

**ชี้แจงเนื้อหาที่แก้ไขและเพิ่มเติมในเล่มสมบูรณ์ โครงการทำเหมืองแร่อุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ของบริษัท ผาทองทุ่งสง จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 3/2561 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
ประทานบัตรที่ 33120/16216 ของบริษัท ผาทองทุ่งสง จำกัด และประทานบัตรที่ 33156/16396
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เลิศวัฒนาการโยธา
ตั้งอยู่ที่ ตำบลปากแพรก และหมู่ที่ 2 ตำบลลำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช**

ตารางที่ 1: ประเด็นจากรายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ที่เพิ่มเติมลงในเล่มสมบูรณ์

ประเด็นจากรายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1	เล่มสมบูรณ์
1. บทนำ 1.1) การกลั่นกรองที่ตั้งโครงการ รูปที่ 1.3-1 แผนที่แสดงชั้นคุณภาพลุ่มน้ำในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง คำอธิบายสัญลักษณ์ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดชื่อเจ้าของโครงการและชนิดแร่ของคำขอประทานบัตรและประทานบัตรประกอบการนำเสนอข้อมูลให้ครบถ้วน	หน้า 1-8 หน้า 2-4 และ หน้า 3-3
2. รายละเอียดโครงการ 2.1) ลักษณะธรณีวิทยา 1) รูปที่ 2.3-5 ธรณีวิทยาแหล่งแร่ในพื้นที่ประทานบัตรที่ 33122/16220 แนวภาพตัดขวาง B-B' ไม่สอดคล้องกับแนวภาพตัดขวางอื่นๆ ให้ทำการทบทวนและเพิ่มเติมการแสดงรายละเอียดของโครงสร้างธรณีวิทยาให้ชัดเจนมากขึ้น	หน้า 2-24
2) ปริมาณสำรองแหล่งแร่ทางธรณีวิทยา คุณภาพหินปูน ผลการทดสอบคุณสมบัติทางเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพของแร่จากพื้นที่โครงการ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดการอธิบายว่าจากผลการทดสอบดังกล่าว แร่จากพื้นที่โครงการมีความเหมาะสมจะนำไปใช้ทำอะไรให้ชัดเจน	หน้า 2-39
2.2) การออกแบบเหมืองและการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ 1) การออกแบบค่าความลาดชันรวมของหน้าเหมืองตามผลการศึกษาของรายงานโครงการศึกษาเสถียรภาพหน้าเหมือง ของบริษัท ผาทองทุ่งสง จำกัด ให้เพิ่มเติมเอกสารประกอบในภาคผนวก โดยให้มีเอกสารแสดงการลงนามของคณะผู้ศึกษาร่วมกับวิศวกรผู้ควบคุมงาน นำมาแสดงไว้ให้ชัดเจน	หน้า 2-51 ถึง หน้า 2-55
2) ให้ทบทวนการออกแบบแผนผังโครงการทำเหมือง โดยแสดงรายละเอียดให้ชัดเจนว่าบริเวณใดจะทำเหมืองให้มีความลาดชันน้อยกว่า 70 องศา หรือทำเหมืองที่มีความลาดชัน 70 องศา และทำการออกแบบแผนผังโครงการทำเหมืองในแต่ละบริเวณให้สอดคล้องกับลักษณะสภาพพื้นที่ ข้อมูลทางธรณีวิทยาที่ได้ทำการสำรวจไว้ รวมทั้งวิธีการและผลสำเร็จในการฟื้นฟูพื้นที่ขึ้นบันไดเหมือง ซึ่งบางบริเวณสูงถึง 20 เมตรและบางบริเวณแคบเหลือ 4 เมตร	หน้า 2-56 และ หน้า 63
3) ให้เพิ่มเติมการอธิบายรายละเอียดว่าเมื่อโครงการร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองกับประทานบัตรที่ 33156/16396 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เลิศวัฒนาการโยธาแล้ว จะสามารถเดินหน้าเหมืองลดระดับไปพร้อมๆ กับบริเวณแปลงข้างเคียงของโครงการในบริเวณรอยต่อของขอบเขตพื้นที่ประทานบัตรที่มีความชัน < 65 องศา ได้อย่างไรให้ชัดเจน	หน้า 2-59 และ หน้า 2-73
4) ให้พิจารณาว่าเหตุใดจึงไม่ทำเหมืองบริเวณด้านทิศตะวันออกของคำขอประทานบัตรที่ 3/2561 ช่วงระหว่างประทานบัตรที่ 33120/16219 กับพื้นที่เว้นไม่ทำเหมืองเข้าใกล้ห้วยสาธารณะ ซึ่งประทานบัตรที่ร่วมแผนผังโครงการด้านทิศเหนือ ทิศใต้และทิศตะวันตก ไม่มีข้อห้ามไม่ทำเหมืองในบริเวณต่อเนื่องกับคำขอประทานบัตรนี้	หน้า 2-52 และ หน้า 2-63
2.3) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการปฏิบัติตามแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองที่ผ่านมา ให้ทบทวนการแสดงผลการปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุว่าเป็นไปตามแผนการฟื้นฟูการทำเหมือง โดยให้แสดงรูปภาพที่มีการฟื้นฟูในช่วงที่ผ่านมา ประกอบการนำเสนอข้อมูลให้ชัดเจน	หน้า 2-199 ถึง หน้า 2-201

ประเด็นจากรายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1	เล่มสมบูรณ์
3. สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน	
3.1) ลักษณะภูมิประเทศ รูปที่ 3.1-1 ที่ตั้งโครงการ คำอธิบายสัญลักษณ์ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดชื่อเจ้าของโครงการและชนิดแหล่งขอประทานบัตรและประทานบัตรประกอบการนำเสนอข้อมูลให้ครบถ้วน	หน้า 3-3
3.2) คุณภาพอากาศ ตารางที่ 3.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ให้ทบทวนรายละเอียดการแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ โดยเฉพาะค่า PM10 บริเวณโรงโม่หินของโครงการ	หน้า 3-17
3.3) คุณภาพเสียง ตารางที่ 3.1-9 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33120/16219 และ 33122/16220 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรเลขที่ 33111/16059 ของบริษัท ผาทองทุ่งสง จำกัด พบว่าในปี 2564 ค่า L_{max} มีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีอื่นๆ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดการอธิบายว่าเป็นเพราะเหตุใดให้ชัดเจน	หน้า 3-37
3.4) อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำผิวดินและอุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน 1) คุณภาพน้ำผิวดินและคุณภาพน้ำใต้ดิน ให้ตรวจสอบการแสดงค่า Detection Limit ของแคดเมียมและตะกั่ว รวมทั้งการแสดงรายละเอียดปริมาณแคดเมียมและตะกั่วให้ถูกต้อง และให้เพิ่มเติมค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินสำหรับการใช้น้ำเพื่อชลประทานมาประกอบการเปรียบเทียบให้ครบถ้วน	หน้า 3-65 ถึง หน้า 3-66 และหน้า 3-93
2) รูปที่ 3.1-56 ตำแหน่งบ่อน้ำบาดาล ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ให้ทบทวนการแสดงทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งแสดงรายละเอียดที่มาหรือวิธีการศึกษาที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ	หน้า 3-83 และหน้า 87 ถึงหน้า 89
3.5) คุณภาพดิน ผลการวิเคราะห์ดิน ให้เพิ่มเติมการสรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพดินให้ชัดเจนว่า ดินในพื้นที่โครงการ จำนวน 1 จุด มีค่าสารหนูเกินมาตรฐาน และเพิ่มเติมการอธิบายว่าจะมีวิธีการจัดการดินในพื้นที่โครงการอย่างไร ไม่ให้เกิดการปนเปื้อนออกสู่ภายนอกโครงการให้ชัดเจน	หน้า 3-113
3.6) ทรัพยากรป่าไม้ วิธีการศึกษาในบริเวณที่ไม่มีสภาพเป็นป่าไม้ และการใช้ภาพถ่ายทางอากาศ ให้ทบทวนและปรับแก้ไขรายละเอียดที่แสดงไว้ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ	หน้า 3-134
3.7) การมีส่วนร่วมของประชาชน 1) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่มีส่วนได้เสียจากการดำเนินโครงการ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดการอธิบายความเชื่อมโยงในการจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 7 กลุ่ม และผลการวิเคราะห์ที่แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มประกอบการนำเสนอข้อมูลให้ชัดเจน	หน้า 3-219 ถึงหน้า 3-220 และหน้า 3-465
2) กระบวนการการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ให้ทบทวนและปรับแก้ไขการแสดงผลรายละเอียดดังกล่าวให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน	หน้า 3-219 ถึงหน้า 3-220 และหน้า 3-465
3.8) โบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์และศาสนสถาน 1) ผลการตรวจเอกสาร ภายนอกพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร ให้เพิ่มเติมข้อความ “ดังกล่าวมา” และรายละเอียดของแหล่งโบราณคดีเขาหมูแปะ และแหล่งโบราณคดีเขาแจ่ม ให้เพิ่มเติมข้อมูลระยะห่างจากพื้นที่โครงการ สิ่งสำคัญที่พบ และสถานภาพปัจจุบันของแต่ละแหล่ง ประกอบการนำเสนอข้อมูลให้ครบถ้วน	หน้า 3-611 ถึงหน้า 6-112
2) รูปที่ 3.4-85 แผนที่แสดงที่ตั้งของแหล่งโบราณคดีเขาแจ่มและแหล่งโบราณคดีเขาหมูแปะ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดระยะห่างจากโครงการถึงแหล่งโบราณคดีแต่ละแหล่งให้ครบถ้วน และให้ปรับแก้ไขการแสดงสัญลักษณ์หมายเลข 1-4 ในแผนที่ให้ถูกต้อง	หน้า 3-614
3) ผลการตรวจสอบภาคสนาม ภายนอกพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร ศาสนสถาน ให้เพิ่มเติมรายละเอียดของคริสตจักรกิตติคุณทุ่งสง ให้สอดคล้องกับที่แสดงในรูปที่ 3.4-86 แสดงศาสนสถานที่พบบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ	หน้า 3-616

ประเด็นจากรายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1	เล่มสมบูรณ์
<p>4. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>4.1) ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ การประเมินความเข้มข้นของ TSP ในลักษณะสะสม กรณีไม่มีการควบคุมและกรณีมีการควบคุม ให้ตรวจสอบและปรับแก้ไขการแสดงผลละเอียดให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ</p>	<p>หน้า 4-21 ถึงหน้า 4-31 หน้า 4-41 และหน้า 4-42 และหน้า 4-46</p>
<p>4.2) ผลกระทบด้านระดับเสียง ผลการประเมินระดับเสียงรบกวนบริเวณชุมชนท่าแพใต้หลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศเหนือจากพื้นที่โครงการ มีค่าเกินค่ามาตรฐาน ให้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน</p>	<p>หน้า 4-100 ถึง หน้า 4-102</p>
<p>4.3) ผลกระทบด้านการสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การวิเคราะห์สาเหตุของความผิดปกติของพนักงานที่มีผลการตรวจสมรรถภาพปอดและการได้ยินผิดปกติ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ของพนักงาน อายุงาน ว่ามีความสอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติหรือไม่ และมีการใส่ชุดอุปกรณ์ป้องกันในการทำงานหรือไม่ ความผิดปกติดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับลักษณะการทำงานอย่างไร ประกอบการนำเสนอข้อมูลให้ชัดเจน</p>	<p>หน้า 4-190 ถึง หน้า 4-212</p>
<p>4.4) ผลกระทบด้านสุนทรียภาพ ทักษะภาพและแหล่งท่องเที่ยว ให้เพิ่มเติมภาพการตัดเส้น Cross section จากแหล่งรับผลกระทบที่มีความอ่อนไหวต่างๆ เช่น บ้านในวัง สวนพฤกษาสรินธร เป็นต้น เข้ามาในพื้นที่การทำเหมืองของแต่ละแปลงประทานบัตร ให้เห็นว่าในระยะดังกล่าวมีอะไรคั่นอยู่อย่างไรบ้าง เพื่อยืนยันว่าการดำเนินกิจกรรมของโครงการ จะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบกับแหล่งรับผลกระทบดังกล่าวให้ชัดเจน</p>	<p>หน้า 4-222 ถึง 4-225</p>
<p>4.5) ผลกระทบด้านแหล่งโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์และศาสนสถาน</p> <p>1) ผลการตรวจสอบแหล่งโบราณคดี ในรัศมี 2 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการให้ตรวจสอบและปรับแก้ไขรายละเอียดของระยะห่างจากพื้นที่โครงการของแหล่งโบราณคดีแต่ละแหล่งให้ถูกต้อง</p>	<p>หน้า 4-226 ถึง หน้า 4-228</p>
<p>2) รูปที่ 4.5-4 แสดงแหล่งโบราณคดีและศาสนสถาน ในรัศมี 2 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ</p> <p>- ให้เพิ่มเติมข้อความ ในรายละเอียดของพื้นที่แหล่งโบราณคดีเขาหมูแปะและเขาแจ่ม ดังนี้ “หมายเลข 6 คริสตจักรกิตติคุณทุ่งสง (1.00 กม.)” “หมายเลข 7 วัดไตรวิทยาราม (1.06 กม.)” “หมายเลข 8 วัดท่าแพ (1.15 กม.)” และ “หมายเลข 9 วัดถ้ำใหญ่ (1.27 กม.)” และเพิ่มเติมหมายเลขลงในแผนที่ให้ถูกต้อง</p>	<p>หน้า 4-226</p>
<p>- ให้ปรับแก้ไข รายละเอียดของพื้นที่แหล่งโบราณคดีเขาหมูแปะและเขาแจ่ม จากเดิม หมายเลข 1 แก้เป็น หมายเลข 2 และหมายเลข 2 แก้เป็น หมายเลข 1 รวมทั้งแก้ไขในแผนที่แสดงที่ตั้งของหมายเลข 1-4 จากเดิม ดังนี้ หมายเลข 4 แก้เป็น หมายเลข 1, หมายเลข 1 แก้เป็น หมายเลข 2, หมายเลข 2 แก้เป็น หมายเลข 3 และหมายเลข 3 แก้เป็น หมายเลข 4</p>	<p>หน้า 4-226</p>
<p>3) ให้ปรับแก้ไขการแสดงผลละเอียดของแหล่งโบราณคดีเขาหมูแปะที่พบ หมายเลข 1-4 ในรูปที่ 4.5-5 รูปที่ 4.5-6 และรูปที่ 4.5-7 ให้สอดคล้องตรงกันกับรูปที่ 4.5-4 ที่ได้ปรับแก้ไขตาม ข้อ 2) ให้ครบถ้วน</p>	<p>หน้า 4-258 ถึง หน้า 4-260</p>
<p>4) ผลการประเมินผลกระทบด้านระดับเสียงต่อแหล่งโบราณคดีและศาสนสถาน ตรวจสอบและปรับแก้ไขรายละเอียดระยะทางจากแหล่งโบราณคดีถึงพื้นที่โครงการ ของแหล่งโบราณคดีเขาหมูแปะ ได้แก่ เฝิงผา หมายเลข 1, ถ้ำหมายเลข 1 หรือถ้ำก้อง และถ้ำหมายเลข 2 ให้ถูกต้อง รวมทั้งให้เพิ่มเติมรายละเอียดระยะห่างจากพื้นที่ทำเหมืองไปยังแหล่งโบราณคดีแต่ละแหล่งทั้งหมดที่ระบุไว้ให้ชัดเจน</p>	<p>หน้า 4-228</p>
<p>5) ตารางที่ 4.5-17 ตารางที่ 4.5-18 และตารางที่ 4.5-19 ให้เพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลระยะห่างจากพื้นที่ทำเหมือง ถึงแหล่งโบราณคดีแต่ละแหล่ง และตารางที่ 4.5-20 ให้ตรวจสอบการแสดงผลระยะห่างจากพื้นที่ทำเหมืองถึงแหล่งโบราณคดีแต่ละแหล่งให้ถูกต้อง</p>	<p>หน้า 4-273 ถึงหน้า 4-275 และหน้า 4-278 ถึงหน้า 4-281</p>
<p>6) ตรวจสอบความถูกต้องของการแสดงผลละเอียดระยะห่างจากพื้นที่โครงการ และพื้นที่ทำเหมืองของโครงการ ไปยังแหล่งโบราณคดีแต่ละแหล่ง ตลอดจนห้วงข้อผลกระทบด้านแหล่งโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์และศาสนสถาน ให้ถูกต้องและสอดคล้องตรงกันกับที่แสดงไว้ในบทที่ 3 สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน ห้วงข้อโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์และศาสนสถาน</p>	<p>หน้า 4-228</p>
<p>7) การประเมินแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดต่อแหล่งโบราณคดีและศาสนสถาน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานของประเทศเยอรมัน (DIN) 4150 และมาตรฐานความปลอดภัยจากความสั่นสะเทือนจากการระเบิดของประเทศออสเตรเลีย ให้ตรวจสอบและปรับแก้ไขการแสดงผลละเอียดในหัวข้อดังกล่าว ให้สามารถสื่อความหมายในทางวิชาการได้ชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>หน้า 4-268 ถึงหน้า 4-275</p>

ประเด็นจากรายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1	เล่มสมบูรณ์
5. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 5.1) มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1) จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ และพื้นที่ประจักษ์บัตรข้างเคียง ตามตารางที่ 5.2-1, 5.2-2, 5.2-3 และ 5.2-4 ตารางเปรียบเทียบจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศและเสียงของโครงการประจักษ์บัตรเดิม และประจักษ์บัตรข้างเคียง ให้เพิ่มเติมรายละเอียดการอธิบายเกณฑ์ในการเลือกจุดติดตามตรวจสอบของพื้นที่โครงการ ประกอบการนำเสนอข้อมูลในตารางให้ชัดเจน	หน้า 5-52 ถึง หน้า 5-53
2) ให้ทบทวนการกำหนดจุดติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับจุดติดตามตรวจสอบของแปลงประจักษ์บัตรเดิมในพื้นที่ใกล้เคียงทั้งของบริษัท ผาทองทุ่งสง จำกัด และของทางหุ้นส่วนจำกัด เลิศวัฒนาการโยธา ในภาพรวมของพื้นที่ให้ครบถ้วน	หน้า 5-54 ถึง หน้า 5-56
5.2) ให้ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมทุกประเด็นตามที่ปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้ ให้ขีดเส้นใต้ส่วนที่ได้แก้ไข เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ	หน้า 5-2, 5-16, 5-28 ถึง หน้า 5-32, หน้า 5-52 ถึง หน้า 5-64,5-68
6. แผนการปิดเหมืองและการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ 6.1 ทบทวนและปรับแก้ไขรายละเอียดในบทที่ 6 แผนการปิดเหมืองและการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ ตลอดทั้งบท ให้มีหัวข้อและเนื้อหาสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเหมืองแร่ ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. 2563	หน้า 6-1 ถึงหน้า 6-62
6.2 ให้ตรวจสอบและปรับแก้ไขรายละเอียดของแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ ให้สอดคล้องกับการออกแบบแผนผังการทำเหมืองของโครงการ และเหมาะสมกับในแต่ละบริเวณ ที่จะทำเหมืองให้มีความลาดชันน้อยกว่า 70 องศา หรือทำเหมืองที่มีความลาดชัน 70 องศา แตกต่างกันไปให้ชัดเจน	หน้า 6-13 ถึงหน้า 6-31
6.3 ให้ปรับแก้ไขรายละเอียดเรื่องการปลูกป่าชดเชย ให้สอดคล้องกับระเบียบที่เกี่ยวข้องของกรมป่าไม้ที่เป็นปัจจุบัน	หน้า 6-40 ถึงหน้า 6-41
6.4 แผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ในช่วงต่อไป ตามที่ออกแบบการทำเหมืองให้มีบริเวณชั้นบันไดความสูง 20 เมตร กว้าง 10 เมตร ให้เพิ่มเติมรายละเอียดวิธีการว่าจะดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง และปลูกต้นไม้อย่างไรให้ชัดเจน รวมทั้งในบริเวณประจักษ์บัตรที่ 33120/16219 ของบริษัท ผาทองทุ่งสง จำกัด ที่ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับพื้นที่โครงการ จากหน้าเหมืองลงมาถึงบริเวณที่เป็นขุมเหมือง ชั้นบันไดเดิมยังไม่มีกรฟื้นฟู ให้เพิ่มเติมรายละเอียดวิธีการฟื้นฟู ประกอบการนำเสนอรายงานให้ครบถ้วน	หน้า 6-16 ถึงหน้า 6-31
7. เอกสารอ้างอิง ให้ทบทวนและปรับแก้ไขการระบุรายละเอียดของเอกสารอ้างอิงที่ใช้ในการจำแนกและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่า ให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับรายละเอียดที่ระบุไว้ในบทที่ 3 สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน หัวข้อทรัพยากรสัตว์ป่า ซึ่งระบุว่าสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ใช้ ธัญญา (2546) และ Taylor (1962) สัตว์เลื้อยคลาน ใช้ Taylor (1963 , 1965 , 1970), Indraneil (2012) และ Merelet al. (1998) นก ใช้ Lakagul and Round (1991), Robson (2008) และ จารุจินต์ และคณะ (2561) และสัตว์เลื้อยลูกด้วยนมใช้ จอห์น (2546), ประทีป ด่วง แด (2550) และ Charles (2008)	หน้า 3-150

ตารางที่ 2: ประเด็นจากรายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ภายหลังเห็นชอบฯ) ที่เพิ่มเติมลงในเล่มสมบูรณ์

ประเด็นจากรายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ภายหลังเห็นชอบฯ)	เล่มสมบูรณ์
<p>1.สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน</p> <p>1.1 หัวข้อ 3.1.4 ระดับเสียง ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33120/16219 และ 33122/16220 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรเลขที่ 33111/16059 ของบริษัท ผาทองทุ่งสง จำกัด พบว่าในปี 2564 ค่า L_{max} มีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีอื่นๆ ให้ปรับแก้ไขการอธิบายสาเหตุ ที่ค่า L_{max} ดังกล่าว มีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีอื่นๆ ให้สื่อความหมายชัดเจนมากขึ้น</p>	หน้า 3-37
<p>1.2 หัวข้อ 3.4.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน ให้เพิ่มเติมรายละเอียดการอธิบายความเชื่อมโยงในการจำแนกกลุ่มเป้าหมายที่มีส่วนได้เสียจากการดำเนินโครงการออกเป็น 7 กลุ่ม และผลการวิเคราะห์ที่แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ให้ชัดเจนสอดคล้องกับที่ได้ทำการชี้แจงในที่ประชุม</p>	หน้า 3-219 ถึงหน้า 3-220 และหน้า 3-465
<p>2.การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.1 หัวข้อ 4.5.3 ผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ให้เพิ่มเติมรายละเอียดการอธิบายสาเหตุความผิดปกติของพนักงานโครงการ โดยนำข้อมูลจากตารางแสดงสรุปการวิเคราะห์สาเหตุของความผิดปกติของพนักงาน มาทำการอธิบายว่ามีความสัมพันธ์กับการทำงานหรือไม่ อย่างไร ให้ชัดเจน</p>	หน้า 4-190 ถึง หน้า 4-212
<p>2.2 หัวข้อ 4.5.5 ผลกระทบด้านแหล่งโบราณคดี โบราณสถาน สิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์และศาสนสถาน การประเมินแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดต่อแหล่งโบราณคดีและศาสนสถาน ให้เพิ่มเติมการนำค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องของประเทศไทย มาทำการเปรียบเทียบให้ครบถ้วน</p>	หน้า 4-268 ถึงหน้า 4-275
<p>3.มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>3.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดมาตรการในตาราง ให้สอดคล้องกับรายละเอียดของมาตรการที่ระบุไว้ในหัวข้อ 4.5.3 ผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เรื่องการประเมินผลกระทบด้านเสียงต่อพนักงานขับรถของโครงการ</p>	หน้า 5-28 ถึงหน้า 5-32
<p>3.2 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>1) ด้านคุณภาพอากาศ คอลัมน์สถานที่ดำเนินการ ให้ปรับแก้ไขการระบุชื่อสถานที่ “โรงโม่หินของโครงการ” ว่าเป็นโรงโม่หินที่ใด ให้ชัดเจน</p>	หน้า 5-62
<p>2) ด้านคุณภาพน้ำ คอลัมน์สถานที่ดำเนินการ ให้เพิ่มเติมการกำหนดจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน อีก 1 สถานี คือ บ่อบาดาลบ้านในหวัง</p>	หน้า 5-64
<p>4.แผนการปิดเหมืองและการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ เนื่องจากที่ผ่านมาโครงการมีการปลูกสนประดิพัทธ์ให้ทบทวนและปรับแก้ไขรูปสัญลักษณ์แสดงการปลูกต้นไม้ชนิดต่างๆ ให้สอดคล้องกับลักษณะของต้นไม้แต่ละชนิด</p>	หน้า 6-12 ถึง หน้า 6-13