



SCGC-DOW
GROUP



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ฉบับปกปิดข้อมูลที่มีกฎหมายคุ้มครอง

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททิลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลง
รายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททิลีน ครั้งที่ 4)
(ระยะดำเนินการ)

บริษัท สยามโพลีเอททิลีน จำกัด

เลขที่ 8/1 ถนนไอ-4 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

โทรศัพท์ 0-3867-3000 โทรสาร 0-3868-3991

กรกฎาคม พ.ศ. 2569



จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

104 ซอยพัฒนาการ 40 ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

โทรศัพท์ 0-2760-3000 โทรสาร 0-2760-3197 www.alsglobal.com



SCGC-DOW
GROUP



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลง
รายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4)
(ช่วงดำเนินการ)

บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด

เลขที่ 8/1 ถนนไเอ-4 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150
โทรศัพท์ 0-3867-3000 โทรสาร 0-3868-3991

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
104 ซอยพัฒนาการ 40 ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์ 0-2760-3000 โทรสาร 0-2760-3197 www.alsglobal.com

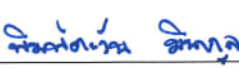
หนังสือรับรองการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการใน
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4)

วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2569

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท เอแอลเอส แล็บอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นที่ปรึกษาด้าน
สิ่งแวดล้อมและจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ตั้งอยู่เลขที่ 8/1 ถนนไอ-4 นิคมอุตสาหกรรม
มาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ฉบับประจำเดือน

- (✓) มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569
() กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.
() อื่นๆ (ระบุ).....

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นายสุพจน์ สลามเต๊ะ		ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
นายเดช ช่างชน		ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
นายสุรียา สอนแก้ว		ผู้จัดการอาวุโส
นางสาวจุฑารัตน์ โอนสันเทียะ		ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตาม ตรวจสอบมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิมพ์ตะวัน มินากุล		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

ขอแสดงความนับถือ


(นางสาวยุพาพร จันทร์เปล่ง)

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



ผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไปสายธุรกิจตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม
บริษัท เอแอลเอส แล็บอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

**รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4)**

1. ชื่อโครงการ โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4)
2. สถานที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง
3. ชื่อเจ้าของโครงการ บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
4. สถานที่ติดต่อ เลขที่ 8/1 ถนนไอ-4 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง
จังหวัดระยอง 21150
โทรศัพท์ 0-3867-3000 โทรสาร 0-3868-3991
Email :-
5. จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
6. โครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2557
ตามหนังสือเลขที่ ทส.1009.9/2341
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2541 ตามหนังสือเลขที่ วว.0804/11506
ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2542 ตามหนังสือเลขที่ ทส.1009/4437
ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2550 ตามหนังสือเลขที่ ทส.1009.3/10772
ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 ตามหนังสือเลขที่ ทส.1009.3/9019
ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2554 ตามหนังสือเลขที่ ทส.1009.9/3070
ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2554 ตามหนังสือเลขที่ ทส.1009.9/7343
ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 ตามหนังสือเลขที่ ทส.1009.9/1738
ครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2557 ตามหนังสือเลขที่ ทส.1009.9/2341
7. โครงการได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครั้งสุดท้ายเมื่อ วันที่ 24 และ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569
8. รายละเอียดโครงการ แสดงรายละเอียดทั้งหมดในรายงานบทที่ 1 บทนำ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญตาราง	ค
สารบัญรูป	ช
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1-1
1.1 ความเป็นมาในการจัดทำรายงาน	1-1
1.2 วัตถุประสงค์	1-4
1.3 ขอบเขตของการจัดทำรายงาน	1-4
1.4 รายละเอียดโครงการ	1-4
1.4.1 ที่ตั้งและขนาดโครงการ	1-4
1.4.2 วัตถุประสงค์ และสารเคมี	1-11
1.4.3 ผลิตภัณฑ์	1-11
1.4.4 การขนส่ง	1-11
1.4.5 กระบวนการผลิต	1-12
1.4.6 ระบบสนับสนุนและระบบสาธารณูปโภค	1-14
1.4.7 มลพิษและการควบคุม	1-19
1.4.8 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1-23
1.4.9 แผนการดำเนินการกรณีมีข้อร้องเรียน	1-25
1.4.10 พื้นที่สีเขียว	1-25
บทที่ 2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-1
2.1 วิธีการติดตามตรวจสอบ	2-1
2.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	2-1

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ 3 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.1 บทนำ	3-1
3.2 ขอบเขตของการติดตามตรวจสอบ	3-1
3.2.1 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2.2 วิธีการเก็บตัวอย่างและการตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-9
3.3 มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	3-11
3.4 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-13
3.4.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	3-13
3.4.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	3-34
3.4.3 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	3-89
3.4.4 ระดับเสียงโดยทั่วไป	3-97
3.4.5 ระดับเสียงโดยทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน	3-104
3.4.6 ระดับเสียงในสถานประกอบการ	3-115
3.4.7 คุณภาพน้ำ	3-130
3.4.8 การจัดการกากของเสีย	3-149
3.4.9 ผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปีโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์	3-149
3.4.10 สถิติอุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ	3-150
3.4.11 สภาพเศรษฐกิจและสังคม	3-150
3.4.12 ด้านสาธารณสุข	3-151
บทที่ 4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
4.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
4.2 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 1.1-1	รายละเอียดการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด	1-2
ตารางที่ 1.4-1	รายละเอียดการใช้วัตถุดิบและสารเคมีของโครงการ	1-8
ตารางที่ 1.4-2	ผลิตภัณฑ์ของโครงการ	1-11
ตารางที่ 1.4-3	รายละเอียดบ่อพักน้ำฝนของโครงการ	1-17
ตารางที่ 1.4-4	แหล่งกำเนิดมลพิษของโครงการ	1-20
ตารางที่ 1.4-5	ปริมาณน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และการจัดการของโครงการ	1-21
ตารางที่ 2.2-1	สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการใน รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	2-2
ตารางที่ 3.2-1	ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-2
ตารางที่ 3.2-2	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-9
ตารางที่ 3.4-1	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Furnace 1 (F-510) บริเวณสายการผลิตที่ 1 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-18
ตารางที่ 3.4-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Spin Dryer 1 บริเวณสายการผลิตที่ 1 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-20
ตารางที่ 3.4-3	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Hold Up Hopper 1 บริเวณสายการผลิตที่ 1 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-21
ตารางที่ 3.4-4	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Blenders 1 บริเวณสายการผลิตที่ 1 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-22

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 3.4-5	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Furnace 2 (F-520) บริเวณสายการผลิตที่ 2 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-23
ตารางที่ 3.4-6	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Spin Dryer 2 บริเวณสายการผลิตที่ 2 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-25
ตารางที่ 3.4-7	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Hold Up Hopper 2 บริเวณสายการผลิตที่ 2 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-26
ตารางที่ 3.4-8	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Blenders 2 บริเวณสายการผลิตที่ 2 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-27
ตารางที่ 3.4-9	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของสายการผลิตที่ 1 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-28
ตารางที่ 3.4-10	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของสายการผลิตที่ 2 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-30
ตารางที่ 3.4-11	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณบ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) (GPS N 12.680391, E 101.168643) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-38
ตารางที่ 3.4-12	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณบ้านมาบตาพุด (GPS N 12.715660, E 101.1672875) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-40
ตารางที่ 3.4-13	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) (GPS N 12.708149, E 101.164491) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-42
ตารางที่ 3.4-14	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง (GPS N 12.735084, E 101.134794) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-44

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 3.4-15	ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณบ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) (GPS N 12.680391, E 101.168643) ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 3-46
ตารางที่ 3.4-16	ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณบ้านมาบตาพุด (GPS N 12.715660, E 101.1672875) ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 3-47
ตารางที่ 3.4-17	ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) (GPS N 12.708149, E 101.164491) ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 3-48
ตารางที่ 3.4-18	ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณศูนย์วิจัยพีซีไร่ จังหวัดระยอง (GPS N 12.735084, E 101.134794) ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 3-49
ตารางที่ 3.4-19	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 3-52
ตารางที่ 3.4-20	ผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยในบรรยากาศ บริเวณชุมชนรอบโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 3-62
ตารางที่ 3.4-21	ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมบริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 3-63
ตารางที่ 3.4-22	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณบ้านมาบตาพุด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 3-67
ตารางที่ 3.4-23	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแพบ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 3-69
ตารางที่ 3.4-24	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 3-71
ตารางที่ 3.4-25	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 1 ปี บริเวณชุมชนรอบโครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 3-73

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 3.4-26	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-91
ตารางที่ 3.4-27	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-93
ตารางที่ 3.4-28	ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-99
ตารางที่ 3.4-29	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-100
ตารางที่ 3.4-30	ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนวัดโสภณ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-106
ตารางที่ 3.4-31	ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-107
ตารางที่ 3.4-32	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนวัดโสภณ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-108
ตารางที่ 3.4-33	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-111
ตารางที่ 3.4-34	ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงในสถานประกอบการ บริเวณ Solvent Recovery Unit 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-117
ตารางที่ 3.4-35	ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงในสถานประกอบการ บริเวณ Solvent Recovery Unit 2 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-118
ตารางที่ 3.4-36	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงในสถานประกอบการของ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-119
ตารางที่ 3.4-37	ผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณ Solvent Recovery Unit 1 ของสายการผลิตที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-123

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 3.4-38	ผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณ Solvent Recovery Unit 2 ของสายการผลิตที่ 2 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 3-124
ตารางที่ 3.4-39	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 3-126
ตารางที่ 3.4-40	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งรวมก่อนระบายออกสู่ ลำธารสาธารณะ (Outfall Pit) โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 3-132
ตารางที่ 3.4-41	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งออกจาก ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง (Domestic Wastewater treatment) โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 3-133
ตารางที่ 3.4-42	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งรวม ก่อนระบายออกสู่ลำธารสาธารณะ (Outfall Pit) โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 3-135
ตารางที่ 3.4-43	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งออกจาก ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง (Domestic Wastewater treatment) โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 3-142
ตารางที่ 4.2-1	สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 4-2

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
รูปที่ 1.4-1	ที่ตั้งของกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	1-5
รูปที่ 1.4-2	แผนผังแสดงที่ตั้งโรงงานต่างๆ ในกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ	1-6
รูปที่ 1.4-3	แผนผังแสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ	1-7
รูปที่ 1.4-4	ผังระบบระบายน้ำภายในโครงการ	1-16
รูปที่ 1.4-5	แผนผังการจัดการน้ำเสียของโครงการ	1-22
รูปที่ 3.4-1	การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายบริเวณสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2 โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-17
รูปที่ 3.4-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-32
รูปที่ 3.4-3	การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-37
รูปที่ 3.4-4	ผังลมบริเวณชุมชนรอบโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-50
รูปที่ 3.4-5	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณบ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-54
รูปที่ 3.4-6	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณบ้านมาบตาพุด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-55
รูปที่ 3.4-7	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-56
รูปที่ 3.4-8	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณศูนย์วิจัยพีซีไร่ จังหวัดระยอง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-57
รูปที่ 3.4-9	การตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยในบรรยากาศ บริเวณชุมชนรอบโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-61
รูปที่ 3.4-10	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 24 ชั่วโมง บริเวณบ้านมาบตาพุด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-77

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่		หน้า
รูปที่ 3.4-11	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 24 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแพบ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-79
รูปที่ 3.4-12	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 24 ชั่วโมง บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาพุด) ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-81
รูปที่ 3.4-13	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 1 ปี บริเวณบ้านมาตาพุด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-83
รูปที่ 3.4-14	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 1 ปี บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแพบ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-85
รูปที่ 3.4-15	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 1 ปี บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาพุด) ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-87
รูปที่ 3.4-16	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณสายการผลิตที่ 1 ของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-95
รูปที่ 3.4-17	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณสายการผลิตที่ 2 ของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-96
รูปที่ 3.4-18	การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-98
รูปที่ 3.4-19	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-103
รูปที่ 3.4-20	การตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนวัดโสมน และ ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-105
รูปที่ 3.4-21	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนวัดโสมน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-113
รูปที่ 3.4-22	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-114
รูปที่ 3.4-23	การตรวจวัดระดับความดังของเสียงในสถานประกอบการ ของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-116

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่		หน้า
รูปที่ 3.4-24	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงในสถานประกอบการ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-121
รูปที่ 3.4-25	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-127
รูปที่ 3.4-26	การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	3-131
รูปที่ 3.4-27	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณ Outfall Pit โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-139
รูปที่ 3.4-28	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งออกจาก ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569	3-146

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
ภาพที่ 2.2-1	การจัดเก็บบันทึกผลการตรวจสอบคุณภาพของพนักงาน
ภาพที่ 2.2-2	ระบบ CEMs ของโครงการ
ภาพที่ 2.2-3	ปล่องระบาย Furnace ของสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2
ภาพที่ 2.2-4	ระบบ Flare ของโครงการ
ภาพที่ 2.2-5	อุปกรณ์เก็บตัวอย่างสารไฮโดรคาร์บอน
ภาพที่ 2.2-6	ป้ายเตือนและบริเวณเส้นสีน้ำเงินให้พนักงานสวมอุปกรณ์ป้องกันเสียงในบริเวณที่มีเสียงดัง
ภาพที่ 2.2-7	พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
ภาพที่ 2.2-8	บ่อพักน้ำ (Sump) ของโครงการ และเครื่องมือตรวจวัดสารไฮโดรคาร์บอนบริเวณบ่อพักน้ำ
ภาพที่ 2.2-9	ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ
ภาพที่ 2.2-10	การควบคุมการขับขีโดยระบบ GPS และป้ายชื่อบริษัทขนส่งสารเคมีและของเสีย
ภาพที่ 2.2-11	พื้นที่เก็บกักกากของเสียของโครงการ
ภาพที่ 2.2-12	รางระบายน้ำเสีย และรางระบายน้ำฝนของโครงการ
ภาพที่ 2.2-13	การประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมโครงการ
ภาพที่ 2.2-14	ระบบตรวจจับและเตือนด้านความปลอดภัยบริเวณพื้นที่เก็บสารเคมี และเขตการผลิต
ภาพที่ 2.2-15	อุปกรณ์ตรวจสอบการทำงานอัตโนมัติ อุปกรณ์ป้องกันด้านความปลอดภัย
ภาพที่ 2.2-16	อุปกรณ์ชำระล้างฉุกเฉิน และโทรศัพท์บริเวณพื้นที่โครงการ
ภาพที่ 2.2-17	อุปกรณ์ป้องกันอันตรายกรณีฉุกเฉิน ชุดปฐมพยาบาล รถฉุกเฉิน และหน่วยงานระงับเหตุฉุกเฉิน
ภาพที่ 2.2-18	ห้องปฐมพยาบาล (First Aid Room)
ภาพที่ 2.2-19	ระบบดับเพลิงประเภทต่างๆ ในพื้นที่โครงการ
ภาพที่ 2.2-20	ลานล้าง และบ่อรองรับสารเคมีหากเกิดการรั่วไหล
ภาพที่ 2.2-21	ปุ่มกดแจ้งเหตุสัญญาณฉุกเฉิน
ภาพที่ 2.2-22	พื้นที่สีเขียวของกลุ่มบริษัทร่วมทุน
ภาพที่ 2.2-23	อาคารที่พักผู้รับเหมาสำหรับช่วงหยุดซ่อมบำรุง
ภาพที่ 2.2-24	ท่อขนส่งเอททีลีนและบิวทีน
ภาพที่ 3.4-1	การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาในการจัดทำรายงาน

ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้มีมติเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตโพลิเอททีลีน ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด (ต่อไปจะเรียกว่า “โครงการ”) ประกอบด้วยหน่วยผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน 2 สายการผลิต (มีกำลังการผลิตรวม 770,000 ตัน/ปี) โดยสายการผลิตที่ 1 เริ่มเปิดดำเนินการตั้งแต่ พ.ศ. 2542 (มีกำลังการผลิตที่ 350,000 ตัน/ปี) และสายการผลิตที่ 2 เริ่มเปิดดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2553 (มีกำลังการผลิตที่ 420,000 ตัน/ปี) โดยผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิดความหนาแน่นต่ำเชิงเส้น (Linear Low Density Polyethylene : LLDPE) ต่อมาในปี 2556 ได้รับความเห็นชอบในการขอเพิ่มทางเลือกการผลิตโพลิเอททีลีนความหนาแน่นสูง (High Density Polyethylene : HDPE) ควบคู่กับการผลิตโพลิเอททีลีนความหนาแน่นต่ำเชิงเส้น (LLDPE) ในบางช่วง โดยโครงการจะเพิ่มทางเลือกในการผลิตเม็ดพลาสติก HDPE สูงสุดไม่เกินร้อยละ 20 ของกำลังการผลิตโดยรวม ต่อมาในปี พ.ศ. 2557 ได้รับความเห็นชอบในการจัดการก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่น (purge gas) ในกระบวนการผลิตโดยขนส่งทางท่อไปยังบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) เพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ในกระบวนการผลิตนอกเหนือจากนำไปเผาเป็นเชื้อเพลิงที่เตาเผาของโครงการ ซึ่งเป็นการนำก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่น โดยเฉพาะเอททีลีน ไฮโดรเจน สารไฮโดรคาร์บอน เป็นต้น กลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด อีกทั้งยังเป็นการลดการนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศ ทั้งนี้ได้สรุปประเด็นที่ขอเปลี่ยนแปลงดัง **ตารางที่ 1.1-1** การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในครั้งล่าสุด ไม่ส่งผลกระทบต่อกำลังการผลิตเม็ดพลาสติกของโครงการเปลี่ยนแปลงไป และโครงการได้เสนอรายงานเพื่อขอรับการพิจารณาอนุมัติจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง ทั้งนี้ โครงการต้องถือปฏิบัติตามเงื่อนไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้เสนอไว้อย่างเคร่งครัดและโครงการต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทุก 6 เดือน

ดังนั้น เพื่อเป็นการติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในช่วงดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการตรวจวัดที่ผ่านมา เพื่อนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 1.1-1 รายละเอียดการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด

ลำดับที่	เดือน/ปี	รายละเอียด	หมายเหตุ
1	21 สิงหาคม พ.ศ. 2541	- ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ประกอบด้วย 1 สายการผลิต (สายการผลิตที่ 1) มีกำลังการผลิตโพลิเอททีลีน 300,000 ตัน/ปี	หนังสือเลขที่ วว 0804/11506
2	29 พฤษภาคม พ.ศ. 2542	- เริ่มเปิดดำเนินการผลิตสายการผลิตที่ 1 ในเชิงพาณิชย์	-
3	26 พฤษภาคม พ.ศ. 2549	- ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโพลิเอททีลีน โดยการปรับปรุงสายการผลิตที่ 1 ทำให้มีกำลังการผลิตโพลิเอททีลีนเพิ่มขึ้นเป็น 350,000 ตัน/ปี	หนังสือเลขที่ ทส. 1009/4437
4	4 ธันวาคม พ.ศ. 2550	- ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโพลิเอททีลีน โดยการจัดตั้งหน่วยผลิตของสายการผลิตที่ 2 เพิ่มเติม (สายการผลิตที่ 2 มีกำลังการผลิต 420,000 ตัน/ปี) ทำให้มีกำลังการผลิตโพลิเอททีลีนเพิ่มขึ้นเป็น 770,000 ตัน/ปี	หนังสือเลขที่ ทส. 1009.3/10772
5	26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551	- ได้รับความเห็นชอบในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 1 ในประเด็นการขอเพิ่มท่อสารตัวทำลายที่นำกลับมาใช้ใหม่ (recycle solvent) และปรับผิวน้ำมันที่สีเขียว โดยไม่ทำให้กำลังการผลิตโพลิเอททีลีนในภาพรวมแตกต่างจากเดิม กล่าวคือ มีกำลังการผลิตโพลิเอททีลีนเท่าเดิมที่ 770,000 ตัน/ปี	หนังสือเลขที่ ทส. 1009.3/9019
6	1 ตุลาคม พ.ศ. 2553	- เริ่มเปิดดำเนินการผลิตสายการผลิตที่ 2	-
7	31 มีนาคม พ.ศ. 2554	- ได้รับความเห็นชอบในรายงานการขอเปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโพลิเอททีลีน ซึ่งเป็นการเพิ่มเติมการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพและปรับปรุงมาตรการฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และข้อวิตกกังวลของประชาชนในพื้นที่มาบตาพุด	หนังสือเลขที่ ทส 1009.9/3070

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลิน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 1.1-1 (ต่อ) รายละเอียดการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน บริษัท สยามโพลิเอททีลิน จำกัด

ลำดับที่	เดือน/ปี	รายละเอียด	หมายเหตุ
8	15 สิงหาคม พ.ศ. 2554	- ได้รับความเห็นชอบในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการขยายกำลังการผลิตโพลิเอททีลิน ครั้งที่ 2 ซึ่งประเด็นที่ขอเปลี่ยนแปลงประกอบด้วย 4 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1) ขอดัดตั้งหน่วยเตรียมสารเร่งปฏิกิริยาชนิด Zeigler-Natta เพิ่มเติม 2) ขอดัดตั้งหน่วยกำจัดอะเซททีลินที่เจือปนมากับเอททีลิน 3) ขอเพิ่มชนิดสารเติมแต่งคุณภาพผลิตภัณฑ์ 4) ปรับเปลี่ยนตัวเลขพิกัดของปล่องหน่วยผลิตความร้อนให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงตามระบบพิกัดของแผนที่ที่ใช้อ้างอิงในปัจจุบัน โดยไม่ทำให้กำลังการผลิตโพลิเอททีลินในภาพรวมแตกต่างจากเดิม กล่าวคือ มีกำลังการผลิตโพลิเอททีลินเท่าเดิมที่ 770,000 ตัน/ปี	หนังสือเลขที่ ทส. 1009.9/7343
9	7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556	- ได้รับความเห็นชอบในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน ครั้งที่ 3 ในประเด็นการขอเพิ่มทางเลือกในการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลินความหนาแน่นต่ำเชิงเส้น (LLDPE) ควบคู่กับการผลิตโพลิเอททีลินความหนาแน่นสูง (HDPE) ในบางช่วง ซึ่งโครงการจะเพิ่มทางเลือกในการผลิตเม็ดพลาสติก HDPE สูงสุดไม่เกินร้อยละ 20 ของกำลังการผลิตโดยรวม	หนังสือเลขที่ ทส. 1009.9/1738
10	5 มีนาคม พ.ศ. 2557	- ได้รับความเห็นชอบในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน ครั้งที่ 4 เพื่อเพิ่มทางเลือกในการจัดการก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่น (purge gas) ในกระบวนการผลิตโดยขนส่งทางท่อไปยังบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) ซึ่งตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดอำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ในกระบวนการผลิต ซึ่งเป็นการนำก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่น (purge gas) โดยเฉพาะก๊าซเอททีลินกลับมาใช้ใหม่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด อีกทั้งยังเป็นการลดการนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ไม่ทำให้กำลังการผลิตของโครงการเปลี่ยนแปลงไป	หนังสือเลขที่ ทส. 1009.9/2341

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring) ของโครงการ
- 2) เพื่อรวบรวมผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 3) เพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว พร้อมทั้งนำมาเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมา และนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.3 ขอบเขตของการจัดทำรายงาน

ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการทางด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการนั้น จะประกอบไปด้วย

1) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ทางโครงการจะเป็นผู้ดำเนินการตามมาตรการ พร้อมทั้งรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ ซึ่งใช้ประกอบผลการดำเนินการ โดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด จะเป็นผู้นำรายงานผลดังกล่าวมาผนวกเข้าไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

2) มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สำหรับมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการตรวจวัดดังกล่าวโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้รวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดทั้งหมด และข้อมูลของโครงการในด้านอื่นๆ ซึ่งเป็นข้อกำหนดตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.4 รายละเอียดโครงการ

1.4.1 ที่ตั้งและขนาดโครงการ

โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ซึ่งเป็นหนึ่งในกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ ระหว่าง บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ดาว เคมิคอล ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด มีพื้นที่โครงการประมาณ 32.2 ไร่ โดยทางฝั่งทิศเหนือและทิศตะวันออกของโครงการ คือ โรงกลั่นน้ำมันของบริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (มหาชน) ทางทิศใต้ของโครงการ คือ บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด (SSMC) และทิศตะวันตกของโครงการ คือ บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด (SSLC) ซึ่งเป็นโรงงานในกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ ถัดออกไปเป็น ถนนไอ-4 ของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด การใช้ประโยชน์ภายในพื้นที่โครงการแบ่งเป็นพื้นที่ส่วนผลิต พื้นที่ลานถัง ถนอม และสาธารณูปโภค โดยที่ตั้งโครงการในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดแสดงดังรูปที่ 1.4-1 แผนผังกลุ่มโรงงานแสดงได้ดังรูปที่ 1.4-2 และแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการในปัจจุบันภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแสดงดังรูปที่ 1.4-3 โครงการยังมีการใช้พื้นที่หรืออุปกรณ์บางส่วนร่วมกับกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ ที่อยู่ในอาณาเขตเดียวกัน ได้แก่ อาคารสำนักงาน โรงอาหาร พื้นที่สีเขียว ระบบบำบัดน้ำเสีย ถังสำรองน้ำดับเพลิง

เครื่องสูบน้ำดับเพลิง และอาคารควบคุมการผลิต ซึ่งหากพื้นที่หรืออุปกรณ์ที่มีการใช้ประโยชน์ร่วมกันตั้งอยู่ในพื้นที่
ของโรงงานใดโรงงานนั้นจะเป็นผู้รับผิดชอบดูแลบำรุงรักษา



รูปที่ 1.4-1 ที่ตั้งของกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด



รูปที่ 1.4-2 แผนผังแสดงที่ตั้งโรงงานต่างๆ ในกลุ่มบริษัทรวมทุนฯ



รูปที่ 1.4-3 แผนผังแสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ

ตารางที่ 1.4-1 รายละเอียดการใช้วัตถุดิบและสารเคมีของโครงการ

ชนิดสาร	ปริมาณการใช้ (ตัน/ปี)	รายละเอียดแหล่งที่มา การขนส่งและการเก็บกัก	การใช้ประโยชน์
1. วัตถุดิบ เอททีลีน	705,466 - 715,943.1 ^{1/}	- ขนส่งผ่านระบบท่อจากบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) และบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC) เข้าสู่กระบวนการผลิตโดยไม่มีการเก็บกักในพื้นที่โครงการ	- ใช้เป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอททีลีน
2. สารเคมี			
2.1 ตัวทำละลายไฮโดรคาร์บอน ^{2/}	4,938	- ขนส่งผ่านระบบท่อจากบริษัท มาบตาพุด แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด (MTT) มาเก็บที่ถังเก็บกักภายในพื้นที่โครงการ	- ใช้เป็นตัวกลางในปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชัน
2.2 สารโคโมโนเมอร์			
* บิวทีน-1	12,612 ^{1/} - 15,765	- รับมาจากถังเก็บกักบริเวณท่าเทียบหรือ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด (PPT Tank)	- ใช้เป็นสารโคโมโนเมอร์ ในปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชันเพื่อผลิตโพลีเอททีลีน
* เฮกซีน-1	8,400 ^{1/} - 10,500	- ขนส่งผ่านระบบท่อจากบริษัท มาบตาพุด แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด (MTT) มาเก็บที่ถังเก็บกักภายในพื้นที่โครงการ	- ใช้เป็นสารโคโมโนเมอร์ ในปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชันเพื่อผลิตโพลีเอททีลีน
* ออกทีน-1	38,184.4 ^{1/} - 44,273	- ขนส่งผ่านระบบท่อจากบริษัท มาบตาพุด แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด (MTT) มาเก็บที่ถังเก็บกักภายในพื้นที่โครงการ	- ใช้เป็นสารโคโมโนเมอร์ ในปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชันเพื่อผลิตโพลีเอททีลีน
2.3 ไฮโดรเจน	24	- ขนส่งผ่านระบบท่อจากบริษัท ไทยอินดัสเทรียล แก๊ส จำกัด (มหาชน) (TIG) เข้าสู่กระบวนการผลิตโดยไม่มีการเก็บกักในพื้นที่โครงการ	- ใช้ในส่วนทำปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชัน และหน่วยกำจัดอะเซททีลีนที่เจือปนมากับเอททีลีน

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) รายละเอียดการใช้วัตถุดิบและสารเคมีของโครงการ

ชนิดสาร	ปริมาณการใช้ (ตัน/ปี)	รายละเอียดแหล่งที่มา การขนส่งและการเก็บกัก	การใช้ประโยชน์
2.4 สารเร่งปฏิกิริยา Zeigler-Natta			
* บิวทิล เอทิลแมกนีเซียม (Butyl Ethyl magnesium ; BEM)	71.18	- ขนส่งผ่านรถบรรทุกสารเคมีมาเก็บที่ถังเก็บกักภายในพื้นที่โครงการ	- ใช้เป็นสารเร่งปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชันเพื่อผลิตโพลิเอททีลีน
* เอทิล อลูมิเนียมไดคลอไรด์ (Ethyl aluminium dichloride ; EADC)	25.1		
* ไททาเนท (Titanate)	13.7		
* ไฮโดรเจนคลอไรด์	50.58		
* ไตรเอทิลอลูมิเนียม (Tri-ethyl aluminium ; TEA)	20.1		
2.5 สารเร่งปฏิกิริยา 6			
* สารเร่งปฏิกิริยา 6 (Catalyst 6)	0.095	- ขนส่งผ่านรถบรรทุกสารเคมีมาเก็บที่ถังเก็บกักภายในพื้นที่โครงการ	- ใช้เป็นสารเร่งปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชันเพื่อผลิตโพลิเอททีลีน
* สารเร่งปฏิกิริยา 7 (Catalyst 7)	0.27		
* มอดิฟายด์ เมทิลอลูมิเนียมออกเซน (Modified Methylaluminoxane ; MMAO)	0.035		

ตารางที่ 1.4-1 (ต่อ) รายละเอียดการใช้วัตถุดิบและสารเคมีของโครงการ

ชนิดสาร	ปริมาณการใช้ (ตัน/ปี)	รายละเอียดแหล่งที่มา การขนส่งและการเก็บกัก	การใช้ประโยชน์
2.6 สารเติมแต่ง * แคลเซียมสเตียเรท * พีโอจีเอโอ (PEGAO) (IRGANOX1010) * เออร์กันอกซ์ 1425	3,102	- ขนส่งผ่านรถบรรทุกสารเคมีมาเก็บไว้ในอาคารเก็บสารเคมี ภายในพื้นที่โครงการ	- ใช้เป็นสารเติมแต่งเพื่อเพิ่มคุณสมบัติของเม็ดพลาสติก ในส่วนทำเม็ดพลาสติก
2.7 สารเคมีที่ใช้ปรับปรุงคุณภาพ ของน้ำหล่อเย็น * กรดซัลฟูริก * โซเดียมไฮโปคลอไรด์	11 120	- ขนส่งผ่านรถบรรทุกสารเคมีมาเก็บไว้ในอาคารเก็บสารเคมี ภายในพื้นที่โครงการ	- ใช้ปรับความเป็นกรด-ด่าง และควบคุมจุลชีพในน้ำหล่อเย็น
2.8 สารเร่งปฏิกิริยาในการกำจัด อะเซททีลินที่เจือปนมากับเอททีลิน	25 ตัน /6-7 ปี	- ขนส่งผ่านรถบรรทุกสารเคมีมาเก็บไว้ในอาคารเก็บสารเคมี ภายในพื้นที่โครงการ	- ใช้ในหน่วยกำจัดอะเซททีลินเจือปนมากับเอททีลิน

หมายเหตุ : ^{1/} คือ ปริมาณการใช้ที่เปลี่ยนแปลงไปในกรณีที่มีการผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอททีลินความหนาแน่นสูง (HDPE) ในบางช่วงเวลาด้วยสัดส่วนสูงสุดร้อยละ 20 ของกำลังการผลิตโดยรวม (770,000 ตัน/ปี)
^{2/} เป็นสารประกอบไฮโดรคาร์บอนในกลุ่ม normal paraffin (สารประกอบไฮโดรคาร์บอนอะตอมเชื่อมต่อกันด้วยพันธะเดี่ยว) ประกอบด้วยออกเทน (n-Octane) 69% เฮปเทน (n-Heptane) 29%
 เฮกเซน (n-Hexane) และโนเนน (n-Nonane) น้อยกว่า 2%
^{3/} การจัดหาสารบิวทีน-1 ทางบริษัท เอสซีจี เคมิคอล จำกัด (SCG Chemical) จะเป็นผู้รับผิดชอบโดยรับมาจากบริษัท กรุงเทพซินธิติกส์ จำกัด (BST) รวมถึงรับมาจากต่างประเทศในบางช่วง
 เพื่อเพิ่มเสถียรภาพและความยืดหยุ่น โดยมีบริษัท ไทยโพลีเอททีลิน จำกัด (TPE) เป็นตัวแทนในการบริหารจัดการและประสานงานในการจัดส่งสารบิวทีน-1 ให้กับโครงการ

ที่มา : บริษัท สยามโพลีเอททีลิน จำกัด, 2560

1.4.2 วัตถุดิบ และสารเคมี

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งล่าสุดมีจุดประสงค์เพื่อเพิ่มทางเลือกในการจัดการก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่น (purge gas) ในกระบวนการผลิตโดยขนส่งทางท่อไปยังบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) ซึ่งตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ในกระบวนการผลิต ซึ่งเป็นการนำก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่น (purge gas) โดยเฉพาะก๊าซเอททีลินกลับมาใช้ใหม่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด อีกทั้งยังเป็นการลดการนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศ ทั้งนี้ข้อมูลการใช้วัตถุดิบและสารเคมีในแต่ละชนิดแสดงดังตารางที่ 1.4-1

1.4.3 ผลិតภัณฑ์

โครงการมีการผลิตโพลีเอททีลินชนิดความหนาแน่นต่ำเชิงเส้น (LLDPE) ควบคู่กับผลิตโพลีเอททีลินชนิดความหนาแน่นสูง (HDPE) ในบางช่วง เพื่อตอบสนองกับความต้องการของตลาด โดยผลิตเม็ดพลาสติก HDPE สูงสุดไม่เกินร้อยละ 20 ของกำลังการผลิตโดยรวมของโครงการซึ่งสามารถดำเนินการผลิตได้ทั้ง 2 สายการผลิต ขึ้นอยู่กับการวางแผนในการดำเนินการ ความพร้อมและความเหมาะสมของอุปกรณ์การผลิตในแต่ละช่วง ทั้งนี้ผลิตภัณฑ์ของโครงการ มีดังตารางที่ 1.4-2

ตารางที่ 1.4-2 ผลิตภัณฑ์ของโครงการ

ชนิดผลิตภัณฑ์	กำลังการผลิต (ตัน/ปี)
1. เม็ดพลาสติก LLDPE	616,000 - 770,000 ^{1/}
2. เม็ดพลาสติก HDPE	0 - 154,000 ^{1/}
รวม	770,000

หมายเหตุ : ^{1/} สัดส่วนการผลิต LLDPE และ HDPE ขึ้นอยู่กับการความต้องการของตลาด แต่มีกำลังการผลิตโดยรวม 770,000 ตัน/ปี โดยมีการผลิตเม็ดพลาสติก HDPE ไม่เกินร้อยละ 20 ของกำลังการผลิตโดยรวมหรือไม่เกิน 154,000 ตัน/ปี

1.4.4 การขนส่ง

การขนส่งในช่วงดำเนินการสามารถแบ่งลักษณะการขนส่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การขนส่งด้วยรถบรรทุก และการขนส่งด้วยระบบท่อ

- สารเคมีและผลิตภัณฑ์ที่มีการขนส่งด้วยรถบรรทุก ได้แก่ สารที่ใช้เกี่ยวข้องกับสารเร่งปฏิกิริยา Zeigler-Natta สารที่ใช้เกี่ยวข้องกับสารเร่งปฏิกิริยา 6 สารเติมแต่ง สารเคมีที่ใช้ปรับปรุงคุณภาพน้ำหล่อเย็น สารเร่งปฏิกิริยา R3-16 และเม็ดพลาสติกโพลีเอททีลิน

- วัตถุดิบและสารเคมีที่มีการขนส่งด้วยระบบท่อเข้าออกพื้นที่โครงการ ได้แก่ เอททีเอ็น ตัวทำละลายไฮโดรคาร์บอน บิวทีน-1 เฮกซีน-1 ออกทีน-1 ไฮโดรเจน และ recycle-solvent อย่างไรก็ตามท่อขนส่งที่อยู่ในความรับผิดชอบของโครงการมี 5 ท่อ ได้แก่ ท่อเอททีเอ็น ท่อเฮกซีน-1 ท่อออกทีน-1 ท่อตัวทำละลายไฮโดรคาร์บอนและท่อ recycle solvent ซึ่งรายละเอียดดังนี้

- **ท่อเอททีเอ็น** วางท่อนขนาด 12 นิ้วเชื่อมกับท่อเดิมของบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) และบริษัท มาบตาพุด โอเลฟินส์ จำกัด (MOC) บริเวณใกล้กับ บริษัท วินิไทย จำกัด (มหาชน) และวางท่อเข้าสู่โครงการโดยท่อที่แยกเข้ากระบวนการผลิตมีขนาด 8 นิ้ว

- **ท่อขนส่งสารตัวทำละลาย** ใช้ท่อนขนาด 4 นิ้ว จากถังเก็บกักของบริษัท มาบตาพุด แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด (MTT) มายังพื้นที่โครงการ

- **ท่อเฮกซีน** ใช้ท่อนขนาด 3 นิ้ว เพื่อลำเลียงเฮกซีน-1 จากถังเก็บกักของบริษัท มาบตาพุด แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด (MTT) มายังโรงงานแทน

- **ท่อออกทีน** โครงการใช้ท่อออกทีน-1 ขนาด 6 นิ้ว เพื่อลำเลียงออกทีน-1 จากบริษัท มาบตาพุด แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด (MTT) มายังโครงการ

- **ท่อขนส่ง recycle solvent** รวบรวม recycle solvent ที่เหลือจากสายการผลิตส่งให้กับ ROC เพื่อนำไปปรับสภาพก่อนนำไปใช้ประโยชน์ โดยใช้ท่อ recycle solvent ขนาด 2 นิ้วจากโครงการไปยังจุดเชื่อมต่อกับท่อของ ROC ใกล้กับบริษัท วินิไทย จำกัด (มหาชน)

- **ท่อก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่น (purge gas)** ขนาด 3 นิ้ว เชื่อมต่อจากภายในพื้นที่โครงการไปยังบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) เพื่อขนส่ง purge gas ที่เกิดขึ้นจากโครงการ กลับไปใช้ประโยชน์ต่อไป

1.4.5 กระบวนการผลิต

กระบวนการผลิตเม็ดพลาสติกของโครงการทั้ง 2 สายการผลิต แบ่งย่อยออกเป็น 5 ส่วน ได้แก่ ส่วนเตรียมสารตั้งต้น ส่วนเตรียมสารเร่งปฏิกิริยา ส่วนทำปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชัน ส่วนระเหยแยกตัวทำละลายและโมโนเมอร์ที่ไม่เกิดปฏิกิริยาออกเพื่อหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่ และส่วนทำเม็ดพลาสติก มีรายละเอียดดังนี้

(1) ส่วนเตรียมสารตั้งต้น

ส่วนเตรียมสารตั้งต้น ประกอบด้วย

- หน่วยกำจัดสารอะเซททีน (Acetylene) ออกจากเอททีเอ็น (วัตถุดิบ) ก่อนป้อนเอททีเอ็นเข้าสู่ถังดูดซับความชื้น

- ถังดูดซับ (ภายในบรรจุ molecular sieve หรือ activated alumina) ทำหน้าที่กำจัดความชื้นและสิ่งเจือปนต่างๆ ออกจากเอททีเอ็น สารโมโนเมอร์ต่างๆ และตัวทำละลายไฮโดรคาร์บอน ก่อนป้อนเข้าสู่ส่วนทำปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชันต่อไป

(2) ส่วนเตรียมสารเร่งปฏิกิริยา

ส่วนเตรียมสารเร่งปฏิกิริยา อุปกรณ์หลักประกอบด้วยถังผสมสารเร่งปฏิกิริยา และถังพักสารเร่งปฏิกิริยา ทำหน้าที่ผสมหรือเตรียมสารเร่งปฏิกิริยากับตัวทำละลายไฮโดรคาร์บอน (solvent) ก่อนป้อนเข้าสู่ส่วนทำปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชันต่อไป

(3) ส่วนทำปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชัน

ส่วนทำปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชัน อุปกรณ์หลักประกอบด้วย ถังปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชัน ทำหน้าที่ในการทำปฏิกิริยาโพลิเมอไรเซชันระหว่างเอททีเอ็น สารโคโมโนเมอร์ต่างๆ และไฮโดรเจน โดยใช้สารเร่งปฏิกิริยาเพื่อเปลี่ยนรูปให้เป็นโพลิเมอร์หรือโพลีเอททีเอ็น

(4) ส่วนระเหยแยกตัวทำละลายและโมโนเมอร์ที่ไม่เกิดปฏิกิริยาออกเพื่อหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่

ส่วนระเหยแยกตัวทำละลายและโมโนเมอร์ที่ไม่เกิดปฏิกิริยาออก เพื่อนำไปปรับสภาพก่อนหมุนเวียนนำกลับมาใช้ใหม่ อุปกรณ์หลักประกอบด้วย ถังแยกตัวทำละลาย เครื่องอัดความดัน และถังเก็บตัวทำละลายที่ไม่เกิดปฏิกิริยา ซึ่งทำหน้าที่ระเหยแยกเอททีเอ็น โคโมโนเมอร์ และตัวทำละลายที่เหลือจากการทำปฏิกิริยาออกจากโพลิเมอร์ (ที่ได้จากส่วนทำปฏิกิริยา) โดยจะมีการควบแน่นสารต่างๆ ข้างต้นที่เหลือจากการทำปฏิกิริยา ก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้เป็นวัตถุดิบที่ต้นทางของกระบวนการผลิตอีกครั้ง ทั้งนี้ โครงการสามารถหมุนเวียนสารควบแน่นที่เหลือจากการทำปฏิกิริยาข้างต้นกลับไปใช้ใหม่ได้มากถึงร้อยละ 99.8 ของสารควบแน่นที่เหลือจากการทำปฏิกิริยา ส่วนสารควบแน่นที่เหลือจำเป็นต้องดึงออกจากระบบบางส่วน เพื่อเป็นการควบคุมปริมาณสารเจือปนที่สะสมอยู่ในสารควบแน่นก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่ให้มีความเหมาะสมและป้องกันผลกระทบต่อคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ ทั้งนี้ จะลำเลียงสารควบแน่นที่ดึงออกไปจากระบบข้างต้นด้วยระบบท่อ เพื่อส่งกลับไปปรับสภาพที่บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) ต่อไป สำหรับก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่น (purge gas) จะถูกรวบรวมนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงเสริมที่หน่วยผลิตพลังงานความร้อน (furnace) ต่อไป อีกทั้ง มีการออกแบบเพื่อความปลอดภัย กล่าวคือ หากความดันในระบบลำเลียงก๊าซที่ไปควบแน่นข้างต้นไปยัง furnace สูงกว่าค่าที่กำหนดก็จะระบายก๊าซดังกล่าวผ่านวาล์วนิรภัยควบคุมความดันไปยังหอเผา

(5) ส่วนทำเม็ดพลาสติก

ส่วนทำเม็ดพลาสติก อุปกรณ์หลักประกอบด้วย เครื่องตัดเม็ด เครื่องปั้นแท่ง ถังพักเม็ดพลาสติก และถังผสมเม็ดพลาสติก ทำหน้าที่นำโพลีเอททีเอ็นที่ผ่านส่วนแยกสารที่เหลือจากการทำปฏิกิริยาแล้วมาทำเม็ดพลาสติก โดยเติมสารเติมแต่ง (additive) เพื่อปรับปรุงคุณสมบัติของเม็ดพลาสติกให้ได้ตามชนิดของผลิตภัณฑ์ พร้อมทั้งมีการไล่ความชื้นและคัดขนาด ก่อนนำไปบรรจุถุงเพื่อส่งจำหน่ายต่อไป

1.4.6 ระบบสนับสนุนและระบบสาธารณูปโภค

(1) น้ำใช้

โครงการมีความต้องการใช้น้ำโดยรวมประมาณ 2,717 ลูกบาศก์เมตร/วัน เพื่อรองรับกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

- น้ำอุปโภค-บริโภคในสำนักงานและโรงอาหาร (รับน้ำประปาจากบริษัท โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด)
- น้ำใช้ขัดเชยส่วนทำเม็ดพลาสติก (รับน้ำคอนเดนเสทจากบริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด)
- น้ำใช้ขัดเชยระบบหล่อเย็น (รับน้ำใสจากบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด)

(2) ระบบหล่อเย็น

ระบบหล่อเย็นของโครงการมีหน้าที่ควบคุมอุณหภูมิในบางหน่วยผลิต ปัจจุบันโรงงานมีระบบหล่อเย็น 2 ชุด ซึ่งแต่ละชุดมีขนาด 6,000 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ขนาดรวมทั้งหมด 12,000 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ในขณะที่มีความต้องการใช้น้ำหล่อเย็นเพียง 9,900 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง โดยแบ่งเป็นจากหน่วยผลิตที่ 1 และหน่วยผลิตที่ 2 หน่วยละประมาณ 4,500 และ 5,400 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ตามลำดับ

สำหรับน้ำที่ถูกระบายทิ้งออกจากระบบเรียกว่า “blow down cooling water” จะมีน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็นประมาณ 18 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง (แบ่งเป็นจากสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2 เป็น 8 และ 10 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ตามลำดับ) และมีน้ำที่สูญเสียออกจากระบบด้วยการระเหยและปลิวไปกับอากาศประมาณ 92 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง (จากระบบหล่อเย็นของสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2 42 และ 50 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ตามลำดับ) ดังนั้นจึงต้องชดเชยน้ำใสเข้าระบบหล่อเย็นโดยรวมประมาณ 110 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง หรือ 2,640 ลูกบาศก์เมตร/วัน

(3) ระบบไอน้ำ (Steam System)

ปัจจุบันโรงงานมีความต้องการใช้ไอน้ำประมาณ 44 ตัน/วัน แบ่งเป็นความต้องการใช้ไอน้ำความดันสูง (high pressure steam; HP steam) 36 ตัน/วัน และไอน้ำความดันปานกลาง (medium pressure steam ; MP steam) 8 ตัน/วัน โดยไอน้ำดังกล่าวโรงงานจะรับมาจากระบบผลิตไอน้ำของบริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด ซึ่งโรงงานจะใช้ HP steam ในหน่วยผลิตความร้อนหรือ furnace เพื่อทำให้เชื้อเพลิงเหลวกลายเป็นผอย ซึ่งจะช่วยให้เกิดการเผาไหม้อย่างสมบูรณ์ ส่วน MP steam จะใช้ในระบบหอเผาเพื่อให้เกิดการเผาไหม้แบบไร้ควัน

(4) ระบบก๊าซไนโตรเจน (Nitrogen System)

ก๊าซไนโตรเจนรับมาจากผู้จำหน่ายที่อยู่ภายในเขตพื้นที่มาบตาพุดโดยต่อเชื่อมกับ header ซึ่งจะมีสถานีตรวจวัดมาตรก๊าซก่อนป้อนเข้าโครงการ ซึ่งโครงการจะนำก๊าซไนโตรเจนไปใช้ในการฟื้นฟูสภาพถังดูดซับในส่วนเตรียมวัตถุดิบและสารเคมีเป็นหลัก รวมถึง purging, inerting, blanketing, pressurization, seal requirements และ product transfer โดยภายหลังขยายกำลังการผลิตมีปริมาณการใช้ประมาณ 2-4 ตัน/ชั่วโมง

(5) ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

ระบบระบายน้ำของโครงการได้แยกระบบระบายน้ำฝนออกจากระบบระบายน้ำที่อาจมีการปนเปื้อนอย่างชัดเจน ซึ่งแนวทางการออกแบบระบบระบายน้ำฝนของโครงการ พิจารณาจากลักษณะการใช้ประโยชน์ของพื้นที่โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ พื้นที่ที่ไม่มีโอกาสทำให้น้ำฝนปนเปื้อน และพื้นที่ที่มีโอกาสทำให้น้ำฝนปนเปื้อน มีรายละเอียดดังนี้

- พื้นที่ที่ไม่มีโอกาสทำให้น้ำฝนปนเปื้อน พื้นที่ส่วนนี้เป็นพื้นที่ถนนหรืออาคารต่างๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการกิจกรรมส่วนการผลิตและลานถังเก็บกัก ซึ่งโครงการได้จัดให้มีรางระบายน้ำฝนรอบพื้นที่อาคารต่างๆ และรวบรวมลงสู่รางระบายน้ำของโครงการก่อนระบายเข้าสู่รางระบายน้ำฝนของนิคมฯ ต่อไป

- พื้นที่ที่มีโอกาสทำให้น้ำฝนปนเปื้อน พื้นที่ส่วนนี้ประกอบด้วย พื้นที่หน่วยผลิตบางส่วนและลานถังเก็บกักที่ไม่มีหลังคาปกคลุม โดยโครงการแบ่งพื้นที่ที่มีโอกาสทำให้น้ำฝนปนเปื้อนออกเป็น 5 พื้นที่ แต่ละพื้นที่มีการติดตั้งบ่อพักน้ำฝนพื้นที่ละ 1 บ่อ รวมเป็น 5 บ่อ ได้แก่ ES-1070, ES-1071, ES-1072, H-304 และ ES-2060 เพื่อรองรับน้ำฝนที่ตกในแต่ละพื้นที่ด้วยปริมาณน้ำฝน 50 มิลลิเมตรแรก สำหรับน้ำฝนที่ตกหลังจาก 50 มิลลิเมตรแรกแล้ว จะถูกระบายลงสู่รางระบายน้ำของนิคมฯ แสดงดังรูปที่ 1.4-4 และตารางที่ 1.4-3

โดยบ่อที่ ES-1070, ES-1071, ES-1072 และ ES-2060 มีการติดตั้ง under / over weirs ซึ่งอาศัยหลักการบังคับทิศทางการไหลให้น้ำลอดผ่าน under / over weirs เพื่อให้สารประกอบไฮโดรคาร์บอนหรือคราบน้ำมัน ซึ่งมีความหนาแน่นน้อยกว่าน้ำลอยติดอยู่ด้านบนก่อนถูกระบบ air-powered skimmer ดักจับคราบน้ำมันที่อาจปะปนมากับน้ำฝนก่อนระบายน้ำใสที่แยกน้ำมันออกแล้วลงสู่รางระบายน้ำของนิคมฯ ต่อไป นอกจากนี้ โรงงานได้ออกแบบให้มีระบบตรวจจับสารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่ร่องระบายก่อนเข้าบ่อพักน้ำทั้งด้วย สำหรับบ่อ H-304 ซึ่งไม่มีการติดตั้งระบบ air-powered skimmer เนื่องจากเป็นบ่อที่รองรับน้ำฝนที่ตกบนพื้นที่ลานถังเก็บกักและบริเวณเก็บสารเร่งปฏิกิริยา การปนเปื้อนที่อาจเกิดขึ้นจึงอยู่ในรูปความเป็นกรด-ด่างมากกว่าคราบน้ำมัน อย่างไรก็ตาม เพื่อเสริมความมั่นใจโครงการได้ติดตั้งระบบตรวจจับสารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่รางระบายก่อนเข้าบ่อพักน้ำฝนดังกล่าว 5 บ่อด้วย โดยเชื่อมต่อสัญญาณกับห้องควบคุม เพื่อตรวจสอบการรั่วไหลของน้ำมันที่อาจเกิดในพื้นที่ต่างๆ เพื่อให้พนักงานสามารถแก้ไขได้โดยทันที นอกจากนี้ ยังมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำภายในบ่อดังกล่าว โดยวัดค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณสารอินทรีย์ทั้งหมด (TOC) หากมีค่าไม่เกินมาตรฐานน้ำทิ้งที่กำหนดไว้ โครงการจะระบายน้ำจากบ่อดังกล่าวลงสู่ final outfall trench ก่อนระบายลงสู่รางระบายน้ำของนิคมฯ ต่อไป แต่หากพบว่ามีความผิดปกติไม่เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด โครงการจะติดต่อให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับน้ำในบ่อไปบำบัดต่อไป

(6) ระบบไฟฟ้าและพลังงาน

โครงการมีความต้องการใช้ไฟฟ้าประมาณ 19 เมกะวัตต์/วัน โดยรับไฟฟ้าจากบริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด ผ่านหม้อแปลงไฟฟ้ารวมของกลุ่มบริษัทรวมทุนฯ ทั้งนี้ โครงการได้ออกแบบให้มีระบบไฟฟ้าสำรอง (Uninterruptible Power Supply : UPS) เพื่อใช้ในระบบควบคุมส่วนกลางในกรณีที่แหล่งไฟฟ้าหลักเกิดขัดข้อง



รูปที่ 1.4-4 ผังระบบระบายน้ำภายในโครงการ

ตารางที่ 1.4-3 รายละเอียดบ่อกักน้ำฝนของโครงการ

ชื่อบ่อกักน้ำฝน	พื้นที่ที่อาจทำให้น้ำฝนปนเปื้อน		ขนาดบ่อกักน้ำฝน (ลบ.ม.)	ปริมาณน้ำฝนที่เกิดขึ้น (ลบ.ม.)
	ตำแหน่งพื้นที่	ขนาดพื้นที่ (ตร.ม.)		
ES-1070	ด้านใต้ของพื้นที่สายการผลิตที่ 1	1,505	300	75.2
ES-1071	ด้านเหนือของพื้นที่สายการผลิตที่ 1 (รองรับน้ำทิ้งจากบ่อกรอง เศษเม็ดพลาสติกของสายการผลิตที่ 1 เดือนละครั้ง หรือ ประมาณ 0.2 ลบ.ม./วัน (ในช่วงเปลี่ยนใบมีด)	2,650	520	132.5
ES-1072	หน่วยผลิตความร้อนของสายการผลิตที่ 1	750	145	37.5
H-304	ลานถังและบริเวณเก็บสารเร่งปฏิกิริยา	4,210	1,048	210.5
ES-2060	พื้นที่สายการผลิตที่ 2 (รองรับน้ำทิ้งจากบ่อกรอง เศษเม็ดพลาสติกของสายการผลิตที่ 2 เดือนละครั้ง หรือ ประมาณ 0.5 ลบ.ม./วัน (ในช่วงเปลี่ยนใบมีด)	7,875	1,536	393.8

ที่มา : บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด, 2560

(7) เชื้อเพลิง

โครงการมีการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลักที่หน่วยผลิตความร้อน นอกจากนี้ยังใช้ก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่น (purge gas) เป็นเชื้อเพลิงเสริมที่หน่วยผลิตพลังงานความร้อน (furnace) แล้ว โครงการได้เพิ่มทางเลือกในการจัดการก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่น (purge gas) โดยขนส่งผ่านระบบท่อไปยังบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) เพื่อนำกลับไปใช้ประโยชน์ต่อไป โดย ROC สามารถรับก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่นของโครงการได้ทั้งหมด เป็นปริมาณ 0-942 กิโลกรัม/วัน หรือ 0-8,248.1 ตัน/ปี ซึ่งโครงการจะพิจารณาการขนส่งก๊าซทั้งหมดไปยังบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด ได้ โครงการมีทางเลือกในการจัดการอยู่ 2 กรณี คือ

- กรณีปกติ โครงการจะนำก๊าซที่เหลือไปเป็นเชื้อเพลิงเสริมที่หน่วยผลิตความร้อน (furnace) โดยโครงการสามารถรองรับก๊าซได้สูงสุด 5,256 ตัน/ปี และก๊าซที่เหลืออีก 2,992.1 ตัน/ปี จะส่งไปเผาทำลายที่หอเผา (flare)

- กรณีฉุกเฉิน เช่น ความดันก๊าซในท่อขนส่งสูงผิดปกติ โครงการจะส่งก๊าซทั้งหมดไปยังหอเผา เพื่อเผาทำลาย

(8) หอเผา

หอเผาของโครงการมีความสามารถในการเผาทำลายสารประกอบไฮโดรคาร์บอนแบบปกติได้สูงสุด 98 ตัน/ชั่วโมง และหากพิจารณาการเผาทำลายสารประกอบไฮโดรคาร์บอนแบบไร้ควัน (smokeless) พบว่ามีความสามารถสูงสุด 10 ตัน/ชั่วโมง

หอเผาของโครงการทำหน้าที่ 2 ส่วน ดังนี้

- เผาทำลายสารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่ค้างอยู่ในระบบหรือจากกระบวนการผลิตในกรณีฉุกเฉิน
- เผาทำลายสารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่เจือปนอยู่ในก๊าซไนโตรเจนที่ใช้ฟื้นฟูสภาพสารดูดซับ รวมถึงก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่น (purge gas) ที่ไม่สามารถส่งไปยัง Furnace ได้ เช่น ความดันในระบบท่อสูงกว่าค่าควบคุม หรือระบบวาล์วฉุกเฉินอัตโนมัติที่ ROC ปิดรับก๊าซ เป็นต้น โดยโครงการมีปริมาณที่ส่งไปเผาที่หอเผาในสภาวะปกติและกรณีฉุกเฉินสูงสุด 4 และ 5 ตัน/ชั่วโมง ตามลำดับ ซึ่งการออกแบบหอเผาของโครงการสามารถรองรับภาระบรรทุกสูงสุดได้ทั้งในส่วนการเผาไหม้แบบปกติ และการเผาไหม้แบบไร้ควัน

(9) หน่วยผลิตความร้อน

โครงการออกแบบให้มีหน่วยผลิตพลังงานความร้อน 2 หน่วย เพื่อนำความร้อนจากการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงไปใช้ในส่วนการผลิต เช่น ใช้ในส่วนระเหยแยกตัวทำละลายไฮโดรคาร์บอนและโคโมโนเมอร์ที่ไม่เกิดปฏิกิริยาออกจากโพลีเอททีลีน เป็นต้น ซึ่งทั้ง 2 สายการผลิต จะมีหน่วยผลิตความร้อนแยกกันคนละชุด โดยมีการใช้ก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่น (purge gas) เป็นเชื้อเพลิงเสริมที่หน่วยผลิตความร้อน (furnace) แล้ว โครงการได้เพิ่มทางเลือกในการจัดการก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่น (purge gas) โดยขนส่งผ่านระบบท่อไปยังบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) เพื่อนำกลับไปใช้ประโยชน์ต่อไป โดย ROC สามารถรับก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่นของโครงการได้ทั้งหมด เป็นปริมาณ 0-942 กิโลกรัม/วัน หรือ 0-8,248.1 ตัน/ปี ซึ่งโครงการจะพิจารณา

การขนส่งก๊าซไปยังบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) เป็นทางเลือกแรก ทั้งนี้หากไม่สามารถขนส่งก๊าซทั้งหมดไปยังบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด ได้ โครงการมีทางเลือกในการจัดการอยู่ 2 กรณี คือ

- กรณีปกติ โครงการจะนำก๊าซที่เหลือไปเป็นเชื้อเพลิงเสริมที่หน่วยผลิตความร้อน (furnace) โดยสามารถรองรับก๊าซได้สูงสุด 5,256 ตัน/ปี และก๊าซที่เหลืออีก 2,992.1 ตัน/ปี จะส่งไปเผาทำลายที่หอเผา (Flare)
- กรณีฉุกเฉิน เช่น ความดันก๊าซในท่อขนส่งสูงผิดปกติ โครงการจะส่งก๊าซทั้งหมดไปยังหอเผาเพื่อเผาทำลาย

1.4.7 มลพิษและการควบคุม

(1) มลพิษทางอากาศ

รายละเอียดแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศและมลพิษหลักในแต่ละแหล่งกำเนิดของสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 1.4-4 โดยแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโรงงานแบ่งเป็น 2 ส่วนหลัก ได้แก่ แหล่งกำเนิดมลพิษที่เกิดจากการเผาไหม้ และแหล่งกำเนิดมลพิษที่ไม่เกิดจากการเผาไหม้ มีรายละเอียดดังนี้

1.1) แหล่งกำเนิดมลพิษที่เกิดจากการเผาไหม้

เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่เกิดจากเผา (furnace) ของหน่วยผลิตความร้อน 2 ชุด ได้แก่ เตาเผาของสายการผลิตที่ 1 และเตาเผาของสายการผลิตที่ 2 ซึ่งเตาเผาทั้งสองได้ถูกออกแบบให้มีการเผาไหม้เป็นระบบปิดและมีหัวเผาซึ่งใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก และรวบรวมก๊าซที่เหลือจากการผลิตและไม่สามารถนำกลับไปใช้ใหม่ได้มาเป็นเชื้อเพลิงเสริมที่เตาเผา อีกทั้งอาจนำของเหลวที่เกิดจากการซ่อมบำรุงและห้องปฏิบัติการมาเป็นเชื้อเพลิงเสริมที่เตาเผาเป็นครั้งคราว สำหรับมลพิษหลักที่เกิดขึ้น คือ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)

ทั้งนี้เพื่อเป็นการเฝ้าระวังโครงการได้กำหนดให้มีการติดตั้งเครื่องที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องแบบต่อเนื่อง (CEMs : Continuous Emission Monitoring System) บริเวณปล่องของเตาเผาของสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2 เพื่อตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนและออกซิเจน รวมทั้งกำหนดให้ดูแลตรวจสอบระบบควบคุมมลพิษอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรักษาระดับการปล่อยมลพิษให้ได้ตามค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้

1.2) แหล่งกำเนิดมลพิษที่ไม่เกิดจากการเผาไหม้

เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่เกิดจากกระบวนการผลิตในขั้นตอนการทำเม็ดพลาสติก สำหรับสารมลพิษหลัก คือ สารประกอบไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (Total Hydrocarbon : THC) ซึ่งอาจจะบายออกจากการปั่นแห้งเม็ดพลาสติก (Spin dryer) ถังพักเม็ดพลาสติก (hold up hopper) และถังผสมเม็ดพลาสติก (blender) ทั้งในสายการผลิตที่ 1 และ สายการผลิตที่ 2

เมื่อพิจารณาแหล่งกำเนิดอื่นๆ พบว่า บริเวณรอยเชื่อมต่อของอุปกรณ์และเครื่องจักรในส่วนการผลิต เช่น เครื่องสูบน้ำ คอมเพรสเซอร์ วาล์ว หน้าแปลน เป็นต้น อาจทำให้เกิด fugitive emission ซึ่งอุปกรณ์เหล่านี้เป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งของระบบขนส่งสารอินทรีย์ที่ระเหยได้ กล่าวคือ หากมีการใช้อุปกรณ์ข้างต้นได้ระยะหนึ่ง อาจทำให้ซีลป้องกันการรั่วของอุปกรณ์ต่างๆ สึกหรอ จนทำให้สารอินทรีย์ระเหยได้รั่วและฟุ้งกระจายอยู่บรรยากาศได้ โดยโครงการมีการควบคุมหรือป้องกันดังนี้

- ถังเก็บกาก การเก็บกากสารต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการจะไม่มีการเก็บในลักษณะลานถังขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่จะเป็นการเก็บกากในลักษณะถังพักเพื่อรอการนำไปใช้กระบวนการผลิต ซึ่งก๊าซที่ระบายออกจากถังเก็บกากในการควบคุมความดันทุกถังจะใส่ไปเผาทำลายที่หอเผาโดยไม่มีการระบายออกสู่บรรยากาศโดยตรง
- ออกแบบ mechanical seal ที่ใช้กับสารประกอบไฮโดรคาร์บอนของอุปกรณ์เครื่องจักร เช่น เครื่องสูบน้ำ คอมเพรสเซอร์ และใบกวน เป็นแบบที่ไม่มีการรั่วไหลออกสู่บรรยากาศโดยตรง
- กำหนดให้มีแผนการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบลำเลียงสารระเหยง่ายในเชิงป้องกัน (preventive maintenance plan) และโครงการจะรับบำรุงรักษาและซ่อมแซมอุปกรณ์ดังกล่าวอย่างทันที

ตารางที่ 1.4-4 แหล่งกำเนิดมลพิษของโครงการ

แหล่งกำเนิดมลพิษ	เชื้อเพลิงที่ใช้	สารมลพิษหลัก	ปล่องที่ระบายออก
หน่วยผลิตที่ 1			
- หน่วยผลิตพลังงานความร้อน 1	NG, spent solvent	NO _x , THC	Furnace stack A
- spin dryer 1	-	THC	vent to atm.
- hold up hopper 1	-	THC	vent to atm.
- blende 1 (9 unit)	-	THC	vent to atm.
หน่วยผลิตที่ 2			
- หน่วยผลิตพลังงานความร้อน 2	NG, spent solvent	NO _x , THC	Furnace stack A
- spin dryer 2	-	THC	vent to atm.
- hold up hopper 2*	-	-	-
- blender 2 (10 unit)*	-	-	-

หมายเหตุ : * Vent Gas ถูกรวบรวมไปกำจัดที่ Furnace

NG = natural gas หรือก๊าซธรรมชาติ รับมาจากโรงแยกก๊าซ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

- spent solvent = ก๊าซที่เหลือจากการเกิดปฏิกิริยาและไม่สามารถนำกลับไปในกระบวนการผลิตได้
- THC = total hydrocarbon

ที่มา : บริษัท สยามโพลีเอททีลิน จำกัด, 2560

(2) น้ำเสียและการควบคุม

2.1) แหล่งกำเนิดและปริมาณน้ำเสีย

น้ำเสียที่เกิดขึ้นสามารถจำแนกได้เป็น 3 ส่วนหลักๆ ได้แก่ น้ำทิ้งจากการอุปโภค-บริโภคของพนักงาน น้ำทิ้งจากกระบวนการผลิต และน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นดังตารางที่ 1.4-5

2.2) ระบบบำบัดน้ำเสีย

การจัดการน้ำทิ้งของโรงงานมีรายละเอียดดังรูปที่ 1.4-5

ตารางที่ 1.4-5 ปริมาณน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และการจัดการของโครงการ

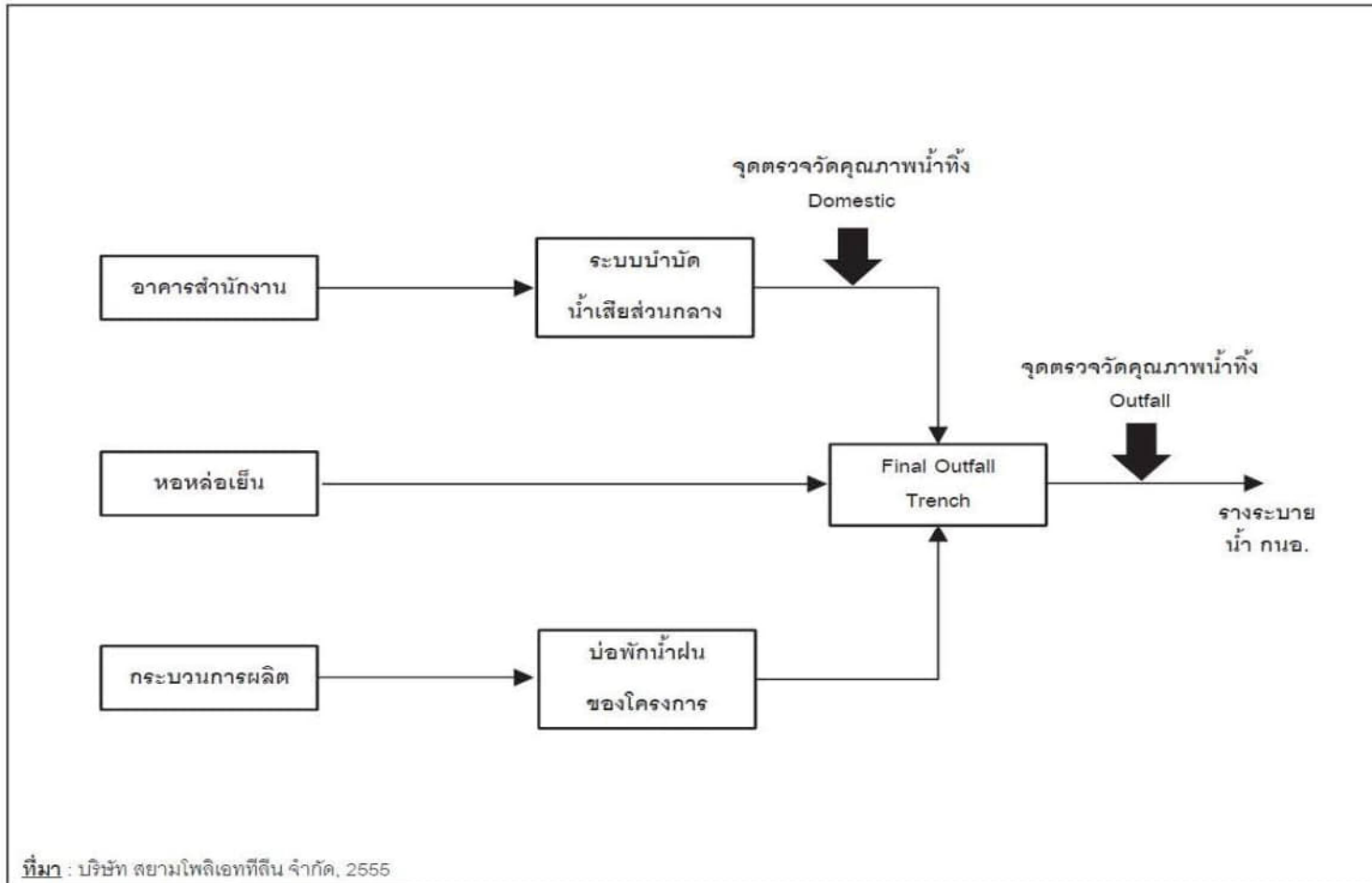
แหล่งกำเนิด	ปริมาณน้ำทิ้ง (ลบ.ม.)	การจัดการ
1. น้ำทิ้งจากพนักงาน	7	- ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ
2. น้ำทิ้งจากกระบวนการผลิตในส่วนทำเม็ดพลาสติก	0.7	- ระบบกรองเศษพลาสติก / บ่อพักน้ำทิ้ง / Final Outfall Trench ก่อนระบายลงสู่ระบบน้ำของนิคมฯ
3. น้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็น	432	- ระบายลง Final Outfall Trench ก่อนระบายลงสู่รางระบายน้ำของนิคมฯ
รวม	439.7	

หมายเหตุ : - น้ำทิ้งจากส่วนทำเม็ดพลาสติกจะเกิดเป็นครั้งคราวเฉพาะช่วงเปลี่ยนใบมีด 1 ครั้ง/เดือน

ที่มา : บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด, 2560

(3) การกำจัดของเสีย

ของเสียที่เกิดขึ้นจากโรงงานแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ของเสียจากพนักงานและของเสียจากกระบวนการผลิต ซึ่งโรงงานมีการแยกของเสียแต่ละชนิดออกจากกันอย่างชัดเจน พร้อมทั้งบรรจุลงภาชนะสำหรับเก็บกักของเสียแยกกันในแต่ละประเภท เพื่อรอส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการหรือกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกวิธี หรือนำกลับไปปรับปรุงคุณภาพก่อนนำกลับไปใช้ใหม่ต่อไป นอกจากนี้ เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โรงงานจะจัดทำรายงานสรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโรงงาน พร้อมทั้งสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำกลับไปใช้ใหม่หรือส่งกำจัดปีละ 1 ครั้ง



รูปที่ 1.4-5 แผนผังการจัดการน้ำเสียของโครงการ

(4) เสียงและการควบคุม

กระบวนการผลิตของโรงงานเป็นกระบวนการผลิตที่อาศัยกลไกปฏิกิริยาทางเคมีภายใต้สภาวะที่เหมาะสมภายในถังปฏิกิริยาต่างๆ ตลอดจนการขนส่งสารเคมี ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการส่งผ่านระบบท่อ ดังนั้น แหล่งกำเนิดเสียงที่สำคัญจึงได้แก่ เครื่องอัดอากาศ (compressor) และเครื่องสูบน้ำ (pump) เป็นต้น

ทั้งนี้โครงการได้ตระหนักถึงผลกระทบด้านระดับเสียงที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชน จึงมีการออกแบบวางผังบริเวณและตำแหน่งเครื่องจักรที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงสำคัญ เพื่อควบคุมระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วรอบพื้นที่โรงงานไม่ให้เกิน 70 เดซิเบลเอ และหากตรวจสอบพบว่าบริเวณใดมีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบลเอ โครงการจะกำหนดให้บริเวณพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ควบคุม และติดป้ายเตือน อย่างไรก็ตาม พนักงานส่วนใหญ่จะปฏิบัติงานในห้องควบคุมที่มีระบบปรับอากาศ ดังนั้น โอกาสที่จะสัมผัสเสียงดังจึงมีน้อย ยกเว้น การตรวจซ่อมบำรุงอุปกรณ์เป็นครั้งคราว ซึ่งโครงการจัดให้มีมาตรการป้องกันระดับเสียงที่เกิดจากอุปกรณ์เครื่องจักรต่างๆ โดยกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลก่อนเข้าพื้นที่ควบคุม

1.4.8 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม

โรงงานในกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ ได้ประกาศนโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม พร้อมกับได้จัดทำคู่มือการฝึกอบรม ซึ่งการดำเนินการผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอททีลีนของโรงงานก็จะถือปฏิบัติตามนโยบายที่ได้ประกาศไว้

2) อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย และการป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

เพื่อเพิ่มระดับความปลอดภัยภายในโรงงาน จึงมีการนำระบบอัตโนมัติมาใช้ ทำให้สามารถหยุดการเดินเครื่อง และตัดแยกระบบได้จากห้องควบคุมการผลิต สามารถแก้ไขสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็ว และลดผลกระทบที่ตามมา

ด้านความปลอดภัยต่อพนักงาน มีการติดตั้งอุปกรณ์ชำระล้างฉุกเฉิน ประกอบด้วย ฝักบัวฉุกเฉินและที่ล้างตาในพื้นที่ที่พนักงานอาจมีโอกาสสัมผัสกับสารเคมี และหากมีการใช้อุปกรณ์ชำระล้างฉุกเฉินจะมีสัญญาณส่งไปยังห้องควบคุมการผลิต ทั้งนี้ อุปกรณ์จะได้รับการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ

สำหรับอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลนั้น โรงงานได้จัดหาไว้ให้พนักงานอย่างเพียงพอและเหมาะสมตามลักษณะงาน เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย ส่วน SCBA (self contained breathing apparatus) จะจัดไว้ที่อาคารควบคุมการผลิต

3) ระบบป้องกันการรั่วไหลของผลิตภัณฑ์

- มีสัญญาณแจ้งเตือน (siren system) ในกรณีที่เกิดการรั่วไหลของสารไวไฟ รวมถึงเหตุการณ์ฉุกเฉินอื่นๆ โดยมีปุ่มแจ้งเหตุระบุและติดตั้งไว้ในที่ที่เห็นได้ชัดเจนทั่วบริเวณโรงงาน จะมีการตรวจสอบการทำงานสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
- มีระบบตรวจจับสารอินทรีย์ที่ระเหยได้ (volatile organic compound; VOC) ติดตั้งไว้ในที่ที่เหมาะสม โดยเป็นชนิด detronics infrared detector หาก gas detector จำนวน 2 ตัว หรือมากกว่าตรวจจับการรั่วไหลและส่งสัญญาณเตือน จะทำให้ระบบน้ำพ่นฝอยทำงาน
- ลานถังเก็บกากของโรงงาน มีคันคอนกรีตล้อม โดยได้รับการออกแบบให้สามารถรองรับปริมาณสารที่เก็บกักได้ร้อยละ 110 ของความจุถังของถังใหญ่ที่สุดที่อยู่ในลานถังกั้น

4) การฝึกอบรมพนักงาน

พนักงานของโรงงานจะได้รับการฝึกอบรมตามโปรแกรมที่กำหนด ทั้งในด้านความปลอดภัย สุขศาสตร์ อุตสาหกรรม การป้องกันการสูญเสียและด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดโดย บริษัท ดาว เคมิคอล พนักงานจะได้รับการฝึกอบรมในงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งระบบการควบคุมการผลิต ระบบความปลอดภัย ปัญหาที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งการฝึกอบรมในกรณีที่มีการนำอุปกรณ์ชิ้นใหม่เข้ามาใช้ การฝึกอบรมการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน เป็นต้น โดยจะมีการจัดทำแผนการฝึกอบรมประจำปี

5) เหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นภายในโรงงาน (Plant Emergency)

แผนปฏิบัติการฉุกเฉินจะครอบคลุมเหตุการณ์ฉุกเฉินในกรณีต่างๆ ได้แก่เพลิงไหม้ การระเบิด ก๊าซรั่วไหล การหกรั่วไหลจำนวนมาก พนักงานได้รับบาดเจ็บรุนแรง และสามารถจัดการได้โดยพนักงานและอุปกรณ์เครื่องมือเอง แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

5.1) เหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นภายในโครงการ (Plant Emergency)

เหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่โรงงาน และสามารถจัดการได้โดยพนักงาน และอุปกรณ์เครื่องมือเอง

5.2) แผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับจังหวัด (Rayong Emergency Plan)

เป็นแผนปฏิบัติการที่จัดทำโดยสำนักงานจังหวัดระยอง และกลุ่มโรงงานปิโตรเคมีในพื้นที่มาบตาพุด ใช้สำหรับเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นกับกลุ่มโรงงานในพื้นที่มาบตาพุด เป็นเหตุการณ์รุนแรงที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต และทรัพย์สิน และต้องการความช่วยเหลือสูง มีการแบ่งสถานการณ์ฉุกเฉินออกเป็น 3 ระดับ

1.4.9 แผนการดำเนินการกรณีมีข้อร้องเรียน

ขั้นตอนการรับปัญหาข้อร้องเรียน และวิธีการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนจะครอบคลุมในทุกประเด็นที่เกิดขึ้น หรืออาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโรงงาน

1.4.10 พื้นที่สีเขียว

ภายในขอบเขตพื้นที่ของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ มีการใช้ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการบางส่วนร่วมกัน เช่น อาคารสำนักงาน อาคารโรงอาหาร อาคารควบคุมการผลิต ถนน ดังนั้น การจัดพื้นที่สีเขียวจึงเป็นการจัดในภาพรวมของกลุ่มโรงงานในพื้นที่ที่เหมาะสม เช่น บริเวณลานจอดรถ รอบอาคารสำนักงาน ขอบเขตรั้วของกลุ่มโรงงาน ซึ่งปัจจุบันมีพื้นที่สีเขียวประมาณร้อยละ 9 ของพื้นที่รวมของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ สำหรับการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งนี้ไม่มีผลทำให้ขนาดพื้นที่สีเขียวเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

บทที่ 2

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 2

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.1 วิธีการติดตามตรวจสอบ

บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ พร้อมทั้งรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ และภาพถ่าย ซึ่งใช้ประกอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับการเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้ว และบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ได้ทำการรวบรวมผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว มาผนวกไว้รวมกับรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมฉบับนี้

2.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการ

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 แสดงดังตารางที่ 2.2-1

ตารางที่ 2.2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน
(ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ
ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

☒ โครงการอุตสาหกรรม

สภาพโรงงาน : กำลังการผลิตสูงสุดในปัจจุบัน เม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิด LLDPE 512,772 ตัน/ปี และเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิด HDPE ไม่มีการผลิต
กำลังการผลิตสูงสุดตามกำหนดไว้ในรายงาน EIA เม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิด LLDPE 616,000 - 770,000 ตัน/ปี และเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิด HDPE 0 - 154,000 ตัน/ปี
การดำเนินงาน : อัตรา กำลังการผลิตปกติ เม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิด LLDPE 433,972 ตัน/ปี และเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิด HDPE ไม่มีการผลิต

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป	1. ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอมาในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4 ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ฉบับเดือนสิงหาคม 2556 และรายงานชี้แจงเพิ่มเติมประกอบพิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4 ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ฉบับเดือนธันวาคม 2556 และรายงานชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 ฉบับเดือนธันวาคม 2556 ซึ่งจัดทำโดยบริษัท แอร์เซฟ จำกัด	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดโดยโครงการมีการนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมรายงานให้แก่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ทุก 6 เดือน ซึ่งผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครั้งที่ 1/2569 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 ได้แสดงไว้ในรายงานฉบับนี้แล้ว	-	ภาคผนวก ก หนังสือเห็นชอบจาก สม. และเงื่อนไขที่โครงการ ต้องปฏิบัติตามรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	2. เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัด เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาการติดตามตรวจสอบต่อไป	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- หากโครงการพบว่าผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มแสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม โครงการจะดำเนินการหาสาเหตุและปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว และโครงการมีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัด	-	-
	3. หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่มีโอกาสก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ต้องแจ้งให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทราบโดยเร็ว เพื่อสำนักงานฯ จะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว	- พื้นที่โรงงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดโดยโครงการกำหนด Procedure ในการจัดการผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากโครงการ โดยได้ยึดถือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาปฏิบัติ พร้อมทั้งนำค่าควบคุมของกลุ่มบริษัทรวมศูนย์ มาใช้ปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความเข้มงวดยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การดำเนินการที่ผ่านมาไม่พบเหตุการณ์ใดๆ ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	4. บริษัท สยามโพลิเอททีลิน จำกัด ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสรุปให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทราบทุก 6 เดือน	- พื้นที่โรงงาน เทศบาลฯ ชุมชนต่างๆ รอบพื้นที่โครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานให้แก่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทราบทุก 6 เดือน ซึ่งผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครั้งที่ 1/2569 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 ได้แสดงไว้ในรายงานฉบับนี้แล้ว สำหรับรายงานฉบับนี้ซึ่งมีการขอขยายเวลาในการนำเสนอรายงานฯ เนื่องจากอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้อง	-	ภาคผนวก ข-1 สำเนาจดหมายนำส่ง รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ 2/2568 และ หนังสือขอขยายเวลา ในการเสนอรายงาน ผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ 1/2569 ให้กับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	5. ในกรณีที่บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด แจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการดังนี้ 1) หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าหรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติ หรือ อนุญาตรับจดแจ้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นที่รับจดแจ้งไว้ แจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- หากมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่แตกต่างไปจากที่นำเสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการจะเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้หน่วยงานอนุญาตหรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนจะดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง โดยครั้งล่าสุดโครงการได้เสนอรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4 ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบแล้ว ตามหนังสือที่ ทส 1009.9/2341 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2557	-	ภาคผนวก ก หนังสือเห็นชอบจาก สผ. และเงื่อนไขที่โครงการ ต้องปฏิบัติตามรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	2) หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาต เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว อาจกระทบต่อสาระสำคัญ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้ ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรือ อนุญาต จัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการ พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบประกอบก่อน ดำเนินการเปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลง ให้หน่วยงานผู้อนุมัติ หรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ					

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	6. สรุปผลการศึกษา F&EI ของโครงการและนำเสนอตัวอย่างกรณีที่เกิดผลกระทบสูงสุด พร้อมแสดง P&ID และเหตุผลการนำเสนอตัวอย่างดังกล่าว ในเชิงเปรียบเทียบกับหน่วยอื่นของโครงการ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงอันตรายจากการประกอบกิจการ และได้จัดส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงให้กับกรมโรงงานอุตสาหกรรมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2567 โดยได้รับหนังสือตอบกลับแจ้งเห็นชอบในรายงานดังกล่าว ตามหนังสือที่ RR25670057 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และได้จัดส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงให้กับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยแล้วตามหนังสือที่ สพอ/กนอ 2408-026 ลงวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ จะมีการทบทวนทุก 5 ปี	-	ภาคผนวก ข-2 จดหมายนำส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงของโครงการ
	7. ว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third party) เพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้ว่าจ้างบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	8. เมื่อโครงการดำเนินการผลิตเต็มกำลังการผลิตของเครื่องจักร และมีสภาวะการผลิตคงตัว (Steady State) แล้วพบว่า อัตราการระบายสารมลพิษทางอากาศข้างต้น มีค่าน้อยกว่าค่าที่ระบุไว้ในรายงาน บริษัท สยามโพลิเอทิลีน จำกัด ต้องยึดถือค่าที่ต่ำนั้นเป็นค่าควบคุม และแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด เมื่อดำเนินการผลิตเต็มกำลังการผลิตของเครื่องจักร และมีสภาวะการผลิตคงตัว (Steady State) แล้ว พบว่า อัตราการระบายมลพิษทางอากาศข้างต้นมีค่าน้อยกว่าที่ระบุไว้ในรายงานฯ บริษัท สยามโพลิเอทิลีน จำกัด จะยึดถือค่าที่ต่ำนั้นเป็นค่าควบคุม และแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ โดยปัจจุบันยังเดินไม่เต็มกำลังการผลิตตามรายละเอียดที่แสดงในหน้า 2-2 ของรายงานฉบับนี้	-	-
	9. หากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบมีแนวโน้มเข้าใกล้ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โครงการจะต้องให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- หากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบมีแนวโน้มเข้าใกล้ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โครงการยินดีให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	10. ในกรณีที่ผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติ แต่ยังไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ให้โครงการตรวจสอบหาสาเหตุและทำการเฝ้าระวัง เพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ ให้สรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วนชัดเจนด้วย	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด หากพบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมทั้งจากแหล่งกำเนิดและพื้นที่รอบโครงการมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติ แต่ยังไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ โครงการจะตรวจสอบหาสาเหตุและทำการเฝ้าระวัง เพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น และสรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งแสดงในบทที่ 3 ของรายงานฉบับนี้แล้ว	-	-
	11. ในกรณีที่ผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดของโครงการมีค่าเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ให้โครงการตรวจสอบหาสาเหตุ ทำการแก้ไข และทำการตรวจวัดซ้ำเพื่อยืนยันประสิทธิภาพในการแก้ไข พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในลักษณะดังกล่าวให้ครบถ้วน	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- หากเกิดกรณีที่ ผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดของโครงการมีค่าเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ โครงการจะทำการตรวจสอบหาสาเหตุ ทำการแก้ไข และทำการตรวจวัดซ้ำเพื่อยืนยันประสิทธิภาพในการแก้ไข พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในลักษณะดังกล่าวให้ครบถ้วน ปัจจุบันคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดของโครงการยังปฏิบัติตามค่าควบคุม	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	12. กำหนดให้มีการรายงานลักษณะของกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นบริเวณโดยรอบจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ ขณะทำการตรวจวัด	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการรายงานลักษณะของกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นบริเวณโดยรอบจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศขณะทำการตรวจวัด ที่อาจส่งผลกระทบต่อผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศขณะที่ทำการตรวจวัด	-	ภาคผนวก ค ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	13. ให้ความร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแบบต่อเนื่อง (Online Monitoring) ในสถานประกอบการไปยังศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring and Control Center : EMC ₂) ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	- พื้นที่โรงงาน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยให้ความร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแบบต่อเนื่องไปยังศูนย์เฝ้าระวัง และควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อมของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยแล้ว โดยส่งข้อมูล NO _x และ O ₂	-	ภาคผนวก ข-3 สำเนาเอกสารขอเชื่อมต่อสัญญาณระบบตรวจสอบคุณภาพอากาศฯ
	14. กำหนดให้โครงการแจ้งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยทราบ ก่อนการหยุดการผลิตเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ประจำปี (Shutdown/Turnaround) และในช่วงก่อนการเริ่มกระบวนการผลิต (Pre-Startup)	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยจะแจ้งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยทราบ ก่อนการหยุดการผลิตเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ (Shutdown/Turnaround) และในช่วงก่อนการเริ่มกระบวนการผลิต (Pre-Startup) โดยครั้งสุดท้ายโครงการมีหยุดซ่อมบำรุงเครื่องจักร ในช่วงระหว่างวันที่ 27 ตุลาคม - 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 สำหรับในช่วงระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 โครงการไม่มีหยุดซ่อมบำรุงเครื่องจักร	-	ภาคผนวก ข-4 สำเนาจดหมายแจ้ง Shutdown ต่อ กนอ.

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	15. หากโครงการไม่ดำเนินการก่อสร้างภายในระยะเวลา 2 ปี นับตั้งแต่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้โครงการทบทวนข้อมูลผลกระทบและมาตรการเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการพิจารณาตามขั้นตอน	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยดำเนินการก่อสร้างโครงการภายในระยะเวลา 2 ปี นับตั้งแต่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม นับตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ. 2557	-	-
	16. เนื่องจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ประกาศให้พื้นที่มาบตาพุดเป็นเขตควบคุมมลพิษ ดังนั้น โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ซึ่งตั้งอยู่ในเขตควบคุมมลพิษ ต้องดำเนินการตามแผนลดและขจัดมลพิษของเขตควบคุมมลพิษนั้น	- พื้นที่โรงงาน ชุมชน และ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการยินดีให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ โดยโครงการจะให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนลดและขจัดมลพิษ ตามแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษในพื้นที่จังหวัดระยอง	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	17. ให้ทบทวนเหตุการณ์อุบัติเหตุ/อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการอุตสาหกรรมที่มีการผลิตลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการทบทวนและกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการดำเนินการรวบรวมและทบทวนเหตุการณ์อุบัติเหตุ/อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการอุตสาหกรรมที่มีการผลิตลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ พร้อมนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ในลักษณะเดียวกัน พร้อมประชาสัมพันธ์ให้กับพนักงานในโครงการได้รับทราบผ่านจดหมายข่าวอิเล็กทรอนิกส์เป็นประจำทุกเดือน ทั้งนี้ได้นำเสนอมาในรายงานฉบับนี้แล้ว	-	ภาคผนวก ข-5 เอกสารจดหมายข่าว ตัวอย่างกรณีศึกษา อุบัติเหตุจาก ต่างประเทศ
	18. จัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ดำเนินงาน โดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยง พร้อมระบุอายุงานของพนักงานที่ทำงานในพื้นที่นั้น และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังการสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการจัดทำฐานข้อมูลสุขภาพแยกแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งดำเนินการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังการสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพภายในโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยยึดถือตามผลตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี โดยในปี พ.ศ. 2568 โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานในช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2568 พบว่า พนักงานมีสุขภาพเป็นปกติ สำหรับปี พ.ศ. 2569 จะดำเนินการระหว่างเดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2569	-	ภาคผนวก ข-6 ผลการตรวจสุขภาพ ประจำปี 2568

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	19. กำหนดให้มีการเก็บบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงานและผู้รับเหมา (เฉพาะผู้รับเหมารายเดือนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่ของโรงงานเป็นประจำทุกวัน ซึ่งโครงการเป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบสุขภาพเท่านั้น โดยไม่รวมผู้รับเหมาในช่วงที่มีการหยุดการผลิตเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ประจำปี (Shutdown/Turnaround) ในฐานข้อมูลสุขภาพของโรงงานเป็นระยะเวลา 30 ปี ภายหลังที่พนักงานออกจากการทำงาน ยกเว้นในกรณี ดังนี้ - กรณีที่พนักงานหรือผู้รับเหมาทำงานกับโครงการเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี ให้โครงการมอบบันทึกข้อมูลสุขภาพให้กับพนักงานและผู้รับเหมาเมื่อออกจากการทำงาน - กรณีที่โครงการจะเลิกดำเนินการ ให้โครงการส่งบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงานและผู้รับเหมาให้กับผู้ว่าจ้างของพนักงานและผู้รับเหมาต่อไป หากไม่มีผู้ว่าจ้างรายต่อไป ให้โครงการแจ้งให้พนักงานและผู้รับเหมาทราบสิทธิในการขอบันทึกข้อมูลสุขภาพของตนเองล่วงหน้า อย่างน้อย 3 เดือน ก่อนที่โครงการจะเลิกดำเนินการ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการเก็บบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงานในระบบฐานข้อมูลของบริษัทฯ ตั้งแต่ผลการตรวจสุขภาพครั้งแรกในการเข้าทำงาน และผลการตรวจสุขภาพประจำปีตลอดการทำงานของพนักงาน โดยมีการกำหนดให้มีการเก็บบันทึกผลการตรวจสุขภาพเป็นเวลา 75 ปี โดยระบุไว้ใน Procedure ของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรการที่กำหนด	-	ภาพที่ 2.2-1 การจัดเก็บบันทึกผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน ภาคผนวก ข-7 ระเบียบปฏิบัติงานการจัดเก็บและบันทึกผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	20. จัดให้มีคณะกรรมการกำกับแผนการปฏิบัติการป้องกันแก้ไขและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ตัวแทนชุมชน ตัวแทนโครงการ ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	- พื้นที่โรงงาน ชุมชน และ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	- ตลอดช่วง ดำเนินการ	- โครงการจัดให้มีคณะกรรมการกำกับแผนการปฏิบัติการป้องกันแก้ไขและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยมีตัวแทนชุมชน ตัวแทนโครงการ และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ตามหนังสือที่ อก 5107.2/003 ลงวันที่ 9 มกราคม 2555 ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับแผนการปฏิบัติการป้องกันแก้ไข และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการจัดการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง โดยครั้งล่าสุดโครงการมีการจัดประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมโครงการ เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	-	ภาพที่ 2.2-13 การประชุมคณะทำงาน ประสานงาน ให้คำปรึกษาด้าน สิ่งแวดล้อมโครงการ ภาคผนวก ข-8 สำเนาเอกสารแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับ แผนการปฏิบัติการ ป้องกันแก้ไขและ ติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม และเอกสาร บันทึกการประชุม คณะกรรมการกำกับฯ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ	1. ควบคุมสัดส่วนการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิดความหนาแน่นสูง (High Density Polyethylene : HDPE) ให้ไม่เกินร้อยละ 20 ของกำลังการผลิตโดยรวมของโครงการ	- สายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการจะควบคุมการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิดความหนาแน่นสูง (HDPE) ให้ไม่เกินร้อยละ 20 ของการผลิตโดยรวมของโครงการ	-	-
	2. ควบคุมปริมาณไฮโดรคาร์บอนที่ระบายออกจากถังพักเม็ดพลาสติก (Hold Up Hopper) ถังผสมเม็ดพลาสติก (Blender) และเครื่องปั่นแห้ง (Spin Dryer) รวมของทั้งสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2 ให้มีค่าน้อยที่สุด โดยการบำรุงรักษา และควบคุมการทำงานของถังแยกตัวทำลายออกจากโพลิเมอร์ (Devolatilizer) ให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพตลอดเวลา และในกรณีที่ถังแยกตัวทำลายออกจากโพลิเมอร์ (Devolatilizer) ขัดข้องหรือมีปัญหา โรงงานต้องหยุดการผลิตเพื่อทำการแก้ไข ปัญหาให้เรียบร้อยก่อนเดินเครื่องการผลิตอีกครั้ง	- สายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- การควบคุมปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดที่ระบายออกจาก Hold Up Hopper, Blender และ Spin Dryer ของโครงการนั้นมีการออกแบบให้มี Devolatilizer 2 เครื่อง เพื่อแยกตัวทำลายที่เหลืออกจากโพลิเมอร์ที่ลอมเหลวก่อนส่งไปทำเม็ดพลาสติกต่อไป ซึ่งมีการตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบสูญญากาศ, ระบบถ่ายเทแลกเปลี่ยนความร้อน เพื่อให้ Devolatilizer ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และหากพบปัญหาในระบบจะหยุดการผลิตเพื่อทำการแก้ไขให้เรียบร้อยก่อนเดินเครื่องการผลิตอีกครั้ง	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	3. จัดทำข้อมูลการระบายสารอินทรีย์ระเหย (VOCs Inventory) ที่มาจากแหล่งกำเนิดของโครงการ โดยให้ดำเนินการตามร่างคู่มือการประเมินการระบายสารอินทรีย์ระเหยจากแหล่งกำเนิดในโรงงานอุตสาหกรรมของกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ การประเมินการรั่วซึมของแหล่งกำเนิดให้ดำเนินการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 1 ปี หลังจากดำเนินโครงการ หลังจากนั้นให้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้จัดทำบัญชีรายการซื้อขายการปล่อยสารอินทรีย์ระเหยภายในพื้นที่โครงการเป็นประจำทุกปี โดยดำเนินการตามคู่มือฯ และตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยจากการรั่วซึม (Fugitive) เป็นประจำทุกปี และจัดส่งรายงานปริมาณสารอินทรีย์ระเหยจากการรั่วซึมของอุปกรณ์ในโรงงาน ให้กับหน่วยงานกำกับดูแลทุก 6 เดือน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติในการตรวจสอบและควบคุมการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยจากอุปกรณ์ในโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2555	-	ภาคผนวก ข-9 จดหมายนำส่งรายงานผลการตรวจวัดการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยง่ายและผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากอุปกรณ์ (Fugitive Emission)
	4. ประสานงานและนำส่งข้อมูลบัญชีรายการซื้อขายการปล่อยสารอินทรีย์ระเหย (VOCs emission inventory) และผลการตรวจวัดให้กับกรมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และหน่วยงานสาธารณสุข ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง และสำนักงานสาธารณสุข อำเภอเมือง จังหวัดระยอง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้จัดทำข้อมูลบัญชีรายการซื้อขายสารอินทรีย์ระเหย (VOCs emission inventory) พร้อมกับการจัดส่งให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่เพื่อทราบแล้ว	-	ภาคผนวก ข-9 จดหมายนำส่งรายงานผลการตรวจวัดการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยง่ายและผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากอุปกรณ์ (Fugitive Emission)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	5. ให้ความร่วมมือกับกรมควบคุมมลพิษหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการเฝ้าระวังและควบคุมสารอินทรีย์ระเหย (VOCs)	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการยินดีให้ความร่วมมือกับกรมควบคุมมลพิษ หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการเฝ้าระวังและควบคุมสารอินทรีย์ระเหย (VOCs) ซึ่งปัจจุบันโครงการได้มีการเฝ้าระวังและควบคุมสารอินทรีย์ระเหย เช่น โปรแกรมการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยจากการรั่วซึมของอุปกรณ์ (Fugitive Emission Monitoring Program) และการตรวจวัดปริมาณสาร VOCs ในบรรยากาศเป็นต้น	-	บทที่ 3 หัวข้อ 3.4.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ภาคผนวก ข-9 จดหมายนำส่งรายงานผลการตรวจวัดการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยง่ายและผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากอุปกรณ์ (Fugitive Emission)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	6. ปรับปรุงหัวเผาของเตาเผา (furnace) ของสายการผลิตที่ 1 ให้เป็นแบบก่อให้เกิดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนต่ำ ชนิด Ultra low NO _x burner ก่อนเปิดดำเนินการสายการผลิตที่ 2 และควบคุมการระบายมลพิษ NO _x จากเตาเผา (furnace) ของสายการผลิตที่ 1 (สภาวะ 7% O ₂ , 25°C, 1 atm) ไม่เกิน 25 ส่วนในล้านส่วน หรือ 0.390 กรัม/วินาที	- สายการผลิตที่ 1	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- เติมโครงการได้ใช้หัวเผานิคมพิเศษที่ออกแบบให้มีการเกิด NO_x ต่ำ (Low NO_x Burner) ในการควบคุม NO_x ของเตาเผาสายการผลิตที่ 1 ซึ่งปัจจุบันโครงการมีการติดตั้งหัวเผาแบบ Ultra Low NO_x Burner ทดแทนหัวเผาแบบเดิม (Low NO_x Burner) โดยยังคงหัวเผาแบบเดิมไว้ 1 หัวเผเพื่อรองรับการนำ Spent Solvent บางส่วนที่ส่งมาเป็นเชื้อเพลิงที่ Furnace และมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายหลังจากมีการติดตั้งหัวเผานิคม พบว่าค่าออกไซด์ของไนโตรเจนมีค่าไม่เกินมาตรฐานที่ 25 ppm หรือ 0.390 g/s ซึ่งได้แสดงผลการตรวจวัดไว้ในรายงานฉบับที่ 1/2569 แล้ว - สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายหน่วยผลิตความร้อน Furnace 1 (F-510) เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ดังนี้ • NO_x (at 7% O₂) = 13.2 ppm • Emission Rate = 0.128 g/s	-	บทที่ 3 หัวข้อ 3.4.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ภาพที่ 2.2-2 ระบบ CEMs ของโครงการ ภาพที่ 2.2-3 ปล่องระบาย Furnace ของสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)				- นอกจากนี้โครงการได้ติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนอัตโนมัติ ซึ่งจะส่งสัญญาณไปยังห้องควบคุมการผลิต เมื่อตรวจพบปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนมีแนวโน้มสูงเกินค่าควบคุมที่ระบุไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม - โครงการมีการใช้ Atomize Steam เพื่อช่วยลดการเกิดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนร่วมด้วย นอกจากนี้บริเวณปล่องระบาย Furnace ยังมีการติดตั้ง Economizer เพื่อดึงความร้อนออกจากก๊าซและช่วยลดอุณหภูมิของก๊าซที่ระบายจากปล่องระบาย		

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	7. ติดตั้งหัวเผาของเตาเผา (furnace) ของสายการผลิตที่ 2 ให้เป็นแบบก่อให้เกิดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนต่ำ ชนิด Ultra low NO _x burner และควบคุมการระบายจากเตาเผาของสายการผลิตที่ 2 (สภาวะ 7% O ₂ , 25°C, 1 atm) ไม่เกิน 25 ส่วนในล้านส่วน หรือ 0.429 กรัม/วินาที	- สายการผลิตที่ 2	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการติดตั้งหัวเผาของเตาเผา Furnace 2 (F-520) แบบ Ultra low NO _x burner สำหรับสายการผลิตที่ 2 ตามที่มาตรการกำหนด - สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายหน่วยผลิตความร้อน Furnace 2 (F-520) เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรการกำหนด ดังนี้ • NO _x (at 7% O ₂) = 14.6 ppm • Emission Rate = 0.167 g/s	-	บทที่ 3 หัวข้อ 3.4.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ภาพที่ 2.2-2 ระบบ CEMs ของโครงการ ภาพที่ 2.2-3 ปล่องระบาย Furnace ของสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2
	8. ติดตั้งเครื่องมือเพื่อตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติ (CEMs) โดยตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) และก๊าซออกซิเจน (O ₂)	- ปล่องของหน่วยผลิตความร้อนสายการผลิตที่ 1 และปล่องของหน่วยผลิตความร้อนสายการผลิตที่ 2	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้ติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติ (CEMs) โดยทำการตรวจวัด NO _x และ O ₂ ซึ่งส่งสัญญาณไปยังห้องควบคุมการผลิตทำให้สามารถตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	ภาพที่ 2.2-2 ระบบ CEMs ของโครงการ ภาพที่ 2.2-3 ปล่องระบาย Furnace ของสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	9. จัดให้มีแผนดูแลและตรวจสอบระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ เพื่อรักษาระดับการปล่อยมลพิษให้ได้ตามค่าควบคุมที่กำหนดไว้	- ปล่องของ หน่วยผลิตความร้อน สายการผลิตที่ 1 และปล่องของ หน่วยผลิตความร้อน สายการผลิตที่ 2	- ตลอดช่วง ดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการกำหนด โดยมีการ ดูแลและตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของ ระบบตรวจสอบคุณภาพอากาศแบบอัตโนมัติ โดยการสอบเทียบระบบ CEMs ปีละ 1 ครั้ง โดย ครั้งล่าสุด พ.ศ. 2568 โครงการมีการสอบเทียบ ระบบ CEMs ของ Furnace 1 และ Furnace 2 เมื่อวันที่ 23 และ 24 กันยายน พ.ศ. 2568 พบว่า ผลการสอบเทียบระบบ CEMs ของ Furnace 1 และ Furnace 2 ผ่านค่าควบคุมทุกพารามิเตอร์ สำหรับปี 2569 ทางโครงการมีแผนจะทำการ ตรวจสอบระบบ CEMs ในช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2569 และจะรายงานผลในรายงาน ฉบับถัดไป	-	ภาคผนวก ค ผลการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	10. จัดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วง ดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดย กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เป็นผู้ควบคุม ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศตามที่กฎหมาย กำหนด	-	ภาคผนวก ข-10 เอกสารการขึ้นทะเบียน ผู้ควบคุมระบบบำบัด มลพิษทางอากาศ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	11. ควบคุมสัดส่วนการใช้ตัวทำละลาย (Solvent) ต่อเอททีลีน (Ethylene) ให้เหมาะสมเพื่อใช้พลังงานความร้อนในการระเหยตัวทำละลาย (Solvent) อย่างมีประสิทธิภาพ และลดการสูญเสียการใช้เชื้อเพลิงในเตาเผา (Furnace)	- ปล่องของหน่วยผลิตความร้อนสายการผลิตที่ 1 และปล่องของหน่วยผลิตความร้อนสายการผลิตที่ 2	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการทำการควบคุมสัดส่วนการใช้ตัวทำละลายต่อเอททีลีนอย่างเหมาะสมตามสูตรการผลิตและได้นำ Recycle Solvent ที่เหลือจากหน่วยแยกสารที่ไม่ทำปฏิกิริยาหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่ที่กระบวนการผลิต นอกจากนั้นโครงการได้รวบรวม recycle solvent ข้างต้นบางส่วนส่งไปเป็นวัตถุดิบสำหรับโรงงานผลิตโอเลฟินส์ ซึ่งเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มของ recycle solvent แทนการใช้เป็นเชื้อเพลิงใน Furnace	-	ภาพที่ 2.2-3 ปล่องระบาย Furnace ของสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2
	12. ระบายก๊าซจากหน่วยตัวทำละลาย (solvent) และโมโนเมอร์ร่วมรีไซเคิล (monomer recycle) และก๊าซที่ออกจากการฟื้นฟูสภาพสารดูดซับจากกระบวนการผลิตในกรณีปกติและกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินไปเผาที่หอเผา (Flare) ทั้งนี้ หอเผาของโครงการมีความสามารถในการเผาทำลายสารประกอบไฮโดรคาร์บอนแบบปกติได้สูงสุด 98 ตัน/ชั่วโมง และมีความสามารถเผาลาย	- หอเผาของโรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการจะส่งก๊าซที่ระบายออกจากการผลิตในกรณีปกติ และกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินทั้งหมดไปเผาที่หอเผา ซึ่งอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และมีระบบเสริมการทำงานตามที่มาตรการกำหนด ทั้งนี้ หอเผาของโครงการมีความสามารถในการเผาทำลายสารประกอบไฮโดรคาร์บอนแบบปกติได้สูงสุด 98 ตัน/ชั่วโมง และมีความสามารถเผาลาย	-	ภาคผนวก ข-50 การใช้หอเผาทิ้ง (Flare)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	สารประกอบไฮโดรคาร์บอนแบบไร้ควัน (smokeless) สูงสุด 10 ตัน/ชั่วโมง โดยออกแบบและก่อสร้างตามมาตรฐาน API 521 และมีระบบช่วยเสริมการทำงาน ดังนี้ - มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อตรวจติดตามการทำงานของระบบ - มีการควบคุมปริมาณการฉีดไอน้ำให้เกิดการเผาไหม้แบบไร้ควัน - มีหัวเผาล้อ (Pilot) 2 ชุด แต่ละชุดมี Thermocouple เพื่อตรวจจับการทำงาน ซึ่งเป็นระบบความปลอดภัยที่เผื่อไว้อีกหนึ่งชั้น - หัวเผาล้อแต่ละชุด มีตัวจุดไฟ (Ignitor) 2 ตัว - ตัวแรกเป็นแบบ High Energy Spark จะทำงานโดยอัตโนมัติเมื่อเปลวไฟดับ - ตัวที่ 2 เป็นแบบ Manual flame Front Generator					

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	13. กรณีที่กระแสไฟฟ้าขัดข้องหรือไฟฟ้าดับ ระบบจ่ายวัตถุดิบและสารต่างๆ จะหยุดทำงาน กรณีที่ระบบหล่อเย็นถึงปฏิกิริยาไม่ทำงานและอุณหภูมิสูงกว่า 200 องศาเซลเซียส สารเร่งปฏิกิริยาจะเสียสภาพทำให้ปฏิกิริยาหยุดลง โดยกรณีดังกล่าวสารที่อยู่ในถังปฏิกิริยาสามารถระบายไปยังถังแยกตัวทำลายออกจากโพลิเมอร์ (Devolatilizer) ซึ่งรองรับได้	- หน่วยผลิตของโรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด ซึ่งเมื่อเกิดกรณีไฟฟ้าขัดข้องหรือไฟฟ้าดับ ระบบจะหยุดจ่ายวัตถุดิบและสารต่างๆ เข้าสู่ถังปฏิกิริยาแล้วต่างๆ จะถูกปิดโดยอัตโนมัติและกักเก็บสารไว้ในอุปกรณ์นั้นๆ - ปฏิกิริยาโพลิเมอร์ไรเซชันของเทคโนโลยีที่โครงการเลือกใช้ เมื่อระบบหล่อเย็นปฏิกิริยาหยุดทำงานและอุณหภูมิสูงขึ้นเกินค่าที่กำหนด ตัวเร่งปฏิกิริยาจะเสียสภาพ (Deactivated) และทำให้ปฏิกิริยาหยุดลง - หากความดันในถังปฏิกิริยาสูงขึ้นเกินกว่าค่ากำหนด สารที่อยู่ในถังปฏิกิริยาจะระบายไปยัง Devolatilizer ซึ่งสามารถรองรับได้โดยไม่มีปัญหาแต่อย่างใด โดยส่วนที่เป็นก๊าซจะถูกส่งไปกำจัดที่หอเผา ซึ่งจะไม่มีการระบายออกสู่บรรยากาศโดยตรง	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	14. มีมาตรการควบคุมไฮโดรคาร์บอนจากหน่วยการผลิตดังนี้ มาตรการด้านวิศวกรรม 1) การป้องกันการรั่วไหลจากระบบท่อภายในโรงงาน - การประกอบท่อที่ถอดออกไปหรือการเดินท่อใหม่จะมีการตรวจสอบรอยรั่วโดยใช้ก๊าซไนโตรเจนอัดเข้าไปในท่อแล้วตรวจสอบด้วยน้ำสบู่ เพื่อดูว่ามีรอยรั่วที่แต่ละหน้าแปลนหรือไม่ - กรณีการสึกกร่อนของท่อเมื่ออายุการใช้งานนานขึ้น จะมีการตรวจสอบความหนา ถ้าพบว่าความหนาต่ำกว่าค่าความสึกหรอของท่อประเภทนั้นจะทำการเปลี่ยนส่วนที่สึกหรอนั้น	- หน่วยผลิตของโรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยมีการตรวจสอบการรั่วไหลของท่อที่ติดตั้งใหม่ทุกครั้ง นอกจากนี้ ยังมีตรวจสอบการรั่วของท่อ และหน้าแปลนต่าง ๆ ตามมาตรการกำหนด ซึ่งมีการจัดทำแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อแล้ว - สำหรับท่อที่มีอายุการใช้งานนาน จะมีการตรวจสอบความหนาตามมาตรการกำหนด โดยกำหนดในแผนงานซ่อมบำรุง (PPM plan) ซึ่งหากพบว่ามี การสึกกร่อนบนเส้นท่อ โครงการจะดำเนินการเปลี่ยนทันที	- -	- ภาคผนวก ข-11 PPM plan

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	2) Mechanical Seal ที่ใช้กับสารไฮโดรคาร์บอนของอุปกรณ์เครื่องจักรแบบหมุน เช่น ปัม คอมเพรสเซอร์ ใบกวน (Agitator) จะเป็นแบบที่ไม่มีการรั่วไหลออกสู่บรรยากาศโดยตรงโดยมีการใช้ 3 ประเภท คือ - Emission Containment Seal ซึ่งหากมีการรั่วไหลจากอุปกรณ์จะไหลเข้าสู่ Seal Chamber ซึ่งมีไนโตรเจนไหลผ่านพาไปยังระบบหอเผา (Flare) และที่ Seal Chamber มีอุปกรณ์วัดความดัน เพื่อให้รู้ว่า Seal ชั้นแรกเกิดการรั่วไหลต้องเปลี่ยน Seal - Double Mechanical Seal ซึ่งหากมีการรั่วไหล Barrier Fluid จะไหลเข้าสู่ภายในตัวอุปกรณ์ เนื่องจาก Barrier Fluid มีความดันสูงกว่า และมีอุปกรณ์วัดความดันหรือการไหลซึ่งจะทำให้ทราบได้ว่า Seal ชั้นในเกิดการรั่วไหลต้องเปลี่ยน Seal - Sealless Pump เป็นปั๊มที่ไม่มี Seal จึงไม่มีโอกาสเกิดการรั่วไหล	- เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้กับสารประกอบไฮโดรคาร์บอน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการเลือกประเภทของ Emission Containment Seal และ Mechanical Seal ที่เหมาะสมกับการใช้งาน ซึ่งสามารถป้องกันการรั่วไหลออกสู่บรรยากาศให้น้อยที่สุด - โครงการออกแบบให้อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบลำเลียงสารอินทรีย์ระเหยง่าย อ้างอิงตามมาตรฐานสากล ตลอดจนกำหนดให้มีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์ข้างต้นในเชิงป้องกัน ซึ่งหากพบการชำรุดของอุปกรณ์ โครงการจะรีบบำรุงรักษาและซ่อมแซมอุปกรณ์ดังกล่าวอย่างทันท่วงที - โครงการทำการตรวจสอบและเผื่อระวังสารอินทรีย์ระเหยง่าย บริเวณวาล์ว หน้าแปลน ปั๊ม และอุปกรณ์อื่นๆ (Fugitive emission program) โดยฝ่ายสิ่งแวดล้อมร่วมกับฝ่ายผลิตในการกำหนดจุดตรวจวัด ซึ่งมีการตรวจวัดเป็นประจำทุกปี ตามวิธีของ U.S. EPA Method 21 และกำหนดค่าควบคุมที่เข้มงวดกว่ากฎหมายกำหนด	-	ภาคผนวก ข-9 จดหมายนำส่งรายงานผลการตรวจวัดการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยง่ายและผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากอุปกรณ์ (Fugitive Emission) ภาคผนวก ข-11 PPM plan

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	มาตรการด้านเทคโนโลยีและการจัดการ 1) เอททีลีน (Ethylene) ที่ส่งเข้าทำปฏิกิริยาจะถูกเปลี่ยนไปเป็นโพลีเอททีลีน สำหรับ purge gas ที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ โครงการได้เพิ่มทางเลือกโดยขนส่งก๊าซผ่านทางระบบท่อไปยังบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) โดย ROC สามารถรับก๊าซที่เหลือจากหน่วยควบแน่นของโครงการได้ทั้งหมด ซึ่งโครงการจะพิจารณาการขนส่งก๊าซไปยังบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) เป็นทางเลือกแรก ทั้งนี้หากไม่สามารถขนส่งก๊าซทั้งหมดไปยังบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด ได้ โครงการมีทางเลือกในการจัดการอยู่ 2 กรณี คือ • กรณีปกติ โครงการจะนำก๊าซที่เหลือไปเป็นเชื้อเพลิงเสริมที่หน่วยผลิตความร้อน (furnace) • กรณีฉุกเฉิน เช่น ความดันก๊าซในท่อขนส่งสูงผิดปกติ โครงการจะส่งก๊าซทั้งหมดไปยังหอเผาเพื่อเผาทำลาย	- หน่วยการผลิตและหน่วยผลิตความร้อน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้นำ Ethylene ที่ไม่ทำปฏิกิริยากลับมาใช้ใหม่ ทั้งนี้อัตราการนำกลับมาใช้ใหม่ประมาณ 99% ส่วนที่เหลือ <1% ที่เป็น purge gas จะถูกส่งไปยังโรงงานผลิตโอเลฟินส์ เพื่อนำไปเป็นวัตถุดิบในการผลิตต่อไป ทั้งนี้ หากเกิดกรณีที่โรงงานผลิตโอเลฟินส์ ไม่สามารถรับ purge gas ได้ ทางโครงการจะมีทางเลือกในการจัดการก๊าซดังกล่าวโดยส่งไปใช้เป็นเชื้อเพลิงเสริมที่หน่วยทำความร้อน (furnace) แต่หากเกิดกรณีฉุกเฉิน เช่น ความดันในระบบท่อขนส่งผิดปกติ ก๊าซจะถูกส่งไปเผาทำลายที่ Flare ของโครงการตามลำดับ โดยไม่มีการระบายออกสู่บรรยากาศโดยตรง	-	ภาพที่ 2.2-4 ระบบ Flare ของโครงการ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	15. มีมาตรการลดการระบายไฮโดรคาร์บอนจากเม็ดพลาสติกดังนี้ - มีระบบแยกตัวทำละลายออกด้วยถังแยกตัวทำละลายออกจากโพลิเมอร์ (Devolatilizer) 2 ชุด ต่ออนุกรมกัน ชุดแรกทำงานที่ความดัน และชุดที่ 2 เป็นระบบสูญญากาศ เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ลดปริมาณไฮโดรคาร์บอนตกค้างในเม็ดพลาสติกให้เหลือน้อยที่สุดซึ่งเป็นการลดการระบายไฮโดรคาร์บอนออกสู่บรรยากาศ - หากระบบสูญญากาศทำงานไม่ได้ประสิทธิภาพจากการที่มีปริมาณไอของสารไฮโดรคาร์บอนเพิ่มมากขึ้นในระบบ จะมีการป้องกันโดยการควบคุมด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ไม่ให้มีการตัดเม็ดพลาสติก	- หน่วยการผลิตของโรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- ก๊าซ ไอที่เกิดจากกระบวนการ Polymerization จะมีสารไฮโดรคาร์บอนปนเปื้อนอยู่ ดังนั้นในการผลิตจึงมีการออกแบบให้มี Devolatilizer 2 เครื่อง สำหรับแยกไฮโดรคาร์บอนที่ระเหยได้ออกให้มากที่สุด โดย Devolatilizer เครื่องแรกจะทำหน้าที่แยกโมโนเมอร์ที่ไม่ทำปฏิกิริยา และตัวทำละลายออกภายใต้ความดัน ส่วน Devolatilizer เครื่องที่ 2 จะทำงานภายใต้สูญญากาศแยกตัวทำละลายส่วนที่เหลือให้ได้ โพลิเมอร์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ยอมรับขององค์การอาหารและยาของสหรัฐอเมริกา (FDA) ก่อนที่จะถูกส่งไปทำเม็ดพลาสติก - ในการดำเนินการผลิตหาก Devolatilizer มีปัญหา เช่น ระบบสูญญากาศไม่ทำงาน ระบบแลกเปลี่ยนความร้อนไม่มีประสิทธิภาพ โครงการจะหยุดเดินเครื่องเพื่อทำการแก้ไขให้เรียบร้อยก่อนเดินเครื่องอีกครั้ง	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	- ที่ถังพักเม็ดพลาสติก มีอุปกรณ์วัดสารไฮโดรคาร์บอน หากตรวจพบว่ามีสารไฮโดรคาร์บอนสูงกว่าค่าที่กำหนดที่ 40%LEL หรือตามมาตรฐานของ DOW จะทำการหยุดระบบตัดเม็ดพลาสติก - จัดให้มีระบบขนส่งที่ลดปริมาณการเกิดฝุ่นละอองจากการขนถ่ายเม็ดพลาสติก เช่น ระบบ Dense Phase Pneumatic Conveying หรือ Air Filter	- หน่วยการผลิตของโรงงาน - พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ	- เม็ดพลาสติกที่ได้อาจมีไฮโดรคาร์บอนหลงเหลืออยู่ ซึ่งจะถู Purge ไล่ด้วยอากาศเพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ตามมาตรฐาน หากตรวจพบว่ามีสารไฮโดรคาร์บอนสูงกว่าค่าที่กำหนดจะทำการหยุดระบบตัดเม็ด - โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยการขนส่งเม็ดพลาสติกด้วยระบบ Dense Phase Pneumatic Conveying จะช่วยลดปริมาณฝุ่นที่เกิดจากการขนส่งเม็ดพลาสติกได้ดีกว่าการขนส่งแบบ Dilute Phase Transfer	-	-
	16. ในกิจกรรมการเก็บตัวอย่าง การซ่อมบำรุงและการสุบถ่าย มีมาตรการในการลดการระบายสารไฮโดรคาร์บอนออกสู่บรรยากาศ ดังนี้ - การเก็บตัวอย่างสารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่เป็นก๊าซ จะใช้อุปกรณ์ที่เรียกว่า Bomb ซึ่งต่อเป็นระบบปิดเข้ากับจุดเก็บตัวอย่าง ปลายอีกด้านหนึ่งต่อเข้ากับระบบที่ส่งไปหอเผา (Flare) และมีการใช้ Check Valve เพื่อป้องกันการย้อนกลับของสาร - การเก็บตัวอย่างตัวเหลวไหล จะใช้ขวดเก็บตัวอย่างที่มีการ Seal ด้วยจุกยางและเก็บตัวอย่างโดยใช้วาล์วแบบเชื่อมต่อเข้าระหว่างจุดเก็บและขวดเก็บตัวอย่างเพื่อป้องกันการรั่วไหลของสารออกภายนอก	- พื้นที่โรงงาน - พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ	โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยการดำเนินการใดๆ ที่อาจก่อให้เกิดการระบายหรือรั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอน เช่น การเก็บตัวอย่าง การซ่อมบำรุง และการสุบถ่าย โครงการมีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ผู้ปฏิบัติงานอ่านทำความเข้าใจก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง ซึ่งผู้ปฏิบัติงานจะปฏิบัติตามด้วยความระมัดระวัง โดยปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	-	ภาพที่ 2.2-5 อุปกรณ์เก็บตัวอย่าง สารไฮโดรคาร์บอน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	- กำหนดให้มีแผนการตรวจสอบและซ่อมบำรุงวาล์ว หน้าแปลนต่างๆ เพื่อให้แน่ใจว่าไม่มีการรั่วไหลของสารออกนอกระบบ ซึ่งจะเป็ผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัย - การระบาย (Vent) จากถังเก็บกัก (Day Tank) วัตถุดิบเคมีภัณฑ์ที่ใช้ในการผลิตจะระบายไป Flare โดยไม่มี การระบายออกสู่บรรยากาศโดยตรง	พื้นที่โรงงาน	ตลอดช่วงดำเนินการ	โครงการมีแผนการซ่อมบำรุงวาล์ว หน้าแปลนต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยจากการรั่วซึมของอุปกรณ์ หรือ Fugitive Emission เป็นประจำทุกปี	-	ภาคผนวก ข-11 PPM plan
		ถังเก็บเคมีภัณฑ์ในพื้นที่โรงงาน	ตลอดช่วงดำเนินการ	ถังเก็บกักภายในโครงการจะไม่มีการเก็บในลักษณะลานถังขนาดใหญ่ โดยส่วนใหญ่จะเป็นการเก็บกักในลักษณะถังพักชั่วคราว เพื่อรอการนำไปใช้ในกระบวนการผลิต ซึ่งก๊าซที่ต้องระบายออกจากถังเก็บกักเพื่อควบคุมความดัน ทุกถังจะถูกนำไปเผาทำลายที่หอเผา โดยไม่มี การระบายออกสู่บรรยากาศโดยตรง	-	ภาพที่ 2.2-4 ระบบ Flare ของโครงการ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
3. ระดับเสียง	1. ควบคุมระดับเสียงของเครื่องจักรอุปกรณ์ในโรงงานให้มีค่าไม่เกิน 85 dB(A) และที่ริมรั้วไม่เกิน 70 dB(A) โดยการลดระดับเสียงที่แหล่งกำเนิด เช่น การลดความสั่นสะเทือนของเครื่องจักรใช้วัสดุดูดซับเสียง หรือการปิดครอบ เป็นต้น ทั้งนี้ ในกรณีที่ไม่สามารถลดระดับเสียงให้น้อยกว่า 85 dB(A) จะต้องกำหนดพื้นที่ดังกล่าวให้เป็นพื้นที่ควบคุม (Restricted Area) และจัดให้มีป้ายเตือนอย่างชัดเจน	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- จากการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ บริเวณสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2 และริมรั้วด้านทิศตะวันออกของโรงงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 มีผลการตรวจวัดเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด (แสดงในบทที่ 3) อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันโครงการกำหนดมาตรการในการลดผลกระทบด้านเสียงในบริเวณที่มีเสียงดังเกิน 85 dB(A) โดยกำหนดให้เป็นพื้นที่ควบคุมโดยตีเส้นสีน้ำเงินล้อมรอบเครื่องจักรหรือบริเวณดังกล่าว และมีการติดตั้งป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่ Ear Plug หรือ Ear Muffs ซึ่งโครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงไว้ให้พนักงานอย่างเพียงพอ	-	ภาพที่ 2.2-6 ป้ายเตือนและบริเวณเส้นสีน้ำเงินให้พนักงานสวมอุปกรณ์ป้องกันเสียงในบริเวณที่มีเสียงดัง บทที่ 3 หัวข้อ 3.4.6 ระดับเสียงในสถานประกอบการ และหัวข้อ 3.4.4 ระดับเสียงโดยทั่วไป
	2. กำหนดให้พนักงานทุกคนต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันหูอย่างเคร่งครัด เมื่อต้องเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังมากกว่า 85 dB(A)	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการกวาดขันให้ผู้เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังของโครงการต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงอย่างเคร่งครัด	-	ภาพที่ 2.2-7 พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
3. ระดับเสียง (ต่อ)	3. กำหนดให้มีแผนการตรวจสอบและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงที่สำคัญ โดยเฉพาะในหน่วย Solvent Recovery ให้เป็นไปตามการออกแบบ	- หน่วยผลิต	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- นอกจากโครงการจะมีแผนการตรวจสอบและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ประจำปีแล้ว โครงการจัดให้มีการตรวจสอบหน้างานเป็นประจำทุกวัน เพื่อตรวจสอบการทำงานของเครื่องจักรในเบื้องต้นก่อน และหากพบความผิดปกติจะสามารถซ่อมบำรุงอุปกรณ์ดังกล่าวได้ทันทีที่สามารถทำได้	-	ภาคผนวก ข-11 PPM plan
	4. จัดทำระดับแผนที่เส้นเสียง (Noise Contour Map) เพื่อใช้กำหนดบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดังทุกๆ 3 ปี	- พื้นที่โรงงาน	- ทบทวนทุกๆ 3 ปี ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยได้มีการทบทวน Noise Contour Map ของพื้นที่ส่วนการผลิต ทุกๆ 3 ปี ซึ่งครั้งล่าสุดดำเนินการเมื่อวันที่ 16-20 มกราคม พ.ศ. 2568 พร้อมกำหนดใน Hearing Conservation Program เป็นประจำทุก 1 ปี	-	ภาพที่ 2.2-6 ป้ายเตือนและบริเวณเส้นสีน้ำเงินให้พนักงานสวมอุปกรณ์ป้องกันเสียงในบริเวณที่มีเสียงดัง ภาคผนวก ข-12 ผลการตรวจวัด Noise Contour Map ของสายการผลิต, Hearing conservation program และผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
3. ระดับเสียง (ต่อ)	5. จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (hearing conservation program) ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ในการบริหารจัดการป้องกันไม่ให้พนักงานสัมผัสระดับเสียงดังเป็นเวลานาน เช่น กำหนดระยะเวลาการทำงานเพื่อลดเวลาที่พนักงานสัมผัสเสียงดัง การสลับพนักงาน/การสลับวันทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง และปรับปรุงข้อมูลอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้ดำเนินโครงการอนุรักษ์การได้ยิน (hearing conservation program) ตามกฎหมายที่กำหนด โดยได้นำผลการจัดทำแผนที่เส้นเสียงมาจัดทำแผนการควบคุมและจัดการผลกระทบด้านเสียง เช่น แผนการปรับปรุง/ซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดัง การกำหนดพื้นที่ควบคุมด้านเสียง การติดป้ายเตือนอันตราย การควบคุมให้พนักงานสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล และการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน และได้ดำเนินการทบทวนข้อมูลโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งครั้งล่าสุดดำเนินการเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2568	-	ภาพที่ 2.2-6 ป้ายเตือนและบริเวณเส้นสีน้ำเงินให้พนักงานสวมอุปกรณ์ป้องกันเสียงในบริเวณที่มีเสียงดัง ภาคผนวก ข-12 ผลการตรวจวัด Noise Contour Map ของสายการผลิต, Hearing conservation program และผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4. คุณภาพน้ำ	1. นำหลักการจัดการลดของเสีย (Waste Minimization) มาใช้ในการจัดการน้ำเสีย ดังนี้ การใช้ Double Mechanical Seal / Sealless / Emission Containment Seal Technology เพื่อป้องกันการรั่วไหลของสารเคมีออกสู่ภายนอก ทำให้ไม่มีโอกาสปนเปื้อนกับน้ำฝน	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยนำเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามาใช้ในการลดของเสียที่แหล่งกำเนิด เช่น การลดการระบายน้ำทิ้งจากหน่วยตัดเม็ด โดยการนำมารองและนำกลับไปใช้ใหม่ และการใช้ Double Mechanical Seal / Sealless / Emission Containment Seal Technology เพื่อป้องกันการรั่วไหลของสารเคมี เป็นต้น	-	-
	2. มีบ่อพักน้ำฝน (Sump) จำนวน 5 บ่อ ซึ่งกระจายอยู่ในพื้นที่ต่างๆ โดยบ่อพักน้ำฝนดังกล่าว จะรองรับน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดและรองรับน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนด้วย โดยในบ่อมีการติดตั้งระบบ air-powered skimmer เพื่อดักจับคราบน้ำมันที่อาจปะปนมากับน้ำฝนหรือน้ำทิ้ง และมีระบบตรวจจับสารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่ร่อนระบายน้ำที่รวบรวมน้ำฝนที่อาจปนเปื้อนก่อนเข้าสู่บ่อพักน้ำฝนด้วย โดยบ่อพักน้ำฝนที่อาจปนเปื้อนในพื้นที่การผลิตมีรายละเอียด ดังนี้ - บ่อ ES-1070 ขนาด 300 ลบ.ม. รองรับน้ำฝนปนเปื้อนทางด้านใต้ของพื้นที่สายการผลิต - บ่อ ES-1071 ขนาด 520 ลบ.ม. รองรับน้ำฝนปนเปื้อนทางด้านเหนือของพื้นที่การผลิต	- ระบบระบายน้ำทิ้งในพื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- น้ำจากการดับเพลิง และน้ำฝนที่ตกลงในพื้นที่กระบวนการผลิตของสายการผลิตที่ 1 ถือว่าเป็นน้ำฝนที่อาจมีการปนเปื้อน จะถูกรวบรวมลงบ่อพักที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง ได้แก่ บ่อ ES-1070, 1071, 1072, H-304 สำหรับน้ำฝนที่ตกลงในพื้นที่สายการผลิตที่ 2 จะถูกรวบรวมลงสู่บ่อพัก ES-2060 ตามที่ระบุในมาตรการฯ	-	ภาพที่ 2.2-8 บ่อพักน้ำ (Sump) ของโครงการ และ เครื่องมือตรวจวัด สารไฮโดรคาร์บอน บริเวณบ่อพักน้ำ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	- บ่อ ES-1072 ขนาด 145 ลบ.ม. รองรับน้ำฝนปนเปื้อนบริเวณหน่วย Hot Oil - บ่อ H-304 ขนาด 1,048 ลบ.ม. รองรับน้ำฝนที่ตกบนพื้นที่ลานถังและบริเวณลานถังเก็บตัวเร่งปฏิกิริยา - บ่อ ES-2060 ขนาด 1,536 ลบ.ม. รองรับน้ำฝนที่ตกบนพื้นที่สายการผลิตที่ 2					
	3. มีเครื่องมือตรวจวัดสารประกอบไฮโดรคาร์บอนติดตั้งที่รางระบายก่อนเข้าบ่อพัก ซึ่งจะส่งสัญญาณไปยังห้องควบคุมการผลิต เมื่อพบสารประกอบไฮโดรคาร์บอนสูงเกินกว่าค่ากำหนดที่ 20%LEL หรือตามมาตรฐานของ DOW จะมีสัญญาณเตือนไปยังห้องควบคุม จากนั้นเจ้าหน้าที่จะตรวจสอบระบบ เพื่อระงับการรั่วไหลต่อไป ส่วนน้ำที่อยู่ในบ่อพักน้ำจะถูกตรวจสอบคุณภาพ หากมีค่าไม่เกินมาตรฐานน้ำทั้งจะถูกระบายลง Final Outfall Trench ของกลุ่มบริษัทร่วมทุน ก่อนระบายลงรางระบายน้ำทั้งของการนิคมฯ แต่หากมีค่าเกินมาตรฐาน จะส่งกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	- บริเวณบ่อพักน้ำและระบบระบายน้ำทั้งในพื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้มีการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดไฮโดรคาร์บอนในรางระบายน้ำก่อนเข้าบ่อพักแต่ละบ่อ ซึ่งจะส่งสัญญาณเตือนหากพบค่าไฮโดรคาร์บอนสูงกว่าค่าที่กำหนด - ก่อนการระบายน้ำออกจากบ่อพักน้ำฝน โครงการจะตรวจวัดคุณภาพน้ำก่อนทุกครั้ง หากมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานจะระบายออกสู่ Final Outfall Trench ของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ แต่หากมีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน จะส่งกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการต่อไป	-	ภาพที่ 2.2-8 บ่อพักน้ำ (Sump) ของโครงการ และเครื่องมือตรวจวัดสารไฮโดรคาร์บอนบริเวณบ่อพักน้ำ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	4. มี Under/Over Water Weir ในบ่อพักน้ำ (Sump) เพื่อแยกสารไฮโดรคาร์บอนที่ปนเปื้อนในน้ำ โดยไฮโดรคาร์บอนที่แยกได้จะถูกเก็บไว้ในถังแล้วส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ ส่วนน้ำที่อยู่ในบ่อพักน้ำจะถูกตรวจสอบคุณภาพ หากมีค่าไม่เกินมาตรฐานน้ำทิ้งจะถูกระบายลง Final Outfall Trench ของกลุ่มบริษัทร่วมทุน ก่อนระบายลงรางระบายน้ำทิ้งของการนิคมฯ แต่หากมีค่าเกินมาตรฐาน จะส่งกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ ทั้งนี้ ค่าควบคุมคุณภาพน้ำที่จะระบายออกจากบ่อพักน้ำฝนมีดังนี้ • BOD <20 mg/l • SS <50 mg/l • TDS <3,000 mg/l • Oil & Grease <5 mg/l • pH 5.5-9.0	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- บ่อพักน้ำของโครงการมีการติดตั้ง Under/Over Water Weir เพื่อแยกสารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่ปนเปื้อนในน้ำออกไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ ซึ่งโครงการมีการควบคุมคุณภาพน้ำที่จะระบายออกจากบ่อพักน้ำทิ้งไปสู่ Final Outfall Trench ตามมาตรการกำหนด โดยผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด แสดงรายละเอียดดังนี้ • BOD <2.0 mg/l • SS <5 mg/l • TDS 728-960 mg/l • Oil & Grease <3 mg/l • pH 8.0-8.3	-	ภาพที่ 2.2-8 บ่อพักน้ำ (Sump) ของโครงการ และเครื่องมือตรวจวัดสารไฮโดรคาร์บอนบริเวณบ่อพักน้ำ บทที่ 3 หัวข้อ 3.4.7 คุณภาพน้ำ ภาคผนวก ค ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	5. น้ำทิ้งในส่วนทำเม็ดพลาสติกช่วงเปลี่ยนใบมีดจากสายการผลิตที่ 1 และ 2 จะนำมารองเศษสิ่งปนเปื้อนออกแล้วนำกลับไปใช้อีกเพื่อลดปริมาณน้ำที่ต้องระบายทิ้งสำหรับส่วนที่ระบายออกในกรณีปกติ และกรณีการหยุดเดินเครื่องจะระบายลงสู่หน่วยกรองเม็ดพลาสติก ซึ่งมีตะแกรงกรองเม็ดและอนุภาคแขวนลอยออกก่อนระบายสู่อุปกรณ์ ES-1071 และ ES-2060 ซึ่งจะถูกรวบรวมคุณภาพ หากมีค่าไม่เกินมาตรฐานน้ำทิ้ง จะถูกระบายลง Final Outfall Trench ของกลุ่มบริษัทร่วมทุนก่อนระบายลงระบายน้ำทิ้งของการนิคมฯ แต่หากมีค่าเกินมาตรฐานจะถูกส่งกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	- ระบบน้ำหล่อเย็นของโรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- ในการดำเนินงานตามปกติ น้ำที่ใช้ในขั้นตอนนี้จะถูกควบคุมอุณหภูมิตามที่กำหนด มีค่า pH เป็นกลาง และจะมีการหมุนเวียนนำกลับมาใช้ซ้ำ จึงไม่มีน้ำเสียจากขั้นตอนการตัดเม็ดเกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม กรณีที่มีการหยุดเดินเครื่องเพื่อทำการซ่อมบำรุง น้ำที่ใช้ในขั้นตอนนี้จะถูกส่งไปยังบ่อ ES-511 ในอาคารของหน่วยตัดเม็ด ซึ่งมีตะแกรงกรองเม็ดและอนุภาคแขวนลอยออก จากนั้นจะถูกส่งไปยัง ES-1071 ซึ่งจะตรวจวิเคราะห์คุณภาพให้มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานก่อนระบายออกสู่ Outfall Pit	-	ภาคผนวก ค ผลการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	6. ควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายจากระบบหล่อเย็นไม่ให้มีค่าเกินกว่าเกณฑ์ต่อไปนี้ • Total Hardness (as CaCO₃) <350 ppm • Metal-Alkalinity (as CaCO₃) <200 ppm • pH 5.5-9.0 • Conductivity <3,000 us/cm • Iron (as Fe) <3.0 ppm • Orthophosphate (as PO₄²⁻) 10-20 ppm • Zinc : soluble 0.6-3.4 ppm • Free Chlorine <1.0 ppm • Turbidity <50 NTU • Suspended Solids <20 mg/l	- ระบบหล่อเย็น	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- คุณภาพน้ำหล่อเย็นได้รับการควบคุมโดยบริษัทที่ปรึกษา VEOLIA ซึ่งในช่วงที่ผ่านมาได้มีการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำหล่อเย็นให้ดีขึ้น โดยการใช้สารเคมีที่ปราศจากสารฟอสเฟตเป็นองค์ประกอบในการลดการกัดกร่อนและยับยั้งการเกิดตะกอน (CaCO ₃) ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้นในการควบคุมคุณภาพน้ำหล่อเย็นจึงไม่ได้รายงานค่าการตรวจวัดฟอสเฟต แต่ได้รายงานค่าควบคุม Molybdate เพิ่มเติม สำหรับค่าการตรวจวัดดัชนีอื่นๆ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด	-	ภาคผนวก ข-13 ตัวอย่างผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำหล่อเย็น
	7. น้ำเสียจากอาคารสำนักงานจะถูกส่งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของกลุ่มโรงงานบริษัทร่วมทุนฯ ซึ่งเป็นแบบ Activated Sludge ที่ควบคุมและดูแลโดยบริษัทสยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด มีความสามารถในการรองรับปริมาณน้ำเสีย 76 ลบ.ม./วัน เพื่อบำบัดให้ได้มาตรฐานน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่รางระบายน้ำของนิคมฯ	- ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยโครงการได้ทำการรวบรวมน้ำเสียจากอาคารสำนักงานเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ เพื่อบำบัดให้ได้มาตรฐานก่อนระบายออกสู่ภายนอก สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางสำหรับอาคารสำนักงานของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ ได้แสดงในบทที่ 3 ของรายงานฉบับนี้	-	ภาพที่ 2.2-9 ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ บทที่ 3 หัวข้อ 3.4.7 คุณภาพน้ำ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	8. ดูแลรักษาระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานตามคู่มือ/คำแนะนำในการปฏิบัติงาน เพื่อให้แน่ใจว่าระบบทำงานอย่างมีประสิทธิภาพตลอดเวลา	- ระบบบำบัดน้ำเสีย	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยมี การดูแลระบบบำบัดน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอตามคู่มือ/คำแนะนำของบริษัทผู้ติดตั้ง เช่น การตั้งระบบสูบน้ำเสียเพื่อให้มีอัตราการไหลของน้ำเสียเข้าระบบอย่างคงที่และต่อเนื่องโดยวัดจากระดับน้ำ การควบคุมการนำตะกอนออกจากระบบอย่างต่อเนื่อง เพื่อควบคุมให้คุณภาพน้ำเป็นไปตามมาตรฐาน นอกจากนี้ ยังได้จัดทำคู่มือการดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย (Domestic Wastewater Treatment Manual) รวมถึงการเดินตรวจพื้นที่หน้างานของพนักงาน (Field reading) เป็นต้น - โครงการมีการตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางโดยบริษัทผู้ให้บริการจากภายนอก และพบว่าระบบยังคงสามารถบำบัดน้ำเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	ภาคผนวก ข-11 PPM plan ภาคผนวก ข-14 คู่มือการดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย (Domestic Wastewater Treatment Manual)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. การคมนาคมขนส่ง	1. พิจารณาข้อกำหนดหรือเงื่อนไขด้านความปลอดภัยในการพิจารณาเลือกผู้ประกอบการขนส่ง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- ในการคัดเลือกผู้ประกอบการขนส่งในกิจการของกลุ่มบริษัทฯ มีการกำหนดเงื่อนไขต่างๆ ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเป็นหลักเกณฑ์สำคัญในการพิจารณาตามที่มาตรการกำหนด	-	-
	2. กวดขันให้พนักงานขับรถด้วยความระมัดระวังปฏิบัติตามกฎจราจรและข้อกำหนดของบริษัทอย่างเคร่งครัด	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- กลุ่มบริษัทฯ กำหนดกฎความปลอดภัยด้านการจราจรและจัดให้มีการอบรมให้แก่พนักงานทุกคน บริษัทผู้รับเหมา และผู้ติดต่อประสานงานก่อนเข้าทำงานในโครงการ ซึ่งต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	-	ภาคผนวก ข-15 แนวทางในการเตรียมความพร้อมของรถขนส่ง ภาคผนวก ข-16 รายชื่อพนักงานที่เข้ารับการอบรมการขับขี่เชิงป้องกัน (Defensive Driving)
	3. จัดให้มีแผนการฝึกอบรมพนักงานให้มีความรู้และความตระหนักในเรื่องความปลอดภัยในการจราจร เช่น การจัดอบรมเรื่องการขับขี่เชิงป้องกัน (Defensive Driving)	- พื้นที่โรงงานและถนนสาธารณะ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้กำหนดให้ผู้ประกอบการขนส่งมีการอบรมหลักสูตร Defensive Driving และกำหนดให้มีการทบทวน สำหรับพนักงานที่ต้องขับรถในงานหรือกิจการของกลุ่มบริษัทฯ	-	ภาคผนวก ข-15 แนวทางในการเตรียมความพร้อมของรถขนส่ง ภาคผนวก ข-16 รายชื่อพนักงานที่เข้ารับการอบรมการขับขี่เชิงป้องกัน (Defensive Driving)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. การคมนาคมขนส่ง (ต่อ)	4. กำหนดเป้าหมายความปลอดภัยในการขนส่งร่วมกันกับผู้ประกอบการขนส่ง รวมทั้งมาตรฐานในการขนส่ง เช่น ความพร้อมในด้านความรู้การขับรถเชิงป้องกันของพนักงานขับรถ สภาพร่างกายของพนักงานขับรถ การจำกัดชั่วโมงในการขับรถต่อวันของพนักงานขับรถ การอบรมในการจัดการกับอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง ใบขับขี่สำหรับการขนส่งสารอันตราย เป็นต้น และกำหนดให้มีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานในการขนส่งและการขนถ่าย พร้อมมาตรการตรวจสอบด้านความปลอดภัยในแต่ละขั้นตอนและแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน รวมทั้งมีการประชุมร่วมกับผู้ประกอบการ เพื่อตรวจสอบดัชนีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการขนส่งและติดตามแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้อง	- พื้นที่โรงงานและตลอดเส้นทางขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีขั้นตอนในการคัดเลือกผู้ประกอบการเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการทำงานและมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการขนส่ง ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายความปลอดภัยในการขนส่งร่วมกันกับผู้ประกอบการตามที่กำหนดในมาตรการ	-	ภาคผนวก ข-15 แนวทางในการเตรียมความพร้อมของรถขนส่ง ภาคผนวก ข-17 แบบตรวจสอบสภาพรถขนส่งก่อนออกนอกพื้นที่
	5. ตรวจสอบผู้ประกอบการขนส่งประจำปี โดยใช้มาตรฐานความปลอดภัยในการขนส่งตามมาตรฐานสากล	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการตรวจสอบผู้ประกอบการขนส่งอย่างต่อเนื่อง โดยตรวจสอบตามมาตรฐานความปลอดภัยในการขนส่งของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ เช่น มาตรฐาน SQAS เป็นต้น	-	ภาคผนวก ข-18 ตัวอย่างมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการขนส่ง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. การคมนาคมขนส่ง (ต่อ)	6. คัดเลือกผู้ขนส่งที่มีการติดตั้งระบบ Global Positioning System (GPS) และระบบควบคุมความเร็วรถ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีขั้นตอนในการคัดเลือกผู้ประกอบการ โดยพิจารณาด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก ทั้งนี้ ต้องสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และโครงการมีการระบุข้อกำหนดต่างๆ ซึ่งบริษัทผู้ขนส่งของโครงการจะต้องปฏิบัติ เช่น ติดตั้งระบบ GPS ที่ยานพาหนะ จำกัดความเร็วตามกฎหมายกำหนด	-	ภาพที่ 2.2-10 การควบคุมการขับขี่ โดยระบบ GPS และ ป้ายชื่อบริษัทขนส่ง สารเคมีและของเสีย ภาคผนวก ข-19 ตัวอย่าง GPS Tracking
	7. ควบคุมและจำกัดความเร็วยานพาหนะที่ใช้ขนส่งสารเคมี และผลิตภัณฑ์ของโครงการให้สอดคล้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น การตรวจสอบความเร็วของรถจากระบบจีพีเอส (GPS) ว่าเป็นไปตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ในสัญญาว่าจ้างให้บริษัทรับขนส่งสารเคมีและผลิตภัณฑ์หรือไม่ เป็นต้น	- ตลอดเส้นทางขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยการว่าจ้างบริษัทขนส่งสารเคมีและผลิตภัณฑ์ของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ จะพิจารณาด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก ทั้งนี้ ต้องสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และโครงการมีการระบุข้อกำหนดต่างๆ ซึ่งบริษัทที่ให้บริการขนส่งสารเคมีและผลิตภัณฑ์ของโครงการจะต้องปฏิบัติ เช่น ติดตั้งระบบ GPS ที่ยานพาหนะ จำกัดความเร็วตามกฎหมายกำหนด	-	ภาพที่ 2.2-10 การควบคุมการขับขี่ โดยระบบ GPS และ ป้ายชื่อบริษัทขนส่ง สารเคมีและของเสีย ภาคผนวก ข-19 ตัวอย่าง GPS Tracking

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. การคมนาคมขนส่ง (ต่อ)	8. ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการขนส่งใช้กระบวนการจัดการด้านความปลอดภัยทางการขนส่ง เช่น การตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ของพนักงานขับรถ การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องในการจัดการกับอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง การขับรถในเชิงป้องกันอุบัติเหตุ เป็นต้น	- ตลอดเส้นทางขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดกล่าวคือ มีการจัดการด้านความปลอดภัยในการขนส่ง และมีการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องในเรื่องการขับรถเชิงป้องกัน และการจัดการกับอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ของพนักงานขับรถทุกคนที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ด้วย	-	ภาคผนวก ข-15 แนวทางในการเตรียมความพร้อมของรถขนส่ง ภาคผนวก ข-16 รายชื่อพนักงานที่เข้ารับการอบรมการขับขี่เชิงป้องกัน (Defensive Driving)
	9. กำหนดให้ผู้ประกอบการขนส่งต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	- ตลอดเส้นทางขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยกำหนดให้ผู้ประกอบการขนส่งต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยได้มีการกำหนดไว้ในสัญญาว่าจ้างระหว่างกลุ่มบริษัทฯ กับผู้ประกอบการขนส่งแล้ว	-	ภาคผนวก ข-15 แนวทางในการเตรียมความพร้อมของรถขนส่ง
	10. บรรจุภัณฑ์ของผู้ประกอบการขนส่งต้องผ่านการตรวจสอบและรับรองโดยเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจและเจ้าของบรรจุภัณฑ์ต้องมีหลักฐานดังกล่าวหรือติดไว้บนบรรจุภัณฑ์	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยได้พิจารณาเลือกผู้ประกอบการขนส่งที่มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการขนส่ง และบรรจุภัณฑ์ได้ผ่านการตรวจสอบและรับรองแล้วตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. การคมนาคมขนส่ง (ต่อ)	11. การขนส่งสารเคมีทุกครั้งต้องมีเอกสารกำกับ การขนส่ง และเอกสารคำแนะนำเกี่ยวกับวัตถุอันตรายหรือเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของวัตถุที่ขนส่ง (material safety data sheet; MSDS) ซึ่งมีข้อมูลดำเนินการแก้ไข ปัญหา อุกเหตและการปฐมพยาบาลเบื้องต้นกรณีเกิดอุบัติเหตุ	- ตลอดเส้นทางขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยการขนส่งสารเคมีจะต้องมีเอกสารกำกับ การขนส่ง และเอกสารคำแนะนำเกี่ยวกับวัตถุอันตรายหรือเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของวัตถุที่ขนส่ง (material safety data sheet; MSDS) ซึ่งมีข้อมูลในการดำเนินการแก้ไข ปัญหาอุกเหตและการปฐมพยาบาลเบื้องต้นกรณีเกิดอุบัติเหตุอยู่ด้วย	-	-
	12. กำหนดเส้นทางขนส่งสารเคมีและผลิตภัณฑ์ที่ผ่านพื้นที่ชุมชนน้อยที่สุด เช่น ทางหลวงหมายเลข 36 เป็นต้น โดยหลีกเลี่ยงการขนส่งในชั่วโมงเร่งด่วน (06.00-08.00 น. และ 16.00-18.00 น.)	- ตลอดเส้นทางขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการกำหนดเส้นทางขนส่งสารเคมีให้ผ่านพื้นที่ชุมชนน้อยที่สุด และกำหนดช่วงเวลาในการขนส่งสารเคมีและผลิตภัณฑ์โดยหลีกเลี่ยง ชั่วโมงเร่งด่วน	-	ภาคผนวก ข-20 ตัวอย่างข้อกำหนด เรื่องการขนส่ง
	13. ปรับเปลี่ยนเวลาการทำงานของพนักงานบางส่วน เพื่อลดผลกระทบในชั่วโมงเร่งด่วน ทั้งนี้ให้พิจารณาตามความเหมาะสมของการปฏิบัติงานจริง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- พนักงานควบคุมส่วนการผลิตของกลุ่มบริษัท ร่วมทุนฯ จะแบ่งการทำงานออกเป็นกะ ซึ่งเวลาการทำงานของพนักงานควบคุมการผลิต จะเช้างาน 07.00 น. เลิกงาน 19.00 น. ซึ่งไม่ตรงกับ ชั่วโมงเร่งด่วน	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
6. การใช้น้ำ	1. กำหนดให้มีการตรวจสอบระบบท่อส่งจ่ายน้ำทุกประเภทตามแผนการบำรุงรักษา ให้อยู่ในสภาพดีไม่มีการรั่วไหล เพื่อช่วยลดการสูญเสียทรัพยากรและมีการรณรงค์ให้มีการประหยัดการใช้น้ำทั่วไปในพื้นที่โรงงาน	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยมี การตรวจสอบระบบท่อจ่ายน้ำทุกประเภทให้อยู่ในสภาพดี ไม่มีรั่วไหล เพื่อช่วยลดการสูญเสียทรัพยากร และมีการรณรงค์ให้มีการประหยัดการใช้น้ำทั่วไปในพื้นที่โครงการ หรือ การหมุนเวียนน้ำใช้ในระบบหล่อเย็นของโครงการ เป็นต้น	-	-
	2. จัดทำแผนงานเกี่ยวกับน้ำใช้ โดยมีการประสานงานกับทางราชการและคณะกรรมการ กำกับแผนการปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยมีหลักการที่ไม่ส่งผลกระทบต่อความต้องการใช้น้ำของชุมชนและเกษตรกรในพื้นที่ เช่น นำน้ำจากพื้นที่อื่นที่ไม่ประสบปัญหาภัยแล้งมาใช้ทดแทน และเพิ่มการหมุนเวียนน้ำหล่อเย็นในระบบหล่อเย็นเพื่อลดการใช้น้ำ พิจารณาลดกำลังการผลิตในกรณีที่น้ำขาดแคลน หรือหยุดการผลิตหากจำเป็น	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการรับน้ำเข้ามาจากบริษัทเอกชนภายนอก ซึ่งจะรับน้ำดิบจาก Glow ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลจัดสรรแหล่งน้ำต้นทุนพื้นที่ภาคตะวันออก ให้เพียงพอต่อความต้องการ ทั้งนี้ โครงการยินดีให้ความร่วมมือกับหน่วยงานราชการในการจัดทำแผนงานและประสานข้อมูล เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อความต้องการใช้น้ำของชุมชนและเกษตรกรโครงการมีแผนลดการใช้น้ำ เช่น การเพิ่มการหมุนเวียนน้ำหล่อเย็นในระบบหล่อเย็น เป็นต้น	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
6. การใช้น้ำ (ต่อ)	3. นำส่งข้อมูลความต้องการใช้น้ำของโครงการต่อหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานเอกชนที่มีหน้าที่จัดสรรน้ำ เพื่อวางแผนการจัดการน้ำโดยรวมของพื้นที่	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการรับน้ำใช้จากหน่วยงานเอกชนภายนอก ซึ่งได้มีการประสานงานเพื่อให้ข้อมูลความต้องการใช้น้ำของโครงการ เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบนำไปใช้วางแผน การจัดการน้ำโดยรวมของพื้นที่	-	-
7. กากของเสีย	1. คัดเลือกบริษัทผู้ขนส่งกากของเสียที่มีการติดตั้งระบบ Global Positioning System (GPS) และระบบควบคุมความเร็วรถ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยมีการคัดเลือกผู้ประกอบการขนส่งของเสียอันตรายที่มีการติดตั้งระบบ GPS ที่ยานพาหนะ เพื่อจำกัดความเร็วตามกฎหมายกำหนด และได้ขอความร่วมมือให้ผู้ประกอบการขนส่งติดต่อที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์ของบริษัทรับเหมาและเบอร์โทรศัพท์ฉุกเฉินของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องไว้ที่ตัวรถ	-	ภาพที่ 2.2-10 การควบคุมการขับขี่โดยระบบ GPS และป้ายชื่อบริษัทขนส่งสารเคมีและของเสีย ภาคผนวก ข-19 ตัวอย่าง GPS Tracking ภาคผนวก ข-21 จดหมายขอความร่วมมือผู้ประกอบการขนส่งในการติดต่อและเบอร์โทรที่รถขนส่ง
	2. กำหนดให้รถขนส่งสารเคมีหรือของเสียอันตรายติดชื่อที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์เพื่อเป็นช่องทางสำหรับร้องเรียนมายังโครงการ และติดเบอร์โทรศัพท์ฉุกเฉินของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ			

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. กากของเสีย (ต่อ)	3. กำหนดให้มีการจัดการกากของเสียของโครงการ ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยกากของเสียที่เกิดขึ้นให้นำส่งไปกำจัด โดยหน่วยงานบริการรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยการจัดการของเสียของโครงการให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 อย่างเคร่งครัด เช่น การขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกโรงงาน (กอ.1) การควบคุมการขนส่งกากของเสียที่เกิดขึ้นโดยระบบ Manifest รวมถึงการรายงานการจัดเก็บกากของเสียที่ยังไม่มีการจัดการภายในโรงงาน เป็นต้น	-	ภาคผนวก ข-22 เอกสารสรุปปริมาณของเสีย ใบอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ออกนอกโรงงาน และ เอกสารแสดงการจัดการ (Waste Manifest)
	หลักการจัดการ 1) มีการลดการเกิดของเสีย (Waste Minimization) ตามหลักของบริษัท ดาว เคมิคอล จำกัด โดยคำนึงถึงตลอดระยะเวลาของโครงการตั้งแต่ออกแบบ ทั้งนี้ หลักการจัดลำดับความสำคัญของการจัดการของเสีย (Waste Minimization Hierarchy) คือ - ขายเป็นผลิตภัณฑ์ตามลักษณะ (Sell as Product) - การแยกส่วนที่เป็นของเสียออก (Waste Elimination) - การลดที่สาเหตุ/แหล่งกำเนิด (Waste Reduction) - การนำกลับไปใช้ใหม่ (Recycle) - การบำบัด/กำจัด (Treatment)	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยมีการใช้ของเสียให้เกิดประโยชน์สูงสุดก่อนจนกว่าจะใช้ไม่ได้อีกตามหลักการจัดลำดับความสำคัญ Waste Minimization Hierarchy ซึ่งโครงการจะมีการตรวจสอบลักษณะสมบัติและความเหมาะสมของวิธีการบำบัด/กำจัด ก่อนที่จะมีการกำจัดขั้นสุดท้าย เช่น การเผาทำลาย หรือส่งกำจัดโดยวิธีฝังกลบ ซึ่งกำหนดไว้เป็น Procedure ในการปฏิบัติงานแล้ว	-	ภาคผนวก ข-23 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การจัดการของเสีย

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. กากของเสีย (ต่อ)	ทั้งนี้จะมีการตรวจสอบลักษณะสมบัติและความเหมาะสมของวิธีการบำบัด/กำจัด โดยเฉพาะกรณีที่ต้องกำจัดโดยการเผาในเตาเผา (furnace 1 และ 2) หรือส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัด					
	2) กำหนดให้มีการจัดทำวิธีปฏิบัติงานมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) สำหรับการจัดการกากของเสียนั้นๆ พร้อมทั้งจัดทำแผนการฝึกอบรมให้พนักงานปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- มีการจัดทำวิธีการปฏิบัติงาน สำหรับจัดการกากของเสียแต่ละประเภทเพื่อให้พนักงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด - ทางโครงการกำหนดให้พนักงานที่ดูแลจัดการของเสียต้องได้รับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง	-	ภาคผนวก ข-23 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การจัดการของเสีย ภาคผนวก ข-24 หลักสูตรฝึกอบรม พนักงานที่ดูแล จัดการของเสีย
	3) จัดให้มีสถานที่เก็บกักของเสียเป็นบริเวณขนาดพื้นที่ 80 ตารางเมตร เพื่อเก็บกักของเสีย โดยมีรั้วระบายน้ำรอบบริเวณเพื่อรวบรวมกรณีเกิดการรั่วไหลไปยังบ่อ ES-2060	- ลานล้างเก็บกัก	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการจัดให้มีพื้นที่เก็บกักของเสียขนาด 80 ตารางเมตร และมีรั้วระบายน้ำรอบบริเวณเพื่อรวบรวมกรณีเกิดการรั่วไหลซึ่งจะระบายไปยังบ่อพักน้ำทั้งภายในพื้นที่โครงการ	-	ภาพที่ 2.2-11 พื้นที่เก็บกักกากของเสีย ของโครงการ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. กากของเสีย (ต่อ)	ของเสียจากกระบวนการผลิต 4) ของแข็งที่ปนเปื้อนตัวละลายไฮโดรคาร์บอน เช่น Filter Cartridge Rag/Absorbent ปริมาณ 5 ตัน/ปี รวบรวมไว้ในถังขนาด 200 ลิตร (ที่มีฝาปิดมิดชิด) ติดฉลากก่อนส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการไปกำจัด	- พื้นที่โรงงานและกลุ่มบริษัท ร่วมทุนฯ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- ของแข็งที่ปนเปื้อนตัวละลายไฮโดรคาร์บอน เช่น Filter Cartridge Rag / Absorbent เก็บรวบรวมในภาชนะที่ปิดมิดชิด และส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด	-	ภาคผนวก ข-22 เอกสารสรุปปริมาณของเสีย ใบอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกโรงงาน และ เอกสารแสดงการจัดการ (Waste Manifest)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. กากของเสีย (ต่อ)	5) ของเหลวที่เกิดจากการฟื้นฟูสภาพสารดูดซับ ปริมาณ 277 ตัน/ปี จะแยกตัวทำละลายไฮโดรคาร์บอนออกจากของเสียประเภทนี้ เพื่อนำไปเป็นเชื้อเพลิงเตาเผา (Furnace 1 และ 2) หรือส่งให้บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) ผ่านระบบท่อเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป สำหรับของเหลวที่เหลือจะส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัด	- พื้นที่โรงงานและกลุ่มบริษัท ร่วมทุนฯ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- ก๊าซไนโตรเจนที่ใช้ฟื้นฟูสภาพสารดูดซับแล้ว จะถูกส่งเข้าเครื่องควบแน่น ส่วนที่ควบแน่นเป็นของเหลวแยกชั้นระหว่างสารไฮโดรคาร์บอนและน้ำ สำหรับสารไฮโดรคาร์บอนจะถูกนำไปใช้ประโยชน์โดยส่งให้กับโรงงานผลิตโอเลฟินส์ หรือนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงเสริมที่ Furnace ของแต่ละสายการผลิต ส่วนก๊าซที่ไม่ถูกควบแน่นที่เครื่องควบแน่นจะถูกรวบรวมไปกำจัดที่ Flare สำหรับน้ำปนเปื้อนจะติดต่อให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป เช่น บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน)	-	ภาคผนวก ข-22 เอกสารสรุปปริมาณของเสีย ใบอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ออกนอกโรงงาน และ เอกสารแสดงการจัดการ (Waste Manifest)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. กากของเสีย (ต่อ)	6) ของเหลวที่เกิดจากการซ่อมบำรุงและจากห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ปริมาณ 6 ตัน/ปี ส่งไปให้บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) ผ่านระบบท่อ เพื่อนำไปปรับสภาพและนำไปใช้ประโยชน์ ในกรณีที่ไม่สามารถส่งไปให้ ROC ในบางช่วงจะนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงเสริมที่เตาเผา (Furnace 1 และ 2) หรือส่งบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัดอย่างถูกวิธี เช่น เผาทำลายที่เตาเผาอุณหภูมิสูง เป็นต้น	- พื้นที่โรงงานและกลุ่มบริษัท ร่วมทุนฯ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- ของเหลวที่เกิดจากการซ่อมบำรุง จะมีการล้างด้วยตัวทำละลาย (Solvent) หรือ ระบายตัวทำละลายออกมา ซึ่งจะถูกรวบรวมในถังขนาด 200 ลูกบาศก์เมตร นำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงเสริมในหน่วยผลิตความร้อน (Furnace) หรือส่งให้กับบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด - ส่วนของเสียจากห้องปฏิบัติการของโครงการ จะถูกรวบรวมไว้ในถังหรือขวดเก็บสารเคมี และนำส่งไปเป็นเชื้อเพลิงผสมให้กับบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด	-	ภาคผนวก ข-22 เอกสารสรุปปริมาณของเสีย ใบอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ออกนอกโรงงาน และ เอกสารแสดงการจัดการ (Waste Manifest)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. กากของเสีย (ต่อ)	7) ตัวทำละลายที่ใช้แล้ว (Spent Solvent) ปริมาณ 4,086 ตัน/ปี ส่งไปให้ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) ผ่านระบบท่อเพื่อนำไปปรับสภาพและนำไปใช้ประโยชน์ในกรณีที่ไม่สามารถส่งไปให้ ROC ในบางช่วงจะนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงเสริมที่เตาเผา (Furnace 1 และ 2) หรือส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัดอย่างถูกวิธี เช่น เมาทำลายที่เตาเผาอุณหภูมิสูง เป็นต้น	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการรวบรวม Spent Solvent /Recycle Solvent ที่เกิดขึ้นบางส่วนส่งไปให้โรงงานผลิตโอเลฟินส์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปและบางช่วงจะนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงเสริมที่เตาเผา (Furnace) หรือส่งบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องรับไปกำจัดอย่างถูกวิธี เช่น บริษัท เอส ซี ไอ อีโค เซอร์วิส เซส จำกัด เป็นต้น	-	ภาคผนวก ข-22 เอกสารสรุปปริมาณของเสีย ใบอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ออกนอกโรงงาน และ เอกสารแสดงการจัดการ (Waste Manifest)
	8) ชุดกรองที่เสื่อมสภาพ (Purification Bed) ซึ่งประกอบด้วย Molecular Sieve/Activated Alumina รวบรวมใส่ถังขนาดใหญ่ปิดฝาปิดสนิทส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัด	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการรวบรวมชุดกรองที่เสื่อมสภาพแล้วลงในถังปิดฝาปิดสนิทก่อนส่งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) ภายใต้ชื่อ Purification Bed Media	-	ภาคผนวก ข-22 เอกสารสรุปปริมาณของเสีย ใบอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ออกนอกโรงงาน และ เอกสารแสดงการจัดการ (Waste Manifest)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. กากของเสีย (ต่อ)	9) ขยะบรรจุภัณฑ์ที่ปนเปื้อนจากกระบวนการผลิต เช่น ถุงหรือถังใส่เคมีภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ต่างๆ ปริมาณ 20 ตัน/ปี รวบรวมไว้ในถังขนาด 200 ลิตร (ที่มีฝาปิดมิดชิด) ติดฉลากก่อนให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัด	- พื้นที่โรงงานและกลุ่มบริษัท ร่วมทุนฯ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- ถุงหรือถังใส่เคมีภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ต่างๆ โครงการจัดการโดยเก็บรวบรวมใส่ภาชนะ และถูกนำมาใส่กากของเสีย เช่น ฉนวน วัสดุดูดซับน้ำมัน ตัวกรอง เป็นต้น ก่อนส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น บริษัท เอส.ที.พี. อินเตอร์โปรดักส์ จำกัด เป็นต้น - สำหรับบรรจุภัณฑ์ที่ปนเปื้อน จะส่งให้ผู้รับกำจัดภายนอกนำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ เช่น บริษัท อินเตอร์พรีทีฟ จำกัด เป็นต้น	-	ภาคผนวก ข-22 เอกสารสรุปปริมาณของเสีย ใบอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ออกนอกโรงงาน และ เอกสารแสดงการจัดการ (Waste Manifest)
	10) ของเสียอื่นๆ ที่เกิดจากการซ่อมบำรุง มีการจัดการ ดังนี้ • วัสดุฉนวน (Insulator) ปริมาณ 11 ตัน/ปี ส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัด • น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว (Used Lube Oil) ปริมาณ 88 ตัน/ปี รวบรวมไว้ในถัง (ที่มีฝาปิดมิดชิด) ติดฉลากก่อนส่งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัดหรือนำไปใช้ประโยชน์	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้เก็บรวบรวมและนำส่งของเสียที่เกิดจากการซ่อมบำรุง ได้แก่ ฉนวนกันความร้อน (Insulator) และน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว ซึ่งเป็นกากของเสียอันตราย โดยฉนวนที่เสื่อมสภาพจะส่งไปฝังกลบอย่างปลอดภัยยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น บริษัท อินทรี อีโคไซเคิล จำกัด เป็นต้น สำหรับน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้แล้ว ส่งไปเป็นเชื้อเพลิงผสมให้กับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น บริษัท อินทรี อีโคไซเคิล จำกัด เป็นต้น	-	ภาคผนวก ข-22 เอกสารสรุปปริมาณของเสีย ใบอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ออกนอกโรงงาน และ เอกสารแสดงการจัดการ (Waste Manifest)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. กากของเสีย (ต่อ)	11) เม็ดพลาสติกที่มีการทกลั่นจะมีการปรับปรุงและวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้เกิดการทกลั่นเพื่อการแก้ไข สำหรับเม็ดพลาสติกที่ทกลั่นนั้นจะรวบรวมขายเป็นเม็ดพลาสติกราคาต่ำ โดยโรงงานไม่ถือเป็นของเสีย	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการควบคุมปริมาณเม็ดพลาสติกที่มีการทกลั่นให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด สำหรับเม็ดพลาสติกที่ทกลั่นแล้วจะถูกรวบรวมและส่งขายเป็นเม็ดพลาสติกเกรดรอง	-	-
	ของเสียจากอาคารสำนักงาน 12) ขยะมูลฝอยจากอาคารสำนักงานในส่วนที่เกิดจากพนักงานจะเก็บรวบรวมในถังขยะแบบแยกประเภทและส่งให้เทศบาลเมืองมาบตาพุดหรือหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัด	- พื้นที่โรงงานและกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการรวบรวมกากของเสียที่ไม่เป็นอันตราย ได้แก่ มูลฝอยจากอาคาร เป็นต้น แล้วจัดส่งเทศบาลเมืองมาบตาพุดไปกำจัด ภายใต้ความรับผิดชอบของ บริษัท สยามเลเทคซีลิ่งเคราท์ จำกัด ซึ่งเป็นกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ	-	ภาคผนวก ข-22 เอกสารสรุปปริมาณของเสีย ใบอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ออกนอกโรงงาน และ เอกสารแสดงการจัดการ (Waste Manifest)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. กากของเสีย (ต่อ)	13) กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย จะถูกรวบรวมไว้ในถังพักตะกอนก่อนส่งให้เทศบาลเมืองมาบตาพุดหรือหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัด	- ระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการรวบรวมกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงาน ส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการนำไปกำจัด เช่น บริษัท อัคริปรการ จำกัด (มหาชน) และบริษัทปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) เป็นต้น	-	ภาคผนวก ข-22 เอกสารสรุปปริมาณของเสีย ใบอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ออกนอกโรงงาน และ เอกสารแสดงการจัดการ (Waste Manifest)
	14) ขยะอันตรายจากอาคารสำนักงาน เช่น หลอดไฟ แบตเตอรี่ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์จะถูกรวบรวมในภาชนะที่จัดไว้ส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัด	- พื้นที่โรงงานและกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการรวบรวมขยะอันตรายจากอาคารสำนักงาน ได้แก่ หลอดไฟฟลูออเรสเซนต์ ซึ่งจะส่งกลับไปยังผู้ผลิตเพื่อนำไปรีไซเคิล สำหรับแบตเตอรี่และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ จะใส่ในถังขยะแยกประเภทเพื่อรอส่งกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการต่อไป	-	ภาคผนวก ข-22 เอกสารสรุปปริมาณของเสีย ใบอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ออกนอกโรงงาน และ เอกสารแสดงการจัดการ (Waste Manifest)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	1. มีระบบระบายน้ำฝนและน้ำฝนที่อาจปนเปื้อนเป็นระบบแยกจากกัน	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการจัดให้มีระบบระบายน้ำฝนทั่วไปและน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนสารเคมีเป็นระบบแยกจากกันอย่างชัดเจน โดยน้ำฝนทั่วไปที่ตกในพื้นที่ที่ไม่มีโอกาสปนเปื้อนสารเคมี เช่น อาคารสำนักงาน ถนน เป็นต้น จะระบายออกสู่รางระบายน้ำของการนิคมฯ โดยตรง ส่วนน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนสารเคมีจะรวบรวมเข้าสู่บ่อพักน้ำภายในพื้นที่เพื่อตรวจสอบคุณภาพก่อนระบายออกสู่ภายนอก	-	ภาพที่ 2.2-12 ร่างระบายน้ำเสีย และ ร่างระบายน้ำฝนของ โครงการ
	2. น้ำฝนไม่ปนเปื้อนจะถูกระบายออกสู่รางระบายน้ำของนิคมฯ สำหรับน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นจะถูกระบายลงสู่ Final Outfall Trench ของกลุ่มบริษัทร่วมทุน ก่อนระบายออกสู่รางระบายน้ำของนิคมฯ ต่อไป	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการระบายน้ำฝนไม่ปนเปื้อนและน้ำจากระบบหล่อเย็นลงสู่รางระบายน้ำแบบเปิดที่มีขนาดรองรับเพียงพอ ซึ่งกระจายอยู่ตามจุดต่างๆ บริเวณพื้นที่โครงการ ก่อนระบายออกสู่รางระบายน้ำของนิคมฯ	-	ภาพที่ 2.2-12 ร่างระบายน้ำเสีย และ ร่างระบายน้ำฝนของ โครงการ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
9. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ	1. จ้างแรงงานท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามความต้องการของโรงงานเป็นอันดับแรกเพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นมีงานทำและเพื่อทัศนคติที่ดีต่อโครงการ และลดผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของประชาชนและชุมชน โดยให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบในช่วงที่มีตำแหน่งงานว่าง	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการพิจารณาเลือกแรงงานซึ่งเป็นคนในพื้นที่ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามความต้องการของบริษัท เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน นอกจากนี้ ทางกลุ่มบริษัทฯ ได้มีการรับนักศึกษาในท้องถิ่นเข้าฝึกงานในโรงงานเป็นประจำ	-	ภาคผนวก ข-25 แผนภาพสัดส่วนพนักงานที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในจังหวัดระยอง
	2. จัดตั้งคณะกรรมการร่วมกันในกลุ่มบริษัทฯ ของบริษัท ดาว เคมิคอล เพื่อกำหนดแผนงานประจำปีด้านมวลชนสัมพันธ์หรือกิจกรรมช่วยเหลือสังคม โดยรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เช่น กิจกรรมต่อต้านยาเสพติดและส่งเสริมให้ผลิตสินค้าชุมชน เป็นต้น	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยกลุ่มบริษัทฯ ได้จัดตั้งทีมงานมวลชนสัมพันธ์ เพื่อจัดกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ และจัดทำแผนการจัดกิจกรรมประจำปี และทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ สำหรับแผนงานประจำปี พ.ศ. 2569 โครงการได้รวบรวมข้อมูลจากผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนมา กำหนดกิจกรรมที่เหมาะสมทั้งทางด้านการศึกษา สิ่งแวดล้อม ศาสนา และวัฒนธรรม รวมถึงเทศกาลสำคัญต่างๆ เช่น • กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2569 • การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย • เทศบาลนครมาบตาพุด • ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดตากวน • ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบชูลูด • ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดหนองแพ	-	ภาคผนวก ข-26 แผนงานชุมชนสัมพันธ์และเอกสารแสดงการสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและการมีส่วนร่วมกับภาคสังคม ภาคผนวก ข-27 ผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชน ประจำปี 2568

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
9. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)				- สนับสนุนของขวัญให้แก่โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดระยอง - กิจกรรมหมกรมพัฒนาทักษะสมองเพื่อเด็กดี เก่ง สุข สมวัย (Dream City เมืองสร้างฝัน EF สร้างคน) - การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ด้วยเทคนิคปฏิบัติการเคมีแบบย่อส่วน - Dow ผนึกสมาคมเคมีฯ จัดเวิร์คช็อป “เคมีดาวอะคาเดมี่” ยกระดับครูไทย ผสานเคมีย่อส่วน-AI-ความยั่งยืน - Dow ปลุกพลังเด็กไทยไขว่คว้าศักยภาพ นวัตกรรมสู่เวทีโลก ผ่านการแข่งขันหุ่นยนต์ FRIST® LEGO ® League 2026 - Dow มอบทุนการศึกษาจุดพลังคนรุ่นใหม่ สาย STEM ปูทางสู่วิศวกร เปิดทางสู่โลกการทำงานจริง - วว.-บพข.-กนอ.-ภาครัฐ-Dow ร่วมขยายผล “MRF บ้านฉาง” ยกระดับการจัดการขยะสร้างรายได้ชุมชน - Dow - Eco Phoenix - สถาบันพลาสติก ผนึกกำลังหนุนต้นแบบ MRF เปลี่ยนขยะชุมชนเป็นมูลค่าขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียนไทย		

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
9. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)				- โครงการ “ดาว รวมใจประชารัฐ เพิ่มผืนป่าอย่างยั่งยืน” มีการปลูก รักษาและดูแลอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 8 ปี ณ เนินแม่หลา เขาภูตริ อำเภอบ้านฉาง - โครงการป่าชายเลน เพื่อคาร์บอนเครดิต - กิจกรรมตลาดนัดดาวและสนับสนุนสินค้าชุมชน เช่น สนับสนุนสินค้าชุมชน สนับสนุนการบริการชุมชน และ สนับสนุนพื้นที่จัดจำหน่ายสินค้า - กิจกรรมลงพื้นที่สวัสดีปีใหม่ ประจำปี 2569 ณ ชุมชนวัดโสภณ ชุมชนคลองน้ำหู ชุมชนหนองบัวแดง ชุมชนบ้านพลง ชุมชนหนองแฟบ กลุ่มประมงพื้นที่มาบตาพุด นายกเทศมนตรีเทศบาลนครระยอง และรองผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง - สนับสนุนกิจกรรมประเพณีบุญข้าวหลามพื้นที่มาบตาพุด ร่วมกับเทศบาลนครมาบตาพุด ชุมชนมาบชะลูต ชุมชนวัดโสภณ และ ชุมชนมาบตาพุด 38 ชุมชน - สนับสนุนประเพณีสงกรานต์พื้นที่มาบตาพุด ณ ชุมชนมาบข้า-สำนักอ้ายยอน ชุมชนเกาะกก ชุมชนกรอกยายชา และชุมชนขอयर่วมพัฒนา		

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
9. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)				• โครงการอบรมอาสาสมัครสาธารณสุข กิจกรรม อบรม (ฟื้นฟู) ความรู้ด้านวิชาการ อสม. พื้นที่มาบตาพุด โดยดาวอาสาให้ความรู้ เรื่อง “รู้เท่าทันป้องกันภาวะหลอดเลือดสมอง” • กิจกรรมมาบตาพุดรักษายาเสพติดร่วมกับ เทศบาลนครมาบตาพุด • ร่วมงานทำบุญเนื่องในวันสถาปนาโรงเรียน ครบรอบ 69 ปี ณ โรงเรียนบ้านหนองแพ • กิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ ณ โรงเรียนวัดนิรันดร์ • กิจกรรม Open House ต้อนรับคณะจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และต้อนรับ คณะจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นชุมชน โดยรอบพื้นที่โครงการเป็นประจำทุกปี โดยล่าสุด โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นชุมชน ในเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 และ นำผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชนมาจัดทำ เป็นแผนงานชุมชนสัมพันธ์ประจำปี พ.ศ. 2569 สำหรับปี 2569 โครงการมีแผนจะดำเนินการ สำรวจในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2569 และจะรายงานผลการสำรวจความคิดเห็น ชุมชนในรายงานฉบับถัดไป		

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
9. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)	3. มีผังขั้นตอนที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรื่องร้องเรียนต่างๆ ทั้งการร้องเรียนจากภายใน และการร้องเรียนจากภายนอก หากมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ทางโครงการจะสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบผ่านคณะกรรมการกำกับแผนการปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ได้จัดตั้งขึ้น รวมทั้งแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- พื้นที่โครงการและชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยจัดทำผังขั้นตอนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรื่องร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้นจากภายใน และจากภายนอก - การร้องเรียนจากบุคคลภายในโครงการ แบ่งเป็นกรณีที่มีสาเหตุมาจากภายนอกและที่มีสาเหตุมาจากภายใน ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องในการรับเรื่องคือ Emergency Operator / Panel Operator จากนั้นเป็นความรับผิดชอบของ Emergency Manager ในการจัดการ/ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเป็นผู้ติดตามเรื่องก่อนแจ้งกลับผู้ร้องเรียน - การร้องเรียนจากบุคคลภายนอกนั้น สามารถร้องเรียนผ่านประชาสัมพันธ์ หรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ อีกช่องทางหนึ่ง คือผ่านทาง Emergency Operator / Panel Operator จะถูกส่งไปยัง Emergency Manager และเป็นผู้ติดตามเรื่องก่อนแจ้งกลับผู้ร้องเรียน	-	ภาคผนวก ข-28 แผนผังขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียนของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ ภาคผนวก ข-29 บันทึกข้อร้องเรียนจากภายนอก

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
9. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)	4. กำหนดให้มีแผนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่รอบบริเวณพื้นที่โครงการและจัดให้มีการเข้าเยี่ยมชมภายในโครงการเพื่อคลายความวิตกกังวล	- ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การจัดกิจกรรม Open House และการประชุมคณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมฯ ซึ่งเปิดโอกาสให้แก่หน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชนเข้าเยี่ยมชมโครงการตามโอกาสที่เหมาะสม	-	ภาคผนวก ข-26 แผนงานชุมชนสัมพันธ์และเอกสารแสดงการสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและการมีส่วนร่วมกับภาคสังคม
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1. ปฏิบัติตามนโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ตามที่กลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ ได้ประกาศไว้ร่วมกับการดำเนินการตามโปรแกรม Responsible Care	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ ได้ประกาศนโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมพร้อมกับจัดทำคู่มือการอบรม ซึ่งการดำเนินโครงการจะถือปฏิบัติตามนโยบายที่ได้ประกาศไว้ร่วมกับโปรแกรม Responsible Care	-	ภาคผนวก ข-30 นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม
	2. จัดส่งบัญชีรายชื่อสารเคมีและเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีแต่ละชนิดต่อหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้จัดทำและส่งบัญชีรายชื่อสารเคมีและเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีแต่ละชนิดต่อหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่เพื่อทราบแล้ว	-	ภาคผนวก ข-31 เอกสารนำส่งบัญชีรายชื่อสารเคมีและข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	3. มีการจัดการความปลอดภัยในพื้นที่โรงงานตามมาตรฐานความปลอดภัยที่กำหนด สำหรับทุกโรงงานในกลุ่มของบริษัทฯ ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานหลายประการ ตัวอย่าง เช่น • การอนุญาตการทำงาน (Safe Work Permit) • การจัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment) • การป้องกันอัคคีภัย (Fire Protection) • อุปกรณ์ที่ทำงานภายใต้ความดัน (Pressure Vessel & Relief) • สัญลักษณ์เตือนอันตราย (Hazard Identification Symbols) • การกักเก็บเคมีภัณฑ์ (Storage of Chemicals) • เครื่องป้องกันสำหรับอุปกรณ์ (Guarding of Machinery) • ถังก๊าซอัดความดัน (Compressed Gas Cylinder)	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- กลุ่มบริษัทฯ ได้กำหนดมาตรฐานร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการด้านความปลอดภัย โดยประกอบด้วยมาตรฐานหลายประการ เช่น การขออนุญาตเข้าทำงานในพื้นที่ การจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล การป้องกันอัคคีภัย การจัดการสารเคมีต่างๆ เป็นต้น พร้อมกันได้มีการอบรมให้ความรู้กับพนักงานให้เกิดความตระหนักด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมเป็นประจำตามแผนการฝึกอบรมด้วย	-	ภาพที่ 2.2-7 พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ภาพที่ 2.2-14 ระบบตรวจจับและเตือนด้านความปลอดภัยบริเวณพื้นที่เก็บสารเคมีและเขตการผลิต ภาพที่ 2.2-15 อุปกรณ์ตรวจสอบการทำงานอัตโนมัติ อุปกรณ์ป้องกันด้านความปลอดภัย ภาคผนวก ข-32 ตัวอย่างเอกสารขออนุญาตปฏิบัติงาน (Work Permit) ภาคผนวก ข-33 PPE grid

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)						ภาคผนวก ข-34 ตัวอย่างรายชื่อพนักงานที่ผ่านการอบรมด้านความปลอดภัย
	4. มีการนำระบบอัตโนมัติมาใช้ควบคุมในพื้นที่โรงงานเพื่อให้สามารถหยุดการเดินเครื่องและตัดแยกระบบได้จากห้องควบคุมการผลิตซึ่งช่วยเพิ่มความปลอดภัยและลดผลกระทบ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยออกแบบให้มีการใช้ระบบอัตโนมัติมาควบคุมการผลิตในพื้นที่โครงการ ทำให้สามารถหยุดการเดินเครื่อง และสามารถควบคุมสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็ว และปลอดภัย	-	ภาพที่ 2.2-15 อุปกรณ์ตรวจสอบการทำงานอัตโนมัติ อุปกรณ์ป้องกันด้านความปลอดภัย
	5. มีการติดตั้งอุปกรณ์ชำระล้างฉุกเฉิน (Safety Shower/ Eye Wash Station) ในพื้นที่ที่พนักงานมีโอกาสสัมผัสกับสารเคมี และหากมีการใช้อุปกรณ์ชำระล้างฉุกเฉินจะมีสัญญาณส่งไปยังห้องควบคุมการผลิตทราบ ทั้งนี้อุปกรณ์จะได้รับการตรวจสอบบำรุงรักษาตามแผนการบำรุงรักษา	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการติดตั้งอุปกรณ์ชำระล้างฉุกเฉินประกอบด้วย ฝักบัวและที่ล้างตาฉุกเฉินในพื้นที่ที่พนักงานอาจมีโอกาสสัมผัสกับสารเคมี และหากมีการใช้อุปกรณ์ดังกล่าวจะมีสัญญาณส่งไปยังห้องควบคุมการผลิต รวมทั้งมีการตรวจสอบอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ	-	ภาพที่ 2.2-16 อุปกรณ์ชำระล้างฉุกเฉินและโทรศัพท์บริเวณพื้นที่โครงการ ภาคผนวก ข-35 บันทึกการตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์ดับเพลิง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	6. กำหนดให้มีแผนงานการฝึกอบรมในงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งระบบการควบคุมการผลิต ระบบความปลอดภัย การฝึกอบรมในกรณีที่มีการนำอุปกรณ์ชิ้นใหม่เข้ามาใช้ นอกจากนั้นยังจัดให้มีการอบรม/ให้ความรู้ในเรื่อง ดังนี้ • วิธีการขนส่ง การเก็บรักษา และการใช้สารเคมี • วิธีการขนส่ง เก็บรักษา และการใช้สารอันตรายร้ายแรง • ข้อกำหนด หลักเกณฑ์ในการทำงานในบริเวณที่เสี่ยงต่ออันตราย • การอบรมการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล • การอบรมการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและการฝึกซ้อม • การตรวจสอบความปลอดภัยในพื้นที่โรงงาน • การจัดการและการอบรมเกี่ยวกับการใช้และบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างถูกต้อง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการส่งเสริมให้พนักงานทุกคนทำหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการด้านความปลอดภัย โดยมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และอาชีวอนามัยประจำโครงการ ให้คำแนะนำฝึกอบรม และตรวจสอบการดำเนินงานของพนักงานเป็นประจำ - โครงการมีแผนการอบรม ให้ความรู้แก่พนักงานใหม่ และผู้รับเหมาที่จะเข้าปฏิบัติงานในโครงการ ทั้งนี้ ผู้อบรมจะถูกประเมินผลหลังจากผ่านการอบรมทุกครั้ง ซึ่งหลักสูตรการอบรมจะอ้างอิงตามวิธีปฏิบัติงานของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ และตามกฎหมาย รวมทั้งมีแผนการจัดอบรมชี้ให้แก่พนักงาน โดยจัดหัวข้อการอบรมให้สอดคล้องกับหน้าที่และความรับผิดชอบของพนักงาน เพื่อลดความเสี่ยงของการเกิดอันตรายขณะปฏิบัติงาน - โครงการกำหนดให้มีการทบทวนขั้นตอนการทำงานและพูดคุยประเด็นด้านความปลอดภัยต่างๆ เป็นประจำก่อนเริ่มงาน	-	ภาคผนวก ข-32 ตัวอย่างเอกสารขออนุญาตปฏิบัติงาน (Work Permit) ภาคผนวก ข-34 ตัวอย่างรายชื่อพนักงานที่ผ่านการอบรมด้านความปลอดภัย

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	7. จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้เพียงพอและเหมาะสมกับลักษณะการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้แก่ ที่ครอบหู/ปลั๊กอุดหู รองเท้านิรภัย แวนตา หน้ากาก ถุงมือ หมวกนิรภัย เสื้อคลุม ชุดปฐมพยาบาล พร้อมกัมี SCBA (Self Contained Breathing Apparatus) ไว้ที่อาคารควบคุมการผลิต และกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอย่างเคร่งครัด	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้เพียงพอและเหมาะสมกับลักษณะการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้แก่ ที่ครอบหู/ปลั๊กอุดหู รองเท้านิรภัย แวนตา หน้ากาก ถุงมือ หมวกนิรภัย เสื้อคลุม ชุดปฐมพยาบาล พร้อมกัมี SCBA (Self Contained Breathing Apparatus) ไว้ที่อาคารควบคุมการผลิต - พนักงานของบริษัทจะได้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมตามชนิดของงานนั้น และจะได้รับคำแนะนำวิธีการใช้ รวมทั้งความรู้เรื่องอันตรายจากสารเคมีโดยหัวหน้างาน เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติ นอกจากนี้ในบริเวณต่างๆ มีการติดตั้งป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	-	ภาพที่ 2.2-17 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายกรณีฉุกเฉิน ชุดปฐมพยาบาล รถฉุกเฉิน และ หน่วยงานระับเหตุฉุกเฉิน ภาคผนวก ข-33 PPE grid
	8. จัดให้มีหน่วยงานรักษาพยาบาลปฐมภูมิ สำหรับปฏิบัติหน้าที่ด้านการปฐมพยาบาลเป็นประจำทุกวันทำการ และให้มีแพทย์มาตรวจวินิจฉัยให้คำปรึกษาโดยเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด	- พื้นที่โรงงานของกลุ่มบริษัท ร่วมทุนฯ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการจัดให้มีหน่วยงานรักษาพยาบาลปฐมภูมิอยู่ภายในพื้นที่ส่วนกลางของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ และจัดให้มีพยาบาลและแพทย์เข้ามาให้บริการตามกฎหมายกำหนด รวมทั้งมีการติดต่อกับโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ระยอง ซึ่งเป็นโรงพยาบาลในท้องถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงกับที่ตั้งโครงการ เพื่อให้การประสานงานเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	-	ภาพที่ 2.2-18 ห้องปฐมพยาบาล (First Aid Room)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	9. มีน้ำสำรองเพื่อการดับเพลิง โดยใช้สำรองจากถังเก็บน้ำดับเพลิงของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ ขนาดเก็บสำรอง 12,000 ลบ.ม. มีปั้มน้ำดับเพลิง 3 ตัว ขนาดตัวละ 800 ลบ.ม./ชม. ความดัน 7.75 kg/cm ² (g) ฉีดน้ำได้สูง 77 เมตร สามารถจ่ายน้ำ เพื่อการดับเพลิงในพื้นที่โรงงานได้นาน 5 ชั่วโมง	- พื้นที่โรงงานของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงตามที่มาตรการกำหนดโดยยึดมาตรฐาน NFPA (National Fire Protection Association) ทั้งนี้ ถังเก็บน้ำดับเพลิงขนาด 12,000 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการมีการติดตั้งปั้มน้ำระบบไฟฟ้า 1 เครื่อง และปั้มน้ำระบบดีเซล 3 เครื่อง โดยระบบน้ำดับเพลิงนี้จะใช้ร่วมกันกับโครงการอื่นๆ ในกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ ซึ่งได้รับการออกแบบให้มีปริมาณน้ำมากพอที่จะรองรับสถานการณ์ที่คับขันที่สุด สำหรับบริเวณโรงงานมีการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับความร้อน ส่วนภายในอาคารได้มีการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับควันไฟ ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้อัตโนมัติแล้ว นอกจากนี้ระบบดับเพลิงต่างๆ ซึ่งติดตั้งบริเวณกระบวนการผลิตได้มีการทดสอบการทำงานตามระยะเวลาที่กำหนดเป็นประจำ	-	ภาพที่ 2.2-19 ระบบดับเพลิงประเภทต่างๆ ในพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)				- โครงการได้มีการเตรียมพร้อมเกี่ยวกับระบบดับเพลิงตามที่กำหนดไว้ในมาตรการ โดยมีถังน้ำสำรอง ระบบท่อจ่ายน้ำดับเพลิง และอุปกรณ์ดับเพลิงต่างๆ ในพื้นที่โครงการแล้ว เช่น Fire Extinguisher, Hydrant & Monitor Gun, Deluge System เป็นต้น ซึ่งสามารถส่งการให้ทำงานทั้งจากหน้างานโดยการเปิดวาล์ว หรือกดปุ่มสั่งการทำงานจากห้องควบคุมส่วนกลาง หรือเชื่อมต่อกับระบบอื่นๆ ซึ่งมีการติดตั้งตามจุดต่างๆ ตามที่มาตรการกำหนด		
	10. ติดตั้งถังโฟมเข้มข้นขนาด 200 ลิตร โดยโฟมที่ใช้เป็นประเภท 3% Aqueous Film Forming Foam (AFFF) ซึ่งเป็นโฟมที่ใช้กับไฟที่เกิดจากสารไฮโดรคาร์บอนประเภท B พร้อมทั้ง fixed monitor ตามบ่อพักน้ำฝนทั้ง 5 บ่อ ที่กระจายตามพื้นที่ต่างๆ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้ติดตั้งระบบดับเพลิงโดยใช้โฟมสำหรับใช้กับไฟที่เกิดจากสารไฮโดรคาร์บอนประเภท B พร้อมทั้ง fixed monitor บริเวณบ่อพักน้ำทั้ง 5 บ่อ	-	ภาพที่ 2.2-19 ระบบดับเพลิงประเภทต่างๆในพื้นที่โครงการ
	11. มีท่อจ่ายน้ำดับเพลิงพร้อมหัวจ่ายน้ำดับเพลิงและปืนฉีดน้ำดับเพลิง (Hydrant & monitor) ติดตั้งอย่างทั่วถึงในพื้นที่โรงงาน มีวาล์วติดตั้งเป็นระยะเพื่อให้สามารถจ่ายน้ำดับเพลิงได้ตามปกติแม้ในกรณีที่ต้องมีการซ่อมบำรุงระบบท่อน้ำดับเพลิงบางส่วน	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยมี การติดตั้งท่อจ่ายน้ำดับเพลิง และปืนฉีดน้ำดับเพลิง (Hydrant & Monitor gun) ติดตั้งอย่างทั่วถึงในพื้นที่โครงการ และมีวาล์วติดตั้งเป็นระยะๆ เพื่อให้สามารถจ่ายน้ำดับเพลิงได้แม้กรณีที่มีการซ่อมบำรุงระบบท่อน้ำดับเพลิงบางส่วน	-	ภาพที่ 2.2-19 ระบบดับเพลิงประเภทต่างๆในพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	12. มีระบบน้ำพ่นฝอย (Deluge System) ประกอบด้วย หัวจ่ายน้ำพ่นฝอย และระบบตรวจจับที่หลอมละลายตัวเอง (Melt Fuses) สามารถสั่งการให้ทำงานทั้งจากหน้างานโดยการเปิดวาล์ว หรือกดปุ่มสั่งการทำงานจากห้องควบคุมส่วนกลาง หรือเชื่อมกับระบบอื่น เช่น Combustible Gas Detector ระบบน้ำพ่นฝอยจะถูกติดตั้งในบริเวณที่สูงกว่าระดับพื้นดินมากกว่า 12 เมตร แต่ละจุดจะมีการจ่ายน้ำสูงสุดที่ 2,500 แกลลอน/นาทึ หรือ 680 ลบ.ม./ชั่วโมง ที่ความดันต่ำสุด 55 psig หรือ 3.8 kg/cm²(g) โดยมีการติดตั้งในพื้นที่ต่อไปนี้ • บริเวณหน่วยผลิตความร้อนหรือเตาเผา (Furnace Area) • บริเวณเก็บสารรองและเตรียมตัวเร่งปฏิกิริยา (Catalyst storage & Dilution) • หน่วยระเหยและตัวทำละลายกลับมาใช้ใหม่ (Devolatilization & Solvent Recovery) • ถังปฏิกิริยา (Reactor) • หน่วยป้อนวัตถุดิบ (Raw Material Feed) • หน่วยป้อนโมโนเมอร์ร่วมและเอทิลีน (Comonomer & Ethylene Feed) • หน่วยป้อนตัวทำละลาย (Solvent Process Feed)	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดโดยมีระบบน้ำพ่นฝอย (Deluge System) ประกอบด้วย หัวจ่ายน้ำพ่นฝอย และระบบตรวจจับที่หลอมละลายตัวเอง (Melt Fuses) สามารถสั่งการให้ทำงานทั้งจากหน้างานโดยการเปิดวาล์ว หรือกดปุ่มสั่งการทำงานจากห้องควบคุมส่วนกลาง ซึ่งการติดตั้งระบบน้ำพ่นฝอยได้ออกแบบให้ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ ในกระบวนการผลิตตามที่มาตรการกำหนดแล้ว	-	ภาพที่ 2.2-19 ระบบดับเพลิงประเภทต่างๆ ในพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	13. มีระบบตรวจจับและเตือนด้านความปลอดภัย เป็นเครื่องตรวจจับก๊าซที่ติดไฟได้ (Combustible Gas Detector) โดยมีการติดตั้งเพิ่ม 1 จุด ที่บริเวณ metering station รวมมีจำนวน 171 จุด ซึ่งมีการตั้งค่าระดับการเตือนแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ - กรณี high alarm มีการตั้งค่าไว้ที่ 20%LEL หรือตามมาตรฐานของ DOW เมื่อค่าถึงที่กำหนดจะมีสัญญาณเตือนไปยังห้องควบคุมเจ้าหน้าที่จะไปตรวจสอบการรั่วไหลที่จุดรั่วไหล โดยเฉพาะบริเวณหน้าแปลนหรือข้อต่อต่างๆ ถ้าพบว่าการรั่วไหลเล็กน้อย จะทำการแก้ไขที่หน้างานทันทีโดยการขันอัดหรือเปลี่ยนประเก็นใหม่ เป็นต้น - กรณี high high alarm มีการตั้งค่าไว้ที่ 40%LEL หรือตามมาตรฐานของ DOW เมื่อค่าถึงที่กำหนดจะมีสัญญาณเตือนไปยังห้องควบคุม เจ้าหน้าที่จะหยุดการขนส่งก๊าซทันที โดยทำการสั่งปิดวาล์วควบคุมที่หน้าจอกอมพิวเตอร์ และทำการตรวจสอบจุดรั่วที่หน้างาน จากนั้นจะทำการตัดระบบการส่งก๊าซด้วยการปิดวาล์วปิดกั้นระบบ (isolate valve) ก่อนถึงบริเวณจุดรั่วไหล เพื่อให้แผนกซ่อมบำรุงทำการแก้ไขต่อไป	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยติดตั้งระบบตรวจจับก๊าซที่ติดไฟได้ และแจ้งเตือนด้านความปลอดภัยไว้อย่างเพียงพอในบริเวณต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ โดยมีการตั้งค่าระดับการเตือนเป็น 2 ระดับ คือ high alarm มีการตั้งค่าไว้ที่ 20% LEL และ high high alarm มีการตั้งค่าไว้ที่ 40% LEL และกำหนดวิธีปฏิบัติงานหรือการแก้ไขปัญหาเมื่อมีการแจ้งเตือนไปยังห้องควบคุมส่วนกลางแล้ว	-	ภาพที่ 2.2-14 ระบบตรวจจับและเตือนด้านความปลอดภัยบริเวณพื้นที่เก็บสารเคมีและเขตการผลิต ภาพที่ 2.2-19 ระบบดับเพลิงประเภทต่างๆ ในพื้นที่โครงการ ภาพที่ 2.2-21 ปุ่มกดแจ้งเหตุสัญญาณฉุกเฉิน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	14. มีระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย ระบบจัดการความปลอดภัย และระบบป้องกันและตรวจสอบการรั่วไหลของวัตถุติดไฟและสารเคมี ได้แก่ - มีชุดดับเพลิงด้วยโฟมแบบเคลื่อนที่มีจำนวนเพียงพอสำหรับดับเพลิงในกรณีที่เกิดเพลิงไหม้ที่ต้องใช้โฟมและมีปริมาณสำรองเผื่อไว้ - เครื่องดับเพลิงแบบเคลื่อนย้ายได้ (Portable Fire Extinguisher) มีการติดตั้งเพิ่ม 1 จุด ที่บริเวณ metering station รวมมีจำนวน 238 ถัง และลำโพงขยายเสียงเพื่อแจ้งเหตุ (safety Horn) - บริเวณเก็บสำรองสารออกทีน-1 และตัวทำละลาย มีการติดตั้งปืนฉีดน้ำดับเพลิง (Monitor Gun) - บริเวณถังเก็บ Anhydrous HCl มีหัวจ่ายน้ำดับเพลิงและปืนฉีดน้ำดับเพลิง เพื่อดักจับไอสารที่อาจจะระบายออกมา - บริเวณ Ethylene Compressor และ Purification Bed มีหัวจ่ายน้ำดับเพลิงและปืนฉีดน้ำดับเพลิง - ที่หอหล่อเย็นการดับเพลิงจะใช้ปืนฉีดน้ำดับเพลิงประจำที่ - มีการติดตั้งเครื่องตรวจจับควัน (Smoke Detector) ที่อาคาร Motor Control Center (MCC)	- พื้นที่โรงงาน - พื้นที่โรงงาน - พื้นที่โรงงาน - บริเวณเก็บสำรองสารออกทีน-1 และตัวทำละลาย - บริเวณถังเก็บ Anhydrous HC - Ethylene Compressor และ Purification Bed - หอหล่อเย็น - อาคาร MCC ของโรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีระบบป้องกันและจัดการความปลอดภัยที่ได้มาตรฐานความปลอดภัยสูงสุดที่กำหนดสำหรับทุกโรงงานในกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ แล้ว ซึ่งเป็นระบบที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ประกอบการพิจารณาทุกกิจกรรมของการผลิต ตั้งแต่การออกแบบวางผังโรงงาน การจัดเก็บและการจัดการสารเคมี ตลอดจนการป้องกันอัคคีภัย ซึ่งมีความครอบคลุมตามมาตรฐาน NFPA ตามที่มาตรการกำหนด	-	ภาพที่ 2.2-19 ระบบดับเพลิงประเภทต่างๆ ในพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	- กำหนดให้ไม่มีการเก็บสารไวไฟไว้ในอาคารเก็บสำรอง (Warehouse) โดยมีการเก็บวัสดุที่เป็นพลาสติกในปริมาณน้อย โดยตั้งอยู่ในพื้นที่ที่แยกจากพื้นที่การผลิตตามแนวทางการจัดการของ DOW Loss Prevention Principle (LPP) - กำหนดให้ระยะห่างระหว่างหม้อแปลง (Transformer) แต่ละตัวมีระยะห่างไม่น้อยกว่า 1.8 เมตร เพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อหม้อแปลง (Transformer) ที่อยู่ข้างเคียง หากเกิดการหกรั่วไหลของน้ำมัน และมีแผนการปฏิบัติงานในการจัดการน้ำมันที่รั่วไหล - จัดวางกลุ่มสายเคเบิลต่างๆ ในที่ที่เหมาะสม และอยู่เหนือแนวท่อขนส่ง เพื่อลดโอกาสที่จะสัมผัสกับอันตรายจากเพลิงไหม้ - มีสัญญาณแจ้งเตือน (Siren System) ในกรณีที่เกิดการรั่วไหลของสารไวไฟรวมถึงเหตุการณ์ฉุกเฉินอื่นๆ โดยมีปุ่มแจ้งเหตุระบุและติดตั้งไว้ในที่ที่เห็นได้ชัดเจนทั่วบริเวณโรงงาน จะมีการตรวจสอบการทำงานสัปดาห์ละ 1 ครั้ง - ติดตั้งอุปกรณ์แจ้งเหตุฉุกเฉินไปยังห้องควบคุม	- อาคารเก็บสำรอง (Warehouse) - บริเวณลานถัง - พื้นที่โรงงาน - พื้นที่โรงงาน - ระบบท่อขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ			

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	15. ลานถังเก็บวัตถุดิบและเคมีภัณฑ์ของโรงงานมีคันคอนกรีตล้อมรอบโดยได้รับการออกแบบให้สามารถรองรับปริมาณสารได้ร้อยละ 110 ของถังที่ใหญ่ที่สุดในลานถังนั้น และมีพื้นที่กักกันที่อยู่ไกลออกไป (remote impounding) ขนาด 1,048 ลบ.ม. ซึ่งสามารถรองรับปริมาณสารที่อยู่ในถังที่ใหญ่ที่สุดได้ทั้งหมด หากเกิดการรั่วไหล	- บริเวณลานถัง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- ลานถังเก็บกักของโรงงาน ออกแบบให้มีคันคอนกรีตล้อมรอบ โดยออกแบบให้สามารถรองรับปริมาณสารได้ร้อยละ 110 ของถังที่ใหญ่ที่สุดในลานถังนั้น และมีพื้นที่กักกันที่อยู่ไกลออกไป (remote impounding) ขนาด 1,048 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งสามารถรองรับปริมาณสารที่อยู่ในถังที่ใหญ่ที่สุดได้ทั้งหมด หากเกิดการรั่วไหล	-	ภาพที่ 2.2-20 ลานถัง และ บ่อรองรับสารเคมี หากเกิดการรั่วไหล ภาคผนวก ข-36 รายการคำนวณ ความเพียงพอของ คันคอนกรีต
	16. จัดให้มีระบบตรวจสอบสภาพการทำงานของกระบวนการผลิตแบบอัตโนมัติและสามารถแสดงผลไปยังห้องควบคุมส่วนกลาง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการติดตั้งระบบตรวจสอบสภาพการทำงานของกระบวนการผลิตแบบอัตโนมัติ ซึ่งแสดงผลไปยังห้องควบคุมส่วนกลาง	-	ภาพที่ 2.2-15 อุปกรณ์ตรวจสอบ การทำงานอัตโนมัติ อุปกรณ์ป้องกัน ด้านความปลอดภัย
	17. ออกแบบให้มีระบบตัดแยกหรือหยุดการทำงานของแต่ละหน่วยผลิตแบบอัตโนมัติ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการออกแบบระบบควบคุมฉุกเฉินเพื่อให้สามารถปิดเปิดระบบได้อย่างปลอดภัยในกรณีที่ระบบอื่นๆ ล้มเหลว ทั้งนี้ระบบควบคุมต่างๆ สามารถสั่งการโดย Manual ได้	-	ภาพที่ 2.2-15 อุปกรณ์ตรวจสอบ การทำงานอัตโนมัติ อุปกรณ์ป้องกัน ด้านความปลอดภัย

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	18. ออกแบบให้หน่วยผลิตหรืออุปกรณ์ของโครงการมีระยะห่างที่เหมาะสม ตามมาตรฐาน NFPA เพื่อป้องกันผลกระทบต่อเนื่อง เมื่อหน่วยผลิตหรืออุปกรณ์ข้างต้นเกิดอุบัติเหตุ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการออกแบบให้หน่วยผลิตหรืออุปกรณ์มีระยะห่างที่เหมาะสม ตามมาตรฐาน NFPA เพื่อป้องกันผลกระทบต่อเนื่องเมื่อหน่วยผลิตหรืออุปกรณ์เกิดอุบัติเหตุ โดยดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงอันตราย ตั้งแต่ออกแบบโรงงาน	-	-
	19. จัดทำแผนการติดตามตรวจสอบ ทดสอบ และบำรุงรักษาระบบท่อขนส่งผลิตภัณฑ์	- ตลอดแนวท่อขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการจัดทำแผนการซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน (PPM Plan) ประจำปี ในการบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่างๆ ภายในโครงการ ซึ่งอุปกรณ์ต่างๆ จะได้รับการบำรุงรักษาให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้สามารถพบเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับเครื่องจักรตั้งแต่เริ่มเกิดความผิดปกติ ซึ่งจะตรวจสอบ วิเคราะห์หาสาเหตุ แก้ไข และบันทึกเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำอีก	-	ภาคผนวก ข-11 PPM plan

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	20. จัดให้มีระบบควบคุมการรั่วไหลที่ระบบท่อขนส่งของผลิตภัณฑ์ที่เป็นระบบควบคุมเพื่อติดตามตรวจสอบและควบคุมระบบท่อขนส่ง เช่น เครื่องมือวัดอัตราการไหล (flow meter) และวาล์วฉุกเฉินต่างๆ เป็นต้น	- ระบบท่อขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีหน่วยควบคุมการรั่วไหลของผลิตภัณฑ์ดังนี้ • มีสัญญาณแจ้งเตือน (Siren System) ในกรณีที่เกิดการรั่วไหลของก๊าซไวไฟ รวมถึงเหตุการณ์ฉุกเฉินอื่นๆ โดยมีปุ่มแจ้งเหตุระบบติดตั้งไว้ในที่ที่เห็นได้ชัดเจนทั่วบริเวณโรงงาน ซึ่งมีการตรวจสอบการทำงานสัปดาห์ละ 1 ครั้ง • มีระบบตรวจจับก๊าซไวไฟ ติดตั้งไว้ในที่ที่เหมาะสม เพื่อตรวจจับการรั่วไหลและส่งสัญญาณเตือน จะทำงานร่วมกับระบบน้ำฝนฝอย	-	ภาพที่ 2.2-14 ระบบตรวจจับและเตือนด้านความปลอดภัยบริเวณพื้นที่เก็บสารเคมีและเขตการผลิต ภาพที่ 2.2-21 ปุ่มกดแจ้งเหตุสัญญาณฉุกเฉิน
	21. จัดให้มีระบบควบคุมฉุกเฉิน ซึ่งเป็นระบบที่ถูกต้องแบบเพื่อให้สามารถปิดเปิดระบบท่อได้อย่างปลอดภัยในกรณีที่มีระบบอื่นๆ ล้มเหลว เช่น ระบบวาล์วปิดกั้นระบบ หรือวาล์วฉุกเฉินอัตโนมัติ เป็นต้น	- ตลอดแนวท่อขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการออกแบบระบบควบคุมฉุกเฉินเพื่อให้สามารถปิดเปิดระบบท่อได้อย่างปลอดภัยในกรณีที่มีระบบอื่นๆ ล้มเหลว ทั้งนี้ระบบควบคุมต่างๆ สามารถสั่งการโดย Manual ได้	-	ภาพที่ 2.2-15 อุปกรณ์ตรวจสอบการทำงานอัตโนมัติอุปกรณ์ป้องกันด้านความปลอดภัย
	22. จัดให้มีแผนตรวจตราดูแลและเฝ้าระวังท่อขนส่ง พร้อมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่ผ่านการฝึกอบรม เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	- ตลอดแนวท่อขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการเฝ้าระวังระบบท่อขนส่ง โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบลักษณะทางกายภาพของท่อและจุดบันทึกเป็นประจำทุกวัน	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	23. จัดให้มีแผนการฝึกอบรมและกวดขันพนักงานให้ตระหนักถึงการป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับระบบท่อขนส่ง	- ตลอดแนวท่อขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการจัดให้มีการฝึกอบรมพนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับระบบท่อขนส่งโดยตรง และมีการอบรมซ้ำอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบท่อขนส่ง เพื่อให้พนักงานปฏิบัติงานได้อย่างปลอดภัย	-	ภาคผนวก ข-34 ตัวอย่างรายชื่อพนักงานที่ผ่านการอบรมด้านความปลอดภัย
	24. กำหนดให้เจ้าหน้าที่ประจำห้องควบคุม (Control room) เป็นผู้ดูแลการรับ-ส่งก๊าซที่เหลือจากการควบแน่น	- ตลอดแนวท่อขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำห้องควบคุม (Control room) ตลอดระยะเวลาการทำงานเป็นผู้ดูแลระบบต่างๆ รวมทั้งระบบท่อรับ-ส่งก๊าซที่เหลือจากการควบแน่น	-	-
	25. จัดให้มีแผนบำรุงรักษาในเชิงป้องกันของอุปกรณ์ตรวจวัดความดันและความปลอดภัยอื่นๆ ของระบบท่อขนส่ง	- ตลอดแนวท่อขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการจัดทำแผนการซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน (PPM Plan) ประจำปี ในการบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่างๆ ภายในโครงการ	-	ภาคผนวก ข-11 PPM plan
	26. จัดให้มีอุปกรณ์ความปลอดภัยให้กับผู้ปฏิบัติงานในการดูแล ตรวจสอบ และเฝ้าระวังท่อขนส่ง	- ตลอดแนวท่อขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้เพียงพอและเหมาะสมกับลักษณะการปฏิบัติงาน	-	ภาพที่ 2.2-7 พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	27. จัดให้มีแผนการบำรุงรักษาในเชิงป้องกันสำหรับการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อขนส่ง ฐานรองท่อและสะพานโครงสร้างเหล็ก และเผื่อระงับการกระทำและสภาพที่ไม่ปลอดภัย โดยจัดให้มี Safety inspector & operator ตรวจสอบตามแนวโครงสร้างสำหรับวางท่อและท่อรับส่ง	- ตลอดแนวท่อขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยมี การตรวจสอบการรั่วไหลของท่อที่ติดตั้งใหม่ ทุกครั้ง นอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบการรั่วของท่อ และหน้าแปลนต่างๆ ฐานรองท่อ และสะพานโครงสร้างเหล็กภายในโครงการตามแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (PPM plan) - ระบบท่อขนส่งที่อยู่นอกพื้นที่โครงการจะดูแล โดย บริษัท อีสเทิร์น ฟลูอิด ทรานสปอร์ต จำกัด (EFT) ซึ่งจัดให้มี Safety inspector & operator ทำหน้าที่ในการตรวจสอบและเผื่อระงับการกระทำและสภาพที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งลักษณะงานครอบคลุมแนวโครงสร้างท่อต่างๆ รอบโครงการ และได้รายงานผลการดำเนินการให้โครงการทราบเป็นประจำทุกไตรมาส	-	ภาคผนวก ข-11 PPM plan ภาคผนวก ข-37 รายงานผลการดำเนินการของบริษัท อีสเทิร์น ฟลูอิด ทรานสปอร์ต จำกัด (EFT)
	28. จัดให้มีอุปกรณ์ตรวจวัดความดันหรืออัตราการไหลในระบบท่อลำเลียงโดยสามารถแจ้งเตือนไปยังห้องควบคุมของโครงการได้	- ระบบท่อขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการควบคุมระบบท่อและความดัน โดยใช้ระบบอัตโนมัติ โดยสามารถแสดงผล และควบคุมที่ห้องควบคุมส่วนกลางของโครงการ ซึ่งจะแสดงสถานะการทำงานของอุปกรณ์ต่างๆ และแจ้งเตือนกรณีเกิดความผิดปกติทันที	-	ภาพที่ 2.2-15 อุปกรณ์ตรวจสอบการทำงานอัตโนมัติ อุปกรณ์ป้องกันด้านความปลอดภัย

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	29. จัดให้มีระบบความปลอดภัยอื่นๆ ได้แก่ ระบบควบคุมความดันและอุณหภูมิ เพื่อป้องกันระบบที่มีความดันสูงหรืออุณหภูมิมากกว่าค่าการออกแบบ โดยอุปกรณ์ที่ใช้ควบคุม เช่น วาล์วนิรภัย แผ่นจานควบคุมความดัน, check valves, control valves และระบบ Interlocks เป็นต้น	- ระบบท่อขนส่ง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยออกแบบระบบความปลอดภัยสำหรับระบบท่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และใช้อุปกรณ์ในการควบคุม เช่น วาล์วนิรภัย แผ่นจานควบคุมความดัน check valves, control valves และระบบ interlocks ในการควบคุมความดันและอุณหภูมิภายในระบบท่อ	-	ภาพที่ 2.2-15 อุปกรณ์ตรวจสอบการทำงานอัตโนมัติ อุปกรณ์ป้องกันด้านความปลอดภัย
	30. จัดให้มีระบบโทรศัพท์สายตรงเพื่อติดต่อระหว่างห้องควบคุมกลางของโรงงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสอบถามหรือแจ้งเหตุในกรณีที่ต้องตรวจพบความผิดปกติในระบบท่อขนส่ง	- พื้นที่โครงการหรือโรงงานที่เกี่ยวข้อง	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการติดตั้งระบบโทรศัพท์สายตรงภายในห้องควบคุมส่วนกลางของโครงการเพื่อให้สามารถสื่อสารแจ้งเหตุผิดปกติที่ต้องตรวจพบไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทันที	-	ภาพที่ 2.2-16 อุปกรณ์ชำระล้าง ฉุกเฉิน และโทรศัพท์บริเวณพื้นที่โครงการ
	31. จัดเตรียมหน่วยงานระงับเหตุฉุกเฉินเพื่อรองรับเหตุการณ์ที่อาจเกิดในระบบท่อขนส่งของโรงงาน พร้อมทั้งมีการประสานงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการจัดเตรียมหน่วยงานระงับเหตุฉุกเฉินที่มีความเชี่ยวชาญจากภายนอกเข้ามาประจำอยู่ในโครงการ พร้อมทั้งมีการประสานงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง สำหรับระงับเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น กับระบบท่อขนส่งของโครงการ	-	ภาพที่ 2.2-17 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายกรณีฉุกเฉิน ชุดปฐมพยาบาล รถฉุกเฉิน และ หน่วยงานระงับเหตุฉุกเฉิน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	32. จัดให้มีแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินเพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน โดยจะต้องจัดให้มีแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินฉบับภาษาไทยสำหรับพนักงานที่เป็นคนไทย โดยมีรายละเอียดครอบคลุมเหตุการณ์ฉุกเฉินในกรณีต่างๆ ได้แก่ ไฟไหม้ ระเบิด ก๊าซรั่วไหล การหกรั่วไหล พนักงานได้รับบาดเจ็บรุนแรงและภัยธรรมชาติ ประกอบด้วย แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน 3 ระดับ ได้แก่ • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (โรงงานอุตสาหกรรม/สถานประกอบการ) • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่/สำนักงานการนิคมอุตสาหกรรม) • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 (ระดับจังหวัด) โดยมีแนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อควบคุมและระงับเหตุฉุกเฉินที่ชัดเจน หน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดสถานที่รวบรวมและติดต่อพนักงาน รวมทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้องตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็น	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยจัดให้มีแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ ฉบับภาษาไทยสำหรับพนักงานที่เป็นคนไทย เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน โดยมีรายละเอียดครอบคลุมเหตุการณ์ฉุกเฉินในกรณีต่างๆ ได้แก่ ไฟไหม้ ระเบิด ก๊าซรั่วไหล การหกรั่วไหล พนักงานได้รับบาดเจ็บรุนแรงและภัยธรรมชาติ เป็นต้น	-	ภาคผนวก ข-38 แผนฉุกเฉิน ฉบับภาษาไทยของ กลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	33. จัดทำแผนการสื่อสารเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน ตั้งแต่ระดับ 1 ประกอบด้วย การแจ้งเหตุ การฝึกซ้อม และการอพยพ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยได้มีการจัดทำแผนการสื่อสารเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินทั้ง 3 ระดับแล้ว	-	ภาคผนวก ข-39 แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ทั้ง 3 ระดับของ โครงการ
	34. จัดให้มีระบบติดต่อสื่อสารที่สามารถติดต่อถึงกันได้อย่างรวดเร็ว เช่น ระบบวิทยุสื่อสาร โทรศัพท์มือถือ และโทรศัพท์ติดต่อกายในและภายนอก เพื่อแจ้งเตือนผู้ที่เกี่ยวข้องรู้ถึงอันตรายต่างๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้งวิธีปฏิบัติเมื่อมีเหตุการณ์ฉุกเฉิน	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด คือ จัดให้มีระบบติดต่อสื่อสารที่สามารถติดต่อถึงกันได้อย่างรวดเร็ว เช่น ระบบวิทยุสื่อสาร โทรศัพท์มือถือ และโทรศัพท์ติดต่อกายในและภายนอก เพื่อแจ้งเตือนผู้ที่เกี่ยวข้องกรณีเกิดเหตุผิดปกติ รวมทั้งวิธีปฏิบัติเมื่อมีเหตุการณ์ฉุกเฉิน	-	ภาพที่ 2.2-16 อุปกรณ์ชำระล้าง ฉุกเฉิน และโทรศัพท์ บริเวณพื้นที่โครงการ
	35. กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนรองรับเหตุฉุกเฉินและแผนอพยพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2569	-	ภาคผนวก ข-40 เอกสารสรุปการ ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ประจำปี 2569

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	36. ซ่อมแผนฉุกเฉินร่วมกับชุมชน ทั้งนี้แผนการดำเนินการให้พิจารณาผ่านคณะกรรมการกำกับแผนการปฏิบัติการป้องกันแก้ไขและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี โดยมีการเชิญหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและชุมชนข้างเคียงเข้าร่วมกิจกรรมการซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินด้วยทุกครั้ง โดยครั้งล่าสุดได้ดำเนินการฝึกซ้อมเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2569	-	ภาคผนวก ข-40 เอกสารสรุปการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี 2569 ภาคผนวก ข-41 เอกสารแจ้งแผนการซ้อมรับเหตุฉุกเฉินผ่านคณะกรรมการฯ
	37. กำหนดให้จัดทำแผนฟื้นฟูหลังระงับเหตุฉุกเฉินให้ครอบคลุมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานประกอบการเพื่อความปลอดภัยในการทำงานสำหรับลูกจ้าง เป็นต้น โดยครอบคลุมผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกโครงการ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้ดำเนินการจัดทำแผนฟื้นฟูกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินตามที่มาตรการกำหนด ซึ่งครอบคลุมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยครอบคลุมผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งภายใน และภายนอกโครงการ ทั้งนี้ ได้เสนอต่อ สผ. เพื่อทราบแล้ว	-	ภาคผนวก ข-42 แผนฟื้นฟูกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
11. สุนทรียภาพ	1. มีการปลูกต้นไม้และจัดสภาพภูมิสถาปัตยกรรมพร้อมกับการบำรุงรักษาดูแลพื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่กลุ่มบริษัทร่วมกันฯ ให้อยู่ในสภาพที่สวยงามเพื่อปรับปรุงทัศนียภาพและเพิ่มคุณภาพชีวิตของพนักงาน มีการปลูกไม้ยืนต้นตามแนวขอบเขตรั้วที่ติดกับพื้นที่ข้างเคียงตามความเหมาะสม เพื่อช่วยปรับปรุงทัศนียภาพและเป็นแนวป้องกันเสียง โดยพื้นที่สีเขียวทั้งหมดต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของพื้นที่ของกลุ่มบริษัทร่วมกันฯ	- พื้นที่โรงงานของกลุ่มบริษัทร่วมกันฯ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด ปัจจุบันได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียวไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของพื้นที่ทั้งหมดของกลุ่มบริษัทร่วมกันฯ ซึ่งจัดให้มีสภาพภูมิทัศน์อย่างสวยงามแล้ว โดยมีการปลูกไม้ยืนต้นบริเวณแนวรั้ว ไม้พุ่ม และไม้ประดับต่างๆ เป็นต้น	-	ภาพที่ 2.2-22 พื้นที่สีเขียว ของกลุ่มบริษัทร่วมกันฯ ภาคผนวก ข-43 พื้นที่สีเขียว ภายในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย พื้นที่นิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด
12. อื่นๆ	1. ควบคุมรักษามาตรฐาน ISO 14001 ที่โรงงานได้รับและใช้เป็นแนวทางมาตรฐานในการจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงงานต่อไป	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานให้แก่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทุก 6 เดือนแล้ว โครงการยังมีการตรวจสอบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมตามระบบ ISO 14001 : 2015 ทุกปี ซึ่งกลุ่มบริษัทร่วมกันฯ ได้ผ่านการรับรองโดย Lloyd's Register Quality Assurance รายละเอียดดังตามใบรับรองที่ 10120818	-	ภาคผนวก ข-44 ใบรับรองมาตรฐาน การจัดการด้าน สิ่งแวดล้อม ISO 14001 : 2015
	2. ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่มาบตาพุด เช่นเดียวกับโรงงานอื่นๆ ตามเงื่อนไขที่กำหนด (มาตรการบางส่วนกล่าวไว้ในหัวข้ออาชีวอนามัยและความปลอดภัยแล้ว)	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการดำเนินการตามมติของคณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่มาบตาพุดเช่นเดียวกับโรงงานอื่นๆ แล้ว เช่น การควบคุมอัตราการระบายมลพิษทางอากาศให้เป็นไปตามข้อกำหนด เป็นต้น	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
13. มาตรการในช่วงหยุดซ่อมบำรุงและมาตรการในช่วงเริ่มเดินการผลิต	1. มาตรการในช่วงหยุดซ่อมบำรุง มีดังนี้ - กำหนดให้มีขั้นตอนการปฏิบัติงาน (procedure) และการปฐมพยาบาลผู้รับเหมาและคนงานเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมก่อนเริ่มปฏิบัติงาน - จัดให้มีระบบขออนุญาตทำงาน (Work Permit) ในพื้นที่เสี่ยง มีปริมาณออกซิเจนไม่เพียงพอและการระบายอากาศที่ไม่ดี หรือมีอันตรายจากสารเคมี สารพิษ สารไวไฟ สะสมอยู่ ก่อนการทำงานของผู้รับเหมาทุกครั้ง - จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในกิจกรรมการซ่อมบำรุงก่อนเริ่มงาน - จัดให้มีการเตรียมความพร้อมในการตอบโต้เหตุฉุกเฉินตามแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน - ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน เช่น พ.ร.บ.ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 และกฎกระทรวงแรงงาน เรื่องกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับงานก่อสร้าง เป็นต้น	- พื้นที่โครงการ	- ตลอดระยะเวลาการซ่อมบำรุงและเริ่มเดินการผลิต	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยในช่วงหยุดการผลิตเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ (Shutdown) โครงการกำหนดให้มีขั้นตอนการปฏิบัติงานและการอบรมผู้รับเหมาและคนงาน เรื่อง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมก่อนเริ่มงาน มีการวิเคราะห์อันตรายก่อนเริ่มงานและระบบขออนุญาตทำงาน (Pre-Task Analysis and Work Permit) ตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์พนักงานก่อนเริ่มปฏิบัติงาน เป็นต้น	-	ภาพที่ 2.2-18 ห้องปฐมพยาบาล (First Aid Room) ภาพที่ 2.2-23 อาคารที่พักผู้รับเหมาสำหรับช่วงหยุดซ่อมบำรุง ภาคผนวก ข-32 ตัวอย่างเอกสารขออนุญาตปฏิบัติงาน (Work Permit) ภาคผนวก ข-45 ระเบียบปฏิบัติงานช่วงหยุดซ่อมบำรุง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
13. มาตรการในช่วงหยุดซ่อมบำรุงและมาตรการในช่วงเริ่มเดินการผลิต (ต่อ)	- จัดระบบการจราจรในพื้นที่ซ่อมบำรุงของโครงการให้เหมาะสม โดยให้เป็นเงื่อนไขตามกฎหมายของโรงงาน พร้อมจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลรถที่เข้า-ออก พื้นที่โรงงาน - จัดให้มีกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการซ่อมบำรุง เช่น morning talk เป็นต้น - จัดให้มีการสุ่มตรวจวัดสารเสพติด และปริมาณแอลกอฮอล์ของพนักงานและผู้รับเหมา - กำหนดบริษัทที่ปรึกษา หรือบริษัทรับเหมาที่เข้ามาใช้อาคารสำนักงานส่วนกลาง (ตั้งอยู่ในพื้นที่ของกลุ่มบริษัทรวมทุนฯ) เพื่อบริหารจัดการในการซ่อมบำรุงของโรงงานต่างๆ ในกลุ่มบริษัทรวมทุนฯ โดยที่บริษัทที่ปรึกษา หรือบริษัทรับเหมาเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดหาไฟฟ้า และต้องจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้นโดยติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการมารับไปกำจัดต่อไป - อนุญาตให้พนักงานผู้รับเหมาสามารถใช้สถานพยาบาลของโครงการได้ในกรณีเจ็บป่วย/บาดเจ็บเล็กน้อย เพื่อลดภาระของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และจัดให้มีรถสำรองสำหรับส่งผู้เจ็บป่วย/บาดเจ็บไปยังโรงพยาบาลที่กำหนดโดยโครงการ					

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
13. มาตรการในช่วงหยุดซ่อมบำรุงและมาตรการในช่วงเริ่มเดินการผลิต (ต่อ)	2. มาตรการในช่วงเริ่มเดินการผลิต มีดังนี้ • จัดให้มีการฝึกอบรมให้กับพนักงานควบคุมให้มีความเข้าใจในกระบวนการผลิต • จัดให้มีเอกสารวิธีปฏิบัติงาน และแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน โดยมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงในปัจจุบัน • ในกรณีที่มีการปรับปรุงหรือติดตั้งอุปกรณ์การผลิตใหม่ จะต้องมีการปรับปรุง Process & Instrument Diagram (P&ID) • ก่อนที่จะเริ่มเดินการผลิตใหม่ภายหลังการซ่อมบำรุง ต้องมีการตรวจสอบความพร้อมของพื้นที่และหน่วยงานผลิตตาม Return to operation Checklist	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงเริ่มเดินการผลิต	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยในช่วงเริ่มเดินการผลิต โครงการมีการทบทวนเอกสารวิธีปฏิบัติงาน และแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน พร้อมทั้งอบรมให้พนักงานควบคุมเข้าใจในกระบวนการผลิต และตรวจสอบความพร้อมของพื้นที่และหน่วยผลิต ตามแบบฟอร์ม Return to operation Checklist เป็นต้น	-	ภาคผนวก ข-45 ระเบียบปฏิบัติงานช่วงหยุดซ่อมบำรุง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
14. ผลกระทบจากอันตรายร้ายแรง	1. การเลือกเทคโนโลยีการผลิตและภาพรวมการจัดการ - เทคโนโลยีการผลิตของโรงงานเป็นแบบ Solution Polyethylene Process แบบ Self-Limiting Reaction โดยเมื่อระบบหล่อเย็นถึงปฏิกิริยาไม่ทำงานและมีอุณหภูมิสูงกว่า 200 องศาเซลเซียส สารเร่งปฏิกิริยาจะเสถียรภาพ (Deactivated) ทำให้หยุดการเกิดปฏิกิริยา - การใช้หลักการวิเคราะห์ที่เรียกว่า Layers of Protection Analysis (LOPA) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการป้องกันในระดับต่างๆ และนำไปสู่มาตรการอื่นๆ โดยให้มีการทบทวนการดำเนินงานดังกล่าวทุก 5 ปี	- หน่วยการผลิตของโรงงาน - พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด ซึ่งได้กล่าวไว้ในหัวข้อที่ 2. คุณภาพอากาศ - โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด เพื่อป้องกันผลกระทบจากอันตรายร้ายแรง ซึ่งหลักการของ Layers of Protection Analysis (LOPA) เริ่มต้นจากการวิเคราะห์โอกาสที่เกิดความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงจากแต่ละกิจกรรม หากพบว่าโอกาสที่เกิดความเสี่ยงยังไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โครงการจะกำหนดมาตรการหรือติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันเพิ่มเติมหลายๆ ระดับเพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุการณ์ข้างต้นให้อยู่ในเกณฑ์จนถึงระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	-	- ภาคผนวก ข-2 จัดหมายนำส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงของโครงการ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
14. ผลกระทบจากอันตรายร้ายแรง (ต่อ)				- โครงการดำเนินการวิเคราะห์โอกาสที่เกิดความเสียหายที่จะเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงจากแต่ละกิจกรรมครั้งล่าสุดในปี พ.ศ. 2567 พร้อมกับเสนอมาตรการควบคุมความเสี่ยง และรายงานต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2567 โดยได้รับหนังสือตอบกลับแจ้งเห็นชอบในรายงานดังกล่าว ตามหนังสือที่ RR25670057 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และได้จัดส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงให้กับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยแล้ว ตามหนังสือที่ สพอ/กนอ 2408-026 ลงวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ จะมีการทบทวนทุก 5 ปี	-	-
	2. มาตรการทางด้านวิศวกรรม - ในกรณีที่ไฟฟ้าดับระบบถูกออกแบบให้ตัดการจ่ายวัตถุดิบและสารต่างๆ เข้าถึงปฏิกิริยาแล้วต่างๆ จะถูกปิดโดยอัตโนมัติ - หากความดันในถังปฏิกิริยาสูงกว่าค่าที่กำหนดสารที่อยู่ในถังปฏิกิริยาจะถูกระบายไปยัง Devolatilizer ซึ่งออกแบบให้สามารถรองรับสารได้ทั้งหมด	- หน่วยการผลิตของโรงงาน - พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด ซึ่งได้กล่าวไว้ในหัวข้อที่ 2. คุณภาพอากาศ - โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด ซึ่งได้กล่าวไว้ในหัวข้อที่ 2. คุณภาพอากาศ	- -	- -

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
14. ผลกระทบจากอันตรายร้ายแรง (ต่อ)	- มีการนำระบบอัตโนมัติแบบ interlock มาใช้ควบคุมในพื้นที่โรงงานเพื่อให้สามารถหยุดเดินเครื่องและตัดแยกระบบได้จากห้องควบคุมการผลิต - มีระบบป้องกันตามลักษณะการเก็บสำรอง เช่น ติดตั้งวาล์วนิรภัย (Pressure Safety Valve) การเก็บภายใต้บรรยากาศของไนโตรเจนเพื่อป้องกันการสัมผัสกับอากาศ มีระบบสายดินเพื่อป้องกันการเกิดไฟฟ้าสถิต และมีการระบายก๊าซส่วนเกินไปยังหอเผา (flare)	- พื้นที่โรงงาน - พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด ซึ่งได้กล่าวไว้ในหัวข้อที่ 10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย - โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยมี การติดตั้งวาล์วนิรภัย (Pressure Safety Valve) การเก็บภายใต้การปกคลุมของก๊าซไนโตรเจน เพื่อลดการระเหยและป้องกันการสัมผัสกับอากาศ มีระบบสายดิน เพื่อป้องกันการเกิดไฟฟ้าสถิตย์	- -	ภาพที่ 2.2-15 อุปกรณ์ตรวจสอบการทำงานอัตโนมัติ อุปกรณ์ป้องกันด้านความปลอดภัย ภาพที่ 2.2-14 ระบบตรวจจับและเตือนด้านความปลอดภัยบริเวณพื้นที่เก็บสารเคมีและเขตการผลิต ภาพที่ 2.2-15 อุปกรณ์ตรวจสอบการทำงานอัตโนมัติ อุปกรณ์ป้องกันด้านความปลอดภัย
	3. มาตรการด้านการจัดการทั่วไป มีการลดโอกาสและขอบเขตของอันตรายร้ายแรงโดยลดการเก็บสารเคมีสำรองในพื้นที่โรงงาน เช่น การขนส่งเอททีลีนและบิวทีน-1 ทางท่อ เป็นต้น	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการลดโอกาสการเกิดอันตรายร้ายแรงจากสารไวไฟ เช่น เอททีลีนและบิวทีน โดยการขนส่งทางท่อ และไม่มีถังเก็บสำรองในพื้นที่โครงการ	-	ภาพที่ 2.2-24 ท่อขนส่งเอททีลีนและบิวทีน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
14. ผลกระทบจากอันตรายร้ายแรง (ต่อ)	มีการจัดการความปลอดภัยในพื้นที่โรงงานตามมาตรฐานความปลอดภัยที่กำหนดสำหรับทุกโรงงานในกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โรงงานในกลุ่มของบริษัทร่วมทุนฯ มีการจัดการความปลอดภัยสูงสุด โดยใช้มาตรฐานเฉพาะของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานสากล NFPA ซึ่งได้กล่าวไว้ในหัวข้อที่ 10. อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	-	ภาพที่ 2.2-14 ระบบตรวจจับและเตือนด้านความปลอดภัยบริเวณพื้นที่เก็บสารเคมีและเขตการผลิต ภาพที่ 2.2-19 ระบบดับเพลิงประเภทต่างๆในพื้นที่โครงการ ภาพที่ 2.2-21 ปุ่มกดแจ้งเหตุสัญญาณฉุกเฉิน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
14. ผลกระทบจากอันตรายร้ายแรง (ต่อ)	- มีการคัดเลือกและพิจารณาพนักงานและบุคลากรที่มีความรู้ตรงตามลักษณะงานที่ต้องการและจะได้รับการฝึกอบรมในงานที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ประกอบด้วย - การอบรมทั่วไป (Orientation) การฝึกอบรมด้านเทคนิค (Technical Training) ทั้งภาคทฤษฎีภาค ปฏิบัติ และการฝึกในลักษณะ On The Job Training เพื่อให้แน่ใจว่าบุคคลนั้น สามารถปฏิบัติงานได้จริง - การฝึกเฉพาะทาง (Specific Training) โดยการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติขั้นต่างๆ จะใช้ระบบพี่เลี้ยงกำกับดูแลใกล้ชิดและไม่ให้เกิดความผิดพลาด - มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน ที่มีความสมบูรณ์ สำหรับใช้ในกรณีปกติและกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินในกระบวนการผลิต	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- บุคลากรของโครงการเป็นบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกแล้วว่ามีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับลักษณะงาน และเมื่อเข้าทำงานแล้วจะได้รับการฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานใหม่ ทั้งนี้ผู้อบรมจะถูกประเมินผลหลังจากผ่านการอบรมทุกครั้งซึ่งหลักสูตรการอบรมจะอ้างอิงตามวิธีปฏิบัติงานของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ และตามกฎหมาย รวมทั้ง มีแผนการจัดอบรมซ้ำให้แก่พนักงาน โดยจัดหัวข้อการอบรมให้สอดคล้องกับหน้าที่และความรับผิดชอบของพนักงาน เพื่อลดความเสี่ยงของการเกิดอันตรายขณะปฏิบัติงาน	-	ภาคผนวก ข-34 ตัวอย่างรายชื่อพนักงานที่ผ่านการอบรมด้านความปลอดภัย
		- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยจัดทำคู่มือสำหรับการปฏิบัติงานในกรณีปกติและกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินในกระบวนการผลิต ซึ่งจะมีการปรับปรุงเอกสารเป็นประจำ ตามระยะเวลาที่กำหนดของเอกสารฉบับนั้นๆ	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
14. ผลกระทบจากอันตรายร้ายแรง (ต่อ)	- มีแผนงานการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) ของเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ แตกต่างกันไปตามชนิดของอุปกรณ์ โดยเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตจะได้รับการบำรุงรักษาเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องหากเกิดเหตุขัดข้องจะมีการตรวจสอบวิเคราะห์สาเหตุแก้ไขจนแน่ใจว่าจะไม่มีปัญหาซ้ำอีก - สัญญาณแจ้งเตือน เช่น Siren System จะได้รับการตรวจสอบสัปดาห์ละ 1 ครั้ง - มีระบบ CAPA หรือ Corrective Action - Preventive Action ให้มีการแก้ไขและป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำอีก - มีระบบ PDCA หรือ Plan-Do-Check-Act เพื่อให้มีการทำงานอย่างเป็นระบบขั้นตอน ป้องกันความผิดพลาด - มีการนำหลักการ 6 sigma มาใช้เพื่อลดความเสียหายข้อผิดพลาด	- พื้นที่โรงงาน - พื้นที่โรงงาน - พื้นที่โรงงาน - พื้นที่โรงงาน - พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้จัดทำแผนการซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน (PPM Plan) ประจำปีของอุปกรณ์ต่างๆ ภายในโครงการ ซึ่งเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตจะได้รับการบำรุงรักษาให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและเพื่อให้สามารถพบเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับเครื่องจักรตั้งแต่เริ่มเกิดความผิดปกติ ซึ่งจะตรวจสอบวิเคราะห์หาสาเหตุ แก้ไข และบันทึกเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเดิมซ้ำขึ้นอีก - โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดในการตรวจสอบสัญญาณแจ้งเตือนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง - โครงการจัดให้มีระบบ Corrective Action - Preventive Action และ Plan-Do-Check-Act เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO 14001 - โครงการมีการนำหลักการ 6 sigma มาใช้เพื่อลดความเสียหายข้อผิดพลาด	- - - - -	- ภาคผนวก ข-11 PPM plan - - - -

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
14. ผลกระทบจากอันตรายร้ายแรง (ต่อ)	มีระบบ Balance of Consequence (BOC) คือ ชมเชย สนับสนุนบุคลากรที่ดีและมีบทลงโทษบุคลากรที่มีความบกพร่องเพื่อปรับปรุงคุณภาพบุคลากรให้เป็นที่พอใจตามทิศทาง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการนำระบบ Balance of Consequence (BOC) เข้ามาใช้ในการสร้างแรงจูงใจ และกำหนดบทลงโทษให้กับบุคลากรในโครงการ เพื่อให้บุคลากรมีการปรับปรุงและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ ชมเชย สนับสนุนบุคลากรที่ดีและมีบทลงโทษบุคลากรที่ยังมีความบกพร่องทำผิดกฎระเบียบของบริษัท เป็นต้น	-	ภาคผนวก ข-46 เอกสาร BOC
	4. มาตรการด้านแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน - มีการฝึกอบรมการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฉุกเฉินทั้งในระดับภายในโรงงาน ระดับกลุ่มโรงงาน - มีระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยตามมาตรการของ DOW ที่เป็นไปตาม DOW Loss Prevention Principles และสอดคล้องกับ NFPA ที่ประกอบด้วย - ระบบสำรองและจ่ายน้ำดับเพลิงอย่างทั่วถึง - ระบบน้ำพ่นฝอย (Deluge System) สวิตช์ฉุกเฉินและปุ่มสั่งการฉีดน้ำพ่นฝอยจากระยะไกล (Emergency Switch & Deluge Remote Switch) - มีเครื่องดับเพลิงแบบเคลื่อนย้ายไปมาได้ติดตั้งครอบคลุมทั่วพื้นที่โรงงาน - มีชุดดับเพลิงด้วยโฟมแบบเคลื่อนที่มีจำนวนเพียงพอ สำหรับดับเพลิงในกรณีเลวร้ายที่สุด	- พื้นที่โรงงานและกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ - พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ - ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการฝึกอบรม พร้อมทั้งฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินที่กำหนดขึ้นเป็นประจำแล้ว ซึ่งได้กล่าวไว้ในหัวข้อที่ 10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย - โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด ซึ่งได้กล่าวไว้ในหัวข้อที่ 10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	ภาคผนวก ข-40 เอกสารสรุปการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี 2569 ภาพที่ 2.2-16 อุปกรณ์ชำระล้างฉุกเฉิน และโทรศัพท์บริเวณพื้นที่โครงการ ภาพที่ 2.2-19 ระบบดับเพลิงประเภทต่างๆในพื้นที่โครงการ ภาพที่ 2.2-21 ปุ่มกดแจ้งเหตุสัญญาณฉุกเฉิน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
14. ผลกระทบจากอันตรายร้ายแรง (ต่อ)	- พื้นที่ที่มีสารที่อาจก่อให้เกิดอันตรายจะมีระบบรองรับในกรณีฉุกเฉิน คือ - บริเวณเก็บสำรองสารออกทีน-1 (1-Octene Day Tank) และตัวทำลายมีการติดตั้งปืนฉีดน้ำดับเพลิง (Monitor Gun) - บริเวณเก็บสำรองสารเฮกซีน-1 (1-Hexene Day Tank) - บริเวณถังเก็บก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (หรือ Anhydrous HCl) มีหัวจ่ายน้ำดับเพลิง เพื่อดักจับไอสารที่อาจจะระบายออกมา - บริเวณ Ethylene Compressor และ Purification Bed มีหัวจ่ายน้ำดับเพลิง และปืนฉีดน้ำดับเพลิง - ที่หอหล่อเย็นการดับเพลิงจะใช้จากปืนฉีดน้ำดับเพลิงประจำที่	- พื้นที่โรงงาน โดยเฉพาะบริเวณ Day Tank, Ethylene Compressor, Purification Beds, หอหล่อเย็นฯ	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยมีระบบการจัดการภายใต้ Dow Loss Prevention Principles (LPP) ที่ถูกกำหนดเป็นมาตรฐาน ตั้งแต่การออกแบบวางผังโรงงาน การจัดเก็บสารเคมี และการป้องกันอัคคีภัยอย่างครอบคลุมตามมาตรฐาน NFPA ดังที่กล่าวไปแล้วในหัวข้อที่ 10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	ภาพที่ 2.2-16 อุปกรณ์ชำระล้าง ฉุกเฉิน และโทรศัพท์ บริเวณพื้นที่โครงการ ภาพที่ 2.2-19 ระบบดับเพลิง ประเภทต่างๆ ในพื้นที่โครงการ ภาพที่ 2.2-21 ปุ่มกดแจ้งเหตุ สัญญาณฉุกเฉิน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

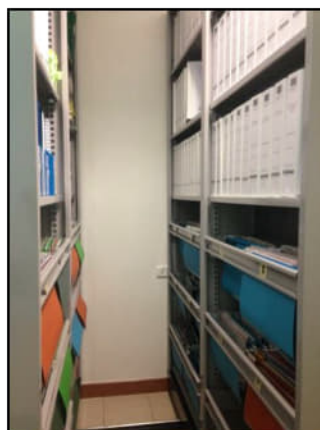
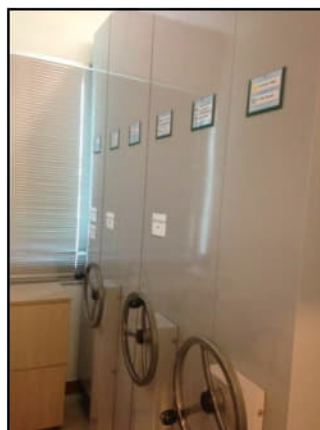
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
15. สาธารณสุข	1. จัดทำแผนสื่อสารถึงชุมชนใกล้เคียงเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินที่อาจเกิดผลกระทบต่อชุมชน โดยให้ครอบคลุมชุมชนและผู้ได้รับผลกระทบ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการกำหนด โดยได้มีการจัดทำแผนการสื่อสารเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินทั้ง 3 ระดับแล้ว	-	ภาคผนวก ข-39 แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ทั้ง 3 ระดับ ของโครงการ
	2. ตรวจวัดฝุ่นละอองคุณภาพอากาศ ตามบัญชีรายชื่อการปล่อยสารอินทรีย์ระเหยที่จัดทำ ณ บริเวณชุมชน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านมาบตาพุด โรงเรียนบ้านหนองแพบ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพมาบตาพุด ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักการเฝ้าระวังทางสุขภาพ และให้พิจารณาตรวจวัดร่วมกับโครงการอื่นๆ ของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ ทุก 1 เดือน เมื่อผลการเฝ้าระวังคุณภาพอากาศไม่เกินค่ามาตรฐานต่อเนื่องกัน 3 ปี ให้คณะกรรมการกำกับแผนการปฏิบัติการป้องกันแก้ไขและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการพิจารณาปรับเปลี่ยนมาตรการนี้ได้ ทั้งนี้ต้องอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยดำเนินการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหย ณ บริเวณชุมชน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านมาบตาพุด โรงเรียนบ้านหนองแพบ และศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ให้เป็นไปตามหลักการเฝ้าระวังทางสุขภาพ โดยตรวจวัดทุก 1 เดือน สำหรับผลการวิเคราะห์ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 แสดงในบทที่ 3	-	บทที่ 3 หัวข้อ 3.4.2 คุณภาพอากาศใน บรรยากาศ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
15. สาธารณสุข (ต่อ)	3. สนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ในด้านความพร้อมของสถานบริการและศักยภาพของบุคลากร ผ่านแผนงานและโครงการที่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับแผนการปฏิบัติการป้องกันแก้ไขและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด โดยให้การสนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ในด้านความพร้อมของสถานบริการและศักยภาพของบุคลากร โดยในปี พ.ศ. 2569 ทางโครงการได้ร่วมสนับสนุนโครงการการอบรมอาสาสมัครสาธารณสุข กิจกรรม อบรม (ฟื้นฟู) ความรู้ด้านวิชาการ อสม. พื้นที่มาบตาพุด โดยดาวอาสาให้ความรู้เรื่อง “รู้เท่าทันป้องกันภาวะหลอดเลือดสมอง”	-	ภาคผนวก ข-26 แผนงานชุมชนสัมพันธ์และเอกสารแสดงการสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและการมีส่วนร่วมกับภาคสังคม
	4. กำหนดสถานบริการสุขภาพหลักในการให้พนักงานเข้ารับบริการ	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการมีการติดต่อกับโรงพยาบาลกรุงเทพฯ-ระยอง ซึ่งเป็นโรงพยาบาลเอกชนในพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียงกับที่ตั้งโครงการเพื่อให้พนักงานเข้ารับการรักษาได้ เป็นการลดภาระจากทางภาครัฐ นอกจากนี้ได้จัดให้มีห้องปฐมพยาบาลอยู่ภายในพื้นที่ส่วนกลางของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งมีพยาบาลและแพทย์มาตรวจให้บริการตามกฎหมายกำหนด	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
15. สาธารณสุข (ต่อ)	5. นำส่งข้อมูลสถิติผลตรวจสุขภาพให้กับหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ เช่น ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง	- พื้นที่โรงงาน	- ตลอดช่วงดำเนินการ	- โครงการได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลสถิติผลตรวจสุขภาพปี พ.ศ. 2568 ให้กับศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยองเพื่อทราบแล้ว เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2569 สำหรับปี พ.ศ. 2569 โครงการมีแผนดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2569 โดยทางโครงการจะรายงานผลการตรวจสุขภาพของพนักงานในรายงานฉบับถัดไป	-	ภาคผนวก ข-49 จดหมายนำส่งผลการตรวจสุขภาพให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



ภาพที่ 2.2-1 การจัดเก็บบันทึกผลการตรวจสอบคุณภาพของพนักงาน



ภาพที่ 2.2-2 ระบบ CEMs ของโครงการ



Furnace 1 (F-510)



Furnace 2 (F-520)

ภาพที่ 2.2-3 ปล่องระบาย Furnace ของสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2



ภาพที่ 2.2-4 ระบบ Flare ของโครงการ



ภาพที่ 2.2-5 อุปกรณ์เก็บตัวอย่างสารไฮโดรคาร์บอน



C-111 Ethylene Feed Compressor



Analyzer House



C-901,901,903 Air Compressor

ภาพที่ 2.2-6 ป้ายเตือนและบริเวณเส้นสีน้ำเงินให้พนักงานสวมอุปกรณ์ป้องกันเสียงในบริเวณที่มีเสียงดัง



ภาพที่ 2.2-6 (ต่อ) ป้ายเตือนและบริเวณเส้นสีน้ำเงินให้พนักงานสวมอุปกรณ์ป้องกันเสียงในบริเวณที่มีเสียงดัง



ภาพที่ 2.2-7 พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล



บ่อพักน้ำ ES-1070



บ่อพักน้ำ ES-1071



บ่อพักน้ำ ES-1072

ภาพที่ 2.2-8 บ่อพักน้ำ (Sump) ของโครงการ และเครื่องมือตรวจสอบสารไฮโดรคาร์บอนบริเวณบ่อพักน้ำ



บ่อพักน้ำ H-304



บ่อพักน้ำ ES-2060

ภาพที่ 2.2-8 (ต่อ) บ่อพักน้ำ (Sump) ของโครงการ และเครื่องมือตรวจวัดสารไฮโดรคาร์บอนบริเวณบ่อพักน้ำ



ภาพที่ 2.2-9 ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีสีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีสีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีสีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



การควบคุมการขับช้โดยระบบ GPS



ป้ายชื่อบริษัทขนส่งสารเคมีและของเสีย



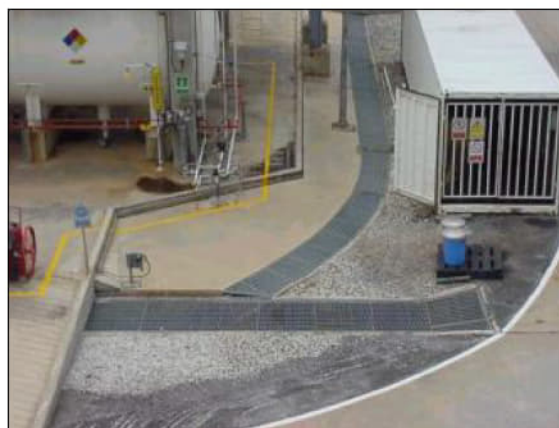
ภาพที่ 2.2-10 การควบคุมการขับช้โดยระบบ GPS และป้ายชื่อบริษัทขนส่งสารเคมีและของเสีย



ภาพที่ 2.2-11 พื้นที่เก็บกักกากของเสียของโครงการ

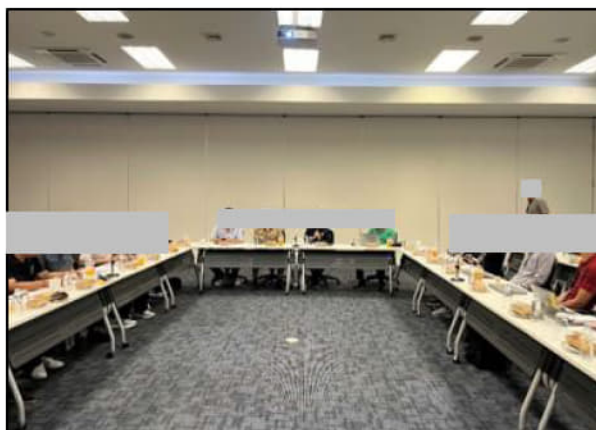
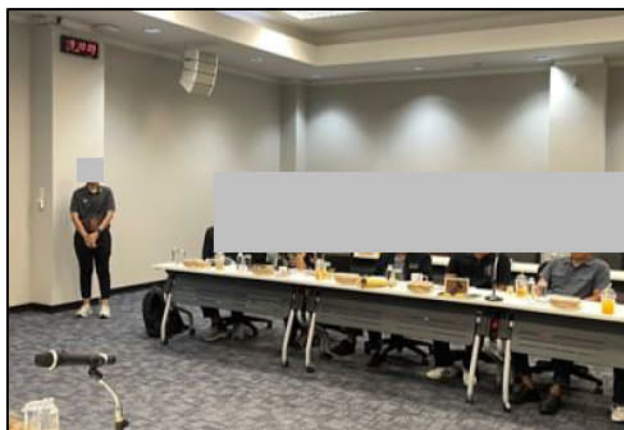


วางระบายน้ำเสีย



วางระบายน้ำฝน

ภาพที่ 2.2-12 วางระบายน้ำเสีย และวางระบายน้ำฝนของโครงการ



ภาพที่ 2.2-13 การประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมโครงการ



อุปกรณ์ตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซ (Gas Detector)



Gas Detector บริเวณที่เก็บสารเคมี

ภาพที่ 2.2-14 ระบบตรวจจับและเตือนด้านความปลอดภัยบริเวณพื้นที่เก็บสารเคมี และเขตการผลิต



Level Transmitter



Pressure Safety Valve



Pressure Vacuum Relief Valve

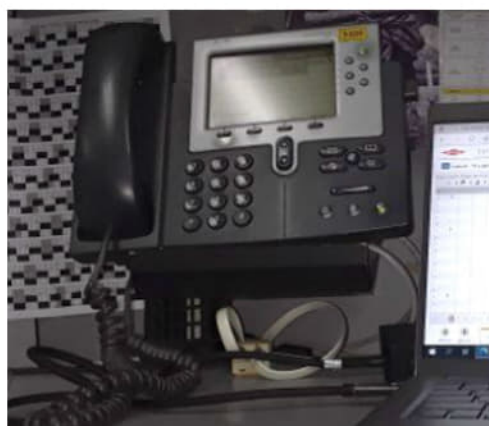


วาล์วปิดระบบอัตโนมัติ

ภาพที่ 2.2-15 อุปกรณ์ตรวจสอบการทำงานอัตโนมัติ อุปกรณ์ป้องกันด้านความปลอดภัย



อุปกรณ์ชั้ระล่างอุกเงิน



โทรศัพท์แจ้งเหตุอุกเงิน

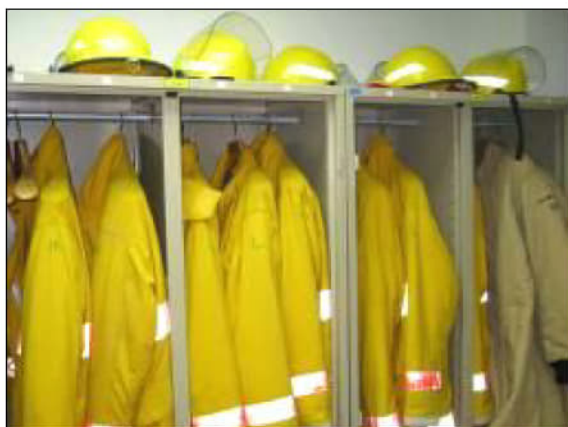
ภาพที่ 2.2-16 อุปกรณ์ชั้ระล่างอุกเงิน และโทรศัพท์บริเวณพื้นที่โครงการ



อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำรอง



เรซินดูดซับสารเคมี (ไฮโดรคาร์บอน/กรด-ด่าง)

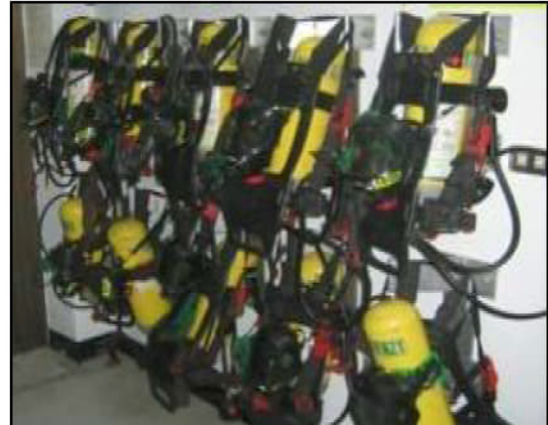


ชุดผจญเพลิง

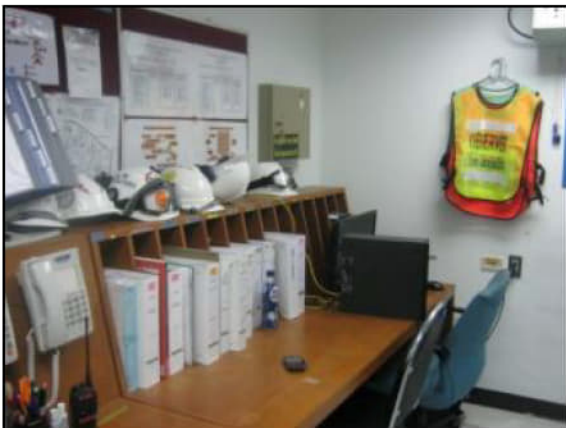
ภาพที่ 2.2-17 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายกรณีอุกเงิน ชุดปฐมพยาบาล รถอุกเงิน และหน่วยงานระับเหตุอุกเงิน



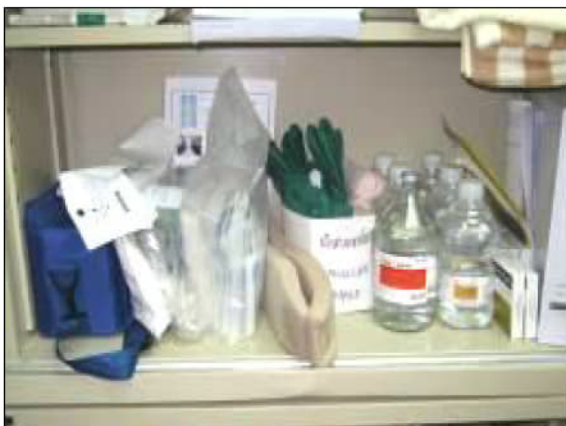
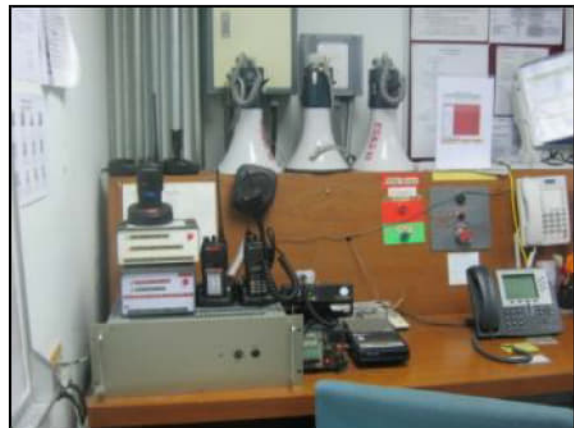
เครื่องมือตรวจวัดสารเคมีในบรรยากาศชนิดพกพา



Self Contained Breathing Apparatus

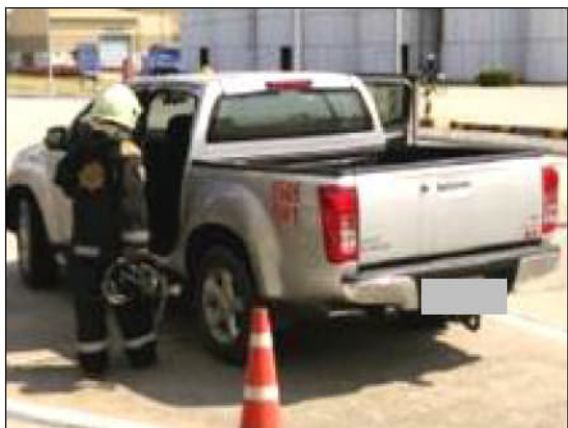


หน่วยงานรับเหตุฉุกเฉิน



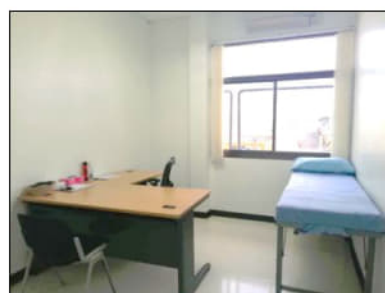
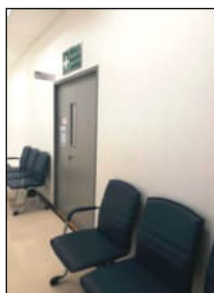
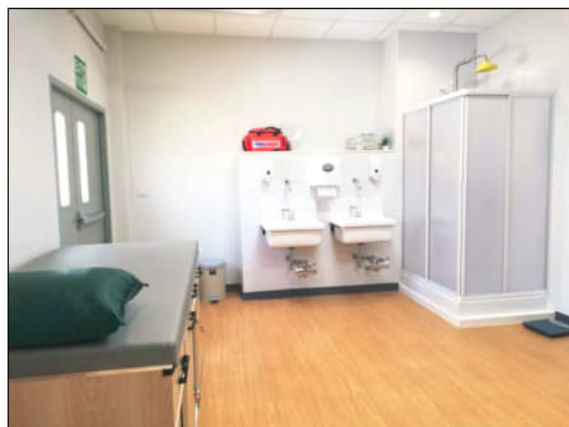
ชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้นในห้องฉุกเฉิน ภายในอาคารควบคุมการผลิต

ภาพที่ 2.2-17 (ต่อ) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายกรณีฉุกเฉิน ชุดปฐมพยาบาล รถฉุกเฉิน และหน่วยงานรับเหตุฉุกเฉิน



รถยนต์ฉุกเฉินพร้อมอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาล และกู้ภัยเบื้องต้น ที่อาคารควบคุมการผลิต

ภาพที่ 2.2-17 (ต่อ) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายกรณีฉุกเฉิน ชุดปฐมพยาบาล รถฉุกเฉิน และหน่วยงานรับเหตุฉุกเฉิน



ภาพที่ 2.2-18 ห้องปฐมพยาบาล (First Aid Room)



ถังดับเพลิง และระบบดับเพลิงบริเวณเขตการผลิต



ถังดับเพลิง และระบบดับเพลิงบริเวณเขตการผลิต



ระบบดับเพลิง Deluge System ในพื้นที่เก็บสารเคมี

ภาพที่ 2.2-19 ระบบดับเพลิงประเภทต่างๆ ในพื้นที่โครงการ



Monitor Gun และถังน้ำยาโฟมดับเพลิง



ตู้เก็บสายน้ำดับเพลิง



หัวจ่ายน้ำดับเพลิง



ถังน้ำดับเพลิง

ภาพที่ 2.2-19 (ต่อ) ระบบดับเพลิงประเภทต่างๆ ในพื้นที่โครงการ



ปั้มน้ำดับเพลิงของโครงการ

ภาพที่ 2.2-19 (ต่อ) ระบบดับเพลิงประเภทต่างๆ ในพื้นที่โครงการ



ภาพที่ 2.2-20 ลานถัง และบ่อรองรับสารเคมีหากเกิดการรั่วไหล



ภาพที่ 2.2-21 ปุ่มกดแจ้งเหตุฉุกเฉินฉุกเฉิน



ภาพที่ 2.2-22 พื้นที่สีเขียวของกลุ่มบริษัทร่วมทุน



ภาพที่ 2.2-22 (ต่อ) พื้นที่สีเขียวของกลุ่มบริษัทร่วมทุน



ภาพที่ 2.2-23 อาคารที่พักผู้รับเหมาสำหรับช่วงหยุดซ่อมบำรุง



ท่อเอททีลีน



ท่อบิวทีน

ภาพที่ 2.2-24 ท่อขนส่งเอททีลีนและบิวทีน

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 บทนำ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ได้ดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ได้รับการเห็นชอบแล้วจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้มอบหมายให้ บริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.2 ขอบเขตของการติดตามตรวจสอบ

3.2.1 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ได้วางขอบเขตและแผนการดำเนินการติดตามตรวจสอบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.2-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	พารามิเตอร์	ความถี่	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด ปี 2569											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1. คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด <u>สายการผลิตที่ 1</u> - Furnace 1	- ตรวจสอบประสิทธิภาพ ระบบ CEMs	ปีละ 1 ครั้ง										✓		
	- ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) และ Total Hydrocarbon	ปีละ 2 ครั้ง					✓					✓		
	- Vent ของ Spin Dryer 1 - Vent ของ Hold Up Hopper 1 - Vent ของ Blenders 1	- Non-Methane Hydrocarbon ปีละ 2 ครั้ง					✓					✓		
<u>สายการผลิตที่ 2</u> ^{1/} - Furnace 2	- ตรวจสอบประสิทธิภาพ ระบบ CEMs	ปีละ 1 ครั้ง										✓		
	- ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) และ Total Hydrocarbon	ปีละ 2 ครั้ง					✓					✓		
	- Vent ของ Spin Dryer 2 - Vent ของ Hold Up Hopper 2 - Vent ของ Blenders 2	- Non-Methane Hydrocarbon ปีละ 2 ครั้ง					✓					✓		
2. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ - บ้านอ่าวประตู - บ้านมาบตาพุด (โรงเรียนโสภณราษฎร์บำรุง) - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลมาบตาพุด - ศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง ^{1/}	- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)	ปีละ 2 ครั้ง การตรวจวัด NO ₂ ครั้งละ					✓					✓		
	- สารไฮโดรคาร์บอน ไม่รวมมีเทน (NMHC)	7 วันต่อเนื่อง ส่วน NMHC					✓					✓		
	- ทิศทางและความเร็วลม	ตรวจวัด					✓					✓		
	- (เลือกตรวจวัดเพียง 1 สถานี เท่านั้น)	3 วันต่อเนื่อง (ตรวจวัด ช่วงเดียวกับ การตรวจวัด คุณภาพอากาศ จากแหล่งกำเนิด)												

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	พารามิเตอร์	ความถี่	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด ปี 2569											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
3. คุณภาพอากาศใน สถานประกอบการ <u>สายการผลิตที่ 1</u> - Spin Dryer 1 - Hold Up Hopper 1 - Pelletizer 1	- ออกเทน (n-Octane)	ปีละ 4 ครั้ง			✓		✓			✓		✓		
					✓		✓			✓		✓		
					✓		✓			✓		✓		
<u>สายการผลิตที่ 2</u> ^{1/} - Spin Dryer 2 - Hold Up Hopper 2 - Pelletizer 2	- ออกเทน (n-Octane)	ปีละ 4 ครั้ง			✓		✓			✓		✓		
					✓		✓			✓		✓		
					✓		✓			✓		✓		
4. ระดับเสียง - บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของ โรงงาน	- Leq 24 hrs.	ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง ช่วงเดียวกับ การตรวจวัด ระดับเสียงใน พื้นที่การผลิต					✓			✓				
- ชุมชนวัดโสมณ ^{1/} - ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ^{3/}	ระดับเสียงทั่วไป และ ระดับเสียงพื้นฐาน (ตามวิธีที่ทางกรมควบคุม มลพิษกำหนด) - Leq 24 hrs. - L90-5 min	ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 ^{4/} วันต่อเนื่อง					✓			✓				
5. ระดับเสียงภายใน สถานประกอบการ <u>สายการผลิตที่ 1</u> - Solvent Recovery Unit 1	- Leq 8 hrs.	ปีละ 4 ครั้ง			✓		✓			✓			✓	
	- Octave band	ปีละ 4 ครั้ง			✓		✓			✓			✓	
	- Noise Dose	ปีละ 4 ครั้ง			✓			✓			✓		✓	
<u>สายการผลิตที่ 2</u> ^{1/} - Solvent Recovery Unit 2	- Leq 8 hrs.	ปีละ 4 ครั้ง			✓		✓			✓			✓	
	- Octave band	ปีละ 4 ครั้ง			✓		✓			✓			✓	
	- Noise Dose	ปีละ 4 ครั้ง			✓			✓			✓		✓	

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	พารามิเตอร์	ความถี่	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด ปี 2569											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
6. คุณภาพน้ำ - Final Outfall Trench หรือ Outfall Pit	- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) - อุณหภูมิ (Temperature) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - ของแข็งละลาย (TDS) - ค่าบีโอดี (BOD) - ไขมันและน้ำมัน (Oil & Grease)	เดือนละ 1 ครั้ง	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
- น้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนกลาง สำหรับอาคารสำนักงานของ กลุ่มบริษัทรวมทุนฯ	- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - ของแข็งละลาย (TDS) - ค่าบีโอดี (BOD) - ค่าซีโอดี (COD) - ค่า TKN - ไขมันและน้ำมัน (Oil & Grease)	เดือนละ 1 ครั้ง	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
7. กากของเสีย	- จัดทำสรุปข้อมูลของเสีย จากกระบวนการผลิต และการจัดการ และแจ้งให้ สผ. ทราบ ทุก 6 เดือน	ปีละ 2 ครั้ง						√						√

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	พารามิเตอร์	ความถี่	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด ปี 2569											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 8.1 ตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ^{2/} - พนักงานทุกคน	ตรวจร่างกายทั่วไป - การตรวจร่างกาย โดยแพทย์ - การชั่งน้ำหนักและ วัดส่วนสูง - การวัดความดันโลหิต และชีพจร	ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพนักงาน ปัจจุบันและ ตรวจก่อน เข้าทำงานสำหรับ พนักงานใหม่								↔				
	สมรรถภาพการทำงานของตับ (Liver Function Test) โดยตรวจ - SGOT - SGPT - GMGT - Alkaline Phosphatase - Urobilinogen Bile - Pigment ในปัสสาวะ	ปีละ 1 ครั้ง								↔				
	การตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (Renal Function Test) - ระดับ Serum Creatinine - Blood Urea Nitrogen - Urine Protein	ปีละ 1 ครั้ง								↔				
	ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count) - Haemoglobin, Haematocrit - White Blood Cell Count - Blood Platelet Count - Red Blood Cell Morphology	ปีละ 1 ครั้ง								↔				

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	พารามิเตอร์	ความถี่	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด ปี 2569											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
8.2 ตรวจสอบสุขภาพพนักงานเฉพาะส่วน - พนักงานฝ่ายผลิต	ตรวจเพิ่มเติม ดังนี้ - Total Bilirubin - Direct Bilirubin	ปีละ 1 ครั้ง								↔				
- พนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย และพนักงานที่อาจต้องใส่อุปกรณ์ป้องกันระบบทางเดินหายใจระหว่างการทำงาน	ตรวจเพิ่มเติม - สมรรถภาพการทำงานของปอด (Lung Function Test)	ปีละ 1 ครั้ง								↔				
- พนักงานที่ปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมที่มีเสียงดังสะสมเฉลี่ยต่อ 8 ชั่วโมงการทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 85 เดซิเบลเอ	ตรวจเพิ่มเติม - สมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry Test)	ปีละ 4 ครั้ง	←											→
8.3 รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน	- บันทึกสถิติอุบัติเหตุ สาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไข และวิธีป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ - บันทึกสถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน	ปีละ 1 ครั้ง												✓
9. สภาพเศรษฐกิจและสังคม - ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินโครงการต่างๆ โดยเฉพาะการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนทราบ - สืบหาความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในชุมชน ผู้นำชุมชน และตัวแทนหน่วยราชการในพื้นที่โดยรอบโครงการในรัศมี 5 กม. - รวบรวมและบันทึกข้อร้องเรียนและปัญหาต่างๆ ของชุมชนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ พร้อมแนวทางแก้ไข	ปีละ 1 ครั้ง									↔			

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	พารามิเตอร์	ความถี่	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด ปี 2569											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
10. ด้านสุขภาพ 10.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ^{3/} - บ้านมาบตาพุด - โรงเรียนบ้านหนองแพ - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด	สารอินทรีย์ระเหยตามที่จัดทำบัญชีรายชื่อ (VOCs Emission Inventory) - 1,4 ไดคลอโรเบนซีน (1,4 Dichlorobenzene) - เบนซีน (Benzene) - นอร์มัลเฮกเซน (n-Hexane) - โทลูอีน (Toluene) - โพรพิลีน (Propylene) - เอทิลีนไกลคอล (Ethylene glycol)	เดือนละ 1 ครั้ง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10.2 สาธารณสุข ^{4/} - อธิบดีสาธารณสุข • หน่วยงานภาครัฐ เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	- บันทึกการจัดส่งข้อมูลสารเคมีให้หน่วยงานภาครัฐ	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	← →											
• ชุมชนและหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่	- บันทึกการซ่อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินและการสื่อสารเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	← →											
- สารอินทรีย์ระเหย • ภายในพื้นที่โครงการ	- จัดทำบัญชีรายชื่อสารอินทรีย์ระเหย - สรุปผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหย	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	← →											
• หน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมือง จังหวัดระยอง	- บันทึกการจัดส่งบัญชีรายชื่อสารอินทรีย์ระเหยและผลการตรวจวัดให้กับหน่วยงานภาครัฐ	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	← →											

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	พารามิเตอร์	ความถี่	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด ปี 2569											
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
10.2 สาธารณสุข ^{4/} (ต่อ) - ความเพียงพอและการเข้าถึง สถานบริการสุขภาพรวมถึง บุคลากรและเวชภัณฑ์ • หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	- สรุปแผนงานและ โครงการของหน่วยงาน สาธารณสุขในพื้นที่ เพื่อวางแผนสนับสนุน ด้านความพร้อมของ การเข้าถึงสถานบริการ สุขภาพรวมถึงบุคลากร	ตลอด ระยะเวลา ดำเนินการ												

หมายเหตุ : ^{1/} ตรวจสอบและรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2553 ตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.3/9019 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551

^{2/} หมายถึง ดำเนินการโดยบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด

^{3/} ตรวจสอบและรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2554 ตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.9/3070 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2554

^{4/} รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน จาก 3 วันต่อเนื่องเป็น 7 วันต่อเนื่อง ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2556 ตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.9/1738 ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2556

3.2.2 วิธีการเก็บตัวอย่างและการตรวจวัดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

การดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด บริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุป (ประเทศไทย) จำกัด ได้ยึดถือปฏิบัติตามมาตรฐานที่หน่วยงานราชการกำหนดหรือวิธีที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานราชการ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 3.2-2

ตารางที่ 3.2-2 วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

พารามิเตอร์	อุปกรณ์ / วิธีการตรวจวัด	วิธีการอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด		
- NO _x	Absorbing Solution/Air Sampling Train/Spectrophotometer	United States Environmental Protection Agency, EPA Method 7E
- Total Hydrocarbon	Sampling Bag / Air Sampling Train / THC Analyzer	Total Hydrocarbon Analyzer, Based on US EPA Method 25A
- Non-Methane Hydrocarbon	Sampling Bag / Air Sampling Train / THC Analyzer	Total Hydrocarbon Analyzer, Based on US EPA Method 25A
2. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ		
- NO ₂	Chemiluminescence NO/NO _x /NO ₂ Analyzer	US EPA, Method Part 50 App. F (Chemiluminescence)
- Non-Methane Hydrocarbon	Sampling bag / Sampling Pump / Total Hydrocarbon Analyzer	Total Hydrocarbon Analyzer (FID)
- 1,4 Dichlorobenzene	Canister / Passive Sampling / Gas Chromatography (MSD)	Based on US EPA Compendium Method, TO-15
- Benzene	Canister / Passive Sampling / Gas Chromatography (MSD)	Based on US EPA Compendium Method, TO-15
- n-Hexane	Canister / Passive Sampling / Gas Chromatography (MSD)	Based on US EPA Compendium Method, TO-15
- Toluene	Canister / Passive Sampling / Gas Chromatography (MSD)	Based on US EPA Compendium Method, TO-15
- Propylene	Canister / Passive Sampling / Gas Chromatography (MSD)	Based on US EPA Compendium Method, TO-15
- Ethylene glycol	Sorbent tube / Air Sampling Pump / Gas Chromatography (FID)	Based on NIOSH, 5523
- Wind Speed / Wind Direction	Cup anemometers	Cup Anemometer & Anodized Aluminium

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พารามิเตอร์	อุปกรณ์ / วิธีการตรวจวัด	วิธีการอ้างอิง
3. คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ - n-Octane	Sorbent tube / Air Sampling Pump / Gas Chromatography (FID)	NIOSH (1994), 1500
4. ระดับเสียง - Leq 24 hrs., Leq 8 hrs. และ L90	Integrate Sound Level Meter	ISO, 1996-1 and 1996-2
5. คุณภาพน้ำ - BOD (5 days at 20 Degree C)	5 - day BOD test	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G
- COD	Close Reflux, Colorimetric Method	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 5220 D
- Oil & Grease	Partition Gravimetric Method	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 5520 B
- pH at 25 degree C	Electrometric Method	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 4500 - H (B)
- Total Dissolved Solids	Dried at 180 degree C / Gravimetric Method	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 2540 C
- Temperature	Field Method	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 2550 B

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พารามิเตอร์	อุปกรณ์ / วิธีการตรวจวัด	วิธีการอ้างอิง
5. คุณภาพน้ำ (ต่อ) - Total Kjeldahl Nitrogen	Ion-Selective Electrode Method	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 4500-Norg (C), part NH ₃ (D)
- Total Suspended Solids	Dried at 103-105 degree C / Gravimetric Method	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24 th ed., 2023, part 2540 D

3.3 มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ

1) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

- มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125 ง เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2549
- ค่าความเข้มข้นของสารมลพิษที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด

2) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

- มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 143 ตอนพิเศษ 20 ง เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569
- มาตรฐานตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 13 ง เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2552
- มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 30 (พ.ศ. 2550) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ปี ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนพิเศษ 143 ง เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2550

3) คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

- มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย (พ.ศ. 2560) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 134 ตอนพิเศษ 198 ง เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2560
- Threshold Limit Value-Time Weighted Average (TLV-TWA) เป็นค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของสารสำหรับการทำงานปกติ 8 ชั่วโมงต่อวัน และ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยที่คนงานเกือบทุกคนสัมผัสสารซ้ำๆ หลายวันต่อเนื่องกัน โดยไม่เกิดอันตรายต่อร่างกาย ซึ่งกำหนดโดยหน่วยงาน ACGIH (The American Conference of Governmental Industrial Hygienists)

4) ระดับเสียง

- มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27 ง เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2540
- มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนพิเศษ 98 ง เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2550
- มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 11 ง เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2549

5) ระดับเสียงในสถานประกอบการ

- มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2546

6) คุณภาพน้ำ

- มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนพิเศษ 129 ง เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2559
- มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2560

3.4 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ในด้านต่างๆ ซึ่งดำเนินการในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.4.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของสายการผลิตที่ 1 จำนวน 4 ปล่อง ได้แก่ ปล่อง Furnace 1 ปล่อง Spin Dryer 1 ปล่อง Hold Up Hopper 1 และปล่อง Blenders 1 และดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของสายการผลิตที่ 2 จำนวน 4 ปล่อง ได้แก่ ปล่อง Furnace 2 ปล่อง Spin Dryer 2 ปล่อง Hold Up Hopper 2 และปล่อง Blenders 2 ซึ่งการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.4-1 และผลการตรวจวัดมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของโครงการผลิตโพลิเอททีลีน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 ได้ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-1 ถึงตารางที่ 3.4-6 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1.1) การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของสายการผลิตที่ 1

➤ Furnace 1 (F-510)

จากการตรวจวัดซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า คุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง Furnace 1 มีปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน คำนวณที่ออกซิเจนร้อยละ 7 มีค่าเท่ากับ 13.2 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าอัตราการระบายมลพิษ (Emission Rate) มีค่าเท่ากับ 0.128 กรัมต่อวินาที และดำเนินการตรวจวัดก๊าซไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด คำนวณที่ออกซิเจนร้อยละ 7 มีค่าเท่ากับ 1.5 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศเสียที่ระบายออกจากแหล่งกำเนิด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน และค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และอัตราการระบายมลพิษที่ระบายออกจากปล่อง Furnace 1 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สำหรับปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวมนั้น ปัจจุบันยังไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด

สำหรับการดำเนินการตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ CEMs โดย Third Party นั้น โครงการได้ดำเนินการเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง ตามมาตรการกำหนด สำหรับในปี พ.ศ. 2569 มีแผนตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ CEMs ในช่วงปลายปี และจะรายงานผลการตรวจวัดในรายงานฉบับถัดไป

➤ **Spin Dryer 1**

จากการตรวจวัดได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า คุณภาพอากาศที่ระบายออกจาก Vent ของ Spin Dryer 1 มีปริมาณก๊าซซนออนมีเทนไฮโดรคาร์บอน (NMHC as Propane) มีค่าเท่ากับ 13.4 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดดังกล่าวที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศเสียที่ระบายออกจากแหล่งกำเนิด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน และค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ก๊าซซนออนมีเทนไฮโดรคาร์บอนยังไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม โครงการมีการเฝ้าระวังผลการตรวจวัดอย่างใกล้ชิด

➤ **Hold Up Hopper 1**

จากการตรวจวัดได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า คุณภาพอากาศที่ระบายออกจาก Vent ของ Hold Up Hopper 1 มีปริมาณก๊าซซนออนมีเทนไฮโดรคาร์บอน (NMHC as Propane) มีค่าเท่ากับ 288 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดดังกล่าวที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศเสียที่ระบายออกจากแหล่งกำเนิด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน และค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ก๊าซซนออนมีเทนไฮโดรคาร์บอนยังไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม โครงการมีการเฝ้าระวังผลการตรวจวัดอย่างใกล้ชิด

➤ **Blenders 1**

จากการตรวจวัดได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า คุณภาพอากาศที่ระบายออกจาก Vent ของ Blenders 1 มีปริมาณก๊าซซนออนมีเทนไฮโดรคาร์บอน (NMHC as Propane) มีค่าเท่ากับ 91.7 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดดังกล่าวที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศเสียที่ระบายออกจากแหล่งกำเนิด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน และค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ก๊าซซนออนมีเทนไฮโดรคาร์บอนยังไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม โครงการมีการเฝ้าระวังผลการตรวจวัดอย่างใกล้ชิด

1.2) การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของสายการผลิตที่ 2

➤ Furnace 2 (F-520)

จากการตรวจวัดซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า คุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง Furnace 2 มีปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน คำนวณที่ออกซิเจนร้อยละ 7 มีค่าเท่ากับ 14.6 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าอัตราการระบายมลพิษ (Emission Rate) มีค่าเท่ากับ 0.167 กรัมต่อวินาที และดำเนินการตรวจวัดก๊าซไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด คำนวณที่ออกซิเจนร้อยละ 7 มีค่าเท่ากับ 2.1 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศเสียที่ระบายออกจากแหล่งกำเนิด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน และค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และอัตราการระบายมลพิษที่ระบายออกจากปล่อง Furnace 2 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สำหรับปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวมนั้น ปัจจุบันยังไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด

สำหรับการดำเนินการตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ CEMs โดย Third Party นั้น โครงการได้ดำเนินการเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง ตามมาตรการกำหนด สำหรับในปี พ.ศ. 2569 มีแผนตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ CEMs ในช่วงปลายปี และจะรายงานผลการตรวจวัดในรายงานฉบับถัดไป

➤ Spin Dryer 2

จากการตรวจวัดได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า คุณภาพอากาศที่ระบายออกจาก Vent ของ Spin Dryer 2 มีปริมาณก๊าซนออนมีเทนไฮโดรคาร์บอน (NMHC as Propane) มีค่าเท่ากับ 30.4 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดดังกล่าวที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศเสียที่ระบายออกจากแหล่งกำเนิด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน และค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ก๊าซนออนมีเทนไฮโดรคาร์บอนยังไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม โครงการมีการเฝ้าระวังผลการตรวจวัดอย่างใกล้ชิด

➤ **Hold Up Hopper 2**

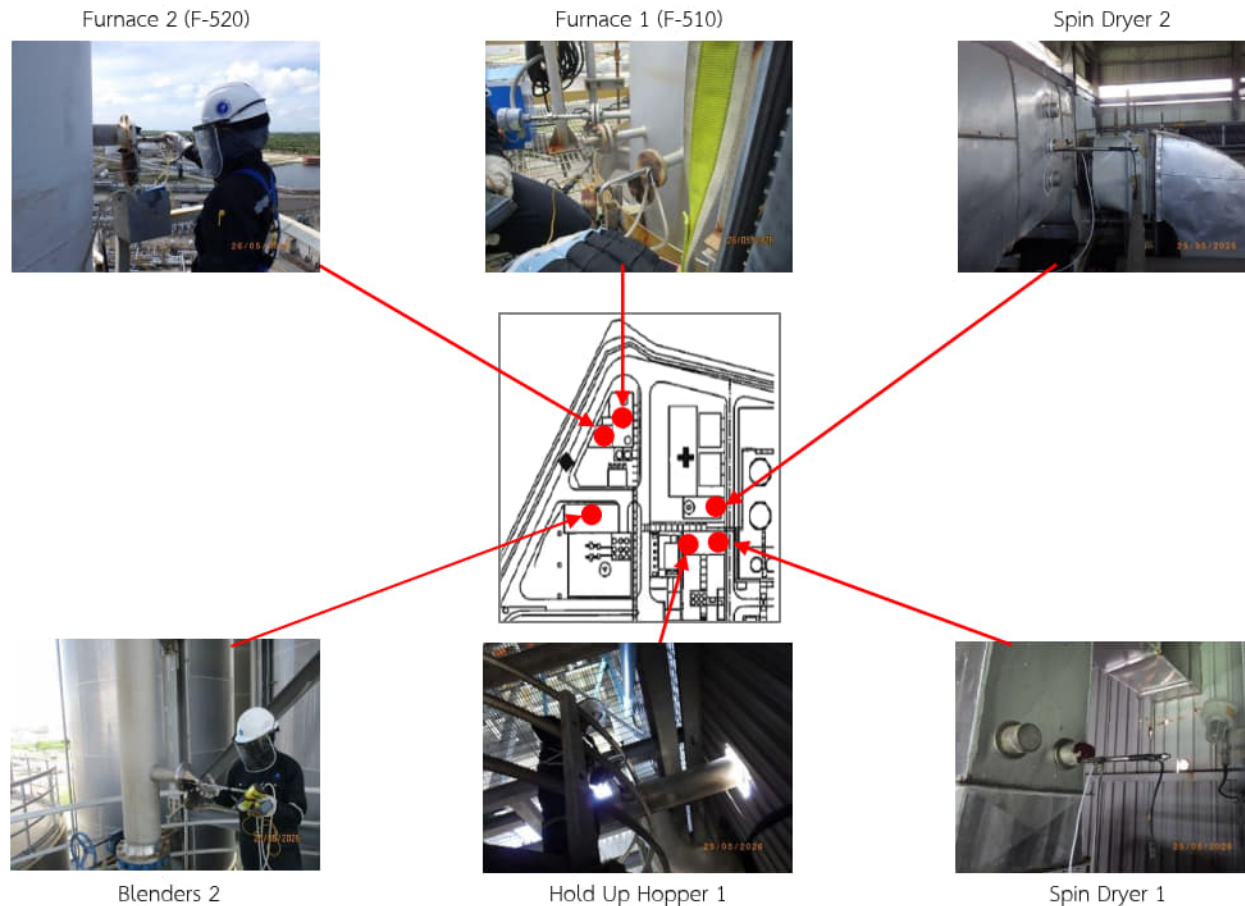
จากการตรวจวัดได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า คุณภาพอากาศที่ระบายออกจาก Vent ของ Hold Up Hopper 2 มีปริมาณก๊าซนออนมีเทนไฮโดรคาร์บอน (NMHC as Propane) มีค่าเท่ากับ 470 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดดังกล่าวที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศเสียที่ระบายออกจากแหล่งกำเนิด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน และค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ก๊าซนออนมีเทนไฮโดรคาร์บอนยังไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม โครงการมีการเฝ้าระวังผลการตรวจวัดอย่างใกล้ชิด

➤ **Blenders 2**

จากการตรวจวัดได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า คุณภาพอากาศที่ระบายออกจาก Vent ของ Blenders 2 มีปริมาณก๊าซนออนมีเทนไฮโดรคาร์บอน (NMHC as Propane) มีค่าเท่ากับ 105 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดดังกล่าวที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศเสียที่ระบายออกจากแหล่งกำเนิด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน และค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ก๊าซนออนมีเทนไฮโดรคาร์บอนยังไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม โครงการมีการเฝ้าระวังผลการตรวจวัดอย่างใกล้ชิด



รูปที่ 3.4-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายบริเวณสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2 โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน
บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Furnace 1 (F-510)
บริเวณสายการผลิตที่ 1 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^{1/}	มาตรฐาน ^{2/}
		Furnace 1			
		26 พ.ค. 69			
ข้อมูลทั่วไปของปล่องระบาย					
เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	1.40		-	-
ความสูงของปล่อง	m	49.0		-	-
ลักษณะปากปล่อง	-	Circle		-	-
อุณหภูมิ	°C	170		-	-
ความเร็วก๊าซ	m/s	5.7		-	-
อัตราการไหล	Nm³/hr	18,380		-	-
ออกซิเจน	%	6.9		-	-
ความชื้น	%	13.14		-	-
กระบวนการ	-	Combustion		-	-
เชื้อเพลิง	-	Natural Gas		-	-
พารามิเตอร์		at 7% O ₂	at Actual O ₂		
Oxides of Nitrogen	ppm	13.2	13.3	200	25
Emission Rate at Actual O ₂	g/s	-	0.128	-	0.390

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
^{2/} ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศจากปล่อง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการ
โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.9/2341
ลงวันที่ 5 มีนาคม 2557

หมายเหตุ : กรณีที่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง (ระบบปิด) คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท
อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรอากาศส่วนเกินในการเผาไหม้ (Excess Air) ร้อยละ 50
หรือมีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสีย ร้อยละ 7

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม	บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
ผู้เก็บตัวอย่าง	นายไสว ตันโพธิ์
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	นายเดช ช่างชน ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001
ชื่อผู้วิเคราะห์	นางสาวธนิดา กุลสุริวงศ์ ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029
เบอร์โทรศัพท์	03-304-8555

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Furnace 1 (F-510)
บริเวณสายการผลิตที่ 1 โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^{1/}	มาตรฐาน ^{2/}
		Furnace 1			
		26 พ.ค. 69			
<u>ข้อมูลทั่วไปของปล่องระบาย</u>					
เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	1.40		-	-
ความสูงของปล่อง	m	49.0		-	-
ลักษณะปากปล่อง	-	Circle		-	-
อุณหภูมิ	°C	170		-	-
ความเร็วก๊าซ	m/s	5.7		-	-
อัตราการไหล	Nm ³ /hr	18,380		-	-
ออกซิเจน	%	6.9		-	-
ความชื้น	%	13.14		-	-
กระบวนการ	-	Combustion		-	-
เชื้อเพลิง	-	Natural Gas		-	-
<u>พารามิเตอร์</u>		at 7% O ₂	at Actual O ₂		
Total Hydrocarbon as Propane	ppm	1.5	1.51	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
^{2/} ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศจากปล่อง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการ
โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.9/2341
ลงวันที่ 5 มีนาคม 2557

หมายเหตุ : กรณีที่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง (ระบบปิด) คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท
อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรอากาศส่วนเกินในการเผาไหม้ (Excess Air) ร้อยละ 50
หรือมีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสีย ร้อยละ 7

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม	บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
ผู้เก็บตัวอย่าง	นายไสว ดันโพธิ์
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	นายเดช ช่างชน ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001
ชื่อผู้วิเคราะห์	นางสาวธนิตา กุลสุริวงศ์ ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029
เบอร์โทรศัพท์	03-304-8555

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Spin Dryer 1

บริเวณสายการผลิตที่ 1 โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
		Spin Dryer 1	
		25 พ.ค. 69	
ข้อมูลทั่วไปของปล่องระบาย			
เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	0.63 x 0.63	-
ความสูงของปล่อง	m	26.5	-
ลักษณะปากปล่อง	-	Square	-
อุณหภูมิ	°C	39.0	-
ความเร็วก๊าซ	m/s	7.2	-
อัตราการไหล	Nm ³ /hr	9,389	-
ออกซิเจน	%	20.9	-
ความชื้น	%	3.61	-
กระบวนการ	-	Process	-
เชื้อเพลิง	-	-	-
พารามิเตอร์			
Non-Methane Hydrocarbon as Propane	ppm	13.4	-

หมายเหตุ : กรณีที่ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส
ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสียสภาวะจริงในขณะตรวจวัด

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ผู้เก็บตัวอย่าง

นายจิตรกร สีวะสา

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นายเดช ช่างชน

ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

ชื่อผู้วิเคราะห์

นางสาวธนิดา กุลสุริวงศ์

ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

เบอร์โทรศัพท์

03-304-8555

ตารางที่ 3.4-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Hold Up Hopper 1

บริเวณสายการผลิตที่ 1 โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
		Hold Up Hopper 1	
		25 พ.ค. 69	
ข้อมูลทั่วไปของปล่องระบาย			
เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	0.25	-
ความสูงของปล่อง	m	7.0	-
ลักษณะปากปล่อง	-	Circle	-
อุณหภูมิ	°C	41.0	-
ความเร็วก๊าซ	m/s	3.2	-
อัตราการไหล	Nm ³ /hr	514	-
ออกซิเจน	%	20.9	-
ความชื้น	%	3.17	-
กระบวนการ	-	Process	-
เชื้อเพลิง	-	-	-
พารามิเตอร์			
Non-Methane Hydrocarbon as Propane	ppm	288	-

หมายเหตุ : กรณีที่ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส
ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสียสภาวะจริงในขณะตรวจวัด

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ผู้เก็บตัวอย่าง

นายจิตกร สีวะสา

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นายเดช ช่างชน

ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

ชื่อผู้วิเคราะห์

นางสาวธนิดา กุลสุริวงศ์

ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

เบอร์โทรศัพท์

03-304-8555

ตารางที่ 3.4-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Blenders 1

บริเวณสายการผลิตที่ 1 โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
		Blenders 1	
		25 พ.ค. 69	
ข้อมูลทั่วไปของปล่องระบาย			
เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	0.60	-
ความสูงของปล่อง	m	45.2	-
ลักษณะปากปล่อง	-	Circle	-
อุณหภูมิ	°C	44.0	-
ความเร็วก๊าซ	m/s	3.1	-
อัตราการไหล	Nm ³ /hr	2,924	-
ออกซิเจน	%	20.9	-
ความชื้น	%	2.05	-
กระบวนการ	-	Process	-
เชื้อเพลิง	-	-	-
พารามิเตอร์			
Non-Methane Hydrocarbon as Propane	ppm	91.7	-

หมายเหตุ : กรณีที่ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส
ที่สถานะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสียสถานะจริงในขณะตรวจวัด

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ผู้เก็บตัวอย่าง

นายอภิชาติ วิชาส

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นายเดช ช่างชน

ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

ชื่อผู้วิเคราะห์

นางสาวธนิดา กุลสุริวงศ์

ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

เบอร์โทรศัพท์

03-304-8555

ตารางที่ 3.4-5 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Furnace 2 (F-520)

บริเวณสายการผลิตที่ 2 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^{1/}	มาตรฐาน ^{2/}
		Furnace 2			
		26 พ.ค. 69			
ข้อมูลทั่วไปของปล่องระบาย					
เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	1.53		-	-
ความสูงของปล่อง	m	47.0		-	-
ลักษณะปากปล่อง	-	Circle		-	-
อุณหภูมิ	°C	180		-	-
ความเร็วก๊าซ	m/s	5.5		-	-
อัตราการไหล	Nm³/hr	20,880		-	-
ออกซิเจน	%	6.3		-	-
ความชื้น	%	11.93		-	-
กระบวนการ	-	Combustion		-	-
เชื้อเพลิง	-	Natural Gas		-	-
พารามิเตอร์		at 7% O ₂	at Actual O ₂		
Oxides of Nitrogen	ppm	14.6	15.3	200	25
Emission Rate at Actual O ₂	g/s	-	0.167	-	0.429

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน

^{2/} ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศจากปล่อง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการ
โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.9/2341
ลงวันที่ 5 มีนาคม 2557

หมายเหตุ : กรณีที่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง (ระบบปิด) คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท

อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรอากาศส่วนเกินในการเผาไหม้ (Excess Air) ร้อยละ 50
หรือมีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสีย ร้อยละ 7

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ผู้เก็บตัวอย่าง

นายจิตรกร สีวะสา

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นายเดช ช่างชน

ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

ชื่อผู้วิเคราะห์

นางสาวธนิดา กุลสุริวงศ์

ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

เบอร์โทรศัพท์

03-304-8555

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Furnace 2 (F-520)

บริเวณสายการผลิตที่ 2 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^{1/}	มาตรฐาน ^{2/}
		Furnace 2			
		26 พ.ค. 69			
<u>ข้อมูลทั่วไปของปล่องระบาย</u>					
เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	1.53		-	-
ความสูงของปล่อง	m	47.0		-	-
ลักษณะปากปล่อง	-	Circle		-	-
อุณหภูมิ	°C	180		-	-
ความเร็วก๊าซ	m/s	5.5		-	-
อัตราการไหล	Nm ³ /hr	20,880		-	-
ออกซิเจน	%	6.3		-	-
ความชื้น	%	11.93		-	-
กระบวนการ	-	Combustion		-	-
เชื้อเพลิง	-	Natural Gas		-	-
<u>พารามิเตอร์</u>		at 7% O ₂	at Actual O ₂		
Total Hydrocarbon as Propane	ppm	2.1	2.21	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน

^{2/} ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศจากปล่อง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการ
โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.9/2341
ลงวันที่ 5 มีนาคม 2557

หมายเหตุ : กรณีที่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง (ระบบปิด) คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท
อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรอากาศส่วนเกินในการเผาไหม้ (Excess Air) ร้อยละ 50
หรือมีปริมาณออกซิเจนในอากาศเสีย ร้อยละ 7

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรู๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ผู้เก็บตัวอย่าง

นายจิตรกร สีวะสา

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นายเดช ช่างชน

ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

ชื่อผู้วิเคราะห์

นางสาวธนิดา กุลสุริวงศ์

ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

เบอร์โทรศัพท์

03-304-8555

ตารางที่ 3.4-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Spin Dryer 2

บริเวณสายการผลิตที่ 2 โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
		Spin Dryer 2	
		25 พ.ค. 69	
ข้อมูลทั่วไปของปล่องระบาย			
เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	0.63 x 0.80	-
ความสูงของปล่อง	m	26.5	-
ลักษณะปากปล่อง	-	Rectangular	-
อุณหภูมิ	°C	40.0	-
ความเร็วก๊าซ	m/s	9.2	-
อัตราการไหล	Nm ³ /hr	15,314	-
ออกซิเจน	%	20.9	-
ความชื้น	%	2.73	-
กระบวนการ	-	Process	-
เชื้อเพลิง	-	-	-
พารามิเตอร์			
Non-Methane Hydrocarbon as Propane	ppm	30.4	-

หมายเหตุ : กรณีที่ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส
ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสียสภาวะจริงในขณะตรวจวัด

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ผู้เก็บตัวอย่าง

นายจิตรกร สีวะสา

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นายเดช ช่างชน

ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

ชื่อผู้วิเคราะห์

นางสาวธนิดา กุลสุริวงศ์

ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

เบอร์โทรศัพท์

03-304-8555

ตารางที่ 3.4-7 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Hold Up Hopper 2

บริเวณสายการผลิตที่ 2 โรงงานผลิตโพลีเอททีลิน บริษัท สยามโพลีเอททีลิน จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
		Hold Up Hopper 2	
		25 พ.ค. 69	
ข้อมูลทั่วไปของปล่องระบาย			
เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	0.20	-
ความสูงของปล่อง	m	15.0	-
ลักษณะปากปล่อง	-	Circle	-
อุณหภูมิ	°C	39.5	-
ความเร็วก๊าซ	m/s	12.0	-
อัตราการไหล	Nm ³ /hr	1,248	-
ออกซิเจน	%	20.9	-
ความชื้น	%	3.16	-
กระบวนการ	-	Process	-
เชื้อเพลิง	-	-	-
พารามิเตอร์			
Non-Methane Hydrocarbon as Propane	ppm	470	-

หมายเหตุ : กรณีที่ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส
ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสียสภาวะจริงในขณะตรวจวัด

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ผู้เก็บตัวอย่าง

นายจิตรกร สีวะสา

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นายเดช ช่างชน

ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

ชื่อผู้วิเคราะห์

นางสาวธนิดา กุลสุริวงศ์

ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

เบอร์โทรศัพท์

03-304-8555

ตารางที่ 3.4-8 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย Blenders 2

บริเวณสายการผลิตที่ 2 โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
		Blenders 2	
		25 พ.ค. 69	
ข้อมูลทั่วไปของปล่องระบาย			
เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	0.30	-
ความสูงของปล่อง	m	35	-
ลักษณะปากปล่อง	-	Circle	-
อุณหภูมิ	°C	32.0	-
ความเร็วก๊าซ	m/s	9.1	-
อัตราการไหล	Nm ³ /hr	2,215	-
ออกซิเจน	%	20.9	-
ความชื้น	%	2.05	-
กระบวนการ	-	Process	-
เชื้อเพลิง	-	-	-
พารามิเตอร์			
Non-Methane Hydrocarbon as Propane	ppm	105	-

หมายเหตุ : กรณีที่ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส
ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสียสภาวะจริงในขณะตรวจวัด

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ผู้เก็บตัวอย่าง

นายอภิชาติ วิชาส

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นายเดช ช่างชน

ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

ชื่อผู้วิเคราะห์

นางสาวธนิตา กุลสุริวงศ์

ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

เบอร์โทรศัพท์

03-304-8555

2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-9 ถึงตารางที่ 3.4-10 และรูปที่ 3.4-2 สามารถสรุปได้ว่าหลังจากที่มีการปรับปรุงหัวเผาของเตาเผา F-510 เป็นแบบ Ultra Low NO_x ทดแทนหัวเผาแบบเดิมแล้วนั้นสามารถควบคุมความเข้มข้นของมลสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และมีแนวโน้มที่ค่อนข้างคงที่ ทั้งนี้ สำหรับเตาเผา F-520 เริ่มตรวจวัดคุณภาพอากาศตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ซึ่งสามารถควบคุมความเข้มข้นของมลสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3.4-9 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของสายการผลิตที่ 1

โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

สถานีตรวจวัด	ช่วงเวลา ที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			
		NO _x as NO ₂ (at 7% O ₂)		THC ^{2/} as Propane	NMHC ^{3/} as Propane
		ppm	g/s	ppm	ppm
Furnace 1	ม.ค.-มี.ย. 66	8.55	0.078	3.9	3.9
	ก.ค.-ธ.ค. 66	12.87	0.1446	6.7	6.7
	ม.ค.-มี.ย. 67	8.48	0.090	0.8	0.4
	ก.ค.-ธ.ค. 67	11.83	0.1252	1.00	1.00
	ม.ค.-มี.ย. 68	3.8	0.046	<0.4	<0.4
	ก.ค.-ธ.ค. 68	13.12	0.1673	3.74	3.74
	ม.ค.-มี.ย. 69	13.2	0.128	1.51	0.91
Spin Dryer 1	ม.ค.-มี.ย. 66	-	-	15.1	14.2
	ก.ค.-ธ.ค. 66	-	-	13.7	12.7
	ม.ค.-มี.ย. 67	-	-	11.2	10.2
	ก.ค.-ธ.ค. 67	-	-	19.0	19.0
	ม.ค.-มี.ย. 68	-	-	16.4	15.7
	ก.ค.-ธ.ค. 68	-	-	12.8	12.0
	ม.ค.-มี.ย. 69	-	-	13.4	13.4
มาตรฐาน ^{1/}		25	0.390	-	-

ตารางที่ 3.4-9 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของสายการผลิตที่ 1
โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

สถานีตรวจวัด	ช่วงเวลา ที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			
		NO _x as NO ₂ (at 7% O ₂)		THC ^{2/} as Propane	NMHC ^{3/} as Propane
		ppm	g/s	ppm	ppm
Hold Up Hopper 1	ม.ค.-มิ.ย. 66	-	-	349	349
	ก.ค.-ธ.ค. 66	-	-	443	443
	ม.ค.-มิ.ย. 67	-	-	592	589
	ก.ค.-ธ.ค. 67	-	-	373	373
	ม.ค.-มิ.ย. 68	-	-	347	346
	ก.ค.-ธ.ค. 68	-	-	927	927
	ม.ค.-มิ.ย. 69	-	-	288	288
Blenders 1	ม.ค.-มิ.ย. 66	-	-	158	158
	ก.ค.-ธ.ค. 66	-	-	489	489
	ม.ค.-มิ.ย. 67	-	-	231	231
	ก.ค.-ธ.ค. 67	-	-	258	258
	ม.ค.-มิ.ย. 68	-	-	182	182
	ก.ค.-ธ.ค. 68	-	-	120	120
	ม.ค.-มิ.ย. 69	-	-	91.7	91.7
มาตรฐาน ^{1/}		25	0.390	-	-

หมายเหตุ : ^{1/} ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศจากปล่อง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการขยายกำลังการผลิตโพลิเอททีลีน ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.9/7343 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2554 และหนังสือเลขที่ ทส 1009.9/2341 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2557

^{2/} การตรวจสอบและรายงานผลคุณภาพอากาศในรูป Total Hydrocarbon ถึงเดือนมิถุนายน 2549 เนื่องจากปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/4482 ลงวันที่ 28 เมษายน 2548

^{3/} การตรวจสอบและรายงานผลคุณภาพอากาศในรูป Non-Methane Hydrocarbon ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2549 เนื่องจากปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/4437 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2549

ตารางที่ 3.4-10 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของสายการผลิตที่ 2

โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

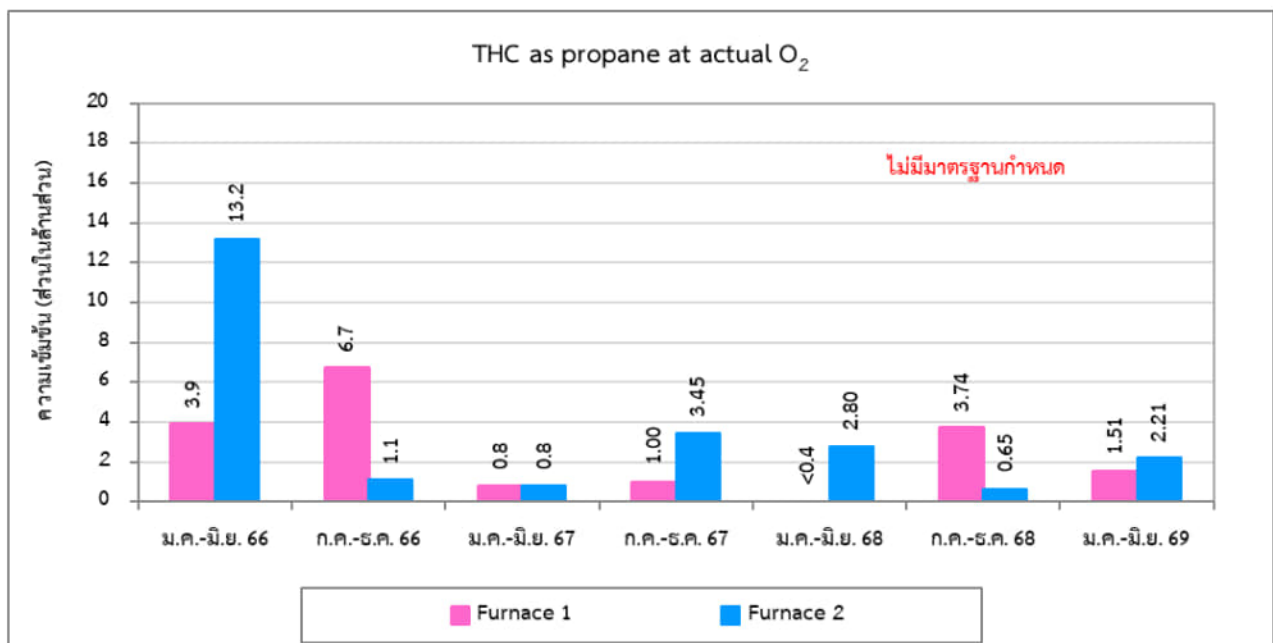
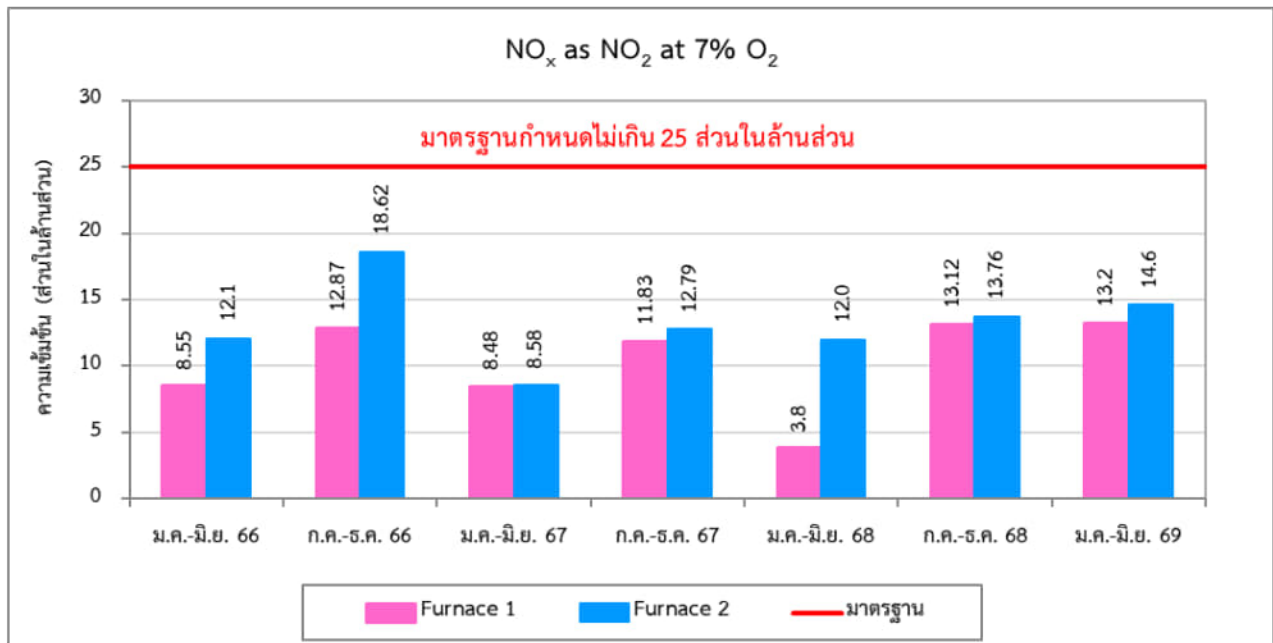
สถานีตรวจวัด ^{1/}	ช่วงเวลา ที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			
		NO _x as NO ₂ (at 7% O ₂)		THC ^{3/} as Propane	NMHC ^{4/} as Propane
		ppm	g/s	ppm	ppm
Furnace 2	ม.ค.-มี.ย. 66	12.1	0.102	13.2	4.6
	ก.ค.-ธ.ค. 66	18.62	0.1753	1.1	0.6
	ม.ค.-มี.ย. 67	8.58	0.101	0.8	0.8
	ก.ค.-ธ.ค. 67	12.79	0.1628	3.45	2.05
	ม.ค.-มี.ย. 68	12.0	0.135	2.80	1.04
	ก.ค.-ธ.ค. 68	13.76	0.1688	0.65	0.65
	ม.ค.-มี.ย. 69	14.6	0.167	2.21	1.47
Spin Dryer 2	ม.ค.-มี.ย. 66	-	-	11.8	10.9
	ก.ค.-ธ.ค. 66	-	-	15.1	14.1
	ม.ค.-มี.ย. 67	-	-	21.3	21.3
	ก.ค.-ธ.ค. 67	-	-	24.7	24.7
	ม.ค.-มี.ย. 68	-	-	18.0	17.4
	ก.ค.-ธ.ค. 68	-	-	46.5	46.5
	ม.ค.-มี.ย. 69	-	-	30.4	30.4
Hold Up Hopper 2	ม.ค.-มี.ย. 66	-	-	162	162
	ก.ค.-ธ.ค. 66	-	-	273	273
	ม.ค.-มี.ย. 67	-	-	297	290
	ก.ค.-ธ.ค. 67	-	-	544	544
	ม.ค.-มี.ย. 68	-	-	151	151
	ก.ค.-ธ.ค. 68	-	-	401	401
	ม.ค.-มี.ย. 69	-	-	470	470
มาตรฐาน ^{2/}		25	0.429	-	-

ตารางที่ 3.4-10 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของสายการผลิตที่ 2
โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

สถานีตรวจวัด ^{1/}	ช่วงเวลา ที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			
		NO _x as NO ₂ (at 7% O ₂)		THC ^{3/} as Propane	NMHC ^{4/} as Propane
		ppm	g/s	ppm	ppm
Blenders 2	ม.ค.-มิ.ย. 66	-	-	151	151
	ก.ค.-ธ.ค. 66	-	-	326	326
	ม.ค.-มิ.ย. 67	-	-	437	437
	ก.ค.-ธ.ค. 67	-	-	268	268
	ม.ค.-มิ.ย. 68	-	-	216	216
	ก.ค.-ธ.ค. 68	-	-	120	120
	ม.ค.-มิ.ย. 69	-	-	105	105
มาตรฐาน ^{2/}		25	0.429	-	-

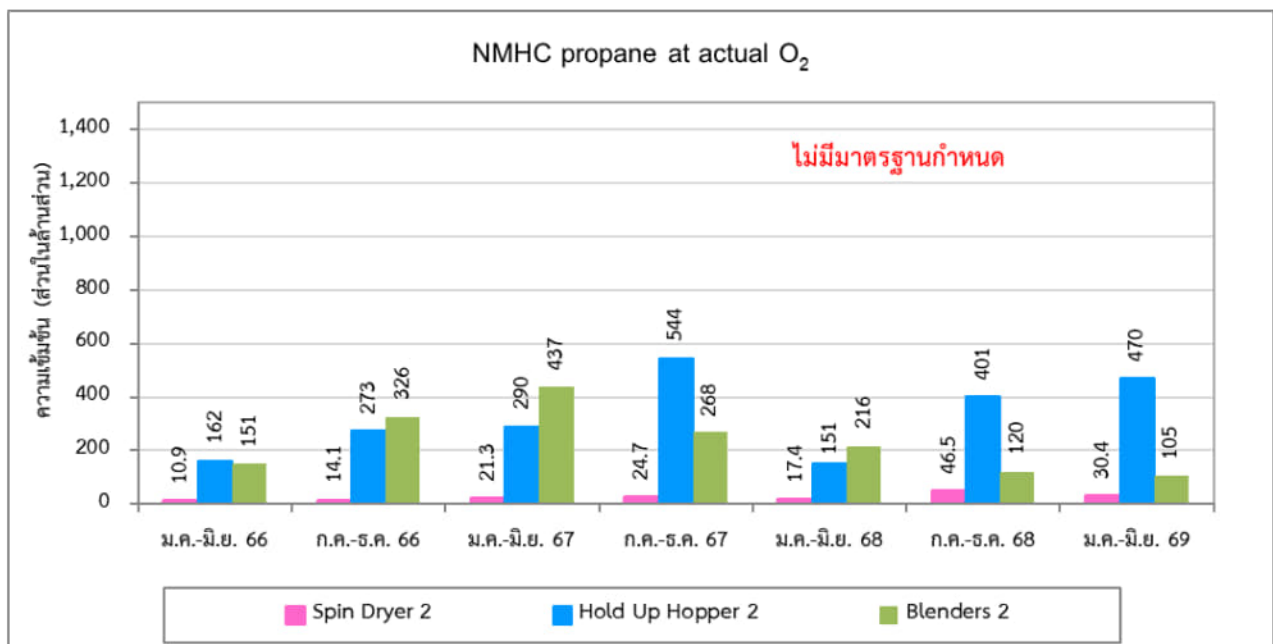
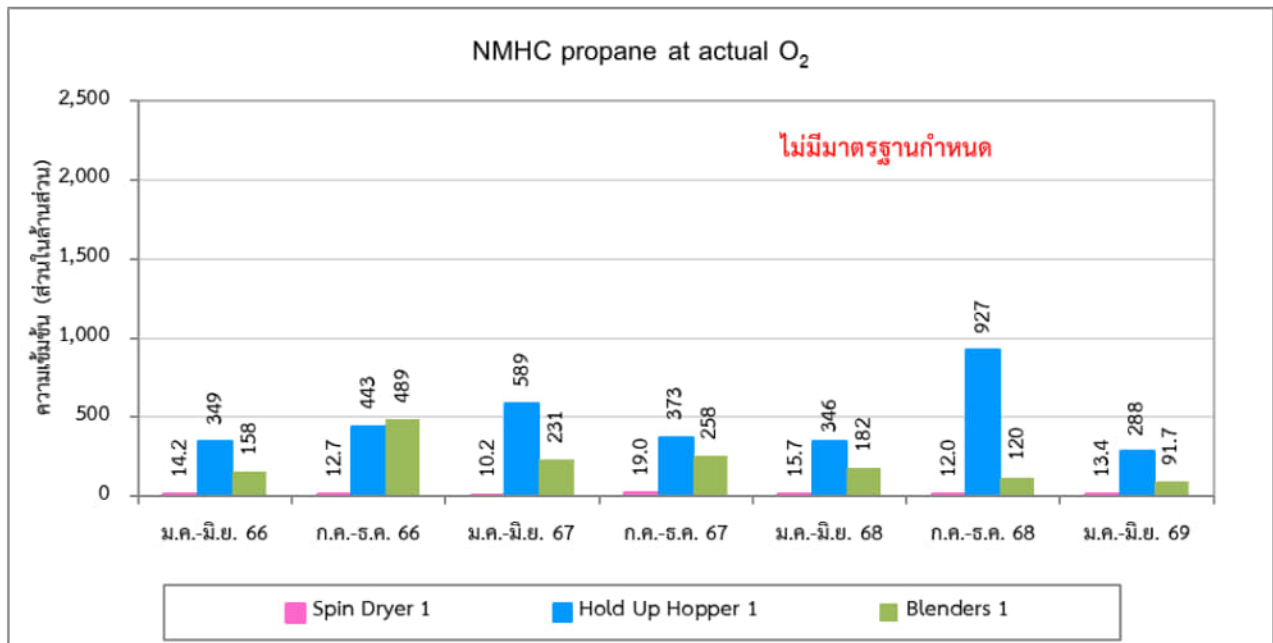
- หมายเหตุ : ^{1/} ตรวจสอบและรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายบริเวณสายการผลิตใหม่
ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2553 เนื่องจากปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.3/9019 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551
- ^{2/} ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศจากปล่อง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)
โครงการขยายกำลังการผลิตโพลิเอททีลีน ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่
ทส 1009.9/7343 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2554 และหนังสือเลขที่ ทส 1009.9/2341 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2557
- ^{3/} การตรวจสอบและรายงานผลคุณภาพอากาศในรูป Total Hydrocarbon ถึงเดือนมิถุนายน 2549
เนื่องจากปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/4482
ลงวันที่ 28 เมษายน 2548
- ^{4/} การตรวจสอบและรายงานผลคุณภาพอากาศในรูป Non-Methane Hydrocarbon ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2549
เนื่องจากปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/4437
ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2549

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.4-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน
บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.4-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน
บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

3.4.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณใกล้เคียงโครงการ ได้แก่ บริเวณบ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) บ้านมาตาพุต ศูนย์บริการสาธารณสุขสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาพุต) และศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง โดยตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงเป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง และปริมาณนอมนีโตรเจนไฮโดรคาร์บอน (NMHC) เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง รวมถึงตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมด้วย และตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) บริเวณใกล้เคียงโครงการ ได้แก่ บริเวณบ้านมาตาพุต โรงเรียนบ้านหนองแพบ และบริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาพุต) ดัชนีที่ตรวจวัด คือ 1,4 ไดคลอโรเบนซีน เบนซีน นอร์มัลเฮกเซน โทลูอิน โพรพิลีน และเอทิลีนไกลคอล โดยตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 24 ชั่วโมงต่อเนื่อง และผลการตรวจวัดทั้งหมดมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณบ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) บ้านมาตาพุต ศูนย์บริการสาธารณสุขสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาพุต) และศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง แสดงดังตารางที่ 3.4-11 ถึงตารางที่ 3.4-14 และรูปแสดงการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.4-3 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

➢ บ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน)

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณบ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) พบว่า ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 มีค่าอยู่ในช่วง 0.1-23.5 ส่วนในพันล้านส่วน และตรวจวัดก๊าซนอมนีโตรเจนไฮโดรคาร์บอน ระหว่างวันที่ 25-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า มีค่าน้อยกว่า 0.4 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569) พบว่า คุณภาพอากาศที่ตรวจวัดได้บริเวณบ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับก๊าซนอมนีโตรเจนไฮโดรคาร์บอน ปัจจุบันยังไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด

นอกจากนี้ ได้ทำการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมในขณะที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-15 และรูปที่ 3.4-4 โดยพบว่า ลมที่พัดผ่านบ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (SSE) ด้วยความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ในช่วง น้อยกว่า 0.3-5.5 เมตรต่อวินาที สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ในทิศตะวันตกเฉียงเหนือของบ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) เป็นระยะทางประมาณ 1 กิโลเมตร ทั้งนี้เมื่อพิจารณาปริมาณมลสารที่ตรวจวัดได้จากปล่องระบายของโครงการ พบว่า มีค่าค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานที่กำหนด ดังนั้น จึงอาจ

กล่าวได้ว่าปริมาณมลสารที่ตรวจพบบริเวณบ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) ไม่ได้มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการโดยตรง

➢ บ้านมาบตาพุด

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณบ้านมาบตาพุด พบว่า ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 มีค่าอยู่ในช่วง 0.1-11.5 ส่วนในล้านส่วน และตรวจวัดก๊าซซนอนมีเทนไฮโดรคาร์บอน ระหว่างวันที่ 25-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า มีค่าน้อยกว่า 0.4 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569) พบว่า คุณภาพอากาศที่ตรวจวัดได้บริเวณบ้านมาบตาพุด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับก๊าซซนอนมีเทนไฮโดรคาร์บอน ปัจจุบันยังไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด

นอกจากนี้ ได้ทำการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมขณะที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-16 และรูปที่ 3.4-4 โดยพบว่า ลมที่พัดผ่านบ้านมาบตาพุด ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) ด้วยความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ในช่วง น้อยกว่า 0.3-5.5 เมตรต่อวินาที สำหรับพื้นที่โครงการซึ่งตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดนั้น ตั้งค่อนมาทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของบ้านมาบตาพุด เป็นระยะทางประมาณ 5 กิโลเมตร ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากปริมาณมลสารที่ตรวจวัดได้จากปล่องระบายของโครงการ พบว่า มีค่าค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานที่กำหนด ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าปริมาณก๊าซที่ตรวจพบบริเวณบ้านมาบตาพุดไม่ได้มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการโดยตรง

➢ ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด)

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) พบว่า ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 ค่าอยู่ในช่วง 1.9-12.0 ส่วนในล้านส่วน และตรวจวัดก๊าซซนอนมีเทนไฮโดรคาร์บอน ระหว่างวันที่ 25-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า มีค่าน้อยกว่า 0.4 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569) พบว่า คุณภาพอากาศที่ตรวจวัดได้บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับก๊าซซนอนมีเทนไฮโดรคาร์บอน ปัจจุบันยังไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด

นอกจากนี้ ได้ทำการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมในขณะที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-17 และรูปที่ 3.4-4 โดยพบว่า ลมที่พัดผ่านศูนย์บริการสาธารณสุขสุวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศใต้ (S) ด้วยความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ในช่วง น้อยกว่า 0.3-5.5 เมตรต่อวินาที สำหรับพื้นที่โครงการซึ่งตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดนั้น ตั้งอยู่ค่อนมาทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของศูนย์บริการสาธารณสุขสุวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) เป็นระยะทางประมาณ 1.5 กิโลเมตร ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากปริมาณมลสารที่ตรวจวัดได้จากปล่องระบายของโครงการ พบว่า มีค่าค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานที่กำหนด ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าปริมาณก๊าซที่ตรวจพบบริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขสุวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ไม่ได้มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการโดยตรง

➢ ศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง พบว่า ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 มีค่าอยู่ในช่วง 0.2-11.0 ส่วนในล้านส่วน และตรวจวัดก๊าซซนอมมีเทนไฮโดรคาร์บอน ระหว่างวันที่ 25-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า มีค่าน้อยกว่า 0.4 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569) พบว่า คุณภาพอากาศที่ตรวจวัดได้บริเวณศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับก๊าซซนอมมีเทนไฮโดรคาร์บอน ปัจจุบันยังไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด

นอกจากนี้ ได้ทำการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมในขณะที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-18 และรูปที่ 3.4-4 โดยพบว่า ลมที่พัดผ่านศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSW) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) ด้วยความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ในช่วง น้อยกว่า 0.3-5.5 เมตรต่อวินาที สำหรับพื้นที่โครงการซึ่งตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดนั้นจะตั้งอยู่ทิศตะวันออกเฉียงใต้ของศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง เป็นระยะทางประมาณ 5 กิโลเมตร ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากปริมาณมลสารที่ตรวจวัดได้จากปล่องระบายของโครงการ พบว่า มีค่าค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานที่กำหนด ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าปริมาณก๊าซที่ตรวจพบบริเวณศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง ไม่ได้มีสาเหตุมาจากการดำเนินการของโครงการโดยตรง

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.4-3 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน
บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.4-11 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณบ้านอ่าวประดู่
(โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) (GPS N 12.680391, E 101.168643)
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

สถานี / ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
	NO ₂ (ppb)	
	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด
บ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) (GPS N 12.680391, E 101.168643)		
25-26 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	0.1	1.2
26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	0.3	23.5
27-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	3.2	9.2
28-29 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	1.1	8.0
29-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	0.1	8.5
30-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	0.3	14.4
31 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569	0.7	11.9
ค่าต่ำสุด / ค่าสูงสุด	0.1 / 23.5	
มาตรฐาน	120	

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569)

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม	บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	
ผู้เก็บตัวอย่าง	นายอดิศักดิ์ ตะริศนัย	
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	นางสาวกนกกร เอนก	ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0004
ชื่อผู้วิเคราะห์	นางสาวอรรณณ รักษ์ยง	ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0027
เบอร์โทรศัพท์	02-760-3000	

ตารางที่ 3.4-11 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณบ้านอ่าวประดู่
(โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) (GPS N 12.680391, E 101.168643)
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

สถานี / ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด
	NMHC as Propane (ppm)
บ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) (GPS N 12.680391, E 101.168643)	
25-26 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	<0.4
26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	<0.4
27-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	<0.4
ค่าต่ำสุด / ค่าสูงสุด	<0.4
มาตรฐาน	-

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม
ผู้เก็บตัวอย่าง
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม
ชื่อผู้วิเคราะห์
เบอร์โทรศัพท์

บริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
นายอดิศักดิ์ ตะริศุนย์
นายเดช ช่างชน ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001
นางสาวธนิศา กุลสุริวงค์ ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029
03-304-8555

ตารางที่ 3.4-12 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณบ้านมาบตาพุด

(GPS N 12.715660, E 101.1672875) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

สถานี / ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
	NO ₂ (ppb)	
	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด
บริเวณบ้านมาบตาพุด (GPS N 12.715660, E 101.1672875)		
25-26 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	0.3	3.2
26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	0.3	5.3
27-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	1.6	7.3
28-29 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	1.9	6.1
29-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	0.7	11.5
30-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	1.2	7.1
31 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569	0.1	5.0
ค่าต่ำสุด / ค่าสูงสุด	0.1 / 11.5	
มาตรฐาน	120	

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569)

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

บริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ผู้เก็บตัวอย่าง

นายอดิศักดิ์ ตะริศนัย

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นางสาวกนกกร เอนก ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0004

ชื่อผู้วิเคราะห์

นางสาวอรรณณ รักษ์ง ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0027

เบอร์โทรศัพท์

02-760-3000

ตารางที่ 3.4-12 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณบ้านมาบตาพุด

(GPS N 12.715660, E 101.1672875) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

สถานี / ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด
	NMHC as Propane (ppm)
บริเวณบ้านมาบตาพุด (GPS N 12.715660, E 101.1672875)	
25-26 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	<0.4
26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	<0.4
27-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	<0.4
ค่าต่ำสุด / ค่าสูงสุด	<0.4
มาตรฐาน	-

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

ผู้เก็บตัวอย่าง

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

ชื่อผู้วิเคราะห์

เบอร์โทรศัพท์

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

นายอดิศักดิ์ ตะริศนัย

นายเดช ช่างชน

นางสาวธนิศา กุลสุริวงศ์

03-304-8555

ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

ตารางที่ 3.4-13 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน
(โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) (GPS N 12.708149, E 101.164491)
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

สถานี / ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
	NO ₂ (ppb)	
	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด
บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) (GPS N 12.708149, E 101.164491)		
25-26 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	2.6	6.9
26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	1.9	9.9
27-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	2.8	9.8
28-29 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	3.8	9.6
29-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	3.7	12.0
30-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	3.4	8.9
31 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569	2.6	7.8
ค่าต่ำสุด / ค่าสูงสุด	1.9 / 12.0	
มาตรฐาน	120	

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569)

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

บริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ผู้เก็บตัวอย่าง

นายอดิศักดิ์ ตะริศนุญ

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นางสาวกนกกร เอนก ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0004

ชื่อผู้วิเคราะห์

นางสาวอรรณณ รักษ์ง ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0027

เบอร์โทรศัพท์

02-760-3000

ตารางที่ 3.4-13 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขสุวัดโสภณ
(โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) (GPS N 12.708149, E 101.164491)
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

สถานี / ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด
	NMHC as Propane (ppm)
บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขสุวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) (GPS N 12.708149, E 101.164491)	
25-26 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	<0.4
26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	<0.4
27-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	<0.4
ค่าต่ำสุด / ค่าสูงสุด	<0.4
มาตรฐาน	-

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม
ผู้เก็บตัวอย่าง
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม
ชื่อผู้วิเคราะห์
เบอร์โทรศัพท์

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
นายอดิศักดิ์ ตะริศุนย์
นายเดช ช้างชน ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001
นางสาวธนิศา กุลสุริวงศ์ ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029
03-304-8555

ตารางที่ 3.4-14 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณศูนย์วิจัยพีซีไร่ จังหวัดระยอง
(GPS N 12.735084, E 101.134794) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

สถานี / ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
	NO ₂ (ppb)	
	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด
บริเวณศูนย์วิจัยพีซีไร่ จังหวัดระยอง (GPS N 12.735084, E 101.134794)		
25-26 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	0.2	7.5
26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	0.2	5.3
27-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	0.5	8.4
28-29 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	0.6	9.8
29-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	0.3	8.8
30-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	0.6	11.0
31 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569	0.4	4.3
ค่าต่ำสุด/ค่าสูงสุด	0.2 / 11.0	
มาตรฐาน	120	

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569)

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

บริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ผู้เก็บตัวอย่าง

นายอดิศักดิ์ ตะริศนัย

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นางสาวกนกกร เอนก ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0004

ชื่อผู้วิเคราะห์

นางสาวอรรณณ รักยง ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0027

เบอร์โทรศัพท์

02-760-3000

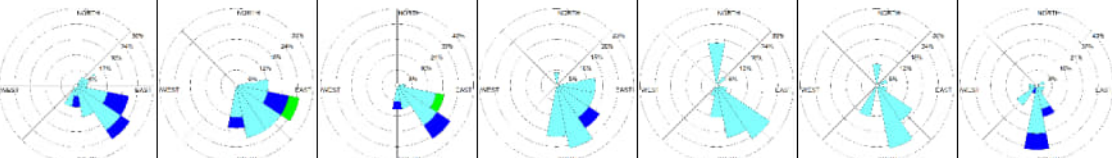
ตารางที่ 3.4-14 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณศูนย์วิจัยพีซีไร่ จังหวัดระยอง
(GPS N 12.735084, E 101.134794) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

สถานี / ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด
	NMHC as Propane (ppm)
บริเวณศูนย์วิจัยพีซีไร่ จังหวัดระยอง (GPS N 12.735084, E 101.134794)	
25-26 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	<0.4
26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	<0.4
27-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2569	<0.4
ค่าต่ำสุด / ค่าสูงสุด	<0.4
มาตรฐาน	-

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม
ผู้เก็บตัวอย่าง
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม
ชื่อผู้วิเคราะห์
เบอร์โทรศัพท์

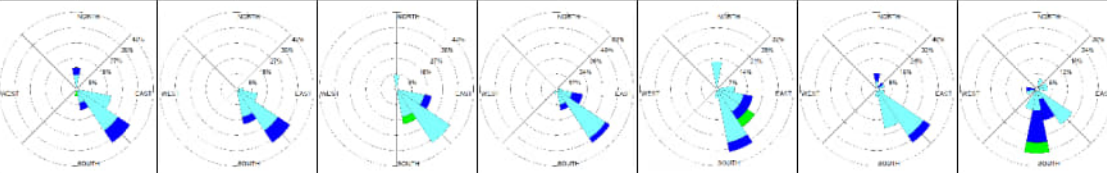
บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
นายอดิศักดิ์ ตะริศนัย
นายเดช ช่างชน ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001
นางสาวธนิศา กุลสุริวงศ์ ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029
03-304-8555

ตารางที่ 3.4-15 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณบ้านอ่าวประดู่
(โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) (GPS N 12.680391, E 101.168643)
ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569

เวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม													
	25-26 พ.ค. 69		26-27 พ.ค. 69		27-28 พ.ค. 69		28-29 พ.ค. 69		29-30 พ.ค. 69		30-31 พ.ค. 69		31 พ.ค.-1 มิ.ย. 69	
	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)
11:00-12:00 น.	0.5	NE	0.3	E	0.6	SE	0.6	SSE	1.4	SSE	0.0	-	0.0	-
12:00-13:00 น.	2.0	S	1.0	SSE	0.0	-	0.4	E	1.0	SE	0.1	-	1.0	SSE
13:00-14:00 น.	1.2	SSW	3.0	ESE	1.4	S	1.4	E	0.7	SE	0.4	ESE	0.1	-
14:00-15:00 น.	2.0	ESE	0.8	SE	0.9	E	0.3	ESE	0.3	ESE	0.0	-	1.3	ENE
15:00-16:00 น.	1.4	SE	0.8	S	1.5	SE	0.4	SE	0.7	SE	0.5	SSE	0.5	SW
16:00-17:00 น.	1.0	SE	1.4	S	1.1	ESE	0.6	SSE	0.0	-	0.2	-	0.3	SW
17:00-18:00 น.	0.9	SSE	0.8	SE	0.7	SSE	0.2	-	0.9	S	0.3	N	1.6	ESE
18:00-19:00 น.	0.6	S	0.9	S	0.0	-	0.5	SE	0.5	NE	0.4	SSW	1.0	SSE
19:00-20:00 น.	0.1	-	0.0	-	0.0	-	0.2	-	0.4	SE	0.5	SSW	0.9	SE
20:00-21:00 น.	1.6	SSE	0.8	SSE	0.7	ESE	0.6	N	0.6	SSE	0.2	-	1.3	W
21:00-22:00 น.	1.8	SE	0.9	SSE	0.3	SSE	0.4	ESE	0.5	N	0.3	N	1.1	S
22:00-23:00 น.	0.7	SE	0.6	ESE	1.2	SE	0.2	-	0.2	-	0.0	-	0.6	SSE
23:00-24:00 น.	0.3	ESE	1.0	SSE	0.3	S	0.2	-	0.1	-	1.2	SE	2.3	S
24:00-01:00 น.	1.1	ENE	3.5	ESE	1.7	S	1.2	S	0.3	N	0.2	-	2.1	SSW
01:00-02:00 น.	0.6	SE	1.4	E	3.6	ESE	1.1	SSE	0.6	S	1.1	SE	1.3	WSW
02:00-03:00 น.	0.7	E	2.0	ESE	0.5	SSE	1.5	SSE	0.5	SSE	1.0	SE	1.9	SSE
03:00-04:00 น.	0.6	SSW	1.1	ESE	1.2	SE	1.2	SE	1.4	SE	0.6	SSE	1.5	S
04:00-05:00 น.	0.8	ESE	0.6	SE	1.4	ESE	0.3	S	1.1	N	0.7	ENE	1.2	S
05:00-06:00 น.	0.3	SE	0.6	SE	2.7	SE	2.6	SE	0.9	N	0.5	SSE	1.0	S
06:00-07:00 น.	1.5	ESE	1.9	S	1.9	SE	1.1	E	0.7	SSW	0.7	SSE	0.7	SW
07:00-08:00 น.	1.5	ENE	0.9	ESE	0.4	ESE	0.7	SSE	0.3	S	0.6	SSE	0.1	-
08:00-09:00 น.	0.2	-	0.6	SE	1.0	ESE	1.2	S	0.3	SSE	0.8	SSW	1.6	S
09:00-10:00 น.	1.6	SSE	1.2	SSE	0.7	SE	1.5	ESE	0.3	SE	0.3	SSE	2.0	S
10:00-11:00 น.	3.0	ESE	0.9	E	0.5	SE	0.4	S	0.6	SSE	0.9	SE	0.9	S
ผังลม (Wind Rose)														

ตารางที่ 3.4-16 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณบ้านมาบตาพุด

(GPS N 12.715660, E 101.1672875) ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569

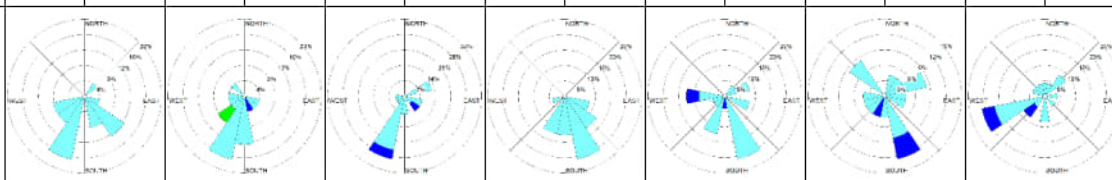
เวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม													
	25-26 พ.ค. 69		26-27 พ.ค. 69		27-28 พ.ค. 69		28-29 พ.ค. 69		29-30 พ.ค. 69		30-31 พ.ค. 69		31 พ.ค.-1 มิ.ย. 69	
	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)
10:00-11:00 น.	0.8	SE	0.4	SE	1.1	SE	0.4	SE	0.3	SE	0.0	-	0.5	SSE
11:00-12:00 น.	1.2	SE	0.8	ESE	2.4	ESE	0.8	ESE	3.5	SE	0.3	ENE	0.6	SE
12:00-13:00 น.	1.0	SE	3.2	SSE	1.0	ESE	0.4	SSE	1.9	SE	1.0	SE	0.6	SE
13:00-14:00 น.	0.3	SSE	2.5	SE	0.5	SSE	0.6	E	0.7	SSE	1.9	NE	1.4	SE
14:00-15:00 น.	0.9	ESE	0.5	SSE	0.3	SE	1.1	SE	0.7	S	1.8	N	0.3	E
15:00-16:00 น.	1.8	SE	1.5	SSE	1.6	SE	1.0	SE	1.9	ESE	1.1	N	0.2	-
16:00-17:00 น.	1.8	SSE	2.2	SE	0.4	ESE	0.3	SSE	2.4	SSE	0.3	SSE	0.4	NNE
17:00-18:00 น.	2.9	SE	0.6	SE	3.3	SSE	2.4	SE	0.9	SSE	0.7	SSE	0.0	-
18:00-19:00 น.	0.5	SE	0.5	SE	1.0	SE	1.7	SSE	1.2	SE	0.0	-	0.0	-
19:00-20:00 น.	0.8	SE	0.0	-	1.0	SSE	1.2	SE	0.9	ESE	0.5	SSE	1.0	WSW
20:00-21:00 น.	0.4	SE	0.6	SSE	0.3	SSE	0.8	SE	1.0	SSE	0.2	-	0.4	SE
21:00-22:00 น.	0.7	ESE	0.9	SE	0.6	SE	1.9	ESE	0.8	ESE	0.6	SE	0.2	-
22:00-23:00 น.	3.3	S	0.6	SE	0.6	SE	1.3	SE	0.1	-	0.5	SE	1.0	S
23:00-24:00 น.	1.9	N	1.0	SE	1.6	SE	1.2	SE	1.0	SSE	0.9	SSE	3.7	S
24:00-01:00 น.	1.4	N	0.5	SE	0.8	SE	0.6	SSW	0.0	-	0.9	S	1.4	ENE
01:00-02:00 น.	0.7	ESE	1.4	SSE	0.1	-	0.5	SE	0.8	SSE	0.1	-	2.8	S
02:00-03:00 น.	1.2	ESE	0.1	-	0.7	SE	0.3	SSE	0.8	SE	0.8	SE	1.9	W
03:00-04:00 น.	0.2	-	0.0	-	0.9	N	0.9	SE	0.4	E	0.7	SSE	2.4	SSE
04:00-05:00 น.	1.5	SE	0.1	-	0.5	N	0.9	ESE	0.3	E	0.6	ESE	2.1	S
05:00-06:00 น.	1.3	N	0.6	ESE	0.8	ESE	2.3	ESE	0.4	N	0.2	-	1.9	SSE
06:00-07:00 น.	0.0	-	0.0	-	0.3	ESE	0.7	SE	0.4	N	1.3	SE	1.3	SSW
07:00-08:00 น.	0.7	SSE	0.0	-	0.2	-	0.5	SE	0.6	N	0.9	SE	1.5	SSW
08:00-09:00 น.	0.1	-	0.9	E	1.1	SSE	0.4	ESE	0.3	SSE	2.1	SE	0.9	S
09:00-10:00 น.	0.6	ESE	0.5	ESE	0.0	-	0.1	-	0.7	ESE	1.5	SE	2.1	S
ผลรวม (Wind Rose)														

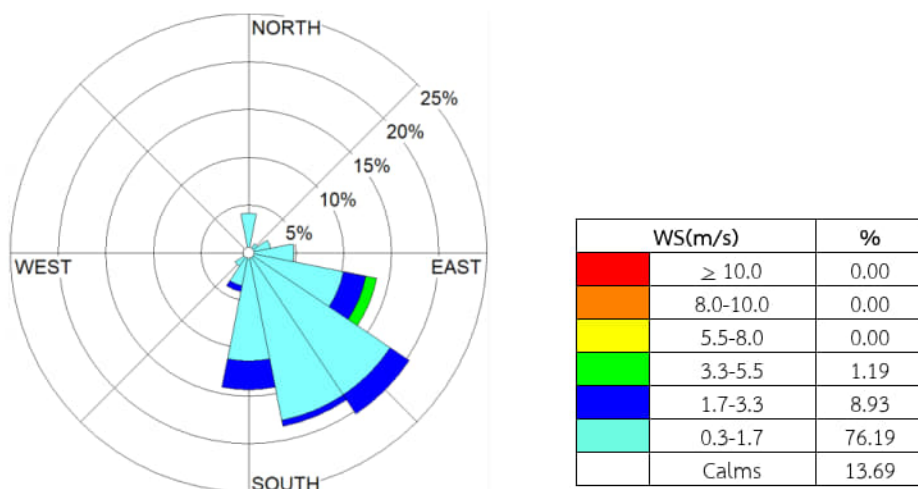
ตารางที่ 3.4-17 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ
(โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาพุด) (GPS N 12.708149, E 101.164491)
ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569

เวลาที่ ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม													
	25-26 พ.ค. 69		26-27 พ.ค. 69		27-28 พ.ค. 69		28-29 พ.ค. 69		29-30 พ.ค. 69		30-31 พ.ค. 69		31 พ.ค.-1 มิ.ย. 69	
	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)
10:00-11:00 น.	2.3	SSE	2.6	S	3.8	S	2.1	S	0.4	SSE	0.0	-	0.7	SSW
11:00-12:00 น.	1.5	SSE	2.3	SSE	1.1	SSE	0.4	SW	1.9	SSW	0.3	ENE	0.7	S
12:00-13:00 น.	0.0	-	2.7	SSE	1.0	WSW	0.1	-	1.8	SSE	1.0	SE	0.5	SSE
13:00-14:00 น.	2.2	SSW	2.0	SSW	0.0	-	0.0	-	0.9	SSW	2.3	ESE	1.7	SW
14:00-15:00 น.	2.0	SSE	2.1	S	0.6	SE	0.7	WSW	2.0	S	1.7	NE	0.8	SSE
15:00-16:00 น.	1.5	SSE	0.3	WSW	1.2	SSW	1.5	SW	1.4	SSW	1.2	ENE	0.3	S
16:00-17:00 น.	0.9	SE	1.1	S	0.7	SW	1.1	SSW	2.0	SE	0.3	SSE	0.4	NE
17:00-18:00 น.	0.0	-	0.5	SSE	0.1	-	1.7	SSW	1.0	SSW	0.8	SW	0.3	SSE
18:00-19:00 น.	0.2	-	4.3	S	1.1	S	1.7	S	0.0	-	0.3	ESE	0.4	S
19:00-20:00 น.	0.2	-	1.7	SSW	2.2	S	1.8	S	0.1	-	0.9	S	1.3	WNW
20:00-21:00 น.	1.1	S	1.2	S	3.0	SSW	2.2	S	0.3	E	0.5	S	0.6	SE
21:00-22:00 น.	1.1	SSW	1.2	SSE	1.5	SE	1.2	S	1.4	SSE	1.0	S	0.6	NW
22:00-23:00 น.	1.6	SSW	3.2	SE	1.9	WSW	0.9	E	1.8	SSE	0.6	S	0.9	S
23:00-24:00 น.	1.4	S	2.3	SE	1.5	SE	3.1	SSE	1.1	SSW	0.8	WSW	3.7	SSW
24:00-01:00 น.	1.5	SSW	1.7	SSW	1.9	S	3.7	SSE	1.5	S	1.1	WSW	1.3	ESE
01:00-02:00 น.	1.0	S	1.6	SE	0.6	SSE	2.5	SSE	1.1	E	0.0	-	2.7	SW
02:00-03:00 น.	1.2	SSW	0.9	E	0.9	E	0.0	-	2.6	SE	1.0	SSE	2.0	W
03:00-04:00 น.	0.5	SE	0.9	SE	1.6	SSE	0.4	E	0.9	SSE	0.8	SSE	2.3	WSW
04:00-05:00 น.	0.0	-	0.0	-	0.7	SE	1.7	SSE	3.3	S	0.6	SE	0.0	-
05:00-06:00 น.	0.9	SE	0.2	-	1.2	SE	0.7	SSE	2.1	SSE	0.2	-	2.3	SSE
06:00-07:00 น.	0.5	SE	0.4	ENE	0.1	-	1.4	ESE	1.3	SSE	1.5	SE	1.3	S
07:00-08:00 น.	1.7	SE	0.0	-	0.6	SE	0.7	SE	1.6	SSE	1.1	SSE	1.4	WSW
08:00-09:00 น.	1.4	S	0.9	ESE	0.0	-	3.0	SE	0.0	-	2.0	SSE	0.9	WSW
09:00-10:00 น.	1.1	SSW	0.6	SE	1.4	SE	2.4	S	0.0	-	1.6	S	1.9	SW
ผังลม (Wind Rose)														

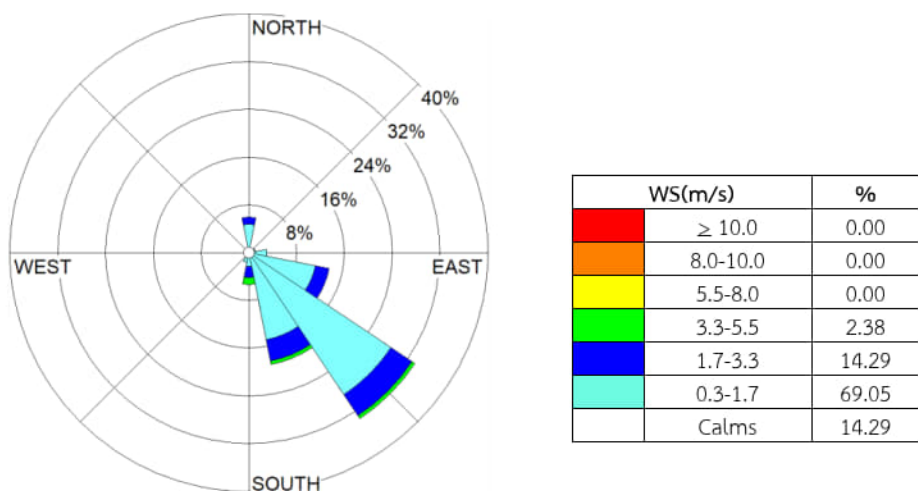
ตารางที่ 3.4-18 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณศูนย์วิจัยพีซีไร่ จังหวัดระยอง

(GPS N 12.735084, E 101.134794) ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569

เวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม													
	25-26 พ.ค. 69		26-27 พ.ค. 69		27-28 พ.ค. 69		28-29 พ.ค. 69		29-30 พ.ค. 69		30-31 พ.ค. 69		31 พ.ค.-1 มิ.ย. 69	
	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)
12:00-13:00 น.	0.1	-	0.4	NW	1.2	ESE	0.8	WSW	0.7	ESE	1.3	S	0.9	WSW
13:00-14:00 น.	0.5	SW	0.1	-	1.2	SSW	1.1	SSE	0.0	-	0.6	SSE	0.1	-
14:00-15:00 น.	1.0	ESE	0.0	-	0.6	WSW	0.8	S	0.4	W	2.4	SSW	0.9	NE
15:00-16:00 น.	1.3	WSW	0.7	S	0.0	-	0.1	-	0.8	SSE	0.2	-	1.2	NE
16:00-17:00 น.	0.1	-	0.4	W	0.4	ENE	0.1	-	1.1	SW	0.3	SW	0.0	-
17:00-18:00 น.	0.4	SSW	0.1	-	0.1	-	0.1	-	0.0	-	0.7	W	1.1	N
18:00-19:00 น.	0.2	-	0.1	-	0.1	-	0.1	-	0.1	-	1.0	NW	0.8	NNW
19:00-20:00 น.	0.1	-	0.3	SW	1.0	SSW	0.7	SSW	1.4	SSW	0.8	ENE	1.6	NNE
20:00-21:00 น.	0.8	SE	0.4	SSW	1.0	SSW	0.7	SSW	0.3	SSE	0.7	NE	0.7	WNW
21:00-22:00 น.	1.0	SE	1.7	SSE	1.1	W	1.2	S	0.5	ESE	1.7	SSE	0.2	-
22:00-23:00 น.	0.8	SSW	0.6	WSW	1.2	SW	1.1	SSW	0.7	SSW	0.0	-	0.9	SE
23:00-24:00 น.	0.2	-	0.3	SSW	1.7	SE	0.7	SSE	1.2	SSE	0.2	-	0.3	SW
24:00-01:00 น.	0.5	SSW	1.5	S	0.9	ENE	1.1	SSE	1.0	SSE	0.3	SSE	0.1	-
01:00-02:00 น.	0.5	SSW	3.3	SW	0.9	S	0.8	ESE	1.0	W	0.4	NNE	0.8	WSW
02:00-03:00 น.	0.4	SW	1.2	S	1.3	SSW	1.3	SSE	2.2	S	0.3	NW	0.3	NW
03:00-04:00 น.	1.5	SSE	0.6	SSW	1.3	SSW	0.2	-	2.2	W	0.1	-	0.5	WSW
04:00-05:00 น.	0.4	SSE	1.6	ESE	1.2	ENE	0.0	-	0.8	ENE	0.3	ENE	1.9	WSW
05:00-06:00 น.	0.0	-	0.4	SSW	1.0	S	0.3	SE	1.6	NE	1.1	ESE	1.1	E
06:00-07:00 น.	0.2	-	0.1	-	1.8	SSW	1.2	SE	0.4	ENE	0.3	E	0.1	-
07:00-08:00 น.	0.0	-	0.2	-	1.3	ESE	0.8	ESE	0.3	WSW	0.2	-	0.1	-
08:00-09:00 น.	0.1	-	0.2	-	0.8	SSW	0.1	-	1.0	SSE	0.1	-	0.6	S
09:00-10:00 น.	0.8	SE	0.1	-	0.1	-	1.0	SE	0.3	SSW	0.1	-	0.4	S
10:00-11:00 น.	1.3	WSW	0.1	-	0.0	-	0.9	SSE	0.1	-	1.4	WSW	0.4	WSW
11:00-12:00 น.	1.4	NE	0.8	SE	0.6	SE	0.8	S	0.0	-	0.1	-	1.8	SW
ผลรวม (Wind Rose)														

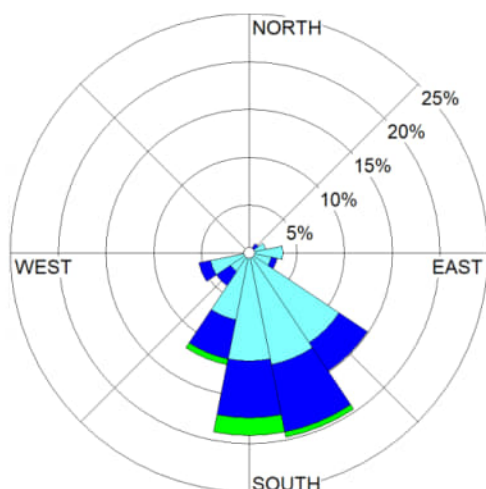


บริเวณบ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) (GPS N 12.680391, E 101.168643)



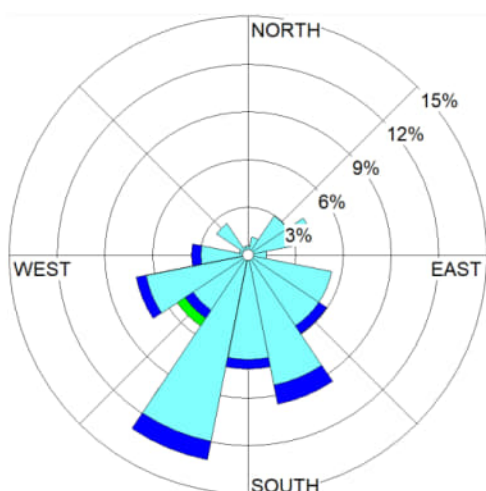
บริเวณบ้านมาตาพุต (GPS N 12.715660, E 101.1672875)

รูปที่ 3.4-4 ผังลมบริเวณชุมชนรอบโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569



WS(m/s)	%
≥ 10.0	0.00
8.0-10.0	0.00
5.5-8.0	0.00
3.3-5.5	2.98
1.7-3.3	25.60
0.3-1.7	57.74
Calms	13.69

บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) (GPS N 12.708149, E 101.164491)



WS(m/s)	%
≥ 10.0	0.00
8.0-10.0	0.00
5.5-8.0	0.00
3.3-5.5	0.60
1.7-3.3	5.36
0.3-1.7	64.88
Calms	29.17

บริเวณศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง (GPS N 12.735084, E 101.134794)

รูปที่ 3.4-4 (ต่อ) ผังลมบริเวณชุมชนรอบโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569

2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-19 และรูปที่ 3.4-5 ถึงรูปที่ 3.4-8 สามารถสรุปได้ว่าคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณบ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) บ้านมาบตาพุด ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) และศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ 1 ชั่วโมง อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับก๊าซนอนมีเทนไฮโดรคาร์บอน (NMHC as Propane) ปัจจุบันยังไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด

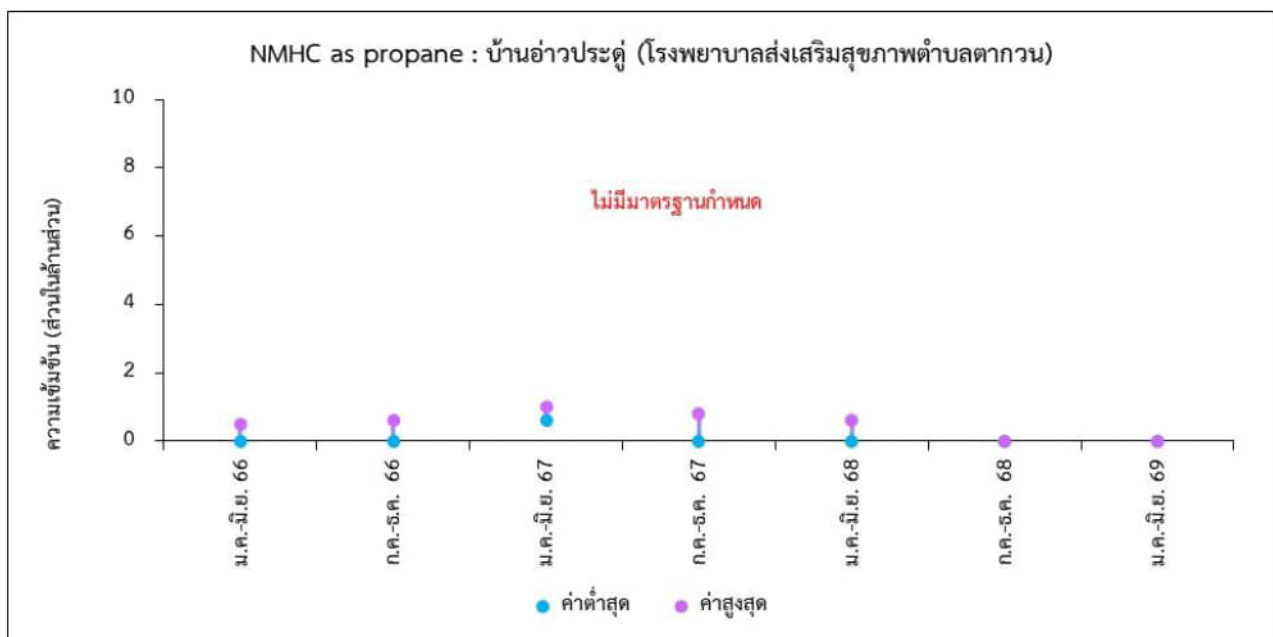
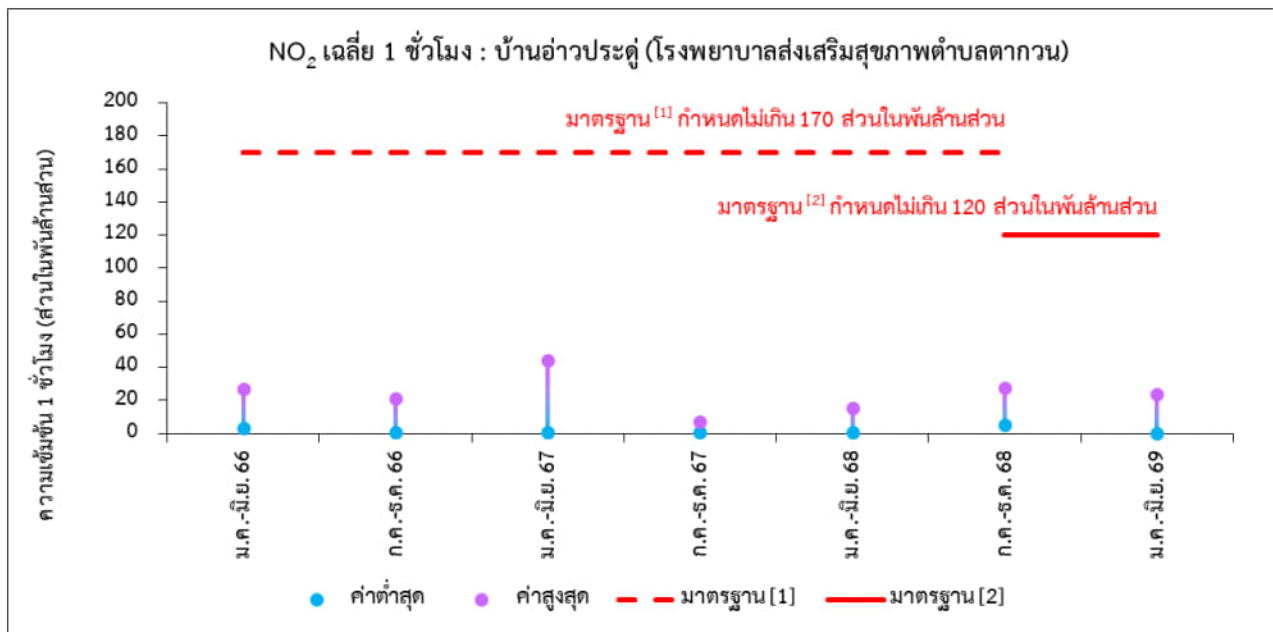
ตารางที่ 3.4-19 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน
บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

สถานีตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppb)	NMHC as Propane (ppm)
บ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน)	ม.ค.-มี.ย. 66	3.0-27.0	<0.4-0.5
	ก.ค.-ธ.ค. 66	1.0-21.0	<0.4-0.6
	ม.ค.-มี.ย. 67	1.0-44.0	0.6-1.0
	ก.ค.-ธ.ค. 67	0.6-7.0	<0.4-0.8
	ม.ค.-มี.ย. 68	0.6-15.3	<0.4-0.6
	ก.ค.-ธ.ค. 68	5.2-27.3	<0.4
	ม.ค.-มี.ย. 69	0.1-23.5	<0.4
บ้านมาบตาพุด	ม.ค.-มี.ย. 66	<1-3.0	0.5-0.7
	ก.ค.-ธ.ค. 66	4.0-27.0	<0.4-0.6
	ม.ค.-มี.ย. 67	2.0-23.0	0.4-1.2
	ก.ค.-ธ.ค. 67	0.6-12.5	<0.4
	ม.ค.-มี.ย. 68	1.2-24.7	<0.4-0.7
	ก.ค.-ธ.ค. 68	0.2-11.3	<0.4
	ม.ค.-มี.ย. 69	0.1-11.5	<0.4
มาตรฐาน ^{1/}		170	-
มาตรฐาน ^{2/}		120	-

ตารางที่ 3.4-19 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน
บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

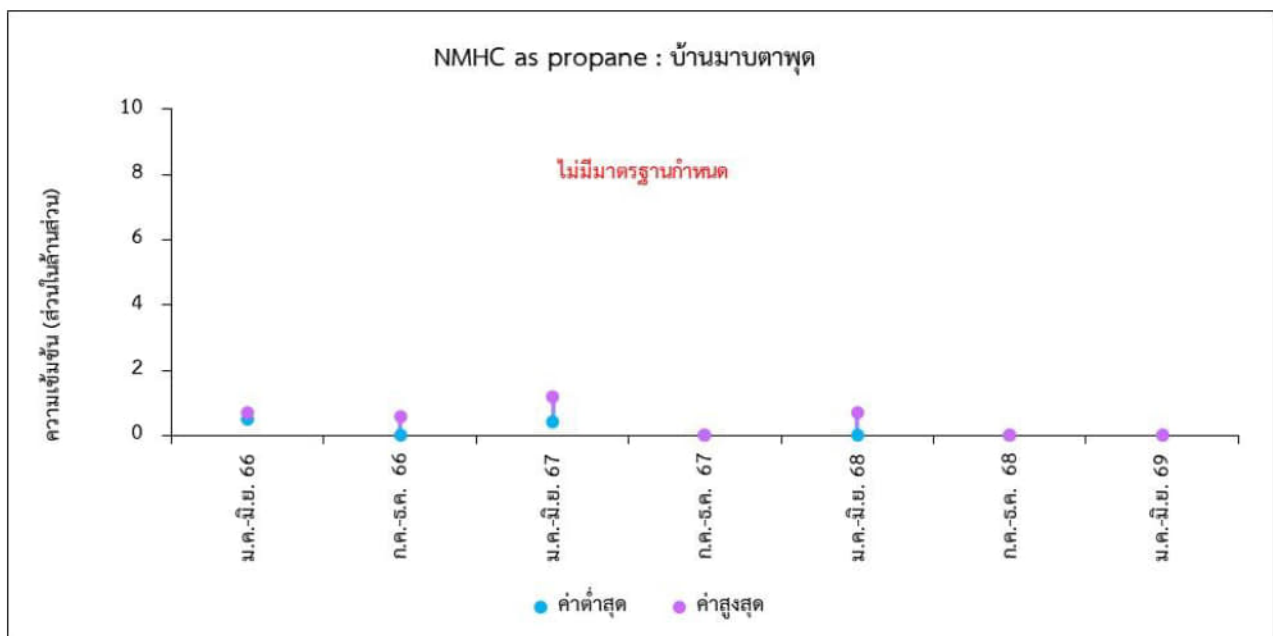
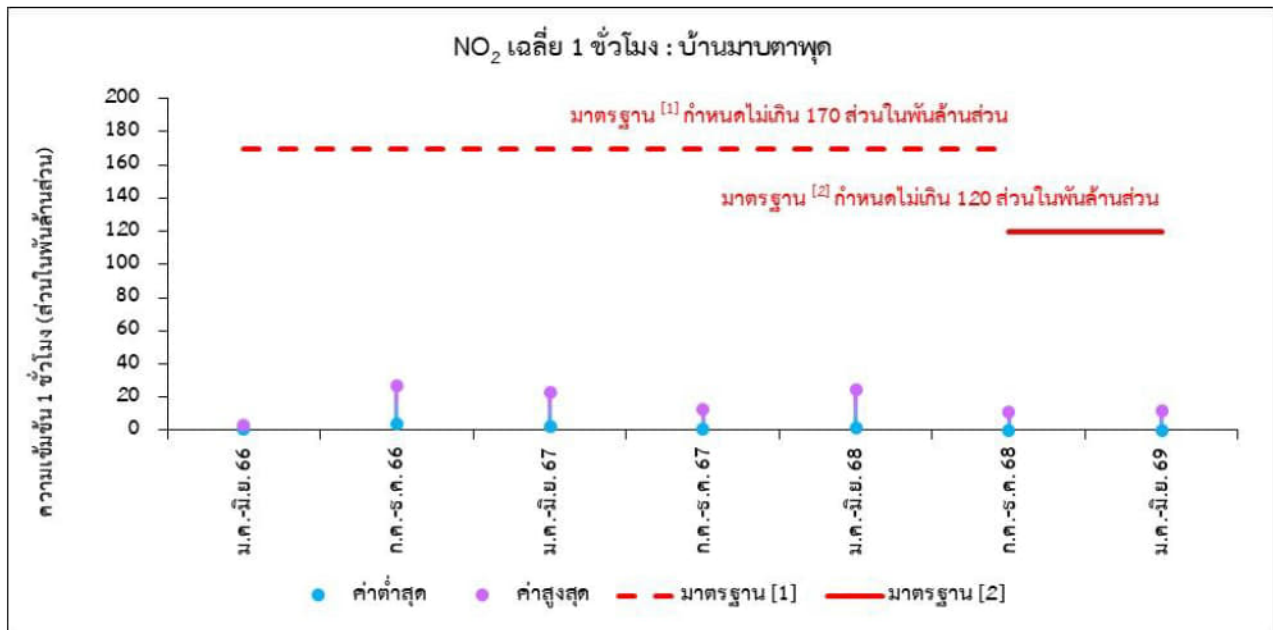
สถานีตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppb)	NMHC as Propane (ppm)
ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมนัส (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลมาบตาพุด) ^{3/}	ม.ค.-มี.ย. 66	<1-28.0	<0.4-1.5
	ก.ค.-ธ.ค. 66	3.0-32.0	<0.4-1.0
	ม.ค.-มี.ย. 67	3.0-41.0	<0.4-2.1
	ก.ค.-ธ.ค. 67	1.1-28.5	<0.4
	ม.ค.-มี.ย. 68	<0.1-20.3	<0.4-0.5
	ก.ค.-ธ.ค. 68	0.8-10.1	<0.4
	ม.ค.-มี.ย. 69	1.9-12.0	<0.4
ศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง ^{3/}	ม.ค.-มี.ย. 66	<1-30.0	<0.4-0.8
	ก.ค.-ธ.ค. 66	2.0-45.0	<0.4-0.9
	ม.ค.-มี.ย. 67	2.0-14.0	0.5-0.9
	ก.ค.-ธ.ค. 67	0.9-19.7	<0.4
	ม.ค.-มี.ย. 68	0.9-27.6	<0.4-1.2
	ก.ค.-ธ.ค. 68	0.4-16.6	<0.4
	ม.ค.-มี.ย. 69	0.2-11.0	<0.4
มาตรฐาน ^{1/}		170	-
มาตรฐาน ^{2/}		120	-

- หมายเหตุ :
- ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2552 (ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน (170 ส่วนในพันล้านส่วน))
 - ^{2/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 143 ตอนพิเศษ 20 ง เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 (ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 120 ส่วนในพันล้านส่วน) (มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2569)
 - ^{3/} ตรวจสอบและรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณสถานีอนามัยมาบตาพุด และศูนย์วิจัยพืชไร่ ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2553 เพื่อปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.3/9019 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551



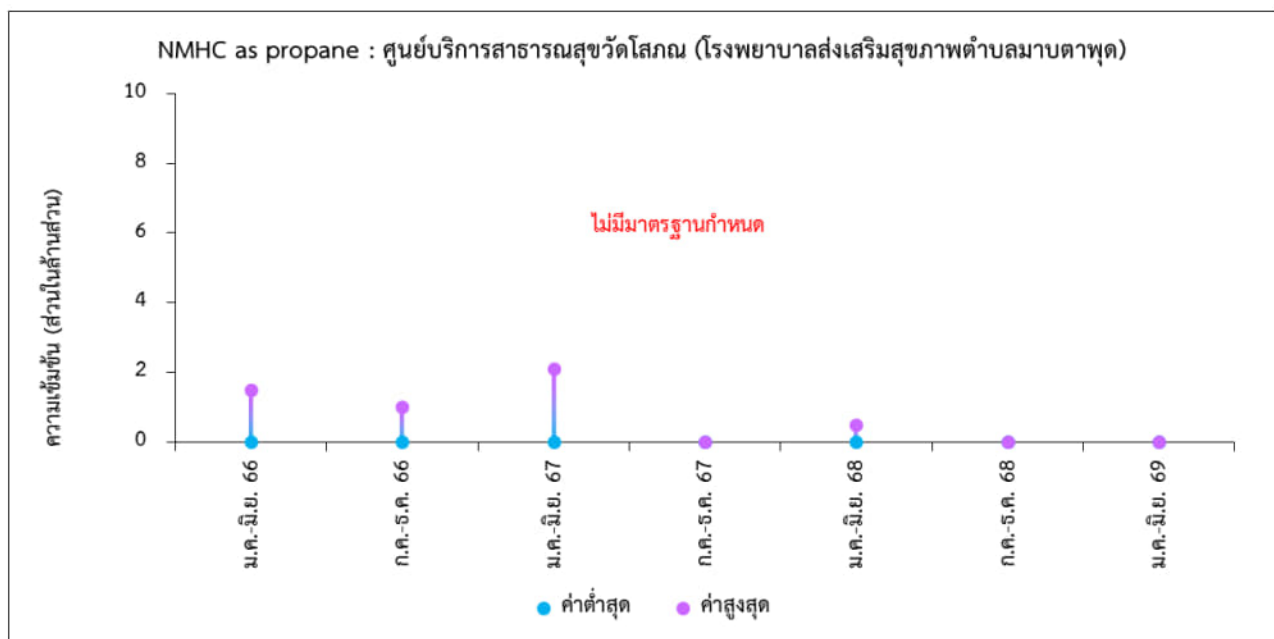
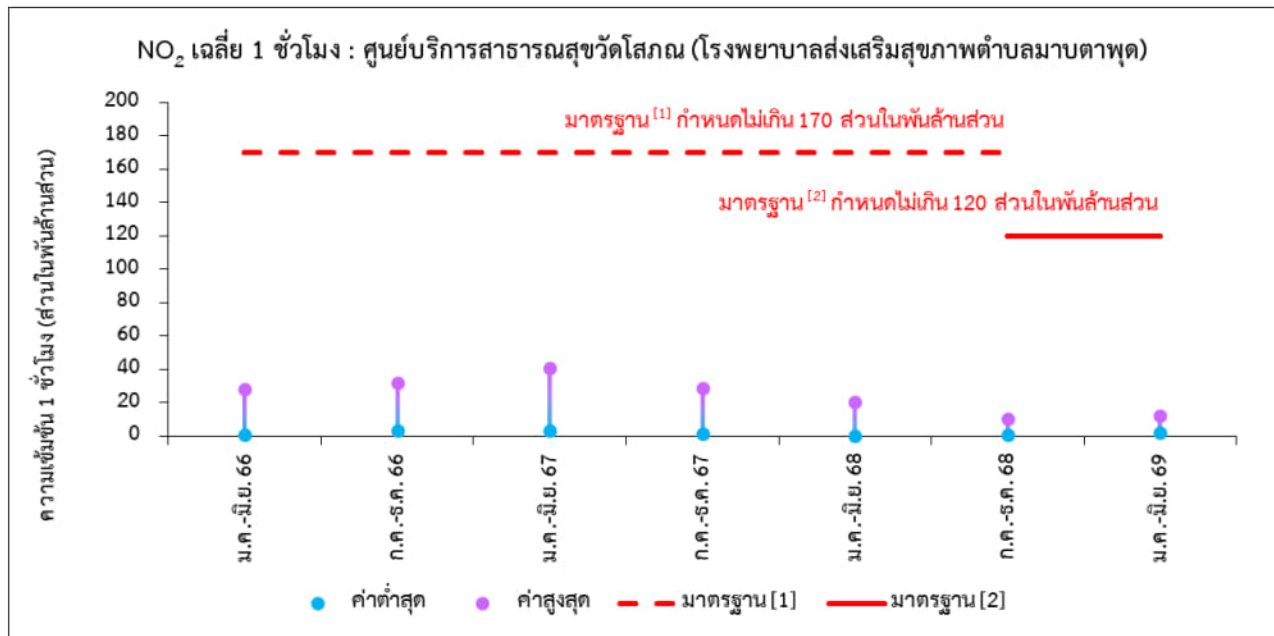
- หมายเหตุ :
- 1/ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2552 (ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน (170 ส่วนในพันล้านส่วน))
 - 2/ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 143 ตอนพิเศษ 20 ง เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 (ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 120 ส่วนในพันล้านส่วน) (มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2569)

รูปที่ 3.4-5 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
บริเวณบ้านอ่าวประดู่ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตากวน) ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569



- หมายเหตุ :
- 1/ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2552 (ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน (170 ส่วนในพันล้านส่วน))
 - 2/ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 143 ตอนพิเศษ 20 ง เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 (ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 120 ส่วนในพันล้านส่วน) (มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2569)

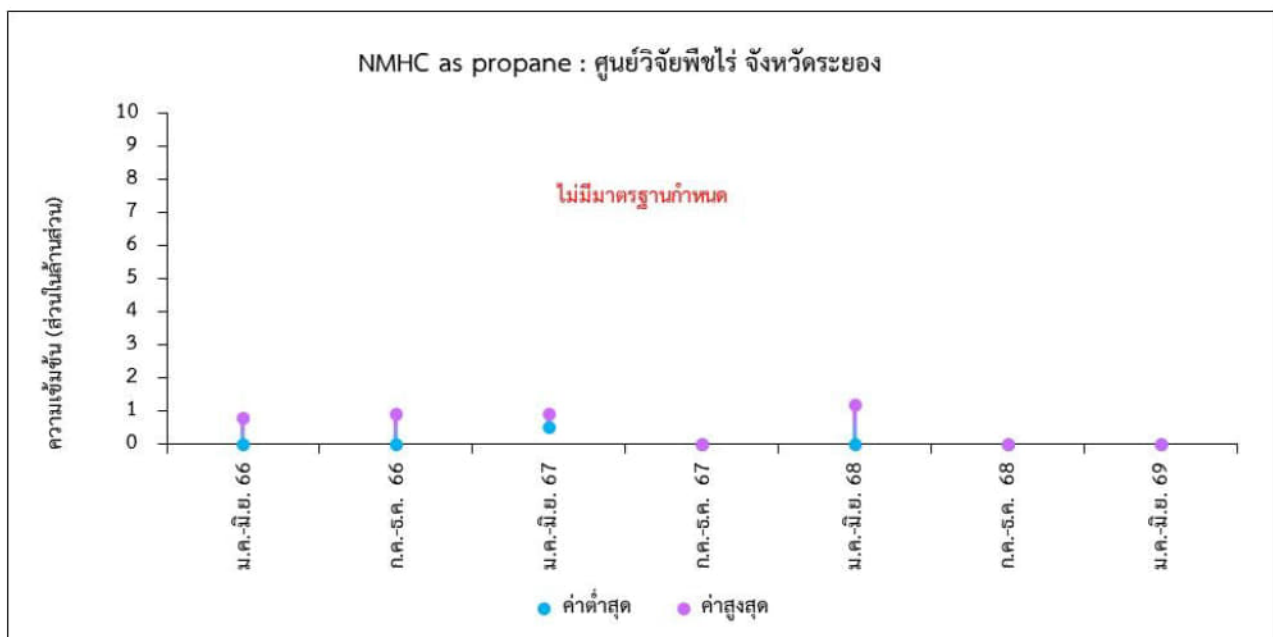
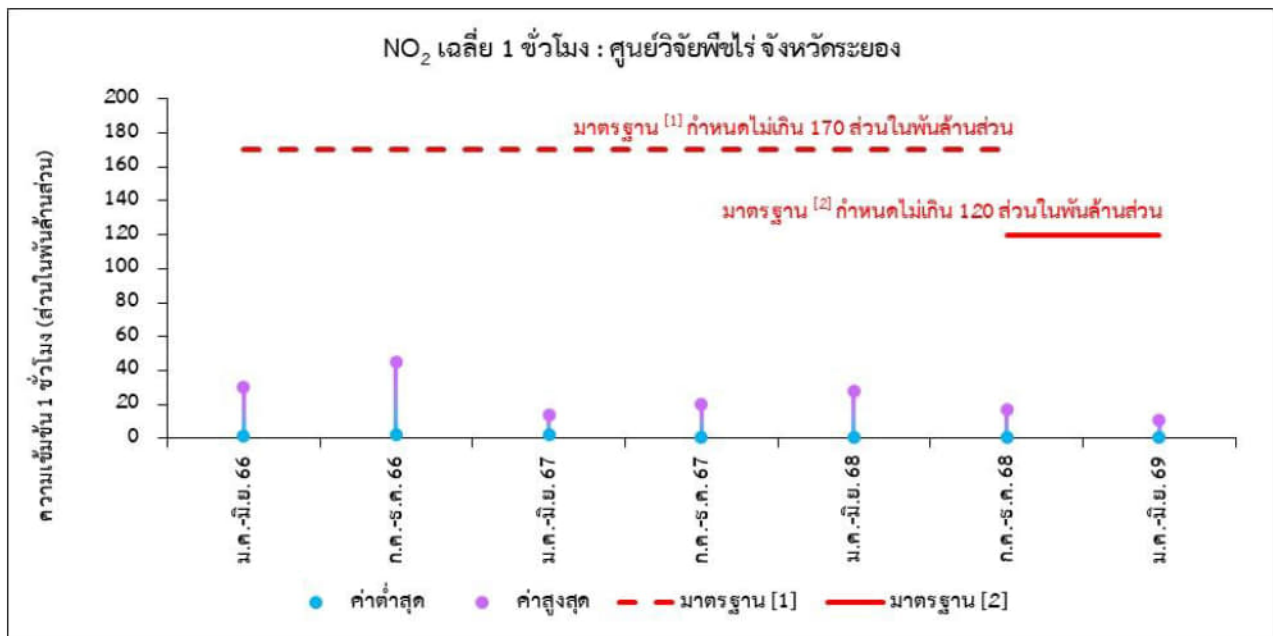
**รูปที่ 3.4-6 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
บริเวณบ้านมาบตาพุด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569**



- หมายเหตุ :
- 1/ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2552 (ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน (170 ส่วนในพันล้านส่วน))
 - 2/ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 143 ตอนพิเศษ 20 ง เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 (ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 120 ส่วนในพันล้านส่วน) (มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2569)

รูปที่ 3.4-7 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569



- หมายเหตุ :
- 1/ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2552 (ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน (170 ส่วนในพันล้านส่วน))
 - 2/ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2569) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 143 ตอนพิเศษ 20 ง เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 (ค่าเฉลี่ยของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 120 ส่วนในพันล้านส่วน) (มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2569)

รูปที่ 3.4-8 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
บริเวณศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

3) ผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) บริเวณใกล้เคียงโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 แสดงดังตารางที่ 3.4-20 ถึงตารางที่ 3.4-21 สำหรับรูปการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.4-9 สามารถสรุปได้ดังนี้

โครงการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) เดือนละ 1 ครั้ง ตามที่จัดทำบัญชีรายชื่อ (VOCs Emission Inventory) ดังนี้ 1,4 ไดคลอโรเบนซีน เบนซีน นอร์มัลเฮกเซน โทลูอิน โพรพิลีน และเอทิลีนไกลคอล บริเวณบ้านมาบตาพุด โรงเรียนบ้านหนองแพปล และศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ทั้งนี้โครงการได้มีการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมควบคู่ไปกับการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) เพิ่มจากที่มาตรการกำหนด

➢ บ้านมาบตาพุด

ผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ บริเวณบ้านมาบตาพุด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่า ความเข้มข้นของสารโพรพิลีน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.96-10.46 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร นอร์มัลเฮกเซน มีค่าน้อยกว่า 1.76-4.58 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เบนซีน มีค่าอยู่ระหว่าง 1.28-2.94 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โทลูอิน มีค่าอยู่ระหว่าง 2.34-12.66 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,4 ไดคลอโรเบนซีน มีค่าต่ำกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถวิเคราะห์ได้ ถึง 0.60 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และเอทิลีนไกลคอล มีค่าต่ำกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถวิเคราะห์ได้ (Not Detected <0.5 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

เมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2551 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 126 ตอนพิเศษ 13 ง ลงวันที่ 27 มกราคม 2552 พบว่า ผลการตรวจวัดเบนซีน และ 1,4 ไดคลอโรเบนซีน ที่ตรวจวัดได้บริเวณบ้านมาบตาพุดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าเฝ้าระวัง 24 ชั่วโมง สำหรับนอร์มัลเฮกเซน โทลูอิน โพรพิลีน และเอทิลีนไกลคอล ไม่มีมาตรฐานกำหนด

➢ โรงเรียนบ้านหนองแพบ

ผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแพบ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่า ความเข้มข้นของสารโพรพิลีน มีค่าน้อยกว่า 0.86-16.49 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร นอร์มัลเฮกเซน มีค่าต่ำกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถวิเคราะห์ได้ ถึง 6.98 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เบนซีน มีค่าน้อยกว่า 0.16-3.39 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โทลูอิน มีค่าน้อยกว่า 1.88-8.22 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,4 ไดคลอโรเบนซีน มีค่าต่ำกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถวิเคราะห์ได้ ถึง 1.68 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และเอทิลีนไกลคอล มีค่าต่ำกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถวิเคราะห์ได้ (Not Detected <0.5 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

เมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2551 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 126 ตอนพิเศษ 13 ง ลงวันที่ 27 มกราคม 2552 พบว่า ผลการตรวจวัดเบนซีน และ 1,4 ไดคลอโรเบนซีน ที่ตรวจวัดได้บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแพบมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าเฝ้าระวัง 24 ชั่วโมง สำหรับนอร์มัลเฮกเซน โทลูอิน โพรพิลีน และเอทิลีนไกลคอล ไม่มีมาตรฐานกำหนด

➢ ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด)

ผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่า ความเข้มข้นของสารโพรพิลีน มีค่าอยู่ระหว่าง 2.65-14.08 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร นอร์มัลเฮกเซน มีค่าน้อยกว่า 1.76-4.79 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เบนซีน มีค่าอยู่ระหว่าง 1.34-3.13 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โทลูอิน มีค่าน้อยกว่า 1.88-17.86 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร 1,4 ไดคลอโรเบนซีน มีค่าต่ำกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถวิเคราะห์ได้ ถึง 1.08 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และเอทิลีนไกลคอล มีค่าต่ำกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถวิเคราะห์ได้ (Not Detected <0.5 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)

สำหรับค่าโทลูอิน ที่มีแนวโน้มสูงขึ้นนั้น ทั้งนี้ลักษณะของกิจกรรมของโครงการไม่มีการใช้สารเคมีดังกล่าว และไม่มีกิจกรรมพิเศษที่ส่งผลกระทบหรือเป็นสาเหตุให้แนวโน้มของโทลูอินสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม โครงการยังเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบผลการตรวจวัดโทลูอินในบริเวณชุมชนมาบตาพุด บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแพบ และบริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ระหว่างการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องตามมาตรการฯ กำหนด

เมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2551 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 126 ตอนพิเศษ 13 ง ลงวันที่ 27 มกราคม 2552 พบว่า ผลการตรวจวัดเบนซีน และ 1,4 ไดคลอโรเบนซีน ที่ตรวจวัดได้บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าเฝ้าระวัง 24 ชั่วโมง สำหรับนอร์มัลเฮกเซน โทลูอิน โพรพิลีน และเอทิลีนไกลคอล ไม่มีมาตรฐานกำหนด

ทั้งนี้โครงการกำหนดให้มีการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลมควบคู่กับการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ แสดงดังตารางที่ 3.4-21 เมื่อพิจารณาทิศทางลมหลักที่พัดผ่านไปยังสถานีศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่า ในช่วงเดือนมกราคม พ.ศ. 2569 ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศเหนือ (N) ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศเหนือ (N) ในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2569 ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) ในช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2569 ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศใต้ (S) และทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSW) ในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2569 ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) และทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSW) และในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2569 ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSW) ทั้งนี้ ปริมาณมลสารที่ตรวจวัดได้บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) มีค่าค่อนข้างต่ำและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าการดำเนินการของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่นี้คมฯ ส่งผลกระทบท่อคุณภาพอากาศบริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ในระดับต่ำ



หมายเหตุ : ★ ที่ตั้งโครงการ

รูปที่ 3.4-9 การตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยในบรรยากาศ บริเวณชุมชนรอบโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน
บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.4-20 ผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยในบรรยากาศ บริเวณชุมชนรอบโครงการ
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

สถานีตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)					
	Propylene	n-Hexane	Benzene	Toluene	1,4-dichlorobenzene	Ethylene Glycol
บ้านมาบตาพุด						
5 มกราคม 2569	4.34	2.54	2.56	12.06	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
2 กุมภาพันธ์ 2569	2.75	<1.76	2.43	12.66	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
4 มีนาคม 2569	4.72	3.74	1.85	7.31	<0.60	N.D. (<0.5)
1 เมษายน 2569	0.96	<1.76	1.28	2.34	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
4 พฤษภาคม 2569	3.30	2.54	1.66	7.54	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
2 มิถุนายน 2569	10.46	4.58	2.94	3.84	0.60	N.D. (<0.5)
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.96-10.46	<1.76-4.58	1.28-2.94	2.34-12.66	N.D. (<0.20)-0.60	N.D. (<0.5)
โรงเรียนบ้านหนองแพปล						
5 มกราคม 2569	4.30	<1.76	2.36	5.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
2 กุมภาพันธ์ 2569	16.07	3.60	3.39	8.22	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
4 มีนาคม 2569	0.86	4.58	0.70	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
1 เมษายน 2569	<0.86	<1.76	0.89	<1.88	1.68	N.D. (<0.5)
4 พฤษภาคม 2569	16.49	6.98	3.39	5.50	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
2 มิถุนายน 2569	<0.86	N.D. (<0.60)	<0.16	<1.88	<0.60	N.D. (<0.5)
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	<0.86-16.49	N.D. (<0.60)-6.98	<0.16-3.39	<1.88-8.22	N.D. (<0.20)-1.68	N.D. (<0.5)
ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด)						
5 มกราคม 2569	4.92	2.82	3.13	17.86	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
2 กุมภาพันธ์ 2569	2.86	<1.76	1.79	9.12	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
4 มีนาคม 2569	6.23	4.79	1.92	3.92	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
1 เมษายน 2569	2.65	<1.76	1.34	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
4 พฤษภาคม 2569	3.03	2.89	2.62	15.08	1.08	N.D. (<0.5)
2 มิถุนายน 2569	14.08	4.30	2.94	4.45	0.60	N.D. (<0.5)
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	2.65-14.08	<1.76-4.79	1.34-3.13	<1.88-17.86	N.D. (<0.20)-1.08	N.D. (<0.5)
มาตรฐาน ^{1/}	-	-	7.6	-	1,100	-

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง
ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 126 ตอนพิเศษ 13 ง ลงวันที่ 27 มกราคม 2552
: การรายงานค่า "<" คือ ค่า LOQ : Limit of Quantitation (ความเข้มข้นต่ำสุดที่เครื่องสามารถตรวจพบและอ่านค่าได้อย่างถูกต้องแม่นยำ)
โดยค่า LOQ ของ Propylene <0.86 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, n-Hexane <1.76 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Benzene <0.16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Toluene <1.88 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
1,4-dichlorobenzene <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Ethylene Glycol = 7.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
: N.D. (Not Detected) หมายถึง ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้โดยวิธีทางห้องปฏิบัติการ
โดยค่า Detection Limit ของ Propylene <0.30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, n-Hexane <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Benzene <0.05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Toluene <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
1,4-dichlorobenzene <0.20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Ethylene Glycol = 0.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม
ผู้เก็บตัวอย่าง

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
นายอดิศักดิ์ ตะวีศูนย์ / นายศักดิ์รินทร์ จรัสกาย / นายสัจจา เพ็ชรแสวง / ว่าที่ ร.ต. รณชัย ม่วงมา /
นายนันท์วัฒน์ สาริน

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นางสาวกนกกร เอนก ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0004

นายเดช ช้างชน ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

ชื่อผู้วิเคราะห์

นางสาวอัญญธร มงคลจิรวุฒิ ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0012

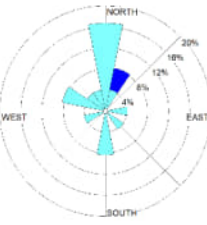
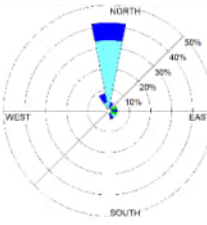
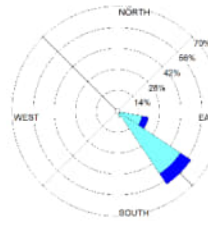
นางสาวอรรวรรณ รักษ์ง ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0027

นางชลธิชา สุปงกช ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0028

เบอร์โทรศัพท์

02-760-3000 / 03-304-8555

ตารางที่ 3.4-21 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมบริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ
(โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาพุด) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

Time	5-6 ม.ค. 69		Time	2-3 ก.พ. 69		Time	4-5 มี.ค. 69	
	WS	WD		WS	WD		WS	WD
09:00 AM - 10:00 AM	1.3	N	10:00 AM - 11:00 AM	2.0	N	01:00 PM - 02:00 PM	1.5	SE
10:00 AM - 11:00 AM	0.5	N	11:00 AM - 12:00 PM	2.4	NNE	02:00 PM - 03:00 PM	2.7	SE
11:00 AM - 12:00 PM	1.3	NNW	12:00 PM - 01:00 PM	2.3	E	03:00 PM - 04:00 PM	1.6	ESE
12:00 PM - 01:00 PM	0.5	SE	01:00 PM - 02:00 PM	3.3	ESE	04:00 PM - 05:00 PM	0.8	SSE
01:00 PM - 02:00 PM	0.0	-	02:00 PM - 03:00 PM	1.7	SSE	05:00 PM - 06:00 PM	0.7	ESE
02:00 PM - 03:00 PM	0.4	E	03:00 PM - 04:00 PM	3.5	ENE	06:00 PM - 07:00 PM	0.5	SE
03:00 PM - 04:00 PM	0.6	S	04:00 PM - 05:00 PM	1.6	SE	07:00 PM - 08:00 PM	0.2	-
04:00 PM - 05:00 PM	0.0	-	05:00 PM - 06:00 PM	0.0	-	08:00 PM - 09:00 PM	0.0	-
05:00 PM - 06:00 PM	0.4	S	06:00 PM - 07:00 PM	0.0	-	09:00 PM - 10:00 PM	0.0	-
06:00 PM - 07:00 PM	0.6	WSW	07:00 PM - 08:00 PM	0.9	N	10:00 PM - 11:00 PM	0.1	-
07:00 PM - 08:00 PM	0.0	-	08:00 PM - 09:00 PM	1.3	N	11:00 PM - 12:00 AM	0.5	SE
08:00 PM - 09:00 PM	0.0	-	09:00 PM - 10:00 PM	0.3	N	12:00 AM - 01:00 AM	1.2	SE
09:00 PM - 10:00 PM	0.0	-	10:00 PM - 11:00 PM	0.0	-	01:00 AM - 02:00 AM	1.3	SE
10:00 PM - 11:00 PM	0.0	-	11:00 PM - 12:00 AM	0.0	-	02:00 AM - 03:00 AM	0.5	SE
11:00 PM - 12:00 AM	0.4	WNW	12:00 AM - 01:00 AM	0.4	N	03:00 AM - 04:00 AM	1.1	SE
12:00 AM - 01:00 AM	0.5	WNW	01:00 AM - 02:00 AM	0.0	-	04:00 AM - 05:00 AM	1.9	SE
01:00 AM - 02:00 AM	0.0	-	02:00 AM - 03:00 AM	2.9	NNW	05:00 AM - 06:00 AM	1.1	ESE
02:00 AM - 03:00 AM	0.0	-	03:00 AM - 04:00 AM	0.9	N	06:00 AM - 07:00 AM	0.9	SE
03:00 AM - 04:00 AM	0.0	-	04:00 AM - 05:00 AM	0.0	-	07:00 AM - 08:00 AM	1.1	ESE
04:00 AM - 05:00 AM	1.0	N	05:00 AM - 06:00 AM	1.5	NNW	08:00 AM - 09:00 AM	2.1	ESE
05:00 AM - 06:00 AM	0.6	NW	06:00 AM - 07:00 AM	1.6	N	09:00 AM - 10:00 AM	0.9	SE
06:00 AM - 07:00 AM	1.4	N	07:00 AM - 08:00 AM	0.6	N	10:00 AM - 11:00 AM	0.6	SE
07:00 AM - 08:00 AM	0.7	NNE	08:00 AM - 09:00 AM	1.4	N	11:00 AM - 12:00 PM	0.7	SE
08:00 AM - 09:00 AM	1.8	NNE	09:00 AM - 10:00 AM	1.9	N	12:00 PM - 01:00 PM	0.4	SE
หน่วย	m/s	-	หน่วย	m/s	-	หน่วย	m/s	-
ผังลม (Wind Rose)			ผังลม (Wind Rose)			ผังลม (Wind Rose)		
	WS(m/s)	%		WS(m/s)	%		WS(m/s)	%
	≥ 10.0	0.00		≥ 10.0	0.00		≥ 10.0	0.00
	8.0-10.0	0.00		8.0-10.0	0.00		8.0-10.0	0.00
	5.5-8.0	0.00		5.5-8.0	0.00		5.5-8.0	0.00
	3.3-5.5	0.00		3.3-5.5	8.33		3.3-5.5	0.00
	1.7-3.3	4.17		1.7-3.3	25.00		1.7-3.3	12.50
	0.3-1.7	58.33		0.3-1.7	41.67		0.3-1.7	70.83
	Calms	37.50		Calms	25.00		Calms	16.67

ตารางที่ 3.4-21 (ต่อ) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมบริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขสุวัดโสภณ
(โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาพุด) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

Time	1-2 เม.ย. 69		Time	4-5 พ.ค. 69		Time	2-3 มิ.ย. 69	
	WS	WD		WS	WD		WS	WD
10:00 AM - 11:00 AM	0.9	SE	12:00 PM - 01:00 PM	1.7	SW	10:00 AM - 11:00 AM	0.7	S
11:00 AM - 12:00 PM	2.7	SW	01:00 PM - 02:00 PM	1.3	SE	11:00 AM - 12:00 PM	0.2	-
12:00 PM - 01:00 PM	1.9	S	02:00 PM - 03:00 PM	2.2	E	12:00 PM - 01:00 PM	0.6	SSW
01:00 PM - 02:00 PM	2.7	SW	03:00 PM - 04:00 PM	0.8	SSE	01:00 PM - 02:00 PM	0.5	S
02:00 PM - 03:00 PM	1.2	S	04:00 PM - 05:00 PM	1.0	SSE	02:00 PM - 03:00 PM	1.4	SSW
03:00 PM - 04:00 PM	1.4	S	05:00 PM - 06:00 PM	0.6	ESE	03:00 PM - 04:00 PM	1.4	SSE
04:00 PM - 05:00 PM	3.0	SW	06:00 PM - 07:00 PM	0.3	SSW	04:00 PM - 05:00 PM	1.7	S
05:00 PM - 06:00 PM	0.9	S	07:00 PM - 08:00 PM	0.5	SSW	05:00 PM - 06:00 PM	1.5	S
06:00 PM - 07:00 PM	0.6	SSW	08:00 PM - 09:00 PM	0.9	SSW	06:00 PM - 07:00 PM	0.1	-
07:00 PM - 08:00 PM	0.3	WSW	09:00 PM - 10:00 PM	0.9	N	07:00 PM - 08:00 PM	1.1	SE
08:00 PM - 09:00 PM	0.8	SSW	10:00 PM - 11:00 PM	4.9	S	08:00 PM - 09:00 PM	2.6	SSW
09:00 PM - 10:00 PM	0.3	SW	11:00 PM - 12:00 AM	0.9	SW	09:00 PM - 10:00 PM	0.5	S
10:00 PM - 11:00 PM	0.6	SSW	12:00 AM - 01:00 AM	0.2	-	10:00 PM - 11:00 PM	0.7	SSW
11:00 PM - 12:00 AM	0.2	-	01:00 AM - 02:00 AM	0.7	SSW	11:00 PM - 12:00 AM	1.4	SSW
12:00 AM - 01:00 AM	1.0	SSW	02:00 AM - 03:00 AM	0.6	E	12:00 AM - 01:00 AM	1.0	S
01:00 AM - 02:00 AM	0.5	SW	03:00 AM - 04:00 AM	0.3	ENE	01:00 AM - 02:00 AM	0.5	S
02:00 AM - 03:00 AM	0.7	SSW	04:00 AM - 05:00 AM	0.6	SSW	02:00 AM - 03:00 AM	2.2	SSW
03:00 AM - 04:00 AM	0.5	WSW	05:00 AM - 06:00 AM	0.0	-	03:00 AM - 04:00 AM	0.9	S
04:00 AM - 05:00 AM	1.6	WSW	06:00 AM - 07:00 AM	0.9	N	04:00 AM - 05:00 AM	0.5	SSW
05:00 AM - 06:00 AM	0.1	-	07:00 AM - 08:00 AM	1.1	N	05:00 AM - 06:00 AM	0.4	SSW
06:00 AM - 07:00 AM	0.2	-	08:00 AM - 09:00 AM	0.2	-	06:00 AM - 07:00 AM	1.9	SSE
07:00 AM - 08:00 AM	1.2	S	09:00 AM - 10:00 AM	0.3	SSE	07:00 AM - 08:00 AM	1.6	SSW
08:00 AM - 09:00 AM	1.4	SSW	10:00 AM - 11:00 AM	0.6	SSE	08:00 AM - 09:00 AM	1.2	SSW
09:00 AM - 10:00 AM	2.0	S	11:00 AM - 12:00 PM	1.7	SSE	09:00 AM - 10:00 AM	0.8	S
หน่วย	m/s	-	หน่วย	m/s	-	หน่วย	m/s	-
ผังลม (Wind Rose)			ผังลม (Wind Rose)			ผังลม (Wind Rose)		
	WS(m/s)	%		WS(m/s)	%		WS(m/s)	%
	≥ 10.0	0.00		≥ 10.0	0.00		≥ 10.0	0.00
	8.0-10.0	0.00		8.0-10.0	0.00		8.0-10.0	0.00
	5.5-8.0	0.00		5.5-8.0	0.00		5.5-8.0	0.00
	3.3-5.5	0.00		3.3-5.5	4.17		3.3-5.5	0.00
1.7-3.3	20.83	1.7-3.3	12.50	1.7-3.3	16.67			
0.3-1.7	66.67	0.3-1.7	70.83	0.3-1.7	75.00			
Calms	12.50	Calms	12.50	Calms	8.33			

4) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-22 ถึงตารางที่ 3.4-25 และรูปที่ 3.4-10 ถึงรูปที่ 3.4-15 สามารถสรุปได้ว่า

➢ บ้านมาตาพุต

ผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในบรรยากาศ บริเวณบ้านมาตาพุต ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 ซึ่งเมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับ สารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2551 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 126 ตอนพิเศษ 13 ง ลงวันที่ 27 มกราคม 2552 พบว่า ผลการตรวจวัดเบนซีน และ 1,4 ไดคลอโรเบนซีน ที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าเฝ้าระวัง 24 ชั่วโมง สำหรับนอร์มัลเฮกเซน โทลูอิน โพรพิลีน และเอทิลีนไกลคอล ไม่มีมาตรฐานกำหนด และเมื่อนำมาคำนวณค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ตามประกาศคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 30 (พ.ศ.2550) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 1 ปี พบว่า ค่ามัธยฐานเลขคณิตของสารเบนซีนส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 1.11-2.54 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับ 1,4 ไดคลอโรเบนซีน นอร์มัลเฮกเซน โทลูอิน โพรพิลีน และเอทิลีน-ไกลคอล ไม่มีมาตรฐานกำหนด

➢ โรงเรียนบ้านหนองแพบ

ผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในบรรยากาศ บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแพบ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 ซึ่งเมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนด ค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2551 ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 126 ตอนพิเศษ 13 ง ลงวันที่ 27 มกราคม 2552 พบว่า ผลการตรวจวัดเบนซีน และ 1,4 ไดคลอโรเบนซีน ที่ตรวจวัดได้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าเฝ้าระวัง 24 ชั่วโมง สำหรับนอร์มัลเฮกเซน โทลูอิน โพรพิลีน และเอทิลีนไกลคอล ไม่มีมาตรฐานกำหนด และเมื่อนำมาคำนวณค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ตาม ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 30 (พ.ศ.2550) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าสารอินทรีย์ระเหยง่าย ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ปี พบว่า ค่ามัธยฐานเลขคณิตของสารเบนซีนส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน กำหนด ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 0.75-1.74 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับ 1,4 ไดคลอโรเบนซีน นอร์มัลเฮกเซน โทลูอิน โพรพิลีน และเอทิลีนไกลคอล ไม่มีมาตรฐานกำหนด

➢ ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด)

ผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในบรรยากาศ บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 ซึ่งเมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศทั่วไป ในเวลา 24 ชั่วโมง ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2551 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 126 ตอนพิเศษ 13 ง ลงวันที่ 27 มกราคม 2552 พบว่า ผลการตรวจวัดเบนซีน และ 1,4 ไดคลอโรเบนซีน ที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าเฝ้าระวัง 24 ชั่วโมง สำหรับนอร์มัลเฮกเซน โทลูอิน โพรพิลีน และเอทิลีนไกลคอล ไม่มีมาตรฐานกำหนด และเมื่อนำมาคำนวณค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 30 (พ.ศ.2550) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ปี พบว่า ค่ามัธยฐานเลขคณิตของสารเบนซีนส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 1.23-2.69 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับ 1,4 ไดคลอโรเบนซีน นอร์มัลเฮกเซน โทลูอิน โพรพิลีน และเอทิลีนไกลคอล ไม่มีมาตรฐานกำหนด

เมื่อพิจารณาข้อมูลค่าเฉลี่ย 1 ปี ของสารเบนซีน ตรวจวัดโดยกรมควบคุมมลพิษ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566-2568 พบว่า ผลตรวจวัดเบนซีนในบรรยากาศบริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) มีค่าอยู่ในช่วง 1.9-2.4 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร นอกจากนี้ยังอยู่ใกล้เคียงกับจุดตรวจวัดของโครงการอีกหนึ่งจุด คือ สถานีบ้านมาบตาพุด ซึ่งผลการตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษและโครงการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

สำหรับข้อมูลค่าเฉลี่ย 1 ปี ของสารเบนซีน ตรวจวัดโดยกรมควบคุมมลพิษ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566-2568 บริเวณสถานีวัดหนองแฟบ พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 1.3-1.6 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งจุดตรวจวัดดังกล่าวอยู่ใกล้เคียงสถานีตรวจวัดของโครงการ คือ โรงเรียนบ้านหนองแฟบ ซึ่งผลการตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษและโครงการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (ที่มา : <https://www.pcd.go.th/maptapoottype/2/>)

ทั้งนี้สารเบนซีน เป็นผลผลิตที่ได้จากกระบวนการปิโตรเคมีและมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลาย เช่น ส่วนผสมในน้ำมันแก๊สโซลีน ตัวทำละลายผลิตภัณฑ์ เช่น สีหมึก ทินเนอร์ ยาฆ่าแมลง น้ำยาลบสีย เป็นต้น (ที่มา : วิวัฒน์ เอกบุรณะวัฒน์ และคณะ (2554) พิษวิทยาอาชีพ Occupational Toxicology ฉบับจัดทำ พ.ศ. 2554) ดังนั้น การปนเปื้อนของสารเบนซีนในบรรยากาศสามารถมาได้จากหลายกิจกรรม ทั้งนี้ โครงการได้มีการใช้สารเคมีที่มีเบนซีนเป็นองค์ประกอบหลักในการผลิต จึงอาจกล่าวได้ว่าปริมาณสารเบนซีนที่ตรวจพบ มิได้มีสาเหตุจากกระบวนการผลิตของโครงการโดยตรง อย่างไรก็ตามโครงการได้ตระหนักถึงผลกระทบต่อสุขภาพและให้ความร่วมมือในการควบคุมสารอินทรีย์ระเหย เช่น การตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่ายตามโปรแกรม Fugitive Emission เป็นต้น

ตารางที่ 3.4-22 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บริเวณบ้านมาตาพุด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, $\mu\text{g}/\text{m}^3$)					
	Propylene	Hexane	Benzene	Toluene	1,4-dichlorobenzene	Ethylene Glycol
ปี พ.ศ. 2566						
มกราคม	5.09	1.83	2.17	3.69	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กุมภาพันธ์	16.45	2.96	4.28	13.12	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มีนาคม	4.44	<1.76	1.92	5.13	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
เมษายน	0.93	N.D. (<0.60)	0.38	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤษภาคม	3.51	3.03	1.02	2.34	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มิถุนายน	20.86	1.90	1.92	2.60	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กรกฎาคม	6.85	2.11	1.53	4.90	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
สิงหาคม	N.D. (<0.30)	9.52	0.19	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กันยายน	15.32	8.39	1.92	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ตุลาคม	3.41	4.79	0.89	5.13	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤศจิกายน	2.44	N.D. (<0.60)	0.96	8.52	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ธันวาคม	6.75	4.02	1.66	9.27	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ปี พ.ศ. 2567						
มกราคม	5.65	6.56	2.68	14.10	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กุมภาพันธ์	<0.86	N.D. (<0.60)	0.32	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มีนาคม	2.34	<1.76	0.83	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
เมษายน	1.65	N.D. (<0.60)	0.38	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤษภาคม	2.27	N.D. (<0.60)	0.45	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มิถุนายน	6.47	2.68	1.53	3.09	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กรกฎาคม	9.60	4.30	2.68	6.18	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
สิงหาคม	<0.86	N.D. (<0.60)	0.32	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กันยายน	6.16	2.19	1.98	5.65	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ตุลาคม	4.44	2.96	1.41	12.21	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤศจิกายน	4.23	N.D. (<0.60)	1.92	7.16	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ธันวาคม	3.89	2.96	2.88	15.83	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มาตรฐาน ^{1/}	-	-	7.6	-	1,100	-

ตารางที่ 3.4-22 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บริเวณบ้านมาตาพุด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ช่วงเวลา ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, $\mu\text{g}/\text{m}^3$)					
	Propylene	Hexane	Benzene	Toluene	1,4-dichlorobenzene	Ethylene Glycol
ปี พ.ศ. 2568						
มกราคม	4.58	3.74	2.88	20.43	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กุมภาพันธ์	3.37	2.33	2.17	5.50	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มีนาคม	1.96	3.17	0.83	2.04	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
เมษายน	5.65	2.61	2.24	4.75	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤษภาคม	1.41	N.D. (<0.60)	0.58	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มิถุนายน	7.02	4.09	3.90	6.33	<0.60	N.D. (<0.5)
กรกฎาคม	3.48	<1.76	3.32	9.65	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
สิงหาคม	2.17	<1.76	1.34	2.56	<0.60	N.D. (<0.5)
กันยายน	4.80	3.70	2.97	2.83	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ตุลาคม	7.02	2.54	2.24	13.87	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤศจิกายน	4.51	3.38	3.77	17.64	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ธันวาคม	3.86	2.54	3.20	33.09	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ปี พ.ศ. 2569						
มกราคม	4.34	2.54	2.56	12.06	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กุมภาพันธ์	2.75	<1.76	2.43	12.66	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มีนาคม	4.72	3.74	1.85	7.31	<0.60	N.D. (<0.5)
เมษายน	0.96	<1.76	1.28	2.34	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤษภาคม	3.30	2.54	1.66	7.54	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มิถุนายน	10.46	4.58	2.94	3.84	0.60	N.D. (<0.5)
มาตรฐาน ^{1/}	-	-	7.6	-	1,100	-

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง

ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 126 ตอนพิเศษ 13 ง ลงวันที่ 27 มกราคม 2552

- : การรายงานค่า “<” คือ ค่า LOQ : Limit of Quantitation (ความเข้มข้นต่ำสุดที่เครื่องสามารถตรวจพบและอ่านค่าได้อย่างถูกต้องแม่นยำ) โดยค่า LOQ ของ Propylene <0.86 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, n-Hexane <1.76 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Benzene <0.16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Toluene <1.88 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 1,4-dichlorobenzene <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Ethylene Glycol = 7.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- : N.D. (Not Detected) หมายถึง ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้โดยวิธีทางห้องปฏิบัติการ โดยค่า Detection Limit ของ Propylene <0.30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, n-Hexane <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Benzene <0.05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Toluene <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 1,4-dichlorobenzene <0.20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Ethylene Glycol = 0.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- : ตรวจวัดโดย บริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 3.4-23 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแพบ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, $\mu\text{g}/\text{m}^3$)					
	Propylene	Hexane	Benzene	Toluene	1,4-dichlorobenzene	Ethylene Glycol
ปี พ.ศ. 2566						
มกราคม	3.30	N.D. (<0.60)	2.17	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กุมภาพันธ์	16.38	N.D. (<0.60)	4.98	5.05	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มีนาคม	6.16	<1.76	2.88	3.62	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
เมษายน	<0.86	N.D. (<0.60)	0.32	N.D. (<0.60)	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤษภาคม	<0.86	N.D. (<0.60)	0.32	N.D. (<0.60)	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มิถุนายน	N.D. (<0.30)	N.D. (<0.60)	<0.16	N.D. (<0.60)	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กรกฎาคม	<0.86	N.D. (<0.60)	0.26	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
สิงหาคม	N.D. (<0.30)	N.D. (<0.60)	<0.16	N.D. (<0.60)	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กันยายน	N.D. (<0.30)	N.D. (<0.60)	<0.16	N.D. (<0.60)	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ตุลาคม	1.31	4.65	0.26	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤศจิกายน	5.20	N.D. (<0.60)	1.53	5.28	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ธันวาคม	3.72	<1.76	2.11	5.31	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ปี พ.ศ. 2567						
มกราคม	3.27	1.83	3.26	6.56	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กุมภาพันธ์	<0.86	N.D. (<0.60)	0.32	N.D. (<0.60)	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มีนาคม	<0.86	N.D. (<0.60)	0.32	N.D. (<0.60)	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
เมษายน	N.D. (<0.30)	N.D. (<0.60)	<0.16	N.D. (<0.60)	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤษภาคม	N.D. (<0.30)	N.D. (<0.60)	1.60	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มิถุนายน	<0.86	N.D. (<0.60)	0.38	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กรกฎาคม	3.99	N.D. (<0.60)	0.38	2.64	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
สิงหาคม	1.65	N.D. (<0.60)	<0.16	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กันยายน	4.72	<1.76	0.96	2.79	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ตุลาคม	0.86	<1.76	0.32	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤศจิกายน	13.80	N.D. (<0.60)	3.45	6.26	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ธันวาคม	5.09	<1.76	3.64	11.68	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มาตรฐาน ^{1/}	-	-	7.6	-	1,100	-

ตารางที่ 3.4-23 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแพบ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, $\mu\text{g}/\text{m}^3$)					
	Propylene	Hexane	Benzene	Toluene	1,4-dichlorobenzene	Ethylene Glycol
ปี พ.ศ. 2568						
มกราคม	7.23	2.61	3.51	7.46	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กุมภาพันธ์	1.00	N.D. (<0.60)	1.09	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มีนาคม	<0.86	2.68	0.45	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
เมษายน	5.09	<1.76	1.79	N.D. (<0.60)	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤษภาคม	<0.86	N.D. (<0.60)	0.70	N.D. (<0.60)	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มิถุนายน	1.17	N.D. (<0.60)	1.73	4.30	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กรกฎาคม	1.45	N.D. (<0.60)	0.96	3.39	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
สิงหาคม	<0.86	N.D. (<0.60)	0.38	<1.88	<0.60	N.D. (<0.5)
กันยายน	<0.86	<1.76	0.32	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ตุลาคม	1.62	<1.76	0.77	3.02	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤศจิกายน	8.54	2.47	2.36	5.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ธันวาคม	4.06	<1.76	2.11	9.80	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ปี พ.ศ. 2569						
มกราคม	4.30	<1.76	2.36	5.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กุมภาพันธ์	16.07	3.60	3.39	8.22	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มีนาคม	0.86	4.58	0.70	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
เมษายน	<0.86	<1.76	0.89	<1.88	1.68	N.D. (<0.5)
พฤษภาคม	16.49	6.98	3.39	5.50	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มิถุนายน	<0.86	N.D. (<0.60)	<0.16	<1.88	<0.60	N.D. (<0.5)
มาตรฐาน ^{1/}	-	-	7.6	-	1,100	-

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง

ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 126 ตอนพิเศษ 13 ง ลงวันที่ 27 มกราคม 2552

- : การรายงานค่า “<” คือ ค่า LOQ : Limit of Quantitation (ความเข้มข้นต่ำสุดที่เครื่องสามารถตรวจพบและอ่านค่าได้อย่างถูกต้องแม่นยำ) โดยค่า LOQ ของ Propylene <0.86 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, n-Hexane <1.76 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Benzene <0.16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Toluene <1.88 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 1,4-dichlorobenzene <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Ethylene Glycol = 7.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- : N.D. (Not Detected) หมายถึง ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้โดยวิธีทางห้องปฏิบัติการ โดยค่า Detection Limit ของ Propylene <0.30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, n-Hexane <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Benzene <0.05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Toluene <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 1,4-dichlorobenzene <0.20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Ethylene Glycol = 0.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- : ตรวจวัดโดย บริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 3.4-24 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมนัส (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด)
ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, $\mu\text{g}/\text{m}^3$)					
	Propylene	Hexane	Benzene	Toluene	1,4-dichlorobenzene	Ethylene Glycol
ปี พ.ศ. 2566						
มกราคม	3.79	<1.76	1.85	2.86	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กุมภาพันธ์	12.80	45.96	4.98	11.08	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มีนาคม	5.06	6.42	2.49	7.54	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
เมษายน	<0.86	N.D. (<0.60)	0.70	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤษภาคม	4.10	<1.76	0.96	2.04	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มิถุนายน	2.31	1.90	1.15	2.34	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กรกฎาคม	8.05	3.88	1.34	4.82	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
สิงหาคม	2.03	<1.76	0.51	2.19	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กันยายน	10.43	<1.76	1.15	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ตุลาคม	6.54	1.90	1.60	5.65	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤศจิกายน	3.72	21.22	0.89	6.56	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ธันวาคม	3.89	2.61	1.53	3.84	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ปี พ.ศ. 2567						
มกราคม	4.03	2.96	2.68	12.14	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กุมภาพันธ์	2.58	1.97	1.34	4.07	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มีนาคม	2.72	<1.76	1.15	1.96	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
เมษายน	1.69	<1.76	0.77	2.56	0.60	N.D. (<0.5)
พฤษภาคม	2.82	N.D. (<0.60)	0.70	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มิถุนายน	5.06	<1.76	1.41	3.24	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กรกฎาคม	9.91	3.03	2.30	6.26	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
สิงหาคม	2.20	<1.76	0.70	2.19	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กันยายน	6.92	2.11	2.62	5.50	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ตุลาคม	2.17	<1.76	1.09	9.35	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤศจิกายน	5.34	N.D. (<0.60)	1.98	6.26	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ธันวาคม	3.79	3.88	2.75	14.02	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มาตรฐาน ^{1/}	-	-	7.6	-	1,100	-

ตารางที่ 3.4-24 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขสุวัตโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาพุด)
ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, $\mu\text{g}/\text{m}^3$)					
	Propylene	Hexane	Benzene	Toluene	1,4-dichlorobenzene	Ethylene Glycol
ปี พ.ศ. 2568						
มกราคม	4.47	1.90	2.62	17.04	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กุมภาพันธ์	2.68	3.24	1.66	8.44	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มีนาคม	2.34	3.67	1.47	2.26	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
เมษายน	5.34	2.96	2.81	8.74	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤษภาคม	1.58	N.D. (<0.60)	0.83	N.D. (<0.60)	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มิถุนายน	6.06	5.08	2.56	8.22	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กรกฎาคม	4.30	<1.76	3.96	8.74	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
สิงหาคม	1.62	1.76	1.41	2.71	<0.60	N.D. (<0.5)
กันยายน	6.02	3.38	2.30	2.86	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ตุลาคม	9.78	2.68	2.62	12.21	<0.60	N.D. (<0.5)
พฤศจิกายน	12.05	8.32	4.92	46.13	<0.60	N.D. (<0.5)
ธันวาคม	3.99	2.61	3.32	30.00	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
ปี พ.ศ. 2569						
มกราคม	4.92	2.82	3.13	17.86	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
กุมภาพันธ์	2.86	<1.76	1.79	9.12	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
มีนาคม	6.23	4.79	1.92	3.92	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
เมษายน	2.65	<1.76	1.34	<1.88	N.D. (<0.20)	N.D. (<0.5)
พฤษภาคม	3.03	2.89	2.62	15.08	1.08	N.D. (<0.5)
มิถุนายน	14.08	4.30	2.94	4.45	0.60	N.D. (<0.5)
มาตรฐาน ^{1/}	-	-	7.6	-	1,100	-

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง
ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 126 ตอนพิเศษ 13 ง ลงวันที่ 27 มกราคม 2552
: การรายงานค่า “<” คือ ค่า LOQ : Limit of Quantitation (ความเข้มข้นต่ำสุดที่เครื่องสามารถตรวจพบและอ่านค่าได้อย่าง
ถูกต้องแม่นยำ) โดยค่า LOQ ของ Propylene <0.86 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, n-Hexane <1.76 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Benzene <0.16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
Toluene <1.88 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 1,4-dichlorobenzene <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Ethylene Glycol = 7.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
: N.D. (Not Detected) หมายถึง ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้โดยวิธีทางห้องปฏิบัติการ โดยค่า Detection Limit ของ
Propylene <0.30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, n-Hexane <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Benzene <0.05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Toluene <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
1,4-dichlorobenzene <0.20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Ethylene Glycol = 0.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
: ตรวจวัดโดย บริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.4-25 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 1 ปี
บริเวณชุมชนรอบโครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เฉลี่ย 1 ปี, $\mu\text{g}/\text{m}^3$)					
	Propylene	Hexane	Benzene	Toluene	1,4-dichlorobenzene	Ethylene Glycol
บ้านมาตาพูด						
ก.พ. 65-ม.ค. 66	3.55	1.59	1.56	11.34	<0.27	<0.47
มี.ค. 65-ก.พ. 66	4.78	1.79	1.72	12.17	<0.27	<0.50
เม.ย. 65-มี.ค. 66	4.76	1.79	1.64	12.44	<0.27	<0.50
พ.ค. 65-เม.ย. 66	4.67	1.69	1.60	12.34	<0.27	<0.50
มิ.ย. 65-พ.ค. 66	4.81	1.80	1.62	10.14	<0.27	<0.50
ก.ค. 65-มิ.ย. 66	6.32	1.81	1.66	6.81	<0.27	<0.50
ส.ค. 65-ก.ค. 66	6.52	1.81	1.63	6.96	<0.27	<0.50
ก.ย. 65-ส.ค. 66	6.18	2.45	1.57	6.55	<0.27	<0.50
ต.ค. 65-ก.ย. 66	6.80	2.92	1.60	5.67	<0.27	<0.50
พ.ย. 65-ต.ค. 66	6.92	3.17	1.61	5.54	<0.23	<0.50
ธ.ค. 65-พ.ย. 66	6.82	3.17	1.53	5.24	<0.20	<0.50
ม.ค. 66-ธ.ค. 66	7.20	3.46	1.57	5.03	<0.20	<0.50
ก.พ. 66-ม.ค. 67	7.24	3.85	1.61	5.90	<0.20	<0.50
มี.ค. 66-ก.พ. 67	5.94	3.66	1.28	4.96	<0.20	<0.50
เม.ย. 66-มี.ค. 67	5.77	3.66	1.19	4.69	<0.20	<0.50
พ.ค. 66-เม.ย. 67	5.83	3.66	1.19	4.69	<0.20	<0.50
มิ.ย. 66-พ.ค. 67	5.73	3.45	1.14	4.65	<0.20	<0.50
ก.ค. 66-มิ.ย. 67	4.53	3.52	1.11	4.69	<0.20	<0.50
ส.ค. 66-ก.ค. 67	4.76	3.70	1.21	4.80	<0.20	<0.50
ก.ย. 66-ส.ค. 67	4.80	2.96	1.22	4.80	<0.20	<0.50
ต.ค. 66-ก.ย. 67	4.04	2.44	1.22	5.11	<0.20	<0.50
พ.ย. 66-ต.ค. 67	4.12	2.29	1.27	5.70	<0.20	<0.50
ธ.ค. 66-พ.ย. 67	4.27	2.29	1.35	5.59	<0.20	<0.50
ม.ค. 67-ธ.ค. 67	4.04	2.20	1.45	6.14	<0.20	<0.50
ก.พ. 67-ม.ค. 68	3.95	1.97	1.47	6.66	<0.20	<0.50
มี.ค. 67-ก.พ. 68	4.16	2.11	1.62	6.96	<0.20	<0.50
เม.ย. 67-มี.ค. 68	4.12	2.23	1.62	6.98	<0.20	<0.50
พ.ค. 67-เม.ย. 68	4.46	2.40	1.77	7.22	<0.20	<0.50
มิ.ย. 67-พ.ค. 68	4.39	2.40	1.79	7.22	<0.20	<0.50
ก.ค. 67-มิ.ย. 68	4.43	2.51	1.98	7.49	<0.23	<0.50
ส.ค. 67-ก.ค. 68	3.92	2.30	2.04	7.78	<0.23	<0.50
ก.ย. 67-ส.ค. 68	4.03	2.40	2.12	7.83	<0.27	<0.50
ต.ค. 67-ก.ย. 68	3.92	2.52	2.20	7.60	<0.27	<0.50
พ.ย. 67-ต.ค. 68	4.13	2.49	2.27	7.74	<0.27	<0.50
ธ.ค. 67-พ.ย. 68	4.16	2.72	2.43	8.61	<0.27	<0.50
ม.ค. 68-ธ.ค. 68	4.15	2.69	2.45	10.05	<0.27	<0.50
ก.พ. 68-ม.ค. 69	4.13	2.59	2.43	9.35	<0.27	<0.50
มี.ค. 68-ก.พ. 69	4.08	2.54	2.45	9.95	<0.27	<0.50
เม.ย. 68-มี.ค. 69	4.31	2.59	2.53	10.39	<0.30	<0.50
พ.ค. 68-เม.ย. 69	3.92	2.51	2.45	10.19	<0.30	<0.50
มิ.ย. 68-พ.ค. 69	4.08	2.68	2.54	10.66	<0.30	<0.50
ก.ค. 68-มิ.ย. 69	4.36	2.72	2.46	10.45	<0.30	<0.50
มาตรฐาน ^{1/}	-	-	1.7	-	-	-

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.4-25 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 1 ปี
บริเวณชุมชนรอบโครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เฉลี่ย 1 ปี, $\mu\text{g}/\text{m}^3$)					
	Propylene	Hexane	Benzene	Toluene	1,4-dichlorobenzene	Ethylene Glycol
โรงเรียนบ้านหนองแปบ						
ก.พ. 65-ม.ค. 66	4.85	1.51	1.13	15.83	<0.27	<0.47
มี.ค. 65-ก.พ. 66	6.14	1.51	1.53	16.10	<0.27	<0.50
เม.ย. 65-มี.ค. 66	6.58	1.51	1.74	16.24	<0.27	<0.50
พ.ค. 65-เม.ย. 66	6.05	1.42	1.63	16.03	<0.27	<0.50
มิ.ย. 65-พ.ค. 66	5.89	1.32	1.53	13.36	<0.27	<0.50
ก.ค. 65-มิ.ย. 66	5.89	1.22	1.52	4.08	<0.27	<0.50
ส.ค. 65-ก.ค. 66	6.39	1.22	1.53	4.08	<0.27	<0.50
ก.ย. 65-ส.ค. 66	6.23	1.22	1.51	3.97	<0.27	<0.50
ต.ค. 65-ก.ย. 66	5.33	1.04	1.40	3.43	<0.27	<0.50
พ.ย. 65-ต.ค. 66	4.54	1.13	1.31	2.98	<0.23	<0.50
ธ.ค. 65-พ.ย. 66	4.43	1.03	1.26	2.90	<0.20	<0.50
ม.ค. 66-ธ.ค. 66	3.52	1.13	1.28	2.33	<0.20	<0.50
ก.พ. 66-ม.ค. 67	3.51	1.23	1.37	2.72	<0.20	<0.50
มี.ค. 66-ก.พ. 67	2.10	1.23	0.98	2.34	<0.20	<0.50
เม.ย. 66-มี.ค. 67	1.62	1.14	0.77	2.09	<0.20	<0.50
พ.ค. 66-เม.ย. 67	1.57	1.14	0.75	2.09	<0.20	<0.50
มิ.ย. 66-พ.ค. 67	1.52	1.14	0.86	2.20	<0.20	<0.50
ก.ค. 66-มิ.ย. 67	1.57	1.14	0.88	2.31	<0.20	<0.50
ส.ค. 66-ก.ค. 67	1.77	1.14	0.89	2.37	<0.20	<0.50
ก.ย. 66-ส.ค. 67	1.89	1.14	0.89	2.48	<0.20	<0.50
ต.ค. 66-ก.ย. 67	2.25	1.23	0.95	2.66	<0.20	<0.50
พ.ย. 66-ต.ค. 67	2.22	0.99	0.96	2.66	<0.20	<0.50
ธ.ค. 66-พ.ย. 67	2.93	0.99	1.12	2.74	<0.20	<0.50
ม.ค. 67-ธ.ค. 67	3.05	0.99	1.25	3.27	<0.20	<0.50
ก.พ. 67-ม.ค. 68	3.38	1.06	1.27	3.35	<0.20	<0.50
มี.ค. 67-ก.พ. 68	3.39	1.06	1.33	3.45	<0.20	<0.50
เม.ย. 67-มี.ค. 68	3.39	1.23	1.34	3.56	<0.20	<0.50
พ.ค. 67-เม.ย. 68	3.79	1.33	1.48	3.56	<0.20	<0.50
มิ.ย. 67-พ.ค. 68	3.83	1.33	1.40	3.45	<0.20	<0.50
ก.ค. 67-มิ.ย. 68	3.86	1.33	1.52	3.65	<0.20	<0.50
ส.ค. 67-ก.ค. 68	3.65	1.33	1.56	3.72	<0.20	<0.50
ก.ย. 67-ส.ค. 68	3.58	1.33	1.58	3.72	<0.23	<0.50
ต.ค. 67-ก.ย. 68	3.26	1.33	1.53	3.64	<0.23	<0.50
พ.ย. 67-ต.ค. 68	3.32	1.33	1.57	3.74	<0.23	<0.50
ธ.ค. 67-พ.ย. 68	2.89	1.48	1.48	3.70	<0.23	<0.50
ม.ค. 68-ธ.ค. 68	2.80	1.48	1.35	3.55	<0.23	<0.50
ก.พ. 68-ม.ค. 69	2.56	1.41	1.25	3.42	<0.23	<0.50
มี.ค. 68-ก.พ. 69	3.81	1.66	1.44	3.94	<0.23	<0.50
เม.ย. 68-มี.ค. 69	3.81	1.82	1.46	3.94	<0.23	<0.50
พ.ค. 68-เม.ย. 69	3.46	1.82	1.39	4.05	<0.36	<0.50
มิ.ย. 68-พ.ค. 69	4.76	2.35	1.61	4.46	<0.36	<0.50
ก.ค. 68-มิ.ย. 69	4.74	2.35	1.48	4.26	<0.39	<0.50
มาตรฐาน ^{1/}	-	-	1.7	-	-	-

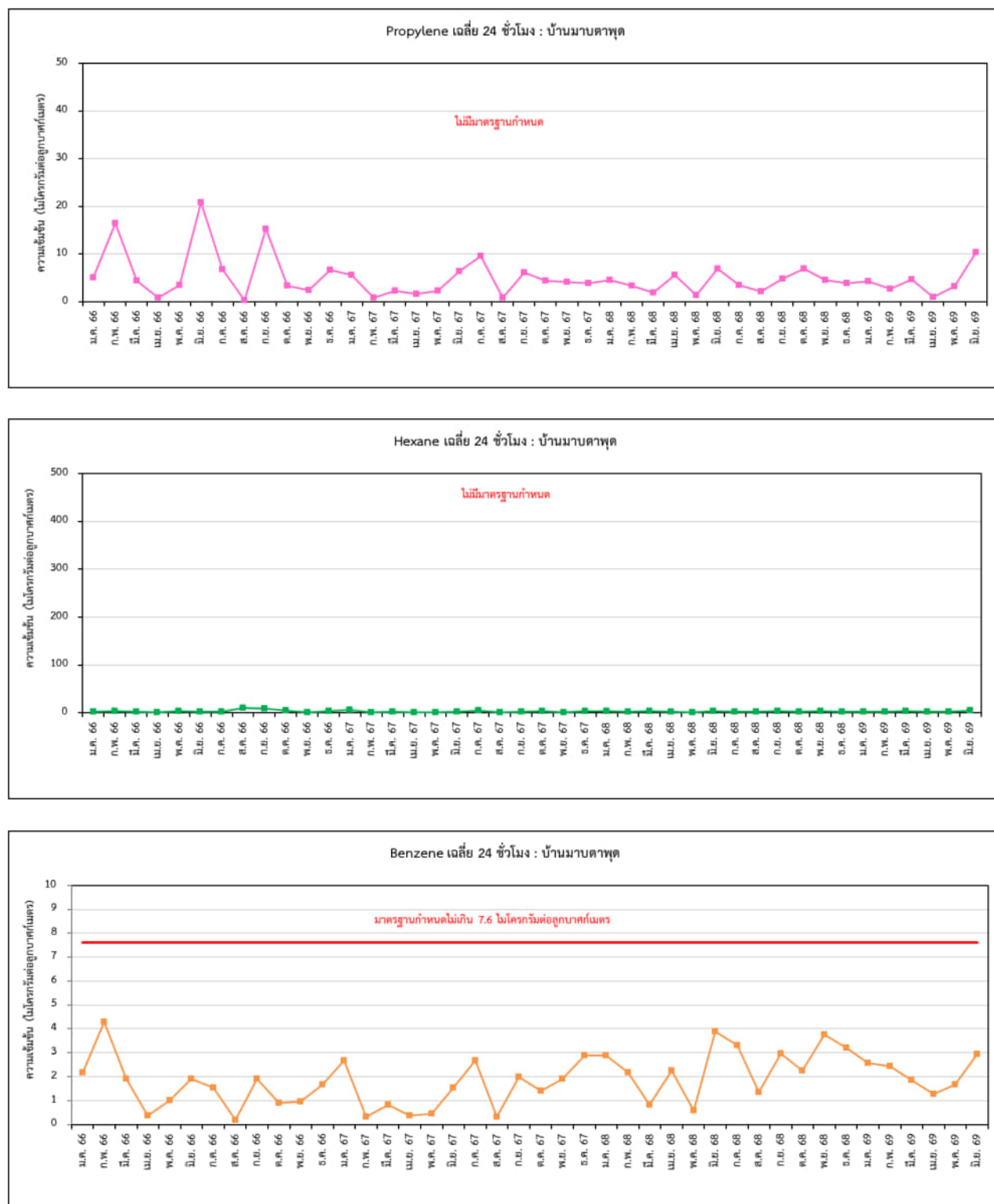
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.4-25 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 1 ปี
บริเวณชุมชนรอบโครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ช่วงเวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เฉลี่ย 1 ปี, $\mu\text{g}/\text{m}^3$)					
	Propylene	Hexane	Benzene	Toluene	1,4-dichlorobenzene	Ethylene Glycol
บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมนัส (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาพุด)						
ก.พ. 65-ม.ค. 66	3.42	1.74	1.34	13.39	<0.30	<0.47
มี.ค. 65-ก.พ. 66	4.33	5.52	1.69	14.06	<0.27	<0.50
เม.ย. 65-มี.ค. 66	4.44	5.87	1.67	14.53	<0.27	<0.50
พ.ค. 65-เม.ย. 66	4.28	5.78	1.65	14.42	<0.27	<0.50
มิ.ย. 65-พ.ค. 66	4.43	5.78	1.66	11.14	<0.27	<0.50
ก.ค. 65-มิ.ย. 66	4.38	5.70	1.61	6.43	<0.27	<0.50
ส.ค. 65-ก.ค. 66	4.91	5.82	1.61	6.02	<0.27	<0.50
ก.ย. 65-ส.ค. 66	4.78	5.82	1.59	5.67	<0.27	<0.50
ต.ค. 65-ก.ย. 66	4.80	5.73	1.57	5.24	<0.27	<0.50
พ.ย. 65-ต.ค. 66	5.16	5.74	1.65	5.38	<0.23	<0.50
ธ.ค. 65-พ.ย. 66	5.20	7.46	1.58	4.96	<0.20	<0.50
ม.ค. 66-ธ.ค. 66	5.30	7.63	1.60	4.39	<0.20	<0.50
ก.พ. 66-ม.ค. 67	5.32	7.73	1.67	5.16	<0.20	<0.50
มี.ค. 66-ก.พ. 67	4.47	4.06	1.36	4.58	<0.20	<0.50
เม.ย. 66-มี.ค. 67	4.27	3.67	1.25	4.11	<0.20	<0.50
พ.ค. 66-เม.ย. 67	4.34	3.77	1.26	4.17	<0.23	<0.50
มิ.ย. 66-พ.ค. 67	4.23	3.67	1.23	4.16	<0.23	<0.50
ก.ค. 66-มิ.ย. 67	4.46	3.66	1.26	4.23	<0.23	<0.50
ส.ค. 66-ก.ค. 67	4.62	3.59	1.34	4.35	<0.23	<0.50
ก.ย. 66-ส.ค. 67	4.63	3.59	1.35	4.35	<0.23	<0.50
ต.ค. 66-ก.ย. 67	4.34	3.62	1.47	4.65	<0.23	<0.50
พ.ย. 66-ต.ค. 67	3.98	3.61	1.43	4.96	<0.23	<0.50
ธ.ค. 66-พ.ย. 67	4.11	1.89	1.52	4.94	<0.23	<0.50
ม.ค. 67-ธ.ค. 67	4.10	2.00	1.62	5.79	<0.23	<0.50
ก.พ. 67-ม.ค. 68	4.14	1.91	1.62	6.19	<0.23	<0.50
มี.ค. 67-ก.พ. 68	4.15	2.01	1.65	6.56	<0.23	<0.50
เม.ย. 67-มี.ค. 68	4.12	2.17	1.67	6.58	<0.23	<0.50
พ.ค. 67-เม.ย. 68	4.42	2.27	1.84	7.10	<0.20	<0.50
มิ.ย. 67-พ.ค. 68	4.32	2.27	1.85	6.99	<0.20	<0.50
ก.ค. 67-มิ.ย. 68	4.40	2.55	1.95	7.41	<0.20	<0.50
ส.ค. 67-ก.ค. 68	3.93	2.44	2.09	7.61	<0.20	<0.50
ก.ย. 67-ส.ค. 68	3.88	2.44	2.15	7.66	<0.23	<0.50
ต.ค. 67-ก.ย. 68	3.81	2.55	2.12	7.44	<0.23	<0.50
พ.ย. 67-ต.ค. 68	4.44	2.63	2.25	7.68	<0.27	<0.50
ธ.ค. 67-พ.ย. 68	5.00	3.27	2.49	11.00	<0.30	<0.50
ม.ค. 68-ธ.ค. 68	5.02	3.16	2.54	12.33	<0.30	<0.50
ก.พ. 68-ม.ค. 69	5.06	3.24	2.58	12.40	<0.30	<0.50
มี.ค. 68-ก.พ. 69	5.07	3.12	2.59	12.45	<0.30	<0.50
เม.ย. 68-มี.ค. 69	5.40	3.21	2.63	12.59	<0.30	<0.50
พ.ค. 68-เม.ย. 69	5.17	3.11	2.51	12.02	<0.30	<0.50
มิ.ย. 68-พ.ค. 69	5.29	3.30	2.66	13.23	<0.37	<0.50
ก.ค. 68-มิ.ย. 69	5.96	3.24	2.69	12.91	<0.41	<0.50
มาตรฐาน ^{1/}	-	-	1.7	-	-	-

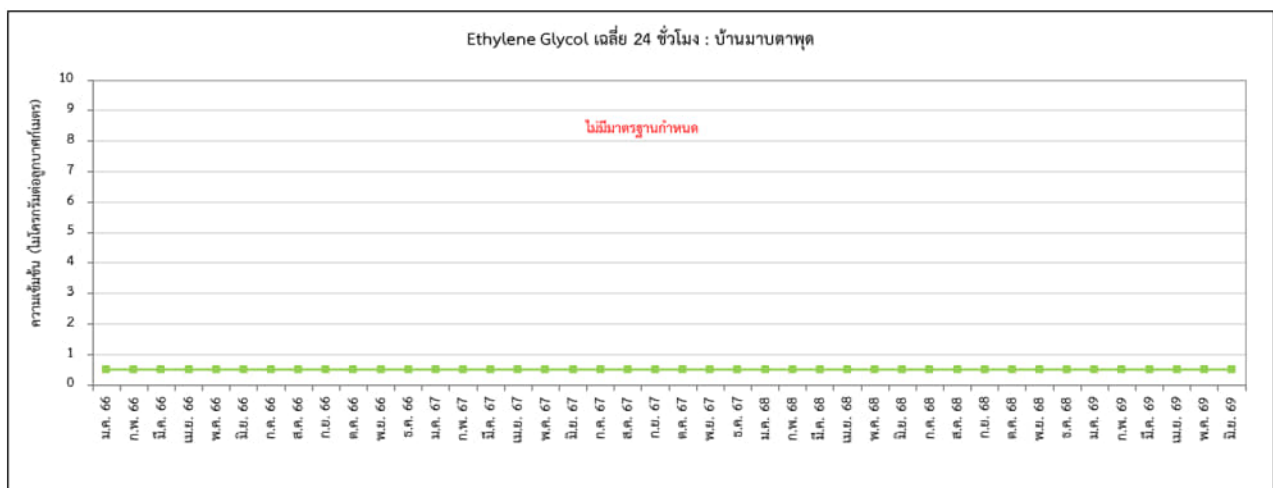
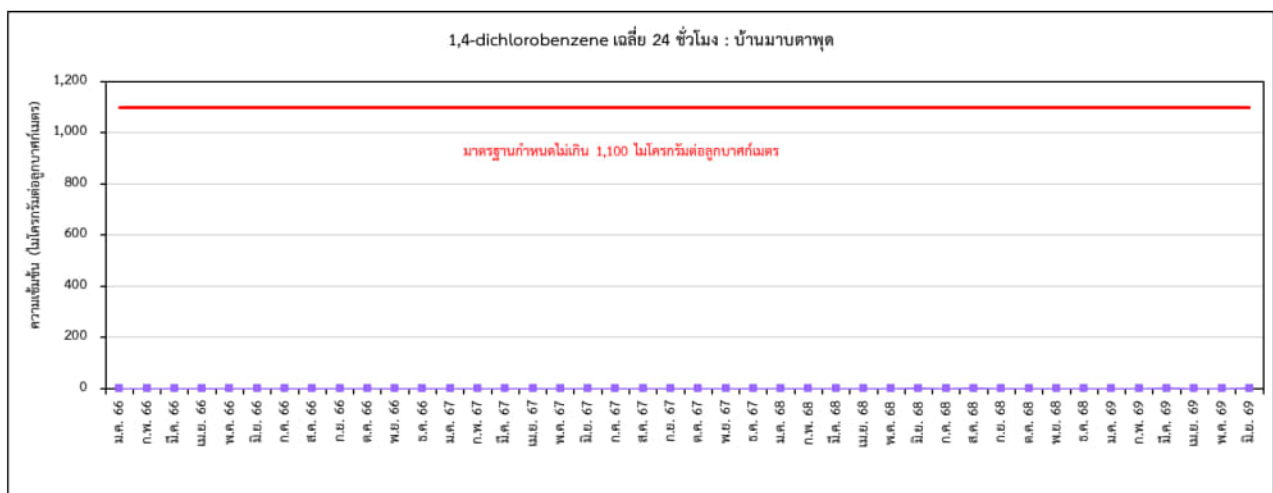
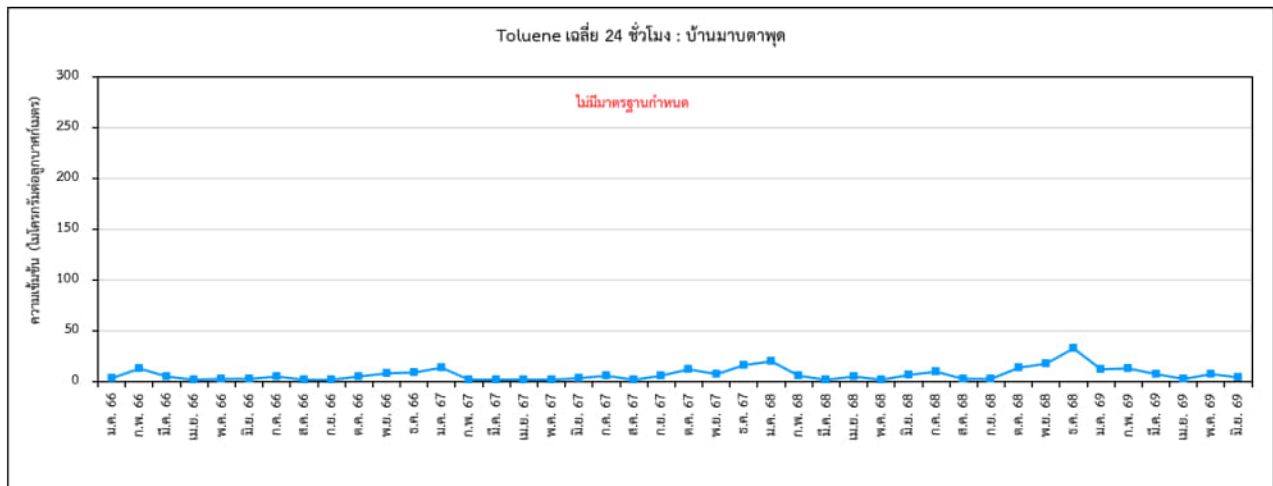
- หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 30 (พ.ศ. 2552) ลงวันที่ 14 กันยายน 2550
เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ปี, ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124
ตอนพิเศษ 143 ง วันที่ 28 กันยายน 2550
- : การรายงานค่า “<” คือ ค่า LOQ : Limit of Quantitation
(ความเข้มข้นต่ำสุดที่เครื่องสามารถตรวจพบและอ่านค่าได้อย่างถูกต้องแม่นยำ) โดยค่า LOQ ของ Propylene <0.86 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
n-Hexane <1.76 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Benzene <0.16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Toluene <1.88 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 1,4-dichlorobenzene <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
Ethylene Glycol = 7.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- : N.D. (Not Detected) หมายถึง ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้โดยวิธีทางห้องปฏิบัติการ โดยค่า Detection Limit ของ
Propylene <0.30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, n-Hexane <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Benzene <0.05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Toluene <0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
1,4-dichlorobenzene <0.20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Ethylene Glycol = 0.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- : ตรวจวัดโดย บริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลิน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.4-10 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 24 ชั่วโมง
บริเวณบ้านมาบตาพุด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



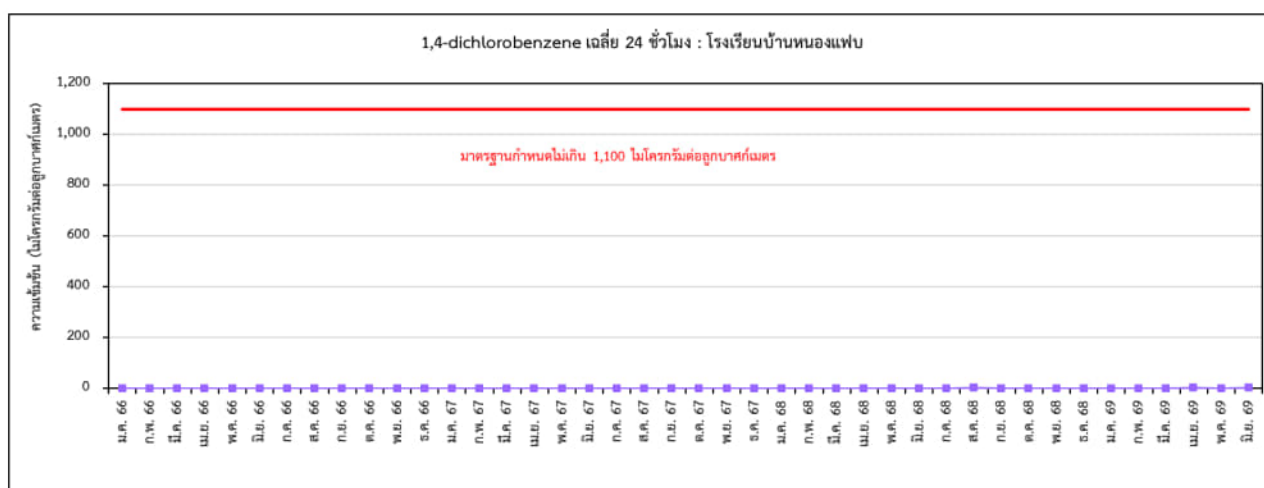
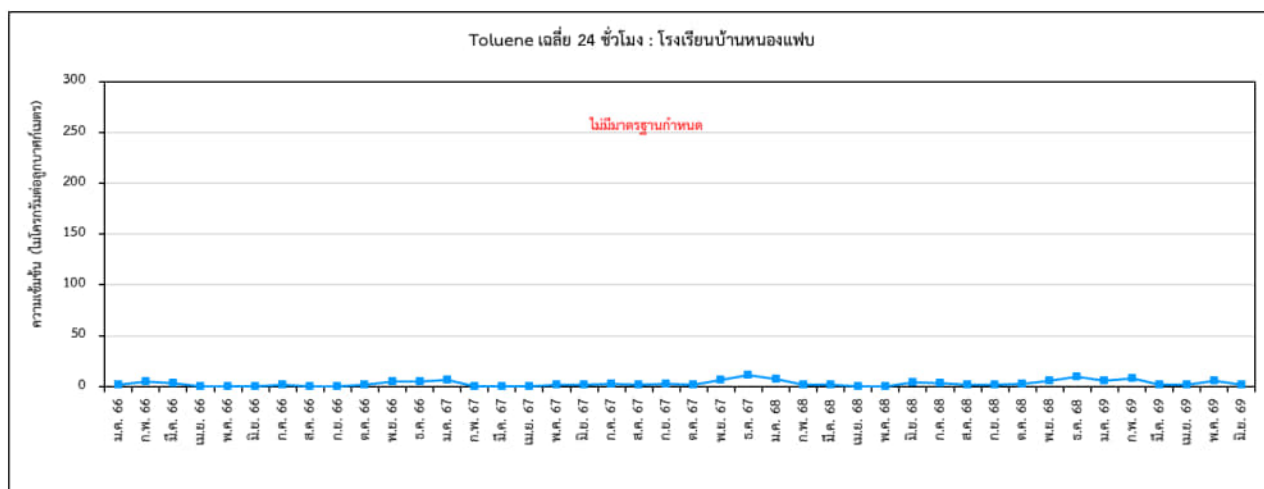
รูปที่ 3.4-10 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 24 ชั่วโมง
บริเวณบ้านมาบตาพุด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



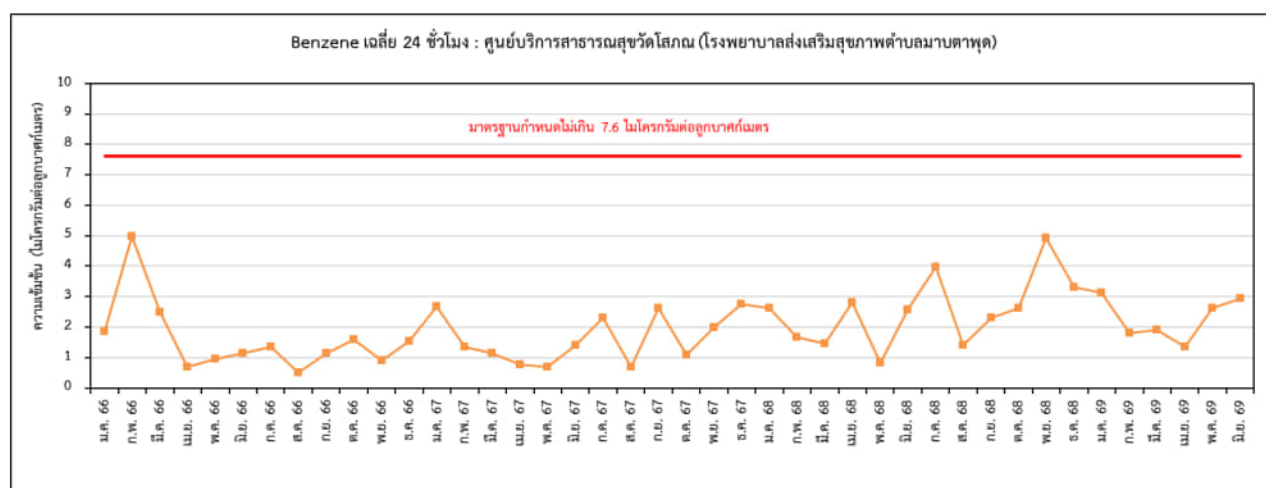
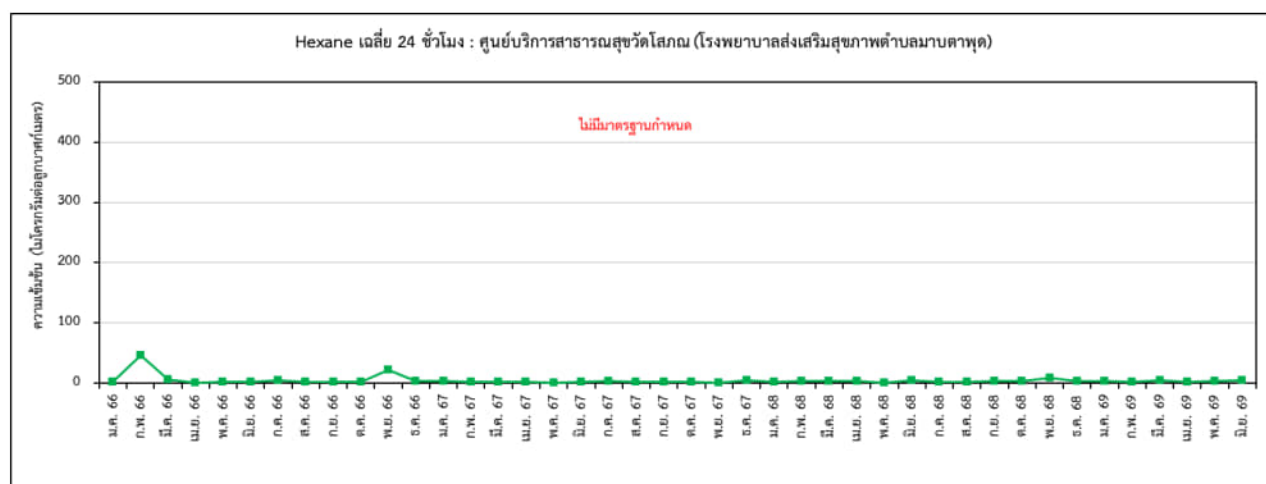
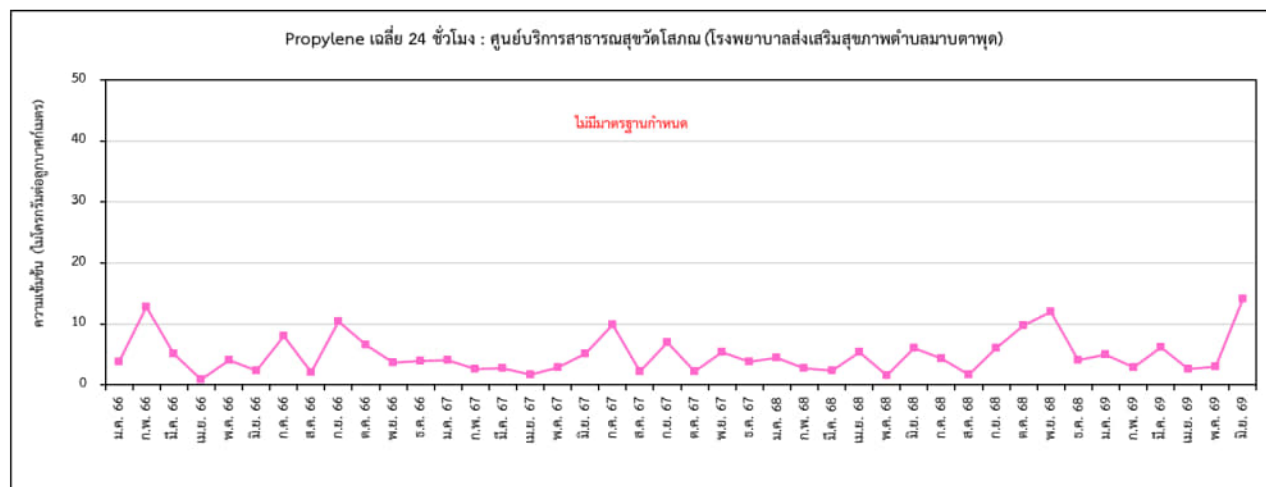
รูปที่ 3.4-11 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 24 ชั่วโมง
บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแฟบ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



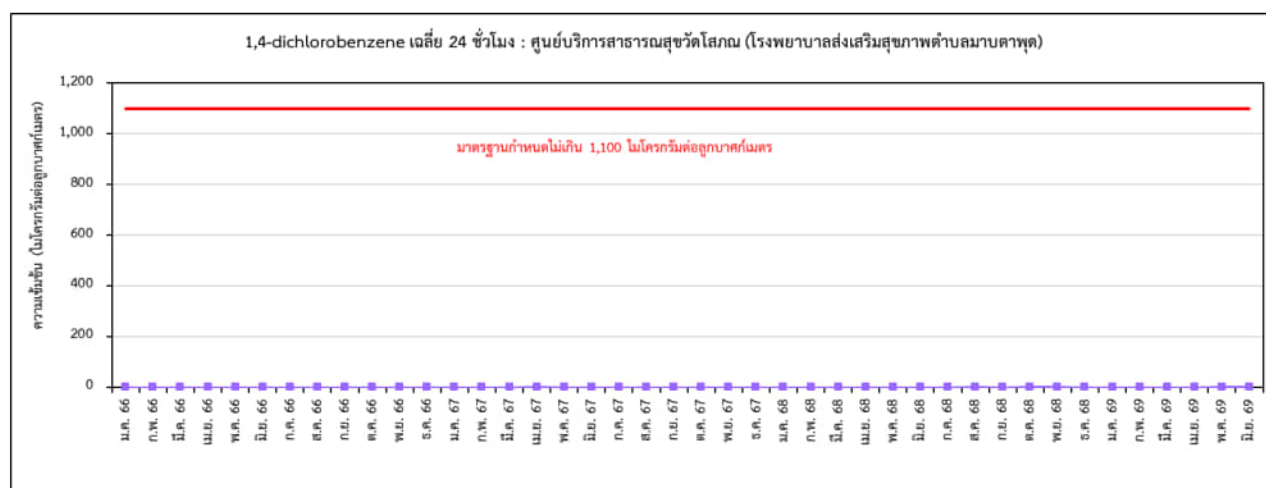
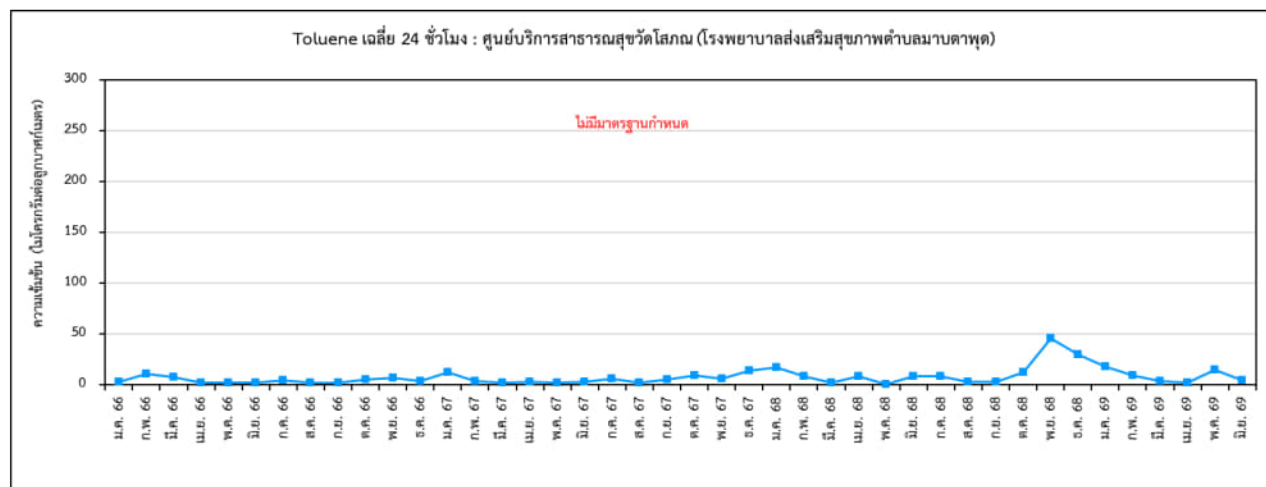
รูปที่ 3.4-11 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 24 ชั่วโมง
บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแฟบ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลิน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลิน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



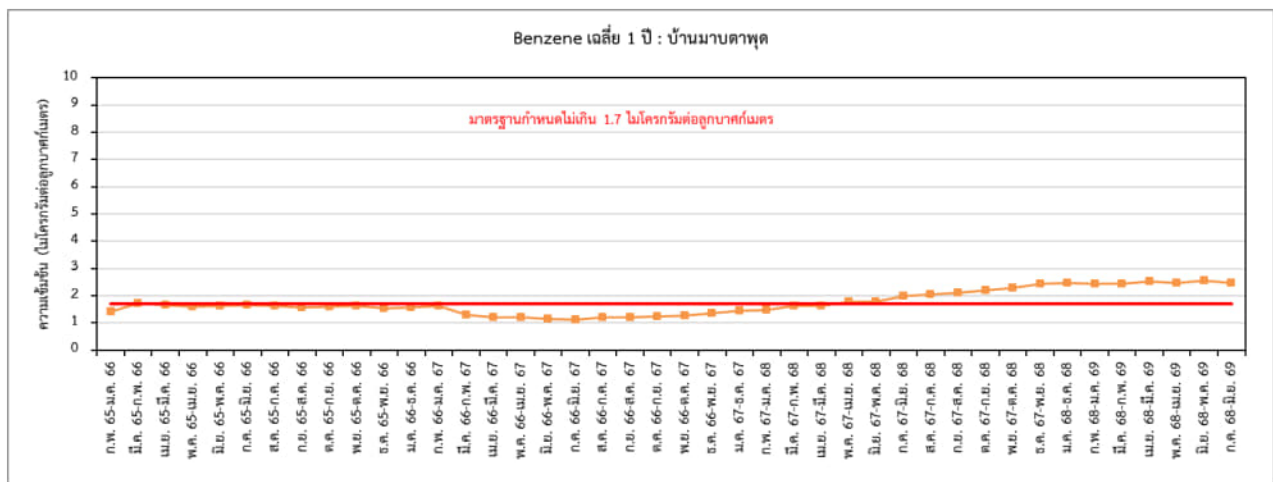
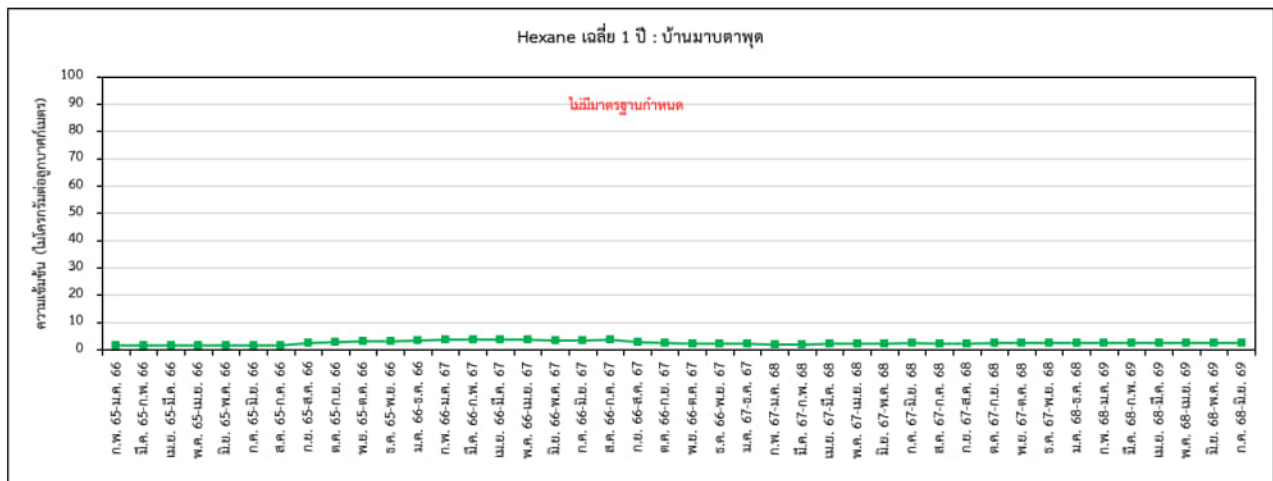
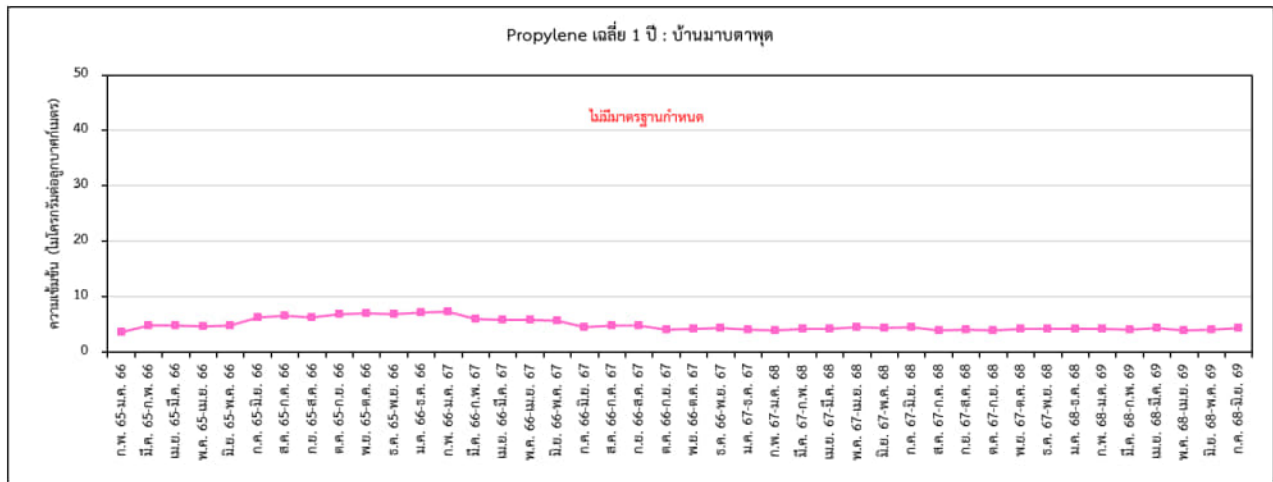
รูปที่ 3.4-12 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 24 ชั่วโมง บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขสุวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



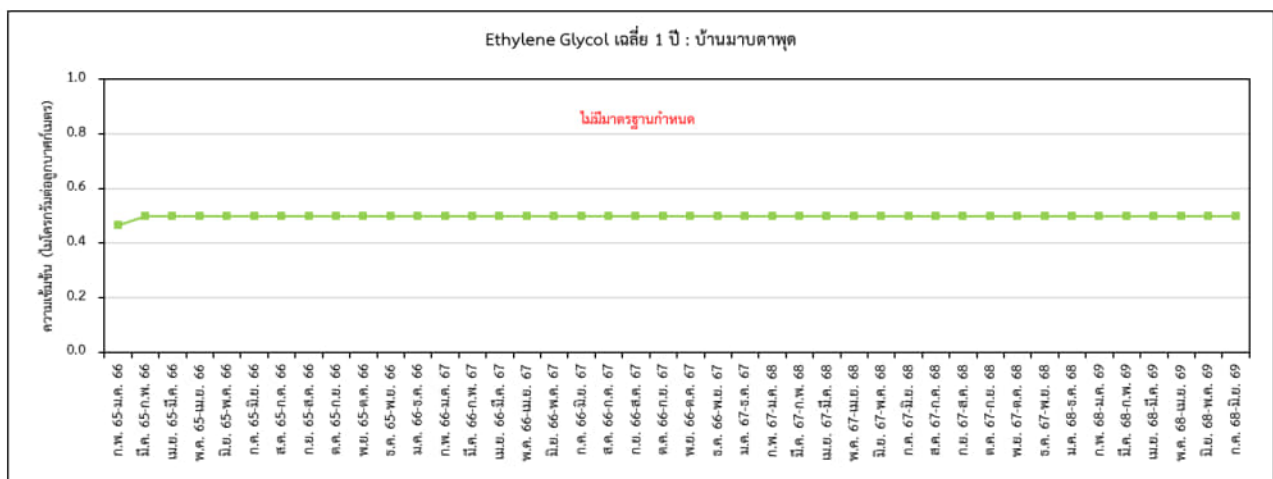
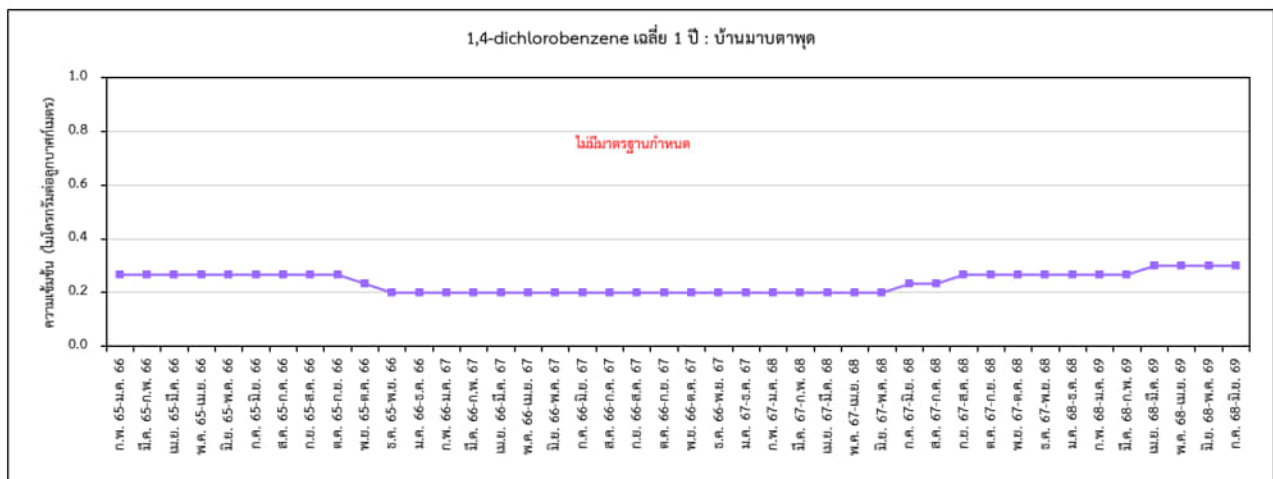
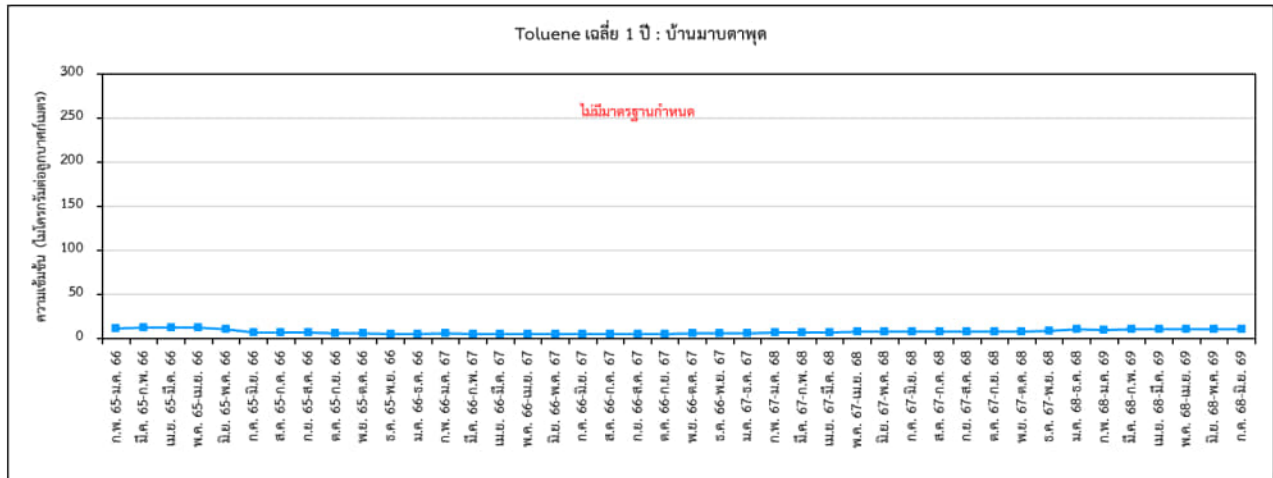
รูปที่ 3.4-12 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 24 ชั่วโมง
บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลิน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลิน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



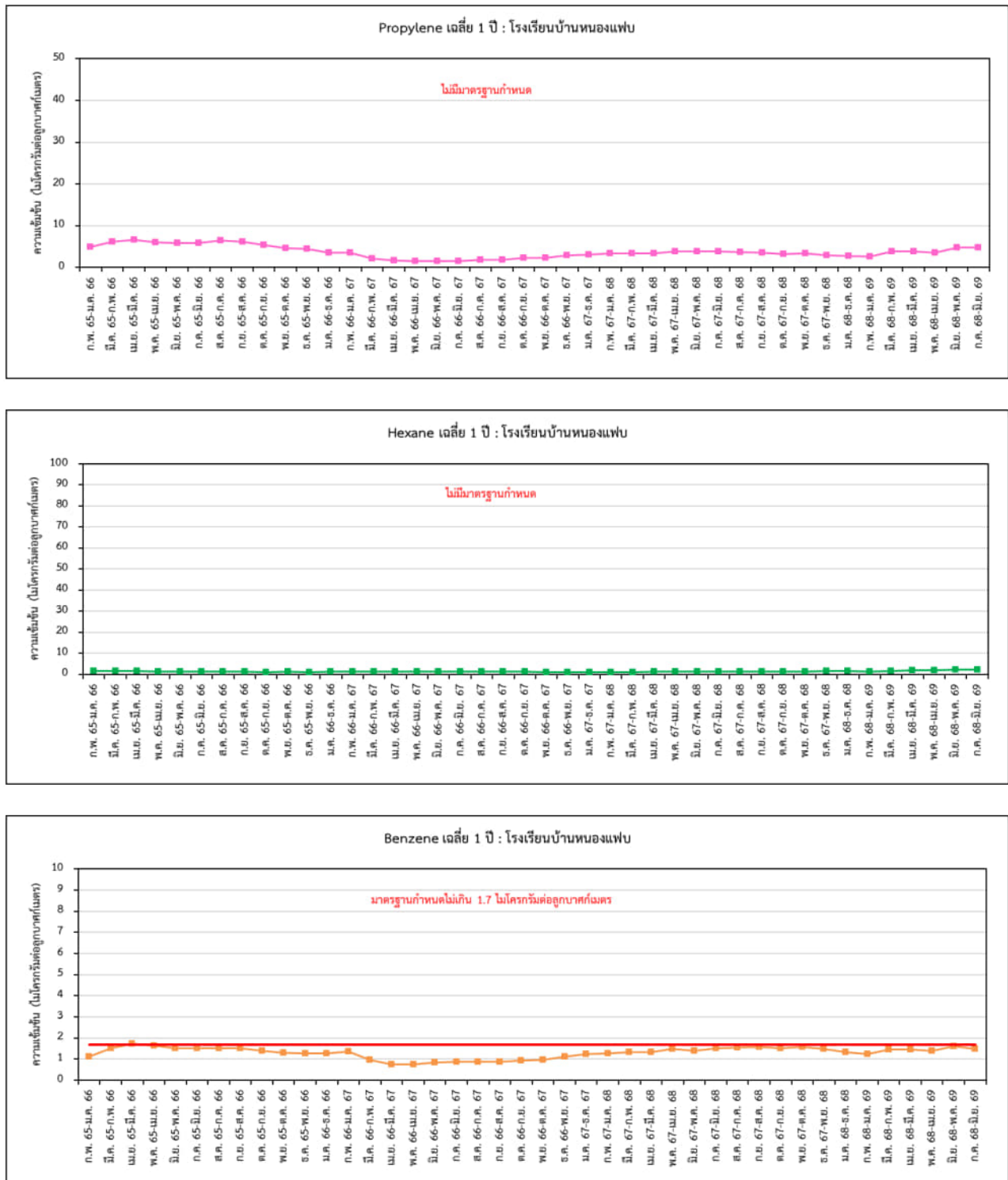
รูปที่ 3.4-13 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 1 ปี
บริเวณบ้านมาบตาพุด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลิน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลิน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



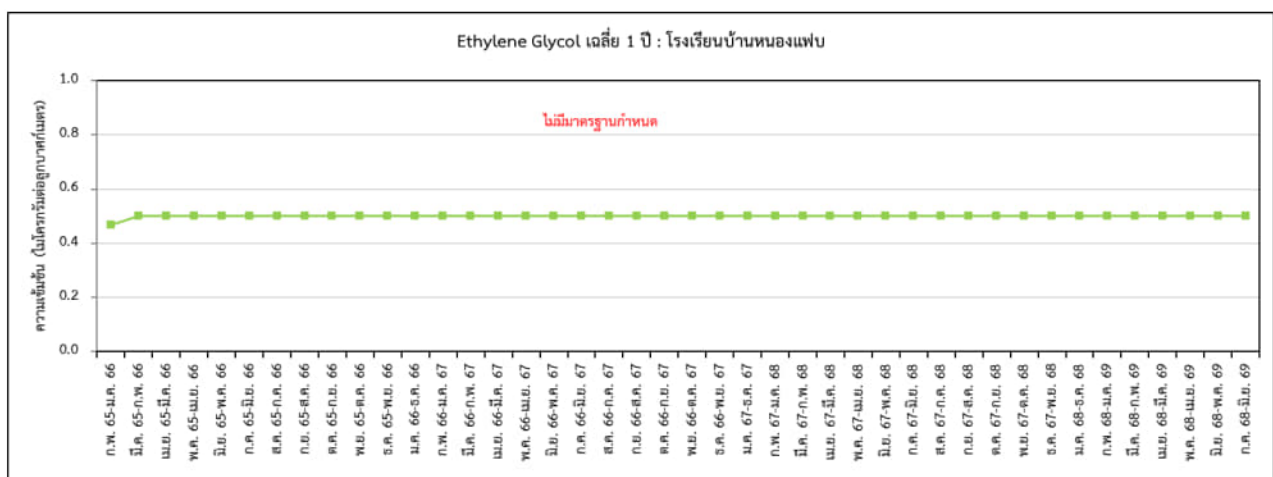
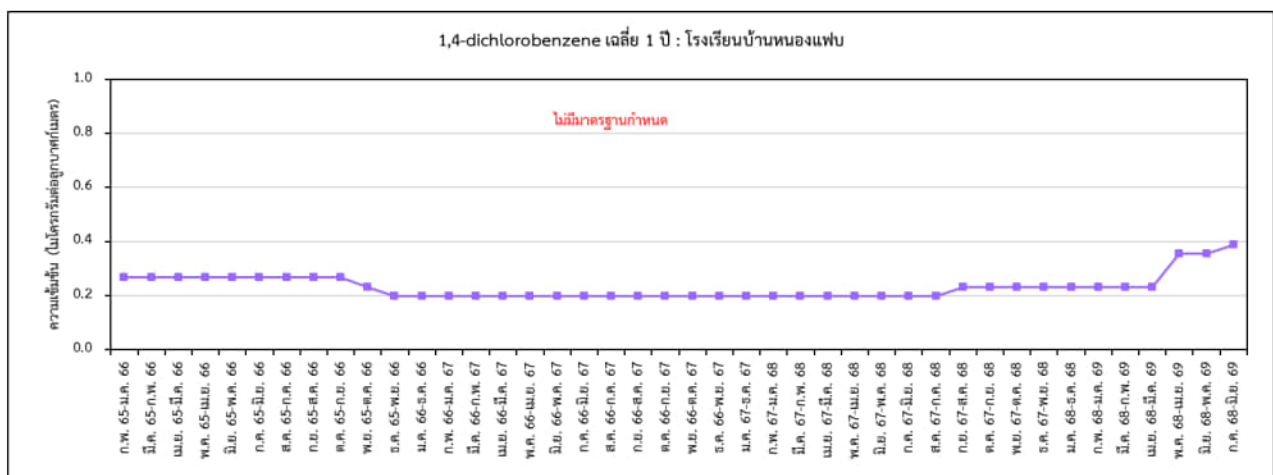
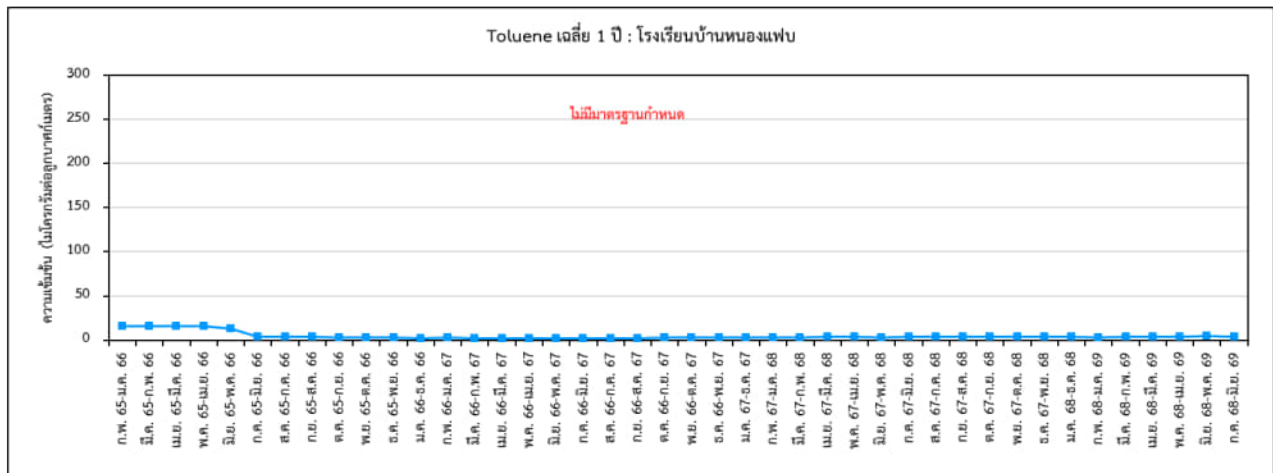
รูปที่ 3.4-13 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 1 ปี
บริเวณบ้านมาบตาพุด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลิน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



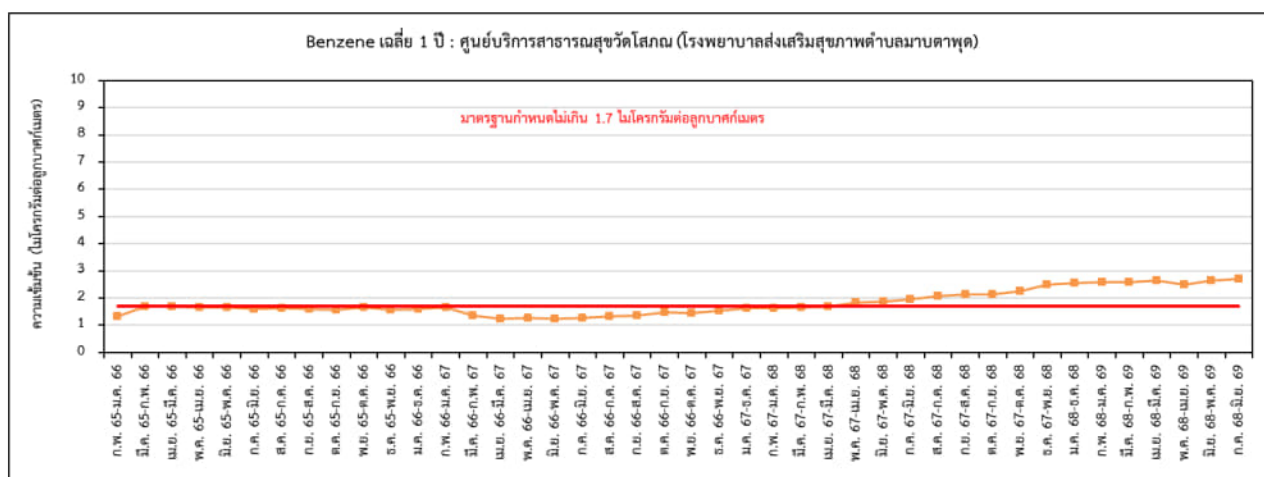
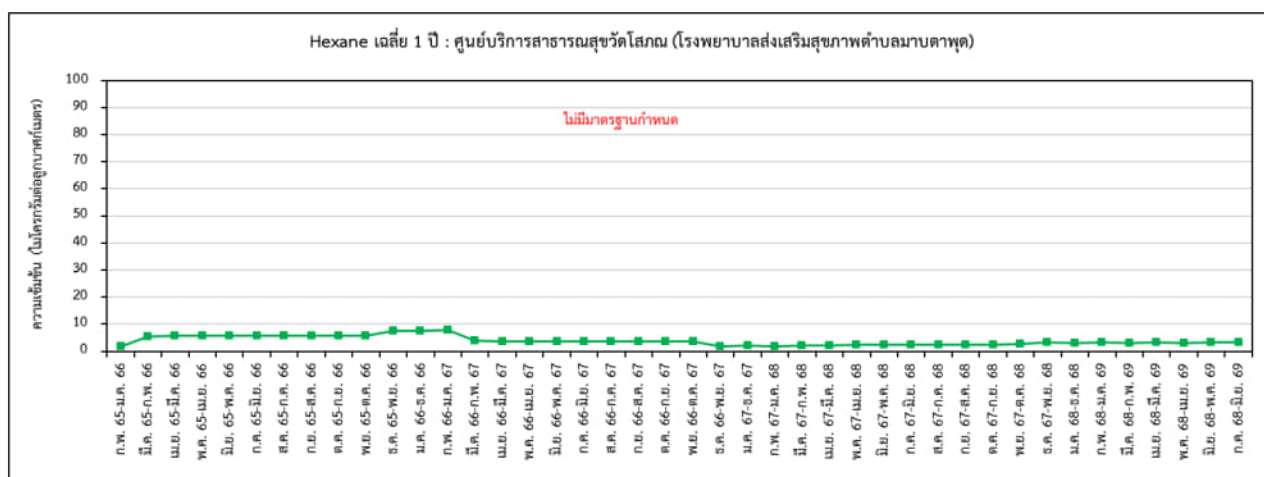
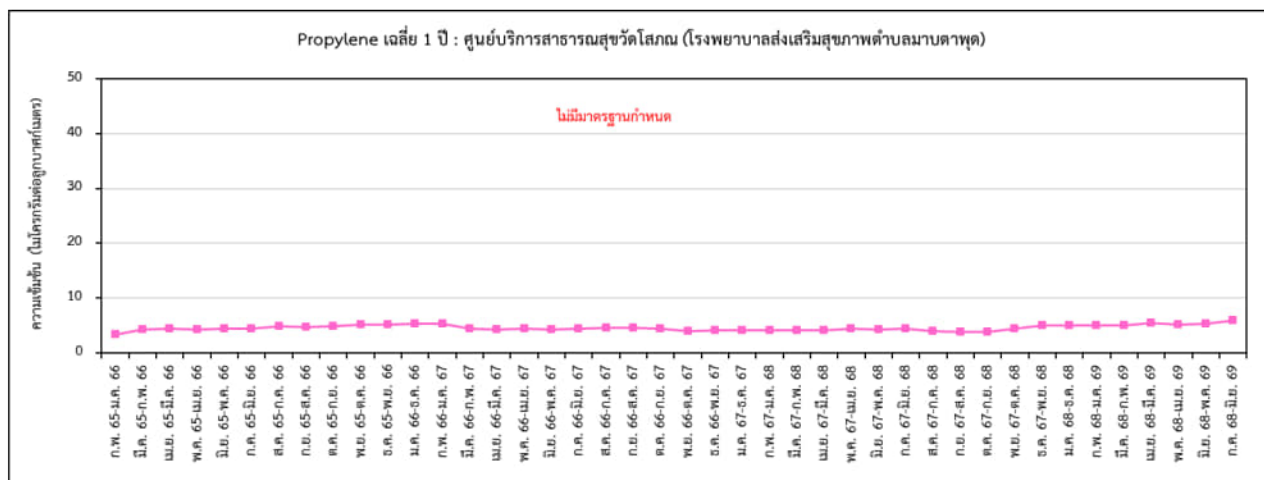
รูปที่ 3.4-14 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 1 ปี
บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแพ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลิน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



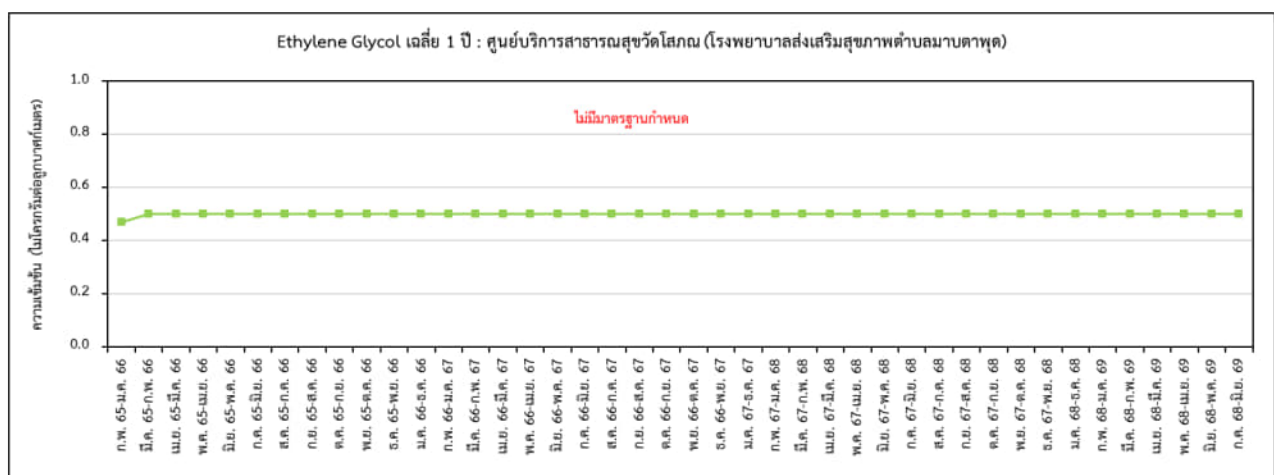
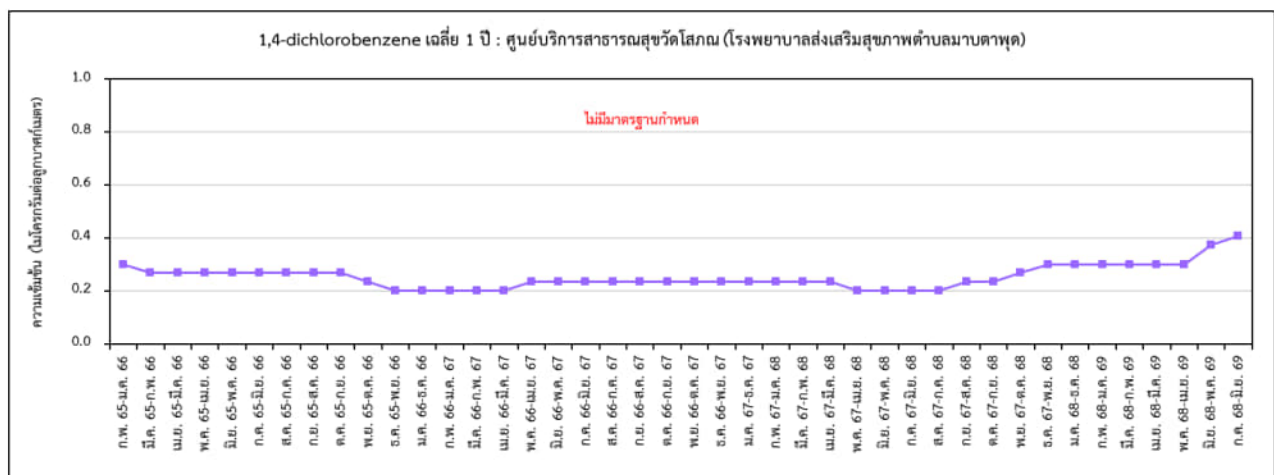
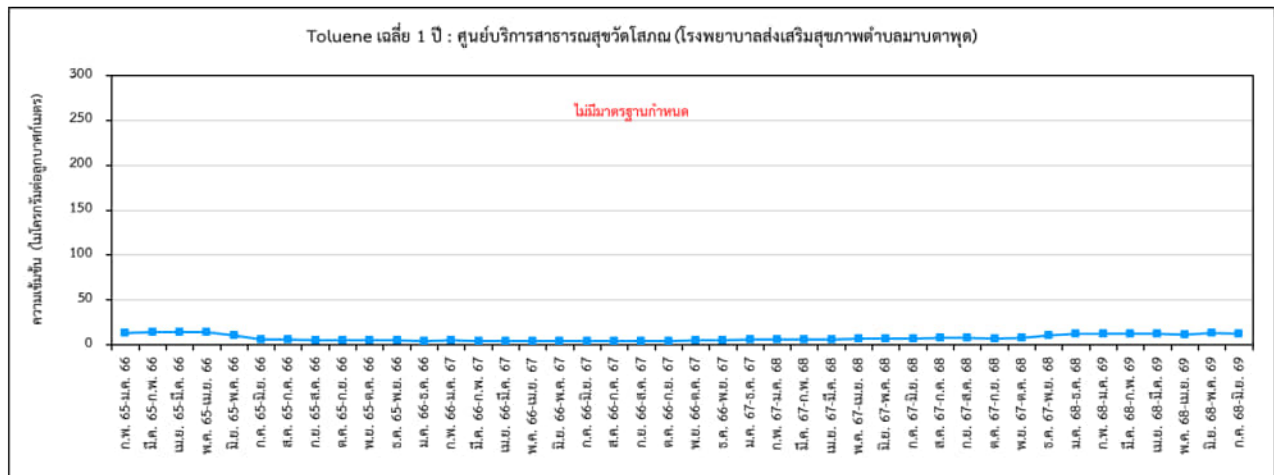
รูปที่ 3.4-14 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 1 ปี
บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแพ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.4-15 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 1 ปี บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมนัส (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลิน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.4-15 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศ ในเวลา 1 ปี
บริเวณศูนย์บริการสาธารณสุขสุวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด) ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

3.4.3 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

ในการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการนั้น ได้กำหนดให้มีการตรวจวัดออกเทน (n-Octane) ปีละ 4 ครั้ง จำนวน 6 สถานี ได้แก่ สายการผลิตที่ 1 บริเวณ Spin Dryer 1, Hold Up Hopper 1 และ Pelletizer 1 สำหรับสายการผลิตที่ 2 มีการตรวจวัดบริเวณ Spin Dryer 2, Hold Up Hopper 2 และ Pelletizer 2 ภาพการตรวจวัดแสดงดังภาพที่ 3.4-1 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 12 มีนาคม และ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-26 สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณสายการผลิตที่ 1

➤ Spin Dryer 1

จากการตรวจวัดออกเทน บริเวณ Spin Dryer 1 ในวันที่ 12 มีนาคม และ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า มีความเข้มข้นน้อยกว่าความเข้มข้นต่ำสุดที่เครื่องสามารถตรวจพบและอ่านค่าได้อย่างถูกต้องแม่นยำ (<0.10 ส่วนในล้านส่วน)

➤ Hold Up Hopper 1

จากการตรวจวัดออกเทน บริเวณ Hold Up Hopper 1 ในวันที่ 12 มีนาคม และ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า มีความเข้มข้นน้อยกว่าความเข้มข้นต่ำสุดที่เครื่องสามารถตรวจพบและอ่านค่าได้อย่างถูกต้องแม่นยำ (<0.10 ส่วนในล้านส่วน)

➤ Pelletizer 1

จากการตรวจวัดออกเทน บริเวณ Pelletizer 1 ในวันที่ 12 มีนาคม และ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า มีความเข้มข้นน้อยกว่าความเข้มข้นต่ำสุดที่เครื่องสามารถตรวจพบและอ่านค่าได้อย่างถูกต้องแม่นยำ (<0.10 ส่วนในล้านส่วน)

(2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณสายการผลิตที่ 2

➤ Spin Dryer 2

จากการตรวจวัดออกเทน บริเวณ Spin Dryer 2 ในวันที่ 12 มีนาคม และ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า มีความเข้มข้นน้อยกว่าความเข้มข้นต่ำสุดที่เครื่องสามารถตรวจพบและอ่านค่าได้อย่างถูกต้องแม่นยำ (<0.10 ส่วนในล้านส่วน)

➤ Hold Up Hopper 2

จากการตรวจวัดออกเทน บริเวณ Hold Up Hopper 2 ในวันที่ 12 มีนาคม และ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า มีความเข้มข้นน้อยกว่าความเข้มข้นต่ำสุดที่เครื่องสามารถตรวจพบและอ่านค่าได้อย่างถูกต้องแม่นยำ (<0.10 ส่วนในล้านส่วน)

➤ Pelletizer 2

จากการตรวจวัดออกเทน บริเวณ Pelletizer 2 ในวันที่ 12 มีนาคม และ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า มีความเข้มข้นน้อยกว่าความเข้มข้นต่ำสุดที่เครื่องสามารถตรวจพบและอ่านค่าได้อย่างถูกต้องแม่นยำ (<0.10 ส่วนในล้านส่วน)

เมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย (พ.ศ. 2560) พบว่า ออกเทนในโรงงานผลิตโพลิเอททีลีนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 3.4-26 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน

บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

สถานีตรวจวัด	ผลการตรวจวัด n-Octane (ppm)	
	12 มีนาคม 2569	25 พฤษภาคม 2569
บริเวณสายการผลิตที่ 1		
Spin Dryer 1	<0.10	<0.10
Hold Up Hopper 1	<0.10	<0.10
Pelletizer 1	<0.10	<0.10
บริเวณสายการผลิตที่ 2		
Spin Dryer 2	<0.10	<0.10
Hold Up Hopper 2	<0.10	<0.10
Pelletizer 2	<0.10	<0.10
มาตรฐาน	500	

มาตรฐาน : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย (พ.ศ. 2560)

หมายเหตุ : <LOQ หมายถึง น้อยกว่าความเข้มข้นต่ำสุดที่เครื่องสามารถตรวจพบและอ่านค่าได้อย่างถูกต้องแม่นยำ
(n-Octane <0.10 ppm)

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

ผู้เก็บตัวอย่าง

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

ชื่อผู้วิเคราะห์

เบอร์โทรศัพท์

บริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

นายณัฐพล เจียงวรีวงศ์ / นายประสานมิตร เชื้อนเพชร

นางสาวกนกกร เอนก ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0004

นางสาวอรรณณ รักษ์ยง ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0027

02-760-3000



Spin Dryer 1



Spin Dryer 2



Hold Up Hopper 1



Hold Up Hopper 2



Pelletizer 1



Pelletizer 2

ภาพที่ 3.4-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน
บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 แสดงดังตารางที่ 3.4-27 และรูปที่ 3.4-16 ถึงรูปที่ 3.4-17 พบว่า ความเข้มข้นของออกเทนในโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน มีค่าน้อยมาก เมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่เสนอแนะโดย ACGIH และมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย (พ.ศ. 2560) (มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2560)

ตารางที่ 3.4-27 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน
บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

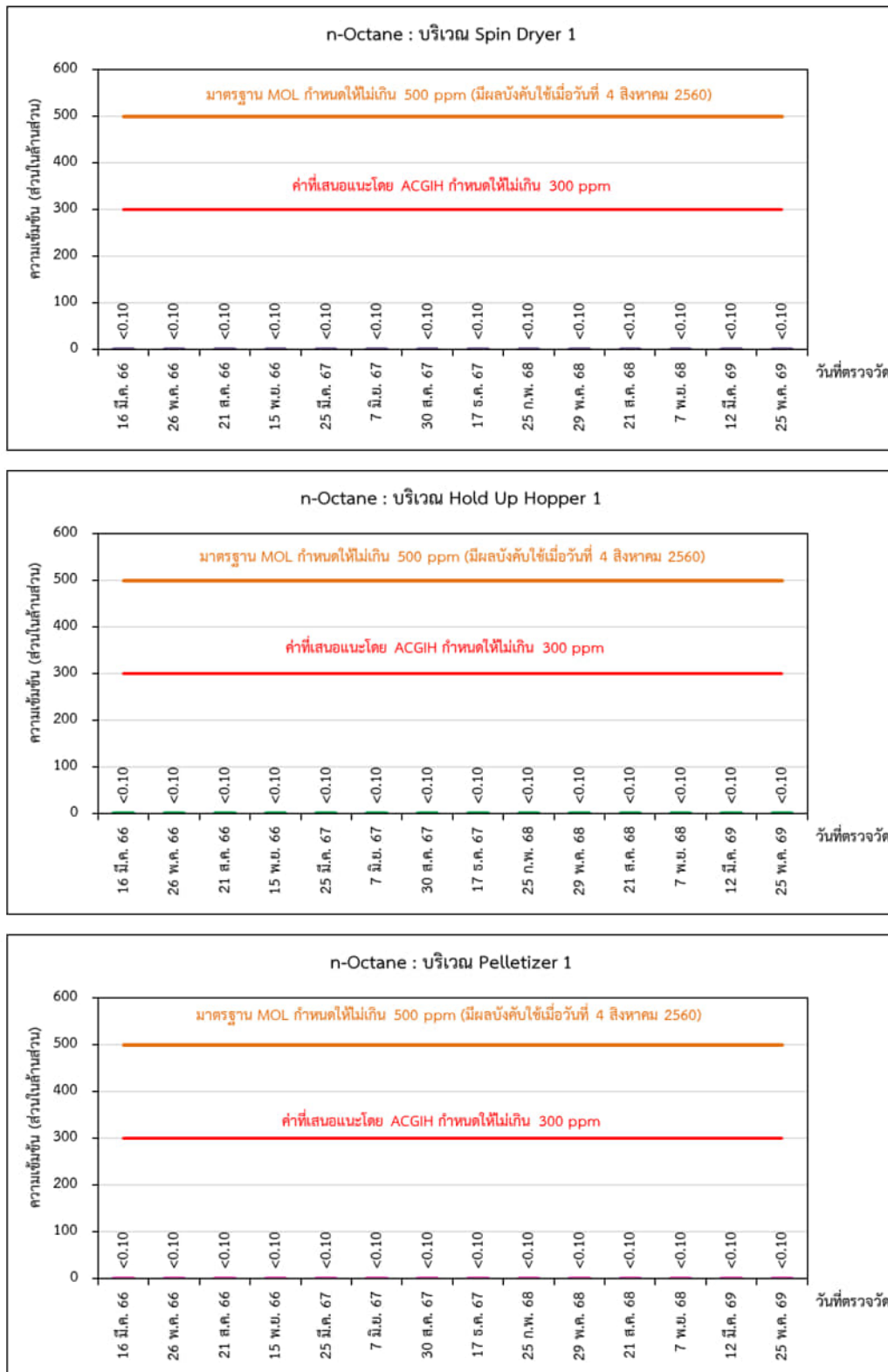
วันที่ตรวจวัด	ค่าความเข้มข้นออกเทน (ppm)		
	Spin Dryer	Hold Up Hopper	Pelletizer
บริเวณสายการผลิตที่ 1			
16 มีนาคม 2566	<0.10	<0.10	<0.10
26 พฤษภาคม 2566	<0.10	<0.10	<0.10
21 สิงหาคม 2566	<0.10	<0.10	<0.10
15 พฤศจิกายน 2566	<0.10	<0.10	<0.10
25 มีนาคม 2567	<0.10	<0.10	<0.10
7 มิถุนายน 2567	<0.10	<0.10	<0.10
30 สิงหาคม 2567	<0.10	<0.10	<0.10
17 ธันวาคม 2567	<0.10	<0.10	<0.10
25 กุมภาพันธ์ 2568	<0.10	<0.10	<0.10
29 พฤษภาคม 2568	<0.10	<0.10	<0.10
21 สิงหาคม 2568	<0.10	<0.10	<0.10
7 พฤศจิกายน 2568	<0.10	<0.10	<0.10
12 มีนาคม 2569	<0.10	<0.10	<0.10
25 พฤษภาคม 2569	<0.10	<0.10	<0.10
มาตรฐาน	300 ^{1/}, 500 ^{2/}		

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าที่ยอมให้มีได้ (TLV) เสนอแนะโดยสมาคมนักสุขศาสตร์อุตสาหกรรมภาคีรัฐแห่งสหรัฐอเมริกา (ACGIH) ปี ค.ศ. 2025
^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย (พ.ศ. 2560)
(มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2560)

ตารางที่ 3.4-27 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน
บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

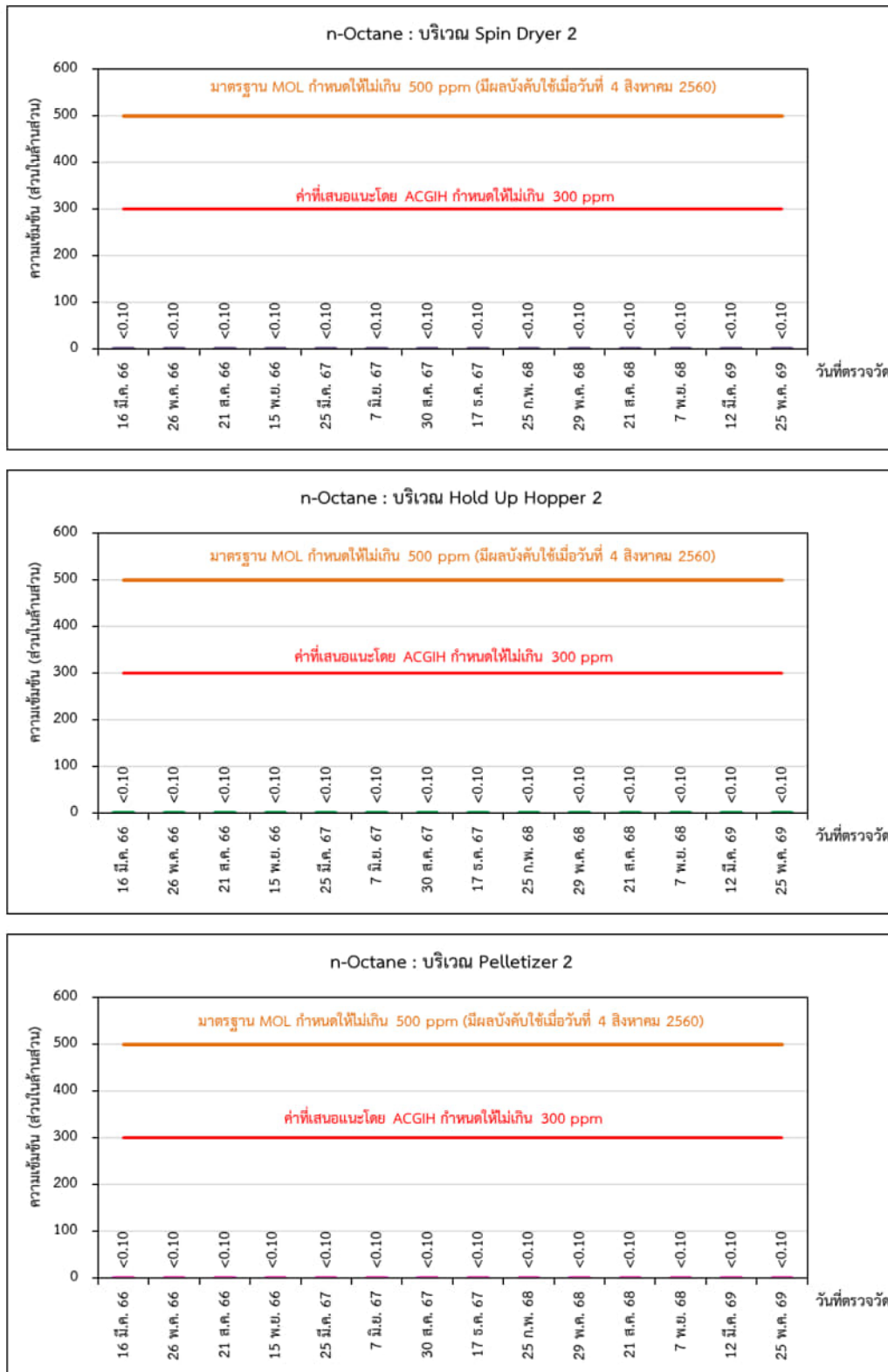
วันที่ตรวจวัด	ค่าความเข้มข้นออกเทน (ppm)		
	Spin Dryer	Hold Up Hopper	Pelletizer
บริเวณสายการผลิตที่ 2			
16 มีนาคม 2566	<0.10	<0.10	<0.10
26 พฤษภาคม 2566	<0.10	<0.10	<0.10
21 สิงหาคม 2566	<0.10	<0.10	<0.10
15 พฤศจิกายน 2566	<0.10	<0.10	<0.10
25 มีนาคม 2567	<0.10	<0.10	<0.10
7 มิถุนายน 2567	<0.10	<0.10	<0.10
30 สิงหาคม 2567	<0.10	<0.10	<0.10
17 ธันวาคม 2567	<0.10	<0.10	<0.10
25 กุมภาพันธ์ 2568	<0.10	<0.10	<0.10
29 พฤษภาคม 2568	<0.10	<0.10	<0.10
21 สิงหาคม 2568	<0.10	<0.10	<0.10
7 พฤศจิกายน 2568	<0.10	<0.10	<0.10
12 มีนาคม 2569	<0.10	<0.10	<0.10
25 พฤษภาคม 2569	<0.10	<0.10	<0.10
มาตรฐาน	300 ^{1/} , 500 ^{2/}		

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าที่ยอมให้มีได้ (TLV) เสนอแนะโดยสมาคมนักสุขศาสตร์อุตสาหกรรมภาคีแห่งสหรัฐอเมริกา (ACGIH) ปี ค.ศ. 2025
^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย (พ.ศ. 2560)
(มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2560)



รูปที่ 3.4-16 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณสายการผลิตที่ 1
ของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.4-17 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณสายการผลิตที่ 2
ของโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

3.4.4 ระดับเสียงโดยทั่วไป

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs) บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ปีละ 2 ครั้ง ช่วงเกี่ยวกับการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่การผลิต โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

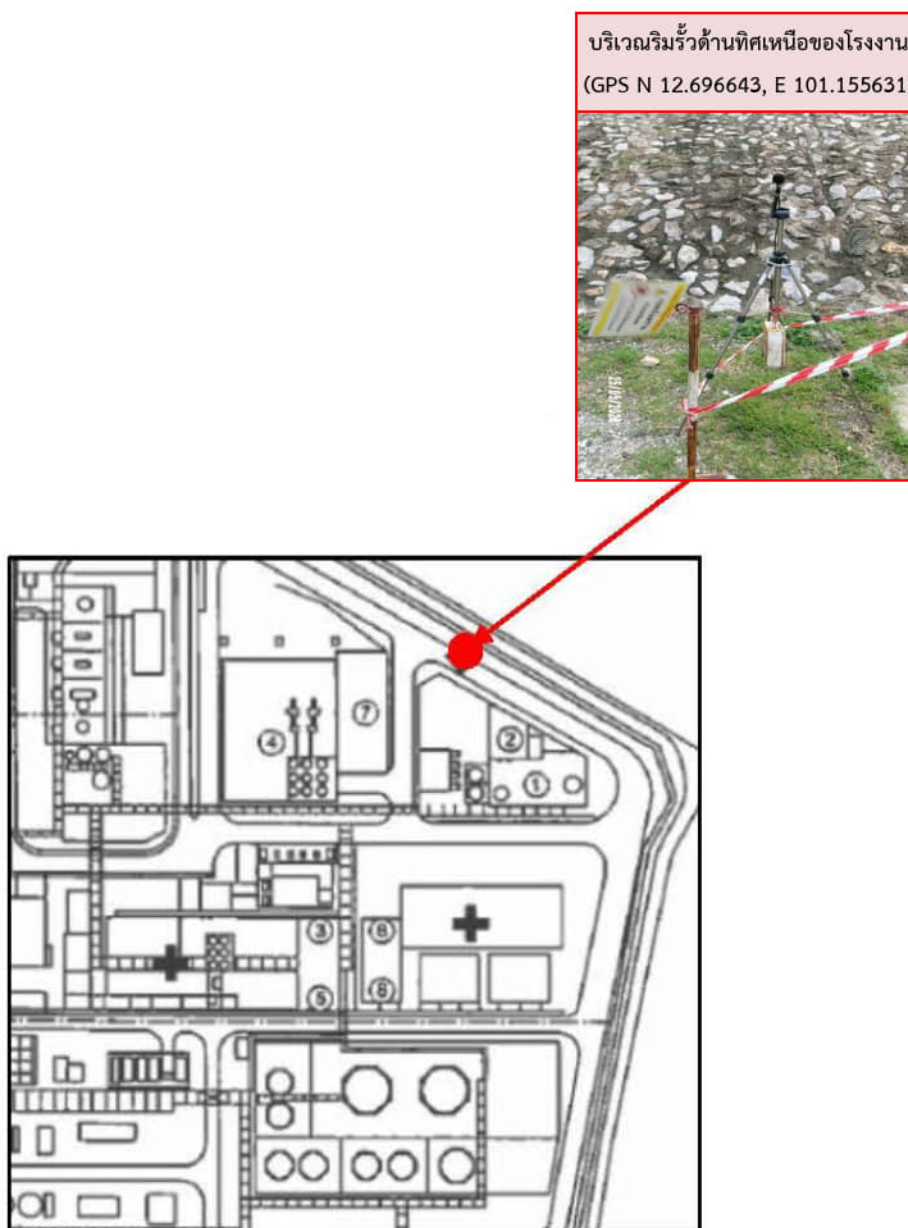
1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 แสดงดังรูปที่ 3.4-18 และผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-28 สามารถสรุปได้ดังนี้

➢ บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของโรงงาน (GPS N 12.696643, E 101.155631)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปบริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs) มีค่าอยู่ระหว่าง 64.3-65.5 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ระหว่าง 83.7-96.2 เดซิเบล(เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ที่ตรวจวัดได้บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้



รูปที่ 3.4-18 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน
บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

**ตารางที่ 3.4-28 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน
บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569**

สถานีตรวจวัด	วันที่ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
		Leq 24 hrs	Lmax
บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของโรงงาน (GPS N 12.696643, E 101.155631)	25-26 พฤษภาคม 2569	65.5	83.7
	26-27 พฤษภาคม 2569	65.0	85.3
	27-28 พฤษภาคม 2569	65.4	96.2
	28-29 พฤษภาคม 2569	64.8	85.1
	29-30 พฤษภาคม 2569	65.1	91.4
	30-31 พฤษภาคม 2569	64.7	87.3
	31 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2569	64.3	94.4
มาตรฐาน ^{1/}		70	115

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)
เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27 ง เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2540
^{2/} ข้อมูลระดับเสียงเฉลี่ยรายชั่วโมง แสดงดังภาคผนวก ค ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม
ผู้เก็บตัวอย่าง
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม
ชื่อผู้วิเคราะห์
เบอร์โทรศัพท์

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
นายอดิศักดิ์ ตะริศบุญ
นายสุพจน์ สลามเต๊ะ ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0003
นางชลธิชา สุนงกษ ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-9449
03-304-8555

2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ผลการติดตามตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไประหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-29 และรูปที่ 3.4-19 สามารถสรุปได้ว่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs) มีค่าอยู่ระหว่าง 63.6-68.7 เดซิเบล (เอ) ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ 70 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ระหว่าง 80.9-109.2 เดซิเบล (เอ) ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ 115 เดซิเบล (เอ) อย่างไรก็ตามพื้นที่ดังกล่าวเป็นบริเวณที่ไม่ใช่พื้นที่ปฏิบัติงานประจำของพนักงาน ดังนั้นผลกระทบที่เกิดขึ้นจึงอยู่ในระดับต่ำ สำหรับระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระหว่างวันที่ 29-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 พบว่า มีแนวโน้มสูงกว่าวันตรวจวัดอื่นๆ ในช่วงการตรวจวัด 7 วันต่อเนื่อง เนื่องจากช่วงที่มีการตรวจวัดมีฝนตกและฟ้าผ่าเป็นบางช่วง ซึ่งเป็นเสียงที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ นอกจากนี้โครงการไม่มีกิจกรรมใดๆ ในพื้นที่ที่จะส่งผลต่อเสียงกระแทกที่ทำให้เกิดระดับเสียงสูงสุด (Lmax) สูงขึ้น

ตารางที่ 3.4-29 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ

ของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

วันที่ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
	Leq 24 hrs	Lmax
25-26 พฤษภาคม 2566	64.8	77.8
26-27 พฤษภาคม 2566	63.6	101.8
27-28 พฤษภาคม 2566	64.0	106.1
28-29 พฤษภาคม 2566	63.8	95.8
29-30 พฤษภาคม 2566	68.6	109.2
30-31 พฤษภาคม 2566	65.2	88.3
31 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2566	64.7	88.6
16-17 สิงหาคม 2566	66.7	88.6
17-18 สิงหาคม 2566	66.3	81.2
18-19 สิงหาคม 2566	65.9	88.1
19-20 สิงหาคม 2566	65.4	88.9
20-21 สิงหาคม 2566	66.6	87.7
21-22 สิงหาคม 2566	65.9	85.2
22-23 สิงหาคม 2566	65.6	84.3
มาตรฐาน ^{1/, 2/}	70	115

ตารางที่ 3.4-29 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ

ของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

วันที่ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
	Leq 24 hrs	Lmax
31 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2567	65.3	83.0
1-2 มิถุนายน 2567	65.1	98.2
2-3 มิถุนายน 2567	65.9	80.9
3-4 มิถุนายน 2567	66.6	82.0
4-5 มิถุนายน 2567	66.7	95.2
5-6 มิถุนายน 2567	66.0	84.0
6-7 มิถุนายน 2567	66.0	85.4
26-27 สิงหาคม 2567	64.0	88.3
27-28 สิงหาคม 2567	66.2	84.8
28-29 สิงหาคม 2567	67.1	94.3
29-30 สิงหาคม 2567	65.4	91.6
30-31 สิงหาคม 2567	63.9	84.6
31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2567	63.8	90.1
1-2 กันยายน 2567	64.1	91.8
25-26 กุมภาพันธ์ 2568	66.5	95.2
26-27 กุมภาพันธ์ 2568	66.8	90.8
27-28 กุมภาพันธ์ 2568	67.4	97.5
28 กุมภาพันธ์ - 1 มีนาคม 2568	67.7	87.5
1-2 มีนาคม 2568	67.3	88.9
2-3 มีนาคม 2568	67.2	85.1
3-4 มีนาคม 2568	66.9	85.4
19-20 สิงหาคม 2568	66.8	83.6
20-21 สิงหาคม 2568	68.1	99.1
21-22 สิงหาคม 2568	67.6	86.5
22-23 สิงหาคม 2568	68.6	97.9
23-24 สิงหาคม 2568	68.4	100.0
24-25 สิงหาคม 2568	68.7	99.8
25-26 สิงหาคม 2568	68.2	91.7
มาตรฐาน ^{1/, 2/}	70	115

ตารางที่ 3.4-29 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ

ของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

วันที่ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
	Leq 24 hrs	Lmax
25-26 พฤษภาคม 2569	65.5	83.7
26-27 พฤษภาคม 2569	65.0	85.3
27-28 พฤษภาคม 2569	65.4	96.2
28-29 พฤษภาคม 2569	64.8	85.1
29-30 พฤษภาคม 2569	65.1	91.4
30-31 พฤษภาคม 2569	64.7	87.3
31 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2569	64.3	94.4
มาตรฐาน^{1/, 2/}	70	115

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)

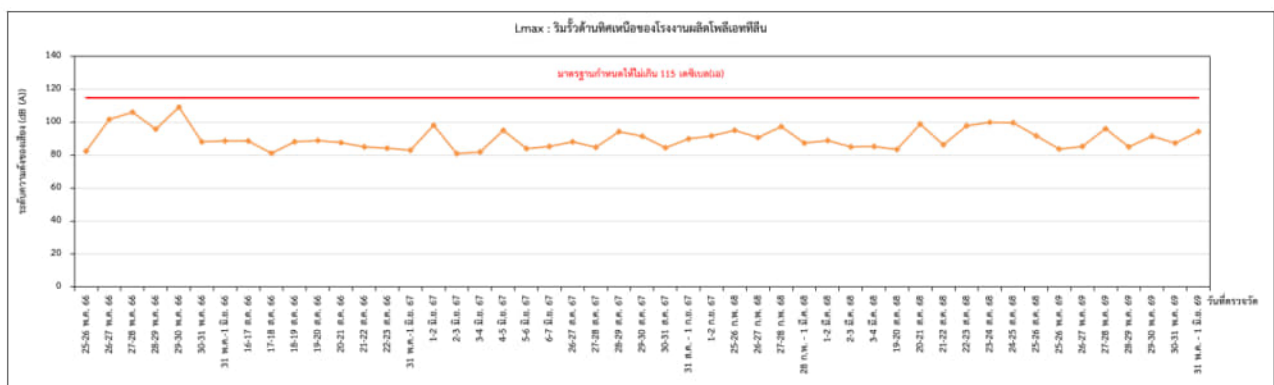
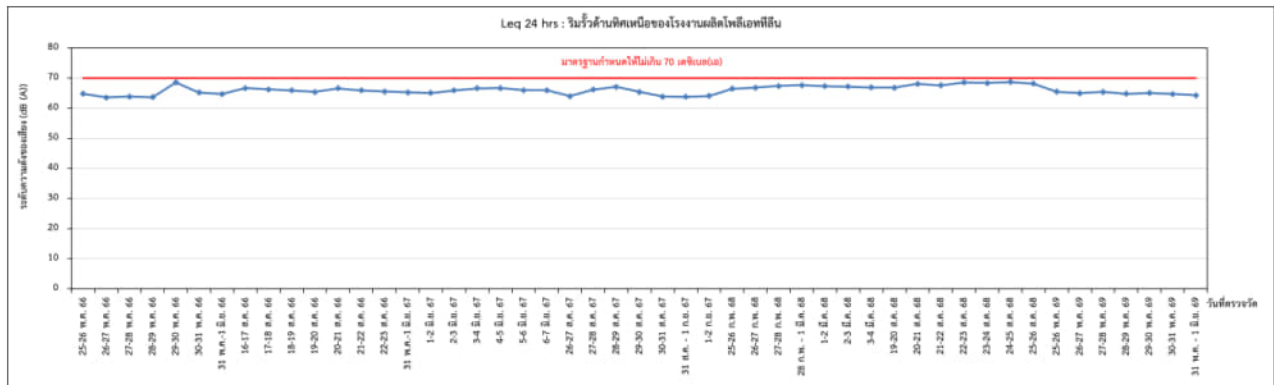
เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

^{2/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม

เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

- ผลการตรวจวัดบริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ช่วงระหว่างวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2566 พบค่า ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีแนวโน้มสูงกว่าวันตรวจวัดอื่นๆ ในช่วงการตรวจวัด 7 วันต่อเนื่อง เนื่องจากช่วงที่มีการตรวจวัดในวันดังกล่าว มีฝนตกและฟ้าผ่าเป็นบางช่วง ซึ่งเป็นเสียงที่เกิดจากธรรมชาติ นอกจากนี้ ไม่มีกิจกรรมใดๆ ในพื้นที่ที่จะส่งผลต่อเสียงกระแทกที่ทำให้เกิดระดับเสียงสูงสุด (Lmax) สูงขึ้น

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



หมายเหตุ : ผลการตรวจวัดบริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ช่วงระหว่างวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2566 พบค่า ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีแนวโน้มสูงกว่าวันตรวจวัดอื่นๆ ในช่วงการตรวจวัด 7 วันต่อเนื่อง เนื่องจากช่วงที่มีการตรวจวัดในวันดังกล่าว มีฝนตกและฟ้าผ่าเป็นบางช่วง ซึ่งเป็นเสียงที่เกิดจากธรรมชาติ นอกจากนี้ ไม่มีกิจกรรมใดๆ ในพื้นที่ที่จะส่งผลต่อเสียงกระแทกที่ทำให้เกิดระดับเสียงสูงสุด (Lmax) สูงขึ้น

รูปที่ 3.4-19 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

3.4.5 ระดับเสียงโดยทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐานตามวิธีที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณชุมชนวัดโสภณ และชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง โดยมี รายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

การตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป และระดับเสียงพื้นฐาน ตามประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง ตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานฯ พ.ศ. 2550 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 แสดงดังรูปที่ 3.4-20 และผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-30 ถึงตารางที่ 3.4-31 สามารถสรุปได้ดังนี้

➢ ชุมชนวัดโสภณ (GPS N 12.707995, E 101.164645)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณชุมชนวัดโสภณ ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs) มีค่าอยู่ในช่วง 55.7-58.1 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 84.0-89.3 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) มีค่าอยู่ในช่วง 52.5-54.9 เดซิเบล(เอ) สำหรับการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานตามประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง ตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานฯ พ.ศ. 2550 ได้แก่ การตรวจวัดระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 5 นาที แสดงดัง **ภาคผนวก ค** ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนวัดโสภณที่ตรวจวัดได้มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว สำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) ไม่มีมาตรฐานเปรียบเทียบ

➢ ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ (GPS N 12.680539, E 101.169267)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม-1 มิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs) มีค่าอยู่ในช่วง 51.9-55.7 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 85.7-93.9 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) มีค่าอยู่ในช่วง 44.3-45.4 เดซิเบล(เอ) สำหรับการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานตามประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง ตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานฯ พ.ศ. 2550 ได้แก่ การตรวจวัดระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 5 นาที แสดงดัง **ภาคผนวก ค** ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ที่ตรวจวัดได้มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว สำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) ไม่มีมาตรฐานเปรียบเทียบ



หมายเหตุ : ★ ที่ตั้งโครงการ

รูปที่ 3.4-20 การตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนวัดโสภณ และ
ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.4-30 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนวัดโสภณ
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

สถานีตรวจวัด	วันที่ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		
		Leq 24 hrs	Lmax	L90
ชุมชนวัดโสภณ (GPS N 12.707995, E 101.164645)	25-26 พฤษภาคม 2569	56.8	89.3	53.2
	26-27 พฤษภาคม 2569	56.6	87.9	52.5
	27-28 พฤษภาคม 2569	56.5	87.9	52.9
	28-29 พฤษภาคม 2569	55.7	85.9	53.0
	29-30 พฤษภาคม 2569	57.2	85.9	53.3
	30-31 พฤษภาคม 2569	57.4	84.0	53.4
	31 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2569	58.1	89.3	54.9
มาตรฐาน ^{1/}		70	115	-

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)
เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27 ง เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2540
^{2/} ข้อมูลระดับเสียงเฉลี่ยรายชั่วโมง แสดงดังภาคผนวก ค ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม
ผู้เก็บตัวอย่าง
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม
ชื่อผู้วิเคราะห์
เบอร์โทรศัพท์

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
นายอดิศักดิ์ ตะริศบุญ
นายสุพจน์ สลามเต๊ะ ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0003
นางชลธิชา สุนงกษ ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-9449
03-304-8555

ตารางที่ 3.4-31 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนตากวน-อ่าวประดู่
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

สถานีตรวจวัด	วันที่ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		
		Leq 24 hrs	Lmax	L90
ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ (GPS N 12.680539, E 101.169267)	25-26 พฤษภาคม 2569	51.9	85.7	44.7
	26-27 พฤษภาคม 2569	52.3	87.6	44.8
	27-28 พฤษภาคม 2569	52.9	91.4	44.4
	28-29 พฤษภาคม 2569	53.9	90.9	44.7
	29-30 พฤษภาคม 2569	52.2	91.2	44.6
	30-31 พฤษภาคม 2569	53.4	88.3	44.3
	31 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2569	55.7	93.9	45.4
มาตรฐาน ^{1/}		70	115	-

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)
เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27 ง เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2540
^{2/} ข้อมูลระดับเสียงเฉลี่ยรายชั่วโมง แสดงดังภาคผนวก ค ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม
ผู้เก็บตัวอย่าง
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม
ชื่อผู้วิเคราะห์
เบอร์โทรศัพท์

บริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
นายอดิศักดิ์ ตะริศนุญ
นายสุพจน์ สลามเต๊ะ ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0003
นางชลธิชา สุนงกษ ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-9449
03-304-8555

2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนวัดโสภณ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-32 และรูปที่ 3.4-21 สามารถสรุปได้ว่าระดับเสียงทั่วไปที่ตรวจวัดบริเวณชุมชนวัดโสภณ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs) มีค่าอยู่ระหว่าง 51.3-67.2 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 76.5-113.1 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) มีค่าอยู่ระหว่าง 39.2-73.3 เดซิเบล(เอ) สำหรับระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระหว่างวันที่ 29-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 พบว่ามีแนวโน้มสูงกว่าวันตรวจวัดอื่นๆ ในช่วงการตรวจวัด 7 วันต่อเนื่อง เนื่องจากช่วงที่มีการตรวจวัดมีฝนตกและฟ้าผ่าเป็นบางช่วง ซึ่งเป็นเสียงที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ นอกจากนี้โครงการไม่มีกิจกรรมใดๆ ในพื้นที่ที่จะส่งผลต่อเสียงกระทบที่ทำให้เกิดระดับเสียงสูงสุด (Lmax) สูงขึ้น

สำหรับการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐานบริเวณชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-33 และรูปที่ 3.4-22 สามารถสรุปได้ว่าระดับเสียงทั่วไปที่ตรวจวัดบริเวณชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs) มีค่าอยู่ระหว่าง 49.7-62.1 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในช่วง 74.8-96.8 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) มีค่าอยู่ระหว่าง 39.5-68.9 เดซิเบล(เอ)

ตารางที่ 3.4-32 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนวัดโสภณ
ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

วันที่ทำการตรวจวัด		ผลการตรวจวัด (dB(A))		
		Leq 24 hrs	Lmax	L90
ครั้งที่ 1/2566	25-26 พฤษภาคม 2566	51.3	83.6	47.5
	26-27 พฤษภาคม 2566	52.1	83.1	47.8
	27-28 พฤษภาคม 2566	52.6	88.2	47.3
	28-29 พฤษภาคม 2566	57.6	89.2	47.7
	29-30 พฤษภาคม 2566	67.2	113.1	49.3
	30-31 พฤษภาคม 2566	54.8	91.3	45.5
	31 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2566	55.3	93.0	44.5
มาตรฐาน ^{1/, 2/}		70	115	-

ตารางที่ 3.4-32 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนวัดโสภณ
ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

วันที่ทำการตรวจวัด		ผลการตรวจวัด (dB(A))		
		Leq 24 hrs	Lmax	L90
ครั้งที่ 2/2566	16-17 สิงหาคม 2566	53.6	79.4	50.7
	17-18 สิงหาคม 2566	54.7	80.7	49.6
	18-19 สิงหาคม 2566	53.3	80.9	48.4
	19-20 สิงหาคม 2566	54.3	76.5	48.8
	20-21 สิงหาคม 2566	55.4	80.8	50.0
	21-22 สิงหาคม 2566	56.5	81.9	51.7
	22-23 สิงหาคม 2566	56.1	82.6	50.5
ครั้งที่ 1/2567	31 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2567	56.1	87.1	51.5
	1-2 มิถุนายน 2567	60.5	80.4	54.9
	2-3 มิถุนายน 2567	54.7	81.7	51.1
	3-4 มิถุนายน 2567	54.0	84.8	50.7
	4-5 มิถุนายน 2567	54.3	81.0	49.8
	5-6 มิถุนายน 2567	54.6	82.5	51.3
	6-7 มิถุนายน 2567	54.3	91.0	50.3
ครั้งที่ 2/2567	26-27 สิงหาคม 2567	52.0	88.3	44.1
	27-28 สิงหาคม 2567	52.1	85.6	45.2
	28-29 สิงหาคม 2567	54.8	79.1	46.8
	29-30 สิงหาคม 2567	54.1	87.6	48.9
	30-31 สิงหาคม 2567	53.7	87.2	46.9
	31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2567	52.0	87.7	45.7
	1-2 กันยายน 2567	59.0	88.2	47.3
ครั้งที่ 1/2568	25-26 กุมภาพันธ์ 2568	55.3	84.6	48.6
	26-27 กุมภาพันธ์ 2568	53.9	81.2	47.8
	27-28 กุมภาพันธ์ 2568	53.3	80.6	48.4
	28 กุมภาพันธ์ - 1 มีนาคม 2568	53.5	85.9	47.9
	1-2 มีนาคม 2568	53.1	84.7	48.3
	2-3 มีนาคม 2568	53.0	88.7	49.0
	3-4 มีนาคม 2568	55.0	81.0	52.2
มาตรฐาน ^{1/, 2/}		70	115	-

ตารางที่ 3.4-32 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนวัดโสภณ
ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

วันที่ทำการตรวจวัด		ผลการตรวจวัด (dB(A))		
		Leq 24 hrs	Lmax	L90
ครั้งที่ 2/2568	19-20 สิงหาคม 2568	54.0	94.0	48.4
	20-21 สิงหาคม 2568	51.5	86.4	46.7
	21-22 สิงหาคม 2568	53.2	79.1	47.9
	22-23 สิงหาคม 2568	60.5	96.2	50.7
	23-24 สิงหาคม 2568	56.2	84.3	49.2
	24-25 สิงหาคม 2568	53.2	79.3	48.8
	25-26 สิงหาคม 2568	57.4	85.8	52.9
ครั้งที่ 1/2569	25-26 พฤษภาคม 2569	56.8	89.3	53.2
	26-27 พฤษภาคม 2569	56.6	87.9	52.5
	27-28 พฤษภาคม 2569	56.5	87.9	52.9
	28-29 พฤษภาคม 2569	55.7	85.9	53.0
	29-30 พฤษภาคม 2569	57.2	85.9	53.3
	30-31 พฤษภาคม 2569	57.4	84.0	53.4
	31 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2569	58.1	89.3	54.9
มาตรฐาน ^{1/, 2/}		70	115	-

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

^{2/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม

เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

: ผลการตรวจวัดบริเวณชุมชนวัดโสภณ ช่วงระหว่างวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2566 พบค่า ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีแนวโน้มสูงกว่าวันตรวจวัดอื่นๆ ในช่วงการตรวจวัด 7 วันต่อเนื่อง เนื่องจากช่วงที่มีการตรวจวัดในวันดังกล่าว มีฝนตกและฟ้าผ่าเป็นบางช่วง ซึ่งเป็นเสียงที่เกิดจากธรรมชาติ นอกจากนี้ ไม่มีกิจกรรมใดๆ ในพื้นที่ที่จะส่งผลต่อเสียงกระแทกที่ทำให้เกิดระดับเสียงสูงสุด (Lmax) สูงขึ้น

ตารางที่ 3.4-33 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนตากวน-อ่าวประดู่
ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

วันที่ทำการตรวจวัด		ผลการตรวจวัด (dB(A))		
		Leq 24 hrs	Lmax	L90
ครั้งที่ 1/2566	25-26 พฤษภาคม 2566	55.6	89.3	48.6
	26-27 พฤษภาคม 2566	54.9	86.1	47.5
	27-28 พฤษภาคม 2566	57.8	96.0	47.1
	28-29 พฤษภาคม 2566	54.9	86.9	47.3
	29-30 พฤษภาคม 2566	54.6	81.5	48.3
	30-31 พฤษภาคม 2566	55.7	90.1	48.1
	31 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2566	55.5	86.9	48.0
ครั้งที่ 2/2566	16-17 สิงหาคม 2566	53.8	78.5	48.0
	17-18 สิงหาคม 2566	53.6	81.6	47.1
	18-19 สิงหาคม 2566	53.7	81.0	45.9
	19-20 สิงหาคม 2566	54.3	79.1	48.5
	20-21 สิงหาคม 2566	55.0	83.8	47.4
	21-22 สิงหาคม 2566	54.1	83.0	47.8
	22-23 สิงหาคม 2566	60.0	81.6	51.8
ครั้งที่ 1/2567	31 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2567	55.7	87.4	49.1
	1-2 มิถุนายน 2567	58.4	90.9	50.8
	2-3 มิถุนายน 2567	58.3	86.3	49.4
	3-4 มิถุนายน 2567	56.1	86.9	47.9
	4-5 มิถุนายน 2567	55.2	86.0	47.7
	5-6 มิถุนายน 2567	56.0	85.8	48.8
	6-7 มิถุนายน 2567	56.5	87.1	49.3
ครั้งที่ 2/2567	26-27 สิงหาคม 2567	54.4	80.5	50.9
	27-28 สิงหาคม 2567	54.4	81.9	50.8
	28-29 สิงหาคม 2567	58.8	84.0	51.4
	29-30 สิงหาคม 2567	59.3	87.2	52.3
	30-31 สิงหาคม 2567	54.3	82.8	49.5
	31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2567	52.2	80.4	49.2
	1-2 กันยายน 2567	62.1	79.0	49.5
มาตรฐาน ^{1/, 2/}		70	115	-

ตารางที่ 3.4-33 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน บริเวณชุมชนตากวน-อ่าวประดู่
ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

วันที่ทำการตรวจวัด		ผลการตรวจวัด (dB(A))		
		Leq 24 hrs	Lmax	L90
ครั้งที่ 1/2568	25-26 กุมภาพันธ์ 2568	49.7	82.9	43.8
	26-27 กุมภาพันธ์ 2568	49.7	84.6	44.1
	27-28 กุมภาพันธ์ 2568	50.6	80.0	44.2
	28 กุมภาพันธ์ - 1 มีนาคม 2568	53.0	77.1	44.8
	1-2 มีนาคม 2568	50.0	74.8	44.9
	2-3 มีนาคม 2568	50.7	83.6	45.2
	3-4 มีนาคม 2568	49.7	75.7	44.2
ครั้งที่ 2/2568	19-20 สิงหาคม 2568	53.0	88.4	45.3
	20-21 สิงหาคม 2568	56.0	96.8	45.1
	21-22 สิงหาคม 2568	53.7	86.9	45.0
	22-23 สิงหาคม 2568	58.6	91.9	47.9
	23-24 สิงหาคม 2568	50.5	80.4	45.2
	24-25 สิงหาคม 2568	52.1	83.4	44.5
	25-26 สิงหาคม 2568	51.7	92.1	46.5
ครั้งที่ 1/2569	25-26 พฤษภาคม 2569	51.9	85.7	44.7
	26-27 พฤษภาคม 2569	52.3	87.6	44.8
	27-28 พฤษภาคม 2569	52.9	91.4	44.4
	28-29 พฤษภาคม 2569	53.9	90.9	44.7
	29-30 พฤษภาคม 2569	52.2	91.2	44.6
	30-31 พฤษภาคม 2569	53.4	88.3	44.3
	31 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2569	55.7	93.9	45.4
มาตรฐาน ^{1/, 2/}		70	115	-

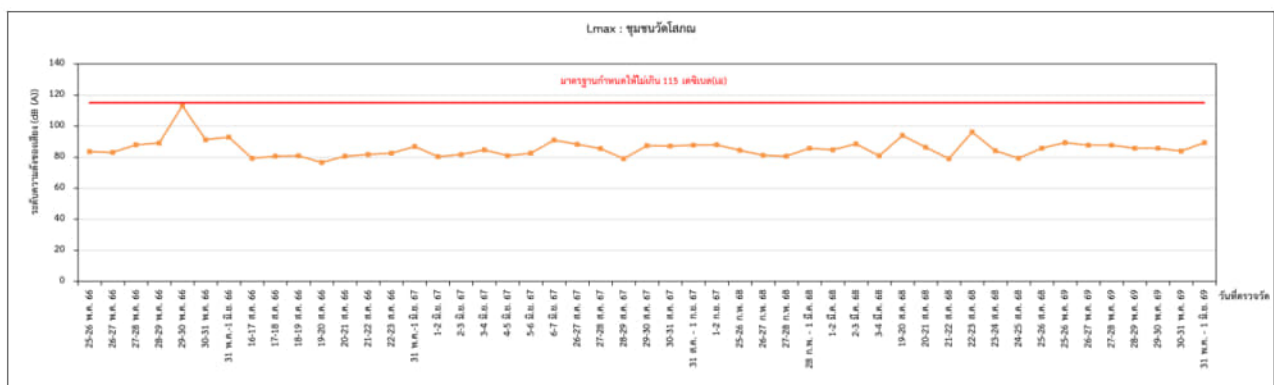
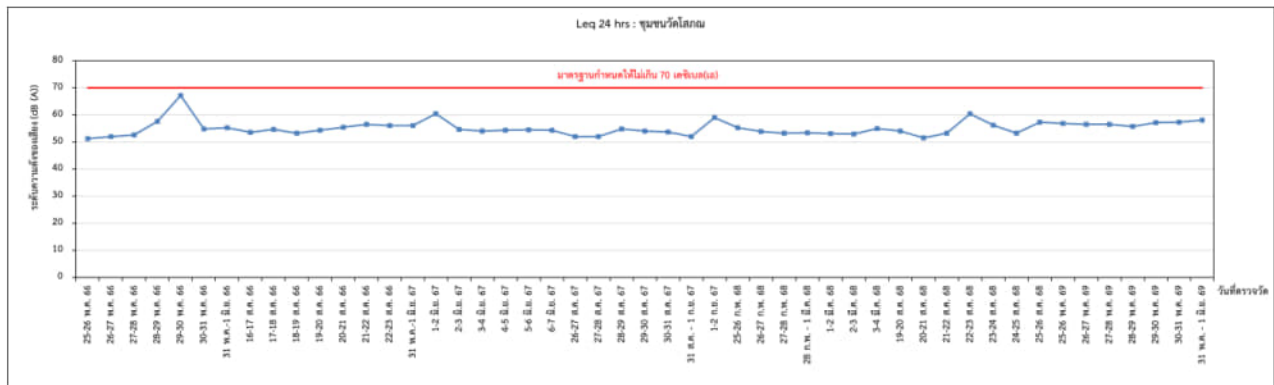
หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

^{2/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม

เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

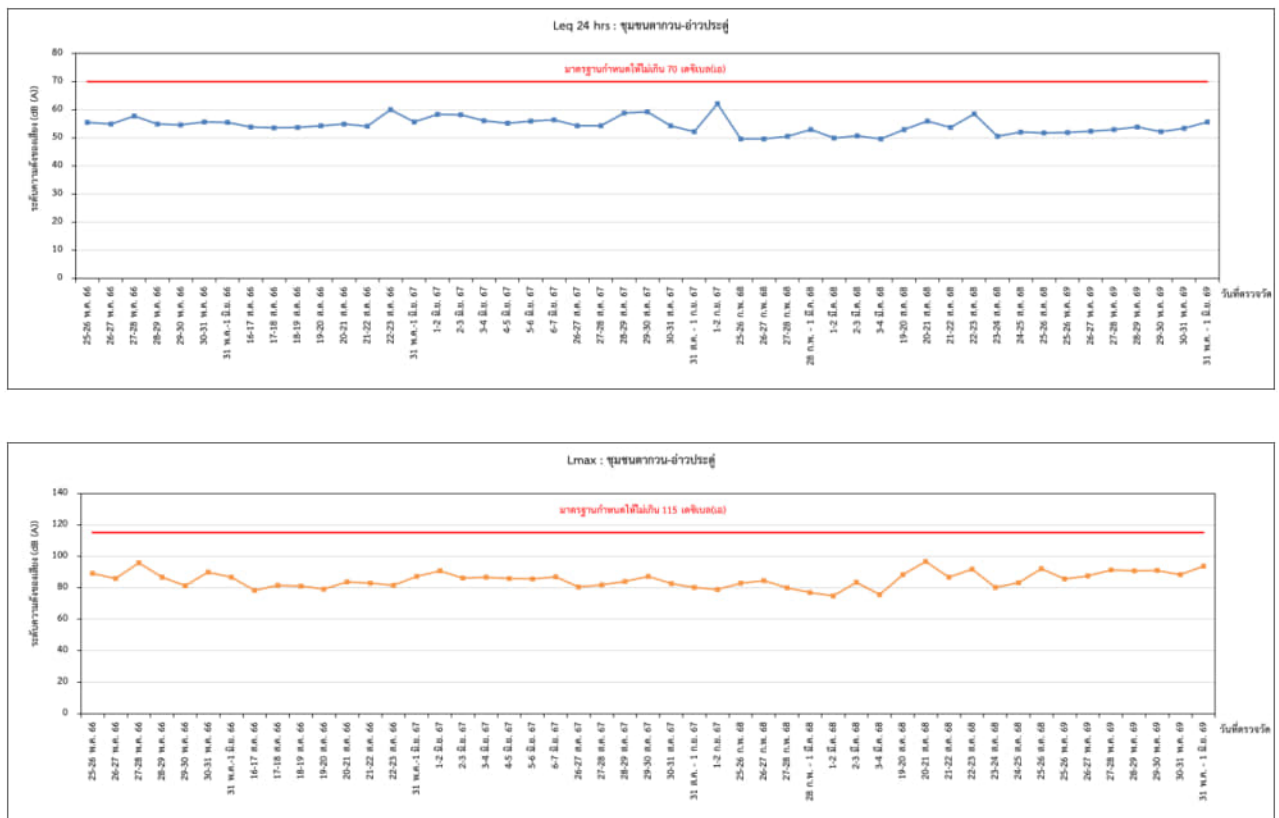
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



หมายเหตุ : ผลการตรวจวัดบริเวณชุมชนวัดโสภณ ช่วงระหว่างวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2566 พบค่า ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีแนวโน้มสูงกว่าวันตรวจวัดอื่นๆ ในช่วงการตรวจวัด 7 วันต่อเนื่อง เนื่องจากช่วงที่มีการตรวจวัดในวันดังกล่าว มีฝนตกและฟ้าผ่าเป็นบางช่วง ซึ่งเป็นเสียงที่เกิดจากธรรมชาติ นอกจากนี้ ไม่มีกิจกรรมใดๆ ในพื้นที่ที่จะส่งผลต่อเสียงกระแทกที่ทำให้เกิดระดับเสียงสูงสุด (Lmax) สูงขึ้น

รูปที่ 3.4-21 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน
บริเวณชุมชนวัดโสภณ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลิน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.4-22 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและระดับเสียงพื้นฐาน
บริเวณชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

3.4.6 ระดับเสียงในสถานประกอบการ

ในการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการนั้น กำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hrs) ปีละ 4 ครั้ง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณ Solvent Recovery Unit 1 ของสายการผลิตที่ 1 และ Solvent Recovery Unit 2 ของสายการผลิตที่ 2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณ Solvent Recovery Unit 1 ของสายการผลิตที่ 1 และ บริเวณ Solvent Recovery Unit 2 ของสายการผลิตที่ 2 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 โดยมี รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 3.4-23 และผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-34 ถึงตารางที่ 3.4-35 สามารถสรุปได้ ดังนี้

➤ Solvent Recovery Unit 1 ของสายการผลิตที่ 1

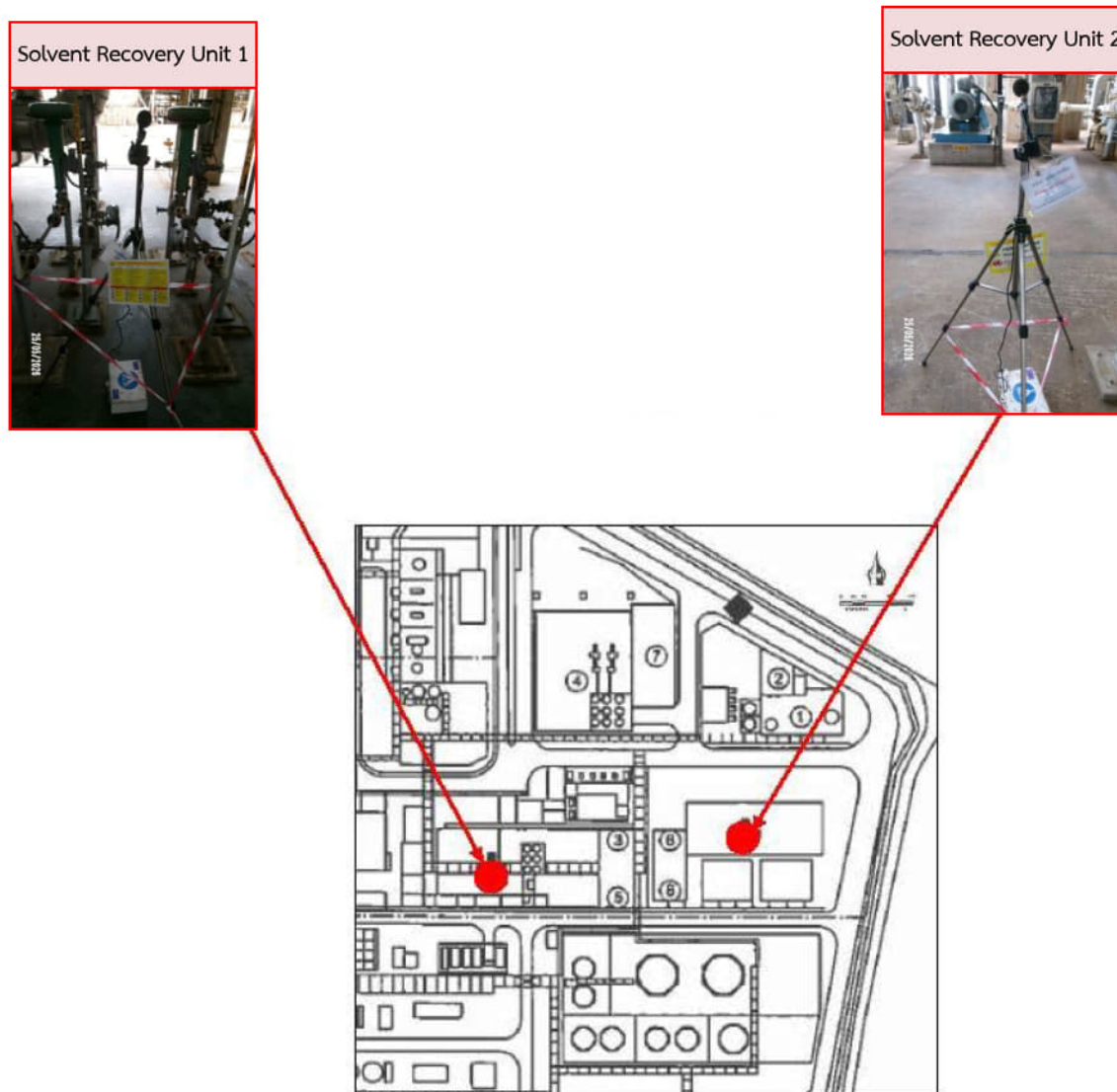
โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ Solvent Recovery Unit 1 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม และ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 มีระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง เท่ากับ 85.2 และ 84.2 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ

เมื่อนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการ คัดกรองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 พบว่า ระดับ เสียงที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม บริเวณพื้นที่โครงการผลิตโพลีเอททีลีนมีการ กำหนดให้พนักงานที่จำเป็นต้องเข้าปฏิบัติงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง ได้แก่ ear plug หรือ ear muff และบริเวณ ดังกล่าวจะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ จึงทำให้ระดับเสียงที่พนักงานได้รับมีค่าลดลง ผลกระทบจึงอยู่ในระดับต่ำ

➤ Solvent Recovery Unit 2 ของสายการผลิตที่ 2

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ Solvent Recovery Unit 2 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม และ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 มีระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง เท่ากับ 86.8 และ 85.9 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ

เมื่อนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการ คัดกรองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 พบว่า ระดับ เสียงที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม บริเวณพื้นที่โครงการผลิตโพลีเอททีลีนมีการ กำหนดให้พนักงานที่จำเป็นต้องเข้าปฏิบัติงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง ได้แก่ ear plug หรือ ear muff และบริเวณ ดังกล่าวจะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ จึงทำให้ระดับเสียงที่พนักงานได้รับมีค่าลดลง ผลกระทบจึงอยู่ในระดับต่ำ



รูปที่ 3.4-23 การตรวจวัดระดับความดังของเสียงในสถานประกอบการ ของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน
บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.4-34 ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงในสถานประกอบการ บริเวณ Solvent Recovery Unit 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ช่วงเวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))		ช่วงเวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
	12 มีนาคม 2569			25 พฤษภาคม 2569	
	Leq	Lmax		Leq	Lmax
08:38 AM - 09:38 AM	84.8	86.4	10:32 AM - 11:32 AM	84.8	84.8
09:38 AM - 10:38 AM	84.5	86.0	11:32 AM - 12:32 PM	83.6	83.6
10:38 AM - 11:38 AM	84.4	86.6	12:32 PM - 01:32 PM	83.5	83.5
11:38 AM - 12:38 PM	84.7	87.4	01:32 PM - 02:32 PM	83.9	83.9
12:38 PM - 01:38 PM	85.7	96.7	02:32 PM - 03:32 PM	84.0	84.0
01:38 PM - 02:38 PM	86.6	98.9	03:32 PM - 04:32 PM	84.0	84.0
02:38 PM - 03:38 PM	84.8	86.4	04:32 PM - 05:32 PM	84.7	84.7
03:38 PM - 04:38 PM	85.7	96.7	05:32 PM - 06:32 PM	84.9	84.9
Leq 8 hrs (dB(A))	85.2		Leq 8 hrs (dB(A))	84.2	
Standard of Leq 8 hrs (dB(A))	90		Standard of Leq 8 hrs (dB(A))	90	
Standard of Lmax (dB(A))	140		Standard of Lmax (dB(A))	140	

หมายเหตุ : มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม	บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	
ผู้เก็บตัวอย่าง	นายณัฐพล เจียงวรีวงศ์ / นายประสานมิตร เชื้อนเพชร	
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	นายสุพจน์ สลามเต๊ะ	ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0003
ชื่อผู้วิเคราะห์	นางชลธิชา สุนงกข	ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0031
เบอร์โทรศัพท์	03-304-8555	

ตารางที่ 3.4-35 ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงในสถานประกอบการ บริเวณ Solvent Recovery Unit 2 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ช่วงเวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))		ช่วงเวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
	12 มีนาคม 2569			25 พฤษภาคม 2569	
	Leq	Lmax		Leq	Lmax
08:29 AM - 09:29 AM	85.6	87.1	10:32 AM - 11:32 AM	86.0	100.3
09:29 AM - 10:29 AM	86.5	87.9	11:32 AM - 12:32 PM	85.6	88.9
10:29 AM - 11:29 AM	86.8	87.8	12:32 PM - 01:32 PM	85.5	88.7
11:29 AM - 12:29 PM	87.4	88.6	01:32 PM - 02:32 PM	85.4	89.7
12:29 PM - 01:29 PM	87.3	88.2	02:32 PM - 03:32 PM	85.9	89.8
01:29 PM - 02:29 PM	87.0	88.3	03:32 PM - 04:32 PM	86.4	89.7
02:29 PM - 03:29 PM	86.5	87.5	04:32 PM - 05:32 PM	86.4	89.8
03:29 PM - 04:29 PM	87.4	88.6	05:32 PM - 06:32 PM	86.1	88.7
Leq 8 hrs (dB(A))	86.8		Leq 8 hrs (dB(A))	85.9	
Standard of Leq 8 hrs (dB(A))	90		Standard of Leq 8 hrs (dB(A))	90	
Standard of Lmax (dB(A))	140		Standard of Lmax (dB(A))	140	

หมายเหตุ : มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม	บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	
ผู้เก็บตัวอย่าง	นายณัฐพล เจียงวรีวงศ์ / นายประสานมิตร เชื้อนเพชร	
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	นายสุพจน์ สลามเต๊ะ	ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0003
ชื่อผู้วิเคราะห์	นางชลธิชา สุนงกข	ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0031
เบอร์โทรศัพท์	03-304-8555	

2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-36 และรูปที่ 3.4-24 สามารถสรุปได้ว่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้บริเวณ Solvent Recovery Unit 1 และบริเวณ Solvent Recovery Unit 2 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

อย่างไรก็ตาม โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการเพื่อลดระดับเสียงอย่างเคร่งครัดดังที่กล่าวไว้แล้ว จึงทำให้ระดับเสียงที่พนักงานได้รับมีค่าลดลง ผลกระทบจึงอยู่ในระดับต่ำ นอกจากนี้ โครงการยังได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อป้องกันอันตรายจากเสียงดังที่จะเกิดขึ้นต่อพนักงาน โดยการตรวจวัดระดับเสียงเชิงพื้นที่ในรูปแบบ Noise contour map และนำไปกำหนดพื้นที่ควบคุม บริเวณที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล (เอ) พร้อมกับติดป้ายควบคุมให้พนักงานสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดัง ก่อนเข้าไปในพื้นที่ และในทุกๆ ปี จะทำการตรวจวัดระดับเสียงสะสมส่วนบุคคล สำหรับพนักงานในตำแหน่งงานต่างๆ ที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ ตลอดจนการตรวจวัดสมรรถภาพการได้ยิน สำหรับพนักงานเป็นประจำทุกปี แสดงดังภาคผนวก ข-12

ตารางที่ 3.4-36 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงในสถานประกอบการของโรงงานผลิต

โพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ตำแหน่งที่ตรวจวัด	ครั้งที่	วันที่ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))
Solvent Recovery Unit 1	1/2566	16 มีนาคม 2566	86.5
	2/2566	26 พฤษภาคม 2566	87.9
	3/2566	21 สิงหาคม 2566	87.1
	4/2566	15 พฤศจิกายน 2566	86.4
	1/2567	25 มีนาคม 2567	85.1
	2/2567	7 มิถุนายน 2567	85.7
	3/2567	26 กันยายน 2567	88.4
	4/2567	17 ธันวาคม 2567	88.0
	1/2568	26 กุมภาพันธ์ 2568	88.7
	2/2568	29 พฤษภาคม 2568	87.0
	3/2568	21 สิงหาคม 2568	88.8
	4/2568	7 พฤศจิกายน 2568	84.0
	1/2569	12 มีนาคม 2569	85.2
	2/2569	25 พฤษภาคม 2569	84.2
มาตรฐาน			90

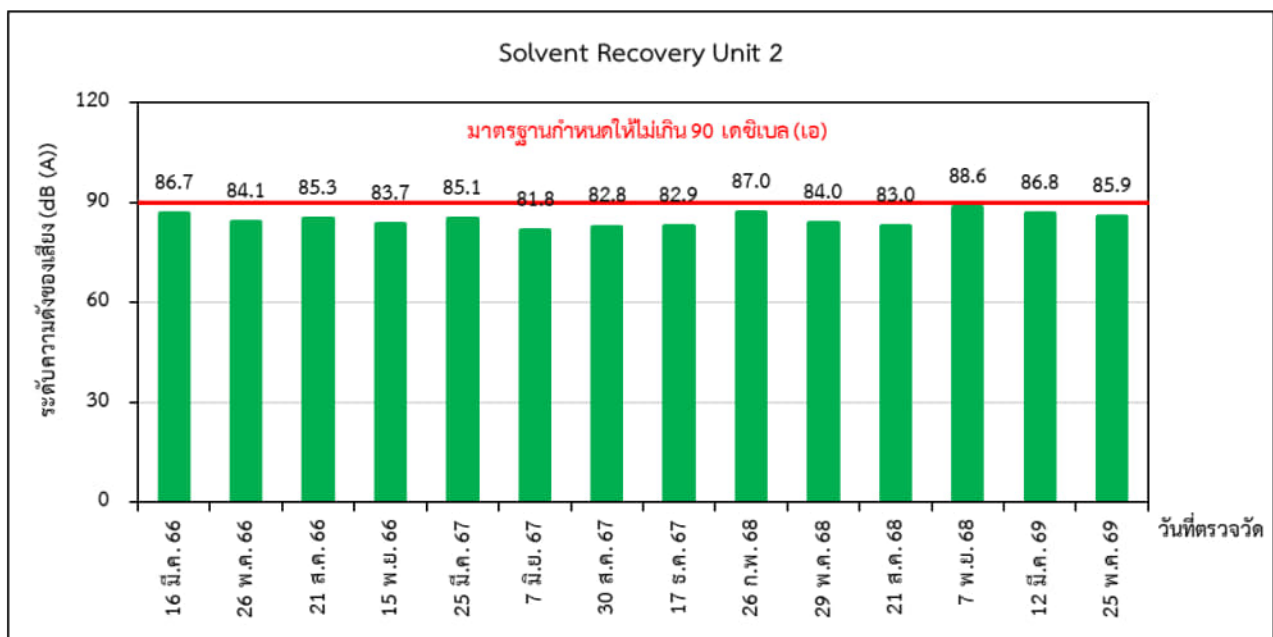
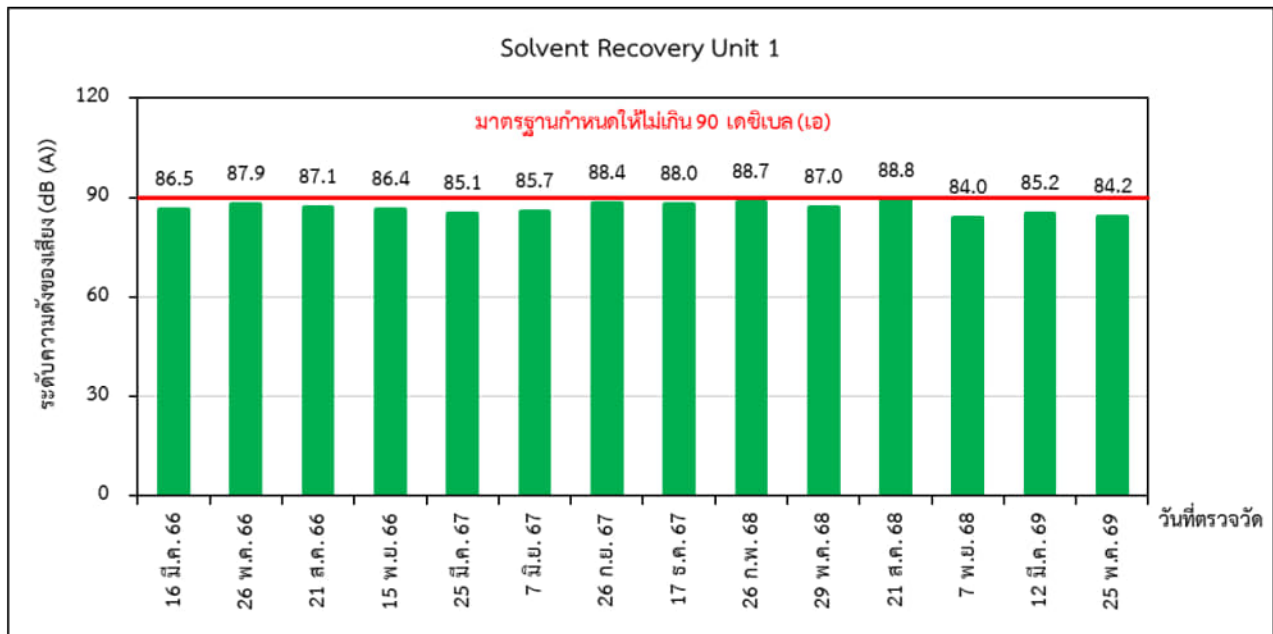
หมายเหตุ : มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ตารางที่ 3.4-36 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงในสถานประกอบการของโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน
บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ตำแหน่งที่ตรวจวัด	ครั้งที่	วันที่ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))
Solvent Recovery Unit 2	1/2566	16 มีนาคม 2566	86.7
	2/2566	26 พฤษภาคม 2566	84.1
	3/2566	21 สิงหาคม 2566	85.3
	4/2566	15 พฤศจิกายน 2566	83.7
	1/2567	25 มีนาคม 2567	85.1
	2/2567	7 มิถุนายน 2567	81.8
	3/2567	30 สิงหาคม 2567	82.8
	4/2567	17 ธันวาคม 2567	82.9
	1/2568	26 กุมภาพันธ์ 2568	87.0
	2/2568	29 พฤษภาคม 2568	84.0
	3/2568	21 สิงหาคม 2568	83.0
	4/2568	7 พฤศจิกายน 2568	88.6
	1/2569	12 มีนาคม 2569	86.8
	2/2569	25 พฤษภาคม 2569	85.9
มาตรฐาน			90

หมายเหตุ : มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน
เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.4-24 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงในสถานประกอบการ โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน
บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

3) ผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง ในพื้นที่ทำงาน

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

การตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่เฉลี่ย 8 ชั่วโมง จำนวน 2 จุด ได้แก่ บริเวณ Solvent Recovery Unit 1 ของสายการผลิตที่ 1 และบริเวณ Solvent Recovery Unit 2 ของสายการผลิตที่ 2 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 โดยมีผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-37 ถึง ตารางที่ 3.4-38 สามารถสรุปได้ดังนี้

➤ Solvent Recovery Unit 1 ของสายการผลิตที่ 1

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่เฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณ Solvent Recovery Unit 1 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม และ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า ที่ความถี่ 16-16,000 เฮิรตซ์ มีระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง อยู่ในช่วง 22.3-80.5 เดซิเบล (เอ) และ 22.7-80.2 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ โดยที่ความถี่ 16 เฮิรตซ์ มีระดับเสียงต่ำสุด และที่ความถี่ 500 เฮิรตซ์ มีระดับเสียงสูงสุด

➤ Solvent Recovery Unit 2 ของสายการผลิตที่ 2

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่เฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณ Solvent Recovery Unit 2 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม และ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า ที่ความถี่ 16-16,000 เฮิรตซ์ มีระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง อยู่ในช่วง 27.9-82.6 เดซิเบล (เอ) และ 26.8-82.7 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ โดยที่ความถี่ 16 เฮิรตซ์ มีระดับเสียงต่ำสุด และที่ความถี่ 500 เฮิรตซ์ มีระดับเสียงสูงสุด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลิน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.4-37 ผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง

บริเวณ Solvent Recovery Unit 1 ของสายการผลิตที่ 1

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา	Leq [dB(A)]	ผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Band) [dB(A)]										
			ความถี่ : เฮิรตซ์ (Hz)										
			16	31.5	63	125	250	500	1,000	2,000	4,000	8,000	16,000
12 มีนาคม 2569	08:38 AM - 09:38 AM	84.8	23.1	47.4	55.3	65.0	71.0	81.4	78.2	78.9	68.9	58.2	48.8
	09:38 AM - 10:38 AM	84.5	22.8	47.5	55.3	65.1	71.0	80.1	78.6	79.2	68.5	58.0	48.9
	10:38 AM - 11:38 AM	84.4	22.6	47.2	55.1	64.8	70.8	78.5	81.0	77.5	68.6	58.1	49.0
	11:38 AM - 12:38 PM	84.7	22.2	47.2	55.0	64.6	70.6	81.0	79.4	77.8	68.9	58.1	48.8
	12:38 PM - 01:38 PM	85.7	21.4	46.6	54.2	63.9	69.9	79.2	79.8	82.5	69.6	58.7	48.6
	01:38 PM - 02:38 PM	86.6	21.2	46.4	54.0	63.7	69.6	82.2	80.0	82.3	70.4	60.3	49.1
	02:38 PM - 03:38 PM	84.8	23.1	47.4	55.3	65.0	71.0	81.4	78.2	78.9	68.9	58.2	48.8
	03:38 PM - 04:38 PM	85.7	21.4	46.6	54.2	63.9	69.9	79.2	79.8	82.5	69.6	58.7	48.6
เฉลี่ย		85.2	22.3	47.1	54.8	64.5	70.5	80.5	79.5	80.4	69.2	58.6	48.8
25 พฤษภาคม 2569	10:30 AM - 11:30 AM	84.8	23.8	46.4	55.5	64.6	70.2	78.7	80.1	79.6	72.8	61.9	50.3
	11:30 AM - 12:30 PM	83.6	22.0	46.1	54.9	64.4	70.2	79.0	77.5	78.1	71.9	61.3	50.5
	12:30 PM - 01:30 PM	83.5	22.3	46.0	54.4	64.2	70.0	78.9	77.0	78.1	71.9	61.2	50.5
	01:30 PM - 02:30 PM	84.0	22.5	46.0	54.4	64.2	70.1	80.4	76.7	77.9	71.9	61.2	50.6
	02:30 PM - 03:30 PM	84.0	22.7	46.0	54.3	64.1	70.3	80.2	76.9	78.1	71.9	61.2	50.7
	03:30 PM - 04:30 PM	84.0	22.7	46.1	54.4	64.2	70.2	80.3	77.1	78.1	71.9	61.1	50.8
	04:30 PM - 05:30 PM	84.7	22.7	46.1	54.5	64.4	70.2	81.5	77.5	78.5	72.0	61.2	50.8
	05:30 PM - 06:30 PM	84.9	22.3	46.1	54.5	64.4	70.2	81.8	77.4	78.7	72.0	61.2	50.7
เฉลี่ย		84.2	22.7	46.1	54.6	64.3	70.2	80.2	77.7	78.4	72.0	61.3	50.6

หมายเหตุ : ค่าระดับเสียงแยกความถี่ในพื้นที่ทำงานรายชั่วโมง แสดงดังภาคผนวก ค ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

ผู้เก็บตัวอย่าง

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

ชื่อผู้วิเคราะห์

เบอร์โทรศัพท์

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

นายณัฐพล เจียงวรีวงศ์ / นายประสานมิตร เชื้อนเพชร

นายสุพจน์ สลามเต๊ะ

ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0003

นางสาวศรัณยา เฉลิมธำรงค์

ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0011

นางสาวธัญญธร มงคลจิรวุฒิ

ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0012

02-760-3000

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลิน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.4-38 ผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง

บริเวณ Solvent Recovery Unit 2 ของสายการผลิตที่ 2

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา	Leq [dB(A)]	ผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Band) [dB(A)]										
			ความถี่ : เฮิรตซ์ (Hz)										
			16	31.5	63	125	250	500	1,000	2,000	4,000	8,000	16,000
12 มีนาคม 2569	08:29 AM - 09:29 AM	85.6	27.7	45.0	53.5	65.3	69.5	81.0	80.9	78.7	73.3	65.8	50.7
	09:29 AM - 10:29 AM	86.5	27.9	44.9	53.4	65.6	69.9	81.5	82.4	79.5	73.5	65.8	50.8
	10:29 AM - 11:29 AM	86.8	27.4	44.8	53.4	65.6	70.0	82.8	82.0	79.3	73.3	66.0	51.0
	11:29 AM - 12:29 PM	87.4	28.0	44.7	53.3	65.6	69.8	83.4	82.9	80.0	73.6	66.3	50.9
	12:29 PM - 01:29 PM	87.3	28.3	44.6	53.1	65.7	70.2	83.6	82.6	79.7	73.4	65.9	50.3
	01:29 PM - 02:29 PM	87.0	28.1	44.5	53.1	65.9	70.1	83.0	82.6	79.3	73.1	65.8	50.1
	02:29 PM - 03:29 PM	86.5	27.8	44.5	53.0	66.0	70.2	81.1	82.8	79.6	73.2	65.6	50.0
	03:29 PM - 04:29 PM	87.4	28.0	44.7	53.3	65.6	69.8	83.4	82.9	80.0	73.6	66.3	50.9
เฉลี่ย		86.8	27.9	44.7	53.3	65.7	69.9	82.6	82.4	79.5	73.4	65.9	50.6
25 พฤษภาคม 2569	10:30 AM - 11:30 AM	86.0	26.7	44.3	52.9	65.6	68.5	82.2	79.7	80.1	74.8	64.2	47.9
	11:30 AM - 12:30 PM	85.6	26.9	44.2	52.7	65.5	68.7	82.2	78.9	79.3	74.1	64.1	47.7
	12:30 PM - 01:30 PM	85.5	26.5	44.1	52.6	65.6	68.8	81.7	79.0	79.2	74.0	63.9	47.4
	01:30 PM - 02:30 PM	85.4	26.5	44.1	52.6	65.5	68.6	81.9	79.0	79.0	73.8	64.0	47.6
	02:30 PM - 03:30 PM	85.9	26.1	44.2	52.7	65.6	68.7	82.5	79.4	79.2	73.9	64.7	47.7
	03:30 PM - 04:30 PM	86.4	27.5	44.3	52.7	65.7	68.8	83.7	79.1	79.1	73.8	64.7	47.8
	04:30 PM - 05:30 PM	86.4	27.1	44.4	52.9	65.8	68.8	83.6	79.2	79.3	73.9	64.7	48.0
	05:30 PM - 06:30 PM	86.1	27.2	44.3	52.9	65.9	68.8	83.0	79.2	79.3	73.9	64.6	48.1
เฉลี่ย		85.9	26.8	44.2	52.8	65.6	68.7	82.7	79.2	79.3	74.0	64.4	47.8

หมายเหตุ : ค่าระดับเสียงแยกความถี่ในพื้นที่ทำงานรายชั่วโมง แสดงดังภาคผนวก ค ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม

ผู้เก็บตัวอย่าง

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

ชื่อผู้วิเคราะห์

เบอร์โทรศัพท์

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

นายณัฐพล เจียงวรีวงศ์ / นายประสานมิตร เชื้อนเพชร

นายสุพจน์ สลามเต๊ะ

ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0003

นางสาวศรัณยา เฉลิมธำรงค์

ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0011

นางสาวธัญญธร มงคลจิรวุฒิ

ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0012

02-760-3000

4) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง

ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

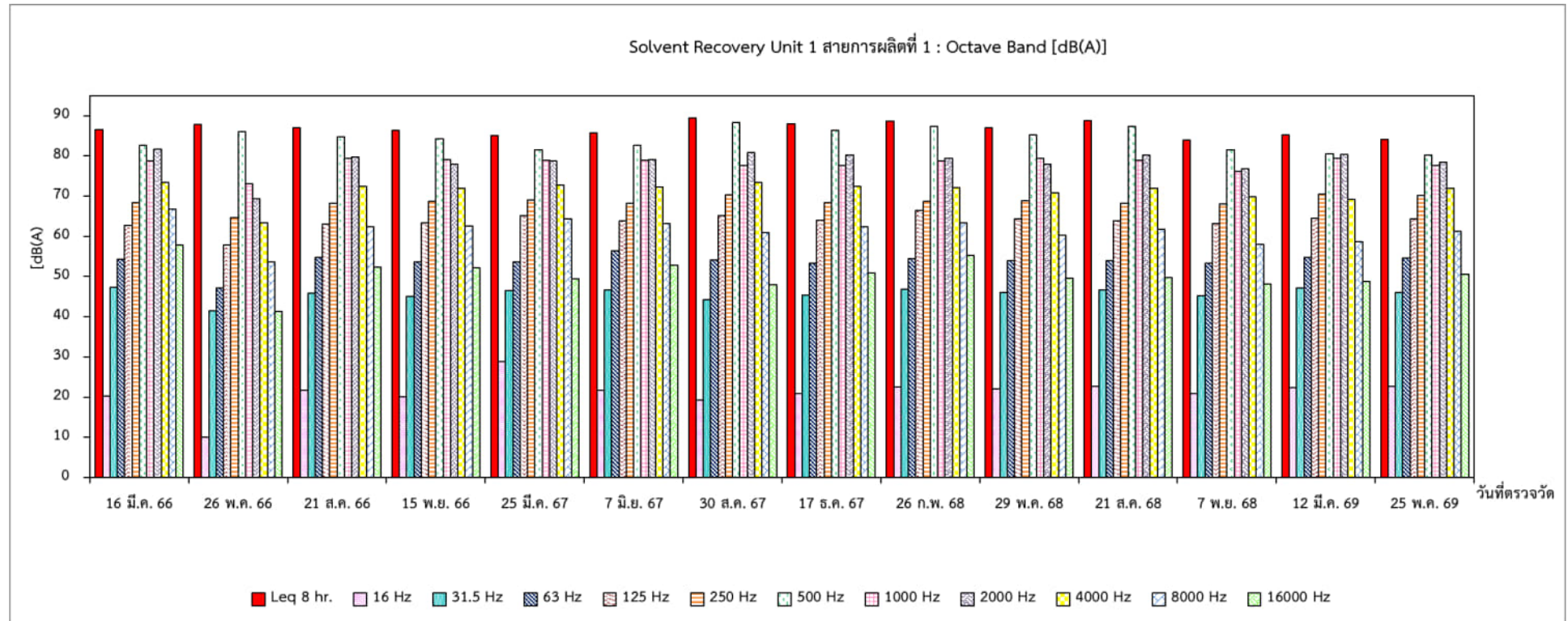
การตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง ในพื้นที่ทำงาน เป็นมาตรการที่เพิ่มขึ้นมาใหม่ตามมาตรการที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด โดยโครงการได้เริ่มตรวจวัด ระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) ครั้งแรกเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 โดยผลการตรวจวัดระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 พบว่า ระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Band) ของ บริเวณ Solvent Recovery Unit 1 ของสายการผลิตที่ 1 และบริเวณ Solvent Recovery Unit 2 ของสายการผลิตที่ 2 อยู่ในคลื่นความถี่ตามมาตรฐานและมีค่าต่ำกว่าค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr.) มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-39 และรูปที่ 3.4-25

ทั้งนี้ โครงการได้นำผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) ไปใช้ในการวางแผนเพื่อหาวิธีการป้องกันและลดผลกระทบจากเสียงที่พนักงานในพื้นที่ทำงานดังกล่าวจะได้รับสัมผัส โดยสามารถนำไปใช้ในการพิจารณาจัดหาวัสดุดูดซับเสียง รวมถึงชนิดของอุปกรณ์ป้องกันเสียง (ที่อุดหู ที่ครอบหู) ที่มีความเหมาะสมกับแต่ละความถี่ที่มีระดับเสียงดัง พร้อมกันนี้ยังได้ใช้เป็นข้อมูลในการเชื่อมโยงกับข้อมูลผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานได้

ตารางที่ 3.4-39 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง
โรงงานผลิตโพลิเอททีลิน บริษัท สยามโพลิเอททีลิน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

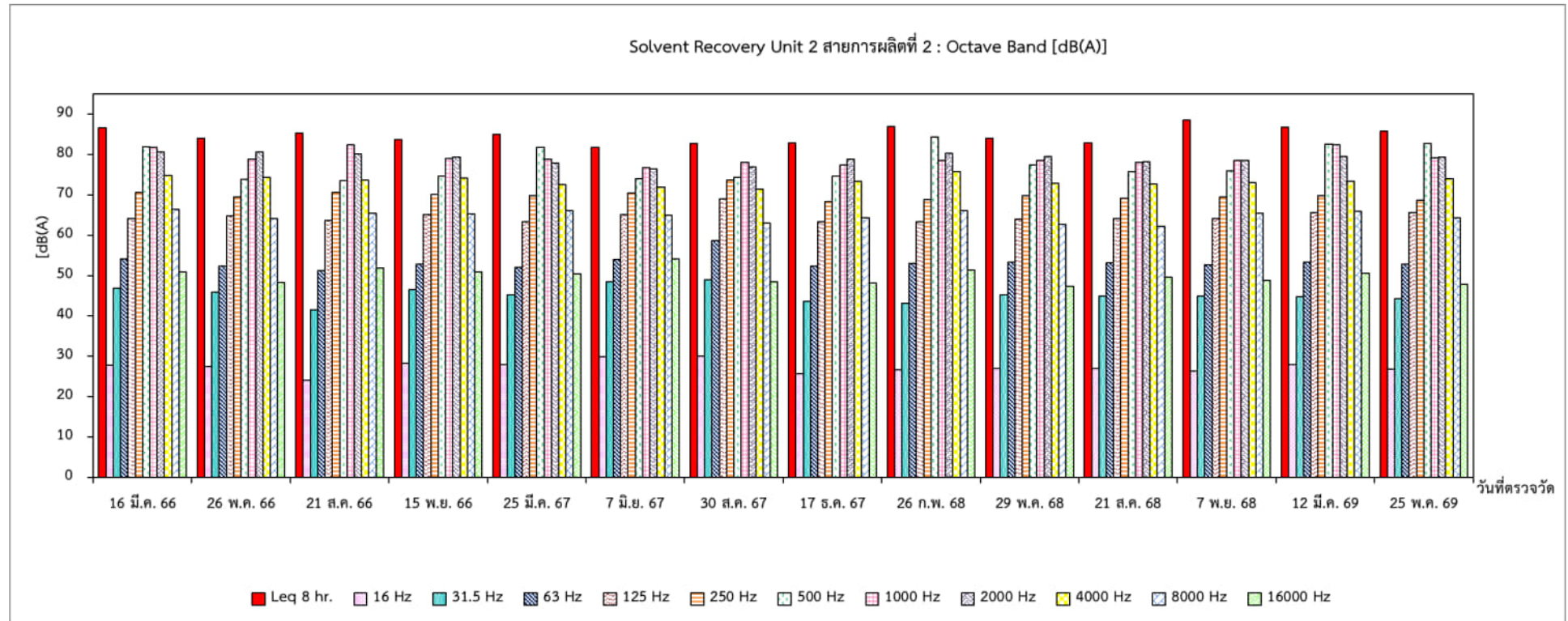
สถานที่ ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	Leq 8 hr. [dB(A)]	ความถี่ : เฮิรตซ์ (Hz)										
			16	31.5	63	125	250	500	1,000	2,000	4,000	8,000	16,000
			ระดับเสียง (เดซิเบลเอ)										
Solvent Recovery Unit 1	16 มี.ค. 66	86.5	20.2	47.3	54.3	62.7	68.4	82.6	78.7	81.7	73.4	66.8	57.8
	26 พ.ค. 66	87.9	10.0	41.5	47.1	57.8	64.6	86.0	73.1	69.4	63.3	53.6	41.3
	21 ส.ค. 66	87.1	21.7	45.8	54.8	63.1	68.3	84.8	79.5	79.7	72.4	62.4	52.4
	15 พ.ย. 66	86.4	20.1	45.0	53.7	63.3	68.7	84.3	79.1	77.9	71.9	62.5	52.2
	25 มี.ค. 67	85.1	28.8	46.5	53.7	65.1	69.1	81.5	78.9	78.7	72.8	64.4	49.5
	7 มิ.ย. 67	85.7	21.7	46.6	56.4	63.8	68.3	82.6	79.0	79.1	72.3	63.2	52.8
	26 ก.ย. 67	88.4	22.2	47.4	56.6	65.8	70.2	87.0	78.7	79.0	70.0	60.1	50.9
	17 ธ.ค. 67	88.0	20.9	45.3	53.3	64.1	68.4	86.4	77.6	80.3	72.4	62.4	50.9
	26 ก.พ. 68	88.7	22.5	46.9	54.4	66.4	68.7	87.4	78.7	79.5	72.1	63.4	55.2
	29 พ.ค. 68	87.0	22.1	46.0	54.0	64.4	68.9	85.2	79.5	77.9	70.9	60.3	49.6
	21 ส.ค. 68	88.8	22.7	46.7	54.0	63.8	68.3	87.3	79.0	80.2	71.9	61.7	49.8
	7 พ.ย. 68	84.0	20.9	45.2	53.3	63.2	68.0	81.6	76.2	76.8	69.8	58.0	48.2
	12 มี.ค. 69	85.2	22.3	47.1	54.8	64.5	70.5	80.5	79.5	80.4	69.2	58.6	48.8
Solvent Recovery Unit 2	25 พ.ค. 69	84.2	22.7	46.1	54.6	64.3	70.2	80.2	77.7	78.4	72.0	61.3	50.6
	16 มี.ค. 66	86.7	27.7	46.8	54.1	64.1	70.7	82.0	81.8	80.6	74.9	66.4	50.9
	26 พ.ค. 66	84.1	27.5	45.9	52.4	64.8	69.5	73.8	78.9	80.6	74.4	64.2	48.3
	21 ส.ค. 66	85.3	24.1	41.5	51.3	63.6	70.6	73.6	82.4	80.1	73.7	65.5	51.8
	15 พ.ย. 66	83.7	28.3	46.5	52.9	65.1	70.1	74.6	79.0	79.4	74.2	65.3	50.9
	25 มี.ค. 67	85.1	27.9	45.2	52.1	63.3	69.8	81.8	78.9	77.9	72.6	66.1	50.4
	7 มิ.ย. 67	81.8	29.8	48.5	54.0	65.1	70.4	74.1	76.7	76.4	72.0	65.0	54.2
	30 ส.ค. 67	82.8	30.0	48.9	58.6	69.0	73.7	74.4	78.1	77.0	71.5	63.1	48.5
	17 ธ.ค. 67	82.9	25.7	43.7	52.4	63.4	68.4	74.6	77.5	78.8	73.4	64.4	48.2
	26 ก.พ. 68	87.0	26.7	43.2	53.0	63.3	68.9	84.3	78.6	80.4	75.8	66.1	51.4
	29 พ.ค. 68	84.0	27.0	45.2	53.3	64.0	69.8	77.4	78.6	79.6	72.9	62.7	47.3
	21 ส.ค. 68	83.0	26.9	45.0	53.1	64.2	69.2	75.8	78.1	78.2	72.8	62.3	49.6
	7 พ.ย. 68	88.6	26.4	45.0	52.7	64.2	69.5	75.9	78.6	78.5	73.1	65.5	48.8
	12 มี.ค. 69	86.8	27.9	44.7	53.3	65.7	69.9	82.6	82.4	79.5	73.4	65.9	50.6
	25 พ.ค. 69	85.9	26.8	44.2	52.8	65.6	68.7	82.7	79.2	79.3	74.0	64.4	47.8

หมายเหตุ : การตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) ในพื้นที่ทำงาน เป็นมาตรการที่เพิ่มขึ้นมาใหม่ตามมาตรการที่ได้รับ
ความเห็นชอบฉบับล่าสุด โดยโครงการได้เริ่มตรวจวัด Octave Bands ครั้งแรก เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2558



รูปที่ 3.4-25 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง

โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569



รูปที่ 3.4-25 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงแยกความถี่ (Octave Bands) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง

โรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

5) ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose)

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

การตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) ไว้ที่ตัวพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยง ปีละ 4 ครั้ง เป็นมาตรการที่เพิ่มขึ้นใหม่ตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.9/2341 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2557 โดยผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ ครั้งที่ 1 ในวันที่ 10 และ 11 มีนาคม พ.ศ. 2569 และครั้งที่ 2 ในวันที่ 11 และ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 82.2-83.6 เดซิเบล (เอ) และ 81.8-82.0 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ รายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ข-12 **เสียงสะสมที่ตัวบุคคล** ทั้งนี้ พื้นที่กระบวนการผลิตจะมีได้มีพนักงานปฏิบัติงานอยู่เป็นประจำ (โครงการจัดให้พนักงานทำงานในห้องควบคุมส่วนกลาง) และจะเข้าไปในพื้นที่เป็นครั้งคราวเท่านั้น อย่างไรก็ตาม โครงการผลิตโพลิเอททีลีนมีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อป้องกันอันตรายจากเสียงดังที่จะเกิดขึ้นต่อพนักงาน โดยการตรวจวัดระดับเสียงเชิงพื้นที่ในรูปแบบ Noise contour map และนำไปกำหนดพื้นที่ควบคุม บริเวณที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล (เอ) พร้อมกับติดป้ายควบคุมให้พนักงานสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดังก่อนเข้าไปในพื้นที่ โดยพนักงานที่จำเป็นต้องเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยง ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง ได้แก่ ear plug หรือ ear muff ทุกครั้ง รวมถึงการจัดให้พนักงานได้รับการตรวจสมรรถภาพการได้ยินเป็นประจำทุกปี และผลการตรวจสุขภาพครั้งล่าสุดในปี 2568 พบว่า พนักงานมีสุขภาพปกติทุกคน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ ดำเนินการตรวจวัดโดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพของโครงการ ตามข้อกำหนดของประกาศกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 หมวด 5 ดังภาคผนวก ข-12

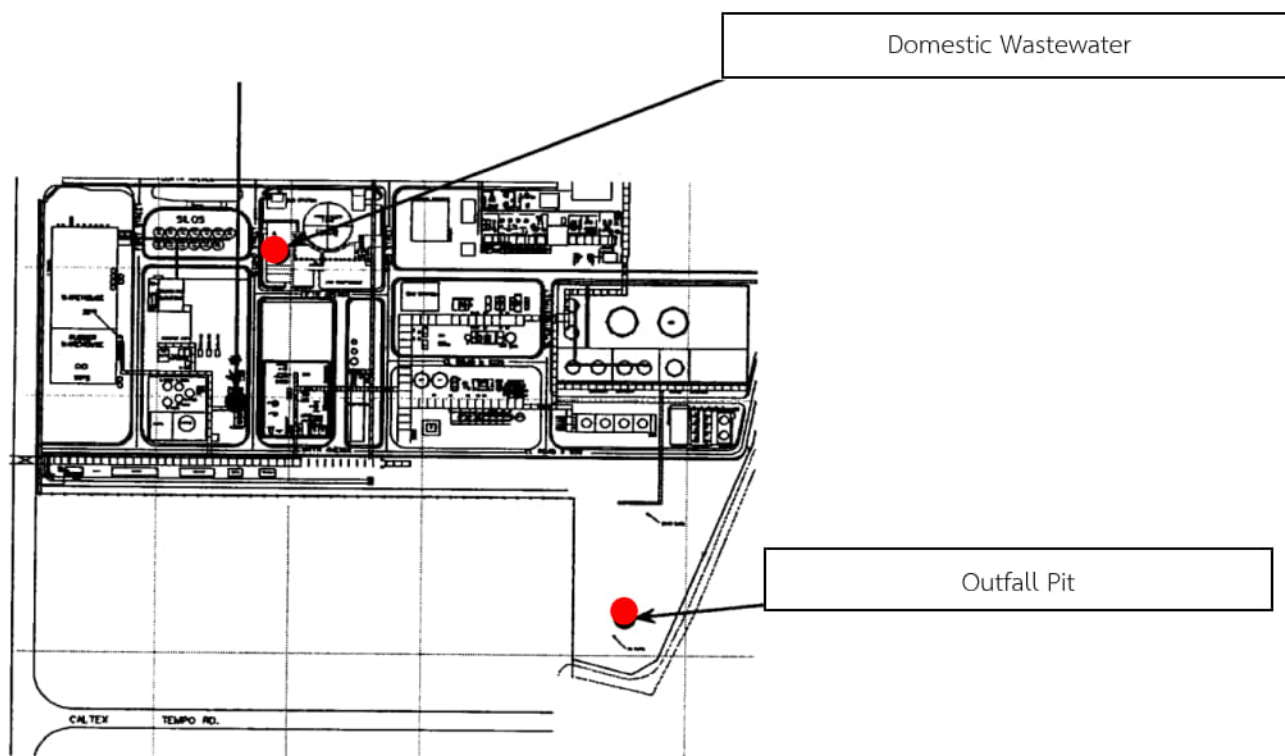
3.4.7 คุณภาพน้ำ

ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ กำหนดให้มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งทุกเดือน บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งออกสู่ลำธารสาธารณะ (Outfall Pit) และน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางสำหรับอาคารสำนักงานของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ในการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ซึ่งได้กำหนดไว้ตามมาตรการนั้น บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 ผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3.4-40 ถึงตารางที่ 3.4-41 และจุดเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.4-26

เมื่อนำผลตรวจวิเคราะห์ที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 (มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2560) พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งบริเวณ Outfall Pit และน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางสำหรับอาคารสำนักงาน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด



รูปที่ 3.4-26 การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

ตารางที่ 3.4-40 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งรวมก่อนระบายออกสู่ลำธารสาธารณะ (Outfall Pit) โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน
บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

เดือนที่ ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง												
	Flow Rate (m ³ /day)	Color (ADMI)		pH	Temperature (°C)	TOC (mg/l)	TDS (mg/l)	TSS (mg/l)	COD (mg/l)	BOD ₅ (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)	Benzene (ppm)	Styrene (ppm)
		At Original pH	At pH 7.0										
7 มกราคม 2569	4,118.45	15	14	8.2	27.3	14.8	948	<5	40	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
3 กุมภาพันธ์ 2569	4,345.07	20	20	8.0	28.7	3.62	872	<5	43	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
4 มีนาคม 2569	4,269.19	12	11	8.3	33.7	14.8	788	<5	30	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	<0.005
1 เมษายน 2569	4,215.42	35	33	8.1	34.3	16.6	960	<5	43	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
6 พฤษภาคม 2569	4,735.10	13	12	8.2	35.7	13.8	728	<5	30	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
8 มิถุนายน 2569	4,678.31	14	14	8.3	33.3	19.6	924	<5	50	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	<0.005
ค่าต่ำสุด / ค่าสูงสุด	4,118.45- 4,735.10	12-35	11-33	8.0-8.3	27.3-35.7	3.62-19.6	728-960	<5	30-50	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015) - <0.005
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	-	≤300 ADMI		5.5-9.0	≤40	≤50 ^{2/}	≤3,000	≤50	≤120	≤20	≤5	≤0.1 ^{3/}	-

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2560

^{2/} ค่ามาตรฐานตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเลเทกซ์สังเคราะห์ บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด (หนึ่งในกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ)

^{3/} มาตรฐานของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ

- ดำเนินการตรวจวัดโดยห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

- N.D. (Not Detected) หมายถึง ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้โดยวิธีทางห้องปฏิบัติการ โดย Detection Limited ของ Benzene และ Styrene คือ <1.5 µg/L หรือ <0.0015 ppm

ตารางที่ 3.4-41 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง (Domestic Wastewater treatment)

โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน บริษัท สยามโพลิเอททีลิน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

เดือนที่ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง											
	Flow Rate (m ³ /day)	Color (ADMI)		pH	Temperature (°C)	TOC (mg/L)	TDS (mg/L)	TSS (mg/L)	COD (mg/L)	BOD ₅ (mg/L)	Oil & Grease (mg/L)	TKN (mg/L)
		At Original pH	At pH 7.0									
7 มกราคม 2569	24.6	21	20	7.5	28.6	5.03	416	<5	<25	<2.0	<3	2.6
6 กุมภาพันธ์ 2569	25.6	28	27	7.4	30.2	5.45	568	5	<25	3.2	<3	1.2
4 มีนาคม 2569	21.7	28	26	7.7	32.4	6.35	500	<5	<25	<2.0	<3	3.3
1 เมษายน 2569	19.5	26	25	7.7	32.5	3.91	568	<5	<25	<2.0	<3	2.0
6 พฤษภาคม 2569	23.4	15	15	7.8	32.4	5.38	440	<5	<25	<2.0	<3	1.6
8 มิถุนายน 2569	20.8	17	17	7.6	31.3	5.53	376	<5	<25	<2.0	<3	2.7
ค่าต่ำสุด / ค่าสูงสุด	19.5-25.6	15-28	15-27	7.4-7.8	28.6-32.5	3.91-6.35	376-568	<5-5	<25	<2.0-3.2	<3	1.2-3.3
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	-	≤300 ADMI		5.5-9.0	≤40	≤50 ^{2/}	≤3,000	≤50	≤120	≤20	≤5	≤100

- มาตรฐาน : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2560
- ^{2/} ค่ามาตรฐานตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเลเทกซ์สังเคราะห์ บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด (หนึ่งในกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ)
- หมายเหตุ : - ดำเนินการตรวจวัดโดยห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
- N.D. (Not Detected) หมายถึง ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้โดยวิธีทางห้องปฏิบัติการ

2) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

การเปรียบเทียบผลตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 มีรายละเอียดดังตารางที่ 3.4-42 ถึง ตารางที่ 3.4-43 และรูปที่ 3.4-27 ถึงรูปที่ 3.4-28 สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพน้ำทิ้งของโครงการฯ บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้ง รวมก่อนระบายออกสู่ลำธารสาธารณะ (Outfall Pit) และบริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง (Domestic Wastewater treatment) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 3.4-42 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งรวมก่อนระบายออกสู่ลำธารสาธารณะ (Outfall Pit)

โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

เดือนที่ทำการ ตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง												
	Flow Rate (m ³ /day)	Color		pH	Temperature (°C)	TOC (mg/l)	TDS (mg/l)	SS (mg/l)	COD (mg/l)	BOD ₅ (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)	Benzene (ppm)	Styrene (ppm)
		At Original pH	At pH 7.0										
ปี พ.ศ. 2566													
มกราคม	2,011.17	20	18	8.2	29.5	10.1	636	5	33	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
กุมภาพันธ์	1,912.33	13	12	7.6	28.7	11.0	756	<5	26	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
มีนาคม	1,664.76	18	17	7.8	30.2	12.1	796	10	40	2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
เมษายน	3,021.6	13	12	8.0	34.5	13.5	744	<5	34	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
พฤษภาคม	3,077.47	14	12	7.9	33.8	11.1	648	8	33	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
มิถุนายน	3,153.24	22	20	8.0	33.5	12.2	864	5	34	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
กรกฎาคม	4,204.78	12	12	8.2	34.5	12.5	780	<5	32	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
สิงหาคม	1,875.24	12	13	8.0	33.0	12.3	552	<5	36	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
กันยายน	3,452.45	13	10	8.1	33.3	12.7	876	<5	37	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
ตุลาคม	3,744.93	10	8	7.5	29.3	3.44	216	<5	<25	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
พฤศจิกายน	1,747.31	16	16	8.0	32.0	9.89	764	<5	28	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
ธันวาคม	1,608.66	12	10	7.8	30.4	11.0	844	<5	31	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	-	≧300 ADMI		5.5-9.0	≧40	≧50 ^{2/}	≧3,000	≧50	≧120	≧20	≧5	≧0.1 ^{3/}	-

ตารางที่ 3.4-42 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งรวมก่อนระบายออกสู่ลำธารสาธารณะ (Outfall Pit)
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

เดือนที่ทำการ ตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง												
	Flow Rate (m³/day)	Color		pH	Temperature (°C)	TOC (mg/l)	TDS (mg/l)	SS (mg/l)	COD (mg/l)	BOD ₅ (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)	Benzene (ppm)	Styrene (ppm)
		At Original pH	At pH 7.0										
ปี พ.ศ. 2567													
มกราคม	1,282.24	16	13	8.3	32.9	12.7	952	<5	31	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	<5
กุมภาพันธ์	1,611.26	24	23	7.9	32.3	9.96	776	6	34	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
มีนาคม	1,965.41	17	17	8.2	33.4	13.5	848	<5	28	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
เมษายน	1,800.49	15	14	6.6	34.0	11.8	872	<5	34	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
พฤษภาคม	4,176.03	13	10	8.2	34.3	12.7	824	<5	<25	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
มิถุนายน	1,980.8	21	18	8.1	35.0	16.9	752	<5	39	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
กรกฎาคม	5,432.66	12	12	7.6	32.5	10.7	440	6	35	2.1	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
สิงหาคม	5,185.89	12	11	7.9	33.3	13.9	796	<5	33	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
กันยายน	5,610.40	8	6	7.9	32.0	10.8	536	<5	35	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
ตุลาคม	5,889.89	9	8	8.0	34.6	10.7	564	<5	35	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	<5
พฤศจิกายน	3,345.05	8	8	7.3	29.3	6.60	352	<5	32	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
ธันวาคม	3,867.86	14	13	7.8	29.3	18.7	1,056	<5	49	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	-	≧300 ADMI		5.5-9.0	≧40	≧50 ^{2/}	≧3,000	≧50	≧120	≧20	≧5	≧0.1 ^{3/}	-

ตารางที่ 3.4-42 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งรวมก่อนระบายออกสู่ลำธารสาธารณะ (Outfall Pit)

โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

เดือนที่ทำการ ตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง												
	Flow Rate (m³/day)	Color		pH	Temperature (°C)	TOC (mg/l)	TDS (mg/l)	SS (mg/l)	COD (mg/l)	BOD ₅ (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)	Benzene (ppm)	Styrene (ppm)
		At Original pH	At pH 7.0										
ปี พ.ศ. 2568													
มกราคม	4,190.52	10	9	7.6	30.4	14.3	960	<5	39	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
กุมภาพันธ์	5,316.01	21	20	7.2	28.9	10.8	468	7	32	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	<0.005
มีนาคม	4,294.83	16	13	8.2	33.4	17.4	924	<5	34	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
เมษายน	5,916.65	9	8	7.9	32.3	17.7	944	<5	53	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
พฤษภาคม	6,103.35	8	7	7.8	33.4	10.1	580	<5	27	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
มิถุนายน	3,289.09	12	10	8.1	33.1	16.3	804	<5	43	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	<0.005
กรกฎาคม	3,908.62	14	13	8.2	31.7	13.2	800	<5	<25	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
สิงหาคม	3,884.37	8	8	8.0	33.9	14.9	924	<5	42	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
กันยายน	5,924.22	11	9	7.9	35.3	11.8	792	<5	28	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
ตุลาคม	4,495.14	8	6	7.3	33.4	8.04	440	<5	<25	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
พฤศจิกายน	4,376.82	16	14	7.5	34.6	11.9	640	<5	<25	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
ธันวาคม	3,815.22	16	16	7.9	30.5	14.3	940	<5	31	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	-	≧300 ADMI		5.5-9.0	≧40	≧50 ^{2/}	≧3,000	≧50	≧120	≧20	≧5	≧0.1 ^{3/}	-

ตารางที่ 3.4-42 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งรวมก่อนระบายออกสู่ลำธารสาธารณะ (Outfall Pit)

โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

เดือนที่ทำการ ตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง												
	Flow Rate (m ³ /day)	Color		pH	Temperature (°C)	TOC (mg/l)	TDS (mg/l)	SS (mg/l)	COD (mg/l)	BOD ₅ (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)	Benzene (ppm)	Styrene (ppm)
		At Original pH	At pH 7.0										
ปี พ.ศ. 2569													
มกราคม	4,118.45	15	14	8.2	27.3	14.8	948	<5	40	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
กุมภาพันธ์	4,345.07	20	20	8.0	28.7	3.62	872	<5	43	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
มีนาคม	4,269.19	12	11	8.3	33.7	14.8	788	<5	30	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	<0.005
เมษายน	4,215.42	35	33	8.1	34.3	16.6	960	<5	43	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
พฤษภาคม	4,735.10	13	12	8.2	35.7	13.8	728	<5	30	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	N.D. (<0.0015)
มิถุนายน	4,678.31	14	14	8.3	33.3	19.6	924	<5	50	<2.0	<3	N.D. (<0.0015)	<0.005
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	-	≧300 ADMI		5.5-9.0	≧40	≧50 ^{2/}	≧3,000	≧50	≧120	≧20	≧5	≧0.1 ^{3/}	-

- หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2560
- ^{2/} ค่ามาตรฐานตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเลเทกซ์สังเคราะห์ บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด (หนึ่งในกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ)
- ^{3/} มาตรฐานของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ
- ดำเนินการตรวจวัดโดยห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ (บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด) และห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด N.D. (Not Detected) หมายถึง ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้โดยวิธีทางห้องปฏิบัติการ โดย Detection Limited ของ Benzene และ Styrene คือ <1.5 µg/L หรือ <0.0015 ppm

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



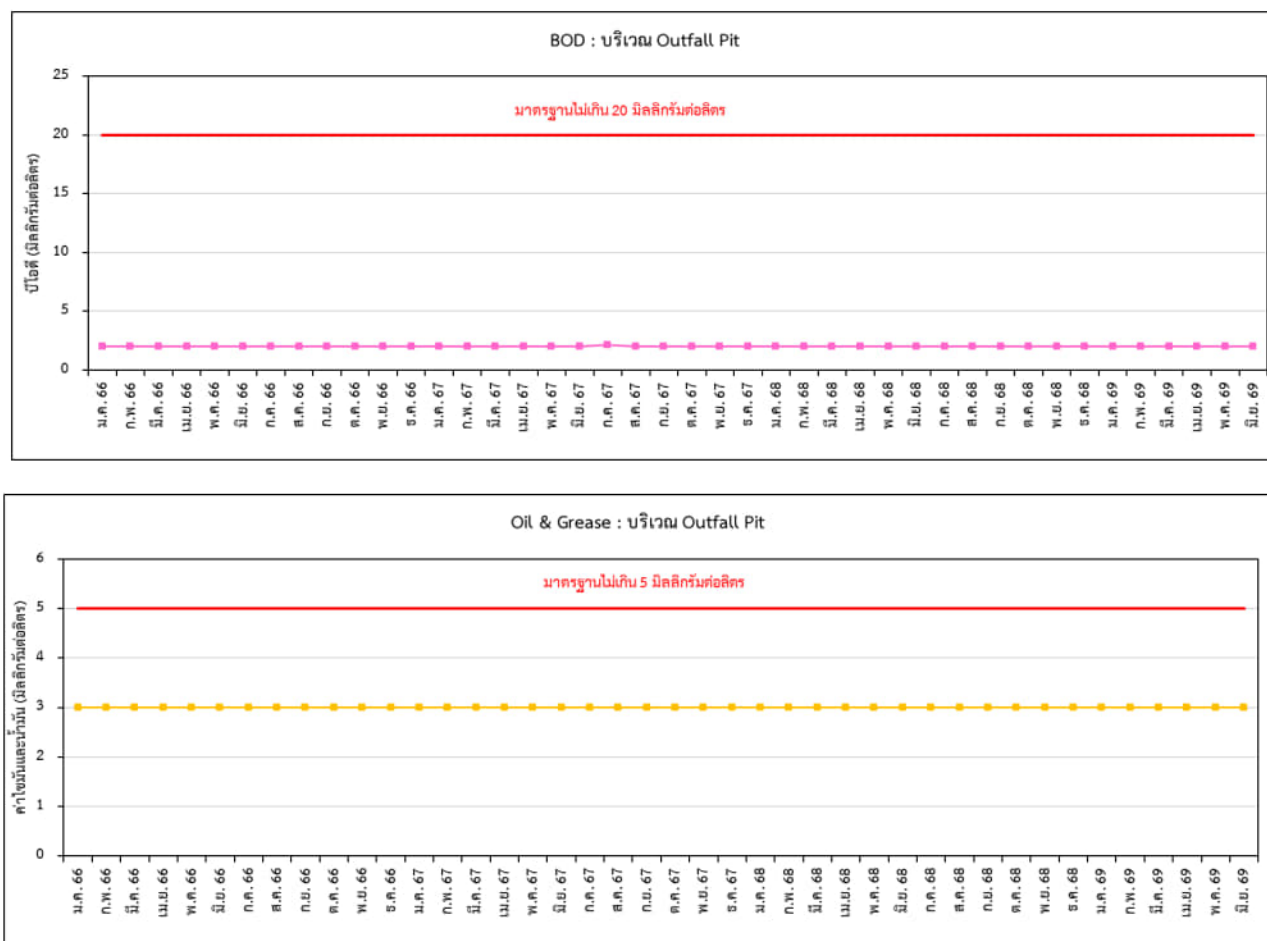
รูปที่ 3.4-27 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณ Outfall Pit
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.4-27 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณ Outfall Pit
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.4-27 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณ Outfall Pit
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

ตารางที่ 3.4-43 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง (Domestic Wastewater treatment)

โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

เดือนที่ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง											
	Flow Rate (m ³ /month)	Color		pH	Temperature (°C)	TOC (mg/l)	TDS (mg/l)	SS (mg/l)	COD (mg/l)	BOD ₅ (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)	TKN (mg/l)
		At Original pH	At pH 7.0									
ปี พ.ศ. 2566												
มกราคม	25.54	32	29	7.8	29.4	8.02	368	19	36	13.4	<3	16.8
กุมภาพันธ์	31.14	14	15	7.5	26.7	3.80	236	<5	<25	<2.0	<3	1.1
มีนาคม	30.84	29	29	7.4	30.8	6.42	412	<5	31	3.8	<3	4.2
เมษายน	22.93	13	13	7.4	32.1	4.08	290	6	<25	<2.0	<3	6.2
พฤษภาคม	25.54	18	18	7.4	33.5	5.63	324	21	31	3.8	<3	2.3
มิถุนายน	25.54	20	21	7.5	30.2	5.45	286	14	30	4.6	<3	9.2
กรกฎาคม	25.03	13	12	7.7	31.4	4.47	238	17	29	<2.0	<3	5.9
สิงหาคม	21.41	19	19	7.6	30.5	7.16	260	15	33	12.9	3	4.7
กันยายน	30.26	42	39	7.6	33.0	6.96	352	<5	25	<2.0	<3	5.8
ตุลาคม	30.48	36	34	7.5	30.1	5.85	392	<5	<25	<2.0	<3	11.2
พฤศจิกายน	26.4	20	18	7.2	31.7	5.44	396	11	<25	<2.0	<3	8.2
ธันวาคม	20	29	27	7.7	30.9	6.54	282	24	47	13.7	<3	8.8
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	-	≧300 ADMI		5.5-9.0	≧40	≧50 ^{2/}	≧3,000	≧50	≧120	≧20	≧5	≧100

ตารางที่ 3.4-43 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง (Domestic Wastewater treatment)
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

เดือนที่ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง											
	Flow Rate (m ³ /day)	Color		pH	Temperature (°C)	TOC (mg/l)	TDS (mg/l)	SS (mg/l)	COD (mg/l)	BOD ₅ (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)	TKN (mg/l)
		At Original pH	At pH 7.0									
ปี พ.ศ. 2567												
มกราคม	17.67	18	16	8.1	29.6	4.73	286	9	26	<2.0	<3	7.7
กุมภาพันธ์	19.58	30	29	8.0	31.7	8.24	304	14	46	12.8	3	11.6
มีนาคม	20.26	19	18	7.7	30.9	5.58	360	<5	<25	<2.0	<3	5.7
เมษายน	22.93	31	29	7.8	33.2	7.56	308	<5	39	7.8	<3	28.8
พฤษภาคม	20.77	21	21	7.5	33.3	5.87	352	<5	<25	3.5	<3	6.4
มิถุนายน	21.29	33	30	7.9	33.1	6.16	324	14	<25	<2.0	<3	8.8
กรกฎาคม	29.29	35	34	7.7	31.9	9.90	340	9	41	17.9	<3	20.4
สิงหาคม	28.13	23	22	7.7	30.7	5.45	292	<5	32	10.0	<3	9.2
กันยายน	26	22	22	7.4	31.2	6.58	328	5	<25	3.2	<3	6.7
ตุลาคม	24.9	15	15	8.0	33.1	4.11	280	<5	<25	<2.0	<3	3.2
พฤศจิกายน	23.6	20	18	7.7	31.1	5.05	576	<5	26	4.0	<3	3.5
ธันวาคม	20.5	25	22	7.9	30.6	5.10	452	6	<25	<2.0	<3	3.7
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	-	≧300 ADMI		5.5-9.0	≧40	≧50 ^{2/}	≧3,000	≧50	≧120	≧20	≧5	≧100

ตารางที่ 3.4-43 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง (Domestic Wastewater treatment)
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

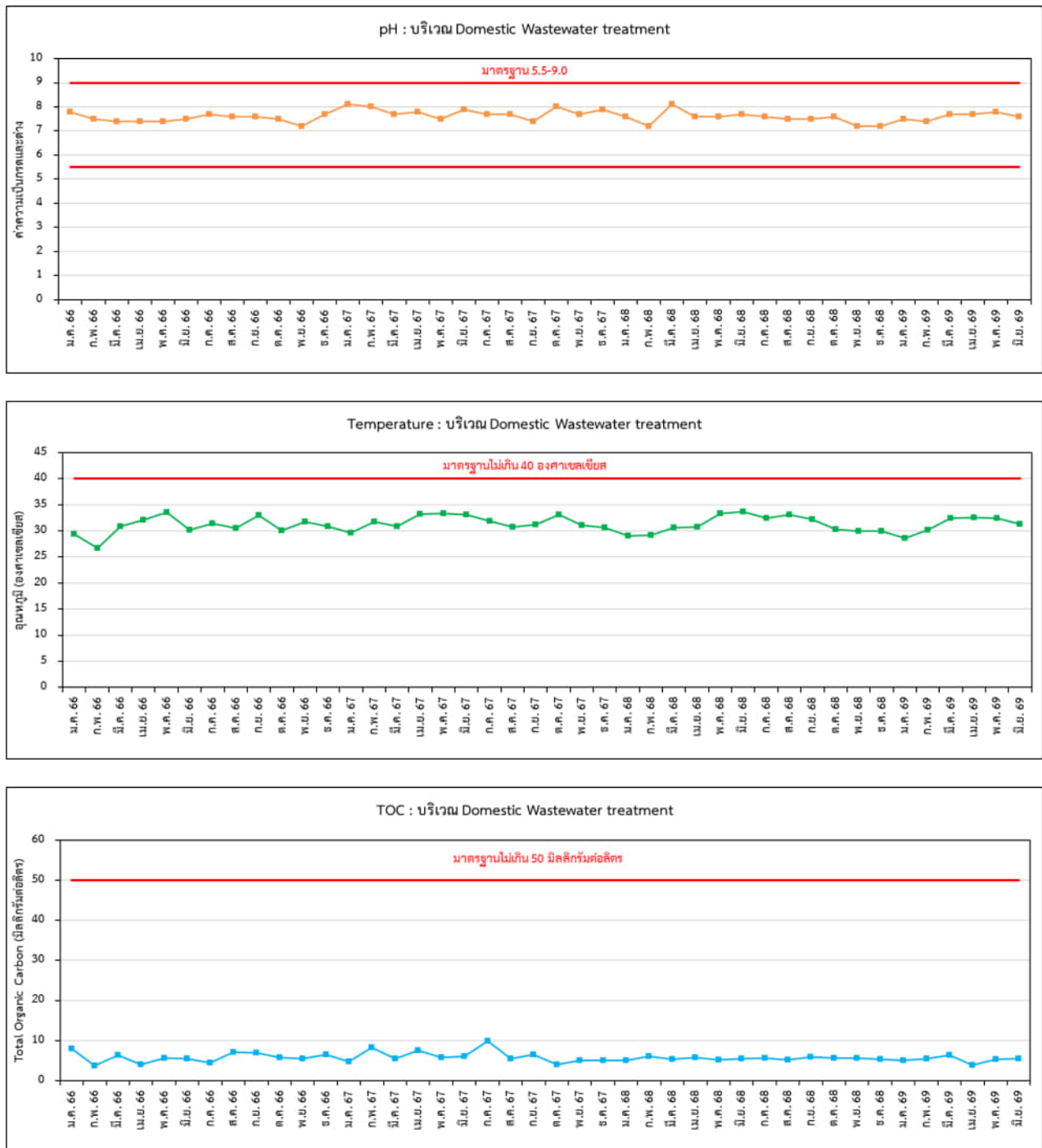
เดือนที่ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง											
	Flow Rate (m ³ /day)	Color		pH	Temperature (°C)	TOC (mg/l)	TDS (mg/l)	SS (mg/l)	COD (mg/l)	BOD ₅ (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)	TKN (mg/l)
		At Original pH	At pH 7.0									
ปี พ.ศ. 2568												
มกราคม	16.3	24	24	7.6	29.0	5.07	476	<5	<25	<2.0	<3	3.0
กุมภาพันธ์	16.3	26	22	7.2	29.2	6.11	608	<5	<25	<2.0	<3	2.7
มีนาคม	21.3	13	13	8.1	30.6	5.33	292	6	<25	<2.0	<3	2.3
เมษายน	15.9	15	12	7.6	30.7	5.80	396	7	37	3.5	<3	5.7
พฤษภาคม	21.4	19	16	7.6	33.3	5.20	492	<5	<25	<2.0	<3	1.9
มิถุนายน	20	24	24	7.7	33.7	5.44	480	6	<25	<2.0	<3	1.2
กรกฎาคม	25.9	23	21	7.6	32.4	5.69	472	<5	<25	<2.0	<3	1.8
สิงหาคม	26.7	24	22	7.5	33.1	5.24	484	<5	<25	<2.0	<3	3.1
กันยายน	29.1	31	29	7.5	32.2	6.00	452	7	<25	<2.0	<3	1.5
ตุลาคม	27.4	23	21	7.6	30.3	5.68	532	<5	<25	<2.0	<3	3.0
พฤศจิกายน	26.7	22	21	7.2	29.9	5.60	456	5	<25	<2.0	<3	1.3
ธันวาคม	26.1	26	25	7.2	30.0	5.33	512	<5	<25	<2.0	<3	1.6
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	-	≧300 ADMI		5.5-9.0	≧40	≧50 ^{2/}	≧3,000	≧50	≧120	≧20	≧5	≧100

ตารางที่ 3.4-43 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง (Domestic Wastewater treatment)
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

เดือนที่ทำการตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง											
	Flow Rate (m ³ /day)	Color		pH	Temperature (°C)	TOC (mg/l)	TDS (mg/l)	SS (mg/l)	COD (mg/l)	BOD ₅ (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)	TKN (mg/l)
		At Original pH	At pH 7.0									
ปี พ.ศ. 2569												
มกราคม	24.6	21	20	7.5	28.6	5.03	416	<5	<25	<2.0	<3	2.6
กุมภาพันธ์	25.6	28	27	7.4	30.2	5.45	568	5	<25	3.2	<3	1.2
มีนาคม	21.7	28	26	7.7	32.4	6.35	500	<5	<25	<2.0	<3	3.3
เมษายน	19.5	26	25	7.7	32.5	3.91	568	<5	<25	<2.0	<3	2.0
พฤษภาคม	23.4	15	15	7.8	32.4	5.38	440	<5	<25	<2.0	<3	1.6
มิถุนายน	20.8	17	17	7.6	31.3	5.53	376	<5	<25	<2.0	<3	2.7
ค่ามาตรฐาน ^{1/}	-	≦300 ADMI		5.5-9.0	≦40	≦50 ^{2/}	≦3,000	≦50	≦120	≦20	≦5	≦100

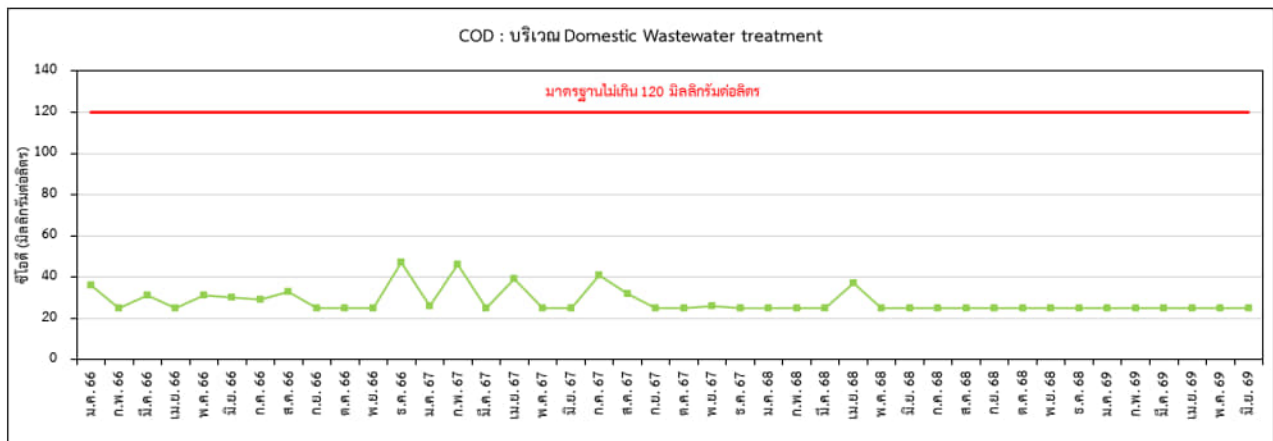
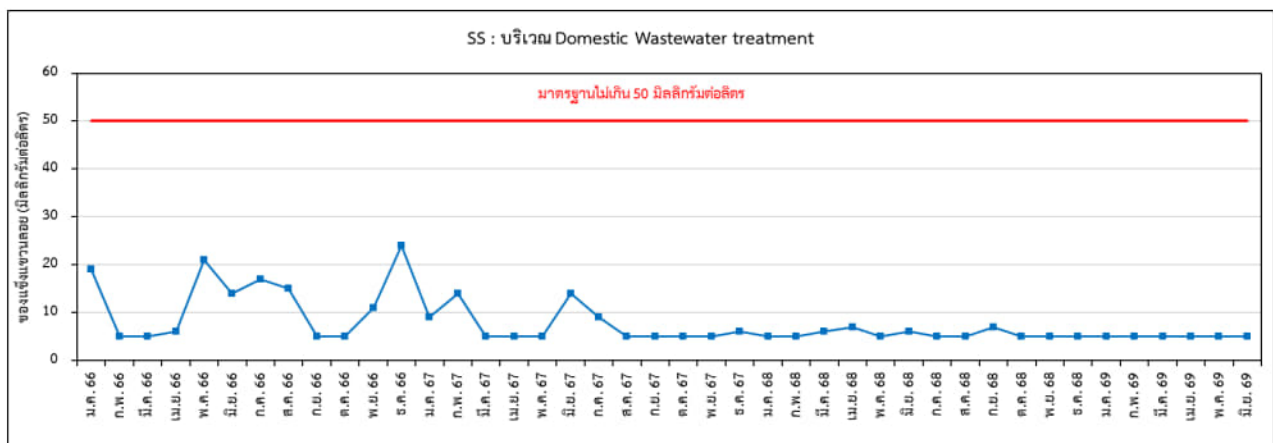
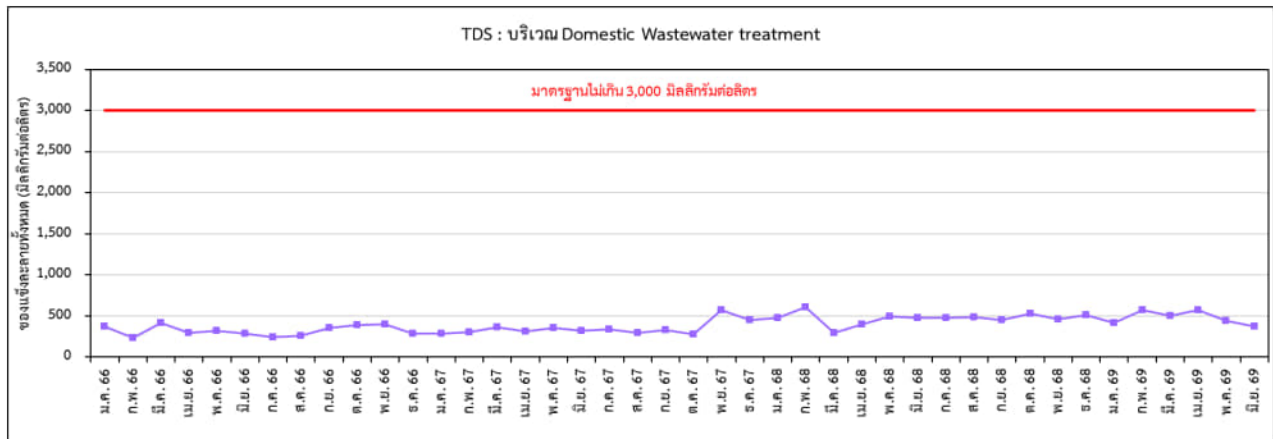
- มาตรฐาน : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2560
- ^{2/} ค่ามาตรฐานตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเลเทกซ์สังเคราะห์ บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด (หนึ่งในกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ)
- หมายเหตุ : - ดำเนินการตรวจวัดโดยห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด และห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ฯ ของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ (บริษัท สยามเลเทกซ์สังเคราะห์ จำกัด)
- N.D. (Not Detected) หมายถึง ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้โดยวิธีทางห้องปฏิบัติการ

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.4-28 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง
บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

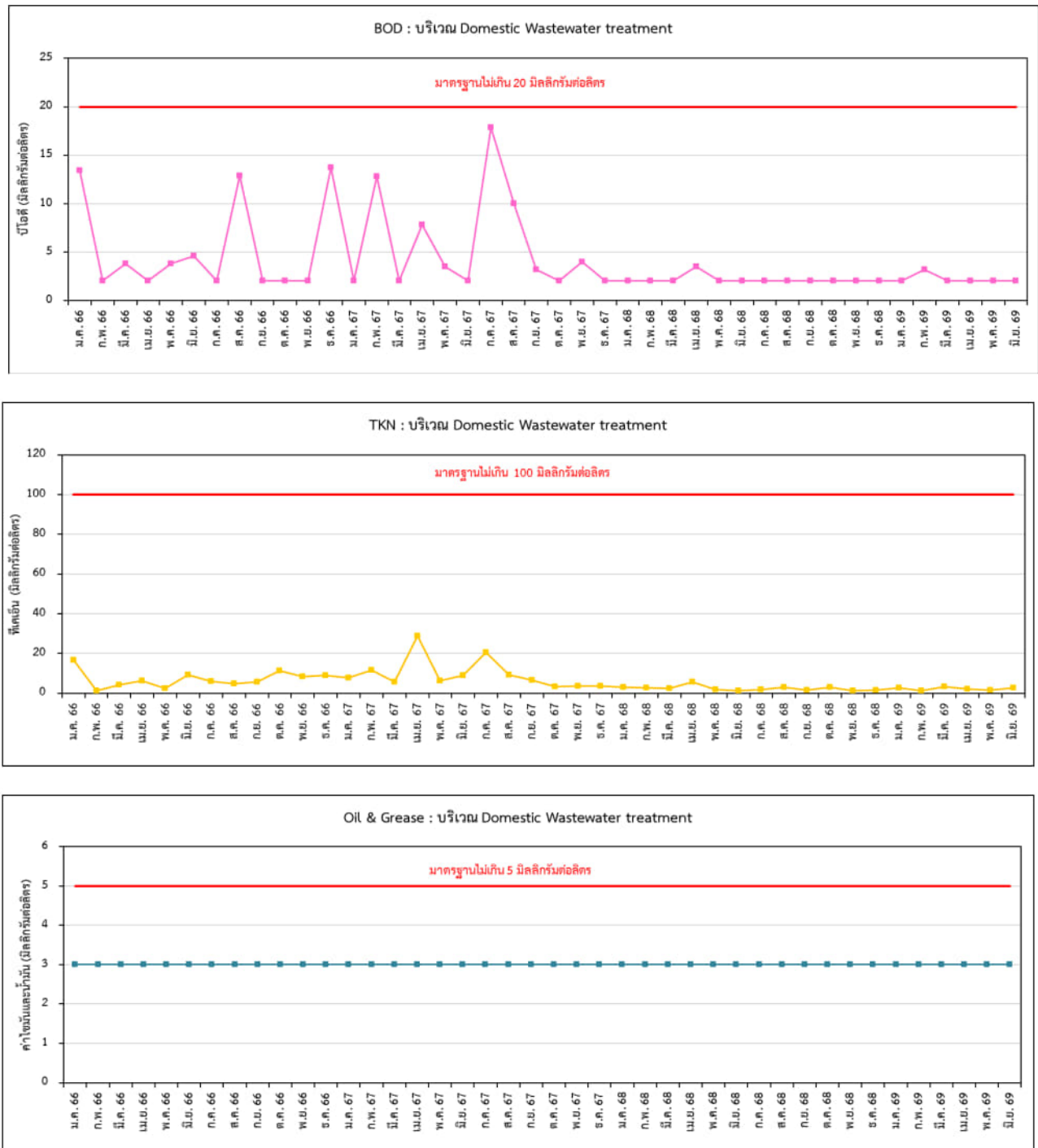


รูปที่ 3.4-28 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง

โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน บริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.4-28 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง
บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งออกจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน บริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569

3.4.8 การจัดการกากของเสีย

มาตรการกำหนดให้มีการจัดทำสรุปข้อมูลกากของเสียจากกระบวนการผลิต โดยบันทึกชนิดและปริมาณ กากของเสีย แหล่งที่มา พร้อมทั้งวิธีการจัดการ เช่น การนำกลับไปใช้ การเผาทำลาย หรือการส่งกำจัดโดยหน่วยงาน ภายนอก

ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมาระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 โรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ได้ทำการ บันทึกชนิด คุณสมบัติ และปริมาณของกากของเสียที่เกิดขึ้น จากการจดบันทึก พบว่า กากของเสียที่ไม่สามารถนำ กลับมาใช้ใหม่บางส่วนจะถูกส่งไปกำจัดที่บริษัทรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานราชการ และ บางส่วนจะทำการส่งขายแก่ผู้รับซื้อที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานราชการแล้ว แสดงดังภาคผนวก ข-22

3.4.9 ผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปีโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์

ในการตรวจสุขภาพพนักงาน บริษัทฯ กำหนดให้พนักงานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตราย และ สิ่งอื่นๆ ที่เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพเข้ารับการตรวจสุขภาพ ปีละ 1 ครั้ง โดยมีรายการที่ต้องตรวจดังต่อไปนี้

1) การตรวจสุขภาพทั่วไป

ในการตรวจสุขภาพทั่วไปของพนักงาน รายการที่ตรวจวัด เช่น ชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง วัดสายตา วัดความดัน โลหิต ตรวจชีพจร การตรวจร่างกายโดยแพทย์ ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด ตรวจหาระดับน้ำตาลในเลือด ตรวจ สมรรถภาพการทำงานของไต ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ ตรวจหาระดับไขมันในกระแสเลือด ตรวจเอกซเรย์ ปอดและหัวใจ

2) การตรวจสุขภาพพนักงานเฉพาะส่วน

รายการที่ตรวจวัดเพิ่มเติมสำหรับพนักงานฝ่ายผลิต ได้แก่

(1) พนักงานฝ่ายผลิตจะได้รับการตรวจ Total Billirubin และ Direct Billirubin

(2) พนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตราย และพนักงานที่อาจต้องใส่อุปกรณ์ป้องกันระบบ ทางเดินหายใจระหว่างการทำงาน จะได้รับการตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (Lung Function Test)

(3) พนักงานที่ปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมที่มีเสียงดังสะสมเฉลี่ยต่อ 8 ชั่วโมงการทำงาน เท่ากับหรือ มากกว่า 85 เดซิเบลเอ จะได้รับการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน

อย่างไรก็ตาม พนักงานที่เข้ารับการตรวจสุขภาพทั้งหมดจะได้รับการเสนอให้มีการตรวจสุขภาพพิเศษ เฉพาะอย่าง นอกจากรายการที่จำเป็นต้องตรวจตามความสมัครใจ เช่น ตรวจหาเม็ดเลือดแดงในอุจจาระ ตรวจหา มะเร็งต่อมลูกหมาก ตรวจหามะเร็งปากมดลูก ตรวจภาวะเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็งตับ เป็นต้น

โดยล่าสุดได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในปี 2568 ในช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2568 พบว่าพนักงานมีสุขภาพปกติทุกคน แสดงดังภาคผนวก ข-6 และโครงการมีการเก็บบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงานในระบบฐานข้อมูลของบริษัทฯ ตั้งแต่ผลการตรวจสอบสุขภาพครั้งแรกในการเข้าเป็นพนักงาน และผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปีตลอดการทำงานของพนักงาน

สำหรับปี 2569 โครงการมีแผนดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2569 โดยทางโครงการจะรายงานผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานในรายงานฉบับถัดไป

3.4.10 สถิติอุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ

มาตรการได้กำหนดให้มีการบันทึกสถิติอุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลิน โดยให้บันทึกสาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไข และวิธีป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุขึ้น รวมทั้งบันทึกสถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน

จากการดำเนินงานโครงการในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมาระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่าไม่มีอุบัติเหตุจากการทำงานเกิดขึ้น แสดงดังภาคผนวก ข-48

3.4.11 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

มาตรการกำหนดให้โครงการดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินโครงการต่าง ๆ โดยเฉพาะการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนทราบ สำนวญความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในชุมชน ผู้นำชุมชน และตัวแทนหน่วยราชการในพื้นที่โดยรอบโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร รวบรวมและบันทึกข้อร้องเรียนและปัญหาต่างๆ ของชุมชนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ พร้อมแนวทางแก้ไข ปีละ 1 ครั้ง โดยโครงการมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการผ่านช่องทางต่างๆ เช่น จัดกิจกรรม Open House การประชุมคณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมฯ และโครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม ซึ่งเปิดโอกาสให้แก่อนวยงานราชการและผู้นำชุมชนเข้าเยี่ยมชมโครงการตามโอกาสที่เหมาะสม เป็นต้น แสดงดังภาคผนวก ข-26

โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการเป็นประจำทุกปี โดยครั้งล่าสุดโครงการได้ดำเนินการสำรวจความเห็นชุมชนในเดือนตุลาคมถึงพฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ซึ่งสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชนแสดงดังภาคผนวก ข-27

สำหรับปี 2569 โครงการมีแผนดำเนินการสำรวจความคิดเห็นชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ ในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2569 โดยทางโครงการจะรายงานผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชนในรายงานฉบับถัดไป

3.4.12 ด้านสาธารณสุข

1) อุบัติภัยสารเคมี

มาตรการกำหนดให้โครงการบันทึกการจัดส่งข้อมูลสารเคมีให้หน่วยงานภาครัฐ เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ทั้งนี้โครงการได้จัดทำบัญชีรายชื่อสารเคมีและจัดส่งให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว แสดงดังภาคผนวก ข-31

นอกจากนี้กลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ มีการจัดทำแผนการสื่อสารเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน และฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2569 โครงการได้ทำการซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ครึ่งล่าสุดเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2569 โดยสมมติเหตุการณ์สถานการณ์จำลอง กรณีสารเคมีรั่วไหล และเพลิงไหม้ แสดงดังภาคผนวก ข-40

2) สารอินทรีย์ระเหย

มาตรการกำหนดให้โครงการจัดทำบัญชีรายชื่อสารอินทรีย์ระเหยภายในพื้นที่โครงการ และสรุปผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยให้หน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมือง จังหวัดระยอง โดยโครงการจัดทำฐานข้อมูลบัญชีรายชื่อสารอินทรีย์ระเหยแล้วเสร็จ และนำเสนอให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องแล้ว อีกทั้งโครงการได้จัดส่งรายงานปริมาณสารอินทรีย์ระเหยทุกแหล่งกำเนิด และปริมาณสารอินทรีย์ระเหยจากการรั่วซึม (Fugitive) ของอุปกรณ์ในโรงงานให้กับหน่วยงานกำกับดูแล ทุก 6 เดือน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติในการตรวจสอบและควบคุมการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยจากอุปกรณ์ในโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2555 แสดงดังภาคผนวก ข-9

3) ความพอเพียงและการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพรวมถึงบุคลากรและเวชภัณฑ์

มาตรการกำหนดให้โครงการสรุปแผนงานและโครงการของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ เพื่อวางแผนสนับสนุนในด้านความพร้อมของการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพ รวมถึงบุคลากร สำหรับในปี 2569 ทางโครงการได้ร่วมสนับสนุนโครงการการอบรมอาสาสมัครสาธารณสุข กิจกรรม อบรม (ฟื้นฟู) ความรู้ด้านวิชาการ อสม. พื้นที่มาบตาพุด โดยดาวอาสาให้ความรู้เรื่อง “รู้เท่าทันป้องกันภาวะหลอดเลือดสมอง” แสดงดังภาคผนวก ข-26

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ได้ตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่า โครงการดำเนินการครบถ้วนและได้ยึดถือปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด

4.2 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.2-1

ตารางที่ 4.2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
1. คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	• ปล่อง Furnace 1	- NO _x as NO ₂ (at 7% O ₂)	2 ครั้ง/ปี	- 13.2 ppm	- ผลการตรวจวัด NO _x มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (สำหรับ THC as propane ไม่มีมาตรฐานกำหนด)
		- Emission Rate		- 0.128 g/s	
	• Vent ของ Spin Dryer 1	- THC as propane (at 7% O ₂)		- 1.5 ppm	- ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ CEMs เป็นประจำทุกปี โดยล่าสุดโครงการดำเนินการตรวจสอบเมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2568 สำหรับในปี พ.ศ. 2569 มีแผนตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ CEMs ในช่วงปลายปี และจะรายงานผลการตรวจวัดในรายงานฉบับถัดไป
		- ตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ CEMs	1 ครั้ง/ปี	- โครงการมีการตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ CEMs เป็นประจำทุกปี โดยล่าสุดโครงการดำเนินการตรวจสอบเมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2568 สำหรับในปี พ.ศ. 2569 มีแผนตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ CEMs ในช่วงปลายปี และจะรายงานผลการตรวจวัดในรายงานฉบับถัดไป	
	• Vent ของ Hold Up Hopper 1	- NMHC as propane	2 ครั้ง/ปี	- 13.4 ppm	- ค่ามาตรฐานของ NMHC ในประเทศไทย ยังไม่มีการกำหนด
	• Vent ของ Blenders 1	- NMHC as propane	2 ครั้ง/ปี	- 288 ppm	
				- 91.7 ppm	

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
1. คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (ต่อ)	• ปล่อง Furnace 2	- NO _x as NO ₂ (at 7% O ₂)	2 ครั้ง/ปี	- 14.6 ppm	- ผลการตรวจวัด NO _x มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (สำหรับ THC as propane ไม่มีมาตรฐานกำหนด)
		- Emission Rate		- 0.167 g/s	
	• Vent ของ Spin Dryer 2	- THC as propane (at 7% O ₂)		- 2.1 ppm	- ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ CEMs เป็นประจำทุกปี โดยล่าสุดโครงการดำเนินการตรวจสอบเมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2568 สำหรับในปี พ.ศ. 2569 มีแผนตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ CEMs ในช่วงปลายปี และจะรายงานผลการตรวจวัดในรายงานฉบับถัดไป
		- ตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ CEMs	1 ครั้ง/ปี		
	• Vent ของ Hold Up Hopper 2	- NMHC as propane	2 ครั้ง/ปี	- 30.4 ppm	- ค่ามาตรฐานของ NMHC ในประเทศไทย ยังไม่มีการกำหนด
	• Vent ของ Blenders 2	- NMHC as propane	2 ครั้ง/ปี	- 470 ppm	
			2 ครั้ง/ปี	- 105 ppm	

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
2. คุณภาพอากาศใน บรรยากาศ	• บ้านอ่าวประดู่	- NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. - NMHC as propane - WS/WD	2 ครั้ง/ปี	- 0.1-23.5 ppb - <0.4 ppm - ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ก่อน ไปทางทิศใต้ (SSE) ด้วยความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ในช่วง น้อยกว่า 0.3-5.5 เมตรต่อวินาที	- ผลการตรวจวัด NO ₂ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด (NMHC ไม่มีมาตรฐานกำหนด)
	• บ้านมาบตาพุด (โรงเรียนโสภณราษฎร์บูรณะ)	- NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. - NMHC as propane - WS/WD	2 ครั้ง/ปี	- 0.1-11.5 ppb - <0.4 ppm - ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ก่อน ไปทางทิศใต้ (SSE) ด้วยความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ในช่วง น้อยกว่า 0.3-5.5 เมตรต่อวินาที	- ผลการตรวจวัด NO ₂ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด (NMHC ไม่มีมาตรฐานกำหนด)
	• ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลมาบตาพุด)	- NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. - NMHC as propane - WS/WD	2 ครั้ง/ปี	- 1.9-12.0 ppb - <0.4 ppm - ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ก่อน ไปทางทิศใต้ (SSE) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศใต้ (S) ด้วยความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ในช่วง น้อยกว่า 0.3-5.5 เมตร ต่อวินาที	- ผลการตรวจวัด NO ₂ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด (NMHC ไม่มีมาตรฐานกำหนด)

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
2. คุณภาพอากาศใน บรรยากาศ (ต่อ)	• ศูนย์วิจัยพืชไร่ จังหวัดระยอง	- NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. - NMHC as propane - WS/WD	2 ครั้ง/ปี	- 0.2-11.0 ppb - <0.4 ppm - ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (SSW) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจาก ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (SSE) ด้วย ความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ในช่วง น้อยกว่า 0.3-5.5 เมตรต่อวินาที	- ผลการตรวจวัด NO ₂ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด (NMHC ไม่มีมาตรฐานกำหนด)
3. คุณภาพน้ำ	• Final Outfall Trench หรือ Outfall Pit	- Flow Rate - Color (At Original pH) - Color (At pH 7.0) - pH - Temperature - TOC - TDS - SS - COD - BOD - Oil & Grease - Benzene - Styrene	ทุกเดือน	- 4,118.45-4,735.10 m ³ /day - 12-35 ADMI - 11-33 ADMI - 8.0-8.3 - 27.3-35.7 °C - 3.62-19.6 mg/l - 728-960 mg/l - <5 mg/l - 30-50 mg/l - <2.0 mg/l - <3 mg/l - N.D. (<0.0015) ppm - N.D. (<0.0015)-<0.005 ppm	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (Styrene ไม่มีมาตรฐานกำหนด)

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ)	• Domestic Wastewater	- Flow Rate - Color (At Original pH) - Color (At pH 7.0) - pH - Temperature - BOD ₅ - COD - TOC - SS - TDS - Oil & Grease - TKN	ทุกเดือน	- 19.5-25.6 m ³ /day - 15-28 ADMI - 15-27 ADMI - 7.4-7.8 - 28.6-32.5 °C - <2.0-3.2 mg/l - <25 mg/l - 3.91-6.35 mg/l - <5-5 mg/l - 376-568 mg/l - <3 mg/l - 1.2-3.3 mg/l	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
4. ระดับเสียงโดยทั่วไป	• บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ ของโรงงาน	- Leq 24 hrs. - Lmax	2 ครั้ง/ปี	- 64.3-65.5 dB (A) - 83.7-96.2 dB (A)	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด
	• ชุมชนวัดโสภณ	- Leq 24 hrs. - Lmax - L90	2 ครั้ง/ปี	- 55.7-58.1 dB (A) - 84.0-89.3 dB (A) - 52.5-54.9 dB (A)	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
4. ระดับเสียงโดยทั่วไป (ต่อ)	• ชุมชนตากวน-อ่าวประตู่	- Leq 24 hrs. - Lmax - L90	2 ครั้ง/ปี	- 51.9-55.7 dB (A) - 85.7-93.9 dB (A) - 44.3-45.4 dB (A)	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด
5. คุณภาพอากาศ ในสถานประกอบการ	• Spin Dryer 1	- n-Octane	4 ครั้ง/ปี	- <0.10 และ <0.10 ppm	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด
	• Hold Up Hopper 1	- n-Octane	4 ครั้ง/ปี	- <0.10 และ <0.10 ppm	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด
	• Pelletizer 1	- n-Octane	4 ครั้ง/ปี	- <0.10 และ <0.10 ppm	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด
	• Spin Dryer 2	- n-Octane	4 ครั้ง/ปี	- <0.10 และ <0.10 ppm	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด
	• Hold Up Hopper 2	- n-Octane	4 ครั้ง/ปี	- <0.10 และ <0.10 ppm	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด
	• Pelletizer 2	- n-Octane	4 ครั้ง/ปี	- <0.10 และ <0.10 ppm	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
6. ระดับเสียงภายใน สถานประกอบการ	• Solvent Recovery Unit 1	- Leq 8 hrs. - Octave band	4 ครั้ง/ปี	- 85.2 และ 84.2 dB(A) - 22.3-80.5 dB(A) และ 22.7-80.2 dB(A)	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด อย่างไรก็ตาม บริเวณ Solvent Recovery Unit 1 และ 2 มีการกำหนด ให้พนักงานที่จำเป็นต้องเข้าปฏิบัติงาน สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง ได้แก่ ear plug หรือ ear muff และบริเวณดังกล่าว จะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ จึงทำ ให้ระดับเสียงที่พนักงานได้รับมีค่าลดลง ผลกระทบจึงอยู่ในระดับต่ำ - Solvent Recovery Unit 1 พบว่า การ ตรวจวัดครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ที่ความถี่ 16 Hz มีระดับเสียงต่ำสุด และที่ความถี่ 500 Hz มีระดับเสียงสูงสุด - Solvent Recovery Unit 2 พบว่า การ ตรวจวัดครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ที่ความถี่ 16 Hz มีระดับเสียงต่ำสุด และที่ความถี่ 500 Hz มีระดับเสียงสูงสุด
	• Solvent Recovery Unit 2	- Leq 8 hrs. - Octave band	4 ครั้ง/ปี	- 86.8 และ 85.9 dB(A) - 27.9-82.6 dB(A) และ 26.8-82.7 dB(A)	

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลีเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
6. ระดับเสียงภายใน สถานประกอบการ (ต่อ)	SPE Plant	- Noise Dose	4 ครั้ง/ปี	- ครั้งที่ 1 : 82.2-83.6 dB(A) - ครั้งที่ 2 : 81.8-82.0 dB(A)	สำหรับพื้นที่กระบวนการผลิต โครงการจะมีได้มีพนักงานปฏิบัติงานอยู่เป็นประจำ (โครงการจัดให้พนักงานทำงานในห้องควบคุมส่วนกลาง) และจะเข้าไปในพื้นที่เป็นครั้งคราวเท่านั้น อย่างไรก็ตามโครงการมีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อป้องกันอันตรายจากเสียงดังที่จะเกิดขึ้นต่อพนักงาน โดยการตรวจวัดระดับเสียงเชิงพื้นที่ในรูปแบบ Noise contour map และนำไปกำหนดพื้นที่ควบคุม บริเวณที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล(เอ) พร้อมกับติดป้ายควบคุมให้พนักงานสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดังก่อนเข้าไปในพื้นที่ โดยพนักงานที่จำเป็นต้องเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่เสียง ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง ได้แก่ ear plug หรือ ear muff ทุกครั้ง

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
7. การตรวจสอบสุขภาพ พนักงาน	สำหรับพนักงานเข้าใหม่ และพนักงานเก่า (ยกเว้น พนักงานสำนักงาน)	1. ตรวจร่างกายทั่วไป - การตรวจร่างกาย โดยแพทย์ - การชั่งน้ำหนักและ วัดส่วนสูง - การวัดความดันโลหิต และชีพจร	ปีละ 1 ครั้ง สำหรับ พนักงาน ปัจจุบัน และ ตรวจก่อน เข้าทำงาน สำหรับ พนักงานใหม่	- โดยล่าสุดได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในปี 2568 ในช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2568 พบว่า พนักงาน มีสุขภาพปกติทุกคน แสดงดังภาคผนวก ข-6 และ โครงการมีการเก็บบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงานใน ระบบฐานข้อมูลของบริษัทฯ ตั้งแต่ผลการตรวจสอบสุขภาพ ครั้งแรกในการเข้าเป็นพนักงาน และผลการตรวจสอบสุขภาพ ประจำปีตลอดการทำงาน of พนักงาน สำหรับปี 2569 โครงการมีแผนดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในช่วง เดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2569 โดยทางโครงการ จะรายงานผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานในรายงาน ฉบับถัดไป	-
		2. สมรรถภาพการทำงานของตับ (Liver Function Test) โดยตรวจ - SGOT - SGPT - GMGT - Alkaline Phosphatase - Urobilinogen Bile - Pigment ในปัสสาวะ	1 ครั้ง/ปี		

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
7. การตรวจสอบสุขภาพ พนักงาน (ต่อ)	สำหรับพนักงานเข้าใหม่ และพนักงานเก่า (ยกเว้น พนักงานสำนักงาน) (ต่อ)	3. การตรวจสอบสภาพการทำงานของไต (Renal Function Test) - ระดับ Serum Creatinine - Blood Urea Nitrogen - Urine Protein	1 ครั้ง/ปี		
		4. ตรวจสอบสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count) - Haemoglobin, Haematocrit - White Blood Cell Count - Blood Platelet Count - Red Blood Cell Morphology	1 ครั้ง/ปี		

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
7. การตรวจสอบสุขภาพ พนักงาน (ต่อ)	• พนักงานฝ่ายผลิต	5. ตรวจเพิ่มเติม ดังนี้ - Total Bilirubin - Direct Bilirubin	1 ครั้ง/ปี		
	• พนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับ สารเคมีอันตราย และพนักงาน ที่อาจต้องใส่อุปกรณ์ป้องกัน ระบบทางเดินหายใจ ระหว่างการทำงาน	6. ตรวจเพิ่มเติม - สมรรถภาพการทำงานของปอด (Lung Function Test)	1 ครั้ง/ปี		
	• พนักงานที่ปฏิบัติงานใน สภาพแวดล้อมที่มีเสียงดังสะสม เฉลี่ยต่อ 8 ชั่วโมงการทำงาน เท่ากับหรือมากกว่า 85 เดซิเบลเอ	7. ตรวจเพิ่มเติม - สมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry Test)	1 ครั้ง/ปี		
8. รวบรวมสถิติอุบัติเหตุ และความเสียหาย ที่เกิดขึ้นกับโรงงาน และการทำงาน	• ภายในพื้นที่โครงการ	- บันทึกสถิติอุบัติเหตุ สาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไข และวิธีป้องกัน ไม่ให้เกิดซ้ำ - บันทึกสถิติการเจ็บป่วย ของพนักงาน	ทุกครั้งที่ เกิดอุบัติเหตุ	- ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุจากการทำงานเกิดขึ้น ดังภาคผนวก ข-48	-

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
9. กากของเสีย	• ภายในพื้นที่โครงการ	- จัดทำสรุปข้อมูลของเสีย จากกระบวนการผลิตและ การจัดการ	2 ครั้ง/ปี	- โครงการได้ทำการบันทึกชนิด และปริมาณของกากของเสีย ที่เกิดขึ้นแล้ว แสดงดังภาคผนวก ข-22	-
10. สภาพเศรษฐกิจ และสังคม	• ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	- ประชาสัมพันธ์ข้อมูล การดำเนินโครงการต่างๆ โดยเฉพาะการจัดการ สิ่งแวดล้อมให้ชุมชนทราบ - สำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจและสังคม ของประชาชนในชุมชน ผู้นำชุมชน และตัวแทน หน่วยราชการในพื้นที่ โดยรอบโครงการในรัศมี 5 กม.	1 ครั้ง/ปี	- โครงการได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของ โครงการผ่านช่องทางต่างๆ เช่น กิจกรรม Open House การประชุมคณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมฯ และโครงการ ธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม ซึ่งเปิดโอกาสให้หน่วยงาน ราชการและผู้นำชุมชนเข้าเยี่ยมชมโครงการตามโอกาส ที่เหมาะสม รวมทั้งการช่วยเหลือสนับสนุนต่างๆ ให้กับ ชุมชน หน่วยงานการศึกษาและหน่วยงานสาธารณสุขใน จังหวัดระยอง เป็นต้น ดังภาคผนวก ข-26 - โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นชุมชนโดยรอบ พื้นที่โครงการเป็นประจำทุกปี โดยครั้งล่าสุดในปี 2568 โครงการได้ดำเนินการสำรวจความเห็นชุมชนในเดือน ตุลาคมถึงพฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ซึ่งสรุปผลการสำรวจ ความคิดเห็นชุมชนแสดงดังภาคผนวก ข-27 สำหรับปี 2569 โครงการมีแผนดำเนินการสำรวจความคิดเห็นชุมชน โดยรอบพื้นที่โครงการในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2569 โดยทางโครงการจะรายงานผลการสำรวจ ความคิดเห็นชุมชนในรายงานฉบับถัดไป	-

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
10. สภาพเศรษฐกิจ และสังคม (ต่อ)	ชุมชนรอบพื้นที่โครงการ	รวบรวมและบันทึกข้อร้องเรียนและปัญหาต่างๆ ของชุมชนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ พร้อมแนวทางแก้ไข	1 ครั้ง/ปี	โครงการได้ทำการรวบรวมและบันทึกข้อร้องเรียนและปัญหาต่างๆ ของชุมชนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ พร้อมแนวทางแก้ไข ต่อเนื่องตลอดระยะเวลาดำเนินการ ทั้งนี้ จากการดำเนินการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 ไม่พบว่าข้อร้องเรียนเกิดขึ้น แสดงถึงภาคผนวก ข-29	-
11. ด้านสุขภาพ	- คุณภาพอากาศในบรรยากาศ - บ้านมาตาพูด	สารอินทรีย์ระเหยตามที่จัดทำบัญชีรายชื่อ (VOCs Emission Inventory) - Propylene - n-Hexane - Benzene - Toluene 1, 4 Dichlorobenzene - Ethylene glycol	เดือนละ 1 ครั้ง	0.96-10.46 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ <1.76-4.58 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 1.28-2.94 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 2.34-12.66 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ - N.D. (<0.20)-0.60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ - N.D. (<0.5) $\mu\text{g}/\text{m}^3$	ผลการตรวจวัด 1,4 ไดคลอโรเบนซีน และเบนซีน ที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับนอร์มัลเฮกเซน โทลูอีน โพรพิลีน และเอทิลีนไกลคอล ไม่มีมาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
11. ด้านสุขภาพ (ต่อ)	- คุณภาพอากาศในบรรยากาศ - โรงเรียนบ้านหนองแพ	- สารอินทรีย์ระเหยตามที่จัดทำบัญชีรายชื่อ (VOCs Emission Inventory) - Propylene - n-Hexane - Benzene - Toluene 1,4 Dichlorobenzene - Ethylene glycol	เดือนละ 1 ครั้ง	<0.86-16.49 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ - N.D. (<0.60)-6.98 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ <0.16-3.39 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ <1.88-8.22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ - N.D. (<0.20)-1.68 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ - N.D. (<0.5) $\mu\text{g}/\text{m}^3$	ผลการตรวจวัด 1,4 ไดคลอโรเบนซีน และเบนซีน ที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับนอร์มัลเฮกเซน โทลูอีน โพรพิลีน และเอทิลีนไกลคอล ไม่มีมาตรฐานกำหนด
	ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมนัส (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาตาบุตร)	- สารอินทรีย์ระเหยตามที่จัดทำบัญชีรายชื่อ (VOCs Emission Inventory) - Propylene - n-Hexane - Benzene - Toluene 1, 4 Dichlorobenzene - Ethylene glycol	เดือนละ 1 ครั้ง	2.65-14.08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ <1.76-4.79 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 1.34-3.13 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ <1.88-17.86 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ - N.D. (<0.20)-1.08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ - N.D. (<0.5) $\mu\text{g}/\text{m}^3$	ผลการตรวจวัด 1,4 ไดคลอโรเบนซีน และเบนซีน ที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับนอร์มัลเฮกเซน โทลูอีน โพรพิลีน และเอทิลีนไกลคอล ไม่มีมาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
12. สาธารณสุข	- อุบัติเหตุสารเคมี - หน่วยงานภาครัฐ เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	บันทึกการจัดส่งข้อมูลสารเคมีให้หน่วยงานภาครัฐ	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	โครงการได้จัดทำบัญชีรายชื่อสารเคมีและจัดส่งให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ข-31	-
	ชุมชนและหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่	บันทึกการซ่อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน และการสื่อสารเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	โครงการได้ทำการซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ครึ่งล่าสุดเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2569 โดยสมมติเหตุการณ์สถานการณ์จำลอง กรณีสารเคมีรั่วไหล และเพลิงไหม้ แสดงดังภาคผนวก ข-40	-
	- สารอินทรีย์ระเหย - ภายในพื้นที่โครงการ	- จัดทำบัญชีรายชื่อสารอินทรีย์ระเหย - สรุปผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหย	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	โครงการได้ดำเนินการจัดทำบัญชีรายชื่อสารอินทรีย์ระเหยเรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ข-9	-
	หน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมือง จังหวัดระยอง	บันทึกการจัดส่งบัญชีรายชื่อสารอินทรีย์ระเหย และผลการตรวจวัดให้กับหน่วยงานภาครัฐ	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	โครงการได้ดำเนินการจัดส่งบัญชีรายชื่อสารอินทรีย์ระเหยเรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ข-9	-

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลิเอททีลีน ครั้งที่ 4) ช่วงดำเนินการ ของบริษัท สยามโพลิเอททีลีน จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ผลการติดตามตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค/ การแก้ไข
	จุดที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
12. สาธารณสุข (ต่อ)	- ความเพียงพอและการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพรวมถึงบุคลากรและเวชภัณฑ์ - หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	- สรุปแผนงานและโครงการของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่เพื่อวางแผนสนับสนุนด้านความพร้อมของการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพรวมถึงบุคลากร	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการมีการวางแผนสนับสนุนด้านความพร้อมของการเข้าถึงสถานบริการสุขภาพ รวมถึงบุคลากรและเวชภัณฑ์ของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ สำหรับในปี 2569 ทางโครงการได้ร่วมสนับสนุนโครงการการอบรมอาสาสมัครสาธารณสุข กิจกรรม อบรม (พันธุ์) ความรู้ด้านวิชาการ อสม. พื้นที่มาบตาพุด โดยดาวอาสาให้ความรู้เรื่อง “รู้เท่าทันป้องกันภาวะหลอดเลือดสมอง” แสดงต่งภาคผนวก ข-26	-