



## บทที่ 4

### ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 4.1 บทนำ

การดำเนินโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) หรือ ปตท. ในพื้นที่รับผิดชอบของระบบท่อเขต 11 (ปท.11) มีโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติที่ต้องจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ทั้งหมด 5 โครงการ ดังนี้

1) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติบนบก นครสวรรค์ (เพื่อขยายโอกาสใช้พลังงานสะอาด และลดมลภาวะในภาคขนส่ง และอุตสาหกรรม เขตภาคกลางและภาคเหนือตอนล่าง) มี 2 ประเด็น คือ

- (1) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (2) ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

2) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท เอเชียน อินซูเลเตอร์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท พีพีซี เอเชียน อินซูเลเตอร์ จำกัด มี 2 ประเด็น คือ

- (1) ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- (2) ด้านสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

3) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท แดร์ พลัส จำกัด มี 2 ประเด็น คือ

- (1) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (2) ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

4) โครงการวางทอส่งก๊าซธรรมชาติ เข้าสู่โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท สยามเพียวไรซ์ จำกัด (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท อ่างทอง เพาเวอร์ จำกัด) มี 2 ประเด็น คือ

- (1) แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- (2) แผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน

5) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าวังน้อย หน่วยที่ 4

- (1) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (2) ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

#### 4.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ที่ ปตท. ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติที่เปิดดำเนินการในส่วนของความรับผิดชอบของ ปท. 11 ดังสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2563 โครงการทอส่งก๊าซฯ ใน ตารางที่ 4.2-1-1 ถึง ตารางที่ 4.2-1-5



ตารางที่ 4.2-1-4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

ของโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติในพื้นที่รับผิดชอบของส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 11 โครงการวางทอส่งก๊าซธรรมชาติเข้าสู่โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้า

ขนาดเล็ก บริษัท สยามเพียวไรซ์ จำกัด (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท อ่างทอง เพาเวอร์ จำกัด)

ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลา/ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<b>1. แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย</b>				
บันทึกการรั่วไหลของก๊าซฯ เหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งระบุสาเหตุวิธีการแก้ไขผลกระทบที่มีผลกระทบต่อผู้ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ และชุมชนใกล้เคียง	พื้นที่ระบบทอส่งก๊าซฯ และพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง	เป็นประจำทุกปีตลอดระยะดำเนินการ	- ปตท. ได้จัดทำบันทึกการเกิดอุบัติเหตุการรั่วไหลของก๊าซและเหตุฉุกเฉินของทอส่งก๊าซอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2563 ไม่พบอุบัติเหตุการรั่วไหลของก๊าซและเหตุฉุกเฉินของโครงการ ดังแสดงในภาคผนวก ฎ	ไม่มี
<b>2. แผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน</b>				
ประเมินการรับรู้ข่าวสาร ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบที่ได้รับการแก้ไข ความคิดเห็นข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียน ทั้งในกลุ่มหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน ประชาชน สถาบัน/องค์กรและสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องในรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวทอส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง โดยมีจำนวนตัวอย่างเป็นไปตามวิธีการทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95	ครอบคลุมพื้นที่ในระยะ 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวทอส่งก๊าซฯ	ดำเนินการ 1 ครั้ง ในปีแรกของระยะดำเนินการ จากนั้นให้สำรวจ 5 ปี/ครั้ง ตลอดระยะดำเนินการ	- ปตท. ได้ทำการสำรวจทัศนคติในเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2559 แสดงผลในรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 2/2559 รอบเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2559 และครั้งถัดไป ปตท. ได้จัดทำแผนการจ้างสำรวจทัศนคติในปี 2564	ไม่มี



### 4.3 รายงานผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและสังคม โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าวังน้อย หน่วยที่ 4 ปี 2563 (ระยะดำเนินการ)

#### 4.3.1 บทนำ

โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าวังน้อย หน่วยที่ 4 ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2556 ตามหนังสือ เลขที่ ทส.1009.7/10794 (ภาคผนวก ก-5) ซึ่งในรายงานฯ ได้กำหนดให้ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการอย่างเคร่งครัด โดยต้องรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวต่อ สผ. และหน่วยงานอนุญาตเพื่อทราบเป็นระยะต่อไป

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้จัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นทิค จำกัด ให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน (ภาคผนวก ก-5) ในระยะดำเนินการ และนำเสนอผลการดำเนินการต่อ ปตท. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการต่อ สผ. และหน่วยงานอนุญาตต่อไป

### 4.4 ผลการติดตามตรวจสอบด้านสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

#### 4.4.1 วัตถุประสงค์

- เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการของแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าวังน้อย หน่วยที่ 4 ระยะดำเนินการ
- เพื่อสำรวจความคิดเห็น การรับรู้ ความสนใจ ความเข้าใจของชุมชนเกี่ยวกับการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ ช่องทางการติดต่อสื่อสาร/การร้องเรียน การเปิดรับ/การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าวังน้อย หน่วยที่ 4 และระดับการมีส่วนร่วมของชุมชน รวมทั้งระดับความมั่นใจต่อระบบความปลอดภัยของระบบทอส่งก๊าซฯ
- เพื่อประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ และความมั่นใจของชุมชนต่อระบบทอส่งก๊าซฯ โดยเฉพาะระบบความปลอดภัย และความสำคัญของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการเฝ้าระวัง และมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาพื้นที่ตามแนวท่อก๊าซธรรมชาติฯ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อระบบทอส่งก๊าซฯ และต่อกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ที่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการผ่านมา รวมทั้งความพึงพอใจของชุมชนต่อกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการนำไปปรับแผนการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์/มวลชนสัมพันธ์ในระยะต่อไป



#### 4.4.2 พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ครอบคลุมพื้นที่ในระยะ 500 เมตร จากจุดกึ่งกลาง แนววางท่อส่งก๊าซธรรมชาติทั้งสองข้าง โดยมีจุดเริ่มต้นบริเวณจุดเชื่อมต่อจากระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติวังน้อย-แก่งคอย ภายในสถานีควบคุมความดันและวัดปริมาณก๊าซวังน้อยไปยังสถานีควบคุมความดันและวัดปริมาณก๊าซ วังน้อยส่วนขยายระยะทางประมาณ 60 เมตร และจุดเชื่อมต่อจากสถานีควบคุมความดันก๊าซธรรมชาติวังน้อย ส่วนขยายไปยังพื้นที่โรงไฟฟ้าวังน้อย รวมระยะทางประมาณ 200 เมตร รวมระยะทางทั้งหมดประมาณ 260 เมตร

ทั้งนี้ จากการสำรวจสภาพพื้นที่ตามแนววางท่อส่งก๊าซฯ และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร พบว่า มีสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินส่วนใหญ่เป็นพื้นที่พัฒนาของโรงไฟฟ้าวังน้อย พื้นที่สถานีควบคุมก๊าซของ ปตท. และพื้นที่เกษตรกรรม ไม่พบครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาแต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อให้การศึกษาครอบคลุม บริบททางสังคมของพื้นที่จึงขยายขอบเขตพื้นที่ในการศึกษาเพิ่มเติมออกไปในระยะ 1,500 เมตร โดยรอบพื้นที่ โครงการ ซึ่งพาดผ่านในเขตการปกครองในเขตการปกครอง 1 จังหวัด 2 ตำบล 3 หมู่บ้าน ในพื้นที่ตำบลข้าวงาม และตำบลวังจุฬา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4-1 สรุปดังนี้

ตารางที่ 4-1  
ขอบเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ/เขต	ตำบล	รายชื่อหมู่บ้าน
พระนครศรีอยุธยา	วังน้อย	ข้าวงาม	หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด
		วังจุฬา	หมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด
			หมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก
1 จังหวัด	1 อำเภอ	2 ตำบล	3 หมู่บ้าน

#### 4.4.3 วิธีดำเนินการ

การสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ เป็นกิจกรรมต่อเนื่องจากการศึกษา EIA และการดำเนินงานตาม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รูปแบบของการดำเนินงานจึงยึดตามกรอบการดำเนินงานที่ กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของโครงการ มีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่องดังนี้

1) การทบทวนข้อมูล/รายงานการศึกษาเดิม ได้แก่ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการ เพื่อศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบ และรวบรวมประเด็นต่างๆ ที่ผู้ศึกษาได้นำ ผลกระทบทางสังคม และผลกระทบอื่นๆ มาจัดทำเป็นมาตรการลดผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบ

2) ศึกษา/รวบรวมข้อมูลสำรวจพื้นที่เบื้องต้น เป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นที่ และข้อมูล โครงการ ได้แก่ สภาพพื้นที่ทั่วไป สภาพปัญหาที่เกิดจากโครงการในระยะดำเนินการ การแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา ปัญหา อุปสรรค รวมทั้งพิจารณาประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ



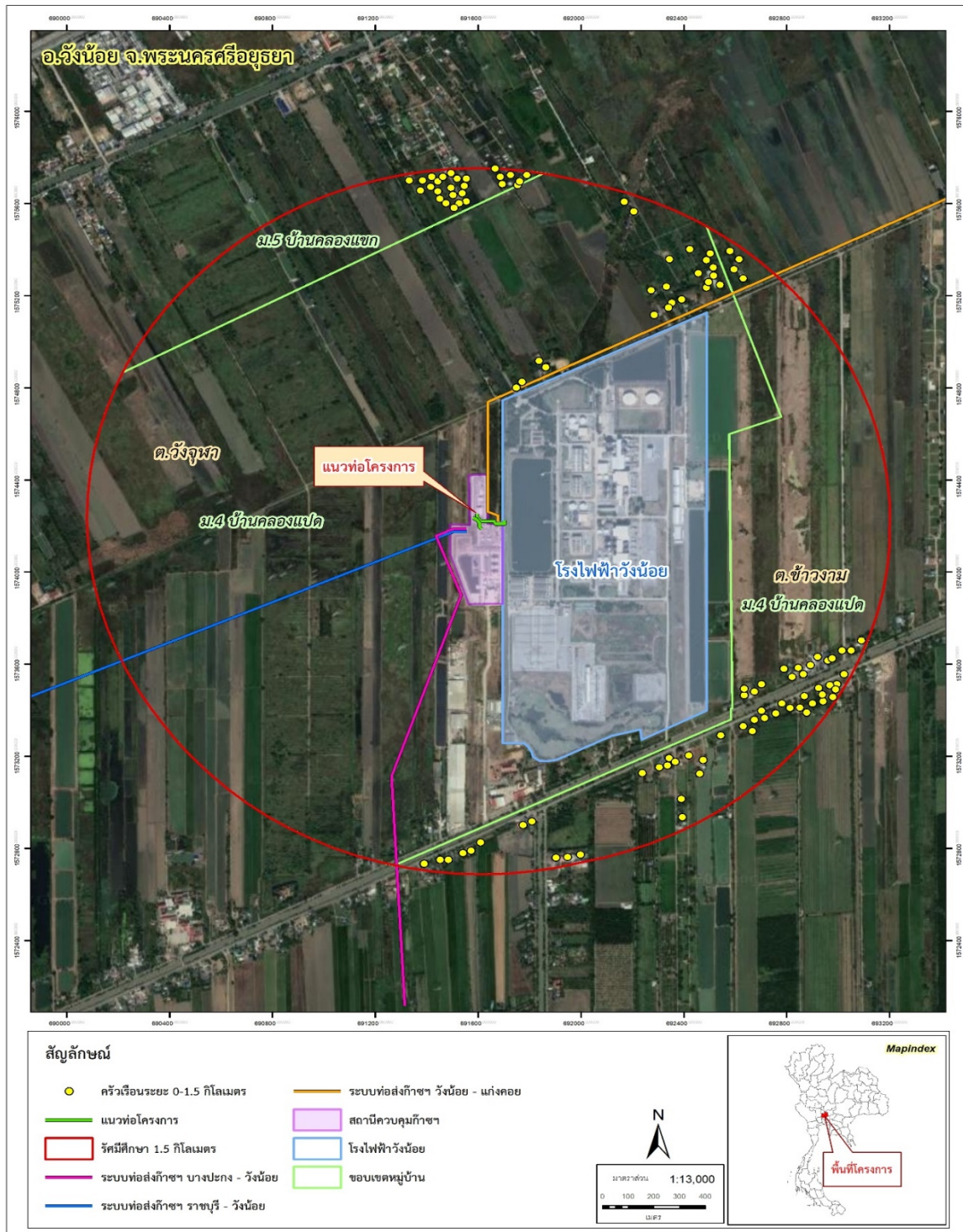
3) **การสำรวจความคิดเห็น** ในขั้นตอนนี้ที่บริษัทปรีกษา ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อช่วยในการบันทึกข้อมูล ทั้งด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน และความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่าง โดยกระบวนการสำรวจได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล ทั้งนี้ มีรูปแบบการดำเนินการ ดังนี้

**การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่าง** การเลือกกลุ่มตัวอย่างดำเนินการตามกรอบการสำรวจด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ได้เคยศึกษาในรายงาน EIA โดยกำหนดตามจำนวนตัวอย่างที่เคยสำรวจมาแล้วในการศึกษา EIA การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เป็นการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษา

**การจัดทำแบบสอบถาม/โครงสร้างคำถามในการศึกษา** การสำรวจภาคสนามใช้การสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม ประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ได้แก่ 1) กลุ่มผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการ และ 2) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดเตรียมแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยบันทึกความจำ (ตัวอย่างแบบสอบถาม แสดงในภาคผนวก ณ)

**การสำรวจในภาคสนาม/การสัมภาษณ์** การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการใช้การสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง โดยเจาะจงสัมภาษณ์ ประธานชุมชน/รองประธานชุมชน/กรรมการชุมชนสำรวจทุกหมู่บ้าน/ชุมชน อย่างน้อยชุมชนละ 1 ราย ส่วนกลุ่มหน่วยงานราชการเจาะจงสัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงานผู้บริหาร และผู้อำนวยการหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายอย่างน้อยหน่วยงานละ 1 ราย สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวใช้การสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง โดยเจาะจงสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการ เจ้าอาวาส หัวหน้า หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายอย่างน้อยหน่วยงานละ 1 ราย และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยกำหนดให้สัมภาษณ์ตัวอย่างที่อยู่ในระยะประชิดกับแนวท่อทุกรายจนหมดจึงกระจายตัวอย่างไปยังครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ถัดออกไปจากแนวประชิดท่อส่งก๊าซฯ แต่ไม่เกินรัศมีที่กำหนด เจาะจงสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส ยกเว้นบางรายที่ได้มอบหมายให้บุตรหรือญาติที่บรรลุนิติภาวะเป็นผู้ให้ข้อมูลแทน ดำเนินการระหว่างวันที่ 29-30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 รวมทั้งหมด 110 ราย แยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 5 ราย 2) กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 2 ราย 3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 ราย และ 4) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 101 ราย (ตำแหน่งชุมชนที่สำรวจด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังแสดงในรูปที่ 4-1 และภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์ ดังแสดงในรูปที่ 4-2 ถึงรูปที่ 4-3

**การวิเคราะห์ข้อมูล** ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ผล โดยใช้โปรแกรมสถิติทางสังคม (SPSS for Windows) เพื่ออธิบายความคิดเห็น ความพึงพอใจในการแก้ไข/ลดผลกระทบของโครงการ ค่าทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) และค่าเฉลี่ย (Mean)



รูปที่ 4-1 ตำแหน่งชุมชนที่สำรวจด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน  
โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าวังน้อย หน่วยที่ 4



กำนันตำบลวังจุฬา  
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



กำนันตำบลข้าวงาม และผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4  
บ้านคลองแปด ตำบลข้าวงาม อำเภอวังน้อย  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา  
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม  
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



วิศวกรระดับ 9 โรงไฟฟ้าวังน้อย



เจ้าอาวาสวัดลำพระยา  
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 4-2 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน/  
หน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว/สถานประกอบการ



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลข้าวงาม  
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลข้าวงาม  
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลวังจุฬา  
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด ตำบลวังจุฬา  
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา  
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก ตำบลวังจุฬา  
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 4-3 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน



#### 4.5 ผลการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและสังคม โครงการทอสงัก้าชรรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าวังน้อย หน่วยที่ 4 ด้วยแบบสอบถาม

การสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้วยแบบสอบถาม ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 29-30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 110 ราย ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ในรัศมี 1,500 เมตรจากแนวทอสงัก้าชรรรมชาติ โดยแยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 5 ราย 2) กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 2 ราย 3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 ราย และ 4) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 101 ราย เป็นการนำเสนอในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่ม ในประเด็นสำคัญหลักๆ เท่านั้น ยกเว้นประเด็นที่มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด จึงนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบ สามารถสรุปประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้ (รายละเอียดตารางประมวลผลกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ดังภาคผนวก ด-1 และตารางประมวลผลกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการแสดงดังภาคผนวก ด-2)

##### (ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

##### (ก.1) กลุ่มผู้นำชุมชน (จำนวน 5 ราย)

**เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ทั้งหมด (จำนวน 5 ราย) เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 54.5 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับด้านการศึกษาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 3 ราย ส่วนระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีสัดส่วนที่เท่ากัน (จำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

**ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น** เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ทั้งหมด (จำนวน 5 ราย) ระบุว่าอยู่อาศัยที่นี่มาตั้งแต่เกิด และไม่คิดจะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น โดยให้เหตุผลว่าครอบครัวอยู่ที่นี่ และเป็นบ้านเกิด

**ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง** ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ราย ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน ส่วนที่เหลืออีก 2 ดำรงตำแหน่งกำนัน ตามลำดับ สำหรับระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง พบว่ามีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากที่สุด 22 ปี ส่วนระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยที่สุด 1 ปี ดังแสดงในตารางที่ 4-2



## ตารางที่ 4-2

## รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
1	กำนันตำบลข้าวงาม	กำนันตำบลข้าวงาม	1
2	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	10
3	กำนันตำบลวังจุฬา	กำนันตำบลวังจุฬา	20
4	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านคลองแปด	22
5	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองแขก	9

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและสังคม ระหว่างวันที่ 29-30 มิถุนายน พ.ศ. 2563, บริษัท เอ็นทิค จำกัด

## (ก.2) กลุ่มหน่วยงานราชการ (จำนวน 2 ราย)

**เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการทั้งหมด (จำนวน 2 ราย) เป็นเพศชาย โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 54.4 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ และจบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

**ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น** เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ทั้งหมด (จำนวน 2 ราย) ระบุว่าอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด และไม่คิดจะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น โดยให้เหตุผลว่าเป็นบ้านเกิด

**ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง** ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในตำแหน่ง 7 ปี และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 ปี ดังแสดงในตารางที่ 4-3

## ตารางที่ 4-3

## รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
1	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวงาม	7
2	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังจุฬา	10

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและสังคม ระหว่างวันที่ 29-30 มิถุนายน พ.ศ. 2563, บริษัท เอ็นทิค จำกัด



## (ก.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (จำนวน 2 ราย)

**เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเป็นเพศชาย และเพศหญิง อย่างละ 1 ราย โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 53.5 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธทั้งหมด สำหรับด้าน การศึกษาจบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อย่างละ 1 ราย

**ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น** เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ ทั้งหมด (จำนวน 2 ราย) ระบุว่าอยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด และไม่คิดจะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น โดยให้เหตุผลว่าเป็นบ้านเกิด

**ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง** ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาสวัด ลำพระยาโดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในตำแหน่ง 11 ปี และครูโรงเรียนวัดลำพระยา (แจ่มชัยวิทยา) มี ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 15 ปี ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4-4

ตารางที่ 4-4

รายชื่อกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
1	เจ้าอาวาสวัดลำพระยา	เจ้าอาวาสวัดลำพระยา	11
2	ครูโรงเรียนวัดลำพระยา (แจ่มชัยวิทยา)	ครูโรงเรียนวัดลำพระยา (แจ่มชัยวิทยา)	15

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและสังคม ระหว่างวันที่ 29-30 มิถุนายน พ.ศ. 2563, บริษัท เอ็นทิค จำกัด

## (ก.4) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ (จำนวน 101 ราย)

**เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (เพศหญิง ร้อยละ 58.4 หรือจำนวน 59 ราย และเพศชาย ร้อยละ 41.6 หรือจำนวน 42 ราย) โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 48.1 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

สำหรับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาดังนี้

- ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 59.4 หรือจำนวน 60 ราย)
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 20.8 หรือจำนวน 21 ราย)
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 8.9 หรือจำนวน 9 ราย)
- ระดับปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 7.9 หรือจำนวน 8 ราย)
- ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ร้อยละ 3 หรือจำนวน 3 ราย) ตามลำดับ



**ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น** เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.1 หรือจำนวน 86 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 101 ราย) ระบุว่าอยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด ที่เหลืออีก ร้อยละ 14.9 หรือจำนวน 15 ราย เมื่อพิจารณาถึงภูมิลำเนาเดิมที่ย้ายมา 3 อันดับแรกพบว่า ได้แก่

- กลุ่มจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 53.3 หรือจำนวน 8 ราย)
- กลุ่มจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 20 หรือจำนวน 3 ราย)
- กลุ่มจังหวัดในภาคเหนือ (ร้อยละ 13.3 หรือจำนวน 2 ราย) ตามลำดับ

สำหรับความคิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96 หรือจำนวน 97 ราย) ระบุว่าไม่คิดจะย้าย โดยให้เหตุผลที่สำคัญๆ ได้แก่

- เป็นบ้านเกิดของตัวเอง ร้อยละ 84.5 หรือจำนวน 82 ราย
- ครอบครัวยุติพันธุ์อยู่ที่นี่ ร้อยละ 9.3 หรือจำนวน 9 ราย
- ประกอบอาชีพที่นี่ ร้อยละ 6.2 หรือจำนวน 6 ราย ตามลำดับ

รองลงมาระบุว่าคิดจะย้าย (ร้อยละ 3 หรือจำนวน 3 ราย) โดยทั้งหมดให้เหตุผลว่าย้ายกลับบ้านเกิด และที่เหลืออีก ร้อยละ 1 หรือจำนวน 1 ราย ระบุว่าไม่แน่ใจ โดยระบุเหตุผลว่าขึ้นอยู่กับงานที่ทำ

**สถานภาพในครัวเรือน** (เฉพาะกลุ่มครัวเรือนจำนวน 100 ราย) พบว่าผู้ที่ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้

- เป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน (ร้อยละ 44 หรือจำนวน 44 ราย)
- เป็นคู่สมรส (ร้อยละ 41 หรือจำนวน 41 ราย)
- เป็นบุตร ลูกเขย และลูกสะใภ้ (ร้อยละ 15 หรือจำนวน 15 ราย) ตามลำดับ

**ตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (สถานประกอบการ)** ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งวิศวกรระดับ 9 โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในตำแหน่ง 2 ปี ดังแสดงในตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-5

รายชื่อกลุ่มสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
1	ผู้จัดการโรงไฟฟ้าวังน้อย	วิศวกรระดับ 9	2

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและสังคม ระหว่างวันที่ 29-30 มิถุนายน พ.ศ. 2563, บริษัท เอ็นทิค จำกัด



(ข) **ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์** (เฉพาะกลุ่มครัวเรือนจำนวน 100 ราย)

**จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภาวะการทำงาน** พบว่าครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.3 คน/ครัวเรือน มีจำนวนสมาชิกเป็นเพศชายเฉลี่ยเท่ากับ 2.2 คน/ครัวเรือน และเป็นเพศหญิงเฉลี่ยเท่ากับ 2.1 คน/ครัวเรือน

โดยมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 2.6 คน/ครัวเรือน และจำนวนสมาชิกที่ไม่มียานทำงานเฉลี่ยเท่ากับ 1.7 คน/ครัวเรือน สำหรับสมาชิกที่ไม่มียานทำงาน เนื่องจากเรียนหนังสือ ผู้สูงอายุ และว่างงาน เป็นต้น

**การประกอบอาชีพ** เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน พบว่าอาชีพที่สำคัญ 3 อันดับแรกของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้แก่

- รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 43 หรือจำนวน 43 ราย)
- ค้าขาย (ร้อยละ 21 หรือจำนวน 21 ราย)
- รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 14 หรือจำนวน 14 ราย) ตามลำดับ

สำหรับแหล่งรายได้เสริมของครัวเรือน พบว่าเกือบทั้งหมดไม่มีแหล่งรายได้เสริม (ร้อยละ 89 หรือจำนวน 89 ราย) ทั้งนี้เพียงร้อยละ 11 หรือจำนวน 11 ราย ที่ระบุว่าว่ามีแหล่งรายได้เสริม ได้แก่

- รับจ้างทั่วไป
- ขายของออนไลน์ ตามลำดับ

**ปัญหาในการประกอบอาชีพ** ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99 หรือจำนวน 99 ราย) ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ทั้งนี้เพียงร้อยละ 1 หรือจำนวน 1 ราย ที่ระบุว่ามีปัญหา เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

เมื่อสอบถามถึงความพอเพียงต่อรายได้และรายจ่าย พบ

- มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บออม (ร้อยละ 53 หรือจำนวน 53 ราย)
- มีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 32 หรือจำนวน 32 ราย)
- มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 14 หรือจำนวน 14 ราย)
- มีรายได้ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม (ร้อยละ 1 หรือจำนวน 1 ราย) ตามลำดับ



## (ค) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

### (ค.1) กลุ่มผู้นำชุมชน

**การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ทั้งหมด (จำนวน 5 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรู้จากช่องทางที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการ เป็นต้น

**รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร** เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าไม่มีความจำเป็น โดยให้เริ่มต้น

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่ระบุรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน และไม่ต้องการข้อมูลโครงการและรายละเอียดเพิ่มเติม

### (ค.2) กลุ่มหน่วยงานราชการ

**การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทั้งหมด (จำนวน 2 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรู้จากช่องทางที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการ เป็นต้น

**รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร** เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ทั้งหมด ระบุว่ามีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่า เพื่อให้ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 5 คำตอบ) ได้แก่

- แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน จำนวน 2 คำตอบ
- การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ จำนวน 2 คำตอบ
- ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง จำนวน 1 คำตอบ

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ ความปลอดภัยของระบบทอสงก้าชรรรมชาติ และขั้นตอนการปล่อยก้าชในระยะดำเนินการ เป็นต้น

### (ค.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

**การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด (จำนวน 2 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรู้จากช่องทางที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการ เป็นต้น



**รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร** เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ทั้งหมด ระบุว่ามีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่า เพื่อให้ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง เช่นเดียวกับกลุ่มหน่วยงานราชการ

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 5 คำตอบ) ได้แก่

- แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน จำนวน 2 คำตอบ
- ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง จำนวน 2 คำตอบ
- การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ จำนวน 1 คำตอบ

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ ความปลอดภัยของระบบทอส่งก๊าซฯ ขั้นตอนการปล่อยก๊าซในระยะดำเนินการ และผลกระทบที่จะเกิดกับชุมชนรอบข้าง เป็นต้น

#### (ค.4) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ

**การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.2 หรือจำนวน 85 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 101 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรู้จากช่องทางที่สำคัญ ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์โครงการฯ
- ผู้นำชุมชน ตามลำดับ

**รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร** เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 60.4 หรือจำนวน 61 ราย) ระบุว่าไม่มีความจำเป็น โดยระบุเหตุผลประกอบว่า ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการฯ และจากการดำเนินงานที่ผ่านมา ไม่เกิดผลกระทบต่อชุมชนในพื้นที่

ทั้งนี้ มีผู้ที่ระบุว่ามีความจำเป็น (ร้อยละ 23.8 หรือจำนวน 24 ราย) โดยให้เหตุผลว่า เพื่อประชาชนจะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง และระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 15.8 หรือจำนวน 16 ราย)

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 44 คำตอบ) ได้แก่

- แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 54.5 หรือจำนวน 24 คำตอบ
- การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ ร้อยละ 25 หรือจำนวน 11 คำตอบ
- ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 20.5 หรือจำนวน 9 คำตอบ



ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ และผลกระทบจากทอสงก้าชฯ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เป็นต้น

#### (ง) การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

จากการสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมกับ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันทั้ง 4 กลุ่มเป้าหมาย พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการต่างเคยเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ กิจกรรมประเพณีชุมชน กิจกรรมสนับสนุนงบประมาณชุมชน กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ กิจกรรมมอบทุนการศึกษา และกิจกรรมสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน ตามลำดับ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมต่างๆ ที่ ปตท. เข้ามาดำเนินการร่วมกับชุมชน พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ระบุระดับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรม ได้แก่

- มีประโยชน์ปานมาก (จำนวน 7 ราย)
- มีประโยชน์ปานกลาง (จำนวน 1 ราย)
- มีประโยชน์น้อย (จำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการเกินครึ่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า

- มีประโยชน์ปานกลางในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 56.4 หรือจำนวน 57 ราย)
- มีประโยชน์มาก (ร้อยละ 27.7 หรือจำนวน 28 ราย)
- มีประโยชน์น้อย (ร้อยละ 14.9 หรือจำนวน 15 ราย)
- ไม่มีประโยชน์ (ร้อยละ 1 หรือจำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

อย่างไรก็ตามมี ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 กลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้กิจกรรมที่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดำเนินการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานในชุมชน ได้แก่ ควรสนับสนุนกิจกรรมและลงพื้นที่เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

#### (จ) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน

##### (จ.1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด (จำนวน 5 ราย) ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน โดยทราบจากสื่อและช่องทางต่างๆ ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
- ผู้นำชุมชน



เมื่อสอบถามถึงการแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน สำหรับการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนระบุว่าต้องการให้เพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน (จำนวน 1 ราย) โดยเสนอให้เพิ่มเติมศูนย์ร้องเรียนของ ปตท. ประจำแต่ละชุมชน

#### (จ.2) กลุ่มหน่วยงานราชการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับช่องทางการร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการ ทั้งหมด (จำนวน 2 ราย) ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน โดยทราบจากสื่อและช่องทางต่างๆ ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
- ผู้นำชุมชน

เมื่อสอบถามถึงการแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน และไม่ต้องการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน

#### (จ.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกือบทั้งหมด (จำนวน 2 ราย) ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน โดยทั้งหมดทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ

เมื่อสอบถามถึงการแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน สำหรับการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนระบุว่าต้องการให้เพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน (จำนวน 1 ราย) โดยเสนอให้เพิ่มเติมศูนย์ร้องเรียนของ ปตท. ประจำแต่ละชุมชน

#### (จ.4) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการเกินครึ่ง (ร้อยละ 66.3 หรือจำนวน 67 ราย จากผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด 101 ราย) ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน โดยทั้งหมดทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ

เมื่อสอบถามถึงการแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน สำหรับการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนระบุว่าต้องการให้เพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน (จำนวน 3 ราย) โดยเสนอให้เพิ่มเติมช่องทางการติดต่อทางโซเชียลมีเดีย ได้แก่ Facebook และ Line เป็นต้น

**(จ) ผลกระทบในระยะดำเนินการโครงการฯ****(จ.1) กลุ่มผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว**

จากการสัมภาษณ์ถึงผลกระทบในระยะดำเนินการโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด (จำนวน 9 ราย) ระบุว่าในระยะดำเนินการโครงการฯ ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ และไม่มี ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ

**(จ.2) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ**

จากการสอบถามถึงผลกระทบในระยะดำเนินการโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการทั้งหมด ระบุว่าในระยะดำเนินการโครงการฯ ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ และไม่มี ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ เช่นเดียวกับกลุ่มผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว

**(ข) ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ**

สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ของกลุ่มผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ บางส่วนได้เสนอข้อคิดเห็นต่อโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4-6

**ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ**

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1) กลุ่มผู้นำชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ควรมีการประสานงานกับชุมชน และให้ข้อมูลโครงการฯ อย่างสม่ำเสมอ จำนวน 2 ราย</li> </ul>
2) กลุ่มครัวเรือน/ สถาน ประกอบการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ควรมีการประสานงานกับชุมชน และให้ข้อมูลโครงการฯ อย่างสม่ำเสมอ จำนวน 21 ราย</li> <li>ปตท. ต้องปฏิบัติงานโดยมีการควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดตามที่กฎหมายกำหนด จำนวน 5 ราย</li> </ul>

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและสังคม ระหว่างวันที่ 29-30 มิถุนายน พ.ศ. 2563, บริษัท เอ็นทิค จำกัด



#### 4.6 สรุปผลการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและสังคม โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าวังน้อย หน่วยที่ 4 ด้วยแบบสอบถาม

จากการลงพื้นที่การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (ระยะดำเนินการ) โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าวังน้อย หน่วยที่ 4 ในระหว่างวันที่ 29-30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 จำนวนตัวอย่างที่ได้ทั้งหมด 110 ราย สามารถสรุปผลการดำเนินงานในประเด็น ดังนี้

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.5 หรือจำนวน 94 ราย จากผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด 110 ราย) ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ มาก่อน โดยทราบจาก 2 ช่องทาง คือ

- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
- ป้ายประกาศ ตามลำดับ

จากการสะท้อนความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลข่าวสาร แม้ว่าส่วนใหญ่จะรับทราบข้อมูลของโครงการฯ ยังมีผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วน ที่ระบุว่ามีความต้องการทราบรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติม ได้แก่

- ความปลอดภัยของระบบท่อส่งก๊าซฯ
- ขั้นตอนการปล่อยก๊าซในระยะดำเนินการ
- ผลกระทบที่จะเกิดกับชุมชนรอบข้าง
- มาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ
- ผลกระทบจากท่อส่งก๊าซฯ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เป็นต้น

ผลกระทบในระยะดำเนินการ จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 110 ราย) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบใดๆ ในระยะดำเนินการ

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.2 หรือจำนวน 108 ราย จากผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด 110 ราย) ระบุว่าไม่วิตกกังวลใดๆ เกี่ยวกับโครงการฯ ทั้งนี้มีเพียงบางส่วน ระบุว่าวิตกกังวลเกี่ยวกับระบบความปลอดภัย กรณีเกิดอุบัติเหตุท่อส่งก๊าซรั่ว/ระเบิด

สำหรับประเด็นวิตกกังวลที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีการติดตามตรวจสอบและบำรุงรักษา ระบบอย่างสม่ำเสมอ เป็นประจำตามแผนงานการบำรุงรักษาท่อส่งก๊าซฯ ของ ปตท. ตามมาตรฐาน ASME B31.8 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ มีความปลอดภัยสูงสุด



ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ ได้แก่ ควรมีการประสานงานกับชุมชน และให้ข้อมูลโครงการ อย่างสม่ำเสมอ และปตท. ต้องปฏิบัติงานโดยมีการควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดตามที่กฎหมายกำหนด เป็นต้น

#### 4.7 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขของติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะ ดำเนินการ) ของ ปท. 11 ที่ต้องจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ของ พบว่าทาง ปท.11 ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ที่กำหนดไว้ และไม่มีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการแต่อย่างใด รายละเอียดดังตารางที่ 4.2-1-1 ถึง ตารางที่ 4.2-1-5 ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการศึกษาและประเด็นสำคัญที่ ปตท. ปฏิบัติตามเงื่อนไขต่างๆ ได้ดังนี้

##### 1) ด้านสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

##### 1) โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังบริษัท เอเชียน อินซูเลเตอร์ จำกัด (มหาชน) และ บริษัท พีพีซีเอเชียน อินซูเลเตอร์ จำกัด

ผลการดำเนินงานสำหรับมาตรการด้านสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ของส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 11 พบว่า การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนด้วยแบบสอบถาม ระหว่างวันที่ 10-11 สิงหาคม พ.ศ. 2561 รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 49 ราย ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ในรัศมี 300 เมตรจากแนวทอส่งก๊าซฯ โดยแยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 4 ราย 2) กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 3 ราย และ 3) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 42 ราย การนำเสนอเป็นการนำเสนอในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มในประเด็นสำคัญหลักๆ เท่านั้น ยกเว้นประเด็นที่มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด จึงนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบ สามารถสรุปประเด็นต่างๆ และได้รายงานไว้ในรอบกรกฎาคม-ธันวาคม 2561 จะสำรวจอีกครั้งในปี 2566

##### 2) โครงการวางทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าวังน้อย หน่วยที่ 4

##### 1) ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน

การสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้วยแบบสอบถาม ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 29-30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 110 ราย ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ในรัศมี 1,500 เมตร จากแนวทอส่งก๊าซฯ โดยแยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 5 ราย 2) กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 2 ราย 3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 ราย และ 4) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 101 ราย เป็นการนำเสนอในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่ม ในประเด็นสำคัญหลักๆ เท่านั้น ยกเว้นประเด็นที่มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด จึงนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบ สามารถสรุปประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้ (รายละเอียดตารางประมวลผลกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มพื้นที่



อ่อนไหว ดังภาคผนวก ด-1 และตารางประมวลผลกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการแสดงดังภาคผนวก ด-2) และสำรวจอีกครั้งในปี 2568

## 2) ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ผลการดำเนินการสำหรับด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย พบว่า ได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างครบถ้วน โดยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ช่วงระยะก่อสร้างจนถึงปัจจุบัน นอกจากนี้จากการตรวจสอบสถิติการรั่วไหลของระบบขนส่งก๊าซฯ ทางท่อในพื้นที่รับผิดชอบของ ปท. 11 พบว่า ไม่มีเหตุฉุกเฉินในพื้นที่รับผิดชอบของ ปท. 11 สำหรับการตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน ประจำปี 2563 ได้กำหนดให้พนักงานเข้ารับการตรวจสุขภาพในวันที่ 1 มิถุนายน 2563 – วันที่ 31 สิงหาคม 2563 ดังเอกสาร แสดงดังภาคผนวก ฐ-1 และมีผลการตรวจสุขภาพ แสดงดังภาคผนวก ฐ-2