

ภาคผนวก ก

หนังสือเห็นชอบที่มีต่อโครงการ



ที่ ทส ๑๐๑๐.๔/ ๑ ๒ ๕ ๘๗

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๑๘/๑ อาคารทิปโก้ ๒ ถนนพระรามที่ ๖
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ ๕ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ (ถนนมิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จังหวัดนครราชสีมา ของกรมทางหลวง

เรียน อธิบดีกรมทางหลวง

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๑๐๑๐.๔/๗๗๘๔ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

๒. หนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๑๔๔/๗๖๐ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ (ถนนมิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จังหวัดนครราชสีมา ของกรมทางหลวง ตั้งอยู่ที่ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ต้องยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้กรมทางหลวง ปรับปรุง แก้ไข และเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ (ถนนมิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จังหวัดนครราชสีมา ของกรมทางหลวง ตั้งอยู่ที่ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็น หรือหัวข้อ ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด จัดทำรายงานโดย บริษัท ธารา โสไน จำกัด และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ กรมทางหลวง ได้เสนอรายงานฯ ฉบับชี้แจงเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ให้สำนักงานนโยบายฯ ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณา รายงาน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับชี้แจงเพิ่มเติมดังกล่าว ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๔๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ (ถนนมิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จังหวัดนครราชสีมา ของกรมทางหลวง ตั้งอยู่ที่ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา โดยให้กรมทางหลวงปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการ...

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด รายละเอียดตาม
สิ่งที่ส่งมาด้วย และให้ประสานบริษัทที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงานที่ได้รวบรวมรายละเอียดข้อมูลทั้งหมด
เรียงตามลำดับการพิจารณา จำนวน ๑ ฉบับ และรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการฯ กำหนดแล้ว จำนวน ๓ ฉบับ พร้อมทั้งจัดทำแผ่นบันทึกข้อมูลในรูปแบบ Portable Document
Format (PDF File) จำนวน ๑ แผ่น และ ๘ แผ่น ตามลำดับ เสนอต่อสำนักงานนโยบายฯ ภายใน ๔๕ วัน
เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้ง
บริษัท ธارا โกลด์ จำกัด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายพิรุณ ลัยยะสิทธิ์พานิช)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๘๐๔

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖

ภาคผนวก ข

เอกสารอ้างอิงต่างๆที่เป็นหลักฐานประกอบการปฏิบัติ

ตามมาตรฐานการฯ

ภาคผนวก ข (1)

รายงานการประชุม เรื่อง การจัดจรรยา

รายงานการประชุม
คณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัดนครราชสีมา (อจร.นม.)
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖

วันอังคารที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมหลวงพ่อกุณ ปริสุทโธ ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดนครราชสีมา
และประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VCS : Webex Meetings)

ผู้มาประชุมฯ

๑.	นายภูมิสิทธิ์	วังศรี	รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ประธานการประชุมฯ แทนผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา
๒.	นายพิชิตศักดิ์	ใจดี	แทนปลัดจังหวัดนครราชสีมา
๓.	พ.ต.ต.หญิง พชรพร	ทูลโฮสง	แทนผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา
๔.	นายเฉลิมชาติ	ทองไหม	แทนโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครราชสีมา
๕.	นายณัฐ	ศุภนคร	แทนขนส่งจังหวัดนครราชสีมา
๖.	นายพีรพงศ์	ใจพุดชา	ผู้อำนวยการส่วนแผนงาน/แทนผู้อำนวยการสำนักงาน ทางหลวงที่ ๑๐/ผู้แทนกรมทางหลวง
๗.	นายชัยวัฒน์	วารี	แทนผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงชนบทที่ ๕/ ผู้แทนกรมทางหลวงชนบท
๘.	นางสาวทิวาพร	แสนเมืองชิน	ประชาสัมพันธ์จังหวัดนครราชสีมา
๙.	นายชัยวัฒน์	วงศ์เบญจรัตน์	แทนประธานหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา
๑๐.	นางสาวเจนจิรา	กทอง	แทนประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา
๑๑.	นายอัครวุฒิ	อัคนีพิโรธ	แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา
๑๒.	นายวรวุฒิ	พานนท์	แทนผู้อำนวยการศูนย์วิชาการจัดระบบการจราจรและขนส่ง เมืองภูมิภาค (มทส.) (VCS)
๑๓.	นายวิชา	เลิศวราดิเรก	แทนหัวหน้าสำนักงานจังหวัดนครราชสีมา ฝ่ายเลขานุการฯ
๑๔.	พ.ต.ต.อนันท์	แจ่มสันเทียะ	แทนผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองนครราชสีมา
๑๕.	นายบุญส่ง	สุทธิไกรต	ผู้อำนวยการสำนักการช่างเทศบาลนครราชสีมา
๑๖.	นายชาติรี	วงษ์วิบูลย์สิน	แทนนายกเทศมนตรีนครราชสีมา
๑๗.	นายณัฐ	นาครธณินทร์	ผู้แทนการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (VCS)/(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๘.	นายศุภฤกษ์	สุดยอดประเสริฐ	ผู้แทนกรมขนส่งทางราง/(ผู้ทรงคุณวุฒิ)(VCS)
๑๙.	นายภาณุ	เล็กสุนทร	ผู้แทนภาคประชาชน/(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๒๐.	นายรัฐกิตติ	วัชรไพศาลสิน	ผู้แทนภาคประชาชน/(ผู้ทรงคุณวุฒิ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสุพจน์	เดชบุญ	รองผู้อำนวยการทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑
๒.	นายวรรณพงศ์	คล่องแคล่ว	รองผู้อำนวยการทางหลวงนครราชสีมาที่ ๒
๓.	นายศุภลักษณ์	ศิริสุทธิ	รองผู้อำนวยการทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓

/๔. นางศิริแข...

๔.	นางศิริแพ	ชั้นทองสา	แทนหัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดนครราชสีมา
๕.	นางสาวปริญา	พรหมพูล	วิศวกร ๘ ศูนย์บริหารโครงการพิเศษ ๒ ฝ่ายโครงการพิเศษและก่อสร้าง /ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย (VCS)
๖.	นางสาวสุวรรณี	ควรทอง	นักวิชาการขนส่งชำนาญการ สนง.ขนส่งจังหวัด
๗.	ดร.วิชัย	บุญญาสุ	ผู้แทน มทร.อีสาน
๘.	นายปฏิพัทธ์	ทับศรี	แทนแขวงทางหลวงชนบทนครราชสีมา
๙.	รศ.ดร.อภิชาติ	คำภาหล้า	คณบดี คณะระบบรางและการขนส่ง ศูนย์การศึกษาหนองระเวียง มทร.อีสาน
๑๐.	นายกิตติธัช	พุจิตร	แทนนายอำเภอเมืองนครราชสีมา
๑๑.	ร.ต.อ.ณัฐพัชร	โกษากุล	แทนผู้กำกับการสถานีตำรวจโพธิ์กลาง
๑๒.	นายณภัทร	พรายจันทร์	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา
๑๓.	นางสาวกฤษฎา	ปะโพธิง	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายภูมิสิทธิ์ วังศิริ รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ผู้ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ให้ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมฯ แทน ได้เปิดการประชุมคณะกรรมการจัดระบบจราจรทางบกจังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ ตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดระบบจราจรทางบกจังหวัดนครราชสีมา (อจร.นม.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๘ หน้า รายละเอียดฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งให้คณะกรรมการฯ ด้วยแล้ว มีคณะกรรมการฯ ท่านใดประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ หากไม่มีถือว่ารับรองรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ/สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

๓.๑ ความคืบหน้าโครงการพัฒนารถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ระยะที่ ๑ กรุงเทพฯ - นครราชสีมา และระยะที่ ๒ นครราชสีมา - หนองคาย

นายศุภฤกษ์ สุตยอดประเสริฐ /ผู้แทนกรมการขนส่งทางราง (ผู้ทรงคุณวุฒิ) : รายงานความคืบหน้า ณ สิ้นเดือน สิงหาคม ๒๕๖๖ ดังนี้

(๑) รถไฟความเร็วสูง ระยะที่ ๑ (กรุงเทพฯ - นครราชสีมา) ระยะทาง ๒๕๐.๗๗ กม. ทางยกระดับ ๑๘๘.๖๘ กม. คั่นทางระดับดิน ๕๔.๐๙ กม. อุโมงค์ ๘.๐๐ กม. (มวกเหล็ก และลำตะคอง) ความเร็วสูงสุดในการเดินทาง ๒๕๐ กม./ชม. ระยะเวลาในการเดินทาง ๑.๓๐ ชม. งบประมาณ ๑๗๙,๔๑๒.๒๑ ล้านบาท สัญญาจ้างรวม ๑๕ สัญญา แยกเป็นงานโยธา ๑๔ สัญญา และงานระบบฯ ๑ สัญญา ผลงานในภาพรวม ๒๕.๐๙๓% ชำกว่าแผน ๔๖.๑๑๒% ในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดนครราชสีมา มีสัญญาที่เกี่ยวข้อง มี ๗ สัญญา แล้วเสร็จ ๒ สัญญา คือ สัญญา ๑-๑ ช่วงกลางดง-ปางอโศก ระยะทาง ๓.๕ กม. และสัญญาที่ ๒-๑ สีคิ้ว-กุดจิก ระยะทาง ๑๑ กม. อยู่ระหว่างเตรียมพื้นที่ก่อสร้าง ๑ สัญญา (สัญญา ๓-๑ ช่วงแก่งคอย - กลางดง และช่วงปางอโศก - บ้านไผ่ ระยะทาง ๓๐.๒๑ กม.)

/และอยู่ระหว่าง...

และอยู่ระหว่างก่อสร้าง ๔ สัญญา ดังนี้

- สัญญาที่ ๓-๒ งานอุโมงค์ มวกเหล็กและลำตะคอง ระยะทาง ๑๒.๒๓ กม. ผลงานสะสม ๓๕.๓๒ % เพิ่มขึ้น จากครั้งแล้ว ๗.๕๑%

- สัญญาที่ ๓-๓ งานโยธาสำหรับช่วงบันไดม้า – ลำตะคอง ระยะทาง ๒๑.๖๐ กม. ผลงานสะสม ๓๐.๕๗ % เพิ่มขึ้นจากครั้งแล้ว ๓.๓๗%

- สัญญาที่ ๓-๔ งานโยธาสำหรับช่วงลำตะคอง – สีคิ้วและช่วงกุดจิก – โคกกรวด ระยะทาง ๓๗.๔๕ กม. ผลงานสะสม ๖๓.๕๔ % เพิ่มขึ้นจากครั้งแล้ว ๔.๖๕%

- สัญญาที่ ๓-๕ งานโยธาสำหรับ ช่วงโคกกรวด – นครราชสีมา ระยะทาง ๑๒.๓๘ กม. ผลงานสะสม ๔.๘๘๐% เพิ่มขึ้นจากครั้งแล้ว ๐.๕๐๘%

❖ ปัญหา/อุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรค	สถานะ	แนวทางการแก้ไขปัญหา	สัญญาที่
- การปรับปรุงแบบการก่อสร้างบริเวณโคกกรวดถึงบ้านใหม่ จากทางวิ่งระดับดิน ๗.๘ กม. เป็นทางวิ่งยกระดับ ตามข้อเรียกร้องของชาวบ้านจังหวัดนครราชสีมา	รฟท.เสนอ คค.ให้ความเห็นชอบให้ รฟท.เสนอขออนุมัติต่อ ครม.โดยปรับปรุงแบบเป็นทางรถไฟยกระดับ ช่วงโคกกรวด-ภูเขาลาด โดยเมื่อวันที่ ๓๑ ม.ค. ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลตามความเห็นของขร. เพื่อรายงานชี้แจงกลับไปยัง คค. โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จและเสนอ คค.ได้ภายใน ก.ย. ๒๕๖๖		๓ - ๕
- ผู้เข้าพื้นที่ในแนวเขตทางรถไฟไม่ยอมย้ายออก	สำนักงานอาณานิคมอยู่แจ้งผลการพิจารณารวบรวมข้อมูลประกอบการยื่นฟ้องต่อศาลแล้ว โดยศาลรับเรื่องและพิจารณาแล้ว รอนัดไต่สวนคดีความ	ดำเนินการยกเลิกสัญญาเช่า	๓ - ๕
- ประชาชนในพื้นที่ อ.หนองแขง ต้องการปรับปรุงแบบการก่อสร้างจากทางวิ่งระดับดิน ๗ กม. เป็นทางวิ่งยกระดับ	รฟท.พิจารณารูปแบบที่เหมาะสมในเขตชุมชน และจะเสนอต่อประชาชนในพื้นที่ อ.หนองแขง ต่อไป		๔ - ๖
- ประชาชนในพื้นที่ ต.กุดจิก ต้องการให้ปรับปรุงแบบการก่อสร้าง จากทางวิ่งระดับดิน ๙ กม. เป็นทางวิ่งยกระดับ	รฟท.เสนอแนวทางให้ขั้ยบรณตำแหน่งสะพานกลับรถได้สะพาน ทล. หมายเลข ๒๙๐ เพื่อเพิ่มช่องระบายน้ำให้มากขึ้น ในที่ประชุมร่วมกับแขวง ทล.นม.ที่ ๒ และ อบต.กุดจิก และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้ว โดยที่ประชุมทั้ง ๒ ที่ดังกล่าวไม่ขัดข้อง โดย รฟท.ทำหนังสือไปยังกรมทางหลวงแล้ว เพื่อขออนุญาตปรับย้ายตำแหน่งทางจราจรกลับรถและขอส่งแบบก่อสร้างทางจราจรกลับรถใหม่		๓ - ๔

นายรัฐกิตติ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทนภาคประชาชน) สัญญาที่ ๓-๕ ช่วงโคกกรวด – นครราชสีมา กรณีรูปแบบเดิมเป็นแบบคันดินปัจจุบันการรถไฟแห่งประเทศไทยยืนยันที่จะปรับแบบเป็นยกระดับแบบเสาตอม่อแล้ว ขอให้ยืนยันความชัดเจนอีกครั้ง

นายศุภฤกษ์ สุตยอดประเสริฐ /ผู้แทนกรมการขนส่งทางราง (ผู้ทรงคุณวุฒิ) : ตามแนวทางเลือกที่ ๑ (แนวทางรถไฟปัจจุบัน) ระยะทาง ๔๕.๔๕ กม. ลักษณะเป็นโครงสร้างยกระดับ ๑๕.๑๕ กม. มี RAMP ลง Depot ๑.๕ กม. มีโครงสร้างระดับพื้นทาง ๓.๑๐ กม. สถานีรถไฟเป็นระดับพื้น ๑ แห่ง ยกระดับ ๒ แห่ง มีสถานีขนาดใหญ่ (นครราชสีมา) ๑ แห่ง สำหรับกรณีขอให้ปรับแบบจากคันดินเป็นยกระดับแบบตอม่อ มี ๔ ทางเลือก ซึ่งการรถไฟฯ ได้มีหนังสือเมื่อวันที่ ๔ ม.ค. ๒๕๖๖ เสนอแนวทางที่ ๔ ปรับรูปแบบการก่อสร้างตามความต้องการของประชาชนแล้ว โดยกระทรวงคมนาคมได้มีข้อสั่งการมอบหมายให้การรถไฟดำเนินการตามความเห็นของกรมการขนส่งทางราง ปัจจุบันอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลตามความเห็นของกรมการขนส่งทางรางเพื่อรายงานชี้แจงกลับไปยังกระทรวงคมนาคม

/ผู้แทน...

ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย : ในส่วนประเด็นกรณีภาคเอกชนเสนอขออนุญาตขบวนรถไฟนครราชสีมา จากการศึกษาของการรถไฟฯ พบว่ามีผลกระทบหลายด้านตามที่ได้ชี้แจงในการประชุมเมื่อคราวที่แล้ว ได้แก่ ๑) แนว ALIGNMENT ของรถไฟความเร็วสูงไม่สามารถปรับการออกแบบให้สอดคล้องกับตำแหน่งสถานีใหม่ได้ เนื่องจากติดขัดข้อกำหนดการวางรางในส่วนรัศมีโค้ง และความชัน ๒) ผลกระทบทางการเดินรถไฟฯ เนื่องจากโครงการได้มีการย้ายและวางรางใหม่เพื่อหลบการก่อสร้างอาคารสถานีนครราชสีมา ๓) ผลกระทบต่อสัญญา หากมีการประมูลใหม่ต้องศึกษาผลกระทบทาง EIA ใหม่ รวมถึงทำประชาพิจารณ์เพิ่มเติม และต้องขอพรฎ.เวนคืนเพิ่มเติม เนื่องจากชุมชนใกล้เคียงได้รับผลกระทบจากการเวนคืนที่ดินอีกจำนวนมาก และจะต้องจัดหางบประมาณก่อสร้างอาคารทดแทนของการรถไฟฯ เพิ่มเติม กำหนดการแล้วเสร็จเลื่อนออกไปอีกประมาณ ๔ ปี และเกิดผลกระทบต่อสัญญางานระบบ EPC ๒.๓ ๕) โอกาสพัฒนาการขนส่งทางรางในภาคอีสานจะล่าช้า และกระทบต่อแบบก่อสร้างระยะที่ ๒ (นครราชสีมา-หนองคาย) ๗) ชุมชนใกล้เคียงจะเดือดร้อนอีกจำนวนมาก ซึ่งมีการทำประชาพิจารณ์ขั้นต้นจากการรถไฟแห่งประเทศไทยดำเนินการแล้ว

ทั้งนี้ การรถไฟฯ จะเร่งรัดดำเนินการทำหนังสือแจ้งจังหวัดนครราชสีมาทราบอย่างเป็นทางการในประเด็นผลกระทบการอนุญาตขบวนรถไฟนครราชสีมา ซึ่งขณะนี้ การรถไฟฯ ได้รับหนังสือยืนยันจากที่ปรึกษาควบคุมงานก่อสร้างเมื่อวันที่ ๑๘ ก.ย. ๒๕๖๖ แล้ว

สถานะการดำเนินโครงการของโครงการรถไฟความเร็วสูงสัญญาที่ ๓-๕

การรถไฟฯ มีความจำเป็นต้องดำเนินการรื้อย้ายรางในย่านสถานีนครราชสีมาทั้งหมด และสร้างรางสำหรับให้รถไฟวิ่งผ่านและวิ่งรับส่งผู้โดยสารได้ในบางขบวน รวมถึงอาคารของการรถไฟฯ ที่ได้รับผลกระทบและรื้ออาคารสถานีนครราชสีมา เพื่อนำพื้นที่ดังกล่าวไปก่อสร้างโครงสร้างทางวิ่งรถไฟยกระดับ และอาคารสถานีนครราชสีมาในโครงการรถไฟความเร็วสูงให้เป็นไปตามเงื่อนไขสัญญาจ้างก่อสร้างที่ได้มีการลงนามกับผู้รับจ้างไปแล้ว ซึ่งที่ผ่านมาการรื้อย้ายอาคารสถานียังมีความล่าช้าเนื่องจากการรถไฟฯ อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหาผลกระทบการรื้อย้ายราง และแก้ไขปัญหาจัดการเดินรถไฟฯ ในพื้นที่นครราชสีมาร่วมกับหน่วยงานภายในของการรถไฟฯ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ ได้จัดการแก้ไขปัญหาจนได้แนวทางและข้อยุติแล้ว จึงได้จัดทำข้อมูลแผนการดำเนินงานในการรื้อย้ายอาคารสถานีนครราชสีมาเบื้องต้น ดังนี้

ลำดับที่	รายละเอียดงาน	เริ่มดำเนินการ	แล้วเสร็จ
๑.	การรื้อย้ายรางในย่านสถานีนครราชสีมา	ต.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๗
๒.	งานก่อสร้างรางประธานใหม่	ธ.ค. ๖๖	มี.ค. ๖๗
๓.	งานรื้อย้ายระบบ Signaling and Telecommunication ในงานรื้อย้ายรางย่านสถานีนครราชสีมา	ต.ค. ๖๖	ก.ค. ๖๗
๔.	ทยอยย้ายผู้ปฏิบัติงานเข้าอาคารชั่วคราว	ต.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๗
๕.	งานรื้อย้ายอาคารสถานีนครราชสีมา	ส.ค. ๖๗	ก.ย. ๖๗

(๒) โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ ๒ (นครราชสีมา-หนองคาย) ก่อสร้างทางรถไฟขนาด ๑.๔๓๕ เมตร (Standard Gauge) จำนวน ๒ ทาง ระยะห่างระหว่างศูนย์กลางทางรถไฟ ๔.๖ เมตร ระยะทาง ๓๕๗.๑๒ กม. (เริ่มหลังจากพ้นสถานีรถไฟความเร็วสูงนครราชสีมา ถึงริมแม่น้ำโขง) ผ่าน ๔ จังหวัด (นครราชสีมา ขอนแก่น อุดรธานี และหนองคาย) สถานีรถไฟ ๕ สถานี (บัวใหญ่ บ้านไผ่ ขอนแก่น อุดรธานี และหนองคาย) ศูนย์ซ่อมบำรุง (Depot) ๑ แห่ง ที่นาทา เป็นศูนย์ซ่อมบำรุงเบา ทั้งนี้ โครงการได้ออกแบบศูนย์ซ่อมบำรุงที่เชียงรากน้อยเพิ่มเติมจากการออกแบบของโครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ ๑) ย่านกองเก็บตู้สินค้า (Container Yard) และย่านเปลี่ยนถ่ายสินค้า (Transshipment Yard) ๑ แห่ง ที่สถานีนาทา **สถานะปัจจุบัน**

/คือ ออกแบบ...

คือ ออกแบบรายละเอียดแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างปรับปรุงรายงาน EIA (เพิ่มเติมครั้งที่ ๑) ตามความเห็น คชก. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อ ๑๐ ก.พ. ๒๕๖๖ คาดว่าจะรายงาน EIA (ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติมครั้งที่ ๒) ส่งให้ รพท. ภายในเดือน ก.ย.๒๕๖๖ ก่อนเสนอสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.) ต่อไป โดยคาดว่าจะเสนอ ครม. อนุมัติโครงการภายในปลายปี ๒๕๖๖ เริ่มก่อสร้างปี ๒๕๖๗ เปิดให้บริการปี ๒๕๗๓

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ ความคืบหน้าโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ช่วงมาบกะเบา-ชุมทางจิระ และ ช่วงชุมทางจิระ-อุบลราชธานี

ผู้แทนกรมการขนส่งทางราง :

(๑) ช่วงมาบกะเบา-ชุมทางจิระ ระยะทาง ๑๓๒ กม. สถานี ๑๙ แห่ง ย่านกองเก็บและขนถ่ายสินค้า (CY) ๑ แห่ง วงเงินลงทุน ๒๗,๔๕๓.๘๐ ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง โดยสัญญาที่ ๑ ช่วงมาบกะเบา – คลองขนานจิตร คืบหน้า ๙๖.๓๑% (ซ้ำ ๓.๖๔%) สัญญาที่ ๒ ช่วงคลองขนานจิตร – นครราชสีมา การรถไฟแห่งประเทศไทย อยู่ระหว่างอยู่ระหว่างเปรียบเทียบแนวเส้นทางของโครงการรถไฟทางคู่กับแนวเส้นทาง MR MAP และการรถไฟแห่งประเทศไทยเตรียมเสนอขออนุมัติโครงการต่อกระทรวงคมนาคมก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี สัญญาที่ ๓ งานอุโมงค์ คืบหน้า ๙๘.๑๘% (ซ้ำ ๑.๘๑%) และสัญญาที่ ๔ งานระบบอาณัติสัญญาณ คืบหน้า ๒๗.๑๔๕% (ซ้ำกว่าแผน ๕.๕๘๑%) ปัจจุบันเปิดใช้สถานีใหม่ ๗ แห่ง ได้แก่ สถานีมาบกะเบา ปางโศก บันไดม้า ปากช่อง ชัยม่วง จันทัก และคลองขนานจิตร สถานีรถไฟปากช่อง คาดว่าจะก่อสร้างสัญญาที่ ๑ และสัญญาที่ ๓ แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๖

ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย : ในส่วนประเด็นสะพานสีมาธานี การรถไฟฯ ได้ประชุมกับที่ปรึกษาเสนอแนวทางโดยขอให้ปรับปรุงแนวทางเลือกเพิ่มขึ้นอีก ๑ แนวทาง เพื่อเตรียมข้อมูลนำเสนอ ปลัดกระทรวงคมนาคมพิจารณาแนวทาง เมื่อได้ข้อยุติแล้ว จะนำแจ้งจังหวัดนครราชสีมาทราบอีกครั้ง

นายรัฐกิตติ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทน ภาคประชาชน) ขอผู้แทนการรถไฟฯ ชี้แจงแนวทางเลือกให้ชัดเจน เช่น ทางเลือกที่ ๑ ทบสะพานสีมาธานี ทางเลือกที่ ๒ และ ๓ ทำอะไร

ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย : ขอเปรียบเทียบเบื้องต้นแนวเส้นทางวงแหวนรอบเมือง นครราชสีมา (MR-MAP) และแนวเส้นทางของโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วง มาบกะเบา-ชุมทางถนนจิระ (สัญญาที่ ๒ ช่วง คลองขนานจิตร-ชุมทางถนนจิระ) มี ๓ แนวทางเลือก เนื่องจากบริษัทที่ปรึกษายังไม่ได้นำเสนอ รายละเอียดข้อมูลให้การรถไฟฯ จึงขออนุญาตนำเสนอข้อมูลเป็นเอกสารเพิ่มเติมแนบท้ายรายงานการประชุมในครั้งนี้

(๒) ช่วงชุมทางจิระ-อุบลราชธานี ระยะทาง ๓๐๗.๗๐ กม. วงเงินลงทุน ๓๗,๕๒๗.๑๐ ล้านบาท ผ่าน ๕ จังหวัด (นครราชสีมา, บุรีรัมย์, สุรินทร์, ศรีสะเกษ และอุบลราชธานี) ๑๖ อำเภอ สถานะผลงานเท่าเดิม คือ ออกแบบรายละเอียดแล้วเสร็จ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) เห็นชอบรายงาน EIA เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ขณะนี้อยู่ระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทยจัดทำข้อมูลเสนอกระทรวงคมนาคม เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เพื่อขออนุมัติโครงการฯ ภายในปี ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ ความคืบหน้าโครงการระบบขนส่งมวลชนจังหวัดนครราชสีมา สายสีเขียว (ตลาดเซฟวัน-สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพบ้านนารีสวัสดิ์)

ผู้แทนการรถไฟฯ ขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) : มีความคืบหน้าจากการประชุมเมื่อครั้งที่แล้วเล็กน้อย โดยการศึกษาเปรียบเทียบทางเลือกระบบเทคโนโลยีรถไฟฟ้าที่เหมาะสมสำหรับโครงการ ซึ่งได้นำเสนอการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยและกระทรวงคมนาคมแล้ว เมื่อเดือน พ.ค. ๒๕๖๖ รฟม. ได้เข้าร่วมประชุมหารือเรื่องแนวทางการดำเนิน โครงการระบบขนส่งมวลชนภูมิภาค (ภูเก็ต เชียงใหม่ นครราชสีมา) /โดยมี...

โดยมีปลัดกระทรวงคมนาคม เป็นประธานฯ โดยที่ประชุมได้อนุมัติมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของร่วมกันเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ทางเทคนิคและทางกฎหมาย ส่วนระบบการศึกษาเปรียบเทียบมี ๓ ระบบ ได้แก่ ระบบรถรางไฟฟ้าแบบล้อเหล็ก (Steel Wheel Tram) ระบบรถรางไฟฟ้าแบบล้อยาง (Rubber-Tyred Tram) และระบบรถโดยสารไฟฟ้าประจำทางด่วนพิเศษ (E-BRT) และ รฟม. ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าระบบรถรางไฟฟ้าแบบล้อยาง (Rubber-Tyred Tram) มีความเหมาะสมสำหรับโครงการระบบขนส่งมวลชนจังหวัดนครราชสีมา สายสีเขียว มากกว่าเนื่องจากระบบรถรางไฟฟ้าแบบล้อยาง (Rubber-Tyred Tram) เป็นระบบที่มีศักยภาพในการรองรับผู้โดยสารได้ในระยะยาว สามารถรองรับผู้โดยสารสูงสุดของโครงการได้ตลอดระยะเวลาโครงการ และมีความน่าเชื่อถือของเทคโนโลยีเป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่จะช่วยดึงดูดผู้ใช้บริการได้มากกว่า รวมถึงรูปแบบการใช้ พลังงานมีความสอดคล้องกับพื้นที่เขตเมืองนครราชสีมาที่จะนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงใต้ดิน ปัจจุบัน รฟม.ได้เสนอไปที่กระทรวงคมนาคม และหากกระทรวงคมนาคมเห็นชอบ รฟม.จะดำเนินการทบทวนงานจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาแบบเพิ่มเติมที่ รฟม.ได้ดำเนินการไปแล้ว ก่อนที่จะดำเนินการขออนุมัติดำเนินการตามขั้นตอน คาดว่า ครม.จะอนุมัติภายในเดือน พ.ย. ๒๕๖๘ และคัดเลือกเอกชนเดือน เม.ย. ๒๕๖๙ เริ่มก่อสร้างเดือน ก.พ. ๒๕๗๐ และเปิดให้บริการเดือน พ.ค. ๒๕๗๓

แผนการดำเนินงานโครงการที่คณะกรรมการ รฟม. มีมติรับทราบ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ ดังนี้

กิจกรรม	ช่วงดำเนินการ
๑. ศึกษาเปรียบเทียบทางเลือกรูปแบบการดำเนินโครงการที่เหมาะสม	มิถุนายน - ธันวาคม ๒๕๖๕
๒. นำเสนอเพื่อพิจารณารูปแบบการดำเนินโครงการที่เหมาะสมตามขั้นตอน	มกราคม ๒๕๖๖ - มกราคม ๒๕๖๗
๓. ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและปรับปรุงแบบ (รูปแบบโครงการตามผลการหารือ)	กุมภาพันธ์ - ธันวาคม ๒๕๖๗
๔. ครม. อนุมัติให้ดำเนินงานก่อสร้าง	พฤศจิกายน ๒๕๖๘
๕. พิจารณารูปแบบการลงทุนงานระบบรถไฟฟ้าและเดินรถ	มกราคม - พฤศจิกายน ๒๕๖๘
๖. สำรวจ / จัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน	ธันวาคม ๒๕๖๙ - มกราคม ๒๕๗๓
๗. คัดเลือกเอกชนฯ (PPP)	เมษายน ๒๕๖๙ - มกราคม ๒๕๗๐
๘. เริ่มงานก่อสร้าง	กุมภาพันธ์ ๒๕๗๐
๙. เปิดให้บริการ	พฤษภาคม ๒๕๗๓

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ ความคืบหน้าโครงการพัฒนาท่าเรือบก (Dry Port) เพื่อนำไปสู่การเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ของภูมิภาค

ฝ่ายเลขานุการฯ เนื่องจากผู้แทนการทำเรือแห่งประเทศไทยติดราชการจึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การทำเรือฯ ได้กำหนดจัดประชุมร่วมกับ สนข. และ มทร.อีสาน เรื่องการทบทวนพื้นที่นครราชสีมาในวันนี้ (๑๙ ก.ย. ๒๕๖๖) จึงไม่สามารถเข้าร่วมประชุมครั้งนี้ได้ สำหรับผลการประชุมจะนำรายงานในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๕ ความคืบหน้าโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๖ สายบางปะอิน-นครราชสีมา หรือมอเตอร์เวย์ (M ๖)

ผู้แทนกรมทางหลวง โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๖ มีความคืบหน้า ดังนี้

(๑) โครงการมอเตอร์เวย์ (M๖) ขนาด ๔-๖ ช่องจราจร ๙ ด้าน มีทั้งหมดมี ๔๐ สัญญา ระยะทาง ๑๙๖ กม. วงเงินลงทุน ๗๖,๖๐๐ ล้านบาท สำหรับในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา มี ๒๐ สัญญา ระยะทาง

๑๐๘.๗๑๗ กม. แล้วเสร็จ ๑๕ สัญญา คงเหลือ ๕ สัญญา ผลงานภาพรวม ๙๕.๓๔๑% (-๐.๒๗๗%) มีด้านเก็บเงินในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ๓ ด้าน (ปากช่อง , สีคิ้ว และขามทะเลสอ) ทั้ง ๓ ด้านได้เข้าพื้นที่ดำเนินการก่อสร้างแล้ว แผนเปิดบริการช่วงปากช่อง - นครราชสีมา กรมทางหลวงจะเปิดใช้ชั่วคราว (ปากช่อง-เลี้ยวเมืองนครราชสีมา) ระยะทาง ๘๐ กม.เศษ ปลายปี ๒๕๖๖ รับเทศกาลปีใหม่ ๒๕๖๗ และเปิดบริการเต็มรูปแบบในปี ๒๕๖๘

ในส่วนงานคงเหลือ ๕ สัญญา/ตอน มีผลงานดังนี้

- สัญญาตอน ๒๑ ผลงาน ๕๔.๔๐๘%
- สัญญาตอน ๒๓ ผลงาน ๗๗.๗๖๓%
- สัญญาตอน ๒๔ ผลงาน ๙๘.๐๔๓%
- สัญญาตอน ๓๔ (ช่วงเรือนจำฯ) ผลงาน ๙๖.๐๑๗%
- สัญญาตอน ๓๙ (ช่วงอำเภอลำทะเมนชัย) ผลงาน ๘๘.๗๗๕%

นายภาณุ เล็กสุนทร (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทนภาคประชาชน) ขอสอบถามผู้แทนกรมทางหลวงว่า ถนนมอเตอร์เวย์ (M ๖) ช่วงปากช่อง – ทางเลี้ยวเมืองนครราชสีมา ในปลายปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไป สามารถเปิดให้ประชาชนใช้งานได้ก่อนหรือไม่ ซึ่งในอดีตถนนมอเตอร์เวย์ไปชลบุรี (M ๗) ก็เคยเปิดให้ประชาชนใช้งานก่อนเปิดให้บริการจริงถึง ๒ ปี

ผู้แทนกรมทางหลวง : ในส่วนประเด็นสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้วมอบหมายผู้แทนกรมทางหลวงขอรับเรื่องไปตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมกับกรมทางหลวงอีกครั้ง กรณีนโยบายอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ) จะทำการเปิดใช้ถนนมอเตอร์เวย์ ช่วงปากช่อง-เลี้ยวเมืองนครราชสีมา ตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ขออนุญาตให้รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๒ เป็นผู้ชี้แจงข้อมูล

รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๒ : กรณีที่กรมทางหลวงเปิดให้ใช้มอเตอร์เวย์ ในช่วงเทศกาลที่ผ่านมา ๗-๘ ครั้ง ระยะการเปิด ๖-๗ วัน การเปิดแต่ละครั้งจะต้องขออนุญาตจากกระทรวงคมนาคมมายังกรมทางหลวง และกรมทางหลวงอนุญาตพื้นที่ การเปิดแต่ละครั้งจะต้องบูรณาการหลายหน่วยงาน ได้แก่ ตำรวจทางหลวง ตำรวจพื้นที่ แขวงทางหลวงนครราชสีมา หน่วยกู้ภัย สาธารณสุข ก่อนเปิดแต่ละครั้งจะมีการประชุมทำความเข้าใจความปลอดภัย ทั้งนี้ ขอรับข้อเสนอไว้กรณีพื้นที่หรือประชาชนจะขอใช้มอเตอร์เวย์ (M๖) ถึงทางหลวงหมายเลข ๒๐๔ ว่ากรมทางหลวงจะมีความพร้อมเพียงใดที่จะเปิดใช้ให้กับประชาชนในระยะยาว

นายรัฐกิตติ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทน ภาคประชาชน) ถนนทางหลวงหมายเลข ๒ ซึ่งกรมทางหลวงกำลังดำเนินการก่อสร้างถนนช่วงโคกกรวด ทำให้รถติดเป็นเวลานาน จึงเสนอให้ทำขยายเลนเพิ่ม

รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๒ : งานช่วงดังกล่าวเป็นงานโครงการก่อสร้างระบบระบายน้ำพร้อมผิวจราจร จึงจำเป็นต้องปิดเส้นทางหลักและให้ใช้ทางคู่ขนานแทน แต่ขณะนี้ได้ทำการเปิดเพิ่มเติมทางสายหลักอีก ๑ ช่องทางจราจร รวมกับทางขนานเป็น ๓ ช่องจราจร ในช่วงเข้าเมืองนครราชสีมาด้วยแล้ว ซึ่งหากจะเปิดช่องทางพิเศษต้องเข้าไปใช้ถนนอีกฝั่งและต้องใช้อุปกรณ์จำนวนมากและเกรงว่าจะเกิดอันตราย

ประธานฯ ขอให้ผู้แทนกรมทางหลวงรับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและภาคประชาชน และปัจจุบันปัญหาเส้นทางมิตรภาพบางช่วงปิดปรับปรุง ทำให้มีปัญหการจราจรติดขัดหลายกิโลเมตร หากสามารถใช้ทางด่วนมอเตอร์เวย์เป็นทางเลือกได้ จึงขอความอนุเคราะห์กรมทางหลวงพิจารณาเปิดใช้มอเตอร์เวย์ (M ๖) ช่วงปากช่อง - เลี้ยวเมืองนครราชสีมา ให้ประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้ใช้ก่อนเปิดทำการเต็มระบบ

มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้ผู้แทนกรมทางหลวงรับข้อเสนอแนะหรือกับกรมทางหลวงกรณีการขอเปิดใช้ถนนมอเตอร์เวย์ (M ๖) ช่วงปากช่อง – ทางเลี้ยวเมืองนครราชสีมา ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๓.๖ ความคืบหน้าโครงการก่อสร้างถนนวงแหวนรอบเมืองนครราชสีมา สาย ๒๙๐, โครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับตัดทางหลวงหมายเลข ๒๙๐ กับทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ และโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๒๐๙ สายบ้านหนองยาง-บ้านหมูสี ตำบลหนองยาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา

ผู้แทนกรมทางหลวง :

๑) โครงการก่อสร้างถนนวงแหวนรอบเมือง สาย ๒๙๐ มีโครงการทั้งสิ้น ๗ โครงการ ระยะทาง ๑๑๓ กม. รวมค่าก่อสร้าง ๑๒,๗๕๕ ล้านบาท ผลงานแล้วเสร็จ ๔ โครงการ ระยะทาง ๗๖.๔๖ กม.ที่ยังไม่แล้วเสร็จ ๓ โครงการ ได้แก่

(๑) ทิศเหนือตอน ๓ ผลงานความก้าวหน้า ๙๖.๐๒๒% (-๐.๘๑๓%) เปิดบริการ ปี ๒๕๖๖

(๒) ทิศใต้ ๔ แบ่งออกเป็น ๒ ตอน

- ตอนที่ ๑ ผลงาน ๖๗.๗๐๐% (-๐.๕๗๓%) เปิดบริการ ปี ๒๕๖๗

- ตอนที่ ๒ ผลงาน ๕๖.๖๔๕% (+๖.๔๓๓%) เปิดบริการ ปี ๒๕๖๗

(๓) ทิศใต้ ๓ ตอนที่ ๓ ผลงาน ๘๔.๑๙๐% (-๑๕.๖๕๒%) เปิดบริการ ปี ๒๕๖๖

๒) โครงการก่อสร้างทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒๙๐ กับทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ ผลงานความก้าวหน้า ๕๙.๓๒๐% (+๑๕.๒๗๗%) เปิดบริการ ปี ๒๕๖๗

๓) โครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๒๐๙ สายบ้านหนองยาง-บ้านหมูสี ตำบลหนองยาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ขยายเพิ่มช่องจราจรจากเดิม ๒ ช่องจราจร ขยายเป็น ๔ ช่องจราจร รวมระยะทาง ๖ กม.เศษ ผลงานความก้าวหน้า ๑๗.๗๑๗% (-๙.๗๙๖%) เปิดบริการ ปี ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๗ ความคืบหน้าโครงการการศึกษาจัดทำ Model การพัฒนาโครงข่ายการคมนาคมในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือเชื่อมโยงกับพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภายใต้กรอบ GMS เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ฝ่ายเลขานุการฯ เนื่องจากผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ดิเรกการสำคัญจึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โครงการศึกษาการจัดทำ Model การพัฒนาโครงข่ายการคมนาคมในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคกลางและภาคใต้ เชื่อมโยงกับพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภายใต้กรอบ GMS เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษา โดยที่ปรึกษาส่งมอบงานงวดที่ ๑ เรียบร้อยแล้ว (รายงานเบื้องต้น) ทั้งนี้ สนข. จะดำเนินการจัดสัมมนาแนะนำโครงการ รวม ๙ พื้นที่ตามกลุ่มจังหวัด ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๘ ก.ย. ๒๕๖๖ โดยพื้นที่จังหวัดนครราชสีมากำหนดจัดการสัมมนาเพื่อแนะนำโครงการและรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอแนวทางการดำเนินงานและรวบรวมความต้องการของพื้นที่เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงาน ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ โรงแรมเซนเตอร์ พอยต์ เทอมินอล ๒๑ โคราช อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จึงขอเรียนเชิญท่านอนุกรรมการและผู้เกี่ยวข้องใน อจร.จังหวัดนครราชสีมา เข้าร่วมการสัมมนาดังกล่าวด้วย

ประธานฯ เป็นโอกาสอันดีที่จะได้รับฟัง จึงขอเชิญทุกภาคส่วนได้เข้าร่วมรับฟังและเสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะให้เต็มที่ ซึ่งเมื่อนำผลการศึกษาไปใช้ จะได้ขับเคลื่อนได้อย่างรวดเร็ว

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๘ ความคืบหน้าโครงการศึกษาการวางแผนเชื่อมต่อรถไฟความเร็วสูงจังหวัดนครราชสีมา

ผู้แทนขนส่งจังหวัดนครราชสีมา : ความคืบหน้าโครงการศึกษาการวางแผนเชื่อมต่อรถไฟความเร็วสูง ขณะนี้ มทร.อีสาน ผู้รับจ้างได้ดำเนินการศึกษาแล้วเสร็จและส่งมอบงานครบทั้ง ๔ งานแล้ว สำหรับรายละเอียดขออนุญาตให้ผู้แทน มทร.อีสาน ชี้แจงที่ประชุมฯ

ผู้แทน มทร.อีสาน : มทร.อีสาน ทำการศึกษามีพื้นที่ศึกษา ๓ พื้นที่ ได้แก่ ๑) สถานีรถไฟความเร็วสูงบัวใหญ่ ๒) สถานีรถไฟความเร็วสูงนครราชสีมา รถขนส่ง ๒๓ เส้นทาง ๓) สถานีรถไฟความเร็วสูงที่ปากช่อง มีการวางแผนรถขนส่ง ๑๐ เส้นทาง ทุกจุดจะมีจุดเชื่อมต่อหลัก จากนำข้อมูลผู้ประกอบการมาวิเคราะห์ระหว่างเส้นทางเดิมและเส้นทางใหม่ โดยเส้นทางอำเภopakช่องสามารถเพิ่มรายได้ให้ผู้ประกอบการได้ ๓๘% ส่วนอำเภอมืองนครราชสีมา สามารถเพิ่มรายได้ให้ผู้ประกอบการได้ ๕๑% และอำเภอบัวใหญ่ ไม่มีผู้ประกอบการรายเดิม นอกจากนี้ได้มีการจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องในการรับฟังความเห็นทั้ง ๓ พื้นที่ ได้ข้อสรุปผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ดังนี้

๑) ผลกระทบทางบวก

- ประชาชนในพื้นที่จะได้ได้รับความสะดวกและบริการด้านการขนส่งและการเดินทางเพิ่มมากขึ้น
- มีผู้โดยสารที่มาจากการเดินทางด้วยรถไฟความเร็วสูงเข้ามาในพื้นที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคต
- มีโอกาสจะได้ประโยชน์จากการเชื่อมต่อระบบขนส่งสาธารณะกับรถไฟความเร็วสูงในอนาคต
- มีโอกาสสร้างรายได้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการบริการประชาชนในพื้นที่ในอนาคต
- เป็นการพัฒนาระบบการขนส่งอันจะเป็นประโยชน์ด้านเศรษฐกิจและด้านการท่องเที่ยวในอนาคต

๒) ผลกระทบทางลบ

- การปรับเปลี่ยนเส้นทางในการเดินทาง และการทับซ้อนกับเส้นทางของผู้ประกอบการรายอื่น
- การปรับเปลี่ยนตารางเวลาในการเดินทางให้สอดคล้องกับตารางเวลาของรถไฟความเร็วสูง
- สัมภาระในการเดินทางขนาดใหญ่ อาจจะมีผลทำให้ความจุของยานพาหนะไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

- สถานีขนส่งในบัวใหญ่และปากช่องที่ยังไม่ได้ให้บริการอย่างเต็มรูปแบบ อาจส่งผลกระทบต่อจำนวนของผู้ใช้บริการในอนาคต

๓) แนวทางการแก้ไข

- การประชาสัมพันธ์ตารางการเดินทางโดยสารประจำทางที่ชัดเจน เพื่อลดความคลุมเครือของการเดินทางของประชาชน
- การพัฒนาระบบข้อมูลที่สามารถช่วยให้ผู้โดยสารสามารถวางแผนการเดินทางได้อย่างชัดเจนและครอบคลุม
- การพัฒนาการให้บริการของสถานีขนส่งผู้โดยสารให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบขนส่งในสาธารณะในอนาคต

๔) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ควรสร้างการรับรู้แก่ประชาชนในโดยเน้นการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในพื้นที่
 - ควรศึกษาการขยายตัวของเมืองในพื้นที่ จากผลกระทบของโครงการรถไฟความเร็วสูงในอนาคต
 - ควรดำเนินการใช้ประโยชน์จากผลการศึกษาในการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะอัจฉริยะในพื้นที่
- ทั้งนี้ สำนักงานขนส่งจังหวัดนครราชสีมาจะส่งผลการศึกษาการวางแผนเชื่อมต่อรถไฟความเร็วสูงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

/นายรัฐกิตติ ...

นายรัฐกิตติ์ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทน ภาคประชาชน) การเชื่อมต่อระหว่างสถานีรถไฟความเร็วสูงทำอย่างไร และเสนอขอให้มีการอำนวยความสะดวกคนพิการสถานีรถไฟบัวใหญ่

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้การรถไฟแห่งประเทศไทยรับข้อเสนอให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการสถานีรถไฟบัวใหญ่

๓.๙ ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาจราจรในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา

(๑) การปรับปรุงผิวจราจรจากการนำสายไฟลงดิน ๒๑ เส้นทาง

ผู้แทนนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เทศบาลนครราชสีมาได้ทำการปรับปรุงแล้วเสร็จ ๑๗ สายทาง อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ๑ สายทาง (๑๕) และอยู่ระหว่างจัดหาตัวผู้รับจ้าง (จัดทำแบบ/แก้ไขแบบ) ๓ สายทาง (๑๑, ๑๘, ๑๙) ทั้งนี้ คาดว่าโครงการแล้วเสร็จครบทุกสายทางภายในเดือน มีนาคม ๒๕๖๗

(๒) การแก้ไขปัญหาจราจรถนนราชดำเนิน -ถนนชุมพล ระหว่างสวนรักษัและสวนอนุสรณ์สถาน (จุดกัลป์รถสวนรักษั)

ผู้แทนนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา เทศบาลได้ดำเนินการปรับปรุงจุดกัลป์รถและทำเกาะกลางถนน โดยการปรับปรุงภูมิทัศน์เสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ยังพบปัญหาว่าผู้ใช้รถใช้ถนนบางส่วนยังมีการฝ่าฝืนอยู่ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะทำการติดตั้งกล้อง CCTV เพิ่มเติม เพื่อช่วยเหลือการจราจรอีกทาง

มติที่ประชุม รับทราบ และดำเนินการ

๓.๑๐ ความคืบหน้าการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณสวนรักษั และการเปิดให้บริการห้องน้ำ-ห้องสุขา ๒๔ ชั่วโมง

ผู้แทนนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา : ปัจจุบันห้องน้ำใต้ดินมีปัญหาในเรื่องความปลอดภัยแสงสว่างในช่วงกลางคืน ประกอบกับขณะนี้ยังมีสัญญากับผู้รับจ้างในการรักษาทำความสะอาด และผู้รับจ้างแจ้งว่าไม่สามารถเปิดบริการให้ ๒๔ ชั่วโมงได้ ทั้งนี้ เทศบาลนครนครราชสีมา มีแนวคิดที่ปรับปรุงห้องน้ำและปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณสวนรักษั ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษารูปแบบ เบื้องต้นในการปรับปรุงห้องน้ำจะย้ายไปอยู่บริเวณศาลเจ้าพ่อไฟ ในส่วนของการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณสวนรักษั ได้มีการนำเข้าแผนขอใช้เงินเหลือจ่ายของเทศบาลนครนครราชสีมาแล้ว คาดว่าจะเริ่มทำการปรับปรุงได้ประมาณต้นปี ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบและดำเนินการ

๓.๑๑ การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างถนนสายโคกกรวด-หนองปลิง ตำบลโคกกรวด อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

ผู้แทนผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทนครราชสีมา : ถนนสายดังกล่าวได้มีการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างแล้ว ๕ จุด ส่วนที่ยังไม่ติดตั้ง ๒ จุด ได้มีการนำเข้าแผนงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ วงเงินงบประมาณ ๒.๕๐ ล้านบาท และงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๑๐ ล้านบาท สำหรับจุดตั้งแต่สามแยก - ประตู ๓ ผ่านร้านครัวลุงหิน ไม่ได้อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของแขวงทางหลวงชนบทนครราชสีมา เป็นถนนในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา

นายรัฐกิตติ์ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทน ภาคประชาชน) ถนนในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาเสาไฟมีแล้วเพียงแต่ขอให้เปลี่ยนหลอดไฟที่ชำรุด ส่วนถนนจากประตู ๒ ด้านซ้ายจะมีโค้งที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งเสนอให้ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างเพิ่มเติม

ประธานฯ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการกรณีจุดที่อยู่ระหว่างรอบงบประมาณดำเนินการขอให้แก้ไขปัญหาเบื้องต้นโดยเร่งด่วนก่อน เช่น ติดตั้งไฟหรือป้ายเตือน เพื่อลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

มติที่ประชุม รับทราบและขอให้แขวงทางหลวงชนบทนครราชสีมาดำเนินการแก้ไขปัญหาในจุดที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เป็นการเฉพาะหน้าไปก่อน เช่น ติดตั้งไฟหรือป้ายเตือน และขอให้ อบจ.นครราชสีมาดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างถนนในความรับผิดชอบ บริเวณสามแยก- ประตู ๓ มทส. ผ่านร้านครัวลุงหิน อำเภอเมืองนครราชสีมา

/ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ แผนการจัดการจราจรระหว่างการก่อสร้าง โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง หมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก)

ผู้แทนสำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง : โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง หมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) ระยะทาง ๑.๗๕ กม. ลงนามสัญญาจ้างแล้ว งบประมาณค่าก่อสร้าง ๘๔๙ ล้านบาท ระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน (๓ ปี) เริ่มต้นสัญญา ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙

◆ แผนงานก่อสร้างฯ

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ช่วงดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	- รื้อย้ายต้นไม้ ทำทางเบี่ยง เตรียมงาน	๒๗ ก.ค. - ธ.ค. ๒๕๖๖	๕ เดือน
๒.	- เจาะเข็ม STEP ๑	ม.ค. - ส.ค. ๒๕๖๗	๘ เดือน
๓.	- เจาะเข็ม STEP ๒ - ทำหลังคาอุโมงค์	ก.ย. ๒๕๖๗ - เม.ย. ๒๕๖๘	๘ เดือน
๔.	- งานโครงสร้างทั้งหมด - งาน Base Slab - งานถนน	พ.ค. ๒๕๖๘ - ก.พ. ๒๕๖๙	๑๐ เดือน
๕.	- งานระบบ - เก็บงาน	มี.ค. - ๑๐ ก.ค. ๒๕๖๙	๕ เดือน

◆ การจัดการจราจรระหว่างการก่อสร้างฯ

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ช่วงดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	- ทำทางเบี่ยง ปิดเกาะด้านข้าง - ทิศทางจราจรใช้ทางหลัก ๒ ช่องจราจร และทางคู่ขนาน ๒ ช่องจราจร และ ๑ ไหล่ทาง (๑.๕ เมตร)	พ.ย. - ธ.ค. ๒๕๖๖	๒ เดือน
๒.	- หลังจากทำทางเบี่ยงเสร็จ จะปิดพื้นที่ตลอดแนว ยกเว้น กลางแยกประโดกจะมีสัญญาณไฟจราจรใช้ตามปกติ	ม.ค. - ส.ค. ๒๕๖๗	๘ เดือน
๓.	- ทิศทางการจราจรหลังจากปิดช่องทางจราจรเพื่อ เจาะเข็ม จะเหลือ ๔ ช่องทางจราจร ความกว้างของ เลนจราจร ๓ เมตร	ม.ค. - ส.ค. ๒๕๖๗	๑๐ เดือน
๔.	- ภายหลังทำหลังคาแล้วเสร็จ จะทำการปิดส่วนที่ เหลือโดยให้รถวิ่งวนคล้ายกับวงเวียน แต่จะเปิดใช้ สัญญาณไฟตามปกติ	ส.ค. ๒๕๖๗ - เม.ย. ๒๕๖๘	๕ เดือน

ฝ่ายเลขานุการฯ : ตามที่สำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง นำเสนอแผนการบริหาร การจราจรให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาในครั้งนี้เป็น การนำเสนอในลักษณะทางวิชาการ การนำไปประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนได้รับทราบจะเข้าใจยาก จึงเสนอขอให้สำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง นำไปปรับปรุงรูปแบบ การบริหารการให้เข้าใจต่อการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบทั่วกัน รวมทั้งขอให้สำนักก่อสร้างสะพาน ดำเนินการตามข้อเสนอจากการประชุมในครั้งที่แล้ว ประกอบด้วย

/๑. การดำเนินการ...

๑. การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ก่อสร้างซึ่งได้รับผลกระทบโดยตรง เช่น สอบถามช่วงเวลาการเปิด-ปิดการจราจรในช่วงใดที่ไม่กระทบต่อการดำรงชีพปกติหรือการประกอบอาชีพเท่าที่ควร และกรณีไม่ให้รถจอดหน้าร้านค้า ควรจัดหาสถานที่จอดให้ หรือตัดริมฟุตบาทให้รถจอดได้แทน

๒. การกั้นพื้นที่สำหรับรถฉุกเฉิน รถพยาบาล เป็นช่องทางพิเศษพร้อมเปิดให้บริการได้ทันที มีแผนงานขั้นตอนดำเนินการอย่างไร

๓. การจำลองสถานการณ์มาใช้ในการจัดการจราจร เพื่อประกอบการตัดสินใจกรณีการจราจรติดขัดเป็นเวลานาน

๔. การทำ CHR หรือความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร โดยมุ่งเป้าหมายไปที่กลุ่มคนผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง

๕. การมอบหมายผู้มีอำนาจในการเปิด-ปิดช่องทางจราจร และขอให้ประสานตำรวจจราจรร่วมให้คำแนะนำปรึกษาก่อนการเปิด-ปิดจราจรด้วย

๖. การจัดทำป้ายแนะนำเส้นทางจราจรติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า เพื่อให้รถที่ไม่จำเป็นต้องเข้าเมืองนครราชสีมาใช้ทางเลี่ยงแทน

๗. การเปิดเกาะกลางเพื่อให้รถที่ออกจากสถานีขนส่งแห่งที่ ๒ สามารถเข้าทางคู่ขนานเพื่อไปโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา หรือวิ่งทางตรงไปกรุงเทพมหานครได้

๘. การกำหนดห้วงระยะเวลาการทำงาน และการพิจารณาหยุดงานก่อสร้างในช่วงการจราจรหนาแน่น เช่น ช่วงเทศกาลสำคัญ

๙. การขอให้มิเตอร์ควบคุมอยู่ในบริเวณก่อสร้าง และมีกล้องวงจรปิด เพื่อให้เจ้าพนักงานจราจรใช้ในการบริหารงานจราจรด้วย

นายรัฐกิตติ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทนภาคประชาชน) ตามแบบรูปการก่อสร้างมีจุดกลับรถหรือไม่

ผู้แทนสำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง : ตามแบบเมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จจะมีจุดกลับรถตามเดิมและสะดวก และปลอดภัยมากยิ่งขึ้น ในส่วนทางลอดจะเป็นทางตรงทั้งไป-กลับ ในส่วนช่วงการก่อสร้างบริเวณกลางแยกจะใช้งานได้ตามปกติ

ประธานฯ กรณีนี้ได้มีการประชุมปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งผู้แทนร้านค้า สถานประกอบการ สถานศึกษา ภาคเอกชนไปแล้ว ขอให้สำนักก่อสร้างสะพานช่วยรับดำเนินการตามข้อเสนอแนะด้วย

ผู้แทนหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา หอการค้าจังหวัดได้ดำเนินการจัดประชุมผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียไปแล้ว ซึ่งได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล จึงขอให้สำนักก่อสร้างสะพานรับข้อเสนอไปพิจารณาดำเนินการ หลังจากการทำเลนจราจรด้านข้างทั้งแยกประโดก และแยกนครราชสีมา ทำให้ขนาดของเลนเล็กลง จึงเสนอขอให้ลบเลนจราจรเก่า แล้วตีเส้นจราจรใหม่ให้เห็นเด่นชัด เนื่องจากเป็นถนนสายหลัก เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ และในส่วนฟุตบาทขอให้ทาสีขาวแดงห้ามจอดให้ชัดเจน เพื่อห้ามมิให้ผู้ใช้รถใช้ถนนมาจอดจะทำให้การจราจรติดขัด ทั้งนี้หอการค้าจังหวัดได้ประชุมหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องช่วยจัดหาที่จอดให้ไว้ด้วยแล้ว

ผู้แทนสำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง : ทางโครงการฯ ขอรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการลบเส้นจราจรเดิมและตีเส้นจราจรใหม่ตามมาตรฐานกรมทางหลวง ในส่วนฟุตบาทจะดำเนินการทาสีขาวแดง เพื่อให้ตำรวจพื้นที่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้

ประธานฯ ฝากประชาสัมพันธ์จังหวัดนครราชสีมา นำข้อมูลไปสร้างการรับรู้ให้แก่พี่น้องประชาชนได้รับทราบ โดยเฉพาะกรณีแยกประโดก จะไม่มีการปิดช่องทางจราจร ทำให้ประชาชนคลายกังวลไปมาก

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการจัดการจราจรระหว่างการก่อสร้าง โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานสำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง จัดทำรายละเอียดตามข้อเสนอแนะ

**๔.๒ แผนการจัดการจราจรระหว่างการก่อสร้าง โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดทางหลวงหมายเลข ๒๒๔ (แยกนครราชสีมา)**

ผู้แทนสำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง : โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดทางหลวงหมายเลข ๒๒๔ (แยกนครราชสีมา) ระยะทาง ๑.๑๘๑ กม. งบประมาณค่าก่อสร้าง
๓๗๓.๒๕๑ ล้านบาท วันเริ่มต้นสัญญาวันที่ ๓๐ ส.ค. ๒๕๖๖ วันสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๕ เม.ย. ๒๕๖๙ รวม ๙๖๐ วัน
กิจกรรมก่อสร้างอุโมงค์คอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาด ๒ ช่องจราจร (ทิศทางไปสระบุรี) กว้าง ๙.๑๐ ม. ยาว ๙๒๙ ม.
ความกว้างผิวจราจรช่องละ ๓.๒๕ ม. จำนวน ๑ แห่ง พร้อมระบบระบายน้ำ งานป้องกันอัคคีภัย และอื่น ๆ
ผิวทางคอนกรีตเสริมเหล็ก (JRPC.) ความหนา ๒๕ ซม. ชั้นรองพื้นทางวัสดุมวลรวม ค่า CBR. \geq ๒๕%
ผิวทาง Asphalt Concrete Wearing Course Grade ๖๐-๗๐ ความหนา ๕ ซม. งานระบบระบายน้ำพร้อม
บ่อพัก งานติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง งานป้ายจราจรและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกความปลอดภัย และงานมาตรการ
ด้านสิ่งแวดล้อม และงานอื่นๆ ที่ปรากฏในแบบก่อสร้าง

◆ แผนงานก่อสร้าง ดังนี้

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ช่วงดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	- เตรียมงาน	๓๐ ส.ค. - ธ.ค. ๒๕๖๖	๔ เดือน
๒.	- เจาะเข็ม STEP ๑	ม.ค. - มิ.ย. ๒๕๖๗	๖ เดือน
๓.	- เจาะเข็ม STEP ๒ - ทำหลังคาอุโมงค์	ก.ค. ๒๕๖๗ - ก.พ. ๒๕๖๘	๘ เดือน
๔.	- งานโครงสร้างทั้งหมด	มี.ค. - ธ.ค. ๒๕๖๘	๑๐ เดือน
๕.	- งานระบบ - เก็บงาน	ม.ค. ๒๕๖๙ - ๑๕ เม.ย. ๒๕๖๙	๔ เดือน

มาตรการก่อสร้างจะดำเนินการคล้ายแยกประโดก โดยติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างก่อน และดำเนินการหารีอรั้ง
ปัญหาผลกระทบกับประชาชนและภาคเอกชนในพื้นที่เพื่อดำเนินการให้ประชาชนได้รับผลกระทบให้น้อยที่สุด

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการจัดการจราจรระหว่างการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดทางหลวงหมายเลข ๒๒๔ (แยกนครราชสีมา) และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานสำนักก่อสร้าง
สะพาน กรมทางหลวง ให้จัดทำรายละเอียดตามข้อเสนอแนะ

**๔.๓ แผนการปิดเบี่ยงทางหลวงหมายเลข ๒๐๔ เพื่อการก่อสร้างทางแยกต่างระดับ
เชื่อม M๖ กับถนนสุรนารี ๒**

ผู้แทนสำนักก่อสร้างสะพาน กรมทางหลวง : เนื่องจากเป็นบริเวณทางออก
มอเตอร์เวย์ (M ๖) ลงถนนสายสุรนารี ๒ ผลงานในขณะนี้ถึงขั้นตอนการเชื่อมลงถนนสุรนารี ๒ การติดตั้ง
SEGMENT ด้านบนของสะพาน จึงเสนอแผนเพื่อปิดเส้นทางการจราจร ซึ่งในการปิดจะแบ่งเป็น ๒ STAGE
การทำงาน โดย STAGE ๑. ดำเนินการบริเวณด้านข้างด้านฝั่งไต้หวัน โดยยก SEGMENT ติดตั้งช่วงเวลา
๒๑.๐๐ น. - ๐๕.๓๐ น. พร้อมให้ใช้ทางเบี่ยงชั่วคราวในแต่ละคืน เพื่อลดผลกระทบการจราจรในช่วงกลางวัน
การจัดเบี่ยงให้รถไปวิ่งทางคูขนาน ในส่วน STAGE ๒. จะดำเนินการฝั่งขาไปสระบุรี จะทำการเบี่ยงรถให้วิ่ง
คูขนานเช่นเดียวกัน ช่วงเวลา ๒๑.๐๐ น. - ๐๕.๓๐ น.

♦ แผนงานก่อสร้าง ๔ เดือน ดังนี้

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ช่วงดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	ดำเนินการ STAGE ๑	พ.ย. ๒๕๖๖ – ม.ค. ๒๕๖๗	๓ เดือน
๒.	ดำเนินการ STAGE ๒	ก.พ. – มี.ค. ๒๕๖๗	๑ เดือน

♦ มาตรการความปลอดภัย ดังนี้

๑. จัดเจ้าหน้าที่ให้สัญญาณการจราจรระหว่างเบี่ยงการจราจร
๒. ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ (สภ.โพธิ์กลาง) เพื่อร่วมอำนวยความสะดวกความปลอดภัยงานจัดการจราจร
๓. จัดเพิ่มอุปกรณ์ความปลอดภัยการจราจร
๔. อบรมผู้ปฏิบัติงานก่อนเริ่มการทำงานทุกครั้ง
๕. ประชาสัมพันธ์ก่อนเริ่มงานอย่างน้อย ๑ เดือน

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการจัดการจราจรการปิดเบี่ยงทางหลวงหมายเลข ๒๐๔ เพื่อการก่อสร้างทางแยกต่างระดับเชื่อม M๖ กับถนนสุรนารี ๒

๔.๔ การติดตั้งไฟเขียว-แดง เส้นทาง ๓๐๔ บริเวณบริษัท เสริมสุข จำกัด

ฝ่ายเลขานุการ : จากการประชุมเมื่อคราวที่แล้ว มีแนวความคิด ๒ แนวความคิด คือ

- ๑) ให้มีการติดตั้งไฟจราจร และ ๒) เสนอให้ปิดจุดกลับรถ โดยมอบหมายให้แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ รับไปออกแบบประมาณการ พร้อมประสานขอข้อมูลสถิติอุบัติเหตุจราจรกับ สภ.โพธิ์กลาง และเสนอแนะข้อคิดเห็นการแก้ไขปัญหา รวมทั้งเสนอให้แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ ไปพิจารณาแนวทางกรณีปิดทางกลับรถบริเวณบริษัท เสริมสุข แล้วขยับเข้ามาประมาณ ๑๐๐ เมตร จะมีผลเป็นอย่างไร

ผู้แทนผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ : กรณีนี้แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ ยินดีดำเนินการตามมติที่ประชุม หากเห็นชอบขอให้แจ้งคำขอให้แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ จากนั้นจะส่งเรื่องไปสำนักความปลอดภัย พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม

นายรัฐกิตติ์ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทนภาคประชาชน) ปัญหาเกิดจากจุดดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นรถที่มาจากขอนแก่นแล้วลงจากสะพานด้วยเร็ว โดยเฉพาะช่วงเทศกาลจะกลับรถลำบาก จึงเสนอแนะให้ทำไฟเขียว-แดง ซึ่งหากไปกลับรถได้สะพาน ช่องทางจะแคบ รถพ่วงไม่สามารถกลับรถได้ และเมื่อกลับรถออกมาจะเจอกับรถที่ตัดออกจากถนนมิตรภาพ และมีเส้นทางสับสนอีกเส้น ซึ่งที่ประชุมในคราวที่แล้วได้มอบหมายให้สถานีตำรวจภูธรโพธิ์กลางชี้แจงเกี่ยวกับสถิติอุบัติเหตุเพื่อประกอบการพิจารณา

ผู้แทนผู้กำกับการสถานีตำรวจโพธิ์กลาง : สถิติอุบัติเหตุ ณ จุดที่ขอติดตั้งไฟเขียว-แดง และจุดอื่น ๆ ตลอดเส้นทาง ๓๐๔ ส่วนใหญ่เป็นอุบัติเหตุรายเล็กน้อย เช่น รถชนท้าย รถเบียดกัน เนื่องจากมีไฟแดงจุดกลับรถหลายจุด ตั้งแต่แยกหนองปูประมาณ ๑ กม. แยก บน. ๑ แยกสนาม ๘๐ พรรษา และบริเวณหน้าสถานีตำรวจโพธิ์กลาง สำหรับอุบัติเหตุรายใหญ่รอบปีที่ผ่านมาบริเวณจุดที่ขอติดตั้งไฟเขียว-แดง มีเสียชีวิตครั้งเดียว คือ คนข้ามถนนบริเวณหน้าร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น) ถูกรถชนเสียชีวิตที่เกิดเหตุ เวลาประมาณ ๒๒.๐๐ น.

ผู้แทนภาคประชาชน : เนื่องจากอาศัยอยู่บริเวณจุดที่ขอติดตั้งไฟเขียวแดง จึงขอเสนอแนะว่า บริเวณนี้เป็นชุมชนจะมีทั้งรถยนต์และจักรยานยนต์จำนวนมาก เห็นด้วยกับการติดตั้งไฟจราจร พร้อมขอเสนอให้ติดตั้งอุปกรณ์ลดความเร็ว และปรับลดเกาะกลางเพื่อเพิ่มพื้นที่ไหล่ทางให้มีพื้นที่มากขึ้นจะช่วยลดอุบัติเหตุได้

/ผู้แทนประธาน...

ผู้แทนประธานหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา : จากการประชุมเมื่อคราวที่แล้ว มีการนำเสนอให้ขยับจุดกลับรถให้มาตรงกับถนนหน้าร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น) ซึ่งจะเป็นการกลับรถโดยไม่ต้องชิดซ้ายตัดหน้ารถวิ่งทางตรง

ผู้แทนผู้กำกับการสถานีตำรวจโพธิ์กลาง : เมื่อประมาณ ๕ ปีที่แล้วมีการปิดจุดกลับดังกล่าว และมีประชาชนได้ไปร้องเรียนที่ศูนย์ดำรงธรรมให้เปิด ประกอบกับเมื่อปิดจุดกลับรถแล้ว จะมีคนและรถจักรยานยนต์ข้ามเกาะกลางถนนแทน จึงเห็นด้วยในการติดสัญญาณไฟจราจร และในทุกเช้าจะจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรอำนวยความสะดวกจุดดังกล่าวเป็นประจำอยู่แล้ว แต่หากมีไฟจราจรจะช่วยทำให้ตำรวจจราจรอำนวยความสะดวกจราจรได้ง่ายขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ทำการติดตั้งไฟจราจร (ไฟเขียว-แดง) เส้นทาง ๓๐๔ บริเวณบริษัท เสริมสุข จำกัด และมอบหมายให้แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ ถนนสาย ๓๐๖๐ อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ชำรุด

ภาณุฯ : ถนนสาย ๓๐๖๐ อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา เป็นถนนเชื่อมวังน้ำเขียว-ปากช่อง เป็นเส้นทางที่สวยงาม แต่ขณะนี้ชำรุดหลายจุดเสนอขอให้ทำการซ่อมแซมปรับปรุงฯ

รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๓ : ถนนเส้นนี้อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท ซึ่งผู้รับจ้างได้ทำงาน และสำนักก่อสร้าง กรมทางหลวงชนบทได้เข้ามาดำเนินการต่อและดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว แต่ปัจจุบันมีสภาพผิวจราจรชำรุดเป็นช่วง ๆ

ประธานฯ : ขอให้สำนักงานทางหลวงชนบทที่ ๕ (นครราชสีมา) รับข้อเสนอไปดำเนินการ

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงานทางหลวงชนบทที่ ๕ (นครราชสีมา) ดำเนินการตรวจสอบและซ่อมแซมปรับปรุงถนนที่ชำรุดต่อไป

๕.๒ การปรับเวลาไฟเขียว-แดงถนนร่วมรังษี (ถนนช้าง บขร.) อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

นายรัฐกิตติ วัชรไพศาลสิน (ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทนภาคประชาชน) : การจราจรถนนร่วมรังษี ช้าง บขร. ในช่วงกลางคืน (๒๒.๐๐ น. เป็นต้นไป) ไฟแดงจะนานเท่ากับกลางวัน เสนอแนะให้ปรับไฟจราจรให้เร็วขึ้นเนื่องจากกลางคืนมีรถจำนวนน้อย

รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๒ : ถนนเส้นนี้อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาลนครนครราชสีมา

มติที่ประชุม มอบหมายให้เทศบาลนครนครราชสีมาเข้าไปพิจารณาดำเนินการ

๕.๓ การติดตั้งและยกเลิกป้ายห้ามจอดถนนในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา

ผู้แทนผู้กำกับการสถานีตำรวจเมืองนครราชสีมา : ถนนในเขตเมืองนครราชสีมา โดยเฉพาะถนนชุมพล หลังอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี ถนนกว้าง ๕ เลน ซึ่งเมื่อมีรถจอดไหล่ทาง ๑ ช่องทางจราจรแล้ว การจราจรไม่หนาแน่น รถยนต์สามารถวิ่งผ่านได้ การที่เทศบาลนครราชสีมา นำป้ายห้ามจอดไปติดไว้ เมื่อผู้ที่มาสักการะอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารีไม่มีที่จอดรถนำรถไปจอดรถ เจ้าพนักงานจราจรจำเป็นต้องทำการจับกุม ผลทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน จึงขอเสนอให้ติดป้ายห้ามจอดเฉพาะด้านหน้า ส่วนด้านหลังให้นำป้ายห้ามจอดออก ยกเว้นทางร่วมทางแยก

/ผู้แทนเทศบาล...

ผู้แทนเทศบาลนครนครราชสีมา : ในส่วนป้ายห้ามจอด เทศบาลขอรับไปประสาน
ตำรวจจราจรว่าจุดใดสมควรติดป้ายห้ามจอด

มติที่ประชุม มอบหมายให้เทศบาลนครนครราชสีมาประสานตำรวจจราจรเกี่ยวกับการติดตั้งและยกเลิกป้าย
ห้ามจอดในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

(ลงชื่อ)...ผู้จัดรายงานการประชุม
(นางสาวกฤษณา ปะโพธิง)

(ลงชื่อ)...รจจรายงานการประชุม
(นายวิชา เลิศวรดิเรก)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา

ข้อมูลประกอบการคัดเลือกเส้นทางในเบื้องต้น

ปัจจัยในการคัดเลือกเส้นทาง/ราง	แนวทางเลือกที่ 1 (แนวรถไฟปัจจุบัน)	แนวทางเลือกที่ 2 (แนวขบวนเส้นทาง MR2)	แนวทางเลือกที่ 3 (แนวยกระดับบน ทล.290)
1. ระยะทาง	45.15 กม.	54.34 กม.	44.34 กม.
2. พื้นที่เวนคืน	ไม่มี ใช้เขตทางรถไฟเดิม	1,400 ไร่	750 ไร่
ประเมินราคาต้นทุนโครงสร้าง	แนวทางเลือกที่ 1	แนวทางเลือกที่ 2	แนวทางเลือกที่ 3
1. โครงสร้างรถไฟยกระดับ	15.15 กม. + RAMP ลง Depot 1.5 กม. ประมาณ 7,678 ล้านบาท	9.10 กม. ประมาณ 4,131 ล้านบาท	20.61 กม. ประมาณ 9,375 ล้านบาท
2. โครงสร้างรถไฟระดับพื้นทาง	3.10 กม. ประมาณ 450 ล้านบาท	45.24 กม. ประมาณ 6,605 ล้านบาท	23.73 กม. ประมาณ 3,465 ล้านบาท
2. สถานีรถไฟ	สถานี ระดับพื้น 1 แห่ง + ยกระดับ 2 แห่ง + สถานีขนาดใหญ่ นครราชสีมา 1 แห่ง ประมาณ 1,115 ล้านบาท	ระดับพื้น 4 แห่ง ประมาณ 340 ล้านบาท	ระดับพื้น 2 แห่ง ยกระดับ 2 แห่ง ประมาณ 472 ล้านบาท
3. การเวนคืนที่ดินและอาคาร	ไม่มี ใช้เขตทางเดิม	5,000 ล้านบาท	6,375 ล้านบาท
รวม	9,243 ล้านบาท	16,076 ล้านบาท	19,669 ล้านบาท

ที่ปรึกษาเสนอให้จัดจ้างก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงสถานีคลองขนานจิตร-สถานีโคกกรวด ก่อนเนื่องจากมีความพร้อมของเอกสารประกวดราคาและไม่มีข้อขัดข้องจากประชาชน ในส่วนช่วงสถานีโคกกรวด-สถานีชุมทางถนนจิระ เมื่อพิจารณาทางด้านวิศวกรรม ด้านเศรษฐกิจและการลงทุน และด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ทางเลือกที่ 1 คือใช้เส้นทางรถไฟปัจจุบัน มีความเหมาะสมมากกว่าทางเลี่ยงเมือง

สถานะ อยู่ระหว่างเสนอข้อมูลให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาแนวทางเลือกที่เหมาะสม ตาม 3 แนวเลือกที่เสนอ

ภาคผนวก ข (2)

รายงานการประชุม เรื่อง กำแพงกันเสียง

บริเวณชุมชน 30 กันยาพัฒนา

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างฝือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก)

จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

เมื่อวันที่ ๑๔ เดือน มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนประชาชน

ณ ห้องประชุมโครงการฯ

รายชื่อคณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสมชาย หาชนนท์	นายช่างโครงการฯ
๒. นายอิทธิกร พรหมโพธิ์	ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ
๓. นายขวัญโชค อ่อนตามา	ช่างควบคุมงาน
๔. นายอดิสรณ์ ยะโสธรศรีกุล	วิศวกรโครงการฯ บริษัท อีตงกี้ จำกัด
๕. นายกิตตินาท กัณนิกา	วิศวกรงานเข็มเจาะ บริษัท อีตงกี้ จำกัด
๖. นายสมโภชน์ เกาประโคน	ไฟร์แมน บริษัท อีตงกี้ จำกัด
๗. นายบุญเรือง อุปนันท์	ไฟร์แมน บริษัท อีตงกี้ จำกัด
๘. นายเอกสิทธิ์ เสาร์ทอง	บริษัท A – Power
๙. นายสัจธรรม อุบลหล้า	บริษัท A – Power

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่นายช่างโครงการฯแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

- ไม่มี

วาระที่ ๒ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

นายช่างโครงการฯ โครงการฯ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากตัวแทนชุมชนซอย ๓๐ กันยา ผ่านแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ ว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังอันเกิดจากงานก่อสร้างของโครงการฯ ให้ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ ตรวจสอบร่วมกับวิศวกรบริษัท อีตงกี้ จำกัด

ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ ตาม EIA บทที่ ๗ แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ข้อ ๗.๔ แผนปฏิบัติการเรื่องร้องเรียนด้านเสียง (แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน) ข้อ ๓ ระบุว่า (๑) “เมื่อแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ ได้รับเรื่องร้องเรียนด้านเสียงดังจากชุมชน ๓๐ กันยาพัฒนา ได้ดำเนินการจัดตั้งงบประมาณเพื่อตรวจระดับเสียง” หากผลตรวจวัดเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง มากกว่า ๗๐ เดซิเบล ได้ดำเนินการ (๓) “ติดตั้งกำแพงกันเสียงด้วยวัสดุอะคริลิกใส ความหนา ๖ มิลลิเมตร มีความสูง ๒.๕ เมตร จากระดับผิวจราจร ความยาวรวม ๒๙๘ เมตร ฝั่งด้านซอย ๓๐ กันยาพัฒนา”

นายช่างโครงการฯ บริษัทฯ สามารถจัดหาชุดทดสอบเสียงได้หรือไม่

วิศวกรโครงการฯ บริษัทฯ บริษัทฯ จะดำเนินการจัดหาชุดทดสอบเสียง เพื่อทดสอบความดังของเสียงตามข้อร้องเรียนของประชาชน

นายช่างโครงการฯ ในการจัดหาชุดทดสอบเสียงนี้โครงการฯ ไม่มี ITEM ค่างานที่สามารถเบิกจ่ายได้ ทางบริษัทฯ ยังสามารถดำเนินการจัดหาได้หรือไม่

วิศวกรโครงการฯ บริษัทฯ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวถูกต้องตามข้อกำหนดของ EIA เพื่อแก้ไขผลกระทบที่เกิดจากเสียงให้กับประชาชน บริษัทฯ ยินดีที่จะไม่เบิกค่างานในส่วนที่การจัดหาชุดทดสอบเสียงวัดเสียงในครั้งนี้

นายช่างโครงการฯ หากดำเนินการทดสอบแล้วเสร็จให้รายงานผลการทดสอบให้กับทางโครงการฯ ทราบด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบ

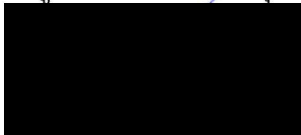
เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

ตรวจสอบและรับรองรายงานการประชุม



(นายสมชาย หาดานนท์)
นายช่างโครงการฯ

ผู้บันทึกการประชุมน



(นายอิทธิกร พรหมโพธิ์)
ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เรื่อง การแก้ไขแผนยุทธศาสตร์จังหวัดเชียงใหม่

วันพฤหัสบดี ที่ ๑๔ เดือน มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานควบคุมโครงการฯ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ลายเซ็น	หมายเหตุ
๑		กรมทอ		
๒		กรมทอ		
๓		ETK		
๔		ETK		
๕		กรมทอ		
๖		P.M.ETK		
๗		A-power		
๘		A-power		
๙				
๑๐				
๑๑				
๑๒				
๑๓				
๑๔				
๑๕				
๑๖				
๑๗				
๑๘				
๑๙				
๒๐				
๒๑				
๒๒				
๒๓				
๒๔				
๒๕				
๒๖				
๒๗				
๒๘				
๒๙				
๓๐				
๓๑				

No 2/62

แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑	
เลขรับ	๗๕๐
วันที่	๑๖ ก.พ. ๒๕๖๗
เวลา	๐๙.๕๕ น.

เขียนที่ ชุมชน 30 กันยาพัฒนา

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง	
หมายเลข 2 ตัดถนนวังเฝ้า ต.หนองบัวราชธานี	
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง	
เลขที่จัดตั้ง	102/64
วันที่	๖ มี.ค. ๖๗
เวลา	๐๙.๒๐ น.

เรื่อง เรื่องเสียงดังรบกวนจากการกิจกรรม งานก่อสร้างบริเวณฝั่งชุมชน 30 กันยาพัฒนา

เรียน ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมา ที่ ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือร้องเรียนผ่านแขวงทางหลวงนครราชสีมา ลงวันที่ 16 ก.พ. ๖๗ พื้นที่ มี
กิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงรบกวนและบริเวณที่ได้รับการรบกวนของผู้ร้องบริเวณฝั่งของชุมชน 30 กันยาพัฒนา

พวกข้าพเจ้าซึ่งมีรายชื่อท้ายหนังสือฉบับนี้เป็นประชาชนที่พักอาศัยอยู่ บริเวณฝั่งของชุมชน 30 กันยาพัฒนาและ
เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากมลพิษเสียงดังรบกวนจากการกิจกรรม งานก่อสร้างบริเวณฝั่งของชุมชน 30 กันยาพัฒนา
โดยเฉพาะในเวลากลางวันที่มีการก่อสร้าง จึงมีการทำหนังสือ ร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบเสียงดังรบกวนและแจ้งเรื่อง ดัง
ข้อมูลและเหตุผลที่ได้เรียนข้างต้น พวกข้าพเจ้า มีความห่วงกังวลว่าจะได้รับ ผลกระทบเสียงดังรบกวนต่อเนื่องจากการ
กิจกรรมจากแหล่งกำเนิดเสียง อย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ จึงขอ ความอนุเคราะห์ให้ทางแขวงทางหลวงนครราชสีมา จัดทำ
แผ่นกันเสียงเพื่อลดเสียงดังจากการก่อสร้าง ณ บริเวณที่พักอาศัยของพวกข้าพเจ้า และจัดทำ เรขานผลการตรวจวัดระดับ
เสียงรบกวนตามรูปแบบและมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งดำเนินการตามกฎหมายตลอดจนประสานงานกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อควบคุมตรวจสอบกิจกรรม ไม่ให้เกิดผลกระทบกับ การดำรงชีวิตตามปกติของพวกข้าพเจ้าด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ดำเนินการตามคำร้องขอดังกล่าว และ แจ้งผลการดำเนินการ
เป็นลายลักษณ์อักษรให้พวกข้าพเจ้าทราบ ด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นาย

ผู้ร้องเรียน/ร้องทุกข์

ประธานชุมชนและผู้เดือดร้อนที่อาศัยอยู่

② ที่ สทล.๑๐ ขท.นครราชสีมาที่ 1/1.1/ 554 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2567

เรียน ขค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเมือก

ตัดถนนสิริราชธานี(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

- เพื่อทราบและตรวจสอบตาม ①
- รายงานให้แขวงฯ ทราบด้วย

(นายรุ่งโรจน์ สติธย)

ผอ.ขท.นครราชสีมา

③ ก๊วยน ผู้ช่วยนายช่างโครงการ
ผู้จัดการบริษัท อีแทงกั จำกัด
- เพื่อตรวจสอบตาม ①

นายสมชาย หาชนนท์

ขค.สส. ทางลอดจุดตัดทางหลวง หมายเลข ๒
ตัดถนนข้างเมือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

ได้รับแจ้ง
นายสมชาย
วันที่ ๒๖/๐๓/๖๗

รายชื่อผู้ที่มีความประสงค์จะขอให้ทางโครงการการก่อสร้างบริเวณฝั่งชุมชน 30 กันยาพัฒนา ดำเนินการทำ
แผ่นกันเสียงเพื่อลดเสียงดังจากการก่อสร้าง ณ บริเวณที่พักอาศัยของพวกเขา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	เบอร์โทรศัพท์ต่อ	ลายมือ-ชื่อ	หมายเหตุ
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				

ภาคผนวก ข (3)
เอกสารการตรวจวัดเสียง

รายงานผลการตรวจวัดและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม

เสนอ

บริษัท อีทงก์ จำกัด

โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอด
บริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)

วันที่ 14 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567

จัดทำโดย บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานผลการตรวจวัดและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม

เสนอ

บริษัท อีทงก์ จำกัด

โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอด
บริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)

ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

วันที่ 14 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567

ดำเนินการโดย

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ผู้ดำเนินการตรวจวัดและประเมิน

นายวัชร

กันทะคำ

(ผู้จัดการวิชาการ)

นายชัยณรงค์

แสงแก้ว

(นักวิชาการตรวจวัดชำนาญการ)



Safety Lab
Safety Lab Co., Ltd.

รับรองรายงานผลการตรวจวัด

14/3/2567

(นายวัชร กันทะคำ)

ผู้จัดการวิชาการ

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

บทนำ

การเฝ้าระวังการเกิดอันตรายต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ในบริเวณรอบๆสถานประกอบการ โดยการตรวจวัดและประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงานและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในสถานประกอบกิจการ เป็นการดำเนินการที่สำคัญของกระบวนการบริหาร และการจัดการ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมทั้งคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันสถานการณ์ความเสี่ยงของการเกิดอันตราย หรือโรคจากการทำงานว่ามีเรื่องใดบ้าง อยู่ในระดับหรือปริมาณเท่าใด เกินเกณฑ์มาตรฐานที่จะทำให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานหรือเกินเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานตามที่กฎหมายกำหนด หรือเกณฑ์มาตรฐานตามข้อเสนอแนะของสถาบัน หรือองค์การที่เกี่ยวข้อง หรือไม่อย่างไร โอกาสที่ผู้ปฏิบัติงานจะสัมผัสหรือนำสิ่งปนเปื้อนเข้าสู่ร่างกายมีเพียงใด และความเสี่ยงนั้นจะสามารถทำให้เกิดโรคจากการทำงานได้หรือไม่

การตรวจวัดและประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงานและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้านกายภาพ ด้านเคมี ด้านชีวภาพ เป็นกิจกรรมหนึ่งที่สถานประกอบการ ต้องพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายที่ได้มีการกำหนดไว้ ซึ่งผู้ทำการตรวจวัดฯ ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำเทคนิค หลักการของการตรวจวัดและประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงานและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไปใช้ได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยผลการประเมินต้องสามารถสะท้อนสถานการณ์ของสภาพแวดล้อมในการทำงาน และสิ่งแวดล้อมของสถานประกอบกิจการได้ตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้น และนำผลการตรวจวัดฯ ไปใช้ประโยชน์ในเรื่องการควบคุม ป้องกันอันตราย การเฝ้าระวังอันตราย และโรคจากการทำงานที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในบริเวณรอบๆได้อย่างเกิดประสิทธิผล

งานตรวจวัดและประเมินสภาพแวดล้อม บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	i
สารบัญ	ii
สารบัญตาราง	iv

บทที่ 1 รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน		
1.1	วัตถุประสงค์	1-1
1.2	เครื่องมือตรวจวัด	1-1
1.3	วิธีการตรวจวัด	1-1
1.4	พื้นที่ทำการตรวจวัด	1-2
1.5	มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผล	1-2
1.6	ผลการตรวจวัดและประเมินผล	1-2
1.7	รูปแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน	1-23
1.8	สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	1-24
1.9	ภาพแสดงตัวอย่างประกอบการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน	1-24

บทที่ 2 รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง		
2.1	วัตถุประสงค์	2-1
2.2	เครื่องมือตรวจวัด	2-1
2.3	วิธีการตรวจวัด	2-1
2.4	พื้นที่ทำการตรวจวัด	2-2
2.5	มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผล	2-2
2.6	ผลการตรวจวัดและประเมินผล	2-2
2.7	รูปแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	2-3
2.8	สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	2-4
2.9	ภาพตัวอย่างประกอบการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	2-4

ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	ใบรายงานผลการตรวจวัด
ภาคผนวก ข	เอกสารสอบเทียบเครื่องมือตรวจวัด
ภาคผนวก ค	กฎหมายและมาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
ภาคผนวก ง	หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ภาคผนวก จ	หนังสือขึ้นทะเบียนผู้รับรองรายงานการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานตามกฎหมายกระทรวง ฯ

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1.1	แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน	1-2
ตารางที่ 1.2	แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณลานจอดรถวิยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	1-4
ตารางที่ 1.3	แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา	1-9
ตารางที่ 1.4	แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	1-14
ตารางที่ 1.5	แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิยูเพลส)	1-19
ตารางที่ 2.1	แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	2-2

สารบัญรูป

		หน้า
รูปที่ 1.1	แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน	1-24
รูปที่ 2.1	แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	2-3
รูปที่ 2.2	แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด	2-4

บทที่ 1
รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน
บริษัท อีทงก์ จำกัด

โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
วันที่ 14 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567

1.1 วัตถุประสงค์

- 1.1.1 เพื่อให้ทราบถึงระดับเสียงโดยทั่วไปที่เกิดจากการกระบวนการผลิตของสถานประกอบการ โดยการเปรียบเทียบกับมาตรฐานฯ ตามที่กฎหมายกำหนดฯ ที่จะผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของผู้ปฏิบัติงาน และชุมชนใกล้เคียง
- 1.1.2 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการควบคุม ป้องกัน และปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับเสียงดังให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
- 1.1.3 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการเฝ้าระวังสภาพแวดล้อมทั่วไป และชุมชนใกล้เคียงที่อาจสัมผัสเกี่ยวกับความดังเสียง
- 1.1.4 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการบริหารระบบการจัดการด้านความปลอดภัยในการทำงาน ตามที่กฎหมายกำหนด และการบริหารระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม

1.2 เครื่องมือตรวจวัด

- 1.2.1 เครื่องตรวจวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) ยี่ห้อ ACO, รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง 76141, 74142, 76145 และ 76146
- 1.2.2 อุปกรณ์ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องตรวจวัดระดับเสียง (Noise Calibrator) ยี่ห้อ Protronics รุ่น ND09 หมายเลขเครื่อง N753415
- 1.2.3 ชุดอุปกรณ์ Outdoor ฟองน้ำกันลม (Wind Screen)
- 1.2.4 ขาตั้ง

1.3 วิธีการตรวจวัด

- 1.3.1 ทำการสำรวจสภาพพื้นที่การทำงานของทั้งหมด เพื่อเก็บข้อมูลเบื้องต้นวางแผนกำหนดจุดตรวจวัดและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้อง หรือปัจจัยที่มีผลกระทบต่อตรวจวัด
- 1.3.2 ทำการปรับเทียบความแม่นยำของเครื่องวัดเสียง โดยใช้ Noise Calibrator ก่อนการตรวจวัด
- 1.3.3 ทำการตรวจวัดและประเมินระดับเสียงโดยใช้เครื่อง Sound Level Meter ตรวจวัดและประเมินระดับเสียงรบกวน 24 ชั่วโมง (Leq-24hr) โดยใช้เครื่อง Sound Level Meter ตั้งเครื่องมือให้ไมโครโฟนสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.2 เมตร โดยในรัศมี 3.5 เมตร ตามแนวราบรอบไมโครโฟนต้องไม่มีกำแพงหรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่ ซึ่งในการประมวลผลเสียงรบกวน จะต้องตรวจวัด 3 พารามิเตอร์ คือระดับเสียงพื้นฐาน เป็นค่าระดับเสียงเปอร์เซนไทล์ที่ 90 (L_{A90}) ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน เป็นค่าระดับเสียงเฉลี่ย (L_{Aeq}) และระดับเสียงของแหล่งกำเนิด (หรือระดับเสียงขณะมีการรบกวน) เป็นค่าระดับเสียงเฉลี่ย (L_{Aeq})
- 1.3.5 อ่านค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ และบันทึกผล
- 1.3.6 นำผลการตรวจวัดระดับเสียงเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

1.4 พื้นที่ทำการตรวจวัด

- 1.4.1 บริเวณลานจอดรถวิยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)
- 1.4.2 บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา
- 1.4.3 บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา
- 1.4.4 บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิยูเพลส)

1.5 มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผล

1.5.1 ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
ข้อ 2 ให้กำหนดค่าระดับเสียงรบกวนไว้ที่ 10 เดซิเบลเอ หากระดับการรบกวนที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าระดับเสียงรบกวนตามวรรคแรก ให้ถือว่าเป็นเสียงรบกวน

1.6 ผลการตรวจวัดและประเมินผล

จากการตรวจวัดเสียงรบกวน ระหว่างวันที่ 14 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 4 พื้นที่ ได้แก่ บริเวณลานจอดรถวิยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) พบว่า มีค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวน อยู่ระหว่าง 9.0 – 25.4 เดซิเบลเอ, บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา พบว่า มีค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวน อยู่ระหว่าง 6.9 – 14.7 เดซิเบลเอ, บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา พบว่า มีค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวน อยู่ระหว่าง 7.7 – 9.8 เดซิเบลเอ และบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิยูเพลส) พบว่า มีค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวน อยู่ระหว่าง 14.5 – 37.2 เดซิเบลเอ

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดผลการตรวจวัดดังตารางที่ 1.1 และแสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวนดังตารางที่ 1.2 - 1.5 และรูปที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน

ลำดับ ที่	จุดที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความ ปลอดภัย	
					มาตรฐาน ^{1/}	ผล
1	บริเวณลานจอดรถวิยูเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	14-15 มีนาคม 2567	25.4	dB(A)	≤10	✗
		15-16 มีนาคม 2567	15.6	dB(A)	≤10	✗
		16-17 มีนาคม 2567	11.1	dB(A)	≤10	✗
		17-18 มีนาคม 2567	9.0	dB(A)	≤10	✓
		18-19 มีนาคม 2567	16.3	dB(A)	≤10	✗
2	บริเวณหน้าวิทยาลัย เทคโนโลยีช่างกล พาณิชย์การนครราชสีมา	14-15 มีนาคม 2567	14.7	dB(A)	≤10	✗
		15-16 มีนาคม 2567	13.7	dB(A)	≤10	✗
		16-17 มีนาคม 2567	9.4	dB(A)	≤10	✓
		17-18 มีนาคม 2567	6.9	dB(A)	≤10	✓
		18-19 มีนาคม 2567	9.9	dB(A)	≤10	✓

หมายเหตุ ^{1/} : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.1 แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน (ต่อ)

ลำดับ ที่	จุดที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความ ปลอดภัย	
					มาตรฐาน ^{1/}	ผล
3	บริเวณโรงเรียนเกียรติ คุณวิทยา	14-15 มีนาคม 2567	7.7	dB(A)	≤10	✓
		15-16 มีนาคม 2567	9.8	dB(A)	≤10	✓
		16-17 มีนาคม 2567	7.9	dB(A)	≤10	✓
		17-18 มีนาคม 2567	9.6	dB(A)	≤10	✓
		18-19 มีนาคม 2567	8.6	dB(A)	≤10	✓
4	บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิยูเพลส)	14-15 มีนาคม 2567	37.2	dB(A)	≤10	✗
		15-16 มีนาคม 2567	14.5	dB(A)	≤10	✗
		16-17 มีนาคม 2567	26.6	dB(A)	≤10	✗
		17-18 มีนาคม 2567	19.7	dB(A)	≤10	✗
		18-19 มีนาคม 2567	17.7	dB(A)	≤10	✗

หมายเหตุ ^{1/} : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.2 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)

14-15/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)		
ระดับเสียงพื้นฐาน		85.3	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		61.7	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		64.9	เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
		85.3 – 61.7	=	23.6 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5-2.4		4.5		
2.5-3.4		3.0		
3.5-4.4		2.0		
4.5-6.4		1.5		
6.5-7.4		1.0		
7.5-12.4		0.5		
12.5 หรือมากกว่า		0	0.0	
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 85.3 – 0.0 = 85.3 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระทบ/แหลมต่ง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 85.3 + 5.0 = 90.3 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 90.3 – 64.9 = 25.4 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	25.4	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.2 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)(ต่อ)

15-16/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)			
ระดับเสียงพื้นฐาน	64.5	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	75.5	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	77.1	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	77.1 – 73.5	=	3.6 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0	2.0		
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 77.1 – 2.0 = 75.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระทบ/แหลมต่ง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 75.1 + 5.0 = 80.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 80.1 – 64.5 = 15.6 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	15.6	เดซิเบลเอ	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.2 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) (ต่อ)

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)			
ระดับเสียงพื้นฐาน	62.0		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	66.5		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	70.1		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	70.1 – 66.5	=	3.6 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0	2.0		
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 70.1 – 2.0 = 68.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมตัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 68.1 + 5.0 = 73.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 73.1 – 62.0 = 11.1 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	11.1	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.2 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) (ต่อ)

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)		
ระดับเสียงพื้นฐาน		63.1	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		73.4	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		77.1	เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		77.1 – 73.4	=	3.7 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5 - 2.4		4.5		
2.5 - 3.4		3.0		
3.5 - 4.4		2.0	2.0	
4.5 - 6.4		1.5		
6.5 - 7.4		1.0		
7.5 - 12.4		0.5		
12.5 หรือมากกว่า		0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 77.1 – 2.0 = 75.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระทบ/แหลมตัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 75.1 + 5.0 = 72.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 72.1 – 63.1 = 9.0 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	9.0	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.2 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) (ต่อ)

18-19/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)			
ระดับเสียงพื้นฐาน	64.5	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	68.8	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	76.3	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	76.3 – 68.8	=	7.5 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5	0.5		
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 76.3 – 0.5 = 75.8 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมตัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 75.8 + 5.0 = 80.8 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 80.8 – 64.5 = 16.3 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณลานจอดรถวิญเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	16.3	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.3 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกล
พาณิชย์การนครราชสีมา

14-15/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา			
ระดับเสียงพื้นฐาน	74.6	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	61.7	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	64.9	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	74.6 – 61.7	=	12.9	เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5-2.4	4.5			
2.5-3.4	3.0			
3.5-4.4	2.0			
4.5-6.4	1.5			
6.5-7.4	1.0			
7.5-12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0	0.0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 74.6 – 0.0 = 74.6 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมตัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 74.6 + 5.0 = 79.6 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 79.6 – 64.9 = 14.7 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา	14.7	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

รายงานผลการตรวจวัดและประเมินระดับเสียงรบกวน

บริษัท อีฟงก์ จำกัด

ตารางที่ 1.3 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกล
พาณิชย์การนครราชสีมา (ต่อ)

15-16/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา			
ระดับเสียงพื้นฐาน	63.1		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	74.1		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	76.3		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	76.3 – 74.1	=	2.2	เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5		4.5	
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 76.3 – 4.5 = 71.8 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 71.8 + 5.0 = 76.8 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 76.8 – 63.1 = 13.7 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การ นครราชสีมา	13.7	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

รายงานผลการตรวจวัดและประเมินระดับเสียงรบกวน

บริษัท อีฟงก์ จำกัด

ตารางที่ 1.3 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกล
พาณิชย์การนครราชสีมา (ต่อ)

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา			
ระดับเสียงพื้นฐาน	68.2		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	69.6		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	74.1		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	74.1 – 69.6	=	4.5	เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5		1.5	
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 74.1 – 1.5 = 72.6 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 72.6 + 5.0 = 77.6 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 77.6 – 68.2 = 9.4 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การ นครราชสีมา	9.4	เดซิเบลเอ	≤10	✓

ตารางที่ 1.3 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกล
พาณิชย์การนครราชสีมา (ต่อ)

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา			
ระดับเสียงพื้นฐาน	63.8		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	68.3		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	70.2		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		70.2 – 68.3	=	1.9 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5	4.5		
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 70.2 – 4.5 = 65.7 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมตัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 65.7 + 5.0 = 70.7 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 70.7 – 63.8 = 6.9 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การ นครราชสีมา	6.9	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.3 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกล
พาณิชย์การนครราชสีมา (ต่อ)

18-19/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา		
ระดับเสียงพื้นฐาน		60.9		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		61.6		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		67.3		เดซิเบลเอ
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		67.3 – 61.6	=	5.7 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5 - 2.4		4.5		
2.5 - 3.4		3.0		
3.5 - 4.4		2.0		
4.5 - 6.4		1.5		1.5
6.5 - 7.4		1.0		
7.5 - 12.4		0.5		
12.5 หรือมากกว่า		0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 67.3 – 1.5 = 65.8 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมตัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 65.8 + 5.0 = 70.8 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 70.8 – 60.9 = 9.9 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การ นครราชสีมา	9.9	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.4 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา

14-15/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา		
ระดับเสียงพื้นฐาน		68.6	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		61.7	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		64.9	เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		68.6 – 61.7	=	6.9 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5-2.4		4.5		
2.5-3.4		3.0		
3.5-4.4		2.0		
4.5-6.4		1.5		
6.5-7.4		1.0	1.0	
7.5-12.4		0.5		
12.5 หรือมากกว่า		0	0.0	
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 68.6 – 1.0 = 67.6 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมต่ง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 67.6 + 5.0 = 72.6 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 72.6 – 64.9 = 7.7 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	7.7	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.4 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา (ต่อ)

15-16/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา		
ระดับเสียงพื้นฐาน		60.6	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		63.1	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		67.4	เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
		67.4 – 63.1	=	4.3 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5 - 2.4		4.5		
2.5 - 3.4		3.0		
3.5 - 4.4		2.0	2.0	
4.5 - 6.4		1.5		
6.5 - 7.4		1.0		
7.5 - 12.4		0.5		
12.5 หรือมากกว่า		0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 67.4 – 2.0 = 65.4 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมต่ง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 65.4 + 5.0 = 70.4 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 70.4 – 60.6 = 9.8 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	9.8	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.4 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา (ต่อ)

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา		
ระดับเสียงพื้นฐาน		59.5	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		62.2	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		65.4	เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
		65.4 – 62.2	=	3.2 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5 - 2.4		4.5		
2.5 - 3.4		3.0	3.0	
3.5 - 4.4		2.0		
4.5 - 6.4		1.5		
6.5 - 7.4		1.0		
7.5 - 12.4		0.5		
12.5 หรือมากกว่า		0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 65.4 – 3.0 = 62.4 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมต่ง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 62.4 + 5.0 = 67.4 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 67.4 – 59.5 = 7.9 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	7.9	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.4 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา (ต่อ)

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา			
ระดับเสียงพื้นฐาน	55.2	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	55.6	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	61.3	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	61.3 – 55.6	=	5.7 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5	1.5		
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 61.3 – 1.5 = 59.8 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมต่ง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 59.8 + 5.0 = 64.8 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 64.8 – 55.2 = 9.6 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	9.6	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.4 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา (ต่อ)

18-19/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา			
ระดับเสียงพื้นฐาน	53.5		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	59.3		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	61.6		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	61.6 – 59.3	=	2.3 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5	4.5		
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 61.6 – 4.5 = 57.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมต่ง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 57.1 + 5.0 = 62.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 62.1 – 53.5 = 8.6 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	8.6	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.5 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิยูเพลส)

14-15/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิยูเพลส)			
ระดับเสียงพื้นฐาน	97.1		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	61.7		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	64.9		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	97.1 – 61.7	=	35.4 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5-2.4	4.5			
2.5-3.4	3.0			
3.5-4.4	2.0			
4.5-6.4	1.5			
6.5-7.4	1.0			
7.5-12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0	0.0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 97.1 – 0.0 = 97.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมต่ง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 97.1 + 5.0 = 102.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 102.1 – 64.9 = 37.2 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิยูเพลส)	37.2	เดซิเบลเอ	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.5 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิทยุเพลส) (ต่อ)

15-16/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิทยุเพลส)			
ระดับเสียงพื้นฐาน	73.2		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	75.1		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	83.2		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	83.2 – 75.1	=	8.1 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5	0.5		
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 83.2 – 0.5 = 82.7 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมต่ง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 82.7 + 5.0 = 87.7 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 87.7 – 73.2 = 14.5 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิทยุเพลส)	14.5	เดซิเบลเอ	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.5 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิทยุเพลส) (ต่อ)

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิทยุเพลส)			
ระดับเสียงพื้นฐาน	65.8	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	66.9	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	87.4	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	87.4 – 66.9	=	20.5 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0	0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 87.4 – 0 = 87.4 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมต่ง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 87.4 + 5.0 = 92.4 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 92.4 – 65.8 = 26.6 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิทยุเพลส)	26.6	เดซิเบลเอ	≤10	✓

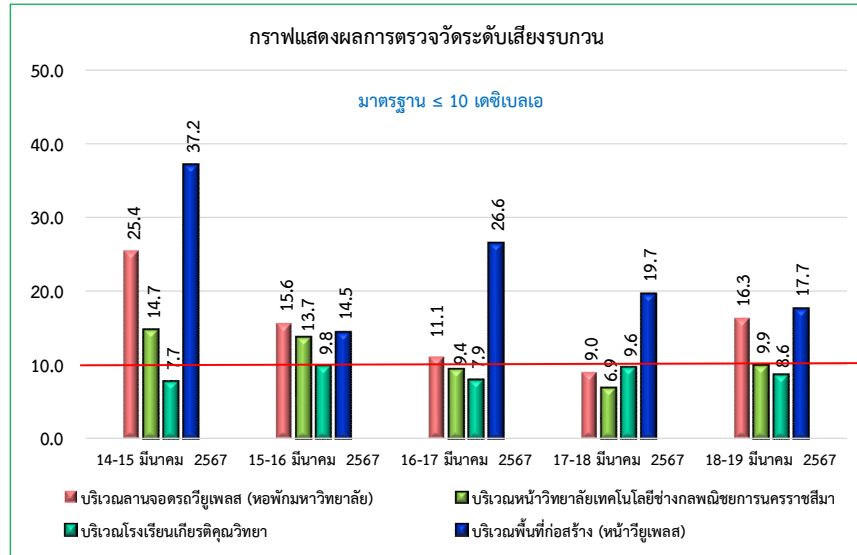
หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 1.5 แสดงวิธีคำนวณระดับการรบกวน ณ บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิยูเพลส) (ต่อ)

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิยูเพลส)			
ระดับเสียงพื้นฐาน	72.8		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	73.1		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	87.5		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	87.5 – 73.1	=	14.4 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0		0	
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 87.5 – 0 = 87.5 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดิ่ง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 87.5 + 5.0 = 92.5 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 92.5 – 72.8 = 19.7 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิยูเพลส)	19.7	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

1.7 รูปแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน

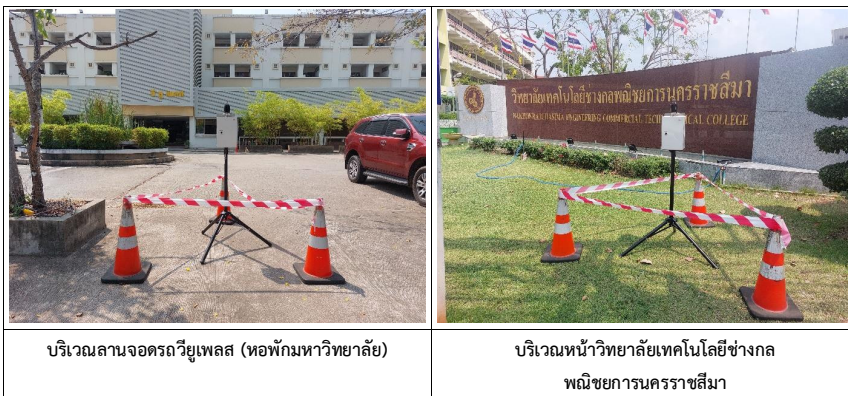


รูปที่ 1.1 แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน

1.8 สรุปข้อคิดเห็นและเสนอแนะ

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน จำนวน 4 พื้นที่ ได้แก่ บริเวณลานจอดรถวิบูลย์ (หอพักมหาวิทยาลัย), บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพิษณุพนการนครราชสีมา, บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา และบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

1.9 ภาพตัวอย่างประกอบการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน



1.9 ภาพตัวอย่างประกอบการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน (ต่อ)



บทที่ 2
รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บริษัท อีซท์แก๊ส จำกัด
โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
วันที่ 14 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567

2.1 วัดอุปกรณ์

- 2.2.1 เพื่อให้ทราบถึงระดับเสียงโดยทั่วไปที่เกิดจากการกระบวนการผลิตของสถานประกอบกิจการ โดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานฯ ตามที่กฎหมายกำหนดฯ ที่จะมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของผู้ปฏิบัติงาน และชุมชนใกล้เคียง
- 2.2.2 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการควบคุม ป้องกัน และปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับเสียงดังให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
- 2.2.3 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการเฝ้าระวังสภาพแวดล้อมทั่วไป และชุมชนใกล้เคียงที่อาจสัมผัสเกี่ยวกับความดังเสียง
- 2.2.4 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการบริหารจัดการระบบการจัดการด้านความปลอดภัยในการทำงาน ตามที่กฎหมายกำหนด และการบริหารระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม

2.2 เครื่องมือตรวจวัด

- 2.2.1 เครื่องตรวจวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) ยี่ห้อ ACO, รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง 76141, 74142, 76145 และ 76146
- 2.2.2 อุปกรณ์ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องตรวจวัดระดับเสียง (Noise Calibrator) ยี่ห้อ Protronics รุ่น ND09 หมายเลขเครื่อง N753415
- 2.2.3 ชุดอุปกรณ์ Outdoor ฟองน้ำกันลม (Wind Screen)
- 2.2.4 ขาตั้ง

2.3 วิธีการตรวจวัด

- 2.3.1 ทำการสำรวจสภาพพื้นที่การทำงานทั้งหมด เพื่อเก็บข้อมูลเบื้องต้นสำหรับวางแผนกำหนดจุดตรวจวัดและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องหรือปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการตรวจวัด
- 2.3.2 ทำการปรับเทียบความแม่นยำของเครื่องวัดเสียง โดยใช้ Noise Calibrator ก่อนการตรวจวัด
- 2.3.3 ทำการตรวจวัดและประเมินระดับเสียงโดยใช้เครื่อง Sound Level Meter ทำการตรวจวัดเสียง 24 ชั่วโมง เป็นค่า Equivalent Sound Pressure Level (Leq) หน่วยเป็น เดซิเบลเอ (dB(A)) เลือกใช้ช่วงจรรยาบรรณน้ำหนัก “A” (Weighting Network “A”) และเลือกลักษณะความไวตอบสนองเสียง “Fast” (Dynamic Characteristics “Fast”) การตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงที่บริเวณภายนอกอาคารตั้งสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.20 เมตร โดยในรัศมี 3.50 เมตร ตามแนวราบรอบไมโครโฟน ต้องไม่มีกำแพงหรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่
- 2.3.4 อ่านค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ และบันทึกผล
- 2.3.5 นำผลการตรวจวัดระดับเสียงเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

2.4 พื้นที่ทำการตรวจวัด

- 2.4.1 บริเวณลานจอดรถวิบูลเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)
- 2.4.2 บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา
- 2.4.3 บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา
- 2.4.4 บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลเพลส)

2.5 มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผล

- 2.5.1 ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 32(5) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535
- ข้อ 2 ให้กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ไว้ดังต่อไปนี้
 - (1) ค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ
 - (2) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ

2.6 ผลการตรวจวัดและประเมินผล

จากการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 14 - 19 มีนาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 4 พื้นที่ ได้แก่ บริเวณลานจอดรถวิบูลเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 66.7 – 80.7 เดซิเบลเอ และมีค่าระดับเสียงสูงสุด อยู่ระหว่าง 88.3 – 96.8 เดซิเบลเอ, บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 65.8 – 72.2 เดซิเบลเอ และมีค่าระดับเสียงสูงสุด อยู่ระหว่าง 88.1 – 100.6 เดซิเบลเอ, บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 55.9 – 66.6 เดซิเบลเอ และมีค่าระดับเสียงสูงสุด อยู่ระหว่าง 86.2 – 99.6 เดซิเบลเอ และบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลเพลส) พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 75.9 – 92.0 เดซิเบลเอ และมีค่าระดับเสียงสูงสุด อยู่ระหว่าง 95.2 – 101.4 เดซิเบลเอ

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และทุกจุดมีค่าระดับเสียงสูงสุด เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดผลการตรวจวัด ตามตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ผลการตรวจวัด และประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ลำดับที่	จุดที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (เดซิเบลเอ)	ค่ามาตรฐาน ^{1/}	ผล	ระดับเสียงสูงสุด (เดซิเบลเอ)	ค่ามาตรฐาน ^{1/}	ผล
1	บริเวณลานจอดรถวิบูลเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	14-15 มีนาคม 2567	80.7	≤70.0	✗	96.8	≤115.0	✓
		15-16 มีนาคม 2567	76.4	≤70.0	✗	96.0	≤115.0	✓
		16-17 มีนาคม 2567	66.7	≤70.0	✓	88.3	≤115.0	✓
		17-18 มีนาคม 2567	71.5	≤70.0	✗	91.4	≤115.0	✓
		18-19 มีนาคม 2567	72.2	≤70.0	✗	92.4	≤115.0	✓

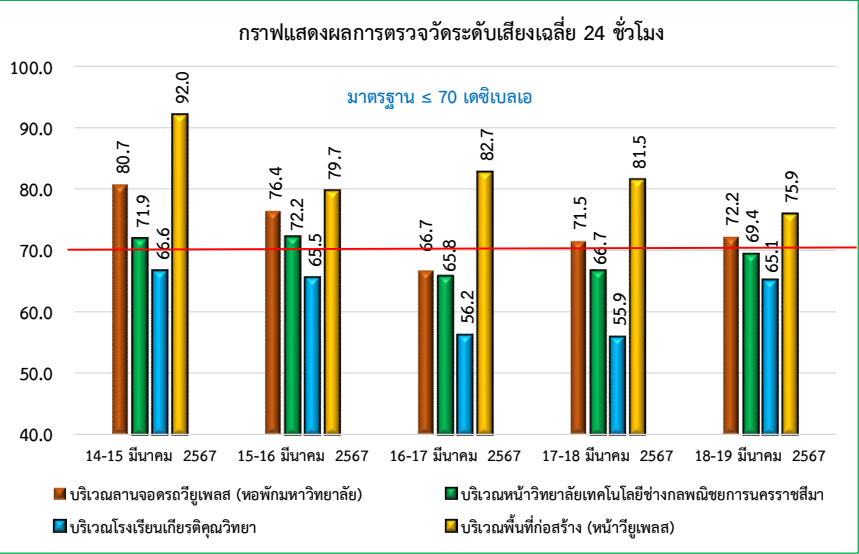
- หมายเหตุ
- ^{1/} : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
 - : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
 - ✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
 - ✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 2.1 ผลการตรวจวัด และประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ต่อ)

ลำดับที่	จุดที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (เดซิเบลเอ)	ค่ามาตรฐาน ^{1/}	ผล	ระดับเสียงสูงสุด (เดซิเบลเอ)	ค่ามาตรฐาน ^{1/}	ผล
2	บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา	14-15 มีนาคม 2567	71.9	≤70.0	✗	95.5	≤115.0	✓
		15-16 มีนาคม 2567	72.2	≤70.0	✗	100.6	≤115.0	✓
		16-17 มีนาคม 2567	65.8	≤70.0	✓	88.1	≤115.0	✓
		17-18 มีนาคม 2567	66.7	≤70.0	✓	89.5	≤115.0	✓
		18-19 มีนาคม 2567	69.4	≤70.0	✓	97.3	≤115.0	✓
3	บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	14-15 มีนาคม 2567	66.6	≤70.0	✓	96.9	≤115.0	✓
		15-16 มีนาคม 2567	65.5	≤70.0	✓	99.6	≤115.0	✓
		16-17 มีนาคม 2567	56.2	≤70.0	✓	90.1	≤115.0	✓
		17-18 มีนาคม 2567	55.9	≤70.0	✓	86.2	≤115.0	✓
		18-19 มีนาคม 2567	65.1	≤70.0	✓	97.3	≤115.0	✓
4	บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์)	14-15 มีนาคม 2567	92.0	≤70.0	✗	100.9	≤115.0	✓
		15-16 มีนาคม 2567	79.7	≤70.0	✗	95.2	≤115.0	✓
		16-17 มีนาคม 2567	82.7	≤70.0	✗	98.8	≤115.0	✓
		17-18 มีนาคม 2567	81.5	≤70.0	✗	101.4	≤115.0	✓
		18-19 มีนาคม 2567	75.9	≤70.0	✗	99.5	≤115.0	✓

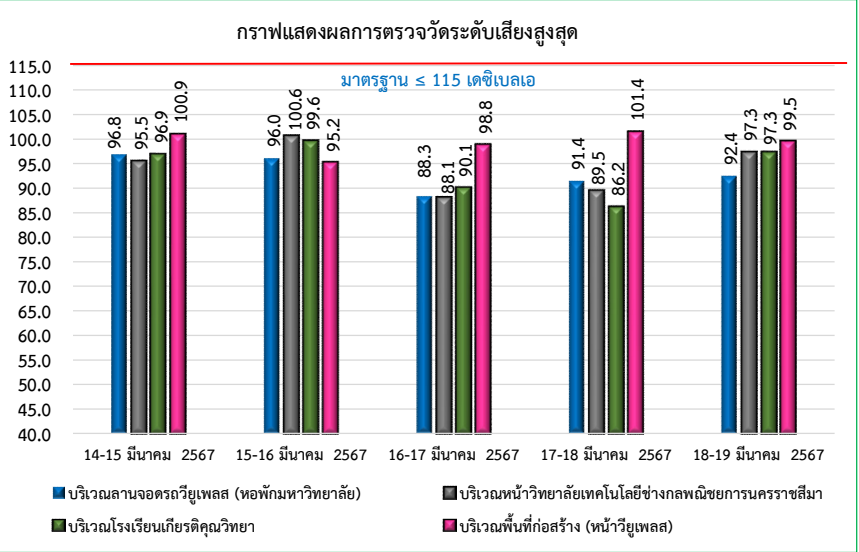
หมายเหตุ ^{1/} : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

2.7 รูปแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง



รูปที่ 2.1 แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

2.7 รูปแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ต่อ)

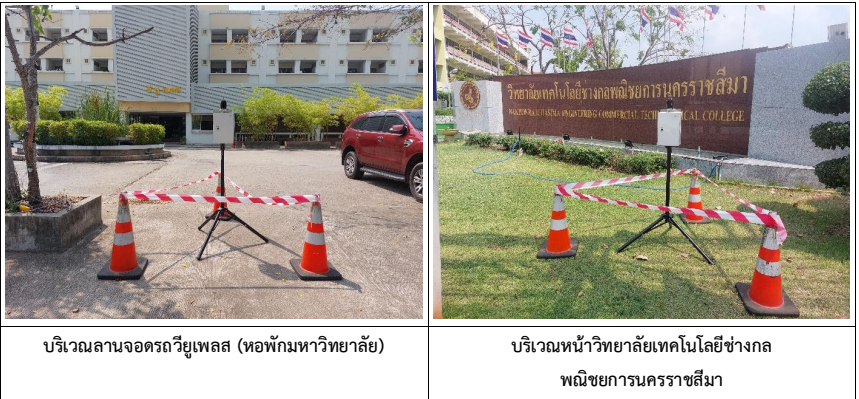


รูปที่ 2.2 แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด

2.8 สรุปข้อคิดเห็นและเสนอแนะ

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง จำนวน 4 พื้นที่ ได้แก่ บริเวณลานจอดรถวิบูลย์ (หอพักมหาวิทยาลัย), บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา, บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยาและบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และทุกจุดมีค่าระดับเสียงสูงสุด เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

2.9 ภาพตัวอย่างประกอบการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง



2.9 ภาพตัวอย่างประกอบการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ต่อ)



บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา



บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ใบรายงานผลการตรวจวัด



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีฟงกี้ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเมือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์) เลขที่ตัวอย่าง : 0068/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

14-15/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์เพลส)			
ระดับเสียงพื้นฐาน	97.1		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	61.7		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	64.9		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	97.1 – 61.7	=	35.4 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5-2.4	4.5			
2.5-3.4	3.0			
3.5-4.4	2.0			
4.5-6.4	1.5			
6.5-7.4	1.0			
7.5-12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0	0.0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 97.1 – 0.0 = 97.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระทบ/แหลมตัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 97.1 + 5.0 = 102.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 102.1 – 64.9 = 37.2 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์เพลส)	37.2	เดซิเบลเอ	≤10	✗

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวิษระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยมิได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์) เลขที่ตัวอย่าง : 0069/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

15-16/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์)		
ระดับเสียงพื้นฐาน		73.2		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		75.1		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		83.2		เดซิเบลเอ
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
		83.2 – 75.1	=	8.1 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5 - 2.4		4.5		
2.5 - 3.4		3.0		
3.5 - 4.4		2.0		
4.5 - 6.4		1.5		
6.5 - 7.4		1.0		
7.5 - 12.4		0.5	0.5	
12.5 หรือมากกว่า		0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 83.2 – 0.5 = 82.7 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 82.7 + 5.0 = 87.7 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 87.7 – 73.2 = 14.5 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์)	14.5	เดซิเบลเอ	≤10	×

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(Signature)

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(Signature)
(นายวัชร กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์) เลขที่ตัวอย่าง : 0070/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์)			
ระดับเสียงพื้นฐาน	65.8		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	66.9		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	87.4		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	87.4 – 66.9	=	20.5 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0	0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 87.4 – 0 = 87.4 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 87.4 + 5.0 = 92.4 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 92.4 – 65.8 = 26.6 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์)	26.6	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(Signature)

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(Signature)
(นายวัชร กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์) เลขที่ตัวอย่าง : 0071/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์)		
ระดับเสียงพื้นฐาน		72.8		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		73.1		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		87.5		เดซิเบลเอ
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน - ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
		87.5 - 73.1	=	14.4 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5 - 2.4		4.5		
2.5 - 3.4		3.0		
3.5 - 4.4		2.0		
4.5 - 6.4		1.5		
6.5 - 7.4		1.0		
7.5 - 12.4		0.5		
12.5 หรือมากกว่า		0		0
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน - ตัวปรับค่าระดับเสียง = 87.5 - 0 = 87.5 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 87.5 + 5.0 = 92.5 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน - ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 92.5 - 72.8 = 19.7 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์)	19.7	เดซิเบลเอ	≤10	×

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)

นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)

ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์) เลขที่ตัวอย่าง : 0072/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

18-19/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์)		
ระดับเสียงพื้นฐาน		68.7	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		70.4	เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		81.2	เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
		81.2 – 70.4	= 10.8 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5 - 2.4		4.5		
2.5 - 3.4		3.0		
3.5 - 4.4		2.0		
4.5 - 6.4		1.5		
6.5 - 7.4		1.0		
7.5 - 12.4		0.5	0.5	
12.5 หรือมากกว่า		0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 81.2 – 0.5 = 80.7 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 80.7 + 5.0 = 85.7 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 85.7 – 68.7 = 17.0 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์)	17.0	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)

นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)

ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา เลขที่ตัวอย่าง : 0072/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์รับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

14-15/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา		
ระดับเสียงพื้นฐาน		68.6		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		61.7		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		64.9		เดซิเบลเอ
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
		68.6 – 61.7	=	6.9 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวรับค่า ได้ตัวรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5-2.4		4.5		
2.5-3.4		3.0		
3.5-4.4		2.0		
4.5-6.4		1.5		
6.5-7.4		1.0	1.0	
7.5-12.4		0.5		
12.5 หรือมากกว่า		0	0.0	
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 68.6 – 1.0 = 67.6 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 67.6 + 5.0 = 72.6 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 72.6 – 64.9 = 7.7 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	7.7	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา เลขที่ตัวอย่าง : 0073/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์รับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

15-16/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา			
ระดับเสียงพื้นฐาน	60.6		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	63.1		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	67.4		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	67.4 – 63.1	=	4.3 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0	2.0		
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 67.4 – 2.0 = 65.4 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 65.4 + 5.0 = 70.4 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 70.4 – 60.6 = 9.8 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	9.8	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา เลขที่ตัวอย่าง : 0074/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา		
ระดับเสียงพื้นฐาน		59.5		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		62.2		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		65.4		เดซิเบลเอ
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
		65.4 – 62.2	=	3.2 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5 - 2.4		4.5		
2.5 - 3.4		3.0	3.0	
3.5 - 4.4		2.0		
4.5 - 6.4		1.5		
6.5 - 7.4		1.0		
7.5 - 12.4		0.5		
12.5 หรือมากกว่า		0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 65.4 – 3.0 = 62.4 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมตึง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 62.4 + 5.0 = 67.4 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 67.4 – 59.5 = 7.9 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	7.9	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวิษระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา เลขที่ตัวอย่าง : 0075/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา		
ระดับเสียงพื้นฐาน	55.2	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	55.6	เดซิเบลเอ		
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	61.3	เดซิเบลเอ		
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	61.3 – 55.6	=	5.7 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5	1.5		
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 61.3 – 1.5 = 59.8 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมตึง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 59.8 + 5.0 = 64.8 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 64.8 – 55.2 = 9.6 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	9.6	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวิษระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา เลขที่ตัวอย่าง : 0076/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

18-19/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา			
ระดับเสียงพื้นฐาน	53.5		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	59.3		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	61.6		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	61.6 – 59.3	=	2.3	เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5	4.5		
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 61.6 – 4.5 = 57.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมตึง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 57.1 + 5.0 = 62.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 62.1 – 53.5 = 8.6 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา	8.6	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวิบูลย์เพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) เลขที่ตัวอย่าง : 0077/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

14-15/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณลานจอดรถวิบูลย์เพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)			
ระดับเสียงพื้นฐาน	85.3		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	61.7		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	64.9		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	85.3 – 61.7	=	23.6	เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5-2.4	4.5			
2.5-3.4	3.0			
3.5-4.4	2.0			
4.5-6.4	1.5			
6.5-7.4	1.0			
7.5-12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0	0.0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 85.3 – 0.0 = 85.3 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่มีเสียงกระทบ/แหลมตึง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 85.3 + 5.0 = 90.3 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 90.3 – 64.9 = 25.4 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณลานจอดรถวิบูลย์เพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	25.4	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถริ้วเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) เลขที่ตัวอย่าง : 0078/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

15-16/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณลานจอดรถริ้วเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)		
ระดับเสียงพื้นฐาน		64.5		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		75.5		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		77.1		เดซิเบลเอ
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน - ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
		77.1 - 73.5	=	3.6 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5 - 2.4		4.5		
2.5 - 3.4		3.0		
3.5 - 4.4		2.0	2.0	
4.5 - 6.4		1.5		
6.5 - 7.4		1.0		
7.5 - 12.4		0.5		
12.5 หรือมากกว่า		0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน - ตัวปรับค่าระดับเสียง = 77.1 - 2.0 = 75.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 75.1 + 5.0 = 80.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน - ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 80.1 - 64.5 = 15.6 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณลานจอดรถริ้วเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	15.6	เดซิเบลเอ	≤10	×

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถริ้วเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) เลขที่ตัวอย่าง : 0079/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณลานจอดรถริ้วเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)			
ระดับเสียงพื้นฐาน	62.0		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	66.5		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	70.1		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	70.1 – 66.5	=	3.6 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0	2.0		
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน - ตัวปรับค่าระดับเสียง = 70.1 – 2.0 = 68.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 68.1 + 5.0 = 73.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน - ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 73.1 – 62.0 = 11.1 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณลานจอดรถริ้วเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	11.1	เดซิเบลเอ	≤10	×

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถริ้วเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) เลขที่ตัวอย่าง : 0080/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณลานจอดรถริ้วเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)		
ระดับเสียงพื้นฐาน		63.1		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		73.4		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		77.1		เดซิเบลเอ
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
		77.1 – 73.4	=	3.7 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5 - 2.4		4.5		
2.5 - 3.4		3.0		
3.5 - 4.4		2.0		2.0
4.5 - 6.4		1.5		
6.5 - 7.4		1.0		
7.5 - 12.4		0.5		
12.5 หรือมากกว่า		0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 77.1 – 2.0 = 75.1 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 75.1 + 5.0 = 72.1 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 72.1 – 63.1 = 9.0 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณลานจอดรถริ้วเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	9.0	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถริ้วเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) เลขที่ตัวอย่าง : 0081/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

18-19/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณลานจอดรถริ้วเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)			
ระดับเสียงพื้นฐาน	64.5		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	68.8		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	76.3		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	76.3 – 68.8	=	7.5 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5	0.5		
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 76.3 – 0.5 = 75.8 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระแทก/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 75.8 + 5.0 = 80.8 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 80.8 – 64.5 = 16.3 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณลานจอดรถริ้วเพลส (หอพักมหาวิทยาลัย)	16.3	เดซิเบลเอ	≤10	x

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา เลขที่ตัวอย่าง : 0082/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

14-15/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา			
ระดับเสียงพื้นฐาน	74.6		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	61.7		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	64.9		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	74.6 – 61.7	=	12.9 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5-2.4	4.5			
2.5-3.4	3.0			
3.5-4.4	2.0			
4.5-6.4	1.5			
6.5-7.4	1.0			
7.5-12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0	0.0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 74.6 – 0.0 = 74.6 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 74.6 + 5.0 = 79.6 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 79.6 – 64.9 = 14.7 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา	14.7	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนช้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา เลขที่ตัวอย่าง : 0083/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

15-16/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา			
ระดับเสียงพื้นฐาน	63.1		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	74.1		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	76.3		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	76.3 – 74.1	=	2.2 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5	4.5		
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 76.3 – 4.5 = 71.8 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 71.8 + 5.0 = 76.8 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 76.8 – 63.1 = 13.7 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา	13.7	เดซิเบลเอ	≤10	✕

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเมือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา เลขที่ตัวอย่าง : 0084/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

16-17/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด		บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา		
ระดับเสียงพื้นฐาน		68.2		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน		69.6		เดซิเบลเอ
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน		74.1		เดซิเบลเอ
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
		74.1 – 69.6	=	4.5 เดซิเบลเอ
2) เทียบตารางตัวรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
1.4 หรือน้อยกว่า		7.0		
1.5 - 2.4		4.5		
2.5 - 3.4		3.0		
3.5 - 4.4		2.0		
4.5 - 6.4		1.5	1.5	
6.5 - 7.4		1.0		
7.5 - 12.4		0.5		
12.5 หรือมากกว่า		0		
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 74.1 – 1.5 = 72.6 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียง ขณะที่มีการรบกวน มีค่า 72.6 + 5.0 = 77.6 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 77.6 – 68.2 = 9.4 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา	9.4	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวิษระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเมือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา เลขที่ตัวอย่าง : 0085/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

17-18/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา			
ระดับเสียงพื้นฐาน	63.8		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	68.3		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	70.2		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	70.2 – 68.3	=	1.9 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5	4.5		
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5			
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 70.2 – 4.5 = 65.7 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 65.7 + 5.0 = 70.7 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 70.7 – 63.8 = 6.9 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา	6.9	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✕ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวิษระ กันทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลโนนเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงรบกวน เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา เลขที่ตัวอย่าง : 0086/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางแสดงการคำนวณผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงรบกวน

18-19/03/2567				
สถานที่ตรวจวัด	บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา			
ระดับเสียงพื้นฐาน	60.9		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน	61.6		เดซิเบลเอ	
ระดับเสียงขณะมีการรบกวน	67.3		เดซิเบลเอ	
1) ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน				
	67.3 – 61.6	=	5.7 เดซิเบลเอ	
2) เทียบตารางตัวปรับค่า ได้ตัวปรับค่าระดับเสียง เท่ากับ 0.0 เดซิเบลเอ				
ผลต่างค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	ตัวปรับค่าระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		
1.4 หรือน้อยกว่า	7.0			
1.5 - 2.4	4.5			
2.5 - 3.4	3.0			
3.5 - 4.4	2.0			
4.5 - 6.4	1.5	1.5		
6.5 - 7.4	1.0			
7.5 - 12.4	0.5			
12.5 หรือมากกว่า	0			
3) ระดับเสียงจากขณะมีการรบกวน – ตัวปรับค่าระดับเสียง = 67.3 – 1.5 = 65.8 เดซิเบลเอ				
4) เสียงจากแหล่งกำเนิดเกิดขึ้นในพื้นที่ที่มีเสียงกระทบ/แหลมดัง เสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้นำระดับเสียงนำมาบวกเพิ่ม 5 เดซิเบลเอ ดังนั้นระดับเสียงขณะที่มีการรบกวน มีค่า 65.8 + 5.0 = 70.8 เดซิเบลเอ				
5) ทำการคำนวณค่าระดับการรบกวน ซึ่งคำนวณได้จาก				
ค่าระดับการรบกวน = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน – ระดับเสียงพื้นฐาน				
ค่าระดับการรบกวน = 70.8 – 60.9 = 9.9 เดซิเบลเอ				
สถานที่ตรวจวัด	ระดับเสียงรบกวน	หน่วย	เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัย	
			มาตรฐาน ^{1/}	ผล
บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา	9.9	เดซิเบลเอ	≤10	✓

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลโนนเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์เพลส) เลขที่ตัวอย่าง : 0087/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	14-15/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
13.00 - 14.00	97.1	98.8	84.9	76.5	78.6	85.2
14.00 - 15.00	97.5	99.4	85.1	76.9	79.0	85.3
15.00 - 16.00	96.1	100.9	84.5	75.8	78.0	84.7
16.00 - 17.00	96.1	100.5	85.0	76.3	78.5	84.8
17.00 - 18.00	86.4	94.2	84.7	76.6	78.6	84.9
18.00 - 19.00	80.6	92.4	77.2	73.2	77.0	79.7
19.00 - 20.00	79.4	75.3	76.7	73.0	76.5	77.5
20.00 - 21.00	79.4	77.8	73.5	71.3	75.5	77.0
21.00 - 22.00	76.7	85.4	71.2	72.8	75.6	74.1
22.00 - 23.00	76.6	81.6	63.5	72.7	74.5	73.9
23.00 - 00.00	75.9	76.3	63.9	75.6	70.4	73.5
00.00 - 01.00	76.6	77.4	62.7	64.3	66.0	71.1
01.00 - 02.00	74.2	75.2	62.3	63.9	65.5	69.9
02.00 - 03.00	73.1	74.2	62.4	63.6	64.9	69.5
03.00 - 04.00	72.3	77.7	62.4	63.9	65.7	69.5
04.00 - 05.00	73.4	75.7	63.2	65.1	67.9	70.5
05.00 - 06.00	78.7	80.8	62.8	64.2	65.5	77.3
06.00 - 07.00	80.3	81.5	72.8	73.9	75.1	77.4
07.00 - 08.00	89.7	90.9	81.6	63.7	75.3	79.7
08.00 - 09.00	97.1	98.6	81.7	63.3	70.9	77.6
09.00 - 10.00	92.0	93.5	81.7	72.7	73.5	87.4
10.00 - 11.00	95.1	96.3	82.2	74.8	75.7	88.4
11.00 - 12.00	94.9	95.9	82.5	77.1	78.2	89.8
12.00 - 13.00	95.6	96.0	85.8	77.0	78.1	90.5
ค่าระดับเสียง	92.0	100.9	62.3	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	92.0	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2/}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ 1/ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
✓ : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
- : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์เพลส) เลขที่ตัวอย่าง : 0088/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	15-16/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
13.00 - 14.00	82.0	92.3	79.6	80.5	81.4	83.2
14.00 - 15.00	82.1	95.2	78.8	80.4	81.1	82.7
15.00 - 16.00	82.0	90.2	79.4	80.5	81.1	82.9
16.00 - 17.00	83.2	88.7	79.6	81.0	81.6	84.3
17.00 - 18.00	83.1	92.3	80.0	81.3	82.1	83.8
18.00 - 19.00	83.1	89.4	80.2	81.3	82.2	83.6
19.00 - 20.00	82.8	92.3	80.4	81.5	82.2	83.5
20.00 - 21.00	82.1	90.2	79.6	80.9	81.6	83.0
21.00 - 22.00	78.5	88.7	73.8	75.6	76.8	81.0
22.00 - 23.00	78.1	82.3	73.9	75.3	76.7	80.5
23.00 - 00.00	77.7	87.2	74.3	75.9	77.0	79.4
00.00 - 01.00	77.3	86.5	74.9	76.1	76.8	77.8
01.00 - 02.00	76.5	82.3	74.1	75.2	76.1	77.0
02.00 - 03.00	77.0	81.3	74.3	75.8	76.5	77.6
03.00 - 04.00	75.6	83.6	73.7	74.6	75.2	76.2
04.00 - 05.00	76.1	87.6	73.8	75.0	75.8	76.7
05.00 - 06.00	75.7	89.6	73.7	74.6	75.2	76.1
06.00 - 07.00	75.2	89.6	73.0	74.0	74.8	75.9
07.00 - 08.00	75.0	90.2	72.8	73.9	74.5	75.5
08.00 - 09.00	75.0	86.3	72.7	73.7	74.4	75.7
09.00 - 10.00	75.5	84.3	72.7	74.0	74.9	76.4
10.00 - 11.00	76.4	87.2	72.8	74.3	75.4	77.6
11.00 - 12.00	76.4	82.3	72.5	74.4	75.6	77.6
12.00 - 13.00	80.0	89.6	73.1	74.5	80.6	82.3
ค่าระดับเสียง	79.7	95.2	72.5	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	83.4	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)

นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)

ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์เพลส) เลขที่ตัวอย่าง : 0089/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	16-17/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
13.00 - 14.00	87.4	89.8	77.5	68.9	80.0	84.1
14.00 - 15.00	87.3	98.8	72.6	65.5	81.2	84.4
15.00 - 16.00	84.3	94.9	73.1	66.7	80.6	82.8
16.00 - 17.00	85.2	94.9	76.2	67.7	80.7	83.9
17.00 - 18.00	86.2	93.2	73.6	66.5	80.6	83.1
18.00 - 19.00	85.6	93.1	74.1	65.9	82.0	84.5
19.00 - 20.00	85.6	95.7	72.7	65.2	82.5	83.1
20.00 - 21.00	78.1	93.9	73.0	65.1	76.2	82.2
21.00 - 22.00	80.8	93.4	73.0	64.8	76.0	77.8
22.00 - 23.00	79.6	95.3	73.4	65.1	76.7	78.9
23.00 - 00.00	77.3	94.2	63.9	65.1	76.1	78.9
00.00 - 01.00	71.2	98.6	63.3	65.2	66.2	68.3
01.00 - 02.00	70.4	91.9	62.1	64.9	66.5	68.9
02.00 - 03.00	67.4	92.3	63.9	65.4	66.8	68.5
03.00 - 04.00	67.0	96.0	63.4	65.0	66.0	68.3
04.00 - 05.00	66.9	96.6	62.8	65.0	65.9	67.6
05.00 - 06.00	66.8	88.9	63.7	65.1	65.9	68.2
06.00 - 07.00	67.5	96.5	63.3	65.3	66.3	68.6
07.00 - 08.00	67.4	94.5	63.8	65.3	66.1	68.1
08.00 - 09.00	67.6	96.0	61.8	64.6	65.8	69.5
09.00 - 10.00	66.5	93.4	62.5	64.5	65.5	67.4
10.00 - 11.00	86.3	95.1	72.5	64.2	75.3	77.2
11.00 - 12.00	85.7	91.4	81.1	63.8	75.0	76.6
12.00 - 13.00	86.0	91.4	72.2	64.1	75.3	77.1
ค่าระดับเสียง	82.7	98.8	61.8	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	91.1	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)

นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)

ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเมือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์เพลส) เลขที่ตัวอย่าง : 0090/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	17-18/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
13.00 - 14.00	80.1	94.9	72.9	75.7	78.3	82.5
14.00 - 15.00	84.4	99.7	70.9	76.6	81.1	87.0
15.00 - 16.00	85.6	97.1	73.5	77.1	81.4	87.9
16.00 - 17.00	84.0	98.7	74.7	76.8	79.2	85.0
17.00 - 18.00	83.4	92.3	75.0	77.3	80.9	86.5
18.00 - 19.00	80.5	95.3	72.4	76.0	78.8	82.8
19.00 - 20.00	80.1	101.4	73.1	75.5	77.8	82.1
20.00 - 21.00	81.6	92.3	74.5	77.1	78.7	82.5
21.00 - 22.00	80.4	92.5	73.6	75.9	78.4	83.0
22.00 - 23.00	79.4	93.6	71.8	74.5	77.2	81.7
23.00 - 00.00	79.5	96.8	70.4	72.2	74.2	80.9
00.00 - 01.00	77.6	99.2	70.8	72.5	73.7	79.9
01.00 - 02.00	74.8	97.8	70.1	71.6	72.8	75.9
02.00 - 03.00	75.1	99.9	69.8	71.5	72.7	74.9
03.00 - 04.00	73.1	86.3	69.3	70.9	71.8	74.2
04.00 - 05.00	73.6	84.3	68.9	70.3	71.4	74.0
05.00 - 06.00	75.9	87.2	68.5	70.2	71.4	77.9
06.00 - 07.00	79.9	82.3	69.0	71.0	73.3	80.3
07.00 - 08.00	80.7	92.6	70.2	72.3	76.7	83.5
08.00 - 09.00	80.9	92.3	73.1	75.6	78.0	83.5
09.00 - 10.00	82.4	94.2	73.5	76.4	80.1	84.9
10.00 - 11.00	81.8	96.3	73.8	76.4	79.1	83.8
11.00 - 12.00	87.1	95.0	73.5	79.0	83.5	88.5
12.00 - 13.00	82.7	93.7	73.3	76.1	79.5	84.9
ค่าระดับเสียง	81.5	101.4	68.5	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	85.5	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(Signature)

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(Signature)

(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเมือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (หน้าวิบูลย์เพลส) เลขที่ตัวอย่าง : 0091/03/67
จุดพิกัด : 47P 188837 UTM 1659913 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76147 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	18-19/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
13.00 - 14.00	80.7	86.7	72.9	74.1	78.1	80.5
14.00 - 15.00	78.7	91.4	72.3	75.1	78.1	80.5
15.00 - 16.00	78.3	86.6	73.7	74.8	77.6	79.9
16.00 - 17.00	78.7	90.4	74.2	75.1	78.2	79.9
17.00 - 18.00	78.8	94.0	73.6	74.7	78.7	79.8
18.00 - 19.00	76.4	92.2	70.5	71.5	75.2	78.1
19.00 - 20.00	76.4	93.1	69.4	72.2	75.5	77.8
20.00 - 21.00	74.1	96.0	66.9	68.6	72.7	75.8
21.00 - 22.00	73.0	93.7	65.8	67.8	71.8	74.7
22.00 - 23.00	74.1	96.0	68.2	69.9	73.2	75.6
23.00 - 00.00	74.3	85.9	69.5	70.7	73.9	75.4
00.00 - 01.00	73.4	88.0	68.5	69.6	73.0	74.6
01.00 - 02.00	73.4	88.8	69.2	70.1	73.0	73.7
02.00 - 03.00	72.2	85.4	66.9	68.0	72.1	73.3
03.00 - 04.00	71.4	85.3	66.4	67.3	71.2	72.1
04.00 - 05.00	72.8	88.5	68.3	69.4	72.4	73.5
05.00 - 06.00	72.2	90.9	67.9	69.0	71.9	72.9
06.00 - 07.00	71.2	89.5	70.0	68.8	71.0	71.9
07.00 - 08.00	71.0	91.6	69.3	67.9	70.4	71.6
08.00 - 09.00	70.4	99.5	68.8	67.5	69.6	71.1
09.00 - 10.00	72.6	93.4	70.3	68.6	71.9	74.1
10.00 - 11.00	73.4	88.7	71.3	68.8	72.6	74.8
11.00 - 12.00	74.7	91.2	71.7	69.8	74.5	76.2
12.00 - 13.00	81.0	92.8	75.0	73.8	76.5	80.8
ค่าระดับเสียง	75.9	99.5	65.8	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	79.7	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(Signature)

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(Signature)

(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเมือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา เลขที่ตัวอย่าง : 0092/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	14-15/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	69.6	93.0	65.9	62.5	64.9	66.6
12.00 - 13.00	68.5	92.1	66.4	62.9	63.4	65.5
13.00 - 14.00	68.6	96.9	66.5	62.8	63.3	65.6
14.00 - 15.00	68.2	95.5	65.5	61.3	63.9	65.2
15.00 - 16.00	67.5	92.7	64.2	61.6	62.0	64.5
16.00 - 17.00	67.1	93.9	65.6	60.8	62.1	64.1
17.00 - 18.00	66.5	88.5	62.6	63.4	61.5	63.5
18.00 - 19.00	66.6	95.4	61.4	60.1	61.8	63.6
19.00 - 20.00	65.1	92.5	61.2	58.6	60.2	62.1
20.00 - 21.00	61.6	90.2	59.9	55.2	56.1	58.6
21.00 - 22.00	62.1	92.5	59.0	55.9	57.2	59.8
22.00 - 23.00	60.9	90.5	57.0	54.7	55.3	57.2
23.00 - 00.00	60.3	93.4	55.3	55.6	56.2	58.6
00.00 - 01.00	59.9	87.7	54.1	55.4	55.0	57.2
01.00 - 02.00	59.0	88.8	52.1	67.9	54.3	56.8
02.00 - 03.00	61.7	89.0	55.2	67.2	54.3	52.7
03.00 - 04.00	61.4	91.2	56.3	66.6	55.8	57.1
04.00 - 05.00	61.3	85.5	57.4	66.6	55.3	57.9
05.00 - 06.00	65.8	90.8	59.0	69.0	60.9	62.3
06.00 - 07.00	67.3	88.5	64.8	60.3	62.4	64.9
07.00 - 08.00	69.6	92.8	63.5	63.9	65.7	67.0
08.00 - 09.00	69.2	93.1	63.2	63.5	65.1	67.7
09.00 - 10.00	69.8	94.4	65.9	63.7	65.4	67.4
10.00 - 11.00	69.7	95.3	64.0	63.5	65.0	67.3
ค่าระดับเสียง	66.6	96.9	52.1	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	69.3	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
x : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(Signature)

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(Signature)

(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเมือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา เลขที่ตัวอย่าง : 0093/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	15-16/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	66.1	85.1	53.6	55.8	64.0	69.6
12.00 - 13.00	66.9	98.0	53.2	55.7	62.6	68.6
13.00 - 14.00	65.6	88.1	54.4	56.4	63.4	68.8
14.00 - 15.00	67.1	88.8	54.8	57.1	63.9	69.5
15.00 - 16.00	67.6	90.7	54.7	57.1	65.1	70.0
16.00 - 17.00	69.4	99.6	55.0	57.3	64.8	70.0
17.00 - 18.00	67.9	99.4	56.2	59.5	64.6	70.0
18.00 - 19.00	66.9	88.6	55.1	58.5	64.6	69.9
19.00 - 20.00	67.6	94.2	55.2	57.6	64.7	69.5
20.00 - 21.00	66.6	92.3	55.9	59.5	64.6	68.7
21.00 - 22.00	65.1	85.6	55.3	58.3	64.5	66.7
22.00 - 23.00	65.2	94.2	55.3	56.8	64.4	65.7
23.00 - 00.00	62.8	88	55.5	56.6	59.2	64.3
00.00 - 01.00	62.3	85.8	56.6	57.5	59.7	62.0
01.00 - 02.00	59.3	76.1	56.6	57.3	57.8	59.1
02.00 - 03.00	59.4	77.4	57.1	57.8	58.2	59.2
03.00 - 04.00	60.8	77.3	57.1	57.8	59.1	62.6
04.00 - 05.00	60.1	80.5	57.1	57.8	58.2	60.2
05.00 - 06.00	61.2	77.3	57.4	58.3	59.1	62.7
06.00 - 07.00	62.2	74.9	57.8	59.6	61.3	63.2
07.00 - 08.00	62.9	87.0	57.7	58.7	59.4	64.6
08.00 - 09.00	66.4	88.1	58.1	59.2	63.2	68.6
09.00 - 10.00	65.5	86.8	57.7	59.0	61.0	68.8
10.00 - 11.00	67.2	92.3	58.2	60.5	64.5	69.5
ค่าระดับเสียง	65.5	99.6	53.2	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	69.2	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
x : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(Signature)

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(Signature)

(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา เลขที่ตัวอย่าง : 0094/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	16-17/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	60.5	68.4	48.4	50.8	54.2	61.6
12.00 - 13.00	53.2	75.0	46.6	49.2	51.1	54.7
13.00 - 14.00	54.7	75.5	46.8	49.3	51.5	55.6
14.00 - 15.00	54.8	76.8	48.4	51.0	52.7	55.9
15.00 - 16.00	51.2	75.4	45.8	48.5	50.1	52.4
16.00 - 17.00	58.5	76.5	47.0	52.2	54.6	59.7
17.00 - 18.00	57.1	90.1	48.7	51.7	57.8	61.2
18.00 - 19.00	57.7	80.9	48.7	50.8	52.3	56.6
19.00 - 20.00	54.5	70.5	47.9	50.6	53.0	56.8
20.00 - 21.00	54.0	77.3	48.4	50.3	52.7	56.0
21.00 - 22.00	55.4	67.9	49.5	53.4	54.8	56.9
22.00 - 23.00	53.4	64.0	46.4	52.5	53.2	54.1
23.00 - 00.00	47.7	67.6	41.9	44.1	46.2	48.7
00.00 - 01.00	52.5	74.0	43.4	45.7	49.2	55.0
01.00 - 02.00	47.8	65.6	44.2	45.7	46.7	49.0
02.00 - 03.00	47.9	72.5	42.6	44.3	45.4	47.9
03.00 - 04.00	46.4	64.9	42.2	44.5	45.7	47.1
04.00 - 05.00	49.3	70.6	42.6	45.4	46.8	50.7
05.00 - 06.00	49.1	64.9	43.7	46.2	47.6	51.1
06.00 - 07.00	50.3	73.6	43.6	46.4	48.9	52.2
07.00 - 08.00	53.5	69.7	46.8	50.1	52.0	55.5
08.00 - 09.00	54.7	77.1	45.9	49.1	51.6	56.2
09.00 - 10.00	55.0	77.2	47.0	49.5	51.8	57.3
10.00 - 11.00	58.2	79.0	49.6	51.0	52.8	57.0
ค่าระดับเสียง	56.2	90.1	41.9	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	59.6	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
x : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา เลขที่ตัวอย่าง : 0095/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	17-18/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	60.7	86.2	52.9	54.1	58.1	60.5
12.00 - 13.00	58.7	68.7	52.3	55.1	58.1	60.5
13.00 - 14.00	58.3	68.6	53.7	54.8	57.6	59.9
14.00 - 15.00	58.7	69.5	54.2	55.1	58.2	59.9
15.00 - 16.00	58.8	71.4	53.6	54.7	58.7	59.8
16.00 - 17.00	56.4	64.6	50.5	51.5	55.2	58.1
17.00 - 18.00	56.4	72.5	49.4	52.2	55.5	57.8
18.00 - 19.00	54.1	71.1	46.9	48.6	52.7	55.8
19.00 - 20.00	53.0	65.7	45.8	47.8	51.8	54.7
20.00 - 21.00	54.1	66.1	48.2	49.9	53.2	55.6
21.00 - 22.00	54.3	64.0	49.5	50.7	53.9	55.4
22.00 - 23.00	53.4	61.5	48.5	49.6	53.0	54.6
23.00 - 00.00	53.4	70.0	49.2	50.1	53.0	53.7
00.00 - 01.00	52.2	64.1	46.9	48.0	52.1	53.3
01.00 - 02.00	51.4	61.7	46.4	47.3	51.2	52.1
02.00 - 03.00	52.8	68.7	48.3	49.4	52.4	53.5
03.00 - 04.00	52.2	61.2	47.9	49.0	51.9	52.9
04.00 - 05.00	51.2	57.1	50.0	48.8	51.0	51.9
05.00 - 06.00	51.0	64.1	49.3	47.9	50.4	51.6
06.00 - 07.00	50.4	63.7	48.8	47.5	49.6	51.1
07.00 - 08.00	52.6	65.1	50.3	48.6	51.9	54.1
08.00 - 09.00	53.4	68.8	51.3	48.8	52.6	54.8
09.00 - 10.00	54.7	69.8	51.7	49.8	54.5	56.2
10.00 - 11.00	61.0	83.4	55.0	53.8	56.5	60.8
ค่าระดับเสียง	55.9	86.2	45.8	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	59.7	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
x : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณโรงเรียนเกียรติคุณวิทยา เลขที่ตัวอย่าง : 0096/03/67
จุดพิกัด : 47P 188779 UTM 1659976 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76145 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	18-19/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	67.2	84.2	58.2	59.3	64.5	69.5
12.00 - 13.00	66.6	89.2	53.0	58.8	63.8	69.4
13.00 - 14.00	68.4	97.3	54.0	56.2	63.8	68.9
14.00 - 15.00	66.1	85.9	53.0	54.9	63.8	69.0
15.00 - 16.00	66.9	88.6	52.8	57.4	64.5	69.8
16.00 - 17.00	67.1	89.2	53.9	56.4	64.2	69.6
17.00 - 18.00	66.8	86.9	53.5	55.7	64.5	69.8
18.00 - 19.00	67.2	88.8	52.5	55.7	64.3	70.0
19.00 - 20.00	67.3	91.5	53.6	56.0	64.3	68.4
20.00 - 21.00	65.8	88.3	55.8	60.4	64.0	67.1
21.00 - 22.00	65.7	93.3	52.5	59.0	64.1	67.0
22.00 - 23.00	65.6	86.0	52.2	60.4	65.1	66.3
23.00 - 00.00	62.9	85.3	52.5	60.0	61.7	65.1
00.00 - 01.00	62.1	89.2	51.3	56.6	60.0	61.1
01.00 - 02.00	60.1	81.4	50.4	51.9	59.3	60.6
02.00 - 03.00	56.2	78.3	51.1	51.9	52.7	54.1
03.00 - 04.00	56.3	76.5	51.1	53.1	54.0	57.2
04.00 - 05.00	59.2	77.4	51.3	53.7	56.9	60.5
05.00 - 06.00	60.0	76.5	52.8	54.8	57.1	61.3
06.00 - 07.00	63.0	81.9	51.4	54.1	59.9	66.0
07.00 - 08.00	65.0	85.1	51.1	53.5	58.1	69.4
08.00 - 09.00	65.2	87.7	50.5	53.8	58.9	68.8
09.00 - 10.00	66.1	86.9	54.6	58.1	64.3	68.9
10.00 - 11.00	63.2	87.1	56.7	59.0	61.7	66.2
ค่าระดับเสียง	65.1	97.3	50.4	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	69.0	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
x : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวิบูลย์เพลส (หอพักมหาวิทยาลัย) เลขที่ตัวอย่าง : 0097/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	14-15/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
10.00 - 11.00	85.4	87.8	75.5	66.9	78.0	82.1
11.00 - 12.00	85.3	96.8	70.6	63.5	79.2	82.4
12.00 - 13.00	82.3	92.9	71.1	64.7	78.6	80.8
13.00 - 14.00	83.2	92.9	74.2	65.7	78.7	81.9
14.00 - 15.00	84.2	91.2	71.6	64.5	78.6	81.1
15.00 - 16.00	83.6	91.1	72.1	63.9	80.0	82.5
16.00 - 17.00	83.6	93.7	70.7	63.2	80.5	81.1
17.00 - 18.00	76.1	91.9	71.0	63.1	74.2	80.2
18.00 - 19.00	78.8	91.4	71.0	62.8	74.0	75.8
19.00 - 20.00	77.6	93.3	71.4	63.1	74.7	76.9
20.00 - 21.00	75.3	92.2	61.9	63.1	74.1	76.9
21.00 - 22.00	69.2	96.6	61.3	63.2	64.2	66.3
22.00 - 23.00	68.4	89.9	60.1	62.9	64.5	66.9
23.00 - 00.00	65.4	90.3	61.9	63.4	64.8	66.5
00.00 - 01.00	65.0	94.0	61.4	63.0	64.0	66.3
01.00 - 02.00	64.9	94.6	60.8	63.0	63.9	65.6
02.00 - 03.00	64.8	86.9	61.7	63.1	63.9	66.2
03.00 - 04.00	65.5	94.5	61.3	63.3	64.3	66.6
04.00 - 05.00	65.4	92.5	61.8	63.3	64.1	66.1
05.00 - 06.00	65.6	94.0	59.8	62.6	63.8	67.5
06.00 - 07.00	64.5	91.4	60.5	62.5	63.5	65.4
07.00 - 08.00	84.3	93.1	70.5	62.2	73.3	75.2
08.00 - 09.00	83.7	89.4	79.1	61.8	73.0	74.6
09.00 - 10.00	84.0	89.4	70.2	62.1	73.3	75.1
ค่าระดับเสียง	80.7	96.8	59.8	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	89.1	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	x	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
x : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวิทยาลัย (หอพักมหาวิทยาลัย) เลขที่ตัวอย่าง : 0098/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	15-16/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
10.00 - 11.00	72.2	86.7	59.5	62.1	65.8	73.8
11.00 - 12.00	75.1	91.4	59.3	61.4	67.0	76.9
12.00 - 13.00	78.8	86.6	66.9	68.9	71.2	77.0
13.00 - 14.00	77.0	90.4	67.5	69.8	72.3	78.8
14.00 - 15.00	78.3	94.0	68.0	71.2	74.8	80.4
15.00 - 16.00	78.7	92.2	68.0	70.7	74.4	80.7
16.00 - 17.00	76.6	93.1	67.6	69.9	72.3	78.2
17.00 - 18.00	78.0	96.0	68.0	71.2	73.9	78.6
18.00 - 19.00	79.4	93.7	68.2	71.6	75.1	81.3
19.00 - 20.00	75.0	96.0	67.7	69.9	71.7	75.8
20.00 - 21.00	74.6	85.9	67.4	68.8	71.7	77.0
21.00 - 22.00	72.2	88.0	67.3	68.4	69.0	72.8
22.00 - 23.00	72.9	88.8	66.5	67.8	68.6	74.0
23.00 - 00.00	71.2	85.4	66.8	67.9	68.5	71.5
00.00 - 01.00	72.3	85.3	66.4	67.6	68.6	72.4
01.00 - 02.00	74.9	88.5	65.8	67.3	69.3	76.1
02.00 - 03.00	73.0	90.9	66.4	68.1	69.0	71.9
03.00 - 04.00	74.8	89.5	66.1	67.2	68.1	74.3
04.00 - 05.00	74.2	91.6	66.3	67.4	68.1	76.4
05.00 - 06.00	78.1	93.0	66.5	68.7	72.5	79.6
06.00 - 07.00	77.1	93.4	67.0	68.8	71.6	79.1
07.00 - 08.00	73.6	88.7	66.5	68.6	71.2	75.2
08.00 - 09.00	79.8	91.2	68.3	71.7	75.6	82.3
09.00 - 10.00	78.4	92.8	67.7	70.0	73.0	80.5
ค่าระดับเสียง	76.4	96.0	59.3	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	81.7	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวิทยาลัย (หอพักมหาวิทยาลัย) เลขที่ตัวอย่าง : 0099/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	16-17/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
10.00 - 11.00	69.0	86.7	66.6	67.5	68.4	70.2
11.00 - 12.00	69.1	82.1	65.8	67.4	68.1	69.7
12.00 - 13.00	69.0	86.6	66.4	67.5	68.1	69.9
13.00 - 14.00	70.2	88.3	66.6	68.0	68.6	71.3
14.00 - 15.00	70.1	88.2	67.0	68.3	69.1	70.8
15.00 - 16.00	70.1	87.6	67.2	68.3	69.2	70.6
16.00 - 17.00	69.8	84.3	67.4	68.5	69.2	70.5
17.00 - 18.00	69.1	84.5	66.6	67.9	68.6	70.0
18.00 - 19.00	65.5	86.1	60.8	62.6	63.8	68.0
19.00 - 20.00	65.1	82.6	60.9	62.3	63.7	67.5
20.00 - 21.00	64.7	82.3	61.3	62.9	64.0	66.4
21.00 - 22.00	64.3	80.1	61.9	63.1	63.8	64.8
22.00 - 23.00	63.5	73.3	61.1	62.2	63.1	64.0
23.00 - 00.00	64.0	76.6	61.3	62.8	63.5	64.6
00.00 - 01.00	62.6	78.9	60.7	61.6	62.2	63.2
01.00 - 02.00	63.1	77.4	60.8	62.0	62.8	63.7
02.00 - 03.00	62.7	76.8	60.7	61.6	62.2	63.1
03.00 - 04.00	62.2	74.5	60.0	61.0	61.8	62.9
04.00 - 05.00	62.0	75.4	59.8	60.9	61.5	62.5
05.00 - 06.00	62.0	72.3	59.7	60.7	61.4	62.7
06.00 - 07.00	62.5	75.6	59.7	61.0	61.9	63.4
07.00 - 08.00	63.4	79.6	59.8	61.3	62.4	64.6
08.00 - 09.00	63.4	80.2	59.5	61.4	62.6	64.6
09.00 - 10.00	67.0	81.5	60.1	61.5	67.6	69.3
ค่าระดับเสียง	66.7	88.3	59.5	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	70.4	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวิทยาลัย (หอพักมหาวิทยาลัย) เลขที่ตัวอย่าง : 0100/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	17-18/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
10.00 - 11.00	77.1	85.6	63.5	69.0	73.5	78.5
11.00 - 12.00	74.4	84.6	60.9	66.6	71.1	77.0
12.00 - 13.00	70.1	83.4	62.9	65.7	68.3	72.5
13.00 - 14.00	74.0	82.3	64.7	66.8	69.2	75.0
14.00 - 15.00	73.4	84.6	65.0	67.3	70.9	76.5
15.00 - 16.00	70.5	82.6	62.4	66.0	68.8	72.8
16.00 - 17.00	70.1	84.3	63.1	65.5	67.8	72.1
17.00 - 18.00	71.6	88.9	64.5	67.1	68.7	72.5
18.00 - 19.00	70.4	88.5	63.6	65.9	68.4	73.0
19.00 - 20.00	70.9	87.9	63.1	65.6	68.0	73.5
20.00 - 21.00	72.4	89.6	63.5	66.4	70.1	74.9
21.00 - 22.00	71.8	84.3	63.8	66.4	69.1	73.8
22.00 - 23.00	67.6	82.3	60.8	62.5	63.7	69.9
23.00 - 00.00	64.8	80.6	60.1	61.6	62.8	65.9
00.00 - 01.00	65.1	80.7	59.8	61.5	62.7	64.9
01.00 - 02.00	63.1	81.6	59.3	60.9	61.8	64.2
02.00 - 03.00	63.6	81.8	58.9	60.3	61.4	64.0
03.00 - 04.00	65.9	82.2	58.5	60.2	61.4	67.9
04.00 - 05.00	69.9	83.7	59.0	61.0	63.3	70.3
05.00 - 06.00	69.4	84.1	61.8	64.5	67.2	71.7
06.00 - 07.00	69.5	85.9	60.4	62.2	64.2	70.9
07.00 - 08.00	75.6	91.4	63.5	67.1	71.4	77.9
08.00 - 09.00	72.7	88.2	63.3	66.1	69.5	74.9
09.00 - 10.00	70.7	87.5	60.2	62.3	66.7	73.5
ค่าระดับเสียง	71.5	91.4	58.5	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	75.5	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ
 ✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
 - : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
 ✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
 ✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณลานจอดรถวิทยาลัย (หอพักมหาวิทยาลัย) เลขที่ตัวอย่าง : 0101/03/67
จุดพิกัด : 47P 188887 UTM 1659887 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76141 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	18-19/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
10.00 - 11.00	71.5	88.6	58.0	61.2	67.2	74.5
11.00 - 12.00	71.5	87.2	56.9	61.5	67.0	73.9
12.00 - 13.00	70.3	84.3	57.4	61.0	65.9	73.1
13.00 - 14.00	69.8	82.9	57.8	62.4	66.6	72.7
14.00 - 15.00	69.7	83.7	59.3	62.3	65.6	72.3
15.00 - 16.00	70.4	88.7	60.0	63.0	66.5	73.3
16.00 - 17.00	71.8	89.3	60.9	63.4	67.3	73.6
17.00 - 18.00	72.7	90.2	60.5	64.2	69.3	75.0
18.00 - 19.00	72.5	92.4	61.5	64.9	69.6	74.6
19.00 - 20.00	74.1	90.5	60.8	66.0	70.9	76.5
20.00 - 21.00	74.8	88.3	62.7	67.4	71.2	76.1
21.00 - 22.00	76.3	84.6	62.3	68.7	73.7	79.3
22.00 - 23.00	75.4	82.3	59.6	61.5	69.0	80.0
23.00 - 00.00	68.5	79.5	60.4	62.4	64.1	69.9
00.00 - 01.00	66.7	73.3	59.7	61.2	62.8	67.6
01.00 - 02.00	66.9	76.3	59.9	61.5	62.8	67.4
02.00 - 03.00	64.8	78.6	59.4	60.7	61.8	65.1
03.00 - 04.00	68.5	77.1	58.1	59.7	61.4	66.4
04.00 - 05.00	66.9	77.8	59.1	60.3	61.8	68.6
05.00 - 06.00	68.2	79.3	58.5	61.1	63.8	70.6
06.00 - 07.00	69.8	80.2	59.2	61.9	65.6	72.3
07.00 - 08.00	75.8	86.3	63.7	68.9	73.2	78.1
08.00 - 09.00	76.2	82.6	60.1	67.2	72.6	78.4
09.00 - 10.00	71.1	87.4	58.4	61.8	67.0	74.3
ค่าระดับเสียง	72.2	92.4	56.9	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	68.7	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ
 ✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
 - : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
 ✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
 ✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา เลขที่ตัวอย่าง : 0102/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	14-15/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	74.5	94.1	74.1	73.8	74.2	74.6
12.00 - 13.00	74.5	85.9	75.9	74.0	74.3	74.8
13.00 - 14.00	74.5	85.1	85.1	73.9	74.3	74.7
14.00 - 15.00	74.5	85.7	75.7	73.9	74.3	74.8
15.00 - 16.00	74.6	55.7	75.7	74.0	74.4	74.8
16.00 - 17.00	74.6	85.9	75.9	74.1	74.5	74.9
17.00 - 18.00	74.5	85.7	75.7	73.9	74.3	74.8
18.00 - 19.00	74.5	85.6	75.6	73.9	74.3	74.8
19.00 - 20.00	69.3	86.9	65.1	67.8	68.8	70.0
20.00 - 21.00	70.7	95.5	66.2	68.3	69.9	71.1
21.00 - 22.00	69.3	85.8	65.8	67.6	68.7	70.1
22.00 - 23.00	68.5	90.9	65.5	67.2	68.0	69.0
23.00 - 00.00	68.4	82.2	65.4	67.1	67.9	69.0
00.00 - 01.00	68.2	80.6	65.1	66.9	67.8	68.8
01.00 - 02.00	69.7	83.4	65.5	67.6	69.0	71.3
02.00 - 03.00	68.6	84.3	65.6	67.3	68.2	69.4
03.00 - 04.00	69.0	77.7	65.6	67.3	68.3	70.5
04.00 - 05.00	68.4	80.7	65.8	67.3	68.2	69.2
05.00 - 06.00	68.4	79.7	65.7	67.3	68.2	69.3
06.00 - 07.00	67.8	74.1	65.2	66.8	67.6	68.4
07.00 - 08.00	67.8	74.1	65.3	66.8	67.6	68.4
08.00 - 09.00	67.6	70.7	65.1	66.7	67.5	68.3
09.00 - 10.00	67.6	86.4	64.9	66.6	67.4	68.2
10.00 - 11.00	74.7	93.5	73.5	74.3	74.7	74.9
ค่าระดับเสียง	71.9	95.5	64.9			
ค่าระดับเสียง Ldn	76.0	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ
 ✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
 - : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
 ✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
 ✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา เลขที่ตัวอย่าง : 0103/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์ปรับเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	15-16/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	69.8	89.1	57.8	62.4	66.6	72.7
12.00 - 13.00	69.7	90.5	59.3	62.3	65.6	72.3
13.00 - 14.00	70.4	88.3	60.0	63.0	66.5	73.3
14.00 - 15.00	71.8	94.6	60.9	63.4	67.3	73.6
15.00 - 16.00	72.7	92.7	60.5	64.2	69.3	75.0
16.00 - 17.00	72.5	98.6	61.5	64.9	69.6	74.6
17.00 - 18.00	74.1	93.2	60.8	66.0	70.9	76.5
18.00 - 19.00	74.8	99.7	62.7	67.4	71.2	76.1
19.00 - 20.00	76.3	96.2	62.3	68.7	73.7	79.3
20.00 - 21.00	75.4	89.2	59.6	61.5	69.0	80.0
21.00 - 22.00	68.5	90.4	60.4	62.4	64.1	69.9
22.00 - 23.00	66.7	88.6	59.7	61.2	62.8	67.6
23.00 - 00.00	66.9	89.1	59.9	61.5	62.8	67.4
00.00 - 01.00	64.8	87.2	59.4	60.7	61.8	65.1
01.00 - 02.00	68.5	82.1	58.1	59.7	61.4	66.4
02.00 - 03.00	66.9	88.3	59.1	60.3	61.8	68.6
03.00 - 04.00	68.2	91.9	58.5	61.1	63.8	70.6
04.00 - 05.00	69.8	94.1	59.2	61.9	65.6	72.3
05.00 - 06.00	75.8	97.9	63.7	68.9	73.2	78.1
06.00 - 07.00	76.2	100.6	60.1	67.2	72.6	78.4
07.00 - 08.00	71.1	94.0	58.4	61.8	67.0	74.3
08.00 - 09.00	71.5	93.5	58.0	61.2	67.2	74.5
09.00 - 10.00	71.5	92.8	56.9	61.5	67.0	73.9
10.00 - 11.00	70.3	90.9	57.4	61.0	65.9	73.1
ค่าระดับเสียง	72.2	100.6	56.9	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	68.7	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✗	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ
 ✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
 - : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
 ✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
 ✗ : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา เลขที่ตัวอย่าง : 0104/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	16-17/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	63.7	88.1	57.6	59.0	61.4	65.8
12.00 - 13.00	61.4	83.0	54.8	57.4	59.3	62.9
13.00 - 14.00	62.9	83.5	55.0	57.5	59.7	63.8
14.00 - 15.00	63.0	84.8	56.6	59.2	60.9	64.1
15.00 - 16.00	69.4	83.4	59.0	66.7	68.3	70.6
16.00 - 17.00	66.7	84.5	55.2	60.4	62.8	67.9
17.00 - 18.00	75.3	88.1	56.9	59.9	66.0	79.4
18.00 - 19.00	65.9	78.9	56.9	59.0	60.5	64.8
19.00 - 20.00	62.7	78.5	56.1	58.8	61.2	65.0
20.00 - 21.00	62.2	85.3	56.6	58.5	60.9	64.2
21.00 - 22.00	63.6	85.9	57.7	61.6	63.0	65.1
22.00 - 23.00	61.6	82.0	54.6	60.7	61.4	62.3
23.00 - 00.00	65.9	75.6	58.1	62.3	64.4	66.9
00.00 - 01.00	68.7	82.0	51.6	53.9	57.4	73.2
01.00 - 02.00	56.0	73.6	52.4	53.9	54.9	57.2
02.00 - 03.00	56.1	80.5	50.8	52.5	53.6	56.1
03.00 - 04.00	54.6	72.9	50.4	52.7	53.9	55.3
04.00 - 05.00	57.5	78.6	50.8	53.6	55.0	58.9
05.00 - 06.00	57.3	72.9	51.9	54.4	55.8	59.3
06.00 - 07.00	58.5	81.6	51.8	54.6	57.1	60.4
07.00 - 08.00	61.7	87.7	55.0	58.3	60.2	63.7
08.00 - 09.00	62.9	85.1	54.1	57.3	59.8	64.4
09.00 - 10.00	63.2	85.2	55.2	57.7	60.0	65.5
10.00 - 11.00	66.4	87.0	57.8	59.2	61.0	65.2
ค่าระดับเสียง	65.8	88.1	50.4	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	69.8	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
x : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(Signature)



(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

(Signature)

(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเผือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา เลขที่ตัวอย่าง : 0105/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	17-18/03/2567					
	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	70.2	88.6	66.6	68.0	68.6	71.3
12.00 - 13.00	70.1	89.5	67.0	68.3	69.1	70.8
13.00 - 14.00	70.1	86.9	67.2	68.3	69.2	70.6
14.00 - 15.00	69.8	85.0	67.4	68.5	69.2	70.5
15.00 - 16.00	69.1	82.5	66.6	67.9	68.6	70.0
16.00 - 17.00	65.5	81.2	60.8	62.6	63.8	68.0
17.00 - 18.00	65.1	83.4	60.9	62.3	63.7	67.5
18.00 - 19.00	64.7	84.1	61.3	62.9	64.0	66.4
19.00 - 20.00	64.3	78.1	61.9	63.1	63.8	64.8
20.00 - 21.00	63.5	76.2	61.1	62.2	63.1	64.0
21.00 - 22.00	64.0	77.6	61.3	62.8	63.5	64.6
22.00 - 23.00	62.6	75.4	60.7	61.6	62.2	63.2
23.00 - 00.00	63.1	76.8	60.8	62.0	62.8	63.7
00.00 - 01.00	62.7	77.0	60.7	61.6	62.2	63.1
01.00 - 02.00	62.2	74.4	60.0	61.0	61.8	62.9
02.00 - 03.00	62.0	75.6	59.8	60.9	61.5	62.5
03.00 - 04.00	62.0	79.4	59.7	60.7	61.4	62.7
04.00 - 05.00	62.5	76.4	59.7	61.0	61.9	63.4
05.00 - 06.00	63.4	77.7	59.8	61.3	62.4	64.6
06.00 - 07.00	63.4	81.9	59.5	61.4	62.6	64.6
07.00 - 08.00	67.0	77.0	60.1	61.5	67.6	69.3
08.00 - 09.00	69.0	79.0	66.6	67.5	68.4	70.2
09.00 - 10.00	69.1	86.9	65.8	67.4	68.1	69.7
10.00 - 11.00	69.0	84.1	66.4	67.5	68.1	69.9
ค่าระดับเสียง	66.7	89.5	59.5	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	70.4	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
x : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(Signature)



(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)
นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

(Signature)

(นายวัชร ก้นทะคำ)
ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co.,Ltd.

เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlapaphruek Rd. Bang Khae, Bang Khae Bangkok 10160
Tel : 086-118-7335, 086-056-1172 Email : safetylab.Thai@gmail.com
Website : www.Facebook.com/safetylab

ใบรายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อบริษัท : บริษัท อีทงก์ จำกัด
ชื่อโครงการ : โครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณจุดตัดถนนมิตรภาพกับถนนข้างเือก (แยกประโดก)
ที่อยู่ : ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประเภทการตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เลขที่ใบรายงานผล : LO-670311
จุดตรวจวัด : บริเวณหน้าวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพาณิชย์การนครราชสีมา เลขที่ตัวอย่าง : 0106/03/67
จุดพิกัด : 47P 188955 UTM 1659731 วันที่ตรวจวัด : 14 - 19 มีนาคม 2567
เครื่องมือตรวจวัด : SLM ยี่ห้อ ACO รุ่น 6226 หมายเลขเครื่อง No.76142 วันที่วิเคราะห์ผล : 20 - 25 มีนาคม 2567
อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง : Acoustic Calibrator วันที่ทำใบรายงานผล : 25 มีนาคม 2567
มาตรฐานเครื่องมือ : IEC60942 ยี่ห้อ/รุ่น/หมายเลขเครื่อง : Protronics/ND09/N753415 วันที่สอบเทียบ : 8 มกราคม 2567
ตรวจวัดโดย : งานตรวจวัดและประเมินฯ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

ตารางผลการตรวจวัดและประเมินผลระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ช่วงเวลา	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)					
	ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq)	ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ค่าระดับเสียงต่ำสุด (Lmin)	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50	ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10
11.00 - 12.00	67.4	90.2	55.4	60.0	64.2	69.4
12.00 - 13.00	67.3	91.6	56.9	59.9	63.2	69.0
13.00 - 14.00	75.0	89.4	4806.0	68.6	72.1	78.6
14.00 - 15.00	69.4	95.7	58.5	61.0	64.9	70.3
15.00 - 16.00	70.3	93.8	58.1	61.8	66.9	71.7
16.00 - 17.00	70.1	89.7	59.1	62.5	67.2	71.3
17.00 - 18.00	71.7	94.3	58.4	63.6	68.5	73.2
18.00 - 19.00	72.4	90.8	60.3	65.0	68.8	72.8
19.00 - 20.00	73.9	97.3	59.9	66.3	71.3	76.0
20.00 - 21.00	73.0	90.3	57.2	59.1	66.6	76.7
21.00 - 22.00	66.1	91.5	58.0	60.0	61.7	66.6
22.00 - 23.00	64.3	89.7	57.3	58.8	60.4	64.3
23.00 - 00.00	64.5	90.2	57.5	59.1	60.4	64.1
00.00 - 01.00	62.4	88.3	57.0	58.3	59.4	61.8
01.00 - 02.00	66.1	84.6	55.7	57.3	59.0	63.1
02.00 - 03.00	64.5	89.4	56.7	57.9	59.4	65.3
03.00 - 04.00	62.8	93.0	56.1	58.7	61.4	67.3
04.00 - 05.00	67.4	95.2	56.8	59.5	63.2	69.0
05.00 - 06.00	63.4	95.0	61.3	56.5	60.8	64.8
06.00 - 07.00	63.8	91.7	57.7	54.8	60.2	65.1
07.00 - 08.00	68.7	95.1	56.0	59.4	64.6	71.0
08.00 - 09.00	69.1	94.6	55.6	58.8	64.8	71.2
09.00 - 10.00	69.1	93.9	54.5	59.1	64.6	70.6
10.00 - 11.00	67.9	92.0	55.0	58.6	63.5	69.8
ค่าระดับเสียง	69.4	97.3	54.5	-	-	-
ค่าระดับเสียง Ldn	73.1	-	-	-	-	-
ค่ามาตรฐาน ^{1/2}	70.0	115.0	-	-	-	-
ผลการประเมิน	✓	✓	-	-	-	-

หมายเหตุ :
✓ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดระดับเสียงโดยทั่วไป
- : ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
✓ : เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
x : ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(นายชัยณรงค์ แสงแก้ว)

นักวิชาการประเมินผลการตรวจวัด
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด



(นายวัชร ก้นทะคำ)

ผู้จัดการนักวิชาการ
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

รายงานฉบับนี้ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลเฉพาะเพียงบางส่วนหรือทั้งฉบับโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ

ภาคผนวก ข

เอกสารสอบเทียบเครื่องมือ



Certificate of Calibration

Certificate Number : SPR24010043-7

Page : 1 of 3

Customer : Safety Lab Co., Ltd.

20 Soi Borommaratchachonnani 34, Taling Chan Sub-district, Taling
Chan District, Bangkok 10170 Thailand

Equipment Name : Sound Calibrator

Manufacturer : PONPE

Model : ND09

Serial Number : N753415

ID. Number : N/A

Environmental Conditions

Ambient Temperature : 23 °C ± 3 °C

Relative Humidity : 50 % ± 15 %

Location of Calibration : In-Lab

Calibration Procedure : In-House Method

Received Date : 05 Jan 2024

Calibration Date : 08 Jan 2024

Recommend Due Date : 08 Jan 2025

Date of Issue : 09 Jan 2024

Method of Calibration

This certifies that the above instrument was calibrated in compliance with the calibration system requirement of ISO/IEC 17025:2017 in accordance with reference procedure. Standards used to perform this calibration are certified by to NIST or equivalent, National metrology institute, Natural physical constants, consensus standards. The result reported herein apply only to the calibration of the item described above as received. Our decision rule is to contact the customer if the item pass and fail calibration when the results include the uncertainties and the customer must determine if the results meets their needs.

The calibration certificate shall not be reproduced except in full, without written approval of SP Metrology System (Thailand).

Calibrated by : Mr.Karoon Pengsalung

Calibration Officer

Approved by :

(Mr.Yodyaim Chansang)

Authorized Signatory



Calibration Report

Certificate Number : SPR24010043-7

Page : 2 of 3

Reference Standards

Equipment Name	Model	Serial No.	Certificate No.	Due. Date
Measuring Receiver	8902A	2950A02471	EF-0001-23	12 Jan 2024
AUDIO Analyzer	8903B	3011A09975	EL05303/23	14 Feb 2024

Traceability

This certification is traceable to the International System of Unit maintained at :
NIMT - The National Institute of Metrology, Thailand.

PCAL - Professional Calibration & Services Co.,Ltd



Result of Calibration

Certificate No. : SPR24010043-7

Page : 3 of 3

Function : Sound Level

UUC Setting (±dB)	Standard Reading (dB)	Error (dB)	Uncertainty (±dB)
94	93.9	0.10	1.5
114	114.0	0.00	1.5

Note:

The result of calibration was found accurate as show on date and place of calibration only.
This Certificate is not certified for any commercial transaction.

Measurement Uncertainty

The reported uncertainty of measurement is the expanded uncertainty obtained by multiplying the standard uncertainty with the coverage factor $k = 2$, providing a level of confidence approximately 95%.

- End of Certificate -



ID LINE:IEC17025



Certificate of Calibration

Certificate Number : SPR24010043-6

Page : 1 of 3

Customer : Safety Lab Co., Ltd.

20 Soi Borommaratchachonnani 34, Taling Chan Sub-district, Taling
Chan District, Bangkok 10170 Thailand

Equipment Name : Sound Level Meter

Manufacturer : Pulsar

Model : 44

Serial Number : PN1931

ID. Number : N/A

Environmental Conditions

Ambient Temperature : $23^{\circ}\text{C} \pm 3^{\circ}\text{C}$

Received Date : 05 Jan 2024

Relative Humidity : $50\% \pm 15\%$

Calibration Date : 08 Jan 2024

Location of Calibration : In-Lab

Recommend Due Date : 08 Jan 2025

Calibration Procedure : SP-CPE-04-01

Date of Issue : 09 Jan 2024

Method of Calibration

This certifies that the above instrument was calibrated in compliance with the calibration system requirement of ISO/IEC 17025:2017 in accordance with reference procedure. Standards used to perform this calibration are certified by to NIST or equivalent, National metrology institute, Natural physical constants, consensus standards. The result reported herein apply only to the calibration of the item described above as received. Our decision rule is to contact the customer if the item pass and fail calibration when the results include the uncertainties and the customer must determine if the results meets their needs. The calibration certificate shall not be reproduced except in full, without written approval of SP Metrology System (Thailand).

Calibrated by : Mr.Karoon Pengsalung

Calibration Officer

Approved by :

(Mr.Yodyaim Chansang)

Authorized Signatory



ID LINE : IEC17025



Calibration Report

Certificate Number : SPR24010043-6

Page : 2 of 3

Reference Standards

Equipment Name	Model	Serial No.	Certificate No.	Due. Date
Sound Level Calibrator	ST-120	211203773	EEL.BP. 114/0166	17 Jan 2024

Traceability

This certification is traceable to the International System of Unit maintained at :
TISTR - Thailand Institute of Scientific and Technological Research



ID LINE : IEC17025



Result of Calibration

Certificate No. : SPR24010043-6

Page : 3 of 3

Range : 94 to 114 dB

Function : @1kHz

Select A

Unit : dB

Standard Setting	UUC Reading		Error		Uncertainty (±)
	Fast	Slow	Fast	Slow	
94	93.7	93.7	-0.3	-0.3	0.15
114	113.7	113.7	-0.3	-0.3	0.15

Select C

Unit : dB

Standard Setting	UUC Reading		Error		Uncertainty (±)
	Fast	Slow	Fast	Slow	
94	93.7	93.7	-0.3	-0.3	0.15
114	113.7	113.7	-0.3	-0.3	0.15

Note:

The result of calibration was found accurate as show on date and place of calibration only.
This Certificate is not certified for any commercial transaction.

Measurement Uncertainty

The reported uncertainty of measurement is the expanded uncertainty obtained by multiplying the standard uncertainty with the coverage factor $k = 2.00$, providing a level of confidence approximately 95%.

- End of Certificate -



ID LINE : IEC17025



Certificate of Calibration

Certificate Number : SPR24010043-4 Page : 1 of 3

Customer : Safety Lab Co., Ltd.
20 Soi Borommaratchachonnani 34, Taling Chan Sub-district, Taling
Chan District, Bangkok 10170 Thailand

Equipment Name : Sound Level Meter

Manufacturer : Pulsar

Model : 44

Serial Number : PN1932

ID. Number : N/A

Environmental Conditions

Ambient Temperature : 23 °C ± 3 °C Received Date : 05 Jan 2024

Relative Humidity : 50 % ± 15 % Calibration Date : 08 Jan 2024

Location of Calibration : In-Lab Recommend Due Date : 08 Jan 2025

Calibration Procedure : SP-CPE-04-01 Date of Issue : 09 Jan 2024

Method of Calibration

This certifies that the above instrument was calibrated in compliance with the calibration system requirement of ISO/IEC 17025:2017 in accordance with reference procedure. Standards used to perform this calibration are certified by to NIST or equivalent, National metrology institute, Natural physical constants, consensus standards. The result reported herein apply only to the calibration of the item described above as received. Our decision rule is to contact the customer if the item pass and fail calibration when the results include the uncertainties and the customer must determine if the results meets their needs. The calibration certificate shall not be reproduced except in full, without written approval of SP Metrology System (Thailand).

Calibrated by : Mr.Karoon Pengsalung

Calibration Officer

Approved by :

(Mr.Yodyaim Chansang)

Authorized Signatory



ID LINE : IEC17025



Calibration Report

Certificate Number : SPR24010043-4

Page : 2 of 3

Reference Standards

Equipment Name	Model	Serial No.	Certificate No.	Due. Date
Sound Level Calibrator	ST-120	211203773	EEL.BP. 114/0166	17 Jan 2024

Traceability

This certification is traceable to the International System of Unit maintained at :
TISTR - Thailand Institute of Scientific and Technological Research



Result of Calibration



Certificate No. : SPR24010043-4

Page : 3 of 3

Range : 94 to 114 dB

Function : @1kHz

Select A

Unit : dB

Standard Setting	UUC Reading		Error		Uncertainty (±)
	Fast	Slow	Fast	Slow	
94	94.0	94.0	0.0	0.0	0.15
114	113.8	113.8	-0.2	-0.2	0.15

Select C

Unit : dB

Standard Setting	UUC Reading		Error		Uncertainty (±)
	Fast	Slow	Fast	Slow	
94	94.0	94.0	0.0	0.0	0.15
114	113.8	113.8	-0.2	-0.2	0.15

Note:

The result of calibration was found accurate as show on date and place of calibration only.
This Certificate is not certified for any commercial transaction.

Measurement Uncertainty

The reported uncertainty of measurement is the expanded uncertainty obtained by multiplying the standard uncertainty with the coverage factor $k = 2.00$, providing a level of confidence approximately 95%.

- End of Certificate -

ภาคผนวก ค

กฎหมายและมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผล

ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม

เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด
ที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน
พ.ศ. ๒๕๖๗

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงวิธีการตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบค่าระดับเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานให้มีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ แห่งประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๘ อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดวิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน” หมายความว่า ระดับเสียงที่ตรวจวัดในสิ่งแวดล้อมขณะที่ยังไม่เกิดเสียงหรือไม่ได้รับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานเป็นระดับเสียงเฉลี่ย (L_{Aeq})

“เสียงกระทบ” หมายความว่า เสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานที่มีลักษณะ ตก ตี เคาะ หรือกระทบของวัตถุหรือลักษณะอื่นใดซึ่งมีระดับเสียงสูงกว่าระดับเสียงทั่วไปในขณะนั้น และเกิดขึ้นในทันทีทันใดและสิ้นสุดลง (Impulsive Noise) เช่น การตอกเสาเข็ม การป้อนชิ้นรูปวัสดุ เป็นต้น ที่ส่งผลกระทบต่อถึงตำแหน่งบริเวณผู้ร้องเรียนหรือบริเวณที่คาดว่าจะได้รับการรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงาน

“เสียงแหลมดัง” หมายความว่า เสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานที่มีลักษณะ เบียดเสียด สี เจีย หรือขัดวัตถุใด ๆ ที่เกิดขึ้นในทันทีทันใด เช่น การใช้สว่านไฟฟ้าเจาะเหล็กหรือปูน การเจียโลหะ การบิหรืออัดโลหะโดยเครื่องอัด การขัดชิ้นงานวัสดุด้วยเครื่องมือกล เป็นต้น ที่ส่งผลกระทบต่อถึงตำแหน่งบริเวณผู้ร้องเรียนหรือบริเวณที่คาดว่าจะได้รับการรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงาน

“เสียงที่มีความสั่นสะเทือน” หมายความว่า เสียงจากการประกอบกิจการโรงงานที่มีลักษณะ เครื่องจักรหรือเครื่องมืออื่นใดที่มีความสั่นสะเทือนเกิดร่วมด้วย เช่น เสียงเครื่องเจาะหิน เป็นต้น ที่ส่งผลกระทบต่อถึงตำแหน่งบริเวณผู้ร้องเรียนหรือบริเวณที่คาดว่าจะได้รับการรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงาน

“เครื่องกำเนิดสัญญาณเสียงอ้างอิง” หมายความว่า เครื่องกำเนิดสัญญาณเสียงตามมาตรฐาน IEC ๖๐๙๔๒ Class ๑ ของคณะกรรมการมาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยเทคนิคไฟฟ้า (International Electrotechnical Commission, IEC)

ข้อ ๔ การเตรียมเครื่องมือก่อนทำการตรวจวัดให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๔.๑ ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงที่ได้รับการสอบเทียบในช่วงไม่เกิน ๒ ปี เครื่องกำเนิดสัญญาณเสียงอ้างอิงที่ได้รับการสอบเทียบในช่วงไม่เกิน ๑ ปี โดยการสอบเทียบต้องดำเนินการโดยห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน มอก. ๑๗๐๒๕ (ISO/IEC 17025) หรือมีความสามารถในการสอบกลับได้ในหัวข้อที่ทำการสอบเทียบ

๔.๒ ให้ปรับเทียบมาตรฐานระดับเสียงกับเครื่องกำเนิดสัญญาณเสียงอ้างอิงตามคู่มือการใช้งานที่ผู้ผลิตมาตรฐานระดับเสียงกำหนดไว้ทุกครั้งเมื่อเปิดเครื่องมาตรฐานระดับเสียงก่อนที่จะทำการตรวจวัดระดับเสียงและให้ปรับมาตรฐานระดับเสียงให้มีการถ่วงน้ำหนักความถี่แบบ “A” (A Frequency weighting) และการถ่วงน้ำหนักเวลาแบบ “Fast” (Fast Time weighting)

ข้อ ๕ การตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

๕.๑ ให้ตั้งในบริเวณที่ประชาชนร้องเรียนหรือที่คาดว่าจะได้รับการรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงาน แต่หากเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานไม่สามารถหยุดกิจกรรมที่เกิดเสียงรบกวนได้ให้ตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงในการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนบริเวณอื่นที่มีสภาพแวดล้อมใกล้เคียง

๕.๒ การตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงที่บริเวณภายนอกอาคารให้ตั้งสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า ๑.๒ เมตร แต่ไม่เกิน ๑.๕ เมตร โดยในรัศมี ๓.๕ เมตรตามแนวราบรอบไมโครโฟนต้องไม่มีกำแพงหรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่

๕.๓ การตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงที่บริเวณภายในอาคารให้ตั้งสูงจากพื้นไม่น้อยกว่า ๑.๒ แต่ไม่เกิน ๑.๕ เมตรโดยในรัศมี ๑ เมตร ตามแนวราบรอบไมโครโฟนต้องไม่มีกำแพงหรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงกีดขวางอยู่และต้องห่างจากช่องหน้าต่างหรือช่องทางออกนอกอาคารอย่างน้อย ๑.๕ เมตร

๕.๔ กรณีที่ไม่สามารถตั้งไมโครโฟนของมาตรฐานระดับเสียงตาม ๕.๒ และหรือ ๕.๓ ได้ให้ตั้งไมโครโฟนในบริเวณที่ใกล้เคียงตามหลักเกณฑ์ใน ๕.๒ และหรือ ๕.๓ มากที่สุด หรือในบริเวณที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ

ข้อ ๖ การตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนให้ดำเนินการตรวจวัดเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๕ นาที ทั้งนี้ ตามหลักการและวิธีการ ดังนี้

๖.๑ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานยังไม่เกิดหรือยังไม่มีกรดำเนินการ ให้ตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน ในวัน เวลา และตำแหน่งที่คาดว่าจะได้รับการรบกวน

๖.๒ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานที่สามารถหยุดกิจกรรมที่ทำให้เกิดเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานได้ ให้ตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนในวันเวลาและตำแหน่งที่คาดว่าจะได้รับการรบกวน โดยให้หยุดกิจกรรมของแหล่งกำเนิดเสียง และตรวจวัดทันทีหลังการดำเนินกิจกรรม

๖.๓ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานที่ไม่สามารถหยุดกิจกรรมที่ทำให้เกิดเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานได้ ให้ตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนในบริเวณอื่นที่มีสภาพแวดล้อมคล้ายคลึงกับบริเวณที่คาดว่าจะได้รับการรบกวน และไม่ได้รับผลกระทบจากเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงาน โดยกรณีดังกล่าวให้รวมถึงกรณีร้องเรียนที่ผู้ร้องเรียนมีความประสงค์ไม่ให้งานประกอบกิจการโรงงานทราบล่วงหน้า

ทั้งนี้ ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนที่จะนำไปใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามข้อ ๗ และระดับเสียงพื้นฐานที่จะนำไปใช้คำนวณค่าระดับการรบกวนตามข้อ ๘ ต้องเป็นค่าที่ตรวจวัดเวลาเดียวกัน

ข้อ ๗ การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวนให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังนี้

๗.๑ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานเกิดขึ้นตั้งแต่ ๑ ชั่วโมงขึ้นไป ให้วัดระดับเสียงเป็นระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent A-Weighted Sound Pressure Level) ๑ ชั่วโมง และนำผลการตรวจวัดมาคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามสมการที่ ๑

$$L_{Aeq,T_r} = [10 \log_{10} (10^{0.1 L_{Aeq,T_s}} - 10^{0.1 L_{Aeq,R}})] + 10 \log_{10} \left(\frac{T_s}{T_r} \right) \text{ สมการที่ ๑}$$

โดย L_{Aeq,T_r} = ระดับเสียงขณะมีการรบกวน (หน่วยเป็นเดซิเบลเอ)
 L_{Aeq,T_s} = ระดับเสียงที่ตรวจวัดขณะเกิดเสียงรบกวน (หน่วยเป็นเดซิเบลเอ)
 $L_{Aeq,R}$ = ระดับเสียงที่ตรวจวัดขณะไม่มีการรบกวน (หน่วยเป็นเดซิเบลเอ)
 T_s = ระยะเวลาของช่วงเวลาที่ตรวจวัดเสียงรบกวน (หน่วยเป็นนาทีย)
 T_r = ระยะเวลาอ้างอิงที่กำหนดเพื่อใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน โดย

- กรณีเสียงรบกวนในช่วงเวลา ๐๖.๐๐ - ๒๒.๐๐ นาฬิกา กำหนดให้มีค่าเท่ากับ ๖๐ นาที
- กรณีบริเวณที่ทำการตรวจวัดระดับเสียงเป็นพื้นที่ที่ต้องการความเงียบสงบ

หรือเป็นเสียงรบกวนในช่วงเวลา ๒๒.๐๐ - ๐๖.๐๐ นาฬิกา

กำหนดให้มีค่าเท่ากับ ๕ นาที

๗.๒ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานเกิดขึ้นไม่ถึง ๑ ชั่วโมง ให้วัดระดับเสียงขณะเกิดเสียงรบกวนตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ เป็นระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent A-Weighted Sound Pressure Level) และนำผลการตรวจวัดมาคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามสมการที่ ๑

๗.๓ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานเกิดขึ้นมากกว่า ๑ ช่วงเวลา โดยแต่ละช่วงเวลาเกิดขึ้นไม่ถึง ๑ ชั่วโมง ให้วัดระดับเสียงเป็นระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent A-Weighted Sound Pressure Level) ทุกช่วงเวลาที่เกิดขึ้นในเวลา ๑ ชั่วโมงและให้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามลำดับ ดังนี้

(ก) คำนวณระดับเสียงขณะเกิดเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานตามสมการที่ ๒

$$L_{Aeq,T_s} = 10 \log_{10} \left\{ \left(\frac{1}{T_s} \right) \sum T_i 10^{0.1 L_{Aeq,T_i}} \right\} \text{ สมการที่ ๒}$$

โดย L_{Aeq,T_s} = ระดับเสียงที่ตรวจวัดขณะเกิดเสียงรบกวน (หน่วยเป็น เดซิเบลเอ)

T_s = $\sum T_i$ (หน่วยเป็น นาที)

L_{Aeq,T_i} = ระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ในช่วงที่เกิดเสียงรบกวนในช่วงเวลา T_i , (หน่วยเป็น เดซิเบลเอ)

T_i = ระยะเวลาของช่วงเวลาที่ตรวจวัดเสียงรบกวนที่ i, (หน่วยเป็น นาที)

(ข) นำผลที่ได้จากการคำนวณตาม ๗.๓ (ก) มาคำนวณเพื่อหาระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามสมการที่ ๑

๗.๔ กรณีบริเวณที่จะทำการตรวจวัดเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานเป็นพื้นที่ที่ต้องการความเงียบสงบ เช่น โรงพยาบาล โรงเรียน ศาสนสถาน ห้องสมุด หรือสถานที่อื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกันหรือเป็นเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานที่ก่อให้เกิดเสียงในช่วงเวลาระหว่าง ๒๒.๐๐ - ๐๖.๐๐ นาฬิกา ให้วัดระดับเสียงเป็นระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent A-Weighted Sound Pressure Level) ๕ นาที และคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามสมการที่ ๑ และบวกเพิ่มด้วย ๓ เดซิเบลเอ

๗.๕ กรณีเสียงรบกวนจากการประกอบกิจการโรงงานที่ทำให้เกิดเสียงกระแทก หรือเสียงแหลมดังหรือเสียงที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือนอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกันแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเสียงรบกวนนั้นให้นับระดับเสียงขณะมีการรบกวนตาม ๗.๑, ๗.๒, ๗.๓ หรือ ๗.๔ แล้วแต่กรณี บวกเพิ่มด้วย ๕ เดซิเบลเอ

ข้อ ๘ วิธีการคำนวณค่าระดับการรบกวน ให้นับระดับเสียงขณะมีการรบกวนตามข้อ ๗ หักออกด้วยระดับเสียงพื้นฐานตามข้อ ๖

ข้อ ๙ การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมงใด ๆ เป็นค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ($L_{Aeq,24hr}$)

ข้อ ๑๐ การตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงสูงสุดที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดเสียงรบกวน

ข้อ ๑๑ การตรวจวัดระดับเสียงตามประกาศนี้ ต้องมีการบันทึกข้อมูลโดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อมูล ดังต่อไปนี้

๑๑.๑ ชื่อตัว ชื่อสกุล ตำแหน่งและหน่วยงานของผู้ตรวจวัด

๑๑.๒ ลักษณะเสียงและช่วงเวลาการเกิดเสียง

๑๑.๓ สถานที่วันและเวลาการตรวจวัดเสียง

๑๑.๔ ผลการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน ระดับเสียงขณะมีการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง หรือระดับเสียงสูงสุด แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๒ การรายงานผลการตรวจวัดเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะมีการรบกวน ค่าระดับการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ให้รายงานเป็นตัวเลขทศนิยม ๑ ตำแหน่ง และการปิดเศษทศนิยมให้เป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มอก. ๙๒๙ - ๒๕๓๓ ดังนี้

๑๒.๑ ถ้าเศษตัวแรกมีค่าน้อยกว่า ๕ ให้ปิดเศษทิ้ง และคงตัวเลขตัวสุดท้ายในตำแหน่งที่ต้องการคงไว้

๑๒.๒ ถ้าเศษตัวแรกมีค่ามากกว่า ๕ หรือเท่ากับ ๕ แล้วตามด้วยเลขอื่นที่ไม่ใช่ศูนย์ทั้งหมดให้ปิดเศษขึ้น คือ เพิ่มค่าของตัวเลขตัวสุดท้ายในตำแหน่งที่ต้องการคงไว้ขึ้นอีก ๑

๑๒.๓ ถ้าเศษตัวแรกมีค่าเท่ากับ ๕ โดยไม่มีเลขอื่นต่อท้ายหรือเท่ากับ ๕ แล้วตามด้วยศูนย์ทั้งหมด ให้ปฏิบัติ ดังนี้

(ก) เมื่อตัวเลขตัวสุดท้ายในตำแหน่งที่ต้องการคงไว้เป็นเลขคี่ ให้เพิ่มค่าของตัวเลขนี้ขึ้นอีก ๑

(ข) เมื่อตัวเลขตัวสุดท้ายในตำแหน่งที่ต้องการคงไว้เป็นเลขคู่หรือศูนย์ ให้ปิดเศษทิ้ง

ข้อ ๑๓ การตรวจวัดเสียงตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดวิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่ยังไม่แล้วเสร็จในวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับให้ดำเนินการต่อไปตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดวิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๓ จนแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

จุลพงษ์ ทวีศรี

อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ภาคผนวก ง

หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๙ ๓ ๑ ๙

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๐ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขื่นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด ขอขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
พร้อมรายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ และรายการสารมลพิษ
ที่จะทำการวิเคราะห์ ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด ขื่นทะเบียนห้องปฏิบัติการ
วิเคราะห์เอกชน มีเลขทะเบียน ว-๓๕๓ สถานที่ตั้งเลขที่ ๘๘/๒๖๙ ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค
กรุงเทพมหานคร โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

นายชัยณรงค์ แสงแก้ว

ทะเบียนเลขที่ ว-๓๕๓-ค-๐๐๐๑

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑) นายวัชร กันทะคำ

ทะเบียนเลขที่ ว-๓๕๓-จ-๐๐๐๑

๒) นายพัลลภ คงเปี่ยม

ทะเบียนเลขที่ ว-๓๕๓-จ-๐๐๐๒

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในอากาศเสีย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้มีอายุครั้งละ ๓ ปี นับจากวันที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมออกหนังสือ หากประสงค์
จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอ
ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม ดำรงพงษ์)

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



"อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด

เลขทะเบียน ว-๓๕๓

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๙ ๓ ๑ ๙

ลงวันที่ ๐ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๑ รายการ

อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 1 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Opacity	Ringelmann's Method

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่า
ควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้กลบเป็นเชื้อเพลิง. ราชกิจจานุเบกษา.
4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.

ภาคผนวก จ

หนังสือขึ้นทะเบียนผู้รับรองรายงานการตรวจวัดและ วิเคราะห์ผลการตรวจวัดฯ



แบบ ก.บ.บญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับระดับเสียง

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๒๑

อนุญาตให้.....บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล.....๐๑๐๕๕๖๒๑๒๙๙๗๒.....

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๐ ซอยบรมราชชนนี ๓๔ แขวงตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร.....

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง
กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน
เกี่ยวกับระดับเสียง ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการ เพื่อส่งเสริมความปลอดภัย
อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๒ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพงษ์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง
ของบริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๒๑

๑. นายวัชร กันทะคำ
๒. นายชัยณรงค์ แสงแก้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพนธ์ กวางแก้ว)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

บริษัท เซฟตี้ แล็บ จำกัด : Safety Lab Co., Ltd
เลขที่ 88/269 ถนนกัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
88/269 Kanlaphruek Rd. Bang Khae, Bangkok 10160
Tel: 086-118-7335, 086-056-1172
Email: safetylab.Thai@gmail.com Website : www.facebook.com/safetylab

ภาคผนวก ข (4)

หนังสือแจ้งแผนงานก่อสร้างและขอความ

อนุเคราะห์ดับไฟฟ้า

สำเนาฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๓๒๕

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติแผนงานก่อสร้างเข็มเจาะและขอความอนุเคราะห์ดับไฟเพื่อการก่อสร้างงานเข็มเจาะ
เรียน ผู้จัดการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนครราชสีมา

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อีทงกี้ จำกัด

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้แจ้งว่าจ้าง บริษัท อีทงกี้ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D - WALL (รายละเอียดตามสิ่งที่แนบมาด้วย) เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรหมโพธิ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๙๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชนนท์

(นายสมชาย หาชนนท์)

ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

(นายสมชาย หาชนนท์)
นายช่างโครงการฯ

(นายสมชาย หาชนนท์)
๕.๗ ม.๕๕.๕๕๕๕๕๕ ๑-๑/๔

ที่ ETK-DOH-090/2566

24 ธันวาคม 2566

เรื่อง	ขอความอนุเคราะห์ตัดไฟฟ้าเพื่องานเข็มเจาะ
เรียน	นายช่างโครงการฯ
อ้างถึง	สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566
สิ่งที่แนบมาด้วย	1. แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL

โรงเรียนวัดบ้านหนองหญ้าไซวิทยา
 เลขที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าไซ อำเภอบางแพ
 (อำเภอ) (จังหวัด) (อำเภอ) (ตำบล) (หมู่บ้าน)
 หมู่ที่ ๒
 ๒๔ ๖ ๐ ๒๖
 ๒๕๖๐

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงก็ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนน
ข้างเขื่อน ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27
กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา
849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ทำการสำรวจพื้นที่ก่อสร้างและพบปัญหาอุปสรรคในการก่อสร้าง เนื่องจากแนวสายไฟฟ้าแรงสูงที่เกิดขวางการก่อสร้าง ทางบริษัทฯ ใคร่ขออนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้กับทางบริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิรัจฺติ สายใหม่)

วิศวกรโครงการฯ

สำเนาฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๐๐๙/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง

หมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๔ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอแจ้งแผนงานก่อสร้างเข็มเจาะและขอความอนุเคราะห์ดับไฟเพื่อก่อสร้างงานเข็มเจาะ (เพิ่มเติม)

เรียน ผู้จัดการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนครราชสีมา

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อีทงกี้ จำกัด

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้แจ้ง บริษัท อีทงกี้ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D - WALL (รายละเอียดตามสิ่งที่แนบมาด้วย) เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อขัดข้องประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรหมโพธิ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๔๔๗๔๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาซันนัท

(นายสมชาย หาซันนัท)

ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก

ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

(นายสมชาย หาซันนัท)

นายช่างโครงการฯ

เคลียร์ ๕ ธ.ค. ๒๕๖๖
๕.๗ ๖๕๕.๖๕๕๕๕๕
๐๕ ม.ค. ๖๗

ที่ ETK-DOH-100/2567

4 มกราคม 2567

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่องานเข็มเจาะ (เพิ่มเติม)

เรียน นายช่างโครงการฯ

อ้างถึง สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL

จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ทำการสำรวจพื้นที่ก่อสร้างและพบปัญหาอุปสรรคในการก่อสร้าง เนื่องจากแนวสายไฟฟ้าแรงสูงที่เกิดขวางการก่อสร้าง ทางบริษัทฯ ใคร่ขออนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

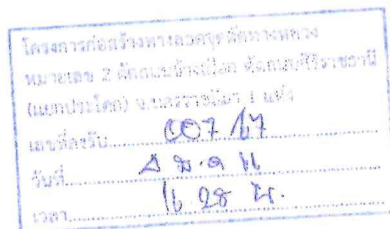
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายจิรัฐติ สายใหม่)

วิศวกรโครงการฯ



สำเนาฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๐๙๘/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง

หมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย NR๑ - NR๒ (ครั้งที่ ๒)

เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อีทงกี้ จำกัด

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อีทงกี้ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D - WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม (รายละเอียดตามสิ่งที่แนบมาด้วย) เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรหมโพธิ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๙๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาซานนท์

(นายสมชาย หาซานนท์)

ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก

ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

(นายสมชาย หาซานนท์)

นายช่างโครงการฯ

(เอกพันธ์ จินต์)

๒๑.๗.๖๗

ที่ ETK-DOH-153/2567

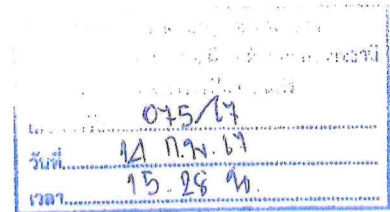
14 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาดับไฟฟ้าเพื่องานก่อสร้าง D - WALL ZONE A สาย NR1 - NR2 (ครั้งที่2)

① เรียน นายช่างโครงการฯ

อ้างอิง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567



สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL

จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างอิง บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงานเข็มเจาะและ D - WALL ZONE A สาย NR1 - NR2 ตั้งแต่วันที่ 15 - 27 กุมภาพันธ์ 2567 นั้น เนื่องจากงานก่อสร้างเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D - WALL มีปัญหาและเกิดอุปสรรคในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงานเดิม ทางบริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า (เพิ่มเติม) ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

② หัสน ผู้พัฒนาฯ โดย ทศ
- เพื่อตรวจสอบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจิรัฐติ สายใหม่)

วิศวกรโครงการฯ

นายสมชาย หาชามนัฏ

ชค.สส. ทางลอดจุดตัดทางหลวง หมายเลข ๒

ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี

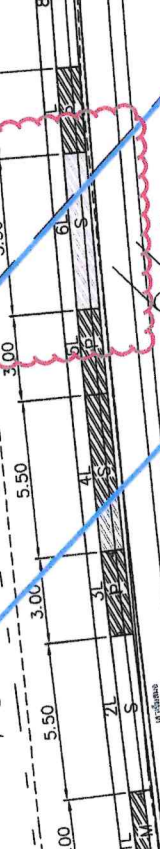
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

Ø0.80-M: BORED-PILE @2.50

~~DW-SECTION~~ DW-1

~~DIAPHRAGM-WALL TYPE-DW-1
BORED PILE @2.50-M~~

00.80 M. BUKLE



DIA. 800 Static
pile test for Compression
pile

 $150+100$

P8-080

P8-077

P8-074

P8-071

P8-068

P8-065

P8-062

P8-059

P8-056

P8-053

P8-050

P8-047

P8-044

P8-041

P8-038

P8-035

P8-032

P8-029

P8-026

P8-023

P8-020

P8-017

P8-014

P8-011

P8-008

P8-005

P8-002

P8L-081

P8-078

P8-075

P8-072

P8L-069

P8-066

P8-063

P8-060

P8-057

P8-054

P8-051

P8L-048

P8L-045

P8-042

P8-039

P8-036

P8-033

P8-030

P8-027

P8-024

P8-021

P8-018

P8L-015

P8-012

P8-009

P8-006

P8-003

16R 5.50

15R 3.00

14R 5.50

13R 3.00

12R 5.50

11R 3.00

10R 5.50

9R 3.00

8R 3.69

7R 3.00

6R 5.50

5R 3.00

4R 5.50

3R 3.00

2R 5.50

1R 3.00

20# 6000 Stipple
File test for tension

715

2/25-41

แนวสายไฟฟ้าแรงส่ง NR.01 - NR.02

NOT TO SCALE

KINGDOM OF THAILAND
MINISTRY OF TRANSPORT
DEPARTMENT OF HIGHWAYS

วิธีที่ ๓ ซึ่งใช้ได้ทั้ง ๒

โครงการก่อสร้างทางรถไฟสายมลายู ๒ กิโลเมตรถึงเมือง
ตัดถนนสี่วิเศษ (แยกประตู) จ. นครราชสีมา ๑ กม.

01 - NR 02

0311.0810

DESIGNED

DATE _____

SCALE
NOT TO SCALE

สำเนาฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๐๔๔/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง

หมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๒๖ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย NR๑ - NR๒

เรียน ผู้จัดการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อีทงกี้ จำกัด

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้แจ้ง บริษัท อีทงกี้ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D - WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม (รายละเอียดตามสิ่งที่แนบมาด้วย) เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรหมโพธิ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๔๔๗๔๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชนนท์

(นายสมชาย หาชนนท์)

ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก

ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

(นายสมชาย หาชนนท์)

นายช่างโครงการฯ

๒๖/๑/๒๕๖๗

ที่ ETK-DOH-130/2567

26 มกราคม 2567

เรื่อง ขอยายระยะเวลาดับไฟฟ้าเพื่องานก่อสร้าง D - WALL ZONE A สาย NR1 - NR2

เรียน นายช่างโครงการฯ

อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL

จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนข้างเขื่อน ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงานเข็มเจาะและ D - WALL ZONE A สาย NR1 - NR2 ตั้งแต่วันที่ 19 - 29 มกราคม 2567 นั้น เนื่องจากงานก่อสร้างเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D - WALL มีปัญหาและเกิดอุปสรรคในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงานเดิมทางบริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า (เพิ่มเติม) ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

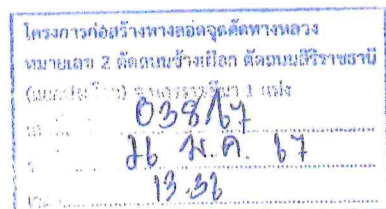
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายจิรัฐติ สายใหม่)

วิศวกรโครงการฯ



Item ลำดับ	Zone โซน	Section ส่วน	RIG เครื่องชุดเจาะ	STA กม.	Pile No. หมายเลขเสาเข็ม	Production Plan แผนงานชุดเจาะ	HV.cable Name จุด/ชื่อสายไฟฟ้า	Durations work ระหว่างวันที่	Remark หมายเหตุ
1	A	DW-1	RIG 1	150+113.810	P-017 R	27 มกราคม 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
2	A	DW-1	RIG 1	150+079.810	P-009 L	28 มกราคม 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
3	A	DW-1	RIG 1	150+105.310	P-015 R	29 มกราคม 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
4	A	DW-1	RIG 1	150+071.500	P-007 L	30 มกราคม 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
5	A	DW-1	RIG 1	150+096.810	P-013 R	31 มกราคม 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
6	A	DW-1	RIG 1	150+063.000	P-005 L	1 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
7	A	DW-1	RIG 1	150+088.310	P-011 R	2 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
8	A	DW-1	RIG 1	150+054.500	P-003 L	3 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
9	A	DW-1	RIG 1	150+079.810	P-009 R	4 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
10	A	DW-1	RIG 1	150+074.500	S-008 L	5 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
11	A	DW-1	RIG 1	150+099.810	S-014 R	6 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
12	A	DW-1	RIG 1	150+066.000	S-006 L	7 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
13	A	DW-1	RIG 1	150+091.310	S-012 R	8 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
14	A	DW-1	RIG 1	150+057.500	S-004 L	9 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
15	A	DW-1	RIG 1	150+082.810	S-010 R	10 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
16	A	DW-1	RIG 1	150+049.000	S-002 L	11 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
17	A	DW-1	RIG 1	150+074.500	S-008 R	12 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
18	A	DW-1	RIG 1	150+108.310	S-016 R	13 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR2	27มค.-15กพ. 2567	
19	A	DW-1	RIG 1	150+046.000	M-001 L	14 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR3	27มค.-15กพ. 2567	
20	A	DW-1	RIG 1	150+071.500	P-007 R	15 กุมภาพันธ์ 2567	สายแรงสูง 1 / NR1 - NR4	27มค.-15กพ. 2567	

สำเนาฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๑๐๖/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง

หมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย KNG๑ - KNG๒ และ สาย BR๑ - BR๒
เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อีทงก์ จำกัด

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อีทงก์ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D - WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม (รายละเอียดตามสิ่งที่แนบมาด้วย) เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรหมโพธิ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๔๔๗๔๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชนนท์

(นายสมชาย หาชนนท์)

ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

(นายสมชาย หาชนนท์)

นายช่างโครงการฯ

(เลขาฯ) (พิมพ์)

๒๑ ก.พ. ๖๗

ที่ ETK-DOH-156/2567

20 กุมภาพันธ์ 2567

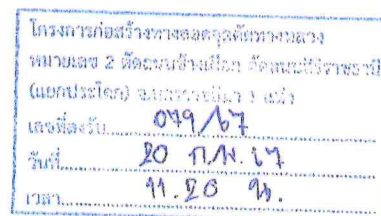
เรื่อง ขอดับกระแสไฟฟ้าเพื่องานก่อสร้างเสาเข็ม Bore Pile และ D - WALL ZONE A สาย

KNG - NR1 และ สาย NR1 - PO

เรียน นายช่างโครงการฯ

อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567



สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง หมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงาน Bore Pile และ D - WALL ZONE A สาย KNG - NR1 และ สาย NR1 - PO ตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม - 22 เมษายน 2567 นั้น เนื่องจากงานก่อสร้างเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D - WALL มีปัญหาและเกิดอุปสรรคในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงานเดิม ทางบริษัทฯ ใ้ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อดับกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายจิรัฐติ สายใหม่)

วิศวกรโครงการฯ

Item ลำดับ	Zone โซน	Section ส่วน	RIG เครื่องชุดเจาะ	STA กม.	Pile No. หมายเลขเสาเข็ม	Production Plan แผนงานชุดเจาะ	HV.cable Name จุด/ชื่อสายไฟฟ้า	Durations ระหว่างวันที่	Remark หมายเหตุ
1	A	DW-2	RIG2	150+148.500	P8-126	26 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
2	A	DW-2	RIG2	150+151.000	P8-127	26 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
3	A	DW-2	RIG2	150+151.000	P8-128	26 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
4	A	DW-2	RIG2	150+153.500	P8-132	27 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
5	A	DW-2	RIG2	150+156.000	P8-133	27 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
6	A	DW-2	RIG2	150+156.000	P8-134	27 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
7	A	DW-2	RIG2	150+156.000	P8-135	28 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
8	A	DW-2	RIG2	150+158.500	P8-136	28 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
9	A	DW-2	RIG2	150+158.500	P8-137	28 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
10	A	DW-2	RIG2	150+158.500	P8-138	29 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
11	A	DW-2	RIG2	150+161.000	P8-139	29 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
12	A	DW-2	RIG2	150+161.000	P8-140	29 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
13	A	DW-2	RIG2	150+161.000	P8-141	30 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
14	A	DW-2	RIG2	150+163.500	P8-142	30 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
15	A	DW-2	RIG2	150+163.500	P8-143	30 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
16	A	DW-2	RIG2	150+163.500	P8-144	31 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
17	A	DW-2	RIG2	150+166.000	P8-145	31 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
18	A	DW-2	RIG2	150+166.000	P8-146	31 มีนาคม 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
19	A	DW-2	RIG2	150+166.000	P8-147	1 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
20	A	DW-2	RIG2	150+168.500	P8-148	1 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
21	A	DW-2	RIG2	150+168.500	P8-149	1 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
22	A	DW-2	RIG2	150+168.500	P8-150	2 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
23	A	DW-2	RIG2	150+171.000	P8-151	2 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
24	A	DW-2	RIG2	150+171.000	P8-152	2 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
25	A	DW-2	RIG2	150+171.000	P8-153	3 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
26	A	DW-2	RIG2	150+173.500	P8-154	3 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
27	A	DW-2	RIG2	150+173.500	P8-155	3 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
28	A	DW-2	RIG2	150+173.500	P8-156	4 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
29	A	DW-2	RIG2	150+176.000	P8-157	4 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
30	A	DW-2	RIG2	150+176.000	P8-158	4 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
31	A	DW-2	RIG2	150+176.000	P8-159	6 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
32	A	DW-2	RIG2	150+178.500	P8-160	6 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
33	A	DW-2	RIG2	150+178.500	P8-161	6 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
34	A	DW-2	RIG2	150+178.500	P8-162	7 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
35	A	DW-2	RIG2	150+181.000	P8-163	7 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
36	A	DW-2	RIG2	150+181.000	P8-164	7 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
37	A	DW-2	RIG2	150+181.000	P8-165	8 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
38	A	DW-2	RIG2	150+183.500	P8-166	8 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
39	A	DW-2	RIG2	150+183.500	P8-167	8 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
40	A	DW-2	RIG2	150+183.500	P8-168	8 เมษายน 3110	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
41	A	DW-2	RIG2	150+186.000	P8-169	9 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
42	A	DW-2	RIG2	150+186.000	P8-170	9 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
43	A	DW-2	RIG2	150+188.500	P8-172	9 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
44	A	DW-3	RIG2	150+192.500	P8-178	9 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	BORED PILE 800
45	A	DW-2	RIG2	150+162.910	S-028L	3 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5
46	A	DW-2	RIG2	150+168.410	P-029L	26 มีนาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
47	A	DW-2	RIG2	150+171.410	S-030L	5 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5
48	A	DW-2	RIG2	150+176.910	P-031L	27 มีนาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
49	A	DW-2	RIG2	150+179.910	S-032L	7 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5
50	A	DW-2	RIG2	150+185.410	P-033L	28 มีนาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
51	A	DW-2	RIG1	150+151.410	P-025R	29 มีนาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
52	A	DW-2	RIG1	150+154.410	S-026R	9 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5
53	A	DW-2	RIG1	150+159.910	P-027R	30 มีนาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
54	A	DW-2	RIG1	150+162.910	S-028R	10 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5
55	A	DW-2	RIG1	150+168.410	P-029R	31 มีนาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
56	A	DW-2	RIG1	150+171.410	S-030R	16 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5
57	A	DW-2	RIG1	150+176.910	P-031R	1 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 3.0
58	A	DW-2	RIG1	150+179.910	S-032R	18 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG - NR1,NR1-PO	25 มี.ค. - 22 เม.ย. 2567	D-wall 5.5

สำเนาฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๒๒๐/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๙ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย BR๑-BR๒
เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อีทงกี้ จำกัด

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อีทงกี้ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอด
จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตาม
สัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุด
สัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D - WALL ที่ขอ
ขยายระยะเวลาเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่ง
ประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้
ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรหมโพธิ์
ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๙๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชนนท์
(นายสมชาย หาชนนท์)

ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ



(นายสมชาย หาชนนท์)

ที่ ETK-DOH-201/2567

2 เมษายน 2567

โครงการก่อสร้างทางรถไฟสายใหม่
หมายเลข 2 ตัดถนนข้างเขื่อน ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง
(แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง
เลขที่รับ..... 142/64
วันที่..... 2 เม.ย. 67
เวลา..... 12.00 น.

เรื่อง ขอดับกระแสไฟฟ้าเพื่องานก่อสร้างเสาเข็ม Bore Pile และ D – WALL ZONE A สาย

BR – NR1 และ สาย KNG – NR1

เรียน นายช่างโครงการฯ

อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

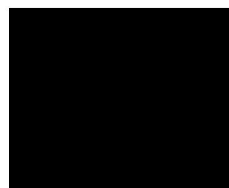
2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนข้างเขื่อน ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงาน Bore Pile และ D – WALL ZONE A สาย BR – NR1 และ สาย KNG – NR1 ตั้งแต่วันที่ 22 เมษายน – 17 พฤษภาคม 2567 นั้น เนื่องจากงานก่อสร้างเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D – WALL มีปัญหาและเกิดอุปสรรคในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงานเดิม ทางบริษัทฯ ใ้ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อดับกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง



(นายอดิสรณ์ ยะโสธรศรีกุล)

วิศวกรโครงการฯ

Item ลำดับ	Zone โฉน	Section ส่วน	RIG เครื่องชุดเจาะ	STA กม.	Pile No. หมายเลขเสาเข็ม	Production Plan แผนงานชุดเจาะ	HV.cable Name จุด/ชื่อสายไฟฟ้า	Durations ระหว่างวันที่	Remark หมายเหตุ
1	A	DW-3	RIG2	150+197.000	P8-186	23 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
2	A	DW-3	RIG2	150+199.500	P8-189	23 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
3	A	DW-3	RIG2	150+202.000	P8-192	23 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
4	A	DW-3	RIG2	150+204.500	P8-194	24 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
5	A	DW-3	RIG2	150+204.500	P8-195	24 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
6	A	DW-3	RIG2	150+207.000	P8-197	24 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
7	A	DW-3	RIG2	150+207.000	P8-198	25 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
8	A	DW-3	RIG2	150+209.500	P8-200	25 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
9	A	DW-3	RIG2	150+209.500	P8-201	25 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
10	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-202	26 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
11	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-203	26 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
12	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-204	26 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
13	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-205	27 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
14	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-206	27 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
15	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-207	27 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
16	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-208	28 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
17	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-209	28 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
18	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-210	28 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
19	A	DW-3	RIG2	150+219.500	P8-211	29 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
20	A	DW-3	RIG2	150+219.500	P8-212	29 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
21	A	DW-3	RIG2	150+219.500	P8-213	29 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
22	A	DW-3	RIG2	150+222.000	P8-214	30 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
23	A	DW-3	RIG2	150+222.000	P8-215	30 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
24	A	DW-3	RIG2	150+222.000	P8-216	30 เมษายน 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
25	A	DW-3	RIG2	150+224.500	P8-217	1 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
26	A	DW-3	RIG2	150+224.500	P8-218	1 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
27	A	DW-3	RIG2	150+224.500	P8-219	1 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
28	A	DW-3	RIG2	150+227.000	P8-220	2 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
29	A	DW-3	RIG2	150+227.000	P8-221	2 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
30	A	DW-3	RIG2	150+227.000	P8-222	2 พฤษภาคม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 เม.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800

31	A	DW-3	RIG2	150+229.500	P8-223	3 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
32	A	DW-3	RIG2	150+229.500	P8-224	3 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
33	A	DW-3	RIG2	150+229.500	P8-225	3 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
34	A	DW-3	RIG2	150+232.000	P8-226	4 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
35	A	DW-3	RIG2	150+232.000	P8-227	4 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
36	A	DW-3	RIG2	150+232.000	P8-228	4 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
37	A	DW-3	RIG2	150+234.500	P8-229	5 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
38	A	DW-3	RIG2	150+234.500	P8-230	5 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
39	A	DW-3	RIG2	150+234.500	P8-231	5 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
40	A	DW-3	RIG2	150+237.000	P8-232	6 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
41	A	DW-3	RIG2	150+237.000	P8-233	6 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
42	A	DW-3	RIG2	150+239.500	P8-235	6 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
43	A	DW-3	RIG2	150+239.500	P8-236	7 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
44	A	DW-3	RIG2	150+242.000	P8-238	7 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
45	A	DW-3	RIG2	150+242.000	P8-239	7 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
46	A	DW-3	RIG2	150+244.500	P8-241	8 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
47	A	DW-3	RIG2	150+244.500	P8-242	8 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
48	A	DW-3	RIG2	150+247.000	P8-244	8 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
49	A	DW-3	RIG2	150+249.500	P8-247	9 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BORED PILE 800
50	A	DW-3	RIG2	150+185.410	P-033R	23 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
51	A	DW-3	RIG2	150+188.410	S-034R	1 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.58
52	A	DW-3	RIG2	150+191.990	P-035R	24 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
53	A	DW-3	RIG2	150+194.990	S-036R	3 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 5.5
54	A	DW-3	RIG2	150+200.490	P-037R	25 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
55	A	DW-3	RIG2	150+203.490	S-038R	5 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 5.5
56	A	DW-3	RIG2	150+208.990	P-039R	26 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
57	A	DW-3	RIG2	150+211.990	S-040R	7 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 5.5
58	A	DW-3	RIG2	150+220.490	S-042L	9 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 4.5
59	A	DW-3	RIG2	150+224.990	P-043L	27 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
60	A	DW-3	RIG2	150+227.990	S-044L	11 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 5.5
61	A	DW-3	RIG2	150+233.490	P-045L	28 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
62	A	DW-3	RIG2	150+236.490	S-046L	13 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 5.5
63	A	DW-3	RIG2	150+241.990	P-047L	29 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0
64	A	DW-3	RIG2	150+244.990	S-048L	15 พุดซาตาม 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 5.5
65	A	DW-3	RIG2	150+250.490	P-049R	30 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	BR-NR1, KING-NR1	22 ไร่.ย - 16 พ.ค 2567	D-wall 3.0

สำเนาฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๒๒๐/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง

หมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี

(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๙ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย BR๑-BR๒

เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อีทงกี้ จำกัด

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้แจ้ง บริษัท อีทงกี้ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D - WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เพื่อที่ทางไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรหมโพธิ์น ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๔๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชนนท์

(นายสมชาย หาชนนท์)

ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก

ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ



(นายสมชาย หาชนนท์)



☎ (044) 611134, 625991, 611835 Fax. (044) 611134, 618992, 614897 รับเฉพาะก่อสร้างทั่วไป

ที่ ETK-DOH-209/2567

วิศวกรโครงการฯ

Item ลำดับ	Zone โซน	Section ส่วน	RIG เครื่องเจาะ	STA กม.	Pile No. หมายเลขเสาเข็ม	Production Plan แผนงานชุดเจาะ	HV.cable Name จุด/ชื่อสายไฟฟ้า	Durations ระหว่างวันที่	Remark หมายเหตุ
1	A	DW-3	RIG2	150+197.000	P8-186	11 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
2	A	DW-3	RIG2	150+199.500	P8-189	11 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
3	A	DW-3	RIG2	150+202.000	P8-192	11 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
4	A	DW-3	RIG2	150+204.500	P8-194	12 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
5	A	DW-3	RIG2	150+204.500	P8-195	12 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
6	A	DW-3	RIG2	150+207.000	P8-197	12 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
7	A	DW-3	RIG2	150+207.000	P8-198	13 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
8	A	DW-3	RIG2	150+209.500	P8-200	13 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
9	A	DW-3	RIG2	150+209.500	P8-201	13 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
10	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-202	14 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
11	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-203	14 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
12	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-204	14 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
13	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-205	15 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
14	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-206	15 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
15	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-207	15 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
16	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-208	16 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
17	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-209	16 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
18	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-210	16 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
19	A	DW-3	RIG2	150+219.500	P8-211	17 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
20	A	DW-3	RIG2	150+219.500	P8-212	17 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
21	A	DW-3	RIG2	150+219.500	P8-213	17 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
22	A	DW-3	RIG2	150+222.000	P8-214	18 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
23	A	DW-3	RIG2	150+222.000	P8-215	18 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
24	A	DW-3	RIG2	150+222.000	P8-216	18 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
25	A	DW-3	RIG2	150+224.500	P8-217	19 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
26	A	DW-3	RIG2	150+224.500	P8-218	19 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
27	A	DW-3	RIG2	150+224.500	P8-219	19 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
28	A	DW-3	RIG2	150+227.000	P8-220	20 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
29	A	DW-3	RIG2	150+227.000	P8-221	20 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
30	A	DW-3	RIG2	150+227.000	P8-222	20 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
31	A	DW-3	RIG2	150+229.500	P8-223	21 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
32	A	DW-3	RIG2	150+229.500	P8-224	21 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
33	A	DW-3	RIG2	150+229.500	P8-225	21 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
34	A	DW-3	RIG2	150+232.000	P8-226	22 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
35	A	DW-3	RIG2	150+232.000	P8-227	22 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
36	A	DW-3	RIG2	150+232.000	P8-228	22 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
37	A	DW-3	RIG2	150+234.500	P8-229	23 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
38	A	DW-3	RIG2	150+234.500	P8-230	23 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
39	A	DW-3	RIG2	150+234.500	P8-231	23 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
40	A	DW-3	RIG2	150+237.000	P8-232	24 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
41	A	DW-3	RIG2	150+237.000	P8-233	24 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
42	A	DW-3	RIG2	150+239.500	P8-235	24 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
43	A	DW-3	RIG2	150+239.500	P8-236	25 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
44	A	DW-3	RIG2	150+242.000	P8-238	25 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
45	A	DW-3	RIG2	150+242.000	P8-239	25 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
46	A	DW-3	RIG2	150+244.500	P8-241	26 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
47	A	DW-3	RIG2	150+244.500	P8-242	26 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
48	A	DW-3	RIG2	150+247.000	P8-244	26 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
49	A	DW-3	RIG2	150+249.500	P8-247	26 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	BORED PILE 800
50	A	DW-3	RIG2	150+185.410	P-033R	27 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
51	A	DW-3	RIG2	150+188.410	P-034R	28 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.58
52	A	DW-3	RIG2	150+191.990	P-035R	29 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
53	A	DW-3	RIG2	150+194.990	S-036R	30 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 5.5
54	A	DW-3	RIG2	150+200.490	P-037R	31 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
55	A	DW-3	RIG2	150+203.490	S-038R	1 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 5.5
56	A	DW-3	RIG2	150+208.990	P-039R	2 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
57	A	DW-3	RIG2	150+211.990	S-040R	3 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 5.5
58	A	DW-3	RIG2	150+220.490	S-042L	4 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 4.5
59	A	DW-3	RIG2	150+224.990	P-043L	5 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
60	A	DW-3	RIG2	150+227.990	S-044L	6 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 5.5
61	A	DW-3	RIG2	150+233.490	P-045L	7 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
62	A	DW-3	RIG2	150+236.490	S-046L	8 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 5.5
63	A	DW-3	RIG2	150+241.990	P-047L	9 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0
64	A	DW-3	RIG2	150+244.990	S-048L	10 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 5.5
65	A	DW-3	RIG2	150+250.490	P-049R	11 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/ NR1-BR	11 พ.ค. - 25 มิ.ย. 2567	D-wall 3.0

สำเนาฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๒๒๑/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๙ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย KNG – NR๑ และ สาย NR๑-PO (ครั้งที่ ๒)
เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อีทงก์ จำกัด จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้แจ้ง บริษัท อีทงก์ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D - WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม (รายละเอียดตามสิ่งที่แนบมาด้วย) เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรหมโพธิ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๔๔๗๕๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชนนท์
(นายสมชาย หาชนนท์)

ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ



(นายสมชาย หาชนนท์)



บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
EUNGTHONGKEE CO., LTD.

สำนักงานใหญ่ : 32/2 ถนนอินจันทร์ณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000

☎ (044) 611134, 625991, 611335 Fax. (044) 611134, 618992, 614897 รับเทมาก่อสร้างทั่วไป

สำนักงานกรุงเทพ : เลขที่ 436/503 ที่.เซ็นทรัลเวิลด์ 20มิถุนา ถ.พระรามกรุณาใหญ่ แขวงทวีสุข เขตห้วยขวาง กทม. 10310 ☎ 02-2757848

ที่ ETK-DOH-208/2567

9 เมษายน 2567

เรื่อง ขอยยการดับกระแสไฟฟ้าเพื่องานก่อสร้างเสาเข็ม Bore Pile และ D - WALL ZONE A สาย

KNG - NR1 และ สาย NR1 - PO (ครั้งที่2)

เรียน นายช่างโครงการฯ

อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง	
หมายเลข 2 ตัดถนนข้างเขื่อน ตัดถนนสิริราชธานี	
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง	
เลขที่ถนน	150/67
วันที่	9 เม.ย. 67
เวลา	12.17 น

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL

จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง หมายเลข 2 ตัดถนนข้างเขื่อน ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงาน Bore Pile และ D - WALL ZONE A สาย KNG - NR1 และ สาย NR1 - PO ตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม - 22 เมษายน 2567 นั้น เนื่องจากงานก่อสร้างเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D - WALL มีปัญหาและเกิดอุปสรรคในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงานเดิม ทางบริษัทฯ จึงขอขยายระยะเวลาดับไฟเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม - 10 พฤษภาคม 2567 และบริษัทฯ ใดขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อดับกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดง



(นายอดิสรณ์ ยะโสธรศรีกุล)

วิศวกรโครงการฯ

Item ลำดับ	Zone โซน	Section ส่วน	RIG เครื่องขุดเจาะ	STA กม.	Pile No. หมายเลขเสาเข็ม	Production Plan แผนงานขุดเจาะ	HV.cable Name จุด/ชื่อสายไฟฟ้า	Durations ระหว่างวันที่	Remark หมายเหตุ
1	A	DW-2	RIG2	150+148.500	P8-126	22 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
2	A	DW-2	RIG2	150+151.000	P8-127	22 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
3	A	DW-2	RIG2	150+151.000	P8-128	22 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
4	A	DW-2	RIG2	150+153.500	P8-132	22 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
5	A	DW-2	RIG2	150+156.000	P8-133	23 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
6	A	DW-2	RIG2	150+156.000	P8-134	23 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
7	A	DW-2	RIG2	150+156.000	P8-135	23 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
8	A	DW-2	RIG2	150+158.500	P8-136	23 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
9	A	DW-2	RIG2	150+158.500	P8-137	24 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
10	A	DW-2	RIG2	150+158.500	P8-138	24 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
11	A	DW-2	RIG2	150+161.000	P8-139	24 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
12	A	DW-2	RIG2	150+161.000	P8-140	24 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
13	A	DW-2	RIG2	150+161.000	P8-141	25 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
14	A	DW-2	RIG2	150+163.500	P8-142	25 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
15	A	DW-2	RIG2	150+163.500	P8-143	25 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
16	A	DW-2	RIG2	150+163.500	P8-144	25 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
17	A	DW-2	RIG2	150+166.000	P8-145	26 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
18	A	DW-2	RIG2	150+166.000	P8-146	26 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
19	A	DW-2	RIG2	150+166.000	P8-147	26 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
20	A	DW-2	RIG2	150+168.500	P8-148	26 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
21	A	DW-2	RIG2	150+168.500	P8-149	27 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
22	A	DW-2	RIG2	150+168.500	P8-150	27 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
23	A	DW-2	RIG2	150+171.000	P8-151	27 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
24	A	DW-2	RIG2	150+171.000	P8-152	27 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
25	A	DW-2	RIG2	150+171.000	P8-153	28 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
26	A	DW-2	RIG2	150+173.500	P8-154	28 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
27	A	DW-2	RIG2	150+173.500	P8-155	28 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
28	A	DW-2	RIG2	150+173.500	P8-156	28 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
29	A	DW-2	RIG2	150+176.000	P8-157	29 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
30	A	DW-2	RIG2	150+176.000	P8-158	29 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
31	A	DW-2	RIG2	150+176.000	P8-159	29 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
32	A	DW-2	RIG2	150+178.500	P8-160	29 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
33	A	DW-2	RIG2	150+178.500	P8-161	30 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
34	A	DW-2	RIG2	150+178.500	P8-162	30 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
35	A	DW-2	RIG2	150+181.000	P8-163	30 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
36	A	DW-2	RIG2	150+181.000	P8-164	30 เมษายน 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
37	A	DW-2	RIG2	150+181.000	P8-165	1 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
38	A	DW-2	RIG2	150+183.500	P8-166	2 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
39	A	DW-2	RIG2	150+183.500	P8-167	3 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
40	A	DW-2	RIG2	150+183.500	P8-168	3 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
41	A	DW-2	RIG2	150+186.000	P8-169	4 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
42	A	DW-2	RIG2	150+186.000	P8-170	5 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
43	A	DW-2	RIG2	150+188.500	P8-172	6 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
44	A	DW-3	RIG2	150+192.500	P8-178	7 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	BORED PILE 800
45	A	DW-2	RIG2	150+162.910	S-028L	5 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5
47	A	DW-2	RIG2	150+171.410	S-030L	6 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5
49	A	DW-2	RIG2	150+179.910	S-032L	6 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5
52	A	DW-2	RIG1	150+154.410	S-026R	7 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5
54	A	DW-2	RIG1	150+162.910	S-028R	7 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5
56	A	DW-2	RIG1	150+171.410	S-030R	8 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5
58	A	DW-2	RIG1	150+179.910	S-032R	9 พฤษภาคม 2567	ไฟฟ้า2/ KNG-NR1, NR1-PO	25 มี.ค - 10 พ.ค. 2567	D-wall 5.5

สำเนาฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๓๑๒/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย KNG - NR๑

เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อีซังที จำกัด

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้แจ้ง บริษัท อีซังที จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D - WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ ๕ - ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ เพื่อที่ทางไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อขัดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรหมโพธิ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๔๔๗๙๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชนนท์

(นายสมชาย หาชนนท์)

ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก

ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ



(นายสมชาย หาชนนท์)

นายช่างโครงการฯ

ที่ ETK-DOH-238/2567

28 พฤษภาคม 2567

เรื่อง ขออนุญาตระดับไฟฟ้าเพื่องานเข็มเจาะ และ D-Wall Zone A สาย KNG -NR1

เรียน นายช่างโครงการฯ

อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567

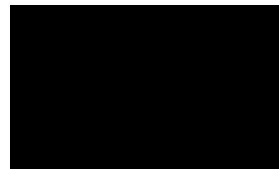
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL

จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

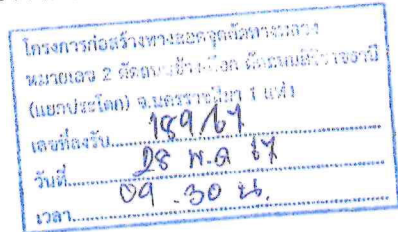
ตามที่บริษัทฯ ได้ขออนุญาตระดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงาน Bore Plie และ D-Wall Zone A สาย KNG - NR1ตั้งแต่วันที่ 5 - 10 มิถุนายน 2567 นั้น เนื่องจากงานเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D-Wall มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนเดิม ทางบริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อดัดกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง



(นายอดิสรณ์ ยะโสธรศรีกุล)

วิศวกรโครงการฯ



สำเนาฉบับ

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๓๕๕/๒๕๖๗

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง
หมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง บริษัทผู้รับจ้างขอขยายระยะเวลาดับไฟฟ้า ZONE A สาย NR๑ - BR (เพิ่มเติม)

เรียน หัวหน้ากองบำรุงรักษาสายส่ง ฝ่ายปฏิบัติการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑. หนังสือบริษัท อีทงก์ จำกัด

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แผนการเจาะ BORED PILE และ D - WALL

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมทางหลวงได้แจ้ง บริษัท อีทงก์ จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) นั้น

โครงการฯ ขอนำส่งแผนการเจาะเสาเข็มกลม BORED PILE และงานเจาะ D - WALL ที่ขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อที่ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาดับไฟฟ้าตามวันและเวลาดังกล่าว เพื่อที่ทางโครงการฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างตามแผนงาน หากมีข้อติดขัดประการใดโครงการฯ ได้มอบหมายให้ นายอิทธิกร พรหมโพธิ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่างโครงการฯ เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๔๔๔๗๔๕๓ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สมชาย หาชนนท์

(นายสมชาย หาชนนท์)

ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

สำเนาเก็บโครงการฯ

(นายสมชาย หาชนนท์)

นายช่างโครงการฯ



บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด
EUNGTHONGKEE CO., LTD.

สำนักงานใหญ่ : 32/2 ถนนอินจันทร์ณรงค์ ตำบลโนนเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31000

☎ (044) 611134, 625991, 611835 Fax. (044) 611134, 618992, 614897 รับเทมาก่อสร้างทั่วไป

สำนักงานกรุงเทพ : เลขที่ 436/503 ที.ซี.นาเวอ์ ซ.20มิถุนา ถ.ประธารราษฎร์บำเพ็ญ แขวงท้ายขวาง เขตท้ายขวาง กทม. 10310 ☎ 02-2757848

ที่ ETK-DOH-254/2567

17 มิถุนายน 2567

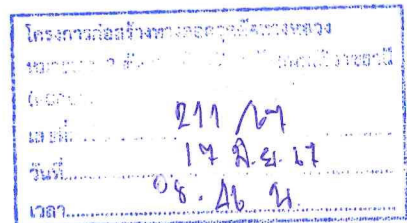
เรื่อง ขอดับกระแสไฟฟ้าเพื่องานก่อสร้างเสาเข็ม Bore Pile และ D - WALL ZONE A สาย

NR1 - BR

เรียน นายช่างโครงการฯ

อ้างถึง 1. สัญญาเลขที่ สส.8/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566

2. หนังสือ สส.8/2566/009/2567 ลงวันที่ 4 มกราคม 2567



สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.) แผนงานการเข้าเจาะ BORED PILE และ D-WALL

จำนวน 1 ชุด

ตามสัญญาที่อ้างถึง บริษัท อึ้งทงกี้ จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา 1 แห่ง เริ่มต้นวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 เริ่มต้นสัญญาวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระยะเวลาทำการ 1,080 วัน เป็นเงินค่างานตามสัญญา 849,000,000.00 บาท นั้น

ตามที่บริษัทฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ดับไฟฟ้าเพื่อก่อสร้างงาน Bore Pile และ D - WALL ZONE A สาย NR1 - BR ตั้งแต่วันที่ 11 พฤษภาคม - 25 มิถุนายน 2567 นั้น เนื่องจากงานก่อสร้างเข็มเจาะและงานก่อสร้าง D - WALL มีปัญหาและเกิดอุปสรรคในการดำเนินการ จึงทำให้การก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงานเดิม ทางบริษัทฯ จึงขอขยายระยะเวลาดับไฟเพิ่มเติม ตั้งแต่วันที่ 25 มิถุนายน - 15 กรกฎาคม 2567 และบริษัทฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้โครงการฯ ประสานงานกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อตัดกระแสไฟฟ้า ทางบริษัทฯ จะได้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้บริษัทฯ ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายอดิสรณ์ ยะโสธรศรีกุล)

วิศวกรโครงการฯ

ตำแหน่งสายไฟฟ้าแรงสูง จุดที่ 3 ชื่อสายไฟฟ้า 115kv./ NR1-BR

ระหว่างวันที่ 25 มิถุนายน - 15 กรกฎาคม 2567 (รวมระยะเวลา 20 วัน)

Item ลำดับ	Zone โซน	Section ส่วน	RIG เครื่องชุดเจาะ	STA กม.	Pile No. หมายเลขเสาเข็ม	Production Plan แผนงานชุดเจาะ	HV.cable Name จุด, ชื่อสายไฟฟ้า	Durations ระหว่างวันที่	Remark หมายเหตุ
1	A	DW-3	RIG2	150+197.000	P8-227	29 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
2	A	DW-3	RIG2	150+199.500	P8-228	29 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
3	A	DW-3	RIG2	150+202.000	P8-229	30 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
4	A	DW-3	RIG2	150+204.500	P8-230	30 มิถุนายน 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
5	A	DW-3	RIG2	150+204.500	P8-231	1 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
6	A	DW-3	RIG2	150+207.000	P8-232	1 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
7	A	DW-3	RIG2	150+207.000	P8-233	2 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
8	A	DW-3	RIG2	150+209.500	P8-235	2 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
9	A	DW-3	RIG2	150+209.500	P8-236	3 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
10	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-238	3 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
11	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-239	4 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
12	A	DW-3	RIG2	150+212.000	P8-241	4 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
13	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-242	5 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
14	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-244	6 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
15	A	DW-3	RIG2	150+214.500	P8-247	7 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
16	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-208	8 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
17	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-209	9 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800
18	A	DW-3	RIG2	150+217.000	P8-210	10 กรกฎาคม 2567	ไฟฟ้า3/NR1 - BR	25 มิ.ย - 15 ก.ค 2567	BORED PILE 800

ภาคผนวก ข (5)

หนังสือการส่งมอบต้นไม้ให้แขวงทางหลวง

นครราชสีมาที่ 1



แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑
เลขรับ ๑๒๕๕๕
วันที่ ๑๐ พ.ย. ๒๕๖๖
เวลา ๑๕.๑๗ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างฝือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๒๓๒ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอส่งมอบต้นไม้

เรียน ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑.ตารางจำนวนต้นไม้ที่ขุดล้อมและชนิดต้นไม้

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อีซังที จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างฝือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) นั้น

ทางโครงการฯ ได้ทำการขุดล้อมบอนต้นไม้เสร็จสิ้นแล้ว และจะทำการส่งมอบต้นไม้ทั้งหมดคืน แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ โดยต้นไม้เป็นทรัพย์สินของกรมทางหลวง มีต้นไม้ทั้งหมด ๓๓๑ ต้น ในเขตพื้นที่โครงการฯ กม.๑๔๙+๔๕๐.๐๐๐ -๑๕๑+๒๐๐.๐๐๐ ด้านซ้ายทางและด้านขวาทาง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดแจ้งดำเนินการต่อไป

(นายสมชาย หาชนนท์)

ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างฝือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

๒ รอ.ขท.(ป),(ว),(บ)

ชมอ.ขท.นครราชสีมาที่ ๑, คุณนงนุช

- เพื่อทราบ
- มอบให้นายภาคภูมิ ประกอบผล ตรวจสอบและรายงาน
- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ
- คุณนงนุชฯ ติดตามรายงาน

(นายพิชิตคุณ ส.วรเนตร)

ผอ.ขท. รักษาการแทน

ผอ.ขท.นครราชสีมาที่ ๑

เรียน ผอ.ขท.นม.๑ (ผ่าน ชมอ.นม.๑)
ได้ตรวจสอบแล้ว ถูกต้องแล้ว ครบถ้วน
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ภาคภูมิ ปะทะนอ
นายก อบจ.นครราชสีมา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป โทร. ๔๔๑๑๖
ที่ สทล.๑๐ ขท.นครราชสีมาที่ ๑/๑.๔/ - วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
เรื่อง การตรวจรับมอบต้นไม้ บนทางหลวงหมายเลข ๒ ตอน นครราชสีมา - ดอนห้วย ที่ กม.๑๔๙+๔๕๐
- กม.๑๕๑+๒๐๐

เรียน ชค.สส.ทางลดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างฝือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก)
จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง

ด้วยคณะกรรมการได้ไปทำการตรวจรับมอบต้นไม้ในพื้นที่โครงการฯ ทางหลวงหมายเลข ๒
ตอน นครราชสีมา - ดอนห้วย ที่ กม.๑๔๙+๔๕๐ - กม.๑๕๑+๒๐๐ จำนวน ๓๓๑ ต้น ปรากฏว่าถูกต้องครบถ้วน
ตามจำนวนที่แจ้งมาเห็นควรรับไว้ในราชการต่อไป

ตรวจรับเมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ลงชื่อ) ประธานกรรมการ
(นายมนตรี สาเฉย) รอ.ขท.(ป) นครราชสีมาที่ ๑

(ลงชื่อ) กรรมการ
(นายสุพจน์ เดชบุญ) รอ.ขท.(ว) นครราชสีมาที่ ๑

(ลงชื่อ) กรรมการ
(นายภาสกร เสงตระกุล) นายช่างโยธาชำนาญงาน



คำสั่ง แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑
ที่ สทล.๑๐ ขท.นม.๑/๑.๔/ ๗๐๘ /๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับต้นไม้ บนทางหลวงหมายเลข ๒
ตอน นครราชสีมา - ดอนห้วย ที่ กม.๑๔๙+๔๕๐ - กม.๑๕๑+๒๐๐

ตามที่โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเพือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง ทำการขุดล้อมและส่งมอบต้นไม้ในพื้นที่โครงการฯ ทางหลวงหมายเลข ๒ ตอน นครราชสีมา - ดอนห้วย ที่ กม.๑๔๙+๔๕๐ - กม.๑๕๑+๒๐๐ จำนวน ๓๓๑ ต้น คั้นให้แขวงฯ นั้น

ขท.นครราชสีมาที่ ๑ จึงแต่งตั้งให้บุคคลต่อไปนี้ คือ

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| ๑. นายมนตรี สาเษ | รอ.ขท.นครราชสีมาที่ ๑ (ป) |
| ๒. นายสุพจน์ เดชบุญ | รอ.ขท.นครราชสีมาที่ ๑ (ว) |
| ๔. นายภาสกร เสงตระกุล | นายช่างโยธาชำนาญงาน |

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

เป็นคณะกรรมการ เพื่อทำการตรวจรับต้นไม้ดังกล่าว แล้วรายงานให้แขวงฯ ทราบด้วย

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

(นายพิชฌคุณ ส.วรเนตร)

ผอ.ขท. รักษาการแทน

ผอ.ขท.นครราชสีมาที่ ๑

สุภาวดี/ร่าง/พิมพ์











/ตรวจ

การตรวจรับมอบต้นไม้ บนทางหลวงหมายเลข ๒ ตอน นครราชสีมา - ดอนหว่าย
ที่ กม.๑๔๙+๔๕๐ - กม.๑๕๑+๒๐๐













โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
1	149+464.000	17.93	3.50	13-9-66	14-9-66		ต้นปีบ	
2	149+479.000	7.90	3.00	13-9-66	14-9-66		ต้นคูณ	
3	149+495.000	17.55	3.50	13-9-66	14-9-66		ต้นปีบ	
4	149+515.000	19.43	4.00	13-9-66	14-9-66		ต้นสาธาร	
5	149+525.000	25.08	4.70	13-9-66	14-9-66		ต้นปีบ	
6	149+530.000	6.90	3.00	13-9-66	14-9-66		ต้นคูณ	
7	149+535.000	10.66	3.20	13-9-66	14-9-66		ต้นสาธาร	
8	149+550.000	8.78	3.80	13-9-66	14-9-66		ต้นคูณ	
9	149+560.000	11.28	3.80	13-9-66	14-9-66		ต้นคูณ	
10	149+566.000	11.28	3.30	13-9-66	14-9-66		ต้นคูณ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
11	149+575.000	12.54	4.00	13-9-66	15-9-66		ต้นคูณ	
12	149+586.000	13.79	3.20	13-9-66	15-9-66		ต้นปืบ	
13	149+596.000	16.93	4.20	13-9-66	15-9-66		ต้นคูณ	
14	149+611.000	12.54	3.80	14-9-66	15-9-66		ต้นคูณ	
15	149+626.000	13.79	3.20	14-9-66	15-9-66		ต้นคูณ	
16	149+636.000	12.04	3.50	14-9-66	15-9-66		ต้นปืบ	
17	149+641.000	10.91	3.50	14-9-66	15-9-66		ต้นคูณ	
18	149+646.000	10.03	3.70	14-9-66	15-9-66		ต้นปืบ	
19	149+656.000	11.28	5.00	15-9-66	15-9-66		ต้นสาธาร	
20	149+660.000	13.79	3.20	15-9-66	15-9-66		ต้นปืบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ช้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
21	149+666.000	7.52	4.00	15-9-66	15-9-66		สาธาร	
22	149+671.000	8.78	3.30	15-9-66	15-9-66		ต้นสาธาร	
23	149+903.000	12.54	3.20	15-9-66	15-9-66		ต้นเสลา	
24	149+910.000	7.52	3.00	16-9-66	16-9-66		ต้นสาธาร	
25	149+914.000	7.52	3.00	16-9-66	16-9-66		ต้นเสลา	
26	149+922.000	21.94	5.00	16-9-66	16-9-66		ต้นตะแบก	
27	149+929.000	9.40	3.00	16-9-66	16-9-66		ต้นตะแบก	
28	149+939.000	15.05	5.00	16-9-66	16-9-66		ต้นปืบ	
29	149+949.000	6.65	3.00	16-9-66	16-9-66		ต้นคูณ	
30	149+958.000	15.67	5.00	16-9-66	16-9-66		ต้นปืบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
31	149+967.000	7.52	4.80	16-9-66	16-9-66		ต้นคูณ	
32	149+971.000	7.52	4.20	16-9-66	16-9-66		ต้นคูณ	
33	149+978.000	10.03	3.50	16-9-66	16-9-66		ต้นปีบ	
34	149+993.000	12.54	4.80	16-9-66	16-9-66		ต้นคูณ	
35	149+998.000	8.78	3.50	17-9-66	17-9-66		ต้นปีบ	
36	150+010.000	16.30	5.00	17-9-66	17-9-66		ต้นสาธาร	
37	150+015.000	7.27	3.50	17-9-66	17-9-66		ต้นคูณ	
38	150+020.000	11.28	3.50	17-9-66	17-9-66		ต้นคูณ	
39	150+029.000	14.42	4.50	17-9-66	17-9-66		ต้นปีบ	
40	150+049.000	15.67	4.00	17-9-66	17-9-66		ต้นปีบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
41	150+060.000	11.28	4.00	17-9-66	17-9-66		ต้นสาธาร	
42	150+065.000	9.40	4.00	18-9-66	18-9-66		ต้นคูณ	
43	150+074.000	11.91	3.70	18-9-66	18-9-66		ต้นคูณ	
44	150+086.000	18.18	4.50	18-9-66	18-9-66		ต้นตีนเป็ด	
45	150+091.000	9.40	3.50	18-9-66	18-9-66		ต้นสาธาร	
46	150+102.000	9.40	3.50	18-9-66	18-9-66		ต้นตะแบก	
47	150+108.000	26.33	5.50	18-9-66	18-9-66		ต้นตีนเป็ด	
48	150+113.000	10.03	4.10	18-9-66	18-9-66		ต้นตะแบก	
49	150+118.000	9.40	4.00	18-9-66	18-9-66		ต้นตะแบก	
50	150+123.000	10.03	4.00	18-9-66	18-9-66		ต้นตะแบก	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
51	150+370.000	20.06	6.90	18-9-66	18-9-66		ต้นตะแบก	
52	150+383.000	20.06	6.80	27-9-66	27-9-66		ต้นปืบ	
53	150+395.000	20.06	6.70	27-9-66	27-9-66		ต้นปืบ	
54	150+408.000	20.06	6.80	27-9-66	27-9-66		ต้นปืบ	
55	150+422.000	20.06	6.80	27-9-66	27-9-66		ต้นปืบ	
56	150+435.000	13.79	5.50	27-9-66	27-9-66		ต้นปืบ	
57	150+447.000	17.55	6.00	29-9-66	29-9-66		ต้นปืบ	
58	150+460.000	17.55	6.00	29-9-66	29-9-66		ต้นปืบ	
59	150+479.000	17.55	6.00	29-9-66	29-9-66		ต้นปืบ	
60	150+485.000	13.79	5.00	29-9-66	29-9-66		ต้นปืบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
61	150+497.000	16.30	6.00	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
62	150+510.000	12.54	4.20	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
63	150+522.000	16.30	5.50	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
64	150+530.000	11.28	4.30	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
65	150+533.000	12.54	4.30	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
66	150+559.000	15.05	5.00	29-9-66	29-9-66		ต้นปีบ	
67	150+571.000	13.79	5.50	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
68	150+580.000	12.54	60.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
69	150+584.000	12.54	4.50	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
70	150+598.000	11.28	3.80	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
71	150+610.000	13.79	5.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปืบ	
72	150+611.000	13.79	5.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปืบ	
73	150+622.000	15.05	5.50	30-9-66	30-9-66		ต้นปืบ	
74	150+635.000	15.05	5.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปืบ	
75	150+646.000	12.54	4.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปืบ	
76	150+660.000	13.79	5.30	30-9-66	30-9-66		ต้นปืบ	
77	150+671.000	16.30	5.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปืบ	
78	150+685.000	13.79	5.20	30-9-66	30-9-66		ต้นปืบ	
79	150+690.000	13.79	4.80	30-9-66	30-9-66		ต้นปืบ	
80	150+697.000	13.79	5.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปืบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
81	150+710.000	15.05	5.00	30-9-66	30-9-66		ต้นปีบ	
82	150+722.000	11.28	5.00	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
83	150+735.000	18.81	5.00	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
84	150+740.000	11.28	5.00	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
85	150+747.000	15.05	5.10	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
86	150+760.000	13.79	5.20	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
87	150+774.000	15.05	5.00	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
88	150+786.000	15.05	4.80	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
89	151+000.000	12.54	4.80	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
90	151+014.000	10.03	4.80	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	







โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
91	151+022.000	13.79	5.00	1-10-66	1-10-66		ต้นปีบ	
92	151+024.000	7.52	3.50	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
93	151+033.000	13.79	5.00	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
94	151+039.000	13.79	5.10	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
95	151+052.000	10.03	5.00	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
96	151+063.000	13.79	5.10	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
97	151+075.000	11.28	4.20	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
98	151+088.000	12.54	4.20	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
99	151+102.000	11.28	4.20	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	
100	151+112.000	16.30	5.00	3-10-66	3-10-66		ต้นปีบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ซ้ายทาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
101	151+147.000	13.79	4.30	3-10-66	3-10-66		ต้นปืบ	
102	151+139.000	12.54	5.00	3-10-66	3-10-66		ต้นปืบ	
103	151+151.000	10.66	4.20	3-10-66	3-10-66		ต้นปืบ	
104	151+164.000	8.78	3.90	3-10-66	3-10-66		ต้นปืบ	
105	151+173.000	10.66	5.00	3-10-66	3-10-66		ต้นปืบ	
106	151+178.000	11.28	4.20	3-10-66	3-10-66		ต้นปืบ	
107	151+190.000	11.28	3.70	3-10-66	3-10-66		ต้นปืบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนข้างเฟือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
1	149+464.000	8.78	3.00	26-9-66	26-9-66		ต้นสาธาร	
2	149+495.000	20.06	5.00	26-9-66	26-9-66		ต้นป๊ป	
3	149+504.000	8.78	4.80	26-9-66	26-9-66		ต้นตะแบก	
4	149+515.000	12.54	4.00	26-9-66	26-9-66		ต้นคูน	
5	149+525.000	11.66	3.00	26-9-66	26-9-66		ต้นป๊ป	
6	149+535.000	11.28	4.20	26-9-66	26-9-66		ต้นตะแบก	
7	149+545.000	10.66	4.10	26-9-66	26-9-66		ต้นคูน	
8	149+550.000	11.91	4.00	25-9-66	25-9-66		ต้นคูน	
9	149+556.000	15.05	5.20	25-9-66	25-9-66		ต้นสาธาร	
10	149+575.000	15.05	4.50	25-9-66	25-9-66		ต้นสาธาร	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประตอก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
11	149+586.000	15.05	3.80	25-9-66	25-9-66		ต้นคูณ	
12	149+596.000	12.54	5.00	25-9-66	25-9-66		ต้นสาธาร	
13	149+596.000	15.05	3.90	25-9-66	25-9-66		ต้นสาธาร	
14	149+611.000	16.30	4.90	25-9-66	25-9-66		ต้นตะแบก	
15	149+611.000	8.78	3.80	25-9-66	25-9-66		ต้นคูณ	
16	149+626.000	13.79	4.20	25-9-66	25-9-66		ต้นคูณ	
17	149+636.000	12.54	5.50	25-9-66	25-9-66		ต้นปืบ	
18	149+636.000	18.81	3.30	25-9-66	25-9-66		ต้นก้ามปู	
19	149+646.000	17.55	5.20	24-9-66	24-9-66		ต้นตะแบก	
20	149+646.000	10.03	4.90	24-9-66	24-9-66		ต้นคูณ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
21	149+656.000	8.78	4.00	24-9-66	24-9-66		ต้นคูณ	
22	149+656.000	10.66	4.90	24-9-66	24-9-66		ต้นคูณ	
23	149+666.000	15.05	5.30	24-9-66	24-9-66		ต้นปืบ	
24	149+671.000	10.03	4.50	24-9-66	24-9-66		ต้นคูณ	
25	149+671.000	16.30	4.20	24-9-66	24-9-66		ต้นตะแบก	
26	149+692.000	11.28	3.30	24-9-66	24-9-66		ต้นตะแบก	
27	149+692.000	13.79	3.50	24-9-66	24-9-66		ต้นคูณ	
28	149+700.000	11.91	3.20	24-9-66	24-9-66		ต้นตะแบก	
29	149+705.000	11.28	4.20	24-9-66	24-9-66		ต้นปืบ	
30	149+710.000	11.28	3.20	24-9-66	24-9-66		ต้นตะแบก	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประตอก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
31	149+715.000	10.03	3.20	24-9-66	24-9-66		ต้นตะแบก	
32	149+720.000	15.05	3.50	24-9-66	24-9-66		ต้นสาธาร	
33	149+725.000	8.15	3.50	24-9-66	24-9-66		ต้นคูณ	
34	149+730.000	7.52	3.00	23-9-66	23-9-66		ต้นเสลา	
35	149+735.000	12.54	3.80	23-9-66	23-9-66		ต้นป๊อ	
36	149+745.000	12.54	3.20	23-9-66	23-9-66		ต้นสาธาร	
37	149+750.000	4.39	2.80	23-9-66	23-9-66		ต้นสาธาร	
38	149+756.000	21.32	3.70	24-9-66	24-9-66		ต้นก้ามปู	
39	149+764.000	10.41	3.80	23-9-66	23-9-66		ต้นสาธาร	
40	149+774.000	12.54	5.00	23-9-66	23-9-66		ต้นสาธาร	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
41	149+783.000	15.05	4.80	23-9-66	23-9-66		ต้นตะแบก	
42	149+793.000	15.05	4.80	23-9-66	23-9-66		ต้นตะแบก	
43	149+803.000	13.79	4.20	23-9-66	23-9-66		ต้นป๊อบ	
44	149+813.000	15.05	4.10	22-9-66	22-9-66		ต้นตะแบก	
45	149+821.000	7.52	3.30	22-9-66	22-9-66		ต้นตะแบก	
46	149+828.000	4.39	2.50	22-9-66	22-9-66		ต้นตะแบก	
47	149+833.000	11.91	3.80	22-9-66	22-9-66		ต้นสาธาร	
48	149+836.000	10.66	4.00	22-9-66	22-9-66		ต้นคูณ	
49	149+841.000	25.08	3.80	23-9-66	23-9-66		ต้นก้ามปู	
50	149+856.000	10.03	3.80	22-9-66	22-9-66		ต้นคูณ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนข้างเฟือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง











ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
51	149+861.000	13.17	4.00	22-9-66	22-9-66		ต้นเสลา	
52	149+870.000	10.03	4.00	22-9-66	22-9-66		ต้นตะแบก	
53	149+939.000	11.28	3.00	22-9-66	22-9-66		ต้นตะแบก	
54	149+949.000	10.03	3.40	22-9-66	22-9-66		ต้นตะแบก	
55	149+958.000	11.28	5.00	22-9-66	22-9-66		ต้นคูณ	
56	149+967.000	11.28	4.60	22-9-66	22-9-66		ต้นสาธาร	
57	149+971.000	10.03	3.80	22-9-66	22-9-66		ต้นคูณ	
58	149+978.000	15.05	4.50	22-9-66	22-9-66		ต้นเสลา	
59	149+993.000	10.03	4.50	21-9-66	21-9-66		ต้นคูณ	
60	149+993.000	15.05	5.00	21-9-66	21-9-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนข้างเฟือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง











ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
61	149+998.000	8.15	4.20	21-9-66	21-9-66		ต้นปีบ	
62	149+998.000	10.03	4.20	21-9-66	21-9-66		ต้นสาธาร	
63	150+010.000	13.79	5.00	21-9-66	21-9-66		ต้นสาธาร	
64	o	10.03	4.00	21-9-66	21-9-66		ต้นคูณ	
65	150+029.000	15.05	5.00	21-9-66	21-9-66		ต้นสาธาร	
66	150+034.000	11.28	5.00	21-9-66	21-9-66		ต้นคูณ	
67	150+037.000	12.54	4.00	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
68	150+042.000	10.03	4.50	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
69	150+044.000	15.05	5.00	21-9-66	21-9-66		ต้นตีนเป็ด	
70	150+047.000	11.28	5.00	21-9-66	21-9-66		ต้นคูณ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
71	150+074.000	6.27	3.00	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
72	150+086.000	10.03	4.00	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
73	150+091.000	5.02	3.00	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
74	150+102.000	8.15	3.40	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
75	150+102.000	8.78	3.50	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
76	150+108.000	5.64	3.00	21-9-66	21-9-66		ต้นตะแบก	
77	150+300.000	12.54	7.00	02-10-66	02-10-66		ต้นป๊อบ	
78	150+310.000	11.91	5.00	02-10-66	02-10-66		ต้นป๊อบ	
79	150+320.000	10.03	4.00	02-10-66	02-10-66		ต้นป๊อบ	
80	150+337.000	10.03	5.00	02-10-66	02-10-66		ต้นป๊อบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
81	150+348.000	11.28	5.00	02-10-66	02-10-66		ต้นป๊อ	
82	150+363.000	12.54	5.00	02-10-66	02-10-66		ต้นป๊อ	
83	150+373.000	11.79	4.50	02-10-66	02-10-66		ต้นป๊อ	
84	150+384.000	8.15	4.00	02-10-66	02-10-66		ต้นป๊อ	
85	150+398.000	10.91	5.50	02-10-66	02-10-66		ต้นป๊อ	
86	150+411.000	11.28	6.50	02-10-66	02-10-66		ต้นป๊อ	
87	150+423.000	12.04	7.00	02-10-66	02-10-66		ต้นป๊อ	
88	150+436.000	10.53	6.50	02-10-66	02-10-66		ต้นป๊อ	
89	150+449.000	7.52	5.00	03-10-66	03-10-66		ต้นป๊อ	
90	150+451.000	8.78	4.50	03-10-66	03-10-66		ต้นป๊อ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
91	150+456.000	6.90	3.00	08-10-66	08-10-66		ต้นคูณ	
92	150+461.000	11.91	4.50	08-10-66	08-10-66		ต้นป๊อบ	
93	150+475.000	10.66	4.50	08-10-66	08-10-66		ต้นป๊อบ	
94	150+488.000	11.28	5.00	08-10-66	08-10-66		ต้นป๊อบ	
95	150+501.000	8.78	5.00	08-10-66	08-10-66		ต้นป๊อบ	
96	150+503.000	6.27	3.00	08-10-66	08-10-66		ต้นสาธาร	
97	150+512.000	8.78	6.50	08-10-66	08-10-66		ต้นป๊อบ	
98	150+513.000	6.27	7.00	08-10-66	08-10-66		ต้นป๊อบ	
99	150+523.000	10.03	4.00	08-10-66	08-10-66		ต้นป๊อบ	
100	150+525.000	11.28	6.50	08-10-66	08-10-66		ต้นป๊อบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
101	150+782.000	11.91	4.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
102	150+794.000	11.91	4.50	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
103	150+798.000	25.08	6.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
104	150+804.000	10.66	4.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
105	150+814.000	11.91	4.50	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
106	150+828.000	9.40	5.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
107	150+841.000	11.91	4.00	08-10-66	08-10-66		ต้นปีบ	
108	150+847.000	11.91	5.50	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
109	150+853.000	12.54	6.00	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
110	150+864.000	8.78	7.00	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนข้างเฟือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
111	150+878.000	8.78	6.50	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
112	150+881.000	10.66	6.50	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
113	150+888.000	11.28	6.50	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
114	150+893.000	10.03	5.00	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
115	150+901.000	10.03	6.00	07-10-66	07-10-66		ต้นปีบ	
116	150+917.000	21.32	5.00	06-10-66	06-10-66		ต้นปีบ	
117	150+919.000	9.40	7.00	06-10-66	06-10-66		ต้นปีบ	
118	150+924.000	7.52	6.50	06-10-66	06-10-66		ต้นปีบ	
119	150+927.000	18.81	7.00	06-10-66	06-10-66		ต้นปีบ	
120	151+074.000	13.79	7.00	05-10-66	05-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโตก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง











ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
121	151+094.000	10.03	3.50	05-10-66	05-10-66		ต้นสาธาร	
122	151+100.000	87.77	6.50	05-10-66	05-10-66		ต้นปีบ	
123	151+110.000	12.54	7.00	05-10-66	05-10-66		ต้นปีบ	
124	151+120.000	12.54	6.00	05-10-66	06-10-66		ต้นปีบ	
125	151+125.000	11.28	5.00	06-10-66	06-10-66		ต้นปีบ	
126	151+128.000	10.03	6.50	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	
127	151+135.000	10.66	5.00	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	
128	151+140.000	15.05	5.20	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	
129	151+152.000	12.54	3.50	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	
130	151+168.000	15.05	5.10	03-10-66	03-10-66		ต้นปีบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้
กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 ขวาทาง

ลำดับ	STA.	ขนาด(นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
131	151+180.000	12.54	5.30	03-10-66	03-10-66		ต้นปับ	
132	151+190.000	12.54	5.20	03-10-66	03-10-66		ต้นปับ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
1	149+464.000	10.03	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
2	149+479.000	11.66	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
3	149+495.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
4	149+504.000	8.78	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
5	149+525.000	11.03	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
6	149+535.000	12.54	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
7	149+550.000	10.66	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
8	149+566.000	10.66	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
9	149+596.000	10.66	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
10	149+626.000	11.91	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
11	149+671.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
12	149+700.000	8.78	2.40	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
13	149+730.000	10.66	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
14	149+744.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
15	149+764.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
16	149+793.000	12.54	2.60	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
17	149+803.000	15.05	2.70	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
18	149+821.000	13.79	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
19	149+833.000	12.54	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
20	149+861.000	12.54	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
21	149+880.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
22	149+895.000	10.03	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
23	149+922.000	12.54	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
24	149+929.000	12.54	2.00	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
25	149+939.000	13.79	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
26	149+949.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
27	149+967.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
28	149+978.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
29	149+998.000	12.54	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
30	150+015.000	10.03	2.40	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
31	150+029.000	11.28	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
32	150+042.000	12.54	2.50	19/09/66	29/10/66		ต้นสน	
33	150+429.000	7.52	5.00	16-10-66	16-10-66		ต้นหมาก	
34	150+437.000	6.27	5.00	16-10-66	16-10-66		ต้นหมาก	
35	150+447.000	15.05	4.00	16-10-66	16-10-66		ต้นปืบ	
36	150+458.000	12.54	3.60	16-10-66	16-10-66		ต้นปืบ	
37	150+467.000	11.28	3.70	16-10-66	16-10-66		ต้นปืบ	
38	150+477.000	12.54	5.00	16-10-66	16-10-66		ต้นปืบ	
39	150+487.000	11.28	4.10	16-10-66	16-10-66		ต้นปืบ	
40	150+495.000	12.54	4.00	16-10-66	16-10-66		ต้นปืบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
41	150+504.000	11.28	4.00	16-10-66	16-10-66		ต้นปืบ	
42	150+512.000	15.05	4.40	16-10-66	16-10-66		ต้นปืบ	
43	150+522.000	11.28	4.20	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
44	150+532.000	12.54	4.30	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
45	150+562.000	12.54	3.80	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
46	150+571.000	12.54	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
47	150+581.000	6.27	3.40	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
48	150+591.000	13.79	5.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
49	150+601.000	11.28	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
50	150+612.000	10.03	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
51	150+620.000	12.54	3.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
52	150+628.000	13.79	5.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
53	150+636.000	13.79	4.20	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
54	150+646.000	10.66	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
55	150+662.000	11.28	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
56	150+688.000	13.79	5.20	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
57	150+708.000	10.66	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
58	150+715.000	11.28	4.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
59	150+725.000	12.54	4.50	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
60	150+735.000	7.52	3.00	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
61	150+743.000	16.30	4.50	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
62	150+752.000	8.78	3.80	17-10-66	17-10-66		ต้นปืบ	
63	150+762.000	10.03	4.20	18-10-66	18-10-66		ต้นปืบ	
64	150+773.000	8.78	4.00	18-10-66	18-10-66		ต้นปืบ	
65	150+782.000	11.28	4.00	18-10-66	18-10-66		ต้นปืบ	
66	150+789.000	7.52	4.00	18-10-66	18-10-66		ต้นปืบ	
67	150+800.000	7.52	3.80	18-10-66	18-10-66		ต้นปืบ	
68	150+806.000	18.81	3.70	18-10-66	18-10-66		ต้นปืบ	
69	150+814.000	11.91	4.00	18-10-66	18-10-66		ต้นปืบ	
70	150+822.000	10.66	3.70	18-10-66	18-10-66		ต้นปืบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
71	150+833.000	10.03	4.10	18-10-66	18-10-66		ต้นปืบ	
72	150+840.000	13.79	3.80	18-10-66	18-10-66		ต้นปืบ	
73	150+850.000	15.05	5.00	18-10-66	18-10-66		ต้นปืบ	
74	150+858.000	13.79	4.20	18-10-66	18-10-66		ต้นปืบ	
75	150+874.000	11.28	4.00	18-10-66	18-10-66		ต้นปืบ	
76	150+881.000	7.52	3.20	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
77	150+888.000	11.28	4.50	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
78	150+908.000	11.28	4.50	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
79	150+914.000	13.79	4.50	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
80	150+924.000	13.79	5.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	











โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
81	150+932.000	10.03	4.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
82	150+950.000	16.93	5.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
83	150+958.000	11.91	4.20	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
84	150+966.000	10.03	4.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
85	150+974.000	11.28	3.80	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
86	150+984.000	12.54	4.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
87	150+993.000	13.79	3.90	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
88	151+001.000	13.79	5.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
89	151+011.000	15.05	5.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
90	151+031.000	13.79	3.90	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
91	151+039.000	10.66	3.80	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
92	151+048.000	10.03	7.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
93	151+055.000	17.55	6.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
94	151+075.000	15.05	5.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
95	151+101.000	16.30	5.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
96	151+110.000	11.28	4.80	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
97	151+120.000	8.78	4.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
98	151+130.000	8.78	3.90	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
99	151+139.000	13.79	4.70	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
100	151+160.000	7.52	4.00	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2
ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง
บัญชีต้นไม้

กม.149+450.000 ถึง กม.151+300.000 เกาะกลาง

ลำดับ	Sta.	ขนาด (นิ้ว)	ความสูง/เมตร	วันที่ล้อม	วันที่ย้าย	รูปถ่าย	ชนิดต้นไม้	หมายเหตุ/ลงลายมือชื่อ
101	151+180.000	7.52	3.50	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	
102	151+190.000	10.03	4.10	19-10-66	19-10-66		ต้นปืบ	

ภาคผนวก ข (6)

หนังสือการส่งมอบต้นไม้ให้สถานีตรวจสอบน้ำหนัก

โนนสูง (ขาออก)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

ที่ สส.๘/๒๕๖๖/๒๓๓ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอส่งมอบต้นไม้

เรียน หัวหน้าสถานีตรวจสอบน้ำหนักโนนสูง (ขาออก)

สิ่งที่แนบมาด้วย ๑.ตารางจำนวนต้นไม้ที่ขุดล้อมและชนิดต้นไม้

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้าง บริษัท อีซังที จำกัด ทำการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง ตามสัญญาที่ สส.๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาทำการ ๑,๐๘๐ วัน ค่างานก่อสร้าง ๘๔๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (เงินแปดร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) นั้น

ทางโครงการฯ ได้ทำการขุดล้อมบอนต้นไม้เสร็จสิ้นแล้ว และจะทำการส่งมอบต้นไม้ให้แก่ สถานีตรวจสอบน้ำหนักโนนสูง (ขาออก) โดยต้นไม้เป็นทรัพย์สินของกรมทางหลวง มีต้นไม้ทั้งหมด ๑๐ ต้น ตามสัญญางานขุดล้อมย้ายต้นไม้และนำไปปลูกใหม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดแจ้งดำเนินการต่อไป

(นายสมชาย หาชนนท์)

ชค.สส.ทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก
ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ. นครราชสีมา ๑ แห่ง

รูปแสดง 7.3(3) งานขุดล้อมย้ายต้นไม้ และนำไปปลูกใหม่



รายละเอียดการส่งมอบต้นไม้

โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี
(แยกประโดก) จ.นครราชสีมา 1 แห่ง

ลำดับ	ชนิดของต้นไม้	จำนวน	หมายเหตุ
1	ต้นปีป	1 ต้น	
2	ต้นราชพฤกษ์	1 ต้น	
3	ต้นสาทร	1 ต้น	
4	ต้นตะแบก	7 ต้น	

ภาคผนวก ข (7)

เอกสารตรวจการสอบสภาพเครื่องจักร

เอกสารตรวจสอบความปลอดภัย (ปจ.๒)

รถเจาะไฮดรอลิค Hydraulic Drilling

MAIT : HR180

S/N : HR1809DQ2634

No.TH/BR-37

ครั้งที่ 1 ปี พ.ศ. 2567

บริษัท เจพี เนลสัน (ประเทศไทย) จำกัด

วันที่ตรวจสอบ : 10 พฤษภาคม 2567

ตรวจสอบครั้งต่อไป : 10 สิงหาคม 2567



ตรวจสอบโดย : บริษัท ทองทวีทรัพย์ เอ็นจิเนียริง จำกัด

128/102 ม.4 ต.บางเมือง อ.เมือง จ.สมุทรปราการ 10270

**แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน
และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่**

๑. การทดสอบกรณี

☐ (๑) การทดสอบตามข้อ ๕๗

☐ ปั้นจั่นที่มีการติดตั้งแล้วเสร็จ

☐ กรณีปั้นจั่นใหม่หลังการติดตั้งแล้วเสร็จ ก่อนการใช้งาน

☐ กรณีปั้นจั่นที่ใช้งานแต่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง หรือการเพิ่มหรือลดความสูง

☐ ปั้นจั่นหยุดการใช้งานตั้งแต่ แต่ ๖ เดือนขึ้นไป ก่อนนำมาใช้งานใหม่

ปั้นจั่นที่ใช้สำหรับประเภทการทำงาน

☐ ประเภทอุตสาหกรรม ตั้งแต่ ๑ ตันขึ้นไป

ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดขนาดตัน

☒ ประเภทก่อสร้าง

ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดขนาดตัน

☐ ประเภทอื่นๆ ระบุ ตั้งแต่ ๑ ตันขึ้นไป

ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดขนาดตัน

☐ (๒) การทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นตามข้อ ๕๘

(๒.๑) ประเภท ☐ อุตสาหกรรม ☐ อื่นๆ ระบุ

การทดสอบครั้งนี้เป็นรอบที่ ☐ ๑ ☐ ๒ ☐ ๓ ☐ ๔ ☐ อื่นๆ

การทดสอบครั้งล่าสุดเมื่อวันที่

☐ ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดตั้งแต่ ๑ ตัน แต่ไม่เกิน ๓ ตัน
ทดสอบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

☐ ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดมากกว่า ๓ ตัน แต่ไม่เกิน ๕๐ ตัน
ทดสอบอย่างน้อย ๖ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

☐ ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดมากกว่า ๕๐ ตันขึ้นไป
ทดสอบอย่างน้อย ๓ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

(๒.๒) ประเภทก่อสร้าง

การทดสอบครั้งนี้เป็นรอบที่ ☒ ๑ ☐ ๒ ☐ ๓ ☐ ๔ ☐ อื่นๆ

การทดสอบครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗.....

☐ ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดไม่เกิน ๓ ตัน
ทดสอบอย่างน้อย ๖ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

☒ ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดมากกว่า ๓ ตันขึ้นไป
ทดสอบอย่างน้อย ๓ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

๒. ผู้ทำการทดสอบ ได้ดำเนินการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปืนจั่น

ชื่อสถานประกอบกิจการบริษัท เจพี เนลสัน (ประเทศไทย) จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล๐๑๐๕๕๕๕๐๘๓๘๙๐.....

ประกอบกิจการบริการให้เช่าเครื่องจักร.....

ชื่อนายจ้าง/ผู้กระทำการแทน Mr.Pronsak Nuntarohit

สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ...๙๙๙/๑..หมู่ ๗... ซอย ถนน

แขวง/ตำบลบางปลา..... เขต/อำเภอบางพลี.....

จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๕๔๐..... โทรศัพท์๐๒-๑๗๐๗๓๒๘.....

สถานประกอบกิจการมีปืนจั่น จำนวน เครื่อง ปืนจั่นเครื่องที่ทดสอบ เป็นเครื่องที่

ทำการทดสอบเมื่อวันที่...๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗...ขณะทดสอบปืนจั่นใช้งานอยู่ที่...อ.เมือง จ.นครราชสีมา ...

ชื่อ-สกุล ของผู้บังคับปืนจั่น

- (๑)ตามเอกสารแนบ..... ☒ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม
- (๒) ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม
- (๓) ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

ชื่อ-สกุล ของผู้ให้สัญญาณแก่ผู้บังคับปืนจั่น

- (๑) ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม
- (๒) ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม
- (๓) ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

ชื่อ-สกุล ของผู้ยึดเกาะวัสดุ

- (๑) ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม
- (๒) ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม
- (๓) ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

ชื่อ-สกุล ของผู้ควบคุมการใช้ปืนจั่น

- (๑) ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม
- (๒) ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม
- (๓) ☐ ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง) ☐ ไม่ผ่านการอบรม

๓. ข้อมูลของผู้ผลิต ผู้สร้าง หรือผู้คำนวณออกแบบปืนจั่น

โดย : ☒ ชื่อผู้ผลิต/ผู้สร้าง.....MAIT.....

☐ ชื่อวิศวกรผู้คำนวณออกแบบ (กรณีไม่ได้มาจากผู้ผลิต)

เลขที่ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม.....

ยี่ห้อ..... MAITเลขทะเบียนยานพาหนะ(จากหน่วยงานของรัฐ).....

ประเทศITALY..... ปีที่ผลิต2015..... หมายเลขเครื่อง HR1809DQ2634.....

รุ่น HR180ขนาดเครื่องต้นกำลัง๒๔๒..... กิโลวัตต์/แรงม้า

มาตรฐาน (ถ้ามี) ผู้นำเข้า/ผู้จำหน่าย (ถ้ามี)

.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

ที่อยู่.....

โทรศัพท์ โทรสาร

๔. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ดำเนินการทดสอบประกอบด้วย

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....ชาญชัย วงชารี.....
 หรือนิติบุคคล (ชื่อ)บริษัท ทองทวีทรัพย์ เอ็นจิเนียริง จำกัด.....
 หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน/เลขทะเบียนนิติบุคคล เลขที่๐๑๑๕๖๒๐๒๔๒๙๑.....
 ที่อยู่เลขที่๑๒๘/๑๐๒ หมู่ ๔..... ซอย ถนน
 แขวง/ตำบลบางเมือง..... เขต/อำเภอเมือง.....
 จังหวัดสมุทรปราการ.....๑๐๒๗๐... โทรศัพท์/โทรสาร๐๖๓-๒๒๔๙๒๖๙.....
 E-mailtongtaweewsup.09@gmail.com.....

ผู้ทำการทดสอบต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้

☐ (๑) ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร

เลขทะเบียน ระดับ..... หมดอายุวันที่

และใบสำคัญ (ตามมาตรา ๙) เลขที่

ซึ่งไม่ได้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต

☒ (๒) ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทนิติบุคคล ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร

เลขทะเบียน๒๑๖๘/๖๕..... หมดอายุวันที่๓๐ เมษายน ๒๕๖๘.....

และใบอนุญาต (ตามมาตรา ๑๑) เลขที่๐๖๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๗๖.....

หมดอายุวันที่๗ มิถุนายน ๒๕๖๘.....ซึ่งไม่ได้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต

โดยมีบุคลากรที่ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร และไม่ได้อยู่ระหว่าง ถูก

สั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต เป็นผู้ทำการทดสอบชื่อนายชาญชัย วงชารี.....

เลขทะเบียน.....สก 3898..... ระดับ.....สามัญ..... หมดอายุวันที่.....๑๘ ตุลาคม ๒๕๗๑.....

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน๓๑๐๑๒๐๐๗๔๗๒๖๑.....

๕. กรณีทดสอบปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่ได้ดำเนินการทดสอบตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งาน

ที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดและตามรายการ ดังนี้

๑) แบบปั้นจั่น ☐ ปั้นจั่นไฮดรอลิกลอย ☐ รถปั้นจั่นล้อตีนตะขาบ
☐ เรือปั้นจั่น ☒ อื่นๆ (ระบุ).....รถเจาะล้อตีนตะขาบ.....

๒) ตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยก(Load chart) ☐ ผู้ผลิตกำหนด ☐ วิศวกรกำหนด* ให้แนบเอกสารตาราง

แสดงพิกัดน้ำหนักยก (Load chart) ประกอบด้วย

☐ ที่แขนปั้นจั่นไกลสุด.....ตัน และที่แขนปั้นจั่นใกล้สุดตัน

☐ ที่มุมมองสามกาศตัน และที่มุมมองศาน้อยสุดตัน

☐ อื่นๆ (ระบุ)ตัน

.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

๓) รายละเอียดคุณลักษณะ (Specification) และคู่มือการใช้งานในการประกอบ การติดตั้ง การทดสอบ การใช้ การซ่อมแซม การบำรุงรักษา การตรวจสอบ การรื้อถอนปั้นจั่นหรืออุปกรณ์อื่นของปั้นจั่น

☒ มี โดยผู้ผลิตกำหนด ☐ มี โดยวิศวกรกำหนด ☐ ไม่มี เหตุผล

๔) การดัดแปลงแก้ไขส่วนหนึ่งส่วนใดของปั้นจั่น^๒

☐ มี (ระบุ) ☒ ไม่มี

๕) โครงสร้างปั้นจั่น

๕.๑) สภาพโครงสร้างหลักของปั้นจั่น^๓

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๕.๒) สภาพรอยเชื่อมต่อ

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๕.๓) สภาพของนอต สลักเกลียวยึด และหมุดย้ำ

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๖) การยึดปั้นจั่นไว้กับรถ เรือ แพ โป๊ะ หรือยานพาหนะลอยน้ำอื่นที่มั่นคง^๔

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๗) การติดตั้งน้ำหนักถ่วง (Counterweight) ที่มั่นคง

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘) ระบบต้นกำลัง

๘.๑) สภาพและความพร้อมของเครื่องยนต์

๘.๑.๑) ระบบหล่อลื่น

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘.๑.๒) ระบบเชื้อเพลิง

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘.๑.๓) ระบบระบายความร้อน

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘.๑.๔) การติดตั้งมั่นคงแข็งแรง

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘.๒) ระบบส่งกำลัง ระบบตัดต่อกำลัง และระบบเบรก

๘.๒.๑) สภาพของเพลลา ข้อต่อเพลลา เฟือง โซ่ และสายพาน

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘.๒.๒) ระบบคลัตช์

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘.๒.๓) ระบบเบรก

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

- ๕ -

๙) ครอบปิดหรือกั้น (Guard) ส่วนที่หมุน ส่วนที่เคลื่อนไหวยาวได้ หรือส่วนที่อาจเป็นอันตราย

☒ มี/เรียบร้อย ☐ ไม่มี/มีแต่ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๐) ที่ครอบปิดหรือฉนวนหุ้มท่อไอเสีย

☒ มี/เรียบร้อย ☐ ไม่มี/มีแต่ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๑) ระบบควบคุมการทำงานของปั้นจั่น^๕

๑๑.๑) สภาพของแผงควบคุม

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๑.๒) สภาพกลไกที่ใช้ควบคุม

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๒) ระบบไฮดรอลิก (Hydraulic) และระบบลม (Pneumatic)

๑๒.๑) สภาพของท่อน้ำมันและข้อต่อ

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๒.๒) สภาพของท่อลมและข้อต่อ

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๓) สวิตช์หยุดการทำงานของปั้นจั่นได้โดยอัตโนมัติ (Limit Switches)^๖

๑๓.๑) การทำงานของตะขอชุดยก (Upper Limit Switches)

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๓.๒) มุมแขนปั้นจั่น

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๔) การทำงานของชุดควบคุมพิกัดน้ำหนัยก (Overload Limit Switches)

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕) ม้วนลวดสลิง (Rope Drum) รอก และตะขอ

๑๕.๑) สภาพม้วนลวดสลิง

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๒) มีลวดสลิงเหลืออยู่ในม้วนลวดสลิงตลอดเวลาที่ปั้นจั่นทำงานอย่างน้อย ๒ รอบ

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๓) อัตราส่วนระหว่างเส้นผ่านศูนย์กลางของรอกกับเส้นผ่านศูนย์กลางของลวดสลิง เว้นแต่อัตราส่วนระหว่างเส้นผ่านศูนย์กลางของรอกหรือล้อใดๆ กับเส้นผ่านศูนย์กลางของลวดสลิงที่พันตามที่ถูกผลิตกำหนด

๑๕.๓.๑) รอกปลายแขนปั้นจั่นไม่น้อยกว่า ๑๘ : ๑ หรืออัตราส่วน.....ผู้ผลิตกำหนด

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๓.๒) รอกของตะขอไม่น้อยกว่า ๑๖ : ๑ หรืออัตราส่วนผู้ผลิตกำหนด

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

- ๖ -

๑๕.๓.๓) รอกหลังแขนปั่นจั่นไม่น้อยกว่า ๑๕ : ๑ หรืออัตราส่วน ที่ผู้ผลิตกำหนด

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๔) สภาพตะขอ

๑๕.๔.๑) การบิดตัวของตะขอ

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๔.๒) การถ่างออกของปากตะขอ ต้องน้อยกว่าร้อยละ ๕

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๔.๓) การสึกหรอที่ท้องตะขอ ต้องน้อยกว่าร้อยละ ๑๐

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๔.๔) ไม่มีส่วนหนึ่งส่วนใดของตะขอแตกหรือร้าว

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๔.๕) ไม่มีการเสียรูปทรงหรือสึกหรอของห่วงตะขอ

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๔.๖) มีชุดล็อกป้องกันลวดสลิงหลุดจากตะขอ (Safety Latch)

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๖) ลวดสลิงเคลื่อนที่ (Running Ropes)

๑๖.๑) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 21.7..... มม. ค่าความปลอดภัยต้องไม่น้อยกว่า ๕ (Safety Factor)

เท่ากับ N/A อายุการใช้งาน N/A เดือน/ปี

๑๖.๒) ในหนึ่งช่วงเกลียว (Rope Lay) เส้นลวดขาดน้อยกว่า ๓ เส้น ในเส้นเกลียวเดียวกัน (Strand) หรือน้อยกว่า ๖ เส้น ในหลายเส้นเกลียวรวมกัน

หรือตามที่ผู้ผลิตกำหนด (ระบุ)

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๗) ลวดสลิงยึดโยง (Standing Ropes)

๑๗.๑) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ค่าความปลอดภัยต้องไม่น้อยกว่า ๓.๕ (Safety Factor)

เท่ากับ อายุการใช้งาน เดือน/ปี

๑๗.๒) เส้นลวดขาดตรงข้อต่อน้อยกว่า ๒ เส้น ในหนึ่งช่วงเกลียว

หรือตามที่ผู้ผลิตกำหนด (ระบุ)

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๘) สภาพลวดสลิง

๑๘.๑) ลวดเส้นนอกสึกไปน้อยกว่าหนึ่งในสามของเส้นผ่านศูนย์กลางเดิม

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๘.๒) ไม่มีการขมวด ถูกระแทก แตกเกลียวหรือชำรุด

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

..... ..วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

๑๘.๓) เส้นผ่านศูนย์กลางเล็กกว่าไม่เกินร้อยละ ๕ ของเส้นผ่านศูนย์กลางที่ระบุ (Nominal Diameter)

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๘.๔) ไม่ถูกความร้อนทำลายหรือเป็นสนิมมากจนเห็นชัดเจน

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๘.๕) ไม่ถูกกัดกร่อนชำรุดมากจนเห็นได้ชัดเจน

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๙) สัญญาณเสียงและแสงไฟเตือนตลอดเวลาที่ปั้นจั่นทำงานโดยติดตั้งไว้ให้เห็นและได้ยินชัดเจน

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๒๐) มีป้ายบอกพิกัดน้ำหนักยกไว้ที่ปั้นจั่น และรอกของตะขอ (Hook Block)

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๒๑) ตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยกสิ่งของ (Load Chart) ติดไว้ในบริเวณที่ผู้บังคับปั้นจั่นเห็นได้ชัดเจน

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๒๒) รูปภาพหรือคู่มือการใช้สัญญาณมือในการสื่อสารระหว่างผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับปั้นจั่น ติดไว้ที่จุดหรือตำแหน่งที่ลูกจ้างผู้ปฏิบัติงานเห็นชัดเจน

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๒๓) เครื่องดับเพลิงพร้อมใช้งานได้ที่ห้องบังคับปั้นจั่น หรือตำแหน่งที่สามารถใช้งานได้สะดวก

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๒๔) ระบบความปลอดภัย^๗

๒๔.๑) Anti-two block devices

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๒๔.๒) Boom backstop devices

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๒๔.๓) Swing radius warning devices

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๒๔.๔) Boom Angle indicator

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๒๔.๕) อื่นๆ ระบุ

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๒๕) ขายันพื้น (Outriggers)^๘

☐ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๒๖) ระบบวัดความเสถียร (ระดับน้ำ หรือมาตรวัดระดับความเอียง)

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

๒๗) อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบ^๙

น้ำหนักที่ใช้ทดสอบการยก ระบุหัวเจาะ..... น้ำหนัก๔.๖๒.....ตัน
เครื่องมือวัด ระบุเวอร์เนียร์,ตลับเมตร..... วิธีการตรวจสอบแนวเชื่อม ระบุตรวจเช็คด้วยสายตา.....
อื่นๆ ระบุ

๒๘) การทดสอบการรับน้ำหนักของปั้นจั่นในครั้งนี้เป็นการทดสอบในกรณี (น้ำหนักที่ใช้ทดสอบการยกอาจใช้การทดสอบด้วยน้ำหนักจริงหรือทดสอบด้วยน้ำหนักจำลอง (Load simulation))

๒๘.๑) ปั้นจั่นใหม่ (หลังการติดตั้งแล้วเสร็จ ก่อนการใช้งาน) ผลการทดสอบการรับน้ำหนัก ๑ เท่า ของพิกัดน้ำหนักยกสูงสุดและต่ำสุดตามตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยก (Load chart) แต่ต้องไม่เกินตามขนาดพิกัดน้ำหนักยกอย่างปลอดภัย (Safe Working Load) ที่ผู้ผลิตกำหนด

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน (ระบุ)

๒๘.๒) ปั้นจั่นที่ใช้งานแล้ว

ผลการทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๑ - ๑.๒๕ เท่า ของน้ำหนักที่ใช้งานจริงสูงสุด^{๑๐} แต่ต้องไม่เกินตามตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยก (Load chart) ตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด

<input checked="" type="checkbox"/> ตามวาระทุก๓.....เดือน/ปี	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
<input type="checkbox"/> หยุดการใช้งานตั้งแต่ ๖ เดือนขึ้นไป	<input type="checkbox"/> ผ่าน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
<input type="checkbox"/> หลังการซ่อมแซมที่มีผลต่อความปลอดภัย	<input type="checkbox"/> ผ่าน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
<input type="checkbox"/> หลังการการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง	<input type="checkbox"/> ผ่าน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

๒๙) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน (ต้องไม่เกินตามตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยก (Load chart))

๒๙.๑) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน ตัน ที่ระยะ

๒๙.๒) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน ตัน ที่ระยะ

๒๙.๓) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน ตัน ที่ระยะ

๒๙.๔) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน ตัน ที่ระยะ

๓๐) กรณีมีรายการทดสอบเพิ่มเติมตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งานที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด (สามารถแนบเอกสารเพิ่มเติม)

.....
.....
.....
.....
.....

.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

BR-37 วันที่ 10 พ.ค. 2567 - 10 ส.ค. 2567

๒. การตรวจสอบและทดสอบความปลอดภัยของบ้นจั้นต้องมีภาพถ่ายของวิศวกรขณะทดสอบ สำเนาใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม และสำเนาผู้ขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ หรือผู้ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๑๑ แล้วแต่กรณี พร้อมทั้งเก็บไว้เป็นหลักฐานให้พนักงานตรวจสอบความปลอดภัยตรวจสอบได้

11/11/2016

คำชี้แจงรายการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับปั้นจั่น

๑ วิศวกรต้องคำนวณหาขนาดพิกัดน้ำหนักยกอย่างปลอดภัยของปั้นจั่นแต่ละชนิด

๒ วิศวกรต้องคำนวณทางวิศวกรรมพร้อมกับการทดสอบกรณีมีการดัดแปลงส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างที่มีผลต่อการรับน้ำหนักหรือรับแรงของปั้นจั่นขณะยก

๓ โครงสร้างหลักหมายถึง ชั้นส่วนที่รับน้ำหนัก หรือรับแรงของปั้นจั่นขณะยก เช่น คาน เสา เพลาล้อ รางเลื่อน แขนต่อ ข้อต่อทุกจุด สลักเกลียวยึด และแนวเชื่อม เป็นต้น

๔ ต้องมีเอกสารการรับรองการติดตั้งปั้นจั่นบนรถ เรือ แพ โป๊ะหรือยานพาหนะลอยน้ำอย่างอื่นโดยผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒

๕ ให้มีการทดสอบความแม่นยำที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่อไปนี้ ทิศทาง ระยะ ความเร็ว รัศมี มุมยก

๖ Limit switch ที่ใช้ทำการยกขึ้นสูงสุด-ลดลงต่ำสุด, ชุดเลื่อนซ้ายสุด-ขวาสุด, ชุดเลื่อนหน้าสุด-หลังสุด, มุมกวาดซ้ายสุด-ขวาสุด

๗ ระบบความปลอดภัย

Anti-two block devices หมายถึง อุปกรณ์ป้องกันการใช้ตัวยกพร้อมกัน

Boom backstop devices หมายถึง อุปกรณ์ป้องกันแขนยกทำมุมขึ้นเกิดพิกัด

Swing radius warning devices หมายถึง อุปกรณ์เตือนการใช้มุมกวาดของแขนยกเกินพิกัด

Boom Angle indicator หมายถึง อุปกรณ์แสดงมุมของแขนยก

๘ Outriggers หมายถึง ความรวมถึง แขนหรือขายึดทั้งชนิดรูปตัว H และตัว A ข่ายันสลักยึด แผ่นรองและระบบไฮดรอลิก

๙ น้ำหนักที่ใช้ทดสอบการยกอาจใช้การทดสอบด้วยน้ำหนักจริง หรือทดสอบด้วยน้ำหนักจำลอง เช่น Load cell หรือ Dynamometer เป็นต้น

เครื่องมือที่ใช้วัดขนาดและเส้นผ่านศูนย์กลางของลวดสลิง สลักเกลียว ตะขอและอื่นๆ เช่น เวอร์เนียคาลิเปอร์ หรือเครื่องมืออื่นที่มีความละเอียดในการวัดไม่น้อยกว่า ๐.๑ มิลลิเมตร

การตรวจสอบแนวเชื่อมโดยใช้ดุลยพินิจของวิศวกรผู้ทดสอบ เช่น การตรวจสอบด้วยสายตา การใช้สารแทรกซึมผงแม่เหล็ก (Magnetic Particle Inspection) คลื่นเสียง รังสี เป็นต้น ตามสภาพและความจำเป็นของชิ้นงานอื่นๆ ให้วิศวกรผู้ทดสอบระบุอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบนอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว

๑๐ กรณีปั้นจั่นที่ใช้งานแล้วให้ทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๑.๒๕ เท่า ของน้ำหนักที่ใช้งานจริงสูงสุด โดยไม่เกินพิกัดน้ำหนักยกอย่างปลอดภัยที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ เช่น

ตัวอย่างที่ ๑ ปั้นจั่นที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ ๑๐ ตัน ใช้งานจริงสูงสุด ๖ ตัน จะต้องทดสอบที่ ๖ x ๑.๒๕ จะเท่ากับ ๗.๕ ตัน ต้องทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๗.๕ ตัน

ตัวอย่างที่ ๒ ปั้นจั่นที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ ๑๐ ตัน ใช้งานจริงสูงสุด ๙ ตัน จะต้องทดสอบที่ ๙ x ๑.๒๕ จะเท่ากับ ๑๑.๒๕ ตัน แต่เนื่องจากเกินกว่าน้ำหนักที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ ดังนั้น ต้องทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๑๐ ตัน

เรียบร้อย หมายถึง มี ถูกต้อง ครบถ้วน ใช้การได้จริง

ไม่เรียบร้อย หมายถึง ไม่มี ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ใช้การไม่ได้ หรือไม่พร้อมใช้งาน

หมายเหตุ วิศวกรผู้ลงนามจะต้องกรอกข้อมูลรายละเอียดไว้ในแบบให้เรียบร้อยและครบถ้วนที่สุด ด้วยความถูกต้องเที่ยงตรง โดยความรับผิดชอบในความปลอดภัยของส่วนรวมตามจรรยาบรรณและมารยาทอันดีในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม

.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

- ๑๑ -

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าในการตรวจสอบและทดสอบความปลอดภัยในการใช้ปั้นจั่นครั้งนี้ วิศวกรได้ดำเนินการตรวจสอบและทดสอบปั้นจั่น ตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งานการใช้งานที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด และนายจ้างได้ดำเนินการซ่อมแซม แก้ไข และปรับปรุง กรณีพบข้อบกพร่องให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ตามหลักวิชาการทางวิศวกรรม และตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือที่ผู้ผลิตกำหนดหรือวิศวกรกำหนด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงลงลายมือชื่อร่วมกันไว้เป็นหลักฐานสำคัญ ดังนี้

ตามข้อ ๔ (๑) ลงชื่อ วันที่

(.....)

วิศวกรซึ่งได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ เป็นผู้ทดสอบ

ตามข้อ ๔ (๒) วันที่ ...๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗.....

(.....นายชาญชัย วงชารี.....)

นิติบุคคลซึ่งได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ /หรือผู้กระทำการแทน

..... วันที่...๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗....

(.....นายชาญชัย วงชารี.....)

บุคลากรของนิติบุคคลตามข้อ ๒ (๒) ซึ่งเป็นวิศวกร
และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เป็นผู้ทดสอบ

ลงชื่อ วันที่

(.....Mr.Pronsak Nuntarohit)

นายจ้างของสถานประกอบกิจการ/ผู้กระทำการแทน

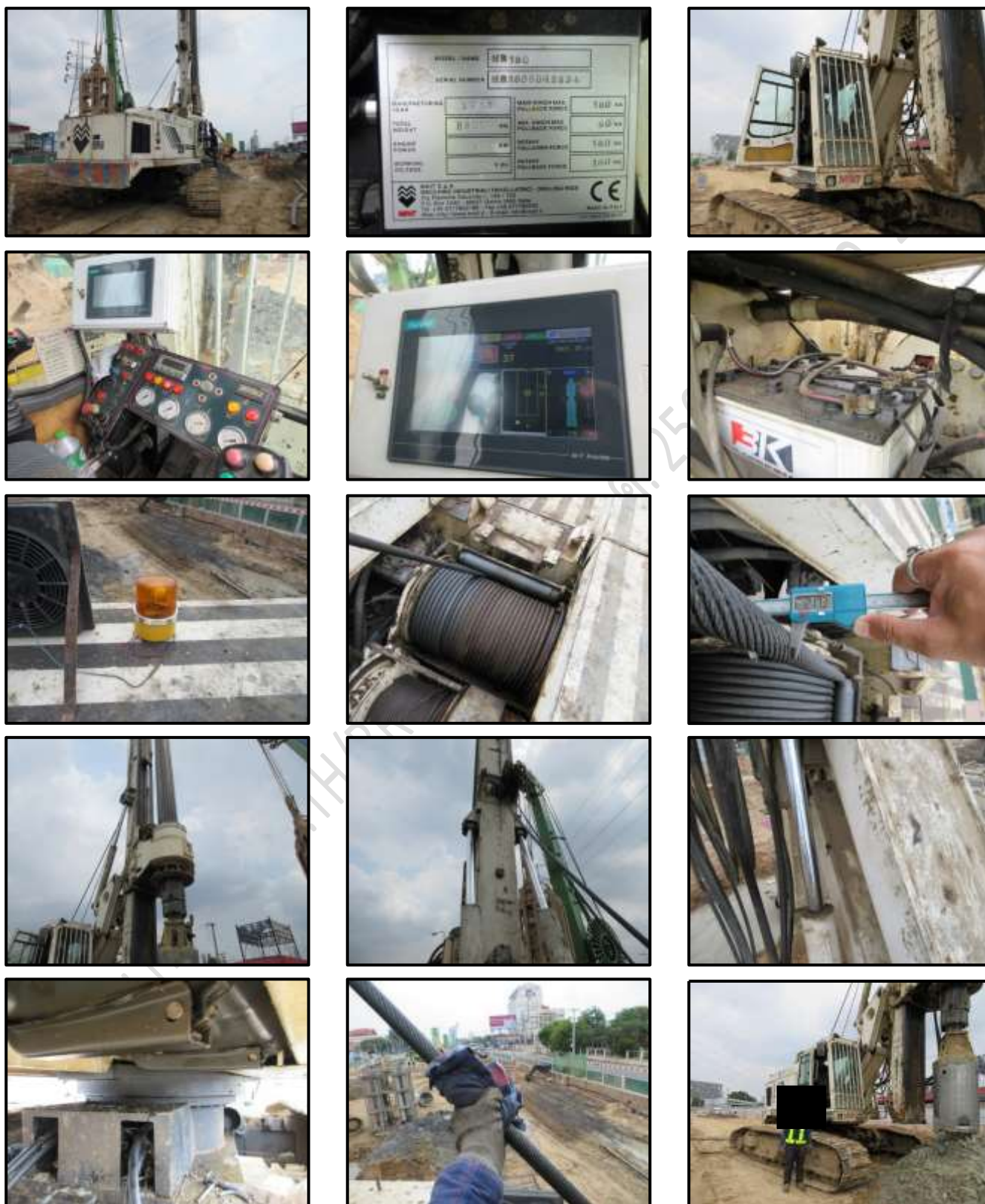


หมายเหตุ การรับรองตามแบบการทดสอบปั้นจั่นนี้เป็นการลงลายมือชื่อสำหรับการตรวจสอบและทดสอบของวิศวกรเท่านั้น ไม่ได้เป็นการตรวจรับรองงานตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร

.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

เอกสารแนบ

ภาพถ่ายประกอบการตรวจสอบและทดสอบน้ำหนัก



.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

เอกสารแนบ



No.TH/BR-37

บริษัท เจพี เนลสัน (ประเทศไทย) จำกัด



.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ



แบบ กภ.บญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการทดสอบเครื่องจักร
ใบอนุญาตเลขที่ ๑๖๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๗๖

อนุญาตให้ บริษัท ทองทวีทรัพย์ เอ็นจิเนียริง จำกัด

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๓๑๕๕๖๒๐๒๕๖๕๑

ตั้งอยู่ เลขที่ ๑๒๘/๑๐๒ หมู่ที่ ๔ ตำบลบางเมือง อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง
กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงานเกี่ยวกับเครื่องจักร ปั่นจัน และหรือน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง การทดสอบเครื่องจักร (ลิฟต์ เครื่องจักร
สำหรับยกคนขึ้นทำงานบนที่สูง และรอก) ทั้งนี้ สามารถดำเนินการได้เฉพาะงานตามประเภทและขนาดตามกฎหมาย
ว่าด้วยวิศวกร ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียน และการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๒ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพงษ์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

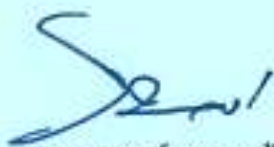
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการทดสอบเครื่องจักร
บริษัท ทองทวีทรัพย์ เอ็นจิเนียริง จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๖๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๓๖

๑. นายธีรธร วอกกลาง
๒. นายชาญชัย วงษารี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘
ให้ไว้ ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพนธ์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

.....วิศวกรผู้ทดสอบ/ตรวจสอบ

แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน
และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

๑. การทดสอบกรณี

☒ (๑) การทดสอบตามข้อ ๕๗

☒ ปั้นจั่นที่มีการติดตั้งแล้วเสร็จ

- กรณีปั้นจั่นใหม่หลังการติดตั้งแล้วเสร็จ ก่อนการใช้งาน

- กรณีปั้นจั่นที่ใช้งานแต่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง หรือการเพิ่มหรือลดความสูง

☐ - ปั้นจั่นหยุดการใช้งานตั้งแต่ ๖ เดือนขึ้นไป ก่อนนำมาใช้งานใหม่

ปั้นจั่นที่ใช้สำหรับประเภทการทำงาน

☐ ประเภทอุตสาหกรรม ตั้งแต่ ๑ ตันขึ้นไป

ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด ขนาด..... ตัน

☒ ประเภทก่อสร้าง ทุกขนาด

ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด ขนาด.....15.0..... ตัน

☐ - ประเภทอื่นๆ ระบุ.....ตั้งแต่ ๑ ตันขึ้นไป

ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด ขนาด..... ตัน

(๒) การทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นตามข้อ ๕๘

(๒.๑) ประเภท อุตสาหกรรม อื่นๆ ระบุ

การทดสอบครั้งนี้ เป็นรอบที่ ☒ ๑ ☐ ๒ ☐ ๓ ☐ ๔ ☐ อื่นๆ.....

การทดสอบครั้งล่าสุดเมื่อวันที่3 พฤษภาคม 2567.....

☐ - ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดตั้งแต่ ๑ ตัน แต่ไม่เกิน ๑ ตัน

ทดสอบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

☐ - ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดมากกว่า ๑ ตัน แต่ไม่เกิน

๕๐ ตัน ทดสอบอย่างน้อย ๖ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

☐ - ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดมากกว่า ๕๐ ตันขึ้นไป

ทดสอบอย่างน้อย ๑ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

(๒.๒) ประเภทก่อสร้าง

การทดสอบครั้งนี้ เป็นรอบที่ ☒ ๑ ☐ ๒ ☐ ๓ ☐ ๔ ☐ อื่นๆ.....

การทดสอบครั้งล่าสุดเมื่อวันที่3 พฤษภาคม 2567.....

☐ - ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดไม่เกิน ๑ ตัน ทดสอบ

อย่างน้อย ๖ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

☒ - ขนาดพิกัดน้ำหนักยกปลอดภัยตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดมากกว่า ๑ ตันขึ้นไป

ทดสอบอย่างน้อย ๑ เดือน ต่อ ๑ ครั้ง

แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน

และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

๒. ผู้ทำการทดสอบ ได้ดำเนินการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่น

ชื่อสถานประกอบกิจการบริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด.....
 เลขทะเบียนนิติบุคคล 0315554000361
 ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างถนน.....
 ชื่อนายจ้าง/ผู้กระทำการแทน
 สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่31/2..... หมู่ที่ ตรอก/ซอย.....ถนนอินจันทร์ณรงค์.....
 แขวง/ตำบล ในเมือง เขต/อำเภอ เมืองบุรีรัมย์
 จังหวัด บุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์.....0-4461-1134
 สถานประกอบกิจการมีปั้นจั่น จำนวนเครื่อง ปั้นจั่นเครื่องที่ทดสอบ เป็นเครื่องที่CC-02.....
 ทำการทดสอบเมื่อวันที่ ..3 พฤษภาคม 2567..ขณะทดสอบปั้นจั่นใช้งานอยู่ที่..โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข2...
 คัดถนนช้างเผือก คัดถนนสิริราชธานี (แยกประโคน) จังหวัด นครราชสีมา

ชื่อ-สกุล ของผู้บังคับปั้นจั่น

(๑)นายอำนาจ กิรินทร์.....	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการอบรม
(๒)	<input type="checkbox"/> ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการอบรม
(๓)	<input type="checkbox"/> ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการอบรม

ชื่อ-สกุล ของผู้ให้สัญญาณแก่ผู้บังคับปั้นจั่น

(๑)นายอำนาจ กิรินทร์.....	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการอบรม
(๒)	<input type="checkbox"/> ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการอบรม
(๓)	<input type="checkbox"/> ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการอบรม

ชื่อ-สกุล ของผู้ขีดเกาะวัสดุ

(๑)นายอำนาจ กิรินทร์.....	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการอบรม
(๒)	<input type="checkbox"/> ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการอบรม
(๓)	<input type="checkbox"/> ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการอบรม

ชื่อ-สกุล ของผู้ควบคุมการใช้ปั้นจั่น

(๑)นายอำนาจ กิรินทร์.....	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการอบรม
(๒)	<input type="checkbox"/> ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการอบรม
(๓)	<input type="checkbox"/> ผ่านการอบรม (มีหลักฐานแสดง)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการอบรม

๓. ข้อมูลของผู้ผลิต ผู้สร้าง หรือผู้คำนวณออกแบบปั้นจั่น

โดย : ☒ ชื่อผู้ผลิต/ผู้สร้างSUMITOMO (S.H.) CONSTRUCTION MACHINERY CO.,LTD.....
☐ ชื่อวิศวกรผู้คำนวณออกแบบ (กรณีไม่ได้มาจากผู้ผลิต)

เลขที่ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

ยี่ห้อCrawler Crane / Model : SC650 DD-2.....

ประเทศJAPAN.....ปีที่ผลิต1996.....หมายเลขเครื่อง.....ENGINE No.259934.....

รุ่น ...SC650 DD-2.... ขนาดเครื่องต้นกำลัง.....ENGINE No.259934 / Machine No.SC065-1370 /132.4 kW/ 2100 rpm.....

มาตรฐาน (ถ้ามี)


วิศวกรผู้ทดสอบ

แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน

และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

ที่อยู่

โทรศัพท์ โทรสาร

๔. ข้อมูลของผู้ดำเนินการทดสอบประกอบด้วย

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) วินัย บุญมนัส.....

หรือนิติบุคคล (ชื่อ)

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน/เลขทะเบียนนิติบุคคล เลขที่3901101032169.....

ที่อยู่เลขที่99/9..... ซอย ถนน

แขวง/ตำบลทุ่งใหญ่..... เขต/อำเภอหาดใหญ่.....

จังหวัดสงขลา..... โทรศัพท์/โทรสาร094 7947898.....

E-mailvinai2169@gmail.com.....

ผู้ทำการทดสอบมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้

☒ (๑) ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร

เลขทะเบียน สก. 4348 ระดับ สามัญวิศวกร หมดอายุวันที่ ...19 เม.ย 2571...

และใบอนุญาต (ตามมาตรา ๕) เลขที่0602-01-2565-0028.....

ซึ่งไม่ได้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต

☐ (๒) ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทนิติบุคคล ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร

เลขทะเบียน หมดอายุวันที่

และใบอนุญาต (ตามมาตรา ๑๑) เลขที่

หมดอายุวันที่ซึ่งไม่ได้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต

โดยมีบุคลากรที่ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร และไม่ได้อยู่ระหว่าง

ถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต เป็นผู้ทำการทดสอบชื่อ

เลขทะเบียน ระดับ หมดอายุวันที่

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน

๕. กรณีทดสอบปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่ ได้ดำเนินการทดสอบตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งาน

ที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนดและตามรายการ ดังนี้

๑) แบบปั้นจั่น ☐ รถปั้นจั่นไฮดรอลิกล้อยาง ☒ รถปั้นจั่นล้อตีนตะขาก
☐ เรือปั้นจั่น ☐ อื่นๆ (ระบุ)

๒) ตารางแสดงพิคน้ำหนักยก (Load chart) ☐ ผู้ผลิตกำหนด ☐ วิศวกรกำหนด ให้แนบเอกสารตาราง

แสดงพิคน้ำหนักยก (Load chart) ประกอบด้วย

☒ ที่แขนปั้นจั่นไกลสุด.....ระยะ รัศมี radius 18.0 เมตร รอกใหญ่ยกได้ 11.

☒ ที่แขนปั้นจั่นใกล้สุด.....ระยะ รัศมี radius 3.6 เมตร รอกใหญ่ยกได้ 13.5

☐ อื่นๆ (ระบุ)

แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน

และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

๓) รายละเอียดคุณลักษณะ (Specification) และคู่มือการใช้งานในการประกอบ การติดตั้ง การทดสอบ การใช้ การซ่อมแซม การบำรุงรักษา การตรวจสอบ การรื้อถอนปั้นจั่นหรืออุปกรณ์อื่นของปั้นจั่น

☐ มี โดยผู้ผลิตกำหนด ☒ มี โดยวิศวกรกำหนด ☐ ไม่มี เหตุผล ...

๔) การดัดแปลงแก้ไขส่วนหนึ่งส่วนใดของปั้นจั่น^๒

☐ มี (ระบุ) ☒ ไม่มี

๕) โครงสร้างปั้นจั่น

๕.๑) สภาพโครงสร้างหลักของปั้นจั่น^๓

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๕.๒) สภาพรอยเชื่อมต่อ

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๕.๓) สภาพของนอต สลักเกลียวยึด และหมุดยึด

๖) การยึดปั้นจั่นไว้กับรถ เรือ แพ โป๊ะ หรือพาหนะลอยน้ำที่มั่นคง^๔

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๗) การติดตั้งน้ำหนักถ่วง (Counterweight) ที่มั่นคง

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘) ระบบคั่นกำลัง

๘.๑) สภาพและความพร้อมของเครื่องยนต์

๘.๑.๑) ระบบหล่อลื่น

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘.๑.๒) ระบบเชื้อเพลิง

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘.๑.๓) ระบบระบายความร้อน

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘.๑.๔) การติดตั้งมั่นคงแข็งแรง

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘.๒) ระบบส่งกำลัง ระบบตัดต่อกำลัง และระบบเบรก

๘.๒.๑) สภาพของเพลลา ข้อต่อเพลลา เฟือง โซ่ และสายพาน

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘.๒.๒) ระบบคลัตช์

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๘.๒.๓) ระบบเบรก

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

**แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน
และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่**

๕) ครอบปิดหรือกัน (Guard) ส่วนที่หมุน ส่วนที่เคลื่อนไหวได้ หรือส่วนที่อาจเป็นอันตราย

☐ มี/เรียบร้อย ☒ ไม่มี/มีแต่ไม่เรียบร้อย (ระบุ)Safety latch รอกใหญ่และรอกเล็กชำรุด.....

๑๐) ที่ครอบปิดหรือฉนวนหุ้มท่อไอเสีย

☒ มี/เรียบร้อย ☐ ไม่มี/มีแต่ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๑) ระบบควบคุมการทำงานของปั้นจั่น^๕

๑๑.๑) สภาพของแผงควบคุม

☐ เรียบร้อย ☒ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ...Limit Switches ไม่มีการติดตั้ง.....

๑๑.๒) สภาพกลไกที่ใช้ควบคุม

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ...

๑๒) ระบบไฮดรอลิก (Hydraulic) และระบบลม (Pneumatic)

๑๒.๑) สภาพของท่อน้ำมันและข้อต่อ

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ...

๑๒.๒) สภาพของท่อลมและข้อต่อ

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ...

๑๓) สวิตช์หยุดการทำงานของปั้นจั่นได้โดยอัตโนมัติ (Limit Switches)^๖

๑๓.๑) การทำงานของตะขอชุดยก (Upper Limit Switches)

☐ เรียบร้อย ☒ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ...Limit Switches ไม่มีการติดตั้ง.....

๑๓.๒) มุมแขนปั้นจั่น

☐ เรียบร้อย ☒ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ...Limit Switches ไม่มีการติดตั้ง.....

๑๔) การทำงานของชุดควบคุมพิกลั่นน้ำหนักยก (Overload Limit Switches)

☐ เรียบร้อย ☒ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ...Limit Switches ไม่มีการติดตั้ง.....

๑๕) ม้วนลวดสลิง (Rope Drum) รอก และตะขอ

๑๕.๑) สภาพม้วนลวดสลิง

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๒) มีลวดสลิงเหลืออยู่ในม้วนลวดสลิงตลอดเวลาที่ปั้นจั่นทำงานอย่างน้อย ๒ รอบ

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ...

๑๕.๓) อัตราส่วนระหว่างเส้นผ่านศูนย์กลางของรอกกับเส้นผ่านศูนย์กลางของลวดสลิง เว้นแต่อัตราส่วน

ระหว่างเส้นผ่านศูนย์กลางของรอกหรือล้อใดๆ กับเส้นผ่านศูนย์กลางของลวดสลิงที่พันตามที่มีผลิติกำหนด

๑๕.๓.๑) รอกปลายแขนปั้นจั่น ไม่น้อยกว่า ๑๘ : ๑ หรืออัตราส่วน ที่ผู้ผลิตกำหนด

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๓.๒) รอกของตะขอ ไม่น้อยกว่า ๑๖ : ๑ หรืออัตราส่วน

☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

แบบทดสอบการติดตั้งบันจันเมื่อติดตั้งเสร็จ บันจันที่มีการหยุดใช้งาน

และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของบันจันชนิดอยู่กับที่

๑๕.๓.๓) รอกหลังแขนบันจันไม่น้อยกว่า ๑๕ : ๑ หรืออัตราส่วน ที่ผู้ผลิตกำหนด

☒

เรียบร้อย

☐

ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๔) สภาพตะขอ

๑๕.๔.๑) การบิดตัวของตะขอ

☒

เรียบร้อย

☐

ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๔.๒) การถ่างออกของปากตะขอ คือน้อยกว่าร้อยละ ๕

☒

เรียบร้อย

☐

ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๔.๓) การสึกหรอที่ท้องตะขอ คือน้อยกว่าร้อยละ ๑๐

☒

เรียบร้อย

☐

ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๔.๔) ไม่มีส่วนหนึ่งส่วนใดของตะขอแตกหรือร้าว

☒

เรียบร้อย

☐

ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๔.๕) ไม่มีการเสีรูปทรงหรือสึกหรอของห่วงตะขอ

☒

เรียบร้อย

☐

ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๕.๔.๖) มีชุดล็อกป้องกันลวดสลิงหลุดจากตะขอ (Safety Latch)

☐

เรียบร้อย

☒

ไม่เรียบร้อย (ระบุ)Safety latch รอกใหญ่และรอกเล็กชำรุด.....

๑๖) ลวดสลิงเคลื่อนที่ (Running Ropes)

๑๖.๑) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง24.0/22.0 mm. x 4.....ค่าความปลอดภัยต้องไม่น้อยกว่า ๕ (Safety Factor)

เท่ากับ.....6/6.....อายุการใช้งาน เดือน/ปี

๑๖.๒) ในหนึ่งช่วงเกลียว (Rope Lay) เส้นลวดขนาดน้อยกว่า ๓ เส้น ในเส้นเกลียวเดียวกัน (Strand)

หรือน้อยกว่า ๖ เส้น ในหลายเส้นเกลียวรวมกัน

หรือตามที่ผู้ผลิตกำหนด (ระบุ)

☒

เรียบร้อย

☐

ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๗) ลวดสลิงยึดโยง (Standing Ropes)

๑๗.๑) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง19 มม.(ทล12).....ค่าความปลอดภัยต้องไม่น้อยกว่า ๓.๕ (Safety Factor)

เท่ากับ.....6/6.....อายุการใช้งาน เดือน/ปี

๑๗.๒) เส้นลวดขนาดตรงข้อค่อน้อยกว่า ๒ เส้น ในหนึ่งช่วงเกลียว

หรือตามที่ผู้ผลิตกำหนด (ระบุ)

☒

เรียบร้อย

☐

ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

๑๘) สภาพลวดสลิง

๑๘.๑) ลวดเส้นนอกสึกไปน้อยกว่าหนึ่งในสามของเส้นผ่านศูนย์กลางเดิม

☒

เรียบร้อย

☐

ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

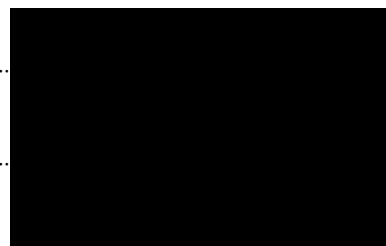
๑๘.๒) ไม่มีการขมวด ถูกกระแทก แตกเกลียวหรือชำรุด

☒

เรียบร้อย

☐

ไม่เรียบร้อย (ระบุ)



แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน

และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

- ๑๘.๓) เส้นผ่านศูนย์กลางเหล็กไม่เกินร้อยละ ๕ ของเส้นผ่านศูนย์กลางที่ระบุ (Nominal Diameter)
☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)
- ๑๘.๔) ไม่ถูกความร้อนทำลายหรือเป็นสนิมมากจนเห็นชัดเจน
☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)
- ๑๘.๕) ไม่ถูกกัดกร่อนชำรุดมากจนเห็นได้ชัดเจน
☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)
- ๑๙) สัญญาณเสียงและแสงไฟเตือนตลอดเวลาที่ปั้นจั่นทำงานโดยติดตั้งไว้ให้เห็นและได้ยินชัดเจน
☐ เรียบร้อย ☒ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ไม่พบสัญญาณเสียงเวลาปั้นจั่นทำงาน...(ชำรุด).....
- ๒๐) มีป้ายบอกพิกัดน้ำหนักยกไว้ที่ปั้นจั่น และรอกของตะขอ (Hook Block)
☐ เรียบร้อย ☒ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ... ไม่มีป้ายบอกพิกัดน้ำหนักยกไว้ที่ปั้นจั่น และรอกของตะขอ.....
- ๒๑) ตารางแสดงพิกัดน้ำหนักยกสิ่งของ (Load Chart) ติดไว้ในบริเวณที่ผู้บังคับปั้นจั่นเห็นได้ชัดเจน
☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ...
- ๒๒) รูปภาพหรือคู่มือการใช้สัญญาณมือในการสื่อสารระหว่างผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับปั้นจั่น ติดไว้ที่จุดหรือตำแหน่ง
 ที่ลูกจ้างผู้ปฏิบัติงานเห็นชัดเจน
☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)
- ๒๓) เครื่องดับเพลิงพร้อมใช้งานได้ที่ห้องบังคับปั้นจั่น หรือตำแหน่งที่สามารถใช้งานได้สะดวก
☐ เรียบร้อย ☒ ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ไม่มีการติดตั้งเครื่องดับเพลิง.....
- ๒๔) ระบบความปลอดภัย^๑
- ๒๔.๑) Anti-two block devices
☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)
- ๒๔.๒) Boom backstop devices
☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)
- ๒๔.๓) Swing radius warning devices
☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)
- ๒๔.๔) Boom Angle indicator
☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)
- ๒๔.๕) อื่นๆ (ระบุ)
☐ - เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)
- ๒๕) ขาขึ้นพื้น (Outriggers)^๒
☐ - เรียบร้อย ☐ - ไม่เรียบร้อย (ระบุ) ไม่เกี่ยวข้อง.....
- ๒๖) ระบบวัดความเสถียร (ระดับน้ำ หรือมาตรวัดระดับความเอียง)
☒ เรียบร้อย ☐ ไม่เรียบร้อย (ระบุ)

แบบการทดสอบการติดตั้งปั้นจั่นเมื่อติดตั้งเสร็จ ปั้นจั่นที่มีการหยุดใช้งาน

และส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่นชนิดอยู่กับที่

๒๗) อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบ

น้ำหนักที่ใช้ทดสอบการยก ระบุ.....เหล็กโครงสร้าง..... น้ำหนัก11.5.....ตัน

เครื่องมือวัด ระบุ เครื่องมือวัด ระบุเครื่องยิงเลเซอร์ BOSCH GLM 100 C / ดัลบีเมตร / เวอร์เนียคาลิเปอร์

วิธีการตรวจสอบแนวเชื่อม ระบุVisual Inspection.....อื่นๆ ระบุเทียบน้ำหนักที่ทดสอบจริงกับพิสัยการยก.....

๒๘) การทดสอบการรับน้ำหนักของปั้นจั่นในครั้งนี้เป็นการทดสอบในกรณี (น้ำหนักที่ใช้ทดสอบการยกอาจใช้

การทดสอบด้วยน้ำหนักจริงหรือทดสอบด้วยน้ำหนักจำลอง (Load simulation))

๒๘.๑) ปั้นจั่นใหม่ (หลังการติดตั้งแล้วเสร็จ ก่อนการใช้งาน) ผลการทดสอบการรับน้ำหนัก ๑ เท่า

ของพิสัยน้ำหนักยกสูงสุดและต่ำสุดตามตารางแสดงพิสัยน้ำหนักยก (Load chart) แต่ต้องไม่เกินตามขนาดพิสัย

น้ำหนักยกอย่างปลอดภัย (Safety Working Load) ที่ผู้ผลิตกำหนด

☐

ผ่าน

☐

ไม่ผ่าน (ระบุ)

๒๘.๒) ปั้นจั่นที่ใช้งานแล้ว

ผลการทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๑.๒๕ เท่าของน้ำหนักที่ใช้งานจริงสูงสุด° แต่ต้องไม่เกินตามตาราง

แสดงพิสัยน้ำหนักยก (Load chart) ตามที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด

✓

ตามวาระทุก.....3..... เดือน/ปี

หยุดการใช้งานตั้งแต่ ๖ เดือนขึ้นไป

หลังการซ่อมแซมที่มีผลต่อความปลอดภัย

หลังการการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง

✓

ผ่าน

ผ่าน

ผ่าน

ผ่าน

ไม่ผ่าน

ไม่ผ่าน

ไม่ผ่าน

ไม่ผ่าน

๒๙) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน (ต้องไม่เกินตามตารางแสดงพิสัยน้ำหนักยก (Load chart))

๒๙.๑) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน...มีการใช้สลิงรอกเล็กและรอกใหญ่ขนาด 24.0/22.0 mm. x 4 และมี Load Chart อ้างอิง

น้ำหนักทดสอบที่สลึงมีค่าความปลอดภัย 5 เท่า ดังนั้น ที่แขนปั้นจั่นไกลสุด.ระยะ รัศมี radius 18.0 เมตร รอกใหญ่ยกได้ 11.5 ตัน/รอกเล็กยกได้ 4.5 ตัน.....

ที่แขนปั้นจั่นใกล้สุด.....ระยะ รัศมี radius 3.6 เมตร รอกใหญ่ยกได้ 13.5 ตัน / รอกเล็กยกได้ 5 ตัน.....

๒๙.๒) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน.....ตัน ที่ระยะ.....

๒๙.๓) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน.....ตัน ที่ระยะ.....

๒๙.๔) น้ำหนักยกที่อนุญาตให้ใช้งาน.....ตัน ที่ระยะ.....

๓๐) กรณีมีรายการทดสอบเพิ่มเติมตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งานที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด

(สามารถแนบเอกสารเพิ่มเติม)

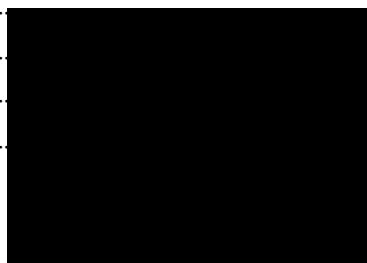
.....

.....

.....

.....

.....



คำชี้แจงรายการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับปั้นจั่น

๑ วิศวกรต้องคำนวณหาขนาดพิกัดน้ำหนักยกอย่างปลอดภัยของปั้นจั่นแต่ละชนิด

๒ วิศวกรต้องคำนวณทางวิศวกรรมพร้อมกับการทดสอบกรณีมีการเปลี่ยนแปลงส่วนที่เกี่ยวข้องกับ โครงสร้างที่มีผลต่อการรับน้ำหนักหรือรับแรงของปั้นจั่นขณะยก

๓ โครงสร้างหลักหมายถึง ชิ้นส่วนที่รับน้ำหนัก หรือรับแรงของปั้นจั่นขณะยก เช่น คาน เสา เพลลา ล้อ รวงเลื่อน แขนต่อ ข้อต่อทุกจุด สลักเกลียวยึด และแนวเชื่อม เป็นต้น

๔ ต้องมีเอกสารการรับรองการติดตั้งปั้นจั่นบนเรือ แพ โป๊ะหรือพาหนะลอยน้ำอย่างอื่นโดยผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒

๕ ให้มีการทดสอบความแม่นยำที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่อไปนี้ ทิศทาง ระยะ ความเร็ว รัศมี มุมยก

๖ Limit switch ที่ใช้ทำการยกขึ้นสูงสุด-ลดลงต่ำสุด, ชุดรางเลื่อนซ้ายสุด-ขวาสุด, ชุดรางเลื่อนหน้าสุด-หลังสุด, มุมกวาดซ้ายสุด-ขวาสุด

๗ ระบบความปลอดภัย

Anti-two block devices หมายถึง อุปกรณ์ป้องกันการใช้ตัวยกพร้อมกัน

Boom backstop devices หมายถึง อุปกรณ์ป้องกันแขนยกทำมุมชันเกินพิกัด

Swing radius warning devices หมายถึง อุปกรณ์เตือนการใช้มุมกวาดของแขนยกเกินพิกัด

Boom Angle indicator หมายถึง อุปกรณ์แสดงมุมของแขนยก

๘ Outriggers หมายถึงความรวมถึง แขนหรือขายึดทั้งชนิดรูปตัว H และตัว A ขายัน สลักยึด แผ่นรอง และระบบไฮดรอลิก

๙ น้ำหนักที่ใช้ทดสอบการยกอาจใช้การทดสอบด้วยน้ำหนักจริง หรือทดสอบด้วยน้ำหนักจำลอง เช่น Load cell หรือ Dynamometer เป็นต้น

เครื่องมือที่ใช้วัดขนาดและเส้นผ่านศูนย์กลางของลวดสลิง สลักเกลียว ตะขอและอื่นๆ เช่น เวอร์เนียคาลิเปอร์ หรือเครื่องมืออื่นที่มีความละเอียดในการวัดไม่น้อยกว่า ๐.๑ มิลลิเมตร

การตรวจสอบแนวเชื่อมโดยใช้ดุลยพินิจของวิศวกรผู้ทดสอบ เช่น การตรวจสอบด้วยสายตา การใช้สารแทรกซึมผงแม่เหล็ก (Magnetic Particle Inspection) คลื่นเสียง รังสี เป็นต้น ตามสภาพและความจำเป็นของชิ้นงานอื่นๆ ให้อวิศวกรผู้ทดสอบระบุอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบนอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว

๑๐ กรณีปั้นจั่นที่ใช้งานแล้วให้ทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๑.๒๕ เท่า ของน้ำหนักที่ใช้งานจริงสูงสุด โดยไม่เกินพิกัดน้ำหนักยกอย่างปลอดภัยที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ เช่น

ตัวอย่างที่ ๑ ปั้นจั่นที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ ๑๐ ตัน ใช้งานจริงสูงสุด ๖ ตัน จะต้องทดสอบที่ ๖ x ๑.๒๕ จะเท่ากับ ๗.๕ ตัน ต้องทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๗.๕ ตัน

ตัวอย่างที่ ๒ ปั้นจั่นที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ ๑๐ ตัน ใช้งานจริงสูงสุด ๕ ตัน จะต้องทดสอบที่ ๕ x ๑.๒๕ จะเท่ากับ ๑๑.๒๕ ตัน แต่เนื่องจากเกินกว่าน้ำหนักที่ผู้ผลิตออกแบบไว้ ดังนั้น ต้องทดสอบการรับน้ำหนักที่ ๑๐ ตัน

เรียบร้อย หมายถึง มี ถูกต้อง ครบถ้วน ใช้การได้จริง

ไม่เรียบร้อย หมายถึง ไม่มี ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ใช้การไม่ได้ หรือไม่พร้อมใช้งาน

หมายเหตุ วิศวกรผู้ลงนามจะต้องกรอกข้อมูลรายละเอียดไว้ในแบบให้เรียบร้อยและครบถ้วนที่สุด ด้วยความถูกต้องเที่ยงตรง โดยความรับผิดชอบในความปลอดภัยของส่วนรวมตามจรรยาบรรณและมารยาทอันดีในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าในการตรวจสอบและทดสอบความปลอดภัยในการใช้ปั้นจั่นครั้งนี้ วิศวกรได้ดำเนินการ
ตรวจสอบและทดสอบปั้นจั่น ตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งานที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด
และนายจ้างได้ดำเนินการซ่อมแซม แก้ไข และปรับปรุง กรณีพบข้อบกพร่องให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
ตามหลักวิชาการทางวิศวกรรม และตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือที่ผู้ผลิตกำหนดหรือวิศวกรกำหนด
เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงลงลายมือชื่อร่วม

ตามข้อ ๔ (๑) ลงชื่อ..... วันที่.....3 พฤษภาคม 2567.....
(.....นายวินัย บุญมนัส.....)

วิศวกรซึ่งได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๕ เป็นผู้ทดสอบ

ประทับตรา
นิติบุคคล
(ถ้ามี)

ตามข้อ ๔ (๒) ลงชื่อ..... วันที่.....
(.....)

นิติบุคคลซึ่งได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ /หรือผู้กระทำการแทน

และลงชื่อ..... วันที่.....
(.....)

บุคลากรของนิติบุคคลตามข้อ ๒ (๒) ซึ่งเป็นวิศวกร
และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เป็นผู้ทดสอบ

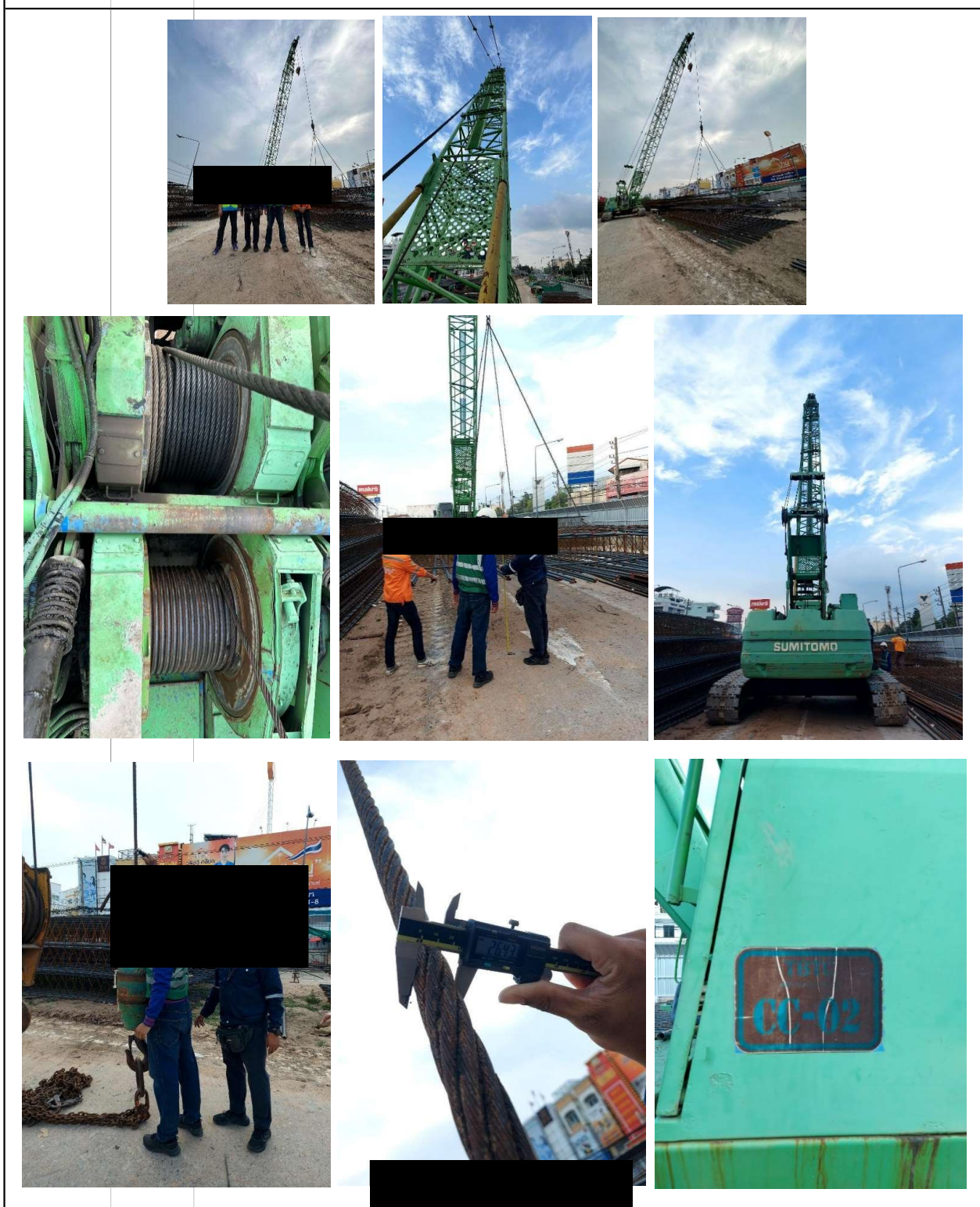
ประทับตรา
นิติบุคคล
(ถ้ามี)

ลงชื่อ..... วันที่.....
(.....)

นายจ้างของสถานประกอบการ/ผู้กระทำการแทน

รายงานการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับรถปั้นจั่นและเรือปั้นจั่น (ปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่)
ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่น

ภาพถ่ายขณะดำเนินการตรวจสอบ



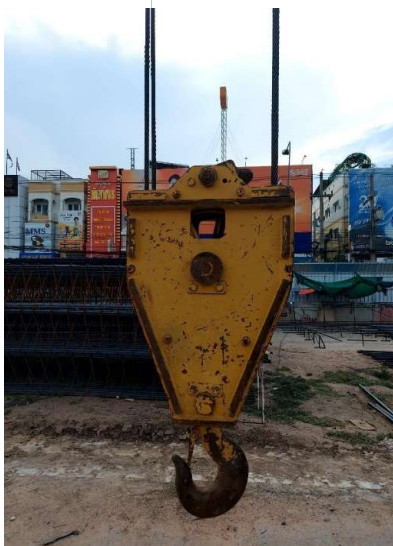
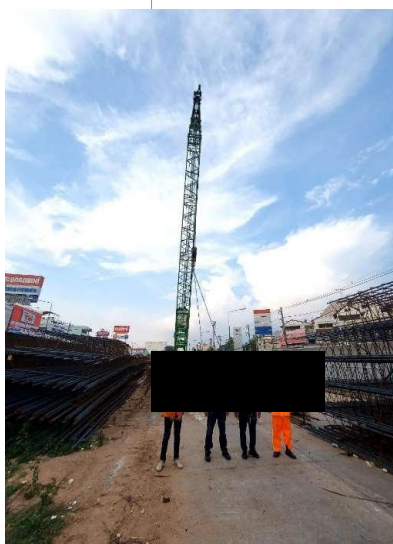
วิศวกรผู้ตรวจและทดสอบ

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

รายงานการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับรถปั้นจั่นและเรือปั้นจั่น (ปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่)
ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่น

ภาพถ่ายขณะดำเนินการตรวจทดสอบ



วิศวกรผู้ตรวจและทดสอบ

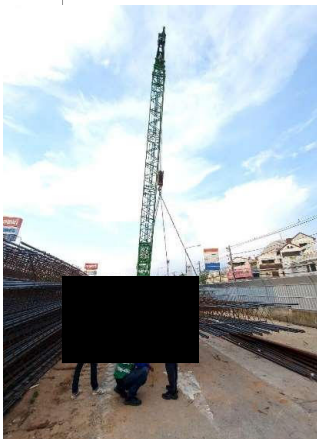
นายวินัย บุญมุณี

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

รายงานการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับรถปั้นจั่นและเรือปั้นจั่น (ปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่)
ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่น

ภาพถ่ายขณะดำเนินการตรวจสอบ (แก้ไข)



1. ไม่พบการติดตั้ง การทำงานของตะขอชุดยก
(Upper Limit Switches) เพื่อ ตัดการทำงานของรอกเล็ก
และรอกใหญ่



2.Safety latch รอกใหญ่และรอกเล็กชำรุด

วิศวกรผู้ตรวจและทดสอบ

นายวินัย บุญมั่ง

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

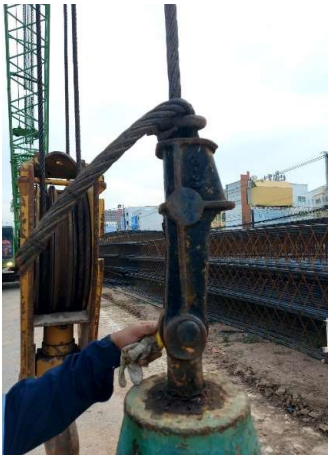
Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

รายงานการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับรถปั้นจั่นและเรือปั้นจั่น (ปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่)
ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่น

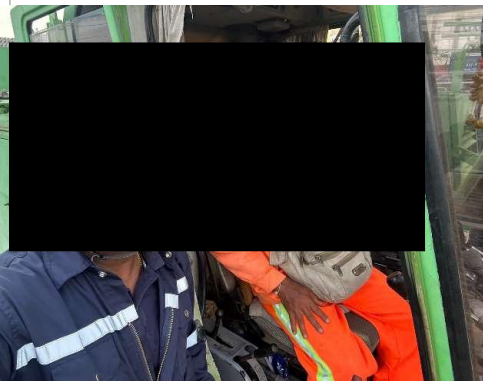
ภาพถ่ายขณะดำเนินการตรวจสอบ (แก้ไข)



3. สัญญาณเสียง แสดงเวลาปั้นจั่นทำงานไม่มี
และควรตรวจสอบ ระบบสัญญาณไฟต่างๆ
ให้เรียบร้อยพร้อมใช้งานอยู่เสมอ



4.รอกเล็ก U-Clamp ติดตั้งไม่ครบ 3 ชุด ควรติดตั้งให้
ครบ และให้ถูกต้อง



5.หน้าจอ Monitoring สำหรับ ควบคุมการทำงานของ
ชุดควบคุมพิกัดน้ำหนักของปั้นจั่นชำรุดไม่มี ใช้งานไม่ได้
10.Load Chart ไม่มี แสดงให้เห็นเมื่อทำการเข้าตรวจ
ทดสอบ หน่วยงานและในรถ

วิศวกรผู้ตรวจและทดสอบ

นายวนย บัญมุนส

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

รายงานการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับรถปั้นจั่นและเรือปั้นจั่น (ปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่)
ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบส่วนประกอบและอุปกรณ์ของปั้นจั่น

ภาพถ่ายขณะดำเนินการตรวจสอบ (แก้ไข)



6. ไม่มีป้ายบอกพิกัดน้ำหนักยกไว้ที่ปั้นจั่น
และรอกของตะขอ (Hook Block)



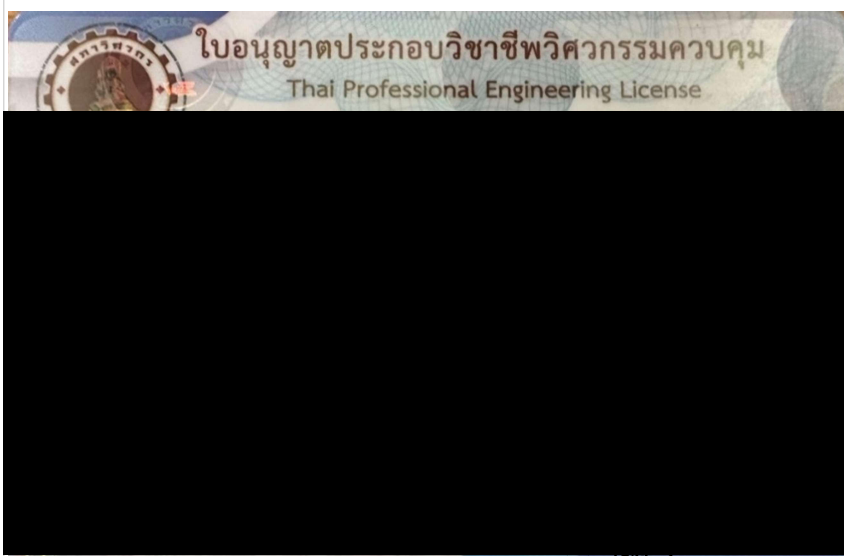
วิศวกรผู้ตรวจและทดสอบ

นายวินัย บุญมั่งส์

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม



Model : SC650 DD-2

ใช้สำหรับการตรวจสอบ ปั่นจั่น ล้อตีนตะขาบ Crawler Crane ยี่ห้อ/รุ่น ยี่ห้อ/รุ่น
No. CC-02 ENGINE No.259934 Machine No.SC065-1370 /132.4 kW/ 2100 rpm
ของ บริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2567
ขณะใช้งานอยู่ โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนข้างฝือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก)
จังหวัด นครราชสีมา
เอกสารหมดอายุ วันที่ 2 สิงหาคม 2567



ได้ทำการตรวจสอบ

ปั่นจั่น ล้อตีนตะขาบ Crawler Crane ยี่ห้อ/รุ่น ยี่ห้อ/รุ่น SUMITOMO/Model : SC650 DD-2

No. CC-02 ENGINE No.259934 Machine No.SC065-1370 /132.4 kW/ 2100 rpm

ของ บริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2567

ขณะใช้งานอยู่ โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนข้างฝือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยก
(แยกประโดก) จังหวัด นครราชสีมา

เอกสารหมดอายุ วันที่ 2 สิงหาคม 2567

วิศวกรผู้ตรวจและทดสอบ

นายวินัย บุญมัส

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024



แบบ ภ.บค
บุคคลธรรมดา

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ใบสำคัญ
การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการทดสอบปั้นจั่น

ใบสำคัญเลขที่ ๐๖๐๒-๐๑-๒๕๖๕-๐๐๒๘

ขึ้นทะเบียนให้ นายวินัย บุญมุณี

เลขบัตรประจำตัวประชาชน ๓-๙๐๑๑-๐๑๐๓๒-๑๖-๙

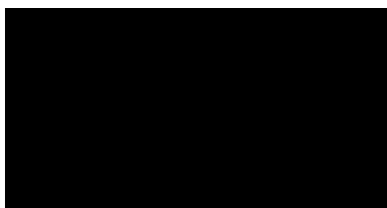
ที่อยู่ ๙๙/๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลทุ่งใหญ่ อำเภอดำรงวิทยะ จ.สงขลา

เป็นบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานตามกฎหมายกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับเครื่องจักร ปั้นจั่น และหม้อน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในการเป็นผู้ให้บริการทดสอบปั้นจั่น ทั้งนี้ สามารถดำเนินการได้เฉพาะงานตามประเภทและขนาด ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรรมเครื่องกลเกี่ยวกับกฎกระทรวง การขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔

ใช้สำหรับการตรวจสอบ ปั้นจั่น ล้อตีนตะขาบ Crawler Crane ยี่ห้อ/รุ่น SUMITOMO/Model: SC650 DD-2
No. CC-02 ENGINE No.259934 Machine No.SC065-1370 /132.4 kW/ 2100 rpm
ของ บริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2567
ขณะใช้งานอยู่ โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2 ตัดถนนช้างเผือก ตัดถนนลิรราชธานี (แยกประโดก)
จังหวัด นครราชสีมา
เอกสารหมดอายุ วันที่ 2 สิงหาคม 2567

(นางสาวปรียานันท์ ลิขิตสานต์)

ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยแรงงาน



วิศวกรผู้ตรวจและทดสอบ

นายวินัย บุญมุณี

สามัญวิศวกรเครื่องกล สก. 4348

Inspected 3 May 2024 Exp: 2 August 2024

ภาคผนวก ข (8)
เอกสารการประเมินดิน

สัญญาซื้อขาย

สัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๗

สัญญานี้ทำขึ้น ณ แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ ๒๙ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระหว่าง แขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ โดย นายรุ่งโรจน์ สติธย์ ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ ๑ ผู้มีอำนาจลงนามแทนอธิบดีกรมทางหลวง ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้ขาย” ฝ่ายหนึ่ง กับ บริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีสำนักงานใหญ่อยู่เลขที่ ๓๑/๒ ถนนอินจันทร์ณรงค์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์โดย นายอภิชัย นพสุวรรณวงศ์ มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลปรากฏตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ มอบอำนาจให้ นายปรีชา ศรีจรรยา เป็นผู้กระทำการแทนตามหนังสือ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แนบท้ายสัญญานี้ ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้ซื้อ” อีกฝ่ายหนึ่ง

คู่สัญญาได้ตกลงกันมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. ข้อตกลงซื้อขาย

ผู้ซื้อตกลงซื้อและผู้ขายตกลงขาย มูลดินที่ได้จากโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวง หมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง ณ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ดังนี้.-

สภาพดินหลวม

- | | |
|---|-------------------------|
| ๑. ปริมาณดินขุดที่ไม่เป็นป้อน (ดินที่ขุดทั่วไป) | จำนวน ๑๒๑,๕๑๖.๒๕๐ ลบ.ม. |
| ๒. ปริมาณดินขุดที่ป้อน (ดินที่ขุดจากงานที่มีสารละลาย) | จำนวน ๓๒,๒๓๓.๗๕๐ ลบ.ม. |
| ๓. รวมปริมาณดินขุดของโครงการฯ | จำนวน ๑๕๓,๗๕๐.๐๐๐ ลบ.ม. |

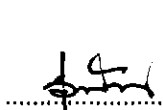
เป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๔๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สี่ล้านสี่แสนห้าหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ตลอดจนภาษีอากรอื่นๆ และค่าใช้จ่ายทั้งปวงด้วยแล้ว

ข้อ ๒. เอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา

เอกสารแนบท้ายสัญญาดังต่อไปนี้ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้

- | | |
|---|-------------|
| ๒.๑ ผนวก ๑ บัญชีรายละเอียดแนบท้ายสัญญาซื้อขาย | จำนวน ๑ ชุด |
| ๒.๒ ผนวก ๒ สำเนาใบเสร็จรับเงิน | จำนวน ๑ ชุด |
| ๒.๓ ผนวก ๓ สำเนาประกาศผู้ชนะการเสนอราคา | จำนวน ๑ ชุด |

ความใดในเอกสารแนบท้ายสัญญาที่ขัดแย้งกับข้อความในสัญญานี้ ให้ใช้ข้อความในสัญญานี้บังคับ และในกรณีที่ข้อสัญญาไม่ชัดเจนหรือเอกสารแนบท้ายสัญญาขัดแย้งกันเอง ผู้ซื้อจะต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของผู้ขาย โดยไม่ได้แย้งใดๆ ทั้งสิ้น



ผู้ขาย

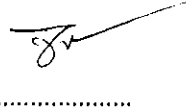
(นายรุ่งโรจน์ สติธย์)



T B T C
JOINT VENTURE CO., LTD.

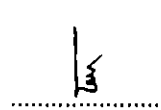
บริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด

(นายปรีชา ศรีจรรยา)



พยาน

(นางจรัสศรี ลำเพย)



พยาน

(นางเพลินพิศ สุวรรณนท์)

ข้อ ๓. การส่งมอบ

ผู้ขายจะส่งมอบมูลดินที่ได้จากโครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จนศรราชสีมา ๑ แห่ง เป็นคราวๆ ในปริมาณอันเหมาะสม และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่งมอบและผู้ควบคุมงาน ที่ซื้อขายตามสัญญาให้แก่ผู้ซื้อเป็นงวดๆ ตามจำนวนมูลดิน และสถานที่จะขนย้ายในแต่ละงวดที่ผู้ขายแจ้งให้ทราบจนครบจำนวนตามสัญญา ข้อ ๑

ในกรณีที่ผู้ขายไม่สามารถส่งมอบมูลดินได้ครบถ้วนตามจำนวนที่ระบุไว้ตาม ข้อ ๑ ไม่ว่าด้วยเหตุขัดข้องประการใด ผู้ขายทรงไว้ซึ่งสิทธิในการส่งมอบมูลดินตามจำนวนเท่าที่ผู้ขายสามารถดำเนินการส่งมอบให้ได้ ในกรณีนี้ถือว่าคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายได้ตกลงซื้อขายมูลดินในจำนวนดังกล่าว โดยผู้ซื้อจะไม่เรียกร้องรับเงินคืน กรณีที่มูลดินเกินจำนวนในสัญญา ข้อ ๑ ผู้ซื้อจะต้องชำระเงินค่ามูลดินในส่วนที่เกินให้ผู้ขาย

ข้อ ๔. การขนย้าย

เนื่องจากการขุดและขนมูลดินในโครงการดังกล่าว มีวัตถุประสงค์คือต้องการระบายดินออกจากพื้นที่ก่อสร้าง โดยผู้ขนย้ายต้องมีความคล่องตัวในการดำเนินการขนย้ายมูลดินดังกล่าว ทั้งนี้ตามแผนงานที่คณะกรรมการส่งมอบและผู้ควบคุมงานกำหนด

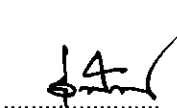
ผู้ซื้อต้องดำเนินการขนย้ายมูลดิน ตามข้อ ๑ ออกจากบริเวณก่อสร้างภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการส่งมอบและผู้ควบคุมงานกำหนดวันทำการ นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากผู้ขายให้ขนย้ายมูลดิน โดยค่าใช้จ่ายในการขนย้ายมูลดินหรือค่าใช้จ่ายอื่นใดอันเกิดจากการดำเนินการดังกล่าวผู้ซื้อจะต้องรับผิดชอบเองทั้งสิ้น

ในการขนย้ายมูลดินนั้น ผู้ซื้อรวมถึงลูกจ้าง หรือตัวแทนของผู้ซื้อ จะต้องดำเนินการประสานงานกับคณะกรรมการที่ผู้ขายแต่งตั้ง เพื่อตรวจสอบปริมาณดินและการขนย้ายมูลดิน ตามจำนวนมูลดินที่ผู้ขายแจ้งให้ทราบในแต่ละงวด จนครบจำนวนตามสัญญา ข้อ ๑ อย่างเคร่งครัดทุกประการ ทั้งนี้ผู้ขายมีสิทธิแก้ไขเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดต่าง ๆ อันเกี่ยวกับการขนย้ายได้ ตามสัญญาที่ผู้ขายเห็นสมควร

หากผู้ซื้อไม่ดำเนินการขนย้ายมูลดินในแต่ละงวดภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการส่งมอบและผู้ควบคุมงานกำหนดวันทำการ นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากผู้ขายให้ขนย้ายมูลดิน ตามข้อ ๓ หรือการบอกกล่าวแต่ละครั้ง โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรจะถือว่าผู้ซื้อผิดสัญญา และผู้ขายมีสิทธิริบเงินที่ชำระไว้แล้วทั้งหมด หรือแต่บางส่วนก็ได้ ตามที่ผู้ขายจะเห็นสมควร อันเกิดจากความเสียหายที่ผู้ซื้อไม่มาขนย้ายมูลดินดังกล่าว

ข้อ ๕. การควบคุมการขนย้ายโดยผู้ขาย

ผู้ซื้อตกลงว่า ผู้ขายโดยคณะกรรมการที่ผู้ขายแต่งตั้ง ผู้ควบคุมงานก่อสร้างมีอำนาจที่จะตรวจสอบและควบคุมการขนย้าย เพื่อให้เป็นไปตามสัญญาและเอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา และมีอำนาจที่จะสั่งแก้ไขปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ลักษณะการขนย้ายของผู้ซื้อ หากเห็นว่าการขนย้ายโดยผู้ซื้อนั้นเป็นไปโดยไม่ถูกต้อง ไม่ปลอดภัย หรือไม่เป็นไปตามข้อสัญญาและเอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา



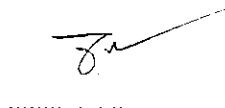
ผู้ขาย

(นายรุ่งโรจน์ สติชัย)



T B T C

JOINT VENTURE CO., LTD.
บริษัท กิจการร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด



พยาน

(นางจรัสศรี ลำเพย)



พยาน

(นางเพลินพิศ สุวรรณนท์)

หากผู้ซื้อขัดแย้งไม่ปฏิบัติตามผู้ขาย คณะกรรมการที่ผู้ขายแต่งตั้งผู้ควบคุมงานก่อสร้าง มีอำนาจที่จะสั่งหยุดการขนย้ายนั้นโดยชั่วคราว จนกว่าจะมีการดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง ความล่าช้าในกรณีเช่นนี้ ผู้ซื้อจะถือเป็นเหตุขอขยายระยะเวลาในการขนย้ายออกไปไม่ได้

ข้อ ๖. ความรับผิดชอบในการดำเนินการขนย้าย

ผู้ซื้อต้องรับผิดชอบต่อความชำรุดบกพร่อง หรือความเสียหายของทรัพย์สินอันเกิดจากการขนย้ายมูลดินในบริเวณพื้นที่โครงการก่อสร้างทางลอดจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๒ ตัดถนนข้างเผือก ตัดถนนสิริราชธานี (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา ๑ แห่ง และต้องมีมาตรการที่เหมาะสมในการรักษาความสะอาดไม่ให้เกิดการขนย้ายมูลดิน ไปกระทบต่อพื้นที่โครงการฯ หรือบริเวณโดยรอบรวมทั้งต้องไม่กระทบถนนสาธารณะ ต่อสภาพแวดล้อม และความปลอดภัยต่อสาธารณชนตามที่กฎหมายกำหนดไว้

ผู้ซื้อต้องดำเนินการขนย้ายมูลดินด้วยความระมัดระวัง โดยหากเกิดความเสียหายหรืออุบัติเหตุใดๆ แก่ผู้ขายหรือบุคคลภายนอก ไม่ว่าความเสียหายหรืออุบัติเหตุดังกล่าวจะเป็นผลโดยตรงหรือสืบเนื่องจากการปฏิบัติงานของผู้ซื้อ ตัวแทนหรือลูกจ้างของผู้ซื้อก็ตาม ผู้ซื้อต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นทุกประการ แม้ความเสียหายดังกล่าวเกิดจากเหตุผลสุดวิสัย

ผู้ซื้อจะต้องรับผิดชอบต่อผู้ขาย หรือบุคคลภายนอกกรณีและผู้ซื้อ ผู้แทน หรือลูกจ้างของผู้ซื้อจงใจ ประมาทหรือเลินเล่อ หรือไม่มีความรู้ความชำนาญพอ กระทำหรืองดเว้นการกระทำใดๆ เป็นเหตุให้ทรัพย์สินของผู้ขาย หรือของบุคคลภายนอกเสียหาย โดยผู้ซื้อไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ จากผู้ขาย

ข้อ ๗. การชำระเงิน

ผู้ซื้อได้ชำระเงินค่ามูลดินตาม ข้อ ๑. ครบถ้วนแล้ว ตามเอกสารแนบท้ายสัญญาผนวก ๒ ในวันที่เข้าทำสัญญานี้ เป็นเงิน ๔,๔๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สี่ล้านสี่แสนห้าหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่มตลอดจนภาษีอากรอื่นๆ และค่าใช้จ่ายทั้งปวงด้วยแล้ว

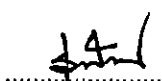
ข้อ ๘. การบอกเลิกสัญญา

เมื่อครบกำหนดการขนย้ายมูลดินตามสัญญา ข้อ ๔. แล้ว หากผู้ซื้อขนย้ายมูลดินที่ตกลงซื้อตามข้อ ๑ ไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาหรือไม่ครบตามจำนวนที่ตกลงตามสัญญา หรือผู้ซื้อทำผิดสัญญาข้อใดข้อหนึ่งหรือเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดการขนย้ายของผู้ขาย คณะกรรมการที่ผู้ขายแต่งตั้ง ผู้ควบคุมงานก่อสร้างผู้ขายมีสิทธิบอกเลิกสัญญาทั้งหมดหรือบางส่วนได้

ในกรณีที่ผู้ขายใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา ผู้ขายมีสิทธิรับเงินที่ผู้ซื้อได้ชำระตาม ข้อ ๗. ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนก็ได้ ตามที่ผู้ขายจะเห็นควร และผู้ซื้อจะต้องรับผิดชอบความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการบอกเลิกสัญญาอันเกิดจากการผิดสัญญาของผู้ซื้อด้วย

ข้อ ๙. ค่าปรับ

หากผู้ขายมิได้ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาตาม ข้อ ๘. ในกรณีที่ผู้ซื้อไม่สามารถขนย้ายมูลดินให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา ข้อ ๔. นั้น ผู้ซื้อจะต้องชำระค่าปรับเป็นรายวันให้แก่ผู้ขายในอัตราร้อยละ ๐.๒๐ ของราคามูลดินตามสัญญา ข้อ ๑. เป็นจำนวนเงินวันละ ๘,๙๐๐.๐๐ บาท (แปดพันเก้าร้อยบาทถ้วน) นับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันครบกำหนดสัญญาจนถึงวันที่ผู้ซื้อได้ดำเนินการขนย้ายจนแล้วเสร็จ



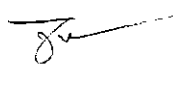
ผู้ขาย

(นายรุ่งโรจน์ สถิตย์)



T B T C
JOINT VENTURE CO., LTD.

บริษัท การร่วมค้า ทีบีทีซี จำกัด



พยาน

(นางจรัสศรี ลำเพย)



พยาน

(นางเพลินพิศ สุวรรณนท์)

ในระหว่างที่ผู้ขายยังมิได้บอกเลิกสัญญานั้น หากผู้ขายเห็นว่าผู้ซื้อจะไม่อาจปฏิบัติตามสัญญาต่อไปได้ ผู้ขายจะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา โดยผู้ขายจะมีสิทธิปรับผู้ซื้อจนถึงวันบอกเลิกสัญญาได้อีกด้วย

ข้อ ๑๐. การรับผิดชอบค่าใช้จ่าย

ถ้าผู้ซื้อไม่ปฏิบัติตามสัญญาข้อหนึ่งข้อใดด้วยเหตุใดๆ ก็ตามจนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ขายแล้ว ผู้ซื้อต้องชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้ขายโดยสิ้นเชิง ภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับความเสียหาย

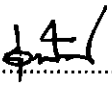
ข้อ ๑๑. การขอขยายระยะเวลาการขนย้าย


ในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัย หรือเหตุใดๆ อันเนื่องมาจากความผิดหรือความบกพร่องของฝ่ายผู้ขาย หรือจากเหตุการณ์อันใดอันหนึ่ง ซึ่งผู้ซื้อไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย เป็นเหตุให้ผู้ซื้อไม่สามารถขนย้าย มูลดินตามเงื่อนไขและกำหนดเวลาแห่งสัญญานี้ได้ ผู้ซื้อจะมีสิทธิขอขยายเวลาทำการตามสัญญา หรือของดหรือลดค่าปรับได้ โดยจะต้องแจ้งเหตุหรือเหตุการณ์ดังกล่าวพร้อมหลักฐานเป็นหนังสือให้ผู้ขายทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่เหตุนั้นสิ้นสุดลง

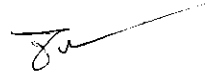
ถ้าผู้ซื้อไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามความในวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าผู้ซื้อได้สละสิทธิเรียกร้องในการที่จะขอขยายเวลาทำการตามสัญญา หรือของด หรือลดค่าปรับ โดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ ทั้งสิ้น เว้นแต่กรณีเหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของฝ่ายผู้ขาย ซึ่งมีหลักฐานชัดเจนหรือผู้ขายทราบอยู่แล้วตั้งแต่นั้น


การขยายเวลาทำการตามสัญญา หรือของด หรือลดค่าปรับตามวรรคหนึ่ง อยู่ในดุลพินิจของผู้ขายที่จะพิจารณา

สัญญานี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความ โดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อ พร้อมทั้งประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และคู่สัญญาต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ลงชื่อ)..........ผู้ขาย
(นายรุ่งโรจน์ สติธย์)

(ลงชื่อ)..........ผู้ซื้อ
(นายปรีชา ศรีจรรยา)

(ลงชื่อ)..........พยาน
(นางจรัสศรี ลำเพย)

(ลงชื่อ)..........พยาน
(นางเพลินพิศ สุวรรณนท์)

หนังสือรับรองผลการวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการ
ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานราชการ



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๔ ๓ ๒ ๑

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และขอรับสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น

๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๒ แผ่น

๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๔ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ๖-๐๑๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ต้องการโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ต่ออายุ

หนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๔ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๔๗ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย น้ำใต้ดิน อากาศเสีย สิ่งปฏิกูล หรือวัตถุที่ไม่ใช่แล้ว และดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ หากประสงค์ต่ออายุหนังสือ รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงาน อุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นสุดของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ทั้งหน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ลายเซ็น)

(นายประสม คำพงษ์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน
บัญชาการควบคุมสิ่งแวดล้อมกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๔๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabak@dfw.mail.go.th



"อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

เลขทะเบียน ๖-๐๑๑

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๔ ๓ ๒ ๑

ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๔ ราย

๑) นายถลิต เขียวระยับ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๐๒
๒) นางสาวไอลิดา ปราสาพร	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๐๓
๓) นางสาวพนิดดา มะโรงศรี	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๐๔
๔) นางสาวชมรมิรินทร์ ภิรัฐเศรษฐ์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๐๕
๕) นางสาวกวิสราร วรรณชัย	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๐๖
๖) นางสาวเบญจภรณ์ หอมกลิ่น	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๐๗
๗) นางสาวชนนิกานต์ หอมรินทร์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๐๘
๘) นายยุทธนา ธาณะระนิต	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๐๙
๙) นางสาวลลิตี สีนาก	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๑๐
๑๐) นายวิทยา โพนชัย	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๑๑
๑๑) นางสาวเพ็ญญา วิภาสวัช	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๑๒
๑๒) นางสาวอัมย์พันธ์ หลานสงขลา	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๑๓
๑๓) นางสาวอัมพร นาคะกุลพัฒนา	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๑๔
๑๔) นางสาวอรรดา ชัยยาว	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๑๕
๑๕) นายวรวิทย์ เหล้าตระกูล	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๑๖
๑๖) นางสาวจินดาพร ภารกุล	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๑๗
๑๗) นายธีชน ลอยเม	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๑๘
๑๘) นางสาวเกษม สีนาก	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๑๙
๑๙) นางสาวรารักษ์ เครื่องมิ่ง	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๒๐
๒๐) นายบุญ ทัศกรชัย	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๒๑
๒๑) นายอดุลย์ แดงล้อม	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๒๒
๒๒) นายเฉลิมวุฒิ เพ็ชรนิคม	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๒๓
๒๓) นางสาวสุนิดา วิชาสวัสดิ์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๒๔
๒๔) นางสาวสุภาวดี แสนทวีสุข	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๒๕
๒๕) นางสาวขวัญภา ทองนพ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๒๖
๒๖) นางสาวจาริณี นันทวิสุทธิ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๒๗
๒๗) นายสมประสงค์ มั่งมี	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๒๘
๒๘) นางสาวฉิมพร พูลพ่วง	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๒๙
๒๙) นางสาวดาริน ทองศรี	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๓๐
๓๐) นางสาวเบญจวรรณ สรรพวงศ์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๓๑
๓๑) นางสาววรภากรณีย์ ชัยสิทธิ์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๓๒
๓๒) นายณนภา ไตรฤ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๓๓
๓๓) นายสมชาย ธนาวิบูลเศรษฐ์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๓๔
๓๔) นายพีระเดชอุดม	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-ค-๐๐๓๕

(ลายเซ็น)

เอกสารแนบท้ายหนังสือขอขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

เลขทะเบียน ๖-๐๑๑

ที่ กก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๕๔ ๒๑ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๔๗ ราย

๑) นางสาวฉวีมาล มีระหาญ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๐๑
๒) นายสิทธิเมธ ตรีบุตรา	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๐๕
๓) นางสาววรรณชน พรหมมัย	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๐๘
๔) นางสาวอรพรหม บุญน้อย	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๐๙
๕) นางสาวบุศยรัตน์ ศีลาชัย	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๐
๖) นายรัฐอนาภรณ์ ยะเรืองศักดิ์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๑
๗) นางสาวนิชา กรดเต็ม	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๒
๘) นายอุดมศักดิ์ จันทร์จิระวิทย์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๓
๙) นางสาวสิรินภากร ชาวทะเล	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๔
๑๐) นางสาวบัวลม คินดี	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๕
๑๑) นางสาวอุทุมพร มุลตรี	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๖
๑๒) นายเทพพิทักษ์ โสภณ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๗
๑๓) นางภาณุวิชญ์ ชูสิงห์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๘
๑๔) นางสาวกมลชนก บุญไชยมีง	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๙
๑๕) นางสาววรารักษ์ ภูวดิ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๒๐
๑๖) นางสาวนฤชา ช้างแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๒๑
๑๗) นางสาวสิริวรรณ แสงทับทิม	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๒๒
๑๘) นายปริญญา โพธิ์ข้า	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๒๓
๑๙) นายธิตินันท์ เรืองรัมย์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๒๔
๒๐) นางสาวจิตสุภา สติคราม	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๒๕
๒๑) นายสราวุธ พรหมกระโทก	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๒๖
๒๒) ว่าที่ร้อยตรีพิรพงษ์ สุพรรณศรี	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๒๗
๒๓) นางสาวจิราพร ตาลงรัส	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๒๘
๒๔) นางสาวบุญรัตน์ สามแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๒๙
๒๕) นางสาวสุวรรณา กรอนกลาง	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๓๐
๒๖) นางสาวสิริวรรณ เจริญเทิม	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๓๑
๒๗) นางสาวอัมภิกา รักวงษ์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๓๒
๒๘) นายยศอน คงแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๓๓
๒๙) นายพิสิษฐ์ วรรณชัย	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๓๔
๓๐) นายวิษณุ อยู่สุข	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๓๕
๓๑) นายชาญชัย เกาวิจิตร	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๓๖
๓๒) นายกิตติ ชำวัน	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๓๗
๓๓) นายปิยะวัฒน์ สิมมา	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๓๘
๓๔) นายณัฐพงษ์ เชื้อเล็ก	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๓๙
๓๕) นายสิทธิศักดิ์ คำวงษา	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๔๐

3/10/2566

๓๖) นายกิตติพงษ์...

๓๖) นายกิตติพงษ์ แสนวงศ์	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๔๑
๓๗) นางสาวอาทิตย์ยา โสภณ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๔๒
๓๘) นางสาวไฉตรส สัตย์เชื้อ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๔๓
๓๙) นางสาวปิยมน เนื่อทอง	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๔๔
๔๐) นางสาวยุดา ชุ่มสิดา	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๔๕
๔๑) นางสาวกรรณา เรืองศรี	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๔๖
๔๒) นางสาวภาพรณ สันโคกสูง	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๔๗
๔๓) นางสาวภาณี แก้วนก	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๔๘
๔๔) นางสาวนิดา แสนทอง	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๔๙
๔๕) นายอัยกฤษ นิระมาย	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๕๐
๔๖) นายชยุทมนต์ ขัติสุวรรณ	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๕๑
๔๗) นายอริยะ วงษ์มนตรี	ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๕๒

3/10/2566

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

เลขทะเบียน ๖-๐๑๑

ที่ อภ ๐๓๐๑(๑)/ ๑๔๓๒๑ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

ขอช่วยสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๗๙ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 62 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldicarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
2	Aldicarb Sulfone	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
3	Aldicarb Sulfoxide	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
4	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
5	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
6	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
7	α-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
8	β-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
9	δ-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
10	γ-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
11	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method ⁽⁴⁾ 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method ⁽⁴⁾
12	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾

13 Carbaryl...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	Carbaryl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
14	Carbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
15	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric method ⁽⁴⁾ 2) Closed Reflux, Colorimetric method ⁽⁴⁾ 3) Closed Reflux, Titrimetric Method ⁽⁴⁾
16	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
17	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
18	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method ⁽⁴⁾
19	Copper	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
20	Cyanide	Distillation, Colorimetric method ⁽⁴⁾
21	4,4'-DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
22	4,4'-DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
23	4,4'-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
24	Dieldrin	Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾ Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
25	Endosulfan I	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾

26 Endosulfan II...

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
26	Endosulfan II	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
27	Endosulfan Sulfate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
28	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
29	Endrin aldehyde	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
30	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method ⁽⁵⁾
31	Free Chlorine	1) Iodometric Method ⁽⁴⁾ 2) DPD Colorimetric Method ⁽⁴⁾
32	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
33	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
34	Hexavalent Chromium	Colorimetric Method ⁽⁴⁾
35	3-Hydroxycarbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
36	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
37	Malathion	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
38	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
39	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾

39

40 Methiocarb...

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
40	Methiocarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
41	Methomyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
42	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
43	Methyl parathion	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
44	1-Naphthol	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
45	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
46	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method ⁽⁴⁾ 2) Soxhlet Extraction Method ⁽⁴⁾
47	Oxamyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
48	pH	Electrometric Method ⁽⁴⁾
49	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ⁽⁴⁾ 2) Distillation, Direct Photometric Method ⁽⁴⁾
50	Propoxur	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
51	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
52	Settleable Solids	Settleable Solids Method ⁽⁴⁾
53	Sulfide	1) Iodometric method ⁽⁴⁾ 2) Methylene blue method ⁽⁴⁾
54	Temperature	Laboratory and Field Methods ⁽⁴⁾
55	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C ⁽⁴⁾

55

56 Total Kjeldahl Nitrogen...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
56	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method ⁽⁴⁾
57	Total Phosphorous	Digestion, Colorimetric Method ⁽⁴⁾
58	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C ⁽⁴⁾
59	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
60	Trivalent Chromium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ⁽⁴⁾
61	Turbidity	Nephelometric Method ⁽⁴⁾
62	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾

น้ำดื่ม จำนวน 126 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
2	Acetone	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
3	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾

8 Barium...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
10	Benzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
11	Benzo(b)fluoranthene	Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
13	Benzoic acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
19	Bromodichloromethane	Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
20	Bromofom	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
21	Butanol	Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
22	Butyl benzyl phthalate	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
23	Cadmium	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾

24 Carbazole...

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
25	Carbon disulfide	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
27	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
29	Chlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
31	Chloroform	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
33	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾
34	Chromium (III)	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ⁽⁴⁾
35	Chromium (VI)	Colorimetric Method ⁽⁴⁾
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
37	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method ⁽⁴⁾

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ⁽⁴⁾
39	DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
40	DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
41	DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
43	Di-n-butyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
44	1,2-Dichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
45	1,3-Dichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
46	1,4-Dichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
57	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
58	Diethyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
63	Di-n-Octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
64	Endosulfan	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
65	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
66	Ethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
69	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾

70 Heptachlor epoxide...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
70	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
73	n-Hexane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
74	α -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
75	β -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
76	γ -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
81	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾
82	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾

83 Mercury...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾
84	Methanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
86	Methyl bromide	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
87	Methylene chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
88	2-Methylphenol	Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
90	Methyl tert-butyl ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
91	Naphthalene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
92	Nickel	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB-1016 - PCB-1221 - PCB-1232	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾

3 mcl

- PCB-1242...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
	- PCB-1242 - PCB-1248 - PCB-1254 - PCB-1260	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
97	Pentachlorophenol	Electrometric method ⁽⁴⁾
98	pH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
99	Phenanthrene	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ⁽⁴⁾ 2) Distillation, Direct Photometric Method ⁽⁴⁾
100	Phenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
101	Pyrene	Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾
102	Selenium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
103	Silver	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass spectrometric Method ⁽⁴⁾
104	Styrene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
107	Toluene	Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
108	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
109	TPH (C ₅ -C ₉)	Purge and Trap, Gas Chromatographic Method ^(13,22)
110	TPH (C ₅ -C ₁₀)	Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^(9,22)
111	TPH (C ₅ -C ₃₅)	Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^(9,22)

3 mcl

112 1,2,4-Trichlorobenzene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
112	1,2,4-Trichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
113	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
114	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
115	Trichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
116	2,4,5-Trichlorophenol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
117	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
118	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
119	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾
120	Vinyl acetate	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
121	Vinyl chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
122	m-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
123	o-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
124	p-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
125	Xylene (Total)	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
126	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾

อากาศเสีย...

Amol

อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 28 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾
2	Arsenic	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾
3	Beryllium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾
4	Cadmium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air- Acetylene Flame Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾
5	Carbon Monoxide	Instrumental Analyzer Method ⁽⁵⁾
6	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ⁽⁵⁾
7	Chromium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air- Acetylene Flame Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾
8	Cobalt	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air- Acetylene Flame Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾
9	Copper	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air- Acetylene Flame Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾

10 Cresol...

Amol

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
10	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5]
11	Dioxins/Furans	Isokinetic Sampling ^[5]
12	Hydrogen Chloride	1) Adsorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
13	Hydrogen Fluoride	1) Adsorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method ^[5]
15	Lead	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
16	Manganese	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
17	Mercury	Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5]
18	Nickel	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
19	Opacity	Ringelmann's Method ^[2]
20	Oxides of Nitrogen	1) Adsorption Sampling, Phenoldisulfonic acid Method ^[5] 2) Instrumental Analyzer Method ^[5]
21	Selenium	Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5]

22 Sulfur Dioxide...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
22	Sulfur Dioxide	1) Adsorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
23	Sulfuric acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5]
24	Tellurium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
25	Tin	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
26	Total Suspended Particulate	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[5]
27	Vanadium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
28	Xylene	1) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5] 2) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[5]

สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 38 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acrylonitrile	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,13,27] 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,27]
2	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]

3 Antimony...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
3	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
4	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.17] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.17] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
5	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
6	Beryllium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
7	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]

8 Chlordane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Chlordane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1.9.28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10.28]
9	Chromium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method ^[1.18] 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8.18]
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]

13 2,4-D...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,26] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[26]
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]

2) Soxhlet Extraction...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
20	Kepon	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,28] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,28]
21	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
22	Lindane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,28]
23	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,19] 2) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[20]
24	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
25	Mirex	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]

26 Molybdenum...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
26	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
27	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
28	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260 Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1.9.28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10.28]
29		1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1.9.28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10.28]
30	pH	Electrometric Method ^[32.33]

31 Selenium...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
31	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.21] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.21] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
32	Silver	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
33	Silvex	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1.26] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[26]
34	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
35	Toxaphene	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1.9.28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10.28]

36 Trichloroethylene...

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
36	Trichloroethylene	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,13,27] 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,27]
37	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[14,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
38	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[14,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[14,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]

ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,27]
3	Aldrin	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
4	Anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
5	Antimony	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,17] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
7	Atrazine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,25]
8	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
9	Benz(a)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,27]
11	Benzo(b)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
12	Benzo(k)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
13	Benzoic acid	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
14	Benzo(a)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,24]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,27]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,27]

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
22	Butyl benzyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(10,24)
23	Cadmium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(7,16) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)
24	Carbazole	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
25	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
27	Chlordane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
28	p-Chloroaniline	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
32	2-Chlorophenol	Mass Spectrometric Method ^(14,27)
33	Chromium	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28) 1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(7,16) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)
34	Chromium (III)	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion Colorimetric Method; Calculation ^(7,8,15,18)

35 Chromium (VI)...

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^(8,18)
36	Chrysene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
37	Cyanide	Extraction, Distillation, Colorimetric Method ^(29,30,31)
38	2,4-D	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ⁽²⁶⁾
39	DDD	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
40	DDE	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
41	DDT	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
42	Dibenz(a,h)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
43	Di-n-butyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
44	1,2-Dichlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
45	1,3-Dichlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
46	1,4-Dichlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)

52 trans-1,2-Dichloroethylene...

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
53	2,4-Dichlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
57	Dieldrin	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
58	Diethyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(10,24)
59	2,4-Dimethylphenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
60	2,4-Dinitrophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
61	2,4-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
62	2,6-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
63	Di-n-Octyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(10,24)
64	Endosulfan	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
65	Endrin	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
67	Fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)

68 Fluorene...

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
68	Fluorene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
69	Heptachlor	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
70	Heptachlor epoxide	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
71	Hexachlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
74	α -HCH	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
75	β -HCH	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
76	γ -HCH	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
77	Hexachlorocyclopentadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
78	Hexachloroethane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
80	Isophorone	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
81	Lead	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(7,16) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)

82 Manganese...

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
82	Manganese	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(7,16) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽²⁰⁾
84	Methanol	Equilibrium Headspace, Gas chromatographic Method ^(12,22)
85	Methoxychlor	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(10,23)
86	Methyl bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
87	Methylene chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
88	2-Methylphenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
89	2-Methylnaphthalene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
91	Naphthalene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
92	Nickel	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(7,16) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)
93	Nitrobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
94	N-Nitrosodiphenylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)

96 Polychlorinated...

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
96	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
97	Pentachlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
98	Phenanthrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
99	Phenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
100	Pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
101	Selenium	Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^(7,21)
102	Silver	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
107	Toxaphene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
108	TPH (C ₅ -C ₉)	Purge and Trap, Gas Chromatographic Method ^(14,22)

109 TPH (C₅-C₁₆)...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
109	TPH (C ₈ -C ₁₆)	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10.22]
110	TPH (C ₁₆ -C ₃₃)	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10.22]
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14.27]
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14.27]
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14.27]
114	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14.27]
115	2,4,5-Trichlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10.28]
116	2,4,6-Trichlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10.28]
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14.27]
118	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
119	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14.27]
120	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14.27]
121	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14.27]
122	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14.27]
123	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14.27]
124	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14.27]

125 Zinc...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
125	Zinc	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2548. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว. **ราชกิจจานุเบกษา**. 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 113.
- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อไอน้ำโรงสีข้าวที่ใช้แก๊สเป็นเชื้อเพลิง. **ราชกิจจานุเบกษา**. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125.
- สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. **คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.
- APHA, AWWA, WEF. **Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater**. 24th ed. Washington, DC: APHA, 2023.
- United States Environmental Protection Agency. **Standards of Performance for New Stationary Sources**. 40 CFR 60. Appendix A, 2023.
- United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **SW-846**, 2014.
- United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils**. **SW-846 Method 3050B**, 1996.
- United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium**. **SW-846 Method 3060A**, 1996.
- United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction**. **SW-846 Method 3510C**, 1996.
- United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Soxhlet Extraction**. **SW-846 Method 3540C**, 1996.
- United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Ultrasonic Extraction**. **SW-846 Method 3550C**, 2007. *Smol*

12. United States...

12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds in Various Sample Matrices Using Equilibrium Headspace Analysis**. SW-846 Method 5021A, 2014.
13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Purge-and-Trap for Aqueous Samples**. SW-846 Method 5030C, 2003.
14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Closed-System Purge-and-Trap And Extraction For Volatile Organics in Soil and Waste Samples**. SW-846 Method 5035A, 2002.
15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry**. SW-846 Method 6010D, 2018
16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Flame Atomic Absorption Spectrophotometry**. SW-846 Method 7000B, 2007.
17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Arsenic (Atomic Absorption, Gaseous Hydride)**. SW-846 Method 7061A, 1992.
18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chromium, Hexavalent (Colorimetric)**, SW-846 Method 7196A, 1992.
19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Liquid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7470A, 1994.**
20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7471B, 2007.**
21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Selenium (Atomic Absorption, Gaseous Hydride)**, SW-846 Method 7741A, 1994.
22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Nonhalogenated Organics Using GC/FID**. SW-846 Method 8015D, 2003. *3mgl*

23. United States...

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography**. SW-846 Method 8081B, 2007.
24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Phthalate Esters by Gas Chromatography with Electron Capture Detection (GC/ECD)**. SW-846 Method 8061A, 1996.
25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organophosphorus Compounds by Gas Chromatography**. SW-846 Method 8141B, 2007.
26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chlorinated Herbicides By GC Using Methylation or Pentafluorobenzoylation Derivatization**. SW-846 Method 8151A, 1996.
27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry (GC/MS)**. SW-846 Method 8260D, 2018.
28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **SemiVolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry**. SW-846 Method 8270E, 2018.
29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Total and Amenable Cyanide: Distillation**. SW-846 Method 9010C, 2004.
30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils**. SW-846 Method 9013A, 2014.
31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric**. SW-846 Method 9014, 2014.
32. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **pH Electrometric Measurement**. SW-846 Method 9040C, 2004.
33. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Solid and Waste pH**. SW-846 Method 9045D, 2004. *3mgl*



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/๖๖๐

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรและเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารพิษ
เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์วิเคราะห์
ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารพิษ
บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด จำนวน ๘ แผ่น
ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
เอกสาร เลขทะเบียน ๖-๐๑๑ สถานีที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร แจ้งขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารพิษในสิ่งปฏิกูลหรือ
วัสดุที่ไม่ใช้แล้วของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เปลี่ยนแปลงดังนี้

๑. ให้ยกเลิกผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย
นางสาวจินดาพร ภารกุล
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๕-๐๐๑๘
๒. ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย
นางสาวณิชา กรดเต็ม
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๕-๗๓๔
๓. ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๖ ราย ได้แก่
๑) นางสาวอารยา เสงประเสริฐ
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๕-๐๐๕๓
๒) นางสาวเชมเม้งรุ้ง แสนหาย
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๕-๐๐๕๔
๓) นางสาวไทยสิริ ปัญญากุล
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๕-๐๐๕๕
๔) นายอนุชา สมใจ
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๕-๐๐๕๖
๕) นายพิชิตานนท์ อิมบริก
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๕-๐๐๕๗
๖) นายสถาพร วิเศษหมื่น
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๕-๐๐๕๘

๔. ให้ยกเลิกขอบข่ายรายการสารพิษในสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามรายการ
เอกสารแนบท้ายหนังสือต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกสาร ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/๑๕๖๒๑
ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๕. ให้วิเคราะห์สารพิษตามขอบข่ายที่ได้รับขึ้นทะเบียนไว้วิเคราะห์ในสิ่งปฏิกูลหรือ
วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน ๓๘ รายการ ตามเอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเอกสารอ้างอิง
วิธีวิเคราะห์สารพิษ ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

-๒-

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุพร้อมหนังสือต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกสาร
คือในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่ หน้าเว็บไซต์กรมโรงงาน
อุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายศิระ จันทรนิล)

นักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ วิศวกรรมเคมี
ผู้อำนวยการวิจัยและพัฒนายีนเคมีภัณฑ์
ปฏิบัติการตามแผนฉบับกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์โรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบผลิตภัณฑ์และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๔๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabak@dlw.mail.go.th

อนึ่ง...



เอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารมลพิษ
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๐๑๑
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕

ขอขำสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๘ รายการ
สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ๒๘ รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acrylonitrile	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(1,9,23) 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,23)
2	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^(1,5,19) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(6,19)
3	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1,2,12) 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1,2,11) 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(3,11) 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3,11)
4	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1,2,13) 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1,2,11) 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^(3,13) 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3,11)
5	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1,2,11) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3,11)
6	Beryllium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1,2,11) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3,11)
7	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1,2,12) 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1,2,11) 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(3,12) 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3,11)

8 Chlordane...

-๒-

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Chlordane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(1,5,24) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(6,24)
9	Chromium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1,2,12) 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1,2,11) 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(3,12) 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3,11)
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method ^(1,14) 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^(4,14)
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1,2,12) 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1,2,11) 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(3,12) 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3,11)
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1,2,12) 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1,2,11) 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(3,12) 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3,11)
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(1,22) 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ⁽²²⁾
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^(1,5,19) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(6,19)

15 DDE...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^(1.5,19) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(6,19)
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^(1.5,19) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(6,19)
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^(1.5,19) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(6,19)
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^(1.5,19) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(6,19)
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^(1.5,19) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(6,19)
20	Kepone	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(1.5,24) 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(7,24)
21	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1.2,12) 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1.2,11) 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(3,12) 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3,11)
22	Lindane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(1.5,24) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(6,24)
23	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1.15) 2) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁶⁾
24	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^(1.5,19) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(6,19)

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
25	Mirex	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(1.5,24) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(6,19)
26	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1.2,12) 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1.2,11) 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(3,12) 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3,11)
27	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1.2,12) 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1.2,11) 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(3,12) 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3,11)
28	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(1.5,24) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(6,24)
29	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(1.5,24) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(6,24)
30	pH	Electrometric Method ^(2a,29)

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
31	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1.2.17) 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1.2.11) 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^(3.17) 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3.11) 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1.2.12) 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1.2.11) 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(3.12) 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3.11)
32	Silver	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1.2.12) 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1.2.11) 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(3.12) 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3.11)
33	Silvex	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(1.2.21) 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(2.2) 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1.2.11) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3.11)
34	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1.2.11) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3.11)
35	Toxaphene	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(1.5.24) 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(6.24) 1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(1.9.23) 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10.23) 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1.2.11) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3.11)
36	Trichloroethylene	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(1.9.23) 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10.23) 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1.2.11) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3.11)
37	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1.2.11) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3.11)

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
38	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(1.2.12) 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(1.2.11) 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(3.12) 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(3.11)

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2566. เรื่องการสั่งการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว. ราชกิจจานุเบกษา. 31 พฤษภาคม 2566. เล่ม 140 ตอนพิเศษ 126 4.
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846, 2014.
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Solids. SW-846 Method 3050B, 1996.
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A, 1996.
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C, 1996.
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3540C, 1996.
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Ultrasonic Extraction. SW-846 Method 3550C, 2007.
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Volatile Organic Compounds in Various Sample Matrices Using Equilibrium Headspace Analysis. SW-846 Method 5021A, 2014.
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030C, 2003.
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System Purge-and-Trap And Extraction For Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035A, 2002.

11. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010D**, 2018
12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Flame Atomic Absorption Spectrophotometry. SW-846 Method 7000B**, 2007.
13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Arsenic (Atomic Absorption, Gaseous Hydride), SW-846 Method 7061A**, 1992.
14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chromium, Hexavalent (Colorimetric), SW-846 Method 7196A**, 1992.
15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Liquid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7470A**, 1994.
16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7471B**, 2007.
17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Selenium (Atomic Absorption, Gaseous Hydride), SW-846 Method 7741A**, 1994.
18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015D**, 2003.
19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B**, 2007.
20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Phthalate Esters by Gas Chromatography with Electron Capture Detection (GC/ECD). SW-846 Method 8061A**, 1996.
21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organophosphorus Compounds by Gas Chromatography. SW-846 Method 8141B**, 2007.
22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chlorinated Herbicides By GC Using Methylation or Pentafluorobenzoylation Derivatization. SW-846 Method 8151A**, 1996.
23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D**, 2018.

24. United...

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **SemiVolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 8270E**, 2018.
25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Total and Amenable Cyanide: Distillation. SW-846 Method 9010C**, 2004.
26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils. SW-846 Method 9013A**, 2014.
27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric. SW-846 Method 9014**, 2014.
28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C**, 2004.
29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Solid and Waste pH. SW-846 Method 9045D**, 2004.



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๒๐๗๒

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท

เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๐๕ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง เสนอเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติที่วิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารเคมีของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงบุคลากรและสารเคมีที่วิเคราะห์

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ๖-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรและสารเคมีที่วิเคราะห์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ให้ยกเลิกผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๒ ราย
๑) นางสาวกวิศรา วรรณชัย ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑๑-ค-๐๐๐๖
๒) นางสาวนลินี สีมาก ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑๑-ค-๐๐๑๑
๒. ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย
นายพิสิษฐ์ วรรณชัย ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑๑-จ-๐๐๓๔
๓. ให้เพิ่มขอบข่ายสารเคมีที่วิเคราะห์ในดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุพร้อมหนังสือต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน คือในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์ กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๒๒
(นายพรยศ กลิ่นกรอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dlw.mail.go.th



"อุตสาหกรรมกรีนไทย ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"



เอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงบุคลากรและสารเคมีที่วิเคราะห์
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๐๑๑
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๒๐๗๒ ลงวันที่ ๐๕ มีนาคม ๒๕๖๗

ขอช่วยสารเคมีที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๑ รายการ

ดิน จำนวน 1 รายการ

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
1	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ๒๒๗

เอกสารอ้างอิง

1. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System Purge-and-Trap And Extraction For Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035A, 2002.
2. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D, 2018.

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๓ ๘ ๕ ๖



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐
๒๘ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และขอสมัครสอบเพื่อห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓

ตามคำขอที่ยังถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
เลขทะเบียน ๖-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๘ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
จำนวน ๒ ราย ได้แก่

- ๑) นางสาวสิรินาถ ชาทะเล ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๔
- ๒) นางสาวอัญณี แก้วนก ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๔๘

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายพรยุทธ์ 찬โอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๐๔๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dw.mail.go.th



“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๔ ๖ ๐ ๓



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และขอสมัครสอบเพื่อห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ตามคำขอที่ยังถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
เลขทะเบียน ๖-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๘ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

จำนวน ๒ ราย

- ๑) นางสาวจิราพร ตาลงรัส ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๒๘
- ๒) นายกิตติพงษ์ แสงวงศ์ ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๔๑

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายพรยุทธ์ 찬โอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๐๔๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dw.mail.go.th



“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๘๖๑๐



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐
๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๙

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด
อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และขอคืนสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๙

ตามคำขอที่ยังถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
เลขทะเบียน ๖-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๘ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้อยกเลิกจำนวนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓ ราย
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๔
๒) นางสาววรรณกัญญา ภู่อิม
๓) นายพิชิตานนท์ อินริ
๒. ให้เพิ่มผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน จำนวน ๒ ราย
๑) นางสาววรรณกัญญา ภู่อิม
๒) นางสาววรรณกัญญา ภู่อิม

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะส่งมอบพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพชร กสิกรอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๐๓๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th
“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๒๖ ๗๖



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐
๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด
อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และขอคืนสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ตามคำขอที่ยังถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
เลขทะเบียน ๖-๐๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๘ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้อยกเลิกผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย
นายวิชา โพนชัย
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๒
๒. ให้อยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๔ ราย
๑) นายสิทธิเมธ ตรีบุตรดา
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๑๕
๒) นายปิยวัฒน์ สิมมา
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๓๘
๓) นายณัฐพงษ์ เชื้อเล็ก
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๓๙
๔) นางสาวอารยา เสงประเสริฐ
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๕๓
๓. ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน จำนวน ๓ ราย
๑) นางสาวพัชรี จารุศรีวัฒนา
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๕๕
๒) นายฤทธิเกียรติ โสภานา
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๖๐
๓) นายไชยสิทธิ์ คำเภา
ทะเบียนเลขที่ ๖-๐๑๑-๖-๐๐๖๑

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะส่งมอบพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ
(นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๐๓๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th
“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



ภาคผนวก ง

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางสรุปการสำรวจความคิดเห็น
ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา															รวมทั้ง	
	ข้อมูลครัวเรือน															รวมทั้งหมด (317)	
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5	กลุ่ม 6	กลุ่ม 7	กลุ่ม 8	กลุ่ม 9	กลุ่ม 10	กลุ่ม 11	กลุ่ม 12	กลุ่ม 13	กลุ่ม 14	กลุ่ม 15	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	จำนวน	ร้อยละ
	16	16	32	4	11	15	4	11	15	4	11	15	4	11	15	123	38.8
	16	16	32	4	11	15	4	11	15	4	11	15	4	11	15	194	61.2
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	317	100
	11	11	22	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	37	11.7
	6	6	12	0	0	0	7	7	14	0	0	0	7	7	14	48	15.1
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านการศึกษา	8	8	16	6	6	12	12	12	24	6	6	12	12	12	24	83	26.2
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	71	22.4
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	78	24.6
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านอาชีพ	32	32	64	15	15	30	30	30	60	30	30	60	30	30	60	0	0.0
	13	13	26	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	317	100
	13	13	26	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	317	100
ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสุขภาพ	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2.2
	5	5	10	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	82	25.9
	3	3	6	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	55	17.4
ส่วนที่ 6 ข้อมูลด้านรายได้	12	12	24	9	9	18	9	9	18	9	9	18	9	9	18	93	29.3
	2	2	4	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	36	11.4
	8	8	16	2	2	4	6	6	12	2	2	4	6	6	12	40	12.6
ส่วนที่ 7 ข้อมูลด้านที่อยู่อาศัย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1.3
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
ส่วนที่ 8 ข้อมูลด้านโครงสร้างพื้นฐาน	32	32	64	15	15	30	30	30	60	30	30	60	30	30	60	317	100
	18	18	36	15	15	30	15	15	30	15	15	30	15	15	30	297	93.7
	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	20	6.3
ส่วนที่ 9 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	32	32	64	15	15	30	30	30	60	30	30	60	30	30	60	317	100
	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	1.3
	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1.3
ส่วนที่ 10 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมครัวเรือน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	3.5
	2	2	4	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.3
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	6.3
ส่วนที่ 11 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมครัวเรือน	17	17	34	8	8	16	13	13	26	13	13	26	13	13	26	158	49.8
	12	12	24	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	143	45.1
	3	3	6	0	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	16	5.0
ส่วนที่ 12 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมครัวเรือน	32	32	64	15	15	30	30	30	60	30	30	60	30	30	60	317	100
	17	17	34	8	8	16	13	13	26	13	13	26	13	13	26	158	49.8
	12	12	24	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	143	45.1

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา														รวมทั้งหมด (317)	
	ชุมชน ข้างเมือง	ชุมชน หลวงจักร	ชุมชน เกษตร สามัคคี 1	ชุมชน สามัคคี กลางพัฒนา	ชุมชน 30 กันยายน พัฒนา	ชุมชน หลังพ. เขมตเมรี	ชุมชน ปลายนาค สามัคคี	หมู่ 3 บ้านโนน ตาสุก	หมู่ 6 บ้าน โคกไผ่	หมู่ 8 บ้าน โคกสูง	หมู่ 9 บ้านโคก ไผ่ตอง	หมู่ 2 บ้าน ไผ่ข่อย	หมู่ 4 บ้านโคก ไผ่ข่อย	หมู่ 2 บ้าน หนองโพธิ์	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา (ระบุ) - กิจกรรมในชุมชน - อื่นๆ.....	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100.0
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4) น้เสีย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100.0
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ระดับผลกระทบ - มาก - ปานกลาง - น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
แหล่งที่มา (ระบุ) - กิจกรรมในชุมชน - อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5) การคมนาคมและอุบัติเหตุ - ไม่ได้รับ - ได้รับ	32	18	15	30	33	8	13	29	30	72	16	5	2	5	305	96.2
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
ระดับผลกระทบ - มาก - ปานกลาง - น้อย	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.6
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
รวม	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2.5
แหล่งที่มา (ระบุ) - กิจกรรมในชุมชน - อื่นๆ.....	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.6
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
รวม	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3.8
แหล่งที่มา (ระบุ) - กิจกรรมในชุมชน - อื่นๆ.....	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2.8
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
รวม	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3.8
6) ขยะมูลฝอย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	32	18	15	27	42	7	13	29	30	72	16	3	2	5	311	98.1
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
ระดับผลกระทบ - มาก - ปานกลาง - น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
รวม	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0.9
แหล่งที่มา (ระบุ) - กิจกรรมในชุมชน - อื่นๆ.....	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0.9
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
รวม	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	2	0	0	6	1.9
แหล่งที่มา (ระบุ) - กิจกรรมในชุมชน - อื่นๆ.....	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1.3
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
รวม	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	4	1.3
รวม	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	8	2.5

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา															รวมทั้งหมด (317)	
	ชุมชน ข้างเมือง	ชุมชน หลวงจักร	ชุมชน เกษตร สามัคคี 1	ชุมชน สามัคคี กลางพัฒนา	ชุมชน 30 กันยายน พัฒนา	ชุมชน หลังพ. เขมดัมเมรี	ชุมชน ปลายนาค สามัคคี	หมู่ 3 บ้านโนน ตาสุก	หมู่ 6 บ้าน โคกไผ่	หมู่ 8 บ้าน โคกสงาด	หมู่ 9 บ้านโคก ไผ่ตอง	หมู่ 2 บ้าน ไผ่ผ้อย	หมู่ 2 บ้าน หนองโพธิ์	จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน				
7) น้ำท่วม / การระบายน้ำ	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	5	291	91.8		
	0	0	2	0	8	0	1	5	0	10	0	0	0	26	8.2		
	รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	317	100		
ระดับผลกระทบ	0	0	1	0	0	0	0	3	0	2	0	0	0	6	1.9		
	0	0	0	0	6	0	0	0	0	8	0	0	0	14	4.4		
	0	0	1	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	6	1.9		
รวม	0	0	2	0	8	0	1	5	0	10	0	0	0	26	8.2		
แหล่งที่มา (ระบุ)	0	0	2	0	8	0	1	0	0	10	0	0	0	21	77.8		
	0	0	1	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	6	22.2		
	รวม	0	0	3	0	8	0	1	5	0	10	0	0	27	100		
8) อื่นๆ.....ดอกลู ยุง น้ำประปา	32	18	15	30	42	8	13	29	27	72	16	5	5	314	99.1		
	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0.9		
	รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	317	100		
ระดับผลกระทบ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0		
	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.3		
	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0.6		
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0.9		
แหล่งที่มา (ระบุ)	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0.9		
	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0.9		
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0		
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0.9		
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ	3	1	0	2	1	0	1	0	0	3	0	1	1	13	4.1		
	29	17	15	28	41	8	12	29	30	69	16	4	4	304	95.9		
	รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	317	100		
เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2	0	2	6	2	4	2	2	5	7	5	0	1	38	5.3		
	6	2	2	8	8	3	4	5	6	8	4	0	1	57	8.0		
	5	4	6	5	8	7	4	10	11	23	7	0	1	92	12.9		
(3) ผู้นำชุมชน	0	0	0	3	3	4	0	2	5	8	2	0	1	29	4.1		
	8	3	3	9	9	3	5	8	9	18	5	1	2	86	12.0		
	19	7	9	18	20	4	8	24	17	51	9	2	1	192	26.9		
(6) สื่อ Social Media	8	2	4	7	8	3	3	7	11	21	5	1	0	81	11.3		
	11	13	8	10	23	1	6	12	10	35	6	2	1	139	19.5		
	รวม	59	31	34	66	81	29	32	70	74	43	6	12	714	100		
4.2 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพียงพอมัหรือไม่	29	17	15	28	41	8	12	29	30	69	16	4	4	304	95.9		
	3	1	0	2	1	0	1	0	0	3	0	1	0	13	4.1		
	รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	317	100		

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา															รวมทั้งหมด (317)	
	ชุมชน ข้างเมือง	ชุมชน หลวงจักร	ชุมชน เกษตร สามัคคี 1	ชุมชน สามัคคี	ชุมชน สามัคคี พัฒนา	ชุมชน 30 กันยา พัฒนา	ชุมชน หลังพ. เขมดเมรี	ชุมชน สามัคคี	หมู่ 3 บ้านโนน ตาสุก	หมู่ 6 บ้าน โคกไผ่	หมู่ 8 บ้าน โคกสงาด	หมู่ 9 บ้านโคก ไผ่ตอง	หมู่ 2 บ้าน ไผ่น้อย	หมู่ 4 บ้านโคก ไผ่	หมู่ 2 บ้าน หนองโพธิ์		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 5 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะก่อสร้าง และข้อเสนอแนะ	32	18	15	15	30	42	8	13	28	27	65	12	3	2	5	293	92.4
	6	0	0	0	0	1	0	0	1	3	7	4	2	0	0	24	7.6
	รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
ระดับผลกระทบ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	5	1.6
	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4	0	0	0	0	8	2.5
	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	3	2	0	0	11	3.5
รวม	6	0	0	0	0	1	0	0	1	3	7	4	2	0	0	24	7.6
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6	1	1	0	0	13	4.1
	2	0	0	0	0	1	0	0	1	3	1	1	1	0	0	10	3.2
	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	1	0	0	6	1.9
รวม	6	0	0	0	0	1	0	0	3	4	9	3	3	0	0	29	9.1
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2) เจ็บ/คัน	32	18	15	15	30	42	8	13	29	29	72	16	5	2	5	316	99.7
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3
	รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
ระดับผลกระทบ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3
3) เสียง	26	18	15	15	28	42	8	13	29	29	72	14	5	2	5	306	96.5
	6	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	11	3.5
	รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100
ระดับผลกระทบ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1.3
	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	7	2.2
รวม	6	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	11	3.5
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	27.3
	2	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	7	63.6
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9.1
รวม	6	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	11	100

ประเด็นที่ศึกษา	นครราชสีมา															รวมทั้งหมด (317)	
	ชุมชน ข้างเือก	ชุมชน หลวงจักร	ชุมชน เกษตร สามัคคี 1	ชุมชน สามัคคี พัฒนา	ชุมชน 30 กัญยา พัฒนา	ชุมชน หลังพ. เขมดเมรี	ชุมชน สามัคคี สามัคคี	หมู่ 3 บ้านโนน ตาสุก	หมู่ 6 บ้าน โคกไผ่	หมู่ 8 บ้าน โคกยางค	หมู่ 9 บ้านโคก ไผ่ตอง	หมู่ 2 บ้าน ไผ่น้อย	หมู่ 4 บ้านโคก ไผ่	หมู่ 2 บ้าน หนองโพธิ์	จำนวน	ร้อยละ	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน			
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ 1 ไม่มีข้อเสนอแนะ 2 มีข้อเสนอแนะ	32	18	15	30	42	8	13	29	29	72	16	5	2	5	316	99.7	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.3	
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100	
4) สัมภาษณ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ระดับผลกระทบ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3	
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3	
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
- การรบกวนสิ่งแวดล้อม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
- การตัดอกเสาเข็มสะพาน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
- รถบดถนน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
- อื่นๆ.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.3	
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ 1 ไม่มีข้อเสนอแนะ 2 มีข้อเสนอแนะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5) ความไม่ปลอดภัยและอุบัติเหตุในการเดินทาง	32	18	15	28	42	8	13	26	29	64	16	5	2	5	303	95.6	
	0	0	0	2	0	0	0	3	1	8	0	0	0	0	14	4.4	
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100	
ระดับผลกระทบ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.3	
	0	0	0	2	0	0	0	3	1	3	0	0	0	0	9	2.8	
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	1.3	
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
รวม	0	0	0	2	0	0	0	3	1	8	0	0	0	0	14	4.4	
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.6	
	0	0	0	2	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	6	1.9	
- ป้ายเตือนไม่ชัดเจน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
- ไฟส่องสว่างไม่พอ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
- อื่นๆ..... เศษดิน ที่กั้นบังการมองเห็น จุดกลับรถไกล การขยั่นศร	0	0	0	4	0	0	0	3	1	8	0	0	0	0	8	2.5	
รวม	0	0	0	0	0	0	0	3	1	8	0	0	0	0	16	5.0	
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ 1 ไม่มีข้อเสนอแนะ 2 มีข้อเสนอแนะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6) น้ำท่วม / การระบายน้ำ	31	18	14	30	42	8	13	29	29	71	16	5	2	5	313	98.7	
	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	1.3	
รวม	32	18	15	30	42	8	13	29	30	72	16	5	2	5	317	100	
ระดับผลกระทบ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0.0	
- ปานกลาง	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0.9	
- น้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.3	
รวม	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	1.3	

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
(1) นายก เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(2) รองนายก เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(3) ประธานสภา เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(4) สมาชิกสภา เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(5) ปลัด เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	0	0.0
(6) กำนัน	0	0.0
(7) ผู้ใหญ่บ้าน	6	42.9
(8) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2	14.3
(9) ประธานชุมชน	5	35.7
(10) อื่นๆ (ระบุ).....ผู้ช่วยกำนัน	1	7.1
รวม	14	100
1.2 เพศ		
(1) ชาย	8	57.1
(2) หญิง	6	42.9
รวม	14	100
1.3 อายุ.....ปี		
(1) 21-30 ปี	0	0.0
(2) 31-40 ปี	2	14.3
(3) 41-50 ปี	1	7.1
(4) 51-60 ปี	5	35.7
(5) มากกว่า 60 ปี	6	42.9
(6) ไม่ระบุ	0	0.0
รวม	14	100
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
(2) ประถมศึกษา	3	21.4
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	2	14.3
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	5	35.7
(5) อนุปริญญา/ปวส.	0	0.0
(6) ปริญญาตรี	3	21.4
(7) สูงกว่าปริญญาตรี	1	7.1
(8) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานชุมชน		
2.1 ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของหมู่บ้าน/ชุมชนนี้		
(1) น้อยกว่า 20 ปี	2	14.3
(2) 21-30 ปี	1	7.1
(3) 31-40 ปี	3	21.4
(4) 41-50 ปี	0	0.0
(5) 51-60 ปี	1	7.1
(6) มากกว่า 60 ปี	0	0.0
(7) ไม่ระบุ	7	50.0
รวม	14	100
2.2 ภูมิสำเนาเดิมของประชากรส่วนใหญ่		
(1) เกิดที่นี่/เป็นคนท้องถิ่น	12	85.7
(2) ต่างถิ่น	2	14.3
รวม	14	100
2.3 การประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน		
(1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	7	50.0
(2) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4	28.6
(3) พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	0	0.0
(4) รับจ้างทั่วไป	3	21.4
(5) เกษตรกร	0	0.0
(6) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	14	100
2.4 การประกอบอาชีพรองของครัวเรือน		
(1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	6	42.9
(2) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	14.3
(3) พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	0	0.0
(4) รับจ้างทั่วไป	6	42.9
(5) เกษตรกร	0	0.0
(6) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	14	100
2.5 การจัดการโครงสร้างพื้นฐานในหมู่บ้าน/ชุมชน		
2.5.1 การคมนาคม (ถนนชุมชน/ทางหลวง)		
(1) ดี	10	71.4
(2) พอใช้	3	21.4
(3) ไม่ดี	1	7.1
(4) ไม่ได้รับบริการ	0	0.0
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหากรณีตอบพอใจ/ไม่ดี		
(1) สภาพถนนชำรุด เป็นหลุมเป็นบ่อ	3	75.0
(2) มีสิ่งกีดขวางจราจร บริเวณ	0	0.0
(3) ช่องจราจรแคบในบางช่วงเส้นทาง บริเวณ	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)....รถติดจากบ้านจัดสรร	1	25.0
รวม	4	100
2.5.2 ไฟฟ้าส่องสว่างริมถนน		
(1) ดี	14	100.0
(2) พอใช้	0	0.0
(3) ไม่ดี	0	0.0
(4) ไม่ได้รับบริการ	0	0.0
รวม	14	100
สภาพปัญหากรณีตอบพอใจ/ไม่ดี		
(1) ไฟฟ้าดับบ่อย/ไฟฟ้าดับบ่อยเนื่องจาก	0	0.0
(2) ริมเส้นทางบางช่วงไม่มีไฟฟ้า ทำให้มืดและมีความเสี่ยงต่อการเกิดเหตุร้าย	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0
2.5.3 ประปา		
(1) ดี	13	92.9
(2) พอใช้	1	7.1
(3) ไม่ดี	0	0.0
(4) ไม่ได้รับบริการ	0	0.0
รวม	14	100
สภาพปัญหากรณีตอบพอใจ/ไม่ดี		
(1) น้ำประปาขุ่นมัว ไม่ใสสะอาด เนื่องจาก	0	0.0
(2) น้ำประปาหยุดไหลบ่อยครั้ง เนื่องจาก	1	7.1
(3) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	1	7.1
2.5.4 การจัดการขยะ		
(1) ได้รับการจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.	14	100.0
(2) ไม่ได้ได้รับการจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.	0	0.0
รวม	14	100
2.5.4.1 กรณีจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.		
ความพึงพอใจต่อการจัดการขยะ		
(1) ดี	13	92.9
(2) พอใช้	1	7.1
(3) ไม่ดี	0	0.0
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหาการนิตอบพอใจ/ไม่ดี		
(1) เว้นช่วงระยะเวลาเก็บนาน ทำให้ขยะล้นถัง	1	7.1
(2) ถึงขยะไม่เพียงพอ	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	1	7.1
2.5.4.2 กรณีไม่ได้รับการจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต. ชุมชนมีวิธีการจัดการขยะอย่างไร		
(1) เผา	0	0.0
(2) ฝังกลบ	0	0.0
(3) หมักทำปุ๋ย	0	0.0
(4) ทิ้งนอกบ้าน/ข้างๆ บ้าน	0	0.0
(5) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0
สภาพปัญหาของการจัดการขยะ		
(1) เขม่าควันจากการเผาขยะ รบกวนบริเวณข้างเคียง	0	0.0
(2) ขยะเน่าเหม็น ส่งกลิ่นรบกวน	0	0.0
(3) เกิดทัศนอุจาด ไม่น่ามอง	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0
2.5.5 การจัดการน้ำเสีย		
(1) ได้รับการจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.	14	100.0
(2) ไม่ได้รับการจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.	0	0.0
รวม	14	100
2.5.5.1 กรณีจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต. ความพึงพอใจต่อการจัดการน้ำเสีย		
(1) ดี	14	100.0
(2) พอใช้	0	0.0
(3) ไม่ดี	0	0.0
รวม	14	100
สภาพปัญหาการนิตอบพอใจ/ไม่ดี		
(1)	0	0.0
(2)	0	0.0
(3)	0	0.0
รวม	0	0
2.5.5.2 กรณีไม่ได้รับการจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.ชุมชนมีวิธีจัดการน้ำเสียอย่างไร		
(1) ระบายลงสู่ที่ลุ่มใกล้บ้าน	0	0.0
(2) ระบายลงสู่บ่อซึม	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหาของการจัดการน้ำเสีย		
(1) สกปรกเลอะเทอะ	0	0.0
(2) น้ำขัง ส่งกลิ่นรบกวน	0	0.0
(3) เกิดทัศนอุจาด ไม่น่ามอง	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0
รวม	0	0
ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ปัญหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ)		
1) ฝุ่นละออง /มลพิษทางอากาศ		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	7.1
- การจราจร	1	7.1
- การเผาพื้นที่เกษตร	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	2	14.3
2) เสียง		
- ไม่ได้รับ	14	100.0
- ได้รับ	0	0.0
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- การจราจร	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
3) สันตะเทือน		
- ไม่ได้รับ	14	100.0
- ได้รับ	0	0.0
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	0	0
4) น้ำเสีย		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	7.1
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1
5) การคมนาคมและอุบัติเหตุ		
- ไม่ได้รับ	14	100.0
- ได้รับ	0	0.0
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- อื่นๆ.....จรรยาจร	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
6) ขยะมูลฝอย		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	7.1
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1
7) น้ำท่วม / การระบายน้ำ		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	1	7.1
- น้อย	0	0.0
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
- อื่นๆ.....น้ำระบายไม่ทัน	1	7.1
รวม	1	7.1
8) อื่นๆ.....การจราจร		
- ไม่ได้รับ	13	92.9
- ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ระบุ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	7.1
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ		
4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการในระยะก่อสร้างหรือไม่		
(1) ไม่เคย	0	0.0
(2) เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	14	100.0
รวม	14	100
เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ/กรมทางหลวง	13	56.5
(2) หนังสือพิมพ์/วิทยุ/โทรทัศน์ (ท้องถิ่น)	2	8.7
(3) ผู้นำชุมชน	0	0.0
(4) เจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษา	1	4.3
(5) เพื่อนบ้าน / ญาติ	0	0.0
(6) สื่อ Social Media	5	21.7
(7) เอกสารเผยแพร่จากโครงการ	0	0.0
(8) อื่นๆ ระบุ...ประชุม	2	8.7
รวม	23	100
4.2 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพียงพอหรือไม่		
(1) เพียงพอ	14	100.0
(2) ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	14	100
ส่วนที่ 5 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะก่อสร้าง และข้อเสนอแนะ		
1) ผู้ละออง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	11	78.6
- ได้รับผลกระทบ	3	21.4
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	2	14.3
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	3	21
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	2	14.3
- การเปิดหน้าดินถมดิน	3	21.4
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	5	35.7
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
2) เขม่า/ควัน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	14	100.0
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	0	0.0
รวม	0	0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ควันจากท่อไอเสียรถบรรทุก	0	0.0
- ควันจากเครื่องจักรก่อสร้าง	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0.0
รวม	0	0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0
3) เสียง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	12	85.7
- ได้รับผลกระทบ	2	14.3
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	2	14.3
รวม	2	14.3
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	0	0.0
- การตอกเสาเข็มสะพาน	2	14.3
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	2	14.3
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0
4) สั่นสะเทือน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	13	92.9
- ได้รับผลกระทบ	1	7.1
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	16	7.1
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	0	0.0
- การตอกเสาเข็มสะพาน	1	7.1
- รถบดถนน	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0
5) ความไม่ปลอดภัยและอุบัติเหตุในการเดินทาง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	13	92.9
- ได้รับผลกระทบ	1	7.1
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง	0	0.0
- ป้ายเตือนไม่ชัดเจน	0	0.0
- ไฟส่องสว่างไม่พอ	1	7.1
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0
6) น้ำท่วม / การระบายน้ำ		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	13	92.9
- ได้รับผลกระทบ	1	7.1
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	1	7.1
รวม	1	7.1
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การก่อสร้างขวางทางน้ำ	1	7.1
- เศษวัสดุอุดตันทางน้ำ	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0.0
รวม	1	7.1
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0
7) การจราจรติดขัด		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	9	64.3
- ได้รับผลกระทบ	5	35.7
รวม	14	100
ระดับผลกระทบ		
- มาก	3	21.4
- ปานกลาง	0	0.0
- น้อย	2	14.3
รวม	5	35.7
แหล่งที่มา		
- ช่องจราจรลดลงจากการก่อสร้าง	5	35.7
รวม	5	35.7
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ		
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ		
6.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลดีต่อท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	3	11.1
(2) มีความสะดวกสบายในการเดินทาง	11	40.7
(3) ช่วยเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	0	0.0
(4) ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคมากขึ้น	0	0.0
(5) ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว	0	0.0
(6) มีเส้นทางจราจรเพิ่มขึ้น	8	29.6
(7) เกิดความปลอดภัยในการเดินทาง	2	7.4
(8) ไม่ได้รับประโยชน์	0	0.0
(9) ไม่แน่ใจ / ไม่แสดงความคิดเห็น	2	7.4
(10) อื่นๆ.....ลดปัญหาการติด	1	3.7
รวม	27	100
6.2 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลเสียต่อท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) เสียรบกวนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
(2) ความสั่นสะเทือนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
(3) ฝุ่นละอองและมลพิษจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
(4) การเดินทางไปมาหาสู่ระหว่างชุมชนสองฝั่งถนนยากขึ้น	0	0.0
(5) เดินทางไกลขึ้น เนื่องจากจุดกลับรถอยู่ไกล	1	7.1
(6) ทางเข้า - ออก พื้นที่ลำบากขึ้น เนื่องจากความลาดชันที่เพิ่มขึ้น	0	0.0
(7) ไม่มีผลเสีย	7	50.0
(8) ไม่แน่ใจ / ไม่แสดงความคิดเห็น	4	28.6
(9) อื่นๆ.....การค้าขาย	1	7.1
(10) อื่นๆ.....เศรษฐกิจ	1	7.1
รวม	14	100
6.3 ท่านเคยร้องเรียนการก่อสร้างของโครงการหรือไม่		
(1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	14	100.0
(2) เคย	0	0.0
รวม	14	100
ระบุเรื่องร้องเรียนและหน่วยงานที่ท่านได้ยื่นร้องเรียน		
1	0	0.0
2	0	0.0
รวม	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	รวมทั้งหมด (14)	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4 เรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขหรือไม่		
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0.0
- ได้รับการแก้ไขแล้ว (ข้ามไปตอบข้อ 7.6)	0	0.0
รวม	0	0
6.5 ในกรณีที่ท่านยังไม่ได้รับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร ในการแก้ไขปัญหา		
1	0	0.0
2	0	0.0
รวม	0	0
6.6 ท่านพอใจกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือไม่		
- ไม่พอใจ	0	0.0
- พอใจ (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	0	0.0
รวม	0	0
6.7 ในกรณีที่ท่านยังไม่พอใจการแก้ไขเรื่องร้องเรียนท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร ในการแก้ไขปัญหา		
1	0	0.0
2	0	0.0
รวม	0	0
6.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาโครงการ		
1) ให้เร่งดำเนินการก่อสร้างโครงการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว	1	7.1
2) แก้ไขปัญหาทางลอดใต้สะพาน เพื่อให้รถทำการเกษตรสามารถวิ่งผ่านได้	0	0.0
3) การดำเนินงานของโครงการอย่าให้มีผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียง	0	0.0
4) ให้เร่งดำเนินการก่อสร้างถนนคู่ขนานทางด่วนเพื่อแก้ไขปัญหา	0	0.0
5) ในการทางเข้าออกชุมชนเดินทางสัญจรไม่สะดวก	0	0.0
6) ไม่มีข้อเสนอแนะ	13	92.9
รวม	14	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 ตำแหน่ง			
(1) ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ	1	1	20.0
(2) เจ้าอาวาส	1	1	20.0
(3) หัวหน้างานปกครอง	1	1	20.0
(4) ศิษยาภิบาล	1	1	20.0
(5) ครู	1	1	20.0
รวม	5	5	100
1.2 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง			
(1) น้อยกว่า 5 ปี	2	2	40.0
(2) 5-10 ปี	0	0	0.0
(3) 11-20 ปี	0	0	0.0
(4) 21-30 ปี	1	1	20.0
(5) มากกว่า 30 ปี	1	1	20.0
(6) ไม่ระบุ	1	1	20.0
รวม	5	5	100
1.3 อายุ.....ปี (อายุต่ำกว่า 21 ปี ไม่ทำการสอบถาม)			
(1) 21-30 ปี	0	0	0.0
(2) 31-40 ปี	1	1	20.0
(3) 41-50 ปี	1	1	20.0
(4) 51-60 ปี	2	2	40.0
(5) มากกว่า 60 ปี	1	1	20.0
(6) ไม่ระบุ	0	0	0.0
รวม	5	5	100
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด			
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0	0.0
(2) ประถมศึกษา	0	0	0.0
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0	0.0
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	0	0	0.0
(5) อนุปริญญา/ปวส.	1	1	20.0
(6) ปริญญาตรี	3	3	60.0
(7) สูงกว่าปริญญาตรี	1	1	20.0
(8) อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0.0
รวม	5	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1.5 ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน			
(1) น้อยกว่า 5 ปี	1	1	20.0
(2) 5-10 ปี	1	1	20.0
(3) 11-20 ปี	1	1	20.0
(4) 21-30 ปี	1	1	20.0
(5) ไม่ระบุ	1	1	20.0
รวม	5	5	100
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษา/ศาสนสถาน/สถานพยาบาล)			
2.1 สถานศึกษา			
2.1.1 สถานศึกษาก่อตั้งมาแล้ว			
(1) น้อยกว่า 10 ปี	0	0	0.0
(2) 11-20 ปี	0	0	0.0
(3) 21-30 ปี	0	0	0.0
(4) 31-40 ปี	0	0	0.0
(5) 41-50 ปี	2	2	40.0
(6) มากกว่า 50 ปี	1	1	20.0
รวม	3	3	60
2.1.2 ระดับชั้นที่เปิดสอน			
(1) เตรียมอนุบาล	1	1	10.0
(2) อนุบาล	1	1	10.0
(3) ประถมศึกษา	1	1	10.0
(4) มัธยมศึกษาตอนต้น	1	1	10.0
(5) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3	3	30.0
(6) อนุปริญญา/ปวส.	2	2	20.0
(7) ปริญญาตรี	0	0	0.0
(8) อื่นๆ...ระยะสั้น	1	1	10.0
รวม	10	10	100
2.1.3 จำนวนนักเรียน			
(1) น้อยกว่า 500 คน	0	0	0.0
(2) 500-1,000 คน	2	2	40.0
(3) 1,000-2,000 คน	1	1	20.0
รวม	3	3	60
2.1.4 จำนวนบุคลากร			
(1) น้อยกว่า 50 คน	0	0	0.0
(2) 50-100 คน	2	2	40.0
(3) 100-200 คน	1	1	20.0
รวม	3	3	60
2.1.5 ช่วงเวลาที่ปิดเทอม			
(1) ตุลาคม-กุมภาพันธ์	2	2	40.0
(2) พฤษภาคม-ตุลาคม	2	2	40.0
(2) ไม่ระบุ	1	1	20.0
รวม	5	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
2.1.6 ช่วงเวลาที่เปิดสอน			
(1) 07:00 น. - 16:00 น.	1	1	20.0
(2) 08:30 น. - 16:30 น.	1	1	20.0
(3) 08:00 น. - 20:00 น.	1	1	20.0
รวม	3	3	60
2.2 ศาสนสถาน			
2.2.1 ศาสนสถานก่อตั้งมาแล้ว			
(1) น้อยกว่า 10 ปี	0	0	0.0
(2) 11-20 ปี	0	0	0.0
(3) 21-30 ปี	0	0	0.0
(4) 31-40 ปี	1	1	20.0
(5) 41-50 ปี	0	0	0.0
(6) มากกว่า 50 ปี	1	1	20.0
รวม	2	2	40
2.2.2 สถานภาพของศาสนา			
(1) เป็นศูนย์อบรมคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติธรรม	1	1	20.0
(2) ไม่เป็นศูนย์อบรมคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติธรรม	1	1	20.0
รวม	2	2	40
2.2.3 กิจกรรมทางศาสนาประจำวัน			
(1) ทำวัตร สวดมนต์	1	1	20.0
(2) นมัสการพระเจ้า เล่นดนตรี	1	1	20.0
รวม	2	2	40
2.2.4 งานสำคัญทางศาสนา			
(1) วันมาฆบูชา วันอาสาฬหบูชา วันวิสาขบูชา วันเข้าพรรษา วันออกพรรษา	1	1	20.0
(2) วันคริสต์มาส	1	1	20.0
รวม	2	2	40
2.3 สถานพยาบาล			
2.3.1 สถานพยาบาลก่อตั้งมาแล้ว			
(1) น้อยกว่า 10 ปี	0	0	0.0
(2) 11-20 ปี	0	0	0.0
(3) 21-30 ปี	0	0	0.0
(4) 31-40 ปี	0	0	0.0
(5) 41-50 ปี	0	0	0.0
(6) มากกว่า 50 ปี	0	0	0.0
รวม	0	0	0
2.3.2 บุคลากรภายในสถานพยาบาล			
จำนวนแพทย์			
(1) น้อยกว่า 10 คน	0	0	0.0
(2) 11-20 คน	0	0	0.0
(3) มากกว่า 20 คน	0	0	0.0
รวม	0	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนพยาบาล			
(1) น้อยกว่า 50 คน	0	0	0.0
(2) 51-100 คน	0	0	0.0
(3) มากกว่า 100 คน	0	0	0.0
รวม	0	0	0
2.3.3 จำนวนเตียงผู้ป่วย			
(1) น้อยกว่า 50 เตียง	0	0	0.0
(2) 51-100 เตียง	0	0	0.0
(3) มากกว่า 100 เตียง	0	0	0.0
รวม	0	0	0
2.3.4 จำนวนผู้ป่วยนอกโดยเฉลี่ย/วัน			
(1) น้อยกว่า 50 คน	0	0	0.0
(2) 51-100 คน	0	0	0.0
(3) มากกว่า 100 คน	0	0	0.0
รวม	0	0	0
2.3.5 ช่วงเวลาทำการ			
(1) 24 ชั่วโมง	0	0	0.0
รวม	0	0	0
ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ปัญหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ)			
1) ฝุ่นละออง /มลพิษทางอากาศ			
- ไม่ได้รับ	2	2	40.0
- ได้รับ	3	3	60.0
รวม	5	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	2	2	40.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	3	3	60
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	0	0	0.0
- การจราจร	3	3	60.0
- การเผาพื้นที่เกษตร	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	3	3	60
2) เสียง			
- ไม่ได้รับ	2	2	40.0
- ได้รับ	3	3	60.0
รวม	5	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	2	2	40.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	3	3	60

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา (ระบุ) - กิจกรรมในชุมชน - การจราจร - อื่นๆ.....	0 3 0	0 3 0	0.0 60.0 0.0
รวม	3	3	60
3) สันตะเพื่อน - ไม่ได้รับ - ได้รับ	3 2	3 2	60.0 40.0
รวม	5	5	100
ระดับผลกระทบ - มาก - ปานกลาง - น้อย	0 0 2	0 0 2	0.0 0.0 40.0
รวม	2	2	40
แหล่งที่มา (ระบุ) - กิจกรรมในชุมชน - อื่นๆ.....	2 0	2 0	40.0 0.0
รวม	2	2	40
4) น้ำเสีย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	3 2	3 2	60.0 40.0
รวม	5	5	100
ระดับผลกระทบ - มาก - ปานกลาง - น้อย	0 1 1	0 1 1	0.0 20.0 20.0
รวม	2	2	40
แหล่งที่มา (ระบุ) - กิจกรรมในชุมชน - อื่นๆ.....	2 0	2 0	40.0 0.0
รวม	2	2	40
5) การคมนาคมและอุบัติเหตุ - ไม่ได้รับ - ได้รับ	3 2	3 2	60.0 40.0
รวม	5	5	100
ระดับผลกระทบ - มาก - ปานกลาง - น้อย	0 2 0	0 2 0	0.0 40.0 0.0
รวม	2	2	40

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา (ระบุ) - กิจกรรมในชุมชน - อื่นๆ.....จรรยา	2 0	2 0	40.0 0.0
รวม	2	2	40
6) ขยะมูลฝอย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	3 2	3 2	60.0 40.0
รวม	5	5	100
ระดับผลกระทบ - มาก - ปานกลาง - น้อย	1 0 1	1 0 1	20.0 0.0 20.0
รวม	2	9	40
แหล่งที่มา (ระบุ) - กิจกรรมในชุมชน - อื่นๆ.....	2 0	2 0	40.0 0.0
รวม	2	2	40
7) น้ำท่วม / การระบายน้ำ - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 3	2 3	40.0 60.0
รวม	5	5	100
ระดับผลกระทบ - มาก - ปานกลาง - น้อย	0 2 1	0 2 1	0.0 40.0 20.0
รวม	3	3	60
แหล่งที่มา (ระบุ) - กิจกรรมในชุมชน - อื่นๆ.....ฝนตกหนัก น้ำไม่ระบาย	1 2	1 2	20.0 40.0
รวม	3	3	60
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารโครงการ 4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่ (1) ไม่เคย (2) เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0 5	0 5	0.0 100.0
รวม	5	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ/กรมทางหลวง	3	3	33.3
(2) สื่อหนังสือพิมพ์/วิทยุ/โทรทัศน์ (ท้องถิ่น)	1	1	11.1
(3) ผู้นำชุมชน	2	2	22.2
(4) เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	0	0	0.0
(5) เพื่อนบ้าน/ญาติ	0	0	0.0
(6) สื่อ Social Media	1	1	11.1
(7) เอกสารเผยแพร่ของโครงการ	1	1	11.1
(8) อื่นๆ ระบุ...เข้าร่วมประชุม	1	1	11.1
รวม	9	9	100
4.2 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพียงพอหรือไม่			
(1) เพียงพอ	5	5	100.0
(2) ไม่เพียงพอ	0	0	0.0
รวม	5	5	100
ส่วนที่ 5 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะก่อสร้าง และข้อเสนอแนะ			
1) ผู้ประสงค์			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	5	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	2	2	40.0
- ปานกลาง	0	0	0.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	3	3	60
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	1	20.0
- การเปิดหน้าดิน/ถมดิน	3	3	60.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	4	4	80
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
รวม	0	0	0
2) เขม่า/ควัน			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	5	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	2	2	40.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	3	3	60
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ควีนจากท่อไอเสียรถบรรทุก	3	3	60.0
- ควีนจากเครื่องจักรก่อสร้าง	1	1	20.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0.0
รวม	4	4	80
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
รวม	0	0	0
3) เสีย			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	5	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	1	20.0
- ปานกลาง	1	1	20.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	3	3	60
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	1	20.0
- การตอกเสาเข็มสะพาน	2	2	40.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	3	3	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
รวม	0	0	0
4) สั่นสะเทือน			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	5	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	1	20.0
- ปานกลาง	0	0	0.0
- น้อย	2	2	40.0
รวม	3	3	60
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	1	20.0
- การตอกเสาเข็มสะพาน	2	2	40.0
- รถบดถนน	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	3	3	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
รวม	0	0	0
5) ความไม่ปลอดภัยและอุบัติเหตุในการเดินทาง			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	5	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	2	2	40.0
- ปานกลาง	0	0	0.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	3	3	60
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง	0	0	0.0
- ป้ายเตือนไม่ชัดเจน	1	1	20.0
- ไฟส่องสว่างไม่พอ	0	0	0.0
- อื่นๆ.....ที่กลับรถไม่มีจราจร การจราจรแน่น ทางเบี่ยง	2	2	40.0
รวม	3	3	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
รวม	0	0	0
6) น้ำท่วม / การระบายน้ำ			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	5	5	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ			
- มาก	0	0	0.0
- ปานกลาง	2	2	40.0
- น้อย	1	1	20.0
รวม	3	3	60
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การก่อสร้างขวางทางน้ำ	1	1	20.0
- เศษวัสดุอุดตันทางน้ำ	2	2	40.0
- อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	3	3	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
รวม	0	0	0
7) การจราจรติดขัด			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	2	40.0
- ได้รับผลกระทบ	3	3	60.0
รวม	5	5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	2	2	40.0
- ปานกลาง	1	1	20.0
- น้อย	0	0	0.0
รวม	3	3	60
แหล่งที่มา			
- ข้องจราจรลดลงจากการก่อสร้าง	3	3	60.0
รวม	3	3	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	0	0	0.0
รวม	0	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ			
6.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลดีต่อท่านอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	1	1	6.7
(2) มีความสะดวกสบายในการเดินทาง	5	5	33.3
(3) ช่วยเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	1	1	6.7
(4) ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคมากขึ้น	1	1	6.7
(5) ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว	1	1	6.7
(6) มีเส้นทางจราจรเพิ่มขึ้น	5	5	33.3
(7) เกิดความปลอดภัยในการเดินทาง	1	1	6.7
(8) ไม่ได้รับประโยชน์	0	0	0.0
(9) ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0	0.0
(10) อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	15	15	100
6.2 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลเสียต่อท่านอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) เสี่ยงรบกวนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0	0.0
(2) ความสั่นสะเทือนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	0	0	0.0
(3) ฝุ่นละอองและมลพิษจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	1	11.1
(4) การเดินทางไปมาหาสู่ระหว่างชุมชนสองฝั่งถนนยากขึ้น	1	1	11.1
(5) เดินทางไกลขึ้น เนื่องจากจุดกลับรถอยู่ไกล	2	2	22.2
(6) ทางเข้า - ออก พื้นที่ลำบากขึ้น เนื่องจากความลาดชันที่เพิ่มขึ้น	1	1	11.1
(7) ไม่มีผลเสีย	2	2	22.2
(8) ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	2	2	22.2
(9) อื่นๆ.....	0	0	0.0
(10) อื่นๆ.....	0	0	0.0
รวม	9	9	100
6.3 ท่านเคยร้องเรียนการก่อสร้างของโครงการหรือไม่			
(1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	5	5	100.0
(2) เคย	0	0	0.0
รวม	5	5	100
ระบุเรื่องร้องเรียนและหน่วยงานที่ท่านได้ยื่นร้องเรียน			
1	0	0	0.0
2	0	0	0.0
รวม	0	0	0
6.4 เรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขหรือไม่			
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0	0.0
- ได้รับการแก้ไขแล้ว (ข้ามไปตอบข้อ 6.6)	0	0	0.0
รวม	0	0	0
6.5 ในกรณีที่ท่านยังไม่ได้รับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการแก้ไขปัญหา			
1	0	0	0.0
2	0	0	0.0
รวม	0	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อโครงการก่อสร้าง
ทางแยกต่างระดับจุดตัด ทล.2 (ถ.มิตรภาพ) กับถนนเทศบาลหรือถนนข้างเผือก (แยกประโดก) จ.นครราชสีมา

ประเด็นที่ศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว 5	รวม (5)	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
6.6 ท่านพอใจกับการแก้ไขปัญหาร้องเรียนหรือไม่			
- ไม่พอใจ	0	0	0.0
- พอใจ (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	0	0	0.0
รวม	0	0	0
6.7 ในกรณีที่ท่านยังไม่พอใจการแก้ไขเรื่องร้องเรียนท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร ในการแก้ไขปัญหา			
1	0	0	0.0
2	0	0	0.0
รวม	0	0	0
6.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาโครงการ			
1) ระบบระบายน้ำในอุโมงค์ต้องเป็นระบบที่ดี	1	1	20.0
2) ไม่มีข้อเสนอแนะ	4	4	80.0
รวม	5	5	100