

บทที่ 4

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการ

4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

1. สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าราชบุรี ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า ทางโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังแสดงในตารางที่ 2.2-1 ซึ่งในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ทางโครงการฯ ไม่มีกิจกรรมการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้า เนื่องจากโรงไฟฟ้าราชบุรี ได้สิ้นสุดสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจึงได้ยุติการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าในช่วงดังกล่าว รายละเอียดตั้งเอกสารแนบที่ 1-57 และ 1-58

2. สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าราชบุรี ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

1) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

• คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ

เนื่องจากในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 โรงไฟฟ้าทั้งหมดของโรงไฟฟ้าราชบุรี ไม่มีการเดินเครื่องของ ปล่องโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 1-3 (HRSG-C11, HRSG-C12, HRSG-C21 HRSG-C22 HRSG-C31 และ HRSG-C32), โรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 1 (HRSG-TP1) และโรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 2 (HRSG-TP2) จึงไม่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ

• ตรวจวัดคุณภาพอากาศด้วยระบบ CEMs

เนื่องจากในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 โรงไฟฟ้าทั้งหมดของโรงไฟฟ้าราชบุรี ไม่มีการเดินเครื่องของ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 1-3 (HRSG-C11, HRSG-C12, HRSG-C21 HRSG-C22 HRSG-C31 และ HRSG-C32), โรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 1 (HRSG-TP1) และโรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 2 (HRSG-TP2) จึงไม่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศด้วยระบบ CEMs แบบต่อเนื่อง

• ความถูกต้องของระบบ CEMs (Audit CEMs)

เนื่องจากในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 โรงไฟฟ้าทั้งหมดของโรงไฟฟ้าราชบุรี ไม่มีการเดินเครื่องของ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 1-3 (HRSG-C11, HRSG-C12, HRSG-C21 และ HRSG-C22 HRSG-C31 และ HRSG-C32), และโรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 1 (HRSG-TP1) และโรงไฟฟ้า

พลังความร้อน เครื่องที่ 2 (HRSG-TP2) โดยไม่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศด้วยระบบ CEMs จึงไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องการทำงานของระบบ CEMs

2) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

• ตรวจวัดคุณภาพอากาศด้วยระบบ AAQMS

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศด้วยระบบ AAQMS ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านดอนมดตะนอย, บริเวณบ้านบางกระโด, บริเวณบ้านคลองแค และบริเวณบ้านชาวเหนือ ประกอบด้วย การตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP), ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀), ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂), ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂), ก๊าซโอโซน (O₃), การตรวจสอบสภาพอุณหภูมิตามวิธี และความเร็วและทิศทางลม พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.2.1)

• ตรวจสอบความถูกต้องของระบบ AAQMS

ผลการตรวจสอบความถูกต้องการทำงานของระบบ AAQMS เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 จำนวน 5 สถานี ได้แก่ บริเวณสถานีบ้านดอนมดตะนอย, บริเวณสถานีบ้านบางกระโด, บริเวณสถานีบ้านชาวเหนือและบริเวณสถานีบ้านคลองแค ประกอบด้วย การตรวจสอบความถูกต้องการทำงานของเครื่องตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂ Analyzer), เครื่องตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂ Analyzer), เครื่องตรวจวัดก๊าซโอโซน (O₃ Analyzer), เครื่องตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP Analyzer), เครื่องตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀ Analyzer), เครื่องตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม, เครื่องตรวจวัดอุณหภูมิ, เครื่องตรวจวัดความชื้นสัมพัทธ์, เครื่องตรวจวัดความกดอากาศ และเครื่องวัดปริมาณน้ำฝน พบว่า ทุกสถานีที่ทำการตรวจสอบมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.2.2)

3) ระดับเสียงในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 จำนวน 2 ครั้ง ระหว่างวันที่ 13-20 สิงหาคม 2568 และวันที่ 6-13 พฤศจิกายน 2568 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านสามเรือน, บริเวณบ้านชาวเหนือ และบริเวณที่ตั้งโรงไฟฟ้าราชบุรี ประกอบด้วย การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr), ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr), ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}), ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L₉₀) พบว่า ทุกสถานีที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.3)

4) คุณภาพน้ำ

• คุณภาพน้ำผิวดิน

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2568 จำนวน 6 สถานี ได้แก่ แม่น้ำแม่กลอง บริเวณบ้านท่าราบ, คลองบางป่า บริเวณเหนือจากจุดปล่อยน้ำทิ้ง ประมาณ 1 กิโลเมตร และ 500 เมตร, คลองบางป่า บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้ง, คลองบางป่า บริเวณท้ายน้ำจากจุดปล่อยน้ำทิ้ง ประมาณ 500 เมตร และ 1 กิโลเมตร พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น บางดัชนีที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

• ดัชนีที่มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

- บีโอดี บริเวณคลองบางป่า บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้ง, บริเวณคลองบางป่า บริเวณเหนือจากจุดปล่อยน้ำทิ้ง ประมาณ 1 กิโลเมตร และ 500 เมตร และบริเวณคลองบางป่า บริเวณท้ายน้ำจากจุดปล่อยน้ำทิ้ง ประมาณ 1 กิโลเมตร และ 500 เมตร โดยบีโอดีที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดนั้น สาเหตุอาจเกิดมาจากบริเวณจุดเก็บตัวอย่างนั้น เป็นบริเวณที่ตั้งชุมชน และมีการประกอบกิจกรรมหลากหลาย จึงอาจมีการระบายน้ำเสียต่าง ๆ ลงสู่คลองบางป่า อีกทั้งพบว่า พื้นที่เก็บตัวอย่างบางส่วนมีพืชน้ำปกคลุมผิวน้ำ ซึ่งพืชน้ำเหล่านี้ไปดบังแสงแดด จึงทำให้ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำมีปริมาณน้อย ส่งผลให้ค่าบีโอดีสูงขึ้น รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.4)

• คุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำดิบ

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำดิบแบบต่อเนื่องตลอดระยะเวลาดำเนินการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ด้วยแผงโฟโตโวลเทอิกชนิดลอยน้ำ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณอ่างเก็บน้ำดิบ (Raw Water Reservoir) โดยมีดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ประกอบด้วย ความเข้มแสง, ทิศทางและความเร็วลม, อุณหภูมิอากาศ, อุณหภูมิใต้แผงโฟโตโวลเทอิก, อุณหภูมิน้ำ และปริมาณออกซิเจนละลาย ซึ่งทำการตรวจวิเคราะห์ด้วยระบบติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง (Online Monitoring) พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.5)

• คุณภาพน้ำทิ้ง

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 เดือนละ 1 ครั้ง จำนวน 1 สถานี คือ น้ำทิ้งจากปากท่อระบายน้ำทิ้ง บริเวณคลองชลประทานบางป่า พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.6)

• คุณภาพน้ำในบ่อยิปซัมและบ่อสังเกตการณ์

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อยิปซัม และบ่อสังเกตการณ์ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 จำนวน 1 ครั้ง จากการเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2568 ประกอบด้วยการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อยิปซัม จำนวน 1 สถานี คือ บ่อยิปซัม 2 และคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณบ่อสังเกตการณ์ 1, บริเวณบ่อสังเกตการณ์ 2, บริเวณบ่อสังเกตการณ์ 3 และบริเวณบ่อสังเกตการณ์ 4 พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น แอมโมเนียของน้ำบริเวณบ่อสังเกตการณ์ 1, บริเวณบ่อสังเกตการณ์ 2 และบริเวณบ่อสังเกตการณ์ 3 ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากปริมาณแอมโมเนียที่สะสมอยู่ในดินตามธรรมชาติ โดยที่ทางโครงการไม่มีการใช้สารแอมโมเนียในกระบวนการผลิต อีกทั้ง บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ได้ว่าจ้าง บริษัท เอ็นวิคซ์ เอเชีย จำกัด ให้เป็นผู้สำรวจ

และทำวิจัย โครงการสำรวจบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินและตรวจสอบการปนเปื้อนในน้ำใต้ดิน พบว่า สภาพทางธรณีวิทยาของดินจังหวัดราชบุรี มีการปรากฏของแร่ต่างๆ ที่มีแมงกานีสและเหล็กเป็นองค์ประกอบ สำหรับแมงกานีสในน้ำใต้ดินเป็นผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากกระบวนการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยจุลินทรีย์ตามสภาพธรรมชาติ หากการย่อยสลายสารอินทรีย์เกิดในสภาวะไร้ออกซิเจน จุลินทรีย์จะมีการดึงออกซิเจนจากสารประกอบอื่นมาใช้แทน และยังสามารถเกิดจากแหล่งที่มาจากมนุษย์ เช่น น้ำเสียจากอุตสาหกรรม การรั่วไหลของหลุมฝังกลบ และการระบายน้ำของเหมืองกรด ปลอกหุ้ม ชั้นส่วนของปัมท้อและถังเก็บสารเคมี เป็นต้น ซึ่งหากน้ำใต้ดินมีการไหลผ่านพื้นที่เหล่านี้ ก็จะส่งผลให้น้ำใต้ดินที่มีทิศทางการไหลสู่โรงไฟฟ้าราชบุรี มีค่าของแมงกานีสสูงตามด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.7)

5) คุณภาพดิน

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วล่าสุดเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 จำนวน 14 สถานี พบว่า ค่าปฏิกิริยาของดิน, ซัลเฟต, อลูมิเนียม, เหล็ก และค่าความนำไฟฟ้า เมื่อเปรียบเทียบกับผลปีที่ผ่านมา มีการเปลี่ยนแปลงไม่มากนัก เนื่องจากยังมีการทำกิจกรรมการเกษตรแบบเดิม และยังไม่มีการกำหนดในมาตรฐานคุณภาพดิน รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.8)

6) นิเวศวิทยาทางน้ำ

จากการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยา ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 จำนวน 1 ครั้ง จำนวน 3 สถานี เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2568 ได้แก่ คลองบางป่า บริเวณเหนือน้ำจากจุดปล่อยน้ำทิ้งประมาณ 1 กิโลเมตร, คลองบางป่า บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้ง, และคลองบางป่า บริเวณท้ายน้ำจากจุดปล่อยน้ำทิ้งประมาณ 1 กิโลเมตร ประกอบด้วยการตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอน และสัตว์หน้าดิน พบว่า ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าอยู่ในช่วง $1.0 \leq H' \leq 3.0$ สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้ และมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลง เพิ่มขึ้น/ลดลงตามช่วงฤดูกาล รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.9)

7) นิเวศวิทยาทางบก (ป่าไม้และสัตว์ป่า)

การศึกษาสัตว์ป่าในพื้นที่โดยรอบโรงไฟฟ้าราชบุรี ในปี พ.ศ. 2568 ในฤดูฝน ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม 2568 และในฤดูแล้ง ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 5-7 ธันวาคม 2568 สำรวจพบความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าทั้ง 4 ชั้น เป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 114 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด นก จำนวน 92 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 6 ชนิด ในจำนวนสัตว์ที่พบเหล่านี้จัดเป็นสัตว์ที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 จำนวน 91 ชนิด เป็นสัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 3 ชนิด และเป็นนก 86 ชนิด ส่วนสัตว์ป่าอีก 23 ชนิด ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 สำหรับสถานภาพการอนุรักษ์ตามการจัดสถานภาพชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย (2563) จำนวน 114 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened : NT) คือ นก จำนวน 3 ชนิด สัตว์ที่อยู่ในสถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU) จำนวน 2 ชนิด คือ นก จำนวน 1 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด และสัตว์ป่ากลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด (Least Concern) จำนวน 109 ชนิด แบ่งเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด นก จำนวน 88 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด

สถานภาพทางด้านอนุรักษ์ โดยการพิจารณาจากระดับการลดลงของจำนวนประชากร เนื่องจากการถูกคุกคามโดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาของ International Union Conservation of Nature ; IUCN (2024) พบว่า ในพื้นที่ศึกษามีสัตว์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนดังกล่าวจำนวนทั้งสิ้น 114 ชนิด เป็นสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened : NT) คือ นก จำนวน 2 ชนิด สัตว์ที่อยู่ในสถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU) คือ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด และสัตว์ป่าที่เป็นกังวลน้อยที่สุด (Least Concern) จำนวน 111 ชนิด แบ่งเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด นก จำนวน 90 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด โดยส่วนใหญ่สามารถพบเห็นได้ทั่วไป ไม่พบชนิดพันธุ์หายากหรือใกล้สูญพันธุ์ แม้ว่าบางชนิดจะถูกกำหนดเป็นสถานภาพที่ใกล้ถูกคุกคาม หรือเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง แต่ก็ยังสามารถพบได้ในบริเวณพื้นที่ศึกษา

พื้นที่แต่ละด้านของโรงไฟฟ้าราชนบุรี มีสภาพนิเวศคล้ายคลึงกัน ประกอบด้วย แหล่งน้ำและพื้นที่ชุ่มน้ำเป็นสภาพนิเวศหลัก พื้นดินแห้งเปิดโล่งที่มีหญ้าและพรรณพืชใบกว้างปกคลุมพื้นดิน รวมทั้งกลุ่มไม้ทั้งที่เติบโตเองตามธรรมชาติและที่ปลูกขึ้นมา เช่น สวนไม้ผลเช่น มะพร้าว มะม่วง และพื้นที่สวนสาธารณะ เป็นต้น สภาพนิเวศลักษณะดังกล่าวไม่แตกต่างไปจากของปีผ่านมามีเพียงด้านหลัง และด้านขวาของโรงไฟฟ้าที่มีการถางถางพื้นที่ให้เปิดโล่งขึ้น รวมถึงมีการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนจากพื้นที่ทำนาไปเป็นสวนมะพร้าว

ความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่แพร่กระจายในพื้นที่แต่ละด้านของโรงไฟฟ้าราชนบุรี ในช่วงการศึกษาปี พ.ศ.2568 พบว่า ค่าดัชนีความคล้ายคลึงเชิงคุณภาพ มีค่าอยู่ระหว่างร้อยละ 70.8–77.2 และค่าดัชนีความคล้ายคลึงเชิงคุณภาพในช่วงระยะเปิดดำเนินการ (พ.ศ.2545-2568) มีค่าอยู่ระหว่างร้อยละ 62.9-85.7 ซึ่งหมายถึงเป็นสัตว์ป่าทั้งสองช่วงปีมีชนิดเหมือนกันค่อนข้างมาก โดยในการวิเคราะห์ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าที่แพร่กระจายอยู่ในพื้นที่โรงไฟฟ้าตั้งแต่ปี พ.ศ.2540 เปรียบเทียบกับการสำรวจปัจจุบัน (พ.ศ.2568) ได้ค่าดัชนีความคล้ายคลึงเชิงคุณภาพระหว่างร้อยละ 54.5–85.7

การศึกษาครั้งนี้สัตว์ป่าที่สำรวจมีจำนวนไม่น้อยกว่า 114 ชนิด เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา มีจำนวนเพิ่มขึ้นมา 4 ชนิด และจากการตรวจสอบกลุ่มสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกพบว่าไม่มีความแตกต่างของชนิดที่พบ กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานพบว่าแตกต่างจากปีที่ผ่านมา 2 ชนิด ทั้งนี้ มีจำนวน 2 ชนิด ที่สำรวจไม่พบในปีที่ผ่านมา และมีจำนวน 2 ชนิดที่สำรวจไม่พบในปัจจุบัน กลุ่มนกพบว่าแตกต่างจากปีที่ผ่านมา 15 ชนิด เป็นนกประจำถิ่น จำนวน 13 ชนิด นกอพยพตามฤดูกาล จำนวน 3 ชนิด และมีนกจำนวน 11 ชนิดที่สำรวจไม่พบในปัจจุบัน เป็นนกประจำถิ่น จำนวน 5 ชนิด นกอพยพตามฤดูกาล จำนวน 5 ชนิด นกอพยพมาทำรังวางไข่ จำนวน 1 ชนิด และกลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมพบว่าแตกต่างจากปีที่ผ่านมา 1 ชนิด มีจำนวน 1 ชนิด ที่สำรวจไม่พบในปีที่ผ่านมา และมีจำนวน 1 ชนิดที่สำรวจไม่พบในปัจจุบัน

8) การคมนาคมและจราจร

โครงการทำการสำรวจปริมาณการจราจร ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ได้ดำเนินการไปแล้วเมื่อวันที่ 5-11 กันยายน 2568 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณถนนพิกุลทอง-ชาวเหนือ ช่วงทางแยกออกสู่ทางหลวงหมายเลข 4 และบริเวณถนนที่เข้า-ออก โรงไฟฟ้าราชบุรี พบว่า บริเวณถนนพิกุลทอง-ชาวเหนือ ช่วงทางแยกออกสู่ทางหลวงหมายเลข 4 มีปริมาณความหนาแน่นการจราจร จำนวน 6,903 PCU/Day ซึ่งสัดส่วนปริมาณการจราจรแต่ละประเภท จากการสำรวจทั้ง 7 วัน แบ่งเป็น รถบรรทุก 4 ล้อ มีสัดส่วนปริมาณการจราจรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.39 รองลงมา ได้แก่ รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 10.14 รถยนต์นั่ง 4 ล้อ ร้อยละ 4.22 รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ ร้อยละ 4.18 รถ 3 ล้อเครื่อง ร้อยละ 4.09 รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ร้อยละ 4.01 และ รถยนต์โดยสาร ร้อยละ 3.97

เมื่อเปรียบเทียบการไหลของยานพาหนะเป็นไปอย่างคงตัวความล่าช้ามีน้อยกว่าในช่วงที่ทำการสำรวจ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2568 และบริเวณถนนที่เข้า-ออก โรงไฟฟ้าราชบุรี มีปริมาณความหนาแน่นการจราจร จำนวน 4,996 PCU/Day ซึ่งมีสัดส่วนปริมาณการจราจรแต่ละประเภท จากการสำรวจทั้ง 7 วัน แบ่งเป็น รถจักรยานยนต์ มีสัดส่วนปริมาณการจราจรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.37 รองลงมา ได้แก่ รถยนต์นั่ง 4 ล้อ ร้อยละ 26.03 รถบรรทุก 4 ล้อ ร้อยละ 23.74 รถยนต์โดยสาร ร้อยละ 6.31 รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ ร้อยละ 5.69 รถ 3 ล้อเครื่อง ร้อยละ 5.31 และ รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ร้อยละ 4.55

เมื่อเปรียบเทียบการไหลของยานพาหนะไม่คงที่ ทางแยกทำให้เกิดความล่าช้าและความเร็วยานพาหนะต่ำกว่าความเร็วเฉลี่ย ซึ่งมีความใกล้เคียงกันกับช่วงที่ทำการสำรวจ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2568 รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.11)

9) การจัดการน้ำและการใช้น้ำ

จากผลการตรวจสอบสมดุลการใช้น้ำในลุ่มน้ำแม่กลอง ซึ่งได้รวบรวมข้อมูลปริมาณการระบายน้ำจากเขื่อนวชิราลงกรณ์, เขื่อนท่าทุ่งนา และเขื่อนแม่กลอง และพิจารณาสัดส่วนการใช้น้ำของโรงไฟฟ้าราชบุรี เพื่อติดตามกรณีการขาดแคลนน้ำ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า เขื่อนวชิราลงกรณ์ มีปริมาณน้ำระบายจากเขื่อนเฉลี่ย 154.0 (ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที), เขื่อนท่าทุ่งนา มีปริมาณน้ำระบายจากเขื่อนเฉลี่ย 74.27 (ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที) และเขื่อนแม่กลอง มีปริมาณน้ำระบายจากเขื่อนเฉลี่ย 189.17 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที

ปริมาณการสูบน้ำเพื่อใช้ในโรงไฟฟ้าราชบุรีเฉลี่ย 6 เดือน (เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568) เท่ากับ 0.80 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที โดยในเดือนกันยายน 2568 มีปริมาณการสูบน้ำมาใช้ในกิจกรรมของโรงไฟฟ้าราชบุรีสูงที่สุดมีค่าเท่ากับ 1.21 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที (208,400 ลูกบาศก์เมตรต่อเดือน) และมีสัดส่วนการใช้น้ำสูงสุดเท่ากับ 0.0045 ของปริมาณน้ำที่ระบายจากเขื่อนแม่กลอง กล่าวได้ว่าการใช้น้ำของโรงไฟฟ้าจะไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำในกิจกรรมอื่น ๆ ของลุ่มน้ำแม่กลอง รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.12)

10) การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ

ดำเนินการรวบรวมข้อมูลระดับน้ำต่ำสุด-สูงสุด ที่ประตูระบายน้ำคลองบางป่าจาก โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาราชบุรีฝั่งซ้าย กรมชลประทาน พบว่า ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีการบันทึกข้อมูลระดับน้ำที่ประตูระบายน้ำคลองบางป่า เนื่องจากมีการเปลี่ยนจากการจ้างบุคลากรทำหน้าที่ในการบันทึกข้อมูลดังกล่าวเป็นระบบโทรมาตร รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.13)

11) การสาธารณสุข

ดำเนินการรวบรวมสถิติของโรคที่เกี่ยวข้องกับมลพิษทางอากาศ จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ในชุมชนที่อยู่โดยรอบโรงไฟฟ้าราชบุรี จำนวน 5 สถานี ได้แก่ รพ.สต. สามเรือน, รพ.สต. พิกุลทอง, รพ.สต. บ้านไร่, รพ.สต. บ้านศาลา และ รพ.สต. บ้านญวน โดยมีการรวบรวมสถิติของโรคที่เกี่ยวข้องกับมลพิษทางอากาศ ประกอบด้วยโรคระบบหายใจ และโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนังเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการเฝ้าระวังดูแลสุขภาพอนามัยของประชาชนโดยรอบโรงไฟฟ้า ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า มีผู้เข้ารับการรักษาโรคในกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค จำนวน 26,857 ราย ซึ่งในจำนวนนี้เป็นผู้ที่เข้ามารับการรักษาด้วยโรคระบบหายใจเฉียบพลัน 123 รายต่อเดือน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5.96 ของผู้มารับการรักษาด้วยโรคต่าง ๆ ทั้งหมด และมีผู้มาเข้ารับการรักษาด้วยโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนังเฉียบพลัน 47 รายต่อเดือน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.26 ของผู้ที่เข้ามารับการรักษาด้วยโรคต่าง ๆ ทั้งหมดและจากการเปรียบเทียบข้อมูลสถิติของผู้ป่วยที่เข้ามารับการรักษาด้วยโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง พบว่า มีแนวโน้มไม่แตกต่างกันมากนัก รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.14)

12) การกำจัดของเสีย

ดำเนินการบันทึกข้อมูลการจัดการของเสียของโครงการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่า มีปริมาณของเสียอันตรายส่งไปกำจัด จำนวน 72.79 ตัน ซึ่งของเสียอันตรายที่ส่งไปกำจัด เช่น ฉนวนกันความร้อน, เศษผ้า/ถุงมือปนเปื้อนน้ำมัน, ภาชนะปนเปื้อน, Boiler Sludge, เศษโฟม, เรซิน, หลอดไฟเสื่อมสภาพ, วัสดุดูดซับ, ไส้กรองน้ำมัน, น้ำมันปนเปื้อนน้ำมัน และน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว เป็นต้น คิดเป็นค่าใช้จ่ายในการกำจัดทั้งสิ้น 389,917.10 บาท รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.15)

13) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

• การบันทึกสถิติอุบัติเหตุ

ดำเนินการบันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในโครงการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่พบอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต อุบัติเหตุด้านทรัพย์สินเสียหาย อุบัติเหตุด้านบุคคล และอุบัติเหตุด้านสิ่งแวดล้อม รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.16.1)

• การตรวจสุขภาพพนักงาน

การตรวจสุขภาพพนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโครงการ สำหรับในปี 2568 ทางโครงการได้ดำเนินการตรวจสุขภาพ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2568 รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.16.2)

(1) การตรวจสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์และการตรวจทางห้องปฏิบัติการ

จากผลการตรวจสุขภาพประจำปีของผู้ปฏิบัติงาน พบว่า ระดับไขมันโคเลสเตอรอลในเลือดสูงกว่าปกติ 122 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.24 และระดับไตรกลีเซอไรด์สูงกว่าปกติ 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.83 จากจำนวนผู้เข้ารับการตรวจ 187 คน ทั้งนี้ มีการแจ้งผลการตรวจสุขภาพให้ทราบเป็นรายบุคคล กรณีที่พบความผิดปกติเล็กน้อย ผู้รับการตรวจจะได้รับคำแนะนำพร้อมเอกสารในการปฏิบัติตัว สำหรับรายที่ผิดปกติจำเป็นต้องให้การรักษา มีการให้การรักษาทันทีและติดตามผลต่อไป

(2) การตรวจสอบสุขภาพพิเศษตามลักษณะงาน

การตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน

จากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน จำนวน 190 คน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่มีสมรรถภาพการได้ยินปกติ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 51.05 มีสมรรถภาพการได้ยินช่วงฝ้าระวัง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 44.74 และมีสมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.21

การตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น

จากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น โดยตรวจวัดในระดับสายตา (ขณะไม่สวมแว่น) จำนวนทั้งสิ้น 223 คน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่มีสมรรถภาพการมองเห็นปกติ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 23.32 และมีสมรรถภาพการมองเห็นผิดปกติ จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 76.68

(3) การตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง จากผลการตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ของพนักงานบริษัท ไฟฟ้าราชนบุรี จำกัด จำนวน 5 คน พบผิดปกติจำนวน 3 คน ได้แก่ นายมงคล สุธานันท์ พบต่อมที่ตา นางยุพเยาว์ อินจันทร์ พบต่อมที่ตา และ นายโกย ลัมปานพบต่อมที่ตาทั้ง 2 ข้าง ซึ่งได้รับคำแนะนำจากแพทย์ในการป้องกันดวงตาเบื้องต้น หากพบอาการผิดปกติ แนะนำปรึกษาจักษุแพทย์ โดยปัญหาโรคต่อมและต่อมไขมันพบได้มากในกลุ่มวัยกลางคนและผู้สูงอายุ

• การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ดำเนินการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประกอบด้วย การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ ปริมาณเสียงสะสม ระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ ระดับความร้อนในสถานประกอบการ และคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ระหว่างวันที่ 1-4,6 และ 9 ตุลาคม 2568 โดยส่วนใหญ่ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.16.3-3.2.16.7)

• เชื้อลิจิโอเนลลาในหอหล่อเย็น

เนื่องจากโรงไฟฟ้าราชนบุรี ไม่มีการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้า บริเวณ CC11 (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 11) บริเวณ CC12 (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 12) บริเวณ CC21 (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 21) และบริเวณ CC22 (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 22) บริเวณ CC31 (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 31) และ CC32 (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 32) บริเวณ TP1 (หอหล่อเย็นโรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 1) และบริเวณ TP2 (หอหล่อเย็นโรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 2) ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ไม่มีการใช้หอหล่อเย็นในช่วงเวลาดังกล่าว จึงไม่มีการตรวจวิเคราะห์เชื้อลิจิโอเนลลา

14) เศรษฐกิจและสังคม

• กิจกรรมจากโรงไฟฟ้าราชนบุรีที่ทำให้เกิดเงินหมุนเวียนในจังหวัดราชนบุรี

โครงการได้ดำเนินการสรุปกิจกรรมจากโรงไฟฟ้าราชนบุรีทำให้เกิดเงินหมุนเวียนในจังหวัดราชนบุรี ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 เป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ 267 ล้านบาท แบ่งเป็นภาษีมูลค่าเพิ่มภาษีนำส่งแทน, ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย และภาษีเงินได้นิติบุคคล รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.17.1)

• การจ้างแรงงานท้องถิ่น

โครงการดำเนินการจ้างแรงงานท้องถิ่น ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 พบว่ามีอัตราค่าจ้างพนักงาน และลูกจ้างทั้งสิ้น 354 คน ซึ่งในจำนวนนี้เป็นชาวจังหวัดราชบุรี 342 คน คิดเป็นร้อยละ 96.61 รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.17.2)

• การศึกษาทัศนคติของชุมชนที่มีต่อโครงการ

โครงการได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว และผู้ตรวจการสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าราชบุรี เมื่อวันที่ 3-9 เดือนพฤศจิกายน 2568 โดยใช้แบบสำรวจประกอบการสัมภาษณ์ประชาชนที่ตั้งครัวเรือนอยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการรัศมีโดยรอบพื้นที่โครงการ 5 กิโลเมตร

1. กลุ่มตัวอย่างครัวเรือน

จากการสำรวจทัศนคติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่มีความกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลสำรวจด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าราชบุรี

- โครงการด้านธรรมมาภิบาลสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 52.9, พึงพอใจมาก ร้อยละ 35.9 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 11.2
- โครงการด้านการศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 69.9, พึงพอใจมาก ร้อยละ 20.0 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 10.1
- โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 48.3, พึงพอใจมาก ร้อยละ 40.8 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 10.9
- โครงการด้านสังคม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 52.5, พึงพอใจมาก ร้อยละ 41.0 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 6.5
- โครงการด้านกีฬา กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 48.8, พึงพอใจมาก ร้อยละ 39.5 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 11.7
- โครงการด้านสาธารณสุข กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 60.5, พึงพอใจมาก ร้อยละ 29.4 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 10.1

กลุ่มตัวอย่างคิดเห็นว่าโครงการโรงไฟฟ้าราชบุรีก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชนในด้านการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 30.2 สร้างรายได้/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน, สร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ร้อยละ 17.4 ให้การสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 15.0 อื่นๆ ร้อยละ 19.7 และ ไม่มีผลดี ร้อยละ 0.3

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ร้อยละ 64.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 36.0 มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ สนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่าง ๆ ร้อยละ 14.4 การรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 8.2 ชี้แจงปัญหาให้กับชุมชนได้ทราบ ร้อยละ 5.6, แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 5.4 และการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ร้อยละ 2.4 รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.17.3)

2. กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชน

จากการสำรวจทัศนคติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่มีความกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลสำรวจด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าราชบุรี

- โครงการด้านธรรมมาภิบาลสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 57.2, พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 23.8 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 19.0
- โครงการด้านการศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 52.4 พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 33.3 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 14.3
- โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 61.9 พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 23.8 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 14.3
- โครงการด้านสังคม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 61.9 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 23.8 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 14.3
- โครงการด้านกีฬา กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 52.4, พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 28.6 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 19.0
- โครงการด้านสาธารณสุข กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 52.4, พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 28.6 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 19.0

กลุ่มตัวอย่างคิดเห็นว่าโครงการโรงไฟฟ้าราชบุรีก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชนในด้านการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 32.7 ให้การสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 25.5 สร้างรายได้/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 21.8 สร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 7.3 และไม่มีผลดี ร้อยละ 5.4

กลุ่มตัวอย่างไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ร้อยละ 40.9 สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 59.1 มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการ ร้อยละ 9.2 ชี้แจงปัญหาให้กับชุมชนได้รับทราบ รับฟังความคิดเห็นของชุมชน สนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 9.1 แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม สร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชน รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 4.5 รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.17.3)

3. กลุ่มตัวอย่างหน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว

จากการสำรวจทัศนคติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่มีความกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลสำรวจด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าราชบุรี

- โครงการด้านธรรมมาภิบาลสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 54.2, พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 29.1 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 16.7
- โครงการด้านการศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 58.3, พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 25.0 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 16.7
- โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 54.2, พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 29.1 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 16.7

- โครงการด้านสังคม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 45.8, พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 33.4 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 20.8
 - โครงการด้านกีฬา กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 50.0, พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 33.3 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 16.7
 - โครงการด้านสาธารณสุข กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 45.8, พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 33.4 และพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 20.8
- กลุ่มตัวอย่างคิดเห็นว่าโครงการโรงไฟฟ้าราชบุรีก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชนในการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ร้อยละ 28.3 รองลงมาระบุว่า ด้านการจ้างงานทำให้คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 21.7 สร้างรายได้/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 19.6 ให้การสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่าง ๆ ร้อยละ 15.2 ไม่มีผลดี ร้อยละ 8.7 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 6.5
- กลุ่มตัวอย่างไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ร้อยละ 38.5 ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 12.7 สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 48.8 มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าราชบุรี สนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้ตัวแทนชุมชนเข้าดูการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ร้อยละ 7.6 เท่ากัน แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ชี้แจงปัญหาให้กับชุมชนได้รับทราบ รับฟังความคิดเห็นของชุมชน สร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น และรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 5.2 เท่ากัน รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.17.3)