

3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม

บทนี้เป็นการแสดงข้อมูลสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องของดัชนีที่ทำการวิเคราะห์ ระยะเวลา/ ความถี่ในการติดตามตรวจสอบพื้นที่ดำเนินการ และวิธีการเก็บตัวอย่างที่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนดในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยบทนี้จะนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของตารางสรุป

การนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ได้แสดงสถานะการปฏิบัติตามเงื่อนไขของมาตรการฯ แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- 1) ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดอย่างครบถ้วน (✓) หมายถึง กรณีที่บริษัท เซฟรอนฯ มีการปฏิบัติตามที่มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กำหนดไว้อย่างครบถ้วน
- 2) ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดได้บางส่วน (✓) หมายถึง กรณีที่บริษัท เซฟรอนฯ มีการปฏิบัติตามที่มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กำหนดไว้บางส่วน และมีบางส่วนในมาตรการฯ ที่ไม่ได้ปฏิบัติตาม
- 3) มีการจัดการอื่นในรูปแบบที่เหมาะสมเทียบเคียงได้กับมาตรการฯ (☑) หมายถึง กรณีที่บริษัท เซฟรอนฯ ได้จัดให้มีระบบการจัดการหรือใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ซึ่งสามารถติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้เช่นเดียวกับวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ
- 4) ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนด (X) หมายถึง กรณีที่บริษัท เซฟรอนฯ ไม่ได้ปฏิบัติตามที่มาตรการฯ กำหนด
- 5) ไม่เกี่ยวข้อง (NA) หมายถึง กรณีที่สถานภาพปัจจุบันของโครงการฯ ไม่มีการดำเนินการในระบะที่มาตรการฯ กำหนด (เช่น การติดตั้งแท่นและท่อขนส่งใต้ทะเล การเจาะหลุมผลิต การดำเนินการรื้อถอนแท่นหลุมผลิต) หรือไม่ตรงตามเงื่อนไขที่กำหนด (เช่น การดำเนินงานของโครงการฯ ยังไม่พบวัตถุโบราณ หรือร่องรอยของแหล่งโบราณคดีใต้ทะเล) หรือไม่มีการดำเนินกิจกรรมซึ่งเป็น

แหล่งกำเนิดผลกระทบที่มาตรการกำหนด (เช่น กรณีที่มีการปล่อยน้ำจากระบวนการผลิตลงสู่ทะเลให้เก็บตัวอย่างน้ำเพื่อทำการวิเคราะห์ก่อนปล่อย แต่ปัจจุบัน ไม่มีการทิ้งน้ำลงสู่ทะเลแล้ว)

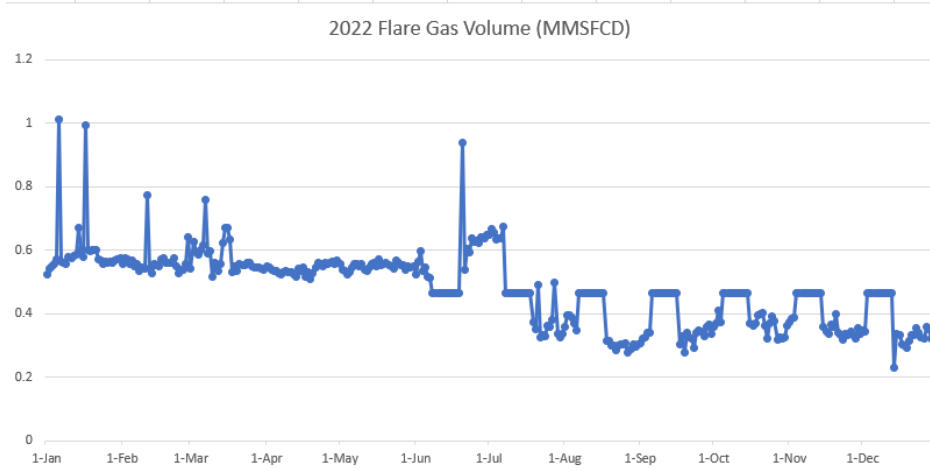
ทั้งนี้ การนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในครั้งนี้ ครอบคลุมการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2565 (รายละเอียดแสดงในบทที่ 4)

3.1 โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี แหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และ แหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
ระยะเจาะสำรวจ				
1.1 คุณภาพน้ำ ทะเล	1.1.1 ติดตามคุณภาพน้ำจากการ เจาะ ก่อนปล่อยลงสู่ทะเล <ul style="list-style-type: none"> พารามิเตอร์ ไฮโดรคาร์บอน และ โลหะหนัก (Hg, Cd, As, Cu, Pb, Ni, Cr, Se) 	NA	ในปี พ.ศ. 2565 โครงการฯ ไม่มีการดำเนินการเจาะหลุมสำรวจในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่ง มะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และแหล่งเบญจมาศเหนือ	-
	1.1.2 เศษหินจากการเจาะ (Cuttings) โดยเก็บ ตัวอย่างเมื่อผ่านชั้นหินที่ แตกต่างกัน <ul style="list-style-type: none"> พารามิเตอร์ โลหะหนัก (Hg, Cd, As, Cu, Pb, Ni, Cr, Se) 	NA	ในปี พ.ศ. 2565 โครงการฯ ไม่มีการดำเนินการเจาะหลุมสำรวจในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่ง มะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และแหล่งเบญจมาศเหนือ	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และแหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ระยะผลิตปิโตรเลียม				
1. ทรัพยากรทางกายภาพ				
1.1 คุณภาพอากาศ	1.1.1 ติดตามตรวจสอบปริมาณก๊าซที่เผาไหม้	✓	<p>โครงการฯ มีการติดตั้งเครื่องวัดปริมาณก๊าซที่ผ่านระบบเผาไหม้ส่วนเกิน และบันทึกปริมาณก๊าซดังกล่าวในแต่ละวันไว้ในรายงานประจำวัน Daily Production Report โดยในปี พ.ศ. 2565 ที่แทนผลผลิตกลางเบญจมาศ มีปริมาณก๊าซส่วนเกินที่เผาไหม้ คิดเป็นปริมาณเฉลี่ย 0.48 ลูกบาศก์ฟุตต่อวัน โดยมีรายละเอียด ดังแสดงในรูปด้านล่าง</p> 	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และแหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข																																									
	1.1.2 รายงานปริมาณการใช้ เชื้อเพลิง	✓	<div>มีการบันทึกปริมาณการใช้เชื้อเพลิง (น้ำมันดีเซล, เชื้อเพลิงสำหรับเฮลิคอปเตอร์ (Jet-A1)) สำหรับกิจกรรม ต่างๆ ได้แก่ การดำเนินงานบนแท่นผลิตกลาง เรือ BFSO 2 และแท่นหลุมผลิต การขนส่งวัสดุอุปกรณ์และ บุคลากร ดังแสดงในตาราง</div> <table><tr><th rowspan="2">เดือนในปี พ.ศ. 2565</th><th colspan="2">ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง (ลูกบาศก์เมตร)</th></tr><tr><th>น้ำมันดีเซลที่ใช้งานบน BFSO2 และแท่นหลุมผลิต</th><th>น้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับ เฮลิคอปเตอร์ (Jet A-1)</th></tr><tr><td>มกราคม</td><td>796.53</td><td>13.45</td></tr><tr><td>กุมภาพันธ์</td><td>599.90</td><td>15.21</td></tr><tr><td>มีนาคม</td><td>530.30</td><td>15.43</td></tr><tr><td>เมษายน</td><td>721.80</td><td>18.08</td></tr><tr><td>พฤษภาคม</td><td>125.88</td><td>3.12</td></tr><tr><td>มิถุนายน</td><td>163.69</td><td>7.22</td></tr><tr><td>กรกฎาคม</td><td>533.63</td><td>17.68</td></tr><tr><td>สิงหาคม</td><td>92.95</td><td>17.19</td></tr><tr><td>กันยายน</td><td>220.74</td><td>12.20</td></tr><tr><td>ตุลาคม</td><td>428.15</td><td>3.36</td></tr><tr><td>พฤศจิกายน</td><td>705.19</td><td>6.66</td></tr><tr><td>ธันวาคม</td><td>430.43</td><td>14.46</td></tr></table>	เดือนในปี พ.ศ. 2565	ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง (ลูกบาศก์เมตร)		น้ำมันดีเซลที่ใช้งานบน BFSO2 และแท่นหลุมผลิต	น้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับ เฮลิคอปเตอร์ (Jet A-1)	มกราคม	796.53	13.45	กุมภาพันธ์	599.90	15.21	มีนาคม	530.30	15.43	เมษายน	721.80	18.08	พฤษภาคม	125.88	3.12	มิถุนายน	163.69	7.22	กรกฎาคม	533.63	17.68	สิงหาคม	92.95	17.19	กันยายน	220.74	12.20	ตุลาคม	428.15	3.36	พฤศจิกายน	705.19	6.66	ธันวาคม	430.43	14.46	-
เดือนในปี พ.ศ. 2565	ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง (ลูกบาศก์เมตร)																																												
	น้ำมันดีเซลที่ใช้งานบน BFSO2 และแท่นหลุมผลิต	น้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับ เฮลิคอปเตอร์ (Jet A-1)																																											
มกราคม	796.53	13.45																																											
กุมภาพันธ์	599.90	15.21																																											
มีนาคม	530.30	15.43																																											
เมษายน	721.80	18.08																																											
พฤษภาคม	125.88	3.12																																											
มิถุนายน	163.69	7.22																																											
กรกฎาคม	533.63	17.68																																											
สิงหาคม	92.95	17.19																																											
กันยายน	220.74	12.20																																											
ตุลาคม	428.15	3.36																																											
พฤศจิกายน	705.19	6.66																																											
ธันวาคม	430.43	14.46																																											

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และแหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
1.2 เสียง	1.2.1 ตรวจสอบการได้ยินของ คนงาน ที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดัง	✓	บริษัท เซฟรอนฯ ได้จัดให้มีแผนการตรวจสอบสุขภาพพนักงานของบริษัทฯ เป็นประจำทุกปี โดยรายละเอียดรายการตรวจสอบสุขภาพสำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none">• การตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสียง เช่น การตรวจสอบการได้ยิน (Hearing Test)• การตรวจสอบสายตาและการมองเห็น (Vision Test) สำหรับพนักงานควบคุมปั้นจั่น• การตรวจสอบสมรรถภาพของปอด (Respiratory Fit Test)• การตรวจระดับปรอทในปัสสาวะ (Mercury Surveillance) (เฉพาะพนักงานกลุ่มเสียง) รายงานผลและจำนวนการตรวจสอบสุขภาพจะจัดส่งให้แพทย์ของบริษัทฯ พิจารณา เพื่อประเมินผลและกำหนดแผนงานการดูแลด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัยอย่างเหมาะสม (ภาคผนวก 24)	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และแหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
1.2 เสียง (ต่อ)	1.2.2 การติดตามตรวจสอบระดับเสียง ในพื้นที่ทำงาน	✓	บริษัท เชฟรอนฯ ได้ติดตามตรวจสอบระดับเสียงอย่างสม่ำเสมอ โดยในปีพ.ศ. 2565 มีการตรวจวัดระดับเสียงที่แท่นผลิตกลาง BEPP ระหว่างวันที่ 11-14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 สำหรับจุดตรวจวัดที่มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเกินค่าเกณฑ์มาตรฐาน คาดว่าเป็นเสียงของเครื่องจักรและอุปกรณ์เพิ่มแรงดันให้ก๊าซธรรมชาติ โดยพนักงานที่มีความเสี่ยงในการรับสัมผัสเสียงคือพนักงานที่ปฏิบัติงานบนแท่นหลุมผลิต เนื่องจากมีพื้นที่จำกัด บริษัทฯ จึงได้กำหนดมาตรการป้องกัน ได้แก่ กำหนดให้พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ลดเสียง เช่น ปลั๊กอุดหูทุกครั้งเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ที่ระบุว่ามีเสียงดัง การติดป้ายเตือนเพื่อให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ลดเสียง พร้อมทั้งจัดให้พนักงานมีการตรวจสอบสภาพการได้ยินเป็นประจำทุกปี โดยรายละเอียดของรายงานการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการและในอาคารแสดงในภาคผนวก 16	-
1.3 คุณภาพ น้ำทะเล	1.3.1 ติดตามตรวจสอบสารเคมีและวัตถุอันตราย	✓	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการที่แท่นผลิตกลางเบญจมาศทำหน้าที่บันทึกข้อมูลของสารเคมีต่างๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยระบุชนิดของสารเคมี ปริมาณที่ใช้ ปริมาณที่จัดเก็บ และสถานที่จัดเก็บ เป็นต้น ตัวอย่างบันทึกการสารเคมีแสดงใน ภาคผนวก 20	-
	1.3.2 รายชื่อของเสียและบันทึกการกำจัด	✓	บนแท่นผลิตกลางเบญจมาศมีการดำเนินการตามข้อกำหนด (TH-ES-02) คือมีการคัดแยกและจัดเก็บของเสียตามประเภท ได้แก่ ของเสียอันตราย ของเสียไม่อันตราย และวัสดุที่สามารถรีไซเคิลได้ โดยมีการจัดเตรียมภาชนะไว้สำหรับรวบรวมของเสียแต่ละประเภท ก่อนจัดส่งขึ้นฝั่งเพื่อให้บริษัท WMS ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดที่ปลายทางอย่างเหมาะสม โดยมีการบันทึกปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นไว้ในเอกสารกำกับการขนส่ง (DG Manifest) ดังตัวอย่างเอกสารที่แสดงใน ภาคผนวก 8	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และแหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
1.3 คุณภาพ น้ำทะเล (ต่อ)	1.3.3 รายงานประจำวันแสดง ปริมาณโคลนที่ใช้ในการเจาะ โคลนที่สูญเสียไปพร้อมกับ การทิ้งเศษหินสำหรับหลุม ผลิตแต่ละหลุม	✓	ในปี พ.ศ. 2565 โครงการมีการเจาะหลุมเพิ่มเติมที่ตำแหน่งเดิมของหลุมผลิต ได้แก่ แท่นหลุมผลิต BEWY, BEWE, MAWB ซึ่งมีการติดตามและบันทึกปริมาณโคลนที่ใช้เจาะ โคลนที่หมุนเวียนมาใช้ และโคลนที่ติดไปกับเศษหินจากการเจาะ ดังแสดงข้อมูล % CBFR (Cutting Base Fluid Rotation) ในรายงาน Total Drilling Discharge (TDD) (ภาคผนวก 2)	-
	1.3.4 รายงานปริมาณและน้ำหนัก ของ Based Fluid ที่ทิ้งต่อ สมดุลมวลสำหรับหลุมผลิต แต่ละหลุม	✓		
	1.3.5 รายงาน Offshore Chemical Notification (OCN) สำหรับ หลุมผลิตแต่ละหลุม (เฉพาะ แหล่งมะลิวัลย์)	NA		

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และ แหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
1.3 คุณภาพ น้ำทะเล (ต่อ)	1.3.6 การติดตามตรวจสอบน้ำจาก กระบวนการผลิต ณ จุดปล่อย ทั้ง เพื่อหาสารหนู โปรท และ น้ำมัน	NA	ปิโตรเลียมดิบที่รวบรวมได้จากแท่นหลุมผลิตในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี ถูก ส่งผ่านระบบท่อส่งปิโตรเลียมใต้ทะเลไปเข้าสู่กระบวนการผลิตที่แท่นผลิตกลางเบญจมาศ ซึ่งมีการจัดการ น้ำจากกระบวนการผลิตด้วยการอัดกลับน้ำลงหลุม โดยไม่มีการระบายลงสู่ทะเล ในปัจจุบันจึง ไม่มีการ ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากกระบวนการผลิตเพื่อเฝ้าระวังและควบคุมการปนเปื้อนลงสู่ทะเล ก่อนการ ดำเนินการอัดน้ำกลับลงหลุมได้มีการตรวจวัดค่าปริมาณน้ำมันในน้ำจากกระบวนการผลิต (Oil in Produced Water : OIW) เนื่องจากหากมีน้ำมันที่ปนในน้ำในปริมาณที่สูงอาจทำให้ประสิทธิภาพการอัด กลับน้ำลดลงได้ ซึ่งค่า OIW จะแตกต่างกันทุกวัน โดยทางโครงการฯ มีการควบคุมให้ค่า OIW มีปริมาณ ที่น้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพื่อรักษาประสิทธิภาพในการอัดกลับน้ำและเพื่อให้สามารถนำน้ำมันกลับมาเป็น ผลผลิตส่งขายได้ต่อไป สำหรับปริมาณสารหนูหรือโปรทในน้ำจากกระบวนการผลิตไม่ได้มีการปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม และไม่ เป็นปัจจัยสำคัญต่อประสิทธิภาพการอัดน้ำกลับลงหลุม ดังนั้น จึง ไม่มีการตรวจวัดปริมาณสารหนูและ โปรทในน้ำจากกระบวนการผลิตก่อนการอัดน้ำกลับลงหลุม	-
	1.3.7 เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทะเล เพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพทุก 3 ปี <u>สถานี</u> — แท่นผลิตกลางเบญจมาศ จำนวน 6 สถานี	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเล บริเวณเรือกักเก็บปิโตรเลียม BFSO2 แท่นผลิต กลาง BEPP แท่นหลุมผลิต BEWB แท่นหลุมผลิต BEWK (แหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง) แท่นหลุม ผลิต BNWL (แหล่งเบญจมาศเหนือ) และบริเวณสถานีอ้างอิง Control-1 ครั้งล่าสุดเมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 ดังนั้น ในปี พ.ศ.2565 จึงเป็นช่วงปีที่ไม่ต้องดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลบริเวณดังกล่าว ตามที่มาตรการฯ กำหนด ทั้งนี้ การเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ. 2567	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกาทอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และ แหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
1.3 คุณภาพ น้ำทะเล (ต่อ)	<div>— แท่นหลุมผลิต MAWA, MAWB, MAWC, MAWD ใน พื้นที่ผลิตมะลิวัลย์ จำนวน 6 สถานี</div> <div>— แท่นหลุมผลิต BEWK, BNWL ในพื้นที่ผลิตเบญจมาศเหนือ</div> <div>— สถานีควบคุม 1 สถานี</div> <div>จำนวนตัวอย่าง</div> <div>— แต่ละสถานี เก็บตัวอย่างน้ำ ทะเลจาก 2 ระดับความลึก คือ ระดับผิวน้ำ และพื้นทะเล</div> <div>พารามิเตอร์</div> <div>— DO, pH, Turbidity, Salinity, TSS, TPH, PAHs และ Crude oil</div> <div>โลหะ (As, Cd, Cu, Total Hg, Pb, Ni, Zn)</div>			

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผาการอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และแหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
1.4 ตะกอน พื้นทะเล	1.4.1 เก็บตัวอย่างคุณภาพตะกอน เพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพทุก 3 ปี <u>สถานี</u> — แทนผลกลางเบญจมาศ จำนวน 6 สถานี — แทนหลุมผลิต MAWA, MAWB, MAWC, MAWD ใน พื้นที่ผลิตมะลิวัลย์ จำนวน 6 สถานี — แทนหลุมผลิต BEWK, BNWL ในพื้นที่ผลิตเบญจมาศเหนือ — สถานีควบคุม 1 สถานี <u>พารามิเตอร์</u> — Particle size, TOC, Radiochemistry, TPH, PAH's และ Crude oil	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพตะกอนพื้นทะเล บริเวณเรือกักเก็บปิโตรเลียม BFSO2 แทนผลกลาง BEPP แทนหลุมผลิต BEWB แทนหลุมผลิต BEWK (แหล่งเบญจมาศใต้และผาการอง) แทนหลุมผลิต BNWL (แหล่งเบญจมาศเหนือ) และบริเวณสถานีอ้างอิง Control-1 ครั้งล่าสุดเมื่อเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 ดังนั้น ในปี พ.ศ.2565 จึงเป็นช่วงปีที่ไม่ต้องดำเนินการเก็บตัวอย่างตะกอนพื้นทะเล บริเวณดังกล่าวตามที่มาตรการฯ กำหนด ทั้งนี้ การเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ. 2567	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และ แหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
	— โลหะ (As, Cd, Cu, Total Hg, Pb, Ni, Zn)			
2. ทรัพยากรทางชีวภาพ				
2.1 แพลงก์ตอน	2.1.1 เก็บตัวอย่างความหลากหลาย และความชุกชุมของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ ทุก 3 ปี <u>สถานี</u> — แท่นผลิตกลางเบญจมาศ จำนวน 6 สถานี — แท่นหลุมผลิต MAWA, MAWB, MAWC, MAWD ใน พื้นที่ผลิตมะลิวัลย์ จำนวน 6 สถานี — สถานีควบคุม 1 สถานี	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบโครงสร้างชุมชนแพลงก์ตอน (ความหลากหลายและความชุกชุมของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์) บริเวณเรือกักเก็บปิโตรเลียม BFSO2 แท่นผลิตกลาง BEPP แท่นหลุมผลิต BEWB แท่นหลุมผลิต BEWK (แหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง) แท่นหลุมผลิต BNWL (แหล่งเบญจมาศเหนือ) และบริเวณสถานีอ้างอิง Control-1 ครั้งล่าสุดเมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 ดังนั้น ในปี พ.ศ.2565 จึงเป็นช่วงปีที่ไม่ต้องดำเนินการเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน บริเวณดังกล่าวตามที่มาตรการฯ กำหนด ทั้งนี้ การเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ.2567	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผากระอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และแหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
2.2 สัตว์น้ำดิน	2.2.1 เก็บตัวอย่างความหลากหลาย และความอุดมสมบูรณ์ของ สัตว์น้ำดินทุก 3 ปี <u>สถานี</u> — แท่นผลิตกลางเบญจมาศ จำนวน 6 สถานี	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบโครงสร้างชุมชนสัตว์น้ำดิน บริเวณเรือกักเก็บปิโตรเลียม BESO2 แท่นผลิตกลาง BEPP แท่นหลุมผลิต BEWB แท่นหลุมผลิต BEWK (แหล่งเบญจมาศใต้และผากระอง) แท่นหลุมผลิต BNWL (แหล่งเบญจมาศเหนือ) และบริเวณสถานีอ้างอิง Control-1 ครั้งล่าสุดเมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 ดังนั้น ในปี พ.ศ.2565 จึงเป็นช่วงปีที่ไม่ต้องดำเนินการเก็บตัวอย่างสัตว์น้ำดิน บริเวณดังกล่าวตามที่มาตรการฯ กำหนด ทั้งนี้ การเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ. 2567	-
2.2 สัตว์น้ำดิน (ต่อ)	— เรือ BESO จำนวน 6 สถานี — แท่นหลุมผลิต MAWA, MAWB, MAWC, MAWD ในพื้นที่ผลิตมะลิวัลย์ จำนวน 6 สถานี — แท่นหลุมผลิต BEWK, BNWL ในพื้นที่ผลิตเบญจมาศเหนือ — สถานีควบคุม 1 สถานี 2.2.2 ติดตามตรวจสอบการแพร่กระจายของโลหะหนักในน้ำที่สะสมในสัตว์น้ำดิน			

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผากระอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และแหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
	ในบริเวณแท่นผลิตปีละ 3 ครั้ง			
2.3 ปลา	2.3.1 เก็บตัวอย่างปลาและวิเคราะห์ปรอท และสารหนูในเนื้อเยื่อปลาทุก 3 ปี <u>สถานี</u> — แท่นผลิตกลางเบญจมาศ จำนวน 5 สถานี — แท่นหลุมผลิต BEWK, BNWL ในพื้นที่ผลิตเบญจมาศเหนือ — สถานีควบคุม 1 สถานี	✓	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบปริมาณโลหะหนักที่สะสมในเนื้อเยื่อปลาทะเลหน้าดิน บริเวณเรือกักเก็บปิโตรเลียม BFSO2 แท่นผลิตกลาง BEPP แท่นหลุมผลิต BEWK (แหล่งเบญจมาศใต้และผากระอง) แท่นหลุมผลิต BNWL (แหล่งเบญจมาศเหนือ) เป็นประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้งล่าสุดในมิถุนายน-กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ในปี พ.ศ. 2564 ทำให้กิจกรรมการตกปลา ถูกเลื่อนการดำเนินการจากแผนที่ถูกกำหนดไว้และช่วงเวลาตามที่กำหนดในมาตรการฯ โดยตัวอย่างปลาดังกล่าวถูกนำมาวิเคราะห์ชนิด วัดความยาว น้ำหนัก และการสะสมโลหะ (ปรอท และสารหนูอินทรีย์) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ของโครงการฯ รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2565 หรือรายงานฉบับนี้	-
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์และคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต				
3.1 การประมง	3.1.1 รายงานอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์	✓	บริษัท เซฟรอนฯ กำหนดให้พื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่ง มีการบันทึกอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นจากหน่วยปฏิบัติงานนอกชายฝั่งแต่ละแห่ง และนำเสนอไว้ในรายงานประจำเดือนที่บริษัท เซฟรอนฯ เสนอต่อ ชรบ. (DMF Monthly Report) ดังแสดงใน ภาคผนวก 25	-
	3.1.2 บันทึกข้อร้องเรียนและการติดตามผล	NA	ในปี พ.ศ. 2565 ยังไม่พบว่ามีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ	-

รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2565

โครงการผลิตปิโตรเลียมในแปลงสำรวจ B8/32 (แหล่งเบญจมาศใต้และผากระอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งมะลิวัลย์ระยะที่ 2 แหล่งจามจุรี แหล่งเบญจมาศเหนือ) และแปลงสำรวจ G4/43 (แหล่งสันดา และแหล่งสุรินทร์) บริเวณอ่าวไทย

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และแหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
3.2 การเดินเรือ	3.2.1 รายงานอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์	✓	บริษัท เซฟรอนฯ กำหนดให้พื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่ง มีการบันทึกอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นจากหน่วยปฏิบัติงานนอกชายฝั่งแต่ละแห่ง และนำเสนอไว้ในรายงานประจำเดือน ที่บริษัท เซฟรอนฯ เสนอต่อ ชร. (DMF Monthly Report) ดังแสดงใน ภาคผนวก 25	-
	3.2.2 บันทึกข้อร้องเรียนและการติดตามผล	NA	ในปี พ.ศ. 2565 ยังไม่พบว่ามีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ	-
3.3 การท่องเที่ยว และสันตนาการ	3.3.1 รายงานอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์	✓	บริษัท เซฟรอนฯ กำหนดให้พื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่ง มีการบันทึกอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นจากหน่วยปฏิบัติงานนอกชายฝั่งแต่ละแห่ง และนำเสนอไว้ในรายงานประจำเดือน ที่บริษัท เซฟรอนฯ เสนอต่อ ชร. (DMF Monthly Report) ดังแสดงใน ภาคผนวก 25	-
	3.3.2 บันทึกข้อร้องเรียนและการติดตามผล	NA	ในปี พ.ศ. 2565 ยังไม่พบว่ามีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และแหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
4. สุขภาพอนามัย				
4.1 สุขภาพอนามัยและความปลอดภัย	4.1.1 รายงานอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์	✓	บริษัท เชฟรอนฯ กำหนดให้พื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่ง มีการบันทึกอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นจากหน่วยปฏิบัติงานนอกชายฝั่งแต่ละแห่ง รวมถึงข้อมูลการสูญเสียเวลาทำงาน (เช่น Lost work day case (LWDC), Lost time injury (LTI), Lost time injury frequency (LTIF)) และนำเสนอไว้ในรายงานประจำเดือนที่บริษัทเชฟรอนฯ เสนอต่อ ชร. (DMF Monthly Report) ดังแสดงใน ภาคผนวก 25	-
	4.1.2 รายงานการสูญเสียเวลาทำงานเนื่องจากอุบัติเหตุ	✓		-
	4.1.3 บันทึกคุณสมบัติ/การฝึกอบรมของพนักงานและผู้รับเหมา	✓	บริษัท เชฟรอนฯ กำหนดให้พนักงานทุกคน และผู้รับเหมาที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่งทุกแห่งต้องได้รับ ฝึกอบรมจากการฝึกอบรมในหลักสูตร Tropical Basic Offshore Safety Induction and Emergency Training (T-BOSIET) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย การตอบสนองต่อกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินต่างๆ เป็นต้น	-
	4.1.4 ติดตามตรวจสอบการได้รับรังสีของพนักงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบท่อ โดยใช้อุปกรณ์วัดระดับรังสี	NA	งานที่เกี่ยวข้องกับงานเชื่อม และรังสี ไม่ได้เกิดขึ้นเป็นงานประจำในพื้นที่ปฏิบัติงานนอกชายฝั่งเบญจมาศ และ ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีงานวางท่อส่งปิโตรเลียมใต้ทะเลในแหล่งเบญจมาศ	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และแหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
4.1 สุขภาพอนามัย และความ ปลอดภัย(ต่อ)	4.1.5 เก็บบันทึกปริมาณอีรีเดียมที่ใช้ในการตรวจสอบการเชื่อม – การขนส่ง การจัดเก็บ และการกำจัด	✓	โดยปกติโครงการฯ ได้ใช้วิธีการจัดจ้างบริษัทผู้รับเหมาที่มีประสบการณ์ และมีอุปกรณ์การทำงานและอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลที่เหมาะสม	-
	4.1.6 รายงานการตรวจสอบและบำรุงรักษา	✓	บริษัท เชฟรอนฯ ได้กำหนดให้มีแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน สำหรับอุปกรณ์ต่างๆ เช่น ระบบเผาก๊าซ ระบบการจัดการน้ำจากกระบวนการผลิต เป็นต้น โดยกำหนดให้มีความถี่ตามความเหมาะสมของอุปกรณ์แต่ละประเภท ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการตรวจสอบทุก 1 เดือน 3 เดือน 6 เดือน และ 1 ปี ตามลำดับ โดยแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันของอุปกรณ์ในระบบต่างๆ ได้ถูกจัดทำเป็นฐานข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้สามารถแจ้งเตือน และติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงานของฝ่ายซ่อมบำรุงได้	-
	4.1.7 บันทึกการฝึกอบรมขั้นตอนระงับเหตุการณ์ฉุกเฉินที่จัดเตรียมให้กับพนักงาน	✓	ดูรายละเอียดในมาตรการข้อ 4.1.3	-
	4.1.8 การรายงานและติดตามตรวจสอบสภาพอากาศตามแผนการระงับเหตุการณ์ฉุกเฉินจากพายุไต้ฝุ่น	✓	บริษัท เชฟรอนฯ จัดให้มีการติดตามตรวจสอบสภาพอากาศตลอดเวลา โดยได้รับรายงานสภาพอากาศประจำวัน “Weather Forecast for Chevron Fields - Gulf of Thailand” จาก บริษัท Offshore Weather Services (Asia) Pte. Ltd. และมีการจัดส่งรายงานสภาพอากาศดังกล่าวไปยังพื้นที่ปฏิบัติงานนอกชายฝั่งที่เกี่ยวข้องทุกวัน	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี และ แหล่งเบญจมาศเหนือ แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
4.1 สุขภาพอนามัย และความปลอดภัย(ต่อ)	4.1.9 รายงานการอพยพคนงานจากเหตุการณ์พายุไต้ฝุ่น	✓	ในช่วงก่อนเข้าฤดูมรสุม หัวหน้าพื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่งบนแท่นผลิตกลางเบญจมาศได้กำหนดให้มีการทบทวนแผนอพยพต่อเหตุการณ์พายุไต้ฝุ่น การจัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็นตามรายการที่กำหนด และการฝึกซ้อมตามแผนตอบสนองต่อเหตุการณ์ไต้ฝุ่น ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจว่าพนักงานทุกคนมีความพร้อมในกรณีเกิดเหตุการณ์ก่อนที่จะเข้าถึงช่วงฤดูมรสุมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง บันทึกการซ้อมแผนแสดงดังภาคผนวก 5	-

3.2 โครงการพัฒนาศูนย์ฝึกอบรมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาศูนย์ฝึกอบรมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ระยะเจาะหลุมผลิต				
1. การเจาะ	1.1 รายงานสรุปหลุมเจาะ (End of well report) โดยใน รายงานจะระบุถึง องค์ประกอบและความเข้มข้น ของน้ำโคลน (ทั้ง WBM และ NAF) ปริมาณน้ำ โคลนที่ใช้ ที่ปล่อยทิ้ง และส่วนที่สูญเสียไปในชั้น หินในระหว่างการเจาะ ลักษณะและปริมาณของ เศษหินที่ปล่อยทิ้งรวมถึงระดับ Base Oil ที่ติดกับ เศษหิน หรือค่า CBFR (Cutting Base Fluid Retention) — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งในระหว่างการเจาะ หลุมผลิต — พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 8 แท่น ได้แก่ MAD-01, MAD-02, MAD-03, MAD-04, MAD- 05, MAD-06, MAD-07 และ MAD-08 — จำนวนตัวอย่าง: รายงาน 1 ฉบับต่อ 1 แท่นหลุม ผลิต	✓	ในปี พ.ศ. 2565 มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิต MAWF ในเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2565 ในแหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 โดยมีการรายงาน % CBFR ไว้ในภาคผนวก 2	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
2. ของเสีย	2.1 รายงานของเสีย ซึ่งรวมถึงปริมาณ และชนิดของ ของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเจาะ การขนส่ง และการกำจัดของเสีย — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกเดือนระหว่างการเจาะ หลุมผลิต — พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 3 แท่น — จำนวนตัวอย่าง: รายงานปีละ 1 ฉบับ	✓	บริษัท เซฟรอนฯ กำหนดให้พื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่ง มีการคัดแยกของเสีย อันตราย และของเสียไม่อันตราย และจัดส่งของเสียดังกล่าวขึ้นฝั่ง เพื่อให้ผู้รับเหมาที่ ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม (บริษัท WMS) นำไปคัดแยก และส่ง ต่อไปกำจัดที่ปลายทางอย่างเหมาะสม รายงานประเภทและปริมาณของเสียจากแปลง สำรวจ B8/32 แสดงในภาคผนวก 3	-
3. คุณภาพเส หินจากการ เจาะ	3.1 รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพเสหินจากการ เจาะ ตามพารามิเตอร์ต่อไปนี้ ปริมาณปิโตรเลียม ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดโลหะหนัก (สารหนู แบเรียม แคลเซียม โครเมียม ทองแดง เหล็ก นิกเกิล ตะกั่ว และปรอท) ตามประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548	NA	ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีการวิเคราะห์คุณภาพเสหินจากการเจาะ เนื่องจากการเจาะ หลุมผลิตเพิ่มเติมที่แท่น MAWF (3 หลุม) ไม่ใช้การเจาะหลุมผลิตในแท่นผลิตใหม่	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
3. คุณภาพเศษ หินจากการ เจาะ (ต่อ)	<div>— ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะ หลุมผลิต</div> <div>— พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 8 แท่น</div> <div>— จำนวนตัวอย่าง: 3 หลุมผลิตต่อ 1 แท่นหลุมผลิต และ 3 ตัวอย่างจากแต่ละหลุม (1 ตัวอย่างจากหลุม ระดับกลาง และ 2 ตัวอย่างจากหลุมระดับสุดท้าย)</div>			
ระยะดำเนินการผลิต				
1. คุณภาพน้ำ ทะเล	<div>1.1 อุณหภูมิ ความเค็ม ออกซิเจนละลาย ความเป็น กรดด่าง ความขุ่น การนำไฟฟ้า สารแขวนลอย สารปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน โลหะหนัก (สาร หนู แบเรียม แคลเซียม โครเมียม ทองแดง เหล็ก นิกเกิล ตะกั่ว และปรอท)</div> <div>— ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้ง ภายใน 12 เดือน หลังจากการเจาะหลุมผลิตของแท่นหลุมผลิต 2 แท่น คือ แท่นหลุมผลิต MAD-04 และ MAD-07 และทุก 3 ปี หลังจากการตรวจสอบในครั้งแรกที่ แท่นหลุมผลิตมะลิวัลย์</div>	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลบริเวณแท่นหลุมผลิต MAWG และสถานีอ้างอิง ครั้งล่าสุดเมื่อเดือนมีนาคม-เมษายน พ.ศ. 2563 ดังนั้น ใน ปี พ.ศ. 2565 จึงเป็นช่วงปีที่ไม่ต้องดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลบริเวณแท่น หลุมผลิตดังกล่าวตามที่มาตรการฯ กำหนด ทั้งนี้ การเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะ ดำเนินการในปี พ.ศ. 2566	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none">พื้นที่ดำเนินการ: 2 สถานี ต่อแท่นหลุมผลิตที่กำหนด และ 1 สถานีอ้างอิงจำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 4 ระดับ (1 ม. 20 ม. และ 40 ม. จากผิวน้ำ และ 1 ม.จากพื้นทะเล)			
2. แพลงก์ตอน	<p>2.1 ชนิด ความหนาแน่น ดัชนีความหลากหลาย ความชุกชุม และดัชนีความอุดมสมบูรณ์ของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์</p> <ul style="list-style-type: none">ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้ง ภายใน 12 เดือน หลังจากการเจาะ หลุมผลิตของแท่นหลุมผลิต 2 แท่น คือ แท่นหลุมผลิต MAD-04 และ MAD-07 และทุก 3 ปี หลังจากการตรวจสอบในครั้งแรกที่แท่นหลุมผลิตมะลิวัลย์พื้นที่ดำเนินการ: 2 สถานี ต่อแท่นหลุมผลิตที่กำหนด และ 1 สถานีอ้างอิงจำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 1 ตัวอย่าง	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ โครงสร้างชุมชนแพลงก์ตอน (ความหลากหลายและความชุกชุมของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์) บริเวณแท่นหลุมผลิต MAWG และสถานีอ้างอิง ครั้งล่าสุดเมื่อเดือนมีนาคม-เมษายน พ.ศ. 2563 ดังนั้น ในปี พ.ศ.2565 จึงเป็นช่วงปีที่ไม่ต้องดำเนินการเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนบริเวณแท่นหลุมผลิตดังกล่าวตามที่มาตรการฯ กำหนด ทั้งนี้ การเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ.2566	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
3. ตะกอนพื้น ทะเล	<p>3.1 การกระจายขนาดของอนุภาคตะกอน คาร์บอน อินทรีย์ทั้งหมด ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน ทั้งหมด โลหะหนัก (สารหนู แบเรียม แคลเซียม โครเมียม ทองแดง เหล็ก นิกเกิล ตะกั่ว และปรอท)</p> <p>— ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้ง ภายใน 12 เดือน หลังจากการเจาะหลุมผลิตของแท่นหลุมผลิต MAD-04 และ MAD-07 และทุก 3 ปี หลังจากการตรวจสอบในครั้งแรกที่แท่นหลุมผลิตเดิม</p> <p>— พื้นที่ดำเนินการ: 22 สถานีต่อแท่นหลุมผลิต 1 แท่น ที่แท่นหลุมผลิต MAD-04 และ MAD-07 และ 1 สถานีอ้างอิง</p> <p>— จำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 1 ตัวอย่าง</p>	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพตะกอนพื้นทะเล บริเวณแท่นหลุมผลิต MAWG และสถานีอ้างอิง ครั้งล่าสุดเมื่อเดือนมีนาคม-เมษายน พ.ศ. 2563 ดังนั้น ในปี พ.ศ.2565 จึงเป็นช่วงปีที่ไม่ต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบตะกอนพื้นทะเล บริเวณแท่นหลุมผลิตดังกล่าวตามที่มาตรการฯ กำหนด ทั้งนี้ การเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ.2566	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
4. สัตว์น้ำน้ำดิน	4.1 ชนิด ความหนาแน่น คำนวณความหลากหลาย ความ ชุกชุม และดัชนีความอุดมสมบูรณ์ของสัตว์น้ำ ดิน — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งภายใน 12 เดือน หลังจากการเจาะหลุมผลิตของแท่นหลุมผลิต MAD-04 และ MAD-07 และทุก 3 ปี หลังจากการ ตรวจสอบในครั้งแรกที่แท่นหลุมผลิตเดิม — พื้นที่ดำเนินการ: 10 สถานีต่อแท่นหลุมผลิต และ 1 สถานีอ้างอิง — จำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 1 ตัวอย่าง	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบโครงสร้างชุมชนสัตว์น้ำน้ำดิน บริเวณ แท่นหลุมผลิต MAWG และสถานีอ้างอิง ครั้งล่าสุดเมื่อเดือนมีนาคม-เมษายน พ.ศ. 2563 ดังนั้น ในปี พ.ศ.2565 จึงเป็นช่วงปีที่ไม่ต้องดำเนินการเก็บตัวอย่างสัตว์น้ำน้ำดิน บริเวณแท่นหลุมผลิตดังกล่าวตามที่มาตรการฯ กำหนด ทั้งนี้ การเก็บตัวอย่างครั้ง ถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ.2566	-
5. โลหะหนัก ในเนื้อเยื่อ ปลาทะเลน้ำ ดิน	5.1 โลหะหนักในเนื้อเยื่อปลาทะเลน้ำดิน 5 ชนิด — พารามิเตอร์: ชนิด ความยาว น้ำหนัก โปรท ทั้งหมด และสารหนู อนินทรีย์ทั้งหมด — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้ง ภายใน 12 เดือน หลังจากการเจาะหลุมผลิตของแท่นหลุมผลิต MAD-04 และ MAD-07 และทุก 3 ปี หลังจากการ ตรวจสอบในครั้งแรกที่แท่นหลุมผลิตเดิม พื้นที่ดำเนินการ: บริเวณรอบแท่นหลุมผลิต MAD-04 และ MAD-07 และตลาดจังหวัดสงขลา	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบปริมาณโลหะหนักที่สะสมในเนื้อเยื่อปลา ทะเลน้ำดินบริเวณแท่นหลุมผลิต MAWG และสถานีอ้างอิง ครั้งล่าสุดเมื่อเดือน มกราคม-กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ดังนั้น ในปี พ.ศ.2565 จึงเป็นช่วงปีที่ไม่ต้อง ดำเนินการตรวจสอบโลหะหนักในเนื้อเยื่อปลาทะเลน้ำดิน บริเวณแท่นหลุมผลิต ดังกล่าวตามที่มาตรการฯ กำหนด ทั้งนี้ การเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ.2566	-

รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2565

โครงการผลิตปิโตรเลียมในแปลงสำรวจ B8/32 (แหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งมะลิวัลย์ระยะที่ 2 แหล่งจามจุรี แหล่งเบญจมาศเหนือ) และแปลงสำรวจ G4/43 (แหล่งสันคา และแหล่งสุรินทร์) บริเวณอ่าวไทย

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
5. โลหะหนัก ในเนื้อเยื่อ ปลาทะเลน้ำ ดิน	— จำนวนตัวอย่าง: 40 ตัวอย่าง ต่อแท่นหลุมผลิต 100 ตัวอย่าง จากตลาดปลาจังหวัดสงขลา			
6. คุณค่าการใช้ ประโยชน์ ของมนุษย์	6.1 รายงานการดำเนินกิจกรรมการเพิ่มพื้นที่พันธุ์สัตว์ น้ำในอ่าวไทย — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี — พื้นที่ดำเนินการ: บริเวณรอบอ่าวไทย — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ในรายงาน การติดตามตรวจสอบ	✓	ในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565 บริษัท เซฟรอนฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ในหลายรูปแบบ ได้แก่ การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูก ป่าชายเลน การให้ความรู้และสนับสนุน โครงการด้านการพัฒนาชุมชน สังคม ศาสนา การศึกษา และสุขภาพ ให้กับหน่วยงานราชการ หน่วยงานท้องถิ่น และ สถาบันการศึกษาในจังหวัดต่างๆ ดังแสดงรายละเอียดตัวอย่างของโครงการต่างๆ ใน ภาคผนวก 7	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
6. คุณค่าการใช้ ประโยชน์ ของมนุษย์	6.2 รายงานการดำเนินการตามมาตรการฯ — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ปี หลังเริ่มกิจกรรม โครงการฯ — พื้นที่ดำเนินการ: ชาวประมงที่วางซั้งในพื้นที่ โครงการฯ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานหลังจาก 1 ปี เมื่อเริ่ม กิจกรรมของโครงการฯ	NA	ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีรายงานความเสียหายต่อเครื่องมือที่ใช้ในการทำประมงในพื้นที่ พัฒนาปิโตรเลียมของบริษัทฯ ซึ่งรวมถึงพื้นที่โครงการฯ ด้วย ดังนั้น บริษัทฯ จึง ไม่ได้ดำเนินการตามมาตรการฯ ความเสียหายตามที่มาตรการฯ กำหนด อย่างไร ก็ตาม บริษัทฯ ได้มีการกำหนดขั้นตอนการชดเชยในกรณีก่อให้เกิดความเสียหายต่อ เครื่องมือที่ใช้ในการทำประมง ที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมการ สำรวจและผลิตปิโตรเลียมของบริษัทฯ ดังนี้ (1) การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลความเสียหายที่เกิดขึ้นจากชาวประมง ผู้เสียหาย (2) การทำความเข้าใจมูลค่าการชดเชยความเสียหายต่อเครื่องมือที่ใช้ในการทำ ประมงร่วมกับชาวประมง โดยมีสมาคมประมงที่เกี่ยวข้องเป็นพยาน (3) การจ่ายค่าชดเชยความเสียหายผ่านสมาคมประมงที่เกี่ยวข้อง โดยมีผู้แทนกรม เชื้อเพลิงธรรมชาติ หรือสำนักงานประมงจังหวัดที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นพยาน	-
	6.3 รายงานการทำกิจกรรมตามแนวทาง CSR — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ปี หลังเริ่มกิจกรรม โครงการฯ — พื้นที่ดำเนินการ: ชาวประมงที่วางซั้งในพื้นที่ โครงการฯ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานหลังจาก 1 ปี เมื่อเริ่ม กิจกรรมของโครงการฯ	✓	ในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565 บริษัท เซฟรอนฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการมี ส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ในหลายรูปแบบ ได้แก่ การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูก ป่าชายเลน การให้ความรู้และสนับสนุน โครงการด้านการพัฒนาชุมชน สังคม ศาสนา การศึกษา และสุขภาพ ให้กับหน่วยงานราชการ หน่วยงานท้องถิ่น และ สถาบันการศึกษาในจังหวัดต่างๆ ดังแสดงรายละเอียดของตัวอย่างโครงการต่างๆ ใน ภาคผนวก 7	-

รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2565

โครงการผลิตปิโตรเลียมในแปลงสำรวจ B8/32 (แหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งมะลิวัลย์ระยะที่ 2 แหล่งจามจุรี แหล่งเบญจมาศเหนือ) และแปลงสำรวจ G4/43 (แหล่งสันคา และแหล่งสุรินทร์) บริเวณอ่าวไทย

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
6. คุณค่าการใช้ ประโยชน์ของ มนุษย์ (ต่อ)	6.4 แผนและรายงานผลการประชาสัมพันธ์โครงการ ก่อนการเจาะ — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ปีหลังเริ่มกิจกรรม โครงการ — พื้นที่ดำเนินการ: ชาวประมงที่วางซั้งในพื้นที่ โครงการ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ในรายงาน การติดตามตรวจสอบ	NA	ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีการเจาะหลุมของแท่นหลุมผลิตใหม่ มีเพียงการเจาะหลุมผลิต เพิ่มเติมที่แท่น MAWF (3 หลุม) ซึ่งเป็นหลุมที่เคยมีการเจาะและวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ โคลนและเศษหินจากการเจาะมาแล้วในอดีต	-
	6.5 รายงานผลการปฏิบัติตามแนวทางรื้อถอน สิ่งก่อสร้างภายหลังโครงการเสร็จสิ้น — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้ง ภายหลังโครงการ เสร็จสิ้น/ตามที่แนวทางกำหนด — พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่โครงการ — จำนวนตัวอย่าง: รายงาน 1 ฉบับหลังโครงการ เสร็จสิ้น	✓	ขณะนี้ บริษัท เซฟรอนฯ อยู่ในระหว่างกระบวนการเตรียมการรื้อถอนสิ่งติดตั้งของ แหล่งผลิตที่มีปริมาณสำรองไม่คุ้มค่าเชิงพาณิชย์ และ สิ่งติดตั้งทั้งหมดอายุการใช้ งานหรือไม่สามารถใช้งานได้ โดยอยู่ระหว่างการจัดทำแผนและรายงานต่างๆ เพื่อ นำเสนอต่อกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ โดยจะดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วย เรื่อง กำหนดแผนงาน ประมาณการค่าใช้จ่าย และหลักประกันในการรื้อถอนสิ่งติดตั้งที่ใช้ ในกิจการปิโตรเลียม ออกตามความในพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. 2514 และ มาตรา 80/1 และมาตรา 80/2 แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. 2514 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2550	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
6. คุณค่าการใช้ ประโยชน์ ของมนุษย์ (ต่อ)	6.6 รายงานการทำการกิจกรรมการประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่อง เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี — พื้นที่ดำเนินการ: - ชุมชนชายฝั่งในจังหวัดที่อาจได้รับผลกระทบใน กรณีเกิดเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหล - แหล่งท่องเที่ยวที่อาจได้รับผลกระทบในกรณี เกิดเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหล - จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ใน รายงานการติดตามตรวจสอบ	✓	บริษัท เชฟรอนฯ มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท และความรู้ เกี่ยวกับพลังงาน และธุรกิจสำรวจและผลิตปิโตรเลียมไว้ใน Website ของบริษัท ซึ่ง ประชาชนผู้สนใจสามารถเข้ามาเยี่ยมชมและรับทราบข้อมูลดังกล่าวได้ ในส่วนของ กิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินงานร่วมกับชุมชนและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น กิจกรรมงานวันเด็กแห่งชาติในเดือนมกราคม กิจกรรมให้ความรู้ด้านปายาเลนแก่ นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ซึ่งในการทำการกิจกรรมร่วมกับชุมชนและ หน่วยงานราชการ บริษัทฯ ได้สอดแทรกหรือประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับบริษัทฯ ไว้ด้วย ทั้งนี้รายละเอียดของกิจกรรมประชาสัมพันธ์ได้ถูก รวบรวมและนำเสนอไว้ในรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี หรือ รายงานฉบับนี้	-
	6.7 รายงานการเกิดเหตุน้ำมันรั่วไหลตามมาตรการเฝ้า ระวังการเกิด เหตุน้ำมันรั่วไหลที่ระบุไว้ในแผน ตอบสนองเหตุฉุกเฉินน้ำมัน หกรั่วไหล แห่งชาติ (ถ้ามีเหตุการณ์เกิดขึ้น) — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี — พื้นที่ดำเนินการ: ชุมชนชายฝั่งในจังหวัดที่อาจ ได้รับผลกระทบในกรณีเกิดเหตุการณ์น้ำมัน รั่วไหล	✓	บริษัทฯ เชฟรอนได้กำหนดโปรแกรมการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานเป็นประจำ ซึ่ง ครอบคลุมการตรวจสอบการรั่วไหลของน้ำมันทั้งในพื้นที่ปฏิบัติงานบนแท่นผลิต กลางเบญจมาศ เรือ BFSO2 และแท่นหลุมผลิต ตามขั้นตอนของการตรวจสอบพื้นที่ ปฏิบัติงานประจำวัน Operation Routine Duty Checklist (ORDC) รายละเอียดใน ภาคผนวก 10 และในทะเล ผ่านการทำ Oil Sheen Observation Program นอกจากนี้ ฝ่ายสุขภาพ ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ของบริษัทฯ ได้จัดทำรายงานประจำ เดือนเพื่อเสนอต่อ ชร. ซึ่งมีการระบุถึงสถิติการเกิดเหตุน้ำมันรั่วไหล ที่เกิดขึ้นใน พื้นที่ปฏิบัติการของบริษัทฯ ทุกแห่ง ซึ่งจากการตรวจสอบเอกสารดังกล่าว	-

รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2565

โครงการผลิตปิโตรเลียมในแปลงสำรวจ B8/32 (แหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งมะลิวัลย์ระยะที่ 2 แหล่งจามจุรี แหล่งเบญจมาศเหนือ) และแปลงสำรวจ G4/43 (แหล่งสันคา และแหล่งสุรินทร์) บริเวณอ่าวไทย

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
6. คุณค่าการใช้ ประโยชน์ ของมนุษย์ (ต่อ)	— จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ในรายงาน การติดตามตรวจสอบ		ไม่พบว่าการรายงานเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหลลงสู่ทะเล บริเวณแท่นหลุมผลิตใน แหล่งมะลิวัลย์ระยะที่ 2 หมายเหตุ: ตั้งแต่เดือนเมษายน พ.ศ.2562 เป็นต้นมา เรือ BFSO2 ได้มาทดแทนเรือ BFSO อย่างไ้รก็ตาม การตรวจสอบการรั่วไหลของน้ำมันทั้งในพื้นที่ปฏิบัติงาน ยังคง ปฏิบัติเช่นเดิม	
7. คุณค่าต่อ คุณภาพชีวิต	7.1 รายงานการทำกิจกรรมตามแนวทางของ CSR — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี — พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ จากโครงการ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ในรายงาน การติดตามตรวจสอบ	✓	ในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565 บริษัท เซฟรอนฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการมี ส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ในหลายรูปแบบ ได้แก่ การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูก ป่าชายเลน การให้ความรู้และสนับสนุน โครงการด้านการพัฒนาชุมชน สังคม ศาสนา การศึกษา และสุขภาพ ให้กับหน่วยงานราชการ หน่วยงานท้องถิ่น และ สถาบันการศึกษาในจังหวัดต่างๆ ดังแสดงรายละเอียดของโครงการต่างๆ ใน ภาคผนวก 7	-
	7.2 จำนวนครั้งของการให้ข้อมูล และการ ติดต่อสื่อสาร ประสานงานระหว่างเจ้าของ โครงการกับกลุ่ม/ชุมชน เพื่อทำความเข้าใจที่ ถูกต้องกับโครงการ โดยผ่านทางกิจกรรมการ สนับสนุนชุมชนของโครงการ — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี	✓		-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
7. คุณค่าต่อ คุณภาพชีวิต (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ในรายงานการติดตามตรวจสอบ 			
	7.3 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ชุมชนเสนอต่อ เจ้าของโครงการและจำนวนโครงการที่ได้รับการ สนับสนุน <ul style="list-style-type: none"> ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ในรายงานการติดตามตรวจสอบ 	✓		-
8. สาธารณสุข	8.1 บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับ <ul style="list-style-type: none"> สถิติเจ็บป่วยของเจ้าหน้าที่บริษัท การเปลี่ยนแปลงอัตราป่วย/ตาย ของประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา รายงานสถานการณ์โรคที่ต้องเฝ้าระวังทางสาธารณสุข 	✓	บริษัท เซฟรอนฯ ได้บันทึกสถิติการเจ็บป่วยของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ เป็นรายเดือน โดยแสดงไว้ในรายงานประจำเดือนที่บริษัท เซฟรอนฯ เสนอต่อ ชร. (ภาคผนวก 25) ในส่วนของโครงการส่งเสริมสุขภาพเชิงรุกนั้นบริษัท เซฟรอนฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นที่เกี่ยวกับสุขภาพ ดังตัวอย่างได้แก่	

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
8. สาธารณสุข (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> การจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพเชิงรุก ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ตลอดช่วงเวลาที่ดำเนินการผลิต พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ตั้งฐานสนับสนุนบนฝั่ง จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ในรายงานการติดตามตรวจสอบ 		<ul style="list-style-type: none"> สนับสนุนโครงการกองทุนเซฟรอน เพื่อโรงพยาบาล ให้แก่ โรงพยาบาลท่าศาลา โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช โรงพยาบาลสงขลานครินทร์ โรงพยาบาลสงขลา โรงพยาบาลสิงหนคร สนับสนุนกิจกรรมของกองทุนของ “กองทุนเฉลิมพระเกียรติ 100 ปี สมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี พระบรมราชินี รัชกาลที่ 9” คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ สนับสนุนโครงการจัดซื้อชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้นแก่ชาวประมง (สมาชิกสมาคมประมงแห่งประเทศไทย) 	
	8.2 บันทึกข้อมูลอัตราการใช้บริการทางสุขภาพของพนักงานในพื้นที่ <ul style="list-style-type: none"> ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ตลอดช่วงเวลาที่ดำเนินการผลิต พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ตั้งฐานสนับสนุนบนฝั่ง จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ในรายงานการติดตามตรวจสอบ 	✓	บริษัท เซฟรอนฯ ได้บันทึกสถิติการเจ็บป่วยของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ เป็นรายเดือน ซึ่งจากการทบทวนรายงานดังกล่าว พบว่า มีการระบุถึงจำนวนผู้ป่วยหรือผู้ได้รับบาดเจ็บที่เข้าใช้บริการห้องพยาบาลของหน่วยปฏิบัติงานแต่ละแห่งของบริษัทฯ รวมถึงจำนวนผู้ป่วยที่ส่งไปรับการรักษาต่อที่โรงพยาบาลในจังหวัดที่ฐานสนับสนุนตั้งอยู่ ได้แก่ จังหวัดสงขลา นครศรีธรรมราช และชลบุรี	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
8. สาธารณสุข (ต่อ)	<p>8.3 บันทึกข้อมูลการติดตามตรวจสอบระดับปรอทใน เนื้อปลาทะเล น้ำดินจากตลาดซึ่งเป็นชนิด เดียวกับที่จับจากบริเวณแท่นผลิต เช่น ปลาเก๋า ปลากะพง และประเมินระดับความเสี่ยงต่อ สุขภาพ และรายงานการกำจัดของเสียที่ปนเปื้อน ปรอท</p> <ul style="list-style-type: none"> — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ตามแผนการติดตาม ตรวจวัดทางสิ่งแวดล้อม — พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ จากโครงการ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ในรายงาน การติดตามตรวจสอบ 	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบปริมาณโลหะหนักที่สะสมในเนื้อเยื่อปลา ทะเลหน้าดินบริเวณแท่นหลุมผลิต MAWG และสถานีอ้างอิง ครั้งล่าสุดเมื่อเดือน มกราคม-กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ดังนั้น ในปี พ.ศ.2565 จึงเป็นช่วงปีที่ไม่ต้อง ดำเนินการตรวจสอบโลหะหนักในเนื้อเยื่อปลาทะเลหน้าดิน บริเวณแท่นหลุมผลิต ดังกล่าวตามที่มาตรการฯ กำหนด ทั้งนี้ การเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ.2566	-
9. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย	<p>9.1 บันทึกข้อมูลการติดตามตรวจสอบระดับปรอทใน คนงานกลุ่มทำงานเฉพาะกิจซึ่งมีความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุก 6 เดือน — พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่มีกลุ่มทำงานเฉพาะกิจ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง 	✓	<p>บริษัท เซฟรอนฯ จัดให้มีการเฝ้าระวังด้านการสัมผัสกับปรอทสำหรับพนักงานกลุ่ม เสี่ยง โดยคัดเลือกพนักงานกลุ่มที่จะต้องทำการตรวจปัสสาวะ เพื่อให้มีกระบวนการ เฝ้าระวังการสัมผัสปรอทอย่างเหมาะสม โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> — พนักงานที่ทำงานเป็นระยะเวลา 30 วันหรือมากกว่า และมีผลการตรวจการ สัมผัสปรอทในการทำงาน 8 ชั่วโมง มีค่ามากกว่า 15 ไมโครกรัมต่อกรัมครีเอติ นิน ให้ทำการตรวจปัสสาวะปีละ 1 ครั้ง 	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
9. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย (ต่อ)			<p>— หากผลการตรวจวัดการสัมผัสปรอทในการทำงาน 8 ชั่วโมง มีค่ามากกว่า 25 ไมโครกรัมต่อกรัมครีเอตินิน ให้ทำการตรวจปัสสาวะทุก 6 เดือน ในกรณีที่ผลการตรวจหาปรอทในปัสสาวะสูงกว่า 35 ไมโครกรัมต่อกรัมครีเอตินิน ให้ทำการตรวจร่างกายในเวลาสองสัปดาห์หลังจากได้รับผล</p> <p>นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการจ้างแรงงานที่เกี่ยวข้องกับการสัมผัสปรอทตาม “Mercury Related Project Screening Flowchart” (ภาคผนวก 22) เช่น งาน Shut Down, งานตรวจสอบความสมบูรณ์ของท่อด้วยกระสวย (Pigging), งานล้างทำความสะอาดถัง/ท่อ เป็นต้น เพื่อเป็นการป้องกันให้เหมาะสม และการติดตามเฝ้าระวังการสัมผัสปรอทของพนักงานกลุ่มเสี่ยงตาม Medical Mercury Surveillance Program</p> <p>การเฝ้าระวังระดับปรอทในปัสสาวะในคนงานกลุ่มงานเฉพาะกิจของแท่นผลิตกลางเบญจมาศ (ภาคผนวก 24) โดยมีการตรวจหาปรอทในปัสสาวะของพนักงานที่มีความเสี่ยงในการสัมผัสซึ่งดำเนินการตรวจในช่วงเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า พนักงานที่ได้รับการตรวจระดับสารปรอทในปัสสาวะทั้งหมดมีค่าปกติ (มีค่าต่ำกว่า 20 ไมโครกรัมต่อกรัมครีเอตินิน) ซึ่งแสดงว่า พนักงานยังมีความปลอดภัยในการปฏิบัติงานภายใต้การควบคุมอย่างเหมาะสม เช่น การจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล การระบายอากาศ เป็นต้น</p>	

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
9. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย (ต่อ)	9.2 บันทึกข้อมูลการติดตามตรวจสอบระดับไอปรอท ในพื้นที่ปฏิบัติงาน — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ตามแผนการตรวจวัดทาง สุศาสตร์อุตสาหกรรมของบริษัท พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่มีกลุ่มทำงานเฉพาะกิจ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง	✓	มีการติดตามตรวจวัดไอปรอทที่ Laboratory บนแท่นผลิตกลางเบงจามาศ โดย พิจารณาจากตำแหน่งงานที่มีโอกาสสัมผัสกับไอปรอท ซึ่งในขณะที่ทำงานดังกล่าว พนักงานมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลที่เหมาะสมกับลักษณะงาน เพื่อ ป้องกันการสัมผัสกับไอปรอทให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานค่าความเข้มข้นของสารเคมี ในบรรยากาศที่ขอมให้สัมผัสได้ ตลอดเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง (American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH) เช่น หน้ากากป้องกัน สารเคมี (Half Mask/ Full Face Mask ซึ่งมีตัวกรองไอระเหย) และถุงมือ เป็นต้น ผล การตรวจวัดไอปรอทที่ Laboratory ในปี พ.ศ. 2565 ผลการติดตามตรวจสอบอยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้ (Acceptable Limits) และแสดงในรายงานการตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ (ภาคผนวก 16)	-
	9.3 บันทึกข้อมูลการตรวจสุขภาพ โดยเฉพาะการ ทำงานของระบบประสาทและไตในคนงานกลุ่ม เสี่ยง — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ตามแผนการตรวจสุขภาพ สำหรับคนงานของบริษัท — พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่มีกลุ่มทำงานเฉพาะกิจ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง	✓	ทุกๆปี บริษัทเซฟรอนจะมีการจัด โปรแกรมตรวจสุขภาพให้กับพนักงานทุกคนตาม อายุและความเสี่ยง โดยตรวจที่โรงพยาบาลคู่สัญญาซึ่งมีแพทย์อาชีวอนามัยแปลผล การตรวจและแจ้งผลให้พนักงานทราบ โดยสรุปภาพรวมของผลการตรวจสุขภาพ ของพนักงานในบริษัทฯ แสดงในภาคผนวก 24 ในส่วนของผู้รับเหมา การตรวจ สุขภาพจะดำเนินการโดยบริษัทผู้รับเหมาแต่ละราย และ ส่งผลสรุปการตรวจให้ บุคลากรทางการแพทย์ของบริษัท เซฟรอนฯ	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
	9.4 บันทึกข้อมูลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ตามแผนการตรวจสอบสุขภาพ สำหรับคนงานของบริษัท — พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่มีกลุ่มทำงานเฉพาะกิจ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง	✓		-
9. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย (ต่อ)	9.5 ผลการติดตามตรวจสอบทางด้านสุขศาสตร์ อุตสาหกรรม — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงาน — พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่มีกลุ่มทำงานเฉพาะกิจ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง	✓	บริษัท เซฟรอนฯ ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบด้านสุขศาสตร์ อุตสาหกรรม (Occupational Hygiene Monitoring Plan) โดยพิจารณาจากข้อมูลต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none">• ผลการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ (Health Risk Assessment) แยกตาม พื้นที่ปฏิบัติงาน (เช่น พื้นที่ปฏิบัติงานหลักของแท่นผลิตกลาง, Crane Shop, Laboratory, Maintenance Shop เป็นต้น)• การประเมินโอกาสการสัมผัสกับสภาพแวดล้อมของการทำงานที่อาจ ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ (Exposure Base Risk Assessment) ซึ่งครอบคลุม ถึงลักษณะงาน และมาตรการควบคุมความเสี่ยงด้านวิศวกรรม (Engineering Control) และด้านการบริหารจัดการ (Administrative Control)• บันทึก/สถิติผลการตรวจติดตามตรวจสอบด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรมที่ ผ่านมา	

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
			แผนการติดตามตรวจสอบฯ ที่กำหนดขึ้นจะครอบคลุมถึงกิจกรรมที่เป็นงานประจำ (Routine Tasks) และกิจกรรมที่มีการดำเนินงานเฉพาะกิจ (Special/Critical Tasks) โดยมีภาระบุตำแหน่งงานที่จัดเป็นกลุ่มเสี่ยง และพารามิเตอร์ที่ทำการตรวจสอบ โดยอ้างอิงจากข้อมูลข้างต้น ทั้งนี้ ในปีที่ผ่านมาได้มีการติดตามตรวจสอบไอปรอท Benzene และ Hydrocarbon โดยแยกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน (เช่น พื้นที่ปฏิบัติงานหลัก ของแท่นผลิตกลาง, Crane Shop, Laboratory, Maintenance Shop เป็นต้น) โดย ครอบคลุมถึงกิจกรรมที่เป็นงานประจำ และกิจกรรมที่มีการดำเนินงานเฉพาะกิจ (Special/Critical Tasks) ผลการติดตามตรวจสอบอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (Acceptable Limits) และแสดงในรายงานการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถาน ประกอบการ (ภาคผนวก 16)	

3.3 โครงการพัฒนาศักยภาพใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาศักยภาพใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
ระยะเจาะหลุมผลิต				
1. การเจาะ หลุมผลิต	1.1 รายงานการเจาะประจำวัน (Daily Drilling Report) โดยใน รายงานจะระบุถึงข้อมูลรายวันเกี่ยวกับสภาพอากาศ ปริมาณ และน้ำหนักของ โคลน อัตราการหมุนเวียนน้ำโคลน การใช้ อุปกรณ์ต่างๆ — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะหลุมผลิต — พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 5 แท่น ได้แก่ แท่นหลุม ผลิตลันตา A, B, C, D และ E — จำนวนตัวอย่าง: รายงาน 1 ฉบับต่อ 1 แท่นหลุมผลิต	NA	ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตในแหล่งลันตา	-
	1.2 รายงานสรุปหลุมเจาะ (End of Well Report) โดยในรายงาน จะระบุถึงปริมาณและองค์ประกอบของไฮโดรคาร์บอน และสารอื่นๆ ที่เจาะได้ (เช่น H2S, CO2, น้ำ, ก๊าซ ฯลฯ) — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะหลุมผลิต — พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 5 แท่น ได้แก่ แท่นหลุม ผลิตลันตา A, B, C, D และ E — จำนวนตัวอย่าง: รายงาน 1 ฉบับต่อ 1 แท่นหลุมผลิต	NA	ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตในแหล่งลันตา	-

รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2565

โครงการผลิตปิโตรเลียมในแปลงสำรวจ B8/32 (แหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งมะลิวัลย์ระยะที่ 2 แหล่งจามจุรี แหล่งเบญจมาศเหนือ) และแปลงสำรวจ G4/43 (แหล่งลันตา และแหล่งสุรินทร์) บริเวณอ่าวไทย

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
1. การเจาะ หลุมผลิต (ต่อ)	1.3 รายงานปริมาณสารเคมีที่ใช้ (Offshore Chemical Notification)) โดยระบุถึงองค์ประกอบและความเข้มข้นของน้ำโคลน (ทั้ง WBM และ NAF) ปริมาณน้ำโคลนที่ใช้ ที่ปล่อยทิ้ง และส่วนที่สูญเสียไปในชั้นหินในระหว่างการเจาะ รวมถึงลักษณะและปริมาณของเศษหินที่ปล่อยทิ้ง — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะหลุมผลิต — พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 5 แท่น ได้แก่ แท่นหลุมผลิตลันตา A, B, C, D และ E จำนวนตัวอย่าง: รายงาน 1 ฉบับต่อ 1 แท่นหลุมผลิต	NA	ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตในแหล่งลันตา	-
	1.4 รายงานรายการของเสีย ซึ่งรวมถึงปริมาณและชนิดของของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเจาะนอกชายฝั่ง การขนส่ง และกำจัดของเสียเหล่านี้ — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะหลุมผลิต — พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 5 แท่น ได้แก่ แท่นหลุมผลิตลันตา A, B, C, D และ E — จำนวนตัวอย่าง: รายงาน 1 ฉบับต่อ 1 แท่นหลุมผลิต	NA	ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตในแหล่งลันตา	-

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
1. การเจาะ หลุมผลิต (ต่อ)	1.5 ตรวจวิเคราะห์และรายงานผลการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ โคลนและเศษหินจากการเจาะ โดยมีพารามิเตอร์ในการติดตาม ตรวจสอบดังต่อไปนี้ — ปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (TPH) — โลหะ (As, Ba, Cd, Cr, Cu, Fe, Ni, Pb และ Hg) — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะหลุมผลิต — พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 5 แท่น ได้แก่ แท่นหลุม ผลิตลันตา A, B, C, D และ E — จำนวนตัวอย่าง: 3 หลุมผลิตต่อ 1 แท่นหลุมผลิต 3 ตัวอย่างจากแต่ละหลุม (1 ตัวอย่างจากหลุมระดับกลาง และ 2 ตัวอย่างจากหลุมระดับสุดท้าย)	NA	ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตในแหล่งลันตา	-
	1.6 ตรวจวิเคราะห์และรายงานผลตรวจสอบเศษหินเศษ โคลนจากการขุดเจาะโดยนำมาสกัดด้วยวิธี Waste Extraction Test และวิธีวิเคราะห์น้ำสกัด ตามประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 ว่าเข้าข่ายเป็นของเสียอันตรายหรือไม่ และใช้เป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาในการดำเนินการกับเศษหิน เศษโคลนจากการเจาะต่อไป	NA	ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตในแหล่งลันตา	-

รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2565

โครงการผลิตปิโตรเลียมในแปลงสำรวจ B8/32 (แหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งมะลิวัลย์ระยะที่ 2 แหล่งจามจรี แหล่งเบญจมาศเหนือ) และแปลงสำรวจ G4/43 (แหล่งลันตา และแหล่งสุรินทร์) บริเวณอ่าวไทย

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
1. การเจาะ หลุมผลิต (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none">ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะหลุมผลิตพื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 5 แท่น ได้แก่ ลันตา A, ลันตา B, ลันตา C, ลันตา D และ ลันตา Eจำนวนตัวอย่าง: 3 หลุมผลิตต่อ 1 แท่นหลุมผลิต3 ตัวอย่างจากแต่ละหลุม (1 ตัวอย่างจากหลุมระดับกลาง และ 2 ตัวอย่างจากหลุมระดับสุดท้าย)			
ระยะหลังการเจาะหลุมผลิตและระยะการผลิต				
1. น้ำทะเล	<p>1.1 อุณหภูมิ ความเค็ม ปริมาณออกซิเจนละลาย ค่า pH ค่าการนำไฟฟ้า ความขุ่น ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ซีโอดี (COD) ปริมาณสารอินทรีย์ทั้งหมด (TOC) ปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (TPH) น้ำมันและไขมัน โลหะ (As, Ba, Cd, Cr, Cu, Fe, Ni, Pb, Total Hg)</p> <ul style="list-style-type: none">ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้ง ภายใน 1 เดือน หลังจากการเจาะหลุมผลิตของแท่นหลุมผลิตทั้ง 5 แท่น คือ แท่นหลุมผลิตลันตา A, B, C, D และ E และทุก 3 ปี หลังจากการตรวจสอบในครั้งแรกที่แท่นหลุมผลิตลันตา Aพื้นที่ดำเนินการ: 13 สถานีต่อแท่นหลุมผลิต 1 แท่น	NA	โครงการฯ ได้ตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลที่แท่นหลุมผลิต LAWA เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นการตรวจสอบทุก 3 ปี ซึ่งสอดคล้องตามที่มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบทุก 3 ปี สำหรับการเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ.2566	-

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
1. น้ำทะเล (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none">6 สถานี ทางด้านเหนือน้ำจากแท่นหลุมผลิต แบ่งเป็น 3 สถานี ที่ระยะ 250 เมตร และ 3 สถานี ที่ระยะ 1,000 เมตร6 สถานี ทางด้านท้ายน้ำจากแท่นหลุมผลิต แบ่งเป็น 3 สถานี ที่ระยะ 250 เมตร และ 3 สถานี ที่ระยะ 1,000 เมตรสถานีควบคุม 1 สถานี ในแปลงสัมปทาน G4/43 ตำแหน่งที่ตั้งตามระบบ UTM ที่ 697391 ตะวันออก และ 1167302 เหนือ ห่างจากแท่นหลุมผลิตไปด้านทิศตะวันตกประมาณ 40 กิโลเมตรจำนวนตัวอย่าง: 3 ตัวอย่างต่อ 1 สถานี คือ ผิวน้ำ (5 เมตรจากผิวน้ำ) กลางน้ำ (ขึ้นกับระดับความลึก) พื้นทะเล (5 เมตรจากพื้นทะเล)			
2. ตะกอนพื้น ทะเล	<p>การกระจายอนุภาคตะกอน ปริมาณสารอินทรีย์ทั้งหมด (TOC) ปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (TPH) น้ำมันและไขมันโลหะ (As, Ba, Cd, Cr, Cu, Fe, Ni, Pb, Total Hg)</p> <ul style="list-style-type: none">ช่วงระยะเวลา/ความถี่: เหมือนกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลพื้นที่ดำเนินการ: เหมือนกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลจำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 1 ตัวอย่าง	NA	โครงการฯ ได้ตรวจสอบคุณภาพตะกอนพื้นทะเลที่แท่นหลุมผลิต LAWA เดือนเมษายน พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นการตรวจสอบทุก 3 ปี ซึ่งสอดคล้องตามมาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบทุก 3 ปี สำหรับการเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ.2566	-

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
3. แพลงก์ตอน	3.1 ความหลากหลายและความหนาแน่นของแพลงก์ตอน — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: เหมือนกับการติดตามตรวจสอบ คุณภาพน้ำทะเล — พื้นที่ดำเนินการ: เหมือนกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำทะเลจำนวนตัวอย่าง: — แพลงก์ตอนพืช: สถานีละ 1 ตัวอย่าง โดยเก็บตัวอย่างใน แนวตั้งจากพื้นทะเลถึงผิวน้ำ — แพลงก์ตอนสัตว์: สถานีละ 1 ตัวอย่าง โดยเก็บตัวอย่างใน แนวตั้งจากพื้นทะเลถึงผิวน้ำ — ความหลากหลายและความหนาแน่นของแพลงก์ตอน	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจแพลงก์ตอนที่แท่นหลุมผลิต LAWА เมื่อ เดือนเมษายน พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นการตรวจสอบทุก 3 ปี ซึ่งสอดคล้องตามที่ มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบทุก 3 ปี สำหรับการเก็บตัวอย่างครั้ง ถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ.2566	
4. สัตว์หน้าดิน	4.1 ความหลากหลายและความหนาแน่นของสัตว์หน้าดิน — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: เหมือนกับการติดตามตรวจสอบ คุณภาพน้ำทะเล — พื้นที่ดำเนินการ: เหมือนกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำทะเล — จำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 1 ตัวอย่าง	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจสัตว์หน้าดินที่แท่นหลุมผลิต LAWА เมื่อ เดือนเมษายน พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นการตรวจสอบทุก 3 ปี ซึ่งสอดคล้องตามที่ มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบทุก 3 ปี สำหรับการเก็บตัวอย่างครั้ง ถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ.2566	-

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
5. ปลา	ชนิด ความยาว และน้ำหนักของปลา ปริมาณโลหะ (ปรอท สาร หนู และแบเรียม) ในเนื้อเยื่อปลา — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ครั้งแรกภายใน 3 เดือน เมื่อเริ่ม ดำเนินการผลิตที่แท่นหลุมผลิตลันตา A และหลังจากครั้ง แรก ทุกๆ 3 ปี — พื้นที่ดำเนินการ: 2 สถานี คือ - แท่นหลุมผลิตลันตา A - สถานีควบคุม 1 สถานี ในแปลงสัมปทาน G4/43 ตำแหน่ง ที่ตั้งตามระบบ UTM ที่ 697391 ตะวันออกและ 1167302 เหนือ ห่างจากแท่นหลุมผลิตย่อยไปด้านทิศตะวันตก ประมาณ 40 กิโลเมตร — จำนวนตัวอย่าง: จำนวน 2 ชนิด ชนิดละ 20 ตัว โดยเก็บ ตัวอย่างปลาภายในรัศมี 250 เมตร จากแท่นหลุมผลิต	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างปลาที่แท่นหลุมผลิต LAWA เมื่อเดือน มกราคม-กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องตามที่ มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบทุก 3 ปี สำหรับการเก็บตัวอย่างครั้ง ถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ.2566	-

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
6. สัตว์เลี้ยงลูก ด้วยนม	ข้อมูลรายละเอียดของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบ เช่น ชนิด และ จำนวนตลอดจน เวลาและวันที่พบ — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ในกรณีที่พบสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมใน ระหว่างดำเนินการ — พื้นที่ดำเนินการ : แทนหลุมผลิตทุกแท่น — จำนวนตัวอย่าง: บันทึกข้อมูลในกรณีที่พบสัตว์เลี้ยงลูกด้วย นมในระหว่างดำเนินการและรายงานข้อมูลต่อกรมทรัพยากร ทางทะเลและชายฝั่ง	NA	บริษัท เชฟรอนฯ ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน Marine Mammal Observation โดยระบุให้ผู้ปฏิบัติงานทำการถ่ายรูปและบันทึกข้อมูล รายละเอียดของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบ เช่น ชนิด และจำนวน เวลาและวันที่ พบ เป็นต้น โดยใช้แบบฟอร์มที่จัดทำขึ้น (Marine Mammal Sighting Record Log Sheet) ซึ่งบันทึกข้อมูลดังกล่าวจะรายงานต่อฝ่ายสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและ ความปลอดภัย ซึ่งมีหน้าที่จัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อหน่วยงานราชการที่ เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2565 เป็นช่วงเวลาที่ไม่มี การติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณแหล่งลันตา ทำให้ไม่มีข้อมูลของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ที่พบ	-
7. สภาพพื้น ทะเล	ความหนาของชั้นเศษหินและน้ำโคลนบนพื้นทะเล เพื่อติดตาม การเปลี่ยนแปลงของสภาพพื้นทะเล ซึ่งอาจเกิดขึ้นเนื่องจากการ กองตัวของเศษหินและ โคลนขุดเจาะ — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี ในระยะ 3 ปีแรก และหลังจาก นั้นทุก 3 ปี — พื้นที่ดำเนินการ: บริเวณรอบหลุมผลิตลันตา A โดยเก็บ ตัวอย่าง 25 สถานี ดังต่อไปนี้ — 9 สถานี ทางด้านเหนือจากแท่นหลุมผลิต แบ่งเป็น 3 สถานี ที่ระยะ 250 เมตร, 3 สถานี ที่ระยะ 500 เมตร และ 3 สถานี ที่ระยะ 1,000 เมตร	NA	โครงการฯ ได้เก็บความหนาของชั้นเศษหินและน้ำโคลนบนพื้นทะเล บริเวณ แท่นหลุมผลิต LAVA เดือนเมษายน พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นการตรวจสอบทุก 3 ปี ซึ่งสอดคล้องตามที่มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบทุก 3 ปี สำหรับ การเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ.2566	-

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งสันดา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> — 9 สถานี ทางด้านท้ายน้ำจากแท่นหลุมผลิต แบ่งเป็น 3 สถานี ที่ระยะ 250 เมตร, 3 สถานี ที่ระยะ 500 เมตร และ 3 สถานี ที่ระยะ 1,000 เมตร — 6 สถานี ที่แนวตั้งฉากกับกระแส น้ำ แบ่งเป็น 2 สถานี ที่ระยะ 250 เมตร 2 สถานี ที่ระยะ 500 เมตร และ 2 สถานี ที่ระยะ 1,000 เมตร — สถานีควบคุม 1 สถานี ในแปลงสัมปทาน G4/43 ตำแหน่งที่ตั้ง ตามระบบ UTM ที่ 697391 ตะวันออกและ 1167302 เหนือ ห่างจากแท่นหลุมผลิตไปด้านทิศตะวันตกประมาณ 40 กิโลเมตร — จำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 1 ตัวอย่าง 			

3.4 โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
ระยะเจาะหลุมผลิต				
1. การเจาะ หลุมผลิต	<p>1.1 ตรวจวัดปริมาณการปนเปื้อนของโลหะในเศษหินจากการเจาะ</p> <ul style="list-style-type: none"> พารามิเตอร์: Total Mercury, As, Cd, Ba, Pb, Cu, Total Cr, Zn, Ni วิธีดำเนินการ: <ul style="list-style-type: none"> เก็บตัวอย่างเศษหิน (Cutting) จากการเจาะหลุมผลิตในช่วงหลุมระดับที่ 2 และหลุมระดับที่ 3 นำมาสกัดด้วยวิธี Waste Extraction Test และวิธี Leaching test และวิเคราะห์ว่าเข้าข่ายเป็นของเสียอันตรายหรือไม่โดยใช้วิธีวิเคราะห์และเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตาม ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 (หรือประกาศ ณ ปัจจุบัน) 	NA	ในปี พ.ศ. 2565 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แทนหลุมผลิตในแหล่งสันตา	-

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
1. การเจาะ หลุมผลิต	<ul style="list-style-type: none">— ระยะเวลาและความถี่: เก็บตัวอย่างเศษหินระหว่างการเจาะที่แท่นหลุมผลิตที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ จำนวน 3 แท่น แท่นละ 1 ครั้ง— พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10— จำนวนตัวอย่าง: เก็บตัวอย่างเศษหินจากการเจาะหลุมผลิต 3 หลุมต่อแท่นหลุมผลิต 1 แท่น โดยแต่ละหลุมจะเก็บตัวอย่างที่ช่วงหลุมระดับที่ 2 และหลุมระดับที่ 3 รวม 2 ตัวอย่างต่อหลุมผลิต 1 หลุม หรือ 6 ตัวอย่างต่อแท่นหลุมผลิต 1 แท่น			
ระยะหลังการเจาะหลุมผลิตและระยะผลิตปิโตรเลียม				
1. คุณภาพน้ำ ทะเล	1.1 ตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลทางกายภาพและทางเคมี <ul style="list-style-type: none">— พารามิเตอร์:<ul style="list-style-type: none">• ทางกายภาพ ได้แก่ อุณหภูมิ, ความโปร่งใส, pH, SS, Salinity• ทางเคมี ได้แก่ Oil and Grease, Petroleum Hydrocarbon: (PH), Dissolved Oxygen และโลหะ	NA	ในปี พ.ศ. 2565 โครงการฯ ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตในแหล่งสุรินทร์ ดังนั้น จึงไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลบริเวณแท่นหลุมผลิต SRWA และบริเวณสถานีอ้างอิง G4/43REF ซึ่งสอดคล้องตามที่มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบ 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน หลังการเจาะหลุมผลิต	-

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
1. คุณภาพน้ำ ทะเล (ต่อ)	<p>(Total Mercury, As, Cd, Ba, Pb, Cu, Total Cr, Zn, Fe, Mn, Ni</p> <p>— วิธีดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none">เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลตามวิธีที่ระบุใน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 27 พ.ศ. 2549 เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล <p>— ระยะเวลาและความถี่: 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน</p> <p>— พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10 และสถานีอ้าอิง</p> <p>— สถานีเก็บตัวอย่าง: ที่ระยะห่าง 500 เมตรจากแท่นหลุมผลิต จำนวน 2 สถานี ต่อแท่นหลุมผลิต และสถานีอ้าอิง 1 สถานี</p>			

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
2. คุณภาพ ตะกอนพื้น ทะเล	2.1 ตรวจสอบคุณภาพตะกอนพื้นทะเล — พารามิเตอร์: • ขนาดอนุภาคของตะกอน, TPH และโลหะ (Total Hg, As, Cd, Ba, Pb, Cu, Total Cr, Mn, Fe, Zn, Ni) — วิธีดำเนินการ: เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างตามวิธีที่เป็นที่ยอมรับในปัจจุบัน เช่น Proposed marine and coastal sediment quality guidelines (Pollution Control Department, 2006) หรือ USEPA — ระยะเวลาและความถี่: • ระยะเวลาหลังการเจาะหลุมผลิต: 1 ครั้งภายใน 1 เดือน • ระยะเวลาปิดปิโตรเลียม: 1 ครั้งภายใน 1 ปีหลังเริ่มดำเนินการผลิตที่แท่นหลุมผลิตของโครงการฯ ทุกๆ 3 ปี หลังการเก็บตัวอย่างครั้งแรกตลอดอายุโครงการ — พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10 และสถานีอ้างอิง	✓	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพตะกอนพื้นทะเล บริเวณแท่นหลุมผลิต SRWA และสถานีอ้างอิง G4/43REF ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 ตามช่วงระยะเวลา/ความถี่ของการเก็บตัวอย่างที่สอดคล้องกับมาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบ 1 ครั้งภายใน 1 ปีหลังเริ่มดำเนินการผลิตที่แท่นหลุมผลิตของโครงการฯ และทุกๆ 3 ปี หลังการเก็บตัวอย่างครั้งแรกตลอดอายุโครงการ โดยตัวอย่างที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์ขนาดอนุภาคของตะกอน ปิโตรเลียม ไฮโดรคาร์บอน โปรท สารหนู แคลเซียม แมกนีเซียม ตะกั่ว ทองแดง โครเมียม แมงกานีส เหล็ก สังกะสี นิกเกิล มาเปรียบเทียบกับค่าเกณฑ์คุณภาพตะกอนพื้นท้องทะเลตามร่างแนวทางคุณภาพตะกอนพื้นท้องทะเลและชายฝั่งของกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. 2549 และ เกณฑ์คุณภาพตะกอนดินชายฝั่งทะเลของกรมควบคุมมลพิษ (Coastal Sediment Quality Criteria หรือ CSQC) ตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์คุณภาพตะกอนดินชายฝั่งทะเล ประกาศ ณ วันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2558 รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2565 หรือรายงานฉบับนี้	-

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
2. คุณภาพ ตะกอนพื้น ทะเล	<div>— สถานีเก็บตัวอย่าง:<ul style="list-style-type: none">ระยะหลังการเจาะหลุมผลิต: ระยะห่าง 100, 500 และ 1,000 เมตร จากแท่นหลุมผลิต จำนวน 4 สถานี, 2 สถานี และ 2 สถานี ตามลำดับ (รวม 8 สถานีต่อแท่นหลุมผลิต) และสถานีอ้างอิง 1 สถานีระยะผลิตปิโตรเลียม: ระยะห่าง 100 เมตรจากแท่นหลุมผลิต จำนวน 4 สถานี และสถานีอ้างอิง 1 สถานี</div> <div>— จำนวนซ้ำ: ไม่ต้องเก็บตัวอย่างซ้ำ</div>			
3. แพลงก์ตอน	<div>3.1 ตรวจสอบกลุ่มและชนิด จำนวน และความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์</div> <div>— <u>วิธีดำเนินการ</u> <u>แพลงก์ตอนพืช</u><ul style="list-style-type: none">วิธีการเก็บ: ตักกรอง ด้วยถุงแพลงก์ตอนขนาดตา 20 ไมโครเมตรระดับความลึก: 2 ระดับ คือ ที่ระดับ 1 – 2 เมตร จากผิวน้ำทะเล และที่ระดับฐานของ Euphotic Zone</div> <div><u>แพลงก์ตอนสัตว์</u></div>	NA	ในปี พ.ศ. 2565 โครงการฯ ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตในแหล่งสุรินทร์ ดังนั้น จึงไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอน บริเวณแท่นหลุมผลิต SRWA และบริเวณสถานีอ้างอิง G4/43REF ซึ่งสอดคล้องตามที่มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบ 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน หลังการเจาะหลุมผลิต	-

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
3. แพลงก์ตอน (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none">• วิธีการเก็บ: ลากแบบเฉียง (Oblique) เป็นระยะเวลาประมาณ 30 นาที ด้วยความเร็วเรือประมาณ 2 นอต หรือความเร็วต่ำสุดของเรือ ด้วยถุงแพลงก์ตอนขนาด ๓๓๐ ไมโครเมตร หรือใกล้เคียง• ระดับความลึก: ให้ปากถุงด้านล่างอยู่เหนือพื้นท้องทะเล 5 เมตร— ระยะเวลาและความถี่: 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน— พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10 และสถานีอ้างอิง— สถานีเก็บตัวอย่าง: ที่ระยะห่าง 500 เมตรจากแท่นหลุมผลิต จำนวน 2 สถานีต่อแท่นหลุมผลิต และสถานีอ้างอิง 1 สถานี— จำนวนตัวอย่าง:จำนวนซ้ำ: 2 ซ้ำ ในแต่ละระดับความลึก			

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
4. สัตว์น้ำวัย อ่อน	4.1 ตรวจสอบกลุ่มและชนิด จำนวน และความหนาแน่นของ สัตว์น้ำวัยอ่อน — วิธีดำเนินการ <ul style="list-style-type: none">วิธีการเก็บ: ลากแบบเฉียง (Oblique) เป็นระยะเวลา ประมาณ 30 นาที ด้วยความเร็วเรือประมาณ 2 นอต หรือความเร็วต่ำสุดของเรือ (วิธีเดียวกับการเก็บ แพลงก์ตอนสัตว์) โดยใช้ Larvae net ขนาดตา 500 ไมโครเมตร (หรือใกล้เคียง)ระดับความลึก: ให้ปากถุงด้านล่างอยู่เหนือพื้นท้อง ทะเล 5 เมตร — ระยะเวลาและความถี่: 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน — พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10 และสถานีอ้างอิง — สถานีเก็บตัวอย่าง: ที่ระยะห่าง 500 เมตรจากแท่นหลุมผลิต จำนวน 2 สถานีต่อแท่นหลุมผลิต และสถานีอ้างอิง 1 สถานี — จำนวนซ้ำ: ไม่ต้องเก็บตัวอย่างซ้ำ	NA	ในปี พ.ศ. 2565 โครงการฯ ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตในแหล่ง สุรินทร์ ดังนั้น จึงไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบสัตว์น้ำวัยอ่อน บริเวณ แท่นหลุมผลิต SRWA และบริเวณสถานีอ้างอิง G4/43REF ซึ่งสอดคล้อง ตามที่มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบ 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน หลังการเจาะหลุมผลิต	-

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
5. สัตว์หน้าดิน	<p>5.1 ตรวจสอบกลุ่มและชนิด จำนวน และความหนาแน่นของสัตว์หน้าดิน</p> <p>— วิธีดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none">• ใช้อุปกรณ์เก็บตัวอย่าง (Grab sampler) ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ท้องทะเลและมีขนาดที่เหมาะสม• นำมาร่อนผ่านตะแกรงร่อนขนาด 0.5 มิลลิเมตร <p>— ระยะเวลาและความถี่:</p> <ul style="list-style-type: none">• ระยะเวลาหลังการเจาะหลุมผลิต: 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน• ระยะเวลาผลิตปิโตรเลียม: 1 ครั้งภายใน 1 ปีหลังเริ่มดำเนินการผลิตที่แท่นหลุมผลิต ทุกๆ 3 ปี หลังการเก็บตัวอย่างครั้งแรกตลอดอายุโครงการ <p>— พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10 และสถานีอ้างอิง</p> <p>— สถานีเก็บตัวอย่าง:</p> <ul style="list-style-type: none">• ระยะเวลาหลังการเจาะหลุมผลิต: ระยะห่าง 100, 500 และ 1,000 เมตร จากแท่นหลุมผลิต จำนวน 4 สถานี, 2	✓	<p>โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบโครงสร้างชุมชนสัตว์หน้าดินบริเวณแท่นหลุมผลิต SRWA และสถานีอ้างอิง G4/43REF ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 ตามช่วงระยะเวลา/ความถี่ของการเก็บตัวอย่างที่สอดคล้องกับมาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบ 1 ครั้งภายใน 1 ปีหลังเริ่มดำเนินการผลิตที่แท่นหลุมผลิตของโครงการฯ และทุกๆ 3 ปี หลังการเก็บตัวอย่างครั้งแรกตลอดอายุโครงการ</p> <p>รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2565</p>	-

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
	สถานี และ 2 สถานี ตามลำดับ (รวม 8 สถานีต่อแท่น หลุมผลิต) และสถานีอ้างอิง 1 สถานี <ul style="list-style-type: none">ระยะผลิตปิโตรเลียม: ระยะห่าง 100 เมตรจากแท่น หลุมผลิต จำนวน 4 สถานี และสถานีอ้างอิง 1 สถานี — จำนวนชั้น: สถานีละ 3 ชั้น			
6. สัตว์เลี้ยงลูก ด้วยนม	6.1 ตรวจสอบข้อมูลของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบ ได้แก่ ประเภท ชนิด (ถ้าจำแนกได้) จำนวน วันและเวลาที่พบ — วิธีดำเนินการ <ul style="list-style-type: none">บันทึกข้อมูลสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบในระหว่าง ดำเนินการเก็บตัวอย่าง (ถ้าไม่พบให้รายงานตามจริง) — พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10 และสถานีอ้างอิง (ทุกพื้นที่ทำการเก็บตัวอย่าง คุณภาพสิ่งแวดล้อม) — ระยะเวลาและความถี่: ดำเนินการในช่วงที่เก็บตัวอย่างน้ำ ทะเล ตะกอนพื้นท้องทะเล แพลงก์ตอน สัตว์น้ำวัยอ่อน และสัตว์หน้าดิน	✓	บริษัท เชฟรอนฯ ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน Marine Mammal Observation โดยระบุให้ผู้ปฏิบัติงานทำการถ่ายรูปและบันทึกข้อมูล รายละเอียดของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบ เช่น ชนิด และจำนวน เวลาและวันที่ พบ เป็นต้น โดยใช้แบบฟอร์มที่จัดทำขึ้น (Marine Mammal Sighting Record Log Sheet) ซึ่งบันทึกข้อมูลดังกล่าวจะรายงานต่อฝ่ายสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและ ความปลอดภัย ซึ่งมีหน้าที่จัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อหน่วยงานราชการที่ เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ จากการทบทวนบันทึกการพบเห็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมใน ทะเลในระหว่างทำการสำรวจนิเวศวิทยาทางทะเล ไม่พบเห็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วย นมแต่อย่างใด	-

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
7. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย	7.1 ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานของบริษัท เซฟรอนฯ ที่ ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยพิจารณาตามความเสี่ยงจากการทำงาน — วิธีดำเนินการ <ul style="list-style-type: none">• ตรวจสอบสุขภาพโดยแพทย์ — ระยะเวลาและความถี่: 1 ครั้ง/ปี — พื้นที่ดำเนินการ: พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการฯ นอกชายฝั่ง	✓	ทุกๆปี บริษัทเซฟรอนจะมีการจัดโปรแกรมตรวจสอบสุขภาพให้กับพนักงานทุก คนตามอายุและความเสี่ยง โดยตรวจที่โรงพยาบาลคู่สัญญาซึ่งมีแพทย์อาชีว อนามัยแปลผลการตรวจและแจ้งผลให้พนักงานทราบ โดยสรุปภาพรวมของ ผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานในบริษัทฯ แสดงในภาคผนวก 24 ในส่วน ของผู้รับเหมา การตรวจสอบสุขภาพจะดำเนินการโดยบริษัทผู้รับเหมาแต่ละราย และ ส่งผลสรุปการตรวจให้บุคลากรทางการแพทย์ของบริษัท เซฟรอนฯ ใน ส่วนของผู้รับเหมา การตรวจสอบสุขภาพจะดำเนินการโดยบริษัทผู้รับเหมาแต่ละ ราย และ ส่งผลสรุปการตรวจให้บุคลากรทางการแพทย์ของบริษัท เซฟรอนฯ	-

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
ตลอดระยะดำเนินโครงการฯ				
1. เศรษฐกิจ- สังคม และ สาธารณสุข	1.1 ให้ติดตามตรวจสอบข้อร้องเรียนด้านเศรษฐกิจ-สังคม และ สาธารณสุขที่เกิดจากกิจกรรมโครงการฯ การดำเนินการตรวจสอบและแก้ไข (กรณีมีข้อร้องเรียน) — วิธีดำเนินการ <ul style="list-style-type: none">รวบรวมข้อมูลจากช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่ โครงการฯ จัดขึ้น และจัดทำมาตรการป้องกันและ แก้ไขเพิ่มเติมให้เหมาะสม กรณีพิสูจน์ได้ว่าเป็น ผลกระทบฯ ที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการฯระยะเวลาและความถี่: ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการฯพื้นที่ดำเนินการ: กลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบโดยตรงจาก กิจกรรมของโครงการฯ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">ชุมชนบริเวณฐานสนับสนุนบนฝั่งกลุ่มประมงที่ใช้ประโยชน์พื้นที่ร่วมกับโครงการฯ	✓	ในปี พ.ศ. 2565 ไม่พบว่ามีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ สำหรับช่องทางรับเรื่องร้องเรียนนั้น บริษัท เซฟรอนฯ มีสำนักงานใหญ่ที่กรุงเทพฯ ฐานสนับสนุนบนฝั่งที่จังหวัดชลบุรี สงขลา และนครศรีธรรมราช ซึ่งประชาชนสามารถเข้ามาแจ้งเรื่องร้องเรียน ได้ โดยหากมีข้อร้องเรียน ฝ่ายชุมชนสัมพันธ์ของบริษัท เซฟรอนฯ จะทำ หน้าที่ในการรับแจ้งข้อร้องเรียน และดำเนินการตามคู่มือ/ ขั้นตอนการรับมือ และจัดการกับข้อร้องเรียนและคำขอร้องจากบุคคลภายนอก โดยในคู่มือ ดังกล่าว กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้รับเรื่องร้องเรียนดำเนินการและแจ้งกลับผู้ ร้องเรียนภายใน 3 วัน เพื่อแสดงถึงการได้รับ ข้อร้องเรียนและมีการบันทึกข้อ ร้องเรียนดังกล่าวแล้ว รวมถึงมีการติดตามการดำเนินการแก้ไข จนกว่าจะ สำเร็จลุล่วง และแจ้งให้กับผู้ร้องเรียนได้ทราบ เมื่อได้ดำเนินการปรับปรุง เสร็จเรียบร้อยแล้ว	-

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
2. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย	<p>2.1 ให้ติดตามตรวจสอบสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และการรั่วไหล ของโครงการฯ พร้อมการดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุ และมาตรการแก้ไขสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับ พนักงานของโครงการฯพร้อมการดำเนินการตรวจสอบหา สาเหตุ และมาตรการแก้ไข</p> <p>— วิธีดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none">• บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ การรั่วไหล เหตุการณ์ไม่ ปกติที่เกิดจากการดำเนินการ โดยระบุสาเหตุ ความ รุนแรงของผลกระทบ และมาตรการแก้ไขที่ได้ ดำเนินการ• บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับพนักงานใน ระหว่างการปฏิบัติงานของโครงการฯ โดยระบุสาเหตุ ความรุนแรงของผลกระทบ และมาตรการแก้ไขที่ได้ ดำเนินการ• จัดทำรายงานสรุปการสอบสวนอุบัติเหตุ <p>— ระยะเวลาและความถี่: ตลอดระยะเวลาดำเนิน โครงการฯ</p> <p>— พื้นที่ดำเนินการ: บริเวณพื้นที่โครงการฯ นอกชายฝั่ง</p>	✓	บริษัท เซฟรอนฯ ได้บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ (ไฟไหม้, First Aid Case, Medical Treatment Case, Nearmiss) และการรั่วไหลของน้ำมันในรายงาน ประจำเดือน (DMF Monthly Report) ที่จัดส่งให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ จาก การทบทวนข้อมูลพบว่า ในปี พ.ศ. 2565 ไม่พบว่ามีรายงานการเกิดอุบัติเหตุ หรือการหกรั่วไหลของน้ำมันในระหว่างการดำเนินกิจกรรมที่แท่นหลุมผลิต SRWA ในแหล่งสุรินทร์ ดังแสดงในภาคผนวก 25	-

