



ฉบับปกปิดข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2568

เจ้าของโครงการ : บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด
สถานที่ติดต่อ : 104/1 ถนนปากน้ำ ชุมชนบางกุ่ม 3 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
โทรศัพท์ : 077-956-189 ถึง 90



จัดทำโดย

บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

เลขที่ 238 ตึกไทยรุ่งเรือง ชั้น 19-21 ถนนนราธิวาสราชนครินทร์ แขวงช่องนนทรี
เขตยานนาวา กรุงเทพฯ 10120 โทรศัพท์ 02-678-1813

เดือนกรกฎาคม 2568

SGS

**หนังสือรับรองการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ**

วันที่ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่าบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด..... เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ ...วางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ... ตั้งอยู่เลขที่...104/1...ถนน...ปากน้ำ...แขวง/ตำบล.....บางกุ่ม.....เขต/อำเภอ.....เมืองจังหวัด.....สุราษฎร์ธานี.....ของ.....บริษัท สตาร์ ฟิวเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด.....ฉบับประจำเดือน

- (✓) มกราคม - มิถุนายน พ.ศ.2568.....
 () กรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.
 () อื่น ๆ (ระบุ)

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

| ผู้จัดทำรายงาน | ลายมือชื่อ | ตำแหน่ง |
|------------------------------|---|--|
| นางสาวบุพผา แสงนิล |  | ผู้จัดการโครงการ และผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม |
| นายเทพสัน ยมมนา | | ผู้จัดการด้านเทคนิค และ ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ |
| นางสาวกุลธิดา เอี้ยวภักดีกุล | | ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม |

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวบุพผา แสงนิล)

ผู้จัดการส่วนงานติดตามตรวจสอบ
การปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

**รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ**

1. ชื่อโครงการ ..วางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ.....
ชื่อเดิมโครงการก่อนมีการเปลี่ยนแปลง (ถ้ามี) -
2. สถานที่ตั้ง104/1 ถนนปากน้ำ ชุมชนบางกุ้ง 3 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี.....
.....(เดิม หมู่ที่ 2 ตำบลบางกุ้ง อำเภอมือสราญบุรีธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี).....
3. ชื่อเจ้าของโครงการบริษัท สดาร์ พูลเอลลี่ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด.....
4. สถานที่ติดต่อ.....104/1 ถนนปากน้ำ ชุมชนบางกุ้ง 3 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี.....
.....(เดิม หมู่ที่ 2 ตำบลบางกุ้ง อำเภอมือสราญบุรีธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี).....
โทรศัพท์077-956-189 ถึง 90.....โทรสาร077-956-195.....
e-mailSeksunb@sprc.co.th.....
5. จัดทำโดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด.....
6. โครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2560 ตามหนังสือที่.....
ทส.1009.7/8342.....
7. โครงการได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครั้งสุดท้าย เมื่อ31 มกราคม 2568.....
8. รายละเอียดโครงการแสดงรายละเอียดทั้งหมดในส่วนที่ 1 บทนำ.....

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| สารบัญ | ก |
| สารบัญตาราง | ง |
| สารบัญรูป | จ |
| สารบัญภาพถ่าย | ฉ |
| ส่วนที่ 1 บทนำ | |
| 1.1 ความเป็นมาในการจัดทำรายงาน | 1-1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ | 1-2 |
| 1.3 ขอบเขตของการจัดทำรายงาน | 1-2 |
| 1.4 รายละเอียดโครงการ | 1-3 |
| 1.4.1 ที่ตั้งของคลังน้ำมันร่วมฯ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี | 1-3 |
| 1.4.2 องค์ประกอบของคลังน้ำมันร่วมฯ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี | 1-4 |
| 1.4.3 รายละเอียดของท่อส่งน้ำมันภายหลังมีโครงการ | 1-7 |
| 1.4.4 ระบบควบคุมการส่งน้ำมันของโครงการ | 1-9 |
| 1.4.5 พนักงานของคลังน้ำมันร่วมฯ | 1-9 |
| 1.4.6 การจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม | 1-9 |
| 1.4.7 แผนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Response Plan) | 1-9 |
| ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | |
| 2.1 วิธีการติดตามตรวจสอบ | 2-1 |
| 2.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 2-1 |
| ส่วนที่ 3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม | |
| 3.1 บทนำ | 3-1 |
| 3.2 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 3-1 |
| 3.3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 3-5 |
| 3.3.1 ทรัพยากรดิน | 3-5 |
| 3.3.2 การคมนาคม | 3-15 |
| 3.3.3 ขยะและกากของเสีย | 3-16 |
| 3.3.4 เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน | 3-18 |
| 3.3.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย | 3-32 |

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ส่วนที่ 4 สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

| | |
|--|-----|
| 4.1. สรุปผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ | 4-1 |
| 4.2 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ | 4-1 |

เอกสารแนบ

| | |
|-----------------|---|
| เอกสารแนบที่ 1 | สำเนาหนังสือเห็นชอบจาก สม. และเงื่อนไขที่โครงการต้องปฏิบัติตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม |
| เอกสารแนบที่ 2 | จดหมายรับทราบการเปลี่ยนชื่อบริษัทเจ้าของโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ |
| เอกสารแนบที่ 3 | รายงานการฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุ (วัตถุประสงค์สงสัย) |
| เอกสารแนบที่ 4 | สำเนาใบอนุญาตก่อสร้าง |
| เอกสารแนบที่ 5 | สำเนาจดหมายนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครั้งที่ 2/2567 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 |
| เอกสารแนบที่ 6 | กรมธรรม์ประกันภัย |
| เอกสารแนบที่ 7 | เอกสารบันทึกการอบรมพนักงานขับรถยนต์และรถขนส่งน้ำมัน |
| เอกสารแนบที่ 8 | ขั้นตอนการเข้ารับน้ำมัน |
| เอกสารแนบที่ 9 | ใบเสร็จค่าดำเนินการจัดเก็บขยะมูลฝอย |
| เอกสารแนบที่ 10 | บันทึกการของเสียที่ส่งไปกำจัด |
| เอกสารแนบที่ 11 | ใบกำกับการขนส่งกากของเสียอันตราย (Hazardous Waste Manifest) |
| เอกสารแนบที่ 12 | กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ |
| เอกสารแนบที่ 13 | กฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานการตรวจสอบสุขภาพของลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. 2563 |
| เอกสารแนบที่ 14 | เอกสารการปฐมพยาบาลผู้รับเหมา |
| เอกสารแนบที่ 15 | แผนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Response Plan : ERP) |
| เอกสารแนบที่ 16 | ตัวอย่างใบอนุญาตทำงานทั่วไป และใบอนุญาตทำงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ/ความร้อน |
| เอกสารแนบที่ 17 | รายงานผลการตรวจสอบท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็ก |
| เอกสารแนบที่ 18 | รายการตรวจสอบบำรุงรักษาสำหรับการตรวจสอบระบบท่อ (ประจำเดือน) |
| เอกสารแนบที่ 19 | รายงานการตรวจสอบสภาพและความหนาของระบบท่อ |
| เอกสารแนบที่ 20 | รายละเอียดคุณสมบัติวัสดุท่อซึบสารเคมีและน้ำมัน |
| เอกสารแนบที่ 21 | รายงานจำนวนรถบรรทุกที่เข้าโหลดน้ำมัน |

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก

| | |
|-----------|--|
| ภาคผนวก ก | หนังสือรับรองผลการตรวจวิเคราะห์ดิน |
| ภาคผนวก ข | แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้แทนหน่วยงานราชการ |
| ภาคผนวก ค | แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้นำชุมชน |
| ภาคผนวก ง | แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้ประกอบการ |
| ภาคผนวก จ | แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์ กลุ่มครัวเรือน |
| ภาคผนวก ฉ | สำเนาหนังสือรับรองห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1.4.2-1 | องค์ประกอบของคลังน้ำมันร่วมฯ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี ระยะดำเนินการ | 1-5 |
| 1.4.2-2 | รายละเอียดของท่อส่งน้ำมัน 3 เส้น ที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ (เริ่มดำเนินการจ่ายน้ำมันผ่านระบบท่อตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562) ภายในท่อคอนกรีตเสริมเหล็ก | 1-8 |
| 2.2-1 | สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 | 2-2 |
| 3.2-1 | ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัดระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568 | 3-2 |
| 3.3.1-1 | ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมัน บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 | 3-9 |
| 3.3.1-2 | ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 | 3-9 |
| 3.3.1-3 | การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัดบริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมัน ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568 | 3-11 |
| 3.3.1-4 | การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัดบริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568 | 3-12 |
| 3.3.3-1 | สรุปปริมาณของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นในโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 | 3-17 |
| 3.3.4-1 | สรุปจำนวนตัวอย่างตามกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม | 3-21 |
| 3.3.4-2 | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ | 3-31 |
| 4.2-1 | สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 | 4-2 |

สารบัญรูป

| รูปที่ | | หน้า |
|-----------|--|------|
| 1.1-1 | ที่ตั้งโครงการ | 1-3 |
| 1.4.2-1 | องค์ประกอบและแผนผังของพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี | 1-4 |
| 1.4.2-2 | แผนผังแสดงท่อส่งน้ำมันที่เปิดดำเนินการจำนวน 5 เส้น และท่อส่งน้ำมันที่ผ่าน EIA ซึ่งจะดำเนินการในอนาคตจำนวน 3 เส้นภายในท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็ก | 1-6 |
| 1.4.7.6-1 | แผนผังขั้นตอนการดำเนินงานรับเรื่องร้องเรียนในระยะดำเนินการ | 1-14 |
| 3.3.1-1 | จุดตรวจติดตามตรวจสอบทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด | 3-8 |
| 3.3.1-2 | เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัดบริเวณ Box Culvert ผังพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมัน ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568 | 3-13 |
| 3.3.1-3 | เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัดบริเวณ Box Culvert ผังพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568 | 3-14 |
| 3.3.4-1 | จุดการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในพื้นที่ศึกษารัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ | 3-19 |

สารบัญภาพถ่าย

| ภาพถ่ายที่ | หน้า |
|------------|--|
| 2.2-1 | ป้ายจำกัดความเร็วในพื้นที่ทางเข้า-ออกคลังน้ำมันร่วมด้านท่าเทียบเรือ และด้านคลังน้ำมัน |
| 2.2-2 | เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้า-ออกคลังน้ำมันร่วมด้านท่าเทียบเรือ |
| 2.2-3 | รถบรรทุกน้ำมันซึ่งระบุข้อความจำกัดความเร็ว |
| 2.2-4 | ป้ายประชาสัมพันธ์รณรงค์เรื่องการใช้น้ำ |
| 2.2-5 | ถังขยะแยกประเภทในบริเวณต่างๆ |
| 2.2-6 | จุดตรวจรณรงค์ให้พนักงานใช้กระดาษ 2 หน้า |
| 2.2-7 | พื้นที่จัดเก็บของเสียอันตรายก่อนส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาต |
| 2.2-8 | อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นประจำโครงการ |
| 2.2-9 | การจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล |
| 2.2-10 | พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลขณะปฏิบัติงาน |
| 2.2-11 | ป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล |
| 2.2-12 | อุปกรณ์ป้องกัน และระงับอัคคีภัย |
| 2.2-13 | ป้ายสถิติอุบัติเหตุ |
| 2.2-14 | การตรวจสอบบริเวณท่อส่งน้ำมันด้วยสายตา |
| 2.2-15 | การตรวจสอบระบบท่อด้วยสายตาระหว่างรับผลิตภัณฑ์ทางรถยนต์ |
| 2.2-16 | วัสดุดูดซับน้ำมัน |
| 2.2-17 | ทุ่นกักเก็บคราบน้ำมันบริเวณท่าเทียบเรือ |
| 3.3.1-1 | การเก็บตัวอย่างทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 |

1.1 ความเป็นมาในการจัดทำรายงาน

คลังน้ำมันร่วมฯ เซฟรอน บางจาก สุราษฎร์ธานี ของบริษัท เซฟรอน (ไทย) จำกัด และบริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) อยู่ภายใต้การบริหารงานของบริษัท เซฟรอน (ไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชนบางกุ้ง 3 เขตเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการก่อสร้างวางท่อส่งน้ำมัน จำนวน 3 เส้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการขนถ่ายน้ำมันสำเร็จรูปจากคลังบริเวณท่าเรือมายังสถานีขนถ่ายน้ำมันที่คลังน้ำมันร่วมฯ เซฟรอน บางจาก สุราษฎร์ธานี ซึ่งปัจจุบันมีท่อขนถ่ายน้ำมันที่มีอยู่เดิม จำนวน 2 เส้น วางในท่อคอนกรีตเสริมเหล็ก (Box Culvert) ลอดผ่านทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ดังรูปที่ 1.1-1 โดยแนวท่อขนส่งน้ำมันวางเพิ่มเติมเชื่อมต่อระหว่างคลังน้ำมันร่วมฯ ที่อยู่คนละฝั่งของถนนสายปากน้ำ โดยวางในท่อคอนกรีตเสริมเหล็ก (Box Culvert) ที่มีอยู่เดิม

การวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำของโครงการ เป็นโครงการหรือกิจการที่เข้าข่ายประเภทโครงการหรือกิจการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ 3 ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2555 โครงการลำดับที่ 3 ประเภทโครงการระบบขนส่งปิโตรเลียมและน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในชั้นขอใบอนุญาตหรือชั้นขอรับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บริษัท เซฟรอน (ไทย) จำกัด จึงต้องศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเพื่อขอรับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ก่อนดำเนินการในขั้นตอนของการพัฒนาโครงการ โดยโครงการดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.7/8342 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2560 (ดังเอกสารแนบที่ 1) ทั้งนี้ โครงการต้องถือปฏิบัติตามเงื่อนไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้เสนอไว้อย่างเคร่งครัดและโครงการต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ต่อหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทุก 6 เดือน

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 บริษัท เซฟรอน (ไทย) จำกัด (คลังน้ำมันร่วมฯ สุราษฎร์ธานี) ได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเจ้าของโครงการเป็นบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด โดยคลังน้ำมันร่วมฯ ได้แจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ดังเอกสารแนบที่ 2)

ดังนั้น เพื่อเป็นการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด จึงได้มอบหมายให้บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เสนอต่อหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายให้โครงการดำเนินการได้ (ตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. 2561) ซึ่งรายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568

1.2 วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Mitigation Measures) พร้อมทั้งรวบรวมเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องในช่วงดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568
- (2) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring) ของโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568
- (3) เพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว และนำเสนอต่อหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายให้โครงการดำเนินการได้ต่อไป

1.3 ขอบเขตของการจัดทำรายงาน

ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการทางด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการนั้น จะประกอบไปด้วย

- (1) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Mitigation Measures)
ทางบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด จะเป็นผู้ดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการฯ พร้อมทั้งรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ ซึ่งใช้ประกอบผลการดำเนินการ และบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด จะเป็นผู้นำรายงานผลดังกล่าว มาผนวกเข้าไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (2) มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring Measures)
สำหรับมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด จะเป็นผู้ดำเนินการตรวจวัด วิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการตรวจวัดดังกล่าว พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลของโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำในด้านอื่นๆ ซึ่งเป็นข้อกำหนดตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.4 รายละเอียดโครงการ

1.4.1 ที่ตั้งของคลังน้ำมันร่วมฯ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี

คลังน้ำมันร่วมฯ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี ตั้งอยู่ในชุมชนบางกุ้ง 3 เขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี (รูปที่ 1.1-1) มีอาณาเขตโดยรอบดังนี้

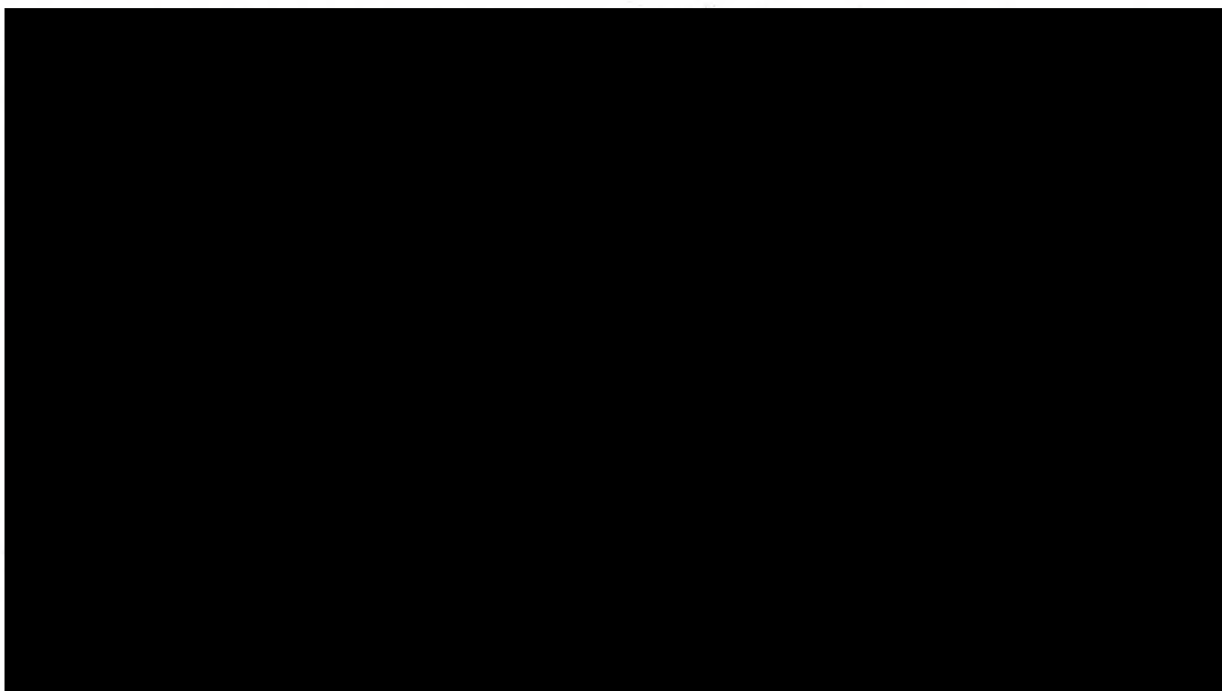
| | | |
|-------------|-----|---------------|
| ทิศเหนือ | จรด | แม่น้ำตาปี |
| ทิศใต้ | จรด | พื้นที่รกร้าง |
| ทิศตะวันออก | จรด | สถานประกอบการ |
| ทิศตะวันตก | จรด | สถานประกอบการ |



รูปที่ 1.1-1 ที่ตั้งโครงการ

1.4.2 องค์ประกอบของคลังน้ำมันร่วมฯ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี

องค์ประกอบของคลังน้ำมันร่วมฯ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี แบ่งออกได้เป็น 3 พื้นที่ ได้แก่ (1) คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ (2) คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมัน และ (3) แนวท่อส่งน้ำมันภายในท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็ก (Box Culvert) ที่ลอดผ่านทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ที่เชื่อมต่อระหว่างคลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือกับคลังน้ำมันที่อยู่คนละฝั่งของทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ผ่านอาคารชั้นลงท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็ก โดยมีองค์ประกอบและแผนผังของพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี ดังรูปที่ 1.4.2-1 และสรุปองค์ประกอบต่างๆ ได้ดังตารางที่ 1.4.2-1 โดยมีแผนผังแสดงท่อส่งน้ำมันที่เปิดดำเนินการ 5 เส้น และท่อส่งน้ำมันตามทีระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการเห็นชอบแล้วจะดำเนินการในอนาคตจำนวน 3 เส้นภายในท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็ก แสดงดังรูปที่ 1.4.2-2



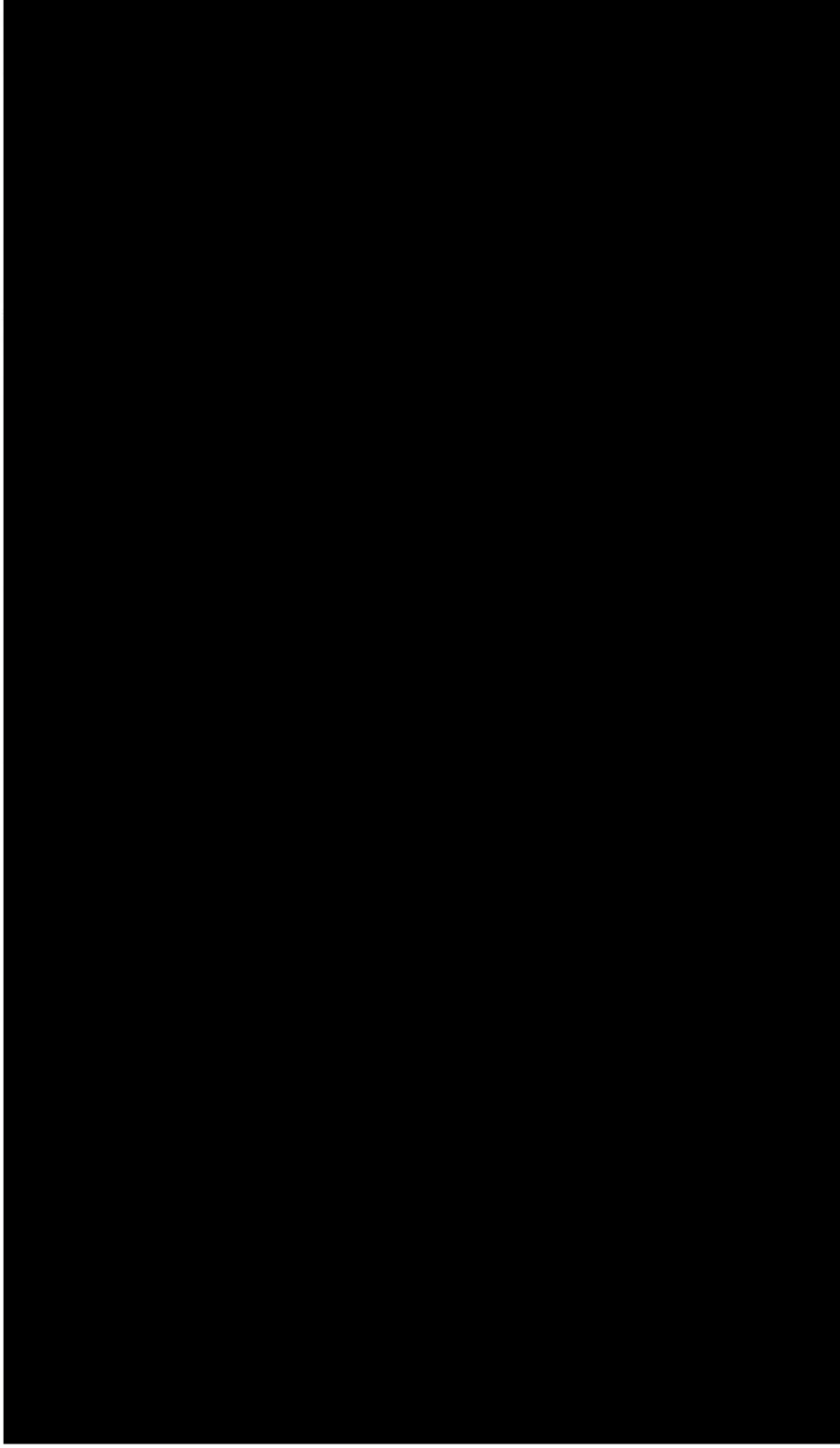
รูปที่ 1.4.2-1 องค์ประกอบและแผนผังของพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 1.4.2-1 องค์ประกอบของคลังน้ำมันร่วมฯ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี ระยะดำเนินการ

| องค์ประกอบ | หน่วย | จำนวน |
|---|--------------|-------|
| คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ | | |
| 1. ท่าเทียบเรือ | ท่า | 1 |
| 2. ท่อรับผลิตภัณฑ์จากท่าเทียบเรือ | ระบบ | 1 |
| 3. ขนาดเรือขนส่งน้ำมันที่เข้าเทียบท่า | ลำ/ลิตร/ลำ | 3 |
| 4. ความถี่ของเรือขนส่งน้ำมันที่เข้าเทียบท่า | เที่ยว/เดือน | 20 |
| 5. โรงเก็บอุปกรณ์ดับเพลิงเฉพาะทางเรือ | โรง | 1 |
| 6. โรงเก็บพุน้ำมัน (Boom) | โรง | 1 |
| 7. ถังเก็บน้ำมัน | | |
| • หมายเลข 1 ถังเก็บเอทานอล (Ethanol) ความจุ 433,935 ลิตร | ถัง | 1 |
| • หมายเลข 2 ถังเก็บเบนซินพื้นฐานสำหรับผลิตแก๊สโซฮอล์ 91 (G-Base 91) ความจุ 397,583 ลิตร | ถัง | 1 |
| • หมายเลข 3 ถังเก็บเบนซินพื้นฐานสำหรับผลิตแก๊สโซฮอล์ 95 (G-Base 95) ความจุ 449,741 ลิตร | ถัง | 1 |
| • หมายเลข 4 ถังเก็บเอทานอล (Ethanol) ความจุ 196,332 ลิตร | ถัง | 1 |
| • หมายเลข 5 ถังเก็บน้ำมันปาล์มบริสุทธิ์ (B100) ความจุ 1,048,811 ลิตร | ถัง | 1 |
| • หมายเลข 6 ถังเก็บน้ำมันดีเซล (Diesel) ความจุ 3,271,210 ลิตร | ถัง | 1 |
| • หมายเลข 7 ถังเปล่า | ถัง | 1 |
| 8. ถังเก็บน้ำดับเพลิง ความจุ 450,000 ลิตร และอุปกรณ์ดับเพลิง | ถัง | 1 |
| 9. ปอกักไขมัน (W/O Separator) | ระบบ | 1 |
| 10. ระบบท่อและระบบการขนถ่ายน้ำมันด้วยรถบรรทุก | ระบบ | 1 |
| 11. อาคารสำนักงาน | อาคาร | 1 |
| 12. อาคารชั้นล่างที่จอดรถคอนกรีตเสริมเหล็กที่ลอดผ่านทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) | หลัง | 1 |
| คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมัน | | |
| 1. ถังเก็บน้ำมัน | | |
| • หมายเลข 8 ถังเก็บน้ำมันดีเซล (Diesel) ความจุ 7,019,432 ลิตร | ถัง | 1 |
| • หมายเลข 9 ถังเก็บเบนซินพื้นฐานสำหรับผลิตแก๊สโซฮอล์ 91 (G-Base 91) ความจุ 2,290,894 ลิตร | ถัง | 1 |
| • หมายเลข 10 ถังเก็บเบนซินพื้นฐานสำหรับผลิตแก๊สโซฮอล์ 95 (G-Base 95) ความจุ 2,263,887 ลิตร | ถัง | 1 |
| 2. ระบบท่อ | ระบบ | 1 |
| 3. ปอกักไขมัน (W/D Separator) | ระบบ | 1 |
| 4. อาคารชั้นล่างที่จอดรถคอนกรีตเสริมเหล็กที่ลอดผ่านทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) | หลัง | 1 |
| แนวท่อส่งน้ำมันภายในที่จอดรถคอนกรีตเสริมเหล็กที่ลอดผ่านทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) | | |
| 1. ที่จอดรถคอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาดความกว้าง 4 เมตร ความยาว 39 เมตร | - | |
| 2. ท่อส่งน้ำมันภายในที่จอดรถคอนกรีตเสริมเหล็ก | | |
| • ท่อขนาด 6 นิ้ว ขนส่งน้ำมันดีเซล | เส้น | 1 |
| • ท่อขนาด 10 นิ้ว ขนส่งน้ำมันเบนซินพื้นฐานสำหรับผลิตแก๊สโซฮอล์ 91 | เส้น | 1 |
| • ท่อขนาด 12 นิ้ว ขนส่งน้ำมันดีเซลหมุนเร็ว | เส้น | 1 |
| • ท่อขนาด 10 นิ้ว ขนส่งน้ำมันเบนซินพื้นฐานสำหรับผลิตแก๊สโซฮอล์ 95 | เส้น | 1 |
| • ท่อขนาด 6 นิ้ว ขนส่งน้ำมันเบนซินพื้นฐานสำหรับผลิตแก๊สโซฮอล์ 95 | เส้น | 1 |

ที่มา : บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด และบริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน), 2567

หมายเหตุ : ถังเก็บน้ำมันหมายเลข 1-10 เป็นความจุถังอ้างอิงตาม ธพว 4



รูปที่ 1.4.2-2 แผนผังแสดงท่อส่งน้ำมันที่เปิดดำเนินการในจำนวน 5 เส้น และท่อส่งน้ำมันที่ผ่าน EIA ซึ่งจะดำเนินการในอนาคตจำนวน 3 เส้นภายในท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็ก

ภายในท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็กที่ลอดผ่านทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย

(1) **ท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็ก (Box Culvert)** ความกว้างประมาณ 4 เมตร ความยาวประมาณ 39 เมตร ความหนาประมาณ 0.50 เมตร ลอดผ่านทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) โดยมีจุดเริ่มต้นที่อาคารขึ้นลงท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็กในพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ ไปสิ้นสุดที่อาคารขึ้นลงท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็กในพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมัน

ท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็กได้รับการออกแบบให้รองรับแรงกดทับของถนน โดยการใช้เสาเข็มขนาด 0.30 x 0.30 เมตร ตอกขนานกันทุก 1.50 เมตร รวมทั้งหมด 52 เสา ซึ่งสามารถรองรับน้ำหนักบรรทุกได้ไม่น้อยกว่า 25 ตัน โดยท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็กบริเวณใต้ระดับพื้นทางหลวงหมายเลข 4079 (ความหนาของผิวจราจรถึงหลังท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็ก ประมาณ 0.75 เมตร) มีความสูงจากระดับพื้นท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็กถึงกึ่งกลางความสูงของบล็อกคอนกรีตประมาณ 2.00 เมตร

(2) **ท่อส่งน้ำมันภายในท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็ก**

ท่อส่งน้ำมันเดิม

จำนวน 2 เส้น ขนาด 6 นิ้ว 1 เส้น และ 10 นิ้ว 1 เส้น อายุประมาณ 8 ปี ความยาวประมาณ 39 เมตร เป็นท่อเหล็กที่ได้รับการออกแบบตามมาตรฐาน API 5L วางบนสะพานวางท่อ (Pipe Support) สูงประมาณ 0.30 เมตร ที่ติดตั้งไว้ในท่อคอนกรีตเสริมเหล็ก โดยท่อทั้ง 2 เส้น มีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดบริเวณอาคารขึ้นลงท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็กที่เชื่อมระหว่างระบบท่อบนดินขนาด 6 นิ้ว ในคลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ และด้านคลังน้ำมัน

ท่อส่งน้ำมันที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ (เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561)

จำนวน 3 เส้น ความยาว 39 เมตร ขนาด 6 นิ้ว 1 เส้น 10 นิ้ว 1 เส้น และ 12 นิ้ว 1 เส้น ภายในท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็กที่ลอดผ่านทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) โดยเป็นท่อเหล็กที่ได้รับการออกแบบตามมาตรฐาน API 5L วางบนสะพานวางท่อ (Pipe Support) สูงประมาณ 0.30 เมตร ที่ติดตั้งไว้ในท่อคอนกรีตเสริมเหล็ก โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1.4.2-2

1.4.3 **รายละเอียดของท่อส่งน้ำมันภายหลังมีโครงการ**

(1) **มาตรฐานของท่อส่งน้ำมัน**

ท่อส่งน้ำมันของโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ (เริ่มดำเนินการจ่ายน้ำมันผ่านระบบท่อเมื่อเดือนมกราคม 2562) จำนวนรวม 3 เส้น ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 นิ้ว 10 นิ้ว และ 12 นิ้ว มีลักษณะเป็นท่อเหล็กเหนียวที่ได้รับการออกแบบตามมาตรฐาน API 5L โดยมีรายละเอียดของผลิตภัณฑ์ที่รับ-ส่ง ความดัน อุณหภูมิ และอัตราการไหลแสดงดังตารางที่ 1.4.2-2

(2) **การป้องกันการกัดกร่อนของท่อส่งน้ำมัน**

การป้องกันการกัดกร่อนของท่อส่งน้ำมันของโครงการจะมีการเคลือบผิวภายนอกท่อด้วย Epoxy เพื่อป้องกันการกัดกร่อน

1.4.4 ระบบควบคุมการส่งน้ำมันของโครงการ

การดำเนินการจ่ายท่อส่งน้ำมัน 3 เส้น ที่ก่อสร้างแล้วเสร็จนั้นอยู่ภายใน Box Culvert ซึ่งมีการป้องกันการรั่วไหลของท่อส่งน้ำมันตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบ การเลือกใช้ท่อเหล็กเหนียวตามมาตรฐาน API 5L และมีการติดตามอัตราการไหลของน้ำมันผ่านเครื่องวัดระดับน้ำมันอัตโนมัติ (Auto Tank Gauging) และแรงดันภายในท่อผ่านมาตรวัดทุกๆ ชั่วโมง นอกจากนี้ ระบบท่อส่งน้ำมันที่วางอยู่ใน Box Culvert ที่ถูกออกแบบให้เป็นคอนกรีตที่มีความหนา 0.5 เมตร หากเกิดการรั่วไหลของระบบท่อขนส่งน้ำมัน ระบบจะถูกปิดโดยเจ้าหน้าที่ภายใน 1 นาที

1.4.5 พนักงานของคลังน้ำมันร่วมฯ

ปัจจุบันพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ มีจำนวน 35 คน

1.4.6 การจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

โครงการมีข้อกำหนด/ระเบียบปฏิบัติก่อนการทำงานในพื้นที่ต่างๆ ภายในคลังน้ำมันร่วมฯ โดยการประเมินอันตราย และการจัดการงานที่มีความเสี่ยงสูง (Assessing Hazards and Managing High-Risk Work Procedure) ตาม Safe Work Practices เพื่อที่จะควบคุมอันตรายและจัดการกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงาน เพื่อให้สามารถทำงานได้ด้วยความปลอดภัย ซึ่งจากการประเมิน มีกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดอันตราย ได้แก่ งานในที่อับอากาศ (Confined Space Entry) งานไฟฟ้า (Electrical Work) ยกเว้นงานไฟฟ้าที่น้อยกว่า 50 โวลต์ ที่มีความจุไฟฟ้าต่ำ งานที่เกิดประกายไฟ (Hot Work) งานตัดแยกพลังงาน (Isolation of Hazardous Energy) งานยกและเคลื่อนย้ายของหนัก (Lifting and Rigging) การทำงานบนที่สูง (Work at Height) และงานขุด (Excavation)

1.4.7 แผนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Response Plan)

คลังน้ำมันร่วมฯ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี โดยบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ได้เตรียมความพร้อมรับสถานการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นกับคลังน้ำมันร่วมฯ และท่อส่งน้ำมันของโครงการ โดยจัดทำแผนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยครอบคลุมถึงสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดการบาดเจ็บสาหัส เหตุการณ์เพลิงไหม้ภายในคลังน้ำมัน เหตุการณ์ใดๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดผลกระทบร้ายแรงต่อสิ่งแวดล้อม เหตุการณ์ใดๆ ที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างรุนแรงหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน และให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงกับหน่วยงานดับเพลิงท้องถิ่น การฝึกซ้อมดับเพลิงประจำปี และการฝึกซ้อมแผนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.4.7.1 องค์การตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน

โครงสร้างของผังองค์การตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน แบ่งเป็น 3 ระดับ มีการตอบสนองในแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 (Tier 1) หมายถึง เหตุการณ์ขนาดเล็กที่มีระยะเวลาสั้น และมีผลกระทบกับความปลอดภัยเฉพาะบุคคล สิ่งแวดล้อม และอุปกรณ์กับการปฏิบัติงาน โดยเหตุการณ์นี้สามารถดำเนินการได้โดยทีมฉุกเฉินของคลังน้ำมันร่วมฯ

ระดับที่ 2 (Tier 2) หมายถึง เหตุการณ์ขนาดปานกลางที่มีผลกระทบโดยกว้างขวาง ซึ่งจำเป็นต้องตัดระบบหรือหยุดการปฏิบัติงาน และไปรวมพลที่จุดรวมพล หรือมีการอพยพเข้าที่กำบัง และจำเป็นต้องระดมกำลังเพื่อดำเนินการในสถานการณ์ฉุกเฉินโดยทีมกู้ภัยฉุกเฉินของคลังน้ำมันร่วมฯ

ระดับที่ 3 (Tier 3) หมายถึง เหตุการณ์ที่มีความรุนแรง ไม่สามารถดำเนินการโดยทีมกู้ภัยฉุกเฉินของคลังน้ำมันร่วมฯ ให้เป็นผลสำเร็จได้ จำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือจากทีมกู้ภัยฉุกเฉินของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ซึ่งถือเป็นเหตุการณ์ที่ต้องมีทีมบริหารสถานการณ์ฉุกเฉินมาเป็นผู้สั่งการ

1.4.7.2 อุปกรณ์ของคลังน้ำมันที่ใช้ในภาวะฉุกเฉิน

ระบบเตือนภัย

คลังน้ำมันจะมีป้อนสัญญาณเตือนภัยตั้งอยู่ที่ศูนย์รักษาความปลอดภัย โดยพนักงานของคลังน้ำมันร่วมๆ จะทำการทดสอบทุกเดือน หากมีภาวะฉุกเฉิน พนักงานที่รับผิดชอบจะต้องโทรศัพท์โดยการกด 9 เพื่อต่อสายภายนอก หลังจากนั้นกด 199 เพื่อขอความช่วยเหลือจากตำรวจดับเพลิง หรือโทร 077-272-400 หรือ 077-272-075

การติดต่อสื่อสาร

หากเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นระหว่างวันปฏิบัติการในคลังน้ำมันร่วมๆ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี สามารถติดต่อได้ทางโทรศัพท์สายตรง แฟกซ์ และคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ติดต่อสื่อสารเพิ่มเติม คือ โทรศัพท์มือถือ วิทย์ จำนวน 4 เครื่อง

อุปกรณ์ปฐมพยาบาล

อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นจัดไว้ในสำนักงานของคลังน้ำมันร่วมๆ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี

อุปกรณ์ดับเพลิงที่คลังน้ำมันร่วมๆ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี

- เครื่องสูบบนศูนย์กลางสำหรับดับเพลิง 2 หน่วย เครื่องยนต์แบบ Caterpillar Diesel (160 Hp) ขนาด 1000 gpm 150 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว
- เครื่องสูบ 2 เครื่อง แบบ “Grundfos” (10 Hp) ขนาด 70 gpm 150 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว
- ถังเก็บน้ำดับเพลิงเส้นผ่านศูนย์กลาง 9.67 เมตร สูง 6.09 เมตร ความจุรวม 450,000 ลิตร
- ท่อดับเพลิงเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 นิ้ว รอบคลังน้ำมัน
- หัวจ่ายน้ำแบบ Quick Coupling 15 จุด จำนวน 30 หัว
- เครื่องฉีดโฟม 1 เครื่อง
- เครื่องฉีดน้ำและโฟมขนาด 580 gpm 1 ชุด และขนาด 350 gpm 1 ชุด
- โฟมฟลูออโรโปรตีน (Fluoro protein Foam : FP) เข้มข้น 3% ปริมาตร 200 ลิตร จำนวน 18 ถัง และมีถังเก็บโฟม (Foam Chamber) ขนาด 1,270 ลิตร รวมมีโฟม 4,870 ลิตร
- โฟม ARA-FFF สำหรับ Ethanol จำนวน 1,360 ลิตร
- สายส่งน้ำขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1.5 นิ้ว ยาว 30 เมตร จำนวน 15 เส้น
- สายส่งน้ำขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.5 นิ้ว ยาว 30 เมตร จำนวน 9 เส้น
- ท่อฉีดน้ำแบบม้วนยาว 20 เมตร เส้นผ่านศูนย์กลาง 1 นิ้ว 7 ชุด พร้อมหัวฉีดปรับฝอย
- หัวฉีดปรับฝอย 17 ชุด
- เครื่องดับเพลิงแบบผงเคมีแห้ง ขนาด 20 ปอนด์ จำนวน 45 เครื่อง (เข้า)
- เครื่องดับเพลิงแบบผงเคมีแห้ง ขนาด 150 ปอนด์ จำนวน 5 เครื่อง
- เครื่องดับเพลิงแบบก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ขนาด 10 ปอนด์ จำนวน 2 เครื่อง
- ชุดสำหรับสวมใส่ดับเพลิงพร้อมหมวก รองเท้า และถุงมือ จำนวน 10 ชุด
- Fast-Tank 7,500 ลิตร + Pump Oil Skimmer
- หัวฉีดน้ำ 3 ทาง พร้อมฉีดโฟมได้ 1 ชุด

1.4.7.3 การฝึกฝนความพร้อมตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน

พนักงานใหม่

พนักงานใหม่จะต้องทำความเข้าใจต่อแผนเตรียมความพร้อมตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉินภายในสัปดาห์แรกของการทำงาน ได้แก่ โครงสร้างของหน่วยงานการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน ความต้องการในการแจ้งให้ทราบถึงสถานการณ์ฉุกเฉิน ขั้นตอนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน สถานที่ วัตถุประสงค์ และวิธีการใช้อุปกรณ์ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พนักงานจะต้องปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในแผนการนี้ และตำแหน่งและเส้นทางการอพยพและจุดรวมตัว

พนักงานคลังน้ำมัน

ผู้จัดการคลังน้ำมันฯ จะต้องทำการฝึกฝนหลักสูตรต่างๆ ให้กับพนักงานของคลังน้ำมันฯ เพื่อให้ได้มั่นใจว่า การเตรียมความพร้อมของคลังน้ำมันต่อสถานการณ์ดังกล่าวอยู่ในระดับมาตรฐานตลอดเวลา การฝึกฝนนี้รวมถึงการฝึกอพยพ การใช้เครื่องมือดับเพลิง การปฐมพยาบาล และการจัดเก็บคราบน้ำมันที่หกหล่น หรือการฝึกปฏิบัติโดยการสมมติเหตุการณ์เพื่อทดสอบแผนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน สำหรับการฝึกฝนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉินอื่นๆ ต้องถูกบันทึกอยู่ในบันทึกการฝึกฝนของพนักงานแต่ละคน

ผู้รับเหมา

ผู้จัดการคลังน้ำมันฯ ต้องมั่นใจว่า ผู้รับเหมาทั้งหมดจะต้องคุ้นเคยต่อขั้นตอนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉินและรู้จักใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ผู้รับเหมาที่เป็นสมาชิกของทีมตอบสนองต่อเหตุการณ์ฉุกเฉินจะต้องแน่ใจว่ารู้วิธีการใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ส่วนผู้รับเหมาอื่นที่ไม่มีการะหน้าที่จะต้องรู้ถึงจุดรวมพล และการอพยพพร้อมทั้งรายงานต่อหัวหน้าพื้นที่ที่มีเสียงสัญญาณเตือนภัย

1.4.7.4 ขั้นตอนการอพยพ

การอพยพจะดำเนินการเมื่อเกิดสถานการณ์ ดังต่อไปนี้

- เมื่อมีเสียงสัญญาณเตือนภัยดังขึ้น
- เมื่อผู้จัดการคลังน้ำมันฯ สั่งการให้มีการอพยพ
- เมื่อตำรวจและหน่วยฉุกเฉินสั่งการให้มีการอพยพ
- เมื่อเกิดเพลิงไหม้หรือมีสถานการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น

การปฏิบัติการที่ต้องดำเนินการทันทีเมื่อมีสถานการณ์ที่ต้องมีการอพยพ ได้แก่

- หยุดการปฏิบัติการทั้งหมดรวมทั้งเครื่องมือต่างๆ
- ผู้ที่ไม่มีหน้าที่รับผิดชอบต่อสถานการณ์ฉุกเฉินจะต้องไปรวมตัวกัน ณ จุดรวมพลที่ถูกกำหนดไว้รวมทั้งปิดสำนักงานและคลังสินค้าแต่ไม่ถือคประตูก่อนที่จะไปรวมตัวกันที่จุดรวมพล
- ถ้ามีรถบรรทุกน้ำมันกำลังเติมที่โรงเติมน้ำมัน คนขับจะต้องกดปุ่มหยุดจ่ายน้ำมันฉุกเฉินเพื่อหยุดการจ่ายน้ำมัน รวมทั้งปิดฝากรอบช่องรับน้ำมันให้เรียบร้อย
- ถ้าปลอดภัยที่จะเคลื่อนที่รถบรรทุกนั้น ควรเคลื่อนรถบรรทุกน้ำมันไปยังจุดรวมพลของรถบรรทุกน้ำมัน โดยจุดรวมพลของยานพาหนะจะอยู่ด้านหน้าของคลังน้ำมัน
- ถ้าไม่ปลอดภัยที่จะเคลื่อนที่รถบรรทุกน้ำมัน คนขับรถบรรทุกจะต้องไปรวมตัวที่จุดรวมพล

- ทำการนับจำนวนของพนักงานทั้งหมดรวมทั้งผู้รับเหมาและแขกผู้มาเยี่ยม
- ถ้ามีบุคคลสูญหาย ให้พิจารณาว่าเป็นการปลอดภัยหรือไม่ที่จะค้นหาและช่วยชีวิตบุคคลดังกล่าว ถ้าปลอดภัยควรที่จะค้นหาและช่วยชีวิต
- ถ้าเห็นว่าปลอดภัยให้เคลื่อนยานพาหนะที่จอดอยู่ทั้งหมดไปยังจุดรวมตัวของยานพาหนะ
- แจ้งหน่วยงานที่จะให้ความช่วยเหลือจากภายนอก เช่น พนักงานดับเพลิง ตำรวจ และผู้ประสานงานต่างๆ และรายงานสรุปสถานการณ์ต่างๆ แก่หัวหน้าของหน่วยงาน
- แจ้งให้ผู้จัดการแผนกปฏิบัติการคลังส่วนภูมิภาคและวิศวกรรม และผู้จัดการทั่วไปกลุ่มธุรกิจจัดส่งทราบสถานการณ์ให้เร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้
- ติดต่อสื่อสารกับผู้บริหารระดับสูงอย่างสม่ำเสมอ
- การดำเนินการตามปกติเมื่อผู้จัดการคลังน้ำมันหรือผู้บริหารระดับสูงได้ประกาศว่าทุกอย่างกลับเข้าสู่สภาวะปกติ

1.4.7.5 การฝึกซ้อมแผนเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน

คลังน้ำมันร่วมฯ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี ได้จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเพื่อรองรับกรณีเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน ได้แก่

- **กรณีไฟไหม้**
โครงการฯ มีแผนการดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ และซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี พ.ศ. 2568 ในช่วงไตรมาส 3
- **กรณีน้ำมันหกรั่วไหล**
โครงการฯ มีแผนการดำเนินการฝึกซ้อมกรณีน้ำมันหกรั่วไหล ประจำปี พ.ศ. 2568 ในช่วงไตรมาส 3
- **กรณีการบาดเจ็บฉุกเฉินที่ต้องส่งต่อผู้ป่วย**
โครงการฯ มีการฝึกซ้อมส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉินร่วมกับโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี โดยกรณีเกิดเหตุมีผู้บาดเจ็บฉุกเฉินต้องนำส่งต่อโรงพยาบาล โครงการฯ จะโทรประสานที่หมายเลข 1669 เพื่อใช้บริการรถฉุกเฉินของโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี
- **กรณีการก่อการร้าย**
โครงการฯ มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยฝึกซ้อมโดยมีการจำลองสถานการณ์ และปฏิบัติตามแผนเผชิญเหตุ (วัตถุประสงค์ภัย) รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 3

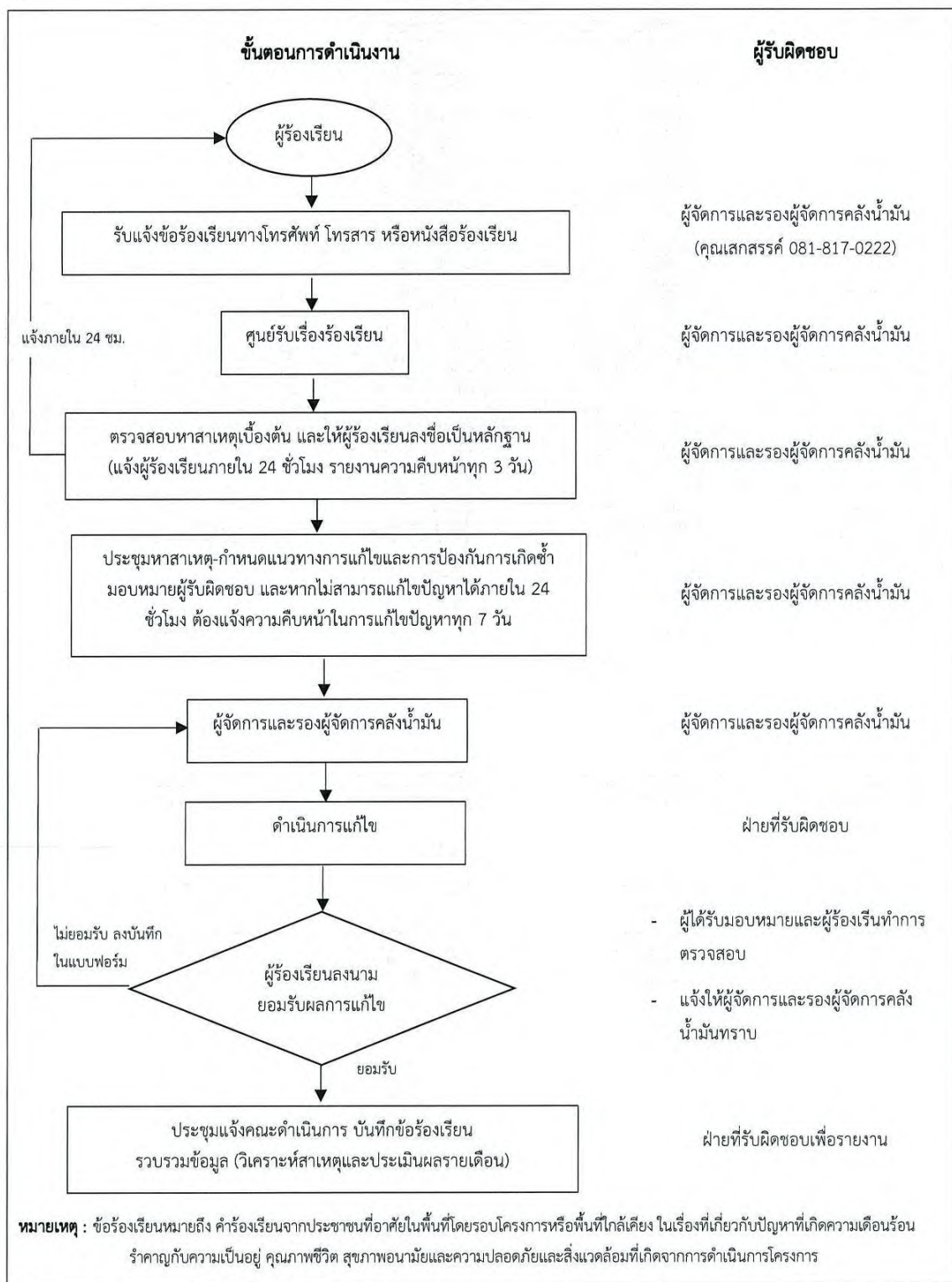
1.4.7.6 การรับเรื่องร้องเรียน

โครงการได้จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนและติดตามแสดงขั้นตอนการดำเนินการร้องเรียนไว้ด้านหน้าสำนักงานโครงการ เพื่อติดตามเฝ้าระวังและรับเรื่องร้องเรียน ความเสียหาย และความเดือดร้อนรำคาญที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยให้ดำเนินการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียนนั้นโดยเร็วที่สุด ผังขั้นตอนในระยะดำเนินการแสดงได้ดังรูปที่ 1.4.7.6-1

1.4.7.7 การประกันสาธารณะภัย (Public Insurance)

บริษัทฯ ได้จัดทำประกันภัยความรับผิดตามกฎหมายอันเกิดจากการประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ 3 เพื่อให้ความคุ้มครองความเสียหายอันอาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของโครงการ หรือความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ผู้ที่ได้รับผลกระทบ/ผู้เสียหายสามารถแจ้งไปยังโครงการหรือผู้จัดการคลังน้ำมันร่วมๆ สตาร์ พูเอลส์-บางจาก สุราษฎร์ธานี หมายเลขโทรศัพท์ 077-956-188 หรือ 081-817-0222 เมื่อโครงการได้รับแจ้งแล้วจะส่งเจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบในพื้นที่เพื่อดำเนินการประเมินความเสียหาย และประสานงานกับบริษัทประกันชดใช้ความเสียหายทั้งหมดที่เกิดขึ้นตามที่ได้มีการจัดทำประกันภัยไว้ โดยกรมธรรม์ระหว่างการดำเนินการ (Operation) จะคุ้มครองความรับผิดชอบตามกฎหมายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนหรือบุคคลภายนอกอันเกิดจากอุบัติเหตุการดำเนินงานของโครงการในวงเงินสูงสุด 75,000,000 บาทต่อการเกิดอุบัติเหตุหนึ่งครั้ง โดยพิจารณาจ่ายตามสภาพความเสียหายของผู้ประสบเหตุ ทั้งนี้ จะได้รับความคุ้มครองจากกรมธรรม์ โดยมีเงื่อนไขความคุ้มครองแบ่งได้ 2 ประเภทดังนี้

- คุ้มครองการเสียชีวิตหรือทุพพลภาพถาวรสิ้นเชิง รวมทั้งค่ารักษาพยาบาลในกรณีที่ได้รับบาดเจ็บเท่าที่จ่ายจริง โดยมีวงเงินคุ้มครองสูงสุดต่อครั้งไม่เกิน 200,000 บาทต่อคน
- คุ้มครองความเสียหายต่อทรัพย์สินของผู้ได้รับความเสียหาย คุ้มครองความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับทรัพย์สินของบุคคลภายนอกอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลภายนอก โดยคุ้มครองตามความเสียหายที่จ่ายจริง และวงเงินคุ้มครองสูงสุดต่อครั้งไม่เกิน 75,000,000 บาท



ที่มา : บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด และบริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน), 2568

รูปที่ 1.4.7.6-1 แผนผังขั้นตอนการดำเนินงานรับเรื่องร้องเรียนในระยะดำเนินการ

ผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.1 วิธีการติดตามตรวจสอบ

บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบและรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆ ในระยะดำเนินการ ของโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (หนังสือที่ ทส 1009.7/8342 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) ทั้งนี้บริษัทฯ ได้ทำการตรวจสอบและเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยการสำรวจ ภาคนามของพื้นที่โครงการฯ การตรวจสอบจากเอกสารการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินงานปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น และการแก้ไขปรับปรุงปัญหาดังกล่าว พร้อมทั้งทำการถ่ายภาพการปฏิบัติตามมาตรการฯ ต่างๆ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 เพื่อใช้ประกอบในการจัดทำรายงาน

2.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ของโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 แสดงได้ดังตารางที่ 2.2-1

**ตารางที่ 2.2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ
บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568**

| ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม | มาตรการทั่วไป | เชิงพื้นที่ | เชิงพื้นที่ | เชิงพื้นที่ | เชิงพื้นที่ | มาตรการเฉพาะ พื้นที่/จุด/จุด | จุด/พื้นที่/จุด | มาตรการเฉพาะ พื้นที่/จุด/จุด | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข | สถานที่ ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------|-----------------|---------------------------------|--|---------------------------------|----------------------|---|
| 1. มาตรการทั่วไป | 1.1 ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมในรูปแบบแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่าน ถนนสายปากน้ำ ของบริษัท เซฟรอน (ไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่ตำบลบางกุ้ง อำเภอมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี และใช้เป็นแนวทางในการ กำกับ ควบคุม และติดตามตรวจสอบของ หน่วยงาน ประชาชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง | ✓ | | | | | | | - การดำเนินงานที่ผ่านมาโครงการได้ปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อม และได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการและพื้นที่ โดยรอบตามที่ระบุไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบ (หนังสือที่ ทส 1009.7/8342 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) อย่างเคร่งครัด และใช้เป็นแนวทางใน การกำกับ ควบคุม และติดตามตรวจสอบของ หน่วยงาน ประชาชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง | - | พื้นที่โครงการ | - เอกสารแนบที่ 1 สำเนาหนังสือ เห็นชอบจาก สผ. และเพื่อนไข ที่โครงการต้อง ปฏิบัติตาม รายงานการ วิเคราะห์ ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม |
| | 1.2 ใหบริษัท เซฟรอน (ไทย) จำกัด นำรายละเอียด ในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนด เป็นเงื่อนไขในสัญญาจ้างบริษัทผู้รับจ้าง และให้ ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ในทางปฏิบัติ | ✓ | | | | | | | - โครงการได้นำรายละเอียดในแผนการปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไปกำหนดเป็นเงื่อนไขใน สัญญาจ้างบริษัทผู้รับจ้าง โดยให้ถือปฏิบัติโดย เคร่งครัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในทางปฏิบัติ | - | พื้นที่โครงการ | - |

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการวางท่อส่งน้ำมันผ่านสายพาน้ำ ของบริษัท สดาร์ ฟูลเลอร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568
บทที่ 2 ผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

| ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ) | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|------------------|---------------|
| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ระบุเชิงระบุ | ระบุเชิงระบุ | ระบุเชิงระบุ | ระบุเชิงระบุ | ระบุเชิงระบุ | ระบุเชิงระบุ | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข | สถานที่ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
| 1. มาตรการทั่วไป (ต่อ) | 1.6 หากบริษัท เซฟรอน (ไทย) จำกัด มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้บริษัท เซฟรอน (ไทย) จำกัด แจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการ ดังนี้ - หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าหรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอนุมัติแล้ว ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (หนังสือที่ ทส 1009.7/8342 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่แตกต่างไปจากที่นำเสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ จะเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติหรืออนุญาตเห็น | ✓ | | | | | | - โครงการยังไม่มีมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดฯ ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (หนังสือที่ ทส 1009.7/8342 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่แตกต่างไปจากที่นำเสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ จะเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติหรืออนุญาตเห็น | พื้นที่โครงการ | - |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | สรุปปัญหา | สถานะการดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|--|--|-----------|-------------------|---|
| 1. มาตรการทั่วไป (ต่อ) | - หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้วให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตจัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นประกอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ✓ | ✓ | - |
| 1.7 กรณีที่มีข้อร้องเรียนของชุมชนต่อการดำเนินการขอโครงการ บริษัท เซฟรอน (ไทย) จำกัด ต้องรับผิดชอบต่อปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว และให้บันทึกเป็นรายงานไว้ด้วย | ✓ | - | - | - อ้างอิงรูปที่ 1.7.7-6-1 (รายงานฯ ส่วนที่ 1) แผนผังขั้นตอนการดำเนินงานรับเรื่อง ดำเนินงานรับเรื่อง ร้องเรียนในระยะดำเนินการ |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม | ระบุ ระบุ | ระบุ ระบุ | ระบุ ระบุ | ระบุ ระบุ | ระบุ ระบุ | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค และการ แก้ไข | สถานที่ ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|---------------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|-------------------------------------|---|--|
| 1. มาตรการทั่วไป (ต่อ) | 1.8 กำหนดให้มีมาตรการในการจ่าย ค่าชดเชยให้กับผู้ได้รับผลกระทบ กรณีพิสูจน์ได้ว่าผลกระทบนั้นมา จากการดำเนินงานของโครงการ | ✓ | | | | | - เนื่องจากพื้นที่โครงการตั้งอยู่ในขอบเขตพื้นที่คลังน้ำมัน ร่วมๆ ระหว่างบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด และบริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยทั้ง 2 บริษัทได้มีการทำประกันภัยความรับผิดชอบตามกฎหมาย อันเกิดจากการประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ 3 ตาม กฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การประกอบกิจการควบคุมน้ำมันแล้ว | - | พื้นที่โครงการ | - เอกสารแนบที่ 6 กรมธรรม์ประกันภัย |
| 2. การคมนาคม | 1. เชื่อมงวดผู้ขับขีรถยนต์และรถ ขนส่งน้ำมันของโครงการให้ ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่าง เคร่งครัด | ✓ | | | | | - โครงการได้มีการเฝ้าระวังอย่างเข้มงวดต่อผู้ขับขีรถยนต์ และรถขนส่งน้ำมันของโครงการ โดยให้ปฏิบัติตามกฎ จราจรอย่างเคร่งครัด มีการอบรมพนักงานขับรถยนต์และ รถขนส่งน้ำมัน พร้อมทั้งกำหนดให้เจ้าหน้าที่รักษาความ ปลอดภัยสังเกตลักษณะอาการทางกายภาพของคนขับรถ ขนส่งน้ำมัน หากมีความผิดปกติจะแจ้งให้ผู้จัดการคลัง น้ำมันทราบทันที | - | ทางหลวง หมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ช่วงที่เชื่อมต่อกับ คลังน้ำมันร่วมๆ ด้านท้ายเรือ | - ภาพถ่ายที่ 2.2-1 ป้ายจำกัดความเร็ว ในพื้นที่ทางเข้า-ออก คลังน้ำมันร่วมๆ ด้าน ท้ายเทียบเรือ และ ด้านคลังน้ำมัน |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ระบุเชิง | ระบุเชิง | ระบุเชิง | ระบุเชิง | ระบุเชิง | ระบุเชิง | ระบุเชิง | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข | สถานที่ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|--------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|-------------------------|--|--|
| 2. การคมนาคม (ต่อ) | 2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยอำนวยความสะดวกให้กับรถบรรทุกเข้า-ออก คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ | ✓ | | | | | | | - โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ช่วยอำนวยความสะดวก และจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออก คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือตลอดเวลาปฏิบัติงาน | - | ทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ช่วงที่เชื่อมต่อกับคลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ | - ภาพถ่ายที่ 2.2-2 เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้า-ออกคลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ |
| | 3. ต้องควบคุมพนักงานขับรถยนต์และรถขนส่งน้ำมันของโครงการให้ปฏิบัติตามกฎจราจรและปฏิบัติตามข้อกำหนดของกรมทางหลวงอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ยังได้มีการกำหนดให้รถขนส่งน้ำมันปฏิบัติตามขั้นตอนการรับน้ำมันด้วยความปลอดภัยตามที่โครงการกำหนดไว้อีกด้วย | ✓ | | | | | | | - โครงการมีการควบคุมพนักงานขับรถยนต์และรถขนส่งน้ำมันของโครงการให้ปฏิบัติตามกฎจราจรและปฏิบัติตามข้อกำหนดของกรมทางหลวงอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ยังได้มีการกำหนดให้รถขนส่งน้ำมันปฏิบัติตามขั้นตอนการรับน้ำมันด้วยความปลอดภัยตามที่โครงการกำหนดไว้อีกด้วย | - | ทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ช่วงที่เชื่อมต่อกับคลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ | - ภาพถ่ายที่ 2.2-1 ป้ายจำกัดความเร็วในพื้นที่ทางเข้า-ออกคลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ และด้านคลังน้ำมัน - เอกสารแนบที่ 7 เอกสารบันทึกการอบรมพนักงานขับรถยนต์และรถขนส่งน้ำมัน - เอกสารแนบที่ 8 ขั้นตอนการรับน้ำมัน |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ระบุปัญหา | ระบุสาเหตุ | สาเหตุปัญหา | ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข | สถานที่ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|--------------------|---|-----------|------------|-------------|--------------------|---|-------------------------|---|--|
| 2. การคมนาคม (ต่อ) | 4. จำกัดความเร็วของรถบรรทุกทุกน้ำมันของโครงการให้ใช้ความเร็ว 30 กม./ชม. ในช่วงที่ผ่านย่านชุมชน และไม่เกิน 80 กม./ชม. ในพื้นที่ทั่วไป พร้อมทั้งติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วในพื้นที่ทางเข้า-ออกคลังน้ำมันร่วมๆ ด้านทำเทียบเรือ | ✓ | | | | <ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้มีการกำหนดความเร็วของรถบรรทุกน้ำมันที่วิ่งสัญจรภายในพื้นที่โครงการด้านทำเทียบเรือให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 10 กม./ชม. ด้านคลังน้ำมันร่วมๆ ไม่เกิน 20 กม./ชม. ในช่วงที่ผ่านพื้นที่ชุมชนไม่เกิน 30 กม./ชม. และพื้นที่ทั่วไปไม่เกิน 80 กม./ชม. ทั้งนี้ ได้มีการติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วในพื้นที่คลังน้ำมันร่วมๆ ทั้งสองฝั่งแล้ว สำหรับรถขนส่งน้ำมันจะมีการติดตั้งระบบ GPS เพื่อควบคุมการขับที่ อีกทั้งมีความด้านท้ายด้วยเกี่ยวกับการจำกัดความเร็วของรถขนส่งอีกด้วย | - | ทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ช่วงที่เชื่อมต่อกับคลังน้ำมันร่วมๆ ด้านทำเทียบเรือ | <ul style="list-style-type: none"> - ภาพถ่ายที่ 2.2-1 ป้ายจำกัดความเร็วในพื้นที่ทางเข้า-ออกคลังน้ำมันร่วมๆ ด้านทำเทียบเรือ และด้านคลังน้ำมัน - ภาพถ่ายที่ 2.2-3 รถบรรทุกน้ำมันซึ่งระบุข้อความจำกัดความเร็ว |
| 3. การใช้น้ำ | 1. ประชาสัมพันธ์ให้คนงานก่อสร้างและพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่คลังน้ำมันร่วมๆ ใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ | ✓ | | | | <ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้มีการรณรงค์ให้คนงานและพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่คลังน้ำมันร่วมๆ ให้น้ำอย่างประหยัดโดยการติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณห้องสุขา | - | บริเวณพื้นที่คลังน้ำมันร่วมๆ ด้านทำเทียบเรือ | <ul style="list-style-type: none"> - ภาพถ่ายที่ 2.2-4 ป้ายประชาสัมพันธ์เรื่องการใช้น้ำ |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ระบุเชิงรูป | ระบุเชิงตัว | ระบุเชิงตัว | ระบุเชิงตัว | ระบุเชิงตัว | ระบุเชิงตัว | ระบุเชิงตัว | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข | สถานที่ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|---------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---|-------------------------|--|--|
| 4. ขยะและกากของเสีย (ต่อ) | <div>5. ระบุชนิด ปริมาณกากของเสีย และวิธีการจัดการของเสียแต่ละประเภทโดยวิธีการกำจัดต้องสอดคล้องกับกฎหมายที่กำหนด</div> <div>6. บันทึกชนิด/ปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้นและขนส่งออกนอกพื้นที่โครงการ โดยระบุแหล่งที่ส่งไปจำหน่าย/กำจัด</div> | ✓ | | | | | | | <div>- โครงการได้มีการบันทึกชนิด และปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้น สำหรับวิธีการจัดการของเสียแต่ละประเภทได้มีการดำเนินการ ดังนี้</div> <div>- ขยะมูลฝอยทั่วไป ได้แก่ ขยะมูลฝอยจากอาคารสำนักงานจำพวกเศษอาหารที่เกิดขึ้นจากการอุปโภคบริโภคของพนักงานรวมถึงบรรจุภัณฑ์ต่างๆ ได้มีการประสานงานกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ให้เข้ามาดำเนินการจัดเก็บขยะมูลฝอยเป็นประจำสัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อให้ไม่มีขยะมูลฝอยตกค้าง</div> <div>- ขยะที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ (Recycle) เช่น ขวดน้ำพลาสติก จะถูกรวบรวม และขายยังผู้รับซื้อทั่วไปสู่กระบวนการรีไซเคิลต่อไป</div> <div>- ของเสียอันตราย จะถูกเก็บรวบรวมไว้ในพื้นที่จัดเก็บกากของเสียอุตสาหกรรมก่อนการขนส่งและกำจัดโดยบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 มีการส่งกำจัดถึง 200 ลิตร ไปที่บริษัท 106 สิ่งแวดล้อม จำกัด</div> | - | พื้นที่โครงการและพื้นที่คลังน้ำมันร่วมๆ ด้านท่าเทียบเรือ | <div>- เอกสารแนบที่ 9 ใบเสร็จรับเงินดำเนินการจัดเก็บขยะมูลฝอย</div> <div>- เอกสารแนบที่ 10 บันทึกการของเสียที่ส่งไปกำจัด</div> <div>- เอกสารแนบที่ 11 ใบกำกับการขนส่งของเสียอันตราย (Hazardous Waste Manifest)</div> |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ระบุเชิงปริมาณ | ระบุเชิงคุณภาพ | ระบุเชิงปริมาณ | ระบุเชิงคุณภาพ | ระบุเชิงปริมาณ | ระบุเชิงคุณภาพ | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข | สถานที่ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|---------------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|-------------------------|---|---|
| 4. ขยะและกากของเสีย (ต่อ) | 7. ขยะเสียอันตรายจัดส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุไม่ใช่แล้ว พ.ศ.2548 ต่อไป | ✓ | | | | | | - โครงการจะมีพื้นที่สำหรับจัดเก็บของเสียอันตรายที่ถูกต้องตามหลักวิชาการก่อนให้บริษัทที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเข้ามาเก็บและขนส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องแล้ว ทั้งนี้ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 มีการส่งกำจัด ถึง 200 ลิตร ไปที่บริษัท 106 สิ่งแวดล้อม จำกัด | | พื้นที่โครงการและพื้นที่คลังน้ำมันร่วมๆ ด้านท้ายเขยเรือ | - ภาพถ่ายที่ 2.2-7 ที่จัดเก็บของเสียอันตราย - เอกสารแนบที่ 11 ใบกำกับการขนส่งของเสียอันตราย (Hazardous Waste Manifest) |
| 5. เศรษฐกิจ-สังคม | 1. เข้าพบผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาทั้งผู้นำที่เป็นทางการและผู้นำที่ไม่เป็นทางการ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ทราบถึงแผนการดำเนินการโครงการ เพื่อทราบความเข้าใจต่อคนในชุมชนและลดความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในด้านระบบความปลอดภัยพร้อมทั้งเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากชุมชนอยู่เสมอ | ✓ | | | | | | - โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชนแล้ว โดยมีการเข้าพบหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนในพื้นที่ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ระหว่างวันที่ 30-31 พฤษภาคม 2568 และระหว่างวันที่ 5-6 มิถุนายน 2568 โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด | - | พื้นที่คลังน้ำมันร่วมๆ | - อ้างอิงข้อ 3.3,4 (รายงานฯ บทที่ 3) เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน |

รายงานผลการปฏิบัติงานและแก้ไขผลการพบข้อผิดพลาด และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการวางท่อส่งน้ำบาดาลผ่านสายป่าน้ำ กองบริษัท สดาร์ ฟูลล์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-มิถุนายน 2568
บทที่ 2 ผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ชุดข้อมูล | ชุดข้อมูล | ชุดข้อมูล | ชุดข้อมูล | ชุดข้อมูล | ชุดข้อมูล | ชุดข้อมูล |
|------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 5. เศรษฐกิจสังคม (ต่อ) | 5. กำหนดมาตรการในการคืนประโยชน์ให้กับชุมชนในพื้นที่ เช่น การสนับสนุนหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน หรือหน่วยงานสาธารณสุขในการป้องกันและรักษาความเจ็บป่วย การพัฒนาชุมชน การส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา และการให้การสนับสนุนสาธารณประโยชน์ต่างๆ | ✓ | | | | | | |
| | 5. จัดให้ตัวแทนชุมชนและกลุ่มต่างๆ ในชุมชน เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าศึกษาดูงานในพื้นที่อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานและสามารถตอบข้อสงสัยสมาชิก/ประชาชนได้ | ✓ | | | | | | |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ระบุเชิงปริมาณ | ระบุเชิงคุณภาพ | ระบุเชิงปริมาณ | ระบุเชิงคุณภาพ | ระบุเชิงปริมาณ | ระบุเชิงคุณภาพ | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข | สถานที่ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|---|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|-------------------------|------------------|---|
| 6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย พนักงาน (ต่อ) | 3. จัดให้มีอุปกรณ์ความปลอดภัยในการทำงานให้คนงาน โดยการใช้งานอุปกรณ์ดังกล่าวต้องเหมาะสมกับสภาพการทำงานและอันตรายที่อาจเกิดขึ้น | ✓ | | | | | | - โครงการจัดเตรียมอุปกรณ์ PPE ตามลักษณะงานให้พนักงานอย่างเพียงพอแล้ว โดยกำหนดให้พนักงานสวมใส่ในพื้นที่ควบคุมตลอดช่วงเวลาปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และจัดทำเครื่องหมายสัญลักษณ์และป้ายเตือนแสดงบริเวณที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงอย่างชัดเจน | - | พื้นที่โครงการ | - ภาพถ่ายที่ 2.2-9 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล - ภาพถ่ายที่ 2.2-10 พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล - ภาพถ่ายที่ 2.2-11 ป้ายเตือนให้สวมใส่ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล |
| | 4. ผู้รับเหมาต้องปฏิบัติตามมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยรวมทั้งเหตุฉุกเฉินต่างๆ ซึ่งอาจเกิดขึ้นในบริเวณโครงการอย่างเคร่งครัด และมีความพร้อมด้านบุคลากรและอุปกรณ์เพื่อแก้ไขและระงับเหตุภัยได้อย่างทันท่วงที | ✓ | | | | | | - โครงการได้จัดให้มีการติดตั้งระบบป้องกันและควบคุมเหตุฉุกเฉินต่างๆ ตามมาตรการที่กำหนดแล้ว เช่น อุปกรณ์ดับเพลิงชนิดมือถือ หัวกระจายน้ำดับเพลิง ระบบเตือนภัยฉุกเฉิน ตู้ดับเพลิงและอุปกรณ์ภายในตู้ อุปกรณ์ตรวจจับควัน และความร้อน โดยได้มีการตรวจสอบเป็นประจำ อีกทั้งยังได้ติดตั้งป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตามจุดต่างๆ และได้กำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานร่วมปฏิบัติตามแผนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน | - | พื้นที่โครงการ | - ภาพถ่ายที่ 2.2-11 ป้ายเตือนให้สวมใส่ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล - ภาพถ่ายที่ 2.2-12 อุปกรณ์ป้องกันและ ระงับอัคคีภัย - เอกสารแนบที่ 15 แผนการตอบสนองต่อ สถานการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Response Plan : ERP) |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม | ระบุ ระบุ | ระบุปัญหา | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหา อุปสรรค และการ แก้ไข | สถานที่ ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|-------------------------------------|---|--------------|-----------|---|-------------------------------------|----------------------|--|
| 6. อากาศ และมลพิษ เสียง (ต่อ) | <p>1. จัดเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ดำเนิน การ ตรวจสอบให้มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัดและให้ ผู้รับเหมารายงานงานการเกิดอุบัติเหตุ ทุกครั้งที่เกิดขึ้น</p> <p>2. จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายและ คู่มือการจัดการเหตุฉุกเฉินต่างๆ เชพรอง ประจำที่คลังน้ำมันร่วมๆ เชพรอง บางจาก สุราษฎร์ธานี และต้องมี การฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานคู่มือดังกล่าว อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้เชิญ หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ได้แก่ โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี เข้าร่วม ดำเนินการฝึกซ้อม</p> | ✓ | | <p>- โครงการนี้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการ ตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบด้านความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด รวมถึงมีหน้าที่รวบรวมและรายงานกรณี อุบัติเหตุที่เกิดขึ้น โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุที่ต้องได้รับการรักษาโดยแพทย์ หรือหยุดงาน</p> <p>- โครงการนี้ได้จัดทำให้มีการติดตั้งระบบป้องกันและควบคุมเหตุฉุกเฉิน ต่างๆ ตามมาตรการที่กำหนดแล้ว เช่น อุปกรณ์ดับเพลิงชนิด มือถือ หัวกระแสน้ำดับเพลิง ระบบเตือนภัยฉุกเฉิน ผู้ดับเพลิง และอุปกรณ์ภายในตู้ อุปกรณ์ตรวจจับควันและความร้อน โดยได้มี การตรวจสอบเป็นประจำ และยังกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามแผนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน โครงการมีแผนจะ ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิง/อพยพหนีไฟ ประจำปี พ.ศ. 2568 ในช่วงไตรมาส 3</p> | - | พื้นที่โครงการ | <p>- ภาพถ่ายที่ 2.2-13 ป้ายสถิติอุบัติเหตุ</p> <p>- ภาพถ่ายที่ 2.2-12 อุปกรณ์ป้องกัน และ ระวังอัคคีภัย</p> |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ระบุชี้แจง | ระบุชี้แจง | ระบุชี้แจง | ระบุชี้แจง | ระบุชี้แจง | ระบุชี้แจง | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข | สถานที่ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|---|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--|-------------------------|------------------|---|
| 6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย พนักงาน (ต่อ) | 3. หมั่นตรวจสอบแนวท่อส่งน้ำมันอย่างสม่ำเสมอ มีระบบความปลอดภัยที่เหมาะสม และควบคุมการใช้งานอย่างเข้มงวด มีแผนงานการบำรุงรักษาประจำปี | ✓ | | | | | | <p>- มีการตรวจสอบระบบท่อด้วยสายตา (Visual Inspection) โดยเจ้าหน้าที่ทุกวันอย่างสม่ำเสมอ เช่น การตรวจสอบการรั่วซึม การตรวจสอบแรงดันภายในท่อด้วย Pressure Gauge ขณะรับและจ่ายอย่างต่อเนื่องรวมทั้งมีการติดตามอัตราการไหลของน้ำมันผ่านเครื่องมือวัดระดับน้ำมันอัตโนมัติ (Auto Tank Gauging) และแรงดันภายในท่อผ่านมาตรวัดทุกชั่วโมง สำหรับแผนการตรวจสอบและการบำรุงรักษาท่อส่งน้ำมัน โครงการจะมีการตรวจสอบระหว่างการใช้งานเป็นประจำทุกเดือนตามมาตรฐาน GMPL 10.10.2.8.3 (Tank Yard Inspection) ของสตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง และ AP2611 เพื่อตรวจสอบสภาพการกัดกร่อน ร่องรอยการรั่วซึม หรือความเสียหายภายนอกท่อ</p> | - | พื้นที่โครงการ | <p>- ภาพถ่ายที่ 2.2-14 การตรวจสอบระบบท่อบริเวณท่อส่งน้ำมันด้วยสายตา</p> |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ๒๕๖๒ | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ | ๒๕๖๖ | ๒๕๖๗ | ๒๕๖๘ | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข | สถานที่ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|---|--|------|------|------|------|------|------|------|-------------------------|------------------|---|
| 6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย พนักงาน (ต่อ) | 4. พนักงานที่จะเข้าทำงานในที่อับอากาศและทำงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ/ความร้อนต้องมีการกรอกแบบฟอร์มใบอนุญาตทำงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ/ความร้อนก่อนทำงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ/ความร้อนก่อนทุกครั้ง และต้องปฏิบัติตามคำแนะนำ เพื่อความปลอดภัยตลอดระยะเวลาปฏิบัติงาน การเฝ้าระวังและควบคุมอัตราการเกิดอุบัติเหตุตามแผนงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย | ✓ | | | | | | | - | พื้นที่โครงการ | - เอกสารแนบที่ 16 ตัวอย่างใบอนุญาตทำงานทั่วไป ใบอนุญาตทำงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ/ความร้อน และใบอนุญาตทำงานบนที่สูง |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ระบุเชิงคุณภาพ | ระบุเชิงปริมาณ | ระบุเชิงพื้นที่ | ระบุเชิงเวลา | ระบุเชิงเศรษฐศาสตร์ | ระบุเชิงสังคม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข | สถานที่ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|---|--|----------------|----------------|-----------------|--------------|---------------------|---------------|--|-------------------------|------------------|---|
| 6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย พนักงาน (ต่อ) | 5. ให้ปฏิบัติตามมาตรการควบคุมสำหรับงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ/ความร้อนของโครงการ | ✓ | | | | | | - ผู้ที่ทำงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟหรือความร้อนได้รับใบอนุญาตการทำงาน (Work Permit) ก่อนปฏิบัติงาน และได้ปฏิบัติตามมาตรการควบคุมสำหรับงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ/ความร้อนของโครงการอย่างเคร่งครัด | - | พื้นที่โครงการ | - เอกสารแนบที่ 16 ตัวอย่างใบอนุญาตทำงานทั่วไป ใบอนุญาตทำงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ/ความร้อน และใบอนุญาตทำงานบนที่สูง |
| | 6. จัดให้มีการตรวจสอบท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็ก (Box Culvert) ด้วยสายตา (Visual Inspection) โดย Third Party ปีละ 1 ครั้ง และทำการตรวจสอบด้วยวิธีแบบไม่ทำลาย (Non-Destructive Testing: NDT) โดยใช้วิธีการทดสอบคอนกรีตโดยใช้คลื่นอัลตราโซนิก (Ultra Pulse Velocity: UPV) ทุก 5 ปี หากพบรอยร้าวที่คาดว่าจะทำให้เกิดการรั่วซึม ให้จัดทำรายงานการตรวจสอบ และดำเนินการซ่อมแซมจุดที่เสียหายทันที | ✓ | | | | | | - โครงการปฏิบัติตามมาตรการโดยมีการตรวจสอบท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็ก (Box Culvert) โดย Third Party ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2566 และทำการตรวจสอบด้วยวิธีแบบไม่ทำลาย (Non-Destructive Testing : NDT) โดยใช้วิธีการทดสอบคอนกรีตโดยใช้คลื่นอัลตราโซนิก (Ultra Pulse Velocity : UPV) ซึ่งจะมีการตรวจสอบอีกครั้งในรอบ 5 ปี | - | พื้นที่โครงการ | - เอกสารแนบที่ 17 รายงานผลการตรวจสอบท่อลอดคอนกรีตเสริมเหล็ก |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | เสร็จ | เสร็จบางส่วน | ไม่เริ่ม | ไม่ทราบ | แผนระยะสั้น | แผนระยะยาว | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข | สถานที่ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|---|--|-------|--------------|----------|---------|-------------|------------|---|-------------------------|------------------|---|
| 6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัยพนักงาน (ต่อ) | 5. การตรวจสอบสภาพและความหนาของระบบท่อทุกๆ 5 ปี โดยผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน API 2611 โดยใช้วิธีการดังต่อไปนี้ 6. ตรวจสอบระบบท่อด้วยสายตา – 100% Close Visual Inspection by API Inspector 7. Long-Range Ultrasonic (LRUT) Test for Pipeline >2” Diameter & > 6 m. Long 8. Ultrasonic Test (UT) or Ultrasonic Thickness Measurement (UTM) every 15 meter of straight pipe and 25% of pipe fittings 9. หากพบสิ่งผิดปกติจะทำการซ่อมแซมโดยทันที | ✓ | | | | | | - โครงการได้มีการตรวจสอบสภาพและความหนาของระบบท่อทุกๆ 5 ปี โดยผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน API2611 ตามมาตรการที่กำหนดไว้ โดยล่าสุดได้ทำการตรวจสอบสภาพและความหนาของระบบท่อไปเมื่อเดือนธันวาคม 2565 โดยบริษัท ดาคอน อินสเปคชั่น เซอร์วิส เอส จำกัด โดยโครงการได้ดำเนินการปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ตรวจสอบเพื่อให้ระบบท่อของโครงการมีความพร้อมต่อการใช้งานและมีความปลอดภัยสูงสุด | - | พื้นที่โครงการ | - เอกสารแนบที่ 19 รายงานการตรวจสอบสภาพและความหนาของระบบท่อ |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

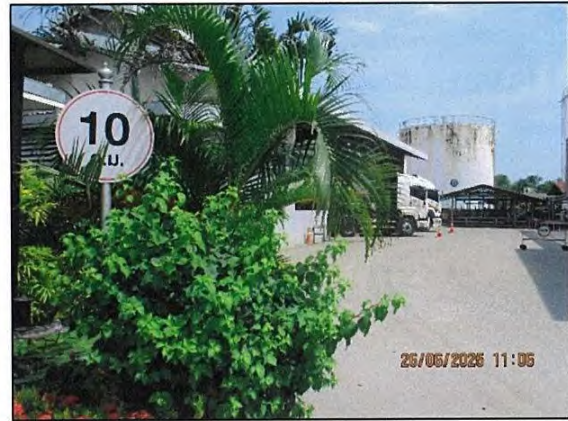
| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ระบุเชิงรูป | ระบุเชิงรูป | ระบุเชิงรูป | ระบุเชิงรูป | ระบุเชิงรูป | ระบุเชิงรูป | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข | สถานที่ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---|-------------------------|------------------|--|
| 6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย พนักงาน (ต่อ) | <p>มาตรการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งน้ำมัน</p> <p>1. หากเกิดการรั่วไหลของน้ำมันใต้ทะเลหน้าเร็ว (HSD) น้ำมันบนดินพื้นฐานสำหรับผลิตภัณฑ์ แก๊สโซฮอล์ 91 (GBase91) และน้ำมันเบนซิน พื้นฐานสำหรับผลิตภัณฑ์ แก๊สโซฮอล์ 95 (GBase95) จะใช้วัสดุดูดซับที่ไม่ติดไฟ เช่น หินทราย (Sand) สำหรับดูดซับ และดินเหนียว (Clay Soil) ปิดล้อมบริเวณที่รั่วไหล เป็นต้น หรือใช้วัสดุดูดซับของ 3M หรือที่มีคุณสมบัติเทียบเท่าเพื่อดูดซับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวที่หก รั่วไหลและรวบรวมนำไปกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาต</p> <p>2. หากเกิดการรั่วไหลของเอทานอล (Blending Fuel for Gasohol 91 & Gasohol 95) จะใช้ หินทราย ดิน หรือเวอร์มิคูไลต์ (Vermiculite) เพื่อรวบรวมเอทานอลที่หก รั่วไหลรวบรวม นำไปกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาต</p> | ✓ | | | | | | <p>- โครงการได้จัดเตรียมวัสดุดูดซับน้ำมันและสารเคมีไว้ในพื้นที่อย่างพอเพียงเพื่อเตรียมพร้อมเหตุการณ์การรั่วไหลของน้ำมันภายในพื้นที่โครงการ อย่างไรก็ตามในระหว่างเดือน มกราคม-มิถุนายน 2568 พบว่า ไม่มีเหตุการณ์การรั่วไหลของน้ำมันหรือสารเคมีเกิดขึ้น</p> | - | พื้นที่โครงการ | <p>- ภาพถ่ายที่ 2.2-16 วัสดุดูดซับน้ำมัน</p> <p>- เอกสารแนบที่ 20 รายละเอียดคุณสมบัติ วัสดุดูดซับสารเคมี และน้ำมัน</p> |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ระบุเชิงรูป | ระบุเชิงรูป | ระบุเชิงรูป | ระบุเชิงรูป | ระบุเชิงรูป | ระบุเชิงรูป | ระบุเชิงรูป | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข | สถานที่ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---|-------------------------|------------------|---|
| 6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย พนักงาน (ต่อ) | <p>มาตรการจัดการกรณีที่มีน้ำมันรั่วไหลลงสู่แหล่งน้ำ</p> <p>1. หยุดและระงับการรั่วไหลจากแหล่งที่ทำให้เกิดการรั่วไหลให้เร็วที่สุด</p> <p>2. หยุดการปฏิบัติงานทั้งหมด และกำจัดแหล่งพลังงานที่อาจก่อให้เกิดประกายไฟ</p> <p>3. นำเรือและอุปกรณ์เก็บคราบน้ำมันออกเก็บคราบน้ำมันหรือป้องกันบริเวณที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสภาพแวดล้อม</p> <p>4. ถักเก็บน้ำมัน หรือชะลอการกระจายของน้ำมันไว้ด้วยทุ่นกักคราบน้ำมันซึ่งติดตั้งถาวรอยู่บริเวณหน้าทำเทียบเรือ</p> <p>5. ในกรณีที่มีน้ำมันรั่วไหลออกจากทุ่นกักคราบน้ำมันถาวรออกสู่แม่น้ำปฏิบัติตามแผนตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินน้ำมันหกรั่วไหลของคลัง โดยทำการกระจายชาวจ้างเดือนชาวบ้านในบริเวณใกล้เคียง และคำนวณทิศทางการไหลของน้ำมัน เพื่อกำหนดจุดที่ต้องป้องกันบริเวณที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสภาพแวดล้อม หรือทำการเก็บคราบน้ำมัน</p> <p>6. นำเรือและอุปกรณ์เก็บคราบน้ำมันออกเก็บคราบน้ำมันหรือป้องกันบริเวณที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสภาพแวดล้อม</p> | ✓ | | | | | | | <p>- โครงการมีแผนจะดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและเก็บกู้น้ำมัน ประจำปี พ.ศ. 2568 ในช่วงไตรมาส 3</p> | - | พื้นที่โครงการ | - |
| | | ✓ | | | | | | | <p>- โครงการได้ติดตั้งทุ่นกักคราบน้ำมัน (Boom) ในแม่น้ำตึกบริเวณด้านหน้าทำเทียบเรือ ซึ่งจะช่วยกักเก็บน้ำมันหรือชะลอการกระจายของน้ำมันในกรณีน้ำมันหกรั่วไหล</p> | - | พื้นที่โครงการ | - ภาพถ่ายที่ 2.2-17 ทุ่นกักเก็บคราบน้ำมันบริเวณหน้าเทียบเรือ |
| | | ✓ | | | | | | | <p>- กรณีที่มีหกรั่วไหลของน้ำมัน และทุ่นกักคราบน้ำมัน (Boom) ไม่สามารถกักเก็บน้ำมันได้และรั่วไหลออกสู่แม่น้ำ โครงการจะปฏิบัติตามแผนตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินน้ำมันหกรั่วไหลของคลังที่กำหนดไว้ โดยมีการกระจายชาวจ้างเดือนชาวบ้านในบริเวณใกล้เคียงพร้อมทั้งคำนวณทิศทางการไหลของน้ำมันเพื่อกำหนดจุดที่ต้องจัดการกับคราบน้ำมันต่อไป ทั้งนี้ ได้มีการเตรียมความพร้อมด้วยอุปกรณ์ซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีน้ำมันรั่วไหลเป็นประจำทุกปี โครงการมีแผนจะดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและเก็บกู้น้ำมัน ประจำปี พ.ศ. 2568 ในช่วงไตรมาส 3</p> | - | พื้นที่โครงการ | - |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ระบุปัญหา | สถานที่ดำเนินการ | เอกสารอ้างอิง |
|----------------------|--|---|------------------|---|
| 6. อากาศ ความปลอดภัย | มาตรการจัดการกรณีที่มีน้ำมันรั่วไหลลงสู่แหล่งน้ำ 5. แจ้งเหตุให้ทางเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องทราบ เช่น กรมเจ้าท่า และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง | หากมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น โครงการจะทำการแจ้งเหตุให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทราบ เช่น หน่วยดับเพลิง ตำรวจ กรมเจ้าท่า และผู้ที่อยู่อาศัยใกล้เคียง เป็นต้น ทั้งนี้ ได้มีการระบุรายชื่อหรือตำแหน่งของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง/รับผิดชอบกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินไว้แล้วในแผนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Response Plan : ERP) | พื้นที่โครงการ | - เอกสารแนบที่ 14 แผนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Response Plan : ERP) |
| | 6. ประสานงานกับสมาคมอนุรักษ์สภาพแวดล้อมของกลุ่มอุตสาหกรรมน้ำมันที่บริษัทเป็นสมาชิกอยู่ และกลุ่มบริษัทน้ำมันในพื้นที่เพื่อขอกำลึงและอุปกรณ์สนับสนุน | - โครงการมีการประสานงานกับหน่วยงานราชการ รวมทั้งกลุ่มบริษัทน้ำมันในพื้นที่ที่เป็นสมาชิกอยู่อย่างใกล้ชิดในความร่วมมือกันระงับเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นได้ โครงการมีแผนจะดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน และเก็บกู้น้ำมัน ประจำปี พ.ศ. 2568 ในช่วงไตรมาส 3 | พื้นที่โครงการ | - |
| | 7. แจ้งเหตุให้ทางหน่วยงานตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินน้ำมันหกรั่วไหลระดับภูมิภาคของบริษัทฯ เพื่อขอกำลึงและอุปกรณ์สนับสนุน | - ในกรณีที่โครงการไม่สามารถจัดการตอบสนองต่อเหตุการณ์ฉุกเฉินต่างๆ ได้ จะขอรับความช่วยเหลือจากหน่วยงานท้องถิ่นและบริษัทอุตสาหกรรมน้ำมันในพื้นที่เพื่อขอกำลึงและอุปกรณ์สนับสนุน ซึ่งลำดับขั้นตอนการตอบสนองทั้งหมด รวมถึงการติดต่อบุคคลต่างๆ ได้ถูกระบุไว้ในแผนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Response Plan : ERP) แล้ว | พื้นที่โครงการ | - เอกสารแนบที่ 14 แผนการตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Response Plan : ERP) |
| | 8. ทำความสะอาดชายฝั่งโดยใช้กำลังคนหรือเครื่องมืออื่นๆ ที่เหมาะสม | - กรณีที่มีการทกรั่วไหลของน้ำมัน โครงการจะทำการเก็บกู้ด้วย Skimmer และทำความสะอาดชายฝั่งเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้ โครงการมีแผนจะดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและเก็บกู้น้ำมัน ประจำปี พ.ศ. 2568 ในช่วงไตรมาส 3 | พื้นที่โครงการ | - |



ภาพถ่ายที่ 2.2-1 ป้ายจำกัดความเร็วในพื้นที่ทางเข้า-ออกคลังน้ำมันร่วมด้านท่าเทียบเรือ และด้านคลังน้ำมัน



ภาพถ่ายที่ 2.2-2 เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณ
ทางเข้า-ออกคลังน้ำมันร่วมด้านท่าเทียบเรือ



ภาพถ่ายที่ 2.2-3 รถบรรทุกน้ำมันซึ่งระบุข้อความจำกัด
ความเร็ว



ภาพถ่ายที่ 2.2-4 ป้ายประชาสัมพันธ์รณรงค์เรื่องการใช้น้ำ



ภาพถ่ายที่ 2.2-5 ถังขยะแยกประเภทในบริเวณต่างๆ



ภาพถ่ายที่ 2.2-6 จุดรณรงค์ให้พนักงานใช้กระดาษ 2 หน้า



ภาพถ่ายที่ 2.2-7 พื้นที่จัดเก็บของเสียอันตรายก่อนส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาต



ภาพถ่ายที่ 2.2-8 อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นประจำโครงการ



ภาพถ่ายที่ 2.2-9 การจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล



ภาพถ่ายที่ 2.2-10 พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลขณะปฏิบัติงาน



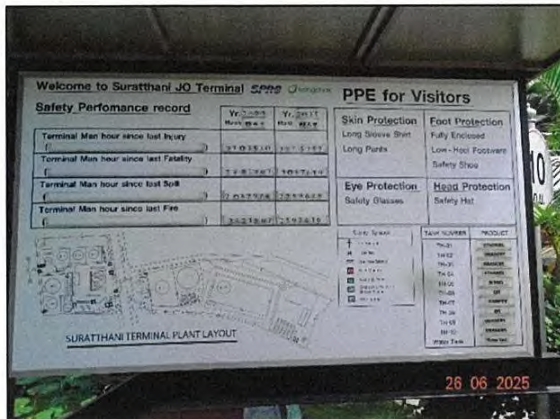
ภาพถ่ายที่ 2.2-11 ป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล



ภาพถ่ายที่ 2.2-12 อุปกรณ์ป้องกัน และระงับอัคคีภัย



ภาพถ่ายที่ 2.2-12 อุปกรณ์ป้องกัน และระงับอัคคีภัย (ต่อ)



ภาพถ่ายที่ 2.2-13 ป้ายสถิติอุบัติเหตุ



ภาพถ่ายที่ 2.2-14 การตรวจสอบบริเวณท่อส่งน้ำมันด้วยสายตา



ภาพถ่ายที่ 2.2-15 การตรวจสอบระบบท่อด้วยสายตาระหว่างรับผลิตภัณฑ์ทางรถยนต์



ภาพถ่ายที่ 2.2-16 วัสดุดูดซับน้ำมัน



ภาพถ่ายที่ 2.2-17 ท่อกักเก็บคราบน้ำมันบริเวณท่าเทียบเรือ

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 บทนำ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ระยะดำเนินการ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.7/8342 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2560 โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.2 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ แสดงดังตารางที่ 3.2-1 ซึ่งครอบคลุมมาตรการในหัวข้อต่างๆ ดังนี้

- ทรัพยากรดิน
- การคมนาคม
- ชยะและกากของเสีย
- เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ตารางที่ 3.2-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด
ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568

| แผนการติดตามตรวจสอบ ประจำปี พ.ศ. 2568 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม / พื้นที่ดำเนินการ | ดัชนีติดตามตรวจสอบ | ความถี่ | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. ทรัพยากรดิน ตรวจวัด 2 สถานี ได้แก่ - บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันรวมฯ ด้านคลังน้ำมันที่ระดับความลึกของดิน 2 ระดับ คือ 0.5 และ 1.20 เมตร - บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันรวมฯ ด้านทำเย็บเรือ | - ค่า Total Petroleum Hydrocarbon ในดิน ดังนี้ 1. C ₅ -C ₈ 2. C ₈ -C ₁₆ 3. C ₁₅ -C ₃₅ | ปีละ 1 ครั้ง ตลอด ระยะเวลา ดำเนินการ | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 2. การคมนาคม - ทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ช่วงที่เชื่อมต่อกับคลังน้ำมันรวมฯ ด้านทำเย็บเรือ | - บันทึกจำนวนรถขนส่งน้ำมันของโครงการ - สถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ พร้อมทั้งบันทึกสาเหตุ สถานที่ ช่วงเวลา และแนวทางแก้ไขปัญหาค้าง | ตลอด ระยะเวลา ดำเนินการ | | | | | | | | | | | | |
| 3. ชยะและสภาพของเสีย - บริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่คลังน้ำมันรวมฯ | - ชนิดและปริมาณขยะทั่วไปที่เกิดขึ้นในระยะดำเนินโครงการ - ชนิด ประเภท และวิธีการกำจัดของเสียอันตรายจากกิจกรรมการบำรุงรักษาท่อ | ทุกวันตลอด ระยะเวลา ดำเนินการ | | | | | | | | | | | | |

หมายเหตุ : ทรัพยากรดินดำเนินการตรวจวัดแล้ว เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 โดยบริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

| องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม / พื้นที่ดำเนินการ | ดัชนีติดตามตรวจสอบ | ความถี่ | แผนการติดตามตรวจสอบ ประจำปี พ.ศ. 2568 | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---------------------------------------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | | | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. |
| 4. เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน 1. หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ 2. กลุ่มผู้นำชุมชนแบบไม่เป็นทางการและไม่เป็นทางการในพื้นที่ ได้แก่ ตำบลบางกุ้ง (เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี) - ผู้นำชุมชนโพหวาย - ผู้นำชุมชนบางกุ้ง 3 - ผู้นำชุมชนปากน้ำตปี ตำบลคลองขนาก - หมู่ที่ 4 บ้านสะบ้าย้อย 3. กลุ่มสถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ภายในรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ 4. กลุ่มครัวเรือน ได้แก่ ตำบลบางกุ้ง (เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี) - ผู้นำชุมชนโพหวาย - ผู้นำชุมชนบางกุ้ง 3 - ผู้นำชุมชนปากน้ำตปี ตำบลคลองขนาก - หมู่ที่ 4 บ้านสะบ้าย้อย | - ปัญหาข้อร้องเรียน/ข้อวิตกกังวลของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบส่งน้ำมันของโครงการ รถขนส่งน้ำมันของโครงการ - ข้อคิดเห็น ข้อมูล และข้อเสนอแนะจากประชาชนและผู้นำชุมชน | ปีละ 1 ครั้ง ตลอด ระยะเวลา ดำเนิน โครงการ | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |

หมายเหตุ : เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชนดำเนินการแล้ว ระหว่างวันที่ 30-31 พฤษภาคม 2568 และระหว่างวันที่ 5-6 มิถุนายน 2568 โดยบริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

| องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม / พื้นที่ดำเนินการ | ดัชนีติดตามตรวจสอบ | ความถี่ | แผนการติดตามตรวจสอบ ประจำปี พ.ศ. 2568 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย - บริเวณพื้นที่โครงการ | สุขภาพ - สถิติอุบัติเหตุ และการบาดเจ็บในระหว่างการทำงาน - ปัญหาสุขภาพของพนักงาน | ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินงานโครงการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3.3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคม ด้านขยะและกากของเสีย และด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สำหรับด้านทรัพยากรดิน และเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง โดยมีรายละเอียดของผลการติดตามตรวจสอบ ดังนี้

3.3.1 ทรัพยากรดิน

(1) ดัชนีติดตามตรวจสอบ

- ค่า Total Petroleum Hydrocarbon (TPH) ในดิน ดังนี้
 1. C₅-C₈
 2. C_{>8}-C₁₆
 3. C_{>16}-C₃₅

(2) สถานที่ติดตามตรวจสอบ

ตรวจวัด 2 สถานี ได้แก่

- บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมันที่ระดับความลึกของดิน 2 ระดับ คือ 0.5 และ 1.20 เมตร
- บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือที่ระดับความลึกของดิน 2 ระดับ คือ 0.5 และ 1.20 เมตร

(3) ความถี่ในการดำเนินการ

ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ

(4) วิธีการตรวจวิเคราะห์

ตรวจวัด Total Petroleum Hydrocarbon ในดินให้สอดคล้องกับข้อกำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

(5) ผลการติดตามตรวจสอบ

โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรดินแล้ว โดยเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด จากผลการตรวจวิเคราะห์ พบว่า คุณภาพดินมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานการปนเปื้อนในดินตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 รายละเอียดจุดตรวจวัดแสดงดังภาพถ่ายที่ 3.3.1-1 รูปที่ 3.3.1-1 และผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.1-1 และตารางที่ 3.3.1-2



ระดับความลึก 0.5 เมตร



ระดับความลึก 1.20 เมตร

สถานที่ 1 บริเวณ Box Culvert ผังพื้นที่คลังน้ำมันรวมๆ ด้านคลังน้ำมัน

ภาพถ่ายที่ 3.3.1-1 การเก็บตัวอย่างทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ
บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568



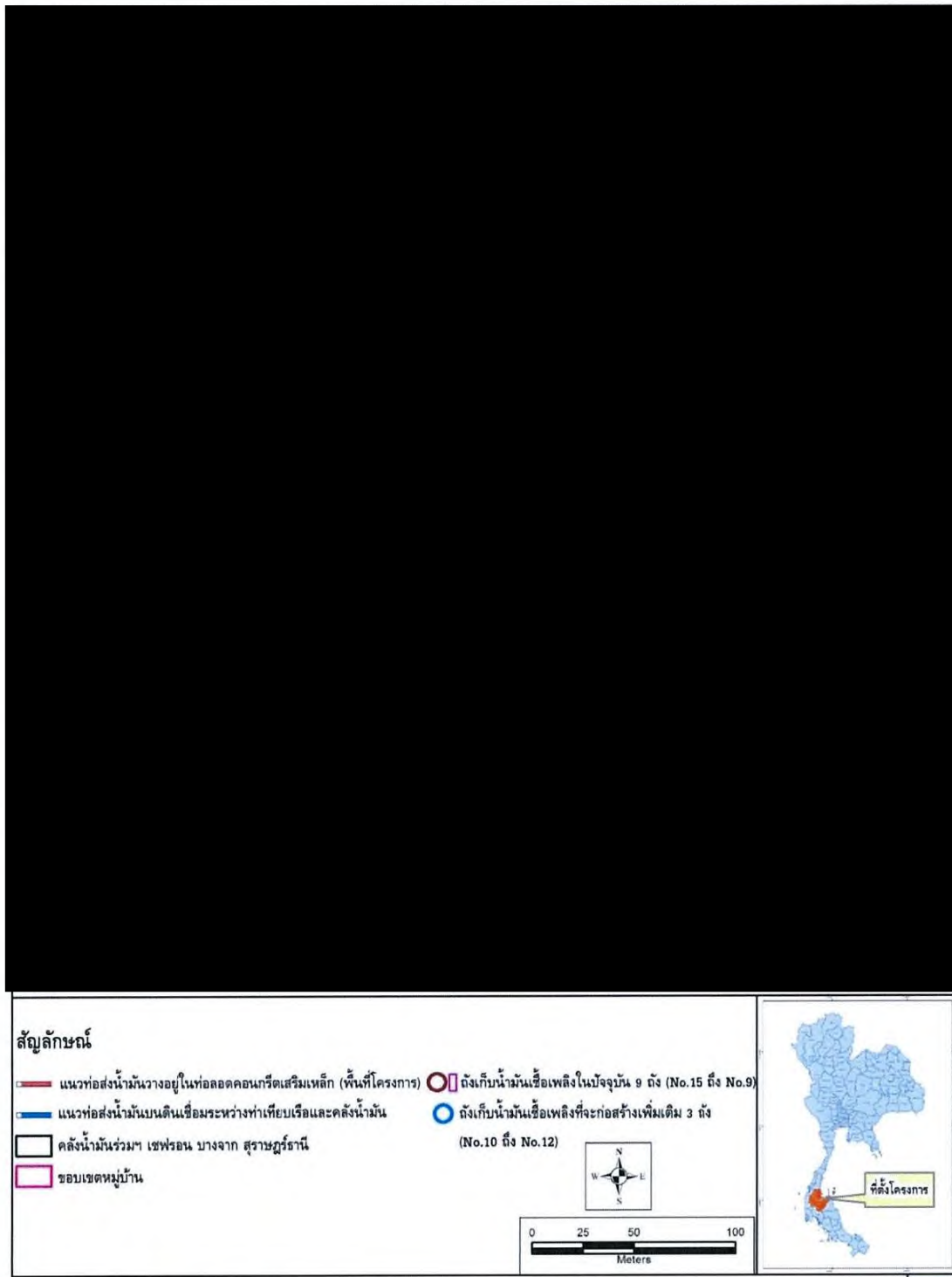
ระดับความลึก 0.5 เมตร



ระดับความลึก 1.20 เมตร

สถานที่ 2 บริเวณ Box Culvert ผังพื้นที่คลังน้ำมันร่วมๆ ด้านท่าเทียบเรือ

ภาพถ่ายที่ 3.3.1-1 (ต่อ)



รูปที่ 3.3.1-1 จุดติดตามตรวจสอบทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ
บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด

ตารางที่ 3.3.1-1 ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ
บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมัน
บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568

| พารามิเตอร์ | หน่วย | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|-------|--------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | ระดับความลึก 0.5 เมตร | ระดับความลึก 1.20 เมตร | |
| | | 4 มีนาคม 2568 | 4 มีนาคม 2568 | |
| Total Petroleum Hydrocarbon (TPH) | | | | |
| - C ₅ -C ₈ | mg/kg | <0.10 | <0.10 | 25 |
| - C _{>8} -C ₁₆ | mg/kg | <0.10 | <0.10 | 25 |
| - C _{>16} -C ₃₅ | mg/kg | <0.10 | <0.10 | 8.0 |

ที่มา : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

ตารางที่ 3.3.1-2 ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ
บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ
บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568

| พารามิเตอร์ | หน่วย | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|-------|--------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | ระดับความลึก 0.5 เมตร | ระดับความลึก 1.20 เมตร | |
| | | 4 มีนาคม 2568 | 4 มีนาคม 2568 | |
| Total Petroleum Hydrocarbon (TPH) | | | | |
| - C ₅ -C ₈ | mg/kg | <0.10 | <0.10 | 25 |
| - C _{>8} -C ₁₆ | mg/kg | <0.10 | <0.10 | 25 |
| - C _{>16} -C ₃₅ | mg/kg | <0.10 | <0.10 | 8.0 |

ที่มา : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

(6) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

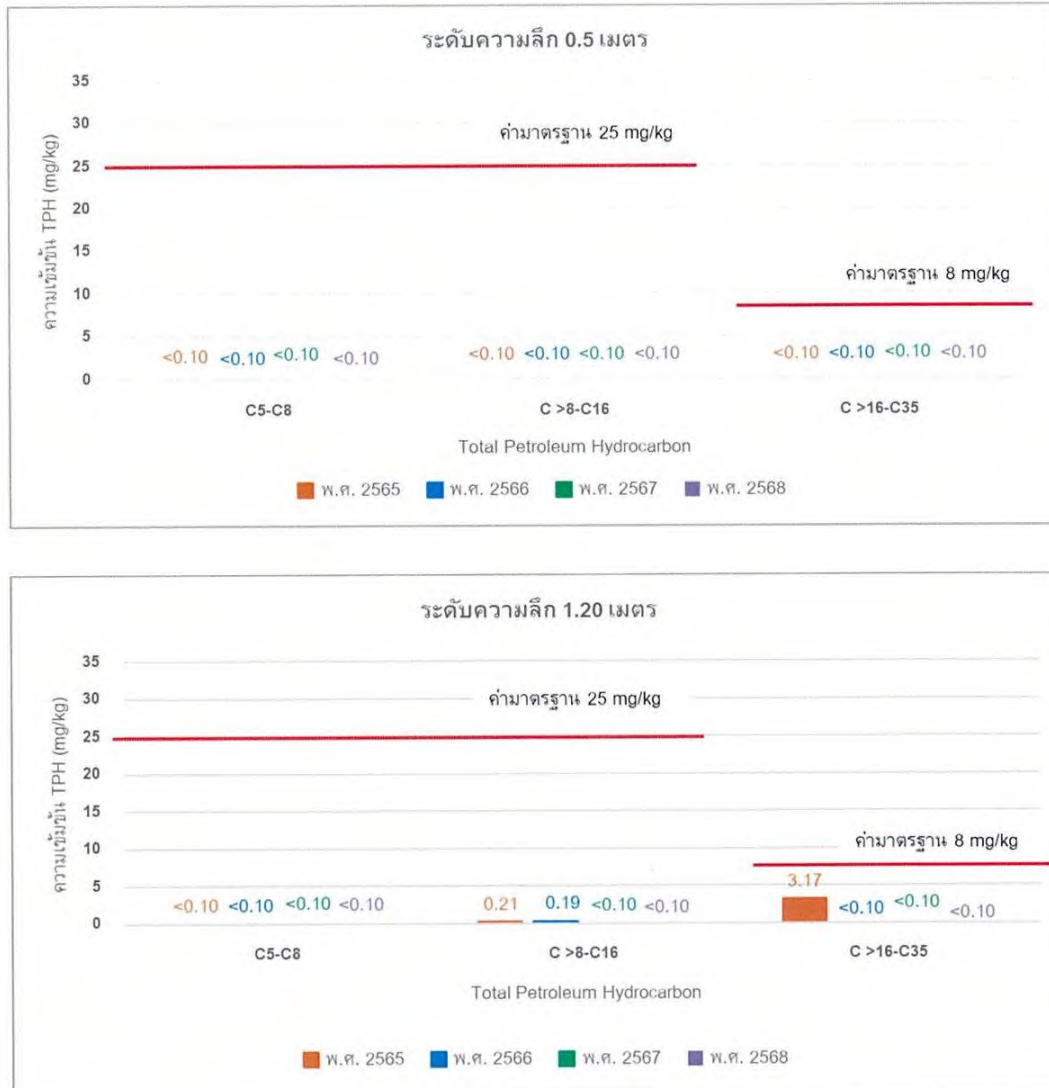
ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568 ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ 2 สถานี ได้แก่ บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมัน ที่ระดับความลึกของดิน 2 ระดับ คือ 0.5 และ 1.20 เมตรและ บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ ที่ระดับความลึกของดิน 2 ระดับ คือ 0.5 และ 1.20 เมตร ซึ่งผลการตรวจวิเคราะห์แสดงได้ดังตารางที่ 3.3.1-3 และตารางที่ 3.3.1-4 รูปที่ 3.3.1-1 และรูปที่ 3.3.1-2 โดยสามารถสรุปได้ว่าผลการตรวจวิเคราะห์ ค่า Total Petroleum Hydrocarbon (TPH) ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3.3.1-4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์หัตถ์พยายกรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท สตาร์ พูเอิลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด
บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันรวมฯ ด้านท้ายเขียบเรือ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

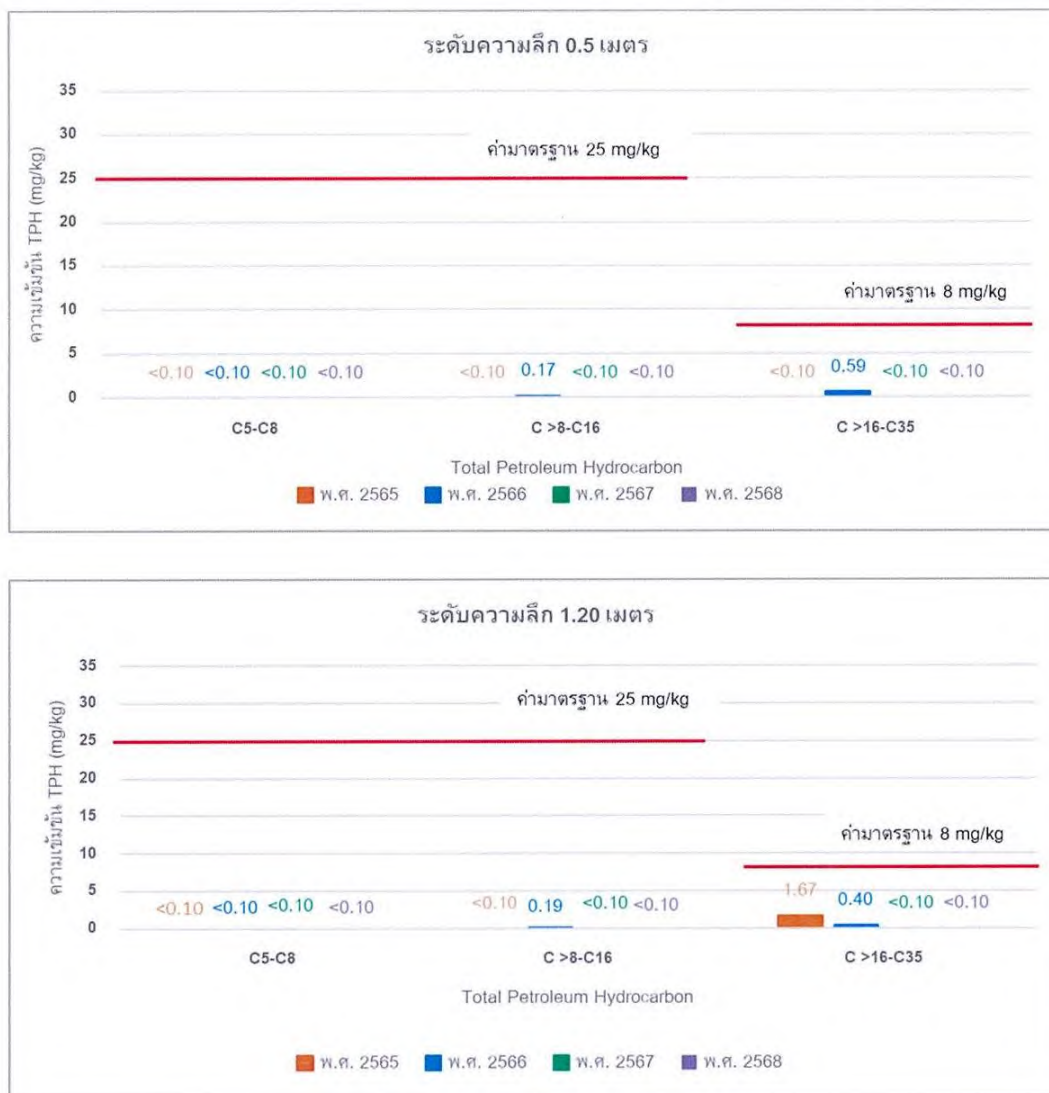
| พารามิเตอร์ | หน่วย | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|------------------------------------|-------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------------------|
| | | ระดับความลึก 0.5 เมตร | | | | ระดับความลึก 1.20 เมตร | | | | |
| | | พ.ศ. 2565 | พ.ศ. 2566 | พ.ศ. 2567 | พ.ศ. 2568 | พ.ศ. 2565 | พ.ศ. 2566 | พ.ศ. 2567 | พ.ศ. 2568 | |
| Total Petroleum Hydrocarbon (TPH) | | | | | | | | | | |
| - C ₅ -C ₈ | mg/kg | <0.10 | <0.10 | <0.10 | <0.10 | <0.10 | <0.10 | <0.10 | <0.10 | 25 |
| - C ₈ -C ₁₆ | mg/kg | <0.10 | 0.17 | <0.10 | <0.10 | <0.10 | 0.19 | <0.10 | <0.10 | 25 |
| - C ₁₆ -C ₃₅ | mg/kg | <0.10 | 0.59 | <0.10 | <0.10 | 1.67 | 0.40 | <0.10 | <0.10 | 8.0 |

ที่มา : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

หมายเหตุ : ผลการตรวจวิเคราะห์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565-ปัจจุบัน วิเคราะห์โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (SGS)



รูปที่ 3.3.1-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันรวมฯ ด้านคลังน้ำมัน ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 3.3.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรดิน โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันรวมฯ ด้านท่าเทียบเรือ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

3.3.2 การคมนาคม

(1) ดัชนีติดตามตรวจสอบ

- บันทึกจำนวนรถขนส่งน้ำมันของโครงการ
- สถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ พร้อมทั้งบันทึกสาเหตุ สถานที่ ช่วงเวลา และแนวทางการแก้ไขปัญหาทุกครั้ง

(2) สถานที่ติดตามตรวจสอบ

บริเวณทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ช่วงที่เชื่อมต่อกับคลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ

(3) ความถี่ในการดำเนินการ

ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ

(4) วิธีการตรวจติดตาม

บันทึกปริมาณจราจรรายวันและอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานทุกเดือน โดยจะมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยอำนวยความสะดวกและตรวจนับปริมาณจราจรเข้า-ออกพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือซึ่งผ่านประตูซึ่งเปิดปิดอัตโนมัติ (Automatic Door) ทุกครั้ง

(5) ผลการติดตามตรวจสอบ

ปริมาณการจราจรซึ่งสัญจรโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 4079 และเข้า-ออกพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ ระหว่างวันที่ 1 มกราคม-30 มิถุนายน 2568 พบว่า มีรถบรรทุกน้ำมันเข้า-ออกพื้นที่คลังน้ำมันระหว่าง 27-178 คันต่อวัน โดยมีรายละเอียดของผลการบันทึกรายเดือนแสดงดังเอกสารแนบที่ 21 รายงานจำนวนรถบรรทุกที่เข้าโหลดน้ำมัน

สำหรับสถิติอุบัติเหตุภายในคลังน้ำมันร่วมฯ และเส้นทางคมนาคมของรถขนส่ง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 นั้น พบว่า ไม่มีรายงานการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการในช่วงเวลาดังกล่าว

3.3.3 ขยะและกากของเสีย

(1) ดัชนีติดตามตรวจสอบ

- ชนิดและปริมาณขยะทั่วไปที่เกิดขึ้นในระยะดำเนินโครงการ
- ชนิด ประเภทและวิธีการกำจัดของเสียอันตรายจากกิจกรรมการบำรุงรักษาท่อ

(2) สถานที่ติดตามตรวจสอบ

บริเวณพื้นที่โครงการและคลังน้ำมันร่วมฯ

(3) ความถี่ในการดำเนินการ

บันทึกทุกวันตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ

(4) วิธีการตรวจติดตาม

- จัดบันทึกปริมาณขยะทั่วไปที่เกิดขึ้นและความถี่ในการจัดเก็บ
- จัดบันทึกการจัดการกากของเสียพร้อมระบุวิธีการจัดการทุกครั้ง
- จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานทุกเดือน

(5) ผลการติดตามตรวจสอบ

โครงการได้มีคัดแยกประเภทของขยะและกากของเสียก่อนนำไปกำจัด โดยการกำหนดพื้นที่ทิ้งขยะสำหรับขยะทั่วไป ขยะที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และของเสียอันตราย ได้แก่ บริเวณอาคารสำนักงาน (ฝั่งท่าเทียบเรือ) และบริเวณสำนักงานชั่วคราว (ฝั่งคลังน้ำมันฯ) โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 สามารถสรุปได้ดังนี้

5.1) ขยะทั่วไป (ฝั่งท่าเทียบเรือ) และขยะทั่วไป (ฝั่งคลังน้ำมันฯ) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นขยะที่เกิดจาก อาคารสำนักงานจำพวกเศษอาหารที่เกิดขึ้นจากการอุปโภคบริโภคของพนักงานรวมถึงบรรจุภัณฑ์ต่างๆ เช่น ขอบบะหมี่กึ่งสำเร็จรูป ถุงพลาสติก กล่องโฟม ฟอยล์ที่เปื้อนอาหาร เศษไม้ และเศษกระดาษ โดยขยะทั่วไปนี้ได้มีการประสานงานกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ให้เข้ามาดำเนินการจัดเก็บขยะมูลฝอยเป็นประจำสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยขยะที่เกิดขึ้นในโครงการทั้งฝั่งท่าเทียบเรือและฝั่งคลังน้ำมันมีปริมาณเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 2-3 ถัง (ขนาด 200 ลิตร) ซึ่งที่ผ่านมา พบว่า ไม่มีขยะมูลฝอยตกค้างภายในโครงการแต่อย่างใด แสดงดังเอกสารแนบที่ 10 ใบเสร็จค่าดำเนินการจัดเก็บขยะมูลฝอย

5.2) ขยะที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ (Recycle) ส่วนใหญ่เป็นพวกขวดน้ำพลาสติก จะถูกรวบรวมและคัดแยกโดยแม่บ้าน โดยเมื่อมีจำนวนที่เหมาะสมจะถูกส่งขายยังผู้รับซื้อที่นำไปสู่กระบวนการรีไซเคิลต่อไป

5.3) ของเสียอันตราย จะถูกเก็บรวบรวมไว้ในพื้นที่จัดเก็บกากของเสียอุตสาหกรรมก่อนการขนส่งและกำจัดโดยบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 ได้ส่งกำจัด ถึง 200 ลิตร ไปที่บริษัท 106 สิ่งแวดล้อม จำกัด ทั้งนี้ โครงการได้มีการบันทึกปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นในแต่ละรอบเดือน โดยข้อมูลที่บันทึกประกอบด้วยประเภท ปริมาณ ช่วงเวลาที่ก่อเกิดของเสีย และเดือนที่มีการส่งไปกำจัด ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดของเสียที่เกิดขึ้นได้ดังตารางที่ 3.3.3-1 แสดงรายละเอียดบันทึกปริมาณกากของเสียของโครงการดังเอกสารแนบที่ 10 และใบกำกับการขนส่งของเสีย (Hazardous Waste Manifest) ดังเอกสารแนบที่ 11

ตารางที่ 3.3.3-1 สรุปปริมาณของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นในโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568

| ประเภทของเสีย | | หน่วย | พ.ศ. 2568 | | | | | |
|----------------------|--|-------|--------------------------|------------|------------|------------|------------|------|
| | | | รายละเอียด | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. |
| ถึงปลายทางเป็นน้ำมัน | | ถึง | ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น | 25 | 17 | 16 | 17 | 17 |
| | | | วันที่ส่งกำจัด | 2 มิ.ย. 68 | 2 มิ.ย. 68 | 2 มิ.ย. 68 | 2 มิ.ย. 68 | - |
| น้ำมันที่ใช่แล้ว | | คืน | ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น | - | - | 0.2 | 0.2 | - |
| | | | วันที่ส่งกำจัด | - | - | - | - | - |

หมายเหตุ : - บันทึกโดยบริษัท สตาร์ พูเอิลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด และสรุปโดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, กรกฎาคม 2568

3.3.4 เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

(1) ดัชนีติดตามตรวจสอบ

- ปัญหาข้อร้องเรียน/ข้อวิตกกังวลของประชาชนเกี่ยวกับการขนส่งน้ำมันทางท่อและรถขนส่งน้ำมันของโครงการ
- ข้อคิดเห็น ข้อมูล และข้อเสนอแนะจากประชาชนและผู้นำชุมชน

(2) สถานที่ติดตามตรวจสอบ

กลุ่มเป้าหมายในการติดตามตรวจสอบประกอบด้วย โดยจุดการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในพื้นที่ศึกษารัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ แสดงดังรูปที่ 3.3.4-1

2.1) กลุ่มหน่วยงานราชการ

ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบโครงการในพื้นที่ศึกษารัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ ครอบคลุมพื้นที่จำนวน 2 ตำบล คือ ตำบลบางกุ้ง และตำบลคลองฉนาก อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย หน่วยงานระดับส่วนกลาง ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น

2.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

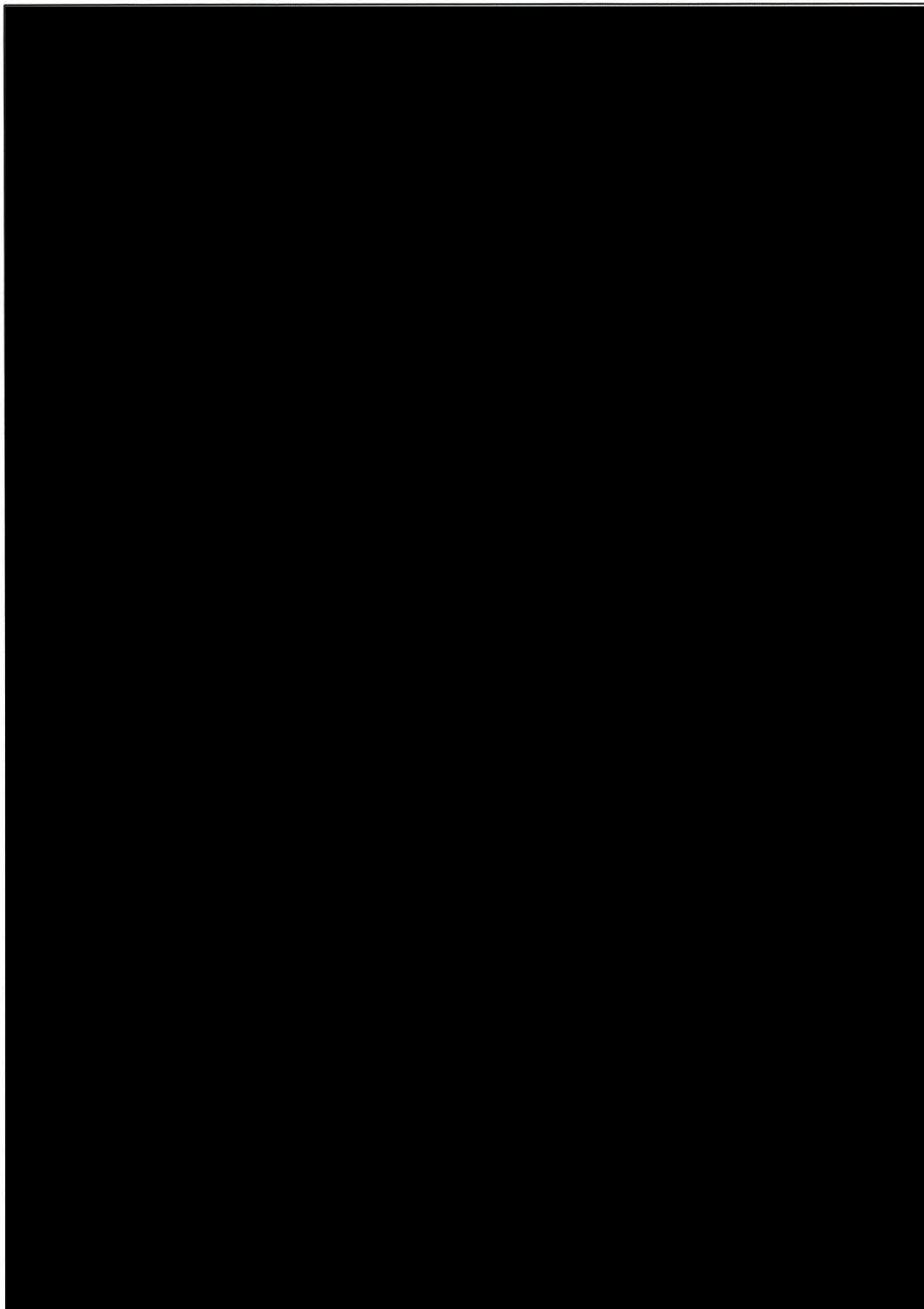
ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนในตำบลบางกุ้ง และตำบลคลองฉนาก โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) อย่างน้อย 1 ตัวอย่างต่อ 1 หมู่บ้านหรือชุมชน ได้แก่ ชุมชนโพหวาย ชุมชนบางกุ้ง 3 ชุมชนปากน้ำของตำบลบางกุ้ง และหมู่ที่ 4 บ้านสะบ้าย้อย ของตำบลคลองฉนาก อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2.3) กลุ่มสถานประกอบการ

ได้แก่ ผู้แทนจากสถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ในรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ

2.4) กลุ่มครัวเรือน

ได้แก่ ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ชุมชนโพหวาย ชุมชนบางกุ้ง 3 ชุมชนปากน้ำ ของตำบลบางกุ้ง และหมู่ที่ 4 ตำบลคลองฉนาก อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รูปที่ 3.3.4-1 จุดการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในพื้นที่ศึกษารัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของ
โครงการ

(3) ความถี่ในการดำเนินการ

สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ โดยในปี พ.ศ. 2568 ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 30-31 พฤษภาคม 2568 และระหว่างวันที่ 5-6 มิถุนายน 2568

(4) วิธีการตรวจติดตาม

การติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชนของกลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกร่วมกับแบบสอบถามปลายเปิด สำหรับการสอบถามกลุ่มครัวเรือนและสถานประกอบการใช้แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้สามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการได้อย่างเต็มที่ โดยมีหัวข้อในการสอบถามดังต่อไปนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ผลกระทบที่ได้รับ/คาดว่าจะเกิดขึ้นในช่วงดำเนินการ
- ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ
- ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ

4.1) กลุ่มหน่วยงานราชการ

การสุ่มตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่ศึกษารัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ จำนวน 19 ตัวอย่าง

4.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

การสุ่มตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชนในตำบลบางกุ้ง (เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี) และตำบลคลองฉนาก ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) อย่างน้อย 1 รายต่อหมู่บ้านหรือชุมชน จำนวน 13 ตัวอย่าง

4.3) กลุ่มสถานประกอบการ

ทำการสัมภาษณ์ผู้แทนจากสถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ในรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ จำนวน 9 ตัวอย่าง

4.4) กลุ่มครัวเรือน

ทำการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มครัวเรือนโดยใช้หลักการเก็บตัวอย่างแบบเจาะจง 100% ของครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ จำนวน 51 ตัวอย่าง

(5) ผลการติดตามตรวจสอบ

จากการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 30-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 และระหว่างวันที่ 5-6 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ระยะดำเนินการ ของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด จำนวน 93 ตัวอย่าง ครอบคลุม 4 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 11 ตัวอย่าง ผู้นำชุมชน จำนวน 13 ตัวอย่าง ผู้ประกอบการ จำนวน 9 ตัวอย่าง และผู้แทนครัวเรือน จำนวน 60 ตัวอย่าง แสดงได้ดังตารางที่ 3.3.4-1

ตารางที่ 3.3.4-1 สรุปจำนวนตัวอย่างตามกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

| กลุ่มเป้าหมาย | จำนวนตัวอย่างตาม EIA (ราย) | จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ราย) |
|-------------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| หน่วยงานราชการ | | |
| - ระดับจังหวัด | 8 | 6* |
| - ระดับอำเภอ | 5 | 2* |
| - ระดับท้องถิ่น | 6 | 3* |
| รวม | 19 | 11 |
| ผู้นำชุมชน | 13 | 13 |
| สถานประกอบการ | 9 | 9 |
| ผู้แทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา | 51 | 60*** |
| รวมทั้งหมด | 92 | 93 |

หมายเหตุ : * หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทั้งหมด จำนวน 19 ตัวอย่าง ดำเนินการเก็บมาได้ 11 ตัวอย่าง เนื่องจากสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี, โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี, สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุราษฎร์ธานี, สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี, สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 4 (สุราษฎร์ธานี), ฝ่ายสิ่งแวดล้อมองค์การบริหารส่วนตำบลฉวาง, และสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาสุราษฎร์ธานี ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น

*** ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษามีจำนวนมากขึ้น จากการสำรวจ ปี พ.ศ. 2568 พบว่า มีจำนวนทั้งหมด 136 หลังคาเรือน แต่บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการเก็บแบบสอบถามได้ จำนวน 60 หลังคาเรือน เนื่องจากเหตุผลดังนี้

- กลุ่มโครงการหมู่บ้านจัดสรรที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง และมีผู้พักอาศัยบางส่วน จำนวน 50 หลังคาเรือน ซึ่งตัวแทนผู้ดูแลโครงการฯ ประสงค์แสดงความคิดเห็นแทน

- บ้านปิดไม่พบผู้อาศัย โดยที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามแล้ว 3 ครั้ง จำนวน 20 หลังคาเรือน
- บ้านร้าง จำนวน 3 หลังคาเรือน
- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 3 หลังคาเรือน

5.1 ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จำนวน 11 ตัวอย่าง การสัมภาษณ์หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แสดงดังภาพถ่ายที่ 3.3.4-1 (แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้แทนหน่วยงานราชการ ดังภาคผนวก ข) จากการสัมภาษณ์สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถามกลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่า เป็นเพศชาย (ร้อยละ 63.6) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 36.4) มีอายุเฉลี่ย 48 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 54.5) รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 45.5) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) กลุ่มหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขมากที่สุด (ร้อยละ 45.5) มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเฉลี่ย 12 ปี โดยกลุ่มหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่เฝ้าระวัง ควบคุม ป้องกันสถานการณ์ อันจะมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนมากที่สุด (ร้อยละ 27.3) โดยมีจำนวนพนักงานในหน่วยงาน เฉลี่ย 532 คน

การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนแล้ว (ร้อยละ 72.7) โดยรับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 66.7) รองลงมารับทราบข้อมูลจากสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์ ฯลฯ (ร้อยละ 33.3)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 72.7) โดยเสนอแนะว่าควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางโซเชียลมีเดียมากที่สุด (ร้อยละ 30.3) และมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่เห็นว่าไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 27.3)

ผลกระทบจากโครงการ ระยะดำเนินการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด (ร้อยละ 72.7) มีเพียง (ร้อยละ 27.3) ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละอองจากการร่วมของคลังน้ำมันบริเวณถนนหน้าโครงการฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์เสนอแนะให้มีมาตรการทำความสะอาดบริเวณหน้าโครงการฯ อย่างสม่ำเสมอ

สำหรับความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 81.8) โดยให้เหตุผลว่า เป็นบริษัทขนาดใหญ่มีมาตรฐานและมีความน่าเชื่อถือด้านความปลอดภัย ซึ่งมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดที่แน่ชัด (ร้อยละ 18.2)

สำหรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ แสดงดังตารางที่ 3.3.4-2



สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
จังหวัดสุราษฎร์ธานี



สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี



สำนักงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี



โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพคลองฉนาก

ภาพถ่ายที่ 3.3.4-1 การสัมภาษณ์หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

5.2 ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 13 ตัวอย่าง การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนแสดงดังภาพถ่ายที่ 3.3.4-2 (แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้นำชุมชน ดังภาคผนวก ค) จากการสัมภาษณ์สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า เป็นเพศชาย (ร้อยละ 69.2) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 30.8) มีอายุเฉลี่ย 52 ปี สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 30.8) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) โดยดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 46.2) รองลงมาเป็นกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชนและสารวัตรกำนัน/ผู้ช่วยกำนัน/รองประธานชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 23.1) และเป็นเลขาฯ หมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 7.6) โดยผู้นำชุมชนประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด (ร้อยละ 46.2) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปและอาชีพประมงในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 23.1) และข้าราชการเกษียณ (ร้อยละ 7.6)

สภาพความเป็นอยู่โดยรวมของชุมชนในปัจจุบัน

สภาพแวดล้อมในชุมชนด้านสิ่งแวดล้อม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีปัญหา (ร้อยละ 53.8) โดยผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่ามีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ได้แก่ ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอย (ร้อยละ 71.4) โดยระบุว่าสาเหตุมาจากไม่มีสถานที่ทิ้งขยะมูลฝอยในชุมชน (ร้อยละ 100.0) รองลงมาเห็นว่า เห็นว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันดี ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 46.2)

โครงสร้างพื้นฐาน การบริการสาธารณูปโภคและการบริการสังคม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าสังคมดี ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 76.9) และเห็นว่ามีปัญหา (ร้อยละ 23.1) โดยมีปัญหาด้านสาธารณะไม่ทั่วถึงในบางพื้นที่มากที่สุด (ร้อยละ 66.7) มีสาเหตุมาจากขาดแคลนงบประมาณในการบริหารจัดการ (ร้อยละ 100.0)

การดำเนินชีวิตในชุมชนโดยรวม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าปัจจุบันการดำเนินชีวิตในชุมชนโดยรวมดี ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 92.3) และในส่วนผู้นำชุมชนที่เห็นว่าปัจจุบันการดำเนินชีวิตในชุมชนโดยรวมมีปัญหา (ร้อยละ 7.7) โดยผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่ามีปัญหาหลายสาเหตุ ซึ่งระบุว่าสาเหตุมาจากเยาวชนติดยาเสพติด

ในอนาคตชุมชนควรจะเน้นการพัฒนาด้านใด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าในอนาคตชุมชนควรจะเน้นการพัฒนาในด้านสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า, ประปา, ถนน) เนื่องจากเห็นว่า การจัดการขยะยังไม่ดี และไฟฟ้าส่องสว่างในชุมชนยังไม่ทั่วถึงและน้ำประปายังเข้าไม่ถึงทุกครัวเรือน และเน้นการพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากภูมิทัศน์ของชุมชนไม่มีความสวยงาม ดังนั้นต้องการให้ปรับปรุงเพื่อให้เกิดทัศนียภาพสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อยและรักษาสภาพแวดล้อม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 30.8) รองลงมาเห็นว่าควรเน้นการพัฒนาด้านการประกอบอาชีพ/ส่งเสริมการมีรายได้เพิ่มขึ้น เนื่องจากต้องการให้คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 23.0) และต้องการให้เน้นการพัฒนาด้านคุณภาพชีวิต/แก้ไขปัญหาลังคม (การพนัน, ลักขโมย ยาเสพติด) เนื่องจากผู้ประกอบการหรือสถาบันครอบครัวไม่ได้ใส่ใจเยาวชนในบ้านเท่าที่ควรและความเท่าเทียมทางการศึกษายังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มและทุกช่วงวัย (ร้อยละ 15.4)

การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนแล้ว (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 68.4) รองลงมาระบุว่ารับทราบจากผู้นำชุมชนด้วยกันเอง (ร้อยละ 26.3) และรับทราบข้อมูลจากสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต, หนังสือพิมพ์ ฯลฯ (ร้อยละ 5.3)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่จำเป็น (ร้อยละ 69.2) เนื่องจากรู้จักและรับทราบข้อมูลโครงการฯ อยู่แล้ว รองลงมาเห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 30.8) โดยเห็นว่าควรแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำมากที่สุด (ร้อยละ 59.1)

ผลกระทบจากโครงการ ระยะดำเนินการ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด (ร้อยละ 53.8) รองลงมาระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 46.2) โดยให้ความเห็นว่าได้รับผลกระทบฝุ่นละอองจากรถบรรทุก โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

เมื่อสอบถามถึงความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ทั้งหมดเห็นว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 100.0)

สำหรับความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 100.0) เนื่องจากให้เหตุผลว่าเป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีระบบการจัดการที่ได้มาตรฐาน และให้เหตุผลว่าไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากโครงการฯ

สำหรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ แสดงดังตารางที่ 3.3.4-2



ผู้นำชุมชนปากน้ำ



ผู้นำชุมชนบางกุ้ง



ผู้นำชุมชนบางกุ้ง



ผู้นำชุมชนโพหวาย

ภาพถ่ายที่ 3.3.4-2 การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

5.3 กลุ่มผู้ประกอบการ

การสัมภาษณ์ผู้ประกอบการในพื้นที่ศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 9 ตัวอย่าง การสัมภาษณ์กลุ่มผู้ประกอบการ แสดงดังภาพถ่ายที่ 3.3.4-3 (แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้ประกอบการ ดังภาคผนวก ง) จากการสัมภาษณ์สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถามกลุ่มผู้ประกอบการ พบว่า เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.7) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 33.3) มีอายุเฉลี่ย 55 ปี สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 44.5) รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และระดับปริญญาตรีมากที่สุดสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 22.2) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 11.1) โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ผู้ประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการ (ร้อยละ 77.8) และเป็นพนักงาน (ร้อยละ 22.2) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานมาแล้วเฉลี่ย 8 ปี โดยระบุว่ามีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 66.7) และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 33.3) ซึ่งระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคใต้มากที่สุด (ร้อยละ 66.7) รองลงมาระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 33.3) โดยระบุว่าย้ายมาอาศัยในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 66.7) รองลงมาระบุว่าย้ายมาอาศัยในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 33.3) ซึ่งระบุว่าย้ายตามครอบครัว/ญาติ/พี่น้อง (ร้อยละ 66.7) รองลงมาระบุว่าย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 33.3)

ข้อมูลสถานประกอบการ

ระยะเวลาในการดำเนินกิจการถึงปัจจุบันเฉลี่ย 8 ปี มีจำนวนพนักงานเฉลี่ย 15 คน โดยส่วนใหญ่มีช่วงเวลาการทำงานระหว่าง 08.00-17.00 น. มากที่สุด (ร้อยละ 44.5) สถานประกอบการเป็นประเภทอาหาร/เครื่องดื่ม/ของขำมากที่สุด (ร้อยละ 55.6) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีลักษณะอาคาร/สถานที่ประกอบการเป็นอาคาร 1 ชั้น (ร้อยละ 77.8) มีพื้นที่เฉลี่ย 53 ตารางเมตร โดยเป็นเจ้าของอาคาร/สถานที่มากที่สุด (ร้อยละ 66.7) รองลงมาเช่าทั้งอาคารและที่ดิน (ร้อยละ 22.2) และเป็นลูกจ้างไม่ทราบข้อมูลส่วนนี้ (ร้อยละ 11.1)

การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนแล้ว (ร้อยละ 77.8) โดยทั้งหมดรับทราบข้อมูลมาจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 100.0) และมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบข้อมูลเป็นครั้งแรกจากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ข้อมูล (ร้อยละ 22.2)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม (ร้อยละ 55.6) ซึ่งระบุว่าต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านการส่งจดหมาย/เอกสารแจ้งโดยตรงมากที่สุด (ร้อยละ 40.0) โดยมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่เห็นว่าโครงการไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม (ร้อยละ 44.4)

ผลกระทบจากโครงการ ระยะดำเนินการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด (ร้อยละ 66.7) รองลงมาระบุว่าได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง และฝุ่นละอองจากรถบรรทุกบนท้องถนน โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 100.0)

เมื่อสอบถามถึงความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าเหมาะสมและเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 88.9) รองลงมาให้ความเห็นว่าควรเพิ่มมาตรการแก้ไขปัญหาละออง (ร้อยละ 11.1)

สำหรับความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 100.0) เนื่องจากมีการบริหารจัดการที่ดีขึ้น/เชื่อมั่นในมาตรการด้านความปลอดภัย

สำหรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ แสดงดังตารางที่ 3.3.4-2



ภาพถ่ายที่ 3.3.4-3 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้ประกอบการ

5.4 กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

การสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 60 ตัวอย่าง ตัวอย่างกิจกรรมการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนดังภาพถ่ายที่ 3.3.4-4 (แบบสอบถาม และตารางประมวลผลการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน ดังภาคผนวก ง) จากการสัมภาษณ์สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่า เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.7) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 38.3) มีอายุเฉลี่ย 52 ปี สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมากที่สุด (ร้อยละ 38.3) รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 25.0) สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 13.3) สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.0) และไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 3.4) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) กลุ่มครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน (ร้อยละ 73.3) และมีสถานภาพเป็นสมาชิกในครัวเรือน (ร้อยละ 26.7) โดยระบุว่ามิถุนีลำนายอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 76.7) ส่วนที่เหลือย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 23.3) ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคใต้ (ร้อยละ 64.3) โดยย้ายมาอาศัยมากกว่า 20 ปีขึ้นไปมากที่สุด (ร้อยละ 57.1) ซึ่งย้ายตามครอบครัว/ญาติ/พี่น้องมากที่สุด (ร้อยละ 57.1) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีความคิดหรือประสงค์ไปอยู่ที่อื่น (ร้อยละ 100.0) เนื่องจากประกอบอาชีพในพื้นที่, เป็นบ้านเกิด/เป็นคนในพื้นที่ดั้งเดิม, มีครอบครัวและปลูกบ้านที่นี่

การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนแล้ว (ร้อยละ 75.0) โดยระบุว่าทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่โครงการมากที่สุด (ร้อยละ 52.3) รองลงมารับทราบข้อมูลจากสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์ ฯลฯ (ร้อยละ 40.7) รับทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 4.7) และทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 2.3) โดยมีผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก (จากเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ข้อมูล) (ร้อยละ 25.0)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 90.0) รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 10.0) ซึ่งระบุว่าต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยแจ้งข้อมูลสื่อต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์ ฯลฯ มากที่สุด (ร้อยละ 42.8)

ผลกระทบจากโครงการ ระยะดำเนินการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ 85.0) และระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 15.0) ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านเสียงดังมากที่สุด (ร้อยละ 66.7) ซึ่งได้รับผลกระทบจากรถบรรทุกสัญจรบนท้องถนน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 66.7) รองลงมาระบุว่ามาจากกลิ่นน้ำมัน (ร้อยละ 22.2) ซึ่งได้รับผลกระทบจากรถบรรทุกสัญจรบนท้องถนน โดยทั้งหมดเห็นว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 100.0) และระบุว่าได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 11.1) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบจากรถบรรทุกสัญจรบนท้องถนน และได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

เมื่อสอบถามถึงความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมและเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 95.0) และเห็นว่าควรปรับปรุง/เพิ่มเติม (ร้อยละ 5.0) ซึ่งเห็นว่าควรเพิ่มมาตรการด้านฝุ่นละออง

สำหรับความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 88.3) เนื่องจากโครงการฯ มีระบบบริหารจัดการดี ไม่ส่งผลกระทบใดๆ ต่อชุมชน รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 11.7) เนื่องจากกังวลด้านความปลอดภัย

สำหรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ แสดงดังตารางที่ 3.3.4-2



ภาพถ่ายที่ 3.3.4-4 การสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน

ตารางที่ 3.3.4-2 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการฯ

| หน่วยงาน ราชการ | กลุ่มผู้ให้ข้อมูล | | | หัวข้อ | รายละเอียด |
|--------------------|-------------------|--------------|---------------------------------|---|--|
| | ผู้นำชุมชน | ผู้ประกอบการ | ครัวเรือน | | |
| | | / | | ด้านการดำเนินงานของคลังน้ำมันร่วมมา | ต้องการให้มีมาตรการดูแลประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงโครงการฯ หรือมีการดูแลเยียวยา เนื่องจากบางส่วนมีความกังวลด้านความปลอดภัย |
| / | | | | | ต้องการให้โครงการฯ ปฏิบัติงานอย่างตรงไปตรงมา และถูกต้องตามมาตรการ |
| | / | | | ควรมีมาตรการจัดการผู้ละอองบนท้องถนนใกล้เคียงโครงการ เช่น เพิ่มรอบการฉีดน้ำบนถนนให้สูงขึ้นในช่วงหน้าแล้ง | |
| / | | | ด้านการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก | | ต้องการให้ประชาชนสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้ชุมชนที่อยู่โนริคมี 500 เมตร |
| / | | | | | เพิ่มการประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่ |
| / | / | | | | เพิ่มการประชาสัมพันธ์สื่อสารเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่น |
| / | | | | | ให้โครงการฯ จัดกิจกรรมให้ความรู้กับผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการฯ เกี่ยวกับมาตรการ กรณีกเกิดปัญหาต่างๆ |
| / | | | ด้านการสนับสนุน/ส่งเสริมชุมชน | | ให้โครงการฯ เพิ่มการมีส่วนร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (CSR) |
| | / | | | | ต้องการให้โครงการฯ จัดกิจกรรมนำชุมชนไปศึกษาดูงานต่างสถานที่ |
| | / | | | | ต้องการให้โครงการฯ ดูแลปัญหาขอความร่วมมือกันกับชุมชน |

หมายเหตุ : ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นที่มีต่อการลงพื้นที่ระหว่างวันที่ 30-31 พฤษภาคม 2568 และระหว่างวันที่ 5-6 มิถุนายน 2568 ดังตารางที่ 3.3.4-2 ซึ่งโครงการได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่างๆ อย่างต่อเนื่องแล้ว เช่น การฉีดพรมน้ำมันบนถนนหน้าโครงการ การจัดกิจกรรมในโอกาสต่างๆ ร่วมกับชุมชนซึ่งอยู่ในขอบเขตรัศมี 500 เมตรจากโครงการ และจะคงไว้ซึ่งการดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยตลอดระยะเวลาดำเนินการ

3.3.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

(1) ดัชนีติดตามตรวจสอบ

- สุขภาพ
 - สถิติอุบัติเหตุและการบาดเจ็บในระหว่างการปฏิบัติงานของพนักงาน
 - ปัญหาสุขภาพของพนักงาน
- อาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
 - สถิติอุบัติเหตุและการบาดเจ็บในระหว่างการปฏิบัติงานของพนักงาน

(2) สถานที่ติดตามตรวจสอบ

บริเวณพื้นที่โครงการ

(3) ความถี่ในการดำเนินการ

ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ

(4) วิธีการตรวจติดตาม

- สุขภาพ
 - บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บจากการทำงาน
- อาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
 - ติดตามตรวจสอบสถิติ ความถี่และความรุนแรงของอุบัติเหตุ ลักษณะการเจ็บป่วยและบาดเจ็บใน

ระหว่างปฏิบัติงานของพนักงาน

- ตรวจสอบการปฏิบัติตามกิจกรรมตามที่กำหนดในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น การฝึกอบรม การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล การปฏิบัติตามกฎความปลอดภัย เป็นต้น

(5) ผลการติดตามตรวจสอบ

จากการติดตามตรวจสอบสถิติการเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บระหว่างการปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อมูลปัญหาสุขภาพของพนักงานในช่วงดำเนินการโครงการนั้น พบว่า ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บและปัญหาด้านสุขภาพของพนักงานเกิดขึ้น จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามกิจกรรมตามที่กำหนดในมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น การฝึกอบรม การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล และการปฏิบัติตามกฎความปลอดภัย พบว่า โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่องแล้ว

สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

ส่วนที่ 4

สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

สรุปผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ของโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ บริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 พบว่า ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วนตามที่มาตรการกำหนดแล้ว

4.2 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 ได้แก่ การติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรดิน ด้านการคมนาคม ด้านขยะและกากของเสีย ด้านเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน และด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.2-1

ตารางที่ 4.2-1 **สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท สตาร์ พูเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด**
ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568

| องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม | มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน/ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข |
|---------------------------|---|--|---------------------------------------|--|---|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีติดตามตรวจสอบ | ความถี่ | | |
| 1. ทรัพยากรดิน | <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านคลังน้ำมันที่ระดับความลึกของดิน 2 ระดับ คือ 0.5 และ 1.20 เมตร - บริเวณ Box Culvert ฝั่งพื้นที่คลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ | <ul style="list-style-type: none"> - ค่า Total Petroleum Hydrocarbon ในดิน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. C₅-C₈ 2. C₈-C₁₆ 3. C₅-C₃₅ | ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ | <ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรดินแล้ว โดยเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด จากผลการตรวจวัด พบว่า คุณภาพดินมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานการปนเปื้อนในดินตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 | <ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน |
| 2. การคมนาคม | <ul style="list-style-type: none"> - ทางหลวงหมายเลข 4079 (ถนนสายปากน้ำ) ช่วงที่เชื่อมต่อกับคลังน้ำมันร่วมฯ ด้านท่าเทียบเรือ | <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกจำนวนรถขนส่งน้ำมันของโครงการ - สถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ พร้อมทั้งบันทึกสาเหตุ สถานที่ ช่วงเวลา และแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว | ตลอดระยะเวลาดำเนินการ | <ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการจัดบันทึกจำนวนรถขนส่งน้ำมันของโครงการที่เข้า-ออกพื้นที่คลังน้ำมัน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 พบว่า มีรถบรรทุกน้ำมันเข้า-ออกพื้นที่คลังน้ำมันระหว่าง 27-178 คันต่อวัน ทั้งนี้ พบว่า ไม่มีรายงานการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการในช่วงเวลาดังกล่าว | <ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน |

| ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) | | | | |
|---------------------------|--|---|-------------------------------------|--|
| องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม | มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม | | | ผ่านมาตรฐาน/ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข |
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีติดตามตรวจสอบ | ความถี่ | |
| 3. ขยะและ กากของเสีย | - บริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่คลังน้ำมัน รวมๆ | - ชนิดและปริมาณขยะทั่วไปที่ เกิดขึ้นในระยะดำเนินการ - ชนิด ประเภท และวิธีการ กำจัดของเสียอันตรายจาก กิจกรรมการบำรุงรักษาท่อ | ทุกวันตลอด ระยะเวลา ดำเนินการ | - โครงการได้มีคัดแยกประเภทของขยะและ กากของเสียก่อนนำส่งไปกำจัด โดยการ กำหนดพื้นที่ทิ้งขยะสำหรับขยะทั่วไป ขยะ ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และของเสีย อันตราย โดยขยะทั่วไปจะให้เทศบาลนคร สุราษฎร์ธานีมารับเพื่อนำไปกำจัด ขยะที่ สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) จะ ถูกรวบรวมและขายให้กับผู้รับซื้อ สำหรับ ของเสียอันตรายจะถูกเก็บรวบรวมและ จัดเก็บในพื้นที่เฉพาะก่อนขนส่งและกำจัด โดยบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงาน อุตสาหกรรม ทั้งนี้ระหว่างเดือนมกราคม- มิถุนายน 2568 มีการส่งกำจัด ถึง 200 ลิตร ไปที่บริษัท 106 สิ่งแวดล้อม จำกัด |

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)

| องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม | มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน/ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข |
|---|--|--|---|--|---|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีติดตามตรวจสอบ | ความถี่ | | |
| 4. เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม ของประชาชน | <ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ กลุ่มผู้นำชุมชนแบบไม่เป็นทางการและไม่เป็นทางการในพื้นที่ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ตำบลบางกุ้ง (เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี) <ul style="list-style-type: none"> ผู้นำชุมชนโพหวาย ผู้นำชุมชนบางกุ้ง 3 ผู้นำชุมชนปากน้ำตาปี ตำบลคลองฉนวน <ul style="list-style-type: none"> หมู่ที่ 4 บ้านสะบ้าย้อย กลุ่มสถานประกอบการทั้งหมดที่อยู่ภายในรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อส่งน้ำมันของโครงการ กลุ่มครัวเรือน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ตำบลบางกุ้ง (เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี) <ul style="list-style-type: none"> ผู้นำชุมชนโพหวาย ผู้นำชุมชนบางกุ้ง 3 ผู้นำชุมชนปากน้ำตาปี ตำบลคลองฉนวน <ul style="list-style-type: none"> หมู่ที่ 4 บ้านสะบ้าย้อย | <ul style="list-style-type: none"> ปัญหาข้อร้องเรียน/ข้อวิตกกังวลของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบท่อ และรถขนส่งน้ำมันของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> ข้อคิดเห็น ข้อมูล และข้อเสนอแนะจากประชาชนและผู้นำชุมชน | ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ | <p>โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ระหว่างวันที่ 30-31 พฤษภาคม 2568 และระหว่างวันที่ 5-6 มิถุนายน 2568 โดยบริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการรวม 93 ตัวอย่าง ครอบคลุม 4 กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 11 ตัวอย่าง ผู้นำชุมชน จำนวน 13 ตัวอย่าง ผู้ประกอบการ จำนวน 9 ตัวอย่าง และผู้แทนครัวเรือนจำนวน 60 ตัวอย่าง ทั้งนี้ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และมีความเชื่อมั่นสูงในความปลอดภัยของการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัท สดาร์ พูลเอสส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด</p> | <ul style="list-style-type: none"> ไม่พบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน |

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการวางท่อส่งน้ำมันลอดผ่านถนนสายปากน้ำ ของบริษัท สเตอร์ ฟุเอลส์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568
บทที่ 4 สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

| ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ) | | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|---|
| องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม | มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม | | | |
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีติดตามตรวจสอบ | ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ |
| 5. อากาศอันามัยและ ความปลอดภัย | - บริเวณพื้นที่โครงการ | สุขภาพ <ul style="list-style-type: none"> - สถิติอุบัติเหตุ และการบาดเจ็บในระหว่าง การปฏิบัติงานของพนักงาน - ปัญหาสุขภาพของพนักงาน | ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลา ดำเนินโครงการ | ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ และปัญหา ด้านสุขภาพของพนักงานเกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติงานของโครงการ |
| | | อาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม <ul style="list-style-type: none"> - สถิติอุบัติเหตุ และการบาดเจ็บในระหว่าง การปฏิบัติงานของพนักงาน | | |
| | | | | ผ่านมาตรฐาน/ปัญหา/อุปสรรค/ การแก้ไข <ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบปัญหาหรืออุปสรรคในการ ดำเนินงาน |