

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ช่วงดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2568



กรกฎาคม พ.ศ. 2568



บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

เลขที่ 1 หมู่ที่ 2 ตำบลท่าตูม อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี 25140

โทรศัพท์ 085-8352732

จัดทำโดย

บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เลขที่ 3 ซอยอุดมสุข 41 ถนนสุขุมวิท แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพฯ 10260

โทรศัพท์ 0-2763-2828 โทรสาร 0-2763-2800 E-mail address : uae@uaeconsultant.com



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ช่วงดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2568



กรกฎาคม พ.ศ. 2568



บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

เลขที่ 1 หมู่ที่ 2 ตำบลท่าตูม อำเภอสรรคบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 25140

โทรศัพท์ 085-8352732

จัดทำโดย

บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เลขที่ 3 ซอยอุดมสุข 41 ถนนสุขุมวิท แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพฯ 10260

โทรศัพท์ 0-2763-2828 โทรสาร 0-2763-2800 E-mail address : uae@uaeconsultant.com



แบบ ตค. 1

หนังสือรับรอง

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1

วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2568

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาไลสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ 2 ตำบลท่าตูม อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ฉบับประจำเดือน

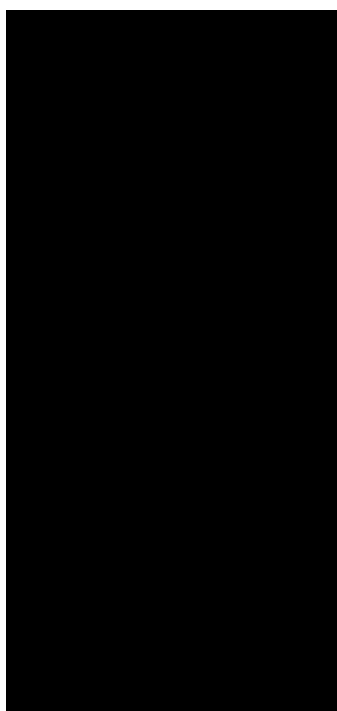
- (✓) มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568
() กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568
() อื่น ๆ (ระบุ).....

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน

ลายมือชื่อ

ตำแหน่ง



ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม

ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ
ด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ

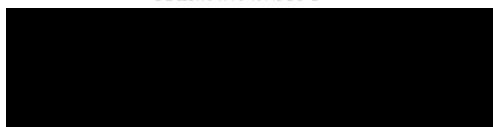
ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ

ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการ

ผู้ควบคุมการจัดทำรายงาน

นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

นักวิชาการสิ่งแวดล้อม



ของบริษัท ดับเบิลยู เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

- ทิศตะวันตก ติดกับ บริษัท 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค จำกัด

- กิจกรรมในโครงการ

*การบำบัดน้ำเสีย

น้ำเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและพนักงานจะถูกนำส่งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของบริษัทฯ ซึ่งเป็นระบบแบบตะกอนเร่ง (Activated Sludge) น้ำทิ้งหลังผ่านบ่อดกตะกอนชั้นสุดท้ายจะถูกส่งไปยังบ่อดักน้ำทิ้งสุดท้าย (Polishing/Effluent Pond) ของสวนอุตสาหกรรม 304

*อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

จัดให้มีการอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้กับพนักงานอย่างเพียงพอ รวมถึงการติดป้ายเตือนความปลอดภัยเพื่อให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ดังกล่าวขณะปฏิบัติงานทุกครั้ง นอกจากนี้ ได้มีการติดตั้งระบบเตือนภัยและอุปกรณ์ดับเพลิง รวมถึงการซ้อมแผนฉุกเฉินและการอพยพเป็นประจำ อีกทั้ง ได้มีการจัดเตรียมห้องปฐมพยาบาล อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น และเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำโครงการ และการจัดทำบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ การสูญเสีย การแก้ไข และวิธีป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุซ้ำ

*การจัดการขยะมูลฝอย/กากของเสีย

มีการจัดเตรียมถังขยะแบบแยกประเภทและมีฝาปิดมิดชิด พร้อมทั้งติดป้ายระบุประเภทขยะเพื่อรองรับขยะจากกิจกรรมประจำวันของพนักงานและสำนักงานอย่างเพียงพอ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล และของเสียอันตราย ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตรับไปกำจัดต่อไป ซึ่งของเสียอันตรายและของเสียไม่อันตรายที่เกิดขึ้นทั้งหมดจะรวบรวมไว้ในภาชนะที่เหมาะสม และติดต่อให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตนำไปกำจัดอย่างถูกหลักวิชาการ นอกจากนี้ โครงการได้ทำรายงานสรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการด้วย

*การจัดการคุณภาพอากาศ

มีการควบคุมมลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นจากขั้นตอนการผลิต โดยมีมาตรการป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นที่เกิดขึ้นจากการเตรียมชิ้นไม้สับ การจัดการกลิ่นที่เกิดขึ้นจากการต้มเยื่อและจากหน่วยทำระเหย โดยการส่งก๊าซไปทำลายด้วยหลักการ Thermal Oxidation ภายในเตาเผาปูน มลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นจากหม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) จะถูกควบคุมโดยการเผาไหม้ที่อุณหภูมิ 850 องศาเซลเซียส และระบบบำบัด Electrostatic Precipitator (EP) ก่อนระบายออกทางปล่อง และมลพิษที่เกิดขึ้นจากถังทำละลาย (Dissolving Tank) จะถูกรวบรวมกลับไปยังหม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) นอกจากนี้ ยังมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปบริเวณใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศอย่างต่อเนื่อง

*โครงการไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการดำเนินการไปจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------------|
| บทที่ 1 บทนำ | 1-1 |
| 1.1 ความเป็นมาในการจัดทำรายงาน | 1-1 |
| 1.2 รายละเอียดโครงการ | 1-1 |
| บทที่ 2 การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 2-1 |
| 2.1 วิธีการติดตามตรวจสอบ | 2-1 |
| 2.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการ | 2-1 |
| บทที่ 3 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 3-1 |
| 3.1 บทนำ | 3-1 |
| 3.2 ขอบเขตการติดตามตรวจสอบ | 3-1 |
| 3.3 มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ | 3-9 |
| 3.4 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 3-15 |
| 3.5 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 | 3-222 |
| บทที่ 4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | |
| และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 4-1 |
| 4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 4-1 |
| 4.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 4-3 |

สารบัญตาราง

หน้า

| | | |
|---------------|---|------|
| ตารางที่ 1-1 | แสดงปริมาณการใช้วัตถุดิบและสารเคมีของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 | 1-3 |
| ตารางที่ 1-2 | แสดงประเภท ปริมาณกากของเสีย และวิธีการกำจัดของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 | 1-12 |
| ตารางที่ 1-3 | แสดงประเภทและปริมาณน้ำใช้ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 | 1-14 |
| ตารางที่ 2-1 | สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 | 2-2 |
| ตารางที่ 3-1 | ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ช่วงดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2568 | 3-1 |
| ตารางที่ 3-2 | ดัชนีและวิธีวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม | 3-11 |
| ตารางที่ 3-3 | ผลการติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองรวม (TSP) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว | 3-19 |
| ตารางที่ 3-4 | ผลการติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว | 3-19 |
| ตารางที่ 3-5 | ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว | 3-20 |
| ตารางที่ 3-6 | ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H ₂ S) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว | 3-21 |
| ตารางที่ 3-7 | ผลการติดตามตรวจสอบเมทิลเมอร์แคปแทน (CH ₃ SH) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว | 3-21 |
| ตารางที่ 3-8 | ผลการติดตามตรวจสอบไดเมทิลซัลไฟด์ (CH ₃ SCH ₃) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว | 3-22 |
| ตารางที่ 3-9 | ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว | 3-23 |
| ตารางที่ 3-10 | ร้อยละของทิศทางและความเร็วลมบริเวณ บ้านโคกส้มเสี้ยว | 3-24 |
| ตารางที่ 3-11 | ผลการติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองรวม (TSP) บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | 3-25 |
| ตารางที่ 3-12 | ผลการติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | 3-25 |
| ตารางที่ 3-13 | ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | 3-26 |
| ตารางที่ 3-14 | ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H ₂ S) บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | 3-27 |
| ตารางที่ 3-15 | ผลการติดตามตรวจสอบเมทิลเมอร์แคปแทน (CH ₃ SH) บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | 3-27 |
| ตารางที่ 3-16 | ผลการติดตามตรวจสอบไดเมทิลซัลไฟด์ (CH ₃ SCH ₃) บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | 3-28 |
| ตารางที่ 3-17 | ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | 3-29 |
| ตารางที่ 3-18 | ร้อยละของทิศทางและความเร็วลม บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | 3-30 |
| ตารางที่ 3-19 | ผลการติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองรวม (TSP) บริเวณบ้านโคกส้มพุง (วัดโป่งไผ่) | 3-31 |
| ตารางที่ 3-20 | ผลการติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) บริเวณบ้านโคกส้มพุง (วัดโป่งไผ่) | 3-31 |
| ตารางที่ 3-21 | ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) บริเวณบ้านโคกส้มพุง (วัดโป่งไผ่) | 3-32 |
| ตารางที่ 3-22 | ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H ₂ S) บริเวณบ้านโคกส้มพุง (วัดโป่งไผ่) | 3-33 |
| ตารางที่ 3-23 | ผลการติดตามตรวจสอบเมทิลเมอร์แคปแทน (CH ₃ SH) บริเวณบ้านโคกส้มพุง (วัดโป่งไผ่) | 3-33 |
| ตารางที่ 3-24 | ผลการติดตามตรวจสอบไดเมทิลซัลไฟด์ (CH ₃ SCH ₃) บริเวณบ้านโคกส้มพุง (วัดโป่งไผ่) | 3-34 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

| | | |
|---------------|--|------|
| ตารางที่ 3-25 | ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณบ้านโคกสัมพุง (วัดโป่งไผ่) | 3-35 |
| ตารางที่ 3-26 | ร้อยละของทิศทางและความเร็วลม บริเวณบ้านโคกสัมพุง (วัดโป่งไผ่) | 3-36 |
| ตารางที่ 3-27 | ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซคลอรีน (Cl ₂) บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ | 3-37 |
| ตารางที่ 3-28 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป บริเวณบ้านโคกสัมพุง โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-40 |
| ตารางที่ 3-29 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป บริเวณหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-41 |
| ตารางที่ 3-30 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป บริเวณบ้านโคกสัมพุง (วัดโป่งไผ่) โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-42 |
| ตารางที่ 3-31 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-43 |
| ตารางที่ 3-32 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Recovery Boiler Stack | 3-51 |
| ตารางที่ 3-33 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Lime Kiln Stack | 3-52 |
| ตารางที่ 3-34 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Bleaching Stack | 3-53 |
| ตารางที่ 3-35 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Dissolving Tank Outlet | 3-54 |
| ตารางที่ 3-36 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศเสีย โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-56 |
| ตารางที่ 3-37 | ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณวัดบุญไผ่ | 3-68 |
| ตารางที่ 3-38 | ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณบ้านโคกสัมพุง | 3-69 |
| ตารางที่ 3-39 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงทั่วไป โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-70 |
| ตารางที่ 3-40 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณ Influent | 3-74 |
| ตารางที่ 3-41 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณ Primary Clarifier | 3-75 |
| ตารางที่ 3-42 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณ After Cooling | 3-76 |
| ตารางที่ 3-43 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณ Aeration Tank | 3-77 |
| ตารางที่ 3-44 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณ Secondary Clarifier | 3-78 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

| | | |
|---------------|---|-------|
| ตารางที่ 3-45 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) | 3-79 |
| ตารางที่ 3-46 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณ Secondary Clarifier โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-81 |
| ตารางที่ 3-47 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-82 |
| ตารางที่ 3-48 | ผลการติดตามตรวจสอบของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) บริเวณ Secondary Clarifier และบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond | 3-99 |
| ตารางที่ 3-49 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) บริเวณ Secondary Clarifier และบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-100 |
| ตารางที่ 3-50 | ผลการติดตามตรวจสอบโลหะหนักในน้ำทิ้ง บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) | 3-103 |
| ตารางที่ 3-51 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบค่าโลหะหนักในน้ำทิ้ง ที่จุดบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-105 |
| ตารางที่ 3-52 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณเหนือจุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดวังบัวทอง) | 3-115 |
| ตารางที่ 3-53 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้ง (คลองชลองแวง) | 3-116 |
| ตารางที่ 3-54 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดหลังถ้ำ) | 3-117 |
| ตารางที่ 3-55 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณเหนือจุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดวังบัวทอง) โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-119 |
| ตารางที่ 3-56 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้ง (คลองชลองแวง) โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-120 |
| ตารางที่ 3-57 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดหลังถ้ำ) โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-121 |
| ตารางที่ 3-58 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล | 3-129 |
| ตารางที่ 3-59 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล (ฤดูน้ำน้อย) | 3-132 |

สารบัญตาราง (ต่อ)**หน้า**

| | | |
|---------------|---|-------|
| ตารางที่ 3-60 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล (ฤดูน้ำมาก) | 3-132 |
| ตารางที่ 3-61 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาลบริเวณบ้านบุยายใบ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-133 |
| ตารางที่ 3-62 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาลบริเวณบ้านโป่งไผ่ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-134 |
| ตารางที่ 3-63 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาลบริเวณบ้านหัวโล่ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-135 |
| ตารางที่ 3-64 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาลบริเวณบ้านหนองตะโก โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-136 |
| ตารางที่ 3-65 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 1 | 3-150 |
| ตารางที่ 3-66 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 2 | 3-151 |
| ตารางที่ 3-67 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 3 | 3-152 |
| ตารางที่ 3-68 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 4 | 3-153 |
| ตารางที่ 3-69 | ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 5 | 3-154 |
| ตารางที่ 3-70 | เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 1 โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-156 |
| ตารางที่ 3-71 | เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 2 โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-158 |
| ตารางที่ 3-72 | เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 3 โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-160 |
| ตารางที่ 3-73 | เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 4 โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-162 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

| | | |
|---------------|--|-------|
| ตารางที่ 3-74 | เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 5 โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-164 |
| ตารางที่ 3-75 | ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณสารประกอบไดออกซินในกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย | 3-180 |
| ตารางที่ 3-76 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณสารประกอบไดออกซินในกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-180 |
| ตารางที่ 3-77 | ผลการสำรวจแหล่งกักตุนบริเวณต้นแม่น้ำปราจีนบุรี และท้ายแม่น้ำปราจีนบุรี | 3-184 |
| ตารางที่ 3-78 | ผลการสำรวจสัตว์หน้าดินบริเวณต้นแม่น้ำปราจีนบุรี และท้ายแม่น้ำปราจีนบุรี | 3-188 |
| ตารางที่ 3-79 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบแหล่งกักตุนพืช และแหล่งกักตุนสัตว์ ของสถานีวิดวังบัวทอง โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-189 |
| ตารางที่ 3-80 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบแหล่งกักตุนพืช และแหล่งกักตุนสัตว์ ของสถานีวิดหลังถ้ำ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-189 |
| ตารางที่ 3-81 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสัตว์หน้าดิน ของสถานีวิดวังบัวทอง โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-190 |
| ตารางที่ 3-82 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสัตว์หน้าดิน ของสถานีวิดหลังถ้ำ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-190 |
| ตารางที่ 3-83 | ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน | 3-197 |
| ตารางที่ 3-84 | เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษโรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-198 |
| ตารางที่ 3-85 | ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 8\ hrs}$) และระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 12\ hrs}$) ในพื้นที่ทำงานบริเวณเครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum) | 3-202 |
| ตารางที่ 3-86 | ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 8\ hrs}$) และระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 12\ hrs}$) ในพื้นที่ทำงาน บริเวณเครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) | 3-203 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

| | | |
|---------------|---|-------|
| ตารางที่ 3-87 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq} 8 \text{ hrs}$) และระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง ($L_{Aeq} 12 \text{ hrs}$) ในพื้นที่ทำงาน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-205 |
| ตารางที่ 3-88 | ผลการติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน | 3-208 |
| ตารางที่ 3-89 | การเปรียบเทียบ ผลการติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-209 |
| ตารางที่ 3-90 | ผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน | 3-212 |
| ตารางที่ 3-91 | เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-213 |
| ตารางที่ 3-92 | แสดงการบันทึกการเกิดอุบัติเหตุในโครงการ ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-220 |
| ตารางที่ 3-93 | รายงานผู้ป่วยนอกจำแนกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ณ สถานีอนามัยท่าตูม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 | 3-222 |
| ตารางที่ 3-94 | สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 | 3-223 |

สารบัญรูป

หน้า

| | | |
|-------------|---|------|
| รูปที่ 1-1 | ที่ตั้งโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 | 1-4 |
| รูปที่ 1-2 | ผังโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 | 1-5 |
| รูปที่ 1-3 | แสดงกระบวนการผลิตเยื่อกระดาษ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 | 1-9 |
| รูปที่ 1-4 | สภาพโครงการในปัจจุบัน | 1-16 |
| รูปที่ 2-1 | ป้ายรับเรื่องร้องเรียนและตู้รับเรื่องร้องเรียน | 2-24 |
| รูปที่ 2-2 | บ่อรองรับน้ำทิ้งที่บำบัดแล้ว | 2-24 |
| รูปที่ 2-3 | ระบบบำบัดน้ำเสีย | 2-25 |
| รูปที่ 2-4 | อะไหล่สำรองเครื่องจักร | 2-25 |
| รูปที่ 2-5 | เครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ | 2-25 |
| รูปที่ 2-6 | เครื่องสูบน้ำ | 2-25 |
| รูปที่ 2-7 | การควบคุมอุณหภูมิของ Hot Gas โดยการควบคุมการทำงานที่หน้าจอ | 2-25 |
| รูปที่ 2-8 | อ่างเก็บน้ำเพื่อใช้ในกระบวนการผลิต | 2-26 |
| รูปที่ 2-9 | โรงผลิตน้ำประปา | 2-26 |
| รูปที่ 2-10 | การขนส่งเปลือกไม้ทางสายพาน เข้าสู่ Power Boiler | 2-26 |
| รูปที่ 2-11 | เตาเผากากปูน (Lime Kiln) | 2-26 |
| รูปที่ 2-12 | ถังขยะภายในพื้นที่โครงการ | 2-26 |
| รูปที่ 2-13 | รถเก็บขนขยะในพื้นที่โครงการ | 2-26 |
| รูปที่ 2-14 | วางระบายน้ำถาวร | 2-27 |
| รูปที่ 2-15 | ป้ายประกาศนโยบายความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน | 2-27 |
| รูปที่ 2-16 | ป้ายเตือนอันตราย | 2-27 |
| รูปที่ 2-17 | ป้ายเตือนต้องใช้อุปกรณ์ที่ครอบหูลดเสียง | 2-28 |
| รูปที่ 2-18 | ป้ายเตือนอันตรายบริเวณพื้นที่สูบล้อริน | 2-28 |
| รูปที่ 2-19 | ชุดป้องกันสารเคมี | 2-28 |
| รูปที่ 2-20 | หน่วยรักษาความปลอดภัย | 2-28 |
| รูปที่ 2-21 | ห้องปฐมพยาบาล | 2-29 |
| รูปที่ 2-22 | อุปกรณ์ในการระงับเหตุอัคคีภัย | 2-30 |
| รูปที่ 2-23 | พื้นที่สีเขียวของโครงการ | 2-32 |
| รูปที่ 3-1 | จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ | 3-16 |
| รูปที่ 3-2 | ผังลมบริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 | 3-24 |
| รูปที่ 3-3 | ผังลมบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 | 3-30 |
| รูปที่ 3-4 | ผังลมบริเวณบ้านโคกส้มพุ้ง (วัดโป่งไผ่) ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 | 3-36 |

สารบัญรูป (ต่อ)

หน้า

| | | |
|-------------|--|-------|
| รูปที่ 3-5 | ตำแหน่งและผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป | 3-38 |
| รูปที่ 3-6 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-44 |
| รูปที่ 3-7 | จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ | 3-48 |
| รูปที่ 3-8 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Recovery Boiler Stack ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-57 |
| รูปที่ 3-9 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Lime Kiln Stack ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-60 |
| รูปที่ 3-10 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Bleaching Stack ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-63 |
| รูปที่ 3-11 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Dissolving Tank Outlet ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-64 |
| รูปที่ 3-12 | จุดติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป | 3-67 |
| รูปที่ 3-13 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-71 |
| รูปที่ 3-14 | การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียก่อนและหลังการบำบัดน้ำเสีย | 3-72 |
| รูปที่ 3-15 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณ Secondary Clarifier ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-83 |
| รูปที่ 3-16 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Irrigation Pond) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-91 |
| รูปที่ 3-17 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบของแข็งละลายน้ำทั้งหมด TDS บริเวณ Secondary Clarifier และบ่อบำบัดน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด(ของสวนอุตสาหกรรม 304) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-101 |
| รูปที่ 3-18 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบค่าโลหะหนักในน้ำทิ้ง จุดบ่อบำบัดน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-106 |
| รูปที่ 3-19 | จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน | 3-112 |
| รูปที่ 3-20 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปรางจินบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-122 |
| รูปที่ 3-21 | จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล | 3-127 |
| รูปที่ 3-22 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-137 |

สารบัญรูป (ต่อ)

หน้า

| | | |
|-------------|---|-------|
| รูปที่ 3-23 | จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อสังเคราะห์ | 3-147 |
| รูปที่ 3-24 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเคราะห์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-166 |
| รูปที่ 3-25 | จุดเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน | 3-181 |
| รูปที่ 3-26 | การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์ บริเวณต้นแม่น้ำปราจีน และท้ายแม่น้ำปราจีน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-191 |
| รูปที่ 3-27 | การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสัตว์หน้าดิน บริเวณต้นแม่น้ำปราจีน และท้ายแม่น้ำปราจีน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-194 |
| รูปที่ 3-28 | จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน | 3-196 |
| รูปที่ 3-29 | การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-199 |
| รูปที่ 3-30 | จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน | 3-200 |
| รูปที่ 3-31 | การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq} 8 \text{ hrs}$) และระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง ($L_{Aeq} 12 \text{ hrs}$) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-206 |
| รูปที่ 3-32 | จุดติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน | 3-207 |
| รูปที่ 3-33 | การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-210 |
| รูปที่ 3-34 | จุดติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน | 3-211 |
| รูปที่ 3-35 | การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วยผลิตสารเคมี ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-214 |
| รูปที่ 3-36 | การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วย Evaporation ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-215 |
| รูปที่ 3-37 | การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วย Fiber Line ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-217 |
| รูปที่ 3-38 | การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วย Recovery Boiler ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 | 3-218 |

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาในการจัดทำรายงาน

จากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมด้านต่างๆ ในช่วงที่ผ่านมา ทำให้สถานการณ์ของธุรกิจเยื่อกระดาษมีความเติบโตต่อเนื่อง เหตุจากสภาวะเศรษฐกิจทั่วโลกที่ปรับตัวดีขึ้น ทำให้ความต้องการใช้ผลิตภัณฑ์กระดาษมีการขยายตัวมากขึ้น ดังนั้นเพื่อเป็นการรองรับความต้องการด้านผลิตภัณฑ์กระดาษ บริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร จำกัด (มหาชน) จึงมีการเพิ่มกำลังผลิตเยื่อกระดาษตามหนังสือที่ได้รับความเห็นชอบเลขที่ วพ 0504/3940 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2535 จากกำลังการผลิตเดิม ประมาณ 500 ตัน/วัน มาเป็นกำลังผลิต 1,200 ตัน/วัน ซึ่งกิจการของบริษัทฯ เข้าข่ายตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และพลังงาน เล่มที่ 98 ตอนที่ 158 ฉบับพิเศษ ระบุว่า อุตสาหกรรมผลิตเยื่อกระดาษที่มีกำลังผลิตตั้งแต่ 50 ตัน/วัน ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร จำกัด (มหาชน) ซึ่งปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) (ภาคผนวก ก) โดยมีเงื่อนไขให้โครงการฯ ต้องยึดถือปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/2662 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2549 ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ภาคผนวก ข)

ทั้งนี้โครงการต้องถือปฏิบัติตามเงื่อนไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด และโครงการจะต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเป็นประจำทุก 6 เดือน ดังนั้น บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ได้มอบหมายให้ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ และจัดทำรายงานสรุปการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าว พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการตรวจวัดที่ผ่านมา เพื่อนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

1.2 รายละเอียดโครงการ

1.2.1 สถานภาพ และที่ตั้งโครงการ

1.2.1.1 สถานภาพโครงการ

โรงงานผลิตเยื่อกระดาษแห่งแรกของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ วพ 0504/3940 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2535 ที่กำลังการผลิต 500 ตัน/วัน และได้มีการขอเพิ่มกำลังการผลิตเป็น 1,200 ตัน/วัน ซึ่งการเพิ่มกำลังการผลิตไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตหลัก แต่มีการติดตั้งอุปกรณ์เพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับอัตราการผลิตที่เพิ่มขึ้น โดยได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิต โรงงานผลิตเยื่อกระดาษ

โรงที่ 1 ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/2662 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2549 สำหรับหน่วยผลิตที่มีการปรับปรุงและติดตั้งเพิ่มเติม แสดงในรายละเอียดกระบวนการผลิตเยื่อ หัวข้อ 1.2.4

1.2.1.2 ที่ตั้งโครงการ

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ตำบลท่าตูม อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี โดยตั้งอยู่ใกล้กับสวนอุตสาหกรรม 304 (แสดงดังรูปที่ 1-1) พื้นที่ประมาณ 338 ไร่ หรือ 540,800 ตารางเมตร ภายในพื้นที่โรงงานประกอบด้วยส่วนสำคัญๆ เช่น อาคารสำนักงาน อาคารส่วนผลิต บริเวณเตรียมวัตถุดิบ ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ เป็นต้น (แสดงดัง รูปที่ 1-2)

| | | |
|-------------|--------|--|
| ทิศเหนือ | ติดกับ | บริษัท แอ็ดวานซ์ พัลฟ์ 3 จำกัดและบริษัทโรงไฟฟ้าชีวมวล (BECO) จำกัด (อยู่ระหว่างการดำเนินการก่อสร้าง) |
| ทิศตะวันออก | ติดกับ | บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) (โรงเยื่อ 2) |
| ทิศตะวันตก | ติดกับ | บริษัท 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค จำกัด |
| ทิศใต้ | ติดกับ | บริษัท 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค จำกัด |

1.2.2 ผลิตภัณฑ์ และกำลังการผลิต

ผลิตภัณฑ์หลักของโครงการ คือ เยื่อกระดาษฟอกขาว และส่งไปยังโรงงานผลิตกระดาษ สำหรับกำลังการผลิตของโครงการ ได้กำหนดแผนการผลิตประมาณ 1,200 ตัน/วัน

1.2.3 วัตถุดิบและเคมีภัณฑ์

วัตถุดิบและเคมีภัณฑ์ที่ใช้ในโครงการแสดงดังตารางที่ 1-1

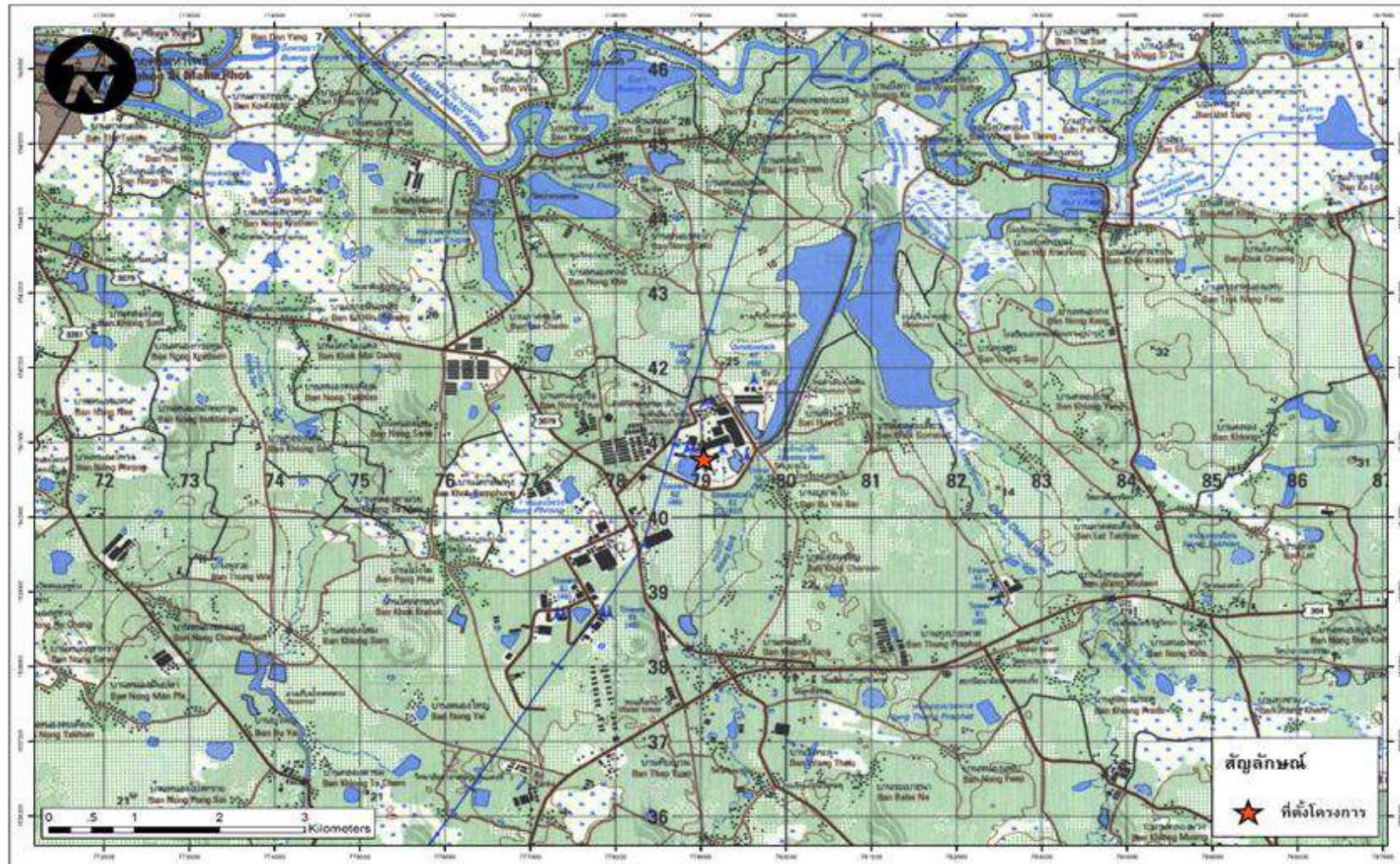
ตารางที่ 1-1 แสดงปริมาณการใช้วัตถุดิบและสารเคมีของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1

| ชนิดและวัตถุดิบ และสารเคมี | ปริมาณการใช้ (ตัน/วัน) | วัตถุประสงค์การใช้งาน |
|--|---|--|
| | ภายหลังเพิ่มกำลังการผลิต เป็น 1,200 ตัน/วัน | |
| วัตถุดิบ | | |
| 1. ไม้ยูคาลิปตัส | 5,760 | เป็นวัตถุดิบสำคัญที่ใช้ในการผลิตเยื่อฟอกขาว |
| สารเคมี | | |
| 2. ClO ₂ (Chlorine Dioxide) | 17.34 | ฟอกเยื่อกระดาษ เพื่อเพิ่มความขาวสว่างให้กับเยื่อ |
| 3. NaClO ₃ (Sodium Chlorate) | 28.44 | เป็นสารตั้งต้นในการผลิต ClO ₂ |
| 4. H ₂ SO ₄ (Sulfuric Acid) | 28.80 | เป็นสารตั้งต้นในการผลิต ClO ₂ และใช้ในการปรับค่าความเป็น กรด-ด่างของเยื่อ |
| 5. H ₂ O ₂ (Hydrogen Peroxide) | 14.40 | ฟอกเยื่อกระดาษ เพื่อเพิ่มความขาวสว่างให้กับเยื่อ |
| 6. CH ₃ OH (Methanol) | 4.80 | เป็นสารตั้งต้นในการผลิต ClO ₂ |
| 7. NaOH (Sodium Hydroxide) | 72.00 | ใช้ปรับค่าความเป็น กรด-ด่างของเยื่อในขั้นตอนการต้มเยื่อ |
| 8. Sulfur flake | 4.80 | เป็นสารตั้งต้นในการผลิต SO ₂ |
| 9. Oxygen | 30.0 | เพื่อกำจัดกลิ่นออกจากเยื่อ |
| 10. MgSO ₄ (Magnesium Sulfate) | 3.60 | เพื่อเพิ่มความแข็งแรงให้กับเยื่อในขั้นตอนการฟอกเยื่อ |

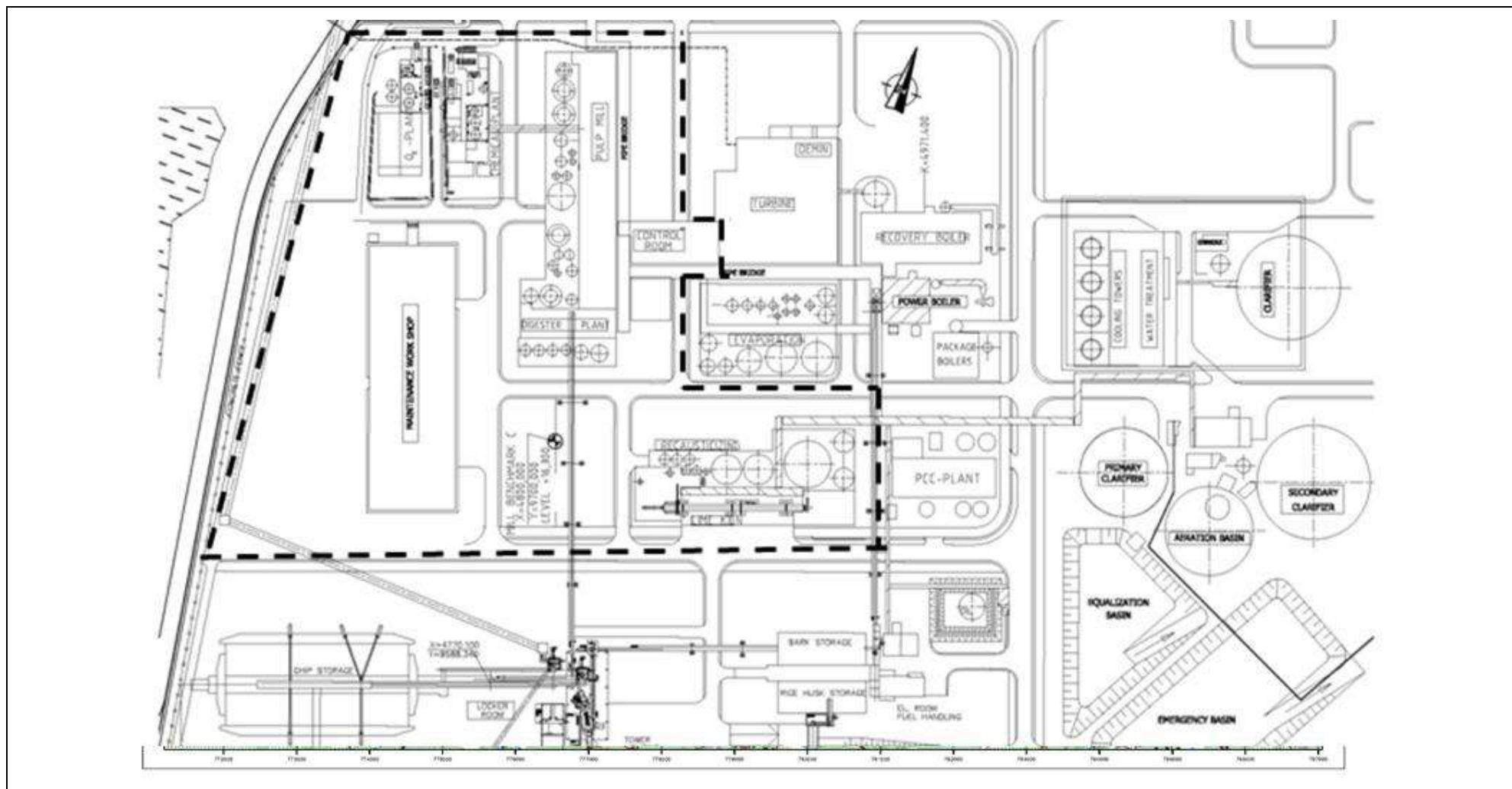
หมายเหตุ : กำลังการผลิตรวม 420,000 ตัน/ปี 1,200 ตัน/วัน

ที่มา : บริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร จำกัด (มหาชน), 2549 (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน))

ทั้งนี้ แหล่งของวัตถุดิบ และเคมีภัณฑ์พื้นฐานสำหรับการผลิตเยื่อกระดาษ จะมาจากในประเทศเป็นสำคัญ เช่น ไม้ยูคาลิปตัสและสารเคมี มีการขนส่งมาทางรถบรรทุก และเก็บสารเคมีไว้ในถังภายในโครงการ



รูปที่ 1-1 ที่ตั้งโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1



รูปที่ 1-2 ผังโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1

1.2.4 กระบวนการผลิตเยื่อ

กระบวนการผลิตเยื่อฟอกขาวของโครงการ แบ่งออกเป็นขั้นตอนย่อย ๆ ได้ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมชิ้นไม้สำหรับการผลิตเยื่อฟอก การผลิตสารฟอกขาว และการผลิตสารเคมีกลับคืน ดังรูปที่ 1-3 และมีรายละเอียดดังนี้

1.2.4.1 การเตรียมชิ้นไม้สับ (Chip preparation) การลอกเปลือกไม้ (Debarking) และการสับไม้ (Chipping)

- การลอกเปลือกไม้ (Debarking)

ท่อนไม้ยูคาลิปตัสที่ผ่านการริดกิ่งและใบออกในลานกองพื้นที่ส่วนวัตถุดิบ (Wood Yard) จะถูกส่งมายังหน่วยเตรียมชิ้นไม้ โดยนำเข้าเครื่องลอกเปลือก ซึ่งไม้ที่ลอกเปลือกแล้วจะถูกล้างทำความสะอาดก่อนนำเข้าเครื่องสับชิ้นไม้ ส่วนเปลือกไม้ที่ลอกออกถูกส่งไปเก็บยังโกดังเก็บเปลือกไม้ ขนาดความจุ 4,000 ลูกบาศก์เมตร เพื่อนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงของหม้อต้มไอน้ำ (Power Boiler) ของหน่วยผลิตไฟฟ้าต่อไป

- การสับไม้ (Chipping)

ท่อนไม้ที่ลอกเปลือกและทำความสะอาดแล้วจะถูกส่งเข้ามายังเครื่องสับ (Chipper Machine) ชิ้นไม้สับที่ได้จะผ่านตะแกรงร่อน (Screen) เพื่อคัดขนาด สำหรับชิ้นไม้ที่มีขนาดใหญ่เกินไปจะถูกส่งกลับเข้าเครื่องย่อยซ้ำอีกครั้ง

1.2.4.2 กระบวนการผลิตเยื่อกระดาษ (Fiber Line)

ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ได้แก่ การต้มเยื่อและการฟอกเยื่อ โดยใช้กระบวนการต้มเยื่อแบบคราฟท์ (Kraft Process) ซึ่งใช้โซเดียมไฮดรอกไซด์ (NaOH) และโซเดียมซัลไฟด์ (Na₂S) ในการต้มเยื่อ

- การต้มเยื่อ (Digester)

เริ่มจากชิ้นไม้ถูกลำเลียงเข้าสู่หม้อต้ม (Digester) ขนาด 300 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 5 ใบ เป็นระบบที่ใช้ออกซิเจนในการต้มเท่ากันในแต่ละส่วน เริ่มต้นจากการป้อนชิ้นไม้สับเข้าทางด้านบนโดยเข้าสู่หม้อต้มที่ 1 จากนั้นถัดมาประมาณ 1 ชั่วโมง จะเริ่มการป้อนชิ้นไม้เข้าสู่หม้อต้มที่ 2 จนครบทั้ง 5 ใบ ซึ่งภายในหม้อต้มเยื่อชิ้นไม้สับจะถูกต้มพร้อมกับสารเคมีที่เตรียมไว้ โดยใช้ระยะเวลาในการต้มประมาณ 3-4 ชั่วโมง เยื่อจากหม้อต้มจะผ่านเข้า Knotter เพื่อแยกตาไม้และเข้าเครื่องร่อนแยกเยื่อ (Primary Screen) เพื่อแยกเอาสารเจือปนอื่นๆ ที่ไม่ใช่เยื่อออก เยื่อที่ได้ขนาดจะถูกล้างให้สะอาดอีกครั้งในเครื่องบีบล้าง ส่วนน้ำดำที่มีลิกนินและสารเคมีละลายอยู่ซึ่งจะถูกส่งไปเผาในเตาเผาให้น้ำยาเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) แล้วจึงส่งเข้าสู่กระบวนการทำน้ำยาเคมีกลับคืน (Recausticizing) ส่วนเยื่อที่ล้างแล้วจะถูกนำเข้าสู่กระบวนการละลายลิกนินด้วยออกซิเจนต่อไป

- การสกัดลิกนินด้วยออกซิเจน (Oxygen Delignification)

เป็นการกำจัดลิกนินที่ยังเหลืออยู่ในขั้นตอนแรก โดยใช้ออกซิเจนโซเดียมไฮดรอกไซด์ และไอน้ำเข้าทำปฏิกิริยากับลิกนิน โดยใช้เวลาประมาณ 60 นาที ในถังปฏิกิริยา (Oxygen Reactor) จากนั้นเยื่อที่ได้จะถูกส่งต่อไปยังถังลดความดันก่อนผ่านเข้าเครื่องล้างด้วยระบบการใช้น้ำหมุนเวียนแบบย้อนกลับ เยื่อที่ได้จะมีสีน้ำตาลอ่อน แม้ว่าการละลายลิกนินด้วยออกซิเจนจะมีต้นทุนที่สูงและใช้พลังงานมาก แต่ในแง่ของสิ่งแวดล้อมแล้ว การละลายลิกนินด้วยออกซิเจน คือ การทำให้การใช้สารเคมีต่างๆ ในขั้นตอนการฟอกเยื่อลดลง ทำให้ปริมาณสารเคมีที่จะติดไปกับน้ำเสียลดลงด้วย เป็นการลดปริมาณน้ำทิ้งและค่าความสกปรกในน้ำทิ้ง

- การฟอกเยื่อ (Bleaching)

เป็นกระบวนการปรับปรุงคุณภาพเยื่อในด้านความขาวสว่าง โดยใช้สารเคมีในการฟอก 3 ขั้นตอน คือ การฟอก DO, EOP (Extraction Oxygen Process) และ D1 ซึ่งเป็นระบบการฟอกเยื่อแบบ Elementary Chlorine (ECF) โดยก่อนการฟอกเยื่อ จะมีการเติม $MgSO_4$ เพื่อเพิ่มความแข็งแรงของเยื่อ จากนั้นเยื่อจะถูกฟอกด้วยคลอรีนไดออกไซด์ก่อน แล้วผ่านเข้าเครื่องล้างเยื่อเพื่อทำความสะอาด จากนั้นถึงสกัดด้วยออกซิเจนไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ เยื่อที่ได้จะถูกส่งไปทำความสะอาดอีกครั้ง ด้วยระบบกรองแบบแรงเหวี่ยงหนีศูนย์กลาง (Centre Cleaner)

1.2.4.3 หน่วยผลิตสารฟอกเยื่อ (Bleaching Chemical Plant) โดยผลิตสารฟอกเยื่อให้ทั้งโรงที่ 1 และโรงที่ 2

- การผลิตคลอรีนไดออกไซด์ โดยใช้โซเดียมคลอเรต ($NaClO_3$)

เป็นวัตถุดิบ ทำปฏิกิริยากับกรดกำมะถัน เมธานอล และไอน้ำความดันต่ำ ภายในถังปฏิกิริยา (ClO_2 Generator) ได้ก๊าซคลอรีนไดออกไซด์ ทำการลดอุณหภูมิเข้าสู่หอดูดซึมก๊าซได้คลอรีนไดออกไซด์ น้ำ ส่วนของก๊าซที่เหลือจากหอดูดซึมจะถูกส่งไปกำจัดก๊าซแบบ Wet Scrubber ต่อไป

- การผลิตสารละลายซัลเฟอร์ไดออกไซด์

ใช้ในการกำจัด ClO_2 ที่หลงเหลือจากการฟอกเยื่อ เริ่มจากนำกำมะถันในรูปของแข็งมาหลอมโดยใช้ไอน้ำที่มีความร้อนสูง ได้กำมะถันเหลว แล้วส่งเข้าเตาเผา เพื่อทำปฏิกิริยากับออกซิเจนได้ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ซึ่งถูกลดอุณหภูมิใน Sealing plate ใน Cooling Tower จนเหลืออุณหภูมิ 50-60 องศาเซลเซียส จากนั้นผ่านเข้า SO_2 Absorption Tower ซึ่งใช้น้ำเย็นเป็นตัวจับซัลเฟอร์ไดออกไซด์ได้ SO_2 Water ส่วนก๊าซที่ระบายจาก SO_2 Absorption Tower จะนำไปผ่าน Scrubber ที่ Bleaching Stack ของโรงงานผลิตเยื่อ 1 ก่อนปล่อยสู่บรรยากาศ

1.2.4.4 หน่วยผลิตสารเคมีกลับคืน

เนื่องจากในกระบวนการผลิตเยื่อของโครงการมีการใช้สารเคมีในปริมาณมากจึงจำเป็นต้องมีการนำสารเคมีกลับมาใช้อีกครั้งเพื่อลดต้นทุนการผลิต และนำพลังงานความร้อนจากการเผาไหม้สารอินทรีย์มาใช้ประโยชน์ โดยหน่วยผลิตสารเคมีกลับคืนนี้ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก คือ หน่วยทำระเหย (Evaporation Plant) หม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) และหน่วยผลิตน้ำยากลับคืน (Recalcitrating Plant)

- หน่วยทำระเหย (Evaporation Plant)

น้ำดำ (Black Liquor) จากการต้มเยื่อซึ่งถูกล้างจากการล้างเยื่อ ซึ่งมีความเข้มข้นประมาณร้อยละ 16 จะถูกส่งทำระเหยเพื่อเพิ่มความเข้มข้นโดยใช้ไอน้ำ จนได้ความเข้มข้นเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 75 จากนั้นจะถูกส่งไปยังหม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler)

- หม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler)

หม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืนมีขนาด 216 ตัน/ชั่วโมง สารอินทรีย์ที่อยู่ในน้ำดำจะถูกเผาไหม้ในห้องที่มีอุณหภูมิ 800 – 1,200 องศาเซลเซียส โดยมีการเติมโซเดียมซัลเฟต (ซึ่งผลพลอยได้จากขั้นตอนการผลิตคลอรีนไดออกไซด์) เพื่อชดเชยโซเดียม และซัลเฟอร์ ที่สูญเสียในกระบวนการผลิต จากนั้นความร้อนที่ได้นำไปต้มน้ำเพื่อผลิตไอน้ำที่มีอุณหภูมิประมาณ 450 องศาเซลเซียส สำหรับสารเคมีในน้ำดำที่อยู่ในรูปของเหลือนินทรีย์ (กากที่เหลือจากการเผาไหม้) จะกลายเป็นของแข็งหลอมเหลว (Smelt)

ซึ่งจะถูกหลอมละลายที่อุณหภูมิสูง และถูกแยกออกจากด้านล่างของหม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน แล้วไหลลงมาถึงทำละลาย (Dissolving Tank) ซึ่งจะมีน้ำอยู่ภายในถังทำละลายโดยน้ำที่ใช้ละลายสารเคมีนี้ เป็นน้ำที่มาจากน้ำล้างเชื้อจากหน่วยทำน้ำตาลซึ่งหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ เมื่อของแข็งหลอมเหลวผสมกับน้ำในถังทำละลายจะกลายเป็นของเหลวสีเขียว (Green Liquor) และของเหลวสีเขียวที่เกิดขึ้นจะถูกเก็บในถังขนาด 4,300 ลูกบาศก์เมตร เพื่อรอส่งต่อไปยังหน่วยผลิตน้ำยาเคมีกลับคืนต่อไป

- หน่วยผลิตน้ำยาเคมีกลับคืน (Recausticizing Plant) หน่วยผลิตน้ำยาเคมีกลับคืนมีหน้าที่ผลิตน้ำยาขาว (White Liquor) โดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือหน่วยทำน้ำตาล (Recausticizer) และหน่วยผลิตปูนขาวกลับคืน (Lime Recovery)

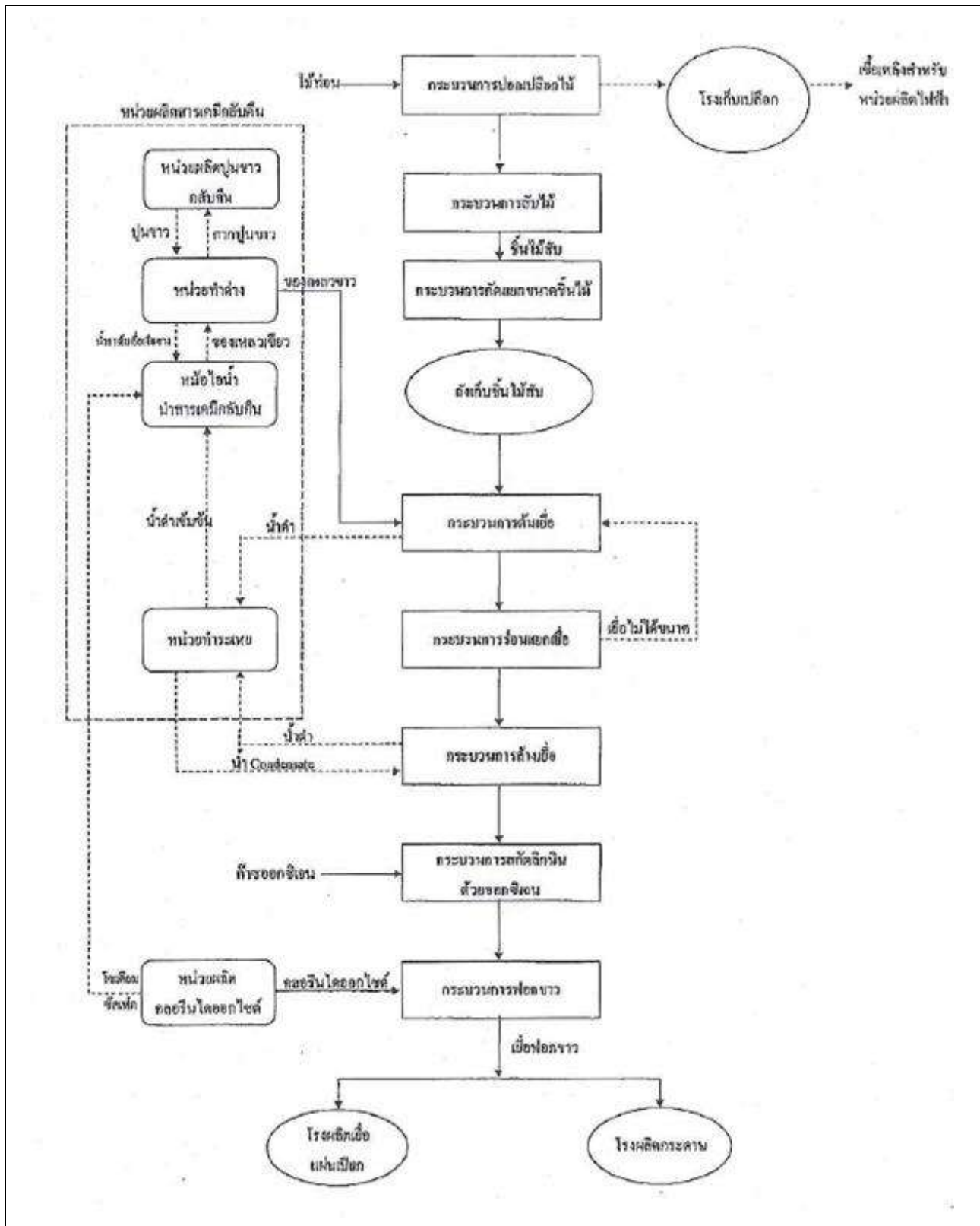
1) หน่วยทำน้ำตาล (Recausticizer)

ในของเหลวสีเขียว (Green Liquor) ที่ส่งมาจากหน่วยหม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) จะมีสารแขวนลอยติดมาด้วย คือกากของเหลวสีเขียว (Dreg) แยกโดยทำให้ตกตะกอนที่ถังตกตะกอนของเหลวสีเขียว (Green Liquor Clarifier) ซึ่งกากของเหลวเขียวที่ป้อนออกจาก Clarifier ยังมีสารเคมีติดปนออกมาด้วยมาก ดังนั้นเพื่อให้สูญเสียสารเคมีน้อยลงก่อนที่จะทิ้งกากของเหลวเขียวจะไปล้างที่ Dreg Filter โดยของเหลวเขียว (Green Liquor) ที่ใสและปูนขาว (Calcium Oxide: CaO) จะถูกป้อนเข้าไปใน Slacker จะไหลผ่าน Causticizer Tank จำนวน 3 ถังเรียงกัน ใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง หลังจากนั้นจะถูกเข้าไปใน White Liquor Filter เพื่อกรองกากปูนขาว (Lime mud) และได้น้ำใส เรียกว่า น้ำยาขาว (White Liquor) ส่งไปเก็บยังถังพักขนาด 2,000 ลูกบาศก์เมตร เพื่อป้อนส่งไปยังหน่วยต้มเยื่อต่อไป

เพื่อให้มีการสูญเสียไฮดรอกไซด์น้อยที่สุด กากปูนขาวที่กรองได้จะถูกล้างด้วยน้ำที่ Lime mud Filter ก่อนที่จะส่งกากปูนขาวไปเผาในเตาปูน ส่วนน้ำล้างจะถูกนำไปใช้ที่ถังทำละลาย (Dissolving Tank) ของหน่วยหม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler)

2) หน่วยการผลิตปูนขาวกลับคืน (Lime Recovery)

กากปูนขาวที่ล้างครั้งสุดท้ายด้วย Lime mud Filter จะมีความชื้นอยู่ประมาณร้อยละ 40-50 จะส่งเข้าไปเผาในหน่วยเตาเผาปูนแบบหมุน (Rotary Lime Kiln) โดยใช้น้ำมันเตา (Fuel Oil) และน้ำมันใช้แล้ว (Used Oil) ในสัดส่วน 70:30 เป็นเชื้อเพลิง กระบวนการเผาจะก่อให้เกิดปูนขาวกลับคืน



รูปที่ 1-3 แสดงกระบวนการผลิตเยื่อกระดาษ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1

1.2.5 ระบบบำบัดมลพิษสิ่งแวดล้อม

1.2.5.1 มลพิษทางอากาศและการควบคุม

ขั้นตอนการผลิตที่ก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ ได้แก่ ขั้นตอนการเตรียมชิ้นไม้สับ การต้มเยื่อ การผลิตซัลเฟอร์ไดออกไซด์ การผลิตสารเคมีกลั่น โดยทั่วไปส่วนใหญ่เกิดฝุ่นจากการใช้เชื้อเพลิงของหม้อต้มไอน้ำ และเตาเผาปูน และกลิ่นจากกระบวนการผลิตเยื่อ ซึ่งองค์ประกอบหลักคือ ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) และเมอร์แคปแทนที่เกิดจากปฏิกิริยาของลิแกนด์กับสารฟอกเยื่อ

- การเตรียมชิ้นไม้สับ

มลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นในขั้นตอนนี้ ได้แก่ ฝุ่น ซึ่งเกิดจากการสับชิ้นไม้สด ซึ่งจะฟุ้งกระจายอยู่บริเวณเครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper Machine) และสายพานลำเลียง ทางบริษัทมีมาตรการป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นในบริเวณเครื่องสับชิ้นไม้โดยฉีดพรมน้ำเพื่อลดปริมาณฝุ่น ส่วนบริเวณระบบสายพานลำเลียงที่ขนส่งชิ้นไม้สับเข้าสู่ขั้นตอนผลิตได้จัดให้มีหลังคาปกคลุมตลอดทางเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่น

- การต้มเยื่อ

มลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นในขั้นตอนนี้ คือ กลิ่น ที่เกิดจากกระบวนการต้มเยื่อโดยกลิ่นแบ่งออกเป็น 2 ประเภทตามความเข้มข้นของก๊าซ คือ ก๊าซที่มีความเข้มข้นมาก (Low Volume High Concentration: LVHC) และก๊าซที่มีความเข้มข้นน้อย (High Volume Low Concentration: HVLC) โดย LVHC จะถูกส่งไปทำลายด้วยหลักการ Thermal Oxidation ภายใตเตาเผาปูน (Lime Kiln) ที่อุณหภูมิ 1,200 องศาเซลเซียส ส่วน HVLC จะถูกรวบรวมไปยัง Cooling Scrubber ซึ่งใช้โซเดียมไฮดรอกไซด์บำบัดก่อนถูกส่งไปทำลายด้วยหลักการ Thermal Oxidation ภายในหม้อไอน้ำนำสารเคมีกลั่น

- หน่วยผลิตสารเคมีกลั่น

1) หน่วยทำระเหย (Evaporation Plant)

มลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นในขั้นตอนนี้คือ กลิ่นของก๊าซ LVHC จากถังเก็บน้ำยาต่าง ๆ และจากกระบวนการผลิต ซึ่งจะถูกรวบรวมไปยัง Stripping เพื่อแยกน้ำออกจากก๊าซ ส่วนของก๊าซจะถูกส่งไปทำลายด้วยหลัก Thermal Oxidation ภายใตเตาเผาปูน (Lime Kiln)

2) หม้อไอน้ำนำสารเคมีกลั่น (Recovery Boiler)

มลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นในขั้นตอนนี้ (เกิดจากการเผาไหม้ น้ำดำ) ได้แก่ ฝุ่น (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) เมธิลเมอร์แคปแทน (CH_3SH) และเอธิลเมอร์แคปแทน (CH_3SCH_3) โดยการควบคุมมลพิษทางอากาศนั้น ส่วนของก๊าซจะถูกควบคุมโดยการกำหนดอุณหภูมิในการเผาไหม้ที่ 850 องศาเซลเซียส ส่วนฝุ่นจะถูกบำบัดด้วย Electrostatic Precipitation (EP) โดยมีประสิทธิภาพในการบำบัดได้มากกว่าร้อยละ 99 ก่อนระบายออกทางปล่อง

3) ถังทำละลาย (Dissolving Tank)

เนื่องจากของแข็งหลอมเหลวที่ได้จากการเผาไหม้ น้ำดำนำสารเคมีกลั่นมีอุณหภูมิสูง เมื่อสัมผัสกับน้ำในถังทำละลาย (Dissolving Tank) จึงทำให้เกิดไอระเหย ซึ่งประกอบด้วยไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) เมธิลเมอร์แคปแทน (CH_3SH) และเอธิลเมอร์แคปแทน (CH_3SCH_3) ซึ่งเดิมนั้น บริษัทฯ ได้ส่งไอระเหยดังกล่าวไปบำบัดด้วย Wet Scrubber เพื่อลดปริมาณความเข้มข้น

ของก๊าซมีกลิ่นก่อนระบายออกสู่บรรยากาศ อย่างไรก็ตาม ไอระเหยยังคงมีกลิ่น บริษัทฯ จึงได้ติดตั้งเพื่อรวบรวมไอระเหยดังกล่าวไปเผายังหม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน ทำให้ไม่มีไอระเหยที่มีกลิ่นระบายออกจากท่อระบายของถึงทำลายอีกต่อไป

4) เตาเผาปูน (Lime Kiln)

มลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นในขั้นตอนนี้ ได้แก่ ฝุ่น (TSP) (ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเกลือแคลเซียม) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) (เกิดสารประกอบที่ปนอยู่ใน Lime Mud ที่มีซัลเฟอร์เป็นองค์ประกอบ) ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) เมธิลเมอร์แคปแทน (CH_3SH) และเอธิลเมอร์แคปแทน (CH_3SCH_3) (เกิดจากก๊าซ Non-Condensable Gases (NCG) จากหน่วยทำระเหย) โดยฝุ่นจะถูกบำบัดโดย Electrostatic Precipitation (EP) ที่มีประสิทธิภาพในการควบคุมได้มากกว่าร้อยละ 99 ก่อนระบายออกทางปล่อง

1.2.5.2 การแก้ไขปัญหาเรื่องกลิ่นรบกวน

ปัญหาเรื่องกลิ่นรบกวนเป็นปัญหาที่บริษัทฯ ให้ความสำคัญและตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยมีการเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบอยู่เสมอ การแก้ปัญหากลิ่นรบกวนโครงการล่าสุดคือการปรับปรุงระบบกำจัดกลิ่น โดยการทำจัดก๊าซจากปล่องระบาย Dissolving Tank และเพิ่มเติมอุปกรณ์ดักจับฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิตย์ โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพและเริ่มใช้งานเรียบร้อยแล้ว มีทั้ง 6 โครงการดังนี้ (ภาคผนวก ค-29)

- โครงการติดตั้ง New Burner ที่เตาเผาปูน
- โครงการทดลองลดปริมาณซัลเฟอร์ในระบบผลิตเยื่อด้วยการใช้ AQ
- โครงการกำจัดก๊าซจาก Mixing Tank
- โครงการกำจัดก๊าซจากปล่องระบาย Dissolving Tank
- โครงการติดตั้งระบบ Scrubber เพื่อสำหรับกำจัดก๊าซมีกลิ่นเข้มข้น ก่อนระบายออกสู่บรรยากาศใน

ช่วงเวลาที่กระแสไฟฟ้าขัดข้องหรือดับ

- โครงการกำหนดจุดรับซื้อร้องเรียนที่ชุมชนต่าง ๆ รอบบริเวณโครงการ ซึ่งดำเนินการติดตั้งจุดรับซื้อร้องเรียนร่วมกับอำเภอศรีมหาโพธิ และผู้นำชุมชนรอบบริเวณโครงการ

1.2.5.3 น้ำเสียและการควบคุม

น้ำเสียที่เกิดจากการดำเนินงานของโรงงานผลิตเยื่อกระดาษและโครงการเพิ่มกำลังการผลิตจำแนกออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่ น้ำเสียจากกระบวนการผลิต และน้ำเสียจากการอุปโภค-บริโภค มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) แหล่งที่มาและปริมาณน้ำเสีย

น้ำเสียจากกระบวนการผลิตและน้ำเสียจากการอุปโภค - บริโภค

(2) ระบบแอกติเวตเต็ดสลัดจ์ (Activated Sludge)

น้ำเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและจากพนักงานจะถูกส่งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 ของบริษัทฯ ซึ่งเป็นระบบแอกติเวตเต็ดสลัดจ์ (Activated Sludge) ที่มีความสามารถรองรับปริมาณน้ำเสียเข้าสู่ระบบได้ 23,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน และส่วนที่เกินวางแผนที่จะส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 ของบริษัทฯ ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 นี้มีความสามารถในการรองรับปริมาณน้ำเสียเข้าสู่ระบบได้ 23,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน

(3) การบำบัดตะกอน

ตะกอน (Sludge) จากบ่อดักตะกอนขั้นต้น และบ่อดักตะกอนขั้นที่ 2 จะถูกส่งไปยัง Sludge Storage Tank เพื่อให้ตะกอนแยกตัวออกจากน้ำ ส่วนของตะกอนจะถูกส่งเข้าเครื่องรีดตะกอน (Belt Press) ตะกอนที่ผ่านเครื่องรีดจะมี

ปริมาณของแข็งร้อยละ 30 จะถูกนำไปกำจัดต่อไปโดยนำไปเผาที่หม้อต้มไอน้ำให้พลังงานหรือนำไปใช้เป็นวัสดุปรับปรุงคุณภาพดิน ส่วนน้ำที่ออกจากตะกอน (Filtrate) จะถูกส่งกลับเข้าระบบฯ เพื่อบำบัดต่อไป

(4) การจัดการน้ำหลังการบำบัด

น้ำทิ้งหลังผ่านบ่อดักตะกอนชั้นสุดท้ายจะถูกส่งไปยังบ่อดักน้ำทิ้งสุดท้าย (Polishing/Effluent Pond) ของสวนอุตสาหกรรม 304 ขนาด 15 ล้านลูกบาศก์เมตร น้ำทิ้งภายหลังการบำบัดจะไม่ระบายลงคลองสาธารณะแต่อย่างใด แต่จะใช้รดน้ำต้นไม้/สนามหญ้า และพื้นที่สีเขียว/พื้นที่กันชนภายในพื้นที่สวนอุตสาหกรรม 304 ซึ่งมีเนื้อที่ทั้งสิ้น 756 ไร่ นอกจากนี้ยังนำน้ำทิ้งภายหลังการบำบัดไปใช้รดน้ำต้นไม้ในพื้นที่แปลงปลูกสวนป่ายูคาลิปตัสของกลุ่มบริษัทในเครือซึ่งมีเนื้อที่ 23,000 ไร่ โดยน้ำทิ้งนั้นต้องมีลักษณะสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรม โดยใช้เครื่องสูบน้ำ จำนวน 7 เครื่อง 2,100 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง โดยมีความต้องการใช้น้ำรวมสูงสุด 190,048 ลูกบาศก์เมตร/วัน เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณน้ำทิ้งในอนาคตกที่ส่งมายังบ่อดักน้ำทิ้งที่เพิ่มขึ้นเป็น 146,756.68 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะเห็นได้ว่าความต้องการใช้น้ำรดต้นไม้มีปริมาณน้ำทิ้งที่ส่งมายังบ่อดักน้ำทิ้งเฉลี่ย 43,282 ลูกบาศก์เมตร/วัน ดังนั้น ปริมาณน้ำทิ้งที่เกิดขึ้นจึงยังอยู่ในขีดความสามารถที่บ่อดักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัดจะรองรับได้

1.2.5.4 กากของเสียและการควบคุม

กากของเสียจากการดำเนินโครงการ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ กากของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต และกากของเสียที่เกิดจากกิจกรรมของพนักงาน ในปัจจุบันมีจำนวนพนักงาน 210 คน คิดเป็นปริมาณของเสียหรือขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น 151.2 กิโลกรัม/วัน ส่วนภายหลังการเพิ่มกำลังผลิต บริษัทฯ ไม่ได้มีพนักงานเพิ่มขึ้น สำหรับการจัดการกากของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1-2 แสดงประเภท ปริมาณกากของเสีย และวิธีการกำจัดของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1

| ประเภท | ปริมาณการใช้ (ตัน/วัน) | วิธีการกำจัด ^{1/} |
|---|---|---|
| | ภายหลังเพิ่มกำลังการผลิต เป็น 1,200 ตัน/วัน | |
| 1. เปลือกไม้และเศษชิ้นไม้ | 528 | นำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงในหม้อต้มไอน้ำให้พลังงานน้ำ (Power Boiler) ของหน่วยผลิตไฟฟ้าของ AA |
| 2. ชิ้นไม้ที่ตัดแล้วไม่ได้ขนาด | 25 | ส่งไปใช้เป็นวัตถุดิบในโรงงานผลิตไฟเบอร์บอร์ด |
| 3. กากของเหลวสีเขียว (Dreg) | 25 | ฝังกลบหรือส่งให้หน่วยงานภายนอกรับกำจัดต่อไป |
| 4. กากหินปูน (Grit) | 8 | ฝังกลบหรือส่งให้หน่วยงานภายนอกรับกำจัดต่อไป |
| 5. กากปูนขาวที่ drain ออก ฝุ่นจาก Cyclone และ EP ของเตาเผาปูน | 26 | - ไปใช้เป็นวัสดุปรับสภาพดิน - ฝังกลบในพื้นที่ฝังกลบของบริษัท |
| 6. ฝุ่นจากระบบดักฝุ่น EP ของหม้อไอน้ำน้ำสารเคมี กลับคืน | 25 | ส่งกำจัดหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม |
| 7. กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย | 22 | ลำเลียงผ่าน Conveyor ไปยัง Power Boiler ของหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้เป็นเชื้อเพลิง |
| 8. เรซินที่เสื่อมสภาพจากระบบผลิตน้ำจากระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ | 6 ลบ.ม./ครั้ง/3-5 ปี | ส่งหน่วยงานรับกำจัดที่ได้รับอนุญาต |
| 9. ถูบรรจุโซเดียมคลอไรด์ | 90 ถู/วัน | ส่งหน่วยงานรับกำจัดที่ได้รับอนุญาต |
| 10. ถังน้ำมันใช้แล้ว | 130 ถัง/ปี | ส่งให้บริษัทรับกำจัด |
| 11. ขยะมูลฝอยจากพนักงาน | 0.15 | ให้เทศบาลเมืองปราจีนบุรีรับไปกำจัด (ปัจจุบัน อบต.ท่าตูมรับไปกำจัด) |

หมายเหตุ : กำลังผลิตรวม 1,200 ตัน/วัน

^{1/} : วิธีการกำจัด เป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2541) เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุไม่ใช้แล้ว

ที่มา : บริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร จำกัด (มหาชน), 2549 (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน))

1.2.5.5 พื้นที่ฝังกลบของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

พื้นที่ฝังกลบ (Secured Landfill) ของบริษัทฯ ตั้งอยู่ที่หมู่ 2 ตำบลท่าตุม อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี มีขนาดพื้นที่ 35-3-21 ไร่ ปริมาณบ่อ 220,000 ลูกบาศก์เมตร พื้นที่ฝังกลบแห่งนี้ได้รับอนุญาตจากกระทรวงอุตสาหกรรม ให้ประกอบกิจการคัดแยกและฝังกลบสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว เฉพาะที่มีลักษณะตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2541) ประเภทหรือชนิดของโรงงานลำดับที่ 105 ตามใบอนุญาตที่ (สบ.) 02-209/2547 ลงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2547 โดยปัจจุบัน พื้นที่ฝังกลบนี้ได้ปิดดำเนินการแล้ว ซึ่งทางโครงการได้ส่งกากของเสีย เช่น ส่วนกากปูนขาว (ส่วนที่เหลือ) กากของเหลวเขียว และกากหินปูน ส่งไปยังบริษัทรับกำจัดที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย สำหรับกากปูนขาว กากของเหลวเขียว และกากหินปูน ให้บริษัทต่าง ๆ โดยกากปูนขาวจะนำไปใช้เป็นวัสดุปรับสภาพดิน

1.2.6 ระบบสาธารณูปโภค

1.2.6.1 พลังงาน

(1) พลังงานความร้อน

พลังงานความร้อนที่โครงการนำมาใช้ ได้แก่ ความร้อนจากหม้อต้มไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) โดยความร้อนที่ได้จากการเผาน้ำด่างจะนำไปผลิตไอน้ำที่มีความดันสูง และนำไปผ่านกระบวนการเปลี่ยนรูปพลังงานความร้อนที่ได้จากการเผาน้ำด่างจะนำไปใช้ผลิตไอน้ำที่มีความดันสูง และนำไปผ่านกระบวนการเปลี่ยนรูปพลังงานความร้อนเป็นพลังงานไฟฟ้าโดยกังหันไอน้ำ (Steam Turbine) และเครื่องกำเนิดไฟฟ้า (Generator) ซึ่งสามารถให้พลังงานความร้อนในรูปของไอน้ำความดันปานกลางและต่ำ

(2) พลังงานไฟฟ้า

กระแสไฟฟ้าที่โครงการต้องการใช้ภายหลังเพิ่มกำลังผลิต เท่ากับ 265,090 เมกะวัตต์-ชั่วโมง/ปี ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 115,090 เมกะวัตต์-ชั่วโมง/ปี กระแสไฟฟ้าที่ใช้เป็นกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้จากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าพลังงานไอน้ำ (Turbine Generator) ของโรงผลิตเยื่อกระดาษ และหน่วยผลิตไฟฟ้าของบริษัทฯ ขนาด 37.15 เมกะวัตต์ ซึ่งมีความสามารถในการส่งจ่ายกระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ ภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตกับบริษัทฯ ยังได้ทำสัญญาร่วมกับศูนย์อุตสาหกรรม 304 ในการซื้อไฟฟ้าแห่งประเทศไทย หรือ EGAT และ NPS

1.2.6.2 น้ำใช้

(1) ประเภทและปริมาณการใช้น้ำ

การใช้น้ำของโรงงานผลิตเยื่อกระดาษจำแนกได้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ การใช้น้ำในกระบวนการผลิตและน้ำใช้สำหรับพนักงาน โดยน้ำใช้มาจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำของบริษัทฯ แสดงดังตารางที่ 1-3

ตารางที่ 1-3 แสดงประเภทและปริมาณน้ำใช้ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1

| ขั้นตอน/หน่วยการผลิต | ปริมาณน้ำใช้ (ลูกบาศก์เมตร/วัน) |
|----------------------------------|--|
| | ภายหลังเพิ่มกำลังการผลิตเป็น 1,200 ตัน/วัน |
| 1. การเตรียมวัตถุดิบ | 150 |
| 2. การต้มน้ำ ร่อนเยื่อ ล้างเยื่อ | 5,600 |
| 3. การสกัดลิกนิน | 130 |
| 4. การฟอกเยื่อ | 4,330 |
| 5. การทำเยื่อเป็นแผ่น | 120 |
| 6. หน่วยผลิตสารฟอกเยื่อ | 4,800 |
| 7. หน่วยทำระเหย | 30 |
| 8. หม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน | 12,000 |
| 9. หน่วยทำด่าง | 1,200 |
| 10. หน่วยผลิตปูนขาวกลับคืน | 140 |
| 11. ระบบหล่อเย็น (น้ำขดเซย) | 4,100 |
| 12. น้ำใช้สำหรับพนักงาน | 10.5 |

หมายเหตุ : กำลังผลิตรวม 1,200 ตัน/วัน

ที่มา : บริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร จำกัด (มหาชน), 2549 (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน))

(2) แหล่งน้ำดิบ

แหล่งน้ำดิบที่ใช้นั้นมาจากสวนอุตสาหกรรม 304 เมื่อมีการขยายโครงการต่างๆ ที่อยู่ในนิคมสวนอุตสาหกรรม ทำให้ปริมาณน้ำใช้เพิ่มขึ้น ดังนั้น สวนอุตสาหกรรม 304 จึงได้ขออนุญาตสูบน้ำจากแม่น้ำปราจีนบุรีปริมาณ 200,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน หรือ 6 ล้านลูกบาศก์เมตร/เดือน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการลุ่มน้ำบางปะกง - ปราจีนบุรี และ โตนเลสาบ ให้สามารถสูบน้ำจากแม่น้ำปราจีนบุรีได้เป็นเวลา 4 เดือน ในช่วงฤดูฝน รวมปริมาณการสูบน้ำจากแม่น้ำปราจีนบุรีสูงสุด 24 ล้านลูกบาศก์เมตร/ปี โดยต้องทำการขออนุญาตสูบน้ำจากอนุกรรมการฯ ปีต่อปี

จากสภาพปัจจุบัน สวนอุตสาหกรรม 304 มีอ่างเก็บน้ำจำนวน 2 บ่อ โดยบ่อที่ 1 มีความจุ 12.35 ล้านลูกบาศก์เมตร บ่อที่ 2 มีความจุ 8.84 ล้านลูกบาศก์เมตร เมื่อมีความต้องการใช้น้ำมากขึ้นจะดำเนินการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำเพิ่มเติมอีก 1 บ่อ ความจุ 45.62 ล้านลูกบาศก์เมตร รวมความจุของอ่างทั้ง 3 แห่ง เท่ากับ 66.81 ล้านลูกบาศก์เมตร

1.2.7 พนักงาน

ในปัจจุบันมีพนักงานทั้งหมด 210 คน

1.2.8 ความปลอดภัยในการทำงาน

ทางบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ได้จัดให้มีแผนงานด้านความปลอดภัย สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงาน และเพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น โดยมาตรการและแผนงานด้านความปลอดภัย ดังนี้

1.2.8.1 การป้องกันการรั่วไหลของสารเคมี

ในกระบวนการฟอกเยื่อจะมีการใช้สารเคมีที่สำคัญคือ คลอรีน (Cl_2) และคลอรีนไดออกไซด์ (ClO_2) ซึ่งนำเข้ามาเป็นวัตถุดิบในรูปของเหลว ทางบริษัทฯ จึงจัดให้มีการป้องกันอันตรายในทุกขั้นตอนดังนี้

- (1) การขนส่ง และในขั้นตอนการขนส่งสารเคมีนั้น จะมีการแสดงเครื่องหมายอย่างชัดเจนและทำการตรวจสอบถึงทุกครั้ง และหลีกเลี่ยงอันตรายในการขนส่ง และมีการตรวจสอบความดันทุกครั้งก่อนขนถ่ายสารเคมี
- (2) ภายในอาคารเก็บคลอรีน ติดตั้งเครื่องตรวจจับคลอรีน (Chlorine Detector) พร้อมทั้งติดตั้งระบบกำจัดคลอรีน (Chlorine Absorption) ซึ่งเป็นระบบอัตโนมัติ ทำงานทันทีเมื่อเกิดการรั่วไหลและมีระบบระบายอากาศภายในอาคารกักเก็บ
- (3) พนักงาน จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกัน เช่น หน้ากากป้องกันไอพิษ (Respirator) แว่นตาป้องกัน ถุงมือ ถุงเท้า ตลอดจนจัดให้มีห้องอาบน้ำทำความสะอาดให้แก่พนักงาน
- (4) จัดให้มีการอบรมพนักงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบถึงอันตราย และการใช้สารเคมี อุปกรณ์ป้องกันอย่างถูกต้อง

1.2.8.2 การป้องกันอัคคีภัย

สำหรับระบบป้องกันอัคคีภัยของโครงการนั้น จัดเป็นระบบป้องกันภัยภายในอาคารและระบบป้องกันภัยภายในอาคารโดยมีรายละเอียดดังนี้

- (1) ภายในอาคาร จะมีการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงไว้บริเวณอาคาร ส่วนการผลิตจะติดตั้งระบบ Water Spray และมีถังเคมีดับเพลิงมือถือกระจายรอบอาคาร โดยมีระยะห่างทุก 25 เมตร บริเวณคลังสินค้าและบริเวณโรงเก็บสารเคมี ภายหลังการเพิ่มกำลังผลิตได้ติดตั้งเครื่องดับเพลิงมือถือเพิ่มบริเวณ ClO_2 และ Bleaching จำนวน 3 เครื่อง
- (2) ภายนอกอาคาร ติดตั้งระบบจ่ายน้ำดับเพลิง (Fire Hydrant) ไว้ตามจุดต่าง ๆ เช่น บริเวณลานกองวัตถุดิบ บริเวณอาคารไอน้ำ/ไฟฟ้า และบริเวณอาคารผลิตน้ำยาเคมี โดยบริเวณที่ติดตั้งระบบหัวจ่ายน้ำดับเพลิงจะติดตั้งตู้เก็บสายดับเพลิง ซึ่งมีสายดับเพลิงยาวประมาณ 50 เมตร พร้อมใช้การได้ทันที ภายหลังการเพิ่มกำลังผลิตได้ติดตั้งสายน้ำดับเพลิงเพิ่มจำนวน 7 เครื่อง

1.2.8.3 มาตรการความปลอดภัยสำหรับพนักงาน

ทางบริษัทฯ มีการจัดฝึกอบรมให้พนักงานในเรื่องต่างๆ ที่จำเป็นเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เช่น อบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่ใช้ในโรงงาน การจัดอบรมความปลอดภัยในการทำงาน ทำสถิติเจ็บบันทึกอุบัติเหตุระหว่างปฏิบัติงาน พร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไขเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุขึ้นอีก

1.2.8.4 พื้นที่สีเขียว

เนื่องจากโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ตั้งอยู่ในพื้นที่ของโรงงานผลิตเยื่อกระดาษของ บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียวเป็นแนวกันชนโดยรอบ (Buffer Zone) สำหรับพื้นที่สีเขียวของโรงงานมีพื้นที่ประมาณ 51,200 ตารางเมตร (32 ไร่) คิดเป็นร้อยละ 10 ของพื้นที่ทั้งหมด ชนิดของต้นไม้ที่ปลูก ได้แก่ ยูคาลิปตัส



พื้นที่สีเขียว



หน่วยผลิตสารเคมีฟอกเยื่อ



หน่วยผลิตเยื่อ



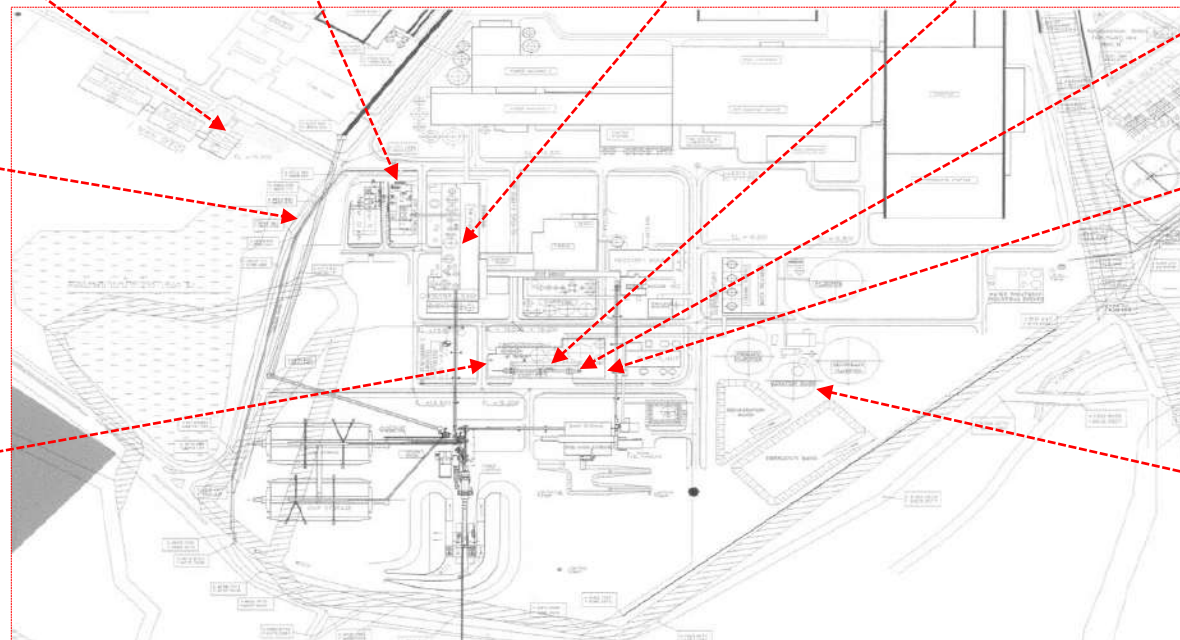
หน่วยผลิตปูนขาวและหน่วยทำด่าง



ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ



พื้นที่สีเขียว



รูปที่ 1-4 สภาพโครงการในปัจจุบัน



จุดโหลดปูนขาว



จุดโหลดกากปูนดำ



ระบบบำบัดน้ำเสีย

บทที่ 2

การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 2

การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.1 วิธีการติดตามตรวจสอบ

บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบและรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ ในระยะดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังผลิตโรงเยื่อกระดาษที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) (ชื่อเดิม บริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร จำกัด (มหาชน) (ภาคผนวก ข) ช่วงดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้ว ซึ่งได้ทำการตรวจสอบและเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติตามมาตรการฯ โดยการสำรวจภาคสนามของพื้นที่โครงการ การตรวจสอบเอกสารการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินงาน ปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น และการแก้ไขปรับปรุงปัญหาดังกล่าว พร้อมทั้งทำการถ่ายภาพการปฏิบัติตามมาตรการฯ ต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบในการจัดทำรายงาน

2.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการ

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ช่วงดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังตารางที่ 2-1

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

R โครงการอุตสาหกรรม

สภาพโรงงาน : อัตราการผลิตสูงสุดในปัจจุบัน 886 ตัน/วัน

อัตราการผลิตสูงสุดตามกำหนดไว้ในรายงาน EIA 1,200 ตัน/วัน

การดำเนินงาน : R อัตราการผลิตปกติ 775 ตัน/วัน

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|---|--|--|--------------------------|--|
| 1. มาตรการทั่วไป โครงการเพิ่มกำลังผลิต โรงงานผลิตเยื่อ กระดาษ โรงที่ 1 กำลัง ผลิต 1,200 ตัน/วัน | - ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเพิ่มกำลังผลิตโรงงานผลิต เยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ตำบลท่าตูม อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี ฉบับเดือน พฤษภาคม 2548 และเอกสารข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา รายงาน ฉบับเดือนกรกฎาคม และตุลาคม 2548 เดือนมกราคม 2549 ซึ่งจัดทำโดย บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนดไว้ในรายงานการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม และรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการได้ นำเสนอไว้ในรายงานฉบับนี้แล้ว | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ข สำเนาหนังสือแจ้งผล พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงาน ประเมินฯ จาก สผ. และมาตรการฯ ที่โครงการต้องปฏิบัติ |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|---|--|---|--------------------------|---------------|
| 1. มาตรการทั่วไป โครงการเพิ่มกำลังผลิต โรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 กำลังผลิต 1,200 ตัน/วัน (ต่อ) | - เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงให้เห็นเป็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็วและต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัด เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาการติดตามตรวจสอบต่อไป | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยจากผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า คุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> คุณภาพน้ำผิวดินที่บริเวณแม่น้ำปราจีนบุรี ดัชนีที่ตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น <ul style="list-style-type: none"> แม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณวัดวังบัวทอง ยกเว้น ค่าออกซิเจนละลาย (DO) ในเดือนมกราคม, มีนาคม และพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ค่าบีโอดี (BOD₅) ในเดือนมีนาคม และพฤษภาคม พ.ศ. 2568 มีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน แม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณคลองชลองแวง ค่าออกซิเจนละลาย (DO) ในเดือนมกราคม, มีนาคม และพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ค่าบีโอดี (BOD₅) ในเดือนมกราคม, มีนาคม และพฤษภาคม พ.ศ. 2568 มีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน แม่น้ำปราจีนบุรี (ได้จุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร) บริเวณวัดหลังถ้ำ ค่าออกซิเจนละลาย (DO) ในเดือนมกราคม, มีนาคม และพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ค่าบีโอดี (BOD₅) ในเดือนมีนาคม และพฤษภาคม พ.ศ. 2568 มีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน | ไม่พบปัญหา | - |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|---|---------------------------------------|--|--------------------------|---------------|
| 1. มาตรการทั่วไป โครงการเพิ่มกำลังผลิต โรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 กำลังผลิต 1,200 ตัน/วัน (ต่อ) | | <p>อย่างไรก็ตาม ผลการตรวจวัดที่มีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานดังกล่าว มีสาเหตุมาจากบริเวณแม่น้ำปราจีนบุรีสายหลักมีชุมชนอาศัยอยู่ และมีการทำการเกษตรกรรมและการอุปโภคบริโภค รวมถึงฤดูกาลที่มีผลต่อปริมาณน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี เนื่องจากโครงการได้มีการปล่อยน้ำลงสู่แม่น้ำสาธารณะ จึงกล่าวได้ว่าโครงการได้ส่งผลให้เกิดการปนเปื้อนลงสู่คุณภาพน้ำผิวน้ำของแม่น้ำปราจีนบุรีแต่อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> คุณภาพน้ำใต้ดิน สามารถสรุปได้ว่า <ul style="list-style-type: none"> บริเวณบ้านบุยายใบ ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ยกเว้นค่าอีโคไล (E. Coli), ซีลีเนียม (Se) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ค่าความเป็นกรดและต่าง (pH), ค่าเหล็ก (Fe) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค บ้านหนองตะโก ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ยกเว้นค่าความเป็นกรดและต่าง (pH) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค บ้านโป่งไผ่ ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ยกเว้น ความเป็นกรดและต่าง (pH), ความขุ่น (Turbidity) แมงกานีส (Mn), อีโคไล (E. Coli), ซีลีเนียม (Se) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสมแต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ค่าเหล็ก (Fe) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค | | |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|---|---------------------------------------|--|--------------------------|---------------|
| 1. มาตรการทั่วไป โครงการเพิ่มกำลังผลิต โรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 กำลังผลิต 1,200 ตัน/วัน (ต่อ) | | <p>- บ้านหัวโล่ ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ยกเว้น ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค อย่างไรก็ตาม ชาวบ้านที่อยู่รอบๆ พื้นที่ใกล้เคียงกับจุดตรวจวัดไม่ได้มีน้ำได้ดินไปใช้อุปโภคและบริโภคแต่อย่างใด</p> <p>- บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 1</p> <p>ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น นิกเกิล (Ni) และแมงกานีส (Mn) ที่ตรวจวัดในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568</p> <p>- บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 2</p> <p>ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr⁶⁺) ตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 และนิกเกิล (Ni) ที่ตรวจวัดในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568</p> <p>- บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 3</p> <p>ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น ตะกั่ว (Pb) ตรวจวัดในเดือนมีนาคม, มิถุนายน พ.ศ. 2568 และนิกเกิล (Ni) ที่ตรวจวัดในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568</p> <p>- บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 4</p> <p>ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr⁶⁺) ตรวจวัดในเดือนเมษายน-พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ตะกั่ว (Pb) ตรวจวัดในเดือนมีนาคม-เมษายน พ.ศ. 2568, นิกเกิล (Ni) ที่ตรวจวัดในเดือนกุมภาพันธ์-</p> | | |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|---|--|---|--------------------------|---|
| 1. มาตรการทั่วไป โครงการเพิ่มกำลังผลิต โรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 กำลังผลิต 1,200 ตัน/วัน (ต่อ) | | พฤษภาคม พ.ศ. 2568และแมงกานีส (Mn) ตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 - บ่อสังเคราะห์บ่อที่ 5 ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนด ยกเว้น แมงกานีส (Mn) ตรวจวัดในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568 ● ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสี่ยงในพื้นที่ทำงาน ทั้งหมดมีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด | | |
| | - หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตาม ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อ คุณภาพสิ่งแวดล้อม บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ต้องแจ้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบโดยเร็ว เพื่อสำนักงาน จะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยได้จัดทำโครงการศูนย์รับ เรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะ เพื่อรับเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะ จากชุมชน ซึ่งระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 โครงการ ไม่ได้รับการร้องเรียนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรจากบุคคลภายนอก แต่ได้รับแจ้งอย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษรที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพิ่ม กำลังผลิตโรงผลิตเยื่อกระดาษโรงที่ 1 จำนวน 6 ครั้ง (ภาคผนวก ค-1) ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนต่างๆ ตามขั้นตอน และนำเสนอรายงานการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมต่อนายอำเภอศรีมหา โพธิ์และอุตสาหกรรมจังหวัดปราจีนบุรีทราบเป็นประจำทุกเดือน นอกจากนี้ เพื่อให้การรับทราบปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่มีต่อ ชุมชนได้อย่างทั่วถึง โครงการได้เพิ่มช่องทางการรับข้อร้องเรียนด้าน ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นอีกหลายช่องทาง ได้แก่ แจ้งโดยตรง ไปรษณียบัตร โทรศัพท์ ผู้รับข้อร้องเรียน (ที่ว่าการอำเภอ) ซึ่งได้มีการ ชี้แจงวิธีการให้กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน รับทราบอย่างทั่วถึง พร้อมกับ จัดทำป้ายสื่อสารได้ตามชุมชนต่างๆ | - | - ภาคผนวก ค-1 รายงานการ ดำเนินงานโครงการรับเรื่อง ร้องเรียนและข้อเสนอแนะ - รูปที่ 2-1 ป้ายรับเรื่องร้องเรียนและ ผู้รับเรื่องร้องเรียน |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|---|--|---|--------------------------|--|
| 1. มาตรการทั่วไป โครงการเพิ่มกำลังผลิต โรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 กำลังผลิต 1,200 ตัน/วัน (ต่อ) | - บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยสรุปให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และจังหวัดปราจีนบุรี ทราบทุก 6 เดือน | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เพื่อนำส่งกรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และจังหวัดปราจีนบุรี ทุกปี ปีละ 2 ครั้ง ภายในเดือนกรกฎาคม และเดือนมกราคมของปีถัดไปตามลำดับ | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-2 สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2567 |
| | - มีความประสงค์เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หากมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ต้องเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบด้านสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหากโครงการมีความประสงค์เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโครงการจะเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบด้านสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง | ไม่พบปัญหา | - |
| | - จัดให้มีหน่วยงานกลาง (Third Party) เพื่อตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (Environmental Compliance Audit) ซึ่งมีหน้าที่ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> * ศึกษาและสรุปลักษณะกระบวนการผลิตของโรงงานเพื่อตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้น * รวบรวมและสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งหมด * รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ พร้อมให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ * นำเสนอผลการตรวจสอบทั้งหมดต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | โครงการได้จัดหาหน่วยงานกลาง (Third Party) เพื่อตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งโครงการได้จัดจ้างบริษัท ยูไนเต็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เพื่อตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทางโครงการมีการศึกษาและสรุปลักษณะกระบวนการผลิตของโรงงานเพื่อตรวจสอบถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆที่อาจจะเกิดขึ้น พร้อมทั้งสำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อม ทุก 6 เดือน เพื่อเก็บเป็นข้อมูลพื้นฐานของโครงการ โดยข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงงาน ข้อมูลพื้นฐานเพื่อการจัดการขยะ ข้อมูลพื้นฐานเพื่อการจัดการน้ำเสีย ข้อมูลพื้นฐานเพื่อการจัดการอากาศ ข้อมูลพื้นฐานเพื่อการจัดการ | ไม่พบปัญหา | - |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|---|--|---|--------------------------|---|
| 1. มาตรการทั่วไป โครงการเพิ่มกำลังผลิต โรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 กำลังผลิต 1,200 ตัน/วัน (ต่อ) | | ระดับเสียง ระบบคุณภาพและระบบอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ซึ่งครอบคลุมประเด็นของการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (Environmental Compliance Audit) ทั้งนี้ ผลการสำรวจและติดตามในแต่ละด้านจะมีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลตลอดจนปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อนำมากำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ขอร้องเรียนจากประชาชนพื้นที่ใกล้เคียง และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงการจัดการกรณีผลตรวจวัดมีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน ทางโครงการได้นำเสนอข้อมูลดังกล่าวในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ทุก 6 เดือน ล่าสุดเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2568 | | |
| 2. คุณภาพน้ำ | - ห้ามปล่อยน้ำทิ้งจากโครงการลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยโครงการมิได้ปล่อยน้ำทิ้งจากโครงการลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ อีกทั้ง ทางโครงการมีบ่อรองรับน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วขนาด 15 ล้านลูกบาศก์เมตร เพื่อรองรับน้ำทิ้งทั้งหมดของโครงการตลอดระยะเวลาดำเนินการ | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-2 บ่อรองรับน้ำทิ้งที่บำบัดแล้ว |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|--------------------|---|---|--------------------------|--|
| 2. คุณภาพน้ำ (ต่อ) | - น้ำเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและจากพนักงานในปริมาณ 34,008 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียที่ 1 และ 2 ซึ่งมีความสามารถในการบำบัดน้ำเสียรวม 46,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยได้ส่งน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตและจากพนักงานเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียที่ 1 ซึ่งปัจจุบันน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตมีปริมาณ 19,412 ลบ.ม./วัน แบ่งเป็นปริมาณน้ำเสียของโรงเยื่อ 1 ประมาณ 12,365 ลบ.ม./วัน โรงกระดาษ (PM1) ประมาณ 5,556 ลบ.ม./วัน โรงไฟฟ้า เนชั่นแนล เพาเวอร์ แพลนท์ 5 (NPP5) ประมาณ 1,491 ลบ.ม./วัน อย่างไรก็ตาม ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 สามารถรองรับน้ำเสียได้ 23,000 ลบ.ม./วัน เนื่องจากในปัจจุบันโครงการไม่ได้มีการเพิ่มกำลังการผลิตแต่อย่างใด โดยโครงการมีอัตราการผลิต 775 ตัน/วัน จากที่ขออนุญาตอัตราการผลิตสูงสุดตามกำหนดไว้ในรายงาน EIA 1,200 ตัน/วัน ดังนั้นระบบน้ำเสียชุดที่ 1 จึงยังสามารถรองรับปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้อย่างเพียงพอ | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-3 ระบบบำบัดน้ำเสีย |
| | - บำบัดน้ำเสียให้มีค่าบีโอดีในน้ำทิ้งไม่เกิน 60 มก./ล. | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 และผลการตรวจวัด พบว่า บีโอดีมีค่าอยู่ระหว่าง 3-5 mg/L ซึ่งเป็นไปตามที่มาตรการและมาตรฐานกำหนดไว้ | ไม่พบปัญหา | - อ้างอิงบทที่ 3 หัวข้อ 3.4.5 คุณภาพน้ำเสียก่อนและหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 และชุดที่ 2 |
| | - ควบคุมทั้งปริมาณ และคุณภาพน้ำเสียให้อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ในการออกแบบ | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยดำเนินการควบคุมปริมาณน้ำเสีย และคุณภาพน้ำเสียให้อยู่ในเกณฑ์การออกแบบโดยการดำเนินการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีปริมาณน้ำเสียเฉลี่ย 19,412 ลบ.ม./วัน (ซึ่งระบบสามารถรองรับน้ำเสียได้ 23,000 ลบ.ม./วัน) และคุณภาพน้ำเสียไม่เกินมาตรฐาน | ไม่พบปัญหา | - อ้างอิงบทที่ 3 หัวข้อ 3.4.5 คุณภาพน้ำเสียก่อนและหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 และชุดที่ 2 |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|--------------------|--|---|--------------------------|--|
| 2. คุณภาพน้ำ (ต่อ) | - ตรวจสอบเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย ให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยได้ดำเนินการตรวจสอบเครื่องจักรเป็นประจำตามระยะเวลาที่กำหนด ตามระบบ Preventive Maintenance (PM) ของโรงงาน และมีการบำรุงรักษาและตรวจสอบอุปกรณ์ของระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ เช่น Check condition pump, coupling, valve, Noise of bearing เป็นต้น | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-3 Work instruction การบำรุงรักษาเชิงป้องกันสำหรับระบบบำบัดน้ำเสีย - ภาคผนวก ค-4 Preventive maintenance ระบบบำบัดน้ำเสีย |
| | - จัดให้มีเจ้าหน้าที่/พนักงานที่มีประสบการณ์ในการดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย ตลอด 24 ชั่วโมง | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียตลอด 24 ชั่วโมง ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ดังกล่าว ได้ทำการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย (Controller) และผู้ปฏิบัติงาน (Operator) กับกรมโรงงานอุตสาหกรรมโดยตรงและครบถ้วนตามที่กำหนด ซึ่งปัจจุบันมีผู้ขึ้นทะเบียนควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย 1 คน และผู้ปฏิบัติงาน 3 คน นอกจากนี้ โครงการมีแผนจะส่งพนักงานเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-5 ใบขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมมลพิษและผู้ปฏิบัติงาน |
| | - จัดเตรียมอะไหล่สำรองของเครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อแก้ไขหรือซ่อมแซมได้ทันที เมื่อมีส่วนใดชำรุดเสียหาย | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยได้ดำเนินการจัดเตรียมอะไหล่สำรองไว้ เพื่อให้สามารถดำเนินการแก้ไขหรือซ่อมแซมได้ทันที เมื่อเกิดเหตุการณ์เครื่องจักรชำรุดเสียหาย เช่น อุปกรณ์ Air Host, Aerator, Jet Aerator, ฐานของ Aerator, มอเตอร์ ของ Primary Sludge Pump และมอเตอร์ของ Aerator | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-6 Work instruction กระบวนการจัดซื้ออะไหล่ของโรงบำบัดน้ำเสีย - รูปที่ 2-4 อะไหล่สำรองเครื่องจักร |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|--------------------|--|---|--------------------------|---|
| 2. คุณภาพน้ำ (ต่อ) | - ติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> Conductivity, pH Meter ที่ Mixing Tank Flow Meter ที่ Equalization Basin COD, Temperature meter ที่ Cooling Tower DO Meter ที่ Aeration Basin COD Meter ที่ Secondary Clarifier Flow Meter for sludge ที่ Secondary Clarifier และ Sludge Storage Tank | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยได้ติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติต่าง ๆ ไว้ เพื่อตรวจวัดคุณภาพน้ำในระบบบำบัดน้ำเสีย ตามที่ระบุไว้ในมาตรการเรียบร้อยแล้ว | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-5 เครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ |
| | - ติดตั้งเครื่องสูบน้ำที่มีอัตราสูบน้ำทั้งประมาณ 2,100 ลบ.ม./ชม. จำนวน 7 เครื่อง เพื่อสลับกันทำงานและทำงานพร้อมกันเมื่อเกิดภาวะผิดปกติ | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยดำเนินการติดตั้งเครื่องสูบน้ำที่มีอัตราการสูบน้ำ 3,875 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง จำนวน 7 เครื่อง และเปิดใช้ทำงานสลับกันทำงาน หรือทำงานพร้อมกันเมื่อเกิดภาวะผิดปกติ | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-6 เครื่องสูบน้ำ |
| 3. คุณภาพอากาศ | - ควบคุมความเข้มข้นของมลพิษทางอากาศที่ระบายออกจากปล่องของโครงการ ให้อยู่ในเกณฑ์ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> Recovery Boiler Stack <ul style="list-style-type: none"> ฝุ่น ไม่เกิน 288 mg/Nm³ SO₂ ไม่เกิน 54 ppm NO_x ไม่เกิน 180 ppm Lime Klin Stack <ul style="list-style-type: none"> ฝุ่น ไม่เกิน 150 mg/Nm³ SO₂ ไม่เกิน 855 ppm H₂S ไม่เกิน 72 mg/Nm³ | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยมีระบบควบคุมความเข้มข้นของมลพิษทางอากาศที่ระบายออกจากปล่องของโครงการให้เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด และได้มอบหมายให้บริษัท ยูโนเด็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด ทำการตรวจวัดในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 และพบว่า ค่าความเข้มข้นของมลพิษทางอากาศที่ระบายออกจากปล่องของโครงการมีค่าอยู่ในเกณฑ์ควบคุมตามที่ได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสรุปได้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> Recovery Boiler Stack (ปัจจุบันปล่องนี้อยู่ในความรับผิดชอบของ NPP5) | ไม่พบปัญหา | - อ้างอิงบทที่ 3 หัวข้อ 3.4.2 คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศเสีย |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|----------------------|---|--|--------------------------|---|
| 3. คุณภาพอากาศ (ต่อ) | <ul style="list-style-type: none"> - CH₃SH ไม่เกิน 6.84 ppm - CH₃SCH₃ ไม่เกิน 1.55 ppm • Bleaching Stack - SO₂ ไม่เกิน 450 ppm - Cl₂ ไม่เกิน 27 mg/Nm³ • Dissolving Tank Outlet <p>ต้องไม่มีการระบายมลพิษทางอากาศออกจากปล่องนี้</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่น มีค่า 110 mg/Nm³ - SO₂ มีค่า < 1.30 ppm - NOx มีค่า 58.8 ppm • Lime Kiln Stack - ฝุ่น มีค่า 108 mg/Nm³ - SO₂ มีค่า 213 ppm - H₂S มีค่า < 5.75 mg/Nm³ - CH₃SH มีค่า < 0.1 ppm - CH₃SCH₃ มีค่า < 0.1 ppm • Bleaching Stack - SO₂ มีค่า < 1.00 ppm - Cl₂ มีค่า 0.595 mg/Nm³ • Dissolving Tank Outlet (ปัจจุบันปล่องนี้อยู่ในความรับผิดชอบของ NPP5) ไม่มีการระบายมลสาร เนื่องจากตรวจไม่พบอัตราการไหลของอากาศภายในปล่อง | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขทันทีที่พบว่าเครื่องดักฝุ่น (EP) ของโครงการปล่อยฝุ่นออกมาผิดปกติ โดยต้องดำเนินการแก้ไข EP ของ Recovery Boiler และ Lime Klin ให้เสร็จภายในเวลา 8 ชม. 35 นาที | <p>โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยมีการควบคุมประสิทธิภาพของ EP และมีบันทึกการทำงานผิดปกติของ EP lime kiln โดยจากผลการดำเนินการของโครงการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า มีบันทึกการทำงานผิดปกติของ EP lime kiln ทั้งสิ้น 4 ครั้ง เฉลี่ย 9 นาที โดยสาเหตุเกิดจากค่ากระแส drop และค่าออกซิเจนต่ำซึ่งทางบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว</p> | - | <ul style="list-style-type: none"> - ภาคผนวก ค-7 Work instruction การบำรุงรักษาเชิงป้องกันสำหรับเครื่องกรองจับดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิตย์ - ภาคผนวก ค-8 บันทึกการทำงานผิดปกติของ EP |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|----------------------|---|---|--------------------------|--|
| 3. คุณภาพอากาศ (ต่อ) | - จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้/ประสบการณ์ คอยดูแลเครื่องดักฝุ่นตลอด 24 ชั่วโมง | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยควบคุมดูแลเครื่องดักฝุ่นตลอด 24 ชั่วโมง ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้ทำการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมดูแลระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ (Controller) และผู้ปฏิบัติงาน (Operator) กับกรมโรงงานอุตสาหกรรมโดยตรงและครบถ้วนตามกำหนด ซึ่งปัจจุบันมีผู้ขึ้นทะเบียนควบคุมดูแลระบบบำบัดมลพิษอากาศ 1 คน และผู้ปฏิบัติงาน 3 คนนอกจากนี้ โครงการมีแผนจะส่งพนักงานเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-5 ใบขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมมลพิษและผู้ปฏิบัติงานในขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมมลพิษและผู้ปฏิบัติงาน |
| | - ตรวจสอบหรือซ่อมบำรุงเครื่องดักฝุ่นทุกครั้ง เมื่อเครื่องดักฝุ่นหยุดทำงาน ตามวาระปกติ | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยจะดำเนินการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องดักฝุ่น เมื่อเครื่องดักฝุ่นหยุดทำงานตามวาระปกติ ซึ่งในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 โครงการดำเนินการในช่วงหยุดซ่อมบำรุงประจำปี ANSD โดยมีแผนการตรวจสอบและซ่อมบำรุง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 | ไม่พบปัญหา | - |
| | - เมื่อพบว่าฝุ่นปลอยออกจากปล่องมากผิดปกติต้องรีบแก้ไขให้เร็ว | ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ไม่พบว่าฝุ่นปลอยออกจากปล่องมากผิดปกติแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม หากพบความผิดปกติดังกล่าว โครงการจะดำเนินการแก้ไขโดยเร็ว | ไม่พบปัญหา | - |
| | - ควบคุมระบบป้อนไฟฟ้าแรงสูง โดยการปรับแต่งให้ไฟแรงสูงที่ป้อนเข้าระบบอยู่ในระดับที่เหมาะสมตลอดเวลา | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยโครงการมีการควบคุมระบบป้อนไฟฟ้าแรงสูง โดยใช้ระบบควบคุมแบบ DCS (Distribution Control System) ซึ่งเป็นการควบคุมการทำงานที่หน้าจอควบคุม | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-9 ข้อมูลการตรวจสอบระบบป้อนไฟฟ้าแรงสูง |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|----------------------|--|---|--------------------------|--|
| 3. คุณภาพอากาศ (ต่อ) | - ควบคุมระบบทำความสะอาด โดยการปรับแต่งระยะเวลาที่ใช้ในการทำความสะอาด Plate และ Electrode | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยโครงการมีการควบคุมระบบทำความสะอาด Plate และ Electrode โดยใช้ระบบควบคุมแบบ DCS (Distribution Control System) ซึ่งเป็นการควบคุมการทำงานที่หน้าจอ | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-7 Work instruction การบำรุงรักษาเชิงป้องกันสำหรับเครื่องกรองจับดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิตย์ |
| | - ควบคุมอุณหภูมิของ Hot Gas ที่เข้าไปในเครื่องให้มีอุณหภูมิ ไม่เกิน 165 องศาเซลเซียส | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยควบคุมอุณหภูมิของ Hot Gas โดยใช้ระบบควบคุมแบบ DCS (Distribution Control System) เป็นการควบคุมการทำงานที่หน้าจอ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยประมาณ 150-160 องศาเซลเซียส | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-7 การควบคุมอุณหภูมิของ Hot Gas โดยการควบคุมการทำงานที่หน้าจอ |
| 4. เสียง | - เดินเครื่องจักรที่มีเสียงดังมากๆ เช่น เครื่องลอกเปลือกไม้ เครื่องสับชิ้นไม้ เป็นต้น เฉพาะในเวลากลางวัน | โครงการมีการดำเนินการขออนุญาตการแปรรูปไม้ตั้งแต่วันที่ พระอาทิตย์ตกจนถึงพระอาทิตย์ขึ้นจากผู้ว่าราชการจังหวัดปราจีนบุรี และได้รับเห็นชอบตามหนังสือเลขที่ ปจ 0014.3/15087 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ถึง 16 ตุลาคม พ.ศ. 2568 และพร้อมทั้งได้รับใบอนุญาตตั้งโรงงานแปรรูปไม้โดยใช้เครื่องจักรจากผู้ว่าราชการจังหวัดปราจีนบุรี ตามหนังสือเลขที่ 4640 ฉบับที่ 47 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ถึง 16 ตุลาคม พ.ศ. 2568 | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-10 สำเนาหนังสือบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตการแปรรูปไม้ตั้งแต่วันที่พระอาทิตย์ขึ้นจากผู้ว่าราชการจังหวัดปราจีนบุรี - ภาคผนวก ค-11 ใบอนุญาตตั้งโรงงานแปรรูปไม้โดยใช้เครื่องจักร |
| 5. น้ำใช้ | - สูบน้ำจากอ่างเก็บน้ำเพื่อใช้ในกระบวนการผลิต | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยดำเนินการสูบน้ำดิบจากอ่างเก็บน้ำของสวนอุตสาหกรรม 304 เพื่อมาใช้ในการกระบวนการผลิตของโครงการ | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-8 อ่างเก็บน้ำเพื่อใช้ในกระบวนการผลิต |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|--------------------|--|--|--------------------------|--|
| 5. น้ำใช้ (ต่อ) | - น้ำดิบจากอ่างเก็บน้ำจะถูกสูบน้ำผ่านสถานีสูบน้ำและส่งไปยังระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ หรือระบบผลิตน้ำประปา ซึ่งมีกำลังการผลิตขนาด 40,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน เพื่อผลิตน้ำป้อนให้กับโรงงานเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 หน่วยผลิตไฟฟ้าของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) (AA) และโรงผลิตกระดาษของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) (PM1) มีความต้องการใช้น้ำรวม 42,720 ลูกบาศก์เมตร/วัน ดังนั้นปริมาณน้ำส่วนที่เหลือ บริษัทฯ จะรับน้ำมาจากระบบผลิตน้ำประปาของสวนอุตสาหกรรม 304 ที่จะสร้างเพิ่มเติมขึ้นอีก 2 ชุด ชุดละ 40,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน (ปัจจุบันสวนอุตสาหกรรม 304 มีอยู่ 1 ชุด ขนาด 40,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน) | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยปัจจุบันโครงการมีอัตราการใช้น้ำ 30,116 ลบ.ม./วัน โดยแบ่งเป็นปริมาณน้ำใช้ของโรงเยื่อ 1 ประมาณ 13,915 ลบ.ม./วัน โรงกระดาษ (PM1) ประมาณ 6,310 ลบ.ม./วัน โรงไฟฟ้า เนชั่นแนล เพาเวอร์แพลนท์ 5 (NPP5) ประมาณ 9,889 ลบ.ม./วัน อย่างไรก็ตามหน่วยผลิตน้ำประปาของโครงการมีกำลังการผลิต 40,000 ลบ.ม./วัน ดังนั้นหน่วยผลิตน้ำประปาปัจจุบันของโครงการยังสามารถผลิตน้ำประปาได้อย่างเพียงพอ | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-9 โรงผลิตน้ำประปา |
| | - โครงการฯ ต้องไม่ผันน้ำและ/หรือสูบน้ำคลองวัง (คลองรู) คลองหนองคล้า และคลองแวงเข้าสู่อ่างเก็บน้ำในช่วงฤดูแล้ง (ประมาณเดือนมกราคม-เมษายน) เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อการใช้งานน้ำของชุมชนในช่วงฤดูแล้ง | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนดอย่างเคร่งครัด โดยโครงการไม่มีการผันน้ำและ/หรือสูบน้ำคลองวัง (คลองรู) คลองหนองคล้า และคลองแวงเข้าสู่อ่างเก็บน้ำในช่วงฤดูแล้ง เพื่อมิให้ชุมชนได้รับผลกระทบต่อการใช้งานน้ำ | ไม่พบปัญหา | - |
| | - โครงการฯ สามารถสูบน้ำจากแม่น้ำปราจีนบุรีได้ในช่วงฤดูฝนปีละ 4 เดือน ในอัตรา 200,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยต้องขออนุญาตจากคณะกรรมการลุ่มน้ำบางปะกง-ปราจีนบุรี และโดนเลสาปปีต่อไป | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยได้ใช้น้ำดิบจากอ่างเก็บน้ำของสวนอุตสาหกรรม 304 ซึ่งโดย บริษัท น้ำใส 304 จำกัด ดำเนินการสูบน้ำจากแม่น้ำปราจีนบุรีในอัตราและช่วงเวลาตามมาตรการกำหนด อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการลุ่มน้ำบางปะกง-ปราจีนบุรี และโดนเลสาปไม่มีอำนาจในการพิจารณาอนุญาตเกี่ยวกับการนำน้ำสาธารณะไปใช้ประโยชน์ในส่วนของภาคเอกชน | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-12 เอกสารสรุปมติที่ประชุม เรื่องอำนาจหน้าที่และข้อกำหนดที่เกี่ยวกับคณะกรรมการลุ่มน้ำ กรณีการขอใช้น้ำจากแหล่งน้ำสาธารณะ |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|---|--|--|--------------------------|--|
| 6. การกำจัดกากของเสีย - จากกระบวนการผลิต | - นำเศษไม้จากการลอกเปลือกไม้ การสับชิ้นไม้ และกากตะกอน บำบัดน้ำเสียไปเป็นเชื้อเพลิงของหม้อต้มไอน้ำให้พลังงาน | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยโครงการนำเศษไม้จาก การลอกเปลือกไม้ การสับชิ้นไม้ ไปใช้เป็นเชื้อเพลิงในหม้อต้มไอน้ำ ให้พลังงานไอน้ำ (Power Boiler) ของหน่วยผลิตไฟฟ้าของบริษัท เนชั่นแนล เพาเวอร์ แพลนท์ 5 จำกัด และกากตะกอนระบบบำบัด น้ำเสียนำไปส่ง บริษัท ทีวีที กรีน เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-10 การขนส่งเปลือกไม้ทาง สายพานเข้าสู่ Power Boiler - ภาคผนวก ค-13 หนังสือรับรองผล การตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างตะกอน ที่ผ่านการรีดน้ำแล้วและหนังสือขอ อนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลมาใช้แล้ว ออกนอกบริเวณโรงงาน (กาก ตะกอน) |
| | - ดัดตั้งเตาเผากากปูน (Lime Klin) เพื่อเผากากปูน (Lime Mud) | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยโครงการได้ติดตั้ง เตาเผาปูนเพื่อเผากากปูน | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-11 เตาเผากากปูน (Lime Kiln) |
| | - ชิ้นไม้ที่ต้มแล้วไม่ได้ขนาด (Reject) ให้ส่งไปใช้เป็นวัตถุดิบใน โรงงานผลิตไฟเบอร์บอร์ด | ปัจจุบันโครงการได้นำชิ้นไม้ที่ต้มแล้วไม่ได้ขนาดกลับเข้าสู่กระบวนการ ผลิตทั้งหมด โดยไม่มีการนำออกนอกโครงการ แต่หากในกรณีที่มีการ นำออกนอกโครงการทางโครงการจะดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด | ไม่พบปัญหา | - |
| | - กากของเหลวเขียว (Dreg) และกากหินปูน (Grit) ซึ่งนำไปใช้ฝัง กลบในพื้นที่ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ซึ่ง ได้รับอนุญาตประกอบกิจการของโรงงานลำดับที่ 105 | ปัจจุบันโครงการนำกากของเหลวเขียว (Dreg) และกากหินปูน (Grit) เกิดขึ้นรวมทั้งหมด 11,860.48 ตัน ส่งกำจัดที่ บริษัท กรีน เอ็นไวรอน เม้นท์ เทคโนโลยี จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการเลขที่ 10250414925643 นอกจากนี้โครงการได้รับอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกโรงงานได้รับอนุญาตเลขที่ 2568-5561 (ตามกฎหมายใหม่) ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568 | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-14 หนังสือแจ้งผลการ พิจารณาการขออนุญาตให้นำสิ่ง ปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอก นอกบริเวณโรงงาน ประจำปี 2568 (กอ.1) |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|--|---|--|--------------------------|--|
| 6. การกำจัดกากของเสีย (ต่อ) - จากกระบวนการผลิต (ต่อ) | - กากปูน (Lime Mud) ที่ drain ออก ฝุ่นจาก Cyclone และ EP ของเตาเผาปูน นำไปใช้เป็นวัสดุปรับสภาพดิน หรือนำไปฝังกลบในพื้นที่ฝังกลบของบริษัทฯ | ปัจจุบันโครงการนำกากปูน (Lime Mud) และฝุ่นจาก EP ของเตาเผาปูน เกิดขึ้นรวมทั้งหมด 790.54 ตัน ส่งบริษัท กรีน เอ็นไวรอนเม้นท์ เทคโนโลยี จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการเลขที่ 10250414925643 ปริมาณ 73.06 ตัน และบริษัท ไอพี 19 ออร์แกนิกส์ จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการเลขที่ 10250006825615 จำนวน 717.48 ตัน นำไปทำวัสดุปรับสภาพดิน โดยโครงการได้รับอนุญาตใบอนุญาตเลขที่ 2568-5561 (ตามกฎหมายใหม่) ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568 | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-14 หนังสือแจ้งผลการพิจารณาการขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกขอบบริเวณโรงงาน ประจำปี 2568 (กอ.1) - ภาคผนวก ค-15 ใบแจ้งเกี่ยวกับรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (กอ.2) |
| | - ฝุ่นจาก EP ของหม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) นำไปฝังกลบในพื้นที่ฝังกลบของบริษัทฯ | ปัจจุบันโครงการนำฝุ่นจาก EP ในส่วนของ Recovery Boiler ซึ่งปัจจุบันอยู่ในความรับผิดชอบของ NPP5 ส่งกำจัดฝุ่นจาก EP ของ Recovery Boiler ให้กับหน่วยผลิตแอส ลิชซิ่ง เพื่อแปรรูปเป็นโซเดียมซัลเฟต | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-14 หนังสือแจ้งผลการพิจารณาการขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกขอบบริเวณโรงงาน ประจำปี 2568 (กอ.1) |
| | - เรซินที่เสื่อมสภาพจากระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ ส่งให้หน่วยงานรับกำจัดที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงอุตสาหกรรม | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด เรซินเสื่อมคุณภาพถูกส่งกำจัดที่บริษัท เวสต์ ทู เอ็นเนอร์ยี จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการเลขที่ 3-105-64/60 ปจ | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-14 หนังสือแจ้งผลการพิจารณาการขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกขอบบริเวณโรงงาน ประจำปี 2568 (กอ.1) |
| | - ถูบรรจุโซเดียมคลอไรด์ ส่งให้หน่วยงานรับกำจัดที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงอุตสาหกรรม | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยปัจจุบันโครงการดำเนินการส่งกำจัดที่ บริษัท เวสต์ ทู เอ็นเนอร์ยี จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการเลขที่ 10250004625603 จำนวน 31.15 ตัน ใบอนุญาตเลขที่ 2568-6226 (ตามกฎหมายใหม่) ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568 | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-14 หนังสือแจ้งผลการพิจารณาการขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกขอบบริเวณโรงงาน ประจำปี 2568 (กอ.1) |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|--|---|---|--------------------------|---|
| 6. การกำจัดกากของเสีย (ต่อ) - จากกระบวนการผลิต (ต่อ) | - ถังน้ำมันใช้แล้ว ส่งให้บริษัทรับกำจัด | โครงการได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องในการส่งกำจัด โดยปัจจุบันโครงการดำเนินการส่งกำจัดที่ บริษัท เอเค แมคานิคอล แอนด์ รีไซเคิล จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการเลขที่ 10200002425514 โดยในช่วงระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ยังไม่มีการส่งออกกำจัด ใบอนุญาตเลขที่ 2568-6627 (ตามกฎหมายใหม่) ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568 | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-14 หนังสือแจ้งผลการพิจารณาการขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกขอบบริเวณโรงงาน ประจำปี 2568 (กอ.1) |
| | - กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย ส่งไปกำจัดยังหน่วยงานรับกำจัดที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงอุตสาหกรรม หรือส่งไปใช้เป็นวัสดุปรับปรุงสภาพดิน | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย มีปริมาณที่เกิดขึ้นทั้งหมด 3,056.08 ตัน โดยส่งบริษัท ทีวีที กรีน เอ็นเนอร์ยี จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการเลขที่ 40300004425589 ใบอนุญาตเลขที่ 2568-6172 (ตามกฎหมายใหม่) ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568 | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-13 หนังสือรับรองผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างตะกอนที่ผ่านการรีดน้ำแล้วและหนังสือขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (กากตะกอน) - ภาคผนวก ค-16 หนังสือที่ ออก 0309/ (ส.4)13253 ลงวันที่ 8 ต.ค. 2555 เรื่องผลการพิจารณาโรงงานที่มีการจัดการของเสียภายในโรงงานที่ดีตามหลัก 3 Rs |
| | - เตรียมภาชนะที่มีฝาปิดมิดชิดไว้รวบรวมขยะมูลฝอยจากพนักงานให้เพียงพอ | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยจัดเตรียมภาชนะแยกประเภทที่มีฝาปิดไว้รวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละพื้นที่อย่างเพียงพอ พร้อมรณรงค์ให้มีการแยกขยะก่อนทุกครั้ง | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-12 ถึงขยะที่ตั้งภายในโครงการ |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|--|---|--|--------------------------|--|
| 6. การกำจัดกากของเสีย (ต่อ) - จากพนักงาน | - กำหนดให้กำจัดขยะมูลฝอยทุกวันโดยส่งให้เทศบาลเมือง ปราจีนบุรีรับไปกำจัด | ปัจจุบันโครงการกำจัดขยะมูลฝอยโดยส่งให้หน่วยงานภายนอก ตามที่ได้รับอนุญาตจากองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตูม ซึ่งเป็น หน่วยงานที่มีบทบาทในการบริหารจัดการเกี่ยวกับขยะมูลฝอยตาม พระราชบัญญัติการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น | - | - รูปที่ 2-13 รถเก็บขนขยะในพื้นที่ โครงการ - ภาคผนวก ค-17 เอกสาร ประกอบการเก็บขนส่ง และกำจัดมูล ฝอยและสัญญาจ้างเหมาบริการเก็บ ขยะ |
| 7. การป้องกันน้ำท่วม และการระบายน้ำ | - ทำรางระบายน้ำถาวร เพื่อรับน้ำฝนจากภายในและภายนอก โครงการแล้วระบายลงคลองรัง | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยได้จัดทำระบบราง ระบายน้ำฝน แยกจากระบบบำบัดน้ำเสีย พร้อมทั้งมีการดูแลรักษา ความสะอาด เพื่อป้องกันสิ่งอุดตันและกีดขวางรางระบายน้ำ รวมถึงควบคุมระดับน้ำในรางระบายน้ำให้มีระดับต่ำเป็นประจำทุก สัปดาห์ | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-14 รางระบายน้ำถาวร |
| 8. สังคม-เศรษฐกิจ | - ให้โอกาสประชาชนในพื้นที่ศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมเข้าปฏิบัติงานเป็นอันดับแรก | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด ทางโครงการได้พิจารณา ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามาปฏิบัติงานเป็นอันดับแรก ตาม ความสามารถและความเหมาะสม โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 76 คน คิด เป็นร้อยละ 43.93 % ของพนักงานทั้งหมด | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-18 รายชื่อพนักงานที่มี ภูมิลำเนาในท้องถิ่น |
| | - จัดเตรียมโครงการชุมชนสัมพันธ์ เช่น ร่วมมือสร้างสาธารณสมบัติ แจกทุนการศึกษา เป็นต้น | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยได้จัดกิจกรรม ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับชุมชนสัมพันธ์ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 อย่างต่อเนื่อง กิจกรรมต่างๆ ที่โครงการจัดขึ้นมากมาย ได้แก่ 1. สนับสนุนของรางวัลจับฉลากปีใหม่ อสม.ตำบลท่าตูม 2. สนับสนุนของขวัญปีใหม่ สภ.ระบะไผ่ 3. สนับสนุนหน้าการอนามัยในกิจกรรมรวมใจลดฝุ่น PM2.5 | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-19 แผนการดำเนิน โครงการชุมชนสัมพันธ์และบอร์ด ประชาสัมพันธ์โครงการ |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|------------------------------|---|---|--------------------------|---|
| 8. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ) | | 4. สนับสนุนงบประมาณการซ่อมแซมบ้านผู้ยากไร้ ต.ลาดตะเคียน 5. มอบกระดาษสนับสนุนกิจกรรม คัดเลือกทหาร ของอำเภอศรีมหาโพธิ์ 6. สนับสนุนและร่วมพิธีเปิดกีฬาตำบลท่าตูม 7. กิจกรรม ปั่นยิม ปั่นน้ำใจ หมู่ 3 ตำบลท่าตูม 8. สนับสนุนจักรยาน บัตรการกุศล งานประจำปีวัดวังบัวทอง 9. ถวายเพลพระธุดงค์ งานเทศกาลมาฆปุรณิการาตรขึ้น ครึ่งที่ 39 10. สนับสนุนของจับฉลากงานประจำปีวัดสัมพันธ | | |
| | - ให้ทุนการศึกษาหรือทำกิจกรรมร่วมกับสถาบันศึกษา | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยมีการจัดกิจกรรมมอบทุนการศึกษาให้แก่สถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษา ดังนี้ 1. โครงการเลี้ยงน้องวันเกิด ครั้งที่ 138 2. ร่วมกิจกรรมวันเด็ก อบต.ท่าตูม 3. กิจกรรม Happy Back To School โรงเรียนวัดบุญยาโย | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-19 แผนการดำเนินโครงการชุมชนสัมพันธ์และบอร์ดประชาสัมพันธ์โครงการ |
| 9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย | - บริการด้านสาธารณสุขด้วยหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ได้จัดกิจกรรมดับเบิล เอ เพื่อการแพทย์และสาธารณสุข ดังนี้ 1. มอบอุปกรณ์ทางการแพทย์ เตียง ที่นอนลม รถเข็นให้กับ 10 รพสต. 2. กิจกรรมดับเบิล เอ เพื่อการแพทย์และสาธารณสุข | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-19 แผนการดำเนินโครงการชุมชนสัมพันธ์และบอร์ดประชาสัมพันธ์โครงการ |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|------------------------------------|---|---|--------------------------|--|
| 9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) | - ให้โอกาสประชาชนในพื้นที่ศึกษาเข้าเยี่ยมชมโครงการ | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยการเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่างๆ หรือโรงเรียนในชุมชนเข้ามาเยี่ยมชมโครงการ ในกิจกรรม เอ เอ เปิดบ้าน โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีจำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมทั้งสิ้น 1,180 คน | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-19 แผนการดำเนินโครงการชุมชนสัมพันธ์และบอร์ดประชาสัมพันธ์โครงการ |
| | - จัดให้มีองค์กร หรือคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ดูแลด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงาน | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โครงการมีการตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานซึ่งทางโครงการมีคณะกรรมการทั้งหมด 19 คน แบ่งเป็นผู้แทนนายจ้าง 9 คน และผู้แทนลูกจ้าง 10 คน | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-20 การจัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย |
| | - การจัดทำแผนด้านความปลอดภัยในการทำงาน และรักษาความปลอดภัยในพื้นที่โครงการ (Safety and Security Plan) แผนนี้ต้องครอบคลุมถึงนโยบายที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อกำหนดการจัดระบบทีมงาน กฎระเบียบ และข้อปฏิบัติในบริเวณโรงงาน | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โครงการมีการจัดทำแผนด้านความปลอดภัยในการทำงานและรักษาความปลอดภัยภายในพื้นที่โครงการ โดยแผนอาชีวอนามัย และความปลอดภัย เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและปฏิบัติภายในพื้นที่โครงการ | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-21 แผนงานความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม ปี พ.ศ. 2567 - รูปที่ 2-15 ป้ายประกาศนโยบายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน |
| 9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) | - กำหนดบริเวณจอดยานยนต์ กำหนดบริเวณที่ต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล และจัดทำป้ายหรือสัญญาณเตือนไว้ตามบริเวณต่างๆ เช่น กำหนดให้พนักงานที่ออกตรวจความพร้อมร้อยของเครื่องรถยกเปลือกไม้กับเครื่องสับชิ้นไม้ ขณะเดินเครื่องต้องใช้อุปกรณ์ที่ครอบ/อุดหู ลดเสียง เป็นต้น | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โครงการได้กำหนดพื้นที่สำหรับจอดยานยนต์อย่างชัดเจน และได้กำหนดพื้นที่ที่เสี่ยงต่อความปลอดภัย โดยมีการติดตั้งป้ายเตือนต่างๆ เช่น ป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล พื้นที่ที่มีเสียงดัง และพื้นที่สูบล้อรีน เป็นต้น | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-16 ป้ายเตือนอันตราย - รูปที่ 2-17 ป้ายเตือนต้องใช้อุปกรณ์ที่ครอบหูลดเสียง - รูปที่ 2-18 ป้ายเตือนอันตรายบริเวณพื้นที่สูบล้อรีน |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|------------------------------------|--|--|--------------------------|---|
| 9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) | - จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลได้แก่ หมวก รองเท้าบูทยาง ถุงมือ อุปกรณ์ที่ครอบ/อุดหู ลดเสียง หน้ากากป้องกันฝุ่นหรือผ้าป้องกันฝุ่น แวนตาและผ้าปิดจมูก ป้องกันสารเคมีให้เหมาะสมกับพนักงานที่ปฏิบัติงานในแต่ละส่วนการผลิต | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเพียงพอ ซึ่งหัวหน้างานแต่ละแผนกจะเป็นผู้ตรวจสอบสภาพและเบิกจ่ายอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล พร้อมทั้งควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายอย่างเคร่งครัด โดยพนักงานจะได้รับอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เป็นพื้นฐาน คือ รองเท้านิรภัย หมวกนิรภัย แวนตานิรภัย และจะได้รับอุปกรณ์เพิ่มเติม เช่น หน่วยงานสารเคมีจัดให้พนักงานสวมใส่ชุดกันสารเคมี หน้ากากกันสารเคมี หน่วยงานผลิตชิ้นไม้สับ จัดให้พนักงานสวมใส่ที่ครอบหู (Ear muf) ชุดป้องกันฝุ่น เป็นต้น | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-21 แผนงานความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม ปี พ.ศ. 2567 - ภาคผนวก ค-22 รายการเบิกอุปกรณ์ป้องกันส่วนตัว - รูปที่ 2-19 ชุดป้องกันสารเคมี |
| | - จัดให้มีการตรวจสอบเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิต ซึ่งถ้าหากพบข้อบกพร่องจะต้องประเมินความรุนแรงและแจ้งให้หน่วยบำรุงรักษาซ่อม หรือแก้ไขทันที | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยทางโครงการมีเจ้าหน้าที่ภาคสนาม (Field Operator) คอยตรวจสอบเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมเสริม ได้แก่ โครงการ Fire Check Point ที่จะกำหนดแต่ละหน่วยงานทำการถ่ายภาพจุดเสี่ยงของแต่ละ Plant ส่งเข้าร่วมโครงการ โดยกิจกรรม Fire Check Point มีวัตถุประสงค์เพื่อให้พนักงานทุกตำแหน่งงานได้ตรวจสอบความผิดปกติของเครื่องจักร และอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย | ไม่พบปัญหา | - |
| | - จัดให้มีหน่วยรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อตรวจตราความเรียบร้อยของบริเวณพื้นที่โครงการ | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โครงการได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำการบริเวณประตูทางเข้า-ออก บริเวณจุดตรวจต่างๆ และลาดตระเวนตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ โครงการได้ติดตั้งกล้อง CCTV รอบพื้นที่โรงงาน | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-20 หน่วยรักษาความปลอดภัย |

ตารางที่ 2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | มาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม | รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ | ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข | เอกสารอ้างอิง |
|------------------------------------|---|---|--------------------------|--|
| 9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) | - ฝึกซ้อม/ทบทวนขั้นตอนการระงับอัคคีภัยหรือเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินเป็นประจำ | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โครงการได้จัดให้มีการฝึกซ้อมรับเหตุฉุกเฉินเป็นประจำ โดยผลัดเปลี่ยนให้ครบทุกหน่วย พร้อมทั้งจัดให้มีห้องปฐมพยาบาลเพื่อรองรับหากเกิดอุบัติเหตุ หรือการเจ็บป่วยของพนักงาน ซึ่งเป็นการปฐมพยาบาลในขั้นต้น โดยในปี พ.ศ. 2568 โครงการมีการซ้อมแผนการรับเหตุฉุกเฉินกรณีไฟไหม้บริเวณสายพานลำเลียงชิ้นไม้สับเมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2568 | ไม่พบปัญหา | - ภาคผนวก ค-23 เอกสารการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน - รูปที่ 2-21 ห้องพยาบาล - รูปที่ 2-22 อุปกรณ์ในการระงับเหตุอัคคีภัย |
| 10. พื้นที่สีเขียว | - จัดให้มีพื้นที่สีเขียวเป็นแนวกันชนโดยรอบ (Buffer Zone) 27,040 ตารางเมตร (16.9 ไร่) คิดเป็นร้อยละ 5 ของพื้นที่ทั้งหมด ชนิดของต้นไม้ที่ปลูก ได้แก่ ยูคาลิปตัส เป็นต้น | โครงการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด โดยจัดให้มีพื้นที่สีเขียวเป็นแนวกันชนโดยรอบ ประมาณ 32 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 10 ของพื้นที่ทั้งหมด รวมถึงจัดให้มีการตรวจสอบดูแลต้นไม้ ในบริเวณแนวกันชนอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ ในช่วงระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีกิจกรรมจัดสวนหย่อม ปลูกไม้พุ่มและดอกไม้ตามบริเวณต่างๆ ปลูกต้นทุเรียนงจ ต้นยูคาลิปตัส ปลูกต้นไม้บริเวณจุดจอดรถจักรยาน และปลูกต้นไม้ริมถนน เป็นต้น | ไม่พบปัญหา | - รูปที่ 2-23 พื้นที่สีเขียวภายในโครงการ |



ตู้รับเรื่องร้องเรียน



ป้ายรับเรื่องร้องเรียน

รูปที่ 2-1 ป้ายรับเรื่องร้องเรียนและตู้รับเรื่องร้องเรียน



รูปที่ 2-2 บ่อรองรับน้ำทิ้งที่บำบัดแล้ว



รูปที่ 2-3 ระบบบำบัดน้ำเสีย



รูปที่ 2-4 อะไหล่สำรองเครื่องจักร



รูปที่ 2-5 เครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ



รูปที่ 2-6 เครื่องสูบน้ำ



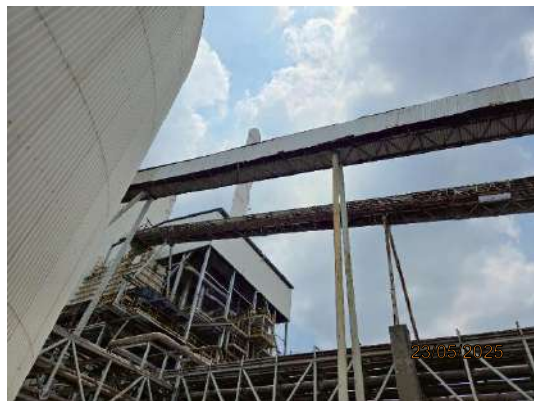
รูปที่ 2-7 การควบคุมอุณหภูมิของ Hot Gas โดยการควบคุมการทำงานที่หน้าจอ



รูปที่ 2-8 อ่างเก็บน้ำเพื่อใช้ในการกระบวนการผลิต



รูปที่ 2-9 โรงผลิตน้ำประปา



รูปที่ 2-10 การขนส่งเปลือกไม้ทางสายพาน
เข้าสู่ Power Boiler



รูปที่ 2-11 เตาเผากากปูน (Lime Kiln)



รูปที่ 2-12 ถังขยะภายในพื้นที่โครงการ



รูปที่ 2-13 รถเก็บขยะภายในพื้นที่โครงการ



รูปที่ 2-14 รางระบายน้ำถาวร



รูปที่ 2-15 ป้ายประกาศนโยบายความปลอดภัยอาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน



รูปที่ 2-16 ป้ายเตือนอันตราย



รูปที่ 2-16 ป้ายเตือนอันตราย



รูปที่ 2-17 ป้ายเตือนต้องใช้อุปกรณ์ที่ครอบคลุมหูเสียง



รูปที่ 2-18 ป้ายเตือนอันตรายบริเวณพื้นที่สูบลอรีน



รูปที่ 2-19 ชุดป้องกันสารเคมี



เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้า-ออก

รูปที่ 2-20 หน่วยรักษาความปลอดภัย



กล้องวงจรปิดบริเวณต่างๆ รอบพื้นที่โรงงาน

รูปที่ 2-20 (ต่อ) หน่วยรักษาความปลอดภัย

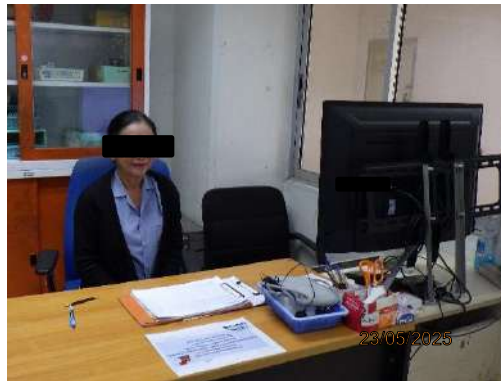


ห้องพยาบาล



เอกสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ

รูปที่ 2-21 ห้องปฐมพยาบาล



เจ้าหน้าที่ในห้องพยาบาล

รูปที่ 2-21 ห้องปฐมพยาบาล



ตู้ดับเพลิง



สัญญาณเตือนภัย



ถังดับเพลิง



ชุดและอุปกรณ์ดับเพลิง

รูปที่ 2-22 อุปกรณ์ในการระงับเหตุอัคคีภัย



ชุดและอุปกรณ์ดับเพลิง

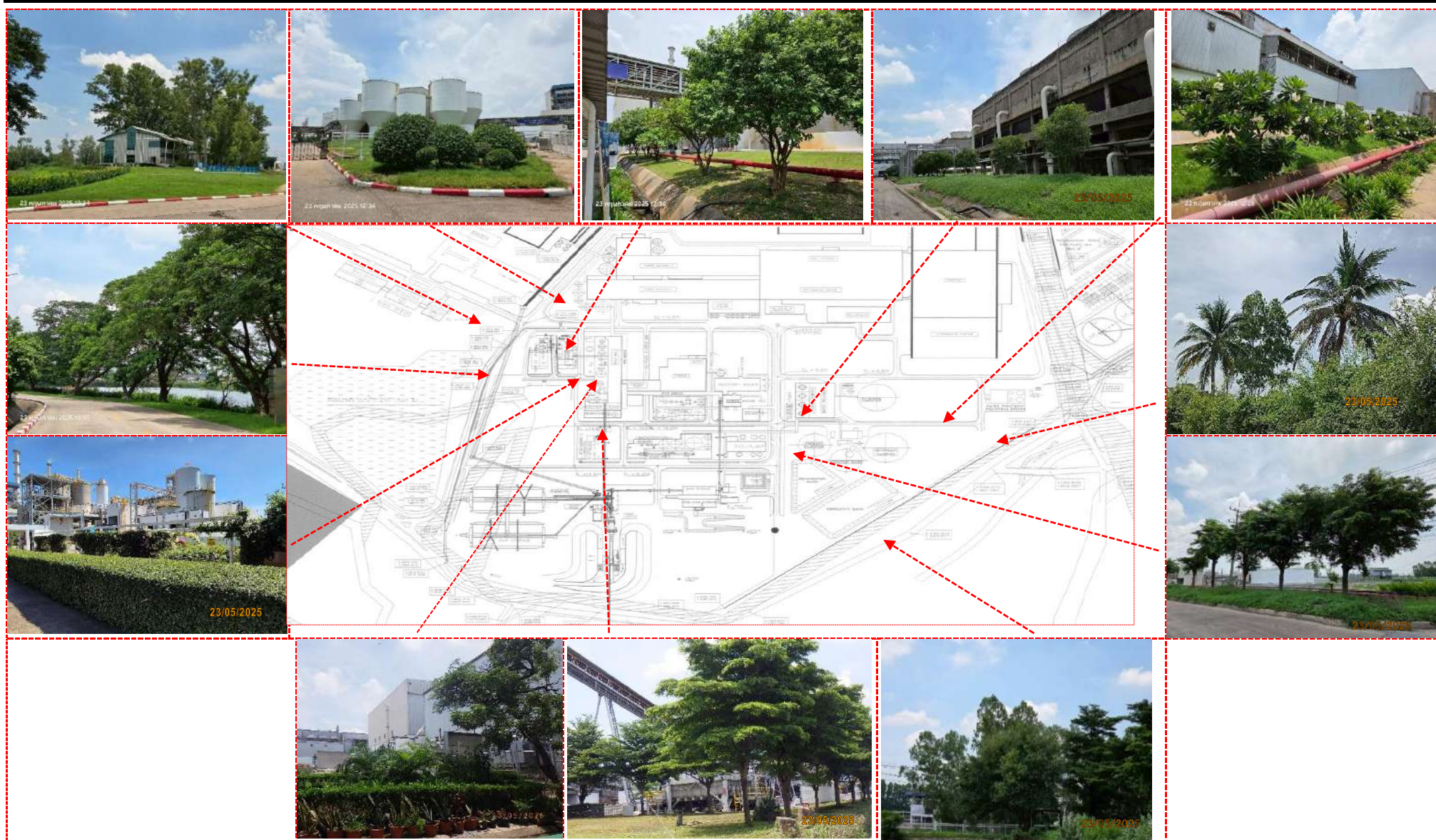


ทรายระจับเหตุฉุกเฉิน



หัวจ่ายน้ำดับเพลิง

รูปที่ 2-22 (ต่อ) อุปกรณ์ในการระงับเหตุอัคคีภัย



รูปที่ 2-23 พื้นที่สีเขียวของโครงการ

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 บทนำ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ได้ดำเนินการตาม มาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ได้รับการเห็นชอบแล้วจากสำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/2662 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2549 (ภาคผนวก ข) และหนังสือ เลขที่ อว 4/1342 ลงวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2543 (ภาคผนวก ก) ทั้งนี้ บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) (ชื่อเดิม บริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร จำกัด (มหาชน)) ได้มอบหมายให้บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (ตรวจวัด คุณภาพน้ำ และคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ) และบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด (ตรวจวัดคุณภาพน้ำ คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป คุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน ระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน ระดับเสียง 24 ชั่วโมง และ ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน) เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการดังกล่าว ในระหว่างเดือนมกราคม- มิถุนายน พ.ศ. 2568 ซึ่งจะนำเสนอในหัวข้อดังต่อไปนี้

3.2 ขอบเขตการติดตามตรวจสอบ

3.2.1 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ได้วาง ขอบเขตการดำเนินการติดตามตรวจสอบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยรายละเอียดของ แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)
ช่วงดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2568

| มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม | ดัชนีที่ ทำการตรวจวัด | ความถี่ | ช่วงเวลาที่ทำ การติดตามตรวจวัด | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--------------------------------|---------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ก.ค. 68 | ส.ค. 68 | ก.ย. 68 | ต.ค. 68 | พ.ย. 68 | ธ.ค. 68 |
| 1.คุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยทั่วไป 1.1 ตรวจวัด 3 สถานี ได้แก่ • บ้านโคกส้มเลี้ยว • บ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) • บ้านโคกส้มพุท (วัดโป่งไผ่) | - TSP - PM-10 - SO ₂ - H ₂ S - CH ₃ SH - CH ₃ SCH ₃ - ทิศทางและความเร็วลม | ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง (ในช่วงเดือน มิ.ย.-ก.ค. และ ช่วงเดือน พ.ย.-ธ.ค.) | | | | | | ✓ | | | | | | |

ตารางที่ 3-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ช่วงดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2568

| มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม | ดัชนีที่ ทำการตรวจวัด | ความถี่ | ช่วงเวลาทำการติดตามตรวจวัด | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ก.ค. 68 | ส.ค. 68 | ก.ย. 68 | ต.ค. 68 | พ.ย. 68 | ธ.ค. 68 |
| 1.2 รั้วโครงการด้านทิศใต้ | - Cl ₂ | | | | | | | ✓ | | | | | | |
| 2.คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย อากาศเสีย | | ปีละ 2 ครั้ง พร้อมกับ ตรวจวัด คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ | | ✓ | | | | | | | | | | |
| • Recovery Boiler Stack | - TSP - SO ₂ - NO ₂ - H ₂ S - CH ₃ SH - CH ₃ SCH ₃ | | ปล่อง Recovery Boiler อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท แนนชั่นแนล เพาเวอร์ แพลนท์ 5 จำกัด | | | | | | | | | | | |
| • Lime Kiln Stack | - TSP - SO ₂ - NO ₂ - H ₂ S - CH ₃ SH - CH ₃ SCH ₃ | | | | | | | ✓ | | | | | | |
| • Bleaching Stack | - SO ₂ - Cl ₂ | | | | | | | ✓ | | | | | | |
| • Dissolving Tank Outlet | - TSP - CH ₃ SH - CH ₃ SCH ₃ - H ₂ S - SO ₂ | | | ✓ | | | | | | | | | | |
| | | | ปล่อง Dissolving Tank Outlet อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท แนนชั่นแนล เพาเวอร์ แพลนท์ 5 จำกัด | | | | | | | | | | | |

ตารางที่ 3-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ช่วงดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2568

| มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม | ดัชนีที่ ทำการตรวจวัด | ความถี่ | ช่วงเวลาที่ทำการติดตามตรวจวัด | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ก.ค. 68 | ส.ค. 68 | ก.ย. 68 | ต.ค. 68 | พ.ย. 68 | ธ.ค. 68 |
| 3.ระดับเสียงโดยทั่วไป • วัดบunyiใบ • บ้านโคกส้มพุ้ง (วัดโป่งไผ่) | L _{Aeq} 24 hrs | ปีละ 2 ครั้ง พร้อมกับตรวจวัด คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ | | | | | | ✓ | | | | | | |
| 4.บันทึกสถิติ EP Trip - เครื่องดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิตย์ (EP) | บันทึกรายละเอียดของ วันที่ระยะเวลาและ สาเหตุของการ Trip | ทุกครั้งที่เกิด EP Trip | ← | | | | | | | | | | | → |
| 5. คุณภาพน้ำ 5.1 น้ำเสียก่อน และหลังผ่านระบบ บำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 และชุดที่ 2 (6 จุด) • น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด • (Influent) • Primary Clarifier • After Cooling • Aeration Tank • Secondary Clarifier • บ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) | - BOD ₅ - COD - DO - SS - Conductivity - Phenol - Residual Chloride - Sodium (Na) - SAR - Temperature - Color - pH - Flow Rate - Nitrate- Nitrogen (NO ₃ -N) | เดือนละ 1 ครั้ง | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| | | | ไม่มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียก่อนและหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 เนื่องจากในปัจจุบันโครงการไม่ได้มีการเพิ่มกำลังการผลิตแต่อย่างใด โดยโครงการมีอัตราการผลิต 725 ตัน/วัน จากที่ขออนุญาตอัตราการผลิต สูงสุดตามกำหนดไว้ในรายงาน EIA 1,200 ตัน/วัน ดังนั้นระบบน้ำเสียชุดที่ 1 จึงยังสามารถรองรับปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้อย่างเพียงพอ | | | | | | | | | | | |

ตารางที่ 3-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ช่วงดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2568

| มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม | ดัชนีที่ ทำการตรวจวัด | ความถี่ | ช่วงเวลาทำการติดตามตรวจวัด | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ก.ค. 68 | ส.ค. 68 | ก.ย. 68 | ต.ค. 68 | พ.ย. 68 | ธ.ค. 68 |
| 5.2 น้ำเสียก่อน และหลังผ่านระบบ บำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 และชุดที่ 2 (2 จุด) • Secondary Clarifier • บ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) | - TDS | เดือนละ 1 ครั้ง | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| | | | ไม่มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียก่อนและหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 เนื่องจากในปัจจุบันโครงการไม่ได้มีการเพิ่มกำลังการผลิตแต่อย่างใด โดยโครงการมีอัตราการผลิต 725 ตัน/วัน จากที่ขออนุญาตอัตราการผลิตสูงสุดตามกำหนดไว้ในรายงาน EIA 1,200 ตัน/วัน ดังนั้นระบบน้ำเสียชุดที่ 1 จึงยังสามารถรองรับปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้อย่างเพียงพอ | | | | | | | | | | | |
| 5.3 ตรวจวัดโลหะหนักในน้ำทิ้ง - บ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) | - Cr ⁶⁺ - Cd - Pb - Ni - Hg - Cu - Zn - Ba - As - Mn - Se | เดือนละ 1 ครั้ง | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| 5.4 ตรวจวัดคุณภาพน้ำใน แม่น้ำปราจีนบุรี • เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดวังบัวทอง) • จุดปล่อยน้ำทิ้ง (คลองชลองแวง) • ใต้จุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดหลังถ้ำ) | - BOD ₅ - DO - pH - SS - Total Coliform Bacteria | เดือนละ 1 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน (เดือน พ.ค.-พ.ย.) | | | | | ✓ | ✓ | | | | | | |
| • เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดวังบัวทอง) • ใต้จุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดหลังถ้ำ) | - Phenol - Nitrate- Nitrogen (NO ₃ -N) - Ammonia Nitrogen (NH ₃ -N) - Conductivity | 2 เดือนต่อครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง (เดือน ธ.ค.-เม.ย.) | ✓ | | ✓ | | | | | | | | | |

ตารางที่ 3-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ช่วงดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2568

| มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม | ดัชนีที่ ทำการตรวจวัด | ความถี่ | ช่วงเวลาที่ทำการติดตามตรวจวัด | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|-------------------------------|---------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ก.ค. 68 | ส.ค. 68 | ก.ย. 68 | ต.ค. 68 | พ.ย. 68 | ธ.ค. 68 |
| 5.5 น้ำเสียก่อน และผ่านการบำบัด (2 จุด) • น้ำเสียก่อนการบำบัด (Influent) • Secondary Clarifier | - สารประกอบอินทรีย์ คลอรีน (Chlorinated Organic Compound) ได้แก่ ไดออกซิน | ปีละ 1 ครั้ง | | | | ✓ | | | | | | | | |
| 5.6 คุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่ม และ บ่อน้ำบาดาล • วัดบูยาโยไบ • บำบัดโง่งไผ่ • บำบัดหัวโล่ • บำบัดหนองตะโก | - Color - Turbidity - pH - Sulfate - Chloride - Fluoride - Total Hardness - Total Solids - E. Coil - Fe - Mn - Pb - Ni - As - Cd - Zn - Cr ⁶⁺ - Hg - Se | ปีละ 2 ครั้ง ในเดือน เม.ย. และ ก.ย. | | | | ✓ | | | | | | | | |

ตารางที่ 3-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ช่วงดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2568

| มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม | ดัชนีที่ ทำการตรวจวัด | ความถี่ | ช่วงเวลาทำการติดตามตรวจวัด | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|----------------------------|---------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ก.ค. 68 | ส.ค. 68 | ก.ย. 68 | ต.ค. 68 | พ.ย. 68 | ธ.ค. 68 |
| 5.7 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อ สังเกตการณ์ (ตามทิศทางการไหล ของน้ำใต้ดิน) •บริเวณพื้นที่ฝังกลบ จำนวน 5 บ่อ | - Conductivity - pH - Temperature - Color - SS - TDS - Alkalinity - BOD ₅ - NO ₃ -N - NH ₃ -N - COD - As - CN ⁻ - Cu - Zn - Cr ⁶⁺ - Pb - Ni - Mn - Hg - Cl ⁻ - Sulfate - Phenol - Cd - Na - Total Phosphate | เดือนละ 1 ครั้ง | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |

ตารางที่ 3-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ช่วงดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2568

| มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม | ดัชนีที่ ทำการตรวจวัด | ความถี่ | ช่วงเวลาทำการติดตามตรวจวัด | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|----------------------------|---------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ก.ค. 68 | ส.ค. 68 | ก.ย. 68 | ต.ค. 68 | พ.ย. 68 | ธ.ค. 68 |
| 6. กากของเสีย • กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 ชุดที่ 2 | - Dioxin | ปีละ 2 ครั้ง | | | | ✓ | | | | | | | | |
| ไม่มีการตรวจวัดกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 เนื่องจากในปัจจุบันโครงการไม่ได้มีการเพิ่มกำลังการผลิตแต่อย่างใด โดยโครงการมีอัตราการผลิต 725 ตัน/วัน จากที่ขออนุญาตอัตราการผลิตสูงสุดตามกำหนดไว้ในรายงาน EIA 1,200 ตัน/วัน ดังนั้นระบบน้ำเสียชุดที่ 1 จึงยังสามารถรองรับปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้อย่างเพียงพอ | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. คุณภาพดิน - แปลงทดลอง | ทำแปลงทดลองปลูกพืช ตรวจสอบคุณภาพดิน และการเจริญเติบโตของ พืชภายหลังที่ได้รับน้ำทิ้ง ของโครงการ | ติดตามตรวจสอบ ผลเดือนละ 1 ครั้ง แล้วรวบรวมผล การติดตาม ตรวจสอบ นำเสนอต่อ สผ. ทุก 6 เดือน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| 8. ทรัพยากรนิเวศในน้ำ • ต้นแม่น้ำปราจีนบุรี • ห้วยแม่น้ำปราจีนบุรี | - สัตว์หน้าดิน - แพลงก์ตอนพืช - แพลงก์ตอนสัตว์ | ปีละ 2 ครั้ง (ในช่วงฤดูฝนและ ฤดูแล้ง) | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 9.1 คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน • เครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarker) • เครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) | - Total Dust - Respirable Dust | ปีละ 4 ครั้ง | | | ✓ | | | ✓ | | | | | | |
| 9.2 ระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน • เครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarker) • เครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) | - L _{Aeq} -8 hrs - L _{Aeq} -12 hrs | ปีละ 4 ครั้ง | | | ✓ | | | ✓ | | | | | | |
| 9.3 ระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน • หม้อต้มเยื่อ (Digester) • หม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) | - Heat stress | ปีละ 4 ครั้ง | | | ✓ | | | ✓ | | | | | | |
| 9.4 สารเคมีในพื้นที่ทำงาน • บริเวณหน่วยผลิตสารเคมี | - NaOH - SO ₂ - ClO ₂ | ปีละ 4 ครั้ง | | | ✓ | | | ✓ | | | | | | |

ตารางที่ 3-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ช่วงดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2568

| มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม | ดัชนีที่ ทำการตรวจวัด | ความถี่ | ช่วงเวลาทำการติดตามตรวจวัด | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----------------------------|---------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ก.ค. 68 | ส.ค. 68 | ก.ย. 68 | ต.ค. 68 | พ.ย. 68 | ธ.ค. 68 |
| 9.4 สารเคมีในพื้นที่ทำงาน (ต่อ) • บริเวณหน่วย Evaporation | - H ₂ S - CH ₃ SH - CH ₃ SCH ₃ | ปีละ 4 ครั้ง | | | ✓ | | | | | | | | | |
| • บริเวณหน่วย Fiber Line | - H ₂ S - CH ₃ SH - CH ₃ SCH ₃ | ปีละ 4 ครั้ง | | | ✓ | | | ✓ | | | | | | |
| • บริเวณหน่วย Recovery Boiler | - H ₂ S - CH ₃ SH - CH ₃ SCH ₃ | ปีละ 4 ครั้ง | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 9.5 ตรวจสอบสภาพอนามัยทั่วไป • พนักงานทุกคน • พนักงานที่ทำงานในหน่วย Fiber Line, Evaporation และ Recovery Boiler | - น้ำหนักและส่วนสูง - ตรวจเลือด - ความดันโลหิต - สายตา - การได้ยิน - สมรรถภาพการทำงาน - สมรรถภาพการทำงานของไต | ปีละ 1 ครั้ง (พนักงานใหม่ต้องได้รับการตรวจสอบสุขภาพก่อนเข้าปฏิบัติงานทุกคน) | | | | | | | | | | | | |
| 9.6 สถิติการเกิดอุบัติเหตุ • ภายในพื้นที่โครงการ | สถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นรวมทั้งผลการตรวจสอบสุขภาพอนามัยที่ได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปี แล้วใช้ผลที่บันทึกไว้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขต่อไป | ตลอดระยะดำเนินการ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| 9.7 สถิติจำนวนพนักงานที่เข้ารับ • การรักษาพยาบาล | สถิติจำนวนพนักงานที่เข้ารับการรักษาพยาบาลโดยระบบการเจ็บป่วยให้ชัดเจน | ตลอดระยะดำเนินการ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |


ตารางที่ 3-1 ขอบเขตและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ช่วงดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2568

| มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม | ดัชนีที่ ทำการตรวจวัด | ความถี่ | ช่วงเวลาทำการติดตามตรวจวัด | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|----------------------------|---------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ก.ค. 68 | ส.ค. 68 | ก.ย. 68 | ต.ค. 68 | พ.ย. 68 | ธ.ค. 68 |
| 9.8 ข้อมูลการเจ็บป่วยของ ประชากร ** • สถานพยาบาลบริเวณใกล้เคียง โครงการ เช่น สอ.ท่าตูม สอ.หาดนางแก้ว รวมทั้ง รพ.ประจำอำเภอ | ข้อมูลการเจ็บป่วยของ ประชากรที่อาศัยอยู่ บริเวณใกล้เคียงโครงการ สำหรับความเจ็บป่วย เกี่ยวกับโรคทางเดินหายใจ ให้แยกแยะสาเหตุของ โรคดังกล่าวด้วย (ถ้ามีการ แยกสาเหตุ) | ตลอดระยะ ดำเนินการ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |

หมายเหตุ : ** ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

:  แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

: ✓ ดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการเรียบร้อยแล้ว

↔ ตลอดระยะดำเนินการ

3.3 มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ

มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 จะอ้างอิงกับมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยและมาตรฐานนานาชาติที่ได้รับการยอมรับต่อไป

1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ลงวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2544 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2544

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2547 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2552 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552

2) คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศเสีย

- ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2549

- ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิตส่งหรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2547 ลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2547 ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 121 ตอนพิเศษ 113 ง วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2547

- ค่ากำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเยื่อกระดาษของ บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) (ชื่อเดิม บริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร จำกัด) ที่ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการชำนาญการแล้ว ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/2662 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2549 และหนังสือเลขที่ อว 04/1342 ลงวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2543

3) ระดับเสียงโดยทั่วไป

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540

4) คุณภาพน้ำทิ้ง

- ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 153 ง วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2560

5) คุณภาพน้ำผิวดิน

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

6) คุณภาพน้ำใต้ดิน

- ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง ลงวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2551

7) คุณภาพน้ำจากบ่อสังเกตการณ์

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนที่ 95 ง วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2543

8) กากของเสีย

- ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนพิเศษ 126 ง วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

9) ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

- ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546

- กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

10) ความร้อนในสถานที่ทำงาน

- ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546

- กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

11) คุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน

- OSHA (Occupational Safety & Health Administration) Threshold Limit Value-Time Weighted Average (TLV-TWA) เป็นค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของสารสำหรับการทำงานปกติ 8 ชั่วโมงต่อวัน และ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยที่คนงานเกือบทุกคนสัมผัสสารซ้ำๆ หลายๆ วัน ต่อเนื่องกันโดยไม่เกิดอันตรายต่อร่างกาย ซึ่งกำหนดโดยหน่วย ACGIH (The American Conference of Governmental Industrial Hygienists)

3.3.1 ดัชนีและวิธีการตรวจวิเคราะห์

วิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมในดัชนีต่าง ๆ จะอ้างอิงตามวิธีการมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต่างๆ เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมควบคุมมลพิษ เป็นต้น โดยรายละเอียดของดัชนี และวิธีการตรวจวิเคราะห์ดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-2 ดัชนีและวิธีวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

| ดัชนี | วิธีเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ |
|--|--|--|
| 1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป | | |
| • TSP | - High Volume Sampling | - Gravimetric Method |
| • PM-10 | - Size Selective High Volume Air Sampler | - Gravimetric Method |
| • SO ₂ | - Analyzer | - UV-Fluorescence |
| • H ₂ S | - Sorbent Tubes | - Colorimetric |
| • CH ₃ SH | - NIOSH 2542 (Glass Fiber Filter) | - GC-FID |
| • CH ₃ SCH ₃ | - OHSA CSI (Glass Fiber Filter) | - GC-FID |
| • ทิศทางและความเร็วลม | - Wind Speed and Direction Recording Meter | - Wind Speed and Direction Recording Meter |
| • Cl ₂ | - In House Method | - Colorimetric |

ตารางที่ 3-2 ดัชนีและวิธีวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

| ดัชนี | วิธีเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ |
|---|-----------------------------------|---|
| 2. คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศเสีย | | |
| • TSP | - U.S.EPA Method 5 / Isokinetic | - Gravimetric Method |
| • SO ₂ | - U.S.EPA Method 6 / Impinger | - Titration Method |
| • NO _x as NO ₂ | - U.S.EPA Method 7 | - Colorimetric |
| • H ₂ S | - U.S.EPA Method 11 | - Titration Method |
| • CH ₃ SH | - NIOSH 2542 (Glass Fiber Filter) | - GC-FID |
| • CH ₃ SCH ₃ | - OSHA CSI (Glass Fiber Filter) | - GC-FID |
| • Cl ₂ | - U.S.EPA Method 26 | - Ion Chromatography |
| 3. คุณภาพน้ำทิ้ง | | |
| • BOD ₅ | - Grab Sampling | - 5 Day BOD Test |
| • COD | - Grab Sampling | - Closed Reflux, Colorimetric Method |
| • DO | - Grab Sampling | - Membrane Electrode Method |
| • Suspended Solid | - Grab Sampling | - Dried at 103-105 °C |
| • Electrical Conductivity | - Grab Sampling | - Electrical Conductivity Method |
| • Phenol | - Grab Sampling | - Distillation, 4-Aminoantipyrine Method |
| • Residual Chlorine | - Grab Sampling | - Iodometric Method |
| • Chlorine | - Grab Sampling | - Amperometric Titration Method |
| • Sodium | - Grab Sampling | - Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion and Inductively Coupled Plasma (ICP) Method |
| • SAR | - Grab Sampling | - Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion and Inductively Coupled Plasma (ICP) and Calculation Method |
| • Temperature | - On site reading | - Laboratory and Field Method |
| • Color | - Grab Sampling | - Spectrophotometric Method |
| • pH | - On site reading | - pH Meter |
| • Flow Rate | - On site reading | - Flow Meter |
| • Total Dissolved Solids | - Grab Sampling | - Dried at 103 - 105 °C |
| • Chromium Hexavalent | - Grab Sampling | - Colorimetric Method |
| • Cadmium | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Lead | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Nickel | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Mercury | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Copper | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Zinc | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Barium | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |

ตารางที่ 3-2 ดัชนีและวิธีวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

| ดัชนี | วิธีเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ |
|---------------------------|-------------------|---|
| • Arsenic | - Grab Sampling | - Hydride Generation ICP |
| • Manganese | - Grab Sampling | - Inductivity Coupled Plasma |
| • Selenium | - Grab Sampling | - Hydride Generation ICP |
| • Dioxin | - Grab Sampling | - U.S.EPA Method 8290A |
| 4. คุณภาพน้ำผิวดิน | | |
| • BOD ₅ | - Grab Sampling | - Azide Modification Method |
| • DO | - Grab Sampling | - DO Meter |
| • pH | - On site reading | - pH Meter |
| • Suspended Solid | - Grab Sampling | - Dried at 103 -105 °C |
| • Total Coliform Bacteria | - Grab Sampling | - MPN Method |
| • Phenol | - Grab Sampling | - Chloroform Extraction Method |
| • Nitrate-Nitrogen | - Grab Sampling | - Cadmium Reduction Method |
| • Ammonia-Nitrogen | - Grab Sampling | - Direct Nesslerization |
| • Conductivity | - On site reading | - Conductivity Method |
| 5. คุณภาพน้ำบาดาล | | |
| • Colour | - Grab Sampling | - Visual Comparison Method |
| • Turbidity | - Grab Sampling | - Nephelometric Method |
| • pH | - On site reading | - pH Meter |
| • Sulfate | - Grab Sampling | - Turbidimetric Method |
| • Chloride | - Grab Sampling | - Argentometric Method |
| • Fluoride | - Grab Sampling | - SPADNS Method |
| • Total Hardness | - Grab Sampling | - EDTA Titrimetric Method |
| • Total Solids | - Grab Sampling | - Dried at 103 -105 °C |
| • Iron | - Grab Sampling | - Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method |
| • Manganese | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • E. Coli | - Grab Sampling | - Multiple Tube Fermentation Technique |
| • Lead | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Nickel | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Arsenic | - Grab Sampling | - Hydride Generation ICP |
| • Cadmium | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Copper | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Zinc | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Chromium Hexavalent | - Grab Sampling | - Colorimetric Method |
| • Mercury | - Grab Sampling | - Cold Vapour AAS Method |
| • Selenium | - Grab Sampling | - Hydride Generation ICP |

ตารางที่ 3-2 ดัชนีและวิธีวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

| ดัชนี | วิธีเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ |
|-------------------------------------|---------------------|---|
| 6. คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ | | |
| • Electrical Conductivity | - On site reading | - Electrical Conductivity Method |
| • pH | - On site reading | - pH Meter |
| • Temperature | - On site reading | - Laboratory and Field Method |
| • Colour | - Grab Sampling | - Visual Comparison Method |
| • Suspended Solid | - Grab Sampling | - Dried at 103 -105 °C |
| • TDS | - Grab Sampling | - Dried at 103 -105 °C |
| • Alkalinity | - Grab Sampling | - Titrimetric Method |
| • BOD ₅ | - Grab Sampling | - 5 - Day BOD Test |
| • Nitrate-Nitrogen | - Grab Sampling | - Cadmium Reduction Method |
| • Ammonia-Nitrogen | - Grab Sampling | - Phenate Method |
| • COD | - Grab Sampling | - Closed Reflux, Colorimetric Method |
| • Arsenic | - Grab Sampling | - Hydride Generation ICP |
| • Cyanide | - Grab Sampling | - Colorimetric Method |
| • Copper | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Zinc | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Chromium Hexavalent | - Grab Sampling | - Colorimetric Method |
| • Lead | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Nickel | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Manganese | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Mercury | - Grab Sampling | - Cold Vapour AAS Method |
| • Chloride | - Grab Sampling | - Argentometric Method |
| • Sulfate | - Grab Sampling | - Turbid metric Method |
| • Phenol | - Grab Sampling | - Chloroform Extraction Method |
| • Cadmium | - Grab Sampling | - Inductively Coupled Plasma |
| • Sodium | - Grab Sampling | - Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion and Inductively Coupled Plasma (ICP) Method |
| • Total Phosphate | - Grab Sampling | - Persulphate Digestion and Ascorbic Acid Method |
| 7. ทรัพยากรนิเวศในน้ำ | | |
| • สัตว์หน้าดิน | - Ekman Grab | - ตรวจสอบด้วยวิธีทางห้องชีววิทยา |
| • แพลงก์ตอนพืช | - Plankton Net | - ตรวจสอบด้วยวิธีทางห้องชีววิทยา |
| • แพลงก์ตอนสัตว์ | - Plankton Net | - ตรวจสอบด้วยวิธีทางห้องชีววิทยา |
| 8. คุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน | | |
| • Total Dust | - Filtering | - Gravimetric Method |
| • Respirable Dust | - Cyclone Filtering | - Gravimetric Method |

ตารางที่ 3-2 ดัชนีและวิธีวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

| ดัชนี | วิธีเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ |
|-----------------------------|---|-----------------------|
| 9. ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน | | |
| • L_{Aeq} 8 hrs | - Sound Level Meter | - ISO 1996 |
| • L_{Aeq} 12 hrs | - Sound Level Meter | - ISO 1996 |
| 10. ความร้อนในพื้นที่ทำงาน | - Certified Thermometer | - WBGT |
| 11. สารเคมีในสถานที่ทำงาน | | |
| • NaOH | - Personal Sampling/Filter Fiber | - Acid-Base Titration |
| • SO_2 | - Personal Sampling/ Solid Sorbent Tube | - Colorimetric Method |
| • ClO_2 | - Personal Sampling/ Coat Filter | - Ion Chromatography |
| • H_2S | - Personal Sampling/ Solid Sorbent Tube | - Ion Chromatography |
| • CH_3SH | - Personal Sampling/ Coat Filter | - Gas Chromatography |
| • CH_3SCH_3 | - Personal Sampling/ Coat Filter | - Gas Chromatography |

3.4 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท อินทิเกรทเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.4.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรการกำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ทั้งหมด 3 สถานี ได้แก่ (1) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว (2) บ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) และ (3) บ้านโคกส้มพุท (วัดโป่งไผ่) โดยติดตามตรวจสอบค่าปริมาณของฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) เมทิลเมอร์แคปแทน (CH_3SH) และไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) รวมถึงการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมในบริเวณดังกล่าว โดยมีความถี่ในการตรวจวัด ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง และกำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบก๊าซคลอรีน (Cl_2) บริเวณริมด้านทิศใต้ ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท อินทิเกรทเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังรูปที่ 3-1 โดยมีรายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบดังต่อไปนี้



บ้านโคกส้มเลี้ยว



บ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม)



บ้านโคกส้มพุง (วัดโป่งไผ่)



ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้

รูปที่ 3-1 จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

1) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

(1) บ้านโคกส้มเลี้ยว

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป บริเวณบ้านโคกส้มเลี้ยว ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังตารางที่ 3-3 - ตารางที่ 3-8 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวมทั้งหมด (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.035-0.067 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 0.017-0.037 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0006-0.0018 และ 0.0010-0.0012 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H₂S) มีค่าอยู่ในช่วง 0.0011-0.0129 ส่วนในล้านส่วน สำหรับเมทิลเมอร์แคปแทน (CH₃SH) มีค่าเท่ากับขีดจำกัดของการตรวจวัด (Detection Limit) คือน้อยกว่า 0.002 ส่วนในล้านส่วน และไดเมทิลซัลไฟด์ (CH₃SC₂H₅) ค่าเท่ากับขีดจำกัดของการตรวจวัด (Detection Limit) คือน้อยกว่า 0.047 ส่วนในล้านส่วน

นอกจากนี้ ขณะที่ติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศได้ทำการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมบริเวณบ้านโคกส้มเลี้ยว พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.1-1.8 เมตรต่อวินาที และส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศใต้ (S) รายละเอียดผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม แสดงดังตารางที่ 3-9 และตารางที่ 3-10 และรูปที่ 3-2

(2) บ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม)

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังตารางที่ 3-11 - ตารางที่ 3-16 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.045-0.084 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 0.019-0.032 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0007-0.0023 และ 0.0010-0.0013 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) มีค่าอยู่ในช่วง 0.0013-0.0132 ส่วนในล้านส่วน สำหรับเมทิลเมอร์แคปแทน (CH_3SH) มีค่าเท่ากับขีดจำกัดของการตรวจวัด (Detection Limit) คือน้อยกว่า 0.002 ส่วนในล้านส่วน และไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) ค่าเท่ากับขีดจำกัดของการตรวจวัด (Detection Limit) คือน้อยกว่า 0.047 ส่วนในล้านส่วน

นอกจากนี้ ขณะที่ติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศได้ทำการตรวจวัดความเร็วลม และทิศทางลมบริเวณบ้านหนองตะโก พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.1-2.7 เมตรต่อวินาที และส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (WSW) รายละเอียดผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม แสดงดังตารางที่ 3-17 และตารางที่ 3-18 และรูปที่ 3-3

(3) บ้านโคกสัมพุง (วัดโป่งไผ่)

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป บริเวณบ้านโคกสัมพุง (วัดโป่งไผ่) ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังตารางที่ 3-19 ถึงตารางที่ 3-24 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.052-0.092 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 0.023-0.045 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0003-0.0021 และ 0.0011-0.0015 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) มีค่าอยู่ในช่วง 0.0012-0.0145 ส่วนในล้านส่วน สำหรับเมทิลเมอร์แคปแทน (CH_3SH) มีค่าเท่ากับขีดจำกัดของการตรวจวัด (Detection Limit) คือน้อยกว่า 0.002 ส่วนในล้านส่วน และไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) ค่าเท่ากับขีดจำกัดของการตรวจวัด (Detection Limit) คือน้อยกว่า 0.047 ส่วนในล้านส่วน

นอกจากนี้ ขณะที่ติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศได้ทำการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมบริเวณบ้านโคกสัมพุง พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.1-1.3 เมตรต่อวินาที และส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตก (W) รายละเอียดผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม รายละเอียดผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม แสดงดังตารางที่ 3-25 และตารางที่ 3-26 และรูปที่ 3-4

เมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2544 และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547 พบว่าคุณภาพอากาศที่ตรวจวัดได้ทุกสถานี ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ เมทิลเมอร์แคปแทน และไดเมทิลซัลไฟด์ไม่สามารถเปรียบเทียบได้ เนื่องจากไม่มีมาตรฐานกำหนด

(4) การตรวจวัดก๊าซคลอรีน (Cl_2) บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้

จากการตรวจวัดก๊าซคลอรีน (Cl_2) บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า ความเข้มข้นของก๊าซคลอรีน (Cl_2) ในบรรยากาศ มีค่าเท่ากับขีดจำกัดของการตรวจวัด (Detection Limit) คือน้อยกว่า 0.007 ส่วนในล้านส่วน สำหรับความเข้มข้นของก๊าซคลอรีน (Cl_2) ในบรรยากาศไม่มีมาตรฐานกำหนด แสดงดังตารางที่ 3-27

ตารางที่ 3-3 ผลการติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองรวม (TSP) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว**โครงการ :** เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)**จัดทำรายงานโดย :** บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด**ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน :** มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 54' 28.130" N , 101° 36' 46.494" E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 782370X 1539079Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) (mg/m ³) | | | | | | |
|-----------------------|---|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านโคกส้มเสี้ยว | 0.043 | 0.067 | 0.064 | 0.052 | 0.052 | 0.035 | 0.046 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ≤ 0.33 | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด**เบอร์โทรศัพท์ :** 085-835-4510**ตารางที่ 3-4 ผลการติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM-10) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว****โครงการ :** เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)**จัดทำรายงานโดย :** บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด**ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน :** มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 54' 28.130" N , 101° 36' 46.494" E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 782370X 1539079Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM-10) (mg/m ³) | | | | | | |
|-----------------------|--|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านโคกส้มเสี้ยว | 0.021 | 0.037 | 0.035 | 0.030 | 0.025 | 0.017 | 0.025 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ≤ 0.12 | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด**เบอร์โทรศัพท์ :** 085-835-4510

ตารางที่ 3-5 ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 54' 28.130" N , 101° 36' 46.494" E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 782370X 1539079Y

| เวลา | ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (ppm) | | | | | | |
|----------------------------------|---|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| 13:00 - 14:00 | 0.0015 | 0.0014 | 0.0016 | 0.0012 | 0.0009 | 0.0012 | 0.0011 |
| 14:00 - 15:00 | 0.0015 | 0.0014 | 0.0016 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0011 |
| 15:00 - 16:00 | 0.0015 | 0.0013 | 0.0015 | 0.0012 | 0.0015 | 0.0012 | 0.0010 |
| 16:00 - 17:00 | 0.0015 | 0.0013 | 0.0015 | 0.0011 | 0.0010 | 0.0009 | 0.0010 |
| 17:00 - 18:00 | 0.0015 | 0.0013 | 0.0014 | 0.0012 | 0.0009 | 0.0010 | 0.0010 |
| 18:00 - 19:00 | 0.0015 | 0.0012 | 0.0014 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0010 | 0.0010 |
| 19:00 - 20:00 | 0.0010 | 0.0009 | 0.0010 | 0.0009 | 0.0009 | 0.0012 | 0.0009 |
| 20:00 - 21:00 | 0.0011 | 0.0014 | 0.0008 | 0.0007 | 0.0007 | 0.0010 | 0.0011 |
| 21:00 - 22:00 | 0.0013 | 0.0011 | 0.0007 | 0.0010 | 0.0007 | 0.0009 | 0.0010 |
| 22:00 - 23:00 | 0.0013 | 0.0012 | 0.0008 | 0.0008 | 0.0009 | 0.0010 | 0.0009 |
| 23:00 - 00:00 | 0.0011 | 0.0012 | 0.0007 | 0.0008 | 0.0008 | 0.0009 | 0.0010 |
| 00:00 - 01:00 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0008 | 0.0009 | 0.0009 | 0.0009 | 0.0007 |
| 01:00 - 02:00 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0009 | 0.0009 | 0.0009 | 0.0007 | 0.0007 |
| 02:00 - 03:00 | 0.0010 | 0.0010 | 0.0010 | 0.0009 | 0.0009 | 0.0008 | 0.0008 |
| 03:00 - 04:00 | 0.0010 | 0.0013 | 0.0007 | 0.0008 | 0.0010 | 0.0006 | 0.0011 |
| 04:00 - 05:00 | 0.0008 | 0.0008 | 0.0009 | 0.0007 | 0.0011 | 0.0009 | 0.0013 |
| 05:00 - 06:00 | 0.0008 | 0.0009 | 0.0008 | 0.0008 | 0.0011 | 0.0010 | 0.0011 |
| 06:00 - 07:00 | 0.0008 | 0.0009 | 0.0006 | 0.0008 | 0.0009 | 0.0009 | 0.0012 |
| 07:00 - 08:00 | 0.0008 | 0.0008 | 0.0007 | 0.0009 | 0.0013 | 0.0008 | 0.0013 |
| 08:00 - 09:00 | 0.0012 | 0.0014 | 0.0010 | 0.0009 | 0.0011 | 0.0008 | 0.0013 |
| 09:00 - 10:00 | 0.0010 | 0.0012 | 0.0009 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0011 | 0.0011 |
| 10:00 - 11:00 | 0.0011 | 0.0013 | 0.0009 | 0.0011 | 0.0011 | 0.0011 | 0.0011 |
| 11:00 - 12:00 | 0.0014 | 0.0018 | 0.0010 | 0.0010 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0010 |
| 12:00 - 13:00 | 0.0014 | 0.0017 | 0.0011 | 0.0010 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0011 |
| ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง | 0.0012 | 0.0012 | 0.0010 | 0.0010 | 0.0010 | 0.0010 | 0.0010 |
| ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด | 0.0015 | 0.0018 | 0.0016 | 0.0012 | 0.0015 | 0.0012 | 0.0013 |
| ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่ำสุด | 0.0008 | 0.0008 | 0.0006 | 0.0007 | 0.0007 | 0.0006 | 0.0007 |
| มาตรฐาน 1 ชั่วโมง ^{1/} | ≤ 0.30 | | | | | | |
| มาตรฐาน 24 ชั่วโมง ^{2/} | ≤ 0.12 | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลากลางคืน 1 ชั่วโมง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2544

^{2/} มาตรฐานประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-6 ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H₂S) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 54' 28.130" N , 101° 36' 46.494" E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 782370X 1539079Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H ₂ S) (ppm) | | | | | | |
|-----------------------|--|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านโคกส้มเสี้ยว | 0.0012 | 0.0011 | 0.0013 | 0.0011 | 0.0093 | 0.0129 | 0.0111 |
| มาตรฐาน ^{1/} | - | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่มีมาตรฐานกำหนด

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-7 ผลการติดตามตรวจสอบเมทิลเมอร์แคปแทน (CH₃SH) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 54' 28.130" N , 101° 36' 46.494" E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 782370X 1539079Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดเมทิลเมอร์แคปแทน (CH ₃ SH) (ppm) | | | | | | |
|-----------------------|---|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านโคกส้มเสี้ยว | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| มาตรฐาน ^{1/} | - | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่มีมาตรฐานกำหนดND เมทิลเมอร์แคปแทน (CH₃SH) < 0.002 ppm

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-8 ผลการติดตามตรวจสอบไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : $13^\circ 54' 28.130'' \text{ N}$, $101^\circ 36' 46.494'' \text{ E}$

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 782370X 1539079Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) (ppm) | | | | | | |
|-----------------------|--|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านโคกส้มเสี้ยว | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| มาตรฐาน ^{1/} | - | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่มีมาตรฐานกำหนดND ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) < 0.047 ppm

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

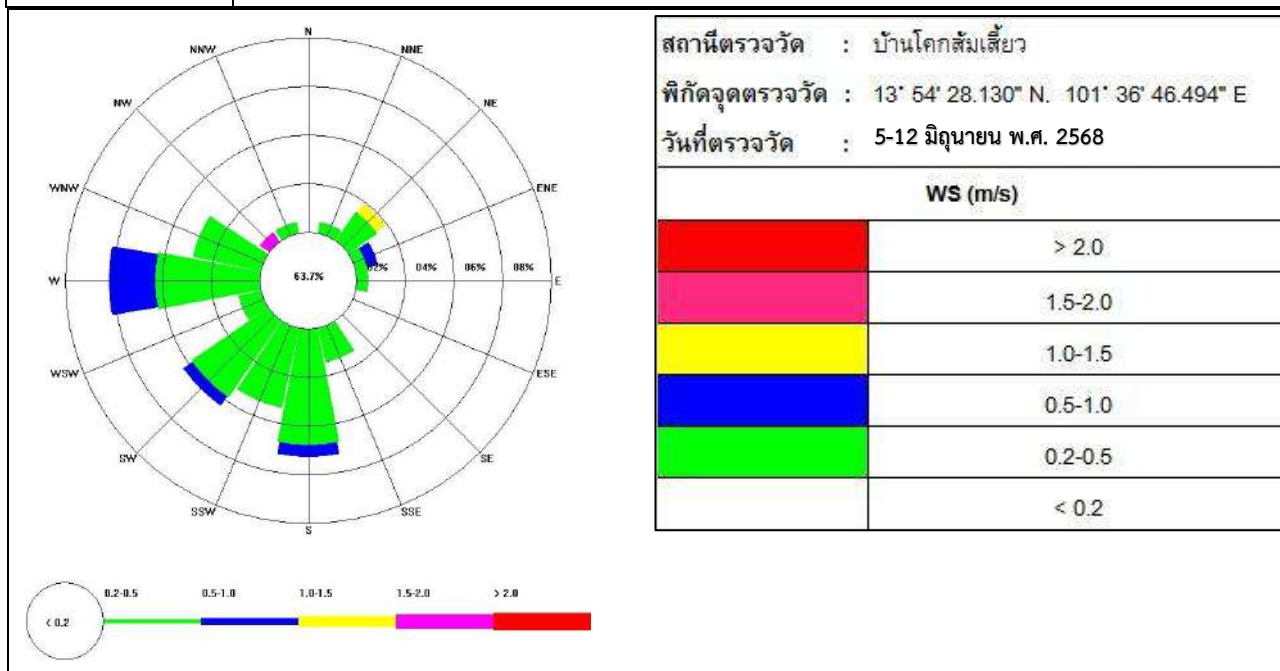
ตารางที่ 3-10 ร้อยละของทิศทางและความเร็วลมบริเวณ บ้านโคกส้มเสี้ยว

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ทิศทางลม/ ความเร็วลม | ร้อยละความเร็วลม (%) | | | | |
|-------------------------|----------------------|-------------|-------------|---------------|----------|
| | 0.2-0.5 m/s | 0.5-1.0 m/s | 1.0-1.5 m/s | 1.5 - 2.0 m/s | >2.0 m/s |
| N | - | - | - | - | - |
| NNE | 0.60 | - | - | - | - |
| NE | 1.79 | - | 0.60 | - | - |
| ENE | 0.60 | 0.60 | - | - | - |
| E | 0.60 | - | - | - | - |
| ESE | - | - | - | - | - |
| SE | - | - | - | - | - |
| SSE | 1.79 | - | - | - | - |
| S | 5.95 | 0.60 | - | - | - |
| SSW | 4.17 | - | - | - | - |
| SW | 4.76 | 0.60 | - | - | - |
| WSW | 1.19 | - | - | - | - |
| W | 5.36 | 2.38 | - | - | - |
| WNW | 3.57 | - | - | - | - |
| NW | - | - | - | 0.60 | - |
| NNW | 0.60 | - | - | - | - |
| ลมสงบ (< 0.2 m/s) | 63.7 | | | | |



รูปที่ 3-2 ผังลมบริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3-11 ผลการติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองรวม (TSP) บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 57' 26.30''N, 101° 33' 41.44''E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 776853X 1544497Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) (mg/m ³) | | | | | | |
|-------------------------------------|---|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | 0.071 | 0.074 | 0.064 | 0.045 | 0.048 | 0.084 | 0.073 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ≤ 0.33 | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-12 ผลการติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) บริเวณบ้านหนองตะโก

(สถานีอนามัยท่าตูม)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 57' 26.30''N, 101° 33' 41.44''E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 776853X 1544497Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) (mg/m ³) | | | | | | |
|-------------------------------------|---|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | 0.032 | 0.032 | 0.029 | 0.020 | 0.019 | 0.028 | 0.030 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ≤ 0.12 | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-13 ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 57' 26.30''N, 101° 33'41.44''E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 776853X 1544497Y

| เวลา | ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (ppm) | | | | | | |
|----------------------------------|---|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| 11:00 - 12:00 | 0.0009 | 0.0008 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0010 |
| 12:00 - 13:00 | 0.0010 | 0.0009 | 0.0011 | 0.0008 | 0.0011 | 0.0010 | 0.0011 |
| 13:00 - 14:00 | 0.0013 | 0.0010 | 0.0009 | 0.0011 | 0.0010 | 0.0012 | 0.0010 |
| 14:00 - 15:00 | 0.0009 | 0.0009 | 0.0011 | 0.0011 | 0.0010 | 0.0012 | 0.0013 |
| 15:00 - 16:00 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0011 | 0.0015 | 0.0010 | 0.0012 | 0.0011 |
| 16:00 - 17:00 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0010 | 0.0012 | 0.0015 | 0.0012 | 0.0013 |
| 17:00 - 18:00 | 0.0009 | 0.0011 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0014 | 0.0014 | 0.0013 |
| 18:00 - 19:00 | 0.0011 | 0.0013 | 0.0014 | 0.0012 | 0.0013 | 0.0014 | 0.0013 |
| 19:00 - 20:00 | 0.0008 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0014 | 0.0011 | 0.0012 | 0.0011 |
| 20:00 - 21:00 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0007 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0016 | 0.0010 |
| 21:00 - 22:00 | 0.0011 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0008 | 0.0020 | 0.0012 |
| 22:00 - 23:00 | 0.0012 | 0.0010 | 0.0010 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0015 | 0.0011 |
| 23:00 - 00:00 | 0.0011 | 0.0010 | 0.0008 | 0.0008 | 0.0012 | 0.0013 | 0.0015 |
| 00:00 - 01:00 | 0.0008 | 0.0010 | 0.0009 | 0.0011 | 0.0011 | 0.0014 | 0.0023 |
| 01:00 - 02:00 | 0.0010 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0010 | 0.0014 | 0.0013 |
| 02:00 - 03:00 | 0.0012 | 0.0010 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0010 | 0.0014 | 0.0012 |
| 03:00 - 04:00 | 0.0012 | 0.0011 | 0.0012 | 0.0011 | 0.0009 | 0.0012 | 0.0013 |
| 04:00 - 05:00 | 0.0011 | 0.0012 | 0.0011 | 0.0011 | 0.0014 | 0.0013 | 0.0012 |
| 05:00 - 06:00 | 0.0011 | 0.0013 | 0.0013 | 0.0012 | 0.0011 | 0.0011 | 0.0010 |
| 06:00 - 07:00 | 0.0009 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0010 | 0.0012 | 0.0013 | 0.0012 |
| 07:00 - 08:00 | 0.0013 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0009 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0011 |
| 08:00 - 09:00 | 0.0011 | 0.0008 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0011 | 0.0014 | 0.0010 |
| 09:00 - 10:00 | 0.0011 | 0.0009 | 0.0011 | 0.0008 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0013 |
| 10:00 - 11:00 | 0.0012 | 0.0009 | 0.0012 | 0.0011 | 0.0014 | 0.0011 | 0.0013 |
| ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง | 0.0011 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0011 | 0.0011 | 0.0013 | 0.0012 |
| ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด | 0.0013 | 0.0013 | 0.0014 | 0.0015 | 0.0015 | 0.0020 | 0.0023 |
| ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่ำสุด | 0.0008 | 0.0008 | 0.0007 | 0.0008 | 0.0008 | 0.0010 | 0.0010 |
| มาตรฐาน 1 ชั่วโมง ^{1/} | ≤ 0.30 | | | | | | |
| มาตรฐาน 24 ชั่วโมง ^{2/} | ≤ 0.12 | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2544

^{2/} มาตรฐานประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-14 ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H₂S) บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 57' 26.30''N, 101° 33'41.44''E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 776853X 1544497Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H ₂ S) (ppm) | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | 0.0013 | 0.0046 | 0.0016 | 0.0020 | 0.0106 | 0.0132 | 0.0120 |
| มาตรฐาน ^{1/} | - | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่มีมาตรฐานกำหนด

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-15 ผลการติดตามตรวจสอบเมทิลเมอร์แคปแทน (CH₃SH) บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 57' 26.30''N, 101° 33'41.44''E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 776853X 1544497Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดเมทิลเมอร์แคปแทน (CH ₃ SH) (ppm) | | | | | | |
|-------------------------------------|---|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| มาตรฐาน ^{1/} | - | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่มีมาตรฐานกำหนด

ND เมทิลเมอร์แคปแทน (CH₃SH) < 0.002 ppm

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-16 ผลการติดตามตรวจสอบไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : $13^\circ 57' 26.30''\text{N}$, $101^\circ 33' 41.44''\text{E}$

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 776853X 1544497Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) (ppm) | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| มาตรฐาน ^{1/} | - | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่มีมาตรฐานกำหนดND ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) < 0.047 ppm

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-17 ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม)

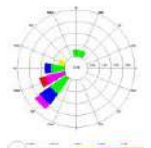
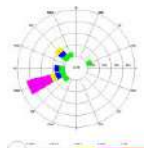
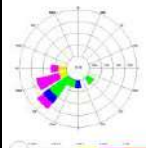
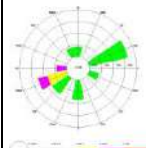
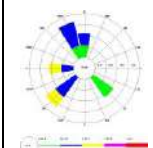
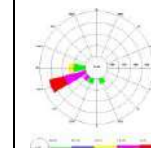
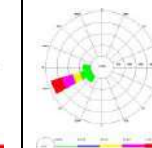
โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

สถานีตรวจวัด : บ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม)

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 776853X 1544497Y

| เวลา | 5-6 มิ.ย. 68 | | 6-7 มิ.ย. 68 | | 7-8 มิ.ย. 68 | | 8-9 มิ.ย. 68 | | 9-10 มิ.ย. 68 | | 10-11 มิ.ย. 68 | | 11-12 มิ.ย. 68 | |
|----------------------------|---|----------|---|----------|---|----------|---|----------|--|----------|---|----------|---|----------|
| | ทิศทาง | ความเร็ว | ทิศทาง | ความเร็ว | ทิศทาง | ความเร็ว | ทิศทาง | ความเร็ว | ทิศทาง | ความเร็ว | ทิศทาง | ความเร็ว | ทิศทาง | ความเร็ว |
| | (WD) | WS (m/s) | (WD) | WS (m/s) | (WD) | WS (m/s) | (WD) | WS (m/s) | (WD) | WS (m/s) | (WD) | WS (m/s) | (WD) | WS (m/s) |
| 11:00 - 12:00 | WSW | 1.8 | WSW | 1.8 | WSW | 1.8 | WSW | 1.3 | NNW | 0.9 | WSW | 1.8 | WSW | 2.2 |
| 12:00 - 13:00 | WSW | 2.2 | WSW | 1.8 | SW | 1.8 | W | 1.8 | NNW | 0.9 | SW | 1.8 | WSW | 2.2 |
| 13:00 - 14:00 | WSW | 1.8 | WSW | 1.8 | W | 1.8 | WSW | 1.8 | N | 0.9 | WSW | 2.2 | WSW | 1.8 |
| 14:00 - 15:00 | WSW | 1.8 | WSW | 1.8 | WSW | 1.8 | ENE | 0.4 | SW | 0.9 | WSW | 2.7 | WSW | 2.2 |
| 15:00 - 16:00 | SW | 1.8 | NW | 1.3 | WSW | 1.8 | ENE | 0.4 | SE | 0.4 | WSW | 1.8 | WSW | 1.8 |
| 16:00 - 17:00 | SW | 0.9 | NW | 0.9 | W | 1.3 | WSW | 1.3 | SE | 0.4 | SSW | 0.4 | WSW | 1.3 |
| 17:00 - 18:00 | SW | 0.9 | W | 0.4 | SW | 0.4 | ESE | 0.4 | SE | 0.1 | SSE | 0.4 | WSW | 0.4 |
| 18:00 - 19:00 | SW | 0.4 | W | 0.9 | SSW | 0.1 | SE | 0.1 | ESE | 0.1 | SE | 0.1 | W | 0.1 |
| 19:00 - 20:00 | SW | 0.4 | W | 0.1 | SE | 0.4 | SE | 0.1 | ESE | 0.1 | SSW | 0.1 | W | 0.1 |
| 20:00 - 21:00 | SW | 0.1 | W | 0.1 | WSW | 0.1 | S | 0.4 | NE | 0.1 | SW | 0.1 | W | 0.1 |
| 21:00 - 22:00 | SW | 0.1 | W | 0.1 | SW | 0.4 | S | 0.4 | ENE | 0.1 | NNW | 0.1 | W | 0.1 |
| 22:00 - 23:00 | SW | 0.1 | SW | 0.1 | SW | 0.4 | SW | 0.4 | ENE | 0.1 | N | 0.1 | SW | 0.4 |
| 23:00 - 00:00 | W | 0.4 | SW | 0.1 | WSW | 0.1 | SSW | 0.1 | ENE | 0.1 | W | 0.4 | SW | 0.4 |
| 00:00 - 01:00 | W | 0.4 | WSW | 0.4 | W | 0.1 | E | 0.1 | ENE | 0.1 | W | 0.1 | W | 0.4 |
| 01:00 - 02:00 | WNW | 1.3 | WSW | 0.9 | W | 0.1 | ENE | 0.1 | W | 0.9 | W | 0.1 | W | 0.4 |
| 02:00 - 03:00 | N | 0.1 | NNW | 0.4 | NNW | 0.1 | N | 0.1 | NNW | 0.4 | WNW | 0.1 | WSW | 0.4 |
| 03:00 - 04:00 | NNW | 0.1 | ENE | 0.4 | NNW | 0.1 | N | 0.1 | N | 0.4 | NNW | 0.1 | WSW | 0.1 |
| 04:00 - 05:00 | NW | 0.1 | NNW | 0.1 | NNW | 0.1 | N | 0.1 | NNW | 0.1 | NNW | 0.1 | WSW | 0.1 |
| 05:00 - 06:00 | NW | 0.1 | NNW | 0.1 | N | 0.1 | N | 0.1 | NNW | 0.1 | NNW | 0.1 | WNW | 0.1 |
| 06:00 - 07:00 | NNW | 0.1 | WSW | 0.1 | N | 0.1 | N | 0.4 | NNW | 0.1 | W | 0.4 | N | 0.1 |
| 07:00 - 08:00 | NNE | 0.4 | SW | 0.4 | SSW | 0.4 | ENE | 0.4 | NNW | 0.1 | W | 1.3 | N | 0.1 |
| 08:00 - 09:00 | N | 0.4 | NW | 0.4 | SW | 0.9 | ENE | 0.4 | SW | 0.9 | WSW | 1.8 | WSW | 0.4 |
| 09:00 - 10:00 | SW | 0.4 | WSW | 1.3 | S | 0.9 | SW | 0.4 | SW | 1.3 | WSW | 1.8 | WSW | 1.3 |
| 10:00 - 11:00 | W | 0.9 | WSW | 1.8 | WSW | 1.3 | NNW | 0.4 | W | 1.3 | WSW | 2.2 | WSW | 1.8 |
| ผังลมรายวัน (Wind Rose) |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรทเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ข้อสรุป ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจาก ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (WSW)

ความเร็วลมส่วนใหญ่มีค่าระหว่าง 0.1 - 2.7 m/s

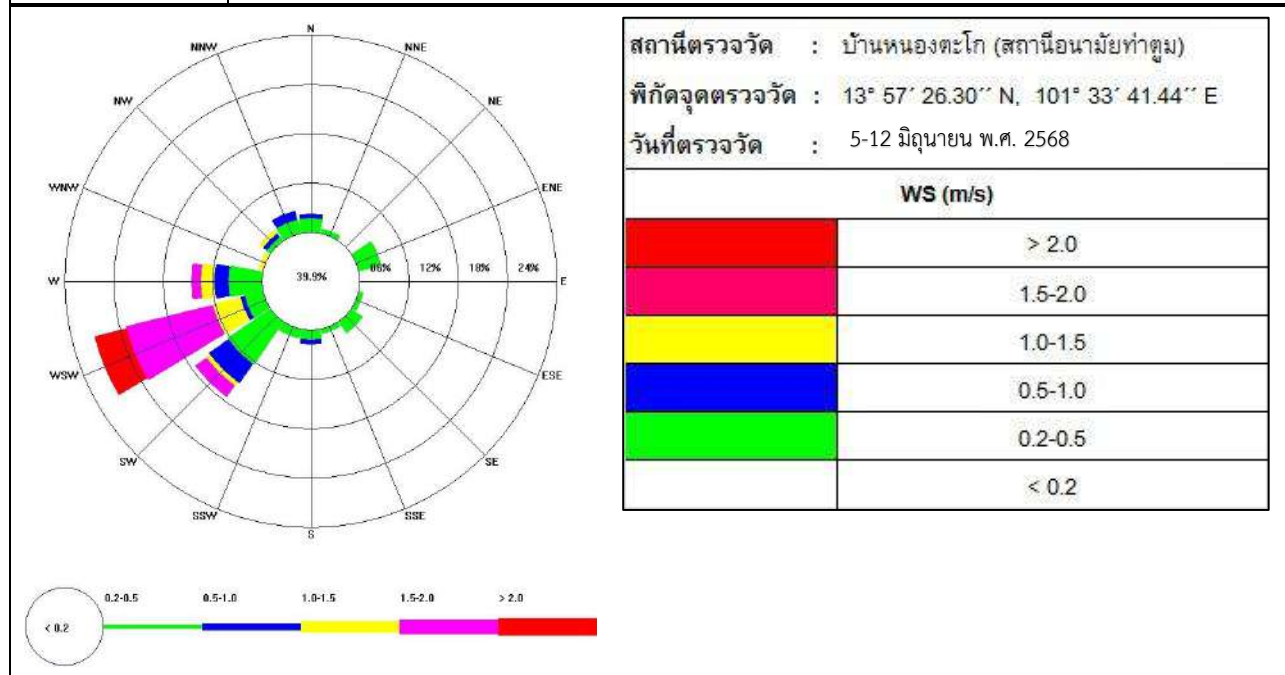
ตารางที่ 3-18 ร้อยละของทิศทางและความเร็วลม บริเวณบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ทิศทางลม/ ความเร็วลม | ร้อยละความเร็วลม (%) | | | | |
|-------------------------|----------------------|-------------|-------------|---------------|----------|
| | 0.2-0.5 m/s | 0.5-1.0 m/s | 1.0-1.5 m/s | 1.5 - 2.0 m/s | >2.0 m/s |
| N | 1.79 | 0.60 | - | - | - |
| NNE | 0.60 | - | - | - | - |
| NE | - | - | - | - | - |
| ENE | 2.98 | - | - | - | - |
| E | - | - | - | - | - |
| ESE | 0.60 | - | - | - | - |
| SE | 1.79 | - | - | - | - |
| SSE | 0.60 | - | - | - | - |
| S | 1.19 | 0.60 | - | - | - |
| SSW | 1.19 | - | - | - | - |
| SW | 6.55 | 2.98 | 0.60 | 1.79 | - |
| WSW | 2.38 | 0.60 | 3.57 | 11.31 | 4.17 |
| W | 4.17 | 1.79 | 1.79 | 1.19 | - |
| WNW | - | - | 0.60 | - | - |
| NW | 0.60 | 0.60 | 0.60 | - | - |
| NNW | 1.79 | 1.19 | - | - | - |
| ลมสงบ (< 0.2 m/s) | 39.9 | | | | |



รูปที่ 3-3 ผังลมบ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3-19 ผลการติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองรวม (TSP) บริเวณบ้านโคกส้มพูน (วัดโป่งไผ่)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 54' 46.299''N, 101° 33' 12.947''E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 775950X 1539568Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) (mg/m ³) | | | | | | |
|----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านโคกส้มพูน (วัดโป่งไผ่) | 0.092 | 0.079 | 0.070 | 0.052 | 0.055 | 0.072 | 0.078 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ≤ 0.33 | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-20 ผลการติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) บริเวณบ้านโคกส้มพูน (วัดโป่งไผ่)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 54' 46.299''N, 101° 33' 12.947''E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 775950X 1539568Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) (mg/m ³) | | | | | | |
|----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านโคกส้มพูน (วัดโป่งไผ่) | 0.036 | 0.037 | 0.032 | 0.023 | 0.025 | 0.033 | 0.045 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ≤ 0.12 | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-21 ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) บริเวณบ้านโคกส้มพูน (วัดโป่งไผ่)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 54' 46.299''N, 101° 33' 12.947''E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 775950X 1539568Y

| เวลา | ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (ppm) | | | | | | |
|----------------------------------|---|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| 11:00 - 12:00 | 0.0014 | 0.0008 | 0.0006 | 0.0007 | 0.0008 | 0.0007 | 0.0003 |
| 12:00 - 13:00 | 0.0012 | 0.0004 | 0.0005 | 0.0007 | 0.0012 | 0.0006 | 0.0009 |
| 13:00 - 14:00 | 0.0010 | 0.0010 | 0.0007 | 0.0010 | 0.0010 | 0.0009 | 0.0011 |
| 14:00 - 15:00 | 0.0021 | 0.0011 | 0.0009 | 0.0003 | 0.0011 | 0.0012 | 0.0009 |
| 15:00 - 16:00 | 0.0017 | 0.0012 | 0.0008 | 0.0014 | 0.0010 | 0.0010 | 0.0012 |
| 16:00 - 17:00 | 0.0017 | 0.0008 | 0.0013 | 0.0017 | 0.0012 | 0.0010 | 0.0009 |
| 17:00 - 18:00 | 0.0014 | 0.0012 | 0.0015 | 0.0018 | 0.0015 | 0.0011 | 0.0009 |
| 18:00 - 19:00 | 0.0014 | 0.0013 | 0.0014 | 0.0012 | 0.0017 | 0.0021 | 0.0010 |
| 19:00 - 20:00 | 0.0013 | 0.0014 | 0.0014 | 0.0016 | 0.0013 | 0.0021 | 0.0012 |
| 20:00 - 21:00 | 0.0016 | 0.0014 | 0.0014 | 0.0014 | 0.0014 | 0.0014 | 0.0011 |
| 21:00 - 22:00 | 0.0015 | 0.0017 | 0.0015 | 0.0014 | 0.0014 | 0.0011 | 0.0009 |
| 22:00 - 23:00 | 0.0015 | 0.0015 | 0.0015 | 0.0016 | 0.0013 | 0.0013 | 0.0012 |
| 23:00 - 00:00 | 0.0014 | 0.0015 | 0.0014 | 0.0017 | 0.0014 | 0.0013 | 0.0011 |
| 00:00 - 01:00 | 0.0015 | 0.0013 | 0.0012 | 0.0015 | 0.0013 | 0.0011 | 0.0012 |
| 01:00 - 02:00 | 0.0017 | 0.0017 | 0.0014 | 0.0016 | 0.0012 | 0.0013 | 0.0013 |
| 02:00 - 03:00 | 0.0012 | 0.0015 | 0.0013 | 0.0017 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0012 |
| 03:00 - 04:00 | 0.0015 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0015 | 0.0016 | 0.0012 | 0.0011 |
| 04:00 - 05:00 | 0.0016 | 0.0016 | 0.0014 | 0.0015 | 0.0013 | 0.0013 | 0.0011 |
| 05:00 - 06:00 | 0.0015 | 0.0015 | 0.0012 | 0.0013 | 0.0013 | 0.0012 | 0.0012 |
| 06:00 - 07:00 | 0.0015 | 0.0015 | 0.0013 | 0.0012 | 0.0013 | 0.0012 | 0.0010 |
| 07:00 - 08:00 | 0.0016 | 0.0014 | 0.0013 | 0.0014 | 0.0013 | 0.0010 | 0.0012 |
| 08:00 - 09:00 | 0.0016 | 0.0015 | 0.0012 | 0.0016 | 0.0014 | 0.0010 | 0.0013 |
| 09:00 - 10:00 | 0.0014 | 0.0012 | 0.0010 | 0.0010 | 0.0008 | 0.0005 | 0.0010 |
| 10:00 - 11:00 | 0.0013 | 0.0003 | 0.0010 | 0.0005 | 0.0006 | 0.0010 | 0.0009 |
| ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง | 0.0015 | 0.0013 | 0.0012 | 0.0013 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0011 |
| ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด | 0.0021 | 0.0017 | 0.0015 | 0.0018 | 0.0017 | 0.0021 | 0.0013 |
| ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่ำสุด | 0.0010 | 0.0003 | 0.0005 | 0.0003 | 0.0006 | 0.0005 | 0.0003 |
| มาตรฐาน 1 ชั่วโมง ^{1/} | ≤ 0.30 | | | | | | |
| มาตรฐาน 24 ชั่วโมง ^{2/} | ≤ 0.12 | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนที่พิเศษ 39 ง วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2544

^{2/} มาตรฐานประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนที่พิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรทเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-22 ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H₂S) บริเวณบ้านโคกส้มพูน (วัดโป่งไผ่)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 54' 46.299''N, 101° 33' 12.947''E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 775950X 1539568Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H ₂ S) (mg/m ³) | | | | | | |
|----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านโคกส้มพูน (วัดโป่งไผ่) | 0.0018 | 0.0012 | 0.0021 | 0.00262 | 0.0145 | 0.0134 | 0.0137 |
| มาตรฐาน ^{1/} | - | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่มีมาตรฐานกำหนด

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-23 ผลการติดตามตรวจสอบเมทิลเมอร์แคปแทน (CH₃SH) บริเวณบ้านโคกส้มพูน (วัดโป่งไผ่)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 54' 46.299''N, 101° 33' 12.947''E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 775950X 1539568Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดเมทิลเมอร์แคปแทน (CH ₃ SH) (mg/m ³) | | | | | | |
|----------------------------|--|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านโคกส้มพูน (วัดโป่งไผ่) | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| มาตรฐาน ^{1/} | - | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่มีมาตรฐานกำหนดND เมทิลเมอร์แคปแทน (CH₃SH) < 0.002 ppm

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-24 ผลการติดตามตรวจสอบไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) บริเวณบ้านโคกส้มพูน (วัดโป่งไผ่)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : $13^\circ 54' 46.299''\text{N}$, $101^\circ 33' 12.947''\text{E}$

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 775950X 1539568Y

| สถานี | ผลการตรวจวัดไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) (mg/m^3) | | | | | | |
|----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| บ้านโคกส้มพูน (วัดโป่งไผ่) | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| มาตรฐาน ^{1/} | - | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่มีมาตรฐานกำหนด

ND ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) < 0.047 ppm

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-25 ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณบ้านโคกสัมพุง (วัดโป่งไผ่)

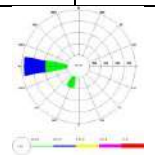
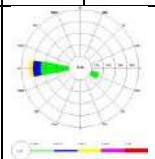
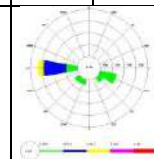
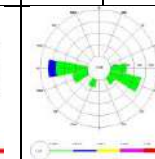
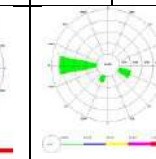
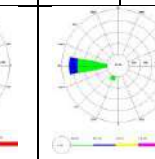
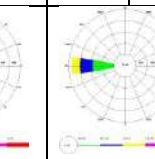
โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

สถานีตรวจวัด : บ้านโคกสัมพุง (วัดโป่งไผ่)

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 775950X 1539568Y

| เวลา | 5-6 มิ.ย. 68 | | 6-7 มิ.ย. 68 | | 7-8 มิ.ย. 68 | | 8-9 มิ.ย. 68 | | 9-10 มิ.ย. 68 | | 10-11 มิ.ย. 68 | | 11-12 มิ.ย. 68 | |
|----------------------------|---|---|---|---|--|---|---|----------|---------------|----------|----------------|----------|----------------|----------|
| | ทิศทาง | ความเร็ว | ทิศทาง | ความเร็ว | ทิศทาง | ความเร็ว | ทิศทาง | ความเร็ว | ทิศทาง | ความเร็ว | ทิศทาง | ความเร็ว | ทิศทาง | ความเร็ว |
| | (WD) | WS (m/s) | (WD) | WS (m/s) | (WD) | WS (m/s) | (WD) | WS (m/s) | (WD) | WS (m/s) | (WD) | WS (m/s) | (WD) | WS (m/s) |
| 11.00 - 12.00 | W | 0.4 | W | 0.4 | W | 1.3 | W | 0.4 | W | 0.4 | W | 0.4 | W | 1.3 |
| 12.00 - 13.00 | W | 0.9 | W | 1.3 | W | 0.9 | W | 0.9 | W | 0.4 | W | 0.4 | W | 1.3 |
| 13.00 - 14.00 | W | 0.9 | W | 0.9 | W | 0.9 | W | 0.4 | SSW | 0.4 | W | 0.4 | W | 0.9 |
| 14.00 - 15.00 | W | 0.9 | W | 0.9 | W | 0.9 | W | 0.4 | W | 0.4 | W | 0.4 | W | 0.9 |
| 15.00 - 16.00 | W | 0.9 | W | 0.4 | W | 0.9 | SSW | 0.4 | W | 0.4 | W | 0.9 | W | 0.9 |
| 16.00 - 17.00 | W | 0.4 | W | 0.4 | W | 0.4 | WSW | 0.4 | ESE | 0.4 | SSW | 0.4 | W | 0.4 |
| 17.00 - 18.00 | W | 0.4 | W | 0.4 | W | 0.4 | W | 0.4 | ESE | 0.4 | W | 0.4 | W | 0.4 |
| 18.00 - 19.00 | SSW | 0.4 | W | 0.1 | ESE | 0.4 | ESE | 0.4 | SSE | 0.1 | E | 0.1 | W | 0.1 |
| 19.00 - 20.00 | SSW | 0.1 | W | 0.4 | ESE | 0.4 | ESE | 0.4 | SE | 0.1 | E | 0.1 | W | 0.1 |
| 20.00 - 21.00 | SSW | 0.4 | W | 0.1 | SE | 0.4 | ESE | 0.4 | SE | 0.1 | E | 0.1 | W | 0.1 |
| 21.00 - 22.00 | SSW | 0.1 | ESE | 0.4 | SSW | 0.1 | ESE | 0.4 | NE | 0.1 | E | 0.1 | W | 0.1 |
| 22.00 - 23.00 | SW | 0.1 | ESE | 0.1 | W | 0.1 | E | 0.4 | NE | 0.1 | ESE | 0.1 | WSW | 0.1 |
| 23.00 - 00.00 | ESE | 0.1 | ESE | 0.4 | W | 0.1 | E | 0.4 | ESE | 0.1 | ESE | 0.1 | SW | 0.1 |
| 00.00 - 01.00 | W | 0.1 | E | 0.1 | W | 0.1 | ESE | 0.1 | ESE | 0.1 | ESE | 0.1 | SW | 0.1 |
| 01.00 - 02.00 | W | 0.1 | W | 0.1 | W | 0.1 | ESE | 0.1 | ESE | 0.1 | ESE | 0.1 | WSW | 0.1 |
| 02.00 - 03.00 | WNW | 0.1 | WNW | 0.1 | WNW | 0.1 | ESE | 0.1 | W | 0.1 | WSW | 0.1 | W | 0.1 |
| 03.00 - 04.00 | WNW | 0.1 | W | 0.1 | WNW | 0.1 | ESE | 0.1 | NNW | 0.1 | W | 0.1 | W | 0.1 |
| 04.00 - 05.00 | WNW | 0.1 | NNE | 0.1 | WNW | 0.1 | ESE | 0.1 | WNW | 0.1 | W | 0.1 | W | 0.1 |
| 05.00 - 06.00 | WNW | 0.1 | W | 0.1 | WNW | 0.1 | ESE | 0.1 | WNW | 0.1 | WNW | 0.1 | W | 0.1 |
| 06.00 - 07.00 | ENE | 0.1 | W | 0.1 | WNW | 0.1 | ESE | 0.1 | WNW | 0.1 | WNW | 0.1 | W | 0.1 |
| 07.00 - 08.00 | ENE | 0.1 | W | 0.1 | ESE | 0.1 | SE | 0.1 | WNW | 0.1 | WNW | 0.1 | W | 0.1 |
| 08.00 - 09.00 | W | 0.1 | W | 0.1 | ESE | 0.4 | ESE | 0.1 | WSW | 0.1 | W | 0.4 | W | 0.4 |
| 09.00 - 10.00 | W | 0.1 | W | 0.4 | SSW | 0.4 | SE | 0.4 | W | 0.4 | W | 0.4 | W | 0.4 |
| 10.00 - 11.00 | W | 0.4 | W | 0.4 | SW | 0.4 | WSW | 0.4 | W | 0.4 | W | 0.9 | W | 0.4 |
| ผังลมรายวัน (Wind Rose) |  |  |  |  |  |  |  | | | | | | | |

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ข้อสรุป ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจาก ทิศตะวันตก (W)

ความเร็วลมส่วนใหญ่มีค่าระหว่าง 0.1 - 1.3 m/s

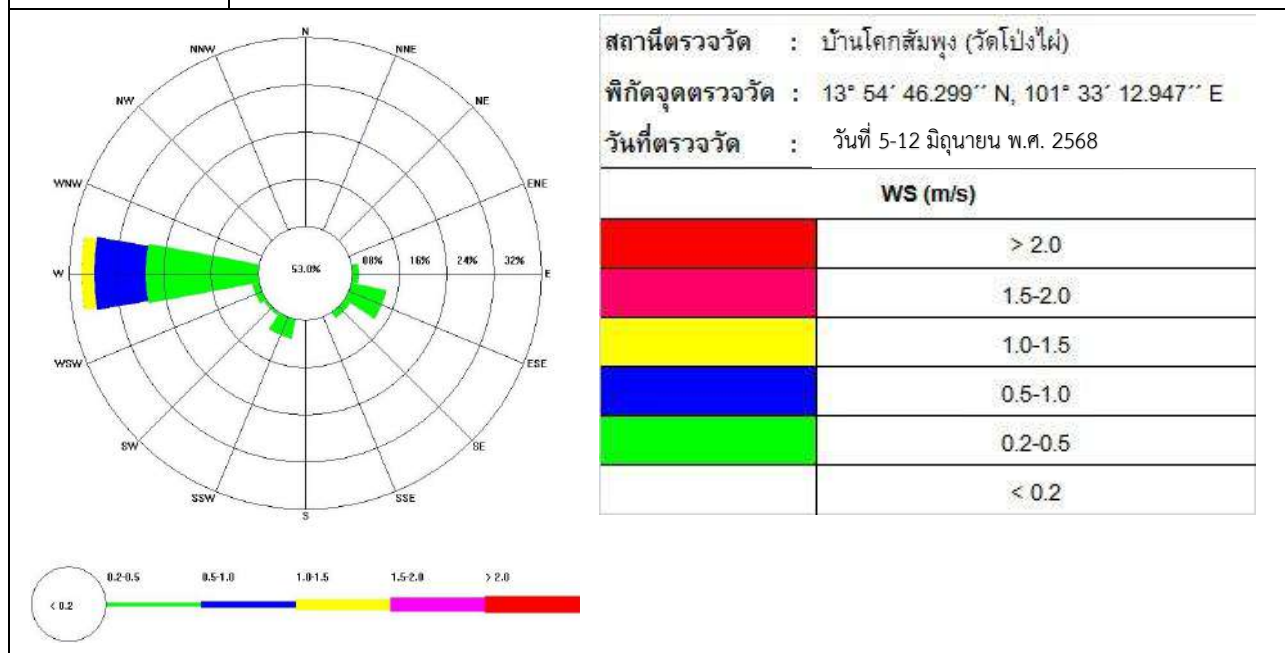
ตารางที่ 3-26 ร้อยละของทิศทางและความเร็วลม บริเวณบ้านโคกส้มพุง (วัดโป่งไผ่)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ทิศทางลม/ ความเร็วลม | ร้อยละความเร็วลม (%) | | | | |
|-------------------------|----------------------|-------------|-------------|---------------|----------|
| | 0.2-0.5 m/s | 0.5-1.0 m/s | 1.0-1.5 m/s | 1.5 - 2.0 m/s | >2.0 m/s |
| N | - | - | - | - | - |
| NNE | - | - | - | - | - |
| NE | - | - | - | - | - |
| ENE | - | - | - | - | - |
| E | 1.19 | - | - | - | - |
| ESE | 6.55 | - | - | - | - |
| SE | 1.19 | - | - | - | - |
| SSE | - | - | - | - | - |
| S | - | - | - | - | - |
| SSW | 3.57 | - | - | - | - |
| SW | 0.60 | - | - | - | - |
| WSW | 1.19 | - | - | - | - |
| W | 20.83 | 9.52 | 2.38 | - | - |
| WNW | - | - | - | - | - |
| NW | - | - | - | - | - |
| NNW | - | - | - | - | - |
| ลมสงบ (< 0.2 m/s) | 53.0 | | | | |



รูปที่ 3-4 พังลมบริเวณบ้านโคกส้มพุง (วัดโป่งไผ่) ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3-27 ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซคลอรีน (Cl₂) บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 55' 22.6524''N, 101° 35' 8.6352''E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 779412.4X, 1540723.8Y

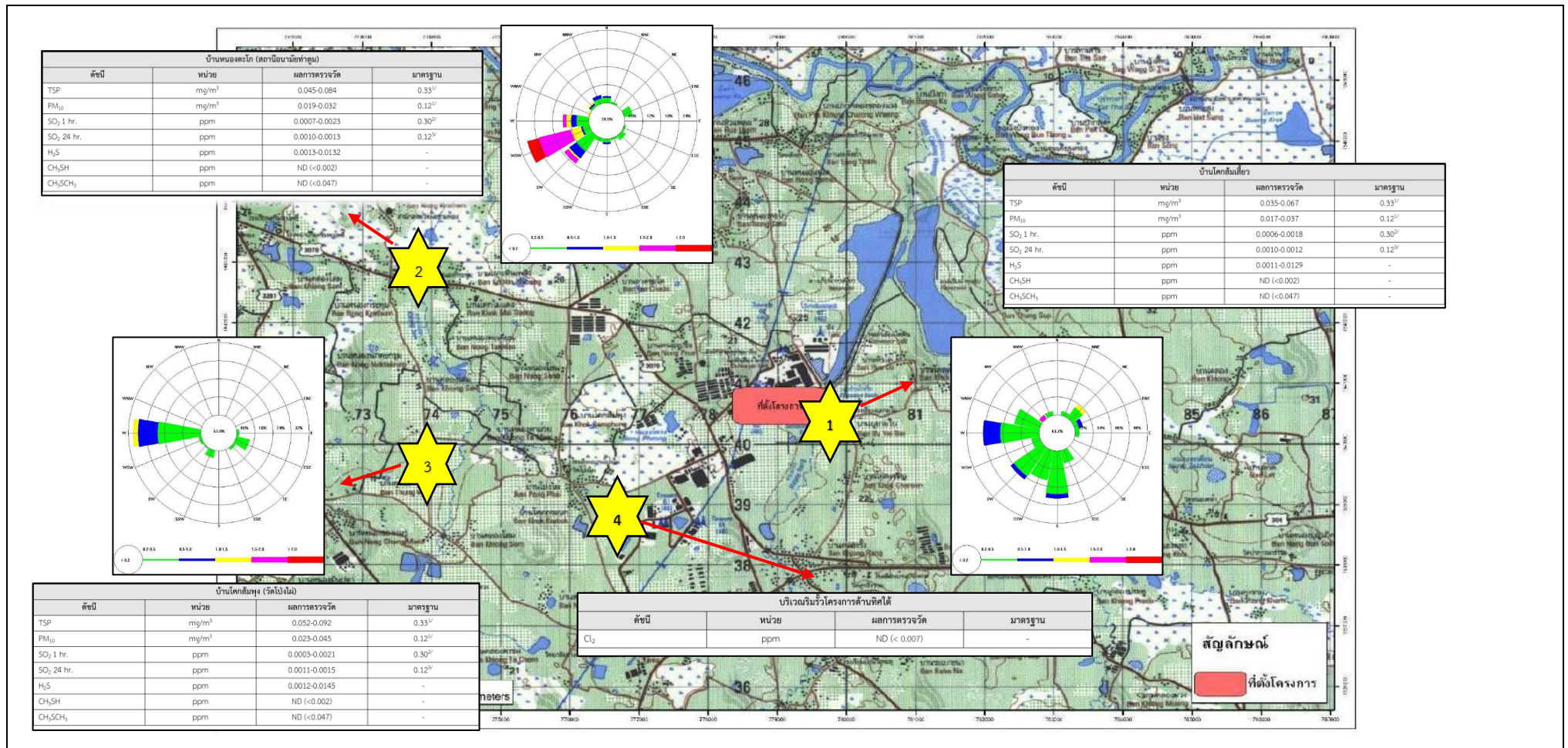
| สถานี | ผลการตรวจวัดก๊าซคลอรีน (Cl ₂) (ppm) | | | | | | |
|----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | 6-7 มิ.ย. 68 | 7-8 มิ.ย. 68 | 8-9 มิ.ย. 68 | 9-10 มิ.ย. 68 | 10-11 มิ.ย. 68 | 11-12 มิ.ย. 68 |
| ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ * | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| มาตรฐาน ^{1/} | - | | | | | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่มีมาตรฐานเปรียบเทียบสำหรับก๊าซคลอรีนในบรรยากาศND ก๊าซคลอรีน (Cl₂) < 0.007 ppm

* วิเคราะห์โดย Emex Association

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510



รูปที่ 3-5 ตำแหน่งและผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

- อ้างอิง :
^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2538
^{2/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2544
^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

2) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไประหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 แสดงดังตารางที่ 3-28- ตารางที่ 3-31 และรูปที่ 3-6 สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปบริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว บ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) และบ้านโคกส้มพุ้ง (วัดโป่งไผ่) ส่วนใหญ่มีค่าไม่คงที่เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา โดยทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ทั้งหมด สำหรับเมทิลเมอร์แคปแทน (CH_3SH) และไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้

สำหรับผลการเปรียบเทียบก๊าซคลอรีน (Cl_2) ในบรรยากาศ บริเวณรั้วโครงการด้านทิศใต้ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568 พบว่า ความเข้มข้นของก๊าซคลอรีน ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดที่ผ่านมาเมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา โดยปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้ แสดงดังตารางที่ 3-31

ตารางที่ 3-28 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป บริเวณบ้านโคกส้มเลี้ยว

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ช่วงเวลาตรวจวัด | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | |
|-----------------|--|--|--|---|---------------------------|-----------------------------|---|
| | TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³) | PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³) | SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppm) | SO ₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ppm) | H ₂ S (ppm) | CH ₃ SH (ppm) | CH ₃ SCH ₃ (ppm) |
| มิ.ย. 65 | 0.050 - 0.076 | 0.021 - 0.030 | 0.0004 - 0.0020 | 0.0011 - 0.0016 | 0.0142 - 0.0146 | ND (<0.01) | ND (<0.01) |
| พ.ย. 65 | 0.049 - 0.068 | 0.021 - 0.046 | 0.0001 - 0.0027 | 0.0009 - 0.0017 | 0.0004 - 0.0019 | ND (<0.01) | ND (<0.01) |
| มิ.ย. 66 | 0.053 - 0.068 | 0.029 - 0.039 | 0.0001 - 0.0021 | 0.0008 - 0.0014 | 0.0020 - 0.0129 | ND (<0.001) | ND (<0.047) |
| พ.ย. 66 | 0.033 - 0.054 | 0.014 - 0.034 | 0.0003 - 0.0015 | 0.0008 - 0.0011 | 0.0180 - 0.0184 | ND (<0.001) | ND (<0.047) |
| มิ.ย. 67 | 0.041 - 0.064 | 0.018 - 0.042 | 0.0008 - 0.0019 | 0.0012 - 0.0015 | 0.0575 - 0.0589 | ND (<0.002) | ND (<0.047) |
| พ.ย. 67 | 0.069 - 0.133 | 0.021 - 0.029 | 0.0006 - 0.0015 | 0.0012 - 0.0013 | 0.0010 - 0.0025 | ND (<0.002) | ND (<0.047) |
| มิ.ย. 68 | 0.035 - 0.067 | 0.017 - 0.037 | 0.0006 - 0.0018 | 0.0010 - 0.0012 | 0.0011 - 0.0129 | ND (<0.002) | ND (<0.047) |
| มาตรฐาน | ≤ 0.33 ^{1/} | ≤ 0.12 ^{1/} | ≤ 0.30 ^{2/} | ≤ 0.12 ^{3/} | - | - | - |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2538

^{2/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2544

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568 บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ตารางที่ 3-29 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป บริเวณหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม)

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ช่วงเวลาตรวจวัด | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | |
|-----------------|--|--|--|---|---------------------------|-----------------------------|---|
| | TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³) | PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³) | SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppm) | SO ₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ppm) | H ₂ S (ppm) | CH ₃ SH (ppm) | CH ₃ SCH ₃ (ppm) |
| มิ.ย. 65 | 0.041 - 0.084 | 0.011 - 0.017 | 0.0005 - 0.0028 | 0.0007 - 0.0011 | 0.0144 - 0.0148 | ND (<0.01) | ND (<0.01) |
| พ.ย. 65 | 0.031 - 0.082 | 0.014 - 0.060 | 0.0005 - 0.0013 | 0.0008 - 0.0010 | 0.0002 - 0.0016 | ND (<0.01) | ND (<0.01) |
| มิ.ย. 66 | 0.044 - 0.068 | 0.031 - 0.037 | 0.0009 - 0.0014 | 0.0009 - 0.0013 | 0.0020 - 0.0138 | ND (<0.001) | ND (<0.047) |
| พ.ย. 66 | 0.033 - 0.083 | 0.013 - 0.033 | 0.0009 - 0.0019 | 0.0011 - 0.0013 | 0.0181 - 0.0196 | ND (<0.001) | ND (<0.047) |
| มิ.ย. 67 | 0.030 - 0.053 | 0.014 - 0.025 | 0.0011 - 0.0021 | 0.0015 - 0.0017 | 0.0570 - 0.0587 | ND (<0.002) | ND (<0.047) |
| พ.ย. 67 | 0.058 - 0.065 | 0.022 - 0.030 | 0.0007 - 0.0020 | 0.0012 - 0.0016 | 0.0008 - 0.0015 | ND (<0.002) | ND (<0.047) |
| มิ.ย. 68 | 0.045 - 0.084 | 0.019 - 0.032 | 0.0007 - 0.0023 | 0.0010 - 0.0013 | 0.0013 - 0.0132 | ND (<0.002) | ND (<0.047) |
| มาตรฐาน | ≤ 0.33 ^{1/} | ≤ 0.12 ^{1/} | ≤ 0.30 ^{2/} | ≤ 0.12 ^{3/} | - | - | - |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2538

^{2/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2544

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568 บริษัท อินทิเกรทเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ตารางที่ 3-30 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป บริเวณบ้านโคกส้มพูน (วัดโป่งไผ่)

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ช่วงเวลาตรวจวัด | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | |
|-----------------|--|--|--|---|---------------------------|-----------------------------|---|
| | TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³) | PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³) | SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppm) | SO ₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ppm) | H ₂ S (ppm) | CH ₃ SH (ppm) | CH ₃ SCH ₃ (ppm) |
| มิ.ย. 65 | 0.065 - 0.152 | 0.039 - 0.068 | 0.0003 - 0.0024 | 0.0010 - 0.0015 | 0.0144 - 0.0181 | ND (<0.01) | ND (<0.01) |
| พ.ย. 65 | 0.063 - 0.230 | 0.037 - 0.111 | 0.0012 - 0.0272 | 0.0027 - 0.0054 | 0.0002 - 0.0016 | ND (<0.01) | ND (<0.01) |
| มิ.ย. 66 | 0.046 - 0.092 | 0.016 - 0.035 | 0.0009 - 0.0015 | 0.0010 - 0.0013 | 0.0022 - 0.0134 | ND (<0.001) | ND (<0.047) |
| พ.ย. 66 | 0.061 - 0.325 | 0.018 - 0.110 | 0.0052 - 0.0222 | 0.0076 - 0.0096 | 0.0179 - 0.0195 | ND (<0.001) | ND (<0.047) |
| มิ.ย. 67 | 0.046 - 0.089 | 0.028 - 0.045 | 0.0009 - 0.0014 | 0.0011 - 0.0012 | 0.0577 - 0.0597 | ND (<0.002) | ND (<0.047) |
| พ.ย. 67 | 0.068 - 0.131 | 0.021 - 0.050 | 0.0008 - 0.0130 | 0.0015 - 0.0028 | 0.0007 - 0.0014 | ND (<0.002) | ND (<0.047) |
| มิ.ย. 68 | 0.052 - 0.092 | 0.023 - 0.045 | 0.0003 - 0.0021 | 0.0011 - 0.0015 | 0.0012 - 0.0145 | ND (<0.002) | ND (<0.047) |
| มาตรฐาน | ≤ 0.33 ^{1/} | ≤ 0.12 ^{1/} | ≤ 0.30 ^{2/} | ≤ 0.12 ^{3/} | - | - | - |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2538

^{2/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 1 ชั่วโมง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2544

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

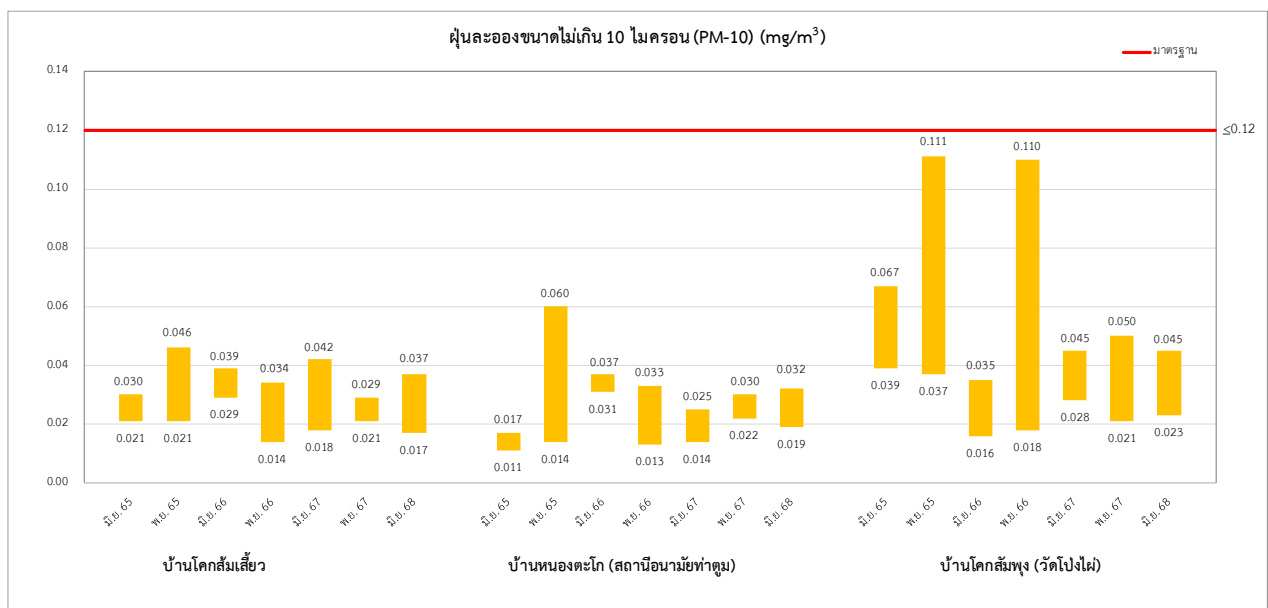
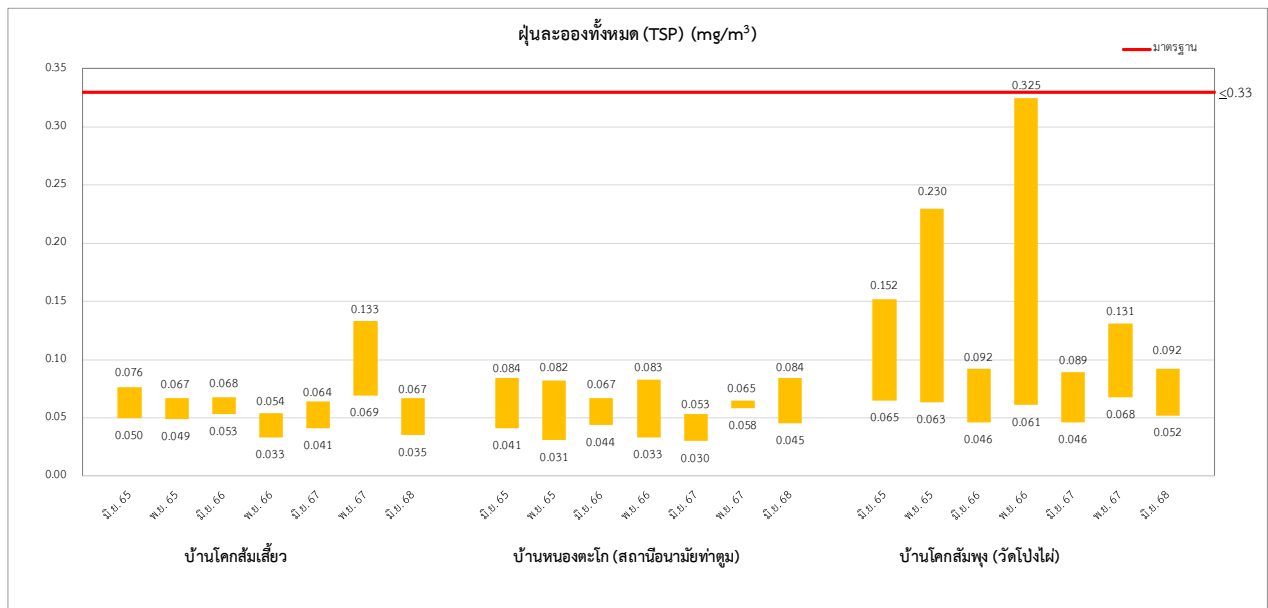
ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568 บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ตารางที่ 3-31 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

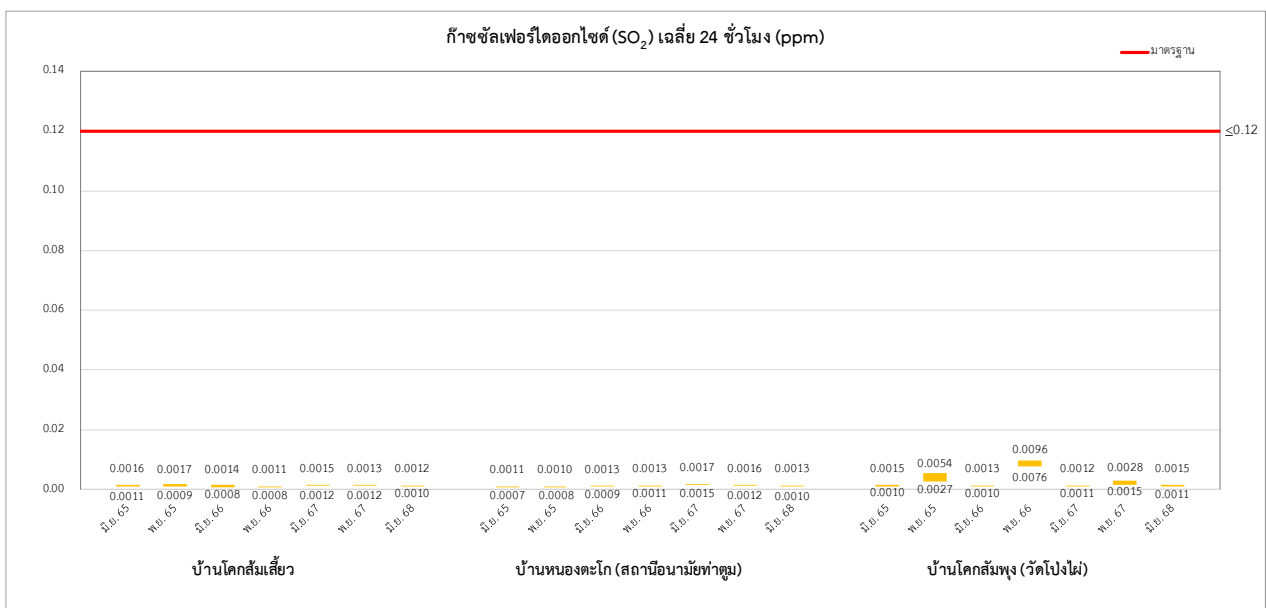
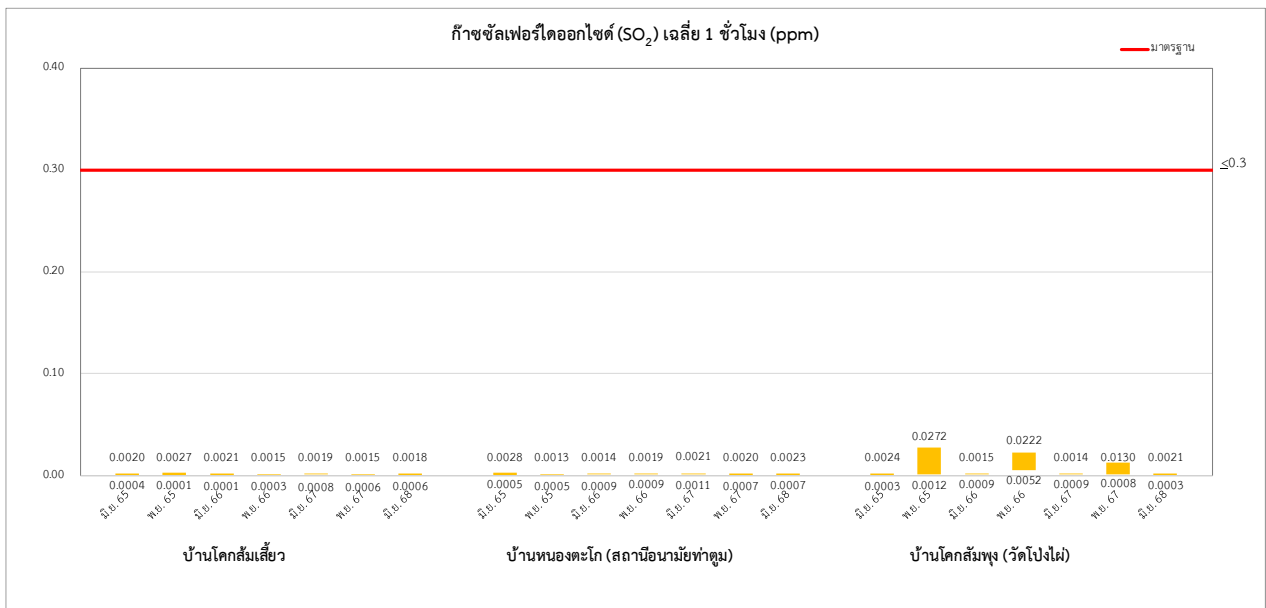
| ช่วงเวลาที่ตรวจวัด | ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซคลอรีน (ppm) |
|--------------------|------------------------------------|
| มิ.ย. 65 | ND |
| พ.ย. 65 | 0.01 - 0.02 |
| มิ.ย. 66 | 0.07 - 0.11 |
| พ.ย. 66 | ND |
| มิ.ย. 67 | ND |
| พ.ย. 67 | ND |
| มิ.ย. 68 | ND |

อ้างอิง : ไม่มีมาตรฐานเปรียบเทียบสำหรับก๊าซคลอรีนในบรรยากาศ

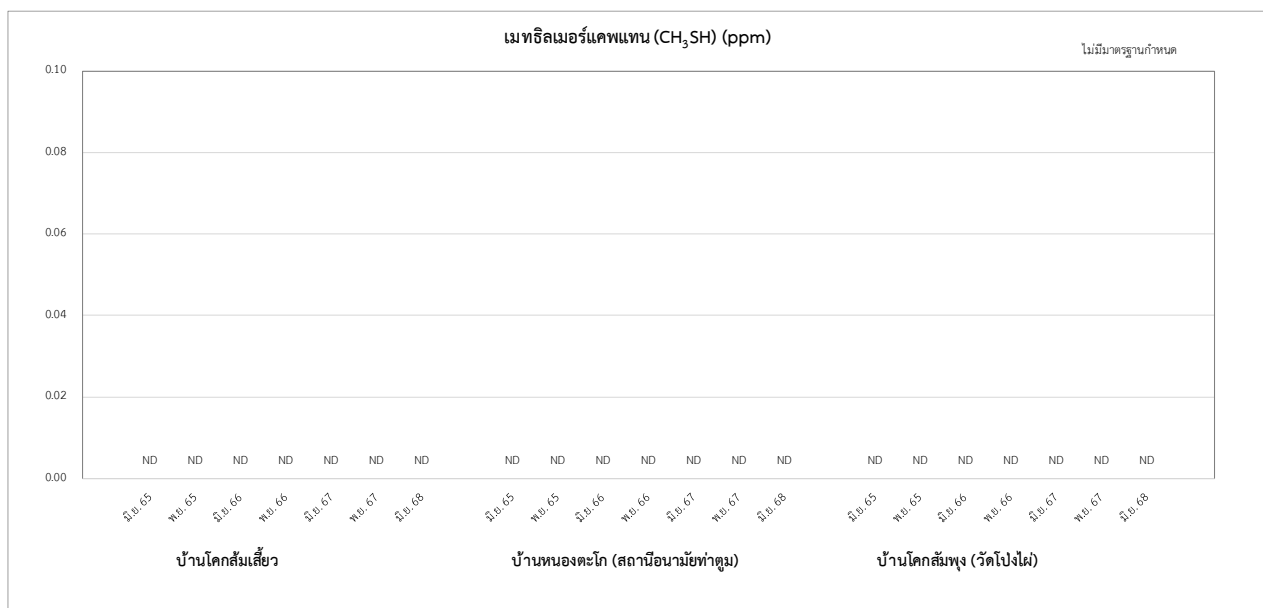
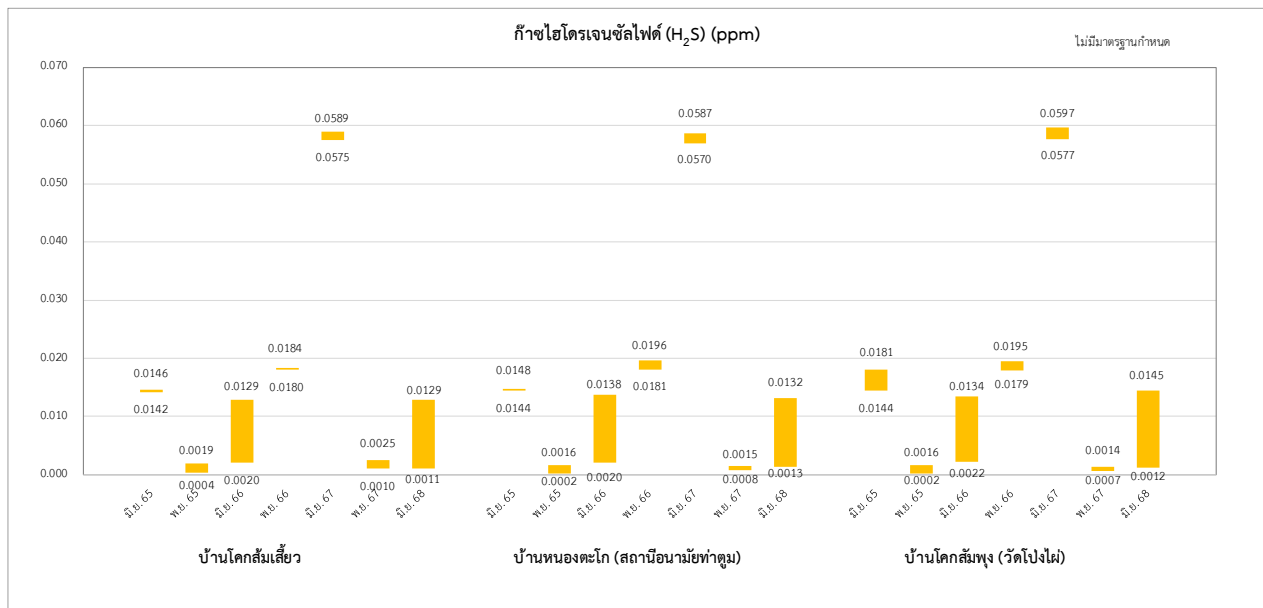
หมายเหตุ : ND : คลอรีน (Cl_2) < 0.007 ppm



รูปที่ 3-6 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

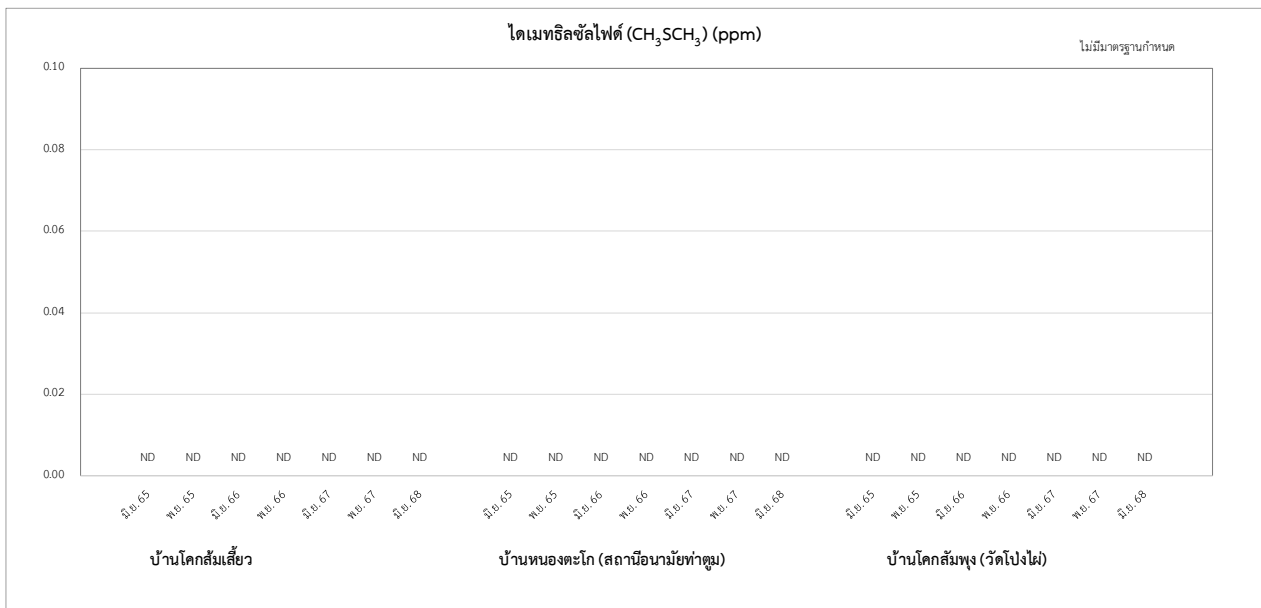


รูปที่ 3-6 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

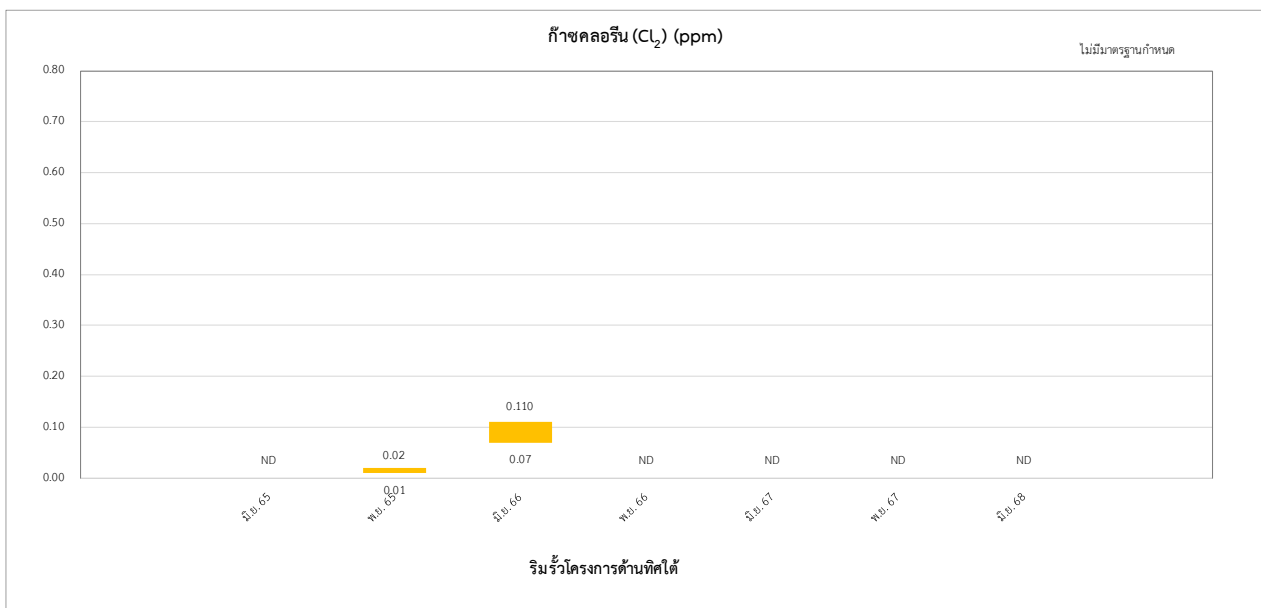


หมายเหตุ : ND เมทิลเมอร์แคปแทน (CH₃SH) < 0.002 ppm

**รูปที่ 3-6 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**



หมายเหตุ : ND ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH₃SCCH₃) < 0.047 ppm



หมายเหตุ : ND คลอรีน (Cl₂) < 0.007 ppm

**รูปที่ 3-6 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**

3.4.2 คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศเสีย

มาตรการกำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศเสียจากปล่อง Recovery Boiler Stack, Lime Kiln Stack, Bleaching Stack และ Dissolving Tank Outlet โดยตรวจวัดค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) เมทิลเมอร์แคปแทน (CH_3SH) ไธมิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) และก๊าซคลอรีน (Cl_2) โดยมีความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกันกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งได้ทำการตรวจครั้งที่ 1/2568 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ซึ่งแต่ละจุดตรวจนั้น ตรวจวัดดัชนีแตกต่างกันไปและรายละเอียดของผลการติดตามตรวจสอบมีดังต่อไปนี้

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยบริษัท ยูโนเต็ด แอนาไลสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ในวันที่ 17 และ 19 กุมภาพันธ์ และ 11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังรูปที่ 3-7 โดยมีรายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบดังต่อไปนี้



Recovery Boiler Stack



Lime Kiln Stack



Bleaching Stack



Dissolving Tank Outlet

รูปที่ 3-7 จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ

1) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องอากาศเสีย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศเสีย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงได้ดังตารางที่ 3-32 ถึงตารางที่ 3-35 และสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

(1) ปล่อง Recovery Boiler Stack (อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท แนนชั่นแนล เพาเวอร์ แพลนท์ 5 จำกัด)

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่อง Recovery Boiler ในวันที่ 17 และ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เมื่อคำนวณความเข้มข้นของสารมลพิษที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรอากาศส่วนเกินในการเผาไหม้ (Excess Air) ร้อยละ 50 หรือมีปริมาตรของออกซิเจนในอากาศเสีย ร้อยละ 7 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) มีค่าเท่ากับ 110 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) มีค่าน้อยกว่า 1.30 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) มีค่าเท่ากับ 58.8 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) มีค่าน้อยกว่า 5.75 ส่วนในล้านส่วน สำหรับเมทิลเมอร์แคปแทน (CH_3SH) และไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) มีค่าน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการติดตามตรวจสอบที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศที่ระบายจากปล่องโรงงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549 และค่ากำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) พบว่า คุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง Recovery Boiler Stack (อยู่ในความรับผิดชอบ ของบริษัท แนนชั่นแนล เพาเวอร์ แพลนท์ 5 จำกัด) ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้

(2) ปล่อง Lime Kiln (อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน))

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่อง Lime Kiln ในวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เมื่อคำนวณความเข้มข้นของสารมลพิษที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) โดยมีปริมาตรอากาศส่วนเกินในการเผาไหม้ (Excess Air) ร้อยละ 50 หรือมีปริมาตรของออกซิเจนในอากาศเสีย ร้อยละ 7 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) มีค่าเท่ากับ 108 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) มีค่าเท่ากับ 213 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) มีค่าเท่ากับ 103 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) มีค่าน้อยกว่า 5.75 สำหรับเมทิลเมอร์แคปแทน (CH_3SH) และไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) มีค่าน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการติดตามตรวจสอบที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศที่ระบายจากปล่องโรงงาน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549 และค่ากำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) พบว่าคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง Lime Kiln (อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)) ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้

(3) Bleaching Stack (อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน))

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่อง Bleaching Stack ในวันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เมื่อคำนวณความเข้มข้นของสารมลพิษที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สถานะแห้ง (Dry Basis) และปริมาณออกซิเจนในอากาศเสีย ณ สถานะจริงขณะตรวจวัด (Actual Oxygen) พบว่า ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าน้อยกว่า 1.00 ส่วนในล้านส่วน ส่วนก๊าซคลอรีน (Cl₂) มีค่าเท่ากับ 0.595 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

เมื่อนำผลการติดตามตรวจสอบที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศที่ระบายจากปล่องโรงงาน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549 และค่ากำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) พบว่า คุณภาพอากาศที่ระบายจากปล่อง Bleaching Stack ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้

(4) Dissolving Tank Outlet (อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท แนนชั่นแนล เพาเวอร์ แพลนท์ 5 จำกัด)

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจาก Dissolving Tank Outlet เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 พบว่า ไม่มีการระบายมลสาร เนื่องจากตรวจไม่พบอัตราการไหลของอากาศภายในปล่อง

ตารางที่ 3-32 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Recovery Boiler Stack

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)
จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

วันที่ตรวจวัด : 17 และ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

เวลาขณะเก็บตัวอย่าง : 14:30 - 15:12 น.

ข้อมูลกระบวนการผลิต :

- อัตราการผลิต : 4,209 ตัน/วัน

ข้อมูลเชื้อเพลิง :

- ชนิดของเชื้อเพลิง : น้ำมันยางดำ (black liquor)
- อัตราการใช้เชื้อเพลิง : 1,520 TDS/day

ข้อมูลลักษณะของปล่อง

- ความสูงของปล่อง : 100 เมตร ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 779225X 1540850Y
- เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง ณ จุดตรวจวัด : 2.26 เมตร
- อุณหภูมิภายในปล่อง : 156.83 องศาเซลเซียส ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง : 38.69 เมตร/วินาที
- ร้อยละของออกซิเจน : 9.52 ร้อยละของความชื้น : 19.11
- อัตราการไหลของอากาศ : 312,043.58 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง

| ดัชนีคุณภาพอากาศ | หน่วย | ค่าความเข้มข้น | | มาตรฐาน | | อัตราการระบาย (g/s) | เกณฑ์อัตรา การระบาย ตาม EIA ^{2/} (g/s) |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------|---|
| | | % Actual O ₂ | ที่สภาวะ 7 % O ₂ | มาตรฐาน หน่วยงานราชการ ^{1/} | EIA ^{2/} | | |
| ฝุ่นละอองรวม (TSP) | mg/m ³ | 89.8 | 110 | 320 | 288 | 7.78375 | - |
| ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) | ppm | <1.30 | <1.30 | 60 | 54 | <0.30873 | - |
| ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) | ppm | 53.1 | 58.8 | 200 | 180 | 9.06375 | - |
| ก๊าซไฮโดรซัลไฟด์ (H ₂ S) | ppm | <5.75 | <5.75 | 60 | - | < 0.72544 | - |
| เมทิลเมอร์แคปแทน (CH ₃ SH) | ppm | < 0.1 | < 0.1 | - | - | < 0.01785 | - |
| ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH ₃ SCH ₃) | ppm | < 0.1 | < 0.1 | - | - | < 0.02306 | - |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549 (%Exceed oxygen) ร้อยละ 7
^{2/} ค่าที่กำหนดไว้ตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ
โรงที่ 1 บริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร จำกัด (มหาชน) ตามหนังสือ เลขที่ ทส 1009/2662 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2549
- คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้งแล้ง (Dry Basis)
โดยปริมาตรอากาศส่วนเกินในการเผาไหม้ (Excess Air) ร้อยละ 50 หรือปริมาตรออกซิเจนในอากาศ ร้อยละ 7

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-33 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Lime Kiln Stack

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)
จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

วันที่ตรวจวัด : 12 มิถุนายน พ.ศ. 2568

เวลาขณะเก็บตัวอย่าง : 10:10 - 11:35 น.

ข้อมูลกระบวนการผลิต :

- อัตราการผลิต : 136 ตัน/วัน

ข้อมูลเชื้อเพลิง :

- ชนิดของเชื้อเพลิง : Bunker oil
- อัตราการใช้เชื้อเพลิง : 23,777 ลิตร

ข้อมูลลักษณะของปล่อง

- ความสูงของปล่อง : 60 เมตร
- เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง ณ จุดตรวจวัด : 1.05 เมตร
- อุณหภูมิภายในปล่อง : 273.17 องศาเซลเซียส
- ร้อยละของออกซิเจน : 9.02
- อัตราการไหลของอากาศ : 19,041.22 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง
- ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 779036X 1540779Y
- ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง : 14.13 เมตร/วินาที
- ร้อยละของความชื้น : 20.11

| ดัชนีคุณภาพอากาศ | หน่วย | ค่าความเข้มข้น | | มาตรฐาน | | อัตราการระบาย (g/s) | เกณฑ์อัตราการระบาย ตาม EIA ^{2/} (g/s) |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------|--|
| | | % Actual O ₂ | ที่สภาวะ 7 % O ₂ | มาตรฐาน หน่วยงานราชการ ^{1/} | EIA ^{2/} | | |
| ฝุ่นละอองรวม (TSP) | mg/m ³ | 91.9 | 108 | 240 | 150 | 0.48608 | - |
| ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) | ppm | 182 | 213 | 950 | 855 | 2.51979 | - |
| ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) | ppm | 88 | 103 | 200 | - | 0.87570 | - |
| ก๊าซไฮโดรซัลไฟด์ (H ₂ S) | ppm | <5.75 | <5.75 | 80 | 72 | < 0.04229 | - |
| เมทิลเมอร์แคปแทน (CH ₃ SH) | ppm | <0.1 | <0.1 | - | 6.84 | < 0.00104 | - |
| ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH ₃ SCH ₃) | ppm | <0.1 | <0.1 | - | 1.55 | < 0.00134 | - |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549 (%Exceed oxygen) ร้อยละ 7
^{2/} ค่าที่กำหนดไว้ตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ
โรงที่ 1 บริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร จำกัด (มหาชน) ตามหนังสือ เลขที่ ทส 1009/2662 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2549
- คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้งแล้ง (Dry Basis)
โดยปริมาตรอากาศส่วนเกินในการเผาไหม้ (Excess Air) ร้อยละ 50 หรือปริมาตรออกซิเจนในอากาศ ร้อยละ 7

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-34 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Bleaching Stack

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1

ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

วันที่ตรวจวัด : 11 มิถุนายน พ.ศ. 2568

เวลาขณะเก็บตัวอย่าง : 13:40 - 14:10 น.

ข้อมูลกระบวนการผลิต :

- อัตราการผลิต : 381 ADT

ข้อมูลเชื้อเพลิง :

- ชนิดของเชื้อเพลิง : -
- อัตราการใช้เชื้อเพลิง : -

ข้อมูลลักษณะของปล่อง

- ความสูงของปล่อง : 27 เมตร
- เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง ณ จุดตรวจวัด : 0.70 เมตร
- อุณหภูมิภายในปล่อง : 57.17 องศาเซลเซียส
- ร้อยละของออกซิเจน : 20.8
- อัตราการไหลของอากาศ : 22,990.08 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง
- ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 779065X 1540805Y
- ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง : 20.7 เมตร/วินาที
- ร้อยละของความชื้น : 10.72

| ดัชนีคุณภาพอากาศ | หน่วย | ค่าความเข้มข้น | มาตรฐาน | | อัตราการระบาย (g/s) | เกณฑ์อัตราการระบาย ตาม EIA ^{2/} (g/s) |
|--|-------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------|---------------------|--|
| | | % Actual O ₂ | มาตรฐานหน่วยงานราชการ ^{1/} | EIA ^{2/} | | |
| ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) | ppm | <1.00 | 500 | 450 | < 0.01672 | - |
| ก๊าซคลอรีน (Cl ₂) | mg/m ³ | 0.595 | 30 | 27 | 0.00380 | - |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549

^{2/} ค่าที่กำหนดไว้ตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ

โรงที่ 1 บริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร จำกัด (มหาชน) ตามหนังสือ เลขที่ ทส 1009/2662 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2549

- คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สถานะแห้งแล้ง (Dry Basis)

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-35 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Dissolving Tank Outlet

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1

ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

วันที่ตรวจวัด : 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

เวลาขณะเก็บตัวอย่าง : 13:20 น.

ข้อมูลกระบวนการผลิต :

- อัตราการผลิต : -

ข้อมูลเชื้อเพลิง :

- ชนิดของเชื้อเพลิง : -
- อัตราการใช้เชื้อเพลิง : -

ข้อมูลลักษณะของปล่อง

- ความสูงของปล่อง : 60 เมตร
- เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง ณ จุดตรวจวัด : 0.60 เมตร
- อุณหภูมิภายในปล่อง : 38 องศาเซลเซียส
- ร้อยละของออกซิเจน : 20.9
- อัตราการไหลของอากาศ : 0.00 ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง
- ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 779024X 1541462Y
- ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง : 0.00 เมตร/วินาที
- ร้อยละของความชื้น : 100

| ดัชนีคุณภาพอากาศ | หน่วย | ค่าความเข้มข้น | | มาตรฐาน | | อัตราการระบาย (g/s) | เกณฑ์อัตรา การระบาย ตาม EIA ^{2/} (g/s) |
|--|-------------------|----------------------------|--------------------------------|---|----------------------------|---------------------|--|
| | | % Actual O ₂ | ที่สถานะ 7 % O ₂ | มาตรฐาน หน่วยงาน ราชการ ^{1/} | EIA ^{2/} | | |
| ฝุ่นละอองรวม (TSP) | mg/m ³ | _* | _* | 400 | ต้องไม่มีการ ระบายมลพิษ | _* | - |
| เมทิลเมอร์แคปแทน (CH ₃ SH) | ppm | _* | _* | - | | _* | - |
| ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH ₃ SCH ₃) | ppm | _* | _* | - | | _* | - |
| ก๊าซไฮโดรซัลไฟด์ (H ₂ S) | ppm | _* | _* | 100 | | _* | - |
| ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) | ppm | _* | _* | 500 | | _* | - |

- หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549 (%Exceed oxygen) ร้อยละ 7
^{2/} ค่าที่กำหนดไว้ตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ
โรงที่ 1 บริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร จำกัด (มหาชน) ตามหนังสือ เลขที่ ทส 1009/2662 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2549
- คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สถานะแห้งแล้ง (Dry Basis)
โดยปริมาตรอากาศส่วนเกินในการเผาไหม้ (Excess Air) ร้อยละ 50 หรือปริมาตรออกซิเจนในอากาศ ร้อยละ 7
* ไม่มีการระบายมลสารเนื่องจากตรวจไม่พบอัตราการไหลของอากาศภายในปล่อง

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

2) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศเสีย ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศเสีย ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 แสดงดังตารางที่ 3-36 และรูปที่ 3-8 - รูปที่ 3-11 สามารถสรุปว่าคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาพบว่ามีค่าไม่แน่นอน โดยทุกดัชนีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และมาตรฐานที่ปล่อยออกจากปล่องโรงงาน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549 (% Exceed oxygen) ร้อยละ 7 ที่กำหนดไว้ ยกเว้น ปล่อง Dissolving Tank Outlet ซึ่งไม่มีการระบายมลสาร เนื่องจากตรวจไม่พบอัตราการไหลของอากาศในปล่อง

ตารางที่ 3-36 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศเสีย

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

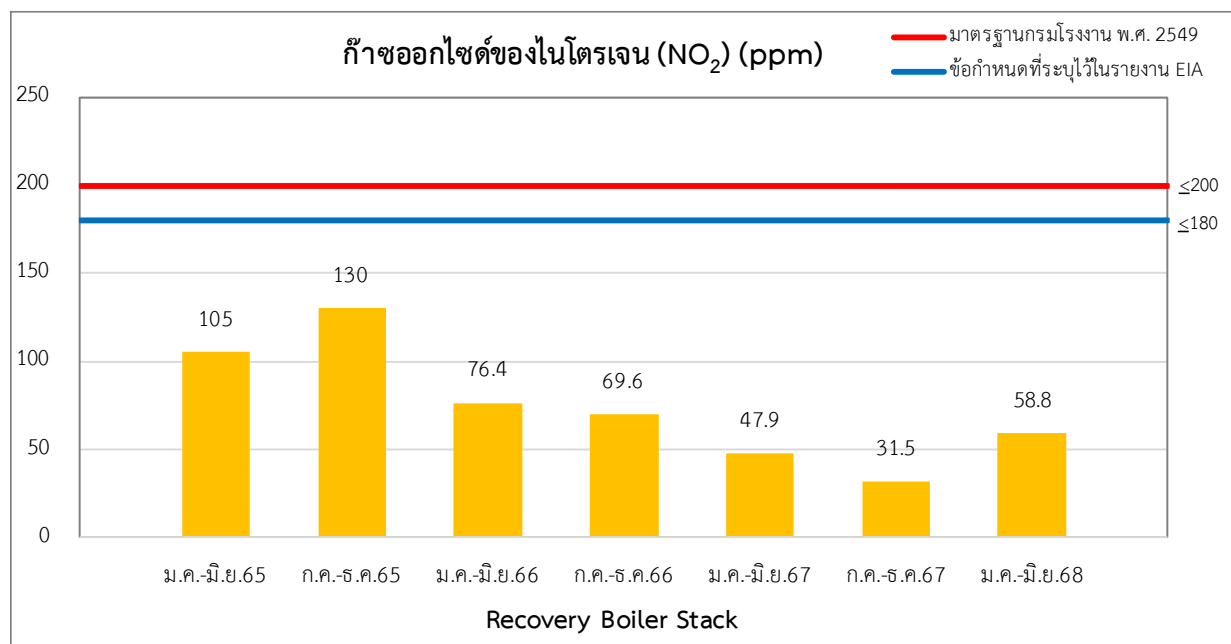
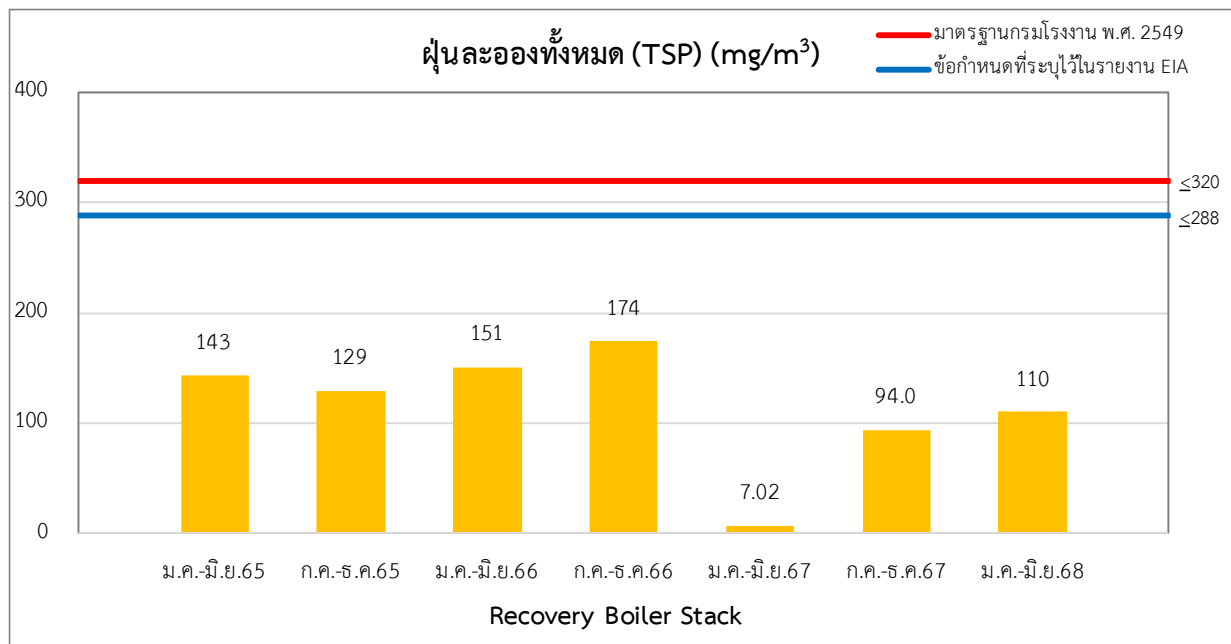
| ปล่อง | ดัชนี | สภาวะการ คำนวณ | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | มาตรฐาน หน่วยงานราชการ | | ตามเงื่อนไข ในรายงาน |
|---------------------------|--|--------------------------------|-------------------|--------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------------------|-------------------------|---|
| | | | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | ก.ค.-ธ.ค. 67 | ม.ค.-มิ.ย. 68 | โรงไฟฟ้า ^{1/} | กรมโรงงาน ^{2/} | |
| Recovery Boiler Stack | ฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) | จำนวนที่ 7 % O ₂ | mg/m ³ | 143 | 129 | 151 | 174 | 7.02 | 94.0 | 110 | 120 | 320 | 288 |
| | ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO ₂) | | ppm | 105 | 130 | 76.4 | 69.6 | 47.9 | 31.5 | 58.8 | - | 200 | 180 |
| | ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) | | ppm | < 1.30 | < 1.30 | < 1.30 | < 1.30 | < 1.30 | 17.3 | < 1.30 | 60 | 60 | 54 |
| | ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H ₂ S) | | ppm | < 5.75 | < 5.75 | < 5.75 | < 5.75 | < 5.75 | < 5.75 | < 5.75 | - | 80 | - |
| | เมทิลเมอร์แคปแทน (CH ₃ SH) | | ppm | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | - | - | - |
| | ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH ₃ SCH ₃) | | ppm | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | - | - | - |
| Lime Kiln Stack | ฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) | จำนวนที่ 7 % O ₂ | mg/m ³ | 35.6 | 33.6 | 101 | 143 | 8.88 | 52.9 | 108 | - | 240 | 150 |
| | ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO ₂) | | ppm | 45.9 | 54.0 | 80.3 | 111 | 58.4 | 68.8 | 103 | - | 200 | - |
| | ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) | | ppm | < 1.30 | 48.4 | 70.8 | 445 | < 1.30 | < 1.30 | 213 | - | 950 | 855 |
| | ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H ₂ S) | | ppm | < 5.75 | < 5.75 | < 5.75 | < 5.75 | < 5.75 | < 5.75 | < 5.75 | - | 80 | 72 |
| | เมทิลเมอร์แคปแทน (CH ₃ SH) | | ppm | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | - | - | 6.84 |
| | ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH ₃ SCH ₃) | | ppm | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | < 0.1 | - | - | 1.55 |
| Bleaching Stack | ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) | จำนวนที่ | ppm | < 1.30 | < 1.30 | < 1.30 | < 1.30 | < 1.30 | < 1.30 | < 1.00 | - | 500 | 450 |
| | ก๊าซคลอรีน (Cl ₂) | Actual O ₂ | mg/m ³ | 0.126 | 0.580 | 0.356 | 1.60 | 1.41 | 0.168 | 0.595 | - | 30 | 27 |
| Dissolving Tank Outlet | ฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) | จำนวนที่ | mg/m ³ | | | | | | | | - | 400 | ต้องไม่มีการ ระบายมลพิษ จากปล่องนี้ |
| | ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H ₂ S) | Actual O ₂ | ppm | | | | | | | | - | 100 | |
| | ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) | | ppm | -* | -* | -* | -* | -* | -* | -* | - | 500 | |
| | เมทิลเมอร์แคปแทน (CH ₃ SH) | | ppm | | | | | | | | - | - | |
| | ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH ₃ SCH ₃) | | ppm | | | | | | | | - | - | |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2567

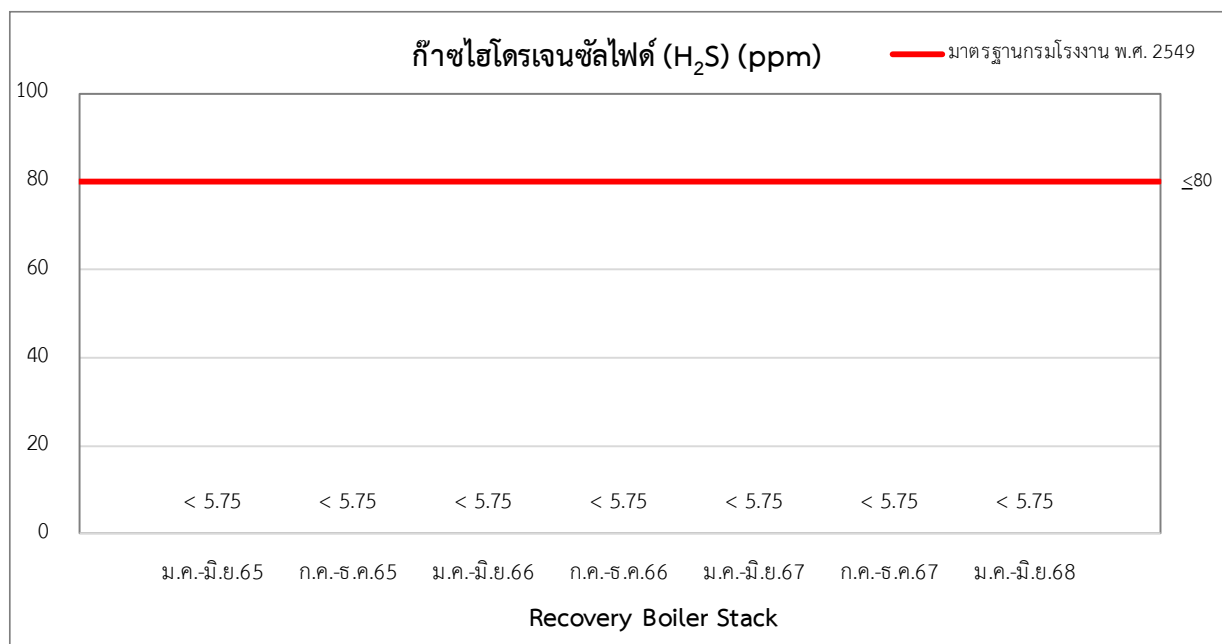
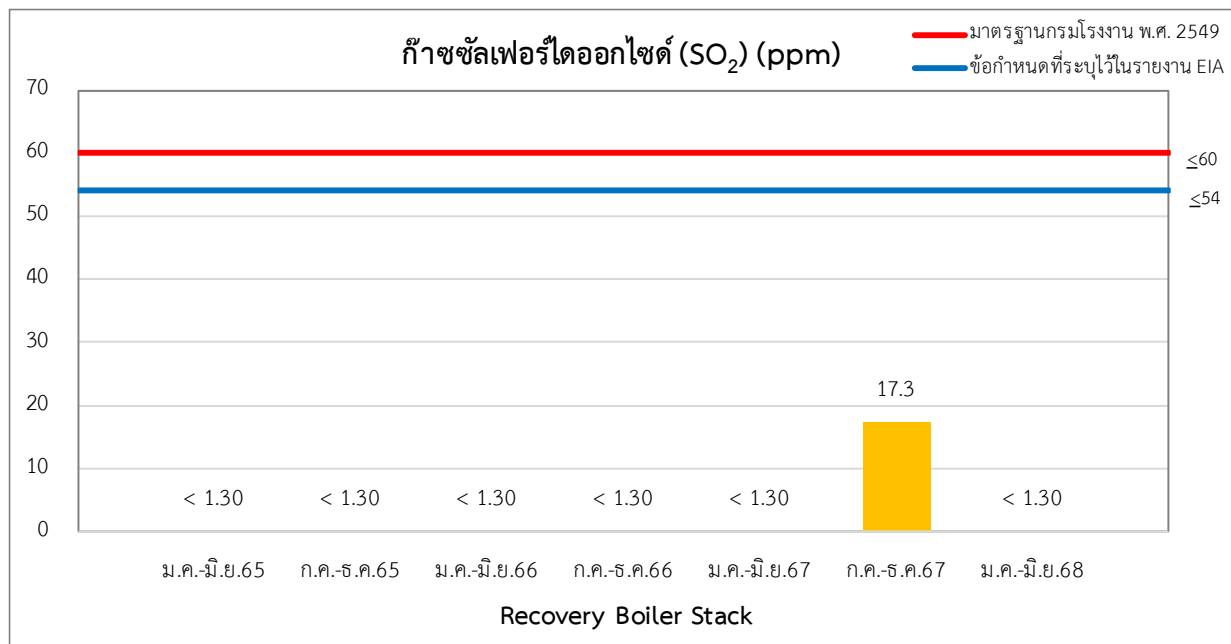
^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549 (%Exceed oxygen) ร้อยละ 7

^{3/} ค่าที่กำหนดไว้ตามเงื่อนไขในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร จำกัด (มหาชน) ตามหนังสือ เลขที่ ทส 1009/2662 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2549

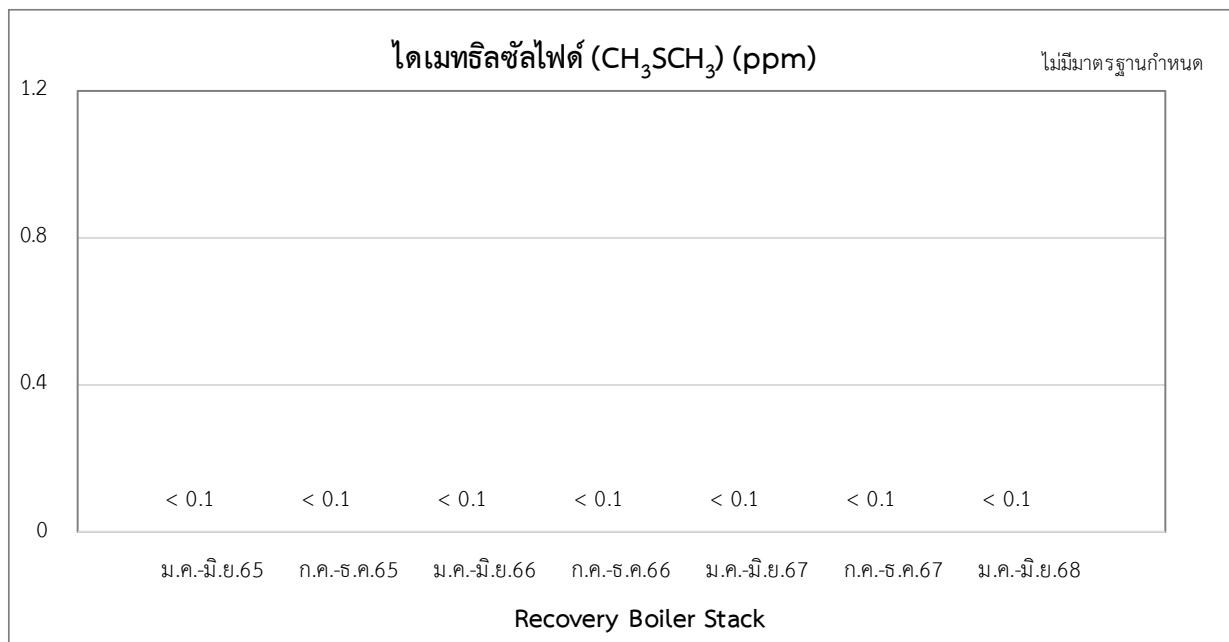
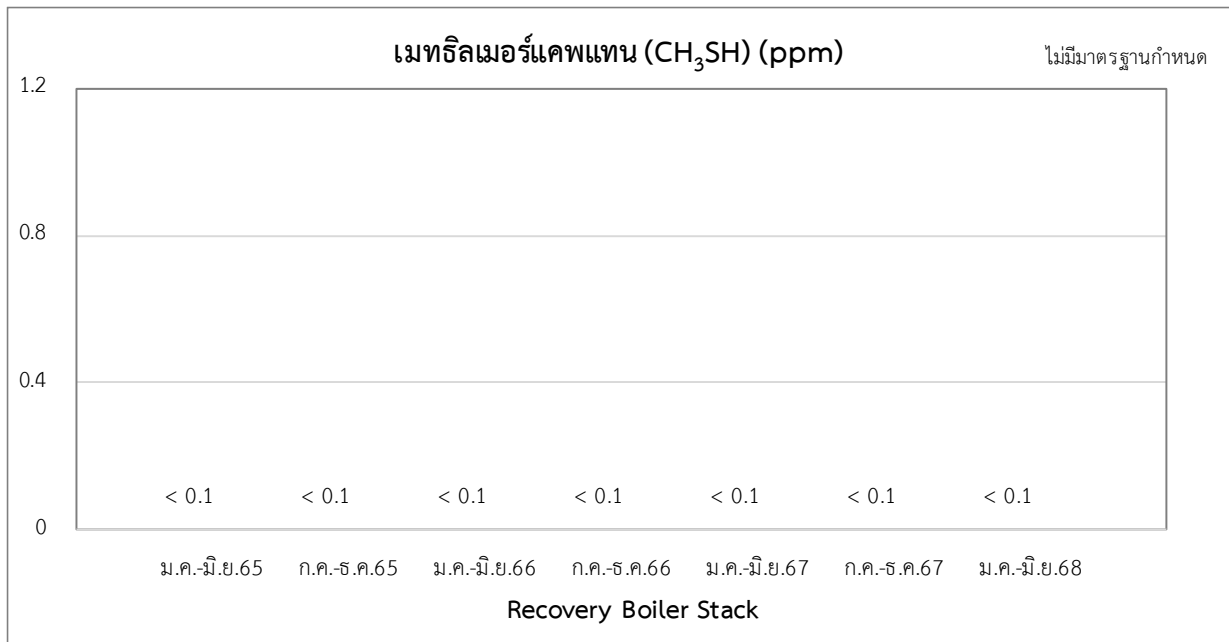
* ไม่มีการระบายมลสารเนื่องจากตรวจไม่พบอัตราการไหลของอากาศภายในปล่อง



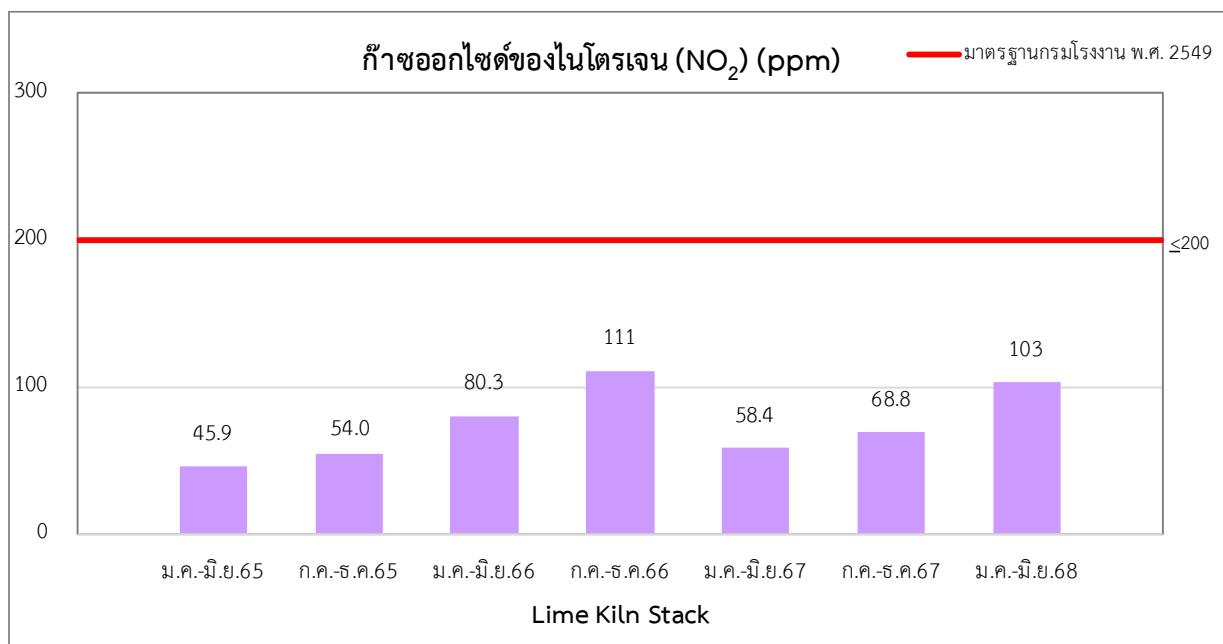
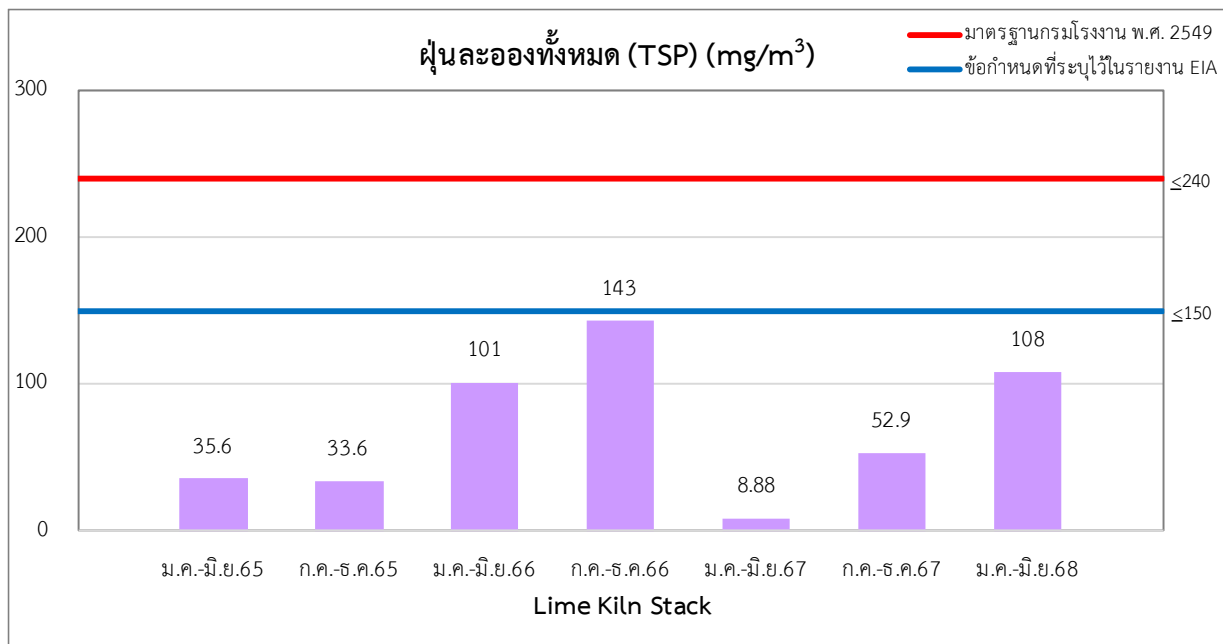
รูปที่ 3-8 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Recovery Boiler Stack
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



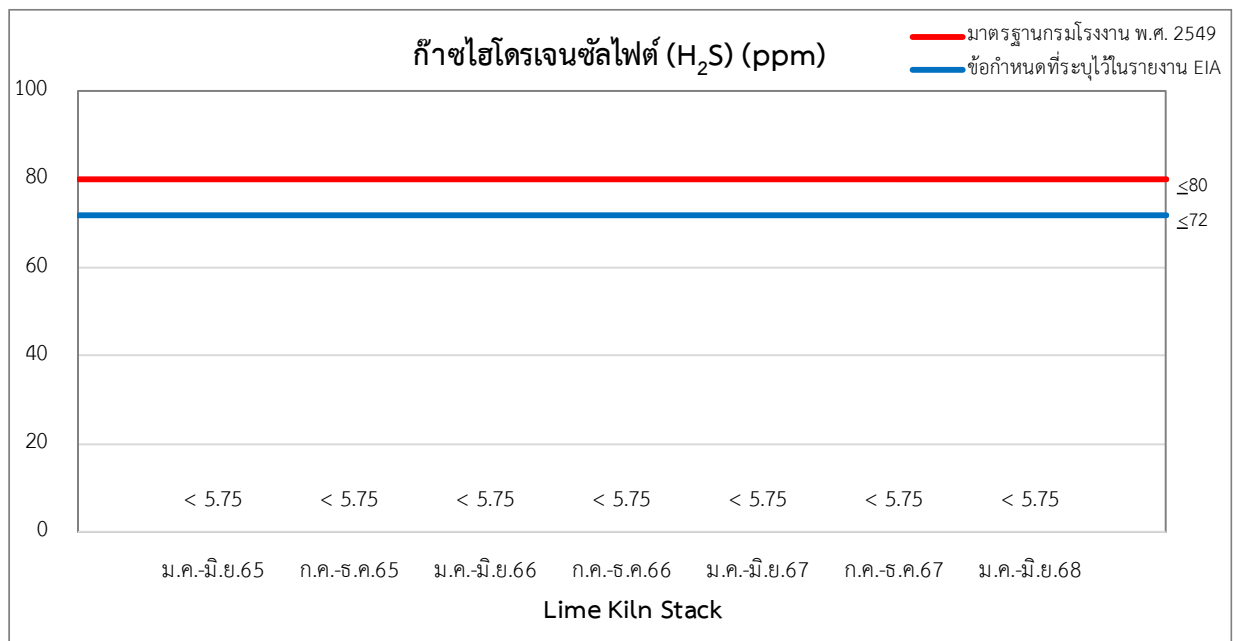
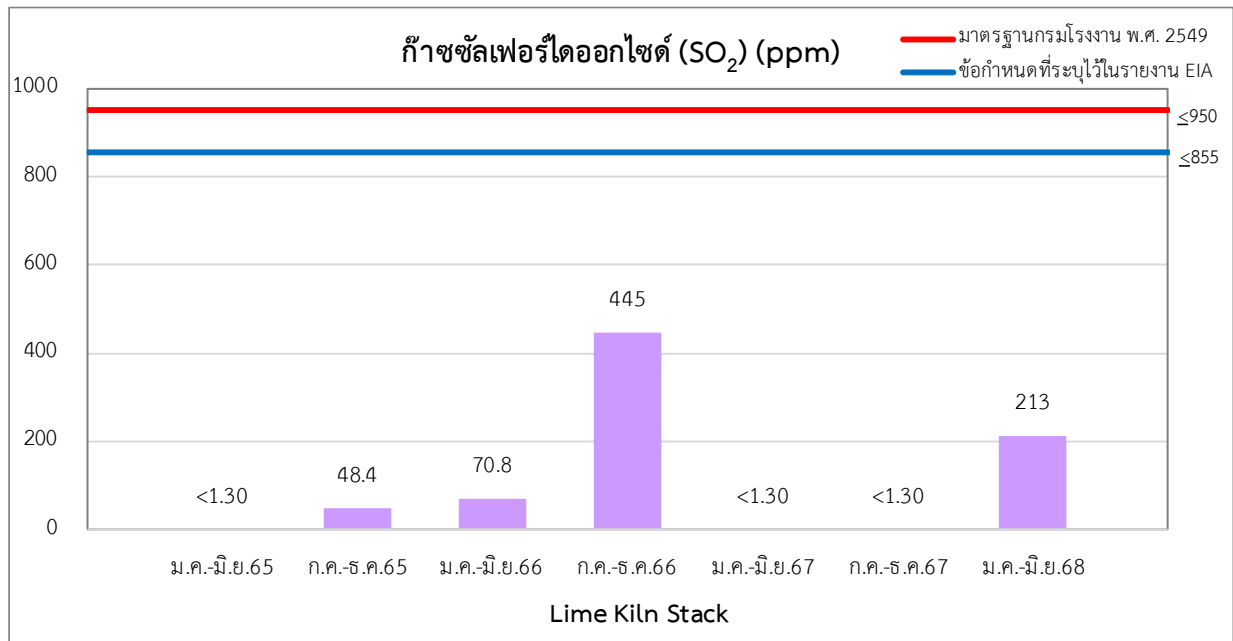
รูปที่ 3-8 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Recovery Boiler Stack
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



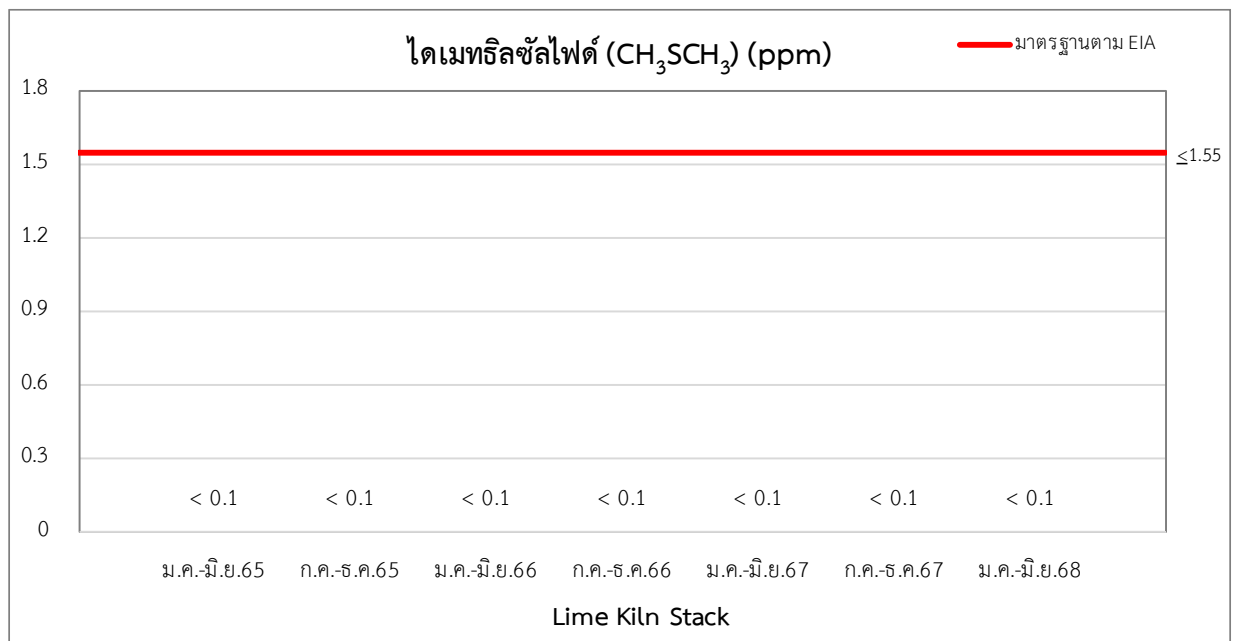
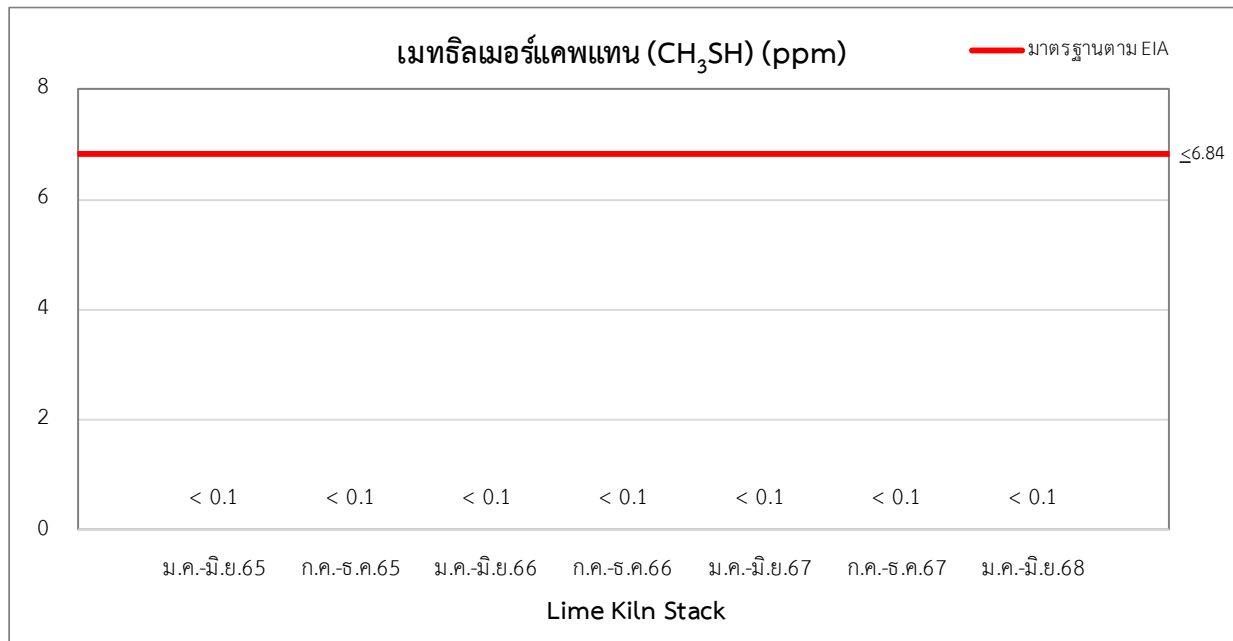
รูปที่ 3-8 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Recovery Boiler Stack
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



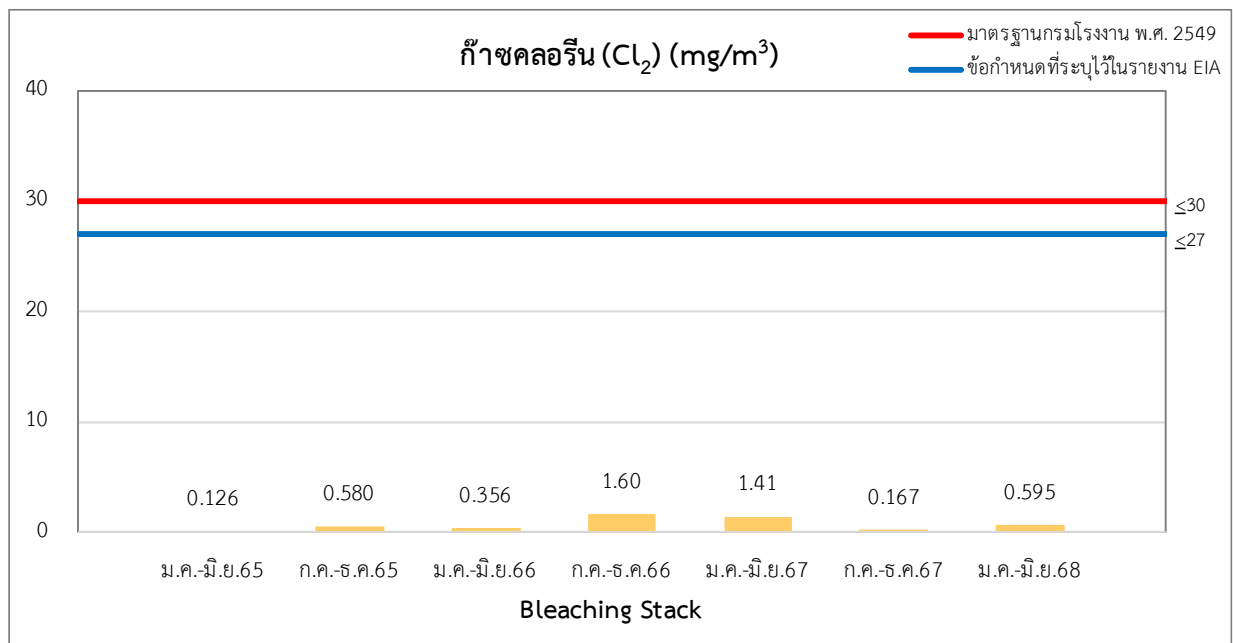
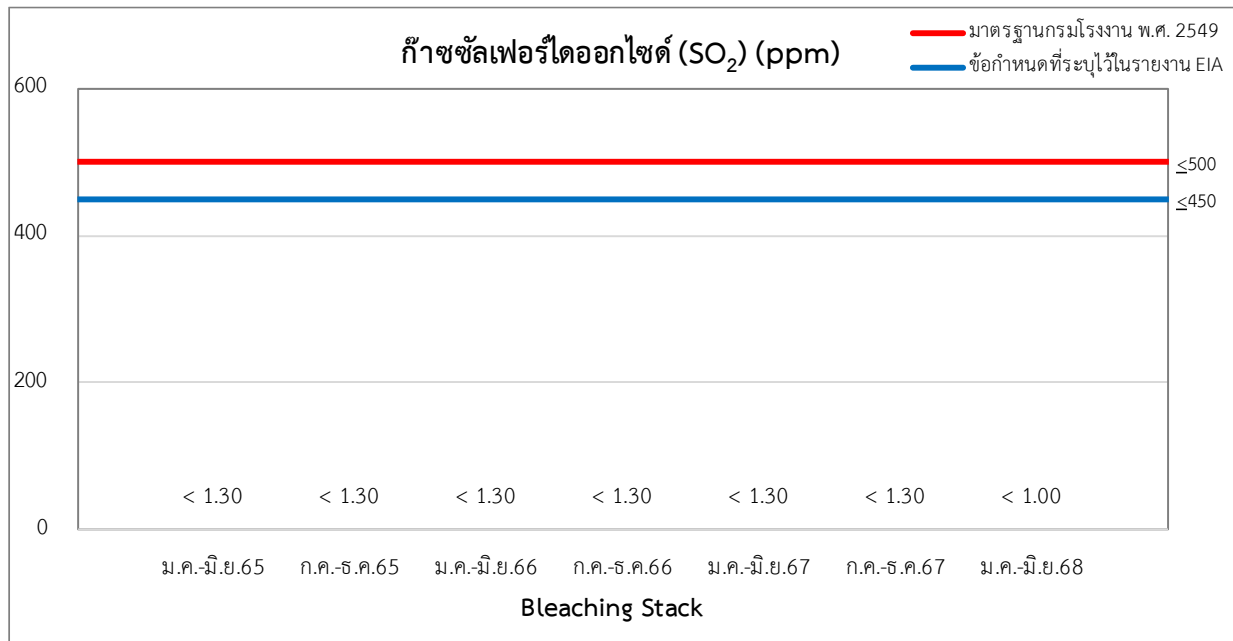
รูปที่ 3-9 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Lime Kiln Stack
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



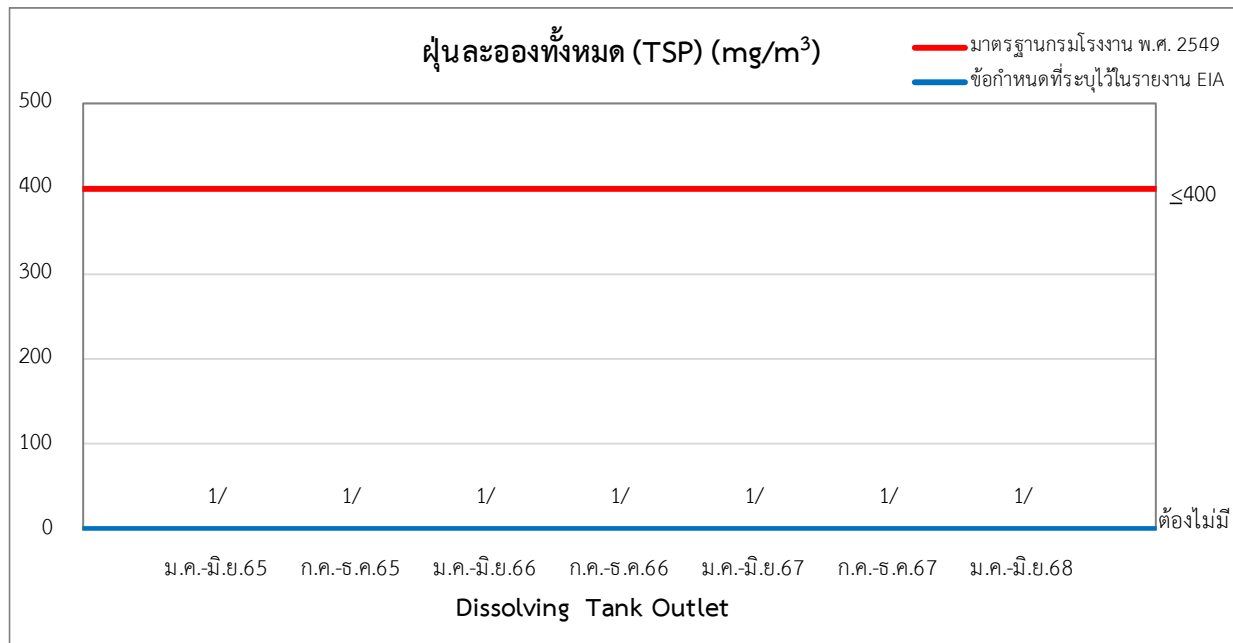
รูปที่ 3-9 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Lime Kiln Stack
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



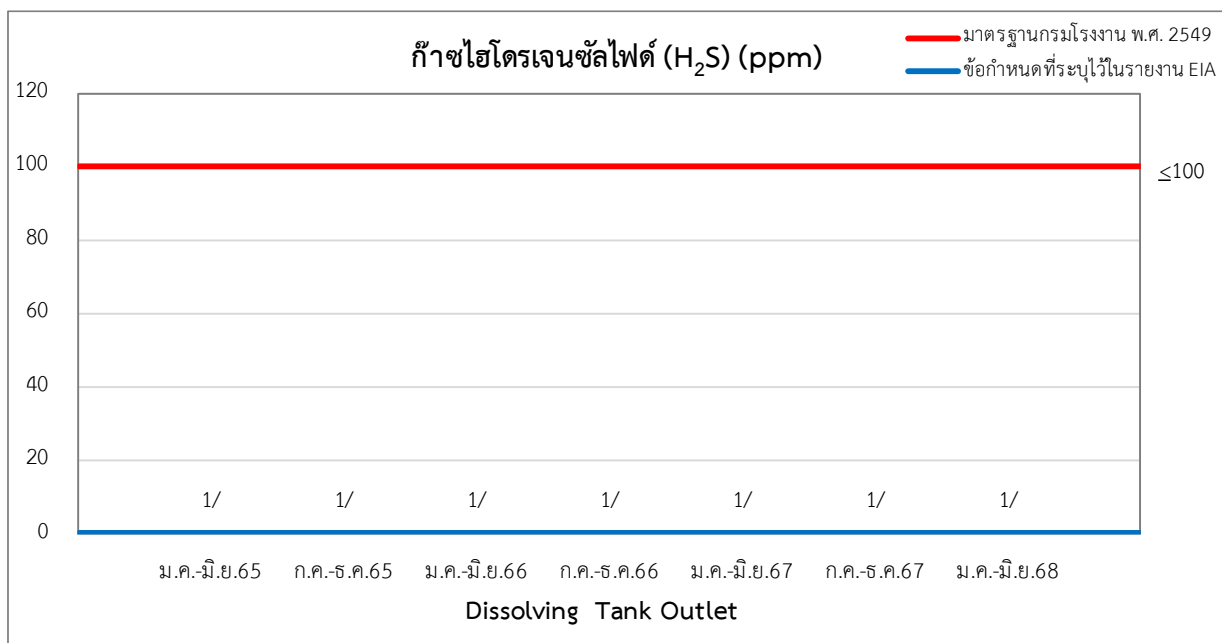
รูปที่ 3-9 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Lime Kiln Stack
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



รูปที่ 3-10 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Bleaching Stack
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

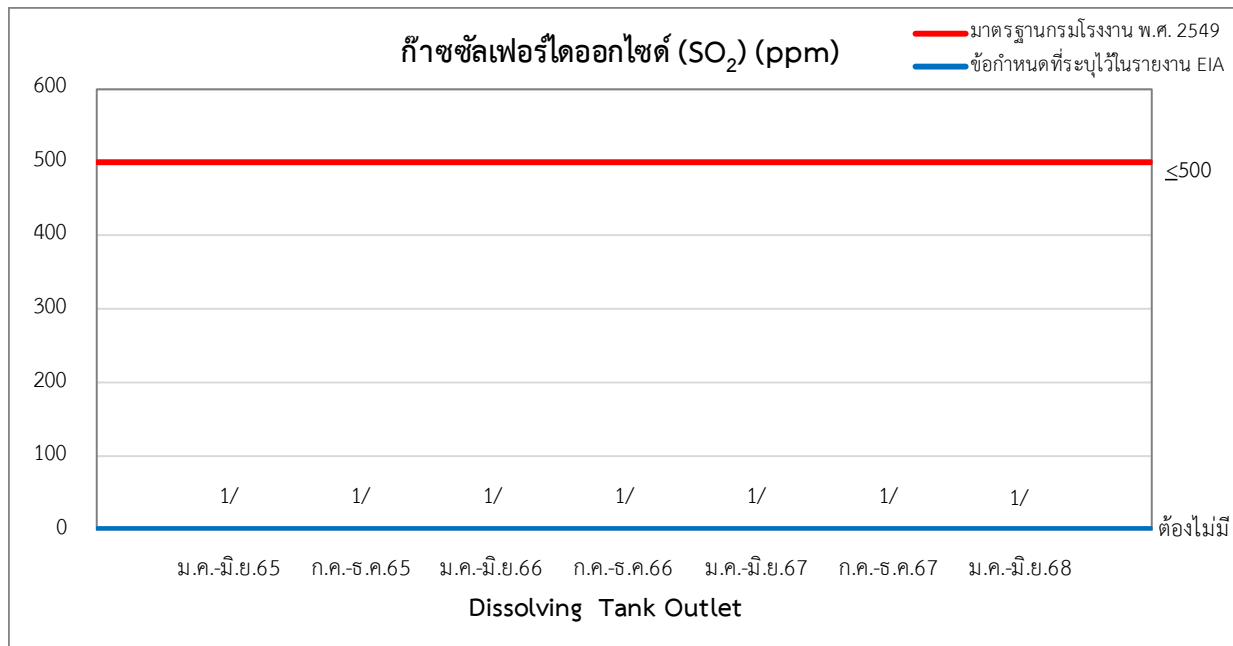


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการระบายมลสารเนื่องจากตรวจไม่พบอัตราการไหลของอากาศภายในปล่อง

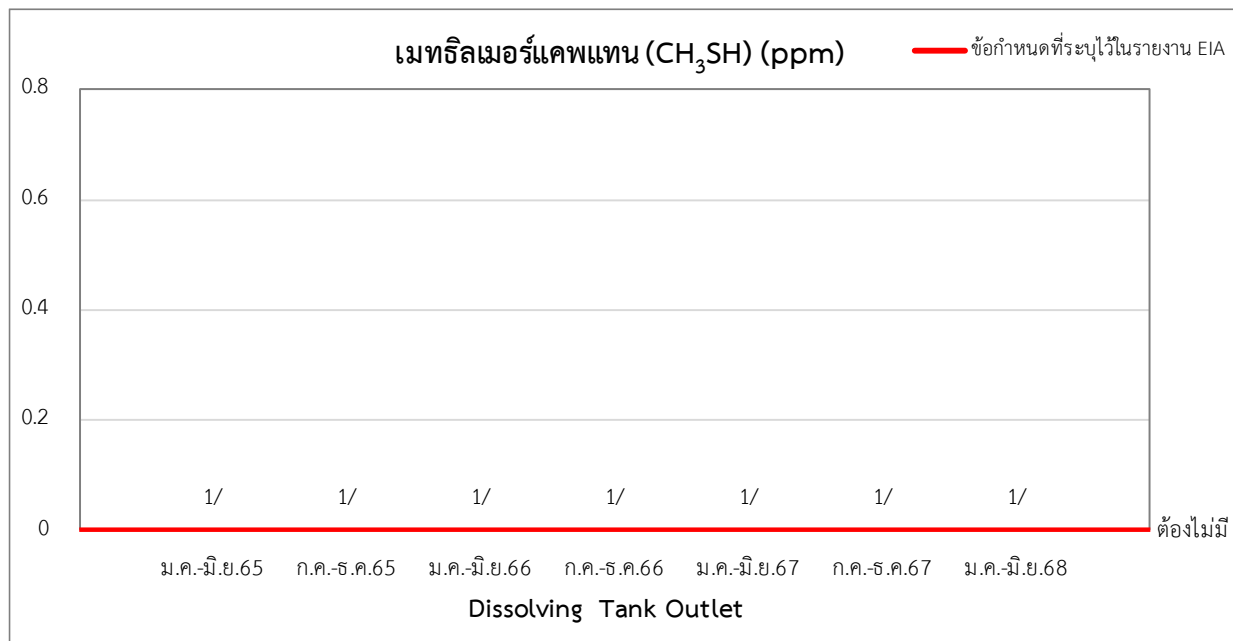


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการระบายมลสารเนื่องจากตรวจไม่พบอัตราการไหลของอากาศภายในปล่อง

รูปที่ 3-11 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Dissolving Tank Outlet
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

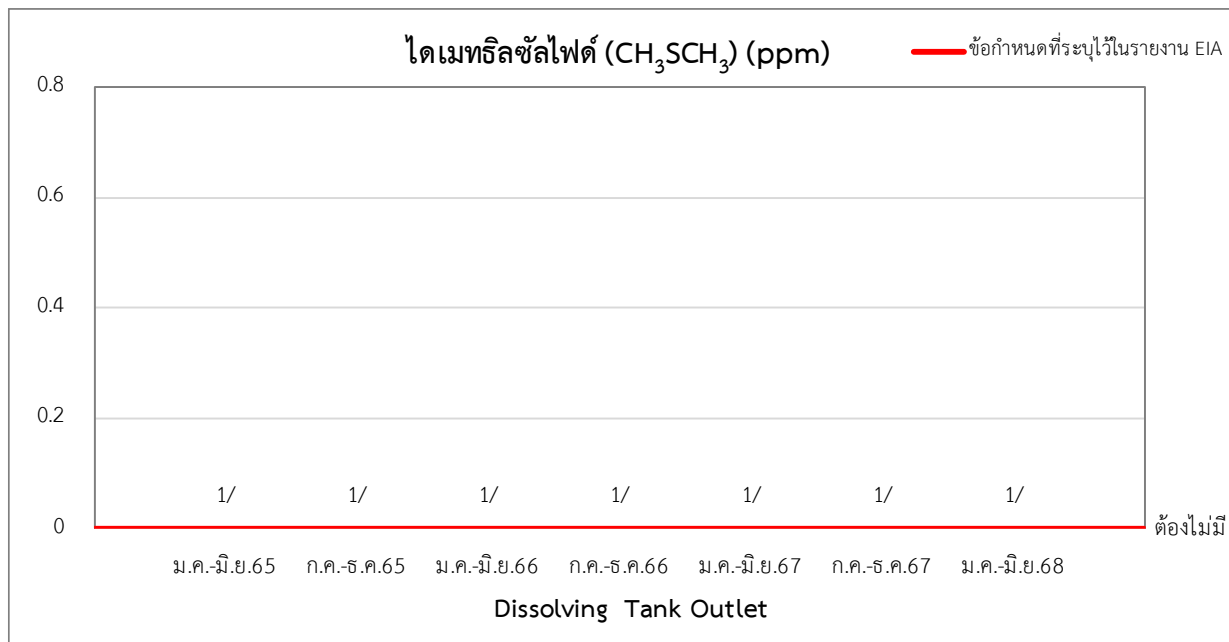


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการระบายมลสารเนื่องจากตรวจไม่พบอัตราการไหลของอากาศภายในปล่อง



หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการระบายมลสารเนื่องจากตรวจไม่พบอัตราการไหลของอากาศภายในปล่อง

รูปที่ 3-11 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Dissolving Tank Outlet ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการระบายมลสารเนื่องจากตรวจไม่พบอัตราการไหลของอากาศภายในปล่อง

**รูปที่ 3-11 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศเสียจากปล่อง Dissolving Tank Outlet
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**

3.4.3 ระดับเสียงโดยทั่วไป

มาตรการกำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hr}$) จำนวน 2 สถานี คือ (1) บริเวณวัดบุญไช้ และ (2) บ้านโคกส้มพุ้ง (วัดโป่งไผ่) ปีละ 2 ครั้ง โดยทำการติดตามตรวจสอบช่วงเวลาเดียวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพในบรรยากาศโดยทั่วไป

การติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ระหว่าง 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังรูปที่ 3-12 โดยมีรายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบดังต่อไปนี้



วัดบุญยไ้



บ้านโคกสัมพุง (วัดโป่งไ้)

รูปที่ 3-12 จุดติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป

1) ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังรูปที่ 3-12 และผลการตรวจวัดแสดงในตารางที่ 3-37 และตารางที่ 3-38 สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) วัดบุญยไ้

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไปบริเวณวัดบุญยไ้ ครั้งที่ 1/2568 ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq, 24\text{ hr}}$) มีค่าอยู่ในช่วง 59.0-62.5 เดซิเบลเอ และเมื่อนำผลการติดตามตรวจสอบที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540 พบว่า ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณวัดบุญยไ้ ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

(2) บ้านโคกสัมพุง

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไปบริเวณบ้านโคกสัมพุง ครั้งที่ 1/2568 ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq, 24\text{ hr}}$) มีค่าอยู่ในช่วง 59.7-63.2 เดซิเบลเอ และเมื่อนำผลการติดตามตรวจสอบที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540 พบว่า ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณบ้านโคกสัมพุงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 3-37 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณวัดบุยายใบ

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 55' 15.090''N, 101° 35' 23.740''E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี : 47P 779869X, 1540496Y

| เวลา | ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Pressure Level) (dB(A)) | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | | 6-7 มิ.ย. 68 | | 7-8 มิ.ย. 68 | | 8-9 มิ.ย. 68 | | 9-10 มิ.ย. 68 | | 10-11 มิ.ย. 68 | | 11-12 มิ.ย. 68 | |
| | L _{eq} | L ₉₀ | L _{eq} | L ₉₀ | L _{eq} | L ₉₀ | L _{eq} | L ₉₀ | L _{eq} | L ₉₀ | L _{eq} | L ₉₀ | L _{eq} | L ₉₀ |
| 09:30 - 10:30 | 60.7 | 55.6 | 55.5 | 54.3 | 59.2 | 55.9 | 60.2 | 56.4 | 59.1 | 54.6 | 69.0 | 55.3 | 57.1 | 54.8 |
| 10:30 - 11:30 | 61.3 | 54.8 | 56.3 | 54.9 | 60.1 | 55.0 | 57.9 | 54.0 | 56.1 | 53.4 | 65.4 | 56.6 | 64.2 | 56.0 |
| 11:30 - 12:30 | 62.5 | 57.0 | 57.2 | 55.2 | 63.1 | 57.4 | 56.4 | 53.7 | 66.6 | 53.1 | 61.7 | 56.3 | 58.1 | 55.2 |
| 12:30 - 13:30 | 60.6 | 56.5 | 56.4 | 55.5 | 59.2 | 57.0 | 63.7 | 53.9 | 63.3 | 53.3 | 59.9 | 56.8 | 57.5 | 55.6 |
| 13:30 - 14:30 | 61.6 | 56.3 | 57.8 | 55.8 | 59.9 | 56.7 | 57.2 | 53.8 | 60.1 | 53.9 | 57.7 | 56.0 | 63.2 | 54.7 |
| 14:30 - 15:30 | 61.5 | 57.6 | 55.6 | 54.8 | 60.8 | 57.9 | 66.8 | 54.6 | 59.8 | 53.8 | 57.4 | 54.9 | 57.3 | 54.6 |
| 15:30 - 16:30 | 59.8 | 55.8 | 55.8 | 54.1 | 63.8 | 56.2 | 64.0 | 54.5 | 64.0 | 54.0 | 55.9 | 54.9 | 57.9 | 55.9 |
| 16:30 - 17:30 | 61.7 | 56.2 | 58.1 | 55.4 | 60.6 | 56.5 | 64.5 | 55.1 | 61.6 | 55.7 | 59.5 | 56.4 | 63.8 | 55.4 |
| 17:30 - 18:30 | 61.0 | 56.2 | 58.2 | 54.5 | 60.2 | 56.7 | 64.1 | 55.5 | 56.7 | 54.9 | 58.1 | 56.5 | 55.8 | 54.5 |
| 18:30 - 19:30 | 59.2 | 56.9 | 57.8 | 54.4 | 58.4 | 57.1 | 57.0 | 55.7 | 58.0 | 55.2 | 56.5 | 55.2 | 58.1 | 56.6 |
| 19:30 - 20:30 | 57.9 | 55.3 | 57.3 | 55.5 | 59.0 | 55.5 | 58.1 | 56.1 | 57.0 | 54.9 | 62.0 | 54.5 | 58.5 | 56.4 |
| 20:30 - 21:30 | 56.9 | 54.7 | 58.1 | 55.0 | 56.2 | 54.9 | 56.4 | 54.9 | 56.5 | 55.0 | 68.7 | 54.3 | 62.6 | 56.5 |
| 21:30 - 22:30 | 60.2 | 56.5 | 58.0 | 54.3 | 62.1 | 56.9 | 67.4 | 54.3 | 57.8 | 53.7 | 59.4 | 55.0 | 60.9 | 56.0 |
| 22:30 - 23:30 | 61.2 | 54.4 | 56.6 | 56.4 | 59.9 | 54.8 | 59.1 | 54.8 | 59.8 | 54.0 | 59.4 | 54.7 | 59.4 | 55.7 |
| 23:30 - 00:30 | 62.4 | 55.0 | 59.2 | 56.2 | 60.8 | 55.5 | 57.7 | 53.9 | 59.5 | 54.9 | 58.2 | 55.0 | 59.6 | 56.6 |
| 00:30 - 01:30 | 62.7 | 55.8 | 59.7 | 56.2 | 60.4 | 56.4 | 66.2 | 53.5 | 58.4 | 54.1 | 58.9 | 54.8 | 60.7 | 57.1 |
| 01:30 - 02:30 | 56.9 | 54.7 | 61.9 | 55.7 | 60.2 | 56.0 | 57.9 | 54.3 | 57.9 | 54.9 | 57.9 | 54.1 | 60.7 | 56.8 |
| 02:30 - 03:30 | 57.1 | 54.4 | 62.1 | 55.4 | 59.4 | 56.1 | 61.8 | 55.0 | 57.8 | 54.7 | 57.7 | 54.3 | 59.1 | 55.6 |
| 03:30 - 04:30 | 58.8 | 55.9 | 60.8 | 56.3 | 58.9 | 55.5 | 58.5 | 53.5 | 56.5 | 53.9 | 58.2 | 55.5 | 58.5 | 54.8 |
| 04:30 - 05:30 | 55.4 | 53.7 | 60.6 | 56.7 | 57.4 | 54.9 | 57.0 | 53.4 | 66.0 | 57.3 | 67.0 | 54.1 | 58.8 | 55.1 |
| 05:30 - 06:30 | 54.7 | 53.5 | 61.5 | 56.5 | 57.6 | 54.7 | 57.7 | 54.3 | 59.0 | 55.7 | 58.4 | 54.1 | 58.0 | 55.2 |
| 06:30 - 07:30 | 54.8 | 53.7 | 61.2 | 55.2 | 58.7 | 55.7 | 56.4 | 53.8 | 61.5 | 55.7 | 64.4 | 56.0 | 57.9 | 54.6 |
| 07:30 - 08:30 | 54.6 | 53.6 | 60.0 | 54.5 | 58.5 | 55.0 | 57.1 | 54.2 | 62.6 | 57.6 | 62.1 | 58.5 | 58.5 | 54.7 |
| 08:30 - 09:30 | 55.7 | 54.4 | 59.6 | 54.8 | 58.2 | 54.7 | 57.7 | 54.9 | 59.5 | 54.8 | 60.7 | 55.4 | 58.6 | 54.7 |
| L _{Aeq} 24 hr | 59.9 | - | 59.0 | - | 60.0 | - | 61.7 | - | 60.9 | - | 62.5 | - | 60.0 | - |
| L _{max} | 86.5 | - | 78.6 | - | 90.3 | - | 103.7 | - | 92.4 | - | 107.1 | - | 91.7 | - |
| มาตรฐาน 24 ชม. | ≤ 70 | | | | | | | | | | | | | |
| มาตรฐานสูงสุด | ≤ 115 | | | | | | | | | | | | | |

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114

ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

ตารางที่ 3-38 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณบ้านโคกสัมพุง

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : 13° 55' 15.090''N, 101° 35' 23.740''E

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี : 47P 775949X, 1539568Y

| เวลา | ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Pressure Level) (dB(A)) | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 5-6 มิ.ย. 68 | | 6-7 มิ.ย. 68 | | 7-8 มิ.ย. 68 | | 8-9 มิ.ย. 68 | | 9-10 มิ.ย. 68 | | 10-11 มิ.ย. 68 | | 11-12 มิ.ย. 68 | |
| | L _{eq} | L ₉₀ | L _{eq} | L ₉₀ | L _{eq} | L ₉₀ | L _{eq} | L ₉₀ | L _{eq} | L ₉₀ | L _{eq} | L ₉₀ | L _{eq} | L ₉₀ |
| 10:30 - 11:30 | 59.1 | 52.2 | 59.3 | 52.4 | 61.0 | 50.3 | 62.0 | 50.7 | 66.7 | 52.4 | 61.9 | 52.9 | 59.8 | 52.2 |
| 11:30 - 12:30 | 59.4 | 52.7 | 65.4 | 52.6 | 60.1 | 49.9 | 59.8 | 51.3 | 57.8 | 52.2 | 59.8 | 52.2 | 60.0 | 52.0 |
| 12:30 - 13:30 | 60.6 | 51.3 | 62.2 | 54.7 | 62.3 | 49.5 | 59.6 | 51.6 | 59.8 | 52.8 | 65.7 | 53.4 | 64.1 | 54.0 |
| 13:30 - 14:30 | 63.2 | 52.2 | 60.0 | 53.1 | 59.3 | 48.9 | 62.2 | 53.1 | 58.5 | 54.3 | 62.8 | 52.4 | 56.7 | 51.1 |
| 14:30 - 15:30 | 59.6 | 53.5 | 58.4 | 51.3 | 60.4 | 49.8 | 56.9 | 52.9 | 60.0 | 51.8 | 60.5 | 51.2 | 58.5 | 51.5 |
| 15:30 - 16:30 | 62.9 | 51.2 | 64.0 | 52.4 | 59.4 | 50.1 | 58.2 | 52.8 | 62.8 | 53.7 | 68.6 | 53.0 | 67.8 | 53.8 |
| 16:30 - 17:30 | 59.2 | 49.8 | 59.0 | 52.5 | 65.2 | 52.5 | 57.6 | 51.6 | 65.1 | 55.4 | 69.9 | 56.8 | 69.4 | 54.2 |
| 17:30 - 18:30 | 60.2 | 50.2 | 60.7 | 54.2 | 62.8 | 55.5 | 62.8 | 52.5 | 61.2 | 53.6 | 68.5 | 58.5 | 55.3 | 48.3 |
| 18:30 - 19:30 | 57.6 | 49.0 | 60.8 | 55.1 | 59.4 | 54.5 | 59.0 | 53.3 | 59.6 | 54.3 | 61.0 | 54.7 | 51.5 | 47.4 |
| 19:30 - 20:30 | 60.5 | 49.2 | 59.7 | 55.3 | 61.7 | 55.1 | 58.8 | 53.0 | 64.4 | 54.0 | 59.5 | 54.1 | 53.4 | 47.2 |
| 20:30 - 21:30 | 61.8 | 49.2 | 60.4 | 54.6 | 64.4 | 54.8 | 58.0 | 53.2 | 59.7 | 54.1 | 62.5 | 56.0 | 52.0 | 47.5 |
| 21:30 - 22:30 | 64.1 | 50.6 | 56.9 | 50.4 | 62.3 | 60.8 | 57.7 | 52.3 | 57.8 | 51.5 | 57.1 | 51.9 | 56.0 | 47.6 |
| 22:30 - 23:30 | 60.6 | 51.4 | 54.2 | 49.2 | 57.7 | 52.3 | 56.4 | 50.4 | 55.4 | 49.4 | 57.8 | 52.1 | 60.6 | 49.0 |
| 23:30 - 00:30 | 58.6 | 52.3 | 54.5 | 48.5 | 62.4 | 51.3 | 55.3 | 49.2 | 55.7 | 48.5 | 56.8 | 50.3 | 63.2 | 52.2 |
| 00:30 - 01:30 | 59.0 | 51.1 | 53.2 | 47.9 | 59.6 | 50.0 | 56.8 | 48.6 | 53.6 | 48.3 | 54.2 | 48.9 | 62.9 | 55.9 |
| 01:30 - 02:30 | 60.9 | 49.9 | 51.1 | 47.5 | 62.0 | 50.0 | 61.9 | 47.8 | 53.0 | 47.9 | 51.4 | 48.1 | 58.5 | 44.9 |
| 02:30 - 03:30 | 54.0 | 48.6 | 52.0 | 47.4 | 65.8 | 50.2 | 53.2 | 47.7 | 50.5 | 47.8 | 50.8 | 47.7 | 60.4 | 44.6 |
| 03:30 - 04:30 | 58.4 | 49.2 | 54.1 | 47.5 | 58.3 | 50.1 | 50.5 | 47.4 | 50.1 | 47.5 | 52.0 | 47.5 | 64.1 | 45.8 |
| 04:30 - 05:30 | 58.9 | 49.4 | 57.4 | 48.0 | 63.7 | 49.8 | 54.6 | 47.3 | 54.8 | 47.4 | 56.5 | 47.5 | 67.7 | 52.7 |
| 05:30 - 06:30 | 58.5 | 53.5 | 65.4 | 51.8 | 59.6 | 50.9 | 58.9 | 47.8 | 60.0 | 49.0 | 61.5 | 49.3 | 62.1 | 54.0 |
| 06:30 - 07:30 | 50.2 | 48.2 | 61.1 | 54.0 | 53.7 | 44.6 | 62.7 | 50.5 | 61.7 | 52.8 | 64.7 | 53.2 | 65.1 | 55.7 |
| 07:30 - 08:30 | 53.9 | 49.0 | 65.4 | 55.1 | 52.9 | 44.5 | 64.8 | 54.2 | 62.1 | 55.5 | 64.6 | 56.5 | 64.1 | 52.7 |
| 08:30 - 09:30 | 53.5 | 52.8 | 59.2 | 51.8 | 57.8 | 44.1 | 66.3 | 55.0 | 63.5 | 54.9 | 62.8 | 53.9 | 63.8 | 53.5 |
| 09:30 - 10:30 | 50.5 | 48.1 | 61.5 | 51.7 | 62.7 | 44.3 | 64.2 | 50.9 | 58.9 | 51.0 | 61.3 | 51.1 | 64.4 | 50.8 |
| L _{Aeq} 24 hr | 59.7 | - | 60.7 | - | 61.5 | - | 60.6 | - | 60.7 | - | 63.2 | - | 63.2 | - |
| L _{max} | 93.1 | - | 96.3 | - | 90.1 | - | 96.0 | - | 95.9 | - | 97.3 | - | 95.7 | - |
| มาตรฐาน 24 ชม. | ≤ 70 | | | | | | | | | | | | | |
| มาตรฐานสูงสุด | ≤ 115 | | | | | | | | | | | | | |

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114

ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทีเกรเท็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

2) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

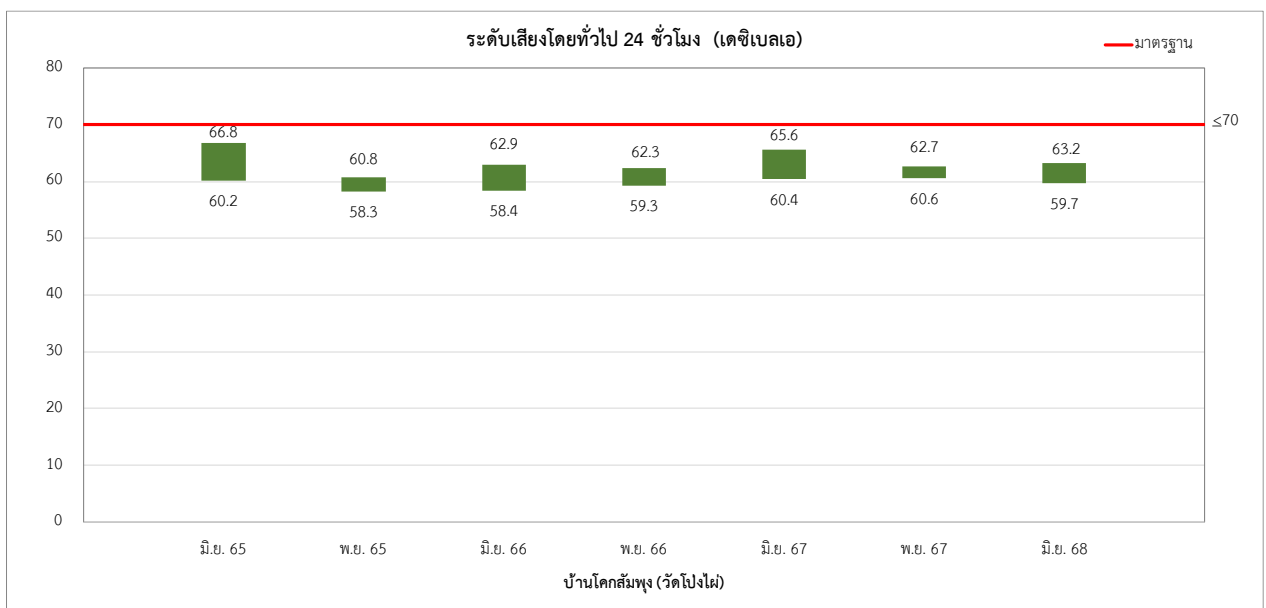
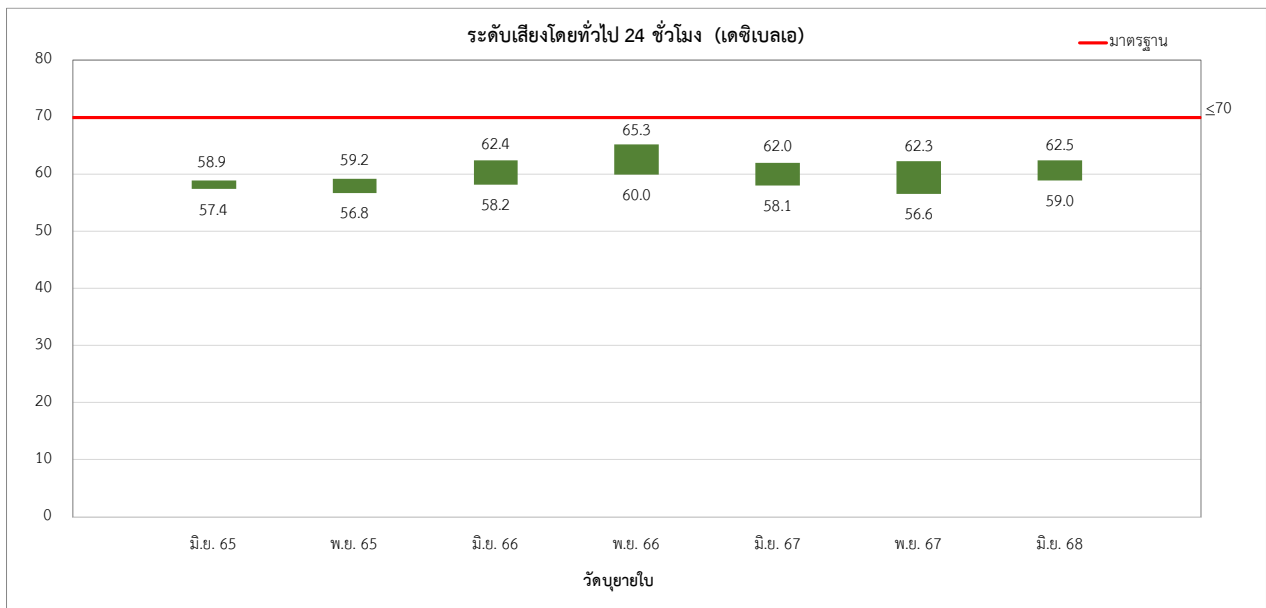
ผลการติดตามตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไประหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-39 และรูปที่ 3-13 สามารถสรุปได้ว่า ระดับเสียงโดยทั่วไปทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกครั้งที่ตรวจวัดและมีค่าอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 3-39 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงทั่วไป

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| สถานีตรวจวัด | ช่วงเวลาที่ตรวจวัด | ระดับเสียงโดยทั่วไป 24 ชั่วโมง (L _{Aeq} 24 hr) (เดซิเบลเอ) |
|-----------------------------|--------------------|--|
| วัดนุยายใบ | มิ.ย. 65 | 57.4 - 58.9 |
| | พ.ย. 65 | 56.8 - 59.2 |
| | มิ.ย. 66 | 58.2 - 62.4 |
| | พ.ย. 66 | 60.0 - 65.3 |
| | มิ.ย. 67 | 58.1 - 62.0 |
| | พ.ย. 67 | 56.6 - 62.3 |
| บ้านโคกสั้มพุง (วัดโป่งไผ่) | มิ.ย. 68 | 59.0 - 62.5 |
| | มิ.ย. 65 | 60.2 - 66.8 |
| | พ.ย. 65 | 58.3 - 60.8 |
| | มิ.ย. 66 | 58.4 - 62.9 |
| | พ.ย. 66 | 59.3 - 62.3 |
| | มิ.ย. 67 | 60.4 - 65.6 |
| มาตรฐาน ^{1/} | พ.ย. 67 | 60.6 - 62.7 |
| | มิ.ย. 68 | 59.7 - 63.2 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | ≤ 70 |

ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540



รูปที่ 3-13 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

3.4.4 บันทึกสถิติ EP Trip

มาตรการกำหนดให้มีการบันทึกสถิติการเกิด EP Trip ของเครื่องดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิต จากผลการดำเนินการของโครงการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังภาคผนวก ค-8 พบว่า มีบันทึกการทำงานผิดปกติของ EP Trip ทั้งหมด 4 ครั้ง เฉลี่ย 9 นาที โดยสาเหตุเกิดจากกระแสไฟฟ้าตก และค่าออกซิเจนต่ำในช่วงที่มีการสวิงจากอัตราการไหลของน้ำมันซึ่งได้ทำการแก้ไขระบบจนทำงานได้ปกติ

3.4.5 คุณภาพน้ำเสียก่อนและหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 และชุดที่ 2

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโรงงานเยื่อกระดาษ บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ของระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 จำนวน 6 สถานี ได้แก่ (1) บริเวณน้ำเสียก่อนเข้าระบบ (Influent), (2) Primary Clarifier, (3) After Cooling, (4) Aeration Tank, (5) Secondary Clarifier และ (6) บ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) เดือนละ 1 ครั้ง โดยมีดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ ความเป็นกรดและด่าง (pH), การนำไฟฟ้า (Conductivity), ออกซิเจนละลาย (DO), ของแข็งละลาย (SS), ซีโอดี (COD), บีโอดี (BOD₅), คลอไรต์ (Cl⁻), สี (Color), อุณหภูมิ (Temperature), ฟีนอล (Phenols), อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR), คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine), ไนโตรเจนไนโตรเจน (NO₃-N), โซเดียม (Na) และอัตราการไหล

สำหรับคุณภาพน้ำทิ้งของโรงงานเยื่อกระดาษ บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ของระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 ไม่มีการตรวจวัด เนื่องจากในปัจจุบันโครงการไม่ได้มีการเพิ่มกำลังการผลิตแต่อย่างใด โดยโครงการมีอัตราการผลิต 725 ตัน/วัน จากที่ขออนุญาตอัตราการผลิตสูงสุดตามกำหนดไว้ในรายงาน EIA 1,200 ตัน/วัน ดังนั้นระบบน้ำเสียชุดที่ 1 จึงยังสามารถรองรับปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้อย่างเพียงพอ โดยการติดตามตรวจสอบแสดงดังรูปที่ 3-14 และมีผลการติดตามตรวจสอบแสดงรายละเอียดดังต่อไปนี้



น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด (Influent)



Primary Clarifier



After Cooling



Aeration Tank

รูปที่ 3-14 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียก่อนและหลังการบำบัดน้ำเสีย



Secondary Clarifier



บ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (Irrigation Pond)

รูปที่ 3-14 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียก่อนและหลังการบำบัดน้ำเสีย

1) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ซึ่งได้กำหนดไว้ตามมาตรานั้น บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) โดยห้องปฏิบัติการของบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูโนเต็ด แอนาไลสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างทุกเดือน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยผลการติดตามตรวจสอบแสดงตารางที่ 3-40 ถึง ตารางที่ 3-45

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งได้นำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2560 เฉพาะจุดเก็บตัวอย่างที่ Secondary Clarifier เนื่องจากเป็นจุดสุดท้ายในระบบบำบัดน้ำเสีย และบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) เท่านั้น สำหรับน้ำทิ้งบริเวณ Influent, Primary Clarifier, After Cooling, Aeration Tank จะไม่นำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานเนื่องจากน้ำทิ้งบริเวณดังกล่าวยังคงอยู่ในระบบบำบัด ซึ่งมีได้เป็นจุดสุดท้ายของระบบบำบัดน้ำเสีย

และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณ Secondary Clarifier และบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) พบว่า ทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2560 อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้มีการระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอก เนื่องจากจะส่งไปรดน้ำที่สวนยูคาลิปตัสของโครงการ

ตารางที่ 3-40 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณ Influent

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำโดย : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งที่ตรวจวัด : Influent

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี : 47P 779375X 1540785Y

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ (บริเวณ Influent) | | | | | | ค่าต่ำสุด |
|--|-------------------|--------------------------------------|---------|----------|----------|---------|----------|-------------|
| วันที่เก็บตัวอย่าง | - | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ค่าสูงสุด |
| อัตราการไหล | m/hr ³ | 667 | 881 | 589 | 854 | 711 | 923 | 589-923 |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 6.5 | 6.8 | 7.2 | 6.6 | 5.6 | 5.0 | 5.6-7.2 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | μS/cm | 3,915 | 3,778 | 4,980 | 2,775 | 4,199 | 3,235 | 2,775-4,980 |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 0.8 | 2.1 | 0.5 | 0.8 | 2.1 | 2.7 | 0.5-2.7 |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 355 | 402 | 2,416 | 144 | 357 | 308 | 144-2,416 |
| ซีโอดี (COD) * | mg/L | 1,217 | 1,412 | 4,065 | 1,245 | 1,538 | 1,622 | 1,217-4,065 |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 925 | 700 | 1,500 | 800 | 950 | 1,050 | 700-1,500 |
| คลอไรด์ (Cl ⁻) | mg/L | 240 | 260 | 276 | 165 | 256 | 214 | 165-276 |
| สี - Original pH * | ADMI | 220 | 220 | 285 | 322 | 297 | 156 | 156-322 |
| สี - Adjust pH * | ADMI | 220 | 215 | 280 | 321 | 316 | 175 | 175-321 |
| อุณหภูมิ (Temperature) * | °C | 42.5 | 41.0 | 42.4 | 44.3 | 44.5 | 31.4 | 31.4-44.5 |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | 0.739 | 0.372 | 0.235 | 0.513 | 0.526 | 0.948 | 0.235-0.948 |
| อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) | - | 10.8 | 18.4 | 8.40 | 8.96 | 10.1 | 9.72 | 8.40-18.4 |
| คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) * | mg/L | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | mg/L | 0.10 | 0.11 | <0.10 | <0.10 | 0.65 | 1.14 | <0.10-1.14 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 357 | 652 | 464 | 241 | 346 | 258 | 241-652 |

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- น้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัด (Influent) ไม่ได้ระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอกโดยตรง จึงไม่นำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานน้ำทิ้งใด ๆ
- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-41 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณ Primary Clarifier

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งที่ตรวจวัด : Primary Clarifier

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี : 47P 779434X 1540819Y

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ (บริเวณ Primary Clarifier) | | | | | | ค่าต่ำสุด |
|--|-------------------|---|---------|----------|----------|---------|----------|-------------|
| วันที่เก็บตัวอย่าง | - | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ค่าสูงสุด |
| อัตราการไหล | m/hr ³ | 667 | 881 | 589 | 854 | 711 | 923 | 589-923 |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 6.4 | 6.7 | 6.7 | 6.4 | 5.8 | 7.0 | 5.8-7.0 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 3,738 | 3,172 | 3,884 | 2,938 | 4,938 | 3,702 | 2,938-4,938 |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 0.8 | 0.6 | <0.5 | 0.9 | <0.5 | 0.6 | <0.5-0.9 |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 80 | 136 | 97 | 120 | 112 | 49 | 49-136 |
| ซีโอดี (COD) * | mg/L | 1,024 | 1,109 | 1,145 | 1,202 | 1,432 | 1,191 | 1,024-1,432 |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 543 | 557 | 235 | 660 | 820 | 680 | 235-820 |
| คลอไรด์ (Cl ⁻) | mg/L | 250 | 293 | 241 | 196 | 328 | 245 | 196-328 |
| สี - Original pH * | ADMI | 220 | 305 | 230 | 217 | 347 | 225 | 217-347 |
| สี - Adjust pH * | ADMI | 213 | 291 | 222 | 214 | 364 | 220 | 213-364 |
| อุณหภูมิ (Temperature) * | °C | 43.9 | 40.2 | 41.4 | 42.0 | 44.1 | 31.7 | 31.7-44.1 |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | 0.660 | 0.381 | 0.259 | 0.497 | 0.614 | 0.772 | 0.259-0.772 |
| อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) | - | 10.8 | 14.5 | 10.3 | 8.14 | 10.7 | 12.7 | 8.14-14.5 |
| คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) * | mg/L | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | mg/L | 0.08 | 0.15 | <0.10 | <0.10 | 0.30 | <0.10 | <0.10-0.30 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 364 | 540 | 356 | 270 | 408 | 341 | 270-540 |

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- น้ำเสียบริเวณ Primary Clarifier ไม่ได้ระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอกโดยตรง จึงไม่นำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานน้ำทิ้งใดๆ
- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-42 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณ After Cooling

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งที่ตรวจวัด : After Cooling

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี : 47P 779364X 1540743Y

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ (บริเวณ After Cooling) | | | | | | ค่าต่ำสุด |
|--|-------------------|---|---------|----------|----------|---------|----------|-------------|
| | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ค่าสูงสุด |
| วันที่เก็บตัวอย่าง | - | | | | | | | |
| อัตราการไหล | m/hr ³ | 667 | 881 | 589 | 854 | 711 | 923 | 589-923 |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 7.3 | 7.8 | 7.4 | 7.6 | 7.7 | 8.3 | 7.3-8.3 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | μS/cm | 3,084 | 2,440 | 3,083 | 2,362 | 3,927 | 4,057 | 2,362-4,057 |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 1.3 | 2.7 | 0.8 | 2.6 | 3.0 | 3.8 | 0.8-3.8 |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 73 | 104 | 120 | 110 | 144 | 62 | 62-144 |
| ซีโอดี (COD) * | mg/L | 740 | 871 | 791 | 936 | 1,096 | 849 | 740-1,096 |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 262 | 400 | 367 | 410 | 460 | 430 | 262-460 |
| คลอไรด์ (Cl ⁻) | mg/L | 236 | 283 | 230 | 193 | 355 | 250 | 193-355 |
| สี - Original pH * | ADMI | 228 | 294 | 254 | 217 | 425 | 217 | 217-425 |
| สี - Adjust pH * | ADMI | 212 | 280 | 245 | 209 | 420 | 214 | 209-420 |
| อุณหภูมิ (Temperature) * | °C | 33.9 | 32.6 | 32.3 | 33.5 | 36.6 | 34.0 | 32.3-36.6 |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | 0.470 | 0.257 | 0.149 | 0.407 | 0.429 | 0.183 | 0.149-0.470 |
| อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) | - | 11.0 | 14.2 | 11.2 | 6.97 | 11.5 | 11.8 | 6.97-14.2 |
| คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) * | mg/L | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | mg/L | 0.09 | 0.12 | 0.16 | <0.02 | <0.02 | <0.02 | <0.02-0.16 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 358 | 510 | 402 | 229 | 434 | 331 | 229-510 |

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- น้ำเสียบริเวณ After Cooling ไม่ได้ระบายออกสู่น้ำสาธารณะภายนอกโดยตรง จึงไม่ได้นำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานน้ำทิ้งใด ๆ
- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-43 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณ Aeration Tank

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำโดย : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งที่ตรวจวัด : Aeration Tank

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี : 47P 779415X 1540780Y

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ (บริเวณ Aeration Tank) | | | | | | ค่าต่ำสุด |
|--|-------------------|---|---------|----------|----------|---------|----------|--------------|
| วันที่เก็บตัวอย่าง | - | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ค่าสูงสุด |
| อัตราการไหล | m/hr ³ | 667 | 881 | 589 | 854 | 711 | 923 | 589-923 |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 7.1 | 7.5 | 7.4 | 7.5 | 7.5 | 8.2 | 7.1-8.2 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 2,665 | 2,340 | 3,447 | 2,470 | 3,651 | 3,217 | 2,340-3,651 |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 1.2 | 2.4 | 0.8 | 2.4 | 1.2 | 2.3 | 0.8-2.4 |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 5,720 | 5,010 | 4,860 | 4,770 | 4,580 | 3,860 | 3,860-5,720 |
| ซีโอดี (COD) * | mg/L | 6,675 | 5,450 | 5,700 | 6,385 | 6,415 | 4,820 | 4,820-6,675 |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 480 | 357 | 143 | 375 | 450 | 280 | 143-480 |
| คลอไรด์ (Cl ⁻) | mg/L | 227 | 288 | 246 | 201 | 315 | 247 | 201-315 |
| สี - Original pH * | ADMI | 162 | 177 | 208 | 180 | 296 | 144 | 144-296 |
| สี - Adjust pH * | ADMI | 157 | 164 | 201 | 172 | 287 | 139 | 139-287 |
| อุณหภูมิ (Temperature) * | °C | 33.4 | 33.2 | 34.3 | 34.6 | 37.5 | 36.0 | 33.2-37.5 |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | <0.100 | <0.100 | <0.100 | <0.100 | 0.118 | <0.100 | <0.100-0.118 |
| อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) | mg/L | 7.29 | 9.84 | 10.1 | 6.08 | 6.73 | 19.0 | 6.08-19.0 |
| คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) * | mg/L | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | mg/L | 0.15 | <0.10 | <0.10 | <0.02 | <0.02 | <0.02 | <0.02-0.15 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 324 | 464 | 440 | 278 | 330 | 723 | 278-723 |

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- น้ำเสียบริเวณ Aeration Tank ไม่ได้ระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอกโดยตรง จึงไม่ได้นำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานน้ำทิ้งใดๆ
- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-44 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณ Secondary Clarifier

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งที่ตรวจวัด : Secondary Clarifier

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี : 47P 779375X 1540727Y

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ (บริเวณ Secondary Clarifier) | | | | | | ค่าต่ำสุด | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|-------------------|---|---------|----------|----------|---------|----------|---------------|-----------------------|
| วันที่เก็บตัวอย่าง | - | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ค่าสูงสุด | |
| อัตราการไหล | m/hr ³ | 667 | 881 | 589 | 854 | 711 | 923 | 589-923 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 7.0 | 7.2 | 7.3 | 7.6 | 7.7 | 6.6 | 6.6-7.7 | 5.5-9.0 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | μS/cm | 2,175 | 1,601 | 3,594 | 1,161 | 2,623 | 1,815 | 1,161-3,594 | - |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 3.6 | 3.4 | 1.4-3.6 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 7 | 45 | 16 | 48 | 16 | 15 | 7-48 | ≤ 50 |
| ซีโอดี (COD) * | mg/L | 102 | 115 | 117 | 118 | 113 | 82 | 82-118 | ≤ 120 |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 2 | 7 | 8 | 13 | 2 | 2 | 2-13 | ≤ 20 |
| คลอไรด์ (Cl ⁻) | mg/L | 181 | 225 | 237 | 135 | 239 | 157 | 135-239 | - |
| สี - Original pH * | ADMI | 141 | 164 | 202 | 141 | 222 | 92 | 92-222 | ≤ 300 |
| สี - Adjust pH * | ADMI | 134 | 153 | 193 | 136 | 214 | 89 | 89-214 | ≤ 300 |
| อุณหภูมิ (Temperature) * | °C | 33.2 | 31.4 | 35.4 | 31.4 | 35.8 | 34.1 | 31.4-35.8 | ≤ 40 |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | <0.100 | <0.015 | <0.100 | <0.015 | <0.015 | <0.015 | <0.015-<0.100 | ≤ 1.0 |
| อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) | - | 8.50 | 10.8 | 15.5 | 7.00 | 11.0 | 5.97 | 5.97-15.5 | - |
| คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) * | mg/L | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | ≤ 1.0 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | mg/L | 0.30 | 0.10 | <0.10 | 0.39 | 0.10 | 0.43 | <0.10-0.43 | - |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 239 | 350 | 512 | 189 | 353 | 144 | 144-512 | - |

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

^{1/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-45 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งบริเวณบ่อกักน้ำทั้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งที่ตรวจวัด : บ่อกักน้ำทั้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304)

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี : 47P 779838X 1541323Y

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ (บริเวณบ่อกักน้ำทั้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304)) | | | | | | ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|-------------------|---|---------|----------|----------|---------|----------|------------------------|-----------------------|
| | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | | |
| อัตราการไหล | m/hr ³ | 3,021 | 3,687 | 3,722 | 3,861 | 3,535 | 4,020 | 3,021-4,020 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 6.8 | 7.8 | 7.5 | 7.2 | 7.2 | 7.6 | 6.8-7.8 | 5.5-9.0 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | μS/cm | 2,814 | 1,715 | 3,112 | 3,610 | 3,801 | 3,575 | 1,715-3,801 | - |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 1.3 | <0.5 | <0.5 | 2.1 | 0.6 | 0.9 | <0.5-2.1 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 11 | 12 | 22 | 35 | 18 | 31 | 11-35 | ≤ 50 |
| ซีโอดี (COD) * | mg/L | 115 | 118 | 114 | 116 | 116 | 116 | 114-118 | ≤ 120 |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 8 | 6 | 8 | 11 | 11 | 9 | 6-11 | ≤ 20 |
| คลอไรด์ (Cl ⁻) | mg/L | 298 | 328 | 382 | 357 | 313 | 370 | 298-382 | - |
| สี - Original pH * | ADMI | 229 | 210 | 211 | 281 | 287 | 206 | 206-287 | ≤ 300 |
| สี - Adjust pH * | ADMI | 214 | 195 | 201 | 267 | 274 | 195 | 195-274 | ≤ 300 |
| อุณหภูมิ (Temperature) * | °C | 29.3 | 29.2 | 33.5 | 33.0 | 34.7 | 30.4 | 29.2-34.7 | ≤ 40 |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | <0.015 | <0.015 | <0.100 | <0.015 | <0.100 | <0.100 | <0.015-<0.100 | ≤ 1.0 |
| อัตราไหลเฉลี่ยที่ถูกดูดซับ (SAR) | - | 8.51 | 8.93 | 8.70 | 8.55 | 8.94 | 6.88 | 6.88-8.94 | - |
| คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine)* | mg/L | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | ≤ 1.0 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | mg/L | 0.20 | 0.17 | 0.31 | 2.43 | <0.02 | <0.10 | <0.02-2.43 | - |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 311 | 383 | 363 | 355 | 357 | 267 | 267-383 | - |

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

^{1/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

2) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 จะเปรียบเทียบคุณภาพน้ำบริเวณ Secondary Clarifier เนื่องจากเป็นจุดสุดท้ายในระบบบำบัดน้ำเสียและน้ำทิ้งจากบ่อน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) แสดงดังตารางที่ 3-46 - ตารางที่ 3-47 และรูปที่ 3-15 - รูปที่ 3-16 สามารถสรุปได้ว่า ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ทางโครงการได้มีการระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอก โดยจะส่งไปรดน้ำที่สวนป่ายูคาลิปตัสของโครงการ รวมถึงโครงการได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียโดยการเพิ่มขั้นตอนการบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น (Pre-Treatment) ของน้ำเสียก่อนส่งเข้าระบบบำบัด ทำให้คุณภาพน้ำทิ้งหลังจากการปรับปรุงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกดัชนี

ตารางที่ 3-46 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณ Secondary Clarifier

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบน้ำเสียบริเวณ Secondary Clarifier | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|-------------------|---|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | ก.ค.-ธ.ค. 67 | ม.ค.-มิ.ย. 68 | |
| อัตราการไหล | m/hr ³ | 689-938 | 609-800 | 615-920 | 793-996 | 650-888 | 800-938 | 589-923 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 7.2-7.5 | 6.6-7.7 | 7.0-7.5 | 6.7-7.2 | 7.1-7.7 | 7.1-7.6 | 6.6-7.7 | 5.5-9.0 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | μS/cm | 709-3,330 | 972-2,934 | 2,048-2,856 | 1,205-2,779 | 1,171-3,453 | 447-3,495 | 1,161-3,594 | - |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 2.4-4.3 | 1.8-3.8 | 2.1-4.1 | ND-3.2 | 3.0-4.3 | 2.1-5.6 | 1.4-3.6 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | <3-46 | <3-26 | 6-31 | 15-45 | 6-48 | 4-46 | 7-48 | ≤ 50 |
| ซีโอดี (COD) * | mg/L | 44-106 | 57-119 | 97-119 | 117-119 | 61-112 | 60-118 | 82-118 | ≤ 120 |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 2-18 | <2-6 | 3-10 | <2-20 | <2-8 | 2-9 | 2-13 | ≤ 20 |
| คลอไรด์ (Cl ⁻) | mg/L | 58.7-238 | 74.4-250 | 213-296 | 93.2-251 | 114-289 | 29.4-274 | 135-239 | - |
| สี (at original pH 8.0) ^{2/} | ADMI | 51-116 | 44-229 | 100-157 | 76-159 | 70-99 | 21-129 | 92-222 | ≤ 300 |
| สี (at pH 7.0) ^{2/} | ADMI | 50-113 | 42-220 | 96-149 | 76-153 | 65-98 | 20-122 | 89-214 | ≤ 300 |
| อุณหภูมิ (Temperature) * | °C | 30.7-35.4 | 31.8-35.2 | 30.8-34.8 | 31.5-35.1 | 29.0-37.3 | 31.3-33.1 | 31.4-35.8 | ≤ 40 |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | ND | ND | ND | ND | <0.1 | <0.015-<LOQ | <0.015-<0.100 | ≤ 1.0 |
| อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) | - | 3.05-9.91 | 1.29-12.4 | 8.49-14.7 | 4.81-10.1 | 6.19-11.8 | 1.91-11.7 | 5.97-15.5 | - |
| คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine)* | mg/L | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | ≤ 1.0 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | mg/L | 0.15-0.86 | 0.06-0.43 | 0.12-1.82 | 0.11-1.12 | 0.09-1.78 | 0.09-0.39 | <0.10-0.43 | - |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 49.3-323 | 32.5-391 | 246-426 | 107-362 | 148-340 | 28-356 | 144-512 | - |

หมายเหตุ: * วิเคราะห์โดย บริษัท อินทรีเทค รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

^{1/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2560

^{2/} ยกเลิกการตรวจวิเคราะห์ สี (Color unit) ตั้งแต่เดือน ก.ค. - ธ.ค. 60 โดยมีการตรวจวิเคราะห์ สี (ที่ original pH 8.0) และสี (ที่ pH 7.0) แทน

ND : ฟีนอล (Phenol) < 0.1 mL/L, ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO₃⁻ - N) < 0.02 mg/L

<LOQ Phenol >0.015 mg/L และ <0.100 mg/L

ตารางที่ 3-47 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียบริเวณบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|-------------------|---|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | ก.ค.-ธ.ค. 67 | ม.ค.-มิ.ย. 68 | |
| อัตราการไหล | m/hr ³ | 2,658-3,738 | 3,046-3,530 | 3,261-3,724 | 3,262-3,982 | 3,222-4,189 | 3,554-4,390 | 3,021-4,020 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 7.4-8.5 | 7.0-7.8 | 7.4-7.9 | 7.2-7.5 | 7.4-7.7 | 7.1-7.5 | 6.8-7.8 | 5.5-9.0 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | μS/cm | 2,590-2,770 | 2,231-3,285 | 1,204-2,820 | 1,918-3,228 | 2,370-3,461 | 2,387-3,140 | 1,715-3,801 | - |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 0.7-3.2 | ND-4.2 | 1.6-4.7 | 0.8-3.9 | <0.5-2.4 | 0.5-3.7 | <0.5-2.1 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 10-45 | 12-36 | 14-41 | 9-20 | 8-29 | 8-28 | 11-35 | ≤ 50 |
| ซีโอดี (COD) * | mg/L | 98-118 | 109-119 | 99-118 | 110-116 | 113-116 | 113-119 | 114-118 | ≤ 120 |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 5-16 | 3-8 | 4-11 | 4-13 | 5-9 | 5-10 | 6-11 | ≤ 20 |
| คลอไรด์ (Cl ⁻) | mg/L | 216-276 | 237-298 | 136-328 | 230-286 | 252-306 | 273-357 | 298-382 | - |
| สี (at original pH 8.0) ^{2/} | ADMI | 28-292 | 149-243 | 89-225 | 159-214 | 138-225 | 205-256 | 206-287 | ≤ 300 |
| สี (at pH 7.0) ^{2/} | ADMI | 26-276 | 141-235 | 86-214 | 153-205 | 135-219 | 194-242 | 195-274 | ≤ 300 |
| อุณหภูมิ (Temperature) * | °C | 28.1-32.7 | 30.6-35.2 | 26.9-34.1 | 31.1-32.9 | 28.0-35.9 | 31.0-33.6 | 29.2-34.7 | ≤ 40 |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | ND | ND | ND | ND | <0.1 | <0.015-<LOQ | <0.015-<0.100 | ≤ 1.0 |
| อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) | - | 6.09-8.41 | 2.72-12.0 | 5.27-9.23 | 6.03-9.96 | 7.03-8.2 | 4.77-8.33 | 6.88-8.94 | - |
| คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine)* | mg/L | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | ≤ 1.0 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | mg/L | 0.11-0.64 | 0.12-1.30 | 0.12-0.94 | 0.07-20.2 | 0.11-0.49 | 0.11-10.5 | <0.02-2.43 | - |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 186-300 | 102-465 | 138-349 | 228-389 | 246-281 | 124-304 | 267-383 | - |

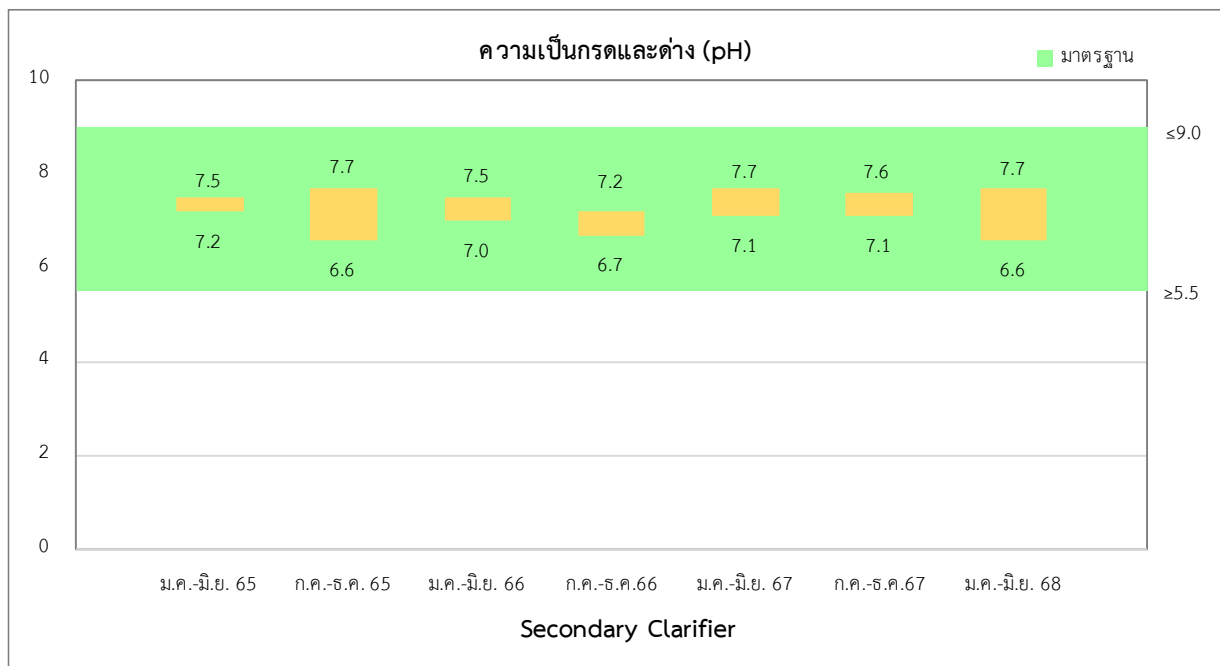
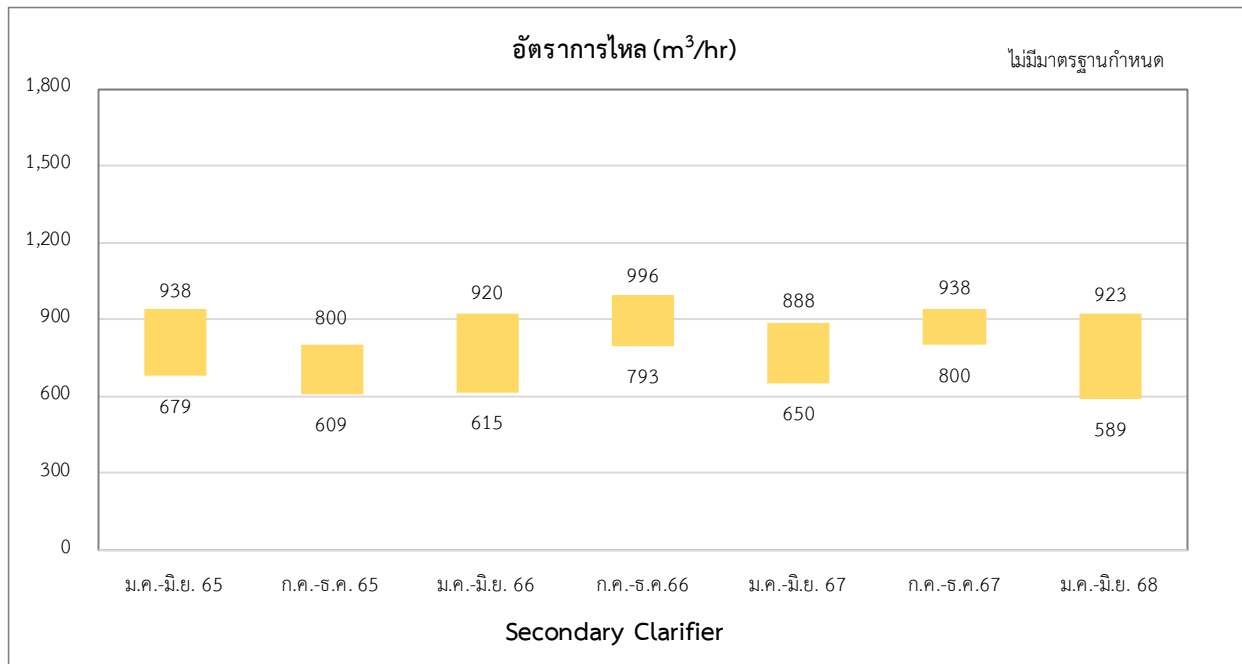
หมายเหตุ: * วิเคราะห์โดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

^{1/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2560

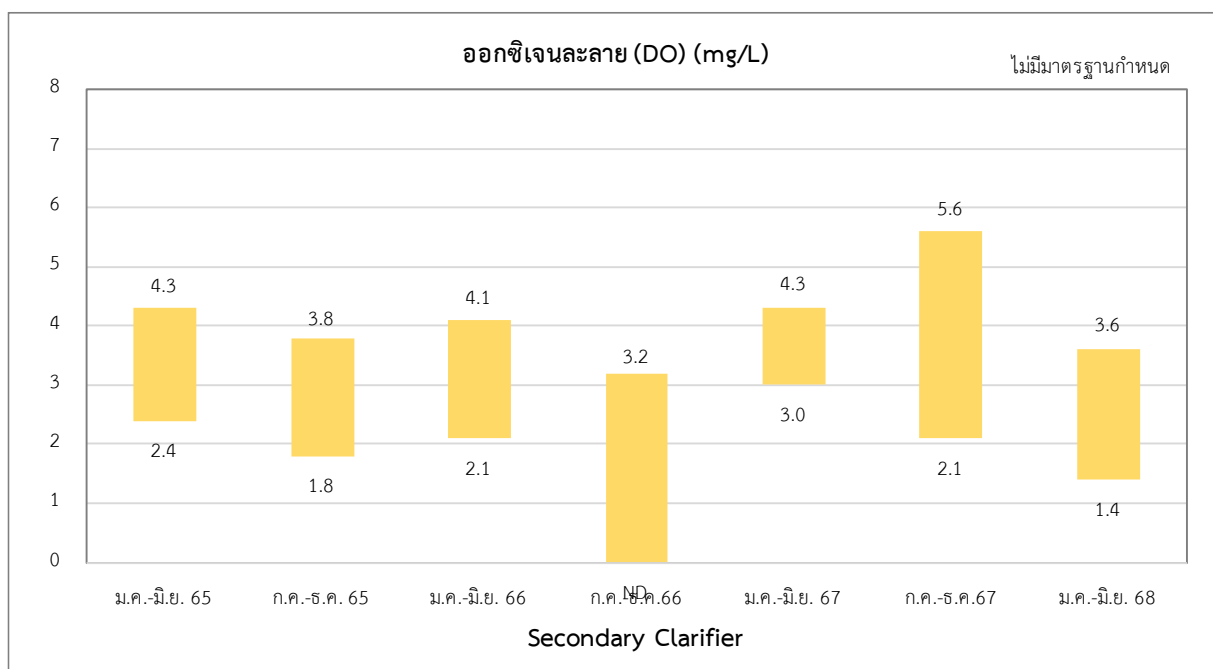
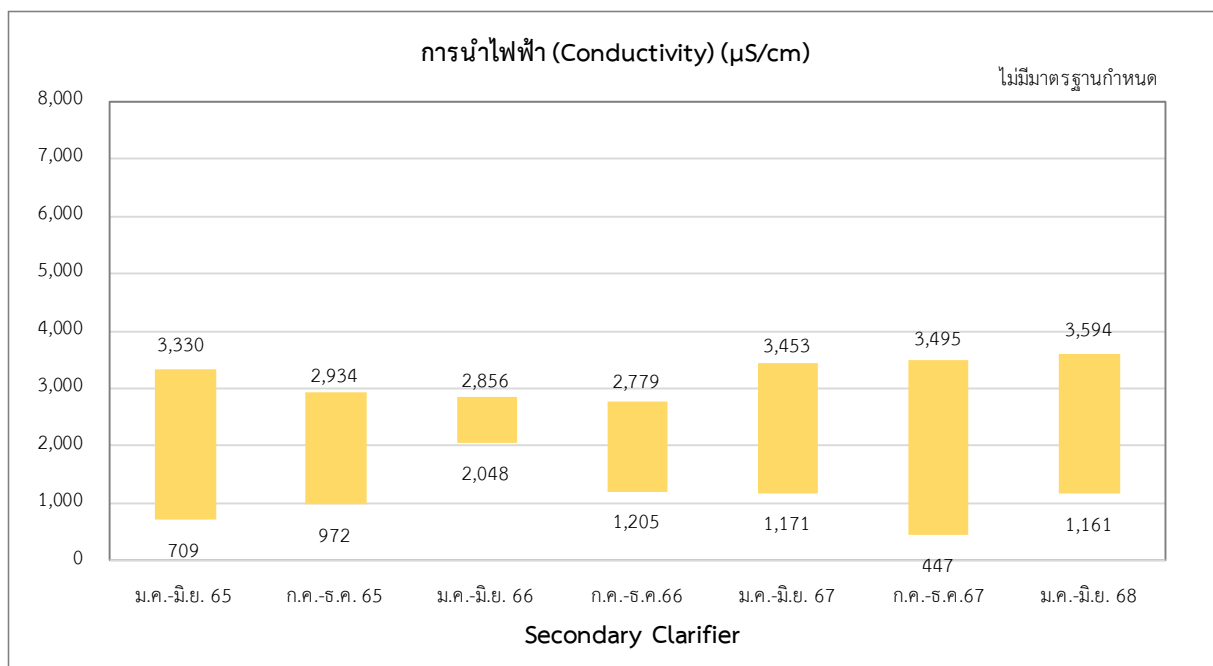
^{2/} ยกเลิกการตรวจวิเคราะห์ สี (Color unit) ตั้งแต่วันที่ 1 ก.ค. - ธ.ค. 60 โดยมีการตรวจวิเคราะห์ สี (ที่ original pH 8.0) และสี (ที่ pH 7.0) แทน

ND : ออกซิเจนละลาย (DO) < 0.5 mg/L ฟีนอล (Phenol) < 0.1 mg/L, ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO₃⁻ - N) < 0.02 mg/L

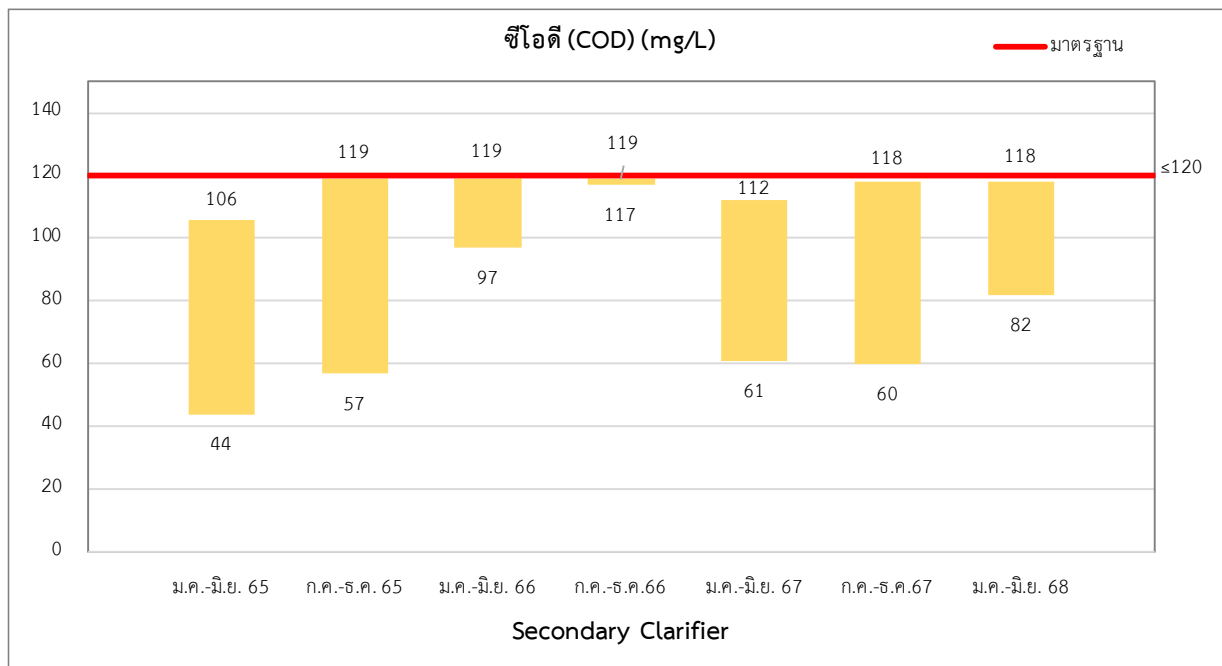
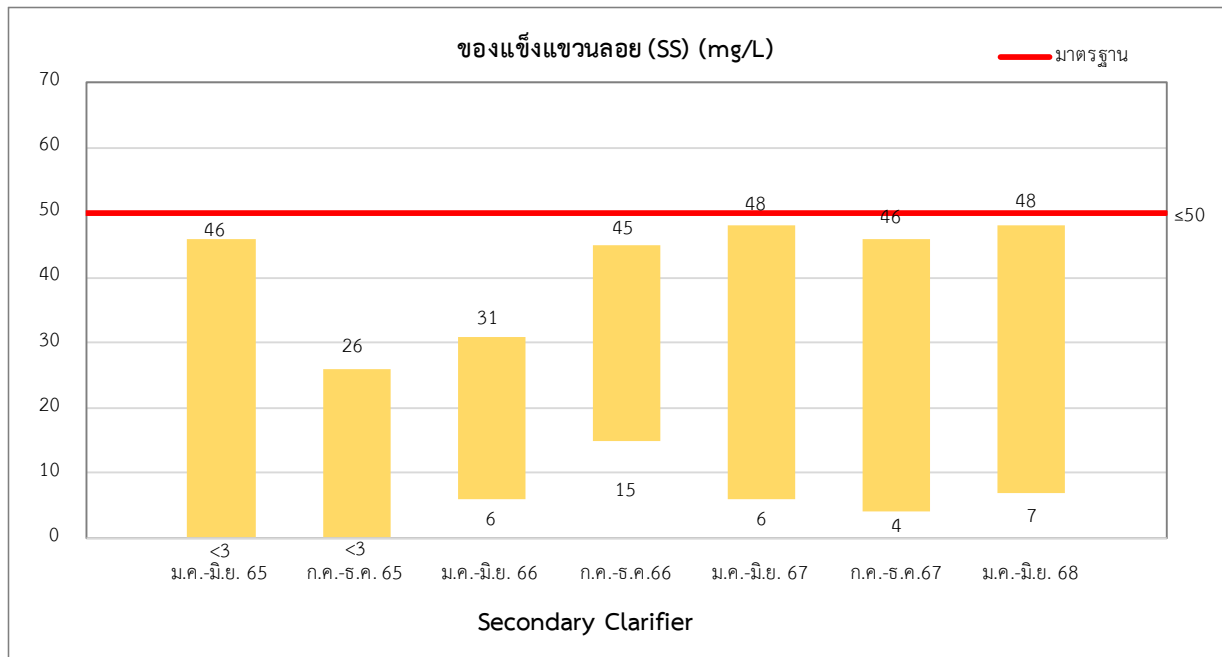
<LOQ Phenol >0.015 mg/L และ <0.100 mg/L



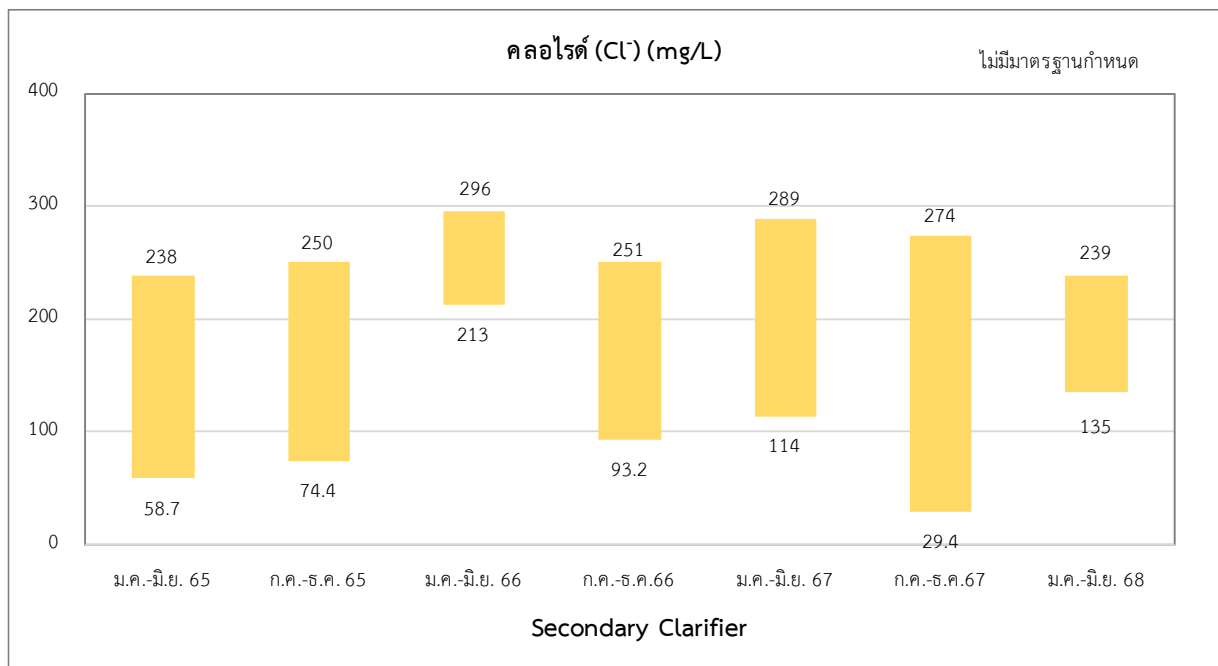
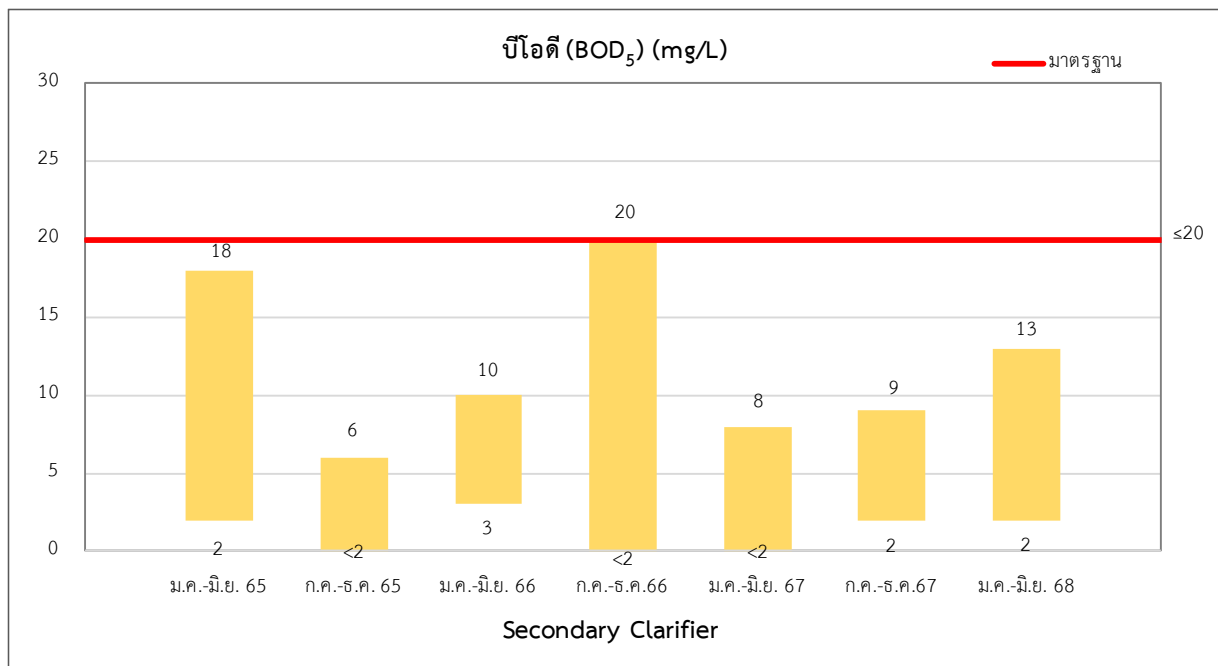
รูปที่ 3-15 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณ Secondary Clarifier
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



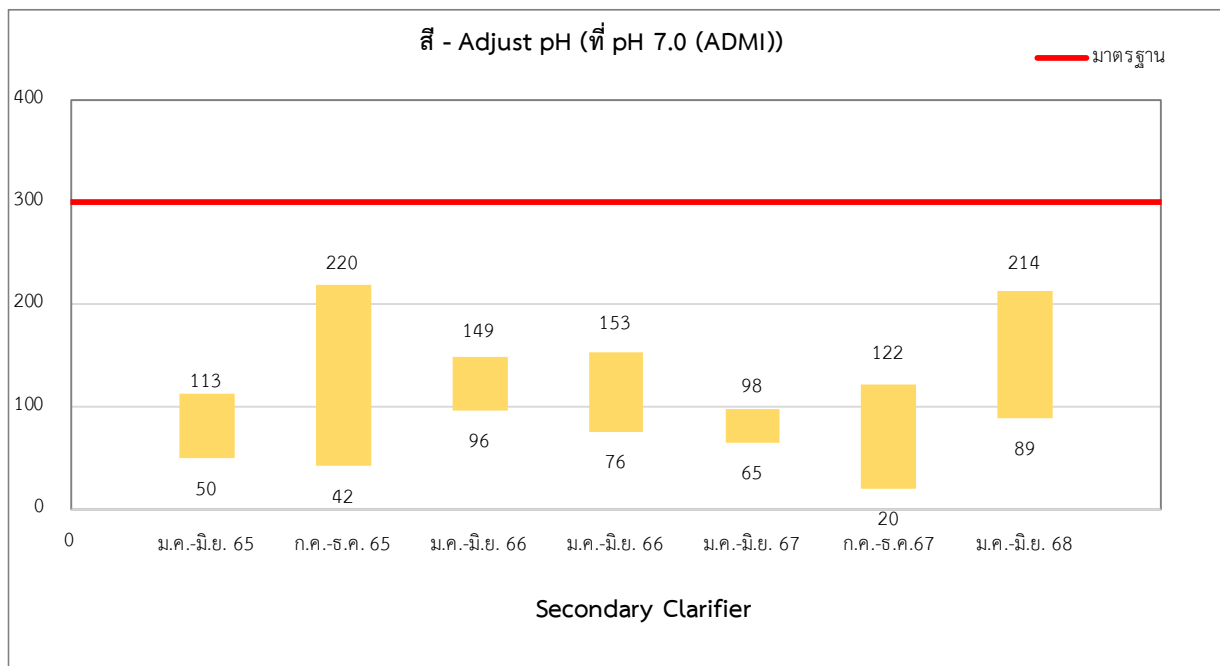
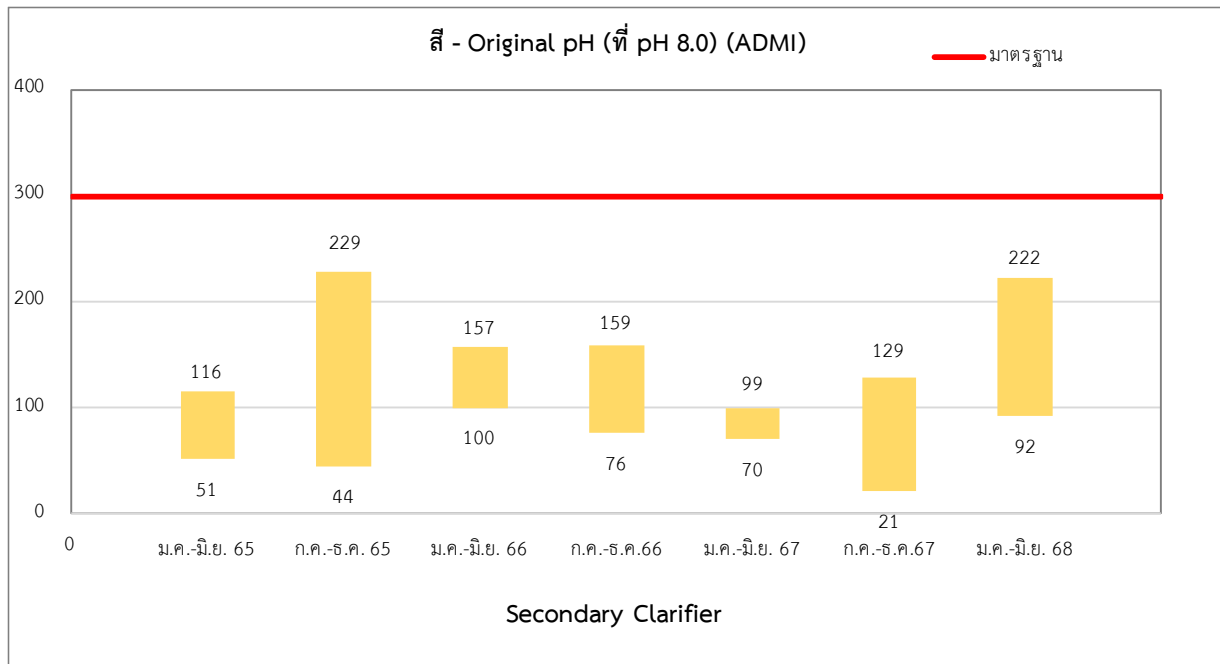
รูปที่ 3-15 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณ Secondary Clarifier
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



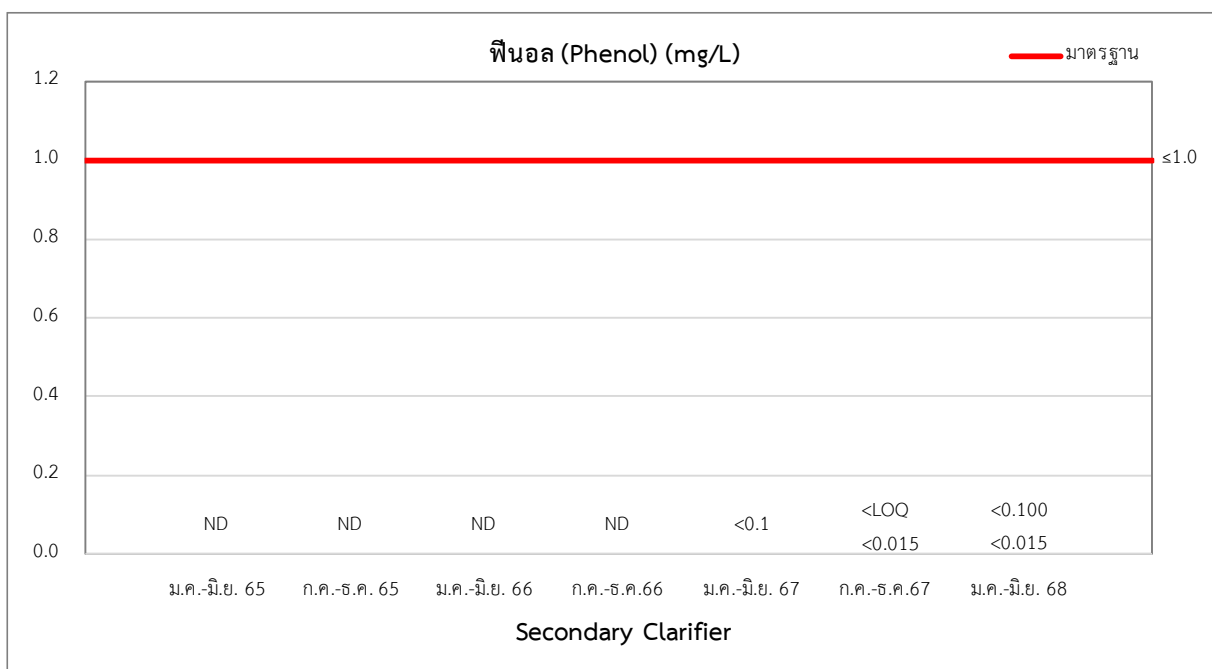
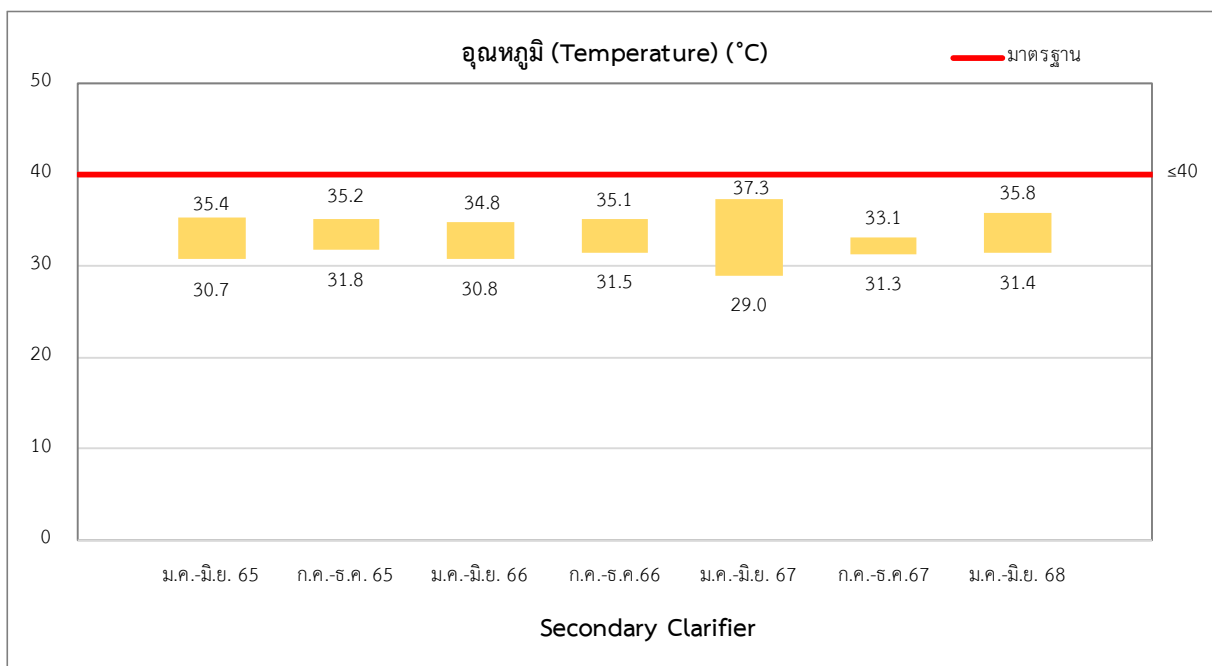
รูปที่ 3-15 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณ Secondary Clarifier
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



รูปที่ 3-15 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณ Secondary Clarifier
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



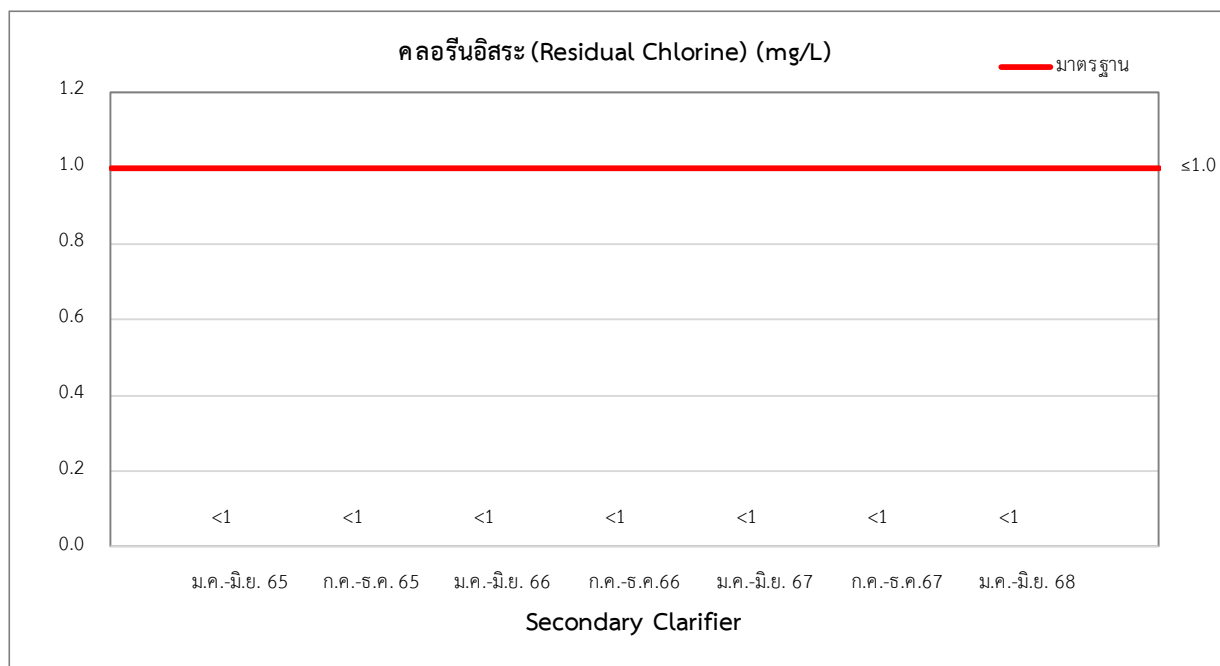
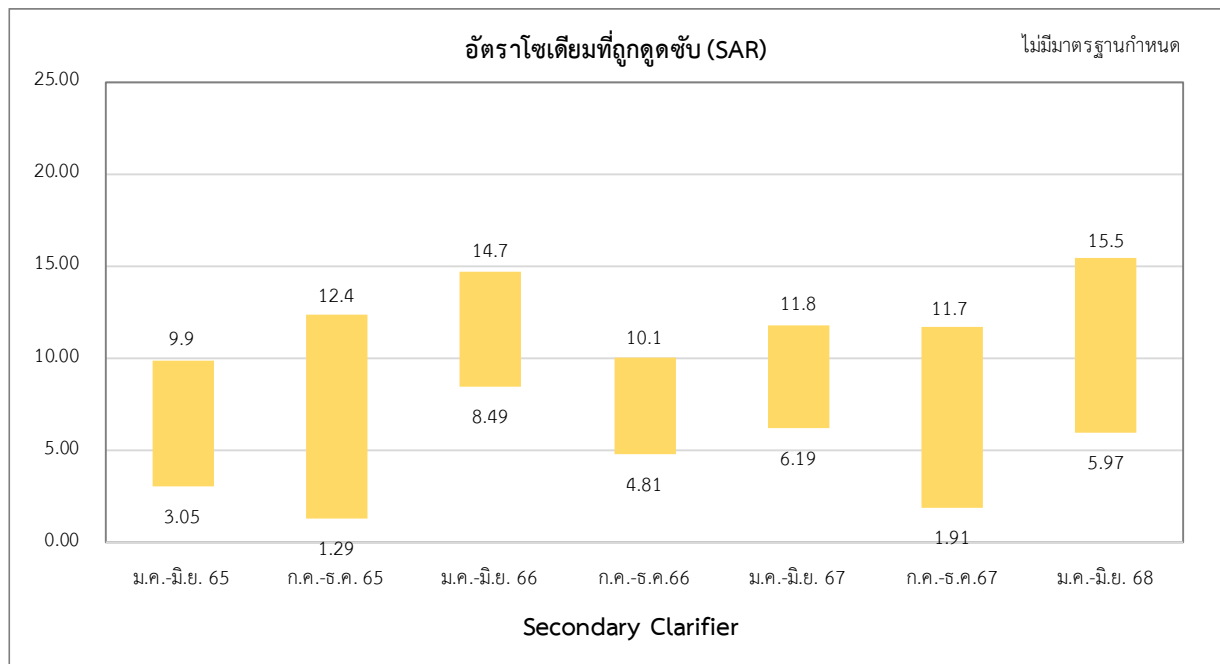
รูปที่ 3-15 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณ Secondary Clarifier
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



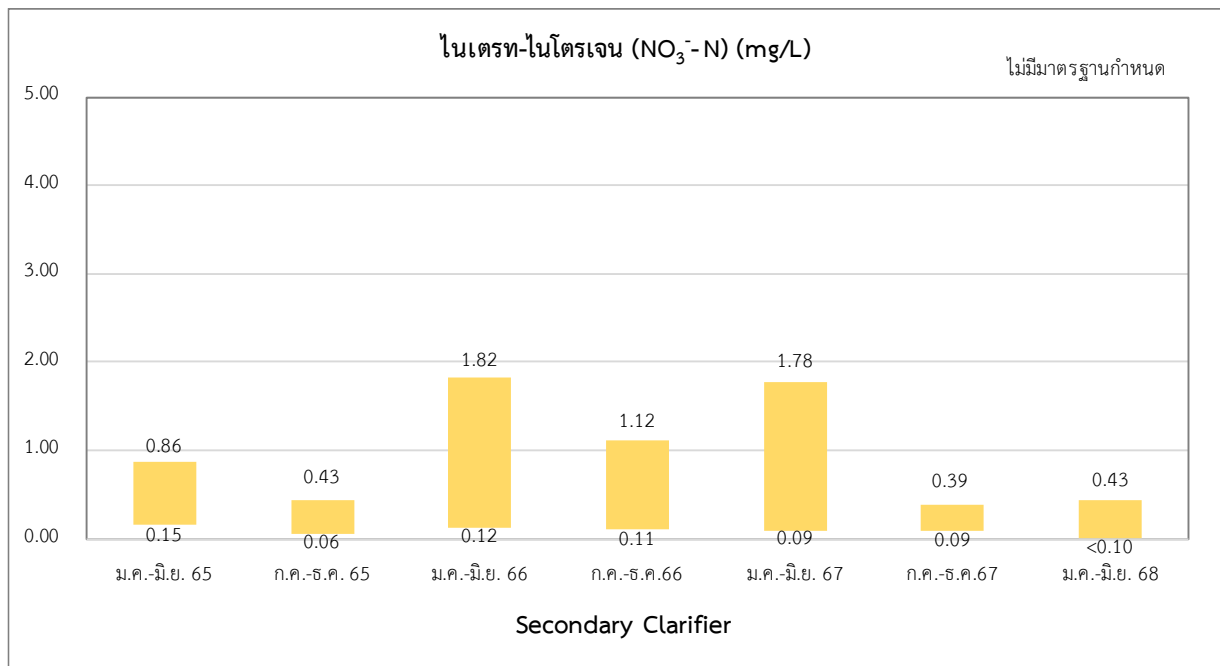
หมายเหตุ : ND : ฟีนอล (Phenol) < 0.1 mg/L

<LOQ : Phenol >0.015 mg/L และ <0.100 mg/L

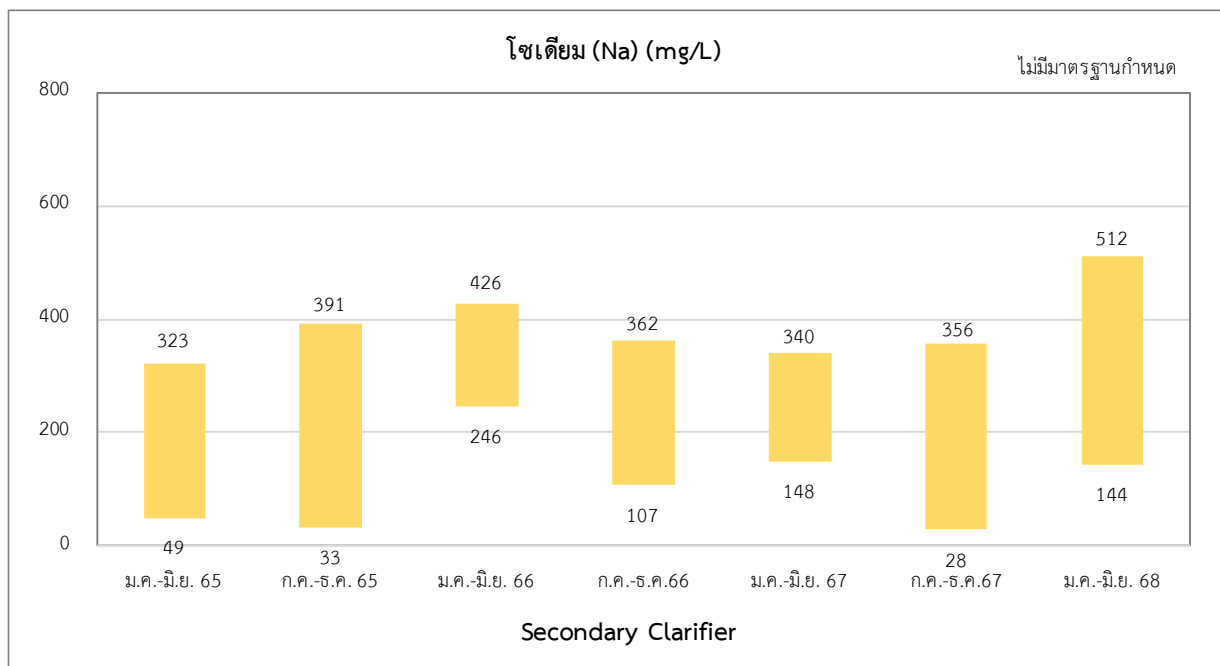
รูปที่ 3-15 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณ Secondary Clarifier ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



รูปที่ 3-15 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณ Secondary Clarifier
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

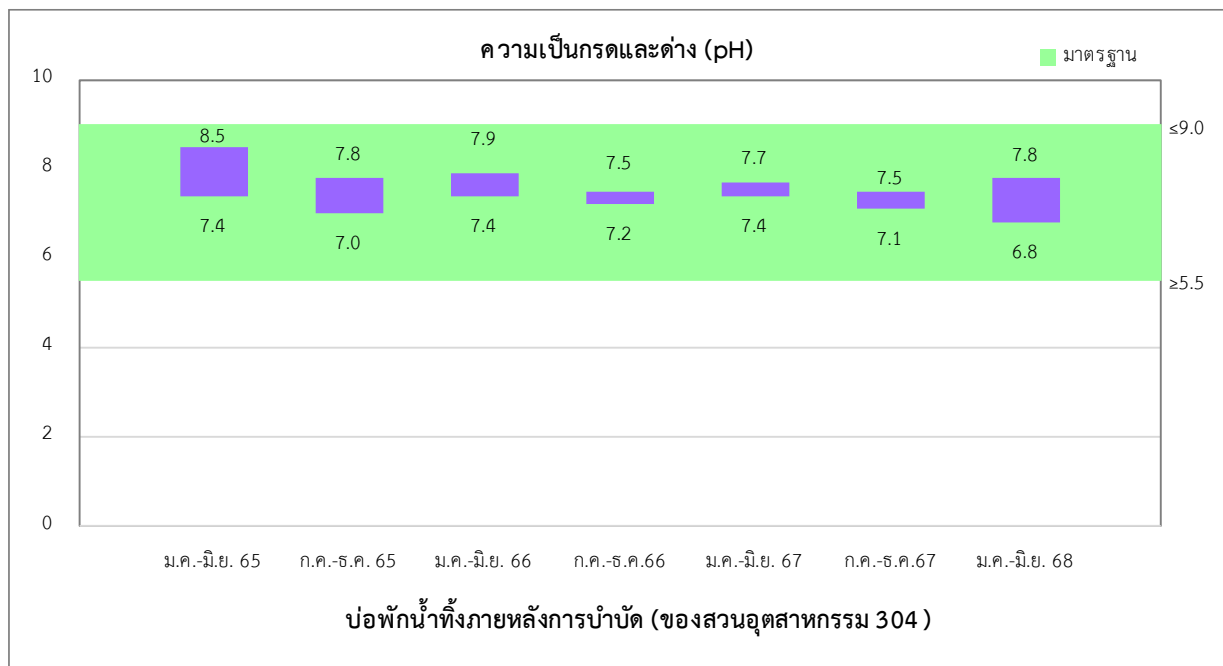
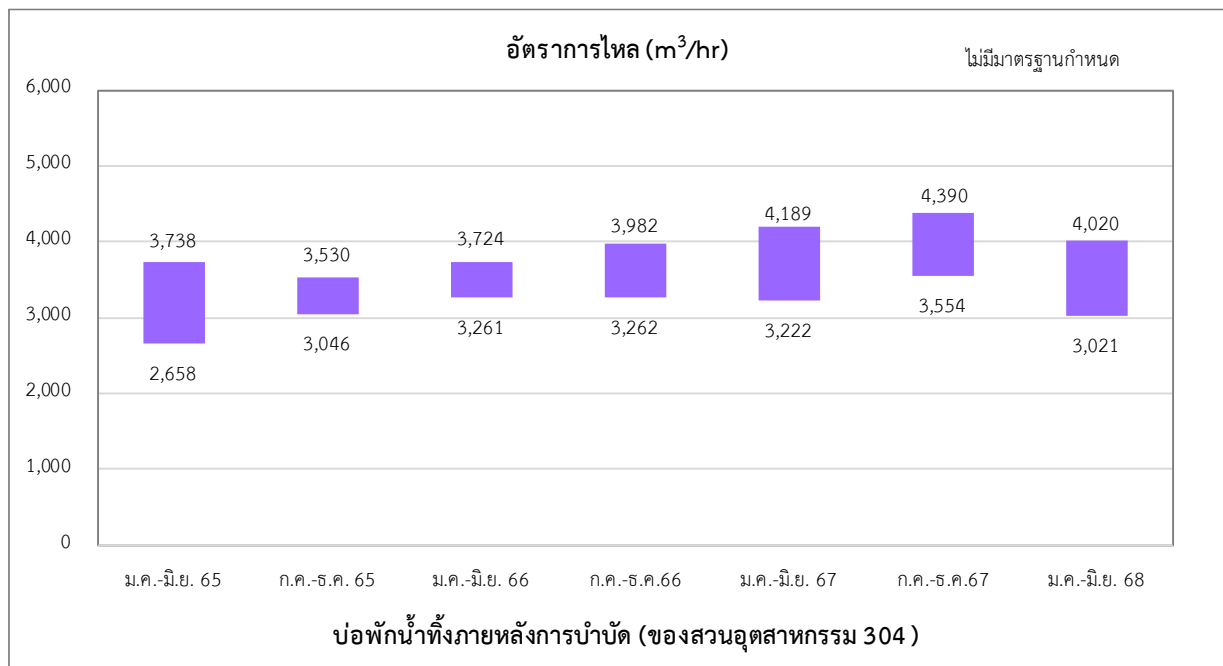


หมายเหตุ : ND : ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO_3^- -N) < 0.02 mg/L

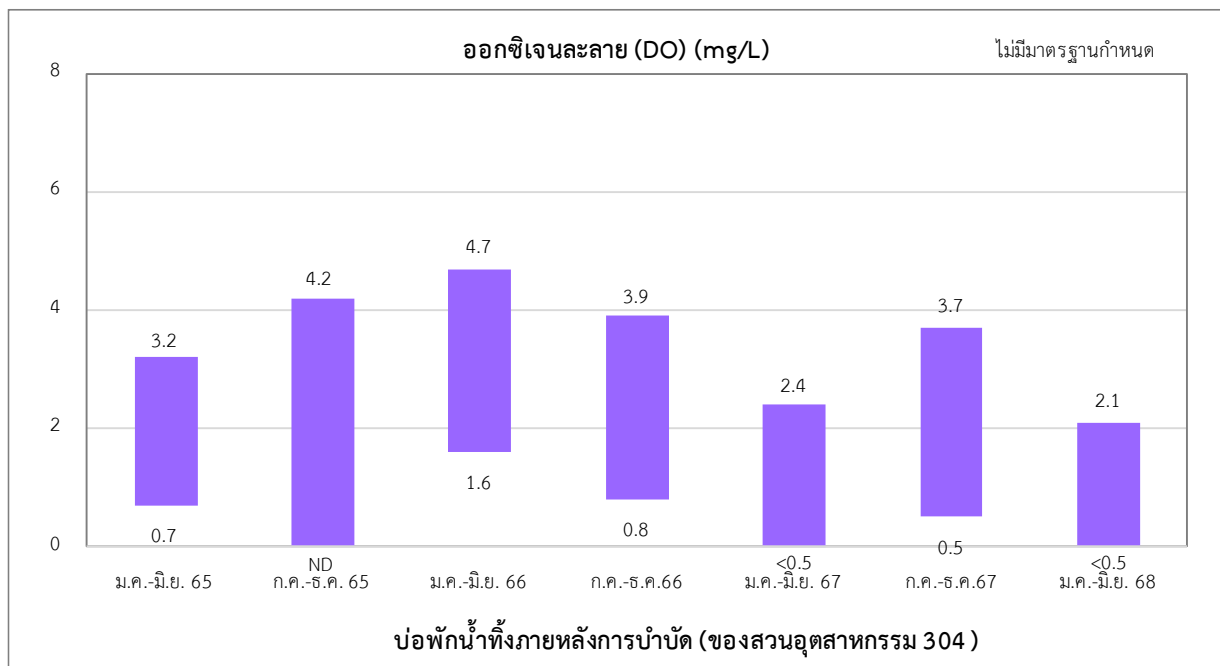
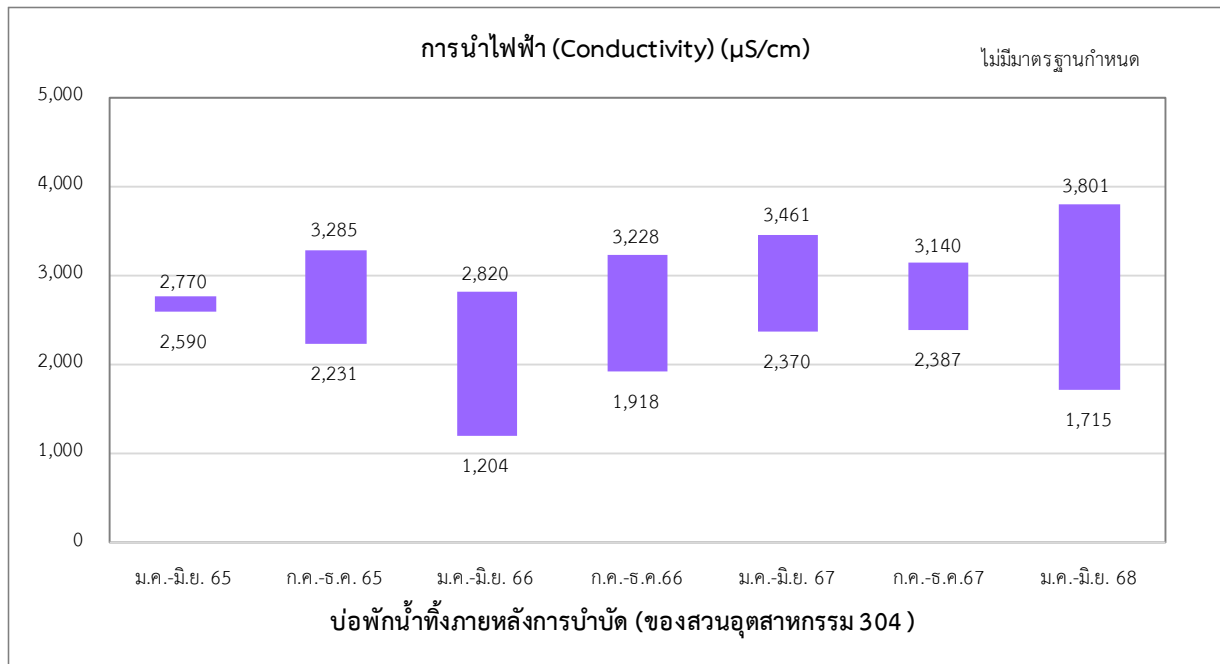


รูปที่ 3-15 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณ Secondary Clarifier

ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

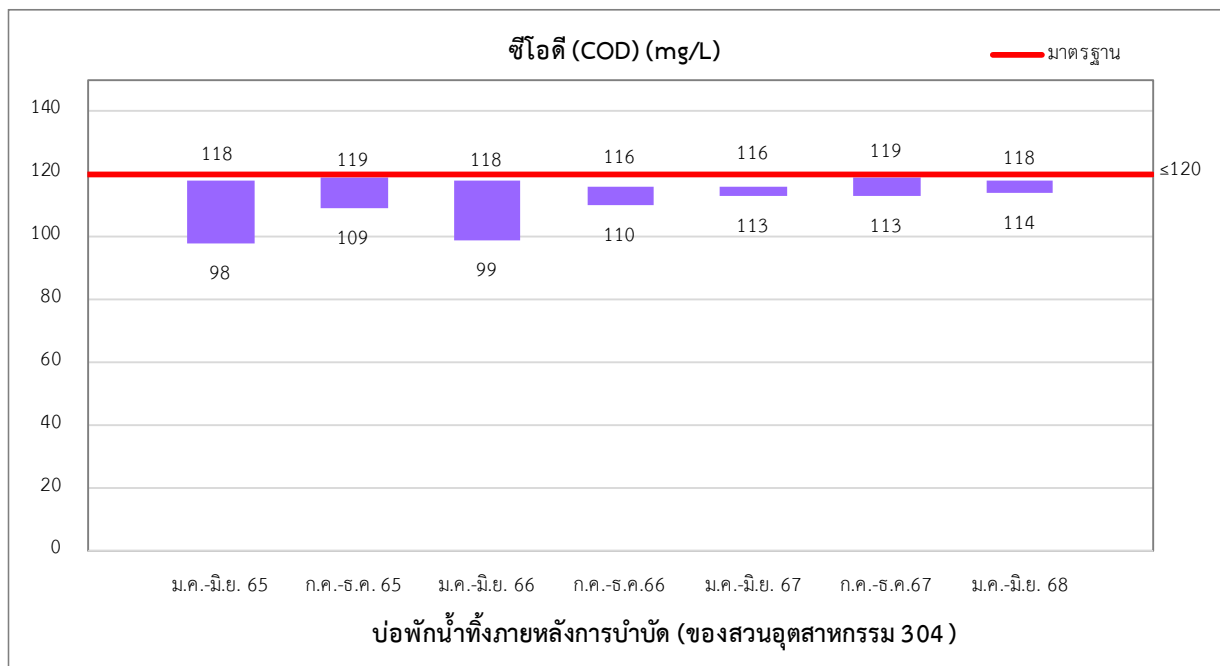
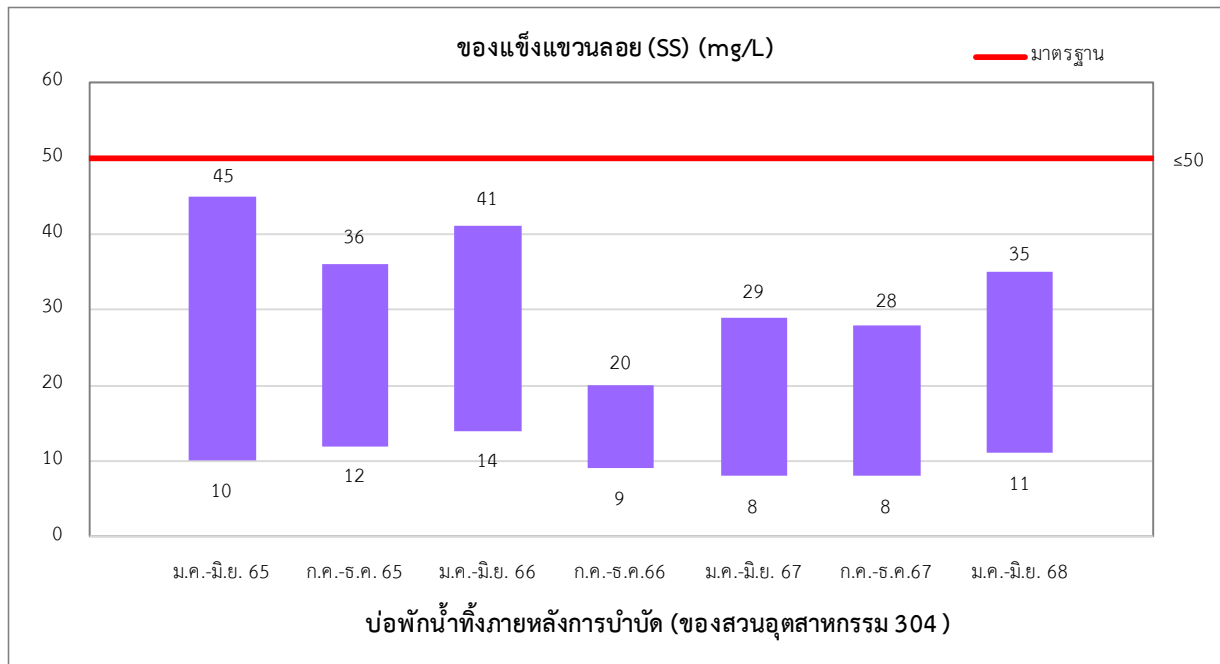


รูปที่ 3-16 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Irrigation Pond)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

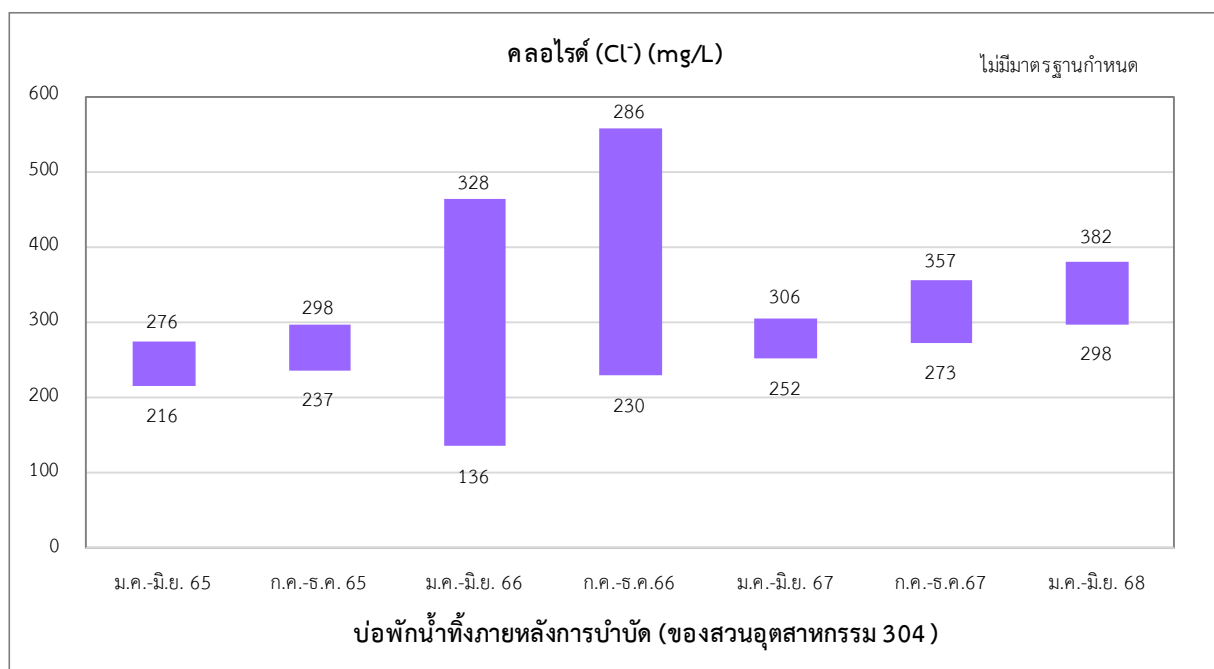
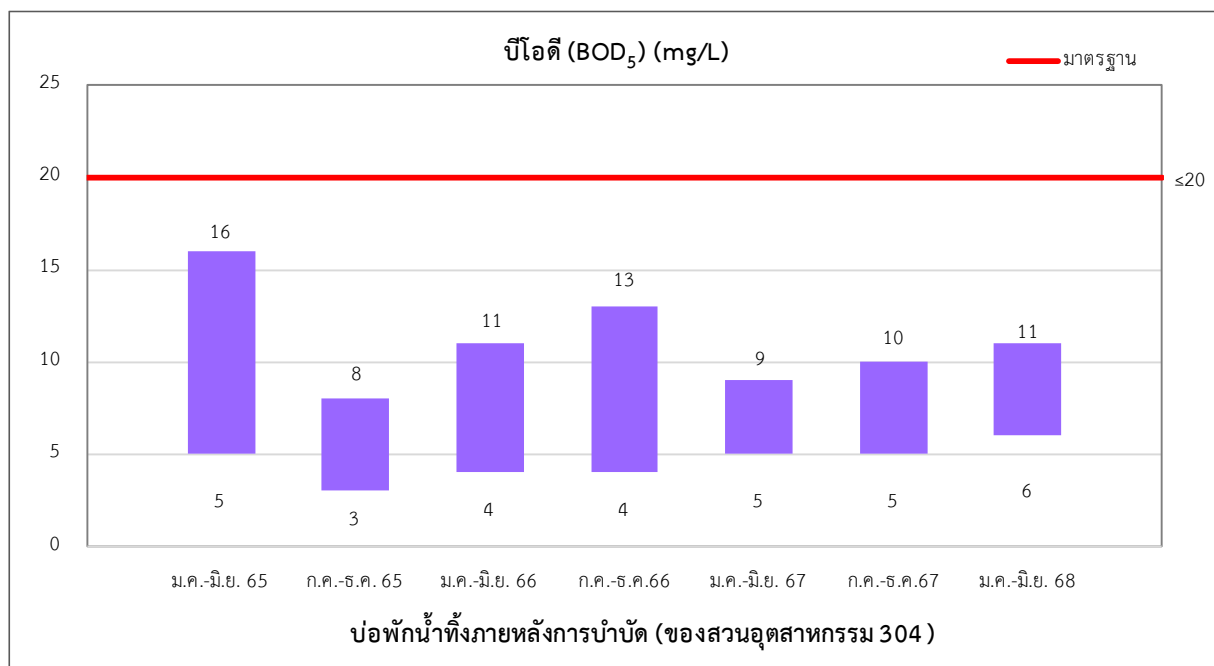


หมายเหตุ : ND : ออกซิเจนละลาย (DO) < 0.5 mg/L

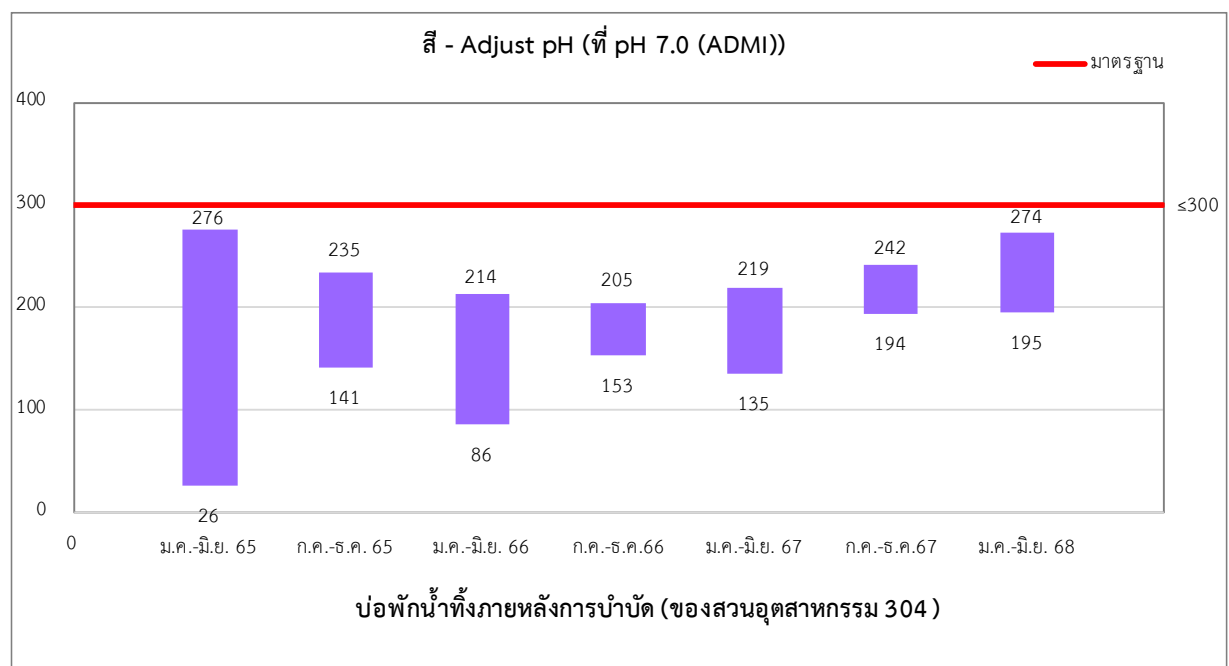
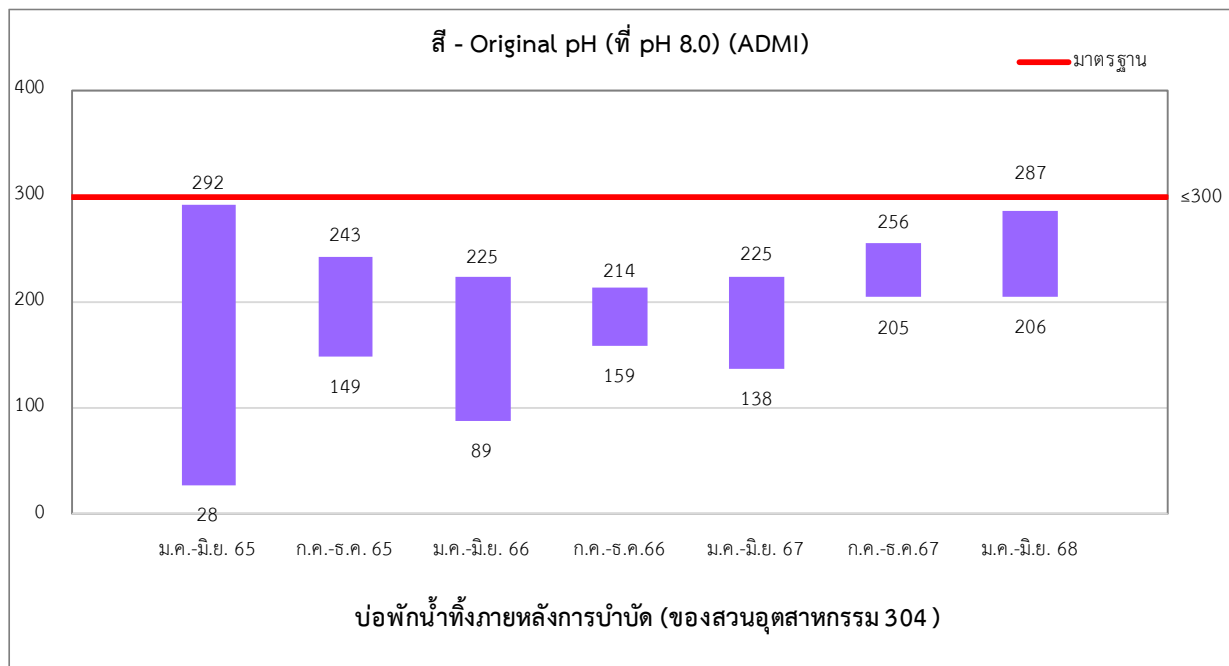
**รูปที่ 3-16 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Irrigation Pond)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**



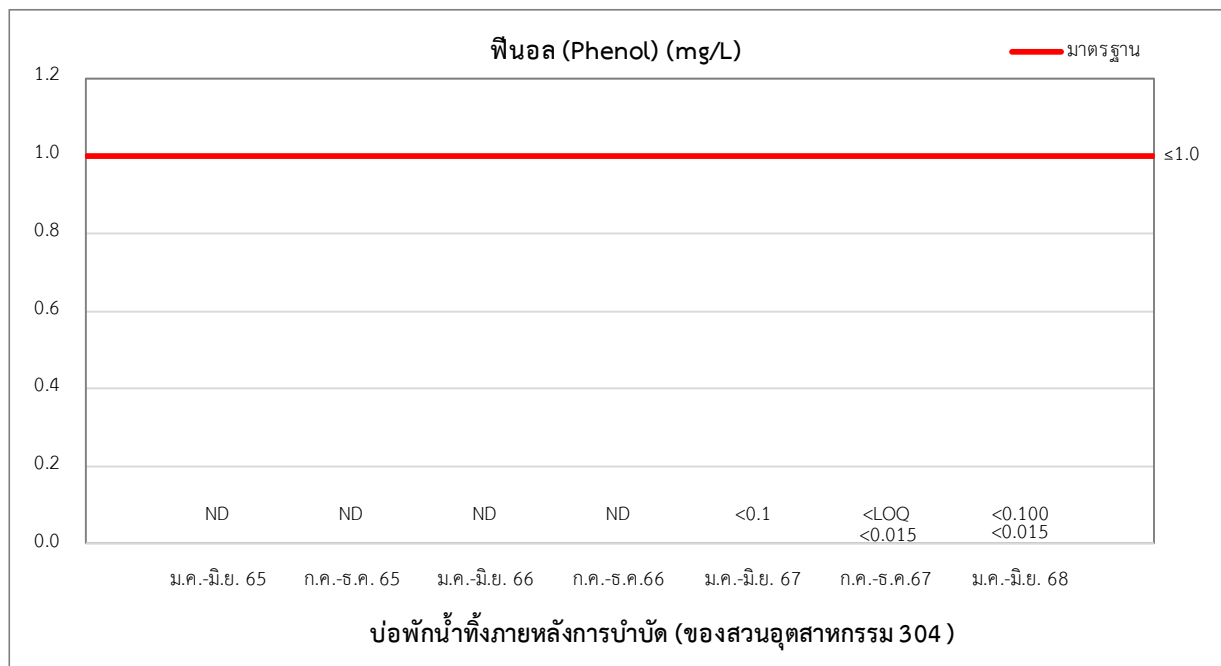
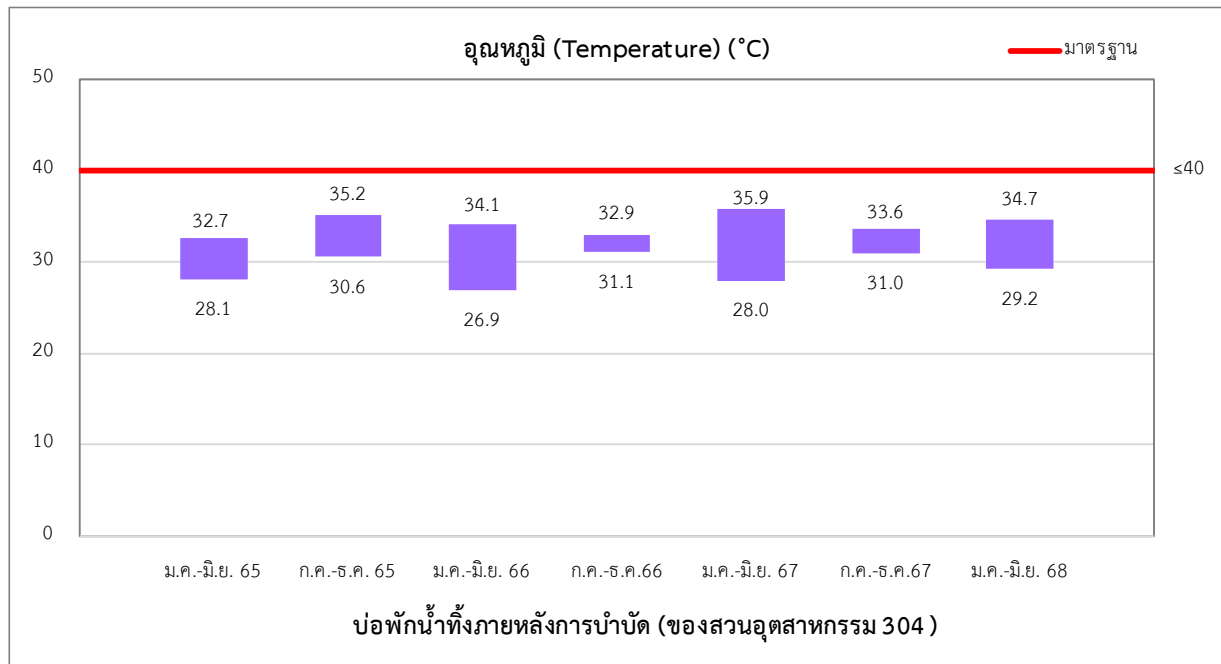
รูปที่ 3-16 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Irrigation Pond)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



รูปที่ 3-16 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Irrigation Pond)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

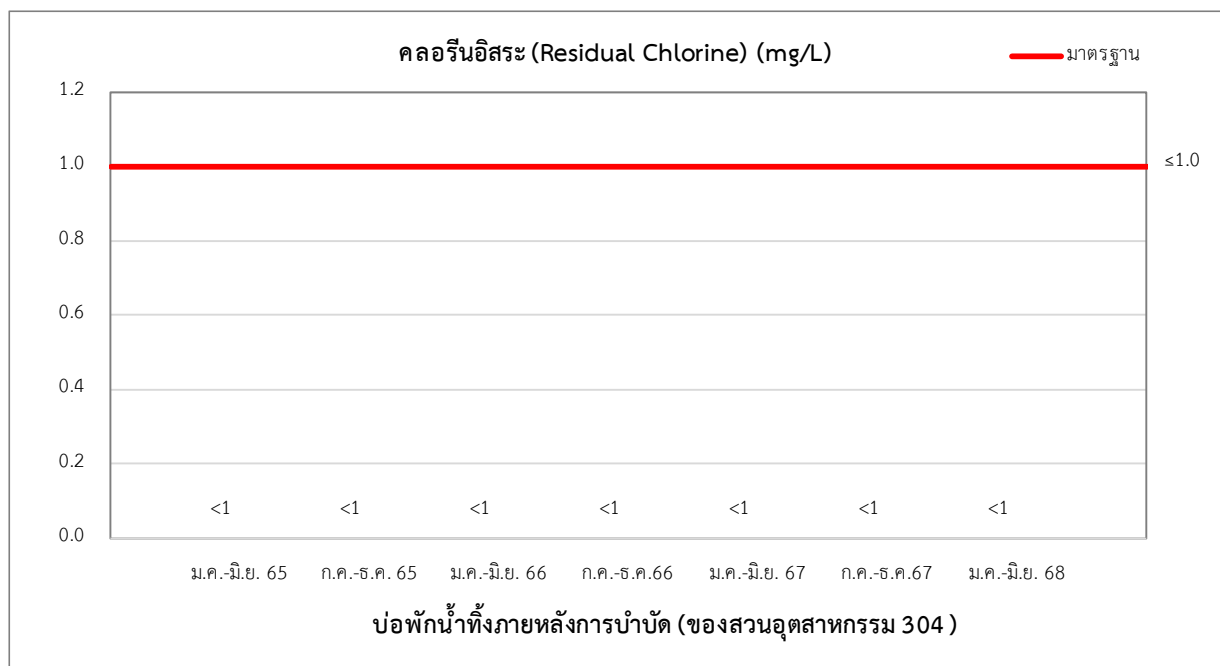
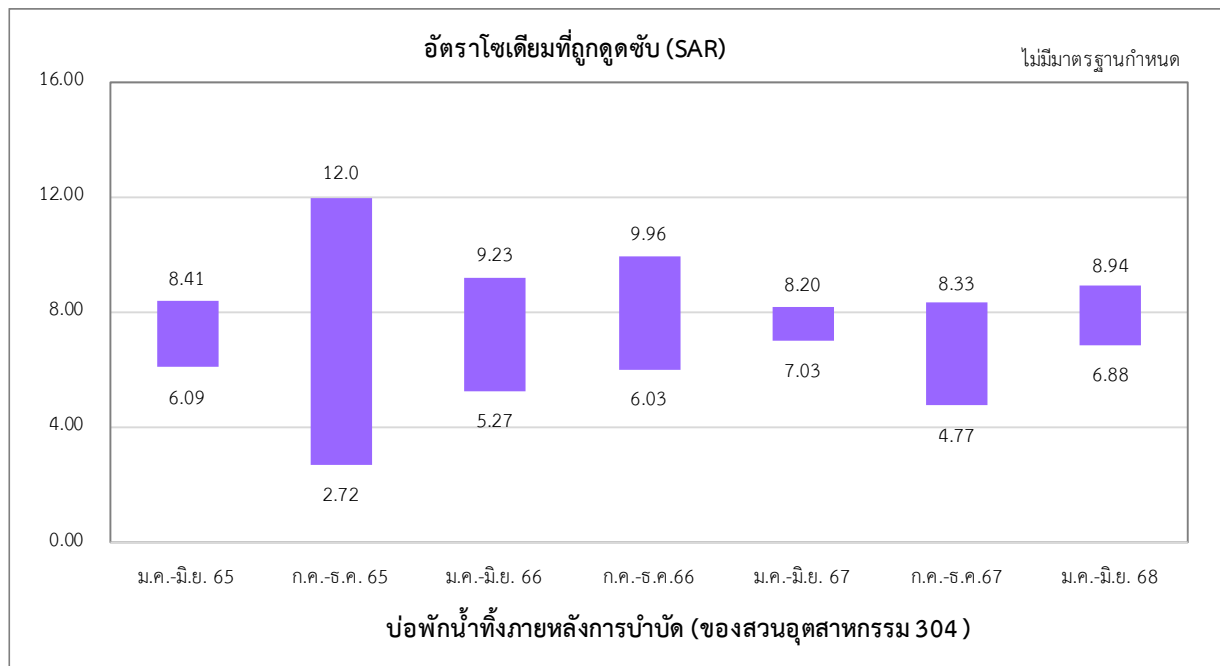


รูปที่ 3-16 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Irrigation Pond)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

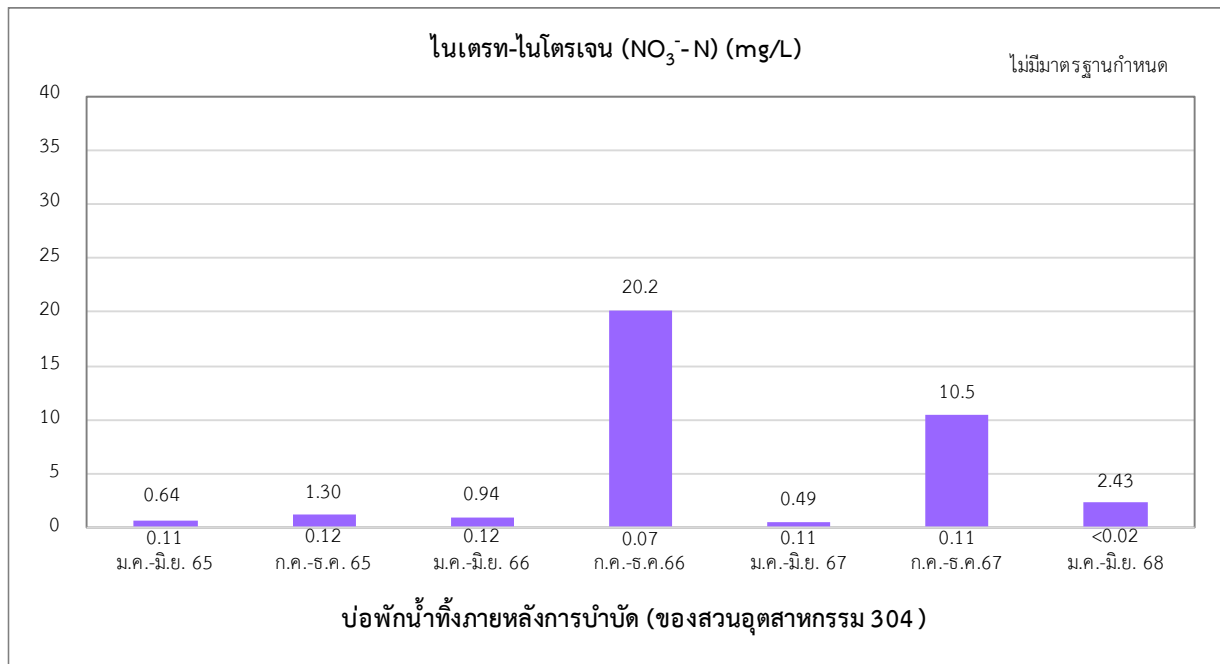


หมายเหตุ : ND : ฟีนอล (Phenol) < 0.1 mg/L
<LOQ Phenol >0.015 mg/L และ <0.100 mg/L

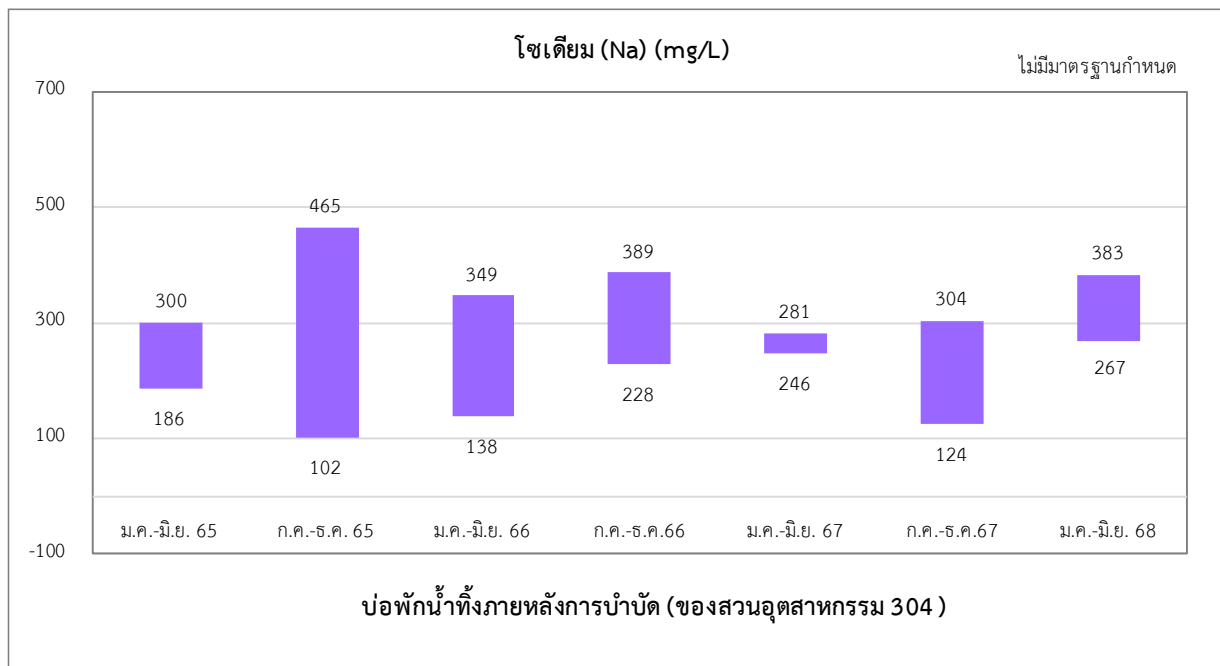
รูปที่ 3-16 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Irrigation Pond)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



รูปที่ 3-16 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Irrigation Pond)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



หมายเหตุ : ND : ไนเตรท-ไนโตรเจน ($\text{NO}_3\text{-N}$) < 0.02 mg/L



รูปที่ 3-16 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Irrigation Pond)

ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

3.4.6 การตรวจวัดของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) บริเวณ Secondary Clarifier และบ่อบำบัดน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304)

1) ผลการติดตามตรวจสอบของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

มาตรการโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) จำนวน 2 จุด ได้แก่ Secondary Clarifier และบ่อบำบัดน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond เดือนละ 1 ครั้ง ดำเนินการตรวจวัดของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) โดยห้องปฏิบัติการของบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ซึ่งการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3-48

ทั้งนี้ ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2560 เฉพาะจุดเก็บตัวอย่างที่บริเวณ Secondary Clarifier และบริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) เท่านั้น

เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณ Secondary Clarifier และบริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond กับมาตรฐานที่กำหนดไว้ดังกล่าวพบว่า คุณภาพน้ำทิ้ง มีค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) หลังจากผ่านการบำบัดแล้วอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 3-48 ผลการติดตามตรวจสอบของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) บริเวณ Secondary Clarifier และบ่อบำบัดน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1

ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูนิเท็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| สถานี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) | | | | | | ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|-------|--|---------|----------|----------|---------|----------|------------------------|-----------------------|
| | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | | |
| Secondary Clarifier | mg/L | 1,312 | 1,520 | 2,716 | 1,070 | 1,374 | 1,082 | 1,070-2,716 | ≤ 3,000 |
| บ่อบำบัดน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) | mg/L | 1,836 | 1,968 | 2,206 | 2,108 | 2,080 | 2,064 | 1,836-2,206 | ≤ 3,000 |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2560

หมายเหตุ : วิเคราะห์โดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

2) การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบ ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) บริเวณ Secondary Clarifier และบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) บริเวณ Secondary Clarifier และบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond ซึ่งแสดงดังตารางที่ 3-49 และรูปที่ 3-17 และสามารถสรุปได้ว่ามีแนวโน้มไม่แน่นอน และผลการติดตามตรวจสอบทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน น้ำทิ้งจาก Secondary Clarifier มีได้เป็นจุดสุดท้ายก่อนระบายออกสู่ภายนอก และน้ำทิ้ง Irrigation Pond มีได้ระบายสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอก เนื่องจากโครงการจะส่งไปรดน้ำที่สวนป่ายูคาลิปตัสของโครงการ

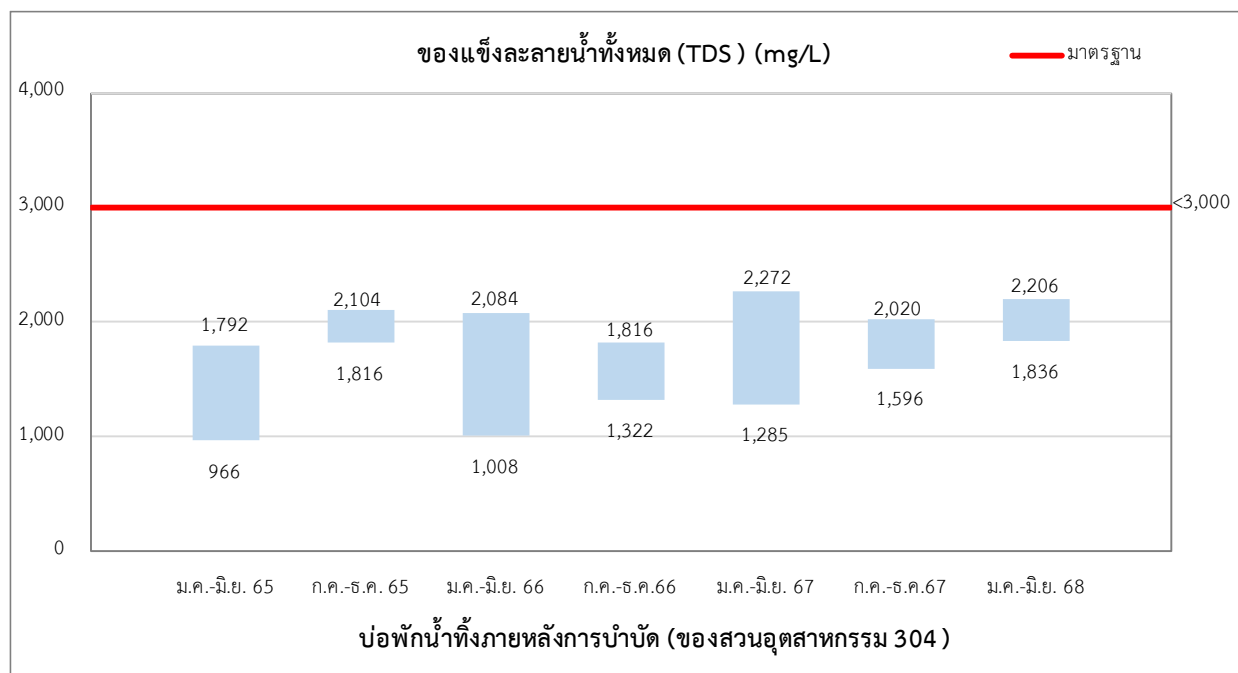
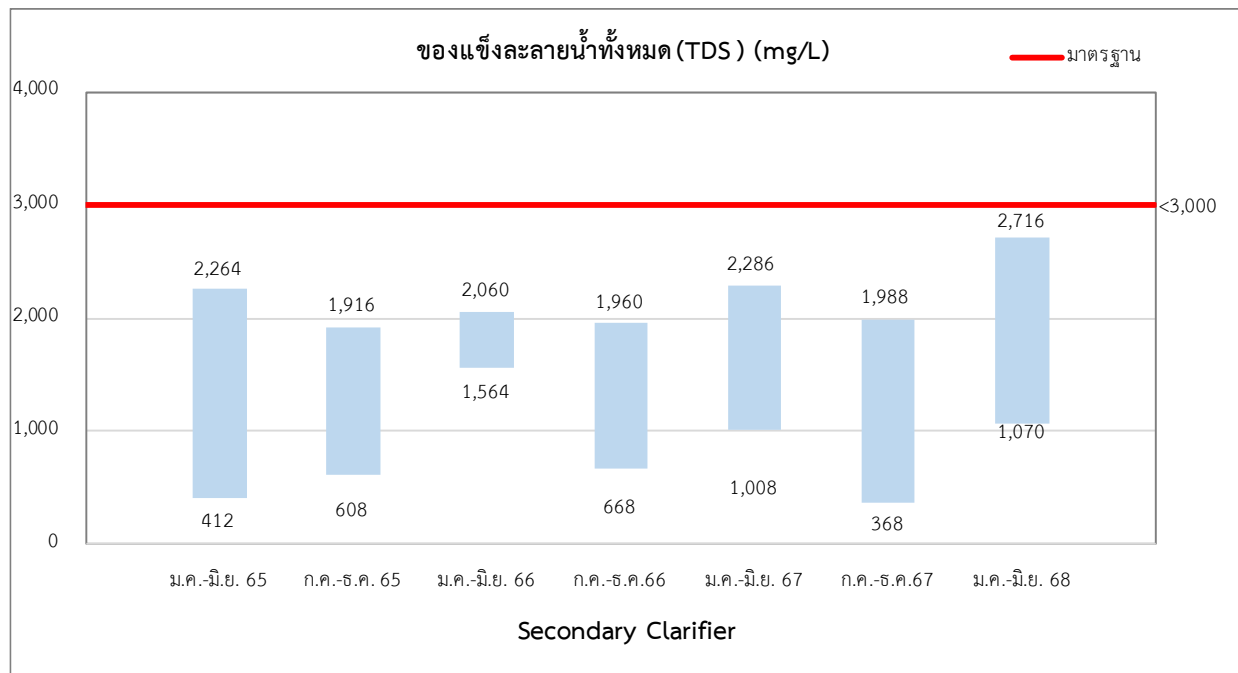
ตารางที่ 3-49 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) บริเวณ Secondary Clarifier และบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | ผลการติดตามตรวจสอบของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) (mg/L) | |
|-----------------------|---|--|
| | Secondary Clarifier | บ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) |
| ม.ค.-มิ.ย. 65 | 412-2,264 | 966-1,792 |
| ก.ค.-ธ.ค. 65 | 608-1,916 | 1,816-2,104 |
| ม.ค.-มิ.ย. 66 | 1,564-2,060 | 1,008-2,084 |
| ก.ค.-ธ.ค. 66 | 668-1,960 | 1,322-1,816 |
| ม.ค.-มิ.ย. 67 | 1,008-2,286 | 1,285-2,272 |
| ก.ค.-ธ.ค. 67 | 368-1,988 | 1,596-2,020 |
| ม.ค.-มิ.ย. 68 | 1,070-2,716 | 1,836-2,206 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ≤ 3,000 | ≤ 3,000 |

หมายเหตุ : วิเคราะห์โดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2560



รูปที่ 3-17 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบของแข็งละลายน้ำทั้งหมด TDS
บริเวณ Secondary Clarifier และบ่อบำบัดน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด(ของสวนอุตสาหกรรม 304)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

3.4.7 การติดตามตรวจสอบโลหะหนักในน้ำทิ้ง บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation pond

1) ผลการติดตามตรวจสอบโลหะหนัก ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

มาตรการของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบค่าโลหะหนักในน้ำทิ้งเป็นประจำทุกเดือน บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr^{+6}), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), นิกเกิล (Ni), ปรอท (Hg), ทองแดง (Cu), สังกะสี (Zn), แบเรียม (Ba), สารหนู (As), แมงกานีส (Mn) และซีลีเนียม (Se) ผลการติดตามตรวจสอบแสดงดังตารางที่ 3-50

ผลการติดตามตรวจสอบโลหะหนักในน้ำทิ้ง บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation pond ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า ทั้งหมดมีค่าไม่เกินมาตรฐานกำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2560 อย่างไรก็ตาม น้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond จะส่งไปรดน้ำที่สวนปาล์มคาลิปตัสของโครงการ โดยมิได้มีการระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอก

ตารางที่ 3-50 ผลการติดตามตรวจสอบโลหะหนักในน้ำทิ้ง บริเวณบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำโดย : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งที่ตรวจวัด : บ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304)

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี : 47P 779838X 1541323Y

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ (บริเวณบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304)) | | | | | | ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|-------|---|---------|----------|----------|---------|----------|------------------------|-----------------------|
| | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | | |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁺⁶) | mg/L | 0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025-0.025 | ≤ 0.25 |
| แคดเมียม (Cd) | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ≤ 0.03 |
| ตะกั่ว (Pb) | mg/L | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | ≤ 0.2 |
| นิกเกิล (Ni) | mg/L | 0.060 | 0.094 | 0.123 | 0.075 | 0.081 | 0.058 | 0.058-0.123 | ≤ 1.0 |
| ปรอท (Hg) * | mg/L | <0.0005 | 0.0005 | <0.0005 | <0.0005 | <0.0005 | <0.0020 | <0.0005-<0.0020 | ≤ 0.005 |
| ทองแดง (Cu) | mg/L | 0.032 | 0.026 | 0.026 | 0.030 | 0.024 | 0.017 | 0.017-0.032 | ≤ 2.0 |
| สังกะสี (Zn) | mg/L | 0.026 | <0.004 | 0.077 | 0.065 | 0.047 | 0.044 | <0.004-0.077 | ≤ 5.0 |
| แบเรียม (Ba) | mg/L | 0.047 | 0.046 | 0.051 | 0.050 | 0.045 | 0.044 | 0.044-0.051 | ≤ 1.0 |
| สารหนู (As) | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ≤ 0.25 |
| แมงกานีส (Mn) | mg/L | 0.414 | 0.393 | 0.537 | 0.529 | 0.471 | 0.447 | 0.393-0.537 | ≤ 5.0 |
| ซีลีเนียม (Se) | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ≤ 0.02 |

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดย บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

2) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบโลหะหนักในน้ำทิ้ง บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณโลหะหนักในน้ำทิ้ง บ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 ซึ่งแสดงดังตารางที่ 3-51 และรูปที่ 3-18 สามารถสรุปได้ว่า ผลการติดตามตรวจสอบมีแนวโน้มไม่แน่นอน อย่างไรก็ตาม ผลการติดตามตรวจสอบทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ น้ำทิ้งจาก Irrigation Pond มิได้มีการระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอก เนื่องจากจะส่งไปรดน้ำที่สวนยูคาลิปตัสของโครงการ

ตารางที่ 3-51 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบค่าโลหะหนักในน้ำทิ้ง ที่จุดบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

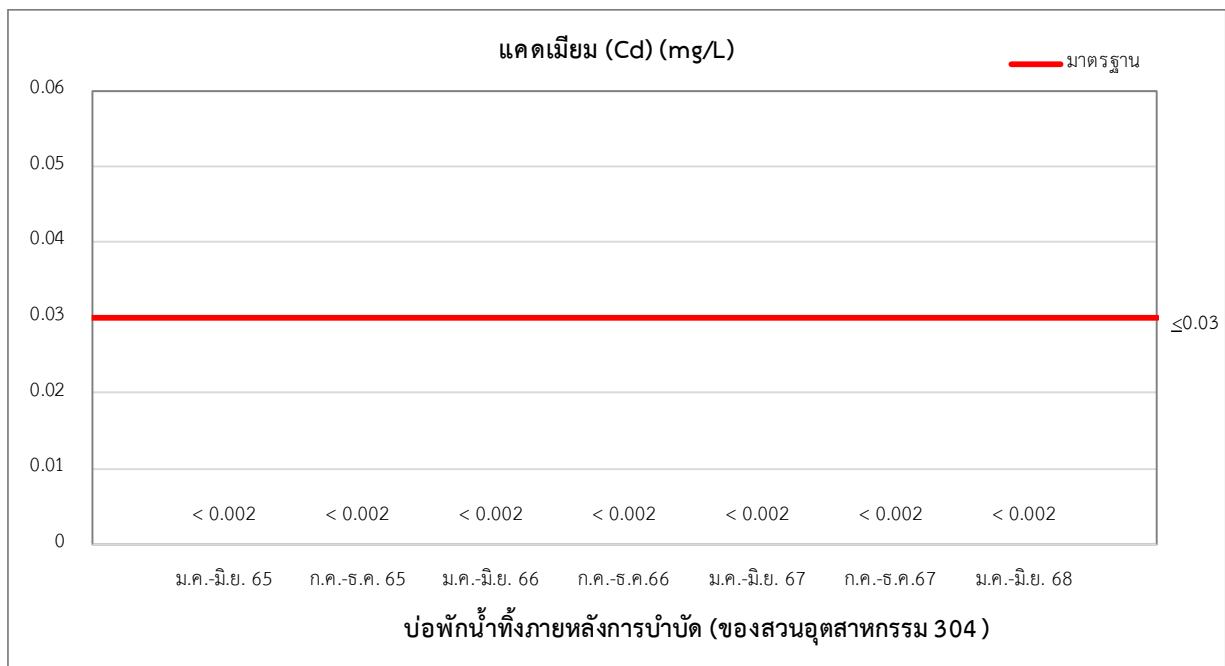
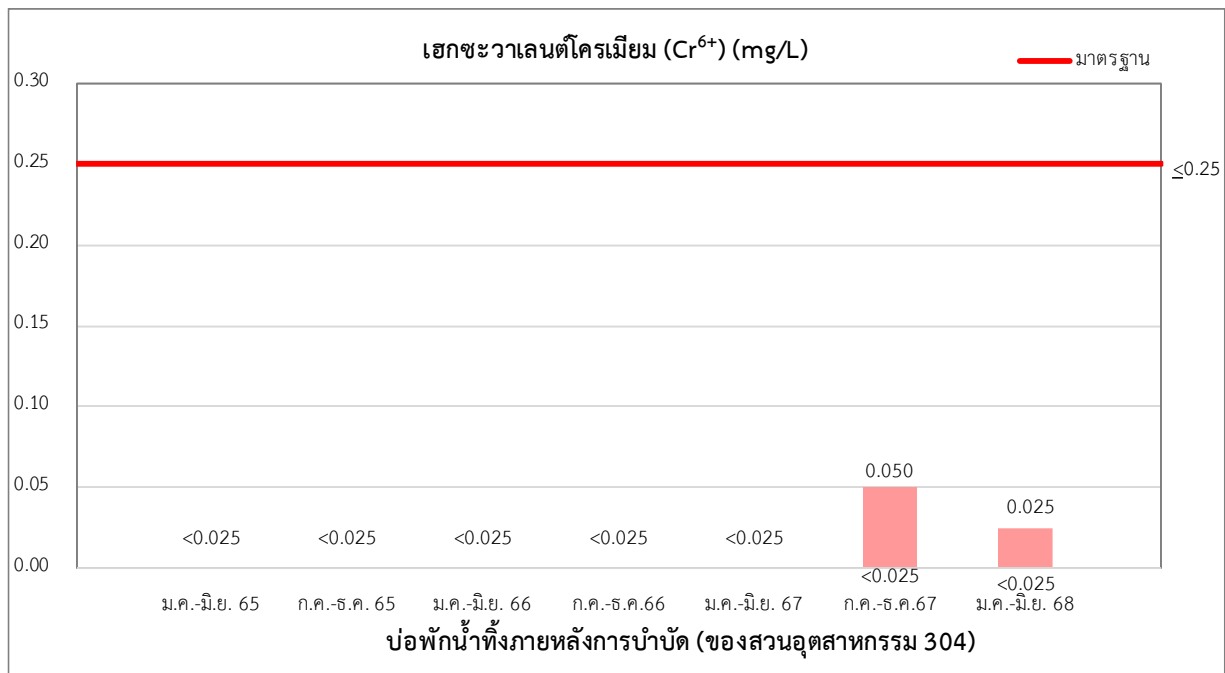
| ช่วงที่ตรวจวัด | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|----------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | เฮกซะวาเลนต์ โครเมียม (Cr ⁺⁶) (mg/L) | แคดเมียม (Cd) (mg/L) | ตะกั่ว (Pb) (mg/L) | นิกเกิล (Ni) (mg/L) | ปรอท (Hg) * (mg/L) | ทองแดง (Cu) (mg/L) | สังกะสี (Zn) (mg/L) | แบเรียม (Ba) (mg/L) | สารหนู (As) (mg/L) | แมงกานีส (Mn) (mg/L) | ซีลีเนียม (Se) (mg/L) |
| ม.ค.- มี.ย. 65 | <0.025 | <0.002 | <0.010 | <0.004-0.144 | ND | 0.011-0.045 | <0.004-0.080 | 0.044-0.062 | <0.006-0.008 | 0.505-0.733 | <0.006 |
| ก.ค.- ธ.ค. 65 | <0.025 | <0.002 | <0.010 | 0.080-0.117 | ND-0.0008 | 0.016-0.083 | 0.042-0.276 | 0.040-0.183 | <0.006 | 0.494-2.145 | <0.006 |
| ม.ค.- มี.ย. 66 | <0.025 | <0.002 | <0.010 | 0.049-0.131 | ND-0.0016 | 0.009-0.056 | <0.004-0.062 | 0.026-0.054 | <0.006 | 0.268-0.593 | <0.006 |
| ก.ค.- ธ.ค. 66 | <0.025 | <0.002 | <0.010 | 0.074-0.406 | <0.0005 | 0.019-0.041 | 0.023-0.104 | 0.044-0.062 | <0.006-0.006 | 0.406-0.751 | <0.006-0.013 |
| ม.ค.- มี.ย. 67 | <0.025 | <0.002 | <0.010 | 0.063-0.128 | <0.0005 | 0.010-0.029 | <0.004-0.055 | 0.050-0.066 | <0.006 | 0.528-0.651 | <0.006 |
| ก.ค.- ธ.ค. 67 | <0.025-0.050 | <0.002 | <0.010 | 0.070-0.093 | <0.0005-0.0006 | 0.017-0.030 | <0.004-0.028 | 0.047-0.059 | <0.006 | 0.429-0.757 | <0.006 |
| ม.ค.- มี.ย. 68 | 0.025-0.025 | <0.002 | <0.010 | 0.058-0.123 | <0.0005-0.0020 | 0.017-0.032 | <0.004-0.077 | 0.044-0.051 | <0.006 | 0.393-0.537 | <0.006 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ≤ 0.25 | ≤ 0.03 | ≤ 0.2 | ≤ 1.0 | ≤ 0.005 | ≤ 2.0 | ≤ 5.0 | ≤ 1.0 | ≤ 0.25 | ≤ 5.0 | ≤ 0.02 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 153 ง วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2560

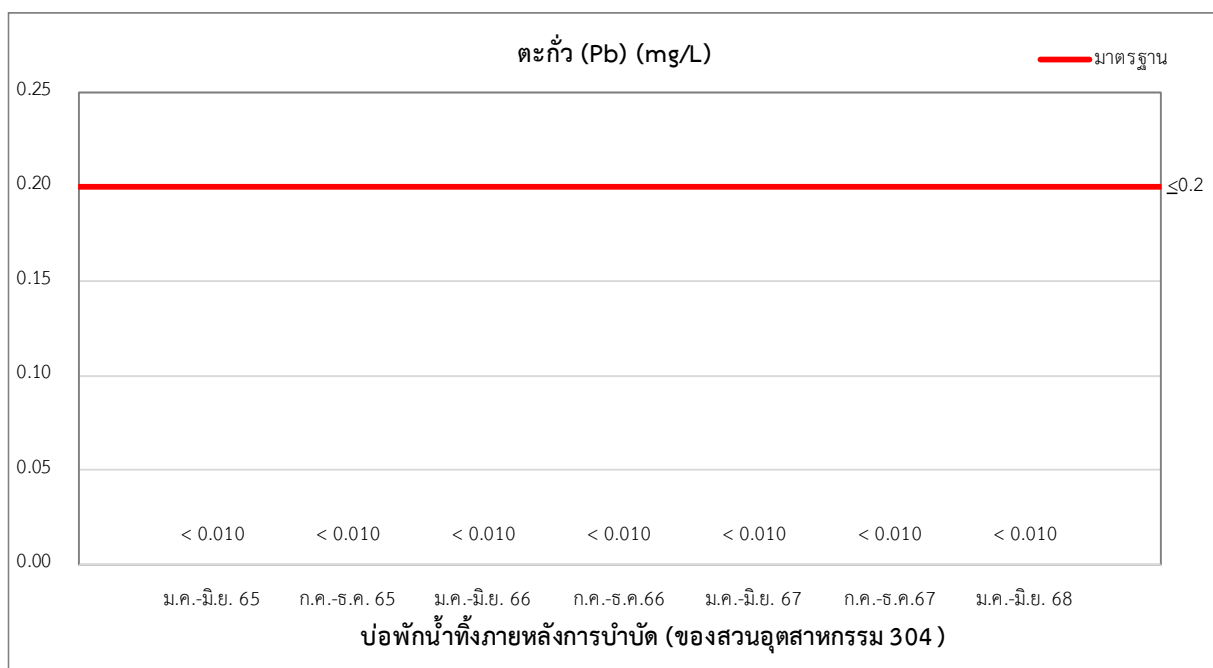
* วิเคราะห์โดย บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

- ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568 บริษัท อินทีเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับบริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่าง

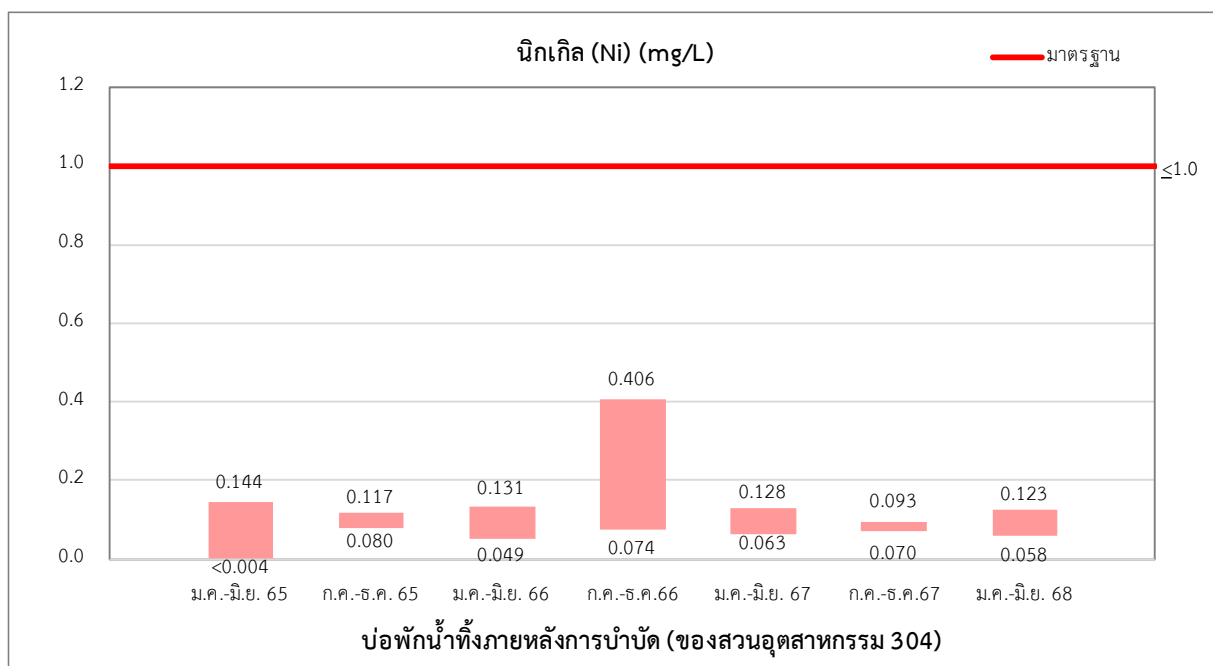
ND : ปรอท (Hg) < 0.0005 mg/L



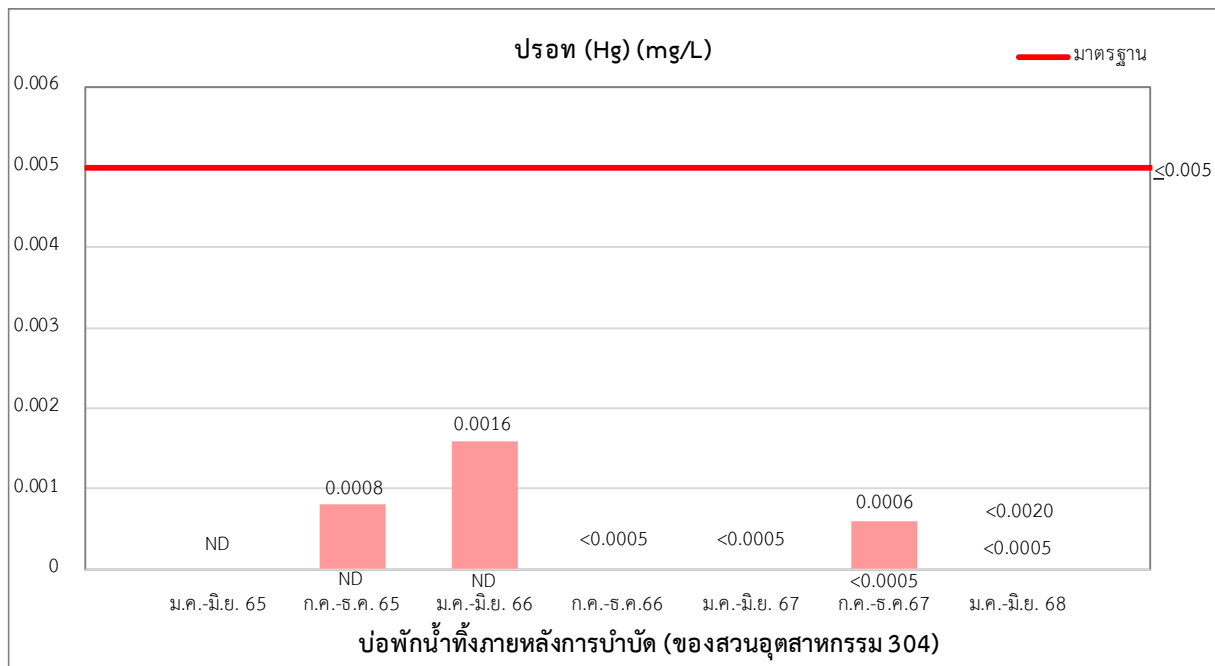
รูปที่ 3-18 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบค่าโลหะหนักในน้ำทิ้ง
จุดบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



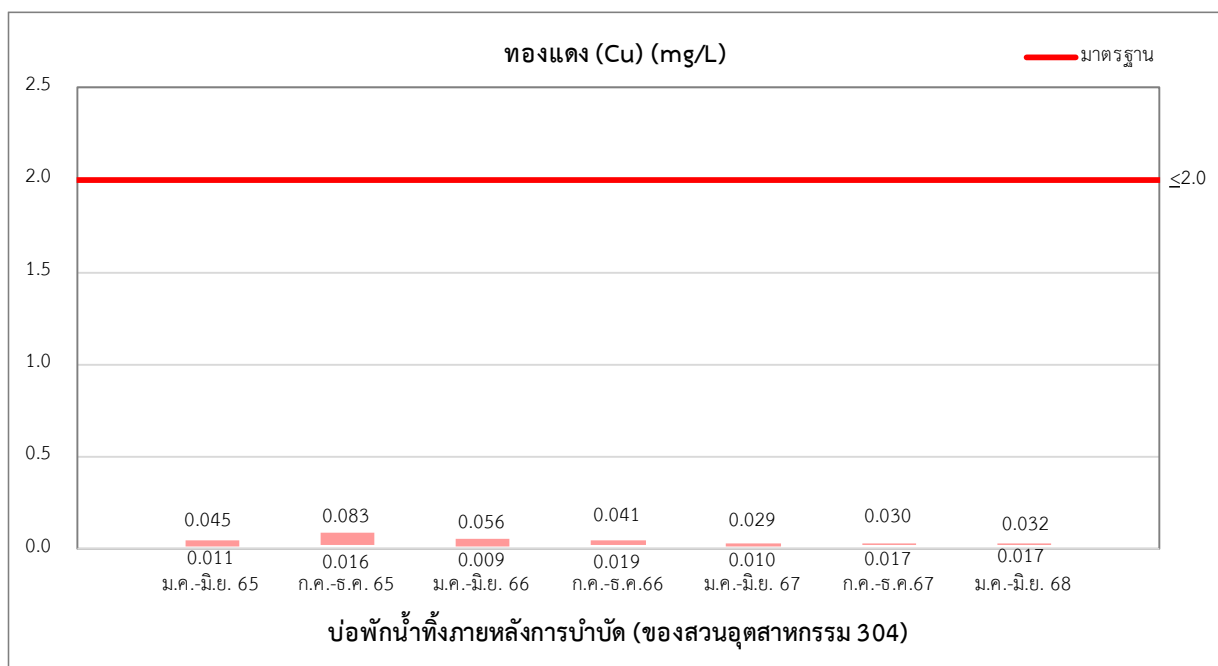
หมายเหตุ : ND ตะกั่ว (Pb) < 0.0005 mg/L



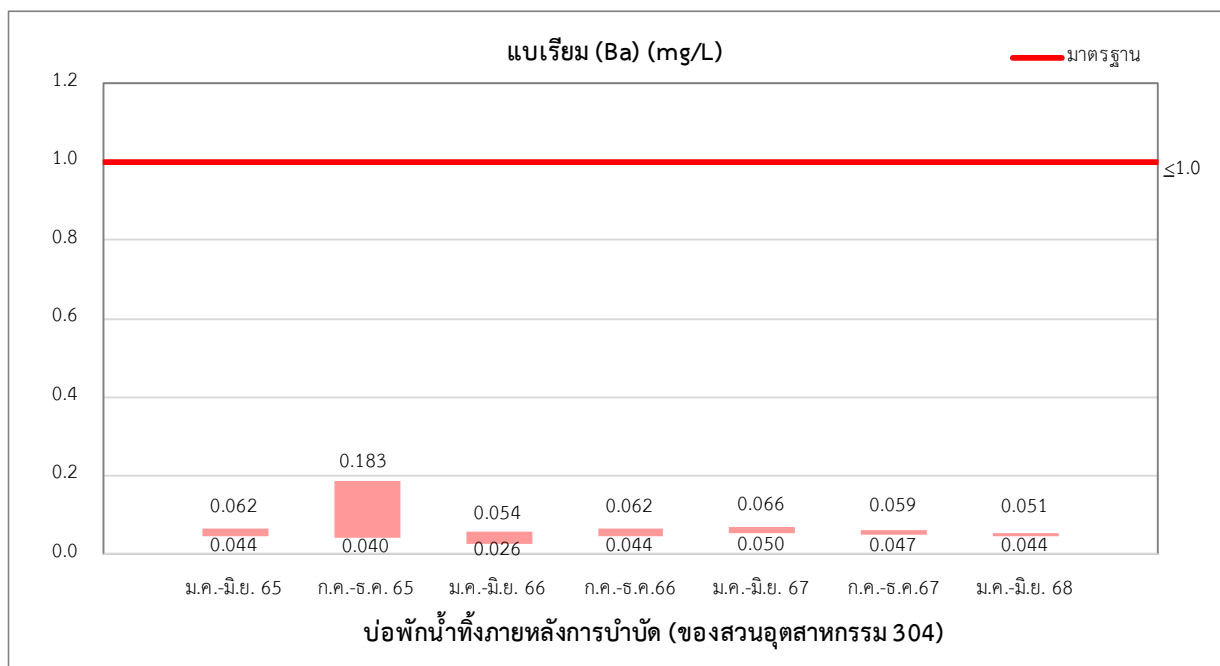
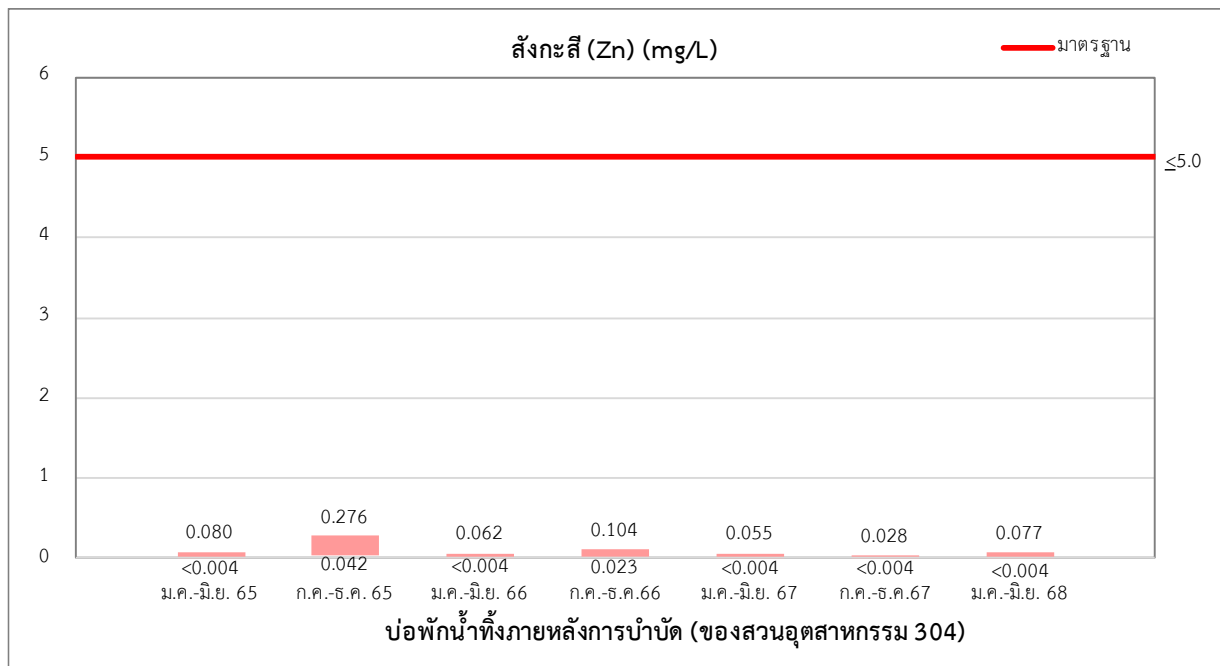
**รูปที่ 3-18 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบค่าโลหะหนักในน้ำทิ้ง
จุดบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**



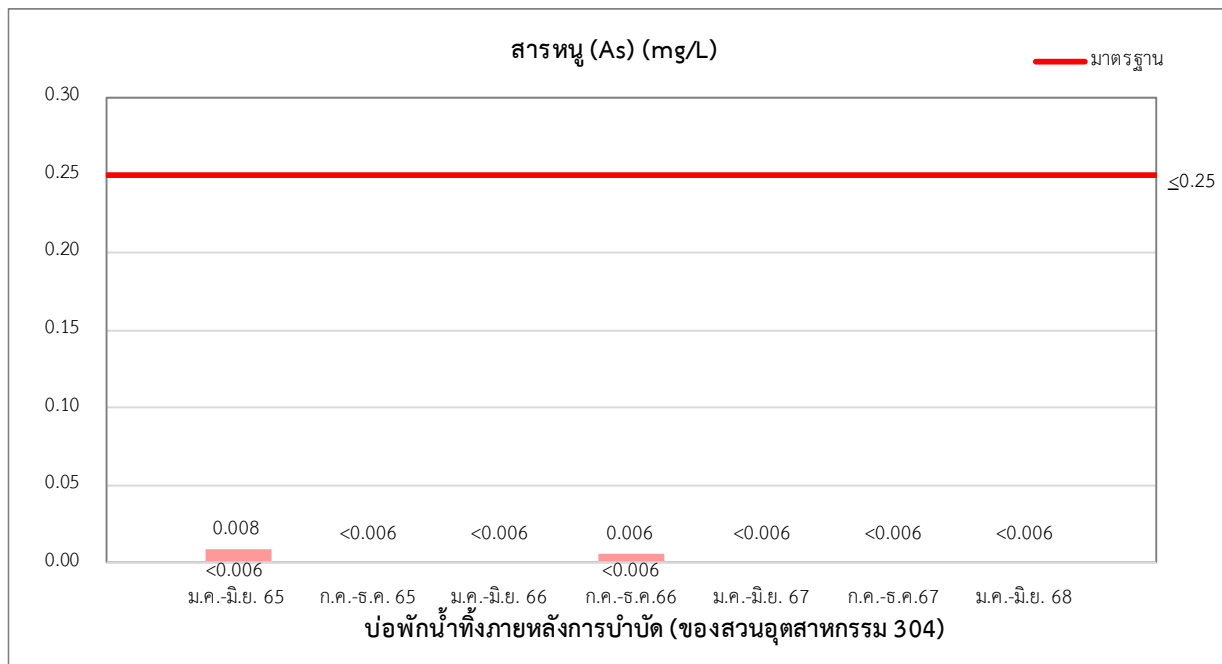
หมายเหตุ : ND ปรอท (Hg) < 0.0005 mg/L



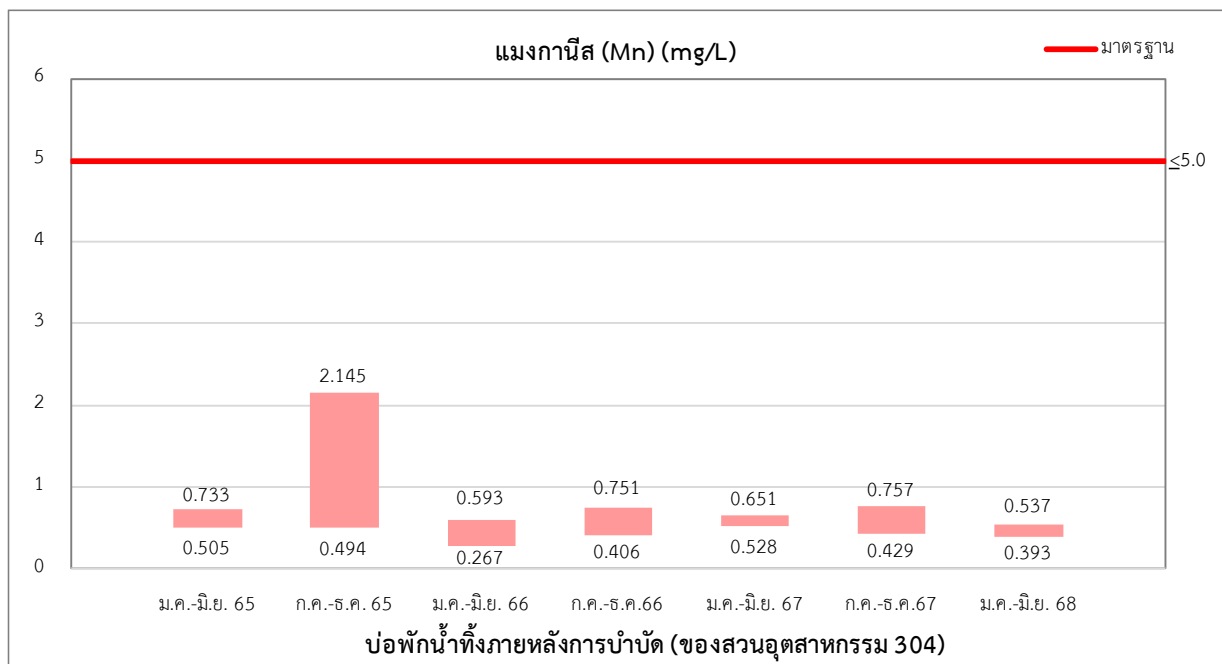
รูปที่ 3-18 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบค่าโลหะหนักในน้ำทิ้ง
จุดบ่อกักน้ำทั้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



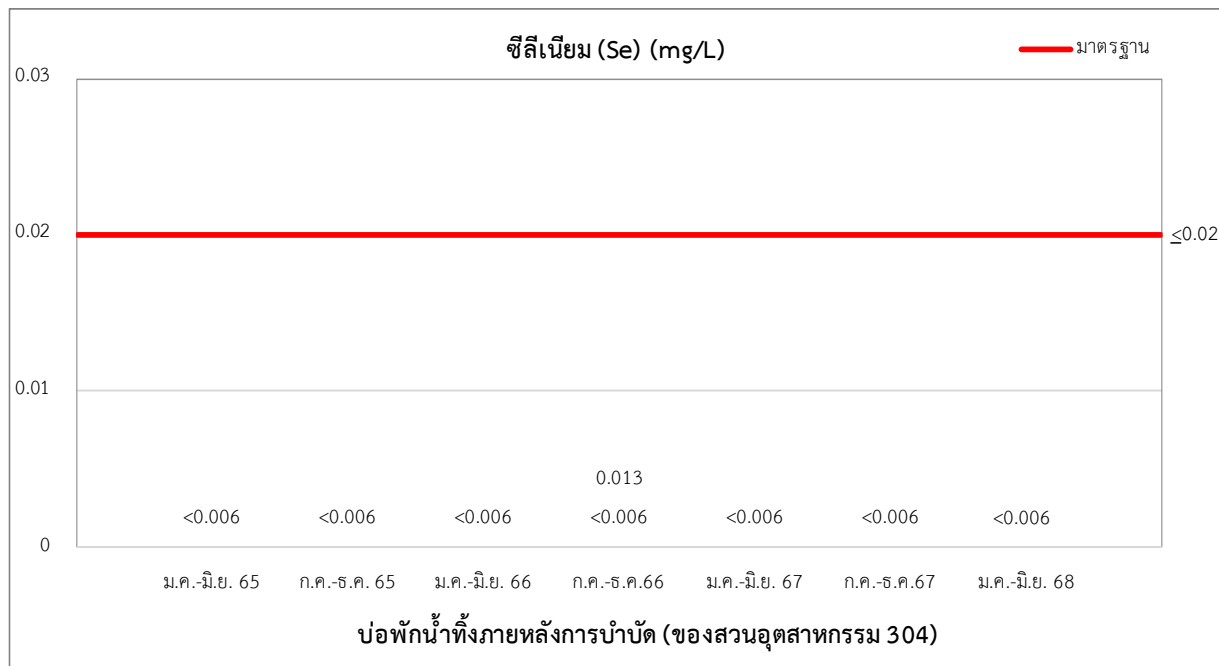
**รูปที่ 3-18 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบค่าโลหะหนักในน้ำทิ้ง
จุดบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**



หมายเหตุ : ND สารหนู (As) < 0.0005 mg/L



**รูปที่ 3-18 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบค่าโลหะหนักในน้ำทิ้ง
จุดบ่อพักน้ำทั้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**



**รูปที่ 3-18 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบค่าโลหะหนักในน้ำทิ้ง
จุดบ่อกักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**

3.4.8 คุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินของแม่น้ำปราจีนบุรี ซึ่งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) จำนวน 3 สถานี ได้แก่ (1) บริเวณเหนือจุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดวังบัวทอง) (2) ใต้จุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดหลังถ้ำ) และ (3) จุดปล่อยน้ำทิ้ง (คลองชลองแขวง) ซึ่งกำหนดให้ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ในฤดูฝน (เดือนพฤษภาคม-เดือนพฤศจิกายน) และ 2 เดือนต่อครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง (เดือนธันวาคม-เดือนเมษายน) โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ความเป็นกรดและด่าง (pH), การนำไฟฟ้า (Conductivity), ออกซิเจนละลาย (DO), ของแข็งแขวนลอย (SS), บีโอดี (BOD₅), ฟีนอล (Phenol), แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB), ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO₃-N) และแอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH₃-N) การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินแสดงดังรูปที่ 3-19 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



เดือนมกราคม พ.ศ. 2568



เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568



เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568



เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568

เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร
(วัดวังบัวทอง)

จุดปล่อยน้ำทิ้ง (คลองชลองแวง)

ใต้จุดน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดหลังถ้ำ)

รูปที่ 3-19 จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน

1) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ในการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินซึ่งได้กำหนดไว้ตามมาตรการนั้น บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ได้มอบหมายให้บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ดำเนินการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างร่วมกับ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยผลการติดตามตรวจสอบแสดงดังตารางที่ 3-52 - ตารางที่ 3-54

เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินที่ได้กับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 คือ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถใช้เป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและการบริโภคโดยผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และเพื่อการเกษตรตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537 สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) แม่น้ำปราจีนบุรี (เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร) บริเวณวัดวังบัวทอง

ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น ค่าออกซิเจนละลาย (DO) ในเดือนมกราคม, มีนาคม และพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 และค่าบีโอดี (BOD₅) ในเดือนมีนาคม และพฤษภาคม พ.ศ. 2568 มีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินของโครงการฯ พบว่า จุดติดตามตรวจสอบดังกล่าวเป็นบริเวณก่อนถึงพื้นที่โครงการ และสภาพจุดเก็บตัวอย่างเป็นปาร์กทึบ อีกทั้ง มีชุมชนหนาแน่น จึงได้สันนิษฐานว่าค่าที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานดังกล่าว มีสาเหตุมาจากน้ำเสียจากกิจกรรมของชุมชนที่ระบายลงสู่แหล่งน้ำ ไม่ได้มีสาเหตุมาจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการแต่อย่างใด

(2) แม่น้ำปราจีนบุรี (เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร) บริเวณคลองชลองแวง

ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น ค่าออกซิเจนละลาย (DO) ในเดือนมกราคม, มีนาคม และพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 และค่าบีโอดี (BOD₅) ในเดือนมกราคม, มีนาคม และพฤษภาคม พ.ศ. 2568 มีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

จากการสังเกตลักษณะทางกายภาพของแหล่งน้ำ พบว่า จุดติดตามตรวจสอบเป็นน้ำนิ่ง ไหลช้า และบริเวณโดยรอบเป็นปาร์ก จึงอาจส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์ และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติที่มีการใช้ออกซิเจนเป็นองค์ประกอบ ทำให้ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ อีกทั้ง บริเวณแม่น้ำปราจีนบุรีสายหลักมีชุมชนอาศัยอยู่และมีการระบายน้ำทิ้งโดยตรง ทั้งจากการอุปโภคและบริโภค รวมถึงฤดูกาลที่มีผลต่อปริมาณน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี อย่างไรก็ตามทางโครงการมิได้ปล่อยน้ำลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ แต่นำน้ำไปรดแปลงสวนปาล์มในพื้นที่ของโครงการ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่ากิจกรรมของโครงการมิได้ส่งผลให้เกิดการปนเปื้อนลงสู่คุณภาพน้ำผิวดินของแม่น้ำปราจีนบุรี

(3) แม่น้ำปราจีนบุรี (ใต้จุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร) บริเวณวัดหลังถ้ำ

ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น ค่าออกซิเจนละลาย (DO) ในเดือนมกราคม, มีนาคม และพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 และค่าบีโอดี (BOD₅) ในเดือนมีนาคม และพฤษภาคม พ.ศ. 2568 มีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินของโครงการฯ พบว่า สภาพจุดเก็บตัวอย่างเป็นป่ารกทึบ และมีชุมชนหนาแน่น อีกทั้ง ค่าออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่บริเวณก่อนถึงพื้นที่โครงการ นอกจากนี้ ทางโครงการมิได้ปล่อยน้ำลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ จึงกล่าวได้ว่า ดัชนีที่เกินเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวไม่ได้มีสาเหตุมาจากกิจกรรมของโครงการ

ตารางที่ 3-52 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณเหนือจุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดวังบัวทอง)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดวังบัวทอง) (47P 782269X 1545079Y) | | | | ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|------------|---|---------------|--------------|--------------|------------------------|-----------------------|
| | | ม.ค. 68 | มี.ค. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | | |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 7.7 | 7.9 | 8.4 | 7.1 | 7.1-8.4 | 5.0-9.0 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 71.7 (25.6°C) | 79.3 (32.2°C) | 190 (34.1°C) | 157 (31.6°C) | 71.7-190 | - |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 4.2 | 5.2 | 5.5 | 5.1 | 4.2-5.5 | ≥ 6.0 |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 21 | 21 | 14 | 83 | 14-83 | - |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 1.2 | 2.1 | 3.0 | 1.1 | 1.1-3.0 | ≤ 1.5 |
| ฟีนอล (Phenol) | mg/L | <0.005 | <0.005 | <0.001 | <0.001 | <0.001-<0.005 | ≤ 0.005 |
| แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) | MPN/100 mL | 790 | 490 | 23 | 330 | 23-790 | ≤ 5,000 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | mg/L | 0.12 | 0.12 | <0.02 | 0.38 | <0.02-0.38 | ≤ 5.0 |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ - N) | mg/L | <0.50 | <0.20 | <0.20 | <0.50 | <0.20-<0.50 | ≤ 0.5 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537 ประเภทที่ 2 แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยผ่านการฆ่าเชื้อโรงตามปกติและผ่านระบบการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

(ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ

(ค) การประมง

(ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

* วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-53 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้ง (คลองชลองเวง)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้ง (คลองชลองเวง) (47P 780991X 1545330Y) | | | | ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|------------|--|--------------|--------------|--------------|------------------------|-----------------------|
| | | ม.ค. 68 | มี.ค. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | | |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 7.3 | 7.5 | 7.9 | 6.9 | 6.9-7.9 | 5.0-9.0 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | μS/cm | 600 (24.6°C) | 990 (31.2°C) | 839 (33.8°C) | 878 (31.6°C) | 600-990 | - |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 4.1 | 3.7 | 3.9 | 2.7 | 2.7-4.1 | ≥ 6.0 |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 40 | 68 | 54 | 24 | 24-68 | - |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 2.1 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0-2.1 | ≤ 1.5 |
| ฟีนอล (Phenol) | mg/L | <0.005 | <0.005 | <0.001 | <0.001 | <0.001-<0.005 | ≤ 0.005 |
| แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) | MPN/100 mL | 220 | 490 | 1,100 | 1,100 | 220-1,100 | ≤ 5,000 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ - N) | mg/L | 0.80 | 0.61 | 0.72 | 0.77 | 0.61-0.80 | ≤ 5.0 |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ - N) | mg/L | <0.50 | 0.50 | <0.50 | <0.20 | <0.20-0.50 | ≤ 0.5 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537 ประเภทที่ 2 แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยผ่านการฆ่าเชื้อโรงตามปกติและผ่านระบบการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

(ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ

(ค) การประมง

(ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

* วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-54 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดหลังถ้ำ)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดหลังถ้ำ) (47P 779473X 1545706Y) | | | | ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|------------|---|--------------|--------------|--------------|------------------------|-----------------------|
| | | ม.ค. 68 | มี.ค. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | | |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 7.4 | 8.1 | 8.7 | 7.3 | 7.3-8.7 | 5.0-9.0 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 102 (25.8°C) | 116 (32.5°C) | 535 (36.6°C) | 182 (31.1°C) | 102-535 | - |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 4.3 | 5.5 | 5.9 | 4.3 | 4.3-5.9 | ≥ 6.0 |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 20 | 22 | 21 | 55 | 20-55 | - |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 0.9 | 2.3 | 3.1 | 1.4 | 0.9-3.1 | ≤ 1.5 |
| ฟีนอล (Phenol) | mg/L | <0.005 | <0.005 | <0.001 | <0.001 | <0.001-<0.005 | ≤ 0.005 |
| แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) | MPN/100 mL | 130 | 220 | 490 | 490 | 130-490 | ≤ 5,000 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | mg/L | 0.16 | 0.12 | 0.20 | 0.39 | 0.12-0.39 | ≤ 5.0 |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ - N) | mg/L | <0.50 | <0.20 | <0.20 | <0.20 | <0.20-<0.50 | ≤ 0.5 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537 ประเภทที่ 2 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยผ่านการฆ่าเชื้อโรงตามปกติและผ่านระบบการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

(ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ

(ค) การประมง

(ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

* วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

2) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินกับมาตรฐานน้ำที่ประเภทที่ 2 ระหว่าง พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568 แสดงดังตารางที่ 3-55 - ตารางที่ 3-57 และรูปที่ 3-20 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินของแม่น้ำปราจีนบุรีบริเวณเหนือจุดปล่อยน้ำทิ้งของโครงการ (วัดวังบัวทอง) พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่มีแนวโน้มไม่คงที่ โดยมีค่าเปลี่ยนแปลงไปตามฤดูกาล อย่างไรก็ตาม ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น ค่าออกซิเจนละลาย (DO), บีโอดี (BOD₅), แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) และแอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH₃ - N) ของบางเดือนที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
- ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินของแม่น้ำปราจีนบุรีบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำทิ้งของโครงการ (คลองชลวง) พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่มีแนวโน้มไม่คงที่ โดยมีค่าเปลี่ยนแปลงไปตามฤดูกาล อย่างไรก็ตาม ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น ค่าออกซิเจนละลาย (DO), บีโอดี (BOD₅), แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) และแอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH₃ - N) ของบางเดือนที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
- ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินของแม่น้ำปราจีนบุรีบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำทิ้งของโครงการ (วัดหลังถ้ำ) พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่มีแนวโน้มไม่คงที่ โดยมีค่าเปลี่ยนแปลงไปตามฤดูกาล อย่างไรก็ตาม ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น ค่าออกซิเจนละลาย (DO), บีโอดี (BOD₅), แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) และแอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH₃ - N) ของบางเดือนที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

จากผลการติดตามตรวจสอบอาจสันนิษฐานได้ว่ามีสาเหตุมาจาก

- 1) น้ำเสียจากกิจกรรมของชุมชน ซึ่งระบายสู่แหล่งน้ำ เช่น การทำกิจกรรมของชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียง เช่น การรดน้ำจากการทำเกษตรกรรม ทำให้ดินบริเวณดังกล่าวมีการปนเปื้อนและถูกชะล้างลงสู่แหล่งน้ำ
- 2) ปริมาณของเสียจากมนุษย์และสัตว์ หรือการตายของสัตว์ อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ปริมาณ บีโอดี (BOD₅) และแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) สูงขึ้นได้
- 3) ค่าแอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH₃ - N) ที่มีค่าสูงอาจมีสาเหตุ เนื่องจากการตกค้างในปุ๋ยที่ใช้ในการเกษตรกรรม โดยอาจเกิดจากการ water runoff ของหน้าดินและชะล้างลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ
- 4) ในบางฤดูกาลที่น้ำคลองมีปริมาณน้อยอาจส่งผลให้ดัชนีอื่น ๆ มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานและส่งผลกระทบต่อปริมาณออกซิเจนละลาย (DO) ได้

ตารางที่ 3-55 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณเหนือจุดปล่อยน้ำทั้ง 500 เมตร (วัดวังบัวทอง)

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบปราจีนบุรี บริเวณเหนือจุดปล่อยน้ำทั้ง 500 เมตร (วัดวังบัวทอง) | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|-----------|---|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | ก.ค.-ธ.ค. 67 | ม.ค.-มิ.ย. 68 | |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 7.1-7.8 | 6.7-8.0 | 7.1-8.0 | 7.9-8.2 | 7.9-8.6 | 6.9-7.8 | 7.1-8.4 | 5.0-9.0 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 64.4-144 | 119-208 | 64.4-228 | 105-312 | 135-935 | 78.6-216 | 71.7-190 | - |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 4.9 -6.1 | 3.0-5.6 | 3.3-5.0 | 3.2-5.1 | 4.8 -7.1 | 4.1-5.4 | 4.2-5.5 | ≥ 6.0 |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 24-73 | 41-63 | 34-51 | 36-85 | 22-49 | 23-46 | 14-83 | - |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 0.3- 1.7 | 0.3-5.0 | 1.2- 2.8 | 0.7-1.5 | 0.7- 1.9 | 1.0- 1.6 | 1.1- 3.0 | ≤ 1.5 |
| ฟีนอล (Phenol) | mg/L | < 0.005 | < 0.005 | < 0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.001-<0.005 | ≤ 0.005 |
| แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) | MPN/100mL | 490-2,100 | 490- 7,900 | 240-1,300 | 790-3,300 | 63-1,300 | 490- 11,000 | 23-790 | ≤ 5,000 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ - N) | mg/L | 0.19-1.31 | 0.10-0.91 | 0.11-1.31 | 0.14-0.30 | 0.09-0.19 | 0.11-0.50 | <0.02-0.38 | ≤ 5.0 |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ - N) | mg/L | <0.5 | <0.5 | <0.5 | <0.5-0.50 | <0.5 | <0.5- 1.59 | <0.20-<0.50 | < 0.5 |

อ้างอิง : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประเภทคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 2 แหล่งน้ำที่ได้น้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยผ่านการฆ่าเชื้อโรงตามปกติและผ่านระบบการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- (ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ
- (ค) การประมง
- (ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

หมายเหตุ : - ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568 บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับบริษัท ยูโนเด็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ตารางที่ 3-56 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้ง (คลองชลองแขวง)

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบปราจีนบุรี บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้ง (คลองชลองแขวง) | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|-----------|---|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | ก.ค.-ธ.ค. 67 | ม.ค.-มิ.ย. 68 | |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 6.9-7.5 | 6.5-7.9 | 6.6-7.4 | 7.3-7.7 | 7.3-7.5 | 6.8-7.3 | 6.9-7.9 | 5.0-9.0 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 500-1,111 | 181-624 | 939-1,579 | 307-718 | 809-1,202 | 294-756 | 600-990 | - |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 2.8-5.0 | 2.8-5.4 | 2.2-5.0 | 3.2-4.3 | 4.3-5.0 | 3.0-5.0 | 2.7-4.1 | ≥ 6.0 |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 42-115 | 10-68 | 51-86 | 14-101 | 40-79 | 13-30 | 24-68 | - |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 1.1-5.2 | 0.2-4.3 | 6.2-7.5 | 1.1-2.6 | 1.0-5.0 | 0.9-2.8 | 1.0-2.1 | ≤ 1.5 |
| ฟีนอล (Phenol) | mg/L | < 0.005 | < 0.005 | < 0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.001-<0.005 | ≤ 0.005 |
| แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) | MPN/100mL | 490-160,000 | 330->160,000 | 490-35,000 | 790->160,000 | 130-14,000 | 680-35,000 | 220-1,100 | ≤ 5,000 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ - N) | mg/L | 0.37-2.17 | 0.16-0.54 | 0.68-2.33 | 0.22-1.24 | 0.29-1.63 | 0.18-0.51 | 0.61-0.80 | ≤ 5.0 |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ - N) | mg/L | <0.5-0.91 | <0.5-0.50 | <0.5-2.31 | <0.5 | <0.5-0.80 | <0.5-0.55 | <0.20-0.50 | ≤ 0.5 |

อ้างอิง : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประเภทคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 2 แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยผ่านการฆ่าเชื้อโรงตามปกติและผ่านระบบการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- (ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ
- (ค) การประมง
- (ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

หมายเหตุ : - ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568 บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับบริษัท ยูโนเด็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ตารางที่ 3-57 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำทั้ง 500 เมตร (วัดหลังถ้ำ)

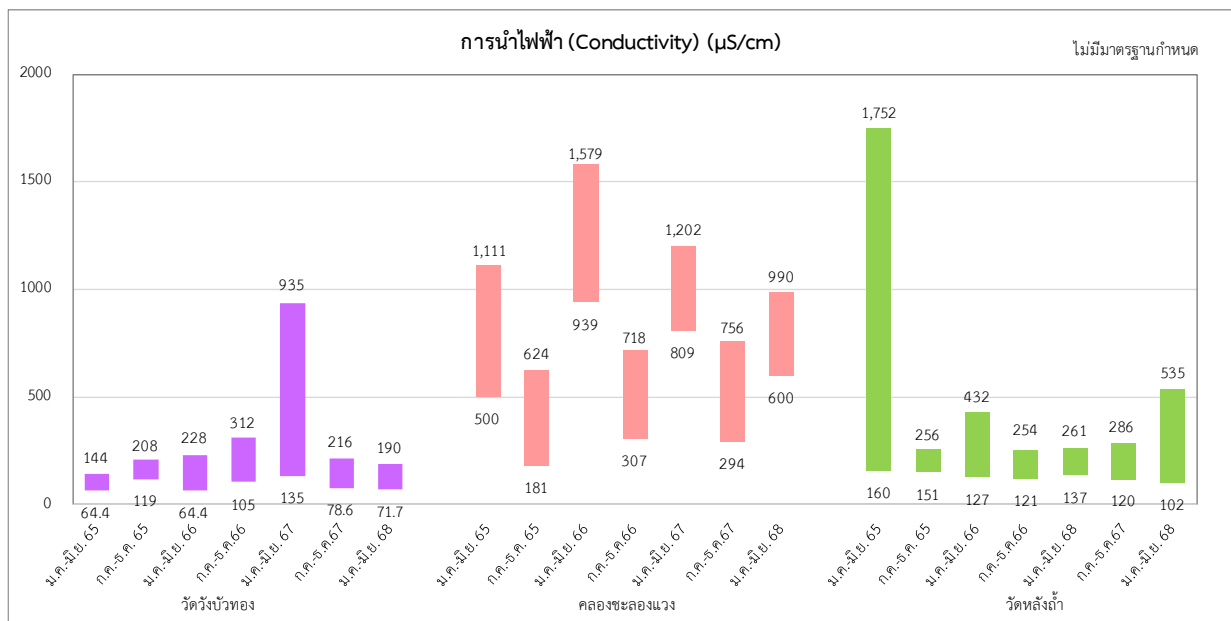
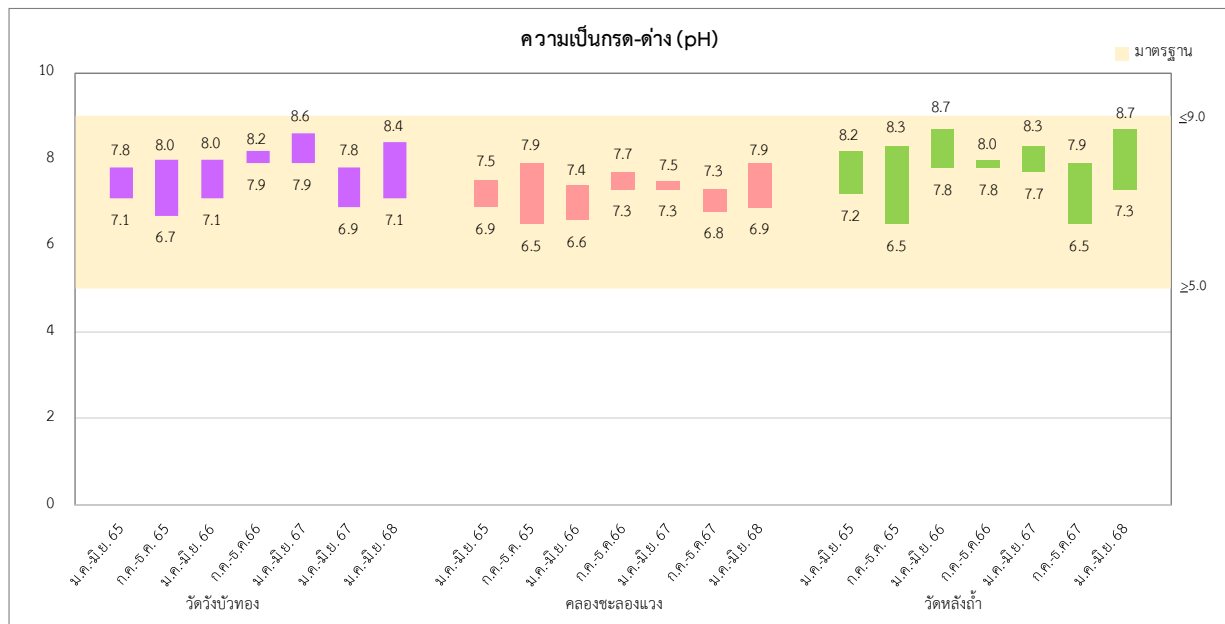
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบปราจีนบุรี บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำทั้ง 500 เมตร (วัดหลังถ้ำ) | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|--|-----------|---|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | ก.ค.-ธ.ค. 67 | ม.ค.-มิ.ย. 68 | |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 7.2-8.2 | 6.5-8.3 | 7.8-8.7 | 7.8-8.0 | 7.7-8.3 | 6.5-7.9 | 7.3-8.7 | 5.0-9.0 |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 160-1,752 | 151-256 | 127-432 | 121-254 | 137-261 | 120-286 | 102-535 | - |
| ออกซิเจนละลาย (DO) | mg/L | 5.2-6.0 | 3.2-5.6 | 4.2-5.5 | 3.5-5.5 | 5.1-6.8 | 4.2-5.2 | 4.3-5.9 | ≥ 6.0 |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 18-82 | 9-62 | 30-48 | 28-104 | 17-48 | 9-50 | 20-55 | - |
| บีโอดี (BOD ₅) * | mg/L | 0.2-1.4 | 0.2-0.8 | 0.8-4.3 | 0.8-1.7 | 1.4-1.7 | 0.9-2.0 | 0.9-3.1 | ≤ 1.5 |
| ฟีนอล (Phenol) | mg/L | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.001-<0.005 | ≤ 0.005 |
| แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) | MPN/100mL | 170-13,000 | 490-160,000 | 79-22,000 | 490-> 160,000 | 79-790 | 170-3,300 | 130-490 | ≤ 5,000 |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ - N) | mg/L | 0.16-0.53 | 0.14-0.98 | 0.11-0.35 | 0.15-0.47 | 0.08-0.21 | 0.10-0.40 | 0.12-0.39 | ≤ 5.0 |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ - N) | mg/L | <0.5 | <0.5 | <0.5-1.17 | <0.5 | <0.5 | <0.5-2.00 | <0.20-<0.50 | ≤ 0.5 |

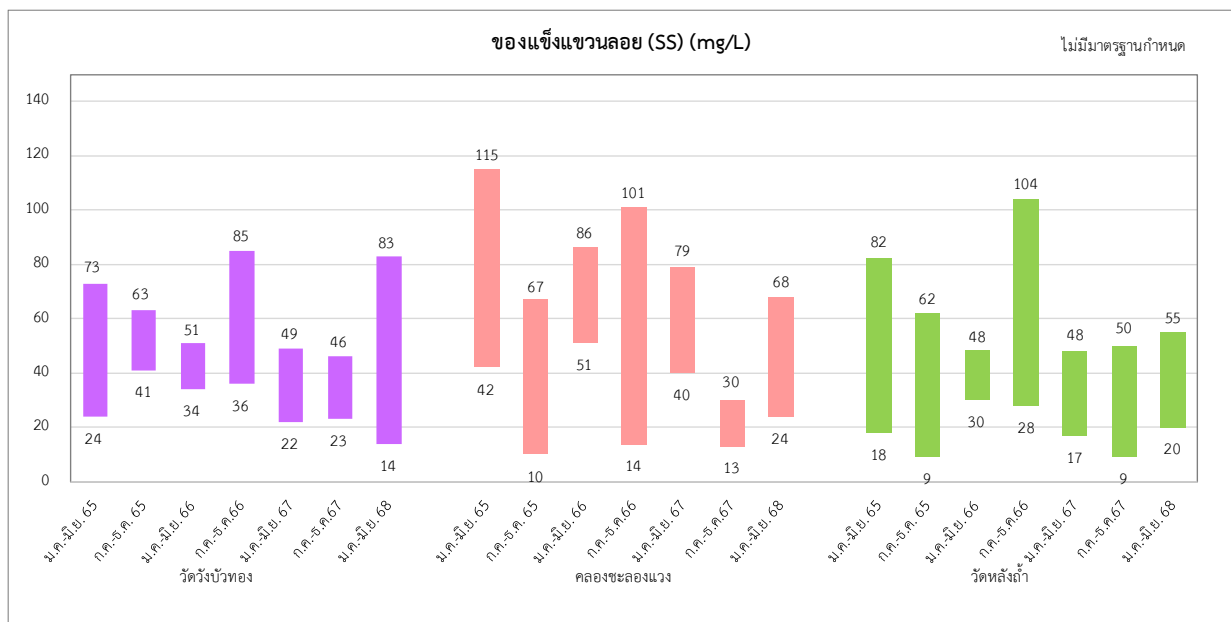
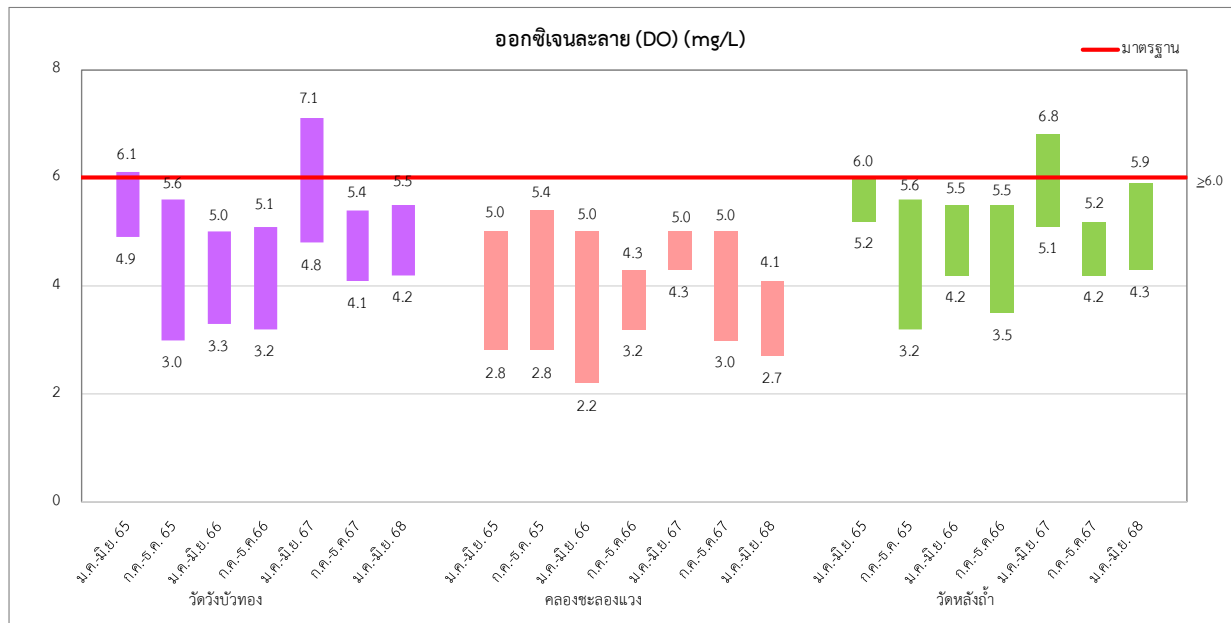
อ้างอิง : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประเภทคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 2 แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

- (ก) การอุปโภคและบริโภคโดยผ่านการฆ่าเชื้อโรงตามปกติและผ่านระบบการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
- (ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ
- (ค) การประมง
- (ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

หมายเหตุ : - ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568 บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับบริษัท ยูโนเด็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

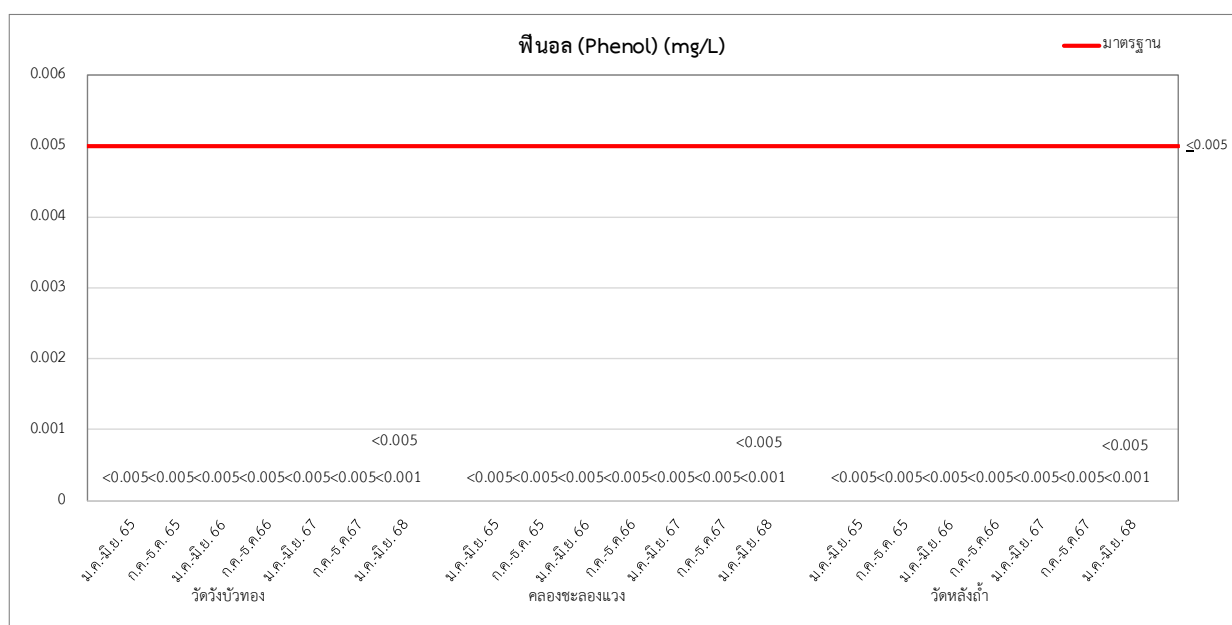
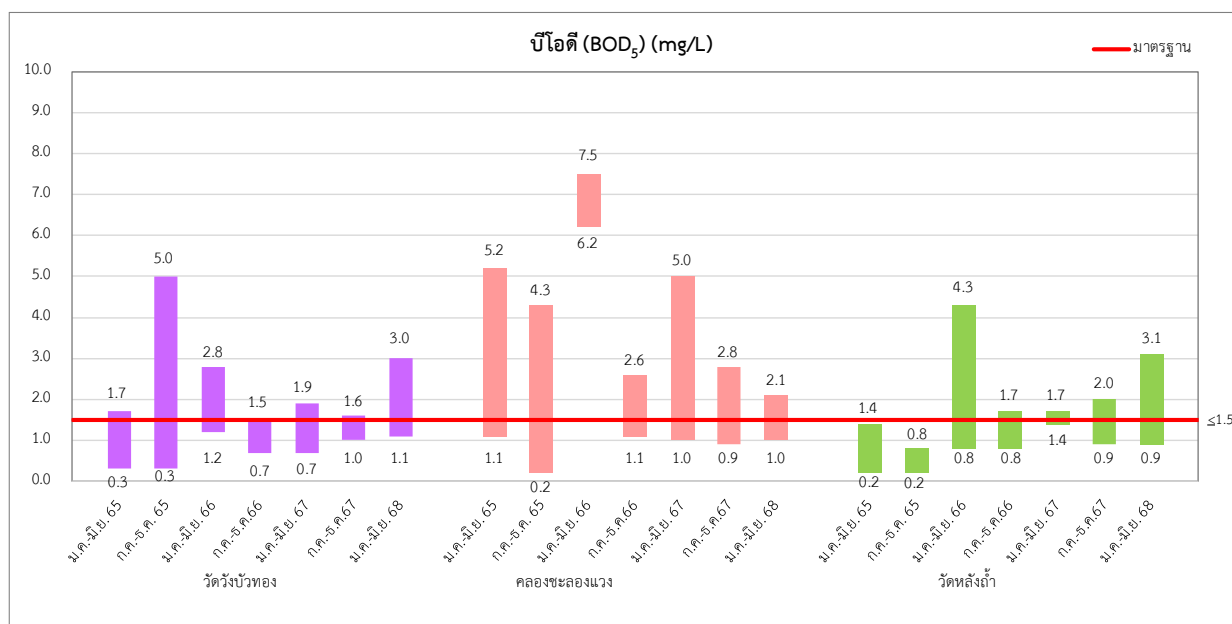


รูปที่ 3-20 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

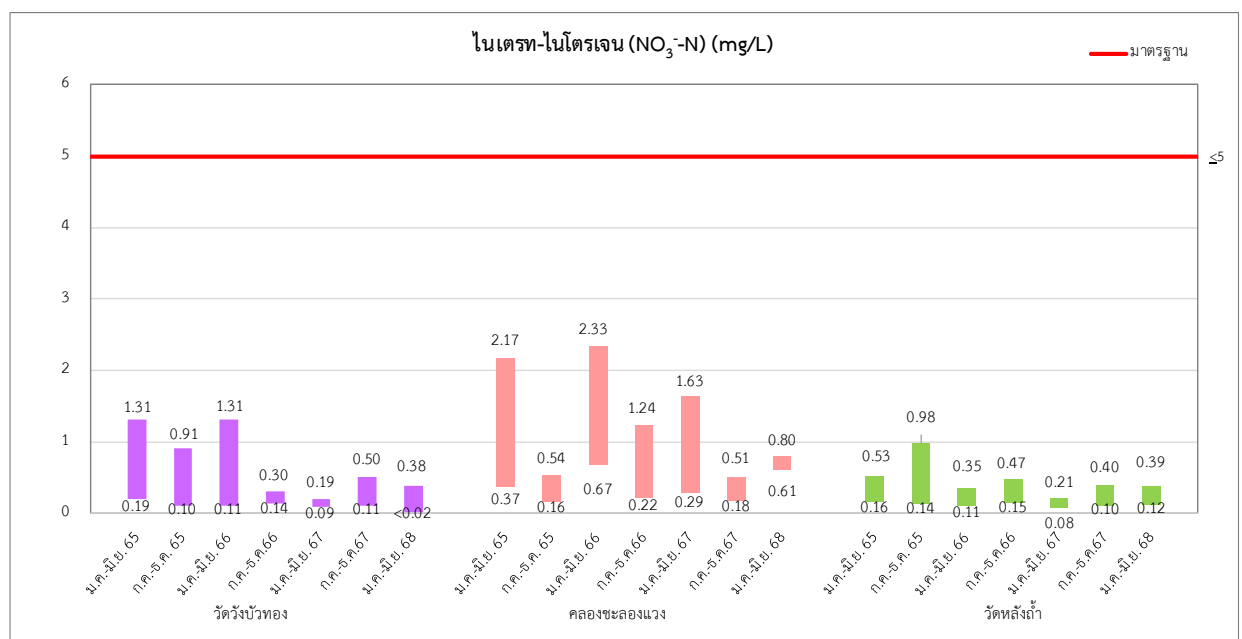
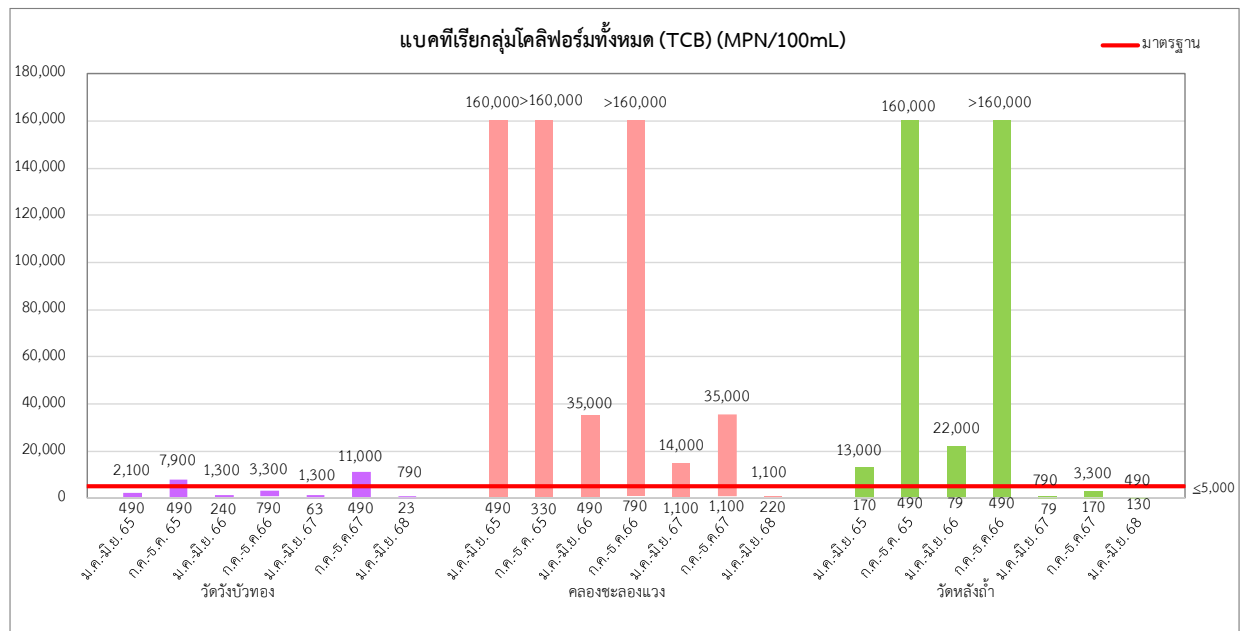


รูปที่ 3-20 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี

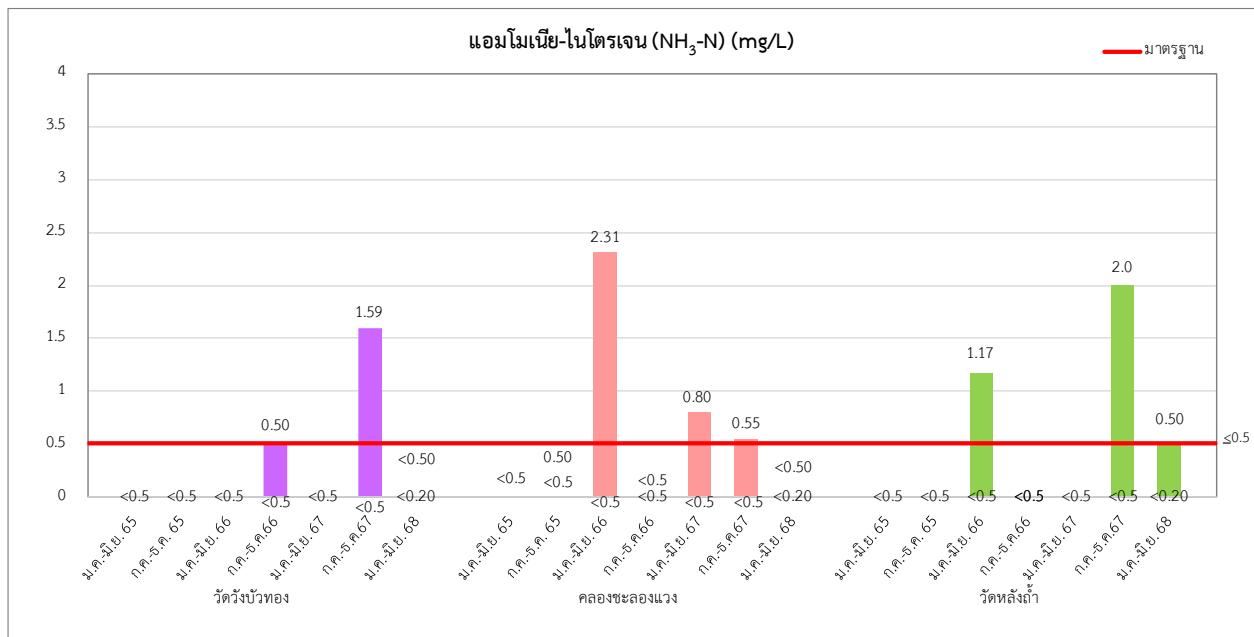
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



รูปที่ 3-20 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



รูปที่ 3-20 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



รูปที่ 3-20 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี

ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

3.4.9 การติดตามตรวจสอบสารประกอบอินทรีย์คลอรีน (Chlorinate Organic Compound) ในน้ำเสีย

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบสารประกอบอินทรีย์ (Chlorinate Organic Compound) ในน้ำทิ้งของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ปีละ 1 ครั้ง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด (Influent) และบ่อตกตะกอนที่ 2 (Secondary Clarifier) โดยดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์คือ ไดออกซิน (Dioxin) ซึ่งทางโครงการได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2568 โดยบริษัท ยูนิเทค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ผลการติดตามตรวจสอบสามารถสรุปได้ว่า คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด (Influent) และคุณภาพน้ำเสียบริเวณบ่อตกตะกอน (Secondary Clarifier) ไม่พบปริมาณไดออกซิน หรือมีค่าน้อยกว่าขีดจำกัดของการตรวจวัด (Detection Limit)

เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ปริมาณไดออกซินที่ตรวจวิเคราะห์ได้ส่วนใหญ่มีแนวโน้มไม่แน่นอนประกอบกับปริมาณไดออกซินในน้ำทิ้งยังไม่ได้มีการกำหนดไว้ในมาตรฐานของหน่วยงานใดๆ ค่าที่ได้จึงมีได้นำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน

3.4.10 คุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่ม และบ่อน้ำบาดาล

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล ซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงกับโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) จำนวน 4 สถานี ได้แก่ (1) บ้านบุยายใบ (2) บ้านโป่งไผ่ (3) บ้านหัวโล่ และ (4) บ้านหนองตะโก ปีละ 2 ครั้ง ในเดือนเมษายนและเดือนกันยายน ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ สี (Color), ความขุ่น (Turbidity), ความเป็นกรดและด่าง (pH), ซัลเฟต (Sulfate), คลอไรด์ (Chloride), ฟลูออไรด์ (Fluoride), ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness), ของแข็งทั้งหมด (Total Solids), อีโคไล (E.Coli), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), ตะกั่ว (Pb),

นิกเกิล (Ni), สารหนู (As), แคดเมียม (Cd), ทองแดง (Cu), สังกะสี (Zn), เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr^{6+}),ปรอท (Hg) และ ซีลีเนียม (Se) ซึ่งการติดตามตรวจสอบทั้งหมด แสดงดังรูปที่ 3-21 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



บ้านบุญยไ้



บ้านโป่งไผ่



บ้านหัวโล่



บ้านหนองตะโก

รูปที่ 3-21 จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่มและบ่อบาดาล

- 1) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่ม และบ่อน้ำบาดาล ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่ม และบ่อน้ำบาดาลซึ่งได้กำหนดไว้ตามมาตรการนั้น บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) โดยห้องปฏิบัติการของบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับบริษัท ยูไนเต็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด ดำเนินการเก็บตัวอย่างสถานีบ้านบุญยไ้, บ้านโป่งไผ่ และบ้านหัวโล่ เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2568 และวิเคราะห์ตามที่กำหนดไว้ในมาตรการแล้ว โดยผลการติดตามตรวจสอบแสดงดังตารางที่ 3-58

เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อบาดาลที่ได้รับมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ไ้บริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการ สำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) บ้านบุงยไ้

ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ยกเว้น ค่าอีโคไล (*E. Coli*) และซีลีเนียม (Se) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH), ค่าเหล็ก (Fe) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

(2) บ้านโป่งไ้

ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ยกเว้น ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH), ความขุ่น (Turbidity) แมงกานีส (Mn), อีโคไล (*E. Coli*) และซีลีเนียม (Se) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสมแต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ค่าเหล็ก (Fe) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

(3) บ้านหัวไ้

ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ยกเว้น ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

(4) บ้านหนองตะโก

ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ยกเว้น ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบาดาล/น้ำใต้ดินที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ ค่าเหล็กและความขุ่นไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำบาดาลซึ่งใช้บริโภคได้ โดยปริมาณเหล็กในแหล่งน้ำบาดาล/น้ำใต้ดินจะอยู่ในรูปเพอร์ริสไบคาร์บอเนต $\text{Fe}(\text{HCO}_3)_2$ ซึ่งละลายน้ำ แต่เมื่อน้ำขึ้นมาจากใต้ดินทิ้งไว้ในบรรยากาศสักครู่ก็จะขุ่นและตกตะกอนกลายเป็นเพอร์ริไฮดรอกไซด์ $\text{Fe}(\text{HCO}_3)_2$ มีสีเหลืองแดง

อย่างไรก็ตาม สภาพน้ำบาดาลในธรรมชาติ มักจะมีเหล็กในปริมาณสูง (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กรมทรัพยากรน้ำบาดาล (พ.ศ. 2555)) อีกทั้งสภาพทางธรณีวิทยาของพื้นที่เป็นศิลาแลง โดยแหล่งหินศิลาแลงในจังหวัดปราจีนบุรีพบบริเวณอำเภอศรีมหาโพธิ์ และอำเภอศรีโสด (การจำแนกเขตเพื่อการจัดการด้านธรณีวิทยา และทรัพยากรธรณี จังหวัดปราจีนบุรี (พ.ศ. 2551)) ซึ่งเมื่ออยู่ในสภาวะไร้ออกซิเจนจะพบการละลายของเหล็กในปริมาณมาก ประกอบกับหากน้ำมีสภาพความเป็นกรดสูงจะมีโอกาสพบปริมาณโลหะสูงด้วยเช่นกัน และอีกสาเหตุหนึ่ง อาจเกิดมาจากระบบท่อส่งน้ำ และระบบรวบรวมน้ำที่มีการสะสมของเหล็กสนิม ซึ่งอาจส่งผลให้น้ำมีปริมาณเหล็กสูง

นอกจากนั้น ในช่วงเวลาติดตามตรวจสอบครั้งนี้อยู่ในฤดูฝน ทำให้เกิดการชะน้ำและซึมผ่านดินลงสู่แหล่งน้ำบาดาล/น้ำใต้ดิน นอกจากนั้น การพบปริมาณแบคทีเรีย อีโคไล และแบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์มทั้งหมดในแหล่งน้ำ สามารถบ่งชี้ว่าน้ำถูกปนเปื้อนมาจากของเสียหรือสิ่งขับถ่ายของมนุษย์ ซึ่งไม่ควรนำน้ำมาบริโภค เพราะอาจเสี่ยงต่อการแพร่กระจายของเชื้อโรคหรือสิ่งขับถ่ายของมนุษย์ รวมถึงเสี่ยงต่อการแพร่กระจายของเชื้อโรคที่ทำให้เกิดโรคในระบบทางเดินอาหาร เช่น โรคอหิวาต์ บิด ไทฟอยด์ หรืออุจจาระร่วง เป็นต้น ดังนั้น

จึงอาจสรุปได้ว่า ดัชนีที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรการดังกล่าวไม่ได้เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการ อย่างไรก็ตาม ชาวบ้านในบริเวณใกล้เคียงจุดตรวจวัดไม่ได้มีการนำน้ำไปใช้ประโยชน์ในการดื่มแต่อย่างใด

ตารางที่ 3-58 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดทางภูมิศาสตร์ของสถานีติดตามตรวจสอบ : บ้านนุยายใบ 47P 780078X 1539501Y
บ้านโป่งไผ่ 47P 776155X 1539340Y
บ้านหัวโล่ 47P 780759X 1541379Y
บ้านหนองตะโก 47P 778761X 1544438Y

| ดัชนี | หน่วย | ผลการตรวจวิเคราะห์ | | | | มาตรฐาน ^{1/} | |
|--|-----------|--------------------|-----------------|----------------|------------------|--------------------------|-----------------------|
| | | บ้าน นุยายใบ | บ้าน โป่งไผ่ | บ้าน หัวโล่ | บ้าน หนองตะโก | เกณฑ์กำหนด ที่เหมาะสม | เกณฑ์อนุโลม สูงสุด |
| วันที่ | - | 1 เม.ย. 68 | 1 เม.ย. 68 | 1 เม.ย. 68 | 1 เม.ย. 68 | - | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 5.7 | 7.1 | 6.1 | 6.8 | 7.0 - 8.5 | 6.5 - 9.2 |
| ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) | mg/L | 268 | 300 | 43 | 229 | - | - |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 38.4 | 23.7 | 8.4 | 10.8 | ≤ 250 | ≤ 600 |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | <4.0 | <4.0 | <4.0 | <4.0 | ≤ 200 | ≤ 250 |
| ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) | mg/L | 113 | 173 | 5.5 | 153 | ≤ 350 | ≤ 500 |
| เหล็ก (Fe) | mg/L | 11.5 | 1.25 | <0.050 | 0.419 | ≤ 0.5 | ≤ 1.0 |
| สี (Colour) | Pt-Co | <5 | <5 | <5 | <5 | ≤ 5 | ≤ 15 |
| ความขุ่น (Turbidity) | NTU | 140 | 6.0 | <0.5 | 6.2 | ≤ 5 | ≤ 20 |
| แมงกานีส (Mn) * | mg/L | 0.037 | 0.389 | 0.006 | 0.082 | ≤ 0.3 | ≤ 0.5 |
| อีโคไล (E. Coli) | MPN/100mL | 4.0 | 1.8 | <1.8 | <1.8 | ต้องไม่มี | - |
| ฟลูออไรด์ (Fluoride) | mg/L | 0.13 | 0.14 | <0.08 | 0.15 | ≤ 0.7 | ≤ 1 |
| ตะกั่ว (Pb) * | mg/L | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | ต้องไม่มี | ≤ 0.05 |
| นิกเกิล (Ni) * | mg/L | 0.004 | 0.004 | <0.004 | <0.004 | - | - |
| สารหนู (As) * | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ต้องไม่มี | ≤ 0.05 |
| แคดเมียม (Cd) * | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ต้องไม่มี | ≤ 0.01 |
| ทองแดง (Cu) * | mg/L | 0.013 | <0.006 | 0.006 | <0.006 | ≤ 1.0 | ≤ 1.5 |
| สังกะสี (Zn) * | mg/L | 2.395 | 0.007 | 0.005 | 0.006 | ≤ 5.0 | ≤ 15 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺) * | mg/L | 0.131 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | - | - |
| ปรอท (Hg) | mg/L | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | ต้องไม่มี | ≤ 0.001 |
| ซีลีเนียม (Se) * | mg/L | 0.006 | 0.007 | <0.006 | <0.006 | ต้องไม่มี | ≤ 0.01 |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2551

หมายเหตุ : <LOQ < Level of quantitation (Mercury ≥ 0.0001 and < 0.0005 mg/L, Iron ≥ 0.005 and < 0.050 mg/L)

* วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

2) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำบาดาล ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 แสดงได้ดังตารางที่ 3-59 - ตารางที่ 3-64 และรูปที่ 3-22 สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) บ่อน้ำบาดาลบริเวณบ้านนุยายใบ พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ยกเว้น

- ปี พ.ศ. 2565 ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH), อีโคไล (*E. Coli*), ตะกั่ว (Pb) และ ซีลีเนียม (Se) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ค่าเหล็ก (Fe) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

- ปี พ.ศ. 2566 ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) และอีโคไล (*E. Coli*) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ค่าเหล็ก (Fe) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

- ปี พ.ศ. 2567 ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ค่าเหล็ก (Fe) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

- ปี พ.ศ. 2568 ค่าอีโคไล (*E. Coli*), ซีลีเนียม (Se) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH), ค่าเหล็ก (Fe) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

(2) บ่อน้ำบาดาลบริเวณบ้านโป่งไผ่ พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ยกเว้น

- ปี พ.ศ. 2565 ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) และ อีโคไล (*E. Coli*) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

- ปี พ.ศ. 2566 ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH), อีโคไล (*E. Coli*), เหล็ก (Fe), ความขุ่น (Turbidity) และ แมงกานีส (Mn) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

- ปี พ.ศ. 2567 ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH), อีโคไล (*E. Coli*) และแมงกานีส (Mn) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ค่าเหล็ก (Fe) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

- ปี พ.ศ. 2568 ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH), ความขุ่น (Turbidity) แมงกานีส (Mn), อีโคไล (*E. Coli*) และ ซีลีเนียม (Se) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ค่าเหล็ก (Fe) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

(3) บ่อน้ำบาดาลบริเวณบ้านหัวไร่ พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ยกเว้น

- ปี พ.ศ. 2565 อีโคไล (*E. Coli*) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค และค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

- ปี พ.ศ. 2566 อีโคไล (*E. Coli*) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค และค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค

- ปี พ.ศ. 2567 อีโคไล (*E. Coli*) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภคน้ำ และค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภคน้ำ

- ปี พ.ศ. 2568 ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภคน้ำ

(4) บ่อน้ำบาดาลบริเวณบ้านหนองตะโก พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ยกเว้น

- ปี พ.ศ. 2565 ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) และอีโคไล (*E. Coli*) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภคน้ำ ค่าเหล็ก (Fe) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภคน้ำ

- ปี พ.ศ. 2566 ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) และอีโคไล (*E. Coli*) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภคน้ำ ค่าเหล็ก (Fe) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภคน้ำ

- ปี พ.ศ. 2567 ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) และอีโคไล (*E. Coli*) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภคน้ำ

- ปี พ.ศ. 2568 ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภคน้ำ

เมื่อนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาลมาเปรียบเทียบในแต่ละฤดู พบว่า ทั้งฤดูน้ำน้อย (เมษายน) และน้ำมาก (กันยายน) ดัชนีที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุด คือ ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), อีโคไล (*E. Coli*) และซิลิเนียม (Se)

ตารางที่ 3-59 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล (ฤดูน้ำน้อย)

| สถานี | เมษายน (ฤดูน้ำน้อย) | | | | | | | |
|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 2565 | | 2566 | | 2567 | | 2568 | |
| | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมแต่อยู่เกณฑ์ อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมและ เกณฑ์อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมแต่อยู่เกณฑ์ อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมและ เกณฑ์อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมแต่อยู่ เกณฑ์อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมและ เกณฑ์อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมแต่อยู่เกณฑ์ อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมและ เกณฑ์อนุโลมสูงสุด |
| บ้านบุยายใบ | pH, Pb, Se | Fe, Turbidity | pH | Fe, Turbidity | - | Fe, Turbidity | E. Coli, Se | pH, Fe, Turbidity |
| บ้านโป่งไผ่ | pH, E. Coli | - | - | - | - | Fe, Turbidity | pH, Turbidity, Mn, E. Coli, Se | Fe |
| บ้านหัวโล่ | E. Coli | pH | - | pH | - | pH | - | pH |
| บ้านหนองตะโก | pH, E. Coli | Fe, Turbidity | pH, E. Coli | Fe, Turbidity | pH | - | pH, Turbidity | - |

ตารางที่ 3-60 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล (ฤดูน้ำมาก)

| สถานี | กันยายน (ฤดูน้ำมาก) | | | | | | | |
|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 2565 | | 2566 | | 2567 | | 2568 | |
| | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมแต่อยู่เกณฑ์ อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมและ เกณฑ์อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมแต่อยู่เกณฑ์ อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมและ เกณฑ์อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมแต่อยู่เกณฑ์ อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมและ เกณฑ์อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมแต่อยู่เกณฑ์ อนุโลมสูงสุด | มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์ กำหนดที่เหมาะสมและ เกณฑ์อนุโลมสูงสุด |
| บ้านบุยายใบ | pH, E. Coli | Fe, Turbidity | pH, E. Coli | Fe, Turbidity | pH | Fe, Turbidity | - | - |
| บ้านโป่งไผ่ | - | pH | pH, E. Coli, Fe, Turbidity, Mn | - | pH, E. Coli, Mn | Fe, Turbidity | - | - |
| บ้านหัวโล่ | E. Coli, Turbidity | pH | E. Coli | pH | E. Coli | pH | - | - |
| บ้านหนองตะโก | - | pH, Fe, Turbidity | pH | Fe, Turbidity | E. Coli | pH | - | - |

ตารางที่ 3-61 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาลบริเวณบ้านบุยายใบ

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการตรวจวิเคราะห์ (สถานีบ้านบุยายใบ) | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} | |
|--|-----------|---------------------------------------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|-----------------------|-------------------|
| | | เม.ย. 65 | ก.ย. 65 | เม.ย. 66 | ก.ย. 66 | เม.ย. 67 | ก.ย. 67 | เม.ย. 68 | เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม | เกณฑ์อนุโลมสูงสุด |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 6.8 | 6.8 | 6.6 | 6.6 | 7.1 | 6.8 | 5.7 | 7.0-8.5 | 6.5-9.2 |
| ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) | µS/cm | 266 | 260 | 308 | 257 | 290 | 256 | 268 | - | - |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 83.2 | 83.8 | 35.5 | 58.1 | 81.2 | 65.0 | 38.4 | ≤ 250 | 600 |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | ND | ND | ND | 2.1 | 1.7 | <1 | <4.0 | ≤ 200 | 250 |
| ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) | mg/L | 114 | 119 | 168 | 128 | 114 | 117 | 113 | ≤ 300 | 500 |
| เหล็ก (Fe) | mg/L | 8.61 | 10.1 | 14.5 | 8.24 | 7.61 | 7.35 | 11.5 | ≤ 0.5 | 1 |
| สี (Colour) | Pt-Co | ND | ND | ND | 5 | <5 | <5 | <5 | 5 | 15 |
| ความขุ่น (Turbidity) | NTU | 120 | 130 | 300 | 120 | 85 | 100 | 140 | 5 | 20 |
| แมงกานีส (Mn) * | mg/L | 0.040 | 0.053 | 0.076 | 0.033 | 0.035 | 0.029 | 0.037 | 0.3 | 0.5 |
| อีโคไล (E. Coli) | MPN/100mL | <1.8 | 2.0 | <1.8 | 2.0 | <1.8 | <1.8 | 4.0 | ต้องไม่มี | - |
| ฟลูออไรด์ (Fluoride) | mg/L | ND | ND | 0.05 | 0.11 | 0.15 | <0.02 | 0.13 | ≤ 0.7 | 1 |
| ตะกั่ว (Pb) * | mg/L | 0.014 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | ต้องไม่มี | 0.05 |
| นิกเกิล (Ni) * | mg/L | 0.015 | <0.004 | <0.004 | <0.004 | <0.004 | <0.004 | 0.004 | - | - |
| สารหนู (As) * | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ต้องไม่มี | 0.05 |
| แคดเมียม (Cd) * | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ต้องไม่มี | 0.01 |
| ทองแดง (Cu) * | mg/L | 0.031 | 0.019 | 0.012 | 0.027 | 0.017 | 0.012 | 0.013 | ≤ 1 | 1.5 |
| สังกะสี (Zn) * | mg/L | 4.970 | 2.906 | 3.206 | 4.332 | 4.229 | 4.791 | 2.395 | ≤ 5 | 15 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺) * | mg/L | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | 0.131 | - | - |
| ปรอท (Hg) | mg/L | ND | ND | ND | <0.001 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | ต้องไม่มี | 0.001 |
| ซีลีเนียม (Se) * | mg/L | 0.007 | <0.006 | <0.006 | 0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.006 | ต้องไม่มี | 0.01 |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2551

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

ND : ซัลเฟต (Sulfate) < 1.0 mg/L, เหล็ก (Fe) < 0.010 mg/L, สี (Colour) < 5 Pt-Co, ความขุ่น (Turbidity) < 0.1 NTU, ฟลูออไรด์ (Fluoride) < 0.02 mg/L F, ปรอท (Hg) < 0.0002 mg/L

< LOQ : เหล็ก (Fe) ≥ 0.010 mg/L และ ≤ 0.050 mg/L

ตารางที่ 3-62 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาลบริเวณบ้านโป่งไผ่

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการตรวจวิเคราะห์ (สถานีบ้านโป่งไผ่) | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} | |
|--|-----------|---------------------------------------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|-----------------------|-------------------|
| | | เม.ย. 65 | ก.ย. 65 | เม.ย. 66 | ก.ย. 66 | เม.ย. 67 | ก.ย. 67 | เม.ย. 68 | เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม | เกณฑ์อนุโลมสูงสุด |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 6.4 | 6.6 | 7.2 | 6.5 | 7.0 | 6.6 | 7.1 | 7.0-8.5 | 6.5-9.2 |
| ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) | µS/cm | 161 | 284 | 325 | 291 | 293 | 277 | 300 | - | - |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 30.3 | 18.7 | 23.3 | 23.7 | 20.5 | 21.3 | 23.7 | ≤ 250 | 600 |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | 2.6 | ND | ND | <1.0 | 5.2 | <1 | <4.0 | ≤ 200 | 250 |
| ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) | mg/L | 161 | 197 | 187 | 195 | 182 | 171 | 173 | ≤ 300 | 500 |
| เหล็ก (Fe) | mg/L | 0.159 | 0.370 | 0.168 | 0.856 | 1.13 | 2.49 | 1.25 | ≤ 0.5 | 1 |
| สี (Colour) | Pt-Co | ND | ND | ND | <5 | <5 | <5 | <5 | 5 | 15 |
| ความขุ่น (Turbidity) | NTU | 0.4 | 5.0 | 2.0 | 13 | 7.6 | 32 | 6.0 | 5 | 20 |
| แมงกานีส (Mn) * | mg/L | 0.024 | 0.094 | 0.040 | 0.473 | 0.020 | 0.301 | 0.389 | 0.3 | 0.5 |
| อีโคไล (E. Coli) | MPN/100mL | 54,000 | <1.8 | <1.8 | 6.8 | <1.8 | 79 | 1.8 | ต้องไม่มี | - |
| ฟลูออไรด์ (Fluoride) | mg/L | 0.23 | 0.10 | 0.31 | 0.10 | 0.13 | 0.15 | 0.14 | ≤ 0.7 | 1 |
| ตะกั่ว (Pb) * | mg/L | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | ต้องไม่มี | 0.05 |
| นิกเกิล (Ni) * | mg/L | 0.032 | <0.004 | <0.004 | <0.004 | 0.004 | 0.004 | 0.004 | - | - |
| สารหนู (As) * | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ต้องไม่มี | 0.05 |
| แคดเมียม (Cd) * | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ต้องไม่มี | 0.01 |
| ทองแดง (Cu) * | mg/L | 0.007 | <0.006 | <0.006 | 0.010 | 0.012 | <0.006 | <0.006 | ≤ 1 | 1.5 |
| สังกะสี (Zn) * | mg/L | <0.004 | 0.010 | 0.008 | 0.154 | 0.021 | 0.027 | 0.007 | ≤ 5 | 15 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺) * | mg/L | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | - | - |
| ปรอท (Hg) | mg/L | ND | ND | ND | <0.001 | <0.0001 | <LOQ | <0.0001 | ต้องไม่มี | 0.001 |
| ซีลีเนียม (Se) * | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.007 | ต้องไม่มี | 0.01 |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2551

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทีเกรเท็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

ND : สี (Colour) < 5 Pt-Co, ปรอท (Hg) < 0.0002 mg/L

< LOQ : ปรอท (Hg) ≥ 0.0001 mg/L และ ≤ 0.0005 mg/L,

ตารางที่ 3-63 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาลบริเวณบ้านหัวโล่

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการตรวจวิเคราะห์ (สถานีบ้านหัวโล่) | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} | |
|--|-----------|--------------------------------------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|-----------------------|-------------------|
| | | เม.ย. 65 | ก.ย. 65 | เม.ย. 66 | ก.ย. 66 | เม.ย. 67 | ก.ย. 67 | เม.ย. 68 | เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม | เกณฑ์อนุโลมสูงสุด |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 5.2 | 5.4 | 5.7 | 5.2 | 6.0 | 5.8 | 6.1 | 7.0-8.5 | 6.5-9.2 |
| ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) | µS/cm | 58 | 68 | 86 | 36 | 72 | 57 | 43 | - | - |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 6.8 | 4.9 | 7.8 | 7.9 | 7.8 | 6.9 | 8.4 | ≤ 250 | 600 |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | ND | 1.3 | ND | <1.0 | <1 | <1 | <4.0 | ≤ 200 | 250 |
| ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) | mg/L | 17.7 | 23.7 | 61.6 | 19.7 | 16.9 | 21.0 | 5.5 | ≤ 300 | 500 |
| เหล็ก (Fe) | mg/L | <LOQ | 0.272 | <LOQ | 0.065 | <LOQ | <LOQ | <0.050 | ≤ 0.5 | 1 |
| สี (Colour) | Pt-Co | ND | 5 | ND | <5 | <5 | <5 | <5 | 5 | 15 |
| ความขุ่น (Turbidity) | NTU | 0.4 | 18 | 0.3 | 1.8 | 0.4 | 0.9 | <0.5 | 5 | 20 |
| แมงกานีส (Mn) * | mg/L | 0.030 | 0.027 | 0.020 | 0.029 | 0.250 | 0.018 | 0.006 | 0.3 | 0.5 |
| อีโคไล (E. Coli) | MPN/100mL | >160,000 | 24,000 | <1.8 | 17 | <1.8 | 40 | <1.8 | ต้องไม่มี | - |
| ฟลูออไรด์ (Fluoride) | mg/L | 0.06 | ND | 0.22 | <0.02 | 0.05 | 0.08 | <0.08 | ≤ 0.7 | 1 |
| ตะกั่ว (Pb) * | mg/L | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | ต้องไม่มี | 0.05 |
| นิกเกิล (Ni) * | mg/L | 0.012 | <0.004 | <0.004 | <0.004 | <0.004 | <0.004 | <0.004 | - | - |
| สารหนู (As) * | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ต้องไม่มี | 0.05 |
| แคดเมียม (Cd) * | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ต้องไม่มี | 0.01 |
| ทองแดง (Cu) * | mg/L | <0.006 | 0.007 | <0.006 | 0.028 | <0.006 | <0.006 | 0.006 | ≤ 1 | 1.5 |
| สังกะสี (Zn) * | mg/L | 0.031 | 0.022 | 0.020 | 0.180 | <0.004 | <0.004 | 0.005 | ≤ 5 | 15 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺) * | mg/L | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | - | - |
| ปรอท (Hg) | mg/L | ND | ND | ND | <0.001 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | ต้องไม่มี | 0.001 |
| ซีลีเนียม (Se) * | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ต้องไม่มี | 0.01 |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2551

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

ND : ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) < 25 mg/L, ซัลเฟต (Sulfate) < 1.0 mg/L, เหล็ก (Fe) < 0.010 mg/L, สี (Colour) < 5 Pt-Co, ความขุ่น (Turbidity) < 0.1 NTU, ปรอท (Hg) < 0.0002 mg/L

< LOQ : เหล็ก (Fe) ≥ 0.010 mg/L และ ≤ 0.050 mg/L,

ตารางที่ 3-64 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาลบริเวณบ้านหนองตะโก

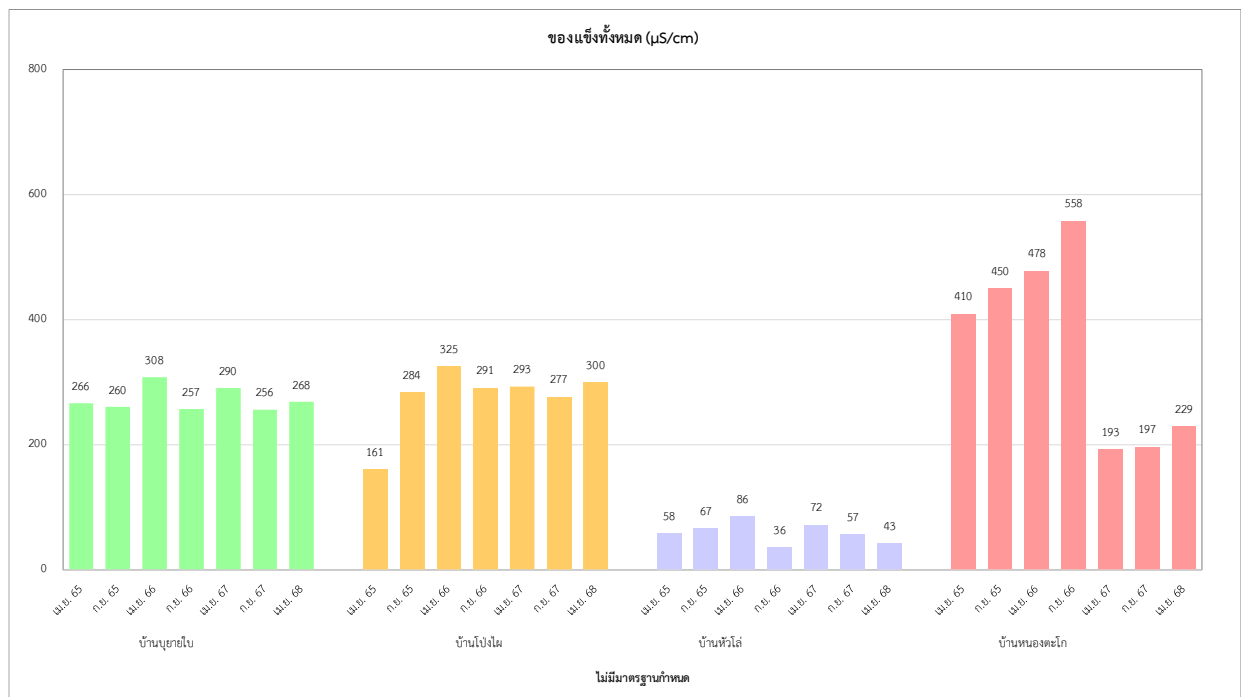
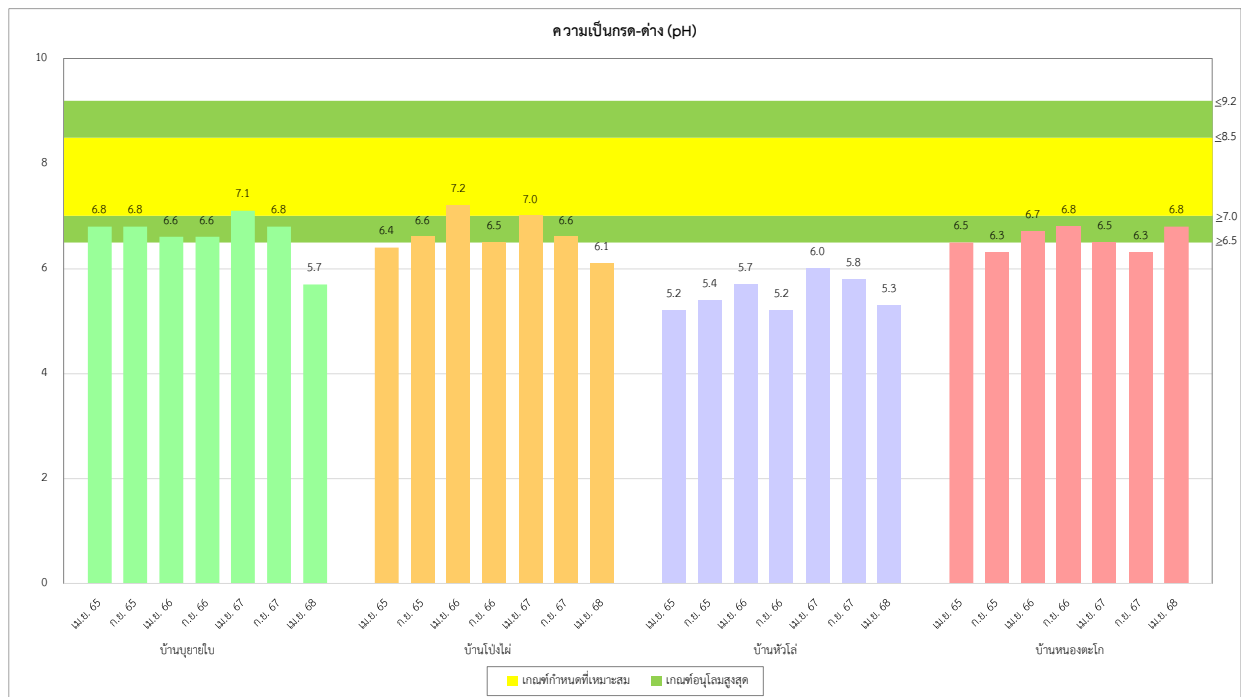
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานเยื่อกระดาษโรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการตรวจวิเคราะห์ (สถานีบ้านหนองตะโก) | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} | |
|--|-----------|--|---------|----------|---------|----------|---------|----------|-----------------------|-------------------|
| | | เม.ย. 65 | ก.ย. 65 | เม.ย. 66 | ก.ย. 66 | เม.ย. 67 | ก.ย. 67 | เม.ย. 68 | เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม | เกณฑ์อนุโลมสูงสุด |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 6.5 | 6.3 | 6.7 | 6.8 | 6.5 | 6.3 | 6.8 | 7.0-8.5 | 6.5-9.2 |
| ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) | µS/cm | 410 | 450 | 478 | 558 | 193 | 197 | 229 | - | - |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 77.3 | 84.8 | 80.6 | 72.2 | 8.8 | 9.9 | 10.8 | ≤ 250 | 600 |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | ND | 2.0 | 1.3 | 4.6 | 2.3 | 2.5 | <4.0 | ≤ 200 | 250 |
| ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) | mg/L | 204 | 221 | 223 | 208 | 150 | 154 | 153 | ≤ 300 | 500 |
| เหล็ก (Fe) | mg/L | 7.09 | 8.89 | 11.7 | 13.8 | 0.133 | 0.119 | 0.419 | ≤ 0.5 | 1 |
| สี (Colour) | Pt-Co | ND | ND | ND | <5 | <5 | <5 | <5 | 5 | 15 |
| ความขุ่น (Turbidity) | NTU | 140 | 95 | 180 | 290 | 2 | 1.5 | 6.2 | 5 | 20 |
| แมงกานีส (Mn) * | mg/L | 0.190 | 0.257 | 0.256 | 0.268 | 0.348 | 0.130 | 0.082 | 0.3 | 0.5 |
| อีโคไล (E. Coli) | MPN/100mL | 2.0 | <1.8 | 490 | <1.8 | <1.8 | 790 | <1.8 | ต้องไม่มี | - |
| ฟลูออไรด์ (Fluoride) | mg/L | ND | 0.02 | ND | 0.07 | 0.08 | 0.12 | 0.15 | ≤ 0.7 | 1 |
| ตะกั่ว (Pb) * | mg/L | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | ต้องไม่มี | 0.05 |
| นิกเกิล (Ni) * | mg/L | 0.024 | <0.004 | <0.004 | <0.004 | <0.004 | <0.004 | <0.004 | - | - |
| สารหนู (As) * | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ต้องไม่มี | 0.05 |
| แคดเมียม (Cd) * | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ต้องไม่มี | 0.01 |
| ทองแดง (Cu) * | mg/L | <0.006 | 0.006 | 0.037 | 0.016 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ≤ 1 | 1.5 |
| สังกะสี (Zn) * | mg/L | 0.046 | 0.018 | 0.031 | 0.115 | <0.004 | <0.004 | 0.006 | ≤ 5 | 15 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺) * | mg/L | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | - | - |
| ปรอท (Hg) | mg/L | ND | <LOQ | ND | <0.001 | <0.0001 | <LOQ | <0.0001 | ต้องไม่มี | 0.001 |
| ซีลีเนียม (Se) * | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ต้องไม่มี | 0.01 |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2551

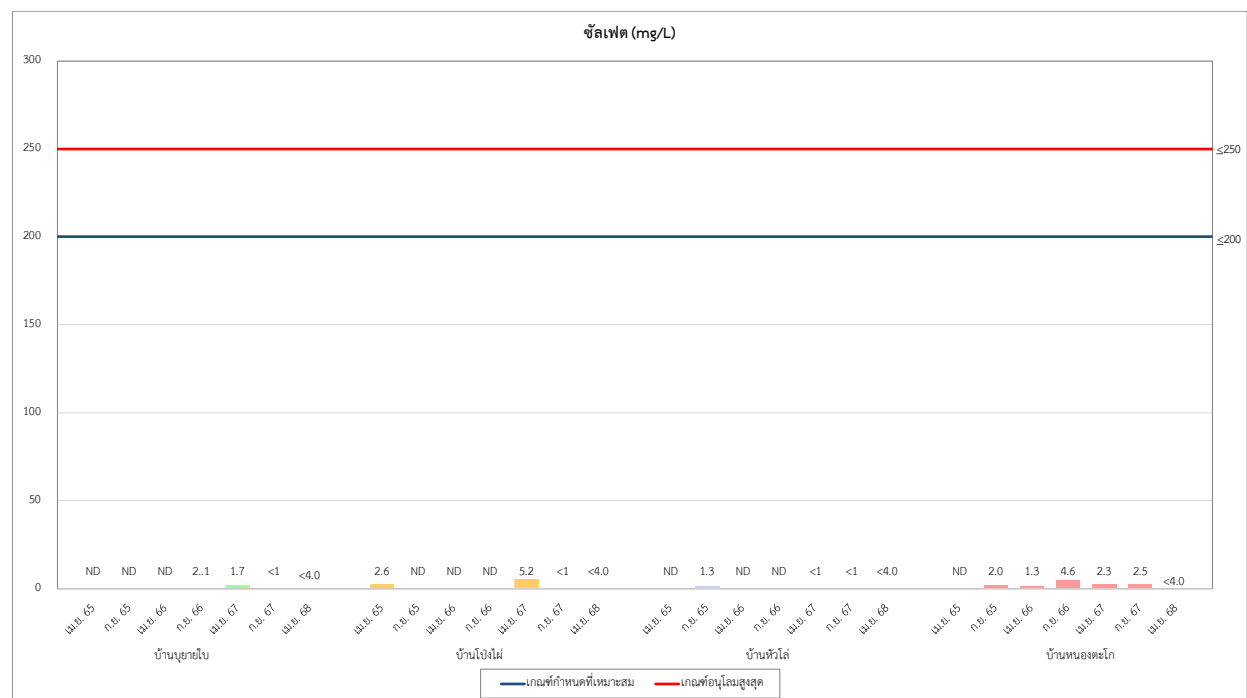
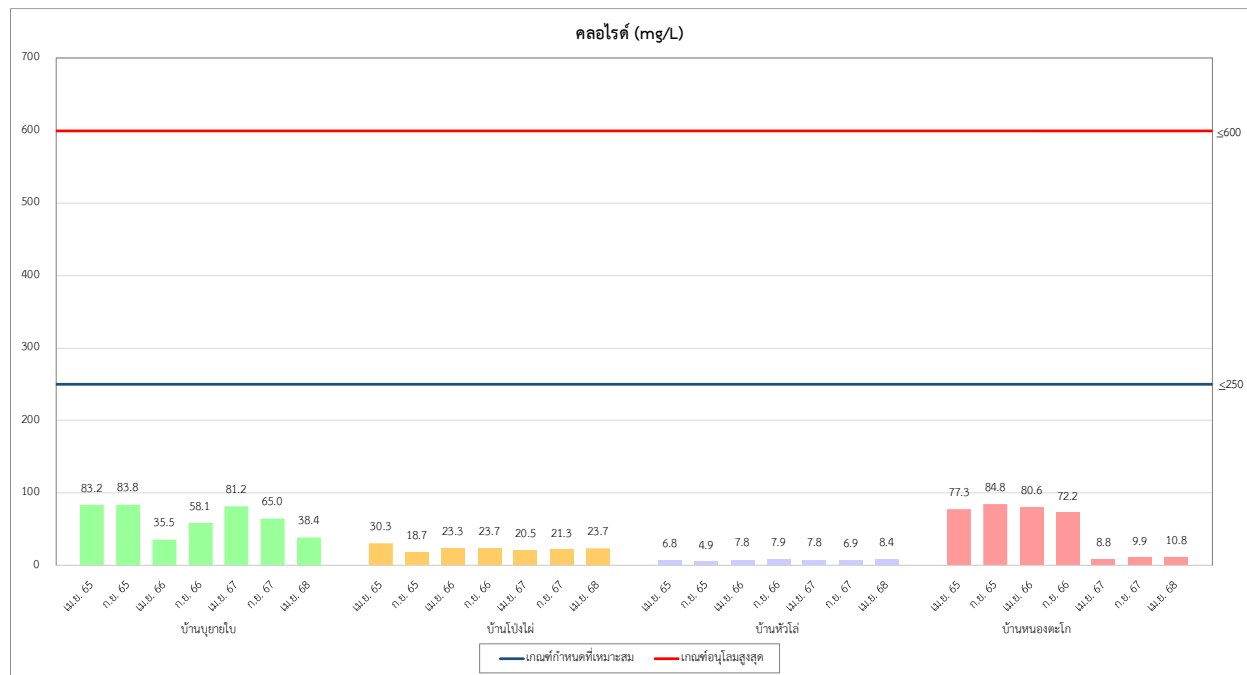
หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

ND : ซัลเฟต (Sulfate) < 1.0 mg/L, เหล็ก (Fe) < 0.010 mg/L, สี (Colour) < 5 Pt-Co, ปรอท (Hg) < 0.0002 mg/L



หมายเหตุ : ND ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) < 25 mg/L

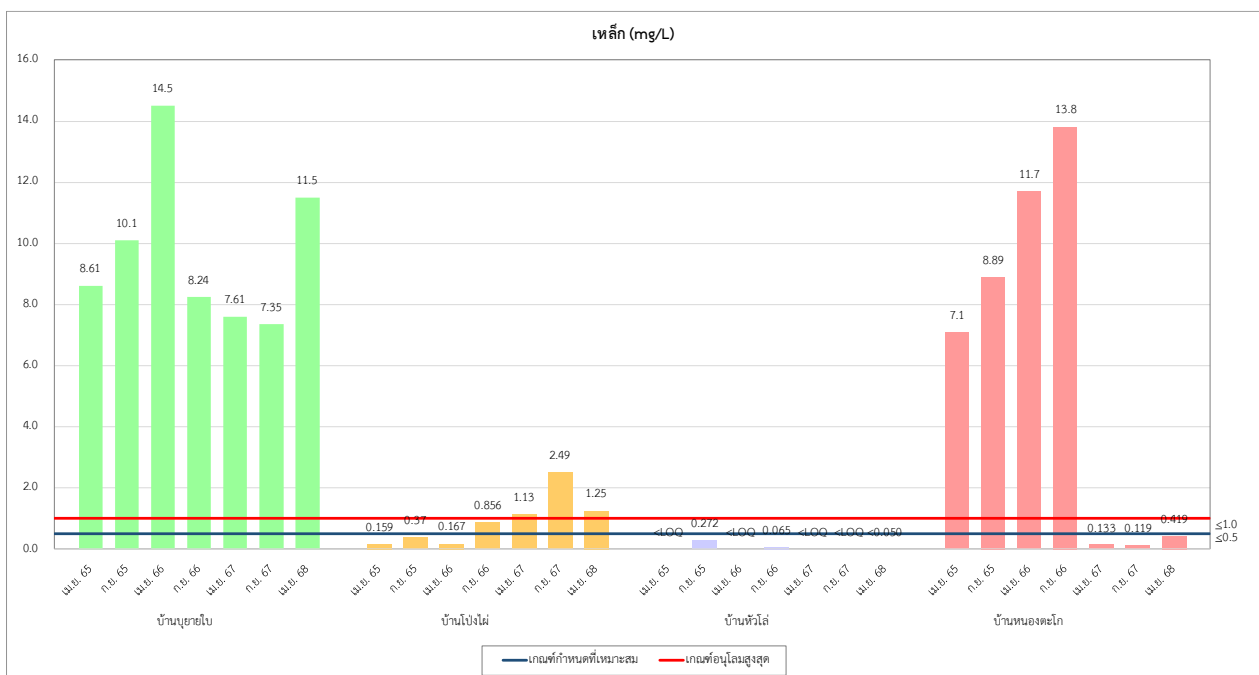
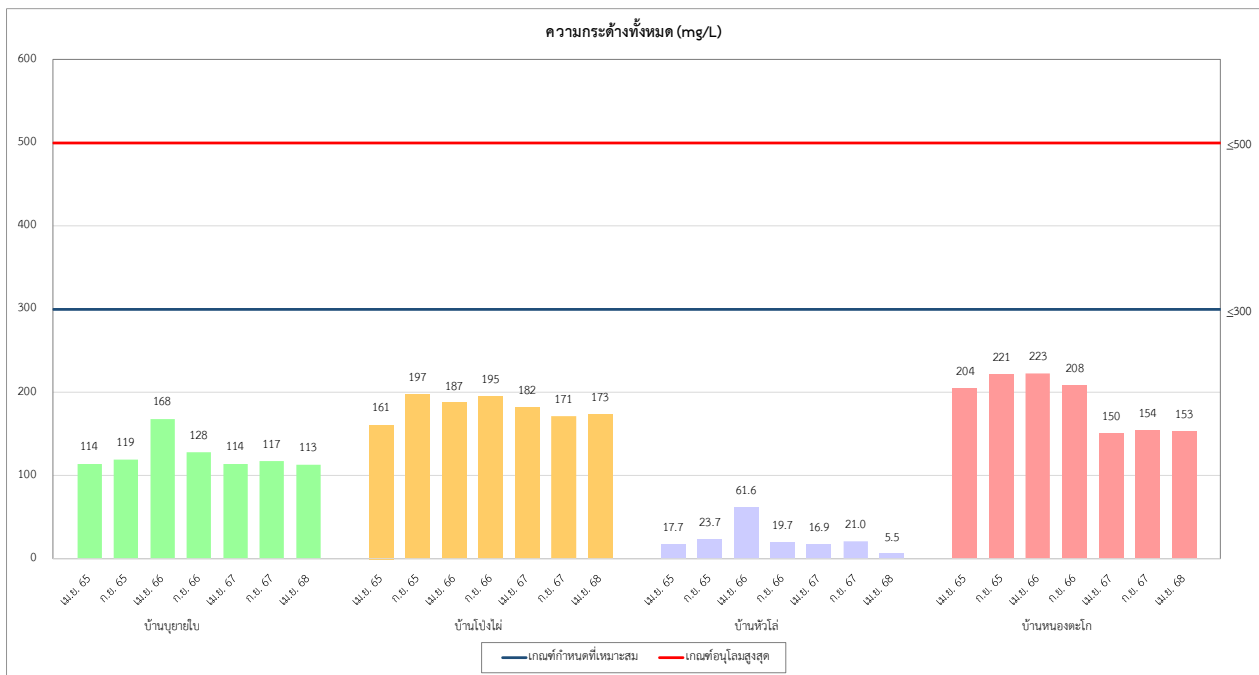
**รูปที่ 3-22 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**



หมายเหตุ : ND ซัลเฟต (Sulfate) < 1.0 mg/L

รูปที่ 3-22 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล

ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

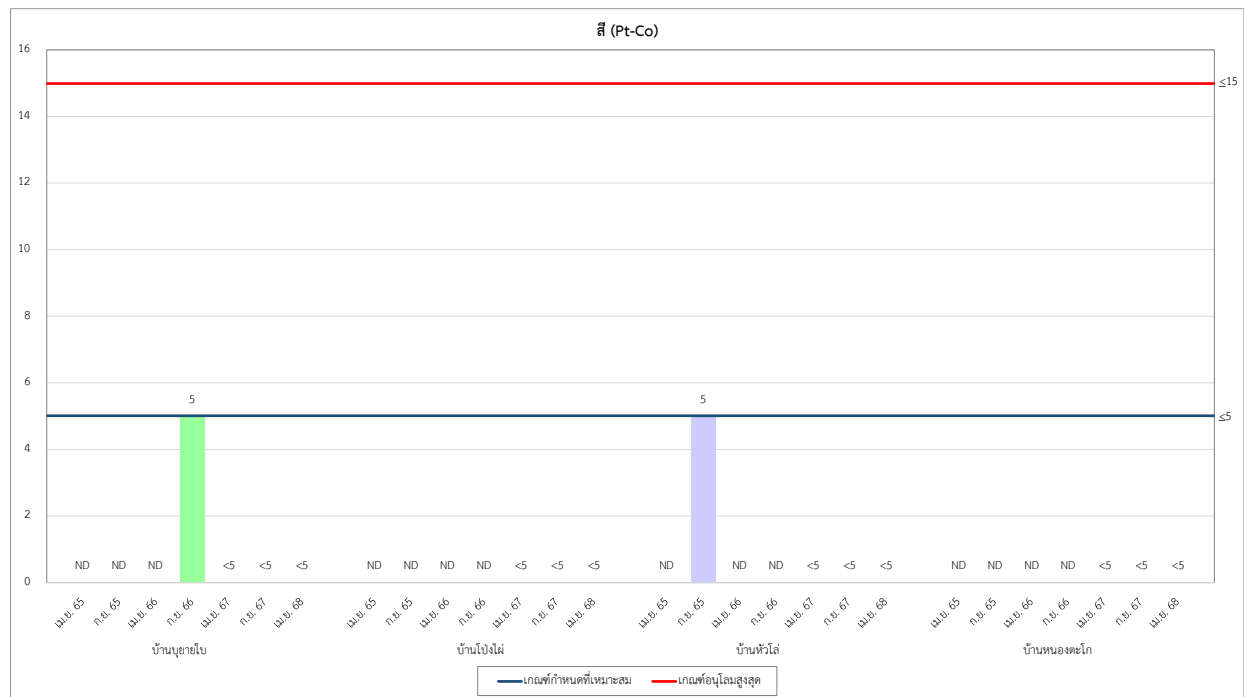


หมายเหตุ : <LOQ เหล็ก (Fe) ≥ 0.010 และ < 0.050 mg/L

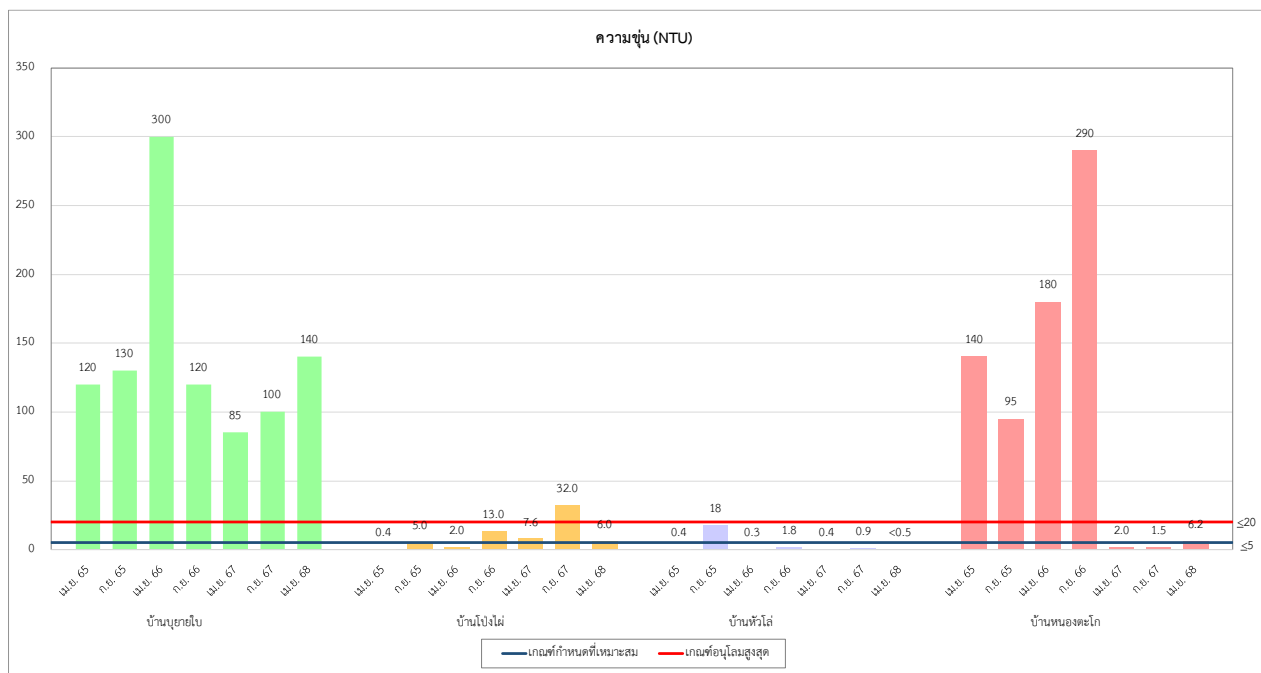
ND เหล็ก (Fe) < 0.010 mg/L

รูปที่ 3-22 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล

ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

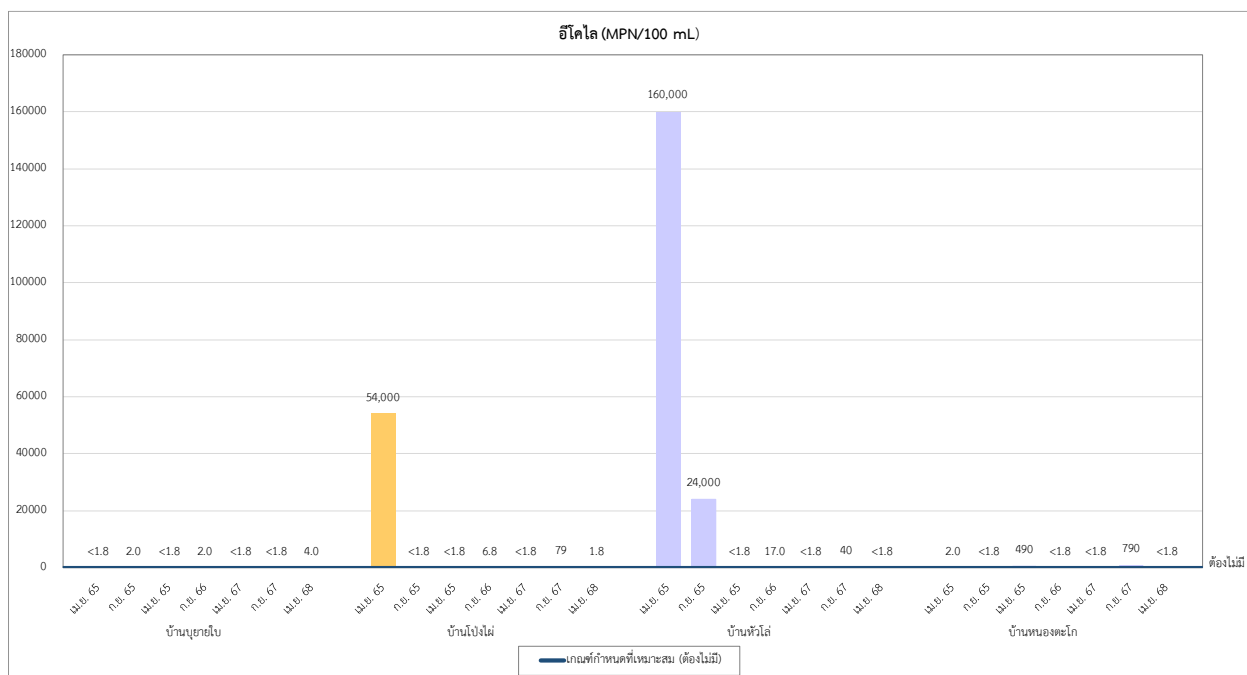
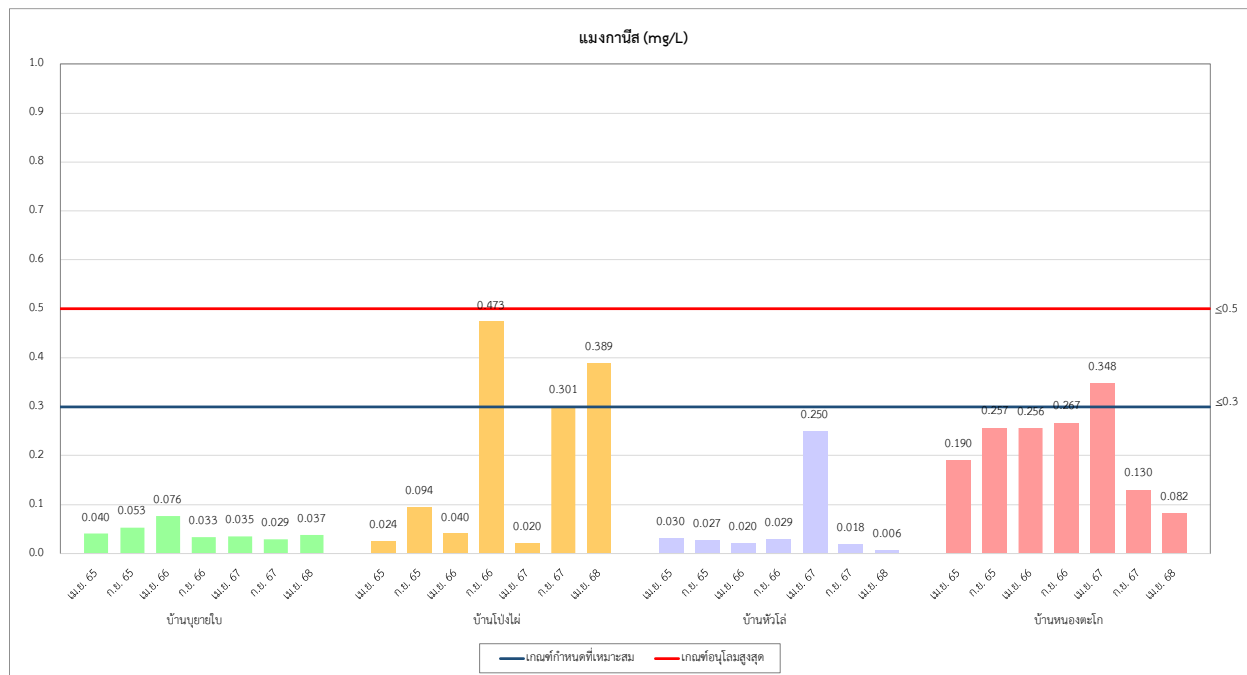


หมายเหตุ : ND สี (Colour) < 5 Pt-Co

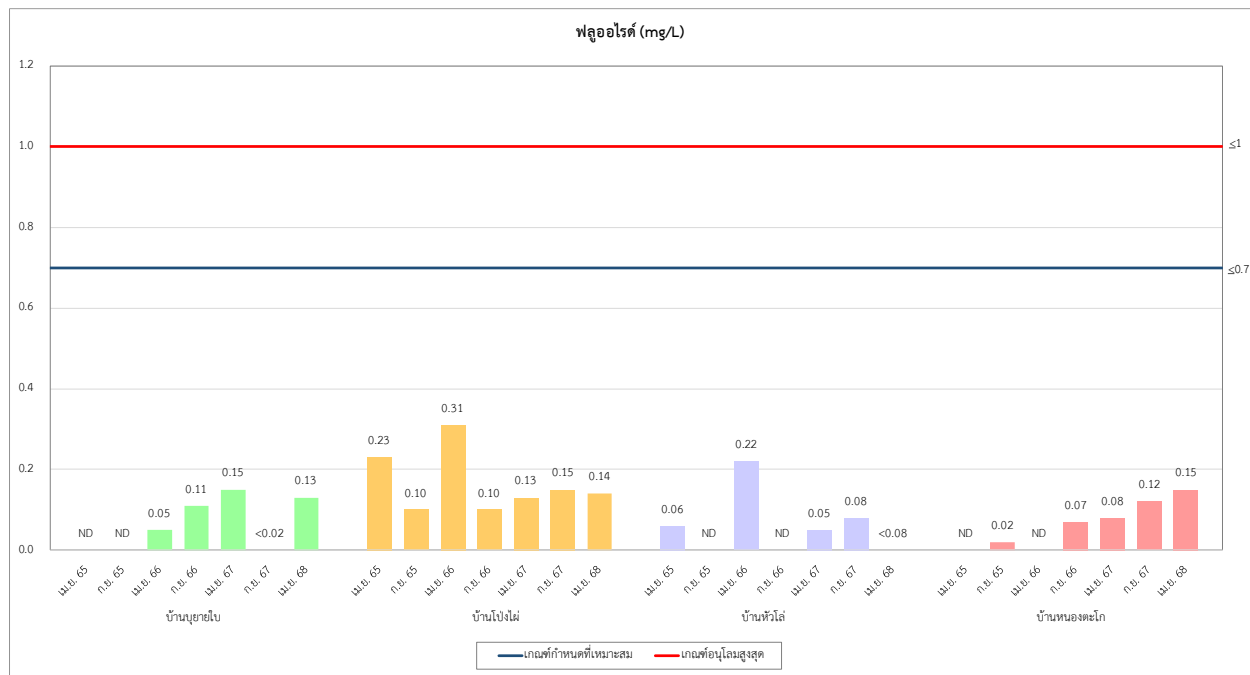


หมายเหตุ : ND ความขุ่น (Turbidity) < 0.1 NTU

รูปที่ 3-22 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

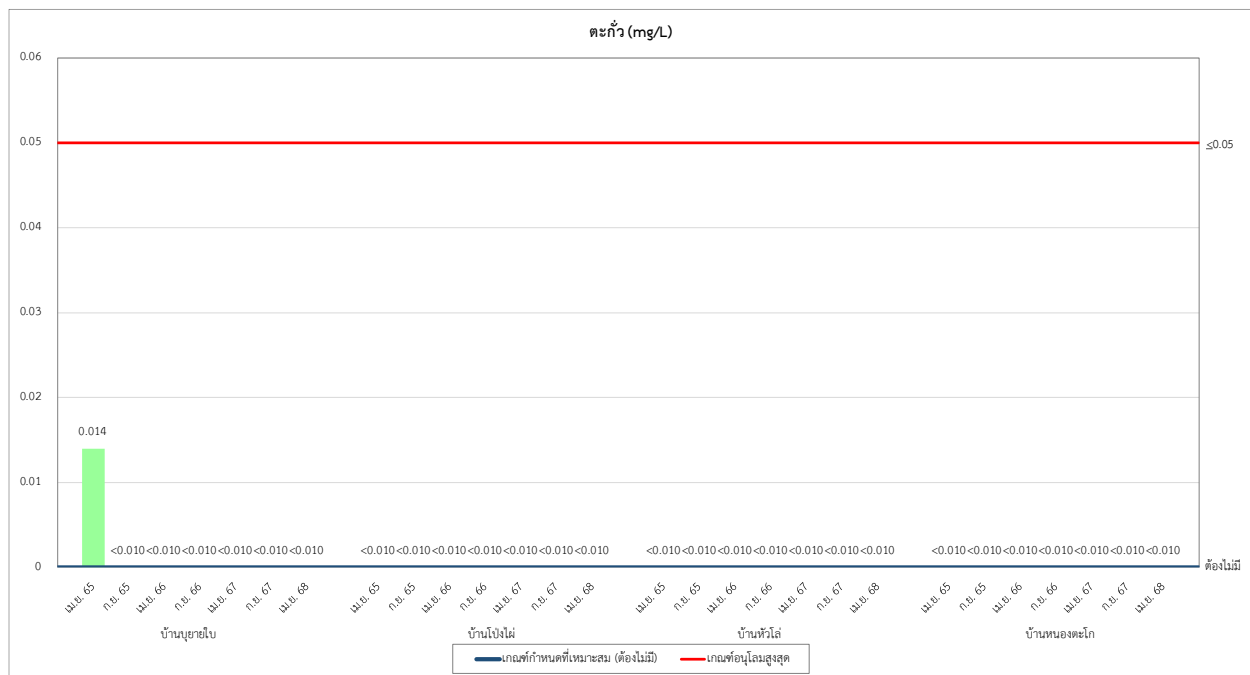


รูปที่ 3-22 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



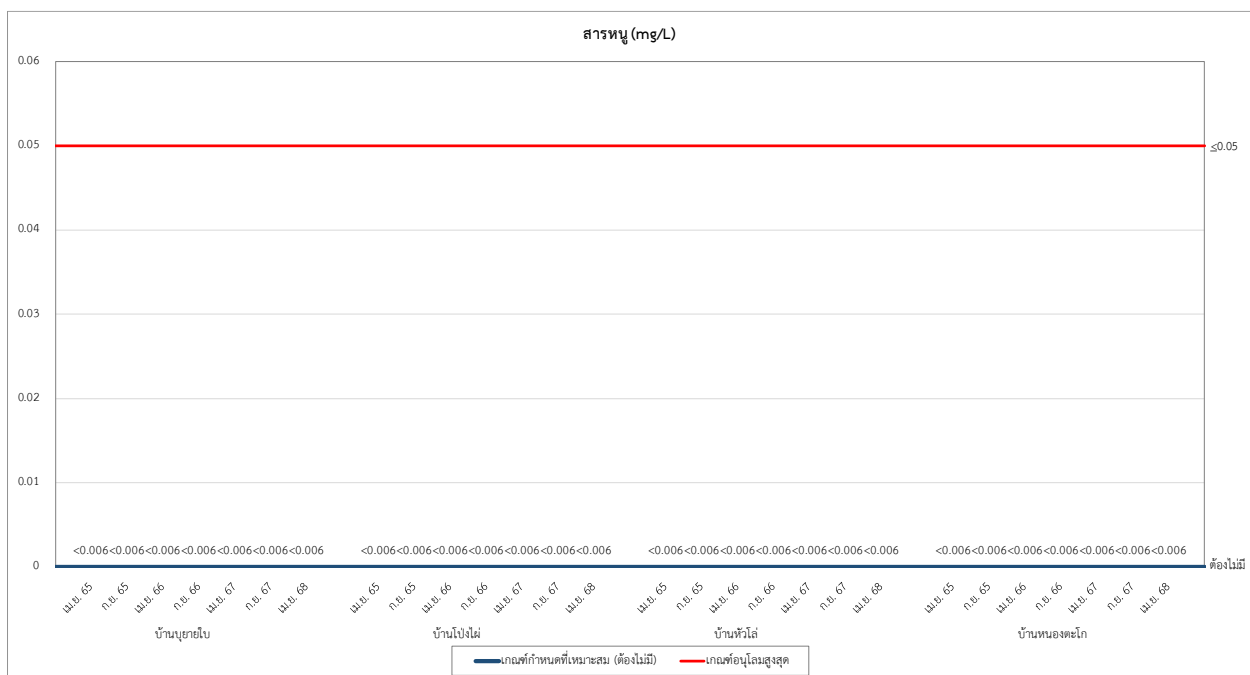
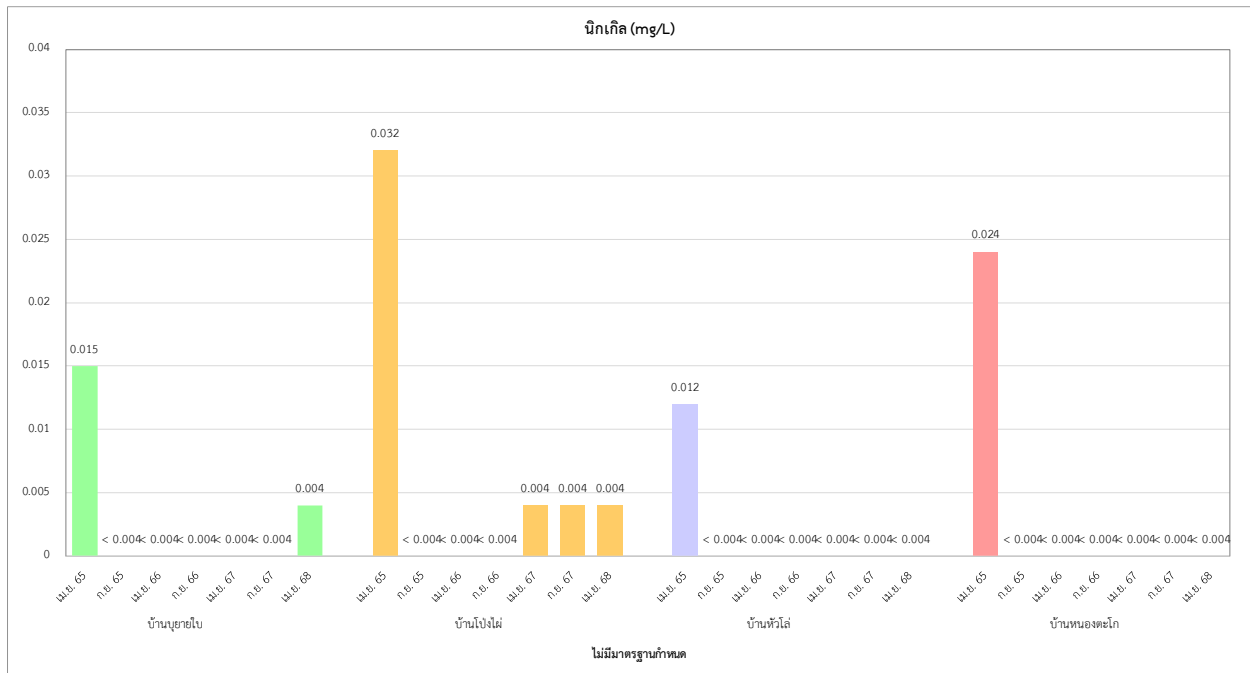
หมายเหตุ : ND

ฟลูออไรด์ (Fluoride) < 0.05 mg/L

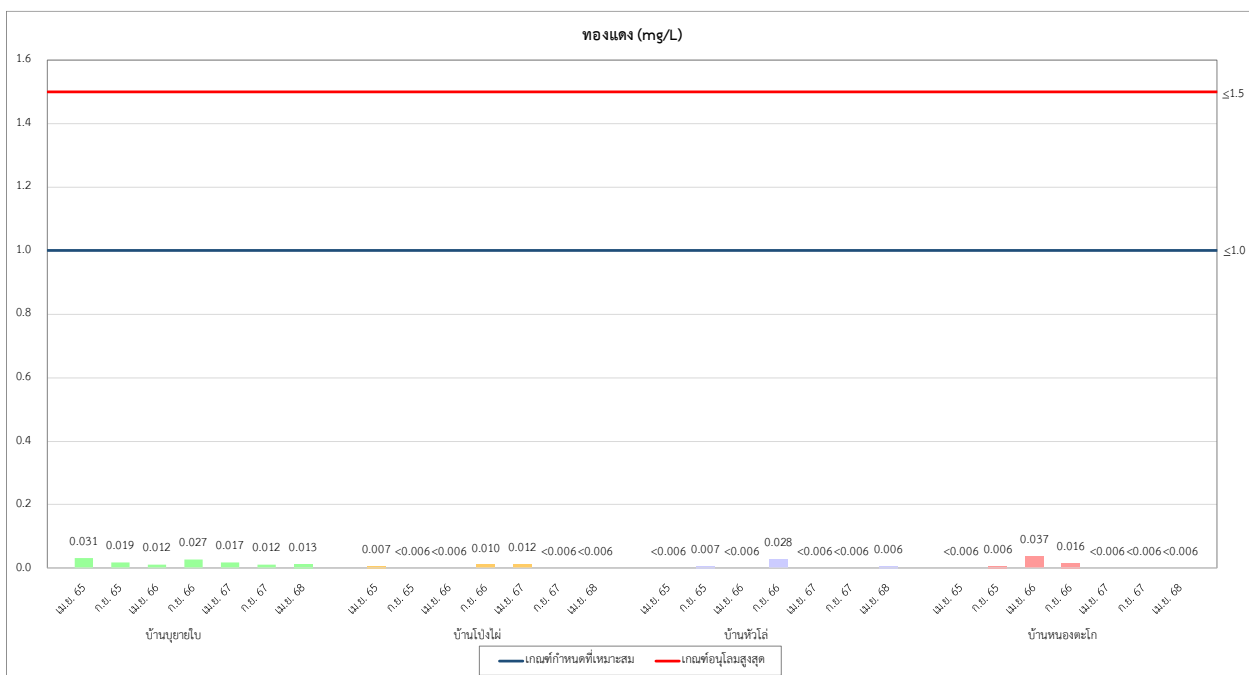
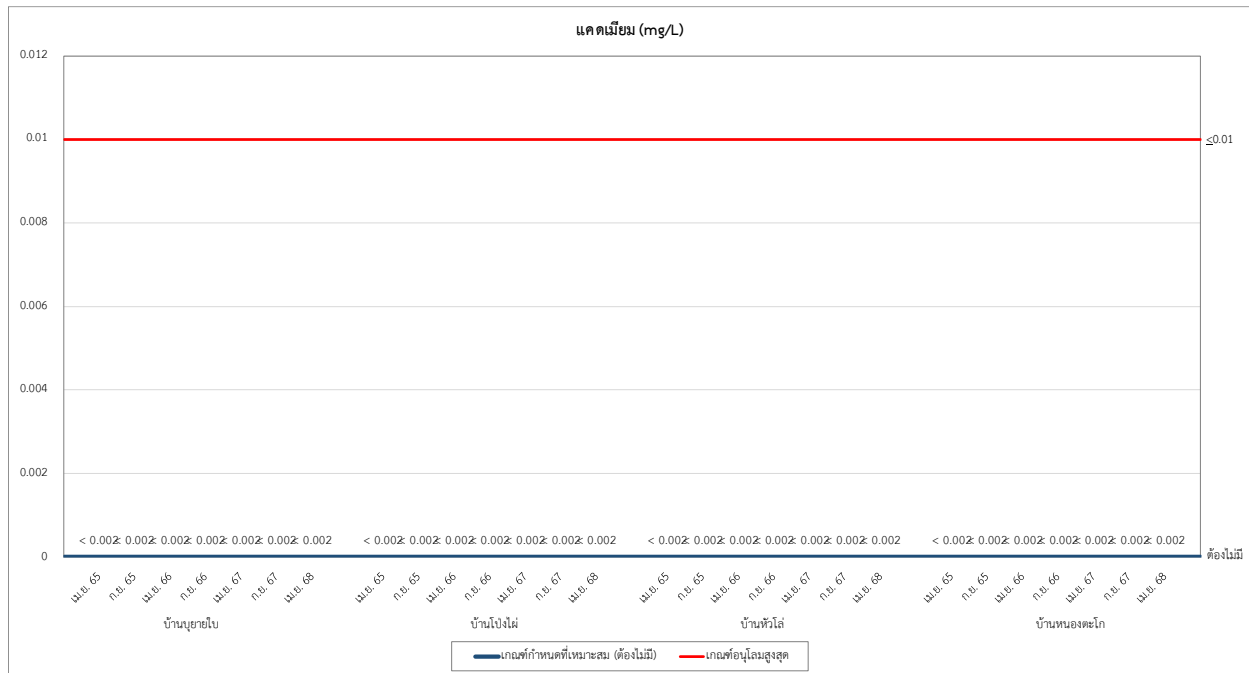


รูปที่ 3-22 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล

ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

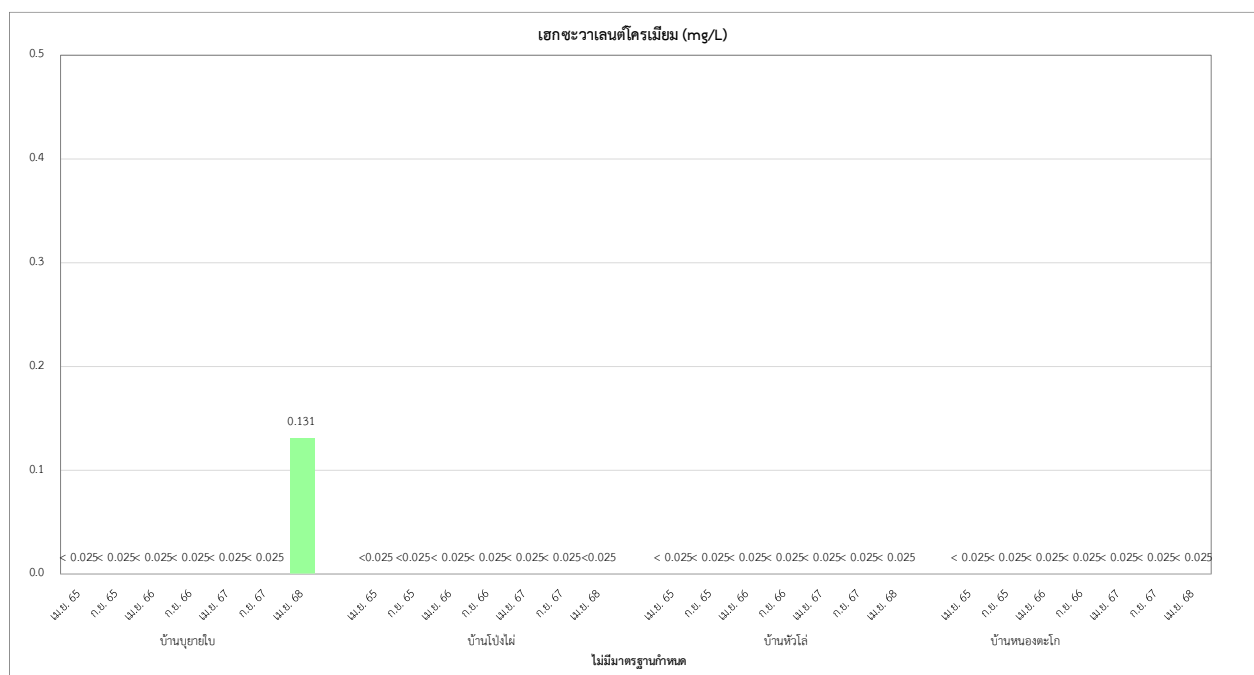
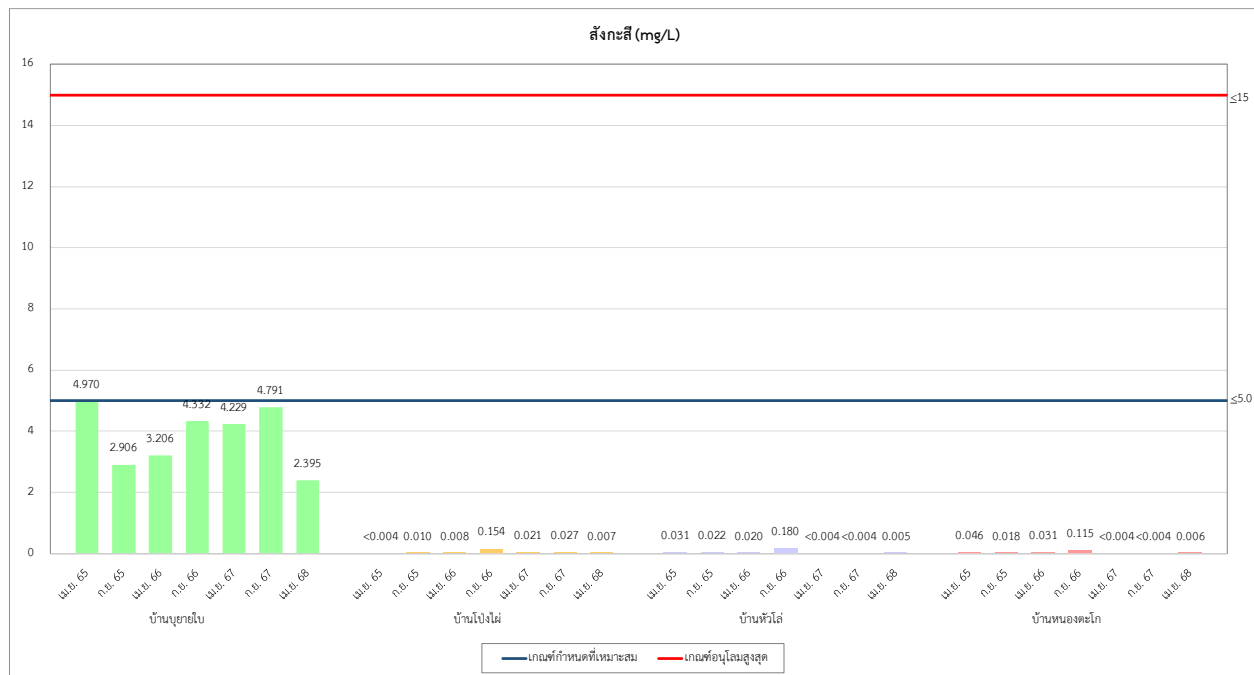


รูปที่ 3-22 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

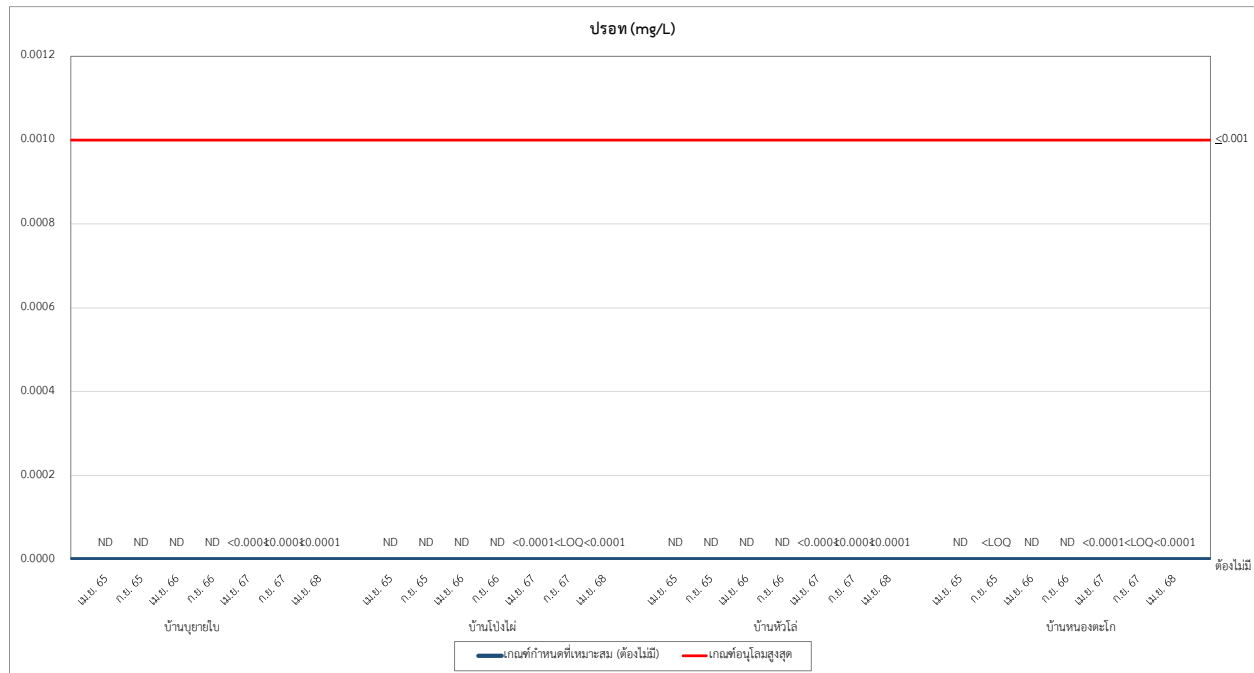


รูปที่ 3-22 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล

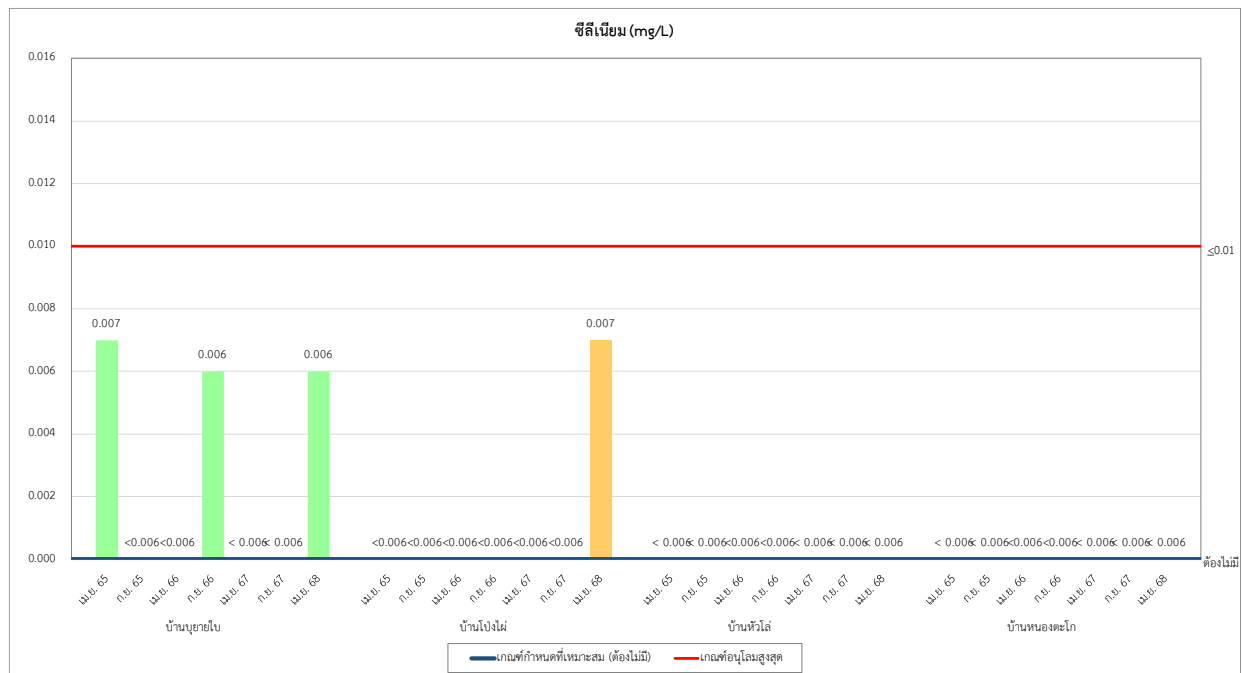
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



รูปที่ 3-22 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



หมายเหตุ : <LOQ ปรอท (Hg) \geq 0.0001 และ < 0.0005 mg/L
 ND ปรอท (Hg) < 0.0002 mg/L



รูปที่ 3-22 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

3.4.11 คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์

มาตรการของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ตามทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน จำนวน 5 สถานี โดยมีความถี่ในการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ การนำไฟฟ้า (Conductivity), ความเป็นกรดและด่าง (pH), อุณหภูมิ (Temperature), สี (Color), ของแข็งแขวนลอย (SS), ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS), ความเป็นด่างทั้งหมด (Alkalinity), บีโอดี (BOD₅), ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO₃-N), แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH₃-N), ซีโอดี (COD), สารหนู (As), ไซยาไนด์ (Cyanide), ทองแดง (Cu), สังกะสี (Zn), เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr⁶⁺), ตะกั่ว (Pb), นิกเกิล (Ni), แมงกานีส (Mn),ปรอท (Hg), คลอไรด์ (Chloride), ซัลเฟต (Sulfate), ฟีนอล (Phenols), แคดเมียม (Cd), โซเดียม (Na) และฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) โดยการติดตามตรวจสอบ แสดงดังรูปที่ 3-23 และมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 1



บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 2



บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 3



บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 4



บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 5

รูปที่ 3-23 จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์

1) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ในการตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ซึ่งได้กำหนดไว้ตามมาตรการนั้น บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ได้มอบหมายให้บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ดำเนินการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างร่วมกับ บริษัท ยูนิเท็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยผลการติดตามตรวจสอบแสดงดังตารางที่ 3-65 - ตารางที่ 3-69

ทั้งนี้ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำจากบ่อสังเกตการณ์ที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2543 เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำจากบ่อสังเกตการณ์กับมาตรฐานที่กำหนด สามารถสรุปได้ดังนี้

● บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 1

ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น นิกเกิล (Ni) และแมงกานีส (Mn) ที่ตรวจวัดในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

● บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 2

ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr^{6+}) ตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 และนิกเกิล (Ni) ที่ตรวจวัดในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

● บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 3

ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น ตะกั่ว (Pb) ตรวจวัดในเดือนมีนาคม, มิถุนายน พ.ศ. 2568 และนิกเกิล (Ni) ที่ตรวจวัดในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

● บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 4

ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr^{6+}) ตรวจวัดในเดือนเมษายน-พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ตะกั่ว (Pb) ตรวจวัดในเดือนมีนาคม-เมษายน พ.ศ. 2568, นิกเกิล (Ni) ที่ตรวจวัดในเดือนกุมภาพันธ์-พฤษภาคม พ.ศ. 2568 และแมงกานีส (Mn) ตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568

● บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 5

ดัชนีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น แมงกานีส (Mn) ตรวจวัดในเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

จากการศึกษาสภาพทางธรณีวิทยาของพื้นที่โครงการเป็นดินศิลาแลง โดยแหล่งหินศิลาแลงในจังหวัดปราจีนบุรีพบบริเวณอำเภอศรีมหาโพธิ์ และอำเภอศรีมโหสถ (การจำแนกเขตเพื่อการจัดการด้านธรณีวิทยา และทรัพยากรธรณี จังหวัดปราจีนบุรี (พ.ศ. 2551)) พบว่าเมื่อสายแร่ไหลขึ้นสู่ผิวดิน ความไม่เสถียรของสายแร่ทำให้เกิดการผุพังของโลหะหนักที่ถูกชะล้างออกมา จะถูกดูดซับโดยดินเหนียวหรืออินทรียสารที่อยู่ในดินได้มากขึ้น จึงตรวจพบว่าปริมาณโลหะหนักนั้นมีปริมาณที่สูงขึ้น และจากผลการวิเคราะห์น้ำในบ่อสังเกตการณ์พบว่าการปนเปื้อนของโลหะหนัก เป็นผลมาจากปริมาณโลหะหนักที่สูงขึ้นในสายแร่ เมื่อน้ำใต้ดินไหลผ่านรอย

แตกหรือแนวอ่อนแอ เนื่องจากสายแร่ที่แทรกในรอยแตกจะไม่เป็นเนื้อเดียวกันกับหินเดิม ส่วนนี้สามารถพังได้ดี เมื่อน้ำไหลจะชะพา โลหะหนักไปกับน้ำด้วย

นอกจากนี้ จากการตรวจสอบชนิดและปริมาณสารเคมีที่ใช้ในโครงการ พบว่า ไม่มีส่วนประกอบของแมงกานีส ตะกั่ว และนิกเกิลแต่อย่างใด ทำให้สรุปได้ว่า ผลการติดตามตรวจสอบที่เกินมาตรฐานที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนั้น ไม่ได้มาจากกิจกรรมของโครงการในระยะดำเนินการผลิต แต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม หลุมฝังกลบของโครงการเป็นแบบ Secure Landfill มีการปูพื้นสองชั้น (Double Lining) ซึ่งป้องกันการรั่วซึมได้เป็นอย่างดี และหลุมฝังกลบดังกล่าวได้ปิดดำเนินการแล้ว

ตารางที่ 3-65 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 1

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 1) (47P 780078X 1539501Y) | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---|-------|---|---------|----------|----------|---------|----------|-----------------|-----------------------|
| | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ต่ำสุด-สูงสุด | |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 2,438 | 1,780 | 1,943 | 3,137 | 3,139 | 3,581 | 1,780-3,581 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 6.1 | 6.1 | 6.1 | 6.3 | 6.3 | 6.1 | 6.1-6.3 | - |
| อุณหภูมิ (Temperature)* | °C | 29.1 | 29.2 | 29.0 | 30.8 | 30.2 | 30.1 | 29.0-30.8 | - |
| สี (Colour) | Pt/Co | <5 | <5 | 5 | 5 | <5 | 10 | <5-10 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 143 | 22 | 17 | 21 | 16 | 70 | 16-143 | - |
| ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)* | mg/L | 1,256 | 1,277 | 1,314 | 1,344 | 1,371 | 2,370 | 1,256-2,370 | - |
| ความเป็นด่าง (Alkalinity) | mg/L | 166 | 163 | 174 | 148 | 145 | 157 | 145-174 | - |
| บีโอดี (BOD ₅)* | mg/L | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.1 | 0.3 | 0.2 | 0.1-0.3 | - |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ -N) | mg/L | <0.02 | <0.02 | <0.02 | <0.02 | <0.10 | <0.02 | <0.02-<0.10 | - |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | mg/L | 1.50 | 1.54 | 1.88 | 1.75 | 1.64 | 1.62 | 1.50-1.88 | - |
| ซีโอดี (COD)* | mg/L | 45 | 27 | 25 | 8 | <5 | 24 | <5-45 | - |
| ไซยาไนด์ (Cyanide) | µg/L | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | ≤ 200 |
| สารหนู (As)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.012 | <0.006 | <0.006-0.012 | ≤ 0.01 |
| ทองแดง (Cu)* | mg/L | 0.018 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006-0.018 | ≤ 1.0 |
| สังกะสี (Zn)* | mg/L | 0.013 | <0.004 | 0.013 | 0.007 | 0.008 | 0.020 | <0.004-0.020 | ≤ 5.0 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺)* | mg/L | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | 0.038 | <0.025 | <0.025-0.038 | ≤ 0.05 |
| ตะกั่ว (Pb) * | mg/L | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | ≤ 0.01 |
| นิกเกิล (Ni) * | mg/L | 0.026 | 0.024 | 0.024 | 0.023 | 0.023 | 0.023 | 0.023-0.026 | ≤ 0.02 |
| แมงกานีส (Mn) * | mg/L | 1.435 | 1.458 | 1.491 | 1.550 | 1.594 | 1.569 | 1.435-1.594 | ≤ 0.5 |
| ปรอท (Hg) | mg/L | <0.0001 | <0.0005 | <0.0001 | <0.0005 | <0.0001 | <0.0005 | <0.0001-<0.0005 | ≤ 0.001 |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 243 | 251 | 259 | 269 | 269 | 297 | 243-297 | - |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | 787 | 658 | 554 | 839 | 734 | 935 | 554-935 | - |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.001 | <0.005 | <0.001-<0.005 | - |
| แคดเมียม (Cd)* | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ≤ 0.003 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 334 | 365 | 283 | 425 | 358 | 333 | 283-425 | - |
| ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | mg/L | 0.06 | <0.03 | <0.15 | <0.15 | <0.15 | <0.03 | <0.03-<0.15 | - |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2543

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-66 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 2

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 2) (47P 780078X 1539501Y) | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---|-------|---|---------|----------|----------|---------|----------|-----------------|-----------------------|
| | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ต่ำสุด-สูงสุด | |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 2,347 | 1,753 | 1,980 | 3,133 | 3,177 | 3,012 | 1,753-3,177 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 6.0 | 6.2 | 6.4 | 6.3 | 6.6 | 6.3 | 6.0-6.6 | - |
| อุณหภูมิ (Temperature)* | °C | 29.1 | 29.7 | 30.2 | 31.2 | 29.7 | 30.9 | 29.1-31.2 | - |
| สี (Colour) | Pt/Co | <5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | <5-5 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 23 | 19 | 8 | 11 | 4 | 3 | 3-23 | - |
| ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)* | mg/L | 1,215 | 1,270 | 1,275 | 1,326 | 1,335 | 1,954 | 1,215-1,954 | - |
| ความเป็นด่าง (Alkalinity) | mg/L | 208 | 234 | 236 | 240 | 235 | 222 | 208-240 | - |
| บีโอดี (BOD ₅)* | mg/L | 0.8 | 0.7 | 0.2 | 0.7 | 0.3 | 0.3 | 0.2-0.8 | - |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ -N) | mg/L | <0.02 | <0.02 | <0.02 | <0.02 | <0.02 | <0.10 | <0.02-<0.10 | - |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | mg/L | 2.50 | 2.78 | 3.35 | 3.06 | 2.78 | 2.43 | 2.43-3.35 | - |
| ซีโอดี (COD)* | mg/L | 14 | 32 | 18 | 13 | <5 | 15 | <5-32 | - |
| ไซยาไนด์ (Cyanide) | µg/L | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | ≤ 200 |
| สารหนู (As)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.007 | <0.006 | <0.006-0.007 | ≤ 0.01 |
| ทองแดง (Cu)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ≤ 1.0 |
| สังกะสี (Zn)* | mg/L | <0.004 | <0.004 | 0.021 | 0.005 | 0.010 | 0.016 | <0.004-0.021 | ≤ 5.0 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺)* | mg/L | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | 0.088 | <0.025 | <0.025-0.088 | ≤ 0.05 |
| ตะกั่ว (Pb) * | mg/L | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | ≤ 0.01 |
| นิกเกิล (Ni) * | mg/L | 0.026 | 0.027 | 0.026 | 0.027 | 0.026 | 0.024 | 0.024-0.027 | ≤ 0.02 |
| แมงกานีส (Mn) * | mg/L | 0.149 | 0.149 | 0.126 | 0.099 | 0.111 | 0.079 | 0.079-0.149 | ≤ 0.5 |
| ปรอท (Hg) | mg/L | <0.0001 | <0.0005 | <0.0001 | <0.0005 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001-<0.0005 | ≤ 0.001 |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 273 | 288 | 288 | 318 | 316 | 287 | 273-318 | - |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | 583 | 587 | 594 | 620 | 643 | 612 | 583-643 | - |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.001 | <0.005 | <0.005 | <0.001-<0.005 | - |
| แคดเมียม (Cd)* | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ≤ 0.003 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 296 | 359 | 229 | 287 | 327 | 302 | 229-359 | - |
| ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | mg/L | 0.06 | <0.03 | <0.15 | 0.15 | <0.15 | <0.03 | <0.03-0.15 | - |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2543

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-67 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 3

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 3) (47P 780078X 1539501Y) | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---|-------|---|---------|----------|----------|---------|----------|-----------------|-----------------------|
| | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ต่ำสุด-สูงสุด | |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 1,719 | 1,906 | 2,016 | 3,225 | 3,227 | 2,980 | 1,719-3,227 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 6.5 | 6.7 | 6.3 | 6.7 | 6.8 | 6.6 | 6.3-6.8 | - |
| อุณหภูมิ (Temperature)* | °C | 30.1 | 30.6 | 30.1 | 31.6 | 31.4 | 30.8 | 30.1-31.6 | - |
| สี (Colour) | Pt/Co | 5 | 10 | 10 | 10 | 5 | 5 | 5-10 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 37 | 133 | 52 | 14 | 20 | 18 | 14-133 | - |
| ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)* | mg/L | 1,240 | 1,305 | 1,314 | 1,360 | 1,369 | 1,950 | 1,240-1,950 | - |
| ความเป็นด่าง (Alkalinity) | mg/L | 305 | 305 | 293 | 291 | 281 | 266 | 266-305 | - |
| บีโอดี (BOD ₅)* | mg/L | 1.7 | 3.1 | 2.3 | 0.7 | 0.5 | 1.0 | 0.5-3.1 | - |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ -N) | mg/L | <0.02 | <0.02 | <0.02 | <0.10 | <0.10 | <0.10 | <0.02-<0.10 | - |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | mg/L | 1.88 | 2.07 | 1.91 | 4.74 | 2.07 | 5.21 | 1.88-5.21 | - |
| ซีโอดี (COD)* | mg/L | 33 | 44 | 27 | 13 | 13 | 11 | 11-44 | - |
| ไซยาไนด์ (Cyanide) | µg/L | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | ≤ 200 |
| สารหนู (As)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ≤ 0.01 |
| ทองแดง (Cu)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ≤ 1.0 |
| สังกะสี (Zn)* | mg/L | <0.004 | <0.004 | 0.010 | 0.004 | 0.008 | 0.015 | <0.004-0.015 | ≤ 5.0 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺)* | mg/L | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | ≤ 0.05 |
| ตะกั่ว (Pb) * | mg/L | <0.010 | <0.010 | 0.020 | <0.010 | <0.010 | 0.016 | <0.010-0.020 | ≤ 0.01 |
| นิกเกิล (Ni) * | mg/L | 0.023 | 0.029 | 0.024 | 0.026 | 0.025 | 0.023 | 0.023-0.029 | ≤ 0.02 |
| แมงกานีส (Mn) * | mg/L | 0.191 | 0.203 | 0.207 | 0.218 | 0.225 | 0.206 | 0.191-0.225 | ≤ 0.5 |
| ปรอท (Hg) | mg/L | <0.0001 | <0.0005 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001-<0.0005 | ≤ 0.001 |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 278 | 283 | 288 | 315 | 328 | 297 | 278-328 | - |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | 577 | 613 | 623 | 618 | 636 | 550 | 550-636 | - |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.001 | <0.001 | <0.005 | <0.001-<0.005 | - |
| แคดเมียม (Cd)* | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ≤ 0.003 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 284 | 353 | 259 | 482 | 316 | 235 | 235-482 | - |
| ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | mg/L | 0.06 | <0.03 | <0.15 | 0.15 | <0.15 | <0.03 | <0.03-0.15 | - |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2543

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-68 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 4

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 4) (47P 780078X 1539501Y) | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---|-------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|---------------------|-----------------------|
| | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ต่ำสุด-สูงสุด | |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 1,447 | 2,036 | 1,964 | 3,400 | 3,402 | 1,768 | 1,447-3,402 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 6.6 | 6.6 | 6.6 | 7.1 | 6.8 | 6.9 | 6.6-7.1 | - |
| อุณหภูมิ (Temperature)* | °C | 30.2 | 30.5 | 30.1 | 32.0 | 32.1 | 31.2 | 30.1-32.1 | - |
| สี (Colour) | Pt/Co | 10 | 10 | 15 | 15 | 10 | 10 | 10-15 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 201 | 104 | 179 | 273 | 65 | 100 | 65-273 | - |
| ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)* | mg/L | 1,247 | 1,363 | 1,433 | 1,418 | 1,426 | 1,151 | 1,151-1,433 | - |
| ความเป็นด่าง (Alkalinity) | mg/L | 309 | 267 | 289 | 278 | 264 | 153 | 153-309 | - |
| บีโอดี (BOD ₅)* | mg/L | 2.2 | 1.1 | 1.8 | 1.1 | 0.8 | 1.0 | 0.8-2.2 | - |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ -N) | mg/L | <0.02 | <0.02 | <0.02 | 0.59 | <0.02 | 0.10 | <0.02-0.59 | - |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | mg/L | 2.92 | 3.31 | 3.87 | 5.27 | 3.04 | 3.00 | 2.92-5.27 | - |
| ซีโอดี (COD)* | mg/L | 56 | 55 | 32 | 23 | 17 | 10 | 10-56 | - |
| ไซยาไนด์ (Cyanide) | µg/L | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | ≤ 200 |
| สารหนู (As)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.010 | <0.006 | <0.006-0.010 | ≤ 0.01 |
| ทองแดง (Cu)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | 0.006 | 0.009 | <0.006 | <0.006 | <0.006-0.009 | ≤ 1.0 |
| สังกะสี (Zn)* | mg/L | <0.004 | <0.004 | 0.013 | 0.013 | 0.009 | 0.017 | <0.004-0.017 | ≤ 5.0 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺)* | mg/L | <0.025 | <0.025 | <0.025 | 0.068 | 0.060 | <0.025 | <0.025-0.068 | ≤ 0.05 |
| ตะกั่ว (Pb) * | mg/L | <0.010 | <0.010 | 0.022 | 0.013 | <0.010 | 0.010 | <0.010-0.022 | ≤ 0.01 |
| นิกเกิล (Ni) * | mg/L | 0.019 | 0.024 | 0.026 | 0.029 | 0.024 | 0.012 | 0.012-0.029 | ≤ 0.02 |
| แมงกานีส (Mn) * | mg/L | 0.367 | 0.485 | 0.486 | 0.506 | 0.472 | 0.184 | 0.184- 0.506 | ≤ 0.5 |
| ปรอท (Hg) | mg/L | <0.0001 | <0.0005 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001-<0.0005 | ≤ 0.001 |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 280 | 310 | 335 | 355 | 364 | 154 | 154-364 | - |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | 606 | 673 | 642 | 701 | 650 | 324 | 324-701 | - |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.001 | <0.005 | <0.005 | <0.001-<0.005 | - |
| แคดเมียม (Cd)* | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ≤ 0.003 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 287 | 304 | 306 | 449 | 342 | 115 | 115-449 | - |
| ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | mg/L | 0.21 | <0.03 | <0.15 | 0.15 | <0.15 | <0.15 | <0.03-0.21 | - |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2543

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด
- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

<LOQ (Level of quantitation (ปรอท > 0.0001 และ ≤0.0005 mg/L)

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-69 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 5

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลการตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 5) (47P 780078X 1539501Y) | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---|-------|---|---------|----------|----------|---------|----------|---------------|-----------------------|
| | | ม.ค. 68 | ก.พ. 68 | มี.ค. 68 | เม.ย. 68 | พ.ค. 68 | มิ.ย. 68 | ต่ำสุด-สูงสุด | |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 3,140 | 3,140 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) * | - | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 6.5 | 6.5 | - |
| อุณหภูมิ (Temperature)* | °C | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 30.8 | 30.8 | - |
| สี (Colour) | Pt/Co | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 10 | 10 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) * | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 27 | 27 | - |
| ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)* | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2,070 | 2,070 | - |
| ความเป็นด่าง (Alkalinity) | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 331 | 331 | - |
| บีโอดี (BOD ₅)* | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 1.1 | 1.1 | - |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ -N) | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | <0.10 | <0.10 | - |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 5.46 | 5.46 | - |
| ซีโอดี (COD)* | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 30 | 30 | - |
| ไซยาไนด์ (Cyanide) | µg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | <5 | <5 | ≤ 200 |
| สารหนู (As)* | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 0.010 | 0.010 | ≤ 0.01 |
| ทองแดง (Cu)* | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | <0.006 | <0.006 | ≤ 1.0 |
| สังกะสี (Zn)* | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 0.016 | 0.016 | ≤ 5.0 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺)* | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | <0.025 | <0.025 | ≤ 0.05 |
| ตะกั่ว (Pb) * | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | <0.010 | <0.010 | ≤ 0.01 |
| นิกเกิล (Ni) * | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 0.019 | 0.019 | ≤ 0.02 |
| แมงกานีส (Mn) * | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 0.634 | 0.634 | ≤ 0.5 |
| ปรอท (Hg) | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | <0.0001 | <0.0001 | ≤ 0.001 |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 315 | 315 | - |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 586 | 586 | - |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | <0.005 | <0.005 | - |
| แคดเมียม (Cd)* | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | <0.002 | <0.002 | ≤ 0.003 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 172 | 172 | - |
| ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | mg/L | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | 2/ | <0.15 | <0.15 | - |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2543

^{2/} ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-1950

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

2) ผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ บริเวณพื้นที่ฝังกลบตามทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 ดังแสดงในตารางที่ 3-70 - ตารางที่ 3-74 และรูปที่ 3-24 ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า มีแนวโน้มไม่แน่นอน และส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน อย่างไรก็ตาม หลุมฝังกลบของโครงการเป็นแบบ Secure Landfill มีการปูพื้นสองชั้น (Double Lining) ซึ่งป้องกันการรั่วซึมได้เป็นอย่างดี และหลุมฝังกลบดังกล่าวได้ปิดดำเนินการแล้ว

ตารางที่ 3-70 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 1 โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 1) | | | | | | | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---|------------|--|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | | ก.ค.-ธ.ค. 65 | | ม.ค.-มิ.ย. 66 | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | | ม.ค.-มิ.ย. 67 | | ก.ค.-ธ.ค. 67 | | ม.ค.-มิ.ย. 68 | | |
| | | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 1,999 | 3,180 | 1,997 | 2,530 | 1,680 | 2,710 | 1,668 | 2,610 | 2,360 | 3,001 | 2,430 | 3,798 | 1,780 | 3,581 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH)* | - | 5.1 | 6.8 | 5.7 | 7.5 | 5.9 | 6.7 | 5.4 | 6.0 | 5.8 | 6.1 | 5.9 | 6.2 | 6.1 | 6.3 | - |
| อุณหภูมิ (Temperature)* | °C | 28.6 | 30.0 | 28.4 | 29.4 | 28.4 | 31.4 | 27.2 | 31.1 | 28.9 | 31.3 | 29.5 | 31.0 | 29.0 | 30.8 | - |
| สี (Colour) | Color unit | ND | 5 | ND | 10 | ND | 25 | <5 | 15 | <5 | 15 | <5 | 20 | <5 | 10 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS)* | mg/L | 4 | 19 | 6 | 24 | 4 | 12 | <3 | 69 | 9.0 | 74 | 3.0 | 42 | 16 | 143 | - |
| ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)* | mg/L | 1,254 | 1,539 | 1,137 | 1,396 | 1,230 | 1,384 | 1,388 | 1,773 | 1,254 | 1,418 | 1,207 | 1,658 | 1,256 | 2,370 | - |
| ความเป็นด่าง (Alkalinity) | mg/L | 114 | 156 | 136 | 183 | 123 | 158 | 156 | 258 | 143 | 180 | 129 | 156 | 145 | 174 | - |
| บีโอดี (BOD ₅)* | mg/L | 0.2 | 0.7 | 0.1 | 0.9 | 0.0 | 2.9 | 0.1 | 0.8 | 0.3 | 3.2 | 0.1 | 1.0 | 0.1 | 0.3 | - |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ -N) | mg/L | ND | 0.11 | ND | 0.05 | ND | 0.17 | <0.02 | 0.15 | <0.02 | 0.14 | <0.02 | 0.11 | <0.02 | <0.10 | - |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | mg/L | 0.56 | 1.05 | 0.78 | 1.10 | 0.75 | 1.10 | 0.94 | 1.87 | 0.96 | 2.34 | 1.40 | 1.83 | 1.50 | 1.88 | - |
| ซีโอดี (COD)* | mg/L | 6 | 49 | <5 | 54 | 7 | 26 | 7 | 323 | 10 | 47 | 11 | 51 | <5 | 45 | - |
| ไซยาไนด์ (Cyanide) | µg/L | ND | ND | ND | ND | ND | 7 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | ≤ 200 |
| สารหนู (As)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.007 | <0.006 | 0.007 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.008 | <0.006 | 0.012 | ≤ 0.01 |
| ทองแดง (Cu)* | mg/L | <0.006 | 0.013 | <0.006 | 0.024 | <0.006 | 0.008 | <0.006 | 0.017 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.011 | <0.006 | 0.018 | ≤ 1.0 |
| สังกะสี (Zn)* | mg/L | <0.004 | 0.039 | 0.006 | 0.016 | <0.004 | 0.026 | <0.004 | 0.047 | <0.004 | 0.027 | <0.004 | 0.007 | <0.004 | 0.020 | ≤ 5.0 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺)* | mg/L | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | 0.038 | ≤ 0.05 |
| ตะกั่ว (Pb)* | mg/L | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.004 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | ≤ 0.01 |
| นิกเกิล (Ni)* | mg/L | <0.004 | 0.035 | 0.021 | 0.030 | 0.024 | 0.027 | 0.023 | 0.029 | 0.022 | 0.039 | 0.023 | 0.026 | 0.023 | 0.026 | ≤ 0.02 |
| แมงกานีส (Mn)* | mg/L | 1.249 | 1.787 | 1.153 | 1.879 | 0.521 | 1.496 | 1.570 | 1.952 | 1.332 | 1.991 | 1.335 | 1.938 | 1.435 | 1.594 | ≤ 0.5 |
| ปรอท (Hg) | mg/L | ND | <LOQ | ND | <LOQ | ND | <LOQ | <0.0001 | <LOQ | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0005 | ≤ 0.001 |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 259 | 325 | 202 | 294 | 239 | 283 | 223 | 283 | 246 | 286 | 218 | 289 | 243 | 297 | - |

บริษัท ยูนิเทค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

การรับรองมาตรฐานสากล ความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบและสอบเทียบ ISO/IEC 17025, ระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001,

ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 และระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ISO 45001

รางวัลใบโพธิ์ (พ.ศ. 2563) และรางวัลพระราชทาน จุริยกิจนาถกลางและย่อม ระดับดีเลิศ ประสิทธิภาพธุรกิจบริการ (พ.ศ. 2564) จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ตารางที่ 3-70 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 1 โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 1) | | | | | | | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---------------------------------|-------|--|--------|--------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|---------------|--------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มี.ย. 65 | | ก.ค.-ธ.ค. 65 | | ม.ค.-มี.ย. 66 | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | | ม.ค.-มี.ย. 67 | | ก.ค.-ธ.ค. 67 | | ม.ค.-มี.ย. 68 | | |
| | | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | 615 | 785 | 562 | 786 | 511 | 729 | 505 | 822 | 646 | 794 | 656 | 1,157 | 554 | 935 | - |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | ND | ND | ND | ND | ND | ND | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.001 | <0.005 | - |
| แคดเมียม (Cd)* | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ≤ 0.003 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 259 | 368 | 96.6 | 335 | 293 | 352 | 253 | 368 | 228 | 428 | 236 | 366 | 283 | 425 | - |
| ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | mg/L | 0.06 | 0.21 | 0.06 | 0.21 | 0.03 | 0.40 | 0.06 | 0.15 | ≤0.03 | ≤0.03 | <0.03 | 0.12 | <0.03 | 0.15 | - |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2543

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568 บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ND : สี (Colour) < 5 Pt-Co, ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO₃⁻-N) < 0.02 mg/L, ไซยาไนด์ (Cyanide) < 5 µ/L, สารหนู (As) < 0.002 mg/L, ทองแดง (Cu) < 0.003 mg/L,ปรอท (Hg) < 0.0002 mg/L, คลอไรด์ (Chloride) < 2.0 mg/L,

ฟีนอล (Phenols) < 0.005 mg/L, ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) < 0.03 mg/L

<LOQ < Level of quantitation (ปรอท > 0.0001 และ 0.0005 mg/L)

ตารางที่ 3-71 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 2

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 2) | | | | | | | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---|------------|--|--------|--------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|---------------|-----------|--------------|---------|---------------|---------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | | ก.ค.-ธ.ค. 65 | | ม.ค.-มิ.ย. 66 | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | | ม.ค.-มิ.ย. 67 | | ก.ค.-ธ.ค. 67 | | ม.ค.-มิ.ย. 68 | | |
| | | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 2,075 | 2,800 | 1,879 | 2,690 | 1,687 | 2,620 | 1,668 | 2,610 | 1,736 | 2,827 | 2,210 | 2,687 | 1,753 | 3,177 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH)* | - | 6.1 | 7.1 | 6.0 | 7.5 | 6.2 | 6.9 | 5.7 | 6.3 | 6.3 | 6.3 | 6.0 | 6.4 | 6.0 | 6.6 | - |
| อุณหภูมิ (Temperature)* | °C | 29.3 | 31.3 | 29.6 | 30.5 | 29.6 | 31.7 | 30.0 | 31.1 | 29.5 | 31.8 | 29.1 | 31.3 | 29.1 | 31.2 | - |
| สี (Colour) | Color unit | ND | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | <5 | 15 | 5 | 5 | <5 | 10 | <5 | 5 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS)* | mg/L | 4 | 17 | 4 | 23 | 4 | 24 | <3 | 30 | <3 | 15 | 5 | 15 | 3 | 23 | - |
| ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)* | mg/L | 1,276 | 1,319 | 1,090 | 1,269 | 1,284 | 1,337 | 985 | 1,281 | 1,000 | 1,303 | 1,085 | 1,201 | 1,215 | 1,954 | - |
| ความเป็นด่าง (Alkalinity) | mg/L | 215 | 246 | 209 | 255 | 236 | 256 | 168 | 258 | 205 | 205 | 204 | 238 | 208 | 240 | - |
| บีโอดี (BOD ₅)* | mg/L | 0.4 | 1.2 | 0.1 | 0.6 | 0.2 | 1.2 | 0.1 | 1.1 | 0.2-0.6 | 0.2-0.6 | 0.1 | 1.0 | 0.2 | 0.8 | - |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ -N) | mg/L | ND | 0.10 | ND | 0.05 | ND | 0.13 | <0.02 | 0.23 | <0.02 | <0.02 | <0.02 | 0.12 | <0.02 | <0.10 | - |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | mg/L | 1.44 | 1.77 | 1.31 | 1.76 | 1.35 | 4.30 | 0.94 | 1.87 | 2.12-4.24 | 2.12-4.24 | 2.21 | 2.78 | 2.43 | 3.35 | - |
| ซีโอดี (COD)* | mg/L | 9 | 37 | <5 | 60 | 12 | 17 | 5 | 36 | 14-45 | 14-45 | 12 | 36 | <5 | 32 | - |
| ไซยาไนด์ (Cyanide) | µg/L | ND | ND | ND | 5 | ND | ND | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | ≤ 200 |
| สารหนู (As)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.009 | ≤0.006 | ≤0.006 | <0.006 | 0.009 | <0.006 | 0.007 | ≤ 0.01 |
| ทองแดง (Cu)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.010 | <0.006 | 0.013 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.007 | <0.006 | <0.006 | ≤ 1.0 |
| สังกะสี (Zn)* | mg/L | <0.004 | 0.029 | 0.006 | 0.021 | <0.004 | 0.023 | <0.004 | 0.043 | <0.004 | 0.010 | <0.004 | 0.011 | <0.004 | 0.021 | ≤ 5.0 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺)* | mg/L | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | 0.088 | ≤ 0.05 |
| ตะกั่ว (Pb)* | mg/L | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | ≤ 0.01 |
| นิกเกิล (Ni)* | mg/L | <0.004 | 0.044 | 0.023 | 0.037 | 0.029 | 0.032 | 0.025 | 0.031 | 0.023 | 0.037 | 0.022 | 0.028 | 0.024 | 0.027 | ≤ 0.02 |
| แมงกานีส (Mn)* | mg/L | 0.100 | 0.140 | 0.083 | 0.138 | 0.118 | 0.157 | 0.083 | 0.150 | 0.085 | 0.146 | 0.076 | 0.144 | 0.079 | 0.149 | ≤ 0.5 |
| ปรอท (Hg) | mg/L | ND | <LOQ | ND | <LOQ | ND | <LOQ | <0.0001 | <LOQ | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | <0.0005 | ≤ 0.001 |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 266 | 285 | 218 | 281 | 271 | 284 | 176 | 283 | 183 | 276 | 226 | 270 | 273 | 318 | - |

บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด

3-158

การรับรองมาตรฐานสากล ความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบและสอบเทียบ ISO/IEC 17025, ระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001,

ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 และระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ISO 45001

รางวัลใบโพธิ์ (พ.ศ. 2563) และรางวัลพระราชทาน จุริยกิจนาถกลางและย่อม ระดับดีเลิศ ประมาศจุริยกิจบริการ (พ.ศ. 2564) จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ตารางที่ 3-71 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 2

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 2) | | | | | | | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---------------------------------|-------|--|--------|--------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|---------------|--------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | | ก.ค.-ธ.ค. 65 | | ม.ค.-มิ.ย. 66 | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | | ม.ค.-มิ.ย. 67 | | ก.ค.-ธ.ค. 67 | | ม.ค.-มิ.ย. 68 | | |
| | | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | 531 | 682 | 431 | 625 | 441 | 619 | 441 | 822 | 391 | 633 | 512 | 647 | 583 | 643 | - |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | ND | ND | ND | ND | ND | ND | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.001 | <0.005 | - |
| แคดเมียม (Cd)* | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ≤ 0.003 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 221 | 295 | 99.1 | 301 | 271 | 332 | 237 | 294 | 220 | 328 | 190 | 312 | 229 | 359 | - |
| ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | mg/L | 0.03 | 0.15 | 0.03 | 0.21 | 0.03 | 0.28 | 0.06 | 0.15 | ≤0.03 | ≤0.03 | <0.03 | 0.06 | <0.03 | 0.15 | - |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำได้ดิน

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2543

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- ปี พ.ศ. 2565 - 2568 บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ND : สี (Colour) < 5 Pt-Co, ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO₃⁻-N) < 0.02 mg/L, ไซยาไนด์ (Cyanide) < 5 µ/L, ตะกั่ว (Pb) < 0.007 mg/L,ปรอท (Hg) < 0.0002 mg/L, ฟีนอล (Phenols) < 0.005 mg/L,

ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) < 0.03 mg/L

<LOQ < Level of quantitation (ปรอท > 0.0001 และ 0.0005 mg/L)

ตารางที่ 3-72 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 3

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 3) | | | | | | | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---|------------|--|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------|---------------|--------------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | | ก.ค.-ธ.ค. 65 | | ม.ค.-มิ.ย. 66 | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | | ม.ค.-มิ.ย. 67 | | ก.ค.-ธ.ค. 67 | | ม.ค.-มิ.ย. 68 | | |
| | | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 2,203 | 2,890 | 1,698 | 2,890 | 1,888 | 2,780 | 1,868 | 2,850 | 421 | 2,896 | 2,340 | 2,680 | 1,719 | 3,227 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH)* | - | 6.4 | 7.2 | 6.4 | 7.6 | 6.6 | 7.3 | 6.1 | 6.5 | 6.3 | 7.1 | 6.3 | 6.7 | 6.3 | 6.8 | - |
| อุณหภูมิ (Temperature)* | °C | 28.9 | 31.1 | 29.3 | 32.1 | 29.6 | 32.9 | 30.0 | 31.4 | 27.8 | 31.7 | 30.7 | 32.1 | 30.1 | 31.6 | - |
| สี (Colour) | Color unit | 5 | 15 | 10 | 20 | 10 | 20 | 5 | 25 | 5 | 10 | 5 | 5 | 5 | 10 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS)* | mg/L | 4 | 12 | 3 | 7 | 6 | 16 | 4 | 107 | 7 | 15 | 7 | 41 | 14 | 133 | - |
| ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)* | mg/L | 1,186 | 1,404 | 874 | 1,380 | 1,335 | 1,436 | 1,177 | 1,436 | 1,200 | 1,338 | 1,105 | 1,288 | 1,240 | 1,950 | - |
| ความเป็นด่าง (Alkalinity) | mg/L | 300 | 371 | 256 | 364 | 313 | 401 | 247 | 330 | 290 | 388 | 257 | 287 | 266 | 305 | - |
| บีโอดี (BOD ₅)* | mg/L | 0.3 | 0.8 | 0.1 | 0.8 | 0.2 | 1.5 | 0.1 | 0.5 | 0.4 | 1.6 | 0.2 | 1.2 | 0.5 | 3.1 | - |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ -N) | mg/L | ND | 0.11 | ND | 0.19 | ND | 0.10 | <0.02 | 0.17 | <0.02 | <0.02 | <0.02 | 0.21 | <0.02 | <0.10 | - |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | mg/L | 4.56 | 4.96 | 3.21 | 5.94 | 5.80 | 7.38 | 3.00 | 6.28 | 3.94 | 6.10 | 1.73 | 5.04 | 1.88 | 5.21 | - |
| ซีโอดี (COD)* | mg/L | 6 | 48 | 6 | 62 | 25 | 33 | 15 | 53 | 9 | 68 | 12 | 97 | 11 | 44 | - |
| ไซยาไนด์ (Cyanide) | µg/L | ND | ND | ND | ND | ND | 7 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | ≤ 200 |
| สารหนู (As)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ≤0.006 | ≤0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | ≤ 0.01 |
| ทองแดง (Cu)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.008 | <0.006 | 0.015 | ≤0.006 | ≤0.006 | <0.006 | 0.010 | <0.006 | <0.006 | ≤ 1.0 |
| สังกะสี (Zn)* | mg/L | <0.004 | 0.025 | 0.004 | 0.027 | <0.004 | 0.023 | <0.004 | 0.053 | <0.004 | <0.004 | <0.004 | 0.032 | <0.004 | 0.015 | ≤ 5.0 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺)* | mg/L | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | ≤ 0.05 |
| ตะกั่ว (Pb)* | mg/L | <0.010 | 0.008 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | 0.017 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | 0.020 | ≤ 0.01 |
| นิกเกิล (Ni)* | mg/L | <0.004 | 0.050 | 0.020 | 0.038 | 0.026 | 0.034 | 0.027 | 0.034 | 0.026 | 0.032 | 0.021 | 0.027 | 0.023 | 0.029 | ≤ 0.02 |
| แมงกานีส (Mn)* | mg/L | 0.147 | 0.196 | 0.114 | 0.187 | 0.166 | 0.230 | 0.174 | 0.214 | 0.176 | 0.470 | 0.162 | 0.195 | 0.191 | 0.225 | ≤ 0.5 |
| ปรอท (Hg) | mg/L | ND | <LOQ | ND | <LOQ | ND | <LOQ | <0.0001 | <LOQ | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | <LOQ | <0.0001 | <0.0005 | ≤ 0.001 |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 261 | 286 | 151 | 271 | 271 | 305 | 233 | 301 | 251 | 278 | 230 | 274 | 278 | 328 | - |

บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

การรับรองมาตรฐานสากล ความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบและสอบเทียบ ISO/IEC 17025, ระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001,

ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 และระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ISO 45001

รางวัลใบโพธิ์ (พ.ศ. 2563) และรางวัลพระราชทาน จุริยกิจนาถกลางและยอดเยี่ยม ระดับดีเลิศ ประสิทธิภาพการบริการ (พ.ศ. 2564) จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ตารางที่ 3-72 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 3

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 3) | | | | | | | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---------------------------------|-------|--|--------|--------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|---------------|--------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มี.ย. 65 | | ก.ค.-ธ.ค. 65 | | ม.ค.-มี.ย. 66 | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | | ม.ค.-มี.ย. 67 | | ก.ค.-ธ.ค. 67 | | ม.ค.-มี.ย. 68 | | |
| | | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | 446 | 700 | 302 | 555 | 469 | 642 | 488 | 659 | 523 | 680 | 507 | 576 | 550 | 636 | - |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | ND | ND | ND | ND | ND | ND | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.001 | <0.005 | - |
| แคดเมียม (Cd)* | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ≤ 0.003 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 191 | 313 | 108 | 318 | 304 | 338 | 256 | 352 | 208 | 333 | 198 | 271 | 235 | 482 | - |
| ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | mg/L | ND | 0.12 | ND | 0.18 | ND | 0.12 | 0.03 | 0.09 | ≤0.03 | ≤0.03 | <0.03 | 0.06 | <0.03 | 0.15 | - |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำได้ดิน

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2543

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568 บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ND: ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO₃-N) < 0.02 mg/L, ไซยาไนด์ (Cyanide) < 5 µ/L, ตะกั่ว (Pb) < 0.007 mg/L,ปรอท (Hg) < 0.0002 mg/L, ฟีนอล (Phenols) < 0.005 mg/L, ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) < 0.03 mg/L

<LOQ < Level of quantitation (ปรอท > 0.0001 และ 0.0005 mg/L)

ตารางที่ 3-73 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 4

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 4) | | | | | | | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---|------------|--|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | | ก.ค.-ธ.ค. 65 | | ม.ค.-มิ.ย. 66 | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | | ม.ค.-มิ.ย. 67 | | ก.ค.-ธ.ค. 67 | | ม.ค.-มิ.ย. 68 | | |
| | | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 2,710 | 3,062 | 2,470 | 2,893 | 2,160 | 2,840 | 1,451 | 2,810 | 407 | 3,070 | 1,939 | 3,143 | 1,447 | 3,402 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH)* | - | 6.4 | 7.0 | 6.4 | 7.1 | 6.3 | 6.9 | 6.3 | 7.6 | 6.5 | 7.4 | 6.4 | 6.8 | 6.6 | 7.1 | - |
| อุณหภูมิ (Temperature)* | °C | 28.6 | 31.1 | 29.8 | 31.1 | 29.4 | 30.4 | 29.9 | 31.3 | 30.2 | 33.1 | 31.3 | 33.7 | 30.1 | 32.1 | - |
| สี (Colour) | Color unit | 10 | 15 | 15 | 20 | 10 | 15 | 15 | 25 | 15 | 20 | 10 | 15 | 10 | 15 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS)* | mg/L | 6 | 15 | 5 | 16 | 4 | 100 | 8 | 707 | 6 | 46 | 95 | 1,155 | 65 | 273 | - |
| ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)* | mg/L | 1,316 | 1,435 | 1,301 | 1,410 | 1,309 | 1,390 | 752 | 1,357 | 1,271 | 1,450 | 980 | 1,406 | 1,151 | 1,433 | - |
| ความเป็นด่าง (Alkalinity) | mg/L | 277 | 368 | 264 | 384 | 235 | 366 | 155 | 337 | 316 | 394 | 212 | 319 | 153 | 309 | - |
| บีโอดี (BOD ₅)* | mg/L | 0.3 | 5.7 | 0.2 | 1.6 | 0.1 | 0.9 | 0.1 | 0.8 | 0.7 | 2.5 | 0.8 | 2.0 | 0.8 | 2.2 | - |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ -N) | mg/L | ND | ND | ND | 0.07 | ND | 0.10 | ND | 0.09 | <0.02 | <0.02 | <0.02 | 1.97 | <0.02 | 0.59 | - |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | mg/L | 1.84 | 2.48 | 2.44 | 4.60 | 3.01 | 4.26 | 1.79 | 4.23 | 5.19 | 7.25 | 1.88 | 5.71 | 2.92 | 5.27 | - |
| ซีโอดี (COD)* | mg/L | 12 | 46 | 11 | 37 | 8 | 41 | 9 | 74 | 6 | 87 | 23 | 327 | 10 | 56 | - |
| ไซยาไนด์ (Cyanide) | µg/L | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | 6 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | ≤ 200 |
| สารหนู (As)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.008 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.010 | ≤ 0.01 |
| ทองแดง (Cu)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.014 | <0.006 | 0.032 | <0.006 | 0.009 | ≤ 1.0 |
| สังกะสี (Zn)* | mg/L | 0.005 | 0.028 | 0.007 | 0.048 | <0.004 | 0.020 | 0.004 | 0.020 | <0.004 | 0.010 | <0.004 | 0.007 | <0.004 | 0.017 | ≤ 5.0 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺)* | mg/L | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | 0.086 | <0.025 | 0.068 | ≤ 0.05 |
| ตะกั่ว (Pb)* | mg/L | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | 0.025 | <0.010 | 0.034 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | 0.084 | <0.010 | 0.022 | ≤ 0.01 |
| นิกเกิล (Ni)* | mg/L | 0.025 | 0.038 | 0.022 | 0.040 | <0.004 | 0.043 | 0.017 | 0.032 | 0.024 | 0.038 | 0.019 | 0.029 | 0.012 | 0.029 | ≤ 0.02 |
| แมงกานีส (Mn)* | mg/L | 0.298 | 0.382 | 0.285 | 0.439 | 0.305 | 0.421 | 0.270 | 0.372 | 0.039 | 0.404 | 0.281 | 0.419 | 0.184 | 0.506 | ≤ 0.5 |
| ปรอท (Hg) | mg/L | ND | <LOQ | ND | <LOQ | ND | <LOQ | ND | <LOQ | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | <LOQ | <0.001 | <0.005 | ≤ 0.001 |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 266 | 311 | 272 | 284 | 276 | 294 | 148 | 306 | 256 | 316 | 183 | 320 | 154 | 364 | - |

บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

การรับรองมาตรฐานสากล ความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบและสอบเทียบ ISO/IEC 17025, ระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001,

ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 และระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ISO 45001

รางวัลใบโพธิ์ (พ.ศ. 2563) และรางวัลพระราชทาน จริยกิจนาถกลางและย่อม ระดับดีเลิศ ประมาทธุรกิจบริการ (พ.ศ. 2564) จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ตารางที่ 3-73 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 4

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 4) | | | | | | | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---------------------------------|-------|--|--------|--------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|---------------|--------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มี.ย. 65 | | ก.ค.-ธ.ค. 65 | | ม.ค.-มี.ย. 66 | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | | ม.ค.-มี.ย. 67 | | ก.ค.-ธ.ค. 67 | | ม.ค.-มี.ย. 68 | | |
| | | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | 595 | 657 | 601 | 666 | 579 | 648 | 282 | 576 | 505 | 686 | 420 | 598 | 324 | 701 | - |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.005 | <0.001 | <0.005 | - |
| แคดเมียม (Cd)* | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | ≤ 0.003 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 288 | 328 | 257 | 308 | 203 | 289 | 101 | 299 | 245 | 354 | 183 | 277 | 115 | 449 | - |
| ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | mg/L | ND | ND | ND | 0.06 | ND | 0.15 | 0.03 | 0.18 | <0.03 | 0.15 | 0.03 | 0.28 | <0.03 | 0.21 | - |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2543

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

- ปี พ.ศ. 2565 - 2568 บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ND : ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO₃⁻-N) < 0.02 mg/L, ไซยาไนด์ (Cyanide) < 5 µ/L,ปรอท (Hg) < 0.0002 mg/L, ฟีนอล (Phenols) < 0.005 mg/L, ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) < 0.03 mg/L

<LOQ < Level of quantitation (ปรอท > 0.0001 และ 0.0005 mg/L)

ตารางที่ 3-74 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 5

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 5) | | | | | | | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---|------------|--|--------------|--------------|--------------|---------------|--------|--------------|--------------|---------------|-----------|--------------|-----------|---------------|--------------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | | ก.ค.-ธ.ค. 65 | | ม.ค.-มิ.ย. 66 | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | | ม.ค.-มิ.ย. 67 | | ก.ค.-ธ.ค. 67 | | ม.ค.-มิ.ย. 68 | | |
| | | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | |
| การนำไฟฟ้า (Conductivity) | µS/cm | 1,776 | 2,830 | 1,635 | 2,800 | 1,442 | 1,617 | 2,910 | 2,910 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 3,140 | 3,140 | - |
| ความเป็นกรดและด่าง (pH)* | - | 6.5 | 7.0 | 6.4 | 7.5 | 6.9 | 15.0 | 6.5 | 6.5 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 6.5 | 6.5 | - |
| อุณหภูมิ (Temperature)* | °C | 28.8 | 31.6 | 28.7 | 32.4 | 31.7 | 32.8 | 32.1 | 32.1 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 30.8 | 30.8 | - |
| สี (Colour) | Color unit | 15 | 25 | 15 | 20 | 15 | 20 | 15 | 15 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 10 | 10 | - |
| ของแข็งแขวนลอย (SS)* | mg/L | 6 | 14 | 4 | 38 | 81 | 120 | 36 | 36 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 27 | 27 | - |
| ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)* | mg/L | 1,034 | 1,392 | 1,176 | 1,423 | 1,368 | 1,387 | 1,227 | 1,227 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 2,070 | 2,070 | - |
| ความเป็นด่าง (Alkalinity) | mg/L | 296 | 413 | 369 | 443 | 328 | 411 | 361 | 361 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 331 | 331 | - |
| บีโอดี (BOD ₅)* | mg/L | 1.0 | 2.3 | 0.1 | 2.3 | 4 | 6.6 | 1.1 | 1.1 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 1.1 | 1.1 | - |
| ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ -N) | mg/L | ND | 0.30 | ND | 0.16 | 0.13 | 0.39 | 0.41 | 0.41 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <0.10 | <0.10 | - |
| แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | mg/L | 4.13 | 4.85 | 1.85 | 5.35 | 5.90 | 6.51 | 1.93 | 1.93 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 5.46 | 5.46 | - |
| ซีโอดี (COD)* | mg/L | 15 | 43 | 15 | 70 | 24 | 50 | 39 | 39 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 30 | 30 | - |
| ไซยาไนด์ (Cyanide) | µg/L | ND | ND | ND | ND | ND | ND | <0.005 | <0.005 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <5 | <5 | ≤ 200 |
| สารหนู (As)* | mg/L | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.007 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 0.010 | 0.010 | ≤ 0.01 |
| ทองแดง (Cu)* | mg/L | <0.006 | 0.006 | <0.006 | <0.006 | <0.006 | 0.006 | 0.015 | 0.015 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <0.006 | <0.006 | ≤ 1.0 |
| สังกะสี (Zn)* | mg/L | <0.004 | 0.029 | 0.004 | 0.016 | <0.004 | 0.013 | <0.004 | <0.004 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 0.016 | 0.016 | ≤ 5.0 |
| เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺)* | mg/L | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <0.025 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <0.025 | <0.025 | ≤ 0.05 |
| ตะกั่ว (Pb)* | mg/L | <0.010 | <0.033 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <0.010 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <0.010 | <0.010 | ≤ 0.01 |
| นิกเกิล (Ni)* | mg/L | <0.004 | 0.047 | <0.004 | 0.036 | <0.004 | 0.033 | 0.026 | 0.026 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 0.019 | 0.019 | ≤ 0.02 |
| แมงกานีส (Mn)* | mg/L | 0.332 | 0.792 | 0.669 | 0.803 | 0.701 | 0.733 | 0.647 | 0.647 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 0.634 | 0.634 | ≤ 0.5 |
| ปรอท (Hg) | mg/L | ND | <LOQ | <LOQ | <LOQ | ND | <LOQ | <0.0001 | <0.0001 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <0.0001 | <0.0001 | ≤ 0.001 |
| คลอไรด์ (Chloride) | mg/L | 246 | 284 | 226 | 278 | 292 | 308 | 254 | 254 | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | <u>2/</u> | 315 | 315 | - |

ตารางที่ 3-74 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 5

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | หน่วย | ผลตรวจวิเคราะห์ (บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 5) | | | | | | | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} |
|---------------------------------|-------|--|--------|--------------|--------|---------------|--------|--------------|--------|---------------|-----------|--------------|-----------|---------------|--------|-----------------------|
| | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | | ก.ค.-ธ.ค. 65 | | ม.ค.-มิ.ย. 66 | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | | ม.ค.-มิ.ย. 67 | | ก.ค.-ธ.ค. 67 | | ม.ค.-มิ.ย. 68 | | |
| | | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | ต่ำสุด | สูงสุด | |
| ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L | 384 | 644 | 449 | 558 | 460 | 612 | 443 | 443 | <i>2/</i> | <i>2/</i> | <i>2/</i> | <i>2/</i> | 586 | 586 | - |
| ฟีนอล (Phenols) | mg/L | ND | ND | ND | ND | ND | ND | <0.005 | <0.005 | <i>2/</i> | <i>2/</i> | <i>2/</i> | <i>2/</i> | <0.005 | <0.005 | - |
| แคดเมียม (Cd)* | mg/L | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <i>2/</i> | <i>2/</i> | <i>2/</i> | <i>2/</i> | <0.002 | <0.002 | ≤ 0.003 |
| โซเดียม (Na) | mg/L | 157 | 324 | 106 | 324 | 319 | 358 | 261 | 261 | <i>2/</i> | <i>2/</i> | <i>2/</i> | <i>2/</i> | 172 | 172 | - |
| ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | mg/L | 0.09 | 0.68 | 0.03 | 0.43 | 0.06 | 0.73 | 0.06 | 0.06 | <i>2/</i> | <i>2/</i> | <i>2/</i> | <i>2/</i> | <0.15 | <0.15 | - |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2543

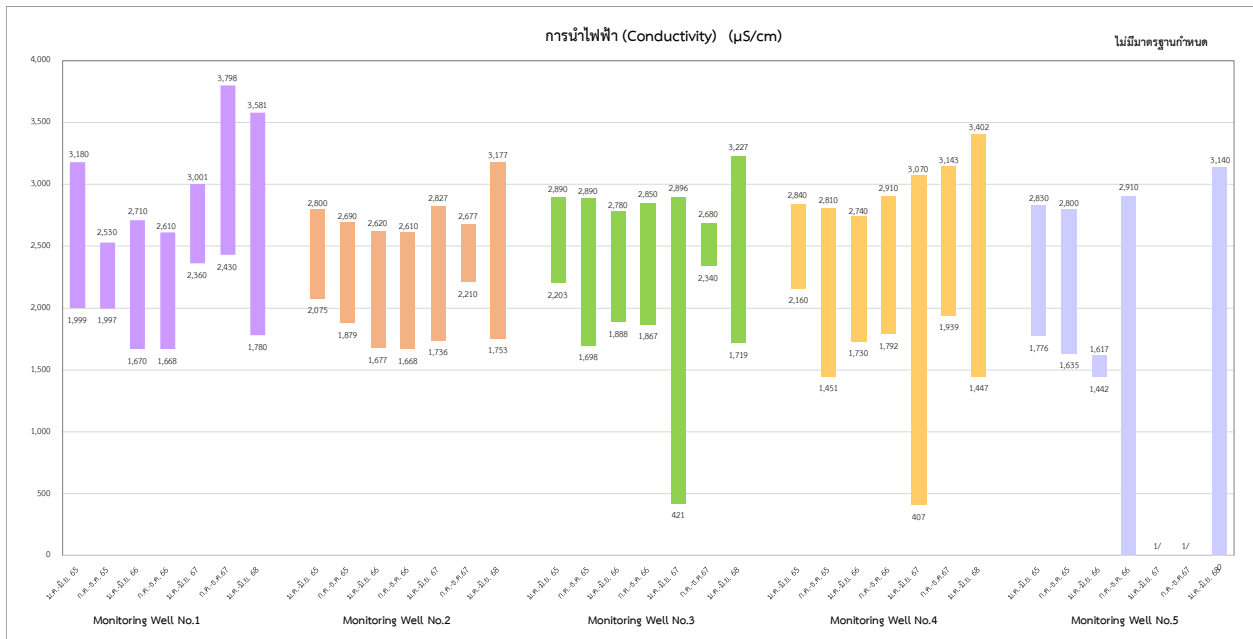
^{2/} ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

หมายเหตุ : * วิเคราะห์โดยบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

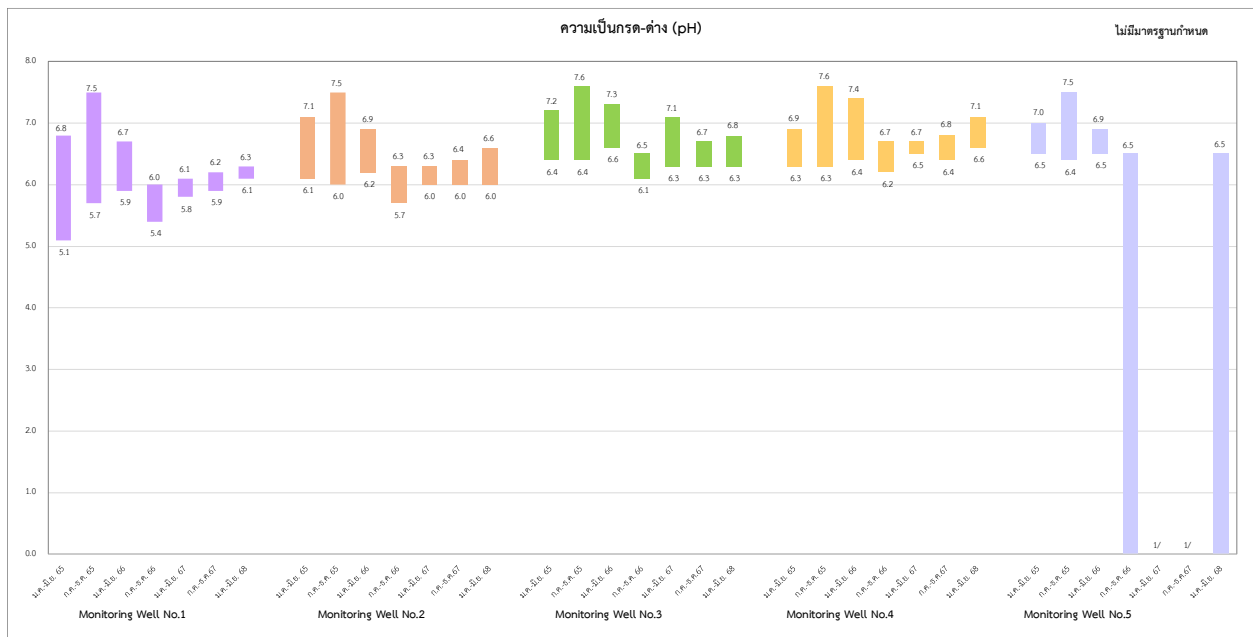
- ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568 บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท ยูนิเท็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

ND : ไนโตรเจน-ไนโตรเจน ($\text{NO}_3\text{-N}$) < 0.02 mg/L, ไซยาไนด์ (Cyanide) < 5 μL , สารหนู (As) < 0.002 mg/L,ปรอท (Hg) < 0.0002 mg/L, ฟีนอล (Phenols) < 0.005 mg/L, ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) < 0.03 mg/L

<LOQ < Level of quantitation (ปรอท > 0.0001 และ 0.0005 mg/L)

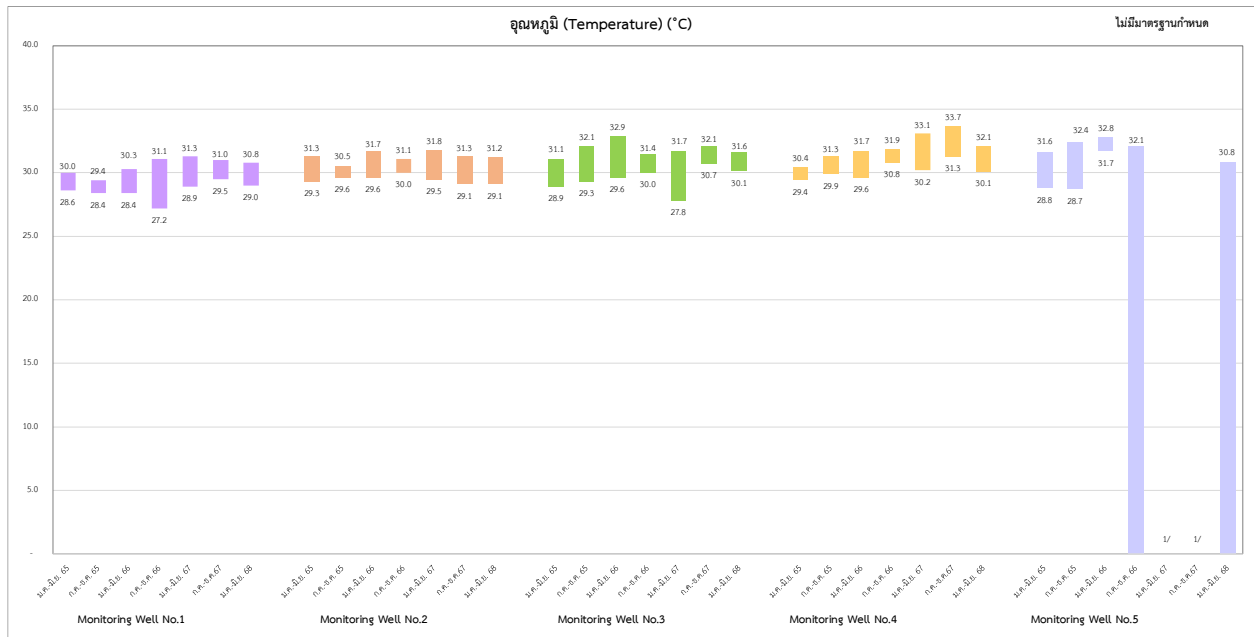


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

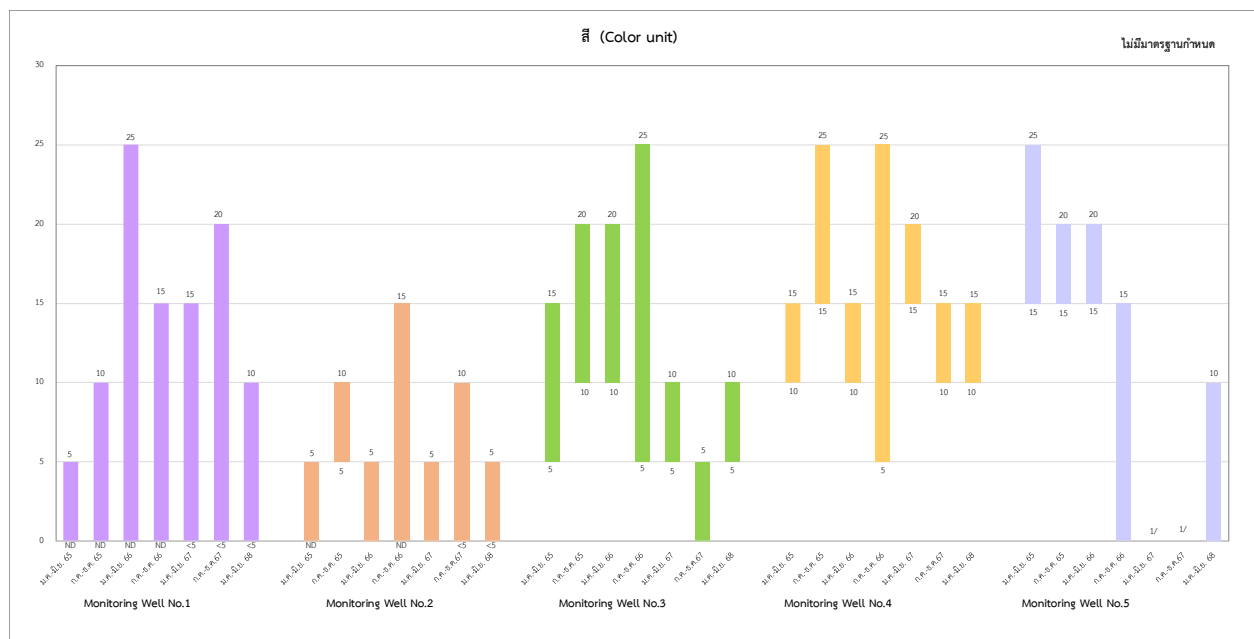


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

รูปที่ 3-24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

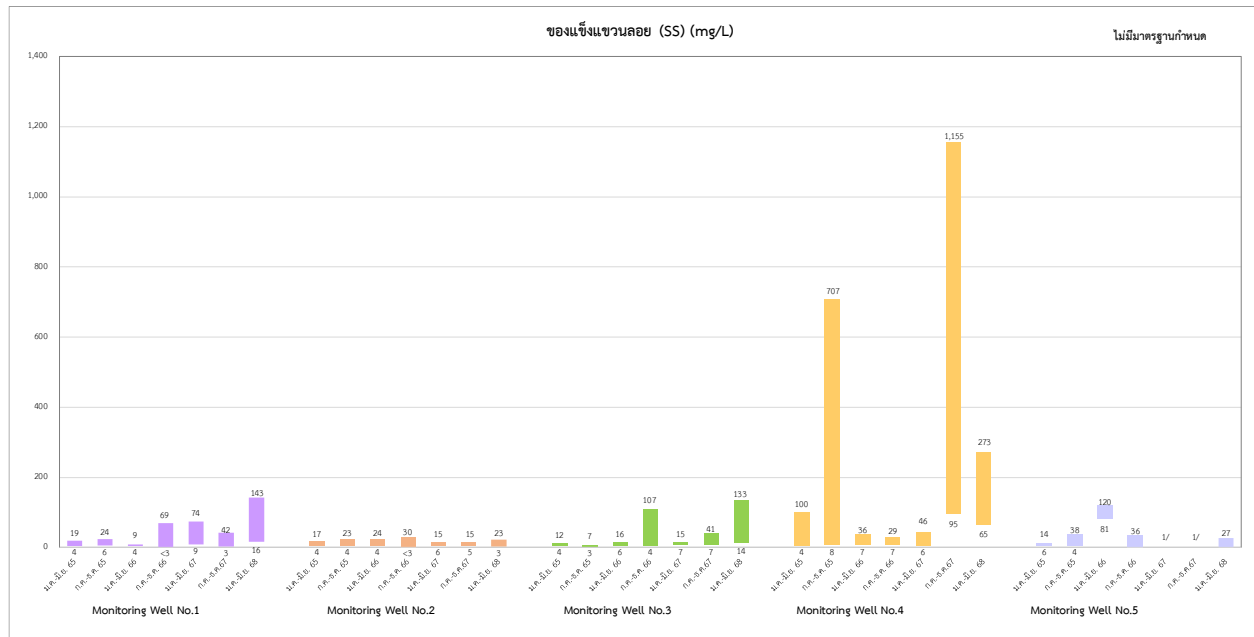


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

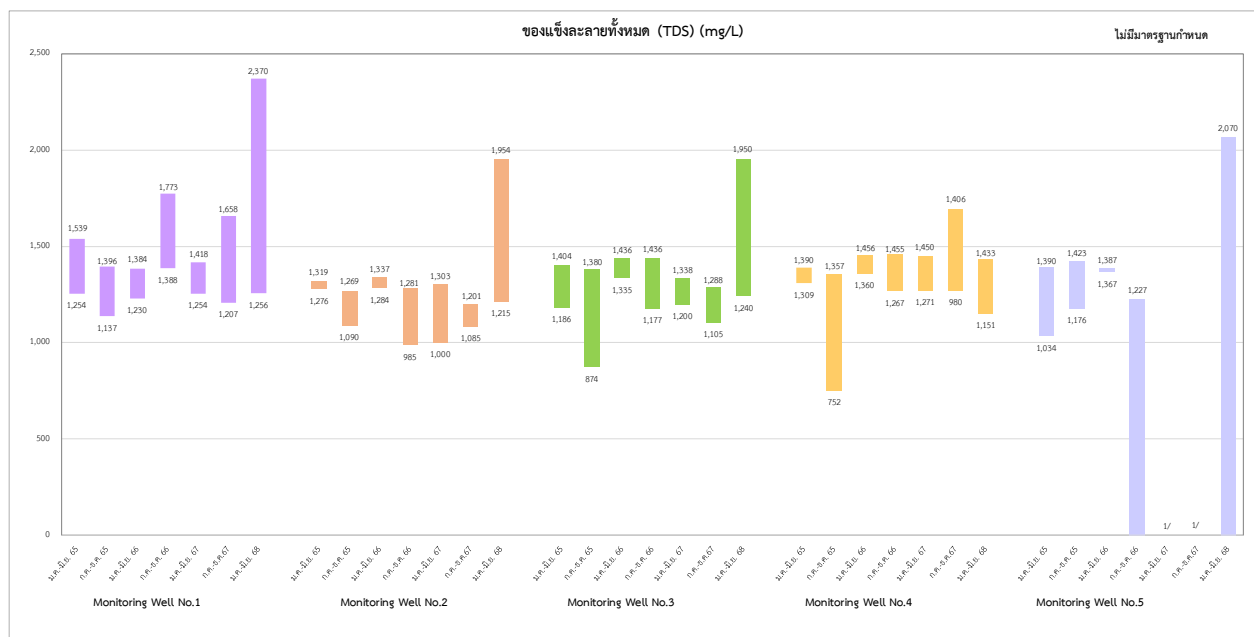


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว
ND สี (Colour) < 5 Platinum-Cobalt

รูปที่ 3-24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

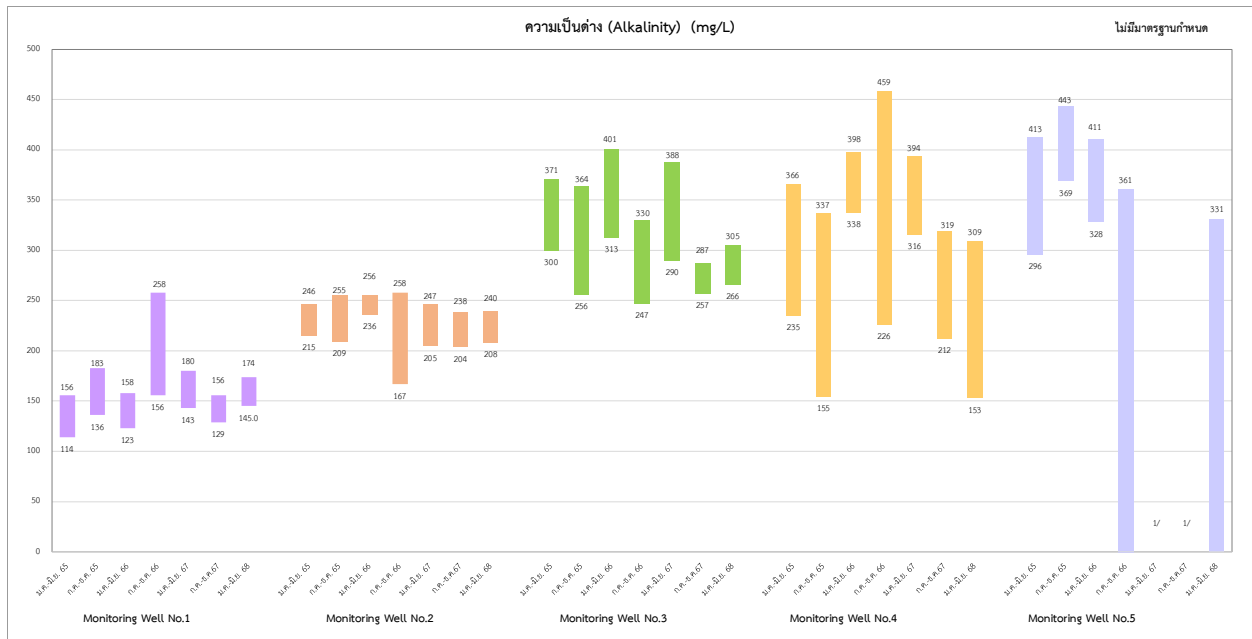


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

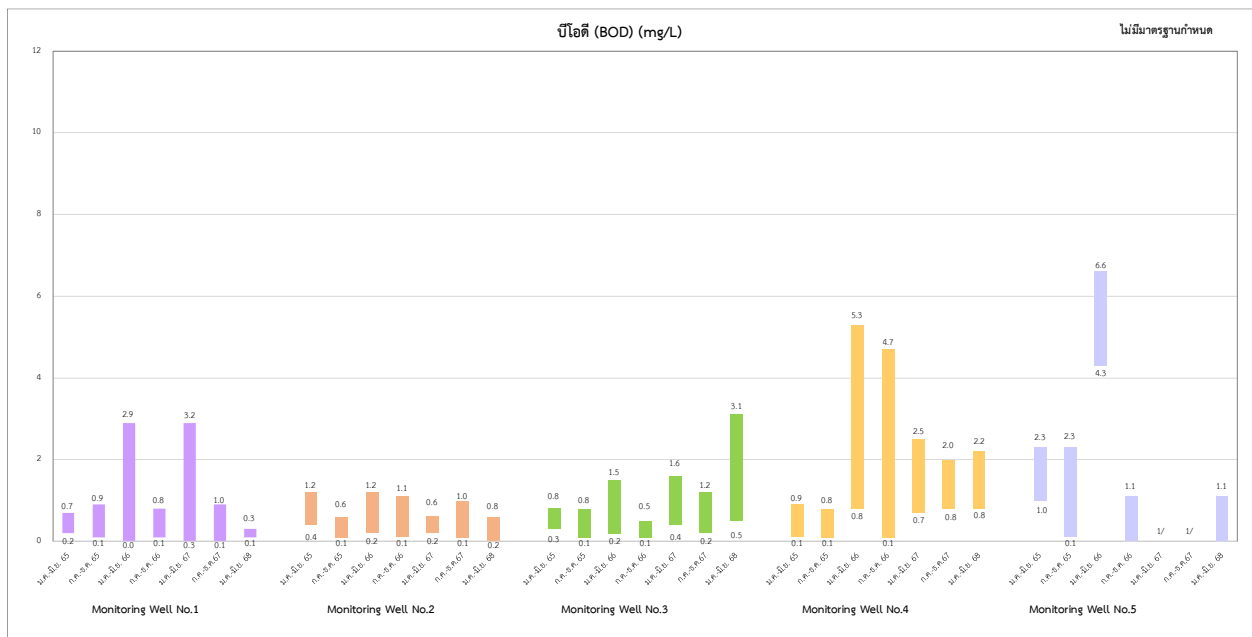


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

รูปที่ 3-24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

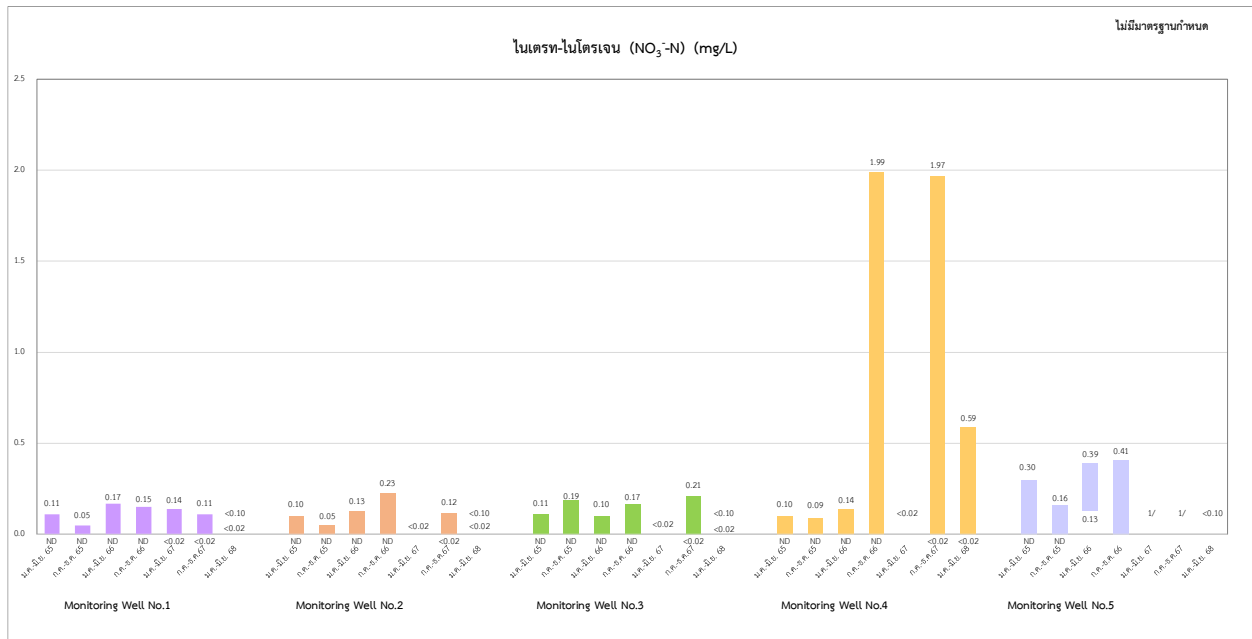


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว



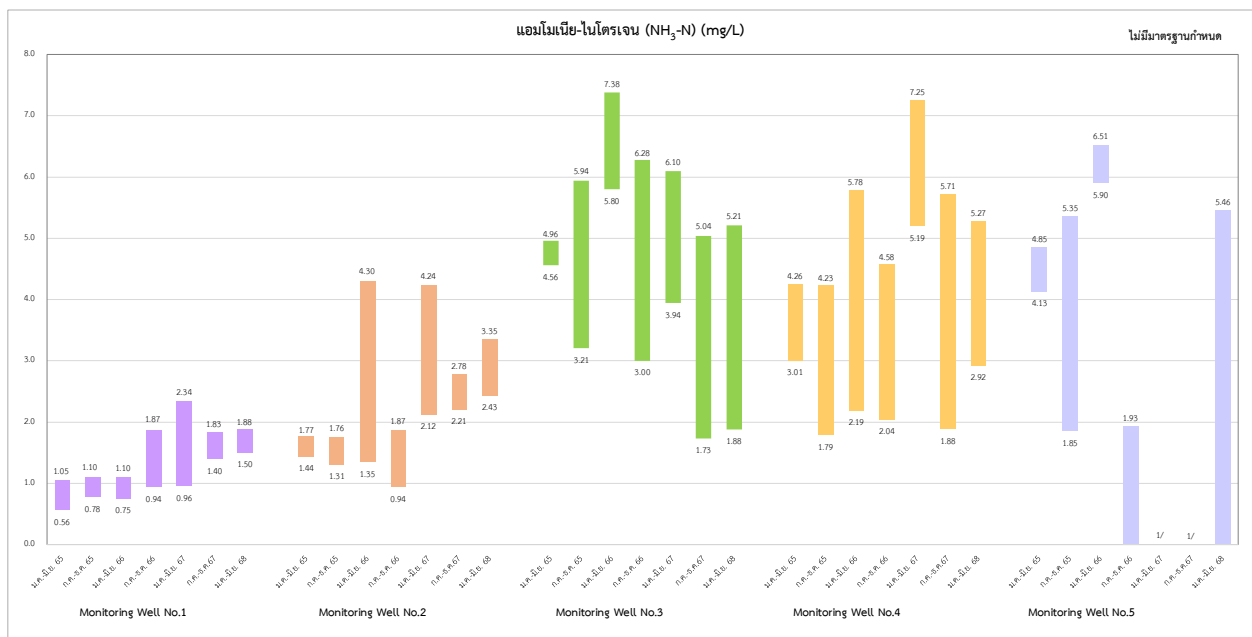
หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

รูปที่ 3-24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



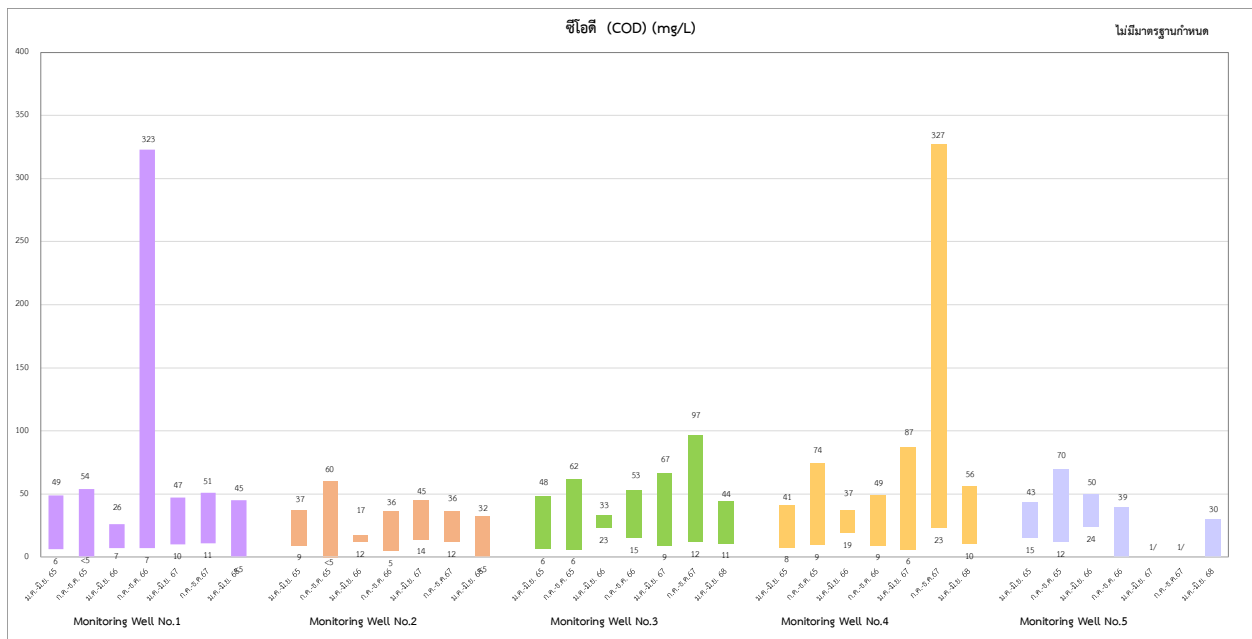
หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเคราะห์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

ND ไนเตรท-ไนโตรเจน ($\text{NO}_3\text{-N}$) < 0.002 mg/L

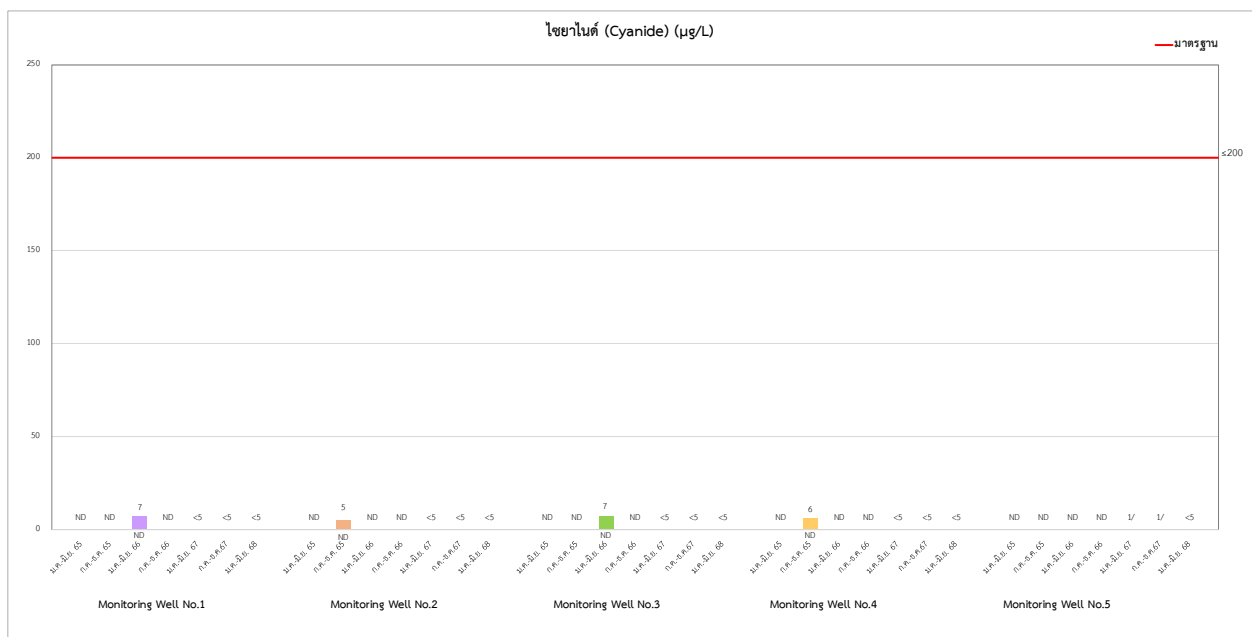


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเคราะห์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

รูปที่ 3-24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเคราะห์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



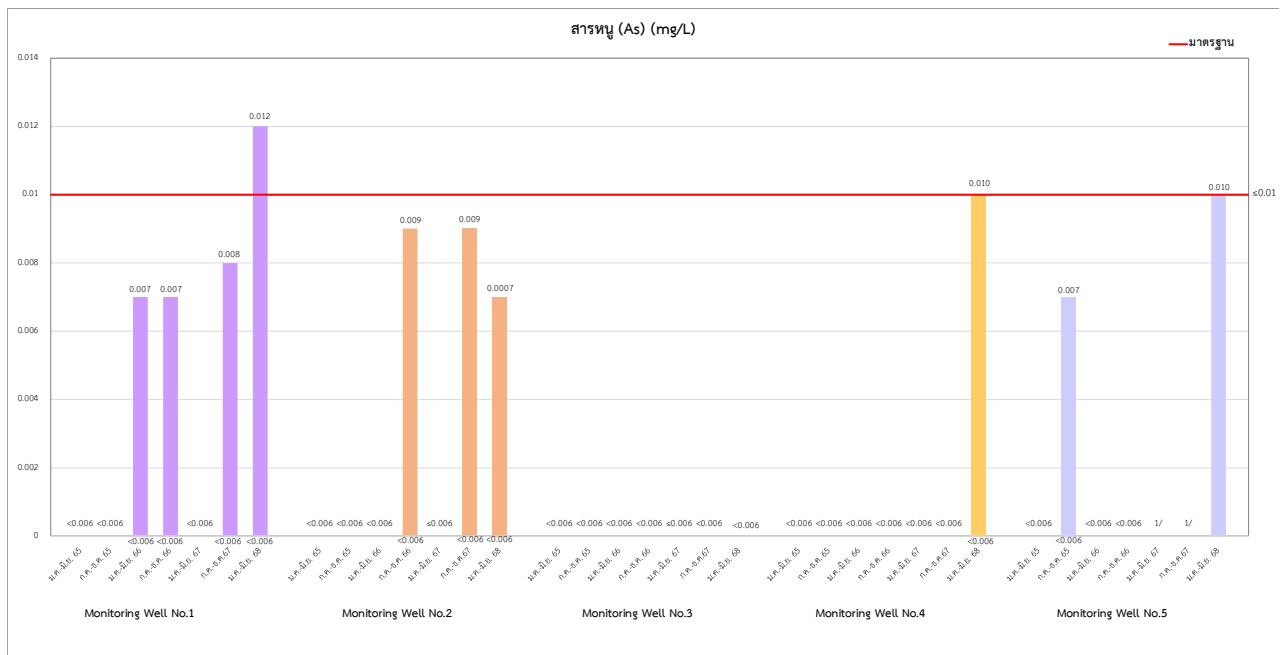
หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเคราะห์การณ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว



หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเคราะห์การณ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

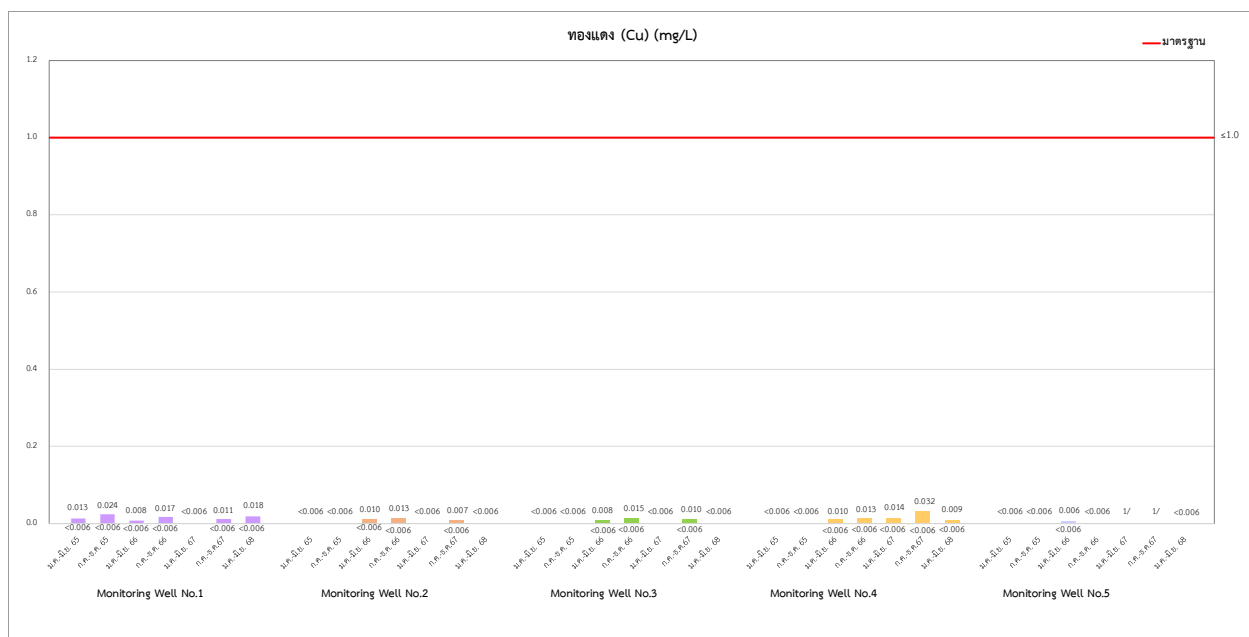
ND ไซยาไนด์ (Cyanide) < 5 µg/L

รูปที่ 3-24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเคราะห์การณ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



หมายเหตุ :^{1/} ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

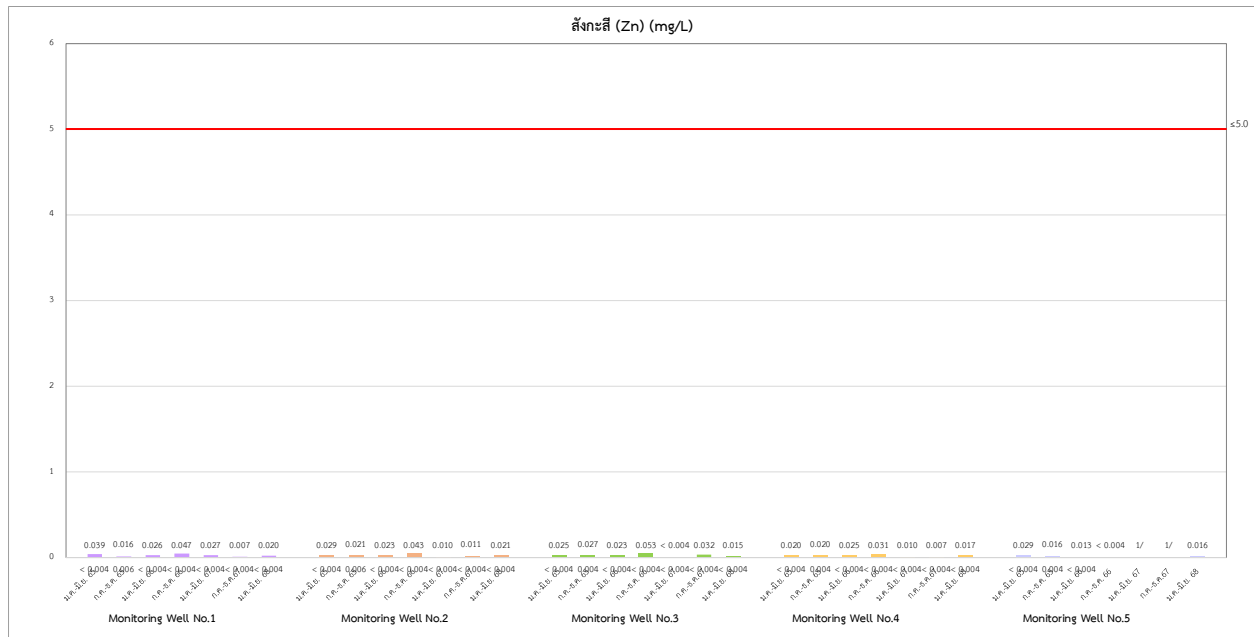
ND สารหนู (As) < 0.002 mg/L



หมายเหตุ :^{1/} ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

ND ทองแดง (Cu) < 0.003 mg/L

รูปที่ 3-24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

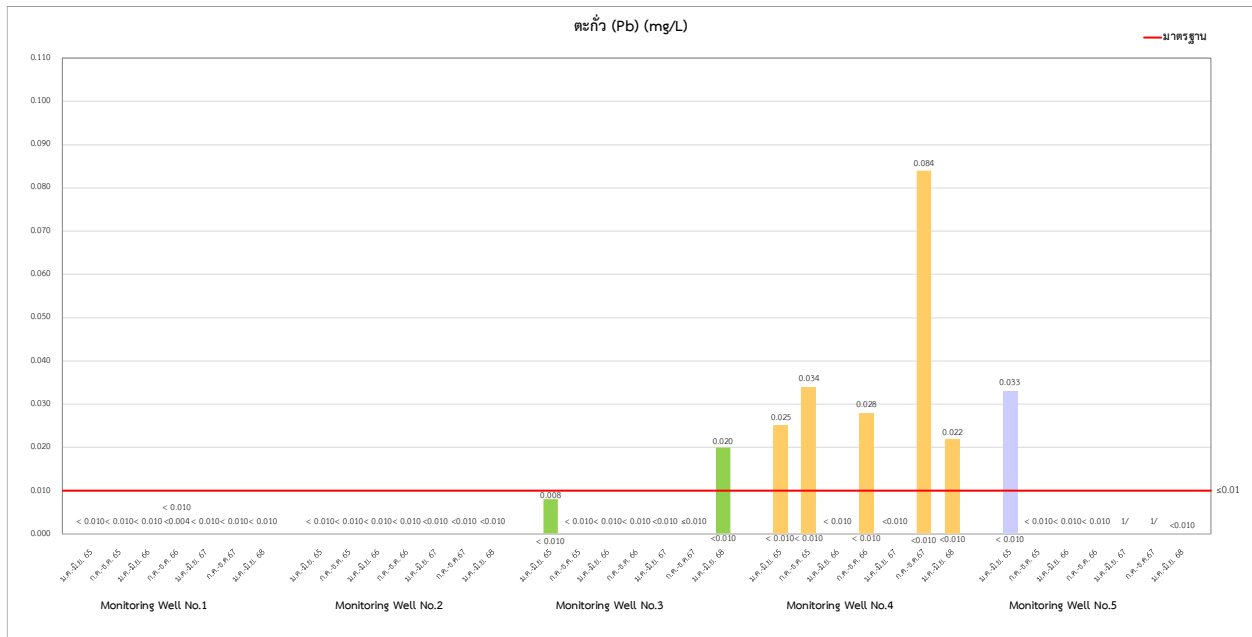


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว



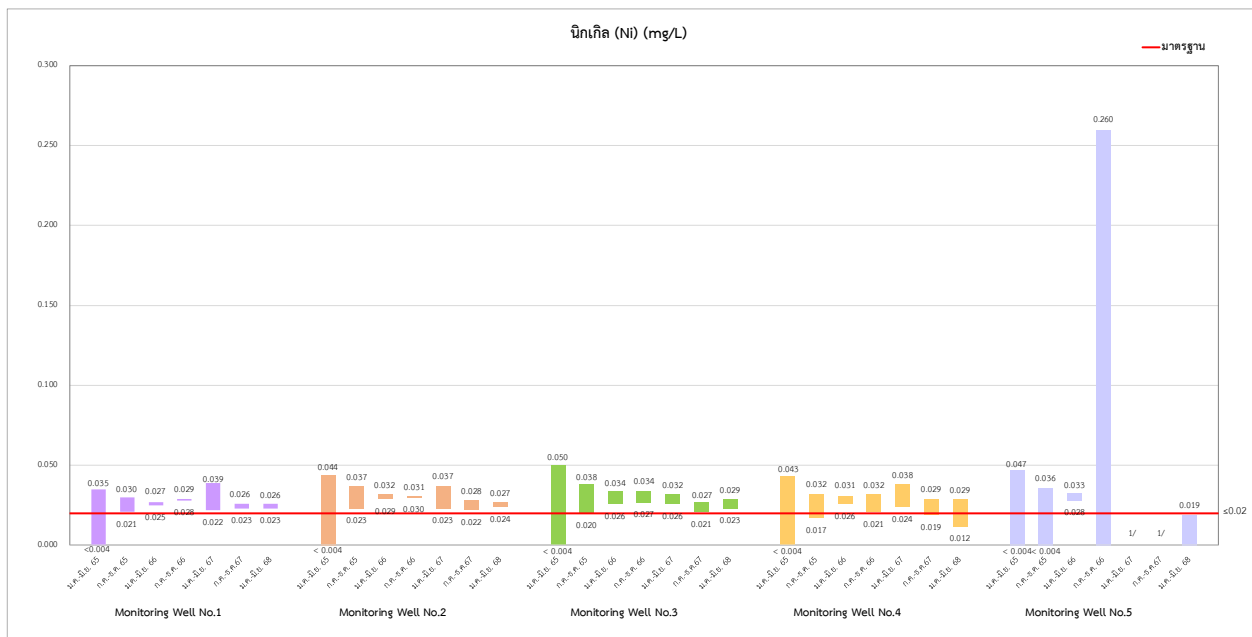
หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

รูปที่ 3-24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



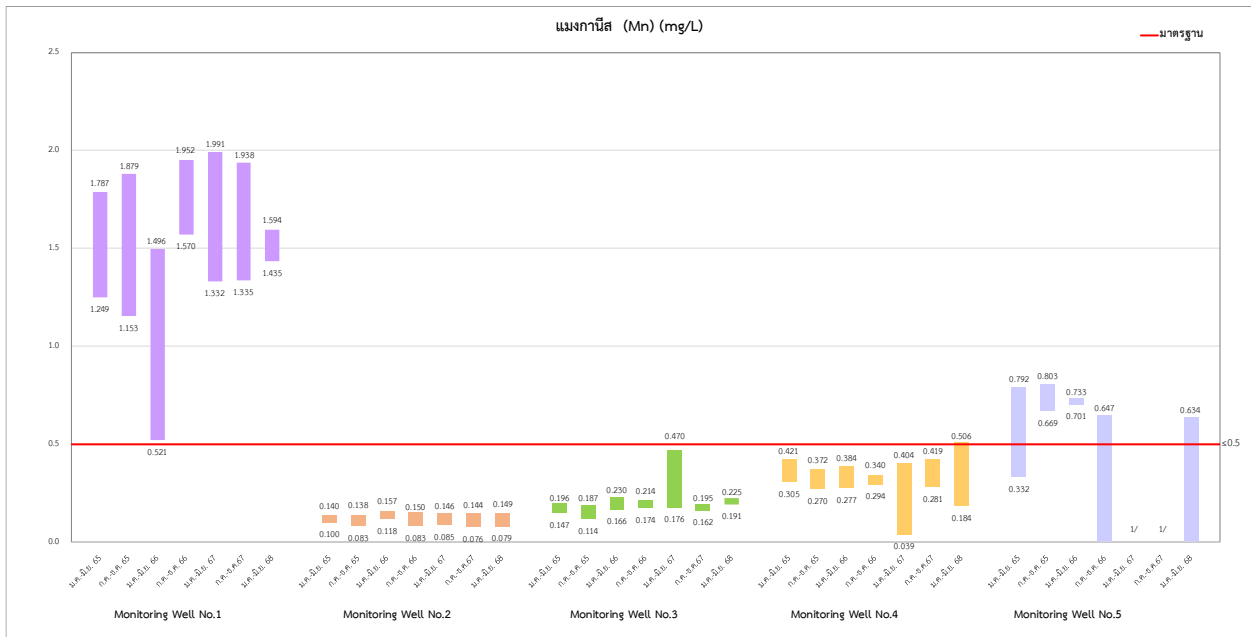
หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

ND ตะกั่ว (Pb) < 0.007 mg/L

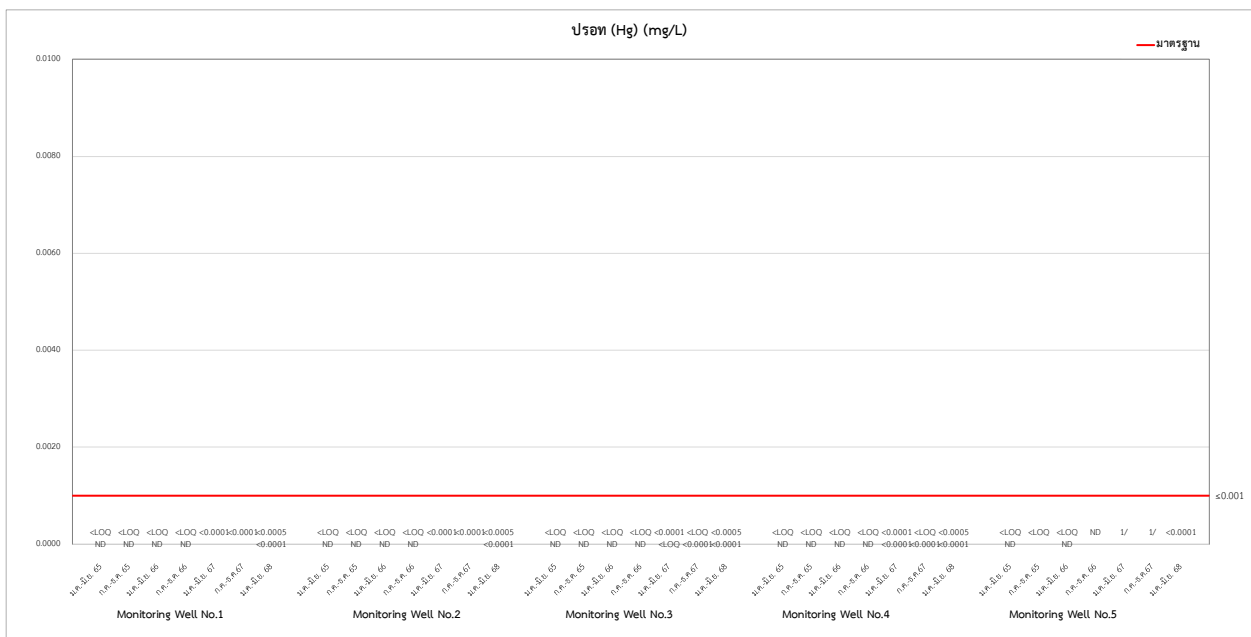


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

รูปที่ 3-24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

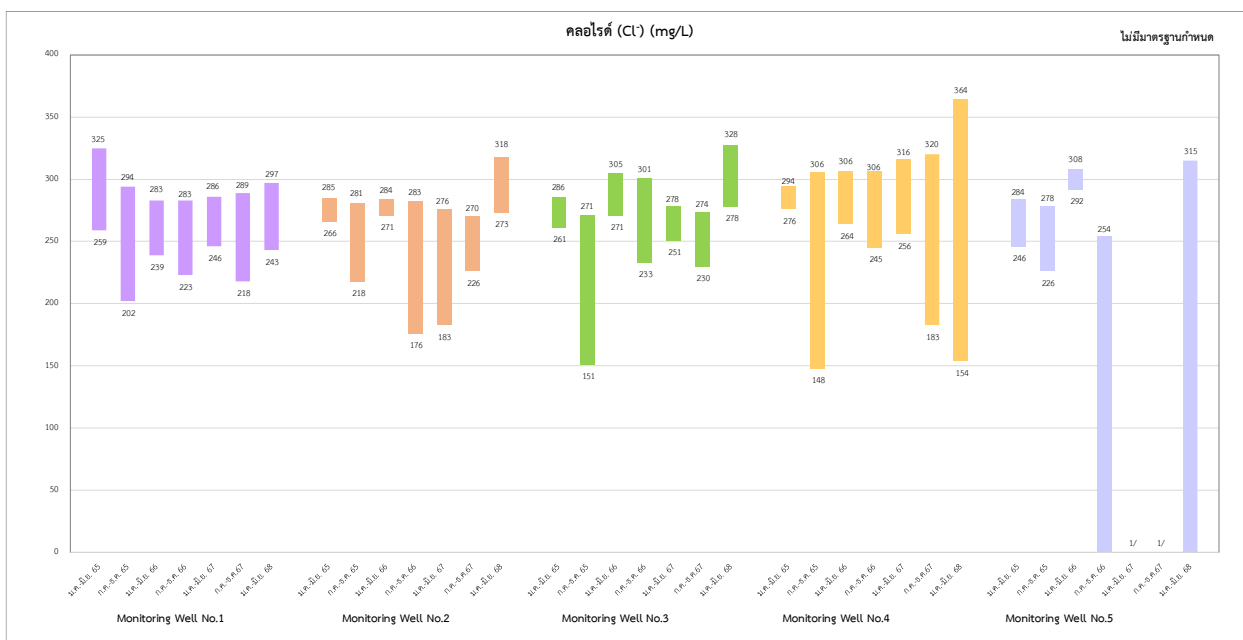


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

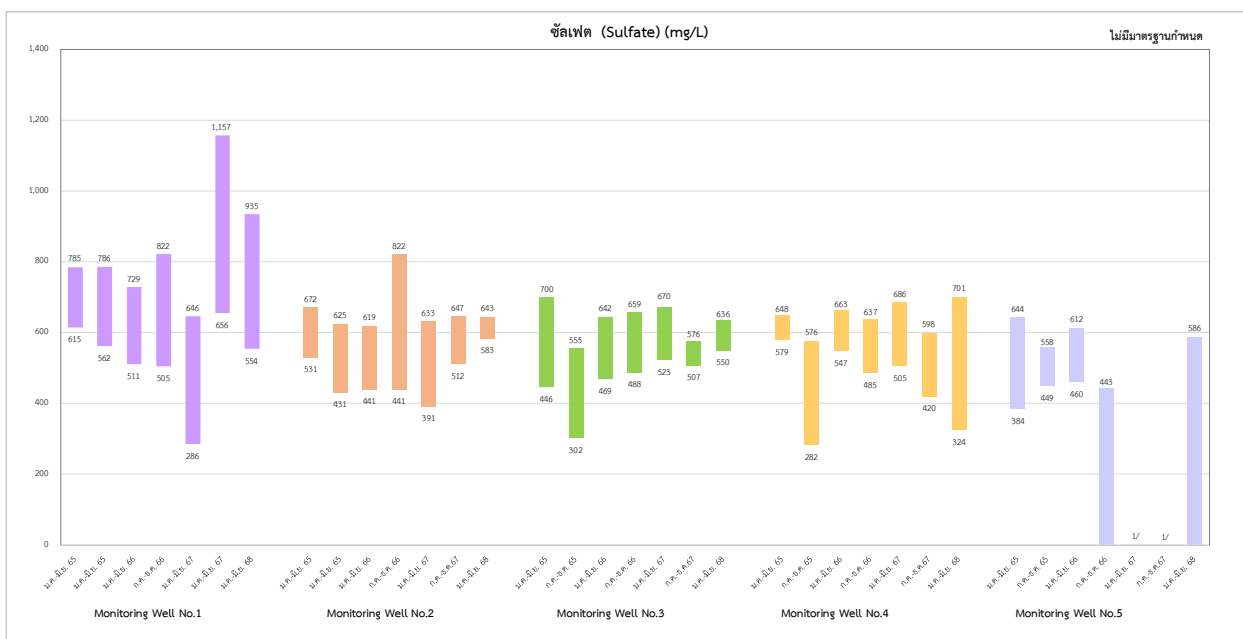
ND : ปรอท (Hg) < 0.0002 mg/L

<LOQ < Level of quantitation (ปรอท > 0.0001 และ 0.0005 mg/L)

รูปที่ 3-24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

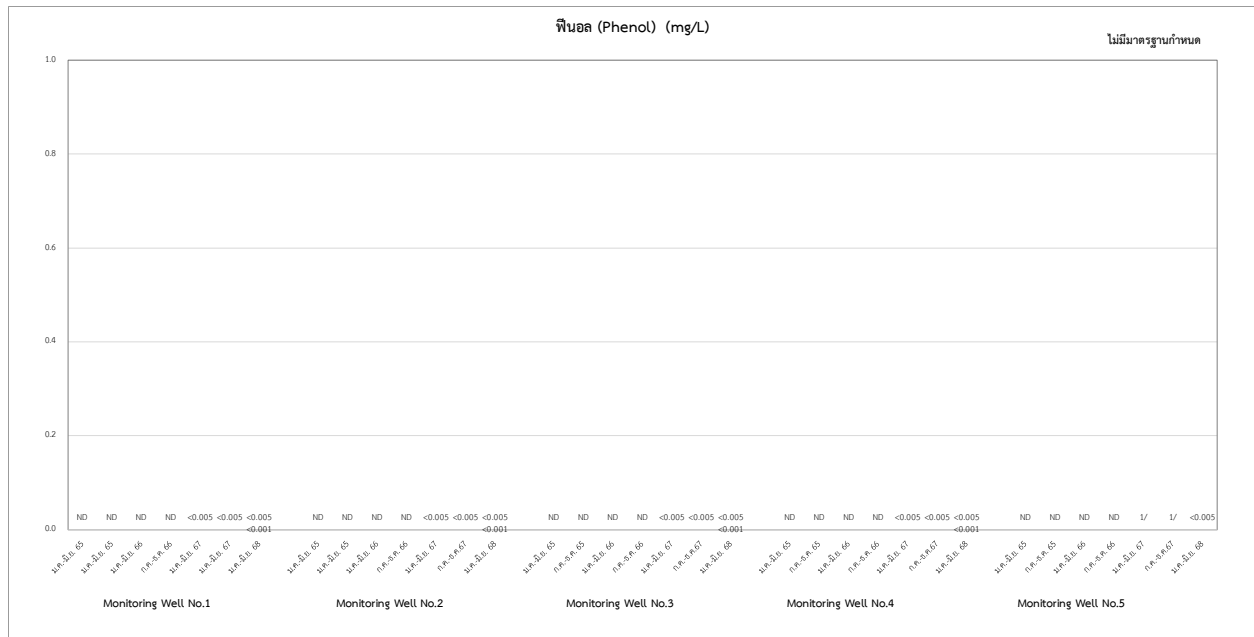


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

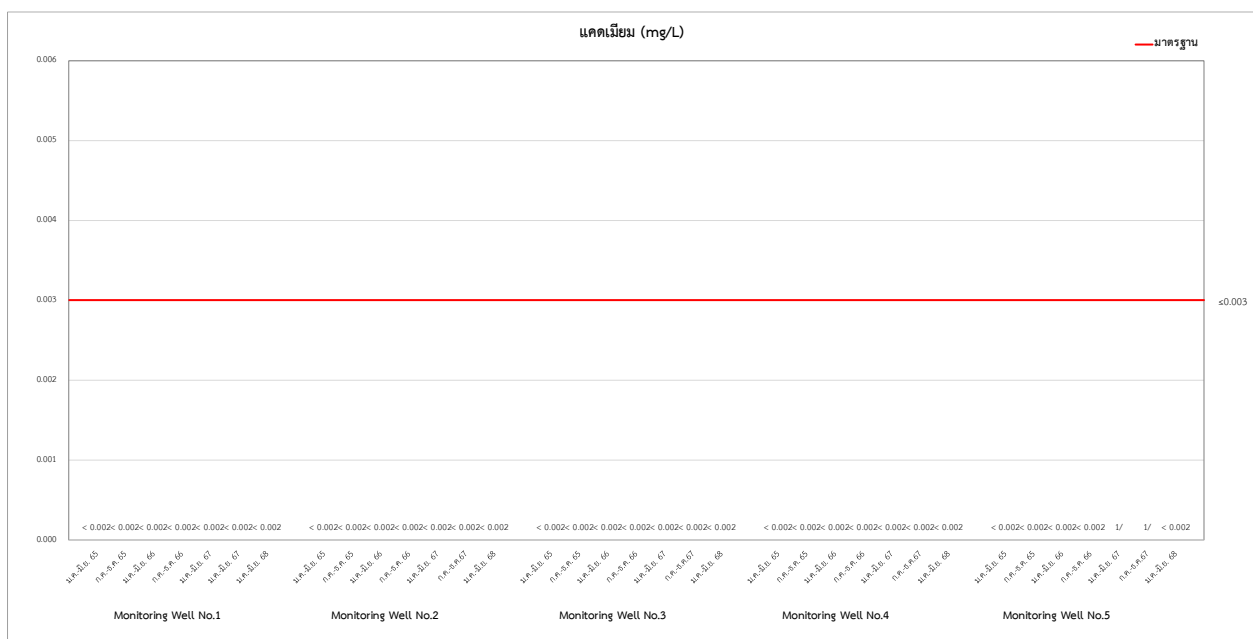


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

รูปที่ 3-24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

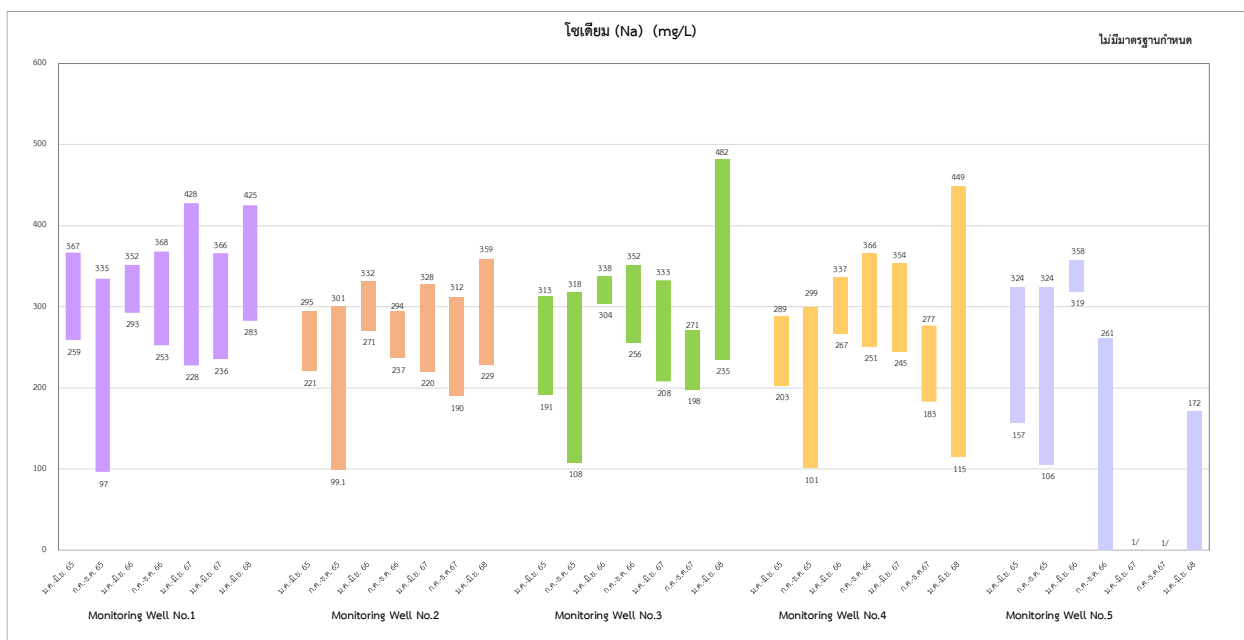


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว
ND ฟีนอล (Phenol) < 0.005 mg/L

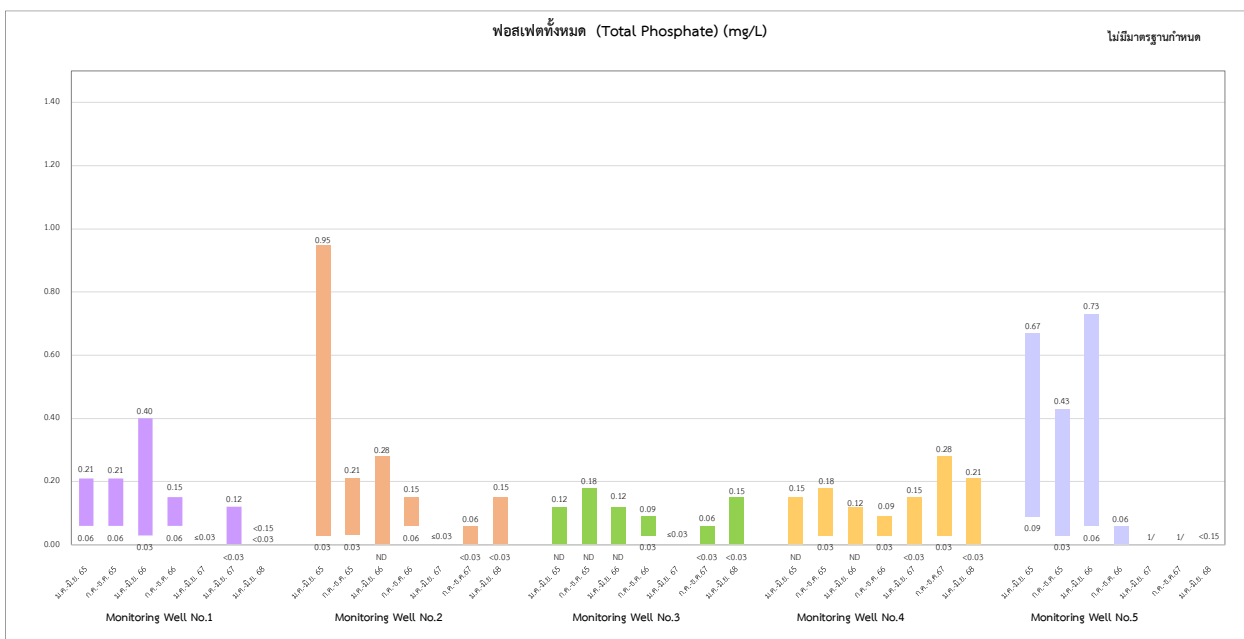


หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

รูปที่ 3-24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว



หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจากบ่อสังเกตการณ์ 5 ไม่มีน้ำในช่วงเวลาดังกล่าว

ND ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) < 0.03 mg/L

รูปที่ 3-24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

3.4.12 กากของเสีย

1) ผลการติดตามตรวจสอบไดออกซินในกากของเสีย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

มาตรการของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบปริมาณสารประกอบไดออกซินในกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 โดยมีความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ดำเนินการตรวจวิเคราะห์โดย บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบมีรายละเอียดดังตารางที่ 3-75

ทั้งนี้ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณสารไดออกซินในกากตะกอนระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 เมื่อวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2568 พบว่า ค่าไดออกซินทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนพิเศษ 126 ง วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งกำหนดค่าไดออกซิน (Dioxin Z 2,3,7,8-TCDD) ให้มีค่าได้ไม่เกิน 0.01 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และไม่เกิน 0.001 มิลลิกรัมต่อลิตร

2) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบไดออกซินในกากของเสีย ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบไดออกซินในกากของเสีย ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 แสดงดังตารางที่ 3-76 สามารถสรุปได้ว่า ปริมาณไดออกซินที่ตรวจวิเคราะห์ได้มีแนวโน้มไม่แน่นอน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ตารางที่ 3-75 ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณสารประกอบไดออกซินในกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ดัชนี | | ผลการวิเคราะห์ | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} (mg/kg dw) |
|----------------------------------|--------------|------------------------------|------------------------------|--|------------------------------|------------------------------|--|-------------------------------------|
| | | TTL ^{1/} (ng/kg) | TEF ^{2/} (I-TEF) | TEQ (I-TEF) (ng/kg-I-TEQ) ^{3/} | STLC ^{1/} (ng/L) | TEF ^{2/} (I-TEF) | TEQ (I-TEF) (ng/kg-I-TEQ) ^{3/} | |
| Dioxins and Furans ^{SC} | | | | | | | | |
| PCDDs | 2,3,7,8-TCDD | < 0.0500 | 1 | < 0.0500 | < 0.000500 | 1 | < 0.000500 | <0.01 |

หมายเหตุ : มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140

ตอนพิเศษ 126 ง วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

: ^{1/} STLC = Soluble Threshold Limit Concentration (ng/kg; dry weight)

: ^{2/} TEF (Toxic Equivalency Factor), TEQ (Toxic Equivalency) use in according to NATO/CCMS, 1988 (I-TEF).

: ^{3/} I-TEQ, TEQ for each component obtained by multiplying the concentration with its corresponding TEF.

: ^{SC} ดำเนินการทดสอบและวิเคราะห์โดยผู้รับเหมาช่วง

ตารางที่ 3-76 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณสารประกอบไดออกซินในกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| สารประกอบ | 26 เม.ย. 65 TEQ (mg/kg dw) | 6 ก.ย. 65 TEQ (mg/kg dw) | 25 เม.ย. 66 TEQ (mg/kg dw) | 5 ก.ย. 66 TEQ (mg/kg dw) | 1 เม.ย. 67 TEQ (mg/kg dw) | 3 ก.ย. 67 TEQ (mg/kg dw) | 8 เม.ย. 68 TEQ (mg/kg dw) |
|-----------------------|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| 2,3,7,8-TeCDD | <0.0000000500 | <0.0000000500 | 0.000000660 | 0.000000188 | < 0.0000000500 | < 0.0000000500 | < 0.0000000500 |
| มาตรฐาน ^{1/} | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนพิเศษ 126 ง วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

3.4.13 ทรัพยากรนิเวศในน้ำ

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรนิเวศในน้ำที่แม่น้ำปราชินบุรี ซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงกับโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอนสัตว์ แพลงก์ตอนพืช และสัตว์หน้าดิน จำนวน 2 ชุด ได้แก่ ต้นแม่น้ำปราชินบุรี (วัดวังบัวทอง) และท้ายแม่น้ำปราชินบุรี (วัดหลังถ้ำ) โดยกำหนดให้ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง ซึ่งผลการตรวจสอบที่ได้กล่าวถึงในแง่ของชนิดและจำนวนที่พบ รวมถึงการนำผลที่ได้นำมาคำนวณค่าดัชนีความหลากหลาย (Diversity Index) โดยอ้างอิงถึงสมการของ (Wihm and Doris, 1968) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่สามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาคุณภาพน้ำโดยทางอ้อม ดังนี้

| | |
|---|--|
| ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ > 3.0 | หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก |
| ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ > 1.0-3.0 | หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ที่สิ่งมีชีวิตสามารถอาศัยอยู่ได้ |
| ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ < 1.0 | หมายถึง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ต่ำ |

ในการตรวจสอบทรัพยากรนิเวศในน้ำได้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ตามมาตรการโดยบริษัท ยูนิटेค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เมื่อวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2568 โดยเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน แสดงดังรูปที่ 3-25 และผลการติดตามตรวจสอบแสดงดังตารางที่ 3-77 และตารางที่ 3-78 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



แม่น้ำปราชินบุรี เหนือน้ำ บริเวณวัดวังบัวทอง

แม่น้ำปราชินบุรี ท้ายน้ำ บริเวณวัดหลังถ้ำ

รูปที่ 3-25 จุดเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน

ลักษณะทางกายภาพ

นิเวศวิทยาทางน้ำ ทำการเก็บตัวอย่าง 2 จุด คือ (1) จุดเก็บตัวอย่างแม่น้ำปราจีนบุรี เหนือน้ำ วัดวังบัวทอง และ (2) จุดเก็บตัวอย่าง แม่น้ำปราจีนบุรี ท้ายน้ำ วัดหลังถ้ำ ในวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2568 โดยดัชนีในการตรวจวัดประกอบด้วย แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน

สถานีที่ 1 แม่น้ำปราจีนบุรี เหนือน้ำ วัดวังบัวทอง มีลักษณะเป็นแม่น้ำกว้าง ไหลช้าๆ น้ำขุ่น ระดับน้ำไม่เต็มตลิ่ง สองฝั่งเป็นป่าโปร่ง ริมฝั่งมีพืชขึ้นตลอดแนว

สถานีที่ 2 แม่น้ำปราจีนบุรี ท้ายน้ำ วัดหลังถ้ำ มีลักษณะเป็นคลองแยกจากแม่น้ำปราจีนบุรี น้ำไหลช้าๆ น้ำขุ่น ระดับน้ำไม่เต็มตลิ่ง สองฝั่งมีวัด บ้านและเป็นพื้นที่ป่าโปร่ง

1) ผลการตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

- แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์

1. แม่น้ำปราจีนบุรี เหนือน้ำ (บริเวณวัดวังบัวทอง) เก็บตัวอย่างในวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2568 จากการศึกษาวิเคราะห์ตัวอย่าง พบแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta จำนวน 2 สกุล Division Chlorophyta จำนวน 20 สกุล และใน Division Chromophyta จำนวน 11 สกุล รวมทั้งหมด 33 สกุล มีปริมาณ 13,224 Natural Units/mL แพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุด คือ *Aulacoseira granulata* ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชในสถานีนี้มีค่าเท่ากับ 1.79 และพบแพลงก์ตอนสัตว์ใน Phylum Protozoa จำนวน 2 สกุล Phylum Rotifera จำนวน 5 สกุล Phylum Arthropoda จำนวน 1 สกุล และ Phylum Mollusca จำนวน 1 สกุล รวมทั้งหมด 9 สกุล มีปริมาณ 36,166 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ *Bivalvia Larva* ดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าเท่ากับ 1.97

2. แม่น้ำปราจีนบุรี ท้ายน้ำ (บริเวณวัดหลังถ้ำ) เก็บตัวอย่างในวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2568 จากการศึกษาวิเคราะห์ตัวอย่าง พบแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta จำนวน 3 สกุล Division Chlorophyta จำนวน 21 สกุล และใน Division Chromophyta จำนวน 9 สกุล รวมทั้งหมด 33 สกุล มีปริมาณ 25,385 Natural Units/mL แพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุด คือ *Aulacoseira granulata* ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชในสถานีนี้มีค่าเท่ากับ 1.75 และพบแพลงก์ตอนสัตว์ใน Phylum Protozoa จำนวน 2 สกุล Phylum Rotifera จำนวน 4 สกุล Phylum Arthropoda จำนวน 3 สกุล และ Phylum Mollusca จำนวน 1 สกุล รวมทั้งหมด 10 สกุล มีปริมาณ 108,503 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ *Arcella* sp. ดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าเท่ากับ 1.15

ค่าดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนในแม่น้ำปราจีนบุรีบริเวณเหนือน้ำและท้ายน้ำ พบดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช มีค่าเท่ากับ 1.75-1.79 ส่วนดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์ อยู่ระหว่าง 1.15-1.97

- สัตว์หน้าดิน

จากการสุ่มเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินในแม่น้ำปราจีนบุรี เหนือบริเวณวัดวังบัวทอง และแม่น้ำปราจีนบุรีท้ายน้ำ บริเวณวัดหลังถ้ำ ในวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2568

1. แม่น้ำปราจีนบุรี เหนือน้ำบริเวณวัดวังบัวทอง พบสัตว์หน้าดิน จำนวน 2 Phylum คือ Phylum Annelida พบ 1 สกุล คือ Family Tubificidae. จำนวน 7 ตัวต่อตารางเมตร และ Phylum Arthropoda พบ 1 สกุล คือ Ephemeridae จำนวน 7 ตัวต่อตารางเมตร ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินในสถานีนี้นี้มีค่าเท่ากับ 0.69

2. แม่น้ำปราจีนบุรี ท้ายน้ำบริเวณวัดหลังถ้ำ พบสัตว์หน้าดิน จำนวน 2 Phylum คือ Phylum Annelida พบ 1 สกุล คือ Family Tubificidae. จำนวน 7 ตัวต่อตารางเมตร และ Phylum Arthropoda พบ 1 สกุล คือ Elmidae จำนวน 7 ตัวต่อตารางเมตร ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินในสถานีนี้นี้มีค่าเท่ากับ 0.69

จากค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณเหนือน้ำและท้ายน้ำ มีค่าอยู่ในช่วง 1.75-1.79, 1.15-1.97 และ 0.69 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ ดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ มีค่าอยู่ในช่วง $1.0 \leq H \leq 3.0$ (ตามเกณฑ์การพิจารณาของ Wihm and Dorris Theory ,(1968)) แสดงว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ และมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตสามารถอาศัยอยู่ได้

2) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 แสดงดังตารางที่ 3-79 - ตารางที่ 3-82 และรูปที่ 3-26 - รูปที่ 3-27 พบว่าจำนวนชนิด ปริมาณ และดัชนีความหลากหลาย มีแนวโน้มที่ไม่แน่นอน ซึ่งมีการแปรผันแตกต่างกันตามฤดูกาล ปริมาณสารอาหาร ปริมาณแสง อุณหภูมิของน้ำ ในแต่ละช่วงเดือนและฤดูกาล อย่างไรก็ตาม แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดินชนิดเด่นที่สำรวจพบในแต่ละครั้งนั้นส่วนใหญ่แล้วเป็นชนิดเดียวกัน สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์นั้น ส่วนใหญ่แล้วยังอยู่เกณฑ์พอใช้ และมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตสามารถอาศัยอยู่ได้

ตารางที่ 3-77 ผลการสำรวจแพลงก์ตอนบริเวณต้นแม่น้ำปราจีนบุรี และท้ายแม่น้ำปราจีนบุรี

ชื่อโครงการ : โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ตั้งอยู่ที่ : ตำบลท่าตูม อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี

ครั้งที่ : 1 ประจำปี พ.ศ. 2568 วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2568

สถานที่เก็บตัวอย่าง 1. แม่น้ำปราจีนบุรี เหนือน้ำบริเวณวัดวังบัวทอง

2. แม่น้ำปราจีนบุรี ท้ายน้ำบริเวณวัดหลังถ้ำ

| กลุ่ม/ชนิดแพลงก์ตอน | RESULT | |
|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| | วัดวังบัวทอง (เหนือจุดปล่อยน้ำ) | วัดหลังถ้ำ (ใต้จุดปล่อยน้ำ) |
| | 11:10 HOUR* (Natural Units/mL) | 13:15 HOUR* (Natural Units/mL) |
| Division Cyanophyta | | |
| Class Cyanophyceae | | |
| Family Chroococcaceae | | |
| <i>Microcystis aeruginosa</i> | 0 | 438 |
| Family Oscillatoriaceae | | |
| <i>Oscillatoria</i> spp. | 4,408 | 8,840 |
| <i>Spirulina</i> spp. | 14 | 220 |
| Division Chlorophyta | | |
| Class Chlorophyceae | | |
| Family Chlamydomonadaceae | | |
| <i>Gonium</i> spp. | 10 | 19 |
| <i>Pandorina morum</i> | 15 | 37 |
| Family Coccomyxaaceae | | |
| <i>Elakatothrix</i> spp. | 0 | 14 |
| Family Hydrodictyaceae | | |
| <i>Pediastrum</i> spp. | 38 | 69 |
| Family Coelastraceae | | |
| <i>Coelastrum</i> spp. | 89 | 123 |
| Family Oocystaceae | | |
| <i>Ankistrodesmus</i> spp. | 27 | 38 |
| <i>Dictyosphaerium</i> spp. | 97 | 146 |
| <i>Kirchneriella</i> spp. | 77 | 100 |
| <i>Tetraedron</i> spp. | 11 | 22 |
| Family Scenedesmeaceae | | |
| <i>Actinastrum</i> spp. | 675 | 1,440 |
| <i>Micractinium</i> spp. | 31 | 26 |
| <i>Crucigenia</i> spp. | 12 | 11 |
| <i>Scenedesmus</i> spp. | 313 | 399 |
| Family Desmidiaceae | | |
| <i>Closterium</i> spp. | 23 | 20 |
| <i>Cosmarium</i> spp. | 10 | 19 |
| <i>Staurastrum</i> spp. | 2,641 | 4,884 |
| Class Euglenophyceae | | |
| Family Euglenaceae | | |
| <i>Euglena</i> spp. | 53 | 45 |

ตารางที่ 3-77 ผลการสำรวจแพลงก์ตอนบริเวณต้นแม่น้ำปราจีนบุรี และท้ายแม่น้ำปราจีนบุรี

ชื่อโครงการ : โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ตั้งอยู่ที่ : ตำบลท่าตูม อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี

ครั้งที่ : 1 ประจำปี พ.ศ. 2568 วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2568

สถานที่เก็บตัวอย่าง 1. แม่น้ำปราจีนบุรี เหนือน้ำบริเวณวัดวังบัวทอง

2. แม่น้ำปราจีนบุรี ท้ายน้ำบริเวณวัดหลังถ้ำ

| กลุ่ม/ชนิดแพลงก์ตอน | ผลการตรวจวัด | |
|--|--|--|
| | วัดวังบัวทอง (เหนือจุดปล่อยน้ำ) 11:05 HOUR* | วัดหลังถ้ำ (ใต้จุดปล่อยน้ำ) 12:05 HOUR* |
| | Natural Units/mL | Natural Units/mL |
| <i>Phacus spp.</i> | 26 | 63 |
| <i>Strombomonas spp.</i> | 52 | 39 |
| <i>Trachelomonas hispida</i> | 16 | 28 |
| <i>T. volvocina</i> | 47 | 63 |
| Division Chromophyta | | |
| Class Bacillariophyceae | | |
| Family Thalassiosiraceae | | |
| <i>Cyclotella spp.</i> | 11 | 0 |
| Family Aulacoseiraceae | | |
| <i>Aulacoseira granulata</i> | 3,889 | 7,538 |
| Family Fragilariaceae | | |
| <i>Synedra rumpens</i> | 117 | 165 |
| <i>S. ulna</i> | 21 | 35 |
| Family Naviculaceae | | |
| <i>Gyrosigma spp.</i> | 12 | 25 |
| <i>Navicula spp.</i> | 67 | 100 |
| Family Surirellaceae | | |
| <i>Surirella spp.</i> | 314 | 267 |
| Class Chrysophyceae | | |
| Family Centritracteae | | |
| <i>Centritractus spp.</i> | 16 | 42 |
| Family Pleurochloridaceae | | |
| <i>Isthmochloron spp.</i> | 51 | 80 |
| Class Dinophyceae | | |
| Family Ceratiaceae | | |
| <i>Ceratium spp.</i> | 5 | 0 |
| Family Peridiniaceae | | |
| <i>Peridinium spp.</i> | 36 | 30 |
| ปริมาณแพลงก์ตอนพืช | 13,224 | 25,385 |
| ชนิดแพลงก์ตอนพืช | 33 | 33 |
| ดัชนีความหลากหลาย | 1.79 | 1.75 |
| ดัชนีความสม่ำเสมอของการแพร่กระจาย | 0.51 | 0.50 |

หมายเหตุ : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-77 ผลการสำรวจแพลงก์ตอนบริเวณต้นแม่น้ำปราจีนบุรี และท้ายแม่น้ำปราจีนบุรี

ชื่อโครงการ : โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ตั้งอยู่ที่ : ตำบลท่าตูม อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี

ครั้งที่ : 1 ประจำปี พ.ศ. 2568 วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2568

สถานที่เก็บตัวอย่าง 1. แม่น้ำปราจีนบุรี เหนือน้ำบริเวณวัดวังบัวทอง

2. แม่น้ำปราจีนบุรี ท้ายน้ำบริเวณวัดหลังถ้ำ

| กลุ่ม/ชนิดแพลงก์ตอน | ผลการตรวจวัด | |
|--------------------------|--|--|
| | วัดวังบัวทอง (เหนือจุดปล่อยน้ำ) | วัดหลังถ้ำ (ใต้จุดปล่อยน้ำ) |
| | 11:05 HOUR* (UNITS/m ³) | 12:05 HOUR* (UNITS/m ³) |
| Phylum Protozoa | | |
| Class Sarcodina | | |
| Family Arcellidae | | |
| <i>Arcella</i> sp. | 3,789 | 72,337 |
| Family difflugiidae | | |
| <i>Difflugia</i> sp. | 1,750 | 875 |
| Phylum Rotifera | | |
| Class Monogononta | | |
| Family Brachionidae | | |
| <i>Brachionus</i> sp. | 2,625 | 17,500 |
| <i>Keratella</i> sp. | 0 | 8,164 |
| Family Lecanidae | | |
| <i>Lecane</i> sp. | 0 | 875 |
| Family Trichocercidae | | |
| <i>Trichocerca</i> sp. | 1,750 | 0 |
| Family Hexarthridae | | |
| <i>Hexarthra</i> sp. | 1,462 | 0 |
| Family Synchaetidae | | |
| <i>Synchaeta</i> sp. | 5,250 | 0 |
| <i>Polyarthra</i> sp. | 0 | 587 |
| Family Asplanchnidae | | |
| <i>Asplanchna</i> sp. | 3,212 | 0 |
| Phylum Arthropoda | | |
| Class Crustacea | | |
| Cyclopoid Copepod | 0 | 1,164 |
| Nauplius of Copepod | 4,664 | 2,914 |
| Family Bosminidae | | |
| <i>Bosmina</i> sp. | 0 | 587 |

ตารางที่ 3-77 ผลการสำรวจแหล่งกักต่อนบริเวณต้นแม่น้ำปราจีนบุรี และท้ายแม่น้ำปราจีนบุรี

ชื่อโครงการ : โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ตั้งอยู่ที่ : ตำบลท่าตูม อำเภอสรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี

ครั้งที่ : 1 ประจำปี พ.ศ. 2568 วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2568

สถานที่เก็บตัวอย่าง 1. แม่น้ำปราจีนบุรี เหนือน้ำบริเวณวัดวังบัวทอง

2. แม่น้ำปราจีนบุรี ท้ายน้ำบริเวณวัดหลังถ้ำ

| กลุ่ม/ชนิดแพลงก์ตอน | ผลการตรวจวัด | |
|-----------------------------------|--|--|
| | วัดวังบัวทอง (เหนือจุดปล่อยน้ำ) | วัดหลังถ้ำ (ใต้จุดปล่อยน้ำ) |
| | 11:05 HOUR* (UNITS/m ³) | 12:05 HOUR* (UNITS/m ³) |
| Phylum Mollusca | | |
| Class Bivalvia | | |
| Bivalvia Larva | 11,664 | 3,500 |
| ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ | 36,166 | 108,503 |
| ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์ | 9 | 10 |
| ดัชนีความหลากหลาย | 1.97 | 1.15 |
| ดัชนีความสม่ำเสมอของการแพร่กระจาย | 0.90 | 0.50 |

หมายเหตุ : - บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-78 ผลการสำรวจสัตว์หน้าดินบริเวณต้นแม่น้ำปราจีนบุรี และท้ายแม่น้ำปราจีนบุรี

ชื่อโครงการ : โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ตั้งอยู่ที่ : ตำบลท่าตูม อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี

ครั้งที่ : 1 ประจำปี พ.ศ. 2568 วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2568

สถานที่เก็บตัวอย่าง 1. แม่น้ำปราจีนบุรี เหนือน้ำบริเวณวัดวังบัวทอง

2. แม่น้ำปราจีนบุรี ท้ายน้ำบริเวณวัดหลังถ้ำ

หน่วย : ตัวต่อตารางเมตร

| กลุ่ม/ชนิดสัตว์หน้าดิน | ผลการตรวจวัด (ind/m ²) | |
|-----------------------------------|---|---|
| | วัดวังบัวทอง (เหนือจุดปล่อยน้ำ) | วัดหลังถ้ำ (ใต้จุดปล่อยน้ำ) |
| | 11:05 HOUR* (INDIVIDUALS /m ²) | 12:05 HOUR* (INDIVIDUALS /m ²) |
| Phylum Annelida | | |
| Class Oligochaeta | | |
| Family Tubificidae | 7 | 7 |
| Phylum Arthropoda | | |
| Class Insecta | | |
| Family Ephemeridae | 7 | 0 |
| Family Elmidae | 0 | 7 |
| ปริมาณสัตว์หน้าดิน | 14 | 14 |
| ชนิดของสัตว์หน้าดิน | 2 | 2 |
| ดัชนีความหลากหลาย | 0.69 | 0.69 |
| ดัชนีความสม่ำเสมอของการแพร่กระจาย | 1.00 | 1.00 |

หมายเหตุ : - บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-79 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบแหล่งกักตุนพีช และแหล่งกักตุนสัตว์ ของสถานีวิดวังบัวทอง โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | ผลการติดตามตรวจสอบ สถานีวัดวังบัวทอง | | | | | | | หน่วย |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|----------------------|
| | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | ก.ค.-ธ.ค. 67 | ม.ค.-มิ.ย. 68 | |
| ปริมาณแหล่งกักตุนพีช | 131,896,350 | 7,285,000 | 7,708,800 | 3,056,100 | 57,248,100 | 5,865,000 | 68,764,800 | หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร |
| ปริมาณแหล่งกักตุนสัตว์ | 55,911 | 21,865 | 208,614 | 105,980 | 35,542 | 20,972 | 36,166 | หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร |
| จำนวนชนิดแหล่งกักตุนพีช | 31 | 27 | 28 | 29 | 25 | 34 | 33 | ชนิด |
| จำนวนชนิดแหล่งกักตุนสัตว์ | 11 | 11 | 8 | 14 | 8 | 10 | 9 | ชนิด |
| ดัชนีความหลากหลายของแหล่งกักตุนพีช | 1.06 | 2.18 | 2.78 | 2.98 | 0.17 | 2.31 | 1.79 | - |
| ดัชนีความหลากหลายของแหล่งกักตุนสัตว์ | 2.17 | 2.20 | 1.34 | 1.87 | 1.82 | 1.80 | 1.97 | - |

ตารางที่ 3-80 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบแหล่งกักตุนพีช และแหล่งกักตุนสัตว์ ของสถานีวิดหลังถ้ำ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | ผลการติดตามตรวจสอบ สถานีวัดหลังถ้ำ | | | | | | | หน่วย |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|----------------------|
| | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | ก.ค.-ธ.ค. 67 | ม.ค.-มิ.ย. 68 | |
| ปริมาณแหล่งกักตุนพีช | 93,622,500 | 5,441,800 | 447,850 | 1,724,250 | 121,251,600 | 923,800 | 118,040,250 | หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร |
| ปริมาณแหล่งกักตุนสัตว์ | 239,800 | 21,842 | 51,154 | 44,422 | 33,575 | 10,756 | 108,503 | หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร |
| จำนวนชนิดแหล่งกักตุนพีช | 30 | 25 | 19 | 24 | 27 | 28 | 33 | ชนิด |
| จำนวนชนิดแหล่งกักตุนสัตว์ | 13 | 7 | 10 | 9 | 6 | 7 | 10 | ชนิด |
| ดัชนีความหลากหลายของแหล่งกักตุนพีช | 1.40 | 2.02 | 2.41 | 2.74 | 0.34 | 2.87 | 1.75 | - |
| ดัชนีความหลากหลายของแหล่งกักตุนสัตว์ | 1.97 | 1.76 | 2.05 | 1.50 | 1.40 | 1.71 | 1.15 | - |

ตารางที่ 3-81 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสัตว์น้ำดิน ของสถานีวัดวังบัวทอง โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1

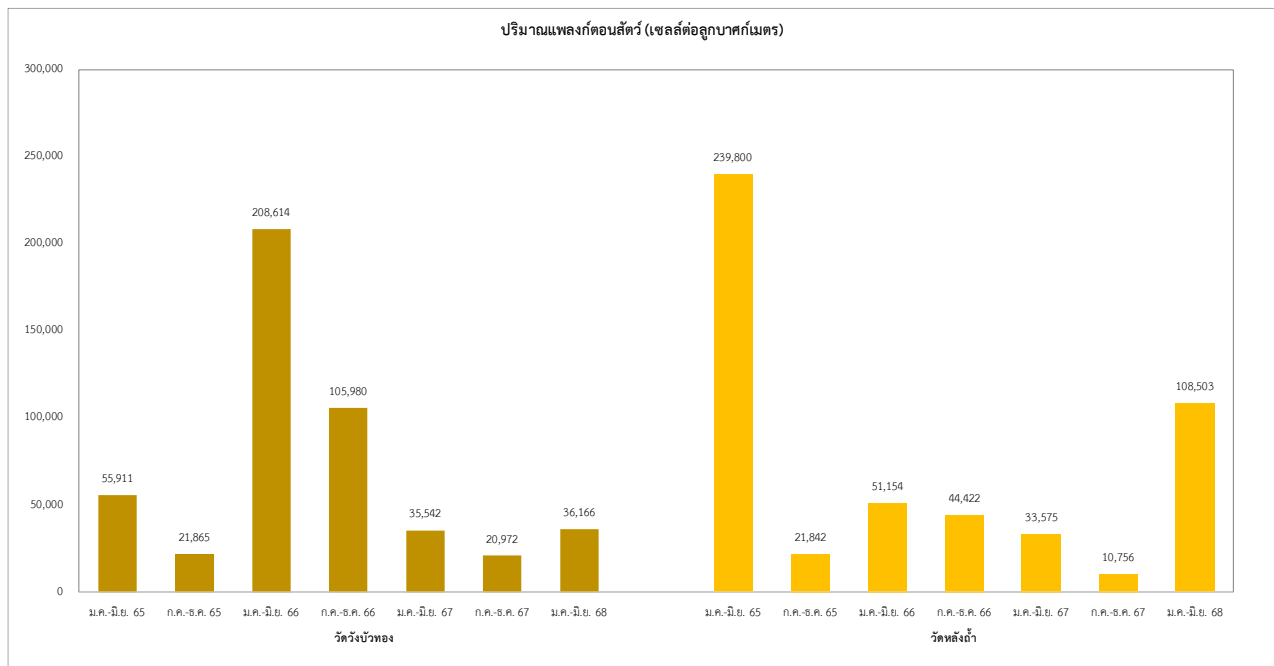
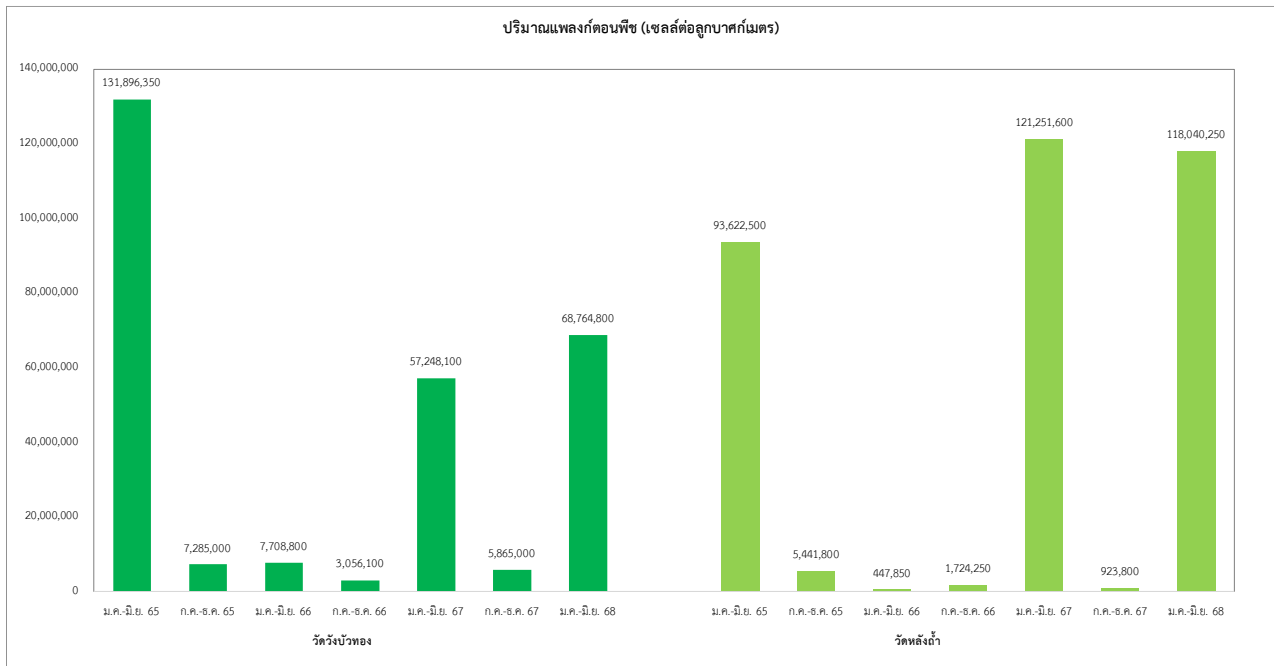
ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ดัชนี | ผลการติดตามตรวจสอบ สถานีวัดวังบัวทอง | | | | | | | หน่วย |
|---------------------------------|--------------------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-----------------|
| | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | ก.ค.-ธ.ค. 67 | ม.ค.-มิ.ย. 68 | |
| ปริมาณสัตว์น้ำดิน | 42 | 7 | 70 | 7 | 14 | 7 | 14 | ตัวต่อตารางเมตร |
| จำนวนชนิดสัตว์น้ำดิน | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | ชนิด |
| ดัชนีความหลากหลายของสัตว์น้ำดิน | 1.24 | 0 | 0.69 | 0 | 0.69 | 0 | 0.69 | - |

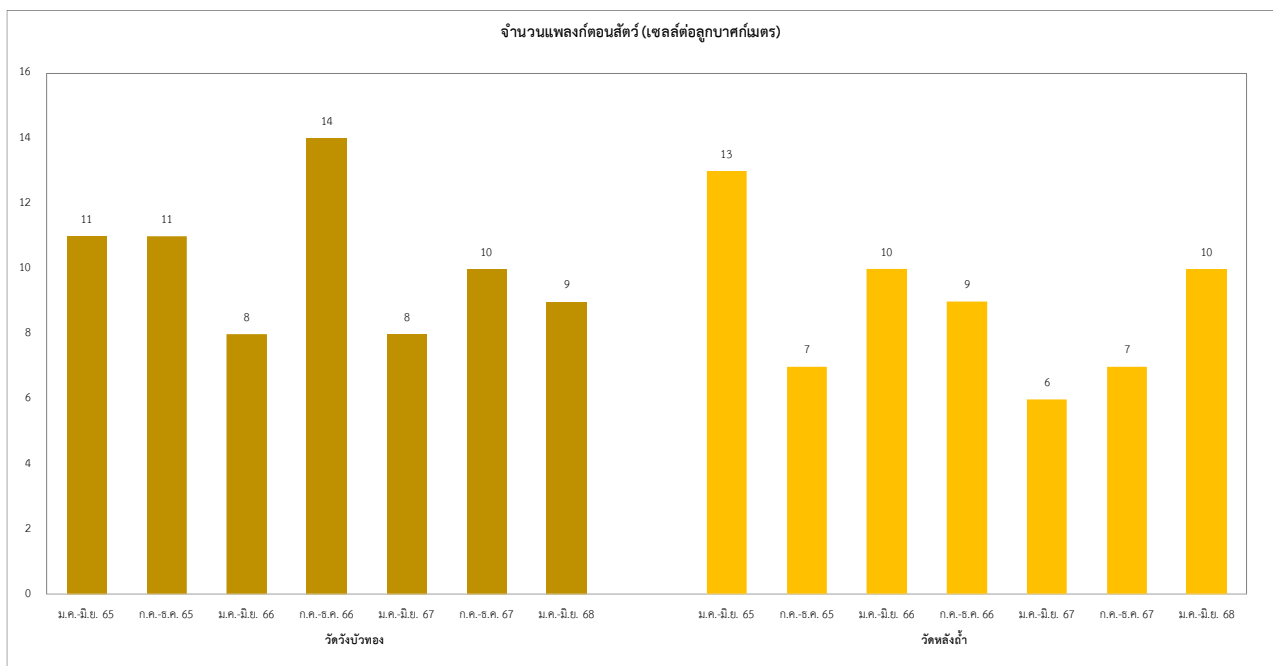
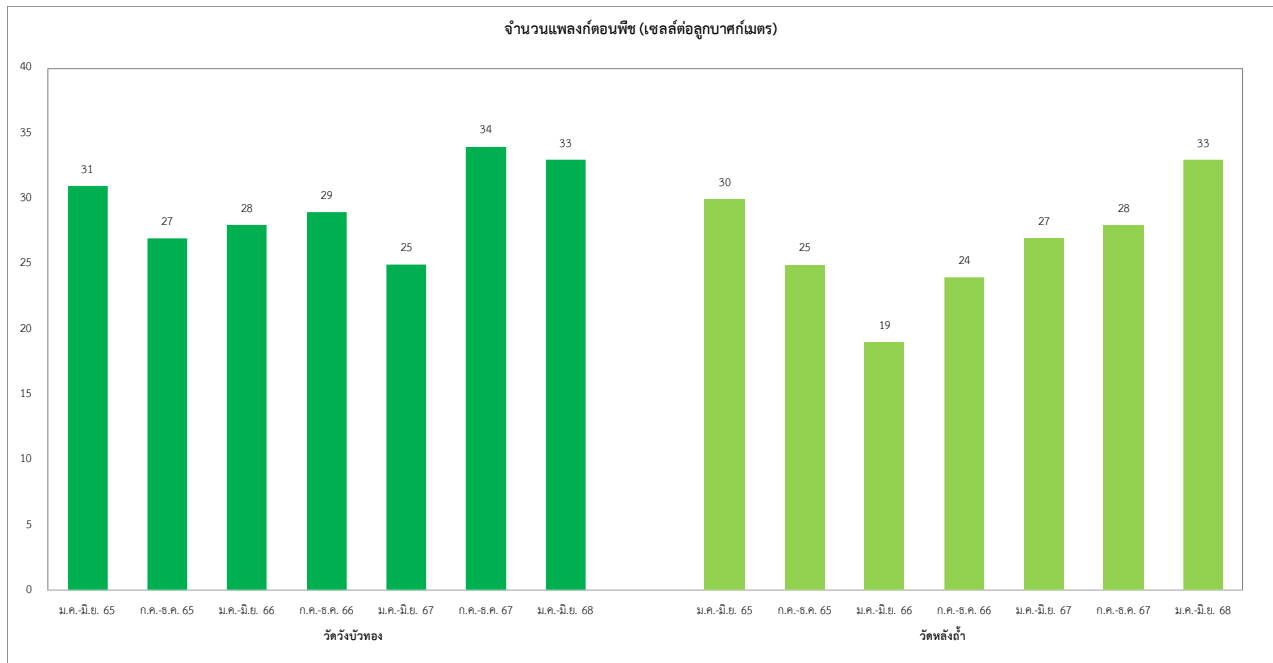
ตารางที่ 3-82 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสัตว์น้ำดิน ของสถานีวัดหลังถ้ำ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1

ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

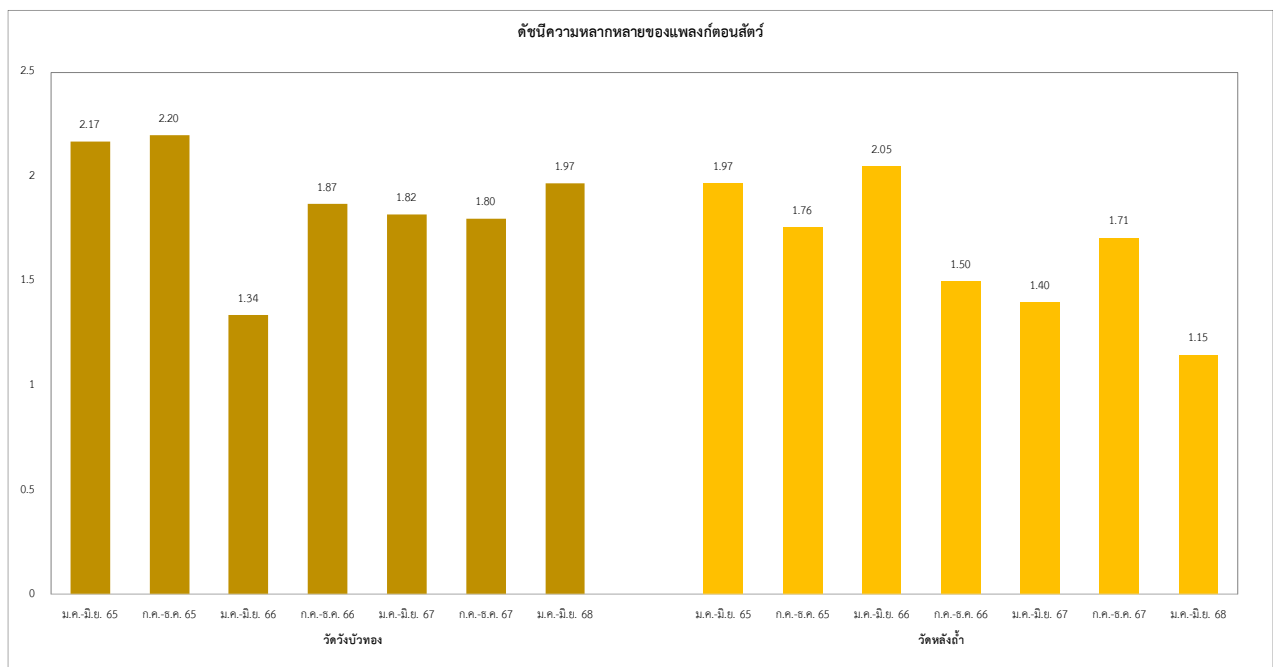
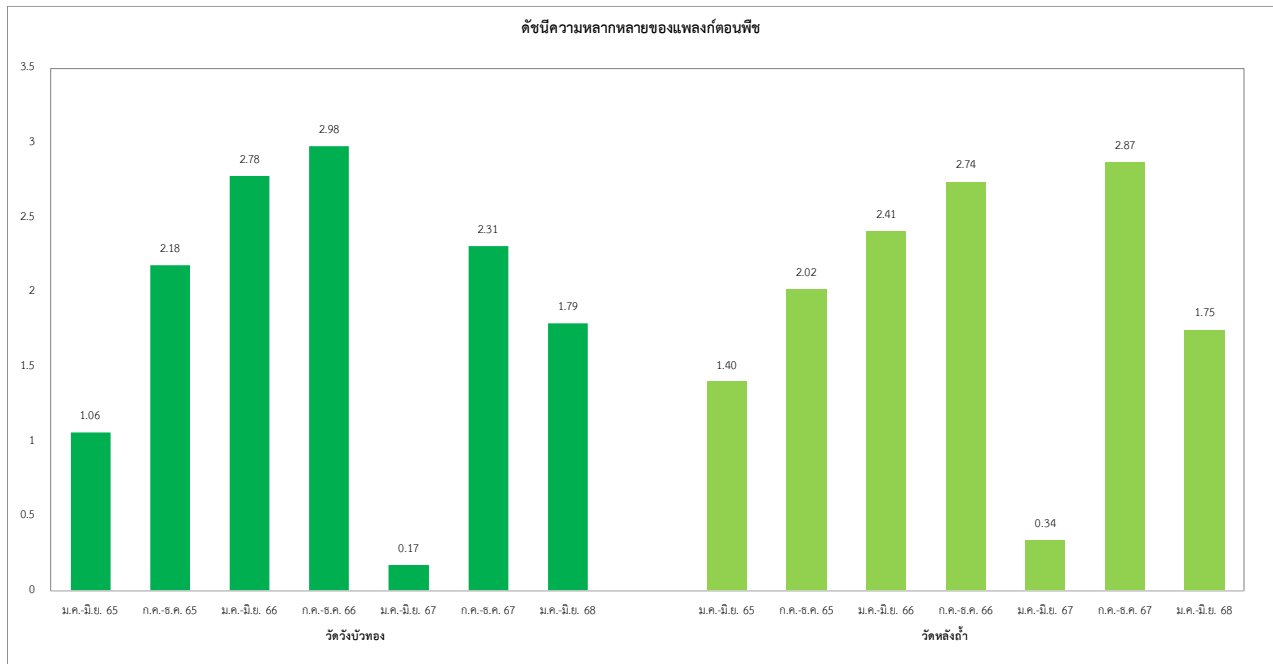
| ดัชนี | ผลการติดตามตรวจสอบ สถานีวัดวังหลังถ้ำ | | | | | | | หน่วย |
|---------------------------------|---------------------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-----------------|
| | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | ก.ค.-ธ.ค. 67 | ม.ค.-มิ.ย. 68 | |
| ปริมาณสัตว์น้ำดิน | 35 | 182 | 7 | 42 | 42 | 7 | 14 | ตัวต่อตารางเมตร |
| จำนวนชนิดสัตว์น้ำดิน | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | ชนิด |
| ดัชนีความหลากหลายของสัตว์น้ำดิน | 0.50 | 0.41 | 0 | 0.87 | 0.64 | 0 | 0.69 | - |



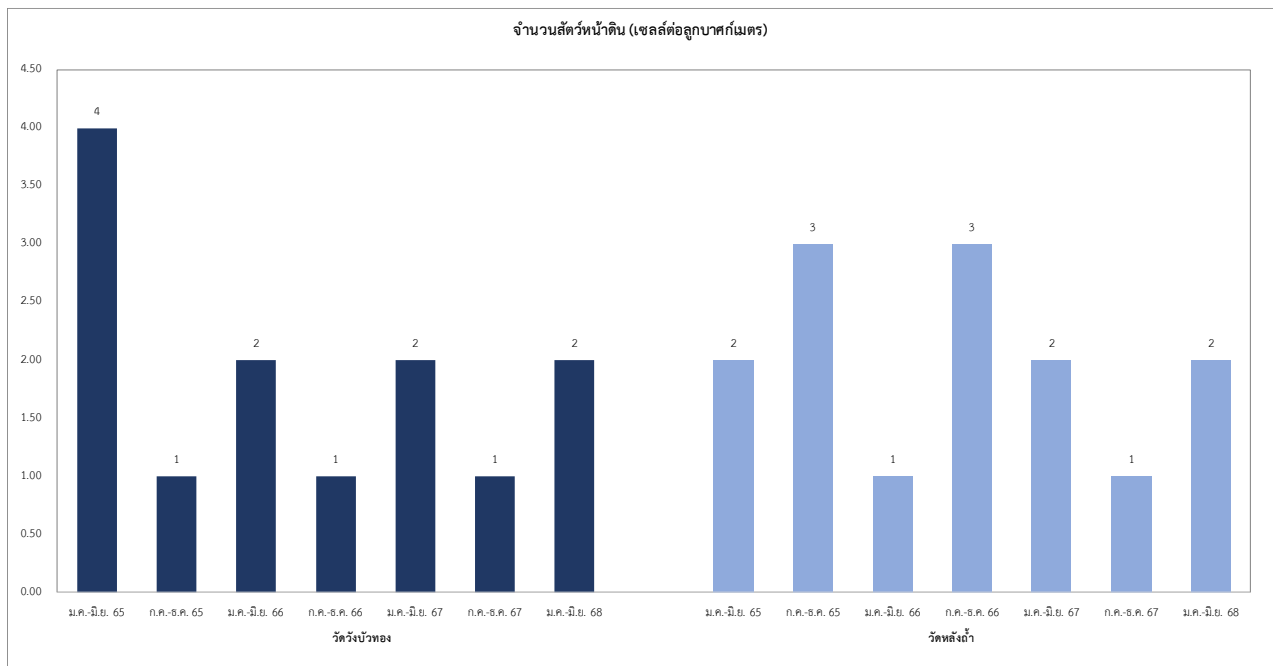
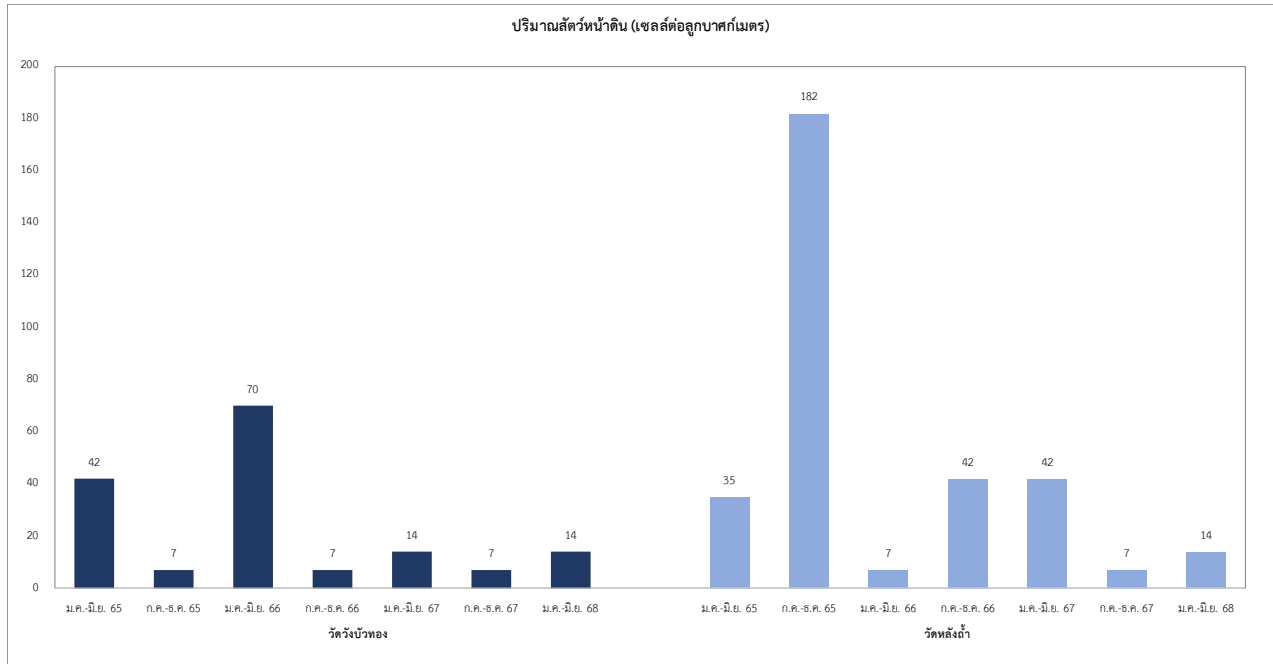
รูปที่ 3-26 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์
บริเวณต้นแม่น้ำปราจีน และท้ายแม่น้ำปราจีน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



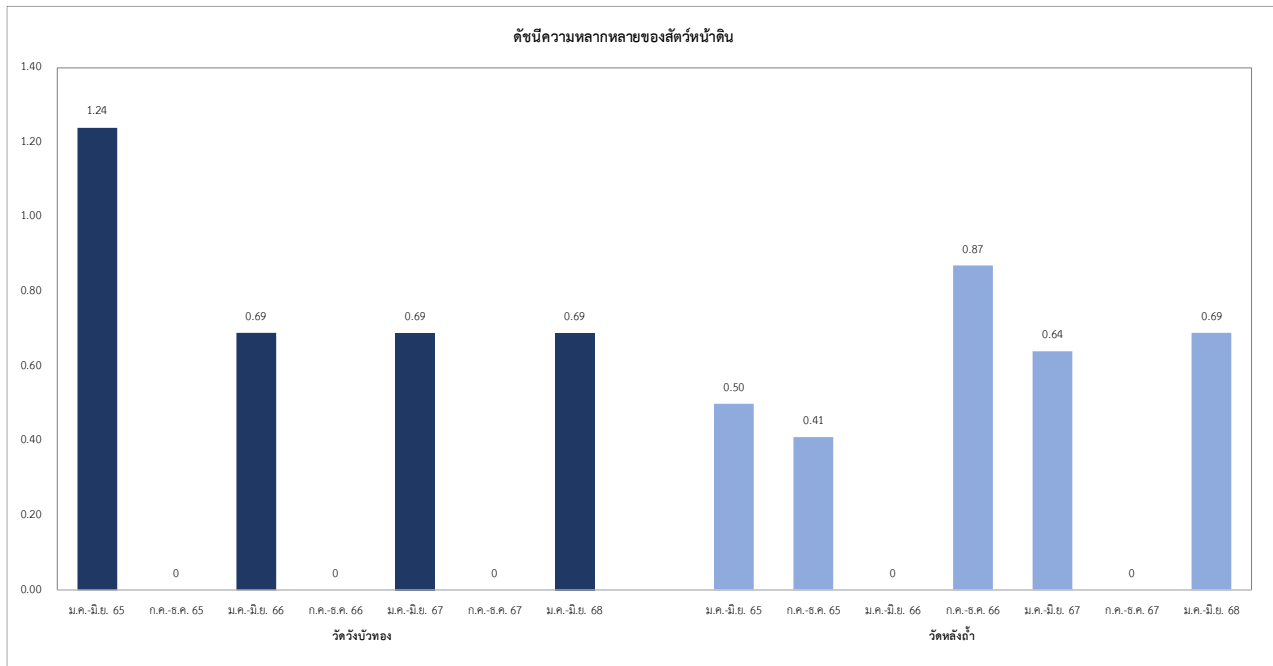
รูปที่ 3-26 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์
บริเวณต้นแม่น้ำปราจีน และท้ายแม่น้ำปราจีน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



รูปที่ 3-26 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์
บริเวณต้นแม่น้ำปราจีน และท้ายแม่น้ำปราจีน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



รูปที่ 3-27 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสัตว์น้ำดิน
บริเวณต้นแม่น้ำปราจีน และท้ายแม่น้ำปราจีน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568



รูปที่ 3-27 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสัตว์หน้าดิน
บริเวณต้นแม่น้ำปราจีน และท้ายแม่น้ำปราจีน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

3.4.14 การติดตามตรวจสอบคุณภาพดินที่แปลงทดลอง

มาตรการกำหนดให้ติดตามตรวจสอบคุณภาพดิน และการเจริญเติบโตของพืชในแปลงทดลองปลูกพืชของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ภายหลังจากได้รับน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วของโครงการ กำหนดให้มีความถี่การตรวจวัดทุก 6 เดือน

ผลการวิเคราะห์ดินคุณสมบัติของดินพบว่าค่าความเป็นกรด-ด่าง ของแปลงที่ให้น้ำบำบัดจะสูงกว่าแปลงที่ไม่ให้น้ำบำบัด และพบว่าที่ระดับความลึกที่มากขึ้นความเป็นกรดเป็นด่างจะมีค่าน้อยลง และพบว่าแปลงที่ให้น้ำบำบัดมีค่า pH มากกว่า เพราะว่าค่าวิเคราะห์ของน้ำบำบัดที่ให้น้ำแปลงมีค่า pH อยู่ในช่วง 6.02- 6.27 ส่วนค่า EC ในแปลงไม่ให้น้ำและให้น้ำในฤดูแล้งนั้นมีความแตกต่างกัน โดยการให้น้ำบำบัดในฤดูแล้งจะทำให้ EC ของดินในแปลงที่ให้น้ำบำบัดเพิ่มขึ้นเฉลี่ยเป็น 1.11 dS/m เมื่อเปรียบเทียบกับแปลงที่ไม่ให้น้ำที่มีค่า EC เพียง 0.09 dS/m แต่อย่างไรก็ตาม ค่า EC ยังอยู่ในช่วงที่ต้นยูคาลิปตัสยังสามารถเจริญเติบโตได้ ส่วนปริมาณอินทรียวัตถุในดินจะพบในส่วนหน้าดิน (0-30 ซม.) และ ดินชั้นล่าง (30-60 ซม.) ไม่พบความแตกต่างในแปลงที่ไม่ได้ให้น้ำบำบัด ส่วนในแปลงที่ให้น้ำบำบัดในฤดูแล้งจะมีปริมาณอินทรียวัตถุสูงกว่าในส่วนหน้าดิน แต่ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างแปลงที่ไม่ได้ให้น้ำบำบัดและให้น้ำบำบัดที่ดินชั้นล่าง ทั้งนี้เนื่องมาจากการให้น้ำในฤดูแล้งจะช่วยให้กระบวนการย่อยสลายใบยูคาลิปตัสของจุลินทรีย์เกิดขึ้นได้ตลอดทั้งปี ทำให้ดินชั้นบนของแปลงที่ให้น้ำบำบัดในฤดูแล้งจะมีการสะสมของอินทรียวัตถุสูงกว่าแปลงที่ไม่ให้น้ำบำบัด

จากผลการวิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารในดิน พบว่า ปริมาณธาตุอาหารในส่วนชั้นหน้าดินและดินชั้นล่างส่วนใหญ่จะไม่แตกต่างกัน แต่จะพบว่า ดินของแปลงที่ให้น้ำบำบัดจะมีปริมาณของธาตุ P, K, Ca, S, Na และ Cl สูงกว่าแปลงที่ไม่ได้ให้น้ำบำบัด แต่จะมีปริมาณธาตุ Fe และ Mn ของดินที่ให้น้ำบำบัดจะมีต่ำกว่าแปลงที่ไม่ให้น้ำบำบัด ทั้งนี้เนื่องจากในน้ำบำบัดที่ให้มีปริมาณ K,

Ca, S, Na และ Cl ที่สูง ทำให้มีการสะสมของธาตุอาหารเหล่านี้ในดิน ส่วนธาตุฟอสฟอรัสที่เพิ่มขึ้นนั้นได้มาจากการย่อยสลายของ ใบยูคาลิปตัสที่ร่วงหล่น โดยยูคาลิปตัสเป็นไม้ยืนต้นที่มีระบบรากที่ค่อนข้างลึก ทำให้ต้นไม้สามารถดูดธาตุอาหารที่อยู่ในดินที่ระดับลึกมากกว่า 1 เมตร มาใช้ได้ ซึ่งธาตุอาหารเหล่านี้ถูกดูดไปใช้ในการสร้างลำต้นและใบ เมื่อใบไม้ร่วงหล่นก็จะทำให้ปริมาณธาตุอาหารเหล่านี้กลับลงมาให้แก่ดิน โดยเฉพาะบริเวณชั้นหน้าดิน แต่อย่างไรก็ตามจะเห็นว่าบางธาตุ เช่น Fe และ Mn จะมีปริมาณที่ต่ำกว่าแปลงที่ไม่ให้น้ำบำบัด ทั้งนี้เนื่องจากแปลงที่ให้น้ำบำบัดมีการเจริญเติบโตที่มากกว่าแปลงที่ไม่ให้น้ำบำบัด ทำให้มีการดูดธาตุอาหารเพื่อนำไปใช้ในการเจริญเติบโตที่มากกว่า แต่อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารในใบพืช พบว่า ปริมาณธาตุอาหารในพืชยังอยู่ในระดับที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช แต่ปริมาณของ N และ P นั้นยังมีปริมาณที่ค่อนข้างต่ำ เพราะพื้นที่ที่ปลูกเป็นดินลูกรังที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ ถ้ามีการใส่ปุ๋ยจะช่วยต้นไม้สามารถเจริญเติบโตได้ดีกว่านี้ **แสดงดงภาคผนวก ค-24**

3.4.15 คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน มาตรการได้กำหนดให้มีการตรวจวัด Total Dust และ Respirable Dust จำนวน 2 จุด ได้แก่ (1) บริเวณเครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum) และ (2) เครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) ปีละ 4 ครั้ง โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดย บริษัท อินทิเกรทเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด เมื่อวันที่ 13 มีนาคม และ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังรูปที่ 3-28 โดยมีรายละเอียดดังนี้



วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2568



วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568

เครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum)

เครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper)

รูปที่ 3-28 จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ดำเนินการเมื่อวันที่ 13 มีนาคม และ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยผลการตรวจวัดที่ได้แสดงดังตารางที่ 3-83 พบว่า ทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามข้อกำหนดของ Occupational Safety & Health Administration (OSHA)

ตารางที่ 3-83 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| วัน/เดือน/ปี | ตำแหน่งตรวจวัด | ดัชนีคุณภาพอากาศ ในสถานประกอบการ | หน่วย | ผลการตรวจวัด | ค่ามาตรฐาน ^{1/} |
|--------------|---|-------------------------------------|-------------------|--------------|--------------------------|
| 13 มี.ค. 68 | เครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum) | Total Dust | mg/m ³ | 0.25 | ≤15.0 |
| | | Respirable Dust | mg/m ³ | 0.05 | ≤5.0 |
| | เครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) | Total Dust | mg/m ³ | 0.11 | ≤15.0 |
| | | Respirable Dust | mg/m ³ | 0.01 | ≤5.0 |
| 17 มิ.ย. 68 | เครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum) | Total Dust | mg/m ³ | 0.07 | ≤15.0 |
| | | Respirable Dust | mg/m ³ | 0.03 | ≤5.0 |
| | เครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) | Total Dust | mg/m ³ | 0.12 | ≤15.0 |
| | | Respirable Dust | mg/m ³ | 0.04 | ≤5.0 |

หมายเหตุ : ^{1/} ข้อกำหนดของ Occupational Safety & Health Administration (OSHA)

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด/วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

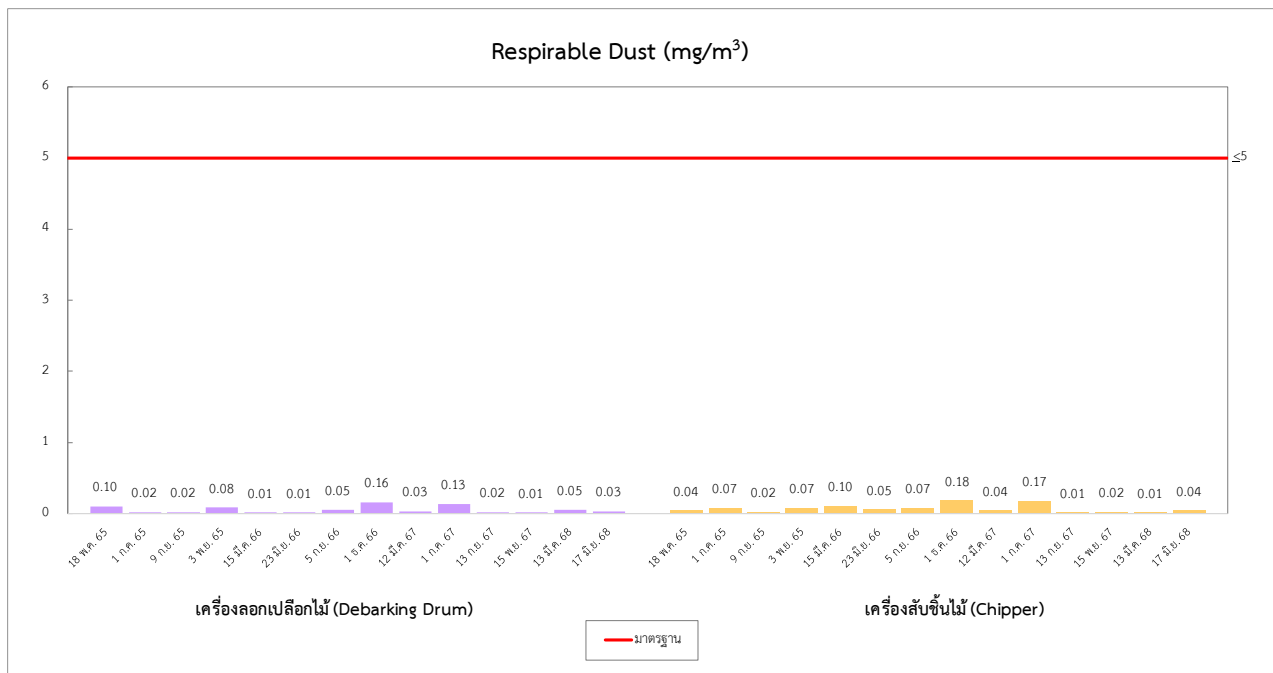
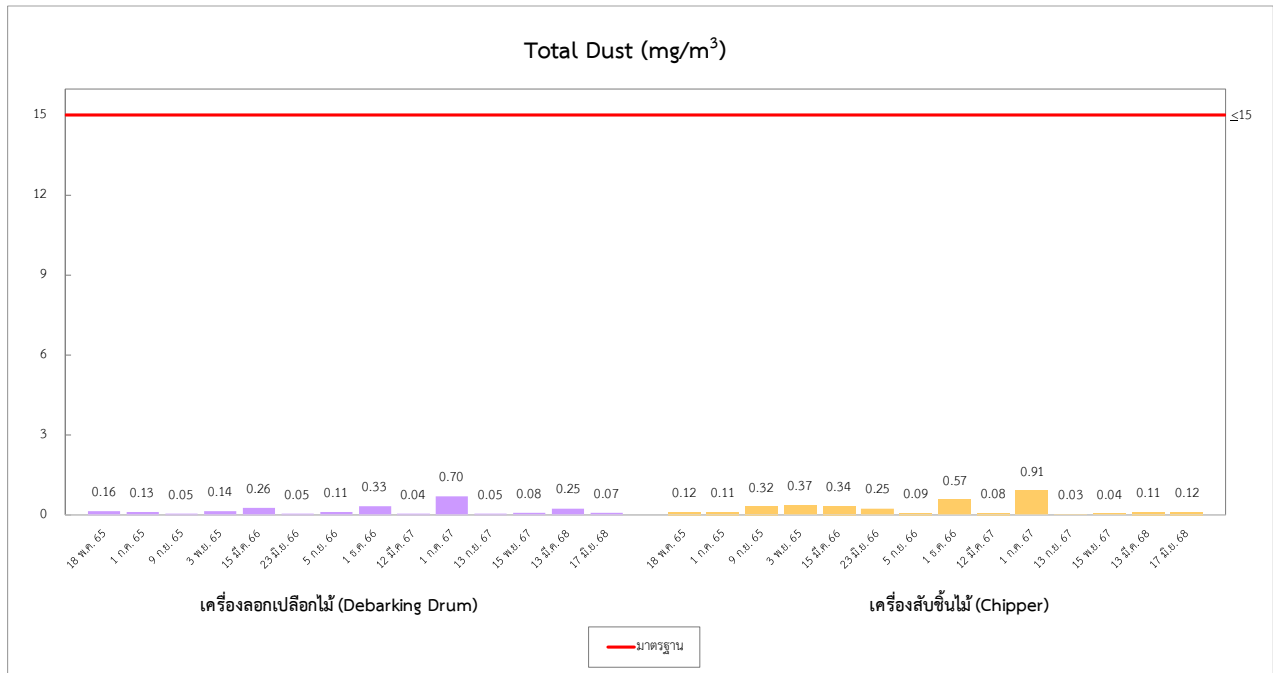
2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-84 และรูปที่ 3-29 สามารถสรุปได้ว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานที่ตรวจวัดได้บริเวณเครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum) และเครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) มีแนวโน้มไม่แน่นอน และมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 3-84 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษโรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| สถานีตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด (mg/m ³) | |
|---|---------------|-----------------------------------|-----------------|
| | | Total Dust | Respirable Dust |
| เครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum) | 18 พ.ค. 65 | 0.16 | 0.10 |
| | 1 ก.ค. 65 | 0.13 | 0.02 |
| | 9 ก.ย. 65 | 0.05 | 0.02 |
| | 3 พ.ย. 65 | 0.14 | 0.08 |
| | 15 มี.ค. 66 | 0.26 | 0.01 |
| | 23 มิ.ย. 66 | 0.05 | 0.01 |
| | 5 ก.ย. 66 | 0.11 | 0.05 |
| | 1 ธ.ค. 66 | 0.33 | 0.16 |
| | 12 มี.ค. 67 | 0.04 | 0.03 |
| | 1 ก.ค. 67 | 0.70 | 0.13 |
| | 13 ก.ย. 67 | 0.05 | 0.02 |
| | 15 พ.ย. 67 | 0.08 | 0.01 |
| | 13 มี.ค. 68 | 0.25 | 0.05 |
| | 17 มิ.ย. 68 | 0.07 | 0.03 |
| เครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) | 18 พ.ค. 65 | 0.12 | 0.04 |
| | 1 ก.ค. 65 | 0.11 | 0.07 |
| | 9 ก.ย. 65 | 0.32 | 0.02 |
| | 3 พ.ย. 65 | 0.37 | 0.07 |
| | 15 มี.ค. 66 | 0.34 | 0.10 |
| | 23 มิ.ย. 66 | 0.25 | 0.05 |
| | 5 ก.ย. 66 | 0.09 | 0.07 |
| | 1 ธ.ค. 66 | 0.57 | 0.18 |
| | 12 มี.ค. 67 | 0.08 | 0.04 |
| | 1 ก.ค. 67 | 0.91 | 0.17 |
| | 13 ก.ย. 67 | 0.03 | 0.01 |
| | 15 พ.ย. 67 | 0.04 | 0.02 |
| | 13 มี.ค. 68 | 0.11 | 0.01 |
| | 17 มิ.ย. 68 | 0.12 | 0.04 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | ≤15 | ≤5 |

อ้างอิง : ^{1/} ข้อกำหนดของ Occupational Safety & Health Administration (OSHA)



**รูปที่ 3-29 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**

3.4.16 ระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

ในการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน มาตรการของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 นั้น ได้กำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 8\ hrs}$) และระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 12\ hrs}$) จำนวน 2 จุด ได้แก่ (1) บริเวณเครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum) และ (2) เครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) ปีละ 4 ครั้ง โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดย บริษัท อินทิเกรทเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด เมื่อวันที่ 13 มีนาคม และ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังรูปที่ 3-30 โดยมีรายละเอียดดังนี้



วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2568



วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568



เครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum)

เครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper)

รูปที่ 3-30 จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง และระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ดำเนินการเมื่อวันที่ 13 มีนาคม และ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยผลการตรวจวัดที่ได้แสดงดังตารางที่ 3-85 และตารางที่ 3-86 พบว่า ทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสถานะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อลดการสัมผัสเสียงดังจากการทำงานอย่างต่อเนื่อง และป้องกันการสูญเสียการได้ยินของพนักงาน ได้แก่ จัดให้มีนโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน อบรมให้ความรู้ เรื่องอันตรายจากเสียงดังและให้ความรู้โครงการอนุรักษ์การได้ยิน ตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงาน ติดตั้งป้ายเตือนให้ระวังอันตรายจากเสียงดังและติดตั้งป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ที่ครอบคลุมเสียงหรือปลั๊กอุดเสียง รวมถึง โครงการยังได้มีแผนการดำเนินการที่จะแก้ไขเกี่ยวกับด้านวิศวกรรม เครื่องจักร เพื่อให้เครื่องดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และโครงการจะเฝ้าระวังและดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด

ตารางที่ 3-85 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 8\ hrs}$) และระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 12\ hrs}$) ในพื้นที่ทำงาน

บริเวณเครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum)

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : $13^{\circ} 55' 16.7196''N, 101^{\circ} 35' 0.4452''E$

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี : 47P 779168.4X, 1540538.7Y

| ช่วงเวลา | ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Pressure Level) (dB(A)) | |
|-------------------------------------|---|---------------------------------|
| | 13 มี.ค. 68 (9:55-21.55 น.) | 17 มิ.ย. 68 (10:20-22.20 น.) |
| 1 st hour | 76.2 | 80.6 |
| 2 nd hour | 78.1 | 80.9 |
| 3 rd hour | 77.9 | 81.2 |
| 4 th hour | 76.6 | 77.5 |
| 5 th hour | 77.7 | 79.5 |
| 6 th hour | 78.4 | 76.8 |
| 7 th hour | 77.8 | 79.8 |
| 8 th hour | 78.1 | 79.2 |
| 9 th hour | 77.4 | 80.1 |
| 10 th hour | 77.9 | 79.1 |
| 11 th hour | 78.2 | 79.4 |
| 12 th hour | 77.1 | 79.5 |
| $L_{Aeq\ 8\ hr}$ | 77 | 79 |
| $L_{Aeq\ 12\ hr}$ | 77 | 79 |
| L_{max} | 88.9 | 94.4 |
| ค่ามาตรฐาน 8 ชั่วโมง ^{1/} | ≤ 90 | ≤ 90 |
| ค่ามาตรฐาน 12 ชั่วโมง ^{1/} | ≤ 87 | ≤ 87 |
| ค่ามาตรฐานสูงสุด ^{2/} | ≤ 115 | ≤ 115 |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546

^{2/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทีเกรเท็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

**ตารางที่ 3-86 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 8\ hrs}$) และระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 12\ hrs}$) ในพื้นที่ทำงาน
บริเวณเครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper)**

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัด : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : $13^{\circ} 55' 18.2208''N, 101^{\circ} 34' 59.8764''E$

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี : 47P 779168.9X, 1540584.9Y

| ช่วงเวลา | ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Pressure Level) (dB(A)) | |
|-------------------------------------|---|---------------------------------|
| | 13 มี.ค. 68 (9:55-21.55 น.) | 17 มิ.ย. 68 (10:15-22.15 น.) |
| 1 st hour | 83.2 | 83.1 |
| 2 nd hour | 82.5 | 83.2 |
| 3 rd hour | 83.2 | 83.5 |
| 4 th hour | 84.1 | 82.4 |
| 5 th hour | 83.7 | 82.3 |
| 6 th hour | 82.9 | 81.3 |
| 7 th hour | 82.9 | 82.8 |
| 8 th hour | 83.7 | 82.3 |
| 9 th hour | 83.9 | 82.7 |
| 10 th hour | 83.3 | 82.7 |
| 11 th hour | 82.9 | 82.9 |
| 12 th hour | 83.3 | 82.7 |
| $L_{Aeq\ 8\ hr}$ | 83 | 82 |
| $L_{Aeq\ 12\ hr}$ | 83 | 82 |
| L_{max} | 90.0 | 95.6 |
| ค่ามาตรฐาน 8 ชั่วโมง ^{1/} | ≤ 90 | ≤ 90 |
| ค่ามาตรฐาน 12 ชั่วโมง ^{1/} | ≤ 87 | ≤ 87 |
| ค่ามาตรฐานสูงสุด ^{2/} | ≤ 115 | ≤ 115 |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546

^{2/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง และระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568

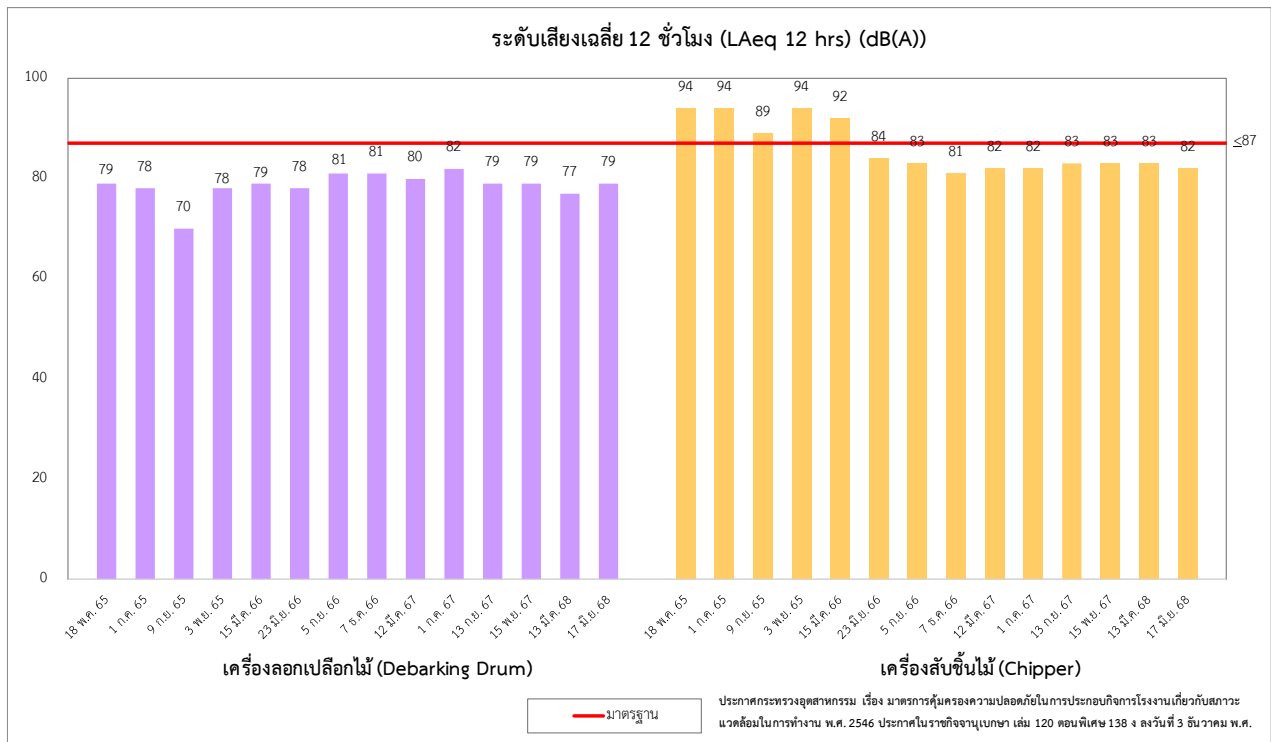
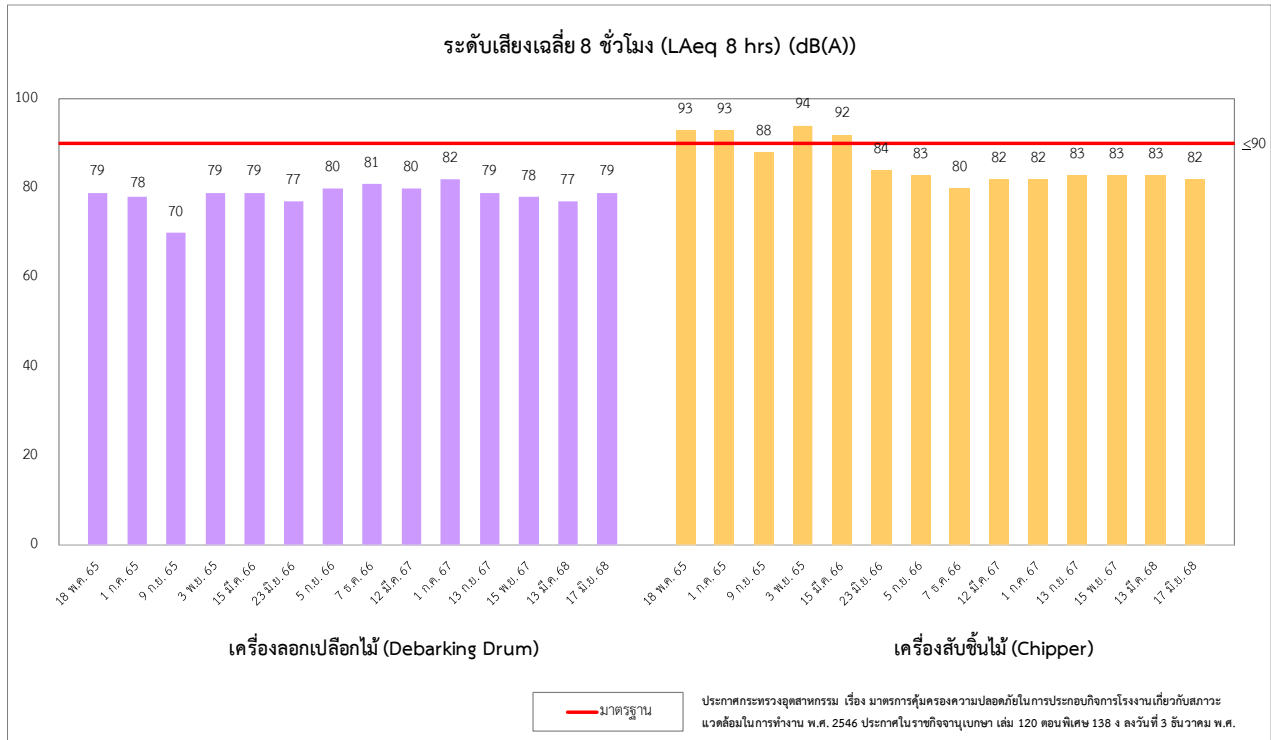
การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-87 และรูปที่ 3-31 พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงพื้นที่ทำงานที่ตรวจวัดได้บริเวณเครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum) และเครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) มีแนวโน้มใกล้เคียงกันกับการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา

อย่างไรก็ตาม ผลการตรวจวัดระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

ตารางที่ 3-87 เปรียบเทียบ ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 8\ hrs}$) และระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 12\ hrs}$) ในพื้นที่ทำงาน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| สถานีตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด (dB(A)) | |
|---|---------------|----------------------|--------------------|
| | | $L_{Aeq\ 8\ hrs}$ | $L_{Aeq\ 12\ hrs}$ |
| เครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum) | 18 พ.ค. 65 | 79 | 79 |
| | 1 ก.ค. 65 | 78 | 78 |
| | 9 ก.ย. 65 | 70 | 70 |
| | 3 พ.ย. 65 | 79 | 78 |
| | 15 มี.ค. 66 | 79 | 79 |
| | 23 มิ.ย. 66 | 77 | 78 |
| | 5 ก.ย. 66 | 80 | 81 |
| | 7 ธ.ค. 66 | 81 | 81 |
| | 12 มี.ค. 67 | 80 | 80 |
| | 1 ก.ค. 67 | 82 | 82 |
| | 13 ก.ย. 67 | 79 | 79 |
| | 15 พ.ย. 67 | 78 | 79 |
| | 13 มี.ค. 68 | 77 | 77 |
| | 17 มิ.ย. 68 | 79 | 79 |
| | | | |
| เครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) | 18 พ.ค. 65 | 93 | 94 |
| | 1 ก.ค. 65 | 93 | 94 |
| | 9 ก.ย. 65 | 88 | 89 |
| | 3 พ.ย. 65 | 94 | 94 |
| | 15 มี.ค. 66 | 92 | 92 |
| | 23 มิ.ย. 66 | 84 | 84 |
| | 5 ก.ย. 66 | 83 | 83 |
| | 7 ธ.ค. 66 | 80 | 81 |
| | 12 มี.ค. 67 | 82 | 82 |
| | 1 ก.ค. 67 | 82 | 82 |
| | 13 ก.ย. 67 | 83 | 83 |
| | 15 พ.ย. 67 | 83 | 83 |
| | 13 มี.ค. 68 | 83 | 83 |
| | 17 มิ.ย. 68 | 82 | 82 |
| | | | |
| มาตรฐาน ^{1/} | | ≤ 90 | ≤ 87 |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546



รูปที่ 3-31 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (LAeq 8 hrs) และระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง (LAeq 12 hrs) ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

3.4.17 ระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน

ในการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน มาตรการของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 นั้น ได้กำหนดให้มีการตรวจวัดระดับความร้อน (Wet Bulb Globe Temperature, WBGT) จำนวน 2 จุด ได้แก่ จุดบริเวณ หม้อต้มเยื่อ (Digester) และหม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) ปีละ 4 ครั้ง โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด เมื่อวันที่ 13, 25 มีนาคม และ 17, 28 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังรูปที่ 3-32 โดยมีรายละเอียดดังนี้



วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2568

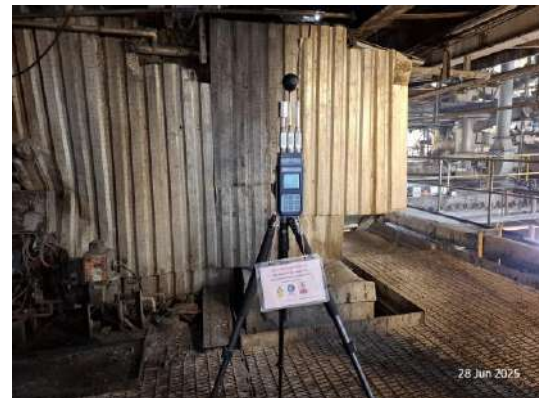


วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2568



วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568

หม้อต้มเยื่อ (Digester)



วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2568

หม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler)

รูปที่ 3-32 จุดติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน

1) ผลการตรวจวัดระดับความร้อน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ผลการติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ดำเนินการเมื่อวันที่ 13, 25 มีนาคม และ 17, 28 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยผลการตรวจวัดที่ได้แสดงดังตารางที่ 3-88 พบว่า ทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

อย่างไรก็ตาม บริเวณดังกล่าวโครงการได้ติดตั้งป้ายเตือนจุดกำเนิดความร้อนแล้ว อีกทั้ง โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พนักงานทุกคนที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ นอกจากนี้ พื้นที่ดังกล่าวไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ จึงทำให้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับต่ำ

ตารางที่ 3-88 ผลการติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูนิเท็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| ตำแหน่งตรวจวัด | วัน/เดือน/ปี | ลักษณะ/ประเภทของงาน | ผลการตรวจวัด อุณหภูมิ (°C) | ค่ามาตรฐาน ^{1/2/} |
|--|--------------|---------------------|-------------------------------|----------------------------|
| หม้อต้มเยื่อ (Digester) | 13 มี.ค. 68 | งานเบา | 30 | ≤34 |
| | 17 มิ.ย. 68 | งานเบา | 30 | ≤34 |
| หม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) | 25 มี.ค. 68 | งานเบา | 31 | ≤34 |
| | 28 มิ.ย. 68 | งานเบา | 33 | ≤34 |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546

^{2/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

หมายเหตุ : มาตรฐานสำหรับงานเบา ซึ่งเป็นลักษณะที่ใช้แรงงานน้อยหรือใช้กำลัง งานที่ทำให้เกิดการเผาผลาญอาหารในร่างกายไม่น้อยกว่า 200 กิโลแคลอรี/ชั่วโมง สำหรับในที่นี้ ลักษณะงานของทั้ง 2 จุดตรวจวัดเป็นพื้นที่ที่ไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ โดยส่วนใหญ่พนักงานจะปฏิบัติงานในห้องควบคุม จึงกำหนดให้เปรียบเทียบกับมาตรฐานงานเบา

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-89 และรูปที่ 3-33 พบว่า บริเวณหม้อต้มเยื่อ (Digester) และหม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) มีแนวโน้มใกล้เคียงกันกับการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา และทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559 อย่างไรก็ตาม โครงการได้ติดตั้งป้ายเตือนจุดกำเนิดความร้อนภายในพื้นที่โครงการ อีกทั้ง ได้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พนักงานทุกคนที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ นอกจากนี้ พื้นที่ดังกล่าวไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ จึงทำให้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับต่ำ และหากกรณีที่มีพนักงานต้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าว ทางโครงการได้จัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้กับพนักงานอย่างเหมาะสมแล้ว

ตารางที่ 3-89 การเปรียบเทียบ ผลการติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

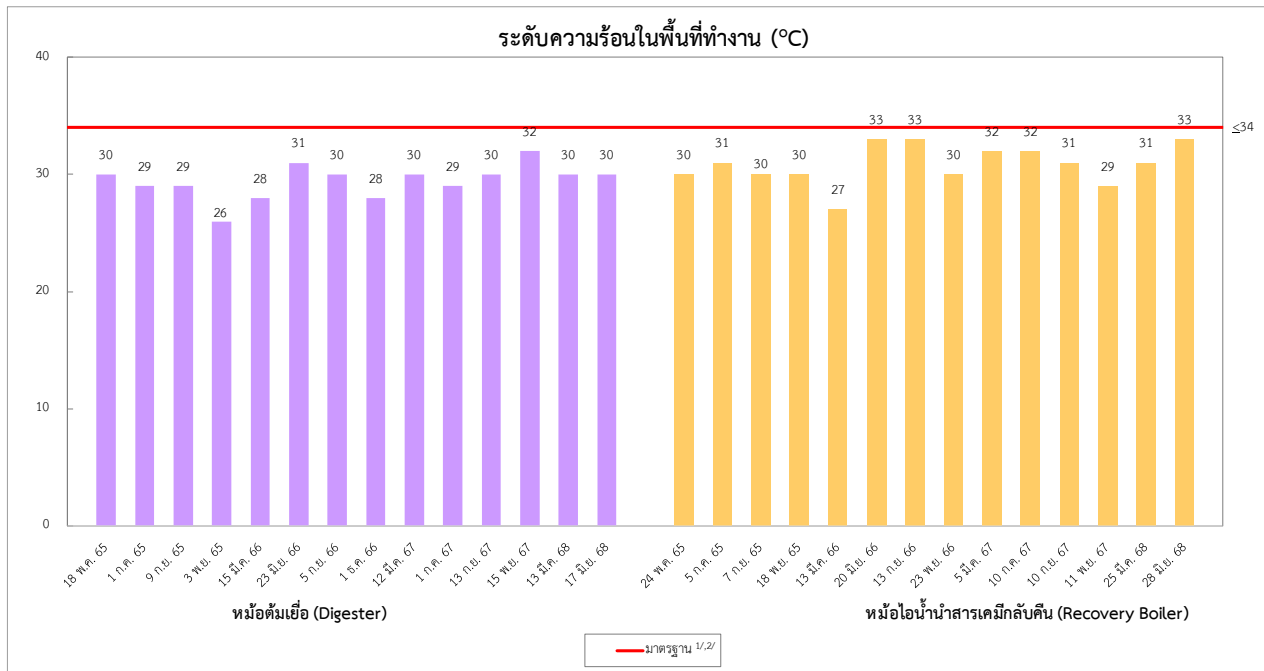
| สถานีตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด WBGT (°C) |
|---|---------------|--------------------------|
| หม้อต้มเยื่อ (Digester) | 18 พ.ค. 65 | 30 |
| | 1 ก.ค. 65 | 29 |
| | 9 ก.ย. 65 | 29 |
| | 3 พ.ย. 65 | 26 |
| | 15 มี.ค. 66 | 28 |
| | 23 มิ.ย. 66 | 31 |
| | 5 ก.ย. 66 | 30 |
| | 1 ธ.ค. 66 | 28 |
| | 12 มี.ค. 67 | 30 |
| | 1 ก.ค. 67 | 29 |
| | 13 ก.ย. 67 | 30 |
| | 15 พ.ย. 67 | 32 |
| | 13 มี.ค. 68 | 30 |
| | 17 มิ.ย. 68 | 30 |
| หม้อไอน้ำน้ำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) | 24 พ.ค. 65 | 30 |
| | 5 ก.ค. 65 | 31 |
| | 7 ก.ย. 65 | 30 |
| | 18 พ.ย. 65 | 30 |
| | 13 มี.ค. 66 | 27 |
| | 20 มิ.ย. 66 | 33 |
| | 13 ก.ย. 66 | 33 |
| | 23 พ.ย. 66 | 30 |
| | 5 มี.ค. 67 | 32 |
| | 10 ก.ค. 67 | 32 |
| | 10 ก.ย. 67 | 31 |
| | 11 พ.ย. 67 | 29 |
| | 25 มี.ค. 68 | 31 |
| | 28 มิ.ย. 68 | 33 |
| มาตรฐาน ^{1/2/} | | ≤34 |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546

^{2/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ
ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

หมายเหตุ : มาตรฐานสำหรับงานเบา ซึ่งเป็นลักษณะที่ใช้แรงงานน้อยหรือใช้กำลัง งานที่ทำให้เกิดการเผาผลาญอาหารในร่างกายไม่น้อยกว่า 200 กิโลแคลอรี/ชั่วโมง
สำหรับในที่นี้ ลักษณะงานของทั้ง 2 จุดตรวจวัดเป็นพื้นที่ที่ไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ โดยส่วนใหญ่พนักงานจะปฏิบัติงานในห้องควบคุม
จึงกำหนดให้เปรียบเทียบกับมาตรฐานงานเบา

: ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 ทำการตรวจวัดโดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด



หมายเหตุ : 1/ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2546 เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน
2/ กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

รูปที่ 3-33 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน

ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

3.4.18 การติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน

ในการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงานตามมาตรการของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 นั้น ได้กำหนดให้มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ทำงาน จำนวน 4 จุด ได้แก่ บริเวณหน่วยผลิตสารเคมี บริเวณหน่วย Fiber Line บริเวณหน่วย Evaporation และบริเวณหน่วย Recovery Boiler ปีละ 4 ครั้ง โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด เมื่อวันที่ 13, 25 มีนาคม และ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงดังรูปที่ 3-34 โดยมีรายละเอียดดังนี้



วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2568



วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568



หน่วยผลิตสารเคมี

Fiber Line



วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2568



Evaporation

Recovery Boiler

รูปที่ 3-34 จุดติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน

1) ผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

การติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วยผลิตสารเคมี บริเวณหน่วย Fiber Line บริเวณหน่วย Evaporation และบริเวณ Recovery Boiler ทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 13, 25 มีนาคม และ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-90

เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงานกับค่าตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 198 ง วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2560 และเกณฑ์มาตรฐาน Threshold Limit Value-Time Weighted Average (TLV-TWA) พบว่า คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วยผลิตสารเคมี บริเวณหน่วย Fiber Line บริเวณหน่วย Evaporation และบริเวณหน่วย Recovery Boiler ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเอีเอกระดาษ โรงที่ 1 ทั้งหมดค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 3-90 ผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน

โครงการ : เพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท : ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาการตรวจวัดระหว่างเดือน : มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| สถานีตรวจวัด | หน่วย | ผลการตรวจวัด | | มาตรฐาน ^{1/} | มาตรฐาน ^{2/} |
|------------------------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|
| บริเวณหน่วยผลิตสารเคมี | - | 13 มี.ค. 68 | 17 มิ.ย. 68 | | |
| - NaOH | mg/m ³ | 0.02 | 0.03 | 2 | 2 (TLV-C) |
| - SO ₂ | ppm | 0.008 | 0.007 | 5 | 0.25 (TLV-STEL) |
| - ClO ₂ | mg/m ³ | 0.10 | 0.01 | 0.3 | 0.1 (TLV-TWA) |
| บริเวณหน่วย Evaporation | | 25 มี.ค. 68 | 3/ | | |
| - H ₂ S | ppm | 0.057 | 3/ | 20 | 1 (TLV-TWA) |
| - CH ₃ SH | ppm | 0.03 | 3/ | 10 | 0.5 (TLV-TWA) |
| - CH ₃ SCH ₃ | ppm | 0.15 | 3/ | 10 | 10 (TLV-TWA) |
| บริเวณหน่วย Fiber Line | | 13 มี.ค. 68 | 17 มิ.ย. 68 | | |
| - H ₂ S | ppm | 0.028 | 2.256 | 20 | 1 (TLV-TWA) |
| - CH ₃ SH | ppm | 0.02 | 0.10 | 10 | 0.5 (TLV-TWA) |
| - CH ₃ SCH ₃ | ppm | 0.06 | 0.08 | 10 | 10 (TLV-TWA) |
| บริเวณหน่วย Recovery Boiler | | 25 มี.ค. 68 | 3/ | | |
| - H ₂ S | ppm | 0.032 | 3/ | 20 | 1 (TLV-TWA) |
| - CH ₃ SH | ppm | 0.08 | 3/ | 10 | 0.5 (TLV-TWA) |
| - CH ₃ SCH ₃ | ppm | 0.15 | 3/ | 10 | 10 (TLV-TWA) |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 198 ง วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2560

^{2/} Recommendation value of Threshold Limit Value-Time Weighted Average (TLV-TWA) issued by ACGIH (2017)

^{3/} ดำเนินการตรวจวัดครั้งที่ 2 ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 จะรายงานผลในรอบถัดไป

หมายเหตุ : - TLV-TWA = Threshold Limit Value-Time Weighted Average
 - TLV-C = Threshold Limit Value - Ceiling
 - TLV-STEL = Threshold Limit Value - Short Term Exposure Limit
 ND = CH₃SH < 0.005 ppm และ CH₃SCH₃ < 0.01 ppm

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 085-835-4510

2) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงานระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-91 และ รูปที่ 3-35 - รูปที่ 3-38 พบว่า ระดับความเข้มข้นสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วยผลิตสารเคมี บริเวณหน่วย Fiber Line บริเวณหน่วย Evaporation และบริเวณหน่วย Recovery Boiler มีแนวโน้มใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดที่ผ่านมา และทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-91 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

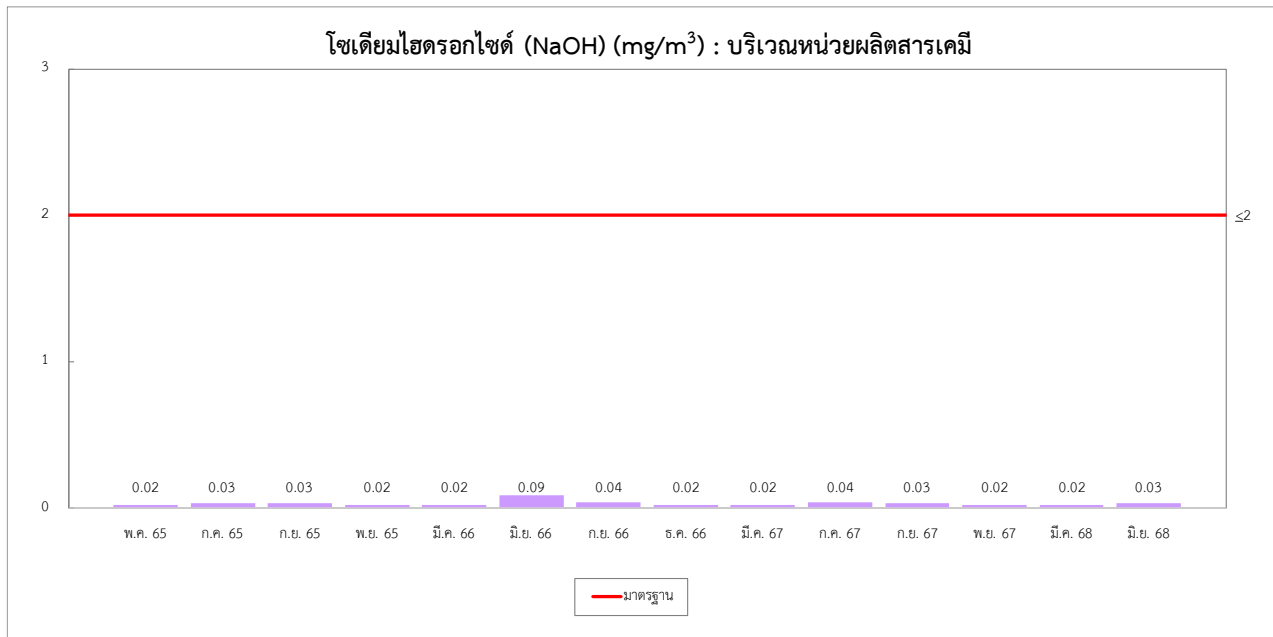
| สถานีตรวจวัด | หน่วย | ผลการตรวจวัด | | | | | | | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/} | มาตรฐาน ^{2/} |
|------------------------------------|-------------------|--------------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----------|-----------|-------|-------|-------|-----------|-------|-----------------------|-----------------------|
| | | พ.ศ. 2565 | | | | พ.ศ. 2566 | | | | พ.ศ. 2567 | | | | พ.ศ. 2568 | | | |
| | | พ.ค.-มิ.ย. | ก.ค. | ก.ย. | พ.ย. | มี.ค. | มิ.ย. | ก.ย. | พ.ย.-ธ.ค. | มี.ค. | ก.ค. | ก.ย. | พ.ย. | มี.ค. | มิ.ย. | | |
| บริเวณหน่วยผลิตสารเคมี | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - NaOH | mg/m ³ | 0.02 | 0.03 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.09 | 0.04 | 0.02 | 0.02 | 0.04 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.03 | 2 | 2 |
| - SO ₂ | ppm | 0.017 | 0.004 | 0.016 | 0.004 | 0.005 | 0.010 | 0.008 | 0.013 | 0.020 | 0.003 | 0.004 | 0.010 | 0.008 | 0.007 | 5 | 0.25 |
| - ClO ₂ | mg/m ³ | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.05 | 0.02 | 0.28 | 0.02 | 0.25 | 0.03 | 0.01 | 0.02 | 0.04 | 0.10 | 0.01 | 0.3 | 0.1 |
| บริเวณหน่วย Evaporation | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - H ₂ S | ppm | 0.050 | 0.057 | 0.238 | 0.062 | 0.102 | 0.018 | 0.026 | 0.025 | 0.332 | 0.066 | 0.11 | 0.12 | 0.057 | - | 20 | 1 |
| - CH ₃ SH | ppm | ND | ND | ND | ND | 0.36 | 0.32 | ND | ND | 0.04 | 0.03 | 0.01 | 0.02 | 0.03 | - | 10 | 0.5 |
| - CH ₃ SCH ₃ | ppm | ND | ND | ND | ND | 1.25 | ND | ND | ND | 0.14 | 0.07 | 0.08 | 0.05 | 0.15 | - | 10 | 10 |
| บริเวณหน่วย Fiber Line | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - H ₂ S | ppm | 0.124 | 0.031 | 0.178 | 0.045 | 0.135 | 0.024 | 0.069 | 0.073 | 0.072 | 0.079 | 0.169 | 0.128 | 0.028 | 2.256 | 20 | 1 |
| - CH ₃ SH | ppm | 0.04 | ND | ND | 0.05 | 0.03 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.10 | 10 | 0.5 |
| - CH ₃ SCH ₃ | ppm | 0.09 | ND | ND | 0.09 | 0.21 | 0.20 | 0.11 | 0.07 | 0.24 | 0.06 | 0.08 | 0.07 | 0.06 | 0.08 | 10 | 10 |
| บริเวณหน่วย Recovery Boiler | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - H ₂ S | ppm | 0.059 | 0.081 | 0.037 | 0.032 | 0.041 | 0.175 | 0.025 | 0.086 | 0.633 | 0.070 | 0.328 | 0.033 | 0.032 | - | 20 | 1 |
| - CH ₃ SH | ppm | 0.05 | 0.32 | ND | ND | 0.04 | 0.03 | 0.08 | 0.03 | 0.03 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.08 | - | 10 | 0.5 |
| - CH ₃ SCH ₃ | ppm | 0.22 | ND | ND | ND | 0.05 | 0.08 | 0.80 | 0.08 | 0.23 | 0.06 | 0.06 | 0.06 | 0.15 | - | 10 | 10 |

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 198 ง วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2560

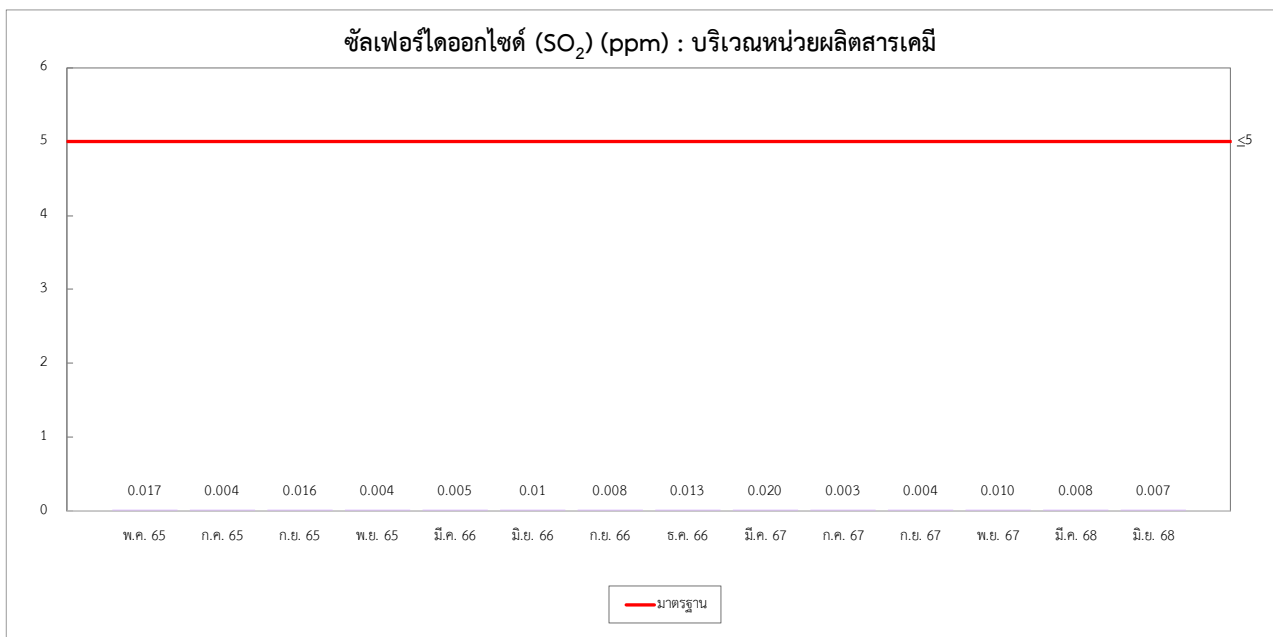
^{2/} Recommendation value of Threshold Limit Value-Timed Weighted Average (TLV-TWA) issued by ACGIH (2017)

หมายเหตุ : ND = NaOH < 0.001 mg/m³, ClO₂ < 0.001 mg/m³, CH₃SH < 0.005 ppm และ CH₃SCH₃ < 0.01 ppm

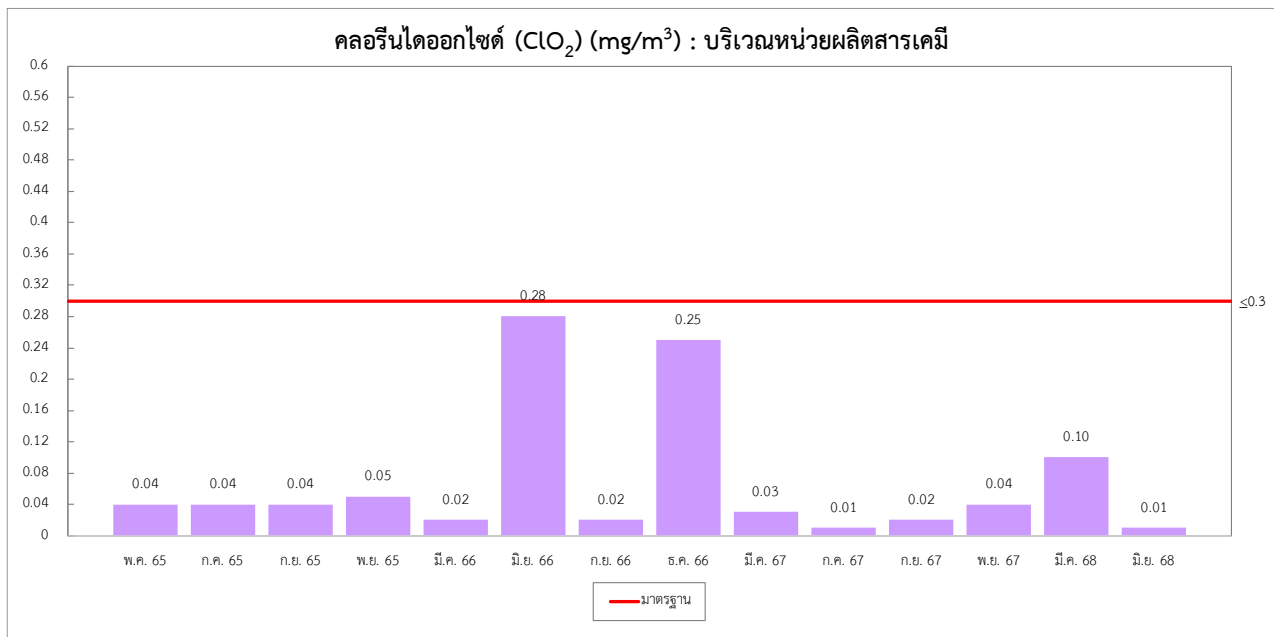
ทำการตรวจวัดโดย : บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด



หมายเหตุ : ND โซเดียมไฮดรอกไซด์ (NaOH) < 0.002 mg/m³



**รูปที่ 3-35 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วยผลิตสารเคมี
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**

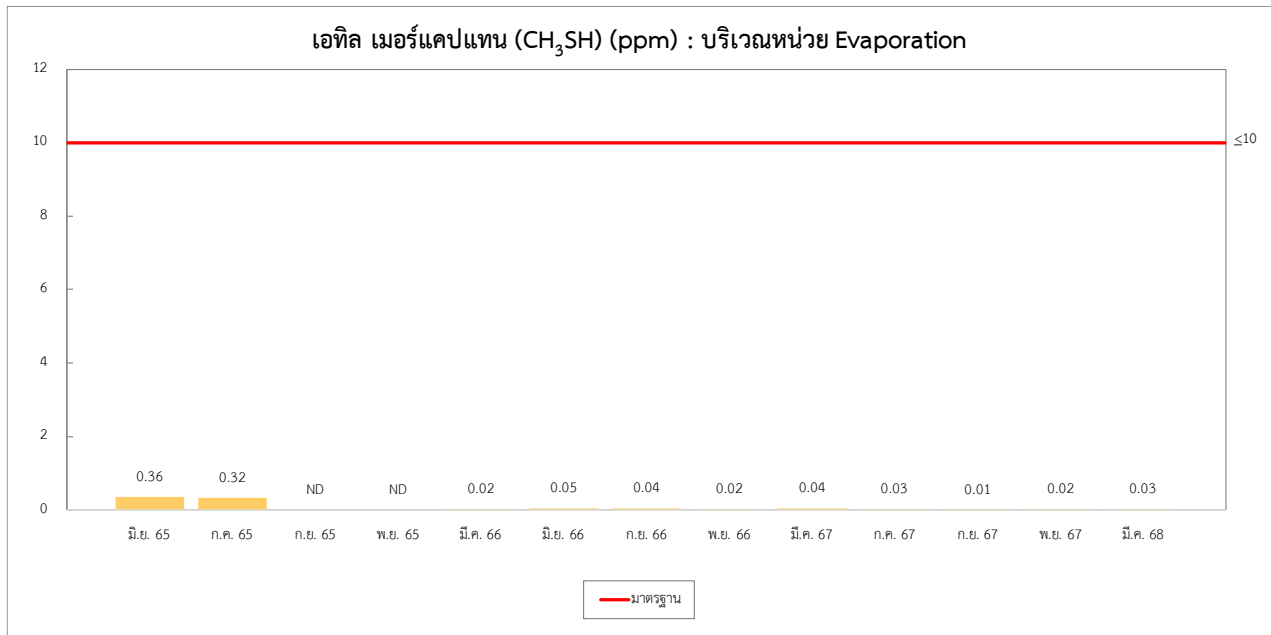


หมายเหตุ : ND = ClO₂ < 0.001 mg/m³

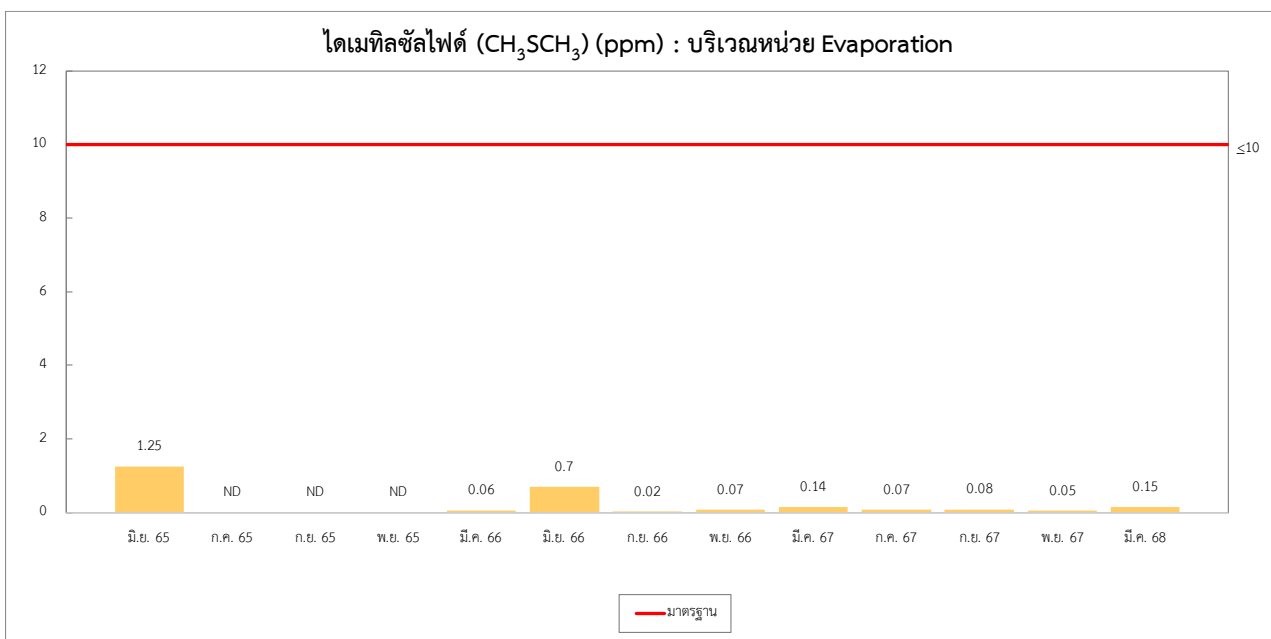
**รูปที่ 3-35 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วยผลิตสารเคมี
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**



**รูปที่ 3-36 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วย Evaporation
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**

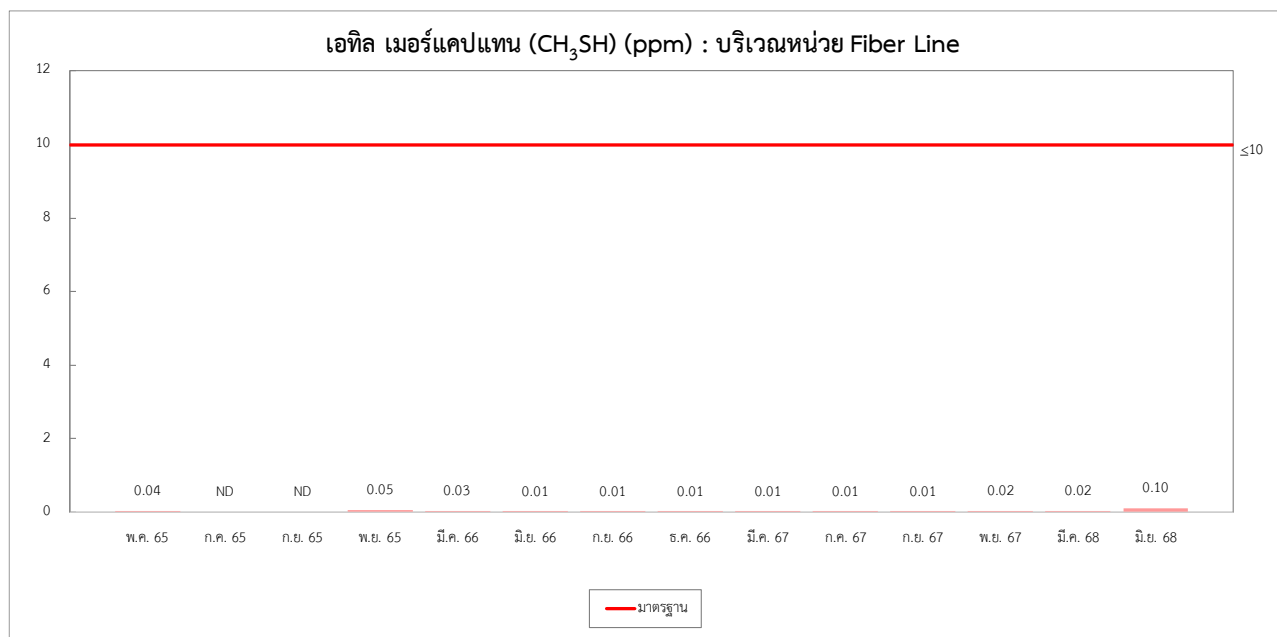
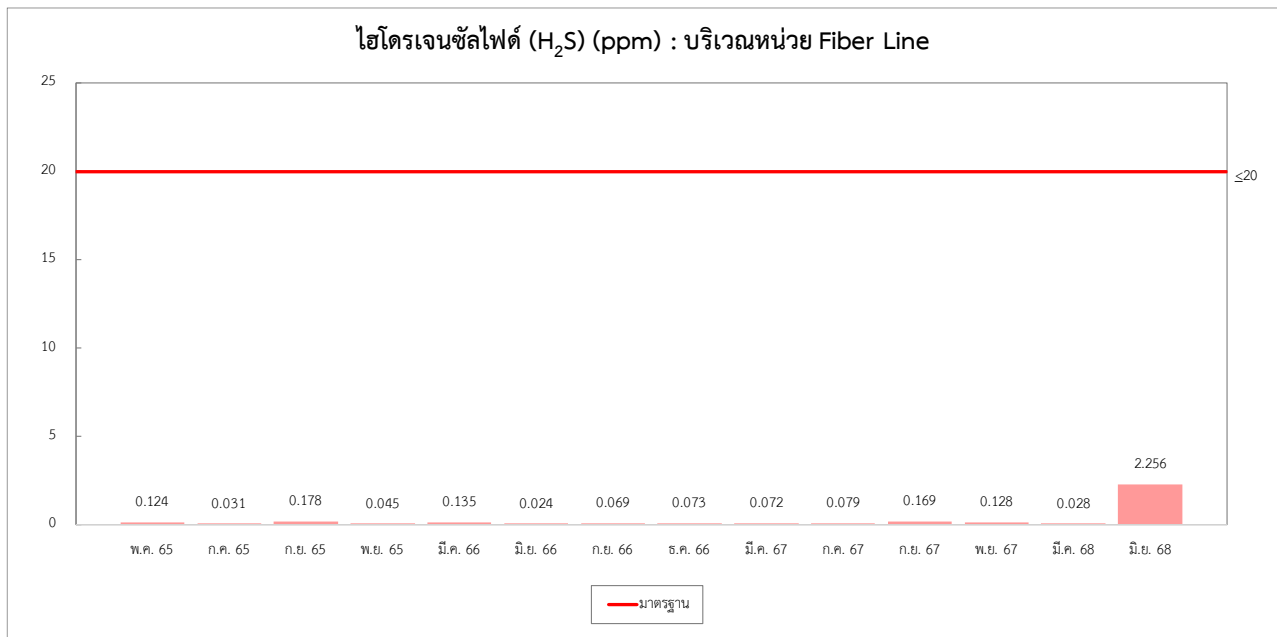


หมายเหตุ : ND เอทิลเมอร์แคปแทน (CH_3SH) < 0.005 ppm



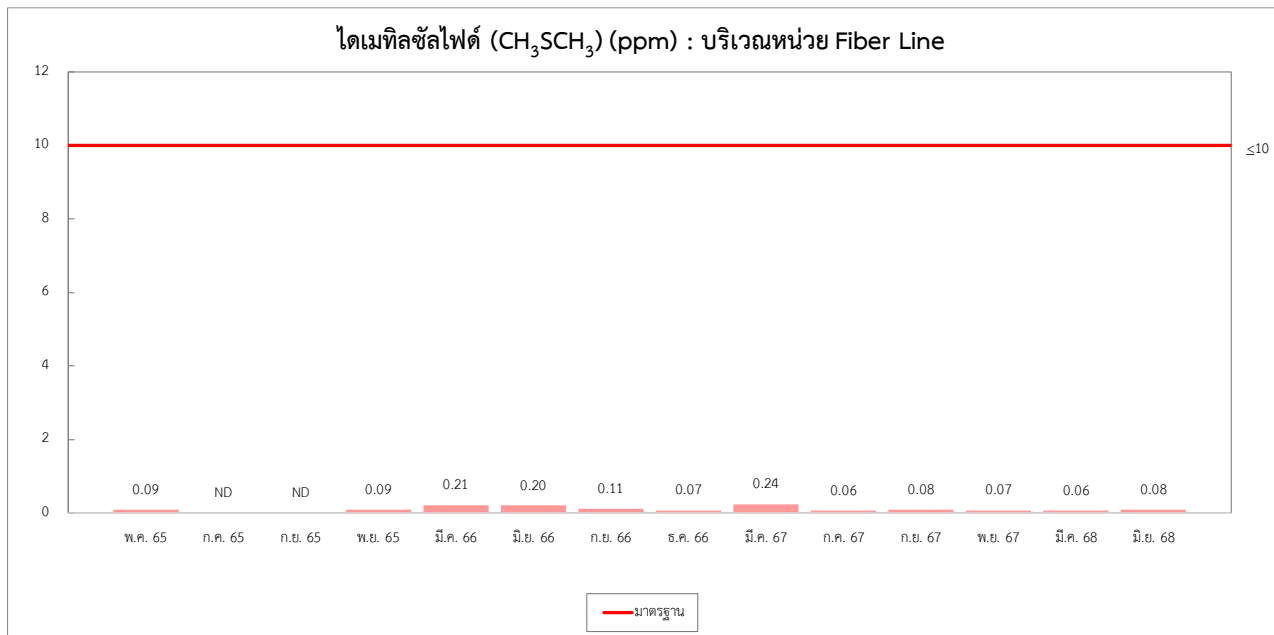
หมายเหตุ : ND ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) < 0.01 ppm

**รูปที่ 3-36 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วย Evaporation
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**



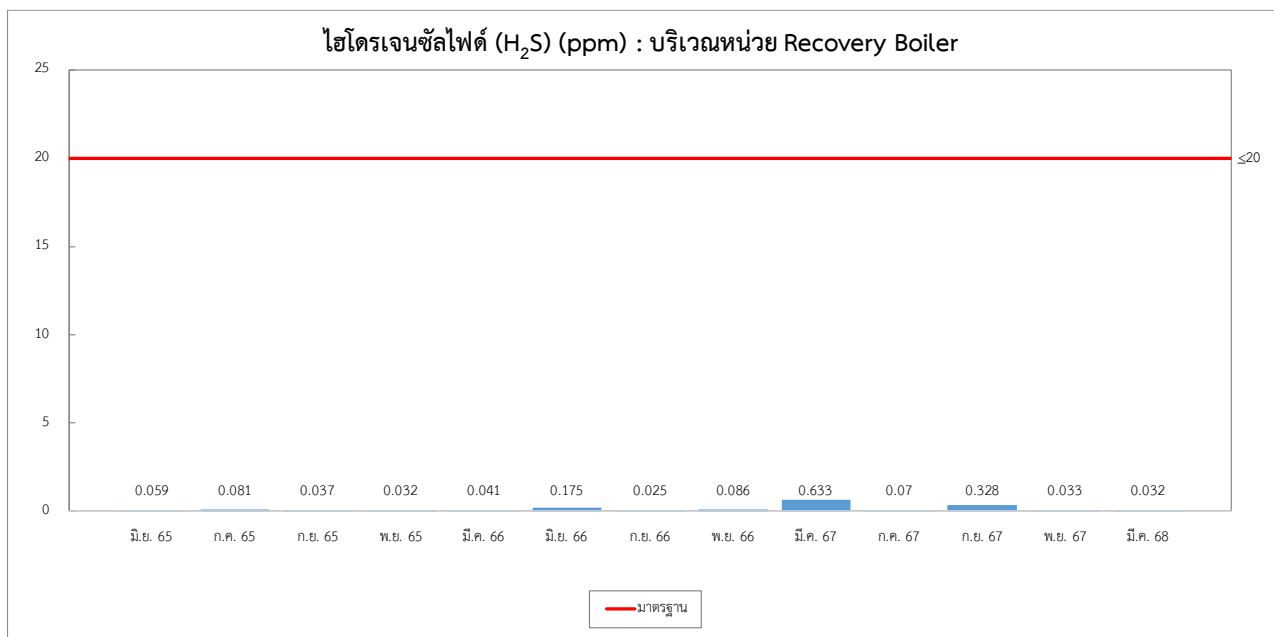
หมายเหตุ : ND เอทิลเมอร์แคปแทน (CH_3SH) < 0.005 ppm

รูปที่ 3-37 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วย Fiber Line
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

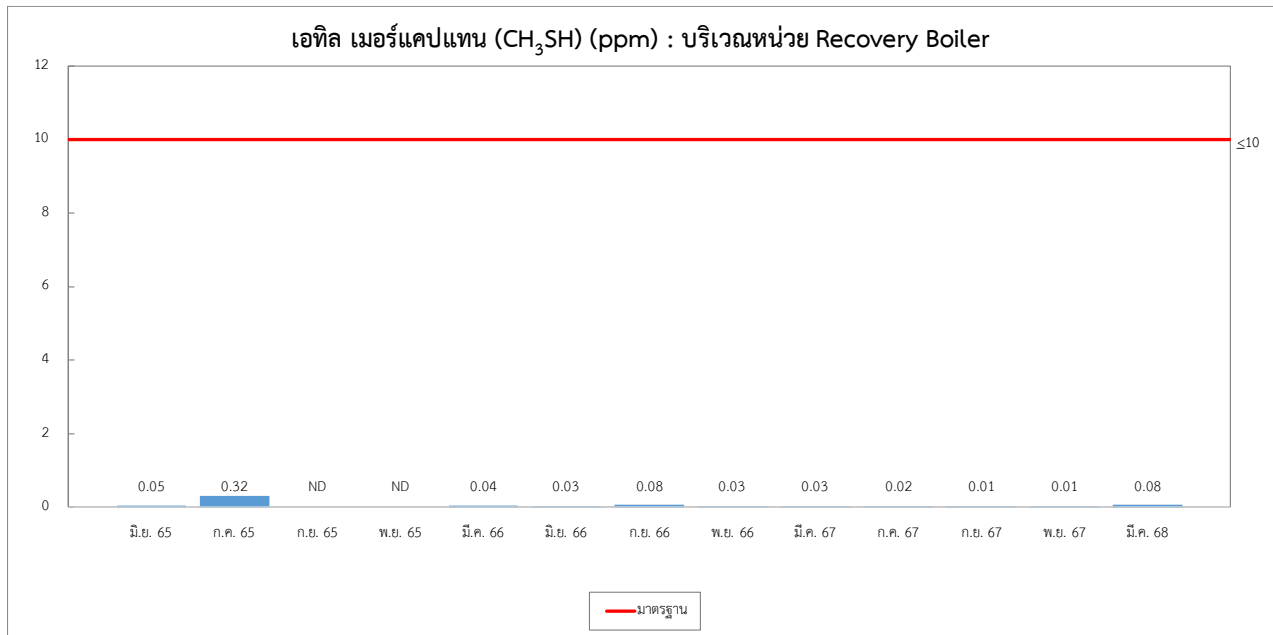


หมายเหตุ : ND ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) < 0.01 ppm

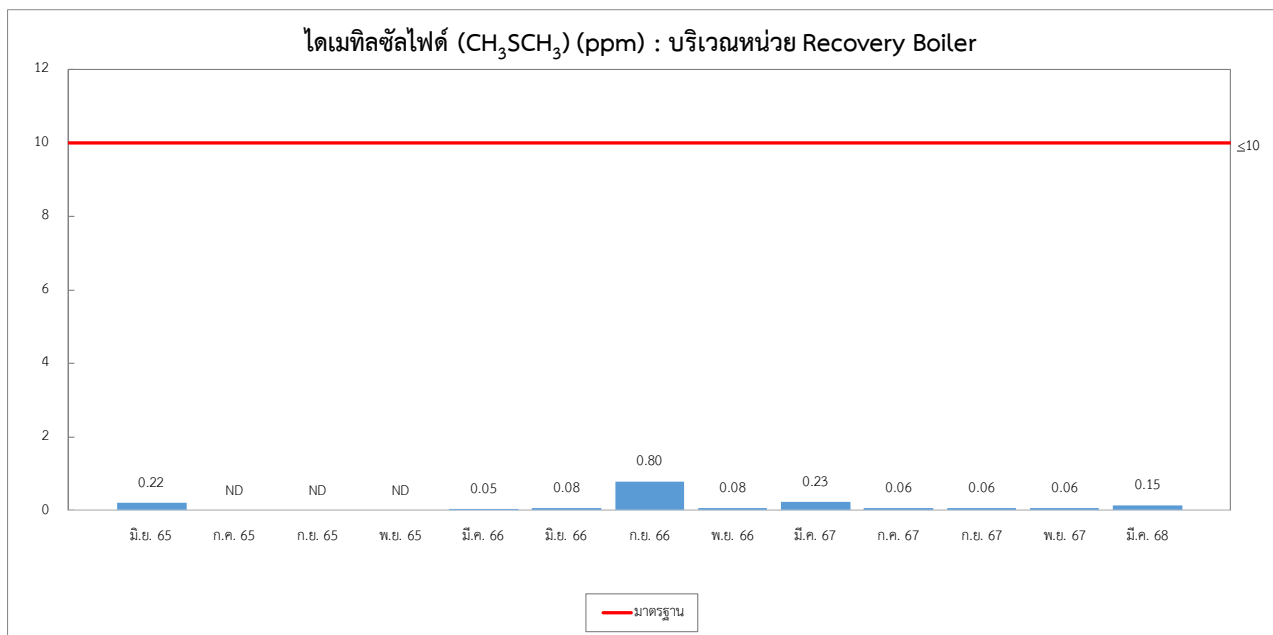
**รูปที่ 3-37 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วย Fiber Line
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**



**รูปที่ 3-38 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วย Recovery Boiler
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568**



หมายเหตุ : ND เอทิลเมอร์แคปแทน (CH_3SH) < 0.005 ppm



หมายเหตุ : ND ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH_3SCH_3) < 0.01 ppm

รูปที่ 3-38 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารเคมีในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วย Recovery Boiler ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

3.4.19 การตรวจสอบสภาพพนักงาน

จัดให้มีการตรวจสอบสภาพพนักงาน ปีละ 1 ครั้ง โดยตรวจสอบสภาพพื้นฐานทั่วไป ได้แก่ น้ำหนัก และส่วนสูง ตรวจเลือด ความดันโลหิต สายตา การได้ยิน สมรรถภาพการทำงานของปอด ฯลฯ สำหรับพนักงานทุกคน ส่วนพนักงานที่ทำงานในหน่วย Fiber Line, Evaporation และ Recovery Boiler จะทำการตรวจสอบสมรรถภาพทำงานของไตเพิ่มเติม โดยครั้งล่าสุดโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสภาพเมื่อวันที่ 3-6 มีนาคม พ.ศ. 2568 โดยผลการตรวจสอบสภาพทั่วไปของพนักงาน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปกติ แสดงถึง **ภาคผนวก ค-25**

3.4.20 บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

มาตรการกำหนดให้บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุและสาเหตุที่เกิดขึ้นภายในโครงการ โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น 6 ครั้ง เป็นอุบัติเหตุเล็กน้อย 1 ครั้ง และ Chemical Leak 5 ครั้ง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-92 (ภาคผนวก ค-26)

ตารางที่ 3-92 แสดงการบันทึกการเกิดอุบัติเหตุในโครงการ ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568

| ช่วงเวลา | จำนวนพนักงานที่ประสบอุบัติเหตุ (คน) |
|------------------------|-------------------------------------|
| มกราคม - มิถุนายน 2565 | 1 |
| กรกฎาคม - ธันวาคม 2565 | 2 |
| มกราคม - มิถุนายน 2566 | 3 |
| กรกฎาคม - ธันวาคม 2566 | 2 |
| มกราคม - มิถุนายน 2567 | 4 |
| กรกฎาคม - ธันวาคม 2567 | 6 |
| มกราคม - มิถุนายน 2568 | 1 |

หมายเหตุ : บันทึกข้อมูลโดยบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)

3.4.21 สถิติจำนวนพนักงานที่เข้ารับการรักษาพยาบาล

มาตรการกำหนดให้บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) บันทึกสถิติจำนวนพนักงานที่เข้ารับการรักษาพยาบาลที่สถานพยาบาลของโครงการ โดยให้ระบุชนิดของการเจ็บป่วยอย่างชัดเจน โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่ามีพนักงานเข้ารับรักษาพยาบาลจำนวนทั้งหมด 180 ราย แสดงดัง (ภาคผนวก ค-27)

3.4.22 ข้อมูลการเจ็บป่วยของประชากร

มาตรการกำหนดให้บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) รวบรวมข้อมูลการเจ็บป่วยของประชากรที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงโครงการจากสถานพยาบาลได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าตูม

จากข้อมูล พบว่า สถิติของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) บริเวณใกล้เคียงโครงการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 4,296 ราย ส่วนใหญ่เป็นอาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่ไม่สามารถจำแนกได้ และโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ ซึ่งผลสถิติผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-93 (ภาคผนวก ค-28)

จากข้อมูลอัตราการป่วยของทั้งหมด 21 กลุ่มโรค ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ของสถานอนามัยท่าตูม โดยกลุ่มโรคที่พบมากที่สุด 5 อันดับแรก ของแต่ละสถานอนามัย มีดังนี้

สถานอนามัยท่าตูม กลุ่มโรคที่พบมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

1. โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม
2. โรคระบบหายใจ
3. อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้
4. สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย
5. อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้
6. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก

ตารางที่ 3-93 รายงานผู้ป่วยนอกจำแนกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ณ สถานีอนามัยท่าตูม
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| กลุ่มโรค | สถานีอนามัยท่าตูม |
|---|-------------------|
| 1. โรคติดเชื้อและปรสิต | 81 |
| 2. เนื้องอก (รวมมะเร็ง) | 1 |
| 3. โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน | 0 |
| 4. โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม | 53 |
| 5. ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม | 2 |
| 6. โรคระบบประสาท | 4 |
| 7. โรคตามรวมส่วนประกอบของตา | 58 |
| 8. โรคหูและปุ่มกกหู | 3 |
| 9. โรคไหลเวียนเลือด | 1 |
| 10. โรคระบบหายใจ | 539 |
| 11. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก | 295 |
| 12. โรคผิวหนัง และเยื่อใต้ผิวหนัง | 156 |
| 13. โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม | 2,186 |
| 14. โรคระบบอวัยวะสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ | 37 |
| 15. ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอดและระยะหลังคลอด | 0 |
| 16. ภาวะผิดปกติของการตั้งครรภ์ที่เกิดขึ้น ในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไป จนถึง 7 วันหลังคลอด) | 0 |
| 17. รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด โครโมโซมผิดปกติ | 0 |
| 18. อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการ ที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ | 424 |
| 19. การเป็นพิษและผลที่ตามมา | 1 |
| 20. อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา | 87 |
| 21. สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย | 368 |
| รวม | 4,296 |

ที่มา : ^{1/} ข้อมูลผู้ป่วยนอกสาเหตุ (21กลุ่มโรค) สถานีอนามัยท่าตูม (ปี พ.ศ. 2568)

3.5 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของ บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3-94

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--|--|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 1.คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ | -บ้านโคกส้มเสี้ยว | - TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง | 0.035-0.067 mg/m ³ | - ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด |
| | | - PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | | 0.017-0.037 mg/m ³ | |
| | | - SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง | | 0.0006-0.0018 ppm | |
| | | - SO ₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | | 0.0010-0.0012 ppm | |
| | | - H ₂ S เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | | 0.0011-0.0129 ppm | |
| | | - CH ₃ SH | | < 0.002 ppm | |
| | | - CH ₃ SCH ₃ | | < 0.047 ppm | |
| | | - ความเร็วและทิศทางลม | | ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.1-1.8 เมตรต่อวินาที และส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศใต้ (S) | |
| | -บ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) | - TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง | 0.045-0.084 mg/m ³ | - ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด |
| | | - PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | | 0.019-0.032 mg/m ³ | |
| | | - SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง | | 0.0007-0.0023 ppm | |
| | | - SO ₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | | 0.0010-0.0013 ppm | |
| | | - H ₂ S เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | | 0.0013-0.0132 ppm | |
| | | - CH ₃ SH | | < 0.002 ppm | |
| | | - CH ₃ SCH ₃ | | < 0.047 ppm | |
| | | - ความเร็วและทิศทางลม | | ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.1 - 2.7 เมตรต่อวินาที และส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (WSW) | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|---------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--|---|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ต่อ) | - บ้านโคกส้มพุ้ง (วัดโป่งไผ่) | - TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง | 0.052-0.092 mg/m ³ | - ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด |
| | | - PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | | 0.023-0.045 mg/m ³ | |
| | | - SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง | | 0.0003-0.0021 ppm | |
| | | - SO ₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | | 0.0011-0.0015 ppm | |
| | | - H ₂ S เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | | 0.0012-0.0145 ppm | |
| | | - CH ₃ SH | | < 0.002 ppm | |
| | | - CH ₃ SCH ₃ | | < 0.047 ppm | |
| | | - ความเร็วและทิศทางลม | | ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.1 - 1.3 เมตรต่อวินาที และส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตก (W) | |
| | - ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ | - Cl ₂ | ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง | < 0.007 ppm | |
| 1.2 คุณภาพอากาศจากปล่องตรวจวัด | - Recovery Boiler Stack | - TSP | ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง | 110 mg/m ³ | - ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด |
| | | - NO _x | | 58.8 ppm | |
| | | - SO ₂ | | < 1.30 ppm | |
| | | - H ₂ S | | < 5.75 ppm | |
| | | - CH ₃ SH | | < 0.1 ppm | |
| | | - CH ₃ SCH ₃ | | < 0.1 ppm | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|---------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|--------------|--|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 1.2 คุณภาพอากาศจากปล่องตรวจวัด (ต่อ) | - Lime Kiln Stack | - TSP | ปีละ 2 ครั้ง | 108 mg/m ³ | - ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด |
| | | - NO _x | | 103 ppm | |
| | | - SO ₂ | | 213 ppm | |
| | | - H ₂ S | | < 5.75 ppm | |
| | | - CH ₃ SH | | < 0.1 ppm | |
| | | - CH ₃ SCH ₃ | | < 0.1 ppm | |
| | - Bleaching Stack | - SO ₂ | ปีละ 2 ครั้ง | < 1.00 ppm | - ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด |
| | | - Cl ₂ | | 0.595 mg/m ³ | |
| | - Dissolving Tank Outlet | - TSP | ปีละ 2 ครั้ง | ไม่มีการระบายมลสาร เนื่องจากตรวจไม่พบอัตราการไหลของอากาศภายในปล่อง | - ไม่มีการระบายมลสาร เนื่องจากตรวจไม่พบอัตราการไหลของอากาศภายในปล่อง |
| | | - NO _x | | | |
| | | - SO ₂ | | | |
| | | - H ₂ S | | | |
| | | - CH ₃ SH | | | |
| | | - CH ₃ SCH ₃ | | | |
| 2. ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง | - วัดบูยายใบ | - L _{Aeq} 24 hr | ปีละ 2 ครั้ง | 59.0-62.5 เดซิเบลเอ | - ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด |
| | - บ้านโคกสัมพุง (วัดโป่งไผ่) | - L _{Aeq} 24 hr | | 59.7-63.2 เดซิเบลเอ | - ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|---|----------------------------------|--|-----------------|--------------------|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ 3.1 คุณภาพน้ำเสียก่อนและผ่านระบบบำบัดชุดที่ 1 และชุดที่ 2 | - น้ำเสียก่อนเข้าระบบ (Influent) | - อัตราการไหล | เดือนละ 1 ครั้ง | 589-923 | - น้ำทิ้งบริเวณ Influent, Primary Clarifier, After Cooling และ Aeration Tank จะไม่นำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานเนื่องจากน้ำทิ้งบริเวณดังกล่าวยังคงอยู่ในระบบบำบัดซึ่งมีได้เป็นจุดสุดท้ายของระบบบำบัดน้ำเสีย |
| | | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | | 5.6-7.2 | |
| | | - การนำไฟฟ้า (Conductivity) | | 2,775-4,980 | |
| | | - ออกซิเจนละลาย (DO) | | 0.5-2.7 | |
| | | - ของแข็งแขวนลอย (SS) | | 144-2,416 | |
| | | - ซีโอดี (COD) | | 1,217-4,065 | |
| | | - บีโอดี (BOD ₅) | | 700-1,500 | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 165-276 | |
| | | - สี (at original pH 8.0) | | 156-322 | |
| | | - สี (at pH 7.0) | | 175-321 | |
| | | - อุณหภูมิ (Temperature) | | 31.4-44.5 | |
| | | - ฟีนอล (Phenol) | | 0.235-0.948 | |
| | | - อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) | | 8.40-18.4 | |
| | | - คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) | | <1 | |
| | | - ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | | <0.10-1.14 | |
| | | - โซเดียม (Na) | | 241-652 | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|---|---------------------|--|-----------------|--------------------|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.1 คุณภาพน้ำเสียก่อนและผ่านระบบบำบัดชุดที่ 1 และชุดที่ 2 (ต่อ) | - Primary Clarifier | - อัตราการไหล | เดือนละ 1 ครั้ง | 589-923 | - น้ำทิ้งบริเวณ Influent, Primary Clarifier, After Cooling และ Aeration Tank จะไม่นำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานเนื่องจากน้ำทิ้งบริเวณดังกล่าวยังคงอยู่ในระบบบำบัดซึ่งมีได้เป็นจุดสุดท้ายของระบบบำบัดน้ำเสีย |
| | | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | | 5.8-7.0 | |
| | | - การนำไฟฟ้า (Conductivity) | | 2,938-4,938 | |
| | | - ออกซิเจนละลาย (DO) | | <0.5-0.9 | |
| | | - ของแข็งแขวนลอย (SS) | | 49-136 | |
| | | - ซีโอดี (COD) | | 1,024-1,432 | |
| | | - บีโอดี (BOD ₅) | | 235-820 | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 196-328 | |
| | | - สี (at original pH 8.0) | | 217-347 | |
| | | - สี (at pH 7.0) | | 213-364 | |
| | | - อุณหภูมิ (Temperature) | | 31.7-44.1 | |
| | | - ฟีนอล (Phenol) | | 0.259-0.772 | |
| | | - อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) | | 8.14-14.5 | |
| | | - คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) | | <1 | |
| | | - ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | | <0.10-0.30 | |
| | | - โซเดียม (Na) | | 270-540 | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|---|-----------------|--|-----------------|--------------------|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.1 คุณภาพน้ำเสียก่อนและผ่านระบบบำบัดชุดที่ 1 และชุดที่ 2 (ต่อ) | After Cooing | - อัตราการไหล | เดือนละ 1 ครั้ง | 589-923 | - น้ำทิ้งบริเวณ Influent, Primary Clarifier, After Cooling และ Aeration Tank จะไม่นำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานเนื่องจากน้ำทิ้งบริเวณดังกล่าวยังคงอยู่ในระบบบำบัดซึ่งมีได้เป็นจุดสุดท้ายของระบบบำบัดน้ำเสีย |
| | | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | | 7.3-8.3 | |
| | | - การนำไฟฟ้า (Conductivity) | | 2,362-4,057 | |
| | | - ออกซิเจนละลาย (DO) | | 0.8-3.8 | |
| | | - ของแข็งแขวนลอย (SS) | | 62-144 | |
| | | - ซีโอดี (COD) | | 740-1,096 | |
| | | - บีโอดี (BOD ₅) | | 262-460 | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 193-355 | |
| | | - สี (at original pH 8.0) | | 217-425 | |
| | | - สี (at pH 7.0) | | 209-420 | |
| | | - อุณหภูมิ (Temperature) | | 32.3-36.6 | |
| | | - ฟีนอล (Phenol) | | 0.149-0.470 | |
| | | - อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) | | 6.97-14.2 | |
| | | - คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) | | <1 | |
| | | - ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | | <0.02-0.16 | |
| | | - โซเดียม (Na) | | 229-510 | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|---|-----------------|--|-----------------|--------------------|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.1 คุณภาพน้ำเสียก่อนและผ่านระบบบำบัดชุดที่ 1 และชุดที่ 2 (ต่อ) | - Aeration Tank | - อัตราการไหล | เดือนละ 1 ครั้ง | 589-923 | - น้ำทิ้งบริเวณ Influent, Primary Clarifier, After Cooling และ Aeration Tank จะไม่นำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานเนื่องจากน้ำทิ้งบริเวณดังกล่าวยังคงอยู่ในระบบบำบัดซึ่งมีได้เป็นจุดสุดท้ายของระบบบำบัดน้ำเสีย |
| | | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | | 7.1-8.2 | |
| | | - การนำไฟฟ้า (Conductivity) | | 2,340-3,651 | |
| | | - ออกซิเจนละลาย (DO) | | 0.8-2.4 | |
| | | - ของแข็งแขวนลอย (SS) | | 3,860-5,720 | |
| | | - ซีโอดี (COD) | | 4,820-6,675 | |
| | | - บีโอดี (BOD ₅) | | 143-480 | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 201-315 | |
| | | - สี (at original pH 8.0) | | 144-296 | |
| | | - สี (at pH 7.0) | | 139-287 | |
| | | - อุณหภูมิ (Temperature) | | 33.2-37.5 | |
| | | - ฟีนอล (Phenol) | | <0.100-0.118 | |
| | | - อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) | | 6.08-19.0 | |
| | | - คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) | | <1 | |
| | | - ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | | <0.02-0.15 | |
| | | - โซเดียม (Na) | | 278-723 | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|---|-----------------------|--|-----------------|---------------------------|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.1 คุณภาพน้ำเสียก่อนและผ่านระบบบำบัดชุดที่ 1 และชุดที่ 2 (ต่อ) | - Secondary Clarifier | - อัตราการไหล | เดือนละ 1 ครั้ง | 589-923 m/hr ³ | - ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ |
| | | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | | 6.6-7.7 - | |
| | | - การนำไฟฟ้า (Conductivity) | | 1,161-3,594 µS/cm | |
| | | - ออกซิเจนละลาย (DO) | | 1.4-3.6 mg/L | |
| | | - ของแข็งแขวนลอย (SS) | | 7-48 mg/L | |
| | | - ซีโอดี (COD) | | 82-118 mg/L | |
| | | - บีโอดี (BOD ₅) | | 2-13 mg/L | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 135-239 mg/L | |
| | | - สี (at original pH 8.0) | | 92-222 mg/L | |
| | | - สี (at pH 7.0) | | 89-214 mg/L | |
| | | - อุณหภูมิ (Temperature) | | 31.4-35.8 °C | |
| | | - ฟีนอล (Phenol) | | <0.015-<0.100 mg/L | |
| | | - อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) | | 5.97-15.5 mg/L | |
| | | - คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) | | <1 mg/L | |
| | | - ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | | <0.10-0.43 mg/L | |
| | | - โซเดียม (Na) | | 144-512 mg/L | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|---|---|--|-----------------|-------------------------------|---|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.1 คุณภาพน้ำเสียก่อนและผ่านระบบบำบัดชุดที่ 1 และชุดที่ 2 (ต่อ) | - บ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond | - อัตราการไหล | เดือนละ 1 ครั้ง | 3,021-4,020 m/hr ³ | - ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม น้ำทิ้งจาก Irrigation Pond มิได้ระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอกเนื่องจากจะส่งไปรดน้ำที่สวนยูคาลิปตัสของโครงการ |
| | | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | | 6.8-7.8 - | |
| | | - การนำไฟฟ้า (Conductivity) | | 1,715-3,801 µS/cm | |
| | | - ออกซิเจนละลาย (DO) | | <0.5-2.1 mg/L | |
| | | - ของแข็งแขวนลอย (SS) | | 11-35 mg/L | |
| | | - ซีโอดี (COD) | | 114-118 mg/L | |
| | | - บีโอดี (BOD ₅) | | 6-11 mg/L | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 298-382 mg/L | |
| | | - สี (at original pH 8.0) | | 206-287 mg/L | |
| | | - สี (at pH 7.0) | | 195-274 mg/L | |
| | | - อุณหภูมิ (Temperature) | | 29.2-34.7 °C | |
| | | - ฟีนอล (Phenol) | | <0.015-<0.100 mg/L | |
| | | - อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) | | 6.88-8.94 mg/L | |
| | | - คลอรีนอิสระ (Residual Chlorine) | | <1 mg/L | |
| | | - ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | | <0.02-2.43 mg/L | |
| | | - โซเดียม (Na) | | 267-383 mg/L | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|---|--|--|-----------------|---------------------|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.2 ตรวจวัด TDS ใน Secondary Clarifier และบ่อกักน้ำทิ้งภายหลัง การบำบัด (ของสวน อุตสาหกรรม 304) | - Secondary Clarifier | - ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) | เดือนละ 1 ครั้ง | 1,070-2,716 mg/L | - ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด |
| | - บ่อกักน้ำทิ้งภายหลัง การบำบัด (ของสวน อุตสาหกรรม 304) | - ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) | | 1,836-2,206 mg/L | - ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด |
| 3.3 ตรวจโลหะหนักในน้ำทิ้ง | - บ่อกักน้ำทิ้งภายหลัง การบำบัด (ของสวน อุตสาหกรรม 304) | - เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁺⁶) | เดือนละ 1 ครั้ง | <0.025-0.025 mg/L | - ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม น้ำทิ้งจาก Irrigation Pond ไม่ได้ระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอกเนื่องจากจะส่งไปรดน้ำที่สวนยูคาลิปตัสของโครงการ |
| | | - แคดเมียม (Cd) | | <0.002 mg/L | |
| | | - ตะกั่ว (Pb) | | <0.010 mg/L | |
| | | - นิกเกิล (Ni) | | 0.058-0.123 mg/L | |
| | | - ปรอท (Hg) | | <0.0005-0.0005 mg/L | |
| | | - ทองแดง (Cu) | | 0.017-0.032 mg/L | |
| | | - สังกะสี (Zn) | | <0.004-0.077 mg/L | |
| | | - แบเรียม (Ba) | | 0.044-0.051 mg/L | |
| | | - สารหนู (As) | | <0.006 mg/L | |
| | | - แมงกานีส (Mn) | | 0.393-0.537 mg/L | |
| | | - ซีลีเนียม (Se) | | <0.006 mg/L | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|--|---|---|--|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.4 ตรวจวัดคุณภาพน้ำใน แม่น้ำปราจีนบุรี | - เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดวังบัวทอง) | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - การนำไฟฟ้า (Conductivity) - ออกซิเจนละลาย (DO) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - บีโอดี (BOD ₅) - ฟีนอล (Phenol) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) - ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ - N) | เดือนละ 1 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน (พ.ค.-พ.ย.) และ 2 เดือน/ครั้งในช่วง ฤดูแล้ง (ธ.ค.-เม.ย.) | 7.1-8.4 m ³ /hr 71.7-190 - 4.2-5.5 µS/cm 14-83 mg/L 1.1-3.0 mg/L <0.001-<0.005 mg/L 23-790 MPN/100mL <0.02-0.38 mg/L <0.20-<0.50 mg/L | - พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานฯ ยกเว้น ค่าออกซิเจน ละลาย (DO) ในเดือนมกราคม, มีนาคม และพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ค่าบีโอดี (BOD ₅) ในเดือน มีนาคม และพฤษภาคม พ.ศ. 2568 มีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน |
| | - จุดปล่อยน้ำทิ้งของ โครงการ (คลองชลองแวง) | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - การนำไฟฟ้า (Conductivity) - ออกซิเจนละลาย (DO) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - บีโอดี (BOD ₅) - ฟีนอล (Phenol) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) - ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ - N) | เดือนละ 1 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน (พ.ค.- พ.ย.) และ 2 เดือน/ครั้งในช่วง ฤดูแล้ง (ธ.ค.-เม.ย.) | 6.9-7.9 m ³ /hr 600-990 - 2.7-4.1 µS/cm 24-68 mg/L 1.0-2.1 mg/L <0.001-<0.005 mg/L 220-1,100 MPN/100mL 0.61-0.80 mg/L <0.20-0.50 mg/L | - พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานฯ ยกเว้น ค่าออกซิเจน ละลาย (DO) ในเดือนมกราคม, มีนาคม และพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ค่าบีโอดี (BOD ₅) ในเดือน มกราคม, มีนาคม และพฤษภาคม พ.ศ. 2568 มีค่าไม่เป็นไปตาม มาตรฐาน |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|---|--|--|----------------------------|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.4 ตรวจวัดคุณภาพน้ำใน แม่น้ำปราชินบุรี (ต่อ) | - ได้จุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดหลังถ้ำ) | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | | 7.3-8.7 m ³ /hr | - พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานฯ ยกเว้น ค่าออกซิเจน ละลาย (DO) ในเดือนมกราคม, มีนาคม และพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ค่าบีโอดี (BOD ₅) ในเดือน มีนาคม และพฤษภาคม พ.ศ. 2568 มีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน |
| | | - การนำไฟฟ้า (Conductivity) | | 102-535 - | |
| | | - ออกซิเจนละลาย (DO) | | 4.3-5.9 µS/cm | |
| | | - ของแข็งแขวนลอย (SS) | | 20-55 mg/L | |
| | | - บีโอดี (BOD ₅) | | 0.9-3.1 mg/L | |
| | | - ฟีนอล (Phenol) | | <0.001-<0.005 mg/L | |
| | | - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) | | 130-490 MPN/100mL | |
| | | - ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ - N) | | 0.12-0.39 mg/L | |
| | | - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ - N) | | <0.20-<0.50 mg/L | |
| 3.5 ตรวจวัดสารประกอบ อินทรีย์คลอรีนไดออกซิน ในน้ำเสีย | - น้ำเสียก่อนเข้าระบบ (Influent) | - Dioxin | ปีละ 1 ครั้ง | Detection Limit | - ปริมาณไดออกซินในน้ำทิ้งยังไม่ได้มี การกำหนดไว้ในมาตรฐานของ หน่วยงานใดๆ ค่าที่ได้จึงมีได้นำมา เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน |
| | - ปอดตกตะกอนที่2 Secondary Clarifier | - Dioxin | | Detection Limit | |
| 3.6 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อ น้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล | - บ่อน้ำบุงายไบ | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | ปีละ 2 ครั้ง ใน เดือน เมษายน และ กันยายน | 5.7 - | - ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์กำหนด ที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุด สำหรับการบริโภค ยกเว้น ค่าซัลไฟเนียม (Se) มี ค่าไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลม |
| | | - ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) | | 268 mg/L | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 38.4 mg/L | |
| | | - ซัลเฟต (Sulfate) | | <4.0 mg/L | |
| | | - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) | | 113 mg/L | |
| | | - เหล็ก (Fe) | | 11.5 mg/L | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|-----------------|--|--|--------------------|---|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.6 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล (ต่อ) | | - สี (Colour) | | <5 Pt-Co | สูงสุดสำหรับการบริโภค ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH), ค่าเหล็ก (Fe) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค |
| | | - ความขุ่น (Turbidity) | | 140 NTU | |
| | | - แมงกานีส (Mn) | | 0.037 mg/L | |
| | | - อีโคไล (E. Coli) | | 4.0 MPN/100mL | |
| | | - ฟลูออไรด์ (Fluoride) | | 0.13 mg/L | |
| | | - ตะกั่ว (Pb) | | <0.010 mg/L | |
| | | - นิกเกิล (Ni) | | 0.004 mg/L | |
| | | - สารหนู (As) | | <0.006 mg/L | |
| | | - แคดเมียม (Cd) | | <0.002 mg/L | |
| | | - ทองแดง (Cu) | | 0.013 mg/L | |
| | | - สังกะสี (Zn) | | 2.395 mg/L | |
| | | - เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺) | | 0.131 mg/L | |
| | | - ปรอท (Hg) | | <0.0001 mg/L | |
| | | - ซีลีเนียม (Se) | | 0.006 mg/L | |
| 3.6 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล (ต่อ) | - บ่อนโป่งไผ่ | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | ปีละ 2 ครั้ง ในเดือน เมษายน และกันยายน | 7.1 - | - ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ยกเว้น ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH), ความขุ่น (Turbidity) แมงกานีส (Mn), อีโคไล (E. Coli), ซีลีเนียม (Se) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ |
| | | - ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) | | 300 mg/L | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 23.7 mg/L | |
| | | - ซัลเฟต (Sulfate) | | <4.0 mg/L | |
| | | - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) | | 173 mg/L | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|-----------------|--|---------|--------------------|---|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.6 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล (ต่อ) | | - เหล็ก (Fe) | | 1.25 mg/L | ที่เหมาะสมแต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ค่าเหล็ก (Fe) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค |
| | | - สี (Colour) | | <5 Pt-Co | |
| | | - ความขุ่น (Turbidity) | | 6.0 NTU | |
| | | - แมงกานีส (Mn) | | 0.389 mg/L | |
| | | - อีโคไล (E. Coli) | | 1.8 MPN/100mL | |
| | | - ฟลูออไรด์ (Fluoride) | | 0.14 mg/L | |
| | | - ตะกั่ว (Pb) | | <0.010 mg/L | |
| | | - นิกเกิล (Ni) | | 0.004 mg/L | |
| | | - สารหนู (As) | | <0.006 mg/L | |
| | | - แคดเมียม (Cd) | | <0.002 mg/L | |
| | | - ทองแดง (Cu) | | <0.006 mg/L | |
| | | - สังกะสี (Zn) | | 0.007 mg/L | |
| | | - เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺) | | <0.025 mg/L | |
| | | - ปรอท (Hg) | | <0.0001 mg/L | |
| | | - ซีลีเนียม (Se) | | 0.007 mg/L | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|-----------------|--|--|--------------------|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.6 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล (ต่อ) | - บ้านหัวไร่ | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | ปีละ 2 ครั้ง ในเดือน เมษายน และกันยายน | 6.1 | - ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ยกเว้น ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค |
| | | - ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) | | 43 | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 8.4 | |
| | | - ซัลเฟต (Sulfate) | | <4.0 | |
| | | - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) | | 5.5 | |
| | | - เหล็ก (Fe) | | <0.050 | |
| | | - สี (Colour) | | <5 | |
| | | - ความขุ่น (Turbidity) | | <0.5 | |
| | | - แมงกานีส (Mn) | | 0.006 | |
| | | - อีโคไล (E. Coli) | | <1.8 | |
| | | - ฟลูออไรด์ (Fluoride) | | <0.08 | |
| | | - ตะกั่ว (Pb) | | <0.010 | |
| | | - นิกเกิล (Ni) | | <0.004 | |
| | | - สารหนู (As) | | <0.006 | |
| | | - แคดเมียม (Cd) | | <0.002 | |
| | | - ทองแดง (Cu) | | 0.006 | |
| | | - สังกะสี (Zn) | | 0.005 | |
| | | - เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺) | | <0.025 | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|-----------------|---------------------------------------|---|--------------------|---|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.6 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล (ต่อ) | - บ้านหัวไร่ | - โปรท (Hg) | | <0.0001 mg/L | |
| | | - ซีลีเนียม (Se) | | <0.006 mg/L | |
| | - บ้านหนองตะโก | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | ปีละ 2 ครั้ง ในเดือน เมษายน และ กันยายน | 6.8 - | - ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) และความขุ่น (Turbidity) มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่อยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค |
| | | - ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) | | 229 mg/L | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 10.8 mg/L | |
| | | - ซัลเฟต (Sulfate) | | <4.0 mg/L | |
| | | - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) | | 153 mg/L | |
| | | - เหล็ก (Fe) | | 0.419 mg/L | |
| | | - สี (Colour) | | <5 Pt-Co | |
| | | - ความขุ่น (Turbidity) | | 6.2 NTU | |
| | | - แมงกานีส (Mn) | | 0.082 mg/L | |
| | | - อีโคไล (E. Coli) | | <1.8 MPN/100mL | |
| | | - ฟลูออไรด์ (Fluoride) | | 0.15 mg/L | |
| | | - ตะกั่ว (Pb) | | <0.010 mg/L | |
| | | - นิกเกิล (Ni) | | <0.004 mg/L | |
| | | - สารหนู (As) | | <0.006 mg/L | |
| | | - แคดเมียม (Cd) | | <0.002 mg/L | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|---------------------------|---|-----------------|--------------------|---|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.6 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล (ต่อ) | | - ทองแดง (Cu) | | <0.006 mg/L | |
| | | - สังกะสี (Zn) | | 0.006 mg/L | |
| | | - เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺) | | <0.025 mg/L | |
| | | - พรอท (Hg) | | <0.0001 mg/L | |
| | | - ซีลีเนียม (Se) | | <0.006 mg/L | |
| | - บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 1 | - การนำไฟฟ้า (Conductivity) | เดือนละ 1 ครั้ง | 1,780-3,581 µS/cm | - ดัชนีส่วนใหญ่ที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น นิกเกิล (Ni) และแมงกานีส (Mn) ที่ตรวจวัดในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 |
| | | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | | 6.1-6.3 | |
| | | - อุณหภูมิ (Temperature) | | 29.0-30.8 °C | |
| | | - สี (Colour) | | <5-10 Color unit | |
| | | - ของแข็งแขวนลอย (SS) | | 16-143 mg/L | |
| | | - ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) | | 1,256-2,370 mg/L | |
| | | - ความเป็นด่าง (Alkalinity) | | 145-174 mg/L | |
| | | - บีโอดี (BOD ₅) | | 0.1-0.3 mg/L | |
| | | - ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ -N) | | <0.02-<0.10 mg/L | |
| | | - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | | 1.50-1.88 mg/L | |
| | | - ซีโอดี (COD) | | <5-45 mg/L | |
| | | - ไซยาไนด์ (Cyanide) | | <5 µg/L | |
| | | - สารหนู (As) | | <0.006-0.012 mg/L | |
| | | - ทองแดง (Cu) | | <0.006-0.018 mg/L | |
| | | - สังกะสี (Zn) | | <0.004-0.020 mg/L | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|---|---------------------------|--|-----------------|-------------------------------------|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.7 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อ สังเกตการณ์ (Monitoring Well) ตามทิศทางการไหล ของน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่ ฝังกลบ (ต่อ) | | - เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr^{6+}) | เดือนละ 1 ครั้ง | <0.025-0.038 mg/L | |
| | | - ตะกั่ว (Pb) | | <0.010 mg/L | |
| | | - นิกเกิล (Ni) | | 0.023-0.026 mg/L | |
| | | - แมงกานีส (Mn) | | 1.435-1.594 mg/L | |
| | | -ปรอท (Hg) | | <0.0001-<0.0005 mg/L | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 243-297 mg/L | |
| | | - ซัลเฟต (Sulfate) | | 554-935 mg/L | |
| | | - ฟีนอล (Phenols) | | <0.001-<0.005 mg/L | |
| | | - แคดเมียม (Cd) | | <0.002 mg/L | |
| | | - โซเดียม (Na) | | 283-425 mg/L | |
| | | - ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | | <0.03-<0.15 mg/L | |
| | - บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 2 | - การนำไฟฟ้า (Conductivity) | | 1,753-3,177 $\mu\text{S}/\text{cm}$ | - ดัชนีส่วนใหญ่ที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้นเฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr^{6+}) ตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 และนิกเกิล (Ni) ที่ตรวจวัดในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 |
| | | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | | 6.0-6.6 - | |
| | | - อุณหภูมิ (Temperature) | | 29.1-31.2 $^{\circ}\text{C}$ | |
| | | - สี (Colour) | | 3-23 Color unit | |
| | | - ของแข็งแขวนลอย (SS) | | 2-23 mg/L | |
| | | - ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) | | 1,215-1,954 mg/L | |
| | | - ความเป็นด่าง (Alkalinity) | | 208-240 mg/L | |
| | | - บีโอดี (BOD_5) | | 0.2-0.8 mg/L | |
| | | - ไนเตรท-ไนโตรเจน ($\text{NO}_3\text{-N}$) | | <0.02-<0.10 mg/L | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|-----------------|--|---------|----------------------|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.7 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ (Monitoring Well) ตามทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่ฝักรถ (ต่อ) | | - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | | 2.43-3.35 mg/L | |
| | | - ซีโอดี (COD) | | <5-32 mg/L | |
| | | - ไฮยาไนด์ (Cyanide) | | <5 µg/L | |
| | | - สารหนู (As) | | <0.006-0.007 mg/L | |
| | | - ทองแดง (Cu) | | <0.006 mg/L | |
| | | - สังกะสี (Zn) | | <0.004-0.021 mg/L | |
| | | - เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺) | | <0.025-0.088 mg/L | |
| | | - ตะกั่ว (Pb) | | <0.010 mg/L | |
| | | - นิกเกิล (Ni) | | 0.024-0.027 mg/L | |
| | | - แมงกานีส (Mn) | | 0.079-0.149 mg/L | |
| | | -ปรอท (Hg) | | <0.0001-<0.0005 mg/L | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 273-318 mg/L | |
| | | - ซัลเฟต (Sulfate) | | 583-643 mg/L | |
| | | - ฟีนอล (Phenols) | | <0.001-<0.005 mg/L | |
| | | - แคดเมียม (Cd) | | <0.002 mg/L | |
| | | - โซเดียม (Na) | | 229-359 mg/L | |
| | | - ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | | <0.03-0.15 mg/L | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|---------------------------|---|-----------------|--------------------|---|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.7 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ (Monitoring Well) ตามทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่ฝักรถ (ต่อ) | - บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 3 | - การนำไฟฟ้า (Conductivity) | เดือนละ 1 ครั้ง | 1,719-3,227 | - ดัชนีส่วนใหญ่ที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้นตะกั่ว (Pb) ตรวจวัดในเดือนมีนาคม, มิถุนายน พ.ศ. 2568 และนิกเกิล (Ni) ที่ตรวจวัดในเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 |
| | | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | | 6.3-6.8 | |
| | | - อุณหภูมิ (Temperature) | | 30.1-31.6 | |
| | | - สี (Colour) | | 5-10 | |
| | | - ของแข็งแขวนลอย (SS) | | 14-133 | |
| | | - ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) | | 1,240-1,950 | |
| | | - ความเป็นด่าง (Alkalinity) | | 266-305 | |
| | | - บีโอดี (BOD ₅) | | 0.5-3.1 | |
| | | - ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ ⁻ -N) | | <0.02-<0.10 | |
| | | - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | | 1.88-5.21 | |
| | | - ซีโอดี (COD) | | 11-44 | |
| | | - ไซยาไนด์ (Cyanide) | | <5 | |
| | | - สารหนู (As) | | <0.006 | |
| | | - ทองแดง (Cu) | | <0.006 | |
| | | - สังกะสี (Zn) | | <0.004-0.015 | |
| | | - เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺) | | <0.025 | |
| | | - ตะกั่ว (Pb) | | <0.010-0.020 | |
| | | - นิกเกิล (Ni) | | 0.023-0.029 | |
| | | - แมงกานีส (Mn) | | 0.191-0.225 | |
| | | - ปรอท (Hg) | | <0.0001-<0.0005 | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|---------------------------|---|-----------------|------------------------|---|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.7 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อ สังเกตการณ์ (Monitoring Well) ตามทิศทางการไหล ของน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่ ฝักรบ (ต่อ) | - บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 3 | - คลอไรด์ (Chloride) | | 278-328 mg/L | |
| | | - ซัลเฟต (Sulfate) | | 550-636 mg/L | |
| | | - ฟีนอล (Phenols) | | <0.001-<0.005 mg/L | |
| | | - แคดเมียม (Cd) | | <0.002 mg/L | |
| | | - โซเดียม (Na) | | 235-482 mg/L | |
| | | - ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | | <0.03-0.15 mg/L | |
| | - บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 4 | - การนำไฟฟ้า (Conductivity) | เดือนละ 1 ครั้ง | 1,447-3,402 μ S/cm | - ดัชนีส่วนใหญ่ที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น เยื่อกระดาษโครเมียม (Cr ⁶⁺) ตรวจวัด ในเดือนเมษายน-พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ตะกั่ว (Pb) ตรวจวัดในเดือนมีนาคม- เมษายน พ.ศ. 2568, นิกเกิล (Ni) ที่ ตรวจวัดในเดือนกุมภาพันธ์-พฤษภาคม พ.ศ. 2568 และแมงกานีส (Mn) ตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 |
| | | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | | 6.6-7.1 - | |
| | | - อุณหภูมิ (Temperature) | | 30.1-32.1 °C | |
| | | - สี (Colour) | | 10-15 Color unit | |
| | | - ของแข็งแขวนลอย (SS) | | 65-273 mg/L | |
| | | - ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) | | 1,151-1,433 mg/L | |
| | | - ความเป็นด่าง (Alkalinity) | | 153-309 mg/L | |
| | | - บีโอดี (BOD ₅) | | 0.8-2.2 mg/L | |
| | | - ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ -N) | | <0.02-0.59 mg/L | |
| | | - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | | 2.92-5.27 mg/L | |
| | | - ซีโอดี (COD) | | 10-56 mg/L | |
| | | - ไซยาไนด์ (Cyanide) | | <5 μ g/L | |
| | | - สารหนู (As) | | <0.006-0.010 mg/L | |
| | | - ทองแดง (Cu) | | <0.006-0.009 mg/L | |
| | | - สังกะสี (Zn) | | <0.004-0.017 mg/L | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|---------------------------|--------------------------------------|-----------------|----------------------|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.7 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ (Monitoring Well) ตามทิศทางทางไหลของน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่ฝักรถ (ต่อ) | - บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 4 | - เซกซ์วาเลนต์โครเมียม (Cr^{6+}) | เดือนละ 1 ครั้ง | <0.025-0.068 mg/L | |
| | | - ตะกั่ว (Pb) | | <0.010-0.022 mg/L | |
| | | - นิกเกิล (Ni) | | 0.012-0.029 mg/L | |
| | | - แมงกานีส (Mn) | | 0.184-0.506 mg/L | |
| | | - พรอท (Hg) | | <0.0001-<0.0005 mg/L | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 154-364 mg/L | |
| | | - ซัลเฟต (Sulfate) | | 324-701 mg/L | |
| | | - ฟีนอล (Phenols) | | <0.001-<0.005 mg/L | |
| | | - แคดเมียม (Cd) | | <0.002 mg/L | |
| | | - โซเดียม (Na) | | 115-449 mg/L | |
| | | - ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | | <0.03-0.21 mg/L | |
| | - บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 5 | - การนำไฟฟ้า (Conductivity) | เดือนละ 1 ครั้ง | 3,140 μ S/cm | - ดัชนีส่วนใหญ่ที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้นแมงกานีส (Mn) ตรวจวัดในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568 |
| | | - ความเป็นกรดและด่าง (pH) | | 6.5 - | |
| | | - อุณหภูมิ (Temperature) | | 30.8 $^{\circ}$ C | |
| | | - สี (Colour) | | 10 Color unit | |
| | | - ของแข็งแขวนลอย (SS) | | 27 mg/L | |
| | | - ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) | | 2,070 mg/L | |
| | | - ความเป็นด่าง (Alkalinity) | | 331 mg/L | |
| | | - บีโอดี (BOD_5) | | 1.1 mg/L | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|---|--|-----------------|----------------------|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.7 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ (Monitoring Well) ตามทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่ฝักรถ (ต่อ) | - บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 5 | - ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ -N) | เดือนละ 1 ครั้ง | <0.10 mg/L | |
| | | - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N) | | 5.46 mg/L | |
| | | - ซีโอดี (COD) | | 30 mg/L | |
| | | - ไซยาไนด์ (Cyanide) | | <5 µg/L | |
| | | - สารหนู (As) | | 0.010 mg/L | |
| | | - ทองแดง (Cu) | | <0.006 mg/L | |
| | | - สังกะสี (Zn) | | 0.016 mg/L | |
| | | - เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr ⁶⁺) | | <0.025 mg/L | |
| | | - ตะกั่ว (Pb) | | <0.010 mg/L | |
| | | - นิกเกิล (Ni) | | 0.019 mg/L | |
| | | - แมงกานีส (Mn) | | 0.634 mg/L | |
| | | -ปรอท (Hg) | | <0.0001 mg/L | |
| | | - คลอไรด์ (Chloride) | | 315 mg/L | |
| | | - ซัลเฟต (Sulfate) | | 586 mg/L | |
| | | - ฟีนอล (Phenols) | | <0.005 mg/L | |
| | | - แคดเมียม (Cd) | | <0.002 mg/L | |
| | | - โซเดียม (Na) | | 172 mg/L | |
| | | - ฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate) | | <0.15 mg/L | |
| 4. กากของเสีย | - กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 และชุดที่ 2 | - Dioxin | ปีละ 2 ครั้ง | < 0.0000000500 mg/kg | - ค่าไดออกซิน (Dioxin Z 2,3,7,8-TCDD) ในกากของเสีย มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|--|------------------------------|---|---|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 5. คุณภาพดิน | - แปลงทดลอง | - ติดตามการเจริญเติบโตของพืช | เดือนละ 1 ครั้ง และ รวบรวมรายงาน ทุกๆ 6 เดือน | ผลการติดตามความเจริญของพืชดังกล่าว ค-24 | |
| 6. ทรัพยากรนิเวศในน้ำ | - ต้นแม่น้ำปราจีนบุรี (วัดวังบัวทอง) | - สัตว์หน้าดิน | ปีละ 2 ครั้งใน ฤดูฝนและฤดูแล้ง | 0.69 ind/m ² | - ส่วนใหญ่พบว่า ดัชนีความหลากหลาย มีค่าอยู่ในช่วง 1.0 < H < 3.0 (ตาม เกณฑ์การพิจารณาของ Wihm and Dorris Theory ,(1968)) แสดงว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ พอใช้ และมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิต สามารถอาศัยอยู่ได้ |
| | | - แพลงก์ตอนพืช | | 1.79 Cell/m ³ | |
| | | - แพลงก์ตอนสัตว์ | | 1.97 ind/m ³ | |
| | - ท้ายแม่น้ำปราจีนบุรี (วัดหลังถ้ำ) | - สัตว์หน้าดิน | | 0.69 ind/m ² | |
| | | - แพลงก์ตอนพืช | | 1.75 Cell/m ³ | |
| | | - แพลงก์ตอนสัตว์ | | 1.15 Cell/m ³ | |
| | | | | | |
| 7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 7.1 ตรวจสอบสภาพแวดล้อม ในการทำงาน 1) คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน | - เครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarker) • 13 มี.ค. 68 | - Total Dust | ปีละ 4 ครั้ง | 0.25 mg/m ³ | - พบว่าคุณภาพอากาศบริเวณเครื่อง ลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum) และเครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) มีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ |
| | | - Respirable Dust | | 0.05 mg/m ³ | |
| | • 17 มี.ย. 68 | - Total Dust | | 0.07 mg/m ³ | |
| | | - Respirable Dust | | 0.03 mg/m ³ | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|---|---|-----------------------------------|--------------|------------------------|---|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย(ต่อ) 7.1 ตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงาน(ต่อ) 1) คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน(ต่อ) | - เครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) • 13 มี.ค. 68 | - Total Dust - Respirable Dust | ปีละ 4 ครั้ง | 0.11 mg/m ³ | |
| | | | | 0.01 mg/m ³ | |
| | • 17 มิ.ย. 68 | - Total Dust - Respirable Dust | | 0.12 mg/m ³ | |
| | | | | 0.04 mg/m ³ | |
| 2) ระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน | - เครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarker) • 13 มี.ค. 68 | - L _{Aeq} 8 hr | ปีละ 4 ครั้ง | 77 dB(A) | - ระดับเสียงที่ตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ |
| | | - L _{Aeq} 12 hr | | 77 dB(A) | |
| | • 17 มิ.ย. 68 | - L _{Aeq} 8 hr | | 79 dB(A) | |
| | | - L _{Aeq} 12 hr | | 79 dB(A) | |
| | - เครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) • 13 มี.ค. 68 | - L _{Aeq} 8 hr | | 83 dB(A) | |
| | | - L _{Aeq} 12 hr | | 83 dB(A) | |
| | • 17 มิ.ย. 68 | - L _{Aeq} 8 hr | | 82 dB(A) | |
| | | - L _{Aeq} 12 hr | | 82 dB(A) | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|--|--|------------------------------------|--------------|------------------------|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย(ต่อ) 7.1 ตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงาน(ต่อ) 3) ระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน | - หม้อต้มเยื่อ (Digester) • 13 มี.ค. 68 | - ระดับความร้อน (WBGT) | ปีละ 4 ครั้ง | 30 °C | - ทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตาม บริเวณดังกล่าวโครงการได้ติดตั้งป้ายเตือนจุดกำเนิดความร้อนแล้ว อีกทั้งโรงงานได้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พนักงานทุกคนที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ นอกจากนี้ พื้นที่ดังกล่าวไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ |
| | • 17 มี.ย. 68 | - ระดับความร้อน (WBGT) | | 30 °C | |
| | - หม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) • 25 มี.ค. 68 | - ระดับความร้อน (WBGT) | | 31 °C | |
| | • 28 มี.ย. 68 | - ระดับความร้อน (WBGT) | | 33 °C | |
| | | | | | |
| 4) สารเคมีในพื้นที่ทำงาน | - บริเวณหน่วยผลิตสารเคมี • 13 มี.ค. 68 | - NaOH | ปีละ 4 ครั้ง | 0.02 mg/m ³ | - ทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด |
| | | - SO ₂ | | 0.008 ppm | |
| | | - ClO ₂ | | 0.10 mg/m ³ | |
| | • 17 มี.ย. 68 | - NaOH | | 0.03 mg/m ³ | |
| | | - SO ₂ | | 0.007 ppm | |
| | | - ClO ₂ | | 0.01 mg/m ³ | |
| | - บริเวณหน่วย Evaporation • 25 มี.ค. 68 | - H ₂ S | | 0.057 ppm | |
| | | - CH ₃ SH | | 0.03 ppm | |
| | | - CH ₃ SCH ₃ | | 0.15 ppm | |
| | | | | | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|-------------------------------|--|------------------------------------|--------------|--|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 4) สารเคมีในพื้นที่ทำงาน(ต่อ) | - บริเวณหน่วย Fiber Line 13 มี.ค. 68 | - H ₂ S | ปีละ 4 ครั้ง | 0.028 ppm | |
| | | - CH ₃ SH | | 0.02 ppm | |
| | | - CH ₃ SCH ₃ | | 0.06 ppm | |
| | • 17 มี.ย. 68 | - H ₂ S | | 2.256 ppm | |
| | | - CH ₃ SH | | 0.10 ppm | |
| | | - CH ₃ SCH ₃ | | 0.08 ppm | |
| | - บริเวณหน่วย Recovery Boiler • 13 มี.ค. 68 | - H ₂ S | ปีละ 4 ครั้ง | 0.032 ppm | |
| | | - CH ₃ SH | | 0.08 ppm | |
| | | - CH ₃ SCH ₃ | | 0.15 ppm | |
| | | | | | |
| 7.2 ตรวจสอบสุขภาพอนามัยทั่วไป | - พนักงานทุกคน | - น้ำหนัก และส่วนสูง | ปีละ 1 ครั้ง | สำหรับการตรวจสอบสุขภาพประจำปี โครงการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี โดยครั้งล่าสุดโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพเมื่อวันที่ 3-6 มีนาคม พ.ศ. 2568 โดยผลการตรวจสอบสุขภาพทั่วไปของพนักงาน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปกติ แสดงถึง | - |
| | | - เลือด | | | |
| | | - ความดันโลหิต | | | |
| | | - สายตา | | | |
| | | - การได้ยิน | | | |
| | | - สมรรถภาพการทำงานของปอด | | | |
| | - พนักงานในหน่วย Fiber Line, Evaporation และ Recovery Boiler | - สมรรถภาพการทำงานของไต | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ตารางที่ 3-94 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

| คุณภาพสิ่งแวดล้อม | รายละเอียด | | | ผลการติดตามตรวจสอบ | ผ่านมาตรฐาน / ปัญหา / อุปสรรค / การแก้ไข |
|---|---|---|------------------|--|--|
| | จุดเก็บตัวอย่าง | ดัชนีที่ทำการตรวจวัด | ความถี่ | | |
| 7.3 บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ | - ภายในพื้นที่โครงการ | - บันทึกสถิติอุบัติเหตุพร้อมสาเหตุที่เกิดขึ้น | ตลอดการดำเนินงาน | ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่ามีอุบัติเหตุเกิดขึ้น 6 ครั้ง เป็นอุบัติเหตุเล็กน้อย 1 ครั้ง และ Chemical Leak 5 ครั้ง (ภาคผนวก ค-26) | - |
| 7.4 บันทึกสถิติจำนวนพนักงานที่เข้ารับการรักษาพยาบาลโดยระบุชนิดของการเจ็บป่วยให้ชัดเจน | - สถานพยาบาลของโครงการ | - บันทึกสถิติจำนวนพนักงานที่เข้ารับการรักษาพยาบาลโดยระบุชนิดของการเจ็บป่วยให้ชัดเจน | ปีละ 2 ครั้ง | ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า มีพนักงานเข้ารับรักษาพยาบาลจำนวนทั้งหมด 180 ราย แสดงดัง (ภาคผนวก ค-27) | - |
| 7.5 รวบรวมข้อมูลการเจ็บป่วยของประชากรที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงโครงการสำหรับความเจ็บป่วยเกี่ยวกับโรคทางเดินหายใจให้แยกสาเหตุของโรคดังกล่าว (ถ้ามีการแยกสาเหตุ) | - สถานพยาบาลบริเวณใกล้เคียงโครงการ เช่น สถานีอนามัยตำบลท่าตูม | - ข้อมูลการเจ็บป่วยของประชากรที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงโครงการ | ปีละ 2 ครั้ง | สถิติของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) บริเวณใกล้เคียงโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีจำนวน 4,296 คน ส่วนใหญ่เป็นอาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ซึ่งผลสถิติผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) จำแนกรายละเอียดดัง (ภาคผนวก ค-28) | - |

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตโรงงานผลิตเยื่อกระดาษ โรงที่ 1 ของบริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดยสามารถสรุปผลการปฏิบัติได้ดังนี้

4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1. มาตรการทั่วไป

โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการทั่วไปอย่างครบถ้วน เช่น เมื่อเกิดเหตุการณ์ใดๆ ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม บริษัท ดับเบิล เอ (1991) จำกัด (มหาชน) ได้แจ้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว ได้จัดทำโครงการศูนย์รับเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะ เพื่อรับเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะจากชุมชน และดำเนินการแก้ไขปัญหาร้องเรียนต่างๆ ตามขั้นตอน รวมถึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดปราจีนบุรี ทราบทุก 6 เดือน เพื่อติดตามและป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

2. คุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการ โดยมีได้ปล่อยน้ำทิ้งจากโครงการลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ โดยจัดให้มีบ่อบำบัดน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วขนาด 15 ล้านลูกบาศก์เมตร เพื่อบำบัดน้ำทิ้งทั้งหมดของโครงการตลอดระยะเวลาดำเนินการ มีการควบคุมปริมาณน้ำเสียและคุณภาพน้ำเสียให้อยู่ในเกณฑ์การออกแบบ ซึ่งผลการดำเนินการในช่วง 6 เดือน มีปริมาณเฉลี่ย 19,412 ลบ.ม./วัน (ซึ่งระบบสามารถรองรับน้ำเสียได้ 23,000 ลบ.ม./วัน) และคุณภาพน้ำเสียเป็นไปตามมาตรฐาน มีการตรวจสอบเครื่องจักรเป็นประจำตามระยะเวลาที่กำหนดตามระบบ Preventive Maintenance (PM) ของโรงงาน มีการบำรุงรักษาและตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสีย การตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ ของระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ รวมถึงได้ทำการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย (Controler) และผู้ปฏิบัติงาน (Operator) กับกรมโรงงานอุตสาหกรรมโดยตรงครบถ้วนตามที่กำหนด ซึ่งปัจจุบันมีผู้ขึ้นทะเบียนควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย 1 คน และผู้ปฏิบัติงาน 3 คน มีการอบรมและวัดความรู้ความสามารถพนักงานเป็นประจำทุกเดือน

3. คุณภาพอากาศ

โครงการมีการควบคุมความเข้มข้นของมลพิษทางอากาศที่ระบายออกจากปล่องให้อยู่ในเกณฑ์ควบคุมตามที่ได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีการตรวจสอบและควบคุมประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องดักฝุ่น (EP)

จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้/ประสบการณ์สำหรับดูแลเครื่องดักฝุ่นตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งปัจจุบันมีผู้ขึ้นทะเบียนควบคุมดูแลระบบบำบัดมลพิษอากาศ 1 คน และผู้ปฏิบัติงาน 3 คน โดยมีการจัดส่งพนักงานเข้ารับการอบรมและวัดความรู้ความสามารถเป็นประจำทุกเดือน

4. เสียง

โครงการมีการดำเนินการขออนุญาตการแปรรูปไม้ตั้งแต่เวลาพระอาทิตย์ตกจนถึงพระอาทิตย์ขึ้นจากผู้ว่าราชการจังหวัดปราจีนบุรี และได้รับเห็นชอบตามหนังสือเลขที่ ปจ 0014.3/15087 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ถึง 16 ตุลาคม พ.ศ. 2568 และพร้อมทั้งได้รับใบอนุญาตตั้งโรงงานแปรรูปไม้โดยใช้เครื่องจักร จากผู้ว่าราชการจังหวัดปราจีนบุรี ตามหนังสือเลขที่ 4640 ฉบับที่ 47 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ถึง 16 ตุลาคม พ.ศ. 2568

5. น้ำใช้

โครงการได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด โดยได้มีการสูบน้ำดิบจากอ่างเก็บน้ำของสวนอุตสาหกรรม 304 มาใช้ในกระบวนการผลิต โดยไม่มีการผันน้ำหรือสูบน้ำคลองวัง (คลองรู) คลองหนองคล้า และคลองแวงเข้าสู่อ่างเก็บน้ำในช่วงฤดูแล้งเพื่อให้ชุมชนได้รับผลกระทบต่อการใช้น้ำ ซึ่งโครงการได้ใช้น้ำดิบจากอ่างเก็บน้ำของสวนอุตสาหกรรม 304 โดยบริษัท น้ำใส 304 จำกัด ได้ดำเนินการสูบน้ำจากแม่น้ำปราจีนบุรีในอัตราและช่วงเวลาตามมาตรการกำหนด

6. การกำจัดกากของเสีย

การกำจัดกากของเสียจากกระบวนการผลิต โครงการมีการนำเศษไม้จากการลอกเปลือกไม้ และการสับชิ้นไม้ไปใช้เป็นเชื้อเพลิงในหม้อต้มไอน้ำให้พลังงานไอน้ำของหน่วยผลิตไฟฟ้าของบริษัท เนชั่นแนล เพาเวอร์ แพลนท์ 5 จำกัด และในส่วนของการกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียโครงการนำส่งกำจัดยังหน่วยงานรับกำจัดที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงอุตสาหกรรม รวมถึงมีการนำชิ้นไม้ที่ต้มแล้วไม่ได้ขนาดกลับเข้าสู่กระบวนการผลิตทั้งหมด โดยไม่มีการนำออกนอกโครงการ มีการส่งกำจัดกากของเหลวเขียว (Dreg) กากหินปูน (Grit) กากปูน (Lime Mud) ฝุ่นจาก EP ของเตาเผาปูน เรซินเสื่อมคุณภาพ กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย รวมถึงตะกอนจากน้ำมันใช้แล้ว ได้มีการส่งไปกำจัดตามมาตรการ โดยโครงการได้รับอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกโรงงาน และในส่วนของการกากของเสียจากพนักงานโครงการมีการจัดเตรียมภาชนะที่มีฝาปิดไว้รวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละพื้นที่ พร้อมรณรงค์ให้มีการแยกขยะก่อนทุกครั้ง ทั้งนี้ การกำจัดขยะมูลฝอยในปัจจุบัน ทางโครงการไม่ได้ส่งขยะมูลฝอยให้แก่เทศบาลปราจีนบุรี แต่ได้จัดส่งให้หน่วยงานภายนอกตามที่ได้รับอนุญาตจากองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตูมแทน เนื่องจากเทศบาลปราจีนบุรีไม่สามารถให้บริการได้เพราะมีระยะทางในการขนส่งที่ไกลและการให้บริการจัดการขยะมูลฝอยต้องอยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จัดการ

7. การป้องกันน้ำท่วมและการระบายน้ำ

โครงการได้จัดทำระบบรางระบายน้ำฝนถาวรแยกจากระบบบำบัดน้ำเสีย โดยโครงการมีการดูแลรักษาความสะอาดและควบคุมระดับน้ำในรางระบายน้ำให้มีระดับต่ำเป็นประจำทุกสัปดาห์

8. สังคม - เศรษฐกิจ

ทางโครงการได้ให้โอกาสประชาชนในพื้นที่ที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมเข้าปฏิบัติงานเป็นอันดับแรก โดยพิจารณาตามความสามารถและความเหมาะสม ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 76 คน คิดเป็นร้อยละ 43.93 % ของพนักงานทั้งหมด และโครงการยังได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เช่น สนับสนุนของรางวัลจับฉลากปีใหม่ อสม.ตำบลท่าตูม, สนับสนุนของขวัญปีใหม่ สก.ระบะเปาะไฟ, สนับสนุนหน้าการอนามัยในกิจกรรมรวมใจลดฝุ่น PM2.5, มอบกระดาศสนับสนุนกิจกรรม คัดเลือกทหาร ของอำเภอศรีมหาโพธิ เป็นต้น

9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

โครงการมีการจัดกิจกรรมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ไปยังหมู่บ้านต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ โดยจัดกิจกรรมหน่วยแพทย์สัญจรบริการด้านสาธารณสุขด้วยหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ อีกทั้งได้เปิดโอกาสให้หน่วยงานต่าง ๆ หรือโรงเรียนในชุมชนเข้ามาเยี่ยมชมโครงการ โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีจำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมทั้งสิ้น 1,180 คน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีการจัดทำแผนด้านความปลอดภัยในการทำงานและรักษาความปลอดภัยภายในพื้นที่โครงการ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำการบริเวณประตูทางเข้า - ออก จุดตรวจต่างๆ และลาดตระเวนตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ โครงการได้ติดตั้งกล้อง CCTV รอบพื้นที่โรงงานและจัดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเป็นประจำ โดยผลัดเปลี่ยนให้ครบทุกหน่วย พร้อมทั้งจัดให้มีห้องปฐมพยาบาลหากเกิดอุบัติเหตุ หรือการเจ็บป่วยของพนักงาน

10. พื้นที่สีเขียว

โครงการจัดให้มีพื้นที่สีเขียวเป็นแนวกันชนโดยรอบประมาณ 32 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 10 ของพื้นที่ทั้งหมด มีการจัดสวนหย่อม ปลูกไม้พุ่มและดอกไม้ตามบริเวณต่างๆ ปลูกต้นหูกวาง ต้นยูคาลิปตัส ปลูกต้นไม้บริเวณจุดจอดรถจักรยาน และปลูกต้นไม้ริมถนน เป็นต้น

4.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1. คุณภาพอากาศ

1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดย บริษัท อินทิเกรทเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด จำนวน 3 สถานี ได้แก่ (1) บริเวณบ้านโคกส้มเสี้ยว (2) บ้านหนองตะโก (สถานีอนามัยท่าตูม) และ (3) บ้านโคกส้มพุ้ง (วัดโป่งไผ่) ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยการตรวจวัดค่าปริมาณของฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H₂S) เมทิลเมอร์แคปแทน (CH₃SH) และไดเมทิลซัลไฟด์ (CH₃SCH₃) รวมถึงการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมในบริเวณดังกล่าว โดยมีความถี่ในการตรวจวัด ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง และกำหนดให้มีการตรวจวัดก๊าซคลอรีน (Cl₂) บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง

ผลการติดตามตรวจสอบ พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) และ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ความเร็วและทิศทางลม ส่วนใหญ่เป็นลมสงบ มีความเร็วลมน้อยกว่า 0.2 เมตรต่อวินาที

1.2 คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศเสีย

มาตรการกำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศเสียจากปล่อง Recovery Boiler Stack, Lime Kiln Stack, Bleaching Stack และ Dissolving Tank Outlet โดยตรวจวัดค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO₂) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H₂S) เมทิลเมอร์แคปแทน (CH₃SH) ไดเมทิลซัลไฟด์ (CH₃SCH₃) และก๊าซคลอรีน (Cl₂) โดยมีความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่ระบายจากปล่องโรงงาน เมื่อเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 และค่ากำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) พบว่า คุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่องระบายอากาศเสียทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้

1.3 บันทึกสถิติ EP Trip

มาตรการกำหนดให้มีการบันทึกสถิติการเกิด EP Trip ของเครื่องดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิต จากผลการดำเนินการของโครงการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า มีบันทึกการทำงานผิดปกติของ EP Trip ทั้งหมด 4 ครั้ง เฉลี่ย 9 นาที โดยสาเหตุเกิดจากกระแสไฟฟ้าตก และค่าออกซิเจนต่ำในช่วงที่มีการสวิตจิกจากอัตราการไหลของน้ำมันซึ่งได้ทำการแก้ไขระบบจนทำงานได้ปกติ

2. ระดับเสียงโดยทั่วไป

ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด จำนวน 2 สถานี ได้แก่ (1) บริเวณวัดบูกายไบและ (2) บ้านโคกสัมปุง (วัดโป่งไผ่) ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 5-12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hr}$) เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) พบว่า ระดับเสียงทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

3. คุณภาพน้ำ

3.1 คุณภาพน้ำเสียก่อนและหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 และชุดที่ 2

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งบริเวณระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของโครงการ เดือนละ 1 ครั้ง โดยบริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ทำการติดตามตรวจสอบจำนวน 6 จุด ได้แก่ (1) บริเวณน้ำเสียก่อนเข้าระบบ (Influent), (2) Primary Clarifier, (3) After Cooling, (4) Aeration Tank, (5) Secondary Clarifier และ (6) บ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304)

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 เฉพาะจุดเก็บตัวอย่างที่ Secondary Clarifier เนื่องจากเป็นจุดสุดท้ายในระบบบำบัดน้ำเสีย และบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) เท่านั้น สำหรับน้ำทิ้งบริเวณ Influent, Primary Clarifier, After Cooling, Aeration Tank จะไม่นำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานเนื่องจากน้ำทิ้งบริเวณดังกล่าวยังคงอยู่ในระบบบำบัด ซึ่งมีได้เป็นจุดสุดท้ายของระบบบำบัดน้ำเสีย

และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งบริเวณ Secondary Clarifier และบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) พบว่า ทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้มีการระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอก เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ

3.2 การตรวจวัดของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) บริเวณ Secondary Clarifier และบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304)

ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการของบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ซึ่งตรวจวัดดัชนีของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) จำนวน 2 ชุด ได้แก่ (1) Secondary Clarifier และ (2) บ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond เดือนละ 1 ครั้ง

ผลการติดตามตรวจสอบของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 เฉพาะจุดเก็บตัวอย่างที่บ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) พบว่า มีค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) หลังจากผ่านการ

บำบัดแล้วอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับน้ำทิ้งบริเวณ Secondary Clarifier จะไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานได้ เนื่องจากบริเวณดังกล่าวยังอยู่ในระบบบำบัดได้เป็นจุดสุดท้าย

3.3 การตรวจวัดโลหะหนักในน้ำทิ้ง ที่จุดพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation

ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยห้องปฏิบัติการของบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ซึ่งตรวจวัดค่าโลหะหนักในน้ำทิ้งเป็นประจำทุกเดือน บริเวณบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr^{+6}), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), นิกเกิล (Ni), ปรอท (Hg), ทองแดง (Cu), สังกะสี (Zn), แบเรียม (Ba), สารหนู (As), แมงกานีส (Mn) และซีลีเนียม (Se)

ผลการติดตามตรวจสอบโลหะหนักในน้ำทิ้งระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560 พบว่า ปริมาณโลหะหนักในน้ำทิ้งของโครงการทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม น้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งภายหลังการบำบัด (ของสวนอุตสาหกรรม 304) หรือ Irrigation Pond จะส่งไปใช้ในการรดน้ำที่สวนปาล์มคาลิปัสของโครงการ โดยมีได้ปล่อยออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะภายนอก

3.4 คุณภาพน้ำในแม่น้ำปราจีนบุรี

ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ซึ่งทำการตรวจวิเคราะห์ จำนวน 3 จุด ได้แก่ (1) บริเวณเหนือจุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดวังบัวทอง) (2) ใต้จุดปล่อยน้ำทิ้ง 500 เมตร (วัดหลังถ้ำ) และ (3) จุดปล่อยน้ำทิ้ง (คลองชลองแวง) โดยกำหนดให้ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้งในฤดูฝน (เดือนพฤษภาคม-พฤศจิกายน) และ 2 เดือนต่อครั้งในช่วงฤดูแล้ง (เดือนธันวาคม - เมษายน) ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ความเป็นกรดและด่าง (pH), การนำไฟฟ้า (Conductivity), ออกซิเจนละลาย (DO), ของแข็งแขวนลอย (SS), บีโอดี (BOD_5), ฟีนอล (Phenol), แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB), ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO_3-N) และแอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH_3-N)

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 เมื่อนำมาเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 2 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

3.5 การตรวจวิเคราะห์สารประกอบอินทรีย์คลอรีน (Chlorinate Organic Compounds) ในน้ำเสีย

มาตรการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบสารประกอบอินทรีย์ (Chlorinate Organic Compounds) ในน้ำทิ้ง โดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ปีละ 1 ครั้ง จำนวน 2 จุด ได้แก่ (1) น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด (Influent) และ (2) บ่อตกตะกอนที่ 2 (Secondary Clarifier) ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ คือ ไดออกซิน (Dioxin) เมื่อวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2567

ผลการติดตามตรวจสอบสารประกอบอินทรีย์ (Chlorinate Organic Compounds) ในน้ำทิ้ง สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด (Influent) และคุณภาพน้ำเสียบริเวณบ่อตกตะกอน (Secondary Clarifier) ไม่พบ ปริมาณไดออกซิน (Dioxin) หรือมีค่าน้อยกว่า Detection Limit

3.6 คุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาล โดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด จำนวน 4 จุด ได้แก่ (1) บ้านบุยายใบ (2) บ้านโป่งไผ่ (3) บ้านหัวโล่ และ (4) บ้านหนองตะโก ปีละ 2 ครั้ง ในเดือนเมษายนและเดือนกันยายน ดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ สี (Color), ความขุ่น

(Turbidity), ความเป็นกรดและด่าง (pH), ซัลเฟต (Sulfate), คลอไรด์ (Chloride), ฟลูออไรด์ (Fluoride), ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness), ของแข็งทั้งหมด (Total Solids), อีโคไล (E.Coli), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), ตะกั่ว (Pb), นิกเกิล (Ni), สารหนู (As), แคดเมียม (Cd), ทองแดง (Cu), สังกะสี (Zn), เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr^{6+}), ปรอท (Hg) และซีลีเนียม (Se)

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อน้ำดื่มและบ่อน้ำบาดาลระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดที่เหมาะสมและเกณฑ์อนุโลมสูงสุดสำหรับการบริโภค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

3.7 คุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ตามทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน จำนวน 5 บ่อ โดยบริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด ความถี่ในการติดตามตรวจสอบเดือนละ 1 ครั้ง ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ การนำไฟฟ้า (Conductivity), ความเป็นกรดและด่าง (pH), อุณหภูมิ (Temperature), สี (Color), ของแข็งแขวนลอย (SS), ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS), ความเป็นด่างทั้งหมด (Alkalinity), บีโอดี (BOD_5), ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO_3-N), แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH_3-N), ซีโอดี (COD), สารหนู (As), ไซยาไนด์ (Cyanide), ทองแดง (Cu), สังกะสี (Zn), เฮกซะวาเลนต์โครเมียม (Cr^{6+}), ตะกั่ว (Pb), นิกเกิล (Ni), แมงกานีส (Mn), ปรอท (Hg), คลอไรด์ (Chloride), ซัลเฟต (Sulfate), ฟีนอล (Phenols), แคดเมียม (Cd), โซเดียม (Na) และฟอสเฟตทั้งหมด (Total Phosphate)

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

4. กากของเสีย

ดำเนินการติดตามตรวจสอบปริมาณสารประกอบไดออกซินในกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 โดยมีความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ดำเนินการโดย บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณสารประกอบไดออกซินในกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า ค่าไดออกซิน (Dioxin Z 2,3,7,8-TCDD) ในตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนพิเศษ 126 ง วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

5. คุณภาพดิน

จากการเก็บข้อมูลในแปลงปลูกที่อายุ 6 ปี พบว่า การเจริญเติบโตของไม้ยูคาลิปตัสที่ให้น้ำบำบัด และไม่มีให้น้ำบำบัด มีความแตกต่างกัน เพราะช่วงที่ปลูกยูคาลิปตัสเป็นช่วงต้นฝน ต้นกล้าได้รับน้ำสม่ำเสมอ แต่เมื่อผ่านช่วงฝนไปข้อมูลการเจริญเติบโตช่วงอายุ 6 ปี พบว่าไม้ที่ได้รับน้ำบำบัดในช่วงที่ไม่มีฝนทำให้อัตราการเจริญเติบโตดีกว่าแปลงที่ไม่ได้รับน้ำบำบัด

ปริมาณธาตุอาหารในดิน พบว่า ปริมาณธาตุอาหารในส่วนชั้นหน้าดินและดินชั้นล่างส่วนใหญ่จะไม่แตกต่างกัน แต่จะพบว่า ดินของแปลงที่ให้น้ำบำบัดจะมีปริมาณของธาตุ P, K, Ca, S, Na และ Cl สูงกว่าแปลงที่ไม่ได้ให้น้ำบำบัด แต่จะมีปริมาณธาตุ Fe และ Mn ของดินที่ให้น้ำบำบัดจะมีต่ำกว่าแปลงที่ไม่ให้น้ำบำบัด ทั้งนี้เนื่องจากในน้ำบำบัดที่ให้มีปริมาณ K, Ca, S, Na และ Cl ที่สูง ทำให้มีการสะสมของธาตุอาหารเหล่านี้ในดิน ส่วนธาตุฟอสฟอรัสที่เพิ่มขึ้นนั้นได้มาจากการย่อยสลายของใบยูคาลิปตัสที่ร่วงหล่น

6. ทรัพยากรนิเวศในน้ำ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอนสัตว์ แพลงก์ตอนพืช และสัตว์หน้าดิน จำนวน 2 ชุด ได้แก่ ต้นแม่น้ำปราจีนบุรี (วัดวังบัวทอง) และท้ายน้ำแม่น้ำปราจีนบุรี (วัดหลังถ้ำ) โดยกำหนดให้ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง เมื่อน้ำไหลที่ได้นำมาคำนวณค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ในแม่น้ำปราจีนบุรี บริเวณเหนือน้ำและท้ายน้ำ มีค่าอยู่ในช่วง 2.31-2.87, 1.71-1.80 และ 0 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ ดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ มีค่าอยู่ในช่วง $1.0 \leq H \leq 3.0$ (ตามเกณฑ์การพิจารณาของ Wihm and Dorris Theory, (1968)) แสดงว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ และมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตสามารถอาศัยอยู่ได้

7. อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

7.1 ตรวจสอบอาชีวอนามัยทั่วไป

จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานสำหรับพนักงานทุกคนปีละ 1 ครั้ง โดยตรวจสอบสุขภาพพื้นฐานทั่วไป ได้แก่ น้ำหนัก และส่วนสูง ตรวจเลือด ความดันโลหิต สายตา การได้ยิน สมรรถภาพการทำงานของปอด เป็นต้น ส่วนพนักงานที่ทำงานในหน่วย Fiber Line, Evaporation และ Recovery Boiler จะทำการตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของไตเพิ่มเติม โดยครั้งล่าสุดโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพเมื่อวันที่ 3-6 มีนาคม พ.ศ. 2568 โดยผลการตรวจสอบสุขภาพทั่วไปของพนักงาน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปกติ

7.2 คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน บริเวณเครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum) และเครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) ปีละ 4 ครั้ง ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ Total Dust และ Respirable Dust ดำเนินการในเมื่อวันที่ 13 มีนาคม และ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568

ผลการติดตามตรวจสอบเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศมหาดไทย ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 103 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2520 พบว่า คุณภาพอากาศบริเวณเครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum) และเครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

7.3 ระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 8\ hrs}$) และระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 12\ hrs}$) จำนวน 2 จุด ได้แก่ บริเวณเครื่องลอกเปลือกไม้ (Debarking Drum) และเครื่องสับชิ้นไม้ (Chipper) ปีละ 4 ครั้ง ดำเนินการโดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด เมื่อวันที่ 13 มีนาคม และ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568

เมื่อนำผลการติดตามตรวจสอบมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546 พบว่า ทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด นอกจากนี้โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายต่อการได้ยิน พร้อมทั้งติดตั้งป้ายเตือนอันตราย และพื้นที่ดังกล่าวไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ จึงทำให้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับต่ำ

7.4 ระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน

กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบระดับความร้อน (Wet Bulb Globe Temperature, WBGT) จำนวน 2 จุด ได้แก่ จุดบริเวณหม้อต้มเยื่อ (Digester) และหม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) ปีละ 4 ครั้ง ดำเนินการโดย บริษัท อินทิเกรตเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด เมื่อวันที่ 13, 25 มีนาคม และ 17, 28 มิถุนายน พ.ศ. 2568

เมื่อนำผลการติดตามตรวจสอบมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2546 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน และกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 พบว่า บริเวณหม้อต้มเยื่อ (Digester) และหม้อไอน้ำนำสารเคมีกลับคืน (Recovery Boiler) ทุกจุดมีระดับความร้อนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อย่างไรก็ตาม บริเวณดังกล่าวโครงการได้มีการติดตั้งป้ายเตือนจุดกำเนิดความร้อน อีกทั้งจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พนักงานทุกคนที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ นอกจากนี้ พื้นที่ดังกล่าวไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำจึงทำให้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับต่ำ

7.5 การตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ทำงาน

กำหนดให้มีการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ทำงาน จำนวน 4 จุด ได้แก่ บริเวณหน่วยผลิตสารเคมี บริเวณหน่วย Fiber Line บริเวณหน่วย Evaporation และบริเวณหน่วย Recovery Boiler ปีละ 4 ครั้ง ดำเนินการโดย บริษัท อินทิเกรเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด เมื่อวันที่ 13, 25 มีนาคม และ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดสารเคมีในพื้นที่ทำงานกับค่าตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 และเกณฑ์มาตรฐาน Threshold Limit Value-Time Weighted Average (TLV-TWA) พบว่า คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน บริเวณหน่วยผลิตสารเคมีบริเวณหน่วย Fiber Line บริเวณหน่วย Evaporation และบริเวณหน่วย Recovery Boiler ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

7.6 การตรวจสุขภาพพนักงาน

จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงาน ปีละ 1 ครั้ง โดยตรวจสุขภาพพื้นฐานทั่วไป ได้แก่ น้ำหนัก และส่วนสูง ตรวจเลือด ความดันโลหิต สายตา การได้ยิน สมรรถภาพการทำงานของปอด ฯลฯ สำหรับพนักงานทุกคน ส่วนพนักงานที่ทำงานในหน่วย Fiber Line, Evaporation และ Recovery Boiler จะทำการตรวจสมรรถภาพทำงานของไตเพิ่มเติม โดยครั้งล่าสุดโครงการได้ดำเนินการตรวจสุขภาพเมื่อวันที่ 3-6 มีนาคม พ.ศ. 2568 โดยผลการตรวจสุขภาพทั่วไปของพนักงาน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปกติ

7.7 บันทึกสถิติเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุและสาเหตุที่เกิดขึ้นภายในโครงการ โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น 6 ครั้ง เป็นอุบัติเหตุเล็กน้อย 1 ครั้ง และ Chemical Leak 5 ครั้ง

7.8 บันทึกสถิติจำนวนพนักงานเข้ารับการรักษาพยาบาล

บันทึกสถิติจำนวนพนักงานที่เข้ารับการรักษาพยาบาลที่สถานพยาบาลของโครงการ โดยให้ระบุชนิดของการเจ็บป่วย อย่างชัดเจน ซึ่งระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่ามีพนักงานเข้ารับการรักษาพยาบาลจำนวนทั้งหมด 180 ราย

7.9 รวบรวมข้อมูลการเจ็บป่วยของประชาชน

รวบรวมข้อมูลการเจ็บป่วยของประชากรที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงโครงการจากสถานพยาบาล ได้แก่ สถานีอนามัยท่าตูม และสถานีอนามัยหาดนางแก้ว พบว่าสถิติของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) บริเวณใกล้เคียงโครงการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีจำนวน 4,296 คน ส่วนใหญ่เป็นอาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ซึ่งผลสถิติผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21กลุ่มโรค)