
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS และ AAQMS ส่งในรูปแบบ CD)
และการทำ CEMS Calibration และผลการตรวจสอบการทำงานของ
ระบบ CEMS (Audit CEMS) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568

GT3 EMISSION REPORT

Appendix 4.3 HRSG3 Emission reports

Date	Electricity (MW) 21MBDWATT:av GEN. WATTS MAX SELEC	Gas 21MBWEXH:av TURBINE EXHAUST	NO 21CNA10CD002:av FLUE GAS NO	CO 21CNA10CD001:av FLUE GAS CO	O2 21CNA10CD003:av FLUE GAS O2	NOx 21CNA10CD902:av FLUE GAS NO AT 7% O2
	MW	kg/s	ppm	ppm	%	ppm
Time						
01/01/2025 00:00:00	0.04	-	2.08	0.07	20.84	2.08
02/01/2025 00:00:00	0.04	-	2.28	0.24	20.86	2.28
03/01/2025 00:00:00	0.04	-	2.89	0.08	20.55	2.89
04/01/2025 00:00:00	0.04	-	2.96	0.04	20.48	2.96
05/01/2025 00:00:00	0.04	-	2.62	0.29	20.59	2.62
06/01/2025 00:00:00	6.61	0.76	9.03	35.10	18.28	31.66
07/01/2025 00:00:00	17.99	1.72	3.82	103.71	15.54	9.93
08/01/2025 00:00:00	17.07	1.63	3.76	106.01	15.83	10.10
09/01/2025 00:00:00	0.04	-	2.34	0.03	20.75	2.34
10/01/2025 00:00:00	0.04	-	1.90	0.07	20.80	1.90
11/01/2025 00:00:00	0.06	0.02	2.29	2.03	20.72	3.54
12/01/2025 00:00:00	9.18	0.95	6.16	58.02	17.83	19.94
13/01/2025 00:00:00	28.86	2.23	5.18	45.70	15.69	13.90
14/01/2025 00:00:00	19.68	1.79	3.81	113.21	15.47	9.82
15/01/2025 00:00:00	17.76	1.70	5.39	128.21	15.44	14.14
16/01/2025 00:00:00	17.52	1.69	7.69	116.31	15.44	20.31
17/01/2025 00:00:00	12.72	1.24	8.55	71.06	16.91	23.05
18/01/2025 00:00:00	10.94	0.88	5.45	7.78	18.72	15.43
19/01/2025 00:00:00	20.48	1.83	4.37	87.06	15.48	11.27
20/01/2025 00:00:00	18.10	1.72	4.41	109.83	15.44	10.61
21/01/2025 00:00:00	18.02	1.72	3.59	116.77	15.48	9.27
22/01/2025 00:00:00	18.00	1.71	3.82	117.80	15.35	9.61
23/01/2025 00:00:00	18.00	1.71	3.98	128.55	15.33	9.93
24/01/2025 00:00:00	13.42	1.28	3.73	85.99	16.81	9.06
25/01/2025 00:00:00	0.04	-	2.01	0.18	20.87	2.01
26/01/2025 00:00:00	0.04	-	2.00	0.18	20.88	2.00
27/01/2025 00:00:00	10.08	1.02	5.97	56.89	17.61	19.21
28/01/2025 00:00:00	18.00	1.72	3.58	105.01	15.45	9.15
29/01/2025 00:00:00	18.00	1.72	3.42	112.09	15.41	8.69
30/01/2025 00:00:00	18.00	1.72	3.55	114.84	15.47	9.07
31/01/2025 00:00:00	13.10	1.26	3.78	91.65	16.75	8.30
Minimum	0.04	-	1.90	0.03	15.33	1.90
Average	11.03	1.03	4.08	61.77	17.65	9.91
Maximum	28.86	2.23	9.03	128.55	20.88	31.66

plant shut down
plant shut down
plant shut down
plant shut down
plant shut down

plant shut down
plant shut down
plant shut down

plant shut down
plant shut down

GT3 EMISSION REPORT

Appendix 4.3 HRS G3 Emission reports

Date	Electricity (MW) 21MBDWATT:av GEN. WATTS MAX SELEC	Gas 21MBWEXH:av TURBINE EXHAUST	NO 21CNA10CD002:av FLUE GAS NO	CO 21CNA10CD001:av FLUE GAS CO	O2 21CNA10CD003:av FLUE GAS O2	NOx 21CNA10CD902:av FLUE GAS NO AT 7% O2
	MW	kg/s	ppm	ppm	%	ppm
01/02/2025 00:00:00	0.60	0.11	4.88	1.27	20.43	13.72
02/02/2025 00:00:00	18.47	1.74	3.89	122.87	15.35	9.92
03/02/2025 00:00:00	18.16	1.73	3.69	146.14	15.31	9.19
04/02/2025 00:00:00	18.02	1.72	3.75	145.42	15.25	9.15
05/02/2025 00:00:00	18.10	1.73	3.88	140.76	15.13	9.28
06/02/2025 00:00:00	19.32	1.78	4.05	83.68	15.02	9.46
07/02/2025 00:00:00	14.64	1.33	3.80	39.82	16.24	8.25
08/02/2025 00:00:00	0.04	-	2.29	0.06	20.08	2.29
09/02/2025 00:00:00	0.04	-	1.90	0.25	19.98	1.90
10/02/2025 00:00:00	11.71	1.13	6.50	18.41	16.71	17.22
11/02/2025 00:00:00	14.44	1.36	5.40	29.53	16.13	14.24
12/02/2025 00:00:00	23.86	2.00	5.47	31.99	14.89	12.86
13/02/2025 00:00:00	20.32	1.83	4.14	43.38	14.64	9.17
14/02/2025 00:00:00	14.64	1.33	3.55	40.74	15.79	12.04
15/02/2025 00:00:00	0.04	-	2.33	0.07	19.27	19.72
16/02/2025 00:00:00	0.04	-	2.01	-	19.23	16.77
17/02/2025 00:00:00	10.81	1.04	6.73	23.45	16.33	22.28
18/02/2025 00:00:00	20.00	1.81	4.22	45.34	14.38	9.01
19/02/2025 00:00:00	20.00	1.82	3.94	46.53	14.35	8.36
20/02/2025 00:00:00	19.88	1.81	4.31	48.75	14.24	8.96
21/02/2025 00:00:00	14.53	1.32	4.62	34.63	16.11	9.11
22/02/2025 00:00:00	0.04	-	2.36	0.01	20.86	2.36
23/02/2025 00:00:00	0.04	-	2.07	0.25	20.93	2.07
24/02/2025 00:00:00	10.70	1.04	6.92	17.28	17.66	20.57
25/02/2025 00:00:00	20.00	1.82	4.18	35.61	15.30	10.35
26/02/2025 00:00:00	20.00	1.83	4.12	35.02	15.27	10.17
27/02/2025 00:00:00	20.00	1.82	4.00	35.26	15.40	10.00
28/02/2025 00:00:00	14.31	1.31	3.54	32.77	16.90	8.18
Minimum	0.04	-	1.90	-	14.24	1.90
Average	12.96	1.19	4.02	42.83	16.68	10.59
Maximum	23.86	2.00	6.92	146.14	20.93	22.28

plant shut down

plant shut down
plant shut down

plant shut down
plant shut down

plant shut down
plant shut down

GT3 EMISSION REPORT

Appendix 4.3 HRSG3 Emission reports

Date	Electricity (MW) 21MBDWATT:av GEN. WATTS MAX SELEC	Gas 21MBWEXH:av TURBINE EXHAUST	NO 21CNA10CD002:av FLUE GAS NO	CO 21CNA10CD001:av FLUE GAS CO	O2 21CNA10CD003:av FLUE GAS O2	NOx 21CNA10CD902:av FLUE GAS NO AT 7% O2
Time	kg/s	MAS	ppm	ppm	%	ppm
01/03/2025 00:00:00	0.04	-	2.19	0.08	20.85	2.19
02/03/2025 00:00:00	0.04	-	2.11	0.12	20.91	2.10
03/03/2025 00:00:00	10.55	1.03	5.40	27.53	17.66	16.46
04/03/2025 00:00:00	20.27	1.83	4.20	4.24	15.30	10.36
05/03/2025 00:00:00	19.76	1.81	3.98	39.22	15.24	9.69
06/03/2025 00:00:00	20.29	1.84	4.18	40.83	15.29	10.31
07/03/2025 00:00:00	16.94	1.45	4.19	9.58	16.65	9.51
08/03/2025 00:00:00	0.04	-	2.08	0.05	20.79	2.08
09/03/2025 00:00:00	0.04	-	2.02	0.00	20.89	2.02
10/03/2025 00:00:00	12.96	1.15	6.75	12.59	17.66	20.23
11/03/2025 00:00:00	26.14	2.11	5.01	24.60	15.43	12.56
12/03/2025 00:00:00	24.63	2.04	4.62	36.60	15.38	11.52
13/03/2025 00:00:00	21.61	1.90	4.73	23.35	15.27	11.60
14/03/2025 00:00:00	14.73	1.35	4.20	35.23	16.66	9.16
15/03/2025 00:00:00	0.04	-	2.13	0.03	20.87	2.13
16/03/2025 00:00:00	0.04	-	2.06	0.09	20.85	2.07
17/03/2025 00:00:00	9.80	0.97	8.03	24.92	17.65	22.64
18/03/2025 00:00:00	20.23	1.84	3.98	24.11	15.28	9.76
19/03/2025 00:00:00	21.40	1.89	5.00	17.10	15.37	12.49
20/03/2025 00:00:00	20.74	1.86	5.19	33.33	15.40	13.03
21/03/2025 00:00:00	16.30	1.46	5.73	24.92	16.62	15.53
22/03/2025 00:00:00	0.04	-	1.89	0.02	20.85	1.88
23/03/2025 00:00:00	0.04	-	1.83	0.03	20.87	1.84
24/03/2025 00:00:00	10.13	0.98	7.93	5.41	17.74	22.44
25/03/2025 00:00:00	20.72	1.86	4.43	27.88	15.20	10.73
26/03/2025 00:00:00	18.76	1.76	3.91	60.83	15.22	9.49
27/03/2025 00:00:00	19.63	1.80	3.84	17.68	15.17	9.28
28/03/2025 00:00:00	13.33	1.18	3.63	6.90	17.29	7.86
29/03/2025 00:00:00	0.04	-	2.24	0.01	20.87	2.24
30/03/2025 00:00:00	0.04	-	2.13	0.02	20.83	2.13
31/03/2025 00:00:00	8.78	0.90	6.48	30.72	18.02	19.17
Minimum	0.04	-	1.83	60.83	15.17	1.84
Average	11.87	1.06	4.07	5.67	17.68	9.50
Maximum	26.14	2.11	8.03	36.60	20.91	22.64

plant shut down
plant shut down

plant shut down
plant shut down

plant shut down

plant shut down
plant shut down

plant shut down
plant shut down

GT3 EMISSION REPORT

Appendix 4.3 HRSG3 Emission reports

Date	Electricity (MW) 21MBDWATT:av GEN. WATTS MAX SELEC	Gas 21MBWEXH:av TURBINE EXHAUST	NO 21CNA10CD002:av FLUE GAS NO	CO 21CNA10CD001:av FLUE GAS CO	O2 21CNA10CD003:av FLUE GAS O2	NOx 21CNA10CD902:av FLUE GAS NO AT 7% O2
	MW	kg/s	ppm	ppm	%	ppm
Time						
01/04/2025 00:00:00	19.77		1.81	4.24	72.30	10.51
02/04/2025 00:00:00	21.08		1.87	4.59	51.69	11.36
03/04/2025 00:00:00	20.42		1.84	4.52	59.33	11.18
04/04/2025 00:00:00	14.93		1.35	4.20	44.70	10.02
05/04/2025 00:00:00	0.04		-	2.34	0.05	2.34
06/04/2025 00:00:00	0.04		-	2.08	0.11	2.08
07/04/2025 00:00:00	0.04		-	1.90	0.15	1.90
08/04/2025 00:00:00	10.26		1.01	6.46	22.96	19.58
09/04/2025 00:00:00	21.82		1.91	4.54	42.99	11.10
10/04/2025 00:00:00	21.86		1.91	4.56	39.58	11.10
11/04/2025 00:00:00	12.66		1.19	2.49	70.10	6.07
12/04/2025 00:00:00	0.04		-	2.30	0.03	2.30
13/04/2025 00:00:00	0.04		-	1.74	0.09	1.74
14/04/2025 00:00:00	0.14		0.02	2.83	1.90	4.34
15/04/2025 00:00:00	0.04		-	2.03	0.06	2.03
16/04/2025 00:00:00	0.12		0.02	2.30	1.84	3.51
17/04/2025 00:00:00	4.77		0.51	6.89	11.44	18.24
18/04/2025 00:00:00	22.64		1.94	4.55	37.12	11.26
19/04/2025 00:00:00	24.19		2.01	4.30	39.63	10.70
20/04/2025 00:00:00	18.75		1.76	3.94	108.52	9.79
21/04/2025 00:00:00	28.06		2.21	4.44	57.84	11.74
22/04/2025 00:00:00	33.04		2.46	5.02	21.72	13.36
23/04/2025 00:00:00	32.91		2.46	5.55	15.56	15.47
24/04/2025 00:00:00	32.88		2.45	5.24	18.52	14.75
25/04/2025 00:00:00	32.68		2.44	5.06	15.31	14.21
26/04/2025 00:00:00	32.70		2.44	4.89	19.65	13.71
27/04/2025 00:00:00	23.16		1.98	4.68	15.57	12.03
28/04/2025 00:00:00	28.54		2.25	4.59	53.95	12.40
29/04/2025 00:00:00	33.08		2.48	4.85	20.10	13.47
30/04/2025 00:00:00	32.98		2.47	4.77	21.11	13.27
Minimum	0.04		-	1.74	0.03	1.74
Average	17.46		1.43	4.06	30.59	9.85
Maximum	33.08		2.48	6.89	108.52	19.58

plant shut down
plant shut down
plant shut down

plant shut down
plant shut down
plant shut down
plant shut down
plant shut down

GT3 EMISSION REPORT

Appendix 4.3 HRSG3 Emission reports

Date	Electricity (MW) 21MBDWATT:av GEN. WATTS MAX SELEC	Gas 21MBWEXH:av TURBINE EXHAUST	NO 21CNA10CD002:av FLUE GAS NO	CO 21CNA10CD001:av FLUE GAS CO	O2 21CNA10CD003:av FLUE GAS O2	NOx 21CNA10CD902:av FLUE GAS NO AT 7% O2
	MW	kg/s	ppm	ppm	%	ppm
Time						
01/05/2025 00:00:00	20.39	1.79	4.36	82.10	16.01	12.16
02/05/2025 00:00:00	21.73	1.66	5.22	24.13	17.33	15.21
03/05/2025 00:00:00	10.78	0.89	4.23	26.99	18.70	10.36
04/05/2025 00:00:00	0.04	-	1.74	0.00	20.88	1.74
05/05/2025 00:00:00	0.04	-	2.30	0.02	20.86	2.30
06/05/2025 00:00:00	9.47	0.93	6.15	20.86	17.97	18.33
07/05/2025 00:00:00	19.99	1.82	3.99	45.76	15.39	10.06
08/05/2025 00:00:00	19.99	1.82	4.32	45.71	15.36	10.80
09/05/2025 00:00:00	14.03	1.28	3.58	33.89	16.98	8.23
10/05/2025 00:00:00	9.31	0.79	5.55	13.34	18.77	15.33
11/05/2025 00:00:00	20.88	1.85	4.48	107.62	15.48	12.56
12/05/2025 00:00:00	0.04	-	2.05	0.11	20.85	2.04
13/05/2025 00:00:00	11.19	1.07	5.54	24.17	17.57	16.14
14/05/2025 00:00:00	19.78	1.80	3.97	56.96	15.39	9.91
15/05/2025 00:00:00	19.17	1.77	4.10	84.70	15.48	10.49
16/05/2025 00:00:00	14.16	1.33	4.17	72.41	16.79	9.84
17/05/2025 00:00:00	13.06	1.02	5.60	11.81	18.61	15.33
18/05/2025 00:00:00	21.72	1.87	4.57	72.58	15.87	12.65
19/05/2025 00:00:00	5.83	0.59	5.08	14.04	18.98	13.68
20/05/2025 00:00:00	20.00	1.83	4.05	42.29	15.39	10.07
21/05/2025 00:00:00	20.01	1.82	4.21	46.82	15.41	10.56
22/05/2025 00:00:00	19.95	1.82	4.22	45.87	15.37	10.61
23/05/2025 00:00:00	14.92	1.36	3.96	31.34	16.73	9.28
24/05/2025 00:00:00	0.04	-	2.25	0.16	20.89	2.25
25/05/2025 00:00:00	0.04	-	2.14	0.13	20.82	2.14
26/05/2025 00:00:00	10.08	1.01	7.47	35.18	17.70	23.02
27/05/2025 00:00:00	20.00	1.81	3.95	48.34	15.42	10.03
28/05/2025 00:00:00	20.00	1.81	4.65	45.03	15.31	10.77
29/05/2025 00:00:00	20.00	1.82	4.73	46.76	15.38	11.88
30/05/2025 00:00:00	15.36	1.40	3.89	36.79	16.61	9.43
31/05/2025 00:00:00	0.04	-	2.06	0.00	20.83	2.05
Minimum	0.04	-	1.74	0.00	15.31	1.74
Average	13.29	1.19	4.15	36.00	17.39	10.30
Maximum	21.73	1.87	7.47	107.62	20.89	23.02

plant shut down
plant shut down

plant shut down
plant shut down

plant shut down

plant shut down
plant shut down

plant shut down

GT3 EMISSION REPORT

Appendix 4.3 HRSG3 Emission reports

Date	Electricity (MW) 21MBDWATT:av GEN. WATTS MAX SELEC	Gas 21MBWEXH:av TURBINE EXHAUST	NO 21CNA10CD002:av FLUE GAS NO	CO 21CNA10CD001:av FLUE GAS CO	O2 21CNA10CD003:av FLUE GAS O2	NOx 21CNA10CD902:av FLUE GAS NO AT 7% O2
	MW	kg/s	ppm	ppm	%	ppm
Time						
01/06/2025 00:00:00	0.04		2.30	20.86	0.10	2.30
02/06/2025 00:00:00	0.04		2.43	20.89	-	2.43
03/06/2025 00:00:00	0.04		2.47	20.83	1.34	3.76
04/06/2025 00:00:00	10.30		8.39	17.79	14.53	25.34
05/06/2025 00:00:00	20.00		4.52	15.38	32.23	11.36
06/06/2025 00:00:00	14.71		4.32	16.72	26.13	10.34
07/06/2025 00:00:00	0.04		2.35	20.84	0.02	2.35
08/06/2025 00:00:00	0.04		2.19	20.85	0.08	2.19
09/06/2025 00:00:00	10.64		8.38	17.61	16.84	23.94
10/06/2025 00:00:00	20.01		4.50	15.44	30.60	11.41
11/06/2025 00:00:00	20.00		4.71	15.41	29.47	11.86
12/06/2025 00:00:00	20.00		4.87	15.36	31.32	12.15
13/06/2025 00:00:00	14.38		3.68	16.92	23.86	8.68
14/06/2025 00:00:00	0.04		2.31	20.83	0.09	2.31
15/06/2025 00:00:00	0.04		2.04	20.85	0.00	2.04
16/06/2025 00:00:00	10.74		7.21	17.71	17.99	21.57
17/06/2025 00:00:00	20.01		4.47	15.42	33.51	11.33
18/06/2025 00:00:00	20.00		4.21	15.43	33.23	10.67
19/06/2025 00:00:00	20.01		4.04	15.42	33.34	10.24
20/06/2025 00:00:00	14.69		4.01	16.85	26.66	9.56
21/06/2025 00:00:00	0.04		2.30	20.86	0.04	2.30
22/06/2025 00:00:00	0.04		2.34	20.85	-	2.34
23/06/2025 00:00:00	11.01		6.26	17.61	23.09	19.02
24/06/2025 00:00:00	20.00		4.15	15.43	44.03	10.49
25/06/2025 00:00:00	19.86		4.72	15.24	49.83	10.50
26/06/2025 00:00:00	19.80		4.51	15.49	48.10	11.45
27/06/2025 00:00:00	14.65		3.76	16.92	32.20	8.92
28/06/2025 00:00:00	3.60		4.84	19.76	3.65	13.41
29/06/2025 00:00:00	19.76		4.49	15.43	75.67	11.43
30/06/2025 00:00:00	19.45		4.92	15.46	63.87	12.58
	0.04		2.04	15.24	-	2.04
Minimum	11.47		4.19	23.06	23.06	9.94
Average	20.01		8.39	75.67	20.89	25.34
Maximum						

plant shut down

plant shut down

plant shut down

plant shut down

plant shut down

plant shut down

plant shut down

plant shut down

plant shut down

plant shut down

CALIBRATION REPORT HRSG3 BPLC2
Continuous Emission Monitoring System Two Point Calibration

Tag.no. :	108-HRSG3 CEMS	Description :	HRSG3 Stack Emission Measurements
Process System. :	BPLC2 SAMPLING SYSTEM	Work Order No. :	WK241216.0033
Manufacturer :	ABB	Work Permit No. :	11806
Type / Model :	EL3020		
Serial no. :	F-NO.3.355144.7		

NO measuring range :	0-150	ppm	CO measuring range :	0-1000	ppm
NOx measuring range :	0-150	ppm	O2 measuring range :	0-25	%

STANDARD GAS CAL

Manufacturer :	LINDE	Standard Gas Conc
Part Number :	51810-5K-34	NO = 50.4 ppm
Cylinder No. :	D519554	CO = 51.8 ppm
Laboratory :	124-Plumsteadville-PA	O2 = 0 %
Analysis Date :	24 Oct 2024	Expired Date : 24 Oct 2027

IR Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (ppm)	As Found (ppm)	As Left (ppm)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
CO	0.00	0.20	0.00	0.04	0.00
CO	51.80	53.60	51.60	0.36	-0.04
NO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
NO	50.40	50.60	50.40	0.13	0.00

O2 Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (%)	As Found (%)	As Left (%)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
O2	0.00	0.17	0.00	0.68	0.00
O2	20.90	20.53	20.80	-1.48	-0.4000

Calibration Date : 21 Jan 2025

Accuracy Target : 1%

Resulted : PASS

Calibrated by: Paphawin K.

Approved by: Chaiyuth L.

CALIBRATION REPORT HRSG3 BPLC2
Continuous Emission Monitoring System Two Point Calibration

Tag.no. :	108-HRSG3 CEMS	Description :	HRSG3 Stack Emission Measurements
Process System. :	BPLC2 SAMPLING SYSTEM	Work Order No. :	WK250207.0065
Manufacturer :	ABB	Work Permit No. :	11960
Type / Model :	EL3020		
Serial no. :	F-NO.3.355144.7		

NO measuring range :	0-150	ppm	CO measuring range :	0-1000	ppm
NOx measuring range :	0-150	ppm	O2 measuring range :	0-25	%

STANDARD GAS CAL

Manufacturer :	LINDE	Standard Gas Conc
Part Number :	51810-5K-34	NO = 50.4 ppm
Cylinder No. :	D519554	CO = 51.8 ppm
Laboratory :	124-Plumsteadville-PA	O2 = 0 %
Analysis Date :	24 Oct 2024	Expired Date : 24 Oct 2027

IR Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (ppm)	As Found (ppm)	As Left (ppm)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
CO	0.00	0.20	0.00	0.04	0.00
CO	51.80	53.60	51.60	0.36	-0.04
NO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
NO	50.40	50.60	50.40	0.13	0.00

O2 Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (%)	As Found (%)	As Left (%)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
O2	0.00	0.17	0.00	0.68	0.00
O2	20.90	20.53	20.80	-1.48	-0.4000

Calibration Date : 06 Mar 2025

Accuracy Target : 1%

Resulted : PASS

Calibrated by: Paphawin K.

Approved by: Chaiyuth L.

CALIBRATION REPORT HRSG3 BPLC2
Continuous Emission Monitoring System Two Point Calibration

Tag.no. :	108-HRSG3 CEMS	Description :	HRSG3 Stack Emission Measurements
Process System. :	BPLC2 SAMPLING SYSTEM	Work Order No. :	WK250403.0024
Manufacturer :	ABB	Work Permit No. :	13487
Type / Model :	EL3020		
Serial no. :	F-NO.3.355144.7		

NO measuring range :	0-150	ppm	CO measuring range :	0-1000	ppm
NOx measuring range :	0-150	ppm	O2 measuring range :	0-25	%

STANDARD GAS CAL

Manufacturer :	LINDE	Standard Gas Conc
Part Number :	51810-5K-34	NO = 50.4 ppm
Cylinder No. :	D519554	CO = 51.8 ppm
Laboratory :	124-Plumsteadville-PA	O2 = 0 %
Analysis Date :	24 Oct 2024	Expired Date : 24 Oct 2027

IR Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (ppm)	As Found (ppm)	As Left (ppm)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
CO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CO	51.80	51.90	51.90	0.02	0.02
NO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
NO	50.40	49.60	50.40	-0.53	0.00

O2 Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (%)	As Found (%)	As Left (%)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
O2	0.00	0.17	0.00	0.68	0.00
O2	20.90	20.80	20.84	-0.40	-0.2400

Calibration Date : 22 Apr 2025

Accuracy Target : 1%

Resulted : PASS

Calibrated by: Paphawin K.

Approved by: Chaiyuth L.

CALIBRATION REPORT HRSG3 BPLC2
Continuous Emission Monitoring System Two Point Calibration

Tag.no. :	108-HRSG3 CEMS	Description :	HRSG3 Stack Emission Measurements
Process System. :	BPLC2 SAMPLING SYSTEM	Work Order No. :	WK250506.0115
Manufacturer :	ABB	Work Permit No. :	13434
Type / Model :	EL3020		
Serial no. :	F-NO.3.355144.7		

NO measuring range :	0-150	ppm	CO measuring range :	0-1000	ppm
NOx measuring range :	0-150	ppm	O2 measuring range :	0-25	%

STANDARD GAS CAL

Manufacturer :	LINDE	Standard Gas Conc
Part Number :	51810-5K-34	NO = 50.4 ppm
Cylinder No. :	D519554	CO = 51.8 ppm
Laboratory :	124-Plumsteadville-PA	O2 = 0 %
Analysis Date :	24 Oct 2024	Expired Date : 24 Oct 2027

IR Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (ppm)	As Found (ppm)	As Left (ppm)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
CO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CO	51.80	52.20	51.40	0.08	-0.08
NO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
NO	50.40	49.60	49.80	-0.53	-0.40

O2 Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (%)	As Found (%)	As Left (%)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
O2	0.00	0.17	0.00	0.68	0.00
O2	20.90	20.81	20.96	-0.36	0.2400

Calibration Date : 26 May 2025

Accuracy Target : 1%

Resulted : PASS

Calibrated by: Paphawin K.

Approved by: Chaiyuth L.

CALIBRATION REPORT HRSG3 BPLC2
Continuous Emission Monitoring System Two Point Calibration

Tag.no. :	108-HRSG3 CEMS	Description :	HRSG3 Stack Emission Measurements
Process System. :	BPLC2 SAMPLING SYSTEM	Work Order No. :	WK250605.0048
Manufacturer :	ABB	Work Permit No. :	13324
Type / Model :	EL3020		
Serial no. :	F-NO.3.355144.7		

NO measuring range :	0-150	ppm	CO measuring range :	0-1000	ppm
NOx measuring range :	0-150	ppm	O2 measuring range :	0-25	%

STANDARD GAS CAL

Manufacturer :	LINDE	Standard Gas Conc
Part Number :	51810-5K-34	NO = 50.4 ppm
Cylinder No. :	D519554	CO = 51.8 ppm
Laboratory :	124-Plumsteadville-PA	O2 = 0 %
Analysis Date :	24 Oct 2024	Expired Date : 24 Oct 2027

IR Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (ppm)	As Found (ppm)	As Left (ppm)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
CO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CO	51.80	50.40	51.90	-0.28	0.02
NO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
NO	50.40	51.60	50.60	0.80	0.13

O2 Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (%)	As Found (%)	As Left (%)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
O2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
O2	20.90	21.01	20.80	0.44	-0.4000

Calibration Date : 25 Jun 2025

Accuracy Target : 1%

Resulted : PASS

Calibrated by: Paphawin K.

Approved by: Chaiyuth L.

Request No. LA68-R0623

Report No. R6806-1406

TEST REPORT

CUSTOMER : บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด
 ADDRESS : 205/7 หมู่ 3 ต. สุขุมวิท ต. พังสุชล อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20230
 SAMPLE SOURCE : โรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์
 SAMPLE POINT : HRSG #3
 SAMPLING DATE : 09/05/2025
 REPORTED DATE : 12/06/2025

SAMPLE No. : 15594
 PAPAMETER : Oxides of Nitrogen
 SAMPLING TIME : 09:30 - 15:30

Relative Accuracy Test Result

Run No.	Time		NO _x (ppm)				Diff. (ppm)	Load (MW)
			RM Data ^{/1}	CEMs Data ^{/2}	RM Data	CEMs Data		
	Start	End	Actual O ₂		7% O ₂			
1*	09:30	10:00	4.04	4.08	8.98	10.22	-1.24	20.06
2*	10:00	10:30	4.06	4.07	9.01	10.38	-1.37	20.02
3	10:30	11:00	4.03	3.98	8.96	9.99	-1.03	20.05
4	11:00	11:30	4.02	3.88	8.92	9.76	-0.83	20.01
5	11:30	12:00	4.01	3.95	8.93	10.05	-1.12	19.99
6*	12:00	12:30	4.06	4.05	9.05	10.29	-1.24	20.01
7	12:30	13:00	4.00	3.79	8.89	9.58	-0.69	20.04
8	13:00	13:30	3.98	3.68	8.84	9.24	-0.40	19.97
9	13:30	14:00	4.03	3.62	8.95	9.07	-0.12	20.04
10	14:00	14:30	4.01	3.56	8.90	8.91	-0.01	19.97
11	14:30	15:00	3.96	3.38	8.77	8.41	0.36	20.01
12	15:00	15:30	4.03	3.43	8.96	8.53	0.44	19.98
Average			3.61	3.33	8.01	8.35	-0.34	18.01
Confidence Coefficient :							0.43	
Relative Accuracy Result ^{/3} (%)							2.18	
Relative Accuracy Criteria ^{/4} (%)							≤10	

- Remark :
- ^{/1} RM Data : Measured by US EPA Method 7E
Emission Standard Value (NO_x ≤ 35.3 ppm @ 7%O₂)
 - ^{/2} CEMs data From CEMs Response
 - ^{/3} Test Result Compared With Emission Standard Value
 - ^{/4} The Criteria is Refer to 40 CFR Part 60 Appendix B : Performance Specification 2 (PS-2)
 - * Reject Data



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

Approved By.....

Thongchai Boonsak

(MR. THONGCHAI BOONSAK)

12/06/2025

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
 THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
 WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

Request No. LA68-R0623

Report No. R6806-1407

TEST REPORT

CUSTOMER : บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด
 ADDRESS : 205/7 หมู่ 3 ต. สุขุมวิท ต. พังสุชล อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20230
 SAMPLE SOURCE : โรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์
 SAMPLE POINT : HRSG #3
 SAMPLING DATE : 09/05/2025
 REPORTED DATE : 12/06/2025

SAMPLE No. : 15595
 PAPAMETER : Oxygen
 SAMPLING TIME : 09:30 - 15:30

Relative Accuracy Test Result

Run No.	Date	Time		O ₂		Diff. (%)	Load (MW)
				RM Data ^{/1}	CEMs Data ^{/2}		
		Start	End	%Dry			
1	09/05/2025	09:30	10:00	14.64	15.35	-0.71	20.06
2*	09/05/2025	10:00	10:30	14.64	15.45	-0.81	20.02
3	09/05/2025	10:30	11:00	14.64	15.36	-0.72	20.05
4	09/05/2025	11:00	11:30	14.65	15.37	-0.72	20.01
5*	09/05/2025	11:30	12:00	14.66	15.43	-0.78	19.99
6*	09/05/2025	12:00	12:30	14.66	15.43	-0.77	20.01
7	09/05/2025	12:30	13:00	14.64	15.39	-0.75	20.04
8	09/05/2025	13:00	13:30	14.65	15.37	-0.72	19.97
9	09/05/2025	13:30	14:00	14.65	15.36	-0.71	20.04
10	09/05/2025	14:00	14:30	14.64	15.35	-0.71	19.97
11	09/05/2025	14:30	15:00	14.63	15.31	-0.68	20.01
12	09/05/2025	15:00	15:30	14.64	15.30	-0.66	19.98
Average				14.64	15.35	-0.71	20.02
Confidence Coefficient :						-	
Relative Accuracy Result ^{/3} (%)						0.71	
Relative Accuracy Criteria ^{/4} (%)						≤1	

- Remark :
- ^{/1} RM Data : Measured by US EPA Method 3A
 - ^{/2} CEMs data From CEMs Response
 - ^{/3} Test Result Compared with RM Value
 - ^{/4} The Criteria is Refer to 40 CFR Part 60 Appendix B : Performance Specification 3 (PS-3)
 - * Reject Data



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

Approved By.....

Thongchai Boonsak

(MR. THONGCHAI BOONSAK)

12/06/2025

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

Request No. LA68-R0623

Report No. R6806-1408

TEST REPORT

CUSTOMER : บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด
ADDRESS : 205/7 หมู่ 3 ต. สุขุมวิท ต.ทุ่งสุขลา อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20230
SAMPLE SOURCE : โรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์
SAMPLE POINT : HRS#3
SAMPLING DATE : 09/05/2025
REPORTED DATE : 12/06/2025
SAMPLE No. : 15596
PAPAMETER : Carbon monoxide
SAMPLING TIME : 09:30 - 15:30

Relative Accuracy Test Result

Run No.	Time		CO (ppm)				Diff. (ppm)	Load (MW)
			RM Data ^{/1}	CEMs Data ^{/2}	RM Data	CEMs Data		
	Start	End	Actual O ₂		7% O ₂			
1*	09:30	10:00	53.51	44.35	118.80	111.03	7.76	20.06
2*	10:00	10:30	52.08	42.09	115.64	107.32	8.32	20.02
3	10:30	11:00	53.91	44.96	119.79	112.81	6.98	20.05
4*	11:00	11:30	55.25	45.47	122.79	114.26	8.53	20.01
5	11:30	12:00	54.67	45.98	121.73	116.93	4.80	19.99
6	12:00	12:30	49.34	41.65	109.94	105.90	4.04	20.01
7	12:30	13:00	53.22	44.89	118.23	113.33	4.90	20.04
8	13:00	13:30	52.23	43.41	116.14	109.08	7.06	19.97
9	13:30	14:00	47.43	39.72	105.43	99.60	5.83	20.04
10	14:00	14:30	49.97	41.46	110.97	103.82	7.15	19.97
11	14:30	15:00	52.31	44.41	115.98	110.53	5.45	20.01
12	15:00	15:30	53.92	46.42	119.77	115.26	4.51	19.98
Average			51.89	43.66	115.33	109.70	5.64	20.01
Confidence Coefficient :							0.91	
Relative Accuracy Result ^{/3} (%)							0.95	
Relative Accuracy Criteria ^{/4} (%)							≤5	

- Remark :
- ^{/1} RM Data : Measured by US EPA Method 10
Emission Standard Value (CO ≤ 690 ppm " 7% O₂)
 - ^{/2} CEMs data From CEMs Response
 - ^{/3} Test Result Compared with Emission Standard Value
 - ^{/4} The Criteria is Refer to 40 CFR Part 60 Appendix B : Performance Specification 4 (PS-4)
 - * Reject Data



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

Approved By.....

Thongchai Boonsak

(MR. THONGCHAI BOONSAK)

12/06/2025

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

Request No. LA68-R0623

Report No. R6806-1405

TEST REPORT

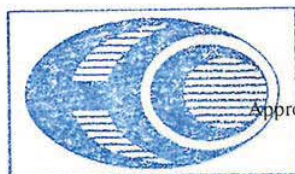
CUSTOMER : บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด
ADDRESS : 205/7 หมู่ 3 ต. สุขุมวิท ต. พังสุเกล้า อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20230
SAMPLE SOURCE : โรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์
SAMPLE POINT : HRSG #3
SAMPLING DATE : 09/05/2025
REPORTED DATE : 12/06/2025

SAMPLE No. : 15593
PAPAMETER : Flow Rate

Relative Accuracy Test Result

Run No.	Date	Time		Flow Rate (Nm ³ /hr)		Diff. (Nm ³ /hr)	Load (MW)
		Start	End	RM Data ^{/1}	CEMs Data ^{/2}		
1	09/05/2025	09:00	09:40	252,216.00	256,541.77	-4,325.77	20.02
2	09/05/2025	09:50	10:30	252,108.00	256,590.27	-4,482.27	20.04
3	09/05/2025	10:40	11:20	251,568.00	256,643.57	-5,075.57	20.02
4	09/05/2025	11:25	11:46	251,820.00	255,936.05	-4,116.05	19.91
5	09/05/2025	11:51	12:12	253,008.00	256,748.65	-3,740.65	20.05
6*	09/05/2025	12:17	12:38	250,920.00	256,119.25	-5,199.25	20.02
7	09/05/2025	12:43	13:04	252,504.00	256,770.69	-4,266.69	20.06
8	09/05/2025	13:09	13:30	251,640.00	256,054.22	-4,414.22	19.96
9*	09/05/2025	13:35	13:56	251,280.00	257,382.65	-6,102.65	20.04
10	09/05/2025	14:01	14:22	252,072.00	256,860.42	-4,788.42	19.97
11*	09/05/2025	14:27	14:48	252,180.00	257,480.42	-5,300.42	20.02
12	09/05/2025	14:58	15:19	252,612.00	256,859.70	-4,247.70	19.94
Average				252,172.00	256,556.15	-4,384.15	20.00
Confidence Coefficient :						294.44	
Relative Accuracy Result ^{/3} (%)						1.86	
Relative Accuracy Criteria ^{/4} (%)						≤20	

- Remark :
- ^{/1} RM Data : Measured by US EPA Method 2
 - ^{/2} CEMs data From CEMs Response
 - ^{/3} Test Result Compared with RM Value
 - ^{/4} The Criteria is Refer to 40 CFR Part 60 Appendix B : Performance Specification 6 (PS-6)
 - * Reject Data



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

Approved By.....

Thongchai Boonsak

(MR. THONGCHAI BOONSAK)

12/06/2025

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

Request No. LA68-R0623

Report No. R6806-1409

TEST REPORT

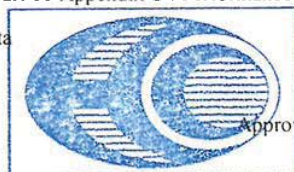
CUSTOMER : บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด
 ADDRESS : 205/7 หมู่ 3 ต. สุขุมวิท ต. พังสุชล อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20230
 SAMPLE SOURCE : โรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์
 SAMPLE POINT : HRSG #3
 SAMPLING DATE : 09/05/2025
 REPORTED DATE : 12/06/2025

SAMPLE No. : 15597
 PAMETER : Temperature

Relative Accuracy Test Result

Run No.	Date	Time		Temperature (Degree Celsius)		Diff. (Degree Celsius)	Load (MW)
		Start	End	RM Data ¹	CEMs Data ²		
1*	09/05/2025	09:00	09:40	101.00	107.00	-6.00	20.02
2	09/05/2025	09:50	10:30	102.00	106.74	-4.74	20.04
3	09/05/2025	10:40	11:20	102.00	106.73	-4.73	20.02
4	09/05/2025	11:25	11:46	102.00	106.64	-4.64	19.91
5	09/05/2025	11:51	12:12	102.00	106.77	-4.77	20.05
6*	09/05/2025	12:17	12:38	102.00	107.28	-5.28	20.02
7	09/05/2025	12:43	13:04	102.00	106.96	-4.96	20.06
8	09/05/2025	13:09	13:30	102.00	106.90	-4.90	19.96
9	09/05/2025	13:35	13:56	102.00	107.13	-5.13	20.04
10	09/05/2025	14:01	14:22	102.00	107.20	-5.20	19.97
11	09/05/2025	14:27	14:48	102.00	107.25	-5.25	20.02
12*	09/05/2025	14:58	15:19	102.00	107.27	-5.27	19.94
Average				102.00	106.92	-4.92	20.01
Confidence Coefficient :						0.17	
Relative Accuracy Result ³ (%)						4.99	
Relative Accuracy Criteria ⁴ (%)						≤20	

- Remark :
- ¹ RM Data : Measured by US EPA Method 2
 - ² CEMs data From CEMs Response
 - ³ Test Result Compared with RM Value
 - ⁴ The Stack Temperature Criteria are not Established, But can be Compared to The 20% RM Criteria
40 CFR Part 60 Appendix B : Performance Specification 6 (PS-6)
 - * Reject Data



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

Approved By.....



(MR. THONGCHAI BOONSAK)

12/06/2025

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
 THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
 WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY



ภาคผนวกที่ 12

โครงการการอนุรักษ์การไถ่ยืม



โครงการอนุรักษ์การได้ยิน



Policy

นโยบายการอนุรักษ์การได้ยีน

บริษัท ไจรม์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ประกอบกิจการผลิตกระดาษให้และไอน้ำ มีความห่วงใยต่อสุขภาพของพนักงานที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ที่มีระดับความดังของเสียงเฉลี่ย 88 ถึง 90 เดซิเบล ดังนั้นบริษัทจึงมีเจตนารมณ์และความมุ่งมั่นเกี่ยวกับแนวทางความปลอดภัย ความสุข และศักยภาพอันเชื่อมโยงจากการสัมผัสเสียงดัง ที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคหูเสื่อมหรือการได้ยิน โดยก่อนให้ค่าความปลอดภัยต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงาน บริษัทฯ จึงเห็นสมควรให้มีการดำเนินโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบการ พ.ศ. 2553 และได้กำหนดนโยบายการอนุรักษ์การได้ยินเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการดังนี้

1. บริบทฯ จะดำเนินการและพัฒนากระบวนการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของบริบทฯ ตามมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับข้อกำหนดของกฎหมาย รวมถึงข้อกำหนดอื่นๆ ที่องค์กรได้กำหนดลงเพื่อสนับสนุนในด้านการทำงานมากขึ้น
2. บริบทฯ จะดำเนินการเฝ้าระวังสิ่งเสี่ยง เสี่ยงจะจัดการ ได้ขึ้น ดำเนินการปรับปรุง และป้องกันอันตรายพร้อมทั้งสื่อสารให้พนักงานและผู้ใช้ที่เกี่ยวข้องทุกคนนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
3. บริบทฯ จะให้กำหนดสนับสนุนทรัพยากรทั้งในเรื่อง บุคลากร เวลา งบประมาณ การฝึกอบรมที่เหมาะสมและเพียงพอเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมอนุรักษ์ภายใต้หน้าที่ทั้งขึ้น ในองค์กร
4. ผู้บริหาร หัวหน้างาน พนักงาน และผู้ใช้ที่เกี่ยวข้องทุกคนต้องให้ความสำคัญและตอบสนองข้อกำหนดต่างๆ ในการดำเนินโครงการอนุรักษ์ฯ ได้ขึ้นและสามารถแสดงความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงสภาพการทำงานให้เกิดความปลอดภัย
5. บริบทฯ จะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ ตาม นโยบายการอนุรักษ์ฯ ได้ขึ้นที่กำหนดไว้ข้างต้นเป็นประจำเพื่อให้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

Done

(นายอานันท์ ตูตที บิน อับดุล ซาหมัด)

ผู้จัดการโรงไฟฟ้า



Appointment of Hearing Conservation Program

เรื่อง แต่คณะทำงานดำเนินการตามโครงการการอนุรักษ์การได้ยื่น เพื่อให้การดำเนินการตามโครงการการอนุรักษ์
การได้ยื่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินการ จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยบุคคล
ดังต่อไปนี้

ประธานคณะกรรมการ

1. นายบุญยัง เก่งโกลม
2. นางสาวสุชาดา ศิระถาวร
3. นายสิทธิวิทย์ อรุณเรือง
4. นายณกมล คำคง
5. นายสุชาติ เนตรโสม

กรรมการระดับปฏิบัติการ

6. นายสืบศักดิ์ ขุนศิริกุล
7. นายสำนึก ทองบุญส่ง
8. นายศรัย ถิ่นถั่น
9. นายนิรันดร์ กองแพง
10. นายนิวัฒน์ ทองศิริ
11. นายพงษ์ศักดิ์ ธาราสมบัติ
12. นายชยุต พูนมีทวี

กรรมการและเลขานุการ

13. นายสุทธิพรพรณ อายะวรรณ
14. นางสาวพรณพิมล พยุวงษ์

Power plant Manager

- F&A Manager
Customer services Manager
Operation Manager
Maintenance Manager

- Operation Engineer
Mechanical Technician
Mechanical Technician (Replacement)
Senior Electrical Technician
Electrical Technician (Replacement)
Senior Electrical Technician
Electrical Technician (Replacement)

- EHS Manager
EHS Officer

โดยคณะกรรมการโครงการการอนุรักษ์การได้ยื่นมีความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

1. รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขของโครงการอนุรักษ์การได้ยื่นต่อนายจ้าง เพื่อ
สมรรถภาพการได้ยื่นที่ติดอยู่ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ
2. ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมการอนุรักษ์การได้ยื่นของสถานประกอบการ
3. สำรวจ และตรวจวัดระดับเสียงตามพื้นที่ต่างๆในสถานประกอบการทั้งหมด
4. ศึกษาระยะเวลาสัมผัสเสียงดัง โดยการบันทึกระยะเวลาการทำงานของผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ
กิจการ
5. ประเมินการสัมผัสเสียงดังของผู้จ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้
บริการในสถานประกอบการ
6. แจ้งผลการตรวจวัดเสียงดังตามพื้นที่ต่างๆของสถานประกอบการให้ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ
กิจการทราบ
7. ให้ความรู้การได้ยื่น โดยสนับสนุนให้มีการทดสอบสมรรถภาพการได้ยื่นของผู้ปฏิบัติงานในสถาน
ประกอบการ
8. ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องข้อเสนอแนะ
9. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของ
คณะกรรมการเมื่อปฏิบัติงานที่ครบหนึ่งปี เพื่อเสนอต่อนายจ้าง
10. ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการ

ประกาศ ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2558

บุญยัง เก่งโกลม

(นายบุญยัง เก่งโกลม)

ผู้จัดการโรงไฟฟ้า

ภาคผนวกที่ 13

Calibration Report ของระบบบำบัดน้ำเสีย

CALIBRATION REPORT

Conductivity Analyzer Calibration

Tag No. : 20GCR80CQ002 Description : NEUTRAL PIT CONDUCT(12.88)

Process System. DEMIN PLANT SLP Work Order No. : WK241216.0048

Manufacturer ROSEMOUNT Work Permit No. : 11489

Type / Model XMT-C-73 ProbeType /Model : _____

Serial No. : _____ Probe Serial No. : _____

Measuring Range: 0.....20000 uS / cm Cell Constant : 0.00771

Output : 4....20 mAdc Cal. Fct : _____

Standard Calibrator : HANA 1413 us/cm

Expire Date : Nov-28

Standard	Meter As Found	Meter As Left	As Found Error % of Reading	As Left Error % of Reading
1413.00	1184.00	1413.00	-16.21	0.00

DCS As Found	DCS As Left
1184.00	1413.00

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Calibrated date : 17/Jan/2025 Accuracy Target : ±5%

Resulted PASS

Note : _____

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaiyut L.

CALIBRATION REPORT

pH Analyzer Calibration

Tag. No. :	20GCR80CQ002	Description :	NEUTRALIZE PIT
Process System. :	DEMIN. PLANT SLP	Work Order No. :	WK241216.0034
Manufacturer :	ROSEMOUNT	Work Permit No. :	11481
Type / Model :	OXMT-P-HT-11-73	Probe Type / Model :	ACCUGLASS
Serial no. :	G07-503511	Probe Serial no. :	H-07-508625
Measuring Range :	0....14 pH	Output :	4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4	Ref.	HACH	Expired :	Mar-27
pH 10	Ref.	HACH	Expired :	Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	6.88	4.01	20.5714	0.0714		
pH10	10.00	7.10	10.01	-20.7143	0.0714		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	57.42	mV/pH
-------	-------	-------

Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH

Calibrated date.	13/Jan/2025	Accuracy Target	±1%
		Resulted	pH PASS

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaityuth L.

CALIBRATION REPORT

Conductivity Analyzer Calibration

Tag No. : 20GUU10CQ001 Description : RETENTION PIT CONDUCT(12.88)

Process System. DEMIN PLANT SLP Work Order No. : WK241216.0049

Manufacturer ABB Work Permit No. : 11489

Type / Model TB84 ProbeType /Model :

Serial No. : Probe Serial No. :

Measuring Range: 0.....4050 uS / cm Cell Constant :

Output : 4.....20 mAdc Cal. Fct :

Standard Calibrator : HANA 1413 us/cm

Expire Date : 01/Nov/2028

Standard	Meter As Found	Meter As Left	As Found Error % of Reading	As Left Error % of Reading
1413.00	1068.00	1413.00	-24.42	0.00

DCS As Found	DCS As Left
1068.00	1413.00

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Calibrated date : 17/Jan/2025

Accuracy Target : ±5%

Resulted PASS

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaiyuth L.

CALIBRATION REPORT

pH Analyzer Calibration

Tag. No. : 20GUU10CQ002 Description : RETENTION PIT
Process System. : DEMIN. PLANT BPLC2 Work Order No. : WK241216.0035
Manufacturer : ABB Work Permit No. : 11481
Type / Model : AX400 Probe Type / Model :
Serial no. : Probe Serial no. :
Measuring Range : 0....14 pH Output : 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 Ref. HACH Expired : Mar-27
pH 10 Ref. HACH Expired : Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.12	4.02	0.8571	0.1429		
pH10	10.00	10.21	10.10	1.5000	0.7143		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	97.40	mV/pH
-------	-------	-------

Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH

Calibrated date. 13/Jan/2025 Accuracy Target ±1%
Resulted pH PASS

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaoyuth L.

CALIBRATION REPORT

Conductivity Analyzer Calibration

Tag No. : 20GCR80CQ002 Description : NEUTRAL PIT CONDUCT(12.88)

Process System. DEMIN PLANT SLP Work Order No. : WK250310.0004

Manufacturer ROSEMOUNT Work Permit No. : 11982

Type / Model XMT-C-73 ProbeType /Model : _____

Serial No. : _____ Probe Serial No. : _____

Measuring Range: 0.....20000 uS / cm Cell Constant : 0.00771

Output : 4....20 mAdc Cal. Fct : _____

Standard Calibrator : HANA 1413 us/cm

Expire Date : Nov-28

Standard	Meter As Found	Meter As Left	As Found Error % of Reading	As Left Error % of Reading
1413.00	1416.00		0.21	

DCS As Found	DCS As Left
1416.00	

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Calibrated date : 14/Mar/2025 Accuracy Target : ±5%

Resulted PASS

Note : _____

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaiyut L.

CALIBRATION REPORT

pH Analyzer Calibration

Tag. No. :	20GCR80CQ002	Description :	NEUTRALIZE PIT
Process System. :	DEMIN. PLANT SLP	Work Order No. :	WK250207.0054
Manufacturer :	ROSEMOUNT	Work Permit No. :	11842
Type / Model :	OXMT-P-HT-11-73	Probe Type / Model :	ACCUGLASS
Serial no. :	G07-503511	Probe Serial no. :	H-07-508625
Measuring Range :	0....14 pH	Output :	4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4	Ref.	HACH	Expired :	Mar-27
pH 10	Ref.	HACH	Expired :	Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.11	4.01	0.7857	0.0714		
pH10	10.00	10.15	10.01	1.0714	0.0714		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	56.46	mV/pH
-------	-------	-------

Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH

Calibrated date.	05/Mar/2025	Accuracy Target	±1%
		Resulted	pH PASS

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaityuth L.

CALIBRATION REPORT

Conductivity Analyzer Calibration

Tag No. : 20GUU10CQ001 Description : RETENTION PIT CONDUCT(12.88)

Process System. DEMIN PLANT SLP Work Order No. : WK250310.0005

Manufacturer ABB Work Permit No. : 11982

Type / Model TB84 ProbeType /Model :

Serial No. : Probe Serial No. :

Measuring Range: 0.....4050 uS / cm Cell Constant :

Output : 4.....20 mAdc Cal. Fct :

Standard Calibrator : HANA 1413 us/cm

Expire Date : 01/Nov/2028

Standard	Meter As Found	Meter As Left	As Found Error % of Reading	As Left Error % of Reading
1413.00	1487.00	1413.00	5.24	0.00

DCS As Found	DCS As Left
1487.00	1413.00

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Calibrated date : 14/Mar/2025

Accuracy Target : ±5%

Resulted PASS

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaiyuth L.

CALIBRATION REPORT

pH Analyzer Calibration

Tag. No. : 20GUU10CQ002 Description : RETENTION PIT
Process System. : DEMIN. PLANT BPLC2 Work Order No. : WK250207.0055
Manufacturer : ABB Work Permit No. : 11842
Type / Model : AX400 Probe Type / Model :
Serial no. : Probe Serial no. :
Measuring Range : 0....14 pH Output : 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 Ref. HACH Expired : Mar-27
pH 10 Ref. HACH Expired : Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.83	4.00	-1.2143	0.0000		
pH10	10.00	9.84	10.00	-1.1429	0.0000		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	97.36	mV/pH
--------------	--------------	--------------

Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH

Calibrated date. 05/Mar/2025 Accuracy Target ±1%
Resulted pH PASS

Note : _____

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaityuth L.

CALIBRATION REPORT

pH Analyzer Calibration

Tag. No. :	20GCR80CQ002	Description :	NEUTRALIZE PIT
Process System. :	DEMIN. PLANT SLP	Work Order No. :	WK250403.0014
Manufacturer :	ROSEMOUNT	Work Permit No. :	13485
Type / Model :	OXMT-P-HT-11-73	Probe Type / Model :	ACCUGLASS
Serial no. :	G07-503511	Probe Serial no. :	H-07-508625
Measuring Range :	0....14 pH	Output :	4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4	Ref.	HACH	Expired :	Mar-27
pH 10	Ref.	HACH	Expired :	Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.14	4.01	1.0000	0.0714		
pH10	10.00	10.12	10.01	0.8571	0.0714		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	56.88	mV/pH
-------	-------	-------

Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH

Calibrated date.	24/Apr/2025	Accuracy Target	±1%
		Resulted	pH PASS

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaoyuth L.

CALIBRATION REPORT

pH Analyzer Calibration

Tag. No. : 20GUU10CQ002 Description : RETENTION PIT
Process System. : DEMIN. PLANT BPLC2 Work Order No. : WK250403.0015
Manufacturer : ABB Work Permit No. : 13485
Type / Model : AX400 Probe Type / Model :
Serial no. : Probe Serial no. :
Measuring Range : 0....14 pH Output : 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 Ref. HACH Expired : Mar-27
pH 10 Ref. HACH Expired : Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.86	4.01	-1.0000	0.0714		
pH10	10.00	10.22	10.01	1.5714	0.0714		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	97.60	mV/pH
--------------	--------------	--------------

Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH

Calibrated date. 24/Apr/2025 Accuracy Target ±1%
Resulted pH PASS

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaityuth L.

CALIBRATION REPORT

Conductivity Analyzer Calibration

Tag No. : 20GCR80CQ002 Description : NEUTRAL PIT CONDUCT(12.88)

Process System. DEMIN PLANT SLP Work Order No. : WK250506.0001

Manufacturer ROSEMOUNT Work Permit No. : 13412

Type / Model XMT-C-73 ProbeType /Model : _____

Serial No. : _____ Probe Serial No. : _____

Measuring Range: 0.....20000 uS / cm Cell Constant : 0.00771

Output : 4....20 mAdc Cal. Fct : _____

Standard Calibrator : HANA 1413 us/cm

Expire Date : Nov-28

Standard	Meter As Found	Meter As Left	As Found Error % of Reading	As Left Error % of Reading
1413.00	1533.00	1413.00	8.49	0.00

DCS As Found	DCS As Left
1533.00	1413.00

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Calibrated date : 14/May/2025 Accuracy Target : ±5%

Resulted PASS

Note : _____

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaiyut L.

CALIBRATION REPORT

pH Analyzer Calibration

Tag. No. :	20GCR80CQ002	Description :	NEUTRALIZE PIT
Process System. :	DEMIN. PLANT SLP	Work Order No. :	WK250506.0101
Manufacturer :	ROSEMOUNT	Work Permit No. :	13427
Type / Model :	OXMT-P-HT-11-73	Probe Type / Model :	ACCUGLASS
Serial no. :	G07-503511	Probe Serial no. :	H-07-508625
Measuring Range :	0....14 pH	Output :	4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4	Ref.	HACH	Expired :	Mar-27
pH 10	Ref.	HACH	Expired :	Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.04		0.2857			
pH10	10.00	10.02		0.1429			

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	56.88	mV/pH
-------	-------	-------

Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH

Calibrated date.	26/May/2025	Accuracy Target	±1%
		Resulted	pH PASS

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaityuth L.

CALIBRATION REPORT

Conductivity Analyzer Calibration

Tag No. : 20GUU10CQ001 Description : RETENTION PIT CONDUCT(12.88)

Process System. DEMIN PLANT SLP Work Order No. : WK250506.0002

Manufacturer ABB Work Permit No. : 13412

Type / Model TB84 ProbeType /Model :

Serial No. : Probe Serial No. :

Measuring Range: 0.....4050 uS / cm Cell Constant :

Output : 4.....20 mAdc Cal. Fct :

Standard Calibrator : HANA 1413 us/cm

Expire Date : 01/Nov/2028

Standard	Meter As Found	Meter As Left	As Found Error % of Reading	As Left Error % of Reading
1413.00	1088.00	1413.00	-23.00	0.00

DCS As Found	DCS As Left
1088.00	1413.00

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Calibrated date : 14/May/2025

Accuracy Target : ±5%

Resulted PASS

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaiyuth L.

CALIBRATION REPORT

pH Analyzer Calibration

Tag. No. : 20GUU10CQ002 Description : RETENTION PIT
Process System. : DEMIN. PLANT BPLC2 Work Order No. : WK250506.0102
Manufacturer : ABB Work Permit No. : 13427
Type / Model : AX400 Probe Type / Model :
Serial no. : Probe Serial no. :
Measuring Range : 0....14 pH Output : 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 Ref. HACH Expired : Mar-27
pH 10 Ref. HACH Expired : Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.14	4.01	1.0000	0.0714		
pH10	10.00	9.88	10.01	-0.8571	0.0714		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	98.20	mV/pH
--------------	--------------	--------------

Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH

Calibrated date. 26/May/2025 Accuracy Target ±1%
Resulted pH PASS

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaityuth L.

CALIBRATION REPORT

pH Analyzer Calibration

Tag. No. :	20GCR80CQ002	Description :	NEUTRALIZE PIT
Process System. :	DEMIN. PLANT SLP	Work Order No. :	WK250605.0035
Manufacturer :	ROSEMOUNT	Work Permit No. :	13319
Type / Model :	OXMT-P-HT-11-73	Probe Type / Model :	ACCUGLASS
Serial no. :	G07-503511	Probe Serial no. :	H-07-508625
Measuring Range :	0....14 pH	Output :	4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4	Ref.	HACH	Expired :	Mar-27
pH 10	Ref.	HACH	Expired :	Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.09	4.01	0.6429	0.0714		
pH10	10.00	10.18	10.01	1.2857	0.0714		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	56.42	mV/pH
-------	-------	-------

Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH

Calibrated date.	27/Jun/2025	Accuracy Target	±1%
		Resulted	pH PASS

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaoyuth L.

CALIBRATION REPORT

pH Analyzer Calibration

Tag. No. : 20GUU10CQ002 Description : RETENTION PIT
Process System. : DEMIN. PLANT BPLC2 Work Order No. : WK250605.0036
Manufacturer : ABB Work Permit No. : 13319
Type / Model : AX400 Probe Type / Model :
Serial no. : Probe Serial no. :
Measuring Range : 0....14 pH Output : 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 Ref. HACH Expired : Mar-27
pH 10 Ref. HACH Expired : Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.18	4.01	1.2857	0.0714		
pH10	10.00	10.16	10.01	1.1429	0.0714		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	98.54	mV/pH
--------------	--------------	--------------

Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH

Calibrated date. 27/Jun/2025 Accuracy Target ±1%
Resulted pH PASS

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Chaityuth L.

กรณีฉุกเฉินติดต่อ/ CONTACT PERSONS

NO	PERSONS	TELEPHONE NUMBER
1	ฝ่ายความปลอดภัยฯ / EHS Manager	038-493-471-4 Ext 214 / 081-755-8697
2	ผู้จัดการโรงไฟฟ้า / Power Plant Manager	038-493-471-4 Ext 100 / 081-723-4389
3	ผู้จัดการฝ่ายซ่อมบำรุง / Maintenance Manager	038-493-471-4 Ext 212 / 081-848-6867
4	ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการ / Operation Manager	038-493-471-4 Ext 107 / 081-865-4964
5	ห้องควบคุม / CCR	038-493-471-4 Ext 5011, 5012

กฎความปลอดภัยและข้อปฏิบัติสำหรับผู้รับเหมา SAFETY RULES & REGULATIONS FOR CONTRACTORS

- ติดบัตรผู้รับเหมาในบริเวณที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนตลอดเวลาที่ทำงาน / Posses identification entry card for visual.
- ห้ามเข้าพื้นที่หวงห้ามโดยไม่ได้รับอนุญาต / No entry to restrict area without Shift Supervisor approval.
- ใส่เสื้อผ้าเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมกับงานและไม่รุ่มร่าม / Wear personnel protective clothing.
- สวมหมวก แว่นกันภัย และรองเท้ากันภัย / Wear helmets, safety glass & safety shoes
- สวมอุปกรณ์ป้องกันดวงตาเมื่อทำงานที่เสี่ยงต่อการได้รับอันตราย / Wear properly eye protection equipment for each work
- สวมอุปกรณ์ลดเสียงเมื่อทำงานในที่ที่มีเสียงดัง / Wear ear protective equipment at high noise area
- สวมถุงมือให้ถูกกับประเภทของงานเมื่อต้องทำงานที่เสี่ยงต่อการได้รับอันตราย / Wear properly protective gloves when handling chemicals, abrasive materials, etc
- ต้องมีใบอนุญาตทำงานก่อนที่เริ่มงาน / Apply work permit before start of any work
- เมื่อต้องทำงานที่มีอันตรายเช่นเกิดความร้อนหรือมีประกายไฟ, งานที่อับอากาศ, งานขุด, งานไฟฟ้า, งานที่มีรังสี, งานที่ระบบยังทำงานอยู่ และ/หรืองานที่เสี่ยงอันตราย จะต้องขออนุญาตทำงานพิเศษและ ต้องปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติงานของโรงไฟฟ้าโดยเคร่งครัด/ Apply hazardous work permits for hot works, confined space work, excavation work, electrical work, radio active work, life equipment work or any hazardous works and must follow the plant related working procedures.
- งานรื้องานประภาคารไฟใช้ความร้อนจะต้องมีถังดับเพลิงอย่างน้อย 1 ถังพร้อมผู้ระวังไฟ รวมทั้งปิดกั้นการกระเด็นของลูกไฟบริเวณที่ทำงานตลอดเวลา รวมทั้งใช้เครื่องตรวจวัดแก๊สในบริเวณที่ทำงานก่อนทุกครั้ง / Work place checking, gas detecting, fire extinguisher, fire watcher, fire blanket must be provided during hot work performing.
- งานในที่อับอากาศต้องมีการตรวจสอบปริมาณออกซิเจน และมีเครื่องเป่าอากาศ เข็มช่วยชีวิต และผู้เฝ้าระวังทุกครั้งทำงาน รวมทั้งพนักงานต้องผ่านการฝึกอบรมมาแล้ว/ Confined space work needs oxygen checking, portable air blower, lifeline, confined space watchman and may need safe contained breathing apparatus. Also provide training certificates.
- เมื่อทำงานสูงเกิน 2 เมตรต้องสวมอุปกรณ์กันตกที่เหมาะสมและคล้องในที่มั่นคงแข็งแรง / Wear safety harness with attached lanyard at all time during work higher than 2 meters.
- จัดให้มีนั่งร้านที่มั่นคงแข็งแรงมีทางขึ้นลงสะดวกและมีการตรวจสอบก่อนเริ่มทำงาน / Strong and comfortable access scaffolding needed and must be inspect by authorized person before used.
- รถเครนหรือรถยกต้องมีการตรวจสอบสภาพก่อนใช้งาน / Crane truck and crane must be inspected before used.
- การยกเคลื่อนย้ายวัสดุต้องปฏิบัติตามระเบียบของโรงไฟฟ้า / Equipment lifting & handling must follow power plant procedure.
- อุปกรณ์ไฟฟ้าต้องมีการตรวจสอบสภาพก่อนใช้งาน / Electrical equipments must be prior inspected by authorized person.
- เมื่อจะนำสิ่งของออกจากโรงไฟฟ้าต้องขออนุญาตนำสิ่งของออกก่อน / Apply materials exit pass when taking out materials from the power plant
- รักษาความสะอาด จัดวางอุปกรณ์เครื่องใช้และพื้นที่ทำงานให้เป็นระเบียบเรียบร้อย / Keep clean and properly manage equipment and working area.
- คัดแยกขยะให้ถูกต้องตามประเภทและติดป้ายแสดงรายการขยะ / Separate and label waste as their hazardous types.
- รายงานเหตุการณ์ผิดปกติ เหตุการณ์ไม่ปลอดภัย และอุบัติเหตุ / Report unsafe acts & situations, incident and accidents
- อุปกรณ์ปฐมพยาบาลในกรณีฉุกเฉินได้จัดเตรียมไว้ที่ห้อง CCR และ อาคาร Admin. Building / First aid kits for emergency case were provided at CCR and admin. Building
- เมื่อได้ยินเสียงสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินให้ไปรวมกันที่จุดรวมพล / On hearing the fire alarm must immediately leave the working area and assemble at the assembly point.
- ห้ามสูบบุหรี่ ยกเว้นในที่ที่จัดให้ / No smoking unless at approved location
- ห้ามขับรถเร็วเกิน 20 กม./ชม.และจอดรถในโรงไฟฟ้า / No overloading / speeding / unauthorized parking of vehicles
- ห้ามดื่มสุรา ยาเสพติด การพนัน หยกล้อ ทะเลาะวิวาท / No alcohol, drugs, gambling, horseplay, fighting in sites
- ห้ามกระทำการกีดขวางทางเข้าอุปกรณ์ดับเพลิง / No obstruction to the fire fighting equipment
- ห้ามยานพาหนะที่สภาพบกพร่องมีอันตรายเข้าในโรงไฟฟ้า / No defective vehicles e.g. Bad exhaust, bad tires, improper sparks insulator, defective lights & brakes
- ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยและกฎหมาย / Follow safety rules, regulations and laws.
- หากมีการฝ่าฝืนกฎระเบียบความปลอดภัย ทางบริษัทฯ อาจให้หยุดงานและให้ปรับปรุงจนกว่าจะเรียบร้อยก่อนจึงจะสามารถทำงานต่อได้ และถ้าพิจารณาว่าการฝ่าฝืนกฎความปลอดภัยดังกล่าวร้ายแรงมาก ทางบริษัทฯ อาจพิจารณาให้หยุดงานทันทีและให้ออกจากพื้นที่ทำงาน / Breaking of safety rules and regulations may subject to stop work and improve the working area or if seriously case may cause immediately stop work and termination from the power plant.

ชื่อ Contractors

บริษัท Company

วันที่ Dates

B.Grimm Representative

.....



B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited

General Waste Report for Jan- Jun 2025

Month	Description	Waste disposer	Transporter	Processor	QTY (Tons)	Properly Handling	Remark
General Waste							
Jan-25	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 2	S. T. P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.488 Tons	yes	
Feb-25	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 2	S. T. P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.410 Tons	yes	
Mar-25	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 2	S. T. P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.471 Tons	yes	
Apr-25	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 2	S. T. P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.406 Tons	yes	
May-25	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 2	S. T. P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.453 Tons	yes	
Jun-25	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 2	S. T. P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.394 Tons	yes	
						..	
					Total	2.622 Tons	

B.Grimm Power (Laem Chabang) 1R Power Plant

Industrial Waste Report for Jan - Dec 2024

Date	Code disposal waste	Manifest No.	Description	Waste disposer	Transporter	Processor	QTY (Tons)	Properly Handling	Remark
	<u>Hazardous Waste</u>								
24.06.2025	150202 (042)	12006681136790N	Contaminated Waste	B.Grimm Power LaemChabang 2	Waste Management Siam Ltd.,	Waste Management Siam Ltd.,	0.790 Tons	Yes	
24.06.2025	160215 (049)	12006681136790N	Used Fluorescent Lamp	B.Grimm Power LaemChabang 2	Waste Management Siam Ltd.,	Waste Management Siam Ltd.,	0.129 Tons	Yes	
						Total	0.919 Tons		

ภาคผนวกที่ 16

สรุปสำรวจทัศนคติชุมชน ประจำปี 2567

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด

วันที่ 11 พฤษภาคม 2567

ข้อมูลทั่วไป

โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (เดิมชื่อเอก บริษัท ไชม่ แอลทีพี เพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 2 บริษัท ไชม่ ดาร์บี แอลทีพี เพาเวอร์ และครั้งล่าสุด บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด) ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ทั้งหมด 2.5 ไร่ โดยพื้นที่ด้านทิศเหนือติดกับถนนภายในนิคมฯ ด้านทิศตะวันตกติดกับโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ด้านทิศตะวันออกติดกับบริษัท เทคโน เม็ททัล (ประเทศไทย) จำกัด และทิศใต้ติดกับบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ แสดงดังภาพที่ 1

โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด มีลักษณะของกระบวนการผลิตเป็นแบบ “โคเจนเนอเรชั่น” กล่าวคือ จะได้ผลิตภัณฑ์ 2 ชนิด ได้แก่ กระแสไฟฟ้าและไอน้ำ โดยโครงการมีกำลังการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำสูงสุดเท่ากับ 62 เมกะวัตต์ และ 50 ตันต่อชั่วโมง และส่งขายกระแสไฟฟ้าและไอน้ำให้กับโรงงานอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ประมาณ 56 เมกะวัตต์ และ 50 ตันต่อชั่วโมง อีกทั้งโครงการจะมีการใช้ระบบสาธารณูปโภคร่วมกับโรงไฟฟ้าแหลมฉบังของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 1 จำกัด ทั้งนี้ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ได้รับอนุมัติจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้าตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบในรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เดชที่ ทส 1009/8339 ลงวันที่ 28 กันยายน 2549

ทั้งนี้ ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติชุมชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ครั้ง ทุก 2 ปี (ปัจจุบันทางโครงการดำเนินการเป็นประจำทุกปี) โดยกำหนดให้ทำการสำรวจด้วยแบบสอบถาม จำนวน 2 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนบ้านแหลมฉบัง และชุมชนบ้านทุ่ง จำนวน 334 ตัวอย่าง ซึ่งในแต่ละชุมชนจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Simple Random Sampling เป็นวิธีในการเลือกหน่วยประชากร สำหรับการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการจะดำเนินการสำรวจโดยวิธีการแบบเจาะจงอย่างมีระบบ แผนที่แสดงพื้นที่ที่สำรวจความคิดเห็นชุมชนแสดงดังภาพที่ 1



สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน

โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)

บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด
วันที่ 11 พฤษภาคม 2567

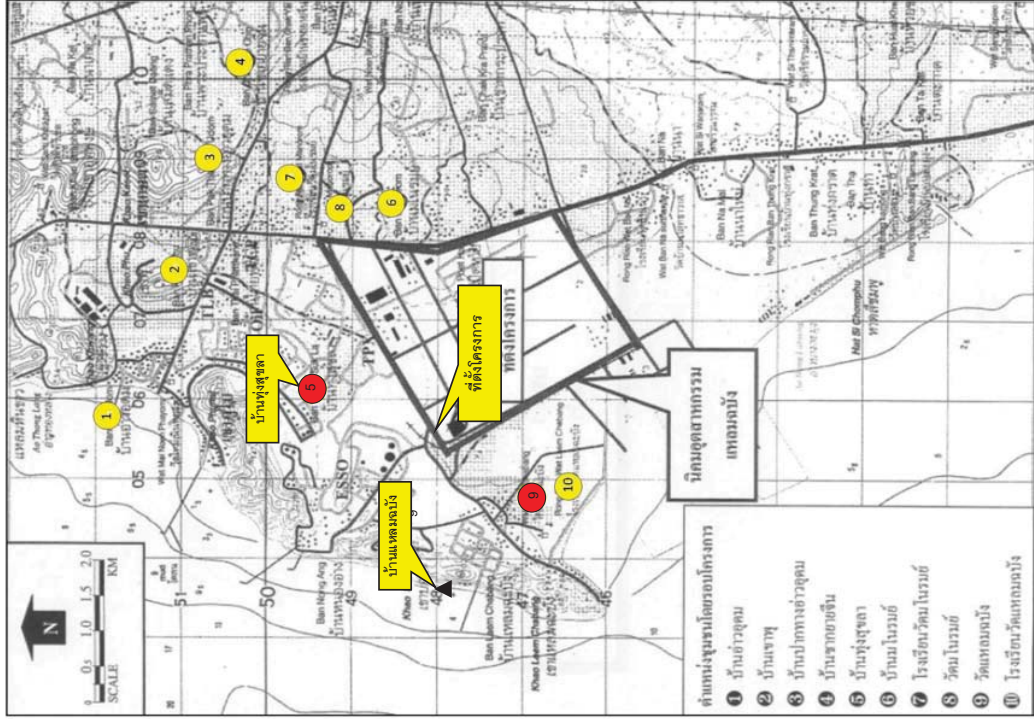
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด

ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนสตรัคติง 1992 จำกัด

683 หมู่ 11 ถ.สุขาภิบาล 8 ต.หนองขาม อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี



ภาพที่ 1 แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ

หมายเหตุ : ● = พื้นที่ทำการสำรวจทัศนคติชุมชน

ในการนี้ บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้บริษัท ซีเอสทีเอ็น ไทย คอร์ปอเรชั่น จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกสาร เลขทะเบียน ๖-003 ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด วันที่ 11 พฤษภาคม 2567 โดยแบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
6. การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด มีรายละเอียดดังนี้

1) พื้นที่ศึกษากลุ่มเป้าหมาย

- 1.1 กลุ่มผู้นำชุมชน/ ผู้นำท้องถิ่น เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 1.2 กลุ่มครัวเรือน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ (Simple Random Sampling)

เป็นวิธีในการเลือกหน่วยประชากร โดยนำสัดส่วนตามจำนวนหลังคาเรือนมาพิจารณาเพื่อระบุการเก็บข้อมูล ให้กระจายและครอบคลุมพื้นที่การศึกษา โดยมีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการประเมินตามสมการของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจากจำนวนบ้านอาคาร/สถานที่ประกอบการทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา จำนวน 1,972 หลังคาเรือน ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

จำนวนตัวอย่างที่จะใช้ในการสำรวจ โดยให้หลักการสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

- โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
 N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
 e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95 % หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05

ซึ่งเมื่อแทนค่าลงในสมการ Taro Yamane จะได้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ

$$n = \frac{1,972}{1 + 1,972 + (0.05)^2}$$

$$n = 332.5 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณโดยใช้สูตรข้างต้น จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด 332.5 ตัวอย่าง จากการสำรวจจริงบริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ คือ 334 ตัวอย่าง

- สรุปจำนวนที่ทำการสำรวจแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังต่อไปนี้
1. กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 2 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1
 2. กลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จำนวน 334 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงพื้นที่ศึกษาของโครงการ

หมู่บ้าน	ครัวเรือน		ผู้นำชุมชน
	จำนวนครัวเรือน	จำนวนครัวเรือนที่ได้จากการคำนวณ	
ม.3 ชุมชนบ้านแหลมจอมัง	618	104.2	105
ม.2 ชุมชนบ้านทุ่ง	1,354	228.3	229
รวม	1,972	332.5	334

2) การวิเคราะห์และจัดทำรายงาน

2.1) การสำรวจความคิดเห็นต่อระดับพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W) ดังนี้

- | | | | |
|---------------------------|----------|---|-------|
| - ระดับความพึงพอใจดีมาก | ให้คะแนน | 5 | คะแนน |
| - ระดับความพึงพอใจดี | ให้คะแนน | 4 | คะแนน |
| - ระดับความพึงพอใจปานกลาง | ให้คะแนน | 3 | คะแนน |
| - ระดับความพึงพอใจน้อย | ให้คะแนน | 2 | คะแนน |
| - ระดับความพึงพอใจน้อยมาก | ให้คะแนน | 1 | คะแนน |

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

- โดย W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความพึงพอใจ
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด



2.2) การสำรวจความคิดเห็นต่อระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่น (เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างเชื่อมั่น)	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ปานกลาง)	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

โดย	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนี้จึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้
 4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
 3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก
 2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง
 1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย
 1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

2.3) การสำรวจความคิดเห็นต่อผลประโยชน์และผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ จะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

โดย	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนี้จึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้
 2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ มากน้อยเพียงใด	ชุมชนบ้านแหลมบึง	66.56	3.33	1.01	ปานกลาง
	ชุมชนบ้านทุ่ง	72.11	3.61	1.12	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ

4.50 < \bar{x} ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

3.50 < \bar{x} ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

2.50 < \bar{x} ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

1.50 < \bar{x} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1.00 < \bar{x} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความเชื่อมั่นเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ^{1/}
ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ มากน้อยเพียงใด	ชุมชนบ้านทุ่ง	64.9	4.67	0.47	มากที่สุด
	ชุมชนบ้านแหลม	40.0	3.71	0.76	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ

4.50 < \bar{x} ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

3.50 < \bar{x} ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก

2.50 < \bar{x} ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง

1.50 < \bar{x} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย

1.00 < \bar{x} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

1. ชุมชนบ้านแหลมอัมบัง (จำนวน 105 ตัวอย่าง)

จากจำนวนชุมชนแหลมอัมบัง จำนวน 618ครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในวันที่ 11 พฤษภาคม 2567 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการรณรงค์ของชุมชนโดยรายละเอียดผลการสำรวจ แสดงดังตารางที่ และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.1 มีอายุในช่วง 41-50 ร้อยละ 28.6 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 69.5 โดยในด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 35.2 ด้านการนับถือศาสนา ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.0 จากจำนวน 105 ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 5 คน (1-5) ร้อยละ 93.3 และมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 6 คน (6-7) ร้อยละ 6.7 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษา ร้อยละ 57.1 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 42.9 และด้านจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ จำนวนสมาชิกทั้งหมดประกอบอาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 56.2 และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 69.5 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 30.5 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 37.1 และมีสาเหตุการย้ายมีจำนวนมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 91.4 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาการอยู่อาศัย 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 42.9

1.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้หลักคือ ค่าขายธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 69.5 และส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 95.2 โดยส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอเหลือเก็บออม ร้อยละ 47.6

1.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ผลการสำรวจการเจ็บป่วยเป็นโรคของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ที่ผ่านมากไม่พบการเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าจากปีที่ผ่านมายังคงมีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 96.2 และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคระบบกล้ามเนื้อ กับโรคเกี่ยวกับกระดูกและการได้ยิน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 96.2 เท่ากัน
- โรคเกี่ยวกับตา ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 92.3
- โรคผิวหนัง กับโรคเกี่ยวกับกระดูก ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 98.5 เท่ากัน
- โรคระบบทางเดินอาหาร กับโรคระบบหลอดเลือด/หัวใจเรื้อรัง ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 84.6 เท่ากัน
- โรคภูมิแพ้ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ป่วย ร้อยละ 53.8

จากการเจ็บป่วยส่วนใหญ่พบว่า มีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 46.2 และเมื่อเจ็บป่วย ประชากรส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 80.0 รองลงมา คือ ยามารักษาเอง ร้อยละ 57.1 และไปรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 15.2 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในท้องถิ่นมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 95.2

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวดถึง ร้อยละ 84.8 โดยส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 96.2 ซึ่งทั้งหมดได้มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค และมีจำนวนเพียงพอ ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 98.0 โดยส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 62.9 และมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 92.4 โดยส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปอุปโภค ร้อยละ 92.4

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรม ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝนเป็นน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 67.9 โดยส่วนใหญ่ไม่มีคุณภาพดี ร้อยละ 60.7 และมีจำนวนเพียงพอ ซึ่งทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้เพื่อการเกษตร

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 61.9 และด้านการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 99.0

1.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน ไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 45.7 และประชากรที่คิดว่ามีการเปลี่ยนแปลงให้ความเห็นว่าส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงในระดับดี ร้อยละ 66.7

ผลการสำรวจปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาภายในชุมชน สำหรับปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาเล็กน้อยถึงจาว ร้อยละ 23.8 รองลงมาคือ ปัญหาเสพติด ร้อยละ 21.0 ปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 14.3 ปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 11.4 ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ร้อยละ 7.6 ปัญหาคนว่างงาน/ตกงาน ปัญหาระบบสาธารณสุขไม่ทั่วถึง ปัญหาการจราจร ร้อยละ 6.7 เท่านั้น และปัญหาการทะเลาะวิวาท ปัญหาสุขภาพ ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 1.0 เท่านั้น ตามลำดับ

ผลการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับปัญหา พบว่า ได้รับปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 10.5 รองลงมาคือ ปัญหามลพิษทางอากาศ ร้อยละ 18.1 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 25.7 ปัญหาครั่นเซาะ ร้อยละ 12.4 ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 11.4 ปัญหาน้ำท่วมขัง ร้อยละ 5.4 ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 4.8 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมภายในชุมชน ทั้งนี้ ได้รับผลกระทบตลอดเวลาในระบอบปานกลาง และมีความคิดเห็นว่ามีความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่เป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.4

ทั้งนี้ หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ประชากรส่วนใหญ่ คิดเห็นว่าควรมีการพัฒนาระบบสาธารณสุข ปากไฟฟ้า น้ำประปา ร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 46.7 สุขอนามัย ร้อยละ 29.5 การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 28.6 การคมนาคม ร้อยละ 17.4 เทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 4.8 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ร้อยละ 2.9 ตามลำดับ

1.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรที่ทำการสำรวจรู้จักโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) 2 จำกัด ร้อยละ 39.0 และไม่รู้จำโครงการฯ ร้อยละ 61.0

ประชากรที่ทำการสำรวจ ส่วนใหญ่ไม่โดยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) 2 จำกัด ร้อยละ 58.5 และเคยทราบข้อมูลร้อยละ 41.5 จากกลุ่มประชากรที่โดยทราบข้อมูลข่าวสาร พบว่า ทราบจาก เจ้าหน้าที่ราชการผู้นำชุมชน/อบส.ร้อยละ 82.4 รองลงมาคือ จากเจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้า ร้อยละ 58.8 เพื่อนบ้านกับ สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมาย ร้อยละ 17.6 เท่านั้น และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 6.3 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์ด้านบวก ของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) 2 จำกัด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ชุมชนบ้านแหลมอับัง เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลประโยชน์ ^{1/}
	ไม่ได้รับ	ได้รับ				
1.หมุนเวียนรายได้/สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	85.4	14.6	77.78	2.33	0.52	ปานกลาง
2.พัฒนาสาธารณูปโภค	90.2	9.8	83.33	2.50	0.58	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตก	92.7	7.3	88.89	2.67	0.58	มาก
4.ลดปัญหาการว่างงาน	87.8	12.2	80.00	2.40	0.55	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า	87.8	12.2	80.00	2.40	0.55	ปานกลาง
6.ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม	92.7	7.3	88.89	2.67	0.58	มาก
7.ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	90.2	9.8	83.33	2.50	0.58	ปานกลาง

หมายเหตุ : 1/

= เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
2.50 < \bar{x} ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
1.50 < \bar{x} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
1.00 < \bar{x} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการดำเนินการในปัจจุบันประชากรส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการมีประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่นั้นทำให้เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่น ร้อยละ 14.6 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.78 ($\bar{x} = 2.33$, SD = 0.52) รองลงมาคือลดปัญหาการว่างงาน กับท้องถิ่นได้รับการพัฒนาขึ้นจากงบประมาณของกองทุนไฟฟ้า ร้อยละ 12.2 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.00 ($\bar{x} = 2.40$, SD = 0.55) เท่ากัน มีการพัฒนาสาธารณูปโภคที่โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ร้อยละ 9.8 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.33 ($\bar{x} = 2.50$, SD = 0.58) เท่ากัน และช่วยลดปัญหาไฟฟ้าตกในพื้นที่ กับชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ร้อยละ 7.3 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ย 88.89 ($\bar{x} = 2.67$, SD = 0.58) เท่ากัน ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบ ของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ชุมชนบ้านแหลมอัมบัง เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1.ผู้ละของเช่าบ้านครัวเรือน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
2.กลิ่นรบกวน	97.6	2.4	66.67	2.00	0.00	ปานกลาง
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.กิจกรรมทางน้ำไหล	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : 1/ = เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการดำเนินการในปัจจุบันประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบต่อการหมุนเวียนของงบประมาณการคิดเห็นว่าได้รับกลิ่นรบกวน ร้อยละ 2.4 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย 66.67 ($\bar{x} = 2.00$, SD = 0.00)

1.7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ร้อยละ 40.0 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ย 74.12 ($\bar{x} = 3.71$, SD = 0.76) และประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ร้อยละ 40.0 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 71.43 ($\bar{x} = 3.57$, SD = 0.50) รายละเอียดดังตารางที่ 2 และ 5

1.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน จากการสำรวจจากการเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด พบว่า ประชากรเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 7.3

ประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 32.5 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.29 ($\bar{x} = 3.71$, SD = 1.33) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 41.9 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.56 ($\bar{x} = 3.33$, SD = 1.01) รายละเอียดดังตารางที่ 3 และ 4

สรุปทัศนคติของประชากรที่มีต่อโครงการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีความพึงพอใจต่อการช่วยเหลือกิจกรรมทางสังคม และสิ่งแวดล้อม ในระดับดี ร้อยละ 31.7 และส่วนใหญ่มีพึงพอใจในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ ในระดับดี ร้อยละ 24.8

ทั้งนี้ ประชากรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าโครงการฯ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการคือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการผู้ชุมนุมชน ร้อยละ 69.5 รองลงมา สื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 31.4 เพื่อบ้าน ร้อยละ 19.0 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้า และวิทยุชุมชน/เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว ร้อยละ 12.4 เท่ากัน สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมาย ร้อยละ 11.4 ติดประกาศป้าย/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 8.6 และเข้าเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

จากการสำรวจความต้องการให้โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด เข้าไปมีส่วนร่วมกับการประชุมของชุมชน ในด้านต่าง ๆ พบว่ามีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการศึกษา ร้อยละ 27.6
2. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 25.7
3. ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.2
4. ด้านวัฒนธรรมประเพณี ร้อยละ 2.9
5. ด้านศาสนา ร้อยละ 1.9

1.9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ชุมชนบ้านแหลมฉบัง ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด

2. ชุมชนบ้านทุ่ง (จำนวน 229 ตัวอย่าง)

2.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 55.9 มีอายุในช่วง 31-40 ร้อยละ 35.4 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 59.4 โดยในด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรีไปส. ร้อยละ 33.6 ด้านการนับถือศาสนา ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.6 จากจำนวน 229 ครัวเรือน ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 5 คน (1-5) ร้อยละ 95.6 และมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 6 คน (6-7) ร้อยละ 4.6 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษา ร้อยละ 55.9 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 43.3 และมีจำนวนสมาชิกอยู่ระหว่างศึกษามากกว่า 3 คน (4-7) ร้อยละ 0.9 และด้านจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ จำนวนสมาชิกทั้งหมดประกอบอาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 56.3 และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เป็นกรรมการหรือสมาชิกในกลุ่มกิจกรรม

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 57.2 และย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 42.8 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 54.1 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนามาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.0 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาการอยู่อาศัย 1 ปี - ไม่ถึง 3 ปี ร้อยละ 49.0

2.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้หลักคือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 69.0 และส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 97.4 ทั้งนี้ โดยส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอเหลือเก็บออม ร้อยละ 59.8

2.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ผลการสำรวจการเจ็บป่วยเป็นโรคของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ที่ผ่านมาไม่พบเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าจากปีที่ผ่านมาคงมีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 99.1 และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน กับโรคเกี่ยวกับตา ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 98.7 เท่ากัน
- โรคเกี่ยวกับอุบัติเหตุ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 97.4
- โรคระบบทางเดินอาหาร กับโรคระบบกล้ามเนื้อ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 93.4 เท่ากัน
- โรคระบบหลอดเลือด/หัวใจ/เวียนศีรษะ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 92.1

- วิศวกรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 86.8
- วิศวกรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 25.0

จากการเจ็บป่วยส่วนใหญ่พบว่า มีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 68.4 และเมื่อเจ็บป่วย ประชากรส่วนใหญ่ได้รับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 83.8 รองลงมาคือ ซื้อยามารักษาเอง ร้อยละ 44.1 และไปรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 7.9 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในท้องถิ่นมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 97.8

ด้านนี้เต็มไปด้วยเรือชนส่วนใหญ่มีน้ำบรรจุสดถึง ร้อยละ 86.9 โดยส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 99.6 ซึ่งทั้งหมดนี้มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค และมีจำนวนเพียงพอ

ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 99.6 โดยส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 69.9 ซึ่งทั้งหมดนี้มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปอุปโภค และมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 93.0

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรมส่วนใหญ่ใช้ฝ่น เป็นน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 33.3 โดยส่วนใหญ่ น้ำมีคุณภาพดี ร้อยละ 88.9 ซึ่งทั้งหมดนี้มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้เพื่อการเกษตร และมีจำนวนเพียงพอ

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 69.4 และด้านการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 98.2

2.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมร้อยละ 61.1 และประชากรที่คิดว่ามีการเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นเห็นว่าส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงไปในระดับที่ขึ้น ร้อยละ 55.3

ผลการสำรวจปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาภายในชุมชน สำหรับปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาหลายประเด็น ร้อยละ 8.3 รองลงมาคือ ปัญหาลักษณะอื่นๆอีก ร้อยละ 7.4 ปัญหาจราจร กับปัญหาค่าครองชีพ ร้อยละ 6.1 เท่ากัน ปัญหารายได้ ร้อยละ 4.4 ปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 3.9 ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 3.1 ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน ร้อยละ 1.3 ปัญหาการพนัน ปัญหาคนว่างงาน/ตกงาน ปัญหาระบบสาธารณสุขไม่ทั่วถึง ปัญหาความขัดแย้งในชุมชน ปัญหาประชากรแฝง ร้อยละ 0.9 เท่ากัน ปัญหาสุขภาพ ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

ผลการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับปัญหา พบว่า ได้รับปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 76.4 รองลงมาคือ ปัญหาควัน/เขม่า ร้อยละ 37.1 ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 26.2 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 25.8 ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 24.5 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 17.9 ปัญหาน้ำท่วมขัง 11.4 และปัญหาความแห้งแล้ง 0.4 ตามลำดับ

โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมภายในชุมชน ทั้งนี้ ได้รับผลกระทบบนานๆครั้ง ในระดับมาก และมีความคิดเห็นว่ามีคนเพียงไม่กี่คนที่มีความเป็นอยู่ในปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.1

ทั้งนี้ หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ประชากรส่วนใหญ่ คิดเห็นว่า ควรมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา ร้อยละ 55.9 รองลงมาคือ การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 34.9 สุขอนามัย ร้อยละ 31.9 การคมนาคม ร้อยละ 24.0 การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 21.4 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ร้อยละ 5.7 เทคโนโลยีทางการเกษตร ร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

2.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรที่ทำการสำรวจรู้จักโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ร้อยละ 24.9 และไม่รู้จักรับโครงการฯ ร้อยละ 75.1

ประชากรที่ทำการสำรวจ ส่วนใหญ่ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ร้อยละ 75.4 และเคยทราบข้อมูล ร้อยละ 24.6 จากกลุ่มประชากรที่เคยทราบข้อมูลข่าวสาร พบว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ สื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 35.7 เพื่อนบ้าน ร้อยละ 21.4 เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า บี.กริม ร้อยละ 14.3

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์ด้านบวก ของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8

2.7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ร้อยละ 93.45 ในระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ย $93.45 (\bar{x} = 4.67, SD = 0.47)$ และประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ร้อยละ 70.2 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ $85.19 (\bar{x} = 4.26, SD = 0.44)$ รายละเอียดดังตารางที่ 2 และ 5

2.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากการสำรวจการเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด พบว่า ประชากรเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 12.5

ประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 64.9 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ $84.90 (\bar{x} = 3.71, SD = 1.33)$ และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 38.0 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ $72.11 (\bar{x} = 3.61, SD = 1.12)$ รายละเอียดดังตารางที่ 3 และ 4

ทั้งนี้ประชากรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าโครงการฯ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกับโครงการคือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ / ผู้นำชุมชน ร้อยละ 56.3 รองลงมาคือ สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 36.7 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 27.9 เพื่อบ้าน ร้อยละ 24.0 สื่อผ่านแอปพลิเคชัน/เอกสารจดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 23.1 ที่ติดประกาศป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 12.7 เท่ากัน วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 7.4 เข้าเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 3.1 และอื่นๆ เช่น ไม่มี คิดเห็น ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

จากการสำรวจความต้องการให้โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด เข้ามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ในด้านต่างๆ พบว่ามีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการศึกษา ร้อยละ 31.0
2. ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 24.0
3. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 22.7

2.9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ชุมชนบ้านทุ่ง ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ແຫລ່ງພັງ) 2 ຈຳກັດ

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ้บั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป				
1.1 เพศ				
- ชาย	45	42.9	101	44.1
- หญิง	60	57.1	128	55.9
รวม	105	100.0	229	100.0
1.2 ศาสนา				
- พุทธ	103	98.0	228	99.6
- อิสลาม	1	1.0	1	0.4
- คริสต์	1	1.0	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1.3 อายุ				
- 18-19 ปี	2	1.9	8	3.4
- 20-30 ปี	9	8.6	18	7.9
- 31-40 ปี	23	21.9	81	35.4
- 41-50 ปี	30	28.6	67	29.3
- 51-60 ปี	26	24.8	42	18.3
- 61-70 ปี	15	14.2	13	5.7
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ແຫລ່ງພັງ) 2 ຈຳກັດ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ้บั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.4 สถานภาพสมรส				
- โสด	24	22.9	80	34.9
- สมรส	73	69.5	136	59.4
- หม้าย	2	1.9	3	1.3
- หย่าร้าง	2	1.9	1	0.4
- แยกกันอยู่	4	3.8	9	3.9
รวม	105	100.0	229	100.0
1.5 ระดับการศึกษา				
- ประถมศึกษา	24	22.9	35	15.3
- มัธยมศึกษาตอนต้น	20	19.0	40	17.5
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/วท.	37	35.2	76	33.2
- ปริญญาตรี/ปวส.	23	21.9	77	33.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	1.0	1	0.4
รวม	105	100.0	229	100.0
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
1.6.1 จำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว				
- 0 คน	-	-	1	0.4
- 1 คน	9	8.6	38	16.6
- 2 คน	27	25.7	56	24.5
- 3 คน	28	26.7	51	22.3
- 4 คน	23	21.8	48	21.0
- 5 คน	11	10.5	25	10.8
- 6 คน	7	6.7	8	3.4
- 7 คน	-	-	2	0.9
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจบีง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.6.2 จำนวนสมาชิกที่อยู่ในระหว่างการศึกษา				
- 0 คน	60	57.1	128	22.9
- 1 คน	28	26.7	70	30.6
- 2 คน	15	14.3	26	11.4
- 3 คน	2	1.9	3	1.3
- 4 คน	-	-	2	0.9
- 6 คน	-	-	-	-
- 7 คน	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1.6.3 จำนวนสมาชิกที่ทำงาน				
- 0 คน	-	-	-	-
- 1 คน	14	13.3	48	21.0
- 2 คน	46	43.8	103	45.0
- 3 คน	35	33.3	47	20.5
- 4 คน	8	7.6	26	11.4
- 5 คน	2	1.9	4	1.7
- 6 คน	-	-	1	0.4
- 7 คน	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1.7 สถานภาพในครัวเรือน				
- หัวหน้าครัวเรือน	59	56.2	129	26.3
- ภรรยา	30	28.6	66	28.8
- บุตรธิดา	7	6.7	21	9.2
- ญาติ	8	7.5	8	3.5
- อื่นๆ	1	1.0	5	2.2
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจบีง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.8 ท่าน/สมาชิก เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มใด				
- ไม่เป็น	105	100.0	229	100.0
- เป็น	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1.9 ท่าน/สมาชิก เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มใด				
- กรรมการสมาชิกสมาคม/ทต./ทม./ทบ./อบจ.	-	-	-	-
- กรรมการหมู่บ้าน	-	-	-	-
- อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)	-	-	-	-
- กรรมการ / สมาชิกกลุ่มแม่บ้าน	-	-	-	-
- กรรมการ / สมาชิกกลุ่มอาชีพต่างๆ	-	-	-	-
- กรรมการ / สมาชิกกลุ่มองค์กรอิสระ (NGOs)	-	-	-	-
- อื่น ๆ ระบุ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการดำรงถิ่นฐาน				
2.1 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว				
- คนท้องถิ่น	70	69.5	131	57.2
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	35	30.5	98	42.8
รวม	105	100.0	229	100.0
2.1.1 ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ	9	25.7	10	10.2
- ภาคกลาง	6	17.1	28	28.6
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	13	37.1	53	54.1
- ภาคตะวันตก	2	5.7	1	1.0
- ภาคใต้	1	2.9	2	2.0
- จังหวัดอื่นๆในภาคตะวันออก	4	11.4	4	4.1
รวม	35	100.0	98	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1.2 สงเกตการย้าย				
- ย้ายตามครอบครัว	-	-	4	4.1
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	35	100.0	94	95.9
- ตามคำสั่งของหน่วยงาน	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น หาทີ่ทำกินใหม่	-	-	-	-
รวม	35	100.0	98	100.0
2.1.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่				
- ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-	-
- 1 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 3 ปี	10	28.6	49	50.0
- 3 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 6 ปี	7	20.0	20	20.4
- 6 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 10 ปี	3	8.5	7	7.1
- 10 ปี ขึ้นไป	15	42.9	22	22.4
รวม	35	100.0	98	100.0
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
3.1 รายได้หลักของครอบครัว				
- ค่าขาย/ผู้ริ่กิจส่วนตัว	73	69.5	158	69.0
- เกษตรกรรม	4	3.8	-	-
- ลูกจ้างพนักงานบริษัท	12	11.4	52	22.7
- รับจ้างทั่วไป	13	12.4	16	7.0
- รับจ้างในภาคเกษตร	2	1.9	-	-
- รับจ้างในภาคอุตสาหกรรม	-	-	2	0.9
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-
- อื่นๆ	1	1.0	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
3.2 รายได้เสริมของครอบครัว				
- ไม่มี	100	95.2	223	97.4
- มี เช่น ค่าขาย รับจ้างทั่วไป	5	4.8	6	2.6
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.3 ครอบครัวมีรายได้เพียงพอรายจ่ายหรือไม่				
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	50	47.6	137	59.8
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	46	43.8	87	38.0
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	5	4.8	4	1.7
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	4	3.8	1	0.4
รวม	105	100.0	229	100.0
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน				
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมาปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วยหรือไม่				
- เคย	27	25.7	77	33.6
- ไม่เคย	78	74.3	152	66.4
รวม	105	100.0	229	100.0
4.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย				
- ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/หอบหืด	14	53.8	57	75.0
- ระบบทางเดินอาหาร	4	15.4	5	6.6
- ระบบกล้ามเนื้อ	1	3.8	5	6.6
- ผิวหนัง	3	11.5	10	13.2
- ระบบหลอดเลือด/หัวใจ/เวียนศีรษะ	4	15.4	6	7.9
- หูและการได้ยิน	1	3.8	1	1.3
- โรคเกี่ยวกับตา	2	7.7	1	1.3
- กระดูก	3	11.5	-	-
- อุบัติเหตุ	-	-	2	2.6
- อื่นๆ เช่น COVID-19	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3 สงเกตของโรคที่ทำงาน/สมาชิกเจ็บป่วย				
- กรรณพันธุ์	6	23.1	10	13.2
- อากาศเปลี่ยนแปลง	12	46.2	52	68.4
- มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	1	3.8	3	3.9
- ทำงานหนัก	-	-	4	5.3
- ประมาท	1	3.8	4	5.3
- โรคประจำตัว/ร่างกายทร่วง	8	30.8	13	17.1
- พักผ่อนไม่เพียงพอ	6	23.1	3	3.9
- อื่น ๆ เช่น โรคติดต่อ	1	3.8	4	5.3
4.4 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ท่าน/สมาชิกในครอบครัวไป รับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด				
- โรงพยาบาลรัฐ/รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล	84	80.0	192	83.8
- โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก	16	15.2	18	7.9
- ซื้อยามารักษาเอง	60	57.1	101	44.1
4.5 การให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่เพียงพอหรือไม่				
- เพียงพอ	100	65.2	224	97.8
- ไม่เพียงพอ	5	4.8	5	2.2
รวม	105	100.0	229	100.0
4.6 มีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสุขภาพของท่าน				
- เหมือนเดิม	101	96.2	227	99.1
- ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา (ดูแลสุขภาพ)	1	1.0	1	0.4
- แย่ลงกว่าที่ผ่านมา (เหนื่อยง่าย ป่วยบ่อย)	3	2.9	1	0.4
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7 แสดงน้ำที่ใช้ในครัวเรือน				
4.7.1 น้ำบริโภค (ดื่ม)				
1) ทำน้ำดื่มจากแหล่งใด				
- น้ำประปาผ่านภากรอง	16	15.2	29	12.7
- น้ำบ่อต้น	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาด	-	-	1	0.4
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	89	84.8	199	86.9
- อื่นๆ เช่น ตู้น้ำหยดเหรียญ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
2) คุณภาพน้ำดื่ม				
- คุณภาพดี	101	96.2	228	99.6
- น้ำพุร้อนตะกอน	4	3.8	1	0.4
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม				
- ไม่มีการปรับปรุง	105	100.0	224	97.8
- ดื่ม	-	-	-	-
- กรอง	-	-	5	2.2
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำดื่ม				
- เพียงพอ	105	100.0	229	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.2 น้ำอุปโภค (น้ำใช้)				
1) ท่านใช้น้ำจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	103	98.0	228	99.6
- น้ำบ่อต้น	1	1.0	-	-
- น้ำฝน	1	1.0	-	-
- น้ำบ่อศาล	-	-	-	-
- น้ำบรรจุขวด/ถัง	-	-	1	0.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
2) คุณภาพน้ำใช้เพื่อการเกษตร				
- คุณภาพดี	66	62.9	160	69.9
- น้ำท่วมมีตะกอน	39	37.1	66	28.8
- มีกลิ่น	-	-	2	0.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้				
- ไม่มีการปรับปรุง	97	92.4	213	93.0
- ต้ม	2	1.9	-	-
- กรอง	6	5.7	16	7.0
- อื่นๆ เช่น มีสีเหลือง	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำใช้				
- เพียงพอ	97	92.4	224	97.8
- ไม่เพียงพอ	8	7.6	5	2.2
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร				
1) ท่านใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	4	100.0	1	11.1
- น้ำบ่อต้น	-	-	2	22.2
- น้ำฝน	-	-	3	33.4
- น้ำบ่อศาล	-	-	2	22.2
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	-	-	1	11.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	9	100.0
2) คุณภาพน้ำใช้เพื่อการเกษตร				
- คุณภาพดี	2	50.0	8	88.9
- น้ำท่วมมีตะกอน	2	50.0	-	-
- มีกลิ่น	-	-	1	11.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	9	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้เพื่อการเกษตร				
- ไม่มีการปรับปรุง	4	100.0	8	88.9
- ต้ม	-	-	-	-
- กรอง	-	-	1	11.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	9	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำใช้เพื่อการเกษตร				
- เพียงพอ	4	100.0	9	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	9	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจบีง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.8 การกำจัดน้ำเสียครัวเรือน				
- ป้ายรีดกลิ่นที่ถัง	16	15.2	27	11.8
- ป้ายลดกลิ่น	-	-	2	0.9
- ป้ายลงท่อระบายน้ำ	65	61.9	159	69.4
- ป้ายลงท่อระบาย	24	22.9	41	17.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
4.9 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน				
- ทั้งในถังขยะเทศบาล	104	99.0	225	98.2
- ข้างนอกชุมชน	-	-	-	-
- กองแล้ว	1	1.0	2	0.9
- ทั้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	-	-	2	0.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ				
5.1 ทำความดีความชอบต่อสังคมในรอบ 1 ปี ของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด				
- ไม่มีความคิดเห็น	30	28.6	51	22.3
- ไม่เปลี่ยนแปลง	48	45.7	140	61.1
- เปลี่ยนแปลง	27	25.7	38	16.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ				
- ดีขึ้น	18	17.1	21	55.3
- แย่ลง	9	8.6	17	43.6
รวม	27	100.0	38	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจบีง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน				
5.2.1 ยาเสพติด				
- มี	22	21.0	19	8.3
- ไม่มี	83	79.0	209	91.3
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.1.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	8	36.4	4	21.1
- ปานกลาง	10	45.5	6	31.6
- มาก	4	18.2	9	47.4
รวม	22	100.0	19	100.0
5.2.1.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	22	100.0	19	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	22	100.0	19	100.0
5.2.2 สักขีนิมิตสิ่งมีชีวิต				
- มี	25	23.8	17	7.4
- ไม่มี	80	76.2	212	92.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.2.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	9	36.0	13	76.5
- ปานกลาง	15	48.0	4	23.5
- มาก	4	16.0	-	-
รวม	25	100.0	17	100.0
5.2.2.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	25	100.0	17	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	25	100.0	17	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.3 การพ่นน้ำมูล				
- มี	3	2.9	2	0.9
- ไม่มี	102	2.9	227	99.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.3.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	2	66.7	-	-
- มาก	1	33.3	2	100.0
รวม	3	100.0	2	100.0
5.2.3.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	100.0	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	2	100.0
5.2.4 การทะเลาะวิวาท				
- มี	1	1.0	-	-
- ไม่มี	104	99.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.4.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	100.0	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
5.2.4.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	100.0	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.5 คนว่างงาน /ตกงาน				
- มี	7	6.7	2	0.9
- ไม่มี	98	93.3	227	99.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.5.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	14.3	1	50.0
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	6	85.7	1	50.0
รวม	7	100.0	2	100.0
5.2.5.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	7	100.0	-	-
รวม	7	100.0	2	100.0
5.2.6 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
- มี	8	7.6	3	1.3
- ไม่มี	97	92.4	226	98.7
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.6.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	25.0	1	33.3
- ปานกลาง	2	25.0	1	33.3
- มาก	4	50.0	1	33.3
รวม	8	100.0	3	100.0
5.2.6.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	8	100.0	3	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	8	100.0	3	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.7 รวมสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง				
- มี	7	6.7	2	0.9
- ไม่มี	98	93.3	227	99.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.7.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	3	42.9	-	-
- ปานกลาง	2	28.6	2	100.0
- มาก	2	28.6	-	-
รวม	7	100.0	2	100.0
5.2.7.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	7	100.0	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	7	100.0	2	100.0
5.2.8 ความขัดแย้งของคนในชุมชน				
- มี	-	-	2	0.9
- ไม่มี	105	100.0	227	99.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.8.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	2	100.0
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
5.2.8.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด				
- มี	-	-	9	3.9
- ไม่มี	105	100.0	220	96.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.9.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	2	22.2
- ปานกลาง	-	-	3	33.3
- มาก	-	-	4	44.4
รวม	-	-	9	100.0
5.2.9.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	9	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	9	100.0
5.2.10 ปัญหาสุขภาพกรรม				
- มี	1	1.0	1	0.4
- ไม่มี	104	99.0	228	99.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.10.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0
5.2.10.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	100.0	1	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.11 ปัญหาประชากรแอ่ง				
- มี	-	-	2	0.9
- ไม่มี	105	100.0	227	99.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.11.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	1	50.0
- มาก	-	-	1	50.0
รวม	-	-	2	100.0
5.2.11.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
5.2.12 ปัญหาการจราจร				
- มี	7	6.7	14	6.1
- ไม่มี	98	93.3	215	93.9
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.12.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	3	42.9	3	21.4
- ปานกลาง	1	14.3	4	28.6
- มาก	3	42.9	7	50.0
รวม	7	100.0	14	100.0
5.2.12.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	42.9	3	21.4
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	4	57.1	11	78.6
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	7	100.0	14	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.13 ปัญหาการคมนาคม				
- มี	1	1.0	7	78.6
- ไม่มี	104	99.0	222	96.9
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.13.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	1	14.3
- มาก	1	100.0	6	85.7
รวม	1	100.0	7	100.0
5.2.13.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	1	100.0	7	100.0
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	7	100.0
5.2.14 ปัญหาค่าครองชีพสูง				
- มี	15	14.3	14	6.1
- ไม่มี	90	85.7	215	93.9
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.14.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	3	20.0	1	7.1
- ปานกลาง	2	13.3	5	35.7
- มาก	10	66.7	8	57.1
รวม	15	100.0	14	100.0
5.2.14.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	13	92.9
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	1	7.1
- อื่น ๆ (เศรษฐกิจ)	15	100.0	-	-
รวม	15	100.0	14	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ແຮມລຸນັງ) 2 ຈັກດ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจบั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.15 ปัญหาได้ค่า				
- มี	12	11.4	10	4.4
- ไม่มี	93	88.6	219	95.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.15.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	3	25.0	2	20.0
- ปานกลาง	4	33.3	4	40.0
- มาก	5	41.7	4	40.0
รวม	12	100.0	10	100.0
5.2.15.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	12	100.0	10	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ (เศรษฐกิจ)	-	-	-	-
รวม	12	100.0	10	100.0
5.2.16 ปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.16.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.16.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ เช่น เศรษฐกิจ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ແຮມລຸນັງ) 2 ຈັກດ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจบั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.17 ปัญหาอื่น ๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.17.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.17.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนของพื้นที่				
5.3.1 มลพิษทางอากาศ				
- มี	19	18.1	50	21.8
- ไม่มี	86	81.9	179	78.2
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	5.3	-	-
- ปานกลาง	10	52.6	7	14.0
- มาก	8	42.1	43	86.0
รวม	19	100.0	50	100.0
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	1	1.0	2	4.0
- นานๆครั้ง	10	52.6	17	34.0
- ตลอด	8	7.6	31	62.0
รวม	19	100.0	50	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.1.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	7	36.8	15	30.0
- โรงงาน	6	31.6	18	36.0
- การจราจร	6	31.6	17	34.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	19	100.0	50	100.0
5.3.2 ผู้ละของ				
- มี	74	70.5	175	76.4
- ไม่มี	31	29.5	54	23.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	2.7	1	0.6
- ปานกลาง	19	25.7	37	21.1
- มาก	53	71.6	137	78.3
รวม	74	100.0	175	100.0
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	8	10.8	16	9.1
- นานๆครั้ง	23	21.9	51	29.1
- ตลอด	43	58.1	108	64.1.7
รวม	74	100.0	175	100.0
5.3.2.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	40	54.1	72	41.1
- โรงงาน	13	17.6	38	21.7
- การจราจร	21	28.4	65	37.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	74	100.0	175	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.3 ครั้นที่มา				
- มี	13	12.4	84	36.7
- ไม่มี	92	87.6	145	63.3
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	4	30.8	1	1.2
- ปานกลาง	4	30.8	26	31.0
- มาก	5	38.5	57	67.9
รวม	13	100.0	84	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	2	15.4	16	19.0
- นานๆครั้ง	7	6.7	36	42.9
- ตลอด	4	30.8	32	38.1
รวม	13	100.0	84	100.0
5.3.3.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	5	38.5	41	48.8
- โรงงาน	5	38.5	26	31.0
- การจราจร	3	23.1	17	20.2
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	13	100.0	84	100.0
5.3.4 กลิ่นรบกวน				
- มี	17	16.2	59	25.8
- ไม่มี	88	83.8	170	74.2
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.4.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	11.8	-	-
- ปานกลาง	6	35.3	12	20.3
- มาก	9	52.9	47	79.7
รวม	17	100.0	59	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ้บั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ				
- ไม่แน่นอน	3	17.6	16	27.1
- นานๆครั้ง	10	58.8	29	49.2
- ตลอด	4	23.5	14	23.7
รวม	17	100.0	59	100.0
5.3.4.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	15	88.2	36	61.0
- โรงงาน	2	11.8	21	35.6
- การจราจร	-	-	2	3.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	17	100.0	59	100.0
5.3.5 เสียงดังรบกวน				
- มี	12	11.4	60	26.2
- ไม่มี	93	88.6	169	73.8
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.5.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	7	58.3	2	3.3
- ปานกลาง	3	25.0	16	26.7
- มาก	2	16.7	42	70.0
รวม	12	100.0	60	100.0
5.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ				
- ไม่แน่นอน	1	8.3	14	23.3
- นานๆครั้ง	10	83.3	33	55.0
- ตลอด	1	8.3	13	21.7
รวม	12	100.0	60	100.0
5.3.5.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	10	83.3	38	63.3
- โรงงาน	-	-	15	25.0
- การจราจร	2	16.7	7	11.7
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	12	100.0	60	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ้บั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.6 ขณะอยู่				
- มี	5	4.8	56	24.5
- ไม่มี	100	95.2	173	75.5
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.6.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	2	3.6
- ปานกลาง	4	80.0	11	19.6
- มาก	1	20.0	43	76.8
รวม	5	100.0	56	100.0
5.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ				
- ไม่แน่นอน	2	40.0	13	23.2
- นานๆครั้ง	2	40.0	34	60.7
- ตลอด	1	20.0	9	16.1
รวม	5	100.0	56	100.0
5.3.6.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	5	100.0	43	76.8
- โรงงาน	-	-	10	17.9
- การจราจร	-	-	3	5.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	5	100.0	56	100.0
5.3.7 น้ำเสีย				
- มี	4	3.8	41	17.9
- ไม่มี	101	96.2	188	82.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	2.4
- ปานกลาง	3	75.0	10	24.4
- มาก	1	25.0	30	73.2
รวม	4	100.0	41	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่มี	1	25.0	11	26.8
- นานๆครั้ง	3	75.0	22	53.7
- ตลอด	-	-	8	19.5
รวม	4	100.0	41	100.0
5.3.7.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	4	100.0	32	78.0
- โรงงาน	-	-	8	19.5
- การจราจร	-	-	1	2.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	41	100.0
5.3.8 น้ำท่วมขัง				
- มี	6	5.7	26	11.4
- ไม่มี	99	94.3	203	88.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.8.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	16.7	-	-
- ปานกลาง	4	66.7	5	19.2
- มาก	1	16.7	21	80.8
รวม	6	100.0	26	100.0
5.3.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	1	16.7	1	3.8
- นานๆครั้ง	5	83.3	21	80.8
- ตลอด	-	-	4	15.4
รวม	6	100.0	26	100.0
5.3.8.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	6	100.0	20	76.9
- โรงงาน	-	-	6	23.1
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	6	100.0	26	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.9 ความแห้งแล้ง				
- มี	-	-	1	0.4
- ไม่มี	105	100.0	228	99.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.9.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	1	100.0
รวม	-	-	1	100.0
5.3.9.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
- นานๆครั้ง	-	-	1	100.0
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	1	100.0
5.3.9.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	1	100.0
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	1	100.0
5.3.10 ดินเสื่อมคุณภาพ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.10.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ้บั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.10.2 ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ				
- ไม่มี	-	-	-	-
- นานาครั้ง	-	-	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.10.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.11 การรับรู้ของสังคม / กิจกรรม				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.11.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.11.2 ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ				
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
- นานาครั้ง	-	-	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.11.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ้บั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.12 การเปิดแหล่งใหม่/การระเบิด				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.12.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12.2 ช่วงเวลาที่ได้รับการกระทบ				
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
- นานาครั้ง	-	-	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13 อื่น ๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.13.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.13.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
- นานครั้ง	-	-	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.4 ความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชน				
- ดี	41	39.0	73	31.9
- ปานกลาง	55	52.4	124	54.1
- แย่ลงกว่าเดิม	-	-	4	1.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	9	8.6	28	12.2
รวม	105	100.0	229	100.0
5.5 หากมีการพัฒนาอยากให้พัฒนาด้านใดมากที่สุด				
- ระบบสาธารณูปโภค	60	57.1	128	55.9
- การพัฒนาทางการศึกษา	30	28.6	49	21.4
- การคมนาคม	13	11.4	55	24.0
- การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน	49	46.7	80	34.9
- สุขอนามัย	31	29.5	73	31.9
- การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	3	2.9	13	5.7
- เทคโนโลยีทางการเกษตร	5	4.8	2	0.9

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ				
6.1 ทราบรู้จักโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด หรือไม่				
- ไม่รู้จัก	64	61.0	172	75.1
- รู้จัก	41	39.0	57	24.9
รวม	105	100.0	229	100.0
6.2 ทราบเคยทราบหรือไม่ว่าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ใช้กรรมวิธีใดเป็นสื่อหลัก				
- ทราบ	17	41.5	46	80.7
- ไม่ทราบ	24	58.5	11	19.3
รวม	41	100.0	57	100.0
6.3 ทราบเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด หรือไม่				
- ไม่เคยทราบ	24	58.5	43	75.4
- เคยทราบ	17	41.5	14	24.6
รวม	41	100.0	57	100.0
6.3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน				
- ไม่ใช่	3	17.6	8	57.1
- ใช่	14	82.4	6	42.9
รวม	17	100.0	14	100.0
6.3.2 เพื่อนบ้าน				
- ไม่ใช่	14	82.4	11	78.6
- ใช่	3	17.6	3	21.4
รวม	17	100.0	14	100.0
6.3.3 สื่อผ่านับเอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ไม่ใช่	15	88.2	14	100.0
- ใช่	2	11.8	-	-
รวม	17	100.0	14	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ແຮມຈຸນັງ) 2 ຈຳກັດ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.4 ที่ติดประกาศป้ายประกาศรอบประชาสังคม				
- ใช่	17	100.0	14	100.0
- ไม่ใช่	-	-	-	-
รวม	17	100.0	14	100.0
6.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการ /โรงไฟฟ้าบี.กริม				
- ใช่	8	47.1	12	85.7
- ไม่ใช่	9	52.9	2	14.3
รวม	17	100.0	14	100.0
6.3.6 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว				
- ใช่	17	100.0	14	100.0
- ไม่ใช่	-	-	-	-
รวม	17	100.0	14	100.0
6.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook				
- ใช่	16	94.1	9	64.3
- ไม่ใช่	1	5.9	5	35.7
รวม	17	100.0	14	100.0
6.3.8อื่นๆ เช่น เคยเป็นพนักงานในบริษัท				
- ใช่	17	100.0	13	92.9
- ไม่ใช่	-	-	1	7.1
รวม	17	100.0	14	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ແຮມຈຸນັງ) 2 ຈຳກັດ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4 การดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา				
6.4.1 ท่านคิดว่าได้รับผลประโยชน์ด้านบวกหรือไม่				
6.4.1.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้สภาพเศรษฐกิจขึ้น				
- ไม่มี	35	85.4	50	87.7
- มี	6	14.6	7	12.3
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	2	33.3	5	71.4
- ปานกลาง	4	66.7	2	28.6
- น้อย	-	-	-	-
รวม	6	100.0	7	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	1	16.7	-	-
- นานๆ ครั้ง	5	83.3	7	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	6	100.0	7	100.0
6.4.1.2 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค				
- ไม่มี	37	90.2	50	87.7
- มี	4	9.8	7	12.3
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	2	50.0	5	71.4
- ปานกลาง	2	50.0	2	28.6
- น้อย	-	-	-	-
รวม	4	100.0	7	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	1	25.0	-	-
- นานๆ ครั้ง	3	75.0	7	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	4	100.0	7	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชนปับ) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ้บั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.1.3 ช่วยลดปัญหาไฟดับในพื้นที่				
- ไม่มี	38	92.7	49	86.0
- มี	3	7.3	8	14.0
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	2	66.7	6	75.0
- ปานกลาง	1	33.3	1	12.5
- น้อย	-	-	1	12.5
รวม	3	100.0	8	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	3	100.0	7	87.5
- ไม่แน่นอน	-	-	1	12.5
รวม	3	100.0	8	100.0
6.4.1.4 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่				
- ไม่มี	36	87.8	49	86.0
- มี	5	12.2	8	14.0
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	2	40.0	6	75.0
- ปานกลาง	3	60.0	1	12.5
- น้อย	-	-	1	12.5
รวม	5	100.0	8	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	1	20.0	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	80.0	7	87.5
- ไม่แน่นอน	-	-	1	12.5
รวม	5	100.0	8	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชนปับ) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ้บั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.1.5 ได้รับการพัฒนาจากโครงการโรงไฟฟ้า				
- ไม่มี	36	87.8	50	87.7
- มี	5	12.2	7	12.3
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	2	1.9	4	57.1
- ปานกลาง	3	2.9	1	14.3
- น้อย	-	-	2	28.6
รวม	5	4.8	7	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	5	100.0	7	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	5	100.0	7	100.0
6.4.1.6 ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากโรงไฟฟ้า				
- ไม่มี	38	92.7	49	86.0
- มี	3	7.3	8	14.0
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	2	66.7	6	75.0
- ปานกลาง	1	33.3	1	12.5
- น้อย	-	-	1	12.5
รวม	3	100.0	8	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	3	100.0	8	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	3	100.0	8	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ้บั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.1.7 สัมภาษณ์โครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่				
- ไม่มี	37	90.2	49	86.0
- มี	4	9.8	8	14.0
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	2	50.0	6	75.0
- ปานกลาง	2	50.0	1	12.5
- น้อย	-	-	1	12.5
รวม	4	100.0	8	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	1	25.0	-	-
- นานๆ ครั้ง	3	75.0	7	87.5
- ไม่แน่นอน	-	-	1	12.5
รวม	4	100.0	8	100.0
6.4.1.8 ขึ้น ๆ				
- ไม่มี	41	100.0	57	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ้บั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2 ท่านคิดว่าได้รับผลกระทบด้านลบหรือไม่				
6.4.2.1 ผู้ละออง, เขม่า, ครัน				
- ไม่มี	41	100.0	56	98.2
- มี	-	-	1	1.8
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	1	100.0
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	1	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	1	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	1	100.0
6.4.2.2 กลิ่นหมก				
- ไม่มี	40	97.6	57	100.0
- มี	1	2.4	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	100.0	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.3 น้ำเสีย / ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	41	100.0	57	100.0
	- ไม่มี	-	-	-
- มี	-	-	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.2.4 เสียงดังรบกวน				
- ไม่มี	41	100.0	57	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.5 อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	41	100.0	57	100.0
	- ไม่มี	-	-	-
- มี	-	-	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.2.6 ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล				
- ไม่มี	41	100.0	57	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่งร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการดูแลทางสังคม และสิ่งแวดล้อม				
- ดีมาก	2	4.9	12	21.1
- ดี	13	31.7	37	64.9
- ปานกลาง	10	24.4	-	-
- น้อย	1	2.4	-	-
- น้อยมาก	1	2.4	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	14	34.1	8	14.0
รวม	41	100.0	57	100.0
8.3 ความพึงพอใจในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์โครงการ				
- ดีมาก	5	4.8	35	14.0
- ดี	26	24.8	45	19.7
- ปานกลาง	17	16.2	40	17.5
- น้อย	10	9.5	15	7.9
- น้อยมาก	3	2.9	7	3.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	44	41.8	87	38.0
รวม	105	100.0	229	100.0
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมที่โครงการเพิ่มเติม				
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ชุมชน	73	69.5	129	56.3
- เพื่อนบ้าน	20	19.0	55	24.0
- สื่อผ่านพื้นที่ เอกสารแจก/จดหมาย	12	11.4	53	23.1
- จัดติปราคาศ / บ้าย / รถประชาสัมพันธ์	9	8.6	29	12.7
- เข้าเยี่ยมชุมชนโรงไฟฟ้า	5	4.8	7	3.1
- เจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้า บี.กริม	13	12.4	64	27.9
- วิทยุชุมชนเสียงตามสาย หอกระจายข่าว	13	12.4	17	7.4
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Line	33	31.4	84	36.7
- อื่น ๆ เช่น	2	1.9	1	0.4

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่งร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.5 ทานต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนด้านใด				
- ด้านการศึกษา	29	27.6	71	31.0
- ด้านสิ่งแวดล้อม	17	16.2	55	24.0
- ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจ	27	25.7	52	22.7
- ด้านศาสนา	2	1.9	-	-
- ด้านวัฒนธรรมประเพณี	3	2.9	-	-
- ไม่มีข้อเสนอมะเพิ่มเติม	52	19.5	89	38.9

หมายเหตุ : * = ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนในเขตพื้นที่ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง ซึ่งเป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนด

**สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อ
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)**
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) จำกัด

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนบ้านแหลม และบ้านทุ่ง ที่มีต่อโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) จำกัด โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชน รายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อที่สำรวจ		ชุมชนบ้านแหลมอับัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม			
- ผู้ให้ข้อมูล (ตำแหน่ง)		ประธานชุมชน	ประธานชุมชน
- ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง		1 ปี	3 ปี
- เพศ		ชาย	ชาย
- อายุ		59 ปี	62 ปี
- การศึกษาสูงสุด		ปวส./ปริญญาตรี	มัธยมศึกษาตอนต้น
- ที่ผ่านมามีเคยดำรงตำแหน่งอื่นๆ		คณะกรรมการชุมชน	คณะกรรมการชุมชน
ในชุมชนมาก่อนหรือไม่			
• ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง		4 ปี	2 ปี
• ภูมิลำเนาเดิม		อยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด	อยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการดำรงถิ่นฐาน			
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน			
- จำนวนครัวเรือนในชุมชน		618 ครัวเรือน	1,354 ครัวเรือน
- จำนวนประชากร		1,000 คน	1,500 คน
- สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง		ประชากรท้องถิ่นมากกว่า	ประชากรท้องถิ่นมากกว่า
- ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน / หมู่บ้าน		บ้านเดี่ยว	บ้านเดี่ยว
- ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่		เป็นคนในท้องถิ่น	เป็นคนในท้องถิ่น
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ โดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน			
- อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน		ประมง / เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	พนักงานบริษัท / ลูกจ้าง / พนักงานโรงงาน

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมอับัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
- อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้าน	ค้าขาย / รับจ้างทั่วไป	ค้าขาย
- ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่อย่างไร	พื้นที่ที่กั้นหายไป / สัตว์น้ำน้อยลง	ไม่ประสบปัญหา
- ทานอาหารที่ปรุงแต่งรสชาติไม่อร่อย	ไม่มีผล	ไม่มีผล
- บริษัทมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน ของท่านหรือไม่ อย่างไร	เนื่องจากมีการจ้างพนักงานท้องถิ่นน้อยลง	เนื่องจากเป็นวิธีที่หาค่าได้และมีการจ้างพนักงานค่อนข้างน้อย
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน		
- ลักษณะของชุมชน / หมู่บ้าน	ชุมชนกึ่งเมือง	ชุมชนกึ่งเมือง
- ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน	ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันเป็นแบบญาติ)	ครอบครัวเดี่ยว (พ่อแม่และลูก)
- ทานอาหารที่ปรุงแต่งรสชาติไม่อร่อย	ไม่มีผล	ไม่มีผล
- บริษัทมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน ของท่านหรือไม่ อย่างไร	เนื่องจากมีการจ้างพนักงานท้องถิ่นน้อยลง	เนื่องจากเป็นวิธีที่หาค่าได้และมีการจ้างพนักงานค่อนข้างน้อย
3. ข้อมูลด้านสาธารณสุข		
- เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่	โรงพยาบาลของรัฐ / รพ.สต. / เอกชน / คลินิก / ซอยยามรักษาของ	โรงพยาบาลของรัฐ / รพ.สต. / เอกชน / คลินิก / ซอยยามรักษาของ
- ท่านคิดว่า การให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่	เพียงพอ	เพียงพอ
4. ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน		
4.1 แหล่งน้ำหลักที่ใช้ในชุมชน		
- น้ำบริโภค	น้ำดื่มบรรจุขวด	น้ำดื่มบรรจุขวด
- แหล่งที่มา	คุณภาพดี	คุณภาพดี
- คุณภาพน้ำ	ไม่มีการปรับปรุง	ไม่มีการปรับปรุง
- การปรับปรุงคุณภาพน้ำ	เพียงพอ	เพียงพอ
- ความเพียงพอ		

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจบั้ง	ชุมชนบ้านทุ่ง
- น้ำอุปโภค • แหล่งที่มา • คุณภาพน้ำ • การปรับปรุงคุณภาพน้ำ • ความเพียงพอ - แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร • แหล่งที่มา • คุณภาพน้ำ • การปรับปรุงคุณภาพน้ำ • ความเพียงพอ	น้ำประปา คุณภาพดี ไม่มีการปรับปรุง เพียงพอ - - - -	น้ำประปา คุณภาพดี ไม่มีการปรับปรุง เพียงพอ - - - -
4.2 การกักตุนน้ำเสียของชุมชน	ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	ปล่อยลงท่อระบายน้ำ
4.3 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของชุมชน	ทิ้งในถังขยะเทศบาล	ทิ้งในถังขยะเทศบาล
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปี พ.ศ. 2567		
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันรอบ 1 ปี ของ ชุมชน ของ ท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่	แย่ลง	ไม่เปลี่ยนแปลง
5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน 1. ยาเสพติด 2. ลักขโมย/ฉ้อโกง/โจร 3. การพนัน/มั่วสุม 4. การทะเลาะวิวาท 5. คนว่างงาน/ตกงาน 6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 7. ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง 8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน 9. ปัญหาชุมชนแออัด 10. ปัญหาสุขภาพการรุม 11. ปัญหาประชากรแฝง 12. ปัญหาการจราจร 13. ปัญหาการคมนาคม	ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ น้อย / ชุมชน ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ปานกลาง / ชุมชน ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ปานกลาง ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจบั้ง	ชุมชนบ้านทุ่ง
14. ค่าครองชีพสูง	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
15. รายได้ต่ำ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
17. อื่น ๆ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
5.3 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนของท่าน (1) มลพิษทางอากาศ (2) ฝุ่นละออง (3) ครั่น/เหม็น (4) กลิ่นรบกวน (5) เสียงดัง (6) ขยะมูลฝอย (7) น้ำเสีย (8) น้ำท่วมขัง (9) ความแห้งแล้ง (10) ดินเสื่อมคุณภาพ (11) การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ (12) การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด (13) อื่นๆ	ปานกลาง / นานๆครั้ง / โรงงาน ปานกลาง / นานๆครั้ง / โรงงาน ปานกลาง / นานๆครั้ง / โรงงาน ปานกลาง / นานๆครั้ง / โรงงาน ปานกลาง / นานๆครั้ง / โรงงาน ปานกลาง / นานๆครั้ง / โรงงาน ปานกลาง / นานๆครั้ง / โรงงาน ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ปานกลาง	ปานกลาง / นานๆครั้ง / การจราจร ปานกลาง / นานๆครั้ง / การจราจร ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ปานกลาง / นานๆครั้ง / ชุมชน ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ปานกลาง
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใดสิ่งใดจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด	ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า / น้ำประปา / โทรศัพท์/การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา / โทรศัพท์ / การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจม้ง	ชุมชนบ้านทุ่ง
6. การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า		
6.1 ท่านรู้จักโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์(แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด หรือไม่	รู้จัก	รู้จัก
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์(แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง	ทราบ	ทราบ
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด หรือไม่	ทราบมาก่อน	ทราบมาก่อน
6.4 จากการดำเนินการของโครงการที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับประโยชน์ ด้านบวก และได้รับผลกระทบ ด้านลบ หรือไม่อย่างไร	โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้า บี.กริม	โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้า บี.กริม
ด้านบวก (1) เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น (2) มีการพัฒนาสาธารณูปโภค (3) ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ (4) ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ (5) ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า (6) ชุมชน ได้รับ ก ว ร ส น ุ น งบประมาณ ในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า (7) โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ (8) อื่นๆ ระบุ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
	ปานกลาง / ไม่แน่นอน	ปานกลาง / ไม่แน่นอน
	ปานกลาง / ไม่แน่นอน	ปานกลาง / ไม่แน่นอน
	ปานกลาง / ไม่แน่นอน	ปานกลาง / ไม่แน่นอน
	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจม้ง	ชุมชนบ้านทุ่ง
ด้านลบ		
(1) ผู้ละออง, เขม่า, คาร์บอน	น้อย / นานาครั้ง	น้อย / นานาครั้ง
(2) กลิ่นเน่าเหม็น	น้อย / นานาครั้ง	น้อย / นานาครั้ง
(3) น้ำเสีย/ผลกระทบต่อน้ำ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(4) เสียงดังรบกวน	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(5) อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(6) ภัยธรรมชาติที่รบกวน	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(7) ผลกระทบต่อสุขภาพ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(8) อื่นๆ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้า ๗ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม	ทราบ	ทราบ
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโรงไฟฟ้า		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้า ๗ หรือไม่	เชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
7.2 ระดับความพึงพอใจในการพบที่มีต่อโรงไฟฟ้า	ดีมาก	ดี
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
8.1 ท่านเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่	เคย	เคย
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด	ดี	ดี
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์โครงการโรงไฟฟ้ามากน้อยเพียงใด	ดี	ดี

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

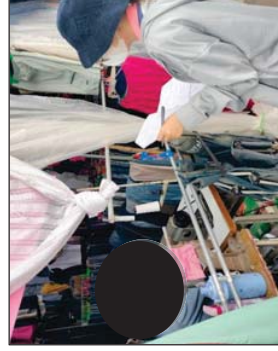
หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมอับัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ / ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้า บี.กริม / ที่ติดประกาศป้ายประกาศ / รถประชาสัมพันธ์	เจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้า บี.กริม
8.5 ท่านต้องการให้โรงไฟฟ้า เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนของท่านหรือไม่		
1) ด้านการศึกษา	มอบทุนการศึกษา	มอบทุนการศึกษา
2) ด้านสิ่งแวดล้อม	-	-
3) ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน	จ้างแรงงานท้องถิ่นให้มากขึ้น	-
4) ด้านศาสนา	-	-
5) ด้านวัฒนธรรมประเพณี	-	-
6) อื่นๆ	-	-
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		

**รูปภาพแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) จำกัด
วันที่ 11 พฤษภาคม 2567**



รูปที่ 1 ชุมชนบ้านแหลมอับัง

รูปภาพแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)
วันที่ 11 พฤษภาคม 2567



รูปที่ 2 ชุมชนบ้านทุ่ง

ภาคผนวกที่ 17

เอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน

7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

7.2 ความรับผิดชอบต่อสังคมและมวลชนสัมพันธ์ (ต่อ)



จัดทำแผนมวลชนสัมพันธ์ และดำเนินการตามแผนดังกล่าว พร้อมกับสรุปผลดำเนินงานทุกครั้ง เพื่อใช้บทวนการทำแผนมวลชนสัมพันธ์ในครั้งถัดไป
ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด



โครงการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทุนการศึกษา พัฒนาชุมชน ส่งเสริมการออกกำลังกาย กิจกรรมทางศาสนา ประเพณีท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เช่น B.Grimm แลกเปลี่ยนเรียนรู้ B.Grimm School Camp , B.Grimm Health Canvas Bag , ประเพณี
ดำน้ำในเขตเทศบาลแหลมฉบัง เป็นต้น

7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

7.2 ความรับผิดชอบต่อสังคมและมวลชนสัมพันธ์ (ต่อ)

มกราคม พ.ศ.2568 กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2568

สนับสนุนทุนการศึกษา และสิ่งของ : กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ชุมชน และโรงเรียน

7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

7.2 ความรับผิดชอบต่อสังคมและมวลชนสัมพันธ์ (ต่อ)

มกราคม พ.ศ.2568 กิจกรรมเยี่ยมเรือน เยือนราษฎร

สนับสนุนสิ่งของอุปโภค-บริโภค : สำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง



7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

7.2 ความรับผิดชอบต่อสังคมและมวลชนสัมพันธ์ (ต่อ)

มกราคม-กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 ช่อมแซมห้องนำศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง

สนับสนุนงบประมาณ : เทศบาลนครแหลมฉบัง

7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

7.2 ความรับผิดชอบต่อสังคมและมวลชนสัมพันธ์ (ต่อ)

กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 กิจกรรมคืนสู่เหย้าชาวแหลมฉบัง-ปีใหม่

สนับสนุนงบประมาณ และนำทีม : ชุมชนบ้านแหลมฉบัง



7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

7.2 ความรับผิดชอบต่อสังคมและมวลชนสัมพันธ์ (ต่อ)

มีนาคม พ.ศ.2568 โครงการ "พระบารมีส่องสว่าง แสงธรรมทั่วไทย"

ติดตั้ง Solar Rooftop : โรงเรียนบ้านชากายายจีน



7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)



B.GRIMM
SINCE 1878

7.2 ความรับผิดชอบต่อสังคมและมวลชนสัมพันธ์ (ต่อ)

เมษายน พ.ศ.2568 กิจกรรมสงกรานต์ ประจำปี 2568

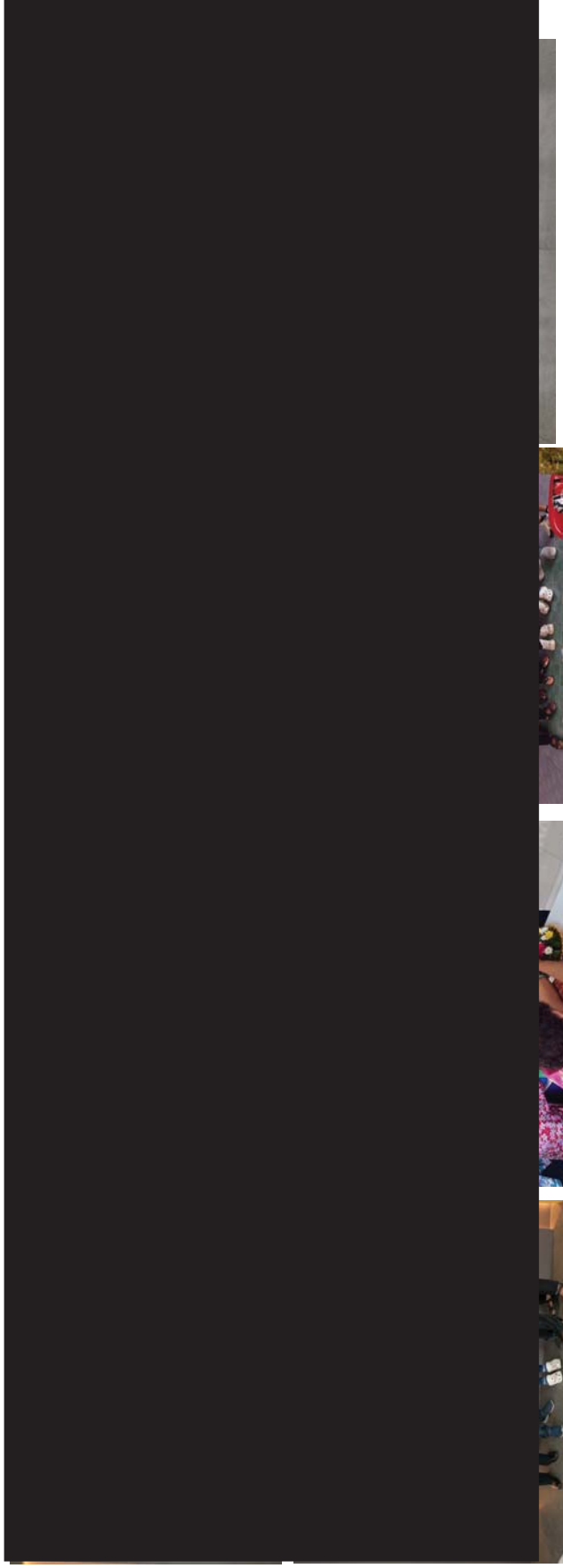
สนับสนุนงบประมาณ และสิ่งของอุปโภค : หน่วยงานภาครัฐ และชุมชนในเขตพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า

7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

7.2 ความรับผิดชอบต่อสังคมและมวลชนสัมพันธ์ (ต่อ)

เมษายน พ.ศ.2568 กิจกรรมสงกรานต์ ประจำปี 2568

สนับสนุนงบประมาณ และสิ่งของอุปโภค : หน่วยงานภาครัฐ และชุมชนในเขตพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า



7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)



B.GRIMM
SINCE 1878

7.2 ความรับผิดชอบต่อสังคมและมวลชนสัมพันธ์ (ต่อ)

พฤษภาคม พ.ศ.2568 กิจกรรมการประชุม

สนับสนุนน้ำดื่ม : เทศบาลนครแหลมฉบัง



7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

7.2 ความรับผิดชอบต่อสังคมและมวลชนสัมพันธ์ (ต่อ)

มิถุนายน พ.ศ.2568 กิจกรรมบริจาคโลหิต ครั้งที่ 2 ประจำปี 2568

ร่วมกิจกรรม :สำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง

1. ENVIRONMENTAL, HEALTH AND SAFETY TRAINING

No.	Training Title	Date	Attendance	Organizer
1	Training of 4 Fuction working on Confined Spaces	25-28 Mar	Ronnachai Aeamnatt Thanath Nardthong Onpailin Bonkhunthod Teerapat Patchu	Done
2	Training of 4 Fuction working on Confined Spaces	22-25 Apr	Rawiphas Panchot Pongsatorn Kosalakasem Pornpawit Jintapangowit	Done
3	ความปลอดภัยในการใช้สารเคมี ,MSDS , การไหลตสารเคมี , ขั้นตอนการใช้สารเคมี	Planning	All Staff	
4	ความปลอดภัยในการใช้สารเคมี	Planning	All Staff	
5	CFP ISO14067	18 Jun	All Staff	Done
6	CFO ISO14064-1	19 Jun	All Staff	Done
7	First aid & CPR & AED (รอบที่ 1)	6 Aug (Shift A&B)	All Staff	
8	First aid & CPR & AED (รอบที่ 2)	18 Aug (Shift C&D)	All Staff	
9	Technical Fire Fighting (NPC)	Jul-Aug	PO , Pop , Bas , Por , Touch , Big	
10	ทบทวนการทำงานเกี่ยวกับปั้นจั่น 3 ชม. ทุก 2 ปี	Aug 2025	O&M	
11	Inhouse การใช้สายดับเพลิง,การเก็บสายดับเพลิง	Sep	O&M	
12	Safety Officer in Supervisor Level	Sep	New Staff	
13	อบรมทบทวน/พัฒนาความรู้ ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหม้อน้ำ ได้แก่ กฎหมาย มาตรฐาน เทคโนโลยี ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม หรือ พลังงาน ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง/คน/ปี	Aug (Plan 2026 : sharing คนภายใน อบรมกันเอง)	Operation	
14	การปลูกจิตสำนึก ให้ความรู้ การจัดการการใช้พลังงาน อนุรักษ์พลังงาน	Oct	All Staff	
15	Fire Fighting & Evacuation 2025	Nov/Dec	All Staff	

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...8/1/2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal					
BPLC2-001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-002		Staff room (Admin. section)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-004	✓	CCR room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-007	✓	MCC room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-008	✓	MCC room (Back door)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-013	✓	Fire Equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2-015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2-016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2-020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.03	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2-030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2-035	✓	Transformer	CO2	Antifire	15	Feb. 2024	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	10	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2-038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...8/1/2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufactur ing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General		Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrosatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal	Condition	Yes or No				
BPLC2-039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	12.24	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2-045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-048	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	ได้อบรมกับเพลิงปี 2024
BPLC2-049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	ใช้ 27 กิ่ง
BPLC2-050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	CO2 Hydro test
BPLC2-051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	Dry chemical ซ้อมใหม่
BPLC2-052	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	
BPLC2-053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	
BPLC2-055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	14.40	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018	
BPLC2-056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.87	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2-058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	16.29	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2-060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019	
BPLC2-064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016	
BPLC2-065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019	
BPLC2-066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2-067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2-068	✓	Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	ขาดสติ๊กเกอร์
BPLC2-069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	ขาดสติ๊กเกอร์
		Checked by : Suthipan A. & Punpimon P.										หลัง 2 ไร่รวมแล้ว 180 กิโลกรัม รวมหมอนเบรค 36 กิโลกรัม รวม 5 ปี พอดี					K-REC-RSK-02009-V1

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...19/2/2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General		Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal	Condition	Yes or No				
BPLC2--001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--002	✓	Staff room (Admin. section)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	19/02/2025
BPLC2--003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--004	✓	CCR room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--007	✓	MCC room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--008	✓	MCC room (Back door)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--013	✓	Fire Equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	19/02/2025
BPLC2--019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2--020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2--030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--035	✓	Transformer	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	10	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

FORM 1 (1)
N-BMS-FOE-01406-V2

Date... 19/2/2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrosatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal					
BPLC2-039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	12.24	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-048	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2-049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-052	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	
BPLC2-053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	14.40	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.87	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	16.29	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019	
BPLC2-064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019	
BPLC2-066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022			yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2-067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2-068	✓	Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	รอดัไฟ // จากผลิตภัณฑ์
BPLC2-069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	รอดัไฟ
Checked by : Suthipan A. & Punpimon P.																K-REC-RSK-02009-V1

ทั้ง 2 ไร่รวมแล้ว 180 ลิ้ว ฐานหมอมันมี 36 ลิ้ว เสริมมาใน 5 ปี พอดี

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...19/3/2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufactur g Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal					
BPLC2-001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	Yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-002	✓	Staff room (Admin. section)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	1856hwi
BPLC2-003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-004	✓	CCR room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	1856hwi
BPLC2-006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-007	✓	MCC room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-008	✓	MCC room (Back door)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-013	✓	Fire Equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	Yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	Yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2-015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	Yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2-016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	1856hwi
BPLC2-019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2-020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	Hydrotest&Refill
BPLC2-024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	Yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2-030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	Yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	Yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2-035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	Yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	Yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	Yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	Yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

FORM 1 (I)
N-BMS-FOE-01406-V2

Date... 19/3/2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturin g Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible Yes or No	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
									Gauge Yes or No	Hose Yes or No	Seal Yes or No					
BPLC2-039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	12.24	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-048	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	รอซื้อใหม่
BPLC2-049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-052	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2-053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	14.40	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.87	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	16.29	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019	
BPLC2-064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019	
BPLC2-066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022			yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2-067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2-068	✓	Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	รอซื้อใหม่ // ซาส์คัสเตอร์ จากคัสเตอร์
BPLC2-069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
Checked by : Suthipan A. & Punpimon P.																K-REC-RSK-02009-V1

ข้อ 2 ไขว้รวมตัว 180 องศา รวมแบบมีใบ 36 ใบ เสร็จภายใน 5 ปี พลุสี

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

FORM 1 (1)
N-BMS-FOE-01406-V2

Date...25/4/2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal					
BPLC2-039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	12.24	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-048	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	รอซื้อใหม่
BPLC2-049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	รอซื้อใหม่
BPLC2-052	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	
BPLC2-053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	14.40	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.87	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	16.29	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019	Hydrotest&Refill
BPLC2-064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016	
BPLC2-065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019	
BPLC2-066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022			yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2-067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2-068	✓	Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	รอซื้อใหม่ // ขาดสติ๊กเกอร์ ขาดสลักเกลียว
BPLC2-069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
Checked by : Suthipan A. & Punpimon P.																K-REC-RSK-02009-V1

ทั้ง 2 โรงรวมแล้ว 180 ถัง รวมหม้อไอน้ำเป็น 36 ถัง เสริมภายใน 5 ปี พอสั้

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...25/4/2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal					
									Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No			
BPLC2-001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-002	✓	Staff room (Admin. section)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	15000 ลิ้น
BPLC2-003	✓	CCR room (Admin. section)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-004	✓	CCR room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	15000 ลิ้น
BPLC2-006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-007	✓	MCC room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-008	✓	MCC room (Back door)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-013	✓	Fire equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2-015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2-016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	15000 ลิ้น
BPLC2-019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2-020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2-030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2-035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

0101 333 1111

Date...28 May 2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Condition			General		Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrosatic test	Remarks
								Gauge	Hose	Seal	Condition	Yes or No				
BPLC2-039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024		
BPLC2-040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	รอฉีดโฟม
BPLC2-048	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	10	Feb. 2024		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-049	✓	ST hall	CO2	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-052	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	รอฉีดโฟม
BPLC2-053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	Hydrotest&Refill
BPLC2-059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2-060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019	
BPLC2-064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019	
BPLC2-066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2-067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2-068	✓	Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	รอฉีดโฟม // ขาดสติ๊กเกอร์
BPLC2-069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	ขาดสติ๊กเกอร์
		Checked by : Suthipan A. & Punnimon P. วันที่ 2 กรกฎาคม 2568 เวลา 18.00 น. รวมหน่วยน้ำ: 36 ลบ.เมตรใน 5 ปี														K-REC-RSK-02009-V1

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...28 May 2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal					
BPLC2-001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-002	✓	Staff room (Admin. section)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	100% 100%
BPLC2-003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-004	✓	CCR room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-007	✓	MCC room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-008	✓	MCC room (Back door)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-013	✓	Fire Equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2-015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2-016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2-020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2-030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2-035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...30 June 2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufactur g Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
									Gauge Yes or No	Hose Yes or No	Seal Yes or No					
BPLC2-001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-002	✓	Staff room (Admin. section)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	100% (100%)
BPLC2-003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-004	✓	CCR room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	100% (100%)
BPLC2-007	✓	MCC room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-008	✓	MCC room (Back door)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-013	✓	Fire Equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2-015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2-016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	100% (100%)
BPLC2-018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2-020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	100% (100%)
BPLC2-022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2-030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2-035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...30 June 2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General		Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrosatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal	Condition	Yes or No				
BPLC2-039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	12.24	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-048	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	รอซื้อใหม่
BPLC2-049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-052	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2-053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	14.40	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2-057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.87	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	16.29	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019	
BPLC2-064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2-065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019	
BPLC2-066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2-067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2-068	✓	Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	รอซื้อใหม่ // ซักเปลี่ยนถังก๊าซ
BPLC2-069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	รอซื้อใหม่
Checked by : Suthipan A. & Punpimon P.										พ. 2 ไขว้รวมตัว 180 ถัง รวมถ่านถั่ว 36 ถัง เสริมภายใน 5 ปี พอดี							K-REC-RSK-02009-V1

ภาคผนวกที่ 20

แผนฉุกเฉิน

B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
 B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
 / Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

Distribution

Checked by, Date

Approved by, Date

Replaces

Retention time, year.

☐ 5 ☐ 5 - 15 ☐ ≥ 15 ☒ Permanent

Keywords

Emergency, safety, security, fire, flood, adverse weather, disease, haze, gas leakage, spillage

Document Revisions

Status	Description	Date
V1	Initial version	July 12, 2005
V2	Added the instructions regarding the following emergencies: flood, haze, adverse weather and disease Realigned some of the document coding related to the forms attached. Changed the document form to comply with the new company name.	October 25, 2006
V3	To include a sentence on the need to review procedure in an event of any incident	12 Jan 2007
V4	Review after the SLP transformer explosion and to combine SPC and SLP in one response plan, define ERT role	30 June 2009
V5	Update procedure to include "Explosion without fire" as commented during internal audit	19 Sept 2009
V6	Add flood ERP	24 Jul 2013
V7	Change company name	19 Nov 2014
V8	Change company name, delete haze emergency	11 Jul 2016

EMERGENCY RESPONSE PLAN

1 PURPOSE

The purpose of this document is to explain the characteristics of different types of emergencies and set out measures to be taken by all personnel at B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 and B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Plant in the event of an emergency.

2 SCOPE

The procedure covers all personnel involved with the emergency rescue plan in the Plant.

3 RESPONSIBILITIES

The main responsibilities for emergency situations are as follows, replacements in parenthesis (in order of priority):

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1) Overall responsibility: | Power Plant Manager |
| 2) Outside Communication: | SOSM (Central Control Room) |
| 3) Emergency Manager: | PPM (MM - OM - EHSM - SOSM) |



B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 4) Fire Fighting: | MM (EHSM - SOSM) |
| 5) Rescue: | ESM (EHSM - SOSM) |
| 6) First Aid: | ESM (EHSM - SOSM) |
| 7) Evacuation: | FAM (CISM - SOSM - Security) |
| 8) Process Control: | OM (SOSM-Operators) |
| 9) Security: | EHSM (MM - SOSM) |

The decision on calling an emergency lies with the Shift Operation Section Manager as CCR will be informed of any abnormal situation at site. .

The procedure shall be review in an event of any emergency as described in this procedure.

The EHS Manager is responsible for maintaining, updating and controlling the process described in this procedure.

4 REFERENCES

For contact numbers, please refer to the updated Emergency telephone list (N-BMS-FOE-00706-V1) attached with this instruction.

5 TOOLS & EQUIPMENT

Associated fire fighting equipment available in at B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 and B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Plant.

6 INSTRUCTIONS

6.1 Definitions

BPLC1 – B.Grimm Power (Laem Chabang) 1
BPLC2 – B.Grimm Power (Laem Chabang) 2
PPM – Power Plant Manager
MM – Maintenance Manager
OM – Operations Manager
FAM – Finance and Administration Manager
EHSM – Environment Health and Safety Manager
CISM – C & I Section Manager
ESM –Electrical Section Manager
MSM – Mechanical Section Manager
SOSM – Shift Operation Section Manager

An Emergency is an event, usually injury, fire, spillage or explosion, causing major injury or damage that will require the help of outside agencies and/or with the potential to pose a threat external to our site. Examples of emergencies are major cuts, injuries to the head, the neck or the back and larger fires and spillages.



6.2 Emergency policy

The following principles for emergency situations apply at the plant:

- 1) The primary responsibility during an emergency is to protect life and property.
- 2) PPM, MM, OM, EHSM, or SOSM (in this particular order according to presence at the power plant during an emergency) will act as the Emergency Manager and co-ordinator between the power plant and outside bodies, and he will have the overall authority and responsibility during an emergency situation.
- 3) The plant resources shall be utilised while waiting for outside help for assistance. Due to the nature of our business and the number of manpower at site at any one time, it will be prudent practice to call in external assistant in an emergency rather than being sorry later.
- 4) Respective managers shall take responsible for the safety and health of his or her employee and contractor. A record of head count shall be maintained during an emergency. The records shall include the number of employees involved, equipment used, possible injuries to personnel, and damage to plant in their jurisdiction.
- 5) The ERP will be reviewed and updated every year or more frequently if there has been any emergency at site. The reviewing of the plan shall be done by the management Team. The EHS Manager shall ensure that the review is done and procedure is updated.
- 6) The ERP plan will be made available to all staff.
- 7) List of Employees and check lists for evacuation reporting are located in the guardhouse, at the assembly areas and in the CCR. The EHS Manager is responsible to ensure that the list is being updated.
- 8) EHS Manager shall annually organize joint exercises with local authorities like police department or fire department on handling emergency situations at site.
- 9) ERP drill shall be practices once a year for fire emergency but can combine with other emergency.

6.3 General instructions during an emergency

6.3.1 Emergency Management

The Power Plant Manager is responsible for the overall management and co-ordination of the emergency operations. In his absence this function will be under the responsibility of the MM, OM, EHSM, or SOSM (in this particular order according to presence at power plant during the emergency). He will be the overall Emergency Manager and co-



ordinator between the Power Plant and outside bodies, and he will have the overall authority and responsibility during the emergency situation.

The Emergency Manager can nominate any suitable staff member responsible for any particular task needed during emergency situation.

6.3.2 Co-ordination and communication

Staff member, contractors or visitors are required to inform the CCR immediately of any emergency or potential hazard, which threatens to endanger the safety of personnel or plants.

The CCR is responsible of informing the management, working teams, personnel and relevant local authorities immediately of any emergency. The Shift Operation Section Manager shall also take control of the situation in the absence of Emergency Manager and co-ordination the duties.

During an emergency, all events and activities shall be reported to the CCR for confirmation, permission and recording. Outside contacts to local authorities (such as to hospitals, to the police, ambulance, IEAT, the fire brigade) are carried out by the CCR unless otherwise instructed by Emergency Manager.

Communication and reporting to B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Co., Ltd and B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Co., Ltd. or other outside bodies are subject to approval of the PPM. If the PPM can not be reached, the Emergency Manager present is in charge of this communication and reporting.

6.3.3 Fire-fighting and rescue

Some part of the power plant is equipped with automatic fire fighting systems (gas suppression system and sprinklers system) while other areas are equipped with automatic fire alarm system, which relays fire alarm directly to the CCR. The Fire Fighting Team has been equipped and continuously trained for operational fire fighting and rescue.

The power plant is equipped with manual fire fighting system (for fire extinguishers and fire hoses & hydrant locations ESM forms N-BMS-FOE-00906 and N-BMS-FOE-01006 and mobile foam system) in case of fire.

While waiting for external help in case of a fire, the plant personnel will act as first responders. The MM is responsible for the operational fire fighting as Fire Team Leader. The Electrical Section Manager shall be responsible for rescue operation and first aid as First Aid Team Leader. The EHS Manager is response for the site security. In absence of any or all of these people, these functions shall be taken over by the Shift Operation Section Manager.

The Fire Fighting Team responding to a fire shall ensure that all team members are always at a safe distance from the hazard. Fire suits are made available to the team but it is not meant to walk into a fire but rather to provide additional protection from the heat. In addition the fire fighting team provides protection the rescue team as the rescue team



carries out their role to search and rescue any one that may be injured or trapped. But whether it is fire fighting or rescue, the team leader shall ensure that no attempts are made if the situation threatens the life of any member of the team.

After normal working hours, the Shift Operation Section Manager shall be responsible for co-ordination of all emergencies at site. The Operators and Security Guards will provide Shift Operation Section Manager all the necessary assistance until external help arrives.

All operation and maintenance staff as well as security staff shall be trained on basic fire fighting, rescue and first aid thus able to assist the Fire Fighting Team. This includes training on the use of fire fighting and rescue equipment at site. The EHS Manager is responsible for maintaining and upgrading the level of fire fighting and rescue skills through systematic in-house and external training and drills. He is also responsible for developing and updating plans for operational fire fighting and rescue at the power plant.

6.3.4 Accidents

The power plant has a First Aid Team, which has been trained for more advanced first aid needs that might arise during an emergency. All personnel are also continuously trained for basic first aid in order to cope with first aid needs in most common accident situations.

First aid cabinets, are available at the CCR, Staff room and at the firefighting Equipment cabinet. Firefighting Suits and stretcher are also kept at the firefighting Equipment cabinet which located beside BPLC1 chemical storage area.

The EHS Manager is responsible for maintaining and upgrading the level of first aid skills through systematic in-house and external training and first aid drills. He is also responsible for developing and updating plans for first aid at the power plant.

6.3.5 Evacuation

The Emergency Manager declares evacuation during emergency if he deems it necessary. Due to the physical layout of the site where the centre of administration is located between BPLC1 and BPLC2 plant, and taking in consideration that an emergency condition could arise at either sites, there will be emergency evacuation or assembly area at both sites with separate access out. But the uniqueness of this plan will be that an emergency close to one site will call for the assembly at the adjacent site. This shall be identified by a beacon at the assembly area.

The Evacuation Manager is responsible for ensuring safe and effective evacuation and counting of all the staff, contractors and visitors in the power plant area. The FAM is acting as the Evacuation Manager and the CISM will substitute FAM in case of absence. The security guards support the Evacuation Manager if needed.

During an emergency, the individual Managers, the Engineers and the contractors' nominated supervisors must account for their staff and report back to the Evacuation



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

Manager. The headcounts shall be compared to the visitors file located in the guardhouse.

The EHS Manager is also responsible for evacuation planning, training and evacuation drills.

6.3.6 Safety of public and power plant staff

The power plant is built and operated in accordance with standards which ensure that the public will not be at risk from its operations. However, if the safety of the general public should become a concern in the event of an emergency, the police or fire brigade shall be informed immediately as they have the authority to take the appropriate action.

In any emergency the first priority is to remove staff from all sources of danger, to make sure that all are accounted for and to summon medical help as quickly as possible for those staff who need it. To achieve this, the following are essential:-

1. Speedy evacuation and assembly of personnel at fire assembly point (see form N-BMS-FOE-00806).
2. Ensuring that all staff are accounted for and uninjured
3. Isolation of all sources of further danger, machinery, electrical, gas, oil, etc.
4. Quickly summon emergency services as required

6.3.7 Safety of Plant

Second priority is the safety of the plant. Having ensured that all staff are safe and well, action must be taken quickly to minimize the equipment damage that may be caused by the emergency. To achieve this, the following are essential:-

1. Shut down endangered plant quickly.
2. Isolate all sources that could add to the danger, electrical, gas, oil, etc.
3. Quickly summon emergency services as required.
4. Quickly tackle the emergency with equipment and resources available until help arrives.
5. Clean up the affected area after the spillage/accident/fire

6.3.8 Emergency Services

It is vital to the safety of the personnel and the plant that the emergency services are summoned quickly. It is better to alert them and find that they are not needed, than to wait and then find that they are badly missed.

The gate security should be informed that the emergency services are coming as they can inform them of the nature and extent of the emergency, where they should report to. Additionally, as a copy of the ERP is available in the guardhouse the emergency services will be able to quickly update themselves on plant procedures upon arrival.



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

When the fire brigade or the police arrive on site they shall assume charge of the emergency ambulance and the power plant staff shall provide them with the required assistance and advise they require.

When first calling the emergency services, they should be informed of the following :-

- Name of plant (B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Plant or B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Plant)
- Location
- Phone number
- Type and nature of extent of emergency (fire or spillage)
- Nature and extent of other hazards
- Details on injuries and injured persons

The emergency service numbers can be found in the form N-BMS-FOE-00706

6.3.9 Security

The security personnel at the main entrance shall always be informed of the emergency. They will need to know its nature, its location, what emergency services are on the way and where they should direct them when they arrive.

They should restrict access to the site to the power plant staff and emergency services only. They should ensure that no members of the public gain access to the site.

6.3.10 Communication

All managers shall be informed of the emergency immediately. The PPM or his representative shall immediately inform the Managing Director of BPLC1 about the emergency.

At no time shall any member of the power plant staff enter into discussion with or make comments to any members of the public, radio, television or newspapers. If any member of the media makes contact with the staff, they are to be politely referred to the Power Plant Manager.

6.4 Specific emergency types

In order to identify the important actions to be taken in an emergency, it is necessary to classify emergencies by their nature, threat and location.

6.4.1 Gaseous leaks without fire

If there is a gas leak without fire there is the risk of an explosion or a fire if the leakage ignites. There is also the risk that toxic gases may injure individuals and/or hamper the remedial efforts. For gases lighter than air the leakages tend to rise, limiting the risk of



encountering an ignition source or endangering people. For gases heavier than air the ignition can take place by remote means.

Containing the threat means that sources of ignition must be avoided/prevented, particularly downwind/downstream of the incident. It is essential therefore that ignition sources are eliminated (particularly electrical), liquids are not allowed to spread, and good ventilation are obtained. Vehicles shall be prevented from entering any gas cloud.

Minimizing the risk can be achieved by reducing the quantity of the leakage by depressurizing gas leaks and isolating them as far as possible, and by the use of protective equipment.

Eliminating the risk involves dispersing the remaining gas by water sprays and covering flammable liquids with foam.

6.4.2 Fires and Explosions

If there is a fire or an explosion the major risk is that the situation escalates due to the damage from the fire. This can manifest itself by e.g. adjacent tanks catching fire, cable racks or oil/gas pipes becoming conduits for the fire.

Heat radiation warms adjacent surroundings. In the case of a flame the radiation depends principally upon the flame temperature, which may be as low as 400°C at the base of the flame, rising to 900°C in the upper reaches. This means that the radiation profile is variable being relatively low below the flame and rising rapidly above the flame.

A human body can stand some 1.5 kW/m² for extended periods without protection. This means that an unprotected person can approach within 50 meters of an elevated fire, for example to operate sub surface foam injection.

With regards to equipment, any warming above 250°C may result in internal ignition of hydrocarbons. In general cooling will only be required if the equipment is within 15 meters of the flame.

Containing the fire thus involves ensuring that there is sufficient water cooling on adjacent surroundings. Spread should be avoided by ensuring any drain paths for hydrocarbons are closed and any free hydrocarbons are covered with foam.

Minimizing the risks includes depressurizing any high pressure equipment, reducing liquid levels at risk by pumping liquid to a safe location and isolating electrical supplies.

Once the fire is under control, elimination of the threat involves extinguishing the fire. Care should be taken that burning liquids or gases are not extinguished until the source of the leak has been stopped, otherwise an explosive gas cloud will be formed.

For materials below their boiling points the fire burns only in the vapor. This is generated by radiation from the flame above. Thus, interrupting the heat radiation will completely extinguish the fire. This can, in fact, only be effective for hydrocarbons if foam is used, as water simply sinks beneath the hydrocarbon. Further, use of water on hydrocarbon fires can be dangerous as the water may start boiling under the hydrocarbon surface, resulting in dramatic escalation in burning rates.



It is important to know that the fire will not be extinguished unless the foam coverage is total. Attempting to extinguish a fire with insufficient foam will simply be wasteful.

While an explosion without fire normally does not escalate into something bigger, the initial damage due to the explosion could be devastating enough considering the number of high pressure processes an at the plant.

6.4.3 Oil and chemical spillages

The major threats in an oil and chemical spill emergency are :-

- disruption to the integrity of essential public services
- disturbance to the ecology of wildlife and marine habitats
- effects on ecology, social amenities and commercial interests if oil reaches the shore
- effects of disposal of contaminated soil

Oil spillage can occur at the power plant from two main areas :

- from the fuel oil storage tank and the sump tanks of the turbines
- from used oil storage or usage within the plant site

Chemical spillage at the power plant can occur at the chemical storage area or during chemical handling.

Within the plant site there are two possible outlets for spillage: one beside the gas heater area and one at the back of the water treatment plant (the storm water exits). Both of these outlets are equipped with an emergency gate to prevent the spillage to be carried out to the main canal.

6.4.4 Medical Emergency

In a medical emergency the aim is to maximize patient care. The major difficulty is that there is potentially a balance of risk to be considered. If patient care is delayed then the condition may deteriorate. Alternatively, premature movement before stabilization of the patient may also cause deterioration in condition.

Where injuries are relatively mild the initial treatment by first aid, followed by expert medical assessment is generally appropriate.

Where injuries are severe, initial first aid is important, particularly in ensuring that breathing airways remain open, stanching any bleeding and neck/spine injuries are immobilized. Expert medical treatment will then follow.

A major injury should be potentially assumed if there is :-

- any loss of consciousness
- burns to face/breathing passages



- burns affecting more than 15% of the body
- evident bone fractures
- major bleeding
- electric shock
- suspected spinal/neck/head injuries

At all times consideration must be given to relatives and families of the injured person, particularly by maintaining confidentiality until next of kin have been informed and informing them promptly and humanely in order to avoid additional distress.

6.4.5 Bomb threats

Of all emergency situations, a bomb threat is the most difficult to assess. Hoax phone calls are a realistic possibility, which have occurred elsewhere. Nevertheless, in view of the potential impact all bomb threats must be taken seriously.

In assessing the degree of the threat, cognizance should be taken of any pertinent background circumstances. For example whether the company or management has recently attracted adverse publicity, or taken a stance which might aggravate certain groups or individuals.

An important input to the threat assessment is the information route for the threat and anything gleaned by the recipient, particularly with regard to timing, location, nature and motivation. The recipient of the threat should therefore make every attempt to achieve maximum information regarding the threat.

If the threat appears to be credible then action will be considered to minimize the risk. The actions may include :-

- informing appropriate authorities (the police)
- evacuation of personnel
- closing down the plant

6.4.6 Civil disturbances

The major threats in civil disturbances are :-

- personal violence against individuals
- objects thrown at people, buildings and equipment
- difficulties in free passage of individuals to/from work

In order to minimize the effect of the above, the security at the power plant should be maximized and the plant should be manned by the minimum key staff, with all other personnel being on standby at home.



Arrangements should be made to minimize outside movements, for example, by placing people in temporary accommodation on site. The safety of employees' families should be considered if they are affected by the employees continued presence at the plant.

6.4.7 Flood

Flooding at the plant site is normally contributed by heavy down pour causing the canal running along plant to bust its' banks. The situation may be elevated if the sea tides are also high at the time.

Water is always a threat in the vicinity of electrical equipment especially with high voltage equipment. The danger of electrocution, drowning and poisoning from contaminated floodwater should be addressed.

Operation and Security personnel shall be more vigilant during the rainy season especially at night. The Plant Manager shall be informed anytime the water in the canal or main gutters threatens to spill over.

Use electrically insulated, watertight boots with steel shank, toe and insole. Unless it is necessary, avoid walking through flood water especially when you can't ESM the floor or if the water is fast moving. If it is moving swiftly, even water 6" deep can sweep you off your feet.

Do not drive into flooded area. A foot of water can float vehicles.

As the concrete wall and flood gates (at main canal, at the gutter behind the BPLC1 water treatment area and at the BPLC2 spirit house) were constructed, the mobile electrical pumps were provided at the workshop area. If the threat appears to be credible then action will be considered to minimize the risk. The actions may include :-

- Informing power plant manager
- Close the flood gate
- Install mobile flood pump
- Pump the flood water out
- Close the effected equipment in the flood area

6.4.8 Adverse Weather

Adverse weather like severe thunder storms or hurricane like winds are not common in this region but, nevertheless, could occur. Thus preparedness to deal with the emergency is very important. Inadequate lightning protection could result in a fire or casualties. Hurricane like wind could easily rip the metal roof sheets off buildings or uproot trees. Flying objects or falling trees could cause serious injury or property damage.



6.4.9 Pandemic

Epidemic of infectious disease that spreads through population has the potential to cause disruption. They can develop rapidly thus making preparation and emergency planning essential components in minimising the impact.

Infectious diseases are human illnesses caused by microscopic agents, including viruses, bacteria, parasites, and fungi. They may spread by direct contact with infected persons or animals, by ingesting contaminated food or water, by insects such as mosquitoes or ticks, or by contact with contaminated surroundings such as animal droppings or air.

Outbreak of infectious diseases will always be identified by local, state or public health agencies after public and private health care providers at the local level have diagnosed a significant number of cases of the disease to attract state or federal notice.

6.5 Actions during emergencies

6.5.1 Introduction

Actions to be taken in response to emergencies are based on the following four essentials :-

1. Understand the nature of the threat. Unless the threat is correctly evaluated then the actions may be inappropriate
2. Minimize the risk to people, environment and equipment. The severity of the damage is lessened if the exposure is reduced
3. Contain the threat to avoid escalation. It is difficult to safely combat any threat if the situation is unstable.
4. Eliminate the threat by appropriate action

Below is a list of action plans for various types of emergency scenarios. The action plans are general in nature as each emergency will be different. They should be used as guidelines to the most important actions that should be taken during an emergency in the short and medium term.

6.5.2 Gaseous leaks without fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Cordon off the area
- Call the fire brigade and on call personnel
- Shut down the affected plant
- Stop all ignition sources



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Isolate the leak and if possible de-pressurize
- Ventilate affected areas
- Stand-by with fire fighting equipment/breathing apparatus
- Gas test all areas
- Disperse the gas cloud with water spray
- If the leak has stopped, gas test all areas
- Gas test negative: Emergency over

6.5.3 Oil leaks without fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public is at risk, call the police
- If possible isolate the leak
- If possible empty the source of the leaking oil
- Shut down the affected plant
- Electrically isolate affected areas
- Stop all ignition sources
- Contain the leakage
- Cover the spilt oil with oil absorbent
- Ventilate the area
- Prepare fire fighting equipment
- Gas test affected areas
- When leak stops, clean up the area and do a gas test
- Gas test negative: Emergency over

6.5.4 Chemical leaks

- Raise the alarm



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Evacuate the personnel
- Cordon off the area
- Notify on call personnel
- Contain the leakage, block drains
- Stop/isolate the source of leak
- If possible reduce the leakage by transferring chemical
- Ventilate the area
- Stand-by with fire fighting equipment, breathing apparatus
- Leakage stopped, clean up and de-contaminate area : Emergency over

6.5.5 Gas leaks with fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public at risk call the police
- Shut down the affected plant
- Electrically isolate the affected area
- Shut down adjacent plant close to the fire
- Cool adjacent plant with water spray
- Isolate the leak and if possible de-pressurize
- Do not extinguish the flame, allow the gas to burn out
- Gas test negative: emergency over

6.5.6 Oil leaks with fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public at risk call the police



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Shut down the affected plant
- Electrically isolate affected areas
- Isolate leak and transfer oil if possible
- Fight fire with foam only
- Ensure adequacy of foam supply
- If adjacent plant is affected, shut it down
- If adjacent plant being heated, cool it with water spray
- Contain the leakage
- Fire out, gas test and decontaminate area
- Gas test negative: emergency over

6.5.7 Electrical and premises fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public at risk call the police
- Shut down affected plant
- Electrically isolate affected areas
- If adjacent plant affected, shut it down
- If adjacent plant being heated, cool it with water spray
- Use dry powder or CO2 on electrical equipment
- Fire out, clean up area: emergency over

6.5.8 Explosion without fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public is at risk, call the police



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Shutdown the affected area
- Stop all ignition source
- Prepare fire fighting equipment
- Perform search and rescue

6.5.9 Medical emergency

- Raise the alarm
- Ensure no danger from fire, electricity, gas
- Only move the patient if he is in immediate danger
- Perform emergency first aid as appropriate
- If major injury, call ambulance
- Inform SOSM and gate security
- Ensure airways are kept open if patient is unconscious
- Arrest any bleeding
- Guard spine if injury suspected
- Guard neck if injury suspected
- Guard head if injury suspected
- Splint fractured limbs
- Obtain names of injured
- Inform families/next of kin of those injured

6.5.10 Civil disturbance

- Stop optional activities
- Consider 12 hours shift working
- Go to minimum site manning (essential personnel only on site)
- Minimize personnel movements outside the power plant
- Accept no deliveries
- Refuse entry to unauthorized persons



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Close all doors and windows facing the public
- Tighten the security at the perimeter fence
- Consider the safety of employees' families
- Consider temporary accommodation on site
- Consider emergency food/drink supplies for staff

6.5.11 Receipt of bomb threat

At receipt of a bomb threat, the most important thing is to keep the person informing about the threat talking. This will help in locating the bomb and assessing the validity of the threat. The questions and notes in the table below give some guidelines on what questions to ask and how to assess the situation:

BOMB	PERSON	LISTEN FOR
Where is it?	Who are you?	Accent/voice/pitch
How/when activated?	Where do you live?	Loudness/softness
What does it look like?	Where are you now?	Fast/slow/excited
How many/how big?	How do you know about the bomb	Adult/youngster/child
What kind of explosive?	Why are you involved?	Background noises
Why is it here?		

Do not use radios as they may set the bomb off and do not to touch a suspicious object.

Seek expert assistance by contacting relevant authority and management.

6.5.12 Flood

- Inform the Plant Manager (the PPM shall be informed anytime the water in the canal or main gutters threatens to spill over)
- Call additional personnel if needed (especially after normal working hours).
- Evacuate the personnel from affected zone
- Close the flood gates (at the main gutter, at the gutter behind BPLC1 WTP and at BPLC2 the spirit house)
- Bring the mobile pumps from workshop to the main gutter and pump the water out
- Electrically isolate affected areas at the source
- Use electrically insulated, watertight boots with steel shank, toe and insole.
- Unless it is necessary, avoid walking through flood water especially when you can't ESM the floor or if the water is fast moving.



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Do not drive into flooded area.
- Wash down the affected areas as soon as the emergency is over.

6.5.13 Adverse Weather

- Stop all out door activity in the plant until the weather condition improves
- Move into the Admin building or workshop
- Do not take shelter in small shed or under a tree
- Stay away from tall objects such as fences, towers and power line
- In case of severely bad weather forecast, consider shutting down the plant (decision to be made by Power Plant Manager only)

6.5.14 Pandemic

- Monitor news coverage to ensure that accurate information is disseminated to staff and family.
- Communicate new or additional risk information to the staff.
- Communicate prevention or precaution procedure to the staff.
- Refer any staff who show sign or symptoms of the disease to the local health care providers immediately.
- Ensure all necessary action to prevent the spread of the disease is being taken.

6.6 Termination of the emergency

When the emergency situation has diminished, consideration should be given to its termination. A major portion of the site may only be conditionally safe due to the presence of waste materials and/or equipment/material damage. Decide whether to maintain standby facilities until final inspection and clean up.

The quantity and levels of cleanup also require to be considered. If a large quantity of waste is involved it is preferable to have agreed of its disposal in advance, rather than face a later dispute. Discussion will therefore be required with the relevant Environmental authority.

After the incident is terminated it is important to ensure that all the available information is collected as soon as possible. The facts require to be collected in order to ascertain whether any significant lessons can be learned. The information should cover the events leading up to the emergency and the handling of the emergency at site. Any interviews need to be carried out immediately after the emergency, before recall is influenced by others and media reports. A factual summary should thus be prepared by the Power Plant Manager.

An Incident Report and Investigation form shall always be filled in.



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

7 ATTACHMENTS

None.

8 FORMS

N-BMS-FOE-00305 Incident report
N-BMS-FOE-00506 Emergency response and communication chart
N-BMS-FOE-00606 Emergency response assignments
N-BMS-FOE-00706 Emergency response telephone list
N-BMS-FOE-00806 Evacuation routes
N-BMS-FOE-00906 Fire hydrant locations
N-BMS-FOE-01006 Fire extinguisher locations





B.GRIMM

SINCE 1878

B. GRIMM POWER LAEMCHABANG 1 & 2 POWER PLANT EMERGENCY RESPONSE AND COMMUNICATION CHART

Shift Working
Normal Working

N-BMS-FOE-00506-V6

B.Grimm Power (Laem Chabang)I&2 Co., Ltd. (Bangkok)

Tel. (02) 710-3596 : Fax (02) 379-4277 : H/P (MD) 081-837-0752

Emergency Response First Priorities

- * Emergency Manager PPM / MM / OM / EHS
- * Fire Fighting MM / EHS / MSM
- * Process Control OM / SOSM
- * First Aid & Rescue ESM / EHS
- * Security EHS / MM / SOSM
- * Evacuation Process FAM / CISM
- * Evacuation Office FAM / CISM
- * Operative Communication CCR
- * Process Support OM / MM
- * Public Comm/Rep. PPM / OM / EHS

EMERGENCY RECOVERY MANAGEMENT

POWER PLANT MANAGER (MM / OM / EHS / SS)

H/P 081 848 6867 (PPM) 081 694 4909 (MM) 08 1865 4964 (OM)

Tel. 0 3849 3471-4 Fax. 0 3849 3475 (Power Plant)

EHS Manager

H/P 08 1755 8697

EMERGENCY ROOM

Emergency Preparedness Materials,
Authority Support

CENTRAL CONTROL ROOM

SS (OM)

Tel. 0 3849 3464

Fax. 0 3849 3737

Process Control Operative
Communication & Co-ordination

EMERGENCY CALL 191

Police Station 0 3849 0557, 0 3849 0555, 0 3849 1199

Fire Station 0 3849 0554, 0 3849 0199, 0 3835 2453

LCB International Hospital 0 3849 1888

Bangkok - Pattaya Hospital 0 3842 7751

Samitivaj Sriracha Hospital 0 3832 4100

Payathai Sriracha Hospital 0 3877 0200-8

EGAT Tel. 0 2436 2113-4

PEA Tel. 0 3848 0899

PTT Tel. 0 3827 4397, 0 3827 4399

IEAT Tel 0 3849 0942-5

SECURITY

EHS/OM/SS

ON DUTY

SECURITY

ON CALL

SECURITY

SECURITY

FIRST AID & RESCUE

ESM/EHS/SOSM

OFFICE

Nirun K
Rescue 1

Supakrit S.
Rescue 2

Anucha S.
Rescue 3

Niwat S.
Rescue 4

OFFICE HRS

OPERATOR

HOURS

Praphawin K.
First Aid 1

Supawadee
First Aid 2

Penyupa K.
First Aid 1

Uasorn W.
First Aid 4

OFFICE HRS

OPERATOR

OFFICE

Pongsak T.

Rattana E..

Chayut P.

Niwat T..

OUTSIDE

SECURITY

HOURS

Natthawut I.

Sanit T.

Somchai K.

Luechai K.

OFFICE HRS

OPERATOR

FIRE FIGHTING / OIL & CHEMICAL

SPILL HANDLING

MM/EHS/MSM/SOSM

PROCESS CONTROL

OM/SOSM/Operators

(4)

SHIFT OPERATION

SECTION MANAGER

(4)

OPERATOR

OPERATOR

PROCESS SUPPORT TEAM (MM)

Electrical (ESM,EE)

Automation (CISM, C&IE)

Mechanical (MSM,ME,MT)

EVACUATION

Power Plant & Off-site

Process Area

CISM/EHS/Security

Office Area

FAM/CISM/SOMS

11.07.2016/EHS

B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-FOE-00806-V7

Evacuation Route

Case 2

Escape thru
Main gate



Q
E
C



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-FOE-00906-V7

Fire hydrant location



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-FOE-01006-V7

Fire extinguisher locations



Guardhouse



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

September 15, 2017

N-BMS-FOE-00706-V7

EMERGENCY RESPONSE TELEPHONE LIST

1. EMERGENCY SERVICES TELEPHONE LIST

OGANIZATIONS	TELEPHONE NUMBER
1. PTT. (OC Chonburi)	038-274-397, 038-274-399 , 1540
2. EGAT. (NCC)	02-436 2113
3. PEA. (Chonburi)	038-467-687 , 038-467-703 , 085-095-9871
4. IEAT.	038-490-942-4
5. GUSCO	038-490-952 , HOTLINE : 080-826-4837
5. Laem Chabang Power Co., Ltd.	02-653-2092-4
6. Laem Chabang Police Station	038-490-557, 038-490-555, 038-491-199
7. Laem Chabang Fire Station	038-490-554, 038-490-199, 038-352-453
8. Laem Chabang Port Fire Station	038-490-000 Ext. 210, 212
9. Laem Chabang (Ao Udom) Hospital	038-351-010-2
10. Vibharam Laem Chabang Hospital	033-009-800
11. Samitivaj Sriracha Hospital	038-324-100
12. Somdej Sriracha Hospital	038-322-157-9
13. Bangkok-Pattaya Hospital	038-427-751-5
14. Phayathai Sriracha Hospital	038-770-200
15. Emergency Ambulance Hotline for Thailand	1669

2. MANAGEMENT TELEPHONE LIST

NAME	POSITION	TELEPHONE NUMBER
1. Mr. Suchart Netsom	Power Plant Manager	081 848 6867
2. Mr. Somkiat Jaravichit	Maintenance Manager	081 694 4909
3. Mr. Kanokpol Khangkhong	Operation Manager	081 865 4964
4. Ms. Suchada Sivathavorn	F&A Manager	081 912 9289
5. Mr. Suthipan Ayawanna	EHS Manager	081 755 8697
6. Mr. Manop Luesattha	C&I Section Manager	081 654 0951
7. Mr. Chokchai Sukekittisiriwong	Electrical Section Manager	081 341 6476
8. Mr. Natthawut Imthong	Mechanical Section Manager	096 712 6585
9. Mr. Seubsak Hoonsirikul	Operation Planning Section Manager	086 832 6306