



PREMTHAI ENERGY
Quality. Reliability. Service.

บริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

โครงการทำเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี่

ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จัดทำโดย

บริษัท เอ็นทิก จำกัด



มกราคม 2568

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อผลการดำเนินงานด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่โปแตชไทยเอ็นเนอร์ยี ในระยะดำเนินการ จึงได้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ ซึ่งได้ระบุมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายหนังสือที่ ทส 1009.4/14967 ลงวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยโครงการได้มอบหมายบริษัท เอ็นทิก จำกัด เป็นผู้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อรวบรวมข้อมูลนำเสนอต่อหน่วยงานซึ่งมีอำนาจอนุญาตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยรายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 สำหรับมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีแผนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- (1) แผนปฏิบัติการด้านสภาพภูมิอากาศ อุทุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ
- (2) แผนปฏิบัติการด้านเสียง
- (3) แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำผิวดิน
- (4) แผนปฏิบัติการด้านอุทกพลศาสตร์
- (5) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ
- (6) แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคมขนส่ง
- (7) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการน้ำเสีย
- (8) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย
- (9) แผนปฏิบัติการด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (10) แผนปฏิบัติการด้านการสาธารณสุข และสุขภาพ
- (11) แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 3-1 และรายละเอียดผลการดำเนินงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะดำเนินการ แสดงดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-1 สรุปหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท/หน่วยงาน/บุคคลที่เก็บตัวอย่างและทำการวิเคราะห์ตัวอย่าง
1. สภาพภูมิอากาศ อุทุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
2. เสียง	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
4. อุทกพลศาสตร์	บริษัท เอ็นทิก จำกัด
5. ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
6. การคมนาคมขนส่ง	บริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด
7. การจัดการน้ำเสีย	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
8. การจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย	บริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด
9. สภาพเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน	บริษัท เอ็นทิก จำกัด
10. การสาธารณสุข และสุขภาพ	บริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด
11. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	บริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด

ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1. ด้านสภาพภูมิอากาศ อุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ	คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ทำการตรวจวัดจำนวน 5 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี่ (A1) - สถานีที่ 2 พื้นที่หลังท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี่ (A2) - สถานีที่ 3 บริเวณวัดเสด็จ (A3) (ทิศตะวันออก เอียงเหนือจากพื้นที่โครงการ) - สถานีที่ 4 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการบริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A4) (ทิศตะวันตกเอียงเหนือจากพื้นที่โครงการ) - สถานีที่ 5 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการบริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A5) (ทิศตะวันออกเฉียงใต้จากพื้นที่โครงการ)	คุณภาพอากาศในบรรยากาศ - ฝุ่นละอองรวม (TSP)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM _{2.5})เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 8 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ความเร็วลมและทิศทางลม	- ปีละ 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ตรวจวัดในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน (ฤดูแล้ง) ครั้งที่ 2 ตรวจวัดในช่วงเดือนตุลาคมถึงเดือนพฤศจิกายน (ฤดูฝน) (พิจารณาในช่วงที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้าสูงสุด) โดยกำหนดให้ทำงานอย่างน้อย 5-7 เดือน และตรวจวัดไม่น้อยกว่า 5 วันต่อเนื่องครบคลุมวันทำการ และ วันหยุด	โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 28 ตุลาคม ถึงวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 พบว่า สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี่ (A1) - TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.053 – 0.058 มก./ลบ.ม. - PM ₁₀ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.021 – 0.027 มก./ลบ.ม. - PM _{2.5} (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 10.010 – 12.520 มก./ลบ.ม. - NO ₂ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0161 – 0.0181 ส่วนในล้านส่วน - CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.58 – 0.61 ส่วนในล้านส่วน - CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.55 – 0.57 ส่วนในล้านส่วน - SO ₂ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0019 – 0.0021 ส่วนในล้านส่วน - ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางใต้ (SSE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 25.83 รongลมมาคือทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) คิดเป็นร้อยละ 13.33 ของทิศทางทั้งหมด สถานีที่ 2 บริเวณพื้นที่หลังท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี่ (A2) - TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.090 – 0.095 มก./ลบ.ม. - PM ₁₀ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.042 – 0.048 มก./ลบ.ม. - PM _{2.5} (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 22.050 – 24.310 มก./ลบ.ม. - NO ₂ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0156 – 0.0168 ส่วนในล้านส่วน

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
				<ul style="list-style-type: none"> - CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.57 – 0.60 ส่วนในล้านส่วน - CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.57 ส่วนในล้านส่วน - SO₂ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0023 – 0.0025 ส่วนในล้านส่วน - ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางตะวันออกเฉียง (ENE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 33.72 รองลงมาคือทิศตะวันออก (E) คิดเป็นร้อยละ 20.93 ของทิศทางทั้งหมด <p>สถานีที่ 3 บริเวณวัดเสด็จ (A3) (ทิศตะวันออก เยื้องเหนือจากพื้นที่โครงการ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.033 – 0.038 มก./ลบ.ม. - PM₁₀ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.015 – 0.020 มก./ลบ.ม. - PM 2.5 (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 7.070 – 9.150 มก./ลบ.ม. - NO₂ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0154 – 0.0163 ส่วนในล้านส่วน - CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.55 – 0.59 ส่วนในล้านส่วน - CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.52 – 0.56 ส่วนในล้านส่วน - SO₂ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0018 – 0.0022 ส่วนในล้านส่วน - ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศเหนือ (N) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 31.81

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
				<p>สถานีที่ 4 ที่พักอาศัยใกล้เชิงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A4) (ทิศตะวันตกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) - มีค่าอยู่ระหว่าง 0.034 – 0.039 มก./ลบ.ม. - PM₁₀ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) - มีค่าอยู่ระหว่าง 0.015 – 0.020 มก./ลบ.ม. - PM 2.5 (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) - มีค่าอยู่ระหว่าง 8.340 – 10.430 มก./ลบ.ม. - NO₂ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) - มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0140 – 0.0153 ส่วนในล้านส่วน - CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) - มีค่าอยู่ระหว่าง 0.58 – 0.61 ส่วนในล้านส่วน - CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง) - มีค่าอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.57 ส่วนในล้านส่วน - SO₂ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) - มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0019 – 0.0020 ส่วนในล้านส่วน - ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างได้ (SSW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 26.73 รองลงมาคือทิศตะวันตก (W) คิดเป็นร้อยละ 17.82 ของทิศทางทั้งหมด <p>สถานีที่ 5 ที่พักอาศัยใกล้เชิงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A5) (ทิศตะวันออกเฉียงใต้จากพื้นที่โครงการ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) - มีค่าอยู่ระหว่าง 0.040 – 0.046 มก./ลบ.ม. - PM₁₀ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) - มีค่าอยู่ระหว่าง 0.019 – 0.024 มก./ลบ.ม. - PM 2.5 (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) - มีค่าอยู่ระหว่าง 11.650 – 14.180 มก./ลบ.ม. - NO₂ (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) - มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0149 – 0.0161 ส่วนในล้านส่วน

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
				<ul style="list-style-type: none"> - CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.57 – 0.59 ส่วนในล้านส่วน - CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.52 – 0.54 ส่วนในล้านส่วน - SO₂ (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0015 – 0.0017 ส่วนในล้านส่วน - ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างแรงไปทางตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 40.51 - ร่องลมคือทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างแรงไปทางเหนือ (NNE) คิดเป็นร้อยละ 16.46 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.1
	ค่าความทึบแสง (Opacity) ทำการตรวจวัดจำนวน 1 สถานี ได้แก่ - หน้าท่าเทียบเรือโปแตชไทยเอ็นเนอร์ยี	- ค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (Smoke Opacity)	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ได้แก่การตรวจวัดแต่ละครั้งให้พิจารณาในช่วงที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้าสูงสุด) ช่วงเวลาเดียวกับตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	<p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567 พบว่าบริเวณหน้าท่าเทียบเรือโปแตชไทยเอ็นเนอร์ยีมีค่าเท่ากับ 1.4 เปอร์เซ็นต์ พบว่าผลการตรวจวัดความทึบแสงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.2</p>
2. ด้านเสียง	ระดับเสียงทั่วไป ติดตามตรวจสอบจำนวน 2 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 บริเวณพื้นที่หน้าท่า (N1) - สถานีที่ 2 ที่พักอาศัยที่ใกล้ที่สุดบริเวณหมู่ที่ 4 บ้านคลองสะแกเหนือ (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) (N2)	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียง 5 นาที (L_{eq} 5 min) - ระดับเสียง 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L₉₀) - เสียงรบกวน 	<ul style="list-style-type: none"> - ปีละ 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ตรวจวัดในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน (ฤดูแล้ง) ครั้งที่ 2 ตรวจวัดในช่วงเดือนตุลาคมถึงเดือนพฤศจิกายน (ฤดูฝน) (พิจารณาในช่วงที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้าสูงสุด) โดยกำหนดให้ห่างกันอย่างน้อย 5-7 เดือน และตรวจวัดไม่น้อยกว่า 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและ วันหยุด 	<p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ในระหว่างวันที่ 28 ตุลาคม ถึงวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 พบว่า</p> <p>สถานีที่ 1 บริเวณพื้นที่หน้าท่า (N1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - L_{eq} 5 min มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.1 – 69.9 dB(A) - L_{eq} 1 hr มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.8 – 67.8 dB(A) - L_{eq} 24 hrs มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 59.1 – 62.8 dB(A) - L_{dn} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 61.2 – 64.2 dB(A) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 92.3 – 98.0 dB(A) - L₉₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.3 – 47.1 dB(A) - เสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 5.4 – 9.5 dB(A) <p>สถานีที่ 2 ที่พักอาศัยที่ใกล้ที่สุดบริเวณหมู่ที่ 4 บ้านคลองสะแกเหนือ (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) (N2)</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
				<ul style="list-style-type: none"> - L_{eq} 5 min มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.9 – 69.9 dB(A) - L_{eq} 1 hr มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.8 – 67.6 dB(A) - L_{eq} 24 hrs มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 61.0 – 62.9 dB(A) - L_{dn} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 63.1 – 65.7 dB(A) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 88.5 – 91.7 dB(A) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.2 – 48.5 dB(A) - เสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 1.8 – 8.0 dB(A) <p>ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดระดับเสียงทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.3.1</p>
	ระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามตรวจสอบระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า 		<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่าเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 มีผลการตรวจวัด L_{eq} เฉลี่ยเท่ากับ 93.2 เดซิเบล(เอ) ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.3.2
3. ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน	<p>คุณภาพน้ำผิวดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามตรวจสอบจำนวน 3 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 แม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) - สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าทำเทียบเรือประมงไทยแอร์เนอวีย์ (SW2) - สถานีที่ 3 แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3) 	<p>คุณภาพน้ำผิวดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อุณหภูมิ (Temperature) - ความโปร่งใส (Transparency) - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ไนโตรเจน - ไนโตรเจน (Nitrate-nitrogen) - ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus) - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen) - ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB) 	<ul style="list-style-type: none"> - ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ในฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 พบว่าส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 และแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.1

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
คุณภาพตะกอนดิน ทำการติดตามตรวจสอบจำนวน 1 สถานี - บริเวณหน้าท่าเทียบเรือเบรียนอร์เวย์		- โลหะหนัก ได้แก่ปรอท (Hg) ตะกั่ว (Pb) แคดเมียม (Cd) และสารหนู (As)		
	คุณภาพตะกอนดิน ทำการติดตามตรวจสอบจำนวน 1 สถานี - บริเวณหน้าท่าเทียบเรือเบรียนอร์เวย์	- สารหนู - แคดเมียม - โครเมียม - ทองแดง - เหล็ก - ตะกั่ว - ปรอท - นิกเกิล - สังกะสี	- ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ในฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดินเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดินรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.2
กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล้มในแม่น้ำป่าสัก คุณภาพน้ำผิวดิน ติดตามตรวจสอบจำนวน 5 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 บริเวณจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล้ม (SW1) - สถานีที่ 2 บริเวณเหนือน้ำทางจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล้ม ประมาณ 500 เมตร (SW2) - สถานีที่ 3 บริเวณท้ายน้ำทางจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล้ม ประมาณ 500 เมตร (SW3) - สถานีที่ 4 บริเวณท้ายน้ำทางจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล้ม ประมาณ 1,000 เมตร (SW4) - สถานีที่ 5 บริเวณท้ายน้ำทางจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการล้ม ประมาณ 1,500 เมตร (SW5)		กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล้มในแม่น้ำป่าสัก คุณภาพน้ำผิวดิน - อุณหภูมิ (Temperature) - ความโปร่งแสง (Transparency) - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ซีโอดี (COD) - ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrate-nitrogen) - ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus) - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen) - ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB)	กรณีสินค้า (ถ่านหิน) จมน้ำ ทำการตรวจวัดในช่วงที่ทำการกู้เรือ 1 ครั้ง หลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 1 เดือน เป็นเวลา 3 เดือน ในกรณีที่พบว่ามีผลกระทบจากจุดเกิดเหตุและบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดทำการติดตามตรวจสอบ กรณีน้ำมันรั่วไหล ทำการตรวจวัดในช่วงที่น้ำมันรั่วไหล 1 ครั้งหลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 3 เดือน เป็นเวลา 1 ปี ในกรณีที่พบว่าผลการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุ และบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดติดตามตรวจสอบ	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ยังไม่มีเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าล้มในแม่น้ำป่าสักแต่อย่างใด

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
		<p>- โลหะหนัก ได้แก่ โปรอท (Hg) ตะกั่ว (Pb) แคดเมียม (Cd) และสารหนู (As)</p> <p><u>กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่มในแม่น้ำป่าสัก</u></p> <p><u>ตะกอนดิน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สารหนู - แคดเมียม - โครเมียม - ทองแดง - เหล็ก - ตะกั่ว - โปรอท - นิกเกิล - สังกะสี 	<p>- กรณีสินค้า (ถ่านหิน) จมน้ำ ทำการตรวจวัดในช่วงที่ทำการกู้เรือ 1 ครั้ง หลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 1 เดือน เป็นเวลา 3 เดือน ในกรณีพบว่าผลการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุและบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดทำการติดตามตรวจสอบ</p> <p>- กรณีน้ำมันรั่วไหล ทำการตรวจวัดในช่วงที่น้ำมันรั่วไหล 1 ครั้งหลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 3 เดือน เป็นเวลา 1 ปี ในกรณีที่พบว่าผลการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุ และบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดติดตามตรวจสอบ</p>	<p>- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ยังไม่มีเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าล่มในแม่น้ำป่าสักแต่อย่างใด</p>
	4. ด้านอุทกพลศาสตร์	<p>- แนวตลิ่งทั้ง 2 ฝั่ง ครอบคลุมบริเวณพื้นที่โครงการ และแนวตลิ่งด้านทิศเหนือ และทิศใต้ของพื้นที่โครงการ ระยะทางด้านละ 500 เมตร</p>	<p>- ทำการสำรวจ 1 ครั้งต่อปี ในปี 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5 และหากพบว่าผลการตรวจวัดไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดดำเนินการ</p>	<p>- โครงการได้ดำเนินการสำรวจแนวตลิ่งทั้ง 2 ฝั่ง ครอบคลุมบริเวณพื้นที่โครงการและแนวตลิ่งด้านทิศเหนือ และทิศใต้ของพื้นที่โครงการ ระยะทางด้านละ 500 เมตร เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ จะใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบกับผลการสำรวจในปี พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2570 ต่อไป</p>
5. ด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	<p>- ติดตามตรวจสอบจำนวน 3 สถานี (สถานีเดียวกับสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน) ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานีที่ 1 แม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) - สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าทำเหมืองแร่โปแตชไทย เอ็นเนอร์ยี (SW2) 	<p>- แพลงก์ตอนพืช</p> <p>- แพลงก์ตอนสัตว์</p> <p>- สัตว์หน้าดิน</p> <p>- ไข่ปลาและลูกปลา</p> <p>- พืชน้ำ</p>	<p>- ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ในฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาดำเนินการ</p>	<p>- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำในวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 พบว่าบริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าทำเหมืองแร่โปแตชไทย เอ็นเนอร์ยี (SW2) และแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3) เป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืชรวมถึงไข่ปลาและลูกปลา แต่ถือเป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนสัตว์และสัตว์หน้าดินสามารถอาศัยอยู่ได้ สำหรับพืชน้ำพบพืชลอยน้ำ</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
	- สถานีที่ 3 แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)			1 ชนิดได้แก่ ผักตบชวา ในทุกสัปดาห์ที่ดำเนินการสำรวจรายละเอียดผลการวิเคราะห์แสดงในหัวข้อ 3.6
	กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการล่มในแม่น้ำป่าสัก	- แหล่งกักตุนสัตว์ - สัตว์หน้าดิน - ไข่ปลาและลูกปลา - พืชน้ำ	- กรณีสินค้า (ถ่านหิน) จมน้ำ ทำการตรวจวัดในช่วงที่ทำการกู้เรือ 1 ครั้ง หลังจากสิ้นสุดตามตรวจสอบทุก 1 เดือน เป็นเวลา 3 เดือน ในกรณีที่พบว่าผลการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุและบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดทำการการติดตามตรวจสอบ	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ยังไม่มีเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าล่มในแม่น้ำป่าสักแต่อย่างใด
	- สถานีที่ 2 บริเวณเหนือหน้า ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการ สุ่ม ประมาณ 500 เมตร (SW2) - สถานีที่ 3 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการ สุ่ม ประมาณ 500 เมตร (SW3) - สถานีที่ 4 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการ สุ่ม ประมาณ 1,000 เมตร (SW4) - สถานีที่ 5 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการ สุ่ม ประมาณ 1,500 เมตร (SW5)		- กรณีน้ำมันรั่วไหล ทำการตรวจวัดในช่วงที่น้ำมันรั่วไหล 1 ครั้งหลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 3 เดือน เป็นเวลา 1 ปี ในกรณีที่พบว่าการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุ และบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดติดตามตรวจสอบ	
6. ด้านการคมนาคมขนส่ง	การคมนาคมทางบก ปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ - บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ	การคมนาคมทางบก ปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ - บันทึกปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ โดยแยกประเภทของยานพาหนะ	- บันทึกประจำวัน และจัดทำรายงานสรุปทุกเดือนตลอดระยะดำเนินการ	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกปริมาณจราจรที่เข้า-ออกบริเวณพื้นที่โครงการพบว่าปริมาณจราจรขนส่งสินค้าด้วยรถบรรทุก 10 ล้อ และรถพ่วง รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.7
	จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของโครงการ - บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ และตลอดเส้นทางขนส่งของโครงการ	จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของโครงการ - บันทึกจำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของโครงการ	- ทุกครั้งที่มีอุบัติเหตุและสรุปผลรายงานทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ จากการดำเนินการกิจกรรมโครงการ ไม่พบอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งทางบกแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.7
	การคมนาคมทางน้ำ จำนวนเรือที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการพื้นที่โครงการ - พื้นที่โครงการ	การคมนาคมทางน้ำ	- บันทึกประจำวัน และจัดทำรายงานสรุปทุกเดือนตลอดระยะดำเนินการ	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกจำนวนเรือที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ ขนาดของเรือที่เข้าเทียบท่า รวมถึงเส้นทางขนส่งสินค้า รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.7

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
		จำนวนเรือที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ - บันทึกประจำวัน และจัดทำรายงานสรุปทุกเดือนตลอดระยะดำเนินการ		
	จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้นของโครงการ - บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ และตลอดเส้นทางของการขนส่งของโครงการ	จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้นของโครงการ - บันทึกจำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้นของโครงการ	- ทุกครั้งที่มีการเกิดอุบัติเหตุและสรุปผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ จากการดำเนินการกิจกรรมโครงการ ไม่พบอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งทางน้ำแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.7
7. ด้านการจัดการน้ำเสีย	- บ่อพักน้ำก่อนนำมาใช้ใหม่	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ซีโอดี (COD) - ออกซิเจนที่ละลายอยู่ในน้ำ (DO) - ของแข็งละลายทั้งหมด - น้ำมันและไขมัน	- ตรวจวัดทุก 3 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง 2 ครั้ง ได้แก่ วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่าผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งนี้ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.8
8. ด้านการจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย	- บริเวณพื้นที่ของโครงการ	- ชนิด ปริมาณ แหล่งกำเนิดของมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล และการจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	- สรุปผลรายงานทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ มีปริมาณขยะทั่วไปจำนวน 960 กิโลกรัม ขยะรีไซเคิลจำนวน 111.5 กิโลกรัม และไม่มีของเสียอันตราย โดยประสานหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตนำไปกำจัดอย่างถูกต้องตามกฎหมาย รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.9
9. ด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน	หน่วยงาน/องค์กร ระดับตำบล - หน่วยงาน/องค์กร ระดับตำบล	- การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมต่อโครงการ - ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการและการแก้ไข - ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ	- ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเห็นหน่วยงาน/องค์กร ระดับตำบล เกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะ ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่าส่วนใหญ่รับทราบข่าวสารของโครงการ และส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.10
	ผู้นำชุมชน/ครัวเรือน - ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ	- การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมต่อโครงการ - ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการและการแก้ไข - ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ	- ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเห็นหน่วยงาน/องค์กร ระดับตำบล เกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะ ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่าส่วนใหญ่รับทราบข่าวสารของโครงการ และส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.10

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
10. ด้านการสาธารณสุข และสุขภาพ	การตรวจสอบสุขภาพพนักงานทั่วไป - พนักงานที่ปฏิบัติงานในโครงการทำเทียบเรือ	การตรวจสุขภาพพนักงานทั่วไป - ตรวจร่างกายโดยแพทย์ (PE) - ตรวจวัดความดันโลหิต (BP) - เอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-Ray) - ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) - ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS) - ตรวจการทำงานของไต (Blood Urea Nitrogen/ Creatinine) - ตรวจการทำงานของตับ (SGOT/SGPT/Alk.phosphatase) - ตรวจระดับไขมัน HDL ในเลือด - ตรวจระดับไขมัน LDL ในเลือด - กรดยูริก (Uric Acid) ตรวจปัสสาวะ (Urine)	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำปี เมื่อวันที่ 15-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 พบว่าไม่พบความผิดปกติถึงขั้นร้ายแรงที่เกิดจากการปฏิบัติงานของโครงการแต่อย่างใด
	การตรวจการได้ยิน (Audiogram) - พนักงานที่ทำงานในสภาพที่มีเสียงดัง ตั้งแต่ 85 เดซิเบล	การตรวจการได้ยิน (Audiogram) - ตรวจการได้ยิน (Audiogram)	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำปี เมื่อวันที่ 15-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 พบว่าพนักงานที่ทำงานในสภาพที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล ไม่มีความผิดปกติเกี่ยวกับการได้ยินแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้พนักงานประจำหน้าท่าเทียบเรือสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) อย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเสี่ยงต่อสุขภาพการได้ยินของพนักงาน
	การบันทึกสถิติการเจ็บป่วย - สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไป และโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงาน - พื้นที่โครงการ	การบันทึกสถิติการเจ็บป่วย - สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไป และโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงาน - สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไป และโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงาน	- ทุกครั้งที่มีการเจ็บป่วยและสรุปผลทุก 6 เดือน	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ จากการดำเนินโครงการไม่พบการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงานถึงขั้นร้ายแรงแต่อย่างใด

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
11. ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	การบันทึกสถิติการเจ็บป่วย - (ข) สถิติการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ - - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือหน่วยงานสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องในพื้นที่	การบันทึกสถิติการเจ็บป่วย - (ข) สถิติการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ - สถิติการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรจากพื้นที่ตั้งโครงการ โดยเฉพาะโรคผิวหนังทางเดินหายใจและโรคผิวหนัง - ข้อร้องเรียนของชุมชนและกลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการ	- ทุกครั้งที่มีการเจ็บป่วยและสรุปผลทุก 6 เดือน	- จากการบันทึกสุขภาพ และสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ตั้งโครงการ จากสาเหตุการป่วย 298 กลุ่มโรค ประจำปี พ.ศ. 2567 โดยโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองสะแก เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 พบว่า สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 3 อันดับแรก ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (ร้อยละ 27.76), เนื้อเยื่อผิดปกติ (ร้อยละ 25.50) และโรคของหูและปมกหูอื่นๆ (ร้อยละ 11.62) ตามลำดับ - ทั้งนี้จากการดำเนินการกิจกรรมโครงการในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไม่พบข้อร้องเรียนของชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.11
	ตรวจสอบระบบการป้องกันอัคคีภัย - บริเวณพื้นที่โครงการ	- ประสิทธิภาพของอุปกรณ์ดับเพลิง	- ทุก 6 เดือน หรือตามข้อกำหนด/อายุการใช้งานของผลิตภัณฑ์	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำมีการตรวจสอบระบบการป้องกันอัคคีภัย พบว่า อุปกรณ์ดับเพลิงมีประสิทธิภาพดีใช้งานได้ รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.12
	สถิติข้อมูลอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน - บริเวณพื้นที่โครงการ	- สถิติข้อมูลอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน ปฏิบัติงาน	- ทุกครั้งที่มีอุบัติเหตุ และสรุปผลทุก 6 เดือน	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ จากการดำเนินกิจกรรมโครงการ ไม่พบอุบัติเหตุเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.12
	การตรวจวัดระดับความร้อน - บริเวณอาคารเก็บสินค้า	- อุณหภูมิแวดล้อม (Wet Bulb Globe Temperature: WBGT)	- ทำการตรวจวัดทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดอุณหภูมิแวดล้อม (Wet Bulb Globe Temperature: WBGT) ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567 พบว่ามีค่ามาตรฐานรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.12
	การตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง - หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเออร์รี่	- ระดับความเข้มของแสงสว่าง	- ทำการตรวจวัดทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567 พบว่ามีค่าระดับความเข้มของแสงสว่าง อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.12
	การตรวจวัดระดับเสียง - หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเออร์รี่	- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hrs)	- ทำการตรวจวัดทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hrs) ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.12

3.2 แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพอากาศ

3.2.1 สภาพภูมิอากาศ อุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปในระยะดำเนินการ จำนวน 5 สถานี (รูปที่ 3-1) ได้แก่ สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (A1) สถานีที่ 1 หลังท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (A1) สถานีที่ 2 พื้นที่หลังท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (A2) สถานีที่ 3 บริเวณวัดเสด็จ (A3) (ทิศตะวันออกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ) สถานีที่ 4 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A4) (ทิศตะวันตกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ) และสถานีที่ 5 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A5) (ทิศตะวันออกเฉียงใต้จากพื้นที่โครงการ) ในระหว่างวันที่ 28 ตุลาคม ถึงวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน) โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($PM_{2.5}$) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 8 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และความเร็วลมและทิศทางลม ทั้งนี้ สามารถสรุปดัชนีและวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (ตารางที่ 3-3) ซึ่งผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) รายละเอียดดังนี้

สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (A1) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.053-0.058 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.027 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($PM_{2.5}$) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 10.010-12.520 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0161-0.0181 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.58-0.61 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.55-0.57 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0022-0.0024 ส่วนในล้านส่วน และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0019-0.0021 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่า ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางใต้ (SSE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 25.83 รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) คิดเป็นร้อยละ 13.33 ของทิศทางทั้งหมด

สถานีที่ 2 พื้นที่หลังท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (A2) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.090-0.095 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.042-0.048 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($PM_{2.5}$) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 22.050-24.310 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0156-0.0168 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.57-0.60 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.54-0.57 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0023-0.0025 ส่วนในล้านส่วน และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0020-0.0022 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่า ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางตะวันออก (ENE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 33.72 รองลงมาคือทิศตะวันออก (E) คิดเป็นร้อยละ 20.93 ของทิศทางทั้งหมด

สถานีที่ 3 บริเวณวัดเสด็จ (A3) (ทิศตะวันออกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.033-0.038 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.015-0.020 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 7.070-9.150 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0154-0.0163 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.55-0.59 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.52-0.56 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0018-0.0022 ส่วนในล้านส่วน และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0016-0.0018 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่า ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศเหนือ (N) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 31.81

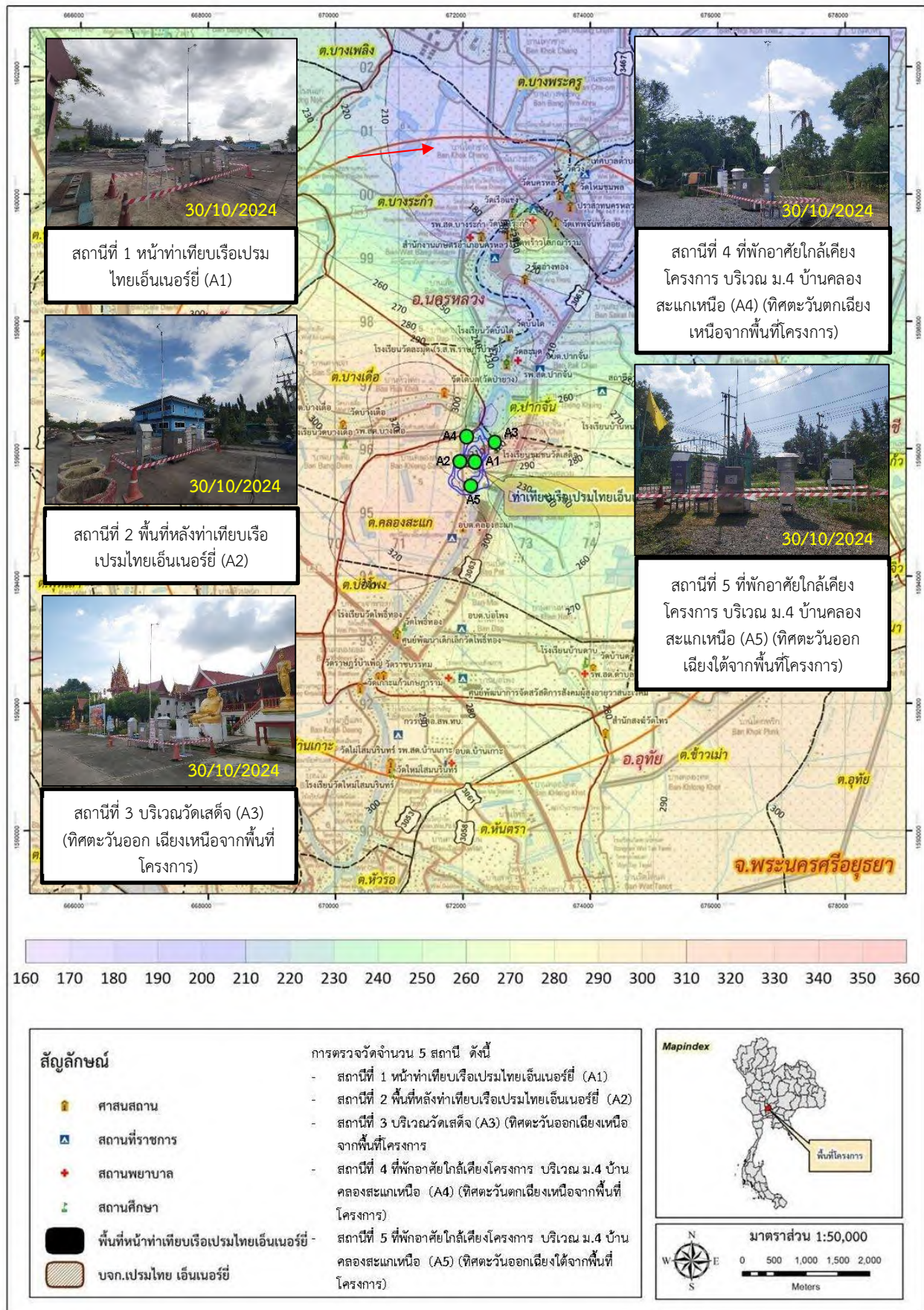
สถานีที่ 4 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A4) (ทิศตะวันตกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.034-0.039 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.015-0.020 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 8.340-10.430 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0140-0.0153 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.58-0.61 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.54-0.57 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0019-0.0020 ส่วนในล้านส่วน และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0016-0.0017 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่า ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ค่อนไปทางใต้ (SSW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 26.73 รองลงมาคือทิศตะวันตก (W) คิดเป็นร้อยละ 17.82 ของทิศทางทั้งหมด

สถานีที่ 5 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A5) (ทิศตะวันออกเฉียงใต้จากพื้นที่โครงการ) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.040-0.046 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.019-0.024 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 11.650-14.180 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0149-0.0161 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.57-0.59 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.52-0.54 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0018-0.0020 ส่วนในล้านส่วน และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0015-0.0017 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่า ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ค่อนไปทางตะวันออก (ENE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 40.51 รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE) คิดเป็นร้อยละ 16.46 ของทิศทางทั้งหมด

โดยผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการทุกสถานีที่ติดตามตรวจสอบพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.12 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 37.5 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 8 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน และ 9 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ที่กำหนดมีค่าไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน แสดงดังตารางที่ 3-4 รูปที่ 3-2 และภาคผนวก 2-4

ตารางที่ 3-3 ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการตรวจวัด
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP)	High Volume Sampler, Gravimetric
2. ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)	PM ₁₀ Sampler, Gravimetric
3. ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM _{2.5})	PM _{2.5} Size Selective, Gravimetric
4. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)	NO ₂ Analyzer, Chemiluminescence
5. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	CO Analyzer, Non-dispersive Infrared (NDIR)
6. ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)	SO ₂ Analyzer, UV-Fluorescence
7. ทิศทางลมและความเร็วลม	Wind Speed and Wind Direction Sensor, Datalogger/Wind Rose Analysis



รูปที่ 3-1 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในระยะดำเนินโครงการ

ตารางที่ 3-4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในระยะดำเนินการ

สถานีตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด							
		TSP	PM ₁₀	PM _{2.5}	NO ₂	CO		SO ₂	
		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 8 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี่ (A1) UTM 47P 0672135E, 1595790N	28-29/10/2567	0.056	0.025	10.850	0.0162	0.58	0.55	0.0022	0.0020
	29-30/10/2567	0.057	0.026	11.680	0.0171	0.59	0.56	0.0023	0.0020
	30-31/10/2567	0.053	0.021	10.010	0.0179	0.60	0.57	0.0022	0.0019
	31/10/2567-01/11/67	0.058	0.027	12.520	0.0181	0.61	0.55	0.0023	0.0021
	01-02/11/2567	0.054	0.023	10.430	0.0161	0.59	0.56	0.0024	0.0020
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.053-0.058	0.021-0.027	10.010-12.520	0.0161-0.0181	0.58-0.61	0.55-0.57	0.0022-0.0024	0.0019-0.0021
สถานีที่ 2 พื้นที่หลังท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี่ (A2) UTM 47P 0672013E, 1595780N	28-29/10/2567	0.090	0.042	22.050	0.0159	0.57	0.54	0.0024	0.0020
	29-30/10/2567	0.095	0.048	24.310	0.0156	0.58	0.55	0.0025	0.0021
	30-31/10/2567	0.092	0.045	22.880	0.0168	0.60	0.57	0.0025	0.0022
	31/10/2567-01/11/67	0.093	0.046	23.290	0.0166	0.59	0.56	0.0025	0.0021
	01-02/11/2567	0.091	0.043	22.480	0.0164	0.59	0.56	0.0023	0.0020
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.090-0.095	0.042-0.048	22.050-24.310	0.0156-0.0168	0.57-0.60	0.54-0.57	0.0023-0.0025	0.0020-0.0022
สถานีที่ 3 บริเวณวัดเสด็จ (A3) (ทิศตะวันออกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ) UTM 47P 0672391E, 1596003N	28-29/10/2567	0.033	0.015	7.070	0.0157	0.55	0.52	0.0019	0.0017
	29-30/10/2567	0.038	0.020	9.150	0.0158	0.56	0.54	0.0018	0.0016
	30-31/10/2567	0.036	0.019	8.740	0.0163	0.57	0.54	0.0020	0.0017
	31/10/2567-01/11/67	0.034	0.016	7.490	0.0154	0.57	0.53	0.0019	0.0016
	01-02/11/2567	0.035	0.018	8.320	0.0161	0.59	0.56	0.0022	0.0018
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.033-0.038	0.015-0.020	7.070-9.150	0.0154-0.0163	0.55-0.59	0.52-0.56	0.0018-0.0022	0.0016-0.0018
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.330 ^{1/}	ไม่เกิน 0.120 ^{1/}	ไม่เกิน 37.5 ^{2/}	ไม่เกิน 0.17 ^{3/}	ไม่เกิน 30 ^{4/}	ไม่เกิน 9 ^{4/}	ไม่เกิน 0.30 ^{5/}	ไม่เกิน 0.12 ^{1/}
หน่วย		mg/m ³		µg/m ³	ส่วนในล้านส่วน (ppm)				

หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอนในบรรยากาศโดยทั่วไป
3/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป
4/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
5/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปเป็นเวลา 1 ชั่วโมง

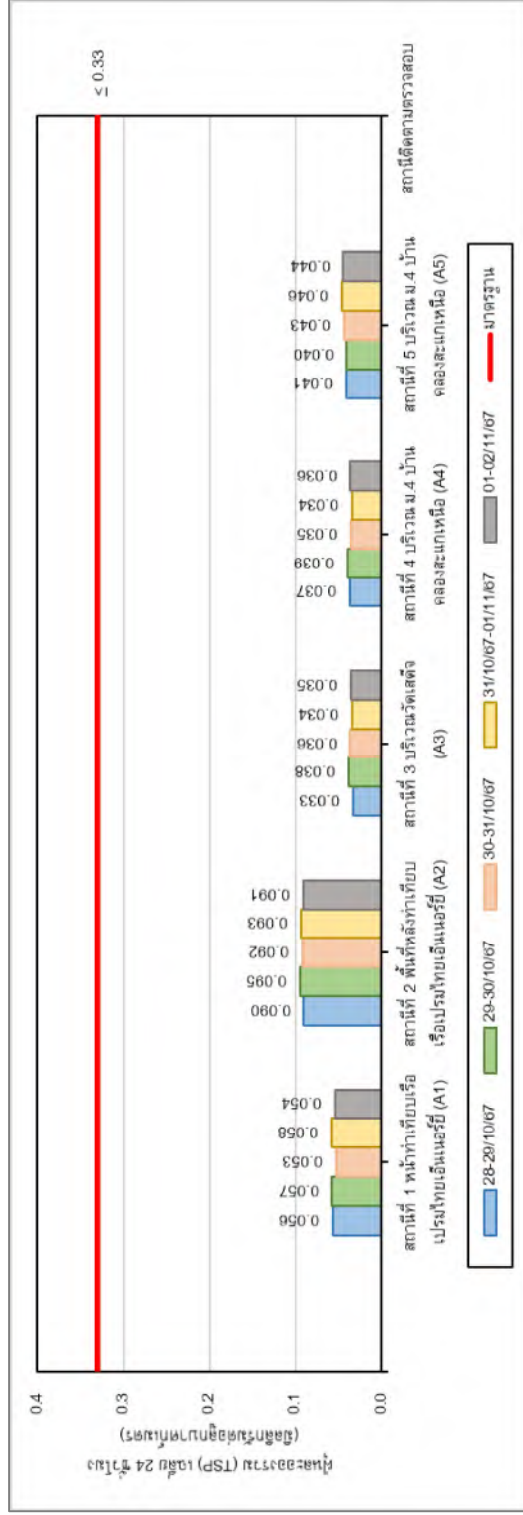
ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

ตารางที่ 3-4 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในระยะดำเนินการ

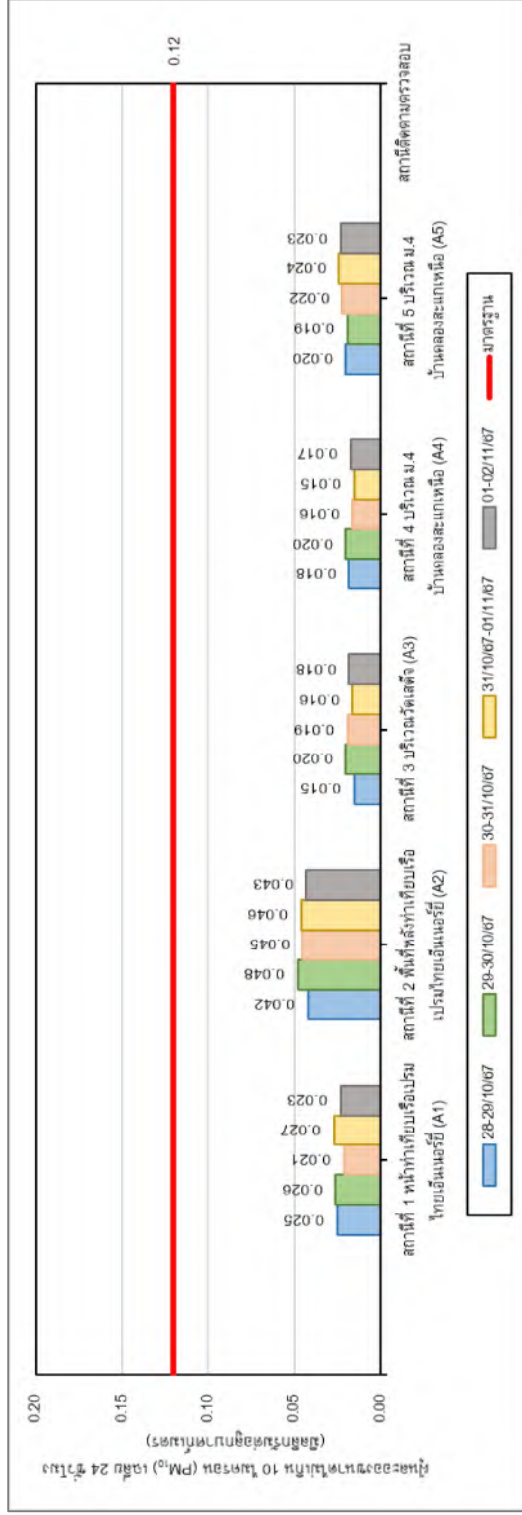
สถานีตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด							
		TSP	PM ₁₀	PM _{2.5}	NO ₂	CO		SO ₂	
		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 8 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
สถานีที่ 4 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A4) (ทิศตะวันตกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ) UTM 47P 0671935E, 1596125N	28-29/10/2567	0.037	0.018	9.600	0.0153	0.59	0.54	0.0019	0.0017
	29-30/10/2567	0.039	0.020	10.430	0.0140	0.60	0.55	0.0019	0.0016
	30-31/10/2567	0.035	0.016	8.740	0.0152	0.58	0.57	0.0020	0.0017
	31/10/2567 - 01/11/2567	0.034	0.015	8.340	0.0149	0.58	0.55	0.0019	0.0016
	01-02/11/2567	0.036	0.017	9.180	0.0152	0.61	0.57	0.0019	0.0017
สถานีที่ 5 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A5) (ทิศตะวันออกเฉียงใต้จากพื้นที่โครงการ) UTM 47P 0671945E, 1594867N	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.034-0.039	0.015-0.020	8.340-10.430	0.0140-0.0153	0.58-0.61	0.54-0.57	0.0019-0.0020	0.0016-0.0017
	28-29/10/2567	0.041	0.020	12.500	0.0151	0.57	0.52	0.0019	0.0016
	29-30/10/2567	0.040	0.019	11.650	0.0152	0.59	0.54	0.0019	0.0017
	30-31/10/2567	0.043	0.022	12.900	0.0149	0.58	0.53	0.0018	0.0015
	31/10/2567 - 01/11/2567	0.046	0.024	14.180	0.0151	0.59	0.53	0.0018	0.0016
มาตรฐาน	01-02/11/2567	0.044	0.023	13.770	0.0161	0.58	0.54	0.0020	0.0017
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.040-0.046	0.019-0.024	11.650-14.180	0.0149-0.0161	0.57-0.59	0.52-0.54	0.0018-0.0020	0.0015-0.0017
		ไม่เกิน 0.330 ^{1/}	ไม่เกิน 0.120 ^{1/}	ไม่เกิน 37.5 ^{2/}	ไม่เกิน 0.17 ^{3/}	ไม่เกิน 30 ^{4/}	ไม่เกิน 9 ^{4/}	ไม่เกิน 0.30 ^{5/}	ไม่เกิน 0.12 ^{1/}
หน่วย		mg/m ³	µg/m ³	ส่วนในล้านส่วน (ppm)					

หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอนในบรรยากาศโดยทั่วไป
3/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป
4/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
5/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

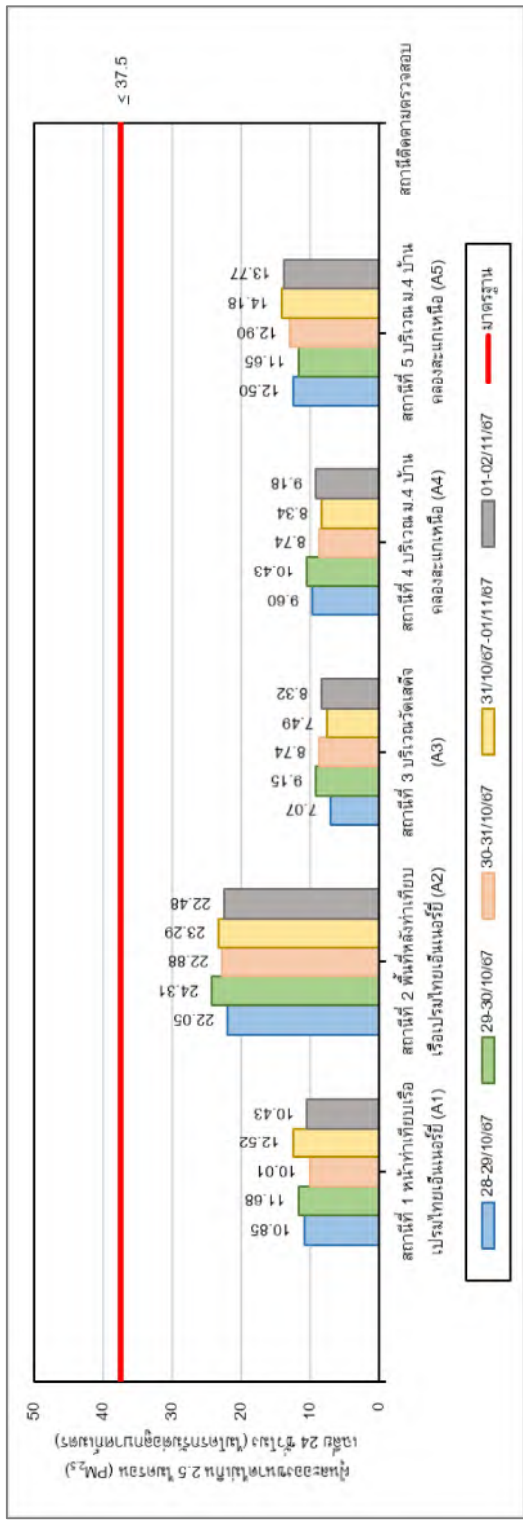


ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP)

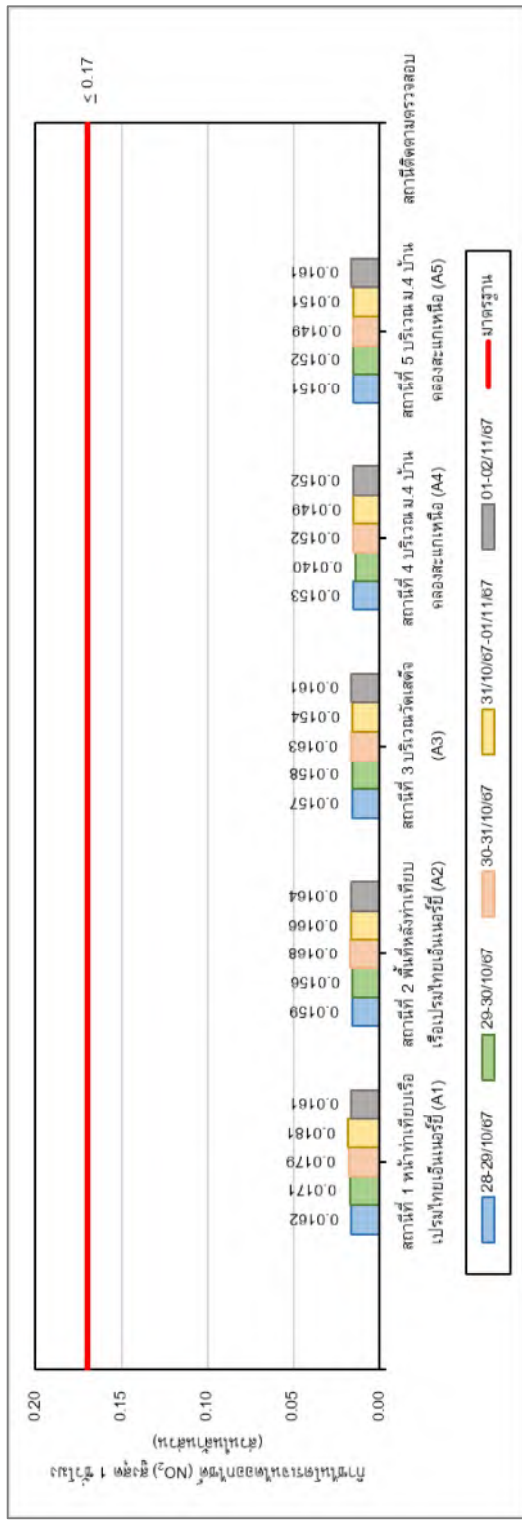


ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM₁₀)

รูปที่ 3-2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในวันที่ 28 ตุลาคม ถึงวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

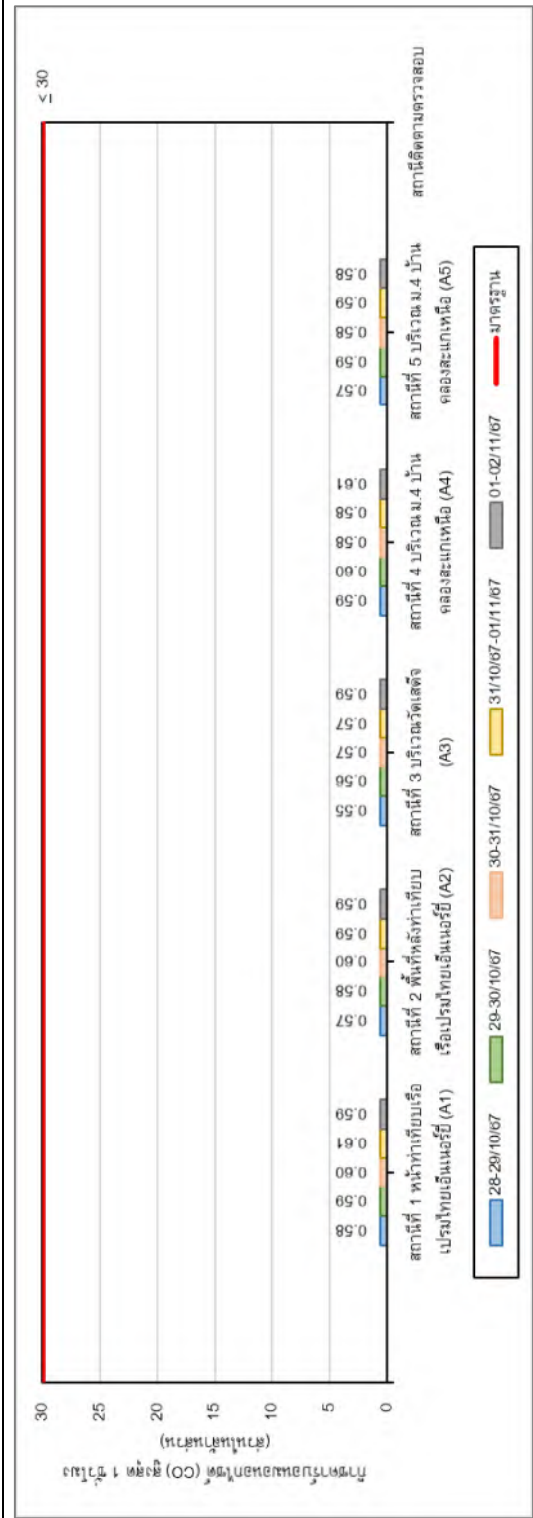


ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก 2.5 ไมครอน (PM_{2.5})

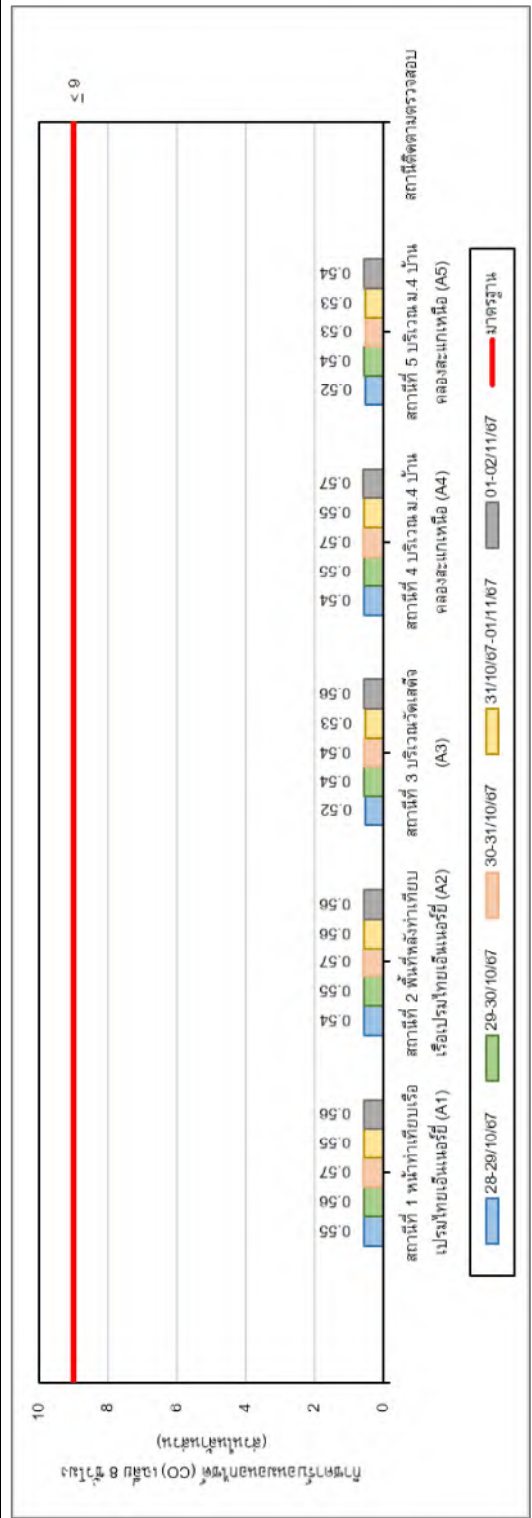


ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในวันที่ 28 ตุลาคม ถึงวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

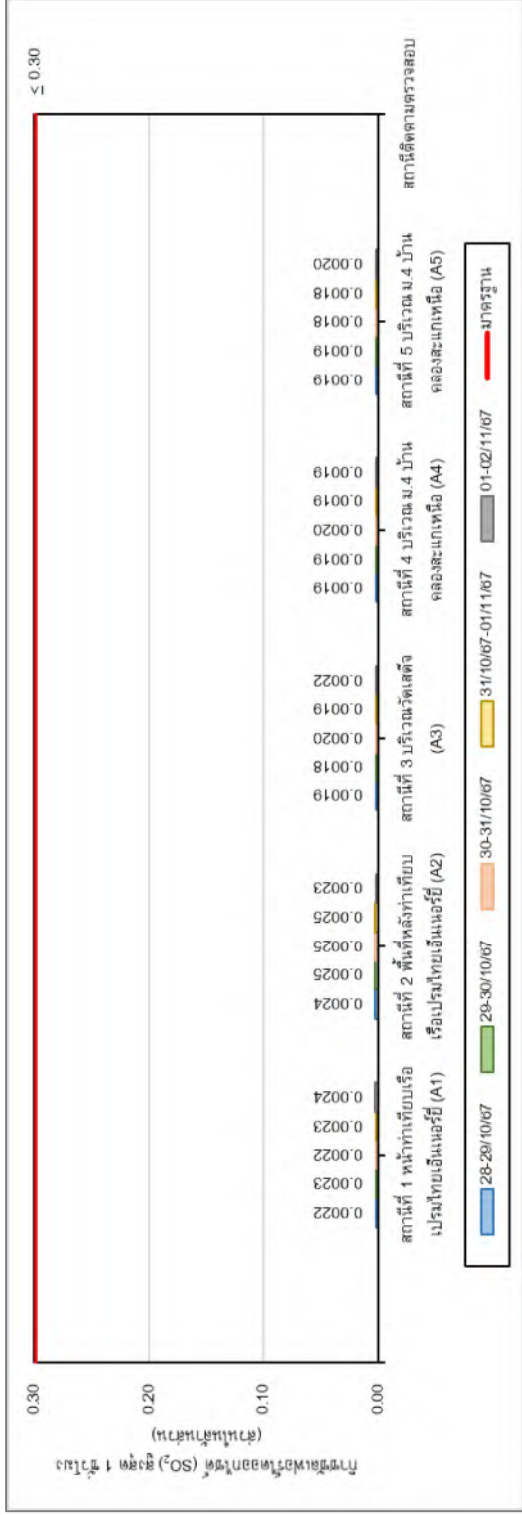


ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) สูงสุด 1 ชั่วโมง

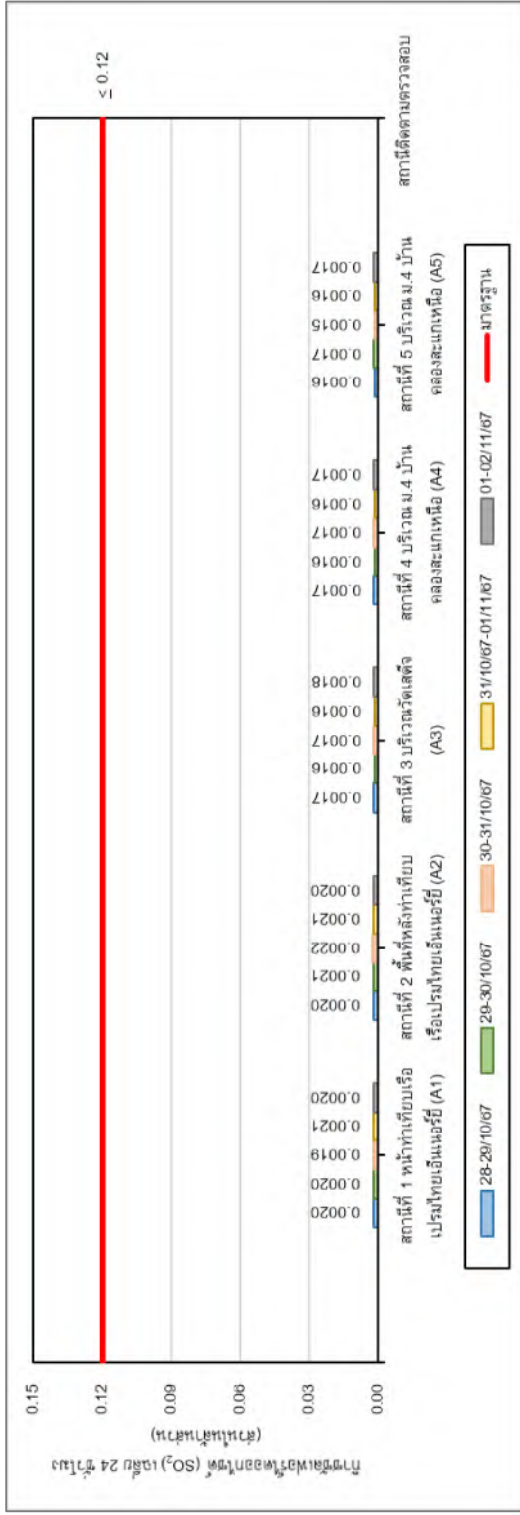


ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในวันที่ 28 ตุลาคม ถึงวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

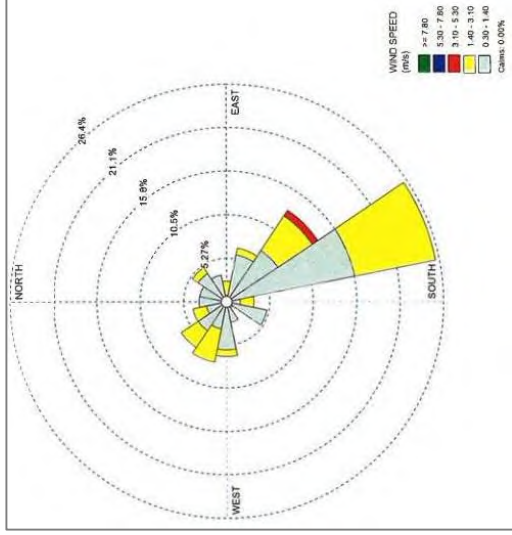


ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) สูงสุด 1 ชั่วโมง

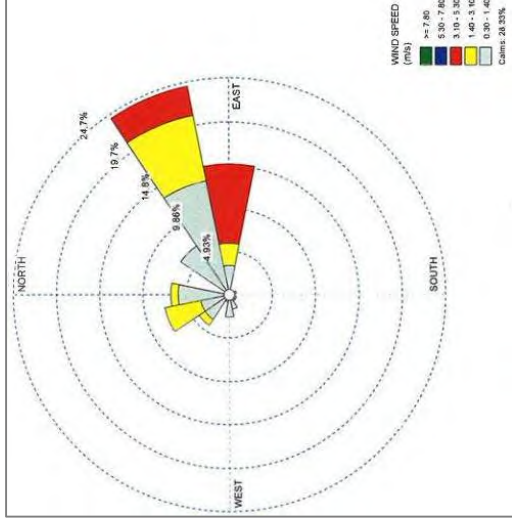


ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

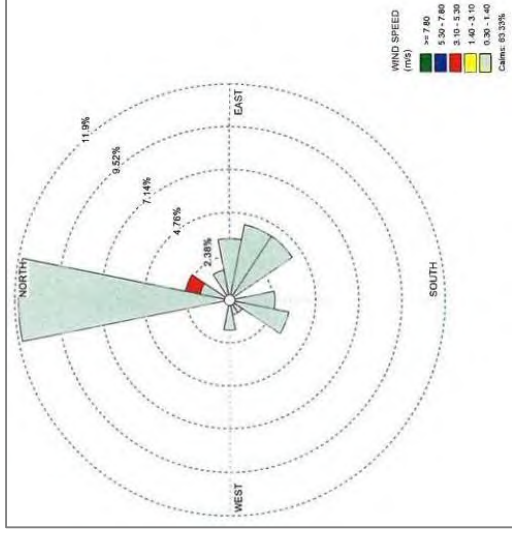
รูปที่ 3-2 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในวันที่ 28 ตุลาคม ถึงวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)



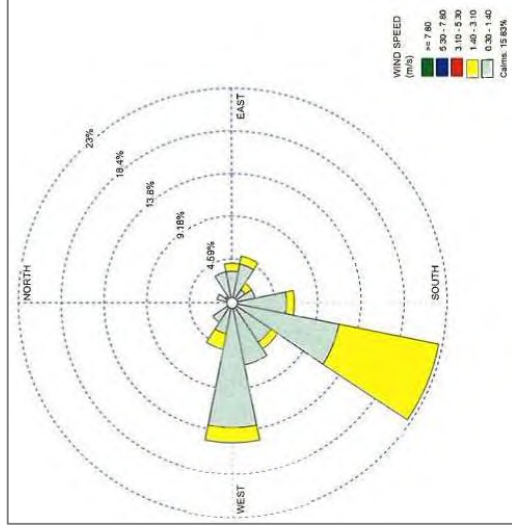
สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเออรี่ (A1)



สถานีที่ 2 พื้นที่หลังท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเออรี่ (A2)

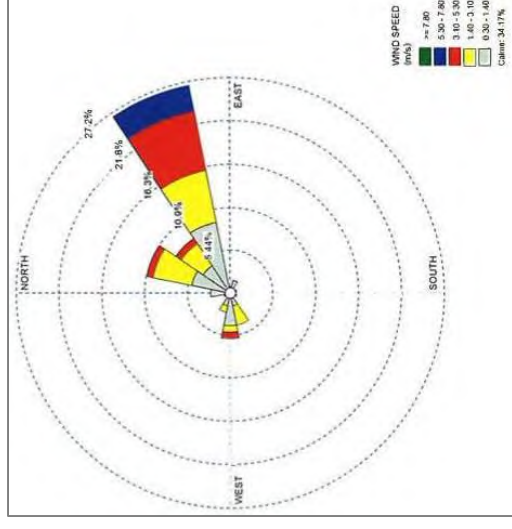


สถานีที่ 3 บริเวณวัดเสด็จ (A3)
(ทิศตะวันออกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ)



สถานีที่ 4 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A4)

(ทิศตะวันตกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ)



สถานีที่ 5 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A5)

(ทิศตะวันออกเฉียงใต้จากพื้นที่โครงการ)

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในวันที่ 28 ตุลาคม ถึงวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

3.2.2 ความทึบแสง (Opacity)

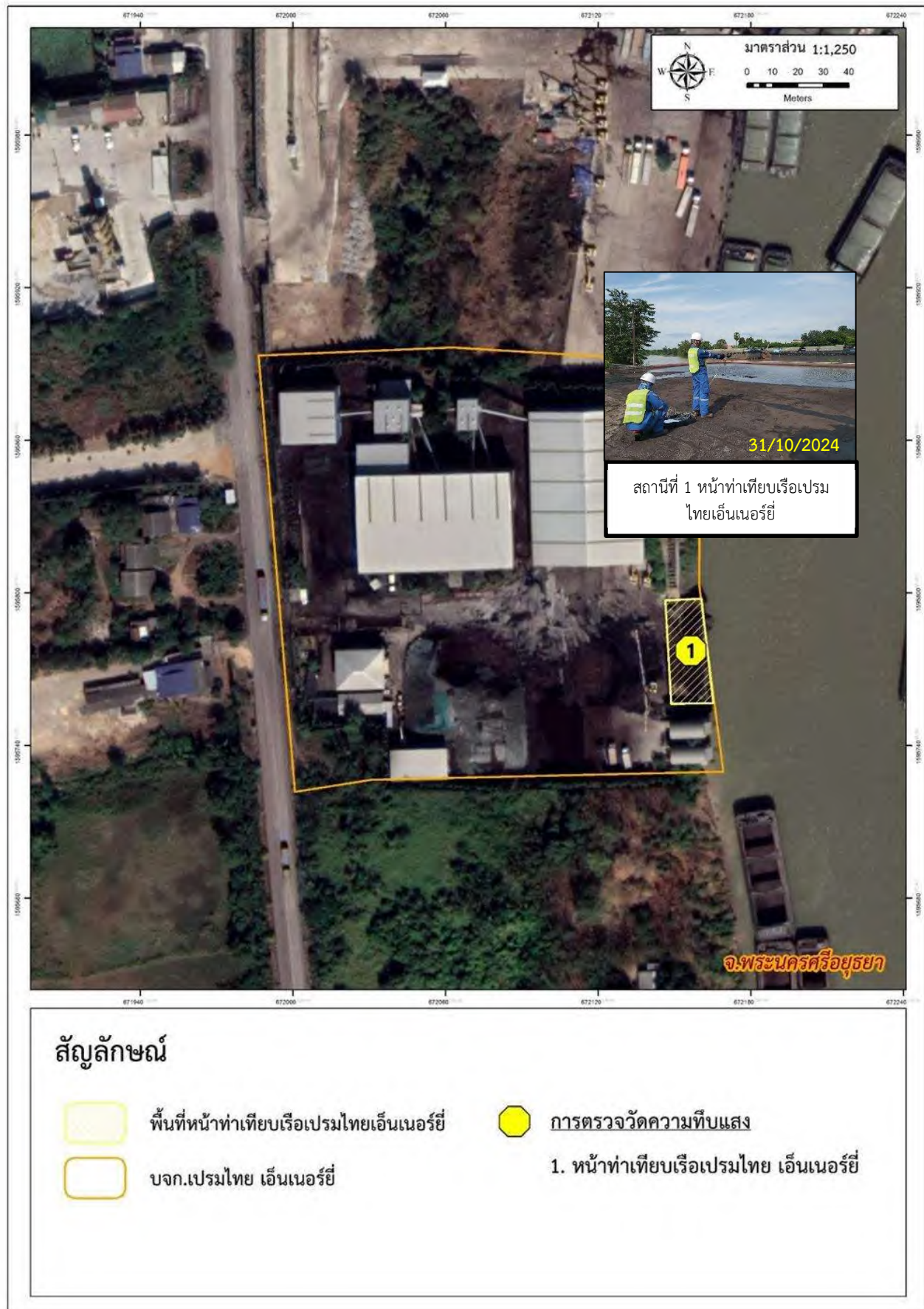
โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือในระยะดำเนินการ จำนวน 1 สถานี (รูปที่ 3-3) คือ สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน) ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (พ.ศ. 2550) ด้วยเครื่องวัดความทึบแสง (Smoke Opacity Meter) โดยระยะการตรวจวัดห่างจากแหล่งกำเนิดประมาณ 1 เมตร และวัดค่าความทึบแสงที่แหล่งกำเนิดฝุ่นละอองโดยตรงไม่ผ่านการชักตัวอย่าง (Full Flow) สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์ค่าความทึบแสงในแต่ละสถานี พบว่า มีค่าเท่ากับ 3.0 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (พ.ศ. 2550) แสดงดังตารางที่ 3-5 และภาคผนวก 2-4

ตารางที่ 3-5 ผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

สถานีตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด (%)	มาตรฐาน (%) ^{1/}
		ค่าเฉลี่ย	
สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี UTM 47P 0672135E, 1595790N	31/10/67	1.4	≤ 5

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (พ.ศ. 2550)

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567



รูปที่ 3-3 สถานีตรวจวัดค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (Smoke Opacity)
ในระยะดำเนินการ

3.3 แผนปฏิบัติการด้านเสียง

3.3.1 ระดับเสียงโดยทั่วไป

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในระยะดำเนินการ จำนวน 2 สถานี (รูปที่ 3-4) ได้แก่ สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ (N1) และสถานีที่ 2 บริเวณหมู่ที่ 4 บ้านคลองสะแกเหนือ (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) (N2) ในระหว่างวันที่ 28 ตุลาคม ถึงวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียง 5 นาที ($L_{eq\ 5\ min}$) ระดับเสียง 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) และเสียงรบกวน ทั้งนี้ สามารถสรุปดัชนีและวิธีการตรวจวัดระดับเสียง (ตารางที่ 3-6) ซึ่งผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 (ภาคผนวก 3-1) รายละเอียดดังนี้

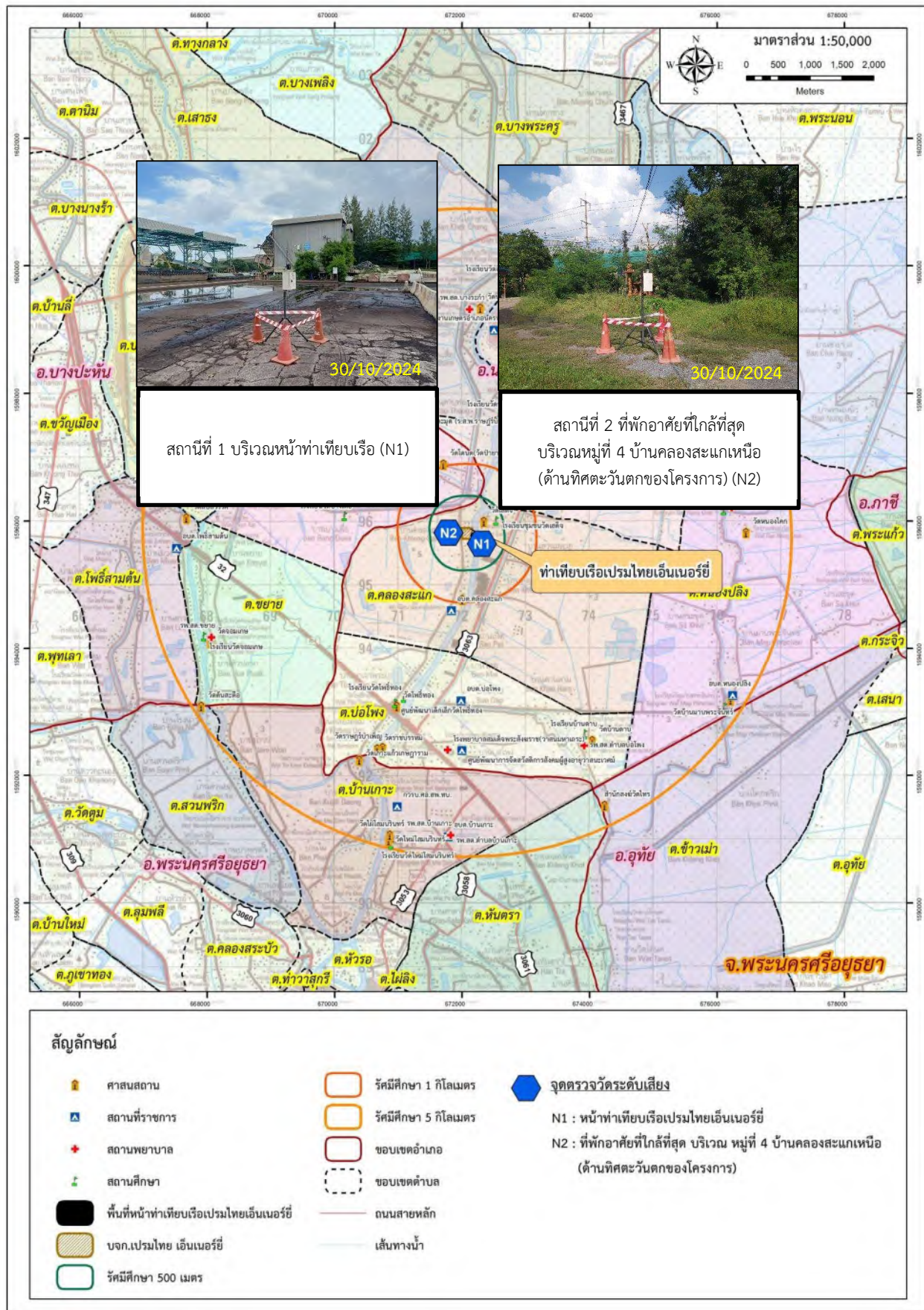
สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ (N1) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq\ 5\ min}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.1-69.9 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.8-67.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 59.1-62.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน (L_{dn}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 61.2-64.2 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 92.3-98.0 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.3-47.1 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 5.4-9.5 เดซิเบล (เอ)

สถานีที่ 2 บริเวณหมู่ที่ 4 บ้านคลองสะแกเหนือ (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) (N2) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq\ 5\ min}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.9-69.9 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.8-67.6 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 61.0-62.9 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน (L_{dn}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 63.1-65.7 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 88.5-91.7 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.2-48.5 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 1.8-8.0 เดซิเบล (เอ)

โดยผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเสียงในระยะดำเนินการทุกสถานีที่ติดตามตรวจสอบ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามมาตรฐานระดับเสียงของประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดบริเวณจุดตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกินค่า 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ สำหรับค่าระดับเสียงรบกวน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 10 เดซิเบล (เอ) แสดงดังตารางที่ 3-7 และรูปที่ 3-5

ตารางที่ 3-6 ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการตรวจวัด
$L_{eq\ 5\ min}$, $L_{eq\ 1\ hr}$, $L_{eq\ 24\ hr}$, L_{max} , L_{90} , L_{dn} เสียงรบกวน	Sound Level Meter



รูปที่ 3-4 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ในระยะดำเนินการ

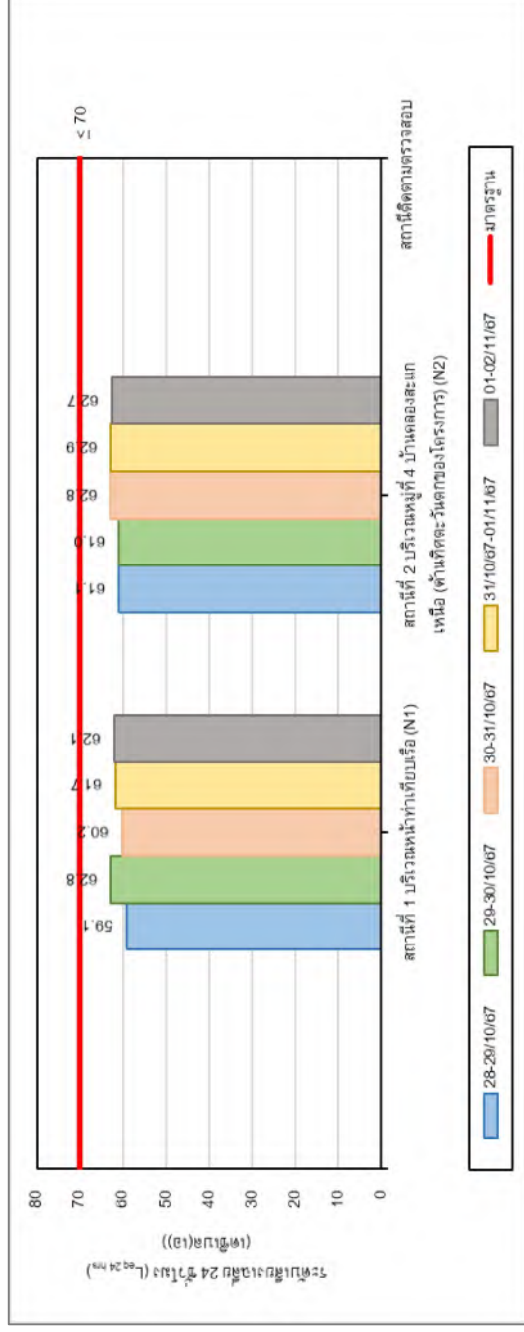
ตารางที่ 3-7 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในดำเนินการ

สถานีตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))					
		L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hr	L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L ₉₀	เสียงรบกวน
สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ (N1) UTM 47P 0672156 E, 1595776 N	28-29/10/2567	45.6-67.8	47.1-65.7	59.1	61.2	44.6	9.5
	29-30/10/2567	45.5-69.9	48.9-67.8	62.8	64.2	47.1	7.4
	30-31/10/2567	44.1-67.8	45.8-64.7	60.2	61.7	43.3	7.3
	31/10/2567-	45.9-69.3	47.5-66.9	61.7	62.6	45.1	7.4
	01/11/2567						
	01-02/11/2567	44.8-69.9	46.4-66.3	62.1	63.0	44.1	5.4
สถานีที่ 2 พื้นที่พักอาศัยที่ใกล้ที่สุด บริเวณหมู่ที่ 4 บ้านคลองสะแกเหนือ (N2) UTM 47P 0671953 E, 1595806 N	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	44.1-69.9	45.8-67.8	59.1-62.8	61.2-64.2	43.3-47.1	5.4-9.5
	28-29/10/2567	46.7-69.2	51.6-65.6	61.1	63.7	47.5	5.5
	29-30/10/2567	46.7-67.6	49.3-65.1	61.0	63.1	45.6	7.6
	30-31/10/2567	50.5-69.6	53.5-67.6	62.8	65.7	48.5	8.0
	31/10/2567-	46.1-69.9	50.4-66.2	62.9	64.7	45.2	1.8
	01/11/2567						
มาตรฐาน	01-02/11/2567	44.9-69.3	47.8-66.6	62.7	64.2	45.3	3.2
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	44.9-69.9	47.8-67.6	61.0-62.9	63.1-65.7	45.2-48.5	1.8-8.0
		-	-	ไม่เกิน 70.0 ^{1/}	-	-	ไม่เกิน 10 ^{2/}

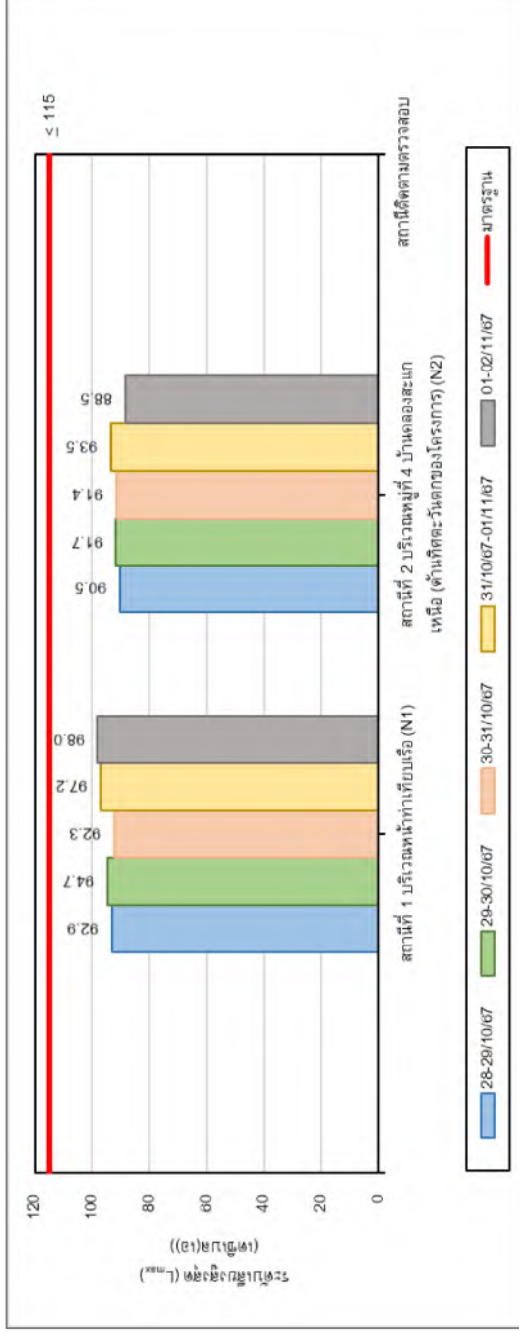
หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567



ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง



ระดับเสียงสูงสุด

รูปที่ 3-5 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ในระหว่างวันที่ 28 ตุลาคม ถึงวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

3.2.2 ระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า 1 สถานี (รูปที่ 3-6) โดยตรวจวัดเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่าง โดยตรวจวัดด้วยเครื่อง Sound Level Meter ตามวิธีของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของเรือกล พ.ศ. 2553 พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูง L_{eq} มีค่า 98.0 เดซิเบล (เอ) มีค่าอยู่ในมาตรฐานเสียงรบกวนตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของเรือกล ซึ่งกำหนดให้ไม่เกิน 100 เดซิเบล (เอ) แสดงดังตารางที่ 3-8 และภาคผนวก 3-1



รูปที่ 3-6 การตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า

ตารางที่ 3-8 ผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า

ประเภท	ผลการตรวจวัด (dB(A))	มาตรฐาน ^{1/}
	ค่าเฉลี่ย	
เรือลากจูง (วันที่ 18/11/67)	93.2	≤ 100

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของเรือกล (พ.ศ. 2553)

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

3.4 แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำผิวดิน

3.4.1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในระยะดำเนินการ จำนวน 3 สถานี (รูปที่ 3-7) ได้แก่ สถานีที่ 1 แม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี่ (SW2) และสถานีที่ 3 แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3) ในวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน) โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ อุณหภูมิ (Temperature) ความโปร่งใส (Transparency) ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ออกซิเจนละลาย (DO) บีโอดี (BOD) ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrate-nitrogen) ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus) แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen) ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total coliform bacteria) แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal coliform bacteria) และกลุ่มโลหะหนัก ได้แก่ปรอท (Hg) ตะกั่ว (Pb) แคดเมียม (Cd) และสารหนู (As) ทั้งนี้ สามารถสรุปดัชนีและวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน (ตารางที่ 3-9) ซึ่งผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน รายละเอียดดังนี้

สถานีที่ 1 แม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) อุณหภูมิมีค่า 30.7 องศาเซลเซียส ความโปร่งใส 0.30 เมตร ค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 8.0 ปริมาณออกซิเจนละลายเท่ากับ 6.8 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าบีโอดีเท่ากับ 1.5 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณไนเตรต-ไนโตรเจนเท่ากับ 1.6 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแอมโมเนีย-ไนโตรเจนน้อยกว่า 0.12 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดเท่ากับ 182 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันน้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด 1,600 MPN/100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม 920 MPN/100 มิลลิลิตร ปริมาณปรอทเท่ากับ 0.0001 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณตะกั่วเท่ากับ 0.010 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแคดเมียมเท่ากับ 0.002 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณสารหนูน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร

สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี่ (SW2) อุณหภูมิมีค่า 30.2 องศาเซลเซียส ความโปร่งใส 0.33 เมตร ค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.8 ปริมาณออกซิเจนละลายเท่ากับ 6.4 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าบีโอดีเท่ากับ 1.8 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณไนเตรต-ไนโตรเจนเท่ากับ 2.2 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแอมโมเนีย-ไนโตรเจนน้อยกว่า 0.12 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดเท่ากับ 185 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันน้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด 920 MPN/100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม 540 MPN/100 มิลลิลิตร ปริมาณปรอทน้อยกว่า 0.0001 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณตะกั่วเท่ากับ 0.016 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแคดเมียมเท่ากับ 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณสารหนูน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร

สถานีที่ 3 แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3) อุณหภูมิมีค่า 30.4 องศาเซลเซียส ความโปร่งใส 0.32 เมตร ค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.8 ปริมาณออกซิเจนละลายเท่ากับ 6.0 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าบีโอดีเท่ากับ 1.9 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณไนเตรต-ไนโตรเจนเท่ากับ 2.8 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแอมโมเนีย-ไนโตรเจนน้อยกว่า 0.12 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดเท่ากับ 187 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันน้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด 1,600 MPN/100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม 920 MPN/100 มิลลิลิตร ปริมาณปรอทน้อยกว่า 0.0001 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณตะกั่วเท่ากับ 0.013 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแคดเมียมเท่ากับ 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณสารหนูน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร

โดยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินทุกสถานีในระยะดำเนินการ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน และประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดประเภทของแหล่งน้ำในแม่น้ำป่าสัก (พ.ศ. 2551) จัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 (มีความเหมาะสมสำหรับการใช้ประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และเพื่อการเกษตร) แสดงดังตารางที่ 3-10 และภาคผนวก 4-1

ตารางที่ 3-9 ดัชนีและวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	วิธีการตรวจวิเคราะห์
1. อุณหภูมิ (Temperature)	Thermometer at site and Laboratory (SM: 2550B)
2. ความโปร่งใส (Transparency)	Secchi Disc
3. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric method at site and Laboratory (SM: 4500-H ⁺ , B)
4. ออกซิเจนละลาย (DO)	Azide modification method at site and Laboratory (SM: 4500-O, C)
5. บีโอดี (BOD)	Azide modification method (SM: 4500-O, C and 5210B)
6. ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrate-nitrogen)	Cadmium reduction method (SM: 4500-NO ₃ ⁻ , E)
7. ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus)	Ascorbic acid method (SM: 4500-P, E)
8. แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen)	Distillation Nesslerization method (SM: 4500-NH ₃ , C)
9. ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids)	Dried at 180°C (SM: 2540C)
10. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric method (SM: 5520B)
11. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB)	Multiple-tube fermentation technique (SM: 9221B)
12. แบคทีเรียกลุ่มฟิโคโคลิฟอร์ม (FCB)	Multiple-tube fermentation technique (SM: 9221B)
13.ปรอท (Hg)	Nitric acid digestion of metal samples (SM: 3030E) Metals (total recoverable) in water by ICP method (SM: 3120B)
14. ตะกั่ว (Pb)	
15. แคดเมียม (Cd)	
16. สารหนู (As)	

ที่มา : Based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23rd Edition, 2017.

ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

ตารางที่ 3-10 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์			มาตรฐาน ^{1/}		
		SW1	SW2	SW3	ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4	ประเภทที่ 5
1. อุณหภูมิ	°C	30.7	30.2	30.4	-	-	-
2. ความโปร่งใส	เมตร	0.30	0.33	0.32	-	-	-
3. ความเป็นกรด-ด่าง	-	8.0	7.8	7.8	5 - 9	5 - 9	-
4. ออกซิเจนละลาย	mg/l	6.8	6.4	6.0	≥ 4	≥ 2	-
5. บีโอดี (BOD)	mg/l	1.5	1.8	1.9	≤ 2	≤ 4	-
6. ไนเตรต-ไนโตรเจน	mg/l	1.6	2.2	2.8	5	5	-
7. ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส	mg/l	<0.01	<0.01	<0.01	-	-	-
8. แอมโมเนีย-ไนโตรเจน	mg/l	<0.12	<0.12	<0.12	0.5	0.5	-
9. ของแข็งละลายทั้งหมด	mg/l	182	185	187			-
10. น้ำมันและไขมัน	mg/l	<1	<1	<1	-	-	-
11. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	MPN/100 ml	1,600	920	1,600	≤ 20,000	-	-
12. แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม	MPN/100 ml	920	540	920	≤ 4,000	-	-
13.ปรอท (Hg)	mg/l	<0.0001	<0.0001	<0.0001	0.002	0.002	-
14. ตะกั่ว (Pb)	mg/l	0.010	0.016	0.013	0.05	0.05	-
15. แคดเมียม (Cd)	mg/l	0.002	0.001	0.001	0.005	0.005	-
16. สารหนู (As)	mg/l	<0.001	<0.001	<0.001	0.01	0.01	-

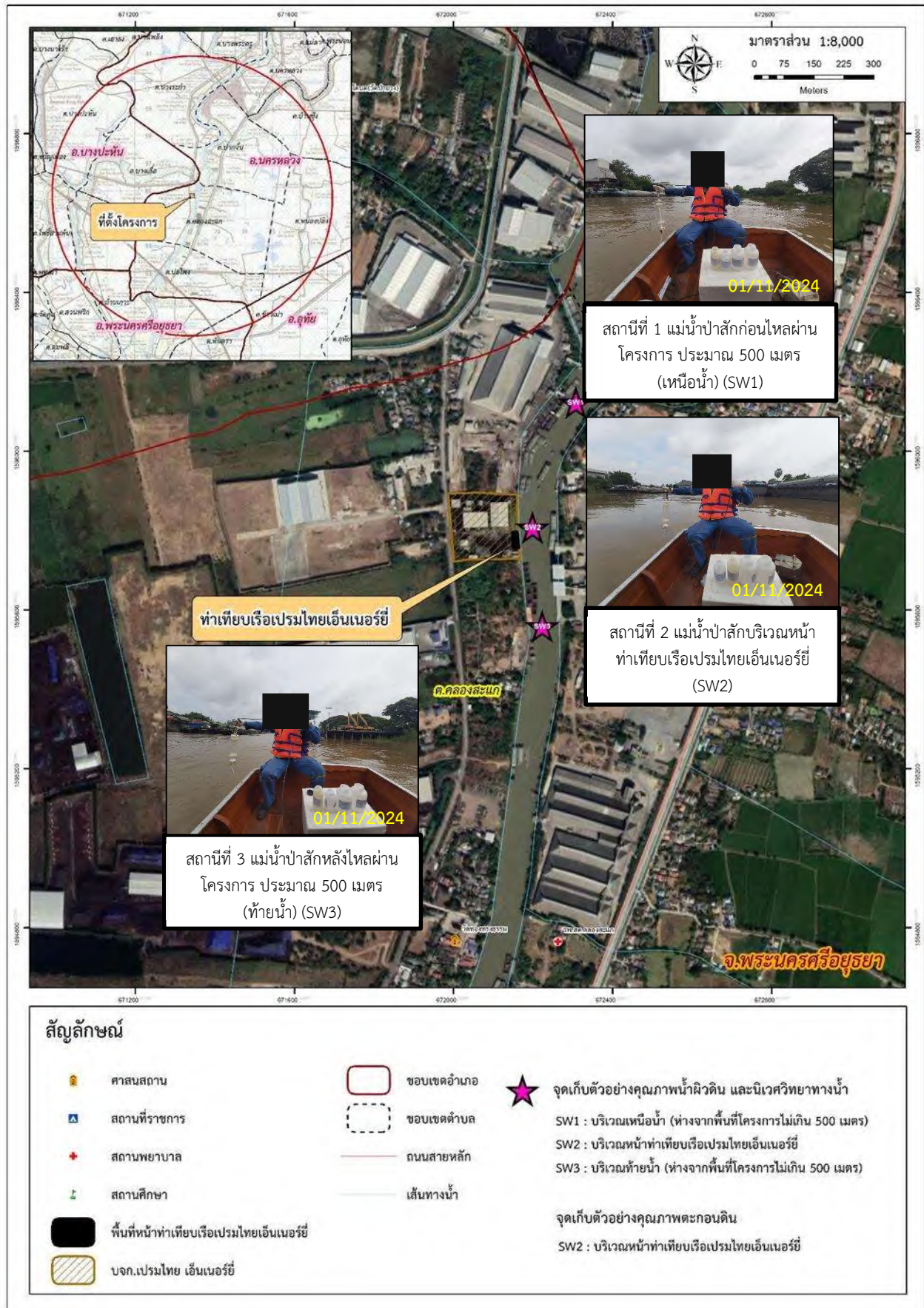
หมายเหตุ : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

SW1 หมายถึง แม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (สถานีที่ 1)

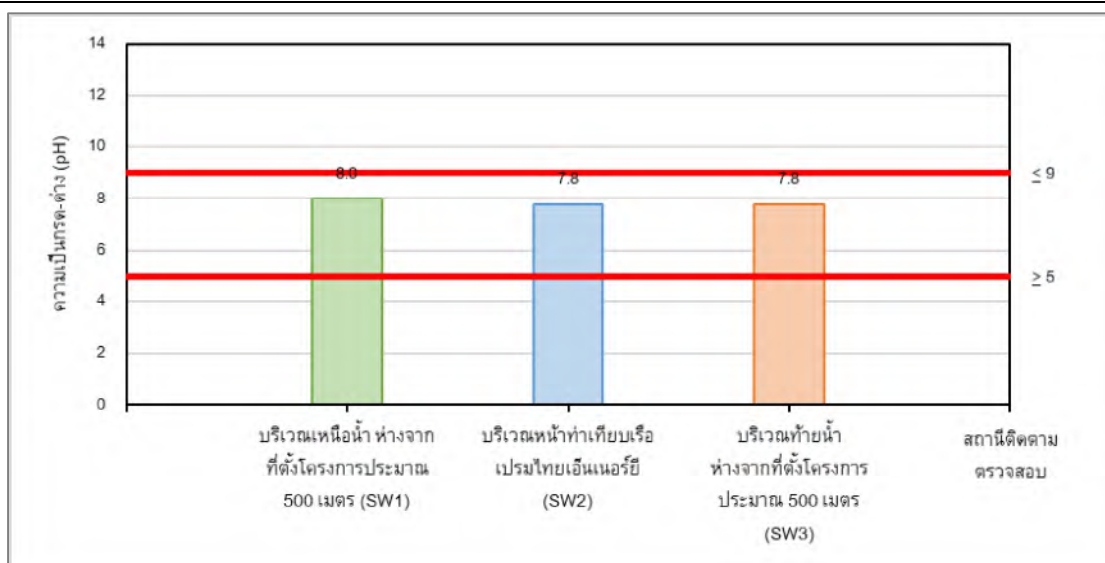
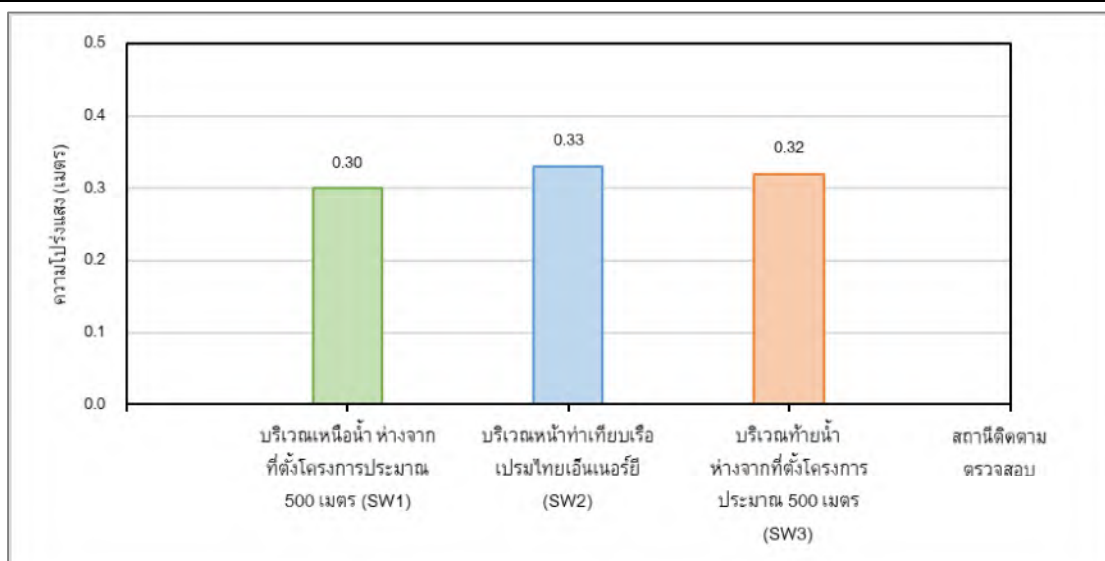
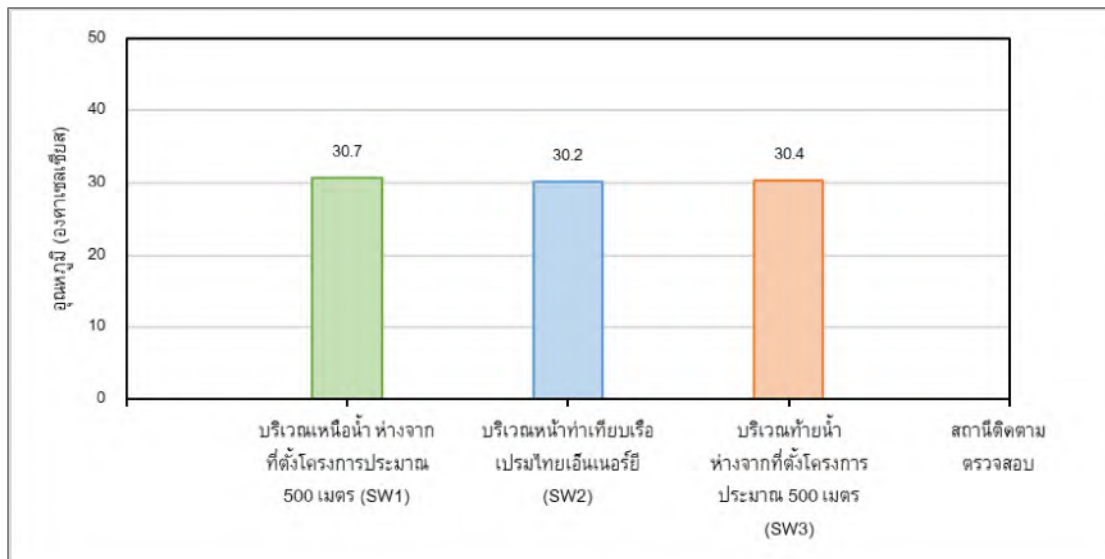
SW2 หมายถึง แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี (สถานีที่ 2)

SW3 หมายถึง แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (สถานีที่ 3)

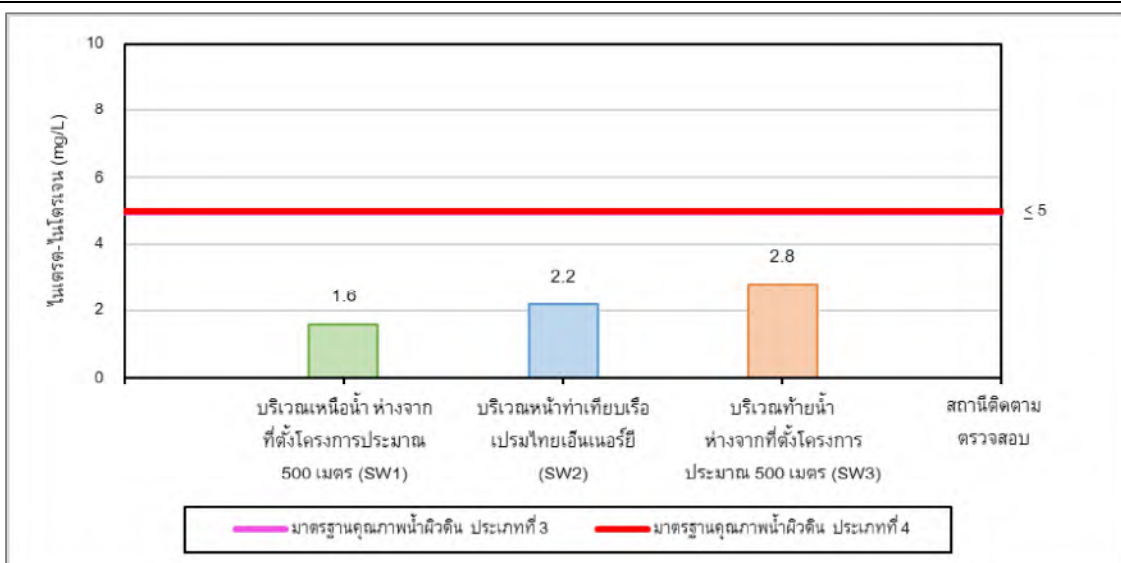
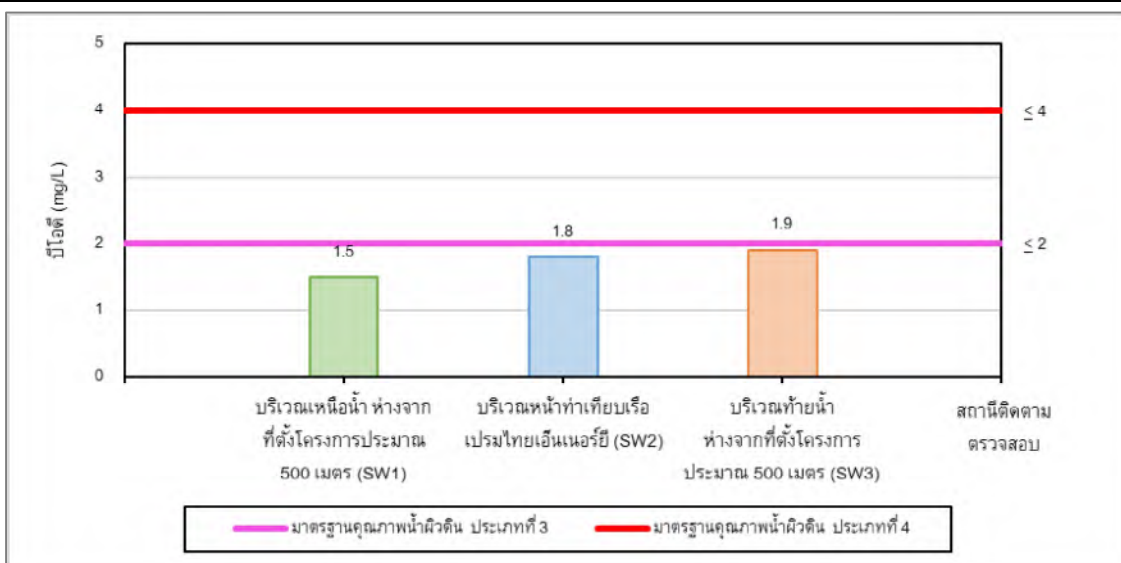
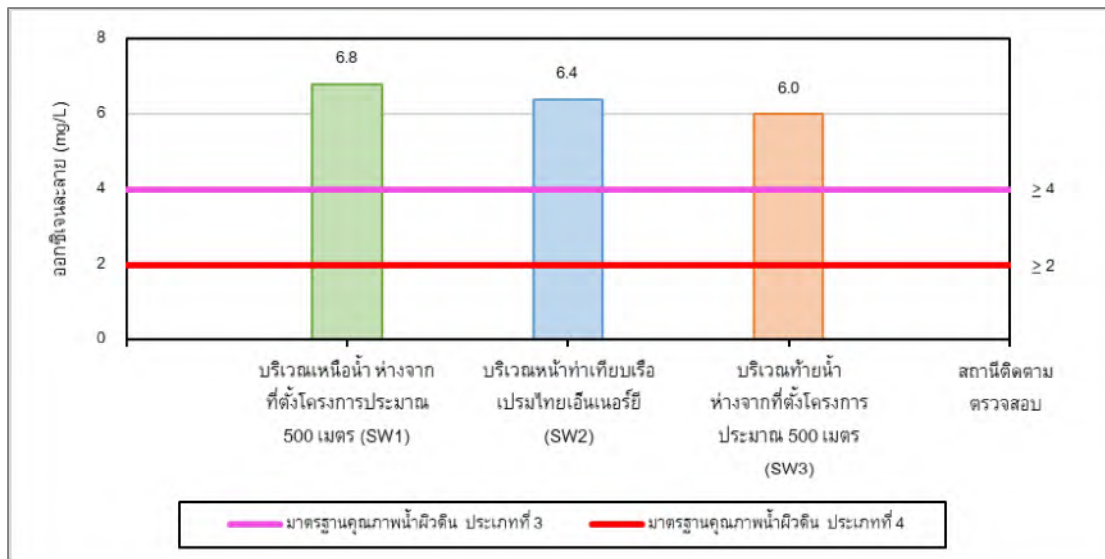
ที่มา : ตรวจวิเคราะห์โดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567



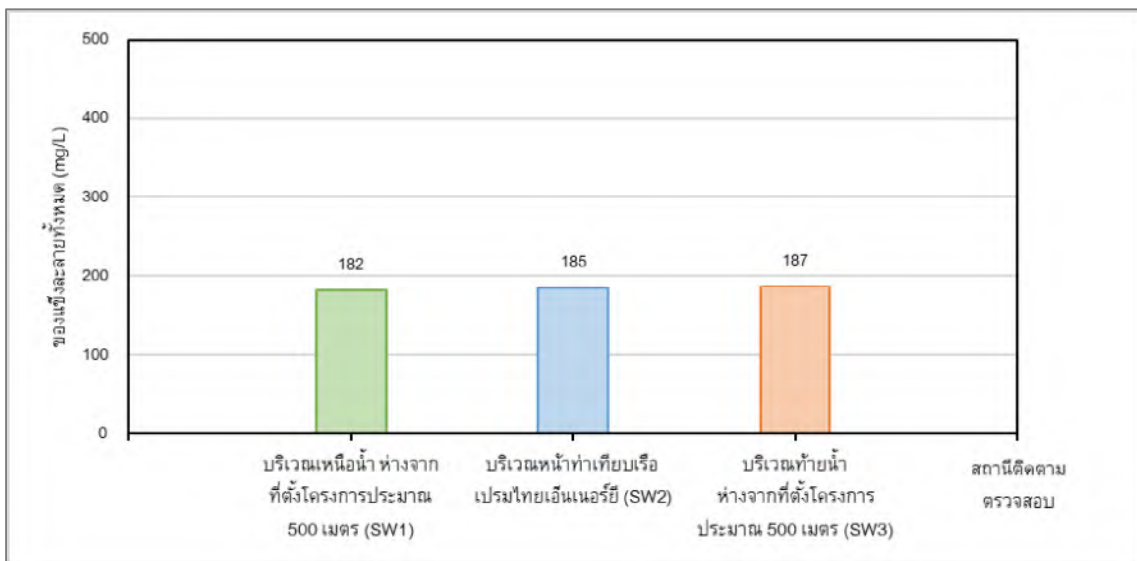
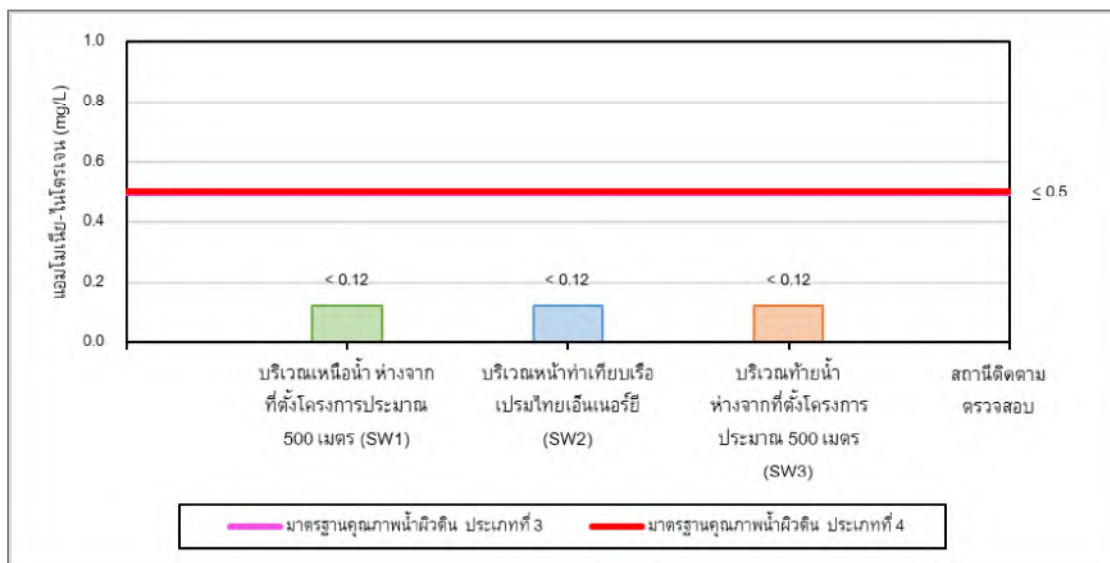
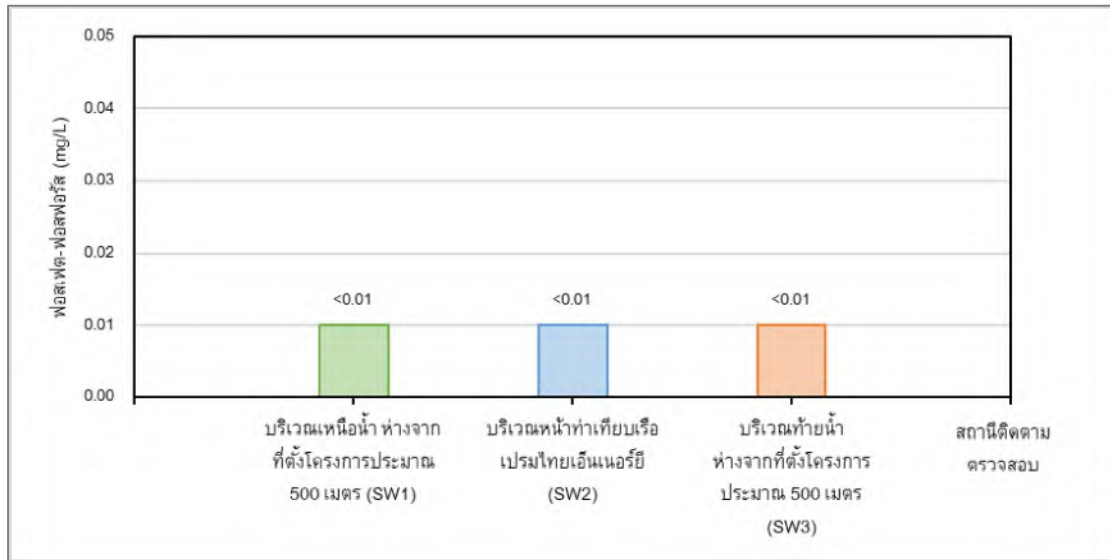
รูปที่ 3-7 ตำแหน่งสถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในระยะดำเนินการ



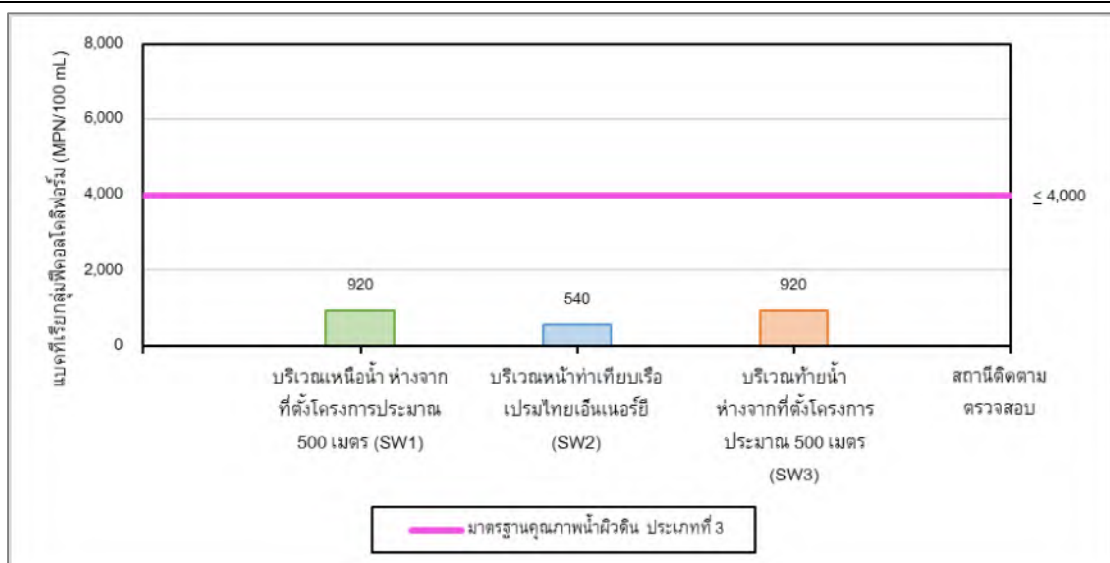
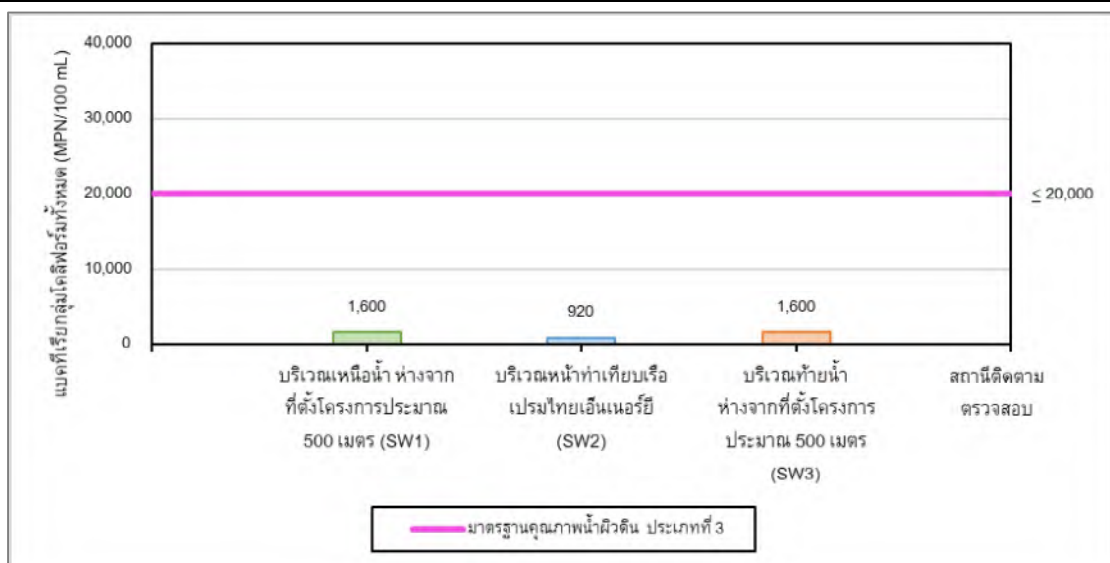
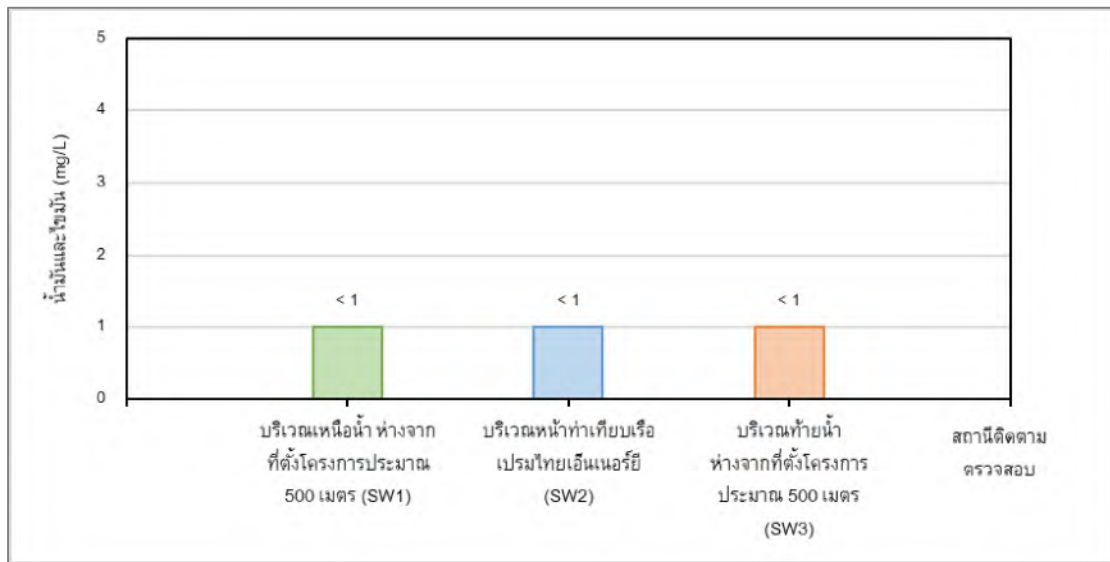
รูปที่ 3-8 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)



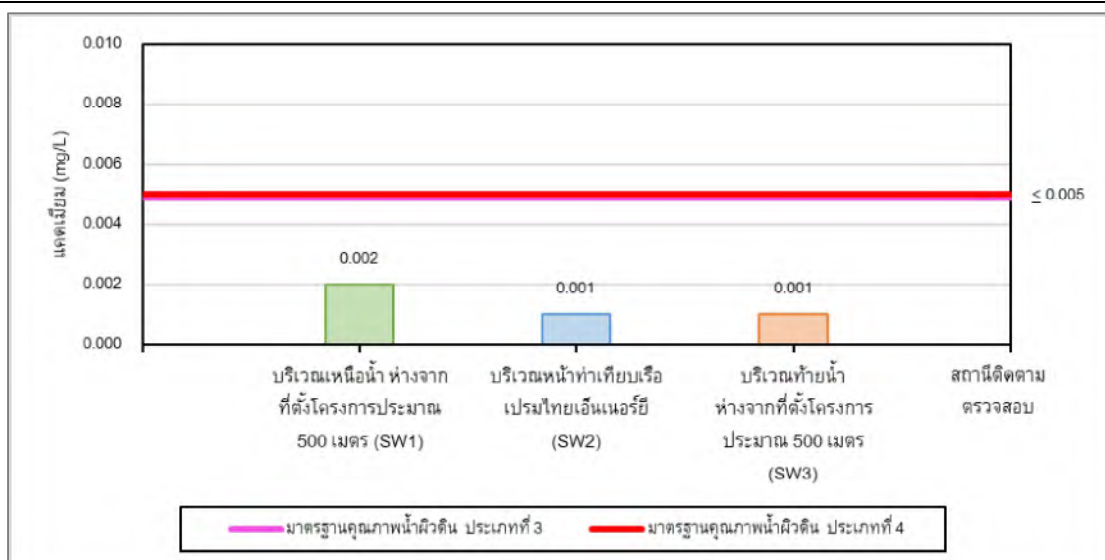
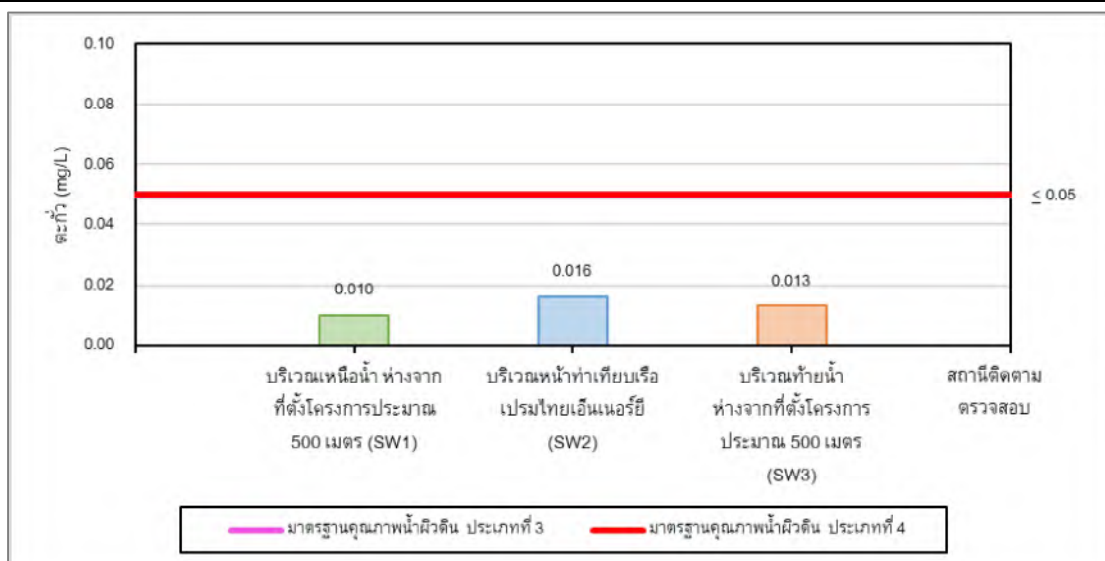
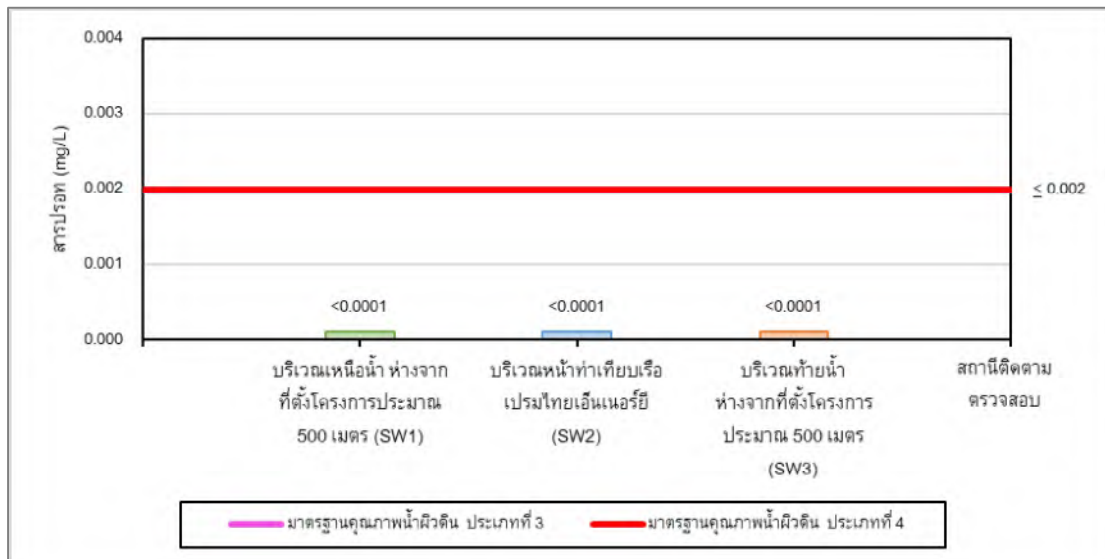
รูปที่ 3-8 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)



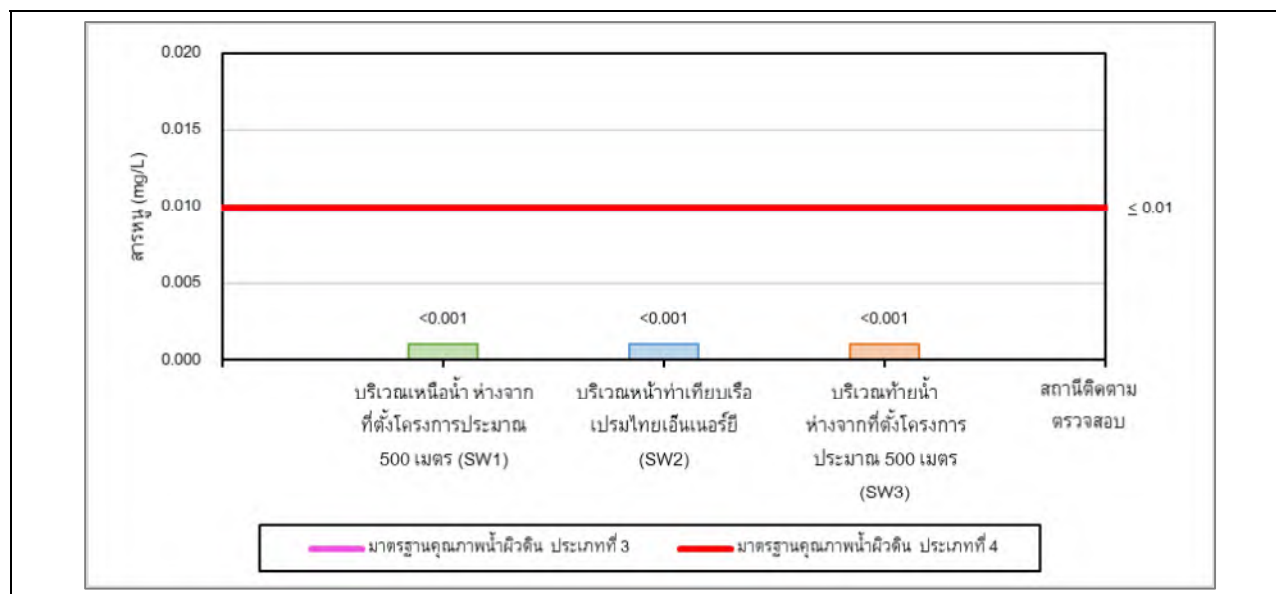
รูปที่ 3-8 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3-8 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3-8 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3-8 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

3.4.2 คุณภาพตะกอนดิน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน จำนวน 1 สถานี เช่นเดียวกับสถานีตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน คือ สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมาไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2) เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (รูปที่ 3-9) โดยผลการตรวจวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-11 พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3-11 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

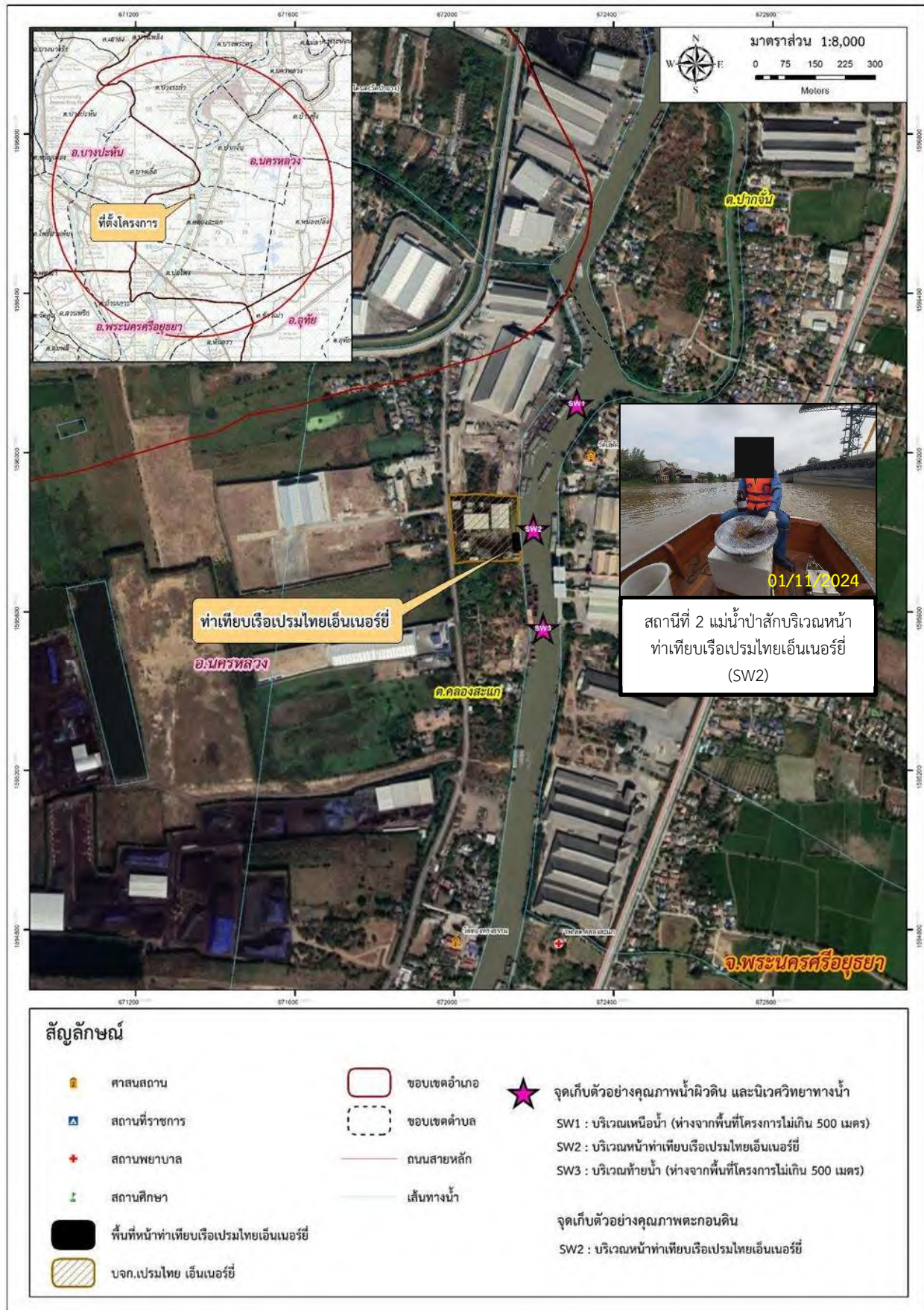
พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐาน ^{1/}
		SW2	
1. สารหนู (As)	mg/kg	3.450	< 10
2. แคดเมียม (Cd)	mg/kg	0.515	< 1
3. โครเมียม (Cr)	mg/kg	26.660	< 43.4
4. ทองแดง (Cu)	mg/kg	13.720	< 31.5
5. เหล็ก (Fe)	mg/kg	21,841.00	-
6. ตะกั่ว (Pb)	mg/kg	9.620	< 36
7. ปรอท (Hg)	mg/kg	<0.0002	< 0.2
8. นิกเกิล (Ni)	mg/kg	13.075	< 23
9. สังกะสี (Zn)	mg/kg	41.245	< 120

หมายเหตุ : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2565

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนพิเศษ 3 ง ลงวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2566)

SW2 หมายถึง แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมาไทยเอ็นเนอร์ยี (สถานีที่ 2)

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567






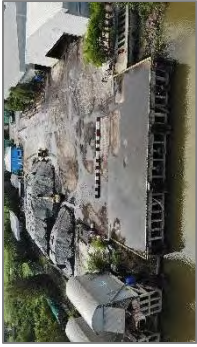


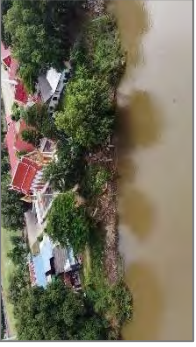
รูปที่ 3-9 ตำแหน่งสถานีตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน ในระยะดำเนินการ

3.5 แผนปฏิบัติการด้านอุทกพลศาสตร์

มาตรการฯ กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของแนวตลิ่ง ทำการสำรวจ 1 ครั้งต่อปี (ในปีที่ 1 พ.ศ. 2566 ในปีที่ 3 พ.ศ. 2568 และในปีที่ 5 พ.ศ. 2570) ทั้งนี้โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของแนวตลิ่งบริเวณแนวลำน้ำของแม่น้ำป่าสัก ทั้ง 2 ฝั่ง ครอบคลุมบริเวณพื้นที่โครงการ และแนวตลิ่งด้านทิศเหนือและทิศใต้ของพื้นที่โครงการ ระยะทางด้านละ 500 เมตร ในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 โดยใช้วิธีการสำรวจภาคสนาม ถ่ายรูปแนวตลิ่ง แล้วจึงนำมาจัดทำแผนที่แสดงแนวตลิ่งเพื่อทำการวิเคราะห์และประเมินลักษณะของตลิ่งเพื่อประเมินการเปลี่ยนแปลงของแนวตลิ่ง โดยใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System; GIS) ร่วมกับแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมจาก Google Maps (<https://maps.google.co.th/>) ปี พ.ศ. 2566 โดยผลการสำรวจในปี พ.ศ. 2566 แสดงดังตารางที่ 3-12 และรูปที่ 3-10 จะใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบผลการสำรวจในปี พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2570 หากพบว่าผลการสำรวจไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดดำเนินการต่อไป

ตารางที่ 3-12 ความกว้างของลำน้ำบริเวณพื้นที่ติดตามตรวจสอบโครงการ เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ลำดับ	จุดสำรวจความกว้างของลำน้ำ	ความกว้างของลำน้ำ (เมตร)
1.	จุดสำรวจที่ 1 - จุดสำรวจที่ 2	100
2.	จุดสำรวจที่ 3 - จุดสำรวจที่ 4	100
3.	จุดสำรวจที่ 5 (หน้าท่าเทียบเรือ) - จุดสำรวจที่ 6	110
4.	จุดสำรวจที่ 7 - จุดสำรวจที่ 8	100
5.	จุดสำรวจที่ 9 - จุดสำรวจที่ 10	130

รูปที่ 3-10 ผลการสำรวจสภาพแนวตลิ่งในแต่ละจุดศึกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566		
ผลการสำรวจแนวฝั่งโครงการ (ทิศ W)	ผลการสำรวจแนวตลิ่งฝั่งโครงการ (ทิศ E)	
<div>จุดสำรวจที่ 1</div> <div>UTM 47P</div> <div>672156</div> <div>1595332</div> <div>  </div>	<div>จุดสำรวจที่ 2</div> <div>UTM 47P</div> <div>672251</div> <div>1595328</div> <div>  </div>	
<div>จุดสำรวจที่ 3</div> <div>UTM 47P</div> <div>671182</div> <div>1595550</div> <div>  </div>	<div>จุดสำรวจที่ 4</div> <div>UTM 47P</div> <div>671279</div> <div>1595552</div> <div>  </div>	
<div>จุดสำรวจที่ 5</div> <div>UTM 47P</div> <div>672161</div> <div>1595788</div> <div>  </div>	<div>จุดสำรวจที่ 6</div> <div>UTM 47P</div> <div>672258</div> <div>1595765</div> <div>  </div>	
<div>จุดสำรวจที่ 7</div> <div>UTM 47P</div> <div>672206</div> <div>1596049</div> <div>  </div>	<div>จุดสำรวจที่ 8</div> <div>UTM 47P</div> <div>672308</div> <div>1596028</div> <div>  </div>	
<div>จุดสำรวจที่ 9</div> <div>UTM 47P</div> <div>672313</div> <div>1596212</div> <div>  </div>	<div>จุดสำรวจที่ 10</div> <div>UTM 47P</div> <div>672392</div> <div>1596120</div> <div>  </div>	

3.6 แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรชีวภาพในน้ำ จำนวน 3 สถานี เป็นสถานีเดียวกับสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ได้แก่ บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) บริเวณแม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2) และบริเวณแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3) เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (อ้างอิงรูปที่ 3-7) โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน ไข่ปลาและลูกปลา และพืชน้ำ ซึ่งวิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์นั้นเวศวิทยาทางน้ำดำเนินการตามมาตรฐานแสดงดังตารางที่ 3-13 และรูปที่ 3-11 สำหรับรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3-15 ถึงตารางที่ 3-19 รูปที่ 3-12 และภาคผนวก 7-1

ตารางที่ 3-13 ดัชนีและวิธีการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์
1. แพลงก์ตอนพืช	เก็บตัวอย่างน้ำประมาณ 20 ลิตร ที่ผ่านการกรองด้วยถุงแพลงก์ตอน (Plankton Net) ขนาดตาข่าย (Mesh size หรือ Sieve size) กว้าง 20 ไมครอนสำหรับแพลงก์ตอนพืช ปลายกรวยของถุงแพลงก์ตอนมีกระเปาะสำหรับรองรับแพลงก์ตอนที่กรองได้ ตัวอย่างแพลงก์ตอนที่กรองได้นำไปใส่ในขวดเก็บตัวอย่าง รักษาสภาพตัวอย่างด้วยสารละลายฟอร์มาลีน รับประทานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
2. แพลงก์ตอนสัตว์	
3. สัตว์หน้าดิน	เก็บตัวอย่างตะกอนดิน ด้วย Ekman Grab Sampler สุ่มตัวอย่างจำนวน 5 ซ้ำบนพื้นที่แต่ละแห่ง จากนั้นนำตัวอย่างตะกอนดินมาร่อนผ่านตะแกรงขนาด 0.5 มิลลิเมตร เพื่อคัดแยกสัตว์หน้าดิน จากนั้นนำตัวอย่างสัตว์หน้าดินที่ติดบนตะแกรงร่อนใส่ลงในขวดเก็บตัวอย่าง รักษาสภาพด้วยสารละลายฟอร์มาลีน รับประทานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
4. ไข่ปลาและลูกปลา	ใช้เครื่องมือทำการประมงประเภทแหและตาข่าย (Larvae Net) ทำการเก็บรวบรวมปลาทุกชนิดและทุกขนาดที่จับได้ รับประทานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
5. พืชน้ำ	สังเกตริมแม่น้ำและผิวน้ำ โดยติดกรอบสี่เหลี่ยมพื้นที่หน้าตัด 1x1 เมตร พร้อมบันทึกภาพถ่าย และส่งบันทึกภาพถ่ายให้ทางเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์



การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน



การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน



การเก็บตัวอย่างไข่ปลาและลูกปลา



การสำรวจพืชน้ำ

รูปที่ 3-11 การติดตามตรวจสอบทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

ตารางที่ 3-14 เกณฑ์ในการพิจารณาค่าดัชนีความหลากหลาย (H)

ค่าดัชนีความหลากหลาย (H)	เกณฑ์ในการพิจารณา
$H < 1$	แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอาศัยของสิ่งมีชีวิต
$1 \leq H \leq 3$	แหล่งน้ำมีคุณสมบัติสำหรับสิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้
$H > 3$	แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ที่มา: Shannon, C. E., and Weaver, W. W., 1963. *The Mathematical Theory of Communication*. Urbana: University of Illinois Press.
Wilhm, J., and Dorris, T. C., 1968. *Biological Parameters for Water Quality Criteria*. Environmental Science, Biology.

สถานีที่ 1 บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชใน Division Chlorophyta 4 สกุล ใน Division Cyanophyta 3 สกุล และใน Division Chromophyta 5 สกุล รวมทั้งหมด 22 ชนิด มีปริมาณ 4,102,200 ยูนิต์/ลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Aulacoseira granulata* (Ehrenberg) Simosen มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 2.11 (เป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนพืชสามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนสัตว์ใน Phylum Rotifera 1 สกุล ใน Phylum Arthropoda 6 สกุล ใน Phylum Mollusca 1 สกุล ใน Phylum Cnidaria 1 สกุล ใน Phylum Annelida 1 สกุล และใน Phylum Echinodermata 1 สกุล รวมทั้งหมด 12 ชนิด มีปริมาณ 720,800 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ Cyclopoid Copepod มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 1.78 (เป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนสัตว์สามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบสัตว์หน้าดินใน Phylum Mollusca 1 สกุล รวมทั้งหมด 1 ชนิดปริมาณ 282 ตัว/ตารางเมตร โดยสัตว์หน้าดินที่พบมากที่สุดคือ *Tarebia* sp. มีค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 0.00 (เป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอาศัยของสัตว์หน้าดิน)

ผลการสำรวจพบลูกปลาวัยอ่อนได้แก่ ชิวแก้ว สร้อย ลูกไร ลูกกุ้ง และโคฟีพอด โดยไม่พบไข่ปลา มีปริมาณ 230 ตัว/หนึ่งพันลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนเท่ากับ 0.93 นอกจากนี้ผลการสำรวจพบพืชน้ำจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ อ้อ และผักตบชวา

สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta 3 สกุล ใน Division Chlorophyta 5 สกุล และใน Chromophyta 4 สกุล รวมทั้งหมด 22 ชนิด มีปริมาณ 3,349,100 ยูนิต์/ลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Aulacoseira granulata* (Ehrenberg) Simosen มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 2.08 (เป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนพืชสามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนสัตว์ใน Phylum Sarcomastigophora 2 สกุล ใน Phylum Rotifera 4 สกุล และใน Phylum Arthropoda 9 สกุล รวมทั้งหมด 16 ชนิด มีปริมาณ 731,400 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ Cyclopoid Copepod มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 2.08 (เป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนสัตว์สามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบสัตว์หน้าดินใน Phylum Mollusca 4 สกุล รวมทั้งหมด 4 ชนิด มีปริมาณ 254 ตัว/ตารางเมตร โดยสัตว์หน้าดินที่พบมากที่สุดคือ *Tarebia* sp. มีค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 1.01 (เป็นแหล่งน้ำที่สัตว์หน้าดินสามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบลูกปลาวัยอ่อนได้แก่ ชิวแก้ว ลูกไร ลูกกุ้ง หอยสองฝา และโคฟีพอด โดยไม่พบไข่ปลา มีปริมาณ 303 ตัว/หนึ่งพันลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนเท่ากับ 1.40 นอกจากนี้ผลการสำรวจพบพืชน้ำจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ อ้อ และผักตบชวา

สถานีที่ 3 แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta 3 สกุล ใน Division Chlorophyta 4 สกุล และใน Chromophyta 4 สกุล รวมทั้งหมด 16 ชนิด มีปริมาณ 3,148,200 ยูนิต์/ลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Aulacoseira granulate* (Ehrenberg) Simonsen มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 1.78 (เป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนพืชสามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนสัตว์ใน Phylum Rotifera 2 สกุล และใน Phylum Arthropoda 8 สกุล รวมทั้งหมด 12 ชนิด มีปริมาณ 438,600 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ Cyclopoid Copepod มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 1.80 (เป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนสัตว์สามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบสัตว์หน้าดินใน Phylum Arthropoda 1 สกุล และ Phylum Mollusca 2 สกุล รวมทั้งหมด 4 ชนิด มีปริมาณ 134 ตัว/ตารางเมตร โดยสัตว์หน้าดินที่พบมากที่สุดคือ *Tarebia* sp. มีค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 1.10 (เป็นแหล่งน้ำที่สัตว์หน้าดินสามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบลูกปลาวัยอ่อนได้แก่ ชิวแก้ว ลูกไร ลูกกุ้ง หอยสองฝา และโคฟีพอด โดยไม่พบไข่ปลา มีปริมาณ 220 ตัว/หนึ่งพันลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนเท่ากับ 0.97 นอกจากนี้ผลการสำรวจพบพืชน้ำจำนวน 4 ชนิด ได้แก่ ผักเป็ดน้ำ ผักบู่ไทย อ้อ และผักตบชวา

ตารางที่ 3-15 ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณแหล่งที่ตอนพืช เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

ชนิดของแหล่งที่ตอนพืช	ผลการวิเคราะห์ปริมาณ (ยูนิต/ลูกบาศก์เมตร)		
	บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือหน้า) (SW1)	แม่น้ำป่าสักบริเวณ หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2)	บริเวณแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)
1. Division Cyanophyta			
Class Cyanophyceae			
Order Synechococcales			
Family Chroococcaceae			
<i>Aphanocapsa</i> sp.	21,200	10,700	-
<i>Merismopedia minima</i> G.Beck in G.Beck & Zahlbruckner	21,200	-	-
<i>Microcystis aeruginosa</i> (Kützinger) Kützinger	360,400	299,600	328,600
Order Nostocales			
Family Oscillatoriaceae			
<i>Oscillatoria limnetica</i> Lemmermann	222,600	171,200	286,200
<i>Oscillatoria</i> sp.	190,800	149,800	201,400
<i>Phormidium mucicola</i> Nauman & Huber-Pestalozzi	-	42,800	21,200
<i>Spirulina platensis</i> (Nordstedt) Geitler	42,400	21,400	42,400
Family Nostocaceae			
<i>Anabaena affinis</i> Lemmermann	21,200	10,700	-
<i>Pseudanabaena</i> sp.	445,200	609,900	371,000
2. Division Chlorophyta			
Class Chlorophyceae			
Order Volvocales			
Family Volvocaceae			
<i>Volvox</i> sp.	31,800	10,700	10,600
Order Chlorococcales			
Family Hydrodictyceae			
<i>Pediastrum simplex</i> (Meyen) Lemmermann	-	42,800	-
Family Oocystaceae			
<i>Dictyosphaerium pulchellum</i> H.C. Wood	63,600	21,400	-
<i>Monoraphidium caribeum</i> Hindak	31,800	-	10,600

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณแพลงก์ตอนพืช เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

ชนิดของแพลงก์ตอนพืช	ผลการวิเคราะห์ปริมาณ (ยูนิต/ลูกบาศก์เมตร)		
	บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือ) (SW1)	แม่น้ำป่าสักบริเวณ หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเออร์รี่ (SW2)	บริเวณแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)
2. Division Chlorophyta			
Class Chlorophyceae			
Order Volvocales			
Family Demidiaceae			
<i>Closterium praelongum</i>	42,400	21,400	21,200
<i>Closterium</i> sp.	-	10,700	-
Class Euglenophyceae			
Order Euglenales			
Family Euglenaceae			
<i>Euglena acus</i> (O.F.Müller) Ehrenberg	84,800	42,800	42,400
<i>Euglena</i> sp.	-	21,400	-
<i>Euglena</i> sp.1	31,800	-	-
<i>Euglena</i> sp.2	10,600	-	-
<i>Phacus ranula</i> Pochmann	-	21,400	-
3. Division Chromophyta			
Class Bacillariophyceae			
Order Biddulphiales			
Family Aulacoseiraceae			
<i>Aulacoseira granulata</i> (Ehrenberg) Simonsen	1,823,200	1,326,800	1,537,000
Order Bacillariales			
Family Fragilariaceae			
<i>Fragilaria</i> sp.	63,600	117,700	21,200
<i>Synedra ulna</i> (Nitzsch) Ehrenberg	127,200	53,500	42,400
Family Eunotiaceae			
<i>Eunotia</i> sp.	42,400	10,700	21,200
Family Bacillariaceae			
<i>Nitzschia</i> sp.1	169,600	224,700	148,400

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณแพลงก์ตอนพืช เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

ชนิดของแพลงก์ตอนพืช	ผลการวิเคราะห์ปริมาณ (ยูนิต/ลูกบาศก์เมตร)		
	บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือ) (SW1)	แม่น้ำป่าสักบริเวณ หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเออร์รี่ (SW2)	บริเวณแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้าย) (SW3)
3. Division Chromophyta Class Bacillariophyceae Order Biddulphiales Family Bacillariaceae <i>Nitzschia</i> sp.2 Class Dinophyceae Order Peridiniales Family Glenodiniaceae <i>Glenodinium</i> sp.	233,200 21,200	107,000	42,400
จำนวนชนิดแพลงก์ตอนพืช (ชนิด)	22	22	16
ปริมาณแพลงก์ตอนพืช (ยูนิต/ลูกบาศก์เมตร)	4,102,200	3,349,100	3,148,200
ดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนพืช	2.11	2.08	1.78

ตารางที่ 3-16 ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณแหล่งกักตุนสัตว์ เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567			
ชนิดของแหล่งกักตุนสัตว์	ผลการวิเคราะห์ปริมาณ (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)		
	บริเวณแม่น้ำปากก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือหน้า) (SW1)	แม่น้ำปากบริเวณ หน้าท่าเทียบเรือประจักษ์เอ็นเนอร์ยี่ (SW2)	บริเวณแม่น้ำปากหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)
1. Phylum Sarcomastigophora			
Class Lobosea			
Order Arcellinida			
Family Arcellidae			
<i>Arcella vulgaris</i> Ehrenberg	-	10,600	-
Family Diffugiidae			
<i>Centropyxis aculeata</i> Stein	-	10,600	-
2. Phylum Rotifera			
Class Bdelloidea			
Order Prorodintida			
Family Philodinidae			
<i>Philodina</i> sp.	-	10,600	-
Class Monogononta			
Order Ploima			
Family Asplanchnidae			
<i>Asplanchna</i> sp.	-	21,200	-
Family Brachionidae			
<i>Brachionus falcatus</i> Zacharias	-	21,200	10,200
<i>Brachionus quadridentatus</i> Hermann	21,200	-	-
<i>Plationus patulus</i> (Daday)	-	10,600	-
Family Euchlanidae			
<i>Euchlanis dilatata</i> Ehrenberg	-	-	10,200
Order Flosculariacea			
Family Filinidae			
<i>Filinia opoliensis</i> (Zacharias)	-	21,200	-

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

ชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์	ผลการวิเคราะห์ปริมาณ (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)		
	บริเวณแม่น้ำปากสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือหน้า) (SW1)	แม่น้ำปากสักบริเวณ หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2)	บริเวณแม่น้ำปากสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)
3. Phylum Arthropoda			
Class Branchiopoda			
Order Ctenopoda			
Family Sididae			
<i>Diaphanosoma</i> sp.	-	53,000	10,200
Order Cladocera			
Family Chydoridae			
<i>Alona costata</i> Sars	31,800	10,600	51,000
Family Daphniidae			
<i>Ceriodaphnia cornuta</i> G.O. Sars	84,800	63,600	40,800
Family Moinidae			
<i>Moina</i> sp.	-	42,400	-
Order Diplostraca			
Family Bosminidae			
<i>Bosmina meridionalis</i> Sars	127,200	-	40,800
<i>Bosminopsis deitersi</i> Richard	21,200	21,200	10,200
Class Maxillopoda			
Subclass Copepoda			
Copepod nauplius			
Order Calanoida			
Calanoid Copepod	42,400	95,400	20,400
Order Cyclopoida			
Cyclopoid Copepod	21,200	42,400	-
Order Harpacticoida			
Harpacticoid Copepod	328,600	265,000	214,200
	-	-	10,200

ตารางที่ 3-16 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณแผลกต่อสัตว์ ผูกวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

ชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์	ผลการวิเคราะห์ปริมาณ (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)		
	บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือ)	แม่น้ำป่าสักบริเวณ หน้าท่าเทียบเรือกรมไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2)	บริเวณแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้าย)
3. Phylum Arthropoda Class Ostracoda Unidentified Ostracods	-	10,600	10,200
4. Phylum Mollusca Class Bivalvia Bivalve veliger larvae	10,600	-	-
5. Phylum Cnidaria Class Hydrozoa Order Leptothecata Family Campanulariidae <i>Obelia</i> sp.	10,600	-	-
6. Phylum Annelida Class Polychaeta Polychaete larvae	10,600	-	10,200
7. Phylum Echinodermata Class Ophiuroidea Ophiopluteus larvae	10,600	-	-
จำนวนชนิดแพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด)	12	16	12
ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ (ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)	720,800	731,400	438,600
ดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์	1.78	2.08	1.80

ตารางที่ 3-17 ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณสัตว์หน้าดิน เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

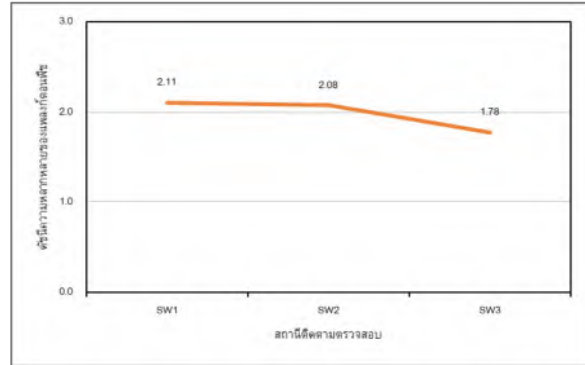
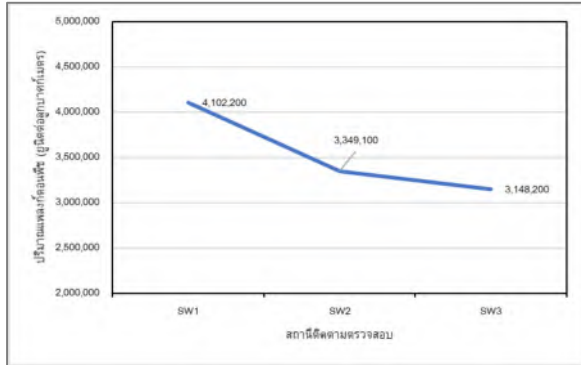
ชนิดของสัตว์หน้าดิน	ผลการวิเคราะห์ปริมาณ (ตัว/ตารางเมตร)		
	บริเวณแม่น้ำปากสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือหน้า) (SW1)	แม่น้ำปากสักบริเวณ หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2)	บริเวณแม่น้ำปากสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)
1. Phylum Arthropoda Class Malacostraca Order Decapoda Family Parathelphusidae <i>Esanthelephusa</i> sp.	-	-	15
2. Phylum Mollusca Class Gastropoda Order Mesogastropoda Family Ampullariidae <i>Pomacea</i> sp.	-	15	-
Family Viviparidae <i>Filopaludina martensi</i>	-	15	-
Family Pachychilidae <i>Brotia</i> sp.	-	75	15
Family Thiaridae <i>Melanoides jugicostis</i>	-	-	15
<i>Tarebia</i> sp.	282	149	89
จำนวนชนิดสัตว์หน้าดิน (ชนิด)	1	4	4
ปริมาณสัตว์หน้าดิน (ตัว/ตารางเมตร)	282	254	134
ดัชนีความหลากหลายสัตว์หน้าดิน	0.00	1.01	1.01

ตารางที่ 3-18 ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณไขปลาและลูกปลา เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567			
การจัดจำแนกทางอนุกรมวิธาน	ผลการวิเคราะห์ปริมาณ (ตัว/1,000 ลูกบาศก์เมตร)		
	บริเวณแม่น้ำปากก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1)	แม่น้ำปากบริเวณ หน้าทำเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี่ (SW2)	บริเวณแม่น้ำปากหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)
<div>ลูกปลาวัยอ่อน</div> <div>1. Phylum Chordata</div> <div>Class Actinopterygii</div> <div>Order Cypriniformes</div> <div>Family Clupeidae (ชีวแก้ว)</div> <div>Order Cypriniformes</div> <div>Family Cyprinidae (สร้อย, ตะเพียน)</div> <div>รวมจำนวนลูกปลาวัยอ่อน</div> <div>1. Phylum Arthropoda</div> <div>Class Branchiopoda</div> <div>Order Cladocera</div> <div>Water flea larva (ลูกไร)</div> <div>Class Maxillopoda</div> <div>Subclass Copepoda</div> <div>Copepod nauplius (โคปีพอด)</div> <div>Class Malacostraca</div> <div>Order Decapoda</div> <div>Young shrimp (ลูกกุ้ง)</div> <div>2. Phylum Mollusca</div> <div>Class Bivalvia</div> <div>Young bivalve (ลูกหอยสองฝา)</div>	<div>4</div> <div>7</div> <div>67</div> <div>145</div> <div>7</div> <div>-</div> <div>5</div> <div>230</div> <div>0.93</div>	<div>35</div> <div>-</div> <div>74</div> <div>123</div> <div>11</div> <div>60</div> <div>5</div> <div>303</div> <div>1.40</div>	<div>7</div> <div>-</div> <div>32</div> <div>152</div> <div>25</div> <div>4</div> <div>5</div> <div>220</div> <div>0.97</div>

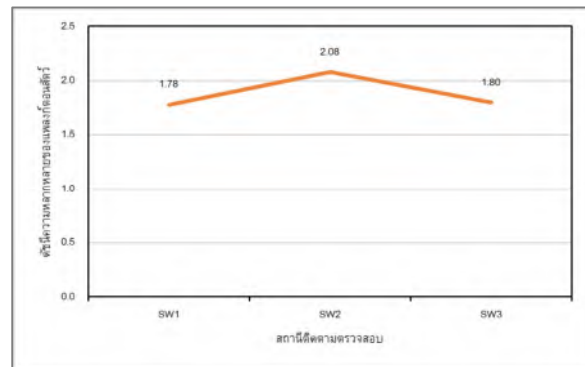
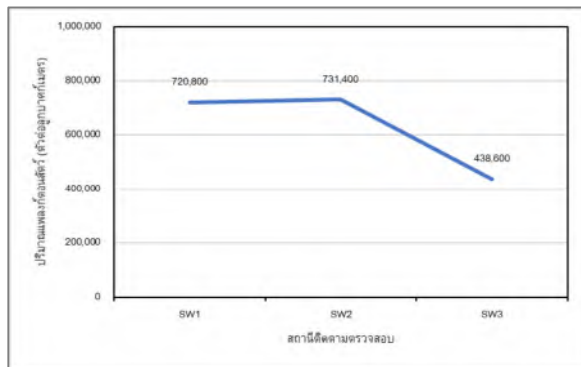
ตารางที่ 3-19 ผลการสำรวจพืชน้ำ เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

ชนิดพืชน้ำ	ประเภท	บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือ)	แม่น้ำป่าสักบริเวณ หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2)	บริเวณแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้าย)
1. Family Amaranthaceae <i>Alternanthera philoxeroides</i> (ผักเป็ดน้ำ)	พืชชาญน้ำ			✓
2. Family Convolvulaceae <i>Ipomoea aquatica</i> (ผักงูไทย)	พืชชาญน้ำ			✓
3. Family Poaceae <i>Arundo donax</i> (อ้อ)	พืชชาญน้ำ	✓	✓	✓
4. Family Pontederiaceae <i>Eichhornia crassipes</i> (ผักตบชวา)*	พืชลอยน้ำ	✓	✓	✓
รวม		2 สกุล 2 ชนิด	2 สกุล 2 ชนิด	4 สกุล 4 ชนิด

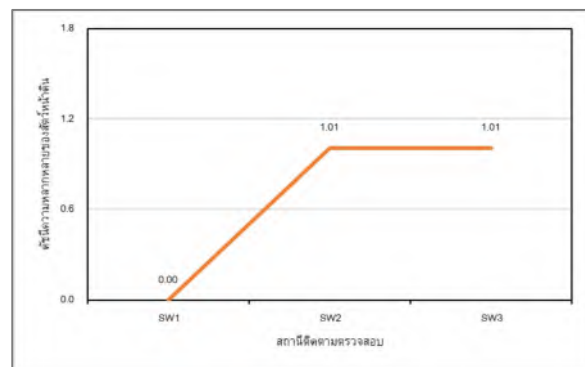
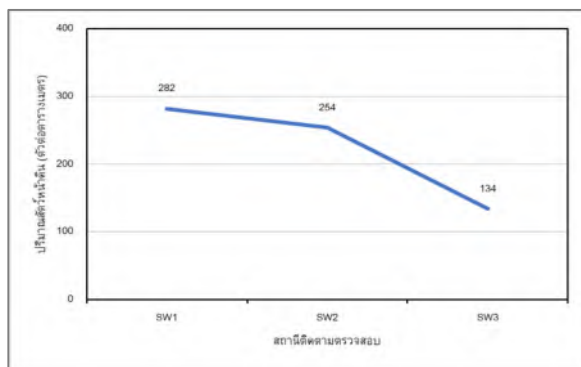
หมายเหตุ : ✓ หมายถึง สํารวจพบ, * หมายถึง ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกราน (invasive species)



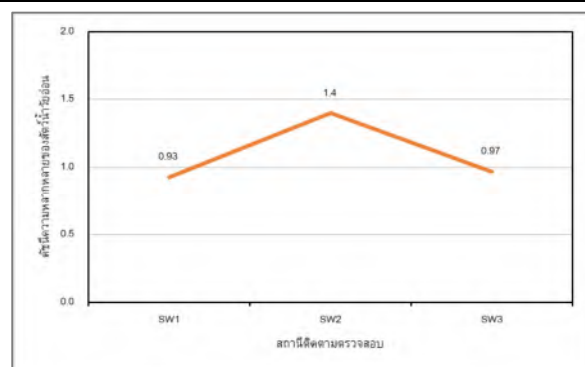
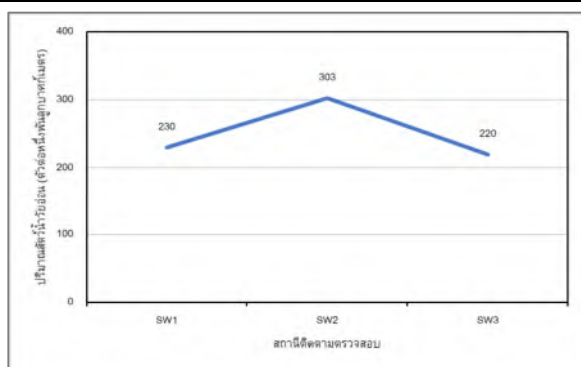
ผลการวิเคราะห์ปริมาณแพลงก์ตอนพืช



ผลการวิเคราะห์ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์



ผลการวิเคราะห์ปริมาณสัตว์หน้าดิน



ผลการวิเคราะห์ปริมาณสัตว์น้ำวัยอ่อน

รูปที่ 3-12 ผลการตรวจวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมทางน้ำ

3.7 แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคมขนส่ง

1) ปริมาณจราจรทางบกที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ

โครงการได้ดำเนินการบันทึกปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ โดยแยกประเภทของยานพาหนะ และบันทึกการขึ้นน้ำหนักรถบรรทุกเข้า-ออกพื้นที่โครงการ เพื่อควบคุมการบรรทุกสินค้าไม่ให้เกิดพิกัดน้ำหนักตามที่กฎหมายกำหนด และป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อเส้นทางขนส่งสินค้าโครงการ ในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 มีการขนส่งสินค้าได้แก่ ถ่านหิน ด้วยรถบรรทุก 10 ล้อ และรถพ่วง แสดงดังตารางที่ 3-20 และภาคผนวก 8-1

ตารางที่ 3-20 ผลการบันทึกปริมาณรถบรรทุกขนส่งสินค้าในพื้นที่โครงการ

เดือน	จำนวนรถบรรทุก (คัน)	
	รถบรรทุก 10 ล้อ	รถพ่วง
กรกฎาคม 2567	15	2
สิงหาคม 2567	9	9
กันยายน 2567	11	6
ตุลาคม 2567	13	6
พฤศจิกายน 2567	13	9
ธันวาคม 2567	17	5
รวม	78	37

ที่มา: บันทึกโดยบริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด, 2567

2) จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมทางบก

โครงการได้บันทึกสถิติของอุบัติเหตุทางบกที่เกิดขึ้นเนื่องจากยานพาหนะในพื้นที่ของโครงการ โดยจากการบันทึกในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุทางบกจากยานพาหนะของโครงการแต่อย่างใด แสดงรายละเอียดในภาคผนวก 13-7

3) จำนวนเรือที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ

โครงการได้ดำเนินการบันทึกจำนวนเรือและขนาดของเรือที่เข้าเทียบท่า รวมถึงเส้นทางการเดินเรือแต่ละลำ ในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ตามมาตรการฯ กำหนด มีการขนส่งสินค้าเป็นเรือขนาด 1,200-2,800 ตัน มีปริมาณจำนวนเรือผ่านท่า จำนวน 21 ลำ และมีการขนส่งสินค้าได้แก่ ถ่านหิน แสดงดังตารางที่ 3-21 และภาคผนวก 8-1

ตารางที่ 3-21 ผลการบันทึกปริมาณเรือเข้าเทียบท่าในพื้นที่โครงการ

เดือน	จำนวนเรือที่เข้าเทียบท่าในพื้นที่โครงการ	
	ขนาดเรือ (ตันกรอส)	จำนวนเรือ (ลำ)
กรกฎาคม 2567	-	-
สิงหาคม 2567	-	-
กันยายน 2567	1,600-1,700	2
ตุลาคม 2567	1,800-2,600	7
พฤศจิกายน 2567	1,200-2,800	12
ธันวาคม 2567	-	-
รวม	1,200-2,800	21

ที่มา: บันทึกโดยบริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด, 2567

4) จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้น

โครงการได้บันทึกสถิติของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้นเนื่องจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ โดยจากการบันทึกในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุทางน้ำจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการแต่อย่างใด แสดงรายละเอียดในภาคผนวก 13-7

3.8 แผนปฏิบัติการด้านการจัดการน้ำเสีย

โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บ่อพักน้ำก่อนนำมาใช้ใหม่ ความถี่ในการตรวจวิเคราะห์ทุก 3 เดือนตลอดระยะดำเนินการ ดังนี้ในการตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ อุณหภูมิ (Temperature) ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ซีโอดี (COD) บีโอดี (BOD) ออกซิเจนละลาย (DO) ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) รายละเอียดตามวิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งแสดงดังตารางที่ 3-22 โดยการนำเสนอรายงานในฉบับนี้ ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ในวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2 ในวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3-23 และภาคผนวก 9-1 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3-22 วิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการตรวจวิเคราะห์
1) ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric method at site and Laboratory (SM: 4500-H ⁺ , B)
2) ซีโอดี (COD)	Closed Reflux, Titration method (SM: 5220C)
3) บีโอดี (BOD)	Azide modification method (SM: 4500-O, C and 5210B)
4) ออกซิเจนละลาย (DO)	Azide modification method at site and Laboratory (SM: 4500-O, C)
5) ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids)	Dried at 180°C (SM: 2540C)
6) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric method (SM: 5520B)

ที่มา: Based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23rd Edition, 2017.
ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

1) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

บริเวณบ่อพักน้ำก่อนนำมาใช้ใหม่ มีค่าความเป็นกรดต่าง (pH) เท่ากับ 7.8 มีค่าซีโอดี (COD) เท่ากับ 26 มิลลิกรัม/ลิตร มีค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 5.2 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณออกซิเจนละลาย (DO) เท่ากับ 2.0 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) เท่ากับ 166 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) น้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร

2) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2567

บริเวณบ่อพักน้ำก่อนนำมาใช้ใหม่ มีค่าความเป็นกรดต่าง (pH) เท่ากับ 7.7 มีค่าซีโอดี (COD) เท่ากับ 32 มิลลิกรัม/ลิตร มีค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 7.1 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณออกซิเจนละลาย (DO) เท่ากับ 2.2 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) เท่ากับ 205 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) น้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร

ทั้งนี้ ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งทุกครั้ง พบว่าทุกดัชนีที่ติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2548 (ประเภท ก.)

ตารางที่ 3-23 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์		มาตรฐาน ^{1/}
		01/11/67	20/12/67	
1) ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.8	7.7	5.0 – 9.0
2) ซีโอดี (COD)	mg/L	26	32	-
3) บีโอดี (BOD)	mg/L	5.2	7.1	≤ 20
4) ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/L	2.0	2.2	-
5) ของแข็งละลาย (TDS)	mg/L	166	205	≤ 500
6) น้ำมันและไขมัน	mg/L	<1	<1	≤ 20

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและ
บางขนาด ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2548 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 122 ตอนที่ 125 ง วันที่ 29 ธันวาคม 2548 (ประเภท ก.)

ที่มา : ตรวจวิเคราะห์โดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

3.9 แผนปฏิบัติการด้านการจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้บันทึกปริมาณและการจัดการกากของเสียของโครงการ ในเดือน
กรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 โดยมีปริมาณขยะทั่วไปจำนวน 960 กิโลกรัม ขยะรีไซเคิลจำนวน 111.5 กิโลกรัม โดยไม่
มีขยะอันตรายเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด (ตารางที่ 3-24) โดยขยะทั่วไปโครงการได้ประสานงานกับองค์การบริหาร
ส่วนตำบลคลองสะแกเข้ามารับขยะไปกำจัด (ภาคผนวก 10-2) ของเสียอันตราย หากทางโครงการมีขยะที่ต้องกำจัดแล้วจะ
ดำเนินการประสานบริษัทที่ได้รับอนุญาตนำไปกำจัดอย่างถูกต้องตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การ
กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 และขยะรีไซเคิลได้รวบรวมคัดแยกและแยกเศษวัสดุที่สามารถนำกลับมาใช้ได้อีก
เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ หรือจำหน่ายให้แก่ผู้รับซื้อ นอกจากนี้ขยะอินทรีย์ได้คัดแยกและนำมาใช้เป็นปุ๋ยให้แก่ต้นไม้ภายในพื้นที่
โครงการต่อไป แสดงดังภาคผนวก 10-1

ตารางที่ 3-24 บันทึกปริมาณขยะเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567

เดือน	ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น (กิโลกรัม)			
	ขยะอินทรีย์	ขยะทั่วไป	ขยะรีไซเคิล	ของเสียอันตราย
กรกฎาคม 2567	-	160	28	-
สิงหาคม 2567	-	160	15	-
กันยายน 2567	-	160	17.5	-
ตุลาคม 2567	-	160	24	-
พฤศจิกายน 2567	-	160	14	-
ธันวาคม 2567	-	160	13	-
รวม	-	960	111.5	-

ที่มา: บริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด, 2567

3.10 แผนปฏิบัติการด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

1) พื้นที่ศึกษาและวิธีดำเนินการ

พื้นที่ศึกษาของโครงการท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี ด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชนครอบคลุมรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ตั้งท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี อยู่ในเขตปกครอง 16 ตำบล (1 เทศบาล 13 องค์การบริหารส่วนตำบล) 4 อำเภอ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดดังตารางที่ 3-25

ตารางที่ 3-25 เขตการปกครองบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการฯ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล (ท้องที่)	การปกครอง (ท้องถิ่น)
พระนครศรีอยุธยา	นครหลวง*	คลองสระแก*	อบต.คลองสระแก*
		บ่อโพง	อบต.บ่อโพง
		นครหลวง	ทต.นครหลวง
		บางพระครู	
		บางระกำ	อบต.แม่ลา
		บ้านช้าง	อบต.บ้านช้าง
		ปากจั่น	อบต.ปากจั่น
		หนองปลิง	อบต.หนองปลิง
	บางปะหัน	โพธิ์สามต้น	อบต.โพธิ์สามต้น
		ขยาย	
		บางเดื่อ	อบต.บางเดื่อ
		บางปะหัน	อบต.บางปะหัน
	พระนครศรีอยุธยา	บ้านเกาะ	อบต.บ้านเกาะ
		สวนพริก	อบต.สวนพริก
		หันตรา	อบต.หันตรา
	อุทัย	ข้าวเม่า	อบต.ข้าวเม่า
1 จังหวัด	4 อำเภอ	16 ตำบล	1 ทต./13 อบต.

หมายเหตุ: * หมายถึง ตำบลที่เป็นที่ตั้งของโครงการท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี

- การทบทวนข้อมูล/รายงานการศึกษาเดิม ได้แก่ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการฯ เพื่อศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบ และรวบรวมประเด็นต่างๆ ที่ผู้ศึกษาได้นำผลกระทบทางสังคม และผลกระทบอื่นๆ มาจัดทำเป็นมาตรการลดผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบ

- ศึกษา/รวบรวมข้อมูลสำรวจพื้นที่เบื้องต้น เป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นที่ และข้อมูลโครงการ ได้แก่ สภาพพื้นที่ทั่วไป สภาพปัญหาที่เกิดจากโครงการในระยะดำเนินการ การแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา ปัญหา อุปสรรค รวมทั้งพิจารณาประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ

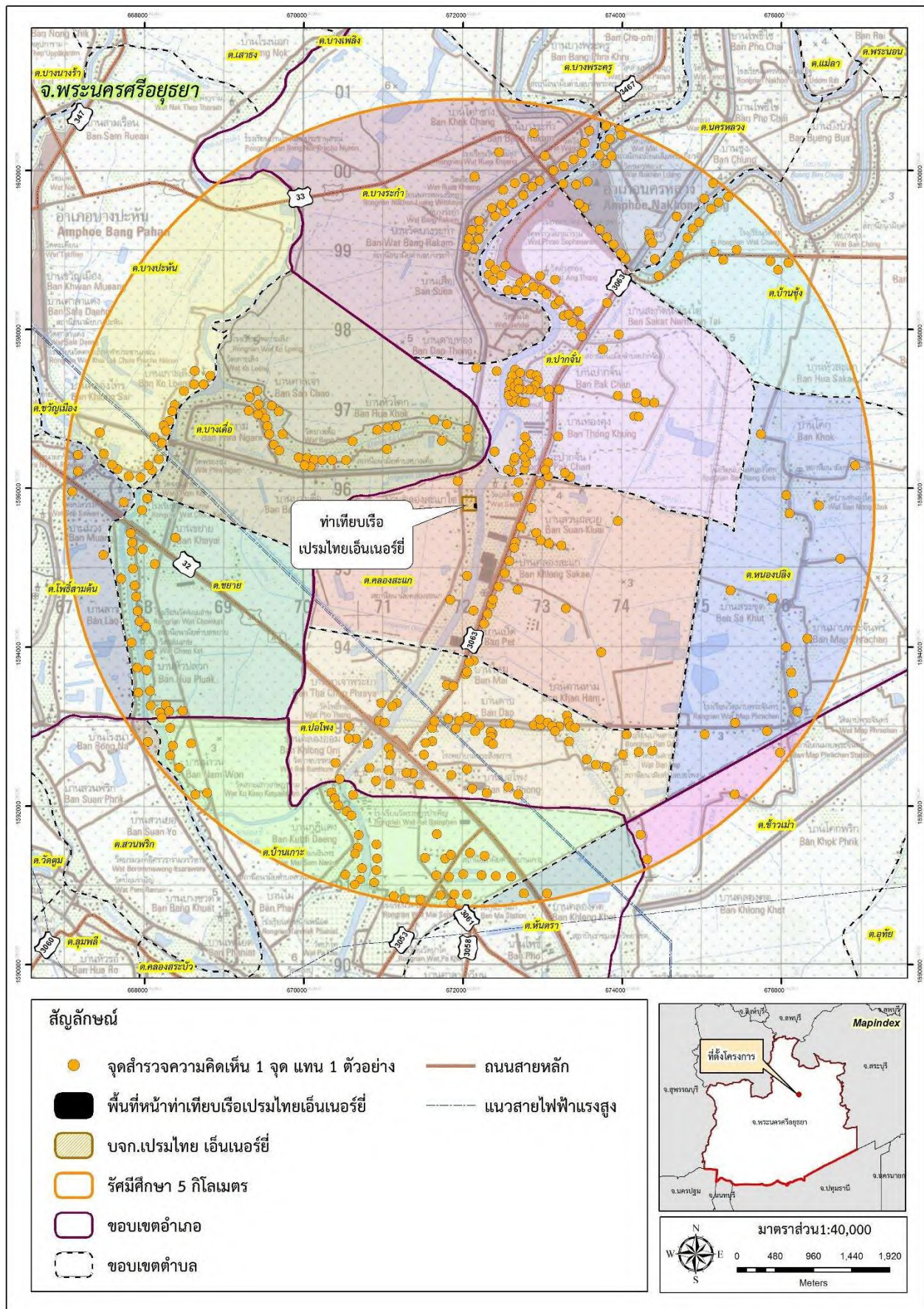
- การสำรวจความคิดเห็น ในขั้นตอนนี้ บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อช่วยในการบันทึกข้อมูลทั้งด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน และความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่าง โดยกระบวนการสำรวจได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล ทั้งนี้ มีรูปแบบการดำเนินการ ดังนี้

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่าง การเลือกกลุ่มตัวอย่างดำเนินงานตามกรอบการสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ที่ได้เคยศึกษาในรายงาน EIA การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เป็นการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือน ที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษา

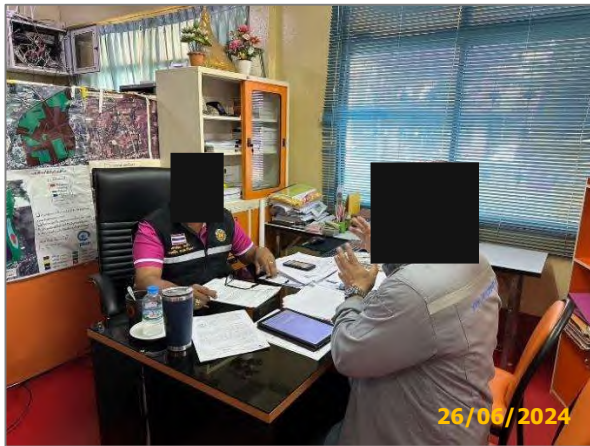
การจัดทำแบบสอบถาม/โครงสร้างคำถามในการศึกษา การสำรวจภาคสนามใช้การสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม ประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ได้แก่ 1) กลุ่มผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการ และ 2) กลุ่มครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้จัดเตรียมแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยบันทึกความจำ (ตัวอย่างแบบสอบถามแสดงในภาคผนวก 11-5)

การสำรวจในภาคสนาม/การสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการใช้การสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง โดยเจาะจงสัมภาษณ์ ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/กรรมการหมู่บ้าน สำหรับทุกหมู่บ้าน/ชุมชน อย่างน้อยชุมชนละ 1 ราย ส่วนกลุ่มหน่วยงานราชการระดับตำบลเจาะจงสัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงาน ผู้บริหาร และผู้อำนวยการหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายอย่างน้อยหน่วยงานละ 1 ราย และกลุ่มครัวเรือนใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยกำหนดให้สัมภาษณ์ตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากท่าเทียบเรือฯ ทุกรายจนหมด จึงกระจายตัวอย่างไปยังครัวเรือนที่อยู่ถัดออกไปพื้นที่รัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตรจากท่าเทียบเรือฯ แต่ไม่เกินรัศมีที่กำหนด เจาะจงสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส ยกเว้นบางรายที่ได้มอบหมายให้บุตร หรือญาติที่บรรลุนิติภาวะเป็นผู้ให้ข้อมูลแทน ดำเนินการระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567 รวมทั้ง 492 ราย แยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 83 ราย 2) กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 10 ราย และ 3) กลุ่มครัวเรือน จำนวน 399 ราย (ตำแหน่งชุมชนที่สำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม) แสดงดังรูปที่ 3-13 และภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์ แสดงดังรูปที่ 3-14 ถึงรูปที่ 3-16

การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ผล โดยใช้โปรแกรมสถิติทางสังคม (SPSS for Windows) เพื่ออธิบายความคิดเห็น ความพึงพอใจในการแก้ไข/ลดผลกระทบของโครงการ ค่าทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) และค่าเฉลี่ย (Mean)



รูปที่ 3-13 ตำแหน่งชุมชนที่สำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน
โครงการทำเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี ปี พ.ศ. 2567



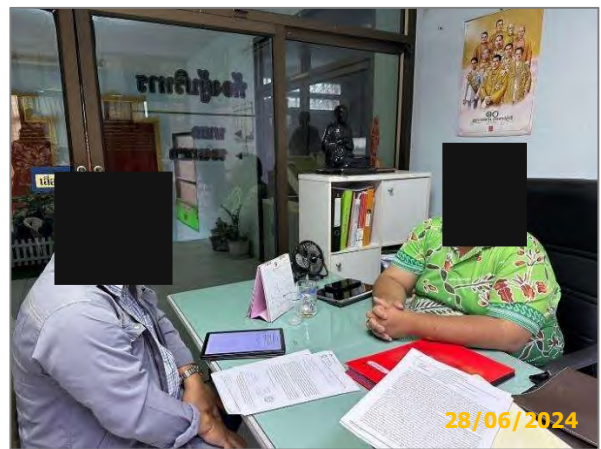
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา
อำเภอหนองหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



นิติกร องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อโพธิ์
อำเภอหนองหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



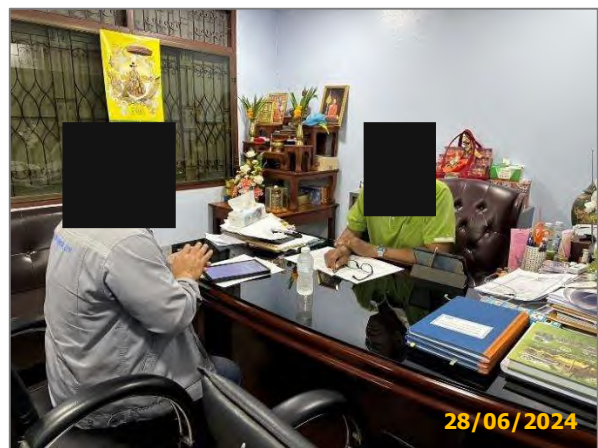
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตือ
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า
อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3-14 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ



กำนันตำบลคลองสะแก
อำเภอหนองหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



กำนันตำบลบ่อโพ
อำเภอหนองหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



สารวัตรกำนันตำบลบางเตือ
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านโพธิ์ ตำบลบ้านเกาะ
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านศาลเจ้า ตำบลบางเตือ
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านเสื่อ ตำบลบางระกำ
อำเภอหนองหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

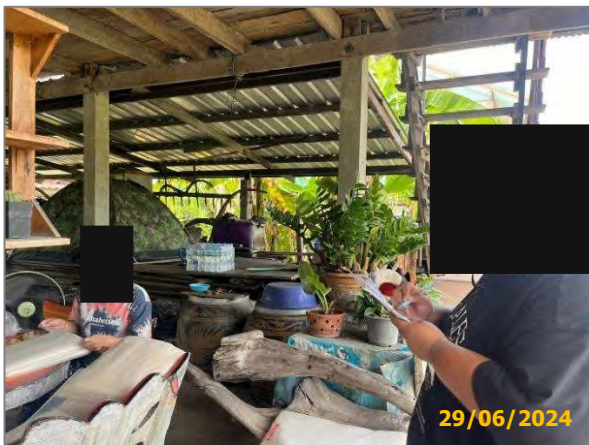
รูปที่ 3-15 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านปากจั่น ตำบลปากจั่น
อำเภอหนองหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านท่าช้าง ตำบลบ่อโพธิ์
อำเภอหนองหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



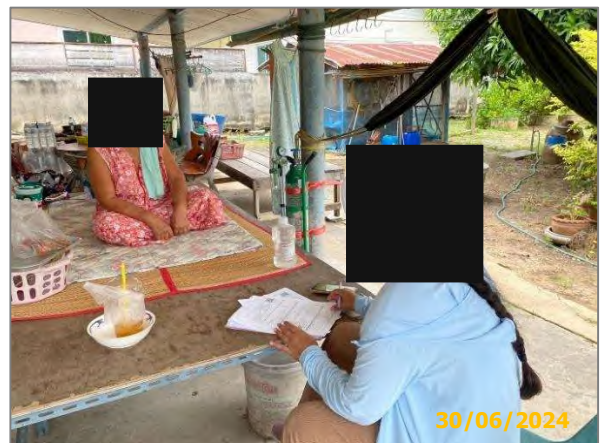
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านคลองสะแกใต้ ตำบลคลองสะแก
อำเภอหนองหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านศาลเจ้า ตำบลบางเตี๋ย
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 3 บ้านเกาะเล้ง ตำบลบางเตี๋ย
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านโพธิ์ ตำบลบ้านเกาะ
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3-16 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

2) ผลการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้วยแบบสอบถาม

การสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วยแบบสอบถาม ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567 รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 463 ราย ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา โดยแยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 57 ราย 2) กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 9 ราย และ 3) กลุ่มครัวเรือน จำนวน 397 ราย เป็นการนำเสนอในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มในประเด็นสำคัญหลักๆ เท่านั้น ยกเว้นประเด็นที่มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด จึงนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบ สามารถสรุปประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้ (รายละเอียดตารางประมวลผลกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มหน่วยงานราชการ ดังภาคผนวก 11-5

2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

• กลุ่มผู้นำชุมชน (57 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เป็นเพศชาย ร้อยละ 54.4 และเพศหญิง ร้อยละ 45.6 มีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 50.8 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 49.1 รองลงมา ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 15.9 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 14.0 ส่วนระดับปวส./ อนุปริญญา และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า นั้นมีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.5) ตามลำดับ

ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.7) ระบุว่าเป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ทั้งนี้มีเพียง ร้อยละ 5.3 ที่ระบุว่าย้ายมาจากที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดหนองคาย และจังหวัดพิษณุโลก เป็นต้น สำหรับความคิดเห็นที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่คิดจะย้าย (ร้อยละ 100.0) โดยให้เหตุผลที่สำคัญ คือเป็นบ้านเกิด และครอบครัว/ญาติพี่น้องอยู่ที่นี่ ตามลำดับ

ตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง เมื่อสอบถามตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 45.6 รองลงมา ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 29.8 สารวัตรกำนัน ร้อยละ 10.5 ประธานชุมชน ร้อยละ 8.8 กำนัน ร้อยละ 3.5 และเลขานุการชุมชน ร้อยละ 1.8 ตามลำดับ สำหรับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี ร้อยละ 45.6 รองลงมา ดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี ร้อยละ 29.8 ดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี ร้อยละ 15.8 ดำรงตำแหน่ง มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 5.3 และดำรงตำแหน่ง 16-20 ปี ร้อยละ 3.5 ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-26

ตารางที่ 3-26 รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
อำเภอหนองหลวง			
1.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านมาบจันทร์ ตำบลหนองปลิง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
2.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านหนองโคก ตำบลหนองปลิง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	2
3.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านสระขุด ตำบลหนองปลิง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	2
4.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านหนองปลิง ตำบลหนองปลิง	ผู้ใหญ่บ้าน	20
5.	กำนันตำบลปากจั่น	กำนัน	1
6.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านเกาะปากจั่น ตำบลปากจั่น	ผู้ใหญ่บ้าน	1
7.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านปากจั่น ตำบลปากจั่น	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	1
8.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านดาดทอง ตำบลปากจั่น	ผู้ใหญ่บ้าน	2
9.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านสภคณัฏฐ์ ตำบลปากจั่น	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	1
10.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านซึ้ง ตำบลบ้านซึ้ง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	7
11.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านซึ้ง ตำบลบ้านซึ้ง	ผู้ใหญ่บ้าน	21
12.	กำนันตำบลบางระกำ	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	3
13.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านเสือ ตำบลบางระกำ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	16

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

ตารางที่ 3-26 (ต่อ) รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
อำเภอนครหลวง			
14.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านบางระกำ ตำบลบางระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน	7
15.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านบางระกำ ตำบลบางระกำ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	1
16.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านวัดวัง ตำบลบางระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน	9
17.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านบางพระครุ ตำบลบางระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน	7
18.	กำนันตำบลบ่อโพ	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	2
19.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านเกาะ ตำบลบ่อโพ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
20.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านท่าช้าง ตำบลบ่อโพ	ผู้ใหญ่บ้าน	15
21.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านใหม่ ตำบลบ่อโพ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	7
22.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านดาด ตำบลบ่อโพ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	1
23.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านดาด ตำบลบ่อโพ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	9
24.	กำนันตำบลคลองสะแก	กำนัน	23
25.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านมอญ ตำบลคลองสะแก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	3
26.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านคลองสะแกใต้ ตำบลคลองสะแก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
27.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านคลองสะแก ตำบลคลองสะแก	ผู้ใหญ่บ้าน	20
28.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านสวนกล้วย ตำบลคลองสะแก	ผู้ใหญ่บ้าน	13
29.	ประธานชุมชนวัดวังพัฒนา	ประธานชุมชน	8
30.	ประธานชุมชนวัดเรือแข่งพัฒนา	ประธานชุมชน	10
31.	ประธานชุมชนบางระกำรักสามัคคี	เลขานุการประธานชุมชน (ได้รับมอบหมาย)	8
32.	ประธานชุมชนโพธิ์ชัยพัฒนา	ประธานชุมชน	9
33.	ประธานชุมชนบึงบัว	ประธานชุมชน	4
34.	ประธานชุมชนโคกมะลิ	ประธานชุมชน	11
อำเภอบางปะหัน			
35.	กำนันตำบลบางปะหัน	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	8
36.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านเกาะเล็ก ตำบลบางปะหัน	ผู้ใหญ่บ้าน	14
37.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านเกาะเล็ก ตำบลบางปะหัน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	2
38.	กำนันตำบลบางเตี	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	3
39.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านเกาะเล็ก ตำบลบางเตี	ผู้ใหญ่บ้าน	6
40.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านเกาะเล็ก ตำบลบางเตี	ผู้ใหญ่บ้าน	10
41.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านศาลเจ้า ตำบลบางเตี	ผู้ใหญ่บ้าน	7
42.	กำนันตำบลยาย	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	3
43.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านหัวปลวก ตำบลยาย	ผู้ใหญ่บ้าน	5
44.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านยาย ตำบลยาย	ผู้ใหญ่บ้าน	5
45.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านลาว ตำบลยาย	ผู้ใหญ่บ้าน	7
46.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านโรงนา ตำบลยาย	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	8
47.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านหัวเกาะ ตำบลยาย	ผู้ใหญ่บ้าน	12
48.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านโพธิ์สามต้น ตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ใหญ่บ้าน	11
49.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านคลองกระท่อ ตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ใหญ่บ้าน	11
50.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านสอสวรรค์ ตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ใหญ่บ้าน	15

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

ตารางที่ 3-25 (ต่อ) รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
อำเภอพระนครศรีอยุธยา			
51.	กำนันตำบลบ้านเกาะ	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	3
52.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านโพธิ์ ตำบลบ้านเกาะ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
53.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านน้ำวน ตำบลบ้านเกาะ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	3
54.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านเพนียด ตำบลสวนพริก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	5
55.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านม้าเหนือ ตำบลสวนพริก	ผู้ใหญ่บ้าน	3
อำเภออุทัย			
56.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านคลองคต ตำบลข้าวเม่า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	9
57.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านมาบพระจันทร์ ตำบลข้าวเม่า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	12

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

• **กลุ่มหน่วยงานราชการ (9 ราย)**

เขต อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 เพศหญิง ร้อยละ 33.3 มีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 51.4 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ และจบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ ร้อยละ 66.7 ระบุว่า เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด มีเพียง ร้อยละ 33.3 ที่ระบุว่าย้ายมาจากที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัด นครศรีธรรมราช เป็นต้น สำหรับความคิดเห็นที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่คิดจะ ย้าย โดยให้เหตุผลที่สำคัญ ได้แก่ เป็นบ้านเกิด ครอบครัว/ญาติพี่น้องอยู่ที่นี่ และอยู่ใกล้ที่ทำงาน/ประกอบอาชีพที่นี้ตามลำดับ

ตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง เมื่อสอบถามตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าดำรงตำแหน่ง รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 33.3 รองลงมา นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 22.2 ส่วนรองนายก องค์การบริหารส่วนตำบล นิติกร นักทรัพยากรบุคคล และหัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม นั้นมีสัดส่วน เท่ากัน (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดัง ตารางที่ 3-27

ตารางที่ 3-27 รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
1	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลา	นักทรัพยากรบุคคล	1
2	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น	4
3	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า	4
4	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อโพรง	นิติกร	2
5	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ	3
6	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น	3
7	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตือ	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตือ	20
8	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา	28
9	นายกเทศมนตรีตำบลนครหลวง	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	1

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

• **กลุ่มครัวเรือน (397 ราย)**

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (เพศหญิง ร้อยละ 58.2 และเพศชาย ร้อยละ 41.8) มีอายุเฉลี่ย 53.4 ปี ส่วนการนับถือศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.8) นับถือศาสนาพุทธ และอีกร้อยละ 3.2 นับถือศาสนาอิสลาม โดยจบการศึกษาระดับประถมศึกษาในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 41.6) รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 19.9 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 19.4 ระดับปวส./อนุปริญญา ร้อยละ 11.6 และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 7.5 ตามลำดับ

ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เกินทั้งหมด (ร้อยละ 94.7) ระบุว่าเป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ทั้งนี้มีเพียง ร้อยละ 5.3 ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น เมื่อพิจารณาถึงภูมิลำเนาเดิมที่ย้ายมา 3 อันดับแรก พบว่า เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดภาคกลาง (ร้อยละ 38.1) รองลงมาระบุว่า ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 33.4) และกรุงเทพฯและปริมณฑล (ร้อยละ 9.5) ตามลำดับ โดยมีระยะเวลาที่อยู่อาศัยที่นี่เฉลี่ย 20.6 ปี สำหรับความคิดเห็นที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.5) ไม่คิดจะย้าย โดยให้เหตุผลที่สำคัญ ได้แก่ ครอบครัว/ญาติพี่น้องอยู่ที่นี่ ร้อยละ 58.1 และเป็นบ้านเกิด ร้อยละ 41.9 ตามลำดับ รองลงมา ร้อยละ 1.0 ระบุว่า ไม่แน่ใจ โดยทั้งหมดระบุเหตุผลว่าขึ้นอยู่กับอนาคตข้างหน้า ที่เหลือร้อยละ 0.5 ระบุว่าคิดจะย้าย ซึ่งทั้งหมดให้เหตุผลว่าย้ายกลับบ้านเกิด

สถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.6) เป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน รองลงมา เป็นคู่สมรส (ร้อยละ 39.3) และเป็นบุตร/ญาติ/พี่น้อง (ร้อยละ 8.1) ตามลำดับ

2.2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์

จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภาวะการจ้างงาน พบว่าครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ยเท่ากับ 4.0 คน/ครัวเรือน มีจำนวนสมาชิกเพศชายเฉลี่ยเท่ากับ 1.9 คน/ครัวเรือน และเป็นเพศหญิงเฉลี่ย 2.1 คน/ครัวเรือน โดยมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 2.7 คน/ครัวเรือน และจำนวนสมาชิกที่ไม่มีงานทำเฉลี่ยเท่ากับ 1.3 คน สำหรับสมาชิกที่ไม่มีงานทำเนื่องจาก ผู้สูงอายุ เด็กเล็ก เรียนหนังสือ และว่างงาน เป็นต้น

การประกอบอาชีพ เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพของครัวเรือน พบว่ามีอาชีพหลักที่สำคัญ 3 อันดับแรกของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาได้แก่ อาชีพค้าขายในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 36.3) รองลงมา อาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 33.5 และรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 15.1 ตามลำดับ สำหรับแหล่งรายได้เสริมของครอบครัว พบว่าเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.0) ไม่มีแหล่งรายได้เสริม และที่เหลือระบุว่าไม่มีแหล่งอาชีพเสริม ร้อยละ 3.0 สำหรับแหล่งอาชีพเสริมที่สำคัญ ได้แก่ ค้าขาย รับจ้างทั่วไป และการเกษตร เป็นต้น โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 24,369 บาท/เดือน และมีรายจ่ายเฉลี่ยเท่ากับ 21,256 บาท/เดือน

ปัญหาในการประกอบอาชีพ เมื่อสอบถามถึงปัญหาในการประกอบอาชีพ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.5) ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ทั้งนี้มีเพียง ร้อยละ 0.5 ที่ระบุว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ซึ่งทั้งหมดระบุว่ามีปัญหาจากรายได้ไม่ดี/เศรษฐกิจไม่ดี เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของรายได้ต่อรายจ่าย พบว่าเกินครึ่ง (ร้อยละ 63.0) ระบุว่ามียาได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม รองลงมา มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 34.0 มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 2.8 และรายได้ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

2.3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์โครงการฯ

• กลุ่มผู้นำชุมชน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับรู้จากช่องทางจากผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่โครงการฯ เป็นต้น

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เกินครึ่ง (ร้อยละ 73.7) ระบุว่ามีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่าเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง และทำให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจในโครงการฯ มากขึ้น รองลงมา ร้อยละ 19.3 ระบุว่าไม่จำเป็นไม่ได้รับผลกระทบ/อยู่ห่างจากที่ตั้งของโครงการฯ และอีกร้อยละ 7.0 ระบุว่ายังไม่แน่ใจ สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ได้แก่ 1) การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 36.7) 2) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 32.1) และ 3) ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 31.2) ตามลำดับ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการฯ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และกิจกรรมของโครงการฯ ที่เข้าร่วมกับชุมชน เป็นต้น

• กลุ่มหน่วยงานราชการ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับรู้จากช่องทางจากเจ้าหน้าที่โครงการฯ และผู้นำชุมชน เป็นต้น

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่ามีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่าเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ได้แก่ 1) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 37.5) 2) ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 33.3) และ 3) การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 29.2) ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ กิจกรรมของโครงการฯ ที่เข้าร่วมกับชุมชน การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการฯ และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เป็นต้น

• กลุ่มครัวเรือน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือนเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.2) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับรู้จากช่องทางที่สำคัญ ได้แก่ ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) เพื่อนบ้าน เจ้าหน้าที่โครงการฯ เป็นต้น ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 8.8 ที่ระบุว่าไม่ได้รับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้รับทราบแล้ว

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 63.7) ระบุว่ามีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่าเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการฯ และจะได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากโครงการฯ รองลงมา ร้อยละ 34.8 ที่ระบุว่าไม่มีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่าไม่ได้รับผลกระทบ/อยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการฯ และอีกร้อยละ 1.5 ระบุว่าไม่แน่ใจ สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ได้แก่ 1) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 53.5) 2) ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 35.3) และ 3) การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 10.2) ตามลำดับ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการฯ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เป็นต้น

สรุปในภาพรวมของทั้ง 3 กลุ่มสำหรับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และรูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของโครงการฯ ในแต่ละกลุ่ม สรุปดังนี้ (ตารางที่ 3-28)

ตารางที่ 3-28 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และรูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของโครงการฯ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ	ผู้นำชุมชน (N=57)	หน่วยงานราชการ (N=9)	ครัวเรือน (N=397)	รวมเฉลี่ย (N=463)
การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ				
- ไม่ทราบมาก่อน	0.0 (0)	0.0 (0)	8.8 (35)	7.6 (35)
- รับทราบมาก่อนหน้านี้	100.0 (57)	100.0 (9)	91.2 (362)	92.4 (428)
รวม	100.0 (57)	100.0 (9)	100.0 (397)	100.0 (463)
กรณีทราบมาก่อน ทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ช่องทาง)				
- เจ้าหน้าที่โครงการฯ	25.0 (29)	54.5 (6)	1.7 (7)	7.8 (42)
- ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)	42.2 (49)	45.5 (5)	58.8 (240)	55.0 (294)
- เพื่อนบ้าน	32.8 (38)	0.0 (0)	39.5 (161)	37.2 (199)
รวม	100.0 (116)	100.0 (11)	100.0 (408)	100.0 (535)

หมายเหตุ : () หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มา : การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

2.4) การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่โครงการฯ ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

จากการสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมกับ โครงการฯ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ทั้ง 3 กลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือนบางส่วนเคยเข้าร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ กิจกรรมในสาธารณประโยชน์ กิจกรรมมอบทุนการศึกษา กิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน กิจกรรมสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน กิจกรรมสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน เป็นต้น

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัทฯ เข้ามาดำเนินการร่วมกับชุมชน พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือน ระบุว่า มีประโยชน์น้อย (ร้อยละ 79.0) รองลงมา มีประโยชน์ปานกลาง (ร้อยละ 18.2) และมีประโยชน์มาก (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ อย่างไรก็ตามผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานกิจกรรมในชุมชน คือ การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมต่างๆ ของ โครงการฯ ที่เข้ามาดำเนินการร่วมกับชุมชน ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น สรุปดังนี้ (ตารางที่ 3-29)

ตารางที่ 3-29 ความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมของโครงการฯ

ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมของโครงการฯ	ผู้นำชุมชน (N=57)	หน่วยงานราชการ (N=9)	ครัวเรือน (N=397)	รวมเฉลี่ย (N=463)
1) มีประโยชน์น้อย	94.7 (54)	55.6 (5)	77.3 (307)	79.0 (366)
2) มีประโยชน์ปานกลาง	3.5 (2)	33.3 (3)	19.9 (79)	18.2 (84)
3) มีประโยชน์มาก	1.8 (1)	11.1 (1)	2.8 (11)	2.8 (13)
รวม	100.0 (57)	100.0 (9)	100.0 (397)	100.0 (463)

หมายเหตุ : () หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มา : การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

2.5) การรับทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียน

• กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.5) ระบุว่ารับทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียนกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินมาก่อนหน้านี้ โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ พนักงานในสำนักงานของโครงการฯ และป้ายประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 3.5 ที่ระบุว่ายังไม่ทราบ อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้รับทราบแล้ว เมื่อสอบถามถึงการแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน

• กลุ่มหน่วยงานราชการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.8) ระบุว่ารับทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียนกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินมาก่อนหน้านี้ โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ พนักงานในสำนักงานของโครงการฯ และป้ายประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 22.2 ที่ระบุว่ายังไม่ทราบ อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้รับทราบแล้ว เมื่อสอบถามถึงการแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.8) ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 22.2 ที่ระบุว่าเคยเคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน โดยแจ้งเหตุแก่เจ้าหน้าที่โดยตรง

• กลุ่มครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน ร้อยละ 74.8 ระบุว่ารับทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียนกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินมาก่อนหน้านี้ โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ และพนักงานในสำนักงานของโครงการฯ ส่วนอีกร้อยละ 25.2 ที่ระบุว่ายังไม่ทราบ อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้รับทราบแล้ว เมื่อสอบถามถึงการแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน

สรุปในภาพรวมเกี่ยวกับช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ทั้ง 3 กลุ่ม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.4) ระบุว่าไม่ต้องการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ทั้งนี้มีเพียง ร้อยละ 0.6 ที่ระบุว่าต้องการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน โดยเสนอให้เพิ่มเติมทางแอปพลิเคชันไลน์ (LINE) ซึ่งแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น สรุปดังนี้ (ตารางที่ 3-30)

ตารางที่ 3-30 ความเพียงพอของช่องทางรับเรื่องร้องเรียน

ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน	ผู้นำชุมชน (N=57)	หน่วยงานราชการ (N=9)	ครัวเรือน (N=397)	รวมเฉลี่ย (N=463)
1) การรับทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียน				
- ไม่ทราบ	3.5 (2)	22.2 (2)	25.2 (100)	22.5 (104)
- เคยทราบมาก่อนหน้านี้	96.5 (55)	77.8 (7)	74.8 (297)	77.5 (359)
รวม	100.0 (57)	100.0 (9)	100.0 (397)	100.0 (463)
2) การเพิ่มช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ (กรณีไม่เพียงพอ)				
- ไม่ต้องการ	100.0 (57)	66.7 (6)	100.0 (397)	99.4 (460)
- ต้องการ	0.0 (0)	33.3 (3)	0.0 (0)	0.6 (3)
รวม	100.0 (57)	100.0 (9)	100.0 (397)	100.0 (463)
กรณีเพิ่มช่องทางรับเรื่องร้องเรียน				
- แอปพลิเคชันไลน์ (LINE)	0.0 (0)	100.0 (3)	0.0 (0)	100.0 (3)
รวม	0.0 (0)	100.0 (3)	0.0 (0)	100.0 (3)

หมายเหตุ : () หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มา : การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

2.6) ผลกระทบในระยะดำเนินการ

• กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.2) ระบุว่าไม่ได้รับผลใด ๆ เลย และอีกร้อยละ 15.8 ระบุว่าได้รับผลเสีย/ผลลบ ซึ่งได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง เสียงดัง และปัญหาดินทรุดตัว เป็นต้น

• กลุ่มหน่วยงานราชการ

ตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนี้เกินครึ่ง (ร้อยละ 66.7) ระบุว่าไม่ได้รับผลใด ๆ เลย และอีกร้อยละ 33.3 ระบุว่าได้รับผลเสีย/ผลลบ ซึ่งได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง เสียงดัง และปัญหาดินทรุดตัว เป็นต้น

• กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนต่อผลกระทบระยะดำเนินการของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.6) ระบุว่าไม่ได้ผลกระทบใดๆ และอีกร้อยละ 3.3 ระบุว่าได้รับผลเสียปัญหาฝุ่นละออง เสียงดัง และการจราจร เป็นต้น

สำหรับประเด็นผลกระทบด้านลบที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ ประจำในพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการติดตามตรวจสอบ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านคุณภาพอากาศอย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการให้น้อยลง อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษด้านลบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งรายละเอียดการดำเนินงานแสดงในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ โดยแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น สรุปดังนี้ (ตารางที่ 3-31)

ตารางที่ 3-31 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ

ผลกระทบ ในระยะดำเนินการ	ผู้นำชุมชน (N=57)	หน่วยงานราชการ (N=9)	ครัวเรือน (N=397)	รวมเฉลี่ย (N=463)
1) ไม่มีผลกระทบใดๆ	84.2 (48)	66.7 (6)	97.0 (385)	94.8 (439)
2) มีผลดี/ด้านบวก	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
3) มีผลเสีย/ด้านลบ	15.8 (9)	33.3 (3)	3.0 (12)	5.2 (24)
รวม	100.0 (57)	100.0 (9)	100.0 (397)	100.0 (463)

หมายเหตุ : () หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มา : การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอนทิก จำกัด

2.7) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ

จากการสอบถามเกี่ยวกับความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.7) ระบุว่าไม่วิตกกังวลใดๆ ต่อการพัฒนาโครงการฯ ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 1.3 ระบุว่ามีความวิตกกังวล ได้แก่ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ฝุ่นละออง เป็นต้น สามารถสรุปความวิตกกังวลในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย แสดงดังรูปที่ 3-17



รูปที่ 3-17 ความถูกต้องเกี่ยวกับโครงการฯ

2.7) ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

นอกจากประเด็นต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนได้แสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการฯ ต่อไป สรุปดังนี้

• ด้านสิ่งแวดล้อม

- โครงการฯ ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) อย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันการผลกระทบที่จะเกิดกับชุมชนรอบๆ โครงการฯ

3) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้วยแบบสอบถาม

จากการลงพื้นที่การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (ระยะดำเนินการ) โครงการทำแท็บเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี ในระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน พ.ศ. 2567 จำนวนตัวอย่างที่ได้ทั้งหมด 463 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการดำเนินงานในประเด็น ดังนี้

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.4) ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ มาก่อน โดยทราบจากช่องทางจากผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่โครงการฯ เป็นต้น ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 7.6 ที่ระบุว่าไม่ได้รับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้รับทราบแล้ว

ผลกระทบในระยะดำเนินการ จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.8) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบใดๆ ในระยะดำเนินการ ทั้งนี้มีเพียง ร้อยละ 5.2 ระบุว่าได้รับผลเสีย/ด้านลบ ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง เสียงดัง และการจราจร เป็นต้น

สำหรับประเด็นผลกระทบด้านลบที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการติดตามตรวจสอบ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านคุณภาพอากาศอย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการให้น้อยลง อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาลบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ความถูกต้องเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.7) ระบุว่าไม่ถูกต้องใดๆ ต่อการพัฒนาโครงการฯ ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 1.3 ระบุว่ามีความถูกต้องเกี่ยวกับโครงการฯ ได้แก่ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ฝุ่นละออง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการฯ ได้แก่ โครงการฯ ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) อย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันการผลกระทบที่จะเกิดกับชุมชนรอบๆ โครงการฯ เป็นต้น

3.11 แผนปฏิบัติการด้านการสาธารณสุข และสุขภาพ

1) การตรวจสอบสุขภาพพนักงานทั่วไป

โครงการดำเนินการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีเมื่อวันที่ 15-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดการตรวจสอบสุขภาพ ได้แก่ การตรวจร่างกายโดยแพทย์ (PE), การตรวจวัดความดันโลหิต (BP), เอ็กซเรย์ทรวงอก (Chest X-Ray), ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC), ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS), ตรวจการทำงานของไต (Blood Urea Nitrogen/Creatinine), ตรวจระดับไขมัน HDL ในเลือด, ตรวจระดับไขมัน LDL ในเลือด, กรดยูริก (Uric Acid) และตรวจปัสสาวะ (Urine) (ภาคผนวก 12-1) ผลการตรวจสอบสุขภาพไม่พบความผิดปกติที่มีเหตุปัจจัยจากการปฏิบัติงานโครงการแต่อย่างใด

2) การตรวจการได้ยิน (Audiogram)

โครงการได้จัดให้มีการตรวจการได้ยินประจำปีสำหรับพนักงานทำงานในสภาพที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ เมื่อวันที่ 15-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 พบว่าไม่มีความผิดปกติทางการได้ยินแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้พนักงานประจำหน้าท่าเทียบเรือสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) อย่างเคร่งครัด เพื่อลดความเสี่ยงต่อสุขภาพการได้ยินของพนักงานระหว่างปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด

3) การบันทึกสถิติการเจ็บป่วย

3.1) สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรกระบบทางเดินหายใจของพนักงาน

โครงการจัดให้มีการบันทึกการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรกระบบทางเดินหายใจของพนักงานในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 โดยในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ไม่พบการเจ็บป่วยด้วยโรกระบบทางเดินหายใจของพนักงานแต่อย่างใด แสดงดังภาคผนวก 13-7

3.2) สถิติการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ

การบันทึกสุขภาพ และสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ตั้งโครงการ บันทึกโดยโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพคลองสะแก ซึ่งเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลประจำที่ตั้งโครงการ และอยู่ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร สำหรับรายละเอียดสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนสามารถสรุปได้ดังนี้

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองสะแก

สถิติการเจ็บป่วยที่ทำการบันทึกประจำปี พ.ศ. 2567 พบว่า มีจำนวนประชากรในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด 1,623 คน มีผู้ป่วยนอกที่เข้ามาใช้บริการจำนวน 1,196 ราย สำหรับสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 3 อันดับแรก จากสาเหตุการป่วย 298 กลุ่มโรค ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (ร้อยละ 27.76), เนื้อเยื่อผิดปกติ (ร้อยละ 25.50) และโรคของหูและปุ่มกกหูอื่นๆ (ร้อยละ 11.62) ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 3-32

**ตารางที่ 3-32 จำนวนและอัตราการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองสะแก ประจำปี พ.ศ. 2567**

อันดับสาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	ผลการบันทึก พ.ศ. 2567
	จำนวน (ราย)
1) การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	332
2) เนื้อเยื่อผิดปกติ	305
3) โรคของหูและปุ่มกกหูอื่น ๆ	139
4) โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	106
5) ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	85
6) ลำไส้ไม่ทำงานและลำไส้เกิดอุดตันแบบไม่มีไส้เลื่อน	55
7) เยื่อบุตาอักเสบและความผิดปกติของเยื่อบุตาอื่น ๆ	50
8) โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อบุช่องท้อง	37
9) กระเพาะอาหารอักเสบและดูโอเดนิมอักเสบ	27
10) เบาหวาน	24
รวม	1,196

หมายเหตุ : ^{1/} อัตราการป่วยต่อประชากรหนึ่งพันคน

ที่มา : กระทรวงสาธารณสุข. Health Data Center โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองสะแก [ออนไลน์]. 2023, แหล่งที่มา : <https://hdcservice.moph.go.th/hdc/reports> [วันที่ประมวลผล 17 พฤศจิกายน 2567]

3.12 แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) การตรวจสอบระบบการป้องกันอัคคีภัย

โครงการได้จัดให้มีการตรวจสอบระบบการป้องกันอัคคีภัยให้มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ เป็นระยะทุก 3 เดือนหรือตามข้อกำหนดอายุการใช้งานของแต่ละผลิตภัณฑ์ พบว่า อุปกรณ์ดับเพลิงมีประสิทธิภาพดีใช้งานได้ แสดงดังภาพผนวก 13-4

2) สถิติข้อมูลอุบัติเหตุระหว่างการปฏิบัติงาน

มาตรการฯ กำหนดให้มีการบันทึกข้อมูลสถิติอุบัติเหตุระหว่างการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ และสรุปข้อมูลสถิติอุบัติเหตุทุก 6 เดือน โดยในเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ไม่พบอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานโครงการแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงดังภาพผนวก 13-7

3) การตรวจวัดระดับความร้อน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อนบริเวณอาคารเก็บสินค้าเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567 แสดงดังรูปที่ 3-18 พบว่ามีผลการคำนวณค่า WBGT เฉลี่ยเท่ากับ 28.2 องศาเซลเซียส ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎกระทรวงเรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง (พ.ศ. 2559) กำหนดให้ไม่เกิน 34.0 องศาเซลเซียส รายละเอียดแสดงดังภาพผนวก 13-1



รูปที่ 3-18 การตรวจวัดระดับความร้อนบริเวณอาคารเก็บสินค้า

4) การตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อนบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี โดยเป็นบริเวณกิจกรรมการขนถ่ายสินค้า เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567 แสดงดังรูปที่ 3-19 พบว่าผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างมีค่าต่ำสุด 964 ลักซ์ และมีค่าเฉลี่ย 991 ลักซ์ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 กำหนดค่าต่ำสุดไม่น้อยกว่า 100 ลักซ์ และค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 200 ลักซ์ รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 13-1



รูปที่ 3-19 การตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง

5) การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 \text{ hrs}$)

มาตรการฯ กำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ปฏิบัติงาน ($L_{eq} 8 \text{ hrs}$) บริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี โดยโครงการดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ผลการตรวจวัดพบว่า ระดับเสียงในสถานที่ปฏิบัติงานบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 \text{ hrs}$) เท่ากับ 64.7 เดซิเบล (เอ) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด 98.9 เดซิเบล (เอ) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ) และตามประกาศกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 กำหนดค่าระดับเสียงดังต่อเนื่องแบบคงที่ ไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) แสดงดังรูปที่ 3-20 และตารางที่ 3-33



รูปที่ 3-20 การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

ตารางที่ 3-33 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ปฏิบัติงาน
บริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567

ช่วงเวลา (น.)	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (dB(A)) ^{1/}	
	ระดับเสียงเฉลี่ย (Leq 1 hr)	ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})
09.00 – 10.00	63.3	79.3
10.00 – 11.00	67.7	98.9
11.00 – 12.00	65.6	81.7
12.00 – 13.00	63.2	75.8
13.00 – 14.00	64.5	78.9
14.00 – 15.00	63.5	80.1
15.00 – 16.00	62.9	76.4
16.00 – 17.00	64.3	83.7
ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชม. (Leq 8 hrs)	64.7	-
ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})	-	98.9
ระดับเสียงการทำงานเฉลี่ย 8 ชม. (TWA 8 hrs.)	64.0	-
ค่ามาตรฐาน	≤ 85 ^{2/}	≤ 115 ^{3/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ วันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

^{3/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (หมวด 3 เสียง)