

ภาคผนวก ๑

บันทึกปริมาณการใช้วัสดุระเบิด



# รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32827/16014

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน กรกฎาคม 2567  
 จังหวัดปทุมธานี บริษัท ไทยเอ็นพี ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลธารวุ่น อำเภอธารวุ่น จังหวัดปทุมธานี  
 ใบอนุญาตฉบับที่ 5 / 2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ก่อดินจาก เดือนก่อน	รวมการรับ				รวมการจ่าย					หมายเหตุ
	ดินระเบิดอัด	ทวนเมตร	แท่งปด	ปู	ดินระเบิดอัด	ทวนเมตร	แท่งปด	ปู(จุด)	ANFO(กก.)	
1	6,953		1,434	476	-	-	-	-	-	
2					-	-	-	-	-	
3					100	-	50	60	1590	
4					-	-	-	-	-	
5					-	-	-	-	-	
6					70	-	35	40	1060	
7					-	-	-	-	-	
8					75	-	25	40	1060	
9					-	-	-	-	-	
10					-	-	-	-	-	
11					120	-	40	55	1457.5	
12					-	-	-	-	-	
13					-	-	-	-	-	
14					63	-	21	30	795	
15					-	-	-	-	-	
16					-	-	-	-	-	
17					-	-	-	-	-	
18					84	-	28	40	1060	
19					-	-	-	-	-	
20					-	-	-	-	-	
21					-	-	-	-	-	
22					-	-	-	-	-	
23				520	126	-	42	55	1457.5	
24					-	-	-	-	-	
25					-	-	-	-	-	
26					-	-	-	-	-	
27					165	-	55	80	2120	
28					-	-	-	-	-	
29					114	-	38	60	1590	
30					-	-	-	-	-	
31					-	-	-	-	-	
รวมรับ	6,953	0	1,434	996						
รวมจ่าย	917		334	460						
คงเหลือ	6,036	0	1,100	536						

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

(นายณรงค์ ทองกัญญา)

วันที่ ...31... เดือน...กรกฎาคม... พ.ศ.2567

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน กรกฎาคม 2567  
 จังหวัดปทุมธานี บริษัท ไทยเอ็นพี ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลธารวุ่น อำเภอธารวุ่น จังหวัดปทุมธานี  
 ใบอนุญาตฉบับที่ 62 / 2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	แอมโมเนียมไนเตรท	หมายเหตุ
	แอมโมเนียมไนเตรท(กก.)	(กก.)6%	ANFO	
1	-	-	-	
2	-	-	-	
3	1,500.00	90.00	1,590.00	
4	-	-	-	
5	-	-	-	
6	1,000.00	60.00	1,060.00	
7	-	-	-	
8	1,000.00	60.00	1,060.00	
9	-	-	-	
10	-	-	-	
11	1,375.00	82.50	1,457.50	
12	-	-	-	
13	-	-	-	
14	750.00	45.00	795.00	
15	-	-	-	
16	-	-	-	
17	-	-	-	
18	1,000.00	60.00	1,060.00	
19	-	-	-	
20	-	-	-	
21	-	-	-	
22	-	-	-	
23	1,375.00	82.50	1,457.50	
24	-	-	-	
25	-	-	-	
26	-	-	-	
27	2,000.00	120.00	2,120.00	
28	-	-	-	
29	1,500.00	90.00	1,590.00	
30	-	-	-	
31	-	-	-	
รวม	11,500.00	690.00	12,190.00	

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

(นายณรงค์ ทองกัญญา)

วันที่ ...31... เดือน...กรกฎาคม... พ.ศ.2567





บัญชีรายละเอียดวัดถูกระเบิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

[illegible]

(นายณรงก์ กองกัฏฐา )

วันที่ ...31... เดือน..กรกฎาคม.. พ.ศ..2567



# รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32827/16014 (ต่อ)

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน สิงหาคม 2567

ซื้อรับใบอนุญาต บริษัท ไอเอชที รีต 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดฉะเชิงเทรา

ใบอนุญาตฉบับที่ 5/2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

รายการรับ					รายการจ่าย					หมายเหตุ
เหลือจากเดือนก่อน	สิ้นงวดเปิดนัด	จำนวนเมตร	น้ำหนัก	ปุ๋ย	สิ้นงวดเปิดนัด	จำนวนเมตร	น้ำหนัก	ปุ๋ย(ถุง)	ANFO(กก.)	
6,036			1,100	536	-	-	-	-	-	
1					-	-	-	-	-	
2					126	-	42	80	2120	
3					-	-	-	-	-	
4					-	-	-	-	-	
5					108	-	36	60	1590	
6					-	-	-	-	-	
7					90	-	30	55	1457.5	
8				520	-	-	-	-	-	
9					-	-	-	-	-	
10					-	-	-	-	-	
11					-	-	-	-	-	
12					84	-	28	80	1060	
13					-	-	-	-	-	
14					-	-	-	-	-	
15					-	-	-	-	-	
16					-	-	-	-	-	
17					120	-	40	100	2650	
18					126	-	42	87	2120	
19					120	-	40	100	1245.5	
20					150	-	50	120	2120	
21					87	-	35	70	1855	
22					95	-	37	70	1855	
23					-	-	-	-	-	
24					100	-	100	40	1060	
25					-	-	-	-	-	
26				520	120	-	80	40	1060	
27					90	-	60	40	1060	
28					-	-	-	-	-	
29					-	-	-	-	-	
30					-	-	-	-	-	
31					-	-	-	-	-	
รวมรับ	6,036	0	1,100	1,576						
รวมจ่าย	1416		629	942						
คงเหลือ	4,620	0	471	634						

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

(นางสมเพียร กองกัญญา)

วันที่ ...31... เดือน...สิงหาคม... พ.ศ.2567

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน สิงหาคม 2567

ซื้อรับใบอนุญาต บริษัท ไอเอชที รีต 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดฉะเชิงเทรา

ใบอนุญาตฉบับที่ 62/2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ยอด ANFO ที่ได้รับอนุมัติ กิโลกรัม

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO (กก.36%)	ยอดใบเมื่อใบตรวจ+ ANFO	หมายเหตุ
1	-	-	-	
2	2,000.00	120.00	2,120.00	
3	-	-	-	
4	-	-	-	
5	1,500.00	90.00	1,590.00	
6	-	-	-	
7	1,375.00	82.50	1,457.50	
8	-	-	-	
9	-	-	-	
10	-	-	-	
11	-	-	-	
12	2,000.00	120.00	2,120.00	
13	-	-	-	
14	-	-	-	
15	-	-	-	
16	-	-	-	
17	2,500.00	150.00	2,650.00	
18	2,175.00	130.50	2,305.50	
19	2,500.00	150.00	2,650.00	
20	3,000.00	180.00	3,180.00	
21	1,750.00	105.00	1,855.00	
22	1,750.00	105.00	1,855.00	
23	-	-	-	
24	1,000.00	60.00	1,060.00	
25	-	-	-	
26	1,000.00	60.00	1,060.00	
27	1,000.00	60.00	1,060.00	
28	-	-	-	
29	-	-	-	
30	-	-	-	
31	-	-	-	
รวม	23,500.00	1,413.00	24,963.00	

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

(นางสมเพียร กองกัญญา)

วันที่ ...31... เดือน...สิงหาคม... พ.ศ.2567





บัญชีรายละเอียดวัฏจักรเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ให้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ใบอนุญาตฉบับที่ 5 / 2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นางเมสงเทียน กองกล้า)

วันที่ ...31... เดือน..สิงหาคม.. พ.ศ..2567



# รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32827/16014 (ต่อ)

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดของวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน กันยายน 2567

จัดซื้อโดย บัญชี บริษัท ไอเอชที จำกัด 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดขอนแก่น

ใบอนุญาตฉบับที่ 5/2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการให้ระเบิดหิน

รายการรับ					รายการจ่าย					หมายเหตุ
คลังจาก	คลังระเบิด	จำนวน	มก.ปด	ปุ๋ย	คลังระเบิด	จำนวน	มก.ปด	ปุ๋ย(ถุง)	ANFO(กก.)	
เดือนก่อน	4,620		471	634	-	-	-	-	-	
1					-	-	-	-	-	
2					-	-	-	-	-	
3					-	-	-	-	-	
4					-	-	-	-	-	
5			5000		96	-	32	40	1060	
6					-	-	-	-	-	
7					105	-	53	50	1325	
8					66	-	33	40	1060	
9					-	-	-	-	-	
10					-	-	-	-	-	
11					-	-	-	-	-	
12					-	-	-	-	-	
13					-	-	-	-	-	
14					-	-	-	-	-	
15					-	-	-	-	-	
16					-	-	-	-	-	
17					-	-	-	-	-	
18					-	-	-	-	-	
19					100	-	100	20	530	
20					120	-	120	30	795	
21					-	-	-	-	-	
22					-	-	-	-	-	
23					80	-	80	20	530	
24					53	-	53	10	265	
25					-	-	-	-	-	
26					-	-	-	-	-	
27					-	-	-	-	-	
28					-	-	-	-	-	
29					-	-	-	-	-	
30					-	-	-	-	-	
รวมรับ	4,620	0	5,471	634						
รวมจ่าย	620		471	210						
คงเหลือ	4,000	0	5,000	424						

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต  
(นายณรงค์ กองกัญญา)  
วันที่ ...30... เดือน...กันยายน... พ.ศ.2567

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดของวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน กันยายน 2567

จัดซื้อโดย บัญชี บริษัท ไอเอชที จำกัด 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดขอนแก่น

ใบอนุญาตฉบับที่ 62/2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการให้ระเบิดหิน

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	แบบไมโครในโครง	หมายเหตุ
	แบบไมโครในโครง(กก.)	(กก.)30%	ANFO	
1	-	-	-	
2	-	-	-	
3	-	-	-	
4	-	-	-	
5	1,000.00	60.00	1,060.00	
6	-	-	-	
7	1,250.00	75.00	1,325.00	
8	1,000.00	60.00	1,060.00	
9	-	-	-	
10	-	-	-	
11	-	-	-	
12	-	-	-	
13	-	-	-	
14	-	-	-	
15	-	-	-	
16	-	-	-	
17	-	-	-	
18	-	-	-	
19	500.00	30.00	530.00	
20	750.00	45.00	795.00	
21	-	-	-	
22	-	-	-	
23	500.00	30.00	530.00	
24	250.00	15.00	265.00	
25	-	-	-	
26	-	-	-	
27	-	-	-	
28	-	-	-	
29	-	-	-	
30	-	-	-	
รวม	5,250.00	315.00	5,565.00	

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต  
(นายณรงค์ กองกัญญา)  
วันที่ ...30... เดือน...กันยายน... พ.ศ.2567



บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์ระบุเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต  
(นายณรงค์ กองกัลยา)  
วันที่ ...30... เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2567



# รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32827/16014 (ต่อ)

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน ตุลาคม 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอออนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดชัยภูมิ

ใบอนุญาตฉบับที่ 5/2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการระเบิดหิน

รายการรับ					รายการจ่าย					หมายเหตุ
เกิดจาก	ดินระเบิดชนิด	จำนวนเมตร	แกลบดอก	ปุ๋ย	ดินระเบิดชนิด	จำนวนเมตร	แกลบดอก	ปุ๋ย(ลูก)	ANFO(กก.)	
เดือนก่อน	4,000	-	5,000	424	-	-	-	-	-	
1										
2										
3										
4										
5										
6					231	-	77	60	1590	
7					105	-	35	30	795	
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15					168	-	42	40	1060	
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30					120	-	120	40	1060	
31										
รวมรับ	4,000	0	5,000	424						
รวมจ่าย	624		274	170						
คงเหลือ	3,376	0	4,726	254						

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต  
(นายณรงค์ กองกัญญา)  
วันที่ ...31... เดือน...ตุลาคม... พ.ศ.2567

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน ตุลาคม 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอออนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดชัยภูมิ

ใบอนุญาตฉบับที่ 62/2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการระเบิดหิน

ยอด ANFO ที่ได้รับอนุมัติ คือ 4,250.00

วันที่จ่าย	จำนวน แอมโมเนียมไนเตรท(กก.)	ANFO (กก.)8%	แอมโมเนียมไนเตรท+ ANFO	หมายเหตุ
1	-	-	-	
2	-	-	-	
3	-	-	-	
4	-	-	-	
5	-	-	-	
6	1,500.00	90.00	1,590.00	
7	750.00	45.00	795.00	
8	-	-	-	
9	-	-	-	
10	-	-	-	
11	-	-	-	
12	-	-	-	
13	-	-	-	
14	-	-	-	
15	1,000.00	60.00	1,060.00	
16	-	-	-	
17	-	-	-	
18	-	-	-	
19	-	-	-	
20	-	-	-	
21	-	-	-	
22	-	-	-	
23	-	-	-	
24	-	-	-	
25	-	-	-	
26	-	-	-	
27	-	-	-	
28	-	-	-	
29	-	-	-	
30	1,000.00	60.00	1,060.00	
31	-	-	-	
รวม	4,250.00	255.00	4,505.00	

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต  
(นายณรงค์ กองกัญญา)  
วันที่ ...31... เดือน...ตุลาคม... พ.ศ.2567





บัญชีรายละเอียดวัดถูกระเบิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายณรงค์ กอภักธยา)

วันที่ ...31.... เดือน ตุลาคม.. พ.ศ.2567



## รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32827/16014 (ต่อ)

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน พฤษภาคม 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอออนท์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

ใบอนุญาตฉบับที่ 5 / 2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

รายการรับ					รายการจ่าย					หมายเหตุ
เหลือจากเดือนก่อน	ดินระเบิดนัด	จำนวนตร	เก็บออก	ปุ๋ย	ดินระเบิดนัด	จำนวนตร	เก็บออก	ปุ๋ย(ถุง)	ANFO(กก.)	
3,376	-	-	4,726	254	-	-	-	-	-	
1					135	-	45	30	795	
2					105	-	35	40	1060	
3					-	-	-	-	-	
4					90	-	30	30	795	
5					110	-	55	50	1325	
6					-	-	-	-	-	
7					96	-	32	30	795	
8					-	-	-	-	-	
9					-	-	-	-	-	
10					-	-	-	-	-	
11					-	-	-	-	-	
12					-	-	-	-	-	
13					-	-	-	-	-	
14					-	-	-	-	-	
15					-	-	-	-	-	
16					-	-	-	-	-	
17					-	-	-	-	-	
18					-	-	-	-	-	
19					-	-	-	-	-	
20					-	-	-	-	-	
21					-	-	-	-	-	
22					-	-	-	-	-	
23					-	-	-	-	-	
24					-	-	-	-	-	
25					-	-	-	-	-	
26					-	-	-	-	-	
27					-	-	-	-	-	
28					-	-	-	-	-	
29					-	-	-	-	-	
30					-	-	-	-	-	
รวมรับ	3,376	0	4,726	254						
รวมจ่าย	536		197	180						
คงเหลือ	2,840	0	4,529	74						

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต  
(นางแสงเทียน กองกัณยา)  
วันที่ ...30... เดือน...พฤษภาคม... พ.ศ.2567

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน พฤษภาคม 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอออนท์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

ใบอนุญาตฉบับที่ 62 / 2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ยอด ANFO ที่ได้รับอนุมัติ กิโลกรัม

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	แอมโมเนียมไนเตรท	หมายเหตุ
	แอมโมเนียมไนเตรท(กก.)	(กก.)6%	ANFO	
1	750.00	45.00	795.00	
2	1,000.00	60.00	1,060.00	
3	-	-	-	
4	750.00	45.00	795.00	
5	1,250.00	75.00	1,325.00	
6	-	-	-	
7	750.00	45.00	795.00	
8	-	-	-	
9	-	-	-	
10	-	-	-	
11	-	-	-	
12	-	-	-	
13	-	-	-	
14	-	-	-	
15	-	-	-	
16	-	-	-	
17	-	-	-	
18	-	-	-	
19	-	-	-	
20	-	-	-	
21	-	-	-	
22	-	-	-	
23	-	-	-	
24	-	-	-	
25	-	-	-	
26	-	-	-	
27	-	-	-	
28	-	-	-	
29	-	-	-	
30	-	-	-	
รวม	4,500.00	270.00	4,770.00	

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต  
(นางแสงเทียน กองกัณยา)  
วันที่ ...30... เดือน...พฤษภาคม... พ.ศ.2567



แบบ ป.13

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ใบอนุญาตฉบับที่ 5 / 2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการชำระเบ็ดหิน

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นางแสงเทียน กองกล้า)

วันที่ ...30.... เดือน.พฤศจิกายน.. พ.ศ..2567



## รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32833/16288

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดของวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ประจำปีคช. กรกฎาคม 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอคอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดชัยภูมิ

ใบอนุญาตฉบับที่ 9 / 2566 ลงวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2566 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

รายการรับ					รายการจ่าย					หมายเหตุ
เดือน	วัน	จำนวน	ชนิด	ปี	เดือน	วัน	จำนวน	ชนิด	ปี	
เดือนก่อน		4,161	0	2,929	270					
1					54	-	27	30	795	
2					-	-	-	-	-	
3					-	-	-	-	-	
4					64	-	32	40	1060	
5				600	-	-	-	-	-	
6					-	-	-	-	-	
7					60	-	30	60	1590	
8					-	-	-	-	-	
9					-	-	-	-	-	
10					81	-	54	60	1590	
11					-	-	-	-	-	
12					-	-	-	-	-	
13					83	-	55	64	1696	
14					-	-	-	-	-	
15					-	-	-	-	-	
16					-	-	-	-	-	
17					131	-	61	71	1881.5	
18					-	-	-	-	-	
19					-	-	-	-	-	
20					-	-	-	-	-	
21					15	-	30	5	132.5	
22					25	-	50	10	265	
23					-	-	-	-	-	
24					-	-	-	-	-	
25					-	-	-	-	-	
26					100	-	50	25	662.5	
27					-	-	-	-	-	
28					138	-	45	40	1060	
29					-	-	-	-	-	
30					-	-	-	-	-	
31					165	-	55	60	1590	
รวมรับ		4,161	0	2,929	870					
รวมจ่าย		913		489	465					
คงเหลือ		3,248	0	2,440	405					

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

(นายณรงค์ กองกัลยา)

วันที่ ...31... เดือน...กรกฎาคม... พ.ศ. 2567

บัญชีรายละเอียดของวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ประจำปีคช. กรกฎาคม 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอคอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดชัยภูมิ

ใบอนุญาตฉบับที่ 10 / 2566 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2566 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ยอด ANFO ที่ได้รับอนุมัติ 331,900 กิโลกรัม

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	แอมโมเนียมไนเตรท	หมายเหตุ
	แอมโมเนียมไนเตรท(กก.)	(กก.)6%	ANFO	
1	750.00	45.00	795.00	
2	-	-	-	
3	-	-	-	
4	1,000.00	60.00	1,060.00	
5	-	-	-	
6	-	-	-	
7	1,500.00	90.00	1,590.00	
8	-	-	-	
9	-	-	-	
10	1,500.00	90.00	1,590.00	
11	-	-	-	
12	-	-	-	
13	1,600.00	96.00	1,696.00	
14	-	-	-	
15	-	-	-	
16	-	-	-	
17	1,775.00	106.50	1,881.50	
18	-	-	-	
19	-	-	-	
20	-	-	-	
21	125.00	7.50	132.50	
22	250.00	15.00	265.00	
23	-	-	-	
24	-	-	-	
25	-	-	-	
26	625.00	37.50	662.50	
27	-	-	-	
28	1,000.00	60.00	1,060.00	
29	-	-	-	
30	-	-	-	
31	1,500.00	90.00	1,590.00	
รวม				

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

(นายณรงค์ กองกัลยา)

วันที่ ...31... เดือน...กรกฎาคม... พ.ศ. 2567



ແບບ ປ.13

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท โจนนท์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ใบอนุญาตฉบับที่ 9 / 2566 ลงวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2566 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต  
(นายณรงค์ กองถัฏยา)  
วันที่...31...เดือน...กรกฎาคม...พ.ศ....2567



## รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32833/16288 (ต่อ)

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดของวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ประจำเดือนสิงหาคม 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอเอเนท์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดชัยภูมิ

ใบอนุญาตฉบับที่ 12/2567 ลงวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

รายการรับ					รายการจ่าย					หมายเหตุ
เหลือจาก เดือนก่อน	คิดระเบิดนัด	รวมหมด	เก็บสต็อก	ปุ๋ย	คิดระเบิดนัด	รวมหมด	เก็บสต็อก	ปุ๋ย(จก.)	ANFO(กก.)	
3,248	0	2,440	405							
1					96	-	32	40	1060	
2					-	-	-	-	-	
3					75	-	25	30	795	
4					105	-	35	55	1457.5	
5					-	-	-	-	-	
6					84	-	28	40	1060	
7					-	-	-	-	-	
8					20	-	40	11	291.5	
9					-	-	-	-	-	
10					130	-	80	40	1060	
11					90	-	65	30	795	
12						-	-	-	-	
13					75	-	75	45	1192.5	
14					130	-	80	50	1325	
15					100	-	60	30	795	
16					30	-	91	20	530	
17					-	-	-	-	-	
18				520	-	-	-	-	-	หยุดระเบิดไปหมดอายุ
19					-	-	-	-	-	หยุดระเบิดไปหมดอายุ
20					-	-	-	-	-	หยุดระเบิดไปหมดอายุ
21					-	-	-	-	-	หยุดระเบิดไปหมดอายุ
22					-	-	-	-	-	หยุดระเบิดไปหมดอายุ
23					-	-	-	-	-	หยุดระเบิดไปหมดอายุ
24					-	-	-	-	-	หยุดระเบิดไปหมดอายุ
25					-	-	-	-	-	หยุดระเบิดไปหมดอายุ
26					-	-	-	-	-	หยุดระเบิดไปหมดอายุ
27					-	-	-	-	-	หยุดระเบิดไปหมดอายุ
28					-	-	-	-	-	
29					78	-	26	26	689	
30					76	-	38	40	1060	
31					-	-	-	-	-	
รวมรับ	3,248	0	2,440	925						
รวมจ่าย	1089		675	457						
คงเหลือ	2,159	0	1,765	468						

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต  
(นามสกุล..... กงกชชัย)  
วันที่ ...31... เดือน...สิงหาคม... พ.ศ.2567

บัญชีรายละเอียดของวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ประจำเดือนสิงหาคม 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอเอเนท์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดชัยภูมิ

ใบอนุญาตฉบับที่ 11/2567 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ยอด ANFO ที่ได้รับอนุมัติ 331,900 กิโลกรัม

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	เฮนรีไนโตรไนตรท+	หมายเหตุ
	เฮนรีไนโตรไนตรท(กก.)	(กก.)6%	ANFO	
1	1,000.00	60.00	1,060.00	
2	-	-	-	
3	750.00	45.00	795.00	
4	1,375.00	82.00	1,457.50	
5	-	-	-	
6	1,000.00	60.00	1,060.00	
7	-	-	-	
8	275.00	16.50	291.50	
9	-	-	-	
10	1,000.00	60.00	1,060.00	
11	750.00	45.00	795.00	
12	-	-	-	
13	1,125.00	67.50	1,192.50	
14	1,250.00	75.00	1,325.00	
15	750.00	45.00	795.00	
16	500.00	30.00	530.00	
17	-	-	-	
18	-	-	-	
19	-	-	-	
20	-	-	-	
21	-	-	-	
22	-	-	-	
23	-	-	-	
24	-	-	-	
25	-	-	-	
26	-	-	-	
27	-	-	-	
28	-	-	-	
29	650.00	39.00	689.00	
30	1,000.00	60.00	1,060.00	
31	-	-	-	
รวม				

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต  
(นามสกุล..... กงกชชัย)  
วันที่ ...31... เดือน...สิงหาคม... พ.ศ.2567





ແບບ ໗.13

บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์เปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอแอมท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ใบอนุญาตฉบับที่ 12 / 2567 ลงวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2566 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

[illegible]

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นางแสงเทียน กองกัฎยา)

วันที่...31....เดือน...สิงหาคม...พ.ศ....2567



# รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32833/16288 (ต่อ)

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ประจำเดือน กันยายน 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอออนท์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดลพบุรี

ใบอนุญาตฉบับที่ 12 / 2567 ลงวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

รายการรับ					รายการจ่าย					หมายเหตุ
กรณียกเลิก	สิ้นระเบิดนัด	จำนวนเมตร	หักปดออก	ปุ๋ย	สิ้นระเบิดนัด	จำนวนเมตร	หักปดออก	ปุ๋ย(จุจ)	ANFO(กก.)	
เดือนก่อน	2,159	0	1,765	468						
1					-	-	-	-	-	
2					105	-	35	50	1325	
3					63	-	21	35	927.5	
4					84	-	28	40	1060	
5					-	-	-	-	-	
6					-	-	-	-	-	
7					-	-	-	-	-	
8					-	-	-	-	-	
9					96	-	32	40	1060	
10				520	105	-	35	50	1325	
11					-	-	-	-	-	
12					66	-	22	30	795	
13					70	-	35	40	1060	
14					-	-	-	-	-	
15					-	-	-	-	-	
16					90	-	30	60	1590	
17					84	-	28	55	1457.5	
18					-	-	-	-	-	
19					-	-	-	-	-	
20					-	-	-	-	-	
21					78	-	26	40	1060	
22					-	-	-	-	-	
23					-	-	-	-	-	
24					-	-	-	-	-	
25					96	-	32	60	1590	
26					81	-	27	35	927.5	
27				520	84	-	28	55	1457.5	
28					-	-	-	-	-	
29					-	-	-	-	-	
30					44	-	22	40	1060	
รวมรับ	2,159	0	1,765	1,508						
รวมจ่าย	1146		401	630						
คงเหลือ	1,013	0	1,364	878						

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

(นายณรงค์ กองก้อย)

วันที่ ...30... เดือน...กันยายน... พ.ศ.2567

บัญชีรายละเอียดยอดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ประจำเดือน กันยายน 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอออนท์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดลพบุรี

ใบอนุญาตฉบับที่ 11 / 2567 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ยอด ANFO ที่ได้รับอนุมัติ 331,900 กิโลกรัม

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	แชนโมเนโอไนเตรท+	หมายเหตุ
	แชนโมเนโอไนเตรท(กก.)	(กก.)6%	ANFO	
1	-	-	-	
2	1,250.00	75.00	1,325.00	
3	875.00	52.50	927.50	
4	1,000.00	60.00	1,060.00	
5	-	-	-	
6	-	-	-	
7	-	-	-	
8	-	-	-	
9	1,000.00	60.00	1,060.00	
10	1,250.00	75.00	1,325.00	
11	-	-	-	
12	750.00	45.00	795.00	
13	1,000.00	60.00	1,060.00	
14	-	-	-	
15	-	-	-	
16	1,500.00	90.00	1,590.00	
17	1,375.00	82.50	1,547.50	
18	-	-	-	
19	-	-	-	
20	-	-	-	
21	1,000.00	60.00	1,060.00	
22	-	-	-	
23	-	-	-	
24	-	-	-	
25	1,500.00	90.00	1,590.00	
26	875.00	52.50	927.50	
27	1,375.00	82.50	1,547.50	
28	-	-	-	
29	-	-	-	
30	1,000.00	60.00	1,060.00	
รวม				

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

(นายณรงค์ กองก้อย)

วันที่ ...30... เดือน...กันยายน... พ.ศ.2567





13

บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์เปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

ข้อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอแอลพี ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ใบอนุญาตฉบับที่ 12 / 2567 ลงวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2566 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายณรงค์ กองกัฏยา)

วันที่...30...เดือน...กันยายน...พ.ศ....2567



## รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32833/16288 (ต่อ)

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัสดุระเบิดตามบัตรที่ 32833/16288 ประจำเดือน ตุลาคม 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอออนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดชัยภูมิ

ใบอนุญาตฉบับที่ 12 / 2567 ลงวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

รายการรับ					รายการจ่าย					หมายเหตุ
การเบิกจ่าย	ดินระเบิดชนิด	รวมรวมรวม	หักปดออก	ปุ๋ย	ดินระเบิดชนิด	รวมรวมรวม	หักปดออก	ปุ๋ย(จุ)	ANFO(กก.)	
เดือนก่อน	1,013	0	1,364	878						
1					49	-	59	30	795	
2					87	-	29	40	1060	
3					-	-	-	-	-	
4					97	-	47	37	980.5	
5					60	-	31	23	609.5	
6					-	-	-	-	-	
7					-	-	-	-	-	
8					54	-	27	25	662.5	
9					70	-	35	40	1060	
10					64	-	32	35	927.5	
11					-	-	-	-	-	
12					-	-	-	-	-	
13					81	-	37	30	795	
14					72	-	36	40	1060	
15					-	-	-	-	-	
16					44	-	22	20	530	
17					-	-	-	-	-	
18					25	-	50	20	530	
19					61	-	38	50	1325	
20					-	-	-	-	-	
21					-	-	-	-	-	
22					-	-	-	-	-	
23					25	-	100	20	530	
24					35	-	35	50	1325	
25					-	-	-	-	-	
26					-	-	-	-	-	
27					-	-	-	-	-	
28					21	-	63	20	530	
29					-	-	-	-	-	
30					168	-	56	-	-	ใช้วันที่ 3250 กิโลกรัม
31					-	-	-	-	-	
รวมรับ	1,013	0	1,364	878						
รวมจ่าย	1013		687	480						
คงเหลือ	0	0	677	398						

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

(นายณรงค์ กองกัญญา)

วันที่ ...31... เดือน...ตุลาคม... พ.ศ. 2567

บัญชีรายละเอียดยอดวัสดุระเบิดตามบัตรที่ 32833/16288 ประจำเดือน ตุลาคม 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอออนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดชัยภูมิ

ใบอนุญาตฉบับที่ 11 / 2567 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ยอด ANFO ที่ได้รับอนุมัติ 331,900 กิโลกรัม

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	แอมโมเนียมไนเตรท+	หมายเหตุ
	แอมโมเนียมไนเตรท(กก.)	(กก.)6%	ANFO	
1	750.00	45.00	795.00	
2	1,000.00	60.00	1,060.00	
3	-	-	-	
4	925.00	55.50	980.50	
5	575.00	34.50	609.50	
6	-	-	-	
7	-	-	-	
8	625.00	37.50	662.50	
9	1,000.00	60.00	1,060.00	
10	875.00	52.50	927.50	
11	-	-	-	
12	-	-	-	
13	750.00	45.00	795.00	
14	1,000.00	60.00	1,060.00	
15	-	-	-	
16	500.00	30.00	530.00	
17	-	-	-	
18	500.00	30.00	530.00	
19	1,250.00	75.00	1,325.00	
20	-	-	-	
21	-	-	-	
22	-	-	-	
23	500.00	30.00	530.00	
24	1,250.00	75.00	1,325.00	
25	-	-	-	
26	-	-	-	
27	-	-	-	
28	500.00	30.00	530.00	
29	-	-	-	
30	-	-	-	
31	-	-	-	
รวม	12,000.00	720.00	12,720.00	

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

(นายณรงค์ กองกัญญา)

วันที่ ...31... เดือน...ตุลาคม... พ.ศ. 2567



บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์ระบุเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

[illegible]

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

วันที่...31....เดือน...ตุลาคม...พ.ศ....2567



# รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32833/16288 (ต่อ)

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ประจำปี พุทธศักราช 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอออนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

ใบอนุญาตฉบับที่ 12 / 2567 ลงวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

แหล่งจาก เดือนก่อน	รายการรับ				รายการจ่าย					หมายเหตุ
	ดินระเบิดอัด	จำนวนเมตร	เก็บดอก	ปุ๋ย	ดินระเบิดอัด	จำนวนเมตร	เก็บดอก	ปุ๋ย(ถุง)	ANFO(กก.)	
1	0	0	677	918	-	-	-	-	-	
2					-	-	-	-	-	
3					-	-	-	-	-	
4					-	-	-	-	-	
5				570	-	-	-	-	-	
6					-	-	-	-	-	
7					-	-	-	-	-	
8	4125		8500		-	-	-	-	-	
9					110	-	55	90	2120	
10					114	-	38	60	1590	
11					64	-	32	40	1060	
12					105	-	35	55	1457.5	
13					90	-	30	60	1590	
14					105	-	35	55	1457.5	
15					84	-	28	40	1060	
16					-	-	-	-	-	
17					136	-	68	40	1060	
18					140	-	70	60	1590	
19					-	-	-	-	-	
20					160	-	80	40	1060	
21					70	-	70	35	927.5	
22				590	38	-	75	15	927.5	
23					-	-	-	-	-	
24					130	-	65	40	1060	
25					32	-	32	40	1060	
26					146	-	73	55	1457.5	
27					35	-	35	30	795	
28					111	-	37			เบ้า 2,190 กก.
29					35	-	70	35	927.5	
30					110	-	55	48	1272	
รวมรับ	4,125	0	9,177	1,958						
รวมจ่าย	1815		983	858						
คงเหลือ	2,310	0	8,194	1,100						

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

(นางแสงเทียน กองกัธยา)

วันที่ ...30... เดือน...พฤษภาคม... พ.ศ. 2567

บัญชีรายละเอียดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ประจำปี พุทธศักราช 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอออนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

ใบอนุญาตฉบับที่ 11 / 2567 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ยอด ANFO ที่ได้รับอนุมัติ 221,900 กิโลกรัม

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	แอมโมเนียมไนเตรท+	หมายเหตุ
	แอมโมเนียมไนเตรท(กก.)	(กก.) 6%	ANFO	
1	-	-	-	
2	-	-	-	
3	-	-	-	
4	-	-	-	
5	-	-	-	
6	-	-	-	
7	-	-	-	
8	-	-	-	
9	2,250.00	135.00	2,385.00	
10	1,300.00	90.00	1,390.00	
11	1,000.00	60.00	1,060.00	
12	1,375.00	82.50	1,457.50	
13	1,500.00	90.00	1,590.00	
14	1,375.00	82.50	1,457.50	
15	1,000.00	60.00	1,060.00	
16	-	-	-	
17	1,000.00	60.00	1,060.00	
18	1,500.00	90.00	1,590.00	
19	-	-	-	
20	1,000.00	60.00	1,060.00	
21	875.00	52.50	927.50	
22	875.00	52.50	927.50	
23	-	-	-	
24	1,000.00	60.00	1,060.00	
25	1,000.00	60.00	1,060.00	
26	1,375.00	82.50	1,457.50	
27	750.00	45.00	795.00	
28				เบ้า 2,190 กก.
29	750.00	45.00	795.00	
30	1,200.00	72.00	1,272.00	
รวม	21,325.00	1,279.50	22,604.50	

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

(นางแสงเทียน กองกัธยา)

วันที่ ...30... เดือน...พฤษภาคม... พ.ศ. 2567







ภาคผนวก ฐ

การมีส่วนร่วมกับชุมชน



1. มอบข้าวสารช่วยงานศพชาวบ้านในชุมชน



2. บริจาคหินให้กับบ้านผู้ยากไร้



3. มอบเงินเพื่อช่วยเหลือน้ำท่วม สำนักงาน  
อุตสาหกรรมจังหวัดเลย



4. ร่วมทำบุญงานกฐินสามัคคี สำนักงาน  
สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมแรงงาน



5. มอบเงินเพื่อร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬา  
สำนักงานเทศบาลตำบลเอราวัณ



6. มอบงบประมาณโครงการปรับปรุงสิ่งแวดล้อม  
ภายในโรงเรียนบ้านโคกสง่า





7. ร่วมทำบุญทอดกฐินสามัคคี วัดต่างๆ ในพื้นที่และนอกพื้นที่

เลขที่ 13 เลขที่ 42

**อนุโมทนาบัตร**

ขออนุโมทนาบุญแด่  
บริษัท โฉนดทรัพย์ จำกัด

อยู่บ้านเลขที่ 199 หมู่ 8 ซอย ถนน แขวง/ตำบล ใจกว้าง  
เขต/อำเภอ ใจกว้าง จังหวัด ใจกว้าง เลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษี 0195550000 909  
ผู้บริจาคทรัพย์ในการ ขอรับใบเสร็จรับเงิน แขวง/ตำบล ใจกว้าง  
เขต/อำเภอ ใจกว้าง จังหวัด ใจกว้าง เลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษี  
เป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท - สด ( - สามพันบาทถ้วน - )

ขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยและบุญกุศลที่บำเพ็ญนี้  
จงอำนวยพรให้ท่านเจริญด้วยอายุ วรรณะ สุขะ พละ ปฏิภาณ ธนสารสมบัติ  
ประสบแต่สิ่งอันพึงปรารถนาทุกประการเทอญ

วันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ผู้รับเงิน เจ้าอาวาส

เลขที่ 4 เลขที่ 25

**อนุโมทนาบัตร**

ขออนุโมทนาแด่  
บริษัท โฉนดทรัพย์ จำกัด

ผู้บริจาคทรัพย์ในการ ขอรับใบเสร็จรับเงิน วัด ใจกว้าง  
ตำบล ใจกว้าง อำเภอ ใจกว้าง จังหวัด ใจกว้าง  
เป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท - สด ( - สามพันบาทถ้วน - )

ขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยและบุญกุศลที่บำเพ็ญนี้ จงอำนวยพรให้ท่านเจริญด้วย อายุ  
วรรณะ สุขะ พละ ปฏิภาณ ธนสารสมบัติ และประสบแต่สิ่งอันพึงปรารถนา ทุกประการเทอญ

วันที่ 4 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ผู้รับเงิน เจ้าอาวาส

เลขที่ 10 เลขที่ 10

**อนุโมทนาบัตร**

ขออนุโมทนาแด่  
บริษัท โฉนดทรัพย์ จำกัด

อยู่บ้านเลขที่ หมู่ ซอย ถนน แขวง/ตำบล  
เขต/อำเภอ จังหวัด เลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษี  
ผู้บริจาคทรัพย์ในการ ขอรับใบเสร็จรับเงิน แขวง/ตำบล ตำบล  
เขต/อำเภอ เมืองสุโขทัย จังหวัด สุโขทัย เลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษี  
เป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท - สด ( - สามพันบาทถ้วน - )

ขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยและบุญกุศลที่บำเพ็ญนี้  
จงอำนวยพรให้ท่านเจริญด้วยอายุ วรรณะ สุขะ พละ ปฏิภาณ ธนสารสมบัติ  
ประสบแต่สิ่งอันพึงปรารถนาทุกประการเทอญ

วันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ผู้รับเงิน เจ้าอาวาส

เลขที่ 4054

**อนุโมทนาบัตร**

วัดเมืองคง

ขออนุโมทนาบุญต่อ... บริษัท โฉนดทรัพย์ จำกัด

ผู้มีกุศลจิตศรัทธาในพระบรมพุทธศาสนา บริจาคทรัพย์เมื่อวันที่... 30 ตุลาคม 2567

เพื่อร่วมเป็นเจ้าภาพ... ขอรับใบเสร็จรับเงิน เป็นจำนวนเงิน 9,999 บาท - ส.ด.

( เก็บเพื่อทำบุญ )

ด้วยอำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยและบุญกุศลที่บำเพ็ญนี้ จงอำนวยพรให้ท่านได้สำเร็จสมประสงค์  
มีดวงตาเห็นธรรมพร้อมทั้งเจริญด้วยอายุ วรรณะ สุขะ พละ ปฏิภาณ ธนสารสมบัติ

วันที่ 30 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2567

ผู้รับเงิน เจ้าอาวาส



รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง



รายงานแผนและผลการดำเนินงาน

ด้านการฟื้นฟูพื้นที่การทำเหมือง

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ประทานบัตรที่ 32827/16014

ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32833/16288

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย



รายงานแผนและผลการดำเนินงาน

ด้านการฟื้นฟูพื้นที่การทำเหมือง

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ประทานบัตรที่ 32827/16014

ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32833/16288

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย





รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

เสนอต่ออุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

และสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วันที่ 21 มิถุนายน 2566

1. ข้อมูลประธานบัตร

- 1.1. ชื่อผู้ถือประธานบัตร บริษัท ใจแอนทรีอิค 1990 จำกัด ประธานบัตรที่ 32827/16014.....  
ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับประธานบัตรที่ 32833/16288.....
- 1.2. ที่ตั้ง 188 หมู่ที่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย.....
- 1.3. ชนิดแร่ หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง.....
- 1.4. อายุประธานบัตร ประธานบัตรที่ 32827/16014 25 ปี นับตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน 2556  
ถึง วันที่ 1 เมษายน 2581.....  
ประธานบัตรที่ 32833/16288 25 ปี นับตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม 2560  
ถึง วันที่ 27 สิงหาคม 2585.....
- 1.5. มีพื้นที่ 464 - 1 - 09 ไร่.....
- 1.6. กรรมสิทธิ์ที่ดิน
- กรรมสิทธิ์ (ระบุประเภท เช่น โฉนด, น.ส. 3) พื้นที่โฉนด 464 - 1 - 09 ไร่.....
  - ที่รัฐ (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวน, สปก).....
  - อื่นๆ (ระบุ).....

2. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน

- 2.1. สภาพปัจจุบัน เปิดการทำเหมือง.....
- 2.2. พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมือง และกิจกรรมเกี่ยวเนื่องทั้งหมดในปัจจุบัน
- จำนวนหน้าเหมือง/บ่อเหมืองปัจจุบัน 1 แห่ง เนื้อที่ 125 - 2 - 49 ไร่.....
  - พื้นที่กองเก็บเปลือกดิน และเศษหิน 4 แห่ง เนื้อที่ 99 - 3 - 49 ไร่.....
  - มีพื้นที่โรงโม่, สำนักงาน และโรงซ่อม..... เนื้อที่ 60 ไร่.....
  - จำนวนบ่อเหมืองที่ไม่ใช้ทำเหมืองแล้ว..... เนื้อที่..... ไร่.....
  - พื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว..... ไร่ พื้นที่ผ่านการฟื้นฟูแล้ว..... ไร่.....

3. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง (พร้อมแนบแผนผังการฟื้นฟูพื้นที่ในภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง โดยส่งเฉพาะครั้งแรกของรายงาน และทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้พื้นที่ครั้งสุดท้าย)
- พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมือง.....พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ.....ส่วนพื้นที่ประกอบกิจกรรมเนื่องจากการทำเหมือง.....เพื่อศึกษาก่อนยังคงสภาพเป็นสระเก็บกักน้ำ พื้นเก็บกองเปลือกดิน เศษหิน จะรับพื้นที่ และปลูกไม้ยืนต้นประจำถิ่น ยังคงคันดินไว้ เพื่อรักษาภูมิทัศน์ และเส้นทางลำเลียงหิน จะใช้เป็นเส้นทางเพื่อเข้าสู่แหล่งน้ำ พื้นที่ว่าง และพื้นที่เว้นไว้ทำเหมือง จะปลูกต้นไม้ เพื่อเป็นแนวป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองต่อพื้นที่ใกล้เคียง (แสดงดังรูปที่ 1).....
4. ผลการดำเนินการในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา (พร้อมแนบแผนที่แสดงพื้นที่ที่ดำเนินการปรับปรุง และฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ใช้ทำเหมือง และภาพถ่ายการดำเนินการ)
- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
- จำนวน..... แห่ง เนื้อที่..... ไร่.....
  - วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง, ความปลอดภัย) ยังไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากพื้นที่กว่าเหมืองยังไม่ขีด Pit limit.....
- ☐ การปรับสภาพ และฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดิน
- จำนวน..... แห่ง เนื้อที่..... ไร่.....
  - วิธีดำเนินการ ปลูกพืชคลุมดินเต็มพื้นที่กองเก็บเปลือกดิน.....
- ☐ การปรับสภาพ และฟื้นฟูบ่อเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
- จำนวน..... แห่ง เนื้อที่..... ไร่.....
  - วิธีดำเนินการ ยังไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากยังไม่ถึงขอบเขตการทำเหมือง.....
- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ เช่น คันทำบดิน, คุรระบายน้ำ และบ่อคัดตะกอนเป็นต้น
- จำนวน..... แห่ง ขนาด (กxยxล)..... ไร่.....
  - วิธีดำเนินการ.....
- ☐ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ รวมเนื้อที่..... ไร่.....
- วิธีดำเนินการ.....
- ☐ การปรับสภาพ และฟื้นฟูบริเวณโรงแต่งแร่ / โรงโม่หิน รวมเนื้อที่..... ไร่.....

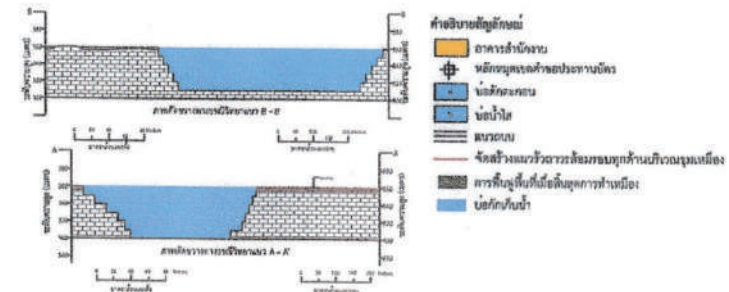
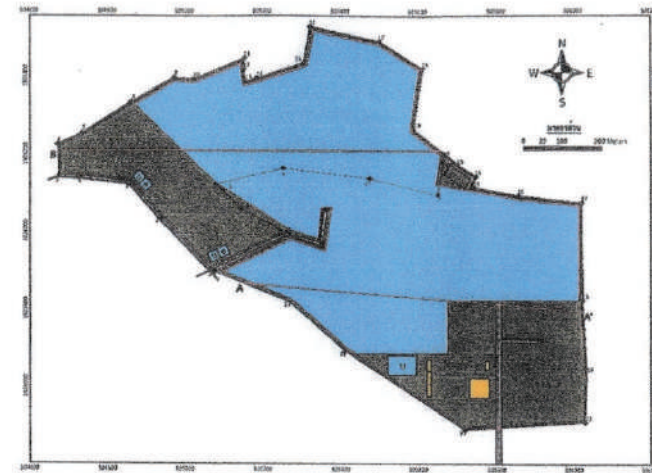


— วิธีดำเนินการ ดำเนินการแล้วในปีที่ 1 และ 2 ปัจจุบันยังคงบำรุงรักษาต้นไม้เป็นอย่างดี.....

☐ การปรับปรุงสภาพ และพื้นที่พื้นที่บริเวณสำนักงาน / บ้านพัก รวมเนื้อที่.....ไร่

— วิธีดำเนินการ มีการดำเนินการแล้วในปีที่ 1 และ 2 ปัจจุบันยังคงบำรุงรักษาต้นไม้เป็นอย่างดี.....

งบประมาณดำเนินงานทั้งหมดโดยประมาณ 190,812 บาท



ที่มา: แผนผังโครงการที่แสดงแนวรั้วที่ดินอุตสาหกรรมชนิดที่ดิน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของ บริษัท โปแลนด์ รีลอค 1990 จำกัด  
 ศึกษาดูแบบบริษัท รอท-กลาส คอนสตรัคชั่น จำกัด, 2560





- 5 -



รูปที่ 2 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมาบริเวณสำนักงาน



รูปที่ 3 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมาบริเวณสำนักงาน

- 6 -



รูปที่ 4 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมาบริเวณสำนักงาน



รูปที่ 5 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมาบริเวณสำนักงาน



- 7 -

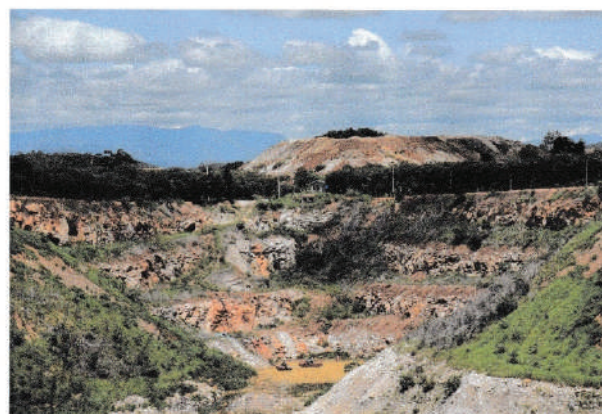


รูปที่ 6 สภาพปัจจุบันต้นไม้บริเวณหลังวัดพระเนตร



รูปที่ 7 สภาพปัจจุบันต้นไม้บ่อตักตะกอน

- 8 -



รูปที่ 8 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมากบริเวณหมู่ที่ 24, 1, 2 และ 3 ประทานบัตรที่ 32827/16014 และบริเวณขอบบ่อเหมืองที่ถึง Pit limit



รูปที่ 9 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกบริเวณสภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมากบริเวณหมู่ที่ 21 - 24 ประทานบัตรที่ 32827/16014





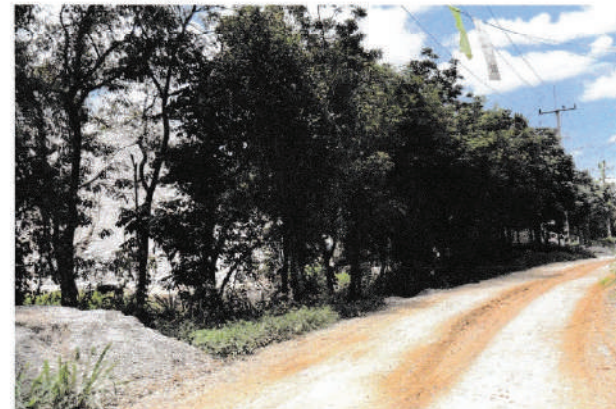
รูปที่ 10 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกบริเวณสภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมาบริเวณหมู่ที่ 21 - 24 ประทานบัตรที่ 32827/16014



รูปที่ 11 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกบริเวณสภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมาบริเวณหมู่ที่ 21 - 24 ประทานบัตรที่ 32827/16014



รูปที่ 12 สภาพต้นไม้ทางทิศตะวันออกของโรงมี บริเวณหมู่ที่ 17 - 20 ประทานบัตรที่ 32827/16014



รูปที่ 13 สภาพต้นไม้ทางทิศตะวันออกของโรงมี บริเวณหมู่ที่ 17 - 20 ประทานบัตรที่ 32827/16014

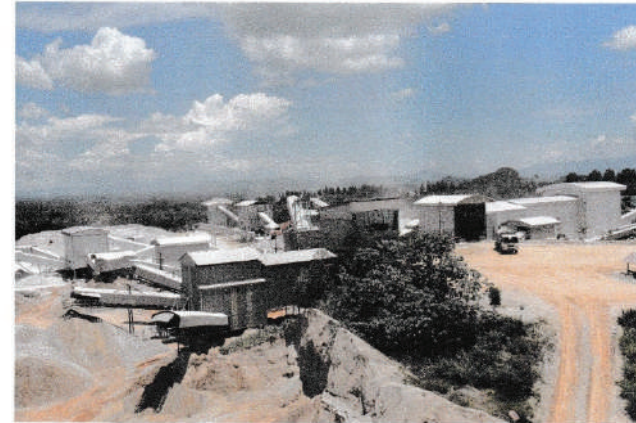




รูปที่ 14 สภาพต้นไม้ที่ปลูกไว้ในระยะที่ผ่านมาทางทิศใต้ของโรงมี บริเวณหมู่ที่ 20 - 21 ประทาน บัตรที่ 32827/16014



รูปที่ 15 สภาพต้นไม้ที่ปลูกไว้ในระยะที่ผ่านมาทางทิศใต้ของโรงมี บริเวณหมู่ที่ 20 - 21 ประทาน บัตรที่ 32827/16014



รูปที่ 16 อาคารโคกสูงโรงมีหิน



รูปที่ 17 สภาพต้นไม้สองข้างทางเส้นทางลำเลียงหินทางทิศใต้





รูปที่ 18 - 19 สภาพต้นไม้สองข้างทางเส้นทางลำเลียงหินทางทิศใต้



รูปที่ 20 สภาพต้นไม้สองข้างทางเส้นทางลำเลียงหินทางทิศตะวันออก

[illegible]

รูปที่ 21 - 22 สมุดบัญชีกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ประทานบัตรที่ 32827/16014 รวมแผนผังโครงการเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32833/16288

[illegible]

รูปที่ 22 - 23 สมุดบัญชีกองทุนเพื่อรางวัลสุขภาพ ประทานบัตรที่ 32827/16014 รวมแผนผังโครงการเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32833/16288

[illegible]



5. แผนการดำเนินการในช่วง 1 ปีข้างหน้า


5.1. แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง 1 ปีข้างหน้า (พร้อมแนบแผนผังแสดงตำแหน่งที่จะดำเนินการใน 1 ปีข้างหน้า)

- ☐ การปรับปรุงสภาพ และพื้นที่ชุมชนที่บริเวณหน้าเหมือง  
จำนวน ..... แห่ง เนื้อที่ ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ ยังไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากพื้นที่บริเวณนี้ยังไม่มีที่ดิน P.U. Right
- ☐ การปรับปรุงสภาพ และพื้นที่ชุมชนกับเปลือกดิน และเศษดิน  
จำนวน ..... แห่ง เนื้อที่ ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ .....
- ☐ การปรับปรุงสภาพ และพื้นที่ชุมชนที่มิใช่ในการทำเหมืองแล้ว  
จำนวน ..... แห่ง เนื้อที่ ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ วัตถุประสงค์เดิมคือปลูกไม้ที่ปลูกไปแล้วในช่วงที่ผ่านมา เนื้อที่ประมาณ 50.3 ไร่ ให้เจริญงอกงามอยู่เดิม
- ☒ การปรับปรุงสภาพและพื้นที่ชุมชนป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ เช่น คันทำนบดิน, คูระบายน้ำ และบ่อดักตะกอนเป็นดิน  
จำนวน 1 ..... แห่ง ขนาด (mXm) ..... 19.6 ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ (1) บ่อดักตะกอนจากหน้าเหมือง, ลอกตะกอน เพื่อป้องกันบ่อดินเป็น และจะปลูกต้นไม้ยืนต้นรอบบ่อ เพิ่มเติม  
(2) คันทำนบดิน จะปลูกต้นไม้ยืนต้นบริเวณคันทำนบดิน
- ☐ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ รวมเนื้อที่ ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ .....
- ☐ การปรับปรุงสภาพ และพื้นที่ชุมชนบริเวณโรงแต่งแร่ / โรงไม้หิน รวมเนื้อที่ ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ ดำเนินการแล้วในปีที่ 1 และ 2
- ☐ การปรับปรุงสภาพ และพื้นที่ชุมชนที่บริเวณสำนักงาน / บ้านพัก รวมเนื้อที่ ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ ดำเนินการแล้วในปีที่ 1 และ 2

5.2. การจัดเตรียมงบประมาณ


— งบประมาณที่ใช้ในการฟื้นฟู 190,812 บาท

6. ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ / สนับสนุน จากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ หรือส่วนราชการอื่น ๆ .....
7. ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ / สนับสนุน จากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ หรือส่วนราชการอื่น ๆ .....

ลงชื่อ   
(นายณรงค์ กองกัลยา)

กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 ธันวาคม 2566

ลงชื่อ   
(นายพงษ์ชัย น่ำประสพสุข)

ผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

ระดับ วุฒิสถาปนิก เลขทะเบียน วม.33

วันที่ 15 ธันวาคม 2566



รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต  
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2567



## รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2567



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง  
ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ  
ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ

บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 8 และหมู่ที่ 10 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250  
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมล: top-class204@hotmail.com



บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด  
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250  
204 Muangthong 2/3, Soi Patthanakarn 53, Patthanakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250  
Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com

### หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่ 10 พ.ค. 2567

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงาน  
สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2567 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม  
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ  
ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 8 และหมู่ที่ 10 ตำบลเอราวัณ  
อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นายดิเรก รัตนวิชัย		ผู้ชำนาญการ
นางสาวเจติยา ขวัญมา		ผู้ชำนาญการ
นางสาวณลิณี สุนา		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน
นางสาวกานดา มังคะไวทัย		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิเรก รัตนวิชัย)

กรรมการผู้จัดการ



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด  
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD



## สารบัญ

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินปูนกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2567

## สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	i
สารบัญรูป	ii
สารบัญตาราง	ii
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	2
2 การดำเนินการ	2
2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	2
2.2 กลุ่มครัวเรือน	3
3 ผลการสำรวจ	6
3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา	6
3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	36
4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น	63
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	63
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย	63
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ	64
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	64
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ	65
เอกสารแนบ	
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	เอกสารแนบ 1
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	เอกสารแนบ 2
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน	เอกสารแนบ 3



## สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	7
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	36

## สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าภูมิภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	5
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น.....	6
ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	15
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	30
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าภูมิภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	43

## 1 บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีเนื้อที่ทั้งหมด 464-01-09 ไร่ ซึ่งโครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และให้ดำเนินการทำเหมือง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานฯ พส 1009.2/5887.2 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2560

บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม ตลอดจนสุขภาพอนามัยของพนักงานและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินการของโครงการ จึงมีนโยบายและให้ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ – คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด และนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาตและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

### 1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

- ชื่อโครงการ: โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014
- สถานที่ตั้ง: ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 8 และหมู่ที่ 10 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ปรากฏในแผนที่ภูมิประเทศ ของกรมแผนที่ทหาร มาตรฐาน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ระวาง 5343 I (อำเภอวังสะพุง) ค่าพิกัด UTM อยู่ระหว่างเส้นกริดตั้ง 1925500-1927000 เมตร เหนือ และ 804000-806000 เมตร ตะวันออก
- ขนาดพื้นที่โครงการ: ประทานบัตรที่ 32833/16288 มีเนื้อที่ 186-2-42 ไร่ และประทานบัตรที่ 32827/16014 มีเนื้อที่ 277-2-67 ไร่ รวมเป็นเนื้อที่ทั้งหมด 464-01-09 ไร่
- ชื่อเจ้าของโครงการ: บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
- จัดทำรายงานโดย: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
- โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร: ประทานบัตรที่ 32833/16288 ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม 2560 ถึง วันที่ 27 สิงหาคม 2585

: ประทานบัตรที่ 32827/16014 ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน 2556 ถึง วันที่ 1 เมษายน 2581



### 1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มประชาชนในพื้นที่ อ่อนไหว และประชาชน ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ในประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติการร้องเรียน สาเหตุและการป้องกันแก้ไข ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมือง และข้อเสนอแนะต่อโครงการ การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 8, 10 และ 14 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย รวมถึงผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน

## 2 การดำเนินการ

ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 19-21 มีนาคม 2567 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน โดยจะเน้นกลุ่มที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยวิธีการสำรวจและผลจากการสำรวจสามารถสรุปได้ดังหัวข้อต่อไป ตัวอย่างแบบสอบถามดังเอกสารแนบ 1 ถึงเอกสารแนบ 3

### 2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

#### 2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

##### - กลุ่มผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้รับรู้ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

##### - กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ทำการสัมภาษณ์ผู้มีอำนาจสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นำศาสนา (วัด) และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

#### 2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

##### - กลุ่มผู้นำชุมชน

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

##### - กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### 2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 19-21 มีนาคม 2567

#### 2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

## 2.2 กลุ่มครัวเรือน

#### 2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ



**2.2.2) การรวบรวมข้อมูล**

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม**

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 19-21 มีนาคม 2567

**ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม****(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย**

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ จะยึดหลักการจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2549) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่เป็นที่ตั้งที่อยู่ใกล้เคียงของโครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่ และหมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นเป้าหมายในครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 3 หมู่บ้าน

**(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง**

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันเกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

**ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ**

โดยกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่อาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากการดำเนินโครงการ ซึ่งจากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีชุมชนอยู่ในเขตพื้นที่ศึกษา ทั้งหมด 1 อำเภอ 1 ตำบล 3 หมู่บ้าน คือ อยู่ในเขตตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่ และหมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง บริษัทที่ปรึกษา มีวิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

**การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)**

จากการสำรวจภาคสนาม พบว่า ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ มีจำนวนครัวเรือนไม่มากนัก จึงเลือกใช้วิธีการเก็บตัวอย่างแบบเจาะจง โดยสำรวจทุกครัวเรือนที่มีผู้อยู่อาศัยในช่วงที่ทำการสำรวจ ซึ่งจะสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และดำเนินการภาคสนามในวันที่ 19-21 มีนาคม 2567 ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น 123 ครัวเรือน ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ**

ตำบล	หมู่ที่/ชื่อบ้าน	จำนวนที่เก็บจริง*
<b>หมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ</b>		
ตำบลเอราวัณ	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ	30
อำเภอเอราวัณ	หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่	88
จังหวัดเลย	หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง	5
<b>รวมทั้งรวม</b>		<b>123</b>

ที่มา : บริษัท ทอง-คลาส คอนสัลแตนท์ จำกัด, 2567

หมายเหตุ : จำนวนตัวอย่างทำการสอบถามความคิดเห็นจากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันที่ 19-21 มีนาคม 2567

**2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล**

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ



### 3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

#### 3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมจำนวน 17 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 19-21 มีนาคม 2567 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 2 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 1

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน					
1		กำนันตำบลเอราวัณ	5 ปี	50	มัธยมศึกษาตอนปลาย
2		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านพระพรเสด็จ	4 ปี	59	ประถมศึกษา
3		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่	4 เดือน	52	ปริญญาตรี
4		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 บ้านพรสวรรค์	17 ปี	53	ปริญญาตรี
5		กำนันตำบลนาคินคำ	13 ปี	54	มัธยมศึกษาตอนต้น
6		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านทรัพย์มงคล	6 ปี	35	อาชีวศึกษา
7		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านหนองหญ้าไซ	7 ปี	52	มัธยมศึกษาตอนปลาย
8		กำนันตำบลผามน้อย (ดูแลพื้นที่หมู่ที่ 13 บ้านกลาง)	6 ปี	59	มัธยมศึกษาตอนปลาย
9		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านโนนกอกจาน	7 ปี	57	มัธยมศึกษาตอนปลาย
10		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 บ้านปทุมวัน	12 ปี	51	มัธยมศึกษาตอนปลาย
พื้นที่อ่อนไหว					
11		เจ้าอาวาสวัดเทพนิมิตนาราม	13 ปี	69	มัธยมศึกษาตอนต้น
12		ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพระพรเสด็จ	16 ปี	47	ปริญญาโท
13		รักษาการประธานสงฆ์วัดอำมาตย์	5 ปี	54	มัธยมศึกษาตอนต้น
14		พระลูกวัดสำนักสงฆ์ผาออกแก้ว	4 ปี	44	มัธยมศึกษาตอนปลาย
15		เจ้าอาวาสวัดป่าม่วง	25 ปี	67	ประถมศึกษา
16		เจ้าอาวาสวัดลำผาดิน	14 ปี	70	ประถมศึกษา
17		รักษาการเจ้าอาวาสวัดเทพเสด็จ	4 ปี	59	ประถมศึกษา

ที่มา: บริษัท หอพัก-คอสตาคอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

หมายเหตุ: \*ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้เป็นผู้ให้ข้อมูลแทน



กำนันตำบลเอราวัณ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านพระเสด็จ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 บ้านพรสวรรค์



กำนันตำบลนาดินคำ



ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านพรหมมงคล



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านหนองหญ้าไซ



กำนันตำบลผามน้อย (ดูแลพื้นที่หมู่ที่ 13 บ้านกลาง)

ที่มา: บริษัท หอพัก-คอสตาคอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

รูปที่ 1: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ







### ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

#### 1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของผู้นำชุมชน ทั้งหมด 10 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3) พบว่าเป็นเพศชาย ทั้งหมด จำนวน 10 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 8 คน มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 5 คน และปริญญาตรี จำนวน 2 คน จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และจบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 6 คน ดำรงตำแหน่งกำนัน จำนวน 3 คน และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี จำนวน 4 คน ดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี และดำรงตำแหน่ง 13 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน ดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี และดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

#### 2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่า อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับที่ 1 คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (มันสำปะหลัง, ยางพารา, ทำนา, อ้อย และข้าวโพด) จำนวน 10 คน

อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับที่ 2 คือ ประกอบอาชีพค้าขาย (ขายลอตเตอรี่) และประกอบอาชีพรับจ้าง (รับจ้างทั่วไป และรับจ้างโรงโม่หิน) จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน

อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับที่ 3 คือ ประกอบอาชีพค้าขาย (ขายลอตเตอรี่) จำนวน 1 คน

เมื่อสอบถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน ตอบว่ารายได้ของคนในชุมชนเพียงพอมีเหลือเก็บ จำนวน 4 คน รองลงมาคือ เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ และไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน

จากการสอบถามเรื่องสถานศึกษาภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่า ในชุมชนมีสถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนบ้านโคกมน, โรงเรียนบ้านโนนกอกจาน, โรงเรียนบ้านหนองขาม, โรงเรียนเอราวัณวิทยา, โรงเรียนบ้านหนองม่วง, โรงเรียนบ้านหนองผ่า, โรงเรียนบ้านหนองหญ้าไซ, โรงเรียนนาดีนา, โรงเรียนบ้านห้วยม่วง, โรงเรียนบ้านโป่งศรีโพธิ์, โรงเรียนเอราวัณวิทยา และโรงเรียนบ้านวังม่วง และผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนไม่มีสถานศึกษา จำนวน 2 คน

จากการสอบถามเรื่องสถานบริการด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข และตอบว่าภายในชุมชนมีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน ซึ่งได้แก่ รพ.สต.บ้านโคกมน, รพ.สต.บ้านผาน้อย, รพ.สต.บ้านวังแทน, รพ.สต.บ้านหนองผ่า, รพ.สต.บ้านเจริญสุข, รพ.สต.บ้านโป่งศรีโพธิ์, รพ.สต.พรประเสริฐ และรพ.สต.บ้านหัวฝาย

จากการสอบถามเรื่องวัดและศาสนสถานภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 10 คน ตอบว่าภายในชุมชนมีวัดและศาสนสถาน ได้แก่ วัดป่าสิริมาณสรณ์, วัดสิลวานาราม, วัดรัตนรังษี, วัดเทพนิมิตวนาราม, วัดป่าพรสวรรค์, วัดจอมแจ้ง, วัดบุรพาราม, วัดศรีสะอาด, วัดสามัคคีวนาราม, วัดป่าภูผา, สำนักสงฆ์ภูผาบังโคง, วัดศรีเจริญธรรม, วัดป่าท่าสวย, วัดป่าพรประเสริฐ, วัดป่าเวฬุวนาราม, วัดเทพมงคล, วัดถ้ำเขาม และวัดภูน้อย

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 9 คน ตอบว่า ในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่า ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมาภายในชุมชนมีโรคระบาด ได้แก่ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19)

จากการสอบถามเรื่องระบบสาธารณสุขในชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ชุมชนไม่มีปัญหาหรือระบบสาธารณสุขไม่เพียงพอ จำนวน 6 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าชุมชนมีปัญหาด้านระบบสาธารณสุขไม่เพียงพอ จำนวน 4 คน ได้แก่ น้ำประปาไม่พอใช้, ถนนในชุมชนชำรุด และถนนเข้าพื้นที่ทางการเกษตรชำรุด

#### 3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชนตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน จำนวน 8 คน และตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน จำนวน 2 คน ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงโม่หิน/เหมืองแร่ และการระเบิดหิน โดยเสียงรบกวนที่เกิดจากโรงโม่หิน/เหมืองแร่ ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก จำนวน 1 คน เสียงรบกวนที่มีสาเหตุมาจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุมาจากฝุ่นละอองโดยรวมในบรรยากาศ, โรงโม่หิน, การเผาอ้อย, รถบรรทุก และการคมนาคม โดยฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากฝุ่นละอองโดยรวมในบรรยากาศ ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ตามทิศทางลม, ตลอดทั้งวัน และฤดูแล้ง โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน, ระดับน้อยมาก และระดับน้อย จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน, ฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากโรงโม่หิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน, ฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากการเผาอ้อย ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ เดือนพฤศจิกายน-พฤษภาคม โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน, ฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากรถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากการคมนาคม ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** ผู้นำชุมชน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผู้นำชุมชนตอบว่ามีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน โดยมีสาเหตุมาจากภัยแล้ง และไฟป่า ซึ่งภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน และช่วงเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน, ภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากไฟป่า ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **น้ำเน่าเสีย** ผู้นำชุมชน จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย และผู้นำชุมชนตอบว่ามีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย จำนวน 1 คน โดยมีสาเหตุมาจากเหมืองแร่ ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเดือนมกราคม โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน



- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

- **ความสิ้นสະเทือน** ผู้นำชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นสະเทือน และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องแรงสั่นสະเทือน โดยมีสาเหตุมาจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเย็น และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **รถบรรทุกขับผ่านชุมชน** ผู้นำชุมชน จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องรถบรรทุกขับผ่านชุมชน และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องรถบรรทุกขับผ่านชุมชน โดยมีสาเหตุมาจากโรงโม่หิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน

#### 4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประธานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ, ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่แน่ใจ เนื่องจากในพื้นที่มีหลายโรงโม่หิน โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง จำนวน 2 คน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน และตลอดทั้งปี โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน

- **ความสิ้นสະเทือน** ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสະเทือน

- **น้ำเสีย** ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- **น้ำท่วมขัง** ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- **ขยะมูลฝอย** ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- **กลิ่นเหม็น** ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

- **รถบรรทุกขับผ่านชุมชน** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกขับผ่านชุมชน และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกขับผ่านชุมชน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **การคมนาคม** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการคมนาคม และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการคมนาคม จำนวน 1 คน ช่วงเวลาที่ได้รับกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **รถบรรทุกน้ำหนักเกิน** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกน้ำหนักเกิน และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกน้ำหนักเกิน ช่วงเวลาที่ได้รับกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ พบว่าผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ไม่มีความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประธานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน มีความต้องการให้โครงการฯ ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. หลีกเลี่ยงการขับรถบรรทุกผ่านชุมชน
2. แก่ไซรรถบรรทุกไม่ให้มีขนาดบังโคลนที่ใหญ่ เพราะจะพัดฝุ่นละอองให้ฟุ้งกระจายมากยิ่งขึ้น
3. กำชับพนักงานขับรถบรรทุกให้ใช้ความเร็วเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
4. ควบคุมน้ำหนักรถบรรทุกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

#### 5) การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ ในช่วงที่ผ่านมา ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่ามีการร้องเรียนรวมๆ เนื่องจากในพื้นที่มีหลายโรงโม่หิน โดยร้องเรียนเรื่องความเร็วของรถบรรทุกแล้ว ซึ่งผู้นำชุมชนได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังหน่วยงานราชการ และแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยัง บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ทั้งนี้ไม่แน่ใจว่าเป็นผลกระทบที่เกิดจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประธานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่ เนื่องจากในพื้นที่มีหลายโรงโม่หิน แต่อย่างไรก็ตามทางบริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ได้มีการตั้งเตือนพนักงานขับรถบรรทุกให้ใช้ความเร็วให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และองค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการนำป้ายควบคุมความเร็วรถบรรทุกมาติดตั้งไว้ริมถนน

#### 6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และตอบว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน



ซึ่งความวิตกกังวลของผู้นำชุมชน ได้แก่ ปริมาณน้ำบาดาลลดลง, อุบัติเหตุจากการจราจร, ฝุ่นละออง, การจัดสร้างถนนสำหรับขนส่งแร่เสี่ยงชุมชนมีความสำคัญ และความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมาเมื่อผู้ชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 6 คน รองลงมา คือ มีผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 4 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 คน คิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลดีต่อชุมชน และผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, สนับสนุนวัด, บุรณวัตถุในชุมชน, สนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน และสนับสนุนเงินให้กับชุมชนและวัด

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน และผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชน ได้แก่ ฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านกรคมนาคม, ปัญหาลูกรบกวนแม่และสังคม, พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, ผลผลิตทางการเกษตรลดลง และรถบรรทุกหินขับผ่านชุมชน

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับที่ดี จำนวน 4 คน, ตอบว่าอยู่ในระดับดีมาก, ไม่แสดงความเห็น และควรปรับปรุง จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน โดยโครงการควรควบคุมผลกระทบเรื่อง ฝุ่นละอองอย่างจริงจัง และควบคุมความเร็วรถบรรทุก

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 7 คน และมีความเชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 3 คน

#### 7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. ขอบคุนทางโครงการที่ช่วยสนับสนุนเงินให้กับชุมชน
2. เร่งทำเส้นทางขนส่งแร่เสี่ยงชุมชนให้เสร็จโดยเร็ว
3. ควบคุมผลกระทบด้านฝุ่นละอองอย่างจริงจัง
4. ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
5. สเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่หินอย่างสม่ำเสมอ
6. ควบคุมน้ำหนักรถบรรทุกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
7. ควบคุมความเร็วรถบรรทุกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งในส่วนของการของโครงการ และรถของลูกค้าที่มาซื้อหิน โดยเฉพาะช่วงที่ขับผ่านชุมชน

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดงดัง  
ตารางที่ 3

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
<b>1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	
1.1 เพศ	
1) ชาย	10
2) หญิง	0
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	1
3) 41-50 ปี	1
4) 51-60 ปี	8
5) มากกว่า 60 ปี	0
1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	1
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	1
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	5
5) อาชีวศึกษา	1
6)ปริญญาตรี	2
7)ปริญญาโท	0
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	10
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) ผู้ใหญ่บ้าน	6
2) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
3) กำนัน	3
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	1
2) 1-3 ปี	0
3) 4-6 ปี	4
4) 7-9 ปี	2
5) 10-12 ปี	1
6) 13 ปี ขึ้นไป	2



ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
<b>2. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน</b>	
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)	
1) ตอบข้อนี้	10
<u>ตอบมากที่สุดลำดับที่ 1</u>	
1) เกษตรกรรม	10
- มีน้ำสำหรับเลี้ยง	7
- ยางพารา	6
- ห่าน	4
- อ้อย	9
- ข้าวโพด	3
<u>ตอบมากที่สุดลำดับที่ 2</u>	
1) ค้าขาย	3
- ลอตเตอรี่	3
2) รับจ้าง	3
- โรงไม้หิน	2
- รับจ้างทั่วไป	1
<u>ตอบมากที่สุดลำดับที่ 3</u>	
1) ค้าขาย	1
- ลอตเตอรี่	1
2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน	
1) ไม่เพียงพอ	0
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	4
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	3
4) ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	3
2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	2
2) มี ระบุ...	8
- โรงเรียนบ้านโคกมน	1
- โรงเรียนบ้านโนนกอกจาน	3
- โรงเรียนบ้านหนองขาม	1
- โรงเรียนอรัญวิทยา	1
- โรงเรียนบ้านหนองม่วง	1
- โรงเรียนบ้านหนองผั่ว	1
- โรงเรียนบ้านหนองหญ้าไซ	2
- โรงเรียนวัดคันไผ่	1
- โรงเรียนบ้านวังม่วง	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
- โรงเรียนบ้านโป่งศรีโทน	1
- โรงเรียนอรัญวิทยา	2
- โรงเรียนบ้านวังม่วง	1
2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง	
1) ไม่มี	5
2) มี ระบุ...	5
- รพ.สต.บ้านโคกมน	1
- รพ.สต.บ้านผามออี	2
- รพ.สต.โนนวังเพ้น	1
- รพ.สต.บ้านหนองผั่ว	1
- รพ.สต.บ้านเจริญสุข	1
- รพ.สต.บ้านโป่งศรีโทน	1
- รพ.สต.พระประเสริฐ	1
- รพ.สต.บ้านวังม่วง	2
2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานี่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	0
2) มี	10
- วัดป่าสีมามุสิก	1
- วัดศิลานาวาราม	1
- วัดรัตนัง	2
- วัดเทพนิมิตวาราม	1
- วัดป่าพรสวรรค์	1
- วัดจอมแจ้ง	1
- วัดบูรพาธรรม	1
- วัดศรีสุขอาศ	1
- วัดสามัคคีธรรม	1
- วัดป่าผั่ว	1
- สำนักสงฆ์ภูผาป่าไผ่	1
- วัดศรีเจริญธรรม	1
- วัดป่าท่าสวาย	1
- วัดป่าพระประเสริฐ	1
- วัดป่าเวฬุวนาราม	1
- วัดเทพมงคล	1
- วัดถ้ำผาขาว	1
- วัดภูน้อย	1



โครงการเมืองนวัตกรรมชนบทต้นแบบ เพื่ออุตสาหกรรมเกษตร ปะทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำงานเนื่องด้วยกับ ปะทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉมพท์ อีโกล 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจ ปี 2567

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
2.6 ในทางที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง	
1) ไม่มี	9
2) มี	1
- โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)	1
2.7 ในทางที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคหรือไม่ อย่างไร	
1) ไม่มี	6
2) มี ระบุ...	4
- น้ำประปาไม่พอใช้	1
- ถนนในชุมชนชำรุด	2
- ถนนเข้าพื้นที่ทางการเกษตรชำรุด	1
3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
3.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	8
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	2
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) โรงโม่หินเหมืองแร่	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
2) การระเบิดดิน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เย็น	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน	
1) ไม่มี	3
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	7
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) ฝุ่นละอองโดยรวมในบรรยากาศ	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งวัน	1
- ตามทิศทางลม	2
- อยู่ใกล้	1

โครงการเมืองนวัตกรรมชนบทต้นแบบ เพื่ออุตสาหกรรมเกษตร ปะทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำงานเนื่องด้วยกับ ปะทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉมพท์ อีโกล 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจ ปี 2567

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
- น้อย	1
- ปานกลาง	2
สาเหตุและสภาพปัญหา	
2) โรงโม่หิน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
3) การเผาอ้อย	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เดือนพฤศจิกายน ถึง พฤษภาคม	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
4) รถบรรทุก	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งวัน	2
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
- มาก	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
5) การคมนาคม	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งวัน	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1
3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน	
1) ไม่มี	10
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉมนที ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2567

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	5
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	5
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) ก่อให้เกิด	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน	2
- ช่วงเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	2
- ปานกลาง	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
2) ไฟป่า	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	2
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
- มาก	1
3.5 ปัญหาบ้านเสีย	
1) ไม่มี	9
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
1) เหมืองแร่	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เดือนมกราคม	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
3.6 อุบัติเหตุจากการจราจร	
1) ไม่มี	10
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0
3.7 ความสิ้นเปลือง	
1) ไม่มี	8
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	2
สาเหตุและสภาพปัญหา	
1) การระเบิดดิน	2

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉมนที ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2567

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เย็น	1
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
- ปานกลาง	1
3.8 รถบรรทุกขึ้นผ่านชุมชน	
1) ไม่มี	9
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
1) โรงโม่หิน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งวัน	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1
4. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉมนที ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่	
1) ไม่เคย	5
2) เคย	3
3) ไม่แน่ใจ	2
- เนื่องจากในพื้นที่มีหลายโรงโม่หิน	2
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. ฝุ่นละออง	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ทุกวัน	1
- ตลอดทั้งปี	1
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	1
- มาก	1
2. เสียงดังรบกวน	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2567

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
3. ความสิ้นเปลือง	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
10. กระทบรบกวนผ่านชุมชน	
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1
11. ความคืบหน้า	
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2567

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
12. กระทบรบกวนผ่านชุมชน	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ตลอดทั้งปี	1
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ควบคุมดูแล หรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร:	
1) ไม่มี	2
2) มีระบุ...	3
- หลีกเลี่ยงการขับรถบรรทุกผ่านชุมชน	1
- แก้ไขรถบรรทุกไม่ให้มีขนาดถังโคลนที่ใหญ่ เพราะจะพัดฝุ่นละอองให้ฟุ้งกระจายมากยิ่งขึ้น	1
- กำชับพนักงานขับรถบรรทุกให้ใช้ความเร็วขึ้นไปตามที่กฎหมายกำหนด	2
- ควบคุมไม่ให้มีการบรรทุกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด	1
5. การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	
5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่	
1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6)	7
2) เคย	0
3) มีการร้องเรียนรวมๆ เนื่องจากในพื้นที่มีหลายโรงไม่หิน	2
5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด	
1) บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด	1
2) หน่วยงานราชการ	2
5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มีระบุ...	2
- ความเร็วของรถบรรทุก	2
3) ไม่ทราบ	0



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความพึงเห็น ประจำปี 2567

**ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)**

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่	
1) ไม่มี (ข้ามไปส่วนที่ 6)	0
2) ใช่	0
3) ไม่แน่ใจ เนื่องจากในพื้นที่มีหลายโรงโม่หิน	2
5.5 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี ระบุ...	1
- มีการตั้งเตือนพนักงานขับรถบรรทุกให้ใช้ความเร็วให้เป็นไปตามที่กำหนด	1
- อบต. ได้มีการนำป้ายควบคุมความเร็วรถบรรทุกมาติดตั้งไว้ริมถนน	1
<b>6. ความคิดเห็นต่อโครงการ</b>	
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวล ต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่	
1) ไม่มี	5
2) มี ระบุ...	5
- บริเวณป่าบริเวณคลอง	1
- อุปสรรคจากการจราจร	2
- ฝุ่นละออง	1
- การจัดสร้างถนนสำหรับขนส่งแร่เสียงชุมชนมีความล่าช้า	1
- ความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน	1
3) ไม่มีความเห็น	0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด มีผลกระทบต่อชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	6
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	0
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	4
4) ไม่แน่ใจ	0
5) ไม่มีความเห็น	0

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความพึงเห็น ประจำปี 2567

**ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)**

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
6.3 ท่านคิดว่าค่าดำเนินการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด จะส่งผลต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	1
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	9
2.1 สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	6
2.2 ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	4
2.3 ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	1
2.4 สนับสนุนวัด	1
2.5 อนุรักษ์ในชุมชน	1
2.6 สนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	4
2.7 สนับสนุนหินให้กับชุมชนและวัด	1
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
6.4 ท่านคิดว่าค่าดำเนินการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	3
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	7
2.1 ฝุ่นละออง	5
2.2 เสียงดังรบกวน	1
2.3 ปัญหาด้านการคมนาคม	4
2.4 ปัญหาลุขการพ่นน้ำและสิ่งสกปรก	0
2.5 พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1
2.6 อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1
2.7 ผลผลิตทางการเกษตรลดลง	1
2.8 กระทบทุกถิ่นทั่วชุมชน	1
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด	
1) ดีมาก	2
2) ดี	4
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	2
- ควบคุมผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองอย่างจริงจัง	1
- ควบคุมความเร็วรถบรรทุก	1
4) ไม่แสดงความคิดเห็น	2



โครงการประเมินผลสถานการณ์ด้านสุขภาพ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉมงาม ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2567

### ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองหินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉมงาม ร็อค 1990 จำกัด มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	3
2) ปานกลาง	7
3) น้อย	0
4) ไม่แสดงความเห็น	0
7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
1) ไม่มี	5
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	5
- ชอบดูแลทางโครงการที่ช่วยสนับสนุนสินค้าให้กับชุมชน	1
- เร่งทำเส้นทางขนส่งแร่เสียชุมชนให้เสร็จโดยเร็ว	1
- ควบคุมผลกระทบด้านฝุ่นละอองอย่างจริงจัง	1
- สนับสนุนจ้างแรงงานในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ	1
- ควบคุมน้ำทิ้งจากโรงโม่หินไม่ให้ปนเปื้อนน้ำดื่มที่กฎหมายกำหนด	1
- ควบคุมความเร็วรถบรรทุกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งในส่วน ของรถของโครงการ และรถของลูกจ้างที่มาซื้อหิน โดยเฉพาะช่วงที่จับผ่าน ชุมชน	2

ที่มา: บริษัท โฉมงาม ร็อค 1990 จำกัด, 2567 จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 19-21 มีนาคม 2567

โครงการประเมินผลสถานการณ์ด้านสุขภาพ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉมงาม ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2567

### ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

#### 1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ทั้งหมด 7 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4) พบว่าเป็นเพศชายทั้งหมด จำนวน 7 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 3 คน มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวนเท่ากับ คือ 2 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 3 คน, จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย, จบการศึกษาระดับปริญญาโท และจบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์นับถือศาสนาพุทธทั้งหมด จำนวน 7 คน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส จำนวน 3 คน, ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล, ดำรงตำแหน่งพระลูกวัด, ดำรงตำแหน่งรักษาการประธานสงฆ์ และดำรงตำแหน่งรักษาการเจ้าอาวาส จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 13 ปี ขึ้นไป จำนวน 4 คน และดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี จำนวน 3 คน

#### 2) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงโม่หิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละออง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่า มีปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ซึ่งมีสาเหตุมาจากการคมนาคม, โรงโม่หิน และฝุ่นละอองโดยรวมในบรรยากาศ โดยปัญหาฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากการคมนาคม ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง, ปัญหาฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากโรงโม่หิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ตลอดทั้งวัน และฤดูร้อน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน ปัญหาฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากฝุ่นละอองโดยรวมในบรรยากาศ ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุมาจากภัยแล้ง โดยปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากพายุฤดูร้อน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเดือนมีนาคม โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง

- **น้ำเน่าเสีย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

- **ความสิ้นเปลือง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นเปลือง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นเปลือง ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก, ระดับน้อย, ระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน



### 3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเมืองแห่งอนาคตตามแนวคิดทฤษฎี เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉมงาม ร็อค 1990 จำกัด พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ และตอบว่าได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 4 คน โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 4 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี และฤดูร้อน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน, ระดับน้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน

- **ความสิ้นเปลือง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นเปลือง และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นเปลือง จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย

- **น้ำเสีย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- **น้ำท่วมขัง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- **ขยะมูลฝอย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- **กลิ่นเหม็น** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

- **ถนนชำรุด** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **รถบรรทุกขับเร็ว** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบรถบรรทุกขับเร็ว และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

จากการสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 4 คน ไม่มีความต้องการให้โครงการเมืองแห่งอนาคตตามแนวคิดทฤษฎี เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่

32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉมงาม ร็อค 1990 จำกัด ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหามลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม

### 4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีทราบดีถึงวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมาเมื่อเทียบกับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่า ผลดีกว่าผลเสีย จำนวน 3 คน, รองลงมา คือ ตอบว่ามีผลดีกับผลเสียพอ กัน จำนวน 2 คน, ยังไม่แน่ใจ และไม่มีความเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 7 คน คิดว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, ระบบสาธารณสุขภาคใต้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น), สนับสนุนทุนให้กับชุมชนและวัด และสนับสนุนวัดและงานบุญประเพณี

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ได้แก่ ฝุ่นละออง และปัญหาด้านการคมนาคม

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าโครงการมีการดำเนินการในระดับดี จำนวน 4 คน รองลงมา คือ ไม่มีความเห็น จำนวน 2 คน และโครงการมีการดำเนินการในระดับดีมาก จำนวน 1 คน

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 5 คน รองลงมา คือ มีความเชื่อมั่นระดับมาก และไม่มีความเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

### 5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
2. ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกให้มิดชิดทุกครั้งก่อนออกนอกพื้นที่โครงการ
3. ให้โครงการเฝ้าระวังตามช่วงเวลาที่กำหนดในมาตรการ
4. ควบคุมความเร็วรถบรรทุกเกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง

ทั้งนี้ ความเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการแสดงถึง

### ตารางที่ 4



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉมพท์ อีโศก 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2567

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (ก=7)
<b>1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	
1.1 เพศ	
1) ชาย	7
2) หญิง	0
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	0
3) 41-50 ปี	2
4) 51-60 ปี	2
5) มากกว่า 60 ปี	3
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	1
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	1
5) อาชีวศึกษา	0
6) บริญญาตรี	0
7) บริญญาโท	1
8) บริญญาเอก	1
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	7
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) ผู้อำนวยการ รพ.สต.	1
2) เจ้าอาวาส	3
3) พระลูกวัด	1
4) รักษาการประธานสงฆ์	1
5) รักษาการเจ้าอาวาส	1
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	0
2) 1-3 ปี	0
3) 4-6 ปี	3
4) 7-9 ปี	0
5) 10-12 ปี	0
6) 13 ปี ขึ้นไป	4

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉมพท์ อีโศก 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2567

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (ก=7)
<b>2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน</b>	
2.1 ปัญหาเสียงดังรบกวน	
1) ไม่มี	6
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
1) โรงโม่หิน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- กลางวัน	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1
2.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน	
1) ไม่มี	4
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) การคมนาคม	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งวัน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
2) โรงโม่หิน	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งวัน	1
- กุดร้อน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
- มาก	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
3) ฝุ่นละอองโดยรวมในบรรยากาศ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
2.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน	
1) ไม่มี	7
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โจแมนท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจ ปี 2567

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=7)
2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	6
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	1
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
1) พายุฤดูร้อน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ช่วงเดือนมีนาคม	1
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- ปานกลาง	1
2.5 ปัญหาน้ำเสีย	
1) ไม่มี	7
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0
2.6 ความสิ้นเปลือง	
1) ไม่มี	3
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	4
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
1) การระเบิดหิน	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เย็น	4
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- น้อยมาก	1
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
- มาก	1
3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
3.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจแมนท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่	
1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 4)	3
2) เคย	4
<u>ผลกระทบสิ่งแวดล้อม</u>	
1. ฝุ่นละออง	0
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ฤดูร้อน	1
- ตลอดทั้งปี	3

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 32

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โจแมนท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจ ปี 2567

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=7)
<u>ระดับผลกระทบ</u>	
- น้อย	1
- ปานกลาง	2
- มาก	1
2. เสียงดังรบกวน	
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	0
3. ความสิ้นเปลือง	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงเย็น	2
<u>ระดับผลกระทบ</u>	
- น้อย	2
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	0
10. ถนนชำรุด	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 33



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โจนเทท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจ ประจําปี 2567

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=7)
ระดับผลกระทบ - ปานกลาง	1
11. รถบรรทุกขับเร็ว - ไม่ได้รับ - ได้รับ	3 1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ไม่แน่นอน ระดับผลกระทบ - ปานกลาง	1 1
3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจนเทท์ ร็อค 1990 จำกัด ควรมีดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	4
2) มี	0
<b>4. ความคิดเห็นต่อโครงการ</b>	
4.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจนเทท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่	
1) ไม่มี	7
2) มี ระบุ...	0
4.2 ใบพ่วงที่ผ่านาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจนเทท์ ร็อค 1990 จำกัด มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	3
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	0
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	2
4) ยังไม่แน่ใจ	1
5) ไม่มีความเห็น	1
4.3 ท่านคิดว่าท่านดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจนเทท์ ร็อค 1990 จำกัด จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	7 4 2 1

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โจนเทท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจ ประจําปี 2567

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=7)
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า, ประปา และ เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	1
2.5) สนับสนุนเงินให้กับชุมชนและวัด	2
2.6) สนับสนุนวัดและงานบุญประเพณี	1
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
4.4 ท่านคิดว่าท่านดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจนเทท์ ร็อค 1990 จำกัด จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	3
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) 2.1) คุณสะอาด 2.2) ปัญหาด้านการคมนาคม	4 3 1
<b>4.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ</b>	
1) ดีมาก	1
2) ดี	4
3) ควรปรับปรุง ระบุ....	0
5) ไม่มีความเห็น	2
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจนเทท์ ร็อค 1990 จำกัด มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	1
2) ปานกลาง	5
3) น้อย	0
4) ไม่มีความเห็น	1
<b>5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b>	
1) ไม่มี	6
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด - ศึกษาคู่มือผ้าใบรถบรรทุกให้มีขีดขีดทุกครั้งก่อนออกนอกพื้นที่โครงการ - ให้โครงการวิ่งรถตามช่วงเวลาที่กำหนดในมาตรการ - ควบคุมความเร็วรถบรรทุกขึ้น 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง	1 1 1 1

ที่มา: บริษัท หอชน-คัลลัส คอนสัลแตนท์ จำกัด, 2567 จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 19-21 มีนาคม 2567



### 3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ ได้แก่ หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่ และหมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง จำนวน 123 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 19-21 มีนาคม 2567 ดังรูปที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้



ที่มา: บริษัท โฉมพท์ อีโคโนมิกส์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

#### ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

##### 1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 123 คน พบว่า เป็นเพศหญิง ร้อยละ 53.7 และเพศชาย ร้อยละ 46.3 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 61-70 ปี ร้อยละ 36.6 รองลงมาคือ มีอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 26.0, มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 16.3, มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 13.8 และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ร้อยละ 7.3 ส่วนระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 58.5 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.3, ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 13.0, ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 6.5, ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 4.9, และไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 0.8

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 นับถือศาสนาพุทธ

สำหรับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 75.6 รองลงมาคือ มีสถานภาพเป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 13.0, มีสถานภาพเป็นคู่สมรส ร้อยละ 6.5, มีสถานภาพเป็นญาติ/ผู้อาศัย ร้อยละ 3.3 และมีสถานภาพเป็นบิดา/มารดา ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 1.6

สำหรับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ร้อยละ 77.3 รองลงมาคือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 20.3, ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ร้อยละ 1.6 และย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน ร้อยละ 0.8 โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ นั้น ย้ายมาพร้อมครอบครัว ร้อยละ 46.4 รองลงมาคือ ย้ายมาแต่งงาน ร้อยละ 39.3 และย้ายมาทำงาน ร้อยละ 14.3

##### 2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกรรม ได้แก่ มันสำปะหลัง, อ้อย, ปาล์ม, ข้าวโพด, ทุเรียน, ยางพารา และผักสวนครัว ร้อยละ 58.5 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ได้แก่ รับจ้างทั่วไป, ขับรถ, ขับรถบรรทุก, ภาคเกษตรกรรม และโรงโม่หิน ร้อยละ 16.3, ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 15.5, ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 8.1 และไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 1.6

ส่วนอาชีพรองของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีการประกอบอาชีพรอง ร้อยละ 95.9 และผู้ที่มีการประกอบอาชีพรองนั้นประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 4.1 ได้แก่ ขายของชำ, ผัก/ผลไม้, อาหาร/เครื่องดื่ม, ขายถ่าน และผู้บริการน้ำมันหยอดเหรียญ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้มากกว่า 10,000-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 42.3 รองลงมาคือ มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 34.2, มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 18.7, มีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 2.4, มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 1.6 และมีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ร้อยละ 0.8

สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ มีเหลือเก็บ ร้อยละ 59.4 รองลงมา คือ ไม่เพียงพอ ร้อยละ 27.6 และเพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 13.0

##### 3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีสถานะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีสถานะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา ร้อยละ 67.5 รองลงมาคือ มีสถานะเสี่ยงต่อการเกิดโรค ได้แก่ สูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 22.8, ดื่มสุรา ร้อยละ 6.5 และสูบบุหรี่ ร้อยละ 3.2



จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าไม่มีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 44.7 รองลงมาคือ เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง ร้อยละ 39.8 และเจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 15.5 โดยโรคที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย 5 อันดับแรก คือ โรคความดันโลหิต, โรคเบาหวาน, โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด, โรคผิวหนังและภูมิแพ้ และโรคหัวใจ

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 80.5 รองลงมาคือ ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล ร้อยละ 7.3, ซอยามากินเอง ร้อยละ 5.7, ไปรักษาที่คลินิก ร้อยละ 4.9 และไม่ได้รักษา ร้อยละ 1.6

จากการสอบถามว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ ร้อยละ 99.2 และตอบว่าไม่เพียงพอ โดยอุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 0.8

#### 4) การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่าบริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ดำเนินโครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่า ทราบว่ามีการดำเนินโครงการนี้ โดยรับทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 95.9, ทราบจากการประชุม ร้อยละ 3.3 และทราบด้วยตนเอง ร้อยละ 0.8

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่อยุทธสากรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 100.0 โดยทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 100.0

จากการสอบถามถึงการรับทราบว่าโครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 98.4 รองลงมาคือ ไม่ทราบ ร้อยละ 1.6 โดยผู้ที่ทราบว่าโครงการมีการช่วยเหลือชุมชนนั้น ทราบมาจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 50.4, ทราบด้วยตนเอง ร้อยละ 47.1 และทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 2.5

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า โครงการได้ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 37.1, ให้การสนับสนุนด้านศาสนสถาน ร้อยละ 30.8, ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 20.3, ให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 6.6 และให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 5.2

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่อยุทธสากรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ต้องการให้ช่วยเหลือเพิ่มเติม ร้อยละ 54.4 และผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ทางโครงการช่วยเหลือ ร้อยละ 45.6 โดยมีความช่วยเหลือเพิ่มเติมมากที่สุด 5 อันดับแรก ดังนี้

1. ช่วยสนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพให้แก่คนในชุมชน
2. สนับสนุนด้านศาสนา/ศาสนสถาน/งานบุญประเพณี
3. สนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณูปโภค
4. แจกของอุปโภค-บริโภคให้กับผู้สูงอายุและคนในชุมชน
5. สนับสนุนการสร้างงาน สร้างอาชีพและพัฒนาคนในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าช่องทางทางารรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่ดีที่สุด คือ ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ ร้อยละ 76.4 รองลงมา คือ ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน, จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน และแจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร ร้อยละ 0.8

#### 5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่อยุทธสากรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 48.0 ไม่ได้รับปัญหาและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 52.0 ได้รับความผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 15.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่า ไม่ได้ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 84.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 70.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ไม่แน่นอน ร้อยละ 20.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ฤดูร้อน ร้อยละ 7.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และฤดูหนาว ร้อยละ 1.8 โดยระดับความรำคาญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ระดับมาก ร้อยละ 38.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และระดับน้อย ร้อยละ 7.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง

2. เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 64.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 35.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน ร้อยละ 52.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และตลอดทั้งปี ร้อยละ 47.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 34.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 4.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง



3. ความสิ้นสละเทือน ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 62.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสละเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 37.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสละเทือน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน ร้อยละ 54.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสละเทือน และตลอดทั้งปี ร้อยละ 45.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสละเทือน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสละเทือน และระดับน้อย ร้อยละ 29.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสละเทือน และระดับมาก ร้อยละ 16.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสละเทือน

4. น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

5. น้ำท่วมขัง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

6. ขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

7. กลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. การจราจรติดขัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 98.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 1.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

9. อุบัติเหตุจากกรจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 98.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 1.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร

10. กระทบทุกขั้วผ่านชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 98.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกระทบทุกขั้วผ่านชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 1.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องกระทบทุกขั้วผ่านชุมชน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องกระทบทุกขั้วผ่านชุมชน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องกระทบทุกขั้วผ่านชุมชน

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ เรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบที่ได้รับไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด ตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบ ร้อยละ 62.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ และมีการแจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบ ร้อยละ 37.5 โดยแจ้งไปยังผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 81.5 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน, แจ้งไปยังเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 14.8 และแจ้งไปยัง อบต./หน่วยงานราชการ ร้อยละ 3.7

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับผลกระทบได้แนะนำวิธีแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

- 1) ขอแมชชีนลดแรงสั่นสะเทือน
- 2) จัดทำถนนลาดยางเพื่อลดฝุ่นละออง
- 3) จัดทำกำแพงกั้นเสียงเพื่อลดเสียงรบกวน
- 4) ควบคุมความเร็วรถบรรทุก โดยเฉพาะช่วงที่ผ่านชุมชน
- 5) สร้างกำแพงกั้นเสียงบริเวณโรงโม่หิน และจัดทำรั้วบริเวณโรงโม่หินอย่างสม่ำเสมอ
- 6) สร้างกำแพงกั้นเสียงตลอดแนวถนนก่อนออกนอกพื้นที่โครงการทุกครั้ง
- 7) มีการติดตามและตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างสม่ำเสมอ
- 8) ลดปริมาณวัสดุระเบิด เพื่อลดแรงสั่นสะเทือน
- 9) หลีกเลี่ยงการระเบิดย่อยหิน โดยใช้เครื่องเจาะทุบหินแทน
- 10) ติดตั้งแผ่นกัน (Guard) บริเวณเครื่องจักรภายในโรงโม่หิน เพื่อลดผลกระทบด้านเสียง
- 11) เพิ่มจุดเก็บกักน้ำขังรอบรถบรรทุกและร่วมให้มีการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกก่อนออกนอกพื้นที่โครงการ
- 12) อบรมพนักงานขับรถบรรทุกให้มีความระมัดระวัง โดยเฉพาะช่วงที่ผ่านชุมชน
- 13) ให้มีการตรวจวัดระดับเสียงของโรงโม่หิน และควบคุมไม่ให้ค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
- 14) ติดตั้งเครื่องดูดฝุ่นอุตสาหกรรมภายในโรงโม่หิน
- 15) เยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน

## 6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 87.8 และยังมีความวิตกกังวล ร้อยละ 12.2 ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง, แรงสั่นสะเทือน, สุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม

ในภาพรวมคิดว่ากรดำเนินการงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนและทรัพย์สินของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าผลดีกับผลเสียทุก ๆ กัน ร้อยละ 57.7 รองลงมาคือ ผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 38.3, ผลเสียมากกว่าผลดี และไม่มีความเห็น สักส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 1.6 และยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.8

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 0.8 ตอบว่าไม่ส่งผลดีต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.2 ตอบว่าส่งผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ 48.8 ตอบว่าไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 51.2 ตอบว่าส่งผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียต่อชุมชนในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย และแรงสั่นสะเทือน



จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 87.0 ตอบว่าการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี รองลงมาคือ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 6.5, ควรปรับปรุง ร้อยละ 5.7 ได้แก่ อัดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะช่วงที่ผ่านชุมชน, ฝุ่นละออง, ความเร็วของรถบรรทุก และอบรมพนักงานขับรถบรรทุกแร่ และไม่เห็นความเห็น ร้อยละ 0.8

จากการสอบถามเรื่องของความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 74.0 รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ 17.9, มีความเชื่อมั่นระดับน้อย ร้อยละ 6.5 และไม่เห็นความเห็น ร้อยละ 1.6

#### 7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ดูแลผลกระทบด้านฝุ่นละอองให้ลดลง
2. เปิดรับพนักงานในพื้นที่ให้มากขึ้น เพื่อส่งเสริมอาชีพให้กับคนในชุมชน
3. เพิ่มจำนวนรอบในการอัดพรมน้ำเส้นทางขนส่งแร่
4. ให้มีการดูแลสุขภาพของคนในชุมชน รวมถึงคำนึงถึงความปลอดภัย ชีวิต ทรัพย์สิน ของคนในชุมชน
5. ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
6. ให้โครงการเข้ามาช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน
7. ล้างทำความสะอาดถนนที่ใช้ในการขนส่งแร่ช่วงที่ผ่านชุมชน
8. กำชับพนักงานและผู้ที่มีหน้าที่ให้ทำการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกให้มิดชิดก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง
9. ติดชื่อโครงการ เบอร์ติดต่อไว้ด้านข้าง และด้านหลังรถบรรทุกฯ ที่มีขนาดใหญ่ สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน
10. ไม่ตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศช่วงฤดูฝน

ทั้งนี้ ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละหมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 5



ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>								
1.1 เพศ								
1) ชาย	9	30.0	46	52.3	2	40.0	57	46.3
2) หญิง	21	70.0	42	47.7	3	60.0	66	53.7
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
1.2 อายุ								
1) 20-30 ปี	1	3.3	7	8.0	1	20.0	9	7.3
2) 31-40 ปี	5	16.7	12	13.6	0	0.0	17	13.8
3) 41-50 ปี	10	33.3	21	23.9	1	20.0	32	26.0
4) 51-60 ปี	5	16.7	13	14.8	2	40.0	20	16.3
5) 61-70 ปี	9	30.0	35	39.8	1	20.0	45	36.6
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด								
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
2) ประถมศึกษา	23	76.7	45	51.1	4	80.0	72	58.5
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	4	13.3	16	18.2	0	0.0	20	16.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	2	6.7	13	14.8	1	20.0	16	13.0
5) อาชีวศึกษา	1	3.3	7	8.0	0	0.0	8	6.5
6) ปริญญาตรี	0	0.0	6	6.8	0	0.0	6	4.9
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
1.4 นับถือศาสนา								
1) พุทธ	30	100.0	88	100.0	5	100.0	123	100.0
2) คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
1.5 สถานภาพในครัวเรือน								
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน	27	90.0	62	70.5	4	80.0	93	75.6
2) คู่สมรส	2	6.7	6	6.8	0	0.0	8	6.5
3) บิด/มารดา เจ้าของบ้าน	0	0.0	2	2.3	0	0.0	2	1.6
4) บุตร/ธิดา	1	3.3	14	15.9	1	20.0	16	13.0
5) ญาติ/ผู้อาศัย	0	0.0	4	4.5	0	0.0	4	3.3
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
1.6 ภูมิสำเนาเดิม								
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)	26	86.7	65	73.9	4	80.0	95	77.3
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	0	0.0	2	2.3	0	0.0	2	1.6
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	4	13.3	20	22.7	1	20.0	25	20.3
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง		N=123	ร้อยละ
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ		
1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่ใดด้วยสาเหตุใด								
1) มาทำงาน	0	0.0	4	17.4	0	0.0	4	14.3
2) แต่งงาน	0	0.0	10	43.5	1	100.0	11	39.3
3) ย้ายพร้อมกับครอบครัว	4	100.0	9	39.1	0	0.0	13	46.4
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>100.0</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>28</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน</b>								
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)								
1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	5	16.7	5	5.7	0	0.0	10	8.1
4) เกษตรกรรม ระบุ...	10	33.3	61	69.3	1	20.0	72	58.5
- มันสำปะหลัง	4	26.7	12	14.6	0	0.0	16	16.3
- อ้อย	7	46.7	48	58.5	1	100.0	56	57.1
- ปาล์ม	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	1.0
- ข้าวโพด	1	6.7	2	2.4	0	0.0	3	3.1
- ห่าน	1	6.7	2	2.4	0	0.0	3	3.1
- ยางพารา	0	0.0	18	22.0	0	0.0	18	18.4
- ผักสวนครัว	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	1.0
5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	8	26.7	11	12.5	0	0.0	19	15.5

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง		N=123	ร้อยละ
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ		
6) รับจ้างทั่วไป ระบุ...	6	20.0	10	11.4	4	80.0	20	16.3
- รับจ้างทั่วไป	4	66.7	7	70.0	4	100.0	15	75.0
- ขับรถ	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- ขับรถบรรทุก	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- ภาควิชาการ	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	5.0
- โรงไม้	0	0.0	2	20.0	0	0.0	2	10.0
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	3.3	1	1.1	0	0.0	2	1.6
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
<b>2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)</b>								
1) ไม่มี	28	93.3	85	96.6	5	100.0	118	95.9
2) ค้าขาย ระบุ...	2	6.7	3	3.4	0	0.0	5	4.1
- ขายของชำ	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	33.2
- ผัก/ผลไม้	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	16.7
- อาหาร/เครื่องดื่ม	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- ขายผ้า	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- ตู้บริการน้ำมันหยอดเหรียญ	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	16.7
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพระประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสวรรค์			
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน								
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	1	3.3	2	2.3	0	0.0	3	2.4
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	13	43.3	36	40.9	3	60.0	52	42.3
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	9	30.0	31	35.2	2	40.0	42	34.2
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	6	20.0	17	19.3	0	0.0	23	18.7
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	1	3.3	1	1.1	0	0.0	2	1.6
รวม	30	100.0	88	100.0	5	100.0	123	100.0
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน								
1) ไม่เพียงพอ	11	36.7	22	25.0	1	20.0	34	27.6
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	16	53.3	55	62.5	2	40.0	73	59.4
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	3	10.0	11	12.5	2	40.0	16	13.0
รวม	30	100.0	88	100.0	5	100.0	123	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย								
3.1 ในครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่								
1) สูบบุหรี่	0	0.0	4	4.5	0	0.0	4	3.2
2) ดื่มสุรา	1	3.3	7	8.0	0	0.0	8	6.5
3) สูบบุหรี่และดื่มสุรา	7	23.3	20	22.7	1	20.0	28	22.8
4) ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา	22	73.3	57	64.8	4	80.0	83	67.5
รวม	30	100.0	88	100.0	5	100.0	123	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพระพรเสวี		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสวรรค์			
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง								
1) ไม่เจ็บป่วย	17	56.7	37	42.0	1	20.0	55	44.7
2) 1-2 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) 3-5 ครั้ง	8	26.7	39	44.3	2	40.0	49	39.8
4) 6 ครั้งขึ้นไป	5	16.7	12	13.6	2	40.0	19	15.5
รวม	30	100.0	88	100.0	5	100.0	123	100.0
3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	3	14.3	6	8.6	1	20.0	10	10.5
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	1	4.8	2	2.9	0	0.0	3	3.1
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	0	0.0	3	4.3	1	20.0	4	4.2
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	1	4.8	9	12.9	0	0.0	10	10.4
5) โรคความดันโลหิต	7	33.3	24	34.3	1	20.0	32	33.3
6) โรคหัวใจ	2	9.5	3	4.3	1	20.0	6	6.4
7) โรคเมะเร็ง	1	4.8	0	0.0	0	0.0	1	1.0
8) โรคเบาหวาน	4	19.0	18	25.7	1	20.0	23	24.0
9) โรคไขข้อ	2	9.5	1	1.4	0	0.0	3	3.1
10) โรคไต	0	0.0	1	1.4	0	0.0	1	1.0
11) โรคกระดูก	0	0.0	1	1.4	0	0.0	1	1.0
12) เนื้องอก	0	0.0	1	1.4	0	0.0	1	1.0
13) พิการ	0	0.0	1	1.4	0	0.0	1	1.0
รวม	21	100.0	70	100.0	5	100.0	96	100.0



ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับการศึกษาหรือใช้บริการที่ใด								
1) ไม่ได้ศึกษา	1	3.3	1	1.1	0	0.0	2	1.6
2) ชื่อยามกีนเอง	2	6.7	4	4.5	1	20.0	7	5.7
3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	2	6.7	7	8.0	0	0.0	9	7.3
4) คลินิก	1	3.3	5	5.7	0	0.0	6	4.9
5) โรงพยาบาลของรัฐ	24	80.0	71	80.7	4	80.0	99	80.5
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการศึกษาหรือใช้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)								
1) เพียงพอ	30	100.0	87	98.9	5	100.0	122	99.2
2) ไม่เพียงพอ ระบุ...	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
- อุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน</b>								
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014								
1) ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทราบ ระบุ...	30	100.0	88	100.0	5	100.0	123	100.0
- ผู้มีชุมชน	26	86.7	87	98.9	5	100.0	118	95.9
- ทราบด้วยตนเอง	1	3.3	0	0.0	0	0.0	1	0.8
- เข้าร่วมการประชุม	3	10.0	1	1.1	0	0.0	4	3.3
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่								
1) ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทราบ ระบุ...	30	100.0	88	100.0	5	100.0	123	100.0
- ผู้มีชุมชน	30	100.0	88	100.0	5	100.0	123	100.0
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน								
1) ไม่ทราบ	1	3.3	1	1.1	0	0.0	2	1.6
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ระบุ...	29	96.7	87	98.9	5	100.0	121	98.4
- ผู้มีชุมชน	14	48.3	44	50.6	3	60.0	61	50.4
- เกือบบ้าน/คนในชุมชน	1	3.4	1	1.1	1	20.0	3	2.5
- ทราบด้วยตนเอง	14	48.3	42	48.3	1	20.0	57	47.1
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>



## ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง		N=123	ร้อยละ
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ		
4.4 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	2	2.8	14	6.3	0	0.0	16	5.2
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	3	4.2	17	7.6	0	0.0	20	6.6
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	15	21.1	45	20.2	2	18.2	62	20.3
4) ให้การสนับสนุนด้านสถานสถาน	23	32.4	67	30.0	4	36.4	94	30.8
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	28	39.4	80	35.9	5	45.5	113	37.1
<b>รวม</b>	<b>71</b>	<b>100.0</b>	<b>223</b>	<b>100.0</b>	<b>11</b>	<b>100.0</b>	<b>305</b>	<b>100.0</b>
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม								
1) ไม่ต้องการ	15	50.0	50	56.8	2	40.0	67	54.4
2) ต้องการ ระบุ...	15	50.0	38	43.2	3	60.0	56	45.6
- ช่วยสนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพให้แก่คนในชุมชน	7	36.8	22	46.8	2	66.7	31	44.9
- สนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณูปโภค	2	10.5	9	19.1	0	0.0	11	15.9
- สนับสนุนด้านศาสนา/ศาสนสถาน/งานบุญประเพณี	3	15.8	13	27.7	0	0.0	16	23.2
- สนับสนุนด้านการศึกษา/ทุนการศึกษา	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	1.5
- สนับสนุนการสร้างงาน สร้างอาชีพและพัฒนาคนในชุมชน	2	10.5	1	2.1	1	33.3	4	5.8
- แจกของอุปโภค-บริโภคให้กับผู้สูงอายุและคนในชุมชน	3	15.8	2	4.3	0	0.0	5	7.2
- ปลูกต้นไม้สำหรับชุมชน	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	1.5
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>

## ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง		N=123	ร้อยละ
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ		
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด								
1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน	3	10.0	12	13.6	0	0.0	15	12.2
2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร	1	3.3	0	0.0	0	0.0	1	0.8
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	3	10.0	10	11.4	0	0.0	13	10.6
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ส่งผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนันผู้ใหญ่บ้าน) หน่วยงานราชการ	23	76.7	66	75.0	5	100.0	94	76.4
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ</b>								
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่								
1) ไม่เคย	22	73.3	34	38.6	3	60.0	59	48.0
2) เคย	8	26.7	54	61.4	2	40.0	64	52.0
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
<b>ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ</b>								
<u>ครัวเรือน/คนละช่อง</u>								
1) ไม่ได้รับ	2	25.0	8	14.8	0	0.0	10	15.6
2) ได้รับ	6	75.0	46	85.2	2	100.0	54	84.4
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>	<b>64</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง		N=123	ร้อยละ
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ		
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ								
- ดูกูหนาว	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	1.8
- ดูกูร้อน	0	0.0	4	8.7	0	0.0	4	7.4
- ตลอดทั้งปี	5	83.3	32	69.6	1	50.0	38	70.4
- ไม่นาน	0	0.0	10	21.7	1	50.0	11	20.4
<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
ระดับความรำคาญ								
- น้อย	0	0.0	4	8.7	0	0.0	4	7.4
- ปานกลาง	2	33.3	25	54.3	2	100.0	29	53.7
- มาก	4	66.7	17	37.0	0	0.0	21	38.9
<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>
เสียงดัง								
1) ไม่ได้รับ	5	62.5	34	63.0	2	100.0	41	64.1
2) ได้รับ	3	37.5	20	37.0	0	0.0	23	35.9
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>	<b>64</b>	<b>100.0</b>
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ								
- ตลอดทั้งปี	2	66.7	9	45.0	0	0.0	11	47.8
- ไม่นาน	1	33.3	11	55.0	0	0.0	12	52.2
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง		N=123	ร้อยละ
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ		
ระดับความรำคาญ								
- น้อย	1	33.3	7	35.0	0	0.0	8	34.8
- ปานกลาง	2	66.7	12	60.0	0	0.0	14	60.9
- มาก	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	4.3
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>
ความสิ้นเปลือง								
1) ไม่ได้รับ	5	62.5	33	61.1	2	100.0	40	62.5
2) ได้รับ	3	37.5	21	38.9	0	0.0	24	37.5
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>	<b>64</b>	<b>100.0</b>
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ								
- ตลอดทั้งปี	2	66.7	9	42.9	0	0.0	11	45.8
- ไม่นาน	1	33.3	12	57.1	0	0.0	13	54.2
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>24</b>	<b>100.0</b>
ระดับความรำคาญ								
- น้อย	1	33.3	6	28.6	0	0.0	7	29.1
- ปานกลาง	2	66.7	11	52.4	0	0.0	13	54.2
- มาก	0	0.0	4	19.0	0	0.0	4	16.7
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>24</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
น้ำเสีย								
1) ไม่ได้รับ	8	100.0	54	100.0	2	100.0	64	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	54	100.0	2	100.0	64	100.0
น้ำท่วมขัง								
1) ไม่ได้รับ	8	100.0	54	100.0	2	100.0	64	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	54	100.0	2	100.0	64	100.0
ขยะมูลฝอย								
1) ไม่ได้รับ	8	100.0	54	100.0	2	100.0	64	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	54	100.0	2	100.0	64	100.0
กลิ่นเหม็น								
1) ไม่ได้รับ	8	100.0	54	100.0	2	100.0	64	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	54	100.0	2	100.0	64	100.0
การจราจรติดขัด								
1) ไม่ได้รับ	8	100.0	53	98.1	2	100.0	63	98.4
2) ได้รับ	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	1.6
รวม	8	100.0	54	100.0	2	100.0	64	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ไม่นาน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ระดับความรำคาญ - น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
อุบัติเหตุจากจราจร								
1) ไม่ได้รับ	7	87.5	54	100.0	2	100.0	63	98.4
2) ได้รับ	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	1.6
รวม	8	100.0	54	100.0	2	100.0	64	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ไม่นาน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ระดับความรำคาญ - น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รถบรรทุกผ่านชุมชน								
1) ไม่ได้รับ	8	100.0	53	98.1	2	100.0	63	98.4
2) ได้รับ	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	1.6
รวม	8	100.0	54	100.0	2	100.0	64	100.0



ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านทรสว่าง			
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ตลอดทั้งปี	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
ระดับความรำคาญ - ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่างๆ หรือไม่								
1) ไม่ได้แจ้ง	7	87.5	31	57.4	2	100.0	40	62.5
2) แจ้ง	1	12.5	23	42.6	0	0.0	24	37.5
2.1 เจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	50.0	3	12.0	0	0.0	4	14.8
2.2 อบต./หน่วยงานราชการ	0	0.0	1	4.0	0	0.0	1	3.7
2.3 ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	1	50.0	21	84.0	0	0.0	22	81.5
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>	<b>64</b>	<b>100.0</b>
5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีแก้ปัญหาอย่างไร								
1) ช่อมแซมผิวถนนเพื่อลดฝุ่นละออง	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	0.8
2) ฉีดพรมน้ำบนถนนที่ใช้ในการขนส่งแร่ช่วงที่ผ่านชุมชนวันละ 4-5 ครั้ง	1	10.0	40	36.0	2	50.0	43	34.4
3) ล้างทำความสะอาดถนนที่ใช้ในการขนส่งแร่ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1	10.0	13	11.7	1	25.0	15	12.0
4) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่ โดยเฉพาะช่วงที่ผ่านชุมชน	2	20.0	16	14.4	0	0.0	18	14.4
5) ล้างทำความสะอาดพื้นบริเวณโรงโม่หิน และฉีดพรมน้ำบริเวณโรงโม่หินอย่างสม่ำเสมอ	3	30.0	3	2.7	0	0.0	6	4.8
6) ล้างทำความสะอาดล้อรถบรรทุกก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง	1	10.0	3	2.7	0	0.0	4	3.2
7) มีการติดตามและตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างสม่ำเสมอ	1	10.0	1	0.9	0	0.0	2	1.6

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านทรสว่าง			
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
8) ลดปริมาณวัตถุระเบิด เพื่อลดแรงสั่นสะเทือน	1	10.0	3	2.7	0	0.0	4	3.2
9) หลีกเลี่ยงการระเบิดย่อยหิน โดยใช้เครื่องเจาะทุบหินแทน	0	0.0	2	1.8	0	0.0	2	1.6
10) ติดตั้งแผ่นกัน (Guard) บริเวณเครื่องจักรภายในโรงโม่หิน เพื่อลดผลกระทบด้านเสียง	0	0.0	3	2.7	0	0.0	3	2.4
11) เฝ้าระวังกับพนักงานขับรถบรรทุกและรถร่วมให้มีการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกแร่มาก่อนออกนอกพื้นที่โครงการ	0	0.0	16	14.4	0	0.0	16	12.8
12) อบรมพนักงานขับรถบรรทุกให้มีความระมัดระวัง โดยเฉพาะช่วงที่ผ่านชุมชน	0	0.0	5	4.5	0	0.0	5	4.0
13) ให้มีการตรวจวัดระดับเสียงของโรงโม่หิน และควบคุมไม่ให้มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	0	0.0	3	2.7	0	0.0	3	2.4
14) ติดตั้งเครื่องดูดฝุ่นอุตสาหกรรมภายในโรงโม่หิน	0	0.0	2	1.8	0	0.0	2	1.6
15) เขียวอายุผู้ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.8
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>	<b>111</b>	<b>100.0</b>	<b>4</b>	<b>100.0</b>	<b>125</b>	<b>100.0</b>



## ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ</b>								
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่อย่างไร								
1) ไม่มี	28	93.3	75	85.2	5	100.0	108	87.8
2) มี ระบุ...	2	6.7	13	14.8	0	0.0	15	12.2
- ฝุ่นละออง	1	33.3	8	44.4	0	0.0	9	42.8
- แร่หินสลายหิน	0	0.0	1	5.6	0	0.0	1	4.8
- สุขภาพอนามัย	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	4.8
- สิ่งแวดล้อม	1	33.3	9	50.0	0	0.0	10	47.6
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่า การดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตและทรัพย์สินของท่านอย่างไร								
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	14	46.7	31	35.2	2	40.0	47	38.3
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	0	0.0	2	2.3	0	0.0	2	1.6
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	14	46.7	54	61.4	3	60.0	71	57.7
4) ยังไม่แน่ใจ	1	3.3	0	0.0	0	0.0	1	0.8
5) ไม่มีความเห็น	1	3.3	1	1.1	0	0.0	2	1.6
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>

## ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ	N=123	ร้อยละ
6.3 ท่านคิดว่า การดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่								
1) ไม่มี	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	30	100.0	87	98.9	5	100.0	122	99.2
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	30	37.5	86	37.6	5	45.5	121	37.8
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	17	21.3	51	22.2	2	18.2	70	21.9
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	18	22.5	48	21.0	2	18.2	68	21.2
2.4) ระบบสาธารณสุขได้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	15	18.8	44	19.2	2	18.2	61	19.1
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
6.4 ท่านคิดว่า การดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่								
1) ไม่มี	21	70.0	37	42.0	2	40.0	60	48.8
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	9	30.0	51	58.0	3	60.0	63	51.2
2.1) ฝุ่นละออง	8	50.0	47	51.1	3	100.0	58	52.3
2.2) เสียงดังรบกวน	2	12.5	15	16.3	0	0.0	17	15.3
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	2	12.5	11	12.0	0	0.0	13	11.7
2.4) ปัญหาดูแลสุขภาพอนามัยและสิ่งสกปรก	3	18.8	11	12.0	0	0.0	14	12.6
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1	6.3	3	3.3	0	0.0	4	3.6
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.0	2	2.2	0	0.0	2	1.8



ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าภูมิภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง		N=123	ร้อยละ
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ		
2.7) แรงดันเสียง	0	0.0	3	3.3	0	0.0	3	2.7
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด								
1) ดีมาก	1	3.3	7	8.0	0	0.0	8	6.5
2) ดี	28	93.3	74	84.1	5	100.0	107	87.0
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	0	0.0	7	8.0	0	0.0	7	5.7
3.1) มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง โดยเฉพาะช่วงที่ผ่านชุมชน	0	0.0	3	25.0	0	0.0	3	25.0
3.2) ฝุ่นละออง	0	0.0	5	41.7	0	0.0	5	41.6
3.3) ความเร็วของรถบรรทุก	0	0.0	2	16.7	0	0.0	2	16.7
3.4) อับรบกวนจากขีปนาวุธบรรทุก	0	0.0	2	16.7	0	0.0	2	16.7
4) ไม่มีความเห็น	1	3.3	0	0.0	0	0.0	1	0.8
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มากน้อยเพียงใด								
1) มาก	6	20.0	15	17.0	1	20.0	22	17.9
2) ปานกลาง	23	76.7	65	73.9	3	60.0	91	74.0
3) น้อย	0	0.0	8	9.1	0	0	8	6.5
4) ไม่มีความเห็น	1	3.3	0	0.0	1	20.0	2	1.6
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าภูมิภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง		N=123	ร้อยละ
	N=30	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=5	ร้อยละ		
<b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b>								
1) ไม่มี	29	96.6	79	89.7	4	80.0	112	91.1
2) มี	1	3.4	9	10.3	1	20.0	11	8.9
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>123</b>	<b>100.0</b>
- เปิดรับพนักงานในพื้นที่ใหม่มากขึ้น เพื่อส่งเสริมอาชีพให้กับคนในชุมชน	1	25.0	0	0.0	1	100.0	2	10.5
- สร้างความสะอาดถนนที่ใช้ในการขนส่งแร่ช่วงที่ผ่านชุมชน	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- เพิ่มจำนวนรอบในการฉีดพรมน้ำถนนทางขนส่งแร่	1	25.0	1	7.1	0	0.0	2	10.5
- ก่อสร้างทางระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมขังบริเวณรอบๆโครงการ	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- ดูแลและรักษาต้นไม้ต้นเดิมให้คงอยู่	0	0.0	5	35.7	0	0.0	5	26.3
- จัดซื้อโครงการ เปรอติดต่อดำเนินงาน และดำเนินการปลูกต้นไม้ที่มีขนาดใหญ่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	0	0.0	1	7.1	0	0.0	1	5.3
- ให้มีการดูแลรักษาของชุมชนในชุมชน รวมถึงคำนึงถึงความปลอดภัย ชีวิตทรัพย์สินของชุมชน	0	0.0	2	14.3	0	0.0	2	10.5
- ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	0	0.0	2	14.3	0	0.0	2	10.5
- ให้โครงการเข้ามาช่วยเหลือราษฎรที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน	0	0.0	2	14.3	0	0.0	2	10.5
- ไม่ตั้งเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ใดๆในชุมชน	0	0.0	1	7.1	0	0.0	1	5.3

ที่มา: บริษัท หอจ.ศาลา คอนกรีต จำกัด, 2567 จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 19-21 มีนาคม 2567



## 4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

ผลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 19-21 มีนาคม 2567 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

### 4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

#### 1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า อาชีพหลักของคนในชุมชน คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (มันสำปะหลัง, ยางพารา, ทุเรียน, อ้อย และข้าวโพด) โดยสถานะทางการเงินของคนในชุมชน พบว่ามีรายได้เพียงพอมีเหลือเก็บ

#### 2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ คือ เกษตรกรรม ได้แก่ อ้อย, ยางพารา, มันสำปะหลัง, ทุเรียน, ผักสวนครัว และข้าวโพด เป็นอาชีพหลัก รายได้โดยรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ 15,001-20,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้ที่เพียงพอ มีเหลือเก็บ

### 4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

#### 1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น และส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านสาธารณสุขใดๆ

#### 2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในครอบครัวมีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ สูบบุหรี่และดื่มสุรา และในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง โดยสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคความดัน โดยไปรับการรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าการบริหารทางด้านสาธารณสุขปัจจุบันมีความเพียงพอ ทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

## 4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ทั้งหมดทราบข่าวบริษัท โจนส์ ร็อค 1990 จำกัด มีการดำเนินโครงการนี้ กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่ส่วนใหญ่เคยรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ และทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการยังพึงให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการ และร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการมากขึ้น รวมถึงสร้างความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลจากการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบทางด้านสังคม

### 4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

#### 1) กลุ่มผู้นำชุมชน

สำหรับการได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการฯ ของผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ แต่อย่างไรก็ตาม กลุ่มผู้นำชุมชนยังคงได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้ ได้แก่ เรื่องฝุ่นละออง, รถบรรทุกขับผ่านชุมชน, การคมนาคม และรถบรรทุกน้ำหนักเกิน

#### 2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ในเรื่องฝุ่นละออง, ความสิ้นเปลือง, ถนนชำรุด และรถบรรทุกขับเร็ว

#### 3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ได้แก่ ฝุ่นละออง, เสียงดัง, แร่ดินสอพอง, การจราจรติดขัด, อุบัติเหตุจากการจราจร และรถบรรทุกขับผ่านชุมชน

ทั้งนี้ แม้ว่ากลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ถึงผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ควรส่งเจ้าหน้าที่ของบริษัท โจนส์ ร็อค 1990 จำกัด ลงพื้นที่พบปะสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และทางโครงการควรแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม



#### 4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

##### 1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการและมีความวิตกกังวลต่อโครงการ จำนวนเท่ากัน โดยวิตกกังวลในเรื่องปริมาณน้ำบาดาลลดลง, อุบัติเหตุจากการจราจร, ฝุ่นละออง, การจัดสร้างถนนสำหรับขนส่งแร่เสี่ยงชุมชนมีความล่าช้า และความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาได้ผลดีมากว่าผลเสีย ทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี แต่อย่างไรก็ตาม โครงการควรควบคุมผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองอย่างจริงจัง และควบคุมความเร็วรถบรรทุก และมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

##### 2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ทั้งหมดไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาได้ผลดีมากว่าผลเสีย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ดี แล้ว ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลาง

##### 3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง และเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะจากผู้จัดทำรายงาน ทางโครงการควรปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และนำเสนอเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ไปปรับปรุงเพิ่มเติม เพื่อลดข้อห่วงกังวล และสร้างทัศนคติที่ดีระหว่างโครงการกับชุมชน



## เอกสารแนบ 1

### ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้นำชุมชน

แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น  
ต่อการดำเนินการโครงการพัฒนาเมืองพื้นที่อุตสาหกรรมชนิดพิเศษ (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)  
(ประเภทพื้นที่ 32833/16288 รวมแผนผังโครงการพื้นที่เกี่ยวกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014)  
ของ บริษัท โจเซฟ จีเอค 1990 จำกัด

ชื่อผู้นำชุมชน.....  
ชื่อผู้นำชุมชน.....  
เลขที่บ้าน..... หมู่ที่..... บ้าน..... ตำบล..... เขต..... อำเภอ..... จังหวัด.....

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้นำชุมชน**

1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

1.2 อายุ..... ปี

1.3 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด  
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย  
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

1.4 วิชาชีพ  
☐ 1) จุฬช ☐ 2) เกษตร ☐ 3) รับจ้าง ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

1.5 ตำแหน่งในชุมชน  
☐ 1) กรรมการหมู่บ้าน ☐ 2) ผู้ช่วยกำนัน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ☐ 3) ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 4) กำนัน  
☐ 5) สมาชิก อบต./เทศบาล ☐ 6) นายก อบต. ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....

1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง..... ปี

**ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในรหัส 3 กิโลเมตร**

2.1 การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)  
☐ 1) ..... ☐ 2) .....  
☐ 3) ..... ☐ 4) .....  
☐ 5) .....

2.2 สถานะทางเศรษฐกิจรายได้ของครัวเรือนในชุมชน  
☐ 1) ไม่ดีพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเพียงเล็กน้อย ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

2.3 ทรายหรือไม้ไว้ในชุมชนมีอาณาเขตใดบ้าง ที่ติดบ้าน  
มี..... แห่ง ระบุ.....

2.4 ทรายหรือไม้ไว้ในชุมชนมีอาณาเขตใดบ้างและสถานะการดำเนินการด้านสาธารณสุขแล้ว ที่ติดบ้าน  
มี..... แห่ง ระบุ.....

2.5 ทรายหรือไม้ไว้ในชุมชนมีอาณาเขตใดบ้างและสถานะการดำเนินการด้านสาธารณสุขแล้ว ที่ติดบ้าน  
มี..... แห่ง ระบุ.....

2.6 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง  
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

2.7 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขใดเกิดขึ้นบ้าง  
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....



**ส่วนที่ 3 ผลการปฏิบัติงานเมื่อเทียบกับกรอบยุทธศาสตร์ระดับองค์กรของหน่วยงานในปัจจุบัน**

- 3.1 ปัญหาที่ยังคงมีอยู่  
☐ ไม่มี  
☐ มี รายละเอียด 1)...  
 ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน ☐ เล็ก ☐ กลาง ☐ ยื่น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก  
 ระยะเวลาที่ 2).....  
 ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน ☐ เล็ก ☐ กลาง ☐ ยื่น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.2 ปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่  
☐ ไม่มี  
☐ มี รายละเอียด 1)...  
 ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน ☐ เล็ก ☐ กลาง ☐ ยื่น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก  
 ระยะเวลาที่ 2).....  
 ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน ☐ เล็ก ☐ กลาง ☐ ยื่น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.3 ปัญหาที่หมดไป  
☐ ไม่มี  
☐ มี รายละเอียด 1)...  
 ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน ☐ เล็ก ☐ กลาง ☐ ยื่น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก  
 ระยะเวลาที่ 2).....  
 ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน ☐ เล็ก ☐ กลาง ☐ ยื่น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.4 ปัญหาที่ยังคงมีอยู่  
☐ ไม่มี  
☐ มี รายละเอียด 1)...  
 ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน ☐ เล็ก ☐ กลาง ☐ ยื่น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก  
 ระยะเวลาที่ 2).....  
 ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน ☐ เล็ก ☐ กลาง ☐ ยื่น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.5 ปัญหาที่ใหม่  
☐ ไม่มี  
☐ มี รายละเอียด 1)...  
 ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน ☐ เล็ก ☐ กลาง ☐ ยื่น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก  
 ระยะเวลาที่ 2).....  
 ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน ☐ เล็ก ☐ กลาง ☐ ยื่น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.6 ปัญหาอื่น ๆ

- ☐ ไม่มี  
☐ มี รายละเอียด 1).....  
 ช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน ☐ เล็ก ☐ กลาง ☐ ยื่น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

**ส่วนที่ 4 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ**

4.1 ในช่วงที่ผ่านมามีปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์เดิมหรือไม่ (เพื่อตรวจสอบการ

ก่อนรับ) ของบริษัท โอบอนท์ รีค 1990 จำกัด หรือ

- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

ปัญหาและผลกระทบ ที่ได้รับ	บริษัท โอบอนท์ รีค 1990 จำกัด			ระดับความสำคัญ**		
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ครุฑบินของ						
2.เสียงดัง						
3.ความชื้นหรือเชื้อ						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วม						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การขาดวัสดุ						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ.....						

หมายเหตุ: \*ช่วงเวลา 1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6=อื่นๆ (ระบุ...)

4.2 หากต้องการให้ทราบโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์เดิม (เพื่อตรวจสอบการแก้ไข) ของบริษัท โอบอนท์ รีค 1990 จำกัด ควรระบุรายละเอียดในเอกสารแนบด้านใดและอย่างไร

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

**ส่วนที่ 5 การตรวจสอบเพื่อป้องกัน**

5.1 ในช่วงที่ผ่านมามีปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์เดิมหรือไม่ (เพื่อตรวจสอบการแก้ไข) ของบริษัท โอบอนท์ รีค 1990 จำกัด หรือ

- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย

5.2 เมื่อได้รับรู้หรือเห็นจากชุมชนด้านใดบ้างไปยังหน่วยงาน

- ☐ 1) บริษัท โอบอนท์ รีค 1990 จำกัด ☐ 2) หน่วยงานราชการ ☐ 3) อื่นๆ ระบุ.....

5.3 เมื่อได้รับรู้หรือเห็น มีการตรวจเช็คข้อมูลหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์เดิม (เพื่อตรวจสอบการแก้ไข) ของบริษัท โอบอนท์ รีค 1990 จำกัด หรือ

- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) ไม่

5.5 โครงการเมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์เดิม (เพื่อตรวจสอบการแก้ไข) ของบริษัท โอบอนท์ รีค 1990 จำกัด หรือไม่

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....



ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น  
ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ส่วนที่ 6 ความเห็นต่อโครงการ

6.1 ท่านมีความรู้สึกเกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โฉมออก

ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มีระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น

6.2 ในช่วงที่ผ่านมามีความกังวลโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โฉมออก

ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่

☐ 1) มากกว่าร้อยละ 50 ☐ 2) น้อยกว่าร้อยละ 50 ☐ 3) ไม่ทราบ ☐ 4) ไม่สนใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น

6.3 ท่านมีความกังวลเกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โฉมออก

1990 จำกัด หรือไม่

☐ 1) ไม่มี

☐ 2) มี (ตอบข้อ 2.1 ถึง 2.5)

☐ 2.1) สร้างงานให้ราษฎรในชุมชน

☐ 2.2) ชุมชนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาท้องถิ่น

☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น

☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา ถนนลาดยาง เป็นต้น)

☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....

6.4 ท่านมีความกังวลเกี่ยวกับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โฉมออก

1990 จำกัด หรือไม่

☐ 1) ไม่มี

☐ 2) มี (ตอบข้อ 6.4.1 ถึง 6.4.7)

☐ 6.4.1) คุณภาพของ

☐ 6.4.2) แหล่งทรัพยากร

☐ 6.4.3) ปัญหาด้านความปลอดภัย

☐ 6.4.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม

☐ 6.4.5) สิ่งที่ทำกับบริเวณใกล้เคียงให้เกิดความเสียหาย

☐ 6.4.6) อากาศที่บริเวณเหมืองแร่หินปูนทำให้เกิดความเสียหาย

☐ 6.4.7) อื่นๆ ระบุ.....

6.5 ระดับความพึงพอใจของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด

หินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โฉมออก 1990 จำกัด

☐ 1) ดีมาก ☐ 2) ดี

☐ 3) พอใช้ ☐ 4) ไม่มีความเห็น

6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในบริษัทจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรม

ก่อสร้าง) ของบริษัท โฉมออก 1990 จำกัด หรือไม่

☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย ☐ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความช่วยเหลือและคำแนะนำของท่านเป็นอย่างสูง



แบบสำรวจจุดคัดกรองสุขภาพชีวิต และความคิดเห็นของชุมชนที่เชื่อมโยง  
 เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น  
 ต่อการดำเนินการโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)  
 (ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการเหมืองแร่หินปูนกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014)  
 ของบริษัท โกลด์ รีล 1990 จำกัด

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์  
 ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....  
 เลขที่บ้าน..... หมู่..... บ้าน..... ตำบล.....เขต/อำเภอ..... อำเภอ..... จังหวัด.....เขต.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

1.2 อายุ.....ปี

1.3 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด  
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย  
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

1.4 ภูมิลำเนา  
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

1.5 ตำแหน่ง  
☐ 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน..... ☐ 2) ครู โรงเรียน.....  
☐ 3) ผู้อำนวยการ รพ.สต..... ☐ 4) เจ้าอาวาส รพ.สต, เจ้าแม่.....  
☐ 5) เจ้าอาวาสวัด..... ☐ 6) พระลูกวัด วัด.....  
☐ 7) ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์..... ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

1.6 จำนวนปีที่ได้รับตำแหน่ง.....ปี

ส่วนที่ 2 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน

2.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม  
☐ ไม่มี  
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เล็ก ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก  
 ระบุสาเหตุ 2).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เล็ก ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน  
☐ ไม่มี  
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เล็ก ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก  
 ระบุสาเหตุ 2).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เล็ก ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.3 ปัญหาคลื่นรบกวน  
☐ ไม่มี  
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เล็ก ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก  
 ระบุสาเหตุ 2).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เล็ก ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (พายุภัย, ภัยแล้ง, วาตภัย)  
☐ ไม่มี  
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เล็ก ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก  
 ระบุสาเหตุ 2).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เล็ก ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.5 ปัญหาไฟฟ้าดับ  
☐ ไม่มี  
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เล็ก ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก  
 ระบุสาเหตุ 2).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เล็ก ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.6 ปัญหาอื่น ๆ  
☐ ไม่มี  
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เล็ก ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก



**ส่วนที่ 3 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากตัวเดินโครงการ**

- 3.1 ในระหว่างที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท **ไจยท์ 1990 จำกัด** หรือไม่  
☐ 1) ไม่มี (ข้ามไปทำส่วนที่ 4) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่เคย เนื่องจาก.....

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	บริษัท ไจยท์ 1990 จำกัด					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความรำคาญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ครีน/กลิ่นของ						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเน่าเสีย						
5.น้ำขุ่นมัว						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ .....						

หมายเหตุ: \*ช่วงเวลา 1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6=อื่นๆ (ระบุ...)

- 3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท **ไจยท์ 1990 จำกัด** ควบคุมและป้องกันมิให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้านใดและอย่างไร  
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

**ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อโครงการ**

- 4.1 ท่านมีความรู้สึกหรือกังวลต่อการสร้างหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท **ไจยท์ 1990 จำกัด** หรือไม่  
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น

- 4.2 ในระหว่างที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท **ไจยท์ 1990 จำกัด** มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชาวบ้านอย่างไร  
☐ 1) ลดความกังวลเสียง ☐ 2) ลดเสียงมากกว่าลด ☐ 3) ลดทั้งเสียงหรือทั้งๆ กัน  
☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น

- 4.3 ท่านคิดว่าท่านดำเนินการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท **ไจยท์ 1990 จำกัด** ส่งผลดีต่อชุมชนอย่างไรหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มี  
☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน  
☐ 2.2) ชุมชนได้รับประโยชน์จากการพัฒนาพื้นที่  
☐ 2.3) ทำให้ราษฎรที่อาศัยอยู่ในโครงการดีขึ้น  
☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา สิ่งแวดล้อม ถนน เป็นต้น)  
☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....

- 4.4 ท่านคิดว่าท่านดำเนินการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท **ไจยท์ 1990 จำกัด** ส่งผลเสียต่อชุมชนอย่างไรหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มี  
☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
☐ 2.1) ฝุ่นละออง  
☐ 2.2) เสียงดังรบกวน  
☐ 2.3) ปัญหาด้านความชื้น  
☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม  
☐ 2.5) พื้นที่ป่าถูกทำลายและสิ่งแวดล้อมได้รับความเสียหาย  
☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย  
☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....

- 4.5 ระดับความเดือดร้อนของท่านต่อการดำเนินการด้านมาตรการผลกระทบต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท **ไจยท์ 1990 จำกัด**

- ☐ 1) หนัก ☐ 2) ฝ ☐ 3) ควบคุมได้ ☐ 4) ไม่มีความเห็น

- 4.6 ท่านมีความสนใจในกระบวนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท **ไจยท์ 1990 จำกัด** มากน้อยเพียงใด  
☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย ☐ 4) ไม่มีความเห็น

**ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความไว้วางใจและสนับสนุนอย่างดียิ่งจากท่านเป็นอย่างสูง



### เอกสารแนบ 3

#### ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มครัวเรือน

เลขที่แบบสอบถาม.....  
วันที่.....เดือน.....ปี.....  
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน  
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น  
ต่อการดำเนินการโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)  
(ประเภทบัตรที่ 32833/16288 รวบรวมข้อมูลโครงการทำเหมืองแร่หินปูนกับ ประเภทบัตรที่ 32827/16014)  
ของ บริษัท โฉมงาม ร็อค 1990 จำกัด

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์.....  
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....  
เลขที่บ้าน.....หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....เขต.....อำเภอ.....จังหวัด.....เขต.....

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อยู่บนแปลงดิน**

1.1 เพศ  
☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

1.2 อายุ  
☐ 3) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี  
☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) 61-70 ปี

1.3 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด  
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น  
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี  
☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

1.4 นับถือศาสนา  
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์  
☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

1.5 สถานภาพในครัวเรือน  
☐ 1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าของบ้าน ☐ 2) คู่สมรส  
☐ 3) บิด/มารดา เจ้าของบ้าน ☐ 4) บุตร/ธิดา  
☐ 5) ลูกพี่/ลูกน้อง ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

1.6 ภูมิลำเนาเดิม  
☐ 1) เกือบ (เข้ามาไปมาส่วนที่ 2) ☐ 2) อพยพจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน  
☐ 3) อพยพจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ☐ 4) อพยพจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน  
☐ 5) อพยพจากจังหวัดอื่น

1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่จังหวัดสงขลาได้  
☐ 1) มาทำงาน ☐ 2) แต่งงาน ☐ 3) ย้ายพร้อมครอบครัว ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน**

2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)  
☐ 1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ☐ 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ  
☐ 3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ☐ 4) เกษตรกรรม (ระบุ).....  
☐ 5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ 6) รับจ้างทั่วไป (ระบุ).....  
☐ 7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....



- 2.2. ยาทึบหรือยาพิษเสริมธาตุประจําธาตุไม่รุนแรง (ตอบเพียงค่าตอบเดียว)  
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) ขึ้นบ้าง (ระบุ).....  
☐ 3) ค้างาย (ระบุ)..... ☐ 4) ขึ้นๆ (ระบุ).....
- 2.3. ระบายตัวรุนแรงหรือขึ้นไม่รุนแรง  
☐ 1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ☐ 2) 5,001-10,000 บาท/เดือน ☐ 3) 10,001-15,000 บาท/เดือน  
☐ 4) 15,001-20,000 บาท/เดือน ☐ 5) 20,001-30,000 บาท/เดือน ☐ 6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน
- 2.4. สถานะทางเศรษฐกิจรายได้โดยครอบครัวไม่รุนแรง  
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ
- ส่วนที่ 3. ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย**
- 3.1. ในครอบครัวมีการใช้ยาหรือการป้องกันโรคหรือไม่  
☐ 1) ไม่ใช้ยา ☐ 2) ใช้ยา ☐ 3) ใช้ยาแต่ไม่สม่ำเสมอ ☐ 4) ไม่ใช้ยาแต่มีแผนป้องกัน
- 3.2. ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยหรือไม่  
☐ 1) ไม่เจ็บป่วย (ข้ามไปข้อ 3.4) ☐ 2) 1-2 ครั้ง ☐ 3) 3-5 ครั้ง ☐ 4) 6 ครั้งขึ้นไป
- 3.3. จากข้อ 3.2 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
☐ 1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ ☐ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร  
☐ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ☐ 4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้  
☐ 5) โรคความดัน ☐ 6) โรคเกี่ยวกับสุขภาพฟัน  
☐ 7) โรคหัวใจ ☐ 8) โรคเบาหวาน  
☐ 9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ☐ 10) โรคประสาท  
☐ 11) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.4. เมื่อมีการเจ็บป่วยสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่มักไปรับการรักษาหรือใช้บริการใด  
☐ 1) ไม่ใช้บริการ ☐ 2) คลินิกเอกชน  
☐ 3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ☐ 4) คลินิก  
☐ 5) โรงพยาบาลของรัฐ ☐ 6) โรงพยาบาลเอกชน  
☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.5. คุณคิดว่าท่านไม่ได้รับการดูแลสุขภาพที่ท่านเข้ารับการรักษาที่มีความต่อเนื่องในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)  
☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอ (ระบุ).....
- ส่วนที่ 4. การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน**
- 4.1. ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า บริษัท โกลบอล รีค 1990 จำกัด ดำเนินโครงการเพื่อเสริมสร้างสุขภาพอนามัยคนในชุมชน (เพื่อสุขภาพอนามัยคนในชุมชน)  
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ  
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.2. ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเพื่อเสริมสร้างสุขภาพอนามัยคนในชุมชน (เพื่อสุขภาพอนามัยคนในชุมชน) ของบริษัท โกลบอล รีค 1990 จำกัด หรือไม่  
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ  
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.3. ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเพื่อเสริมสร้างสุขภาพอนามัยคนในชุมชน (เพื่อสุขภาพอนามัยคนในชุมชน) ของบริษัท โกลบอล รีค 1990 จำกัด มีการดำเนินการร่วมกับสื่อชุมชน  
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ☐ 3) ไม่แน่ใจ  
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....

2

- 4.4. โครงการเสริมสร้างสุขภาพอนามัยคนในชุมชน (เพื่อสุขภาพอนามัยคนในชุมชน) ของบริษัท โกลบอล รีค 1990 จำกัด เคยได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
☐ 1) ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานใด ☐ 2) ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานใด  
☐ 3) ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานใด ☐ 4) ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานใด  
☐ 5) ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานใด ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 4.5. ท่านต้องการให้มีการโครงการเพื่อเสริมสร้างสุขภาพอนามัยคนในชุมชน (เพื่อสุขภาพอนามัยคนในชุมชน) ของบริษัท โกลบอล รีค 1990 จำกัด ร่วมกับหน่วยงานใดบ้างเพิ่มเติม  
☐ 1) ไม่ต้องการ ☐ 2) ต้องการ (ระบุ).....
- 4.6. ท่านคิดว่าหน่วยงานการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการดำเนินงานของโครงการเพื่อเสริมสร้างสุขภาพอนามัยคนในชุมชน (เพื่อสุขภาพอนามัยคนในชุมชน) ของบริษัท โกลบอล รีค 1990 จำกัด ควรดำเนินการอย่างไร  
☐ 1) ประชาชนออกเสียงตามสายในชุมชน ☐ 2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิวข่าวสาร  
☐ 3) จัดประชุมกับสื่อมวลชนหรือหน่วยงานในชุมชน ☐ 4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ  
☐ 5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน ( อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ) หรือหน่วยงานราชการ  
☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

**ส่วนที่ 5. ปัญหาและข้อควรระวังในการดำเนินการด้านสุขภาพ**

- 5.1. ท่านได้รับปัญหาหรือข้อควรระวังด้านสุขภาพอนามัยคนในชุมชน (เพื่อสุขภาพอนามัยคนในชุมชน) ของบริษัท โกลบอล รีค 1990 จำกัด หรือไม่  
☐ 1) ไม่พบ (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) พบ

ปัญหาและข้อควรระวังที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความสำคัญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ความปลอดภัย						
2. สิ่งแวดล้อม						
3. ความสะอาด						
4. งบประมาณ						
5. ทรัพยากร						
6. ความรู้						
7. การจัดการ						
8. การจัดการ						
9. การจัดการ						
10. อื่นๆ (ระบุ).....						

หมายเหตุ: \*ช่วงเวลา  
1-ฤดูหนาว 2-ฤดูร้อน 3-ฤดูฝน 4-ตลอดปี 5-ไม่แน่นอน 6-อื่นๆ (ระบุ).....

- 5.2. จากผลการดำเนินงาน 5.1 ท่านได้แจ้งข้อร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่  
☐ 1) ไม่แจ้ง ☐ 2) แจ้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
☐ 2.1) แจ้งหน่วยงานใด ☐ 2.2) แจ้งหน่วยงานราชการ  
☐ 2.3) แจ้งหน่วยงานใด ☐ 2.4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 5.3. จากผลการดำเนินงาน 5.1 ท่านคิดว่าควรใช้วิธีการแก้ปัญหาอย่างไร  
1).....  
2).....  
3).....

3



**ส่วนที่ 6 ความสัมพันธ์กับโครงการ**

- 6.1 ท่านมีความรู้สึกเกี่ยวกับโครงการเมื่อเริ่มฟื้นฟูอุตสาหกรรมชาตินิปปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โจนส์ รีด 1990 จำกัด หรือไม่อย่างไร  
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ระบุ) \_\_\_\_\_  
☐ 3) ไม่มีความเห็น
- 6.2 ในคำจำกัดความว่าความสัมพันธ์กับโครงการเมื่อเริ่มฟื้นฟูอุตสาหกรรมชาตินิปปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โจนส์ รีด 1990 จำกัด มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากน้อยเท่าไร  
☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน  
☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น
- 6.3 ท่านคิดว่างานด้านโครงการเมื่อเริ่มฟื้นฟูอุตสาหกรรมชาตินิปปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โจนส์ รีด 1990 จำกัด ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่  
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน  
☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น  
☐ 2.3) ทำให้ราษฎรในชุมชนมีความสามัคคีกัน  
☐ 2.4) รัฐบาลสามารถให้บริการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบุให้คำ ปะปาย เติบโตจนคน เป็นดี)  
☐ 2.5) อื่นๆ (ระบุ) \_\_\_\_\_
- 6.4 ท่านคิดว่างานด้านโครงการเมื่อเริ่มฟื้นฟูอุตสาหกรรมชาตินิปปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โจนส์ รีด 1990 จำกัด ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่  
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
☐ 2.1) ฝุ่นละออง  
☐ 2.2) เสียงรบกวน  
☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม  
☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม  
☐ 2.5) อื่นๆ (ระบุ) \_\_\_\_\_
- 6.5 ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบต่างๆ ของโครงการเมื่อเริ่มฟื้นฟูอุตสาหกรรมชาตินิปปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โจนส์ รีด 1990 จำกัด  
☐ 1) ดีมาก ☐ 2) ดี ☐ 3) ควรปรับปรุง (ระบุ) \_\_\_\_\_ ☐ 4) ไม่มีความเห็น
- 6.6 ท่านมีความคิดเห็นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเมื่อเริ่มฟื้นฟูอุตสาหกรรมชาตินิปปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โจนส์ รีด 1990 จำกัด มากน้อยเพียงใด  
☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย ☐ 4) ไม่มีความเห็น

**ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนับแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง



**บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด**

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมล: top-class204@hotmail.com



รายการเครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการโม่บด และย่อยหิน



ตารางที่ 2.5-5 : แสดงบัญชีเครื่องจักรที่ใช้ตามลำดับขั้นตอนการผลิต

ลำดับ	ชื่อ ขนาด บริษัทและประเทศผู้ผลิต	งานที่ใช้	กำลังเครื่องจักรต่อเนื่อง		จำนวนเครื่องจักร	รวมกำลังเครื่องจักร	หมายเหตุ
			แรงม้า	แรงม้าเปรียบเทียบ			
1	JAW CRUSHER 50" X 40"	บดย่อยหิน	220	-	1	220	เครื่องจักรเดิม
2	GRIZZLY FEEDER 5" X 20"	ป้อนหินใหญ่	40	-	1	40	เครื่องจักรเดิม
3	VIBRATING SCREEN 6" X 16"X 2 DESKS	คัดขนาดหิน	30	-	1	30	เครื่องจักรเดิม
4	BELT CONVERYOR (U-Frame) 42" X 9 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
5	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 21 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
6	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
7	BELT CONVERYOR (U-Frame) 42" X 18 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
8	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 24 M	ลำเลียงหิน	15	-	4	60	เครื่องจักรเดิม
9	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 27 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
10	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 21 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
11	IMPACT CRUSHER 1 60"	คัดขนาดหิน	275	-	1	275	เครื่องจักรเดิม
12	VIBRATION SCREEN 6" X 16"X 4 DESKS	บดย่อยหิน	40	-	2	80	เครื่องจักรเดิม
13	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 24 M	ลำเลียงหิน	15	-	1	15	เครื่องจักรเดิม
14	BELT CONVERYOR (Truss-Frame) 42" X 42 M	ลำเลียงหิน	50	-	1	50	เครื่องจักรเดิม
15	MOTOR PUMP	เครื่องสูบน้ำ	20	-	2	40	เครื่องจักรเดิม
					<b>20</b>	<b>930</b>	

ที่มา : แผนผังโครงการทำเหมือง โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ไจแอน ร็อค 1990 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 2/2558 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ  
 ประทานบัตรที่ 32827/16014 , 2559

หมายเหตุ : กำลังเครื่องจักรที่มีได้เป็นแรงม้าโดยตรง เช่น เตาไฟ เครื่องเชื่อมโลหะด้วยไฟฟ้า ฯลฯ ให้ระบุเป็นแรงม้าเปรียบเทียบ



ตารางที่ 2.5-5 : แสดงบัญชีเครื่องจักรที่ใช้ตามลำดับขั้นตอนการผลิต (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ ขนาด บริษัทและประเทศผู้ผลิต	งานที่ใช้	กำลังเครื่องจักรต่อเนื่อง		จำนวน เครื่องจักร	รวมกำลังเครื่องจักร	หมายเหตุ
			แรงม้า	แรงม้า เปรียบเทียบ			
16	BELT CONVERYOR (U-Frame) 46" X 33 M	ลำเลียงหิน	40	-	1	40	เครื่องจักรเดิม
17	VIBRATING PLATE 3" X 5"	ป้อนหิน	10	-	4	40	เครื่องจักรเดิม
18	BELT CONVERYOR (U-Frame) 42" X 18 M	ลำเลียงหิน	30	-	1	30	เครื่องจักรเดิม
19	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 30 M	ลำเลียงหิน	30	-	1	30	เครื่องจักรเดิม
20	VIBRATION SCREEN 6" X 16"X 3 DESKS	คัดขนาดหิน	40	-	1	40	เครื่องจักรเดิม
21	BELT CONVERYOR (U-Frame) 46" X 35 M	ลำเลียงหิน	40	-	1	40	เครื่องจักรเดิม
22	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
23	JAW CRUSHER 50" X 12"	บดย่อยหิน	125	-	2	250	เครื่องจักรเดิม
24	IMPACT CRUSHER 2 80"	บดย่อยหิน	430	-	1	430	เครื่องจักรเดิม
25	BELT CONVERYOR (U-Frame) 48" X 49 M	ลำเลียงหิน	50	-	1	50	เครื่องจักรเดิม
26	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 36 M	ลำเลียงหิน	30	-	1	30	เครื่องจักรเดิม
27	VIBRATION SCREEN 8" X 20"X 4 DESKS	คัดขนาดหิน	50	-	2	100	เครื่องจักรเดิม
28	BELT CONVERYOR (U-Frame) 30" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	3	60	เครื่องจักรเดิม
29	BELT CONVERYOR (Truss-Frame) 30" X 33 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
					<b>21</b>	<b>1180</b>	

ที่มา : แผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โจแอน ร็อค 1990 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 2/2558

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 , 2559

หมายเหตุ : กำลังเครื่องจักรที่มีได้เป็นแรงม้าโดยตรง เช่น เตาไฟ เครื่องเชื่อมโลหะด้วยไฟฟ้า ฯลฯ ให้ระบุเป็นแรงม้าเปรียบเทียบ



ตารางที่ 2.5-5 : แสดงบัญชีเครื่องจักรที่ใช้ตามลำดับขั้นตอนการผลิต (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ ขนาด บริษัทและประเทศผู้ผลิต	งานที่ใช้	กำลังเครื่องจักรต่อเนื่อง		จำนวนเครื่องจักร	รวมกำลังเครื่องจักร	หมายเหตุ
			แรงม้า	แรงม้าเปรียบเทียบ			
30	GRIZZLY FEEDER 5" X 20"	ป้อนหินใหญ่	40	-	1	40	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
31	JAW CRUSHER 50" X 40"	บดย่อยหิน	220	-	1	220	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
32	VIBRATION SCREEN 5" X 14"X 2 DESKS	คัดขนาดหิน	50	-	1	50	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
33	BELT CONVERYOR (U-Frame) 42" X 12 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
34	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 51 M	ลำเลียงหิน	50	-	1	50	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
35	BELT CONVERYOR (U-Frame) 30" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
36	BELT CONVERYOR (U-Frame) 30" X 21 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
37	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 45 M	ลำเลียงหิน	40	-	1	40	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
38	VIBRATING PLATE 3" X 4"	ป้อนหิน	10	-	1	10	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
39	BELT CONVERYOR (U-Frame) 30" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	2	40	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
40	MOTER SWING 1:10	ตัวขับเคลื่อนโม่	20	-	1	20	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
41	MOTOR PUMP	เครื่องสูบน้ำ	50	-	7	350	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
					<b>19</b>	<b>880</b>	

ที่มา : แผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ใจแอน ร็อค 1990 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 2/2558

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 , 2559

หมายเหตุ : กำลังเครื่องจักรที่มีได้เป็นแรงม้าโดยตรง เช่น เตาไฟ เครื่องเชื่อมโลหะด้วยไฟฟ้า ฯลฯ ให้ระบุเป็นแรงม้าเปรียบเทียบ



วิศวกรควบคุมเหมืองของโครงการ



ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม





การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ  
ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม



ติดข้อมูลประชาสัมพันธ์ผลตรวจวัดสิ่งแวดล้อม ฉบับเดือนมกราคม – มิถุนายน 2567  
บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพรประเสริฐ ม.8 ต.เอราวัณ อ.เอราวัณ จ.เลย





## 2. ศาลาประชาคมหมู่บ้านพรประเสริฐ ม.8 ต.เอราวัณ อ.เอราวัณ จ.เลย





### 3. ศาลาประชาคมหมู่บ้านเหล่าใหญ่ ม.10 ต.เอราวัณ อ.เอราวัณ จ.เลย





ภาคผนวก ก

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ





สรุปสถิติการประสบอันตราย  
ระหว่างเดือน มกราคม - ปัจจุบัน พ.ศ.2567  
บริษัท ไจแอนท์ ร็อก 1990 จำกัด

ลำดับ	เดือน	จำนวน ลูกจ้าง ทั้งหมด (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ประสบอันตราย (คน)							หมายเหตุ
			ตาย	ทุพพลภาพ	สูญเสีย อวัยวะ บางส่วน	หยุดงาน เกิน 3 วัน	หยุดงานไม่ เกิน 3 วัน	ไม่หยุด งาน	รวม	
1	มกราคม	127	-	-	-	-	-	-	-	
2	กุมภาพันธ์	131	-	-	-	-	-	-	-	
3	มีนาคม	125	-	-	-	1	-	-	1	
4	เมษายน	137	-	-	-	-	-	-	-	
5	พฤษภาคม	137	-	-	-	-	-	-	-	
6	มิถุนายน	133	-	-	-	-	-	-	-	
7	กรกฎาคม	135	-	-	-	-	-	-	-	
8	สิงหาคม	142	-	-	-	-	-	-	-	
9	กันยายน	140	-	-	-	1	-	-	1	
10	ตุลาคม	138	-	-	-	-	1	1	2	
11	พฤศจิกายน	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	ธันวาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม			-	-	-	2	1	1	4	



สำเนาหนังสือนำเสนอเล่มรายงานไปยัง  
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพรประเสริฐ





**สำเนาฉบับ**  
**บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด**  
**GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED**

สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย 42220  
โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : giant\_loci@hotmail.co.th

ที่ GR.1990.027/2567

วันที่ 26 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพรประเสริฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตาม  
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจำนวน 1 เล่ม พร้อม CD-ROM จำนวน 1 แผ่น

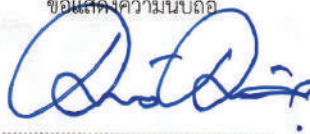
ตามที่ บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์  
จำกัด จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีเดือนมกราคม - มิถุนายน 2567 สำหรับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม  
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมือง  
เดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของบริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ตั้งอยู่ที่ ตำบลเอราวัณ  
จังหวัดเลย นั้น

บัดนี้ ทางบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ได้จัดทำรายงานดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว  
บริษัทฯ จึงใคร่ขอส่งรายงานดังกล่าวมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางบริษัทฯ ใคร่ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



ขอแสดงความนับถือ



(นายณรงค์ กองกัลยา)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

✓  
ช.ร.ท. 26/7/67

หมายเหตุ รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 บริษัทฯ ได้นำส่งหน่วยงาน  
ดังต่อไปนี้ 1.กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 2.สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3.สำนักงานสาธารณสุข  
จังหวัดเลย 4.สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต2อุดรธานี 5.สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเลย 6.สำนักงาน  
สาธารณสุขอำเภอเอราวัณ 7.สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเลย 8.สำนักงานเทศบาลตำบลเอราวัณ 9.ว่าการอำเภอเอราวัณ



หนังสือติดต่อขอใช้พื้นที่  
ในการติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม





บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด  
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยจรัญสโรทิศ 95/1 ถนนจรัญสโรทิศ แขวงบางสอ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700  
229/7-8 Soi Charan Smit Wong 95/1, Charan Smit Wong Rd., Bang-sor, Bangphlat, Bangkok 10700  
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432  
e-mail : waterindex\_con@hotmail.com

ที่ วต 67-52

14 พฤศจิกายน 2567

เรียน เจ้าอาวาส วัดเทพนิมิตรวนาราม

เรื่อง ขอให้สถานที่ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ทางบริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด โดยนายสุริยา สุขาสาลี (โทร 081-285-4469) มีความประสงค์ขอใช้สถานที่ภายในบริเวณวัดเทพนิมิตรวนาราม บ้านเหล่าใหญ่ ต.เอราวัณ อ.เอราวัณ จ.เลย ในการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ใจแอนด์ ร็อค 1990 จำกัด โดยทำการตรวจวัดระดับความดังเสียง Leq 24 ชั่วโมง จำนวน 1 สถานี , ปริมาณฝุ่น (TSP) 24 ชั่วโมง , ปริมาณฝุ่นรวม (PM-10) 24 ชั่วโมง และแรงสั่นสะเทือน เป็นเวลา 3 วัน โดยทางบริษัทฯจะขออนุญาตเข้าดำเนินการตรวจวัดภายในวันที่ 23 พฤศจิกายน 2567 เริ่มทำการติดตั้งเครื่องมือ และจัดเก็บเครื่องมือในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งทางบริษัทฯจะเป็นผู้จ่ายค่าดำเนินการในการขอใช้สถานที่ในครั้งนี้ ตามที่ตกลงกันไว้ จำนวน 600 บาท (หกร้อยบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดพิจารณาจกขอพระคุณยิ่ง



ขอแสดงความนับถือ

นางสาวอุไร สายรัตน์  
กรรมการผู้จัดการ

X 1206700000





บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด  
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยเจริญสุข 96/1 ถนนเจริญสุข แขวงบางอ้อ เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10700  
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 96/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aer, Bangkok 10700  
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432  
e-mail : waterindex\_con@hotmail.com

ที่ วต 67-53

14 พฤศจิกายน 2567

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเอราวัณวิทยาคม

เรื่อง ขอให้สถานที่ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ทางบริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด โดยนายสุริยา สุขสาลี (โทร 081-285-4469) มีความประสงค์ขอใช้สถานที่ภายในบริเวณโรงเรียนเอราวัณวิทยาคม เลขที่ 141 หมู่ 14 ต.เอราวัณ อ.เอราวัณ จ.เลย ในการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ไจแอนด์ ร็อค 1990 จำกัด โดยทำการตรวจวัดระดับความดังเสียง Leq 24 ชั่วโมงจำนวน 1 สถานี , ปริมาณฝุ่น (TSP) 24 ชั่วโมง , ปริมาณฝุ่นรวม (PM-10) 24 ชั่วโมง เป็นเวลา 3 วัน โดยทางบริษัทจะขออนุญาตเข้าดำเนินการตรวจวัดภายในวันที่ 23 พฤศจิกายน 2567 เริ่มทำการติดตั้งเครื่องมือ และจัดเก็บเครื่องมือในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งทางบริษัทจะเป็นผู้จ่ายค่าดำเนินการในการขอใช้สถานที่ในครั้งนี้ตามที่ตกลงกันไว้ จำนวน 600 บาท (หกร้อยบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดพิจารณาจกขอพระคุณยิ่ง



ขอแสดงความนับถือ

นางสาวอุไร สายรัตน์  
กรรมการผู้จัดการ





## บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมล: top-class204@hotmail.com