

ภาคผนวกที่ 44

สมุดผลการตรวจสอบสภาพประจำตัวของพนักงาน



สรุป (Conclusion)

*น้ำหนักตัวเทียบกับส่วนสูงมากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
ความดันโลหิต อยู่ในเกณฑ์ปกติ
ชีพจรปกติ
*โลหิตจางเล็กน้อย ควรรับประทานอาหารประเภทเนื้อสัตว์ ตับ ถั่ว และผักใบเขียวเพื่อบำรุงเลือดซ้ำใน 1-2 เดือน
จำนวนเม็ดเลือดขาวอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ปริมาณเม็ดเลือดแดงปกติ
ลักษณะเม็ดเลือดแดงปกติ
ผลการตรวจปัสสาวะอยู่ในเกณฑ์ปกติ
น้ำตาลในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ไขมัน HDL ในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ไขมัน LDL ในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ไขมัน VLDL ในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ
การทำงานของไตอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ตัวชี้วัดภาวะการทำงานของไตอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินปกติ
ผลการตรวจสายตาโดยใช้อุปกรณ์ปกติ
ผลการตรวจสารซีบีบีอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ผลการตรวจสารซีบีบีอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ผลการตรวจสารซีบีบีอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ผลการตรวจเอกซเรย์ทรวงอกปกติ

ชื่อ น.ส. ณัฐภัทร ผลานันทน์ รหัส 01985

ลายเซ็นแพทย์ (Doctor's signature)

Health Report Book Mobile C-up

ชื่อ-นามสกุล : น.ส. ณัฐภัทร ผลานันทน์ รหัสพนักงาน(ID) : 01985

บริษัท(Company) : บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด - สำนักงานใหญ่

แผนก(Department) : SHE

ตำแหน่ง : OFFICER

หมู่เลือด(Blood group) : เพศ : หญิง อายุ(Age) : 28 ปี(Year)

วันที่ตรวจ(Date of Examination) : 02/12/2566 วันเดือนปีเกิด : 09/10/1995

การตรวจร่างกายทั่วไป (Physical Examination)	
*ความดันโลหิต(BP) :	106 / 80 มิลลิเมตรปรอท (mmHg) (<=140/<=90)
*ชีพจร(Pulse) :	84 ครั้งต่อนาที (min) [60-100]
*ส่วนสูง(Height) :	161 เซนติเมตร (cm)
*น้ำหนัก(Weight) :	61 กิโลกรัม (kg)
*ดัชนีมวลกาย(BMI) :	23.53 Race 18.50-22.90
สูบบุหรี่ (Smoking) :	ไม่สูบ
ดื่มสุรา (Alcohol) :	ไม่ดื่ม
*แพ้ยา (Drug Allergy) :	

ตา หู คอ จมูก (Eye, Ear, Throat, Nose) :	ปกติ	ต่อมไทรอยด์ (Thyroid Gland) : ปกติ
ช่องปาก ฟัน (Oral, Teeth) :	ปกติ	
ปอด ทรวงอก ด้านม (Lung,Chest,Breast) :	ปกติ	
หัวใจ (Heart) ช่องท้อง (Abdomen) :	ปกติ	
กล้ามเนื้อและเส้นเอ็น (Muscle and Tender) :		
เส้นประสาท (Nervous System) :		
ผิวหนัง (Skin) :	ปกติ	แขนขา (Extremities) : ปกติ

สรุป (Conclusion)
*น้ำหนักตัวเทียบกับส่วนสูงมากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
ความดันโลหิต อยู่ในเกณฑ์ปกติ
ชีพจรปกติ
ผลการตรวจร่างกายโดยแพทย์ปกติ

ชื่อ น.ส. ณัฐภัทร ผลานันทน์ รหัส 01985

การตรวจทางห้องปฏิบัติการ (LABORATORY EXAMINATION)
การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)

รายการตรวจ/ค่าอ้างอิง (Reference)	ค่าปกติ	2565	2566
Hb (ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดง)	(F:12-16,M:13-18) mg/dl		11.7
Hct (เม็ดเลือดแดงอัดแน่น)	(F:37-47,M:40-54)%		35
WBC (จำนวนเม็ดเลือดขาว)	(4,500-10,000) cell/mm		7,900
Neutrophil (เซลล์จับกับแบคทีเรีย)	(40-70) %		58
Lymphocyte (เซลล์ป้องกันทานไวรัส)	(20-50)%		34
Eosinophil (เซลล์ป้องกันแพ้, พยาธิ)	(0-6)%		2
Monocyte (เซลล์กำจัดเซลล์ตายแล้ว)	(2-10) %		5
Basophil (เซลล์ปล่อยฮิสตามีน)	(<1)%		1
Plt (เกล็ดเลือด)	(150,000-450,000) cell/mm		261,000
RBC Morphology (ลักษณะเม็ดเลือดแดง)	(Normal)		Normal
สรุปการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) *โลหิตจางเล็กน้อย ควรรับประทานอาหารประเภทเนื้อสัตว์ ไข่ ถั่ว และผักใบเขียวเพิ่มตรวจเลือดซ้ำใน 1-2 เดือน จำนวนเม็ดเลือดขาวอยู่ในเกณฑ์ปกติ ปริมาณเกล็ดเลือดปกติ ลักษณะเม็ดเลือดแดงปกติ			

ชื่อ น.ส. ณัฐภัทร ผลานันทินพ รหัส 01985

ชื่อ น.ส. ณัฐภัทร ผลานันทินพ รหัส 01985

การตรวจอุจจาระ (Stool Examination)

	ค่าปกติ	2565	2566
- WBC	Not Seen		
- RBC	Not Seen		
- Ova & Parasite	Not Seen		
- Other Stool Exam	Brown		
- Occult Blood	Negative		
สรุปผล			
เอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-ray)			
ผลการตรวจเอกซเรย์ทรวงอกปกติ			
การตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (E.K.G.)			
เพิ่มเติม			

01985

ชื่อ น.ส. ณัฐภัทร ผลานันทนิท รหัส 01985

58610 KRS KUNTHANUM SUNDAY 2.11.85

การตรวจหาเชื้อและภูมิคุ้มกันไวรัสตับอักเสบ	2565	2566
HBsAg (เชื้อไวรัสบี)		Negative
HBsAb (ภูมิต้านทานไวรัสบี)		
HBcAb (หากการติดเชื้อในอดีต)		
AntiHCV (หาภูมิต้านทานไวรัสซี)		
Anti HAV IgM (หาเชื้อไวรัสเอ)		
HAV Ab, Total (ภูมิคุ้มกันไวรัสตับอักเสบเอ)		
สรุปการตรวจหาเชื้อและภูมิคุ้มกันไวรัสตับอักเสบ		
ตรวจไม่พบเชื้อไวรัสตับอักเสบชนิดบี		

การตรวจทางห้องปฏิบัติการ (LABORATORY EXAMINATION)

การตรวจทางห้องปฏิบัติการ (LABORATORY EXAMINATION)	ค่าปกติ	2565	2566
(Fasting Sugar) น้ำตาล	(65-100 mg/dl)		80
(Cholesterol) โคลเลสเตอรอล	(<200 mg/dl)		153
(Triglyceride) ไตรกลีเซอไรด์	(<150 mg/dl)		54
(HDL) ไขมันชนิดดี	(35-85 mg/dl)		60
(LDL) ไขมันชนิดไม่ดี	(<150 mg/dl)		82
(Uric acid) กรดยูริก	(F:2.6-6.0,M:3.5-7.2 mg/dl)		
(Phosphorus) ฟอสฟอรัส	2.5-4.5 mg/dl		
การทำงานของไต			
-BUN	(8-20 mg/dl)		9
-Creatinine	(F:0.55-1.02,M:0.72-1.18 mg/dl)		0.78
การทำงานของตับ			
-Total Bilirubin	0.3-1.2 mg/dl		
-Direct Bilirubin	< 0.2 mg/dl		
Alk. Phosphatase	(30-120 U/L)		
SGOT	(M<50,F<35 U/L)		13
SGPT	(M<50,F<35 U/L)		11
Gamma GT	F<38 M<55 U/L		
Total Protein	6.6-8.3 mg/dl		
ตรวจหาเชื้อไวรัส (VDRL)	non reactive		
HIV	Negative		

สรุปการตรวจทางห้องปฏิบัติการ

น้ำตาลในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ไขมัน HDL ในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ไขมัน LDL ในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ
การทำงานของไตอยู่ในเกณฑ์ปกติ
ตัวชี้วัดการทำงานของตับอยู่ในเกณฑ์ปกติ

ชื่อ น.ส. ณัฐภัทร ผลานันท์ รหัส 01985

01985 น.ส. ณัฐภัทร ผลานันท์ รหัส 01985

Speech Range		Low Frequency				Hi Frequency				Average	
Frequency		500	1k	2k	3k	4k	6k	8k	500-3k	4k-6k	
Right	2565										
Left											
Right	2566	15	20	20	15	15	20	20	18	18	18
Left		15	15	20	20	15	15	20	18	18	15

สรุปผล
ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินปกติ

ตรวจคัดกรองสมรรถภาพปอด (Spirometry)

	FVC (ลิตร)			FEV1 (ลิตร)			%FEV1
	Predict	Meas.	%	Predict	Meas.	%	
2565							
2566							

สรุปผล
ผลการตรวจสายตาอาชีพ (Occupational Vision)

การตรวจสายตาอาชีพ (Occupational Vision)

	ไกล	ใกล้	3 มิติ	แยกสี	สมดุล	ลานสายตา
2565						
2566	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ

สรุปผล
ผลการตรวจสายตาอาชีพปกติ

การตรวจสมรรถภาพกล้ามเนื้อ

	มือ	แรงเหยียดขา	แรงเหยียดหลัง
2565			
2566			

สรุปผล

Cholesterol/Triglyceride/LDL : โคเลสเตอรอล/ไตรกลีเซอไรด์/แอลดีแอลสูงกว่าเกณฑ์ปกติ ซึ่งเพิ่มภาวะเสี่ยงต่อโรคไขมันอุดตันในเส้นเลือด โดยการที่มีไขมันสะสมอยู่ตามผนังหลอดเลือดแดง ทำให้หลอดเลือดแข็งและตีบตัน ทำให้ขัดขวางการนำเลือดไปเลี้ยงที่หัวใจอันเป็นเหตุให้เกิดโรคหัวใจ ขาดเลือด โรคความดันโลหิตสูง เป็นต้น

HDL : น้อยกว่าเกณฑ์ปกติ ซึ่งเพิ่มภาวะเสี่ยงต่อโรคไขมันอุดตันในเส้นเลือดมากยิ่งขึ้น เนื่องจาก HDL เป็นไขมันที่มีส่วนช่วยในการจับไขมันชนิดไม่ดีตามผนังหลอดเลือดนำไปทำลายที่ตับ

ความผิดปกติจากการตรวจเอกซเรย์ทรวงอก :

- จุดในปอด (Infiltration, Nodule) : พบในวันโรคปอด ปอดอักเสบ มีเนื้องอกในปอด โรคปอดจากฝุ่น (แร่) ฯลฯ หรืออาจเป็นจุดจากการอยโรคที่หายแล้ว
- วันโรคปอด (TB) : เกิดจากเชื้อแบคทีเรียที่เรียกว่าทูปerculosis ติดต่อกันโดยการสูดละอองเสมหะของผู้ป่วยโรคเข้าไปในปอดหากตรวจพบต้องรีบทำการรักษา
- ภาวะมีหนอง (Empyema) หรือมีน้ำในช่องหุ้มปอด (Pleural effusion) : ช่องหุ้มปอดคือช่องว่างระหว่างเยื่อ 2 ชั้นที่หุ้มอยู่รอบปอด ถ้าหากมีการอักเสบหรือระคายเคืองของเยื่อหุ้มปอดหรือมีภาวะที่ทำให้ น้ำเหลืองซึมเข้าไปในช่องหุ้มปอดก็จะทำให้มีน้ำเหลือง น้ำเลือดหรือหนองอยู่ในช่องหุ้มปอดได้ สาเหตุที่พบบ่อย เช่น ปอดอักเสบ วันโรคปอด มะเร็งปอด ฝีในตับ SLE รูมาตอยด์ โรคหัวใจ เป็นต้น อาการสำคัญ คือ เจ็บหรือแน่นในหน้าอก หายใจหอบเหนื่อย ควรรีบพบแพทย์
- เยื่อหุ้มปอดหนา (Pleural thickening) : ส่วนใหญ่เกิดจากภาวะปอดอักเสบ มีน้ำในช่องหุ้มปอดฯ แม้จะหายจากการดังกล่าวแล้วก็อาจพบเยื่อหุ้มปอดยังคงหนาอยู่
- หัวใจโต (Cardiomegaly) : พบบ่อยในผู้สูงอายุซึ่งอาจไม่มีอันตราย แต่ควรพิจารณาสาเหตุอื่นๆ เช่น โรคเกี่ยวกับกล้ามเนื้อหัวใจ ลิ้นหัวใจ ความดันโลหิตสูง เป็นต้น

ต่อม (Pinegucula) : เป็นการเสื่อมของเยื่อตาขาวทำให้มีการหนาตัวของเยื่อบุบริเวณนั้น ควรหลีกเลี่ยงการโดนฝุ่น แดด ลม กระจกส่องบ่อยๆ และสวมแว่นตาป้องกัน ถ้าอักเสบบ่อยๆ ควรปรึกษาจักษุแพทย์

ต่อมเนื้อ (Pterygium) : เป็นการเสื่อมของเยื่อตาขาวทำให้ยื่นเข้ามาในตาขาว ควรหลีกเลี่ยงไม่ให้ฝุ่น แดด ลม เข้าตาบ่อยๆ ถ้าการบวมการมองเห็นหรืออักเสบบ่อยๆ ควรปรึกษาจักษุแพทย์

ต่อมไทรอยด์โต (Thyroid enlarge) : ต่อมนไทรอยด์โตกว่าปกติอาจเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น เกิดจากการขาดธาตุไอโอดีน การเปลี่ยนแปลงทั่วไปของร่างกาย เช่น ผู้หญิงที่ย่างเข้าสู่วัยรุ่น สตรีที่ตั้งครรภ์ ยาบางชนิด หรืออาจมีสาเหตุอื่นที่ค่อนข้างจะมีความรุนแรงหรืออันตราย เช่น เนื้องอกหรือมะเร็งของต่อมนไทรอยด์ ต่อมนไทรอยด์อักเสบ ต่อมนไทรอยด์สร้างฮอร์โมนมากเกินไป เรียกว่าต่อมนไทรอยด์เป็นพิษ ทำให้เกิดอาการผิดปกติ เช่น เหนื่อยง่าย อ่อนเพลีย และแม้ว่าจะเคยรักษาจนหายแล้วก็ควรติดตามการรักษาเป็นระยะเพราะอาจกลับมาเป็นซ้ำได้

Audiometry การทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน :

- การได้ยินปกติ หมายถึง ระดับการได้ยินที่ความถี่ 500 - 6,000 Hz เมื่อทำการตรวจวัดทางอากาศ (Air Condition) ด้วยเสียงบริสุทธิ์ (Pure Tone) ในแต่ละความถี่มีค่าไม่เกิน 30 เดซิเบล
- การได้ยินที่ต้องเฝ้าระวัง หมายถึง การได้ยินที่ความถี่ 500 - 6,000 Hz เมื่อทำการตรวจวัดทางอากาศ (Air Condition) ด้วยเสียงบริสุทธิ์ (Pure Tone) ความถี่ใดค่าหนึ่งมีค่าเกิน 30 เดซิเบล
- การได้ยินที่ผิดปกติ หมายถึง ระดับการได้ยินที่ความถี่ 500 - 3,000 Hz มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 30 เดซิเบล หรือที่ความถี่ 4,000 - 6,000 Hz มีค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 45 เดซิเบล เมื่อทำการตรวจวัดทางอากาศ (Air Condition) ด้วยเสียงบริสุทธิ์ (Pure Tone)
- คำแนะนำการได้ยินที่ต้องเฝ้าระวัง หลีกเลี่ยงเสียงดัง ใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงขณะปฏิบัติงาน และควรตรวจการได้ยินปีละครั้ง
- คำแนะนำการได้ยินที่ผิดปกติ ควรพบแพทย์เฉพาะทางเพื่อตรวจรักษาโดยละเอียด หลีกเลี่ยงเสียงดัง ใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงขณะปฏิบัติงาน และควรตรวจการได้ยินปีละครั้ง

Cholesterol/Triglyceride/LDL : โคเลสเตอรอล/ไตรกลีเซอไรด์/แอลดีแอลสูงกว่าเกณฑ์ปกติ ซึ่งเพิ่มภาวะเสี่ยงต่อโรคไขมันอุดตันในเส้นเลือด โดยการที่มีไขมันสะสมอยู่ตามผนังหลอดเลือดแดง ทำให้หลอดเลือดแข็งและตีบตัน ทำให้ขัดขวางการนำเลือดไปเลี้ยงหัวใจอันเป็นเหตุให้เกิดโรคหัวใจ ขาดเลือด โรคความดันโลหิตสูง เป็นต้น

HDL : น้อยกว่าเกณฑ์ปกติ ซึ่งเพิ่มภาวะเสี่ยงต่อโรคไขมันอุดตันในเส้นเลือดมากยิ่งขึ้น เนื่องจาก HDL เป็นไขมันที่มีส่วนช่วยในการจับไขมันชนิดไม่ดีตามผนังหลอดเลือดไปทำลายที่ตับ

ความผิดปกติจากการตรวจเอกซเรย์ทรวงอก :

- จุดในปอด (Infiltration, Nodule) : พบในวัณโรคปอด ปอดอักเสบ มีเนื้องอกในปอด โรคปอดจากฝุ่น (แร่) ฯลฯ หรืออาจเป็นจุดจากการอักเสบที่หายแล้ว
- วัณโรคปอด (TB) : เกิดจากเชื้อแบคทีเรียไมโคแบคทีเรียทูเบอร์คูโลซิส ติดต่อกันโดยการสูดละอองเสมหะของผู้ป่วยวัณโรคเข้าไปในปอดหากตรวจพบต้องรีบรับทำการรักษา
- ภาวะมีหนอง (Empyema) หรือมีน้ำในช่องหุ้มปอด (Pleural effusion) : ช่องหุ้มปอด คือ ช่องว่างระหว่างเยื่อ 2 ชั้นที่หุ้มอยู่รอบปอด ถ้าหากมีการอักเสบหรือระคายเคืองของเยื่อหุ้มปอด หรือมีภาวะที่ทำให้เยื่อหุ้มปอดอักเสบเข้าไปในช่องหุ้มปอดก็จะทำให้มีน้ำเหลือง น้ำเลือดหรือหนองอยู่ในช่องหุ้มปอดได้ สาเหตุที่พบบ่อย เช่น ปอดอักเสบ วัณโรคปอด มะเร็งปอด ฝีในตับ SLE รูมาตอยด์ โรคหัวใจ เป็นต้น อาการสำคัญ คือ เจ็บหรือแน่นในหน้าอก หายใจหอบเหนื่อย คอรับพบแพทย์
- เยื่อหุ้มปอดหนา (Pleural thickening) : ส่วนใหญ่เกิดจากภาวะปอดอักเสบ มีน้ำในช่องหุ้มปอดฯ แม้จะหายจากอาการดังกล่าวแล้วก็อาจพบเยื่อหุ้มปอดยังคงหนาอยู่
- หัวใจโต (Cardiomegaly) : พบบ่อยในผู้สูงอายุซึ่งอาจไม่มีอันตราย แต่ควรพิจารณาสาเหตุอื่นๆ เช่น โรคเกี่ยวกับกล้ามเนื้อหัวใจ ลิ้นหัวใจ ความดันโลหิตสูง เป็นต้น

ต่อม (Pinegula) : เป็นการเสื่อมของเยื่อตาขาวทำให้มีการหนาตัวของเยื่อบริเวณนั้น ควรหลีกเลี่ยงการโดนฝุ่น แดด ลม ปะทะตรงบ่อยๆ และสวมแว่นตาป้องกัน ถ้าอักเสบบ่อยๆ ควรปรึกษาจักษุแพทย์

ต่อมเนื้อ (Pterygium) : เป็นการเสื่อมของเยื่อตาขาวทำให้ยื่นเข้ามาในตาดำ ควรหลีกเลี่ยงไม่ให้ฝุ่น แดด ลม เข้าตาบ่อยๆ ถ้ารบกวนการมองเห็นหรืออักเสบบ่อยๆ ควรปรึกษาจักษุแพทย์

ต่อมไทรอยด์โต (Thyroid enlarge) : ต่อมไทรอยด์โตกว่าปกติอาจเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น เกิดจากการขาดธาตุไอโอดีน การเปลี่ยนแปลงทั่วไปของร่างกาย เช่น ผู้หญิงที่ย่างเข้าสู่วัยรุ่น สตรีที่ตั้งครรภ์ ยาบางชนิด หรืออาจมีสาเหตุอื่นที่ค่อนข้างจะมีความรุนแรงหรืออันตราย เช่น เนื้องอกหรือมะเร็งของต่อมไทรอยด์ ต่อมไทรอยด์อักเสบ ต่อมไทรอยด์สร้างฮอร์โมนมากเกินไป เรียกว่าต่อมไทรอยด์เป็นพิษ ทำให้เกิดอาการผิดปกติ เช่น เหนื่อยง่าย อ่อนเพลีย และแม้ว่าจะเคยรักษาจนหายแล้วก็ควรติดตามการรักษาเป็นระยะเพราะอาจกลับมาเป็นซ้ำได้

Audiometry การทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน :

- การได้ยินปกติ หมายถึง ระดับการได้ยินที่ความถี่ 500 - 6,000 Hz เมื่อทำการตรวจวัดทางอากาศ (Air Condition) ด้วยเสียงบริสุทธิ์ (Pure Tone) ในแต่ละความถี่มีค่าไม่เกิน 30 เดซิเบล
- การได้ยินที่ต้องเฝ้าระวัง หมายถึง การได้ยินที่ความถี่ 500 - 6,000 Hz เมื่อทำการตรวจวัดทางอากาศ (Air Condition) ด้วยเสียงบริสุทธิ์ (Pure Tone) ความถี่ใดก็ตามที่มีค่าเกิน 30 เดซิเบล
- การได้ยินที่ผิดปกติ หมายถึง ระดับการได้ยินที่ความถี่ 500 - 3,000 Hz มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 30 เดซิเบล หรือที่ความถี่ 4,000 - 6,000 Hz มีค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 45 เดซิเบล เมื่อทำการตรวจวัดทางอากาศ (Air Condition) ด้วยเสียงบริสุทธิ์ (Pure Tone)
- คำแนะนำการได้ยินที่ต้องเฝ้าระวัง หลีกเลี่ยงเสียงดัง ใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงขณะปฏิบัติงาน และควรตรวจการได้ยินปีละครั้ง
- คำแนะนำการได้ยินที่ผิดปกติ ควรพบแพทย์เฉพาะทางเพื่อตรวจรักษาโดยละเอียด หลีกเลี่ยงเสียงดัง ใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงขณะปฏิบัติงาน และควรตรวจการได้ยินปีละครั้ง

ภาคผนวกที่ 45

ผลการสำรวจเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

ประจำปี 2567





รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

และความคิดเห็นของประชาชน

ระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567

และวันที่ 12-13 พฤศจิกายน 2567

**โครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอะลูมิเนียม
(ระยะดำเนินการ)**

บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด

ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง

จังหวัดชลบุรี 20160

โทรศัพท์ 038-109-360



ENVILAB CO.,LTD

540, 540/1 Soi Bangkhae 7, Bangkhae, Bangkok 10160, Thailand.
Tel. 02-802-3577 Fax. 02-802-3773 E-mail : info@evltesting.com
[http : //www.evltesting.com](http://www.evltesting.com)

รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน
โครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม
(ระยะดำเนินการ)

บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด
ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ตำบลมาบโป่ง อำเภอนาทอง
จังหวัดชลบุรี 20160

ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567
และวันที่ 12-13 พฤศจิกายน 2567

ที่มาและความสำคัญ

โครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม (ระยะดำเนินการ) บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ตำบลมาบโป่ง อำเภอนาทอง จังหวัดชลบุรี 20160 ดำเนินการสำรวจ วันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567 และวันที่ 12-13 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งโครงการมีการดำเนินการจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อนำไปประกอบการขออนุญาตเปิดดำเนินการกิจการ โรงงาน ทั้งนี้ตามมาตรการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็น ของประชาชนและหน่วยงานราชการเป็นประจำทุกปี ประกอบกับปัจจุบันสภาพสังคมและวิถีชีวิตของ ชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งทัศนคติของประชาชนที่มีผลต่อ การดำเนินการของโครงการก็อาจเปลี่ยนแปลงไปเช่นกัน ดังนั้น การสำรวจความคิดเห็นจึงถือเป็นเครื่องมือ ในการประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการที่มีต่อการดำเนินงาน ด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการดำเนินงานด้านกิจกรรม เพื่อสังคมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีแนวคิด ในการดำเนินการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
2. เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ และสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนในพื้นที่ศึกษา
3. เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และสังคมในปัจจุบันที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของ ประชาชนในชุมชน
4. เพื่อต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ
5. เพื่อต้องการทราบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ ในระยะที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน และข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ

กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือน จำนวนรวม 816 ตัวอย่าง ประกอบด้วย ชุมชนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร จำนวน 400 ตัวอย่าง และชุมชนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ ระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร จำนวน 416 ตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้ สำหรับภาพถ่ายการเก็บแบบสอบถามแสดงดังภาพที่ 1 ตำแหน่งจุดเก็บแบบสอบถามดังแสดงในรูปที่ 1

ชุมชนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)

● ข้อมูลทั่วไป

จากการสอบถามจำนวนตัวอย่าง จำนวน 400 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง จำนวน 210 ตัวอย่าง (ร้อยละ 52.5) และเพศชาย จำนวน 190 ตัวอย่าง (ร้อยละ 47.5) มีอายุ 51-60 ปี มากที่สุด จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 32.5) รองลงมา มีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 124 ตัวอย่าง (ร้อยละ 31.0) มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 100 ตัวอย่าง (ร้อยละ 25.0) และอายุ 31-40 ปี จำนวน 38 ตัวอย่าง (ร้อยละ 9.5) ตามลำดับ ด้านศาสนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 400 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ ด้านระดับการศึกษา พบว่า จบการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด จำนวน 175 ตัวอย่าง (ร้อยละ 43.8) รองลงมา จบระดับมัธยมศึกษา จำนวน 103 ตัวอย่าง (ร้อยละ 25.7) อนุปริญญา จำนวน 63 ตัวอย่าง (ร้อยละ 15.8) และปริญญาตรี จำนวน 34 ตัวอย่าง (ร้อยละ 8.5) ตามลำดับ เป็นคนดั้งเดิมอยู่ท้องถิ่นนี้ตั้งแต่เกิด จำนวน 280 ตัวอย่าง (ร้อยละ 70.0) ส่วนที่ระบุว่าเป็นคนต่างถิ่นย้ายมาจากที่อื่น จำนวน 120 ตัวอย่าง (ร้อยละ 30.0) มีสาเหตุหลักคือย้ายมาทำงาน ย้ายเพื่อมาแต่งงานกับคนที่นี่ ย้ายมาหาที่อยู่อาศัยใหม่ และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง

สำหรับสภาพเศรษฐกิจ พบว่า อาชีพที่เป็นรายได้หลักของครอบครัวคือ เป็นพนักงานบริษัท/โรงงานมากที่สุด จำนวน 136 ตัวอย่าง (ร้อยละ 34.0) รองลงมา รับจ้างทั่วไป จำนวน 81 ตัวอย่าง (ร้อยละ 20.2) ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 78 ตัวอย่าง (ร้อยละ 19.5) ทำเกษตรกรรม จำนวน 54 ตัวอย่าง (ร้อยละ 13.5) และข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 28 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.0) ตามลำดับ มีรายได้รวมของครอบครัวอยู่ระหว่าง 20,001-25,000 บาท/เดือนมากที่สุด จำนวน 93 ตัวอย่าง (ร้อยละ 23.3) รองลงมาคือ มีรายได้ 15,001 - 20,000 บาท/เดือน จำนวน 87 ตัวอย่าง (ร้อยละ 21.8) รายได้ 10,001 - 15,000 บาท/เดือน และ 25,001-30,000 บาท/เดือนมีสัดส่วนเท่ากัน จำนวน 70 ตัวอย่าง (ร้อยละ 17.5) รายได้ 5,001 - 10,000 บาท/เดือน จำนวน 32 ตัวอย่าง (ร้อยละ 8.0) และรายได้ มากกว่า 30,000 บาท/เดือน จำนวน 30 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.5) ตามลำดับ ในด้านสภาพทางการเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีรายได้พอใช้ และมีเงินเหลือเก็บมากที่สุด จำนวน 167 ตัวอย่าง (ร้อยละ 41.8) รองลงมา รายได้พอใช้ แต่ไม่มีเงินเหลือเก็บ จำนวน 150 ตัวอย่าง (ร้อยละ 37.5) และรายได้ไม่พอใช้ จำนวน 83 ตัวอย่าง (ร้อยละ 20.7) ตามลำดับ

เมื่อสอบถามปัญหาด้านเศรษฐกิจ ในชุมชน พบว่า มีปัญหารายได้ต่ำ/รายได้ลดลงมากที่สุด จำนวน 121 ตัวอย่าง (ร้อยละ 30.2) รองลงมา ปัญหาว่างงาน จำนวน 82 ตัวอย่าง (ร้อยละ 20.5) ปัญหาเศรษฐกิจโดยรวมไม่ดี ธุรกิจขาดทุน จำนวน 18 ตัวอย่าง (ร้อยละ 4.5) และปัญหาไม่มีที่ทำกิน/ประกอบ

อาชีพ จำนวน 12 ตัวอย่าง (ร้อยละ 3.0) ตามลำดับ สำหรับปัญหาด้านสังคม พบว่า มีปัญหาขาดแคลนน้ำที่
ที่สุด จำนวน 122 ตัวอย่าง (ร้อยละ 30.5) รองลงมา ปัญหาแรงงานต่างถิ่น/ต่างค่าจ้างเพิ่มขึ้น จำนวน 98 ตัวอย่าง
(ร้อยละ 24.5) ปัญหาลักขโมย จำนวน 69 ตัวอย่าง (ร้อยละ 17.3) ปัญหาการทะเลาะวิวาท จำนวน 52 ตัวอย่าง
(ร้อยละ 13.0) ปัญหาคนเร่ร่อน/ไม่มีที่อยู่อาศัย จำนวน 8 ตัวอย่าง (ร้อยละ 2.0) และปัญหาคนขรหาไม่ได้รับ
การเลี้ยงดู จำนวน 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.3)

• อนามัยครอบครัว

สำหรับข้อมูลด้านสุขภาพ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา เคยมีอาการเจ็บป่วย
จำนวน 305 ตัวอย่าง (ร้อยละ 76.2) และไม่เคยมีอาการเจ็บป่วย จำนวน 95 ตัวอย่าง (ร้อยละ 23.8) โดยโรค
ที่เจ็บป่วย 3 อันดับแรก คือ โรคหวัด/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้มากที่สุด จำนวน 165 ตัวอย่าง (ร้อยละ 41.3)
รองลงมา เป็นโรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก จำนวน 71 ตัวอย่าง (ร้อยละ 17.8) และโรคเกี่ยวกับระบบเลือด
ลมต่าง ๆ จำนวน 62 ตัวอย่าง (ร้อยละ 15.5) ตามลำดับ เมื่อมีการเจ็บป่วยจะเข้ารับบริการที่โรงพยาบาล
ประจำอำเภอมากที่สุด จำนวน 190 ตัวอย่าง (ร้อยละ 47.5) รองลงมาคือคลินิก/โรงพยาบาลเอกชน จำนวน
74 ตัวอย่าง (ร้อยละ 18.5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด จำนวน 50 ตัวอย่าง (ร้อยละ 12.5) โรงพยาบาลส่งเสริม
สุขภาพตำบล จำนวน 46 ตัวอย่าง (ร้อยละ 11.5) และซื้อยาจากร้านขายยา จำนวน 40 ตัวอย่าง (ร้อยละ 10.0)
ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่าง ระบุว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ มีความเพียงพอ
จำนวน 242 ตัวอย่าง (ร้อยละ 60.5) และที่เหลือน้อย จำนวน 158 ตัวอย่าง (ร้อยละ 39.5) ระบุว่าไม่เพียงพอ
เนื่องจากจำนวนบุคลากรทางการแพทย์ อุปกรณ์ไม่เพียงพอ และรอรับการรักษายาวนาน

• ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน จำนวน 400 ตัวอย่าง พบว่า เคยได้รับผลกระทบด้าน
สิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ได้รับในปัจจุบัน สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ผลกระทบ	จำนวนและร้อยละ ของผู้ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ	
		\bar{x} (S.D.)	แปลผล ^๑
1. ฝุ่นละออง	109 (27.2)	1.94 (0.76)	ปานกลาง
2. การจราจร	96 (24.0)	2.05 (0.73)	ปานกลาง
3. เสียงดังรบกวน	75 (18.8)	1.67 (0.74)	น้อย
4. กลิ่นรบกวน	67 (16.8)	1.94 (0.73)	ปานกลาง
5. น้ำเสีย	67 (16.8)	1.90 (0.76)	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	62 (15.5)	1.71 (0.77)	ปานกลาง
7. เขม่า/ควัน	60 (15.0)	1.70 (0.74)	ปานกลาง
8. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	46 (11.5)	1.65 (0.79)	น้อย

หมายเหตุ ^๑ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.66$ หมายถึง ระดับน้อย $1.67 \leq \bar{x} \leq 2.33$

หมายถึง ระดับปานกลาง $2.34 \leq \bar{x} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน 3 อันดับแรก พบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองมากที่สุด จำนวน 109 ตัวอย่าง (ร้อยละ 27.2) มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 1.94, S.D. = 0.76) รองลงมาคือการจราจร จำนวน 96 ตัวอย่าง (ร้อยละ 24.0) มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.05, S.D. = 0.73) และเสียงดังรบกวน จำนวน 75 ตัวอย่าง (ร้อยละ 18.8) มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (\bar{X} = 1.67, S.D. = 0.74)

- การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- การรับทราบข่าวสารว่ามีโครงการ

ด้านการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการก่อสร้างโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 204 ตัวอย่าง (ร้อยละ 51.0) ทราบมาก่อนหน้านี้แล้ว และที่เหลือ จำนวน 196 ตัวอย่าง (ร้อยละ 49.0) ไม่ทราบมาก่อน เพิ่งรู้ในวันนี้ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ทราบ ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/อบต./เทศบาลมากที่สุด จำนวน 80 ตัวอย่าง (ร้อยละ 20.0) รองลงมา ทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน จำนวน 42 ตัวอย่าง (ร้อยละ 10.5) ทราบจากเอกสารประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการ จำนวน 35 ตัวอย่าง (ร้อยละ 8.8) ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/บริษัท จำนวน 27 ตัวอย่าง (ร้อยละ 6.8) พบเห็นด้วยตัวเอง/เป็นทางผ่าน/ใกล้บ้าน จำนวน 24 ตัวอย่าง (ร้อยละ 6.0) และเข้าร่วมประชุมกับโครงการ จำนวน 8 ตัวอย่าง (ร้อยละ 2.0) ตามลำดับ เมื่อสอบถามความต้องการรับทราบข้อมูล/รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่ต้องการทราบ จำนวน 304 ตัวอย่าง (ร้อยละ 76.0) และต้องการทราบ จำนวน 96 ตัวอย่าง (ร้อยละ 24.0) โดยต้องการทราบข้อมูล ได้แก่ รายละเอียดต่างๆ ของการดำเนินโครงการ การช่วยเหลือ สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน การป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น อากาศ แสงน้ำ การป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนรอบโครงการ การป้องกันผลกระทบในด้านต่างๆ ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมช่วงการดำเนินโครงการอยู่ในระดับใด ข่าวสารการรับสมัครงานของโรงงาน และการป้องกันและแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน เช่น ไฟไหม้ ระเบิด เป็นต้น

- ประโยชน์หรือผลดี และข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามว่าการดำเนินโครงการที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างระบุว่า มีผลดีในด้านต่างๆ ดังนี้

- การจ้างแรงงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น : มีผลดี จำนวน 85 ตัวอย่าง (ร้อยละ 21.3) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับน้อยมากที่สุด จำนวน 40 ตัวอย่าง (ร้อยละ 10.0) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 27 ตัวอย่าง (ร้อยละ 6.8) และระดับมาก จำนวน 18 ตัวอย่าง (ร้อยละ 4.5)

- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน : มีผลดี จำนวน 78 ตัวอย่าง (ร้อยละ 19.5) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 34 ตัวอย่าง (ร้อยละ 8.5) รองลงมา ระดับน้อย จำนวน 28 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.0) และระดับมาก จำนวน 16 ตัวอย่าง (ร้อยละ 4.0)

- เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น : มีผลดี จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 32.5) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 62 ตัวอย่าง (ร้อยละ 15.5) รองลงมา ระดับมาก จำนวน 38 ตัวอย่าง (ร้อยละ 9.5) และระดับน้อย จำนวน 30 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.5)

- ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษีเพิ่มขึ้น : มีผลดี จำนวน 138 ตัวอย่าง (ร้อยละ 34.5) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 58 ตัวอย่าง (ร้อยละ 14.5) รองลงมา ระดับน้อย จำนวน 44 ตัวอย่าง (ร้อยละ 11.0) และระดับมาก จำนวน 36 ตัวอย่าง (ร้อยละ 9.0)

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชนเพิ่มขึ้น : มีผลดี จำนวน 47 ตัวอย่าง (ร้อยละ 11.8) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับน้อยมากที่สุด จำนวน 23 ตัวอย่าง (ร้อยละ 5.8) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 14 ตัวอย่าง (ร้อยละ 3.5) และระดับมาก จำนวน 10 ตัวอย่าง (ร้อยละ 2.5)

● ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ/แหล่งที่มา	จำนวนและ ร้อยละของผู้ได้รับ ผลกระทบ	ระดับผลกระทบ	
		\bar{X} (S.D.)	แปลผล ^๑
1. มลพิษทางอากาศ/ควัน จากการผลิต	58 (14.5)	1.69 (0.72)	ปานกลาง
2. เสียงดังรบกวนจากการผลิต	32 (8.0)	1.25 (0.43)	น้อย
3. กลิ่นเหม็นรบกวนจากโครงการ	30 (7.5)	1.47 (0.62)	น้อย
4. เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคภูมิแพ้ จากกิจกรรม ของโครงการ	25 (6.3)	1.48 (0.70)	น้อย
5. น้ำในแม่น้ำลำคลอง/ห้วย ปนเปื้อนน้ำเสีย จากกิจกรรม ของโครงการ	24 (6.0)	1.25 (0.43)	น้อย
6. ฝุ่นละอองจากการขนส่งของโครงการ	20 (5.0)	1.25 (0.43)	น้อย
7. ผิวถนนชำรุด เสียหายจากรถบรรทุกขนส่งของ โครงการ	15 (3.8)	1.27 (0.44)	น้อย
8. เกิดปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้นจากคนต่างถิ่น ที่เข้าทำงาน ในโครงการ	8 (2.0)	1.25 (0.43)	น้อย
9. ปัญหาการจราจรแออัด จาารถบรรทุกขนส่งของ โครงการ	-	-	-
10. อุบัติเหตุจากรถบรรทุก/การขนส่งของโครงการ	-	-	-

หมายเหตุ ^๑ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.66$ หมายถึง ระดับน้อย $1.67 \leq \bar{X} \leq 2.33$

หมายถึง ระดับปานกลาง $2.34 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการที่ได้รับในปัจจุบัน 3 อันดับแรก พบว่าได้รับผลกระทบจากมลพิษทางอากาศ/ควัน จากการผลิตมากที่สุด จำนวน 58 ตัวอย่าง (ร้อยละ 14.5) มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.69$, S.D. = 0.72) รองลงมาคือ เสียงดังรบกวนจากการผลิต จำนวน 32 ตัวอย่าง (ร้อยละ 8.0) ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.25$, S.D. = 0.43) และกลิ่นเหม็นรบกวนจากโครงการ จำนวน 30 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.5) มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.47$, S.D. = 0.62)

เมื่อสอบถามว่ากรณีได้รับผลกระทบ ท่านมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ แต่ไม่ได้แจ้งหน่วยงานแต่อย่างใดมากที่สุด จำนวน 68 ตัวอย่าง (ร้อยละ 17.0) รองลงมาแจ้งผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 6 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.5) และแจ้งเทศบาล/อบค. จำนวน 4 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นของท่านในการกำกับดูแลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ จากทางโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวน 304 ตัวอย่าง (ร้อยละ 76.0) มีความเชื่อมั่นรองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 60 ตัวอย่าง (ร้อยละ 15.0) และไม่เชื่อมั่น จำนวน 36 ตัวอย่าง (ร้อยละ 9.0)

สำหรับความต้องการให้ทางโครงการ ช่วยเหลือ/สนับสนุน/ส่งเสริม กิจกรรมสามารถสรุปได้ดังนี้

- สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เช่น วันปีใหม่ วันเด็ก วันสงกรานต์ เป็นต้น จำนวน 86 ตัวอย่าง (ร้อยละ 21.5)

- สนับสนุน ช่วยเหลือการจัดงานประเพณีสำคัญของชุมชน จำนวน 24 ตัวอย่าง (ร้อยละ 6.0)
- สนับสนุนจัดงานวันสำคัญทางศาสนาที่วัดต่างๆ จัดขึ้น จำนวน 16 ตัวอย่าง (ร้อยละ 4.0)
- ร่วมกับทางชุมชนจัดอบรมอาชีพเสริมให้กลุ่มแม่บ้าน จำนวน 8 ตัวอย่าง (ร้อยละ 2.0)
- สนับสนุน ช่วยเหลือกรณีพิเศษเมื่อทางชุมชน/หมู่บ้านขอการสนับสนุน จำนวน 5 ตัวอย่าง

(ร้อยละ 1.3)

- ข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

กลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ดังนี้

- อยากให้โครงการช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนรอบโครงการให้มากขึ้น
จำนวน 85 ตัวอย่าง (ร้อยละ 21.3)

- โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ อย่างเคร่งครัด จำนวน 25 ตัวอย่าง (ร้อยละ 6.3)

- ควรจ้างงานคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงานให้มากขึ้น จำนวน 19 ตัวอย่าง (ร้อยละ 4.8)

- ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ให้ประชาชนในชุมชนทราบเป็นระยะๆ
จำนวน 13 ตัวอย่าง (ร้อยละ 3.3)

- โครงการต้องมีการบำบัดมลพิษทางอากาศ น้ำเสีย ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้
จำนวน 12 ตัวอย่าง (ร้อยละ 3.0)

- สนับสนุนจัดงานวันสำคัญทางศาสนาที่วัดต่างๆ จัดขึ้น จำนวน 10 ตัวอย่าง (ร้อยละ 2.5)

- เมื่อประชาชนได้รับผลกระทบ ทางโครงการควรรีบช่วยเหลือโดยเร็ว จำนวน 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.3)

- สนับสนุน ช่วยเหลือกรณีพิเศษเมื่อทางชุมชน/หมู่บ้านขอการสนับสนุน จำนวน 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.3)

- มีการป้องกันและแก้ไขปัญหาคriminalเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน เช่น ไฟไหม้ ระเบิด เป็นต้น จำนวน 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 0.8)
- เนื่องจากมีโรงงานเป็นจำนวนมากในนิคมอุตสาหกรรม จึงไม่ทราบว่าผลกระทบจากโรงงาน ไคบ้าง อยากให้ทางโครงการให้ความสำคัญกับการป้องกันมลพิษให้มากๆ จำนวน 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 0.8)

ชุมชนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)

● ข้อมูลทั่วไป

จากการสอบถามจำนวนตัวอย่าง จำนวน 416 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง จำนวน 215 ตัวอย่าง (ร้อยละ 51.7) และเพศชาย จำนวน 201 ตัวอย่าง (ร้อยละ 48.3) มีอายุ 51-60 ปีมากที่สุด จำนวน 154 ตัวอย่าง (ร้อยละ 37.0) รองลงมา มีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 31.3) มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 97 ตัวอย่าง (ร้อยละ 23.3) และอายุ 31-40 ปี จำนวน 29 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.0) ตามลำดับ ด้านศาสนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 413 ตัวอย่าง (ร้อยละ 99.3) และคริสต์ จำนวน 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 0.7) ด้านระดับการศึกษา พบว่า จบการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด จำนวน 179 ตัวอย่าง (ร้อยละ 43.0) รองลงมา จบระดับมัธยมศึกษา จำนวน 115 ตัวอย่าง (ร้อยละ 27.7) อนุปริญญา จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 16.1) และปริญญาตรี จำนวน 30 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.2) ตามลำดับ โดยเป็นคนดั้งเดิมอยู่ท้องถิ่นนี้ตั้งแต่เกิด จำนวน 286 ตัวอย่าง (ร้อยละ 68.8) ส่วนที่ระบุว่าเป็นคนต่างถิ่นย้ายมาจากที่อื่น จำนวน 130 ตัวอย่าง (ร้อยละ 31.2) มีสาเหตุหลักคือย้ายเพื่อมาทำงาน ย้ายมาแต่งงานกับคนที่นี่ ย้ายมาหาที่อยู่อาศัยใหม่ และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง

สำหรับสภาพเศรษฐกิจ พบว่า อาชีพที่เป็นรายได้หลักของครอบครัวคือ เป็นพนักงานบริษัท/โรงงานมากที่สุด จำนวน 134 ตัวอย่าง (ร้อยละ 32.2) รองลงมา รับจ้างทั่วไป จำนวน 98 ตัวอย่าง (ร้อยละ 23.6) ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 91 ตัวอย่าง (ร้อยละ 21.9) ทำเกษตรกรรม จำนวน 37 ตัวอย่าง (ร้อยละ 8.9) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 26 ตัวอย่าง (ร้อยละ 6.2) และไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน จำนวน 10 ตัวอย่าง (ร้อยละ 2.4) ตามลำดับ มีรายได้รวมของครอบครัวอยู่ระหว่าง 20,001 - 25,000 บาท/เดือนมากที่สุด จำนวน 104 ตัวอย่าง (ร้อยละ 25.0) รองลงมาคือ 15,001 - 20,000 บาท/เดือน จำนวน 80 ตัวอย่าง (ร้อยละ 19.2) รายได้ 10,001 - 15,000 บาท/เดือน จำนวน 79 ตัวอย่าง (ร้อยละ 19.0) รายได้ 25,001 - 30,000 บาท/เดือน จำนวน 64 ตัวอย่าง (ร้อยละ 15.4) รายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน จำนวน 44 ตัวอย่าง (ร้อยละ 10.6) และรายได้ 5,001 - 10,000 บาท/เดือน จำนวน 26 ตัวอย่าง (ร้อยละ 6.3) ตามลำดับ ในด้านสภาพทางการเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีรายได้พอใช้ และมีเงินเหลือเก็บ จำนวน 178 ตัวอย่าง (ร้อยละ 42.8) รองลงมา รายได้พอใช้ แต่ไม่มีเงินเหลือเก็บ จำนวน 142 ตัวอย่าง (ร้อยละ 34.1) และรายได้ไม่พอใช้ จำนวน 96 ตัวอย่าง (ร้อยละ 23.1) ตามลำดับ เมื่อสอบถามปัญหาด้านเศรษฐกิจในครอบครัว พบว่า มีปัญหารายได้ต่ำ/รายได้ลดลงมากที่สุด จำนวน 142 ตัวอย่าง (ร้อยละ 34.1) รองลงมา ปัญหาว่างงาน จำนวน 80 ตัวอย่าง (ร้อยละ 19.2) ปัญหาไม่มีที่ทำกิน/ประกอบอาชีพ จำนวน 24 ตัวอย่าง (ร้อยละ 5.8) และปัญหาเศรษฐกิจโดยรวมไม่ดี ธุรกิจขาดทุน จำนวน 6 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.5) ตามลำดับ

สำหรับปัญหาด้านสังคม พบว่า มีปัญหาสุขภาพเรื้อรังมากที่สุด จำนวน 136 ตัวอย่าง (ร้อยละ 32.7) รองลงมา ปัญหาแรงงานต่างถิ่น/ต่างดาวเพิ่มขึ้น จำนวน 92 ตัวอย่าง (ร้อยละ 22.1) ปัญหาลักขโมย จำนวน 67 ตัวอย่าง (ร้อยละ 16.1) ปัญหาการทะเลาะวิวาท จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 10.3) ปัญหาคนชราไม่ได้รับการเลี้ยงดู จำนวน 6 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.4) และปัญหาคนเร่ร่อน/ไม่มีที่อยู่อาศัย จำนวน 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.2) ตามลำดับ

● อนามัยครอบครัว

สำหรับข้อมูลด้านสุขภาพ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา เคยมีอาการเจ็บป่วย จำนวน 296 ตัวอย่าง (ร้อยละ 71.2) และไม่เคยมีอาการเจ็บป่วย จำนวน 120 ตัวอย่าง (ร้อยละ 28.8) โดยโรคที่เจ็บป่วย 3 อันดับแรก คือ โรคหวัด/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้มากที่สุด จำนวน 169 ตัวอย่าง (ร้อยละ 40.6) รองลงมา เป็นโรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่าง ๆ จำนวน 70 ตัวอย่าง (ร้อยละ 16.8) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร และโรคเบาหวานมีสัดส่วนเท่ากัน จำนวน 48 ตัวอย่าง (ร้อยละ 11.5) ตามลำดับ เมื่อมีการเจ็บป่วยจะเข้ารับบริการที่โรงพยาบาลประจำอำเภอมากที่สุด จำนวน 223 ตัวอย่าง (ร้อยละ 53.6) รองลงมาคือคลินิก/โรงพยาบาลเอกชน จำนวน 80 ตัวอย่าง (ร้อยละ 19.2) โรงพยาบาลประจำจังหวัด จำนวน 46 ตัวอย่าง (ร้อยละ 11.1) ซื้อยาจากร้านขายยา จำนวน 39 ตัวอย่าง (ร้อยละ 9.4) และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 28 ตัวอย่าง (ร้อยละ 6.7) ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่าง ระบุว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ มีความเพียงพอ จำนวน 266 ตัวอย่าง (ร้อยละ 63.9) และที่เหลือน้อย จำนวน 150 ตัวอย่าง (ร้อยละ 36.1) ระบุว่าไม่เพียงพอ เนื่องจากจำนวนบุคลากรทางการแพทย์ อุปกรณ์ไม่เพียงพอ และรอรับการรักษายาวนาน

● ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน จำนวน 416 ตัวอย่าง พบว่า เคยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ได้รับในปัจจุบัน สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ผลกระทบ	จำนวนและร้อยละของผู้ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ	
		\bar{X} (S.D.)	แปลผล"
1. ฝุ่นละออง	129 (31.0)	2.08 (0.74)	ปานกลาง
2. การจราจร	104 (25.0)	2.13 (0.79)	ปานกลาง
3. กลิ่นรบกวน	78 (18.8)	1.95 (0.75)	ปานกลาง
4. เสียงดังรบกวน	72 (17.3)	1.92 (0.88)	ปานกลาง
5. เขม่า/ควัน	69 (16.6)	1.84 (0.79)	ปานกลาง
6. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	62 (14.9)	1.84 (0.72)	ปานกลาง
7. น้ำเสีย	53 (12.7)	1.85 (0.74)	ปานกลาง
8. ขยะมูลฝอย	50 (12.0)	1.66 (0.71)	น้อย

หมายเหตุ " ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.66$ หมายถึง ระดับน้อย $1.67 \leq \bar{X} \leq 2.33$

หมายถึง ระดับ ปานกลาง $2.34 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน 3 อันดับแรก พบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองมากที่สุด จำนวน 129 ตัวอย่าง (ร้อยละ 31.0) มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.08$, S.D. = 0.74) รองลงมาคือ การจราจร จำนวน 104 ตัวอย่าง (ร้อยละ 25.0) มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.13$, S.D. = 0.79) และกลิ่นรบกวน จำนวน 78 ตัวอย่าง (ร้อยละ 18.8) มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.95$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

- การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- การรับทราบข่าวสารว่ามีโครงการ

ด้านการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการก่อสร้างโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวน 278 ตัวอย่าง (ร้อยละ 66.8) ไม่ทราบมาก่อน เพิ่งรู้ในวันนี้ และที่เหลือ จำนวน 138 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.2) ทราบมาก่อนหน้านี้แล้ว โดยทราบจากผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/อบต./เทศบาลมากที่สุด จำนวน 63 ตัวอย่าง (ร้อยละ 15.1) รองลงมา ทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน จำนวน 35 ตัวอย่าง (ร้อยละ 8.4) ทราบจากเอกสารประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการ จำนวน 28 ตัวอย่าง (ร้อยละ 6.7) ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/บริษัท จำนวน 13 ตัวอย่าง (ร้อยละ 3.1) พบเห็นด้วยตัวเอง/เป็นทางผ่าน/ใกล้บ้าน จำนวน 10 ตัวอย่าง (ร้อยละ 2.4) และทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ จำนวน 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.2) ตามลำดับ เมื่อสอบถามความต้องการรับทราบข้อมูล/รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวน 334 ตัวอย่าง (ร้อยละ 80.3) ไม่ต้องการทราบ และต้องการทราบมี จำนวน 82 ตัวอย่าง (ร้อยละ 19.7) โดยกลุ่มตัวอย่างต้องการทราบข้อมูล ได้แก่ รายละเอียดต่างๆ ของการดำเนินโครงการ การช่วยเหลือ สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน การป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น อากาศ แหล่งน้ำ การป้องกันผลกระทบในด้านต่างๆ และข่าวสารการรับสมัครงานของโรงงาน

- ประโยชน์หรือผลดี และข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามว่าการดำเนินโครงการที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างระบุว่า มีผลดีในด้านต่างๆ ดังนี้

- การจ้างแรงงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น : มีผลดี จำนวน 73 ตัวอย่าง (ร้อยละ 17.5) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับน้อยมากที่สุด จำนวน 37 ตัวอย่าง (ร้อยละ 8.9) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 24 ตัวอย่าง (ร้อยละ 5.7) และระดับมาก จำนวน 12 ตัวอย่าง (ร้อยละ 2.9)

- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน : มีผลดี จำนวน 40 ตัวอย่าง (ร้อยละ 9.6) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับน้อย จำนวน 28 ตัวอย่าง (ร้อยละ 6.7) และระดับปานกลาง จำนวน 12 ตัวอย่าง (ร้อยละ 2.9)

- เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น : มีผลดี จำนวน 97 ตัวอย่าง (ร้อยละ 23.3) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 45 ตัวอย่าง (ร้อยละ 10.8) รองลงมา ระดับน้อย จำนวน 32 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.7) และระดับมาก จำนวน 20 ตัวอย่าง (ร้อยละ 4.8)

- ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษีเพิ่มขึ้น : มีผลดี จำนวน 110 ตัวอย่าง (ร้อยละ 26.4) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 45 ตัวอย่าง (ร้อยละ 10.8) รองลงมา ระดับน้อย จำนวน 35 ตัวอย่าง (ร้อยละ 8.4) และระดับมาก จำนวน 30 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.2)

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชนเพิ่มขึ้น : มีผลดี จำนวน 24 ตัวอย่าง (ร้อยละ 5.8) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับน้อย จำนวน 17 ตัวอย่าง (ร้อยละ 4.1) และระดับปานกลาง จำนวน 7 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.7)

● ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ/แหล่งที่มา	จำนวนและร้อยละของผู้ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ	
		\bar{X} (S.D.)	แปลผล"
1. มลพิษทางอากาศ/ควัน จากการผลิต	35 (8.4)	1.37 (0.48)	น้อย
2. ฝุ่นละอองจากการขนส่งของโครงการ	8 (1.9)	1.25 (0.43)	น้อย
3. น้ำในแม่น้ำลำคลอง/ห้วย ปนเปื้อนน้ำเสีย จากกิจกรรมของโครงการ	7 (1.7)	1.29 (0.45)	น้อย
4. เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ/โรคภูมิแพ้ จากกิจกรรมของโครงการ	7 (1.7)	1.14 (0.35)	น้อย
5. กลิ่นเหม็นรบกวนจากโครงการ	6 (1.4)	1.00 (0.00)	น้อย
6. เสียงดังรบกวนจากการผลิต	-	-	-
7. ผิวถนนชำรุด เสียหายจากรถบรรทุกขนส่งของโครงการ	-	-	-
8. ปัญหาการจราจรแออัด จาการบรรทุกขนส่งของโครงการ	-	-	-
9. อุบัติเหตุจากรถบรรทุก/การขนส่งของโครงการ	-	-	-
10. เกิดปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้นจากคนต่างถิ่น ที่เข้าทำงานในโครงการ	-	-	-

หมายเหตุ " ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.66$ หมายถึง ระดับน้อย $1.67 \leq \bar{X} \leq 2.33$

หมายถึง ระดับปานกลาง $2.34 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการที่ได้รับในปัจจุบัน 3 อันดับแรก พบว่าได้รับผลกระทบจากมลพิษทางอากาศ/ควัน จากการผลิตมากที่สุด จำนวน 35 ตัวอย่าง (ร้อยละ 8.4) มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.37$, S.D. = 0.48) รองลงมาคือ ฝุ่นละอองจากการขนส่งของโครงการ จำนวน 8 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.9) มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.25$, S.D. = 0.43) น้ำในแม่น้ำลำคลอง/ห้วย ปนเปื้อนน้ำเสีย จากกิจกรรมของโครงการ และเกิดโรกระบบทางเดินหายใจ/โรคภูมิแพ้ จากกิจกรรมของโครงการมีสัดส่วนเท่ากัน จำนวน 7 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.7) โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.29$, S.D. = 0.45 และ $\bar{X} = 1.14$, S.D. = 0.35 ตามลำดับ)

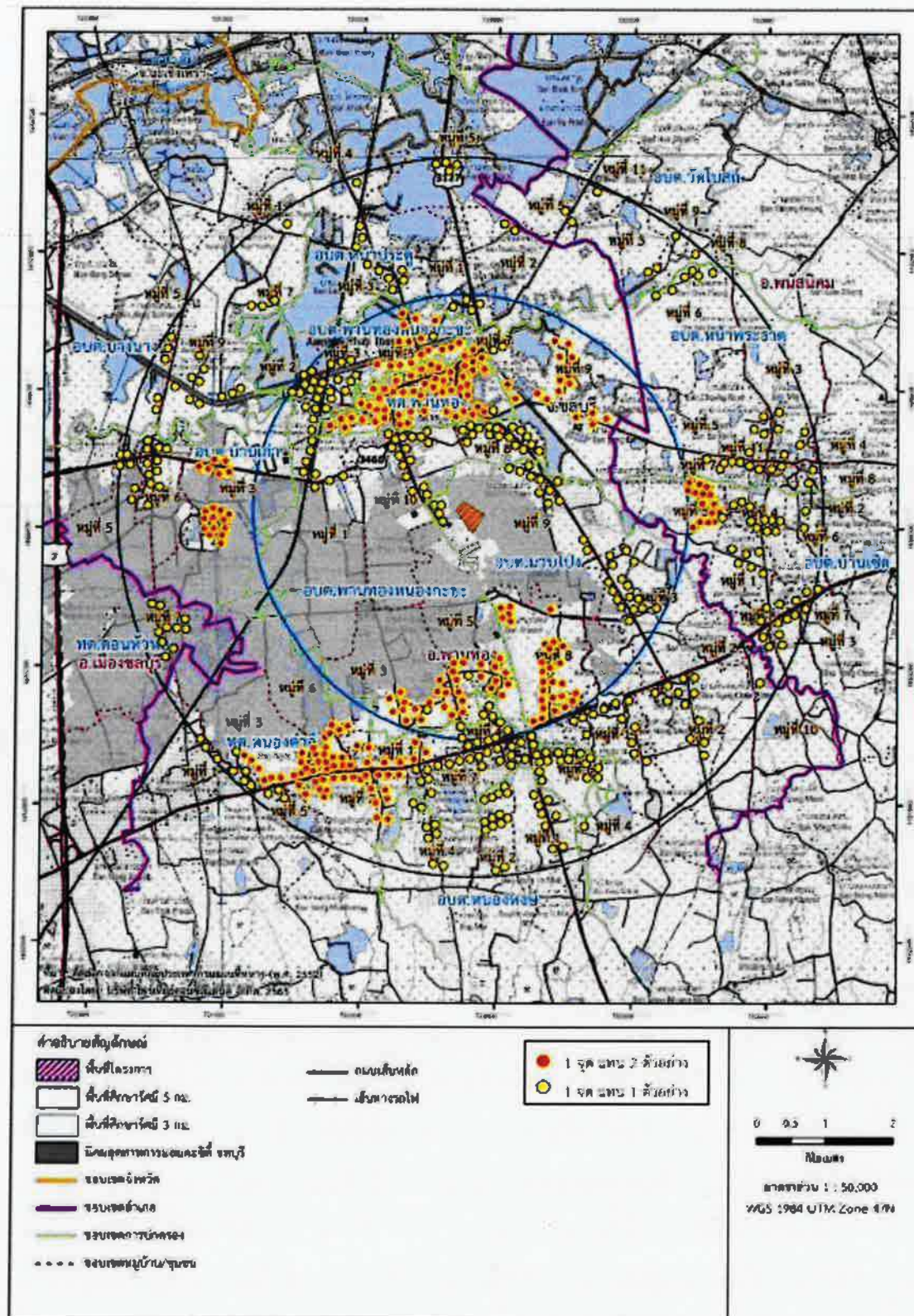
เมื่อสอบถามว่ากรณีได้รับผลกระทบ ท่านมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบแต่ไม่ได้แจ้งหน่วยงานแต่อย่างใด จำนวน 40 ตัวอย่าง (ร้อยละ 9.6) ด้านความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและสุขภาพ จากทางโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวน 310 ตัวอย่าง (ร้อยละ 74.5) มีความเชื่อมั่น รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 85 ตัวอย่าง (ร้อยละ 20.4) และไม่เชื่อมั่น จำนวน 21 ตัวอย่าง (ร้อยละ 5.1) ตามลำดับ

สำหรับความต้องการให้ทางโครงการ ช่วยเหลือ/สนับสนุน/ส่งเสริม กิจกรรมสามารถสรุปได้ดังนี้

- สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เช่น วันปีใหม่ วันเด็ก วันสงกรานต์ เป็นต้น จำนวน 77 ตัวอย่าง (ร้อยละ 18.5)
 - สนับสนุน ช่วยเหลือการจัดงานประเพณีสำคัญของชุมชน จำนวน 11 ตัวอย่าง (ร้อยละ 2.6)
 - สนับสนุนจัดงานวันสำคัญทางศาสนาที่วัดต่างๆ จัดขึ้น จำนวน 4 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.0)
 - ข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ
- กลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ดังนี้
- อยากให้โครงการช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนรอบโครงการให้มากขึ้น จำนวน 79 ตัวอย่าง (ร้อยละ 19.0)
 - โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ อย่างเคร่งครัด จำนวน 17 ตัวอย่าง (ร้อยละ 4.1)
 - ควรจ้างงานคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงานให้มากขึ้น จำนวน 14 ตัวอย่าง (ร้อยละ 3.4)
 - ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ให้ประชาชนในชุมชนทราบเป็นระยะๆ จำนวน 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 0.7)
 - โครงการต้องมีการบำบัดมลพิษทางอากาศ น้ำเสีย ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ จำนวน 6 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.4)
 - เมื่อประชาชนได้รับผลกระทบ ทางโครงการควรรีบช่วยเหลือโดยเร็ว จำนวน 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 0.7)



ภาพที่ 1 ประมวลภาพกิจกรรมการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษา
ระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567 และ 12-13 พฤศจิกายน 2567
โครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ของบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด



รูปที่ 1 ตำแหน่งแสดงการเก็บตัวอย่างในพื้นที่

กลุ่มผู้นำชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 63 ตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

ผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ (0-5 กิโลเมตร)

• ข้อมูลทั่วไป

จากการสอบถามจำนวนตัวอย่าง จำนวน 63 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย จำนวน 38 ตัวอย่าง (ร้อยละ 60.3) และเพศหญิง จำนวน 25 ตัวอย่าง (ร้อยละ 39.7) มีอายุ 51 - 60 ปี มากที่สุด จำนวน 28 ตัวอย่าง (ร้อยละ 44.4) รองลงมา อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 17 ตัวอย่าง (ร้อยละ 27.0) และไม่ระบุ จำนวน 9 ตัวอย่าง (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จำนวน 63 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100.0) ด้านระดับการศึกษา พบว่า จบการศึกษาระดับอนุปริญาตมากที่สุด จำนวน 20 ตัวอย่าง (ร้อยละ 31.7) รองลงมา จบระดับปริญญาตรี จำนวน 16 ตัวอย่าง (ร้อยละ 25.4) จบระดับมัธยมศึกษา จำนวน 13 ตัวอย่าง (ร้อยละ 20.6) และประถมศึกษา จำนวน 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.9) ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด จำนวน 43 ตัวอย่าง (ร้อยละ 68.3) และย้ายมาจากที่อื่น จำนวน 20 ตัวอย่าง (ร้อยละ 31.7) มีสาเหตุหลักคือย้ายมาแต่งงานกับคนที่นี้ ย้ายมาทำงาน และมาหาที่อยู่อาศัยใหม่

สำหรับสภาพเศรษฐกิจ พบว่า อาชีพที่เป็นรายได้หลักของครอบครัวคือธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มากที่สุด จำนวน 24 ตัวอย่าง (ร้อยละ 38.1) รองลงมา พนักงานบริษัท/โรงงาน จำนวน 20 ตัวอย่าง (ร้อยละ 31.7) ไม่ระบุอาชีพ จำนวน 7 ตัวอย่าง (ร้อยละ 11.1) รับจ้างทั่วไป 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.9) และข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 4.8) ตามลำดับ มีรายได้รวมของครอบครัวอยู่ระหว่าง 25,001 - 30,000 บาท/เดือน จำนวน 17 ตัวอย่าง (ร้อยละ 27.0) รองลงมา รายได้อยู่ระหว่าง 20,001 - 25,000 บาท/เดือน จำนวน 14 ตัวอย่าง (ร้อยละ 22.2) รายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน จำนวน 13 ตัวอย่าง (ร้อยละ 20.6) และไม่สามารถระบุได้ จำนวน 10 ตัวอย่าง (ร้อยละ 15.9) ตามลำดับ ในด้านสภาพทางการเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า รายได้พอใช้ และมีเหลือเก็บ จำนวน 34 ตัวอย่าง (ร้อยละ 54.0) รองลงมา รายได้พอใช้ แต่ไม่มีเงินเหลือเก็บ จำนวน 21 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3) และรายได้ไม่พอใช้ จำนวน 8 ตัวอย่าง (ร้อยละ 12.7) ตามลำดับ เมื่อสอบถามปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่มีปัญหา จำนวน 24 ตัวอย่าง (ร้อยละ 38.1) รองลงมา มีปัญหารายได้ต่ำ/รายได้ลดลง จำนวน 20 ตัวอย่าง (ร้อยละ 31.7) เศรษฐกิจโดยรวมไม่ดี ธุรกิจขาดทุน จำนวน 14 ตัวอย่าง (ร้อยละ 22.2) และปัญหาว่างงาน จำนวน 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.9) ตามลำดับ สำหรับปัญหาด้านสังคม พบว่า มีปัญหาขาดเสถียรภาพมากที่สุด จำนวน 51 ตัวอย่าง (ร้อยละ 81.0) รองลงมา มีปัญหาหลักขโมย จำนวน 45 ตัวอย่าง (จำนวน 71.4) ปัญหาทะเลาะวิวาท จำนวน 36 ตัวอย่าง (ร้อยละ 57.1) และปัญหาแรงงานต่างด้าวเพิ่มขึ้น จำนวน 26 ตัวอย่าง (ร้อยละ 41.3) ตามลำดับ

● **อนามัยครอบครัว**

สำหรับข้อมูลด้านสุขภาพ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา เคยมีอาการเจ็บป่วย จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 77.8) และไม่เคยมีอาการเจ็บป่วย จำนวน 14 ตัวอย่าง (ร้อยละ 22.2) โดยโรคที่เจ็บป่วย 3 อันดับแรก คือ โรคหวัด/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้มากที่สุด จำนวน 41 ตัวอย่าง (ร้อยละ 65.1) รองลงมา โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร จำนวน 15 ตัวอย่าง (ร้อยละ 23.8) และโรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่าง ๆ จำนวน 14 ตัวอย่าง (ร้อยละ 22.2) ตามลำดับ เมื่อมีการเจ็บป่วยจะเข้ารับบริการที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ มากที่สุด จำนวน 34 ตัวอย่าง (ร้อยละ 54.0) รองลงมาคือ คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน จำนวน 11 ตัวอย่าง (ร้อยละ 17.5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด จำนวน 7 ตัวอย่าง (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวน 49 ตัวอย่าง (ร้อยละ 77.8) ระบุว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ มีความเพียงพอแล้ว และที่เหลือ จำนวน 14 ตัวอย่าง (ร้อยละ 22.2) ระบุว่าไม่เพียงพอ เนื่องจากจำนวน บุคลากรทางการแพทย์ และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ

● **ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ได้รับในปัจจุบัน**

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 63 ตัวอย่าง พบว่า เคยได้รับผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ได้รับในปัจจุบัน สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ผลกระทบ	จำนวนและ ร้อยละของผู้ ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ	
		\bar{X} (S.D.)	แปลผล ¹⁾
1. การจราจร	28 (44.4)	2.04 (0.73)	ปานกลาง
2. ฝุ่นละออง	27 (42.9)	1.93 (0.72)	ปานกลาง
3. เสียงดังรบกวน	24 (38.1)	1.75 (0.78)	ปานกลาง
4. กลิ่นรบกวน	18 (28.6)	1.89 (0.74)	ปานกลาง
5. น้ำเสีย	15 (23.8)	1.87 (0.72)	ปานกลาง
6. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	14 (22.2)	1.64 (0.72)	น้อย
7. เหม่า/ควัน	13 (20.6)	2.08 (0.73)	ปานกลาง
8. ขยะมูลฝอย	11 (17.5)	1.73 (0.75)	ปานกลาง

หมายเหตุ ¹⁾ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.66$ หมายถึง ระดับน้อย $1.67 \leq \bar{X} \leq 2.33$ หมายถึง ระดับปานกลาง $2.34 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน 3 อันดับแรก พบว่าได้รับผลกระทบเรื่อง การจราจรมากที่สุด จำนวน 28 ตัวอย่าง (ร้อยละ 44.4) มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.04$, S.D. = 0.73) รองลงมาคือ ฝุ่นละออง จำนวน 27 ตัวอย่าง (ร้อยละ 42.9) มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.93$, S.D. = 0.72) และเสียงดังรบกวน จำนวน 24 ตัวอย่าง (ร้อยละ 38.1) มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.75$, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

● การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- การรับทราบข่าวสารโครงการ

ด้านการรับทราบข่าวสารว่ามีโครงการ (ระยะดำเนินการ) พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 33 ตัวอย่าง (ร้อยละ 52.4) ไม่ทราบมาก่อน เพิ่งรู้ในวันนี้ และทราบว่ามีการมาก่อนหน้านี้แล้ว จำนวน 30 ตัวอย่าง (ร้อยละ 47.6) กลุ่มตัวอย่างที่ทราบ ระบุว่าทราบจากผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/อบต./เทศบาล จำนวน 20 ตัวอย่าง (ร้อยละ 31.7) รองลงมา ทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ จำนวน 12 ตัวอย่าง (ร้อยละ 19.0) ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/บริษัท จำนวน 11 ตัวอย่าง (ร้อยละ 17.5) ทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน จำนวน 10 ตัวอย่าง (ร้อยละ 15.9) พบเห็นด้วยตัวเอง/เป็นทางผ่าน/ใกล้บ้าน จำนวน 8 ตัวอย่าง (ร้อยละ 12.7) และเอกสารประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการ จำนวน 7 ตัวอย่าง (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ เมื่อสอบถามความต้องการรับทราบข้อมูล/รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 53 ตัวอย่าง (ร้อยละ 84.1) ต้องการทราบ และไม่ต้องการทราบมี จำนวน 10 ตัวอย่าง (ร้อยละ 15.9) โดยต้องการทราบข้อมูล ได้แก่ รายละเอียดต่างๆ ของการดำเนินโครงการ การช่วยเหลือ สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน การป้องกันผลกระทบต่องสิ่งแวดล้อม เช่น อากาศ แหล่งน้ำ การป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน รอบโครงการ การป้องกันผลกระทบในด้านต่างๆ ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมช่วงการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับใด ข่าวสารการรับสมัครงานของโรงงาน การจัดการของเสียอันตราย ของเสียจากสารเคมีที่เกิดจากการผลิต และนโยบายการจัดการสิ่งแวดล้อม การลดมลพิษด้านสิ่งแวดล้อมจากโรงงาน

- ประโยชน์หรือผลดี และข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามว่าการดำเนินโครงการที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างระบุว่า มีผลดีในด้านต่างๆ ดังนี้

- การจ้างแรงงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น : มีผลดี จำนวน 27 ตัวอย่าง (ร้อยละ 42.9) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 13 ตัวอย่าง (ร้อยละ 20.7) รองลงมา ระดับน้อย จำนวน 8 ตัวอย่าง (ร้อยละ 12.7) และมาก จำนวน 6 ตัวอย่าง (ร้อยละ 9.5)

- การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน : มีผลดี จำนวน 24 ตัวอย่าง (ร้อยละ 38.1) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับน้อยมากที่สุด จำนวน 11 ตัวอย่าง (ร้อยละ 17.5) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 8 ตัวอย่าง (ร้อยละ 12.7) และน้อย จำนวน 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.9)

- เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น : มีผลดี จำนวน 30 ตัวอย่าง (ร้อยละ 47.6) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 14 ตัวอย่าง (ร้อยละ 22.2) รองลงมา ระดับมาก จำนวน 9 ตัวอย่าง (ร้อยละ 14.3) และน้อย จำนวน 7 ตัวอย่าง (ร้อยละ 11.1)

- ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษีเพิ่มขึ้น : มีผลดี จำนวน 34 ตัวอย่าง (ร้อยละ 54.0) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับมากที่สุด จำนวน 15 ตัวอย่าง (ร้อยละ 23.8) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 12 ตัวอย่าง (ร้อยละ 19.1) และน้อย จำนวน 7 ตัวอย่าง (ร้อยละ 11.1)

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชนเพิ่มขึ้น : มีผลดี จำนวน 14 ตัวอย่าง (ร้อยละ 22.2) โดยระบุว่ามีผลดีในระดับน้อยมากที่สุด จำนวน 7 ตัวอย่าง (ร้อยละ 11.1) รองลงมา ระดับปานกลาง จำนวน 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.9) และมาก จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 3.2)

● ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 63 ตัวอย่าง พบว่า เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ จำนวน 13 ตัวอย่าง (ร้อยละ 20.6) สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ผลกระทบ/แหล่งที่มา	จำนวนและ ร้อยละของผู้ได้รับ ผลกระทบ	ระดับผลกระทบ	
		\bar{X} (S.D.)	แปลผล ^๑
1. มลพิษทางอากาศ/ควัน จากการผลิต	12 (19.0)	1.83 (0.69)	ปานกลาง
2. ปัญหาการจราจรแออัด จากรถบรรทุกขนส่งของโครงการ	5 (7.9)	1.40 (0.49)	น้อย
3. เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคภูมิแพ้ จากกิจกรรมของโครงการ	4 (6.3)	1.25 (0.43)	น้อย
4. ฝุ่นละอองจากการขนส่งของโครงการ	4 (6.3)	1.25 (0.43)	น้อย
5. กลิ่นเหม็นรบกวนจากโครงการ	4 (6.3)	1.25 (0.43)	น้อย
6. น้ำในแม่น้ำลำคลอง/ห้วย ปนเปื้อนน้ำเสีย จากกิจกรรมของโครงการ	3 (4.8)	1.67 (0.47)	น้อย
7. เสียงดังรบกวนจากการผลิต	2 (3.2)	1.00 (0.00)	น้อย
8. ศิวदनชำรุด เสียหายจากรถบรรทุกขนส่งของโครงการ	2 (3.2)	1.00 (0.00)	น้อย
9. อุบัติเหตุจากรถบรรทุก/การขนส่งของโครงการ	-	-	-
10. เกิดปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้นจากคนต่างถิ่น ที่เข้าทำงานในโครงการ	-	-	-

หมายเหตุ ^๑ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.66$ หมายถึง ระดับน้อย $1.67 \leq \bar{X} \leq 2.33$

หมายถึง ระดับปานกลาง $2.34 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการที่ได้รับในปัจจุบัน 3 อันดับแรกที่มีจำนวนผู้ได้รับผลกระทบมากที่สุด พบว่าได้รับผลกระทบเรื่องมลพิษทางอากาศ/ควัน จากการผลิตมากที่สุด จำนวน 12 ตัวอย่าง (ร้อยละ 19.0) มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.83$, S.D. = 0.69) รองลงมาคือ ปัญหาการจราจรแออัด จากรถบรรทุกขนส่งของโครงการ จำนวน 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.9) ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.40$, S.D. = 0.49) เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคภูมิแพ้ จากกิจกรรมของโครงการ

ปริมาณฝุ่นละอองจากการขนส่งของโครงการ และกลิ่นเหม็นรบกวนจากโครงการ มีจำนวน 4 ตัวอย่างเท่ากัน (ร้อยละ 6.3) มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยเท่ากัน ($\bar{X} = 1.25$, S.D. = 0.43)

เมื่อสอบถามว่ากรณีได้รับผลกระทบ ท่านมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด จำนวน 10 ตัวอย่าง (ร้อยละ 15.9) รองลงมาแจ้งเทศบาล/อบต. จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 3.2) และแจ้งหน่วยงานราชการ จำนวน 1 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.6) ตามลำดับ โดยการแก้ไขปัญหา เมื่อมีการร้องเรียน พบว่า ได้รับการแก้ไขปัญหาเป็นที่น่าพอใจ จำนวน 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 4.8) สำหรับ ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่น จำนวน 55 ตัวอย่าง (ร้อยละ 87.3) และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 8 ตัวอย่าง (ร้อยละ 12.7)

สำหรับความต้องการให้ทางโครงการช่วยเหลือ/สนับสนุน/ส่งเสริม กิจกรรมต่างๆ สามารถสรุปได้ดังนี้

- สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เช่น วันปีใหม่ วันเด็ก วันสงกรานต์ วันลอยกระทง จำนวน 45 ตัวอย่าง (ร้อยละ 71.4)

- สนับสนุน ช่วยเหลือการจัดงานประเพณีสำคัญของชุมชน จำนวน 11 ตัวอย่าง (ร้อยละ 17.5)
- สนับสนุนจัดงานวันสำคัญทางศาสนาที่วัดต่างๆ จัดขึ้น จำนวน 6 ตัวอย่าง (ร้อยละ 9.5)
- ร่วมกับทางชุมชนจัดอบรมอาชีพเสริมให้กลุ่มแม่บ้าน จำนวน 10 ตัวอย่าง (ร้อยละ 15.9)
- สนับสนุน ช่วยเหลือกรณีพิเศษเมื่อทางชุมชน/หมู่บ้านขอการสนับสนุน จำนวน 4

ตัวอย่าง (ร้อยละ 6.3)

- ข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

กลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ดังนี้

- อยากให้โครงการช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนรอบโครงการให้มากขึ้น จำนวน 45 ตัวอย่าง (ร้อยละ 71.4)

- โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ อย่างเคร่งครัด จำนวน 12 ตัวอย่าง (ร้อยละ 19.0)

- โครงการควรจ้างงานคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงานให้มากขึ้น จำนวน 9 ตัวอย่าง (ร้อยละ 14.3)

- โครงการต้องมีการบำบัดมลพิษทางอากาศ น้ำเสีย ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ จำนวน 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 4.8)

- สนับสนุนจัดงานวันสำคัญทางศาสนาที่วัดต่างๆ จัดขึ้น จำนวน 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 7.9)
- เมื่อประชาชนได้รับผลกระทบ ทางโครงการควรรีบช่วยเหลือโดยเร็ว จำนวน 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 4.8)

- สนับสนุน ช่วยเหลือกรณีพิเศษเมื่อทางชุมชน/หมู่บ้านขอการสนับสนุน จำนวน 4 ตัวอย่าง (ร้อยละ 6.3)

กลุ่มหน่วยงานราชการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 6 ตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

หน่วยงานราชการที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ (0-5 กิโลเมตร)

- ข้อมูลทั่วไป

จากการสอบถามจำนวนตัวอย่าง จำนวน 6 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง จำนวน 4 ตัวอย่าง (ร้อยละ 66.7) และเพศชาย จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3) ไม่ระบุอายุ จำนวน 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 50.0) รองลงมา มีอายุ 51-60 ปี จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3) และอายุ 41-50 ปี จำนวน 1 ตัวอย่าง (ร้อยละ 16.7) กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านระดับการศึกษา พบว่า จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 4 ตัวอย่าง (ร้อยละ 66.7) รองลงมา จบสูงกว่าปริญญาตรี และไม่ระบุ จำนวน 1 ตัวอย่าง เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) โดยกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด และย้ายมาจากจังหวัดอื่นมีสัดส่วน จำนวน 3 ตัวอย่าง เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) กลุ่มตัวอย่างที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น มีสาเหตุหลักคือ ย้ายเพื่อมาทำงาน และมาแต่งงานกับคนที่นี่

- การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- การรับทราบข่าวสารโครงการ

ด้านการรับทราบข่าวสารว่ามีโครงการ (ระยะดำเนินการ) พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ทราบว่ามีโครงการมาก่อนหน้านี้แล้ว และไม่ทราบมาก่อน เพียงรู้ในวันนี้มีสัดส่วน จำนวน 3 ตัวอย่าง เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) กลุ่มตัวอย่างที่ทราบ ระบุว่าทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/บริษัท จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3) ทราบจากผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/อบต./เทศบาล และเข้าร่วมประชุมกับโครงการ จำนวน 1 ตัวอย่าง เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) เมื่อสอบถามความต้องการรับทราบข้อมูล/รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 6 ตัวอย่าง (ร้อยละ 100.0) ต้องการทราบ โดยต้องการทราบข้อมูล ได้แก่ รายละเอียดต่างๆ ของการดำเนินโครงการ การป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนรอบโครงการ การป้องกันผลกระทบในด้านต่างๆ และการสนับสนุนช่วยเหลือ โรงเรียนที่อยู่โดยรอบโครงการ

- ประโยชน์หรือผลดี และข้อวิตกกังวลจากโครงการ

เมื่อสอบถามว่าการดำเนิน โครงการที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างระบุว่า มีผลดีในด้านต่างๆ ดังนี้

- การจ้างแรงงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น : มีผลดี จำนวน 4 ตัวอย่าง (ร้อยละ 66.7) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3) รองลงมา ระดับน้อย และมาก จำนวน 1 ตัวอย่าง เท่ากัน (ร้อยละ 16.7)

- การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน : จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3) โดยระบุว่า มีผลดีในระดับปานกลางทั้งหมด

- เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น : มีผลดี จำนวน 4 ตัวอย่าง (ร้อยละ 66.7) โดยระบุว่าไม่มีผลดีในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3) รองลงมา ระดับน้อย และมาก จำนวน 1 ตัวอย่าง เท่ากัน (ร้อยละ 16.7)

- ห้องถิ่นมีรายได้จากภาษีเพิ่มขึ้น : มีผลดี จำนวน 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 83.3) โดยระบุว่าไม่มีผลดีในระดับมาก จำนวน 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 50.0) และปานกลาง จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3)

● ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

จากการสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ จำนวน 6 ตัวอย่าง พบว่า เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3) สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ผลกระทบ/แหล่งที่มา	จำนวนและร้อยละของผู้ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ	
		\bar{X} (S.D.)	แปลผล ^๑
1. นกพิษทางอากาศ/ควัน จากการผลิต	2 (33.3)	1.00 (0.00)	น้อย
2. ปัญหาการจราจรแออัด จาการบรรทุกขนส่งของโครงการ	1 (16.7)	2.00 (0.00)	ปานกลาง
3. ฝุ่นละอองจากการขนส่งของโครงการ	1 (16.7)	1.00 (0.00)	น้อย
4. เสียขี้รดบนกวนจากการผลิต	-	-	-
5. ผิวถนนชำรุด เสียหายจาการบรรทุกขนส่งของโครงการ	-	-	-
6. กลิ่นเหม็นรบกวนจาก โครงการ	-	-	-
7. เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคภูมิแพ้ จากกิจกรรมของโครงการ	-	-	-
8. น้ำในแม่น้ำลำคลอง/ห้วย ปนเปื้อนน้ำเสีย จากกิจกรรมของโครงการ	-	-	-
9. อุบัติเหตุจาการบรรทุก/การขนส่งของโครงการ	-	-	-
10. เกิดปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้นจากคนต่างถิ่น ที่เข้าทำงานในโครงการ	-	-	-

หมายเหตุ ^๑ ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.66$ หมายถึง ระดับน้อย $1.67 \leq \bar{X} \leq 2.33$

หมายถึง ระดับปานกลาง $2.34 \leq \bar{X} \leq 3.00$ หมายถึง ระดับมาก

ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่าได้รับผลกระทบเรื่องมลพิษทางอากาศ/ควัน จากการผลิต จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3) มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.00) ปัญหาการจราจรแออัด จาการบรรทุกขนส่งของโครงการ จำนวน 1 ตัวอย่าง (ร้อยละ 16.7) มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.00$, S.D. = 0.00) และฝุ่นละอองจากการขนส่งของโครงการ จำนวน 1 ตัวอย่าง (ร้อยละ 16.7) มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.00)

เมื่อสอบถามว่ากรณีได้รับผลกระทบ ท่านมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3) สำหรับความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่น จำนวน 5 ตัวอย่าง (ร้อยละ 83.3) และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 ตัวอย่าง (ร้อยละ 16.7)

สำหรับความต้องการให้ทางโครงการช่วยเหลือ/สนับสนุน/ส่งเสริม กิจกรรมต่างๆ สามารถสรุปได้ดังนี้

- สนับสนุนเงินช่วยเหลือ โรงเรียนรอบโรงงาน ที่ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนการสอน จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3)
- สนับสนุน แจกของขวัญวันเด็กให้กับโรงเรียน ศูนย์เด็กเล็ก ที่อยู่โดยรอบโครงการ จำนวน 1 ตัวอย่าง (ร้อยละ 16.7)
- สนับสนุนช่วยเหลือ ซื้ออุปกรณ์ เครื่องมือตรวจรักษาคนป่วยใน รพ.สต. รอบโครงการ จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3)
- สนับสนุนเงินช่วยเหลือการจัดกิจกรรมด้านต่างๆ ที่ทางเทศบาล/อบต. จัดขึ้น จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3)
- ข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

กลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ดังนี้

- โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ อย่างเคร่งครัด จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3)
- โครงการต้องมีการบำบัดมลพิษทางอากาศ น้ำเสีย ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ จำนวน 1 ตัวอย่าง (ร้อยละ 16.7)
- สนับสนุนเงินช่วยเหลือ โรงเรียนที่อยู่รอบโรงงาน ที่ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนการสอนเด็กนักเรียน จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3)
- อยากให้ช่วยสนับสนุนของขวัญวันเด็กให้กับโรงเรียน/ศูนย์เด็กเล็ก ที่อยู่โดยรอบโครงการ จำนวน 1 ตัวอย่าง (ร้อยละ 16.7)
- สนับสนุนช่วยเหลือ ซื้ออุปกรณ์ เครื่องมือตรวจรักษาคนป่วยใน รพ.สต. ที่อยู่รอบโรงงาน จำนวน 2 ตัวอย่าง (ร้อยละ 33.3)
- สนับสนุนเงินช่วยเหลือการจัดกิจกรรมด้านต่างๆ ที่ทางเทศบาล /อบต. จัดขึ้น จำนวน 1 ตัวอย่าง (ร้อยละ 16.7)

แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่ศึกษา (ประชาชน)
โครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอูมิเนียม (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท ทีพีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด
ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ตำบลนาบึง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี 20160

ชื่อ-นามสกุล
บ้านเลขที่ ซอย ถนน.....
ตำบล อำเภอ จังหวัด..... หมายเลขโทรศัพท์
วันที่ เดือน ปี ที่ตอบคำถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบคำถาม

1.1 เพศ 1. () ชาย 2. () หญิง

1.2 อายุ (ระบุ ปี)

1. () 21-30 ปี 2. () 31-40 ปี 3. () 41-50 ปี 4. () มากกว่า 50 ปี

1.3 ศาสนา

1. () พุทธ 2. () อิสลาม 3. () คริสต์ 4. () อื่นๆ

1.4 สถานภาพทางครอบครัว

1. () หัวหน้าครอบครัว 2. () ภรรยา/สามีของหัวหน้าครอบครัว

3. () บุตร/ลูกชาย/ลูกสะใภ้ของหัวหน้าครอบครัว 4. () ญาติ/ผู้อยู่อาศัย

1.5 ระดับการศึกษาสูงสุด

1. () ไม่ได้เรียนหนังสือ 2. () ประถมศึกษา 3. () มัธยมศึกษาตอนต้น 4. () มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

5. () อนุปริญญา/ปวส. 6. () ปริญญาตรี 7. () สูงกว่าปริญญาตรี 8. () อื่นๆ

1.6 สถานภาพการสมรส

1. () โสด 2. () สมรส 3. () หย่าร้าง 4. () อื่นๆ

1.7 จำนวนสมาชิกในครอบครัว

1. () 1-3 คน 2. () 4-6 คน 3. () 7-9 คน 4. () มากกว่า 9 คน

ทำงานมีรายได้ คน เรียนหนังสือ คน ไม่ได้ทำงาน คน

1.8 ดินที่อยู่อาศัย

1.8.1 การอพยพย้ายถิ่นฐาน

1. () อยู่ท้องดินนี้ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบข้อ 1.8.2)

2. () ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายเพราะ

1. () มาทำงาน 2. () มาเรียนหนังสือ 3. () มาแต่งงาน 4. () อื่นๆ ระบุ

3. ระยะเวลาที่ย้ายมาจากที่อื่นเข้ามาอาศัยอยู่ในท้องดินอย่างต่อเนื่อง

1. () 1-5 ปี 2. () 6-10 ปี 3. () 11-15 ปี 4. () มากกว่า 15 ปี

1.8.2 คิดจะย้ายที่อยู่หรือไม่

1. () คิดจะย้าย เพราะ 2. () ไม่คิดจะย้าย 3. () ไม่แน่ใจ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม

2.1 ลักษณะของอาคาร/บ้านที่อยู่อาศัย/ร้านค้า

1. () บ้านไม่คงทนถาวร เช่น เปิง 2. () บ้านเดี่ยว 3. () ทาวน์เฮ้าส์/บ้านแถว
4. () ตึกแถว/อาคารพาณิชย์ 5. () อพาร์ทเมนต์/หอพัก/อาคารชุด 6. () อื่นๆ (ระบุ)

2.2 การเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย

1. () ของตนเอง 2. () เช่าทั้งหมด 3. () เช่าบางส่วน 4. () อาศัยทำประโยชน์

2.3 อาชีพที่เป็นรายได้หลักของครอบครัว

1. () เกษตรกรรม 2. () การค้า/ธุรกิจส่วนตัว 3. () รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ 4. () รับจ้างทั่วไป
5. () รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม 6. () ลูกจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน 7. () การขนส่ง/บริการ 8. () อื่นๆ (ระบุ)

2.4 สัดส่วนระหว่างรายรับกับรายจ่ายในแต่ละเดือนเพียงพอหรือไม่

1. () เพียงพอและเหลือเก็บ 2. () เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ 3. () ไม่เพียงพอ

2.5 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมาท่านเคยเจ็บป่วยหรือไม่

1. () ไม่เคย
2. () เคย ป่วยด้วยโรค (ระบุ) 1. () โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร 2. () โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ
3. () โรคเกี่ยวกับกระดูก 4. () โรคเกี่ยวกับผิวหนัง
5. () โรคประจำตัว 6. () อื่นๆ (ระบุ)

เมื่อมีการเจ็บป่วยในครอบครัว ส่วนใหญ่ท่านไปรักษาที่สถานพยาบาลใด

1. () โรงพยาบาลของรัฐ (ระบุชื่อ.....) 2. () สถานีอนามัย (ระบุชื่อ.....)
3. () โรงพยาบาลเอกชน (ระบุชื่อ.....) 4. () ซื้อยารับประทานเอง
5. () คลินิก 6. () อื่นๆ.....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านการสาธารณสุขโลกและสภาพแวดล้อมปัจจุบัน

3.1 แหล่งน้ำใช้

1. () น้ำฝน 2. () น้ำประปา 3. () น้ำบาดาล 4. () น้ำจากลำคลอง/แม่น้ำ (โปรดระบุ)
5. () อื่นๆ (โปรดระบุ)

3.2 แหล่งน้ำดื่ม

1. () น้ำฝน 2. () น้ำประปา 3. () น้ำบาดาล 4. () น้ำบรรจุขวด/ถัง/ตู้
5. () น้ำกรอง 6. () อื่นๆ (โปรดระบุ)

3.3 ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาท่านประสบปัญหาเกี่ยวกับระบบสาธารณสุขโลกดังนี้หรือไม่

ข้อมูล	ไม่มี	มี (โปรดระบุ)
1. น้ำใช้		
2. น้ำดื่ม		
3. ไฟฟ้า		
4. โทรศัพท์		
5. ถนน		
6. การจัดการขยะมูลฝอย		
7. รถบริการสาธารณะ เช่น รถสองแถว		
8. อื่นๆ (โปรดระบุ)		

3.4 ในปัจจุบันท่านเคยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมดังต่อไปนี้หรือไม่ ผลกระทบจากปัญหาสภาพพื้นที่ชุมชนของท่าน ได้รับในปัจจุบัน

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีปัญหา	มีปัญหา	สาเหตุจาก (ระบุ)	ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ			ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ				ระดับของผลกระทบ		
				ตลอดทั้งปี	เฉพาะเดือน (ระบุ)	บางวัน	กลางวัน	กลางคืน	ตลอดวัน	ไม่แน่นอน	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ฝุ่นละออง													
2. เสียง													
3. กลิ่นเหม็น													
4. น้ำเสีย													
5. น้ำท่วมขัง													
6. ขยะมูลฝอย													
7. ความสั่นสะเทือน													
8. การจราจรติดขัด													
9. ทัศนียภาพ													
10. ปัญหาอาชญากรรม													
11. อื่นๆ (ระบุ)													

3.5 ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาท่านประสบปัญหาด้านน้ำท่วมหรือไม่

1. () ไม่เคย 2. () เคย สาเหตุจาก (โปรดระบุ)

ช่วงที่ได้รับผลกระทบ: 1. () ฤดูร้อน 2. () ฤดูฝน 3. () ฤดูหนาว 4. () ไม่แน่นอน

ระดับผลกระทบ: 1. () มาก 2. () ปานกลาง 3. () น้อย

ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม (ระยะดำเนินการ)

ของ บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด (ระยะดำเนินการ)

4.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม (ระยะดำเนินการ)

ของ บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด (ระยะดำเนินการ)

1. () ไม่ทราบ

2. () ทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. () ทราบด้วยตนเองจากป้ายหน้าโครงการ/พื้นที่ตั้งโครงการ

2. () เพื่อนบ้าน

3. () เจ้าหน้าที่ชุมชน

4. () เจ้าหน้าที่จากโครงการ

5. () เอกสารประชาสัมพันธ์

6. () อื่นๆ (โปรดระบุ)

4.2 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม (ระยะดำเนินการ)

ของ บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด มีผลดีต่อชุมชนท่านหรือไม่

1. () ไม่มี

2. () ไม่แสดงความคิดเห็น/ไม่แน่ใจ

3. () มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ผลดี	ระดับผลดี		
	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการจ้างงานมากขึ้น			
2. การค้าขายดีขึ้น			
3. อื่นๆ ระบุ			

4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม (ระยะดำเนินการ)

ของ บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด (ระยะดำเนินการ) มีความวิตกกังวลหรือไม่

1. () ไม่มี

2. () ไม่แสดงความคิดเห็น/ไม่แน่ใจ

3. () มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเด็นความวิตก	ระดับความวิตก		
	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาฝุ่นละออง			
2. เสียงดังรบกวน			
3. ความสั่นสะเทือน			
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน			
5. ปัญหาจากจราจร			
6. ปัญหาด้านทัศนียภาพ			
7. ปัญหาน้ำเสียและการระบายน้ำ			
8. ขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล			
9. กลิ่นเหม็น			
10. อื่นๆ ระบุ			

4.4 ข้อเสนอแนะ

1. () ไม่มี

2. () มี ระบุ.....
.....
.....
.....

แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่ศึกษา (ผู้นำชุมชน)
โครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด
ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะจิตต์ ตำบลมาบโป่ง อำเภอนาทอง จังหวัดชลบุรี 20160

ชื่อ-นามสกุล
บ้านเลขที่ ซอย ถนน.....
ตำบล อำเภอ จังหวัด..... หมายเลขโทรศัพท์
วันที่ เดือน ปี ที่ตอบคำถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบคำถาม

1.1 เพศ 1. () ชาย 2. () หญิง

1.2 อายุ (ระบุ ปี)

1. () 21-30 ปี 2. () 31-40 ปี 3. () 41-50 ปี 4. () มากกว่า 50 ปี

1.3 ศาสนา

1. () พุทธ 2. () อิสลาม 3. () คริสต์ 4. () อื่นๆ

1.4 สถานภาพทางครอบครัว

1. () หัวหน้าครอบครัว 2. () ภรรยา/สามีของหัวหน้าครอบครัว

3. () บุตร/ลูกชาย/ลูกสะใภ้ของหัวหน้าครอบครัว 4. () ญาติ/ผู้อาศัย

1.5 ระดับการศึกษาสูงสุด

1. () ไม่ได้เรียนหนังสือ 2. () ประถมศึกษา 3. () มัธยมศึกษาตอนต้น 4. () มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

5. () อนุปริญญา/ปวส. 6. () ปริญญาตรี 7. () สูงกว่าปริญญาตรี 8. () อื่นๆ

1.6 สถานภาพการสมรส

1. () โสด 2. () สมรส 3. () หย่าร้าง 4. () อื่นๆ

1.7 จำนวนสมาชิกในครอบครัว

1. () 1-3 คน 2. () 4-6 คน 3. () 7-9 คน 4. () มากกว่า 9 คน

ทำงานมีรายได้ คน เรียนหนังสือคน ไม่ได้ทำงานคน

1.8 ดินที่อยู่อาศัย

1.8.1 การอพยพย้ายถิ่นฐาน

1. () อยู่ท้องถิ่นนี้ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบข้อ 1.8.2)

2. () ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายเพราะ

1. () มาทำงาน 2. () มาเรียนหนังสือ 3. () มาแต่งงาน 4. () อื่นๆ ระบุ

3. ระยะเวลาที่ย้ายมาจากที่อื่นเข้ามาอาศัยอยู่ในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

1. () 1-5 ปี 2. () 6-10 ปี 3. () 11-15 ปี 4. () มากกว่า 15 ปี

1.8.2 คิดจะย้ายที่อยู่หรือไม่

1. () คิดจะย้าย เพราะ 2. () ไม่คิดจะย้าย 3. () ไม่แน่ใจ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม

2.1 ลักษณะของอาคาร/บ้านที่อยู่อาศัย/ร้านค้า

1. () บ้านไม้คองทนถาวร เช่น เท็ง 2. () บ้านเดี่ยว 3. () ทาวน์เฮ้าส์/บ้านแถว

4. () ตึกแถว/อาคารพาณิชย์ 5. () อพาร์ทเมนต์/หอพัก/อาคารชุด 6. () อื่นๆ (ระบุ)

2.2 การเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย

1. () ของตนเอง 2. () เช่าทั้งหมด 3. () เช่าบางส่วน 4. () อาศัยทำประโยชน์

2.3 อาชีพที่เป็นรายได้หลักของครอบครัว

1. () เกษตรกรรม 2. () การค้า/ธุรกิจส่วนตัว 3. () รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ 4. () รับจ้างทั่วไป
5. () รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม 6. () ลูกจ้าง/พนักงานบริษัทเอกชน 7. () การขนส่ง/บริการ 8. () อื่นๆ (ระบุ)

2.4 สัดส่วนระหว่างรายรับกับรายจ่ายในแต่ละเดือนเพียงพอหรือไม่

1. () เพียงพอและเหลือเก็บ 2. () เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ 3. () ไม่เพียงพอ

2.5 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมาท่านเคยเจ็บป่วยหรือไม่

1. () ไม่เคย
2. () เคย ป่วยด้วยโรค (ระบุ) 1. () โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร 2. () โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ
3. () โรคเกี่ยวกับกระดูก 4. () โรคเกี่ยวกับผิวหนัง
5. () โรคประจำตัว 6. () อื่นๆ (ระบุ)

เมื่อมีการเจ็บป่วยในครอบครัว ส่วนใหญ่ท่านไปรักษาที่สถานพยาบาลใด

1. () โรงพยาบาลของรัฐ (ระบุชื่อ) 2. () สถานีนอนมัย (ระบุชื่อ) 3. () โรงพยาบาลเอกชน (ระบุชื่อ) 4. () ซื้อยารับประทานเอง
5. () คลินิก 6. () อื่นๆ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านการสาธารณสุขโรคและสภาพแวดล้อมปัจจุบัน

3.1 แหล่งน้ำใช้

1. () น้ำฝน 2. () น้ำประปา 3. () น้ำบาดาล 4. () น้ำจากลำคลอง/แม่น้ำ (โปรดระบุ)
5. () อื่นๆ (โปรดระบุ)

3.2 แหล่งน้ำดื่ม

1. () น้ำฝน 2. () น้ำประปา 3. () น้ำบาดาล 4. () น้ำบรรจุขวด/ถัง/ตู้
5. () น้ำกรอง 6. () อื่นๆ (โปรดระบุ)

3.3 ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาท่านประสบปัญหาเกี่ยวกับระบบสาธารณสุขโรคดังนี้หรือไม่

ข้อมูล	ไม่มี	มี (โปรดระบุ)
1. น้ำใช้		
2. น้ำดื่ม		
3. ไฟฟ้า		
4. โทรศัพท์		
5. ถนน		
6. การจัดการขยะมูลฝอย		
7. รถบริการสาธารณะ เช่น รถสองแถว		
8. อื่นๆ (โปรดระบุ)		

3.4 ในปัจจุบันท่านเคยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมดังต่อไปนี้หรือไม่ ผลกระทบจากปัญหามลพิษที่ชุมชนของท่านได้รับในปัจจุบัน

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีปัญหา	มีปัญหา	สาเหตุจาก (ระบุ)	ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ			ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ				ระดับของผลกระทบ		
				ตลอดทั้งปี	เฉพาะเดือน (ระบุ)	บางวัน	กลางวัน	กลางคืน	ตลอดวัน	ไม่แน่นอน	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ฝุ่นละออง													
2. เสียง													
3. กลิ่นเหม็น													
4. น้ำเสีย													
5. น้ำท่วมขัง													
6. ขยะมูลฝอย													
7. ความสั่นสะเทือน													
8. การจราจรติดขัด													
9. ทัศนียภาพ													
10. ปัญหาอาชญากรรม													
11. อื่นๆ (ระบุ)													

3.5 ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาท่านประสบปัญหาด้านน้ำท่วมหรือไม่

1. () ไม่เคย 2. () เคย สาเหตุจาก (โปรดระบุ)

ช่วงที่ได้รับผลกระทบ: 1. () ฤดูร้อน 2. () ฤดูฝน 3. () ฤดูหนาว 4. () ไม่แน่นอน

ระดับผลกระทบ: 1. () มาก 2. () ปานกลาง 3. () น้อย

ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอูมิเนียม (ระยะดำเนินการ)

ของ บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด (ระยะดำเนินการ)

4.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอูมิเนียม (ระยะดำเนินการ)

ของ บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด (ระยะดำเนินการ)

1. () ไม่ทราบ

2. () ทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. () ทราบด้วยตนเองจากป้ายหน้าโครงการ/พื้นที่ตั้งโครงการ

2. () เพื่อนบ้าน

3. () เจ้าหน้าที่ชุมชน

4. () เจ้าหน้าที่จากโครงการ

5. () เอกสารประชาสัมพันธ์

6. () อื่นๆ (โปรดระบุ)

4.2 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอูมิเนียม (ระยะดำเนินการ)

ของ บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด มีผลดีต่อชุมชนท่านหรือไม่

1. () ไม่มี

2. () ไม่แสดงความคิดเห็น/ไม่แน่ใจ

3. () มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ผลดี	ระดับผลดี		
	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการจ้างงานมากขึ้น			
2. การค้าขายดีขึ้น			
3. อื่นๆ ระบุ			

4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอูมิเนียม (ระยะดำเนินการ)

ของ บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด (ระยะดำเนินการ) มีความวิตกกังวลหรือไม่

1. () ไม่มี

2. () ไม่แสดงความคิดเห็น/ไม่แน่ใจ

3. () มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเด็นความวิตก	ระดับความวิตก		
	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาฝุ่นละออง			
2. เสียงดังรบกวน			
3. ความสิ้นเปลือง			
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน			
5. ปัญหาจากจราจร			
6. ปัญหาด้านทัศนียภาพ			
7. ปัญหาน้ำเสียและการระบายน้ำ			
8. ขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล			
9. กลิ่นเหม็น			
10. อื่นๆ ระบุ			

4.4 ข้อเสนอแนะ

1. () ไม่มี

2. () มีระบุ.....
.....
.....
.....

แบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ
การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินการ
โครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ของบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด
ตั้งอยู่ที่ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

ชื่อ-นามสกุลผู้ให้สัมภาษณ์.....วันที่สัมภาษณ์.....
ชื่อหน่วยงาน.....เลขที่.....หมู่ที่.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. เพศของผู้ให้สัมภาษณ์
☐ (1) หญิง ☐ (2) ชาย
2. ตำแหน่งในหน่วยงาน.....
3. อายุ.....ปี
4. การนับถือศาสนา
☐ (1) พุทธ ☐ (2) คริสต์ ☐ (3) อิสลาม ☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....
5. การศึกษา
☐ (1) ไม่เคยได้รับการศึกษา ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษา
☐ (4) อนุปริญญา ☐ (5)ปริญญาตรี ☐ (6) สูงกว่าปริญญาตรี
6. ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)
☐ (1) ชุมชนดั้งเดิม อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด
☐ (2) ย้ายมาจากจังหวัด..... ระยะเวลาที่ย้ายมาปี
สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ที่นี่
☐ 1) มาทำงาน ☐ 2) มาหาที่อยู่อาศัยใหม่
☐ 3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ☐ 4) มาแต่งงานกับคนที่นี่
☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ของบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด

1. ท่านทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ของบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่
☐ (1) ไม่ทราบมาก่อน เพิ่งรู้ในวันนี้ (จากการนำเสนอข้อมูลโครงการของผู้สัมภาษณ์)
☐ (2) ทราบมาก่อนหน้านี้แล้ว จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ☐ 2) ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/อบต./เทศบาล
☐ 3) เจ้าหน้าที่โครงการ/บริษัท ☐ 4) พบเห็นด้วยตัวเอง/เป็นทางผ่าน/ใกล้บ้าน
☐ 5) เข้าร่วมประชุมกับโครงการ ☐ 6) ร่วมกิจกรรมกับโครงการ
☐ 7) เอกสารประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการ ☐ 8) อื่นๆ ระบุ.....

2. ท่านต้องการทราบข้อมูล/รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม หรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการทราบ

☐ (2) ต้องการทราบ ในเรื่อง.....

3. ผลดีที่ท่านได้รับจากการดำเนินงานของ โรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ของบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	ไม่ได้รับ ผลดี	ได้รับผลดี ในระดับ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการจ้างแรงงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น				
2. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน				
3. เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น				
4. ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษีเพิ่มขึ้น				
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชนเพิ่มขึ้น				
6. อื่นๆ ระบุ.....				

4. ที่ผ่านมามีท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม บริษัท ทีบีเคเค

(ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่ และได้รับผลกระทบด้านใด

☐ (1) ไม่ได้รับผลกระทบ (ข้ามไปข้อ 5)

☐ (2) เคยได้รับผลกระทบ ในด้าน (ตอบในตาราง)

ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ ในระดับ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มลพิษทางอากาศ/คว้น จากการผลิต				
2. ฝุ่นละอองจากการขนส่งของโครงการ				
3. เสียงดังรบกวนจากการผลิต				
4. กลิ่นเหม็นรบกวนจากโครงการ				
5. ปัญหาการจราจร จากรถบรรทุกขนส่งของโครงการ				
6. อุบัติเหตุจากรถบรรทุก/การขนส่งของโครงการ				
7. เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคภูมิแพ้ จากกิจกรรมของโครงการ				
8. เกิดปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้นจากคนต่างถิ่น ที่เข้าทำงานในโครงการ				
9. อื่นๆ (ระบุ).....				

4.1 กรณีได้รับผลกระทบ ท่านมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่

☐ (1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด

☐ (2) แจ้งหน่วยงานราชการ

☐ (3) แจ้งผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน

☐ (4) แจ้งโครงการโดยตรง

☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....

4.2 การแก้ไขปัญหา

☐ (1) ไม่ได้รับการแก้ไข

☐ (2) อยู่ในช่วงการแก้ไขปัญหา

☐ (3) ได้รับการแก้ไขปัญหา เป็นที่น่าพอใจ

☐ (4) ได้รับการแก้ไขปัญหา แต่ไม่น่าพอใจ

5. ท่านมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ทีพีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่

☐ (1) เชื่อมั่น

☐ (2) ไม่เชื่อมั่น

☐ (3) ไม่แสดงความคิดเห็น

6. ท่านต้องการให้ทางบริษัท ทีพีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด ช่วยเหลือ/สนับสนุน/ส่งเสริม กิจกรรมของชุมชน ในเรื่องใดบ้าง

☐ (1) ไม่ต้องการ

☐ (2) ต้องการ ในด้าน.....

7. ข้อเสนอแนะหรือข้อมูลเพิ่มเติม ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของโครงการ

(1)

(2)

(3)

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบคำถาม

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2567

ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567

โครงการโรงงานพอลิเมอร์ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ของบริษัท สปีดเค (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มครัวเรือน						กลุ่มผู้นำชุมชน		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
	รัศมี 0-3 กม.		รัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด		รัศมี 5 กม.		รัศมี 5 กม.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
4.7 ข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนเพิ่มเติม ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของโครงการ										
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	256	64.0	298	71.6	554	67.9	3	4.8	0	0.0
- อยากให้บริษัทฯ ช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนรอบโครงการให้มากขึ้น	85	21.3	79	19.0	164	20.1	45	71.4	0	0.0
- บริษัทฯ สืบปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ อย่างเคร่งครัด	25	6.3	17	4.1	42	5.1	12	19.0	2	33.3
- บริษัทฯ ควรจ้างงานคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงานให้มากขึ้น	19	4.8	14	3.4	33	4.0	9	14.3	0	0.0
- ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้ประชาชนในชุมชนทราบเป็นระยะๆ	13	3.3	3	0.7	16	2.0	0	0.0	0	0.0
- โครงการต้องมีการบำบัดมลพิษทางอากาศ น้ำเสีย ให้อยู่ในเกณฑ์	12	3.0	6	1.4	18	2.2	3	4.8	1	16.7
- สนับสนุนจัดงานวันสำคัญทางศาสนาที่วัดต่างๆ จัดขึ้น	10	2.5	0	0.0	10	1.2	5	7.9	0	0.0
- เมื่อประชาชนได้รับผลกระทบ ทางโครงการควรรีบช่วยเหลือโดยเร็ว	5	1.3	3	0.7	8	1.0	3	4.8	0	0.0
- สนับสนุน ช่วยเหลือกรณีพิพาทเมื่อทางชุมชน/หมู่บ้านขอการสนับสนุน	5	1.3	0	0.0	5	0.6	4	6.3	0	0.0
- มีการป้องกันและแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน เช่น ไฟไหม้ระเบิด เป็นต้น	3	0.8	0	0.0	3	0.4	0	0.0	0	0.0
- เนื่องจากมีโรงงานเป็นจำนวนมากในนิคมอุตสาหกรรม จึงไม่ทราบว่าผลกระทบจาก	3	0.8	0	0.0	3	0.4	0	0.0	0	0.0
โรงงานใดบ้าง อยากให้ทางโครงการให้ความสำคัญการป้องกันมลพิษให้มากขึ้น										
- ทางโรงงานควรสนับสนุนเงินช่วยเหลือ โรงเรียนที่อยู่รอบโรงงาน ที่ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
- อยากให้ช่วยสนับสนุนของขวัญวันเด็กให้กับโรงเรียน/ศูนย์เด็กเล็ก ที่อยู่โดยรอบโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- ทางโรงงานควรสนับสนุนช่วยเหลือ ซ่อมอุปกรณ์ เครื่องมือตรวจรักษาคนป่วยใน รพ.สต. ที่อยู่รอบโรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
- ทางโรงงานควรสนับสนุนเงินช่วยเหลือการจัดกิจกรรมด้านต่างๆ ที่ทางเทศบาล , อบต. จัดขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2567

ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567

โครงการโรงงานหมอมและผลิตภัณฑ์ส่วนอุดมปัญญา ของบริษัท พีบีเค (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มครัวเรือน						กลุ่มผู้ร่วมชม		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
	วัย 0-3 กน.		วัย 3-5 กน.		รวมทั้งหมด		วัย 5 กน.		วัย 5 กน.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
4.5 ความเชื่อมั่นของท่านในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ของบริษัท พีบีเค (ประเทศไทย) จำกัด										
1) เชื่อมั่น	304	76.0	310	74.5	614	75.2	55	87.3	5	83.3
2) ไม่เชื่อมั่น	36	9.0	21	5.0	57	7.0	0	0.0	0	0.0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	60	15.0	85	20.4	145	17.8	8	12.7	1	16.7
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
4.6 ท่านต้องการให้ทางบริษัท ไทยเซงสือ จำกัด ช่วยเหลือ/สนับสนุน/ส่งเสริม กิจกรรม										
ของชุมชน ในเรื่องใดบ้าง										
1) ไม่ต้องการ	266	66.5	324	77.9	590	72.3	3	4.8	0	0.0
2) ต้องการ ในด้าน	134	33.5	92	22.1	226	27.7	60	95.2	6	100.0
- สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เช่น วันปีใหม่ วันเด็ก วันสงกรานต์วันลอยกระทง	86	21.5	77	18.5	163	20.0	45	71.4	0	0.0
- สนับสนุน ช่วยเหลือการจัดการงานประเพณีสำคัญๆ ของชุมชน	24	6.0	11	2.6	35	4.3	11	17.5	0	0.0
- สนับสนุนจัดงานวันสำคัญทางศาสนาที่วัดต่างๆ จัดขึ้น	16	4.0	4	1.0	20	2.5	6	9.5	0	0.0
- ร่วมกันทำชุมชนลดอบรมอริทเสริมให้กลุ่มแม่บ้าน	8	2.0	0	0.0	8	1.0	10	15.9	0	0.0
- สนับสนุน ช่วยเหลือกรณีพิเศษเมื่อทางชุมชน/หมู่บ้านขอ	5	1.3	0	0.0	5	0.6	4	6.3	0	0.0
การสนับสนุน										
- สนับสนุนเงินช่วยเหลือ โรงเรียนรอบโรงงาน ที่ขาดแคลน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
อุปกรณ์การเรียนการสอน										
- สนับสนุน มอบของขวัญวันเด็กให้กับโรงเรียน ศูนย์เด็กเล็ก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
ที่อยู่อาศัยรอบโครงการ										
- สนับสนุนช่วยเหลือ ซ่อมอุปกรณ์ เครื่องมือตรวจรักษากน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
ป่วยใน รพ.สต. รอบโครงการ										
- สนับสนุนเงินช่วยเหลือการจัดกิจกรรมค่าน้ำต่างๆ ที่ทาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
เทศบาล , อบค. จัดขึ้น										
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2567

ค่นนินการสำรวจระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567

โครงการโรงงานหมอลมและผลิตภัณฑ์ส่วนภูมิภาคของ บริษัท ทีทีเค (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มครัวเรือน						กลุ่มผู้นำชุมชน		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
	รัศมี 0-3 กม.		รัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหนค		รัศมี 5 กม.		รัศมี 5 กม.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
7. มีความรู้สึกเสียใจจากผลกระทบของโครงการ										
1) ไม่ได้รับผลกระทบ	385	96.3	416	100.0	801	98.2	61	96.8	6	100.0
2) ได้รับผลกระทบ ในระดับ	15	3.8	0	0.0	15	1.8	2	3.2	0	0.0
1. น้อย	11	2.8	0	0.0	11	1.3	2	3.2	0	0.0
2. ปานกลาง	4	1.0	0	0.0	4	0.5	0	0.0	0	0.0
3. มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
8. สืบดีเหตุจากผลกระทบ/การขนส่งของโครงการ										
1) ไม่ได้รับผลกระทบ	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
2) ได้รับผลกระทบ ในระดับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1. น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3. มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
9. เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคภูมิแพ้จากกิจกรรมของโครงการ										
1) ไม่ได้รับผลกระทบ	375	93.8	409	98.3	784	96.1	59	93.7	6	100.0
2) ได้รับผลกระทบ ในระดับ	25	6.3	7	1.7	32	3.9	4	6.3	0	0.0
1. น้อย	16	4.0	6	1.4	22	2.7	3	4.8	0	0.0
2. ปานกลาง	6	1.5	1	0.2	7	0.9	1	1.6	0	0.0
3. มาก	3	0.8	0	0.0	3	0.4	0	0.0	0	0.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
10. เกิดปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้นจากคนต่างถิ่น ที่เข้าทำงานในโครงการ										
1) ไม่ได้รับผลกระทบ	392	98.0	416	100.0	808	99.0	63	100.0	6	100.0
2) ได้รับผลกระทบ ในระดับ	8	2.0	0	0.0	8	1.0	0	0.0	0	0.0
1. น้อย	6	1.5	0	0.0	6	0.7	0	0.0	0	0.0
2. ปานกลาง	2	0.5	0	0.0	2	0.2	0	0.0	0	0.0
3. มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
4.4.1 กรณีได้รับผลกระทบ ท่านมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่										
1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด	68	17.0	40	9.6	108	13.2	10	15.9	2	33.3
2) แจ้งหน่วยงานราชการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6	0	0.0
3) แจ้งผู้นำชุมชนผู้ใหญ่บ้าน	6	1.5	0	0.0	6	0.7	0	0.0	0	0.0
4) แจ้งโครงการโดยตรง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) แจ้งเทศบาล/อบต.	4	1.0	0	0.0	4	0.5	2	3.2	0	0.0
รวม	78	19.5	40	9.6	118	14.5	13	20.6	2	33.3
4.4.2 การแก้ไขปัญหา เมื่อมีการร้องเรียน										
1) ไม่ได้รับการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) อยู่ในช่วงการแก้ไขปัญหา	2	0.5	0	0.0	2	0.2	0	0.0	0	0.0
3) ได้รับการแก้ไขปัญหาเป็นที่พอใจ	7	1.8	0	0.0	7	0.9	3	4.8	0	0.0
4) ได้รับการแก้ไขปัญหาแต่ไม่พอใจ	1	0.3	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0
รวม	10	2.5	0	0.0	10	1.2	3	4.8	0	0.0

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2567

ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567

โครงการโรงงานพหุผลและผลิตภัณฑ์ส่วนอุตสาหกรรม ของบริษัท ทีบีพีเค (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มครัวเรือน						กลุ่มผู้นำชุมชน		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
	ร้อยละ 0-3 กม.		ร้อยละ 3-5 กม.		รวมทั้งหมด		ร้อยละ 5 กม.		ร้อยละ 5 กม.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
4.4 ผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงานพหุผลและผลิตภัณฑ์ส่วนอุตสาหกรรม ของบริษัท ทีบีพีเค (ประเทศไทย) จำกัด										
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	322	80.5	376	90.4	698	85.5	50	79.4	4	66.7
2. เคยได้รับผลกระทบ	78	19.5	40	9.6	118	14.5	13	20.6	2	33.3
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
ผลกระทบที่ท่านได้รับ จากการดำเนินงานของโครงการฯ										
1. มลพิษทางอากาศ/ควัน จากการผลิต										
1) ไม่ได้รับผลกระทบ	342	85.5	381	91.6	723	88.6	51	81.0	4	66.7
2) ได้รับผลกระทบ ในระดับ	58	14.5	35	8.4	93	11.4	12	19.0	2	33.3
1. น้อย	27	6.8	22	5.3	49	6.0	4	6.3	2	33.3
2. ปานกลาง	22	5.5	13	3.1	35	4.3	6	9.5	0	0.0
3. มาก	9	2.3	0	0.0	9	1.1	2	3.2	0	0.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
2. ฝุ่นละอองจากการขนส่งของโครงการ										
1) ไม่ได้รับผลกระทบ	380	95.0	308	74.0	688	84.3	59	93.7	5	83.3
2) ได้รับผลกระทบ ในระดับ	20	5.0	8	1.9	28	3.4	4	6.3	1	16.7
1. น้อย	15	3.8	6	1.4	21	2.6	3	4.8	1	16.7
2. ปานกลาง	5	1.3	2	0.5	7	0.9	1	1.6	0	0.0
3. มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	400	100.0	316	76.0	716	87.7	63	100.0	6	100.0
3. เสียงดังรบกวนจากการผลิต										
1) ไม่ได้รับผลกระทบ	368	92.0	416	100.0	784	96.1	61	96.8	6	100.0
2) ได้รับผลกระทบ ในระดับ	32	8.0	0	0.0	32	3.9	2	3.2	0	0.0
1. น้อย	24	6.0	0	0.0	24	2.9	2	3.2	0	0.0
2. ปานกลาง	8	2.0	0	0.0	8	1.0	0	0.0	0	0.0
3. มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
4. กลิ่นเหม็นรบกวนจากโครงการ										
1) ไม่ได้รับผลกระทบ	370	92.5	410	98.6	780	95.6	59	93.7	6	100.0
2) ได้รับผลกระทบ ในระดับ	30	7.5	6	1.4	36	4.4	4	6.3	0	0.0
1. น้อย	18	4.5	6	1.4	24	2.9	3	4.8	0	0.0
2. ปานกลาง	10	2.5	0	0.0	10	1.2	1	1.6	0	0.0
3. มาก	2	0.5	0	0.0	2	0.2	0	0.0	0	0.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
5. ในแม่น้ำลำคลอง/ห้วย ปนเปื้อนน้ำเสีย จากกิจกรรมของโครงการ										
1) ไม่ได้รับผลกระทบ	376	94.0	409	98.3	785	96.2	60	95.2	6	100.0
2) ได้รับผลกระทบ ในระดับ	24	6.0	7	1.7	31	3.8	3	4.8	0	0.0
1. น้อย	18	4.5	5	1.2	23	2.8	1	1.6	0	0.0
2. ปานกลาง	6	1.5	2	0.5	8	1.0	2	3.2	0	0.0
3. มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
6. ปัญหาการจราจรแออัด จากการบรรทุกขนส่งของโครงการ										
1) ไม่ได้รับผลกระทบ	400	100.0	416	100.0	816	100.0	58	92.1	5	83.3
2) ได้รับผลกระทบ ในระดับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	7.9	1	16.7
1. น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	4.8	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.2	1	16.7
3. มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2567

ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567

โครงการโรงงานหมอยาและผลิตภัณฑ์สมุนไพรอินทรีย์ของ บริษัท ทีบีพี (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มครัวเรือน						กลุ่มผู้นำชุมชน		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
	รัศมี 0-3 กม.		รัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด		รัศมี 5 กม.		รัศมี 5 กม.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
5) การป้องกันผลกระทบในด้านต่างๆ	5	1.3	7	1.7	12	1.5	14	22.2	2	33.3
6) ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมช่วงการดำเนินงานโครงการ อยู่ในระดับใด	9	2.3	0	0.0	9	1.1	3	4.8	0	0.0
7) ข้าราชการรับสมัครงานของโรงงาน	14	3.5	6	1.4	20	2.5	4	6.3	0	0.0
8) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการมีผลกระทบต่อสุขภาพ เช่น ไฟไหม้ระเบิด เป็นต้น	3	0.8	0	0.0	3	0.4	0	0.0	0	0.0
9) การจัดการของเสียอันตราย ของเสียจากสารเคมีที่เกิดจากการผลิต	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	4.8	0	0.0
10) นโยบายการจัดการสิ่งแวดล้อม การลดมลพิษด้านสิ่งแวดล้อมจากโรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.2	0	0.0
11) การสนับสนุนช่วยเหลือโรงเรียนที่อยู่โดยรอบโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
4.3 ผลดีที่ผ่านได้รับจากการดำเนินงานของโรงงานหมอยาและผลิตภัณฑ์สมุนไพรอินทรีย์ของ บริษัท ทีบีพี (ประเทศไทย) จำกัด										
1. มีการจ้างแรงงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น										
1) ไม่มีผลดี	315	78.8	343	82.5	658	80.6	36	57.1	2	33.3
2) มีผลดี ในระดับ	85	21.3	73	17.5	158	19.4	27	42.9	4	66.7
1. น้อย	40	10.0	37	8.9	77	9.4	8	12.7	1	16.7
2. ปานกลาง	27	6.8	24	5.8	51	6.3	13	20.7	2	33.3
3. มาก	18	4.5	12	2.9	30	3.7	6	9.5	1	16.7
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
2. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน										
1) ไม่มีผลดี	322	80.5	376	90.4	698	85.5	39	61.9	4	66.7
2) มีผลดี ในระดับ	78	19.5	40	9.6	118	14.5	24	38.1	2	33.3
1. น้อย	28	7.0	28	6.7	56	6.9	11	17.5	0	0.0
2. ปานกลาง	34	8.5	12	2.9	46	5.6	8	12.7	2	33.3
3. มาก	16	4.0	0	0.0	16	2.0	5	7.9	0	0.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
3. เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น										
1) ไม่มีผลดี	270	67.5	319	76.7	589	72.2	33	52.4	2	33.3
2) มีผลดี ในระดับ	130	32.5	97	23.3	227	27.8	30	47.6	4	66.7
1. น้อย	30	7.5	32	7.7	62	7.6	7	11.1	1	16.7
2. ปานกลาง	62	15.5	45	10.8	107	13.1	14	22.2	2	33.3
3. มาก	38	9.5	20	4.8	58	7.1	9	14.3	1	16.7
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
4. ห้องถิ่นมีรายได้จากภาษีเพิ่มขึ้น										
1) ไม่มีผลดี	262	65.5	306	73.6	568	69.6	29	46.0	1	16.7
2) มีผลดี ในระดับ	138	34.5	110	26.4	248	30.4	34	54.0	5	83.3
1. น้อย	44	11.0	35	8.4	79	9.7	7	11.1	0	0.0
2. ปานกลาง	58	14.5	45	10.8	103	12.6	12	19.1	2	33.3
3. มาก	36	9.0	30	7.2	66	8.1	15	23.8	3	50.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณสุขในชุมชนเพิ่มขึ้น										
1) ไม่มีผลดี	353	88.3	392	94.2	745	91.3	49	77.8	4	66.7
2) มีผลดี ในระดับ	47	11.8	24	5.8	71	8.7	14	22.2	2	33.3
1. น้อย	23	5.8	17	4.1	40	4.9	7	11.1	2	33.3
2. ปานกลาง	14	3.5	7	1.7	21	2.6	5	7.9	0	0.0
3. มาก	10	2.5	0	0.0	10	1.2	2	3.2	0	0.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2567

ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567

โครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ของบริษัท ทีบีเค (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มครัวเรือน						กลุ่มผู้นำชุมชน		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
	ร้อยละ 0-3 กม.		ร้อยละ 3-5 กม.		รวมทั้งหมด		ร้อยละ 5 กม.		ร้อยละ 5 กม.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
6. บำเสีย										
1) ไม่มีปัญหา	333	83.3	363	87.3	696	85.3	48	76.2	-	-
2) มีปัญหา ในระดับ	67	16.8	53	12.7	120	14.7	15	23.8	-	-
1. น้อย	23	5.8	19	4.6	42	5.1	5	7.9	-	-
2. ปานกลาง	28	7.0	23	5.5	51	6.3	7	11.1	-	-
3. มาก	16	4.0	11	2.6	27	3.3	3	4.8	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-
7. ขยะมูลฝอย										
1) ไม่มีปัญหา	338	84.5	366	88.0	704	86.3	52	82.5	-	-
2) มีปัญหา ในระดับ	62	15.5	50	12.0	112	13.7	11	17.5	-	-
1. น้อย	30	7.5	24	5.8	54	6.6	5	7.9	-	-
2. ปานกลาง	20	5.0	19	4.6	39	4.8	4	6.3	-	-
3. มาก	12	3.0	7	1.7	19	2.3	2	3.2	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-
8. การจราจร										
1) ไม่มีปัญหา	304	76.0	312	75.0	616	75.5	35	55.6	-	-
2) มีปัญหา ในระดับ	96	24.0	104	25.0	200	24.5	28	44.4	-	-
1. น้อย	23	5.8	26	6.3	49	6.0	7	11.1	-	-
2. ปานกลาง	45	11.3	38	9.1	83	10.2	13	20.6	-	-
3. มาก	28	7.0	40	9.6	68	8.3	8	12.7	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-
ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ของบริษัท ทีบีเค (ประเทศไทย) จำกัด										
4.1 ท่านทราบเกี่ยวกับการดำเนินการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ของบริษัท ทีบีเค (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่										
1) ไม่ทราบมาก่อน เพิ่งรู้ในวันนี้	196	49.0	278	66.8	474	58.1	33	52.4	3	50.0
2) ทราบมาก่อนหน้านี้แล้ว	204	51.0	138	33.2	342	41.9	30	47.6	3	50.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
ถ้าทราบ ท่านทราบจาก (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)										
1) ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน	42	10.5	35	8.4	77	9.4	10	15.9	0	0.0
2) ผู้นำชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/อบต./เทศบาล	80	20.0	63	15.1	143	17.5	20	31.7	1	16.7
3) เจ้าหน้าที่โครงการ/บริษัท	27	6.8	13	3.1	40	4.9	11	17.5	2	33.3
4) พบเห็นด้วยตัวเอง/เป็นพยานผ่าน/ใกล้บ้าน	24	6.0	10	2.4	34	4.2	8	12.7	0	0.0
5) เข้าร่วมประชุมกับโครงการ	8	2.0	5	1.2	13	1.6	12	19.0	1	16.7
6) ร่วมกิจกรรมกับโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	6.3	0	0.0
7) เอกสารประชาสัมพันธ์/ข่าวสาร โครงการ	35	8.8	28	6.7	63	7.7	7	11.1	0	0.0
4.2 ท่านต้องการรับทราบข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการหรือไม่										
1. ไม่ต้องการทราบ	304	76.0	334	80.3	638	78.2	10	15.9	0	0.0
2. ต้องการทราบ ได้แก่ (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	96	24.0	82	19.7	178	21.8	53	84.1	6	100.0
1) รายละเอียดต่างๆ ของการดำเนินโครงการ	31	7.8	39	9.4	70	8.6	13	20.6	3	50.0
2) การช่วยเหลือ สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	35	8.8	27	6.5	62	7.6	27	42.9	0	0.0
3) การป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น อากาศ แหล่งน้ำ	17	4.3	3	0.7	20	2.5	7	11.1	0	0.0
4) การป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนรอบโครงการ	11	2.8	0	0.0	11	1.3	2	3.2	1	16.7

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2567

คํานับการสำรวจระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567

โครงการโรงงานพหุประโยชน์ชุมชนฐานอุบลราชธานี ของบริษัท ทีบีเค (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มครัวเรือน						กลุ่มผู้นำชุมชน		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
	รัศมี 0-3 กม.		รัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด		รัศมี 5 กม.		รัศมี 5 กม.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
3.4 ความพึงพอใจของการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ										
1) เพียงพอ	242	60.5	266	63.9	508	62.3	49	77.8	-	-
2) ไม่เพียงพอ ระบุ	158	39.5	150	36.1	308	37.7	14	22.2	-	-
- แพทย์ พยาบาล ไม่เพียงพอ	95	23.8	72	17.3	167	20.5	8	12.7	-	-
- อุปกรณ์การแพทย์ มีมือไม่เพียงพอ	44	11.0	60	14.4	104	12.7	4	6.3	-	-
- รอคอยรักษายาวนาน	19	4.8	18	4.3	37	4.5	2	3.2	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-
3.5 ปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปฏิจฐานของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่										
1. สุนัขจิ้งจอก										
1) ไม่มีปัญหา	291	72.8	287	69.0	578	70.8	36	57.1	-	-
2) มีปัญหา ในระดับ	109	27.3	129	31.0	238	29.2	27	42.9	-	-
1. น้อย	35	8.8	31	7.5	66	8.1	8	12.7	-	-
2. ปานกลาง	46	11.5	57	13.7	103	12.6	13	20.6	-	-
3. มาก	28	7.0	41	9.9	69	8.5	6	9.5	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-
2. เสียงดังรบกวน										
1) ไม่มีปัญหา	325	81.3	344	82.7	669	82.0	39	61.9	-	-
2) มีปัญหา ในระดับ	75	18.8	72	17.3	147	18.0	24	38.1	-	-
1. น้อย	37	9.3	31	7.5	68	8.3	11	17.5	-	-
2. ปานกลาง	26	6.5	16	3.8	42	5.1	8	12.7	-	-
3. มาก	12	3.0	25	6.0	37	4.5	5	7.9	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-
3. กลิ่นรบกวน										
1) ไม่มีปัญหา	333	83.3	338	81.3	671	82.2	45	71.4	-	-
2) มีปัญหา ในระดับ	67	16.8	78	18.8	145	17.8	18	28.6	-	-
1. น้อย	20	5.0	24	5.8	44	5.4	6	9.5	-	-
2. ปานกลาง	31	7.8	34	8.2	65	8.0	8	12.7	-	-
3. มาก	16	4.0	20	4.8	36	4.4	4	6.3	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-
4. เหม็น/คาว										
1) ไม่มีปัญหา	340	85.0	347	83.4	687	84.2	50	79.4	-	-
2) มีปัญหา ในระดับ	60	15.0	69	16.6	129	15.8	13	20.6	-	-
1. น้อย	28	7.0	28	6.7	56	6.9	3	4.8	-	-
2. ปานกลาง	22	5.5	24	5.8	46	5.6	6	9.5	-	-
3. มาก	10	2.5	17	4.1	27	3.3	4	6.3	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-
5. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ										
1) ไม่มีปัญหา	354	88.5	354	85.1	708	86.8	49	77.8	-	-
2) มีปัญหา ในระดับ	46	11.5	62	14.9	108	13.2	14	22.2	-	-
1. น้อย	25	6.3	22	5.3	47	5.8	7	11.1	-	-
2. ปานกลาง	12	3.0	28	6.7	40	4.9	5	7.9	-	-
3. มาก	9	2.3	12	2.9	21	2.6	2	3.2	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2567

ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567

โครงการโรงงานหมอมและพริกขึ้นสวนอูมูนิเอน ของบริษัท พีบีเค (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มครัวเรือน						กลุ่มผู้นำชุมชน		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
	วัย 0-3 กม.		วัย 3-5 กม.		รวมทั้งหมด		วัย 5 กม.		วัย 5 กม.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
2.4 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ในครอบครัวของท่าน										
1) ไม่มีปัญหา	167	41.8	164	39.4	331	40.6	24	38.1	-	-
2) ปัญหารายได้ต่ำ/รายได้น้อย	121	30.3	142	34.1	263	32.2	20	31.7	-	-
3) ปัญหาว่างงาน	82	20.5	80	19.2	162	19.9	5	7.9	-	-
4) ปัญหาไม่มีที่ทำกิน/ประกอบอาชีพ	12	3.0	24	5.8	36	4.4	0	0.0	-	-
5) อื่นๆ เศรษฐกิจโดยรวมไม่ดี รัฐบาลขาดทุน	18	4.5	6	1.4	24	2.9	14	22.2	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-
2.5 ปัญหาสังคม ในชุมชนของท่าน (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)										
1) ไม่มีปัญหา	138	34.5	150	36.1	288	35.3	6	9.5	-	-
2) ปัญหาสุขภาพจิต	122	30.5	136	32.7	258	31.6	51	81.0	-	-
3) ปัญหาสังคม	69	17.3	67	16.1	136	16.7	45	71.4	-	-
4) ปัญหาการทะเลาะวิวาท	52	13.0	43	10.3	95	11.6	36	57.1	-	-
5) ปัญหาคนเร่ร่อน/ไม่มีที่อยู่อาศัย	8	2.0	5	1.2	13	1.6	6	9.5	-	-
6) ปัญหาแรงงานค่าจ้างต่ำ/ค่าจ้างเพิ่มขึ้น	98	24.5	92	22.1	190	23.3	26	41.3	-	-
7) ปัญหาคนชราไม่ได้รับการเลี้ยงดู	5	1.3	6	1.4	11	1.3	4	6.3	-	-
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน										
3.1 การเจ็บป่วยของท่านและสมาชิกในครอบครัว ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบัน										
1) ไม่เคยเจ็บป่วย	95	23.8	120	28.8	215	26.3	14	22.2	-	-
2) เคยเจ็บป่วย	305	76.3	296	71.2	601	73.7	49	77.8	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-
3.2 กรณีที่เคยเจ็บป่วย โรคที่เจ็บป่วย ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
1) โรคหวัด/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้	165	41.3	169	40.6	334	40.9	41	65.1	-	-
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	57	14.3	48	11.5	105	12.9	15	23.8	-	-
3) โรคผิวหนัง	25	6.3	30	7.2	55	6.7	7	11.1	-	-
4) โรคเกี่ยวกับระบบเลือด/ความดันโลหิต	62	15.5	70	16.8	132	16.2	14	22.2	-	-
5) โรคเกี่ยวกับกระดูก/เท้า/กระดูก	71	17.8	43	10.3	114	14.0	10	15.9	-	-
6) โรคเบาหวาน	29	7.3	48	11.5	77	9.4	8	12.7	-	-
7) โรคหัวใจ	5	1.3	3	0.7	8	1.0	1	1.6	-	-
8) โรคไต	4	1.0	5	1.2	9	1.1	2	3.2	-	-
9) โรคเบาหวาน	2	0.5	3	0.7	5	0.6	0	0.0	-	-
10) โรคปอด	2	0.5	0	0.0	2	0.2	0	0.0	-	-
3.3 การรักษาพยาบาล เมื่อท่านและสมาชิกเจ็บป่วย จะรับการรักษาที่ไหนมากที่สุด										
1) ซื้อยาจากร้านขายยา	40	10.0	39	9.4	79	9.7	6	9.5	-	-
2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	46	11.5	28	6.7	74	9.1	5	7.9	-	-
3) โรงพยาบาลประจำอำเภอ	190	47.5	223	53.6	413	50.6	34	54.0	-	-
4) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	74	18.5	80	19.2	154	18.9	11	17.5	-	-
5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด	50	12.5	46	11.1	96	11.8	7	11.1	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2567

ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567

โครงการโรงงานพอลิเมอร์และผลิตภัณฑ์พลาสติกของ บริษัท พีบีคท (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มครัวเรือน						กลุ่มผู้นำชุมชน		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
	รัศมี 0-3 กม.		รัศมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด		รัศมี 5 กม.		รัศมี 5 กม.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
(1) ชำนาญจากจังหวัด										
- จังหวัดในภาคกลาง	23	5.8	25	6.0	48	5.9	6	9.5	1	16.7
- จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	40	10.0	49	11.8	89	10.9	4	6.3	0	0.0
- จังหวัดในภาคเหนือ	16	4.0	12	2.9	28	3.4	1	1.6	0	0.0
- จังหวัดในภาคตะวันออก	29	7.3	33	7.9	62	7.6	9	14.3	2	33.3
- จังหวัดในภาคใต้	12	3.0	11	2.6	23	2.8	0	0.0	0	0.0
รวม	120	30.0	130	31.3	250	30.6	20	31.7	3	50.0
(2) ระยะเวลาที่เข้ามา										
ระยะเวลาที่อาศัย (ปี)	2	-	3	-	2	-	10	-	3	-
ระยะเวลาสูงสุด (ปี)	32	-	40	-	40	-	38	-	12	-
ระยะเวลาที่เข้ามาเฉลี่ย (ปี)	12.2	-	14.1	-	13.2	-	21.9	-	7.0	-
(3) สาเหตุที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่นี้										
1) มาทำงาน	52	13.0	48	11.5	100	12.3	5	7.9	2	33.3
2) มาหาที่อยู่อาศัยใหม่	27	6.8	23	5.5	50	6.1	2	3.2	0	0.0
3) เข้ามาเพื่อแม่/ญาติพี่น้อง	6	1.5	8	1.9	14	1.7	0	0.0	0	0.0
4) มาแต่งงานกับคนที่นี่	35	8.8	51	12.3	86	10.5	13	20.6	1	16.7
รวม	120	30.0	130	31.3	250	30.6	20	31.7	3	50.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจและสังคม										
2.1 อาชีพหลักของครอบครัว										
1) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	28	7.0	26	6.3	54	6.6	3	4.8	-	-
2) ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	78	19.5	91	21.9	169	20.7	24	38.1	-	-
3) รับจ้างทั่วไป	81	20.3	98	23.6	179	21.9	5	7.9	-	-
4) พนักงานบริษัท/โรงงาน	136	34.0	134	32.2	270	33.1	20	31.7	-	-
5) เกษตรกรรม	54	13.5	37	8.9	91	11.2	4	6.4	-	-
6) เกษตรกร	0	0.0	2	0.5	2	0.2	0	0.0	-	-
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน	11	2.8	10	2.4	21	2.6	0	0.0	-	-
8) ไม่ระบุ	12	3.0	18	4.3	30	3.7	7	11.1	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-
2.2 รายได้รวมของครอบครัว		6,391,500		6,866,500		13,258,000		1,347,500		-
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	5	1.3	3	0.7	8	1.0	0	0.0	-	-
2) 5,001 - 10,000 บาท/เดือน	32	8.0	26	6.3	58	7.1	0	0.0	-	-
3) 10,001 - 15,000 บาท/เดือน	70	17.5	79	19.0	149	18.3	3	4.8	-	-
4) 15,001 - 20,000 บาท/เดือน	87	21.8	80	19.2	167	20.5	6	9.5	-	-
5) 20,001 - 25,000 บาท/เดือน	93	23.3	104	25.0	197	24.1	14	22.2	-	-
6) 25,001 - 30,000 บาท/เดือน	70	17.5	64	15.4	134	16.4	17	27.0	-	-
7) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	30	7.5	44	10.6	74	9.1	13	20.6	-	-
8) ไม่สามารถระบุได้	13	3.3	16	3.8	29	3.6	10	15.9	-	-
รายได้รวมของครอบครัวเฉลี่ย (บาท/เดือน)		16,516		17,166		16,846		25,425		-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-
2.3 การจัดการเงินของครอบครัวในปัจจุบัน										
1) รายได้ไม่พอใช้	83	20.8	96	23.1	179	21.9	8	12.7	-	-
2) รายได้พอใช้แต่ไม่มีเงินเหลือเก็บ	150	37.5	142	34.1	292	35.8	21	33.3	-	-
3) รายได้พอใช้และมีเหลือเก็บ	167	41.8	178	42.8	345	42.3	34	54.0	-	-
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	-	-

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2567

ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2567

โครงการโรงงานทอผ้าและผลิตภัณฑ์ผ้าไหมของชุมชน ของบริษัท ทีบีพีเค (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	กลุ่มครัวเรือน						กลุ่มผู้นำชุมชน		กลุ่มหน่วยงานราชการ	
	วัดมี 0-3 กม.		วัดมี 3-5 กม.		รวมทั้งหมด		วัดมี 5 กม.		วัดมี 5 กม.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของพื้นที่อันภพณ์										
1.1 เพศของผู้ที่อันภพณ์										
1) ชาย	190	47.5	201	48.3	391	47.9	38	60.3	2	33.3
2) หญิง	210	52.5	215	51.7	425	52.1	25	39.7	4	66.7
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
ตำแหน่งในชุมชน/หน่วยงาน										
1) กำนัน	-	-	-	-	-	-	2	3.2	-	-
2) ผู้ใหญ่บ้าน	-	-	-	-	-	-	19	30.2	-	-
3) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน	-	-	-	-	-	-	23	36.5	-	-
4) กรรมการหมู่บ้าน	-	-	-	-	-	-	15	23.8	-	-
5) สมาชิก อบต.	-	-	-	-	-	-	4	6.3	-	-
6) ผู้อำนวยการ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	16.7
7) ครูชำนาญการ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	16.7
8) พยาบาลวิชาชีพ	-	-	-	-	-	-	-	-	2	33.3
9) รักษาการ ผอ.กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	-	-	-	-	1	16.7
10) รองประธานสภาเทศบาล	-	-	-	-	-	-	-	-	1	16.7
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	63	100.0	6	100.0
1.2 อายุของผู้ที่อันภพณ์ (ปี)	21240	-	22450	-	43690	-	2680	-	149	-
1) 20 - 30 ปี	8	2.0	6	1.4	14	1.7	0	0.0	0	0.0
2) 31 - 40 ปี	38	9.5	29	7.0	67	8.2	7	11.1	0	0.0
3) 41 - 50 ปี	100	25.0	97	23.3	197	24.1	17	27.0	1	16.7
4) 51 - 60 ปี	130	32.5	154	37.0	284	34.8	28	44.4	2	33.3
5) มากกว่า 60 ปี	124	31.0	130	31.3	254	31.1	2	3.2	0	0.0
6) ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	14.3	3	50.0
อายุเฉลี่ย (ปี)	53.1		54.0		53.5		49.6		49.7	
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
1.3 ศาสนา										
1) พุทธ	400	100.0	413	99.3	813	99.6	63	100.0	6	100.0
2) คริสต์	0	0.0	3	0.7	3	0.4	0	0.0	0	0.0
3) อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
1.4 การศึกษา										
1) ไม่เคยได้รับการศึกษา	11	2.8	10	2.4	21	2.6	0	0.0	0	0.0
2) ประถมศึกษา	175	43.8	179	43.0	354	43.4	5	7.9	0	0.0
3) มัธยมศึกษา	103	25.8	115	27.6	218	26.7	13	20.6	0	0.0
4) อนุปริญญา	63	15.8	67	16.1	130	15.9	20	31.7	0	0.0
5) ปริญญาตรี	34	8.5	30	7.2	64	7.8	16	25.4	4	66.7
6) สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.5	2	0.5	4	0.5	0	0.0	1	16.7
7) ไม่ระบุ	12	3.0	13	3.1	25	3.1	9	14.3	1	16.7
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0
1.5 ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)										
1) อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด	280	70.0	286	68.8	566	69.4	43	68.3	3	50.0
2) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	120	30.0	130	31.3	250	30.6	20	31.7	3	50.0
รวม	400	100.0	416	100.0	816	100.0	63	100.0	6	100.0



ENVILAB CO.,LTD

540, 540/1 Soi Bangkhae 7, Bangkhae, Bangkok 10160, Thailand. Tel. 02-802-3577 Fax. 02-802-3773

E-mail : info@evltesting.com Http ://www.evltesting.com



ภาคผนวกที่ 46

หนังสือขอแจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ส่วนขยาย ครั้งที่ 1



ที่ ทส ๑๐๐๙.๓/ ๑๒๓๖๓



สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๑๘/๑ อาคารทิปโก้ ๒ ถนนพระรามที่ ๖
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม
ส่วนขยาย ครั้งที่ ๑ ของบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง ๑. หนังสือบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด ที่ บร.๕๕๓/๖๗ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. หนังสือบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด ที่ บร.๕๕๘/๖๗ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ที่โครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ส่วนขยาย ครั้งที่ ๑ ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรม
อมตะซิตี้ ชลบุรี ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ของบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด
ต้องยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และ ๒ บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด ได้เสนอรายงานการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ส่วนขยาย ครั้งที่ ๑ ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรม
อมตะซิตี้ ชลบุรี ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ของบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด และต่อมา
บริษัทฯ เสนอรายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงาน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุตสาหกรรมและระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุน พิจารณาในการประชุมครั้งที่
๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ส่วนขยาย ครั้งที่ ๑ ตั้งอยู่ที่นิคม
อุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ของบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด
โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย พร้อมทั้งประสานผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานฯ
เพื่อจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานนโยบายฯ เรื่อง แนวทางการจัดส่งรายงานการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ ต่อไป และหากได้รับอนุญาตจากหน่วยงานอนุญาตแล้ว
ขอความร่วมมือส่งสำเนาใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงานนโยบายฯ ทราบด้วย ทั้งนี้ ได้มีหนังสือแจ้งบริษัท
โพธิ์เทียม คอนสตรัคชั่น จำกัด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เลขที่การสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๖๙๑ (ชยุตนาศ)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@onep.go.th



บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด

TBKK (Thailand) Co., Ltd.

สำนักงานใหญ่ : 700/1017 ม.9 ต.มาบโป่ง อ.พานทอง จ.ชลบุรี 20160 Head Office : 700/1017 Moo.9, TB Mabpong, AP.Panthong, Choburi, 20160

Tel.: 66(0)38 109360-7 Fax.: 66(0)38 109368

สาขา 00001 : 700/803 ม.1 ต.พานทอง อ.พานทอง จ.ชลบุรี 20160 Branch 00001 : 700/803 Moo1, TB.Panthong, AP.Panthong Choburi, 20160

Tel.: 66(0)38 447424 Fax.: 66(0)38 447425

เลขหนังสือ บร.553/67

ก 3 111 2567

เรื่อง นำส่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม
ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานนโยบายและแผน	
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
เลขที่ 6545	วันที่ 11 พ.ค. 2567
เวลา 14.29	ผู้รับ ทนถน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ จำนวน 6 ชุด
2. แฟลชไดรฟ์บันทึกข้อมูลในรูปแบบ PDF File จำนวน 1 ชุด
3. สำเนาหลักฐานยืนยันการรับข้อมูลเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์

กปด.

ตามที่บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ตำบลมาบโป่ง อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี ประกอบกิจการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์สำหรับรถยนต์ รถบรรทุกหรือรถพ่วง ให้กับบริษัทผู้ผลิตรถยนต์ชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ เพื่อรองรับการเติบโตของตลาดผู้ผลิตรถยนต์ในประเทศไทยและต่างประเทศ บริษัทฯ จึงมีแผนที่จะขยายกำลังการผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม จากเดิมมีกำลังการผลิตอลูมิเนียมประมาณ 65.52 ตันต่อวัน เพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 131.52 ตันต่อวัน เพื่อนำมาประกอบร่วมกับชิ้นงานอลูมิเนียมที่รับมาจากบริษัทผู้ผลิตจากภายนอก ซึ่งการขยายกำลังการผลิตดังกล่าว เข้าข่ายจะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) พิจารณาเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป บริษัทฯ จึงมอบหมายให้ บริษัท โฟร์เทียร์ คอนซัลแตนต์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) เป็นผู้ศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมา นั้น

บัดนี้ บริษัท โฟร์เทียร์ คอนซัลแตนต์ จำกัด ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมา ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้นำส่งรายงานดังกล่าวให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด
TBKK (Thailand) Co., Ltd.





บริษัท บีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด
BKK (Thailand) Co., Ltd.
สำนักงานใหญ่ : 700/1017 ม. 9 ซอยรามคำแหง 30 แขวง 5 เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110 Head Office : 700/1017 M.9, BKK Mapkong, AP Pantong, Ch. 30, Dist. 10110
Tel. 660038 109360-7, Fax. 660038 109368
สาขา 00001 : 700/803 ม. 9 ซอยรามคำแหง 30 แขวง 5 เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110 Branch 00001 : 700/803 M.9, BKK Mapkong, AP Pantong, Ch. 30, Dist. 10110
Tel. 660038 447424, Fax. 660038 447425

เลขหนังสือ บร.558/67

0 1 ก.ค. 2567

สำนักงานนโยบายและแผน	
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
เลขที่ 3019	วันที่ 1 ก.ค. 2567
เวลา 14.32	ผู้รับ ทน.ผอ.

เรื่อง นำส่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 ของบริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด

กนค

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 จำนวน 6 ชุด
2. แฟลชไดรฟ์บันทึกข้อมูลในรูปแบบ PDF File จำนวน 1 ชุด

ตามที่บริษัท ทีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด ได้มอบหมายให้ บริษัท โฟร์เทียร์ คอนซัลแตนต์ จำกัด จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) โครงการอุตสาหกรรม และระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุน โดยในการประชุมครั้งที่ 14/2567 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2567 ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีรายละเอียดให้โครงการแก้ไขเพิ่มเติม ตามแนวทางที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนด

บัดนี้ บริษัท โฟร์เทียร์ คอนซัลแตนต์ จำกัด ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานหลอมและผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียม ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 แล้วเสร็จ จึงขอนำส่งรายงานดังกล่าว ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้ สผ. พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้นำส่งรายงานดังกล่าวให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



encl

ภาคผนวกที่ 47

เอกสารเกี่ยวกับมาตรการให้หลักเลี้ยงการขนส่ง
วัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์





ROUTES & TIME: MILK-RUN & SUPPLIER DELIVERY

Update: 20-Oct-23

Issued by:	SCM Dept.
Issued by:	Aksarapak D.
Approved:	Natchanan M.

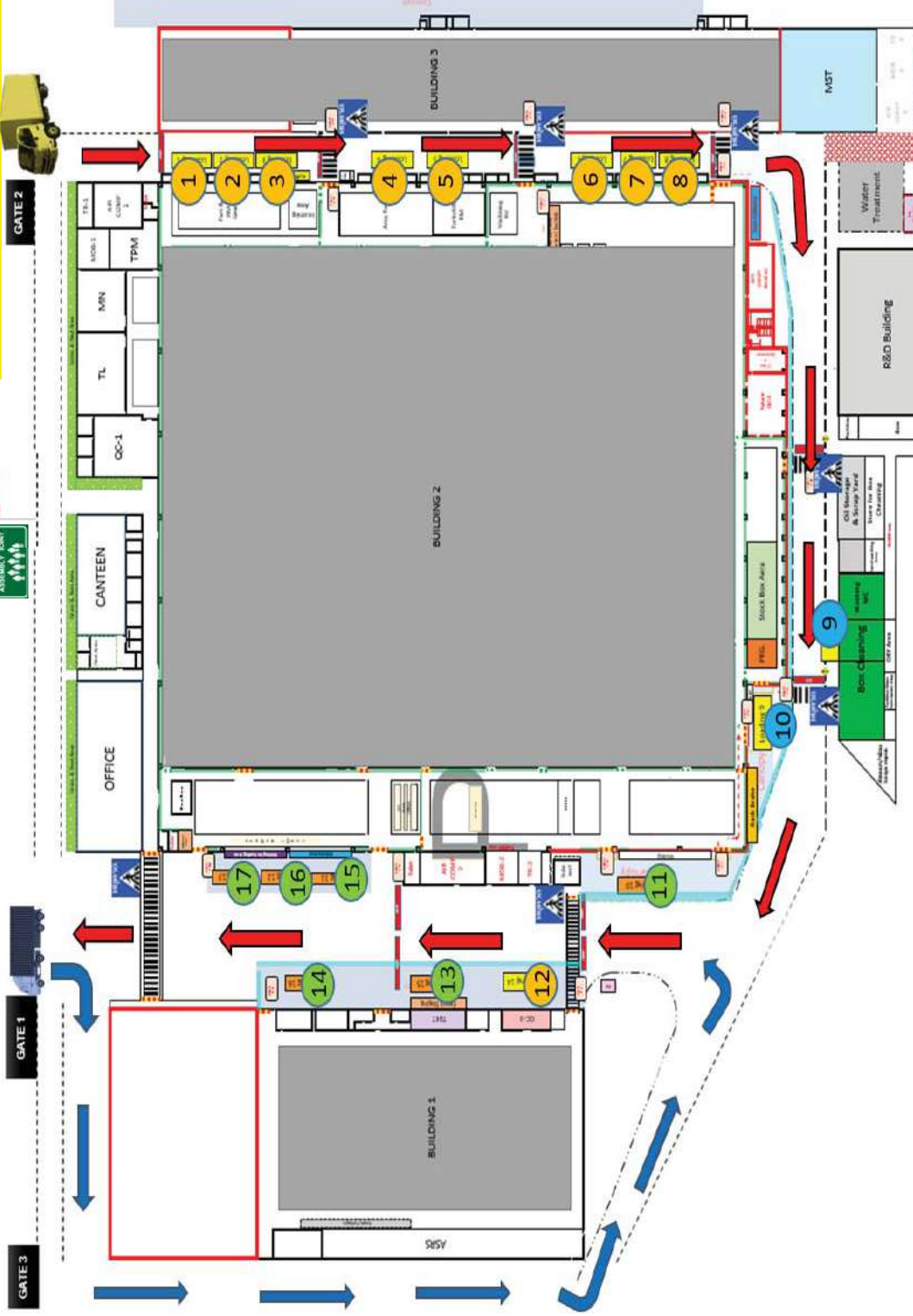
Transportation route & regulation:

Visitor

Customer visit & Import -Export

Customer Milk run & Supplier

Document No. LYT-PCL-001



Description	Loading No.
<div></div> RM receive & empty box supply	1 - 8, 12
<div></div> Empty Packaging receive	9 - 10
<div></div> Customer Loading	11, 13 - 17
<div></div> Truck routes	
<div></div> Import - Export Container routes	

ข้อกำหนดพื้นฐานสำหรับรถขนส่งสินค้า

✓ Safety



REQUIRED SUPPLIER FOLLOW UP TBKK RULE DURING WORK IN TBKK



➢ PARKING IN AREA

➢ STOP ENGINE

➢ CHOCK BLOCKS

Approved	Approved	Checked	Issued
 Asadung R. (FM)	 Talerngsak K. (PCL GM)	 Natchahan M. (PCL Mgr.)	 Aksarapak D. (PCL SC)

Revise	Date	By	Note
00	17.04.23	Aksarapak D.	Original

Visitor Regulation:




☐ Showing ID card or Driving license to register at gate.

☐ Receive visitor card

☐ No truck entry during
07:30 – 8:30 A.M.
11:45 – 12:45 P.M.
17:00 – 17:30 P.M.

☐ No Smoking or Bring Waste In



สำหรับลูกค้า, ผู้มาติดต่องาน	ผู้ส่งมอบ	ผู้รับเหมา
 <p>No.2001</p>	 <p>No.3001</p>	 <p>No.4001</p>
<p>1.) จะต้องเข้าผ่านประตูทางเข้าสำหรับลูกค้าประเภท 1</p> <p>2.) ต้องอยู่ในล๊อบบี้หรือพื้นที่ที่กำหนดเท่านั้น</p> <p>3.) ไม่อนุญาตให้เข้าในเขตโรงงาน</p> <p>4.) เข้าในเขตโรงงานต้องสวมรองเท้า Safety และสวมหมวกผ้าสีเหลือง</p>	<p>1.) จะต้องเข้าผ่านประตูทางเข้าประตู 2</p> <p>2.) ปฏิบัติตามคู่มือ Supplier Manual และ Safety Manual</p> <p>3.) สวมรองเท้า Safety และสวมหมวกผ้า</p>	<p>1.) จะต้องเข้าผ่านประตูทางเข้าประตู 3</p> <p>2.) ต้องมีใบอนุญาตเข้าทำงาน (Work Permit) ได้รับอนุมัติจากหน่วยงานความปลอดภัย</p> <p>3.) ปฏิบัติตามคู่มือ Supplier Manual และ Safety Manual</p> <p>4.) สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) ขณะปฏิบัติงานและอยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงานเท่านั้น หากมีความจำเป็นต้องไปในพื้นที่นอกเหนือ ต้องมีเจ้าหน้าที่ของบริษัทย่อย</p> <p>5.) สวมรองเท้า Safety และสวมหมวกแข็ง (หมวก Safety)</p> <p>6.) มาทำงานครั้งแรก ต้องกักตัวรับฉีดวัคซีนต้องไปรับที่ประตู 3</p>



HARD HAT
(DEI CASTING)



SAFETY SHOE
(ALL)



CAP
(NORMAL AREA)



**REQUIRED SUPPLIER FOLLOW UP TBKK RULE DURING
WORK IN TBKK**



➤ **PARKING IN AREA**



➤ **STOP ENGINE**



➤ **CHOCK BLOCKS**



IN FACTORY AREA

SAFETY

Contact Person: Supply Chain Management Dept.

Name-Surname	Position	Contact No.
Ms. Natchanan M.	Manager	094-9591974
Ms. Aksarapak D.	Section Chief	086-8104695
Mr. Nattapong P.	Supplier & warehouse	084-071-8512
Mr. Pitsanu M.	Delivery & Shipping Engineer	087-8404641
Ms. Orawan P.	Customer Service	089-9327498
Mr. Sirisak L.	Leader warehouse	086-1482502
Mr. Sarayut S.	Leader warehouse	081-7732869