

ภาคผนวกที่ 7

---

เอกสารการเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท



ที่ ทส ๑๐๐๙.๗/ ๙๙๗๓

*Please officially  
inform ONLY about  
new address/tele.no*

*Done*

สำนักงานนโยบายและแผน

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๖๐/๑ ซอยพิบูลวัฒนา ๗ ถนนพระรามที่ ๖

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๑ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง การแจ้งเปลี่ยนชื่อบริษัท

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) ๒ จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) ๒ จำกัด ที่ BPL๒-K-COR-ONE-๐๐๑-๑๑๐๘๑๔

ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) ๒ จำกัด ได้แจ้งการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท จากบริษัท ไช้ม ดาร์บี้ แอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด เป็น บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) ๒ จำกัด "B.Grimm Power (Laem Chabang) ๒ Limited" โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ทั้งนี้ ที่อยู่สถานที่ตั้งสำนักงาน หมายเลขโทรศัพท์ยังคงเดิมไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้นำเรื่องการแจ้งเปลี่ยนชื่อบริษัทฯ ดังกล่าว เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโรงไฟฟ้าพลังความร้อน ในการประชุมครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติรับทราบการแจ้งการเปลี่ยนชื่อบริษัท ไช้ม ดาร์บี้ แอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด เป็นบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) ๒ จำกัด "B.Grimm Power (Laem Chabang) ๒ Limited" ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้มีหนังสือแจ้งสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม และจังหวัดชลบุรี เพื่อทราบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

LCP Code BPL2-K-COR-	
Handler	Date Received 7-Oct-14
Distribution PC/K Acc	Purpose Info Filing
เลขที่การสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	

ขอแสดงความนับถือ

*Signature*

(นางวิวรรณ ภูริเดช)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขที่การสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖

ที่ BPL-B-COR-SUP-001-060814

วันที่ 6 สิงหาคม 2557

เรื่อง ขอแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท

เรียน เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

บริษัทฯ ขอเรียนให้ทราบว่า บริษัทฯ ได้จดทะเบียนเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัททั้งสองแห่ง โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 29 กรกฎาคม 2557 เป็นต้นไป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 1) บริษัท ไชม่ ดาร์บี เพาเวอร์ จำกัด เปลี่ยนเป็น บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด "B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited"
- 2) บริษัท ไชม่ ดาร์บี แอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด เปลี่ยนเป็น บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด "B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited"

อนึ่ง ที่อยู่/สถานที่ตั้งสำนักงาน และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อของบริษัทฯ ยังคงไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ พร้อมกันนี้บริษัทฯ ได้แนบสำเนาหนังสือรับรองฉบับล่าสุด และสำเนาพ.09 มายังท่านเพื่อเป็นหลักฐานอ้างอิงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



( นายพิชัย กาญจนรุจิวัฒน์ )

กรรมการผู้จัดการ

ที่ BPL-A-COR-ALL-028-180914

วันที่ 19 กันยายน 2557

เรื่อง ขอแจ้งเปลี่ยนแปลงที่อยู่บริษัทฯ

เรียน เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องและบริษัทฯ ร่วมคำ

บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด "B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited" และ  
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด "B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited" ขอแจ้งให้ทราบ  
ว่า บริษัทฯ ได้จดทะเบียนย้ายสำนักงาน/ที่อยู่จากเดิมไปประจำอยู่ที่

อาคาร ดร.เกฮาร์ด ลิง ชั้น 3,  
88 ถนนกรุงเทพกรีฑา, หัวหมาก,  
บางกะปิ, กรุงเทพฯ 10240  
Tel.0-2710-3596 Fax: 0-2379-4277

โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 29 กันยายน 2557 เป็นต้นไป พร้อมกันนี้บริษัทฯ ได้แนบสำเนาหนังสือรับรองฉบับ  
ล่าสุด และสำเนา ภพ.09 มายังท่านเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดส่งเอกสารของบริษัทฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



( นายพิชัย กาญจนรุจิวัติ )

กรรมการผู้จัดการ



ภาคผนวกที่ 8

เอกสารส่งรายงานฯ ฉบับประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567

ต่อหน่วยงานอนุญาต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ที่ บพลฉ.019/2567

24 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด ฉบับ  
ประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ฉบับประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567 จำนวน 2 เล่ม  
2. แผ่นแม่เหล็กบันทึกข้อมูล จำนวน 2 แผ่น

ตามที่ โครงการโรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด  
ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า เลขที่  
กกพ 01-1(2)/52-010 เลขทะเบียนโรงงาน 82060200125495 (น.88-1/2549-นนจ) และได้รับความเห็นชอบใน  
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน  
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเป็นประจำทุก 6 เดือน นั้น

บริษัทฯ ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการ  
ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567 แล้วเสร็จ จึงขอส่งรายงานดังกล่าวให้  
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบังพิจารณา รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายวุทธินันท์ ศิริพงศ์)

ผู้จัดการฝ่ายการจัดการสิ่งแวดล้อม และก๊าซเรือนกระจก

ลูกค้าสัมพันธ์ และปฏิบัติการ 2 - สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสภาพภูมิอากาศ

ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....  
วันที่...../...../.....

ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์ และปฏิบัติการ 2 - สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสภาพภูมิอากาศ

ผู้ประสานงานโครงการ : นางสาวประกายมาศ โพธา /โทร 0 2710 3411, 085-702-5252, Prakaimas.p@bgrimmpower.com

ที่ บพลฉ2.019\_5/2567

24 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด ฉบับ  
ประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567

เรียน อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ฉบับประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567 จำนวน 1 เล่ม  
2. แผ่นแม่เหล็กบันทึกข้อมูล จำนวน 1 แผ่น

ตามที่ โครงการโรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด  
ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า เลขที่  
กกพ 01-1(2)/52-010 เลขทะเบียนโรงงาน 82060200125495 (น.88-1/2549-นน) และได้รับความเห็นชอบใน  
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน  
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเป็นประจำทุก 6 เดือน นั้น

บริษัทฯ ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการ  
ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567 แล้วเสร็จ จึงขอส่งรายงานดังกล่าวให้  
กรมควบคุมมลพิษพิจารณา รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายวุฒินันท์ ศิริพงศ์)

ผู้จัดการฝ่ายการจัดการสิ่งแวดล้อม และก๊าซเรือนกระจก

ลูกค้าสัมพันธ์ และปฏิบัติการ 2 - สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสภาพภูมิอากาศ

ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์ และปฏิบัติการ 2 - สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสภาพภูมิอากาศ

ผู้ประสานงานโครงการ : นางสาวประกายมาศ โฟธา /โทร 0 2710 3411, 085-702-5252, Prakaimas.p@bgrimpower.com

สมรภัฏ ลพ  
26/07/67



**B.GRIMM**  
SINCE 1878

บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited

5 ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก  
เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240  
5 Krungthepkreetha Road, Huamark,  
Bangkapi, Bangkok 10240  
Tel. +66 (0) 2710 3596, Fax +66 (0) 2379 4277  
เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105548162321

ที่ บพลด2.019\_2/2567

24 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด ฉบับ  
ประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567

เรียน ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผ่นแม่เหล็กบันทึกข้อมูล จำนวน 1 แผ่น

ตามที่ โครงการโรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด  
ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า เลขที่  
กกพ 01-1(2)/52-010 เลขทะเบียนโรงงาน 82060200125495 (น.88-1/2549-นน) และได้รับความเห็นชอบใน  
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน  
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเป็นประจำทุก 6 เดือน นั้น

บริษัทฯ ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการ  
ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567 แล้วเสร็จ จึงขอส่งรายงานดังกล่าวให้  
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยพิจารณา รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุทธินันท์ ศิริพงศ์)

ผู้จัดการฝ่ายการจัดการสิ่งแวดล้อม และก๊าซเรือนกระจก

ลูกค้าสัมพันธ์ และปฏิบัติการ 2 - สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสภาพภูมิอากาศ

ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์ และปฏิบัติการ 2 - สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสภาพภูมิอากาศ

ผู้ประสานงานโครงการ : นางสาวประกายมาศ โพธา /โทร 0 2710 3411, 085-702-5252, Prakaimas.p@bgrimmpower.com

มททอ (เขตฯ)  
๒๖/๗.๑/๖๗  
๐๑.๖๗ น

ที่ บพลฉ.019\_3/2567

24 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด ฉบับ  
ประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567

เรียน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

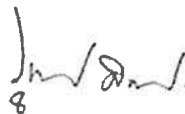
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ฉบับประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567 จำนวน 3 เล่ม  
2. แผ่นแม่เหล็กบันทึกข้อมูล จำนวน 3 แผ่น

ตามที่ โครงการโรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด  
ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า เลขที่  
กกพ 01-1(2)/52-010 เลขทะเบียนโรงงาน 82060200125495 (น.88-1/2549-นนช) และได้รับความเห็นชอบใน  
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน  
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเป็นประจำทุก 6 เดือน นั้น

บริษัทฯ ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการ  
ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567 แล้วเสร็จ จึงขอส่งรายงานดังกล่าวให้  
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานพิจารณา รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

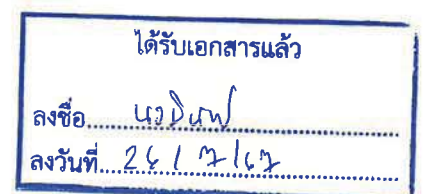
ขอแสดงความนับถือ



(นายวุฒินันท์ ศิริพงศ์)

ผู้จัดการฝ่ายการจัดการสิ่งแวดล้อม และก๊าซเรือนกระจก

ลูกค้าสัมพันธ์ และปฏิบัติการ 2 - สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสภาพภูมิอากาศ



ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์ และปฏิบัติการ 2 - สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสภาพภูมิอากาศ

ผู้ประสานงานโครงการ : นางสาวประกายมาศ โฟธา /โทร 0 2710 3411, 085-702-5252, [Prakaimas.p@bgrimmpower.com](mailto:Prakaimas.p@bgrimmpower.com)

ที่ บพลฉ2.019\_4/2567

24 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการโรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด ฉบับ  
ประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567

เรียน นายกเทศมนตรีเทศบาลนครแหลมฉบัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ฉบับประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567 จำนวน 1 เล่ม  
2. แผ่นแม่เหล็กบันทึกข้อมูล จำนวน 1 แผ่น

ตามที่ โครงการโรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด  
ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า เลขที่  
กกพ 01-1(2)/52-010 เลขทะเบียนโรงงาน 82060200125495 (น.88-1/2549-นน) และได้รับความเห็นชอบใน  
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน  
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเป็นประจำทุก 6 เดือน นั้น

บริษัทฯ ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการ  
ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับประจำเดือนมกราคม -มิถุนายน 2567 แล้วเสร็จ จึงขอส่งรายงานดังกล่าวให้  
เทศบาลนครแหลมฉบังพิจารณา รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายภูธินันท์ ศิริพงศ์)

ผู้จัดการฝ่ายการจัดการสิ่งแวดล้อม และก๊าซเรือนกระจก

ลูกค้าสัมพันธ์ และปฏิบัติการ 2 - สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสภาพภูมิอากาศ

ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์ และปฏิบัติการ 2 - สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสภาพภูมิอากาศ

ผู้ประสานงานโครงการ : นางสาวประกายมาศ โพธา /โทร 0 2710 3411, 085-702-5252, [Prakaimas.p@bgrimmpower.com](mailto:Prakaimas.p@bgrimmpower.com)

26/7/67

08.304



---

เอกสารส่งรายงานการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์  
ประจำปี 2556 ต่อ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
และกรมควบคุมมลพิษ

โรงไฟฟ้าโซลาร์บีแอลซีพีเพาเวอร์

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2557

เรื่อง ขอสั่งรายงานการประเมินผลคุณภาพอากาศจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ประจำปี 2556  
เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการประเมินผลคุณภาพอากาศจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ประจำปี 2556 จำนวน 2 ฉบับ  
2. แผ่นแม่เหล็กบันทึกข้อมูล จำนวน 1 แผ่น

ตามที่ บริษัท โซลาร์บีแอลซีพีเพาเวอร์ จำกัด ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้า โครงการโรงไฟฟ้า โซลาร์บีแอลซีพีเพาเวอร์ ขนาด 60 เมกกะวัตต์ โดยมาตรการกำหนดให้ทำการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ เมื่อโครงการฯ เปิดดำเนินการ ปีละ 1 ครั้งนั้น

ในการนี้ บริษัท โซลาร์บีแอลซีพีเพาเวอร์ จำกัด ได้จัดทำรายงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอสั่งรายงานการประเมินผลคุณภาพอากาศจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ประจำปี 2556 ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธิพรณ อายะวรรณ)

ผู้จัดการฝ่ายอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

นางสาว...  
และสิ่งแวดล้อม  
วันที่ 28/2/57  
เวลา 08.30

เอกสารนี้ สอน ชื่อผู้รับ 1001

โรงไฟฟ้าไซม์ ดาร์บี้ แอลซีพี เพาเวอร์

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2557

เรื่อง ขอส่งรายงานการประเมินผลคุณภาพอากาศจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ประจำปี 2556

เรียน อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประเมินผลคุณภาพอากาศจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ประจำปี 2556 จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ บริษัท ไซม์ ดาร์บี้ แอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้า โครงการโรงไฟฟ้า ไซม์ แอลซีพี เพาเวอร์ ขนาด 60 เมกกะวัตต์ โดยมาตรการกำหนดให้ทำการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ เมื่อโครงการฯ เปิดดำเนินการ ปีละ 1 ครั้งนั้น

ในการนี้ บริษัท ไซม์ ดาร์บี้ แอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด ได้จัดทำรายงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานการประเมินผลคุณภาพอากาศจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ประจำปี 2556 ให้กรมควบคุมมลพิษ พิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธิพรณ อายะวรรณ)

ผู้จัดการฝ่ายอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

สมจิต

28 ก.พ. 57



[illegible]



[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]

WK241114.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20SCA PM check le	Closed	Mon 18 Nov	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-GT3-8	Check vibrat Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20LCB: Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20LCB: Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-GT3-8	Check vibrat Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-21LCA: Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-21LCA: Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-21LAC: Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-21LAC: Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20PAC Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20PAC Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20PCC Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20PCC Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20PAB: Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20PAB: Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20PGD Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20PGD Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20GHC Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241129.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20GHC Check vibrat	Closed	Fri 29 Nov 2	0
WK241104.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-GT3-SI Replace lube	Closed	Sun 08 Dec	0
WK241104.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-OFF-SI Inspect stea	Closed	Thu 12 Dec	0
WK241130.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20PAB: Replace lube	Closed	Mon 30 Dec	0
WK241130.0108	0108-MEC	NONE - NO 0108-20PAB: Replace lube	Closed	Mon 30 Dec	0

---

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS และ AAQMS ส่งในรูปแบบ CD)  
และการทำ CEMS Calibration และผลการตรวจสอบการทำงานของ  
ระบบ CEMS (Audit CEMS) ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567



**GT3 EMISSION REPORT**

Appendix 4.3 HRS G3 Emission reports

Date	Electricity (MW) 21MBDWATT:av GEN. WATTS MAX SELEC	Gas 21MBWEXH:av TURBINE EXHAUST MAS	NO 21CNA10CD002:av FLUE GAS NO	CO 21CNA10CD001:av FLUE GAS CO	O2 21CNA10CD003:av FLUE GAS O2	NOx 21CNA10CD902:av FLUE GAS NO AT 7% O2
	MW	kg/s	ppm	ppm	%	ppm
Time						
01/07/2024 00:00:00	18.46	1.67	7.09	53.88	15.87	21.11
02/07/2024 00:00:00	20.00	1.74	4.47	30.74	15.69	11.85
03/07/2024 00:00:00	20.01	1.73	4.27	36.66	15.76	11.50
04/07/2024 00:00:00	20.01	1.74	4.08	26.67	15.66	10.84
05/07/2024 00:00:00	19.97	1.74	4.06	35.35	15.69	10.79
06/07/2024 00:00:00	31.39	2.27	5.61	20.67	16.03	15.80
07/07/2024 00:00:00	21.24	1.80	4.38	56.16	15.70	11.61
08/07/2024 00:00:00	18.75	1.69	5.46	65.53	15.73	15.47
09/07/2024 00:00:00	20.00	1.75	4.00	44.43	15.62	10.43
10/07/2024 00:00:00	19.98	1.74	4.01	49.46	15.58	10.42
11/07/2024 00:00:00	20.00	1.75	3.96	39.48	15.60	10.30
12/07/2024 00:00:00	19.76	1.74	4.37	32.67	15.65	11.93
13/07/2024 00:00:00	0.08	0.01	2.20	1.43	20.77	3.05
14/07/2024 00:00:00	18.70	1.68	5.92	71.75	15.88	18.87
15/07/2024 00:00:00	19.00	1.69	5.56	45.92	15.72	15.22
16/07/2024 00:00:00	19.81	1.73	4.87	42.82	15.65	13.03
17/07/2024 00:00:00	20.00	1.75	3.95	48.49	15.61	10.25
18/07/2024 00:00:00	19.99	1.75	4.65	52.38	15.50	11.15
19/07/2024 00:00:00	19.74	1.73	4.58	51.41	15.61	12.20
20/07/2024 00:00:00	6.57	0.64	4.85	20.50	18.81	13.24
21/07/2024 00:00:00	20.00	1.76	4.21	51.90	15.53	10.74
22/07/2024 00:00:00	21.63	1.82	5.33	26.63	15.50	13.60
23/07/2024 00:00:00	19.67	1.73	7.07	40.05	15.56	18.92
24/07/2024 00:00:00	19.99	1.75	4.12	44.44	15.50	10.56
25/07/2024 00:00:00	20.00	1.75	4.20	46.77	15.51	10.71
26/07/2024 00:00:00	19.90	1.74	4.27	50.77	15.51	10.97
27/07/2024 00:00:00	0.05	0.00	2.40	0.74	20.72	2.81
28/07/2024 00:00:00	11.30	1.05	5.72	27.78	17.53	16.49
29/07/2024 00:00:00	22.65	1.88	4.28	39.77	15.61	11.18
30/07/2024 00:00:00	19.63	1.72	4.86	45.59	15.71	14.00
31/07/2024 00:00:00	19.50	1.72	4.33	55.30	15.49	11.01
Minimum	0.05	0.00	2.20	0.74	15.50	2.81
Average	18.28	1.58	4.63	40.03	16.16	12.30
Maximum	31.39	2.27	7.09	71.75	20.77	21.11

plant shut down

plant shut down

plant shut down



GT3 EMISSION REPORT

Appendix 4.3 HRS G3 Emission reports

Date	Electricity (MW) 21MBDWATT:av GEN. WATTS MAX SELEC	Gas 21MBWEXH:av TURBINE EXHAUST MAS	NO 21CNA10CD002:av FLUE GAS NO	CO 21CNA10CD001:av FLUE GAS CO	O2 21CNA10CD003:av FLUE GAS O2	NOx 21CNA10CD902:av FLUE GAS NO AT 7% O2
	MW	kg/s	ppm	ppm	%	ppm
Time						
01/08/2024 00:00:00	19.83	1.74	4.36	44.03	15.48	11.23
02/08/2024 00:00:00	19.53	1.73	5.49	50.00	15.51	12.83
03/08/2024 00:00:00	5.97	0.52	5.53	6.72	19.64	15.14
04/08/2024 00:00:00	24.00	2.02	4.88	22.77	15.61	12.78
05/08/2024 00:00:00	19.16	1.78	5.02	34.97	15.66	13.35
06/08/2024 00:00:00	20.00	1.82	4.36	29.58	15.62	11.44
07/08/2024 00:00:00	20.01	1.83	4.27	35.29	15.55	11.12
08/08/2024 00:00:00	20.01	1.84	4.20	36.01	15.52	10.81
09/08/2024 00:00:00	19.48	1.81	4.15	51.28	15.55	10.95
10/08/2024 00:00:00	0.73	0.13	4.73	3.41	20.40	12.39
11/08/2024 00:00:00	20.03	1.83	4.79	29.52	15.56	12.48
12/08/2024 00:00:00	20.00	1.82	4.52	26.67	15.61	11.86
13/08/2024 00:00:00	7.20	0.70	4.35	20.42	18.75	10.09
14/08/2024 00:00:00	0.04	-	2.22	0.11	20.84	2.22
15/08/2024 00:00:00	0.04	-	2.34	0.13	20.87	2.34
16/08/2024 00:00:00	5.02	0.47	5.35	7.33	19.71	16.06
17/08/2024 00:00:00	31.73	2.39	4.71	29.04	15.71	12.50
18/08/2024 00:00:00	22.16	1.92	4.27	51.61	15.39	10.70
19/08/2024 00:00:00	18.73	1.74	5.18	62.74	15.49	13.70
20/08/2024 00:00:00	20.01	1.81	4.18	49.69	15.43	10.50
21/08/2024 00:00:00	20.01	1.81	4.23	39.51	15.51	10.81
22/08/2024 00:00:00	20.01	1.81	4.17	39.32	15.53	10.80
23/08/2024 00:00:00	19.62	1.78	4.36	39.09	15.57	11.43
24/08/2024 00:00:00	0.60	0.11	4.48	1.90	20.47	12.18
25/08/2024 00:00:00	21.52	1.89	4.75	46.49	15.57	12.46
26/08/2024 00:00:00	18.29	1.73	6.42	54.89	15.69	19.22
27/08/2024 00:00:00	19.99	1.82	4.09	41.72	15.49	10.45
28/08/2024 00:00:00	20.01	1.83	4.04	37.64	15.49	10.34
29/08/2024 00:00:00	20.00	1.83	4.14	38.05	15.49	10.62
30/08/2024 00:00:00	19.56	1.79	4.46	37.45	15.59	11.88
31/08/2024 00:00:00	5.55	0.49	5.61	5.79	19.58	15.36
	0.04	-	2.22	0.11	15.39	2.22
Minimum	0.04	-	2.22	0.11	15.39	2.22
Average	16.09	1.44	4.51	31.39	16.71	11.61
Maximum	31.73	2.39	6.42	62.74	20.87	19.22

plant shut down

plant shut down

plant shut down

plant shut down

plant shut down

GT3 EMISSION REPORT

Appendix 4.3 HRS G3 Emission reports

Date	Electricity (MW) 21MBDWATT:av GEN. WATTS MAX SELEC	Gas 21MBWEXH:av TURBINE EXHAUST	NO 21CNA10CD002:av FLUE GAS NO	CO 21CNA10CD001:av FLUE GAS CO	O2 21CNA10CD003:av FLUE GAS O2	NOx 21CNA10CD902:av FLUE GAS NO AT 7% O2
	MW	kg/s	ppm	ppm	%	ppm
Time						
01/09/2024 00:00:00	20.63		1.84	4.24	15.54	10.86
02/09/2024 00:00:00	17.80		1.69	7.28	15.71	22.07
03/09/2024 00:00:00	20.00		1.82	3.98	15.54	10.28
04/09/2024 00:00:00	20.00		1.81	4.37	15.76	11.99
05/09/2024 00:00:00	20.00		1.82	4.52	15.54	11.63
06/09/2024 00:00:00	19.84		1.81	4.41	15.60	11.78
07/09/2024 00:00:00	6.22		0.54	5.10	19.59	13.58
08/09/2024 00:00:00	22.30		1.97	5.66	15.66	14.95
09/09/2024 00:00:00	21.87		1.93	5.13	15.60	13.36
10/09/2024 00:00:00	20.00		1.83	4.74	15.56	12.24
11/09/2024 00:00:00	20.00		1.83	4.66	15.53	12.00
12/09/2024 00:00:00	20.01		1.83	4.75	15.54	12.16
13/09/2024 00:00:00	19.87		1.82	4.91	15.54	12.71
14/09/2024 00:00:00	0.48		0.09	3.55	20.56	8.42
15/09/2024 00:00:00	19.57		1.81	4.42	15.60	11.82
16/09/2024 00:00:00	19.86		1.83	4.51	15.61	11.83
17/09/2024 00:00:00	20.01		1.85	4.59	15.56	11.86
18/09/2024 00:00:00	20.00		1.83	4.72	15.35	11.77
19/09/2024 00:00:00	19.99		1.82	4.62	15.47	11.71
20/09/2024 00:00:00	19.88		1.83	4.73	15.50	12.23
21/09/2024 00:00:00	0.47		0.09	4.20	20.54	10.94
22/09/2024 00:00:00	20.87		1.89	5.00	15.50	13.11
23/09/2024 00:00:00	19.77		1.82	4.48	15.27	10.33
24/09/2024 00:00:00	20.01		1.82	4.23	15.40	10.47
25/09/2024 00:00:00	20.01		1.81	4.76	15.34	11.18
26/09/2024 00:00:00	20.00		1.81	4.43	15.42	11.01
27/09/2024 00:00:00	19.53		1.79	4.89	15.43	12.49
28/09/2024 00:00:00	0.66		0.12	5.36	20.33	12.31
29/09/2024 00:00:00	19.27		1.79	5.49	15.05	13.02
30/09/2024 00:00:00	19.49		1.79	5.78	15.06	13.85
Minimum	0.47		0.09	3.55	15.05	8.42
Average	17.61		1.61	4.78	16.12	12.27
Maximum	22.30		1.97	7.28	20.56	22.07

plant shut down

plant shut down

plant shut down

plant shut down

GT3 EMISSION REPORT

Appendix 4.3 HRS G3 Emission reports

Date	Electricity (MW) 21MBDWATT:av GEN. WATTS MAX SELEC	Gas 21MBWEXH:av TURBINE EXHAUST MAS	NO 21CNA10CD002:av FLUE GAS NO	CO 21CNA10CD001:av FLUE GAS CO	O2 21CNA10CD003:av FLUE GAS O2	NOx 21CNA10CD902:av FLUE GAS NO AT 7% O2
	MW	kg/s	ppm	ppm	%	ppm
Time						
01/10/2024 00:00:00	20.01	1.82	5.40	46.95	15.03	12.70
02/10/2024 00:00:00	19.99	1.82	5.58	41.62	15.07	13.24
03/10/2024 00:00:00	20.00	1.82	5.72	38.39	15.05	13.56
04/10/2024 00:00:00	20.00	1.83	6.22	39.32	14.99	14.52
05/10/2024 00:00:00	0.72	0.13	6.31	5.08	19.77	12.56
06/10/2024 00:00:00	21.25	1.89	7.56	32.53	14.58	16.64
07/10/2024 00:00:00	20.14	1.84	6.68	39.44	14.59	14.64
08/10/2024 00:00:00	20.00	1.83	6.71	40.70	14.53	14.61
09/10/2024 00:00:00	20.00	1.83	6.93	42.77	14.47	14.93
10/10/2024 00:00:00	20.01	1.83	7.34	41.49	14.39	15.59
11/10/2024 00:00:00	21.57	1.91	7.39	41.79	14.30	15.55
12/10/2024 00:00:00	24.94	2.07	8.41	29.91	14.25	17.51
13/10/2024 00:00:00	18.40	1.76	7.34	118.79	14.22	15.22
14/10/2024 00:00:00	13.05	1.24	7.47	85.20	15.64	25.86
15/10/2024 00:00:00	7.72	0.80	9.14	54.36	16.65	36.24
16/10/2024 00:00:00	18.01	1.73	7.73	122.80	13.84	15.18
17/10/2024 00:00:00	18.99	1.77	8.14	82.87	13.74	15.75
18/10/2024 00:00:00	20.36	1.84	8.27	94.52	13.76	15.99
19/10/2024 00:00:00	32.60	2.42	9.79	22.56	14.03	19.75
20/10/2024 00:00:00	22.86	1.96	8.94	60.51	13.80	17.49
21/10/2024 00:00:00	29.42	2.29	8.93	82.60	13.92	17.76
22/10/2024 00:00:00	35.39	2.59	9.15	68.37	14.00	18.38
23/10/2024 00:00:00	22.54	1.72	10.27	34.37	15.21	28.43
24/10/2024 00:00:00	11.03	1.07	11.28	24.02	15.55	33.77
25/10/2024 00:00:00	19.92	1.80	9.52	45.82	13.52	17.90
26/10/2024 00:00:00	0.05	0.00	7.57	2.64	18.19	38.23
27/10/2024 00:00:00	0.04	-	7.69	2.06	17.92	35.44
28/10/2024 00:00:00	11.36	1.10	12.35	25.83	14.87	30.75
29/10/2024 00:00:00	20.00	1.82	10.34	43.76	13.10	18.36
30/10/2024 00:00:00	20.00	1.82	10.50	45.98	13.07	18.59
31/10/2024 00:00:00	20.00	1.82	10.55	48.68	13.01	18.57
Minimum	0.04	-	5.40	2.06	13.01	12.56
Average	18.40	1.62	8.23	48.57	14.81	19.80
Maximum	35.39	2.59	12.35	122.80	19.77	38.23

## GT3 EMISSION REPORT

### Appendix 4.3 HRS G3 Emission reports

Date	Electricity (MW) 21MBDWATT:av GEN. WATTS MAX SELEC	Gas 21MBWEXH:av TURBINE EXHAUST	NO 21CNA10CD002:av FLUE GAS NO	CO 21CNA10CD001:av FLUE GAS CO	O2 21CNA10CD003:av FLUE GAS O2	NOx 21CNA10CD902:av FLUE GAS NO AT 7% O2
	MW	kg/s	ppm	ppm	%	ppm
Time						
01/11/2024 00:00:00	19.75		1.80	10.87	12.97	19.00
02/11/2024 00:00:00	0.05		0.00	8.92	17.32	34.16
03/11/2024 00:00:00	0.04		-	9.14	16.96	31.99
04/11/2024 00:00:00	10.04		1.03	13.20	14.24	29.26
05/11/2024 00:00:00	18.00		1.73	10.98	12.50	18.08
06/11/2024 00:00:00	18.00		1.73	11.21	12.51	18.57
07/11/2024 00:00:00	18.01		1.73	11.52	12.57	19.21
08/11/2024 00:00:00	17.91		1.72	11.77	12.53	19.60
09/11/2024 00:00:00	0.06		0.00	10.64	16.66	34.50
10/11/2024 00:00:00	0.04		-	10.70	16.44	32.99
11/11/2024 00:00:00	10.20		1.04	14.83	13.76	30.31
12/11/2024 00:00:00	18.61		1.76	12.76	12.18	20.32
13/11/2024 00:00:00	20.00		1.82	13.28	12.11	21.04
14/11/2024 00:00:00	20.00		1.82	13.49	12.04	21.15
15/11/2024 00:00:00	19.86		1.83	9.75	13.81	18.13
16/11/2024 00:00:00	0.05		0.00	3.73	20.83	4.24
17/11/2024 00:00:00	0.04		-	3.92	20.53	3.92
18/11/2024 00:00:00	11.39		1.10	8.29	17.19	22.27
19/11/2024 00:00:00	19.83		1.81	7.05	15.17	17.11
20/11/2024 00:00:00	20.00		1.82	6.79	15.14	16.34
21/11/2024 00:00:00	20.00		1.82	7.10	15.05	16.84
22/11/2024 00:00:00	19.88		1.81	7.49	15.00	17.65
23/11/2024 00:00:00	4.72		0.45	8.42	18.82	18.10
24/11/2024 00:00:00	18.70		1.76	6.87	14.85	15.76
25/11/2024 00:00:00	24.44		2.03	62.26	14.88	17.18
26/11/2024 00:00:00	24.46		2.03	44.90	14.77	17.28
27/11/2024 00:00:00	19.99		1.80	7.64	14.65	16.87
28/11/2024 00:00:00	20.00		1.81	8.34	14.63	18.47
29/11/2024 00:00:00	19.82		1.81	30.41	14.49	19.33
30/11/2024 00:00:00	0.05		0.00	0.76	19.49	61.55
Minimum	0.04	-	3.73	0.18	12.04	3.92
Average	13.80	1.27	9.31	43.99	15.14	21.71
Maximum	24.46	2.03	14.83	134.69	20.83	61.55

plant shut down  
plant shut down

plant shut down  
plant shut down

plant shut down  
plant shut down

plant shut down

plant shut down

GT3 EMISSION REPORT

Appendix 4.3 HRS G3 Emission reports

Date	Electricity (MW) 21MBDWATT:av GEN. WATTS MAX SELEC	Gas 21MBWEXH:av TURBINE EXHAUST MAS	NO 21CNA10CD002:av FLUE GAS NO	CO 21CNA10CD001:av FLUE GAS CO	O2 21CNA10CD003:av FLUE GAS O2	NOx 21CNA10CD902:av FLUE GAS NO AT 7% O2
Time	MW	kg/s	ppm	ppm	%	ppm
01/12/2024 00:00:00	0.04	-	6.31	0.21	19.36	55.87
02/12/2024 00:00:00	3.67	0.41	10.32	15.69	17.95	51.30
03/12/2024 00:00:00	19.99	1.81	8.96	38.83	14.29	18.76
04/12/2024 00:00:00	19.55	1.77	8.90	44.56	14.37	19.40
05/12/2024 00:00:00	0.04	-	7.03	0.36	19.11	53.33
06/12/2024 00:00:00	0.04	0.00	7.15	0.33	18.91	49.19
07/12/2024 00:00:00	1.08	0.17	11.19	2.18	18.25	52.56
08/12/2024 00:00:00	22.98	1.94	10.14	35.85	14.03	20.46
09/12/2024 00:00:00	20.01	1.80	9.99	47.01	13.88	19.80
10/12/2024 00:00:00	19.99	1.80	10.12	43.51	13.80	19.84
11/12/2024 00:00:00	20.04	1.81	10.21	44.25	13.69	19.68
12/12/2024 00:00:00	17.91	1.62	10.14	43.04	14.16	22.57
13/12/2024 00:00:00	0.04	-	8.46	0.93	18.22	43.27
14/12/2024 00:00:00	0.04	-	8.62	0.90	18.00	40.90
15/12/2024 00:00:00	0.04	-	8.73	0.67	17.87	39.74
16/12/2024 00:00:00	11.04	1.06	13.57	22.69	15.02	35.06
17/12/2024 00:00:00	19.99	1.80	11.42	40.73	13.27	20.84
18/12/2024 00:00:00	14.42	1.30	11.31	30.79	14.50	27.57
19/12/2024 00:00:00	0.04	-	9.86	0.84	17.63	41.57
20/12/2024 00:00:00	0.04	-	9.91	0.72	17.41	39.36
21/12/2024 00:00:00	0.04	-	10.16	0.85	17.28	38.61
22/12/2024 00:00:00	0.04	-	10.21	0.69	17.17	37.67
23/12/2024 00:00:00	0.04	-	10.35	0.66	17.06	37.38
24/12/2024 00:00:00	0.04	-	5.59	0.17	19.61	14.36
25/12/2024 00:00:00	0.04	-	2.03	0.16	20.87	2.03
26/12/2024 00:00:00	0.04	-	2.00	0.07	20.78	2.00
27/12/2024 00:00:00	0.04	-	2.00	-	20.76	2.00
28/12/2024 00:00:00	0.04	-	2.36	-	20.80	2.36
29/12/2024 00:00:00	0.04	-	2.32	0.02	20.77	2.32
30/12/2024 00:00:00	0.04	-	1.93	0.28	20.92	1.93
31/12/2024 00:00:00	0.04	-	1.84	0.22	20.94	1.84
Minimum	0.04	-	1.84	-	13.27	1.84
Average	6.17	0.56	7.84	13.46	17.44	26.89
Maximum	22.98	1.94	13.57	47.01	20.94	55.87

plant shut down

plant shut down  
plant shut down  
plant shut down

plant shut down  
plant shut down  
plant shut down

plant shut down  
plant shut down  
plant shut down

plant shut down  
plant shut down  
plant shut down

plant shut down  
plant shut down  
plant shut down

plant shut down  
plant shut down  
plant shut down



## CALIBRATION REPORT HRSG3 BPLC2

## Continuous Emission Monitoring System Two Point Calibration

Tag.no. : 108-HRSG3 CEMS Description : HRSG3 Stack Emission Measurements  
 Process System. : BPLC2 SAMPLING SYSTEM Work Order No. : WK240614.0015  
 Manufacturer : ABB Work Permit No. : 11197  
 Type / Model : EL3020  
 Serial no. : F-NO.3.355144.7

NO measuring range : 0-150 ppm CO measuring range : 0-1000 ppm  
 NOx measuring range : 0-150 ppm O2 measuring range : 0-25 %

## STANDARD GAS CAL

Manufacturer : AIR GAS Standard Gas Conc  
 Part Number : E03NI99E15A02T9 NO = 79.93 ppm  
 Cylinder No. : CC746856 CO = 79.01 ppm  
 Laboratory : 124-Plumsteadville-PA O2 = 0 %  
 Analysis Date : 19 May 2021 Expired Date : 19 May 2029

## IR Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (ppm)	As Found (ppm)	As Left (ppm)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
CO	0.00	1.00	0.00	0.20	0.00
CO	79.01	84.00	79.00	1.00	0.00
NO	0.00	1.40	0.00	0.93	0.00
NO	79.93	91.40	79.80	7.65	-0.09

## O2 Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (%)	As Found (%)	As Left (%)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
O2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
O2	20.90	20.25	21.04	-2.60	0.5600

Calibration Date : 09 Jul 2024 Accuracy Target : 1%  
 Resulted : PASS

Calibrated by: Paphawin K. Approved by: Nirun K.

## CALIBRATION REPORT HRSG3 BPLC2

## Continuous Emission Monitoring System Two Point Calibration

Tag.no. : 108-HRSG3 CEMS Description : HRSG3 Stack Emission Measurements  
 Process System. : BPLC2 SAMPLING SYSTEM Work Order No. : WK240712.0100  
 Manufacturer : ABB Work Permit No. : 11248  
 Type / Model : EL3020  
 Serial no. : F-NO.3.355144.7

NO measuring range : 0-150 ppm CO measuring range : 0-1000 ppm  
 NOx measuring range : 0-150 ppm O2 measuring range : 0-25 %

## STANDARD GAS CAL

Manufacturer : AIR GAS Standard Gas Conc  
 Part Number : E03NI99E15A02T9 NO = 79.93 ppm  
 Cylinder No. : CC746856 CO = 79.01 ppm  
 Laboratory : 124-Plumsteadville-PA O2 = 0 %  
 Analysis Date : 19 May 2021 Expired Date : 19 May 2029

## IR Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (ppm)	As Found (ppm)	As Left (ppm)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
CO	0.00	1.00	0.00	0.20	0.00
CO	79.01	79.10	79.00	0.02	0.00
NO	0.00	1.40	0.00	0.93	0.00
NO	79.00	76.00	79.00	-2.00	0.00

## O2 Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (%)	As Found (%)	As Left (%)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
O2	0.00	0.08	0.00	0.32	0.00
O2	20.90	20.43	21.06	-1.88	0.6400

Calibration Date : 02 Aug 2024 Accuracy Target : 1%  
 Resulted : PASS

Calibrated by: Paphawin K. Approved by: Nirun K.

## CALIBRATION REPORT HRSG3 BPLC2

## Continuous Emission Monitoring System Two Point Calibration

Tag.no. : 108-HRSG3 CEMS Description : HRSG3 Stack Emission Measurements  
 Process System. : BPLC2 SAMPLING SYSTEM Work Order No. : WK240910.0034  
 Manufacturer : ABB Work Permit No. : 11319  
 Type / Model : EL3020  
 Serial no. : F-NO.3.355144.7

NO measuring range : 0-150 ppm CO measuring range : 0-1000 ppm  
 NOx measuring range : 0-150 ppm O2 measuring range : 0-25 %

## STANDARD GAS CAL

Manufacturer : AIR GAS Standard Gas Conc  
 Part Number : E03NI99E15A02T9 NO = 79.93 ppm  
 Cylinder No. : CC746856 CO = 79.01 ppm  
 Laboratory : 124-Plumsteadville-PA O2 = 0 %  
 Analysis Date : 19 May 2021 Expired Date : 19 May 2029

## IR Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (ppm)	As Found (ppm)	As Left (ppm)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
CO	0.00	0.18	0.00	0.04	0.00
CO	79.01	78.13	79.00	-0.18	0.00
NO	0.00	0.86	0.00	0.57	0.00
NO	79.00	81.20	79.00	1.47	0.00

## O2 Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (%)	As Found (%)	As Left (%)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
O2	0.00	0.14	0.00	0.56	0.00
O2	20.90	21.23	20.98	1.32	0.3200

Calibration Date : 23 Sep 2024 Accuracy Target : 1%  
 Resulted : PASS

Calibrated by: Paphawin K. Approved by: Nirun K.



## CALIBRATION REPORT HRSG3 BPLC2

## Continuous Emission Monitoring System Two Point Calibration

Tag.no. : 108-HRSG3 CEMS Description : HRSG3 Stack Emission Measurements  
 Process System. : BPLC2 SAMPLING SYSTEM Work Order No. : WK241108.0015  
 Manufacturer : ABB Work Permit No. : 11415  
 Type / Model : EL3020  
 Serial no. : F-NO.3.355144.7

NO measuring range : 0-150 ppm CO measuring range : 0-1000 ppm  
 NOx measuring range : 0-150 ppm O2 measuring range : 0-25 %

## STANDARD GAS CAL

Manufacturer : LINDE Standard Gas Conc.  
 Part Number : 51810-5K-34 NO = 50.4 ppm  
 Cylinder No. : D519554 CO = 51.8 ppm  
 Laboratory : 124-Plumsteadville-PA O2 = 0 %  
 Analysis Date : 24 Oct 2024 Expired Date : 24 Oct 2027

## IR Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (ppm)	As Found (ppm)	As Left (ppm)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
CO	0.00	3.20	0.00	0.64	0.00
CO	51.80	55.60	51.80	0.76	0.00
NO	0.00	9.80	0.00	6.53	0.00
NO	50.40	56.60	50.40	4.13	0.00

## O2 Calibration

Gas Comp.	Gas Conc (%)	As Found (%)	As Left (%)	As Found Error (% of FS)	As Left Error (% of FS)
O2	0.00	0.17	0.00	0.68	0.00
O2	20.90	16.13	20.84	-19.08	-0.2400

Calibration Date : 15 Nov 2024

Accuracy Target : 1%

Resulted : PASS

Calibrated by: Paphawin K.

Approved by: Chaithuth L.

Request No. LA67-R1107

Report No. R6711-0115

## TEST REPORT

CUSTOMER : บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด  
ADDRESS : 205/7 หมู่ 3 ต. สุขุมวิท ต. พุ่สุขลา อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20230  
SAMPLE SOURCE : โรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกะวัตต์  
SAMPLE POINT : HRSG #3 Stack  
SAMPLING DATE : 18/10/2024  
REPORTED DATE : 07/11/2024  
SAMPLE No. : 40703  
PAPAMETER : Oxygen  
SAMPLING TIME : 09:11-15:11

## Relative Accuracy Test Result

Run No.	Date	Time		O <sub>2</sub>		Diff.	Load (MW)
				RM Data <sup>/1</sup>	CEMs Data <sup>/2</sup>		
		Start	End	%Dry			
1*	18/10/2024	09:11	9:41	14.81	15.49	-0.68	17.97
2	18/10/2024	09:41	10:11	14.81	14.28	0.53	17.97
3	18/10/2024	10:11	10:41	14.82	14.54	0.28	18.00
4	18/10/2024	10:41	11:11	14.83	14.24	0.59	17.97
5	18/10/2024	11:11	11:41	14.83	14.62	0.21	18.06
6	18/10/2024	11:41	12:11	14.82	14.37	0.45	18.03
7*	18/10/2024	12:11	12:41	14.81	14.20	0.61	18.02
8	18/10/2024	12:41	13:11	14.80	14.39	0.40	18.04
9	18/10/2024	13:11	13:41	14.80	14.74	0.05	18.01
10	18/10/2024	13:41	14:11	14.80	15.12	-0.32	18.01
11	18/10/2024	14:11	14:41	14.79	15.40	-0.60	18.01
12*	18/10/2024	14:41	15:11	14.79	15.47	-0.68	18.03
Average				14.81	14.63	0.18	18.01
Confidence Coefficient :						-	
Ralative Accuracy Result <sup>/3</sup> (%)						0.18	
Relative Accuracy Criteria <sup>/4</sup> (%)						1	

## Remark :

- <sup>/1</sup> RM Data : Measured by US EPA Method 3A
- <sup>/2</sup> CEMs data From CEMs Reading
- <sup>/3</sup> Test Result Compared with RM Value
- <sup>/4</sup> The Criteria is Refer to 40 CFR Part 60 Appendix B : Performance Specification 3 (PS-3)
- \* Reject Data



Approved By.....

Thongchai Boonsak

(MR. THONGCHAI BOONSAK)

07/11/2024

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL  
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No. LA67-R1107

Report No. R6711-0116

## TEST REPORT

CUSTOMER : บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด

ADDRESS : 205/7 หมู่ 3 ต. สุขุมวิท ต. ห้วยสุมล อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20230

SAMPLE SOURCE : โรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์

SAMPLE POINT : HRSG #3 Stack

SAMPLE No. : 40704

SAMPLING DATE : 18/10/2024

PAPAMETER : Oxides of Nitrogen

REPORTED DATE : 07/11/2024

SAMPLING TIME : 09:11-15:11

## Relative Accuracy Test Result

Run No.	Time		NO <sub>x</sub> (ppm)				Diff. (ppm)	Load (MW)
			RM Data <sup>/1</sup>	CEMs Data <sup>/2</sup>	RM Data	CEMs Data		
	Start	End	Actual O <sub>2</sub>		7% O <sub>2</sub>			
1*	09:11	9:41	5.00	5.36	11.40	13.77	-2.37	17.97
2	09:41	10:11	5.03	6.56	11.49	13.77	-2.28	17.97
3	10:11	10:41	5.05	6.31	11.55	13.78	-2.23	18.00
4*	10:41	11:11	4.99	6.59	11.42	13.76	-2.34	17.97
5*	11:11	11:41	4.97	6.21	11.38	13.75	-2.38	18.06
6	11:41	12:11	5.13	6.45	11.72	13.73	-2.00	18.03
7	12:11	12:41	5.24	6.59	11.96	13.67	-1.71	18.02
8	12:41	13:11	5.19	6.41	11.82	13.69	-1.87	18.04
9	13:11	13:41	5.22	6.05	11.89	13.67	-1.78	18.01
10	13:41	14:11	5.16	5.69	11.77	13.67	-1.91	18.01
11	14:11	14:41	5.20	5.42	11.84	13.70	-1.85	18.01
12	14:41	15:11	5.15	5.36	11.72	13.72	-2.00	18.03
Average			5.15	6.09	11.75	13.71	-1.96	18.01
Confidence Coefficient :							0.15	
Ralative Accuracy Result <sup>/3</sup> (%)							5.97	
Relative Accuracy Criteria <sup>/4</sup> (%)							10	

- Remark :
- <sup>/1</sup> RM Data : Measured by US EPA Method 7E  
Emission Standard Value (NO<sub>x</sub> ≤ 35.3 ppm @ 7%O<sub>2</sub>)
  - <sup>/2</sup> CEMs data From CEMs Reading
  - <sup>/3</sup> Test Result Compared with Emission Standard Value
  - <sup>/4</sup> The Criteria is Refer to 40 CFR Part 60 Appendix B : Performance Specification 2 (PS-2)
  - \* Reject Data



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

Approved By

Thongchai Boonsak

(MR. THONGCHAI BOONSAK)

07/11/2024

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY  
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL  
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

Request No. LA67-R1107

Report No. R6711-0117

## TEST REPORT

CUSTOMER : บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด

ADDRESS : 205/7 หมู่ 3 ต. สุขุมวิท ต.ทุ่งสุขลา อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20230

SAMPLE SOURCE : โรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์

SAMPLE POINT : HRSG #3 Stack

SAMPLE No. : 40705

SAMPLING DATE : 18/10/2024

PAPAMETER : Carbon monoxide

REPORTED DATE : 07/11/2024

SAMPLING TIME : 09:11-15:11

Relative Accuracy Test Result

Run No.	Time		CO (ppm)				Diff. (ppm)	Load (MW)
			RM Data <sup>/1</sup>	CEMs Data <sup>/2</sup>	RM Data	CEMs Data		
	Start	End	Actual O <sub>2</sub>		7% O <sub>2</sub>			
1	09:11	9:41	142.35	134.71	324.80	345.86	-21.06	17.97
2*	09:41	10:11	139.90	132.74	319.42	278.83	40.59	17.97
3*	10:11	10:41	139.73	129.00	319.40	281.89	37.51	18.00
4*	10:41	11:11	140.71	132.34	322.12	276.13	45.99	17.97
5	11:11	11:41	130.90	124.15	299.68	274.85	24.83	18.06
6	11:41	12:11	134.65	129.81	307.67	276.15	31.51	18.03
7	12:11	12:41	127.69	123.19	291.51	255.53	35.97	18.02
8	12:41	13:11	132.55	127.43	301.85	272.23	29.61	18.04
9	13:11	13:41	124.87	120.55	284.39	272.21	12.18	18.01
10	13:41	14:11	121.32	117.22	276.43	281.66	-5.23	18.01
11	14:11	14:41	120.11	115.89	273.36	292.67	-19.31	18.01
12	14:41	15:11	121.43	116.01	276.14	297.01	-20.87	18.03
Average			128.43	123.22	292.87	285.35	7.52	18.02
Confidence Coefficient :							18.63	
Ralative Accuracy Result <sup>/3</sup> (%)							3.79	
Relative Accuracy Criteria <sup>/4</sup> (%)							5	

- Remark :
- <sup>1</sup> RM Data : Measured by US EPA Method 10  
Emission Standard Value (CO ≤ 690 ppm @ 7% O<sub>2</sub>)
  - <sup>2</sup> CEMs data From CEMs Reading
  - <sup>3</sup> Test Result Compared with Emission Standard Value
  - <sup>4</sup> The Criteria is Refer to 40 CFR Part 60 Appendix B : Performance Specification 4 (PS-4)
  - \* Reject Data



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

Approved By.....

Thongchai Boonsak

(MR. THONGCHAI BOONSAK)

07/11/2024

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY  
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL  
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ภาคผนวกที่ 12

---

โครงการการอนุรักษ์การไถ่ยืม



## โครงการอนุรักษ์การได้ยิน



## Policy

Sime Darby Power & Sime Darby LCP Power Plant

1(1)

## นโยบายการอนุรักษ์การใช้ดิน

บริษัท โซล์ ดาร์บี้ เพาเวอร์ จำกัด ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำ มีความห่วงใยต่อสุขภาพของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีระดับความดังของเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมงเกินมาตรฐาน 85 เดซิเบล ดังนั้นบริษัทจึงมีเจตนารวมแผนและความมุ่งมั่นเกี่ยวกับแนวทางการป้องกัน ความคุม และลดอันตรายอันเนื่องมาจากการสัมผัสเสียงดัง ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคสูญเสียสมรรถภาพการได้ยิน เพื่อก่อให้เกิดความปลอดภัยต่อสุขภาพของผู้นปฏิบัติงาน บริษัทฯ จึงเห็นสมควรให้มีการดำเนินโครงการอนุรักษ์การใช้ดิน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การใช้ดิน ในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2553 และได้กำหนดนโยบายการอนุรักษ์การใช้ดินเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการดังนี้

1. บริษัทฯ จะดำเนินการและพัฒนาระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของบริษัทฯ ตามมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับข้อกำหนดของกฎหมาย รวมถึงข้อกำหนดอื่นๆ ที่องค์กร ได้กำจัดการเพื่อสนับสนุนในด้านโครงการอนุรักษ์การใช้ดิน
2. บริษัทฯ จะดำเนินการเฝ้าระวังเสียงดัง เฝ้าระวังการใช้ดิน ดำเนินการปรับปรุงและป้องกันอันตรายพร้อมทั้งสื่อสารให้พนักงานและผู้เกี่ยวข้องทุกคนนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
3. บริษัทฯ จะให้การสนับสนุนทรัพยากรทั้งในเรื่อง บุคลากร เวลา งบประมาณ การฝึกอบรมที่เหมาะสมและเพียงพอเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์การใช้ดินที่จัดทำขึ้นในองค์กร
4. ผู้บริหาร หัวหน้างาน พนักงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนต้องให้การสนับสนุนและตอบสนองข้อกำหนดต่างๆ ในการดำเนินโครงการอนุรักษ์การใช้ดินและสามารถแสดงความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงสภาพการทำงานให้เกิดความปลอดภัย
5. บริษัทฯ จะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนิน โครงการ ตาม นโยบายการอนุรักษ์การใช้ดินที่กำหนดไว้ข้างต้นเป็นประจำเพื่อให้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ประกาศ ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2556



(นายอาทมนัด นุชิตี บิน อันดุล ซาหมัด)  
ผู้จัดการ โรงไฟฟ้า



3 สิงหาคม 2558

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการตามโครงการอนุรักษ์พลังงาน เพื่อให้การดำเนินการตามโครงการอนุรักษ์พลังงานได้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ได้เป็นการจึงได้แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

**ประธานคณะกรรมการ**

1. นายบุญยัง แก่นโกลน
2. นางสาวสุชาดา ศิระถาวร
3. นายสิทธิภูมิพันธ์ อรุณเรือง
4. นายณนกพล ดังคง
5. นายสุชาติ เนตรโสม

**กรรมการระดับปฏิบัติการ**

6. นายสืบศักดิ์ สุนศิริกุล
7. นายसानิต ทองบุญส่ง
8. นายศรัย ถิ่นกลิ่น
9. นายนิรันดร์ กองแพง
10. นายนิวัฒน์ ทองศิริ
11. นายพงษ์ศักดิ์ ธาราสมบัติ
12. นายชยุต พุนหิรัญ

**กรรมการและเลขานุการ**

13. นายสุทธิพรณ อาชะวรรณนา
14. นางสาวพรรณนิมล พยุงวงษ์

Power plant Manager

F&A Manager

Customer services Manager

Operation Manager

Maintenance Manager

Operation Engineer

Mechanical Technician

Mechanical Technician (Replacement)

Senior Electrical Technician

Electrical Technician (Replacement)

Senior Electrical Technician

Electrical Technician (Replacement)

EHS Manager

EHS Officer

โดยคณะกรรมการโครงการอนุรักษ์พลังงานได้ยื่นมีความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

1. รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางการปรับปรุงแก้ไขของโครงการอนุรักษ์การได้ยื่นต่อมายัง เพื่อสมรรถภาพการได้ยื่นที่ดีของผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ
2. ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมการอนุรักษ์การได้ยื่นของสถานประกอบการ
3. สำรวจ และตรวจวัดระดับความเสี่ยงตามพื้นที่ต่างๆในสถานประกอบการทั้งหมด
4. ศึกษาระยะเวลาสัมผัสความเสี่ยงดัง โดยการบันทึกระยะเวลาการทำงานของผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ
5. ประเมินการสัมผัสความเสี่ยงดังของลูกจ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบการ
6. แจ้งผลการตรวจวัดเสี่ยงดังตามพื้นที่ต่างๆของสถานประกอบการให้ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการทราบ
7. ให้ความรู้การได้ยื่น โดยสนับสนุนให้มีการทดสอบสมรรถภาพการได้ยื่นของผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ
8. ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องทีเสนอมา
9. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปี เพื่อเสนอต่อมายัง
10. ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการ

ประกาศ ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2558

นายยัง แก่นโกลน

(นายบุญยัง แก่นโกลน)

ผู้จัดการโรงไฟฟ้า

ภาคผนวกที่ 13

Calibration Report ของระบบบำบัดน้ำเสีย

**B.GRIMM**

SINCE 1878

B.Grimm Power (Laem Chabang) Limited

**CALIBRATION REPORT****N-BMS-FOM-03407-V3****CALIBRATION REPORT****Conductivity Analyzer Calibration**

Tag No. : 20GCR80CQ002 Description : NEUTRAL PIT CONDUCT(12.88)

Process System. DEMIN PLANT SLP Work Order No. : WK240206.0079

Manufacturer ROSEMOUNT Work Permit No. : 10337

Type / Model XMT-C-73 ProbeType /Model :

Serial No. : Probe Serial No. :

Measuring Range: 0.....20000 uS / cm Cell Constant : 0.00771

Output : 4....20 mAdc Cal. Fct :

Standard Calibrator : HANA 1413 us/cm

Expire Date : Oct-26

Standard	Meter As Found	Meter As Left	As Found Error % of Reading	As Left Error % of Reading
1413.00	1416.00		0.21	

DCS As Found	DCS As Left
1416.00	

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Calibrated date : 18/Feb/2024 Accuracy Target :  $\pm 5\%$

Resulted **PASS**

Note : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Nirun K.

**B.GRIMM**

SINCE 1878

B.Grimm Power (Laem Chabang) Limited

**CALIBRATION REPORT**

N-BMS-FOM-03407-V3

**CALIBRATION REPORT****Conductivity Analyzer Calibration**

Tag No. : 20GCR80CQ002 Description : NEUTRAL PIT CONDUCT(12.88)

Process System. DEMIN PLANT SLP Work Order No. : WK240410.0052

Manufacturer ROSEMOUNT Work Permit No. : 11065

Type / Model XMT-C-73 ProbeType /Model :

Serial No. : Probe Serial No. :

Measuring Range: 0.....20000 uS / cm Cell Constant : 0.00771

Output : 4.....20 mAdc Cal. Fct :

Standard Calibrator : HANA 1413 us/cm

Expire Date : Oct-26

Standard	Meter As Found	Meter As Left	As Found Error % of Reading	As Left Error % of Reading
1413.00	1424.00	1413.00	0.78	0.00

DCS As Found	DCS As Left
1424.00	1413.00

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Calibrated date : 18/Apr/2024

Accuracy Target :  $\pm 5\%$ Resulted **PASS**

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Nirun K.



**B.GRIMM**

SINCE 1878

B.Grimm Power (Laem Chabang) Limited

**CALIBRATION REPORT****N-BMS-FOM-03407-V3****CALIBRATION REPORT****Conductivity Analyzer Calibration**

Tag No. : 20GUU10CQ001 Description : RETENTION PIT CONDUCT(12.88)

Process System. DEMIN PLANT SLP Work Order No. :

Manufacturer ABB Work Permit No. :

Type / Model TB84 ProbeType /Model :

Serial No. : Probe Serial No. :

Measuring Range: 0.....4050 uS / cm Cell Constant :

Output : 4.....20 mAdc Cal. Fct :

Standard Calibrator : HANA 1413 us/cm

Expire Date : 01/Oct/2026

Standard	Meter As Found	Meter As Left	As Found Error % of Reading	As Left Error % of Reading
1413.00	1420.00		0.50	

DCS As Found	DCS As Left
1420.00	

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Calibrated date : 20/Jun/2024

Accuracy Target :  $\pm 5\%$ Resulted **PASS**

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Nirun K.



**B.GRIMM**

SINCE 1878

B.Grimm Power (Laem Chabang) Limited

**CALIBRATION REPORT**

N-BMS-FOM-03407-V3

**CALIBRATION REPORT****Conductivity Analyzer Calibration**

Tag No. : 20GUU10CQ001 Description : RETENTION PIT CONDUCT(12.88)

Process System. DEMIN PLANT SLP Work Order No. : WK240206.0080

Manufacturer ABB Work Permit No. : 10337

Type / Model TB84 ProbeType /Model :

Serial No. : Probe Serial No. :

Measuring Range: 0.....4050 uS / cm Cell Constant :

Output : 4....20 mAdc Cal. Fct :

Standard Calibrator : HANA 1413 us/cm

Expire Date : 01/Oct/2026

Standard	Meter As Found	Meter As Left	As Found Error % of Reading	As Left Error % of Reading
1413.00	1614.00	1413.00	14.23	0.00

DCS As Found	DCS As Left
1614.00	1413.00

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Calibrated date : 18/Feb/2024

Accuracy Target :  $\pm 5\%$

Resulted

**PASS**

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Nirun K.

**B.GRIMM**

SINCE 1878

B Grimm Power (Laem Chabang) Limited

**CALIBRATION REPORT****N-BMS-FOM-03407-V3****CALIBRATION REPORT****Conductivity Analyzer Calibration**

Tag No. : 20GUU10CQ001 Description : RETENTION PIT CONDUCT(12.88)

Process System. DEMIN PLANT SLP Work Order No. : WK240410.0053

Manufacturer ABB Work Permit No. : 11065

Type / Model TB84 ProbeType /Model :

Serial No. : Probe Serial No. :

Measuring Range: 0.....4050 uS / cm Cell Constant :

Output : 4.....20 mAdc Cal. Fct :

Standard Calibrator : HANA 1413 us/cm

Expire Date : 01/Oct/2026

Standard	Meter As Found	Meter As Left	As Found Error % of Reading	As Left Error % of Reading
1413.00	1421.00	1413.00	0.57	0.00

DCS As Found	DCS As Left
1421.00	1413.00

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Calibrated date : 18/Apr/2024

Accuracy Target :  $\pm 5\%$

Resulted **PASS**

Note :

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Nirun K.

**B.GRIMM**

SINCE 1878

B.Grimm Power (Laem Chabang) Limited

**CALIBRATION REPORT**

N-BMS-FOM-03407-V3

**CALIBRATION REPORT****Conductivity Analyzer Calibration**

Tag No. : 20GUU10CQ001 Description : RETENTION PIT CONDUCT(12.88)

Process System. DEMIN PLANT SLP Work Order No. :

Manufacturer ABB Work Permit No. :

Type / Model TB84 ProbeType /Model :

Serial No. : Probe Serial No. :

Measuring Range: 0.....4050 uS / cm Cell Constant :

Output : 4....20 mAdc Cal. Fct :

Standard Calibrator : HANA 1413 us/cm

Expire Date : 01/Oct/2026

Standard	Meter As Found	Meter As Left	As Found Error % of Reading	As Left Error % of Reading
1413.00	1420.00		0.50	

DCS As Found	DCS As Left
1420.00	

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Calibrated date : 20/Jun/2024

Accuracy Target :  $\pm 5\%$ Resulted **PASS**Note :  
  

Calibrated by : Paphawin K.

Approved by : Nirun K.





**B. GRIMM**  
SINCE 1878  
B-Grimm Power (Laem Chabang) Limited

## CALIBRATION REPORT

N-BMS-FOM-00106-V4

## CALIBRATION REPORT

### pH Analyzer Calibration

Tag. No. : 20GCR80CQ002 Description : NEUTRALIZE PIT  
Process System. : DEMIN. PLANT SLP Work Order No. : WK240103.0001  
Manufacturer : ROSEMOUNT Work Permit No. : 10294  
Type / Model : OXMT-P-HT-11-73 Probe Type / Model : ACCUGLASS  
Serial no. : G07-503511 Probe Serial no. : H-07-508625  
Measuring Range : 0....14 pH Output : 4....20 mA DC/V DC

#### Standard solution

pH 4 Ref. HACH Expired : Mar-27  
pH 10 Ref. HACH Expired : Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	6.16	3.97	15.4286	-0.2143		
pH10	10.00	11.78	9.99	12.7143	-0.0714		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	56.23	mV/pH
-------	-------	-------

\*\*Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH\*\*

Calibrated date. 17/Jan/2024 Accuracy Target  $\pm 1\%$   
Resulted pH PASS

Note :

Calibrated by : Chayut P.

Approved by : Nirun K.

## CALIBRATION REPORT

### pH Analyzer Calibration

Tag. No. :	20GCR80CQ002	Description :	NEUTRALIZE PIT
Process System. :	DEMIN. PLANT SLP	Work Order No. :	WK240306.0001
Manufacturer :	ROSEMOUNT	Work Permit No. :	11017
Type / Model :	OXMT-P-HT-11-73	Probe Type / Model :	ACCUGLASS
Serial no. :	G07-503511	Probe Serial no. :	H-07-508625
Measuring Range :	0....14 pH	Output :	4....20 mA DC/V DC

#### Standard solution

pH 4	Ref.	HACH	Expired :	Mar-27
pH 10	Ref.	HACH	Expired :	Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.70	4.05	-2.1429	0.3571		
pH10	10.00	9.73	10.00	-1.9286	0.0000		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

<b>Slope</b>	<b>57.20</b>	<b>mV/pH</b>
--------------	--------------	--------------

**\*\*Electrode should be replaeed when the slope falls below 49 mV/pH\*\***

Calibrated date.	18/Mar/2024	Accuracy Target	±1%
		Resulted	pH PASS

Note :

Calibrated by : Chayut P.

Approved by : Nirun K.





## CALIBRATION REPORT

### pH Analyzer Calibration

Tag. No. : 20GCR80CQ002 Description : NEUTRALIZE PIT  
Process System. : DEMIN. PLANT SLP Work Order No. : WK240410.0037  
Manufacturer : ROSEMOUNT Work Permit No. : 11072  
Type / Model : OXMT-P-HT-11-73 Probe Type / Model : ACCUGLASS  
Serial no. : G07-503511 Probe Serial no. : H-07-508625  
Measuring Range : 0....14 pH Output : 4....20 mA DC/V DC

#### Standard solution

pH 4 Ref. HACH Expired : Mar-27  
pH 10 Ref. HACH Expired : Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.64	4.04	4.5714	0.2857		
pH10	10.00	10.26	10.02	1.8571	0.1429		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	54.24	mV/pH
-------	-------	-------

\*\*Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH\*\*

Calibrated date. 24/Apr/2024 Accuracy Target  $\pm 1\%$   
Resulted pH PASS

Note :

Calibrated by : Chayut P.

Approved by : Nirun K.



B. Grimm Power (Laem Chabang) Limited

## CALIBRATION REPORT

N-BMS-FOM-00106-V4

### CALIBRATION REPORT

#### pH Analyzer Calibration

Tag. No. : 20GCR80CQ002 Description : NEUTRALIZE PIT  
Process System. : DEMIN. PLANT SLP Work Order No. : WK240614.0001  
Manufacturer : ROSEMOUNT Work Permit No. : 11185  
Type / Model : OXMT-P-HT-11-73 Probe Type / Model : ACCUGLASS  
Serial no. : G07-503511 Probe Serial no. : H-07-508625  
Measuring Range : 0....14 pH Output : 4....20 mA DC/V DC

#### Standard solution

pH 4 Ref. HACH Expired : Mar-27  
pH 10 Ref. HACH Expired : Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.86	4.02	-1.0000	0.1429		
pH10	10.00	10.42	10.02	3.0000	0.1429		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	56.82	mV/pH
-------	-------	-------

\*\*Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH\*\*

Calibrated date. 28/Jun/2024 Accuracy Target  $\pm 1\%$   
Resulted pH PASS

Note :

Calibrated by : Chayut P.

Approved by : Nirun K.



B. Grimm Power (Laem Chabang) Limited

## CALIBRATION REPORT

N-BMS-FOM-00106-V4

### CALIBRATION REPORT

#### pH Analyzer Calibration

Tag. No. : 20GUU10CQ002 Description : RETENTION PIT  
Process System. : DEMIN. PLANT BPLC2 Work Order No. : WK240103.0002  
Manufacturer : ABB Work Permit No. : 10294  
Type / Model : AX400 Probe Type / Model :  
Serial no. : Probe Serial no. :  
Measuring Range : 0....14 pH Output : 4....20 mA DC/V DC

#### Standard solution

pH 4 Ref. HACH Expired : Mar-27  
pH 10 Ref. HACH Expired : Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.48	4.01	-3.7143	0.0714		
pH10	10.00	9.92	10.02	-0.5714	0.1429		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	90.90	mV/pH
-------	-------	-------

\*\*Electrode should be replaeed when the slope falls below 49 mV/pH\*\*

Calibrated date. 17/Jan/2024 Accuracy Target  $\pm 1\%$   
Resulted pH PASS

Note :

Calibrated by : Chayut P.

Approved by : Nirun K.



B Grimm Power (Laem Chabang) Limited

## CALIBRATION REPORT

N-BMS-FOM-00106-V4

### CALIBRATION REPORT

#### pH Analyzer Calibration

Tag. No. : 20GUU10CQ002 Description : RETENTION PIT  
Process System. : DEMIN. PLANT BPLC2 Work Order No. : WK240306.0002  
Manufacturer : ABB Work Permit No. : 11017  
Type / Model : AX400 Probe Type / Model :  
Serial no. : Probe Serial no. :  
Measuring Range : 0....14 pH Output : 4....20 mA DC/V DC

#### Standard solution

pH 4 Ref. HACH Expired : Mar-27  
pH 10 Ref. HACH Expired : Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.64	4.02	-2.5714	0.1429		
pH10	10.00	9.82	10.02	-1.2857	0.1429		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	91.20	mV/pH
-------	-------	-------

\*\*Electrode should be replaecd when the slope falls below 49 mV/pH\*\*

Calibrated date. 18/Mar/2024 Accuracy Target  $\pm 1\%$   
Resulted pH PASS

Note :

Calibrated by : Chayut P.

Approved by : Nirun K.



SINCE 1878  
B. Grimm Power (Laem Chabang) Limited

## CALIBRATION REPORT

N-BMS-FOM-00106-V4

## CALIBRATION REPORT

## pH Analyzer Calibration

Tag. No. : 20GUU10CQ002 Description : RETENTION PIT  
Process System. : DEMIN. PLANT BPLC2 Work Order No. : WK240410.0038  
Manufacturer : ABB Work Permit No. : 11072  
Type / Model : AX400 Probe Type / Model :  
Serial no. : Probe Serial no. :  
Measuring Range : 0....14 pH Output : 4....20 mA DC/V DC

## Standard solution

pH 4 Ref. HACH Expired : Mar-27  
pH 10 Ref. HACH Expired : Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.82	4.01	-1.2857	0.0714		
pH10	10.00	9.88	10.02	-0.8571	0.1429		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	97.40	mV/pH
-------	-------	-------

\*\*Electrode should be replaced when the slope falls below 49 mV/pH\*\*

Calibrated date. 24/Apr/2024 Accuracy Target  $\pm 1\%$   
Resulted pH PASS

Note :

Calibrated by : Chayut P.

Approved by : Nirun K.



## CALIBRATION REPORT

### pH Analyzer Calibration

Tag. No. :	20GUU10CQ002	Description :	RETENTION PIT
Process System. :	DEMIN. PLANT BPLC2	Work Order No. :	WK240614.0002
Manufacturer :	ABB	Work Permit No. :	11185
Type / Model :	AX400	Probe Type / Model :	
Serial no. :		Probe Serial no. :	
Measuring Range :	0....14 pH	Output :	4....20 mA DC/V DC

#### Standard solution

pH 4	Ref.	HACH	Expired :	Mar-27
pH 10	Ref.	HACH	Expired :	Sep-25

pH std.	pH Value @ 25 C	Asfound	Asleft	Asfound Error % of span	Asleft Error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.74	4.01	-1.8571	0.0714		
pH10	10.00	9.83	10.01	-1.2143	0.0714		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

<b>Slope</b>	<b>97.60</b>	<b>mV/pH</b>
--------------	--------------	--------------

**\*\*Electrode should be replaecd when the slope falls below 49 mV/pH\*\***

Calibrated date.	28/Jun/2024	Accuracy Target	±1%
		Resulted	pH PASS

Note :

Calibrated by : Chayut P.

Approved by : Nirun K.



**กรณีฉุกเฉินติดต่อ/ CONTACT PERSONS**

NO	PERSONS	TELEPHONE NUMBER
1	ฝ่ายความปลอดภัยฯ / EHS Manager	038-493-471-4 Ext 214 / 081-755-8697
2	ผู้จัดการโรงไฟฟ้า / Power Plant Manager	038-493-471-4 Ext 100 / 081-723-4389
3	ผู้จัดการฝ่ายซ่อมบำรุง / Maintenance Manager	038-493-471-4 Ext 212 / 081-848-6867
4	ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการ / Operation Manager	038-493-471-4 Ext 107 / 081-865-4964
5	ห้องควบคุม / CCR	038-493-471-4 Ext 5011, 5012

**กฎความปลอดภัยและข้อปฏิบัติสำหรับผู้รับเหมา SAFETY RULES & REGULATIONS FOR CONTRACTORS**

- ติดบัตรผู้รับเหมาในบริเวณที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนตลอดเวลาที่ทำงาน / Posses identification entry card for visual.
- ห้ามเข้าพื้นที่หวงห้ามโดยไม่ได้รับอนุญาต / No entry to restrict area without Shift Supervisor approval.
- ใส่เสื้อผ้าเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมกับงานและไม่รุ่มร่าม / Wear personnel protective clothing.
- สวมหมวก แว่นนิรภัย และรองเท้านิรภัย / Wear helmets, safety glass & safety shoes
- สวมอุปกรณ์ป้องกันดวงตาเมื่อทำงานที่เสี่ยงต่อการได้รับอันตราย / Wear properly eye protection equipment for each work
- สวมอุปกรณ์ลดเสียงเมื่อทำงานในที่ที่มีเสียงดัง / Wear ear protective equipment at high noise area
- สวมถุงมือให้ถูกกับประเภทของงานเมื่อต้องทำงานที่เสี่ยงต่อการได้รับอันตราย / Wear properly protective gloves when handling chemicals, abrasive materials, etc
- ต้องมีใบอนุญาตทำงานก่อนที่เริ่มงาน / Apply work permit before start of any work
- เมื่อต้องทำงานที่มีอันตรายเช่นเกิดความร้อนหรือมีประกายไฟ, งานที่อับอากาศ, งานขุด, งานไฟฟ้า, งานที่มีรังสี, งานที่ระบบยังทำงานอยู่ และ/หรืองานที่เสียงอันตราย จะต้องขออนุญาตทำงานพิเศษและ ต้องปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติงานของโรงไฟฟ้าโดยเคร่งครัด/ Apply hazardous work permits for hot works, confined space work, excavation work, electrical work, radio active work, life equipment work or any hazardous works and must follow the plant related working procedures.
- งานร้อนงานประกายไฟใช้ความร้อนจะต้องมีถังดับเพลิงอย่างน้อย 1 ถังพร้อมผู้ระวังไฟ รวมทั้งปิดกั้นการกระเด็นของลูกไฟบริเวณที่ทำงานตลอดเวลา รวมทั้งใช้เครื่องตรวจวัดแก๊สในบริเวณที่ทำงานก่อนทุกครั้ง / Work place checking, gas detecting, fire extinguisher, fire watcher, fire blanket must be provided during hot work performing.
- งานในที่อับอากาศต้องมีการตรวจสอบปริมาณออกซิเจน และมีเครื่องเป่าอากาศ เข็มช่วยชีวิต และผู้เฝ้าระวังทุกครั้งทำงาน รวมทั้งพนักงานต้องผ่านการฝึกอบรมมาแล้ว/ Confined space work needs oxygen checking, portable air blower, lifeline, confined space watchman and may need safe contained breathing apparatus. Also provide training certificates.
- เมื่อทำงานสูงเกิน 2 เมตรต้องสวมอุปกรณ์กันตกที่เหมาะสมและคล้องในที่มีคนขึ้นแรง / Wear safety harness with attached lanyard at all time during work higher than 2 meters.
- จัดให้มีนั่งร้านที่มั่นคงแข็งแรงมีทางขึ้นลงสะดวกและมีการตรวจสอบก่อนเริ่มทำงาน / Strong and comfortable access scaffolding needed and must be inspect by authorized person before used.
- รถเครนหรือรถเข็นต้องมีการตรวจสอบสภาพก่อนใช้งาน / Crane truck and crane must be inspected before used.
- การยกเคลื่อนย้ายวัสดุต้องปฏิบัติตามระเบียบของโรงไฟฟ้า / Equipment lifting & handling must follow power plant procedure.
- อุปกรณ์ไฟฟ้าต้องมีการตรวจสอบสภาพก่อนใช้งาน / Electrical equipments must be prior inspected by authorized person.
- เมื่อนำสิ่งของออกจากโรงไฟฟ้าต้องขออนุญาตนำสิ่งของออกก่อน / Apply materials exit pass when taking out materials from the power plant
- รักษาความสะอาด จัดวางอุปกรณ์เครื่องใช้และพื้นที่ทำงานให้เป็นระเบียบเรียบร้อย / Keep clean and properly manage equipment and working area.
- คัดแยกขยะให้ถูกต้องตามประเภทและติดป้ายแสดงรายการขยะ / Separate and label waste as their hazardous types.
- รายงานเหตุผิดปกติ เหตุการณ์ไม่ปลอดภัย และอุบัติเหตุ / Report unsafe acts & situations, incident and accidents
- อุปกรณ์ปฐมพยาบาลในกรณีฉุกเฉินได้จัดเตรียมไว้ที่ห้อง CCR และ อาคาร Admin. Building / First aid kits for emergency case were provided at CCR and admin. Building
- เมื่อได้ยินเสียงสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินให้ไปรวมกันที่จุดรวมพล / On hearing the fire alarm must immediately leave the working area and assemble at the assembly point.
- ห้ามสูบบุหรี่ ยกเว้นในที่ที่จัดให้ / No smoking unless at approved location
- ห้ามขับเร็วเกิน 20 กม./ชม.และจอดรถในโรงไฟฟ้า / No overloading / speeding / unauthorized parking of vehicles
- ห้ามดื่มสุรา ยาเสพติด การพนัน หยกล้อ ทะเลาะวิวาท / No alcohol, drugs, gambling, horseplay, fighting in sites
- ห้ามกระทำการกีดขวางทางเข้าอุปกรณ์ดับเพลิง / No obstruction to the fire fighting equipment
- ห้ามยานพาหนะที่สภาพบกพร่องมีอันตรายเข้าในโรงไฟฟ้า / No defective vehicles e.g. Bad exhaust, bad tires, improper sparks insulator, defective lights & brakes
- ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยและกฎหมาย / Follow safety rules, regulations and laws.
- หากมีการฝ่าฝืนกฎระเบียบความปลอดภัย ทางบริษัทฯ อาจให้หยุดงานและให้ปรับปรุงจนกว่าจะเรียบร้อยก่อนจึงจะสามารถทำงานต่อได้ และถ้าพิจารณาว่าการฝ่าฝืนกฎความปลอดภัยดังกล่าวร้ายแรงมาก ทางบริษัทฯ อาจพิจารณาให้หยุดงานทันทีและให้ออกจากพื้นที่ทำงาน / Breaking of safety rules and regulations may subject to stop work and improve the working area or if seriously case may cause immediately stop work and termination from the power plant.

**ชื่อ Contractors**
**บริษัท Company**
**วันที่ Dates**
**B.Grimm Representative**

.....

.....

.....

.....



**B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited**

## General Waste Report for Jul- Dec 2024

Month	Description	Waste disposer	Transporter	Processor	QTY (Tons)	Properly Handling	Remark
<b><u>General Waste</u></b>							
Jul-24	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 & 2	S.T.P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.463 Tons	yes	
Aug-24	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 & 2	S.T.P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.449 Tons	yes	
Sep-24	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 & 2	S.T.P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.401 Tons	yes	
Oct-24	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 & 2	S.T.P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.498 Tons	yes	
Nov-24	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 & 2	S.T.P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.445 Tons	yes	
Dec-24	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 & 2	S.T.P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.464 Tons	yes	
						..	
					<b>Total</b>	<b>2.720 Tons</b>	





B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Power Plant

Industrial Waste Report for Jan - Dec 2024

Date	Code disposal waste	Manifest No.	Description	Waste disposer	Transporter	Processor	QTY (Tons)	Properly Handling	Remark
<u>Hazardous Waste</u>									
12-Oct-2024	042	1-20-1067-121802-0-N	Contaminated Waste Water	B.Grimm Power (Laem Cha Bang) 3	Waste Management Siam Ltd	Waste Management Siam Ltd	3.210 Tons	Yes	
						Total	3.210 Tons		

เอกสารแสดงการจัดการ (Manifest Form)

ส่วนที่ ๑ ผู้ก่อกำเนิด

ชื่อผู้ก่อกำเนิด : บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด

เลขทะเบียนโรงงาน : 82060200125495

สถานที่ตั้งโรงงาน : 205/8 หมู่ที่ 3 ถนน- ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230

เบอร์โทรติดต่อ : เบอร์โทรติดต่อฉุกเฉิน :

ผู้ได้รับมอบหมายให้ขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว :

ชื่อผู้ขับขี : นาย สุรินทร์ จันทร์ทอง

เลขทะเบียนพาหนะ : 98-1323 กท

พาหนะที่ใช้ : รถบรรทุก

โดยขนส่งจากจังหวัด : ชลบุรี

ไปยังจังหวัด : ชลบุรี

ใช้ระยะเวลาประมาณ : 1 วัน

ผู้รับดำเนินการ : บริษัท อีสเทิร์น ซีบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด

เลขทะเบียนโรงงาน (ถ้ามี) : 72080000125455

สถานที่ตั้ง : 88 หมู่ที่ 8 ถนนทางหลวง 331 กิโลเมตร 91-92 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230

เบอร์โทรติดต่อ : เบอร์โทรติดต่อฉุกเฉิน :

รายละเอียดของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว ที่ขนส่ง :

ลำดับ	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว	รหัสประเภท หรือชนิด	ภาชนะบรรจุ		ปริมาณ (ตัน)
			ชนิด	จำนวน	
1	Contaminated Wastewater	161001	ถังเบ้าท์ 1 m3	3	3.21

รวมปริมาณทั้งหมด : ของเหลว 3.21 ตัน ของแข็ง 0 ตัน ของแข็งกึ่งเหลว 0 ตัน

[/ ] น้ำหนักชั่งจริง [ ] น้ำหนักประมาณการ

ขอควรระวังระหว่างการขนส่ง :

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ส่งมอบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วตามที่ระบุข้างต้น

ปริมาณที่ส่งมอบ : 3.21 ตัน

ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม

วันที่ส่งมอบ : 12/10/2567

และการขนส่งจะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ

เวลาที่ส่งมอบ :

ลงชื่อผู้ก่อกำเนิด : พรรณพิมล พยุงวงษ์

ลายมือชื่อ :

วันที่ :

ส่วนที่ ๒ รายละเอียดการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้รับสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม และการขนส่งจะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ

ลงชื่อผู้ขับขี : นาย สุรินทร์ จันทร์ทอง

ลายมือชื่อ :

วันที่ :

[/ ] ผู้ก่อกำเนิดได้แนบภาพถ่ายเอกสารการจัดการที่มีการลงนามในส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ครบถ้วนถูกต้องแล้ว

ส่วนที่ ๓ ผู้รับดำเนินการ

ชื่อผู้รับดำเนินการ : บริษัท อีสเทิร์น ซีบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด

เลขทะเบียนโรงงาน (ถ้ามี) : 72080000125455

ส่วนที่ ๓/๑

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว

ขนส่งจากจังหวัด :

มายังจังหวัด :

ตามที่ระบุข้างต้นมาถึงสถานที่รับจัดการ

ใช้ระยะเวลา :

วัน

ลงชื่อผู้รับดำเนินการ :

ลายมือชื่อ :

วันที่มาถึง :

เวลาที่มาถึง :

ส่วนที่ ๓/๒

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่ารับจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วตามที่ระบุข้างต้น

ปริมาณที่รับมอบ :

ตัน

ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม

[ ] น้ำหนักชั่งจริง [ ] น้ำหนักประมาณการ

วันที่รับมอบ :

เวลาที่มอบ :

ลงชื่อผู้รับดำเนินการ :

ลายมือชื่อ :

วันที่ :

[ ] ภาพถ่ายสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว และ/หรือ

[ ] เอกสารแสดงลักษณะสำคัญของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว

ส่วนที่ ๓/๓

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้จัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว

ปริมาณที่จัดการแล้วเสร็จ :

ตัน

ตามที่ระบุข้างต้นแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาต

วันที่จัดการแล้วเสร็จ :

เวลาที่จัดการแล้วเสร็จ :

ลงชื่อผู้รับดำเนินการ :

ลายมือชื่อ :

วันที่ :

ปริมาณคงเหลือ :

ตัน

[ ] ภาพถ่ายเอกสารการจัดการที่ลงนามครบถ้วนถูกต้อง

ส่วนที่ ๔ ผู้ก่อกำเนิดสรุปผลการจัดการ

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วตามที่ระบุข้างต้น

[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๓)

[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๕)

[ ] ได้รับคืนจากผู้รับดำเนินการแล้ว (ส่วนที่ ๖)

[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จโดยผู้รับจัดการรายใหม่ตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๗)

ลงชื่อผู้ก่อกำเนิด :

ลายมือชื่อ :

วันที่ :

20 กันยายน พ.ศ. 2567

เรื่อง รายงานการเก็บ ขน และกำจัดของเสียหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วและมูลฝอยทั่วไปประจำเดือน กันยายน 2567

เรียน นายกเทศมนตรีนครแหลมฉบัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาใบกำกับการขนส่งขยะมูลฝอยที่รับรองสำเนาถูกต้องแล้วจำนวน .....2..... ฉบับ

ตามที่ เทศบาลนครแหลมฉบัง ได้ขอความร่วมมือให้บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด.....ทะเบียนผู้ประกอบการ  
 อุตสาหกรรมเลขที่ น. 88-2./2543. ญ.น. และ น.88(2)-109/2563 น.น. ประกอบกิจการ ผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำ เลขที่  
 ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ \*\*\* เนื่องจากไม่ได้จัดเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามประกาศกระทรวง  
 สาธารณสุข พ.ศ. 2558 \*\*\* บริษัท จึงขอแจ้งกำหนดการดำเนินการเก็บ ขน และกำจัดของเสียอันตรายหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วและมูล  
 ฝอยทั่วไป ประจำเดือน กันยายน พ.ศ. 2567..... ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. มูลฝอยทั่วไปที่เกิดขึ้น (เลขทะเบียนผู้ประกอบการ น. 88-2./2543. ญ.น.) รวมน้ำหนัก .....0.401.....ตัน

ชนิดของมูลฝอยทั่วไป	ปริมาณ (ตัน)	วิธีการกำจัด/ รหัส	ผู้ดำเนินการเก็บขน	ผู้ดำเนินการ
เศษผ้า, เศษกระดาษ, เศษพลาสติก	0.401	ฝังกลบ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.ที.พี.รีไซเคิล	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.ที.พี. รีไซเคิล

2. มูลฝอยทั่วไปที่เกิดขึ้น (เลขทะเบียนผู้ประกอบการ น. 88(2) 109/2563 น.น.) รวมน้ำหนัก .....0.391.....ตัน

ชนิดของมูลฝอยทั่วไป	ปริมาณ (ตัน)	วิธีการกำจัด/ รหัส	ผู้ดำเนินการเก็บขน	ผู้ดำเนินการ
เศษผ้า, เศษกระดาษ, เศษพลาสติก	0.391	ฝังกลบ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.ที.พี.รีไซเคิล	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.ที.พี. รีไซเคิล

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธิพรณ อายะวรรณ)

ผู้จัดการฝ่ายอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ผู้รับมอบอำนาจ

 20/9/2567 11:00น  
 03/6/1.7



**สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน**  
**โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)**  
**บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด**  
**วันที่ 11 พฤษภาคม 2567**

**ข้อมูลทั่วไป**

โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (เดิมชื่อแรก บริษัท ไชม่ย์ แอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 2 บริษัท ไชม่ย์ ดาร์บี แอลซีพี เพาเวอร์ และครั้งล่าสุด บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ) ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ทั้งหมด 2.5 ไร่ โดยพื้นที่ด้านทิศเหนือติดกับถนนภายในนิคมฯ ด้านทิศตะวันตกติดกับโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ด้านทิศตะวันออกติดกับบริษัท เทคโน เมทัลล (ประเทศไทย) จำกัด และทิศใต้ติดกับบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ แสดงดังภาพที่ 1

โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด มีลักษณะของกระบวนการผลิตเป็นแบบ “โคเจนเนอเรชั่น” กล่าวคือ จะได้ผลิตภัณฑ์ 2 ชนิด ได้แก่ กระแสไฟฟ้าและไอน้ำ โดยโครงการมีกำลังการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำสูงสุดเท่ากับ 62 เมกะวัตต์ และ 50 ตันต่อชั่วโมง และส่งขายกระแสไฟฟ้าและไอน้ำให้กับโรงงานอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ประมาณ 56 เมกะวัตต์ และ 50 ตันต่อชั่วโมง อีกทั้งโครงการจะมีการใช้ระบบสาธารณูปโภคร่วมกับโรงไฟฟ้าแหลมฉบัง ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 1 จำกัด ทั้งนี้ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ได้รับอนุมัติจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้าตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบในรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม และทัศนคติชุมชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ครั้ง ทุก 2 ปี (ปัจจุบันทางโครงการดำเนินการเป็นประจำทุกปี) โดยกำหนดให้ทำการสำรวจตำบลทุ่งสุขลา จำนวน 2 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนบ้านแหลมฉบัง และชุมชนบ้านทุ่ง จำนวน 334 ตัวอย่าง ซึ่งในแต่ละชุมชนจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Simple Random Sampling เป็นวิธีการเลือกหน่วยประชากร สำหรับการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการจะดำเนินการสำรวจโดยวิธีการแบบเจาะจงอย่างมีระบบ แผนที่แสดงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นชุมชน แสดงดังภาพที่ 1

ทั้งนี้ ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพ

เศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติชุมชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ครั้ง ทุก 2 ปี (ปัจจุบันทางโครงการดำเนินการเป็นประจำทุกปี) โดยกำหนดให้ทำการสำรวจตำบลทุ่งสุขลา จำนวน 2 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนบ้านแหลมฉบัง และชุมชนบ้านทุ่ง จำนวน 334 ตัวอย่าง ซึ่งในแต่ละชุมชนจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Simple Random Sampling เป็นวิธีการเลือกหน่วยประชากร สำหรับการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการจะดำเนินการสำรวจโดยวิธีการแบบเจาะจงอย่างมีระบบ แผนที่แสดงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นชุมชน แสดงดังภาพที่ 1



**สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน**  
**โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์**  
**(ระยะดำเนินการ)**  
**บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด**  
**วันที่ 11 พฤษภาคม 2567**

**บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด**

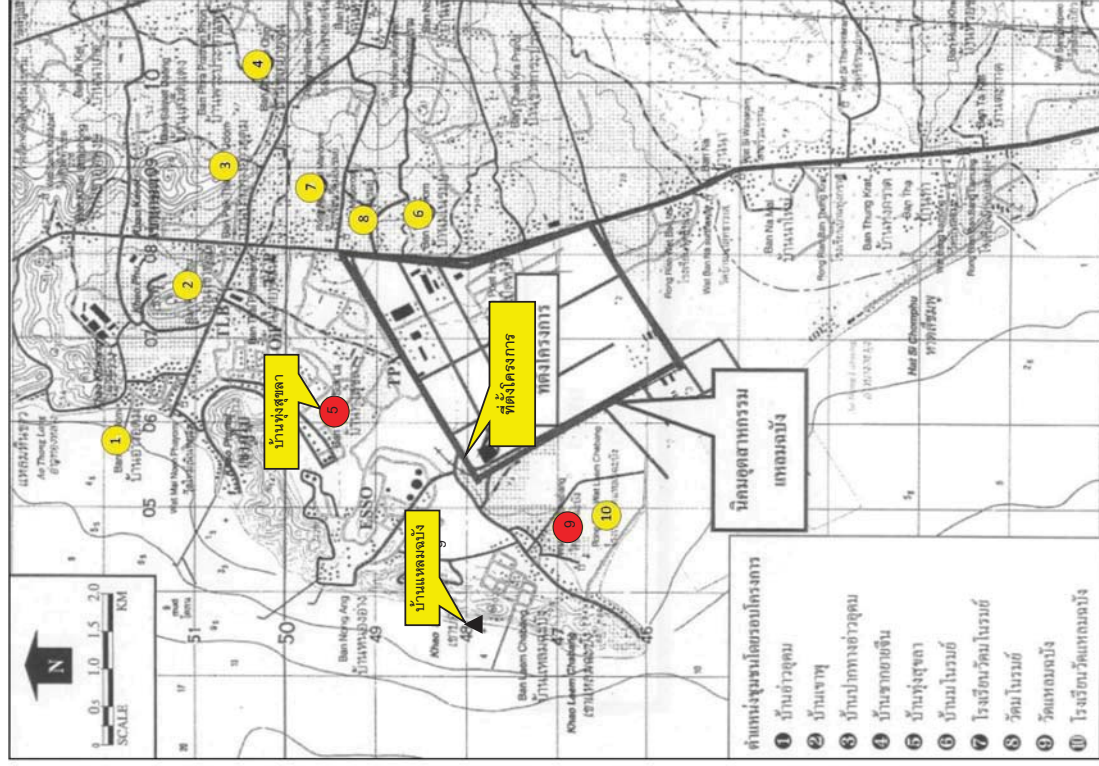
ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี

จัดทำโดย

**บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด**

883 หมู่ 11 ถ.สุขาภิบาล 8 ต.หนองขาม อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี





หมายเหตุ : ● = พื้นที่ทำการสำรวจที่ดินชุมชน

ในการนี้ บริษัทฯ จึงได้อนุมัติให้บริษัท สีสันไทย คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการสำรวจที่ดินชุมชน ซึ่งเป็นพื้นที่โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด วันที่ 11 พฤษภาคม 2567 โดยแบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
6. การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
7. ความเชื่อมโยงในการดำเนินการของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ดำเนินการสำรวจที่ดินชุมชน โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด มีรายละเอียดดังนี้

#### 1) พื้นที่ศึกษา/กลุ่มเป้าหมาย

- 1.1 กลุ่มผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 1.2 กลุ่มครัวเรือน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ (Simple Random Sampling)

เป็นวิธีการเลือกหน่วยประชากร โดยนำสัดส่วนตามจำนวนหลังคาเรือนมาพิจารณาเพื่อระบุการเก็บข้อมูล ให้กระจายและครอบคลุมพื้นที่ศึกษา โดยมีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการประมาณตามสมการของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจากจำนวนบ้าน/อาคาร/สถานประกอบการทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา จำนวน 1,972 หลังคาเรือน ซึ่งมีการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

จำนวนตัวอย่างที่จะใช้ในการสำรวจ โดยใช้หลักการสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

- โดย    n    =    จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา  
         N    =    จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา  
         e    =    ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95 % หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05

ซึ่งเมื่อแทนค่าลงในสมการ Taro Yamane จะได้จำนวนตัวอย่างที่ได้ศึกษา คือ

$$n = \frac{1,972}{1 + 1,972 + (0.05)^2}$$

$$n = 332.5 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณโดยใช้สูตรข้างต้น จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด 332.5 ตัวอย่าง จากการสำรวจจริงบริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ คือ 334 ตัวอย่าง

- สรุปจำนวนที่ทำการสำรวจแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้
1. กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 2 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1
  2. กลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จำนวน 334 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงพื้นที่ศึกษาของโครงการ

หมู่บ้าน	ครัวเรือน		ผู้นำชุมชน
	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนชุดตัวอย่าง
ม.3 ชุมชนบ้านแหลมคบ้ง	618	104.2	1
ม.2 ชุมชนบ้านทุ่ง	1,354	228.3	1
รวม	1,972	332.5	2

## 2) การวิเคราะห์และจัดทำรายงาน

2.1) การสำรวจความคิดเห็นระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการแบ่งถ่วงน้ำหนัก (W) ดังนี้

- |                           |          |   |       |
|---------------------------|----------|---|-------|
| - ระดับความพึงพอใจดีมาก   | ให้คะแนน | 5 | คะแนน |
| - ระดับความพึงพอใจดี      | ให้คะแนน | 4 | คะแนน |
| - ระดับความพึงพอใจปานกลาง | ให้คะแนน | 3 | คะแนน |
| - ระดับความพึงพอใจน้อย    | ให้คะแนน | 2 | คะแนน |
| - ระดับความพึงพอใจน้อยมาก | ให้คะแนน | 1 | คะแนน |

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

- โดย     $W_i$     =    ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความพึงพอใจ  
          $X_i$     =    สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ  
         N    =    จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

$4.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 5.00$	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
$3.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 4.50$	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
$2.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 3.50$	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
$1.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 2.50$	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
$1.00 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 1.50$	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

2.2) การสำรวจความคิดเห็นต่อระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แบ่งค่างน้ำหนัก (W) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่น (เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างเชื่อมั่น)	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ปานกลาง)	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

โดย  $W_i$  = ค่างน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น  
 $X_i$  = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ  
 $N$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้  
 $4.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด  
 $3.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก  
 $2.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง  
 $1.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย  
 $1.00 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

2.3) การสำรวจความคิดเห็นต่อผลประโยชน์และผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ จะแบ่งค่างน้ำหนัก (W) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

โดย  $W_i$  = ค่างน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ  
 $X_i$  = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ  
 $N$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้  
 $2.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 3.00$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก  
 $1.50 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง  
 $1.00 < \text{คะแนนเฉลี่ย} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด มีกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 ผู้นำชุมชน จำนวน 2 ตัวอย่าง

กลุ่มที่ 2 ครั้วเรือน จำนวน 334 ตัวอย่าง

ทั้งนี้ รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ในท้องถิ่น และความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2-5

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในภาพรวมที่มีต่อโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>v</sup>
ท่านมีความพึงพอใจในภาพรวมที่ต่อโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ มากน้อยเพียงใด	ชุมชนบ้านแหลมอับัง	71.43	3.57	0.50	มาก
	ชุมชนบ้านทุ่ง	85.19	4.26	0.44	มาก

หมายเหตุ : 1/ = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายชื่อ

4.50 <  $\bar{x}$  ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

3.50 <  $\bar{x}$  ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

2.50 <  $\bar{x}$  ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

1.50 <  $\bar{x}$  ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1.00 <  $\bar{x}$  ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>v</sup>
ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ มากน้อยเพียงใด	ชุมชนบ้านแหลมอับัง	74.29	3.71	1.33	มาก
	ชุมชนบ้านทุ่ง	84.90	4.24	0.43	มาก

หมายเหตุ : 1/ = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายชื่อ

4.50 <  $\bar{x}$  ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

3.50 <  $\bar{x}$  ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

2.50 <  $\bar{x}$  ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

1.50 <  $\bar{x}$  ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1.00 <  $\bar{x}$  ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด





## 1. ขุมชนบ้านแหลมอัมบั้ง (จำนวน 105 ตัวอย่าง)

จากจำนวนชุมชนแหลมอัมบั้ง จำนวน 618ครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในวันที่ 11 พฤษภาคม 2567 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มชุมชนโดยรายละเอียดผลการสำรวจ แสดงดังตารางที่ และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.1 มีอายุในช่วง 41-50 ร้อยละ 28.6 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 69.5 โดยในด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 35.2 ด้านการนับถือศาสนา ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.0 จากจำนวน 105 ครัวเรือน ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 5 คน (4-5) ร้อยละ 93.3 และมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 6 คน (6-7) ร้อยละ 6.7 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษา ร้อยละ 57.1 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 42.9 และด้านจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ จำนวนสมาชิกทั้งหมดประกอบอาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 56.2 และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เป็นการมารหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม

### 1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำรงฐานะ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 69.5 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่น ร้อยละ 30.5 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 37.1 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 91.4 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาการอยู่อาศัย 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 42.9

### 1.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้หลักคือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 69.5 และส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 95.2 โดยส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอเหลือเก็บออม ร้อยละ 47.6

### 1.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ผลการสำรวจการเจ็บป่วยเป็นโรคของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ที่ผ่านมาไม่พบการเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่คิดว่าเห็นว่าการที่ผ่านมายังคงมีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 96.2 และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคระบบกล้ามเนื้อ กับโรคเกี่ยวกับกระดูกและการได้ยิน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 96.2 เท่ากัน
- โรคเกี่ยวกับตา ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 92.3
- โรคผิวหนัง กับโรคเกี่ยวกับกระดูก ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 88.5 เท่ากัน
- โรคระบบทางเดินอาหาร กับโรคระบบหลอดเลือด/หัวใจเย็นศีรษะ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 84.6 เท่ากัน
- โรคภูมิแพ้ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ป่วย ร้อยละ 53.8

จากการเจ็บป่วยส่วนใหญ่พบว่า มีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 46.2 และเมื่อเจ็บป่วย ประชากรส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 80.0 รองลงมา ร้อยานารักษาเอง ร้อยละ 57.1 และไปรักษาที่คลินิก/ โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 15.2 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในท้องถิ่นมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 95.2

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 84.8 โดยส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 96.2 ซึ่งทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค และมีจำนวนเพียงพอ

ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ได้นำจากน้ำประปา ร้อยละ 98.0 โดยส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 62.9 และมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 92.4 โดยส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปบริโภค ร้อยละ 92.4

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรม ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝนเป็นน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 67.9 โดยส่วนใหญ่ไม่มีคุณภาพดี ร้อยละ 60.7 และมีจำนวนเพียงพอ ซึ่งทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้เพื่อการเกษตร

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 61.9 และด้านการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 99.0

## 1.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 45.7 และประชากรที่คิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง ให้ความเห็นว่าส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงในระดับดีขึ้น ร้อยละ 66.7

ผลการสำรวจปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาภายในชุมชน สำหรับปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาลักษณะกว้าง ร้อยละ 23.8 รองลงมาคือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 21.0 ปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 14.3 ปัญหารายได้ ร้อยละ 11.4 ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ร้อยละ 7.6 ปัญหาความว่างงาน/ตกงาน ปัญหาระบบสาธารณสุขไม่ทั่วถึง ปัญหาการจราจร ร้อยละ 6.7 เท่านั้น และปัญหาการทะเลาะวิวาท ปัญหาสุขภาพชุมชน ร้อยละ 1.0 เท่านั้นตามลำดับ

ผลการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับปัญหา พบว่า ได้รับปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 10.5 รองลงมาคือ ปัญหาเสียงทางอากาศ ร้อยละ 18.1 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 25.7 ปัญหาควันท่วม ร้อยละ 12.4 ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 11.4 ปัญหาน้ำท่วมขัง ร้อยละ 5.4 ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 4.8 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมภายในชุมชน ทั้งนี้ ได้รับผลกระทบตลอดเวลาในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็นว่ามีความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.4

ทั้งนี้ หากมีการพัฒนายานยนต์ท้องถิ่น ประชากรส่วนใหญ่ คิดเห็นว่าควรมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา ร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 46.7 สุขอนามัย ร้อยละ 29.5 การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 28.6 การคมนาคม ร้อยละ 17.4 เทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 4.8 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ร้อยละ 2.9 ตามลำดับ

1.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรที่ทำการสำรวจรู้จักโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชนปบ) 2 จำกัด ร้อยละ 39.0 และไม่รู้จักรโครงการ ร้อยละ 61.0

ประชากรที่ทำการสำรวจ ส่วนใหญ่ไม่โดยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชนปบ) 2 จำกัด ร้อยละ 58.5 และเคยทราบข้อมูลร้อยละ 41.5 จากกลุ่มประชากรที่เคยทราบข้อมูลข่าวสาร พบว่า ทราบจาก เจ้าหน้าที่ราชการผู้นำชุมชน/อสม.ร้อยละ 82.4 รองลงมาคือ จากเจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้า ร้อยละ 58.8 เพื่อนบ้านกับ สื่อแม่ข่าย/เอกสารแจก/จดหมาย ร้อยละ 17.6 เท่านั้น และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 6.3 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์ด้านบวก ของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชนปบ) 2 จำกัด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ชุมชนบ้านแหลมจบกิ่ง เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับ ผลประโยชน์ เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลประโยชน์ <sup>1/</sup> ผลประโยชน์
	ไม่ได้รับ	ได้รับ				
1.หมุนเวียนรายได้/ สภาพเศรษฐกิจ ในท้องถิ่นดีขึ้น	85.4	14.6	77.78	2.33	0.52	ปานกลาง
2.พัฒนา สาธารณูปโภค	90.2	9.8	83.33	2.50	0.58	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตก	92.7	7.3	88.89	2.67	0.58	มาก
4.ลดปัญหา การว่างงาน	87.8	12.2	80.00	2.40	0.55	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจาก งบประมาณกองทุน โรงไฟฟ้า	87.8	12.2	80.00	2.40	0.55	ปานกลาง
6.ได้รับการสนับสนุน งบประมาณใน การทำการเกษตร	92.7	7.3	88.89	2.67	0.58	มาก
7.ส่งเสริมการพัฒนาใน พื้นที่	90.2	9.8	83.33	2.50	0.58	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>  
= เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายชื่อ  
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก  
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง  
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการดำเนินการในปัจจุบันประชากรส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการมีประโยชน์ทำต่อประชาชนในพื้นที่นั้นทำให้เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ร้อยละ 14.6 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.78 ( $\bar{x} = 2.33$ ,  $SD = 0.52$ ) รองลงมาคือลดปัญหาการว่างงาน กับท้องถิ่นได้รับการพัฒนาจากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนไฟฟ้า ร้อยละ 12.2 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.00 ( $\bar{x} = 2.40$ ,  $SD = 0.55$ ) เท่านั้น มีการพัฒนาสาธารณสุขโรคภัยกับโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ร้อยละ 9.8 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.33 ( $\bar{x} = 2.50$ ,  $SD = 0.58$ ) เท่านั้น และช่วยลดปัญหาไฟฟ้าตกในพื้นที่ กับชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ร้อยละ 7.3 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ย 88.89 ( $\bar{x} = 2.67$ ,  $SD = 0.58$ ) เท่านั้น ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบ ของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ชุมชนบ้านแหลมอัมป เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลกระทบ <sup>v</sup>
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1.ผู้ละของ,เขม่า,ควัน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
2.กลิ่นรบกวน	97.6	2.4	66.67	2.00	0.00	ปานกลาง
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.กิจกรรมเขตรั่วไหล	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : <sup>v</sup>/ = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ  
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$  คะแนน หมายถึงได้รับผลกระทบมาก  
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง  
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการดำเนินการในปัจจุบันประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนในชุมชน รองลงมาประชาชนคิดเห็นว่าได้รับกลิ่นรบกวน ร้อยละ 2.4 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย 66.67 ( $\bar{x} = 2.00$ ,  $SD = 0.00$ )

1.7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์  
ประชากรที่ทำกรสำรวจความเห็นมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ร้อยละ 40.0 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ย 74.12 ( $\bar{x} = 3.71$ ,  $SD = 0.76$ ) และประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ร้อยละ 40.0 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 71.43 ( $\bar{x} = 3.57$ ,  $SD = 0.50$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 2 และ 5

1.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน  
จากการสำรวจการเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด พบว่า ประชากรเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 7.3

ประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 32.5 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.29 ( $\bar{x} = 3.71$ ,  $SD = 1.33$ ) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 41.9 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.56 ( $\bar{x} = 3.33$ ,  $SD = 1.01$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 3 และ 4

สรุปทัศนคติของประชากรที่มีต่อโครงการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีคุณภาพเพียงพอต่อการช่วยเหลือกิจกรรมทางสังคม และสิ่งแวดล้อม ในระดับดี ร้อยละ 31.7 และส่วนใหญ่มีพึงพอใจในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ ในระดับดี ร้อยละ 24.8

ทั้งนี้ ประชากรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าโครงการฯ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการคือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 69.5 รองลงมา สื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 31.4 เพื่อบ้าน ร้อยละ 19.0 เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า และวิทยุชุมชน/เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว ร้อยละ 12.4 เท่านั้น สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมาย ร้อยละ 11.4 คิดประกาศป้าย/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 8.6 และเข้าเยี่ยมโครงการ ร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

จากการสำรวจความต้องการให้โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ในด้านต่าง ๆ พบว่ามีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการศึกษา ร้อยละ 27.6
2. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 25.7
3. ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.2
4. ด้านวัฒนธรรมประเพณี ร้อยละ 2.9
5. ด้านศาสนา ร้อยละ 1.9

#### 1.9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ชุมชนบ้านแหลมฉบัง ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด

#### 2. ชุมชนบ้านทุ่ง (จำนวน 229 ตัวอย่าง)

##### 2.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.9 มีอายุในช่วง 31-40 ร้อยละ 35.4 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 59.4 โดยในด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรี/วส. ร้อยละ 33.6 ด้านการนับถือศาสนา ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.6 จากจำนวน 229 ครัวเรือน ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 5 คน (1-5) ร้อยละ 95.6 และมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 6 คน (6-7) ร้อยละ 4.6 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษา ร้อยละ 55.9 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 43.3 และมีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษามากกว่า 3 คน (4-7) ร้อยละ 0.9 และด้านจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ จำนวนสมาชิกทั้งหมดประกอบอาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 56.3 และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เป็นการรวมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจการ

##### 2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 57.2 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 42.8 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 54.1 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.0 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาการอยู่อาศัย 1 ปี - ไม่ถึง 3 ปี ร้อยละ 49.0

##### 2.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้หลักคือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 69.0 และส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 97.4 ทั้งนี้ โดยส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอเหลือเก็บออม ร้อยละ 59.8

##### 2.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ผลการสำรวจการเจ็บป่วยเป็นโรคของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ที่ผ่านมาไม่พบเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าจากปีที่ผ่านมายังมีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 99.1 และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคเกี่ยวกับกระดูกได้ยื่น กับโรคเกี่ยวกับตา ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ ไม่ป่วย ร้อยละ 98.7 เท่ากัน
- โรคเกี่ยวกับอุบัติเหตุ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ ไม่ป่วย ร้อยละ 97.4
- โรคระบบทางเดินอาหาร กับโรคระบบกล้ามเนื้อ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ ไม่ป่วย ร้อยละ 93.4 เท่ากัน
- โรคระบบหลอดเลือด/หัวใจ/เวียนศีรษะ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ ไม่ป่วย ร้อยละ 92.1

จากการสำรวจความต้องการให้โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ในด้านต่าง ๆ พบว่ามีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการศึกษา ร้อยละ 27.6
2. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 25.7
3. ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.2
4. ด้านวัฒนธรรมประเพณี ร้อยละ 2.9
5. ด้านศาสนา ร้อยละ 1.9

#### 1.9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ชุมชนบ้านแหลมฉบัง ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด

#### 2. ชุมชนบ้านทุ่ง (จำนวน 229 ตัวอย่าง)

##### 2.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.9 มีอายุในช่วง 31-40 ร้อยละ 35.4 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 59.4 โดยในด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรี/วส. ร้อยละ 33.6 ด้านการนับถือศาสนา ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.6 จากจำนวน 229 ครัวเรือน ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 5 คน (1-5) ร้อยละ 95.6 และมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 6 คน (6-7) ร้อยละ 4.6 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษา ร้อยละ 55.9 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 43.3 และมีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษามากกว่า 3 คน (4-7) ร้อยละ 0.9 และด้านจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ จำนวนสมาชิกทั้งหมดประกอบอาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 56.3 และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เป็นการรวมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจการ

##### 2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 57.2 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 42.8 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 54.1 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.0 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาการอยู่อาศัย 1 ปี - ไม่ถึง 3 ปี ร้อยละ 49.0

##### 2.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้หลักคือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 69.0 และส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 97.4 ทั้งนี้ โดยส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอเหลือเก็บออม ร้อยละ 59.8

##### 2.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ผลการสำรวจการเจ็บป่วยเป็นโรคของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ที่ผ่านมาไม่พบเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าจากปีที่ผ่านมายังมีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 99.1 และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคเกี่ยวกับกระดูกได้ยื่น กับโรคเกี่ยวกับตา ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ ไม่ป่วย ร้อยละ 98.7 เท่ากัน
- โรคเกี่ยวกับอุบัติเหตุ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ ไม่ป่วย ร้อยละ 97.4
- โรคระบบทางเดินอาหาร กับโรคระบบกล้ามเนื้อ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ ไม่ป่วย ร้อยละ 93.4 เท่ากัน
- โรคระบบหลอดเลือด/หัวใจ/เวียนศีรษะ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ ไม่ป่วย ร้อยละ 92.1

- ใคผิดหนึ่ง ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 86.8
- ใคภูมิแพ้ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 25.0

จากการเจ็บป่วยส่วนใหญ่พบว่า มีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 68.4 และเมื่อเจ็บป่วย ประชากรส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 83.8 รองลงมาคือ ซื้อมารักษาเอง ร้อยละ 44.1 และไปรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 7.9 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในท้องถิ่นมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 97.8

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่มีน้ำบรรจุขวดถึง ร้อยละ 86.9 โดยส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 99.6 ซึ่งทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค และมีจำนวนเพียงพอ

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 99.6 โดยส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 69.9 ซึ่งทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปอุปโภค และมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 93.0

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรมส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน เป็นน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 33.3 โดยส่วนใหญ่ น้ำมีคุณภาพดี ร้อยละ 88.9 ซึ่งทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้เพื่อการเกษตร และมีจำนวนเพียงพอ

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 69.4 และด้านการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 98.2

## 2.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมร้อยละ 61.1 และประชากรที่คิดว่ามีการเปลี่ยนแปลงให้ความเห็นว่ามันส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงในระดับที่น้อย ร้อยละ 55.3

ผลการสำรวจปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาภายในชุมชน สำหรับปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาเสพติด ร้อยละ 8.3 รองลงมาคือ ปัญหาหลักขโมย/ชิงทรัพย์ ร้อยละ 7.4 ปัญหาการจราจร กับปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 6.1 เท่ากัน ปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 4.4 ปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 3.9 ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 3.1 ปัญหาความปลอดภัยในชีวิต/ทรัพย์สิน ร้อยละ 1.3 ปัญหาการพนัน ปัญหาคนว่างงาน/ตกงาน ปัญหาระบบสาธารณสุขโรคไม่ติดต่อ ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

ผลการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับปัญหา พบว่า ได้รับปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 76.4 รองลงมาคือ ปัญหาควัน/เขม่า ร้อยละ 37.1 ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 26.2 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 25.8 ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 24.5 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 17.9 ปัญหาน้ำท่วมถึง 11.4 และปัญหาความแห้งแล้ง 0.4 ตามลำดับ

โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมภายในชุมชน ทั้งนี้ ได้รับผลกระทบมานานครั้งในระดับมาก และมีความคิดเห็นว่ามันมีความพึงพอใจกับสภาพที่วัดความเป็นอยู่ในปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.1

ทั้งนี้ หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ประชากรส่วนใหญ่ คิดเห็นว่า ควรมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา ร้อยละ 55.9 รองลงมาคือ การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 34.9 สุขอนามัย ร้อยละ 31.9 การคมนาคม ร้อยละ 24.0 การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 21.4 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ร้อยละ 5.7 เทคโนโลยีทางการเกษตร ร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

## 2.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรที่ทำการสำรวจรู้จักโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ร้อยละ 24.9 และไม่รู้จักรับโครงการฯ ร้อยละ 75.1

ประชากรที่ทำการสำรวจ ส่วนใหญ่ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ร้อยละ 75.4 และเคยทราบข้อมูล ร้อยละ 24.6 จากกลุ่มประชากรที่เคยทราบข้อมูลข่าวสาร พบว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ สื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 35.7 เพื่อนบ้าน ร้อยละ 21.4 เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า บริษัท ร้อยละ 14.3

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์ด้านบวก ของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8



ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ชุมชนบ้านทุ่ง เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับเฉลี่ย (SD)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลประโยชน์ <sup>1/</sup>
	ไม่ได้รับ	ได้รับ				
1.มีเงินรายได้/สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	87.7	12.3	90.48	2.71	0.49	มาก
2.พัฒนาสาธารณูปโภค	87.7	12.3	90.48	2.71	0.49	มาก
3.ลดปัญหาไฟตก	86.0	14.0	87.50	2.63	0.74	มาก
4.ลดปัญหาการว่างงาน	86.0	14.0	87.50	2.63	0.74	มาก
5.ได้รับการพัฒนาจากงบประมาณของทุนโรงไฟฟ้า	87.7	12.3	76.33	2.29	0.95	ปานกลาง
6.ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม	86.0	14.0	87.50	2.63	0.74	มาก
7.ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	86.0	14.0	87.50	2.63	0.74	มาก

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ  
2.50 <  $\bar{x} \leq 3.00$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก  
1.50 <  $\bar{x} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง  
1.00 <  $\bar{x} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการดำเนินการในปัจจุบันประชาชนบางส่วนใหญ่คิดเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ให้ต่อประชาชนในพื้นที่ในด้านช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ร้อยละ 14.0 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.50 ( $\bar{x} = 2.63$ ,  $SD = 0.75$ ) เท่ากัน รองลงมาคือ เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ร้อยละ 12.3 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90.48 ( $\bar{x} = 2.71$ ,  $SD = 0.49$ ) เท่ากัน ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบ ของการมี โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลกระทบ <sup>1/</sup>
	ไม่ได้รับ	ได้รับ				
1.ผู้ละออง,เขม่า,ควัน	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
2.กลิ่นรบกวน	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ  
2.50 <  $\bar{x} \leq 3.00$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก  
1.50 <  $\bar{x} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง  
1.00 <  $\bar{x} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการดำเนินการในปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบต่อประชากรในชุมชน

## 2.7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์

ประชากรที่ทำการศึกษาจำนวนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ร้อยละ 93.45 ในระดับมีความเชื่อมั่นมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ย  $93.45 (\bar{x} = 4.67, SD = 0.47)$  และประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการร้อยละ 70.2 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ  $85.19 (\bar{x} = 4.26, SD = 0.44)$  รายละเอียดดังตารางที่ 2 และ 5

## 2.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากการสำรวจการเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด พบว่า ประชากรเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 12.5

ประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 64.9 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ  $84.90 (\bar{x} = 3.71, SD = 1.33)$  และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 38.0 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ  $72.11 (\bar{x} = 3.61, SD = 1.12)$  รายละเอียดดังตารางที่ 3 และ 4

ทั้งนี้ประชากรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าโครงการฯ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการคือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ / ผู้นำชุมชน ร้อยละ 56.3 รองลงมาคือ สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 36.7 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม ร้อยละ 27.9 เพื่อนบ้าน ร้อยละ 24.0 สื่อผ่านพัสดุเอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 23.1 ที่ติดประกาศป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 12.7 เท่านั้น วิทยุชุมชน เสียตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 7.4 เข้าเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 3.1 และอื่นๆ เช่น ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

จากการสำรวจความต้องการให้โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ในด้านต่าง ๆ พบว่ามีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการศึกษา ร้อยละ 31.0
2. ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 24.0
3. ด้านสวัสดิความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 22.7

## 2.9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ชุมชนบ้านทุ่ง ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป				
1.1 เพศ				
- ชาย	45	42.9	101	44.1
- หญิง	60	57.1	128	55.9
รวม	105	100.0	229	100.0
1.2 ศาสนา				
- พุทธ	103	98.0	228	99.6
- อิสลาม	1	1.0	1	0.4
- คริสต์	1	1.0	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1.3 อายุ				
- 18-19 ปี	2	1.9	8	3.4
- 20-30 ปี	9	8.6	18	7.9
- 31-40 ปี	23	21.9	81	35.4
- 41-50 ปี	30	28.6	67	29.3
- 51-60 ปี	26	24.8	42	18.3
- 61-70 ปี	15	14.2	13	5.7
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.4 สถานภาพสมรส				
- โสด	24	22.9	80	34.9
- สมรส	73	69.5	136	59.4
- หม้าย	2	1.9	3	1.3
- หย่าร้าง	2	1.9	1	0.4
- แยกกันอยู่	4	3.8	9	3.9
รวม	105	100.0	229	100.0
1.5 ระดับการศึกษา				
- ประถมศึกษา	24	22.9	35	15.3
- มัธยมศึกษาตอนต้น	20	19.0	40	17.5
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/วท.	37	35.2	76	33.2
- ปริญญาตรี/ปวส.	23	21.9	77	33.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	1.0	1	0.4
รวม	105	100.0	229	100.0
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
1.6.1 จำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว				
- 0 คน	-	-	1	0.4
- 1 คน	9	8.6	38	16.6
- 2 คน	27	25.7	56	24.5
- 3 คน	28	26.7	51	22.3
- 4 คน	23	21.8	48	21.0
- 5 คน	11	10.5	25	10.8
- 6 คน	7	6.7	8	3.4
- 7 คน	-	-	2	0.9
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.6.2 จำนวนสมาชิกที่อยู่ในระหว่างการศึกษา				
- 0 คน	60	57.1	128	22.9
- 1 คน	28	26.7	70	30.6
- 2 คน	15	14.3	26	11.4
- 3 คน	2	1.9	3	1.3
- 4 คน	-	-	2	0.9
- 6 คน	-	-	-	-
- 7 คน	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1.6.3 จำนวนสมาชิกที่ทำงาน				
- 0 คน	-	-	-	-
- 1 คน	14	13.3	48	21.0
- 2 คน	46	43.8	103	45.0
- 3 คน	35	33.3	47	20.5
- 4 คน	8	7.6	26	11.4
- 5 คน	2	1.9	4	1.7
- 6 คน	-	-	1	0.4
- 7 คน	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1.7 สถานภาพในครัวเรือน				
- หัวหน้าครัวเรือน	59	56.2	129	26.3
- ภรรยา	30	28.6	66	28.8
- บุตรธิดา	7	6.7	21	9.2
- ญาติ	8	7.5	8	3.5
- อื่นๆ	1	1.0	5	2.2
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.8 ท่านสมาชิก เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มใดหรือไม่				
- ไม่เป็น	105	100.0	229	100.0
- เป็น	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1.9 ท่านสมาชิก เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มใด				
- กรรมการสมาชิกสภาอบต./ทต./ทม./ทน./อบจ.	-	-	-	-
- กรรมการหมู่บ้าน	-	-	-	-
- อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)	-	-	-	-
- กรรมการ / สมาชิกกลุ่มแม่บ้าน	-	-	-	-
- กรรมการ / สมาชิกกลุ่มอาชีพต่างๆ	-	-	-	-
- กรรมการ / สมาชิกกลุ่มองค์กรอิสระ (NGOs)	-	-	-	-
- อื่นๆ ระบุ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน				
2.1 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว				
- คนท้องถิ่น	70	69.5	131	57.2
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	35	30.5	98	42.8
รวม	105	100.0	229	100.0
2.1.1 ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ	9	25.7	10	10.2
- ภาคกลาง	6	17.1	28	28.6
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	13	37.1	53	54.1
- ภาคตะวันตก	2	5.7	1	1.0
- ภาคใต้	1	2.9	2	2.0
- จังหวัดอื่นที่ไม่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4	11.4	4	4.1
รวม	35	100.0	98	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจบั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1.2 สาเหตุการย้าย				
- ย้ายตามครอบครัว	-	-	4	4.1
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	35	100.0	94	95.9
- ต้นค่าสิ่งของหน่วยงาน	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น หาที่กินใหม่	-	-	-	-
รวม	35	100.0	98	100.0
2.1.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่				
- ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-	-
- 1 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 3 ปี	10	28.6	49	50.0
- 3 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 6 ปี	7	20.0	20	20.4
- 6 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 10 ปี	3	8.5	7	7.1
- 10 ปี ขึ้นไป	15	42.9	22	22.4
รวม	35	100.0	98	100.0
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
3.1 รายได้หลักของครอบครัว				
- ค่าขายธุรกิจส่วนตัว	73	69.5	158	69.0
- เกษตรกรรม	4	3.8	-	-
- ลูกจ้างพนักงานบริษัท	12	11.4	52	22.7
- รับจ้างทั่วไป	13	12.4	16	7.0
- รับจ้างในภาคเกษตร	2	1.9	-	-
- รับจ้างในภาคอุตสาหกรรม	-	-	2	0.9
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-
- อื่นๆ	1	1.0	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
3.2 รายได้เสริมของครอบครัว				
- ไม่มี	100	95.2	223	97.4
- มี เช่น ค่าขายรับจ้างทั่วไป	5	4.8	6	2.6
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจบั้ง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.3 ครอบครัวได้เพียงพอรายจ่ายหรือไม่				
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	50	47.6	137	59.8
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	46	43.8	87	38.0
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	5	4.8	4	1.7
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	4	3.8	1	0.4
รวม	105	100.0	229	100.0
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน				
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วยหรือไม่				
- เคย	27	25.7	77	33.6
- ไม่เคย	78	74.3	152	66.4
รวม	105	100.0	229	100.0
4.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย				
- ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อหิวาต์	14	53.8	57	75.0
- ระบบทางเดินอาหาร	4	15.4	5	6.6
- ระบบกล้ามเนื้อ	1	3.8	5	6.6
- ผิวหนัง	3	11.5	10	13.2
- ระบบหลอดเลือด/หัวใจ/ความดัน	4	15.4	6	7.9
- นุและการได้ยิน	1	3.8	1	1.3
- โรคเกี่ยวกับตา	2	7.7	1	1.3
- กระดูก	3	11.5	-	-
- อุบัติเหตุ	-	-	2	2.6
- อื่นๆ เช่น COVID-19	-	-	-	-



ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3 สถานะของโรคที่ทางสมาชิกเจ็บป่วย				
- กรรมพันธุ์	6	23.1	10	13.2
- อาการเปลี่ยนแปลง	12	46.2	52	68.4
- มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	1	3.8	3	3.9
- ทำงานหนัก	-	-	4	5.3
- ประมาท	1	3.8	4	5.3
- โรคประจำตัวเรื้อรังกบกรพรง	8	30.8	13	17.1
- ทักสอนไม่เพียงพอ	6	23.1	3	3.9
- อื่น ๆ เช่น โรคติดต่อ	1	3.8	4	5.3
4.4 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่วางแผนรักษาในครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด				
- โรงพยาบาลรัฐ/พ.สงเสริมสุขภาพตำบล	84	80.0	192	83.8
- โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก	16	15.2	18	7.9
- ซื้อยามารักษาเอง	60	57.1	101	44.1
4.5 การให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่เพียงพอหรือไม่				
- เพียงพอ	100	65.2	224	97.8
- ไม่เพียงพอ	5	4.8	5	2.2
รวม	105	100.0	229	100.0
4.6 มีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสุขภาพของทางาน				
- เหมือนเดิม	101	96.2	227	99.1
- ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา (ดูแลสุขภาพ)	1	1.0	1	0.4
- แย่ลงกว่าปีที่ผ่านมา (เหนื่อยง่าย ป่วยบ่อย)	3	2.9	1	0.4
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือน				
4.7.1 น้ำบริโภค (น้ำดื่ม)				
1) ทานดื่มจากแหล่งใด				
- น้ำประปาผ่านกกรอง	16	15.2	29	12.7
- น้ำบาดิน	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาด	-	-	1	0.4
- น้ำดื่มบรรจุขวดถัง	89	84.8	199	86.9
- อื่นๆ เช่น ตู้หยอดเหรียญ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
2) คุณภาพน้ำดื่ม				
- คุณภาพดี	101	96.2	228	99.6
- น้ำขุ่นมีตะกอน	4	3.8	1	0.4
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม				
- ไม่มีการปรับปรุง	105	100.0	224	97.8
- ต้ม	-	-	-	-
- กรอง	-	-	5	2.2
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำดื่ม				
- เพียงพอ	105	100.0	229	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.2 น้ำอุปโภค (น้ำใช้)				
1) ท่านได้นำน้ำจากแหล่งใด	103	98.0	228	99.6
- น้ำประปา				
- น้ำบ่อต้น	1	1.0	-	-
- น้ำฝน	1	1.0	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-	-	-
- น้ำบรรจุขวดถึง	-	-	1	0.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
2) คุณภาพน้ำใช้				
- คุณภาพดี	66	62.9	160	69.9
- น้ำขุ่นมีตะกอน	39	37.1	66	28.8
- มีกลิ่น	-	-	2	0.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้				
- ไม่มีการปรับปรุง	97	92.4	213	93.0
- ต้ม	2	1.9	-	-
- กรอง	6	5.7	16	7.0
- อื่นๆ เช่น มีสีเหลือง	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำใช้				
- เพียงพอ	97	92.4	224	97.8
- ไม่เพียงพอ	8	7.6	5	2.2
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร				
1) ท่านได้นำน้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด	4	100.0	1	11.1
- น้ำประปา			2	22.2
- น้ำบ่อต้น	-	-	3	33.4
- น้ำฝน	-	-	2	22.2
- น้ำบ่อบาดาล	-	-	1	11.1
- น้ำดื่มบรรจุขวดถึง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	9	100.0
2) คุณภาพน้ำใช้เพื่อการเกษตร				
- คุณภาพดี	2	50.0	8	88.9
- น้ำขุ่นมีตะกอน	2	50.0	-	-
- มีกลิ่น	-	-	1	11.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	9	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้เพื่อการเกษตร				
- ไม่มีการปรับปรุง	4	100.0	8	88.9
- ต้ม	-	-	-	-
- กรอง	-	-	1	11.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	9	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำใช้เพื่อการเกษตร				
- เพียงพอ	4	100.0	9	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	9	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.8 การก่อกวนด้านเสียงของครัวเรือน				
- ปด้อยี่มีลงดินที่โล่ง	16	15.2	27	11.8
- ปด้อยี่มีลงคลอง	-	-	2	0.9
- ปด้อยี่มีลงท่อระบายน้ำ	65	61.9	159	69.4
- ปด้อยี่มีลงสู่บ่อเกรอะ	24	22.9	41	17.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
4.9 การก่อกวนระยะที่เกิดทีี่นในแต่ละวัน				
- ทั้งในถึงระยะเทศบาล	104	99.0	225	98.2
- ห่างไกลมากกับ	-	-	-	-
- กองแล้วนา	1	1.0	2	0.9
- ทั้งตามพื้นทีี่ว่างเปล่า	-	-	2	0.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ				
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันในรอบ 1 ปี ของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด				
- ไม่มีความคิดเห็น	30	28.6	51	22.3
- ไม่เปลี่ยนแปลง	48	45.7	140	61.1
- เปลี่ยนแปลง	27	25.7	38	16.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ				
- ดีขึ้น	18	17.1	21	55.3
- แย่ลง	9	8.6	17	43.6
รวม	27	100.0	38	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน				
5.2.1 ยาเสพติด				
- มี	22	21.0	19	8.3
- ไม่มี	83	79.0	209	91.3
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.1.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	8	36.4	4	21.1
- ปานกลาง	10	45.5	6	31.6
- มาก	4	18.2	9	47.4
รวม	22	100.0	19	100.0
5.2.1.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	22	100.0	19	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	22	100.0	19	100.0
5.2.2 ลักษณะ/ลักษณะเชิงขาว				
- มี	25	23.8	17	7.4
- ไม่มี	80	76.2	212	92.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.2.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	9	36.0	13	76.5
- ปานกลาง	15	48.0	4	23.5
- มาก	4	16.0	-	-
รวม	25	100.0	17	100.0
5.2.2.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	25	100.0	17	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	25	100.0	17	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.3 การพ่นน้ำส้ม				
- มี	3	2.9	2	0.9
- ไม่มี	102	2.9	227	99.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.3.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	2	66.7	-	-
- มาก	1	33.3	2	100.0
รวม	3	100.0	2	100.0
5.2.3.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	100.0	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	2	100.0
5.2.4 การทะเลาะวิวาท				
- มี	1	1.0	-	-
- ไม่มี	104	99.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.4.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	100.0	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
5.2.4.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	100.0	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.5 คนว่างงาน/ตกงาน				
- มี	7	6.7	2	0.9
- ไม่มี	98	93.3	227	99.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.5.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	14.3	1	50.0
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	6	85.7	1	50.0
รวม	7	100.0	2	100.0
5.2.5.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	7	100.0	-	-
รวม	7	100.0	2	100.0
5.2.6 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
- มี	8	7.6	3	1.3
- ไม่มี	97	92.4	226	98.7
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.6.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	25.0	1	33.3
- ปานกลาง	2	25.0	1	33.3
- มาก	4	50.0	1	33.3
รวม	8	100.0	3	100.0
5.2.6.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	8	100.0	3	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	8	100.0	3	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.7 ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง				
- มี	7	6.7	2	0.9
- ไม่มี	98	93.3	227	99.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.7.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	3	42.9	-	-
- ปานกลาง	2	28.6	2	100.0
- มาก	2	28.6	-	-
รวม	7	100.0	2	100.0
5.2.7.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	7	100.0	2	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	7	100.0	2	100.0
5.2.8 ความขัดแย้งของคนในชุมชน				
- มี	-	-	2	0.9
- ไม่มี	105	100.0	227	99.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.8.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	2	100.0
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
5.2.8.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด				
- มี	-	-	9	3.9
- ไม่มี	105	100.0	220	96.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.9.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	2	22.2
- ปานกลาง	-	-	3	33.3
- มาก	-	-	4	44.4
รวม	-	-	9	100.0
5.2.9.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	9	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	9	100.0
5.2.10 ปัญหาสุขภาพกรรม				
- มี	1	1.0	1	0.4
- ไม่มี	104	99.0	228	99.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.10.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0
5.2.10.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	100.0	1	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0



ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.11 ปัญหาการจราจร	-	-	2	0.9
- มี	105	100.0	227	99.1
- ไม่มี				
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.11.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	1	50.0
- มาก	-	-	1	50.0
รวม	-	-	2	100.0
5.2.11.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
5.2.12 ปัญหาการจราจร				
- มี	7	6.7	14	6.1
- ไม่มี	98	93.3	215	93.9
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.12.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	3	42.9	3	21.4
- ปานกลาง	1	14.3	4	28.6
- มาก	3	42.9	7	50.0
รวม	7	100.0	14	100.0
5.2.12.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	42.9	3	21.4
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	4	57.1	11	78.6
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	7	100.0	14	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.13 ปัญหาการคมนาคม				
- มี	1	1.0	7	78.6
- ไม่มี	104	99.0	222	96.9
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.13.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	1	14.3
- มาก	1	100.0	6	85.7
รวม	1	100.0	7	100.0
5.2.13.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	1	100.0	7	100.0
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	7	100.0
5.2.14 ปัญหาค่าครองชีพสูง				
- มี	15	14.3	14	6.1
- ไม่มี	90	85.7	215	93.9
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.14.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	3	20.0	1	7.1
- ปานกลาง	2	13.3	5	35.7
- มาก	10	66.7	8	57.1
รวม	15	100.0	14	100.0
5.2.14.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	13	92.9
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	1	7.1
- อื่น ๆ (เศรษฐกิจ)	15	100.0	-	-
รวม	15	100.0	14	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.15 ปัญหารายได้				
- มี	12	11.4	10	4.4
- ไม่มี	93	88.6	219	95.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.15.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	3	25.0	2	20.0
- ปานกลาง	4	33.3	4	40.0
- มาก	5	41.7	4	40.0
รวม	12	100.0	10	100.0
5.2.15.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	12	100.0	10	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ (เศรษฐกิจ)	-	-	-	-
รวม	12	100.0	10	100.0
5.2.16 ปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.16.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.16.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ เช่น เศรษฐกิจ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.17 ปัญหาอื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.17.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.17.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนของ				
ท่าน				
5.3.1 มลพิษทางอากาศ				
- มี	19	18.1	50	21.8
- ไม่มี	86	81.9	179	78.2
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	5.3	-	-
- ปานกลาง	10	52.6	7	14.0
- มาก	8	42.1	43	86.0
รวม	19	100.0	50	100.0
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	1	1.0	2	4.0
- นานาครั้ง	10	52.6	17	34.0
- ตลอด	8	7.6	31	62.0
รวม	19	100.0	50	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์  
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.1.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	7	36.8	15	30.0
- โรงงาน	6	31.6	18	36.0
- การจราจร	6	31.6	17	34.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	19	100.0	50	100.0
5.3.2 ผู้ละออง				
- มี	74	70.5	175	76.4
- ไม่มี	31	29.5	54	23.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	2.7	1	0.6
- ปานกลาง	19	25.7	37	21.1
- มาก	53	71.6	137	78.3
รวม	74	100.0	175	100.0
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	8	10.8	16	9.1
- นานาครั้ง	23	21.9	51	29.1
- ตลอด	43	58.1	108	641.7
รวม	74	100.0	175	100.0
5.3.2.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	40	54.1	72	41.1
- โรงงาน	13	17.6	38	21.7
- การจราจร	21	28.4	65	37.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	74	100.0	175	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์  
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.3 ครั้นที่มา				
- มี	13	12.4	84	36.7
- ไม่มี	92	87.6	145	63.3
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	4	30.8	1	1.2
- ปานกลาง	4	30.8	26	31.0
- มาก	5	38.5	57	67.9
รวม	13	100.0	84	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	2	15.4	16	19.0
- นานาครั้ง	7	6.7	36	42.9
- ตลอด	4	30.8	32	38.1
รวม	13	100.0	84	100.0
5.3.3.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	5	38.5	41	48.8
- โรงงาน	5	38.5	26	31.0
- การจราจร	3	23.1	17	20.2
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	13	100.0	84	100.0
5.3.4 กลิ่นรบกวน				
- มี	17	16.2	59	25.8
- ไม่มี	88	83.8	170	74.2
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.4.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	11.8	-	-
- ปานกลาง	6	35.3	12	20.3
- มาก	9	52.9	47	79.7
รวม	17	100.0	59	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4.2 ช่วงเวลาที่รับผลกระทบ				
- มี	3	17.6	16	27.1
- นานๆครั้ง	10	58.8	29	49.2
- ตลอด	4	23.5	14	23.7
รวม	17	100.0	59	100.0
5.3.4.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	15	88.2	36	61.0
- โรงงาน	2	11.8	21	35.6
- การจราจร	-	-	2	3.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	17	100.0	59	100.0
5.3.5 เสียงดังรบกวน				
- มี	12	11.4	60	26.2
- ไม่มี	93	88.6	169	73.8
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.5.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	7	58.3	2	3.3
- ปานกลาง	3	25.0	16	26.7
- มาก	2	16.7	42	70.0
รวม	12	100.0	60	100.0
5.3.5.2 ช่วงเวลาที่รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	1	8.3	14	23.3
- นานๆครั้ง	10	83.3	33	55.0
- ตลอด	1	8.3	13	21.7
รวม	12	100.0	60	100.0
5.3.5.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	10	83.3	38	63.3
- โรงงาน	-	-	15	25.0
- การจราจร	2	16.7	7	11.7
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	12	100.0	60	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.6 ชะmutโดย				
- มี	5	4.8	56	24.5
- ไม่มี	100	95.2	173	75.5
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.6.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	2	3.6
- ปานกลาง	4	80.0	11	19.6
- มาก	1	20.0	43	76.8
รวม	5	100.0	56	100.0
5.3.6.2 ช่วงเวลาที่รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	2	40.0	13	23.2
- นานๆครั้ง	2	40.0	34	60.7
- ตลอด	1	20.0	9	16.1
รวม	5	100.0	56	100.0
5.3.6.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	5	100.0	43	76.8
- โรงงาน	-	-	10	17.9
- การจราจร	-	-	3	5.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	5	100.0	56	100.0
5.3.7 น้ำเสีย				
- มี	4	3.8	41	17.9
- ไม่มี	101	96.2	188	82.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	2.4
- ปานกลาง	3	75.0	10	24.4
- มาก	1	25.0	30	73.2
รวม	4	100.0	41	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่รับผลกระทบ				
- ไม่มี	1	25.0	11	26.8
- นานๆครั้ง	3	75.0	22	53.7
- ตลอด	-	-	8	19.5
รวม	4	100.0	41	100.0
5.3.7.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	4	100.0	32	78.0
- โรงเรียน	-	-	8	19.5
- การจราจร	-	-	1	2.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	41	100.0
5.3.8 นวัตกรรม				
- มี	6	5.7	26	11.4
- ไม่มี	99	94.3	203	88.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.8.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	16.7	-	-
- ปานกลาง	4	66.7	5	19.2
- มาก	1	16.7	21	80.8
รวม	6	100.0	26	100.0
5.3.8.2 ช่วงเวลาที่รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	1	16.7	1	3.8
- นานๆครั้ง	5	83.3	21	80.8
- ตลอด	-	-	4	15.4
รวม	6	100.0	26	100.0
5.3.8.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	6	100.0	20	76.9
- โรงเรียน	-	-	6	23.1
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	6	100.0	26	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.9 ความแห้งแล้ง				
- มี	-	-	1	0.4
- ไม่มี	105	100.0	228	99.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.9.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	1	100.0
รวม	-	-	1	100.0
5.3.9.2 ช่วงเวลาที่รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
- นานๆครั้ง	-	-	1	100.0
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	1	100.0
5.3.9.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงเรียน	-	-	1	100.0
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	1	100.0
5.3.10 ดินเสื่อมคุณภาพ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.10.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-



ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.10.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่มี	-	-	-	-
- นานๆครั้ง	-	-	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.10.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.11 การรับรู้ของสังคม / ทัศนธรรมชาติ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.11.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.11.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
- นานๆครั้ง	-	-	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.11.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.12 การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.12.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
- นานๆครั้ง	-	-	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.13.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.13.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
- นานๆครั้ง	-	-	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.4 ความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชน				
- ดี	41	39.0	73	31.9
- ปานกลาง	55	52.4	124	54.1
- แย่ลงกว่าเดิม	-	-	4	1.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	9	8.6	28	12.2
รวม	105	100.0	229	100.0
5.5 หากมีการพัฒนา อยากให้พัฒนาด้านใดมากที่สุด				
- ระบบสาธารณูปโภค	60	57.1	128	55.9
- การพัฒนาทางการศึกษา	30	28.6	49	21.4
- การคมนาคม	13	11.4	55	24.0
- การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	49	46.7	80	34.9
- สุขอนามัย	31	29.5	73	31.9
- การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	3	2.9	13	5.7
- เทคโนโลยีทางการเกษตร	5	4.8	2	0.9

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ				
6.1 ทำหน้าที่โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด หรือไม่				
- ไม่รู้จัก	64	61.0	172	75.1
- รู้จัก	41	39.0	57	24.9
รวม	105	100.0	229	100.0
6.2 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก				
- ทราบ	17	41.5	46	80.7
- ไม่ทราบ	24	58.5	11	19.3
รวม	41	100.0	57	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด หรือไม่				
- ไม่เคยทราบ	24	58.5	43	75.4
- เคยทราบ	17	41.5	14	24.6
รวม	41	100.0	57	100.0
6.3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการผู้นำชุมชนดลม.				
- ไม่ใช่	3	17.6	8	57.1
- ใช่	14	82.4	6	42.9
รวม	17	100.0	14	100.0
6.3.2 เพื่อนบ้าน				
- ไม่ใช่	14	82.4	11	78.6
- ใช่	3	17.6	3	21.4
รวม	17	100.0	14	100.0
6.3.3 สื่อผ่านับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ไม่ใช่	15	88.2	14	100.0
- ใช่	2	11.8	-	-
รวม	17	100.0	14	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.4 ที่ติดประกาศป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์	17	100.0	14	100.0
- ไม่ใช่	-	-	-	-
- ใช่	17	100.0	14	100.0
6.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการ /โรงไฟฟ้าบี.กริม	8	47.1	12	85.7
- ไม่ใช่	9	52.9	2	14.3
- ใช่	17	100.0	14	100.0
6.3.6 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว	17	100.0	14	100.0
- ไม่ใช่	17	100.0	14	100.0
- ใช่	-	-	-	-
6.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook	17	100.0	14	100.0
- ไม่ใช่	16	94.1	9	64.3
- ใช่	1	5.9	5	35.7
6.3.8 อื่นๆ เช่น เคยเป็นพนักงานในบริษัท	17	100.0	14	100.0
- ไม่ใช่	17	100.0	13	92.9
- ใช่	-	-	1	7.1
รวม	17	100.0	14	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4 การดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา				
6.4.1 ท่านคิดว่าได้รับผลประโยชน์ด้านบวกหรือไม่				
6.4.1.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้/สภาพเศรษฐกิจดีขึ้น				
- ไม่มี	35	85.4	50	87.7
- มี	6	14.6	7	12.3
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	2	33.3	5	71.4
- ปานกลาง	4	66.7	2	28.6
- น้อย	-	-	-	-
รวม	6	100.0	7	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	1	16.7	-	-
- นานๆ ครั้ง	5	83.3	7	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	6	100.0	7	100.0
6.4.1.2 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค				
- ไม่มี	37	90.2	50	87.7
- มี	4	9.8	7	12.3
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	2	50.0	5	71.4
- ปานกลาง	2	50.0	2	28.6
- น้อย	-	-	-	-
รวม	4	100.0	7	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	1	25.0	-	-
- นานๆ ครั้ง	3	75.0	7	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	4	100.0	7	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.1.3 ช่วยลดปัญหาใดในพื้นที่				
- ไม่มี	38	92.7	49	86.0
- มี	3	7.3	8	14.0
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	2	66.7	6	75.0
- ปานกลาง	1	33.3	1	12.5
- น้อย	-	-	1	12.5
รวม	3	100.0	8	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	3	100.0	7	87.5
- ไม่แน่นอน	-	-	1	12.5
รวม	3	100.0	8	100.0
6.4.1.4 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่				
- ไม่มี	36	87.8	49	86.0
- มี	5	12.2	8	14.0
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	2	40.0	6	75.0
- ปานกลาง	3	60.0	1	12.5
- น้อย	-	-	1	12.5
รวม	5	100.0	8	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	1	20.0	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	80.0	7	87.5
- ไม่แน่นอน	-	-	1	12.5
รวม	5	100.0	8	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.1.5 ได้รับการพัฒนาคุณภาพจากกองทุนโรงไฟฟ้า				
- ไม่มี	36	87.8	50	87.7
- มี	5	12.2	7	12.3
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	2	1.9	4	57.1
- ปานกลาง	3	2.9	1	14.3
- น้อย	-	-	2	28.6
รวม	5	4.8	7	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	5	100.0	7	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	5	100.0	7	100.0
6.4.1.6 ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากโรงไฟฟ้า				
- ไม่มี	38	92.7	49	86.0
- มี	3	7.3	8	14.0
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	2	66.7	6	75.0
- ปานกลาง	1	33.3	1	12.5
- น้อย	-	-	1	12.5
รวม	3	100.0	8	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	3	100.0	8	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	3	100.0	8	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.1.7 สนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่				
- ไม่มี	37	90.2	49	86.0
- มี	4	9.8	8	14.0
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	2	50.0	6	75.0
- ปานกลาง	2	50.0	1	12.5
- น้อย	-	-	1	12.5
รวม	4	100.0	8	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	1	25.0	-	-
- นานๆ ครั้ง	3	75.0	7	87.5
- ไม่แน่นอน	-	-	1	12.5
รวม	4	100.0	8	100.0
6.4.1.8 อื่นๆ				
- ไม่มี	41	100.0	57	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2 ท่านคิดว่าได้รับผลกระทบด้านลบหรือไม่				
6.4.2.1 ผู้ละออง , เขม่า , ดิน				
- ไม่มี	41	100.0	56	98.2
- มี	-	-	1	1.8
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	1	100.0
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	1	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	1	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	1	100.0
6.4.2.2 กลิ่นรบกวน				
- ไม่มี	40	97.6	57	100.0
- มี	1	2.4	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	100.0	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-



ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.3 น้ำเสีย / ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ				
- ไม่มี	41	100.0	57	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.2.4 เสียงดังรบกวน				
- ไม่มี	41	100.0	57	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.5 อุบัติเหตุจากการดำเนินงาน				
- ไม่มี	41	100.0	57	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.2.6 ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล				
- ไม่มี	41	100.0	57	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.7 ผลกระทบต่อสุขภาพ				
- ไม่มี	41	100.0	57	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.2.8 อื่นๆ				
- ไม่มี	41	100.0	57	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	41	100.0	57	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม				
- ทราบ	23	57.5	38	66.7
- ไม่ทราบ	18	43.5	19	33.3
รวม	41	100.0	57	100.0
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการ				
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่				
- เชื่อมั่น	6	15.0	37	64.9
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	12	30.0	18	31.6
- เชื่อมั่นปานกลาง	16	40.0	-	-
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	-	-	-	-
- ไม่เชื่อมั่น	7	16.0	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	2	3.6
รวม	41	100.0	57	100.0
7.2 ระดับความคิดเห็นภาพรวมต่อโครงการ				
- ดีมาก	-	-	14	24.6
- ดี	16	40.0	40	70.2
- ปานกลาง	12	30.0	-	-
- น้อย	-	-	-	-
- น้อยมาก	-	-	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	13	29.8	3	5.3
รวม	41	100.0	57	100.0
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และ การมีส่วนร่วมของประชาชน				
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นหรือไม่				
- เคย	-	-	7	12.3
- ไม่เคย	41	100.0	50	87.7
รวม	41	100.0	57	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการดูแลทางสังคม และสิ่งแวดล้อม				
- ดีมาก	2	4.9	12	21.1
- ดี	13	31.7	37	64.9
- ปานกลาง	10	24.4	-	-
- น้อย	1	2.4	-	-
- น้อยมาก	1	2.4	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	14	34.1	8	14.0
รวม	41	100.0	57	100.0
8.3 ความพึงพอใจในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ของโครงการ				
- ดีมาก	5	4.8	35	14.0
- ดี	26	24.8	45	19.7
- ปานกลาง	17	16.2	40	17.5
- น้อย	10	9.5	15	7.9
- น้อยมาก	3	2.9	7	3.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	44	41.8	87	38.0
รวม	105	100.0	229	100.0
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมที่				
ต้องการเพิ่มเติม				
- เจ้าหน้าที่ห้องหน่วยงานราชการชุมชน	73	69.5	129	56.3
- เพื่อนบ้าน	20	19.0	55	24.0
- สื่อออนไลน์ / เอกสารแจก / จดหมาย	12	11.4	53	23.1
- ที่ติดต่อภาค / บ้าย / รถประชาสัมพันธ์	9	8.6	29	12.7
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า	5	4.8	7	3.1
- เจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้า บี.กริม	13	12.4	64	27.9
- วิทยุชุมชน เสียงดนตรี หอกระจายข่าว	13	12.4	17	7.4
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Line	33	31.4	84	36.7
- อื่น ๆ เช่น	2	1.9	1	0.4

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.5 ทานต้องการให้โครงการเข้ามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนด้านใด				
- ด้านการศึกษา	29	27.6	71	31.0
- ด้านสิ่งแวดล้อม	17	16.2	55	24.0
- ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจ	27	25.7	52	22.7
- ด้านศาสนา	2	1.9	-	-
- ด้านวัฒนธรรมประเพณี	3	2.9	-	-
- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	52	19.5	89	38.9

หมายเหตุ : \* = ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนในเขตพื้นที่ชุมชนบ้านแหลมฉบัง ซึ่งเป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนด

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อ

โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)

บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) จำกัด

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนบ้านแหลม และบ้านทุ่งที่มีต่อโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) จำกัด โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชน รายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลม	ชุมชนบ้านทุ่ง
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
- ผู้ให้ข้อมูล (ตำแหน่ง)	ประธานชุมชน	ประธานชุมชน
- ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	1 ปี	3 ปี
- เพศ	ชาย	ชาย
- อายุ	59 ปี	62 ปี
- การศึกษาสูงสุด	ปวส.ปริญญาตรี	มัธยมศึกษาตอนต้น
- ที่ผ่านมาเคยดำรงตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชนมาก่อนหรือไม่	คณะกรรมการชุมชน	คณะกรรมการชุมชน
- ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	4 ปี	2 ปี
- ภูมิลำเนาเดิม	อยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด	อยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน		
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน		
- จำนวนครัวเรือนในชุมชน	618 ครัวเรือน	1,354 ครัวเรือน
- จำนวนประชากร	1,000 คน	1,500 คน
- สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง	ประชากรท้องถิ่นมากกว่า	ประชากรท้องถิ่นมากกว่า
- ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน	บ้านเดี่ยว	บ้านเดี่ยว
- ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่	เป็นคนในท้องถิ่น	เป็นคนในท้องถิ่น
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ โดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน		
- อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน	ประมง / เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	พนักงานบริษัท / ลูกจ้าง / พนักงานโรงงาน

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลม	ชุมชนบ้านทุ่ง
- อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้าน	ค้าขาย / รับจ้างทั่วไป	ค้าขาย
- ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร	พื้นที่ทำกินหายไป / สัตว์น้ำน้อยลง	ไม่ประสบปัญหา
- ท่านคิดว่าภาคการดำเนินงานของบริษัทมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้านของท่านหรือไม่ อย่างไร	ไม่มีผล	ไม่มีผล
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน		
- ลักษณะของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน	ชุมชนกึ่งเมือง	ชุมชนกึ่งเมือง
- ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน	ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันเป็นแบบญาติ)	ครอบครัวเดี่ยว (พ่อแม่และลูก)
- ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ / การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน / หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร	ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)	ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)
3. ข้อมูลด้านสาธารณสุข		
- เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่	โรงพยาบาลของรัฐ / รพ.สต. / เอกชน / คลินิก / ร้านยาเอกชน	โรงพยาบาลของรัฐ / รพ.สต. / เอกชน / คลินิก / ร้านยาเอกชน
- ท่านคิดว่าภาาการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่	เพียงพอ	เพียงพอ
4. ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน		
4.1 แหล่งน้ำหลักที่ใช้ในชุมชน		
- น้ำบริโภค	น้ำดื่มบรรจุขวด	น้ำดื่มบรรจุขวด
- แหล่งน้ำ	คุณภาพดี	คุณภาพดี
- คุณภาพน้ำ	ไม่มีการปรับปรุง	ไม่มีการปรับปรุง
- การปรับปรุงคุณภาพน้ำ	เพียงพอ	เพียงพอ
- ความเพียงพอ		

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ร่วมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ๊บัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
<ul style="list-style-type: none"><li>- น้ำอุปโภค<ul style="list-style-type: none"><li>• แหล่งที่มา</li><li>• คุณภาพน้ำ</li><li>• การปรับปรุงคุณภาพน้ำ</li><li>• ความเพียงพอ</li></ul></li><li>- แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร<ul style="list-style-type: none"><li>• แหล่งที่มา</li><li>• คุณภาพน้ำ</li><li>• การปรับปรุงคุณภาพน้ำ</li><li>• ความเพียงพอ</li></ul></li></ul>	น้ำประปา คุณภาพดี ไม่มีการปรับปรุง เพียงพอ	น้ำประปา คุณภาพดี ไม่มีการปรับปรุง เพียงพอ
4.2 การกำจัดน้ำเสียของชุมชน		ปล่อยลงท่อระบายน้ำ
4.3 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของชุมชน	ปล่อยของท่อระบายน้ำ ทิ้งในถังขยะเทศบาล	ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ทิ้งในถังขยะเทศบาล
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2567		
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ในรอบ 1 ปี ของ ชุม ช น ของ ท่าน เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่	แย่ลง	ไม่เปลี่ยนแปลง
5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายใน ชุมชนของท่าน		
1. ยาเสพติด	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
2. ลักขโมย/ขโมยชิงทรัพย์	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
3. การพนัน/มั่วสุม	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
4. การทะเลาะวิวาท	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
5. คนว่างงาน/ตกงาน	น้อย / ชุมชน	ไม่ได้รับ
6. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
7. ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
9. ปัญหาชุมชนแออัด	ปานกลาง / ชุมชน	ไม่ได้รับ
10. ปัญหาอาชญากรรม	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
11. ปัญหาการทะเลาะ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
12. ปัญหาการจราจร	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / การจราจร
13. ปัญหาการคมนาคม	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ร่วมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมจ้ง	ชุมชนบ้านทุ่ง
14. ค่าครองชีพสูง	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
15. รายได้ต่ำ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
17. อื่น ๆ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
5.3 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนของท่าน		
(1) มลพิษทางอากาศ	ปานกลาง / นานาครั่ง / โรงงาน	ปานกลาง / นานาครั่ง / การจราจร
(2) ผู้ฉะฉอง	ปานกลาง / นานาครั่ง / โรงงาน	ปานกลาง / นานาครั่ง / การจราจร
(3) ครั่น/เขม่า	ปานกลาง / นานาครั่ง / โรงงาน	ไม่ได้รับ
(4) กลิ่นรบกวน	ปานกลาง / นานาครั่ง / โรงงาน	ไม่ได้รับ
(5) เสียงดัง	ปานกลาง / นานาครั่ง / โรงงาน	ไม่ได้รับ
(6) ขยะมูลฝอย	ปานกลาง / นานาครั่ง / โรงงาน	ปานกลาง / นานาครั่ง / ชุมชน
(7) น้ำเสีย	ปานกลาง / นานาครั่ง / โรงงาน	ไม่ได้รับ
(8) น้ำท่วมขัง	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(9) ความแห้งแล้ง	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(10) ดินเสื่อมคุณภาพ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(11) การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(12) การกีดเพลิ่งไม่มีการระเบิด	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(13) อื่น ๆ	ปานกลาง	ปานกลาง
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน		
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด	ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า / น้ำประปา / โทรศัพท์/การสร้างงาน	ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา / โทรศัพท์/การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน



ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมอัมบั้ง	ชุมชนบ้านทุ่ง
6. การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า		
6.1 ท่านรู้จักโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์(แหลมอัมบั้ง) 2 จำกัด หรือไม่	รู้จัก	รู้จัก
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์(แหลมอัมบั้ง) 2 จำกัด ใช้ <b>ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง</b>	ทราบ	ทราบ
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมอัมบั้ง) 2 จำกัด หรือไม่	ทราบมาก่อน	ทราบมาก่อน
6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับประโยชน์ <b>ด้านบวก</b> และได้รับผลกระทบ <b>ด้านลบ</b> หรือไม่อย่างไร	โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้าบี.กริม	โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้าบี.กริม
<b>ด้านบวก</b> (1) เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชนสภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น (2) มีการพัฒนาสาธารณูปโภค (3) ช่วยลดปัญหาไฟดับในพื้นที่ (4) ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ (5) ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า (6) ชุมชนได้รับทราบการที่กิจกรรมจากโรงไฟฟ้า (7) โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ (8) อื่นๆ ระบุ .....	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
<b>ด้านลบ</b> (1) เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชนสภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น (2) มีการพัฒนาสาธารณูปโภค (3) ช่วยลดปัญหาไฟดับในพื้นที่ (4) ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ (5) ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า (6) ชุมชนได้รับทราบการที่กิจกรรมจากโรงไฟฟ้า (7) โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ (8) อื่นๆ ระบุ .....	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมอัมบั้ง	ชุมชนบ้านทุ่ง
<b>ด้านลบ</b> (1) ผู้ละออง, ฝน, ควีน (2) กลิ่นรบกวน (3) น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ (4) เสียงดังรบกวน (5) อุบัติเหตุจากการดำเนินการ (6) ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล (7) ผลกระทบต่อสุขภาพ (8) อื่นๆ	น้อย / นานาครั้ง น้อย / นานาครั้ง ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ	น้อย / นานาครั้ง น้อย / นานาครั้ง ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ ไม่ได้รับ
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม	ทราบ	ทราบ
7. <b>ความคิดเห็นในการดำเนินการของโรงไฟฟ้า</b>		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดหาด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าฯ หรือไม่	เชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า	ดีมาก	ดี
8. <b>ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน</b>		
8.1 ท่านเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่	เคย	เคย
8.2 ท่านมีความพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด	ดี	ดี
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้ามากน้อยเพียงใด	ดี	ดี

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

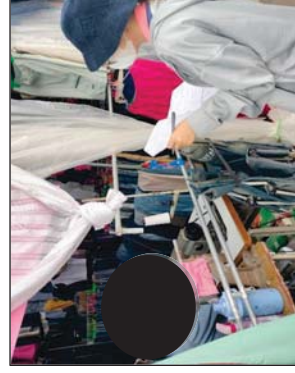
หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมอับัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการโรงไฟฟ้าที่ทางด้านการ	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ / ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้า บี.กริม / ที่ติดต่อภาคประชาชน / ทรัพยากรสัมพันธ์	เจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้า บี.กริม
8.5 ท่านต้องการให้โรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนของท่านหรือไม่		
1) ด้านการศึกษา	มอบทุนการศึกษา	มอบทุนการศึกษา
2) ด้านสิ่งแวดล้อม	-	-
3) ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน	จ้างแรงงานท้องถิ่นให้มากขึ้น	-
4) ด้านศาสนา	-	-
5) ด้านวัฒนธรรมประเพณี	-	-
6) อื่นๆ	-	-
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		

รูปภาพแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน  
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์  
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) จำกัด  
วันที่ 11 พฤษภาคม 2567



รูปที่ 1 ชุมชนบ้านแหลมอับัง

รูปภาพแสดงการสำรวจทัศนียภาพ  
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์  
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)  
วันที่ 11 พฤษภาคม 2567



รูปที่ 2 ทัศนียภาพทุ่ง

ภาคผนวกที่ 17

---

เอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน



## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์



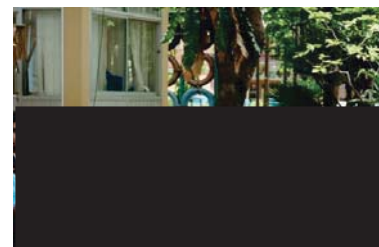
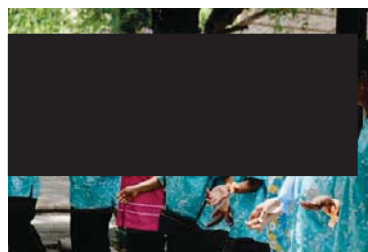
27 มิถุนายน พ.ศ.2567 โครงการ บี.กริม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2567 (โครงการต่อเนื่อง)

จัดกิจกรรมมอบความรู้ด้านพลังงานและสันตนาการ : ชุมชนผู้สูงอายุบ้านนาเก่า



ครั้งที่ 1 บี.กริม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประจำปี 2566 : ชุมชนผู้สูงอายุบ้านชากยายจีน

ครั้งที่ 2 บี.กริม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประจำปี 2566 : ชุมชนผู้สูงอายุบ้านทุ่งกรด



1

## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์



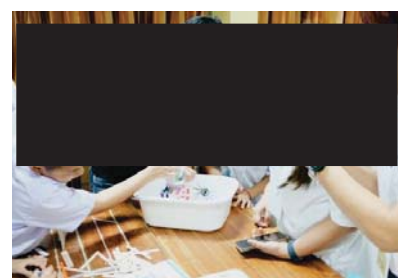
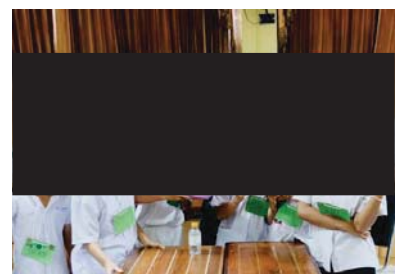
26 กรกฎาคม พ.ศ.2567

จัดกิจกรรม B.Grimm School Camp 🧸  
ณ โรงเรียนวัดมโนรม อ.ศรีราชา จังหวัดชลบุรี

เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และให้ความรู้ในหัวข้อ



“พลังงานน้ำ”



2



## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

*Empowering the world  
compassionately*



3

## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

16 สิงหาคม พ.ศ.2567 นำพนักงาน  บริจาคโลหิต  ร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง และสภาอากาศไทย

ณ สำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี

*Empowering the world  
compassionately*



4

## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

18 สิงหาคม พ.ศ.2567 งานทอดผ้าป่าสามัคคีเพื่อสร้างสนามกีฬาโรงเรียนวัดพระประทานพร

ร่วมสมทบทุนมอบอุปกรณ์กีฬา



ณ โรงเรียนวัดพระประทานพร ตำบลสุรศักดิ์ จังหวัดชลบุรี

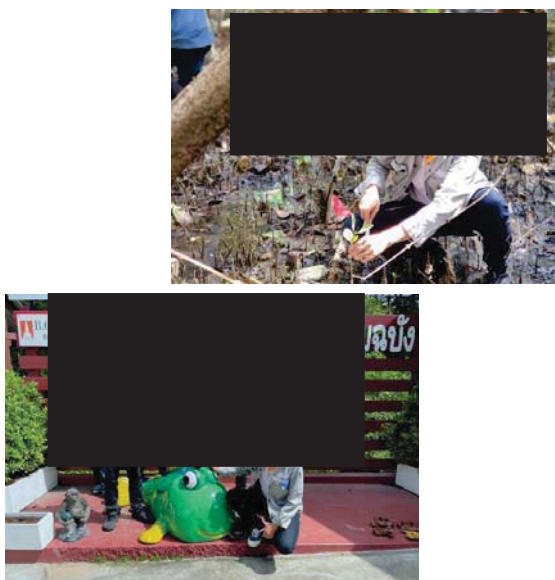


5

## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

21 สิงหาคม พ.ศ.2567 ร่วมกิจกรรม "Let's Zero Together ปลุกเพื่อ(ลด) สู่อนาคตที่ยั่งยืน ประจำปี 2567 จัดโดย สำนักงานการนิคมแหลมฉบัง (สนฉ.)

ณ ศูนย์การเรียนรู้ป่าชายเลนชุมชนบ้านแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี



6



## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

29 สิงหาคม พ.ศ.2567 " ร่วมกิจกรรมโครงการส่งเสริมประเพณีดำนาในเขตเทศบาลแหลมฉบัง"

ร่วมสนับสนุนงบประมาณ : ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี



7

## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

2 กันยายน พ.ศ.2567 โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด และ บริษัท บี.กริม แครเรียร์ (ประเทศไทย) จำกัด ร่วมส่งมอบ "เครื่องปรับอากาศและชุดโต๊ะ-เก้าอี้สำนักงาน"

โครงการปรับปรุงตู้ควบคุมสัญญาณไฟจราจร ณ ตู้ควบคุมสัญญาณไฟจราจรสี่แยกท่าเรือแหลมฉบัง สถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง



8

## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

22 ตุลาคม พ.ศ.2567 จัดกิจกรรม "B.Grimm Health Canvas Bags"

แจกกระเป๋าผ้าเพื่อสุขภาพ พร้อมแนะนำข้อมูลโภชนาการเบื้องต้น และ สนับสนุนเครื่องวัดความจำนวนทั้งหมด 4 เครื่อง ให้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข3 เทศบาลแหลมฉบัง



9

## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

14 พฤศจิกายน พ.ศ.2567

ร่วมจัดกิจกรรม "วันเบาหวานโลก" แจกกระเป๋าผ้า B.Grimm Health Canvas Bags พร้อมแนะนำข้อมูลโภชนาการเบื้องต้น

ณ โรงพยาบาลแหลมฉบัง



11



## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

14 พฤศจิกายน พ.ศ.2567

ร่วมจัดกิจกรรม "วันเบาหวานโลก" แจกกระเป๋าผ้า B.Grimm Health Canvas Bags พร้อม  
แนะนำข้อมูลโภชนาการเบื้องต้น

ณ โรงพยาบาลแหลมฉบัง

*Empowering the world  
compassionately*



12

## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

พฤศจิกายน พ.ศ.2567

โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด  
ร่วมมอบของรางวัลและน้ำดื่ม สนับสนุนกิจกรรมประเพณี "ลอยกระทง" ประจำปี 2567

*Empowering the world  
compassionately*



13



## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

4 ธันวาคม พ.ศ.2567

โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด ร่วมสนับสนุนขนมไทยและ ร่วมกิจกรรม "เทศกาลขนมไทย" ชุมชนบ้านชากยายจันทน์



14



## กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

6 ธันวาคม พ.ศ.2567

โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด ร่วมสนับสนุนงบประมาณ และร่วมกิจกรรมโครงการ "ประเพณีเกี่ยวข้าวเทศบาลนครแหลมฉบัง" ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี



15

16 ธันวาคม พ.ศ.2567 โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด จัดกิจกรรม B.Grimm แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ณ ชุมชนผู้สูงอายุบ้านแหลมทอง เมื่อ  กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและโรงไฟฟ้าฯ ผ่านการแลกเปลี่ยนความรู้ ในหัวข้อ "ทำความรู้จักกับ Solar Rooftop และข้อควรพิจารณาก่อนติดตั้ง" พร้อมทำกิจกรรมสนทนาร่วมกัน 





Department		Course Duration (hrs)	Operation																				Maintenance										EHS				Finance & Admin & HR				Training Class Type		Coor/Head (Bath)	Budgeting	Total trainees (pers)	Total cost																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
Name List			Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan					Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan	Mr. Sanchai Thakhan





**BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST**

Date...30/07/2024...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrosatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal					
BPLC2-001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-002	✓	Staff room (Admin. se	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-004	✓	CCR room (Front doc	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-005	✓	CCR room (Exit Door	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-007	✓	MCC room (Front doc	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-008	✓	MCC room (Back doc	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-011	✓	Reception (Back des	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-013	✓	Fire Equipment storag	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2-015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2-019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2-030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2-035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2-038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	12.24	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2-045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	

ใช้ครบตามแผนปี 2024  
ใช้ 27 ถัง





SINCE 1878

**BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST**

Date....30/07/2024...

					Size		Weight	Measured	Condition			General	Accessible	Date	Date	
									yes	yes	yes					
BPLC2--048	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	CO2 Hydro test
BPLC2--049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	Dry chemical ใช้อุปกรณ์
BPLC2--050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--052	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	
BPLC2--053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2--054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	
BPLC2--055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	14.40	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018	
BPLC2--056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.87	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2--058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	16.29	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2--060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2--061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019	
BPLC2--064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016	
BPLC2--065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019	
BPLC2--066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022			yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2--067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2--068	✓	Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	ขาดสติ๊กเกอร์
BPLC2--069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	ขาดสติ๊กเกอร์
		Checked by : Suthipan A. & Punnipon P.				ทั้ง 2 โรงงานแล้ว 180 ถึง วางแผนอบรมปีละ 36 ถึง เสริมภายใน 5 ปีพอดี									K-REC-RSK-02009-V1	



**BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST**

Date...28/08/2024...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal					
									Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No			
BPLC2--001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--002	✓	Staff room (Admin. service)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--004	✓	CCR room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--007	✓	MCC room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--008	✓	MCC room (Back door)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--013	✓	Fire Equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2--020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2--030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2--035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2--038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	





SINCE 1878

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...28/08/2024...

										Condition		General	Accessible	Date	Date	
										Weight	Measurement					
BPLC2-048	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	CO2 Hydro test	
BPLC2-049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Dry chemical	ถังไฟ
BPLC2-050	✓	Waste storage room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21		
BPLC2-051	✓	Waste storage room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21		
BPLC2-052	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2-053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2-054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2-055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2-056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21		
BPLC2-057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2-058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024		
BPLC2-059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2-060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2-061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024		
BPLC2-062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024		
BPLC2-063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21		
BPLC2-064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016		
BPLC2-065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019		
BPLC2-066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022		yes	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022		
BPLC2-067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022		
BPLC2-068	✓	Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21		
BPLC2-069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21		
Checked by : Suthipan A. & Punpimon P.																
ถัง 2 ใบรวมถัง 180 ลิตร รวมหน่วยมีถัง 36 ลิตร เหลือภายใน 5 ปี พอดี																
K-REC-RSK-02009-V1																

ขาดสติ๊กเกอร์  
ขาดสติ๊กเกอร์



**BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST**

Date...25/09/2024...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturin g Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General		Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal	Condition	Accessible			
BPLC2--001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--002	✓	Staff room (Admin. se	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--004	✓	CCR room (Front doc	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--005	✓	CCR room (Exit Door	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--007	✓	MCC room (Front doc	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--008	✓	MCC room (Back doc	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--011	✓	Reception (Back des	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--013	✓	Fire Equipment stora	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2--020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2--030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2--035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2--038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	



ทั้ง 2 โรงรรมแล้ว 180 ถึง วางแผนอบรมปีละ 36 ถึง เสรีภายใน 5 ปีพอดี



**BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST**

Date...29/10/2024...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrastic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal					
									Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No				
BPLC2--001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--002	✓	Staff room (Admin. se)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--004	✓	CCR room (Front doc)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--007	✓	MCC room (Front doc)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--008	✓	MCC room (Back doc)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--013	✓	Fire Equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2--020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	2023/07/30/2024/07/30
BPLC2--030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2--035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2--038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	



**BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST**

Date...29/10/2024....

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufactur g Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal					
									Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No				
BPLC2-039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	12.24	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2-045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	ข้อมูลเริ่มต้นเพลิงปี 2024
BPLC2-047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	ไฟ 27 ถึง
BPLC2-048	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	CO2 Hydro test
BPLC2-049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	Dry chemical ซักใหม่
BPLC2-050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-052	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	
BPLC2-053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	
BPLC2-055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	14.40	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018	
BPLC2-056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.87	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2-058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	16.29	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2-060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2-061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019	
BPLC2-064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016	
BPLC2-065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019	
BPLC2-066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022			yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	ข้อมูลถึง 11/2025
BPLC2-067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	ขาดสติ๊กเกอร์
BPLC2-068	✓	Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	ขาดสติ๊กเกอร์
BPLC2-069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
		Checked by : Suthipan A. & Punpimon P.														K-REC-RSK-02009-V1
		ทั้ง 2 โรงรวมแล้ว 180 ตัว วางแผนอบรมปีละ 36 ตัว เสรีภายใน 5 ปีพอดี														



**BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST**

Date...27/11/2024...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrosatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal					
BPLC2--001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--002	✓	Staff room (Admin. section)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--004	✓	CCR room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--007	✓	MCC room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--008	✓	MCC room (Back door)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--013	✓	Fire Equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2--020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2--030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2--035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2--038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	



**BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST**

Date...27/11/2024...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturin g Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General		Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks	
									Gauge Yes or No	Hose Yes or No	Seal Yes or No	Condition Yes or No	Accessible Yes or No				
BPLC2--039	✓	Battery room	CO2 dry chemical	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024		
BPLC2--040	✓	Battery room		Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019		
BPLC2--041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024		
BPLC2--042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019		
BPLC2--043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019		
BPLC2--044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	12.24	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016		
BPLC2--045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	ข้อมูลระดับเพลิงปี 2024 ใช้ 27 ถึง CO2 Hydro test Dry chemical เชื้อใหม่	
BPLC2--046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024		
BPLC2--047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024		
BPLC2--048	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016		
BPLC2--049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024		
BPLC2--050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019		
BPLC2--051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019		
BPLC2--052	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018		
BPLC2--053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019		
BPLC2--054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018		
BPLC2--055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	14.40	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018		
BPLC2--056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018		
BPLC2--057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.87	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016		
BPLC2--058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024		
BPLC2--059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	16.29	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016		
BPLC2--060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019		
BPLC2--061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024		
BPLC2--062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024		
BPLC2--063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019		
BPLC2--064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016		
BPLC2--065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019		
BPLC2--066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022			yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022		
BPLC2--067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022		
BPLC2--068	✓	Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	ขอแจ้งให้ทราบว่า ขาดสติ๊กเกอร์ ขาดสติ๊กเกอร์	
BPLC2--069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019		
		Checked by : Suthipan A. & Pimpimon P.										ทั้ง 2 โรงรวมแล้ว 180 ถึง วางแผนอบรมปีละ 36 ถึง เสรีภายใน 5 ปี พอดี					K-REC-RSK-02009-V1



**BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST**

Date...18/12/2024...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General		Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal	Condition	Yes or No				
BPLC2-001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-002	✓	Staff room (Admin. section)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-004	✓	CCR room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-007	✓	MCC room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-008	✓	MCC room (Back door)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-013	✓	Fire Equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2-015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2-016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2-020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2-021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2-027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2-029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2-030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2-031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2-035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2-036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2-037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2-038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	



**BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST**

Date...18/12/2024...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrosatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal		Yes or No			
BPLC2--039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	12.24	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2--045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--048	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	ใช้จนหมดเมื่อปี 2024
BPLC2--049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	ใช้ 27 ถึง
BPLC2--050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	CO2 Hydro test
BPLC2--051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	Dry chemical ใช้ใน
BPLC2--052	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	
BPLC2--053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2--054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	
BPLC2--055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	14.40	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018	
BPLC2--056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.87	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2--058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	16.29	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	
BPLC2--060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2--061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019	
BPLC2--064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016	
BPLC2--065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019	
BPLC2--066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022			yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2--067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2--068	✓	Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	ขาดสติ๊กเกอร์
BPLC2--069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	ขาดสติ๊กเกอร์
Checked by : Suthipan A. & Pumpimon P.																K-REC-RSK-02009-V1

ทั้ง 2 โรงงานแล้ว 180 ถึง วางแผนอบรมปีละ 36 ถึง เสริมภายใน 5 ปี พลต

ภาคผนวกที่ 20

แผนฉุกเฉิน

B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

Distribution

Checked by, Date

Approved by, Date

Replaces

Retention time, year.

☐ 5 ☐ 5 - 15 ☐ ≥ 15 ☒ Permanent

Keywords

Emergency, safety, security, fire, flood, adverse weather, disease, haze, gas leakage, spillage

Document Revisions

Status	Description	Date
V1	Initial version	July 12, 2005
V2	Added the instructions regarding the following emergencies: flood, haze, adverse weather and disease Realigned some of the document coding related to the forms attached. Changed the document form to comply with the new company name.	October 25, 2006
V3	To include a sentence on the need to review procedure in an event of any incident	12 Jan 2007
V4	Review after the SLP transformer explosion and to combine SPC and SLP in one response plan, define ERT role	30 June 2009
V5	Update procedure to include "Explosion without fire" as commented during internal audit	19 Sept 2009
V6	Add flood ERP	24 Jul 2013
V7	Change company name	19 Nov 2014
V8	Change company name, delete haze emergency	11 Jul 2016

## EMERGENCY RESPONSE PLAN

### 1 PURPOSE

The purpose of this document is to explain the characteristics of different types of emergencies and set out measures to be taken by all personnel at B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 and B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Plant in the event of an emergency.

### 2 SCOPE

The procedure covers all personnel involved with the emergency rescue plan in the Plant.

### 3 RESPONSIBILITIES

The main responsibilities for emergency situations are as follows, replacements in parenthesis (in order of priority):

- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1) Overall responsibility: | Power Plant Manager         |
| 2) Outside Communication:  | SOSM (Central Control Room) |
| 3) Emergency Manager:      | PPM (MM - OM - EHSM - SOSM) |





B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- |                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| 4) Fire Fighting:   | MM (EHSM - SOSM)             |
| 5) Rescue:          | ESM (EHSM - SOSM)            |
| 6) First Aid:       | ESM (EHSM - SOSM)            |
| 7) Evacuation:      | FAM (CISM - SOSM - Security) |
| 8) Process Control: | OM (SOSM-Operators)          |
| 9) Security:        | EHSM (MM - SOSM)             |

The decision on calling an emergency lies with the Shift Operation Section Manager as CCR will be informed of any abnormal situation at site. .

The procedure shall be review in an event of any emergency as described in this procedure.

The EHS Manager is responsible for maintaining, updating and controlling the process described in this procedure.

## 4 REFERENCES

For contact numbers, please refer to the updated Emergency telephone list (N-BMS-FOE-00706-V1) attached with this instruction.

## 5 TOOLS & EQUIPMENT

Associated fire fighting equipment available in at B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 and B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Plant.

## 6 INSTRUCTIONS

### 6.1 Definitions

BPLC1 – B.Grimm Power (Laem Chabang) 1  
BPLC2 – B.Grimm Power (Laem Chabang) 2  
PPM – Power Plant Manager  
MM – Maintenance Manager  
OM – Operations Manager  
FAM – Finance and Administration Manager  
EHSM – Environment Health and Safety Manager  
CISM –C & I Section Manager  
ESM –Electrical Section Manager  
MSM – Mechanical Section Manager  
SOSM – Shift Operation Section Manager

An Emergency is an event, usually injury, fire, spillage or explosion, causing major injury or damage that will require the help of outside agencies and/or with the potential to pose a threat external to our site. Examples of emergencies are major cuts, injuries to the head, the neck or the back and larger fires and spillages.



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

## 6.2 Emergency policy

The following principles for emergency situations apply at the plant:

- 1) The primary responsibility during an emergency is to protect life and property.
- 2) PPM, MM, OM, EHSM, or SOSM (in this particular order according to presence at the power plant during an emergency) will act as the Emergency Manager and co-ordinator between the power plant and outside bodies, and he will have the overall authority and responsibility during an emergency situation.
- 3) The plant resources shall be utilised while waiting for outside help for assistance. Due to the nature of our business and the number of manpower at site at any one time, it will be prudent practice to call in external assistant in an emergency rather than being sorry later.
- 4) Respective managers shall take responsible for the safety and health of his or her employee and contractor. A record of head count shall be maintained during an emergency. The records shall include the number of employees involved, equipment used, possible injuries to personnel, and damage to plant in their jurisdiction.
- 5) The ERP will be reviewed and updated every year or more frequently if there has been any emergency at site. The reviewing of the plan shall be done by the management Team. The EHS Manager shall ensure that the review is done and procedure is updated.
- 6) The ERP plan will be made available to all staff.
- 7) List of Employees and check lists for evacuation reporting are located in the guardhouse, at the assembly areas and in the CCR. The EHS Manager is responsible to ensure that the list is being updated.
- 8) EHS Manager shall annually organize joint exercises with local authorities like police department or fire department on handling emergency situations at site.
- 9) ERP drill shall be practices once a year for fire emergency but can combine with other emergency.

## 6.3 General instructions during an emergency

### 6.3.1 Emergency Management

The Power Plant Manager is responsible for the overall management and co-ordination of the emergency operations. In his absence this function will be under the responsibility of the MM, OM, EHSM, or SOSM (in this particular order according to presence at power plant during the emergency). He will be the overall Emergency Manager and co-



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

ordinator between the Power Plant and outside bodies, and he will have the overall authority and responsibility during the emergency situation.

The Emergency Manager can nominate any suitable staff member responsible for any particular task needed during emergency situation.

## 6.3.2 Co-ordination and communication

Staff member, contractors or visitors are required to inform the CCR immediately of any emergency or potential hazard, which threatens to endanger the safety of personnel or plants.

The CCR is responsible of informing the management, working teams, personnel and relevant local authorities immediately of any emergency. The Shift Operation Section Manager shall also take control of the situation in the absence of Emergency Manager and co-ordination the duties.

During an emergency, all events and activities shall be reported to the CCR for confirmation, permission and recording. Outside contacts to local authorities (such as to hospitals, to the police, ambulance, IEAT, the fire brigade) are carried out by the CCR unless otherwise instructed by Emergency Manager.

Communication and reporting to B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Co., Ltd and B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Co., Ltd. or other outside bodies are subject to approval of the PPM. If the PPM can not be reached, the Emergency Manager present is in charge of this communication and reporting.

## 6.3.3 Fire-fighting and rescue

Some part of the power plant is equipped with automatic fire fighting systems (gas suppression system and sprinklers system) while other areas are equipped with automatic fire alarm system, which relays fire alarm directly to the CCR. The Fire Fighting Team has been equipped and continuously trained for operational fire fighting and rescue.

The power plant is equipped with manual fire fighting system (for fire extinguishers and fire hoses & hydrant locations ESM forms N-BMS-FOE-00906 and N-BMS-FOE-01006 and mobile foam system) in case of fire.

While waiting for external help in case of a fire, the plant personnel will act as first responders. The MM is responsible for the operational fire fighting as Fire Team Leader. The Electrical Section Manager shall be responsible for rescue operation and first aid as First Aid Team Leader. The EHS Manager is response for the site security. In absence of any or all of these people, these functions shall be taken over by the Shift Operation Section Manager.

The Fire Fighting Team responding to a fire shall ensure that all team members are always at a safe distance from the hazard. Fire suits are made available to the team but it is not meant to walk into a fire but rather to provide additional protection from the heat. In addition the fire fighting team provides protection the rescue team as the rescue team



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

carries out their role to search and rescue any one that may be injured or trapped. But whether it is fire fighting or rescue, the team leader shall ensure that no attempts are made if the situation threatens the life of any member of the team.

After normal working hours, the Shift Operation Section Manager shall be responsible for co-ordination of all emergencies at site. The Operators and Security Guards will provide Shift Operation Section Manager all the necessary assistance until external help arrives.

All operation and maintenance staff as well as security staff shall be trained on basic fire fighting, rescue and first aid thus able to assist the Fire Fighting Team. This includes training on the use of fire fighting and rescue equipment at site. The EHS Manager is responsible for maintaining and upgrading the level of fire fighting and rescue skills through systematic in-house and external training and drills. He is also responsible for developing and updating plans for operational fire fighting and rescue at the power plant.

#### 6.3.4 Accidents

The power plant has a First Aid Team, which has been trained for more advanced first aid needs that might arise during an emergency. All personnel are also continuously trained for basic first aid in order to cope with first aid needs in most common accident situations.

First aid cabinets, are available at the CCR, Staff room and at the firefighting Equipment cabinet. Firefighting Suits and stretcher are also kept at the firefighting Equipment cabinet which located beside BPLC1 chemical storage area.

The EHS Manager is responsible for maintaining and upgrading the level of first aid skills through systematic in-house and external training and first aid drills. He is also responsible for developing and updating plans for first aid at the power plant.

#### 6.3.5 Evacuation

The Emergency Manager declares evacuation during emergency if he deems it necessary. Due to the physical layout of the site where the centre of administration is located between BPLC1 and BPLC2 plant, and taking in consideration that an emergency condition could arise at either sites, there will be emergency evacuation or assembly area at both sites with separate access out. But the uniqueness of this plan will be that an emergency close to one site will call for the assembly at the adjacent site. This shall be identified by a beacon at the assembly area.

The Evacuation Manager is responsible for ensuring safe and effective evacuation and counting of all the staff, contractors and visitors in the power plant area. The FAM is acting as the Evacuation Manager and the CISM will substitute FAM in case of absence. The security guards support the Evacuation Manager if needed.

During an emergency, the individual Managers, the Engineers and the contractors' nominated supervisors must account for their staff and report back to the Evacuation





B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

Manager. The headcounts shall be compared to the visitors file located in the guardhouse.

The EHS Manager is also responsible for evacuation planning, training and evacuation drills.

### 6.3.6 Safety of public and power plant staff

The power plant is built and operated in accordance with standards which ensure that the public will not be at risk from its operations. However, if the safety of the general public should become a concern in the event of an emergency, the police or fire brigade shall be informed immediately as they have the authority to take the appropriate action.

In any emergency the first priority is to remove staff from all sources of danger, to make sure that all are accounted for and to summon medical help as quickly as possible for those staff who need it. To achieve this, the following are essential:-

1. Speedy evacuation and assembly of personnel at fire assembly point (see form N-BMS-FOE-00806).
2. Ensuring that all staff are accounted for and uninjured
3. Isolation of all sources of further danger, machinery, electrical, gas, oil, etc.
4. Quickly summon emergency services as required

### 6.3.7 Safety of Plant

Second priority is the safety of the plant. Having ensured that all staff are safe and well, action must be taken quickly to minimize the equipment damage that may be caused by the emergency. To achieve this, the following are essential:-

1. Shut down endangered plant quickly.
2. Isolate all sources that could add to the danger, electrical, gas, oil, etc.
3. Quickly summon emergency services as required.
4. Quickly tackle the emergency with equipment and resources available until help arrives.
5. Clean up the affected area after the spillage/accident/fire

### 6.3.8 Emergency Services

It is vital to the safety of the personnel and the plant that the emergency services are summoned quickly. It is better to alert them and find that they are not needed, than to wait and then find that they are badly missed.

The gate security should be informed that the emergency services are coming as they can inform them of the nature and extent of the emergency, where they should report to. Additionally, as a copy of the ERP is available in the guardhouse the emergency services will be able to quickly update themselves on plant procedures upon arrival.

B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

When the fire brigade or the police arrive on site they shall assume charge of the emergency ambulance and the power plant staff shall provide them with the required assistance and advise they require.

When first calling the emergency services, they should be informed of the following :-

- Name of plant (B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Plant or B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Plant)
- Location
- Phone number
- Type and nature of extent of emergency (fire or spillage)
- Nature and extent of other hazards
- Details on injuries and injured persons

The emergency service numbers can be found in the form N-BMS-FOE-00706

### 6.3.9 Security

The security personnel at the main entrance shall always be informed of the emergency. They will need to know its nature, its location, what emergency services are on the way and where they should direct them when they arrive.

They should restrict access to the site to the power plant staff and emergency services only. They should ensure that no members of the public gain access to the site.

### 6.3.10 Communication

All managers shall be informed of the emergency immediately. The PPM or his representative shall immediately inform the Managing Director of BPLC1 about the emergency.

At no time shall any member of the power plant staff enter into discussion with or make comments to any members of the public, radio, television or newspapers. If any member of the media makes contact with the staff, they are to be politely referred to the Power Plant Manager.

## 6.4 Specific emergency types

In order to identify the important actions to be taken in an emergency, it is necessary to classify emergencies by their nature, threat and location.

### 6.4.1 Gaseous leaks without fire

If there is a gas leak without fire there is the risk of an explosion or a fire if the leakage ignites. There is also the risk that toxic gases may injure individuals and/or hamper the remedial efforts. For gases lighter than air the leakages tend to rise, limiting the risk of



encountering an ignition source or endangering people. For gases heavier than air the ignition can take place by remote means.

Containing the threat means that sources of ignition must be avoided/prevented, particularly downwind/downstream of the incident. It is essential therefore that ignition sources are eliminated (particularly electrical), liquids are not allowed to spread, and good ventilation are obtained. Vehicles shall be prevented from entering any gas cloud.

Minimizing the risk can be achieved by reducing the quantity of the leakage by depressurizing gas leaks and isolating them as far as possible, and by the use of protective equipment.

Eliminating the risk involves dispersing the remaining gas by water sprays and covering flammable liquids with foam.

## 6.4.2 Fires and Explosions

If there is a fire or an explosion the major risk is that the situation escalates due to the damage from the fire. This can manifest itself by e.g. adjacent tanks catching fire, cable racks or oil/gas pipes becoming conduits for the fire.

Heat radiation warms adjacent surroundings. In the case of a flame the radiation depends principally upon the flame temperature, which may be as low as 400°C at the base of the flame, rising to 900°C in the upper reaches. This means that the radiation profile is variable being relatively low below the flame and rising rapidly above the flame.

A human body can stand some 1.5 kW/m<sup>2</sup> for extended periods without protection. This means that an unprotected person can approach within 50 meters of an elevated fire, for example to operate sub surface foam injection.

With regards to equipment, any warming above 250°C may result in internal ignition of hydrocarbons. In general cooling will only be required if the equipment is within 15 meters of the flame.

Containing the fire thus involves ensuring that there is sufficient water cooling on adjacent surroundings. Spread should be avoided by ensuring any drain paths for hydrocarbons are closed and any free hydrocarbons are covered with foam.

Minimizing the risks includes depressurizing any high pressure equipment, reducing liquid levels at risk by pumping liquid to a safe location and isolating electrical supplies.

Once the fire is under control, elimination of the threat involves extinguishing the fire. Care should be taken that burning liquids or gases are not extinguished until the source of the leak has been stopped, otherwise an explosive gas cloud will be formed.

For materials below their boiling points the fire burns only in the vapor. This is generated by radiation from the flame above. Thus, interrupting the heat radiation will completely extinguish the fire. This can, in fact, only be effective for hydrocarbons if foam is used, as water simply sinks beneath the hydrocarbon. Further, use of water on hydrocarbon fires can be dangerous as the water may start boiling under the hydrocarbon surface, resulting in dramatic escalation in burning rates.



It is important to know that the fire will not be extinguished unless the foam coverage is total. Attempting to extinguish a fire with insufficient foam will simply be wasteful.

While an explosion without fire normally does not escalate into something bigger, the initial damage due to the explosion could be devastating enough considering the number of high pressure processes an at the plant.

### 6.4.3 Oil and chemical spillages

The major threats in an oil and chemical spill emergency are :-

- disruption to the integrity of essential public services
- disturbance to the ecology of wildlife and marine habitats
- effects on ecology, social amenities and commercial interests if oil reaches the shore
- effects of disposal of contaminated soil

Oil spillage can occur at the power plant from two main areas :

- from the fuel oil storage tank and the sump tanks of the turbines
- from used oil storage or usage within the plant site

Chemical spillage at the power plant can occur at the chemical storage area or during chemical handling.

Within the plant site there are two possible outlets for spillage: one beside the gas heater area and one at the back of the water treatment plant (the storm water exits). Both of these outlets are equipped with an emergency gate to prevent the spillage to be carried out to the main canal.

### 6.4.4 Medical Emergency

In a medical emergency the aim is to maximize patient care. The major difficulty is that there is potentially a balance of risk to be considered. If patient care is delayed then the condition may deteriorate. Alternatively, premature movement before stabilization of the patient may also cause deterioration in condition.

Where injuries are relatively mild the initial treatment by first aid, followed by expert medical assessment is generally appropriate.

Where injuries are severe, initial first aid is important, particularly in ensuring that breathing airways remain open, stanching any bleeding and neck/spine injuries are immobilized. Expert medical treatment will then follow.

A major injury should be potentially assumed if there is :-

- any loss of consciousness
- burns to face/breathing passages





B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- burns affecting more than 15% of the body
- evident bone fractures
- major bleeding
- electric shock
- suspected spinal/neck/head injuries

At all times consideration must be given to relatives and families of the injured person, particularly by maintaining confidentiality until next of kin have been informed and informing them promptly and humanely in order to avoid additional distress.

#### 6.4.5 Bomb threats

Of all emergency situations, a bomb threat is the most difficult to assess. Hoax phone calls are a realistic possibility, which have occurred elsewhere. Nevertheless, in view of the potential impact all bomb threats must be taken seriously.

In assessing the degree of the threat, cognizance should be taken of any pertinent background circumstances. For example whether the company or management has recently attracted adverse publicity, or taken a stance which might aggravate certain groups or individuals.

An important input to the threat assessment is the information route for the threat and anything gleaned by the recipient, particularly with regard to timing, location, nature and motivation. The recipient of the threat should therefore make every attempt to achieve maximum information regarding the threat.

If the threat appears to be credible then action will be considered to minimize the risk. The actions may include :-

- informing appropriate authorities (the police )
- evacuation of personnel
- closing down the plant

#### 6.4.6 Civil disturbances

The major threats in civil disturbances are :-

- personal violence against individuals
- objects thrown at people, buildings and equipment
- difficulties in free passage of individuals to/from work

In order to minimize the effect of the above, the security at the power plant should be maximized and the plant should be manned by the minimum key staff, with all other personnel being on standby at home.



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

Arrangements should be made to minimize outside movements, for example, by placing people in temporary accommodation on site. The safety of employees' families should be considered if they are affected by the employees continued presence at the plant.

## 6.4.7 Flood

Flooding at the plant site is normally contributed by heavy down pour causing the canal running along plant to bust its' banks. The situation may be elevated if the sea tides are also high at the time.

Water is always a threat in the vicinity of electrical equipment especially with high voltage equipment. The danger of electrocution, drowning and poisoning from contaminated floodwater should be addressed.

Operation and Security personnel shall be more vigilant during the rainy season especially at night. The Plant Manager shall be informed anytime the water in the canal or main gutters threatens to spill over.

Use electrically insulated, watertight boots with steel shank, toe and insole. Unless it is necessary, avoid walking through flood water especially when you can't ESM the floor or if the water is fast moving. If it is moving swiftly, even water 6" deep can sweep you off your feet.

Do not drive into flooded area. A foot of water can float vehicles.

As the concrete wall and flood gates (at main canal, at the gutter behind the BPLC1 water treatment area and at the BPLC2 spirit house) were constructed, the mobile electrical pumps were provided at the workshop area. If the threat appears to be credible then action will be considered to minimize the risk. The actions may include :-

- Informing power plant manager
- Close the flood gate
- Install mobile flood pump
- Pump the flood water out
- Close the effected equipment in the flood area

## 6.4.8 Adverse Weather

Adverse weather like severe thunder storms or hurricane like winds are not common in this region but, nevertheless, could occur. Thus preparedness to deal with the emergency is very important. Inadequate lightning protection could result in a fire or casualties. Hurricane like wind could easily rip the metal roof sheets off buildings or uproot trees. Flying objects or falling trees could cause serious injury or property damage.



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

## 6.4.9 Pandemic

Epidemic of infectious disease that spreads through population has the potential to cause disruption. They can develop rapidly thus making preparation and emergency planning essential components in minimising the impact.

Infectious diseases are human illnesses caused by microscopic agents, including viruses, bacteria, parasites, and fungi. They may spread by direct contact with infected persons or animals, by ingesting contaminated food or water, by insects such as mosquitoes or ticks, or by contact with contaminated surroundings such as animal droppings or air.

Outbreak of infectious diseases will always be identified by local, state or public health agencies after public and private health care providers at the local level have diagnosed a significant number of cases of the disease to attract state or federal notice.

## 6.5 Actions during emergencies

### 6.5.1 Introduction

Actions to be taken in response to emergencies are based on the following four essentials :-

1. Understand the nature of the threat. Unless the threat is correctly evaluated then the actions may be inappropriate
2. Minimize the risk to people, environment and equipment. The severity of the damage is lessened if the exposure is reduced
3. Contain the threat to avoid escalation. It is difficult to safely combat any threat if the situation is unstable.
4. Eliminate the threat by appropriate action

Below is a list of action plans for various types of emergency scenarios. The action plans are general in nature as each emergency will be different. They should be used as guidelines to the most important actions that should be taken during an emergency in the short and medium term.

### 6.5.2 Gaseous leaks without fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Cordon off the area
- Call the fire brigade and on call personnel
- Shut down the affected plant
- Stop all ignition sources



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Isolate the leak and if possible de-pressurize
- Ventilate affected areas
- Stand-by with fire fighting equipment/breathing apparatus
- Gas test all areas
- Disperse the gas cloud with water spray
- If the leak has stopped, gas test all areas
- Gas test negative: Emergency over

### 6.5.3 Oil leaks without fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public is at risk, call the police
- If possible isolate the leak
- If possible empty the source of the leaking oil
- Shut down the affected plant
- Electrically isolate affected areas
- Stop all ignition sources
- Contain the leakage
- Cover the spilt oil with oil absorbent
- Ventilate the area
- Prepare fire fighting equipment
- Gas test affected areas
- When leak stops, clean up the area and do a gas test
- Gas test negative: Emergency over

### 6.5.4 Chemical leaks

- Raise the alarm





B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Evacuate the personnel
- Cordon off the area
- Notify on call personnel
- Contain the leakage, block drains
- Stop/isolate the source of leak
- If possible reduce the leakage by transferring chemical
- Ventilate the area
- Stand-by with fire fighting equipment, breathing apparatus
- Leakage stopped, clean up and de-contaminate area : Emergency over

## 6.5.5 Gas leaks with fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public at risk call the police
- Shut down the affected plant
- Electrically isolate the affected area
- Shut down adjacent plant close to the fire
- Cool adjacent plant with water spray
- Isolate the leak and if possible de-pressurize
- Do not extinguish the flame, allow the gas to burn out
- Gas test negative: emergency over

## 6.5.6 Oil leaks with fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public at risk call the police



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Shut down the affected plant
- Electrically isolate affected areas
- Isolate leak and transfer oil if possible
- Fight fire with foam only
- Ensure adequacy of foam supply
- If adjacent plant is affected, shut it down
- If adjacent plant being heated, cool it with water spray
- Contain the leakage
- Fire out, gas test and decontaminate area
- Gas test negative: emergency over

## 6.5.7 Electrical and premises fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public at risk call the police
- Shut down affected plant
- Electrically isolate affected areas
- If adjacent plant affected, shut it down
- If adjacent plant being heated, cool it with water spray
- Use dry powder or CO2 on electrical equipment
- Fire out, clean up area: emergency over

## 6.5.8 Explosion without fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public is at risk, call the police



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Shutdown the affected area
- Stop all ignition source
- Prepare fire fighting equipment
- Perform search and rescue

## 6.5.9 Medical emergency

- Raise the alarm
- Ensure no danger from fire, electricity, gas
- Only move the patient if he is in immediate danger
- Perform emergency first aid as appropriate
- If major injury, call ambulance
- Inform SOSM and gate security
- Ensure airways are kept open if patient is unconscious
- Arrest any bleeding
- Guard spine if injury suspected
- Guard neck if injury suspected
- Guard head if injury suspected
- Splint fractured limbs
- Obtain names of injured
- Inform families/next of kin of those injured

## 6.5.10 Civil disturbance

- Stop optional activities
- Consider 12 hours shift working
- Go to minimum site manning (essential personnel only on site)
- Minimize personnel movements outside the power plant
- Accept no deliveries
- Refuse entry to unauthorized persons



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
 B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
 / Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Close all doors and windows facing the public
- Tighten the security at the perimeter fence
- Consider the safety of employees' families
- Consider temporary accommodation on site
- Consider emergency food/drink supplies for staff

## 6.5.11 Receipt of bomb threat

At receipt of a bomb threat, the most important thing is to keep the person informing about the threat talking. This will help in locating the bomb and assessing the validity of the threat. The questions and notes in the table below give some guidelines on what questions to ask and how to assess the situation:

<b>BOMB</b>	<b>PERSON</b>	<b>LISTEN FOR</b>
Where is it?	Who are you?	Accent/voice/pitch
How/when activated?	Where do you live?	Loudness/softness
What does it look like?	Where are you now?	Fast/slow/excited
How many/how big?	How do you know about the bomb	Adult/youngster/child
What kind of explosive?	Why are you involved?	Background noises
Why is it here?		

Do not use radios as they may set the bomb off and do not to touch a suspicious object.  
 Seek expert assistance by contacting relevant authority and management.

## 6.5.12 Flood

- Inform the Plant Manager (the PPM shall be informed anytime the water in the canal or main gutters threatens to spill over)
- Call additional personnel if needed (especially after normal working hours).
- Evacuate the personnel from affected zone
- Close the flood gates (at the main gutter, at the gutter behind BPLC1 WTP and at BPLC2 the spirit house)
- Bring the mobile pumps from workshop to the main gutter and pump the water out
- Electrically isolate affected areas at the source
- Use electrically insulated, watertight boots with steel shank, toe and insole.
- Unless it is necessary, avoid walking through flood water especially when you can't ESM the floor or if the water is fast moving.





B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Do not drive into flooded area.
- Wash down the affected areas as soon as the emergency is over.

## 6.5.13 Adverse Weather

- Stop all out door activity in the plant until the weather condition improves
- Move into the Admin building or workshop
- Do not take shelter in small shed or under a tree
- Stay away from tall objects such as fences, towers and power line
- In case of severely bad weather forecast, consider shutting down the plant (decision to be made by Power Plant Manager only)

## 6.5.14 Pandemic

- Monitor news coverage to ensure that accurate information is disseminated to staff and family.
- Communicate new or additional risk information to the staff.
- Communicate prevention or precaution procedure to the staff.
- Refer any staff who show sign or symptoms of the disease to the local health care providers immediately.
- Ensure all necessary action to prevent the spread of the disease is being taken.

## 6.6 Termination of the emergency

When the emergency situation has diminished, consideration should be given to its termination. A major portion of the site may only be conditionally safe due to the presence of waste materials and/or equipment/material damage. Decide whether to maintain standby facilities until final inspection and clean up.

The quantity and levels of cleanup also require to be considered. If a large quantity of waste is involved it is preferable to have agreed of its disposal in advance, rather than face a later dispute. Discussion will therefore be required with the relevant Environmental authority.

After the incident is terminated it is important to ensure that all the available information is collected as soon as possible. The facts require to be collected in order to ascertain whether any significant lessons can be learned. The information should cover the events leading up to the emergency and the handling of the emergency at site. Any interviews need to be carried out immediately after the emergency, before recall is influenced by others and media reports. A factual summary should thus be prepared by the Power Plant Manager.

An Incident Report and Investigation form shall always be filled in.



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

## 7 ATTACHMENTS

None.

## 8 FORMS

N-BMS-FOE-00305 Incident report  
N-BMS-FOE-00506 Emergency response and communication chart  
N-BMS-FOE-00606 Emergency response assignments  
N-BMS-FOE-00706 Emergency response telephone list  
N-BMS-FOE-00806 Evacuation routes  
N-BMS-FOE-00906 Fire hydrant locations  
N-BMS-FOE-01006 Fire extinguisher locations



**Emergency Response First Priorities**

- \* Emergency Manager PPM / MM / OM / EHS
- \* Fire Fighting MM / EHS / MSM
- \* Process Control OM / SOSM
- \* First Aid & Rescue ESM / EHS
- \* Security EHS / MM / SOSM
- \* Evacuation Process FAM / CISM
- \* Evacuation Office FAM / CISM
- \* Operative Communication CCR
- \* Process Support OM / MM
- \* Public Comm/Rep. PPM / OM / EHS

B.Grimm Power (Laem Chabang )&2 Co., Ltd. ( Bangkok )

Tel. (02) 710-3596 : Fax (02) 379-4277 : H/P (MD) 081-837-0752

**Reporting**

**EMERGENCY RECOVERY MANAGEMENT**

**POWER PLANT MANAGER (MM / OM / EHS / SS)**

H/P 081 848 6867 (PPM) 081 694 4909 (MM) 08 1865 4964 (OM)  
Tel. 0 3849 3471-4 Fax. 0 3849 3475 (Power Plant)

**EHS Manager**

H/P 08 1755 8697

**EMERGENCY ROOM**

Emergency Preparedness Materials,  
Authority Support

**CENTRAL CONTROL ROOM**

SS (OM)

Tel. 0 3849 3464

Fax. 0 3849 3737

Process Control Operative  
Communication & Co-ordination

**EMERGENCY CALL 191**

Police Station 0 3849 0557, 0 3849 0555, 0 3849 1199  
Fire Station 0 3849 0554, 0 3849 0199, 0 3835 2453  
LCB International Hospital 0 3849 1888

Bangkok - Pattaya Hospital 0 3842 7751  
Samitivaj Sriracha Hospital 0 3832 4100  
Payathai Sriracha Hospital 0 3877 0200-8

EGAT Tel. 0 2436 2113-4

PEA Tel. 0 3848 0899

PTT Tel. 0 3827 4397 .0 3827 4399

IEAT Tel 0 3849 0942-5

**SECURITY**

EHS/OM/SS

**ON DUTY**

SECURITY

SECURITY

SECURITY

SECURITY

SECURITY

SECURITY

**OFFICE**

Nirun K  
Rescue 1

Supakrit S.  
Rescue 2

Anucha S.  
Rescue 3

Niwat S.  
Rescue 4

**HOURS**

Praphawin K.  
First Aid 1

Supawadee  
First Aid 2

Penyupa K.  
First Aid 1

Usaporn W.  
First Aid 4

**OFFICE**

Pongsak T.

Rattana E..

Chayut P.

Niwat T..

**HOURS**

Natthawut I.

Sanit T.

Somchai K.

Luechai K.

**Team 1**

**Team 2**

**OUTSIDE**

**OFFICE HRS**

**SECURITY**

**OPERATOR**

**FIRE FIGHTING / OIL & CHEMICAL  
SPILL HANDLING**

MM/EHS/MSM/SOSM

**PROCESS CONTROL**

OM/SOSM/Operators

**EVACUATION**

Power Plant &  
Off-site

SHIFT OPERATION  
SECTION MANAGER

(4)

OPERATOR

OPERATOR

PROCESS SUPPORT TEAM (MM)

Electrical (ESM,EE)

Automation (CISM, C&IE)

Mechanical (MSM,ME,MT)

FAM/CISM/SOMS

Process Area  
CISM/EHS/Security

Office Area

11.07.2016/EHS

B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
 B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
 / Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-FOE-00806-V7

## Evacuation Route

### Case 2

Escape thru  
Main gate

### Assembly Point 1

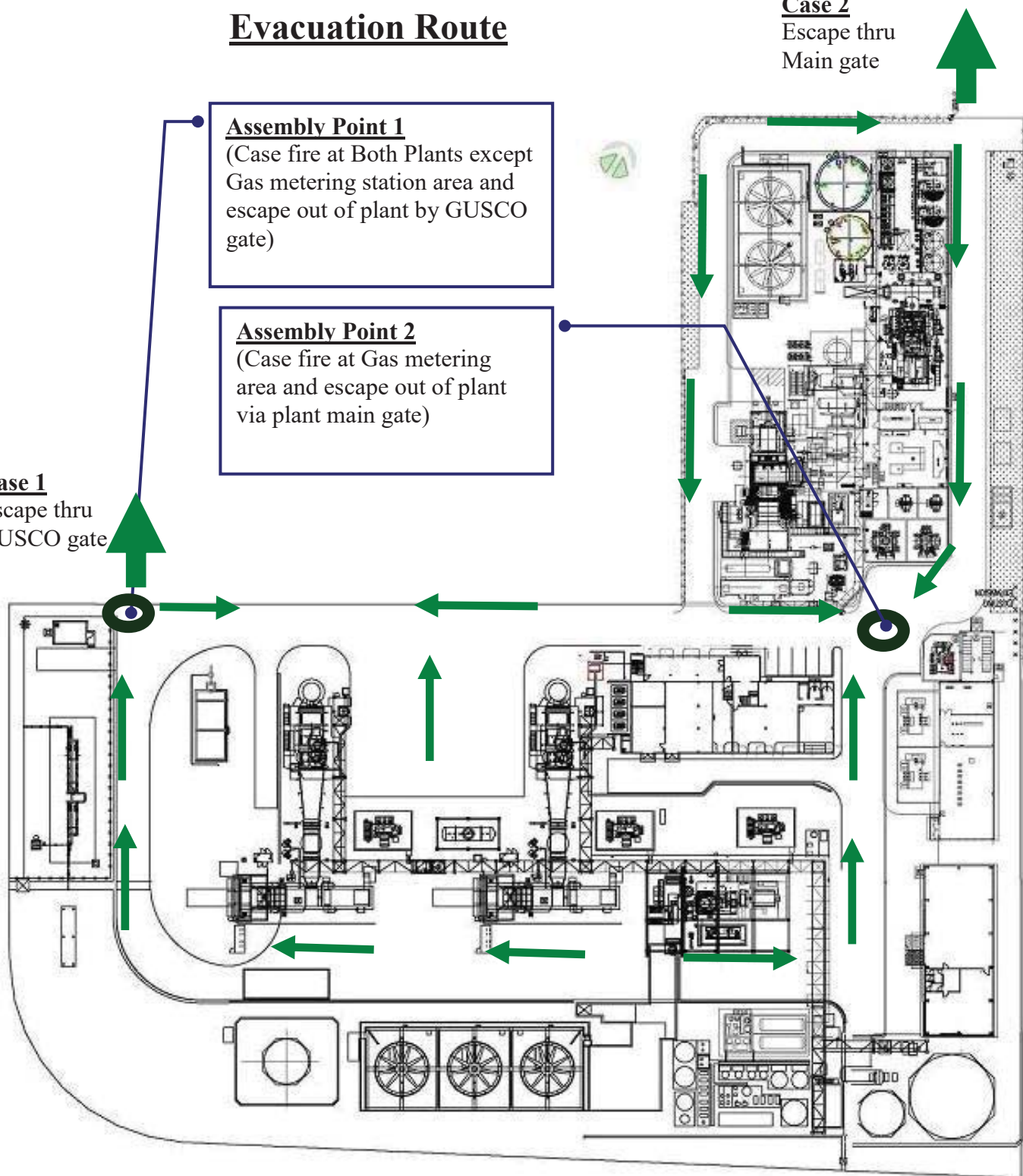
(Case fire at Both Plants except  
Gas metering station area and  
escape out of plant by GUSCO  
gate)

### Assembly Point 2

(Case fire at Gas metering  
area and escape out of plant  
via plant main gate)

### Case 1

Escape thru  
GUSCO gate





B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

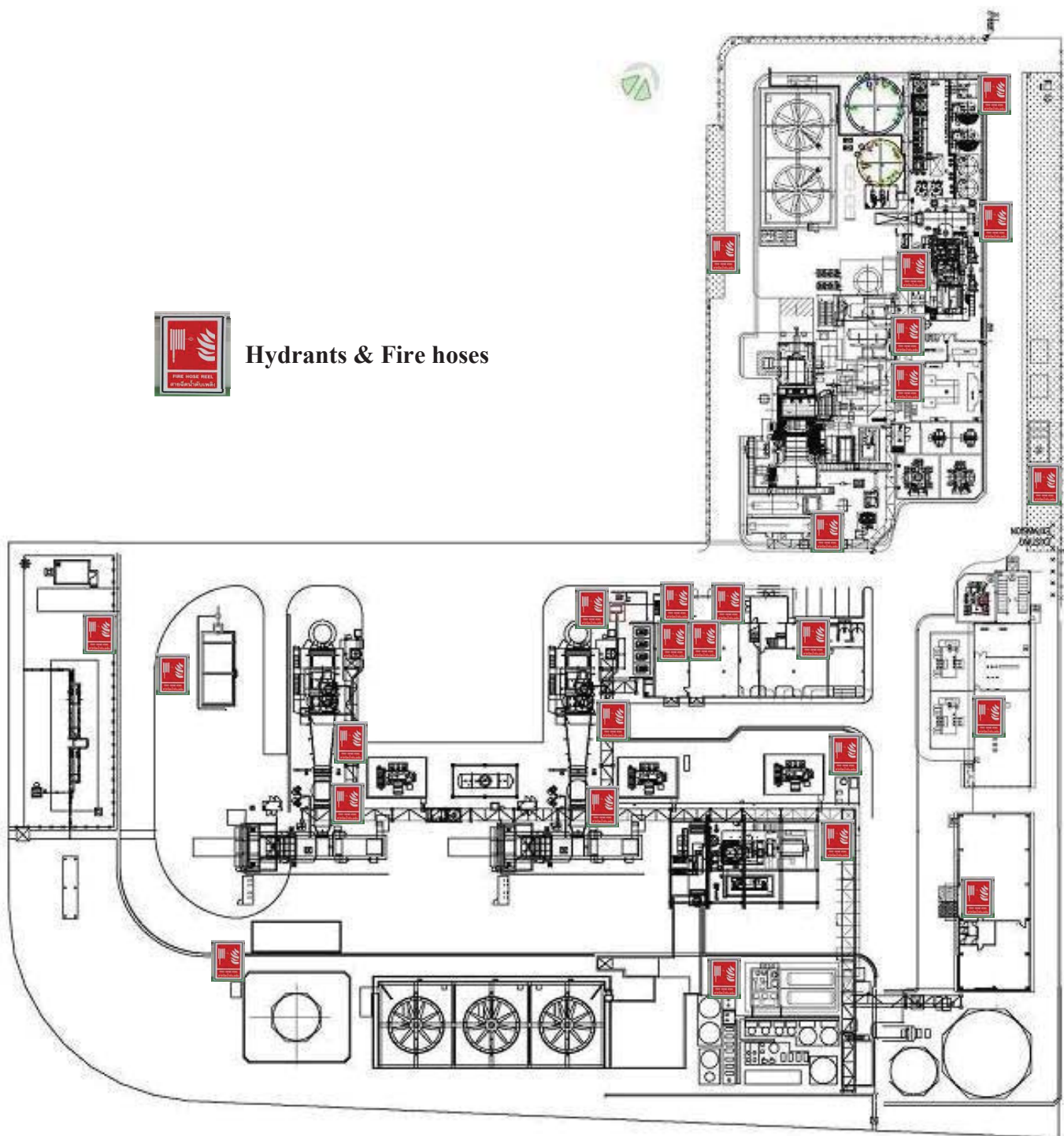
July 11, 2016

N-BMS-FOE-00906-V7

## Fire hydrant location



Hydrants & Fire hoses



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-FOE-01006-V7

## Fire extinguisher locations



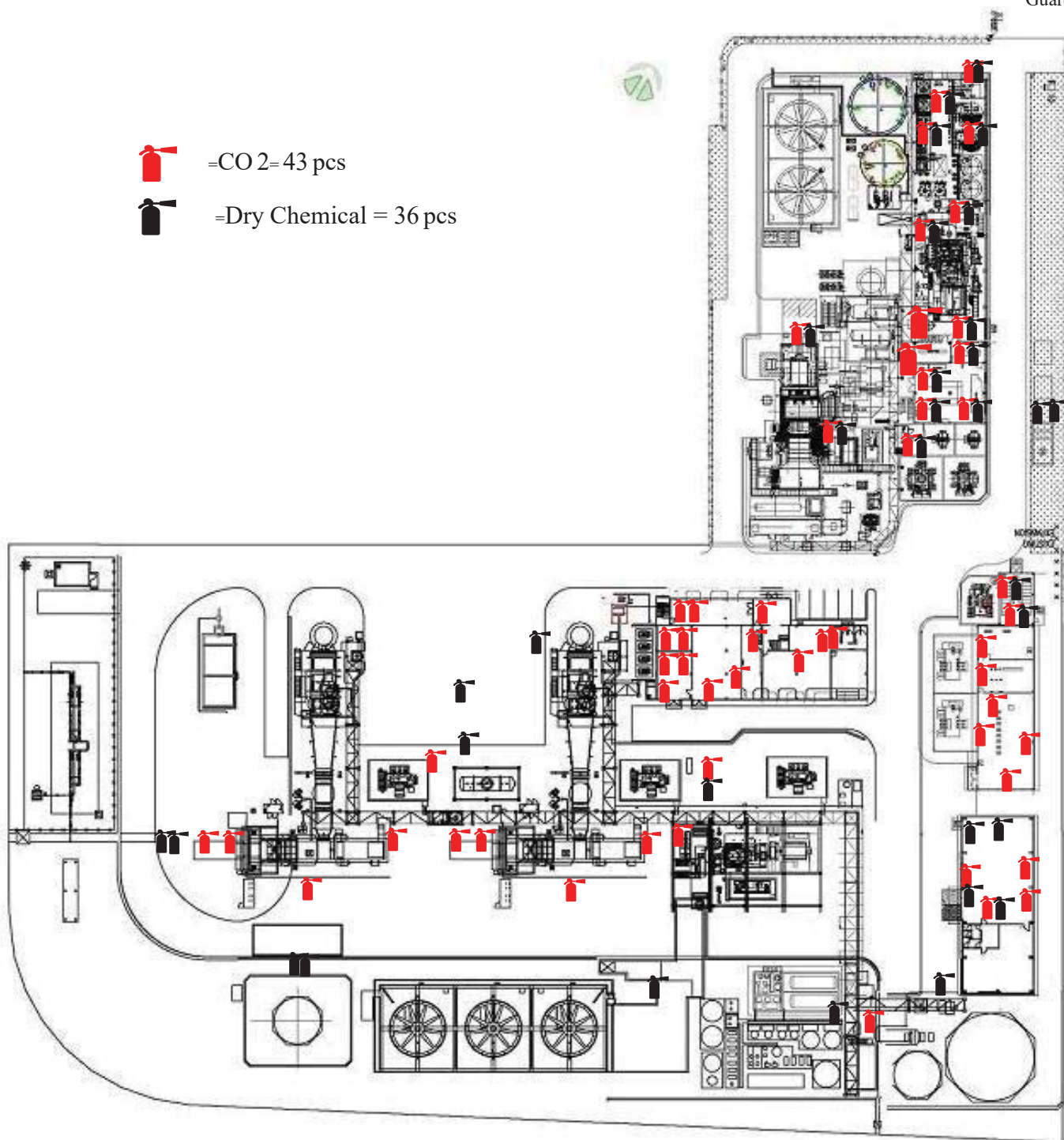
Guardhouse



=CO 2= 43 pcs



=Dry Chemical = 36 pcs



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &  
 B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited  
 / Suthipan Ayawanna

September 15, 2017

N-BMS-FOE-00706-V7

## EMERGENCY RESPONSE TELEPHONE LIST

### 1. EMERGENCY SERVICES TELEPHONE LIST

OGANIZATIONS	TELEPHONE NUMBER
1. PTT. (OC Chonburi )	038-274-397, 038-274-399 , 1540
2. EGAT. (NCC)	02-436 2113
3. PEA. (Chonburi )	038-467-687 , 038-467-703 , 085-095-9871
4. IEAT.	038-490-942-4
5. GUSCO	038-490-952 , HOTLINE : 080-826-4837
5. Laem Chabang Power Co., Ltd.	02-653-2092-4
6. Laem Chabang Police Station	038-490-557, 038-490-555, 038-491-199
7. Laem Chabang Fire Station	038-490-554, 038-490-199, 038-352-453
8. Laem Chabang Port Fire Station	038-490-000 Ext. 210, 212
9. Laem Chabang (Ao Udom ) Hospital	038-351-010-2
10. Vibharam Laem Chabang Hospital	033-009-800
11. Samitivaj Sriracha Hospital	038-324-100
12. Somdej Sriracha Hospital	038-322-157-9
13. Bangkok-Pattaya Hospital	038-427-751-5
14. Phayathai Sriracha Hospital	038-770-200
15. Emergency Ambulance Hotline for Thailand	1669

### 2. MANAGEMENT TELEPHONE LIST

NAME	POSITION	TELEPHONE NUMBER
1. Mr. Suchart Netsom	Power Plant Manager	081 848 6867
2. Mr. Somkiat Jaravichit	Maintenance Manager	081 694 4909
3. Mr. Kanokpol Khangkhong	Operation Manager	081 865 4964
4. Ms. Suchada Sivathavorn	F&A Manager	081 912 9289
5. Mr. Suthipan Ayawanna	EHS Manager	081 755 8697
6. Mr. Manop Luesattha	C&I Section Manager	081 654 0951
7. Mr. Chokchai Sukekittisiriwong	Electrical Section Manager	081 341 6476
8. Mr. Natthawut Imthong	Mechanical Section Manager	096 712 6585
9. Mr. Seubsak Hoonsirikul	Operation Planning Section Manager	086 832 6306

