

ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

สถิติการเกิดอุบัติเหตุ
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2567

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : กรกฎาคม พ.ศ. : 2567

เรียน : ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

จาก : ส่วนความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

วันที่รายงาน 5 พ.ค. 67

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล ผู้ประสบอันตราย	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิด อุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกาย ที่ได้รับอันตราย	จำนวนวัน ที่หยุดงาน	โรงพยาบาล ที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล		หมายเหตุ
											บาท	สต.	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่มีผู้ประสบอันตราย													

ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : สิงหาคม พ.ศ. : 2567

เรียน : ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

จาก : ส่วนความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

วันที่รายงาน 6 ก.ย. 67

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล ผู้ประสบอันตราย	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิด อุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกาย ที่ได้รับอันตราย	จำนวนวัน ที่หยุดงาน	โรงพยาบาล ที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล		หมายเหตุ
											บาท	สต.	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่มีผู้ประสบอันตราย													

ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : กันยายน พ.ศ. : 2567

เรียน : ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

จาก : ส่วนความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

วันที่รายงาน 4 ต.ค. 67

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล ผู้ประสบอันตราย	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิด อุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกาย ที่ได้รับอันตราย	จำนวนวัน ที่หยุดงาน	โรงพยาบาล ที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล		หมายเหตุ
											บาท	สต.	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่มีผู้ประสบอันตราย													

ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : ตุลาคม พ.ศ. : 2567

เรียน : ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

จาก : ส่วนความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

วันที่รายงาน 5 พ.ย. 67

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล ผู้ประสบอันตราย	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิด อุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกาย ที่ได้รับอันตราย	จำนวนวัน ที่หยุดงาน	โรงพยาบาล ที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล		หมายเหตุ
											บาท	สต.	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่มีผู้ประสบอันตราย													

ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : พฤศจิกายน พ.ศ. : 2567

เรียน : ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

จาก : ส่วนความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

วันที่รายงาน 4 ธ.ค. 67

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล ผู้ประสบอันตราย	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิด อุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกาย ที่ได้รับอันตราย	จำนวนวัน ที่หยุดงาน	โรงพยาบาล ที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล		หมายเหตุ
											บาท	สต.	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่มีผู้ประสบอันตราย													

ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : ธันวาคม พ.ศ. : 2567

เรียน : ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

จาก : ส่วนความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

วันที่รายงาน 2 ม.ค. 68

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล ผู้ประสบอันตราย	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิด อุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกาย ที่ได้รับอันตราย	จำนวนวัน ที่หยุดงาน	โรงพยาบาล ที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล		หมายเหตุ
											บาท	สต.	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่มีผู้ประสบอันตราย													

ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

ภาคผนวก ค.2

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2567

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง บริเวณถังตรวจสอบสภาพน้ำเสีย บริษัท บางกอก โกเจนเนอเรชั่น จำกัด

ประจำเดือน กรกฎาคม 2567

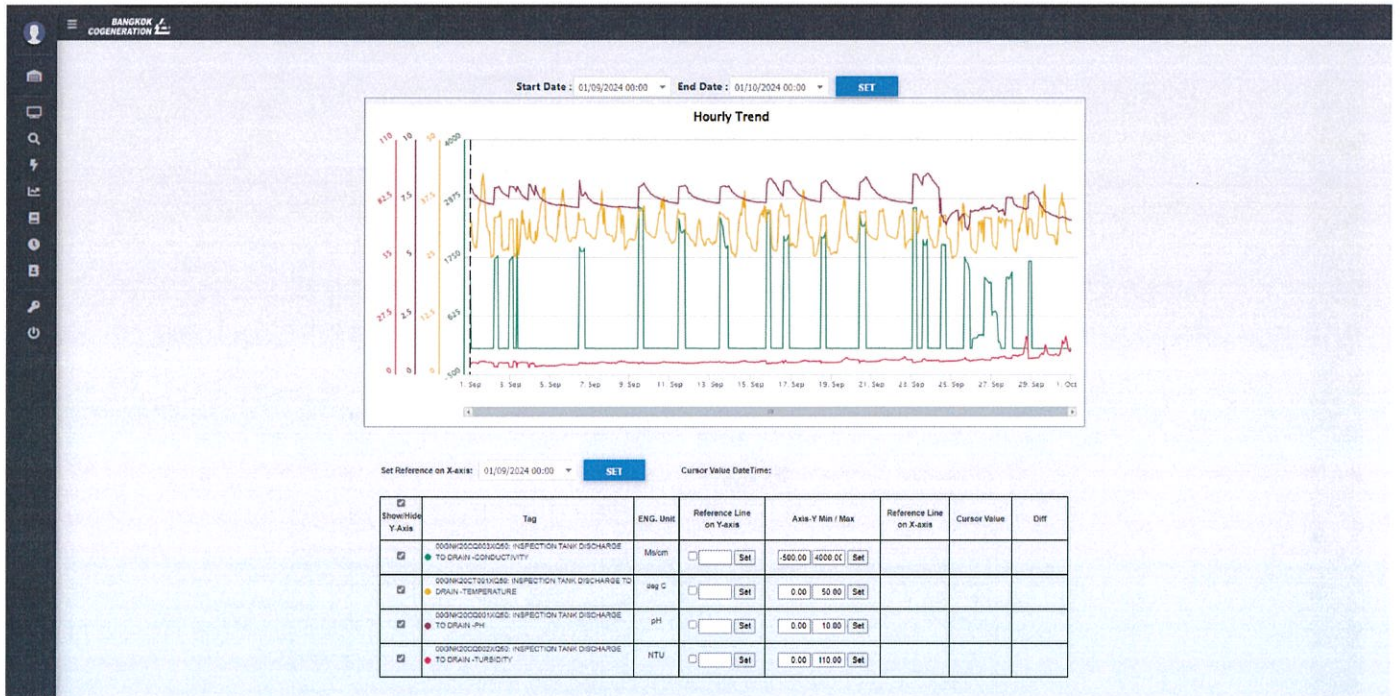


ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง บริเวณถังตรวจสอบสภาพน้ำเสีย บริษัท บางกอก โกเจนเนอเรชั่น จำกัด

ประจำเดือน สิงหาคม 2567



ประจำเดือน กันยายน 2567



ประจำเดือน ตุลาคม 2567



ประจำเดือน พฤศจิกายน 2567



ประจำเดือน ธันวาคม 2567



ภาคผนวก ค.3

ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน

ตารางที่ 1 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน)

บริเวณวัดมาบขุด

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอรัชั่น จำกัด

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียงขณะ	ค่าระดับ การรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^{1/}	ของแหล่งกำเนิด ^{2/}	มีการรบกวน ^{3/}	
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)	(Rating Level)	
		21 กุมภาพันธ์ 2563		15-22 ตุลาคม 2567	(+3 dBA)	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
15 ต.ค. 67 (วันอังคาร)	15.00-16.00	46.4	60.0	59.0	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	58.8	N/A	0.0
	17.00-18.00	47.3	58.2	60.4	59.4	12.1
	18.00-19.00	45.5	61.4	58.8	N/A	0.0
	19.00-20.00	45.1	60.3	58.6	N/A	0.0
	20.00-21.00	46.8	56.0	56.9	52.6	5.8
	21.00-22.00	46.0	59.5	51.3	N/A	0.0
16 ต.ค. 67 (วันพุธ)	06.00-07.00	49.4	64.6	62.7	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	62.9	63.1	13.0
	08.00-09.00	53.6	59.4	59.4	N/A	0.0
	09.00-10.00	51.0	57.7	56.5	N/A	0.0
	10.00-11.00	50.9	57.9	57.3	N/A	0.0
	11.00-12.00	57.1	66.6	56.9	N/A	0.0
	12.00-13.00	46.6	57.5	73.0	75.9	29.3
	13.00-14.00	46.1	57.8	58.9	55.4	9.3
	14.00-15.00	46.9	57.6	56.4	N/A	0.0
	15.00-16.00	46.4	60.0	57.4	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	60.8	N/A	0.0
	17.00-18.00	47.3	58.2	61.5	61.8	14.5
	18.00-19.00	45.5	61.4	58.7	N/A	0.0
	19.00-20.00	45.1	60.3	57.5	N/A	0.0
	20.00-21.00	46.8	56.0	55.2	N/A	0.0
	21.00-22.00	46.0	59.5	51.1	N/A	0.0
17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี)	06.00-07.00	49.4	64.6	62.1	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	61.8	60.6	10.5
	08.00-09.00	53.6	59.4	58.8	N/A	0.0
	09.00-10.00	51.0	57.7	57.0	N/A	0.0
	10.00-11.00	50.9	57.9	56.5	N/A	0.0
	11.00-12.00	57.1	66.6	57.6	N/A	0.0
	12.00-13.00	46.6	57.5	58.1	52.2	5.6
	13.00-14.00	46.1	57.8	57.1	N/A	0.0
	14.00-15.00	46.9	57.6	57.0	N/A	0.0
	15.00-16.00	46.4	60.0	58.3	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	59.7	N/A	0.0
	17.00-18.00	47.3	58.2	60.9	60.6	13.3
	18.00-19.00	45.5	61.4	58.2	N/A	0.0
	19.00-20.00	45.1	60.3	57.4	N/A	0.0
	20.00-21.00	46.8	56.0	55.5	N/A	0.0
	21.00-22.00	46.0	59.5	51.3	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

ตารางที่ 1 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณวัดมาบขุด

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอรัชั่น จำกัด

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียงขณะ	ค่าระดับ การรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^{1/}	ของแหล่งกำเนิด ^{2/}	มีการรบกวน ^{3/}	
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)	(Rating Level)	
		21 กุมภาพันธ์ 2563		15-22 ตุลาคม 2567	(+3 dBA)	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
18 ต.ค. 67 (วันศุกร์)	06.00-07.00	49.4	64.6	62.5	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	62.4	62.1	12.0
	08.00-09.00	53.6	59.4	58.6	N/A	0.0
	09.00-10.00	51.0	57.7	56.4	N/A	0.0
	10.00-11.00	50.9	57.9	57.1	N/A	0.0
	11.00-12.00	57.1	66.6	57.2	N/A	0.0
	12.00-13.00	46.6	57.5	65.1	67.3	20.7
	13.00-14.00	46.1	57.8	68.8	71.4	25.3
	14.00-15.00	46.9	57.6	56.7	N/A	0.0
	15.00-16.00	46.4	60.0	57.4	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	60.3	N/A	0.0
	17.00-18.00	47.3	58.2	60.1	58.6	11.3
	18.00-19.00	45.5	61.4	61.9	55.3	9.8
	19.00-20.00	45.1	60.3	60.4	47.0	1.9
	20.00-21.00	46.8	56.0	57.8	56.1	9.3
	21.00-22.00	46.0	59.5	52.3	N/A	0.0
19 ต.ค. 67 (วันเสาร์)	06.00-07.00	49.4	64.6	62.9	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	62.1	61.4	11.3
	08.00-09.00	53.6	59.4	58.9	N/A	0.0
	09.00-10.00	51.0	57.7	57.1	N/A	0.0
	10.00-11.00	50.9	57.9	54.9	N/A	0.0
	11.00-12.00	57.1	66.6	56.6	N/A	0.0
	12.00-13.00	46.6	57.5	57.4	N/A	0.0
	13.00-14.00	46.1	57.8	55.2	N/A	0.0
	14.00-15.00	46.9	57.6	57.5	N/A	0.0
	15.00-16.00	46.4	60.0	57.3	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	56.6	N/A	0.0
20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์)	06.00-07.00	49.4	64.6	62.6	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	61.9	60.9	10.8
	08.00-09.00	53.6	59.4	59.0	N/A	0.0
	09.00-10.00	51.0	57.7	58.2	51.6	0.6
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

ตารางที่ 1 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณวัดมาบขุด

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเชี่ยน จำกัด

หน่วย : dBA						
วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^{1/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^{2/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียงขณะ มีการรบกวน ^{3/} (Rating Level)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)	(+3 dBA)	
		21 กุมภาพันธ์ 2563		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)		
20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์)	10.00-11.00	50.9	57.9	58.0	44.6	0.0
	11.00-12.00	57.1	66.6	56.8	N/A	0.0
	12.00-13.00	46.6	57.5	57.4	N/A	0.0
	13.00-14.00	46.1	57.8	54.7	N/A	0.0
	14.00-15.00	46.9	57.6	55.7	N/A	0.0
	15.00-16.00	46.4	60.0	53.7	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	56.5	N/A	0.0
	17.00-18.00	47.3	58.2	56.2	N/A	0.0
	18.00-19.00	45.5	61.4	57.8	N/A	0.0
	19.00-20.00	45.1	60.3	56.8	N/A	0.0
	20.00-21.00	46.8	56.0	52.3	N/A	0.0
	21.00-22.00	46.0	59.5	52.3	N/A	0.0
21 ต.ค. 67 (วันจันทร์)	06.00-07.00	49.4	64.6	62.8	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	62.8	62.9	12.8
	08.00-09.00	53.6	59.4	58.9	N/A	0.0
	09.00-10.00	51.0	57.7	57.3	N/A	0.0
	10.00-11.00	50.9	57.9	56.5	N/A	0.0
	11.00-12.00	57.1	66.6	56.6	N/A	0.0
	12.00-13.00	46.6	57.5	57.6	44.2	0.0
	13.00-14.00	46.1	57.8	66.6	69.0	22.9
	14.00-15.00	46.9	57.6	60.2	59.7	12.8
	15.00-16.00	46.4	60.0	59.3	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	57.8	N/A	0.0
	17.00-18.00	47.3	58.2	58.4	47.9	0.6
	18.00-19.00	45.5	61.4	57.8	N/A	0.0
	19.00-20.00	45.1	60.3	57.6	N/A	0.0
	20.00-21.00	46.8	56.0	61.3	62.8	16.0
21.00-22.00	46.0	59.5	52.5	N/A	0.0	
22 ต.ค. 67 (วันอังคาร)	06.00-07.00	49.4	64.6	63.5	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	63.0	63.3	13.2
	08.00-09.00	53.6	59.4	59.1	N/A	0.0
	09.00-10.00	51.0	57.7	56.3	N/A	0.0
	10.00-11.00	50.9	57.9	56.0	N/A	0.0
	11.00-12.00	57.1	66.6	57.4	N/A	0.0
	12.00-13.00	46.6	57.5	58.4	54.1	7.5
	13.00-14.00	46.1	57.8	74.0	76.9	30.8
	14.00-15.00	46.9	57.6	70.6	73.4	26.5
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน เป็นข้อมูลผลการตรวจวัดก่อนมีโครงการ จากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 จัดทำโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด
 - ^{2/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณวัดมาบขุด ในช่วงระหว่างที่โครงการดำเนินการผลิตปกติ ระหว่างวันที่ 15-22 ตุลาคม พ.ศ.2567 โดยบริษัท ซิcott จำกัด ซึ่งนำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน
 - ^{3/} Rating level = {10 (log₁₀(10^(0.1LAeq,Ts) - 10^(0.1LAeq,R))
โดยที่ LAeq, Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ LAeq, R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
 - ^{4/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 2 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศเหนือ

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง	ค่าระดับ การรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^{1/}	ของแหล่งกำเนิด ^{2/}	ขณะมีการรบกวน ^{3/}	
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)	(Rating Level)	
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)	(4)	
15 ต.ค. 67 (วันอังคาร)	14:00-15:00	61.2	68.1	66.9	N/A	0.0
	15:00-16:00	61.2	62.6	66.6	64.4	3.2
	16:00-17:00	60.8	61.9	66.6	64.8	4.0
	17:00-18:00	61.0	61.8	66.7	65.0	4.0
	18:00-19:00	61.3	63.6	67.0	64.3	3.0
	19:00-20:00	61.1	61.9	67.1	65.5	4.4
	20:00-21:00	61.6	62.8	67.2	65.2	3.6
	21:00-22:00	61.5	62.4	67.4	65.7	4.2
16 ต.ค. 67 (วันพุธ)	06:00-07:00	61.4	62.0	67.3	65.8	4.4
	07:00-08:00	61.3	61.7	66.9	65.3	4.0
	08:00-09:00	61.1	61.6	66.5	64.8	3.7
	09:00-10:00	60.5	61.1	66.5	65.0	4.5
	10:00-11:00	60.3	61.0	66.5	65.1	4.8
	11:00-12:00	60.8	62.4	66.5	64.4	3.6
	12:00-13:00	60.8	62.5	73.0	72.6	11.8
	13:00-14:00	60.8	62.1	67.9	66.6	5.8
	14:00-15:00	61.2	68.1	67.6	N/A	0.0
	15:00-16:00	61.2	62.6	67.4	65.7	4.5
	16:00-17:00	60.8	61.9	67.2	65.7	4.9
	17:00-18:00	61.0	61.8	67.3	65.9	4.9
	18:00-19:00	61.3	63.6	67.3	64.9	3.6
	19:00-20:00	61.1	61.9	67.4	66.0	4.9
	20:00-21:00	61.6	62.8	67.4	65.6	4.0
	21:00-22:00	61.5	62.4	67.4	65.7	4.2
17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี)	06:00-07:00	61.4	62.0	67.0	65.3	3.9
	07:00-08:00	61.3	61.7	66.7	65.0	3.7
	08:00-09:00	61.1	61.6	66.2	64.4	3.3
	09:00-10:00	60.5	61.1	66.3	64.7	4.2
	10:00-11:00	60.3	61.0	65.9	64.2	3.9
	11:00-12:00	60.8	62.4	65.9	63.3	2.5
	12:00-13:00	60.8	62.5	66.6	64.5	3.7
	13:00-14:00	60.8	62.1	66.4	64.4	3.6
	14:00-15:00	61.2	68.1	66.3	N/A	0.0
	15:00-16:00	61.2	62.6	66.2	63.7	2.5
	16:00-17:00	60.8	61.9	66.7	65.0	4.2
	17:00-18:00	61.0	61.8	66.8	65.1	4.1
	18:00-19:00	61.3	63.6	67.0	64.3	3.0
	19:00-20:00	61.1	61.9	66.8	65.1	4.0
	20:00-21:00	61.6	62.8	67.1	65.1	3.5
	21:00-22:00	61.5	62.4	67.0	65.2	3.7
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

ตารางที่ 2 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศเหนือ

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^{1/}	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^{2/}	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{3/} (Rating Level)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)		
18 ต.ค. 67 (วันศุกร์)	06.00-07.00	61.4	62.0	66.9	65.2	3.8
	07.00-08.00	61.3	61.7	66.7	65.0	3.7
	08.00-09.00	61.1	61.6	66.7	65.1	4.0
	09.00-10.00	60.5	61.1	66.7	65.3	4.8
	10.00-11.00	60.3	61.0	66.9	65.6	5.3
	11.00-12.00	60.8	62.4	66.6	64.5	3.7
	12.00-13.00	60.8	62.5	66.7	64.6	3.8
	13.00-14.00	60.8	62.1	68.3	67.1	6.3
	14.00-15.00	61.2	68.1	67.6	N/A	0.0
	15.00-16.00	61.2	62.6	67.7	66.1	4.9
	16.00-17.00	60.8	61.9	67.5	66.1	5.3
	17.00-18.00	61.0	61.8	67.5	66.1	5.1
	18.00-19.00	61.3	63.6	67.6	65.4	4.1
	19.00-20.00	61.1	61.9	67.7	66.4	5.3
	20.00-21.00	61.6	62.8	67.0	64.9	3.3
	21.00-22.00	61.5	62.4	66.5	64.4	2.9
19 ต.ค. 67 (วันเสาร์)	06.00-07.00	61.4	62.0	66.6	64.8	3.4
	07.00-08.00	61.3	61.7	66.2	64.3	3.0
	08.00-09.00	61.1	61.6	66.0	64.0	2.9
	09.00-10.00	60.5	61.1	66.5	65.0	4.5
	10.00-11.00	60.3	61.0	66.5	65.1	4.8
	11.00-12.00	60.8	62.4	66.5	64.4	3.6
	12.00-13.00	60.8	62.5	73.0	72.6	11.8
	13.00-14.00	60.8	62.1	67.2	65.6	4.8
	14.00-15.00	61.2	68.1	65.9	N/A	0.0
	15.00-16.00	61.2	62.6	66.2	63.7	2.5
	16.00-17.00	60.8	61.9	66.6	64.8	4.0
	17.00-18.00	61.0	61.8	66.6	64.9	3.9
	18.00-19.00	61.3	63.6	66.6	63.6	2.3
	19.00-20.00	61.1	61.9	66.3	64.3	3.2
	20.00-21.00	61.6	62.8	66.4	63.9	2.3
	21.00-22.00	61.5	62.4	66.5	64.4	2.9
20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์)	06.00-07.00	61.4	62.0	67.1	65.5	4.1
	07.00-08.00	61.3	61.7	67.3	65.9	4.6
	08.00-09.00	61.1	61.6	67.5	66.2	5.1
	09.00-10.00	60.5	61.1	67.3	66.1	5.6
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

ตารางที่ 2 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศเหนือ

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด

หน่วย : dBA						
วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{3/}	ค่าระดับ การรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^{1/}	ขณะแหล่งกำเนิด ^{2/}		
		(Residual Sound Level)	(Specific Sound Level)			
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567				
(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)		
20 ค.ศ. 67 (วันอาทิตย์)	10:00-11:00	60.3	61.0	66.3	64.8	4.5
	11:00-12:00	60.8	62.4	66.3	64.0	3.2
	12:00-13:00	60.8	62.5	66.1	63.6	2.8
	13:00-14:00	60.8	62.1	66.0	63.7	2.9
	14:00-15:00	61.2	68.1	65.9	N/A	0.0
	15:00-16:00	61.2	62.6	66.2	63.7	2.5
	16:00-17:00	60.8	61.9	66.6	64.8	4.0
	17:00-18:00	61.0	61.8	66.6	64.9	3.9
	18:00-19:00	61.3	63.6	66.4	63.2	1.9
	19:00-20:00	61.1	61.9	66.4	64.5	3.4
	20:00-21:00	61.6	62.8	66.6	64.3	2.7
21:00-22:00	61.5	62.4	66.6	64.5	3.0	
21 ค.ศ. 67 (วันจันทร์)	06:00-07:00	61.4	62.0	66.4	64.4	3.0
	07:00-08:00	61.3	61.7	66.0	64.0	2.7
	08:00-09:00	61.1	61.6	65.8	63.7	2.6
	09:00-10:00	60.5	61.1	66.0	64.3	3.8
	10:00-11:00	60.3	61.0	66.0	64.3	4.0
	11:00-12:00	60.8	62.4	66.1	63.7	2.9
	12:00-13:00	60.8	62.5	65.8	63.1	2.3
	13:00-14:00	60.8	62.1	66.1	63.9	3.1
	14:00-15:00	61.2	68.1	66.0	N/A	0.0
	15:00-16:00	61.2	62.6	66.3	63.9	2.7
	16:00-17:00	60.8	61.9	66.3	64.3	3.5
	17:00-18:00	61.0	61.8	66.3	64.4	3.4
	18:00-19:00	61.3	63.6	66.6	63.6	2.3
	19:00-20:00	61.1	61.9	66.6	64.8	3.7
20:00-21:00	61.6	62.8	66.8	64.6	3.0	
21:00-22:00	61.5	62.4	66.5	64.4	2.9	
22 ค.ศ. 67 (วันอังคาร)	06:00-07:00	61.4	62.0	66.6	64.8	3.4
	07:00-08:00	61.3	61.7	66.2	64.3	3.0
	08:00-09:00	61.1	61.6	66.0	64.0	2.9
	09:00-10:00	60.5	61.1	65.7	63.9	3.4
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

- หมายเหตุ :
- 1.^{1/} ระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้างโครงการบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศเหนือ โดยบริษัท ซิcott จำกัด

2.^{2/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศเหนือ ในช่วงระหว่างที่โครงการดำเนินการผลิตปกติระหว่างวันที่ 15-22 ตุลาคม พ.ศ.2567 โดยบริษัท ซิcott จำกัด ซึ่งนำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน

3.^{3/} Rating level = {10 (log₁₀(10^(0.1 LAeq, Ts) - 10^(0.1 LAeq, R))}

โดยที่ LAeq, Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)

และ LAeq, R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)

4.^{4/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

5. N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

6. ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 3 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA						
วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง	ค่าระดับ การรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^{1/}	ของแหล่งกำเนิด ^{2/}	ขณะมีการรบกวน ^{3/}	
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)	(Rating Level)	
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
15 ต.ค. 67 (วันอังคาร)	15.00-16.00	55.8	60.8	56.0	N/A	0.0
	16.00-17.00	55.0	63.3	56.5	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	56.2	46.6	0.0
	18.00-19.00	53.7	58.1	56.9	N/A	0.0
	19.00-20.00	53.1	54.2	57.7	55.1	2.0
	20.00-21.00	54.5	55.2	58.0	54.8	0.3
	21.00-22.00	54.2	55.1	60.4	58.9	4.7
16 ต.ค. 67 (วันพุธ)	06.00-07.00	55.3	58.6	58.0	N/A	0.0
	07.00-08.00	54.1	55.7	57.8	53.6	0.0
	08.00-09.00	55.8	62.3	57.5	N/A	0.0
	09.00-10.00	54.8	62.8	57.2	N/A	0.0
	10.00-11.00	54.0	70.7	57.2	N/A	0.0
	11.00-12.00	54.1	62.6	57.8	N/A	0.0
	12.00-13.00	53.2	60.8	71.0	70.6	17.4
	13.00-14.00	54.5	64.9	61.1	N/A	0.0
	14.00-15.00	55.1	65.4	59.4	N/A	0.0
	15.00-16.00	55.8	60.8	58.2	N/A	0.0
	16.00-17.00	55.0	63.3	58.2	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	58.1	54.4	0.8
	18.00-19.00	53.7	58.1	59.2	52.7	0.0
	19.00-20.00	53.1	54.2	58.8	57.0	3.9
	20.00-21.00	54.5	55.2	59.0	56.7	2.2
	21.00-22.00	54.2	55.1	59.2	57.1	2.9
17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี)	06.00-07.00	55.3	58.6	57.5	N/A	0.0
	07.00-08.00	54.1	55.7	57.1	51.5	0.0
	08.00-09.00	55.8	62.3	57.5	N/A	0.0
	09.00-10.00	54.8	62.8	68.3	66.9	12.1
	10.00-11.00	54.0	70.7	56.8	N/A	0.0
	11.00-12.00	54.1	62.6	57.2	N/A	0.0
	12.00-13.00	53.2	60.8	57.2	N/A	0.0
	13.00-14.00	54.5	64.9	56.8	N/A	0.0
	14.00-15.00	55.1	65.4	57.4	N/A	0.0
	15.00-16.00	55.8	60.8	57.2	N/A	0.0
	16.00-17.00	55.0	63.3	56.4	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	57.7	53.4	0.0
	18.00-19.00	53.7	58.1	56.9	N/A	0.0
	19.00-20.00	53.1	54.2	56.6	52.9	0.0
	20.00-21.00	54.5	55.2	57.6	53.9	0.0
	21.00-22.00	54.2	55.1	57.1	52.8	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

ตารางที่ 3 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

						หน่วย : dBA
วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^{1/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^{2/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{3/} (Rating Level)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)		
18 ต.ค. 67 (วันศุกร์)	06.00-07.00	55.3	58.6	57.5	N/A	0.0
	07.00-08.00	54.1	55.7	57.1	51.5	0.0
	08.00-09.00	55.8	62.3	60.6	N/A	0.0
	09.00-10.00	54.8	62.8	67.9	66.3	11.5
	10.00-11.00	54.0	70.7	57.0	N/A	0.0
	11.00-12.00	54.1	62.6	57.6	N/A	0.0
	12.00-13.00	53.2	60.8	58.0	N/A	0.0
	13.00-14.00	54.5	64.9	65.9	59.0	4.5
	14.00-15.00	55.1	65.4	59.1	N/A	0.0
	15.00-16.00	55.8	60.8	58.7	N/A	0.0
	16.00-17.00	55.0	63.3	59.4	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	59.7	57.5	3.9
19 ต.ค. 67 (วันเสาร์)	07.00-08.00	54.1	55.7	57.0	51.1	0.0
	08.00-09.00	55.8	62.3	56.9	N/A	0.0
	09.00-10.00	54.8	62.8	57.2	N/A	0.0
	10.00-11.00	54.0	70.7	55.7	N/A	0.0
	11.00-12.00	54.1	62.6	56.4	N/A	0.0
	12.00-13.00	53.2	60.8	56.3	N/A	0.0
	13.00-14.00	54.5	64.9	56.7	N/A	0.0
	14.00-15.00	55.1	65.4	59.5	N/A	0.0
	15.00-16.00	55.8	60.8	63.2	59.5	3.7
	16.00-17.00	55.0	63.3	56.3	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	57.3	52.2	0.0
	18.00-19.00	53.7	58.1	57.2	N/A	0.0
20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์)	07.00-08.00	54.1	55.7	59.4	57.0	2.9
	08.00-09.00	55.8	62.3	59.7	N/A	0.0
	09.00-10.00	54.8	62.8	58.6	N/A	0.0
	ค่ามาตรฐาน ^{4/}					10

ตารางที่ 3 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด

หน่วย : dBA						
วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน ^{1/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ^{2/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียงขณะมีการรบกวน ^{3/} (Rating Level)	ค่าระดับการรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)		
20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์)	10.00-11.00	54.0	70.7	56.0	N/A	0.0
	11.00-12.00	54.1	62.6	56.7	N/A	0.0
	12.00-13.00	53.2	60.8	57.3	N/A	0.0
	13.00-14.00	54.5	64.9	55.9	N/A	0.0
	14.00-15.00	55.1	65.4	56.4	N/A	0.0
	15.00-16.00	55.8	60.8	56.3	N/A	0.0
	16.00-17.00	55.0	63.3	56.1	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	57.1	51.5	0.0
	18.00-19.00	53.7	58.1	57.0	N/A	0.0
	19.00-20.00	53.1	54.2	56.6	52.9	0.0
	20.00-21.00	54.5	55.2	57.6	53.9	0.0
21.00-22.00	54.2	55.1	58.2	55.3	1.1	
21 ต.ค. 67 (วันจันทร์)	06.00-07.00	55.3	58.6	57.6	N/A	0.0
	07.00-08.00	54.1	55.7	56.3	47.4	0.0
	08.00-09.00	55.8	62.3	57.8	N/A	0.0
	09.00-10.00	54.8	62.8	57.2	N/A	0.0
	10.00-11.00	54.0	70.7	57.7	N/A	0.0
	11.00-12.00	54.1	62.6	58.6	N/A	0.0
	12.00-13.00	53.2	60.8	57.2	N/A	0.0
	13.00-14.00	54.5	64.9	56.9	N/A	0.0
	14.00-15.00	55.1	65.4	57.2	N/A	0.0
	15.00-16.00	55.8	60.8	57.3	N/A	0.0
	16.00-17.00	55.0	63.3	56.3	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	57.0	51.1	0.0
	18.00-19.00	53.7	58.1	57.7	N/A	0.0
	19.00-20.00	53.1	54.2	57.4	54.6	1.5
20.00-21.00	54.5	55.2	57.7	54.1	0.0	
21.00-22.00	54.2	55.1	58.8	56.4	2.2	
22 ต.ค. 67 (วันอังคาร)	06.00-07.00	55.3	58.6	57.7	N/A	0.0
	07.00-08.00	54.1	55.7	57.5	52.8	0.0
	08.00-09.00	55.8	62.3	56.6	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้างโครงการบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้ โดยบริษัท ซิโก้ จำกัด
 - ^{2/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้ ในช่วงระหว่างที่โครงการดำเนินการผลิตปกติระหว่างวันที่ 15-22 ตุลาคม พ.ศ.2567 โดยบริษัท ซิโก้ จำกัด ซึ่งนำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน
 - ^{3/} Rating level = $\{10 (\log_{10}(10^{(0.1 LAeq, Ts)} - 10^{(0.1 LAeq, R)}))\}$
โดยที่ LAeq, Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ LAeq, R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
 - ^{4/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 4 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง	ค่าระดับ การรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^{1/}	ของแหล่งกำเนิด ^{2/}	ขณะมีการรบกวน ^{3/}	
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)	(Rating Level)	
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
15 ต.ค. 67 (วันอังคาร)	15.00-16.00	60.8	66.4	55.2	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	55.1	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	58.4	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	58.1	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	58.3	N/A	0.0
	20.00-21.00	61.2	62.6	61.2	N/A	0.0
	21.00-22.00	61.0	62.5	58.5	N/A	0.0
16 ต.ค. 67 (วันพุธ)	06.00-07.00	60.5	61.4	58.9	N/A	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	58.6	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	63.2	60.0	0.4
	09.00-10.00	58.6	60.0	57.9	N/A	0.0
	10.00-11.00	58.5	59.8	57.6	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	62.3	59.4	N/A	0.0
	12.00-13.00	59.0	61.0	69.4	68.7	9.7
	13.00-14.00	60.3	62.1	61.7	N/A	0.0
	14.00-15.00	60.5	62.1	59.7	N/A	0.0
	15.00-16.00	60.8	66.4	58.2	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	58.3	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	57.9	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	57.4	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	58.2	N/A	0.0
	20.00-21.00	61.2	62.6	61.2	N/A	0.0
	21.00-22.00	61.0	62.5	58.5	N/A	0.0
17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี)	06.00-07.00	60.5	61.4	59.0	N/A	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	58.6	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	63.2	60.0	0.4
	09.00-10.00	58.6	60.0	57.0	N/A	0.0
	10.00-11.00	58.5	59.8	56.0	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	62.3	57.1	N/A	0.0
	12.00-13.00	59.0	61.0	55.2	N/A	0.0
	13.00-14.00	60.3	62.1	55.6	N/A	0.0
	14.00-15.00	60.5	62.1	56.0	N/A	0.0
	15.00-16.00	60.8	66.4	54.9	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	55.3	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	56.8	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	58.1	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	58.8	N/A	0.0
	20.00-21.00	61.2	62.6	60.3	N/A	0.0
	21.00-22.00	61.0	62.5	58.5	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

ตารางที่ 4 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด

						หน่วย : dBA
วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^{1/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^{2/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{3/} (Rating Level)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)		
18 ต.ค. 67 (วันศุกร์)	06.00-07.00	60.5	61.4	59.9	N/A	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	59.1	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	59.1	N/A	0.0
	09.00-10.00	58.6	60.0	59.3	N/A	0.0
	10.00-11.00	58.5	59.8	58.0	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	62.3	63.7	58.1	0.0
	12.00-13.00	59.0	61.0	57.0	N/A	0.0
	13.00-14.00	60.3	62.1	61.6	N/A	0.0
	14.00-15.00	60.5	62.1	55.5	N/A	0.0
	15.00-16.00	60.8	66.4	55.8	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	57.9	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	57.5	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	58.0	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	61.3	54.0	0.0
	20.00-21.00	61.2	62.6	58.4	N/A	0.0
	21.00-22.00	61.0	62.5	58.3	N/A	0.0
19 ต.ค. 67 (วันเสาร์)	06.00-07.00	60.5	61.4	59.3	N/A	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	58.2	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	57.6	N/A	0.0
	09.00-10.00	58.6	60.0	57.8	N/A	0.0
	10.00-11.00	58.5	59.8	58.8	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	62.3	59.5	N/A	0.0
	12.00-13.00	59.0	61.0	58.4	N/A	0.0
	13.00-14.00	60.3	62.1	60.0	N/A	0.0
	14.00-15.00	60.5	62.1	55.8	N/A	0.0
	15.00-16.00	60.8	66.4	55.6	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	56.3	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	56.7	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	56.9	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	56.5	N/A	0.0
	20.00-21.00	61.2	62.6	57.8	N/A	0.0
	21.00-22.00	61.0	62.5	59.9	N/A	0.0
20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์)	06.00-07.00	60.5	61.4	60.6	N/A	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	60.7	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	60.9	51.3	0.0
	09.00-10.00	58.6	60.0	59.7	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

ตารางที่ 4 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเดนเอนิรัน จำกัด

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{3/}	ค่าระดับ การรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^{1/}	ของแหล่งกำเนิด ^{2/}		
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
20 ค.ศ. 67 (วันอาทิตย์)	10.00-11.00	58.5	59.8	57.5	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	62.3	56.6	N/A	0.0
	12.00-13.00	59.0	61.0	56.2	N/A	0.0
	13.00-14.00	60.3	62.1	55.2	N/A	0.0
	14.00-15.00	60.5	62.1	55.3	N/A	0.0
	15.00-16.00	60.8	66.4	55.4	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	56.2	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	56.0	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	57.0	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	57.0	N/A	0.0
	20.00-21.00	61.2	62.6	59.1	N/A	0.0
21 ค.ศ. 67 (วันจันทร์)	21.00-22.00	61.0	62.5	58.1	N/A	0.0
	06.00-07.00	60.5	61.4	56.9	N/A	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	56.1	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	58.3	N/A	0.0
	09.00-10.00	58.6	60.0	55.7	N/A	0.0
	10.00-11.00	58.5	59.8	58.0	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	62.3	56.9	N/A	0.0
	12.00-13.00	59.0	61.0	54.9	N/A	0.0
	13.00-14.00	60.3	62.1	55.5	N/A	0.0
	14.00-15.00	60.5	62.1	54.7	N/A	0.0
	15.00-16.00	60.8	66.4	55.7	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	55.4	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	56.2	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	57.4	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	58.7	N/A	0.0
	20.00-21.00	61.2	62.6	58.6	N/A	0.0
	21.00-22.00	61.0	62.5	57.3	N/A	0.0
22 ค.ศ. 67 (วันอังคาร)	06.00-07.00	60.5	61.4	59.6	N/A	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	58.9	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	57.4	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้างโครงการบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก โดยบริษัท ชิคอท จำกัด
 - ^{2/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก ในช่วงระหว่างที่โครงการดำเนินการผลิตปกติระหว่างวันที่ 15-22 ตุลาคม พ.ศ.2567 โดยบริษัท ชิคอท จำกัด ซึ่งนำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน
 - ^{3/} Rating level = $\{10 (\log_{10} (10^{(0.1L_{Aeq,Tx})} + 10^{(0.1L_{Aeq,R})}))$
โดยที่ L_{Aeq, Tx} = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ L_{Aeq, R} = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
 - ^{4/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 5 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเชี่ยน จำกัด

หน่วย : dBA						
วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง	ค่าระดับการ รบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน	ของแหล่งกำเนิด	ขณะมีการรบกวน	
		$L_{90}^{1/}$	$Leq (1 hr)^{1/}$	$Leq (1 hr)$	(Rating Level) ^v	
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
15 ต.ค. 67 (วันอังคาร)	14.00-15.00	62.7	65.5	64.8	N/A	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	64.6	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	64.6	59.5	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	64.7	58.2	0.0
	18.00-19.00	62.8	65.1	65.1	N/A	0.0
	19.00-20.00	61.9	63.0	65.0	60.7	0.0
	20.00-21.00	63.2	65.2	64.9	N/A	0.0
	21.00-22.00	63.4	65.3	64.9	N/A	0.0
16 ต.ค. 67 (วันพุธ)	06.00-07.00	62.6	64.0	65.1	58.6	0.0
	07.00-08.00	62.5	63.2	65.0	60.3	0.0
	08.00-09.00	62.1	62.9	64.5	59.4	0.0
	09.00-10.00	60.9	62.1	64.3	60.3	0.0
	10.00-11.00	60.9	62.1	64.3	60.3	0.0
	11.00-12.00	60.0	63.7	63.3	N/A	0.0
	12.00-13.00	60.3	63.5	70.3	69.3	9.0
	13.00-14.00	62.6	64.4	66.1	61.2	0.0
	14.00-15.00	62.7	65.5	65.7	52.2	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	65.3	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	65.2	61.2	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	65.4	60.7	0.0
	18.00-19.00	62.8	65.1	65.3	51.8	0.0
	19.00-20.00	61.9	63.0	65.4	61.7	0.0
	20.00-21.00	63.2	65.2	65.2	N/A	0.0
	21.00-22.00	63.4	65.3	65.4	49.0	0.0
17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี)	06.00-07.00	62.6	64.0	65.1	58.6	0.0
	07.00-08.00	62.5	63.2	65.0	60.3	0.0
	08.00-09.00	62.1	62.9	64.7	60.0	0.0
	09.00-10.00	60.9	62.1	64.8	61.5	0.6
	10.00-11.00	60.9	62.1	64.9	61.7	0.8
	11.00-12.00	60.0	63.7	63.7	N/A	0.0
	12.00-13.00	60.3	63.5	63.9	53.3	0.0
	13.00-14.00	62.6	64.4	64.3	N/A	0.0
	14.00-15.00	62.7	65.5	63.7	N/A	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	63.3	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	63.8	56.1	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	64.4	56.7	0.0
	18.00-19.00	62.8	65.1	65.1	N/A	0.0
	19.00-20.00	61.9	63.0	65.3	61.4	0.0
	20.00-21.00	63.2	65.2	65.0	N/A	0.0
	21.00-22.00	63.4	65.3	65.3	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

ตารางที่ 5 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเชี่ยน จำกัด

หน่วย : dBA						
วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด (Specific Sound Level) ^{2/}	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน (Rating Level) ^{3/}	ค่าระดับการ รบกวน
		L ₉₀ ^{1/}	Leq (1 hr) ^{1/}	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)		
18 ต.ค. 67 (วันศุกร์)	06.00-07.00	62.6	64.0	64.7	56.4	0.0
	07.00-08.00	62.5	63.2	64.8	59.7	0.0
	08.00-09.00	62.1	62.9	64.2	58.3	0.0
	09.00-10.00	60.9	62.1	63.8	58.9	0.0
	10.00-11.00	60.9	62.1	64.1	59.8	0.0
	11.00-12.00	60.0	63.7	64.1	53.5	0.0
	12.00-13.00	60.3	63.5	63.9	53.3	0.0
	13.00-14.00	62.6	64.4	66.9	63.3	0.7
	14.00-15.00	62.7	65.5	65.5	N/A	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	65.2	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	65.2	61.2	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	65.5	61.0	0.0
19 ต.ค. 67 (วันเสาร์)	06.00-07.00	62.6	64.0	64.6	55.7	0.0
	07.00-08.00	62.5	63.2	64.7	59.4	0.0
	08.00-09.00	62.1	62.9	64.6	59.7	0.0
	09.00-10.00	60.9	62.1	64.7	61.2	0.3
	10.00-11.00	60.9	62.1	64.6	61.0	0.1
	11.00-12.00	60.0	63.7	64.6	57.3	0.0
	12.00-13.00	60.3	63.5	64.7	58.5	0.0
	13.00-14.00	62.6	64.4	64.2	N/A	0.0
	14.00-15.00	62.7	65.5	63.1	N/A	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	63.0	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	63.3	51.5	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	63.6	N/A	0.0
20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์)	18.00-19.00	62.8	65.1	64.1	N/A	0.0
	19.00-20.00	61.9	63.0	64.3	58.4	0.0
	20.00-21.00	63.2	65.2	64.6	N/A	0.0
	21.00-22.00	63.4	65.3	64.8	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

ตารางที่ 5 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด (Specific Sound Level) ¹⁾	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน (Rating Level) ³⁾	ค่าระดับการรบกวน
		L ₉₀ ¹⁾	Leq (1 hr) ¹⁾	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)		
					(4)	(4)-(1)
20 ค.ศ. 67 (วันอาทิตย์)	10.00-11.00	60.9	62.1	64.9	61.7	0.8
	11.00-12.00	60.0	63.7	63.7	N/A	0.0
	12.00-13.00	60.3	63.5	63.3	N/A	0.0
	13.00-14.00	62.6	64.4	63.2	N/A	0.0
	14.00-15.00	62.7	65.5	63.1	N/A	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	63.3	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	63.5	53.9	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	63.6	N/A	0.0
	18.00-19.00	62.8	65.1	64.2	N/A	0.0
	19.00-20.00	61.9	63.0	64.3	58.4	0.0
	20.00-21.00	63.2	65.2	64.5	N/A	0.0
21 ค.ศ. 67 (วันจันทร์)	21.00-22.00	63.4	65.3	64.4	N/A	0.0
	06.00-07.00	62.6	64.0	64.4	53.8	0.0
	07.00-08.00	62.5	63.2	63.9	55.6	0.0
	08.00-09.00	62.1	62.9	63.3	52.7	0.0
	09.00-10.00	60.9	62.1	63.1	56.2	0.0
	10.00-11.00	60.9	62.1	63.6	58.3	0.0
	11.00-12.00	60.0	63.7	63.4	N/A	0.0
	12.00-13.00	60.3	63.5	62.9	N/A	0.0
	13.00-14.00	62.6	64.4	63.2	N/A	0.0
	14.00-15.00	62.7	65.5	63.0	N/A	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	63.0	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	63.2	49.7	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	63.6	N/A	0.0
22 ค.ศ. 67 (วันอังคาร)	18.00-19.00	62.8	65.1	64.5	N/A	0.0
	19.00-20.00	61.9	63.0	64.6	59.5	0.0
	20.00-21.00	63.2	65.2	64.5	N/A	0.0
	21.00-22.00	63.4	65.3	64.3	N/A	0.0
	06.00-07.00	62.6	64.0	64.6	55.7	0.0
	07.00-08.00	62.5	63.2	63.4	49.9	0.0
	08.00-09.00	62.1	62.9	62.9	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ⁴⁾						10

หมายเหตุ :

- ¹⁾ ระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้างโครงการบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก โดยบริษัท ซิcott จำกัด
- ²⁾ ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก ในช่วงระหว่างที่โครงการดำเนินการผลิตปกติระหว่างวันที่ 15-22 ตุลาคม พ.ศ.2567 โดยบริษัท ซิcott จำกัด ซึ่งนำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน
- ³⁾ Rating level = { 10 (log₁₀{10^(0.1LAeq,Ts) - 10^(0.1LAeq,R) }) }
โดยที่ LAeq, Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ LAeq, R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
- ⁴⁾ ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
- ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 6 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน)

บริเวณวัดมาบชูด

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง	ค่าระดับ การรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/}	ของแหล่งกำเนิด ^{3/}	ขณะมีการรบกวน ^{4/}	
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)	(Rating Level)	
		21-22 ตุลาคม พ.ศ. 2563		15-22 ตุลาคม 2567	(+3 dBA)	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
15 ต.ค. 67 (วันอังคาร) ถึง 16 ต.ค. 67 (วันพุธ)	22:00-23:00	47.1	61.3	52.5	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	52.6	53.0	5.3
	00:00-01:00	47.1	48.2	53.6	55.1	8.0
	01:00-02:00	47.2	50.0	52.3	51.4	4.2
	02:00-03:00	46.3	59.8	52.8	N/A	0.0
	03:00-04:00	44.8	45.5	51.6	53.4	8.6
	04:00-05:00	43.9	53.5	51.6	N/A	0.0
	05:00-06:00	45.0	49.1	52.2	52.3	7.3
16 ต.ค. 67 (วันพุธ) ถึง 17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี)	22:00-23:00	47.1	61.3	52.8	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	51.4	50.5	2.8
	00:00-01:00	47.1	48.2	51.5	51.8	4.7
	01:00-02:00	47.2	50.0	49.9	N/A	0.0
	02:00-03:00	46.3	59.8	49.5	N/A	0.0
	03:00-04:00	44.8	45.5	48.0	47.4	2.6
	04:00-05:00	43.9	53.5	52.5	N/A	0.0
	05:00-06:00	45.0	49.1	53.8	55.0	10.0
17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี) ถึง 18 ต.ค. 67 (วันศุกร์)	22:00-23:00	47.1	61.3	49.6	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	48.1	N/A	0.0
	00:00-01:00	47.1	48.2	48.4	37.9	0.0
	01:00-02:00	47.2	50.0	46.6	N/A	0.0
	02:00-03:00	46.3	59.8	49.4	N/A	0.0
	03:00-04:00	44.8	45.5	49.1	49.6	4.8
	04:00-05:00	43.9	53.5	51.2	N/A	0.0
	05:00-06:00	45.0	49.1	51.9	51.7	6.7
18 ต.ค. 67 (วันศุกร์) ถึง 19 ต.ค. 67 (วันเสาร์)	22:00-23:00	47.1	61.3	51.8	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	49.5	41.9	0.0
	00:00-01:00	47.1	48.2	50.5	49.6	2.5
	01:00-02:00	47.2	50.0	50.1	36.7	0.0
	02:00-03:00	46.3	59.8	48.9	N/A	0.0
	03:00-04:00	44.8	45.5	48.9	49.2	4.4
	04:00-05:00	43.9	53.5	47.8	N/A	0.0
	05:00-06:00	45.0	49.1	50.7	48.6	3.6
19 ต.ค. 67 (วันเสาร์) ถึง 20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์)	22:00-23:00	47.1	61.3	53.9	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	53.0	53.7	6.0
	00:00-01:00	47.1	48.2	50.6	49.9	2.8
	01:00-02:00	47.2	50.0	50.1	36.7	0.0
	02:00-03:00	46.3	59.8	50.5	N/A	0.0
	03:00-04:00	44.8	45.5	56.2	58.8	14.0
	04:00-05:00	43.9	53.5	46.0	N/A	0.0
	05:00-06:00	45.0	49.1	52.4	52.7	7.7
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

ตารางที่ 6 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน) (ต่อ)

บริเวณวัดมาบชูด

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง	ค่าระดับ การรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/}	ของแหล่งกำเนิด ^{3/}	ขณะมีการรบกวน ^{4/}	
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)	(Rating Level)	
		21-22 ตุลาคม พ.ศ. 2563		15-22 ตุลาคม 2567	(+3 dBA)	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์) ถึง 21 ต.ค. 67 (วันจันทร์)	22:00-23:00	47.1	61.3	53.5	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	60.2	62.8	15.1
	00:00-01:00	47.1	48.2	45.4	N/A	0.0
	01:00-02:00	47.2	50.0	52.8	52.6	5.4
	02:00-03:00	46.3	59.8	46.3	N/A	0.0
	03:00-04:00	44.8	45.5	50.1	51.3	6.5
	04:00-05:00	43.9	53.5	47.7	N/A	0.0
	05:00-06:00	45.0	49.1	51.0	49.5	4.5
21 ต.ค. 67 (วันจันทร์) ถึง 22 ต.ค. 67 (วันอังคาร)	22:00-23:00	47.1	61.3	50.2	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	51.0	49.5	1.8
	00:00-01:00	47.1	48.2	47.8	N/A	0.0
	01:00-02:00	47.2	50.0	49.9	N/A	0.0
	02:00-03:00	46.3	59.8	55.5	N/A	0.0
	03:00-04:00	44.8	45.5	51.5	53.2	8.4
	04:00-05:00	43.9	53.5	49.4	N/A	0.0
	05:00-06:00	45.0	49.1	52.2	52.3	7.3
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ใช้ค่า median ราย 5 นาที ในแต่ละชั่วโมง อ้างอิงจากคู่มือวัดเสียงรบกวนจากธรรมชาติกรมกสิกรรม พ.ศ.2561 ซึ่งเป็นการคำนวณค่าระดับการรบกวนก่อนมีการก่อสร้างโครงการ จากฐานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 จัดทำโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ 00พี เทคโนโลยี จำกัด
 - ^{2/} Leq(5 min) ในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน และเป็นข้อมูลผลการตรวจวัดจุดเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{3/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณวัดมาบชูด ในช่วงระหว่างที่โครงการฯ ดำเนินการผลิพลัก ระหว่างวันที่ 15-22 ตุลาคม พ.ศ.2567 โดยบริษัท ซิโคล จำกัด ซึ่งระดับเสียงที่นำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน เป็นระดับเสียงในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{4/} Rating level = $\{10 (\log_{10} \frac{(L_{1/1,LAeq,Ts})}{10} - 10^{(L_{1/1,LAeq,R})})\}$
โดยที่ LAeq,Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ LAeq,R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
 - ^{5/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 7 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศเหนือ

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน ^{2/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ^{3/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียงขณะมีการรบกวน ^{4/} (Rating Level)	ค่าระดับการรบกวน
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)	(±3 dBA)	
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)		
15 ต.ค. 67 (วันอังคาร) ถึง 16 ต.ค. 67 (วันพุธ)	22:00-23:00	61.3	61.8	67.4	69.0	7.7
	23:00-00:00	61.1	61.6	67.1	68.7	7.6
	00:00-01:00	60.7	61.5	67.4	69.1	8.4
	01:00-02:00	60.9	61.8	67.2	68.7	7.8
	02:00-03:00	61.1	61.7	66.6	67.9	6.8
	03:00-04:00	61.0	61.7	67.2	68.8	7.8
	04:00-05:00	60.9	61.3	67.4	69.2	8.3
	05:00-06:00	61.1	61.5	67.4	69.1	8.0
16 ต.ค. 67 (วันพุธ) ถึง 17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี)	22:00-23:00	61.3	61.8	67.2	68.7	7.4
	23:00-00:00	61.1	61.6	67.1	68.7	7.6
	00:00-01:00	60.7	61.5	67.5	69.2	8.5
	01:00-02:00	60.9	61.8	67.8	69.5	8.6
	02:00-03:00	61.1	61.7	67.4	69.0	7.9
	03:00-04:00	61.0	61.7	67.4	69.0	8.0
	04:00-05:00	60.9	61.3	67.2	68.9	8.0
	05:00-06:00	61.1	61.5	67.1	68.7	7.6
17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี) ถึง 18 ต.ค. 67 (วันศุกร์)	22:00-23:00	61.3	61.8	67.2	68.7	7.4
	23:00-00:00	61.1	61.6	67.5	69.2	8.1
	00:00-01:00	60.7	61.5	66.9	68.4	7.7
	01:00-02:00	60.9	61.8	66.5	67.7	6.8
	02:00-03:00	61.1	61.7	66.8	68.2	7.1
	03:00-04:00	61.0	61.7	67.0	68.5	7.5
	04:00-05:00	60.9	61.3	66.9	68.5	7.6
	05:00-06:00	61.1	61.5	66.8	68.3	7.2
18 ต.ค. 67 (วันศุกร์) ถึง 19 ต.ค. 67 (วันเสาร์)	22:00-23:00	61.3	61.8	66.9	68.3	7.0
	23:00-00:00	61.1	61.6	67.2	68.8	7.7
	00:00-01:00	60.7	61.5	66.9	68.4	7.7
	01:00-02:00	60.9	61.8	66.5	67.7	6.8
	02:00-03:00	61.1	61.7	66.8	68.2	7.1
	03:00-04:00	61.0	61.7	66.3	67.5	6.5
	04:00-05:00	60.9	61.3	66.2	67.5	6.6
	05:00-06:00	61.1	61.5	66.4	67.7	6.6
19 ต.ค. 67 (วันเสาร์) ถึง 20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์)	22:00-23:00	61.3	61.8	66.7	68.0	6.7
	23:00-00:00	61.1	61.6	67.1	68.7	7.6
	00:00-01:00	60.7	61.5	67.1	68.7	8.0
	01:00-02:00	60.9	61.8	67.2	68.7	7.8
	02:00-03:00	61.1	61.7	66.9	68.3	7.2
	03:00-04:00	61.0	61.7	67.1	68.6	7.6
	04:00-05:00	60.9	61.3	67.0	68.6	7.7
	05:00-06:00	61.1	61.5	67.2	68.8	7.7
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

ตารางที่ 7 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศเหนือ

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน ^{2/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ^{3/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียงขณะมีการรบกวน ^{4/} (Rating Level)	ค่าระดับการรบกวน
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)	(+3 dBA)	
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)	(4)	
20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์) ถึง 21 ต.ค. 67 (วันจันทร์)	22:00-23:00	61.3	61.8	66.5	67.7	6.4
	23:00-00:00	61.1	61.6	66.5	67.8	6.7
	00:00-01:00	60.7	61.5	66.4	67.7	7.0
	01:00-02:00	60.9	61.8	66.7	68.0	7.1
	02:00-03:00	61.1	61.7	66.7	68.0	6.9
	03:00-04:00	61.0	61.7	66.3	67.5	6.5
	04:00-05:00	60.9	61.3	66.2	67.5	6.6
	05:00-06:00	61.1	61.5	66.4	67.7	6.6
21 ต.ค. 67 (วันจันทร์) ถึง 22 ต.ค. 67 (วันอังคาร)	22:00-23:00	61.3	61.8	66.5	67.7	6.4
	23:00-00:00	61.1	61.6	66.6	67.9	6.8
	00:00-01:00	60.7	61.5	66.6	68.0	7.3
	01:00-02:00	60.9	61.8	66.9	68.3	7.4
	02:00-03:00	61.1	61.7	66.7	68.0	6.9
	03:00-04:00	61.0	61.7	66.5	67.8	6.8
	04:00-05:00	60.9	61.3	66.8	68.4	7.5
	05:00-06:00	61.1	61.5	66.7	68.1	7.0
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ใช้ค่า median ราย 5 นาที ในแต่ละชั่วโมง อ้างอิงจากคู่มือวัดเสียงรบกวนจากกรณีควบคุมกัมมันตภาพรังสี พ.ศ.2561 เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศเหนือ โดยบริษัท ซิcott จำกัด ในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้าง
 - ^{2/} Leq(5 min) ในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน และเป็นข้อมูลผลการตรวจวัดชุดเดียวกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{3/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณรั้วโครงการด้านทิศเหนือ ในช่วงระหว่างที่โครงการฯ ดำเนินการผลิตปกติ ระหว่างวันที่ 15-22 ตุลาคม พ.ศ.2567 โดยบริษัท ซิcott จำกัด ซึ่งระดับเสียงที่นำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน เป็นระดับเสียงในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{4/} Rating level = $\{10 (\log_{10} (10^{(0.1 LAeq,Ts)} - 10^{(0.1 LAeq,R)}))\}$
โดยที่ LAeq,Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ LAeq,R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
 - ^{5/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 8 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (h.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^{3/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{4/} (Rating Level) (+3 dBA)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)		
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)		
15 ต.ค. 67 (วันอังคาร) ถึง 16 ต.ค. 67 (วันพุธ)	22:00-23:00	54.2	55.1	61.3	63.1	8.9
	23:00-00:00	53.1	54.3	67.2	70.0	16.9
	00:00-01:00	53.3	54.4	67.0	69.8	16.5
	01:00-02:00	53.0	54.1	57.6	58.0	5.0
	02:00-03:00	52.9	53.7	58.1	59.1	6.2
	03:00-04:00	52.8	53.9	58.2	59.2	6.4
	04:00-05:00	53.6	54.6	57.5	57.4	3.8
	05:00-06:00	54.1	55.0	56.7	54.8	0.7
16 ต.ค. 67 (วันพุธ) ถึง 17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี)	22:00-23:00	54.2	55.1	58.6	59.0	4.8
	23:00-00:00	53.1	54.3	58.1	58.8	5.7
	00:00-01:00	53.3	54.4	58.1	58.7	5.4
	01:00-02:00	53.0	54.1	57.1	57.1	4.1
	02:00-03:00	52.9	53.7	58.4	59.6	6.7
	03:00-04:00	52.8	53.9	57.9	58.7	5.9
	04:00-05:00	53.6	54.6	56.5	55.0	1.4
	05:00-06:00	54.1	55.0	57.7	57.4	3.3
17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี) ถึง 18 ต.ค. 67 (วันศุกร์)	22:00-23:00	54.2	55.1	56.7	54.6	0.4
	23:00-00:00	53.1	54.3	57.5	57.7	4.6
	00:00-01:00	53.3	54.4	57.3	57.2	3.9
	01:00-02:00	53.0	54.1	56.4	55.5	2.5
	02:00-03:00	52.9	53.7	57.8	58.7	5.8
	03:00-04:00	52.8	53.9	57.1	57.3	4.5
	04:00-05:00	53.6	54.6	56.4	54.7	1.1
	05:00-06:00	54.1	55.0	57.5	56.9	2.8
18 ต.ค. 67 (วันศุกร์) ถึง 19 ต.ค. 67 (วันเสาร์)	22:00-23:00	54.2	55.1	58.9	59.6	5.4
	23:00-00:00	53.1	54.3	56.9	56.4	3.3
	00:00-01:00	53.3	54.4	57.0	56.5	3.2
	01:00-02:00	53.0	54.1	57.5	57.8	4.8
	02:00-03:00	52.9	53.7	56.8	56.9	4.0
	03:00-04:00	52.8	53.9	56.1	55.1	2.3
	04:00-05:00	53.6	54.6	58.1	58.5	4.9
	05:00-06:00	54.1	55.0	57.7	57.4	3.3
19 ต.ค. 67 (วันเสาร์) ถึง 20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์)	22:00-23:00	54.2	55.1	57.7	57.2	3.0
	23:00-00:00	53.1	54.3	57.1	56.9	3.8
	00:00-01:00	53.3	54.4	58.2	58.9	5.6
	01:00-02:00	53.0	54.1	57.0	56.9	3.9
	02:00-03:00	52.9	53.7	57.7	58.5	5.6
	03:00-04:00	52.8	53.9	58.5	59.7	6.9
	04:00-05:00	53.6	54.6	57.0	56.3	2.7
	05:00-06:00	54.1	55.0	57.7	57.4	3.3
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

ตารางที่ 8 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (h.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^{3/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{4/} (Rating Level)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)	(±3 dBA)	
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)		
20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์) ถึง 21 ต.ค. 67 (วันจันทร์)	22:00-23:00	54.2	55.1	58.0	57.9	3.7
	23:00-00:00	53.1	54.3	57.7	58.0	4.9
	00:00-01:00	53.3	54.4	57.9	58.3	5.0
	01:00-02:00	53.0	54.1	57.2	57.3	4.3
	02:00-03:00	52.9	53.7	58.2	59.3	6.4
	03:00-04:00	52.8	53.9	59.0	60.4	7.6
	04:00-05:00	53.6	54.6	56.4	54.7	1.1
	05:00-06:00	54.1	55.0	57.9	57.8	3.7
21 ต.ค. 67 (วันจันทร์) ถึง 22 ต.ค. 67 (วันอังคาร)	22:00-23:00	54.2	55.1	58.8	59.4	5.2
	23:00-00:00	53.1	54.3	62.0	64.2	11.1
	00:00-01:00	53.3	54.4	62.6	64.9	11.6
	01:00-02:00	53.0	54.1	56.1	54.8	1.8
	02:00-03:00	52.9	53.7	56.3	55.8	2.9
	03:00-04:00	52.8	53.9	57.2	57.5	4.7
	04:00-05:00	53.6	54.6	57.4	57.2	3.6
	05:00-06:00	54.1	55.0	56.6	54.5	0.4
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ใช้ค่า median ราย 5 นาที ในแต่ละชั่วโมง ทั้งอิงจากคู่มือวัดเสียงรบกวนจากกรรมควบคุมมลพิษ พ.ศ.2561 เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้ โดยวิธีหัท ซิคคอก จำกัด ในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้าง
 - ^{2/} Leq(5 min) ในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน และเป็นข้อมูลผลการตรวจวัดชุดเดียวกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{3/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณรั้วโครงการด้านทิศใต้ ในช่วงระหว่างที่โครงการฯ ดำเนินการผลิตปกติ ระหว่างวันที่ 15-22 ตุลาคม พ.ศ.2567 โดยวิธีหัท ซิคคอก จำกัด ซึ่งระดับเสียงที่นำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน เป็นระดับเสียงในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{4/} Rating level = $\{10 (\log_{10} (10^{(0.1 LAeq,Ts)} - 10^{(0.1 LAeq,R)}))\}$ โดยที่ LAeq,Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level) และ LAeq,R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
 - ^{5/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 9 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง	ค่าระดับ การรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/}	ของแหล่งกำเนิด ^{3/}	ขณะมีการรบกวน ^{4/}	
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)	(Rating Level)	
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
15 ต.ค. 67 (วันอังคาร) ถึง 16 ต.ค. 67 (วันพุธ)	22:00-23:00	59.6	60.4	59.1	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	59.4	N/A	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	58.7	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	57.1	N/A	0.0
	02:00-03:00	58.8	59.8	57.3	N/A	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	56.9	N/A	0.0
	04:00-05:00	59.4	60.0	58.7	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	57.3	N/A	0.0
16 ต.ค. 67 (วันพุธ) ถึง 17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี)	22:00-23:00	59.6	60.4	57.7	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	58.3	N/A	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	58.4	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	58.0	N/A	0.0
	02:00-03:00	58.8	59.8	58.6	N/A	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	66.1	67.8	8.8
	04:00-05:00	59.4	60.0	58.1	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	57.2	N/A	0.0
17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี) ถึง 18 ต.ค. 67 (วันศุกร์)	22:00-23:00	59.6	60.4	59.1	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	59.4	N/A	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	58.7	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	62.9	61.9	2.5
	02:00-03:00	58.8	59.8	60.6	55.9	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	57.9	N/A	0.0
	04:00-05:00	59.4	60.0	57.2	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	57.5	N/A	0.0
18 ต.ค. 67 (วันศุกร์) ถึง 19 ต.ค. 67 (วันเสาร์)	22:00-23:00	59.6	60.4	59.1	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	59.4	N/A	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	58.7	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	57.1	N/A	0.0
	02:00-03:00	58.8	59.8	57.3	N/A	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	56.8	N/A	0.0
	04:00-05:00	59.4	60.0	57.5	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	57.9	N/A	0.0
19 ต.ค. 67 (วันเสาร์) ถึง 20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์)	22:00-23:00	59.6	60.4	59.7	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	60.4	49.9	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	59.7	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	58.5	N/A	0.0
	02:00-03:00	58.8	59.8	58.0	N/A	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	59.5	N/A	0.0
	04:00-05:00	59.4	60.0	59.3	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	59.5	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

ตารางที่ 9 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^{3/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{4/} (Rating Level) (+3 dBA)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)		
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์) ถึง 21 ต.ค. 67 (วันจันทร์)	22:00-23:00	59.6	60.4	57.5	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	57.0	N/A	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	56.7	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	57.1	N/A	0.0
	02:00-03:00	58.8	59.8	57.3	N/A	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	56.8	N/A	0.0
	04:00-05:00	59.4	60.0	57.5	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	57.1	N/A	0.0
21 ต.ค. 67 (วันจันทร์) ถึง 22 ต.ค. 67 (วันอังคาร)	22:00-23:00	59.6	60.4	56.3	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	57.3	N/A	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	57.5	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	57.9	N/A	0.0
	02:00-03:00	58.8	59.8	58.1	N/A	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	58.6	N/A	0.0
	04:00-05:00	59.4	60.0	57.3	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	57.7	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

- หมายเหตุ:
- ^{1/} ใช้ค่า median ราย 5 นาที ในแต่ละชั่วโมง อ้างอิงจากคู่มือวัดเสียงรบกวนจากกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ.2561 เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก โดยวิธีหัท ซิกคอต จำกัด ในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้าง
 - ^{2/} Leq(5 min) ในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน และเป็นข้อมูลผลการตรวจวัดชุดเดียวกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{3/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก ในช่วงระหว่างที่โครงการฯ ดำเนินการผลิตปถัก ระหว่างวันที่ 15-22 ตุลาคม พ.ศ.2567 โดยวิธีหัท ซิกคอต จำกัด ซึ่งระดับเสียงที่นำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน เป็นระดับเสียงในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{4/} Rating level = $\{10 (\log_{10} (10^{(0.1L_{Aeq,Ts})} - 10^{(0.1L_{Aeq,R})})$
โดยที่ LAeq,Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ LAeq,R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
 - ^{5/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 10 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน)

บริเวณอรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^{3/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{4/} (Rating Level)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)	(+3 dBA)	
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)		
15 ต.ค. 67 (วันอังคาร) ถึง 16 ต.ค. 67 (วันพุธ)	22:00-23:00	62.4	63.8	65.2	62.6	0.2
	23:00-00:00	62.1	63.3	64.9	62.8	0.7
	00:00-01:00	61.6	62.7	65.0	64.1	2.5
	01:00-02:00	61.8	63.0	65.0	63.7	1.9
	02:00-03:00	61.4	62.6	65.0	64.3	2.9
	03:00-04:00	61.3	62.2	65.2	65.2	3.9
	04:00-05:00	61.6	62.3	65.1	64.9	3.3
	05:00-06:00	62.3	62.8	65.0	64.0	1.7
16 ต.ค. 67 (วันพุธ) ถึง 17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี)	22:00-23:00	62.4	63.8	65.4	63.3	0.9
	23:00-00:00	62.1	63.3	65.2	63.7	1.6
	00:00-01:00	61.6	62.7	64.9	63.9	2.3
	01:00-02:00	61.8	63.0	65.2	64.2	2.4
	02:00-03:00	61.4	62.6	65.1	64.5	3.1
	03:00-04:00	61.3	62.2	65.0	64.8	3.5
	04:00-05:00	61.6	62.3	65.1	64.9	3.3
	05:00-06:00	62.3	62.8	65.2	64.5	2.2
17 ต.ค. 67 (วันพฤหัสบดี) ถึง 18 ต.ค. 67 (วันศุกร์)	22:00-23:00	62.4	63.8	65.3	63.0	0.6
	23:00-00:00	62.1	63.3	64.8	62.5	0.4
	00:00-01:00	61.6	62.7	64.5	62.8	1.2
	01:00-02:00	61.8	63.0	64.6	62.5	0.7
	02:00-03:00	61.4	62.6	64.6	63.3	1.9
	03:00-04:00	61.3	62.2	64.6	63.9	2.6
	04:00-05:00	61.6	62.3	64.4	63.2	1.6
	05:00-06:00	62.3	62.8	64.5	62.6	0.3
18 ต.ค. 67 (วันศุกร์) ถึง 19 ต.ค. 67 (วันเสาร์)	22:00-23:00	62.4	63.8	64.9	61.4	0.0
	23:00-00:00	62.1	63.3	65.0	63.1	1.0
	00:00-01:00	61.6	62.7	65.0	64.1	2.5
	01:00-02:00	61.8	63.0	65.4	64.7	2.9
	02:00-03:00	61.4	62.6	64.7	63.5	2.1
	03:00-04:00	61.3	62.2	64.6	63.9	2.6
	04:00-05:00	61.6	62.3	64.7	64.0	2.4
	05:00-06:00	62.3	62.8	64.6	62.9	0.6
19 ต.ค. 67 (วันเสาร์) ถึง 20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์)	22:00-23:00	62.4	63.8	64.8	60.9	0.0
	23:00-00:00	62.1	63.3	64.7	62.1	0.0
	00:00-01:00	61.6	62.7	65.0	64.1	2.5
	01:00-02:00	61.8	63.0	65.0	63.7	1.9
	02:00-03:00	61.4	62.6	64.9	64.0	2.6
	03:00-04:00	61.3	62.2	65.1	65.0	3.7
	04:00-05:00	61.6	62.3	65.3	65.3	3.7
	05:00-06:00	62.3	62.8	64.9	63.7	1.4
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

ตารางที่ 10 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน) (ต่อ)

บริเวณอรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^{3/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{4/} (Rating Level)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)	(+3 dBA)	
		27-28 มีนาคม 2564		15-22 ตุลาคม 2567		
		(1)	(2)	(3)		
20 ต.ค. 67 (วันอาทิตย์) ถึง 21 ต.ค. 67 (วันจันทร์)	22:00-23:00	62.4	63.8	64.3	57.7	0.0
	23:00-00:00	62.1	63.3	64.3	60.4	0.0
	00:00-01:00	61.6	62.7	64.5	62.8	1.2
	01:00-02:00	61.8	63.0	64.4	61.8	0.0
	02:00-03:00	61.4	62.6	64.3	62.4	1.0
	03:00-04:00	61.3	62.2	64.3	63.1	1.8
	04:00-05:00	61.6	62.3	64.3	63.0	1.4
	05:00-06:00	62.3	62.8	64.4	62.3	0.0
21 ต.ค. 67 (วันจันทร์) ถึง 22 ต.ค. 67 (วันอังคาร)	22:00-23:00	62.4	63.8	64.2	56.6	0.0
	23:00-00:00	62.1	63.3	64.3	60.4	0.0
	00:00-01:00	61.6	62.7	64.3	62.2	0.6
	01:00-02:00	61.8	63.0	64.3	61.4	0.0
	02:00-03:00	61.4	62.6	64.4	62.7	1.3
	03:00-04:00	61.3	62.2	64.3	63.1	1.8
	04:00-05:00	61.6	62.3	64.4	63.2	1.6
	05:00-06:00	62.3	62.8	64.6	62.9	0.6
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

- หมายเหตุ: 1. ^{1/} ใช้ค่า median ราย 5 นาที ในแต่ละชั่วโมง อ้างอิงจากคู่มือวัดเสียงรบกวนจากกรรมควบคุมมลพิษ พ.ศ.2561 เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณอรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก โดยบริษัท ซิเอกท จำกัด
- ในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้าง
2. ^{2/} Leq(5 min) ในช่วงเวลาเดียวกับระดับเสียงพื้นฐาน และเป็นข้อมูลผลการตรวจวัดชุดเดียวกับระดับเสียงพื้นฐาน
3. ^{3/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณอรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก ในช่วงระหว่างที่โครงการฯ ดำเนินการผลิตปกติ ระหว่างวันที่ 15-22 ตุลาคม พ.ศ.2567 โดยบริษัท ซิเอกท จำกัด ซึ่งระดับเสียงที่นำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน เป็นระดับเสียงในช่วงเวลาเดียวกับระดับเสียงพื้นฐาน
4. ^{4/} Rating level = $\{10 (\log_{10} (10^{(0.1 LAeq,Ts)} - 10^{(0.1 LAeq,R)}))\}$
- โดยที่ LAeq,Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
- และ LAeq,R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
5. ^{5/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
6. N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
7. ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ภาคผนวก ก.4

ผลการตรวจสอบความถูกต้องของ CEMS

(Auditing CEMS : RATA)

Relative Accuracy Determination for CEMS Bangkok Cogeneration Co., Ltd. (Branch 2) : HRSO 11 stack

DATE October 16,2024

Run No.	Time		O ₂			NO _x		
	Start	End	%			ppm@7% O ₂		
			Instrumental RM	CEMS	Diff(d _i)	Instrumental RM	CEMS	Diff(d _i)
1	10:40 AM	11:00 AM	13.50	13.04	0.46	20.74	19.98	0.75
2	11:01 AM	11:21 AM	13.52	13.06	0.46	20.98	19.93	1.05
3	11:22 AM	11:42 AM	13.51	13.05	0.46	20.77	20.04	0.72
4	11:43 AM	12:03 PM	13.50	13.02	0.48	20.02	19.93	0.09
5	12:30 PM	12:50 PM	13.50	13.00	0.50	21.64	19.85	1.79
6	12:51 PM	1:11 PM	13.51	13.01	0.50	22.80	19.96	2.84
7	1:12 PM	1:32 PM	13.50	13.00	0.50	22.86	19.97	2.89
8	1:33 PM	1:53 PM	13.49	12.99	0.50	22.15	19.95	2.21
9	2:20 PM	2:40 PM	13.48	12.95	0.53	21.79	19.97	1.82
10	2:41 PM	3:01 PM	13.47	12.95	0.52	22.15	19.90	2.25
11	3:02 PM	3:22 PM	13.47	12.96	0.51	22.88	20.03	2.85
12	3:23 PM	3:43 PM	13.50	12.97	0.53	22.54	20.00	2.54
Average			13.50	13.00	0.50	21.78	19.96	1.82
Confidence Coefficient			-			0.6065		
Relative Accuracy			0.50			11.13		
Performance Specification : RA			1%*			20%**		

* Instrumental RM and CEMS data are on a consistent basis, that is, dry and actual oxygen.

** 20 % of RM value for NO_x

Relative Accuracy Determination for CEMS Bangkok Cogeneration Co., Ltd. (Branch 2) : HRSG 12 stack

DATE October 17,2024

Run No.	Time		O ₂			NOx		
	Start	End	%			ppm@7% O ₂		
			Instrumental RM	CEMS	Diff(d _i)	Instrumental RM	CEMS	Diff(d _i)
1	10:30 AM	10:50 AM	13.47	13.03	0.44	20.05	20.75	-0.70
2	10:51 AM	11:11 AM	13.48	13.02	0.46	19.89	20.97	-1.08
3	11:12 AM	11:32 AM	13.50	13.06	0.44	19.93	21.06	-1.13
4	11:33 AM	11:53 AM	13.56	13.10	0.46	19.62	20.90	-1.28
5	12:20 PM	12:40 PM	13.52	13.06	0.46	19.46	20.89	-1.43
6	12:41 PM	1:01 PM	13.52	13.05	0.47	19.36	20.81	-1.44
7	1:02 PM	1:22 PM	13.49	13.04	0.45	19.32	20.97	-1.65
8	1:23 PM	1:43 PM	13.53	13.08	0.45	19.41	20.92	-1.51
9	2:00 PM	2:20 PM	13.54	13.10	0.44	19.26	20.80	-1.53
10	2:21 PM	2:41 PM	13.53	13.10	0.43	19.11	20.83	-1.73
11	2:42 PM	3:02 PM	13.52	13.10	0.42	19.36	20.87	-1.51
12	3:03 PM	3:23 PM	13.55	13.14	0.41	19.69	20.87	-1.18
Average			13.52	13.07	0.44	19.54	20.89	-1.35
Confidence Coefficient			-			0.1829		
Relative Accuracy			0.44			7.84		
Performance Specification : RA			1%*			20%**		

* Instrumental RM and CEMS data are on a consistent basis, that is, dry and actual oxygen.

** 20 % of RM value for NOx

ภาคผนวก ค.5

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม
ประจำปี พ.ศ.2567

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2

บริษัท บางกอกโกลเดนเเนอร์จี้ จำกัด

1. บทนำ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ของบริษัท บางกอกโกลเดนเเนอร์จี้ จำกัด ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด เทศบาลเมืองมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งได้กำหนดให้มีการ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความต้องการ รวมถึงสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) โดยดำเนินการในบริเวณชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม และชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น ทั้งนี้การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการและสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดให้มีการดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง” และนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

2. วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย ระบบสาธารณสุขโลก รวมทั้งปัญหาสภาพแวดล้อม และปัญหาผลกระทบด้านต่างๆ ในปัจจุบันของชุมชนรอบโครงการฯ
- (2) เพื่อสำรวจผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ในภาพรวม
- (3) เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
- (4) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

3. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ของบริษัท บางกอกโกลเดนเเนอร์จี้ จำกัด ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดังแสดงในรูปที่ 3-1 ซึ่งอยู่ในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง ประกอบด้วย ตำบลมาบตาพุด ตำบลห้วยโป่ง และตำบลเนินพระ และเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง ประกอบด้วย ตำบลบ้านฉาง จังหวัดระยอง

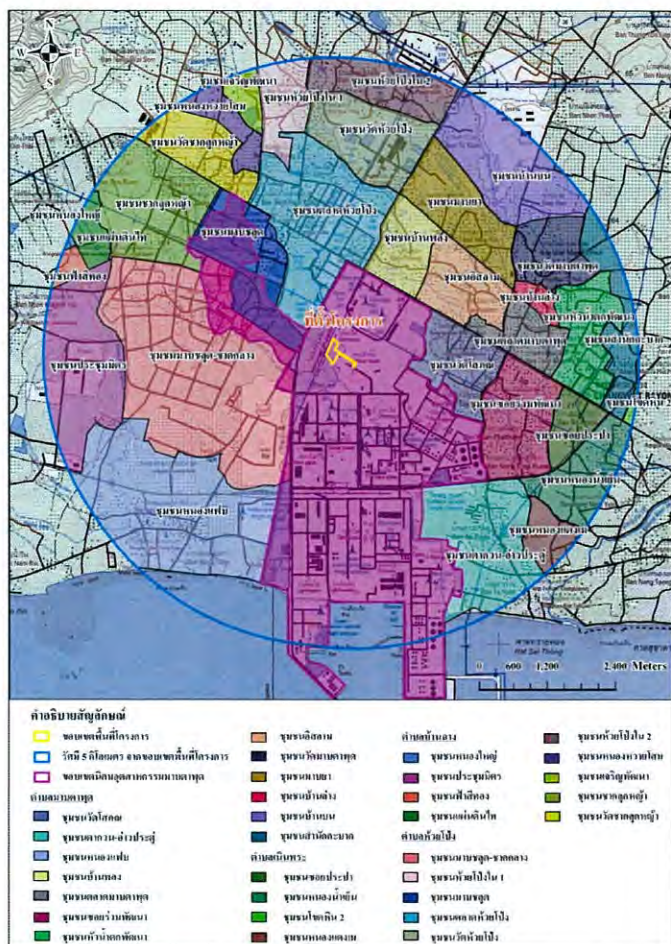
4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องพื้นที่อ่อนไหว สถานประกอบการข้างเคียง ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 22 สิงหาคม ถึง 26 กันยายน พ.ศ.2567 รายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มที่ทำการสำรวจความคิดเห็น มีดังนี้

(1) หน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Selection) ครอบคลุมหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการปกครอง ด้านอาชีวอนามัย และด้านสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน รวมทั้งสิ้น จำนวน 10 ตัวอย่าง ได้แก่

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง
- สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง
- สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง
- ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
- เทศบาลเมืองมาบตาพุด
- เทศบาลตำบลบ้านฉาง



ที่มา : ถัดออกจากแผนที่ภูมิประเทศ กรมแผนที่ทหาร (มาตราส่วน 1 : 50,000), พ.ศ.2556

ดัดแปลงโดยบริษัท ชีคอต จำกัด, พ.ศ.2567

รูปที่ 3-1 พื้นที่ในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการ
โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง
- สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด

(2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อำเภอโนนสูง ดำเนินการ โดยใช้แบบสอบถาม

ประกอบกรสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย สถาบันบริการ
ด้านสาธารณสุข โรงเรียน และวัด รวมทั้งสิ้นจำนวน 15 ตัวอย่าง ได้แก่

- โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระรัตนราชสุทโธฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง
- ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ
- ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม
- ศูนย์บริการสาธารณสุขคากวน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพุด
- โรงเรียนบ้านหนองแฟบ
- โรงเรียนเทศบาลเมืองมาบตาพุด
- โรงเรียนวัดประชุมมิตร
- วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง
- โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม
- โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)
- วัดมาบชุลู
- วัดหนองแฟบ
- วัดโสภณวนาราม
- วัดมาบตาพุด

(3) สถานประกอบการข้างเคียง

การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการข้างเคียง ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 10 ตัวอย่าง ได้แก่

- บริษัท โอเอสซี สยามซิลิกา จำกัด
- โรงแยกก๊าซธรรมชาติ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
- บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2
- บริษัท สกคิโซยสัทริ จำกัด
- บริษัท บางกอกอินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด (โรงงาน 1)
- บริษัท เอชเอ็มซี โพรลิมเมอร์ จำกัด
- บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด
- บริษัท สยามสเตปิลไอเซอร์ จำกัด
- บริษัท ไทยเพ็ท เรซิน จำกัด
- บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

(4) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำชุมชน ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนแบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน คณะกรรมการชุมชน เลขานุการชุมชน ที่ปรึกษาชุมชน ในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง ประกอบด้วย ตำบลมาบตาพุด ตำบลห้วยโป่ง และตำบลเนินพระ และเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง ประกอบด้วย ตำบลบ้านฉาง รวมทั้งสิ้นจำนวน 31 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

(5) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการฯ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ (Systematic Random Sampling) ในพื้นที่ศึกษาที่ครอบคลุมพื้นที่ 31 ชุมชน ในเขตเทศบาลเมือง

มาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง ได้แก่ ชุมชนในตำบลมาบตาพุด ตำบลห้วยโป่ง และตำบลเนินพระ และเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง ได้แก่ ชุมชนในตำบลบ้านฉาง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา คำนวณโดยใช้สมการของ Taro Yamane, (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3rd ed. Tokyo : Harper International Edition) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร} \quad n &= \frac{N}{(1 + N e^2)} \\ \text{โดยที่} \quad n &= \text{ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)} \\ N &= \text{ขนาดประชากรทั้งหมด} \\ e &= \text{ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05} \end{aligned}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่าง (52,281 ครัวเรือน)

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad n &= \frac{N}{(1 + N e^2)} \\ n &= \frac{52,281}{(1 + 52,281(0.05^2))} \end{aligned}$$

$$n = 397.00 \text{ (ประมาณ 397 ตัวอย่าง)}$$

จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความคิดเห็น ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 397 ตัวอย่าง โดยบริษัทที่ปรึกษาได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือนในแต่ละชุมชน เพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษา เป็นตัวแทนของประชากรในพื้นที่อย่างแท้จริง ดังนั้น จึงมีจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการสำรวจ รวมจำนวน 414 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

แผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ดังแสดงในรูปที่ 4-1 สำหรับภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ดังแสดงในรูปที่ 4-2

ตารางที่ 4-1 จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน

ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

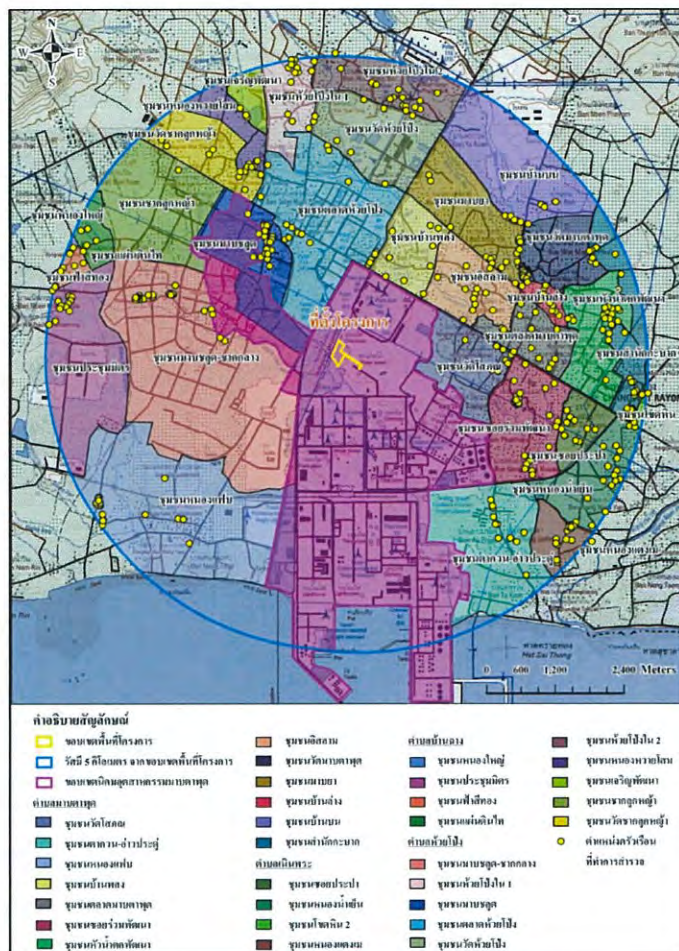
เทศบาล	ตำบล	ชื่อชุมชน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
				จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จากการ คำนวณ	สำรวจจริง
เทศบาลเมือง มาบตาพุด	มาบตาพุด	1. ชุมชนบ้านบน	1	2,360	17.921	18
		2. ชุมชนมาบยา	1	1,675	12.719	13
		3. ชุมชนวัดมาบตาพุด	1	2,507	19.037	20
		4. ชุมชนหัวน้ำคกพัฒนา	1	1,210	9.188	10
		5. ชุมชนบ้านล่าง	1	2,065	15.681	16
		6. ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1	2,002	15.202	16
		7. ชุมชนบ้านพล่ง	1	1,393	10.578	11
		8. ชุมชนอิสลาม	1	1,274	9.674	10
		9. ชุมชนวัดโสภณ	1	1,315	9.986	10
		10. ชุมชนชอยร่วมพัฒนา	1	2,933	22.272	23
		11. ชุมชนคากวน-อ่าวประดู่	1	1,510	11.466	12
		12. ชุมชนหนองแพะ	1	1,216	9.234	10
		13. ชุมชนสำนักกะบาก	1	1,651	12.537	13
	ห้วยโป่ง	14. ชุมชนซากลูกหญ้า	1	2,542	19.303	20
		15. ชุมชนวัดซากลูกหญ้า	1	552	4.192	5
		16. ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1	1,185	8.998	9
		17. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	1	2,315	17.579	18
		18. ชุมชนมาบขลุค-ซากกลาง	1	552	4.192	5
		19. ชุมชนมาบขลุค	1	3,225	24.489	25
		20. ชุมชนห้วยโป่งใน 1	1	2,247	17.063	18
		21. ชุมชนห้วยโป่งใน 2	1	1,811	13.752	14
		22. ชุมชนหนองหวายโสม	1	1,399	10.623	11
		23. ชุมชนเจริญพัฒนา	1	417	3.167	4
	เนินพระ	24. ชุมชนชอยประป่า	1	1,284	9.750	10
		25. ชุมชนหนองน้ำเย็น	1	2,838	21.551	22
		26. ชุมชนหนองแดงเม	1	1,690	12.833	13
		27. ชุมชนโชคหิน 2	1	3,286	24.953	25

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

เทศบาล	ตำบล	ชื่อชุมชน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
				จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จากการ คำนวณ	สำรวจจริง
เทศบาลตำบล บ้านฉาง	บ้านฉาง	28. ชุมชนประทุมมิตร	1	2,721	20.662	21
		29. ชุมชนแผ่นดินไท	1	421	3.197	4
		30. ชุมชนหนองใหญ่	1	537	4.078	5
		31. ชุมชนฟ้าสีทอง	1	148	1.124	3
	รวมทั้งสิ้น			31	52,281	397.000

ที่มา : ^{1/}สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ กรกฎาคม พ.ศ.2567

จากเว็บไซต์กรมการปกครอง <http://stat.bora.dopa.go.th>



ที่มา : คัดลอกจากแผนที่ภูมิประเทศ กรมแผนที่ทหาร (มาตราส่วน 1 : 50,000), พ.ศ.2556
 จัดแปลงโดยบริษัท ซีคอน จำกัด, พ.ศ.2567

รูปที่ 4-1 แผนที่แสดงการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2
ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรชั่น จำกัด



รูปที่ 4-2 ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2
บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอรัล จำกัด



	
	
	
<p>รูปที่ 4-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรชั่น จำกัด</p>	
	

	
	
	
<p>รูปที่ 4-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรชั่น จำกัด</p>	
	

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทราบผลในรูปร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย และแปลความหมาย

5.1 การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบแล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีรายละเอียดดังนี้

- (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ศาสนา การศึกษา สภาพสมรส สถานภาพในครัวเรือน และการเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กร
- (2) ข้อมูลด้านคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ด้านสังคม ได้แก่ ลักษณะครัวเรือน และการตั้งถิ่นฐาน เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ เช่น อาชีพ และความพอเพียงของรายได้ เป็นต้น ด้านสาธารณสุข เช่น แหล่งน้ำดื่ม การใช้น้ำ เป็นต้น สภาพปัจจุบันในชุมชน สภาวะทางสุขภาพ การบริการทางด้านสาธารณสุข การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

5.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามที่ต้องการทราบความคิดเห็นลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับกลาง (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- (1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม /การเปลี่ยนแปลงด้านสังคม มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มาก	ให้	3 คะแนน
ปานกลาง	ให้	2 คะแนน
น้อย	ให้	1 คะแนน

การแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับ จากข้อมูลที่เป็น Rating Scale ได้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยวิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง เช่น ข้อคำถาม เป็น Rating Scale มีค่าคะแนน เป็น 1 2 และ 3 นั่นคือ ทุกคะแนน จะมีขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง ระดับมาก

- (2) ระดับความเชื่อมั่น มีดังนี้

มากที่สุด ให้ 5 คะแนน

มาก ให้ 4 คะแนน

ปานกลาง ให้ 3 คะแนน

น้อย ให้ 2 คะแนน

น้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บุญชม ศรีสะอาด (2556) หลักการวิจัยเบื้องต้น กรุงเทพฯ หน้า 120-121

6. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

6.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 ตัวอย่าง
ดังแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 60.0 และ 40.0 ตามลำดับ) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 20.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมามีอายุระหว่าง 20-30 ปี และอายุระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 10.0) และส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 40.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 60.0) รองลงมาเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 30.0) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 10.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ ส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 66.6) ที่เหลือระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง และภาคใต้ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 30.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากหน่วยงานราชการต่างๆ และเคยเข้าร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) รองลงมา คือ ทราบจากป้ายประกาศ และแหล่งอื่นๆ ได้แก่ อสม. และจดหมาย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ที่เหลือทราบจากเพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-1



รูปที่ 6.1-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(3) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านประชาสัมพันธ์ และชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ

1) กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ส่วนมากให้เหตุผลที่เข้าร่วม คือ ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน (ร้อยละ 42.8) รองลงมา คือ ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน และได้รับความรู้ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.6)

2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมจากปัจจุบัน (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือระบุว่า ไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 10.0) โดยข้อมูลที่ต้องการทราบนั้น ส่วนมากระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 21.0) รองลงมาคือ มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ (ร้อยละ 18.4) กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต ผลกระทบด้านสังคม และผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.2) ที่เหลือต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน และประโยชน์ของโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.5)

(4) การดำเนินงานที่ผ่านของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^{1/}
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น	7	70.0	2.14	0.690	ปานกลาง
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มเติม	8	80.0	2.00	0.756	ปานกลาง
3. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่น	8	80.0	2.13	0.835	ปานกลาง
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	7	70.0	2.00	0.816	ปานกลาง
5. มีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า พัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า	9	90.0	2.33	0.866	ปานกลาง
6. อื่นๆ ได้แก่ กิจกรรมร่วมกับชุมชน	1	10.0	3.00	0.000	มาก

หมายเหตุ: ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับของประโยชน์ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนต่อการดำเนินโครงการฯ มายังหน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด

ระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ มายังหน่วยงาน

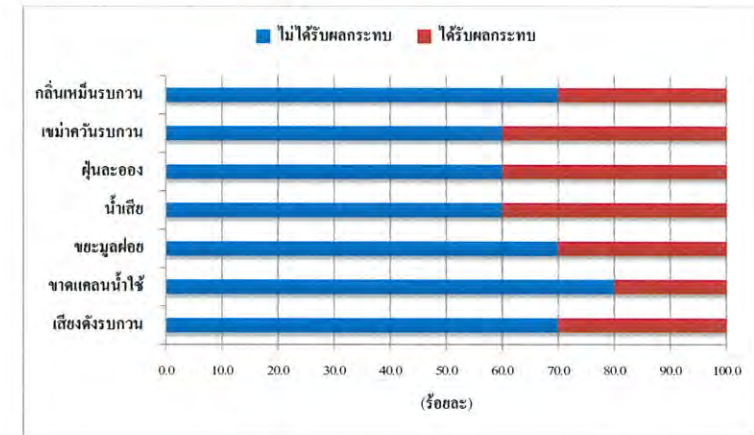
(5) ผลกระทบจากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านของโครงการฯ

จากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 40.0) ซึ่งผลกระทบลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาเขม่าควันรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาน้ำเสีย โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้ และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน โดยมีระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง (ดังแสดงในรูปที่ 6.1-2) ซึ่งมีรายละเอียดผลกระทบ ดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 4 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^{1/}
กลิ่นเหม็นรบกวน	1	25.0	1.00	0.000	น้อย
เขม่าควันรบกวน	4	100.0	1.00	0.000	น้อย
ฝุ่นละออง	4	100.0	1.25	0.500	น้อย
น้ำเสีย	4	100.0	1.25	0.500	น้อย
ขยะมูลฝอย	3	75.0	1.00	0.000	น้อย
ขาดแคลนน้ำใช้	2	50.0	1.00	0.000	น้อย
เสียงดังรบกวน	3	75.0	1.67	1.155	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.1-2 ความคิดเห็นของประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

(6) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ^u
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย ของโครงการฯ	0.0	0.0	30.0	50.0	20.0	3.90	0.738	มาก
2. การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	10.0	10.0	20.0	50.0	10.0	3.40	1.174	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

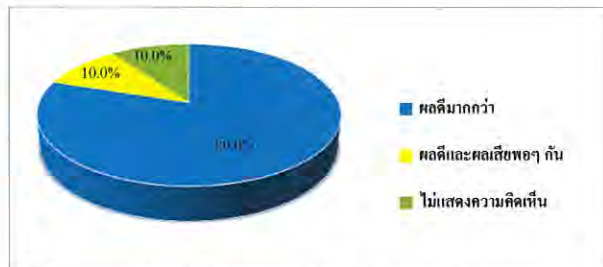
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(7) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ที่ผ่านมาโครงการฯ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในระดับดี (ร้อยละ 50.0) รองลงมา คือ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) ที่เหลือระดับน้อย และระดับดีมาก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าการดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากว่า (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือ คือ ผลดีและผลเสียพอๆ กัน และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-3



รูปที่ 6.1-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อยากให้ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมในทุกๆ ด้าน
- 2) อยากให้ควบคุมมลพิษจากการดำเนิน โครงการฯ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน
- 3) อยากให้สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ และของใช้จำเป็นให้กับผู้ป่วยติดเตียง

6.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 15 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 73.3 และ 26.7 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี รองลงมา คือ ดำรงตำแหน่งในช่วงระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากับ (ร้อยละ 26.7) ที่เหลือดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) อายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 6.7) และส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 60.1) ที่เหลือจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. และจบการศึกษาในระดับปวส. หรือ อนุปริญญา ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 46.7) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ นั้น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือย้ายมาจากภาคกลาง ภาคตะวันออก และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

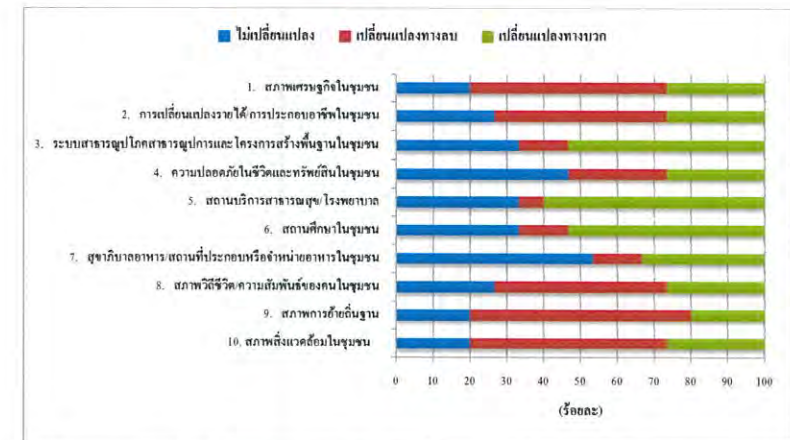
จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนมีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือมีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 46.7-80.0) (ดังแสดงในรูปที่ 6.2-1) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ ซึ่ง มีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹⁾	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹⁾
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	20.0	80.0	2.75	0.500	มาก	2.00	0.535	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ การประกอบอาชีพ ในชุมชน	26.7	73.3	2.75	0.500	มาก	2.00	0.577	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	33.3	66.7	2.50	0.535	ปานกลาง	1.50	0.707	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	46.7	53.3	2.50	0.577	ปานกลาง	1.50	0.577	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	33.3	66.7	2.33	0.500	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
6. สถานศึกษาในชุมชน	33.3	66.7	2.38	0.518	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	53.3	46.7	2.60	0.548	มาก	2.00	1.414	ปานกลาง
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	26.7	73.3	2.25	0.957	ปานกลาง	1.57	0.787	ปานกลาง
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	20.0	80.0	2.33	0.577	ปานกลาง	2.33	0.707	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	20.0	80.0	2.00	0.816	ปานกลาง	2.13	0.641	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.4-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 60.0)

ที่เหลืระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 40.0) โดยระบุผลกระทบและระดับของผลกระทบ ดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวนทั้งหมด 9 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹⁾
กลิ่นเหม็นรบกวน	2	22.2	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร/ โรงงานในนิคมฯ/ โรงไฟฟ้า BCC2/ ระบุไม่ได้	1.50	0.707	น้อย
เขม่าควัน	3	33.3	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร/ โรงงานในนิคมฯ/ โรงไฟฟ้า BCC2/ ระบุไม่ได้	2.00	1.00	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	7	77.8	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร/ โรงงานในนิคมฯ/ โรงไฟฟ้า BCC2/ ระบุไม่ได้/อื่นๆก่อสร้าง	2.00	0.577	ปานกลาง

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวนทั้งหมด 9 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
น้ำเสีย	4	44.4	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร/ โรงงานในนิคมฯ/ โรงไฟฟ้า BCC2/ ระบุน้ำเสีย	2.25	0.500	ปานกลาง
เสียง	3	33.3	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร/ โรงงานในนิคมฯ/ โรงไฟฟ้า BCC2/ ระบุน้ำเสีย	1.33	0.577	น้อย
ขยะมูลฝอย	4	44.4	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร/ โรงงานในนิคมฯ/ ระบุน้ำเสีย	2.25	0.957	ปานกลาง
การคมนาคม และจราจร	7	77.8	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร/ โรงงานในนิคมฯ/ โรงไฟฟ้า BCC2/ ระบุน้ำเสีย	2.00	0.816	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมส่วนมาก คือ ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาการคมนาคมและจราจร มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาหมอกควัน ปัญหาเสียงรบกวน และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ตามลำดับ มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยระบุว่าแหล่งที่มาของผลกระทบแต่ละด้านมาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานในนิคมฯ โรงไฟฟ้า BCC 2 ระบุน้ำเสีย และจากแหล่งอื่นๆ เช่น การก่อสร้าง

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักระบบโครงการฯ (ร้อยละ 40.0) โดยผู้ที่รู้จักโครงการฯ ส่วนมากรู้จักจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 50.0) รองลงมา รู้จักจากเพื่อนบ้าน และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.6) ที่เหลือรู้จักจากหน่วยงานราชการต่างๆ ป้ายประกาศ และจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ หนังสือเชิญประชุม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.6) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-2



รูปที่ 6.2-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านประชาสัมพันธ์ และชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ

1) กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 53.3) ส่วนที่เหลือระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 46.7) ส่วนมากให้เหตุผลที่เข้าร่วม คือ ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมา ได้ได้รับความรู้ (ร้อยละ 37.5) ที่เหลือได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 12.5)

2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมจากปัจจุบัน (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่า ไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 33.3) โดยข้อมูลที่ต้องการทราบนั้น ส่วนมากระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 17.8) รองลงมาคือผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 15.6) ประโยชน์ของโครงการฯ และผลกระทบด้านสังคม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือต้องการทราบข้อมูลกิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต และการมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.1)

3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทฯ

จากการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ด้านต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ทราบว่ามีการดำเนินงานด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์ และด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 60.0-66.7) ส่วนกิจกรรมด้านส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา และกิจกรรมด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม ส่วนใหญ่ทราบว่ามีการดำเนินงาน สำหรับผู้ที่ทราบ มีความพึงพอใจในแต่ละกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรม	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ทราบ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ¹⁾
1. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	40.0	60.0	3.67	0.500	มาก
2. กิจกรรมด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม	33.3	66.7	3.90	0.568	มาก
3. กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	60.0	40.0	3.67	0.516	มาก
4. กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์	60.0	40.0	3.83	0.408	มาก
5. กิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	66.7	33.3	3.80	0.447	มาก

หมายเหตุ : ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(6) การดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์หรือ

ผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่าได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ¹⁾
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น	6	40.0	2.17	0.753	ปานกลาง
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มเติม	9	60.0	2.00	0.866	ปานกลาง
3. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่น	11	73.3	1.91	0.701	ปานกลาง

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่าได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ¹⁾
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	10	66.7	1.90	0.738	ปานกลาง
5. มีกองทุนพัฒนาไฟฟ้าพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า	14	93.3	2.00	0.555	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับของประโยชน์ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(7) ผลกระทบจากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ

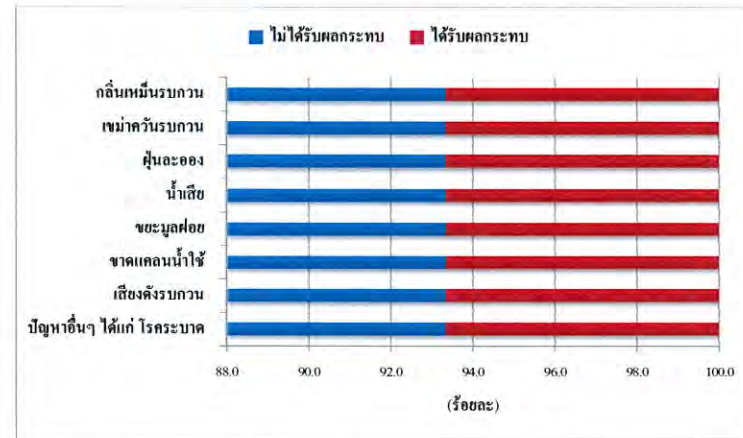
จากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 93.7) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ

6.3) โดยมีระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงมาก (ดังแสดงในรูปที่ 6.2-3) ซึ่งมีรายละเอียดผลกระทบ มีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ¹⁾
กลิ่นเหม็นรบกวน	1	100.0	1.00	0.000	น้อย
เขม่าควันรบกวน	1	100.0	1.00	0.000	น้อย
ฝุ่นละออง	1	100.0	3.00	0.000	มาก
น้ำเสีย	1	100.0	3.00	0.000	มาก
ขยะมูลฝอย	1	100.0	3.00	0.000	มาก
ขาดแคลนน้ำใช้	1	100.0	1.00	0.000	น้อย
เสียงดังรบกวน	1	100.0	1.00	0.000	น้อย
อื่นๆ ได้แก่ โรคระบาด	1	100.0	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.2-3 ความคิดเห็นของประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนต่อการดำเนินโครงการฯ มายังหน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ มายังหน่วยงาน

(8) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	0.0	6.7	33.3	40.0	20.0	3.73	0.884	มาก
2. การสนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอย่างดี	0.0	0.0	40.0	46.7	13.3	3.73	0.704	มาก

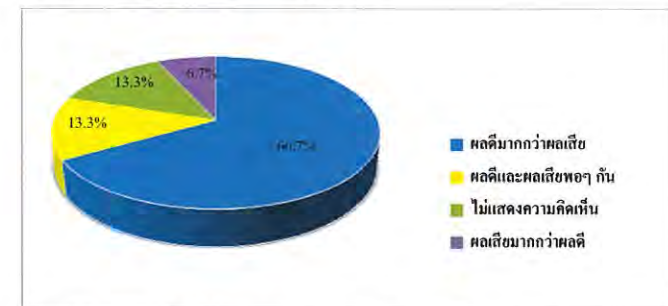
หมายเหตุ: "เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(9) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ที่ผ่านมาโครงการฯ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในระดับมาก (ร้อยละ 66.6) รองลงมา คือ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือในระดับน้อย และระดับดีมาก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าการดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 66.7) รองลงมา คือ ผลดีและผลเสียพอๆ กัน และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 6.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-4



รูปที่ 6.2-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อยากให้มีการติดตามตรวจสอบและป้องกันมลพิษ ที่จะเกิดขึ้น ไม่ให้มีค่าเกินมาตรฐานกำหนด
- 2) อยากให้มีการเตรียมความพร้อมเรื่องอุบัติเหตุ
- 3) อยากให้มีการจ้างงาน เพื่อลดปัญหาการว่างงานในชุมชน
- 4) สนับสนุนงบประมาณการทำนุบำรุงศาสนา

6.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียง

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนสถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 10 ตัวอย่าง
ดังแสดงในตารางที่ 3 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ เป็นเพศชาย มากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 70 และ ร้อยละ 30 ตามลำดับ) ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 30.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-30 ปี อายุระหว่าง 51-60 ปี และ ไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 40.0) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ธุรการ (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือเป็นวิศวกร ผู้จัดการด้านความปลอดภัยและ สิ่งแวดล้อม และเจ้าหน้าที่ฝ่ายศูนย์ศึกษาดูงาน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือ ระบุว่าเป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด (ร้อยละ 10.0) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่า ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 3-5 ปี (ร้อยละ 55.6) รองลงมา ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 22.0) ที่เหลือระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.1)

(2) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 30.0) โดยระบุผลกระทบและระดับของผลกระทบ ดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่า ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน 3 ตัวอย่าง			ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ				
กลิ่นเหม็นรบกวน	1	33.3	โรงงานอุตสาหกรรม	2.00	0.00	ปานกลาง
ปัญหาหมอกควัน	ไม่ได้รับผลกระทบ					
ฝุ่นละออง	2	66.7	การจราจร/ โรงงานอุตสาหกรรม	1.50	0.707	น้อย
น้ำเสีย	1	33.3	โรงงานอุตสาหกรรม	1.00	0.000	น้อย
เสียงรบกวน	ไม่ได้รับผลกระทบ					

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่า ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน 3 ตัวอย่าง			ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ				
ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ					
การคมนาคม และจราจร	3	100.0	การจราจร/ โรงงานอุตสาหกรรม	3.00	0.000	มาก

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า มีประเด็นผลกระทบ คือ ปัญหาการคมนาคมและจราจร ปัญหา ฝุ่นละออง ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน และปัญหาน้ำเสีย มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดย ส่วนมากแหล่งที่มาของผลกระทบว่ามาจากการจราจร และจากโรงงานอุตสาหกรรม

(3) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

1) การทราบว่ามีการโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ตั้งอยู่ในนิคม อุตสาหกรรมมาบตาพุด

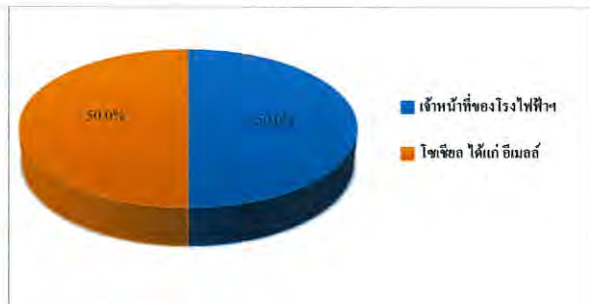
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการฯ ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือระบุว่าไม่ทราบ (ร้อยละ 10.0) โดยผู้ที่ทราบส่วนมากระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ของ บริษัทฯ (ร้อยละ 40.0) การร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัทฯ เช่น ป้าย ประกาศ เป็นต้น และที่เหลือทราบจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ การพบเห็นด้วยตนเอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

2) กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 60.0) ส่วนที่เหลือระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 40.0) ส่วนใหญ่ให้เหตุผลที่เข้าร่วม คือ ได้ทำ กิจกรรมร่วมกับชุมชน (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือได้รับความรู้ (ร้อยละ 25.0)

3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ (ร้อยละ 20.0) โดย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และทราบจากโซเชียล ได้แก่ อีเมล ในสัดส่วน เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-1



รูปที่ 6.3-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(4) ผลกระทบจากการดำเนินการ ในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ

จากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 10.0)

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนต่อการดำเนินโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	4.20	0.422	มาก
2. การสนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอย่างดี	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	4.20	0.422	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(6) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้แทนสถานประกอบการกับโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก มีความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการของตน กับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 40.0) รองลงมา คือ อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 30.0) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือ ระบุว่าอยู่ในระดับค่อนข้างดี (ร้อยละ 10.0)

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

1) หากมีการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น CSR และการอบรมต่างๆ จะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถของทั้งสองบริษัทได้เป็นอย่างดี

2) หากโครงการฯ ดำเนินการตามมาตรการอย่างเคร่งครัดจะไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

6.4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 31 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน (ร้อยละ 54.8) รองลงมาดำรงตำแหน่งกรรมการชุมชน (ร้อยละ 19.4) รองประธานชุมชน (ร้อยละ 16.1) เลขานุการชุมชน (ร้อยละ 6.5) ที่เหลือดำรงตำแหน่งประธานอสม. (ร้อยละ 3.2) โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 48.4) รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 19.4) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 16.1) ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 12.9) ที่เหลือดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 3.2) โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ เป็นผู้นำชุมชนที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 45.2) รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 38.7) อายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 12.9) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 3.2) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 32.3) รองลงมาจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 25.8) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 19.4) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 16.1) ที่เหลือระดับปวส. หรือ อนุปริญญา และระดับสูงกว่าปริญญาตรีในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.2)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 83.9) รองลงมา คือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 12.9) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 3.2) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ ส่วนมากย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลาง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 100.0)

2) ข้อมูลด้านประชากร

จำนวนครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนมากเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนระหว่าง 501-1,000 ครัวเรือน และระหว่าง 1,001-1,500 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ

25.8) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีจำนวนครัวเรือนน้อยกว่า 500 ครัวเรือน (ร้อยละ 22.6) มากกว่า 2,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 16.1) ที่เหลือมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 1,501-2,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 9.7)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 39.0) รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัทหรือโรงงานอุตสาหกรรม และรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 24.4) อาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 7.3) ที่เหลือประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 4.9) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ส่วนใหญ่ไม่ระบุ (ร้อยละ 80.6) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขายและธุรกิจส่วนตัว ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.5) ที่เหลือประกอบอาชีพค้าขาย และอาชีพรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.2)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่า ในพื้นที่มีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม และส่วนมากระบุว่า มีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม และประมง (ร้อยละ 41.9 และ 3.2 ตามลำดับ) โดยแรงงานในภาคอุตสาหกรรมส่วนใหญ่เป็นแรงงานจากนอกพื้นที่ (ร้อยละ 70.7) ส่วนภาคเกษตรกรรม ส่วนใหญ่เป็นแรงงานจากในพื้นที่ (ร้อยละ 53.8) ส่วนประมงเป็นแรงงานในพื้นที่ทั้งหมด

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่ที่รับผิดชอบดูแลไม่มีโรงเรียนในพื้นที่ (ร้อยละ 74.2) ที่เหลือระบุว่าไม่มีโรงเรียนในพื้นที่เพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 25.8) โดยส่วนใหญ่มีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 62.5) ที่เหลือมี 2 แห่ง (ร้อยละ 37.5) โดยมีโรงเรียนทั้งในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษาอยู่ในพื้นที่

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนที่รับผิดชอบดูแลไม่มีวัด เพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 67.7) ที่เหลือระบุว่าไม่มีวัด (ร้อยละ 32.3) ซึ่งโดยในชุมชนที่ไม่มีวัด ประชาชนในชุมชนจะไปประกอบพิธีทางพุทธศาสนาที่วัดในชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่จะไม่มีสถานที่ดังกล่าวในชุมชน (ร้อยละ 93.5) ที่เหลือระบุว่าไม่มีในชุมชน (ร้อยละ 6.5)

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของชุมชน

โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลเคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 93.5) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนไม่เคยมี

โรคระบาดเกิดขึ้น (ร้อยละ 6.5) ซึ่งโรคที่ระบาดเกิดขึ้นในพื้นที่ส่วนมากเป็นโรคโควิด-19 (ร้อยละ 47.0) รองลงมาคือ โรคไข้หวัดใหญ่ (ร้อยละ 31.4) โรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 19.6) ที่เหลือคือ โรคภูมิแพ้ (ร้อยละ 2.0) ซึ่งเมื่อประชาชนเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ประชาชนจะรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 53.3) รองลงมาไปรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/ รพ.สต. (ร้อยละ 37.2) ที่เหลือซื้อยามารับประทานเอง และรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชนในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.7)

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม/ประกอบอาหาร) ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในชุมชนซื้อน้ำบรรจุขวดหรือถังที่มีจำหน่าย และไม่มีปัญหาในการบริโภค

การใช้น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้ในครัวเรือน) ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 88.6) รองลงมาใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 8.6) ที่เหลือน้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 2.8) และส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ 74.2) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ 25.8) ได้แก่ น้ำมีตะกอน (ร้อยละ 58.3) รองลงมาคือ ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ น้ำไม่ไหล/ น้ำไหลช้า (ร้อยละ 41.7) ซึ่งประชาชนในชุมชนแก้ปัญหาดังกล่าว เช่น แจกเทศบาล เปิดน้ำทิ้งไว้ เป็นต้น

การใช้น้ำเพื่อการเกษตรภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 34.5) รองลงมาใช้น้ำจากน้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 31.0) น้ำฝน และน้ำในแม่น้ำลำคลอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.8) ที่เหลือใช้น้ำจากน้ำประปา (ร้อยละ 6.9) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ 87.1) ที่เหลือระบุว่า มีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ 12.9) คือ ปัญหาภัยแล้ง/ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง และน้ำไม่สะอาด

สำหรับการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาล

(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในชุมชนเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในแต่ละประเด็นไม่มีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 61.3-96.8) ยกเว้นด้านสภาพเศรษฐกิจในชุมชน และด้านการย้ายถิ่นฐาน ที่ส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-1) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹⁾	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹⁾
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	32.3	67.7	1.50	0.577	น้อย	2.06	0.429	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ การประกอบอาชีพ ในชุมชน	74.2	25.8	1.50	0.707	น้อย	1.67	0.816	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุข/โลก สาธารณสุขและการ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	61.3	38.7	2.09	0.539	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	96.8	3.2	0.00	0.000	ไม่ เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.00	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	87.1	12.9	3.00	0.000	มาก	3.00	0.000	มาก
6. สถานศึกษาในชุมชน	87.1	12.9	3.00	0.000	มาก	2.67	0.577	มาก
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	87.1	12.9	2.33	0.577	ปานกลาง	3.00	0.000	มาก
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	74.2	25.8	2.50	0.707	ปานกลาง	2.00	0.632	ปานกลาง
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	32.3	67.7	2.19	0.655	ปานกลาง	1.60	0.548	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	71.0	29.0	2.50	0.707	ปานกลาง	1.71	0.488	ปานกลาง

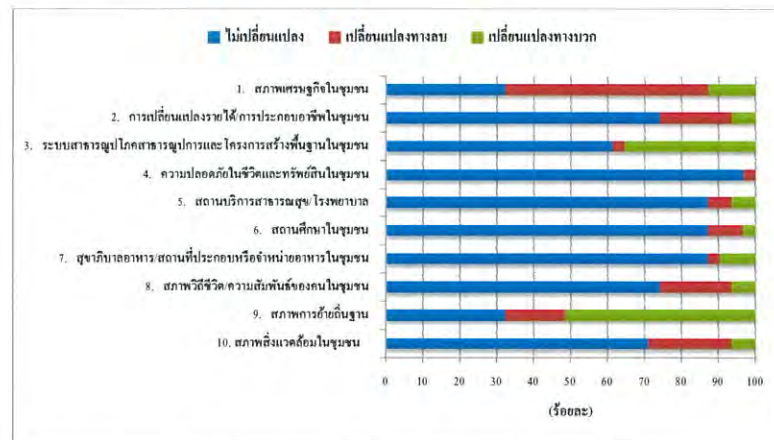
หมายเหตุ: ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.4-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม
ที่อาจเกิดจากกิจกรรมต่างๆ ภายในชุมชน และโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 88.9) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับ
ผลกระทบ (ร้อยละ 11.1) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 29 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
กลิ่นเหม็นรบกวน	23	79.3	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.74	0.541	ปานกลาง
เขม่าควัน	20	69.0	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานในนิคมฯ	2.10	0.447	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	28	96.6	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	2.21	0.630	ปานกลาง
น้ำเสีย	6	20.7	กิจกรรมในชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ บ่อทราย	2.00	0.894	ปานกลาง

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 29 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
เสียง	23	79.3	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานในนิคมฯ	1.91	0.417	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	14	45.2	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / อื่นๆ ได้แก่ เก็บขยะล่าช้า	2.00	0.555	ปานกลาง
การคมนาคม และการจราจร	20	69.0	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	2.25	0.716	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับ
ผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหา
กลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาการคมนาคมขนส่งและการจราจร ปัญหา
ขยะมูลฝอย และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ โดยทั้งหมดระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง
ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจรติดขัด
ช่วงเร่งด่วน โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ และอื่นๆ ได้แก่ เก็บขยะล่าช้า และการก่อสร้าง

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 93.5) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักโครงการฯ
(ร้อยละ 6.5) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 41.1) รองลงมา คือ เคยเข้า
ร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 35.3) จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 15.7) อื่นๆ เช่น พบเห็นเอง เป็นต้น
(ร้อยละ 3.9) ที่เหลือจากเพื่อนบ้าน และหน่วยงานราชการต่างๆ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.2) ดังแสดง
ในรูปที่ 6.4-2



รูปที่ 6.4-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์
ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านประชาสัมพันธ์ และชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ

1) กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่สามารถระบุกิจกรรมเพื่อชุมชนที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น (ร้อยละ 64.5) ที่เหลือไม่สามารถระบุกิจกรรมได้ (ร้อยละ 35.5) โดยระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้นส่วนมากเป็นกิจกรรมสำคัญต่างๆ ตามประเพณี และกิจกรรมเปิดบ้าน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 26.1) รองลงมา กิจกรรมวันเด็ก (ร้อยละ 21.8) ที่เหลือกิจกรรมมอบทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน และเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 71.0) ส่วนที่เหลือระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 29.0) ส่วนเหตุผลที่เข้าร่วม ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 40.9) รองลงมา คือ ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน (ร้อยละ 38.6) ได้รับความรู้ (ร้อยละ 18.2) ที่เหลือระบุว่าได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ (ร้อยละ 2.3)

2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมจากปัจจุบัน (ร้อยละ 90.3) ที่เหลือระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 9.7) โดยข้อมูลที่ต้องการทราบนั้น ส่วนมากระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลการมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน (ร้อยละ 21.0) รองลงมา คือ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20.2) มาตรการป้องกัน

และลดผลกระทบ (ร้อยละ 17.6) กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต (ร้อยละ 12.6) ประโยชน์ของโครงการฯ และผลกระทบด้านสุขภาพในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.1) ที่เหลือคือ ต้องการทราบผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 8.4)

3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทฯ

ส่วนใหญ่กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ด้านต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดขึ้น ส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์จะทราบว่าไม่มีกิจกรรม ยกเว้นกิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย และกิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ที่ส่วนใหญ่ระบุ ไม่ทราบว่าไม่มีกิจกรรมนี้ โดยผู้ที่ทราบว่าไม่มีกิจกรรมมีความพึงพอใจในแต่ละกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรม	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ทราบ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ¹⁾
1. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	19.4	80.6	3.44	0.870	ปานกลาง
2. กิจกรรมด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม	16.1	83.9	3.81	0.749	มาก
3. กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	54.8	45.2	3.86	0.663	มาก
4. กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์	29.0	71.0	3.73	0.767	มาก
5. กิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	51.6	48.4	3.87	0.640	มาก

หมายเหตุ : ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท จีเอส จำกัด

(6) การดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่าได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ¹⁾
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น	14	45.2	2.07	0.730	ปานกลาง
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มเติม	19	61.3	1.79	0.631	ปานกลาง

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ¹
3. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน/ ท้องถิ่น	14	45.2	1.86	0.535	ปานกลาง
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการ ต่างๆ ดีขึ้น	17	54.8	1.76	0.562	ปานกลาง
5. มีกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า	26	83.9	2.04	0.599	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับของประโยชน์ ดังนี้
 ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
 ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
 ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

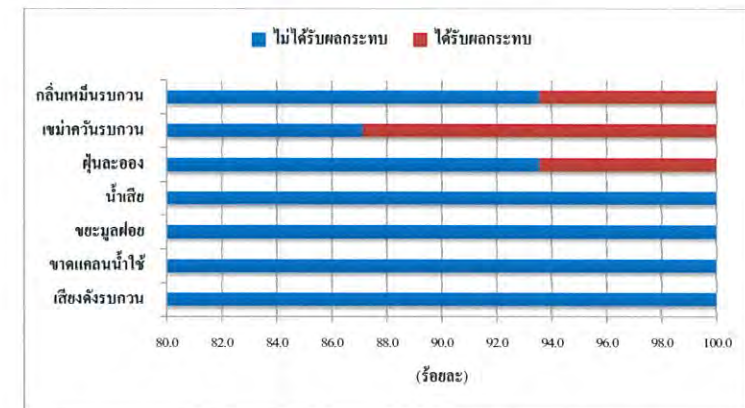
(7) ผลกระทบจากการดำเนินการ ในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ

จากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
 ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการโครงการฯ (ร้อยละ 87.1) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ
 12.9) ได้แก่ ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาเขม่าควันรบกวน และปัญหาฝุ่นละออง (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-2)
 โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ ซึ่งรายละเอียดประเด็นผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 4 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ¹
กลิ่นเหม็นรบกวน	2	50.0	1.00	0.000	น้อย
เขม่าควันรบกวน	4	100.0	1.25	0.500	น้อย
ฝุ่นละออง	2	50.0	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
 ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
 ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
 ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.3-2 ความคิดเห็นของประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมามีการร้องเรียนต่อการดำเนินงานของ
 โครงการฯ

(8) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมามีแค่ประเด็น
 ดังนี้

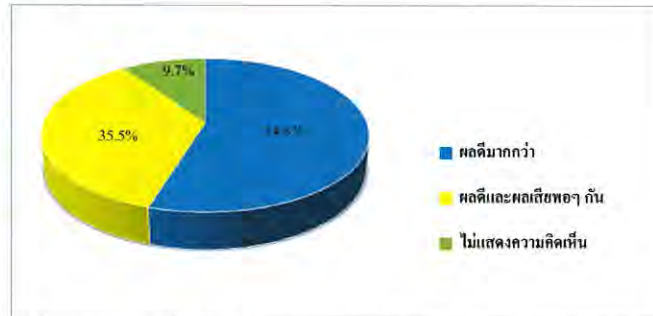
การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เชื่อมั่น ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย ของโครงการฯ	0.0	0.0	19.3	71.0	9.7	3.90	0.539	มาก
2. การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	9.7	6.4	35.5	38.7	9.7	3.32	1.077	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
 ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
 ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
 ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
 ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
 ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(9) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีมากกว่า (ร้อยละ 54.8) รองลงมา คือ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 35.5) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 9.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-3



รูปที่ 6.4-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อยากให้ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง
- 2) อยากให้มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี
- 3) อยากให้สนับสนุนอาชีพ และวิสาหกิจชุมชน
- 4) หากมีเหตุการณ์ฉุกเฉินแจ้งให้ชุมชนทราบ โดยเร็ว และให้ข้อมูลที่ชัดเจน

6.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน

หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 414 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 5 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 58.7 และ ร้อยละ 41.3 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 29.0) รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 28.5) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 24.6) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 11.1) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 6.8) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 45.4) รองลงมาเป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 40.6) เป็นญาติของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 8.7) เป็นบุตร (ร้อยละ 4.1) ที่เหลือเป็นมารดา/บิดา (ร้อยละ 1.2)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 85.0) รองลงมาเป็นโสด (ร้อยละ 10.4) เป็นหม้าย (ร้อยละ 3.6) ที่เหลือแยกกันอยู่ (ร้อยละ 1.0)

จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ส่วนมากมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 46.2) รองลงมา มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 42.3) มีจำนวนสมาชิก 1-2 คน (ร้อยละ 18.0) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 7-8 คน (ร้อยละ 4.6) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 0.7) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของครอบครัวในปัจจุบัน ที่มีจำนวนบุตรไม่มากเพราะต้องคำนึงถึงเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญด้วย

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาในระดับปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 36.7) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 23.9) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 16.0) ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 14.7) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 8.2) ที่เหลือไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 0.5)

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.8) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 2.2) และส่วนมากประกอบอาชีพหลัก คือ ค้าขาย (ร้อยละ 37.9) รองลงมาประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 36.3) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 13.8) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 8.7) อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน ไม่ได้ทำงาน (ร้อยละ 1.9) ที่เหลือประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอาชีพเกษตรกรรม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.7)

ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม (ร้อยละ 97.1) ที่เหลือระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 2.9) คือ อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 64.3) ที่เหลือประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 35.7)

5) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 52.4) รองลงมาเป็นครอบครัวที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 44.2) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 3.4) ซึ่งผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 39.9) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 35.5) ภาคเหนือ (ร้อยละ 12.0) ภาคตะวันออก (ร้อยละ 9.3) และภาคใต้ (ร้อยละ 3.8) ตามลำดับ โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นส่วนใหญ่ได้ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ประมาณ 16-20 ปี (ร้อยละ 29.5) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ประมาณ 6-10 ปี (ร้อยละ 26.2) ประมาณ 11-15 ปี (ร้อยละ 19.7) ประมาณ 1-5 ปี (ร้อยละ 16.4) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 8.2)

6) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 52.9) รองลงมาคือ พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 35.0) และบางเดือนไม่พอใช้ (ร้อยละ 9.2) ที่เหลือระบุว่าไม่พอใช้ (ร้อยละ 2.9)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโลก

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2566-2567) สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 84.3) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 15.7) โดยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวาน (ร้อยละ 30.1) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคความดัน (ร้อยละ 25.3) โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 22.9) โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 14.5) ที่เหลือโรคระบบทางเดินอาหาร และโรคหอบหืด ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.6) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ส่วนใหญ่จะพาไปรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 58.4) รองลงมา คือ รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 27.2) ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 8.8) รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 5.2) ที่เหลือปล่อยให้หายเอง (ร้อยละ 0.4)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำเพื่อการบริโภคจากน้ำบรรจุขวดหรือถัง (ร้อยละ 99.3) ที่เหลือใช้น้ำฝน (ร้อยละ 0.7) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 98.5) รองลงมาใช้น้ำจากบ่อน้ำบาดาล (ร้อยละ 1.0) ที่เหลือใช้น้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 0.5) ส่วนปัญหาการใช้น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 97.6) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 2.4) คือน้ำขุ่น มีตะกอน (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือมีน้ำไหลช้า/แรงดันต่ำ (ร้อยละ 20.0)

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 98.3) รองลงมาไม่มีการใช้น้ำ (ร้อยละ 1.7) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ใช้น้ำเพื่อการเกษตร ระบุว่า ใช้น้ำจากน้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือใช้น้ำฝน (ร้อยละ 28.6)

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ามีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาล

4) การใช้ไฟฟ้า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 97.6) ที่เหลือพบว่ามีปัญหา (ร้อยละ 2.4) ได้แก่ ปัญหาไฟฟ้าดับ/ตก

(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 53.6-85.2) ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุประเด็นด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจในชุมชน รองลงมา คือ การเปลี่ยนแปลงรายได้/การประกอบอาชีพในชุมชน สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธของคนในชุมชน สภาพการย้ายถิ่นฐาน ตามลำดับ (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-1) โดยมีการเปลี่ยนแปลงทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง และการเปลี่ยนแปลงทางลบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง มีรายละเอียดดังนี้

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	51.9	48.1	1.29	0.611	น้อย	1.86	0.690	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ การประกอบอาชีพใน ชุมชน	57.0	43.0	1.35	0.587	น้อย	1.65	0.687	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุข/โรค สาธารณสุขและการ โครงการสร้างพื้นฐาน	74.6	25.4	1.78	0.672	ปานกลาง	1.17	0.514	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	76.8	23.2	1.96	0.696	ปานกลาง	1.13	0.458	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาล	75.1	24.9	2.14	0.697	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
6. สถานศึกษาในชุมชน	76.1	23.9	2.21	0.659	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่ เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	72.2	27.8	1.94	0.659	ปานกลาง	1.50	0.707	น้อย

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธของคนในชุมชน	74.4	25.6	2.29	0.754	ปานกลาง	1.24	0.435	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	74.4	25.6	1.88	0.640	ปานกลาง	1.45	0.597	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	67.4	32.6	1.87	0.743	ปานกลาง	1.50	0.565	น้อย

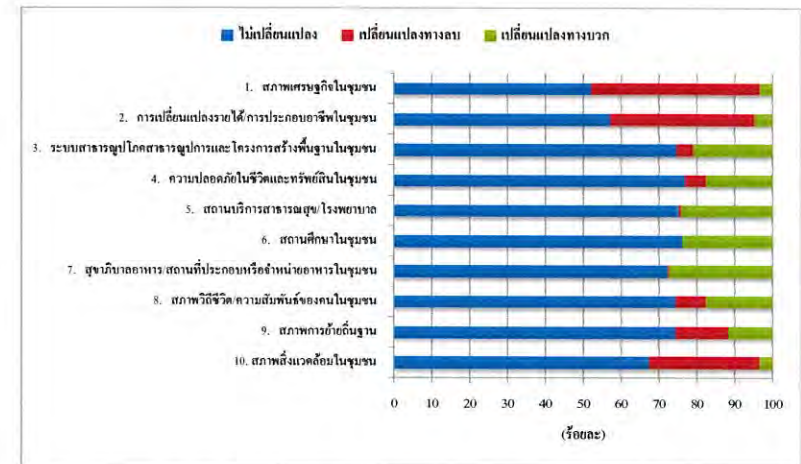
หมายเหตุ: ¹เกณฑ์พิจารณาการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีเอกซ์ จำกัด



รูปที่ 6.5-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ที่อาจเกิดจากกิจกรรมต่างๆ ภายในชุมชน และ โรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 81.4) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 18.6) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 337 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
กลิ่นรบกวน	106	31.5	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานในนิคมฯ / โรงไฟฟ้า BCC2 / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ เช่น บ่อขยะ, ลานมัน	1.74	0.622	ปานกลาง
เขม่าควัน	208	61.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานในนิคมฯ / โรงไฟฟ้า BCC2 / ระบุไม่ได้	2.25	0.693	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	312	92.6	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	2.56	0.597	มาก
น้ำเสีย	10	3.0	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	1.20	0.422	น้อย
เสียงรบกวน	20	5.9	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / ระบุไม่ได้	1.50	0.513	น้อย
ขยะมูลฝอย	19	5.6	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	2.53	0.772	มาก
การคมนาคมและจราจร	276	81.9	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานในนิคมฯ	2.65	0.529	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

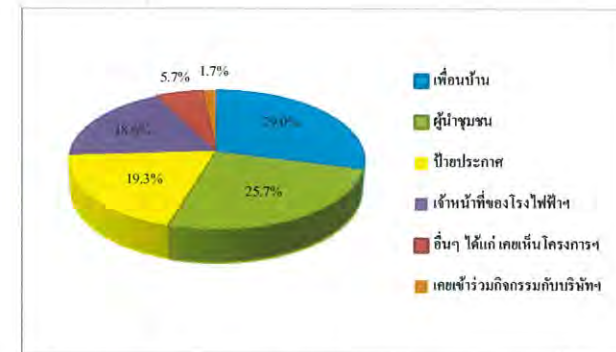
ที่มา : บริษัท ซิโคล จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ปัญหาการคมนาคมและจราจร ปัญหาเขม่าควัน ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาด้านเสียงรบกวน ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาด้านน้ำเสีย ตามลำดับ โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงมาก สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ โรงไฟฟ้า BCC 2 จากแหล่งอื่นๆ เช่น บ่อขยะ ลานมัน และไม่ระบุแหล่งที่มาของปัญหา

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 51.0) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 49.0) โดยส่วนมากระบุว่ารู้จักจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 29.0) รองลงมาจากผู้ในชุมชน (ร้อยละ 25.7) จากป้ายประกาศ (ร้อยละ 19.3) เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 18.6) และอื่นๆ ได้แก่ เกษเห็นโครงการฯ (ร้อยละ 5.7) ที่เหลือเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ (ร้อยละ 1.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-2



รูปที่ 6.5-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(6) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านประชาสัมพันธ์ และชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ

1) กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 93.2) ส่วนที่เหลือระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 6.8) สำหรับเหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรมส่วนมากระบุว่า ได้รับของที่ระลึก และได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3) รองลงมา คือ ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 14.6) ได้รับความรู้ (ร้อยละ 12.5) ที่เหลือได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ (ร้อยละ 6.3)

2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมจากปัจจุบัน (ร้อยละ 65.5) ที่เหลือระบุว่า ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 34.5) ส่วนมากต้องการทราบเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน (ร้อยละ 34.3) รองลงมา คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต (ร้อยละ 28.9) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 13.6) มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ (ร้อยละ 9.5) ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 7.1) ที่เหลือต้องการทราบผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 2.2)

3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทฯ

ส่วนใหญ่กิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ที่บริษัทฯ จัดขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์จะทราบว่ากิจกรรม (ร้อยละ 57.5-68.4) ยกเว้นกิจกรรมด้านการส่งเสริมพัฒนาการศึกษา และกิจกรรมด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ทราบกิจกรรม (ร้อยละ 53.6-55.3) โดยผู้ที่ทราบว่ากิจกรรมมีความพึงพอใจในแต่ละกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรม	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ทราบ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ¹⁾
1. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	53.6	46.4	3.86	0.809	มาก
2. กิจกรรมด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม	55.3	44.7	4.22	0.447	มาก
3. กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	42.5	57.5	4.13	0.400	มาก
4. กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์	31.6	68.4	4.03	0.349	มาก
5. กิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	27.8	72.2	4.04	0.278	มาก

หมายเหตุ : ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(7) การดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่าได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ¹⁾
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น	269	65.0	1.62	0.557	ปานกลาง
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มเติม	323	78.0	1.71	0.566	ปานกลาง
3. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่น	359	86.7	1.82	0.602	ปานกลาง
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	363	87.7	1.86	0.610	ปานกลาง
5. มีกองทุนพัฒนาไฟฟ้าพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้าฯ	337	81.4	1.83	0.636	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับของประโยชน์ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

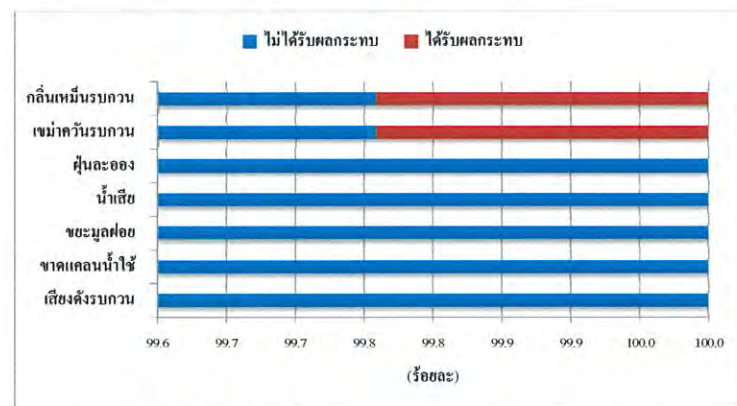
(8) ผลกระทบจากการดำเนินการ ในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ

จากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 99.8) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 0.2) ได้แก่ ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน และปัญหาเขม่าควันรบกวน (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-2) โดยระบุว่าไม่ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งรายละเอียดประเด็นผลกระทบ มีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^{1/}
กลิ่นเหม็นรบกวน	1	0.2	100.0	0.000	ปานกลาง
เขม่าควันรบกวน	1	0.2	100.0	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชิคอท จำกัด



รูปที่ 6.5-2 ความคิดเห็นของประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

(9) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในแต่ละประเด็นดังนี้

การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เชื่อมั่น ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย ของโครงการฯ	0.0	2.4	77.8	19.6	0.2	3.18	0.446	ปานกลาง
2. การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	7.3	15.2	68.8	8.5	0.2	2.79	0.703	ปานกลาง

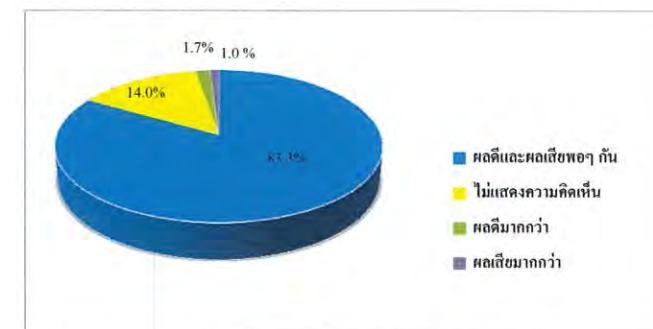
หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชิคอท จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมามีการร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

(10) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมามี

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 83.3) รองลงมา คือ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 14.0) มีผลดีมากกว่า (ร้อยละ 1.7) ที่เหลือมีผลเสียมากกว่า (ร้อยละ 1.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-3



รูปที่ 6.5-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(11) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการ
ดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อยากให้ทีมงานชนสัมพันธ์ลงพื้นที่พบปะชุมชนและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร
สม่ำเสมอ
- 2) อยากให้โครงการฯ ช่วยเหลือและสนับสนุนชุมชน
- 3) อยากให้โครงการฯ ดำเนินกิจกรรมลดภัยในการดำเนินการ
- 4) อยากให้พิจารณาปรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
- 5) อยากให้โครงการฯ สนับสนุนดูแลผู้สูงอายุ และผู้ที่มีรายได้น้อย
- 6) อยากให้ลงพื้นที่ตรวจสอบสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชน

ตารางที่ 1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2
บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอรัช จำกัด ประจำปี พ.ศ.2567

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	2	20.0
- นักวิชาการสุขภาพบาลปฏิบัติการ	1	10.0
- นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	1	10.0
- นักวิทยาศาสตร์	1	10.0
- นักจัดการฐานข้อมูล	1	10.0
- ผู้อำนวยการ	1	10.0
- พนักงานราชการ	1	10.0
- รองผู้กำกับ	1	10.0
- ไม่ระบุ	1	10.0
รวม	10	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- ระหว่าง 1-5 ปี	7	70.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	10.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	20.0
รวม	10	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	6	60.0
- หญิง	4	40.0
รวม	10	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 20-30 ปี	2	20.0
- ระหว่าง 31-40 ปี	5	50.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	1	10.0
- ระหว่าง 51-60 ปี	2	20.0
รวม	10	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	6	60.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	40.0
รวม	10	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
1.6 ภูมิสำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด	3	30.0
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง	1	10.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	6	60.0
รวม	10	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออก	4	66.6
- ภาคกลาง	1	16.7
- ภาคใต้	1	16.7
รวม	6	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	33.3
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	16.7
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	33.3
- มากกว่า 20 ปี	1	16.7
รวม	6	100.0
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
2.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด หรือไม่		
- ไม่รู้จัก	3	30.0
- รู้จัก	7	70.0
รวม	10	100.0
2.2 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เพื่อนบ้าน	1	8.3
- หน่วยงานราชการต่างๆ	3	25.0
- ป้ายประกาศ	2	16.7
- เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ	1	8.3
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าฯ	3	25.0
- อื่นๆ ได้แก่ อสม., จดหมาย	2	16.7
2.3 การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนที่บริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด จัดขึ้น		
- ไม่เคย	5	50.0
- เคย	5	50.0
รวม	10	100.0
เหตุผลในการเข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน	2	28.6
- ได้รับความรู้	2	28.6
- ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน	3	42.8

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
2.4 การประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด เพิ่มเติม		
- ไม่ต้องการทราบ	1	10.0
- ต้องการทราบ	9	90.0
รวม	10	100.0
หัวข้อที่ต้องการรับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต	5	13.2
- มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ	7	18.4
- การมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน	4	10.5
- ประโยชน์ของโครงการฯ	4	10.5
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	8	21.0
- ผลกระทบด้านสังคม	5	13.2
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	5	13.2
2.5 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน		
2.5.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	3	30.0
- มีประโยชน์	7	70.0
รวม	10	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	1	14.3
- ปานกลาง	4	57.1
- มาก	2	28.6
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
2.5.2 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	2	20.0
- มีประโยชน์	8	80.0
รวม	10	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	2	25.0
- ปานกลาง	4	50.0
- มาก	2	25.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.756	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
2.5.3 สร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่น		
- ไม่มีประโยชน์	2	20.0
- มีประโยชน์	8	80.0
รวม	10	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	2	25.0
- ปานกลาง	3	37.5
- มาก	3	37.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.835	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
2.5.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	3	30.0
- มีประโยชน์	7	70.0
รวม	10	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	2	28.6
- ปานกลาง	3	42.9
- มาก	2	28.6
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
2.5.5 มีกองทุนพัฒนารอบโรงไฟฟ้า		
- ไม่มีประโยชน์	1	10.0
- มีประโยชน์	9	90.0
รวม	10	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	2	22.2
- ปานกลาง	2	22.2
- มาก	5	55.6
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.866	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
2.5.6 อื่นๆ ได้แก่ กิจกรรมร่วมกับชุมชน		
- ไม่มีประโยชน์	9	90.0
- มีประโยชน์	1	10.0
รวม	10	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับของประโยชน์	มาก	
2.6 ผลกระทบจากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2		
- มีผลกระทบ	4	40.0
- ไม่มีผลกระทบ	6	60.0
รวม	10	100.0
1) ปัญหาอื่น		
- มีผลกระทบ	1	25.0
- ไม่มีผลกระทบ	3	75.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
2) ปัญหาเขม่าควัน		
- มีผลกระทบ	4	100.0
รวม	4	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	4	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
3) ปัญหาฝุ่นละออง		
- มีผลกระทบ	4	100.0
รวม	4	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับผลกระทบ	น้อย	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
4) ปัญหาน้ำเสีย		
- มีผลกระทบ	4	100.0
รวม	4	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
5) ปัญหาขยะมูลฝอย		
- มีผลกระทบ	3	75.0
- ไม่มีผลกระทบ	1	25.0
รวม	4	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
6) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้		
- มีผลกระทบ	2	50.0
- ไม่มีผลกระทบ	2	50.0
รวม	4	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
7) ปัญหาสิ่งแวดล้อม		
- มีผลกระทบ	3	75.0
- ไม่มีผลกระทบ	1	25.0
รวม	4	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	66.7
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.155	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
2.7 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 หรือไม่		
- ไม่เคย	10	100.0
รวม	10	100.0
2.8 ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ แต่ละด้าน		
2.8.1 มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	30.0
- มาก	5	50.0
- มากที่สุด	2	20.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.738	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
2.8.2 การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
- น้อยที่สุด	1	10.0
- น้อย	1	10.0
- ปานกลาง	2	20.0
- มาก	5	50.0
- มากที่สุด	1	10.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.174	
ระดับความเชื่อมั่น	ปานกลาง	
3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด		
3.1 ที่ผ่านมาโครงการฯ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของท่านในด้านต่างๆ เป็นอย่างไรหรือไม่		
- น้อย	1	10.0
- ปานกลาง	3	30.0
- ดี	5	50.0
- ดีมาก	1	10.0
รวม	10	100.0
3.2 ความคิดเห็นภาพรวมต่อการดำเนินการโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา		
- ผลดีมากว่า	8	80.0
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	1	10.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	10.0
รวม	10	100.0
3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2		
- อยากให้ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมในทุกๆ ด้าน		
- อยากให้ควบคุมมลพิษจากการดำเนินโครงการฯ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน		
- อยากให้สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ และของใช้จำเป็นให้กลุ่มผู้ป่วยติดเตียง		

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 22 สิงหาคม ถึง 26 กันยายน พ.ศ. 2567

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2
บริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด ประจำปี พ.ศ.2567

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1	6.7
- นักวิชาการสาธารณสุข	1	6.7
- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	1	6.7
- ครูชำนาญการ	2	13.3
- ครู	2	13.3
- พนักงานธุรการ	1	6.7
- ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ธุรการ	1	6.7
- เจ้าอาวาส	1	6.7
- รองเจ้าอาวาส	1	6.7
- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	2	13.3
- ไม่ระบุ	2	13.3
รวม	15	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- น้อยกว่า 1 ปี	1	6.7
- ระหว่าง 1-5 ปี	5	33.2
- ระหว่าง 6-10 ปี	4	26.7
- ระหว่าง 11-15 ปี	4	26.7
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	6.7
รวม	15	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	4	26.7
- หญิง	11	73.3
รวม	15	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 20-30 ปี	2	13.3
- ระหว่าง 31-40 ปี	3	20.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	6	40.0
- ระหว่าง 51-60 ปี	3	20.0
- ไม่ระบุ	1	6.7
รวม	15	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
1.5 การศึกษา		
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า	2	13.3
- ปวส. หรือ อนุปริญญา	2	13.3
- ระดับปริญญาตรี	9	60.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	13.3
รวม	15	100.0
1.6 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด	8	53.3
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	7	46.7
รวม	15	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4	57.1
- ภาคตะวันออก	1	14.3
- ภาคกลาง	1	14.3
- ไม่ระบุ	1	14.3
รวม	7	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 3-5 ปี	3	42.8
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	14.3
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	28.6
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	14.3
รวม	7	100.0
2. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน		
2.1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ-สังคมในหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานท่าน (ปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา)		
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	3	20.0
- เปลี่ยนแปลง	12	80.0
รวม	15	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	3	75.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	12.5
- ปานกลาง	6	75.0
- มาก	1	12.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้/การประกอบอาชีพในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	4	26.7
- เปลี่ยนแปลง	11	73.3
รวม	15	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	3	75.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	14.3
- ปานกลาง	5	71.4
- มาก	1	14.3
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
3) ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	33.3
- เปลี่ยนแปลง	10	66.7
รวม	15	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	50.0
- มาก	4	50.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	46.7
- เปลี่ยนแปลง	8	53.3
รวม	15	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	2	50.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
5) สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	33.3
- เปลี่ยนแปลง	10	66.7
รวม	15	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	66.7
- มาก	3	33.3
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
6) สถานศึกษาในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	33.3
- เปลี่ยนแปลง	10	66.7
รวม	15	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	62.5
- มาก	3	37.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.518	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
7) สุขภาพอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	8	53.3
- เปลี่ยนแปลง	7	46.7
รวม	15	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	3	60.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.414	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
8) สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของผู้คนในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	4	26.7
- เปลี่ยนแปลง	11	73.3
รวม	15	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	2	50.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.957	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	4	57.1
- ปานกลาง	2	28.6
- มาก	1	14.3
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.57	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.787	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
9) สภาพการย้ายถิ่นฐาน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	3	20.0
- เปลี่ยนแปลง	12	80.0
รวม	15	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	11.2
- ปานกลาง	4	44.4
- มาก	4	44.4
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
10) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	3	20.0
- เปลี่ยนแปลง	12	80.0
รวม	15	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	12.5
- ปานกลาง	5	62.5
- มาก	2	25.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.641	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
3. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
3.1 ปัจจุบันในชุมชนพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาล้างแควลลุ่มหรือไม่		
- ไม่มี	6	40.0
- มี	9	60.0
รวม	15	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
3.1.1 ปัญหากลิ่น		
- ไม่มี	7	77.8
- มี	2	22.2
รวม	9	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลิ่นแก๊ส	2	33.3
- กลิ่นสารเคมี	1	16.7
- กลิ่นเหม็นไหม้	2	33.3
- อื่นๆ ได้แก่ กลิ่นเหม็นหมัก	1	16.7
2) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	2	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	25.0
- การจราจร	2	25.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	12.5
- โรงงาน BCC 2	1	12.5
- ระบุไม่ได้	2	25.0
3.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
- ไม่มี	6	66.7
- มี	3	33.3
รวม	9	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	3	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	28.6
- การจราจร	2	28.6
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	14.3
- โรงงาน BCC 2	1	14.3
- ระบุไม่ได้	1	14.3
3.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
- ไม่มี	2	22.2
- มี	7	77.8
รวม	9	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	7	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	14.3
- ปานกลาง	5	71.4
- มาก	1	14.3
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	11.1
- การจราจร	3	33.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	11.1
- โรงงาน BCC 2	1	11.1
- ระบุไม่ได้	2	22.2
- อื่นๆ ได้แก่ ก่อสร้าง	1	11.1

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
3.1.4 ปัญหาหนี้		
- ไม่มี	5	55.6
- มี	4	44.4
รวม	9	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	4	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	75.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	25.0
- การจราจร	2	25.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	12.5
- โรงงาน BCC 2	1	12.5
- ระบุไม่ได้	2	25.0
3.1.5 ปัญหาเสียง		
- ไม่มี	6	66.7
- มี	3	33.3
รวม	9	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ตลอดวัน	3	50.0
• บางเวลา	3	100.0
- กลางคืน	3	50.0
• บางเวลา	3	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	66.7
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	16.7
- การจราจร	1	16.7
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	16.7
- โรงงาน BCC 2	1	16.7
- ระบุไม่ได้	2	33.2
3.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	5	55.6
- มี	4	44.4
รวม	9	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	4	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	2	50.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.957	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	33.3
- การจราจร	1	16.7
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	16.7
- ระบุไม่ได้	2	33.3

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
3.1.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร		
- ไม่มี	2	22.2
- มี	7	77.8
รวม	9	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รถยนต์	7	29.2
- รถจักรยานยนต์	6	25.0
- รถตู้	5	20.8
- รถบรรทุก	3	12.5
- รถพ่วง/รถแทรกเตอร์	3	12.5
2) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	7	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	28.6
- ปานกลาง	3	42.8
- มาก	2	28.6
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	15.4
- การจราจร	5	38.4
- โรงงานอุตสาหกรรม	3	23.1
- โรงงาน BCC 2	1	7.7
- ระบุไม่ได้	2	15.4
4. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
4.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด หรือไม่		
- ไม่รู้จัก	6	40.0
- รู้จัก	9	60.0
รวม	15	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
4.2 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เพื่อนบ้าน	3	16.6
- หน่วยงานราชการต่างๆ	1	5.6
- ป้ายประกาศ	1	5.6
- เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ	9	50.0
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าฯ	3	16.6
- อื่นๆ ได้แก่ หนังสือเชิญประชุม	1	5.6
4.3 การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนที่บริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด จัดขึ้น		
- ไม่เคย	8	53.3
- เคย	7	46.7
รวม	15	100.0
เหตุผลในการเข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน	1	12.5
- ได้รับความรู้	3	37.5
- ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน	4	50.0
4.4 การประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด เพิ่มเติม		
- ไม่ต้องการทราบ	5	33.3
- ต้องการทราบ	10	66.7
รวม	15	100.0
หัวข้อที่ต้องการรับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต	5	11.1
- มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ	8	17.8
- การมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน	5	11.1
- ประโยชน์ของโครงการฯ	6	13.3
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	8	17.8
- ผลกระทบด้านสังคม	6	13.3
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	7	15.6
4.5 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด		
4.5.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		
- ทราบ	9	60.0
- ไม่ทราบ	6	40.0
รวม	15	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	33.3
- มาก	6	66.7
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
4.5.2 กิจกรรมด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม		
- ทราบ	10	66.7
- ไม่ทราบ	5	33.3
รวม	15	100.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	20.0
- มาก	7	70.0
- มากที่สุด	1	10.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.568	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
4.5.3 กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย		
- ทราบ	6	40.0
- ไม่ทราบ	9	60.0
รวม	15	100.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	33.3
- มาก	4	66.7
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
4.5.4 กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์		
- ทราบ	6	40.0
- ไม่ทราบ	9	60.0
รวม	15	100.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	16.7
- มาก	5	83.3
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.408	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
4.5.5 กิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	5	33.3
- ไม่ทราบ	10	66.7
รวม	15	100.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	4	80.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
4.6 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน		
4.6.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	9	60.0
- มีประโยชน์	6	40.0
รวม	15	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	1	16.7
- ปานกลาง	3	50.0
- มาก	2	33.3
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.753	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
4.6.2 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	6	40.0
- มีประโยชน์	9	60.0
รวม	15	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	3	33.3
- ปานกลาง	3	33.3
- มาก	3	33.3
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.866	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
4.6.3 สร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชนท้องถิ่น		
- ไม่มีประโยชน์	4	26.7
- มีประโยชน์	11	73.3
รวม	15	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	3	27.3
- ปานกลาง	6	54.5
- มาก	2	18.2
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.91	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.701	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
4.6.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	5	33.3
- มีประโยชน์	10	66.7
รวม	15	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	3	30.0
- ปานกลาง	5	50.0
- มาก	2	20.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.738	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
4.6.5 มีกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้าฯ		
- ไม่มีประโยชน์	1	6.7
- มีประโยชน์	14	93.3
รวม	15	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	2	14.3
- ปานกลาง	10	71.4
- มาก	2	14.3
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.555	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
4.7 ผลกระทบจากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2		
- มีผลกระทบ	1	6.3
- ไม่มีผลกระทบ	15	93.7
รวม	16	100.0
1) ปัญหาหลัก		
- มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
2) ปัญหาเขม่าควัน		
- มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความกังวล	น้อย	
3) ฝุ่นละออง		
- มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	มาก	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
4) ปัญหาน้ำเสีย		
- มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	มาก	
5) ปัญหาขยะมูลฝอย		
- มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	มาก	
6) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้		
- มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
7) ปัญหาเสียงรบกวน		
- มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
8) ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ ไรคระบาด		
- มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
4.8 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 หรือไม่		
- ไม่เคย	15	100.0
รวม	15	100.0
4.9 ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรชั่น จำกัด แต่ละด้าน		
4.9.1 มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	6.7
- ปานกลาง	5	33.3
- มาก	6	40.0
- มากที่สุด	3	20.0
รวม	15	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.884	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
4.9.2 การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	40.0
- มาก	7	46.7
- มากที่สุด	2	13.3
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.704	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
4.10 ที่ผ่านมามีโครงการฯ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานท่านในด้านต่าง เป็นอย่างไรหรือไม่		
- น้อย	1	6.7
- ปานกลาง	3	20.0
- มาก	10	66.6
- ค่อนข้างมาก	1	6.7
รวม	15	100.0
5. ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรชั่น จำกัด		
5.1 การดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรชั่น จำกัด ก่อให้เกิดผลดี ผลเสียต่อชุมชนอย่างไร		
- ผลดีมากกว่า	10	66.7
- ผลเสียมากกว่า	1	6.7
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	2	13.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	13.3
รวม	15	100.0
5.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2		
- อยากให้มีการติดตามตรวจสอบและป้องกันมลพิษที่จะเกิดขึ้นไม่ให้มีค่าเกินมาตรฐานกำหนด		
- อยากให้มีการเตรียมความพร้อมเรื่องอุบัติเหตุ		
- อยากให้มีการจ้างงาน เพื่อลดปัญหาการว่างงานในชุมชน		
- สนับสนุนงบประมาณการทำนุบำรุงศาสนา		

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 22 สิงหาคม ถึง 26 กันยายน พ.ศ.2567

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียง

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2

บริษัท บางกอกไอเอนเนอรัชั่น จำกัด ประจำปี พ.ศ.2567

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	4	40.0
- วิศวกร	1	10.0
- ผู้จัดการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	1	10.0
- ผู้จัดการทั่วไป	1	10.0
- เจ้าหน้าที่ธุรการ	2	20.0
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายศูนย์ฝึกอบรม	1	10.0
รวม	10	100.0
1.2 เพศ		
- ชาย	7	70.0
- หญิง	3	30.0
รวม	10	100.0
1.3 อายุ		
- ระหว่าง 21-30 ปี	1	10.0
- ระหว่าง 31-40 ปี	4	40.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	3	30.0
- ระหว่าง 51-60 ปี	1	10.0
- ไม่ระบุ	1	10.0
รวม	10	100.0
1.4 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	5	50.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	5	50.0
รวม	10	100.0
1.5 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	1	10.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	9	90.0
รวม	10	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 3-5 ปี	5	55.6
- ระหว่าง 6-10 ปี	2	22.2
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	11.1
- มากกว่า 20 ปี	1	11.1
รวม	9	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
2. ข้อมูลสถานประกอบการ		
2.1 ประเภทธุรกิจ/อุตสาหกรรม		
- โรงเยือก๊าซธรรมชาติ	1	10.0
- ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์	1	10.0
- ก๊าซออกซิเจน ไนโตรเจน ก๊าซไฮโดรเจน (ผลิตและจำหน่าย)	1	10.0
- โพลีเมอร์	1	10.0
- ผลิตภัณฑ์เคมี	3	30.0
- ผลิตภัณฑ์คอนกรีตออกไซด์	1	10.0
- ผลิตภัณฑ์พลาสติกและพลาสติกขั้นต้น	1	10.0
- ผลิตภัณฑ์ตัวทำละลายปิโตรเลียม	1	10.0
รวม	10	100.0
3. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
3.1 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่สถานประกอบการของท่านที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน		
- ไม่มี	7	70.0
- มี	3	30.0
รวม	10	100.0
3.1.1 ปัญหาหลัก		
- มี	1	33.3
- ไม่มี	2	66.7
รวม	3	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลิ่นแก๊ส	1	100.0
2) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	1	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
3.1.2 ปัญหาพบในวัน		
- ไม่มี	10	100.0
รวม	10	100.0
3.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
- มี	2	66.7
- ไม่มี	1	33.3
รวม	3	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	2	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การจราจร	1	50.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	50.0
3.1.4 ปัญหาน้ำเสีย		
- มี	1	33.3
- ไม่มี	2	66.7
รวม	3	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	1	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
3.1.5 ปัญหาเสียง		
- ไม่มี	3	100.0
รวม	3	100.0
3.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	3	100.0
รวม	3	100.0
3.1.7 การคมนาคมขนส่งและจราจร		
- มี	3	100.0
รวม	3	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รถยนต์	2	20.0
- รถจักรยานยนต์	2	20.0
- รถตู้	2	20.0
- รถบรรทุก	2	20.0
- รถพ่วง/รถแทรกเตอร์	2	20.0
2) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	3	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	3	100.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	มาก	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การจราจร	3	60.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	40.0
4. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อบริษัทฯ		
4.1 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานร้อน แห่งที่2 ของบริษัท บางกอกโกลเด้นบอร์ช จำกัด ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด		
- ไม่ทราบ	1	10.0
- ทราบ	9	90.0
รวม	10	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
ทราบจากหลังวัด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า	3	20.0
- เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้า	6	40.0
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า เช่น ป้ายประกาศ เป็นต้น	3	20.0
- อื่นๆ ได้แก่ พบเห็นด้วยตนเอง	3	20.0
4.2 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนที่บริษัท บางกอก โกลเดนเนเธอร์แลนด์ จำกัด จัดขึ้น		
- ไม่เคย	6	60.0
- เคย	4	40.0
รวม	10	100.0
เหตุผลในการเข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ได้รับความรู้	1	25.0
- ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน	3	75.0
4.3 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของบริษัท บางกอก โกลเดนเนเธอร์แลนด์ จำกัด หรือไม่		
- ไม่เคย	8	80.0
- เคย	2	20.0
รวม	10	100.0
ช่องทางที่ได้รับข้อมูลข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ	1	50.0
- โซเชียล เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น	1	50.0
4.4 จากการจัดกิจกรรมของโครงการฯ ในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสถานประกอบการของท่านในเรื่องใด		
- ไม่มีผลกระทบ	9	90.0
- มีระบุ	1	10.0
รวม	10	100.0
4.5 สถานประกอบการของท่านเคยมีเรื่องร้องเรียนการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งนี้ หรือไม่		
- ไม่มี	10	100.0
รวม	10	100.0
4.6 ความเชื่อมั่นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ของบริษัท บางกอก โกลเดนเนเธอร์แลนด์ จำกัด		
4.6.1 มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	8	80.0
- มากที่สุด	2	20.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)		4.20
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.422
ระดับความเชื่อมั่น		มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
4.6.2 การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	8	80.0
- มากที่สุด	2	20.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)		4.20
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.422
ระดับความเชื่อมั่น		มาก
4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการของท่าน กับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับใด		
- ก่อนข้างดี	1	10.0
- ดี	4	40.0
- ดีมาก	3	30.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	20.0
รวม	10	100.0
4.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งนี้		
- หากมีการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น CSR และการอบรมต่างๆ จะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถของทั้งสองบริษัท ได้เป็นอย่างดี		
- หากโครงการฯ ดำเนินการตามมาตรการอย่างเคร่งครัดจะไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน		

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 22 สิงหาคม ถึง 26 กันยายน พ.ศ.2567

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2

บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรชั่น จำกัด ประจำปี พ.ศ.2567

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
- ประธานชุมชน	17	54.8
- รองประธานชุมชน	5	16.1
- กรรมการชุมชน	6	19.4
- เลขานุการชุมชน	2	6.5
- ประธานอสม.	1	3.2
รวม	31	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- ระหว่าง 1-5 ปี	15	48.4
- ระหว่าง 6-10 ปี	4	12.9
- ระหว่าง 11-15 ปี	6	19.4
- ระหว่าง 16-20 ปี	5	16.1
- มากกว่า 20 ปี	1	3.2
รวม	31	100.0
1.3 อายุ		
- ระหว่าง 31-40 ปี	1	3.2
- ระหว่าง 41-50 ปี	4	12.9
- ระหว่าง 51-60 ปี	12	38.7
- มากกว่า 60 ปี	14	45.2
รวม	31	100.0
1.4 การศึกษา		
- ประถมศึกษา	10	32.3
- มัธยมศึกษาตอนต้น	5	16.1
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	8	25.8
- ปวศ. หรือ อนุปริญญา	1	3.2
- ระดับปริญญาตรี	6	19.4
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	3.2
รวม	31	100.0
1.5 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	26	83.9
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง	1	3.2
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	4	12.9
รวม	31	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	50.0
- ภาคกลาง	2	50.0
รวม	4	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- มากกว่า 20 ปี	4	100.0
รวม	4	100.0
2. ข้อมูลลักษณะของประชากรและสภาพสังคมและเศรษฐกิจของชุมชน		
2.1 ข้อมูลด้านประชากร		
2.1.1 จำนวนครัวเรือนในชุมชน		
- น้อยกว่า 500 ครัวเรือน	7	22.6
- 501-1,000 ครัวเรือน	8	25.8
- 1,001-1,500 ครัวเรือน	8	25.8
- 1,501-2,000 ครัวเรือน	3	9.7
- มากกว่า 2,000 ครัวเรือน	5	16.1
รวม	31	100.0
2.1.2 อาชีพหลักของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ค้าขาย	16	39.0
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	10	24.4
- ธุรกิจส่วนตัว	2	4.9
- เกษตรกร	3	7.3
- รับจ้างทั่วไป	10	24.4
2.1.3 อาชีพรองหรือรายได้เสริมของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ค้าขาย	2	6.5
- เกษตรกร	1	3.2
- ธุรกิจส่วนตัว	2	6.5
- รับจ้างทั่วไป	1	3.2
- ไม่มี	25	80.6
2.2 การจ้างแรงงาน		
2.2.1 ภาคเกษตรกรรม		
- มี	13	41.9
- ไม่มี	18	58.1
รวม	31	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ในพื้นที่	7	53.8
- นอกพื้นที่	6	46.2
2.2.2 ภาคอุตสาหกรรม		
- มี	31	100.0
รวม	31	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ในพื้นที่	12	29.3
- นอกพื้นที่	29	70.7
2.2.3 ประมง		
- มี	1	3.2
- ไม่มี	30	96.8
รวม	31	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ในพื้นที่	1	100.0
2.3 การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา		
2.3.1 โรงเรียนในชุมชน		
- มี	8	25.8
- ไม่มี	23	74.2
รวม	31	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	5	62.5
- 2 แห่ง	3	37.5
ระดับประถมศึกษา		
- 1 แห่ง	5	71.4
- 2 แห่ง	2	28.6
ระดับมัธยมศึกษา		
- 1 แห่ง	2	100.0
ระดับอุดมศึกษา		
- 1 แห่ง	2	100.0
2.3.2 วัดในชุมชน		
- มี	10	32.3
- ไม่มี	21	67.7
รวม	31	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	10	100.0
2.3.3 สถานที่ประกอบพิธีกิจกรรมทางศาสนาอื่นๆ		
- มี	2	6.5
- ไม่มี	29	93.5
รวม	31	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	2	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
3. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน		
3.1 โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการให้บริการสาธารณสุข		
3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน		
- มี	29	93.5
- ไม่มี	2	6.5
รวม	31	100.0
มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- โรคโควิด-19	24	47.0
- ไข้หวัดใหญ่	16	31.4
- โรคไข้เลือดออก	10	19.6
- ภูมิแพ้	1	2.0
3.1.2 สถานบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน		
- มี	5	16.1
- ไม่มี	26	83.9
รวม	31	100.0
3.2 วิธีการรักษาโรคและการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ซื้อยารับประทานเอง	2	4.7
- โรงพยาบาลของรัฐ	23	53.4
- ศูนย์บริการสาธารณสุขรพ.สต.	16	37.2
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	2	4.7
3.3 แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม/ประกอบอาหาร) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำบรรจุขวด	31	100.0
3.3.1 สภาพปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม/ประกอบอาหาร)		
- ไม่มีปัญหา	31	100.0
รวม	31	100.0
3.4 แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้ในชีวิตประจำวัน) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำประปา	31	88.6
- น้ำบ่อพื้น	1	2.8
- น้ำบาดาล	3	8.6
3.4.1 สภาพปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้ในชีวิตประจำวัน)		
- ไม่มีปัญหา	23	74.2
- มีปัญหา	8	25.8
รวม	31	100.0
3.4.2 มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ตะกอน	7	58.3
- อื่นๆ ได้แก่ น้ำประปาไม่ไหล/ไหลช้า	5	41.7

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
3.4.3 การแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- แจ้งเทศบาล	1	20.0
- เปิดน้ำทิ้งจนกว่าจะสะอาด	1	20.0
- ไม่ระบุ	3	60.0
3.5 มหิธรณ์เพื่อการเกษตรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำประปา	2	6.9
- น้ำฝน	4	13.8
- น้ำบ่อคัน	9	31.0
- น้ำบาดาล	10	34.5
- น้ำในแม่น้ำลำคลอง	4	13.8
3.5.1 สภาพปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการเกษตรในชุมชน		
- ไม่มีปัญหา	27	87.1
- มีปัญหา	4	12.9
รวม	31	100.0
3.5.2 มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ปัญหาก็แสง/ขาดแคลนในช่วงฤดูแล้ง	3	75.0
- น้ำไม่สะอาด	1	25.0
3.6 การจัดการมูลฝอยในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ใช้บริการเทศบาล	31	100.0
4. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน		
4.1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจสังคมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา)		
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	10	32.3
- เปลี่ยนแปลง	21	67.7
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	5.9
- ปานกลาง	14	82.3
- มาก	2	11.8
รวม	17	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.429	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	23	74.2
- เปลี่ยนแปลง	8	25.8
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	3	50.0
- ปานกลาง	2	33.3
- มาก	1	16.7
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
3) ระบบสาธารณสุข-บริการ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	19	61.3
- เปลี่ยนแปลง	12	38.7
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	9.1
- ปานกลาง	8	72.7
- มาก	2	18.2
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.09	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.539	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	30	96.8
- เปลี่ยนแปลง	1	3.2
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5) สถานะบริการสาธารณสุขโรงพยาบาลในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	27	87.1
- เปลี่ยนแปลง	4	12.9
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
6) สถานศึกษาในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	27	87.1
- เปลี่ยนแปลง	4	12.9
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	2	66.7
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
7) สุขภาพอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	27	87.1
- เปลี่ยนแปลง	4	12.9
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
8) สภาพวิถีชีวิต/ความเข้มแข็งของชุมชนในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	23	74.2
- เปลี่ยนแปลง	8	25.8
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	16.7
- ปานกลาง	4	66.6
- มาก	1	16.7
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.632	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
9) สภาพการย้ายถิ่นฐาน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	10	32.3
- เปลี่ยนแปลง	21	67.7
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	12.5
- ปานกลาง	9	56.2
- มาก	5	31.3
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.19	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.655	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	2	40.0
- ปานกลาง	3	60.0
- มาก	0	0.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
10) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	22	71.0
- เปลี่ยนแปลง	9	29.0
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	2	28.6
- ปานกลาง	5	71.4
- มาก	0	0.0
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.488	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 บิดูชุมชนในชุมชนครอบคลุมกว่าของงานได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- มี	29	93.5
- ไม่มี	2	6.5
รวม	31	100.0
5.1.1 ปัญหาอื่น		
- มี	23	79.3
- ไม่มี	6	20.7
รวม	29	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลิ่นแก๊ส	8	33.4
- กลิ่นสารเคมี	12	50.0
- กลิ่นเหม็นไหม้	2	8.3
- อื่นๆ (กลิ่นขยะ)	2	8.3

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวชี้วัด)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
2) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	4	17.4
• ร้อน	1	25.0
• ฝน	3	75.0
- ทั้งปี	19	82.6
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	7	30.4
- ปานกลาง	15	65.3
- มาก	1	4.3
รวม	23	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.74	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.541	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	3	11.5
- โรงงานอุตสาหกรรม	18	69.3
- ระบุไม่ได้	5	19.2
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
- มี	20	69.0
- ไม่มี	9	31.0
รวม	29	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	1	5.0
• ฝน	1	100.0
- ทั้งปี	19	95.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	5.0
- ปานกลาง	16	80.0
- มาก	3	15.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.10	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	3	9.7
- การจราจร	15	48.4
- โรงงานอุตสาหกรรม	13	41.9

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวชี้วัด)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
- มี	28	96.6
- ไม่มี	1	3.4
รวม	29	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	2	7.1
• ร้อน	2	100.0
- ทั้งปี	26	92.9
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	10.7
- ปานกลาง	16	57.2
- มาก	9	32.1
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.21	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.630	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	2.4
- การจราจร	22	53.7
- โรงงานอุตสาหกรรม	14	34.1
- ระบุไม่ได้	4	9.8
5.1.4 ปัญหาน้ำเสีย		
- มี	6	20.7
- ไม่มี	23	79.3
รวม	29	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	2	33.3
• ร้อน	1	50.0
• ฝน	1	50.0
- ทั้งปี	4	66.7
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	33.3
- ปานกลาง	2	33.3
- มาก	2	33.3
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.894	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	5	83.3
- อื่นๆ (โปรดระบุ)	1	16.7
5.1.5 ปัญหาเสียง		
- มี	23	79.3
- ไม่มี	6	20.7
รวม	29	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลางวัน	22	53.7
• บางเวลา	17	77.3
• ตลอดเวลา	5	22.7
- กลางคืน	19	46.3
• บางเวลา	17	89.5
• ตลอดเวลา	2	10.5
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	13.0
- ปานกลาง	19	82.7
- มาก	1	4.3
รวม	23	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.91	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.417	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	6.5
- การจราจร	21	67.7
- โรงงานอุตสาหกรรม	8	25.8
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
- มี	14	45.2
- ไม่มี	17	54.8
รวม	31	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	14	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	14.3
- ปานกลาง	10	71.4
- มาก	2	14.3
รวม	14	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.555	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	4	25.0
- การจราจร	1	6.2
- อื่นๆ ได้แก่ เก็บขยะล่าช้า	11	68.7
5.1.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร		
- มี	20	69.0
- ไม่มี	9	31.0
รวม	29	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รถยนต์	19	24.7
- รถจักรยานยนต์	19	24.7
- รถตู้	17	22.1
- รถบรรทุก	13	16.8
- รถพ่วง/รถแทรกเตอร์	9	11.7
2) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	20	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	15.0
- ปานกลาง	9	45.0
- มาก	8	40.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.716	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	3	11.5
- การจราจร	13	50.0
- ระบายน้ำไม่ได้	1	3.8
- อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	9	34.6
6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระดำเนินงานของบริษัท บางกอกโกลเด้นเเนอร์จี้ จำกัด และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเเนอร์จี้ จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	29	93.5
- ไม่รู้จัก	2	6.5
รวม	31	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
6.2 รู้จัก โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่2 จากสื่อต่างๆ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เพื่อนบ้าน	1	2.0
- ผู้นำชุมชน	8	15.7
- หน่วยงานราชการต่างๆ	1	2.0
- เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้า	21	41.1
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า	18	35.3
- อื่นๆ (พบเห็นเอง)	2	3.9
6.3 ท่านสามารถระบุกิจกรรมเพื่อชุมชนที่บริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด จัดขึ้น ได้หรือไม่		
- ไม่ได้	11	35.5
- ได้	20	64.5
รวม	31	100.0
ระบุกิจกรรม ได้มาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- มอบทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน	3	13.0
- กิจกรรมสำคัญต่างๆ ตามประเพณี	6	26.1
- กิจกรรมเปิดบ้าน	6	26.1
- เข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้า	3	13.0
- กิจกรรมวันเด็ก	5	21.8
6.4 การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนที่ โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่2 ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด จัดขึ้น		
- ไม่เคย	9	29.0
- เคย	22	71.0
รวม	31	100.0
เหตุผลในการเข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน	18	40.9
- ได้รู้ความรู้	8	18.2
- ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	1	2.3
- กิจกรรมร่วมกับชุมชน	17	38.6
6.5 การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด เพิ่มเติม		
- ไม่ต้องการทราบ	3	9.7
- ต้องการทราบ	28	90.3
รวม	31	100.0
หัวข้อที่ต้องการรับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต	15	12.6
- มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ	21	17.6
- การมีส่วนร่วมของบริษักับชุมชน	25	21.0
- ประโยชน์ของโครงการฯ	12	10.1
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	24	20.2
- ผลกระทบด้านสังคม	10	8.4
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	12	10.1

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
6.6 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์(CSR) ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด		
6.6.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ		
- ทราบ	25	80.6
- ไม่ทราบ	6	19.4
รวม	31	100.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	4	16.0
- ปานกลาง	8	32.0
- มาก	11	44.0
- มากที่สุด	2	8.0
รวม	25	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.44
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.870
ระดับความพึงพอใจ		ปานกลาง
6.6.2 กิจกรรมด้านความประพฤติและวัฒนธรรม		
- ทราบ	26	83.9
- ไม่ทราบ	5	16.1
รวม	31	100.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	10	38.5
- มาก	11	42.3
- มากที่สุด	5	19.2
รวม	26	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.81
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.749
ระดับความพึงพอใจ		มาก
6.6.3 กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย		
- ทราบ	14	45.2
- ไม่ทราบ	17	54.8
รวม	31	100.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	28.6
- มาก	8	57.1
- มากที่สุด	2	14.3
รวม	14	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.663	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
6.6.4 กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์		
- ทราบ	22	71.0
- ไม่ทราบ	9	29.0
รวม	31	100.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	10	45.4
- มาก	8	36.4
- มากที่สุด	4	18.2
รวม	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.767	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
6.6.5 กิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	15	48.4
- ไม่ทราบ	16	51.6
รวม	31	100.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	26.7
- มาก	9	60.0
- มากที่สุด	2	13.3
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.87	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.640	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
6.7 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจสังคมของชุมชน		
6.7.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	17	54.8
- มีประโยชน์	14	45.2
รวม	31	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	3	21.4
- ปานกลาง	7	50.0
- มาก	4	28.6
รวม	14	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.07	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.730	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
6.7.2 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	12	38.7
- มีประโยชน์	19	61.3
รวม	31	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	6	31.6
- ปานกลาง	11	57.9
- มาก	2	10.5
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.631	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
6.7.3 หน่วยงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชนท้องถิ่น		
- ไม่มีประโยชน์	17	54.8
- มีประโยชน์	14	45.2
รวม	31	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	3	21.4
- ปานกลาง	10	71.4
- มาก	1	7.2
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
6.7.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	14	45.2
- มีประโยชน์	17	54.8
รวม	31	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	5	29.4
- ปานกลาง	11	64.7
- มาก	1	5.9
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.76	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.562	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
6.7.5 มีกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า		
- ไม่มีประโยชน์	5	16.1
- มีประโยชน์	26	83.9
รวม	31	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	4	15.4
- ปานกลาง	17	65.4
- มาก	5	19.2
รวม	26	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.599	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
6.8 ผลกระทบจากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่2		
- ไม่มีผลกระทบ	27	87.1
- มีผลกระทบ	4	12.9
รวม	31	100.0
1) ปัญหาอื่น		
- ไม่มีผลกระทบ	2	50.0
- มีผลกระทบ	2	50.0
รวม	4	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
2) ปัญหาหมอกควัน		
- มีผลกระทบ	4	100.0
รวม	4	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับผลกระทบ	น้อย	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
3) ผู้ละออง		
- ไม่มีผลกระทบ	2	50.0
- มีผลกระทบ	2	50.0
รวม	4	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
4) ปัญหาน้ำเสีย		
- ไม่มีผลกระทบ	4	100.0
รวม	4	100.0
5) ปัญหาขยะมูลฝอย		
- ไม่มีผลกระทบ	4	100.0
รวม	4	100.0
6) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้		
- ไม่มีผลกระทบ	4	100.0
รวม	4	100.0
7) ปัญหาเสียงรบกวน		
- ไม่มีผลกระทบ	4	100.0
รวม	4	100.0
6.9 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่2 หรือไม่		
- ไม่เคย	31	100.0
รวม	31	100.0
6.10 ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่2 ของบริษัท บางกอก โกลบอล เอเนอร์จี้ จำกัด แต่ละด้าน		
6.10.1 มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	19.3
- มาก	22	71.0
- มากที่สุด	3	9.7
รวม	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.539	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
6.10.2 การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
- น้อยที่สุด	3	9.7
- น้อย	2	6.4
- ปานกลาง	11	35.5
- มาก	12	38.7
- มากที่สุด	3	9.7
รวม	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.32	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.077	
ระดับความเชื่อมั่น	ปานกลาง	
7. ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของบริษัท บงกชอิลโคเจนเนอเรชั่น จำกัด		
7.1 ทศนคติและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา		
- ผลดีมากกว่า	17	54.8
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	11	35.5
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	9.7
รวม	31	100.0
7.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่2		
- อยากให้ถึงพื้นที่ประชาชนพื้นที่ข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง		
- อยากให้มีการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี		
- อยากให้สนับสนุนอาชีพ และวิสาหกิจชุมชน		
- หากมีเหตุการณ์ฉุกเฉินแจ้งให้ชุมชนทราบโดยเร็ว และแจ้งข้อมูลที่ชัดเจนให้ชุมชนทราบ		

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่22-26 สิงหาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเชี่ยน จำกัด ประจำปี พ.ศ.2567

	ข้อมูลตามเขตสุขภาพ														ข้อมูลตามวัย										ข้อมูลตามเพศ								ข้อมูลตามช่วงอายุ						รวมทั้งหมด																											
	จำนวน ทั้งหมด	ชาย	หญิง	จำนวน ทั้งหมด	ชาย	หญิง	จำนวน ทั้งหมด	ชาย	หญิง	จำนวน ทั้งหมด	ชาย	หญิง	จำนวน ทั้งหมด	ชาย	หญิง	จำนวน ทั้งหมด	ชาย	หญิง	จำนวน ทั้งหมด	ชาย	หญิง	จำนวน ทั้งหมด	ชาย	หญิง	จำนวน ทั้งหมด	ชาย	หญิง	จำนวน ทั้งหมด	ชาย	หญิง	จำนวน ทั้งหมด	ชาย	หญิง	จำนวน ทั้งหมด	ชาย	หญิง	จำนวน ทั้งหมด	ชาย			หญิง																									
จำนวนรวมทั้งหมด	18	100.0	13	100.0	20	100.0	10	100.0	16	100.0	16	100.0	11	100.0	10	100.0	10	100.0	23	100.0	12	100.0	10	100.0	13	100.0	20	100.0	5	100.0	9	100.0	18	100.0	5	100.0	25	100.0	18	100.0	14	100.0	11	100.0	4	100.0	10	100.0	22	100.0	13	100.0	25	100.0	21	100.0	4	100.0	5	100.0	3	100.0	414	100.0		
1. ข้อมูลทั่วไปของจังหวัด	18	100.0	13	100.0	20	100.0	10	100.0	16	100.0	16	100.0	11	100.0	10	100.0	10	100.0	23	100.0	12	100.0	10	100.0	13	100.0	20	100.0	5	100.0	9	100.0	18	100.0	5	100.0	25	100.0	18	100.0	14	100.0	11	100.0	4	100.0	10	100.0	10	100.0	22	100.0	13	100.0	25	100.0	21	100.0	4	100.0	5	100.0	3	100.0	414	100.0
L1 เขต	7	38.9	8	61.3	11	55.0	4	40.0	5	31.3	10	62.5	7	63.6	3	30.0	4	40.0	8	34.8	3	25.0	5	50.0	4	38.8	9	45.0	1	20.0	4	44.4	8	44.4	2	40.0	10	40.0	7	38.9	3	21.4	4	36.4	2	50.0	3	50.0	5	22.7	6	46.2	14	56.0	8	38.1	2	50.0	2	40.0	0	0.0	171	41.3		
- ชาย	7	38.9	8	61.3	11	55.0	4	40.0	5	31.3	10	62.5	7	63.6	3	30.0	4	40.0	8	34.8	3	25.0	5	50.0	4	38.8	9	45.0	1	20.0	4	44.4	8	44.4	2	40.0	10	40.0	7	38.9	3	21.4	4	36.4	2	50.0	3	50.0	5	22.7	6	46.2	14	56.0	8	38.1	2	50.0	2	40.0	0	0.0	171	41.3		
- หญิง	11	61.1	5	38.9	9	45.0	6	60.0	11	68.7	6	37.5	4	36.4	7	70.0	6	60.0	15	65.2	9	75.0	5	50.0	9	69.2	11	55.0	4	100.0	5	55.6	10	55.6	3	60.0	15	60.0	11	61.1	11	76.6	7	61.6	2	50.0	5	50.0	17	77.3	7	53.3	11	44.0	13	61.9	2	50.0	3	60.0	3	100.0	243	58.7		
รวม	18	100.0	13	100.0	20	100.0	10	100.0	16	100.0	16	100.0	11	100.0	10	100.0	10	100.0	23	100.0	12	100.0	10	100.0	13	100.0	20	100.0	5	100.0	9	100.0	18	100.0	5	100.0	25	100.0	18	100.0	14	100.0	11	100.0	4	100.0	10	100.0	10	100.0	22	100.0	13	100.0	25	100.0	21	100.0	4	100.0	5	100.0	3	100.0	414	100.0
L2 หมู่	1	5.6	2	15.4	1	5.0	0	0.0	0	0.0	2	12.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7	1	8.3	0	0.0	0	0.0	4	20.0	0	0.0	0	0.0	3	16.7	0	0.0	4	16.0	2	11.1	1	7.1	1	9.1	0	0.0	0	0.0	2	9.1	1	7.7	1	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	28	6.8				
- ระหว่างปี 21-30 ปี	2	11.1	6	46.1	12	60.0	2	20.0	7	43.8	8	50.0	7	63.6	3	30.0	2	20.0	5	21.8	3	25.0	2	20.0	5	38.8	6	30.0	0	0.0	2	22.2	8	44.4	0	0.0	7	28.0	3	16.7	3	21.4	4	36.4	1	25.0	3	50.0	7	33.8	5	35.4	6	24.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	120	28.9		
- ระหว่างปี 31-40 ปี	6	33.3	3	23.1	2	10.0	5	50.0	2	12.4	4	22.6	2	18.2	2	20.0	2	20.0	6	26.1	2	16.7	2	20.0	1	23.1	4	20.0	2	40.0	3	33.3	3	16.7	2	40.0	5	20.0	7	38.9	6	42.9	2	18.2	0	0.0	2	20.0	7	33.8	0	0.0	1	20.0	0	0.0	102	24.8								
- ระหว่างปี 41-50 ปี	7	38.9	2	15.4	4	20.0	2	20.0	7	43.8	1	6.3	2	18.2	3	30.0	4	40.0	7	30.4	3	33.3	4	40.0	3	23.1	5	25.0	3	60.0	3	33.3	3	16.7	2	40.0	3	28.6	3	21.4	3	27.3	0	0.0	4	40.0	5	22.7	4	50.0	8	32.0	9	42.9	1	25.0	2	66.7	168	40.5						
- มากกว่า 50 ปี	2	11.1	0	0.0	1	5.0	1	10.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	2	20.0	2	20.0	3	13.0	2	16.7	2	20.0	2	15.4	1	5.0	0	0.0	1	11.1	1	5.5	1	20.0	2	8.0	2	11.1	1	7.1	1	9.1	3	75.0	1	10.0	1	4.5	1	7.7	2	8.0	3	23.8	2	30.0	2	40.0	1	33.3	46	11.1		
รวม	18	100.0	13	100.0	20	100.0	10	100.0	16	100.0	16	100.0	11	100.0	10	100.0	10	100.0	23	100.0	12	100.0	10	100.0	13	100.0	20	100.0	5	100.0	9	100.0	18	100.0	5	100.0	25	100.0	18	100.0	14	100.0	11	100.0	4	100.0	10	100.0	10	100.0	22	100.0	13	100.0	25	100.0	21	100.0	4	100.0	5	100.0	3	100.0	414	100.0
L3 สถานภาพการทำงาน	7	38.9	9	69.2	11	55.0	3	30.0	5	31.2	12	75.0	6	54.5	3	30.0	6	60.0	2	12.4	4	33.3	6	60.0	4	30.8	8	40.0	3	60.0	5	55.6	9	50.0	2	40.0	12	45.0	6	33.3	4	28.6	5	45.4	0	0.0	4	40.0	7	31.8	7	53.8	17	68.0	8	38.1	0	0.0	2	40.0	1	33.3	188	45.4		
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน	8	44.4	3	23.1	7	35.0	6	60.0	8	50.0	2	12.5	2	18.2	5	50.0	4	40.0	9	39.2	5	41.7	2	20.0	7	53.8	10	50.0	2	40.0	3	33.3	8	44.4	2	40.0	10	40.0	9	50.0	8	57.1	3	34.4	1	25.0	5	50.0	11	50.0	2	13.0	12	57.1	1	25.0	2	66.7	168	40.5						
- อยู่คนเดียว	1	5.6	0	0.0	2	10.0	1	10.0	1	6.3	2	12.5	3	27.3	2	20.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	2	20.0	2	15.4	1	5.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	20.0	0	0.0	3	16.7	1	7.1	1	9.1	2	50.0	1	10.0	3	13.6	2	15.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	36	8.7		
- คู่สมรส	2	11.1	1	7.7	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	3	12.0	0	0.0	1	7.1	1	9.1	1	25.0	0	0.0	1	4.6	1	7.7	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	17	4.1		
- มีภรรยา/สามี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.2								
รวม	18	100.0	13	100.0	20	100.0	10	100.0	16	100.0	16	100.0	11	100.0	10	100.0	10	100.0	23	100.0	12	100.0	10	100.0	13	100.0	20	100.0	5	100.0	9	100.0	18	100.0	5	100.0	25	100.0	18	100.0	14	100.0	11	100.0	4	100.0	10	100.0	10	100.0	22	100.0	13	100.0	25	100.0	21	100.0	4	100.0	5	100.0	3	100.0	414	100.0
L4 สถานภาพสมรส	2	11.1	3	23.1	2	10.0	0	0.0	1	18.7	3	25.0	3	27.3	0	0.0	0	0.0	3	13.1	1	8.3	0	0.0	0	0.0	2	10.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	1	20.0	4	16.0	1	5.6	2	18.3	1	9.1	2	50.0	0	0.0	3	13.6	5	23.1	1	4.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	43	10.4		
- สมรส	18	83.3	10	76.9	17	85.0	9	90.0	12	75.0	11	68.7	8	72.7	10	100.0	10	100.0	19	82.6	9	75.0	8	80.0	12	92.3	18	90.0	4	80.0	8	88.9	8	88.9	17	94.4	4	80.0	20	88.0	16	88.9	11	78.6	10	90.9	2	50.0	10	100.0	19	86.4	9	69.2	24	96.0	20	95.2	3	75.0	4	88.6	9	100.0	352	85.6
- หย่าร้าง	1	5.6	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	6.3	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3	1	8.3	1	10.0	1	7.7	0	0.0	1	20.0	1	11.1	0	0.0	1	4.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	1	20.0	0	0.0	5	35.6						
- แยกกันอยู่	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.0				
รวม	18	100.0	13	100.0	20	100.0	10	100.0	16	100.0	16	100.0	11	100.0	10	100.0	10	100.0	23	100.0	12	100.0	10	100.0	13	100.0	20	100.0	5	100.0	9	100.0	18	100.0	5	100.0	25	100.0	18	100.0	14	100.0	11	100.0	4	100.0	10	100.0	10	100.0	22	100.0	13	100.0	25	100.0	21	100.0	4	100.0	5	100.0	3	100.0	414	100.0
L5 จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมทั้งหมด)	0	0.0	1	7.7	3	5.0	0	0.0	5	31.3	1	6.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7	0	0.0	1	10.0	1	7.7	1	5.0	2	40.0	1	11.1	0	0.0	1	20.0	2	8.0	0	0.0	1	7.1	1	9.1	0	0.0	1	10.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	33.3	25	18.4		
- ระหว่างปี 1-2 คน	9	50.0	4	30.8	6	30.0	4	40.0	6	37.4	7	43.8	5</																																																					

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

T-MON/SECOT/224094

ตารางที่ 5 (ต่อ)

กิจกรรม	ฝ่ายการตลาด										ฝ่ายปฏิบัติการ										ฝ่ายสนับสนุน										รวมทั้งหมด																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		ผู้บริหาร	

--	--

[illegible]

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่มา: คำนับการสำรวจความพึงพอใจอื่น ในระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ.2567