

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก-1	สำเนาหนังสือเห็นชอบจาก สผ. และเงื่อนไขที่โครงการต้องปฏิบัติตาม รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก ข	เอกสารประกอบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก ข-1	สำเนาจดหมายนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ภาคผนวก ข-2	แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก ข-3	ประกาศโรจนะด้านสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก ข-4	สำเนาหนังสือเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงงานอุตสาหกรรม ที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก ข-5	คู่มือการตรวจสอบภาระการระบายมลพิษที่ระบายออกต่อหน่วยพื้นที่
ภาคผนวก ข-6	แบบสอบถามข้อมูลโรงงานอุตสาหกรรม
ภาคผนวก ข-7	หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ
ภาคผนวก ข-8	จดหมายปรับ-เตือนน้ำเสียเกินค่ามาตรฐาน
ภาคผนวก ข-9	รายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย (แบบ ทส.2)
ภาคผนวก ข-10	อะไหล่สำรองที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ
ภาคผนวก ข-11	รายงานผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติของประชาชน ประจำปี 2567
ภาคผนวก ข-12	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการติดตั้งไฟจราจร
ภาคผนวก ข-13	สถิติการเกิดอุบัติเหตุ
ภาคผนวก ข-14	การประเมินปัญหาสภาพการจราจรติดขัด (V/C Ratio)
ภาคผนวก ข-15	แบบตรวจสอบงานก่อสร้าง
ภาคผนวก ข-16	เอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การแก้ไขปัญหายขยะด้วยหลัก 3R
ภาคผนวก ข-17	ทะเบียนรายชื่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตกำจัดของเสีย
ภาคผนวก ข-18	เอกสารการตรวจประเมิน (Audit) การจัดการของเสียของโรงงานอุตสาหกรรม
ภาคผนวก ข-19	คู่มือในการจัดการมูลฝอยและกากของเสีย
ภาคผนวก ข-20	แบบ สก.3
ภาคผนวก ข-21	ใบกำกับการขนส่งของเสียอันตราย
ภาคผนวก ข-22	เอกสารการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก ข-23	ข้อมูลแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม
ภาคผนวก ข-24	สำเนาหนังสือลงรับรายงานฯ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า
ภาคผนวก ข-25	เอกสารการประชาสัมพันธ์จ้างแรงงานในท้องถิ่น
ภาคผนวก ข-26	แผนกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ปี พ.ศ. 2567 และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์
ภาคผนวก ข-27	ขั้นตอนการรับและการตอบกลับข้อร้องเรียน

ภาคผนวก (ต่อ)

- ภาคผนวก ข-28 นโยบายให้โรงงานอุตสาหกรรม จัดรรับส่งพนักงาน
- ภาคผนวก ข-29 หนังสือขออนุมัติจัดตั้งคณะกรรมการชุดปฏิบัติการแทนคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ และคณะกรรมการติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- ภาคผนวก ข-30 หนังสือขอความอนุเคราะห์แลกเปลี่ยนแผนฉุกเฉินกับโครงการสวนอุตสาหกรรม 304 และแผนการจัดการด้านความปลอดภัยและแผนฉุกเฉิน 3 ระดับ
- ภาคผนวก ข-31 ข้อกำหนดและกฎระเบียบด้านความปลอดภัย
- ภาคผนวก ข-32 แผนงานด้านความปลอดภัย
- ภาคผนวก ข-33 เอกสารความรู้ความเข้าใจในการจัดการจัดทำ Safety Compliance Audit
- ภาคผนวก ข-34 เอกสารการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องจักรและระบบไฟฟ้าต่างๆ
- ภาคผนวก ข-35 แผนปฏิบัติการฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลของก๊าซ LPG
- ภาคผนวก ข-36 รายละเอียดของสารเคมีใช้ภายในโรงงานและผลการตรวจวัดปริมาณสารเคมี (VOCs)
- ภาคผนวก ข-37 ข้อมูลจำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ ประจำปี 2567
- ภาคผนวก ข-38 ผลตรวจสอบสุขภาพพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม
- ภาคผนวก ข-39 ผลการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงานของโรงงานอุตสาหกรรม
- ภาคผนวก ค ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ภาคผนวก ค-1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
- ภาคผนวก ค-2 ใบเสนอราคา AQMS
- ภาคผนวก ค-3 คุณภาพน้ำเข้าและออกจากระบบบำบัด
- ภาคผนวก ค-4 คุณภาพน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม
- ภาคผนวก ค-5 คุณภาพน้ำผิวดิน
- ภาคผนวก ค-6 คุณภาพน้ำใต้ดิน
- ภาคผนวก ค-7 โลหะในตะกอนดิน
- ภาคผนวก ค-8 คุณภาพดินก่อนเปิดดำเนินการ
- ภาคผนวก ค-9 คุณภาพดินหลังเปิดดำเนินการ
- ภาคผนวก ค-10 ระดับเสียงโดยทั่วไป
- ภาคผนวก ค-11 ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90
- ภาคผนวก ค-12 ระดับเสียงรบกวน
- ภาคผนวก ค-13 นิเวศวิทยาทางน้ำ
- ภาคผนวก ง ใบรับรองการสอบเทียบเครื่องมือ
- ภาคผนวก จ สำเนาหนังสือใบอนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

ภาคผนวก ก-1

สำเนาหนังสือเห็นชอบจาก สผ. และเงื่อนไขที่โครงการต้องปฏิบัติตาม
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ที่ ทส 1009.3/ 1274

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

7 กุมภาพันธ์ 2557

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ
ปราจีนบุรี ของบริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

อ้างอิง 1. หนังสือบริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด ที่ รป.027/2556 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2556
2. หนังสือบริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด ที่ รป.037/2556 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2556

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี ตั้งอยู่ที่ตำบลหัวหว้า
อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี ที่บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด ต้อง
ยึดถือปฏิบัติ
2. แนวทางการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการด้าน
อุตสาหกรรม โครงการนิคมอุตสาหกรรม หรือโครงการที่มีลักษณะเดียวกับนิคม
อุตสาหกรรมและโครงการด้านพลังงาน

ตามหนังสือที่อ้างอิง 1 และ 2 บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด ได้เสนอ
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี ของบริษัท สวน
อุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด ตั้งอยู่ที่ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี จัดทำรายงาน
โดยบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงาน ดังรายละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาข้อมูลดังกล่าว
เบื้องต้นและนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้าน
อุตสาหกรรม และระบบสาธารณสุขปโภคที่สนับสนุน ตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงานและในการประชุม
ครั้งที่ 43/2556 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2556 คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการ
วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี ของบริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ
ปราจีนบุรี จำกัด ตั้งอยู่ที่ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี โดยให้บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ
ปราจีนบุรี...

ปราจีนบุรี จำกัด ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอไว้ในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด ดังรายละเอียดในสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 ทั้งนี้ หากท่านได้รับอนุญาตจากหน่วยงานอนุญาตแล้ว สำนักงานฯ ขอความร่วมมือท่านส่งสำเนาใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงานฯ ทราบด้วย และเมื่อมีการเริ่มดำเนินการโครงการแล้วจะต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังรายละเอียดในสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 รวมทั้งโครงการจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย และประสานกับผู้จัดทำรายงานฯ (บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด) ให้รวบรวมข้อมูลทั้งหมดตามลำดับการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ จัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ จำนวน 1 เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) ในรูปของ Digital File (PDF) Adobe Acrobat จำนวน 2 แผ่น พร้อมทั้งให้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ จำนวน 3 เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) ในรูปของ Digital File (PDF) Adobe Acrobat จำนวน 8 แผ่น เสนอต่อสำนักงานฯ ภายใน 1 เดือน เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้สำเนาหนังสือแจ้งบริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางรวิวรรณ ฤทธิเดช)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร 0 2265 6500 ต่อ 6794

โทรสาร 0 2265 6616

ภาคผนวก ข

เอกสารประกอบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ข-1

สำเนาจดหมายนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

ROJANA INDUSTRIAL PARK PRACHINBURI COMPANY LIMITED

2034/115 ชั้น 26 อาคารอิตัลไทย ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
2034/115 26th Floor Italthai Tower, New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand
Tel. (66) 2716-1750 Fax. (66) 2716-1759

ที่ RJN-ENVI07005-3/24

วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2567



เรื่อง นำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 จำนวน 1 ฉบับ
- 2) แผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) จำนวน 1 แผ่น

เนื่องด้วย บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด ของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะปราจีนบุรี ตั้งอยู่ที่ 141 หมู่ที่ 12 ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี ได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อมตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1) และ 2)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิเรก วินิบุตร)

กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

ROJANA INDUSTRIAL PARK PRACHINBURI COMPANY LIMITED



2034/115 ชั้น 26 อาคารอิตัลไทย ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
2034/115 26th Floor Italthai Tower, New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand
Tel. (66) 2716-1750 Fax. (66) 2716-1759

ที่ RJN-ENVIO7005-2/24

วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

เรื่อง นำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

เรียน อุตสาหกรรมจังหวัดปราจีนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 จำนวน 1 ฉบับ
2) แผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) จำนวน 1 แผ่น

เนื่องด้วย บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด ของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะปราจีนบุรี ตั้งอยู่ที่ 141 หมู่ที่ 12 ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี ได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อมตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1) และ 2)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิเรก วินิชบุตร)

กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

ROJANA INDUSTRIAL PARK PRACHINBURI COMPANY LIMITED

2034/115 ชั้น 26 อาคารอิธัลไทย ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
2034/115 26th Floor Italthai Tower, New Petchburi Road, Bangkapi, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand
Tel. (66) 2716-1750 Fax. (66) 2716-1759

ที่ RJN-ENVI07005-1/24

วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

เรื่อง นำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

เรียน เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดปราจีนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 จำนวน 3 ฉบับ
2) แผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) จำนวน 3 แผ่น

เนื่องด้วย บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด ของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะปราจีนบุรี ตั้งอยู่ที่ 141 หมู่ที่ 12 ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี ได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อมตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1) และ 2)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิเรก วินชุต)

กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

(นายเทพรัตน์ ทองมี)
๓๑ ก.ค. ๒๕๖๗

ภาคผนวก ข-2

แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

ROJANA INDUSTRIAL PARK PRACHINBURI COMPANY LIMITED

2034/115 ชั้น 26 อาคารอิตัลไทย ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
2034/115 26th Floor ItalThai Tower, New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand
Tel. (66) 2716-1750 Fax. (66) 2716-1759

ที่ RJN-ENVI11089/24

วันที่ 21 พฤศจิกายน 2567

เรื่อง ขอความร่วมมือจัดส่งผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม และข้อมูลการจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงงาน
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567

เรียน กรรมการผู้จัดการ/ผู้จัดการโรงงาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายการขอข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี 1
(ระยะดำเนินการ) ครั้งที่ 2/2567 (เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567)

ตามที่ สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี 1 ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี 1 (ระยะดำเนินการ)
(EIA Monitoring) เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุก 6 เดือน นั้น

ในขณะนี้ สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี 1 อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่าง
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งจำเป็นต้องนำข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงงาน
ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี 1 มาวิเคราะห์และประมวลผล ประกอบการจัดทำรายงานฯ ด้วย ทั้งนี้ ได้มอบหมาย
ให้ บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (ALS) เป็นผู้แทนในการรวบรวมและติดตามข้อมูลจากโรงงาน
ดังนั้น จึงขอความร่วมมือจากท่าน ในการจัดส่งผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงงาน
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยจัดส่งที่ E-mail : Sasipong_tasai@hotmail.com
หรือ Sasivimon.h@rojana.com หรือจัดส่งเอกสารโดยตรงที่สำนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี 1 ภายในวันที่ 6 มกราคม
พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ ท่านสามารถส่งเอกสารบางรายการที่ครบถ้วนแล้วให้กับโครงการได้ก่อนวันที่กำหนด หากรายการเอกสารใด
ไม่มีการอัปเดตเพิ่มเติมจากรายการเอกสารที่เคยขอมาแล้ว ให้ท่านตอบกลับว่า “ไม่มีการอัปเดตเอกสาร” หากรายการใดเรียบร้อยแล้ว
สามารถทยอยส่งมาให้โครงการก่อนได้ และสามารถสอบถามรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมได้โดยตรงที่ คุณศศิพงษ์ ทาโส หมายเลขโทรศัพท์
09 4649 9929 (สำนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี) หรือ คุณศศิวิมล หัตถิ หมายเลขโทรศัพท์ 02 3186 788 (สำนักงานใหญ่)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการและจัดส่งรายงานฯ ภายในวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2568 จะขอบคุณยิ่ง ต้องขออภัย
อย่างสูงหากท่านได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(คุณณรงค์ หวังดี)

ผู้จัดการโครงการฯ

รายชื่อบริษัทในโครงการ สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี

ลำดับ	Customer Name (Thai)	ประกอบกิจการ	สถานะ
1	บริษัท ฮอนด้า ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตรถยนต์ต่างๆ	เปิดแล้ว
2	บริษัท โคจิมะ ออโต้ เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนพลาสติกสำหรับยานยนต์	เปิดแล้ว
3	บริษัท นิวเวิลด์ บราเดอร์ คอนสตรัคชั่น จำกัด	ผลิตจำหน่ายคอนกรีต	เปิดแล้ว
4	บริษัท ฮอนด้า โลจิสติกส์ เอเชีย จำกัด	ขนส่งสินค้า	เปิดแล้ว
5	บริษัท เอ เอ็น ไอ โลจิสติกส์ จำกัด	ผลิตและค้าวัตถุดิบเพื่อการบรรจุหีบห่อและ ขนส่งสินค้า	เปิดแล้ว
6	บริษัท เคตบับลิวอิ - คินเทซี เวิลด์ เอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด	ขนส่งสินค้า	เปิดแล้ว
7	บริษัท ชังเคียว ทาเทยาม่า อัลลอยด์ (ไทยแลนด์) จำกัด	อัดขึ้นรูป หล่อ สกัด หลอม วัสดุอุปกรณ์ที่ ทำมาจากอลูมิเนียม	เปิดแล้ว
8	บริษัท เอสเอ็น เมทтол พาร์ท จำกัด	ผลิตผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในงานทั่วไป	เปิดแล้ว
9	บริษัท ที ซี เคียว อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	ผลิตเครื่องจักรและเครื่องใช้สำนักงาน	เปิดแล้ว
10	บริษัท พลิก คอร์ปอเรชั่น จำกัด	เช่ารถโฟล์คคลิฟท์	เปิดแล้ว
11	บริษัท เอ็นเอกซ์ โซจิ (ไทยแลนด์) จำกัด	ขนส่งสินค้า	เปิดแล้ว
12	บริษัท กบินทร์บุรีกลาส อินดัสทรี จำกัด	ผลิตขวดและผลิตภัณฑ์จากแก้วทุกชนิด	เปิดแล้ว
13	บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน)	ธุรกิจแหล่งก๊าซธรรมชาติ	เปิดแล้ว
14	บริษัท สยามนิขทราน จำกัด	โลจิสติกส์ (เช่าโกดัง T-Park)	เปิดแล้ว
15	บริษัท รับเบอร์เทค อินดัสเทรียล (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตอะไหล่เครื่องพิมพ์	เปิดแล้ว
16	บริษัท เจแอนด์เจ ดิสทริบิวชั่น เซ็นเตอร์ จำกัด	ขนส่งสินค้า	เปิดแล้ว
17	บริษัท โคบายาชิ จำกัด	ศูนย์กระจายสินค้าด้วยระบบที่ทันสมัย	เปิดแล้ว
18	บริษัท ชิงกาวเซง อิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติก	เปิดแล้ว
19	บริษัท ลัสเตอร์ ไฮดรอลิค แอนด์ เครน จำกัด	ผลิตและจำหน่ายไฮดรอลิคและเครน	เปิดแล้ว
20	บริษัท สิงห์ไทย สตีล จำกัด	โรงงานผลิตและจำหน่ายเหล็กแท่ง หลอด เหล็ก	เปิดแล้ว
21	บริษัท ยูนิตี้ สตีล จำกัด	รีดลวดสแตนเลส	เปิดแล้ว
22	บริษัท บิลเลียน เมทтол อินดัสทรี จำกัด	จำหน่ายติดตั้งตะแกรงเหล็ก รื้อตะแกรงเหล็ก,ลวดเหล็กทุกชนิด	เปิดแล้ว
23	บริษัท อีมีเนนท์ ควิล ออปโตอิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด	ผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	เปิดแล้ว
24	บริษัท ฮั่วรู่ย อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด	ขายส่งเครื่องจักรและอุปกรณ์อื่นๆ	เปิดแล้ว
25	บริษัท ไทคอน อินดัสเทรียล คอนเน็คชั่น จำกัด (มหาชน)	ให้เช่าอาคารโรงงาน	เปิดแล้ว
26	บริษัท ไทคอน โลจิสติกส์ พาร์ค จำกัด	ให้เช่าอาคารสินค้า	เปิดแล้ว

ลำดับ	Customer Name (Thai)	ประกอบกิจการ	สถานะ
27	บริษัท ไอพาวน์ พีซีบี (ไทยแลนด์) จำกัด	ผลิต บรรจุ ประกอบ ทดลองขาย วิจัยและพัฒนาวงจรพิมพ์ รวมถึงชิ้นส่วนอุปกรณ์สายไฟและตัวเชื่อมต่อของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	กำลังก่อสร้าง
28	บริษัท ไอทีอีคิว คอร์ปอเรชั่น (ไทยแลนด์) จำกัด	ผลิตส่วนประกอบอิเล็กทรอนิกส์	กำลังก่อสร้าง
29	บริษัท ไฮลักซ์ แพคเกจ เทคโนโลยี จำกัด	ผลิตกระดาษลอนลูกฟูกและกระดาษแข็งลอนลูกฟูกและผลิตภัณฑ์จากกระดาษและกระดาษแข็ง	กำลังก่อสร้าง
30	บริษัท สิริยุ แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ (ประเทศไทย) จำกัด	วิจัยและพัฒนา ผลิตวัสดุโลหะผสมทองแดง	กำลังก่อสร้าง
31	บริษัท สำเนา อุตสาหกรรม(ไทยแลนด์) จำกัด	ผลิตและรับจ้างติดตั้งฉนวนกันความร้อนสินค้าประเภทกาวยาหทุกประเภท	ยังไม่ได้ก่อสร้าง
32	บริษัท โรจนพัฒน์ เอ็นจิเนียริง จำกัด	นำเข้าและจำหน่ายไส้กรองน้ำ สารกรองน้ำ และเครื่องกรองรวมถึงอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง	ยังไม่ได้ก่อสร้าง
33	บริษัท ธารา แอสเซท พลัส จำกัด	สถานที่ซื้อขายแลกเปลี่ยนและให้บริการเช่าที่ดิน	ยังไม่ได้ก่อสร้าง
34	บริษัท เอฟ-เทค เอ็มเอฟจี (ไทยแลนด์) จำกัด	-	ยังไม่ได้ก่อสร้าง
35	บริษัท นนน (ประเทศไทย) จำกัด	-	ยังไม่ได้ก่อสร้าง
36	บริษัท ชันแทค เทคโนโลยี(ประเทศไทย) จำกัด	-	ยังไม่ได้ก่อสร้าง
37	บริษัท เฮลิกซ์ เอ็นไวรอนเม้นท์ล แมเนจเม้นท์ จำกัด	-	ยังไม่ได้ก่อสร้าง

ภาคผนวก ข-3

ประกาศโรจนะด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด
ROJANA INDUSTRIAL PARK PRACHINBURI COMPANY LIMITED

2034/115 ชั้น 26 อาคารอิตัลไทย ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
2034/115 26th Floor Italtai Tower, New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand
Tel. (66) 2716-1750 Fax. (66) 2716-1759

ประกาศ

ฉบับที่ 1 / 2559 เรื่องการปล่อยน้ำเสียของโรงงานภายในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปราจีนบุรี)

เพื่อให้การระบายน้ำเสียและมาตรฐานน้ำเสียของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ(ปราจีนบุรี) เป็นมาตรฐานตามที่บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด สามารถรองรับได้ ทั้งนี้ประกาศข้อกำหนด หลักเกณฑ์การปล่อยน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางฉบับนี้ อ้างอิงโดยใช้ข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2539) เรื่อง กำหนดคุณลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายออกจากโรงงาน ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2539 และ ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2540 เพื่อให้ผู้ประกอบการยึดถือตามข้อกำหนดต่าง ๆ ดังนี้

1. น้ำเสีย ได้แก่ น้ำที่ผ่านการใช้แล้วทุกชนิด เช่น จากกระบวนการผลิต จากการชำระล้างต่าง ๆ จากห้องทดลอง ห้องน้ำ ห้องส้วม รวมถึงน้ำเสียจากการใช้น้ำของคณาและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงงานอุตสาหกรรม โดยน้ำเสียต้องเป็นไปตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำเสีย ที่กำหนดไว้ในประกาศนี้
2. การระบายน้ำเสีย ผู้ประกอบการจะต้องก่อสร้างระบบระบายน้ำเสียเพื่อระบายน้ำเสียจากทุกส่วนของโรงงานลงสู่ท่อระบายน้ำรวมของสวนอุตสาหกรรมโรจนะ โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้
 - 2.1 น้ำเสียที่ระบายจะต้องมีความเร็วเพียงพอที่จะพัดพาสิ่งปฏิกูล ให้ไหลลงท่อระบายน้ำเสียรวมของสวนอุตสาหกรรมฯ โดยไม่ตกค้าง
 - 2.2 ระบบระบายน้ำเสียต้องมีชนิด สะอาด และไม่ส่งกลิ่นเหม็น
 - 2.3 ระบบระบายน้ำเสียต้องแยกจากระบบระบายน้ำฝน โดยเด็ดขาด ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้น้ำฝนไหลลงระบบบำบัดน้ำเสียรวมและไม่ให้น้ำเสียไหลลงบ่อเก็บน้ำฝน
 - 2.4 จะต้องมีย่อตรวจระบบ (MANHOLE) 1 บ่อ ก่อนที่จะปล่อยน้ำลงท่อระบายน้ำเสียส่วนกลาง ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์สำหรับการเก็บตัวอย่างน้ำเสีย
 - 2.5 จะต้องมีการเปิด - ปิด ก่อนที่จะระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำเสียรวม
 - 2.6 การต่อท่อน้ำเสียลงท่อน้ำเสียรวม จะต้องลงที่ตำแหน่งบ่อตรวจระบบที่เหมาะสมตามสวนอุตสาหกรรมโรจนะจัดเตรียมไว้
 - 2.7 ท่อเชื่อมกับท่อระบายน้ำเสียรวมจะต้องอุดรอยต่อให้แน่นเพื่อป้องกันการซึมเข้าออก
 - 2.8 ในกรณีที่น้ำเสียมีคุณภาพเปลี่ยนแปลงมาก ในช่วงเวลาหนึ่ง จะต้องจัดเตรียมบ่อเก็บกักขนาดใหญ่พอที่จะปรับปรุงคุณภาพน้ำเสียให้คงที่



3. กำหนดมาตรฐานคุณสมบัติของน้ำเสียที่ระบายสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ดังนี้

- 3.1 ค่าความเป็นกรดค่า (pH) มีค่าไม่น้อยกว่า 5.5 และ ไม่มากกว่า 9.0
- 3.2 อุณหภูมิของน้ำเสียที่ปล่อยต้องไม่เกิน 40 องศาเซลเซียส
- 3.3 ค่าซีไอดี (COD) ไม่มากกว่า 750 มิลลิกรัมต่อลิตร (ซีไอดี หรือ COD หมายถึง Chemical oxygen demand)
- 3.4 ค่าบีไอดี (BOD) ที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส เวลา 5 วัน ไม่มากกว่า 500 มิลลิกรัมต่อลิตร (บีไอดี หรือ BOD หมายถึง Biochemical Oxygen Demand)
- 3.5 ค่าสารที่ละลายน้ำได้ (TDS หรือ Total Dissolved Solids) ไม่มากกว่า 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร
- 3.6 ค่าสารแขวนลอย (Suspended solids) ไม่มากกว่า 200 มิลลิกรัมต่อลิตร
- 3.7 น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไม่มากกว่า 10.0 มิลลิกรัมต่อลิตร
- 3.8 ไทเคเนน (Total Kjeldahl Nitrogen) ไม่มากกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร
- 3.9 สี (Color) ไม่มากกว่า 120 Pt-Co Unit
- 3.10 กลิ่น (Odor) ไม่เป็นที่พึงรังเกียจ
- 3.11 ฟอสฟอริกหรือสารซักล้าง (Surfactants) ไม่มากกว่า 30 มิลลิกรัมต่อลิตร
- 3.12 แอมโมเนียอิสระ (Free ammonia) ไม่มากกว่า 50 มิลลิกรัมต่อลิตร
- 3.13 แอมโมเนีย (Ammonia) ไม่มากกว่า 50 มิลลิกรัมต่อลิตร
- 3.14 ฟลูออไรด์ (Fluoride) ไม่มากกว่า 5.0 มิลลิกรัมต่อลิตร
- 3.15 ซัลไฟด์ (Sulfide) คิดเทียบเป็นไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H₂S) ไม่มากกว่า 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร
- 3.16 ฟอร์มัลดีไฮด์ (Formaldehyde) ไม่มากกว่า 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร
- 3.17 สารประกอบฟีนอล (Phenols Compound) ไม่มากกว่า 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร
- 3.18 คลอรีนอิสระ (Free Chlorine) ไม่มากกว่า 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร
- 3.19 คลอไรด์เทียบเท่าคลอรีน (Chloride as Cl₂) ไม่มากกว่า 2,000 mg/L
- 3.20 ไซยาไนด์ (Cyanide) คิดเทียบเป็นไฮโดรเจนไซยาไนด์ (HCN) ไม่มากกว่า 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร
- 3.21 สารฆ่าศัตรูพืช และ สัตว์ (Pesticide) ไม่มีเลย
- 3.22 สารกัมมันตภาพรังสี (Radioactive compound) ไม่มีเลย
- 3.23 น้ำมันทาร์ (Tar) ไม่มีเลย
- 3.24 โลหะหนักต้องไม่เกินค่าที่กำหนด ดังนี้

3.24.1 สังกะสี (Zinc)	ไม่มากกว่า 5.0	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.24.2 โครเมียม (Chromium)		
3.25.2.1 Hexavalent Chromium	ไม่มากกว่า 0.25	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.25.2.2 Trivalent Chromium	ไม่มากกว่า 0.75	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.24.3 อาร์เซนิก (Arsenic)	ไม่มากกว่า 0.25	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.24.4 ทองแดง (Copper)	ไม่มากกว่า 2.0	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.24.5 ปรอท (Mercury)	ไม่มากกว่า 0.005	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.24.6 แคดเมียม (Cadmium)	ไม่มากกว่า 0.03	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.24.7 แบเรียม (Barium)	ไม่มากกว่า 1.0	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.24.8 เซเลเนียม (Selenium)	ไม่มากกว่า 0.02	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.24.9 ตะกั่ว (Lead)	ไม่มากกว่า 0.2	มิลลิกรัมต่อลิตร



3.24.10 นิกเกิล (Nickel)	ไม่มากกว่า 1.0	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.24.11 เหล็กทั้งหมด (Total Iron)	ไม่มากกว่า 10.0	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.24.12 แมงกานีส (Manganese)	ไม่มากกว่า 5.0	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.24.13 เงิน (Silver)	ไม่มากกว่า 1.0	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.24.14 ดีบุก (Tin)	ไม่มากกว่า 1.0	มิลลิกรัมต่อลิตร
3.24.15 อลูมิเนียม (Aluminum)	ไม่มากกว่า 5.0	มิลลิกรัมต่อลิตร

3.25 น้ำเสียที่ปล่อยต้องไม่มีสารเหล่านี้เจือปน

- 3.25.1 สารละลายที่มีความหนืดสูง
- 3.25.2 น้ำมันเชื้อเพลิงและตัวทำละลายที่ติดไฟได้
- 3.25.3 สารละลาย ของแข็ง หรือแก๊สที่ติดไฟได้ ระเบิดได้ หรือที่อันตราย
- 3.25.4 เม็ดสีที่ไม่สามารถย่อยสลายได้โดยธรรมชาติ
- 3.25.5 ของแข็งที่สามารถแยกตัวได้ง่าย สารที่ไม่สามารถย่อยสลายได้หรือสารที่ตกตะกอนในท่อระบายน้ำให้อุดตัน
- 3.25.6 ตะกอนของแคลเซียมคาโบเนต

4. หากคุณสมบัติน้ำเสียของผู้ประกอบการรายใด มีคุณสมบัติเกินกว่าที่กำหนดในข้อ 3 ผู้ประกอบการจะต้องจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น ก่อนระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดส่วนกลางของโครงการ หากพบว่าผู้ประกอบการไม่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาอันสั้น สวนอุตสาหกรรมโรจนะจะเฝ้าระวังการปรับเพิ่มค่าบริการบำบัดน้ำเสีย หรือค่าบริการจ่ายน้ำประปาให้แล้วแต่กรณี และ/หรือเสนอให้ กรอ. (โดยผ่านอุตสาหกรรมจังหวัด) ถัดตามพระราชบัญญัติโรงงาน ตั้งให้หยุดดำเนินการในส่วนที่ก่อให้เกิดน้ำเสียนั้นชั่วคราว
5. หากผู้ประกอบการรายใดปล่อยน้ำเสียจากโรงงานลงสู่รางระบายน้ำฝน จะต้องชำระค่าเสียหาย ค่าดำเนินการและค่าปรับตามที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะกำหนด
6. ข้อกำหนดหรือมาตรฐานน้ำทิ้งตามประกาศฉบับนี้ อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ภายใต้เงื่อนไขของกรมโรงงานอุตสาหกรรม หรือ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือคำสั่งใดๆ ของสวนอุตสาหกรรมโรจนะในส่วนที่กำหนดไว้ตามประกาศฉบับเดิมดังกล่าวข้างต้น ให้ยึดถือตามประกาศฉบับนี้ทุกประการ

ประกาศ ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2559

(นายดิเรก วัชรบุตร)

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

สำเนา : ฝ่ายการตลาดสวนอุตสาหกรรมโรจนะ
(รับทราบและสำหรับอ้างอิงในการทำสัญญา)

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

ROJANA INDUSTRIAL PARK PRACHINBURI COMPANY LIMITED

2034/115 ชั้น 26 อาคารอิทธิไทย์ ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
2034/115 26th Floor Italthai Tower, New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand
Tel. (66) 2716-1750 Fax. (66) 2716-1759

ประกาศ

ฉบับที่ 2/2559 เรื่อง การควบคุมดูแลและจัดสรรอัตราค่าธรรมเนียมการระบายทางอากาศ

เพื่อให้การระบายมลสารทางอากาศเป็นไปตามมาตรฐานของ บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด จึงเห็นควรประกาศข้อกำหนดการระบายมลสารทางอากาศให้แก่ ฟูลละของ (TSP), แก๊สซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂), แก๊สไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) โดยปรับปรุงแก้ไขตาม มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี กำหนดดังนี้

ที่ระดับความสูงปล่อย 20 เมตร

SO₂ ไม่เกิน 1.81 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน
NO₂ ไม่เกิน 0.46 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน
ฟูลละของ ไม่เกิน 2.24 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน

ที่ระดับความสูงปล่อย 40 เมตร

SO₂ ไม่เกิน 3.36 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน
NO₂ ไม่เกิน 1.52 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน
ฟูลละของ ไม่เกิน 9.33 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน

ที่ระดับความสูงปล่อย 60 เมตร

SO₂ ไม่เกิน 21.98 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน
NO₂ ไม่เกิน 5.67 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน
ฟูลละของ ไม่เกิน 39.88 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน

ที่ระดับความสูงปล่อย 30 เมตร

SO₂ ไม่เกิน 2.63 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน
NO₂ ไม่เกิน 0.64 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน
ฟูลละของ ไม่เกิน 3.32 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน

ที่ระดับความสูงปล่อย 50 เมตร

SO₂ ไม่เกิน 14.17 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน
NO₂ ไม่เกิน 3.36 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน
ฟูลละของ ไม่เกิน 24.88 กิโลกรัมต่อไร่ต่อวัน

ประกาศ ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2559

(นายดิเรก วัชรบุตร)

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

สำเนา : ฝ่ายการตลาดสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (รับทราบและสำหรับอ้างอิงในการทำสัญญา)

บริษัท สวณอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

ROJANA INDUSTRIAL PARK PRACHINBURI COMPANY LIMITED

2034/115 ชั้น 26 อาคารอิตัลไทย ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
2034/115 26th Floor Italthai Tower, New Petchburi Road, Bangkok 10310 Thailand
Tel. (66) 2716-1750 Fax. (66) 2716-1759

ประกาศ

ฉบับที่ 3/2559 เรื่อง การกำหนดคุณภาพของน้ำมันเตา

เพื่อให้สารที่ปล่อยออกมาจากการเผาไหม้น้ำมันเชื้อเพลิงมีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมน้อยที่สุด บริษัท สวณอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด จึงเห็นควรประกาศข้อกำหนดคุณภาพของน้ำมันเตา โดยปรับปรุงแก้ไขตามประกาศกรมธุรกิจพลังงาน เรื่อง กำหนดลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเตา (ฉบับ 2) พ.ศ. 2547 กำหนดดังนี้

รายการ	ข้อกำหนด	อัตราสูงสุด	น้ำมันเตา					วิธีทดสอบ
			ชนิดที่ 1	ชนิดที่ 2	ชนิดที่ 3	ชนิดที่ 4	ชนิดที่ 5	
1	ปริมาณกำมะถัน (Sulphur Content, % wt.)	ไม่สูงกว่า	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	ASTM D 4294
2	ความถ่วงจำเพาะ ณ อุณหภูมิ 15.6/15.6 °C (Specific Gravity at 15.6/15.6 °C)	ไม่สูงกว่า	0.985	0.990	0.995	0.995	0.995	ASTM D 1298
3	ความหนืด (Viscosity, cSt) ณ อุณหภูมิ 50 °C เซนติโกลส์ ณ อุณหภูมิ 100 °C เซนติโกลส์	ไม่ต่ำกว่า ไม่สูงกว่า ไม่ต่ำกว่า ไม่สูงกว่า	7 80 - -	81 180 - -	181 230 - -	231 280 - -	- - 3 30	ASTM D 445
4	จุดวาบไฟ (Flash Point, °C)	ไม่ต่ำกว่า	60	60	60	60	60	ASTM D 93
5	จุดไหลเท (Pour Point, °C)	ไม่สูงกว่า	24	24	30	30	57	ASTM D 97
6	ปริมาณความร้อน แคลอรี/กรัม (Gross Heat of Combustion, cal/g)	ไม่ต่ำกว่า	10,000	9,900	9,900	9,900	9,900	ASTM D 240
7	เถ้า (Ash Content, % wt.)	ไม่สูงกว่า	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	ASTM D 482
8	น้ำและตะกอน (Water and Sediment, %wt)	ไม่สูงกว่า	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	ASTM D 1796
9	สี (Color)	ไม่ต่ำกว่า	8.0	-	-	-	-	ASTM D 1500

ประกาศ ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2559

(นายศิเรก วัฒนบุตร)

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

สำเนา : ฝ่ายการตลาดสวณอุตสาหกรรมโรจนะ (รับทราบและสำหรับอ้างอิงในการทำสัญญา)

บริษัท สวณอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

ROJANA INDUSTRIAL PARK PRACHINBURI COMPANY LIMITED

2034/115 ชั้น 26 อาคารอิตัลไทย ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
2034/115 26th Floor Italthai Tower, New Petchburi Road, Bangkok 10310 Thailand
Tel. (66) 2716-1750 Fax. (66) 2716-1759

ประกาศ

ฉบับที่ 4/2559 เรื่อง การกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน

เพื่อให้ปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานเป็นไปตามมาตรฐานของ บริษัท สวณอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด จึงเห็นควรประกาศข้อกำหนดการระบายสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน โดยปรับปรุงแก้ไขตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ไว้ดังนี้

ข้อ 1. อากาศที่สามารถระบายออกจากโรงงาน ต้องมีค่าปริมาณของสารแต่ละชนิดเจือปน ไม่เกินค่าที่กำหนดไว้ดังต่อไปนี้

ชนิดของสารเจือปน	แหล่งที่มาของสารเจือปน	ค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่	
		ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง	มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง
1. ฝุ่นละออง (Total Suspended Particulate) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	แหล่งกำเนิดความร้อนที่ใช้เชื้อเพลิง - น้ำมันเตา - ถ่านหิน - ชีวมวล - เชื้อเพลิงอื่น ๆ การหลอมหล่อหลอม รีดคัง และ/หรือ ผลิตอลูมิเนียม การผลิตทั่วไป	- - - - 300 400	240 320 320 320 240 320
2. พลังงาน (Antimony) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	การผลิตทั่วไป	20	16
3. สารหนู (Arsenic) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	การผลิตทั่วไป	20	16
4. ทองแดง (Copper) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	การผลิตทั่วไป	30	24
5. ตะกั่ว (Lead) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	การผลิตทั่วไป	30	24
6.ปรอท (Mercury) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	การผลิตทั่วไป	3	2.4
7. คลอรีน (Chlorine) (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	การผลิตทั่วไป	30	24

ชนิดของสารเจือปน	แหล่งที่มาของสารเจือปน	ค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่	
		ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง	มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง
8. ไฮโดรเจนคลอไรด์ (Hydrogen chloride) (มีลักษณะเป็นแก๊สพิษ)	การผลิตทั่วไป	200	160
9. กรดกำมะถัน (Sulfuric acid) (ส่วนใหญ่เป็นของเหลว)	การผลิตทั่วไป	25	-
10. ไฮโดรเจนคลอไรด์ (Hydrogen chloride) (ส่วนใหญ่เป็นของเหลว)	การผลิตทั่วไป	100	80
11. คาร์บอนมอนอกไซด์ (Carbon monoxide) (ส่วนใหญ่เป็นของเหลว)	การผลิตทั่วไป	870	690
12. ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur dioxide) (ส่วนใหญ่เป็นของเหลว)	แหล่งกำเนิดความร้อนที่ใช้เชื้อเพลิง - น้ำมันเตา - ถ่านหิน - ชีวมวล - เชื้อเพลิงอื่น ๆ การผลิตทั่วไป	- - - - 500	950 700 60 60 -
13. ออกไซด์ของไนโตรเจน (Oxides of nitrogen) (ส่วนใหญ่เป็นของเหลว)	แหล่งกำเนิดความร้อนที่ใช้เชื้อเพลิง - น้ำมันเตา - ถ่านหิน - ชีวมวล - เชื้อเพลิงอื่น ๆ	- - - -	200 400 200 200
14. ไซลีน (Xylene) (ส่วนใหญ่เป็นของเหลว)	การผลิตทั่วไป	200	-
15. ครีซอล (Cresol) (ส่วนใหญ่เป็นของเหลว)	การผลิตทั่วไป	5	-

ข้อ 2. การวัดปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน ให้วัดอากาศที่ระบายออกจากปล่อง
ในขณะที่ประกอบกิจการโรงงาน

ในกรณีที่ไม่มีปล่องให้วัดที่ช่องระบายอากาศ ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ เห็นว่าน่าจะมีปริมาณของสารเจือปน
ระบายออกมากที่สุด

ข้อ 3. ระดับค่าปริมาณของสารแต่ละชนิดที่เจือปนในอากาศ ให้คำนวณเทียบกับความดัน 1 บรรยากาศ และอุณหภูมิ
25°C

ประกาศ ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ.2559

(นายศิเรก วัณษาบุตร)
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

สำเนา : ฝ่ายการตลาดสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (รับทราบและสำหรับอ้างอิงในการทำสัญญา)

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

ROJANA INDUSTRIAL PARK PRACHINBURI COMPANY LIMITED

2034/115 ชั้น 26 อาคารอิตัลไทย ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
2034/115 26th Floor Italthai Tower, New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand
Tel. (66) 2716-1750 Fax. (66) 2716-1759

ประกาศ

ฉบับที่ 5/2559 เรื่อง การปล่อยน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำ

เพื่อป้องกันการปล่อยน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำของโครงการ หากมีการฝ่าฝืน ทางบริษัท คิดค่าใช้จ่ายทั้งหมด
ดังนี้

1. ค่าปรับความเสียหาย 10,000 บาทต่อครั้ง
2. ค่าเก็บรวบรวมน้ำฝน 2,500 บาทต่อจุด
3. ค่าสูบน้ำเสีย 500 บาทต่อลูกบาศก์เมตร
4. ค่าใช้จ่ายในการนำไปกำจัดหรือบำบัด คิดตามค่าใช้จ่ายจริงที่เกิดขึ้น
5. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ถ้ามี)

ประกาศ ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ.2559

(นายศิเรก วัณษาบุตร)
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

สำเนา : ฝ่ายการตลาดสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (รับทราบและสำหรับอ้างอิงในการทำสัญญา)

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี จำกัด

ROJANA INDUSTRIAL PARK PRACHINBURI COMPANY LIMITED

2034/115 ชั้น 26 อาคารอิตัลไทย ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310
2034/115 26th Floor ItalThai Tower, New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand
Tel. (66) 2716-1750 Fax. (66) 2716-1759

ประกาศ

ฉบับที่ 1/2564 เรื่อง มาตรการควบคุมการก่อสร้างที่ทำให้เกิดเสียงดัง และมาตรการลดระดับเสียงดัง
จากแหล่งกำเนิดของโรงงานภายในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปราจีนบุรี)

เพื่อให้โรงงานอุตสาหกรรมที่จะเข้ามาตั้งในโครงการมีมาตรการควบคุมการก่อสร้างที่ทำให้เกิดเสียงดัง และต้องมีมาตรการลดระดับเสียงดังจากแหล่งกำเนิด เพื่อลดผลกระทบด้านเสียงให้น้อยที่สุด เพื่อให้ผู้ประกอบการยึดถือตามข้อกำหนดต่างๆ ดังนี้

1. กำหนดให้โรงงานอุตสาหกรรมที่จะเข้ามาตั้งในโครงการควบคุมกิจกรรมการก่อสร้างที่ทำให้เกิดเสียงดังให้อยู่ในช่วงเวลา 08.00-17.00 น.
2. กำหนดให้โรงงานอุตสาหกรรมที่จะเข้ามาตั้งในโครงการต้องมีมาตรการลดระดับเสียงดังจากแหล่งกำเนิด เช่น ควบคุมให้โรงงานมีการปรับปรุงกระบวนการผลิตให้มีระดับเสียงลดลง การติดตั้งวัสดุดูดซับเสียงภายในโรงงาน แยกติดตั้งอุปกรณ์ที่ทำให้เกิดเสียงดังไว้ต่างหากหรือในห้องปิดและหมั่นบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดีตลอดเวลา เพื่อลดค่าระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด
3. กำหนดให้โรงงานอุตสาหกรรมที่มีแหล่งกำเนิดเสียงในระดับสูงก่อสร้างอาคารด้วยวัสดุดูดซับเสียงที่เหมาะสมหรือปลูกต้นไม้รอบพื้นที่โรงงาน เพื่อเป็นแนวกันเสียงที่จะกระทบต่อชุมชนหรือพื้นที่โดยรอบ

ภาคผนวก ข-4

สำเนาหนังสือเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ของโรงงานอุตสาหกรรมที่เข้าข่ายต้องจัดทำ
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ที่ ทส ๑๐๐๙.๗/ ๒ ๐ ๕ ๕

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กรีดร้อนและเหล็ก
รูปพรรณ ของบริษัท สิงห์ไทย สตีล จำกัด ตั้งอยู่ที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะปราจีนบุรี ตำบลหัวหว้า อำเภอ
ศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี

เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือบริษัท เอ็นไอ เวิร์ค จำกัด ที่ EW60498 ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

๒. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กรีดร้อนและ
เหล็กรูปพรรณ ของบริษัท สิงห์ไทย สตีล จำกัด ตั้งอยู่ที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะปราจีนบุรี
ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี ที่บริษัท สิงห์ไทย สตีล จำกัด ต้องยึดถือ
ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ด้วยบริษัท สิงห์ไทย สตีล จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท เอ็นไอ เวิร์ค จำกัด เป็นผู้จัดทำและมอบ
อำนาจให้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กรีดร้อนและเหล็กรูปพรรณ
ของบริษัท สิงห์ไทย สตีล จำกัด ตั้งอยู่ที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะปราจีนบุรี ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัด
ปราจีนบุรี ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณา
รายงานฯ รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

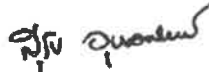
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาข้อมูลดังกล่าว
เบื้องต้น และนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้าน
อุตสาหกรรมและระบบสาธารณสุขที่สนับสนุน ตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงานฯ และในการประชุมครั้งที่
๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบ
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กรีดร้อนและเหล็กรูปพรรณ ของบริษัท สิงห์ไทย
สตีล จำกัด ตั้งอยู่ที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะปราจีนบุรี ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี โดยให้
บริษัทฯ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมที่เสนอไว้ในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง
แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ กำหนดไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการได้ให้ความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๔๔ แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ซึ่ง
มีอำนาจตามกฎหมายในการพิจารณาสั่งอนุญาต หรือต่ออายุใบอนุญาตนำมาตรการที่เสนอไว้ในรายงานการ
วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในการสั่งอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตโดยให้ถือว่าเป็น
เงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมายในเรื่องนั้นด้วย ทั้งนี้ หากกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้อนุญาตโครงการแล้ว สำนักงาน

นโยบายฯ...

นโยบายฯ ขอความร่วมมือส่งสำเนาใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงานนโยบายฯ ทราบด้วย ในการนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปราจีนบุรี สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปราจีนบุรี กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เพื่อทราบ รวมทั้งได้มีหนังสือแจ้งบริษัท สิงห์ไทยสตีล จำกัด เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุริย คุบลาพิทย)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๗๙๙

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖



ที่ ทส 1009.7/ 481

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

16 มกราคม 2557

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานใน
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง 1. หนังสือบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ 80000464/80000465/510/56 ลงวันที่ 10 กันยายน 2556
2. หนังสือบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ 80000464/80000465/606/56 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2556

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี ของบริษัท
ปตท. จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี ต้องยึดถือ
ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
2. แนวทางการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการด้านอุตสาหกรรม
โครงการนิคมอุตสาหกรรมหรือโครงการที่มีลักษณะเดียวกับนิคมอุตสาหกรรม และโครงการ
ด้านพลังงาน

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 และ 2 บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานข้อมูลเพิ่มเติม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ
ปราจีนบุรี ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี จัดทำ
รายงานฯ โดยบริษัท เอ็นทิก จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
พิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารายงานการ
วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี ของบริษัท
ปตท. จำกัด (มหาชน) เสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ด้านโรงไฟฟ้า...

ด้านไฟฟ้าพลังความร้อนตามลำดับขั้นตอนการพิจารณา และในการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ครั้งที่ 42/2556 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2556 คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติภายในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี โดยให้โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 ทั้งนี้ หากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานอนุญาตแล้ว สำนักงานฯ ขอความร่วมมือบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ส่งสำเนาใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงานฯ ทราบด้วย สำหรับการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ ให้เป็นไปตามแนวทางการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 อนึ่ง สำนักงานฯ ขอให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ประสานผู้จัดทำรายงานฯ ให้ดำเนินการรวบรวมรายละเอียดข้อมูลทั้งหมดเรียงตามลำดับการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ จำนวน 1 เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) ในรูปของ Digital File (pdf) Adobe Acrobat จำนวน 2 แผ่น พร้อมทั้งให้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ จำนวน 3 เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (CD-ROM) ในรูปของ Digital File (pdf) Adobe Acrobat จำนวน 8 แผ่น เสนอให้สำนักงานฯ ภายในเวลา 1 เดือน ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้สำเนาหนังสือแจ้งบริษัท เอ็นทิก จำกัด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ




(นางรวีวรรณ ภูริเดช)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง



(นางสุปราณี แต่งไทย)

เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. 0 2265 6628

โทรสาร 0 2265 6616

ภาคผนวก ข-5

คู่มือการตรวจสอบการระบายมลพิษที่ระบายออกต่อหน่วยพื้นที่

A background image of an industrial facility, likely a refinery or chemical plant, featuring several tall smokestacks and complex piping. Thick white smoke is being emitted from the stacks, rising into a blue sky with scattered white clouds. The entire image has a semi-transparent white overlay where the text is placed.

การจัดสรรอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ

ของ

โครงการสวน/นิคมอุตสาหกรรมโรจนะ

ตัวอย่างสูตรในการคำนวณ

$$\text{อัตราการระบายมลพิษทางอากาศ (กก./ไร่/วัน)} = \frac{\text{ความเข้มข้น(mg/m}^3\text{)} \times \text{อัตราการไหล (m}^3\text{/sec)} \times \text{ชั่วโมงการทำงาน (hrs/day)} \times 3600\text{sec} \times 10^{-6}\text{kg}}{\text{พื้นที่ประกอบกิจการ (ไร่)}}$$

$$\text{Emission rate (kg/rai/day)} = \frac{\text{Conc. (mg/m}^3\text{)} \times \text{Flow Rate (m}^3\text{/sec)} \times \text{Work hour (hrs/day)} \times 3600\text{sec} \times 10^{-6}\text{kg}}{\text{Area (rai)}}$$

ตัวอย่างการคำนวณ

โรงงาน A มีพื้นที่โรงงาน 54 ไร่ ทำงาน มีปล่องระบายอากาศ 1 ปล่อง มีความสูงปล่อง 20 เมตร ทำงาน 24 ชั่วโมง มีผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ดังนี้

ปล่อง	ผลการตรวจวัด						อัตราการระบาย (g/s)
	ความเร็วก๊าซ (m/s)	อัตราการไหลก๊าซ (m ³ /s)	อุณหภูมิ (°C)	% actual oxygen	ดัชนีตรวจวัด	ค่าความเข้มข้น	
1	5.29	1.493	106	18.0	TSP (mg/m ³)	8.5	0.013
					NO _x (ppm)	32	0.090
					SO ₂ (ppm)	2	0.005

ตัวอย่างที่ 1

หาอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ TSP

$$\text{อัตราการระบายมลพิษทางอากาศ TSP (กก./ไร่/วัน)} = \frac{8.5 \text{ (mg/m}^3\text{)} \times 1.493 \text{ (m}^3\text{/sec)} \times 24 \text{ (hrs/day)} \times 3600\text{sec} \times 10^{-6}\text{kg}}{54 \text{ (ไร่)}}$$

$$\text{อัตราการระบายมลพิษทางอากาศ TSP} = 0.020 \text{ กก./ไร่/วัน}$$

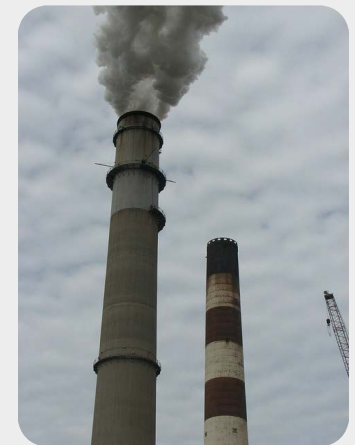
นำไปเปรียบเทียบกับการจัดสรรอัตราการระบายมลพิษทางอากาศของโครงการ พบว่าต้องมีค่าไม่เกิน 0.34 กก./ไร่/วัน

- โครงการต้องควบคุมดูแลและจัดสรรอัตราการระบายสารมลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO₂) จากพื้นที่โครงการให้เป็นไปตามค่าที่ได้จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ดังนี้

1) ฝุ่นละออง (TSP)

- ความสูงของปล่อง 20 เมตร มีค่าไม่เกิน 0.34 กก./ไร่/วัน
- ความสูงของปล่อง 30 เมตร มีค่าไม่เกิน 0.41 กก./ไร่/วัน
- ความสูงของปล่อง 40 เมตร มีค่าไม่เกิน 0.57 กก./ไร่/วัน
- ความสูงของปล่อง 50 เมตร มีค่าไม่เกิน 0.64 กก./ไร่/วัน
- ความสูงของปล่อง 60 เมตร มีค่าไม่เกิน 0.79 กก./ไร่/วัน

เปรียบเทียบที่ ความสูงปล่อง 20 เมตร



เพราะฉะนั้น ปล่อง 1 ของโรงงาน A มีอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ TSP อยู่ที่ 0.020 กก./ไร่/วัน ไม่เกินการจัดสรรอัตราการระบายมลพิษทางอากาศของโครงการที่ความสูงปล่อง 20 เมตร ที่มีค่า 0.34 กก./ไร่/วัน

ภาคผนวก ข-6

แบบสอบถามข้อมูลโรงงานอุตสาหกรรม

แบบสอบถามข้อมูลโรงงานอุตสาหกรรม โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะปราจีนบุรี

ส่วนข้อมูลทั่วไป

ชื่อ หน่วยงาน.....

ที่อยู่.....

ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม.....ตำแหน่ง.....เบอร์.....

ประเภทของผลิตภัณฑ์.....เลขทะเบียนโรงงาน.....

ขนาดพื้นที่รวม.....ไร่ ใช้ไปแล้วที่เปอร์เซ็นต์.....คิดเป็น.....ไร่

ส่วนข้อมูลตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1. ประเภทกิจการ

- กลุ่มผลิตภัณฑ์และผลผลิตจากการเกษตร
 - กลุ่มอุตสาหกรรมเบา
 - กลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องไฟฟ้า
 - กลุ่มพาสติกและกระดาษ
 - กลุ่มเซรามิกซ์ และ โลหะขึ้นกลาง/ขึ้นปลาย
 - กลุ่มผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์ขนส่ง
 - กลุ่มบริการสาธารณูปโภคหรืออุตสาหกรรมสนับสนุน
 - อื่นๆ ระบุ.....

2. โรงงานของท่านเข้าข่ายต้องจัดทำ “รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)” หรือไม่

- ไม่เข้าข่าย
- เข้าข่ายและผ่านการพิจารณา (กรุณาแนบผลการพิจารณารายงาน)
- เข้าข่ายแต่อยู่ระหว่างพิจารณารายงาน

3. โรงงานของท่านมี “ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น” หรือไม่ (ไม่รวม Septic tank, บ่อเกรอะ, บ่อซึม)

- ไม่มี
- มี ประเภทของระบบบำบัดน้ำเสีย.....ความสามารถในการบำบัด.....ลบ.ม./วัน

4. โรงงานของท่านมีการใช้ก๊าซ LPG ใน “กระบวนการผลิต” หรือไม่ (ไม่รวมถึงการใช้เพื่อการประกอบอาหารหรือใช้ในสำนักงาน)

- ☐ ไม่มี (ข้ามไปทำข้อที่ 5)
- ☐ มี ถ้ามีกรุณาตอบคำถามต่อไปนี้และแนบแผนปฏิบัติการฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลหรือเพลิงไหม้ (Flowchart)

4.1 ตำแหน่งพิกัดทางภูมิศาสตร์บริเวณจัดเก็บก๊าซ LPG (GPS)

Latitude.....Longitude.....

Latitude.....Longitude.....

Latitude.....Longitude.....

4.2 โรงงานของท่านมีการจัดเก็บก๊าซ LPG จำนวน.....ตัน

4.3 จัดเก็บในถังขนาด.....ตัน จำนวน.....ถัง

4.4 อุปกรณ์ดับเพลิงที่จัดเตรียมไว้ (หรือแนบเอกสารที่มีข้อมูลตามคำถามด้านล่าง)

- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> อุปกรณ์ตรวจจับควัน/ไฟ/ความร้อน | <input type="radio"/> ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้อัตโนมัติ |
| <input type="radio"/> ระบบดับเพลิงอัตโนมัติ | <input type="radio"/> เครื่องตรวจจับการรั่วไหลของก๊าซ LPG |
| <input type="radio"/> เครื่องดับเพลิงแบบมือถือ | <input type="radio"/> เครื่องสูบน้ำดับเพลิง |
| <input type="radio"/> หัวรับน้ำดับเพลิง/หัวดับเพลิงนอกอาคาร | <input type="radio"/> อื่นๆ ระบุ..... |

5. ในปีที่ผ่านมาโรงงานของท่านเกิดอุบัติเหตุหรือไม่

- ☐ ไม่มี
- ☐ มี ถ้ามีกรุณาตอบคำถามต่อไปนี้ (หรือแนบเอกสารที่มีข้อมูลตามคำถามด้านล่าง)

5.1 เกิดอุบัติเหตุในรอบปีทั้งหมด.....ครั้ง บาดเจ็บรวม.....คน เสียชีวิตรวม.....คน

5.2 สาเหตุหลักของการเกิดอุบัติเหตุมาจาก

1. การกระทำที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Acts).....ครั้ง

2. สภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Condition).....ครั้ง

5.3 ความเสียหายคิดเป็นมูลค่ารวม

- | | |
|-----------------------------------|--|
| <input type="radio"/> ไม่มี | <input type="radio"/> 50,001-100,000 บาท |
| <input type="radio"/> <50,000 บาท | <input type="radio"/> >100,000 บาท |

6. โรงงานของท่านมีแรงงานที่เข้ามาทำงานจากภาคใดมากที่สุด (หรือแนบเอกสารที่มีข้อมูลตามคำถามด้านล่าง)

- | | | | |
|--------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="radio"/> ภาคเหนือ | <input type="radio"/> ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | <input type="radio"/> ภาคตะวันออก | <input type="radio"/> ภาคกลาง |
| <input type="radio"/> ภาคใต้ | <input type="radio"/> ภาคตะวันตก | <input type="radio"/> แรงงานต่างด้าว | <input type="radio"/> คนภายในพื้นที่ |

7. โรงงานของท่านมีการ “ปลดปล่อยมลพิษทางอากาศ” (ปล่อยระบายอากาศ) หรือไม่

- ไม่มี
- มี (กรอกข้อมูลใน ตารางที่ 4 แบบผลการตรวจวัดพร้อมทั้งตอบคำถามข้อที่ 7.1)

7.1 โรงงานของท่านมีระบบบำบัดมลพิษทางอากาศประเภทใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ไม่มีระบบบำบัด (ไม่ผ่านการบำบัดมลพิษ) จำนวน.....ปล่อย
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษแบบดูดซึม จำนวน.....ปล่อย
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษแบบดูดซับ จำนวน.....ปล่อย
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษแบบเผาไหม้ จำนวน.....ปล่อย
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษแบบห้องตกอนุภาค จำนวน.....ปล่อย
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษแบบไซโคลน จำนวน.....ปล่อย
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษแบบถุงกรอง จำนวน.....ปล่อย
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษแบบสกรับเบอร์ จำนวน.....ปล่อย
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษแบบเครื่องตกตะกอนไฟฟ้าสถิต จำนวน.....ปล่อย
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษแบบผสมระหว่าง
 - 1.และ.....และ..... จำนวน.....ปล่อย
 - 2.และ.....และ..... จำนวน.....ปล่อย
 - 3.และ.....และ..... จำนวน.....ปล่อย
 - 4.และ.....และ..... จำนวน.....ปล่อย
- อุปกรณ์ควบคุมมลพิษแบบอื่นๆ..... จำนวน.....ปล่อย

8. จำนวนวันทำงานของโรงงานของท่านใน 1 ปี เท่ากับ.....วันต่อปี ดำเนินการผลิตวันละ.....ชั่วโมง โดยทำการผลิต

- ดำเนินการ 7 วัน/สัปดาห์
- ดำเนินการ 5 วัน/สัปดาห์
- ดำเนินการ 6 วัน/สัปดาห์
- ดำเนินการ 5-6 วัน/สัปดาห์

9. แหล่งจำกัดกากอุตสาหกรรมสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุไม่ใช่แล้วที่โรงงานของท่านให้บริการจรรยาละเอียดด้านล่าง (หรือแนบเอกสารที่มีข้อมูลตามคำถามด้านล่าง) “สำหรับโรงงานใดที่มีการดำเนินงานในรูปแบบลักษณะคลังสินค้าหรือการขนส่งให้ข้ามข้อนี้ไป

ตารางที่ 1 รายชื่อโรงงานที่รับกำจัดกากอุตสาหกรรม

ชื่อกากอุตสาหกรรม	ชื่อโรงงานที่รับกำจัด	เลขทะเบียนโรงงาน

10. สถิติปริมาณการใช้ไฟฟ้า สถิติการเกิดไฟฟ้าขัดข้องและปริมาณขยะมูลฝอย

ตารางที่ 2 สถิติการใช้ไฟฟ้า การเกิดไฟฟ้าขัดข้องและปริมาณขยะมูลฝอย

เดือน	สถิติการใช้ไฟฟ้า (หน่วย/เดือน)	สถิติการเกิดไฟฟ้าขัดข้อง (ครั้ง/เดือน)	ปริมาณขยะมูลฝอย (กก./เดือน)
มกราคม			
กุมภาพันธ์			
มีนาคม			
เมษายน			
พฤษภาคม			
มิถุนายน			
กรกฎาคม			
สิงหาคม			
กันยายน			
ตุลาคม			
พฤศจิกายน			
ธันวาคม			
รวม			
เฉลี่ย			

11. โรงงานของท่าน(กรณีมีพนักงานมากกว่า 10 คน)มีการซ้อมดับเพลิงครั้งล่าสุดวันที่.....และจพซ้อมครั้งต่อไปวันที่.....

12. โรงงานของท่านมีการใช้ “สารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs)” ในกระบวนการผลิตหรือไม่

- ☐ ไม่มี
- ☐ มีการใช้สารอินทรีย์ระเหยง่ายแต่ไม่มีการตรวจวัด
- ☐ มีการใช้สารอินทรีย์ระเหยง่ายและมีการตรวจวัด (กรุณากรอกผลการตรวจวัดในตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ผลการตรวจวัดสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs)

ลำดับ	ชื่อสารเคมี	จุดตรวจวัด ทั้งหมด (จุด)	ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน (จุด)	ไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน (จุด)	หมายเหตุ

13. โรงงานของท่านมีการตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์/เครื่องจักรและระบบไฟฟ้าหรือไม่ (ข้อมูลล่าสุด)

- ☐ ไม่ตรวจสอบ
- ☐ ตรวจสอบ กรุณาตอบคำถามต่อไปนี้ (หรือแนบเอกสาร)

13.1 ผลการตรวจสอบ ระบบไฟ

- ☐ เรียบร้อย
- ☐ ไม่เรียบร้อย
- ☐ อยู่ระหว่างการแก้ไข

13.2 ผลการตรวจสอบ เครื่องปั๊มโลหะ

- ☐ ไม่มี
- ☐ เรียบร้อย.....เครื่อง
- ☐ ไม่เรียบร้อย.....เครื่อง
- ☐ กำลังแก้ไข.....เครื่อง

13.3 ผลการตรวจสอบ เครื่องเชื่อมไฟฟ้าและเครื่องเชื่อมแก๊ส

- ☐ ไม่มี ☐ เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ ไม่เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ กำลังแก้ไข.....เครื่อง

13.4 ผลการตรวจสอบ รถยก

- ☐ ไม่มี ☐ เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ ไม่เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ กำลังแก้ไข.....เครื่อง

13.5 ผลการตรวจสอบ ลิฟต์

- ☐ ไม่มี ☐ เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ ไม่เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ กำลังแก้ไข.....เครื่อง

13.6 ผลการตรวจสอบ ปั้นจั่นเหนือศีรษะและปั้นจั่นขาสูง

- ☐ ไม่มี ☐ เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ ไม่เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ กำลังแก้ไข.....เครื่อง

13.7 ผลการตรวจสอบ ปั้นจั่นหอสถ

- ☐ ไม่มี ☐ เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ ไม่เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ กำลังแก้ไข.....เครื่อง

13.8 ผลการตรวจสอบ รถปั้นจั่นและเรือปั้นจั่น

- ☐ ไม่มี ☐ เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ ไม่เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ กำลังแก้ไข.....เครื่อง

13.9 ผลการตรวจสอบ Boiler

- ☐ ไม่มี ☐ เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ ไม่เรียบร้อย.....เครื่อง ☐ กำลังแก้ไข.....เครื่อง

ภาคผนวก ข-7

หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ



หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน

ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ ประเภทบุคคล

กรมโรงงานอุตสาหกรรมอนุญาตให้ นางสาวอนงนาต มหาเมฆรัตน์ฤดี

เป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ ประเภทบุคคล เลขทะเบียน 103-62-00109

ประเภทการควบคุมที่อนุญาต ☒ มลพิษน้ำ ☐ มลพิษอากาศ ☒ มลพิษกากอุตสาหกรรม

วันที่อนุญาต 9 เมษายน 2565 วันที่หมดอายุ 9 เมษายน 2568

ทั้งนี้ ท่านสามารถเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดดังกล่าวข้างต้นได้ไม่เกิน 5 โรงงาน

ออกโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

นายณรงค์ บัวบาน

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนฉบับนี้ ออกให้ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์

พิมพ์วันที่ 12/01/2023 3:31:43PM



กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

DEPARTMENT OF INDUSTRIAL WORKS, MINISTRY OF INDUSTRY

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
DEPARTMENT OF INDUSTRIAL WORKS

โทรศัพท์ 02 430 6315 โทรสาร 02 430 6315 ต่อ 2499 <http://www.diw.go.th>

สำเนาฉบับ
ออก
สงวนลิขสิทธิ์



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
FEDERATION OF INDUSTRIAL WORKERS

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ประกาศนียบัตรนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาวอนงนาถ มหาเมฆรัตน์ฤดี

ได้สอบผ่านการสอบมาตรฐาน “ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ”

ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม

เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2562

สุชีลา พลเรือง

(ดร.สุชีลา พลเรือง)

หัวหน้าโครงการ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นายทองชัย ชวลิตพิเชฐ

(นายทองชัย ชวลิตพิเชฐ)

อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม



หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน

ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ ประเภทบุคคล

กรมโรงงานอุตสาหกรรมอนุญาตให้ นายศรัณย์พร อุ้นเพชร

เป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ ประเภทบุคคล เลขทะเบียน 103-62-00092

ประเภทการควบคุมที่อนุญาต ☒ มลพิษน้ำ ☐ มลพิษอากาศ ☒ มลพิษกากอุตสาหกรรม

วันที่อนุญาต 28 มิถุนายน 2565 วันที่หมดอายุ 28 มิถุนายน 2568

ทั้งนี้ ท่านสามารถเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดดังกล่าวข้างต้นได้ไม่เกิน 5 โรงงาน

ออกโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

นางสาวปัทมวรรณ คุณประเสริฐ

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนฉบับนี้ ออกให้ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์

พิมพ์วันที่ 27/06/2024 4:44:49PM



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
DEPARTMENT OF INDUSTRIAL WORKS

กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

DEPARTMENT OF INDUSTRIAL WORKS, MINISTRY OF INDUSTRY

โทรศัพท์ 02 430 6315 โทรสาร 02 430 6315 ต่อ 2499 <http://www.diw.go.th>

เจ้าพนักงาน
อำนวยการ
power



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ประกาศนียบัตรนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายศรัณย์พร อุ่นเพชร

ได้สอบผ่านการสอบมาตรฐาน “ผู้ควบคุมระบบน้ำบำบัดมลพิษน้ำ”
ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม

เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

สุวิลา พงษ์ไวย

(ดร.สุวิลา พงษ์ไวย)
หัวหน้าโครงการ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นายทองชัย ชวลิตพิเชฐ

(นายทองชัย ชวลิตพิเชฐ)
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ภาคผนวก ข-8

จดหมายปรับ-เตือนน้ำเสียเกินค่ามาตรฐาน



บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด
ROJANA INDUSTRIAL MANAGEMENT COMPANY LIMITED

COPY

2034/115 อาคาร อิตาลีไทย ทาวเวอร์ ชั้น 26 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310

2034/115 Ital-Thai Tower, Floor 26, New Petchburi Road, Bangkok, Huay Kwang, Bangkok 10310 TEL.02-7161750-7 FAX: 02-7161758-9

ที่ รม-ปจ 011/67

16 สิงหาคม 2567

เรื่อง ปรับเนื่องจากผลวิเคราะห์น้ำเสียเกินมาตรฐาน

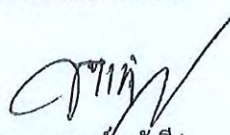
เรียน ผู้จัดการ
เจ้าหน้าที่ระบบน้ำเสียโรงงาน
บริษัท สิงห์ไทย สตีล จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลวิเคราะห์น้ำเสียของบริษัท 1 ฉบับ

ตามประกาศ การคิดค่าบริการบำบัดน้ำเสียของทางบริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด ได้เก็บตัวอย่างน้ำเสียของ บริษัท สิงห์ไทย สตีล จำกัด ไปวิเคราะห์ เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2567 ค่า Oil&Greasе มีปริมาณ 15 mg/L ซึ่งมีค่าเกินมาตรฐานของสวนอุตสาหกรรมโรจนะฯ กำหนดไว้ โดยมีค่าปรับเป็น 3 เท่า และขอท่านส่งแผนการดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขคุณภาพน้ำเสียให้อยู่ในมาตรฐานเข้ามาภายใน 15 วัน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ


(นายรุ่งรงค์ หวังดี)

ผู้จัดการทั่วไป บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด

วันที่ส่ง.....	21 / 8 / 67
เวลา.....	
ผู้รับเอกสาร.....	
ลายเซ็น.....	



บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด

ROJANA INDUSTRIAL MANAGEMENT COMPANY LIMITED

COPY

2034/115 อาคาร อิตาลีไทย ทาวเวอร์ ชั้น 26 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310

2034/115 Ital-Thai Tower, Floor 26, New Petchburi Road, Bangkapi, Huay Kwang, Bangkok 10310 TEL.02-7161750-7 FAX: 02-7161758-9

ที่ รม-ปจ 016/67

16 ตุลาคม 2567

เรื่อง ปรับเนื่องจากผลวิเคราะห์น้ำเสียเกินมาตรฐาน

เรียน ผู้จัดการ

เจ้าหน้าที่ระบบน้ำเสียโรงงาน

บริษัท สิงห์ไทย สตีล จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลวิเคราะห์น้ำเสียของบริษัท 1 ฉบับ

ตามประกาศ การคิดค่าบริการบำบัดน้ำเสียของทางบริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด ได้เก็บตัวอย่างน้ำเสียของ บริษัท สิงห์ไทย สตีล จำกัด ไปวิเคราะห์ เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2567 ค่า TSS มีปริมาณ 380 mg/L และค่า Oil&Greasе มีปริมาณ 43 mg/L ซึ่งมีค่าเกินมาตรฐานของสวนอุตสาหกรรมโรจนะฯ กำหนดไว้ โดยมีค่าปรับเป็น 5 เท่า และขอท่านส่งแผนการดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขคุณภาพน้ำเสียให้อยู่ในมาตรฐานเข้ามาภายใน 15 วัน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ หวังดี)

ผู้จัดการทั่วไป บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด

วันที่ส่ง.....	ผศ.ดร.ไพฑูริย์	ส.ก.อ.102
เวลา.....	13.00	
ผู้รับเอกสาร.....		
ลายเซ็น.....		



บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด
ROJANA INDUSTRIAL MANAGEMENT COMPANY LIMITED

COPY

2034/115 อาคาร อิตัลไทย ทาวเวอร์ ชั้น 26 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310

2034/115 Ital-Thai Tower, Floor 26, New Petchburi Road, Bangkok, Huay Kwang, Bangkok 10310 TEL:02-7161750-7 FAX: 02-7161758-9

ที่ รม-ปจ 021/67

16 ธันวาคม 2567

เรื่อง ปรับเนื่องจากผลวิเคราะห์น้ำเสียเกินมาตรฐาน

เรียน ผู้จัดการ
เจ้าหน้าที่ระบบน้ำเสียโรงงาน
บริษัท สิงห์ไทย สตีล จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลวิเคราะห์น้ำเสียของบริษัท 1 ฉบับ


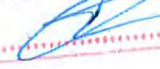
ตามประกาศ การคิดค่าบริการบำบัดน้ำเสียของทางบริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด ได้เก็บตัวอย่างน้ำเสียของ บริษัท สิงห์ไทย สตีล จำกัด ไปวิเคราะห์ เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2567 ค่า TDS มีปริมาณ 1,770 mg/L , TSS มีปริมาณ 975 mg/L และค่า Oil&Grease มีปริมาณ 19 mg/L ซึ่งมีค่าเกินมาตรฐานของสวนอุตสาหกรรมโรจนะฯ กำหนดไว้ โดยมีค่าปรับเป็น 5 เท่า และขอท่านส่งแผนการดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขคุณภาพน้ำเสียให้อยู่ในมาตรฐานเข้ามาภายใน 15 วัน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ


(นายณรงค์ หวังดี)

ผู้จัดการทั่วไป บริษัท โรจนะ อินดัสเตรียล แมเนจเม้นท์ จำกัด

วันที่ส่ง	๑๑/๑๒/๖๗
เวลา	๑๑.๐๐
ผู้รับเอกสาร	
ลายเซ็น	

ภาคผนวก ข-9

รายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย (แบบ ทส.2)

รายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

ชื่อแหล่งกำเนิดมลพิษ : สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี

แหล่งกำเนิดมลพิษ ตั้งอยู่เลขที่ : 88

หมู่ที่ : 11

ซอย : -

ถนน : -

แขวง/ตำบล : หัวหว้า

เขต/ตำบล : ศรีมหาโพธิ์

จังหวัด : ปราจีนบุรี

โทรศัพท์ : 037-629772

โทรสาร :

มี : เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ

ประกอบกิจการประเภท : โรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม

ประเภทย่อย : สวนอุตสาหกรรม

ใบอนุญาตเลขที่ (ถ้ามี) : 3-101-2/57 ปจ

ออกให้โดย : กระทรวงอุตสาหกรรม

หมดอายุ : 22/09/2566

ในการนี้ ขอรายงานสรุปผลการดำเนินงานของระบบบำบัดน้ำเสีย ของแหล่งกำเนิดมลพิษสำหรับ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

ตามที่ได้กำหนดในมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ในฐานะ

ลงชื่อ นายณรงค์ หวังดี เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ

ลงชื่อ _____ ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย

ใบอนุญาตเลขที่ _____ หมดอายุ _____

ออกให้โดย _____

ลงชื่อ _____ ผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสีย

ใบอนุญาตเลขที่ _____ หมดอายุ _____

ออกให้โดย _____

2. ข้อมูลเกี่ยวกับระบบน้ำเสีย และแหล่งรองรับน้ำทิ้ง

(1) ประเภท / ชนิดของระบบบำบัดน้ำเสีย

1. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบแอกทิเวเต็ดสลัดจ์ (Activated Sludge Process)

ความสามารถในการบำบัดน้ำเสีย

12,000.0 ลบ.ม./วัน

0

(2) การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

[X] แบบต่อเนื่อง ชั่วโมง/วัน

[] แบบไม่ต่อเนื่อง (ระบุ)

(3) อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย

[X] เครื่องสูบน้ำ

[X] ระบบเติมอากาศ

[X] เครื่องกวน/ผสมน้ำเสีย

[] เครื่องกวน/ผสมสารเคมี

[X] เครื่องสูบละกอน

[] อื่นๆ

[] อื่นๆ

[] อื่นๆ

(4) แหล่งรองรับน้ำทิ้ง (ระบุ) คลองโสม

(5) วิธีจัดการตะกอนที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียและวิธีการกำจัด ฝังกลบอย่างถูกวิธี

3. สรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นรายเดือน

- (1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของระบบบำบัดน้ำเสีย (หน่วย) 18,744.000 หน่วย
- (2) ปริมาณน้ำใช้ในทุกกิจกรรมของแหล่งกำเนิดมลพิษ (ลบ.ม.) 45,914.000 ลบ.ม.
- (3) ปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (ลบ.ม.) 28,774.000 ลบ.ม.
- (4) การระบายน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย
- ☐ ระบายทุกวัน
- ☐ ระบายบางวัน (ระบุจำนวนวันที่ระบาย) วัน
- ☒ ไม่ระบายเลย
- (5) ปริมาณสารเคมี หรือสารสกัดชีวภาพที่ใช้ ปริมาณ หน่วย
1. 0.000 กิโลกรัม
- (6) การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
- | | | |
|-----------------------|--|----------------------------------|
| ระบบบำบัดน้ำเสีย | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| เครื่องสูบน้ำ | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| ระบบเติมอากาศ | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| เครื่องกวน/ผสมน้ำเสีย | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| เครื่องสูบลำตะกอน | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
- (7) ปริมาณตะกอนส่วนเกินที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียที่นำไปกำจัด 0.00 กิโลกรัม
- (8) ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

- คำเตือน ๑. เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย หรือผู้รับจ้าง ให้บริการบำบัดน้ำเสียผู้ใดไม่จัดเก็บสถิติ ข้อมูล หรือไม่ทำบันทึกหรือรายงาน ตามมาตรา ๘๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับตามมาตรา ๑๐๖
๒. ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียหรือผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสียผู้ใดทำบันทึกหรือรายงาน โดยแสดงข้อความอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกิน หนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับตามมาตรา ๑๐๗

รายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

ชื่อแหล่งกำเนิดมลพิษ : สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี

แหล่งกำเนิดมลพิษ ตั้งอยู่เลขที่ : 88

หมู่ที่ : 11

ซอย : -

ถนน : -

แขวง/ตำบล : หัวหว้า

เขต/ตำบล : ศรีมหาโพธิ์

จังหวัด : ปราจีนบุรี

โทรศัพท์ : 037-629772

โทรสาร :

มี : เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ

ประกอบกิจการประเภท : โรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม

ประเภทย่อย : สวนอุตสาหกรรม

ใบอนุญาตเลขที่ (ถ้ามี) : 3-101-2/57 ปจ

ออกให้โดย : กระทรวงอุตสาหกรรม

หมดอายุ : 22/09/2566

ในการนี้ ขอรายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย ของแหล่งกำเนิดมลพิษสำหรับ เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567

ตามที่ได้กำหนดในมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ในฐานะ

ลงชื่อ นายณรงค์ หวังดี เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ

ลงชื่อ _____ ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย

ใบอนุญาตเลขที่ _____ หมดอายุ _____

ออกให้โดย _____

ลงชื่อ _____ ผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสีย

ใบอนุญาตเลขที่ _____ หมดอายุ _____

ออกให้โดย _____

2. ข้อมูลเกี่ยวกับระบบน้ำเสีย และแหล่งรองรับน้ำทิ้ง

(1) ประเภท / ชนิดของระบบบำบัดน้ำเสีย

1. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบแอกทิเวเต็ดสลัดจ์ (Activated Sludge Process)

ความสามารถในการบำบัดน้ำเสีย

12,000.0 ลบ.ม./วัน

0

(2) การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

[X] แบบต่อเนื่อง ชั่วโมง/วัน

[] แบบไม่ต่อเนื่อง (ระบุ)

(3) อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย

[X] เครื่องสูบน้ำ

[X] ระบบเติมอากาศ

[X] เครื่องกวน/ผสมน้ำเสีย

[] เครื่องกวน/ผสมสารเคมี

[X] เครื่องสูบลำโพง

[] อื่นๆ

[] อื่นๆ

[] อื่นๆ

(4) แหล่งรองรับน้ำทิ้ง (ระบุ) คลองโสม

(5) วิธีจัดการตะกอนที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียและวิธีการกำจัด ผังกลบอย่างถูกต้อง

3. สรุปผลการดำเนินงานของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นรายเดือน

- (1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของระบบบำบัดน้ำเสีย (หน่วย) 17,752.000 หน่วย
- (2) ปริมาณน้ำใช้ในทุกกิจกรรมของแหล่งกำเนิดมลพิษ (ลบ.ม.) 48,206.000 ลบ.ม.
- (3) ปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (ลบ.ม.) 24,253.000 ลบ.ม.
- (4) การระบายน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย
- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|-----|
| <input type="checkbox"/> | ระบายทุกวัน | |
| <input type="checkbox"/> | ระบายบางวัน (ระบุจำนวนวันที่ระบาย) | วัน |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ไม่ระบายเลย | |
- (5) ปริมาณสารเคมี หรือสารสกัดชีวภาพที่ใช้
- | | |
|----|----------------|
| 1. | ปริมาณ หน่วย |
| | 0.000 กิโลกรัม |
- (6) การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
- | | | |
|-----------------------|--|----------------------------------|
| ระบบบำบัดน้ำเสีย | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| เครื่องสูบน้ำ | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| ระบบเติมอากาศ | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| เครื่องกวน/ผสมน้ำเสีย | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| เครื่องสูบลำตัว | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
- (7) ปริมาณตะกอนส่วนเกินที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียที่นำไปกำจัด 0.00 กิโลกรัม
- (8) ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

- คำเตือน ๑. เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย หรือผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสียผู้ใดไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติ หรือไม่ทำบันทึกหรือรายงานตามมาตรา ๘๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับตามมาตรา ๑๐๖
๒. ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียหรือผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสียผู้ใดทำบันทึกหรือรายงานโดยแสดงข้อความอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับตามมาตรา ๑๐๗

รายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

ชื่อแหล่งกำเนิดมลพิษ : สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี

แหล่งกำเนิดมลพิษ ตั้งอยู่เลขที่ : 88

หมู่ที่ : 11

ซอย : -

ถนน : -

แขวง/ตำบล : หัวหว้า

เขต/ตำบล : ศรีมหาโพธิ์

จังหวัด : ปราจีนบุรี

โทรศัพท์ : 037-629772

โทรสาร :

มี : เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ

ประกอบกิจการประเภท : โรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม

ประเภทย่อย : สวนอุตสาหกรรม

ใบอนุญาตเลขที่ (ถ้ามี) : 3-101-2/57 ปจ

ออกให้โดย : กระทรวงอุตสาหกรรม

หมดอายุ : 22/09/2566

ในการนี้ ขอรายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย ของแหล่งกำเนิดมลพิษสำหรับ เดือน กันยายน พ.ศ. 2567

ตามที่ได้กำหนดในมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ในฐานะ

ลงชื่อ นายณรงค์ หวังดี เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ

ลงชื่อ _____ ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย

ใบอนุญาตเลขที่ _____ หมดอายุ _____

ออกให้โดย _____

ลงชื่อ _____ ผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสีย

ใบอนุญาตเลขที่ _____ หมดอายุ _____

ออกให้โดย _____

2. ข้อมูลเกี่ยวกับระบบน้ำเสีย และแหล่งรองรับน้ำทิ้ง

(1) ประเภท / ชนิดของระบบบำบัดน้ำเสีย

1. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบแอกทิเวเต็ดสลัดจ์ (Activated Sludge Process)

ความสามารถในการบำบัดน้ำเสีย

12,000.0 ลบ.ม./วัน

0

(2) การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

[X] แบบต่อเนื่อง ชั่วโมง/วัน

[] แบบไม่ต่อเนื่อง (ระบุ)

(3) อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย

[X] เครื่องสูบน้ำ

[X] ระบบเติมอากาศ

[X] เครื่องกวน/ผสมน้ำเสีย

[] เครื่องกวน/ผสมสารเคมี

[X] เครื่องสูบลตะกอน

[] อื่นๆ

[] อื่นๆ

[] อื่นๆ

(4) แหล่งรองรับน้ำทิ้ง (ระบุ) คลองโสม

(5) วิธีจัดการตะกอนที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียและวิธีการกำจัด ฝังกลบอย่างถูกวิธี

3. สรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นรายเดือน

- (1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของระบบบำบัดน้ำเสีย (หน่วย) 18,904.000 หน่วย
- (2) ปริมาณน้ำใช้ในทุกกิจกรรมของแหล่งกำเนิดมลพิษ (ลบ.ม.) 50,494.000 ลบ.ม.
- (3) ปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (ลบ.ม.) 31,531.000 ลบ.ม.
- (4) การระบายน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย
- [] ระบายทุกวัน
- [] ระบายบางวัน (ระบุจำนวนวันที่ระบาย) วัน
- [X] ไม่ระบายเลย
- (5) ปริมาณสารเคมี หรือสารสกัดชีวภาพที่ใช้
1. ปริมาณ หน่วย 0.000 กิโลกรัม
- (6) การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
- ระบบบำบัดน้ำเสีย [X] ปกติ [] ผิดปกติ
- เครื่องสูบน้ำ [X] ปกติ [] ผิดปกติ
- ระบบเติมอากาศ [X] ปกติ [] ผิดปกติ
- เครื่องกวน/ผสมน้ำเสีย [X] ปกติ [] ผิดปกติ
- เครื่องสูบลำตัว [X] ปกติ [] ผิดปกติ
- (7) ปริมาณตะกอนส่วนเกินที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียที่นำไปกำจัด 0.00 กิโลกรัม
- (8) ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

คำเตือน ๑. เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย หรือผู้รับจ้าง ให้บริการบำบัดน้ำเสียผู้ใดไม่จัดเก็บสถิติ ข้อมูล หรือไม่ทำบันทึกหรือรายงาน ตามมาตรา ๘๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับตามมาตรา ๑๐๖

๒. ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียหรือผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสียผู้ใดทำบันทึกหรือรายงาน โดยแสดงข้อความอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับตามมาตรา ๑๐๗

รายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

ชื่อแหล่งกำเนิดมลพิษ : สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี

แหล่งกำเนิดมลพิษ ตั้งอยู่เลขที่ : 88

หมู่ที่ : 11

ซอย : -

ถนน : -

แขวง/ตำบล : หัวหว้า

เขต/ตำบล : ศรีมหาโพธิ์

จังหวัด : ปราจีนบุรี

โทรศัพท์ : 037-629772

โทรสาร :

มี : เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ

ประกอบกิจการประเภท : โรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม

ประเภทย่อย : สวนอุตสาหกรรม

ใบอนุญาตเลขที่ (ถ้ามี) : 3-101-2/57 ปจ

ออกให้โดย : กระทรวงอุตสาหกรรม

หมดอายุ : 22/09/2566

ในการนี้ ขอรายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย ของแหล่งกำเนิดมลพิษสำหรับ เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2567

ตามที่ได้กำหนดในมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ในฐานะ

ลงชื่อ นายณรงค์ หวังดี เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ

ลงชื่อ _____ ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย

ใบอนุญาตเลขที่ _____ หมดอายุ _____

ออกให้โดย _____

ลงชื่อ _____ ผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสีย

ใบอนุญาตเลขที่ _____ หมดอายุ _____

ออกให้โดย _____

2. ข้อมูลเกี่ยวกับระบบน้ำเสีย และแหล่งรองรับน้ำทิ้ง

(1) ประเภท / ชนิดของระบบบำบัดน้ำเสีย

1. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบแอกทิเวเต็ดสลัดจ์ (Activated Sludge Process)

ความสามารถในการบำบัดน้ำเสีย

12,000.0 ลบ.ม./วัน

0

(2) การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

[X] แบบต่อเนื่อง ชั่วโมง/วัน

[] แบบไม่ต่อเนื่อง (ระบุ)

(3) อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย

[X] เครื่องสูบน้ำ

[X] ระบบเติมอากาศ

[X] เครื่องกวน/ผสมน้ำเสีย

[] เครื่องกวน/ผสมสารเคมี

[X] เครื่องสูบละกอน

[] อื่นๆ

[] อื่นๆ

[] อื่นๆ

(4) แหล่งรองรับน้ำทิ้ง (ระบุ) คลองโสม

(5) วิธีจัดการตะกอนที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียและวิธีการกำจัด ฝังกลบอย่างถูกวิธี

3. สรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นรายเดือน

- (1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของระบบบำบัดน้ำเสีย (หน่วย) 19,144.000 หน่วย
- (2) ปริมาณน้ำใช้ในทุกกิจกรรมของแหล่งกำเนิดมลพิษ (ลบ.ม.) 48,153.000 ลบ.ม.
- (3) ปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (ลบ.ม.) 31,059.000 ลบ.ม.
- (4) การระบายน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย
- ☐ ระบายทุกวัน
- ☐ ระบายบางวัน (ระบุจำนวนวันที่ระบาย) วัน
- ☒ ไม่ระบายเลย
- (5) ปริมาณสารเคมี หรือสารสกัดชีวภาพที่ใช้ ปริมาณ หน่วย
1. 0.000 กิโลกรัม
- (6) การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
- | | | |
|-----------------------|--|----------------------------------|
| ระบบบำบัดน้ำเสีย | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| เครื่องสูบน้ำ | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| ระบบเติมอากาศ | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| เครื่องกวน/ผสมน้ำเสีย | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| เครื่องสูบลำตัว | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
- (7) ปริมาณตะกอนส่วนเกินที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียที่นำไปกำจัด 0.00 กิโลกรัม
- (8) ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

- คำเตือน ๑. เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย หรือผู้รับจ้าง ให้บริการบำบัดน้ำเสียผู้ใดไม่จัดเก็บสถิติ ข้อมูล หรือไม่ทำบันทึกหรือรายงาน ตามมาตรา ๘๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับตามมาตรา ๑๐๖
๒. ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียหรือผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสียผู้ใดทำบันทึกหรือรายงาน โดยแสดงข้อความอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกิน หนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับตามมาตรา ๑๐๗

รายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

ชื่อแหล่งกำเนิดมลพิษ : สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี

แหล่งกำเนิดมลพิษ ตั้งอยู่เลขที่ : 88

หมู่ที่ : 11

ซอย : -

ถนน : -

แขวง/ตำบล : หัวหว้า

เขต/ตำบล : ศรีมหาโพธิ์

จังหวัด : ปราจีนบุรี

โทรศัพท์ : 037-629772

โทรสาร :

มี : เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ

ประกอบกิจการประเภท : โรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม

ประเภทย่อย : สวนอุตสาหกรรม

ใบอนุญาตเลขที่ (ถ้ามี) : 3-101-2/57 ปจ

ออกให้โดย : กระทรวงอุตสาหกรรม

หมดอายุ : 22/09/2566

ในการนี้ ขอรายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย ของแหล่งกำเนิดมลพิษสำหรับ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

ตามที่ได้กำหนดในมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ในฐานะ

ลงชื่อ นายณรงค์ หวังดี เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ

ลงชื่อ _____ ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย

ใบอนุญาตเลขที่ _____ หมดอายุ _____

ออกให้โดย _____

ลงชื่อ _____ ผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสีย

ใบอนุญาตเลขที่ _____ หมดอายุ _____

ออกให้โดย _____

2. ข้อมูลเกี่ยวกับระบบน้ำเสีย และแหล่งรองรับน้ำทิ้ง

(1) ประเภท / ชนิดของระบบบำบัดน้ำเสีย

1. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบแอกทิเวเต็ดสลัดจ์ (Activated Sludge Process)

ความสามารถในการบำบัดน้ำเสีย

12,000.0 ลบ.ม./วัน

0

(2) การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

[X] แบบต่อเนื่อง ชั่วโมง/วัน

[] แบบไม่ต่อเนื่อง (ระบุ)

(3) อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย

[X] เครื่องสูบน้ำ

[X] ระบบเติมอากาศ

[X] เครื่องกวน/ผสมน้ำเสีย

[] เครื่องกวน/ผสมสารเคมี

[X] เครื่องสูบละกอน

[] อื่นๆ

[] อื่นๆ

[] อื่นๆ

(4) แหล่งรองรับน้ำทิ้ง (ระบุ) คลองโสม

(5) วิธีจัดการตะกอนที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียและวิธีการกำจัด ฝังกลบอย่างถูกวิธี

3. สรุปผลการดำเนินงานของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นรายเดือน

- (1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของระบบบำบัดน้ำเสีย (หน่วย) 18,040.000 หน่วย
- (2) ปริมาณน้ำใช้ในทุกกิจกรรมของแหล่งกำเนิดมลพิษ (ลบ.ม.) 47,605.000 ลบ.ม.
- (3) ปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (ลบ.ม.) 23,150.000 ลบ.ม.
- (4) การระบายน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย
- [] ระบายทุกวัน
- [] ระบายบางวัน (ระบุจำนวนวันที่ระบาย) วัน
- [X] ไม่ระบายเลย
- (5) ปริมาณสารเคมี หรือสารสกัดชีวภาพที่ใช้ ปริมาณ หน่วย
1. 0.000 กิโลกรัม
- (6) การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
- ระบบบำบัดน้ำเสีย [X] ปกติ [] ผิดปกติ
- เครื่องสูบน้ำ [X] ปกติ [] ผิดปกติ
- ระบบเติมอากาศ [X] ปกติ [] ผิดปกติ
- เครื่องกวน/ผสมน้ำเสีย [X] ปกติ [] ผิดปกติ
- เครื่องสูบลำตัว [X] ปกติ [] ผิดปกติ
- (7) ปริมาณตะกอนส่วนเกินที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียที่นำไปกำจัด 0.00 กิโลกรัม
- (8) ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

- คำเตือน ๑. เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย หรือผู้รับจ้าง ให้บริการบำบัดน้ำเสียผู้ใดไม่จัดเก็บสถิติ ข้อมูล หรือไม่ทำบันทึกหรือรายงาน ตามมาตรา ๘๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับตามมาตรา ๑๐๖
๒. ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียหรือผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสียผู้ใดทำบันทึกหรือรายงาน โดยแสดงข้อความอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับตามมาตรา ๑๐๗

รายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

ชื่อแหล่งกำเนิดมลพิษ : สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี

แหล่งกำเนิดมลพิษ ตั้งอยู่เลขที่ : 88

หมู่ที่ : 11

ซอย : -

ถนน : -

แขวง/ตำบล : หัวหว้า

เขต/ตำบล : ศรีมหาโพธิ์

จังหวัด : ปราจีนบุรี

โทรศัพท์ : 037-629772

โทรสาร :

มี : เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ

ประกอบกิจการประเภท : โรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม

ประเภทย่อย : สวนอุตสาหกรรม

ใบอนุญาตเลขที่ (ถ้ามี) : 3-101-2/57 ปจ

ออกให้โดย : กระทรวงอุตสาหกรรม

หมดอายุ : 22/09/2566

ในการนี้ ขอรายงานสรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย ของแหล่งกำเนิดมลพิษสำหรับ เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2567

ตามที่ได้กำหนดในมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ในฐานะ

ลงชื่อ นายณรงค์ หวังดี เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ

ลงชื่อ _____ ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย

ใบอนุญาตเลขที่ _____ หมดอายุ _____

ออกให้โดย _____

ลงชื่อ _____ ผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสีย

ใบอนุญาตเลขที่ _____ หมดอายุ _____

ออกให้โดย _____

2. ข้อมูลเกี่ยวกับระบบน้ำเสีย และแหล่งรองรับน้ำทิ้ง

(1) ประเภท / ชนิดของระบบบำบัดน้ำเสีย

1. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบแอกทิเวเต็ดสลัดจ์ (Activated Sludge Process)

ความสามารถในการบำบัดน้ำเสีย

12,000.0 ลบ.ม./วัน

0

(2) การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

[X] แบบต่อเนื่อง ชั่วโมง/วัน

[] แบบไม่ต่อเนื่อง (ระบุ)

(3) อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย

[X] เครื่องสูบน้ำ

[X] ระบบเติมอากาศ

[X] เครื่องกวน/ผสมน้ำเสีย

[] เครื่องกวน/ผสมสารเคมี

[X] เครื่องสูบละกอน

[] อื่นๆ

[] อื่นๆ

[] อื่นๆ

(4) แหล่งรองรับน้ำทิ้ง (ระบุ) คลองโสม

(5) วิธีจัดการตะกอนที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียและวิธีการกำจัด ฝังกลบอย่างถูกวิธี

3. สรุปผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นรายเดือน

- (1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของระบบบำบัดน้ำเสีย (หน่วย) 17,352.000 หน่วย
- (2) ปริมาณน้ำใช้ในทุกกิจกรรมของแหล่งกำเนิดมลพิษ (ลบ.ม.) 44,896.000 ลบ.ม.
- (3) ปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (ลบ.ม.) 12,028.000 ลบ.ม.
- (4) การระบายน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย
- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|-----|
| <input type="checkbox"/> | ระบายทุกวัน | |
| <input type="checkbox"/> | ระบายบางวัน (ระบุจำนวนวันที่ระบาย) | วัน |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ไม่ระบายเลย | |
- (5) ปริมาณสารเคมี หรือสารสกัดชีวภาพที่ใช้
- | | |
|----|----------------|
| 1. | ปริมาณ หน่วย |
| | 0.000 กิโลกรัม |
- (6) การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
- | | | |
|-----------------------|--|----------------------------------|
| ระบบบำบัดน้ำเสีย | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| เครื่องสูบน้ำ | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| ระบบเติมอากาศ | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| เครื่องกวน/ผสมน้ำเสีย | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
| เครื่องสูบลำตัวตะกอน | <input checked="" type="checkbox"/> ปกติ | <input type="checkbox"/> ผิดปกติ |
- (7) ปริมาณตะกอนส่วนเกินที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียที่นำไปกำจัด 0.00 กิโลกรัม
- (8) ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

- คำเตือน ๑. เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย หรือผู้รับจ้าง ให้บริการบำบัดน้ำเสียผู้ใดไม่จัดเก็บสถิติ ข้อมูล หรือไม่ทำบันทึกหรือรายงาน ตามมาตรา ๘๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับตามมาตรา ๑๐๖
๒. ผู้ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียหรือผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสียผู้ใดทำบันทึกหรือรายงาน โดยแสดงข้อความอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับตามมาตรา ๑๐๗

ภาคผนวก ข-10

อะไหล่สำรองที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ

อะไหล่สำรองที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ



ภาคผนวก ข-11

รายงานผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติของประชาชน
ประจำปี 2567

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี

1. ความเป็นมา

โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี ตั้งอยู่ที่ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.3/1274 ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 3 - 7 สิงหาคม พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง องค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ์ และองค์การบริหารส่วนตำบลกรอกสมบูรณ์ อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน และเทศบาลตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนมสาร จันทบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา รายละเอียดดังนี้

พื้นที่ใกล้โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร รอบโครงการ)

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 7 ชุมชน
ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1) หมู่ที่ 9 บ้านหนองปรือน้อย | 2) หมู่ที่ 10 บ้านหนองนก |
| 3) หมู่ที่ 11 บ้านหนองระเนต | 4) หมู่ที่ 12 บ้านปรือวาย |
| 5) หมู่ที่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์ | 6) หมู่ที่ 16 บ้านสี่เสียดไทรงาม |
| 7) หมู่ที่ 17 บ้านหนองไฮ | |

(2) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 5 ชุมชน
ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1) หมู่ที่ 5 บ้านระเบาะไผ่ | 2) หมู่ที่ 8 บ้านปรือวายใหญ่ |
| 3) หมู่ที่ 9 บ้านโป่งกะพอ | 4) หมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาบ |
| 5) หมู่ที่ 12 บ้านหนองสองดอน | |

(3) องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 2 ชุมชน
ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1) หมู่ที่ 5 บ้านโป่งตะเคียน | 2) หมู่ที่ 6 บ้านหนองแสง |
|------------------------------|--------------------------|

พื้นที่โลกรโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบโครงการ)

(4) องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 8 บ้านหนองหู่ช้าง

(5) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 4 บ้านหนองช่องแมว
- 2) หมู่ที่ 10 บ้านมาบเหียง
- 3) หมู่ที่ 13 บ้านหนองมันปลา

(6) องค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 6 บ้านคลองไสม
- 2) หมู่ที่ 10 บ้านหนองหอย
- 3) หมู่ที่ 11 บ้านสามขา
- 4) หมู่ที่ 12 บ้านมาบป่าตอง

(7) องค์การบริหารส่วนตำบลกรอกสมบุรณ์ อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 3 บ้านวังทะลุ

(8) องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

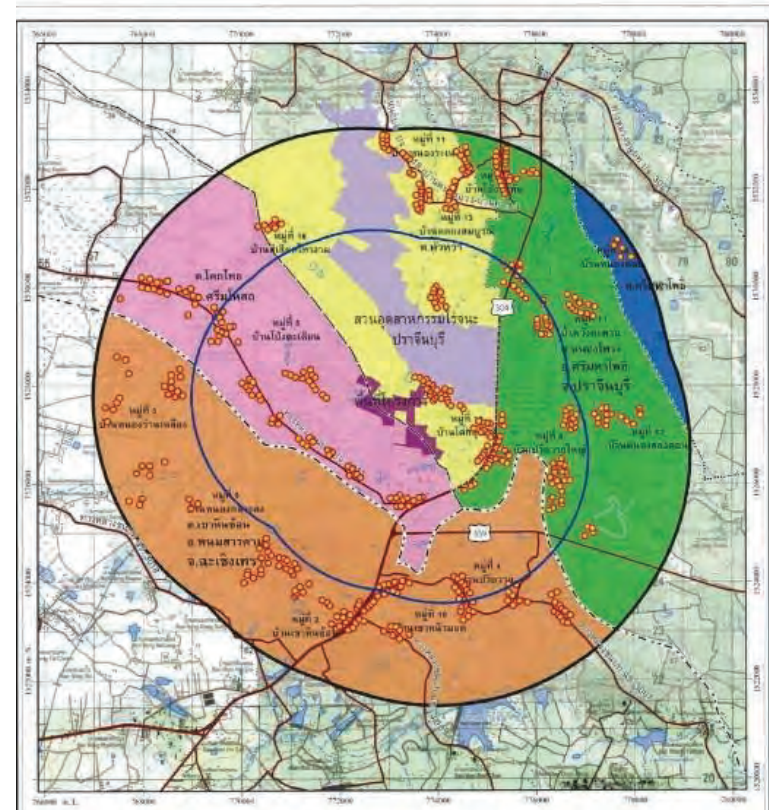
- 1) หมู่ที่ 4 บ้านหนองเกตุ

(9) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 2 บ้านเขาหินซ้อน
- 2) หมู่ที่ 4 บ้านปรีอวาย
- 3) หมู่ที่ 9 บ้านหนองกลางดง

(10) เทศบาลตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 10 ชุมชนบ้านเขาน้ำมอด



รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 3-7 สิงหาคม พ.ศ. 2567 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มตัวแทนครัวเรือน คือ

1) กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพ และสถานที่ทางราชการต่างๆ ที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคม จำนวน 32 หน่วยงาน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปราชินบุรี
- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา
- สำนักงานแรงงานจังหวัดปราชินบุรี
- ที่ว่าการอำเภอศรีมหาโพธิ์
- ที่ว่าการอำเภอศรีมโหสถ
- ที่ว่าการอำเภอนมสารคาม
- องค์การบริหารส่วนตำบลหัววัว

- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง
- องค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ์
- องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย
- องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน
- เทศบาลตำบลเขาหินซ้อน
- สำนักงานเกษตรจังหวัดปราชินบุรี
- สำนักงานเกษตรอำเภอศรีมหาโพธิ์
- สำนักงานเกษตรอำเภอศรีมโหสถ
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปราชินบุรี
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา
- ศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อน
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปราชินบุรี
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดฉะเชิงเทรา
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอพนมสารคาม
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีมโหสถ
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีมหาโพธิ์
- โรงพยาบาลพนมสารคาม
- โรงพยาบาลศรีมหาโพธิ์
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาหินซ้อน
- สำนักงานชลประทานจังหวัดปราชินบุรี
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอศรีมโหสถ
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอศรีมหาโพธิ์
- สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดปราชินบุรี
- สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดฉะเชิงเทรา
- สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดปราชินบุรี

2) กลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน และสมาชิกสภาเทศบาลที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้ทำการสุ่มให้

กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่าง

• **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่เราทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณฑลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ ใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างในพื้นที่ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในเขตตำบลบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 15,341 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{15,341}{1 + (15,341 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 389.84 \text{ ตัวอย่าง}$$
$$n = 390 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 390 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมาระบายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{----- (2)}$$

เมื่อ n₁ คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 9 บ้านหนองปรือน้อย} = \frac{285 \times 390}{15,341} \approx 7.2$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 390 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 405 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	เขตการปกครอง	รายชื่อชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
				จากการคำนวณ	เก็บจริง
พื้นที่ใกล้โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร รอบโครงการ)					
1	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า	หมู่ที่ 9 บ้านหนองปรือน้อย	285	7.2	8
2		หมู่ที่ 10 บ้านหนองนก	154	3.9	4
3		หมู่ที่ 11 บ้านหนองระเนตร	279	7.1	8
4		หมู่ที่ 12 บ้านปรือวาย	636	16.2	17
5		หมู่ที่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์	332	8.4	9
6		หมู่ที่ 16 บ้านสี่เสียดโทรงาม	89	2.3	3
7		หมู่ที่ 17 บ้านหนองไฮ	219	5.6	6
8	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง	หมู่ที่ 5 บ้านระเบาะไผ่	1,615	41.1	42
9		หมู่ที่ 8 บ้านปรือวายใหญ่	929	23.6	24
10		หมู่ที่ 9 บ้านโป่งกะพ้อ	993	25.2	26
11		หมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาน	371	9.4	10
12		หมู่ที่ 12 บ้านหนองสองตอน	230	5.8	6
13	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย	หมู่ที่ 5 บ้านโป่งตะเคียน	1,745	44.4	45
14		หมู่ที่ 6 บ้านหนองแสง	107	2.7	3
รวม			7,984	203	211

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	เขตการปกครอง	รายชื่อชุมชน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
				จากการคำนวณ	เก็บจริง
พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบโครงการ)					
15	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า	หมู่ที่ 8 บ้านหนองหู่ช้าง	337	8.6	9
16	องค์การบริหารส่วนตำบล หนองโพน	หมู่ที่ 4 บ้านหนองช่องแมว	623	15.8	16
17		หมู่ที่ 10 บ้านมาบเหียง	139	3.5	4
18		หมู่ที่ 13 บ้านหนองมันปลา	371	9.4	10
19	องค์การบริหารส่วนตำบล ศรีมหาโพธิ์	หมู่ที่ 6 บ้านคลองโสม	1,422	36.2	37
20		หมู่ที่ 10 บ้านหนองหอย	519	13.2	14
21		หมู่ที่ 11 บ้านสามขา	155	3.9	4
22		หมู่ที่ 12 บ้านมาบป่าตอง	319	8.1	9
23	องค์การบริหารส่วนตำบล กรอกสมบูรณ์	หมู่ที่ 3 บ้านวังทะลุ	2,183	55.5	56
24	องค์การตำบลโคกไทย	หมู่ที่ 4 บ้านหนองเกตุ	329	8.4	9
25	องค์การบริหารส่วนตำบล เขาหินซ้อน	หมู่ที่ 2 บ้านเขาหินซ้อน	107	2.7	3
26		หมู่ที่ 4 บ้านปรือวาย	279	7.1	8
27		หมู่ที่ 9 บ้านหนองกลางดง	349	8.9	9
28	เทศบาลตำบลเขาหินซ้อน	หมู่ที่ 10 ชุมชนบ้าน เขาน้ำมอด	225	5.7	6
รวม			7,357	187.0	194
รวมทั้งหมด			15,341	390.0	405

หมายเหตุ : ^{1/} กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือน กรกฎาคม 2567

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 3-7 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แกไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการภายในพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วย เพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใดทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างคำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านสภาพอนามัยของหน่วยงาน/ชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขของชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสภาพอนามัยและสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

วิธีการแปลผลโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด ซึ่งมีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักในแต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน โดยบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 ซึ่งสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
ผู้ใหญบ้านหมู่ที่ 12 บ้านปรือวาย	ผู้ใหญบ้านหมู่ที่ 11 บ้านหนองระเนตร
	
ผู้ใหญบ้านหมู่ที่ 9 บ้านหนองปรือน้อย	ผู้ใหญบ้านหมู่ที่ 8 บ้านหนองหุช้าง
	
ผู้ใหญบ้านหมู่ที่ 6 บ้านคลองโสม	ผู้ใหญบ้านหมู่ที่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์
	
ผู้ใหญบ้านหมู่ที่ 9 บ้านโป่งกะพ้อ	สำนักงานเกษตรอำเภอศรีมโหสถ
รูปที่ 2 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และผู้นำชุมชน	

	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 12 บ้านปรือวาย	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 8 บ้านปรือวายใหญ่
	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 5 บ้านโป่งตะเคียน	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านปรือวาย
	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 10 บ้านหนองหอย	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 3 บ้านวังทะลุ
	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 9 บ้านหนองกลางดง	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์
รูปที่ 3 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน	

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการกำกับดูแลโรงงาน หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ หน่วยงานด้านสาธารณสุขและบริการสังคม หน่วยงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย/ดับเพลิง และหน่วยงานด้านการศึกษา จำนวน 32 หน่วยงาน ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 29 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 3 ตัวอย่าง คือ ที่ทำการอำเภอพนมสารคาม สำนักงานสาธารณสุขอำเภอพนมสารคาม และสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดฉะเชิงเทรา

อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นไปยังที่ว่าการอำเภอพนมสารคาม สำนักงานสาธารณสุขอำเภอพนมสารคาม และสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2567 และการโทรติดต่อไปยังหน่วยงานดังกล่าวหลายครั้ง และรอการตอบกลับจนถึงวันที่ 19 กันยายน 2567 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 1 และสามารถสรุปให้สอดคล้องกับผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	จำนวน
1	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปราชินบุรี	วิศวกรชำนาญการ	1
2	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา	วิศวกรชำนาญการ	1
3	สำนักงานแรงงานจังหวัดปราชินบุรี	แรงงานจังหวัดปราชินบุรี	1
4	ที่ว่าการอำเภอศรีมหาโพธิ์	ไม่ระบุ	1
5	ที่ว่าการอำเภอศรีโสด	กำนันตำบลโคกไทย	1
6	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า	ไม่ระบุ	1
7	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง	ผู้ช่วยนักวิชาการสาธารณสุข	1
8	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ์	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	1
9	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	1
10	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน	ผู้ช่วยนักวิชาการสิ่งแวดล้อม	1
11	เทศบาลตำบลเขาหินซ้อน	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุข	1
12	สำนักงานเกษตรจังหวัดปราชินบุรี	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ	1
13	สำนักงานเกษตรอำเภอศรีมหาโพธิ์	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	1
14	สำนักงานเกษตรอำเภอศรีโสด	ไม่ระบุ	1
15	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปราชินบุรี	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	1
16	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	1

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	จำนวน
17	ศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อน	หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการงานขยายผล	1
18	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปราชินบุรี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	1
19	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดฉะเชิงเทรา	ไม่ระบุ	1
20	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีโสด	นักวิชาการสาธารณสุข	1
21	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีมหาโพธิ์	สาธารณสุขอำเภอศรีมหาโพธิ์	1
22	โรงพยาบาลพนมสารคาม	ไม่ระบุ	1
23	โรงพยาบาลศรีมหาโพธิ์	ไม่ระบุ	1
24	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาหินซ้อน	นักวิชาการสาธารณสุข	1
25	สำนักงานชลประทานจังหวัดปราชินบุรี	ไม่ระบุ	1
26	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอศรีโสด	หัวหน้าแผนก	1
27	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอศรีมหาโพธิ์	หัวหน้าแผนก	1
28	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดปราชินบุรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	1
29	สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดปราชินบุรี	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการพิเศษ	1
รวมทั้งหมด			29

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.2 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 44.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 37.9 รองลงมาคือมีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 34.5 สำหรับการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 58.6 รองลงมาอยู่ในระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 37.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ นักวิชาการสาธารณสุข/ผู้ช่วยนักวิชาการสุขาภิบาล/นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 48.3 รองลงมาผู้ชำนาญการ/หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 17.3 และเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ และไม่ระบุตำแหน่ง ร้อยละ 10.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 51.7 รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 24.1 และระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 10.4

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 62.1 รองลงมาอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 37.9 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออก ร้อยละ 38.9 รองลงมาเป็นภาคกลาง ร้อยละ 33.3 และภาคใต้ ร้อยละ 16.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 61.0 รองลงมาอยู่ระหว่าง 6-10 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 11.1 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ

- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปราชินบุรี พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ กำกับและดูแลโรงงานในพื้นที่จังหวัดปราชินบุรี **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ภายในจังหวัดปราชินบุรี
- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ตรวจกำกับดูแลโรงงานในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ภายในจังหวัดฉะเชิงเทรา
- สำนักงานแรงงานจังหวัดปราชินบุรี พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ กำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุนด้านแรงงานภายในจังหวัด **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ภายในจังหวัดปราชินบุรี
- ที่ว่าการอำเภอศรีมหาโพธิ พบว่า การกิจ/หน้าที่และความ รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ และแก้ไขความเดือดร้อนระดับท้องถิ่น และบังคับใช้กฎหมาย/แก้ปัญหาพร้อมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ภายในอำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราชินบุรี
- ที่ว่าการอำเภอศรีโหด พบว่า การกิจ/หน้าที่และความ รับผิดชอบรับเรื่อง ร้องเรียน ร้องทุกข์ และแก้ไขความเดือดร้อนระดับท้องถิ่น และบังคับใช้กฎหมาย/แก้ปัญหาพร้อมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ภายในอำเภอศรีโหด จังหวัดปราชินบุรี
- องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ บริการ ชุมชน รับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ และแก้ไขความเดือดร้อนระดับท้องถิ่น **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ตำบลหัวหว้า จังหวัดปราชินบุรี
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ รับเรื่อง ร้องเรียน ร้องทุกข์ และแก้ไขความเดือดร้อนระดับท้องถิ่น **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** เขตตำบลหนองโพรง 13 หมู่บ้าน จังหวัดปราชินบุรี
- องค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ตามพระราชบัญญัติสภาพาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และแก้ไขเพิ่มเติม **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ตำบลศรีมหาโพธิ ตำบลสัมพันธ์ และตำบลบางกุ้ง จังหวัดปราชินบุรี
- องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ รับเรื่อง ร้องเรียน ร้องทุกข์ และแก้ไขความเดือดร้อนระดับท้องถิ่น **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** เขตเทศบาลตำบลโคกไทย จังหวัดปราชินบุรี

- องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ รับเรื่อง ร้องเรียน ร้องทุกข์ และแก้ไขความเดือดร้อนระดับท้องถิ่น **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา
- เทศบาลตำบลเขาหินซ้อน พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ รับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ และแก้ไขความเดือดร้อนระดับท้องถิ่น **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ในเขตเทศบาลตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา
- สำนักงานเกษตรจังหวัดปราชินบุรี พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ส่งเสริม สนับสนุน บูรณการงานร่วมกับหน่วยงานและประชาชนในพื้นที่เพื่อส่งเสริมและแก้ปัญหาด้านการเกษตร **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** พื้นที่จังหวัดปราชินบุรี
- สำนักงานเกษตรอำเภอศรีมหาโพธิ พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ส่งเสริม สนับสนุน บูรณการงานร่วมกับหน่วยงานและประชาชนในพื้นที่เพื่อส่งเสริมและแก้ปัญหาด้านการเกษตร **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** พื้นที่อำเภอศรีมหาโพธิ จำนวน 9 หมู่บ้าน 10 ตำบล
- สำนักงานเกษตรอำเภอศรีโหด พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษา แนะนำ พร้อมทั้งช่วยแก้ไขปัญหาด้านการเกษตรแก่เกษตรกรในพื้นที่ที่รับผิดชอบ **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** อำเภอศรีโหด จังหวัดปราชินบุรี
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปราชินบุรี พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ จัดทำแผนสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัด ปฏิบัติการและติดตามแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ภายในจังหวัดปราชินบุรี
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ จัดทำแผนสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัด ปฏิบัติการและติดตามแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ภายในจังหวัดฉะเชิงเทรา
- ศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อน พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ขยายผล ส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านพัฒนาที่ดิน พัฒนากลุ่มอาชีพเกษตรกร **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลเขาหินซ้อน ตำบลเกาะขนุน และตำบลบ้านช่อง จังหวัดฉะเชิงเทรา
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปราชินบุรี พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ดูแล รับผิดชอบงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** จังหวัดปราชินบุรี
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ดูแล รับผิดชอบงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** จังหวัดฉะเชิงเทรา

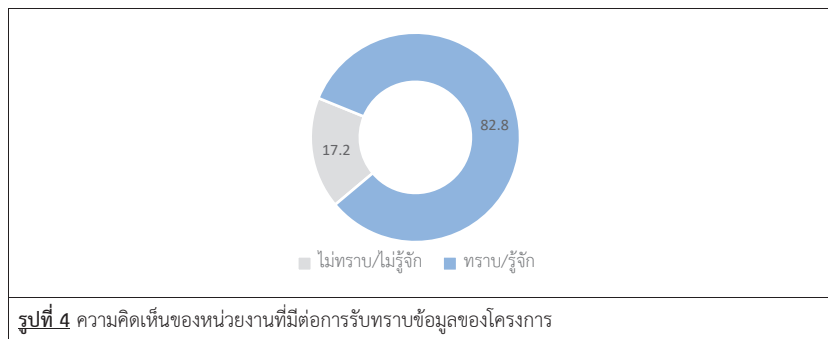
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีมโหสถ พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ดูแลเรื่องงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริม ป้องกัน รักษา พันธุ์ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีมหาโพธิ พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ดูแลเรื่องงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริม ป้องกัน รักษา พันธุ์ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี
- โรงพยาบาลพนมสารคาม พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ดูแลเรื่องงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริม ป้องกัน รักษา พันธุ์ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา
- โรงพยาบาลศรีมหาโพธิ พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ดูแลเรื่องงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริม ป้องกัน รักษา พันธุ์ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาหินซ้อน พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ดูแลรับผิดชอบงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ตำบลเขาหินซ้อน จังหวัดฉะเชิงเทรา
- สำนักงานชลประทานจังหวัดปราจีนบุรี พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ รับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ และแก้ไขปัญหาเดือดร้อนเรื่องชลประทานระดับท้องถิ่น พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ภายในจังหวัดปราจีนบุรี
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอศรีมโหสถ พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ดูแลหน่วยงานรัฐ เอกชน และครัวเรือนด้านการบริการ ควบคุมดูแล และแก้ปัญหาด้านไฟฟ้า พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอศรีมหาโพธิ พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ดูแลหน่วยงานรัฐ เอกชน และครัวเรือนด้านการบริการ ควบคุมดูแล และแก้ปัญหาด้านไฟฟ้า พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี
- สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดปราจีนบุรี พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ หน่วยงานกลางด้านบรรเทาสาธารณภัย และประสานงานในเขตพื้นที่รับผิดชอบ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ภายในจังหวัดปราจีนบุรี
- สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดปราจีนบุรี พบว่า การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ ดูแลบังคับใช้กฎหมายผังเมือง ควบคุมและตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ภายในจังหวัดปราจีนบุรี

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของหน่วยงาน/ชุมชน

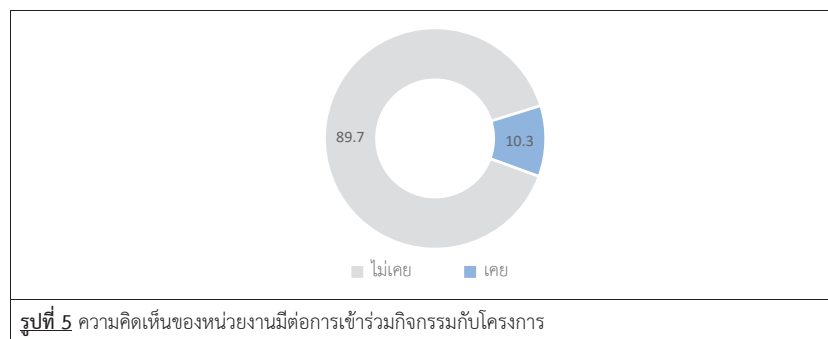
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีปัญหาโรค NCD ได้แก่ เบาหวาน ความดัน และโรคทางเดินหายใจ ร้อยละ 18.4 สัดส่วนเท่ากัน รองลงมา โรคเรื้อรัง เช่น มะเร็ง พิกการ ผู้ป่วยติดเตียง และโรคระบาดประจำฤดู ใช้เลือดออก ไข้หวัดใหญ่ พิษสุนัขบ้า ร้อยละ 5.3 สัดส่วนเท่ากัน และโดยการแก้ปัญหาสุขภาพและอนามัยและสาธารณสุข ได้แก่ ส่งเสริมให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 21.2 รองลงมาส่งเสริมการดูแลสุขภาพเบื้องต้น รมรณรงค์ให้ความรู้ต่างๆ ร้อยละ 12.1 และบังคับใช้กฎหมาย/แก้ปัญหาพร้อมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 9.1

4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

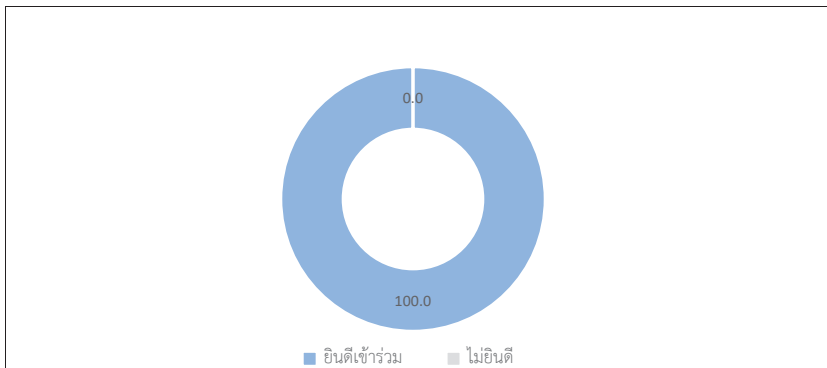
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราชินบุรี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 82.8 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 17.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 89.7 และระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 10.3 โดยกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมทั้งหมดเป็นการเข้าร่วมกิจกรรมการตรวจสอบและบำรุงรักษาโครงการ ร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นการเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการจัดร่วมกับชุมชนหรือหน่วยงาน ร้อยละ 33.3 มีรายละเอียดดังรูปที่ 5

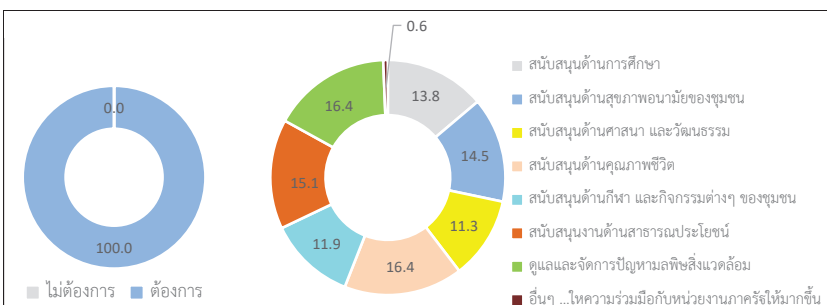


สำหรับการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์
ทั้งหมดยินดีเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ ร้อยละ 100.0 มีรายละเอียดดังรูปที่ 6



รูปที่ 6 ความคิดเห็นของหน่วยงานที่มีต่อการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์
ทั้งหมดต้องการให้โครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการส่งเสริม
กิจกรรมฯ 3 อันดับแรก สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น และดูแลและ
จัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 16.4 ในสัดส่วนที่
เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนงานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ร้อยละ
15.1 และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ศูนย์สุขภาพชุมชน
ร้อยละ 14.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของหน่วยงานที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการส่งเสริมกิจกรรม

5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

5.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นต่อโครงการว่า
มีผลดี จำนวน 17 ราย โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- เกิดการจ้างงาน สร้างอาชีพ ร้อยละ 35.6
- สร้างระบบสาธารณูปโภคที่ดีให้ชุมชน ร้อยละ 13.3
- กระตุ้นเศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 24.4

ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นต่อโครงการ
ว่ามีผลเสีย จำนวน 16 ราย โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- ปัญหารถจากรติดขัด/การคมนาคมไม่สะดวก ร้อยละ 21.3
- มลพิษทางอากาศ ร้อยละ 21.3
- ประชากรเพิ่มจำนวนมากขึ้นมีปัญหาด้านสังคมและสาธารณูปโภคไม่เพียงพอ ร้อยละ 12.8
- ปัญหาสุขภาพจากมลพิษของโรงงานอุตสาหกรรมโดยทั่วไป ร้อยละ 10.6
- มลพิษทางน้ำ ร้อยละ 6.4

5.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 3
โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน
ระดับมาก ร้อยละ 61.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 19.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 3.88$)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0
รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.2
รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 57.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{x} = 3.42$)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{x} = 3.46$)
- **ด้านการเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ
53.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 26.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31$)

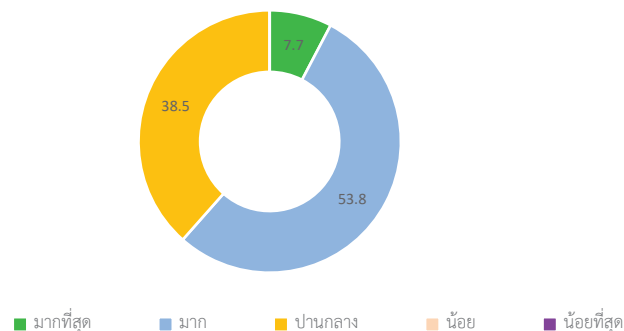
ตารางที่ 3 ความเห็นของหน่วยงานต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล /1
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	3.9	19.2	61.5	15.5	3.88	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	3.8	38.5	50.0	7.7	3.62	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	3.8	38.5	46.2	11.5	3.65	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	3.8	57.7	30.8	7.7	3.42	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	7.7	50.0	30.8	11.5	3.46	ปานกลาง
6. ด้านการเปิดเผยข้อมูล	0.0	11.5	53.8	26.9	7.8	3.31	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย
1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

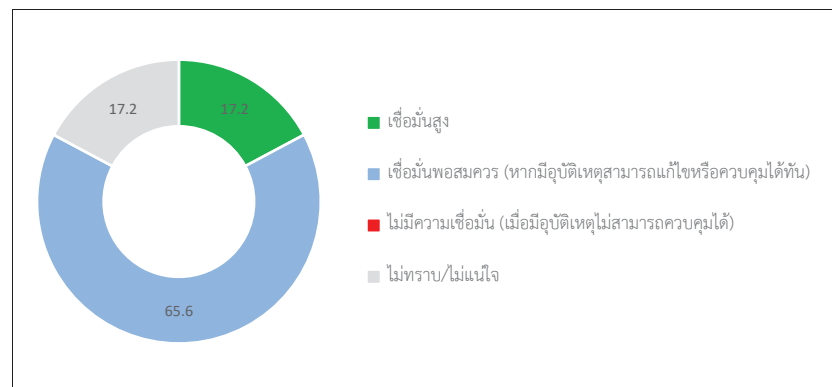
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



รูปที่ 8 ความคิดเห็นในภาพรวมของหน่วยงานต่อความพึงพอใจของโครงการ

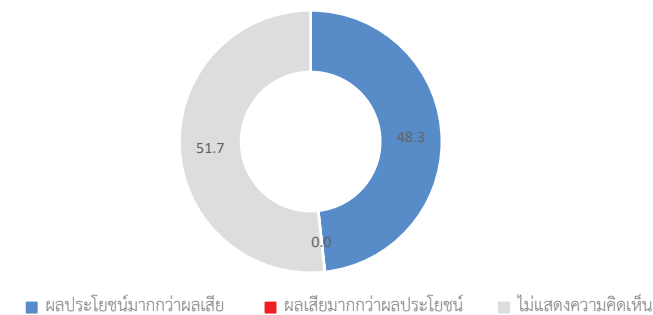
6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 65.6 รองลงมาระบุ เชื่อมั่นสูง และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 17.2 สัดส่วนเท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของหน่วยงานที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2567 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 51.7 รองลงมาเห็นว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 48.3 เพราะเกิดการสร้างงานสร้างรายได้ให้กับชุมชน ร้อยละ 76.9 รองลงมาได้รับประโยชน์จากการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนและหน่วยงาน ร้อยละ 23.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของหน่วยงานที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการเพื่อให้โครงการนำไปปรับปรุงเพิ่มเติม หรือแก้ไขให้ดีมาก
ขึ้น ซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ดำเนินกิจการโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อที่จะเกิดขึ้นกับชุมชน ร้อยละ 35.0
 - เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้มากขึ้น ร้อยละ 25.0
 - ร่วมทำกิจกรรมกับหน่วยงานภาครัฐในระดับท้องถิ่นและจังหวัดให้มากขึ้น ร้อยละ 15.0
 - เพิ่มเติมช่องทางการติดต่อในกรณีที่มีข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ตอบคำถาม ร้อยละ 15.0
- เกี่ยวกับโครงการแก่หน่วยงานหรือประชาชนโดยตรง
- เพิ่มเติมการทำ CSR กับชุมชน/โรงเรียนให้มากขึ้นและเป็นกิจกรรมที่เน้นความยั่งยืน ร้อยละ 10.0

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตาม
เขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาลตำบล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 28 ชุมชน โดยได้สำรวจ
ความคิดเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 28 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 4) และ
ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 64.3 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 35.7 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มี
อายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 57.1 รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.6 สำหรับการนับถือศาสนา
ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่า ผู้นำชุมชนมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี
ร้อยละ 43.0 รองลงมามัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า และปริญญาตรี ร้อยละ 21.4 สัดส่วนที่
เท่ากัน รองลงมามีการศึกษาในประถมศึกษา และอนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 7.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่ง
ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 82.1 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านและ
กำนัน ร้อยละ 7.1 สัดส่วนที่เท่ากัน และสมาชิกสภาเทศบาล ร้อยละ 3.7 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่
ระหว่าง 1 -5 ปี ร้อยละ 57.0 รองลงมามีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่างระหว่าง 6-10 ปี และ 11 - 15 ปี ร้อย
ละ 17.9 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับภูมิเาเนาของผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

เขตการปกครอง		ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวน
พื้นที่ใกล้โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร รอบโครงการ)				
1	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า	หมู่ที่ 9 บ้านหนองปรือน้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
2		หมู่ที่ 10 บ้านนงนก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
3		หมู่ที่ 11 บ้านนงระเนตร	ผู้ใหญ่บ้าน	1
4		หมู่ที่ 12 บ้านปรือวาย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
5		หมู่ที่ 13 บ้านคลองสมบุรณ์	ผู้ใหญ่บ้าน	1
6		หมู่ที่ 16 บ้านสี่เสียดโทรงาม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
7		หมู่ที่ 17 บ้านหนองไฮ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
8	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง	หมู่ที่ 5 บ้านระเบาะไผ่	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
9		หมู่ที่ 8 บ้านปรือวาย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
10		หมู่ที่ 9 บ้านบึงกะพ้อ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
11		หมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
12		หมู่ที่ 12 บ้านหนองสองตอน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
13	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย	หมู่ที่ 5 บ้านโป่งตะเคียน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
14		หมู่ที่ 6 บ้านหนองแสง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
พื้นที่ไกลโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบโครงการ)				
15	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า	หมู่ที่ 8 บ้านหนองหูล้าง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
16	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง	หมู่ที่ 4 บ้านหนองช่องแมว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
17		หมู่ที่ 10 บ้านมาบเหียง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
18		หมู่ที่ 13 บ้านหนองมันปลา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
19	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ์	หมู่ที่ 6 บ้านคลองโสม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
20		หมู่ที่ 10 บ้านหนองหอย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
21		หมู่ที่ 11 บ้านสามขา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
22		หมู่ที่ 12 บ้านมาบป่าตอง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
23		องค์การบริหารส่วนตำบลกรอกสมบุรณ์	หมู่ที่ 3 บ้านวังทะลุ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
24	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย	หมู่ที่ 4 บ้านหนองเกตุ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
25	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน	หมู่ที่ 2 บ้านเขาหินซ้อน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
26		หมู่ที่ 4 บ้านปรือวาย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
27		หมู่ที่ 9 บ้านหนองกลางดง	กำนัน	1
28	เทศบาลตำบลเขาหินซ้อน	หมู่ที่ 10 ชุมชนบ้านเขาหนามอด	สมาชิกสภาเทศบาล	1
รวมทั้งหมด				

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ระบุจำนวนครัวเรือน มากกว่า 500 หลังคาเรือน ร้อยละ 35.7 รองลงมามีจำนวนครัวเรือน 201-300 หลังคาเรือน และ 301-400 หลังคาเรือน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีจำนวนครัวเรือน 100-200 หลังคาเรือน ร้อยละ 14.3 สำหรับจำนวนประชากรของคนที่อยู่ในชุมชนส่วนใหญ่ผู้นำชุมชน ระบุว่า จำนวนประชากรน้อยกว่า 1,000 คน ร้อยละ 60.7 รองลงมามีจำนวนประชากร 501-1,000 คน ร้อยละ 21.4 โดยภูมิสำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 85.7 รองลงมาย้ายมาจากภาคอื่น ร้อยละ 14.3 ซึ่งย้ายมาจากทั่วทุกภาค ร้อยละ 75.0 และเป็นแรงงานข้ามชาติ ร้อยละ 25.0

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า การประกอบอาชีพหลักของประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 38.7 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 35.5 และเกษตรกร/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 25.8 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าประชาชนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริม โดยผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่มีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 89.3 รองลงมาคือ มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 10.7

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นชุมชนชนบทกึ่งเมือง ร้อยละ 64.3 รองลงมาระบุว่าเป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 28.6 โดยลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านระบุเป็นครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 53.6 รองลงมาระบุเป็นครอบครัวขยาย (อยู่ร่วมกันแบบญาติ) ร้อยละ 46.4 ทั้งนี้ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้าน ส่วนใหญ่ระบุว่ารวมกิจกรรมตามความสนใจและร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 46.4 สัดส่วนเท่ากัน ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความรู้สึกต่อชุมชน/หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน ระบุว่าเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ข้อมูลด้านสุขภาพและสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีโรคระบาดในชุมชน ร้อยละ 89.3 รองลงมามีโรคระบาดในชุมชน ร้อยละ 10.7 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าโรคไข้หวัดใหญ่ ร้อยละ 66.7 รองลงมาระบุโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 33.3 และผู้นำชุมชนระบุว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 60.7 รองลงมาไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 39.3 ซึ่งระบุมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาหินซ้อน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองปรือวาวใหญ่ ร้อยละ 23.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองปรือน้อย ร้อยละ 17.6 ทั้งนี้ผู้นำชุมชน ระบุว่าประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยไข้ไปใช้บริการ โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 66.7 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 17.9 และซื้อยาทานเอง ร้อยละ 10.2 สำหรับการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เพียงพอ ร้อยละ 96.4 รองลงมาไม่เพียงพอ ร้อยละ 3.6 เนื่องจากบุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 100.0

ข้อมูลด้านแหล่งน้ำในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าแหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม)ของประชาชนในพื้นที่ ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 100.0 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 96.4 รองลงมาคือใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 3.6 สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 48.4 รองลงมาใช้น้ำบ่อดิน ร้อยละ 16.1 และน้ำบ่อบาดาล ร้อยละ 3.2

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ทั้งหมดระบุว่า รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 100.0 การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 56.0 รองลงมาระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน ร้อยละ 30.0 และระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 10.0

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ถึงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 82.1 รองลงมามีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 14.3 โดยสภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่วนใหญ่ที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยมีสาเหตุมาจากมีความเจริญมากขึ้น มีการพัฒนาด้านสาธารณสุข ร้อยละ 50.0 รองลงมาปัญหาด้านสาธารณสุขไม่เพียงพอ ไฟตกดับ น้ำประปาขาดแคลนในช่วงหน้าแล้ง ร้อยละ 25.0 การทำถนนภายในชุมชนส่งผลให้มีมลพิษมากขึ้น/การจราจรติดขัด และมีประชากรเข้ามาอยู่อาศัยเพิ่มขึ้น ทั้งต่างถิ่นและแรงงานข้ามชาติ ร้อยละ 12.5 สัดส่วนเท่ากัน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ฝุ่นละออง และเสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 ซึ่งฝุ่นละอองมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยและปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 75.0 รองลงมาโรงงาน ร้อยละ 25.0 ส่วนเสียงดังมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และโรงงาน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน

■ **อันดับ 2 กลิ่นรบกวน และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 7.1 ซึ่งกลิ่นรบกวนมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางและมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงาน และการจราจร ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน ส่วนถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวกมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยและปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากการจราจร

■ **อันดับ 3 ดินเสื่อมคุณภาพ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 3.7 ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากการนำดินที่ไม่มีคุณภาพมาถมพื้นที่ทำการเกษตร

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	85.7	14.3	50.0	50.0	0.0	- โรงงาน (25.0%) - การจราจร (75.0%)
2. ครั่น/ เขม่า	96.4	3.6	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
3. กลิ่นรบกวน**	92.9	7.1	0.0	50.0	50.0	- โรงงาน (50.0%) - การจราจร (50.0%)
4. เสียงดัง*	85.7	14.3	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน (50.0%) - การจราจร (50.0%)
5. ขยะมูลฝอย	96.4	3.6	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
6. น้ำเสีย	96.4	3.6	0.0	0.0	100.0	- โรงงาน (100.0%)
7. น้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
8. ดินเสื่อม คุณภาพ***	96.3	3.7	0.0	100.0	0.0	- ดินที่นำมาถมทำพื้นที่ เกษตรไม่มีคุณภาพ (100.0%)
9. ถนนชำรุด/ การคมนาคม ไม่สะดวก**	92.9	7.1	50.0	50.0	0.0	- การจราจร (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่

6 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 17.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.6
- อันดับ 2 ปัญหาประชากรแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 14.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0
- อันดับ 3 ลักษณะ/กลิ่นเหม็น/กลิ่นเหม็น พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 10.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0

ตารางที่ 6 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	82.1	17.9	66.6	16.7	16.7
2. ลักษณะ/กลิ่นเหม็น/กลิ่นเหม็น***	89.3	10.7	75.0	25.0	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม	96.4	3.6	50.0	50.0	0.0
4. การทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน	96.4	3.6	50.0	50.0	0.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	96.4	3.6	100.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	92.9	7.1	100.0	0.0	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง**	85.7	14.3	75.0	25.0	0.0
9. ปัญหาการจราจร	96.4	3.6	100.0	0.0	0.0

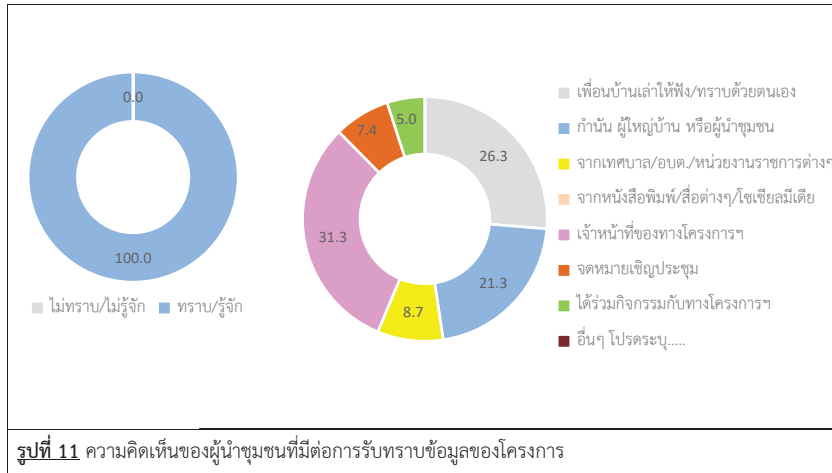
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

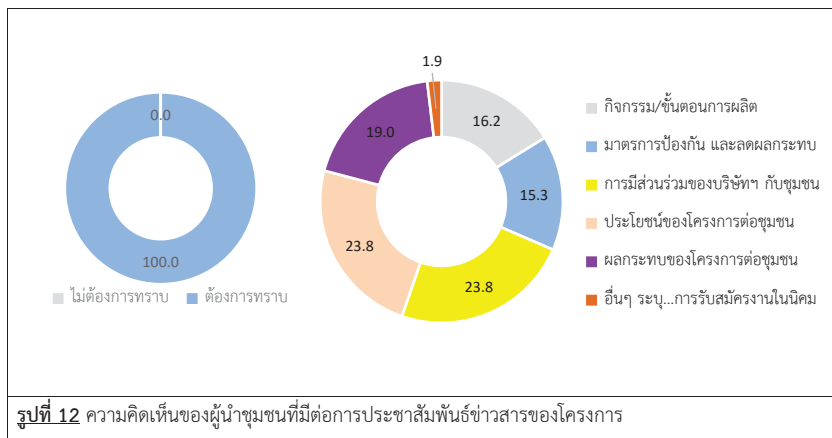
ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความคิดเห็นต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน คือ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 85.7 รองลงมาคือแย่ลงกว่าเดิม ร้อยละ 10.7 และดีขึ้นกว่าเดิม ร้อยละ 3.6

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

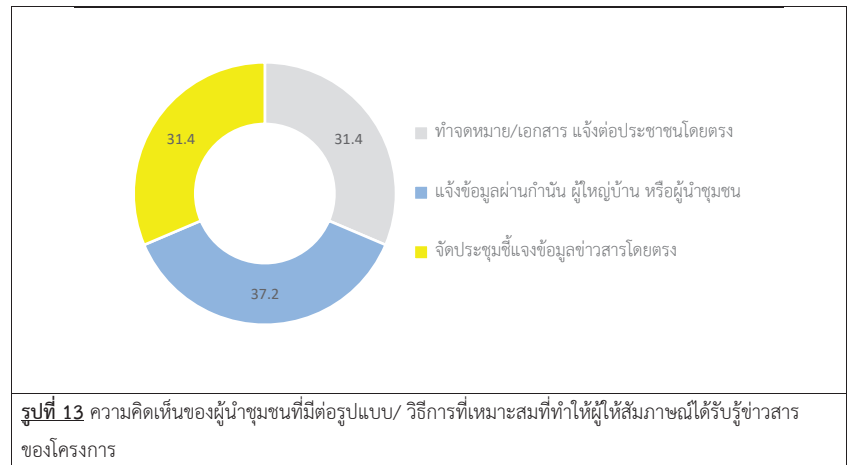
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 100.0 ผู้นำชุมชนที่ระบุว่าทราบนั้น โดยทราบข้อมูลจากแหล่งต่างๆ 3 อันดับแรก คือ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 31.3 รองลงมาเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตนเอง ร้อยละ 26.3 และกำนันผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 21.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11



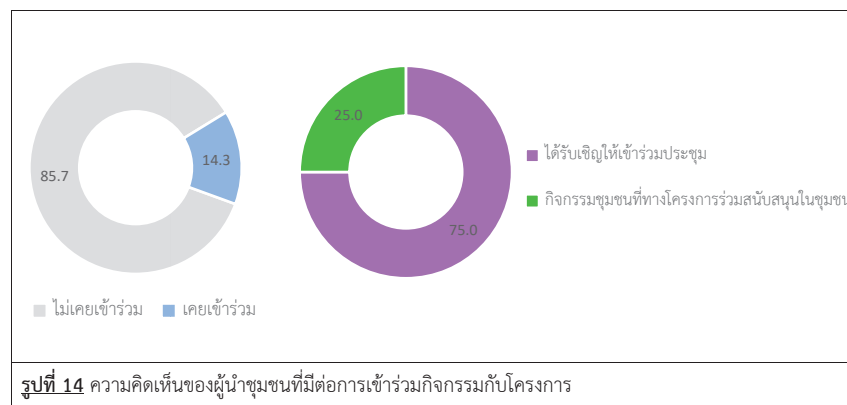
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ทั้งนี้ข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม คือ ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน และประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 23.8 รองลงมา ต้องการทราบผลกระทบของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 19.0 และกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 16.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



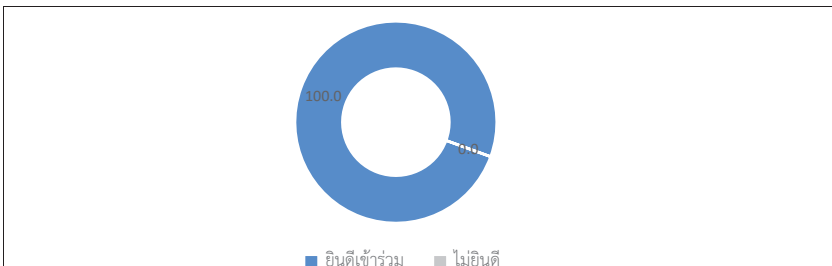
ทั้งนี้ข้อมูลของรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้นำได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด คือ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 37.2 รองลงมาจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง และทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 31.4 สัดส่วนเท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13



สำหรับกิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น พบว่า เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 85.7 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 14.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ ได้รับเชิญเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 75.0 รองลงมาระบุว่าเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนที่ทางโครงการร่วมสนับสนุนในชุมชน ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14

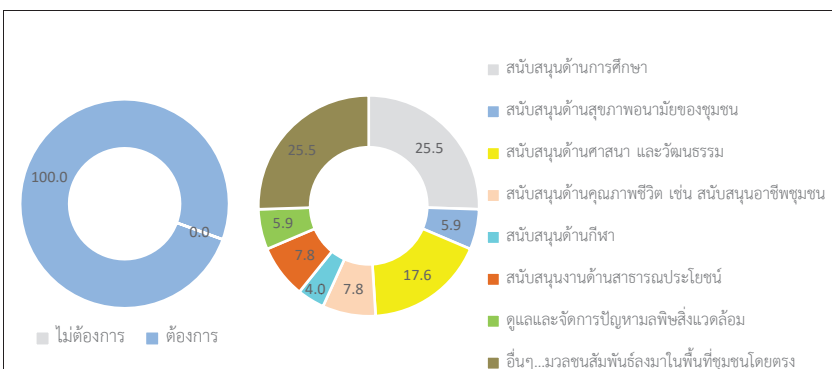


สำหรับความคิดเห็นของผู้นำชุมชน หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม
ร่วมกับชุมชน ระบุว่าทั้งหมดยินดีเข้าร่วมกิจกรรมฯ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม
ร่วมกับชุมชน

เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนทั้งหมด
ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมฯ โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมฯ 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้าน
การศึกษา เช่น พุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และให้จัดมวลชนสัมพันธ์มาในพื้นที่ชุมชน
โดยตรง ร้อยละ 25.5 สัดส่วนเท่ากัน รองลงมาสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศล ทอดผ้าป่า
ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 17.6 สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน และสนับสนุนงานด้าน
สาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 7.8 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียด
ดังรูปที่ 16



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

6.1) การดำเนินงานของโครงการ มีผลดี และผลเสียต่อชุมชน สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ ผู้นำชุมชนได้แสดงความคิดเห็นต่อโครงการว่ามีผลดี
จำนวนทั้งหมด 28 ราย โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- เกิดการจ้างงาน ร้อยละ 52.9
- เกิดกระตุ้นเศรษฐกิจ ร้อยละ 37.3
- ราคาอสังหาริมทรัพย์สูงขึ้น(ที่ดิน ที่อยู่อาศัย) ร้อยละ 9.8

ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ ผู้นำชุมชนได้แสดงความคิดเห็นต่อโครงการว่ามี
ผลเสีย จำนวน 6 ราย โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- มีคนต่างถิ่นเข้ามาอาศัยในชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 37.5
- ปัญหาการจราจรติดขัดช่วงเวลาเช้าออกงาน ร้อยละ 37.5
- มลพิษทางอากาศจากการจราจรและโรงงาน ร้อยละ 25.0

6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 7 โดย
สามารถสรุปได้ดังนี้

▪ **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความ
พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.0 พึงพอใจในระดับปานกลาง
ร้อยละ 28.0 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 4.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$)

▪ **ด้านสังคม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมากและปานกลาง
ร้อยละ 36.0 สัดส่วนเท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 24.0 และพึงพอใจในระดับน้อย
ร้อยละ 4.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$)

▪ **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ร้อยละ 36.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 32.0 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.0 และพึงพอใจ
ในระดับน้อย ร้อยละ 4.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$)

▪ **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความ
พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 24.0 สัดส่วนเท่ากัน
พึงพอใจในระดับน้อยและน้อยที่สุด ร้อยละ 4.0 สัดส่วนเท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)

▪ **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจ
ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ 28.0 และพึงพอใจในระดับ
น้อย ร้อยละ 4.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$)

▪ **ด้านการเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 40.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 32.0 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 24.0 และ
พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 4.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$)

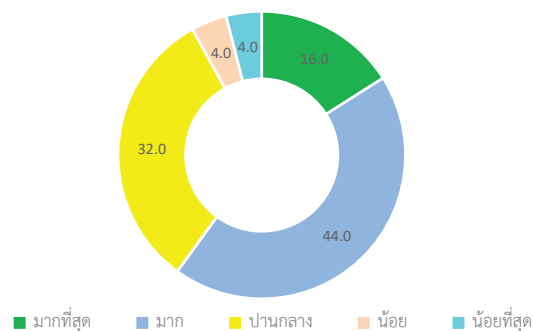
ตารางที่ 7 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยใน กระบวนการผลิต	0.0	4.0	28.0	36.0	32.0	3.96	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	4.0	36.0	36.0	24.0	3.80	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	4.0	36.0	32.0	28.0	3.84	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	4.0	4.0	44.0	24.0	24.0	3.60	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของ ประชาชน	0.0	4.0	40.0	28.0	28.0	3.80	มาก
6. ด้านการเปิดเผยข้อมูล	0.0	4.0	40.0	32.0	24.0	3.76	มาก

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

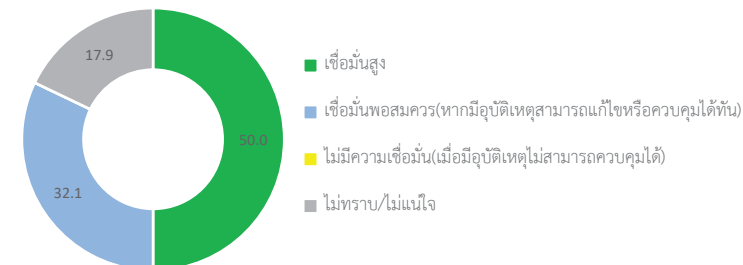
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.0 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17



รูปที่ 17 ความคิดเห็นในภาพรวมของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจของโครงการ

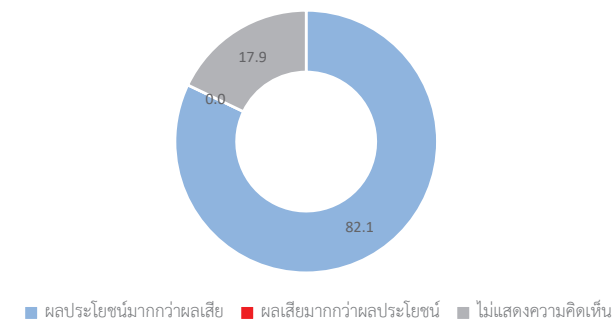
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 50.0 รองลงมา คือ เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถควบคุมได้) ร้อยละ 32.1 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 17.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการในปี พ.ศ. 2567 ที่มีต่อชุมชน พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 82.1 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 17.9 ซึ่งมีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะเกิดการจ้างงาน ร้อยละ 53.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้โครงการนำไปปรับปรุงเพิ่มเติม หรือแก้ไขให้
ดีมากขึ้น ซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- | | |
|--|-------------|
| - เพิ่มการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนโดยตรงกับชุมชน | ร้อยละ 36.8 |
| - ลงพื้นที่เข้ามาพบผู้นำและชาวบ้านให้มากขึ้น | ร้อยละ 21.1 |
| - แจ้งข่าวสารการรับสมัครงานแก่ผู้นำชุมชน | ร้อยละ 21.1 |
| - สนับสนุนด้านทุนการศึกษาให้แก่โรงเรียนในพื้นที่ | ร้อยละ 15.8 |
| - อยากให้กำกับการขับรถของรถยนต์ภายในโครงการให้ขับอย่างระมัดระวัง | ร้อยละ 5.2 |
| โดยเฉพาะการวิ่งผ่านเส้นชุมชน | |

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการ
ปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล และเขตเทศบาล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 28 ชุมชน โดยได้สำรวจความ
คิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 405 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความ
คิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.8 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 45.2 ซึ่งผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี ร้อยละ 41.2 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาอายุระหว่าง
20-30 ปี ร้อยละ 9.6 อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 7.2 และอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 0.8 การนับถือศาสนา พบว่าผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.8 รองลงมานับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 0.2 ด้านการศึกษาพบว่า
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.6)/ปวช.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 28.1 รองลงมา
มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 24.9 ปริญญาตรีและประถมศึกษา ร้อยละ 14.8 ในสัดส่วนที่
เท่ากัน อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 10.5 และไม่ได้เรียนหนังสือ ร้อยละ 6.9 ด้านสถานภาพใน
ครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 82.5 รองลงมาไม่มีสถานะ
เป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 17.5 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 53.5 รองลงมาเป็นบุตร
ร้อยละ 39.5 และเป็นญาติพี่น้อง ร้อยละ 7.0

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 99.3 รองลงมาเป็นผู้ที่อาศัย
ที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 0.7 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นย้ายมาจากภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 33.3
ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 66.7 และระหว่าง 16-20 ปี
ร้อยละ 33.3 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 100.0

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอาชีพหลัก คือ ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 43.5 รองลงมาประกอบอาชีพ
รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 16.3 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 14.6 พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 13.1
เกษตรกร/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 12.0 และเกษียณ ร้อยละ 0.5 เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพของผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประกอบอาชีพ ร้อยละ 97.8 รองลงมามีการประกอบอาชีพ ร้อยละ 2.2
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุการประกอบอาชีพ ร้อยละ 100.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.3 รองลงมาระบุว่าประสบปัญหา ร้อยละ 0.7 โดย
ส่วนใหญ่ระบุว่าว่างงาน และผลผลิตไม่เจริญเติบโตตามเป้าหมาย เมื่อสอบถามถึงรายได้รวมต่อเดือนในครัวเรือน
ส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 69.9 รองลงมาไม่มีรายได้อยู่ระหว่าง
20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 18.5 สำหรับรายจ่ายต่อเดือนในครัวเรือน ส่วนใหญ่มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง
10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 60.7 รองลงมาไม่มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 5,001-10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 36.5

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 95.6 รองลงมาไม่มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บออม
ร้อยละ 4.2 และมีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 0.2

3) ข้อมูลด้านสุขอนามัยและสาธารณสุข

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบ
ปีที่ผ่านมามีถึงปัจจุบันสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 59.0 และไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 41.1 โดยผู้ให้
สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย ระบุโรคของการเจ็บป่วย 3 อันดับแรก ได้แก่โรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 23.3 รองลงมา
เป็นโรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 22.3 และโรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 18.0 โดยผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรค คือ โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 73.1 รองลงมาเนื่องจาก
อากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 13.1 และเนื่องจากมลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรมและประมาท ร้อยละ 6.9 โดยเมื่อ
เจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 92.8
รองลงมาไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล ร้อยละ 3.2 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุการให้บริการ
สาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 84.5 รองลงมามีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 15.5 ที่มี
ปัญหาการให้บริการ คือ บริการช้า ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือบุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 16.7 เครื่องมือทาง
การแพทย์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 13.0 และสถานบริการไม่เพียงพอ ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

ด้านแหล่งน้ำดื่มภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ระบุว่า
ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 95.9 รองลงมาเป็นน้ำประปา ร้อยละ 3.9 และน้ำบ่อน้ำ ร้อยละ 0.2 ซึ่งผู้ให้
สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้

สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลยก่อนนำมาดื่มร้อยละ 94.3 รองลงมาคือรองก่อนนำมาบริโภค ร้อยละ 5.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 88.5 รองลงมาคือน้ำบาดาล ร้อยละ 8.6 และน้ำบ่อต้น ร้อยละ 1.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 976.0 รองลงมามีปัญหา ร้อยละ 4.0 ระบุว่ามีปัญหา น้ำขุ่น ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) อย่างเพียงพอ ร้อยละ 98.0 รองลงมา ไม่เพียงพอ เนื่องจากเป็นช่วงฤดูแล้ง ร้อยละ 2.0

สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 84.4 รองลงมาใช้น้ำฝน ร้อยละ 12.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรไม่มีปัญหา ร้อยละ 98.3 และมีปัญหาร้อยละ 1.7 คือน้ำไม่เพียงพอในช่วงหน้าแล้ง สำหรับความเพียงพอของปริมาณน้ำเพื่อการเกษตรส่วนใหญ่ระบุว่าเพียงพอ ร้อยละ 88.1 และไม่เพียงพอในช่วงหน้าแล้ง ร้อยละ 11.9

การกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการระบายลงดิน / ทิ้งลงข้างบ้าน ร้อยละ 48.9 รองลงมาคือ ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 31.5 ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ร้อยละ 19.1 และระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน ร้อยละ 0.5

ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 75.6 รองลงมากองแล้วเผา ร้อยละ 18.1 ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ร้อยละ 4.7 และขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ร้อยละ 1.6

4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 76.5 รองลงมาไม่มีความเห็น ร้อยละ 23.2 และสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 0.3 โดยผู้ที่ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง โดยส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม คือเศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 100.0

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน

ตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 65.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 52.5 รองลงมาคือระดับปานกลาง ร้อยละ 46.8 และระดับมาก ร้อยละ 0.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 81.6 รองลงมาคือโรงงาน ร้อยละ 17.7 และชุมชน ร้อยละ 0.7

■ **อันดับ 2 กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 26.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.7 รองลงมาคือระดับน้อย ร้อยละ 26.6 และระดับมาก ร้อยละ 14.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 87.2 รองลงมาคือการจราจร ร้อยละ 12.8

■ **อันดับ 3 ครว้น/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 24.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 53.0 รองลงมาคือระดับปานกลาง ร้อยละ 47.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 65.5 รองลงมาคือโรงงาน ร้อยละ 32.7 และชุมชน ร้อยละ 2.0

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	65.2	34.8	52.5	46.8	0.7	- การจราจร (81.6%) - โรงงาน (17.7%) - ชุมชน (0.7%)
2. ครว้น/ เขม่า***	75.3	24.7	53.0	47.0	0.0	- การจราจร (65.5%) - โรงงาน (32.7%) - ชุมชน (2.0%)
3. กลิ่นรบกวน**	75.1	26.9	26.6	58.7	14.7	- โรงงาน (87.2%) - การจราจร (12.8%)
4. เสียงดัง	83.5	16.5	41.8	50.7	7.5	- การจราจร (34.3%) - โรงงาน (65.7%)
5. ขยะมูลฝอย	99.0	1.0	50.0	50.0	0.0	- ชุมชน (50.0%) - โรงงาน (50.0%)
6. น้ำเสีย	96.8	3.2	7.7	84.6	7.7	- โรงงาน (100.0%)
7. น้ำท่วมขัง	99.5	0.5	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (50.0%) - โรงงาน (50.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	99.8	0.2	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0	- จราจร (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 29.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 91.7 รองลงมาคือระดับปานกลาง ร้อยละ 8.3
- **อันดับ 2 ปัญหาการจราจร** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 11.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.2 รองลงมาคือระดับน้อย ร้อยละ 10.4 และระดับมาก ร้อยละ 10.4
- **อันดับ 3 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 11.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.8 รองลงมาคือระดับน้อย ร้อยละ 36.2

ตารางที่ 9 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	70.1	29.9	91.7	8.3	0.0
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	99.0	1.0	100.0	0.0	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม	98.5	1.5	66.7	33.3	0.0
4. การทะเลาะวิวาท	98.8	1.2	80.0	20.0	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน	98.0	2.0	75.0	25.0	0.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	98.5	1.5	66.7	33.3	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	95.1	4.9	0.0	100.0	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง***	88.4	11.6	36.2	63.8	0.0
9. ปัญหาการจราจร**	88.1	11.9	10.4	79.2	10.4

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

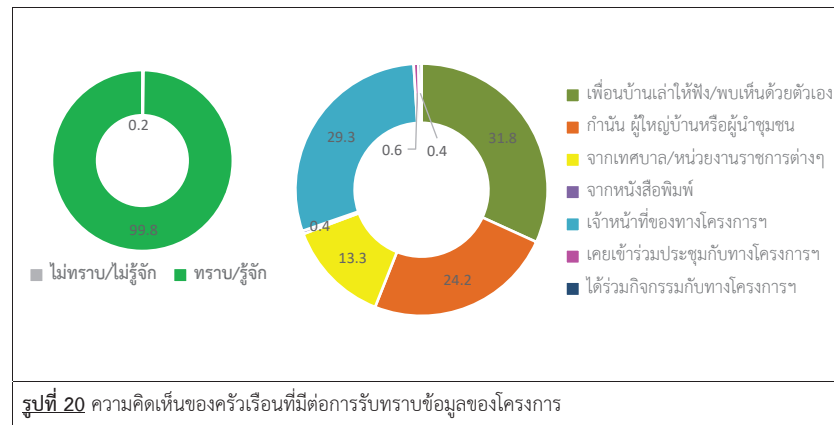
ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความคิดเห็นต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน 3 อันดับแรก คือ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 89.4 รองลงมาคือไม่แสดงความเห็น ร้อยละ 8.6 ดีขึ้นกว่าเดิม ร้อยละ 1.5 และแย่ลงกว่าเดิม ร้อยละ 0.5

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

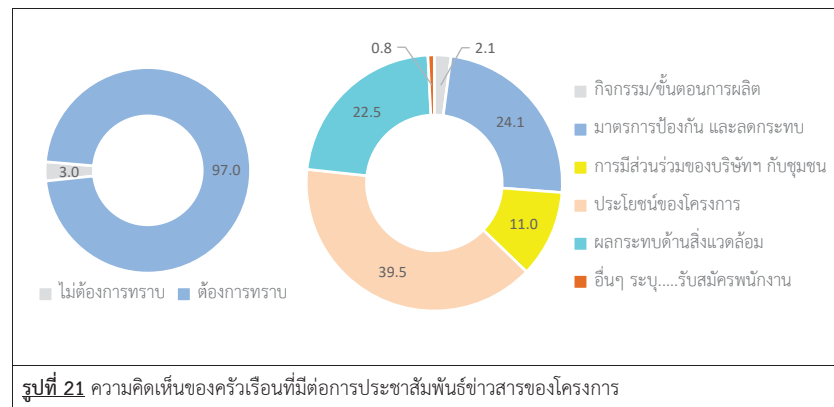
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราจีนบุรี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 99.8 และไม่ทราบ ร้อยละ 0.2 ส่วนใหญ่รู้จักโครงการจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/พบเห็นด้วยตัวเอง ร้อยละ 31.8 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 29.3 ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 24.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 41



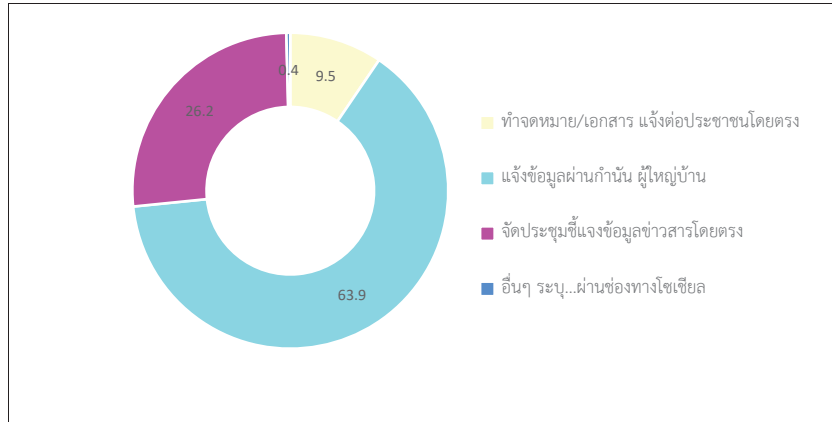
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 97.0 และไม่ต้องการทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 3.0 ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 39.5 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 24.1 และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 22.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



ทั้งนี้ข้อมูลรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 63.9 รองลงมาจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 26.2 ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 9.5 และผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22

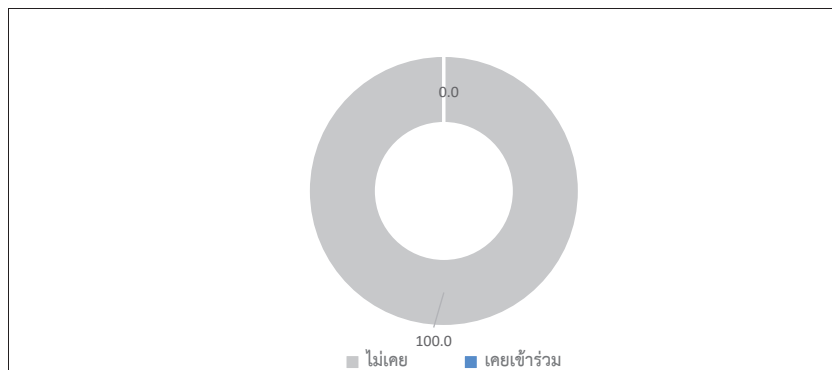
จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 42



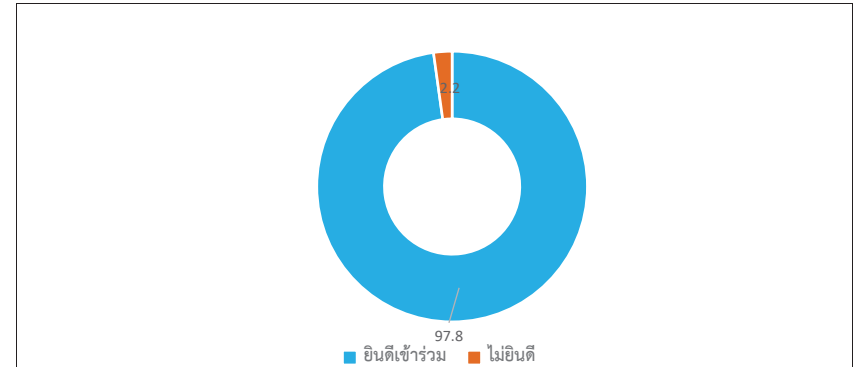
รูปที่ 22 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับข่าวสารของโครงการ

สำหรับกิจกรรมที่โครงการจัดขึ้น พบว่า เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23



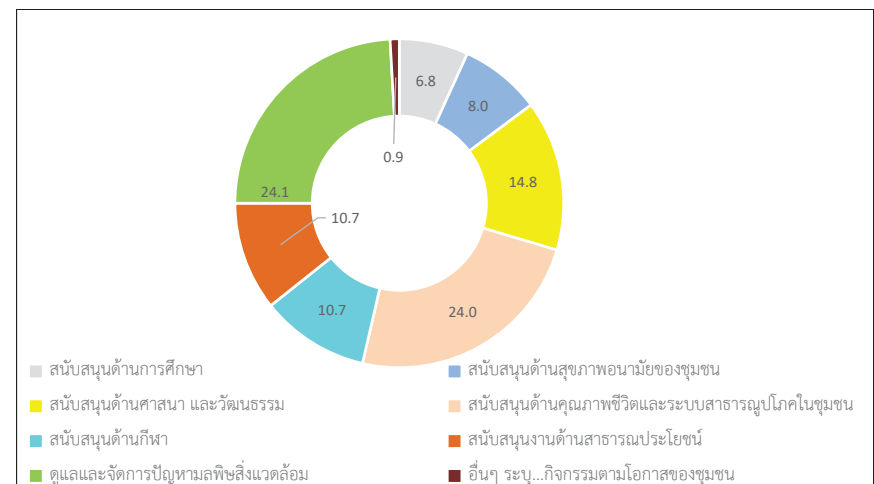
รูปที่ 23 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

สำหรับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมฯ ร้อยละ 97.8 และไม่ยินดีเข้าร่วม ร้อยละ 2.2 เนื่องจากไม่สะดวกเพราะต้องทำงาน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 24



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของครัวเรือนหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมฯ ร้อยละ 98.3 และไม่ต้องการ ร้อยละ 1.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมฯ 3 อันดับแรก คือ ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 24.1 รองลงมาสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต ร้อยละ 24.0 และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม ร้อยละ 14.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นต่อโครงการว่า

มีผลดี จำนวน 159 ราย โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- มีการจ้างงานคนในพื้นที่ ร้อยละ 51.9
- เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 25.4
- มีการสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 16.0
- มีประชากรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3.9
- ชุมชนเจริญขึ้น ร้อยละ 1.7
- มีการกระจายรายได้ให้ชุมชน ร้อยละ 1.1

ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นต่อโครงการ

ว่ามีผลเสีย จำนวน 18 ราย โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- มีมลพิษ ร้อยละ 72.2
- ปัญหาการจราจร ร้อยละ 27.8

6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 10.4 และพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 8.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.99 \pm 0.58$)

■ **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 15.3 พึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 3.7 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.87$)

■ **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 11.พึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 9.4 และมีพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$)

■ **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 9.4 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 4.7 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$)

■ **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 14.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.93$)

■ **ด้านการเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 16.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.87$)

ตารางที่ 10 ความเห็นของครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	10.4	80.7	8.9	0.0	2.99	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.5	15.3	80.5	3.7	0.0	2.87	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.5	11.1	79.0	9.4	0.0	2.97	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.7	9.4	85.2	4.7	0.0	2.94	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	14.6	77.8	7.6	0.0	2.93	ปานกลาง
6. ด้านการเปิดเผยข้อมูล	0.2	16.0	79.8	4.0	0.0	2.87	ปานกลาง

หมายเหตุ :^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

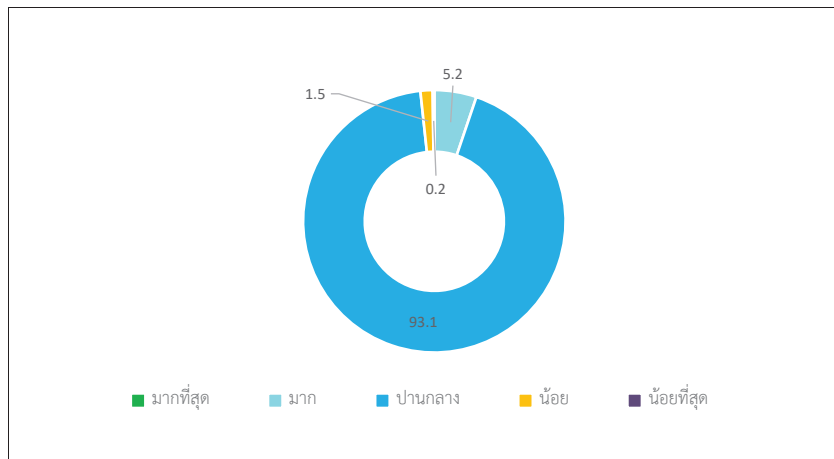
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

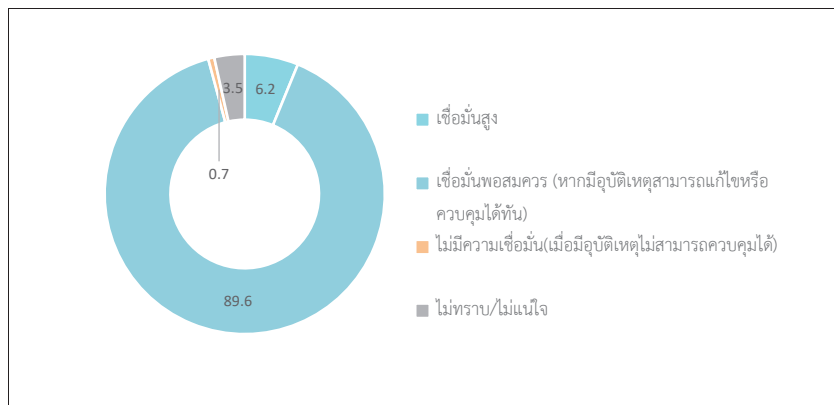
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 93.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 5.2 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 1.5 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดร้อยละ 0.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 26



รูปที่ 26 ความคิดเห็นในภาพรวมของครัวเรือนต่อความพึงพอใจของโครงการ

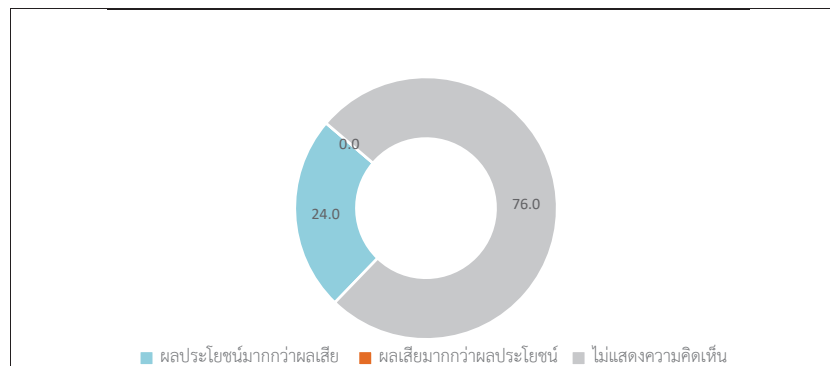
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 89.6 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 6.2 ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 3.5 และไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 0.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 27



รูปที่ 27 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2567 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 76.0 รองลงมาระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 24.0 เพราะทำให้ชุมชนเจริญขึ้น และเศรษฐกิจดี ประชาชนมีรายได้ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 28



รูปที่ 28 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

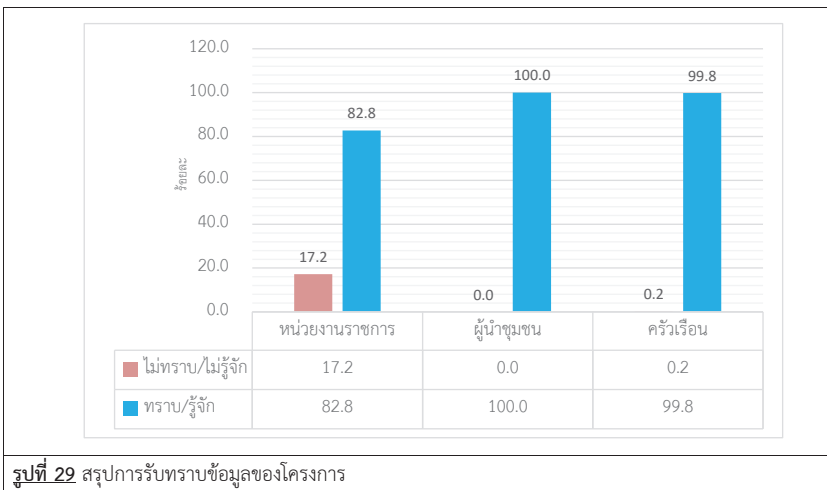
สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้โครงการนำไปปรับปรุงเพิ่มเติม หรือแก้ไขให้ดีขึ้นจากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

- ให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงานมากขึ้น ร้อยละ 4.4
- ให้ความคุ้มครองการปล่อยมลพิษออกสู่ธรรมชาติ ร้อยละ 2.8
- ให้มีการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี ร้อยละ 1.6
- ให้รับผลผลิตจากประชาชน ไปแปรรูป ร้อยละ 0.2
- ให้ความคุ้มครองมลภาวะทางเสียง ร้อยละ 0.2
- สนับสนุนการจัดหาน้ำประปา ร้อยละ 0.2

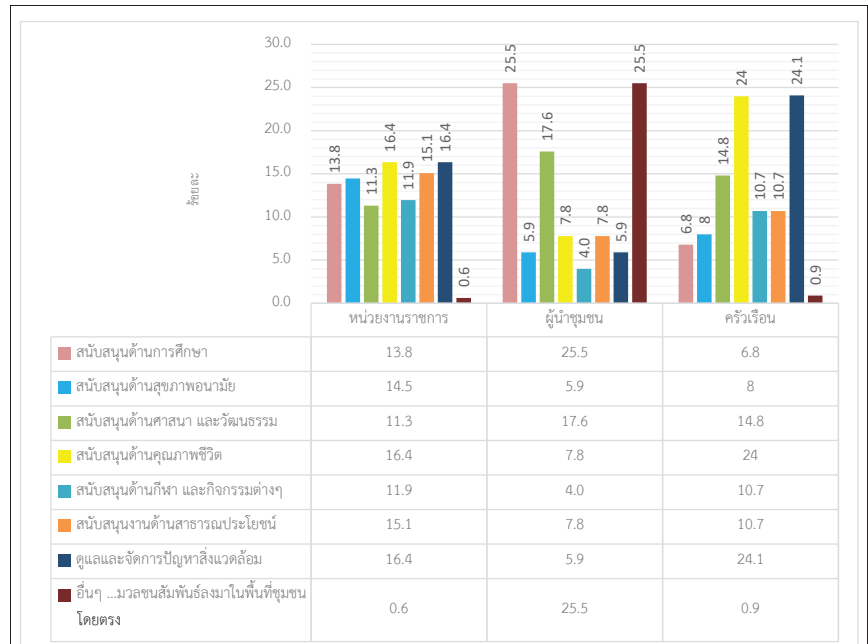
8. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ปราชินบุรี ระหว่างวันที่ 3-7 สิงหาคม พ.ศ.2567 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 462 ตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานราชการ 29 ตัวอย่าง ผู้นำชุมชน จำนวน 28 ตัวอย่าง และประชาชนจำนวน 405 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ ระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 82.8 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 100.0 และกลุ่มประชาชน ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 99.8 โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 29



8.2 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานราชการ ระบุว่า สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต และดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ร้อยละ 16.4 สัดส่วนเท่ากัน สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน ระบุว่าสนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และให้มวลชนสัมพันธ์ในพื้นที่ชุมชนโดยตรงมากที่สุด ร้อยละ 25.5 และสำหรับกลุ่มครัวเรือน ระบุว่าดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ร้อยละ 24.1 โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 30

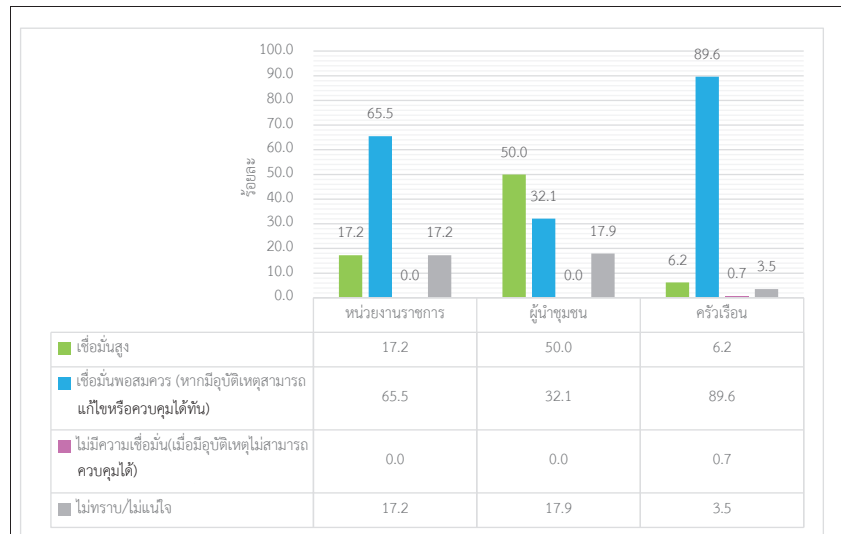


8.3 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการแสดงความเห็นว่ามีพึงพอใจในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 48.3 เช่นเดียวกับกลุ่มผู้นำชุมชน แสดงความเห็นว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 44.0 สำหรับกลุ่มครัวเรือนแสดงความเห็นว่ามี ความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 93.1 โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 31



รูปที่ 31 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

8.4 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มหน่วยงานราชการ มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มากที่สุด ร้อยละ 65.5 ส่วนกลุ่มผู้นำชุมชน มีความเชื่อมั่นสูง มากที่สุด ร้อยละ 50.0 และกลุ่มครัวเรือน เห็นว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มากที่สุด ร้อยละ 89.6 โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 32



รูปที่ 32 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ