

ภาคผนวก ข-18

ขั้นตอนดำเนินงานเตรียมความพร้อมรับภาวะฉุกเฉิน

Aichi Forge (Thailand) Co., Ltd.

ขั้นตอนการดำเนินงาน

(EMS Procedure)

เรื่อง : การเตรียมพร้อมรับภาวะฉุกเฉิน

รหัสเอกสาร : EMS-P014

แก้ไขครั้งที่ : 10

วันที่มีผลบังคับใช้ : 01-09-2021

ผู้ทบทวน
(Checked By)

วันที่ 1-09-21

ผู้อนุมัติ
(Approved By)

วันที่ 1-9-21

ORIGINAL

อำนาจชุดที่ : _____

บันทึกการแก้ไข / เปลี่ยนแปลงเอกสาร

วันที่แก้ไข	แก้ไขครั้งที่	ผู้อนุมัติ	รายละเอียดหรือจุดที่แก้ไขปรับปรุง
20-01-2013	5	EMR	- ข้อ 5.1.7 แก้ไขแบบฟอร์ม (SHE-F011) - เพิ่มเติมหมายเลขโทรศัพท์ หน่วยงานป้องกัน - แก้ไขหมายเลขโทรศัพท์และผู้ติดต่อ - แก้ไขเอกสาร ข้อ 7 และ ข้อ 9
10-08-2015	6	EMR	- แก้ไข หน้าที่ความรับผิดชอบ - แก้ไขหมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉิน และการสื่อสารขณะเกิดเหตุ - เพิ่มเติม ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามแผนสถานการณ์ฉุกเฉิน
30-03-2018	7	EMR	- แก้ไขให้สอดคล้องกับ ISO14001:2015
08-03-2019	8	EMR	- เพิ่มข้อ 1.4 กำหนดให้ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย
18-11-2020	9	EMR	- เพิ่มรายละเอียดให้สอดคล้องกับข้อกำหนด ISO45001:2018
01-09-2021	10	EMR	- แก้ไขชื่อแผนกจากฝ่ายบุคคล เป็นฝ่าย Admin - แก้ไขชื่อแผนกจากแผนก GA เป็นฝ่าย Admin - แก้ไขขั้นตอนการจัดการกรณีสารเคมีรั่วไหล ข้อ 4.

1. วัตถุประสงค์

เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีปฏิบัติต่อเหตุการณ์ฉุกเฉิน ในการป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อชีวิตทรัพย์สินต่อสิ่งแวดล้อม

2. ขอบเขต

ระเบียบปฏิบัติงานนี้ เป็นการบ่งชี้เหตุฉุกเฉิน และการกำหนดแผนฉุกเฉินภายในบริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด รวมทั้งผู้รับเหมาและผู้ที่มาติดต่อกับบริษัทฯ

3. คำจำกัดความ

3.1 แผนป้องกันและรับเหตุฉุกเฉิน (แผนฉุกเฉิน) หมายถึง แผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติโดยจัดให้มีกิจกรรมเกี่ยวกับการตรวจตรา การอบรม การรณรงค์ การป้องกัน การรับเหตุฉุกเฉิน การอพยพ การบรรเทาทุกข์และการช่วยเหลือต่างๆ

3.2 ภาวะฉุกเฉินขั้นรุนแรง หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติหรือมนุษย์ก่อให้เกิดและส่งผลกระทบต่อโดยตรงต่อพนักงาน และบุคคลอื่น รวมถึงกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างเฉียบพลันรุนแรง

3.3 ภาวะฉุกเฉินประกอบด้วย

3.3.1 เพลิงไหม้

3.3.2 สารเคมีรั่วไหล/น้ำมันรั่วไหล

3.3.3 แก๊สรั่วไหล

3.3.4 น้ำท่วม และ ไฟฟ้าดับ

3.4 ผู้อำนวยการสถานการณ์ฉุกเฉิน หมายถึง ผู้จัดการส่วนโรงงานที่ได้รับแต่งตั้งจากผู้บริหารให้ปฏิบัติหน้าที่อำนาจการต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนฉุกเฉิน ในกรณีที่ไม่มีผู้อำนวยการฯ เป็นผู้ทำหน้าที่แทน

3.5 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานการณ์ฉุกเฉิน หมายถึง บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งจากฝ่ายบริหาร

3.6 ทีมอพยพ หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากฝ่ายบริหารให้ทำหน้าที่นำพนักงานไปยังจุดรวมพลและทำการตรวจนับจำนวนพนักงาน เพื่อค้นหาบุคคลที่สูญหาย เพื่อแจ้งให้ ผู้อำนวยการฯ รับทราบ

3.7 ทีมสนับสนุน หมายถึง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (จป.) ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานเพื่ออำนวยความสะดวกต่างๆ ที่จำเป็น ระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก

3.8 ทีมค้นหา/ช่วยเหลือ หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจากฝ่ายบริหารให้ทำหน้าที่ค้นหา/ช่วยเหลือบุคคลที่สูญหาย หรือบุคคลที่ได้รับบาดเจ็บในระหว่างมีสถานการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น

3.9 ทีมพยาบาล หมายถึง เจ้าหน้าที่พยาบาลหรือพนักงานที่ผ่านการอบรมปฐมพยาบาลและช่วยเหลือขั้นต้น เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ

3.10 ทีมสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ หมายถึง เจ้าหน้าที่ฝ่าย Admin ทำหน้าที่ ประกาศแจ้งเหตุและให้พนักงานหรือ บุคคลภายนอกได้รับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ฉุกเฉิน

3.11 ทีมรับเหตุและบรรเทาทุกข์ หมายถึง พนักงานที่ได้รับการแต่งตั้งจากฝ่ายบริหาร ซึ่งมีความสามารถเข้ารับสถานการณ์ฉุกเฉินต่างๆ ไม่ให้ลุกลามหรือเกิดความร้ายแรงขึ้น รวมทั้งดำเนินการอื่นเพื่อบรรเทาทุกข์

3.12 ทีมควบคุมไฟฟ้าและเครื่องจักร หมายถึง เจ้าหน้าที่ฝ่ายซ่อมบำรุง

3.13 ทีมสนับสนุนจากภายนอก หมายถึง เจ้าหน้าที่การนิคมปิ่นทอง 2 , ส่วนราชการ และหน่วยงานภายนอก

4. หน้าที่รับผิดชอบ

- 4.1 ผู้อำนวยการสถานการณ์ฉุกเฉิน มีหน้าที่ สั่งการและประสานงานเพื่อระงับเหตุการณ์ฉุกเฉิน
- 4.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการฯ มีหน้าที่ ประสานกับทุก ๆ ส่วนที่เกี่ยวข้องตามคำสั่งของผู้บัญชาการฯ หรือผู้บริหารมอบหมาย/สั่งการ รวมทั้งประสานงานขณะที่ผู้อำนวยการสถานการณ์ฉุกเฉินสถานการณ์ฉุกเฉินไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือไม่อยู่ในขณะเกิดเหตุ
- 4.3 ผู้มีหน้าที่ตามแผนฉุกเฉิน มีหน้าที่ ปฏิบัติการควบคุมและจัดการภาวะฉุกเฉินต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยทีมต่าง ๆ ทำหน้าที่ประสานงานกันเพื่อระงับเหตุฉุกเฉินและกอบกู้สถานการณ์นั้นๆ
- 4.4 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย มีหน้าที่ จัดทำแผนฉุกเฉินและดำเนินการจัดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี

5. วิธีปฏิบัติ

ขั้นตอนการปฏิบัติงานแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

5.1 แผนฉุกเฉิน

- 5.1.1 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และ คณะกรรมการ คปอ. พิจารณาจัดทำแผนฉุกเฉิน โดยพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
 - ข้อกำหนดกฎหมายที่กำหนดให้ต้องจัดทำแผนฉุกเฉิน
 - ใบประเมินลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อม (กรณีระบุว่าเป็นเหตุฉุกเฉิน) รวมทั้งปัจจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เช่น นโยบาย / ความเห็นจากผู้บริหารระดับสูง เป็นต้น
- 5.1.2 แผนฉุกเฉินที่ผ่านการอนุมัติแล้ว ให้จัดทำสำเนาแจกจ่ายไปยังฝ่าย/แผนกที่เกี่ยวข้อง ส่วนต้นฉบับให้จัดเก็บที่เจ้าหน้าที่ควบคุมเอกสาร (DCC)
- 5.1.3 คณะกรรมการ คปอ. ร่วมกับ จป.วิชาชีพ รับผิดชอบในการตรวจสอบอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและระงับอัคคีภัยหรือประสานงานกับหน่วยงานภายนอกในการตรวจสอบ
- 5.1.4 จป.วิชาชีพ ร่วมกับฝ่าย Admin และผู้รับผิดชอบในการซักซ้อมเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับกับสถานการณ์ฉุกเฉินต่างๆ รวมถึงการจัดอบรมต่างๆ ที่จำเป็น
- 5.1.5 จป. วิชาชีพ จัดทำรายงานการฝึกอบรม / ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน โดยวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่อง รวมทั้งมาตรการในการป้องกันการเกิดซ้ำ เป็นข้อมูลในการพิจารณาบทวนแผนฉุกเฉินต่อไป
- 5.1.6 จป. วิชาชีพ จัดทำใบ รายงานเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (OHS-F004) ทุกครั้งเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน เพื่อบันทึกการเกิดและความรุนแรง และนำข้อมูลเข้า คปอ. เพื่อกำหนดการปฏิบัติการแก้ไข / ป้องกัน

5.2 การกำหนดโครงสร้าง หน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติการเกิดเหตุฉุกเฉิน

5.2.1 การกำหนดโครงสร้าง (ตามเอกสารแนบท้าย Appendix A)

5.2.2 หน้าที่ความรับผิดชอบตามโครงสร้างแผนฉุกเฉิน

5.2.2.1 ผู้อำนวยการสถานการณ์ฉุกเฉิน

- 1) วิเคราะห์สถานการณ์เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาด้วยความรวดเร็ว
- 2) พิจารณาสั่งการเพื่อให้มีการปฏิบัติอย่างเร่งด่วนในเรื่องดังนี้

- ตัดระบบพลังงานไฟฟ้า
- ปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉิน
- การขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก

3) รับข้อมูลข่าวสารและแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนภายนอก

4) รายงานการเกิดเหตุฉุกเฉินต่อผู้บริหารระดับสูง VP, MD

5.2.2.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานการณ์ฉุกเฉิน

1) ประสานงานตามคำสั่งการของผู้บริหารฯ หรือผู้บริหารสั่งการ ในขณะเกิดเหตุ

5.2.2.3 หน่วยงานความปลอดภัย (จป.วิชาชีพ)

1) ติดต่อประสานงานกับผู้บัญชาการแผนฉุกเฉิน และหน่วยงานภายนอก

2) บันทึกข้อมูลการเกิดเหตุ และการดำเนินการระงับเหตุ

3) บันทึกภาพถ่าย จุดที่สำคัญของเหตุการณ์

4) สรุปสาเหตุและกำหนดมาตรการแก้ไข เสนอต่อผู้บริหารระดับสูง

5.2.2.4 ฝ่ายปฏิบัติการ / ผู้มีหน้าที่ตามแผนฉุกเฉิน

1. ทีมระงับเหตุและบรรเทาทุกข์

1.1 เข้าปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินทันที เมื่อได้รับคำสั่งจากผู้บัญชาการฯ

1.2 แก้ไขสถานการณ์/ฟื้นฟูให้กลับคืนสู่สภาวะปกติโดยเร็วที่สุด

1.3 เคลียร์พื้นที่ภายหลังการเกิดเหตุและช่วยเหลือบรรเทาทุกข์

1.4 ประสานงานและปฏิบัติการร่วมกับหน่วยสนับสนุนภายนอก

2. ทีมสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์

2.1 ช่วยเหลือประสานงานกับ ผอ.สถานการณ์ฉุกเฉิน, รปภ. และผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.2 ประกาศแจ้งเหตุและรายงานสถานการณ์ให้พนักงานและผู้เกี่ยวข้องทราบ

2.3 ประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน เมื่อสามารถควบคุมเหตุฉุกเฉินได้

2.4 จัดเตรียมรถเพื่อนำผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาลในกรณีบาดเจ็บสาหัส

2.5 ควบคุมและห้ามไม่ให้มีการให้ข้อมูลต่างๆ กับบุคคลภายนอก

2.6 รายงานสถานการณ์ ที่ได้รับอนุมัติจากผู้บริหารระดับสูงต่อผู้สื่อข่าว

3. ทีมสนับสนุน

3.1 ประสานงานและร่วมปฏิบัติการกับทีมระงับเหตุฉุกเฉินของบริษัท

3.2 ให้คำแนะนำข้อกำหนดต่างๆ เพื่อให้เข้าใจสภาวะปัจจุบันของพื้นที่

4. ทีมอพยพ

4.1 รับคำสั่งจากผู้บัญชาการแผนฉุกเฉิน

4.2 ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเพื่อดำเนินการอพยพ

4.3 ควบคุมการอพยพและดูแลความเรียบร้อย ณ จุดรวมพล

4.5 ตรวจสอบจำนวนพนักงานหรือบุคคลอื่นเพื่อให้ทราบจำนวนผู้สูญหาย

4.6 ประสานงานกับหน่วยค้นหาในกรณีที่มีพนักงานสูญหายระหว่างอพยพ

5. ทีมค้นหา/ช่วยเหลือ

5.1 ค้นหาพนักงานในกรณีที่มีพนักงานสูญหายเพื่อนำไปที่พักปลอดภัย

5.2 คอยสนับสนุนและช่วยเหลือทีมฉุกเฉิน

6. ทีมพยาบาล

6.1 ทำการปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บเบื้องต้น และส่งผู้บาดเจ็บไปรักษาต่อที่ รพ.
ทีมรักษาความปลอดภัย

7. ทีมควบคุมระบบไฟฟ้า / เครื่องจักร

7.1 รับคำสั่งจากผู้อำนวยการแผนฉุกเฉินในการตัดกระแสไฟฟ้าของบริษัท

7.2 รับคำสั่งจากผู้อำนวยการแผนฉุกเฉินให้มีการหยุดเครื่องจักร

7.3 คอยสนับสนุนและช่วยเหลือทีมฉุกเฉิน

ขั้นตอนการเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ฉุกเฉิน

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	ฝ่ายบุคคล	คณะกรรมการความปลอดภัย	ผู้รับผิดชอบในการฝึกซ้อมแผน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
1. พิจารณาปัจจัยที่นำมากำหนดแผนฉุกเฉิน - ข้อกำหนดกฎหมาย - ผลกระทบสิ่งแวดล้อม - กำหนดแผนฉุกเฉิน 2. นำเสนอขออนุมัติแผนฉุกเฉิน 3. แจกจ่ายฝ่าย/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. ตรวจสอบอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเกิดเหตุฉุกเฉิน 5. จัดฝึกอบรมและซ้อมแผนฉุกเฉิน 6. ทำรายงานการฝึกอบรม/การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน, แผนการแก้ไขข้อบกพร่องจากการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน 7. เกิดเหตุฉุกเฉิน			<pre> graph TD A[กฎหมาย] --> D[จัดทำแผนฉุกเฉิน] B[ประเมินลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อม] --> D D --> C{พิจารณา} C --> E[แจกจ่ายสำเนา] E --> F[ตรวจสอบอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับแผนฉุกเฉิน] F --> G[ฝึกอบรม/ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน] G --> H[จัดทำรายงาน, แผนการแก้ไขข้อบกพร่อง] I[พบเหตุฉุกเฉินให้ปฏิบัติตาม พท] --> J[จป. วิชาชีพ จัดทำใบรายงานเกิดเหตุฉุกเฉิน] J --> K[รับทราบและพิจารณาการแก้ไข ป้องกัน] C --> D </pre>	1. จป. วิชาชีพ 2. คปอ.	1. รายงานการสอบสวนวิเคราะห์อุบัติเหตุ/อุบัติการณ์ (SHE-F011) 2. ทะเบียนกฎหมายและข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อม (EMS-F004)

แผนการปฏิบัติกรณีฉุกเฉิน (Pre-Emergency Plan)

1. แผนเฝ้าระวังเหตุและเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน

- 1.1 มาตรการตรวจสอบและติดตามเฝ้าระวัง กำหนดแผนงานตรวจสอบโดยหน่วยงานความปลอดภัยตามแผนการตรวจความปลอดภัย ณ จุดปฏิบัติงาน (Safety Patrol) โดยฝ่ายบริหารเป็นผู้ตรวจสอบ
- 1.2 หากพบจุดบกพร่อง ให้กำหนดผู้รับผิดชอบ และกำหนดมาตรการดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุง

และรายงานความคืบหน้าให้ผู้บริหารทราบ และกำหนดมาตรการเพิ่มเติมที่จำเป็นเพื่อให้ข้อบกพร่องที่ตรวจพบสามารถดำเนินการเสร็จสิ้น

1.3 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และหน่วยงาน **Admin** จัดเตรียมแผนงานการอบรมพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบตามแผนฉุกเฉินตามความจำเป็นและเหมาะสม

1.4 กำหนดให้ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย เพื่อให้มีความพร้อมและอยู่ในสภาพสมบูรณ์อยู่เสมออย่างน้อยต้องมีการตรวจสอบดังต่อไปนี้

1.4.1 ถังเคมีดับเพลิง	เดือนละ 1 ครั้ง	- หน่วยงาน SH&E
1.4.2 ถังเคมีดับเพลิง ที่มีอายุการใช้งานเกิน 5 ปี	ทดสอบแรงดันถัง	- หน่วยงาน SH&E
1.4.3 ระบบท่อน้ำดับเพลิง	ปีละ 1 ครั้ง	- หน่วยงาน SH&E
1.4.4 ป้ายทางหนีไฟและไฟฉุกเฉิน	ปีละ 1 ครั้ง	- หน่วยงาน Admin
1.4.5 ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้	ปีละ 1 ครั้ง	- หน่วยงาน Admin
1.4.6 ระบบแจ้งเตือนก๊าซ LPG รั่ว (โรงอาหาร)	ปีละ 1 ครั้ง	- หน่วยงาน Admin
1.4.7 ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ (115KV)	ปีละ 1 ครั้ง	- หน่วยงาน Admin
1.4.8 ระบบปั๊มสูบน้ำดับเพลิง ดีเซล/ไฟฟ้า	สัปดาห์ละครั้ง	- หน่วยงาน MTN
	ทุกๆ 3 และ 6 เดือน	- หน่วยงาน MTN

2. กรณีไฟฟ้าดับ

บุคคลแรกที่ต้องติดต่อ	: ช่างไฟฟ้าประจำกะ
บุคคลที่สองที่ต้องติดต่อ (กรณีติดต่อบุคคลแรกไม่ได้)	: หัวหน้าแผนก Maintenance
บุคคลสำคัญที่ต้องแจ้งให้ทราบ	: ผอ.สถานการณ์ฉุกเฉิน, ผู้จัดการส่วนโรงงาน
ขั้นตอนปฏิบัติ	: การแจ้งเหตุเป็นไปตามขั้นตอนการแจ้งอุบัติเหตุ หรือเหตุฉุกเฉินที่กำหนดไว้

การแก้ไขปฏิบัติตามขั้นตอน/ระเบียบวิธีปฏิบัติของหน่วยงานซ่อมบำรุง ตามที่ได้กำหนดไว้

※ความถี่ฝึกซ้อมแผน : 1 ครั้ง/ปี ช่วงเดือน เมษายน – กันยายน ของทุกปี

๑) กรณีไม่สามารถใช้งานคอมพิวเตอร์ได้

ขั้นตอนปฏิบัติ

1. ให้พนักงานที่ใช้คอมพิวเตอร์ทุกคนบันทึกงานทันทีก่อนที่ระบบไฟสำรองจะดับลง
2. ปิดคอมพิวเตอร์, ปิดหน้าจอ และ เครื่องสำรองไฟ ต้องปิดภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที หลังไฟดับ

ผู้ที่เกี่ยวข้อง : พนักงานที่ใช้คอมพิวเตอร์

แผนรองรับ

1. ติดตั้งเครื่องสำรองไฟให้คอมพิวเตอร์
2. เช็ควัดเครื่องสำรองไฟให้ใช้งานได้จริงตลอดเวลา เวลารันต่ำ สำหรับ PC 5-10 นาที สำหรับ

Server 20-30 นาที

3. กำหนดให้ตรวจสอบและเปลี่ยนแบตเตอรี่เครื่องสำรองไฟ เมื่อพบว่าเสื่อมสภาพ

ผู้ที่เกี่ยวข้อง : เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์

3. กรณีน้ำท่วม

บุคคลแรกที่ต้องติดต่อ

: ช่างซ่อมบำรุง / หัวหน้าแผนก Maintenance

บุคคลที่สองที่ติดต่อ (กรณีติดต่อบุคคลแรกไม่ได้)

: ผู้จัดการฝ่าย Admin

บุคคลสำคัญที่ต้องแจ้งให้ทราบ

: ผอ.สถานการณ์ฉุกเฉิน, ผู้จัดการส่วน
โรงงาน

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

: ให้ปฏิบัติดังนี้

1. ให้ผู้พบเห็นเหตุการณ์หรือเจ้าหน้าที่ รปภ. แจ้งสถานการณ์พร้อมจุดที่เกิดเหตุไปยังช่างซ่อมบำรุง หรือ หัวหน้าแผนก Maintenance โดยให้ รปภ. คอยสังเกตการณ์ และช่วยเหลือช่างซ่อมบำรุง โดยให้โทร. รายงานบุคคลที่มีชื่อข้างต้นเป็นระยะๆ
2. ทันทีที่ช่างซ่อมบำรุงประจำกะ ได้รับแจ้งเรื่อง ให้เร่งรีบไปดูตรวจดูยังจุดเกิดเหตุ
3. ช่างซ่อมบำรุง ตรวจสอบว่าเส้นทางเดินน้ำ/รางระบายน้ำ อยู่ในสภาพใช้ได้ ไม่มีเศษวัสดุใด ๆ ขุดตัน ท่อระบายน้ำโดยเฉพาะเส้นทางที่น้ำท่วมอยู่

กรณีที่ไม่สามารถระบายน้ำออกโรงงานได้ทันและได้ท่วมเข้าสู่อาคารโรงงาน สำนักงาน ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. เพื่อความปลอดภัยต่อพนักงาน เครื่องจักร อุปกรณ์ไฟฟ้าโรงงาน ให้ผู้จัดการแผนกในพื้นที่ตัดสินใจตัดสวิทช์สะพานไฟฟ้าได้ทันที และต้องหยุดการทำงานกับเครื่องจักร เครื่องไฟฟ้าทุกชนิดโดยทันที
2. ให้เคลื่อนย้ายเอกสาร อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่มีน้ำหนักเบาขึ้นบนที่สูง ที่คาดว่าน้ำจะท่วมไม่ถึง
3. ใช้พลาสติก ผ้าคลุม อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องไฟฟ้า เพื่อป้องกันความเสียหาย
4. ล็อกยึดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร เพื่อป้องกันกระแสน้ำพัดพาออกไป
5. ป้องกันน้ำท่วมเข้าห้องทำงาน ด้วยวัสดุป้องกัน เช่น ถุงทราย อุปกรณ์กันน้ำ เพื่อลดการซึมของน้ำเข้าอาคารสำนักงาน

※ความถี่ฝึกซ้อมแผน : 1 ครั้ง/ปี ช่วงเดือน เมษายน – กันยายน ของทุกปี

4. กรณีสารเคมีรั่วไหล

บุคคลแรกที่ต้องติดต่อ

: เจ้าหน้าที่หน่วยงาน SH&E

บุคคลที่สองที่ติดต่อกรณีติดต่อบุคคลแรกไม่ได้

: ทีมฉุกเฉิน (อ้างอิงตาม EMS-W003)

บุคคลสำคัญที่ต้องแจ้งให้ทราบ

: ผู้จัดการเจ้าของพื้นที่ที่เกิดเหตุ, MD

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

: ให้ปฏิบัติดังนี้

※ความถี่ฝึกซ้อมแผน : 1 ครั้ง/ปี ช่วงเดือน เมษายน – กันยายน ของทุกปี

1. ให้ผู้พบเห็นเหตุการณ์ หรือเจ้าหน้าที่ รมภ. แจ้งสถานการณ์พร้อมจุดที่เกิดเหตุไปยังเจ้าหน้าที่หน่วยงาน SH&E/ หัวหน้าแผนก SH&E ทันที เพื่อประสานงานที่มฉุกเฉินเข้าปิดกั้นและระงับ และทำให้การรั่วไหลหยุดลงโดยให้ เจ้าหน้าที่ที่หน่วยงาน SH&E คอยสังเกตการณ์ และกำหนดจุดสกัดกั้น พร้อมทั้งโทร. รายงานบุคคลที่มีชื่อข้างต้นเป็นระยะๆ
2. เจ้าหน้าที่ที่หน่วยงาน SH&E นำคนที่ไม่เกี่ยวข้องออกจากพื้นที่บริเวณที่เกิดเหตุทันที ไปที่จุดรวมพลหากพบการรั่วไหลปริมาณมากและมีผลกระทบรุนแรง
3. เจ้าหน้าที่ที่หน่วยงาน SH&E จะต้องนำเอกสาร/คู่มือรายละเอียดบ่งชี้อันตรายของสารเคมีตัวนั้นๆ ปฏิบัติตามคำแนะนำที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และต้องสวมใส่อุปกรณ์ PPE ตามที่กำหนดไว้ในคู่มือ นั้นๆ ด้วยเช่น การจัดเก็บ, การป้องกันตัวเอง โดยปรึกษากับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานทันที
- ห้ามผู้ใดทำการเข้าไปหรือสัมผัสสารเคมี ก่อนที่จะได้รับคำแนะนำจากมูลจากเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย
4. ให้เจ้าหน้าที่ที่หน่วยงาน SH&E ปฏิบัติตามวิธีการที่ระบุในคู่มือชี้บ่งอันตรายของสารเคมี (MSDS/SDS) นั้นๆ
5. กรณีทำการเก็บกู้สารที่หกรั่วไหล หากเป็นสารกัดกร่อนให้นำไปส่งในถังพลาสติก หากเป็นน้ำมันหล่อลื่นให้ใส่ในถังเหล็กได้ ทั้งนี้รวมถึงน้ำที่ใช้ล้างทำความสะอาดจะต้องสูบใส่ภาชนะเพื่อส่งไปบำบัดที่โรงบำบัดน้ำเสีย หรือส่งให้หน่วยงานภายนอกกำจัด ห้ามนำไปเททิ้งลงระบายน้ำฝนเด็ดขาด
6. หากไม่มีข้อมูลเพียงพอ หรือไม่สามารถจัดเก็บกู้ได้ ให้ติดต่อไปยังบริษัทผู้จัดจำหน่าย เพื่อขอความช่วยเหลือโดยเร่งด่วน
7. หลังเหตุการณ์เสร็จสิ้นแล้ว ให้เจ้าหน้าที่ที่หน่วยงาน SH&E หรือเจ้าของพื้นที่ ทำรายงานสรุป ส่งให้ผู้จัดการโรงงานและ MD ทราบ ส่งสำเนาให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน และ ผอ. สถานการณ์ฉุกเฉิน

5. กรณีเพลิงไหม้ / การระเบิด / แก๊สรั่วไหล

- | | |
|--|--|
| บุคคลแรกที่ต้องติดต่อ | : เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน |
| บุคคลที่สองที่ติดต่อกรณีติดต่อบุคคลแรกไม่ได้ | : หัวหน้าแผนก Maintenance
ผู้จัดการแผนก ที่รับผิดชอบที่เกิดเหตุ |
| บุคคลสำคัญที่ต้องแจ้งให้ทราบ | : ผอ.สถานการณ์ฉุกเฉิน, ผู้จัดการส่วน
โรงงาน |
| ขั้นตอนการปฏิบัติงาน | : ให้ปฏิบัติดังนี้ |

1. บุคคลที่พบเห็นเหตุการณ์เป็นคนแรก ให้แจ้ง รมภ. โดยด่วน / อีกกรณีหนึ่งคือ รมภ. ได้ยินสัญญาณเตือนดังขึ้น
2. ให้ รมภ. เร่งรุดไปยังจุดที่เกิดเหตุทันทีเพื่อตรวจตรา/ตรวจสอบเหตุการณ์ หากไม่มีเหตุการณ์ใดๆ ให้กลับมาแจ้งบุคคลที่คนที่สอง คือ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานรับทราบ
3. กรณีเกิดเพลิงไหม้ หรือกลุ่มควันจริงๆ ให้ รมภ. และผู้พบเห็นใกล้เคียง ช่วยกันนำถังดับเพลิงมาดับไฟโดยด่วน และแจ้งผู้จัดการส่วนโรงงาน, เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานและผอ.สถานการณ์ฉุกเฉิน

หากไม่สามารถดับไฟได้ ให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานแจ้ง ผอ.สถานการณ์ฉุกเฉินทันที และให้ ผอ. สังการณต่างๆ ที่จำเป็นเพื่อระงับเหตุ หรือขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก รวมถึง ประกาศเพื่อทำการอพยพพนักงานออกจากอาคารเพื่อไปที่จุดรวมพลทันที

กรณีมีเหตุการณ์ระเบิดในที่เกิดเหตุ หรือไม่สามารถควบคุมเพลิงไหม้ได้แล้ว

ให้ทีมดับเพลิง และ รปภ. ถอยออกจากบริเวณที่เกิดเหตุทันที และสำรวจตรวจนับจำนวนบุคคลว่าครบหรือไม่ จากนั้นให้รีบโทร. แจ้ง ผอ.สถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อขอการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก และขอให้ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก โดยให้ ผอ.สถานการณ์ฉุกเฉิน พิจารณาความเหมาะสม โดยคำนึงถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับพนักงานเป็นสำคัญด้วย

4. ให้ รปภ. โทร. รายงานต่อ ผอ.สถานการณ์ฉุกเฉิน, เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อแจ้งสถานการณ์ให้ทราบเป็นระยะๆ และขอคำแนะนำ

6. แผนการป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน

1. เพื่อเป็นการป้องกันการสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินจากเหตุฉุกเฉิน
2. เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่องความปลอดภัยต่อพนักงานกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินซึ่งรวมถึงการรั่วซึมรั่วไหลของสารเคมี เพลิงไหม้ หรือเหตุการณ์อื่น
3. เพื่อลดอัตราการเสี่ยงต่อการเกิดเหตุฉุกเฉิน
4. เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อพนักงานในสถานประกอบการ

หน้าที่ยามรักษาการก่อนเกิดเหตุฉุกเฉิน

1. ตรวจตราไม่ให้บุคคลภายนอกหรือผู้รับ-ส่งสินค้าเข้าไปในโรงงานหรือสถานที่เสี่ยงต่อการเกิดเพลิงไหม้
2. ระมัดระวังการก่อวินาศภัยบริเวณเก็บวัตถุดิบหรือบริเวณที่เสี่ยงต่อการเกิดเพลิงไหม้
3. เมื่อพบเห็นสิ่งที่ยาก่อให้เกิดเหตุฉุกเฉินต่างๆ ได้ คือ เพลิงไหม้ สารเคมีรั่วไหลให้รีบรายงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

หน้าที่ยามรักษาการขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน

1. ให้รีบไปยังจุดเกิดเหตุคอยรับคำสั่งจากผู้อำนวยการดับเพลิงและหัวหน้าฝ่ายประสานงาน
2. ควบคุมป้องกันมิให้บุคคลภายนอกที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าก่อนได้รับอนุญาต
3. ควบคุมป้องกันทรัพย์สินที่ฝ่ายเคลื่อนย้ายนำมาเก็บมาเก็บไว้
4. จัดการการจราจรเมื่อรถดับเพลิงจากภายนอกมาถึงและให้ชี้จุดที่เกิดเหตุเพลิงไหม้

7. การปฏิบัติหลังจากสถานการณ์ฉุกเฉินเข้าสู่สภาวะสงบ

1. อุปกรณ์และวัสดุที่นำมาใช้ระงับเหตุฉุกเฉินจะต้องเก็บวัสดุเสียหายและวัสดุดูดซับที่ใช้ระงับเหตุฉุกเฉิน ไปกำจัดตามระเบียบปฏิบัติเรื่องการจัดการขยะ (EMS-P009 Wastes Management and Dusty) และ การจัดการน้ำเสีย (EMS-P012 Waste Water Treatment System)

2. หัวหน้าส่วนงาน /ผจก. แผนก จัดทำรายงานผลการสอบสวนอุบัติเหตุและอุบัติการณ์ และ จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาสาเหตุ ความสูญเสีย แนวทางป้องกันและแก้ไข รวมถึงการประเมิน

ประสิทธิภาพของแผนฉุกเฉิน เพื่อทบทวนและปรับปรุงแผน เพื่อให้การเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ฉุกเฉินมีประสิทธิภาพดีขึ้น

3. ทำการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมและสภาพการทำงานให้เข้าสู่สภาวะปกติ ตามมาตรฐานที่ระบุไว้ในจัดทำรายงานผลการสอบสวนอุบัติเหตุและอุบัติการณ์ โดยกำหนดเวลาแล้วเสร็จ และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

4. การติดตามการดำเนินการแก้ไข / ป้องกัน และฟื้นฟู ให้การประชุมตรวจติดตามหน่วยงาน Safety Patrol

การติดต่อเมื่อมีเหตุหรือสถานการณ์ฉุกเฉิน

ให้ติดต่อโดยใช้ หมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉินที่ระบุไว้ ณ จุดรวมพล

6. เอกสารที่เกี่ยวข้อง และการจัดเก็บ

ลำดับ	ชื่อเอกสาร	หน่วยงานที่จัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
1	รายงานเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (OHS-F004)	SH&E	3 ปี
2	รายงานเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (OHS-F004)	SH&E	10 ปี

7. ข้อมูลอ้างอิง

7.1 ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามแผนสถานการณ์ฉุกเฉินของบริษัท ฯ

7.2 หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อกรณีเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน *** มีกำหนดไว้ที่จุดรวมพล ***

7.3 ระเบียบการปฏิบัติสำหรับการรายงานอุบัติเหตุ (ตามที่หน่วยงานความปลอดภัย กำหนดไว้)

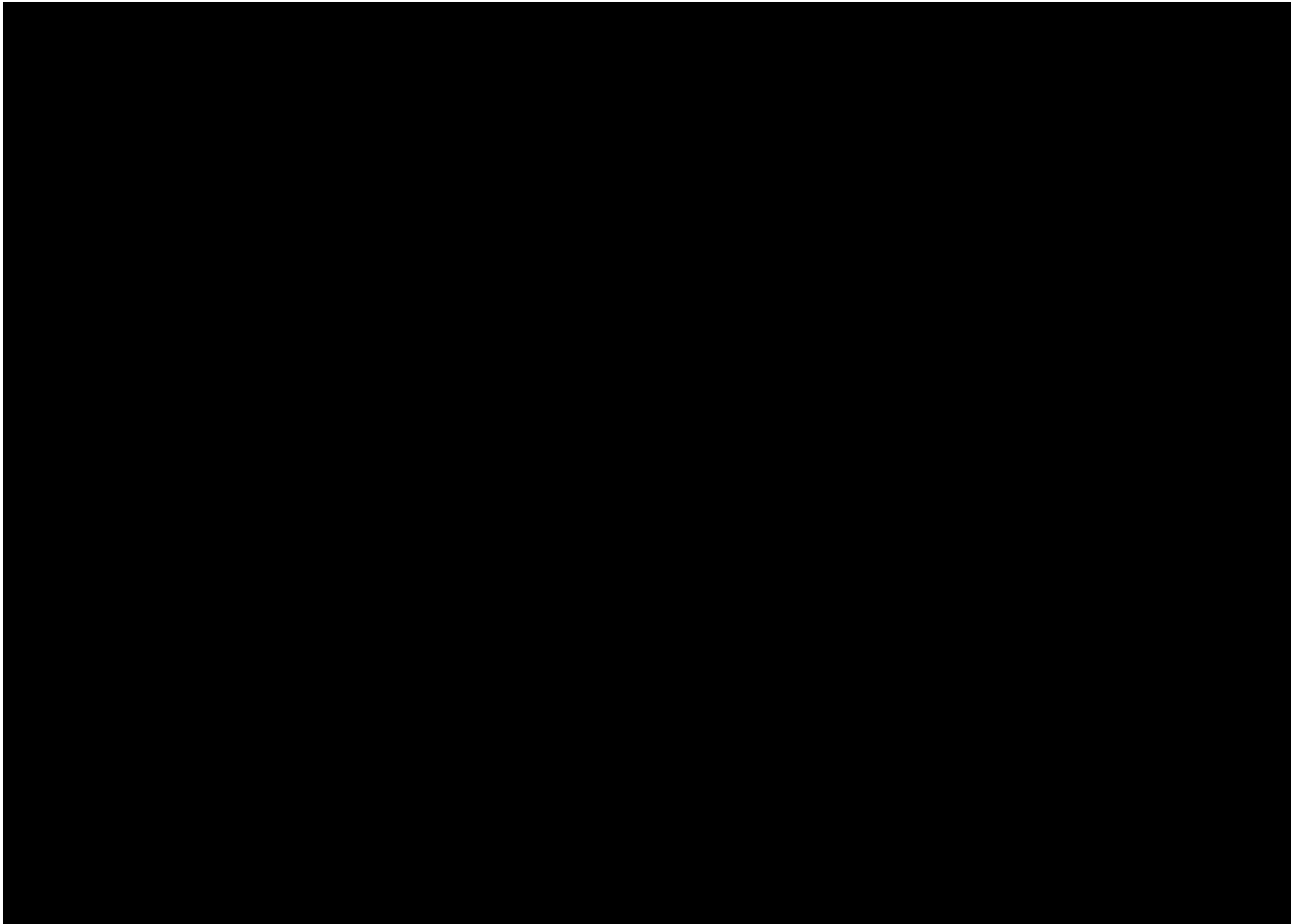
ภาคผนวก ข-19

ผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ
ช่วงกลางวัน-กลางคืน

ภาคผนวก ข-20

แผนงานด้านมวลชนสัมพันธ์ (CSR)

แผนผังคณะทำงานชุมชนสัมพันธ์



082-474-9869

บทบาทหน้าที่

1. สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบริษัทกับชุมชนรอบข้าง
2. ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมชุมชน
3. แจกจ่ายข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้ชุมชนได้รับทราบ
4. รับข้อร้องเรียนเสนอแนะจากทางชุมชน

AFT CSR Activities Plan 2024 - 2028





Mark:

แผนการดำเนินงานกิจกรรม

การดำเนินงานกิจกรรม CSR

กิจกรรมที่เพิ่มเติมจากแผน

กิจกรรมสิ่งแวดล้อม

No.	Activity	Target group	Buget	Type				2024												2025			2026	2027	2028
				IEAT	AFT	EIA	customer	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar						
1	เข้าร่วมกิจกรรม CSR ในกลุ่ม Toyota						✓	-->	→																
2	กิจกรรมทอดฐานสามัคคี		2,000.00				✓						→									Sep	Sep	Sep	
3	กิจกรรมปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว	Thai GA	5,000.00				✓											→							
4	การบริจาคโลหิตร่วมกับการนิคมปิ่นทอง	พนักงานบริษัท	5,000.00	✓	✓			-->	→		→						→				Feb	Feb	Feb		
3	กิจกรรมมอบของให้กับผู้พิการ	ศูนย์การเรียนรู้การสอแนะหาได้	6,000.00		✓				-->	→								→			May	May	May		
4	กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ	ชุมชนใกล้เคียงโดยรอบพื้นที่โครงการ	10,000.00			✓											→				Jan	Jan	Jan		
5	กิจกรรมปลูกป่าร่วมกับการนิคมปิ่นทอง	ชุมชนใกล้เคียงโดยรอบพื้นที่โครงการ	6,000.00	✓		✓				→											Jul	Jul	Jul		
6	กิจกรรมพัฒนาชุมชน	ชุมชนใกล้เคียงโดยรอบพื้นที่โครงการ	30,000.00		✓	✓					→										Jul	Aug	Aug		
7	สนับสนุนสินค้าชุมชน	ชุมชนใกล้เคียงโดยรอบพื้นที่โครงการ	15,000.00			✓											→				Dec	Dec	Dec		
9	กิจกรรมมอบถุงยังชีพผู้สูงอายุชุมชน	ชุมชนใกล้เคียงโดยรอบพื้นที่โครงการ	10,000.00			✓		→	-->												Apr	Apr	Apr		
11	กิจกรรมทอดฐานสามัคคี	ชุมชนใกล้เคียงโดยรอบพื้นที่โครงการ	6,000.00	✓		✓				→											Jul	Jul	Jul		
12	การเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในบริษัท				✓										→										
13	มอบกระเช้าแก่ชุมชนใกล้เคียงบริษัท	ชุมชนใกล้เคียงโดยรอบพื้นที่โครงการ	20,000.00			✓										→					Dec	Dec	Dec		
14	วันสงกรานต์ Songkran Day		6,000.00		✓			→	-->												Apr	Apr	Apr		
15	ท่องเที่ยวประจำปี Bustour		853,860.00		✓					→											Aug	Aug	Aug		
16	กิจกรรมกีฬาสี & งานเลี้ยงสร้างสรรค์ปีใหม่ Sportday & New Year Party		705,000.00		✓										→						Dec	Dec	Dec		
17	ทำบุญ/ตักบาตรพระ Make merit/offer alms to monks		15,000.00		✓											→					Jan	Jan	Jan		
18	ไหว้ศาลพระพรหม Pay homage to the Brahma Shrine		82,000.00		✓												→				Feb	Feb	Feb		
Total Buget			1,776,860.00																						

Note:

ชุมชนใกล้เคียงโดยรอบพื้นที่โครงการ (EIA) **

1.หนองยายบุญ

2.หนองค้อ

3.วังค้อ

4.เขาดิน

5.เขาวี

6.ห้วยสะพาน

7.หนองปรือ

ภาคผนวก ข-21

หนังสือการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ประกาศที่ SHE 2566/038

**เรื่อง คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ของ โครงการทบขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์
บริษัท ไอจิ ฟอจ (ไทยแลนด์) จำกัด**

ตามประกาศเลขที่ SHE2562/29 เรื่อง คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมฯ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ทำหน้าที่ครบวาระ 4 ปี เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2566 ที่ผ่านมา เพื่อให้การดำเนินการของโครงการทบขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไอจิ ฟอจ (ไทยแลนด์) จำกัด สอดคล้องตามแผนปฏิบัติการด้านเศรษฐกิจและสังคม และเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างชุมชนและผู้ประกอบการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

บริษัทฯ จึงประกาศ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|------------------|
| 1.1 นายอำเภอศรีราชาหรือผู้แทน | ประธานกรรมการ |
| 1.2 ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
จังหวัดชลบุรีหรือผู้แทน | รองประธานกรรมการ |
| 1.3 ผู้อำนวยการสำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทองหรือผู้แทน | กรรมการ |
| 1.4 ผู้อำนวยการสำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีราชาหรือผู้แทน | กรรมการ |
| 1.5 นายกเทศมนตรีนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์หรือผู้แทน | กรรมการ |
| 1.6 [Redacted] (นายอำเภอหรือผู้แทน) | กรรมการ |
| 1.7 [Redacted] (นายอำเภอหรือผู้แทน) | กรรมการ |
| 1.8 [Redacted] (นายอำเภอหรือผู้แทน) | กรรมการ |
| 1.9 [Redacted] (นายก อบจ. หรือผู้แทน) | กรรมการ |
| 1.10 [Redacted] (นายก อบจ. หรือผู้แทน) | กรรมการ |
| 1.11 [Redacted] (นายก อบจ. หรือผู้แทน) | กรรมการ |
| 1.12 [Redacted] (นายก อบจ. หรือผู้แทน) | กรรมการ |
| 1.13 [Redacted] (นายก อบจ. หรือผู้แทน) | กรรมการ |
| 1.14 [Redacted] (ชุมชนเขาชี) หรือผู้แทน | กรรมการ |
| 1.15 [Redacted] (ชุมชนเขาชี) หรือผู้แทน | กรรมการ |

- | | | |
|--|---|---------------------|
| 1.16 | (ชุมชนวังค้อ) หรือผู้แทน | กรรมการ |
| 1.17 | (ชุมชนวังค้อ) หรือผู้แทน | กรรมการ |
| 1.18 | (ชุมชนห้วยสะพาน) หรือผู้แทน | กรรมการ |
| 1.19 | (ชุมชนห้วยสะพาน) หรือผู้แทน | กรรมการ |
| 1.20 | (ชุมชนหนองปรือ) หรือผู้แทน | กรรมการ |
| 1.21 | (ชุมชนหนองปรือ) หรือผู้แทน | กรรมการ |
| บริษัท เอช พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด | | |
| 1.22 | ผู้จัดการทั่วไป ส่วนโรงงาน | กรรมการ |
| 1.23 | ผู้จัดการ หรือ ผู้ช่วยผู้จัดการส่วนโรงงาน | กรรมการ |
| 1.24 | ผู้จัดการ หรือ ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายธุรการ | กรรมการ |
| 1.25 | ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม | กรรมการและเลขานุการ |

2. อำนาจหน้าที่

- 2.1 ดำเนินการความต้องการของประชาชน สร้างเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างโครงการกับชุมชน และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง รับรู้กระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการตรวจวัด ตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของ โครงการ และเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อแสดงความโปร่งใสในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
- 2.2 ให้ข้อมูล คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการมีความรอบคอบมากที่สุด และร่วมปรึกษาหารือ กำหนดแนวทางการป้องกันแก้ไขปัญหาร่วมกัน
- 2.3 เป็นตัวแทนของชุมชนในการตรวจเยี่ยม โครงการ และติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการให้สอดคล้องกับระเบียบ มาตรฐาน กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 2.4 เป็นศูนย์กลางเพื่อประสานความร่วมมือ ในการดำเนินงานใดๆ เพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธที่ดีระหว่างโครงการกับชุมชน
- 2.5 เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อความสมานฉันท์ โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่แท้จริงของชุมชน
- 2.6 รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนิน โครงการ รวมทั้งตรวจสอบข้อเท็จจริง และสรุปแนวทางการป้องกันและแก้ไข
- 2.7 ร่วมเจรจาไกล่เกลี่ย และหาข้อยุติกรณีข้อพิพาทปัญหาสิ่งแวดล้อมระหว่างโครงการกับชุมชน
- 2.8 ร่วมพิจารณาค่าชดเชยกรณีเกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างชุมชนกับ โครงการ และพิสูจน์ได้ว่าเกิดจากโครงการ รวมทั้งติดตามดูแลการจ่ายค่าชดเชยจนแล้วเสร็จ
- 2.9 จัดให้มีโครงการหรือกิจกรรมให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมแก่ชุมชน



AICHI FORGE (THAILAND) CO.,LTD.

150/68 Pinthong Industrial Estate 2, Moo 9, T.Nongkham, A.Siracha, Chonburi 20110 Thailand.
Tel. 0-3834-7290-6 Fax. Office : 0-3834-7298, Factory : 0-3834-7297

2.10 คณะกรรมการสามารถพิจารณาแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการที่ได้รับมอบหมาย
จากคณะกรรมการ และให้นำผลการปฏิบัติงานต่างๆที่ได้รับมอบหมายมารายงานให้คณะกรรมการฯได้
รับทราบในที่ประชุม

โดยคณะกรรมการมีวาระในการดำรงตำแหน่ง 4 ปี นับตั้งแต่ประกาศจนถึง วันที่ 20 กรกฎาคม 2570

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 21 กรกฎาคม 2566



กรรมการผู้จัดการ

ภาคผนวก ข-22

บันทึกการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2567

บันทึกการประชุม

การประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2567

โครงการทุนจั่นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด

วันพุธ ที่ 27 พฤศจิกายน 2567 เวลา 9.30-12.00 น.

ณ ห้องประชุมโรงแรมโมริโนะ นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 1 ตำบลหนองขาม อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง
รายชื่อคณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม			
1.		อำเภอสรีราชา	ประธาน (ผู้แทน)
2.		สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี	รองประธานกรรมการ (ผู้แทน)
3.		เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	กรรมการ (ผู้แทน)
4.		สาธารณสุขอำเภอสรีราชา	กรรมการ (ผู้แทน)
5.		สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง	กรรมการ
6.		ชุมชนเขาดิน	กรรมการ
7.		ชุมชนเขาดิน	กรรมการ
8.		ชุมชนเขาชี	กรรมการ
9.		ชุมชนเขาชี	กรรมการ (ผู้แทน)
10.		ชุมชนหนองค้อ	กรรมการ
11.		ชุมชนหนองค้อ	กรรมการ
12.		ชุมชนหนองค้อ	กรรมการ
13.		ชุมชนหนองยายบู่	กรรมการ
14.		ชุมชนหนองยายบู่	กรรมการ (ผู้แทน)
15.		ชุมชนหนองยายบู่	กรรมการ
16.		ชุมชนวังค้อ	กรรมการ
17.		ชุมชนวังค้อ	กรรมการ
18.		ชุมชนห้วยสะพาน	กรรมการ
19.		ชุมชนห้วยสะพาน	กรรมการ
20.		ชุมชนหนองปรือ	กรรมการ
21.		ชุมชนหนองปรือ	กรรมการ
22.		บริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด	กรรมการ (ผู้แทน)
23.		บริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด	กรรมการ
24.		บริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด	กรรมการ
25.		บริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด	กรรมการและเลขานุการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง
รายชื่อผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์			
26.		บริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด	ผู้สังเกตการณ์
27.		บริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด	ผู้สังเกตการณ์
28.		บริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด	ผู้สังเกตการณ์
29.		บริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด	ผู้สังเกตการณ์
30.		บริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด	ผู้สังเกตการณ์
31.		สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี	ผู้สังเกตการณ์
32.		เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	ผู้สังเกตการณ์
33.		สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมบีนทอง	ผู้สังเกตการณ์

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมระดับอาวุโส ในนามผู้แทนบริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด กล่าวรายงานวัตถุประสงค์การจัดประชุมต่อคณะกรรมการฯ และได้อำเภอดำเนินการฯ รับมอบหมายจากนายอำเภอดำเนินการฯ เป็นประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ไม่มีเรื่องแจ้งทราบ

วาระที่ 2 รับรองการประชุม

คณะกรรมการฯ ตรวจสอบรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2567 ซึ่งที่ประชุมไม่มีการแก้ไขรายงานการประชุมฯ

มติ รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2567

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 1/2567

จากการประชุม ครั้งที่ 1/2567 คุณณัฐชัย ชนะสงคราม ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี ต้องการให้นำเสนอผลการตรวจวัดระดับเสียง โดยแยกกราฟแนวโน้มของแต่ละบริเวณออกจากกัน เพื่อที่จะได้ทราบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของระดับเสียงแต่ละพื้นที่ได้อย่างชัดเจน ซึ่งในการประชุมครั้งที่ 2/2567 ได้ทำการแยกกราฟแสดงแนวโน้มผลการตรวจวัดของแต่ละพื้นที่ออกจากกันเรียบร้อยแล้ว และนายสุพรีร์ บัวบาน ผู้แทนจากสาธารณสุขอำเภอดำเนินการฯ

ต้องการให้ขอรายละเอียดโรค ตาม รง.504 โดยให้ รพ.สต.ระบุว่ากลุ่มโรคต่าง ๆ นั้นมีโรคอะไรเยอะที่สุด เช่น กลุ่มโรคต่อมไทรอยด์ พบโรคเบาหวานสูงที่สุด กลุ่มโรคระบบไหลเวียนเลือด พบโรคความดันสูงที่สุด กลุ่มโรคทางเดินหายใจ พบโรคไข้หวัด โรคภูมิแพ้สูงที่สุด ซึ่งหากพบโรคภูมิแพ้จะเกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ฝุ่น หรือไม้ เป็นต้น ซึ่งโครงการจะทำการขอรายละเอียดการเกิดโรคต่อ รพ.สต. บ้านหนองคือ ในการรวบรวมข้อมูล รง.504 ประจำปี 2567 และนำเสนอรายละเอียดในรอบการรายงานผล เดือนมิถุนายน-ธันวาคม 2567 (ข้อมูล รง.504 ทำการรวบรวมข้อมูลปีละ 1 ครั้ง)

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

บริษัทฯ นำเสนอรายละเอียดโครงการทูปขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ และสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 มีสาระสำคัญ ดังนี้

- รายละเอียดโครงการทูปขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ ประกอบด้วย ความเป็นมา, การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการ, วัตถุประสงค์และผลิตภัณฑ์ ตำแหน่งที่ตั้ง, การติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์, พื้นที่สีเขียว และกิจกรรมการผลิต

- สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

- สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โดยมีองค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อม ทั้งหมด 11 หัวข้อ ได้แก่ เรื่องทั่วไป, คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำ การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม การคมนาคม สิ่งปลูกสร้าง หรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การสาธารณสุข สังคม-เศรษฐกิจ และสุนทรียภาพ
- สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โดยมีหัวข้อในการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทั้งหมด 8 หัวข้อ ได้แก่ คุณภาพอากาศ ระดับเสียง เสียงรบกวน คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสีย สิ่งปลูกสร้างและวัสดุเหลือใช้ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย สังคม-เศรษฐกิจ และการสาธารณสุข

วาระที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา

1. [REDACTED] ปลัดอำเภอศรีราชา มีคำถามดังนี้

- มีความกังวลเรื่องการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนหนองยายบู่ ริมรั้วทิศตะวันตก ที่มีค่าการตรวจวัดเสียงถึง 68.9 เดซิเบลเอ (มาตรฐานกำหนดไว้ต้องไม่เกิน 70.0 เดซิเบลเอ) อยากให้โครงการชี้แจงช่วงเวลาทำการตรวจวัด และแนวทางการแก้ไข

คำชี้แจง อ้างอิงตามข้อ 2.

2. [REDACTED] ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี มีคำถามดังนี้

- เรื่องเสียงรบกวน อยากให้โครงการวัดเสียงเปรียบเทียบระหว่างภายในกับภายนอกโครงการ เพื่อยืนยันความสอดคล้องของผลการตรวจวัด และวิเคราะห์หาสาเหตุ ปัจจัย หรือที่มาของเสียงรบกวน โดยระดับเสียงรบกวนในช่วงเวลากลางคืนไม่ควรเกิน 10 เดซิเบลเอ และในช่วงเวลากลางวันไม่ควรเกิน 20 เดซิเบลเอ

คำชี้แจง การตรวจวัดเสียงรบกวน จะทำการวัดค่าเสียง 2 จุด คือ บริเวณริมรั้วโครงการ และบริเวณชุมชนที่ใกล้ที่สุด คือ ชุมชนหนองยายบู่ โดยตั้งห่างจากริมรั้วโครงการประมาณ 745 เมตร ดังรูปที่ 2 และตรวจวัดระดับเสียงพร้อมกันทั้งสองจุด ในระหว่างวันที่ 1-8 เมษายน 2567 ดังรูปที่ 1 จากการตรวจสอบภาพถ่ายทางอากาศ พบว่า

บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก (เป็นจุดที่อยู่ใกล้ทาง เข้า-ออก มีเสียงดังจากรถบรรทุก) มีค่าสูงสุด 68.9 เดซิเบลเอ และผลการตรวจวัดระดับเสียง 24 ชั่วโมงชุมชนหนองยายบู่มีค่าสูงสุด 51.5 เดซิเบลเอ ซึ่งผลของทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ)

ในด้านการเฝ้าระวังและการป้องกันทางโครงการได้ควบคุมความเร็วรถบรรทุกภายในพื้นที่โครงการจำกัดความเร็วไม่เกิน 20 กม./ชม. และกำหนดให้รถบรรทุกต้องผ่านการตรวจสอบมาตรฐานจากกรมการขนส่งทางบกตามที่กฎหมายกำหนด

สำหรับระดับเสียงที่คาดว่าชุมชนหนองยายบู่จะได้รับ ประกอบด้วยกิจกรรมที่อยู่รอบๆชุมชน เช่น การขับขี่ยานพาหนะ (รถบรรทุก, รถจักรยานยนต์) และบริเวณพื้นที่ติดกับชุมชนมีคลังเก็บสินค้าประเภทเหล็กเข้ามาตั้ง อาจเป็นปัจจัยร่วมที่ส่งผลกระทบต่อค่าระดับการรบกวนที่มีค่าสูง

ทั้งนี้ทางโครงการขอทบทวนจุดตรวจวัดที่สามารถชี้วัดเสียงรบกวน ของโครงการตามที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ โดยจะนำเสนอในครั้งต่อไป

- ผลการตรวจสอบสภาพพนักงานที่มีผลผิดปกติเรื่องการได้ยื่นจำนวน 3 คน โครงการมีมาตรการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนจุดทำงานของพนักงาน และติดตามโดยส่งพนักงานตรวจสอบการได้ยื่นซ้ำ อยากจะสอบถามเพิ่มเติมว่าพนักงานที่ได้ถูกปรับเปลี่ยนออกไปมีโอกาสที่จะกลับมาเข้ามาทำงาน ซ้ำที่เดิมหรือไม่ และหากพนักงานคนนั้นเกิดความผิดปกติถึงขั้นสูญเสียการได้ยื่น ทางบริษัทจะมีการชดเชยอย่างไรบ้าง

คำชี้แจง คนที่มีผลตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยื่นผิดปกติ จะมีการย้ายตำแหน่งทำงานไปยังพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงน้อยกว่าพื้นที่ทำงานเดิม และจัดให้เป็นบุคคลพิเศษที่ต้องดูแลโดยไม่ให้กลับไปทำงานในพื้นที่โซนสีแดงอีก (พื้นที่โซนสีแดง คือ พื้นที่ที่มีการแผ่รังสีด้านเสียงเป็นพิเศษ มีระดับเสียงสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด) จากข้อมูลผลการตรวจสอบสภาพยังไม่พบความผิดปกติที่เกิดจากการทำงาน จึงยังไม่มีมาตรการชดเชยความเสียหาย

- เรื่องของการตรวจสอบสภาพพบผลผิดปกติเกี่ยวกับปอดจำนวน 1 คน อยากสอบถามเพิ่มเติมว่าเกิดการจากทำงานหรือไม่ หรือเป็นโรคเดิมของพนักงานสามารถชี้แจงได้หรือไม่

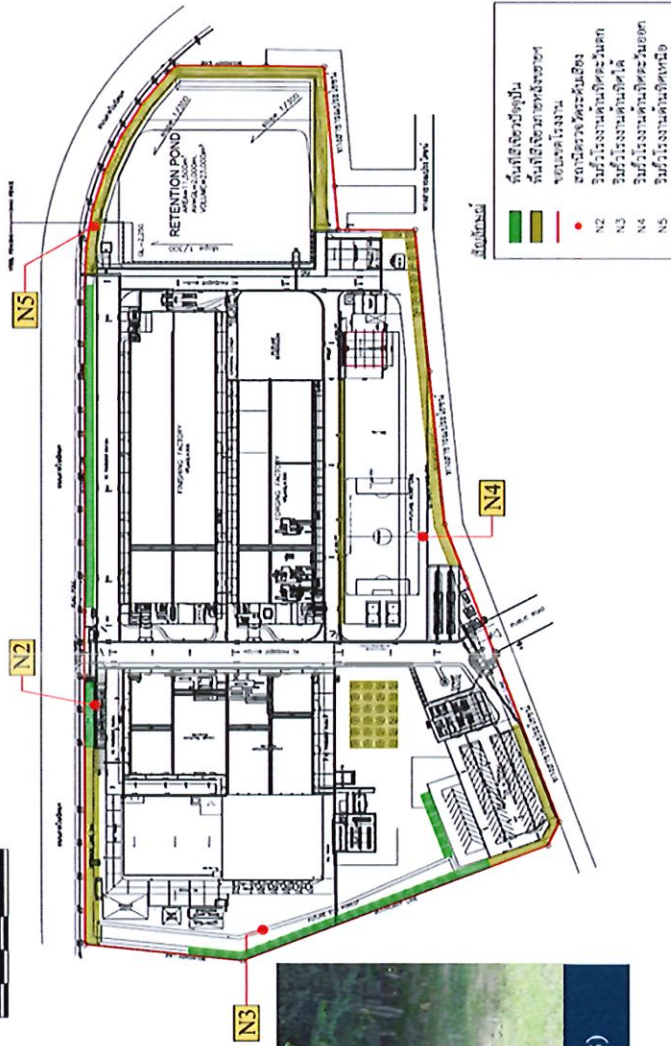
คำชี้แจง ผลการเป่าปอดที่ผิดปกติ นั้น มีสาเหตุจากรอยโรคเดิมของพนักงานเองก่อนเข้ามาทำงานในโรงงาน โดยผลเอกซเรย์ปอดของพนักงานดังกล่าวมีค่าปกติ จึงไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของปอด



ริมรั้วโรงงานกักตุนกาก (N2)



ริมรั้วโรงงานกักตุนกาก (N5)



ริมรั้วโรงงานกักตุนกาก (N3)



ริมรั้วโรงงานกักตุนกาก (N4)

รูปที่ 1 จุดตรวจวัดเสียงริมรั้วโรงงาน



รูปที่ 2 จุดตรวจวัดเสียงที่ชุมชนหนองยายบุญ

2. คุณสัณชัย ชนะสงคราม : ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม

สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี (ต่อ) มีข้อเสนอแนะและคำถามดังนี้

- ให้คำแนะนำในเรื่องของการจัดการขยะในโรงงาน ให้ปรับเปลี่ยนในสิ่งต่างๆตามแนวทางการทรวมมหาดไทย กำหนดให้ถังขยะทั่วไปเป็นสีน้ำเงิน ซึ่งโครงการเป็นถังสีเขียว อาจทำให้พนักงานเกิดความสับสน เนื่องจากปกติถังขยะสีเขียวใช้สำหรับขยะอินทรีย์ และในโรงอาหาร อาจจะต้องมีการแยกเศษอาหารไว้ทำปุ๋ยหมัก แต่หากโครงการไม่สามารถจัดการกับขยะอินทรีย์ได้ อยากให้มีการประสานงานเพื่อส่งให้เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์นำไปจัดการ เนื่องจากในปัจจุบันทางกระทรวงมหาดไทยได้มีการส่งเสริมให้นำขยะอินทรีย์ไปทำเป็นปุ๋ยหมัก หรือนำไปจัดการให้ถูกต้อง นอกจากเป็นการลดปริมาณขยะแล้วยังสามารถนำไปคำนวณในเรื่องของการรับโอนเครดิตได้ เช่นเดียวกับที่ครั้งนี้ลดปริมาณกระดาษที่ใช้จัดประชุม ซึ่งสามารถคำนวณการลดปริมาณคาร์บอนได้ และการแยกขยะรีไซเคิลในกระบวนการผลิตรวมถึงการปรับเปลี่ยนเรื่องการใช้ไฟฟ้ามาเป็นการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ ทั้งหมดนี้สามารถนำไปคำนวณเรื่องการรับโอนเครดิตได้ทั้งหมด ขอชื่นชมทางโครงการที่มีการดำเนินกิจกรรมดี ๆ มากมาย

- กากตะกอนทางโครงการได้มีการดูกากตะกอนออกไปจากระบบบำบัดน้ำเสีย หากทำการตรวจเช็คระยะเรื่อย ๆ ก็จะทำให้ระบบบำบัดน้ำเสียมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- ชมเชยในเรื่องมาตรการต่าง ๆ จากที่เข้าร่วมประชุมมาต่อเนื่อง 3-4 ปี พบว่า โครงการมีการปรับปรุงและพัฒนามากขึ้น มีการเสริมความแข็งแกร่งของมาตรการต่างๆเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ และสอดคล้องเป็นไปตามมาตรการใน EIA ที่ได้ระบุไว้

- นโยบายการส่งเสริมการลดก๊าซเรือนกระจกของโครงการ ในปัจจุบันรัฐบาลและจังหวัดชลบุรี ได้มีการส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่ช่วยลดก๊าซเรือนกระจก จากข้อมูลที่ได้ศึกษามานั้นกิจกรรมที่มีการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกมากที่สุดจังหวัดชลบุรี คือ กิจกรรมการขนส่งทางบก รองลงมา คือ การใช้พลังงานไฟฟ้า ซึ่งโครงการเองได้มีการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิล มาเป็นใช้พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตจากโซลาร์เซลล์ เพื่อเป็นพลังงานทดแทน อีกอย่างหนึ่งคือเรื่องของการคมนาคม ไม่แน่ใจว่าทางโครงการได้มีการใช้น้ำมันดีเซล หรือเบนซินหรือไม่ ถ้าเป็นไปได้อยากจะให้ปรับเปลี่ยนเป็นรถที่ใช้พลังงานไฟฟ้าแทน เช่น โฟล์คสวัทไฟฟ้าแทนโฟล์คสวัทแก๊สหรือน้ำมัน เพื่อให้เป็นการสอดคล้องกับทางชลบุรีและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรวมทั้งของทางรัฐบาลที่เน้นในเรื่องของการลดกิจกรรมที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมได้

คำชี้แจง

- โครงการจะพิจารณาเปลี่ยนสีถังขยะให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงมหาดไทย
- ขยะอินทรีย์จากโรงอาหาร โครงการได้ส่งต่อเพื่อเป็นอาหารสัตว์
- ตะกอนจากถังบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพและทางเคมี มีการตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่เป็นประจำทุกวัน หากพบปริมาณตะกอนมาก จะประสานงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้รับอนุญาตเข้ามาสูบไปกำจัดตามข้อกำหนดของกฎหมาย
- การดำเนินโครงการลดปริมาณการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก ได้แก่ การใช้พลังงานทดแทนจากแผงเซลล์แสงอาทิตย์, ลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงโดยใช้รถไฟฟ้าลิเทียมชนิดแบตเตอรี่ลิเทียม (Lithium Battery) จำนวน 7 คัน, การใช้หลอดไฟฟ้าแบบประหยัดไฟ, การลดของเสียและการหมุนเวียนใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าที่สุดที่สุด เป็นต้น

3. นายอภิชาติ เจ๊ะ : เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน ผู้แทนจากสาธารณสุขอำเภอศรีราชา มีข้อเสนอแนะและประเด็นคำถามดังนี้

- ขอชื่นชมโครงการที่มีมาตรการในการดูแลทั้งประชาชนที่อยู่โดยรอบ และพนักงาน การดำเนินงานตามมาตรการที่ดีต่าง ๆ และเรื่องการกำจัดกากตะกอนที่ได้ทำการจัดจ้างหน่วยงานภายนอก (Sub-contractor) ถือเป็นเรื่องที่ดี

- อยากให้โครงการเปรียบเทียบผลการตรวจสอบสภาพที่มีความผิดปกติของพนักงานโดยเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการทำงาน เช่น พนักงานพบผลผิดปกติจากการตรวจสอบสภาพการได้ยิน 3 คน อยากให้เปรียบเทียบกับผลตรวจวัดก่อนเข้ามาทำงานว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ เพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงว่าเกิดจากตัวบุคคลหรือเกิดจากการทำงาน

คำชี้แจง ผลการตรวจสอบสภาพการได้ยินในปี 2566 พบพนักงานผิดปกติจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.21 ของผู้เข้าตรวจวัดทั้งหมด พบว่า 2 คน ทำงานอยู่ในพื้นที่มีเสียงดัง และอีก 1 คน คือ หัวหน้างานที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน ที่มีประวัติเคยประสบอุบัติเหตุเกี่ยวกับหู

สำหรับพนักงาน 2 คน ที่ทำงานในพื้นที่เสียงดัง คือ พื้นที่ตรวจสอบคุณภาพชิ้นงานขั้นสุดท้าย Finishing Line จำนวน 2 คน ทำงานส่วนที่อยู่ท้ายไลน์การผลิต เป็นกิจกรรมที่ไม่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดัง

การเปรียบเทียบผลตรวจสอบสภาพของพนักงานผิดปกติ จะรายงานในการประชุมครั้งต่อไป

- ย่อยากให้บททวนเรื่องการตรวจวัดเสียงที่เกิดจากเสียงกระแทก เนื่องจากทางโครงการมีกิจกรรมทุบขึ้นรูปจะมีการเกิดเสียงกระแทก จึงย่อยากให้บททวนคว่ำมีมาตรฐานตัวไหนมาควบคุมบ้าง และมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่ปกติหรือผิดปกติอย่างไรบ้าง

- โครงการมีกิจกรรมการผลิต คือ การทุบขึ้นรูป มีปัญหาหลัก ๆ ในเรื่องของเสียง และโครงการมีมาตรการต่าง ๆ ที่ฝ่าย Safety ได้จัดการไว้ นั้นเป็นสิ่งที่ดี แต่ในเรื่องของการรับสัมผัสเสียงโดยปกติคนเราสามารถรับเสียงได้ 2 รูปแบบ โดยแบบที่ 1 คือการรับสัมผัสโดยตรง ที่ทางโครงการใช้เป็นที่สุดหู (Ear plug) สามารถลดเสียงได้ระดับหนึ่ง แต่อีกแบบหนึ่งที่มีมนุษย์สามารถรับเสียงได้คือ เสียงที่เรียกว่า BC นั่นคือ Bone Conduction หรือรับเสียงทางกระดูก ถือเป็นการรับสัมผัสเช่นเดียวกัน ซึ่งถ้าหากบริเวณไหนที่ทำงานที่ทำให้เกิดเสียงที่ดัง ในส่วนของ Ear plug อาจไม่เพียงพอ แนะนำให้เป็น Ear Muff จะดีกว่า เป็นข้อเสนอแนะสำหรับโครงการ

คำชี้แจง เนื่องจากกิจกรรมการผลิตของโครงการเป็นเสียงแบบกระแทก ดังนั้น ในการตรวจวัดได้ทำการเลือกการถ่วงน้ำหนักแบบเวลาด้วยการเลือกโหมด Impulse หรือเสียงกระแทกไว้แล้ว โดยเครื่องมือจะเก็บข้อมูลเร็วขึ้น คือ เก็บทุก 35 มิลลิวินาที ในการตรวจวัดที่สามารถเลือกโหมดเสียงกระแทกได้ ประกอบ ด้วย

1) การตรวจวัดเสียงและจัดทำเส้นระดับเสียงเท่า หรือ Noise contour เพื่อจัดทำเส้นทางเดินหลักเสียงแหล่งกำเนิดเสียงดังภายในโครงการ และปรับปรุงระดับเสียงในภาพรวมของพื้นที่การผลิต

2) การตรวจวัด Lpeak เป็นการตรวจวัดเสียงดังจากเครื่องจักร เพื่อเฝ้าระวังไม่ให้เครื่องจักรมีเสียงดังเกินมาตรฐาน และ

3) ตรวจวัดเสียงที่ตัวบุคคล คือ Noise Dose จะเป็นการตรวจวัดระดับเสียงที่พนักงานได้รับสัมผัสเสียงตลอดระยะเวลาปฏิบัติการ โดยในการตรวจวัดได้มีการตั้งค่าของเครื่องมือให้เป็นโหมดเสียงกระแทกเรียบร้อยแล้ว ในด้านการป้องกันอันตรายส่วนบุคคลได้จัดเตรียมที่อุดหูหรือที่ครอบหูให้พนักงานได้สวมใส่ก่อนเข้าพื้นที่ทำงาน

- การตรวจสอบสารตะกั่วในเลือด เป็นอีกหนึ่งวิธีที่ใช้ตรวจ ซึ่งได้มาจากการรับสัมผัส โดยทางโครงการอาจไม่มีกระบวนการผลิตที่จะทำให้พบสารตะกั่วในเลือด แต่ทางลูกค้ามีความต้องการที่จะให้ตรวจ จึงย่อยากแนะนำให้ตรวจในปัสสาวะควบคู่ไปด้วย ซึ่งสามารถเก็บภายในระยะเวลา 24 ชั่วโมงที่พนักงานได้ทำงาน และสามารถเทียบค่ามาตรฐานได้ เพื่อนำมาวิเคราะห์ควบคู่กันให้ชุมชนมีความเชื่อมั่นในโครงการ

คำชี้แจง ตะกั่วจะถูกขับออกจากร่างการทางปัสสาวะเป็นหลัก แต่การวัดตะกั่วในปัสสาวะเป็นการตรวจที่มีความไวต่ำ จึงไม่เป็นที่นิยมที่จะใช้เป็นการตรวจเพื่อยืนยันการวินิจฉัยโรค แต่การวัดระดับตะกั่วในปัสสาวะที่มีการให้สารกระตุ้นการขับตะกั่วออกจากร่างกายจะให้ผลที่ดีกว่า โดยจะให้ผลบวกเมื่อระดับตะกั่วในปัสสาวะมากกว่า 0.7 ไมโครกรัม/มิลลิลิตร โดยการตรวจด้วยวิธี Chelatable lead ouh ซึ่งบอกได้เพียงว่าเคยสัมผัสตะกั่วในอดีตเท่านั้น ไม่สามารถบอกได้ว่าได้รับพิษจากตะกั่วในอดีต

สำหรับผู้ที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีการสัมผัสตะกั่วให้มีการตรวจหาระดับตะกั่วในเลือด ร่วมกับการตรวจร่างกาย (อ้างอิงจากเอกสารยาด้านพิษ 1 หัวข้อ พิษจากตะกั่ว, รองศาสตราจารย์แพทย์หญิง สุดา วรรณประสาธ, ภาควิชาเภสัชวิทยา คณะแพทยศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น หน้า 65) ประกอบกับโครงการได้ทำการหารือร่วมกับแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ในการตรวจสุขภาพของพนักงานเรียบร้อยแล้ว จึงมีการเฝ้าระวังตะกั่วในเลือดเฉพาะพนักงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น และกิจกรรมของโครงการไม่มีองค์ประกอบของตะกั่ว ในการตรวจปัสสาวะในตะกั่ว จึงอาจจะไม่เหมาะสมในการเฝ้าระวังผลกระทบด้านสุขภาพที่อาจเกิดจากการดำเนินกิจกรรมการผลิตของโครงการ

- เรื่องการหลอมละลาย เมื่อมีกิจกรรมการหลอมละลายวัสดุต่าง ๆ จะกลายเป็นฟุ้ง (Fume) ฉะนั้น พนักงานที่มีการปฏิบัติการในบริเวณนี้จะต้องมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ต้องเป็นหน้ากาก (Mask) ที่ปิดมิดชิด ไม่ใช่หน้ากากธรรมดาทั่วไป และไม่ใช้แบบผ้า ไม่เป็นหน้ากาก N95 และเนื่องจากมีน้ำมันในกระบวนการผลิต N95 คือ Non-oil ไม่สามารถใช้ได้ ต้องเป็นตัวเต็ม ในเรื่องของอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลถือเป็นเรื่องที่ต้องจัดเตรียมไว้ ขอเป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง การดำเนินกิจกรรมการผลิตของโครงการไม่ได้มีกระบวนการผลิตที่เกิดการหลอมละลาย ไม่มีเตาหลอมภายในโครงการ มีเพียงกิจกรรมที่ทำให้เหล็กร้อนแดงด้วยเครื่องเหนี่ยวนำให้ความร้อนด้วยไฟฟ้า เพื่อให้ง่ายต่อการทุบขึ้นรูป จึงไม่ใช่กิจกรรมที่ทำให้เกิดฟุ้งของโลหะแต่อย่างใด

4. นายธีระวัฒน์ อัจฉฤกษ์ : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ ผู้แทนจากเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ มีข้อเสนอแนะและประเด็นคำถามดังนี้

- ขอชมเชยบริษัทฯ ที่ดำเนินมาตรการอย่างครอบคลุม

- สอบถามเรื่องขยะที่อยู่ในสไลด์หน้า 49 ในมาตรการป้องกันฯ ได้มีการคาดการณ์ปริมาณขยะทั่วไปของพนักงานที่เทศบาลฯ จัดเก็บถึง 547.5 ตัน/ปี ซึ่งค่อนข้างเยอะมาก แต่จากผลการรวบรวมข้อมูลในช่วงมกราคม-มิถุนายน 2567 มีประมาณ 7.56 ตัน และผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย อยากให้มีการระบุแหล่งค่าอ้างอิงมาตรฐานฯ ที่拿來เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดอื่น ๆ

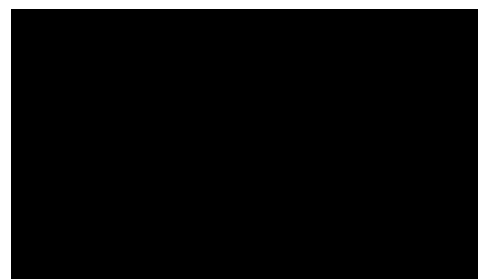
คำชี้แจง ปริมาณขยะ 547.5 ตัน/ปี ที่ระบุในสไลด์หน้า 49 ในมาตรการป้องกันฯ เป็นค่าปริมาณขยะทั่วไปของพนักงานที่เป็นค่าที่สูงที่สุดในช่วงจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมก่อนปี 2561 โดยหลังจากนั้น โครงการได้ดำเนินแนวทางการจัดการขยะตามหลัก 3R มีการลดปริมาณการเกิดขยะ, คัดแยกขยะที่สามารถหมุนเวียนกลับมาใช้ได้ จึงเหลือปริมาณขยะที่ส่งกำจัดโดยเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ในช่วงมกราคม-มิถุนายน 2567 ประมาณ 7.56 ตัน

สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายจะเปรียบเทียบกับค่าควบคุมที่กำหนดในมาตรการแนบท้ายหนังสือเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทบขึ้นรูปโลหะ สำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ หนังสือที่ ทส 1009.3/6362 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 ซึ่งจะเพิ่มเติมการอ้างอิงค่าควบคุมในเอกสารประกอบการบรรยายในการประชุมครั้งที่ 1/2568

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

คุณสัญญา ชนะสงคราม ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี : ขอเชิญชวนประชาสัมพันธ์ในช่วงนี้เป็นช่วงของฝุ่น PM 2.5 โดยเฉพาะผู้นำชุมชนและผู้แทนชุมชน อยากให้มีการรณรงค์ในเรื่องของการลดการเผาในที่โล่งแจ้ง หรือถ้าพบเหตุการณ์ เช่น การเผาหญ้า อยากให้รีบแจ้งทางเทศบาลฯ เพื่อที่จะนำรถดับเพลิงเข้าไปช่วยดับ หากปล่อยให้เกิดการลุกลาม อาจทำให้ลดปริมาณพื้นที่สีเขียว และยังทำให้ก่อให้เกิดฝุ่นมากยิ่งขึ้น ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาทางด้านสุขภาพอีกด้วย นับเป็นเรื่องโชคดีที่ปัจจุบันผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่แหลมฉบังและบ่อวินในช่วงนี้มีคุณภาพอากาศค่อนข้างดี สามารถที่จะออกกำลังกายได้ จะเป็นผลดีต่อสุขภาพของทุกคน จึงอยากเชิญชวนให้ลดกิจกรรมที่มีการเผาในที่โล่งแจ้ง


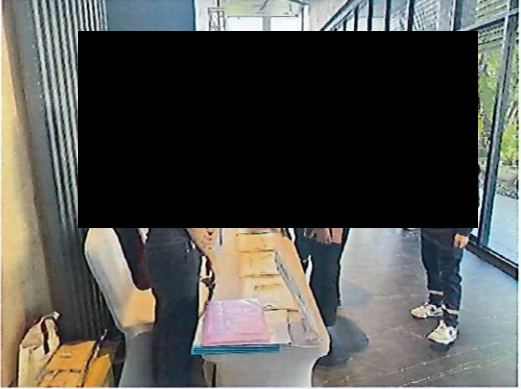

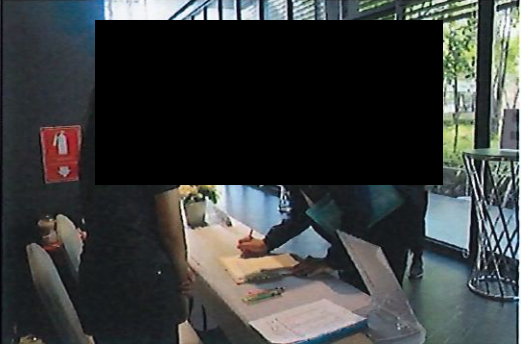


ปิดประชุมเวลา 11.40 น.











กรรมการและเลขานุการ

ผู้บันทึกประชุม

ภาพการจัดประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบล้างแวดล้อม ครั้งที่ 2/2567
 โครงการทบขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด
 วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน 2567 เวลา 09.30-12.00 น.
 ณ ห้องประชุมโรงแรมโมริโนะ นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 1 ตำบลหนองขาม อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

	
	
<p>คณะกรรมการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม</p>	
	
<p>ผู้แทนบริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด กล่าวรายงานวัตถุประสงค์การจัดประชุม</p>	<p>ปลัดอำเภอสรีราชา กล่าวเปิดการประชุม</p>

	
	
<p>นำเสนอรายละเอียดโครงการและการปฏิบัติตามมาตรการฯ</p>	
	
<p>ถาม-ตอบ ประเด็นข้อเสนอแนะ</p>	
	
<p>ตัวแทนจากบริษัทกล่าวปิดประชุม</p>	<p>ถ่ายรูปร่วมกัน</p>

ภาคผนวก ข-23

เอกสารการตรวจสอบความชื้นดิน

การตรวจวัดค่าความชื้นในดิน บริษัท ไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด ปี 2024

เดือน	หัวข้อ	จุดตรวจวัดค่าความชื้นในดิน						ผู้ตรวจวัดความชื้น	ผู้ตรวจสอบ
		1	2	3	4	5	6		
มกราคม	ความชื้น	61.0	60.1	61.0	60.5	60.2	61.0		
	ความสมบูรณ์	X 16	X 4	0	0	0	0		
กุมภาพันธ์	ความชื้น	60.2	61.0	62.5	61.0	61.3	65.0		
	ความสมบูรณ์	X 17	X 4	0	0	0	0		
มีนาคม	ความชื้น	61.5	62.0	62.3	62.5	61.9	63.2		
	ความสมบูรณ์	X 16	X 4	0	0	0	0		
เมษายน	ความชื้น	70.5	69.0	70.0	68.3	70.2	70.1		
	ความสมบูรณ์	X 17	X 4	0	0	0	0		
พฤษภาคม	ความชื้น	66.2	67.1	64.5	63.2	66.0	65.5		
	ความสมบูรณ์	X 17	X 4	0	0	0	0		
มิถุนายน	ความชื้น	64.1	65.0	62.0	63.0	61.2	62.1		
	ความสมบูรณ์	X 17	X 4	0	0	0	0		
กรกฎาคม	ความชื้น	71.2	70.0	69.6	69.8	68.7	66.0		
	ความสมบูรณ์	X 17	X 4	0	0	0	0		
สิงหาคม	ความชื้น	60.2	64.3	66.0	65.2	60.1	61.0		
	ความสมบูรณ์	X 17	X 4	0	0	0	0		
กันยายน	ความชื้น	70.1	68.4	70.5	69.0	67.2	69.2		
	ความสมบูรณ์	X 17	X 4	0	0	0	0		
ตุลาคม	ความชื้น	66.2	67.0	66.5	62.4	65.0	67.2		
	ความสมบูรณ์	X 17	X 4	0	0	0	0		
พฤศจิกายน	ความชื้น	66.2	64.1	67.5	61.0	66.4	68.1		
	ความสมบูรณ์	X 17	X 4	0	0	0	0		
ธันวาคม	ความชื้น	65.0	63.5	66.1	62.1	62.4	65.2		
	ความสมบูรณ์	X 17	X 4	0	0	0	0		

หมายเหตุ :

การจดบันทึกค่าความชื้น บันทึกสัปดาห์แรก ของเดือนนั้น

*** ค่าความชื้นมาตรฐาน 22 - 70 %

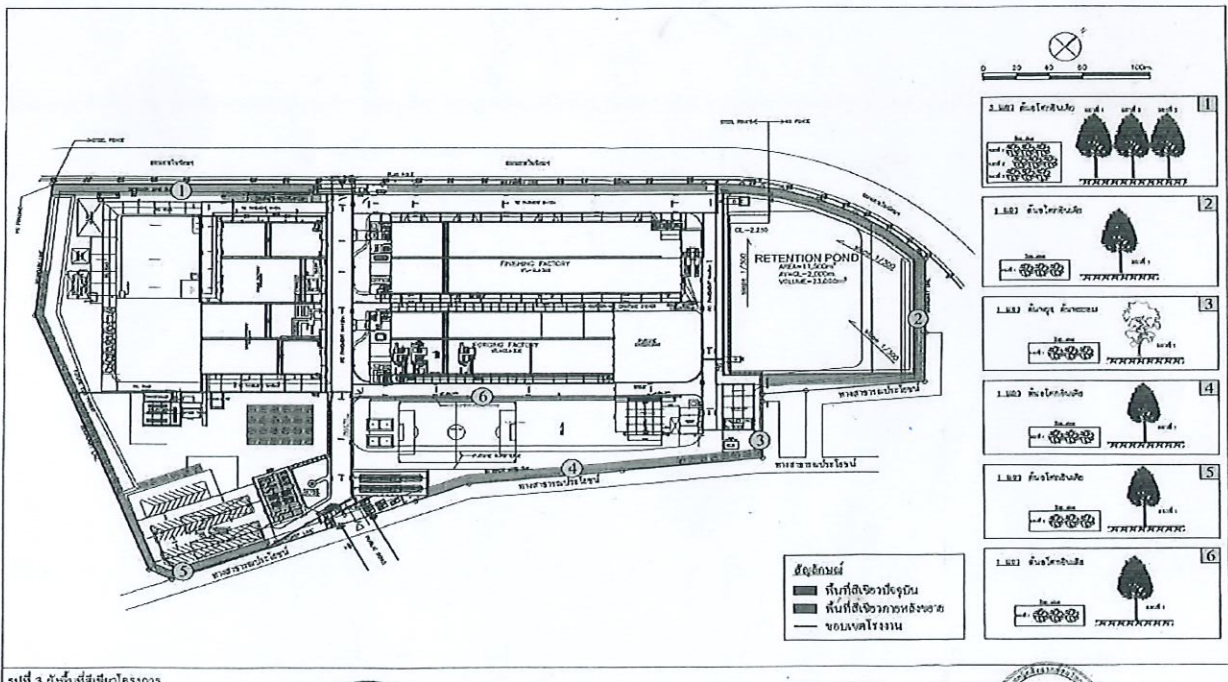
→ ≤ 22% ต้องทำการรดน้ำต้นไม้ทันที

→ ≥ 70% ไม่ต้องรดน้ำต้นไม้

ความสมบูรณ์ของต้นไม้

○ ต้นไม้สมบูรณ์ปกติ Δ ต้นไม้ขาดความสมบูรณ์ เป็นโรค X ต้นไม้ตาย

แผนผังจุดตรวจวัดค่าความชื้นในดิน



ภาคผนวก ข-24

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค (21 กลุ่มโรค)

แบบ รง. 504



ที่ ขบ ๕๑๐๑๒.๑๐๒/๔

ชื่อหน่วยงาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ
ตำบลบ้านหนองค้อ
รหัสหน่วยบริการ ๐๑๘๙๐
ที่อยู่ ๕๔/๒๙ ม.๙ ต.หนองขาม อ.ศรีราชา
จ.ชลบุรี ๒๐๒๓๐

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอส่งข้อมูลสถิติจำนวนและอัตราผู้ป่วยนอก จำแนกตามกลุ่มสาเหตุ ๒๑ กลุ่มโรค (รง.๕๐๔) ปี ๒๕๖๗
เรียน บริษัท ทีมพาวเวอร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนารายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (๒๑ กลุ่มโรค) จำนวน ๒ หน้า

ตามที่ บริษัท ทีมพาวเวอร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ได้ขอข้อมูลสถิติจำนวนและอัตราผู้ป่วยนอก
จำแนกตามกลุ่มสาเหตุ ๒๑ กลุ่มโรค (รง. ๕๐๔) ปี ๒๕๖๗ เพื่อประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการ
ขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ หัวข้อการสาธารณสุข ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลด้านสุขภาพของ
ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงที่ตั้งโครงการ นั้น

ในการนี้ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ ขอส่งข้อมูลสถิติจำนวนและอัตรา
ผู้ป่วยนอก จำแนกตามกลุ่มสาเหตุ ๒๑ กลุ่มโรค (รง.๕๐๔) ปี ๒๕๖๗ ดังนี้ อันดับ ๑ กลุ่มโรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์
ต่อมไทรอยด์ และเมตอะบอลิซึม จำนวน ๓,๒๘๓ ครั้ง พบสูงสุดโรคเบาหวานชนิดที่ไม่ต้องใช้อินซูลิน ชนิดที่ ๒
ที่ไม่มีภาวะแทรกซ้อน จำนวน ๑,๑๐๒ ครั้ง อันดับ ๒ กลุ่มโรคระบบไหลเวียนเลือด จำนวน ๒,๕๐๒ ครั้ง พบ
สูงสุดโรคความดันโลหิตสูง จำนวน ๒,๕๕๙ ครั้ง อันดับ ๓ กลุ่มโรคระบบหายใจ จำนวน ๗๓๓ ครั้ง พบสูงสุดโรค
โพรงจมูกอักเสบเฉียบพลัน (ไข้หวัดธรรมดา) จำนวน ๖๖๘ ครั้ง รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบ
สามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ นางสาวปิยะวรรณ โรคหาย ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
เบอร์โทร ๐๙๕-๐๕๐-๘๖๖๘, ๐๘๙-๕๕๕-๓๔๘๑ e-mail piyawan.rokhai@gmail.com สามารถติดต่อในวันเวลาราชการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวภัทราศิริ เอียดแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ

ชื่อหน่วยงาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ

หมายเลขโทรศัพท์ ๐๓๘-๓๔๓-๘๔๒

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำปี เดือน มกราคม 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2567-31 ธ.ค. 2567)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): หนองขาม บ้านหนองค้อ หมู่ที่ 02,สอ. ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

10 ม.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	126
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	23
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	3,283
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	20
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	11
07	H00 - H59	โรคตาส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	43
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกระดูก.....Diseases of the ear and mastoid process	38
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	2,502
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	733
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	159
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	100
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	182
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	32
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	5
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	1
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางปฏิบัติที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	562


สำเนาถูกต้อง

(น.ส.ภัทราศิริ เอียดแก้ว)

ผู้อำนวยการ รพ.สต.บ้านหนองค้อ

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	17
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	36
22	U50 - U52	โรคของสตรี	5
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	27
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	33
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	23
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	857
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	12,555
รวม			21,373

สำเนาถูกต้อง


(น.ส.ภัทราศิริ เอียดแก้ว)
ผู้อำนวยการ รพ.สต.บ้านหนองค้อ

ภาคผนวก ข-25

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ
สถานประกอบการ ผู้นำชุมชน และครัวเรือนทั่วไป



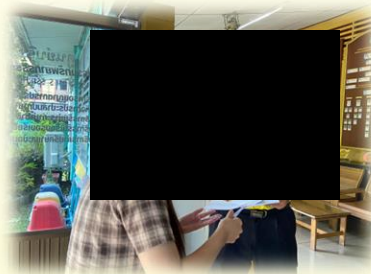
บริษัท ไอจิ ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด

Aichi Forge (Thailand) Co., Ltd.

รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

และความคิดเห็นต่อโครงการ

โครงการทุบขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์



ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง)

เลขที่ 150/68 หมู่ที่ 9 ถนนหนองค้อ-แหลมฉบัง ตำบลหนองขาม อำเภอสัตร์ราชา จังหวัดชลบุรี

หมายเลขโทรศัพท์ 0 3834 7290-6 หมายเลขโทรสาร 0 3834 7298

มกราคม 2568

จัดทำโดย



บริษัท ทีมพาวเวอร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

เลขที่ 14/5651 หมู่ที่ 14 ตำบลบางบัวทอง อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

โทรศัพท์ 0 2003 3944 โทรสาร 0 2045 3991

ภาคผนวก ข-25 หน้า 1/35

สารบัญ

	หน้า
1. วัตถุประสงค์	1
2. พื้นที่ศึกษา	1
3. วิธีการศึกษา	1
4. ผลการศึกษา	7
1) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	7
2) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการระดับผู้นำชุมชน	26
3) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการระดับตัวแทนครัวเรือน	28

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1	ตัวอย่างแบบสอบถามหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ภาคผนวก 2	แบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการระดับผู้นำชุมชน
ภาคผนวก 3	แบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการระดับครัวเรือน
ภาคผนวก 4	ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการระดับผู้นำชุมชน
ภาคผนวก 5	ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการระดับครัวเรือน

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3-1	รายชื่อหน่วยงานที่ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการ
3-2	รายชื่อหมู่บ้านที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับผู้นำชุมชน
3-3	จำนวนตัวอย่างของตัวแทนครัวเรือนโดยรอบพื้นที่โครงการรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ
4-1	ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4-2	ปัญหาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่สำคัญในชุมชนรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
4-1	การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการระดับตัวแทนครัวเรือน

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

การดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ เป็นกระบวนการเข้าพบปะประชาชนที่อาศัยในชุมชนครอบคลุมพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่งวิธีในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร และรายละเอียดโครงการแก่ประชาชน เพราะผู้สัมภาษณ์สามารถประชาสัมพันธ์และตอบข้อซักถาม รวมถึงประเด็นสงสัยให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เข้าใจได้ โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน

1. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ด้านสังคม-เศรษฐกิจ ตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)
- 2) เพื่อศึกษาภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ศึกษา
- 3) เพื่อสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อชีวิตประจำวันของประชาชนในพื้นที่ศึกษาตลอดจนระดับผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน
- 4) เพื่อสำรวจการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลต่อโครงการของประชาชนในพื้นที่ศึกษา
- 5) เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ความเข้าใจรายละเอียดโครงการ และแนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการผ่านผู้สัมภาษณ์ ในกรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่ทราบรายละเอียดโครงการ

2. พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ ครอบคลุมพื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ 1 จังหวัด 1 อำเภอ 2 เขตการปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

3. วิธีการศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการจากหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งด้านบวกและด้านลบ ซึ่งมีวิธีการศึกษารวบรวมข้อมูล ดังนี้

- 1) หน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บริษัทที่ปรึกษาได้เลือกจะใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการดำเนินการตามหลักวิชาการด้านสังคมศาสตร์ เพื่อใช้ในการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการของตัวแทนหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หัวข้อในแบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลพื้นฐานและนโยบายของหน่วยงาน การร้องเรียน การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นต่อโครงการ และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ ตัวอย่างแบบสอบถามแสดงดังภาคผนวก 1 และรายชื่อหน่วยงานที่ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการ แสดงดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 รายชื่อหน่วยงานที่ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการ

ประเภท	หน่วยงาน
1. อนุมัติ/อนุญาต	1) การนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	1) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 13 (ชลบุรี) 2) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี
3. ด้านอุตสาหกรรม	1) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี
4. ด้านสาธารณสุข	1) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี 2) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีราชา 3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไค้ดารา 4) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ 5) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไร่หนึ่ง 6) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านตลาดบึง 7) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านนาพร้าว 8) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านบ่อวิน
5. ด้านการปกครอง	1) ที่ว่าการอำเภอศรีราชา 2) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ 3) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม
6. ด้านการศึกษา	1) โรงเรียนชุมชนบ้านหนองค้อ 2) โรงเรียนบ้านหนองปรือ 3) โรงเรียนบ้านวังค้อ 4) โรงเรียนบ้านเขาชี
7. ด้านศาสนา	1) วัดเขาตะแบก 2) วัดหนองห้อย 3) วัดหนองปรือ 4) วัดเขาชีธรรมนิมิต
8. สถานประกอบการ	1) บริษัท ปัญจวัฒนาพลาสติก จำกัด (มหาชน) 2) บริษัท โอโกสุ (ประเทศไทย) จำกัด 3) บริษัท ไทฟูจ (ไทยแลนด์) จำกัด 4) บริษัท มาร์ กลาส เทค จำกัด 5) บริษัท คานาเอกซ์ (ประเทศไทย) จำกัด 6) บริษัท ยานากิซาวะ ปริซิชั่น (ไทยแลนด์) จำกัด 7) บริษัท โอคุตะ เซโค (ประเทศไทย) จำกัด

ที่มา : บริษัท ทีมพาวเวอร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568

2) ผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการ และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำชุมชน (อสม.) เป็นต้น ทำการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ แสดงดังภาคผนวก 2 หัวข้อที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชน
- ข้อมูลหมู่บ้าน/ชุมชน
- ข้อมูลการพัฒนาและปัญหาในชุมชน
- ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ทำการรวบรวมโดยใช้แบบสัมภาษณ์และใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนหรือผู้เกี่ยวข้องที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม ซึ่งสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อน

ความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งรายชื่อหมู่บ้านที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับผู้นำชุมชน แสดงดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-2 รายชื่อหมู่บ้านที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับผู้นำชุมชน

การปกครอง	หมู่บ้าน/ชุมชน
รัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ	
1. เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	ตำบลหนองขาม
	1) หมู่ที่ 3 ชุมชนเขาดิน
	2) หมู่ที่ 4 ชุมชนเขาศี
	3) หมู่ที่ 9 ชุมชนหนองค้อ
	4) หมู่ที่ 10 ชุมชนหนองยายปู่
	ตำบลบึง
	1) หมู่ที่ 3 ชุมชนบึงล่าง
	2) หมู่ที่ 3 ชุมชนห้วยสะพาน
	3) หมู่ที่ 6 ชุมชนวังค้อ
รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ	
1. เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	ตำบลหนองขาม
	1) หมู่ที่ 1 ชุมชนหนองขาม
	2) หมู่ที่ 1 ชุมชนเนินผาสุข
	3) หมู่ที่ 2 ชุมชนเนินตอง
	ตำบลบึง
	1) หมู่ที่ 2 ชุมชนหนองปรือ
	2) หมู่ที่ 5 ชุมชนในซาก
	3) หมู่ที่ 7 ชุมชนตลาดบึง
	4) หมู่ที่ 8 ชุมชนหนองหว่า
	ตำบลบ่อวิน
	1) หมู่ที่ 2 ชุมชนยางเอน-ขน่าเจ็ด
	2) หมู่ที่ 5 ชุมชนเขาขยาย
	ตำบลสุรศักดิ์
	1) หมู่ที่ 6 ชุมชนเขาน้อย
	2) หมู่ที่ 11 บ้านหนองแลง
2. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม	1) หมู่ที่ 7 บ้านเนินแสนสุข
	2) หมู่ที่ 11 บ้านหนองแลง

ที่มา : บริษัท ทีมพาวเวอร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568

3) ตัวแทนครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาสุ่มเลือกตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ โดยตัวแทนครัวเรือนต้องเป็นหัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส หรือตัวแทนที่สามารถให้ข้อมูลได้ เพราะถือว่าเป็นผู้รู้และเข้าใจภาพรวมของครอบครัว ทั้งนี้ ตัวแทนครัวเรือนที่ให้ข้อมูลจะต้องมีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป เพื่อให้ผลสำรวจที่ได้มีคุณภาพและสามารถเป็นตัวแทนของประชาชนในพื้นที่ศึกษาได้ ทำการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ แสดงดังภาคผนวก 3 หัวข้อในการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลเศรษฐกิจ
- ข้อมูลด้านการสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขโรคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- สภาพแวดล้อมปัจจุบัน
- การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นระดับตัวแทนครัวเรือน มีวิธีการเลือกหมู่บ้านหรือชุมชนเป้าหมาย และเลือกตัวแทนครัวเรือนแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) ดังนี้

ก) การเลือกหมู่บ้านหรือชุมชนเป้าหมายแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ 19 ชุมชน ใน 17 หมู่บ้าน ภายใต้ 2 เขตการปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

การกำหนดครัวเรือนตัวอย่างจากหมู่บ้านดังกล่าว โดยกำหนดขนาดตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ให้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจมีความเชื่อมั่น 95% ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane (เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย, บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2534. หน้า 13-14) ดังสมการที่ (1) โดยทำการคำนวณตัวอย่างจากกลุ่มประชากรที่อาศัยในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{-----}(1)$$

เมื่อ n คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (ครัวเรือน)

N คือ ขนาดประชากร

e คือ ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (0.05)

- จำนวนครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

$$\text{แทนค่า } n = \frac{47,281}{1 + (47,281 \times (0.05^2))}$$

$$n = 396.64 \approx 397$$

เมื่อได้จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชน เพื่อให้ทุกๆ หน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$\text{สูตร } A = \frac{n_1 n}{N} \quad \text{-----}(2)$$

เมื่อ n_1 = จำนวนครัวเรือนของหมู่บ้าน

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

A = จำนวนตัวอย่างของหมู่บ้าน

ข) การสุ่มเลือกตัวแทนครัวเรือนตัวอย่างในการสัมภาษณ์ ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Random Sampling) โดยทำการคัดเลือกตัวอย่างจากสัดส่วนของจำนวนครัวเรือนของแต่ละหมู่บ้านต่อจำนวนกลุ่มตัวอย่างของหมู่บ้าน ดังสมการที่ (3)

$$\text{สูตร} \quad I = \frac{N}{A} \text{-----(3)}$$

เมื่อ $N =$ จำนวนครัวเรือนของแต่ละหมู่บ้าน
 $A =$ จำนวนตัวอย่างของหมู่บ้านจากสมการที่ (2)
 $I =$ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการเก็บตัวอย่างโดยการแบ่งครัวเรือนของแต่ละหมู่บ้านออกเป็นกลุ่มดังสมการที่ (3) ซึ่งแต่ละกลุ่มมีจำนวนเท่ากับจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ แล้วทำการคัดเลือกตัวอย่างในแต่ละกลุ่มมา 1 ตัวอย่าง เช่น หมู่ที่ 6 เขาน้อย มีจำนวนครัวเรือน 1,838 ครัวเรือน และต้องดำเนินการเก็บตัวอย่างจากการคำนวณของสมการที่ (2) จำนวน 7 ตัวอย่าง ทำให้สามารถคำนวณกลุ่มตัวอย่างได้ ดังนี้

$$I = \frac{1,838}{16}$$
$$= 114.88 \approx 115$$

ดังนั้น การเก็บตัวอย่างของหมู่ที่ 2 บ้านเนินตอง จะทำการสุ่มตัวอย่าง 1 ตัวอย่าง ในทุกๆ 115 ครัวเรือน โดยทำการสุ่มตามสมการ $R, R+I, R+2I, R+3I, \dots, R+(N-1)I$ ซึ่งสมมติให้ครัวเรือนแรกที่ทำกรสุ่มตัวอย่างเป็นครัวเรือนที่ 1 ($R=1$) ดังนั้นจะทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนที่ 1, 116, 231, 346, ..., 1,838 หากครัวเรือนเป้าหมายไม่มีผู้อยู่อาศัย หรือไม่พร้อมให้สัมภาษณ์ จะดำเนินการเก็บตัวอย่างในครัวเรือนข้างเคียง ซึ่งจากการรวบรวมข้อมูลพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการมีจำนวนครัวเรือนรวมทั้งสิ้น 47,281 ครัวเรือน และจากการคำนวณตัวอย่างเพื่อสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ ต้องทำการสำรวจทั้งสิ้น 397 ตัวอย่าง และจากการลงพื้นที่สำรวจจริง บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทั้งสิ้น 405 ตัวอย่าง มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-3

ตารางที่ 3-3 จำนวนตัวอย่างของตัวแทนครัวเรือนโดยรอบพื้นที่โครงการรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)	กลุ่มตัวอย่าง	
		จำนวนตัวอย่าง	จำนวนที่เก็บจริง
รัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ			
1. เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์			
1) ตำบลหนองขาม			
หมู่ที่ 3 ชุมชนเขาดิน	5,106	42.87	43
หมู่ที่ 4 ชุมชนเขาชี	1,014	8.51	9
หมู่ที่ 9 ชุมชนหนองค้อ	2,850	23.93	24
หมู่ที่ 10 ชุมชนหนองยายปู่	3,060	25.69	26
2) ตำบลบึง			
หมู่ที่ 3 ชุมชนบึงล่างและชุมชนห้วยสะพาน	4,915	41.27	42
หมู่ที่ 6 ชุมชนวังค้อ	761	6.39	7
รวม	17,706	148.7	151
รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ			
1. เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์			
1) ตำบลหนองขาม			
หมู่ที่ 1 ชุมชนหนองขามและชุมชนเนินผาสุข	6,826	57.32	58
หมู่ที่ 2 ชุมชนเนินตอง	665	5.58	6
2) ตำบลบึง			
หมู่ที่ 2 ชุมชนหนองปรือ	2,700	22.67	23
หมู่ที่ 5 ชุมชนในซาก	3,880	32.58	33
หมู่ที่ 7 ชุมชนตลาดบึง	3,895	32.70	33
หมู่ที่ 8 ชุมชนหนองหว่า	2,475	20.78	21
3) ตำบลบ่อวิน			
หมู่ที่ 2 ชุมชนยางเอน-ขน้าเจ็ด	2,072	17.40	18
หมู่ที่ 5 ชุมชนเขาขยาย	3,483	29.25	30
4) ตำบลสุรศักดิ์			
หมู่ที่ 6 ชุมชนเขาน้อย	1,838	15.43	16
2. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม			
หมู่ที่ 7 บ้านเนินแสนสุข	730	6.13	7
หมู่ที่ 11 บ้านหนองเลง	1,011	8.49	9
รวม	29,575	248.3	254
รวมทั้งหมด	47,281	397	405

หมายเหตุ : ข้อมูลหลังคาเรือนอ้างอิงจากสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ณ เดือนธันวาคม 2567

4. ผลการศึกษา

1) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แบบสอบถาม
จำแนกตามอำนาจหน้าที่ในด้านต่างๆ ประกอบด้วย อนุมัติ/อนุญาต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านอุตสาหกรรม
ด้านสาธารณสุข ด้านการปกครอง ด้านการศึกษา ด้านศาสนา และสถานประกอบการ รายละเอียดอ้างถึง
ตารางที่ 3-1 โดยได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเมื่อวันที่ 22-24 ธันวาคม 2567 จำนวน
30 หน่วยงาน และได้รับความร่วมมือตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 30 หน่วยงาน ซึ่งผลการสำรวจความ
คิดเห็นแสดงดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. งานอนุมัติ/อนุญาต			
1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง	ไม่ระบุ	1-5 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในช่วงเวลาที่ผ่านมาในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาอุตสาหกรรม - หน่วยงานไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่าง ๆ เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของโรงงานอุตสาหกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบ - หน่วยงานไม่ประสบปัญหา/ไม่มีอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เนื่องมาจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม - เนื่องจากจังหวัดชลบุรีเป็นพื้นที่ที่มีการเติบโตด้านอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว หน่วยงานมีนโยบายอย่างไรบ้าง หน่วยงานให้คำตอบว่าไม่ทราบ/ไม่ได้ระบุนโยบายการรองรับการขยายดังกล่าว <p>2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากเจ้าหน้าที่โครงการ - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เพราะที่ผ่านมาไม่ได้รับปัญหาจากการดำเนินการของโครงการ - หน่วยงานไม่มี/ไม่ระบุความคิดเห็นว่าโครงการควรกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบด้านต่าง ๆ อย่างไร

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
2. ด้านสิ่งแวดล้อม			
1) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 13 (ชลบุรี)	ไม่ระบุ	1-5 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในช่วงเวลาที่ผ่านมาในพื้นที่รับผิดชอบหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาอุตสาหกรรม - หน่วยงานไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่าง ๆ เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของโรงงานอุตสาหกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบ - หน่วยงานไม่ประสบปัญหา/ไม่มีอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เนื่องมาจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม - เนื่องจากจังหวัดชลบุรีเป็นพื้นที่ที่มีการเติบโตด้านอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว หน่วยงานมีนโยบายในการรับรองการขยายตัวโดยการจัดให้มีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นประจำ และหาแผนป้องกันควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ <p>2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากจดหมาย/เอกสารโดยตรง - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีการจัดการที่ดี - หน่วยงานมีความคิดเห็นว่าโครงการควรกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านต่างๆ เช่น ควรมีการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่อาจจะเกิดขึ้นอย่างเหมาะสม

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
2) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี	ไม่ระบุ	1-5 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในช่วงเวลาที่ผ่านมาในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาอุตสาหกรรม - หน่วยงานไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่าง ๆ เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของโรงงานอุตสาหกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบ - หน่วยงานไม่ประสบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เนื่องจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม - หน่วยงานไม่ทราบ/ไม่ระบุนโยบายในการรับรองการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม <p>2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากการทราบด้วยตนเอง - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ มีได้ระบุเหตุผลไว้
3. ด้านอุตสาหกรรม			
1) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี	ไม่ระบุ	6-10 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในช่วงเวลาที่ผ่านมาในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม - หน่วยงานไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่าง ๆ เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของโรงงานอุตสาหกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบ - หน่วยงานไม่ประสบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เนื่องจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม - เนื่องจากจังหวัดชลบุรีเป็นพื้นที่ที่มีการเติบโตด้านอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว หน่วยงานมีการตรวจสอบการดำเนินการของกลุ่มโรงงานอุตสาหกรรมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดปัญหาในอนาคต

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี (ต่อ)	ไม่ระบุ	6-10 ปี	2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากจดหมาย/เอกสารโดยตรง - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
4. ด้านสาธารณสุข			
1) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	1-5 ปี	1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> - ในรอบปีที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน ประชาชนเข้ามารับการรักษาด้วยโรคไข้หวัด/ไข้หวัดใหญ่ และโรคโควิด - เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยกับปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ป่วยมีจำนวนเพิ่มขึ้น - การเกิดโรคในท้องถิ่นไม่เปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับระยะเวลา (ประมาณ 5 ปีย้อนหลัง) ที่ผ่านมา - หน่วยงานมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่ โดยเพิ่มอุปกรณ์ และบุคลากรให้มีความพร้อม - ปัจจุบันการบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ไม่เพียงพอ โดยต้องจัดให้มีการเตรียมอุปกรณ์การแพทย์ให้ครบครัน - หน่วยงานมีการวางแผนรองรับด้านสาธารณสุขโดยพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ - ที่ผ่านมาการดำเนินกิจการโรงงานอุตสาหกรรมก่อให้เกิดผลกระทบเรื่อง ชาวบ้านมีความเสี่ยงเป็นโรกระบบทางเดินหายใจเพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี (ต่อ)	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	1-5 ปี	2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ ทราบจากจดหมาย/เอกสารโดยตรง - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีผลกระทบต่อชุมชน ได้แก่ ด้านฝุ่นละออง - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
2) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสรีราชา	นักวิชาการสาธารณสุข	11-15 ปี	1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> - ในรอบปีที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน ประชาชนเข้ามารับการรักษาด้วยโรคไข้หวัด/ไข้หวัดใหญ่ โรคระบบทางเดินหายใจ โรคโควิด และโรคผิวหนัง - เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยกับปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ป่วยมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น - การเกิดโรคในท้องถิ่นไม่เปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับระยะเวลา (ประมาณ 5 ปีย้อนหลัง) - หน่วยงานมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่ โดยให้ความรู้กับชาวบ้านเกี่ยวกับโรคให้มากขึ้น - ปัจจุบันการบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่เพียงพอ - หน่วยงานมีการวางแผนรองรับด้านสาธารณสุขโดยจัดเตรียมบุคคลากรและอุปกรณ์การแพทย์เพิ่มเติม - ที่ผ่านมากการดำเนินกิจการโรงงานอุตสาหกรรมก่อให้เกิดผลกระทบเรื่อง สุขภาพคนในชุมชนแยกลงในระดับปานกลาง 2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยทราบด้วยตนเอง - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตลาดบึง	เจ้าพนักงานสาธารณสุข	6-10 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในรอบปีที่ผ่านมาถึงปัจจุบันประชาชนเข้ามารับการรักษาด้วยโรคไข้หวัด/ไข้หวัดใหญ่ และอุบัติเหตุ ซึ่งจำนวนผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับรอบปีที่ผ่านมา - การเกิดโรคในท้องถิ่นไม่เปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับระยะเวลา (ประมาณ 5 ปีย้อนหลัง) - หน่วยงานมีแผนรองรับการเกิดโรคในพื้นที่ โดยการเพิ่มอุปกรณ์ และบุคลากรให้มีความพร้อม - ปัจจุบันการบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่เพียงพอ - หน่วยงานมีการวางแผนรองรับด้านสาธารณสุขโดยจัดเตรียมบุคลากรและอุปกรณ์การแพทย์เพิ่มเติม - ที่ผ่านมามีการดำเนินการกิจการโรงงานอุตสาหกรรม ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของคนในชุมชน <p>2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากการทราบด้วยตนเอง - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
4) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อวิน	นักวิชาการสาธารณสุข	6-10 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในรอบปีที่ผ่านมาถึงปัจจุบันประชาชนเข้ามารับการรักษาด้วยโรคไข้หวัด/ไข้หวัดใหญ่ โรคโควิด และโรคผิวหนัง ซึ่งจำนวนผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับรอบปีที่ผ่านมา - การเกิดโรคในท้องถิ่นไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับระยะเวลา (ประมาณ 5 ปีย้อนหลัง) - หน่วยงานมีแผนรองรับการเกิดโรคในพื้นที่ โดยการเพิ่มอุปกรณ์ และบุคลากรบุคลากรทางการแพทย์ให้มีความพร้อม - ปัจจุบันการบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่เพียงพอ - หน่วยงานมีการวางแผนรองรับด้านสาธารณสุขโดยจัดเตรียมบุคลากรและอุปกรณ์การแพทย์เพิ่มเติม - ที่ผ่านมามีการดำเนินการกิจการโรงงานอุตสาหกรรมก่อให้เกิดผลกระทบ คือ สุขภาพคนในชุมชนแย่งลง ซึ่งมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
4) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อวิน (ต่อ)	นักวิชาการสาธารณสุข	6-10 ปี	2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากจดหมาย/เอกสารโดยตรง - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากโครงการมีการจัดการที่ดี
5) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองค้อ	พยาบาลวิชาชีพ	1-5 ปี	1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> - ในรอบปีที่ผ่านมาถึงปัจจุบันประชาชนเข้ามารับการรักษาด้วยโรคไข้หวัด/ไข้หวัดใหญ่ ระบบทางเดินหายใจ และโรคผิวหนัง เป็นต้น ซึ่งจำนวนผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับรอบปีที่ผ่านมา - การเกิดโรคในท้องถิ่นไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับระยะเวลา (ประมาณ 5 ปีย้อนหลัง) - หน่วยงานมีการวางแผนรองรับแนวโน้มการเกิดโรคในพื้นที่ โดยการเพิ่มอุปกรณ์ และบุคลากรให้มีความพร้อม - ปัจจุบันการบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่เพียงพอ - ที่ผ่านมามีการดำเนินกิจการโรงงานอุตสาหกรรมก่อให้เกิดผลกระทบ ได้แก่ สุขภาพคนในชุมชนแย่งลง ซึ่งผลกระทบอยู่ในระดับน้อย 2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากจดหมาย/เอกสารโดยตรง - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
6) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลไทรหนึ่ง	พยาบาลวิชาชีพ	11-15 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในรอบปีที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน ประชาชนเข้ามารับการรักษาด้วยโรคไข้หวัด/ไข้หวัดใหญ่ โรคระบบทางเดินหายใจ อุบัติเหตุ ซึ่งจำนวนผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับรอบปีที่ผ่านมา - การเกิดโรคในท้องถิ่นไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับระยะเวลา (ประมาณ 5 ปีย้อนหลัง) - หน่วยงานมีการวางแผนรองรับแนวโน้มการเกิดโรคในพื้นที่ โดยการเพิ่มอุปกรณ์ และบุคลากรให้มีความพร้อม - ปัจจุบันการบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่เพียงพอ - หน่วยงานวางแผนด้านสาธารณสุขเตรียมความพร้อม โดยการจัดเตรียมบุคลากรและอุปกรณ์การแพทย์เพิ่มเติม - ที่ผ่านมามีการดำเนินการโรงงานอุตสาหกรรมก่อให้เกิดผลกระทบ ได้แก่ สุขภาพคนในชุมชนแย่ง ซึ่งมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง <p>2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากเจ้าหน้าที่โครงการ - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานไม่แสดงความคิดเห็นในด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
7) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ไค้งดารา	ผู้ช่วยพยาบาล	1-5 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในรอบปีที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน ประชาชนเข้ามารับการรักษาด้วยโรคไข้หวัด/ไข้หวัดใหญ่ และโรคโควิด ซึ่งจำนวนผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับรอบปีที่ผ่านมา - การเกิดโรคในท้องถิ่นไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับระยะเวลา (ประมาณ 5 ปีย้อนหลัง) - หน่วยงานมีการวางแผนรองรับแนวโน้มการเกิดโรคในพื้นที่ โดยการเพิ่มอุปกรณ์ และบุคลากรให้มีความพร้อม - ปัจจุบันการบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่เพียงพอ - หน่วยงานวางแผนด้านสาธารณสุขเตรียมความพร้อม โดยการจัดเตรียมบุคลากรและอุปกรณ์การแพทย์เพิ่มเติม - ที่ผ่านมามีการดำเนินการกิจการโรงงานอุตสาหกรรมไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน <p>2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากการประชุมชี้แจง - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากโครงการมีการจัดการที่ดี

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
8) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาพร้าว	พยาบาลวิชาชีพ	1-5 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในรอบปีที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน ประชาชนเข้ามารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ และโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ซึ่งจำนวนผู้ป่วยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับรอบปีที่ผ่านมา - การเกิดโรคในท้องถิ่นไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับระยะเวลา (ประมาณ 5 ปีย้อนหลัง) - หน่วยงานมีการวางแผนรองรับแนวโน้มการเกิดโรคในพื้นที่ โดยการเพิ่มอุปกรณ์ และบุคลากรให้มีความพร้อม - ปัจจุบันการบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ไม่เพียงพอ ซึ่งแก้ไขปัญหาโดยต้องจัดเตรียมอุปกรณ์การแพทย์ให้ครบครัน - ที่ผ่านมามีการดำเนินการโครงการโรงงานอุตสาหกรรมก่อให้เกิดผลกระทบ ได้แก่ สุขภาพคนในชุมชนแออัด ซึ่งมีผลกระทบอยู่ในระดับมาก <p>2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากเจ้าหน้าที่โครงการ - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีผลกระทบต่อชุมชน ได้แก่ ฝุ่นละออง - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
5. ด้านการปกครอง			
1) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	ไม่ระบุ	6-10 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม - หน่วยงานไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม - หน่วยงานไม่มีปัญหา/อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ (ต่อ)	ไม่ระบุ	6-10 ปี	2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากเจ้าหน้าที่โครงการ - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีการจัดการที่ดี
2) ที่ว่าการอำเภอศรีราชา	ไม่ระบุ	1-5 ปี	1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม - หน่วยงานไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม - หน่วยงานไม่มีปัญหา/อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม 2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากการทราบด้วยตนเอง - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานไม่แสดงความคิดเห็นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
3) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม	ไม่ระบุ	6-10 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม - หน่วยงานไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม - หน่วยงานไม่มีปัญหา/อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม <p>2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากการจัดประชุมชี้แจง - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีผลกระทบต่อชุมชน ได้แก่ ฝุ่นละออง - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานไม่แสดงความคิดเห็นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
6. ด้านการศึกษา			
1) โรงเรียนชุมชนบ้านหนองค้อ	ไม่ระบุ	6-10 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม - หน่วยงานไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม - หน่วยงานไม่มีปัญหา/อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม <p>2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากเจ้าหน้าที่โครงการ - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานไม่แสดงความคิดเห็นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
2) โรงเรียนบ้านวังค้อ	ไม่ระบุ	1-5 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม - หน่วยงานไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม - หน่วยงานไม่มีปัญหา/อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม <p>2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากเจ้าหน้าที่โครงการ - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากทางโครงการมีการจัดการที่ดี
3) โรงเรียนบ้านหนองปรือ	ไม่ระบุ	1-5 ปี	<p>1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม เรื่องมลพิษทางสิ่งแวดล้อม ในระดับปานกลาง - หน่วยงานไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม - หน่วยงานไม่มีปัญหา/อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม <p>2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากแผ่นพับประชาสัมพันธ์ - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
4) โรงเรียนบ้านเขาสี	ไม่ระบุ	1-5 ปี	1. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม - หน่วยงานไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม - หน่วยงานไม่มีปัญหา/อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม 2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากการทราบด้วยตนเอง - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
7. ด้านศาสนา			
1) วัดเขาตะแบก	พระ	11-15 พรรษา	1. ข้อมูลสภาพปัจจุบันของชุมชน และบทบาทของสถาบันทางศาสนา <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันประชาชนมีส่วนร่วมต่อกิจกรรมทางศาสนาในระดับปานกลาง - ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - ทางวัดรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากจดหมาย/เอกสารโดยตรง - ทางวัดคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีผลประโยชน์ ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น - ทางวัดคิดว่าการดำเนินโครงการจะไม่มีผลกระทบ - ทางวัดไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
2) วัดหนองปรือ	พระ	11-15 พรรษา	1. ข้อมูลสภาพปัจจุบันของชุมชน และบทบาทของสถาบันทางศาสนา <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันประชาชนมีส่วนร่วมต่อกิจกรรมทางศาสนาในระดับปานกลาง - ที่ผ่านมาทางวัดไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - ทางวัดรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากจดหมาย/เอกสารโดยตรง - ทางวัดคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีผลประโยชน์ ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น - ทางวัดคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีผลกระทบ ได้แก่ ฝุ่นละออง - ทางวัดไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากที่ผ่านมาไม่เคยเกิดปัญหา
3) วัดหนองขี้	พระ	6-10 พรรษา	1. ข้อมูลสภาพปัจจุบันของชุมชน และบทบาทของสถาบันทางศาสนา <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันประชาชนมีส่วนร่วมต่อกิจกรรมทางศาสนาในระดับน้อย - ที่ผ่านมาทางวัดไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - ทางวัดรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากเจ้าหน้าที่โครงการ - ทางวัดคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีผลประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น - ทางวัดคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - ทางวัดไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
4) วัดเขาชีธรรมนิมิต	พระ	16-20 พรรษา	1. ข้อมูลสภาพปัจจุบันของชุมชน และบทบาทของสถาบันทางศาสนา <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันประชาชนมีส่วนร่วมต่อกิจกรรมทางศาสนาในระดับปานกลาง - ที่ผ่านมาทางวัดไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 2. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - ทางวัดรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ จากจดหมาย/เอกสารโดยตรง - ทางวัดคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีผลประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - ทางวัดคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - ทางวัดไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ
8. สถานประกอบการ			
1) บริษัท มาร์ู กลาส เทค จำกัด	หัวหน้าฝ่ายผลิต	6-10 ปี	1. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยทราบด้วยตนเอง - การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
2) บริษัท ยานากิซาวะ พรีซิชั่น (ไทยแลนด์) จำกัด	เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล	11-15 ปี	1. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยทราบด้วยตนเอง - การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ มีการจ้างงานมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ - หน่วยงานเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีการจัดการที่ดี

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
3) บริษัท คานาเอคส์ (ประเทศไทย) จำกัด	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	6-10 ปี	1. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยทราบด้วยตนเอง - การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ - หน่วยงานไม่แสดงความคิดเห็นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
4) บริษัท ไตฟุกุ (ไทยแลนด์) จำกัด	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	11-15 ปี	1. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยทราบจากจดหมาย/เอกสารโดยตรง - การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่แสดงความคิดเห็นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
5) บริษัท ปัญญาพัฒนาพลาสติก จำกัด (มหาชน)	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	1-5 ปี	1. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยทราบด้วยตนเอง - การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้มีการจ้างงานมากขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ - หน่วยงานเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ตารางที่ 4-1 (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
6) บริษัท โอกุลู (ประเทศไทย) จำกัด	วิศวกรซ่อมบำรุง	11-15 ปี	1. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยทราบด้วยตนเอง - การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ - หน่วยงานเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีการจัดการที่ดี
7) บริษัท โอคุตะ เซโค (ประเทศไทย) จำกัด	ไม่ระบุ	มากกว่า 20 ปี	1. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ ทราบจากจดหมาย/เอกสารโดยตรง - การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการไม่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีประโยชน์ต่อชุมชน ได้แก่ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - หน่วยงานคิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบต่อชุมชน - หน่วยงานไม่มีความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ - หน่วยงานเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ที่มา : รวบรวมและสรุปโดยบริษัท ทีมพาวเวอร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568

2) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการระดับผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการระดับผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ 19 ชุมชน ใน 17 หมู่บ้าน รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 3-2 ทั้งนี้บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการระดับผู้นำชุมชนเมื่อวันที่ 22-24 ธันวาคม 2567 ครอบคลุมพื้นที่ 19 ชุมชน ใน 17 หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 17 ตัวอย่าง ตารางสรุปผลการสำรวจ แสดงดังภาคผนวก 4

ในการสำรวจความคิดเห็นได้ทำการวิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ย โดยใช้การแปลผลคะแนนค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบสำรวจใช้การพิจารณาแบ่งระดับแบบอิงเกณฑ์ โดยใช้ช่วงคะแนนพิสัย (Intervals from the Range) ซึ่งเป็นการแปลผลความคิดเห็นที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการเป็น 5 ระดับ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามีผลกระทบน้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด ซึ่งวิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สีน พันธ์พิณิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยที่สุด
คะแนนค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย
คะแนนค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีผลกระทบอยู่ในระดับมาก
คะแนนค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีผลกระทบอยู่ในระดับมากที่สุด

(1) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการระดับผู้นำชุมชนภายในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาภายในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนเป็นเพศชาย ร้อยละ 52.94 และเพศหญิง ร้อยละ 47.06 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 47.06 รองลงมาอายุ 41-50 ร้อยละ 29.41 และอายุ 21-30 ร้อยละ 11.76 สำเร็จการศึกษาในระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 35.29 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 29.41 และมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 17.65

ข) ข้อมูลหมู่บ้าน/ชุมชน : ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพคือทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 41.18 รองลงมาคือ เกษตรกรรม ทำนา ทำไร่ ทำสวน ร้อยละ 23.53 และค้าขายรับจ้างทั่วไป เป็นลูกจ้างพนักงาน/บริษัท ร้อยละ 11.76 ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในชุมชน ร้อยละ 100.00 ซึ่งประชาชนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 11.76 ซึ่งผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับ ได้แก่ ฝุ่นละออง ร้อยละ 100.00 และมีพื้นที่ในการทำเกษตรกรรม ร้อยละ 64.71 ได้แก่ ปลูกพืช ร้อยละ 81.82 และเลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 18.18 ทั้งนี้ ในภาพรวมผู้นำชุมชนคิดว่าตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงการประกอบอาชีพ ร้อยละ 76.47 เมื่อสอบถามถึงการตั้งถิ่นฐานของประชาชนในชุมชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 82.35 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 17.65 โดยย้ายมาจากภาคตะวันออก ร้อยละ 66.67 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 33.53 มีสาเหตุที่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ในด้านสาธารณสุขโรคในชุมชนทั้งหมด พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 100.00

ค) ข้อมูลการพัฒนาและปัญหาในชุมชน : เมื่อสอบถามถึงปัญหาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับผลกระทบในปัจจุบัน พบว่า ปัญหาทางสังคม ได้แก่ การลักขโมยและมีแรงงานต่างถิ่น ร้อยละ 23.33 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา คือ ชุมชนมีความแออัด ร้อยละ 20.00 และยาเสพติด ร้อยละ 16.67 ปัญหาเศรษฐกิจ คือ การว่างงานและค่าครองชีพสูง ร้อยละ 33.33 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา คือ มีรายได้ต่ำ ร้อยละ 26.67 และความยากจนและไม่มีที่ดินทำกิน ร้อยละ 3.33 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาสิ่งแวดล้อม คือ ฝุ่นละออง ร้อยละ 30.30 รองลงมา คือ ขยะมูลฝอย ร้อยละ 24.24 และอุบัติเหตุจากการจราจร ร้อยละ 18.18 จากปัญหาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมข้างต้น ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชน ร้อยละ 100.00 เมื่อสอบถามถึงการพัฒนาภายในชุมชนเพื่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด พบว่า ผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการสร้างงาน สร้างอาชีพในหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ 47.06 รองลงมาคือการพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 29.41 และการคมนาคม ร้อยละ 11.76 จากการสอบถามเรื่องการรวมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ หรือการมีส่วนร่วมในการดูแล รักษาทรัพยากรธรรมชาติ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม ร้อยละ 82.35 รองลงมา มีการแยกขยะก่อนทิ้ง/นำไปรีไซเคิล ร้อยละ 11.76 และเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ชุมชนจะมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ร้อยละ 5.88 ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นว่าภาพรวมของชุมชนมีความปลอดภัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$, $S.D.=0.762$)

ง) ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ : ผู้นำชุมชนทั้งหมดร้อยละ 100.00 รู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ การประชุมชี้แจงโครงการ ร้อยละ 28.00 และญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน และการติดประกาศ/ป้ายประกาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 16.00 เมื่อสอบถามถึงการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบ โดยมีความคิดเห็นว่าการดำเนินโครงการไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ-ผลเสีย แต่ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าก่อให้เกิดประโยชน์-ผลดี ร้อยละ 100.00 ได้แก่ ช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 64.71 รองลงมา ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 23.53 และเป็นแหล่งงานให้ชุมชน ร้อยละ 11.76 ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 64.71 รองลงมา มีความเชื่อมั่นอย่างยิ่ง ร้อยละ 23.53 และค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 11.76 ผู้นำชุมชนมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมดูแลให้โครงการดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน ร้อยละ 70.59 รองลงมา ค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 17.65 และเชื่อมั่นอย่างยิ่ง ร้อยละ 11.76 อย่างไรก็ตาม ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่ต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมจากบริษัทฯ เนื่องจากไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 70.59 และรับรู้ข่าวสารตลอด ร้อยละ 29.41

3) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการระดับตัวแทนครัวเรือน

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการระดับตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ 19 ชุมชน ใน 17 หมู่บ้าน รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 3-3 ทั้งนี้บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการระดับตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร เมื่อวันที่ 22-24 ธันวาคม 2567 ครอบคลุมพื้นที่ 19 ชุมชน ใน 17 หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 405 ตัวอย่าง ซึ่งบรรยากาศการสำรวจฯ แสดงดังรูปที่ 4-1 ตารางสรุปผลการสำรวจ แสดงดังภาคผนวก 5

ในการสำรวจความคิดเห็นได้ทำการวิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ย โดยใช้การแปลผลคะแนนค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบสำรวจใช้การพิจารณาแบ่งระดับแบบอิงเกณฑ์ โดยใช้ช่วงคะแนนพิสัย (Intervals from the Range) ซึ่งเป็นการแปลผลความคิดเห็นที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการเป็น 5 ระดับ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามีผลกระทบน้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด ซึ่งวิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สีน พันธ์พิณิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยที่สุด
คะแนนค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย
คะแนนค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีผลกระทบอยู่ในระดับมาก
คะแนนค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีผลกระทบอยู่ในระดับมากที่สุด

(1) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการระดับตัวแทนครัวเรือน ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ก) ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์ : จากการสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาภายในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.52 และเพศชาย ร้อยละ 41.48 ซึ่งมีอายุช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 30.86 รองลงมาช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 30.62 และอายุช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 15.80 ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 39.01 รองลงมาคือ คู่สมรส ร้อยละ 33.58 และบุตร/ธิดา ร้อยละ 16.79 สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 45.19 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 25.68 และอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 21.98 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ศึกษาตั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 82.96 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 17.04 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดระยอง ร้อยละ 17.39 และสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่คือแต่งงานกับคนในพื้นที่ ร้อยละ 28.99 รองลงมาคือเพื่อการประกอบอาชีพ ร้อยละ 27.54 และไม่ระบุเหตุผล ร้อยละ 26.09 ด้านลักษณะที่พักอาศัยส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 45.93 รองลงมาคือ อาคารพาณิชย์/ตึกแถว ร้อยละ 32.10 และบ้านทาวน์เฮาส์ ร้อยละ 20.25 ตามลำดับ โดยการถือครองที่พักอาศัยของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นของตนเอง/คนในครอบครัว ร้อยละ 57.28 และเป็นผู้เช่า ร้อยละ 42.72 เมื่อสอบถามถึงแผนการย้ายที่อยู่ภายใน 5 ปี ต่อจากนี้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีแผนจะย้าย ร้อยละ 81.73 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 18.27

ข) ข้อมูลเศรษฐกิจ : อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 34.57 รองลงมาคือ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 23.95 และธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ ร้อยละ 20.25 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีอาชีพเสริม และไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 100.00 โดยครอบครัวของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม ร้อยละ 50.37 รองลงมาคือ เพียงพอแต่มีเงินออม ร้อยละ 49.38 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 0.25 ตามลำดับ

ค) ข้อมูลด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขโรคและสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน: ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์และสมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วย ร้อยละ 52.84 ด้วยโรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ/ไข้หวัด ร้อยละ 50.85 รองลงมาโรคผิวหนังและภูมิแพ้/ผื่นคัน ร้อยละ 15.68 และโรคเกี่ยวกับทางเดินอาหาร ร้อยละ 13.98 เมื่อเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 67.03 รองลงมาคือ คลินิก ร้อยละ 15.10 และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 14.92 โดยโรงพยาบาลรัฐที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้คำตอบคือ ไม่ได้ระบุโรงพยาบาล ร้อยละ 76.10 และรองลงมาคือโรงพยาบาลสมเด็จพระ ร้อยละ 23.90 โรงพยาบาลเอกชนที่ผู้ให้สัมภาษณ์เลือกส่วนใหญ่คือ โรงพยาบาลพญาไท ร้อยละ 62.50 และโรงพยาบาลสมิติเวช ร้อยละ 37.50 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ไม่ระบุชื่อโรงพยาบาล ร้อยละ 83.95 และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบึง ร้อยละ 16.05 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการสถานพยาบาล ไม่มีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 92.35 และมีปัญหา ร้อยละ 7.65 เนื่องจากบุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 58.14 รองลงมาคือสถานบริการไม่เพียงพอ ร้อยละ 20.93 และขาดแพทย์เฉพาะทาง บริการล่าช้า และเครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 6.98 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ด้านสาธารณสุขโรคในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดบริโภคน้ำถึง/ขวด มีความเพียงพอ และมีคุณภาพที่ดี ร้อยละ 100.00 ส่วนน้ำเพื่อการอุปโภค พบว่า ทั้งหมดใช้น้ำประปา โดยมีความเพียงพอ และมีคุณภาพดี ร้อยละ 100.00 สำหรับการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมในครัวเรือน พบว่า ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 54.66 รองลงมาคือ ระบายลงพื้นดิน ที่โล่ง ร้อยละ 29.87 และปล่อยลงแหล่งน้ำ/คลอง ร้อยละ 11.86 สำหรับการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือน พบว่า ทั้งหมดทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 100.00 ด้านการจัดการขยะของท้องถิ่นมีความเพียงพอ ร้อยละ 100.00 และมีความถี่ในการจัดเก็บทุกวัน ร้อยละ 62.72 รองลงมาวันเว้นวัน ร้อยละ 36.05 และ 1 สัปดาห์ต่อครั้ง ร้อยละ 1.23 ด้านถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคมดี ด้านประสิทธิภาพระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมดี ด้านระบบบำบัดน้ำเสียของชุมชนมีความเพียงพอ ด้านการบริการไฟฟ้ามีความเพียงพอ ด้านการบริการน้ำประปามีความเพียงพอ และด้านสถานที่ออกกำลังกาย/สวนสาธารณะมีความเพียงพอ ร้อยละ 100.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ง) ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบัน : ปัญหาที่สำคัญภายในชุมชนของผู้ให้สัมภาษณ์สามารถสรุปได้ดังนี้

(ก) ปัญหาสังคมภายในชุมชนรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

สภาพปัญหาสังคมที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ยาเสพติด ร้อยละ 22.22 มีผลกระทบอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.63, S.D.=1.251) รองลงมาคือ ชุมชนแออัด ร้อยละ 21.98 มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} =3.03, S.D.=0.854) และการลักขโมย (ร้อยละ 20.99) ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (\bar{X} =1.75, S.D.=0.612) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4-3

(ข) ปัญหาเศรษฐกิจภายในชุมชนรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

สภาพปัญหาเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ค่าครองชีพสูง ร้อยละ 41.23 มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.65$, S.D.=1.375) รองลงมาคือ รายได้ต่ำ ร้อยละ 38.52 มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.57$, S.D.=1.150) และการว่างงาน/การประกอบอาชีพ ร้อยละ 35.80 มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.37$, S.D.=1.125) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4-3

(ค) ปัญหาสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ กลิ่น รบกวน ร้อยละ 28.40 มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.62$, S.D.=0.830) รองลงมาคือ น้ำเสีย ร้อยละ 26.67 มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.32$, S.D.=0.590) และเขม่า/ควัน ร้อยละ 25.19 มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.76$, S.D.=0.842) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4-3

ทั้งนี้ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่าชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน และสุขภาพ ร้อยละ 97.28 มีความปลอดภัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.59$, S.D.=0.779)

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันจากปัญหาข้างต้น พบว่า ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต ร้อยละ 88.64 รองลงมาคือ ก่อให้เกิดความรำคาญ ร้อยละ 7.65 และส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ร้อยละ 3.70 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้แจ้งหน่วยงานใดให้เข้ามาดำเนินการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 100.00

จ) การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ : ปัจจุบันผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด ร้อยละ 65.93 และไม่ทราบ ร้อยละ 34.07 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ ๆ จากหน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล ร้อยละ 32.19 เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 26.39 และผู้นำชุมชน ร้อยละ 15.57 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.00 โดยมีความคิดเห็นว่าการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบ-ผลเสีย ร้อยละ 12.10 โดยส่วนใหญ่คิดว่าได้รับผลกระทบคืออาจมีฝุ่น/ควันเยอะ ร้อยละ 83.67 รองลงมาคือ เสียง ร้อยละ 8.16 และมลภาวะ ร้อยละ 4.08 การดำเนินงานของโครงการคาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์-ผลดี ร้อยละ 20.99 ได้แก่ การสร้างรายได้และเศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 67.06 รองลงมาคือ คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 24.71 และมีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 8.24 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นอย่างยิ่งในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 63.70 มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 24.69 และค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 11.60 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นอย่างยิ่งในการกำกับดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 63.70 มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 22.72 และค่อนข้างเชื่อมั่น ร้อยละ 13.58 อย่างไรก็ตามผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการทราบข่าวสารเพิ่มเติม ร้อยละ 95.56 เนื่องจากไม่ได้รับผลกระทบเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.22 พร้อมทั้งได้รับข่าวสารตลอด ร้อยละ 1.78 และมีผู้ที่ต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมจากบริษัทฯ ร้อยละ 4.44 เกี่ยวกับการรับสมัครงาน ร้อยละ 63.16 และการจัดการสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 36.84 โดยมีความต้องการรับข่าวสารเพิ่มเติมจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 61.11 และอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 38.89 จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าอยากให้ทางโครงการมีความเข้มงวดในเรื่องใดเป็นพิเศษ เกี่ยวกับผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ โดยส่วนใหญ่ให้คำตอบว่า ไม่มี ร้อยละ 96.54

รองลงมาคือ ไม่ทราบ ร้อยละ 1.48 และการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ฝุ่นละออง ร้อยละ 0.74 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 4-2 ปัญหาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่สำคัญในชุมชนรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ปัญหา	ผลกระทบ ^{1/} (ร้อยละ)				\bar{x} ^{2/}	S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี		มี				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ปัญหาสังคม							
1) ทะเลาะวิวาท	329	81.23	76	18.77	1.96	0.818	น้อย
2) ยาเสพติด	315	77.78	90	22.22	3.63	1.251	มาก
3) ชุมชนแออัด	316	78.02	89	21.98	3.03	0.854	ปานกลาง
4) อาชญากรรม	324	80.00	81	20.00	1.96	0.793	น้อย
5) ลักขโมย	320	79.01	85	20.99	1.75	0.612	น้อย
6) แรงงานต่างถิ่น	331	81.73	74	18.27	2.32	1.187	น้อย
7) แรงงานข้ามชาติ	334	82.47	71	17.53	2.06	0.785	น้อย
ปัญหาเศรษฐกิจ							
1) การว่างงาน/การประกอบอาชีพ	260	64.20	145	35.80	2.37	1.125	น้อย
2) ค่าครองชีพสูง	238	58.77	167	41.23	2.65	1.375	ปานกลาง
3) รายได้ต่ำ	249	61.48	156	38.52	2.57	1.150	ปานกลาง
4) ความยากจน	289	71.36	116	28.64	2.55	1.360	ปานกลาง
5) ไม่มีที่ดินทำกิน	301	74.32	104	25.68	2.61	1.608	ปานกลาง
ปัญหาสิ่งแวดล้อม							
1) ฝุ่นละออง	306	75.56	99	24.44	1.85	0.641	น้อย
2) เสียงดังรบกวน	304	75.06	101	24.94	1.89	0.595	น้อย
3) น้ำเสีย	297	73.33	108	26.67	1.32	0.590	น้อยที่สุด
4) กลิ่นรบกวน	290	71.60	115	28.40	1.62	0.830	น้อย
5) เขม่า/ควัน	303	74.81	102	25.19	1.76	0.842	น้อย
6) ขยะมูลฝอย	315	77.78	90	22.22	1.51	0.703	น้อย
7) น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	342	84.44	63	15.56	1.75	0.616	น้อย
8) อุบัติเหตุจากการจราจร	344	84.94	61	15.06	2.25	0.862	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 405 คน




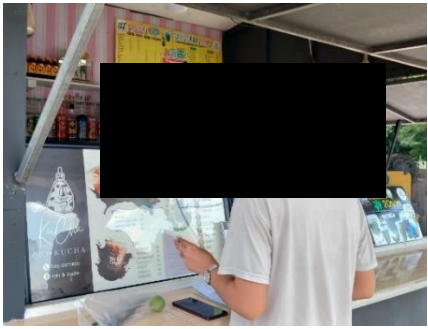

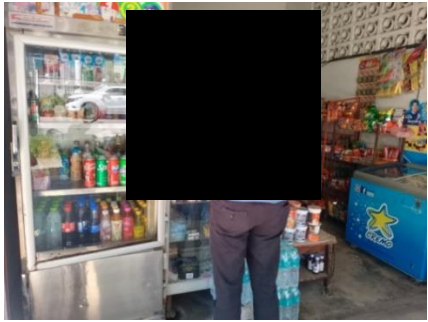




^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หาคด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรณัฏฐ์ แกมเกตุ, 2551)

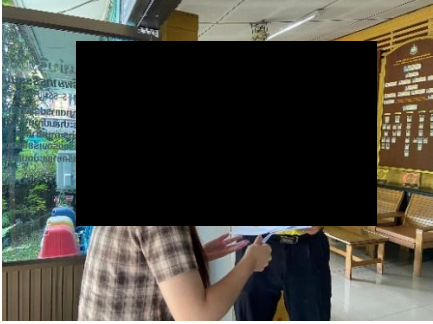
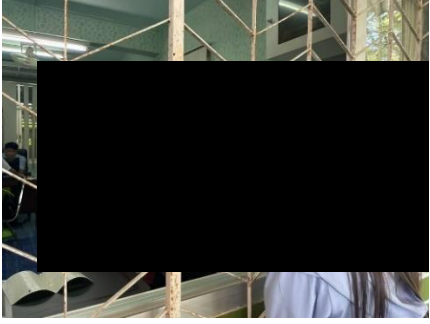
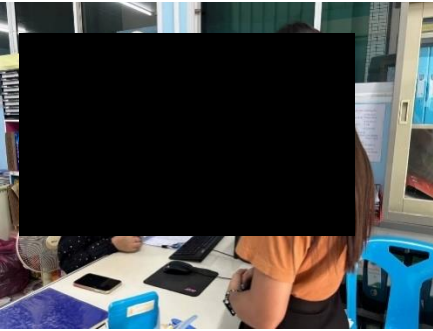
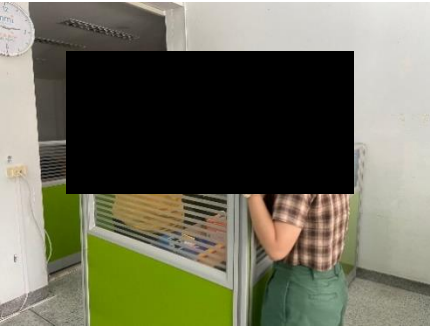
^{3/} S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สัน พันธ์พิณิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : สำรวจโดย บริษัท ทีมพาวเวอร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568

	
	
	
<p>การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการระดับตัวแทนครัวเรือน</p>	
	
	
<p>การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการระดับตัวแทนผู้นำ</p>	

	
	
การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการระดับสถานประกอบการ	
รูปที่ 4-1 บรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ	

ภาคผนวก 1

ตัวอย่างแบบสอบถามหน่วยงานราชการ
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ

โครงการทูปขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์
บริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด
ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 2 ตำบลหนองขาม อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

เรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่าน

บริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด ดำเนินกิจกรรมการตีตอกหรือทูปขึ้นรูปเพื่อผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเหล็กทูปขึ้นรูป โรงงานตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 2 ตำบลหนองขาม อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี บนพื้นที่ 63.33 ไร่ เริ่มดำเนินการผลิตตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 เป็นต้นมา โดยได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรมจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.77(2)-3/2551-นปด. ประเภทหรือชนิดโรงงานลำดับที่ 77(2) และ 64(2) และได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทูปขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) หนังสือที่ ทส 1009.3/6362 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 กำลังการผลิตสูงสุด 154.8 ตัน/วัน วัตถุดิบหลักในการผลิต คือ เหล็กแท่ง นำเข้าจากประเทศญี่ปุ่น ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ เพลาช่อเหวี่ยง ช่อต่อเพลลา เพลารับ-ส่งกำลัง ช่อต่อเพลลา ขับเคลื่อน เป็นต้น ในการดำเนินงานที่ผ่านมาอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนโดยรอบ เพื่อเป็นการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน บริษัทฯ จึงได้จัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียง ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ที่ได้เสนอไว้ในรายงานฯ โดยมีวัตถุประสงค์ในการนำผลการสำรวจมาประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1. ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสำรวจ

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน.....
- 1.2 พื้นที่รับผิดชอบ.....
- 1.3 ชื่อ-สกุล.....หมายเลขโทรศัพท์.....
- 1.4 ตำแหน่ง.....ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง.....ปี
- 1.5 หน้าที่รับผิดชอบหลัก.....

ทั้งนี้หากท่านยินดีแสดงความคิดเห็น (โปรดให้ข้อมูลในหน้าถัดไป) ในกรณีที่ไม่ประสงค์ให้ความคิดเห็นโปรดระบุและลงนามยืนยัน

☐ ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น

ลงชื่อ.....

วันที่.....

กรุณาส่งแบบสำรวจคืนในช่องทาง ดังนี้

1. ชองจดหมาย ดิดแสตมป์
2. E-mail : teampowerconsultants@gmail.com
3. โทรสาร หมายเลข 0 2045 3991

ผู้ประสานงาน บริษัท ทีมพาวเวอร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา)

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

2. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงานท่าน

2.1 ในช่วงเวลาที่ผ่านมาในพื้นที่รับผิดชอบของท่านได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ทั้งในส่วนของโรงงานอุตสาหกรรม นิคม/สวน/เขตประกอบการอุตสาหกรรม หรือไม่ อย่างไร

☐ ไม่ได้รับผลกระทบ

☐ ได้รับผลกระทบ เช่น

ผลกระทบอยู่ในระดับ

☐ น้อย

☐ ปานกลาง

☐ มาก

แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

.....

2.2 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่

☐ ไม่เคย

☐ เคย ส่วนใหญ่เป็นปัญหา.....เกิดจาก.....

ระดับความรุนแรง

☐ น้อย

☐ ปานกลาง

☐ มาก

ในกรณีที่ได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร

1)

2)

3)

2.3 หน่วยงานของท่านประสบปัญหา/มีอุปสรรคในการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมหรือไม่

☐ ไม่มีปัญหา/อุปสรรค

☐ มีปัญหาอุปสรรค คือ.....

แนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคดังกล่าว

.....

2.4 เนื่องจากพื้นที่จังหวัดชลบุรีเป็นพื้นที่ที่มีการเจริญเติบโตด้านอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว หน่วยงานของท่านมีนโยบายในการรองรับการขยายตัวดังกล่าว อย่างไร

.....

3. ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

3.1 ท่านรู้จักและรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่

☐ ไม่ทราบ☐ ทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด☐ เจ้าหน้าที่โครงการ☐ การจัดประชุมชี้แจง☐ จัดหมาย/เอกสารโดยตรง☐ แผ่นพับประชาสัมพันธ์☐ การติดประกาศ/ป้ายประกาศ☐ อื่นๆ ระบุ.....

3.2 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะมี “ประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน” อย่างไร

1)

2)

3)

3.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะมี “ผลกระทบหรือผลเสียต่อชุมชน” อย่างไร

1)

2)

3)

3.4 ท่านมี “ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ” หรือไม่

☐ ไม่มีความวิตกกังวล☐ มีความวิตกกังวล เรื่อง.....

สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลมาจาก

☐ การคาดคะเนด้วยตัวเอง☐ จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ☐ จากโครงการที่ดำเนินการแล้วในพื้นที่อื่น ระบุ.....☐ อื่น ๆ ระบุ.....

3.5 ท่านมี “ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม” และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่

☐ เชื่อมั่น เพราะ.....☐ ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....☐ ไม่แสดงความคิดเห็น

3.6 ท่านคิดว่าโครงการ “ควรกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านต่างๆ” อย่างไร เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด

.....

.....

.....

3.7 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมจากหน่วยงานของท่านต่อการดำเนินโครงการ

1)

2)

3)

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่เสียสละเวลาในการร่วมแสดงความคิดเห็น

แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ

โครงการทุบขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์
บริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด
ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 2 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

เรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่าน

บริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด ดำเนินกิจกรรมการตีตอกหรือทุบขึ้นรูปเพื่อผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเหล็กทุบขึ้นรูป โรงงานตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 2 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี บนพื้นที่ 63.33 ไร่ เริ่มดำเนินการผลิตตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 เป็นต้นมา โดยได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรมจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.77(2)-3/2551-นป. ประเภทหรือชนิดโรงงานลำดับที่ 77(2) และ 64(2) และได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทุบขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) หนังสือที่ ทส 1009.3/6362 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 กำลังการผลิตสูงสุด 154.8 ตัน/วัน วัตถุดิบหลักในการผลิต คือ เหล็กแท่ง นำเข้าจากประเทศญี่ปุ่น ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ เพลาช่อเหวี่ยง ช่อต่อเพลลา เพลารับ-ส่งกำลัง ช่อต่อเพลลา ขับเคลื่อน เป็นต้น ในการดำเนินงานที่ผ่านมาอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนโดยรอบ เพื่อเป็นการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน บริษัทฯ จึงได้จัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียง ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ที่ได้เสนอไว้ในรายงานฯ โดยมีวัตถุประสงค์ในการนำผลการสำรวจมาประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1. ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสำรวจ

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน.....
- 1.2 พื้นที่รับผิดชอบ.....
- 1.3 ชื่อ-สกุล.....หมายเลขโทรศัพท์.....
- 1.4 ตำแหน่ง.....ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง.....ปี
- 1.5 หน้าที่รับผิดชอบหลัก.....

ทั้งนี้หากท่านยินดีแสดงความคิดเห็น (โปรดให้ข้อมูลในหน้าถัดไป) ในกรณีที่ไม่ประสงค์ให้ความคิดเห็นโปรดระบุและลงนามยืนยัน

☐ ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น

ลงชื่อ.....

วันที่.....

กรุณาส่งแบบสำรวจคืนในช่องทาง ดังนี้

1. ซองจดหมาย ติดแสตมป์
2. E-mail : teampowerconsultants@gmail.com
3. โทรสาร หมายเลข 0 2045 3991

ผู้ประสานงาน บริษัท ทีมพาวเวอร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา)

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

2. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงานท่าน

2.1 ในช่วงเวลาที่ผ่านมาในพื้นที่รับผิดชอบของท่านได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในส่วน of โรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่ อย่างไร

☐ ไม่ได้รับผลกระทบ

☐ ได้รับผลกระทบ เช่น

ผลกระทบอยู่ในระดับ

☐ น้อย

☐ ปานกลาง

☐ มาก

แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.2 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่างๆ เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของโรงงานอุตสาหกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานท่านหรือไม่

☐ ไม่เคย

☐ เคย ส่วนใหญ่เป็นปัญหา.....เกิดจาก.....

ระดับความรุนแรง

☐ น้อย

☐ ปานกลาง

☐ มาก

ในกรณีที่ได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร

1)

2)

3)

2.3 เนื่องจากพื้นที่จังหวัดชลบุรีเป็นพื้นที่ที่มีการเจริญเติบโตด้านอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว หน่วยงานของท่านมีนโยบายในการรองรับการขยายตัวดังกล่าว อย่างไร

.....
.....
.....

3. ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

3.1 ท่านรู้จักและรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่

☐ ไม่ทราบ

☐ ทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด

☐ เจ้าหน้าที่โครงการ

☐ การจัดประชุมชี้แจง

☐ จัดหมาย/เอกสารโดยตรง

☐ แผ่นพับประชาสัมพันธ์

☐ การติดประกาศ/ป้ายประกาศ

☐ อื่น ๆ ระบุ

3.2 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะมี “ประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน” อย่างไร

1)

2)

3)

3.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะมี “ผลกระทบหรือผลเสียต่อชุมชน” อย่างไร

- 1)
- 2)
- 3)

3.4 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน/สถานประกอบการ/โรงงานต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการของบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่ อย่างไร

- ☐ ไม่เคย
- ☐ เคย ส่วนใหญ่เป็นปัญหา.....เกิดจาก.....
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ในกรณีที่ได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร

- 1)
- 2)
- 3)

3.5 ท่านมี “ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ” หรือไม่

- ☐ ไม่มีความวิตกกังวล
- ☐ มีความวิตกกังวล เรื่อง.....
- สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลมาจาก
- ☐ การคาดคะเนด้วยตัวเอง ☐ จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ
- ☐ จากโครงการที่ดำเนินการแล้วในพื้นที่อื่น ระบุ..... ☐ อื่น ๆ ระบุ.....

3.6 ท่านมี “ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม” และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่

- ☐ เชื่อมั่น เพราะ.....
- ☐ ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....
- ☐ ไม่แสดงความคิดเห็น

3.7 ท่านคิดว่าโครงการ “ควรกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านต่างๆ” อย่างไร เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด

.....

.....

.....

3.8 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมจากหน่วยงานของท่านต่อการดำเนินโครงการ

- 1)
- 2)
- 3)

*****ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่เสียสละเวลาในการร่วมแสดงความคิดเห็น*****

แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ

โครงการทุบขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์
บริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด
ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 2 ตำบลหนองขาม อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

เรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่าน

บริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด ดำเนินกิจกรรมการตีตอกหรือทุบขึ้นรูปเพื่อผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเหล็กทุบขึ้นรูป โรงงานตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 2 ตำบลหนองขาม อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี บนพื้นที่ 63.33 ไร่ เริ่มดำเนินการผลิตตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 เป็นต้นมา โดยได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรมจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.77(2)-3/2551-นปอ. ประเภทหรือชนิดโรงงานลำดับที่ 77(2) และ 64(2) และได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทุบขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) หนังสือที่ ทส 1009.3/6362 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 กำลังการผลิตสูงสุด 154.8 ตัน/วัน วัตถุดิบหลักในการผลิต คือ เหล็กแท่ง นำเข้าจากประเทศญี่ปุ่น ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ เพลาช้อเหวี่ยง ข้อต่อเพลลา เพลารับ-ส่งกำลัง ข้อต่อเพลลา ขับเคลื่อน เป็นต้น ในการดำเนินงานที่ผ่านมาอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนโดยรอบ เพื่อเป็นการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน บริษัทฯ จึงได้จัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียง ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ที่ได้เสนอไว้ในรายงานฯ โดยมีวัตถุประสงค์ในการนำผลการสำรวจมาประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1. ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสำรวจ

- 1.1 ชื่อสถานประกอบการ.....
- 1.2 ที่ตั้งสถานประกอบการ.....
- 1.3 ชื่อ-สกุล.....หมายเลขโทรศัพท์.....
- 1.4 ตำแหน่ง.....ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง.....ปี
- 1.5 หน้าที่รับผิดชอบหลัก.....

ทั้งนี้หากท่านยินดีแสดงความคิดเห็น (โปรดให้ข้อมูลในหน้าถัดไป) ในกรณีที่ไม่มีประสงค์ให้ความคิดเห็นโปรดระบุและลงนามยืนยัน

☐ ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น

ลงชื่อ.....

วันที่.....

กรุณาส่งแบบสำรวจคืนในช่องทาง ดังนี้

1. ซองจดหมาย ติดแสตมป์
2. E-mail : teampowerconsultants@gmail.com
3. โทรสาร หมายเลข 0 2045 3991

ผู้ประสานงาน บริษัท ทีมพาวเวอร์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา)

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

2. ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

2.1 ท่านรู้จักและรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่

☐ ไม่ทราบ

☐ ทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด

☐ เจ้าหน้าที่โครงการ

☐ การจัดประชุมชี้แจง

☐ จัดหมาย/เอกสารโดยตรง

☐ แผ่นพับประชาสัมพันธ์

☐ การตีพิมพ์ประกาศ/ป้ายประกาศ

☐ อื่น ๆ ระบุ

2.2 การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ มีผลกระทบต่อหน่วยงานของท่านหรือไม่ อย่างไร

☐ ไม่มีผลกระทบ (ข้ามไป ข้อ 2.3)

☐ มีผลกระทบ ด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ฝุ่นละออง

☐ เสียงดังรบกวน

☐ กลิ่นรบกวน

☐ ลักลอบปล่อยน้ำเสีย

☐ ลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรม

☐ อุบัติเหตุ ระบุ.....

☐ การจราจรติดขัด

☐ สารเคมีรั่วไหล

☐ อื่นๆ ระบุ.....

ผลกระทบอยู่ในระดับ

☐ น้อย

☐ ปานกลาง

☐ มาก

กรณีได้รับผลกระทบหน่วยงานของท่านดำเนินการอย่างไร

☐ ไม่ได้ดำเนินการใดๆ

☐ แจ้งหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

☐ แจ้งสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง

☐ แจ้งแหล่งที่ก่อให้เกิดผลกระทบ

☐ อื่นๆ ระบุ.....

ภายหลังจากการแจ้งผลกระทบดังกล่าวได้รับการแก้ไขหรือไม่

☐ ได้รับการแก้ไขแล้ว

☐ ได้รับการแก้ไขบางส่วน

☐ ยังไม่ได้รับการแก้ไข

2.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะมี “ประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน” อย่างไร

1)

2)

3)

2.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะมี “ผลกระทบหรือผลเสียต่อชุมชน” อย่างไร

1)

2)

3)

2.5 ท่านมี “ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ” หรือไม่

☐ ไม่มีความวิตกกังวล

☐ มีความวิตกกังวล เรื่อง.....

สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลมาจาก

☐ การคาดคะเนด้วยตัวเอง

☐ จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ

☐ จากโครงการที่ดำเนินการแล้วในพื้นที่อื่น ระบุ.....

☐ อื่น ๆ ระบุ.....

2.6 ท่านมี “ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม” และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ หรือไม่

- ☐ เชื่อมั่น เพราะ.....
- ☐ ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....
- ☐ ไม่แสดงความคิดเห็น

2.7 ท่านคิดว่าโครงการ “ควรกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านต่าง ๆ” อย่างไร เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด

.....

.....

.....

2.8 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมจากหน่วยงานของท่านต่อการดำเนินโครงการ

- 1)
- 2)
- 3)

*****ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่เสียสละเวลาในการร่วมแสดงความคิดเห็น*****

ภาคผนวก 2

แบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นต่อโครงการระดับผู้นำชุมชน

ชุดที่.....

ผู้สำรวจ.....

แบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ระดับผู้นำชุมชน)

โครงการทุบขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์

บริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด

ชื่อ.....สกุล.....อยู่ในพื้นที่ประมาณ.....ปี
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
ตำแหน่งในชุมชน.....ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง.....ปี

เรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่าน

บริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด ดำเนินกิจกรรมการตีตอกหรือทุบขึ้นรูปเพื่อผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเหล็กทุบขึ้นรูป โรงงานตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 2 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี บนพื้นที่ 63.33 ไร่ เริ่มดำเนินการผลิตตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 เป็นต้นมา โดยได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรมจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.77(2)-3/2551-นปจ. ประเภทหรือชนิดโรงงานลำดับที่ 77(2) และ 64(2) และได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทุบขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) หนังสือที่ ทส 1009.3/6362 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 กำลังการผลิตสูงสุด 154.8 ตัน/วัน วัตถุดิบหลักในการผลิต คือ เหล็กแท่ง นำเข้าจากประเทศญี่ปุ่น ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ เหล็กข้อเหวี่ยง ข้อต่อเพลา เพลาขับ-ส่งกำลัง ข้อต่อเพลาขับเคลื่อน เป็นต้น ในการดำเนินงานที่ผ่านมาอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนโดยรอบ เพื่อเป็นการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน บริษัทฯ จึงได้จัดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อโครงการ ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ที่ได้เสนอไว้ในรายงานฯ โดยมีวัตถุประสงค์ในการนำผลการสำรวจมาประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง () ที่ตรงกับตัวท่านและเติมคำตอบลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

...A

1.1 เพศ

...A1.1

() 1. ชาย

() 2. หญิง

1.2 อายุ ปี

...A1.2

1.3 ระดับการศึกษา

...A1.3

() 1. ประถมศึกษา

() 2. มัธยมศึกษาตอนต้น

() 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

() 4. อนุปริญญา/ปวส.

() 5. ปริญญาตรี

() 6. สูงกว่าปริญญาตรี

() 7. อื่น ๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลหมู่บ้าน/ชุมชน

...B

2.1 ลักษณะการประกอบอาชีพส่วนใหญ่ของประชาชนในชุมชน

...B2.1

1) การประกอบอาชีพหลักในชุมชน

...B2.1.1

() 1. เกษตรกรรม ระบุ.....

() 2. ค้าขาย

() 3. ธุรกิจส่วนตัว

() 4. รับจ้างทั่วไป ระบุ.....

() 5. พนักงานบริษัทเอกชน

() 6. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

() 7. ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม

() 8. อื่น ๆ ระบุ.....

2) ในชุมชนของท่านมีโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่

...B2.1.2

() 1. ไม่มี

() 2. มี หากมี ชุมชนได้รับผลกระทบจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่

() 1. ไม่ได้รับผลกระทบ

() 2. ได้รับผลกระทบ ระบุ.....

...B2.1.2a

- 3) ในชุมชนของท่านมีพื้นที่ในการทำเกษตรกรรมหรือไม่ ...B2.1.3
- () 1. ไม่มี
- () 2. มี ได้แก่ () ปลูกพืช ระบุ..... ..B2.1.3.2a
- () เลี้ยงสัตว์ ระบุ..... ..B2.1.3.2b
- () อื่น ๆ ระบุ..... ..B2.1.3.2c
- 4) การเปลี่ยนแปลงด้านอาชีพของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนเกิดจากอะไร และมีปัญหาในการประกอบอาชีพหรือไม่ ...B2.1.4
- () 1. ไม่มี
- () 2. มีการเปลี่ยนแปลง ระบุ..... ..B2.1.4.2a
- () 3. มีปัญหา ระบุ..... ..B2.1.4.3a
- 2.2 ภูมิสำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในหมู่บ้าน/ชุมชน ...B2.2
- () 1. คนในพื้นที่ () 2. ย้ายมาจากที่อื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภูมิภาค..... ..B2.2.2a
- สาเหตุที่ย้ายมา เพราะ..... ..B2.2.2b
- 2.3 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานต่อความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น การจัดการขยะ ถนน ไฟฟ้า ประปา การบำบัดน้ำเสีย สวนสาธารณะ เป็นต้น ...B2.3
- () 1. เพียงพอ
- () 2. ไม่เพียงพอ ในด้าน..... ..B2.3.2a

ส่วนที่ 3 : ข้อมูลการพัฒนาและปัญหาในชุมชน

...C

- 3.1 ปัจจุบันหมู่บ้าน/ชุมชนของท่าน มีปัญหาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม หรือไม่
- 1) ปัญหาสังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- () 1. ทะเลาะวิวาท ...C3.1.1.1 () 2. ยาเสพติด ...C3.1.1.2 () 3. ชุมชนแออัด ...C3.1.1.3
- () 4. อาชญากรรม ...C3.1.1.4 () 5. ลักขโมย ...C3.1.1.5 () 6. แรงงานต่างถิ่น ...C3.1.1.6
- () 7. แรงงานข้ามชาติ ...C3.1.1.7 () 8. อื่น ๆ ระบุ..... ..C3.1.1.8, C3.1.1.8a
- 2) ปัญหาเศรษฐกิจ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- () 1. การว่างงาน ...C3.1.2.1 () 2. ค่าครองชีพสูง ...C3.1.2.2 () 3. รายได้ต่ำ ...C3.1.2.3
- () 4. ความยากจน ...C3.1.2.4 () 5. ไม่มีที่ดินทำกิน ...C3.1.2.5 () 6. อื่น ๆ ระบุ..... ..C3.1.2.6, C3.1.2.6a
- 3) ปัญหาสิ่งแวดล้อม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- () 1. ฝุ่นละออง ...C3.1.3.1 () 2. เสียงดังรบกวน ...C3.1.3.2 () 3. น้ำเสีย ...C3.1.3.3
- () 4. อุบัติเหตุจากการจราจร ...C3.1.3.4 () 5. เหม่/คว้น ...C3.1.3.5 () 6. ขยะมูลฝอย ...C3.1.3.6
- () 7. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ ...C3.1.3.7 () 8. กลิ่นรบกวน ...C3.1.3.8 () 9. อื่น ๆ ระบุ..... ..C3.1.3.9, C3.1.3.9a
- 3.2 ท่านเคยได้รับการร้องเรียนผลกระทบของปัญหาดังข้อ 3.1 จากประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน หรือไม่ ...C3.2
- () 1. ไม่เคย เข้าไปข้อ 3.3
- () 2. เคย ดำเนินการอย่างไร () 1. ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ () 2. แจ้งต่อหน่วยงานท้องถิ่น
- () 3. แจ้งต่อแหล่งที่ก่อผลกระทบ () 4. อื่น ๆ ระบุ..... ..C3.2.2a
- 3.2.1 จากปัญหาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ได้รับการแก้ไขแล้วหรือไม่ ...C3.2.1
- () 1. ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว () 2. ได้รับการแก้ไขแล้วเป็นบางส่วน () 3. ยังไม่ได้รับการแก้ไข
- 3.3 หากมีการพัฒนาภายในหมู่บ้าน/ชุมชน ท่านคิดว่าควรพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์มากที่สุด ...C3.3
- () 1. การคมนาคม () 2. การพัฒนาทางการศึกษา () 3. ระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา)
- () 4. สุขอนามัย () 5. การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม () 6. การสร้างงาน สร้างอาชีพในหมู่บ้าน/ชุมชน
- () 7. เทคโนโลยีทางการเกษตร
- 3.4 หมู่บ้าน/ชุมชนของท่านมีการรวมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ หรือมีส่วนร่วมในการดูแล รักษาทรัพยากรธรรมชาติอย่างไรบ้าง ...C3.4a
-
-
-

- 3.5 โดยภาพรวมตามความเห็นของท่าน คิดว่าในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านมีความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สิน และสุขภาพระดับใด ...C3.5
- () 1. ไม่มีความปลอดภัย
- () 2. มีความปลอดภัย ระดับความปลอดภัย
- () 1. น้อยที่สุด () 2. น้อย () 3. ปานกลาง () 4. มาก () 5. มากที่สุด
- ส่วนที่ 4 : ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ** ...D
- 4.1 ท่านรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่ ...D4.1
- () 1. ไม่รับทราบ
- () 2. รับทราบ โดยรับทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- () 1. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ...D4.1.1 () 2.ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ...D4.1.2
- () 3. แผ่นพับ ...D4.1.3 () 4. การตีตประกาศ/ป้ายประกาศ ...D4.1.4
- () 5. การประชุมชี้แจงโครงการ ...D4.1.5 () 6. ผู้นำชุมชน ...D4.1.6
- () 7. วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย ...D4.1.7 () 8. หน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล ...D4.1.8
- () 9. อื่น ๆ ระบุ..... ...D4.1.9
- 4.2 ที่ผ่านมามีท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่ ...D4.2
- () 1. ไม่เคย ข้ามไปข้อ 4.3
- () 2. เคย
- 4.2.1 กรณีเคย มีระดับผลกระทบ ...D4.2.1
- () 1. น้อยที่สุด () 2. น้อย () 3. ปานกลาง () 4. มาก () 5. มากที่สุด
- 4.2.2 กรณีเคย ได้รับผลกระทบด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- () 1. ฝุ่นละออง ...D4.2.2.1 () 2. น้ำเน่าเสีย ...D4.2.2.2 () 3. กลิ่นรบกวน ...D4.2.2.3
- () 4. เสียงรบกวน ...D4.2.2.4 () 5. อื่น ๆ ระบุ..... ...D4.2.2.5
- 4.2.3 กรณีได้รับผลกระทบมีการแจ้งกับบริษัทฯ ให้เข้ามาแก้ไขปัญหหรือไม่ ...D4.2.3
- () 1. ไม่แจ้ง () 2. แจ้ง โดยวิธีการใด โปรดระบุD4.2.3a
- 4.2.3.1 กรณี แจ้ง ปัญหาของท่านได้รับการแก้ไขหรือไม่ ...D4.2.3.1
- () 1. ได้รับการแก้ไขแล้ว () 2. ได้รับการแก้ไขบางส่วน () 3. ยังไม่ได้รับการแก้ไข
- 4.3 จากผลกระทบที่ได้รับจากข้อ 4.2 มีข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการหรือมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างไร ...D4.3
-
-
- 4.4 ท่านคิดว่าหากมีการดำเนินการโครงการทบทวนรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด จะก่อให้เกิดผลกระทบ-ผลเสียต่อชุมชนหรือไม่ อย่างไร ...D4.4
- () 1. ไม่มี
- () 2. มี ได้แก่.....
-
- 4.5 ท่านคิดว่าหากมีการดำเนินการโครงการทบทวนรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด จะก่อให้เกิดประโยชน์-ผลดีต่อชุมชนหรือไม่ อย่างไร ...D4.5
- () 1. ไม่มี
- () 2. มี ได้แก่.....
-
- 4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ ...D4.6
- () 1. เชื่อมั่นอย่างยิ่ง () 2. เชื่อมั่น () 3. ค่อนข้างเชื่อมั่น
- () 4. ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น () 5. ไม่เชื่อมั่น () 6. ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง
- 4.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนหรือไม่ ...D4.7
- () 1. เชื่อมั่นอย่างยิ่ง () 2. เชื่อมั่น () 3. ค่อนข้างเชื่อมั่น
- () 4. ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น () 5. ไม่เชื่อมั่น () 6. ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง

- 4.8 ท่านต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมจากบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่ ...D4.8
() 1. ไม่ต้องการ เพราะ..... ข้ามไปข้อ 4.9 ...D4.8.1a
() 2. ต้องการ ด้าน..... ...D4.8.2b
4.8.1 กรณีต้องการข้อมูลข่าวสาร รูปแบบที่ท่านคิดว่าเหมาะสม คือ (ตอบเพียงข้อเดียว) ...D4.8.1
() 1. จดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์ () 2. อินเทอร์เน็ต () 3. ประกาศ
() 4. เข้าร่วมประชุม () 5. แจ้งผ่านผู้นำชุมชน () 6. อื่นๆ ระบุ.....
4.9 ท่านคิดว่าโครงการควรให้ความสำคัญหรือเข้มงวดเรื่องใดเป็นพิเศษ เกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมของ
โครงการ ...D4.9
.....
.....
4.10 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่น ๆ ต่อโครงการ ...D4.10
.....
.....
.....
.....

****ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ****

ภาคผนวก 3

แบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นต่อโครงการระดับครัวเรือน

ชุดที่.....

ผู้สำรวจ.....

แบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ระดับครัวเรือน)

โครงการทบทวนรูปแบบสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์

บริษัท โอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด

ชื่อ.....สกุล.....อยู่ในพื้นที่ประมาณ.....ปี
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

เรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่าน

บริษัท โอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด ดำเนินกิจกรรมการติดต่อหรือทบทวนรูปแบบเพื่อผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และเหล็กทบทวนรูปแบบ โรงงาน ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 2 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี บนพื้นที่ 63.33 ไร่ เริ่มดำเนินการผลิตตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 เป็นต้นมา โดยได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรมจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทะเบียนผู้ประกอบการเลขที่ น.77(2)-3/2551-นปจ. ประเภทหรือชนิดโรงงานลำดับที่ 77(2) และ 64(2) และได้รับความเห็นชอบใน รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทบทวนรูปแบบสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ จากสำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) หนังสือที่ ทส 1009.3/6362 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 กำลังการผลิตสูงสุด 154.8 ตัน/วัน วัตถุดิบหลักในการผลิต คือ เหล็กแท่ง นำเข้าจากประเทศญี่ปุ่น ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ เพลลาข้อเหวี่ยง ข้อต่อเพลลา เพลารับ-ส่งกำลัง ข้อต่อเพลลาขับเคลื่อน เป็นต้น ในการดำเนินงานที่ผ่านมาอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนโดยรอบ เพื่อเป็นการ ติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน บริษัทฯ จึงได้จัดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ตาม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ที่ได้เสนอไว้ในรายงานฯ โดยมีวัตถุประสงค์ในการนำผลการสำรวจมา ประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง () ที่ตรงกับตัวท่านและเติมคำตอบลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

...A

- 1.1 เพศA1.1
() 1. ชาย () 2. หญิง
- 1.2 อายุA1.2
- 1.3 สถานภาพในครัวเรือนA1.3
() 1. หัวหน้าครัวเรือน () 2. คู่สมรส () 3. บุตร/ธิดา
() 4. ผู้อาศัย/ญาติพี่น้อง () 5. อื่น ๆ (ระบุ).....
- 1.4 ระดับการศึกษาA1.4
() 1. ประถมศึกษา () 2. มัธยมศึกษาตอนต้น () 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
() 4. อนุปริญญา/ปวส. () 5.ปริญญาตรี () 6. สูงกว่าปริญญาตรี
() 7. อื่น ๆ (ระบุ).....
- 1.5 ศาสนาA1.5
() 1. พุทธ () 2. อิสลาม () 3. คริสต์ () 4. อื่น ๆ (ระบุ).....
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่านA1.6
() 1. เกิดที่นี่ (จังหวัดชลบุรี) () 2. ย้ายมาจากที่อื่น (ระบุจังหวัด).....A1.6.1a
- 1.6.1 สาเหตุที่ย้าย () 1. ติดตามครอบครัว/พ่อ-แม่ () 2. เพื่อประกอบอาชีพ () 3. เพื่อหาที่อยู่ใหม่A1.6.1
() 4. ย้ายตามคำสั่งของหน่วยงาน () 5. แต่งงานกับคนที่นี่ () 6. อื่น ๆ (ระบุ).....
- 1.9 ลักษณะที่พักอาศัยA1.9
() 1. บ้านเดี่ยว () 2. บ้านทาวน์เฮาส์ () 3. อาคารพาณิชย์/ตึกแถว () 4. แฟลต/อพาร์ทเมนท์

- 1.10 การถือครองที่พักอาศัยในปัจจุบัน ...A1.10
() 1. เป็นของตนเอง/คนในครอบครัว () 2. เป็นผู้เช่า () 3. สวัสดิการของหน่วยงาน
- 1.11 ภายใน 5 ปี ต่อจากนี้ ท่านมีแผนจะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่ ...A1.11
() 1. ไม่มีแผนจะย้าย เพราะ A1.11.1a () 2. ยังไม่แน่ใจ เพราะ A1.11.2b
() 3. มีแผนจะย้าย (ตอบข้อ 1.11.1)
- 1.11.1 สาเหตุที่มีแผนจะย้าย () 1. ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม () 2. ย้ายตามคำสั่งหน่วยงาน ...A1.11.1
() 3. ย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน/เหตุผลส่วนตัว () 4. มีปัญหาทางสังคม/ขัดแย้งในชุมชน
() 5. อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลเศรษฐกิจ

...B

- 2.1 ท่านมีรายได้หลักมาจากอาชีพใด ...B2.1
() 1. ค้าขาย () 2. รับจ้างทั่วไป () 3. เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
() 4. ประมง () 5. เลี้ยงสัตว์ () 6. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
() 7. ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท () 8. ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ () 9. อื่น ๆ (ระบุ).....
- 2.2 ท่านมีอาชีพเสริมหรือไม่ ...B2.2
() 1. ไม่มีอาชีพเสริม (ข้ามไปข้อ 2.3) () 2. มีอาชีพเสริม (ตอบข้อ 2.2.1)
- 2.2.1 ถ้ามีอาชีพเสริม ได้แก่ (ตอบเพียงข้อเดียว) ...B2.2.1
() 1. รับจ้างทั่วไป () 2. ค้าขาย () 3. เกษตรกรรม ปลูก..... () 4. อื่น ๆ (ระบุ).....
- 2.3 ท่านมีปัญหาในการประกอบอาชีพหรือไม่ ...B2.3
() 1. ไม่มี () 2. มี คือ..... B2.3.2a
- 2.4 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่ ...B2.4
() 1. เพียงพอและมีเงินออม () 2. เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม () 3. ไม่เพียงพอ

ส่วนที่ 3 : ข้อมูลด้านการสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขโรคและสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

...C

- 3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่ ...C3.1
() 1. ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.2) () 2. เคย (ตอบข้อ 3.1.1)
- 3.1.1 ถ้าเคย ส่วนใหญ่เป็นโรค (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- | | | | |
|---|--------------|---------------------------|--------------|
| () 1. โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ไข้หวัด | ...C3.1.1.1 | () 2. โรคเมะเร็ง | ...C3.1.1.2 |
| () 3. โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร | ...C3.1.1.3 | () 4. โรคความดัน | ...C3.1.1.4 |
| () 5. โรคเครียด | ...C3.1.1.5 | () 6. โรคเบาหวาน | ...C3.1.1.6 |
| () 7. โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ | ...C3.1.1.7 | () 8. โรคปอด | ...C3.1.1.8 |
| () 9. โรคผิวหนังและภูมิแพ้/ผื่นคัน | ...C3.1.1.9 | () 10. อุบัติเหตุ | ...C3.1.1.10 |
| () 11. โรคตับ/ไต | ...C3.1.1.11 | () 12. โรคเกี่ยวกับหู/ตา | ...C3.1.1.12 |
| () 13. อื่นๆ (ระบุ)..... | ...C3.1.1.13 | | |
- 3.2 เมื่อเจ็บป่วยจนทำให้ต้องพบแพทย์ท่าน/สมาชิกในครอบครัวจะไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ...C3.2
() 1. โรงพยาบาลของรัฐ (ระบุ)..... C3.2.1, C3.2.1a () 2. คลินิก ...C3.2.2
() 3. โรงพยาบาลเอกชน (ระบุ)..... C3.2.3, C3.2.3b () 4. แพทย์ทางเลือก ...C3.2.4
() 5. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ระบุ)..... C3.2.5, C3.2.5c () 6. อื่นๆ (ระบุ)..... C3.2.6, C3.2.6d
- 3.3 ท่านคิดว่าโรงพยาบาล/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล มีปัญหาในการให้บริการหรือไม่ ...C3.3
() 1. ไม่มี (ตอบข้อ 3.4) () 2. มี (ตอบข้อ 3.3.1)
- 3.3.1 ถ้ามี ปัญหาอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- | | | | |
|--|-------------|---------------------------|------------------------|
| () 1. บุคลากรไม่เพียงพอ | ...C3.3.1.1 | () 2. ขาดแพทย์เฉพาะทาง | ...C3.3.1.2 |
| () 3. สถานบริการไม่เพียงพอ | ...C3.3.1.3 | () 4. บริการช้า | ...C3.3.1.4 |
| () 5. เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ | ...C3.3.1.5 | () 6. อื่น ๆ (ระบุ)..... | ...C3.3.1.6, C3.3.1.6a |

3.4 การใช้น้ำในครัวเรือนของท่าน

การใช้น้ำ	แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (...C3.4.1.1)	ความเพียงพอ (...C3.4.1.2)	คุณภาพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (...C3.4.1.3)	การแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (...C3.4.1.4)
3.4.1 น้ำดื่ม ...C3.4.1	() 1. น้ำถัง/ขวด ...C3.4.1.1a () 2. น้ำบ่อ/บาดาล ...C3.4.1.1b () 3. น้ำฝน ...C3.4.1.1c () 4. น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ...C3.4.1.1d () 5. อื่นๆ (ระบุ)..... ...C3.4.1.1e	() 1. เพียงพอ () 2. ไม่เพียงพอ แก้ไขโดย (ระบุ)..... (ระบุ).....	() 1. คุณภาพดี ...C3.4.1.3a () 2. น้ำขุ่น/มีตะกอน ...C3.4.1.3b () 3. มีกลิ่น/รส ...C3.4.1.3c () 4. อื่นๆ (ระบุ)..... ...C3.4.1.3d	() 1. ไม่ได้ทำการแก้ไข/ ปรับปรุง ...C3.4.1.4a () 2. ทำให้ตกตะกอน/กรอง ...C3.4.1.4b () 3. ต้ม ...C3.4.1.4c () 4. อื่นๆ (ระบุ)..... ...C3.4.1.4d
3.4.2 น้ำใช้ ...C3.4.2	() 1. น้ำประปา ...C3.4.2.1a () 2. น้ำบ่อ/บาดาล ...C3.4.2.1b () 3. น้ำฝน ...C3.4.2.1c () 4. น้ำคลอง ...C3.4.2.1d () 5. อื่นๆ (ระบุ)..... ...C3.4.2.1e	() 1. เพียงพอ () 2. ไม่เพียงพอ แก้ไขโดย (ระบุ)..... ...C3.4.2.2	() 1. คุณภาพดี ...C3.4.2.3a () 2. น้ำขุ่น/มีตะกอน ...C3.4.2.3b () 3. มีกลิ่น/รส ...C3.4.2.3c () 4. อื่นๆ (ระบุ)..... ...C3.4.2.3d	() 1. ไม่ได้ทำการแก้ไข/ ปรับปรุง ...C3.4.2.4a () 2. ทำให้ตกตะกอน ...C3.4.2.4b () 3. กรอง ...C3.4.2.4c () 4. อื่นๆ (ระบุ)C3.4.2.4d

3.5 ครัวเรือนของท่านจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมในครัวเรือนโดยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ...C3.7.1 () 2. นำไปรดต้นไม้ ...C3.7.2
() 3. ปล่อยลงแหล่งน้ำ/คลอง ...C3.7.3 () 4. ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ...C3.7.4
() 5. อื่น ๆ (ระบุ)C3.7.5

3.6 การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. ...C3.6.1 () 2. กองแล้วเผา ...C3.6.2
() 3. ฝังกลบ ...C3.6.3 () 4. ทิ้งกลางแจ้ง ...C3.6.4
() 5. อื่น ๆ (ระบุ)..... ...C3.6.5

3.7 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค

- 3.7.1 การจัดการขยะของท้องถิ่น (จำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บ) ...C3.7.1
() 1. เพียงพอ () 2. ไม่เพียงพอ เนื่องจาก..... () 3. ไม่มีการบริการจัดเก็บ
- 3.7.2 ความถี่ของการจัดเก็บขยะ ...C3.7.2
() 1. ทุกวัน () 2. วันเว้นวัน () 3. 1 สัปดาห์ต่อครั้ง () 4. อื่น ๆ (ระบุ).....
- 3.7.3 ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม ...C3.7.3
() 1. ดี () 2. ควรปรับปรุง เนื่องจาก..... ...C3.7.3.2a
- 3.7.4 ประสิทธิภาพระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ...C3.7.4
() 1. ดี () 2. ควรปรับปรุง เนื่องจาก..... ...C3.7.4.2a
() 3. ไม่มีระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
- 3.7.5 ระบบบำบัดน้ำเสียของชุมชน ...C3.7.5
() 1. เพียงพอ () 2. ไม่เพียงพอ เนื่องจาก..... ...C3.7.5.2a
() 3. ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย
- 3.7.6 การบริการไฟฟ้า (ความเพียงพอ/ความทั่วถึง) ...C3.7.6
() 1. เพียงพอ () 2. ไม่เพียงพอ เนื่องจาก..... ...C3.7.6.2a
- 3.7.7 การบริการน้ำประปา (ความเพียงพอ/ความทั่วถึง) ...C3.7.7
() 1. เพียงพอ () 2. ไม่เพียงพอ เนื่องจาก..... ...C3.7.7.2a
- 3.7.8 สถานที่ออกกำลังกาย/สวนสาธารณะ ...C3.7.8
() 1. เพียงพอ () 2. ไม่เพียงพอ เนื่องจาก..... ...C3.7.8.2a

ส่วนที่ 4 : สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

...D

4.1 ปัญหาที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน

ปัญหา	ไม่มี (0)	มี (1)	มี-ระดับผลกระทบ					
			น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)	
สังคม								
...D4.1.1 1. การทะเลาะวิวาท	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.1.1
...D4.1.2 2. ยาเสพติด	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.2.1
...D4.1.3 3. ชุมชนแออัด	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.3.1
...D4.1.4 4. อาชญากรรม	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.4.1
...D4.1.5 5. การลักขโมย	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.5.1
...D4.1.6 6. แรงงานต่างถิ่น	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.6.1
...D4.1.7 7. แรงงานข้ามชาติ	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.7.1
...D4.1.8 8. อื่นๆ (ระบุ).....	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.8.1
เศรษฐกิจ								
...D4.1.9 1. การว่างงาน/การประกอบอาชีพ	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.9.1
...D4.1.10 2. ค่าครองชีพสูง	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.10.1
...D4.1.11 3. รายได้ต่ำ	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.11.1
...D4.1.12 4. ความยากจน	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.12.1
...D4.1.13 5. ไม่มีที่ดินทำกิน	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.13.1
...D4.1.14 6. อื่น ๆ (ระบุ).....	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.14.1
สิ่งแวดล้อม								
...D4.1.15 1. ฝุ่นละออง	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.15.1
...D4.1.16 2. เสียงดังรบกวน	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.16.1
...D4.1.17 3. น้ำเสีย	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.17.1
...D4.1.18 4. กลิ่นรบกวน	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.18.1
...D4.1.19 5. เหม่า/ควัน	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.19.1
...D4.1.20 6. ขยะมูลฝอย	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.20.1
...D4.1.21 7. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.21.1
...D4.1.22 8. อุบัติเหตุจากการจราจร	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.22.1
...D4.1.23 9. อื่น ๆ (ระบุ).....	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	...D4.1.23.1

4.2 โดยภาพรวมตามความเห็นของท่าน คิดว่าในชุมชน/หมู่บ้านของท่านมีความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สิน และสุขภาพระดับใด ...D4.2

() 1. ไม่มีความปลอดภัย

() 2. มีความปลอดภัย ระดับความปลอดภัย

() 1. น้อยที่สุด

() 2. น้อย

() 3. ปานกลาง

() 4. มาก

() 5. มากที่สุด

...D4.2.2

4.3 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในข้อ 4.1 ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพหรือคุณภาพชีวิตหรือไม่ ...D4.3

() 1. ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต

() 2. ก่อให้เกิดความรำคาญ

() 3. ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ

4.4 ท่านแจ้งหน่วยงานใดเพื่อให้เข้ามาดำเนินการแก้ไขปัญหา เมื่อเกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในข้อ 4.1 ...D4.4

() 1. ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด (ข้ามไปข้อ 5.1)

() 2. แจ้ง โดยแจ้งผ่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

...D4.4.2

() 1. ผู้นำชุมชน

...D4.4.2.1

() 2. หน่วยงานราชการ

...D4.4.2.2

() 3. เจ้าของสถานประกอบการ

...D4.4.2.3

() 4. อื่น ๆ (ระบุ).....

...D4.4.2.4

4.4.1 กรณีแจ้ง ปัญหาของท่านได้รับการแก้ไขหรือไม่

...D4.4.1

() 1. ได้รับการแก้ไขแล้ว

() 2. ได้รับการแก้ไขบางส่วน

() 3. ยังไม่ได้รับการแก้ไข

ส่วนที่ 5 : การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

...E

5.1 ท่านรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่ ...E5.1

() 1. ไม่รับทราบ (ข้ามไปข้อ 5.2)

() 2. รับทราบ โดยรับทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

() 1. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ...E5.1.1 () 2.ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ...E5.1.2

() 3. แผ่นพับ ...E5.1.3 () 4. การตีพิมพ์/ป้ายประกาศ ...E5.1.4

() 5. การประชุมชี้แจงโครงการ ...E5.1.5 () 6. ผู้นำชุมชน ...E5.1.6

() 7. วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย ...E5.1.7 () 8. หน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล ...E5.1.8

() 9. อื่น ๆ (ระบุ)..... ...E5.1.9

5.2 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่ ...E5.2

() 1. ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 5.3) () 2. เคย

5.2.1 กรณีเคย มีระดับผลกระทบ ...E5.2.1

() 1. น้อยที่สุด () 2. น้อย () 3. ปานกลาง () 4. มาก () 5. มากที่สุด

5.2.2 กรณีเคย ได้รับผลกระทบด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

() 1. ฝุ่นละออง ...E5.2.2.1 () 2. น้ำเน่าเสีย ...E5.2.2.2 () 3. กลิ่นรบกวน ...E5.2.2.3

() 4. เสียงรบกวน ...E5.2.2.4 () 5. อื่น ๆ (ระบุ)..... ...E5.2.2.5

5.2.3 กรณีได้รับผลกระทบมีการแจ้งกับบริษัทฯ ให้เข้ามาแก้ไขปัญหหรือไม่ ...E5.2.3

() 1. ไม่แจ้ง () 2. แจ้ง โดยวิธีการใด โปรดระบุE5.2.3a

5.2.3.1 กรณี แจ้ง ปัญหาของท่านได้รับการแก้ไขหรือไม่ ...E5.2.3.1

() 1. ได้รับการแก้ไขแล้ว () 2. ได้รับการแก้ไขบางส่วน () 3. ยังไม่ได้รับการแก้ไข

5.3 จากผลกระทบที่ได้รับจากข้อ 5.2 มีข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการหรือมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างไร ...E5.3

.....
.....
.....
.....

5.4 ท่านคิดว่าหากมีการดำเนินการโครงการทบทวนรูปแบบสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด จะก่อให้เกิดผลกระทบ-ผลเสียต่อชุมชนหรือไม่ อย่างไร ...E5.4

() 1. ไม่มี

() 2. มี ได้แก่.....

.....
.....

5.5 ท่านคิดว่าหากมีการดำเนินการโครงการทบทวนรูปแบบสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด จะก่อให้เกิดประโยชน์-ผลดีต่อชุมชนหรือไม่ อย่างไร ...E5.5

() 1. ไม่มี

() 2. มี ได้แก่.....

.....
.....

5.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ ...E5.6

() 1. เชื่อมั่นอย่างยิ่ง () 2. เชื่อมั่น () 3. ค่อนข้างเชื่อมั่น

() 4. ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น () 5. ไม่เชื่อมั่น () 6. ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง

5.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนหรือไม่ ...E5.7

() 1. เชื่อมั่นอย่างยิ่ง () 2. เชื่อมั่น () 3. ค่อนข้างเชื่อมั่น

() 4. ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น () 5. ไม่เชื่อมั่น () 6. ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง

- 5.8 ท่านต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมจากบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่ ...E5.8
() 1. ไม่ต้องการ เพราะ..... ...E5.8.1a
() 2. ต้องการ ด้าน..... ...E5.8.2b
- 5.8.1 กรณีต้องการข้อมูลข่าวสาร รูปแบบที่ท่านคิดว่าเหมาะสม คือ (ตอบเพียงข้อเดียว) ...E5.8.1
() 1. จดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์ () 2. อินเทอร์เน็ต () 3. ประกาศ
() 4. เข้าร่วมประชุม () 5. แจ้งผ่านผู้นำชุมชน () 6. อื่นๆ ระบุ.....
- 5.9 ท่านคิดว่าโครงการควรให้ความสำคัญหรือเข้มงวดเรื่องใดเป็นพิเศษ เกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ...E5.9
.....
.....
.....
.....
- 5.10 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่น ๆ ต่อโครงการ ...E5.10
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ

ภาคผนวก 4

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นต่อโครงการระดับผู้นำชุมชน

ผลการศึกษาทัศนคติของครัวเรือนโครงการทุบขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรม

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	17	100.00
1.1 ครัวเรือน		
1.1 เพศ		
1) ชาย	9	52.94
2) หญิง	8	47.06
รวม	17	100.00
1.2 อายุ		
1) น้อยกว่า 20 ปี	0	0.00
2) 21 - 30 ปี	2	11.76
3) 31 - 40 ปี	1	5.88
4) 41 - 50 ปี	5	29.41
5) 51 - 60 ปี	8	47.06
6) มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	1	5.88
7) ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	17	100.00
1.3 การศึกษา		
1) ระดับประถมศึกษา	1	5.88
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	3	17.65
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	5	29.41
4) อนุปริญญา/ปวส.	6	35.29
5) ปริญญาตรี	2	11.76
6) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.00
7) อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	17	100.00
ตอนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ		
2.1 ลักษณะการประกอบอาชีพส่วนใหญ่ของประชาชนในชุมชน		
1.เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน ทำไร่	4	23.53
2. ค้าขาย	2	11.76
3.ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	0	0.00
4. รับจ้างทั่วไป	2	11.76
5.ลูกจ้างพนักงาน/บริษัท	2	11.76
6. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.00
7.ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม	7	41.18
8.อื่นๆ	0	0.00
รวม	17	100.00
ในชุมชนของท่านมีโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่		
1) ไม่มี	0	0.00
2) มี	17	100.00
รวม	17	100.00
หากมี ชุมชนได้รับผลกระทบจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ	15	88.24
2) ได้รับผลกระทบ	2	11.76
รวม	17	100.00
ระบุ ผลกระทบ		
1) ฝุ่นละออง	2	100.00
2)	0	0.00
รวม	2	100.00

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	17	100.00
ในชุมชนของท่านมีพื้นที่ในการทำเกษตรกรรมหรือไม่		
1) ไม่มี	6	35.29
2) มี	11	64.71
รวม	17	100.00
ถ้ามีได้แก่		
1) ปลูกพืช	9	81.82
2) เลี้ยงสัตว์	2	18.18
3) อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	11	100.00
การเปลี่ยนแปลงด้านอาชีพของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนเกิดจากอะไร และมีปัญหาในการประกอบอาชีพหรือไม่		
1) ไม่มี	13	76.47
2) มีการเปลี่ยนแปลง เพราะ คนที่ทำเกษตรกรรมไปทำงานโรงงานอุตสาหกรรม	4	23.53
3) มีปัญหา	0	0.00
รวม	17	100.00
2.2 ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในหมู่บ้าน/ชุมชน		
1) คนในพื้นที่	14	82.35
2) ย้ายมาจากที่อื่น	3	17.65
รวม	17	100.00
ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภูมิภาค		
1) ภาคเหนือ	0	0.00
2) ภาคกลาง	0	0.00
3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	33.33
1) ภาคใต้	0	0.00
2) ภาคตะวันออก	2	66.67
รวม	3	100.00
2.3 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานต่อความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น การจัดการขยะ ถนน ไฟฟ้า ฯ		
1) ไม่เพียงพอ	0	0.00
2) เพียงพอ	17	100.00
รวม	17	100.00
ไม่เพียงพอ ในด้าน		
	0	0.00
	0	0.00
	0	0.00
รวม	0	0.00
ตอนที่ 3 ข้อมูลการพัฒนาและปัญหาในชุมชน		
3.1.1 ปัจจุบันหมู่บ้าน/ชุมชนของท่าน มีปัญหาสังคม หรือไม่		
1 ทะเลาะวิวาท	3	10.00
2 ยาเสพติด	5	16.67
3 ชุมชนแออัด	6	20.00
4 อาชญากรรม	1	3.33
5 ลักขโมย	7	23.33
6 แรงงานต่างถิ่น	7	23.33
7 แรงงานข้ามชาติ	1	3.33
8 อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	30	100.00

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	17	100.00
3.1.2 ปัจจุบันหมู่บ้าน/ชุมชนของท่าน มีปัญหาเศรษฐกิจ หรือไม่		
การว่างงาน	10	33.33
ค่าครองชีพสูง	10	33.33
รายได้ต่ำ	8	26.67
ความยากจน	1	3.33
ไม่มีที่ดินทำกิน	1	3.33
อื่น ๆ ระบุ	0	0.00
รวม	30	100.00
3.1.3 ปัจจุบันหมู่บ้าน/ชุมชนของท่าน มีปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือไม่		
1 ฝุ่นละออง	10	30.30
2 เสียงดังรบกวน	5	15.15
3 น้ำเสีย	1	3.03
4 อุบัติเหตุจากการจราจร	6	18.18
5 เขม่า/ควัน	1	3.03
6 ขยะมูลฝอย	8	24.24
7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	1	3.03
8 กลิ่นรบกวน	1	3.03
9 อื่น ๆ ระบุ	0	0.00
รวม	33	100.00
3.2 ท่านเคยได้รับการร้องเรียนผลกระทบของปัญหาดังข้อ 3.1 จากประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนหรือไม่		
1) ไม่เคย เข้าไปข้อ 3.3	17	100.00
2) เคย	0	0.00
รวม	17	100.00
เคย ดำเนินการอย่างไร		
ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ	0	0.00
แจ้งต่อหน่วยงานท้องถิ่น	0	0.00
แจ้งต่อแหล่งที่ก่อผลกระทบ	0	0.00
อื่น ๆ ระบุ	0	0.00
รวม	0	0.00
3.2.1 จากปัญหาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ได้รับการแก้ไขแล้วหรือไม่		
1 ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	0	0.00
2 ได้รับการแก้ไขแล้วเป็นบางส่วน	0	0.00
3 ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0.00
รวม	0	0.00
3.3 หากมีการพัฒนาภายในหมู่บ้าน/ชุมชน ท่านคิดว่าควรพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์		
1 การคมนาคม	2	11.76
2 การพัฒนาทางการศึกษา	5	29.41
3 ระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา)	1	5.88
4 สุขอนามัย	1	5.88
5 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	0	0.00
6 การสร้างงาน สร้างอาชีพในหมู่บ้าน/ชุมชน	8	47.06
7 เทคโนโลยีทางการเกษตร	0	0.00
รวม	17	100.00

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	17	100.00
3.4 หมู่บ้าน/ชุมชนของท่านมีการรวมกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ หรือมีส่วนร่วมในการดูแล ไม่มี	14	82.35
มีการแยกขยะก่อนทิ้ง นำไปรีไซเคิล	2	11.76
เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ชุมชนจะมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	1	5.88
รวม	17	100.00
3.5 โดยภาพรวมความความเห็นของท่าน คิดว่าในชุมชน/หมู่บ้านของท่านมีความปลอดภัยใน		
1 ไม่มีความปลอดภัย	0	0.00
2 มีความปลอดภัย	17	100.00
รวม	17	100.00
ระดับความปลอดภัย		
1 น้อยที่สุด	0	0.00
2 น้อย	0	0.00
3 ปานกลาง	9	52.94
4 มาก	5	29.41
5 มากที่สุด	3	17.65
รวม	17	100.00
ค่าเฉลี่ย	3.65	มาก
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.762	
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ		
4.1 ท่านรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของ บริษัท ไอที พอร์จ (ไทยแลนด์)		
1 ไม่รับทราบ	0	0.00
2 รับทราบ	17	100.00
รวม	17	100.00
ทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	10	40.00
2.ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน	4	16.00
3. แผ่นพับ	0	0.00
4. การติดประกาศ/ป้ายประกาศ	4	16.00
5. การประชุมชี้แจงโครงการ	7	28.00
6. ผู้นำชุมชน	0	0.00
7. วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย	0	0.00
8. หน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล	0	0.00
รวม	25	100.00
4.2 ที่ผ่านมามีท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทไอที พอร์จ (ไทยแลนด์) จั		
1 ไม่เคย	17	100.00
2 เคย	0	0.00
รวม	17	100.00
4.2. กรณีเคย ได้รับผลกระทบด้านใด		
1 ฝุ่นละออง	0	0.00
2 น้ำเน่าเสีย	0	0.00
3 กลิ่นรบกวน	0	0.00
4 เสียงรบกวน	0	0.00
5 อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	0	0.00

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	17	100.00
4.2.3 กรณีได้รับผลกระทบมีการแจ้งบริษัทให้เข้ามาแก้ไขปัญหาหรือไม่		
1) ไม่แจ้ง	0	0.00
2) แจ้ง	0	0.00
รวม	0	0.00
แจ้งโดยวิธีการใด ระบุ ..		
ไม่ระบุ	0	0.00
	0	0.00
	0	0.00
	0	0.00
รวม	0	0.00
4.2.3.1 กรณีแจ้งปัญหาของท่านได้รับการแก้ไขหรือไม่		
1 ได้รับการแก้ไขแล้ว	0	0.00
2 ได้รับการแก้ไขบางส่วน	0	0.00
3 ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0.00
รวม	0	0.00
4.3 จากผลกระทบที่ได้รับจากข้อ 5.2 มีข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการหรือมาตรการด้าน		
1	0	0.00
2	0	0.00
3	0	0.00
4	0	0.00
5	0	0.00
รวม	0	0.00
4.4 ท่านคิดว่าหากมีการดำเนินการโครงการทูปขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนย		
1 ไม่มี	17	100.00
2 มี	0	0.00
รวม	17	100.00
ถ้าหากมี ได้แก่		
1 เสียย	0	0.00
2 มลภาวะ	0	0.00
3 อาจจะมีฝุ่น/ฝุ่นควันเยอะ	0	0.00
4 น้ำเสีย	0	0.00
5 ไม่ระบุ	0	0.00
6	0	0.00
7	0	0.00
8	0	0.00
รวม	0	0.00
4.5 ท่านคิดว่าหากมีการดำเนินการโครงการทูปขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนย		
1 ไม่มี	0	0.00
2 มี	17	100.00
รวม	17	100.00
ถ้าหากมี ได้แก่		
1 ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น	4	23.53
2 เป็นแหล่งงานในชุมชน	2	11.76
3 ช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	11	64.71
4 ไม่ระบุ	0	0.00
5	0	0.00

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	17	100.00
รวม	17	100.00
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
1 เชื่อมโยงอย่างยิ่ง	4	23.53
2 เชื่อมโยง	11	64.71
3 ค่อนข้างเชื่อมโยง	2	11.76
4 ค่อนข้างไม่เชื่อมโยง	0	0.00
5 ไม่เชื่อมโยง	0	0.00
6 ไม่เชื่อมโยงอย่างยิ่ง	0	0.00
รวม	17	100.00
4.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมดูแลมิให้ใคร		
1 เชื่อมโยงอย่างยิ่ง	2	11.76
2 เชื่อมโยง	12	70.59
3 ค่อนข้างเชื่อมโยง	3	17.65
4 ค่อนข้างไม่เชื่อมโยง	0	0.00
5 ไม่เชื่อมโยง	0	0.00
6 ไม่เชื่อมโยงอย่างยิ่ง	0	0.00
รวม	17	100.00
4.8 ท่านต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมจากบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่		
1 ไม่ต้องการ	17	100.00
2 ต้องการ	0	0.00
รวม	17	100.00
เพราะ		
1 ได้รับข่าวสารจากคนในครอบครัว	0	0.00
2 รู้ข่าวสารตลอด	5	29.41
3 ไม่มีผลกระทบ	12	70.59
4 ไม่มี	0	0.00
5 ไม่ระบุ	0	0.00
6	0	0.00
รวม	17	100.00
ต้องการด้าน		
1 รับสมัครงาน	0	0.00
2 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.00
3 ระยะเวลาการดำเนินโครงการ	0	0.00
4 การค้า/เศรษฐกิจ	0	0.00
5 ไม่ระบุ	0	0.00
6	0	0.00
รวม	0	0.00
กรณีต้องการข้อมูลข่าวสาร รูปแบบที่ท่านคิดว่าเหมาะสม คือ		
1 จดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์	0	0.00
2 อินเทอร์เน็ต	0	0.00
3 ประกาศ	0	0.00
4 เข้าร่วมประชุม	0	0.00
5 แจ้งผู้นำชุมชน	0	0.00
6 อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	0	0.00

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	17	100.00
4.9 ท่านคิดว่าโครงการควรให้ความสำคัญหรือเข้มงวดเรื่องใดเป็นพิเศษ เกี่ยวกับผลกระทบที่		
1 การประชาสัมพันธ์โครงการ	3	17.65
2 ดำเนินการอย่างระมัดระวังไม่ให้มีผลกระทบต่อชุมชน	3	17.65
3 สนับสนุนกิจกรรมต่างๆของชุมชน/ลงพื้นที่พบปะชุมชน	2	11.76
4 ไม่มี	9	52.94
รวม	17	100.00
4.10 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่นๆต่อโครงการ		
1 ไม่มี	17	100.00
2	0	0.00
3	0	0.00
4	0	0.00
5	0	0.00
6	0	0.00
รวม	17	100.00

ภาคผนวก 5

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นต่อโครงการระดับครัวเรือน

ผลการศึกษาศักดิ์ของครัวเรือนโครงการทุนเงินรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิต

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	405	100.00
1.1 ครัวเรือน		
1.1 เพศ		
1) ชาย	168	41.48
2) หญิง	237	58.52
รวม	405	100.00
1.2 อายุ		
1) น้อยกว่า 20 ปี	0	0.00
2) 21 - 30 ปี	55	13.58
3) 31 - 40 ปี	64	15.80
4) 41 - 50 ปี	124	30.62
5) 51 - 60 ปี	125	30.86
6) มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	37	9.14
7) ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	405	100.00
1.3 สถานภาพในครัวเรือน		
1) หัวหน้าครัวเรือน	158	39.01
2) คู่สมรส	136	33.58
3) บุตร/ธิดา	68	16.79
4) ผู้อาศัย/ญาติพี่น้อง	43	10.62
5) อื่นๆระบุว่า	0	0.00
รวม	405	100.00
1.4 การศึกษา		
1) ระดับประถมศึกษา	0	0.00
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	29	7.16
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	104	25.68
4) อนุปริญญา/ปวส.	89	21.98
5) ปริญญาตรี	183	45.19
6) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.00
7) อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	405	100.00
1.5 ศาสนา		
1) พุทธ	405	100.00
2) อิสลาม	0	0.00
3) คริสต์	0	0.00
4) อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	405	100.00
1.6 ภูมิลำเนา		
1) เกิดที่นี่ (จังหวัดชลบุรี)	336	82.96
2) ย้ายมาจากที่อื่น	69	17.04
รวม	405	100.00
ในกรณีย้ายมาจากที่อื่น ระบุจังหวัด		
1) ตราด	1	1.45
2) สงขลา	1	1.45
3) ปทุมธานี	2	2.90
4) ระยอง	12	17.39
5) กรุงเทพฯ	3	4.35
6) สมุทรปราการ	4	5.80

รายละเอียด		ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
		จำนวน	ร้อยละ
7) มหาสารคาม		4	5.80
8) ลำพูน		0	0.00
9) นนทบุรี		4	5.80
10) ฉะเชิงเทรา		1	1.45
11) นครพนม		3	4.35
12) อุบลราชธานี		2	2.90
13) สิงบุรี		2	2.90
14) อุดรธานี		6	8.70
15) ปราจีนบุรี		2	2.90
16) พะเยา		3	4.35
17) ขอนแก่น		5	7.25
18) อุทัยธานี		3	4.35
19) ราชบุรี		11	15.94
รวม		69	100.00
1.7 สาเหตุสำคัญที่ย้ายมาอยู่ที่นี่			
1. ติดตามครอบครัวพ่อแม่		11	15.94
2. เพื่อประกอบอาชีพ		19	27.54
3. เพื่อหาที่อยู่ใหม่		1	1.45
4. ย้ายตามคำสั่งของหน่วยงาน		0	0.00
5. แต่งงานกับคนที่นี่		20	28.99
6. ระบุว่า ไม่ระบุ		18	26.09
รวม		69	100.00
1.9 ลักษณะที่พักอาศัย			
1) บ้านเดี่ยว		186	45.93
2) บ้านทาวเฮ้าส์		82	20.25
3) อาคารพาณิชย์/ตึกแถว		130	32.10
4) แฟลต/อพาร์ทเมนต์		7	1.73
รวม		405	100.00
1.10 การถือครองที่พักอาศัยในปัจจุบัน			
1) เป็นของตนเอง/คนในครอบครัว		232	57.28
2) เป็นผู้เช่า		173	42.72
3) สวัสดิการของหน่วยงาน		0	0.00
รวม		405	100.00
1.11 ภายใน 5 ปีต่อจากนี้ ท่านมีแผนจะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่			
1) ไม่มีแผนจะย้าย		331	81.73
2) ยังไม่แน่ใจ		74	18.27
3) มีแผนจะย้าย (ตอบข้อ 1.11.1)		0	0.00
รวม		405	100.00
1.11.1 สาเหตุที่มีแผนจะย้าย			
1. ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม		0	0.00
2. ย้ายตามคำสั่งหน่วยงาน		0	0.00
3. ย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน/เหตุผลส่วนตัว		0	0.00
4. มีปัญหาทางสังคม/ขัดแย้งในชุมชน		0	0.00
5. อื่นๆระบุ ได้งานทำ		0	0.00
รวม		0	0.00

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ		
2.1 ท่านมีรายได้หลักมาจากอาชีพใด		
1. ค้าขาย	140	34.57
2. รับจ้างทั่วไป	67	16.54
3.เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน ทำไร่	11	2.72
4. ประมง	3	0.74
5.เลี้ยงสัตว์	0	0.00
6. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3	0.74
7.ลูกจ้างพนักงาน/บริษัท	97	23.95
8.ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	82	20.25
9. ไม่ระบุ	1	0.25
10. อาชีพอิสระ	1	0.25
รวม	405	100.00
2.2 ท่านมีอาชีพเสริมหรือไม่		
1 ไม่มีอาชีพเสริม (ข้ามไปตอบข้อ 2.3)	405	100.00
2 มีอาชีพเสริม (ข้ามไปตอบข้อ 2.2.1)	0	0.00
รวม	405	100.00
2.2.1 ถ้ามีอาชีพเสริม ได้แก่ ตอบเพียงข้อเดียว		
1) รับจ้างทั่วไป	0	0.00
2) ค้าขาย	0	0.00
3) เกษตรกรรม	0	0.00
4) อื่นๆระบุ ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	0	0.00
ในกรณีทำเกษตรกรรม ปลูก		
1) ปลูกผัก	0	0.00
2) ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	0	0.00
2.3 ท่านมีปัญหาในการประกอบอาชีพหรือไม่		
1) ไม่มี	405	100.00
2) มี	0	0.00
รวม	405	100.00
ถ้ามีได้แก่		
1)	0	0.00
2)	0	0.00
3)	0	0.00
4)	0	0.00
5)	0	0.13
รวม	0	0.00
2.4 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่		
1) เพียงพอและมีเงินออม	200	49.38
2) เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม	204	50.37
3) ไม่เพียงพอ	1	0.25
รวม	405	100.00
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขปภคและสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัว		
3.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านและสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยเป็นโรคอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.2)	191	47.16
2) เคย (ตอบข้อ 3.11)	214	52.84
รวม	405	100.00

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
ถ้าหากเคย ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ไข้หวัด	120	50.85
2. โรคมะเร็ง	0	0.00
3. โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	33	13.98
4. โรคความดัน	24	10.17
5. โรคเครียด	5	2.12
6. โรคเบาหวาน	11	4.66
7. โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	6	2.54
8. โรคปอด	0	0.00
9. โรคผิวหนังและภูมิแพ้/ผื่นคัน	37	15.68
10. อุบัติเหตุ	0	0.00
11. โรคตับ/ไต	0	0.00
12. โรคเกี่ยวกับหู/ตา	0	0.00
รวม	236	100.00
3.2 เมื่อเจ็บป่วยจนทำให้ต้องพบแพทย์ท่าน/สมาชิกในครอบครัวจะไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงพยาบาลรัฐ	364	67.03
2. คลินิก	82	15.10
3. โรงพยาบาลเอกชน	16	2.95
4. แพทย์ทางเลือก	0	0.00
5. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	81	14.92
6. อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	543	100.00
โรงพยาบาลรัฐ ได้แก่		
โรงพยาบาลสมเด็จฯ	87	23.90
โรงพยาบาลอ่าวอุดม	0	0.00
ไม่ระบุ	277	76.10
	0	0.00
	0	0.00
	0	0.00
รวม	364	100.00
โรงพยาบาลเอกชน ได้แก่		
โรงพยาบาลพญาไท	10	62.50
โรงพยาบาลสมิติเวช	6	37.50
ไม่ระบุ	0	0.00
	0	0.00
	0	0.00
	0	0.00
รวม	16	100.00
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ได้แก่		
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบึง	13	16.05
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองบอน	0	0.00
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหุบบอน	0	0.00
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อวิน	0	0.00
ไม่ระบุ	68	83.95
	0	0.00
รวม	81	100.00

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3 ท่านคิดว่าโรงพยาบาล/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล มีปัญหาในการให้บริการหรือไม่		
1) ไม่มี	374	92.35
2) มี	31	7.65
รวม	405	100.00
ระบุ		
1. บุคลากรไม่เพียงพอ	25	58.14
2. ขาดแพทย์เฉพาะทาง	3	6.98
3. สถานบริการไม่เพียงพอ	9	20.93
4. บริการช้า	3	6.98
5. เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	3	6.98
6. อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	43	100.00
3.4 การใช้น้ำครัวเรือนของท่าน		
3.4.1 น้ำดื่ม		
1. น้ำถัง/ขวด	405	100.00
2. น้ำบ่อ/บาดาล	0	0.00
3. น้ำฝน	0	0.00
4. น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	0	0.00
5. อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	405	100.00
ความเพียงพอ		
1) เพียงพอ	405	100.00
2) ไม่เพียงพอ	0	0.00
รวม	405	100.00
ไม่เพียงพอแก้ไขโดย..		
1) ไม่ระบุ	0	0.00
2)	0	0.00
รวม	0	0.00
คุณภาพ		
1.คุณภาพดี	405	100.00
2. น้ำขุ่น/มีตะกอน	0	0.00
3.มีกลิ่นรส	0	0.00
รวม	405	100.00
การแก้ไขปัญหา		
1. ไม่ได้ทำการแก้ไขปรับปรุง	405	100.00
2. ทำให้ตกตะกอน/กรอง	0	0.00
3. ต้ม	0	0.00
รวม	405	100.00
3.4.2 น้ำใช้		
1.น้ำประปา	405	100.00
2. น้ำบ่อ/บาดาล	0	0.00
3. น้ำฝน	0	0.00
4. น้ำคลอง	0	0.00
5. อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	405	100.00

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
ความเพียงพอ		
1) เพียงพอ	405	100.00
2) ไม่เพียงพอ	0	0.00
รวม	405	100.00
ไม่เพียงพอแก้ไขโดย..		
1)	0	0.00
2)	0	0.00
รวม	0	0.00
คุณภาพ		
1.คุณภาพดี	405	100.00
2. น้ำขุ่น/มีตะกอน	0	0.00
3.มีกลิ่นรส	0	0.00
รวม	405	100.00
การแก้ไขปัญหา		
1. ไม่ได้ทำการแก้ไขปรับปรุง	405	100.00
2. ทำให้ตกตะกอน/กรอง	0	0.00
3. ต้ม	0	0.00
รวม	405	100.00
3.5 คร้วเรือนของท่านจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งกิจกรรมในครัวเรือนโดยวิธีใด		
1. ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง	141	29.87
2. นำไปรดต้นไม้	17	3.60
3. ปล่อยลงแหล่งน้ำ/คลอง	56	11.86
4. ระบายลงท่อน้ำสาธารณะ	258	54.66
5. อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	472	100.00
3.6 การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือน		
1.ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต..	405	100.00
2.กองแล้วเผา	0	0.00
3. ฟังกลบ	0	0.00
4.ทิ้งกลางแจ้ง	0	0.00
5.อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	405	100.00
3.7 ความเพียงพอของระบบสาธารณสุขปโภค		
3.7.1 การจัดการขยะของท้องถิ่น		
1) เพียงพอ	405	100.00
2) ไม่เพียงพอ	0	0.00
3) ไม่มีบริการจัดเก็บ	0	0.00
รวม	405	100.00
ไม่เพียงพอเนื่องจาก		
ถังขยะไม่เพียงพอ	0	0.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	0	0.00
3.7.2 ความถี่ของการจัดเก็บขยะ		
1 ทุกวัน	254	62.72
2 วันเว้นวัน	146	36.05
3 1 สัปดาห์ต่อครั้ง	5	1.23
รวม	405	100.00

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
3.7.3 ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม		
1 ดี	405	100.00
2 ควรปรับปรุง	0	0.00
รวม	405	100.00
ควรปรับปรุงเนื่องจาก		
	0	0.00
	0	0.00
	0	0.00
รวม	0	0.00
3.7.4 ประสิทธิภาพระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม		
1 ดี	405	100.00
2 ควรปรับปรุง	0	0.00
3 ไม่มีระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	0	0.00
รวม	405	100.00
ควรปรับปรุงเนื่องจาก		
มีขยะขวางทางระบายน้ำ	0	0.00
ไม่ระบุ	0	0.00
	0	0.00
รวม	0	0.00
3.7.5 ระบบบำบัดน้ำเสียของชุมชน		
1 เพียงพอ	405	100.00
2 ไม่เพียงพอ	0	0.00
3 ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย	0	0.00
รวม	405	100.00
ไม่เพียงพอเนื่องจาก		
มีน้อย	0	0.00
ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	0	0.00
3.7.6 การบริการไฟฟ้า (ความเพียงพอความทั่วถึง)		
เพียงพอ	405	100.00
ไม่เพียงพอ	0	0.00
รวม	405	100.00
ไม่เพียงพอเนื่องจาก		
1	0	0.00
2	0	0.00
3	0	0.00
รวม	0	0.00
3.7.7 การบริการน้ำประปา (ความเพียงพอ/ความทั่วถึง)		
1 เพียงพอ	405	100.00
2 ไม่เพียงพอ	0	0.00
รวม	405	100.00
ไม่เพียงพอเนื่องจาก		
	0	0.00
	0	0.00
	0	0.00
รวม	0	0.00

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
3.7.8 สถานที่ออกกำลังกาย/สวนสาธารณะ		
1 เพียงพอ	405	100.00
2 ไม่เพียงพอ	0	0.00
รวม	405	100.00
ไม่เพียงพอเนื่องจาก		
ไม่มีสถานที่ออกกำลังกาย	0	0.00
	0	0.00
	0	0.00
รวม	0	0.00
ตอนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน		
4.1 ปัญหาที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
สังคม		
1. การทะเลาะวิวาท		
1 ไม่มี	329	81.23
2 มี	76	18.77
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	27	35.53
2 น้อย	25	32.89
3 ปานกลาง	24	31.58
4 มาก	0	0.00
5 มากที่สุด	0	0.00
รวม	76	100.00
ค่าเฉลี่ย	1.96	น้อย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.818	
2. ยาเสพติด		
1 ไม่มี	315	77.78
2 มี	90	22.22
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	0	0.00
2 น้อย	29	32.22
3 ปานกลาง	6	6.67
4 มาก	24	26.67
5 มากที่สุด	31	34.44
รวม	90	100.00
ค่าเฉลี่ย	3.63	มาก
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.251	
3. ชุมชนแออัด		
1 ไม่มี	316	78.02
2 มี	89	21.98
รวม	405	100.00

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	0	0.00
2 น้อย	28	31.46
3 ปานกลาง	33	37.08
4 มาก	25	28.09
5 มากที่สุด	3	3.37
รวม	89	100.00
ค่าเฉลี่ย	3.03	ปานกลาง
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.854	
4. อาชญากรรม		
1 ไม่มี	324	80.00
2 มี	81	20.00
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	27	33.33
2 น้อย	30	37.04
3 ปานกลาง	24	29.63
4 มาก	0	0.00
5 มากที่สุด	0	0.00
รวม	81	100.00
ค่าเฉลี่ย	1.96	น้อย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.793	
5. การลักขโมย		
1 ไม่มี	320	79.01
2 มี	85	20.99
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	29	34.12
2 น้อย	48	56.47
3 ปานกลาง	8	9.41
4 มาก	0	0.00
5 มากที่สุด	0	0.00
รวม	85	100.00
ค่าเฉลี่ย	1.75	น้อย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.612	
6. แรงงานต่างถิ่น		
1 ไม่มี	331	81.73
2 มี	74	18.27
รวม	405	100.00

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	22	29.73
2 น้อย	28	37.84
3 ปานกลาง	2	2.70
4 มาก	22	29.73
5 มากที่สุด	0	0.00
รวม	74	100.00
ค่าเฉลี่ย	2.32	น้อย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.187	
7.แรงงานข้ามชาติ		
1) ไม่มี	334	82.47
2) มี	71	17.53
รวม	405	100.00
1 น้อยที่สุด	20	28.17
2 น้อย	27	38.03
3 ปานกลาง	24	33.80
4 มาก	0	0.00
5 มากที่สุด	0	0.00
รวม	71	100.00
ค่าเฉลี่ย	2.06	น้อย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.785	
8.อื่นๆ		
1 ไม่มี	405	100.00
2 มี	0	0.00
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	0	0.00
2 น้อย	0	0.00
3 ปานกลาง	0	0.00
4 มาก	0	0.00
5 มากที่สุด	0	0.00
รวม	0	0.00
1. การว่างงาน/การประกอบอาชีพ		
1 ไม่มี	260	64.20
2 มี	145	35.80
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	40	27.59
2 น้อย	46	31.72
3 ปานกลาง	26	17.93
4 มาก	32	22.07
5 มากที่สุด	1	0.69
รวม	145	100.00
ค่าเฉลี่ย	2.37	น้อย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.125	

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ค่าครองชีพสูง		
1 ไม่มี	238	58.77
2 มี	167	41.23
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	37	22.16
2 น้อย	58	34.73
3 ปานกลาง	26	15.57
4 มาก	18	10.78
5 มากที่สุด	28	16.77
รวม	167	100.00
ค่าเฉลี่ย	2.65	ปานกลาง
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.375	
3. รายได้ต่ำ		
1 ไม่มี	249	61.48
2 มี	156	38.52
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	41	26.28
2 น้อย	27	17.31
3 ปานกลาง	47	30.13
4 มาก	40	25.64
5 มากที่สุด	1	0.64
รวม	156	100.00
ค่าเฉลี่ย	2.57	ปานกลาง
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.150	
4. ความยากจน		
1 ไม่มี	289	71.36
2 มี	116	28.64
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	27	23.28
2 น้อย	45	38.79
3 ปานกลาง	16	13.79
4 มาก	9	7.76
5 มากที่สุด	19	16.38
รวม	116	100.00
ค่าเฉลี่ย	2.55	ปานกลาง
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.360	
5. ไม่มีที่ดินทำกิน		
1 ไม่มี	301	74.32
2 มี	104	25.68
รวม	405	100.00

รายละเอียด		ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
		จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ			
1	น้อยที่สุด	37	35.58
2	น้อย	25	24.04
3	ปานกลาง	11	10.58
4	มาก	4	3.85
5	มากที่สุด	27	25.96
รวม		104	100.00
ค่าเฉลี่ย		2.61	ปานกลาง
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		1.608	
6. อื่นๆระบุ			
1	ไม่มี	405	100.00
2	มี	0	0.00
รวม		405	100.00
ระดับผลกระทบ			
1	น้อยที่สุด	0	0.00
2	น้อย	0	0.00
3	ปานกลาง	0	0.00
4	มาก	0	0.00
5	มากที่สุด	0	0.00
รวม		0	0.00
1.ฝุ่นละออง			
1	ไม่มี	306	75.56
2	มี	99	24.44
รวม		405	100.00
ระดับผลกระทบ			
1	น้อยที่สุด	29	29.29
2	น้อย	56	56.57
3	ปานกลาง	14	14.14
4	มาก	0	0.00
5	มากที่สุด	0	0.00
รวม		99	100.00
ค่าเฉลี่ย		1.85	น้อย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.641	
2. เสียงดังรบกวน			
1)	ไม่มี	304	75.06
2)	มี	101	24.94
รวม		405	100.00
1	น้อยที่สุด	22	21.78
2	น้อย	70	69.31
3	ปานกลาง	7	6.93
4	มาก	2	1.98
5	มากที่สุด	0	0.00
รวม		101	100.00
ค่าเฉลี่ย		1.89	น้อย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.595	

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
3. น้ำเสีย		
1 ไม่มี	297	73.33
2 มี	108	26.67
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	79	73.15
2 น้อย	24	22.22
3 ปานกลาง	4	3.70
4 มาก	1	0.93
5 มากที่สุด	0	0.00
รวม	108	100.00
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.32 0.590	น้อยที่สุด
4. กลิ่นรบกวน		
1 ไม่มี	290	71.60
2 มี	115	28.40
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	67	58.26
2 น้อย	28	24.35
3 ปานกลาง	17	14.78
4 มาก	3	2.61
5 มากที่สุด	0	0.00
รวม	115	100.00
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.62 0.830	น้อย
5. เขม่า/ควัน		
1 ไม่มี	303	74.81
2 มี	102	25.19
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	45	44.12
2 น้อย	42	41.18
3 ปานกลาง	9	8.82
4 มาก	6	5.88
5 มากที่สุด	0	0.00
รวม	102	100.00
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.76 0.842	น้อย

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
6. ขยะมูลฝอย		
1) ไม่มี	315	77.78
2) มี	90	22.22
รวม	405	100.00
1 น้อยที่สุด	55	61.11
2 น้อย	24	26.67
3 ปานกลาง	11	12.22
4 มาก	0	0.00
5 มากที่สุด	0	0.00
รวม	90	100.00
ค่าเฉลี่ย	1.51	น้อย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.703	
7. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ		
1 ไม่มี	342	84.44
2 มี	63	15.56
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	22	34.92
2 น้อย	35	55.56
3 ปานกลาง	6	9.52
4 มาก	0	0.00
5 มากที่สุด	0	0.00
รวม	63	100.00
ค่าเฉลี่ย	1.75	น้อย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.616	
8.อุบัติเหตุจากการจราจร		
1 ไม่มี	344	84.94
2 มี	61	15.06
รวม	405	100.00
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	17	27.87
2 น้อย	12	19.67
3 ปานกลาง	32	52.46
4 มาก	0	0.00
5 มากที่สุด	0	0.00
รวม	61	100.00
ค่าเฉลี่ย	2.25	น้อย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.862	
9. อื่นๆ		
1 ไม่มี	405	100.00
2 มี	0	0.00
รวม	405	100.00

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
1 น้อยที่สุด	0	0.00
2 น้อย	0	0.00
3 ปานกลาง	0	0.00
4 มาก	0	0.00
5 มากที่สุด	0	0.00
รวม	0	0.00
4.2 โดยภาพรวมความความเห็นของท่าน คิดว่าในชุมชน/หมู่บ้านของท่านมีความปลอดภัยในชีวิต		
1 ไม่มีความปลอดภัย	11	2.72
2 มีความปลอดภัย	394	97.28
รวม	405	100.00
ระดับความปลอดภัย		
1 น้อยที่สุด	0	0.00
2 น้อย	16	4.06
3 ปานกลาง	185	46.95
4 มาก	137	34.77
5 มากที่สุด	56	14.21
รวม	394	100.00
ค่าเฉลี่ย	3.59	มาก
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.779	
4.3 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในข้อ 4.1 ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพหรือคุณภาพชีวิต		
1) ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต	359	88.64
2) ก่อให้เกิดความรำคาญ	31	7.65
3) ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	15	3.70
รวม	405	100.00
4.4 ท่านแจ้งหน่วยงานใดเพื่อให้เข้ามาดำเนินการแก้ไขปัญหา เมื่อเกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในข		
1 ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด (ข้ามไปข้อ 5.1)	405	100.00
2 แจ้ง	0	0.00
รวม	405	100.00
ถ้าหากแจ้งโดยแจ้งผ่าน		
1. ผู้นำชุมชน	0	0.00
2.หน่วยงานราชการ	0	0.00
3. เจ้าของสถานประกอบการ	0	0.00
4. อื่นๆ ระบุว่า ไม่ระบุ	0	0.00
รวม	0	0.00
4.4.1 กรณีแจ้ง ปัญหาของท่านได้รับการแก้ไขหรือไม่		
1 ได้รับการแก้ไขแล้ว	0	0.00
2 ได้รับการแก้ไขบางส่วน	0	0.00
3 ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0.00
รวม	0	0.00
ส่วนที่ 5 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ		
5.1 ท่านรู้จักและทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของ บริษัท ไอที พอร์จ (ไทยแลนด์) จั		
1 ไม่รับทราบ	138	34.07
2 รับทราบ	267	65.93
รวม	405	100.00

รายละเอียด	ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
ทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	100	26.39
2. ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน	17	4.49
3. แผ่นพับ	0	0.00
4. การตีพิมพ์/ป้ายประกาศ	58	15.30
5. การประชุมชี้แจงโครงการ	6	1.58
6. ผู้นำชุมชน	59	15.57
7. วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย	17	4.49
8. หน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล	122	32.19
รวม	379	100.00
5.2 ที่ผ่านมามีคนเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทไอจี ฟอรัจ (ไทยแลนด์) จำกัด		
1 ไม่เคย	405	100.00
2 เคย	0	0.00
รวม	405	100.00
5.2. กรณีเคย ได้รับผลกระทบด้านใด		
1 ฝุ่นละออง	0	0.00
2 นำน้ำเสีย	0	0.00
3 กลิ่นรบกวน	0	0.00
4 เสียงรบกวน	0	0.00
5 อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม	0	0.00
5.2.3 กรณีได้รับผลกระทบมีการแจ้งบริษัทฯให้เข้ามาแก้ไขปัญหาหรือไม่		
1) ไม่แจ้ง	0	0.00
2) แจ้ง	0	0.00
รวม	0	0.00
แจ้งโดยวิธีการใด ระบุ ..		
ไม่ระบุ	0	0.00
	0	0.00
	0	0.00
	0	0.00
รวม	0	0.00
5.2.3.1 กรณีแจ้งปัญหาของท่านได้รับการแก้ไขหรือไม่		
1 ได้รับการแก้ไขแล้ว	0	0.00
2 ได้รับการแก้ไขบางส่วน	0	0.00
3 ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0.00
รวม	0	0.00
5.3 จากผลกระทบที่ได้รับจากข้อ 5.2 มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการหรือมาตรการด้านใด		
1 ทำงานให้	0	0.00
2 ไม่มี	0	0.00
3	0	0.00
4	0	0.00
5	0	0.00
รวม	0	0.00
5.4 ท่านคิดว่าหากมีการดำเนินการโครงการทุบขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยา		
1 ไม่มี	356	87.90
2 มี	49	12.10
รวม	405	100.00

รายละเอียด		ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
		จำนวน	ร้อยละ
ถ้าหากมี ได้แก่			
1	เสี่ยง	4	8.16
2	มลภาวะ	2	4.08
3	อาจจะมีฝุ่น/ฝุ่นควันเยอะ	41	83.67
4	น้ำเสีย	1	2.04
5	ผลกระทบต่อสุขภาพ	1	2.04
6		0	0.00
7		0	0.00
8		0	0.00
รวม		49	100.00
5.5 ท่านคิดว่าหากมีการดำเนินการ โครงการทพขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์			
1	ไม่มี	320	79.01
2	มี	85	20.99
รวม		405	100.00
ถ้าหากมี ได้แก่			
1	สร้างรายได้ เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น	57	67.06
2	คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	21	24.71
3	มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น	7	8.24
4	ไม่ระบุ	0	0.00
5		0	0.00
6		0	0.00
7		0	0.00
8		0	0.00
รวม		85	100.00
5.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม			
1	เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	258	63.70
2	เชื่อมั่น	100	24.69
3	ค่อนข้างเชื่อมั่น	47	11.60
4	ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	0	0.00
5	ไม่เชื่อมั่น	0	0.00
6	ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	0	0.00
รวม		405	100.00
5.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมดูแลมิให้โครงการ			
1	เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	258	63.70
2	เชื่อมั่น	92	22.72
3	ค่อนข้างเชื่อมั่น	55	13.58
4	ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	0	0.00
5	ไม่เชื่อมั่น	0	0.00
6	ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	0	0.00
รวม		405	100.00
5.8 ท่านต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมจากบริษัท ไอจี พอร์จ (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่			
1	ไม่ต้องการ	387	95.56
2	ต้องการ	18	4.44
รวม		405	100.00

รายละเอียด		ระยะ 0-5 กิโลเมตร	
		จำนวน	ร้อยละ
เพราะ			
1	ได้รับข่าวสารจากคนในครอบครัว	0	0.00
2	รู้ข่าวสารตลอด	7	1.78
3	ไม่มีผลกระทบ	386	98.22
4	ไม่มี	0	0.00
5	ไม่ระบุ	0	0.00
6		0	0.00
รวม		393	100.00
ต้องการด้าน			
1	รับสมัครงาน	12	63.16
2	การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	7	36.84
3	ระยะเวลาการดำเนินโครงการ	0	0.00
4	การค้า/เศรษฐกิจ	0	0.00
5	ไม่ระบุ	0	0.00
6		0	0.00
รวม		19	100.00
กรณีต้องการข้อมูลข่าวสาร รูปแบบที่ท่านคิดว่าเหมาะสม คือ			
1	จดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์	0	0.00
2	อินเทอร์เน็ต	7	38.89
3	ประกาศ	0	0.00
4	เข้าร่วมประชุม	0	0.00
5	แจ้งผู้นำชุมชน	11	61.11
6	อื่นๆระบุ	0	0.00
รวม		18	100.00
5.9 ท่านคิดว่าโครงการควรให้ความสำคัญหรือเพิ่มงวดเรื่องใดเป็นพิเศษ เกี่ยวกับผลกระทบที่อาจ			
1	การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	3	0.74
2	บริหารจัดการการจราจรของพนักงาน	1	0.25
3	ฝุ่นละออง	3	0.74
4	การช่วยเหลือชุมชน	1	0.25
5	ไม่ทราบ	6	1.48
6	ไม่มี	391	96.54
รวม		405	100.00
5.10 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่นๆต่อโครงการ			
1	ไม่มี	405	100.00
2		0	0.00
3		0	0.00
4		0	0.00
5		0	0.00
6		0	0.00
รวม		405	100.00