

ภาคผนวก ค

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

ผลการติดตามตรวจสอบ (ตามมาตรการฯ)



Request No. LA67-1119

Report No. 6711-0511

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : ปล่อง Ammonia Vent Scrubber
SAMPLING DATE : 07/11/2024
RECEIVED DATE : 09/11/2024
TESTED DATE : 09-23/11/2024

STACK DESCRIPTION

Height : 14.00 m
Diameter : 0.15 m
Temperature : 33.00 °C
Air Velocity : 12.26 m/s
Flow rate² : 0.20 m³/s
Moisture Content : 3.98 %
Type of Process : Exhaust
Type of Fuel : -
Oxygen Content : 20.90 %
Barometric Pressure : 754.75 mmHg
Atmospheric Temperature : 40.00 °C

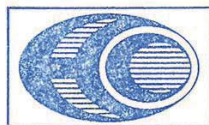
PARAMETER	TEST METHOD	TIME	RESULT ²	STD ¹	UNIT
Ammonia ³	U.S.EPA Method CTM 027	10:10-10:55	<0.036	35	mg/m ³
(NH ₃)			<0.050	50	ppm

REMARK:

- ¹ กำหนดตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)
- ² Standard Condition (Temperature 25°C, Pressure 760 mmHg) and Dry Basis
- ³ Sampling by Eastern Thai Consulting 1992 Co.,Ltd. (Mr. Metee Sukprasert)

Analysed By SECOT Co.,Ltd.

Sampling at UTM 47P 731282E 1404902N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL

WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No. LA67-R11101

Report No. R6711-4046

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max}, L₉₀ & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322748 : Class 2
SAMPLE NO. : 44648
MEASURING DATE : 04-05/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	04-05/11/2024 (L _{eq})	04-05/11/2024 (L _{max})	04-05/11/2024 (L ₉₀)	UNIT
10:00 - 11:00 ³	65.4	97.4	60.4	dB(A)
11:00 - 12:00	63.4	87.3	60.6	dB(A)
12:00 - 13:00	58.2	65.6	57.4	dB(A)
13:00 - 14:00	63.8	85.2	61.3	dB(A)
14:00 - 15:00	63.9	88.6	61.3	dB(A)
15:00 - 16:00	61.3	80.8	59.9	dB(A)
16:00 - 17:00	61.6	91.3	58.2	dB(A)
17:00 - 18:00	64.3	82.2	59.8	dB(A)
18:00 - 19:00	61.8	83.8	59.7	dB(A)
19:00 - 20:00	59.6	76.6	58.2	dB(A)
20:00 - 21:00	58.6	71.7	58.0	dB(A)
21:00 - 22:00	58.4	68.5	57.8	dB(A)
22:00 - 23:00	58.4	73.8	57.5	dB(A)
23:00 - 00:00	57.9	65.7	57.3	dB(A)
00:00 - 01:00	56.7	62.8	56.1	dB(A)
01:00 - 02:00	57.3	60.2	56.6	dB(A)
02:00 - 03:00	57.2	68.9	56.5	dB(A)
03:00 - 04:00	57.0	69.1	56.2	dB(A)
04:00 - 05:00	56.8	61.8	56.0	dB(A)
05:00 - 06:00	57.1	66.3	56.3	dB(A)
06:00 - 07:00	58.7	72.1	57.6	dB(A)
07:00 - 08:00	59.4	71.2	58.2	dB(A)
08:00 - 09:00	61.6	80.8	59.2	dB(A)
09:00 - 10:00	63.4	85.3	60.7	dB(A)
L _{eq} 24 hr.	61.0	-	-	dB(A)
L _{dn}	65.0	-	-	dB(A)
Maximum	-	97.4	-	dB(A)
Standard	70 ¹ , 70 ²	115 ¹ , 115 ²	-	dB(A)

REMARK : ¹ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)² Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantasorn)³ Start Time

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

19/11/2024

COPY



Request No. LA67-R11101

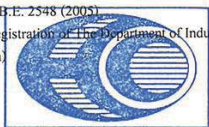
Report No. R6711-4047

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322748 : Class 2

SAMPLE NO. : 44649
MEASURING DATE : 05-06/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	05-06/11/2024 (L_{eq})	05-06/11/2024 (L_{max})	05-06/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ³	64.3	93.8	60.4	dB(A)
11:00 - 12:00	60.4	81.3	58.2	dB(A)
12:00 - 13:00	58.5	72.6	57.4	dB(A)
13:00 - 14:00	63.0	80.7	60.7	dB(A)
14:00 - 15:00	62.9	74.4	61.6	dB(A)
15:00 - 16:00	60.5	71.2	59.7	dB(A)
16:00 - 17:00	61.0	73.2	58.6	dB(A)
17:00 - 18:00	58.0	68.1	57.3	dB(A)
18:00 - 19:00	57.9	70.7	57.1	dB(A)
19:00 - 20:00	58.8	74.0	57.4	dB(A)
20:00 - 21:00	61.2	67.9	60.5	dB(A)
21:00 - 22:00	58.2	77.0	57.1	dB(A)
22:00 - 23:00	59.1	65.6	57.1	dB(A)
23:00 - 00:00	59.4	71.6	57.3	dB(A)
00:00 - 01:00	58.4	67.7	57.6	dB(A)
01:00 - 02:00	58.4	64.4	56.9	dB(A)
02:00 - 03:00	59.4	71.8	57.0	dB(A)
03:00 - 04:00	58.8	64.3	57.7	dB(A)
04:00 - 05:00	57.7	67.4	57.0	dB(A)
05:00 - 06:00	57.2	62.3	56.5	dB(A)
06:00 - 07:00	58.3	73.6	57.1	dB(A)
07:00 - 08:00	59.0	74.0	57.3	dB(A)
08:00 - 09:00	63.5	82.0	60.3	dB(A)
09:00 - 10:00	64.0	82.8	61.4	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	60.5	-	-	dB(A)
L_{dn}	65.5	-	-	dB(A)
Maximum	-	93.8	-	dB(A)
Standard	70 ¹ , 70 ²	115 ¹ , 115 ²	-	dB(A)

REMARK : ¹ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)² Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)³ Start Time

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY



Request No. LA67-R11101

Report No. R6711-4048

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322748 : Class 2

SAMPLE NO. : 44650
MEASURING DATE : 06-07/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	06-07/11/2024 (L_{eq})	06-07/11/2024 (L_{max})	06-07/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ³	65.2	89.3	60.7	dB(A)
11:00 - 12:00	65.3	93.5	59.3	dB(A)
12:00 - 13:00	56.5	72.9	55.3	dB(A)
13:00 - 14:00	64.2	89.9	60.4	dB(A)
14:00 - 15:00	61.1	76.3	59.6	dB(A)
15:00 - 16:00	60.2	82.2	57.5	dB(A)
16:00 - 17:00	59.0	74.3	57.8	dB(A)
17:00 - 18:00	58.7	68.2	57.7	dB(A)
18:00 - 19:00	58.7	77.0	57.9	dB(A)
19:00 - 20:00	57.6	69.9	56.4	dB(A)
20:00 - 21:00	57.6	69.0	56.3	dB(A)
21:00 - 22:00	57.3	71.3	56.3	dB(A)
22:00 - 23:00	57.3	64.6	56.4	dB(A)
23:00 - 00:00	57.5	61.4	56.6	dB(A)
00:00 - 01:00	56.9	68.2	56.0	dB(A)
01:00 - 02:00	56.7	72.4	55.7	dB(A)
02:00 - 03:00	56.5	72.8	55.6	dB(A)
03:00 - 04:00	56.7	75.6	55.8	dB(A)
04:00 - 05:00	56.6	63.5	55.8	dB(A)
05:00 - 06:00	57.1	72.8	56.1	dB(A)
06:00 - 07:00	58.1	72.4	56.9	dB(A)
07:00 - 08:00	58.9	79.2	57.3	dB(A)
08:00 - 09:00	62.2	82.5	58.3	dB(A)
09:00 - 10:00	63.4	89.0	60.4	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	60.2	-	-	dB(A)
L_{dn}	64.4	-	-	dB(A)
Maximum	-	93.5	-	dB(A)
Standard	70 ¹ , 70 ²	115 ¹ , 115 ²	-	dB(A)

REMARK : ¹ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)² Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)³ Start Time

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY



Request No. LA67-R11101

Report No. R6711-4049

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322748 : Class 2

SAMPLE NO. : 44651
MEASURING DATE : 07-08/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	07-08/11/2024 (L_{eq})	07-08/11/2024 (L_{max})	07-08/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ¹⁾	64.3	83.0	61.0	dB(A)
11:00 - 12:00	64.9	84.3	60.5	dB(A)
12:00 - 13:00	57.3	64.8	56.0	dB(A)
13:00 - 14:00	63.0	83.9	59.6	dB(A)
14:00 - 15:00	63.9	87.7	60.4	dB(A)
15:00 - 16:00	58.6	69.9	57.2	dB(A)
16:00 - 17:00	58.0	71.7	56.4	dB(A)
17:00 - 18:00	56.7	68.0	55.5	dB(A)
18:00 - 19:00	57.3	78.8	56.2	dB(A)
19:00 - 20:00	57.8	66.2	56.8	dB(A)
20:00 - 21:00	57.8	76.4	56.6	dB(A)
21:00 - 22:00	57.2	74.9	56.2	dB(A)
22:00 - 23:00	57.5	75.6	56.2	dB(A)
23:00 - 00:00	57.8	61.2	56.9	dB(A)
00:00 - 01:00	58.0	64.2	57.0	dB(A)
01:00 - 02:00	57.6	66.0	56.6	dB(A)
02:00 - 03:00	57.1	62.6	56.3	dB(A)
03:00 - 04:00	56.9	68.2	56.0	dB(A)
04:00 - 05:00	57.0	66.6	55.9	dB(A)
05:00 - 06:00	57.2	65.3	56.1	dB(A)
06:00 - 07:00	57.9	71.4	56.7	dB(A)
07:00 - 08:00	58.8	79.6	57.1	dB(A)
08:00 - 09:00	64.1	81.0	60.1	dB(A)
09:00 - 10:00	65.6	88.4	60.9	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	60.5	-	-	dB(A)
L_{dn}	64.8	-	-	dB(A)
Maximum	-	88.4	-	dB(A)
Standard	70 ¹⁾ , 70 ²⁾	115 ¹⁾ , 115 ²⁾	-	dB(A)

REMARK : ¹⁾ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)²⁾ Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY



Request No. LA67-R11101

Report No. R6711-4050

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322748 : Class 2

SAMPLE NO. : 44652
MEASURING DATE : 08-09/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	08-09/11/2024 (L_{eq})	08-09/11/2024 (L_{max})	08-09/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ¹⁾	61.6	77.7	60.0	dB(A)
11:00 - 12:00	60.3	84.6	58.6	dB(A)
12:00 - 13:00	57.6	74.0	55.7	dB(A)
13:00 - 14:00	63.5	81.0	62.2	dB(A)
14:00 - 15:00	62.2	78.3	61.0	dB(A)
15:00 - 16:00	61.1	72.6	60.3	dB(A)
16:00 - 17:00	59.1	72.1	57.8	dB(A)
17:00 - 18:00	57.8	66.2	56.8	dB(A)
18:00 - 19:00	58.2	73.4	56.9	dB(A)
19:00 - 20:00	58.5	68.4	57.4	dB(A)
20:00 - 21:00	57.9	67.1	57.0	dB(A)
21:00 - 22:00	57.4	63.5	56.3	dB(A)
22:00 - 23:00	57.2	63.8	56.3	dB(A)
23:00 - 00:00	57.5	63.8	56.6	dB(A)
00:00 - 01:00	57.7	66.8	56.9	dB(A)
01:00 - 02:00	57.4	59.9	56.6	dB(A)
02:00 - 03:00	57.2	61.8	56.4	dB(A)
03:00 - 04:00	57.3	64.7	56.4	dB(A)
04:00 - 05:00	57.1	68.6	56.3	dB(A)
05:00 - 06:00	57.3	63.7	56.5	dB(A)
06:00 - 07:00	58.2	79.3	56.8	dB(A)
07:00 - 08:00	59.3	78.3	57.7	dB(A)
08:00 - 09:00	64.2	87.5	61.3	dB(A)
09:00 - 10:00	62.6	89.7	60.2	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	59.7	-	-	dB(A)
L_{dn}	64.5	-	-	dB(A)
Maximum	-	89.7	-	dB(A)
Standard	70 ¹⁾ , 70 ²⁾	115 ¹⁾ , 115 ²⁾	-	dB(A)

REMARK : ¹⁾ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)²⁾ Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY



Request No. LA67-R11101

Report No. R6711-4051

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322748 : Class 2

SAMPLE NO. : 44653
MEASURING DATE : 09-10/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	09-10/11/2024 (L_{eq})	09-10/11/2024 (L_{max})	09-10/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ¹⁾	62.0	88.1	60.1	dB(A)
11:00 - 12:00	62.8	95.6	55.9	dB(A)
12:00 - 13:00	56.4	70.6	54.9	dB(A)
13:00 - 14:00	58.4	79.6	55.5	dB(A)
14:00 - 15:00	58.8	79.8	56.1	dB(A)
15:00 - 16:00	58.1	68.8	57.0	dB(A)
16:00 - 17:00	58.3	70.3	57.2	dB(A)
17:00 - 18:00	58.2	66.9	57.1	dB(A)
18:00 - 19:00	57.7	72.4	56.7	dB(A)
19:00 - 20:00	57.1	73.0	55.9	dB(A)
20:00 - 21:00	57.2	69.2	55.9	dB(A)
21:00 - 22:00	57.2	69.4	55.9	dB(A)
22:00 - 23:00	57.1	63.9	56.1	dB(A)
23:00 - 00:00	57.7	61.7	56.7	dB(A)
00:00 - 01:00	57.7	65.9	56.6	dB(A)
01:00 - 02:00	57.7	74.6	56.6	dB(A)
02:00 - 03:00	57.4	60.4	56.5	dB(A)
03:00 - 04:00	56.9	62.2	56.1	dB(A)
04:00 - 05:00	57.1	61.2	56.2	dB(A)
05:00 - 06:00	57.4	60.9	56.7	dB(A)
06:00 - 07:00	58.0	73.1	57.1	dB(A)
07:00 - 08:00	57.8	70.9	56.5	dB(A)
08:00 - 09:00	56.5	66.0	55.3	dB(A)
09:00 - 10:00	56.5	73.6	55.1	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	58.2	-	-	dB(A)
L_{dn}	64.1	-	-	dB(A)
Maximum	-	95.6	-	dB(A)
Standard	70 ¹⁾ , 70 ²⁾	115 ¹⁾ , 115 ²⁾	-	dB(A)

REMARK : ¹⁾ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)²⁾ Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY



Request No. LA67-R11101

Report No. R6711-4052

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322748 : Class 2

SAMPLE NO. : 44654
MEASURING DATE : 10-11/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	10-11/11/2024 (L_{eq})	10-11/11/2024 (L_{max})	10-11/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ¹⁾	56.3	69.2	55.3	dB(A)
11:00 - 12:00	57.3	69.3	56.1	dB(A)
12:00 - 13:00	57.6	63.8	56.5	dB(A)
13:00 - 14:00	58.1	63.5	56.8	dB(A)
14:00 - 15:00	58.4	63.6	57.2	dB(A)
15:00 - 16:00	58.3	63.6	57.2	dB(A)
16:00 - 17:00	58.7	69.4	57.3	dB(A)
17:00 - 18:00	58.4	64.4	57.3	dB(A)
18:00 - 19:00	58.5	74.6	57.3	dB(A)
19:00 - 20:00	58.1	69.6	57.1	dB(A)
20:00 - 21:00	58.0	62.8	57.2	dB(A)
21:00 - 22:00	58.2	67.7	57.1	dB(A)
22:00 - 23:00	57.7	62.8	56.8	dB(A)
23:00 - 00:00	57.6	65.4	56.5	dB(A)
00:00 - 01:00	57.8	61.0	56.9	dB(A)
01:00 - 02:00	57.7	67.4	56.8	dB(A)
02:00 - 03:00	57.3	60.7	56.1	dB(A)
03:00 - 04:00	57.2	67.2	56.3	dB(A)
04:00 - 05:00	57.4	61.3	56.6	dB(A)
05:00 - 06:00	57.5	64.4	56.6	dB(A)
06:00 - 07:00	58.1	73.8	56.9	dB(A)
07:00 - 08:00	58.7	72.3	57.0	dB(A)
08:00 - 09:00	63.3	83.9	60.4	dB(A)
09:00 - 10:00	63.3	81.3	60.4	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	58.7	-	-	dB(A)
L_{dn}	64.3	-	-	dB(A)
Maximum	-	83.9	-	dB(A)
Standard	70 ¹⁾ , 70 ²⁾	115 ¹⁾ , 115 ²⁾	-	dB(A)

REMARK : ¹⁾ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)²⁾ Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No. LA67-R11101

Report No. R6711-4053

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322755 : Class 2

SAMPLE NO. : 44655
MEASURING DATE : 04-05/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	04-05/11/2024 (L_{eq})	04-05/11/2024 (L_{max})	04-05/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ³	64.0	66.4	63.7	dB(A)
11:00 - 12:00	63.9	66.5	63.6	dB(A)
12:00 - 13:00	63.9	65.8	63.7	dB(A)
13:00 - 14:00	64.0	67.0	63.8	dB(A)
14:00 - 15:00	64.0	68.4	63.8	dB(A)
15:00 - 16:00	63.9	66.2	63.8	dB(A)
16:00 - 17:00	64.2	66.5	64.0	dB(A)
17:00 - 18:00	64.7	82.9	64.2	dB(A)
18:00 - 19:00	64.8	84.3	64.4	dB(A)
19:00 - 20:00	64.6	67.1	64.4	dB(A)
20:00 - 21:00	64.6	67.0	64.5	dB(A)
21:00 - 22:00	64.5	68.4	64.3	dB(A)
22:00 - 23:00	64.5	67.0	64.2	dB(A)
23:00 - 00:00	64.4	67.6	64.3	dB(A)
00:00 - 01:00	64.4	66.7	64.3	dB(A)
01:00 - 02:00	64.6	67.5	64.4	dB(A)
02:00 - 03:00	64.6	66.9	64.4	dB(A)
03:00 - 04:00	64.6	67.3	64.4	dB(A)
04:00 - 05:00	64.7	67.4	64.4	dB(A)
05:00 - 06:00	64.7	67.7	64.5	dB(A)
06:00 - 07:00	64.7	67.4	64.5	dB(A)
07:00 - 08:00	64.8	67.8	64.5	dB(A)
08:00 - 09:00	64.7	67.9	64.5	dB(A)
09:00 - 10:00	64.6	67.3	64.4	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	64.4	-	-	dB(A)
L_{dn}	71.0	-	-	dB(A)
Maximum	-	84.3	-	dB(A)
Standard	70^A , 70^B	115^A , 115^B	-	dB(A)

REMARK : ¹ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)² Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantanon)³ Start Time

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No. LA67-R11101

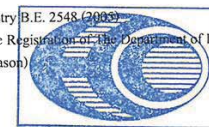
Report No. R6711-4054

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322755 : Class 2

SAMPLE NO. : 44656
MEASURING DATE : 05-06/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	05-06/11/2024 (L_{eq})	05-06/11/2024 (L_{max})	05-06/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ³	64.3	69.9	64.1	dB(A)
11:00 - 12:00	64.2	66.8	63.9	dB(A)
12:00 - 13:00	64.1	71.7	63.9	dB(A)
13:00 - 14:00	64.2	66.4	64.0	dB(A)
14:00 - 15:00	64.2	70.7	64.0	dB(A)
15:00 - 16:00	64.2	68.5	63.9	dB(A)
16:00 - 17:00	64.5	67.5	64.2	dB(A)
17:00 - 18:00	64.4	67.4	64.2	dB(A)
18:00 - 19:00	64.5	68.0	64.3	dB(A)
19:00 - 20:00	64.6	67.1	64.4	dB(A)
20:00 - 21:00	64.4	67.1	64.3	dB(A)
21:00 - 22:00	64.4	67.1	64.2	dB(A)
22:00 - 23:00	64.4	74.2	64.2	dB(A)
23:00 - 00:00	64.4	66.5	64.3	dB(A)
00:00 - 01:00	64.4	67.5	64.2	dB(A)
01:00 - 02:00	64.5	66.9	64.3	dB(A)
02:00 - 03:00	64.4	67.0	64.2	dB(A)
03:00 - 04:00	64.5	66.4	64.3	dB(A)
04:00 - 05:00	64.4	66.8	64.2	dB(A)
05:00 - 06:00	64.5	67.8	64.3	dB(A)
06:00 - 07:00	64.6	67.5	64.4	dB(A)
07:00 - 08:00	64.7	68.0	64.5	dB(A)
08:00 - 09:00	64.5	68.2	64.2	dB(A)
09:00 - 10:00	64.3	69.2	64.1	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	64.4	-	-	dB(A)
L_{dn}	70.9	-	-	dB(A)
Maximum	-	74.2	-	dB(A)
Standard	70^A , 70^B	115^A , 115^B	-	dB(A)

REMARK : ¹ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)² Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantanon)³ Start Time

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

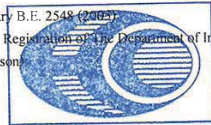
Request No. LA67-R11101
Report No. R6711-4055

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322755 : Class 2

SAMPLE NO. : 44657
MEASURING DATE : 06-07/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	06-07/11/2024 (L_{eq})	06-07/11/2024 (L_{max})	06-07/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ¹⁾	64.4	68.4	64.1	dB(A)
11:00 - 12:00	64.4	68.9	64.2	dB(A)
12:00 - 13:00	64.2	66.6	63.9	dB(A)
13:00 - 14:00	64.3	68.2	64.0	dB(A)
14:00 - 15:00	64.4	66.6	64.1	dB(A)
15:00 - 16:00	64.3	66.6	64.1	dB(A)
16:00 - 17:00	64.4	71.4	64.2	dB(A)
17:00 - 18:00	64.4	66.6	64.2	dB(A)
18:00 - 19:00	64.5	67.8	64.3	dB(A)
19:00 - 20:00	64.4	66.6	64.2	dB(A)
20:00 - 21:00	64.3	67.9	64.2	dB(A)
21:00 - 22:00	64.4	66.6	64.2	dB(A)
22:00 - 23:00	64.2	67.3	64.0	dB(A)
23:00 - 00:00	64.2	66.6	64.0	dB(A)
00:00 - 01:00	64.4	66.3	64.2	dB(A)
01:00 - 02:00	64.5	67.1	64.3	dB(A)
02:00 - 03:00	64.5	66.9	64.3	dB(A)
03:00 - 04:00	64.6	66.9	64.4	dB(A)
04:00 - 05:00	64.7	66.8	64.5	dB(A)
05:00 - 06:00	64.7	66.7	64.5	dB(A)
06:00 - 07:00	64.8	67.3	64.5	dB(A)
07:00 - 08:00	64.8	69.0	64.5	dB(A)
08:00 - 09:00	64.5	67.0	64.1	dB(A)
09:00 - 10:00	64.1	66.2	63.8	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	64.4	-	-	dB(A)
L_{dn}	70.9	-	-	dB(A)
Maximum	-	71.4	-	dB(A)
Standard	70 ¹⁾ , 70 ²⁾	115 ¹⁾ , 115 ²⁾	-	dB(A)

REMARK : ¹⁾ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)²⁾ Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORYRequest No. LA67-R11101
Report No. R6711-4056

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322755 : Class 2

SAMPLE NO. : 44658
MEASURING DATE : 07-08/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	07-08/11/2024 (L_{eq})	07-08/11/2024 (L_{max})	07-08/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ¹⁾	64.1	66.4	63.8	dB(A)
11:00 - 12:00	64.1	66.6	63.8	dB(A)
12:00 - 13:00	64.1	68.4	63.8	dB(A)
13:00 - 14:00	64.1	75.6	63.8	dB(A)
14:00 - 15:00	64.2	67.1	63.9	dB(A)
15:00 - 16:00	64.2	67.5	63.9	dB(A)
16:00 - 17:00	64.3	66.7	64.0	dB(A)
17:00 - 18:00	64.2	66.3	64.0	dB(A)
18:00 - 19:00	64.4	68.5	64.2	dB(A)
19:00 - 20:00	64.3	68.4	64.0	dB(A)
20:00 - 21:00	64.3	69.4	64.1	dB(A)
21:00 - 22:00	64.3	66.5	64.2	dB(A)
22:00 - 23:00	64.2	67.1	64.1	dB(A)
23:00 - 00:00	64.2	68.6	64.0	dB(A)
00:00 - 01:00	64.2	67.0	64.0	dB(A)
01:00 - 02:00	64.2	66.9	64.0	dB(A)
02:00 - 03:00	64.3	66.7	64.1	dB(A)
03:00 - 04:00	64.3	66.9	64.1	dB(A)
04:00 - 05:00	64.3	66.3	64.1	dB(A)
05:00 - 06:00	64.3	66.8	64.1	dB(A)
06:00 - 07:00	64.5	69.1	64.2	dB(A)
07:00 - 08:00	64.5	67.8	64.2	dB(A)
08:00 - 09:00	64.3	66.3	64.0	dB(A)
09:00 - 10:00	64.2	66.6	63.9	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	64.3	-	-	dB(A)
L_{dn}	70.7	-	-	dB(A)
Maximum	-	75.6	-	dB(A)
Standard	70 ¹⁾ , 70 ²⁾	115 ¹⁾ , 115 ²⁾	-	dB(A)

REMARK : ¹⁾ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)²⁾ Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

Request No. LA67-R11101
Report No. R6711-4057

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322755 : Class 2

SAMPLE NO. : 44659
MEASURING DATE : 08-09/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	08-09/11/2024 (L_{eq})	08-09/11/2024 (L_{max})	08-09/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ¹⁾	64.1	66.1	63.8	dB(A)
11:00 - 12:00	64.0	66.3	63.8	dB(A)
12:00 - 13:00	64.2	72.3	63.7	dB(A)
13:00 - 14:00	64.0	68.9	63.8	dB(A)
14:00 - 15:00	64.0	66.9	63.8	dB(A)
15:00 - 16:00	64.1	66.3	63.8	dB(A)
16:00 - 17:00	64.3	66.6	64.0	dB(A)
17:00 - 18:00	64.1	67.3	63.9	dB(A)
18:00 - 19:00	64.3	66.7	64.1	dB(A)
19:00 - 20:00	64.3	66.3	64.1	dB(A)
20:00 - 21:00	64.3	66.9	64.1	dB(A)
21:00 - 22:00	64.2	66.6	64.0	dB(A)
22:00 - 23:00	64.3	67.0	64.1	dB(A)
23:00 - 00:00	64.2	67.0	64.0	dB(A)
00:00 - 01:00	64.2	67.8	64.1	dB(A)
01:00 - 02:00	64.2	66.7	64.0	dB(A)
02:00 - 03:00	64.2	67.2	63.9	dB(A)
03:00 - 04:00	64.2	66.4	64.0	dB(A)
04:00 - 05:00	64.2	67.6	64.0	dB(A)
05:00 - 06:00	64.3	67.6	64.0	dB(A)
06:00 - 07:00	64.4	67.0	64.2	dB(A)
07:00 - 08:00	64.4	67.5	64.1	dB(A)
08:00 - 09:00	64.1	66.7	63.8	dB(A)
09:00 - 10:00	64.1	71.3	63.8	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	64.2	-	-	dB(A)
L_{dn}	70.6	-	-	dB(A)
Maximum	-	72.3	-	dB(A)
Standard	70 ¹⁾ , 70 ²⁾	115 ¹⁾ , 115 ²⁾	-	dB(A)

REMARK : ¹⁾ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)²⁾ Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORYRequest No. LA67-R11101
Report No. R6711-4058

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322755 : Class 2

SAMPLE NO. : 44660
MEASURING DATE : 09-10/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	09-10/11/2024 (L_{eq})	09-10/11/2024 (L_{max})	09-10/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ¹⁾	64.1	66.7	63.7	dB(A)
11:00 - 12:00	64.0	67.9	63.7	dB(A)
12:00 - 13:00	64.0	66.1	63.7	dB(A)
13:00 - 14:00	63.9	68.0	63.7	dB(A)
14:00 - 15:00	64.0	66.5	63.8	dB(A)
15:00 - 16:00	64.0	67.6	63.8	dB(A)
16:00 - 17:00	64.1	67.0	63.9	dB(A)
17:00 - 18:00	64.2	66.4	64.0	dB(A)
18:00 - 19:00	64.3	67.8	64.2	dB(A)
19:00 - 20:00	64.2	67.0	64.0	dB(A)
20:00 - 21:00	64.2	66.8	64.0	dB(A)
21:00 - 22:00	64.2	66.2	64.0	dB(A)
22:00 - 23:00	64.3	67.6	64.1	dB(A)
23:00 - 00:00	64.2	66.2	64.0	dB(A)
00:00 - 01:00	64.1	66.5	63.9	dB(A)
01:00 - 02:00	64.2	66.8	64.0	dB(A)
02:00 - 03:00	64.3	67.0	64.1	dB(A)
03:00 - 04:00	64.2	66.7	64.0	dB(A)
04:00 - 05:00	64.3	68.8	64.1	dB(A)
05:00 - 06:00	64.3	67.6	64.2	dB(A)
06:00 - 07:00	64.6	67.3	64.4	dB(A)
07:00 - 08:00	64.1	67.2	63.9	dB(A)
08:00 - 09:00	63.9	66.3	63.7	dB(A)
09:00 - 10:00	63.8	66.5	63.6	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	64.1	-	-	dB(A)
L_{dn}	70.7	-	-	dB(A)
Maximum	-	68.8	-	dB(A)
Standard	70 ¹⁾ , 70 ²⁾	115 ¹⁾ , 115 ²⁾	-	dB(A)

REMARK : ¹⁾ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)²⁾ Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY



Request No. LA67-R11101

Report No. R6711-4059

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322755 : Class 2

SAMPLE NO. : 44661
MEASURING DATE : 10-11/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	10-11/11/2024 (L_{eq})	10-11/11/2024 (L_{max})	10-11/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ³	63.8	66.0	63.6	dB(A)
11:00 - 12:00	63.9	66.1	63.7	dB(A)
12:00 - 13:00	63.9	67.7	63.6	dB(A)
13:00 - 14:00	63.8	65.7	63.6	dB(A)
14:00 - 15:00	63.7	65.8	63.5	dB(A)
15:00 - 16:00	63.8	66.2	63.6	dB(A)
16:00 - 17:00	63.9	67.4	63.7	dB(A)
17:00 - 18:00	64.0	66.3	63.8	dB(A)
18:00 - 19:00	64.1	66.4	63.9	dB(A)
19:00 - 20:00	64.2	66.4	64.0	dB(A)
20:00 - 21:00	64.1	66.7	63.9	dB(A)
21:00 - 22:00	64.2	66.7	64.0	dB(A)
22:00 - 23:00	64.1	67.2	63.9	dB(A)
23:00 - 00:00	64.1	66.6	63.9	dB(A)
00:00 - 01:00	64.2	66.8	64.0	dB(A)
01:00 - 02:00	64.4	67.3	64.2	dB(A)
02:00 - 03:00	64.3	66.3	64.1	dB(A)
03:00 - 04:00	64.3	68.2	64.1	dB(A)
04:00 - 05:00	64.2	66.4	64.0	dB(A)
05:00 - 06:00	64.2	66.3	64.0	dB(A)
06:00 - 07:00	64.4	69.7	64.2	dB(A)
07:00 - 08:00	64.3	67.3	64.0	dB(A)
08:00 - 09:00	63.9	66.5	63.7	dB(A)
09:00 - 10:00	63.9	66.3	63.6	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	64.1	-	-	dB(A)
L_{dn}	70.6	-	-	dB(A)
Maximum	-	69.7	-	dB(A)
Standard	$70^1, 70^2$	$115^1, 115^2$	-	dB(A)

REMARK : ¹ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)² Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)

Approved By...

(MR. THONGCHAI BOONSACK)

19/11/2024

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด
REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No. LA67-R11101

Report No. R6711-4060

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันตก
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322749 : Class 2

SAMPLE NO. : 44662
MEASURING DATE : 04-05/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	04-05/11/2024 (L_{eq})	04-05/11/2024 (L_{max})	04-05/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ³	63.3	71.9	63.0	dB(A)
11:00 - 12:00	63.3	68.0	63.0	dB(A)
12:00 - 13:00	63.3	67.3	63.0	dB(A)
13:00 - 14:00	63.5	69.6	63.2	dB(A)
14:00 - 15:00	63.6	68.7	63.3	dB(A)
15:00 - 16:00	63.5	68.1	63.2	dB(A)
16:00 - 17:00	63.6	68.0	63.3	dB(A)
17:00 - 18:00	64.4	80.3	63.6	dB(A)
18:00 - 19:00	64.4	81.5	63.9	dB(A)
19:00 - 20:00	64.5	69.4	64.2	dB(A)
20:00 - 21:00	64.3	69.3	64.1	dB(A)
21:00 - 22:00	64.1	68.5	63.9	dB(A)
22:00 - 23:00	63.9	68.8	63.6	dB(A)
23:00 - 00:00	64.0	69.4	63.8	dB(A)
00:00 - 01:00	64.2	68.4	63.9	dB(A)
01:00 - 02:00	64.3	69.0	64.0	dB(A)
02:00 - 03:00	64.1	67.9	63.8	dB(A)
03:00 - 04:00	64.1	69.1	63.8	dB(A)
04:00 - 05:00	64.1	68.6	63.8	dB(A)
05:00 - 06:00	64.0	68.1	63.7	dB(A)
06:00 - 07:00	64.3	69.3	64.0	dB(A)
07:00 - 08:00	64.3	69.6	64.0	dB(A)
08:00 - 09:00	64.3	75.1	63.9	dB(A)
09:00 - 10:00	64.3	68.7	63.9	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	64.0	-	-	dB(A)
L_{dn}	70.5	-	-	dB(A)
Maximum	-	81.5	-	dB(A)
Standard	$70^1, 70^2$	$115^1, 115^2$	-	dB(A)

REMARK : ¹ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)² Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)

Approved By...

(MR. THONGCHAI BOONSACK)

19/11/2024

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด
REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

683 หมู่ 11 ต.สุขาภิบาล 8 ต.หนองขาม อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี 20230
โทร. 0-3848-1197, 0-3876-3031-2 แฟกซ์ : 0-3848-2095
เว็บไซต์ : http://www.etc1992.com อี-เมล : info@etc1992.com



EASTERN THAI CONSULTING 1992 CO., LTD.

683 Moo 11 Sukhapibarn 8 Rd., Nongkham, Sriracha, Chonburi 20230
Tel. 0-3848-1197, 0-3876-3031-2 Fax : 0-3848-2095
Website : http://www.etc1992.com E-mail : info@etc1992.com

Request No. LA67-R11101
Report No. R6711-4061

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันตก
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322749 : Class 2

SAMPLE NO. : 44663
MEASURING DATE : 05-06/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	05-06/11/2024 (L_{eq})	05-06/11/2024 (L_{max})	05-06/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ¹⁾	63.9	71.5	63.5	dB(A)
11:00 - 12:00	63.3	68.5	63.0	dB(A)
12:00 - 13:00	64.3	73.7	64.0	dB(A)
13:00 - 14:00	64.4	68.4	64.1	dB(A)
14:00 - 15:00	63.7	69.6	63.4	dB(A)
15:00 - 16:00	64.0	67.6	63.7	dB(A)
16:00 - 17:00	64.5	69.1	64.3	dB(A)
17:00 - 18:00	64.6	68.9	64.4	dB(A)
18:00 - 19:00	64.6	70.7	64.3	dB(A)
19:00 - 20:00	64.7	69.9	64.4	dB(A)
20:00 - 21:00	64.4	69.0	64.2	dB(A)
21:00 - 22:00	64.2	69.1	64.0	dB(A)
22:00 - 23:00	64.2	68.4	63.9	dB(A)
23:00 - 00:00	64.1	68.1	63.9	dB(A)
00:00 - 01:00	64.1	68.7	63.8	dB(A)
01:00 - 02:00	64.0	67.9	63.8	dB(A)
02:00 - 03:00	64.0	68.1	63.8	dB(A)
03:00 - 04:00	64.0	67.9	63.8	dB(A)
04:00 - 05:00	64.1	68.1	63.8	dB(A)
05:00 - 06:00	64.1	67.9	63.8	dB(A)
06:00 - 07:00	64.7	69.5	64.3	dB(A)
07:00 - 08:00	64.2	67.9	63.9	dB(A)
08:00 - 09:00	63.9	67.8	63.6	dB(A)
09:00 - 10:00	63.8	68.4	63.5	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	64.2	-	-	dB(A)
L_{dn}	70.6	-	-	dB(A)
Maximum	-	73.7	-	dB(A)
Standard	$70^1, 70^2$	$115^1, 115^2$	-	dB(A)

REMARK : ¹⁾ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)

²⁾ Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)

* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

683 หมู่ 11 ต.สุขาภิบาล 8 ต.หนองขาม อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี 20230
โทร. 0-3848-1197, 0-3876-3031-2 แฟกซ์ : 0-3848-2095
เว็บไซต์ : http://www.etc1992.com อี-เมล : info@etc1992.com



EASTERN THAI CONSULTING 1992 CO., LTD.

683 Moo 11 Sukhapibarn 8 Rd., Nongkham, Sriracha, Chonburi 20230
Tel. 0-3848-1197, 0-3876-3031-2 Fax : 0-3848-2095
Website : http://www.etc1992.com E-mail : info@etc1992.com

Request No. LA67-R11101
Report No. R6711-4062

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันตก
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322749 : Class 2

SAMPLE NO. : 44664
MEASURING DATE : 06-07/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	06-07/11/2024 (L_{eq})	06-07/11/2024 (L_{max})	06-07/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ¹⁾	63.7	70.2	63.4	dB(A)
11:00 - 12:00	64.2	67.8	63.9	dB(A)
12:00 - 13:00	64.1	68.1	63.8	dB(A)
13:00 - 14:00	63.9	69.1	63.6	dB(A)
14:00 - 15:00	63.7	68.7	63.4	dB(A)
15:00 - 16:00	63.7	67.8	63.4	dB(A)
16:00 - 17:00	63.7	71.0	63.5	dB(A)
17:00 - 18:00	63.8	68.3	63.5	dB(A)
18:00 - 19:00	63.7	69.6	63.4	dB(A)
19:00 - 20:00	63.7	68.5	63.4	dB(A)
20:00 - 21:00	62.9	69.7	62.6	dB(A)
21:00 - 22:00	62.1	67.2	61.9	dB(A)
22:00 - 23:00	62.2	68.0	61.9	dB(A)
23:00 - 00:00	62.4	67.9	62.1	dB(A)
00:00 - 01:00	62.4	67.6	62.1	dB(A)
01:00 - 02:00	62.2	68.3	61.9	dB(A)
02:00 - 03:00	62.3	68.1	61.9	dB(A)
03:00 - 04:00	62.5	67.8	62.1	dB(A)
04:00 - 05:00	62.8	67.9	62.4	dB(A)
05:00 - 06:00	63.1	69.6	62.7	dB(A)
06:00 - 07:00	63.3	68.4	62.9	dB(A)
07:00 - 08:00	63.1	67.7	62.7	dB(A)
08:00 - 09:00	62.6	67.7	62.2	dB(A)
09:00 - 10:00	62.2	67.7	61.8	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	63.1	-	-	dB(A)
L_{dn}	69.1	-	-	dB(A)
Maximum	-	71.0	-	dB(A)
Standard	$70^1, 70^2$	$115^1, 115^2$	-	dB(A)

REMARK : ¹⁾ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)

²⁾ Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)

* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

Request No. LA67-R11101
Report No. R6711-4063

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันตก
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322749 : Class 2

SAMPLE NO. : 44665
MEASURING DATE : 07-08/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	07-08/11/2024 (L_{eq})	07-08/11/2024 (L_{max})	07-08/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ³	62.1	67.0	61.8	dB(A)
11:00 - 12:00	61.8	68.0	61.5	dB(A)
12:00 - 13:00	61.7	68.7	61.3	dB(A)
13:00 - 14:00	62.0	76.7	61.4	dB(A)
14:00 - 15:00	62.0	68.7	61.5	dB(A)
15:00 - 16:00	62.0	67.6	61.5	dB(A)
16:00 - 17:00	62.1	68.2	61.7	dB(A)
17:00 - 18:00	61.9	67.6	61.5	dB(A)
18:00 - 19:00	62.0	68.2	61.7	dB(A)
19:00 - 20:00	62.1	67.3	61.8	dB(A)
20:00 - 21:00	62.2	71.1	61.8	dB(A)
21:00 - 22:00	62.1	69.9	61.8	dB(A)
22:00 - 23:00	62.0	68.4	61.7	dB(A)
23:00 - 00:00	62.8	68.0	62.5	dB(A)
00:00 - 01:00	62.3	68.2	62.0	dB(A)
01:00 - 02:00	62.3	67.7	62.0	dB(A)
02:00 - 03:00	62.3	67.9	62.0	dB(A)
03:00 - 04:00	62.3	67.7	62.0	dB(A)
04:00 - 05:00	62.4	67.2	62.1	dB(A)
05:00 - 06:00	62.6	67.1	62.3	dB(A)
06:00 - 07:00	63.5	68.7	63.1	dB(A)
07:00 - 08:00	62.7	67.8	62.4	dB(A)
08:00 - 09:00	62.4	68.3	62.1	dB(A)
09:00 - 10:00	62.0	67.8	61.6	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	62.3	-	-	dB(A)
L_{dn}	68.9	-	-	dB(A)
Maximum	-	76.7	-	dB(A)
Standard	70 ¹ , 70 ²	115 ¹ , 115 ²	-	dB(A)

REMARK : ¹ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)² Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantanon)³ Start Time

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

Request No. LA67-R11101
Report No. R6711-4064

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันตก
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322749 : Class 2

SAMPLE NO. : 44666
MEASURING DATE : 08-09/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	08-09/11/2024 (L_{eq})	08-09/11/2024 (L_{max})	08-09/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ³	62.0	75.7	61.5	dB(A)
11:00 - 12:00	61.7	67.0	61.3	dB(A)
12:00 - 13:00	62.1	74.9	61.4	dB(A)
13:00 - 14:00	62.4	78.4	61.7	dB(A)
14:00 - 15:00	62.1	68.4	61.8	dB(A)
15:00 - 16:00	62.2	68.0	61.8	dB(A)
16:00 - 17:00	62.3	67.9	61.9	dB(A)
17:00 - 18:00	61.9	70.4	61.6	dB(A)
18:00 - 19:00	62.0	67.7	61.6	dB(A)
19:00 - 20:00	63.0	68.0	62.5	dB(A)
20:00 - 21:00	62.1	67.0	61.8	dB(A)
21:00 - 22:00	62.3	68.2	62.0	dB(A)
22:00 - 23:00	62.4	72.8	62.2	dB(A)
23:00 - 00:00	62.6	68.1	62.3	dB(A)
00:00 - 01:00	62.7	68.6	62.4	dB(A)
01:00 - 02:00	62.6	67.5	62.3	dB(A)
02:00 - 03:00	62.3	68.4	62.0	dB(A)
03:00 - 04:00	62.2	67.6	61.9	dB(A)
04:00 - 05:00	62.3	68.5	62.0	dB(A)
05:00 - 06:00	62.4	68.8	62.0	dB(A)
06:00 - 07:00	62.8	72.5	62.4	dB(A)
07:00 - 08:00	62.7	68.1	62.3	dB(A)
08:00 - 09:00	62.1	67.9	61.7	dB(A)
09:00 - 10:00	62.0	68.0	61.6	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	62.3	-	-	dB(A)
L_{dn}	68.9	-	-	dB(A)
Maximum	-	78.4	-	dB(A)
Standard	70 ¹ , 70 ²	115 ¹ , 115 ²	-	dB(A)

REMARK : ¹ Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)² Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantanon)³ Start Time

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

Request No. LA67-R11101
Report No. R6711-4065

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันตก
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322749 : Class 2SAMPLE NO. : 44667
MEASURING DATE : 09-10/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	09-10/11/2024 (L_{eq})	09-10/11/2024 (L_{max})	09-10/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ³	61.7	67.4	61.4	dB(A)
11:00 - 12:00	61.6	69.7	61.2	dB(A)
12:00 - 13:00	61.6	66.8	61.1	dB(A)
13:00 - 14:00	61.7	67.2	61.2	dB(A)
14:00 - 15:00	61.8	68.7	61.4	dB(A)
15:00 - 16:00	61.8	69.3	61.5	dB(A)
16:00 - 17:00	62.0	67.5	61.6	dB(A)
17:00 - 18:00	62.0	68.9	61.7	dB(A)
18:00 - 19:00	62.0	67.0	61.6	dB(A)
19:00 - 20:00	62.0	68.4	61.7	dB(A)
20:00 - 21:00	62.0	68.1	61.7	dB(A)
21:00 - 22:00	62.1	67.2	61.8	dB(A)
22:00 - 23:00	62.2	67.4	61.9	dB(A)
23:00 - 00:00	62.2	68.6	62.0	dB(A)
00:00 - 01:00	62.3	67.3	62.0	dB(A)
01:00 - 02:00	62.3	67.9	62.0	dB(A)
02:00 - 03:00	62.4	68.1	62.1	dB(A)
03:00 - 04:00	62.4	67.7	62.1	dB(A)
04:00 - 05:00	62.5	69.1	62.1	dB(A)
05:00 - 06:00	62.5	69.9	62.1	dB(A)
06:00 - 07:00	62.7	67.4	62.4	dB(A)
07:00 - 08:00	62.2	67.6	61.9	dB(A)
08:00 - 09:00	61.9	66.7	61.6	dB(A)
09:00 - 10:00	61.7	67.1	61.3	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	62.1	-	-	dB(A)
L_{dn}	68.7	-	-	dB(A)
Maximum	-	69.9	-	dB(A)
Standard	$70^{1/1}, 70^{2/2}$	$115^{1/1}, 115^{2/2}$	-	dB(A)

REMARK : ^{1/} Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)^{2/} Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)^{3/} Start Time

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

Request No. LA67-R11101
Report No. R6711-4066

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันตก
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 24 hr., L_{max} , L_{90} & L_{dn}
DETERMINATION METHOD : ISO 1996-1:2016
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter
S/N 00322749 : Class 2SAMPLE NO. : 44668
MEASURING DATE : 10-11/11/2024
RECEIVED DATE : 11/11/2024
REPORTED DATE : 19/11/2024

TIME \ DATE	10-11/11/2024 (L_{eq})	10-11/11/2024 (L_{max})	10-11/11/2024 (L_{90})	UNIT
10:00 - 11:00 ³	61.6	66.7	61.2	dB(A)
11:00 - 12:00	61.6	66.5	61.2	dB(A)
12:00 - 13:00	62.3	71.6	61.9	dB(A)
13:00 - 14:00	62.1	66.6	61.7	dB(A)
14:00 - 15:00	62.2	66.8	61.9	dB(A)
15:00 - 16:00	62.3	67.0	62.0	dB(A)
16:00 - 17:00	62.2	67.0	61.9	dB(A)
17:00 - 18:00	62.0	67.5	61.7	dB(A)
18:00 - 19:00	62.0	67.8	61.7	dB(A)
19:00 - 20:00	62.0	67.6	61.7	dB(A)
20:00 - 21:00	61.8	67.2	61.6	dB(A)
21:00 - 22:00	61.9	67.3	61.6	dB(A)
22:00 - 23:00	62.0	68.5	61.7	dB(A)
23:00 - 00:00	62.1	67.6	61.8	dB(A)
00:00 - 01:00	62.4	69.4	62.0	dB(A)
01:00 - 02:00	64.3	68.9	63.9	dB(A)
02:00 - 03:00	62.3	67.4	62.0	dB(A)
03:00 - 04:00	62.3	67.5	62.0	dB(A)
04:00 - 05:00	62.3	68.1	62.0	dB(A)
05:00 - 06:00	62.3	67.2	62.0	dB(A)
06:00 - 07:00	62.5	67.3	62.1	dB(A)
07:00 - 08:00	62.5	69.7	62.1	dB(A)
08:00 - 09:00	62.5	68.3	62.2	dB(A)
09:00 - 10:00	62.3	67.4	62.0	dB(A)
L_{eq} 24 hr.	62.3	-	-	dB(A)
L_{dn}	68.9	-	-	dB(A)
Maximum	-	71.6	-	dB(A)
Standard	$70^{1/1}, 70^{2/2}$	$115^{1/1}, 115^{2/2}$	-	dB(A)

REMARK : ^{1/} Notification of Office of The National Environmental Board Volume 15 B.E. 2540 (1997)^{2/} Notification of Ministry of the Industry B.E. 2548 (2005)* Parameter Outside The Scope of The Registration of The Department of Industrial Works
(Measurement By Mr. Kamkit Kantason)^{3/} Start Time

บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6707094

Report No : 6707-1002

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายน้ำฝนจาก Storm Water Diversion (TK-301)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 04/07/2024 – 11/07/2024
Sample No. : W 67070311
Sampling Date : 03/07/2024
Sampling Time : 10:25 AM
Received Date : 04/07/2024
Reported Date : 11/07/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	11.3
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	< 40
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	< 0.50
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	7.1
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	29
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	113
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	8
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	9

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023

2. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan (3-003-ท-0016)

3. Sampling at UTM 47 P 731235 E 1404859 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6707094

Report No : 6707-1002

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายน้ำฝนจาก Storm Water Diversion (TK-301)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 04/07/2024 – 11/07/2024
Sample No. : W 67070311
Sampling Date : 03/07/2024
Sampling Time : 10:25 AM
Received Date : 04/07/2024
Reported Date : 11/07/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH3 B, 4500 -NH3 C)	6

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan
4. Sampling at UTM 47 P 731235 E 1404859 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6710508

Report No : 6710-1807

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67101545
Sample Name : จุดระบายน้ำฝนจาก Storm Water Diversion (TK-301) Sampling Date : 18/10/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 9:30 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 19/10/2024
Tested Date : 19/10/2024 - 30/10/2024 Reported Date : 30/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	56.6
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	144
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	< 0.50
Oil and Grease	mg/L	Liquid - Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	6.3
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	29
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	124
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	17
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	23

Physical Appearance : 1. Sample : yellow, lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

- Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
2. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad (2-003-ก-0017)
3. Sampling at UTM 47 P 731235 E 1404859 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6710508

Report No : 6710-1807

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67101545
Sample Name : จุดระบายน้ำฝนจาก Storm Water Diversion (TK-301) Sampling Date : 18/10/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 9:30 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 19/10/2024
Tested Date : 19/10/2024 - 30/10/2024 Reported Date : 30/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH3 B, 4500 -NH3 C)	14

Physical Appearance : 1. Sample : yellow, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

- Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad
4. Sampling at UTM 47 P 731235 E 1404859 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6711187

Report No : 6711-1180

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายน้ำฝนจาก Storm Water Diversion (TK-301)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 07/11/2024 – 15/11/2024
Sample No. : W 67110578
Sampling Date : 06/11/2024
Sampling Time : 9:30 AM
Received Date : 07/11/2024
Reported Date : 19/11/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	11.7
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	51
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	< 0.50
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	6.5
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	28
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	110
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	7
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	9

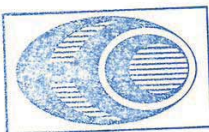
Physical Appearance : 1. Sample : yellowish, lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.

2. Sampling By Mr. Supharerk Phatklang (๓-003-๓-0031)

3. Sampling at UTM 47 P 731235 E 1404859 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL

WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6711187

Report No : 6711-1180

TEST REPORT

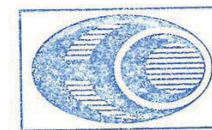
Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายน้ำฝนจาก Storm Water Diversion (TK-301)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 07/11/2024 – 15/11/2024
Sample No. : W 67110578
Sampling Date : 06/11/2024
Sampling Time : 9:30 AM
Received Date : 07/11/2024
Reported Date : 19/11/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH ₃ B, 4500 -NH ₃ C)	3

Physical Appearance : 1. Sample : yellowish, lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
3. Sampling By Mr. Supharerk Phatklang
4. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL

WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6712123

Report No : 6712-1029

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายน้ำฝนจาก Storm Water Diversion (TK-301)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 06/12/2024 – 13/12/2024
Sample No. : W 67120402
Sampling Date : 04/12/2024
Sampling Time : 2:10 PM
Received Date : 06/12/2024
Reported Date : 18/12/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	15.6
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	76
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	< 0.50
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	6.2
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	29
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	98
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	5
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	13

Physical Appearance : 1. Sample : yellow, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
2. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad (2-003-P-0017)
3. Sampling at UTM 47 P 731235 E 1404859 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6712123

Report No : 6712-1029

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายน้ำฝนจาก Storm Water Diversion (TK-301)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 06/12/2024 – 13/12/2024
Sample No. : W 67120402
Sampling Date : 04/12/2024
Sampling Time : 2:10 PM
Received Date : 06/12/2024
Reported Date : 18/12/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH3 B, 4500 -NH3 C)	< 2.43

Physical Appearance : 1. Sample : yellow, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
3. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad
4. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6707094

Report No : 6707-1003

TEST REPORT

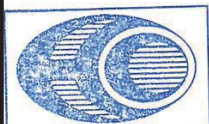
Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67070312
Sample Name : บ่อปรับสมดุล Equalization Sump (TK-101) Sampling Date : 03/07/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 10:30 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 04/07/2024
Tested Date : 04/07/2024 – 11/07/2024 Reported Date : 11/07/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	736
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	1,170
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	4.55
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	10.2
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	30
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	< 25
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	197
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	< 5

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
2. Sampling By Mr. Songpon Phiwan (2-003-ก-0016)
3. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6707094

Report No : 6707-1003

TEST REPORT

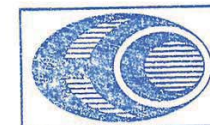
Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67070312
Sample Name : บ่อปรับสมดุล Equalization Sump (TK-101) Sampling Date : 03/07/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 10:30 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 04/07/2024
Tested Date : 04/07/2024 – 11/07/2024 Reported Date : 11/07/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH3 B, 4500 -NH3 C)	3

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Songpon Phiwan
4. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No : W6708368

Report No : 6708-1602

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150

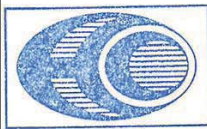
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67081109
Sample Name : บ่อปรับสมดุล Equalization Sump (TK-101) Sampling Date : 14/08/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 9:45 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 15/08/2024
Tested Date : 15/08/2024 – 27/08/2024 Reported Date : 27/08/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	2,180
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	4,273
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	11.1
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	10.1
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	35
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	< 25
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	666
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	< 5

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
2. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan (3-003-ก-0016)
3. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL

WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No : W6708368

Report No : 6708-1602

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150

Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67081109
Sample Name : บ่อปรับสมดุล Equalization Sump (TK-101) Sampling Date : 14/08/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 9:45 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 15/08/2024
Tested Date : 15/08/2024 – 27/08/2024 Reported Date : 27/08/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH3 B, 4500 -NH3 C)	25

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan
4. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL

WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No : W6709472

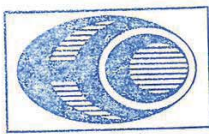
Report No : 6710-0083

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : บ่อปรับสมดุล Equalization Sump (TK-101)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 19/09/2024 – 27/09/2024
Sample No. : W 67091631
Sampling Date : 18/09/2024
Sampling Time : 9:30 AM
Received Date : 19/09/2024
Reported Date : 02/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	411
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	1,104
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	2.96
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	10.6
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	30
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	113
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	183
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	< 5

Physical Apperance : 1. Sample : lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]
Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
2. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad (1-003-ท-0017)
3. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No : W6709472

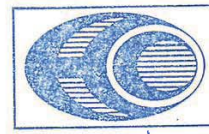
Report No : 6710-0083

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : บ่อปรับสมดุล Equalization Sump (TK-101)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 19/09/2024 – 27/09/2024
Sample No. : W 67091631
Sampling Date : 18/09/2024
Sampling Time : 9:30 AM
Received Date : 19/09/2024
Reported Date : 02/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH3 B, 4500 -NH3 C)	7

Physical Apperance : 1. Sample : lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]
Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad
4. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6710305

Report No : 6710-1479

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample No. : W 67100965
Sample Name : บ่อปรับสมดุล Equalization Sump (TK-101)
Sampling Date : 09/10/2024
Sampling By : ETC
Sampling Time : 11:30 AM
Sampling Method : Grab
Received Date : 10/10/2024
Tested Date : 10/10/2024 - 25/10/2024
Reported Date : 25/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	411
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	708
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	1.40
Oil and Grease	mg/L	Liquid - Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	9.0
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	31
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	25
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	109
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	< 5

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
2. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan (1-003-N-0016)
3. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6710305

Report No : 6710-1479

TEST REPORT

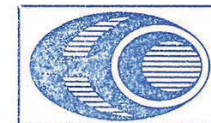
Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample No. : W 67100965
Sample Name : บ่อปรับสมดุล Equalization Sump (TK-101)
Sampling Date : 09/10/2024
Sampling By : ETC
Sampling Time : 11:30 AM
Sampling Method : Grab
Received Date : 10/10/2024
Tested Date : 10/10/2024 - 25/10/2024
Reported Date : 25/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH ₃ B, 4500 -NH ₃ C)	5

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan
4. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No : W6711187

Report No : 6711-1181

TEST REPORT

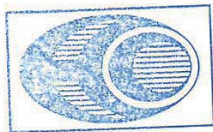
Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67110579
Sample Name : บ่อปรับสมดุล Equalization Sump (TK-101) Sampling Date : 06/11/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 9:35 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 07/11/2024
Tested Date : 07/11/2024 – 19/11/2024 Reported Date : 19/11/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	535
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	711
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	1.60
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	9.3
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	36
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	< 25
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	126
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	< 5

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

- Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
2. Sampling By Mr. Supharerk Phatklang (1-003-ก-0031)
3. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No : W6711187

Report No : 6711-1181

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67110579
Sample Name : บ่อปรับสมดุล Equalization Sump (TK-101) Sampling Date : 06/11/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 9:35 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 07/11/2024
Tested Date : 07/11/2024 – 19/11/2024 Reported Date : 19/11/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH ₃ B, 4500 -NH ₃ C)	3

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

- Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
3. Sampling By Mr. Supharerk Phatklang
4. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6712123
Report No : 6712-1030

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : บ่อปรับสมดุล Equalization Sump (TK-101)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 06/12/2024 – 13/12/2024
Sample No. : W 67120403
Sampling Date : 04/12/2024
Sampling Time : 2:20 PM
Received Date : 06/12/2024
Reported Date : 18/12/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	306
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	540
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	0.89
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	9.4
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	38
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	266
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	91
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	< 5

Physical Apperance : 1. Sample : yellowish, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]
Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
2. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad (I-003-P-0017)
3. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6712123
Report No : 6712-1030

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : บ่อปรับสมดุล Equalization Sump (TK-101)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 06/12/2024 – 13/12/2024
Sample No. : W 67120403
Sampling Date : 04/12/2024
Sampling Time : 2:20 PM
Received Date : 06/12/2024
Reported Date : 18/12/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH3 B, 4500 -NH3 C)	5

Physical Apperance : 1. Sample : yellowish, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]
Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
3. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad
4. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404850 N



REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6707094

Report No : 6707-1004

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายออกจาก Neutralization Sump (TK-201)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 04/07/2024 – 15/07/2024
Sample No. : W 67070313
Sampling Date : 03/07/2024
Sampling Time : 10:15 AM
Received Date : 04/07/2024
Reported Date : 15/07/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	263
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	545
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	< 0.50
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	7.2
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	31
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	560
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	89
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	< 5

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
2. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan (T-003-P-0016)
3. Sampling at UTM 47 P 731229 E 1404850 N



REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6707094

Report No : 6707-1004

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายออกจาก Neutralization Sump (TK-201)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 04/07/2024 – 15/07/2024
Sample No. : W 67070313
Sampling Date : 03/07/2024
Sampling Time : 10:15 AM
Received Date : 04/07/2024
Reported Date : 15/07/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH ₃ B, 4500 -NH ₃ C)	11

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]
Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan
4. Sampling at UTM 47 P 731229 E 1404850 N



REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6708368

Report No : 6708-1603

TEST REPORT

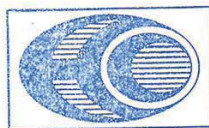
Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67081110
Sample Name : จุดระบายออกจาก Neutralization Sump (TK-201) Sampling Date : 14/08/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 9:32 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 15/08/2024
Tested Date : 15/08/2024 – 27/08/2024 Reported Date : 27/08/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	937
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	4,077
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	4.44
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	6.5
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	33
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	3,852
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	652
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	< 5

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
2. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan (1-003-P-0016)
3. Sampling at UTM 47 P 731229 E 1404850 N



TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6708368

Report No : 6708-1603

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67081110
Sample Name : จุดระบายออกจาก Neutralization Sump (TK-201) Sampling Date : 14/08/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 9:32 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 15/08/2024
Tested Date : 15/08/2024 – 27/08/2024 Reported Date : 27/08/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH ₃ B, 4500 -NH ₃ C)	31

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan
4. Sampling at UTM 47 P 731229 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6709472

Report No : 6710-0084

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150

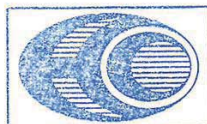
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67091632
Sample Name : จุดระบายออกจาก Neutralization Sump (TK-201) Sampling Date : 18/09/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 9:40 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 19/09/2024
Tested Date : 19/09/2024 – 30/09/2024 Reported Date : 02/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	129
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	278
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	< 0.50
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	5.9
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	28
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	356
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	46
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	11

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
2. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad (7-003-ท-0017)
3. Sampling at UTM 47 P 731229 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6709472

Report No : 6710-0084

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150

Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67091632
Sample Name : จุดระบายออกจาก Neutralization Sump (TK-201) Sampling Date : 18/09/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 9:40 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 19/09/2024
Tested Date : 19/09/2024 – 30/09/2024 Reported Date : 02/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH ₃ B, 4500 -NH ₃ C)	6

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad
4. Sampling at UTM 47 P 731229 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No : W6710305

Report No : 6710-1480

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67100966
Sample Name : จุดระบายออกจาก Neutralization Sump (TK-201) Sampling Date : 09/10/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 11:20 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 10/10/2024
Tested Date : 10/10/2024 – 25/10/2024 Reported Date : 25/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	112
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	203
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	< 0.50
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	8.8
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	33
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	123
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	32
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	< 5

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS

2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
2. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan (1-003-P-0016)
3. Sampling at UTM 47 P 731229 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No : W6710305

Report No : 6710-1480

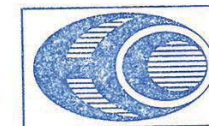
TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67100966
Sample Name : จุดระบายออกจาก Neutralization Sump (TK-201) Sampling Date : 09/10/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 11:20 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 10/10/2024
Tested Date : 10/10/2024 – 25/10/2024 Reported Date : 25/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH ₃ B, 4500 -NH ₃ C)	8

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan
4. Sampling at UTM 47 P 731229 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6711187
Report No : 6711-1182

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุลินทรีย์ย่อยสลายจาก Neutralization Sump (TK-201)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 07/11/2024 – 19/11/2024
Sample No. : W 67110580
Sampling Date : 06/11/2024
Sampling Time : 9:40 AM
Received Date : 07/11/2024
Reported Date : 19/11/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	95.0
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	199
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	< 0.50
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	7.6
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	31
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	111
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	31
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	6

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]
Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
2. Sampling By Mr. Supharerk Phatklang (J-003-P-0031)
3. Sampling at UTM 47 P 731229 E 1404850 N



REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6711187
Report No : 6711-1182

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุลินทรีย์ย่อยสลายจาก Neutralization Sump (TK-201)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 07/11/2024 – 19/11/2024
Sample No. : W 67110580
Sampling Date : 06/11/2024
Sampling Time : 9:40 AM
Received Date : 07/11/2024
Reported Date : 19/11/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH3 B, 4500 -NH3 C)	6

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]
Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
3. Sampling By Mr. Supharerk Phatklang
4. Sampling at UTM 47 P 731229 E 1404850 N



REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6712123

Report No : 6712-1031

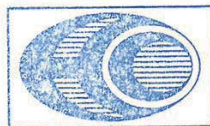
TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุลินทรีย์ออกจาก Neutralization Sump (TK-201)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 06/12/2024 – 13/12/2024
Sample No. : W 67120404
Sampling Date : 04/12/2024
Sampling Time : 1:50 PM
Received Date : 06/12/2024
Reported Date : 18/12/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	231
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	534
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	< 0.50
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0
pH (on site)		Electrometric Method	9.6
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	38
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	328
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	89
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	12

Physical Appearance : 1. Sample : yellowish, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
2. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad (1-003-K-0017)
3. Sampling at UTM 47 P 731229 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6712123

Report No : 6712-1031

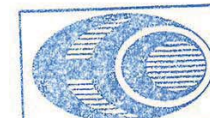
TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุลินทรีย์ออกจาก Neutralization Sump (TK-201)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 06/12/2024 – 13/12/2024
Sample No. : W 67120404
Sampling Date : 04/12/2024
Sampling Time : 1:50 PM
Received Date : 06/12/2024
Reported Date : 18/12/2024

Parameter	Unit	Method	Result
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH ₃ B, 4500 -NH ₃ C)	6

Physical Appearance : 1. Sample : yellowish, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
3. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad
4. Sampling at UTM 47 P 731229 E 1404850 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6707094

Report No : 6707-1005

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายออกจากถัง Final Check Basin (TK-601)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 04/07/2024 – 11/07/2024
Sample No. : W 67070314
Sampling Date : 03/07/2024
Sampling Time : 10:05 AM
Received Date : 04/07/2024
Reported Date : 11/07/2024

Parameter	Unit	Method	Result	Standard ¹
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	33.6	≤ 500
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	171	≤ 750
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	<0.50	≤ 1
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0	≤ 10
pH (on site)		Electrometric Method	7.1	5.5-9.0
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	31	≤ 45
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	624	≤ 3000
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	40	≤ 100
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	9	≤ 200

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. /1 Notification of Industrial Estate Authority of Thailand 029 / 2567 (2024)
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan (1-003-P-0016)
4. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404844 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6707094

Report No : 6707-1005

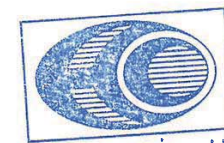
TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายออกจากถัง Final Check Basin (TK-601)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 04/07/2024 – 11/07/2024
Sample No. : W 67070314
Sampling Date : 03/07/2024
Sampling Time : 10:05 AM
Received Date : 04/07/2024
Reported Date : 11/07/2024

Parameter	Unit	Method	Result	Standard ¹
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH ₃ B, 4500 -NH ₃ C)	38	-

Physical Appearance : 1. Sample : lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. /1 Notification of Industrial Estate Authority of Thailand 029 / 2567 (2024)
2. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
3. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
4. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan
5. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404844 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6708368

Report No : 6708-1604

TEST REPORT

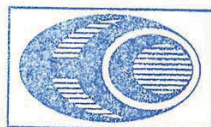
Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายออกจากถัง Final Check Basin (TK-601)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 15/08/2024 – 23/08/2024
Sample No. : W 67081111
Sampling Date : 14/08/2024
Sampling Time : 9:40 AM
Received Date : 15/08/2024
Reported Date : 27/08/2024

Parameter	Unit	Method	Result	Standard ¹
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	137	≤ 500
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	301	≤ 750
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	<0.50	≤ 1
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0	≤ 10
pH (on site)		Electrometric Method	7.1	5.5-9.0
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	36	≤ 45
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	624	≤ 3000
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	50	≤ 100
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	11	≤ 200

Physical Apperance : 1. Sample : yellow, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. /1 Notification of Industrial Estate Authority of Thailand 029 / 2567 (2024)
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan (๓-003-๓-0016)

P 731233 E 1404844 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6708368

Report No : 6708-1604

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายออกจากถัง Final Check Basin (TK-601)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 15/08/2024 – 23/08/2024
Sample No. : W 67081111
Sampling Date : 14/08/2024
Sampling Time : 9:40 AM
Received Date : 15/08/2024
Reported Date : 27/08/2024

Parameter	Unit	Method	Result	Standard ¹
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH3 B, 4500 -NH3 C)	72	-

Physical Apperance : 1. Sample : yellow, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. /1 Notification of Industrial Estate Authority of Thailand 029 / 2567 (2024)
2. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
3. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
4. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan
5. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404844 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6709642

Report No : 6710-0953

TEST REPORT

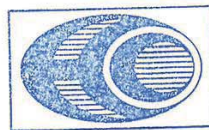
Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67092242
Sample Name : บุคลากรออกจากถัง Final Check Basin (TK-601) Sampling Date : 28/09/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 9:20 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 30/09/2024
Tested Date : 30/09/2024 - 16/10/2024 Reported Date : 16/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result	Standard ¹
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	207	≤ 500
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	348	≤ 750
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	<0.50	≤ 1
Oil and Grease	mg/L	Liquid - Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0	≤ 10
pH (on site)		Electrometric Method	6.5	5.5-9.0
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	32	≤ 45
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	340	≤ 3000
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	75	≤ 100
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	9	≤ 200

Physical Appearance : 1. Sample : yellowish, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. /1 Notification of Industrial Estate Authority of Thailand 029 / 2567 (2024)
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad (J-003-P-0017)

P 731233 E 1404844 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6709642

Report No : 6710-0953

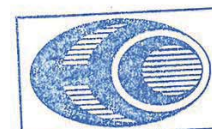
TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant Sample No. : W 67092242
Sample Name : บุคลากรออกจากถัง Final Check Basin (TK-601) Sampling Date : 28/09/2024
Sampling By : ETC Sampling Time : 9:20 AM
Sampling Method : Grab Received Date : 30/09/2024
Tested Date : 30/09/2024 - 16/10/2024 Reported Date : 16/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result	Standard ¹
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH3 B, 4500 -NH3 C)	81	-

Physical Appearance : 1. Sample : yellowish, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. /1 Notification of Industrial Estate Authority of Thailand 029 / 2567 (2024)
2. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
3. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
4. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad
5. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404844 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6710305

Report No : 6710-1481

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายออกจากถัง Final Check Basin (TK-601)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 10/10/2024 – 25/10/2024
Sample No. : W 67100967
Sampling Date : 09/10/2024
Sampling Time : 11:25 AM
Received Date : 10/10/2024
Reported Date : 25/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result	Standard ¹
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	38.8	≤ 500
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	285	≤ 750
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	<0.50	≤ 1
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0	≤ 10
pH (on site)		Electrometric Method	6.1	5.5-9.0
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	31	≤ 45
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	326	≤ 3000
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	60	≤ 100
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	7	≤ 200

Physical Appearance : 1. Sample : yellowish, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. /1 Notification of Industrial Estate Authority of Thailand 029 / 2567 (2024)
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
3. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan (1-003-ก-0016)
4. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404844 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6710305

Report No : 6710-1481

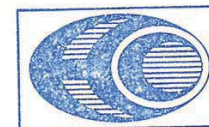
TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายออกจากถัง Final Check Basin (TK-601)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 10/10/2024 – 25/10/2024
Sample No. : W 67100967
Sampling Date : 09/10/2024
Sampling Time : 11:25 AM
Received Date : 10/10/2024
Reported Date : 25/10/2024

Parameter	Unit	Method	Result	Standard ¹
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH3 B, 4500 -NH3 C)	63	-

Physical Appearance : 1. Sample : yellowish, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. /1 Notification of Industrial Estate Authority of Thailand 029 / 2567 (2024)
2. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
3. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023
4. Sampling By Mr. Songpon Phiwuan
5. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404844 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6711187
Report No : 6711-1183

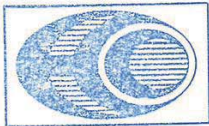
TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายออกจากถัง Final Check Basin (TK-601)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 07/11/2024 – 18/11/2024
Sample No. : W 67110581
Sampling Date : 06/11/2024
Sampling Time : 9:45 AM
Received Date : 07/11/2024
Reported Date : 19/11/2024

Parameter	Unit	Method	Result	Standard ¹
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	166	≤ 500
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	281	≤ 750
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	<0.50	≤ 1
Oil and Grease	mg/L	Liquid – Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0	≤ 10
pH (on site)		Electrometric Method	6.2	5.5-9.0
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	32	≤ 45
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	282	≤ 3000
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	62	≤ 100
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	<5	≤ 200

Physical Appearance : 1. Sample : yellowish, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. /1 Notification of Industrial Estate Authority of Thailand 029 / 2567 (2024)
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
3. Sampling By Mr. Supharerk Phatklang (7-003-R-0031)



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6711187
Report No : 6711-1183

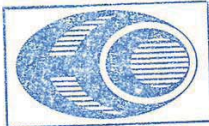
TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายออกจากถัง Final Check Basin (TK-601)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 07/11/2024 – 18/11/2024
Sample No. : W 67110581
Sampling Date : 06/11/2024
Sampling Time : 9:45 AM
Received Date : 07/11/2024
Reported Date : 19/11/2024

Parameter	Unit	Method	Result	Standard ¹
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH3 B, 4500 -NH3 C)	64	-

Physical Appearance : 1. Sample : yellowish, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. /1 Notification of Industrial Estate Authority of Thailand 029 / 2567 (2024)
2. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
3. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
4. Sampling By Mr. Supharerk Phatklang
5. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404844 N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6712123

Report No : 6712-1032

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายออกจากถัง Final Check Basin (TK-601)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 06/12/2024 - 13/12/2024
Sample No. : W 67120405
Sampling Date : 04/12/2024
Sampling Time : 2:00 PM
Received Date : 06/12/2024
Reported Date : 18/12/2024

Parameter	Unit	Method	Result	Standard ¹
Biochemical Oxygen Demand	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method (SM:5210B)	220	≤ 500
Chemical Oxygen Demand	mg/L	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM:5220C)	399	≤ 750
Formaldehyde	mg/L	Distillation, Colorimetric Method	<0.50	≤ 1
Oil and Grease	mg/L	Liquid - Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM:5520B)	< 3.0	≤ 10
pH (on site)		Electrometric Method	7.6	5.5-9.0
Temperature	°C	Laboratory and Field Method (SM:2550B)	36	≤ 45
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 degree celsius (SM:2540 C)	336	≤ 3000
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/L as NH ₃ -N	Macro Kjeldahl Method (SM:4500-Norg B)	91	≤ 100
Total Suspended Solids	mg/L	Dried at 103-105 degree celsius (SM:2540 D)	13	≤ 200

Physical Appearance : 1. Sample : yellow, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]

Remark : 1. /1 Notification of Industrial Estate Authority of Thailand 029 / 2567 (2024)
2. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
3. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad (7-003-ศ-0017)

7-003-ศ-0017



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No : W6712123

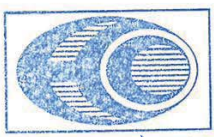
Report No : 6712-1032

TEST REPORT

Customer : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
Address : 9-9/1 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
Sampling Source : EA Plant
Sample Name : จุดระบายออกจากถัง Final Check Basin (TK-601)
Sampling By : ETC
Sampling Method : Grab
Tested Date : 06/12/2024 - 13/12/2024
Sample No. : W 67120405
Sampling Date : 04/12/2024
Sampling Time : 2:00 PM
Received Date : 06/12/2024
Reported Date : 18/12/2024

Parameter	Unit	Method	Result	Standard ¹
Ammonia	mg/L as NH ₃	Distillation and Titrimetric Method (SM:4500 -NH ₃ B, 4500 -NH ₃ C)	77	-

Physical Appearance : 1. Sample : yellow, lightly SS
2. Container : Normal [PE 0.5 L, PE 1.0 L, PE 1.8 L, G 1.0 L]
Remark : 1. /1 Notification of Industrial Estate Authority of Thailand 029 / 2567 (2024)
2. Parameter Outside The Scope of The Registration of Department of Industrial Works
3. SM = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023.
4. Sampling By Mr. Parkpoom Buasawad
5. Sampling at UTM 47 P 731233 E 1404844 N



REPORTED TESTS REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No. ATR6708007

Report No. 6708-0058

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE NAME : บริเวณ Ammonia Vent Scrubber (Area) (A2014) ด้านบน
SAMPLING DATE : 01/08/2024 SAMPLE NO. : A67080058
RECEIVED DATE : 05/08/2024 SAMPLING TIME : 07:30-19:30
SAMPLING INSTRUMENT : Personal Pump Flow rate 0.10 L/min TESTED DATE : 05/08/2024-08/08/2024
Serial No. 218411 REPORTED DATE : 17/08/2024

PARAMETER*	TEST METHOD	RESULT	STD ¹⁾	UNIT
Ammonia	Ion Chromatography Method(NIOSH6016)	< 0.200	35	mg/m ³
		< 0.280	50	ppm

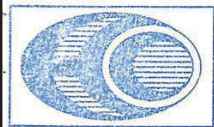
REMARK:

¹⁾ Notification of The Department of Labour Protection and Welfare B.E.2560 (2017), Concentration Limits of Hazardous Chemicals.

* Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No.0201-03-2564-0008 and No.0202-03-2564-0005.

(Sampling By Mr. Aocha Khwansirimongkon)

GPS = Sampling at UTM 47 P 731262E 1404912N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No. ATR6711023

Report No. 6711-0382

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE NAME : บริเวณ Ammonia Vent Scrubber (Area) A2014 (ด้านบน)
SAMPLING DATE : 07/11/2024 SAMPLE NO. : A67110382
RECEIVED DATE : 09/11/2024 SAMPLING TIME : 08:20-20:20
SAMPLING INSTRUMENT : Personal Pump Flow rate 0.10 L/min TESTED DATE : 09/11/2024-13/11/2024
Serial No. 218383 REPORTED DATE : 20/11/2024

PARAMETER*	TEST METHOD	RESULT	STD ¹⁾	UNIT
Ammonia	Ion Chromatography Method(NIOSH6016)	< 0.200	35	mg/m ³
		< 0.280	50	ppm

REMARK:

¹⁾ Notification of The Department of Labour Protection and Welfare B.E.2560 (2017), Concentration Limits of Hazardous Chemicals.

* Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No.0201-03-2564-0008 and No.0202-03-2564-0005.

(Sampling By Mr. Suttha Songthaninai)

GPS = Sampling at UTM 47 P 731262E 1404912N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No. ATR6708007

Report No. 6708-0059

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE NAME : พื้นที่กระบวนการผลิต (Area) (P2054) SAMPLE NO : A67080059
SAMPLING DATE : 01/08/2024 SAMPLING TIME : 07:30-19:30
RECEIVED DATE : 05/08/2024 TESTED DATE : 05/08/2024-15/08/2024
SAMPLING INSTRUMENT : Passive Sampling REPORTED DATE : 17/08/2024

PARAMETER**	TEST METHOD	RESULT ^{/2}	STD ^{/1}	UNIT
Ethylene Oxide	OSHA 1010	ND	1.8	mg/m ³
		ND	1.0	ppm

REMARK:

^{/1} Notification of The Department of Labour Protection and Welfare B.E.2560 (2017),
Concentration Limits of Hazardous Chemicals.

^{/2} ND = Non detectable : detection limit of Ethylene Oxide is less than 0.05 mg/m³ or 0.03 ppm.

** Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No.0201-03-2564-0008
Sampling By Eastern Thai Consulting 1992 Co.,Ltd., (Mr. Aocha Khwansirimongkon)
Analysed By SECOT Co.,Ltd. / GPS = Sampling at UTM 47 P 731245E 1404907N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

FM-LAB-040/0/01-08-47



Request No. ATR6711023

Report No. 6711-0383

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE NAME : พื้นที่กระบวนการผลิต (Area) (P2054) SAMPLE NO : A67110383
SAMPLING DATE : 07/11/2024 SAMPLING TIME : 08:27-20:27
RECEIVED DATE : 09/11/2024 TESTED DATE : 09/11/2024-19/11/2024
SAMPLING INSTRUMENT : Passive Sampling REPORTED DATE : 20/11/2024

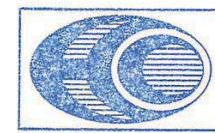
PARAMETER**	TEST METHOD	RESULT ^{/2}	STD ^{/1}	UNIT
Ethylene Oxide	OSHA 1010	ND	1.8	mg/m ³
		ND	1.0	ppm

REMARK:

^{/1} Notification of The Department of Labour Protection and Welfare B.E.2560 (2017),
Concentration Limits of Hazardous Chemicals.

^{/2} ND = Non detectable : detection limit of Ethylene Oxide is 0.05 mg/m³ or 0.03 ppm.

** Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No.0201-03-2564-0008
Sampling By Eastern Thai Consulting 1992 Co.,Ltd., (Mr. Suttha Songthaninai)
Analysed By SECOT Co.,Ltd. / GPS = Sampling at UTM 47 P 731245E 1404907N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

FM-LAB-040/0/01-08-47

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No. LA67-R0818

Report No. R6708-3922

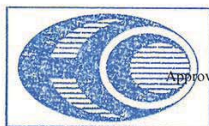
TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorad Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : กระบวนการผลิต
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 8 hr. & L_{max} SAMPLE NO. : 29302
DETERMINATION METHOD : ISO 11202:2010 MEASURING DATE : 06/08/2024
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter RECEIVED DATE : 06/08/2024
S/N 00322752 : Class 2 REPORTED DATE : 09/08/2024

MEASURING TIME	RESULT		UNIT
	L_{eq} 1 hr.	L_{max}	
08:30-09:30	88.6	91.0	dB(A)
09:30-10:30	88.7	89.2	dB(A)
10:30-11:30	88.6	89.3	dB(A)
11:30-12:30	88.2	88.9	dB(A)
12:30-13:30	88.0	88.8	dB(A)
13:30-14:30	88.0	88.5	dB(A)
14:30-15:30	88.2	88.2	dB(A)
15:30-16:30	88.5	89.2	dB(A)
L_{eq} 8 hr.	88.4	—	dB(A)
Standard	90 ¹⁾	140 ¹⁾ , 115 ²⁾	dB(A)

REMARK : ¹⁾ Notification of The Ministry of Industry B.E. 2546 (2003)²⁾ Regulation of The Ministry of Labour B.E. 2559 (2016)

* (Measurement By Ms. Pornnapha Phongphet)



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

FM-LAB-035/0/01-08-47

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No. LA67-R1158

Report No. R6711-2175

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch 16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorad Road,
Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE POINT : กระบวนการผลิต
PARAMETER* : L_{eq} 1 hr., L_{eq} 8 hr. & L_{max} SAMPLE NO. : 42771
DETERMINATION METHOD : ISO 11202:2010 MEASURING DATE : 7/11/2024
INSTRUMENT : Integrated Sound Level Meter RECEIVED DATE : 7/11/2024
S/N 00322751 : Class 2 REPORTED DATE : 12/11/2024

MEASURING TIME	RESULT		UNIT
	L_{eq} 1 hr.	L_{max}	
08:25 - 09:25	86.1	87.9	dB(A)
09:25 - 10:25	85.9	86.5	dB(A)
10:25 - 11:25	85.7	86.4	dB(A)
11:25 - 12:25	85.6	86.5	dB(A)
12:25 - 13:25	85.5	86.5	dB(A)
13:25 - 14:25	85.6	86.4	dB(A)
14:25 - 15:25	85.6	86.4	dB(A)
15:25 - 16:25	85.7	86.4	dB(A)
L_{eq} 8 hr.	85.7	—	dB(A)
Standard	90 ¹⁾	140 ¹⁾ , 115 ²⁾	dB(A)

REMARK : ¹⁾ Notification of The Ministry of Industry B.E. 2546 (2003)²⁾ Regulation of The Ministry of Labour B.E. 2559 (2016)

* Measurement By Ms. Onanong Leewongsak



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ภาคผนวก ค.2

ผลการติดตามตรวจสอบ (เพิ่มเติมด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม)

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No. ATR6708007

Report No. 6708-0060

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE NAME : EO Pump (P2054 A/B) SAMPLE NO : A67080060
SAMPLING DATE : 01/08/2024 SAMPLING TIME : 07:30-19:30
RECEIVED DATE : 05/08/2024 TESTED DATE : 05/08/2024-15/08/2024
SAMPLING INSTRUMENT : Passive Sampling REPORTED DATE : 17/08/2024

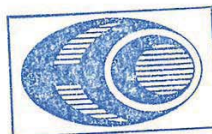
PARAMETER**	TEST METHOD	RESULT ¹	STD ¹	UNIT
Ethylene Oxide	OSHA 1010	ND	1.8	mg/m ³
		ND	1.0	ppm

REMARK:

¹ Notification of The Department of Labour Protection and Welfare B.E.2560 (2017),
Concentration Limits of Hazardous Chemicals.

² ND = Non detectable : detection limit of Ethylene Oxide is less than 0.05 mg/m³ or 0.03 ppm.

** Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No.0201-03-2564-0008
Sampling By Eastern Thai Consulting 1992 Co.,Ltd., (Mr. Aocha Khwansirimongkon)
Analysed By SECOT Co.,Ltd. / GPS = Sampling at UTM 47 P 731246E 1404930N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

Examined By ...

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No. ATR6708006

Report No. 6708-0054

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut,
Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE NAME : EO Pump (คุณพีรพันธุ์ เพ็ชรรัตน์) SAMPLE NO : A67080054
SAMPLING DATE : 01/08/2024 SAMPLING TIME : 07:20-19:20
RECEIVED DATE : 05/08/2024 TESTED DATE : 05/08/2024-15/08/2024
SAMPLING INSTRUMENT : Passive Sampling REPORTED DATE : 17/08/2024

PARAMETER**	TEST METHOD	RESULT ¹	STD ¹	UNIT
Ethylene Oxide	OSHA 1010	ND	1.8	mg/m ³
		ND	1.0	ppm

REMARK:

¹ Notification of The Department of Labour Protection and Welfare B.E.2560 (2017),
Concentration Limits of Hazardous Chemicals.

² ND = Non detectable : detection limit of Ethylene Oxide is less than 0.05 mg/m³ or 0.03 ppm.

** Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No.0201-03-2564-0008
Sampling By Eastern Thai Consulting 1992 Co.,Ltd., (Mr. Aocha Khwansirimongkon)
Analysed By SECOT Co.,Ltd.



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

Examined By ...

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No. ATR6708006

Report No. 6708-0055

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE NAME : EO Pump (คุณปรัชญา เครือแก้ว) SAMPLE NO : A67080055
SAMPLING DATE : 01/08/2024 SAMPLING TIME : 07:20-19:20
RECEIVED DATE : 05/08/2024 TESTED DATE : 05/08/2024-15/08/2024
SAMPLING INSTRUMENT : Passive Sampling REPORTED DATE : 17/08/2024

PARAMETER**	TEST METHOD	RESULT ²	STD ¹	UNIT
Ethylene Oxide	OSHA 1010	ND	1.8	mg/m ³
		ND	1.0	ppm

REMARK:¹ Notification of The Department of Labour Protection and Welfare B.E.2560 (2017),

Concentration Limits of Hazardous Chemicals.

² ND = Non detectable : detection limit of Ethylene Oxide is less than 0.05 mg/m³ or 0.03 ppm.

** Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No.0201-03-2564-0008

Sampling By Eastern Thai Consulting 1992 Co.,Ltd., (Mr. Aocha Khwansirimongkon)

Analysed By SECOT Co.,Ltd.



Examined By



REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL

WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No. ATR6708007

Report No. 6708-0061

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE NAME : Tank Loading Area (Ammonia Tank)
SAMPLING DATE : 01/08/2024 SAMPLE NO. : A67080061
RECEIVED DATE : 05/08/2024 SAMPLING TIME : 07:30-19:30
SAMPLING INSTRUMENT : Personal Pump Flow rate 0.10 L/min TESTED DATE : 05/08/2024-08/08/2024
Serial No. 218388 REPORTED DATE : 17/08/2024

PARAMETER*	TEST METHOD	RESULT	STD ¹	UNIT
Ammonia	Ion Chromatography Method(NIOSH6016)	< 0.200	35	mg/m ³
		< 0.280	50	ppm

REMARK:¹ Notification of The Department of Labour Protection and Welfare B.E.2560 (2017), Concentration Limits of Hazardous Chemicals.

* Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No.0201-03-2564-0008 and

No.0202-03-2564-0005.

(Sampling By Mr. Aocha Khwansirimongkon)

GPS = Sampling at UTM 47 P 731188E 1404796N



Approved By



REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No. ATR6708006

Report No. 6708-0056

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE NAME : Tank Loading Area (Ammonia Tank) (คุณพีรพันธุ์ เพ็ชรรัตน์)
SAMPLING DATE : 01/08/2024 SAMPLE NO. : A67080056
RECEIVED DATE : 05/08/2024 SAMPLING TIME : 07:20-19:20
SAMPLING INSTRUMENT : Personal Pump Flow rate 0.10 L/min TESTED DATE : 05/08/2024-08/08/2024
Serial No. 218432 REPORTED DATE : 17/08/2024

PARAMETER*	TEST METHOD	RESULT	STD ¹⁾	UNIT
Ammonia	Ion Chromatography Method(NIOSH6016)	< 0.200	35	mg/m ³
		< 0.280	50	ppm

REMARK: ¹⁾ Notification of The Department of Labour Protection and Welfare B.E.2560 (2017), Concentration Limits of Hazardous Chemicals.

* Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No.0201-03-2564-0008 and No.0202-03-2564-0005.

(Sampling By Mr. Aocha Khwansirimongkon)



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลต์ติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No. ATR6708006

Report No. 6708-0057

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE NAME : Tank Loading Area (Ammonia Tank) (คุณปรีชาญา เครือแก้ว)
SAMPLING DATE : 01/08/2024 SAMPLE NO. : A67080057
RECEIVED DATE : 05/08/2024 SAMPLING TIME : 07:20-19:20
SAMPLING INSTRUMENT : Personal Pump Flow rate 0.10 L/min TESTED DATE : 05/08/2024-08/08/2024
Serial No. 218385 REPORTED DATE : 17/08/2024

PARAMETER*	TEST METHOD	RESULT	STD ¹⁾	UNIT
Ammonia	Ion Chromatography Method(NIOSH6016)	< 0.200	35	mg/m ³
		< 0.280	50	ppm

REMARK: ¹⁾ Notification of The Department of Labour Protection and Welfare B.E.2560 (2017), Concentration Limits of Hazardous Chemicals.

* Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No.0201-03-2564-0008 and No.0202-03-2564-0005.

(Sampling By Mr. Aocha Khwansirimongkon)



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลต์ติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No. ATR6709014

Report No. 6709-0125

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE NAME : Wastewater Treatment Plant
SAMPLING DATE : 06/09/2024 SAMPLE NO. : A67090125
RECEIVED DATE : 09/09/2024 SAMPLING TIME : 13:30-14:30
SAMPLING INSTRUMENT : Personal Pump Flow rate 2.00 L/min TESTED DATE : 09/09/2024-10/09/2024
Serial No. 20180903085 REPORTED DATE : 12/09/2024

PARAMETER*	TEST METHOD	RESULT	STD ¹⁾	UNIT
Sulfuric acid	Ion Chromatography Method (NIOSH7908)	< 0.040	1.00	mg/m ³
		< 0.010	0.25	ppm

REMARK: ¹⁾ Notification of The Department of Labour Protection and Welfare B.E.2560 (2017), Concentration Limits of Hazardous Chemicals.

* Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No.0201-03-2564-0008 and No.0202-03-2564-0005.

(Sampling By Mr. Suttha Songthaninai)

GPS = Sampling at UTM 47 P 731233E 1404845N



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ACCREDITED LABORATORY
ISO/IEC 17025

Request No. ATR6709011

Report No. 6709-0114

TEST REPORT

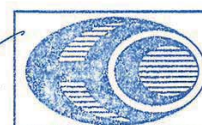
CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE NAME : Wastewater Treatment Plant (ชุมชนพืชไร่ เพ็ชรรัตน์)
SAMPLING DATE : 06/09/2024 SAMPLE NO. : A67090114
RECEIVED DATE : 09/09/2024 SAMPLING TIME : 13:15-14:15
SAMPLING INSTRUMENT : Personal Pump Flow rate 2.00 L/min TESTED DATE : 09/09/2024-10/09/2024
Serial No. 20211102099 REPORTED DATE : 12/09/2024

PARAMETER*	TEST METHOD	RESULT	STD ¹⁾	UNIT
Sulfuric acid	Ion Chromatography Method (NIOSH7908)	< 0.040	1.00	mg/m ³
		< 0.010	0.25	ppm

REMARK: ¹⁾ Notification of The Department of Labour Protection and Welfare B.E.2560 (2017), Concentration Limits of Hazardous Chemicals.

* Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No.0201-03-2564-0008 and No.0202-03-2564-0005.

(Sampling By Mr. Suttha Songthaninai)



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

Request No. ATR6709011

Report No. 6709-0115

TEST REPORT

CUSTOMER : PTT Global Chemical Public Company Limited Branch16
ADDRESS : 9 Soi G-12, WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut), Pakorn Songkhraorat Road, Tambon Map Ta Phut, Amphur Muang Rayong, Rayong 21150
SAMPLE SOURCE : EA Plant
SAMPLE NAME : Wastewater Treatment Plant (ชุมชนประมง เครื่องแก้ว)
SAMPLING DATE : 06/09/2024 SAMPLE NO. : A67090115
RECEIVED DATE : 09/09/2024 SAMPLING TIME : 13:17-14:17
SAMPLING INSTRUMENT : Personal Pump Flow rate 2.00 L/min TESTED DATE : 09/09/2024-10/09/2024
Serial No. 20200403071 REPORTED DATE : 12/09/2024

PARAMETER*	TEST METHOD	RESULT	STD ¹⁾	UNIT
Sulfuric acid	Ion Chromatography Method (NIOSH7908)	< 0.040	1.00	mg/m ³
		< 0.010	0.25	ppm

REMARK: ¹⁾ Notification of The Department of Labour Protection and Welfare B.E.2560 (2017), Concentration Limits of Hazardous Chemicals.

* Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No.0201-03-2564-0008 and

No.0202-03-2564-0005.

(Sampling By Mr. Suttha Songthaninai)



REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ภาคผนวก ค.3

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ประจำปี พ.ศ.2567



รายงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ
และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง
ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2024

15

โครงการโรงงานผลิตเอทานอลเอมอิน
ของบริษัท พีทีที โกลบอล
เคมีคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 16

รายงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ
และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตเอทานอลเอมอิน
ของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 16 ประจำปี 2567

สารบัญ	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญภาคผนวก	ก
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
บทที่ 2 ขอบเขตและวิธีการศึกษา	3
2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา	3
2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง	3
2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น	22
2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น	23
2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน	26
บทที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็น	30
3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	30
3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	32
3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	74
3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	99
3.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของและกลุ่มประมง	103
3.6 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง	108
บทที่ 4 เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น	109

ภาคผนวก
ภาคผนวกที่ 1 ตัวอย่างแบบสอบถาม
ภาคผนวกที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2567

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

โครงการโรงงานผลิตเอทานอลเอมิน ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 16 (เดิมชื่อ บริษัท จีซี โกลบอล จำกัด) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งโครงการมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อขอความเห็นชอบก่อนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ตามมาตรการในรายงาน EIA ได้กำหนดให้ “สำรวจความคิดเห็นและสภาพเศรษฐกิจสังคมของประชาชน” โดยนำเสนอข้อมูลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี ประกอบกับปัจจุบันสภาพสังคมและวิถีชีวิตของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการมีการเปลี่ยนแปลงเป็นพลวัตอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการดำเนินการของโครงการก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน ดังนั้น การสำรวจความคิดเห็นจึงถือเป็นเครื่องมือในการประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีแนวคิดในการดำเนินการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ตามเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น โครงการจึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้เพื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นมาใช้ประกอบในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องรวมถึงนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

(1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ของชุมชนรอบที่ตั้งแต่ละโครงการ รวมถึงสำรวจความคิดเห็นต่อปัญหาสภาพแวดล้อมของพื้นที่โดยรอบของแต่ละโครงการในปัจจุบัน

(2) สำรวจความพึงพอใจของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ต่อการดำเนินการตามมาตรการฯ ของแต่ละโครงการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น รวมถึงการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมของแต่ละโครงการ

(3) จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง เพื่อประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการ ต้องดำเนินการและเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวมถึงหน่วยงานราชการอื่นๆ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(4) ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นจะนำไปประเมินผลเพื่อหาแนวทางปรับปรุงป้องกัน และ/หรือแก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่ผ่านมา ตลอดจนการจัดเตรียมแผนงานสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้านชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป

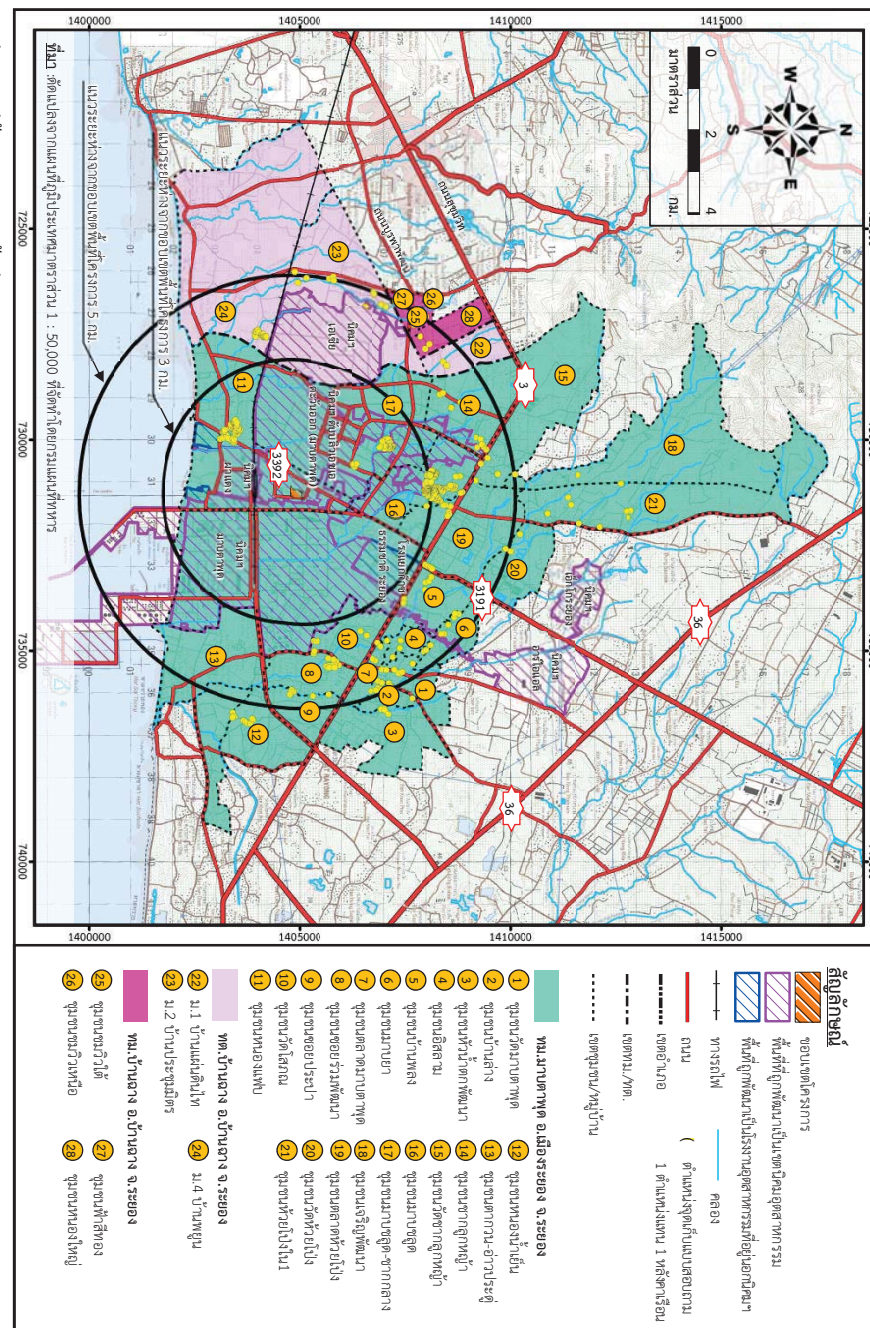
2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.2.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) การศึกษาจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา ข้อมูลจำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาจะอ้างอิงข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการศึกษาพบว่าพื้นที่ศึกษาในภาพรวมของโครงการจะครอบคลุมชุมชนที่อยู่ในเขตการปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 3 แห่ง (อ้างอิงรูปที่ 2.1-1) ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) สำหรับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2.2.1-1

รูปที่ 2.1-1 โครงสร้างการลงทะเบียนนักศึกษาโครงการโรงเรียนผลิตอาหารอินทรีย์ บริษัท ฟู้ด โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 16



ตารางที่ 2.2.1-1

จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างครัวเรือน
ที่ทำการสำรวจในภาคสนามของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ตัวอย่าง)
1. กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 0-3 กิโลเมตร				
1.1 เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ^{1/}				
	ชุมชนมาบชุลุด	3,226	150.4	151
	ชุมชนมาบชุลุด-ซากกลาง	692	32.3	33
	ชุมชนหนองแปบ	1,209	56.4	57
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (0-3 กิโลเมตร)				241
2. กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 3-5 กิโลเมตร				
2.1 เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ^{1/}				
	ชุมชนเจริญพัฒนา	410	1.6	2
	ชุมชนชาลูกูกหญ้า	2,370	9.4	10
	ชุมชนวัดชาลูกูกหญ้า	951	3.8	4
	ชุมชนซอยประปา	1,281	5.1	6
	ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,953	11.7	12
	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,998	7.9	8
	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,306	9.1	10
	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1,502	5.9	6
	ชุมชนบ้านพลง	1,395	5.5	6
	ชุมชนบ้านล่าง	2,040	8.0	8
	ชุมชนมาบยา	1,668	6.6	7
	ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,492	9.8	10
	ชุมชนวัดโสภณ	1,307	5.2	6
	ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,180	4.7	5
	ชุมชนหนองน้ำเย็น	2,787	11.0	11
	ชุมชนห้วยโป่งใน 1	2,230	8.8	9
	ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา	1,194	4.7	5
	ชุมชนอิสลาม	1,273	5.0	5

ตารางที่ 2.2.1-1 (ต่อ)

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ตัวอย่าง)
2. เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ^{2/}				
	หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินโท	424	1.7	2
	หมู่ที่ 2 บ้านประจุมิตร	2,725	10.8	11
	หมู่ที่ 4 บ้านพยุ	4,319	17.0	17
2.3 เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ^{3/}				
	ชุมชนฟ้าสีทอง	148	0.6	1
	ชุมชนขมิ้วใต้	330	1.3	2
	ชุมชนขมิ้วเหนือ	474	1.9	2
	ชุมชนหนองใหญ่	537	2.1	3
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (3-5 กิโลเมตร)				168
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริงทั้งหมด				409

ที่มา : ^{1/}จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองมาบตาพุด อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด

(ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)

^{2/}จำนวนครัวเรือนในเทศบาลตำบลบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉาง

(ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)

^{3/}จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองบ้านฉาง

(ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)

2) การกำหนดจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสม

(ก) สูตรคำนวณขนาดตัวอย่างครัวเรือนที่เหมาะสม การกำหนดขนาดหรือจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละโครงการจะอ้างอิงตามหลักการของสังคมศาสตร์โดยจะอ้างอิงสูตรคำนวณของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดตัวอย่างในกรณีที่เราทราบจำนวนประชากรแน่นอน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาเป็นฐานในการคำนวณกลุ่มของตัวอย่าง ดังสมการที่ (1)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

เมื่อ n คือ ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นภายในพื้นที่ศึกษา
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้
กำหนดให้ e = 0.05

(ข) จำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา การคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม เป็นการนำจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษามาแทนค่าในสมการที่ (1) มีรายละเอียดการคำนวณดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{45,421}{1 + [45,421 \times (0.05)^2]} \\ n &= 396.51 \\ n &\sim 397 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

เมื่อกำหนดจำนวนตัวอย่างเพื่อสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหลังคาเรือนเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นจะมีการกำหนดโควตาให้สอดคล้องตามโอกาสการได้รับผลกระทบของกลุ่มหลังคาเรือนเพื่อให้สอดคล้องตามระยะห่างกับพื้นที่ของโครงการ เนื่องจากกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่ของโครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกลกว่า มีรายละเอียดดังนี้

- กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร กลุ่มนี้อยู่ใกล้กับโครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกล ดังนั้น จึงกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าจะต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการไม่เกิน 0-3 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 239 ตัวอย่าง ($397 \times 0.6 = 238.20$)

- กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร กลุ่มนี้อยู่ไกลย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้จึงกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 159 ตัวอย่าง ($397 \times 0.4 = 158.80$)

พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง โดยโครงการมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 409 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร จำนวน 241 ตัวอย่าง และกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร จำนวน 168 ตัวอย่าง (ตำแหน่งครัวเรือนที่มีการลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นอ้างอิงรูปที่ 2.1-1) อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนของครัวเรือนสามารถกระจายอย่างทั่วถึงและมีโอกาสเท่าเทียมกันของแต่ละชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาของแต่ละโครงการ จึงมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ควรกระจายไปยังแต่ละชุมชนด้วยการคำนวณสัดส่วนดังสมการที่ (2)

$$n_{(\text{ชุมชน A})} = \frac{N_{(\text{ชุมชน A})} \times A}{N} \text{----- (2)}$$

เมื่อ $n_{(\text{ชุมชน A})}$ คือ ขนาดตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม
 $N_{(\text{ชุมชน A})}$ คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของชุมชน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกล
A คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกลของครัวเรือนที่ได้จากการคำนวณในสมการ (2)

กล่าวคือหากชุมชนใดมีจำนวนครัวเรือนปริมาณมากก็จะมีโอกาสที่จะกำหนดจำนวนตัวอย่างที่จะสำรวจความคิดเห็นมากเช่นเดียวกัน สำหรับการคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมที่กระจายไปยังชุมชนของพื้นที่ศึกษา อ้างอิงตารางที่ 2.2.1-1 ซึ่งสรุปได้ว่าจำนวนที่คำนวณในภาพรวมมีปริมาณมากกว่าจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่คำนวณได้จากสมการที่ (1) เนื่องจากเมื่อได้จำนวนที่เหมาะสมแล้วจะมีการทำให้เป็นจำนวนเต็ม ยกตัวอย่างการคำนวณขนาดตัวอย่างของชุมชนเจริญพัฒนา จำนวนที่คำนวณได้คือ 1.6 หลัง แต่จะมีการเก็บจริง 2 หลัง ดังนี้

$$n = \frac{410 \times 159}{40,294}$$
$$n = 1.6$$

3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

เมื่อมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่จะสำรวจความคิดเห็นของแต่ละชุมชนแล้ว (อ้างถึงหัวข้อ 2) ขั้นตอนต่อไปคือการสุ่มตัวอย่างซึ่งจะใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้มีการกำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 60 ปี และต้องอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

2.2.2 การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่เป็นตัวแทนผู้นำ กลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของชุมชนที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่ปกครองดูแลและเป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนในชุมชน ดังนั้น กลุ่มผู้นำชุมชน จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่จำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 28 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง

2.2.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในระดับบริหารซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการและบริหารงานด้านต่างๆ ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากพื้นที่โครงการสำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 47 หน่วยงาน ทั้งนี้สำนักงานจังหวัดระยองระบุให้ใช้ความคิดเห็นสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 46 แห่ง จำแนกได้เป็น 7 กลุ่ม ซึ่งรายละเอียดของหน่วยงานที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.3-1

ตารางที่ 2.2.3-1
รายละเอียดของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		
1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงานกลุ่มมาตาบุตร	- นักวิทยาศาสตร์	ประสงค์ไม่ระบุ
2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาตาบุตร	- วิศวกร	2
3) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม	10
4) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	- วิศวกร	6
5) ศูนย์พัฒนาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	13
2. หน่วยงานด้านการปกครอง (12 หน่วยงาน)		
6) สำนักงานจังหวัดระยอง	ใช้ความคิดเห็นร่วมกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	
7) ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา	- ปลัดอำเภอ	3
8) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง	- ปลัดอำเภอ	17
9) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุข	13
10) เทศบาลเมืองมาตาบุตร	- หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสิ่งแวดล้อม	20
11) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติงาน	7
12) เทศบาลเมืองบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุข	7
13) เทศบาลตำบลมาตาบุตรพัฒนา	- ปลัด	8
14) เทศบาลตำบลทับมา	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	6
15) องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสุขาภิบาล	2
16) เทศบาลตำบลมาตาบุตร	- เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	6 เดือน
17) เทศบาลตำบลเนินพระ	- เจ้าหน้าที่	1
3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)		
18) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	13
19) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	20
20) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	4
21) โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	6
22) โรงพยาบาลระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุข	13
23) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุข	12

ตารางที่ 2.2.3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
24) โรงพยาบาลบ้านฉาง	- พยาบาล	2
25) โรงพยาบาลมณฑลฉะเชิงเทรา (รพ.เอกชน)	- คณะกรรมการอาชีวอนามัย	24
4. หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		
26) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดระยอง	- นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	1.7
27) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	- ผู้กำกับ	2
28) สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด	- รองผู้กำกับ	2
29) สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	- สว.ฉก	4
30) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง	- ผู้กำกับ	8
31) สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง	- ผู้บังคับหมู่	4
32) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดระยอง	- ผู้ช่วยหัวหน้า	2
5. หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		
33) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่	7
6. หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		
34) สำนักงานประมงจังหวัดระยอง	- เจ้าพนักงานประมงธุรการชำนาญงาน	8
35) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	- นายสัตวแพทย์ปฏิบัติการ	3
36) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	7
37) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	4 เดือน
38) ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	- ผู้อำนวยการ	5
7. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (9 หน่วยงาน)		
39) สำนักงานโยธาธิการผังเมืองจังหวัดระยอง	- พนักงานวิชาการด้านบริหารงานช่าง	8
40) การประปาส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- ผู้จัดการ	20
41) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง	- พนักงานปฏิบัติงานแผนกวิเคราะห์	9
42) แขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง	- หัวหน้าหมวดทางหลวง	5
43) สำนักงานขนส่งจังหวัดระยอง	- เจ้าพนักงานขนส่งชำนาญการ	5
44) โครงการชลประทานระยอง	- นายช่างชลประทานอาวุโส	3 เดือน
45) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด	- วิศวกรระดับ 8	23
46) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- หัวหน้าแผนกบริการลูกค้า	15
47) แขวงทางหลวงระยอง	- นักจัดการทั่วไปชำนาญการ	10

หมายเหตุ : ปี พ.ศ. 2567 แยกการนำเสนอกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ

2.2.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 58 แห่ง โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแห่งละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 174 ตัวอย่าง รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.4-1

ตารางที่ 2.2.4-1
รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ	- นักวิชาการสาธารณสุข	8
	- ผู้ช่วยเจ้าพนักงาน	14
	- ผู้ช่วยเจ้าพนักงาน	15
2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพูน	- พยาบาลวิชาชีพ	3
	- เจ้าพนักงานสาธารณสุข	3
	- พนักงานทั่วไป	4
3) ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	- เจ้าพนักงานสาธารณสุข	3
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	3
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	3
4) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด	- พยาบาลวิชาชีพ	ประสงค์ไม่ระบุ
	- ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	20
	- พนักงานทั่วไป	ประสงค์ไม่ระบุ
5) ศูนย์บริการสาธารณสุขโคดหิน	- นักวิชาการสาธารณสุข	3
	- พนักงานทั่วไป	3
	- ผู้ช่วยพยาบาล	3
6) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก	- พยาบาล	5
	- นักวิชาการสาธารณสุข	8
	- ธุรการ	6
7) ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	- นักวิชาการสาธารณสุข	6
	- พยาบาลวิชาชีพ	6
	- พนักงาน	3
8) ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบข้า	- พนักงานทั่วไป	1
	- พนักงานจ้างตามภารกิจ	11
	- พนักงานวิชาชีพชำนาญการ	17

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
9) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกระเจต	- ผู้อำนวยการ	10
	- พยาบาล	2
	- อธิการ	3
10) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองบอน	- นักวิชาการสาธารณสุข	10
	- อธิการ	6
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	2
11) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	- พยาบาลวิชาชีพ	2
	- พนักงานทั่วไป	3
	- นักวิชาการสาธารณสุข	4
12) ศูนย์บริการสาธารณสุขทับมา	- พยาบาลวิชาชีพ	7
	- พยาบาล	6
	- พยาบาล	5
13) ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพระ	- ผู้อำนวยการ	7
	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
	- ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
14) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 ทม.บ้านฉาง (ศูนย์ทัศนีย์)	- พยาบาล	10
	- อธิการ	8
	- นักวิชาการสาธารณสุข	6
15) โรงเรียนวัดมาบขลุ่ด	- ครู	4
	- ครู	2
	- ครู	3
16) โรงเรียนวัดตากวน	- ครู	8
	- ครู	3
	- ครู	6
17) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)	- ครู	5
	- หัวหน้าบริหารทั่วไป	18
	- อธิการ	6
18) โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	- ครู	2
	- ครู	5
	- เจ้าหน้าที่อธิการ	2
19) โรงเรียนวัดกรกยายชา	- รองผู้อำนวยการ	10
	- ครู	12
	- อธิการ	5

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
20) โรงเรียนวัดชาลูกหญ้า	- ครูชำนาญการ	6
	- ครู	7
	- ครู	1
21) โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	- รองผู้อำนวยการ	1
	- ครูชำนาญการ	11
	- ครู	12
22) โรงเรียนโชคหินมิตรภาพที่ 42	- ครู	7
	- ครู	11
	- ครู	4
23) โรงเรียนวัดมาบข่า (มาบข่าวิทยาคาร)	- รองผู้อำนวยการ	10
	- ครู	10
	- ครู	5
24) โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	- รองผู้อำนวยการ	10
	- ครูชำนาญการ	5
	- ครู	3
25) โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	- ครูชำนาญการ	12
	- ครู	6
	- ครู	2
26) โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม	- ครูชำนาญการ	8
	- ครูชำนาญการ	7
	- ครู	5
27) โรงเรียนวุฒินันท์	- รองผู้อำนวยการ	11
	- ครูชำนาญการ	9
	- ครู	8
28) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแฟบ	- ครู	9
	- ครู	4
	- ครู	2
29) โรงเรียนฉนวนิวัฒนาวิทยา	- ครูชำนาญการ	10
	- ครูชำนาญการ	9
	- ครู	4
30) วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง	- ครู	20
	- ครู	11
	- เจ้าหน้าที่	2

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
31) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบชูลุด	- หัวหน้าศูนย์	10
	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ
	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ
32) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดห้วยโป่ง	- รองผู้อำนวยการ	9
	- ครู	6
	- ครู	3
33) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบ้านฉาง 3	- ครู	8
	- ครู	6
	- ครู	4
34) โรงเรียนอนุบาลเทศบาลบ้านฉาง	- ครู	9
	- ครู	2
	- ครู	1
35) โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง	- ครู	2
	- ครู	1
	- ครู	1
36) โรงเรียนอุดมวิทยานุกุล	- ครูธุรการ	ประสงค์ไม่ระบุ
	- ครู	5
	- ครู	3
37) โรงเรียนศิริพระยอง	- ครู	4
	- ครู	4
	- ครู	3
38) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา	- หัวหน้าศูนย์	3
	- ครู	7
	- ครู	1
39) โรงเรียนบ้านพูน	- ครู	6
	- ครู	1
	- ครู	9 เดือน
40) วัดหนองแพทักษิณาราม	- รองเจ้าอาวาส	10
	- กรรมการวัด	30
	- กรรมการวัด	11
41) วัดตากวนคงคาราม	- เจ้าอาวาส	13
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
	- กรรมการวัด	13

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
42) วัดกรอกยายชา	- เจ้าอาวาส	32
	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	9
43) วัดมาบชูลุด	- เจ้าอาวาส	40
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
	- กรรมการวัด	15
44) วัดโคตหิน	- เจ้าอาวาส	13
	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	9
45) วัดโสภณวนาราม	- เจ้าอาวาส	16
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	14
	- กรรมการวัด	10
46) วัดมาบตาพุด	- ไวยากรณ์	20
	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	5
47) วัดมาบข่า	- เจ้าอาวาส	6
	- กรรมการวัด	15
	- กรรมการวัด	10
48) วัดหนองผักหนาม	- เจ้าอาวาส	8
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	20
	- กรรมการวัด	8
49) วัดห้วยโป่ง	- รักษาการเจ้าอาวาส	13
	- กรรมการวัด	20
	- กรรมการวัด	15
50) วัดชากรอุทเทย	- กรรมการวัด	15
	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	1
51) วัดประชุมมิตรบำรุง	- เจ้าอาวาส	35
	- เลขเจ้าอาวาส	7
	- กรรมการวัด	10
52) วัดชลธาราม	- เจ้าอาวาส	8
	- ไวยาวัจกร	8
	- กรรมการวัด	15

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
53) มัสยิดญามีอุลมุบตาดิ	- กรรมการมัสยิด	30
	- กรรมการมัสยิด	10
	- กรรมการมัสยิด	5
54) มัสยิดนูรุลอติดาเยห์	- กรรมการมัสยิด	15
	- กรรมการมัสยิด	11
	- กรรมการมัสยิด	10
55) มัสยิดอิมาดุดดิน	- กรรมการมัสยิด	18
	- กรรมการมัสยิด	10
	- กรรมการมัสยิด	6
56) สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กกระยอง จังหวัดระยอง	- อธิการ	1 เดือน
	- พนักงานพิมพ์ดีด	7
	- พี่เลี้ยง	9
57) บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดระยอง	- นักสังคมสงเคราะห์	5
	- นักสังคมสงเคราะห์	1
	- นักพัฒนาสังคม	20
58) ศูนย์คามิลเลียนโซเซียลเซนต์เตอร์ระยอง	- หัวหน้าแผนก	4
	- เจ้าหน้าที่	12
	- เจ้าหน้าที่	1

หมายเหตุ : พ.ศ. 2567 แยกการนำเสนอกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

2.2.5 กลุ่มประมง ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของกลุ่มประมง ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มประมงจำนวน 15 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 45 ตัวอย่าง รายละเอียดของประมงที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.5-1

ตารางที่ 2.2.5-1
รายละเอียดของกลุ่มประมง

กลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยุ	- สมาชิก	30
	- สมาชิก	30
	- เหม่ญึก	20
2) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดหนองแฟบ	- กรรมการ	1
	- ที่ปรึกษา	40
	- เหม่ญึก	20
3) กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	- ประธาน	6
	- รองประธาน	6
	- กรรมการ	10
4) กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน	- รองประธาน	6
	- กรรมการ	10
	- กรรมการ	5
5) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	- ประธาน	12
	- เลขา	8
	- ผู้ช่วยประธาน	7
6) กลุ่มประมงเรือเล็กสุชาติ	- ประธาน	30
	- กรรมการ	30
	- เลขา	30
7) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านปลา	- ประธาน	3
	- กรรมการ	50
	- สมาชิก	10
8) กลุ่มประมงเรือเล็กปลา-อยู่ตะเภาสามัคคี	- ประธาน	12
	- เลขา	ประสงคิไม่ระบุ
	- สมาชิก	10
9) กลุ่มประมงเรือเล็กไถ่ยอด	- กรรมการ	ประสงคิไม่ระบุ
	- กรรมการ	ประสงคิไม่ระบุ
	- ผู้ช่วย	ประสงคิไม่ระบุ
10) กลุ่มประมงพื้นบ้านบ้านตากวน	- ประธาน	17
	- กรรมการ	10
	- เหม่ญึก	4

ตารางที่ 2.2.5-1 (ต่อ)

กลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
11) กลุ่มประมงพื้นบ้านกลุ่มสะพานเมืองสุชาติ	- ประธาน	7
	- กรรมการ	7
	- สมาชิก	7
12) กลุ่มประมงพื้นบ้านหนองแพปลามัคคี	- ประธาน	14
	- กรรมการ	6
	- กรรมการ	6
13) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านกรอกยายชา	- กรรมการ	6
	- กรรมการ	5
	- สมาชิก	4
	- กรรมการ	10
14) กลุ่มประมงเรือเล็กกันปึก	- กรรมการ	6
	- กรรมการ	5
	- กรรมการ	5
15) กลุ่มประมงบ้านอนุรักษ์ประมงสามัคคีบ้านปลา	- รองประธาน	7
	- เลขา	5
	- สมาชิก	7

หมายเหตุ : พ.ศ. 2567 แยกการนำเสนอกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

2.2.6 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่อยู่ใกล้กับโครงการมากที่สุดและคาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยตรง จึงเลือกใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งกำหนดให้มีการสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโดยรอบโครงการ 11 บริษัท โดยกำหนดตัวแทนบริษัทละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 33 ตัวอย่าง ทั้งนี้มีสถานประกอบการประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงเหลือจำนวนตัวอย่างโดยรวม 30 ตัวอย่าง รายละเอียดของสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.6-1

ตารางที่ 2.2.6-1

รายละเอียดของสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์

ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน อยู่สถานที่แห่งนี้ (ปี)
1. บริษัท เซออน เคมิคอลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ประเภทโรงงาน : ปิโตรเคมีภัณฑ์	1.1 ตำแหน่ง : environmental Staff ฝ่าย/แผนก : environmental	3 เดือน
	1.2 ตำแหน่ง : safety supervisor ฝ่าย/แผนก : safety supervisor	11
	1.3 ตำแหน่ง : หัวหน้าสิ่งแวดลอม ฝ่าย/แผนก : สิ่งแวดลอม	4
2. บริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด ประเภทโรงงาน : ผลิตสารอีทอกซีเลท	2.1 ตำแหน่ง : SHEQ DIMANSION MANAGER ฝ่าย/แผนก : SHEQ	19
	2.2 ตำแหน่ง : Senior Environment office ฝ่าย/แผนก : SHEQ	14
	2.3 ตำแหน่ง : Senior production supervisor ฝ่าย/แผนก : production	5
3. บริษัท วนชัย เคมิคอล อินดัสทรี จำกัด ประเภทโรงงาน : กาลยูเรียฟอร์มัลดีไฮด์และ กระดาษเมลามีน	3.1 ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดลอม ฝ่าย/แผนก : สิ่งแวดลอม	23
	3.2 ตำแหน่ง : จนท.ความปลอดภัย ฝ่าย/แผนก : ความปลอดภัย	11
	3.3 ตำแหน่ง : Assistant ฝ่าย/แผนก : Assistant	18
4. บริษัท โกลบอล กรีน เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ประเภทโรงงาน : ผลิตเมทิลเอสเทอร์และแพตตี แอลกอฮอล์	4.1 ตำแหน่ง : Safety and Environment ฝ่าย/แผนก : QSE	1
	4.2 ตำแหน่ง : Safety and Environment ฝ่าย/แผนก : QSE	1
	4.3 ตำแหน่ง : ประสงค์ไม่ระบุ ฝ่าย/แผนก : ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
5. บริษัท เอเชีย ปิโตรเลียม (ไทยแลนด์) จำกัด ประเภทโรงงาน : ปิโตรเคมีภัณฑ์	5.1 ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บัญชี ฝ่าย/แผนก : บัญชี	2
	5.2 ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่ธุรการ ฝ่าย/แผนก : ธุรการ	11
	5.3 ตำแหน่ง : พนักงานฝ่ายผลิต ฝ่าย/แผนก : ผลิต	13
6. บริษัท สยามสเคปโลเซอร์ส แอนด์ เคมิคอล จำกัด	6.1 ตำแหน่ง : SHE Manager ฝ่าย/แผนก : SHE	11
	6.2 ตำแหน่ง : safety	5

ตารางที่ 2.2.6-1 (ต่อ)

ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน อยู่สถานที่แห่งนี้ (ปี)
ประเภทโรงงาน : ผลิตภัณฑ์ PVC Stabilizers	ฝ่าย/แผนก : safety	
	6.3 ตำแหน่ง : ผู้จัดการ ฝ่าย/แผนก : ประสงค์ไม่ระบุ	9
7. บริษัท เม็คเคมา เคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด ประเภทโรงงาน : ผลิตสารตั้งต้นฉีดขึ้นรูปพลาสติก	7.1 ตำแหน่ง : ควบคุมคุณภาพ ฝ่าย/แผนก : ควบคุมคุณภาพ	2
	7.2 ตำแหน่ง : จัดซื้อ ฝ่าย/แผนก : จัดซื้อ	6
	8.1 ตำแหน่ง : ผู้จัดการทั่วไป ฝ่าย/แผนก : ปฏิบัติการ	11
8. บริษัท โฟลว์เซิร์ฟ (ประเทศไทย) จำกัด ประเภทโรงงาน : ประกอบ, ติดตั้งและซ่อมแซม เครื่องจักร	8.2 ตำแหน่ง : ประสงค์ไม่ระบุ ฝ่าย/แผนก : ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
	8.3 ตำแหน่ง : Project Engineer ฝ่าย/แผนก : Operation	14
9. บริษัท ลินด์ (ประเทศไทย) จำกัด มหาชน ประเภทโรงงาน : โรงงานแยกอากาศ	9.1 ตำแหน่ง : ประสงค์ไม่ระบุ ฝ่าย/แผนก : ประสงค์ไม่ระบุ	8
	10.1 ตำแหน่ง : วิศวกรสิ่งแวดล้อมอาวุโส ฝ่าย/แผนก : HSE	10
10. บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลิเมอร์ จำกัด ประเภทโรงงาน : ผลิตเม็ดพลาสติก	10.2 ตำแหน่ง : ผู้จัดการ ฝ่าย/แผนก : HSEA	8
	10.2 ตำแหน่ง : ประสงค์ไม่ระบุ ฝ่าย/แผนก : ASER	5
11. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และ เอทิลีนไกลคอล บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 16 ประเภทโรงงาน : ปีโตรเคมีภัณฑ์	11.1 ตำแหน่ง : senior environmental ฝ่าย/แผนก : Q-SH-EO	3
	11.2 ตำแหน่ง : วิศวกรความปลอดภัย ฝ่าย/แผนก : SSHE	8
	11.3 ตำแหน่ง : safety engineer ฝ่าย/แผนก : Q-SH-EO	ประสงค์ไม่ระบุ

2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีโครงสร้างที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยคำถามที่ใช้มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด (ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ดังภาคผนวกที่ 1) ทั้งนี้แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชนแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น ประกอบไปด้วย 4 ส่วน และแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการข้างเคียงประกอบไปด้วย 3 ส่วน โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชน
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
 - ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
 - ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการข้างเคียง
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
 - ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้จัดทำเอกสารในรูปแบบ Flip Chart เพื่อชี้แจงและอธิบายรายละเอียดโครงการต่อผู้ตอบแบบสอบถามด้วย โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการและเพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจและทราบข้อมูลของโครงการดำเนินโครงการ

2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น

2.4.1 ตรวจสอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของผู้กรรเรียน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการข้างเคียง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนตัวอย่าง

2.4.2 การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนของผู้กรรเรียนและผู้ผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้ทราบถึงกำหนดการและขอความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็นให้ทราบล่วงหน้า และการสำรวจความคิดเห็นฯ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ และสถานประกอบการข้างเคียง บริษัทที่ปรึกษาจะยื่นหนังสือขอสำรวจความคิดเห็นที่ออกโดยโครงการไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทน เพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยได้ดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

2.4.3 การฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ในการสำรวจความคิดเห็นฯ จะมีการจัดให้มีหัวหน้าทีมงานสัมภาษณ์ที่มีหน้าที่วางแผนการลงพื้นที่สัมภาษณ์หรือสอบถามความคิดเห็น ควบคุมการดำเนินงานของทีมงาน และตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม นอกจากนี้จะมีการอบรมพนักงานสัมภาษณ์ทั้งหมดก่อนลงพื้นที่และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ มีจุดประสงค์เพื่อให้มีความเข้าใจในเอกสารต่างๆ ทั้งในส่วนของผู้ Flip Chart แบบสัมภาษณ์ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.4.4 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น คณะผู้ศึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาในช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2567 (ดังรูปที่ 2.4.4-1)

ภาพตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ดำเนินการช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2567



รูปที่ 2.4.4-1 ภาพบรรยากาศการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา



2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน

สำหรับการวิเคราะห์และประเมินผลจากแบบสอบถามจะเป็นการสรุปข้อมูลในเชิงสถิติในรูปแบบของ ร้อยละในแต่ละความคิดเห็นของแต่ละด้าน ยกเว้นในส่วนของการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระดับผลกระทบ ต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล ความคิดเห็น ต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนฯ และความคิดเห็นที่มีต่อความพึงพอใจในกลุ่มบริษัทฯ จะมีการ แปลผลเป็นค่าระดับผลกระทบเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

กล่าวคือการสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบันจะแบ่งค่าถ่วง น้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบฯ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

เมื่อ	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00	คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับมาก
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
1.00	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมจะ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- มีความกังวลใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
- มีความกังวลใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ค่อนข้างกังวลใจ	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ค่อนข้างไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความกังวลใจ
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง	มีความกังวลใจมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง	มีความกังวลใจมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	ค่อนข้างกังวลใจ
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	ค่อนข้างไม่กังวลใจ
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	ไม่กังวลใจ

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวลจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ลดความกังวลได้มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ลดความกังวลได้บ้าง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ลดความกังวลได้น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4}{N}$$

เมื่อ	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์เป็น 4 ระดับ ดังนี้

3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.00 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลได้มาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลได้บ้าง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลได้น้อย
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลไม่ได้เลย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นปานกลาง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อย
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและดัชนีความพึงพอใจโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ จะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับพึงพอใจ
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1.00	≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 3

ผลการสำรวจความคิดเห็น

3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ของประชาชนในครั้งนี้ได้ทำการสำรวจกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 409 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 241 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 168 ตัวอย่าง สำหรับตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน แสดงดังภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1.1 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 51.0) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 36.1) รองลงมาคือมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 29.0) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 21.2) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 30.8) รองลงมาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 22.4) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 17.8) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 51.9) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 34.0) และประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 12.4) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 37.8) รองลงมาคือมีรายได้ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 35.7) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป (ร้อยละ 21.2) โดยส่วนมากระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 49.0) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 29.5) และรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 13.3)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 58.9) และมีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 41.1) ซึ่งโดยส่วนมากมีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 42.7) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 35.7) และมีภูมิลำเนาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 21.6) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่อพยพมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 54.7) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลามากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 38.4) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.3) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 72.3) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 14.8) รองลงมาปัญหาเสพติด (ร้อยละ 11.7) และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 0.8) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 98.3)
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 90.5-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 9.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.74$, $S.D.=0.449$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 7.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.72$, $S.D.=0.461$) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 7.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.67$, $S.D.=0.485$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=241)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	223 (92.5)	18 (7.5)	1.72	0.461	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	223 (92.5)	18 (7.5)	1.67	0.485	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	218 (90.5)	23 (9.5)	1.74	0.449	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	241 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	241 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้สึกพึงพอใจ (ร้อยละ 64.7) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าส่วนใหญ่ไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.03$, $S.D.=0.231$) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจจะมีความกังวลใจในด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 50.0) และด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)
- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=241)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.23	0.609	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.28	0.620	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.28	0.620	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	3.28	0.622	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.15	0.683	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.12	0.688	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.12	0.682	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.36	0.624	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.36	0.624	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุทำให้มีสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.5) รองลงมา มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 27.2) และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 25.2) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาเรื่องค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 36.6) รองลงมาคือผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 26.8) และปัญหาเรื่องประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 16.9)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 83.4) และผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 47.3)

- สำหรับด้านการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 71.4) เมื่อสอบถามถึงช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ พบว่าส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ทราบช่องทางการร้องเรียน (ร้อยละ 70.8) ซึ่งบางส่วนระบุว่ารู้จักโดยผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 19.0) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดระบุว่าไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นต่อช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 74.7)

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$, $S.D.=0.760$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$, $S.D.=0.760$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 29.0-57.7) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 54.4) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 35.3) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 10.3)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-4

ตารางที่ 3.1.1-3
ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=241)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	139	57.7	102	42.3
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	70	29.0	171	71.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	62	25.7	179	74.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	106	44.0	135	56.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	135	56.0	106	44.0

ตารางที่ 3.1.1-4
ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=241)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	224	92.9	17	7.1
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	241	100.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	241	100.0	0	0.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	129	53.5	112	46.5
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	241	100.0	0	0.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	241	100.0	0	0.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	213	88.4	28	11.6
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	45	18.7	196	81.3
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	241	100.0	0	0.0
10. โครงการ Community waste model	177	73.4	64	26.6
11. โครงการ Think Cycle Bank	133	55.2	108	44.8

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=241)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาห้วยมะหาด	142	58.9	99	41.1
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	162	67.2	79	32.8
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	206	85.5	35	14.5
15. โครงการ GC marketplace onsite	143	59.3	98	40.7
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	241	100.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	241	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	241	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	241	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	241	100.0	0	0.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มักจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 57.3) รองลงมาระบุว่าจัดทุกปี (ร้อยละ 26.6) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 16.1)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มีเพียงด้านด้านความเป็นอยู่ที่ดี ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 20.0) รองลงมาต้องการให้สร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 18.7) และต้องการให้มีการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.5)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-6

ตารางที่ 3.1.1-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=241)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	240 (99.6)	1 (0.4)	4.25	0.658	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	238 (98.8)	3 (1.2)	4.11	0.672	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	238 (98.8)	3 (1.2)	3.17	0.825	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	238 (98.8)	3 (1.2)	4.24	0.679	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	238 (98.8)	3 (1.2)	3.94	0.640	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	238 (98.8)	3 (1.2)	4.28	0.663	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.1.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ในพื้นที่ศึกษาโครงการ
โรงงานผลิตเอทานอลเอมิน เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=241)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	81.24	4.06	0.671	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	81.49	4.07	0.673	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	86.64	4.33	0.657	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	87.47	4.37	0.640	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	87.47	4.37	0.640	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.2 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 50.6) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และช่วง 41-50 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 31.5) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 20.3) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 16.7) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 40.5) รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 23.2) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 13.7) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอาศัยอยู่ (ร้อยละ 93.5)
- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 45.8) รองลงมา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 29.8) และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 22.6) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 41.1) รองลงมา มีรายได้ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 31.0) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 24.4) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 64.4) รองลงมา ระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 20.2) และระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 8.9)
- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 60.7) และมีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 39.3) ซึ่งโดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นชนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 51.2) รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 35.1) และมีภูมิลำเนาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 13.7) สำหรับผู้ที่ระบุว่า ย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 59.3) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 37.3) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.4) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 68.4) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่า ปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 10.9) รองลงมา ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 8.2) และปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 7.7) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 83.9)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 88.1-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 11.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.65$, $S.D.=0.489$) รองลงมา ได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 8.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X}=1.36$, $S.D.=0.497$) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 7.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.67$, $S.D.=0.651$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=168)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	148 (88.1)	20 (11.9)	1.65	0.489	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	154 (91.7)	14 (8.3)	1.36	0.497	น้อย	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	156 (92.9)	12 (7.1)	1.67	0.651	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	168 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	168 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 69.6) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.19$, $S.D.=0.558$) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจมักจะมี ความกังวลใจในด้านสุขภาพ (ร้อยละ 47.4) และด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 26.3)
- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า การดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=168)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.26	0.612	ได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อสูงในด้านความปลอดภัย	3.34	0.598	ได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.34	0.567	ได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	3.35	0.569	ได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.18	0.662	ได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.17	0.657	ได้บ้าง
7. การให้น้ำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.10	0.616	ได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.39	0.568	ได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.40	0.570	ได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวล
ได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย,
 $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น
(ร้อยละ 29.2) รองลงมาคือมีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 23.0) และระบบสาธารณสุขภาค
พื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 16.4) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลกระทบด้านสุขภาพ
(ร้อยละ 32.8) รองลงมาคือมีค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 27.9) และประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 21.3)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 87.5) และผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/
บริษัทฯ (ร้อยละ 50.0)

- สำหรับด้านการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า
ไม่มีการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 52.4) เมื่อสอบถามถึงช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ
พบว่า ส่วนมากระบุว่าทราบช่องทางการร้องเรียนโดยผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ
44.9) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดระบุว่าไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่า
ส่วนมากไม่มีความคิดเห็นต่อช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 45.3)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน
ของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่า
มีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.604) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความ
ปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.608)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-3 โดย
พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 47.0-85.1)
นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ
45.3) รองลงมาทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 44.6) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 7.7)

ตารางที่ 3.1.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=168)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	140	83.3	28	16.7
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	79	47.0	89	53.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัทฯ	91	54.2	77	45.8
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัทฯ	127	75.6	41	24.4
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัทฯ	143	85.1	25	14.9

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-4

ตารางที่ 3.1.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชน และสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=168)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	125	74.4	43	25.6
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	159	94.6	9	5.4
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	147	87.5	21	12.5
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	75	44.6	93	55.4
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	145	86.3	23	13.7
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	149	88.7	19	11.3
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	105	62.5	63	37.5
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	14	8.3	154	91.7
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	144	85.7	24	14.3
10. โครงการ Community waste model	86	51.2	82	48.8
11. โครงการ Think Cycle Bank	74	44.0	94	56.0
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาห้วยมะหาด	109	64.9	59	35.1
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	131	78.0	37	22.0
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	115	68.5	53	31.5
15. โครงการ GC marketplace onsite	90	53.6	78	46.4
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	150	89.3	18	10.7
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	168	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	168	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	168	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	168	100.0	0	0.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มักจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 52.4) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 24.4) และจัดทุกปี (ร้อยละ 23.2)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพียงด้านด้านความเป็นอยู่ที่ดี ซึ่งมีมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ กิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 25.0) รองลงมาต้องการให้พัฒนาด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.9) และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.7)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-6

ตารางที่ 3.1.2-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=168)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	168 (100.0)	0 (0.0)	4.20	0.671	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	161 (95.8)	7 (4.2)	4.14	0.651	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	161 (95.8)	7 (4.2)	3.48	0.994	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	161 (95.8)	7 (4.2)	4.08	0.632	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	161 (95.8)	7 (4.2)	4.06	0.713	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	161 (95.8)	7 (4.2)	4.22	0.632	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.1.2-6

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ในพื้นที่ศึกษาโครงการ
โรงงานผลิตเอทานอลเอเอ็มเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=168)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.69	4.18	0.575	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	84.29	4.21	0.581	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	87.86	4.39	0.619	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการ และระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	88.81	4.44	0.586	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	88.57	4.43	0.585	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.3 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 50.9) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 30.1) รองลงมาคือมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 29.6) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 25.4) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 29.9) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 27.6) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 15.2) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.3)
- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 42.8) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 29.3) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 26.2) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 37.9) รองลงมาคือมีรายได้ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 35.0) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 22.5) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 55.3) รองลงมาระบุว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 25.7) และระบุว่าไม่มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 11.5)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 50.9) และมีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 49.1) ซึ่งโดยส่วนมากมีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 46.2) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 35.5) และมีภูมิลำเนาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 18.3) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่อ้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 56.6) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 37.2) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.7) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 70.6) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 12.1) รองลงมาปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 11.4) และปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 3.2) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 92.4)
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 90.7-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 9.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.68$, S.D.=0.471) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 8.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.71$, S.D.=0.519) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 7.8) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.53$, S.D.=0.507) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=409)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	371 (90.7)	38 (9.3)	1.68	0.471	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	377 (92.2)	32 (7.8)	1.53	0.507	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	374 (91.4)	35 (8.6)	1.71	0.519	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	409 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	409 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 66.7) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าส่วนใหญ่ไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.10$, S.D.=0.406) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจมักจะมี ความกังวลใจในด้านสุขภาพ (ร้อยละ 43.5) รองลงมาด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 30.4) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 26.1)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=409)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.24	0.609	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.30	0.611	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.30	0.599	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีที่มีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	3.31	0.601	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.16	0.674	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.14	0.675	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้น้ำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.11	0.655	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.37	0.601	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.38	0.602	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าการให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 28.4) รองลงมาคือมีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.0) และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 20.7) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 32.7) รองลงมาคือผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 29.5) และปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.9)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 85.1) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 48.4)
- สำหรับด้านการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 63.6) เมื่อสอบถามถึงช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ พบว่าส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ทราบช่องทางการร้องเรียน (ร้อยละ 58.0) ซึ่งบางส่วนระบุว่ารู้จักโดยผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 29.9) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดระบุว่าไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าบางใหญ่ไม่มีความคิดเห็นต่อช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 62.6)
- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ
- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$, $S.D.=0.702$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$, $S.D.=0.702$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 36.4-68.2) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 50.4) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 39.4) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 9.3)
- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-4

ตารางที่ 3.1.3-3
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์
ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=409)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	279	68.2	130	31.8
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	149	36.4	260	63.6
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	153	37.4	256	62.6
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	233	57.0	176	43.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	278	68.0	131	32.0

ตารางที่ 3.1.3-4
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชน
และสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=409)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	349	85.3	60	14.7
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	400	97.8	9	2.2
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	388	94.9	21	5.1
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	204	49.9	205	50.1
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	386	94.4	23	5.6
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	390	95.4	19	4.6
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	318	77.8	91	22.2
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	59	14.4	350	85.6
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	385	94.1	24	5.9
10. โครงการ Community waste model	263	64.3	146	35.7
11. โครงการ Think Cycle Bank	207	50.6	202	49.4

ตารางที่ 3.1.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=409)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาห้วยมะหาด	251	61.4	158	38.6
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	293	71.6	116	28.4
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	321	78.5	88	21.5
15. โครงการ GC marketplace onsite	233	57.0	176	43.0
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	391	95.6	18	4.4
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	409	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	409	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	409	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	409	100.0	0	0.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มีจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 55.3) รองลงมาจัดทุกปี (ร้อยละ 25.2) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 19.5)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มีเพียงด้านด้านความเป็นอยู่ที่ดีซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-5

ตารางที่ 3.1.3-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือน
เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=409)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	408 (99.8)	1 (0.2)	4.23	0.663	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	399 (97.6)	10 (2.4)	4.12	0.663	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	399 (97.6)	10 (2.4)	3.29	0.909	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	399 (97.6)	10 (2.4)	4.18	0.664	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	399 (97.6)	10 (2.4)	3.99	0.672	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	399 (97.6)	10 (2.4)	4.26	0.650	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 21.3) รองลงมาด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 19.1) และการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 11.5)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-6

ตารางที่ 3.1.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการโรงงานผลิตเอทานอลเอมิน
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=409)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.25	4.11	0.636	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	82.64	4.13	0.640	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	87.14	4.36	0.641	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	88.02	4.40	0.619	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	87.92	4.40	0.618	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

➤ ด้านสาธารณประโยชน์

- อยากให้เพิ่มกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ที่ทำร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น
- อยากให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีของชุมชน
- สนับสนุนหรือบริจาคผ้าอ้อมให้ผู้ป่วยติดเตียงและดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเยาวชนในชุมชน

- ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัทสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

➤ ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์

- สื่อสารและสร้างความเข้าใจกับคนในชุมชนให้มากขึ้น
- สร้างความสัมพันธ์กับคนในชุมชนอย่างตรงไปตรงมา

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 28 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 84 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 9 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 75 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนอ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 66.7) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 22.2) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 11.1) โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 55.6) และมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี และมากกว่า 15 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 22.2) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.7) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 77.8) และมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 31-40 ปี และ 41-50 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 44.4) รองลงมาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 11.2) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 3.2.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=9)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	9 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
2. กลิ่นรบกวน	9 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
3. เสียงดังรบกวน	9 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
4. น้ำเน่าเสีย	9 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	9 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้สึกพึงพอใจ (ร้อยละ 88.9) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.00$, S.D.=0.000)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้มาก

ตารางที่ 3.2.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=9)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.78	0.441	ลดความกังวลได้มาก
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อสูงในด้านความปลอดภัย	3.78	0.441	ลดความกังวลได้มาก
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.78	0.441	ลดความกังวลได้มาก
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	3.78	0.441	ลดความกังวลได้มาก
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.78	0.441	ลดความกังวลได้มาก
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.78	0.441	ลดความกังวลได้มาก
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.78	0.441	ลดความกังวลได้มาก
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.78	0.441	ลดความกังวลได้มาก
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.78	0.441	ลดความกังวลได้มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่ามีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 37.5) รองลงมาสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 31.3) และมีระบบสาธารณสุขพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 25.0) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าได้รับผลกระทบจากการจัดการของเสีย/สารเคมี ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ และผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0) และมีประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และทำให้ทรัพยากรธรรมชาติลดลง ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.0)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ารู้จักโครงการ และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ
- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าทั้งหมดเห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง ภายใน 11 นาที - 30 นาที ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความทางโทรศัพท์ (SMS) (ร้อยละ 88.9) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าทั้งหมดร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง ด้านการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 66.7) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน
- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, $S.D.=0.866$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, $S.D.=0.000$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (33.3-100.0) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท
- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-4

ตารางที่ 3.2.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=9)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	9	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	3	33.3	6	66.7
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	9	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	9	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	9	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=9)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	9	100.0	0	0.0
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	9	100.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	9	100.0	0	0.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	6	66.7	3	33.3
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	9	100.0	0	0.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	9	100.0	0	0.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	8	88.9	1	11.1
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	0	0.0	9	100.0
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	9	100.0	0	0.0
10. โครงการ Community waste model	6	66.7	3	33.3
11. โครงการ Think Cycle Bank	4	44.4	5	55.6

ตารางที่ 3.2.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=9)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาห้วยมะหาด	7	77.8	2	22.2
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	5	55.6	4	44.4
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	9	100.0	0	0.0
15. โครงการ GC marketplace onsite	5	55.6	4	44.4
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	9	100.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	9	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแซมฉุกเฉิน	9	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	9	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	9	100.0	0	0.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่ไม่แน่ใจความถี่ในการจัดกิจกรรม (ร้อยละ 88.9) และจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 55.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-5

ตารางที่ 3.2.1-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้ชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=9)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	9 (100.0)	0 (0.0)	4.22	0.441	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	9 (100.0)	0 (0.0)	4.22	0.441	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	9 (100.0)	0 (0.0)	4.22	0.441	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	9 (100.0)	0 (0.0)	4.22	0.441	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	9 (100.0)	0 (0.0)	4.22	0.441	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	9 (100.0)	0 (0.0)	4.22	0.441	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 66.7) และการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 33.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-6

ตารางที่ 3.2.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
โรงงานผลิตเอทานอลเอมินเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=9)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.44	4.22	0.441	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	84.44	4.22	0.441	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	84.44	4.22	0.441	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	84.44	4.22	0.441	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	84.44	4.22	0.441	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 53.3) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 25.3) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 16.0) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 57.4) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 24.0) และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 13.3) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 62.7) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 62.7) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 26.7) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 10.6) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 48.0) รองลงมาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 17.3) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 16.0) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.0)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 96.0) สำหรับบางส่วนระบุว่ามีปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 4.0) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 90.7)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 80.0-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 20.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.73$, S.D.=0.458) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 12.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.78$, S.D.=0.441) และได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 8.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.83$, S.D.=0.753) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=75)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	69 (92.0)	6 (8.0)	1.83	0.753	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	66 (88.0)	9 (12.0)	1.78	0.441	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	60 (80.0)	15 (20.0)	1.73	0.458	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	75 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	75 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พึงพอใจ (ร้อยละ 73.3) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.03$, S.D.=0.231) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมากกังวลใจในด้านความปลอดภัย

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง
- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่ามีความพึงพอใจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 29.3) รองลงมาทำให้ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 28.3) และมีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 22.2) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลกระทบต่อค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 42.9) รองลงมาผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 38.1) และส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติลดลง (ร้อยละ 14.3)

ตารางที่ 3.2.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=75)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.20	0.615	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อสูงในด้านความปลอดภัย	3.27	0.644	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.28	0.648	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	3.28	0.669	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.08	0.673	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.08	0.673	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.05	0.676	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.45	0.664	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.47	0.664	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 76.0) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 92.0)
- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11 นาที - 30 นาที) (ร้อยละ 97.4) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 76.0) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าทั้งหมดร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรงด้านการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 80.0) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน
- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.681) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.520)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 20.0-100.0) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 81.3) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 8.0) และทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 6.7)

ตารางที่ 3.2.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=75)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	75	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	15	20.0	60	80.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	75	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	75	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	75	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-4

ตารางที่ 3.2.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ
การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=75)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	73	97.3	2	2.7
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	75	100.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	75	100.0	0	0.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	33	44.0	42	56.0
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	75	100.0	0	0.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	75	100.0	0	0.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	70	93.3	5	6.7
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	16	21.3	59	78.7

ตารางที่ 3.2.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=75)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	75	100.0	0	0.0
10. โครงการ Community waste model	55	73.3	20	26.7
11. โครงการ Think Cycle Bank	47	62.7	28	37.3
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาท่วมะหาด	48	64.0	27	36.0
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	62	82.7	13	17.3
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	64	85.3	11	14.7
15. โครงการ GC marketplace onsite	44	58.7	31	41.3
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	75	100.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	75	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	75	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	75	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	75	100.0	0	0.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มักเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 54.7) รองลงมาคือไม่แน่ใจ (ร้อยละ 40.0) และทุกปี (ร้อยละ 5.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-5

ตารางที่ 3.2.2-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=75)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	75 (100.0)	0 (0.0)	4.23	0.509	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	75 (100.0)	0 (0.0)	4.19	0.512	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	75 (100.0)	0 (0.0)	4.21	0.527	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	75 (100.0)	0 (0.0)	4.23	0.535	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	75 (100.0)	0 (0.0)	4.13	0.528	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	75 (100.0)	0 (0.0)	4.25	0.522	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 32.0) รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 28.0) และด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 9.2)
- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-6

ตารางที่ 3.2.2-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
โรงงานผลิตเอทานอลเอมิน เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=75)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.20	4.16	0.658	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.20	4.16	0.658	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	85.07	4.25	0.639	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	85.07	4.25	0.639	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	85.07	4.25	0.639	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2.3 กลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 54.8) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 25.0) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 15.4) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 51.2) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 23.8) และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 17.9) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 63.1) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 64.3) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 25.0) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 10.7) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 47.6) รองลงมา ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 16.7) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 15.5) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.4)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 96.4) สำหรับบางส่วนระบุว่ามีปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 3.6) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 91.7)
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 82.1-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 17.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.73$, S.D.=0.458) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 10.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.78$, S.D.=0.441) และได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 7.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.83$, S.D.=0.753) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=84)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	78 (92.9)	6 (7.1)	1.83	0.753	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	75 (89.3)	9 (10.7)	1.78	0.441	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	69 (82.1)	15 (17.9)	1.73	0.458	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	84 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	84 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้สึกพึงพอใจ (ร้อยละ 75.0) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.02$, S.D.=0.218) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านความปลอดภัย
- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.2.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน
เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=84)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.26	0.623	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อสูงในด้านความปลอดภัย	3.32	0.643	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.33	0.646	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	3.33	0.665	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.15	0.685	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.15	0.685	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.13	0.690	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.49	0.649	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.50	0.649	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่า มีสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 29.6) รองลงมาทำให้ระบบสาธารณสุขปลอดภัยพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 27.8) และมีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 24.4) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 35.5) รองลงมาผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 32.3) และส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติลดลง (ร้อยละ 12.9)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 78.6) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัท (ร้อยละ 92.9)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัท ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11 นาที - 30 นาที) (ร้อยละ 97.6) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 77.4) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าทั้งหมดร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง ด้านการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 78.6) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.08, S.D.=0.698) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.00, S.D.=0.491)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 21.4-98.8) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 83.3) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 7.1) ทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 6.0)

ตารางที่ 3.2.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=84)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	84	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	18	21.4	66	78.6
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	84	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	84	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	84	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-4

ตารางที่ 3.2.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=84)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	82	97.6	2	2.4
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	84	100.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	84	100.0	0	0.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	39	46.4	45	53.6
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	84	100.0	0	0.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	84	100.0	0	0.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	78	92.9	6	7.1
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	16	19.0	68	81.0

ตารางที่ 3.2.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=84)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	84	100.0	0	0.0
10. โครงการ Community waste model	61	72.6	23	27.4
11. โครงการ Think Cycle Bank	51	60.7	33	39.3
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาห้วยมะหาด	55	65.5	29	34.5
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	67	79.8	17	20.2
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	73	86.9	11	13.1
15. โครงการ GC marketplace onsite	49	58.3	35	41.7
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	84	100.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	84	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	84	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	84	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	84	100.0	0	0.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มักเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือไม่แน่ใจ (ร้อยละ 45.2) และทุกปี (ร้อยละ 4.8)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 35.7) รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 28.6) และด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 8.3)

ตารางที่ 3.2.3-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=84)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	84 (100.0)	0 (0.0)	4.23	0.499	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	84 (100.0)	0 (0.0)	4.19	0.502	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	84 (100.0)	0 (0.0)	4.21	0.517	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	84 (100.0)	0 (0.0)	4.23	0.523	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	84 (100.0)	0 (0.0)	4.14	0.518	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	84 (100.0)	0 (0.0)	4.25	0.512	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-6

ตารางที่ 3.2.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานผลิตเอทานอลเอมิน

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=84)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.33	4.17	0.637	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.33	4.17	0.637	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	85.00	4.25	0.618	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	85.00	4.25	0.618	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	85.00	4.25	0.618	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➤ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ
กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

➤ ด้านสาธารณประโยชน์

- อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้กับชุมชนให้ทั่วถึง
- อยากให้ส่งเสริมด้านเศรษฐกิจของชุมชน

➤ ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

- ควรมีการลงพื้นที่ให้บ่อยขึ้นและดูแลชุมชนให้ทั่วถึง
- เสนอแนะให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมหรือเหตุการณ์ต่างๆ
ให้รวดเร็ว

3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 47 หน่วยงาน ทั้งนี้สำนักงานจังหวัดระยองระบุให้ใช้ความคิดเห็นสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 46 แห่ง จำแนกได้เป็น 7 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล 2) หน่วยงานด้านการปกครอง 3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข 4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย 5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ 6) หน่วยงานด้านเกษตร 7) หน่วยงานด้านสาธารณสุขโรค ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯ อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.3.1 หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 60.0) และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 40.0) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 80.0) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 20.0)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.0) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.548) สำหรับความเชื่อมั่นต่อ มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.447)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-1 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และหน่วยงานราชการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 37.5) และทราบจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน และช่องทางอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5)

ตารางที่ 3.3.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล
กับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=5)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	5	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-2

ตารางที่ 3.3.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	5	0.0	0	0.0
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	5	0.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	4	80.0	1	20.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	5	0.0	0	0.0
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	4	80.0	1	20.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	3	60.0	2	40.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	3	60.0	2	40.0
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	1	20.0	4	80.0

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	4	80.0	1	20.0
10. โครงการ Community waste model	4	80.0	1	20.0
11. โครงการ Think Cycle Bank	4	80.0	1	20.0
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาห้วยมะหาด	4	80.0	1	20.0
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	4	80.0	1	20.0
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	4	80.0	1	20.0
15. โครงการ GC marketplace onsite	4	80.0	1	20.0
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	4	80.0	1	20.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	4	80.0	1	20.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	4	80.0	1	20.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	3	60.0	2	40.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	4	80.0	1	20.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่า ทุก 6 เดือน (ร้อยละ 40.0) และทุกเดือน เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ และไม่แน่ใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-3

ตารางที่ 3.3.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=5)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	5 (100.0)	0 (0.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < \bar{X} ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < \bar{X} ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < \bar{X} ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < \bar{X} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ \bar{X} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 42.9) และด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน และการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-4

ตารางที่ 3.3.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=5)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < \bar{X} ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < \bar{X} ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < \bar{X} ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < \bar{X} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ \bar{X} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.2 หน่วยงานด้านการปกครอง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 45.4) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ช่วง 31-40 ปี และช่วง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) ส่วนการศึกษาทั้งหมดอยู่ในระดับปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 72.7) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.36, S.D.=0.674) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.45, S.D.=0.522)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-1 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 63.6-72.7) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 45.5) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 36.4) และทราบจากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 18.1)

ตารางที่ 3.3.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครองกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=11)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	8	72.7	3	27.3
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	8	72.7	3	27.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	8	72.7	3	27.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	8	72.7	3	27.3
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	7	63.6	4	36.4

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-2

ตารางที่ 3.3.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครอง

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

ตารางที่ 3.3.2-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=11)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	4	36.4	7	63.6
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	8	72.7	3	27.3
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	6	54.5	5	45.5

ตารางที่ 3.3.2-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=11)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	4	36.4	7	63.6
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	4	36.4	7	63.6
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	6	54.5	5	45.5
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	7	63.6	4	36.4
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	5	45.5	6	54.5
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	8	72.7	3	27.3
10. โครงการ Community waste model	5	45.5	6	54.5
11. โครงการ Think Cycle Bank	5	45.5	6	54.5
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาทักษะหาด	8	72.7	3	27.3
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	7	63.6	4	36.4
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	7	63.6	4	36.4
15. โครงการ GC marketplace onsite	7	63.6	4	36.4
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	8	72.7	3	27.3
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	7	63.6	4	36.4
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	7	63.6	4	36.4
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	8	72.7	3	27.3
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	8	72.7	3	27.3

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่า ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 36.4) รองลงมาทุกเดือน ทุก 2-3 เดือน และเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) และทุก 6 เดือน (ร้อยละ 9.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-3

ตารางที่ 3.3.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครอง
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=11)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	8 (72.7)	3 (27.3)	4.63	0.744	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	8 (72.7)	3 (27.3)	4.88	0.354	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 23.8) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 19.0) และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-4

ตารางที่ 3.3.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครอง
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=11)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.3 หน่วยงานด้านสาธารณสุข

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาจะมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 25.0) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และมียาอายุ 60 ปีขึ้นไป ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 87.5) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 12.5)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 75.0) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$, S.D.=0.641) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$, S.D.=0.641)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-1 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 50.0) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานราชการ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) และทราบจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 3.3.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุขกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=8)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	4	50.0	4	50.0
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท	4	50.0	4	50.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท	4	50.0	4	50.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท	4	50.0	4	50.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท	4	50.0	4	50.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-2

ตารางที่ 3.3.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท

การดำเนินการ (n=8)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	4	50.0	4	50.0
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	6	75.0	2	25.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	6	75.0	2	25.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	4	50.0	4	50.0
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	6	75.0	2	25.0

การดำเนินการ (n=8)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	6	75.0	2	25.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	4	50.0	4	50.0
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	4	50.0	4	50.0
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	6	75.0	2	25.0
10. โครงการ Community waste model	4	50.0	4	50.0
11. โครงการ Think Cycle Bank	4	50.0	4	50.0
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาย้อยมหา	4	50.0	4	50.0
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	4	50.0	4	50.0
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	4	50.0	4	50.0
15. โครงการ GC marketplace onsite	4	50.0	4	50.0
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	6	75.0	2	25.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	6	75.0	2	25.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	6	75.0	2	25.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	8	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	6	75.0	2	25.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าทุก 6 เดือน เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ไม่แน่ใจ และเมื่อมีหนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรม หรือไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-3

ตารางที่ 3.3.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=8)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	5 (62.5)	3 (37.5)	5.00	0.000	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 50.0) และด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-4

ตารางที่ 3.3.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=8)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	90.00	4.50	0.535	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	90.00	4.50	0.535	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	90.00	4.50	0.535	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	90.00	4.50	0.535	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	90.00	4.50	0.535	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.4 หน่วยงาานด้านความปลอดภัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 42.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และ 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.6) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.1) รองลงมาในระดับสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 28.6) และต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 14.3)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 85.7) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.488) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.488)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-1 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และเสียดายตามสาย/ท่อกระจายข่าวในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.4) และทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน หน่วยงานราชการ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3)

ตารางที่ 3.3.4-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัยกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=7)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	7	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	7	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัทฯ	7	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัทฯ	7	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	7	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-2

ตารางที่ 3.3.4-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัย

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=7)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	4	57.1	3	42.9
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	7	0.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	7	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=7)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	1	14.3	6	85.7
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	7	0.0	0	0.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	7	0.0	0	0.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	7	0.0	0	0.0
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	1	14.3	6	85.7
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	7	0.0	0	0.0
10. โครงการ Community waste model	4	57.1	3	42.9
11. โครงการ Think Cycle Bank	3	42.9	4	57.1
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาหัวมะหาด	7	0.0	0	0.0
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	6	85.7	1	14.3
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	4	57.1	3	42.9
15. โครงการ GC marketplace onsite	3	42.9	4	57.1
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	7	0.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	3	42.9	4	57.1
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	7	0.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	7	0.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	7	0.0	0	0.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 85.7) และทุก 6 เดือน (ร้อยละ 14.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของ โครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-3

ตารางที่ 3.3.4-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัย
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=7)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	5 (71.4)	2 (28.6)	4.80	0.447	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	6 (85.7)	1 (14.3)	4.50	0.548	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.8) รองลงมา ด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5) และการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา และ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-4

ตารางที่ 3.3.4-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัย
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=7)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	88.57	4.43	0.787	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	85.71	4.29	0.488	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	85.71	4.29	0.756	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	85.71	4.29	0.756	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	88.57	4.43	0.787	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.5 หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ส่วนการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ารู้จักโครงการ และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, S.D.=0.000) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, S.D.=0.000)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ การประชุมในชุมชน และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน
- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าทุก 2-3 เดือน
- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย
- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ

3.3.6 หน่วยงานด้านเกษตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี และช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 40.0) และมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 20.0) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 80.0) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 20.0)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมขอโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.80, S.D.=0.447$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.00, S.D.=0.707$)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 80.0) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 80.0) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 20.0)
- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-2

ตารางที่ 3.3.6-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านเกษตรกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=5)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	4	80.0	1	20.0
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	4	80.0	1	20.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	4	80.0	1	20.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	4	80.0	1	20.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	4	80.0	1	20.0

ตารางที่ 3.3.6-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านเกษตร

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	4	80.0	1	20.0
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	4	80.0	1	20.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	3	60.0	2	40.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	2	40.0	3	60.0
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	3	60.0	2	40.0
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	3	60.0	2	40.0
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	2	40.0	3	60.0
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	1	20.0	4	80.0
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	4	80.0	1	20.0
10. โครงการ Community waste model	1	20.0	4	80.0
11. โครงการ Think Cycle Bank	1	20.0	4	80.0
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาห้วยมะหาด	3	60.0	2	40.0
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	3	60.0	2	40.0
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	1	20.0	4	80.0
15. โครงการ GC marketplace onsite	1	20.0	4	80.0
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	3	60.0	2	40.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	3	60.0	2	40.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	3	60.0	2	40.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	3	60.0	2	40.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	3	60.0	2	40.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าทุก 6 เดือน และไม่แน่ใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) และเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 20.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัยในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.6) และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

ตารางที่ 3.3.6-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านเกษตร

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=5)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	4 (80.0)	1 (20.0)	4.50	0.577	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	4 (80.0)	1 (20.0)	4.50	0.577	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	3 (60.0)	2 (40.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	4 (80.0)	1 (20.0)	4.75	0.500	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	3 (60.0)	2 (40.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3 (60.0)	2 (40.0)	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-4

ตารางที่ 3.3.6-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านเกษตรเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=5)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.00	4.20	0.447	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	84.00	4.20	0.447	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	88.00	4.40	0.548	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	88.00	4.40	0.548	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	88.00	4.40	0.548	มาก

หมายเหตุ: ^{1/} เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < X \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < X \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < X \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < X \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq X \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.7 หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 66.7) รองลงมาอายุในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 22.2) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 11.1) ส่วนการศึกษาทั้งหมดอยู่ในระดับปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 66.7) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$, $S.D.=0.726$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.67$, $S.D.=0.707$)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 88.9-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 30.8) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 23.0) และทราบจากหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และการประชุมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.4)

ตารางที่ 3.3.7-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค กับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=9)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	8	88.9	1	11.1
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	8	88.9	1	11.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	8	88.9	1	11.1
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	8	88.9	1	11.1
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	9	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-2

ตารางที่ 3.3.7-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=9)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	6	66.7	3	33.3
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	9	100.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	8	88.9	1	11.1
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	5	55.6	4	44.4
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	7	77.8	2	22.2
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	7	77.8	2	22.2
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	7	77.8	2	22.2
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	6	66.7	3	33.3
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	9	100.0	0	0.0
10. โครงการ Community waste model	5	55.6	4	44.4

การดำเนินการ (n=9)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. โครงการ Think Cycle Bank	5	55.6	4	44.4
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาค้อห้วยผาด	9	100.0	0	0.0
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	9	100.0	0	0.0
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	5	55.6	4	44.4
15. โครงการ GC marketplace onsite	5	55.6	4	44.4
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	8	88.9	1	11.1
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	8	88.9	1	11.1
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	7	77.8	2	22.2
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	9	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	8	88.9	1	11.1

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า ทุก 6 เดือน (ร้อยละ 55.6) รองลงมาไม่แน่ใจ (22.2) และทุกปี และเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของ โครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้าน เศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดัง ตารางที่ 3.3.7-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 27.3) และด้านการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) และการพัฒนาคุณภาพชีวิต การ พัฒนาการศึกษาระดับเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ใน สัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.1)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความ พึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-4

ตารางที่ 3.3.7-3 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา					
กิจกรรมของโครงการ (n=9)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	9 (100.0)	0 (0.0)	4.33	0.707	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	9 (100.0)	0 (0.0)	4.11	0.782	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	8 (88.9)	1 (11.1)	4.13	0.835	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	8 (88.9)	1 (11.1)	4.25	0.707	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	8 (88.9)	1 (11.1)	4.50	0.535	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	8 (88.9)	1 (11.1)	4.50	0.535	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.3.7-4 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ				
การดำเนินการ (n=9)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.22	4.11	0.782	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	82.22	4.11	0.782	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	84.44	4.22	0.833	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	82.22	4.11	0.782	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	84.44	4.22	0.667	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ
กลุ่มบริษัทฯ
- ยากให้เจ้าหน้าที่ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนและหน่วยงานหรือเข้ามาพบปะให้บ่อย
มากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ
 - เพิ่มงบประมาณและสนับสนุนกิจกรรม CSR ให้กับชุมชน และอยากให้สนับสนุนการ
ออกพื้นที่ของหน่วยงานในท้องถิ่น

3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 58 แห่ง โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแต่ละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 174 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงถึงตารางที่ 2.2.4-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 42.0) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 28.7) และช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 15.5) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 62.1) รองลงมาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 26.4) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 11.5)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 46.6) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$, $S.D.=0.670$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.96$, $S.D.=0.724$)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 60.3-78.2) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.3) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.5) และทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 22.1)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-1
ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=174)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	117	67.2	57	32.8
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	122	70.1	52	29.9
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	105	60.3	69	39.7
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	119	68.4	55	31.6
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	136	78.2	38	21.8

ตารางที่ 3.4-2
ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=174)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	95	54.6	79	45.4
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	140	80.5	34	19.5
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	123	70.7	51	29.3
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	61	35.1	113	64.9
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	97	55.7	77	44.3
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	92	52.9	82	47.1
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	90	51.7	84	48.3
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	67	38.5	107	61.5
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	90	51.7	84	48.3
10. โครงการ Community waste model	67	38.5	107	61.5
11. โครงการ Think Cycle Bank	92	52.9	82	47.1
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาท่วมะหาด	61	35.1	113	64.9
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	140	80.5	34	19.5
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	71	40.8	103	59.2

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=174)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15. โครงการ GC marketplace onsite	61	35.1	113	64.9
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	77	44.3	97	55.7
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	83	47.7	91	52.3
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีข้อร้องเรียนและข้อแผนฉุกเฉิน	101	58.0	73	42.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	95	54.6	79	45.4
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	136	78.2	38	21.8

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่ามีการจัดกิจกรรมทุกปี และทุก 6 เดือน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.2) รองลงมาเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 15.5) และทุก 2-3 เดือน และไม่แน่ใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 13.2)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.4) รองลงมาด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.8) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 9.9)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-4

ตารางที่ 3.4-3

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=174)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	160 (92.0)	14 (8.0)	4.16	0.717	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	139 (79.9)	35 (20.1)	4.12	0.723	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	131 (75.3)	43 (24.7)	3.98	0.739	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	134 (77.0)	40 (23.0)	4.10	0.612	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	130 (74.7)	44 (25.3)	4.07	0.695	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	154 (88.5)	20 (11.5)	4.14	0.677	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.4-4

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=174)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	86.78	4.34	0.741	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	84.60	4.23	0.716	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	84.83	4.24	0.818	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	84.37	4.22	0.782	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	85.86	4.29	0.760	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ
กลุ่มบริษัทฯ

- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมศูนย์บริการสาธารณสุขมาตาปุดทั้ง 7 แห่ง
- อยากให้มีกิจกรรมร่วมกับทางวัดและชุมชนให้มากขึ้น
- กิจกรรมทุนการศึกษาอยากให้สนับสนุนอย่างทั่วถึง
- อยากให้มีการแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงาน ให้ทั่วถึง

➢ ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัทฯ และกลุ่มบริษัทในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือ
ดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมี
ความสุข

- สนับสนุนกิจกรรมชุมชนในด้านต่างๆ เช่น ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ เป็นต้น
- อยากให้มีการเข้าถึงชุมชนอย่างพอเพียง
- อยากให้เข้าร่วมกิจกรรมทางวัดบ่อยๆ
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องต่างๆ อย่างทั่วถึง
- อยากให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงานให้มากขึ้น
- จัดให้มีศูนย์กลางในการรับเรื่องร้องเรียนและหากมีข้อร้องเรียนทางโครงการ
ควรหาทางแก้ไขเต็มที่ แจ้งให้ประชาชนทราบถึงข้อเท็จจริงและการแก้ไข
ปัญหาโดยทันที

3.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนกลุ่มประมงจำนวน 15 กลุ่ม
โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มประมงแห่งละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 45 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผล
การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมง อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนกลุ่มประมง ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.5-1
โดยส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 73.3) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี
(ร้อยละ 15.6) และช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 11.1) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ
68.9) รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 22.2) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 8.9)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 97.8) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคย
ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้าน
สิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$, $S.D.=0.503$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อ
มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$, $S.D.=0.503$)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-1 โดยพบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม
ทั้งหมดทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน
ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-2

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า
เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 86.7) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 13.3)

ตารางที่ 3.5-1

ความคิดเห็นของกลุ่มประมงเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=45)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	45	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.5-2

ความคิดเห็นของกลุ่มประมง

เกี่ยวกับการรับรู้ทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=45)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	38	84.4	7	15.6
2. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	45	100.0	0	0.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	45	100.0	0	0.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
4. โครงการ Wellness Center	35	77.8	10	22.2
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	40	88.9	5	11.1
6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ความปลอดภัยให้แก่ผู้สูงอายุ	40	88.9	5	11.1
7. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	45	100.0	0	0.0
8. โครงการให้ความรู้ด้านสุขภาพกลุ่มโรค NCD	29	64.4	16	35.6
ด้านสิ่งแวดล้อม				
9. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด	45	100.0	0	0.0
10. โครงการ Community waste model	45	100.0	0	0.0
11. โครงการ Think Cycle Bank	45	100.0	0	0.0
12. โครงการฟื้นฟูป่า เขาย้อยมะหาด	45	100.0	0	0.0
13. โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	45	100.0	0	0.0
ด้านเศรษฐกิจ				
14. ตลาดวันสุข PTT Auto One	36	80.0	9	20.0
15. โครงการ GC marketplace onsite	29	64.4	16	35.6
16. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	45	100.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
17. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	45	100.0	0	0.0
18. การสื่อสารกับชุมชนกรณีข้อร้องเรียนและข้อขัดแย้ง	45	100.0	0	0.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
19. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	45	100.0	0	0.0
20. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	45	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 46.7) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สิ่งมีชีวิต (ร้อยละ 28.9) และด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 24.4)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-4

ตารางที่ 3.5-3

ความคิดเห็นของกลุ่มประมง

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=45)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	45 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.588	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	45 (100.0)	0 (0.0)	3.78	0.560	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	45 (100.0)	0 (0.0)	3.76	0.570	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	45 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.588	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	45 (100.0)	0 (0.0)	3.76	0.570	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	45 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.588	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.5-4

ความคิดเห็นของกลุ่มประมงเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=174)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	72.44	3.62	0.860	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	72.44	3.62	0.860	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	72.44	3.62	0.860	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	72.44	3.62	0.860	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	72.44	3.62	0.860	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ
กลุ่มบริษัทฯ

- อยากให้โครงการช่วยเหลือสนับสนุนอวนจับปู หรืออุปกรณ์การประมง
- ชุมชนและกลุ่มประมงได้รับการสนับสนุนกิจกรรม CSR เป็นอย่างดี แต่อยากให้เพิ่ม
ความถี่ในการดำเนินกิจกรรมมากขึ้น เช่น งานประจำปีต่างๆ กิจกรรมเพิ่มพันธุ์สัตว์น้ำ เป็นต้น และอยากให้ม
งประมาณให้กับกลุ่มประมงอย่างน้อยปีละครั้ง เพราะตอนนี้เว้นระยะนานหลายปี

➢ ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัทฯ และกลุ่มบริษัทในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือ
ดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมี
ความสุข

➢ ด้านความเป็นอยู่ที่ดี

- อยากให้แก้เรื่องโซลาเซลล์เพราะใช้ภายในกลุ่มและธนาคารปู
- อยากให้ความเท่าเทียมกันระหว่างกลุ่มวิสาหกิจกับประมงพื้นบ้าน

➢ ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

- อยากให้เจ้าหน้าที่ GC ลงพื้นที่เข้าพบปะกลุ่มประมง

3.6 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆ
จำนวน 11 บริษัท โดยกำหนดตัวแทนบริษัทละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 33 ตัวอย่าง ทั้งนี้สถาน
ประกอบการประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงเหลือจำนวนตัวอย่างโดยรวม 30 ตัวอย่าง
สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนสถานประกอบการที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิง
ตารางที่ 2.2-6-1 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 40.1) โดยส่วนใหญ่
มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 53.3) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาที่ประจำการในสถาน
ประกอบการเฉลี่ย 1.8 ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 86.7) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่า
ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความ
รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.407) สำหรับความ
เชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$,
S.D.=0.498)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการในแต่ละด้าน (ร้อยละ 86.7-90.0) นอกจากนี้ ผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 73.0) รองลงมา
ทราบข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 13.5) และทราบข้อมูลจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 8.1)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านการศึกษา
และพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ
และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้รับทราบ
การดำเนินกิจกรรมดังกล่าว และส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางบริษัทฯ

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ในด้านความพึงพอใจ
พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อ
สังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์
ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล
เคมิคอล และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อการปฏิบัติตามมาตรการและ
ระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

บทที่ 4

เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้ “สำรวจความคิดเห็นและสภาพเศรษฐกิจสังคมของประชาชน” ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง ทั้งนี้ในปี 2567 โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง และสถานประกอบการข้างเคียงรอบพื้นที่โครงการ ทั้งนี้สำหรับการเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการฯ ในปี พ.ศ. 2563-2567 ของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง และสถานประกอบการข้างเคียงรอบพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4-1 ถึง 4-5 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4-1

เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนจากผลการดำเนินการ ปี พ.ศ. 2563-2567

ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น				
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย				
- สำหรับบ้านจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 35,285 ครัวเรือน	-	- สำหรับบ้านจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 42,809 ครัวเรือน	- สำหรับบ้านจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 44,240 ครัวเรือน	- สำหรับบ้านจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 45,421 ครัวเรือน
- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการขอโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 27 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 4-2)	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการขอโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 28 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 4-2)	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการขอโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 28 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 4-2)	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการขอโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 28 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 4-2)	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการขอโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 28 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 4-2)

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
1.2 กำหนดขนาดตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น				
- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่ม สำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตร ของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่ มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดี จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่าง จริง 407 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่าง จากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 53 ตัวอย่าง (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่าง จากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 354 ตัวอย่าง	- ^{1/}	- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่ม สำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตร ของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่ มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดี จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่าง จริง 410 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่าง จากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 45 ตัวอย่าง (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่าง จากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 365 ตัวอย่าง	- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่ม สำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตร ของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่ มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดี จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง - กำหนดสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ อยู่ในชุมชน/หมู่บ้านใกล้พื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร) ต่อชุมชน/หมู่บ้าน ที่อยู่ไกลพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร) เท่ากับ 60:40 ตามลำดับ - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่าง จริง 409 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม	- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่ม สำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตร ของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่ มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดี จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง - กำหนดสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ อยู่ในชุมชน/หมู่บ้านใกล้พื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร) ต่อชุมชน/หมู่บ้าน ที่อยู่ไกลพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร) เท่ากับ 60:40 ตามลำดับ - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่าง จริง 409 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
	หมายเหตุ : ^{1/} สาเหตุที่ทำให้จำนวน ครัวเรือนในปี พ.ศ.2563 มีจำนวนน้อย กว่าในปี พ.ศ.2562 เนื่องจากใน พ.ศ. 2562 ใช้ฐานข้อมูลจำนวนครัวเรือนของ สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉางที่มีการ จัดเก็บเป็นหมู่บ้าน และไม่มีการแบ่งเป็น ชุมชน ซึ่งทำให้ตัวเลขที่นำมาคำนวณ ตัวอย่างจึงต้องใช้ตัวเลขภาพรวมของ หมู่บ้าน โดยไม่สามารถเลือกเฉพาะชุมชน ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาได้ ดังนั้นตัวเลขในการ คำนวณตัวอย่างจึงมีจำนวนมาก ในขณะที่ ปี พ.ศ. 2563 มีการจัดเก็บจำนวน ครัวเรือนแบบแบ่งเป็นชุมชนแล้ว จึง สามารถเลือกใช้จำนวนครัวเรือนเฉพาะที่ อยู่ในพื้นที่ศึกษาได้ตัวเลขที่นำมาใช้ คำนวณตัวอย่างจึงลดลง ^{2/} จำนวนชุมชนเพิ่ม 1 ชุมชน เนื่องจากบริษัทที่ปรึกษามีการ ทบทวนการวงรัศมี 5 กิโลเมตรใหม่โดยให้ ครอบคลุมถึงชุมชนที่มีขอบเขตอยู่ในรัศมี เพียงเล็กน้อยแต่มีครัวเรือนเพิ่มขึ้น		(1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่าง จากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 240 ตัวอย่าง (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่าง จากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 169 ตัวอย่าง	(1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่าง จากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 241 ตัวอย่าง (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่าง จากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 168 ตัวอย่าง

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
	^{3/} จำนวนตัวอย่างที่ ดำเนินการสำรวจในปี 2563 มีจำนวนลด น้อยลงซึ่งแตกต่างจากปี 2562 เนื่องจาก มีการปรับจำนวนตัวอย่างให้สอดคล้อง ตามหลักการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ ข้อมูล (Taro Yamane) ตามข้อเสนอแนะจาก คชก. ด้านเศรษฐกิจและสังคม เมื่อวันที่ 28 ก.ย. 2563			
1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง				
- การสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดย บังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่ม ตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่ สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ใน หมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น	- ^{1/}	- การสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดย บังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่ม ตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่ สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ใน หมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น	- การสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดย บังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่ม ตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่ สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ใน หมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น	- การสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดย บังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่ม ตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่ สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ใน หมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น
1.4 บริษัทที่ปรึกษาที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น				
- บริษัท เอ็นไอ เวิร์ค จำกัด	- ^{1/}	- บริษัท เอ็นไอ เวิร์ค จำกัด	- บริษัท เอ็นไอ เวิร์ค จำกัด	- บริษัท เอ็นไอ เวิร์ค จำกัด

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
2. ผลการสำรวจความคิดเห็น				
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน				
<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึง พอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 77.4-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภค พื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 22.6) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 11.3) ➢ สภาพแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 7.5) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึง พอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 82.8-100.0)	- ^{1/}	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึง พอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 86.7-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภค พื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 13.3) ➢ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 4.4) ➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 2.2) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึง พอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 80.3-100.0)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึง พอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 95.0-99.6) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภค พื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 5.0) ➢ ด้านโรงเรียน, สถานศึกษา (ร้อยละ 3.3) ➢ ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 2.5) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u>	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึง พอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0) <u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึง พอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0) <u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึง พอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)

MNT67008_Monitor_GC_2024 (15)MNT67008 Monitor GC 2024 (15)

117118

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
<p>➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 24.3)</p> <p>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้นและการจัดการ ของเสีย/สารเคมี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 13.0)</p> <p><u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u></p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ใน ลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 21.7)</p> <p>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 14.9)</p> <p>➢ การจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 12.5)</p>		<p>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.2)</p> <p>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 17.9)</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 12.9)</p> <p><u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u></p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับ ต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.2)</p> <p>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 18.7)</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 13.4)</p>	<p>- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับ ต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 69.3)</p> <p>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 21.2)</p> <p>➢ การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่ เท่ากัน (ร้อยละ 3.8)</p> <p><u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u></p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับ ต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 72.1)</p> <p>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 21.7)</p> <p>➢ การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่ เท่ากัน (ร้อยละ 2.3)</p>	<p>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 32.8)</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 27.9)</p> <p>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 21.3)</p> <p><u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u></p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับ ต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 32.7)</p> <p>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 29.5)</p> <p>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.9)</p>

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
2.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน				
<p><u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u></p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับ ต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อย ละ 25.3)</p> <p>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่างๆ (ร้อยละ 13.0)</p> <p>➢ มีคุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น (ร้อยละ 10.4)</p> <p><u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u></p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับ ต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อย ละ 24.9)</p> <p>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่างๆ (ร้อยละ 15.9)</p> <p>➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 15.0)</p>	<p>-</p>	<p><u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u></p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับ ต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่างๆ (ร้อยละ 29.2)</p> <p>➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อย ละ 22.9)</p> <p>➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.5)</p> <p><u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u></p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับ ต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อย ละ 27.1)</p> <p>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่างๆ (ร้อยละ 22.4)</p> <p>➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 11.3)</p>	<p><u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u></p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับ ต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 49.7)</p> <p>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่างๆ (ร้อยละ 35.8)</p> <p>➢ สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น (ร้อยละ 6.1)</p> <p><u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u></p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับ ต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 51.1)</p> <p>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่างๆ (ร้อยละ 31.6)</p> <p>➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 9.0)</p>	<p><u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u></p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับ ต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.5)</p> <p>➢ สนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่างๆ (ร้อยละ 27.2)</p> <p>➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดี ขึ้น (ร้อยละ 25.2)</p> <p><u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u></p> <p>- ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับ ต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 29.2)</p> <p>➢ สนับสนุนกิจกรรมในเทศกาล ต่างๆ (ร้อยละ 23.0)</p> <p>➢ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดี ขึ้น (ร้อยละ 16.4)</p>

บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด

บริษัท เ็นไว เวิร์ค จำกัด

MNT67008_Monitor_GC_2024 (15)MNT67008 Monitor GC 2024 (15)

2.10 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม				
<p>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</p> <p>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้</p>	- ^{1/}	<p>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</p> <p>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต</p>	<p>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</p> <p>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน</p>	<p>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</p> <p>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ การพัฒนาการศึกษาและ</p>

บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด

MNT67008_Monitor_GC_2024 (15)

MNT67008_Monitor_GC_2024 (15)

[illegible]

หมายเหตุ: ¹เนื่องด้วยในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 19 ในพื้นที่จังหวัดระยองอย่างต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็น ของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนด้วยแบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักวิชาการได้ตามปกติ อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในกลุ่มที่สามารถดำเนินการได้ ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มปริมัง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง (ในกรณีตัวแทนที่สมัครใจให้เจ้าหน้าที่เข้าพบ โดยมีการเว้นระยะห่างและปฏิบัติตามมาตรการฯ ปกป้องอย่างเคร่งครัด) การประสานงานและให้ข้อมูลทางอีเมลและทางโทรศัพท์ เป็นต้น

[illegible]

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

รายชื่อชุมชน ปี 2563	รายชื่อชุมชน ปี 2564	รายชื่อชุมชน ปี 2565	รายชื่อชุมชน ปี 2566	รายชื่อชุมชน ปี 2567
	หมายเหตุ : ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางจากขอบเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้าน จึงทำให้จำนวนชุมชน/หมู่บ้านมีจำนวนลดจาก 27 ชุมชน/หมู่บ้าน เป็น 26 ชุมชน/หมู่บ้านโดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไทย (ปรับแก้จากชุมชนแผ่นดินไทย) 2) หมู่ที่ 2 บ้านประทุมมิตร (ปรับแก้จากชุมชนประทุมมิตร) 3) หมู่ที่ 4 บ้านพยุวน (ปรับแก้จากชุมชนพยุวน 1 และชุมชนพยุวน 2)	หมายเหตุ : ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนชุมชนเพิ่ม 2 ชุมชน เนื่องจากเทศบาลเมืองบ้านฉางมีการจัดตั้งชุมชนและเปลี่ยนแปลงชื่อชุมชนส่งผลทำให้ขอบเขตชุมชนของเทศบาลเมืองบ้านฉางในพื้นที่ รังคมี 5 เพิ่มขึ้น 2 ชุมชน คือชุมชนขมิ้วเหนือ ชุมชนขมิ้วใต้		

ตารางที่ 4-3

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าชุมชนจากกรด้าเิ่มการขอโครงการ ประจำปี พ.ศ.2563-2567

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการ ปี 2567
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น				
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย				
ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 27 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 4-2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 26 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 4-2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 28 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 4-2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 28 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 4-2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 28 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 4-2)
	หมายเหตุ : ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางจากขอบเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้าน จึงทำให้จำนวนชุมชน/หมู่บ้านมีจำนวนลดจาก 27 ชุมชน/หมู่บ้าน เป็น 26 ชุมชน/หมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไทย (ปรับแก้จากชุมชนแผ่นดินไทย)	หมายเหตุ : ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนชุมชนเพิ่ม 2 ชุมชน เนื่องจากเทศบาลเมืองบ้านฉางมีการจัดตั้งชุมชนและเปลี่ยนแปลงชื่อชุมชนส่งผลทำให้ขอบเขตชุมชนของเทศบาลเมืองบ้านฉางในพื้นที่ รังคมี 5 เพิ่มขึ้น 1 ชุมชน คือชุมชนขมิ้วใต้ และชุมชนขมิ้วเหนือ		

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

137

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

138

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

[illegible]

2.8 ความเชื่อมั่น

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตาม มาตรการและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึง พอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตาม มาตรการและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึง พอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตาม มาตรการและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึง พอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตาม มาตรการและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึง พอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตาม มาตรการและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึง พอใจมาก)
➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 4-4

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ.2563-2567

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น				
การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการ คัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสม และตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา มากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 86 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการ คัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสม และตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา มากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 85 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการ คัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสม และตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา มากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 79 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 44 หน่วยงาน 2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง 179 ตัวอย่าง (65 แห่ง/กลุ่ม) หมายเหตุ : การเปลี่ยนแปลง ปี 2566 มีรายละเอียดดังนี้ 1. แยกการนำเสนอระหว่างกลุ่ม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มพื้นที่ อ่อนไหวและกลุ่มประมง เพื่อให้ สอดคล้องตามแนวทางปีใดเคมีฯ ปี 2566 2. เพิ่มการสัมภาษณ์ตัวแทนกลุ่มพื้นที่ อ่อนไหวและกลุ่มประมง 3 ตัวอย่าง ต่อ 1 แห่ง เพื่อให้สอดคล้องตาม แนวทางปีใดเคมีฯ ปี 2566	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ ได้ตามความเหมาะสมและตรงตาม วัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำ การสัมภาษณ์ 1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับ ดูแล จำนวน 5 หน่วยงาน (2) หน่วยงานด้านการปกครอง จำนวน 11 หน่วยงาน (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 8 หน่วยงาน (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย จำนวน 7 หน่วยงาน (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 หน่วยงาน (6) หน่วยงานด้านเกษตร จำนวน 5 หน่วยงาน (7) หน่วยงานด้านสาธารณสุขโรค จำนวน 9 หน่วยงาน

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 174 ตัวอย่าง 3) กลุ่มประมงจำนวน 45 ตัวอย่าง หมายเหตุ : การเปลี่ยนแปลง ปี 2567 มีรายละเอียดดังนี้ 1. แยกการนำเสนอกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ 2. แยกการนำเสนอกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง
2. ผลการสำรวจความคิดเห็น				
2.1 การรับรู้โครงการ				
➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 51.2) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 48.8)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 56.5) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 43.5)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 77.2) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 22.8)	กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 40.9) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 59.1) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.3) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 49.7)	1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 20.0) (2) หน่วยงานด้านการปกครอง ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 72.7)

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 27.3) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 75.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 25.0) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 85.7) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 14.3) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0) (6) หน่วยงานด้านเกษตร ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 40.0) (7) หน่วยงานด้านสาธารณสุขโลก ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 66.7) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 33.3) 2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 46.6) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 53.4) 3) กลุ่มประมง ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 97.8) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 2.2)

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ				
<ul style="list-style-type: none">➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.3)➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.7)	<ul style="list-style-type: none">➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.2)➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.8)	<ul style="list-style-type: none">➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.5)➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.5)	<p>กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none">➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) <p>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง</p> <ul style="list-style-type: none">➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	<p>1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล</p> <ul style="list-style-type: none">➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) <p>(2) หน่วยงานด้านการปกครอง</p> <ul style="list-style-type: none">➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) <p>(3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข</p> <ul style="list-style-type: none">➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) <p>(4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย</p> <ul style="list-style-type: none">➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) <p>(5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none">➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) <p>(6) หน่วยงานด้านเกษตร</p> <ul style="list-style-type: none">➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
2.3 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ				
<p>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 45.3)➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 34.9)➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 4.7)	<p>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 40.5)➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 19.1)➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 16.0)	<p>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 29.1)➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 18.7)➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 17.9)	<p>กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 36.0)➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.6)➢ ช่องทางอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต ป้าย (ร้อยละ 9.0) <p>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง</p> <p>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่</p>	<p>(7) หน่วยงานด้านสาธารณสุข</p> <ul style="list-style-type: none">➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) <p>2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง</p> <ul style="list-style-type: none">➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) <p>3) กลุ่มประมง</p> <ul style="list-style-type: none">➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
<p>ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่</p> <p>1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล</p> <ul style="list-style-type: none">➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และหน่วยงานราชการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 37.5) <ul style="list-style-type: none">➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน และช่องทางอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5)				

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
			<div>➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.2)</div> <div>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.5)</div> <div>➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 11.2)</div>	<div>(2) หน่วยงานด้านการปกครอง</div> <div>➢ เสี่ยงตามสาย/ท่อกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 45.5)</div> <div>➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 36.4)</div> <div>➢ แหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 18.1)</div> <div>(3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข</div> <div>➢ หน่วยงานราชการ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0)</div> <div>➢ เสี่ยงตามสาย/ท่อกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 20.0)</div> <div>(4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย</div> <div>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และเสี่ยงตามสาย/ท่อกระจายข่าวในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.4)</div> <div>➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน หน่วยงานราชการ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3)</div> <div>(5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์</div> <div>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ การประชุมในชุมชน และเสี่ยงตามสาย/ท่อกระจายข่าวในชุมชน</div>

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				<div>(6) หน่วยงานด้านเกษตร</div> <div>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 80.0)</div> <div>➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 20.0)</div> <div>(7) หน่วยงานด้านสาธารณสุข</div> <div>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 30.8)</div> <div>➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 23.0)</div> <div>➢ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และการประชุมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.4)</div> <div>2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว</div> <div>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.3)</div> <div>➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.5)</div> <div>➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 22.1)</div> <div>3) กลุ่มประมง</div> <div>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 100.0)</div>

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
2.4 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม				
- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none">➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 25.6)➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 22.1)➢ กิจกรรมด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20.9)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none">➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 48.2)➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.6)➢ กิจกรรมด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.9)	- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none">➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 19.1)➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.5)➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4)	กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none">- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2)➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4)➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.0) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง <ul style="list-style-type: none">- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.8)➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.9)➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.1)	ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ 1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none">(1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล<ul style="list-style-type: none">➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 42.9)➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน และการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)(2) หน่วยงานด้านการปกครอง<ul style="list-style-type: none">➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 23.8)➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 19.0)

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				<ul style="list-style-type: none">➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)(3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข<ul style="list-style-type: none">➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 50.0)➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)(4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย<ul style="list-style-type: none">➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.8)➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				เท่ากัน (ร้อยละ 12.5) ➢ การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี การ ส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา และการสร้าง ความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรม ชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.3) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนา การศึกษาและเยาวชน การส่งเสริม และอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การ ส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา และการ สนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและ อนามัย (6) หน่วยงานด้านเกษตร ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟู สิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมและดูแล ด้านความปลอดภัย ในสัดส่วนที่ เท่ากัน (ร้อยละ 28.6)

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การ สนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและ อนามัย และการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ใน สัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) (7) หน่วยงานด้านสาธารณสุข ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุน กิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 27.3) ➢ การส่งเสริมและดูแลด้านความ ปลอดภัย และการสนับสนุนและ ส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ใน สัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนา การศึกษาและเยาวชน การส่งเสริม และอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ใน สัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.1)

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.4) ➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.9) ➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพ และอนามัย (ร้อยละ 9.9) 3) กลุ่มประมง ➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุน กิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 46.7) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่ สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 28.9) ➢ ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 24.4)

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
2.5 ความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการ				
- ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อ สิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่น ในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	- ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อ สิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่น ในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	- ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อ สิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่น ในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มี ความเชื่อมั่นในระดับมาก)	กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อ สิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความ เชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อ สิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความ เชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการ กำกับดูแล ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก ที่สุด) (2) หน่วยงานด้านการปกครอง ➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				<div>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</div> <div>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</div> <div>(4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย</div> <div>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</div> <div>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</div> <div>(5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์</div> <div>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด)</div> <div>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับ มากที่สุด)</div>

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				<div>(6) หน่วยงานด้านเกษตร</div> <div>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</div> <div>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับ มาก)</div> <div>(7) หน่วยงานด้านสาธารณสุข</div> <div>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</div> <div>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและ ระบบการดูแลความปลอดภัยของ โครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</div> <div>2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว</div> <div>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</div>

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				<p>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</p> <p>3) กลุ่มประมง</p> <p>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</p> <p>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</p>
<p>2.6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อันเนื่องมาจากพระราชดำรินี้ความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล</p>				
<p>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)</p>	<p>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)</p>	<p>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)</p>	<p>กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)</p>	<p>1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด)</p>

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
			➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก)	(มีความพึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตาม มาตรการและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความ พึงพอใจมากที่สุด) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมากที่สุด) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้ คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กร โดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตาม มาตรการและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความ พึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้ คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์ องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจ มาก) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				<div>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตาม มาตรการและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความ พึงพอใจมาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)</div> <div>(5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้ คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์ องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจ มากที่สุด)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมากที่สุด)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตาม มาตรการและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความ พึงพอใจมากที่สุด)</div>

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				<div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมากที่สุด)</div> <div>(6) หน่วยงานด้านเกษตร</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้ คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์ องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจ มาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตาม มาตรการและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความ พึงพอใจมาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)</div> <div>(7) หน่วยงานด้านสาธารณสุข</div>

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				<div>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้ คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์ องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจ มาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตาม มาตรการและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความ พึงพอใจมาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)</div> <div>2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้ คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์</div>

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				<div>องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจ มาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตาม มาตรการและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความ พึงพอใจมาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)</div> <div>3) กลุ่มประมง</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้ คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์ องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจ มาก)</div> <div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่ม</div>

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
				บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) ➤ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตาม มาตรการและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความ พึงพอใจมาก) ➤ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)

MNT67008_Monitor_GC_2024 (15)

MNT67008 Monitor GC 2024 (15)

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
7.บริษัท แม็คเคมา เคมิคอล (ประเทศ ไทย) จำกัด 8.บริษัท โฟล์เวิร์ฟ (ประเทศไทย) จำกัด 9.บริษัท ลินด์ (ประเทศไทย) จำกัด มหาชน 10.บริษัท โรห์ม แอนด์ ฮาสส์ เคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด	7.บริษัท สยาม สเตปโลเซอร์ส แอนด์ เคมิคอล จำกัด 8.บริษัท แม็คเคมา เคมิคอล (ประเทศ ไทย) จำกัด 9.บริษัท โฟล์เวิร์ฟ (ประเทศไทย) จำกัด 10.บริษัท ลินด์ (ประเทศไทย) จำกัด มหาชน	7.บริษัท สยาม สเตปโลเซอร์ส แอนด์ เคมิคอล จำกัด 8.บริษัท แม็คเคมา เคมิคอล (ประเทศ ไทย) จำกัด 9.บริษัท โฟล์เวิร์ฟ (ประเทศไทย) จำกัด	7.บริษัท แม็คเคมา เคมิคอล (ประเทศ ไทย) จำกัด 8.บริษัท โฟล์เวิร์ฟ (ประเทศไทย) จำกัด 9. บริษัท ลินด์ (ประเทศไทย) จำกัด มหาชน 10. บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลิเมอร์ จำกัด 11. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออก ไซด์และเอทิลีนไกลคอล บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 16	7.บริษัท แม็คเคมา เคมิคอล (ประเทศ ไทย) จำกัด 8.บริษัท โฟล์เวิร์ฟ (ประเทศไทย) จำกัด 9. บริษัท ลินด์ (ประเทศไทย) จำกัด มหาชน 10. บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลิเมอร์ จำกัด 11. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออก ไซด์และเอทิลีนไกลคอล บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 16
หมายเหตุ : สถานประกอบการ 1 แห่ง แสดงความจำนงค์ไม่ประสงค์แสดง ความคิดเห็น ดังนั้นจึงเหลือสถาน ประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์ จำนวน 10 แห่ง	หมายเหตุ : ทั้งนี้มีสถานประกอบการ 1 แห่ง คือ บริษัท โรห์ม แอนด์ ฮาสส์ เคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่ง ปัจจุบันได้หยุดการดำเนินงานไปแล้ว ดังนั้นจึงเหลือสถานประกอบการที่ทำการ สัมภาษณ์ จำนวน 10 แห่ง	หมายเหตุ : สถานประกอบการ 1 แห่ง แสดงความจำนงค์ไม่ประสงค์แสดง ความคิดเห็น ดังนั้นจึงเหลือสถาน ประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์ จำนวน 9 แห่ง	หมายเหตุ : การเปลี่ยนแปลง ปี 2566 มีรายละเอียดดังนี้ 1. เพิ่มการสัมภาษณ์โรงงานข้างเคียงที่ อยู่ภายในกลุ่มบริษัท GC ด้วย (ปีก่อน หน้าไม่ได้สัมภาษณ์) 2. สัมภาษณ์ตัวแทนสถานประกอบการ 3 ตัวอย่างต่อ 1 แห่ง เพื่อให้ สอดคล้องตามแนวทางปีโตรเคมีฯ ปี 2566	

2. ผลการสำรวจความคิดเห็น

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ปี 2567
2.1 การรับรู้โครงการ				
➢ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จัก โครงการ	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จัก โครงการ	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จัก โครงการ	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จัก โครงการ	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จัก โครงการ
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ				
➢ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคย ได้รับผลกระทบจากโครงการ	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคย ได้รับผลกระทบจากโครงการ	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคย ได้รับผลกระทบจากโครงการ	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคย ได้รับผลกระทบจากโครงการ	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคย ได้รับผลกระทบจากโครงการ
2.3 ความเชื่อมั่น				
➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามี ความเชื่อมั่นในระดับมาก ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามี ความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามี ความเชื่อมั่นในระดับมาก ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามี ความเชื่อมั่นในระดับมาก ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามี ความเชื่อมั่นในระดับมาก ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก