

## เอกสารแนบ 9

สถิติอุบัติเหตุ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567

---



ที่ บท. ๐๑๖/๒๕๖๘

วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ  
เรียน ท่านสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบรายงานผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ จป.(ง)  
และเอกสารแนบ

ด้วย บริษัท บงจาก ศรีราชา จำกัด (มหาชน) โรงกลั่นน้ำมันบงจาก ศรีราชา และคลังน้ำมันบงจาก  
ศรีราชา เลขที่ ๑๑๘ หมู่ ๒ ต. พังสุธยา อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่  
ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง แบบรายงานผล  
การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับเทคนิค ระดับเทคนิคขั้นสูง และระดับวิชาชีพ  
โดยใช้แบบรายงาน จป.(ง) ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - วันที่ ๓๑ ธันวาคม ของปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และได้จัดส่ง  
เอกสารดังกล่าวมาพร้อมหนังสือ ฉบับนี้ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

BANGCHAK SRIRACHA PUBLIC COMPANY LIMITED

ได้ยื่นเอกสาร/ต้นฉบับไปแล้ว

(ลงชื่อ)  
วันที่ 15 ม.ค. 2568

## นโยบายการปฏิบัติงานโดยยึดมั่นในหลักความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน การรักษาความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

### นโยบาย

โรงงานแห่งนี้รับมาจาก ศรีราชา บริษัท บงกช ศรีราชา จำกัด (มหาชน) (โรงงานแห่งนี้รับมาจาก ศรีราชา) มีความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจให้เป็นไปในลักษณะที่

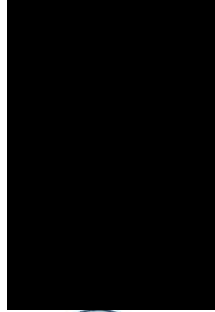
- ปกป้องคุ้มครองและส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงาน ผู้ที่เกี่ยวข้อง ลูกจ้าง และสาธารณชน
- ปกป้องสิ่งแวดล้อมและป้องกันให้เกิดเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- สร้างความมั่นใจในระบบรักษาความปลอดภัย
- ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจกรรม และนำมาตรฐานที่ยอมรับกันทั่วไปมาใช้

ด้วยความมุ่งมั่นดังกล่าว โรงกลั่นน้ำมันบงกช ศรีราชา จึงได้รับการออกแบบให้มีการก่อสร้าง การเลือกใช้อุปกรณ์ และการดำเนินการผลิตที่มีมาตรฐานสูงสุด และมีระบบปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสูง ควบคู่ไปกับการประเมินและการจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การปฏิบัติงานกฎหมายว่าด้วยความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน การรักษาความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### เป้าหมาย

- ต้องไม่มีอุบัติเหตุ โดยให้พนักงานและผู้เกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- สร้างเสริมจิตสำนึกด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน การรักษาความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม
- เป็นที่ยอมรับในการเป็นผู้นำการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน การรักษาความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

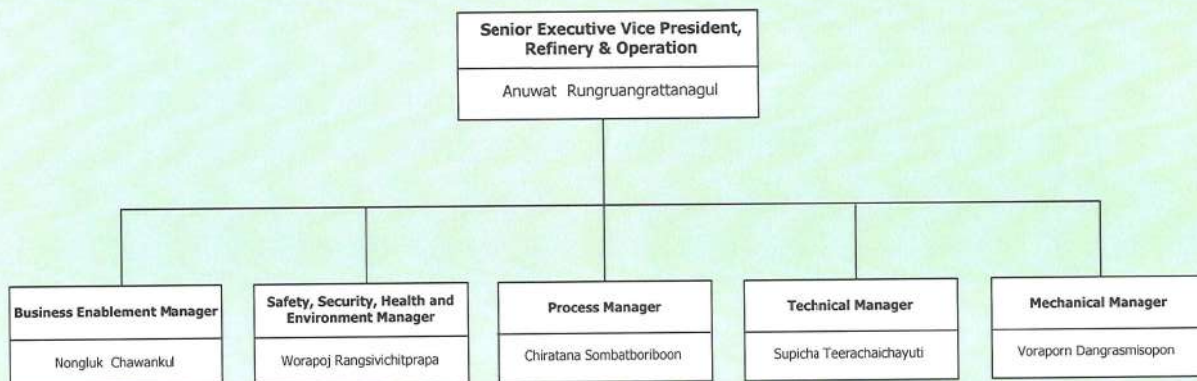
สภาพแวดล้อมในการทำงาน การรักษาความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม  
เพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าว โรงกลั่นน้ำมันบงกช ศรีราชา จึงใช้ระบบ Operations Excellence Management System (OEMS) ในการบริหารจัดการการปฏิบัติงาน ซึ่งจะมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง



# BSRC Refinery & Operation Organization

SRIRACHA REFINERY FUNCTION

End of December 2024

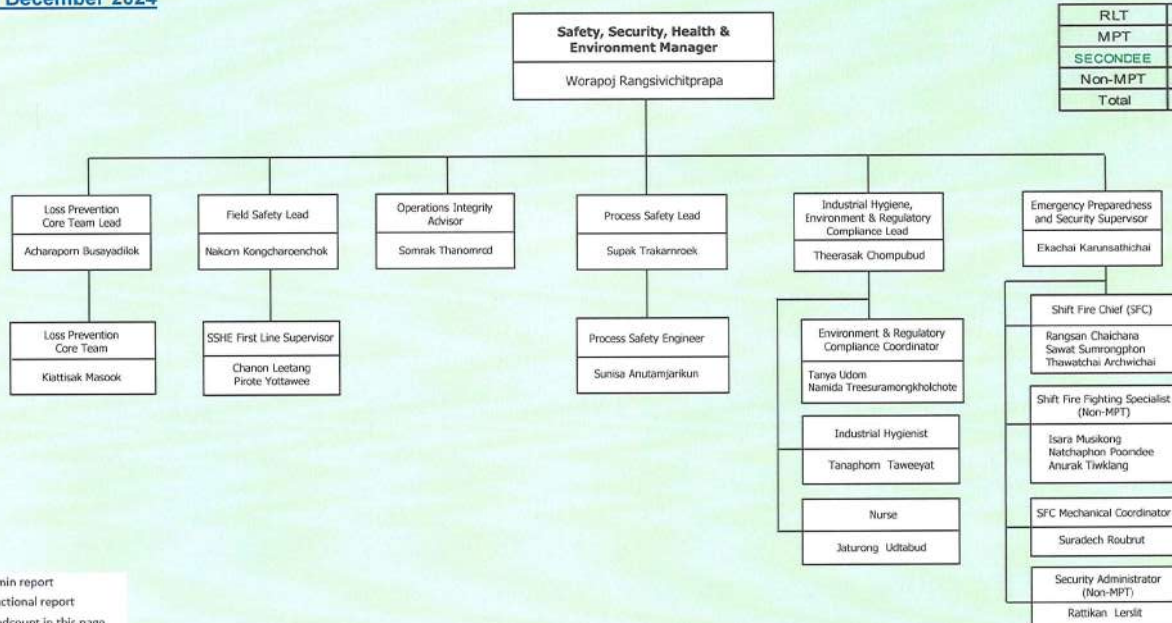


----- Admin report  
 ----- Functional report  
 Black font Headcount in this page  
 Blue font Not headcount in this page  
 Green font Seconded

# BSRC Refinery & Operation Organization

SAFETY, SECURITY, HEALTH & ENVIRONMENT (SSH&E)

End of December 2024



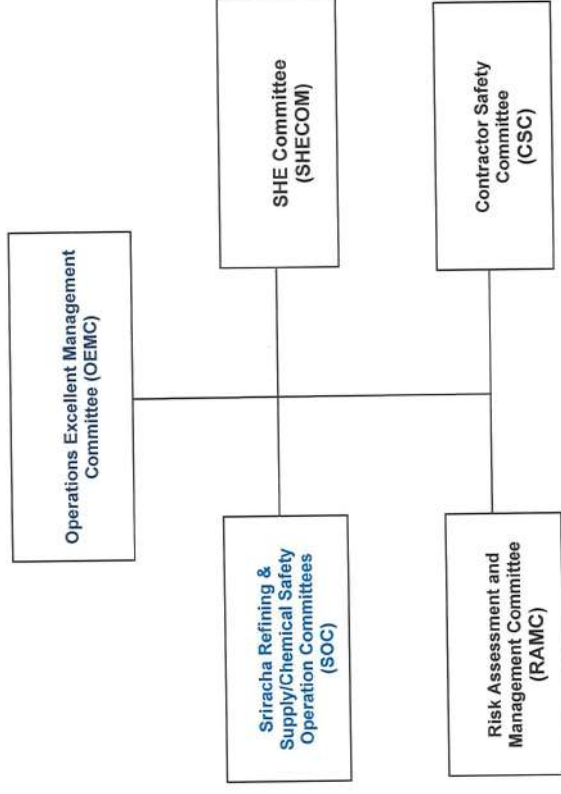
RLT	1
MPT	18
SECONDEE	0
Non-MPT	4
Total	23

----- Admin report  
 ----- Functional report  
 Black font Headcount in this page  
 Blue font Not headcount in this page  
 Green font Seconded



โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา

องค์กรความปลอดภัย



JOB RISK ANALYSIS (JRA)							
การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากการทำงาน							
JRA Number หมายเลข	Maint-095	Revision No. ปรับปรุงครั้งที่	0	Task ชื่องาน	การส่งสารเคมี - ส่งของ	Functional Owner หน่วยงานเจ้าของ JRA	CMS
Development / Revision Team Member รายชื่อผู้ร่วมจัดทำ หรือแก้ไข		Company / Contractor	Position ตำแหน่ง	JRA Facilitator ผู้ดำเนินการจัดทำ หรือแก้ไข		Approved By อนุมัติโดย	
1. Dararat Rithpassert		Company	WH Assistant	Name: ชื่อ-นามสกุล		Name: ชื่อ-นามสกุล	
2. สุชิน จุฑาท		Contractor	Delivery Outsource	Position (ตำแหน่ง )		Position (ตำแหน่ง )	
3. สุริยาจ ภูมิตระ		Contractor	Delivery Outsource	Date (วันที่)		Date (วันที่)	
				Standard Document or Special PPE / tool เอกสารมาตรฐาน หรือ PPE /เครื่องมือพิเศษ		N/A	
Key Critical Job Steps ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงสูง		How the Potential Loss Occurred ความเสี่ยงอาจเกิดขึ้นได้อย่างไร			Steps to Prevent / Manage Risk วิธีการป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดการสูญเสีย		
1. ตรวจสอบสารเคมีแต่ละประเภท picking list และของก่อนขนถ่าย		1. ไม่ตรวจสอบสารเคมีแต่ละประเภท และ picking list ก่อนขนถ่ายผิดพลาด ทำให้เกิดหน้างานไม่มีของใช้ โนสเคมีผิดประเภท เกิดผลเสียหายต่อการผลิตในโรงงาน เสียเวลาในการขนส่งและการตรวจสอบอีกครั้ง สาเหตุเกิดจาก,  1.1. ไม่มีการตรวจสอบข้อมูลในระบบ drive I เขียนข้อมูลผิดไม่ตรงกับของที่อยู่โรงงานจ่ายของโดยตรง หรือไม่จ่ายสารเคมีที่ใกล้หมดอายุ ออกก่อน (First-in / First-out)  1.2. ไม่มีการตรวจสอบสารเคมี ชื่อ จำนวน วันหมดอายุ และ package  1.3. ไม่มีการตรวจสอบหรือยืนยันอีกรอบ  <b>เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้น</b> - ส่งก๊าซซี เป็น 6 หน./แพ็ค ไปที่หน่วยงานผิดประเภท เช่น เม็ก O2 แต่ไปส่ง CO2 เพราะสีพ็อค และ package เหมือนกัน  - ส่งการสารเคมี มีสีส้ม ถึงสแตนเลส แต่ดัชนีบนบรรจุภัณฑ์เป็นเคมี มีสีขาว			1.1. ตรวจสอบเอกสารใบเบิกกับข้อมูลใน drive I เม็ก material number , ชื่อ, จำนวน และเขียน PO no. , วันหมดอายุ , จำนวน , batch no. ลงในเอกสารใบเบิกของ (picking list)  1.2. ผู้ปฏิบัติงานจ่ายของตามข้อมูลในระบบ ในเอกสารใบเบิกของ (picking list) โดยตรวจเช็คชื่อสารเคมี วันหมดอายุ กับสติ๊กเกอร์ที่ติดอยู่ที่ถังสารเคมี จำนวนตามเอกสาร picking list และผู้ปฏิบัติงานต้องเซ็นเอกสารยืนยันก่อนขนถ่าย  1.3. ผู้ตรวจสอบได้รับเอกสารใบเบิกจากผู้ปฏิบัติงาน และเข้าไปตรวจเช็ค ชื่อสารเคมี วันหมดอายุ ที่ติดอยู่ที่ถังสารเคมี และจำนวนตามเอกสาร packing list ที่ระบุไว้ในเอกสาร และผู้ตรวจสอบต้องเซ็นเอกสารยืนยันก่อนขนถ่าย		
END OF JOB FEEDBACK FOR JRA IMPROVEMENT (ข้อเสนอแนะหลังจากใช้งานแล้วสำหรับปรับปรุง JRA ฉบับนี้)							
กรณีพบว่ามีข้อควรแก้ไข ให้ระบุเนื้อหาที่แก้ไขแก้ไข แล้วส่งให้กับ SPOC ของหน่วยงานตนเอง เพื่อดำเนินการสร้างและส่งต่อไปกับ SPOC ของหน่วยงานเจ้าของ JRA จัดทำบัญชี JRA ที่ต้องแก้ไข และติดตามให้มีการแก้ไขตามเป้าหมายทุกเดือน							

JOB RISK ANALYSIS (JRA)							
การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากการทำงาน							
JRA Number หมายเลข	PROC-031	Revision No. ปรับปรุงครั้งที่	0	Task ชื่องาน	Testing API of samples by using Densitometer (การทดสอบหาค่า API ของตัวอย่างน้ำมัน โดยใช้เครื่อง Densitometer)	Functional Owner หน่วยงานเจ้าของ JRA	S-3
Development / Revision Team Member รายชื่อผู้ร่วมจัดทำ หรือแก้ไข		Company / Contractor	Position ตำแหน่ง	JRA Facilitator ผู้ดำเนินการจัดทำ หรือแก้ไข	Approved By อนุมัติโดย		
1 นายดวงวรรณ นาคูจินทาล		BSRC	Marine operator engineer	Name: ชื่อ-นามสกุล	นางสาววิภาดา เจริญทรัพย์		
2 นายฉัตรชัย โพธิ์ทรัพย์		MRT	Site manager	Position (ตำแหน่ง )	S3 FLS		
3 นายวิชาญ คนเฟื่อง		MRT	Safety officer	Date (วันที่)	18-Mar-24		
4 นายณัฏฐกร ยาวีโร		MRT	Foreman	Standard Document or Special PPE / tools	เอกสารมาตรฐาน หรือ PPE / เครื่องมือพิเศษ		
5 นายวัชร ชัยวงศ์		MRT	Foreman				
6 นายสมธนา พิทยสุวรรณ		MRT	Foreman				
Key Critical Job Steps ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงสูง		How the Potential Loss Occurred ความเสี่ยงอาจเกิดขึ้นได้อย่างไร			Steps to Prevent / Manage Risk วิธีการป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดการสูญเสีย		
1. หาค่า API ตัวอย่างน้ำมัน		1. หาค่าตัวอย่าง API จากน้ำมันดิบผลิตหลาด ส่งผลให้ต้อง ส่งตัวอย่างไปทำการหา Critical Test ที่ห้องแล็บ ทำให้เรือออกจากท่าล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด เรือล่าช้ามีแนวโน้มได้ สูญเสียโอกาสในการขายผลิตภัณฑ์ ส่งผลต่อ Benefit ของบริษัท  สาเหตุของการผิดพลาด: 1.1 Composite ตัวอย่างน้ำมันไม่ถูกต้อง 1.2 มีฟองอากาศปนอยู่ในเครื่องมือวัด 1.3 อุปกรณ์ไม่ได้ล้าง ปั่นเชื่อมกับน้ำมันเก่า 1.4 ส่วนเข้าเร็วเกินไป ค่ายังไม่ถึง			1.1.1 ผู้ปฏิบัติงานต้องทำการตรวจสอบว่าตัวอย่างได้กระบอกความปริมาตร ที่กำหนดในเอกสารที่ได้รับจากนายท่า (ปริมาตรน้ำมันในแต่ละ compartment ของเรือ ตาม program การคำนวณ) เพื่อรวมปริมาตรเข้าในไดปริมาตร 1 ลิตร จึงนำไปใช้หาผลค่า (ยกเว้นน้ำมันเตา Burker) 1.1.2 ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบ Tag sample เปรียบเทียบกับในคำนวณต้องถูกต้องตรงกัน  1.2 ทำการล้างภาชนะของเครื่องมือวัดให้หมดจดก่อนนำตัวอย่างน้ำมัน เพื่อป้องกันการติดอากาศเข้าไป จากขั้นตอนการนำตัวอย่างน้ำมัน ให้ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบว่าเครื่องมือวัดทุกเครื่อง ส่งไปไม่มีฟองอากาศปนอยู่ ถ้าพบฟองอากาศ ให้ทำการ Flush ทั้งและรีเซ็ตน้ำมันขึ้นมาใหม่อย่างช้าๆ  1.3 ก่อนทำการ Test หาค่า API ส่งส่งเครื่องวัดวัดให้สะอาดโดยการ Flushing เครื่องมือวัดด้วยตัวอย่างน้ำมัน ที่จะนำมา Test อย่างน้อย 3 ครั้ง โดยยังไม่เปิดเครื่อง เมื่อ Flush เครื่องมือวัดเสร็จจึงเปิดเครื่องมือวัด แล้วทำการดูดตัวอย่างน้ำมันโดยเครื่องมือวัดจะทำการคำนวณค่า API ให้  1.4 หลังจากดูดน้ำมันขึ้นมา เครื่องมือจะอ่านค่า API และอุณหภูมิ (Temp.) ให้สูงกว่าตัวเลขนี้คงที่ (3 วินาที) แล้วจึงสามารถนำค่าตัวเลขไปใช้ในการรายงานได้		
END OF JOB FEEDBACK FOR JRA IMPROVEMENT (ข้อเสนอแนะหลังจากใช้งานแล้วสำหรับปรับปรุง JRA ฉบับนี้)							
กรณีพบว่ามีข้อควรแก้ไข ให้ระบุเนื้อหาที่แก้ไขในไฟล์แก้ไข แล้วส่งให้ทีม SPOC ของหน่วยงานตนเอง เพื่อดำเนินการสรุปและส่งต่อไปทีม SPOC ของหน่วยงานเจ้าของ JRA จัดทำบัญชี JRA ที่ต้องแก้ไข และติดตามไม่มีการแก้ไขตามเป้าหมายทุกเดือน							

JOB RISK ANALYSIS (JRA)							
การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากการทำงาน							
JRA Number หมายเลข	Maint-098	Revision No. ปรับปรุงครั้งที่	0	Task ชื่องาน	งานแยกปูน	Functional Owner หน่วยงานเจ้าของ JRA	MES
Development / Revision Team Member รายชื่อผู้ร่วมจัดทำ หรือแก้ไข		Company / Contractor	Position ตำแหน่ง	JRA Facilitator ผู้ดำเนินการจัดทำ หรือแก้ไข	Approved By อนุมัติโดย		
		AP	Planner	Name: ชื่อ-นามสกุล	PNO		
		AP	Supervisor	Name: ชื่อ-นามสกุล	OPE		
		AP	Safety Officer	Position ( ตำแหน่ง )	Maintenance Manager		
		BSRC	ME Field	Date (วันที่)	03 Oct, 2024		
		BSRC	ME Field	Standard Document or Special PPE / tools	เอกสารมาตรฐาน หรือ PPE / เครื่องมือพิเศษ		
Key Critical Job Steps ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงสูง		How the Potential Loss Occurred ความเสี่ยงอาจเกิดขึ้นได้อย่างไร			Steps to Prevent / Manage Risk วิธีการป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดการสูญเสีย		
1. ใช้เครื่องแยกปูน		1.1 เครื่องแยกปูนไม่โดนอุปกรณ์ ที่อยู่ใต้คอนกรีต มีผลทำให้กระบวนการทำงานหยุดทำงาน หรือเกิดความเสียหายต่อกระบวนการกลับ ทำให้เสียเงิน เสียเวลาในการซ่อมสาเหตุเกิดจาก: 1.1.1 ไม่ได้อัดแบบว่าตรงจุดหรือไม่ 1.1.2 คนทำงานไม่เคยใช้เครื่องมือแยก 1.1.3 เศษปูนกระเด็นเนื่องจากไม่สวมหรือปัดกันพื้นที่  1.2 สายลมหลุดสะบัดทำให้สปีดโดนคนทำงาน มีผลทำให้ได้รับบาดเจ็บถึงขั้นกระดูกขาแตกจนต้องรักษาพยาบาลสาเหตุเกิดจาก: 1.2.1 ไม่ได้ตรวจสอบข้อต่อว่าล็อกหรือไม่ 1.2.2 ไม่ใช้ลวดกันสับดี			1.1.1 สักรวพื้นที่โดยรอบ ดูหมุดตำแหน่งเช่นละปูนหรือแนวเส้นสี 1.1.2 หัวหน้างานทดลองแยกให้ดูและสังเกตการทำงาน การแยกของคนงาน 1.1.3 ล้อมและปูพื้นด้วยผ้าใบด้านข้างและพื้นบริเวณที่ทำงานแยกคอนกรีต  1.2.1 หัวหน้าทำการตรวจสอบข้อต่อ ว่าใช้ล็อกหมุนแล้ว ต้องไม่เคลื่อนตัวออก 1.2.2 หัวหน้างานต้องตรวจสอบข้อต่อ จะต้องใช้ลวดสลึงกันสายลมหลุดสะบัด		
END OF JOB FEEDBACK FOR JRA IMPROVEMENT (ข้อเสนอแนะหลังจากใช้งานแล้วสำหรับปรับปรุง JRA ฉบับนี้)							
กรณีพบว่ามีข้อควรแก้ไข ให้ระบุเนื้อหาที่แก้ไขในไฟล์แก้ไข แล้วส่งให้ทีม SPOC ของหน่วยงานตนเอง เพื่อดำเนินการสรุปและส่งต่อไปทีม SPOC ของหน่วยงานเจ้าของ JRA จัดทำบัญชี JRA ที่ต้องแก้ไข และติดตามไม่มีการแก้ไขตามเป้าหมายทุกเดือน							

เอกสารแนบที่ 5

For Refinery Use Only

Manufacturing OEMS Manual

Page 1 of 1  
Any hardcopy printed is uncontrolled

Issue Revision 217 Apr 24

OEMS 2.1: Risk Assessment and Management

APPENDIX 7: S&HE RISK ASSESSMENT WORKSHEET

BKRC REFINERY

RA Leader Name: Supak T. Manus S. (Process Rep.), Nuttakorn B. (FCCU Eng.), Chantitha N. (Instrument Eng.)

Assessment Date: 23-Jul-24

Unit/Equipment: FCCU/T-4201X

Item#: S2-24-014

Hazard: Large volume of light end material inside T-4201X release to atmosphere and form vapor cloud

Concern: The install excess low valve at T-4201X's level gauge glass is removed since it is frequently plugged and cannot maintain functionality.

Is this concern has a potential prescriptive regulatory requirement? Yes No

CONSEQUENCE

I	1	1	1	2	3
II	1	1	2	3	4
III	2	2	3	4	4
IV	3	4	4	4	4

PROBABILITY

A	B	C	D	E
1	1	1	2	3
1	1	1	2	3
2	2	3	4	4
3	4	4	4	4

Scenario Description

Initial Event: In the event of sight glass breaking.

Cascading (follow-on) events (The there is a release of vaporizing hydrocarbon inside T-4201X to atmosphere and leak cannot be isolated since the excess flow valve is not function. Then released vaporized hydrocarbon forms a cloud which subsequently ignites, resulting in a vapor cloud explosion (VCE).

Other Factor (Include Location of hazard, Physical properties, ignition sources, Presence of people, etc) Outcomes (Include Person falls, Oil spill, Fire, Toxic release, VCE)

Consequences for S&HE risk (Safety and Health impacts, Environmental impacts, Public impacts, and Financial impacts (Direct Costs)

Initiating Event Frequency (Site data or Reference Document)

Probability Review: Unmitigated Probability is E

Existing Controls (Layers of Protection): 1.To minimize amount of hydrocarbon leaking. Keep close sight glass block valve (bottom valve-liquid part -Closed upper and lower BV sight glass at T-4201X) as much as possible (element 6496). 2) Fire Protection - monitors and hydrants nearby 3) Emergency Shutdown procedure no. 9-31 FCC Emergency Shutdown Safespark Checklist (S&E Critical Procedure) and SOP Procedure no. 10-3 Response to Plant Emergencies

Potential Additional Controls (Layers of Protection): Prevention or Mitigation Steps

1. Include in operator task book for T-4201X condition checking as " Confirm T-4201X sight glass valves are closed to minimize amount of hydrocarbon leaking when sight glass is broken.

2.Consider to change T-4201X's level from gauge glass to magnetic level gauge to eliminate risk of large volume of vaporized hydrocarbon releasing to atmosphere due to sight glass breaking.

Rep. Person / Completion Date

Required SD or IA to implemented (Yes/No)

No

Thamphonpong/Dec 31, 2026

Chanitha N/ Dec 31, 2026

Exposure Timeframe:

A scenario's frequency value is determined for an exposure time frame that is different than annualized"

Risk Transition DD/MM/YYYY - Probability/Consequence (RC)

None

31-Dec-26

Yes, specific exposure time frame since RA date, months

RISK ASSESSMENT

W/Existing Controls	E	No residual risk	W/Additional Controls	No residual risk	If the additional control no 2 is implemented, then there is no residual risk.
CONSEQUENCE/PROBABILITY	I	No residual risk	I	No residual risk	Fatality
Health/Safety	III	No residual risk	III	No residual risk	Extended local media coverage.
Public Disruption	IV	No residual risk	IV	No residual risk	Onsite Clean Up
Environment Impact	III	No residual risk	III	No residual risk	Equipment damage due to VCE is between 1M\$-30M\$
Financial Impact: Potential Direct loss <sup>1,2,3</sup>					
Required to determine Higher Consequence Risk Matrix (HCRM)	Yes				

13/2/27



Issue		Manufacturing OEMS Manual		Page 1 of 1	
Revision 21*		OEMS 2.1: Risk Assessment and Management		Any hardcopy printed is uncontrolled	
Apr-24					

**APPENDIX 7: SSHE RISK ASSESSMENT WORKSHEET**

**BASIC REFERNY.** RA Leader Name: Suak T.

Team/Function: Peerawat P. (PES), Prapom (Process), Panupan (SRR SPOC), Boonthariga (Complex Eng.)

Assessment Date: 21-Aug-24

Unit/Equipment: NIIF-17Two of 10" CSO valves located on E-301BX shell side inlet and R-301B

Item#: S2-24-015

Hazard: Potential valve droopgate caused R-301B blockage and over pressure

Concern: Stem valve of two 10" CSO valves located on E-301BX shell side inlet are not oriented in horizontal or downward direction per design requirement (Stem Valve is oriented in vertical direction).

Is this concern has a potential prescriptive regulatory requirement? ☐ Yes ☒ No

Scenario Description			
Initial Event: If one of 10" CSO valve on E-301BX shell side inlet is drop gated, Cascading (follow-on) events (The R-301B will be overpressures up to 1.8 (48/26.37) times of its design pressure and results in loss of containment due to the existing safety success or failure of preventive valve is understating. Then, hot naphtula mixed with hydrogen releases, get ignited, and resulting in vapor cloud explosion.			
Other Factor (include Location of hazard, Physical properties, Ignition sources, Presence of people, etc)			
Outcomes (include Person Falls, Oil spill, Fire, Toxic release, VCE)			
Consequences for SHE risk (Safety and Health Impacts, Environmental Impacts, Public Impacts, and Financial Impacts (Direct Cost)	Potential for equipment damage is between 1M\$-30 M\$, fatal injury to personnel in the vicinity, onsite clean up, one time local media coverage.		
Initiating Event Frequency (Site data or Reference document)	5x10 <sup>-7</sup> time/year (Vertical Stem Block Valves Designated as CSO and Vertical gate valve fail frequency is 5x10 <sup>-7</sup> time/year)		
Probability Review:	Unmitigated probability is E referred to event tree.		
Existing Controls (Layers of Protection):	1) Firefighting Equipment nearby 2) Emergency shutdown NIIF-1 following APS-1 Emergency Shutdown Procedure no. 9.1 General Emergency Shutdown		
Potential Additional Controls (Layers of Protection):	Prevention or Mitigation Steps Required SD or IA to be implemented (Yes/No) Resp. Person / Completion Date Yes PUR / Dec 31, 2027		
Exposure Timeframe:	31-Dec-27		
A scenario's frequency value is determined for an exposure time frame that is different than annualized*	<input type="checkbox"/> Yes, specific exposure time frame since RA date, _____ months <input checked="" type="checkbox"/> No		
Risk Transition DO/NA/YYY-Probability/Consequence (EC)	None		
RISK ASSESSMENT			
CONSEQUENCE/PROBABILITY	W/Existing Controls	W/Additional Controls	Comment
Healthy/Safety	E	No residual risk	If action no. 1 is implemented, there is no residual risk since it is met design.
Public Disruption	I	No residual risk	Fatality
Environment Impact	III	No residual risk	One time local media coverage.
Potential Direct Loss <sup>2,3,4</sup>	IV	No residual risk	Onsite clean up
Financial Impact	III	No residual risk	Equipment damage is between 1M\$-30 M\$.
Required to determine Higher Consequence Risk Matrix (HCRMA) (Yes/No)			
Dominant Risk Matrix Position (C/P) / E			





บริษัท บางจาก คอร์ปอเร จำกัด (มหาชน)  
RISK STOP OBSERVATION  
งานก่อสร้าง และบำรุงรักษา

## RISK STOP OBSERVATION

งานก่อสร้าง และบำรุงรักษา

[illegible]

NOX30

#### App. 4 Install wire mesh structure damage

E-104 B. 1 Point

Structure near F-101 5 Points

Structure near F-101 5 Points

90/100 / Clear

49 Overview Plc

## Overview P1c

CP

Area 1000 25 F-10 L 2 point  
R-301 A/B 2 point



โรคกล้ามเนื้อหัวใจตาย  
LOSS PREVENTION OBSERVATION  
แบบฟอร์มการสังเกตการปฏิบัติงาน  
สำหรับการปฏิบัติการณ์

[illegible]

JOB SAFETY ANALYSIS (JSA)					
การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงาน					
JSA Number Maint-042				Revision No. ปัทมทอ้ง	Functional Owner หน่วยงานเจ้าของ JSA
Task ชื่องาน				ISA Facilitator ผู้ดำเนินการจัดทำ JSA	TSS อนุมัติโดย
Development / Revision Team Member รายชื่อผู้จัดทำ หรือแก้ไข		Company / Contractor	Position ตำแหน่ง	Name ชื่อ-นามสกุล	Name ชื่อ-นามสกุล
1 Sarwut Phichul		Company	Inspector	Vorapong Pimwatanakul	Wanida Kosolhumpant
2 Wanlop Thangont		Contractor	Technician	Position (ตำแหน่ง )	Technical Services Manager
3 Chawanon Srisuanj		Contractor	Site Manager	Date (วันที่)	10-Sep-20
4 ชรรณญ์ เกียรติวิชัย		Contractor	IRATA Level3	Date (วันที่)	23-Jul-20
		Standard Document or Special PPE / tools เอกสารมาตรฐาน หรือ PPE / เครื่องมือพิเศษ		MPP 08.27 Rope access work practice	
Key Critical Job Steps ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงสูง		How the Potential Loss Occurred ความเสี่ยงอาจเกิดขึ้นได้อย่างไร			
1. การติดตั้งเชือก		<p>1.1 ผู้ปฏิบัติงานติดตั้งเชือกกับจุดเกาะเกี่ยวที่ไม่มั่นคงแข็งแรง ทำให้ไม่สามารถที่จะรับน้ำหนักได้และเป็นเหตุให้ผู้ปฏิบัติงานตกลงมาบาดเจ็บหรือเสียชีวิตได้</p> <p>1.2 ผู้ปฏิบัติงานไม่ใช้วิธีการตรวจสอบที่ถูกต้องก่อนเริ่มงานเป็นเหตุให้ผู้ปฏิบัติงานเลือกหรืออุปกรณ์ในการทำงาน กระทั่ง ชวนหรือติดต่อกับอุปกรณ์ของ Process เช่น valve ทางสายของ instrument ทำให้ unit S/D ใต้</p> <p>1.3 ผู้ปฏิบัติงานไม่ใช้ rope protector ทำให้เชือกถูกบาดจากอุปกรณ์ที่แหลมคมและขาดทำให้ผู้ปฏิบัติงานตกจากที่สูงได้รับบาดเจ็บสาหัสหรือเสียชีวิต</p> <p>1.4 ผู้ปฏิบัติงานตกจากที่สูงได้รับบาดเจ็บสาหัสหรือเสียชีวิตจากเชือกที่สั่นและไม่สามารถรับน้ำหนักผู้ปฏิบัติงานได้</p> <p>Past NUI/ Reference to Impact : 1095132</p> <p>DACON contractor was removing insulation for CUI inspection and inadvertently close SA valve supply F3401 FG Control valve on Nov 9,2017. The control valve fail close position and cause one platform furnace S/D.</p>			
2.การทำงานโดย Rope access		<p>2.1 ผู้ปฏิบัติงานทำอุปกรณ์เพื่อเคลื่อนย้ายจากที่สูงขณะทำงาน ลมพัดโดนคนที่ยึดสายแล้วได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตได้</p> <p>2.2 ผู้ปฏิบัติงานไม่ใช้วิธีการสำรวจพื้นที่โดยรอบก่อนเริ่มงานเป็นเหตุให้ผู้ปฏิบัติงานเลือกหรืออุปกรณ์ในการทำงาน กระทั่ง ชวนหรือติดต่อกับอุปกรณ์ของ Process เช่น valve ทางสายของ instrument ทำให้ unit S/D ใต้</p> <p>2.3 ผู้ปฏิบัติงานขาดการเชื่อมกับอุปกรณ์ที่มั่นคงถาวร หรือ intermittent line ทำให้เสี่ยงตกจากกระสวย และตกลงมาบาดเจ็บหรือเสียชีวิตได้</p>			
		<p>2.1.1 ไม่ใช้ pipe ที่ DI มากกว่า 4", ราวกับคาน และรับน้ำหนักเป็นจุดยึดเชือก</p> <p>1.1.2 IRATA III ตรวจสอบสภาพของจุดยึดเชือก ต้องดูสภาพการทำงานที่นำจุด</p> <p>1.2.1 ผู้ปฏิบัติงานต้องเดินสำรวจบริเวณงานก่อนเริ่มงานก่อนทุกครั้ง หากมีอุปกรณ์ เช่น ราวสายล่อระบบ instrument, push bottom switch อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง ต้องแจ้ง inspector หรือเจ้าของพื้นที่เพื่อหาวิธีป้องกันก่อนเริ่มงาน</p> <p>1.3.1 ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้ rope protector เพื่อป้องกันเชือกถูกบาดและขาดได้</p> <p>1.4.1 ผู้ปฏิบัติงานต้องไม่ทำงานขณะฝนตกหรือเชือกที่เปียกน้ำ</p>			
		<p>2.1.1 ผู้ปฏิบัติงานต้องทำการสวมบริเวณที่จะทำงานโดยไม่มีส่วนความสูงต่อพื้น 2:1 แต่สวมใส่ระยะสูงสุดไม่เกิน 15 ฟุต (4.5 เมตร)</p> <p>2.1.2 ผู้ปฏิบัติงานต้องเก็บอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ต้องไม่ใช้ในงานในกระเป๋าน้ำร้อน</p> <p>2.1.3 ผู้ปฏิบัติงานต้องผูกยึดเครื่องมือทุกชิ้น (lanyard) เพื่อป้องกันไม่ให้เครื่องมือตกลงมาตามความสูง</p> <p>2.2.1 ผู้ปฏิบัติงานต้องตั้งคนสำรวจบริเวณรอบก่อนเริ่มงานก่อนทุกครั้ง หากมีอุปกรณ์ เช่น ราวสายล่อระบบ instrument, push bottom switch อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง ต้องแจ้ง inspector หรือเจ้าของพื้นที่เพื่อหาวิธีป้องกันก่อนเริ่มงาน</p> <p>2.3.1 ผู้ปฏิบัติงานต้องทำการสำรวจงานตามผังการทำงานล่วงหน้าก่อนขึ้นที่สูง เช่น Hot pipe by Thermocan or intermittent pipe at least once per shift ตาม MPP 08.27 Rope access work practice and complete Appendix C (Site survey check list) and complete Appendix B (Job check list) by EM FLS for each location and by each team on each day.</p>			



# JOB KISS ANALYSIS (JKA) การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากการทำงาน

JRA Number หมายเลข	PROC-007	Revision No. ปรับปรุงครั้งที่	0	Task ชื่องาน	Tank Gauging	Functional Owner หน่วยงานเจ้าของ JRA	S3
Development / Revision Team Member รายชื่อผู้รับผิดชอบงาน		Company / Contractor	Position ตำแหน่ง	JRA Facilitator ผู้ดำเนินการ JRA หรือ JKA		Approved By อนุมัติโดย	
1 Somprasong T.		Company	FLS	Name: ชื่อ-นามสกุล		Tawat Jarkson	
2 Tripet D.		Company	Operator	Name: ชื่อ-นามสกุล		Teeraratt Pattanapadee	
3 Wanchai S.		Company	Operator	Position (ตำแหน่ง )		5-3 BTL	
4 Wittaya S.		Company	Operator	Date (วันที่)		01 April, 2021	
5 Worawut P.		Company	Operator	Standard Document or Special PPE / tools มาตรฐานงานหรือ PPE / เครื่องมือพิเศษ			
6 Annon P.		Company	Operator				
Key Critical Job Steps ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงสูง		How the Potential Loss Occurred ความสูญเสียอาจจะเกิดขึ้นได้อย่างไร				Steps to Prevent / Manage Risk วิธีการป้องกัน หรือ ควบคุมให้ลดความเสี่ยง	
1. การวัดถัง		<p>1.1 การวัดค่าถัง ทำโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p> <p>1.2 การวัดค่าถังวัดโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p> <p>1.3 การวัดค่าถังวัดโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p>				<p>1.1 การวัดค่าถังวัดโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p> <p>1.2 การวัดค่าถังวัดโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p> <p>1.3 การวัดค่าถังวัดโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p>	
<p>1.1 การวัดค่าถัง ทำโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p> <p>1.2 การวัดค่าถังวัดโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p> <p>1.3 การวัดค่าถังวัดโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p>		<p>1.1 การวัดค่าถังวัดโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p> <p>1.2 การวัดค่าถังวัดโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p> <p>1.3 การวัดค่าถังวัดโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p>				<p>1.1 การวัดค่าถังวัดโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p> <p>1.2 การวัดค่าถังวัดโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p> <p>1.3 การวัดค่าถังวัดโดยใช้สายวัดและถังวัด โดยผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกนิรภัย รองเท้าบูท ถุงมือ และสายรัดนิรภัย โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p>	

END OF JOB FEEDBACK FOR JRA IMPROVEMENT (ส่งแบบประเมินผลจากทีมงานผู้ดำเนินการ JRA ฉบับนี้)

กรณีพบการผิดพลาดของงาน โปรดแจ้งทางฝ่ายช่างเทคนิค และส่งข้อมูล SPOC ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไข และส่งข้อมูล SPOC ของหน่วยงานเจ้าของ JRA กลับมาแก้ไข และพัฒนา

กรณีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน

โครงการนี้สนับสนุนโดย ทรูชา  
(LOSS PREVENTION OBSERVATION) สำหรับงานปฏิบัติการ

[illegible]

[illegible]

Refinery	General SOP Manual		Page 1 of 1
Revision 0	Section 8 : Miscellaneous		Any hardcopy printed is uncontrolled
August 20, 2015	8.19 Valve Operation		

Subject : Valve Operation

Purpose : Process Operator follows step below and verify that the desired process response occurs after valve operations (i.e. Fresh tank moving as expected after tank switch and old tank has stopped movement)

Description : Every valves we open or close in the refinery constitutes a line-up. A proper line-up will insure we do not contaminate a finished product or improperly mix materials and components we do not want mixed. A proper line-up is also useful when putting equipment in service or taking equipment out of service

Example :

Taking a pump in or out of service	Setting up feed to a unit
Loading a barge	Taking a vessel in or out of service
Lining up to ship a product out a pipeline	Taking a exchanger in or out of service
Performing LOTO	Taking a line out of service

Step	Five Steps To Correct Line Ups
1	<p><b>Understand</b> what material is to be transferred</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Know from where to where and the route we want to use</li> <li>There may be more than one route you can use to make a transfer</li> <li>Discuss with your Working Supervisor or crew mates the best route to use for the transfer</li> </ul>
2	<p><b>Identify</b> the best route for the transfer by walking it out</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Start at one end of the transfer and follow the route you intend to take</li> <li>Note any in-line block valves or lines branching off the route</li> <li>Follow each branch to a block valve making sure you can isolate it</li> </ul>
3	<p><b>Apply and Communicate</b> required before apply the valve operation</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Console FLS closely communicates with field operator during operate the block valve</li> <li>Line up the transfer by setting up all of the valves to their proper position</li> <li>Double check the line up and make sure you have not missed something</li> </ul>
4	<p><b>Verify</b> - Start the transfer and monitor process variables.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Verify the material is moving to the proper destination and at the proper volume</li> </ul>
5	<p><b>Restore</b> - Complete the transfer and restore the valves to their normal position (usually closed).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Double check the line up and make sure you have made the correct valve movements.</li> <li>Consider thermal expansion, ensure the line will not overpressure due to ambient temperature or electric/steam tracing</li> <li>Is the line blocked in on both ends without a Thermal Relief Valve (TRV) ?</li> </ul>



ฉบับที่ 8/2567

၂၂၂၂၂၂ New Shop 206 room

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (PES)

รายละเอียดการประมาณการต้นทุน

+ 15. สถานคณะกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี



- + ที่ประชุมรับทราบ และรับรองรายงานการประชุม

## + 300000000 Safety Walk and Work Permit Audit

Company : KAEFER



4.5 มีการพูดคุยถึงแผนงานในครั้งปีหลังในปี 2024 (2H2024) ดังนี้

แผนงาน		เดือน
จัดงาน BIG Cleaning Day ครั้งที่ 2		Nov 2024
จัดงาน 13 Year no LTI event celebration ( Nov 7, 24)		Nov 2024
พัฒนาโครงการ FHF ให้พนักงานมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น		Aug 2024
เยี่ยมชมโรงงานด้านจากพระโขนง		Nov 2024
ติดตามข้อเสนอแนะจากรัฐบาลจาก Thailand Outsourcing Safety		Dec 2024
Management		
ทบทวนข้อกำหนดของ FRC ให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยพิจารณาจากโรงงาน		Dec 2024 (รวบรวมข้อมูล)
อื่นประกอบ		Jun 2025 (พิจารณาความเสี่ยง ข้อดีข้อเสีย และรูปแบบ)

4.6 มีการพูดคุยถึงงาน Bg Cleaning Day ที่จัดขึ้นในวันที่ 9 สิงหาคม เพื่อนำข้อเรียนรู้ไปปรับใช้ในงานครั้งที่ 2 ที่จะจัดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน

- + พนักงานเข้าร่วมกิจกรรมจำนวนมาก
- + ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดการที่ดีไม่ได้ดังนี้
  - การแจกของรางวัลจะควรมีการใช้การบริหารจัดการใหม่
  - การรวมกลุ่มเพื่อเริ่มงาน อาจพิจารณาให้ผู้รับเหมารวมกลุ่มในบริเวณพื้นที่ที่จะทำความสะอาดนั้นๆ
- ไม่จำเป็นต้องรวมกันทั้งสามสถานก่อน โดยส่วนกลางจะมีการรวมกลุ่มก่อนเริ่มทำความสะอาด
- เทียบแต่ละหน่วยงาน
- ควรใช้คนประจำตงหอยะ เพื่อจับส่งและเก็บขยะตามจุดต่างๆ



SRIRACHA REFINERY

SAFETY HEALTH ENVIRONMENTAL

COMMITTEE



รายงานการประชุมและสำรวจ  
คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน  
ครั้งที่ 10/2567  
วันพุธที่ 09 ตุลาคม พ.ศ. 2567 เวลา 8:00 – 12:00 น.  
ประชุม New Shop 206 room

ผู้มาประชุม	1. นายธิวัจน์	คัลน้อย	ประธานคณะกรรมการฯ
	2. นายศักดิ์ดา	อภิชาตกุลธนา	กรรมการ (S1)
	3. นายปกรณ์	ชื้อฉิมป์	กรรมการ (S3)
	4. นายณัฐพงษ์	นุสรรัตน์	กรรมการ (MKT)
	5. นายพลาวัฒน์	สุจิต	กรรมการ (MA)
	6. นายธรินทร์	เจริญสุข	กรรมการ (Maintenance)
	7. นางสาวอัจฉราภรณ์	บุษยติลก	กรรมการและเลขานุการ (SHE)
	8. นายพีรวัส	สุขศิริ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (CMS)
ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม	1. นายพัทพงศ์	แสงสว่าง	กรรมการ (LAB)
	2. นายเกรียงไกร	หน้าวิชาณซ์	กรรมการ (S2)
	3. นายดวงธรรด	หาญอุปพาล	กรรมการ (S3)

รายละเอียดการประชุมคณะกรรมการมีดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
+ ประธานคณะกรรมการโดยนายธิวัจน์ แจ้งให้คณะกรรมการทราบตามรายละเอียดแนบ



วาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานผลการประชุมครั้งที่ 10/2567  
+ ที่ประชุมรับทราบ และรับรองรายงานผลการประชุม





วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณาในที่ประชุม

- 4.1 ความคืบหน้าของ SHE safety follow up Issue
- + คณะกรรมการมีมติให้แต่ละฝ่ายแจ้งความคืบหน้ารายละเอียดและיעדאנהส่วนที่ได้รับมอบหมายให้แก่ที่ประชุม
  - + ได้รับทราบตามข้อ 1 และ เอกสารแนบข้างล่างนี้



2024 SHE COM  
FOLLOW UP LST.xls

- + โดยไม่มีข้อเสนอสอดแนวด้านความปลอดภัยจากการเดินเครื่องของคณะกรรมการความปลอดภัย ที่จำเป็นต้องติดตามเห็นจากการประชุมครั้งก่อนหน้า

4.2 มีการนำถึง Monthly Key Message จาก SAI Meeting โดย Truck

- + คณะกรรมการความปลอดภัยเป็นตัวแทนที่แสดงออกถึงความเป็นผู้ชำนาญความปลอดภัย เพื่อนำไปสู่เป้าหมายเพื่อให้ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน และบรรลุเป้าหมายสำคัญคือ 13 Years No LTI
- + SAI finding: No High Risk Finding
- + คณะกรรมการความปลอดภัยและกลุ่มคล้ายอย่างเหตุการณ์ที่สวนใช้ความเป็นผู้ชำนาญความปลอดภัยในด้านต่างกับการทำงานจริง เช่น คุณลักษณะพนักงาน Kaefer ไม่สวมใส่ Nomex ในพื้นที่ S2 APS-2 ในขณะที่ทำงานบริเวณอุปกรณ์ P-3268 โดยได้มีการกำชับกับพนักงานในงานในเรื่องการจัดหาชุด และพบว่าผู้ Breaker ของ UTSE ไม่มีการตรวจสภาพตาม ELCB ประจำวัน ซึ่งเสี่ยงต่อการทำงานบนอุปกรณ์ที่ไม่พร้อมใช้งาน ซึ่งได้กำชับไปยังหัวหน้างานเพื่อดูแลอย่างเคร่งครัด

4.3 แจ้งผลสถิติความปลอดภัยประจำเดือน ดังนี้

- + Recordable Injury (BRSC)
- BSRC: 14 months No Recordable Injury
- Contractor: 14 Months No Recordable Injury
- + Loss Time Injury (LTI)
- 12 years 11 month 30 days of No LTI.
- + Site statistic
- TRIR YTD =0.00
- LTR YTD =0.00

4.4 มีการพูดคุยถึง Incident Shaming: พนักงานบาดเจ็บที่บริเวณทางคิวใกล้ตงตามใน โรงงานผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้าแห่งหนึ่ง ใน อ.สมุทรปราการ

- + เหตุการณ์เกิดจากพนักงานทำการถอด Jig บริเวณ Conveyor แล้วระหว่างที่ขึ้นงานหลุดจากจุด lock ขึ้นงานพุ่งกระแทกบริเวณหลังหัวของพนักงานได้รับบาดเจ็บข้อไหล่ขวาและข้อมือขวา
- + คณะกรรมการความปลอดภัยจึงมีการพูดคุยถึงวิธีการป้องกันไม่ให้เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น โดยได้สรุปเป็น key learning ได้แก่ การประเมินอันตรายในจุดทำงานในบริเวณที่เป็น Pinpoint และ Line of fire ที่อาจทำให้เกิดอันตรายได้ รวมถึงการสวมใส่ PPE ที่สามารถป้องกันบริเวณใบหน้า เช่น แว่นตาป้องกัน เป็นต้น โดยมีสรุปกระบวนการใช้ ดังต่อไปนี้
- คิด ลำลองพื้นที่ก่อนเริ่มงานทั้ง Pin point และ Line of fire พร้อมทั้งประเมินอันตรายที่อาจเกิดขึ้น
- ก่อน สวมใส่ PPE เพื่อป้องกันอันตรายให้ครบถ้วนก่อนเริ่มลงมือทำ
- ทำ ลงมือปฏิบัติงานอย่างมีระเบียบ บนพื้นฐานของความปลอดภัย

4.5 มีการพูดคุยถึง Incident Shaming: มีการชนรถคันที่เกิด LTI ครั้งล่าสุด ในเหตุการณ์พนักงานบาดเจ็บมือขวาขนาดใหญ่ทำงานที่ถัง Roof leg โดยจุดอุปกรณ์

- + คณะกรรมการความปลอดภัยพูดคุยถึงวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุดังกล่าว โดยสามารถสรุปเพื่อนำมาปรับใช้กับการทำงานในโรงกลั่นได้ดังนี้

- การประเมินถังอันตรายที่เกิดขึ้นของ Roof leg ที่มีความเสี่ยงที่ถังมีจะ ได้รับบาดเจ็บ
- อธิบายลักษณะของงานที่ทำผ่านการวาดภาพเพื่อให้คณะกรรมการความปลอดภัยเห็นภาพชัดเจน เพื่อประกอบการอธิบายถึงอันตราย และวิธีการป้องกัน

4.6 มีการพูดคุยถึงงาน Big Cleaning Day ครั้งที่ 2 ที่จะจัดขึ้นในวันที่ 28 พฤศจิกายน เวลา 15:00 ถึง 17:00

- + จากงานในครั้งที่ 1 คณะกรรมการความปลอดภัยได้ทำการเน้นย้ำสิ่งต่างๆที่ควรปรับปรุงเพื่อนำมาใช้ในการจัดงานครั้งที่ 2 และเน้นย้ำเวลาในการจัด Big Cleaning Day

4.7 มีการพูดคุยถึงการประชุมของโรงกลั่นมาจากพระโขนงในเดือนนี้

- + เน้นย้ำเวลาในการประชุมโรงกลั่นนำมาจากพระโขนงในวันที่ 11 ธันวาคม เวลา 8:00 ถึง 17:00

โดยมีประเด็นที่ต้องการประชุมดังนี้

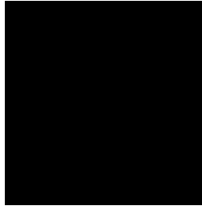
- กระบวนการจ้างงาน และวิธีการออกไปอนุญาตทำงาน
- 5S
- คณะกรรมการความปลอดภัยของโรงกลั่นมาจากพระโขนงมีวิธีการสื่อสาร และทำงานกับพนักงานอย่างไร
- โครงการเกี่ยวกับความปลอดภัยต่างๆ
- การบริหารผู้รับเหมา

4.8 การส่งสถานประกอบการประจำปี 2025 คณะกรรมการความปลอดภัยได้มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในข้อกำหนดแต่ละหัวข้อ พร้อมที่กำหนดเป้าหมายให้การดำเนินการแต่ละด้านเตรียมข้อมูลให้พร้อมภายในเดือนธันวาคม 2024

4.9 พูดคุยถึงงาน 13 Year no LTI ที่จะจัดขึ้นในวันที่ 7 พฤศจิกายน

- + จากการประชุมร่วมกับ Organizer กำหนดการและรูปแบบของงานได้รับการปรับเปลี่ยนดังนี้
- เวทีที่จัดงานถูกปรับเหลือ 1 เวทีหลัก ซึ่งจะตั้งอยู่เยื้องและสรุปเรื่องการออกแบมอีกครั้ง
- อาหารที่จะจัดในงานมีการเพิ่มจำนวนพื้นที่จัดอาหารเพื่อไม่ให้เกิดความแออัด ทางคณะกรรมการความปลอดภัยได้ริเริ่มร่วมกัน และต้องสรุปให้ทาง Organizer อีกครั้ง
- สรุปการแสดงคือ ลำไย ไททองคำ (ได้รับการยอมรับแล้ว) และรางวัลเพชรบุรี (ได้รับการยอมรับแล้ว)
- Agenda: ยกเลิกสวาทเพล และพิธีของรางวัล โดยรวมกิจกรรมในช่วงเช้าให้กะฉิมขึ้น ดังนี้
  - 7:30 ทำบุญอุทิศบาตร
  - 8:30 เสรีพิธิ
  - 9:00 ไหว้ศาล 4 จุด
  - 16:00 เริ่มงานเลี้ยง
  - 16:30 พนักงานและผู้รับเหมาย่อยในงาน
- + ข้อสรุปของรางวัลที่จะนำมาแจกพนักงานคือ เครื่องฉาย WANBO X2 MAX (เย็นแล้ว)
- + Follow เรื่องการออก Work order และ Work permit สำหรับงานเลี้ยงและกิจกรรม.

4.10 พบ Workplace audit ที่ไม่ปลอดภัยบริเวณ S2 บังไดและสะพานทางเดินไม่ปลอดภัย สภาพผู้ ชำรุด จุดตกต่ำได้ ประสานงานและแจ้งไปยังเจ้าของพื้นที่เพื่อให้หาไม่มีการชั่วคราวระหว่างระดมแก้ไข





รายงานการประชุมและสำเนา  
คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน  
ครั้งที่ 11/2567  
วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 8:00 – 12:00 น.  
ประชุม MEC meeting 01

ผู้มาประชุม	หัวข้อการประชุม	ผู้รับผิดชอบ
1.	นายธีรภัทร์	คณบดี
2.	นายศักดิ์ดา	อธิการบดี
3.	นายเกษียรเกียรติ	คณบดี
4.	นายปรเมษฐ์	คณบดี
5.	นายดวงวรรณ	คณบดี
6.	นายพัชรพงษ์	คณบดี
7.	นายณัฐพงษ์	คณบดี
8.	นายพลาวัฒน์	คณบดี
9.	นายสินทรัพย์	คณบดี
10.	นางสาวอริสรา	คณบดี
11.	นายพิรุณ	คณบดี

รายละเอียดการประชาคมคณะกรรมการที่ตั้งขึ้น

วาระที่ 1

 11SHECOM Nov  
24.pptx

เรื่องการบริหารงานการประชุมครั้งที่ 11/2567  
+ ที่ประชุมรับทราบ และรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 2

+ ที่ประชุมรับทราบ และรับรองรายงานการประชุม

**ตารางที่ 3**  
Safety Walk และสรุปการทัก safety walk  
+ รายการการทัก Safety Walk and Work Permit Audit

วันที่	Block/ บริษัท	สิ่งที่พบ/สาเหตุ เบื้องต้น	สาเหตุ/ข้อบกพร่องที่น่าสงสัย	ติดตาม โดย	ผลการ ติดตาม
07 Nov 2024 (SHECOM members)	MEC		<p>คณะกรรมการความปลอดภัยในการประกอบบริษัท Sup asset Fire truck shed</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการความปลอดภัยร่วมกันจะ AED ประจำรถ SUP และที่จอดรถ ไม่เป็นที่ยอมรับของบริษัท ซึ่งได้รายงานไปยังผู้ดูแลเพื่อให้ดำเนินการต่อไป</li> <li>ตารางของรถดับเพลิงและรถดับเพลิงที่จอดในลานจอดรถรถ SUP ยังไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถใช้งานได้ในการดับเพลิง ซึ่งได้มีการมีการบันทึกและแจ้งไปยังบริษัทเพื่อให้ดำเนินการแก้ไขต่อไป</li> <li>สิ่งตรวจสอบจุดเชื่อมต่อของรถดับเพลิงและรถดับเพลิงที่จอด หรือจุดเชื่อมต่อรถดับเพลิง เพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป</li> <li>คณะกรรมการความปลอดภัยในการประกอบบริษัท Fire truck shed</li> <li>พบข้อบกพร่องในการประกอบและบันทึกตารางการวิ่งที่ทางรถที่จอด 13 Years No LT)</li> <li>จากการตรวจสอบคณะกรรมการความปลอดภัยของบริษัทใช้งานปฏิบัติงานตามตารางความปลอดภัยของรถดับเพลิง ซึ่งยังไม่ชัดเจน</li> <li>คณะกรรมการความปลอดภัยในการประกอบบริษัทใช้งานรถดับเพลิงและรถดับเพลิงที่จอดในลานจอดรถที่จอดในลานจอดรถ</li> <li>พบการจราจรและรถดับเพลิงของบริษัทใช้งานรถดับเพลิงที่จอดในลานจอดรถและรถดับเพลิง ซึ่งยังไม่ชัดเจน</li> <li>จากการตรวจสอบ</li> <li>มีการประชุมและตรวจสอบรถดับเพลิงใช้งานรถดับเพลิงที่จอดในลานจอดรถและรถดับเพลิง ซึ่งยังไม่ชัดเจน</li> </ul>	-	

#### วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณาในที่ประชุม

4.1 ความก้าวหน้า SHE safety follow up  
+ คณะกรรมการมีมติให้แต่ละท่านแจ้งความคืบหน้ารายละเอียดส่วนที่ได้รับมอบหมายให้แก่ที่ประชุม  
ได้ทราบตามข้อ 1 และ เอกสารแนบข้างนี้



2024 SHE COM  
FOLLOW UP LIST.xls

- + โดยไม่มีข้อเสนอนี้ด้านความปลอดภัยจากการเดินตรวจของคณะกรรมการความปลอดภัย ที่จำเป็นต้องติดตามเพิ่มจากการประชุมครั้งก่อนหน้า

42 ปีการันตีถึง Monthly Key Message จาก SAI Meeting โดย Tiruk

+ คณะกรรมการความโปร่งใสแห่งความเปิดเผย  
และเปิดเผยของหน่วยงานราชการ

ได้เข้าเป็นสมาชิกและได้รับใบสำคัญ 13 Years No LTI

+ SAI finding: No High Risk Finding

4.3 แจ้งผลสถิติความปลอดภัยประจำวัน เดือน ดังนี้

- + Recordable Injury (BRSC)
  - BSRC: 15 months No Recordable Injury
  - Contractor: 15 Months No Recordable Injury
- + Loss Time Injury (LTI)
  - 13 years 1 month of No LTI.
- + Site statistic
  - TRIR YTD =0.00
  - LTIR YTD =0.00

4.4 มีการพูดคุยถึง Incident Sharing: พนักงานบาดเจ็บที่ข้อเท้าจากการโดนแรงลมที่ SUP building วันที่ 30 ตุลาคม เวลาประมาณ 13:40 pm. Project engineer กำลังนั่งประชุมออนไลน์ ได้ถูกแรงลมพัดจนล้มตัวลง จึงได้ติดต่อบุคลากรเพื่อปฐมพยาบาล จากนั้นแจ้งเหตุการณ์ไปขอการแพทย์ และพบแพทย์ ซึ่งแพทย์ได้ถูกกำจัด แต่ยังไม่พบวิธี หรือเสนอเพิ่มภายในอาหาหาร คาดว่าน่าจะหลุดมาจากภายนอก

- + Lesson learn:
  - พนักงานควรสำรวจพื้นที่การทำงานก่อนลงมือทำ ประเมินอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการทำงาน และนำหลักการ Human Performance มาใช้ในการทำงาน ผ่านการ คัดกรองท่า (TBA)

4.5 มีการพูดคุยในงาน Big Cleaning Day ครั้งที่ 2 ที่จะจัดขึ้นในวันที่ 28 พฤศจิกายน เวลา 15:00 ถึง 17:00

- + ไม่ให้ประชุมแจ้งกำหนดการ และแบ่งทีมในการดูแลผู้เข้าร่วมงาน ซึ่งจะมีการนัดหมายประชุมรอบการเพื่อ Brief งานอีกรอบผ่านทาง MS team ก่อนวันเริ่มงานอีกครั้ง

4.6 งาน 13 Year no LTI

- + คณะกรรมการความปลอดภัย Brief Agenda ของงาน และแบ่งทีมเพื่อดูแลผู้เข้าร่วมงานตามแผนผังที่นั่ง
- + งานดำเนินการรับสินค้ากำหนดเวลา และทางคณะกรรมการความปลอดภัยได้รับ Feedback จากทางผู้เข้าร่วมงานเพื่อนำไปปรับปรุงในครั้งต่อไป

4.7 คณะกรรมการความปลอดภัยได้มีการพิจารณา PPE พนักงาน N95 ใหม่ จากวัน 8210 เป็น 9502 โดยซื้อทางเทคนิกใหม่ไม่เปลี่ยนจากเดิม ซึ่งรุ่นใหม่นี้จะมีประสิทธิภาพที่สูงกว่ารุ่นเดิม โดยทางคณะกรรมการความปลอดภัยได้ขอทดสอบการใช้งานกับผู้ปฏิบัติงานก่อน เป็นจำนวน 35 ชิ้น และจะให้ผู้ทดสอบทำแบบสอบถามและสรุปผลในการประชุมครั้งถัดไป

2024 MANAGEMENT LOSS PREVENTION V&V SCHEDULE								
Date	RLT	BTL/SLS	FLS/Tech.	Area	Meeting Point	Shift/Day	Time	Loss Prevention V&V
5-Aug-24	SBR	SIP	SMW	BTL-S2	RIB-3	Y	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
5-Aug-24	CRP/WPR	TQQ	SAY	BTL-S1	RIB-1	Y	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
13-Aug-24	SUE	Santi	TRR	LAB	LAB	X	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
14-Aug-24	CRP/WPR	WPG	VPR	BI	Control Room	X	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
19-Aug-24	SBR	SUG	Console	SM	Control Room	W	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
20-Aug-24	CRP	WPS	KRG	PST	New Shop	Day	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
23-Aug-24	VDM	PLY	Umaporn	CMS	W/H Shop	Day	09:30-11:01	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
26-Aug-24	CRP	MSC	ASY	BTA-S2	New Shop	Day	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
26-Aug-24	AWR/WPR	OPE	AMM	MES	OPE's office	Day	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
26-Aug-24	SBR	STQ	SYL/CMD	MAS	STQ's office	Day	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
26-Aug-24	VDM/NCW	TWP	PDG	IEA	IEA's office	Day	13:00-14:30	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
27-Aug-24	SBR/WPR	TWP	KAK	IEA	IEA's office	Day	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
30-Oct-24	VDM	STQ	PJR	MAS	STQ's office	Day	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)

2024 MANAGEMENT LOSS PREVENTION V&V SCHEDULE								
Date	RLT	BTL/SLS	FLS/Tech.	Area	Meeting Point	Shift/Day	Time	Loss Prevention V&V
2-Jul-24	SBR	STQ	THP	MAS	Old shop	Day	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
2-Jul-24	CRP	PEU	SJD	BTA-S1	New shop	Day	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
2-Jul-24	VDM	TWP	WCH	IEA	New shop	Day	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
4-Jul-24	VDM	SKPT	SKAE	TDE (TSS)	TSS's office	Day	15:00-16:30	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
8-Jul-24	SBR	OPE	CCN	MES	Old shop	Day	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
8-Jul-24	SUE	LYLO	DNHR	RED	RED (SUP)	Day	14:00-15:30	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
10-Jul-24	CRP	WPG	SOZ	BTL-S3	Control room	Z	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
12-Jul-24	CRP	SIP	SMW	BTL-S2	RIB-3	Y	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
15-Jul-24	AWR/WPR	WPG	VPR	BTL-S3	Control room	W	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
19-Jul-24	CRP/NCW	BYB	Console	SM	Control room	X	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
23-Jul-24	SBR	Santi	WTW	LAB	LAB	W	09:30-11:01	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
23-Jul-24	VDM/WPR	OPE	YKJ	MES	New shop	Day	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
26-Jul-24	VDM	STQ	SYL/SMC	MAS	Old shop	Day	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)
30-Jul-24	SBR/WPR	TQQ	SEM	BTL-S1	RIB-1	X	09:30-11:00	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)



เอกสารแนบที่ 9

2024-SEP S/D MANAGEMENT LOSS PREVENTION V&V SCHEDULE									
Date	RLT	BTU/SLS	SHE-Rep	Area	Meeting Point	Shift/Day	Time	Loss Prevention V&V	CP
1-Sep-24	VDM	-	NOK	S1	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
2-Sep-24	CRP	-	TCB	S2	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
3-Sep-24	NCW	-	WPR	S1/S2	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
4-Sep-24	SBR	-	Namida	S1/S2	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
5-Sep-24	SUE	-	SKD	S1/S2	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
6-Sep-24	SBR	-	Ekachai	S1/S2	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
7-Sep-24	VDM	-	NOK	S2	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
8-Sep-24	CRP	-	KSM	S1	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
9-Sep-24	AWR	-	Sunisa	S1/S2	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
10-Sep-24	VDM	-	TUY	S1	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
11-Sep-24	CRP	-	SKD	S2	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
12-Sep-24	SBR	-	TCB	S1/S2	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
13-Sep-24	SUE	-	Ekachai	S1/S2	NewMech-206	Day	11:00-12:30	TBA and JRA	CP
14-Sep-24	VDM	-	KSM	S1	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
15-Sep-24	CRP	-	NOK	S2	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
16-Sep-24	SBR	-	WPR	S1/S2	NewMech-206	Day	10:30-11:30	TBA and JRA	CP
30-Sep-24	VDM	OPE	PNO	MES	OPE's office	Day	09:30-11:01	TBA Touch,RSO-JRA-Incident-Nearmiss (QR/V&V)	CP

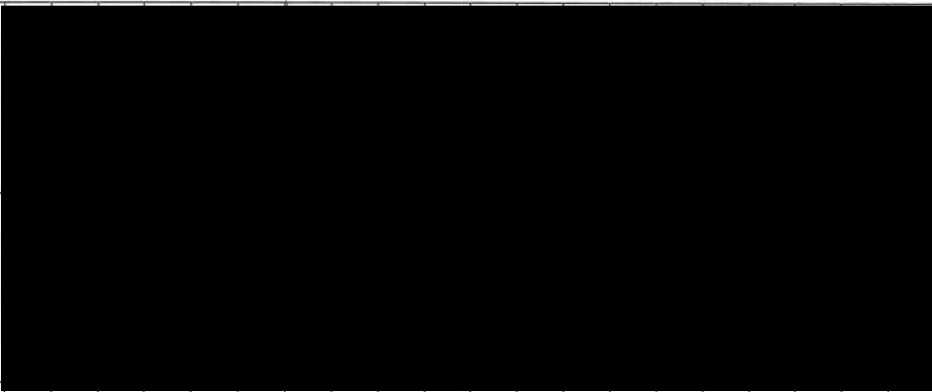
ใบลงทะเบียนผู้รับการฝึกอบรม

หลักสูตร : ความปลอดภัยในการทำงานในเคหะพักอาศัย ผู้ดูแลคนงาน ผู้ช่วยเหลือ และผู้ปฏิบัติงาน

วันฝึกอบรม: 13-16 สิงหาคม 2567 (ฝึกอบรม รวม 4 วัน)

สถานที่ฝึกอบรม : ห้องประชุม 130 โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา จังหวัดชลบุรี

วิทยากร: สอ.เกียรติศักดิ์ มาสุข, นายพิทักษ์ อินทวงศ์, นายธีรศักดิ์ นธิ์ลิขิต

ที่	ชื่อ - สกุล	รหัส	Lan ID	Section	วันที่ 13 สิงหาคม 2567	
					ลงชื่อ(ภาคเช้า)	ลงชื่อ(ภาคบ่าย)
1	นายอภิสิทธิ์ สุขสำราญ	26011643	ASOOKSO	S1		
2	นายอาทิตย์ จูสวัสดิ์	26011656	AJUSAWA	S1		
3	นายอุกฤษฏ์ สมร	26011641	ASAMORN	S2		
4	นายชนานนท์ ฝึกใจดี	26011640	CPHUKCH	S1		
5	นายกลักร สุขศิริ	26011644	KSUKSIR	S1		
6	นายเกียรติศักดิ์ ดีการ	26011636	KDEEKAR	S3		
7	นายกิตติชัย ต้อมป่า	26011642	KITUEPA	S2		
8	นายอภิมภ สาระพันธ์	26011653	KSARAKH	S2		
9	นายฤทธา วันโท	26011635	KRWANTO	S3		
10	นายณัฐวุฒิ นิยม	26011650	NANYIOM	S2		
11	นายณัฐพล มานพ	26011647	NUMANOP	S2		
12	นายภาณุภูมิ จ้างองรัตน์	26011649	PJAMILON	S1		
13	นายปณิธาน ขวาศรี	26011637	PCHARAS	S3		
14	นายภัทรภณ เสาะโสรง	26011648	PSOATHA	S3		
15	นายภาณุวัฒน์ ทราชเปิง	26011645	PSAIPEN	S2		
16	นายสมชาย เพชรกาญจนสกุล	26011639	SPHETKA	S3		
17	นายสุวิจักขณ์ จันทร์สว่าง	26011651	SJANSAW	S2		
18	นายดิทกักร ตีโรไลกษณะ	26011638	TPIASRI	S3		
19	นายธีรวัฒน์ ชัยเสนา	26011652	TCHAISE	S2		
20	นายวงศ์ทา ทาโถม	26011646	WTATHOM	S3		

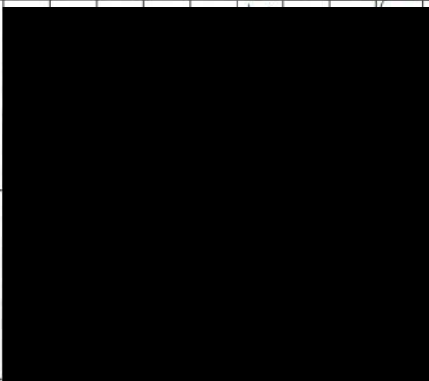
ใบลงทะเบียนผู้รับการฝึกอบรม

หลักสูตร : ความปลอดภัยในการทำงานในเคหะพักอาศัย ผู้ดูแลคนงาน ผู้ช่วยเหลือ และผู้ปฏิบัติงาน

วันฝึกอบรม: 13-16 สิงหาคม 2567 (ฝึกอบรม รวม 4 วัน)

สถานที่ฝึกอบรม : ห้องประชุม 130 โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา จังหวัดชลบุรี

วิทยากร: สอ.เกียรติศักดิ์ มาสุข, นายพิทักษ์ อินทวงศ์, นายธีรศักดิ์ นธิ์ลิขิต

ที่	ชื่อ - สกุล	รหัส	Lan ID	Section	วันที่ 13 สิงหาคม 2567	
					ลงชื่อ(ภาคเช้า)	ลงชื่อ(ภาคบ่าย)
21	นายกันพล ขาดกักดี	26011490	KHADPHU	PES		
22	นายพิรวัส สุขศิริ	26011630		CMS		
23	นางสาวชณัญญา พร้อมจรรยา	26011634		IEAS		
24	นายธีรภัทร์ พิมพ์ลา	26011632		IEAS		
25	นายณัฐพล ภูมิดี	26011561	NPOOMDE	SHE		
26	นายกันดอนเพ อธิประเสริฐ	26011487	KITTIPIR	MES		
27	นายธนนาถ สันทยอดย	26011633		MES		
28	นายพรกักร ฤกษ์เมธีชัย	26011631		MES		
29	นายณิธิศักดิ์ ทับทิมทอง	26011285	NTUBTIM	MES		

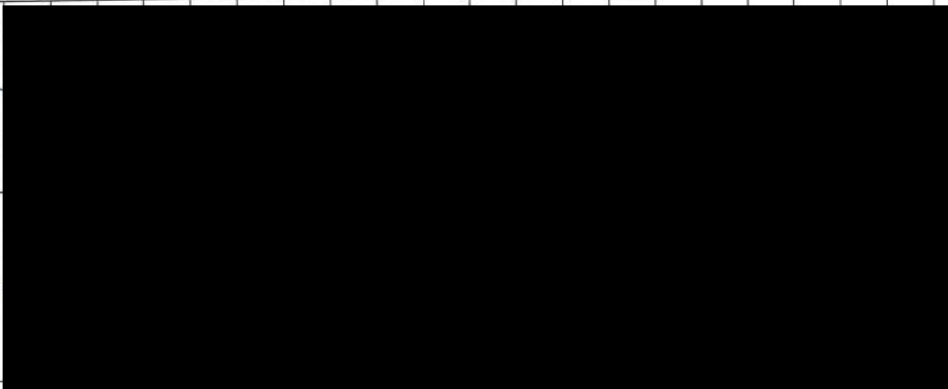
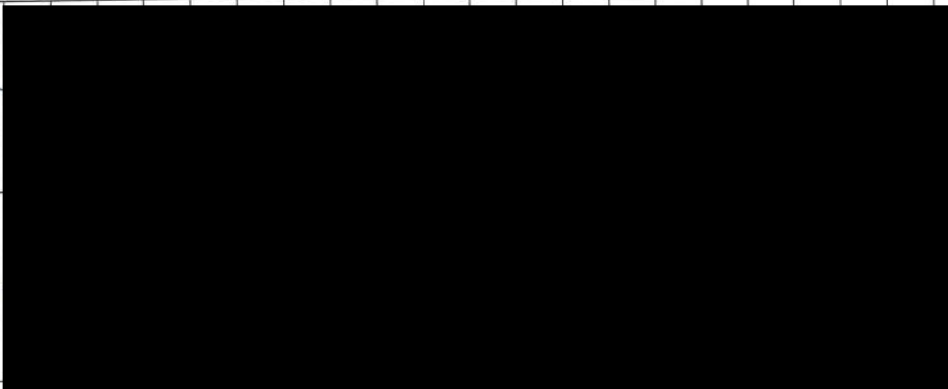
ใบลงทะเบียนผู้รับการฝึกอบรม

หลักสูตร : ความปลอดภัยในการทำงานในหี้ออกาศ ผู้ควบคุมงาน ผู้ช่วยเหลือ และผู้ปฏิบัติงาน

วันฝึกอบรม: 13-16 สิงหาคม 2567 (ฝึกอบรม รวม 4 วัน)

สถานที่ฝึกอบรม : ห้องประชุม 130 โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา จังหวัดชลบุรี

วิทยากร

ที่	ชื่อ - สกุล	รหัส	Lan ID	Section	วันที่ 14 สิงหาคม 2567	
					ลงชื่อ(ภาคเช้า)	ลงชื่อ(ภาคบ่าย)
1	นายอภิสิทธิ์ สุขสำราญ	26011643	ASOOKSO	S1		
2	นายอาทิตย์ จุลสวัสดิ์	26011656	AJUSAWA	S1		
3	นายอุกฤษฏ์ สมร	26011641	ASAMORN	S2		
4	นายชนภาคต์ ผักไฉ่	26011640	CPHUKCH	S1		
5	นายกฤษกร สุขศิริ	26011644	KSUKSIR	S1		
6	นายเกียรติศักดิ์ ด้การ	26011636	KDEEKAR	S3		
7	นายกิตติชัย ต้อมป่า	26011642	KITUEPA	S2		
8	นายกิ่งกพ สาระพันธ์	26011653	KSARAKH	S2		
9	นายกฤษดา วันไธ	26011635	KRWANTO	S3		
10	นายณัฐพล นิยม	26011650	NANIYOM	S2		
11	นายณัฐพล มานพ	26011647	NUMANOP	S2		
12	นายภาณุภูมิ จำลองรัตน์	26011649	PJAMILON	S1		
13	นายเนติงาน จราศรี	26011637	PCHARAS	S3		
14	นายภัทรภณ เสาะโสดง	26011648	PSOATHA	S3		
15	นายภาณุวัฒน์ ทาแพง	26011645	PSAIPEN	S2		
16	นายสมชาย เพชรกาญจแสงกุล	26011639	SPHETKA	S3		
17	นายสุวิทย์ จันทรัสว่าง	26011651	SJANSAW	S2		
18	นายดลิตกักร ตีไธรักษ์ณะ	26011638	TPIASRI	S3		
19	นายธีรวัฒน์ ชัยเสนา	26011652	TCHAISE	S2		
20	นายวงศ์ตา ทาโถม	26011646	WTATHOM	S3		

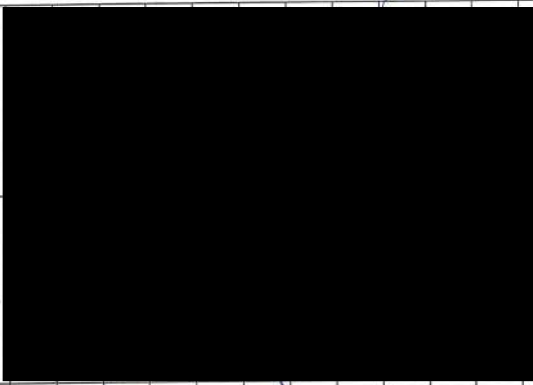
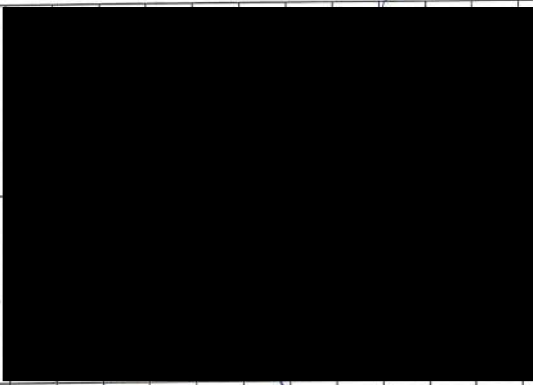
ใบลงทะเบียนผู้รับการฝึกอบรม

หลักสูตร : ความปลอดภัยในการทำงานในหี้ออกาศ ผู้ควบคุมงาน ผู้ช่วยเหลือ และผู้ปฏิบัติงาน

วันฝึกอบรม: 13-16 สิงหาคม 2567 (ฝึกอบรม รวม 4 วัน)

สถานที่ฝึกอบรม : ห้องประชุม 130 โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา จังหวัดชลบุรี

วิทยากร: สอ.เกียรติศักดิ์ มาสุข, นายพิทักษ์ อินทวงศ์, นายอัครเดช นิลกิจธนา

ที่	ชื่อ - สกุล	รหัส	Lan ID	Section	วันที่ 14 สิงหาคม 2567	
					ลงชื่อ(ภาคเช้า)	ลงชื่อ(ภาคบ่าย)
21	นายกันพล ฮาดกัณฑ์	26011490	KHADPHU	PES		
22	นายพีรวัส สุขศิริ	26011630		CMS		
23	นางสาวชญิญา พร้อมจรรยา	26011634		IEAS		
24	นายธีรภัทร์ พิมพ์ลา	26011632		IEAS		
25	นายณัฐพล ภูมิดี	26011561	NPOOMDE	SHE		
26	นายกันตเทพ อธิธิประเสริฐ	26011487	KITTIPR	MES		
27	นายหนานันท์ สีหะมยอ	26011633		MES		
28	นาย भरภัทร ทุกษ์มณีชัย	26011631		MES		
29	นายณิศักดิ์ หันกันทอง	26011285	NTUBTIM	MES		

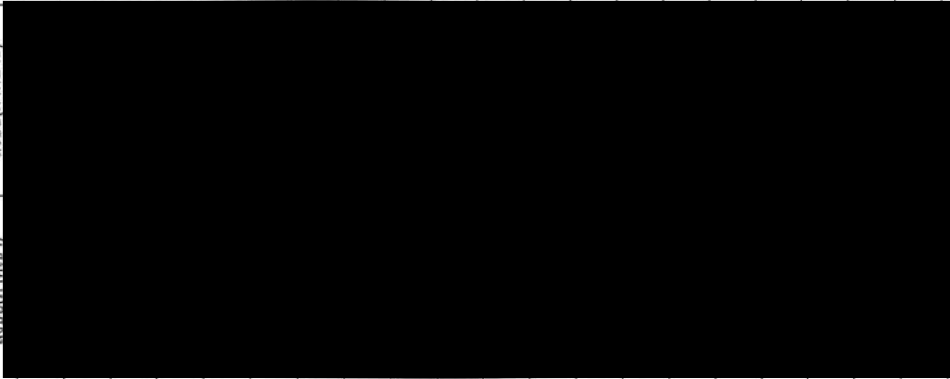




ใบลงทะเบียนผู้รับการฝึกอบรม

หลักสูตร : ความปลอดภัยในการทำงานในหัตถ์อียากาศ ผู้ควบคุมงาน ผู้ช่วยเหลือ และผู้ปฏิบัติงาน  
วันฝึกอบรม: 13-16 สิงหาคม 2567 (ฝึกอบรม รวม 4 วัน)


สถานที่ฝึกอบรม : สนามฝึกดับเพลิง โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา ต.ทุ่งสุขลา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี  
วิทยากร: สอ.เกียรติศักดิ์ มาสุข, นายพิทักษ์ อินทวงศ์, นายอัครพงศ์ นีรักิตชนา

ที่	ชื่อ - สกุล	รหัส	Lan ID	Section	วันที่ 16 สิงหาคม 2567	
					ลงชื่อ(ภาคเช้า)	ลงชื่อ(ภาคบ่าย)
1	นายอภิสิทธิ์ สุลาจารย์	26011643	ASOOKSO	S1		
2	นายอาทิตย์ อูสวัสดิ์	26011656	AJUSAWA	S1		
3	นายอุกฤษฏ์ สมร	26011641	ASAMORN	S2		
4	นายชนาท ฝึกใจดี	26011640	OPHUKCH	S1		
5	นายกสิกร สุขศิริ	26011644	KSUKSIR	S1		
6	นายเกียรติศักดิ์ ดีการ	26011636	KDEEKAR	S3		
7	นายกิตติชัย ตีอปา	26011642	KITUEPA	S2		
8	นายทองภพ สาระจันทร์	26011653	KSARAKH	S2		
9	นายกฤษดา วันไท	26011635	KRWANTO	S3		
10	นายรัฐภูมิ นิยม	26011650	NANIYOM	S2		
11	นายรัฐพล มาฬ	26011647	NUMANOP	S2		
12	นายภาณุภูมิ จำลองรัตน์	26011649	PJAMLON	S1		
13	นายปณิธาน ชราศรี	26011637	PCHARAS	S3		
14	นายภัทรภณ เสาะโสง	26011648	PSOATHA	S3		
15	นายภาณุวัฒน์ ทาแพง	26011645	PSAIPEN	S2		
16	นายสมชาย เพชรกาญจนสกุล	26011639	SPHETKA	S3		
17	นายสุวิวัฒน์ จันทโรวัง	26011651	SJANSAW	S2		
18	นายอดิภัทร ตรีไตรลักษณ์	26011638	TPIASRI	S3		
19	นายกิตติวัฒน์ ชัยเสนา	26011652	TCHAISE	S2		
20	นายวงศ์ดา ทาโณ	26011646	WTATHOM	S3		

ใบลงทะเบียนผู้รับการฝึกอบรม

หลักสูตร : ความปลอดภัยในการทำงานในหัตถ์อียากาศ ผู้ควบคุมงาน ผู้ช่วยเหลือ และผู้ปฏิบัติงาน  
วันฝึกอบรม: 13-16 สิงหาคม 2567 (ฝึกอบรม รวม 4 วัน)

สถานที่ฝึกอบรม : สนามฝึกดับเพลิง โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา ต.ทุ่งสุขลา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี  
วิทยากร: สอ.เกียรติศักดิ์ มาสุข, นายพิทักษ์ อินทวงศ์, นายอัครพงศ์ นีรักิตชนา

ที่	ชื่อ - สกุล	รหัส	Lan ID	Section	วันที่ 16 สิงหาคม 2567	
					ลงชื่อ(ภาคเช้า)	ลงชื่อ(ภาคบ่าย)
21	นายกันพล ฮาดภักดี	26011490	KHADPHU	PES		
22	นายพีรวัส สุขศิริ	26011630		CMS		
23	นางสาวชนัญญา พร้อมจรรยา	26011634		IEAS		
24	นายธีรภัทร์ หัมพิลา	26011632		IEAS		
25	นายณัฏพล ภูมิดี	26011561	NPOOMDE	SHE		
26	นายกันตเทพ อธิธิประเสริฐ	26011487	KITTIPIR	MES		
27	นายชนนัท สัตยดอย	26011633		MES		
28	นายณรงค์ ฤกษ์มณีชัย	26011631		MES		
29	นายณิธิศักดิ์ หันกันทอง	26011285	NTUBTIM	MES		

โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา  
 บริษัท บางจาก ศรีราชา จำกัด (มหาชน)  
 กำหนดการฝึกอบรม

หลักสูตร : ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน  
 สำหรับลูกจ้างทั่วไป และ ลูกจ้างเข้าทำงานใหม่  
 วันอบรม : วันที่ 22 ตุลาคม 2567  
 ณ ห้องประชุม โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา

เวลา	หัวข้อฝึกอบรม	วิทยากร
8.00-8.15 น.	ลงทะเบียน	
8.15-8.45 น.	Pre-Test	
8.45-10.15 น.	ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน	อังลาภรณ์ บุญยดี
10.15-10.30 น.	พัก	
10.30-12.00 น.	กฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน	อังลาภรณ์ บุญยดี
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.30 น.	ข้อบังคับว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน	อังลาภรณ์ บุญยดี
14.30-14.45 น.	พัก	
14.45-16.30 น.	ข้อบังคับว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน(ต่อ)	อังลาภรณ์ บุญยดี
16.30-17.00 น.	Post-Test	

ใบลงทะเบียนรับการฝึกอบรม (Registration Form)

หลักสูตร : SAF-524 (Thailand Law) ความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน สำหรับลูกจ้างทั่วไปและลูกจ้างเข้าทำงานใหม่  
 วันที่ : 22 ตุลาคม พ.ศ. 2567 เวลา 8.00-17.00 น. / ห้องประชุม โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา  
 วิทยากร : นางสาวอังลาภรณ์ บุญยดี - เจ้าหน้าที่แผนก SHE / Bangchak Sriracha Public Company Limited

No.	NAME	LASTNAME	THAI NAME	Person Lan Id	PAYROLL	SECTION	ลายเซ็น
✓ 1	Phasathorn	Uthaijantawana	พัสธร อุทัยจันทวนา			RVA	
<del>2</del>	<del>Kunasin</del>	<del>Yimnuch</del>	<del>คุณาสิน ยิมมูช</del>			<del>RVA</del>	
✓ 3	Pattanun	Phuawongritthichai	พัทธนันท์ พัววงศ์ถิธิชัย			CMS	
✓ 4	Nattapat	Klin-u-bol	ณัฐภัทร กลิ่นอุบล			PES	
5	Worapol	Prapapithaya	วรพล ประภาพิทยา			PES	
✓ 6	Chanapa	Chintanalert	ชนาภา จินตนาเลิศ			PES	
7							
8							
9							





บริษัท บงกช ศรีราชา จำกัด (มหาชน)  
สำนักงานใหญ่ : 31921-29 Rama IV Road,  
Bangkok 10110, Thailand  
เบอร์โทร : 0 210 7999  
โทรสาร : 0 210 7999  
www.bscc.co.th

ที่ บค. ๒๐๖/๒๕๖๗

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการตรวจวัดเสียง  
เรียน ท่านผู้จัดการและศูนย์ควบคุมโรงงานจังหวัดชลบุรี  
อ้างถึง กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ  
สภาพแวดล้อม ในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งส่งมาด้วยรายงานผล  
การตรวจวัดเสียง

## เอกสารแนบที่ 10

ตามกฎหมายว่าจ้างวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ บริษัท บงกช ศรีราชา จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการตรวจวัดเสียงรบกวนตามแบบที่ระบุไว้ และขอส่งรายงานผลการตรวจวัดเสียงรบกวนตามแบบที่ระบุไว้ พร้อมทั้งส่งรายงานผลการตรวจวัดเสียงรบกวนตามแบบที่ระบุไว้ และขอส่งรายงานผลการตรวจวัดเสียงรบกวนตามแบบที่ระบุไว้

บัดนี้ โรงกลั่นน้ำมันบงกช ศรีราชา จำกัด (มหาชน) และคลังน้ำมัน บงกช ศรีราชา  
ได้ดำเนินการตรวจวัดเสียงรบกวนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานผลการตรวจวัดเสียงรบกวน  
พร้อมทั้งแนบเอกสารแนบมาด้วย

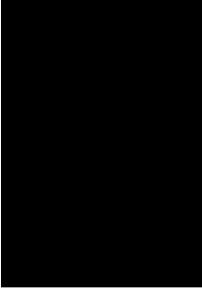
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ได้รับเอกสาร/दनฉบับแล้ว

(ลงชื่อ).....

(.....)

วันที่...../...../.....



แนบความประสงค์ อธิบายและสิ่งแนบด้วย  
โทรศัพท์ ๐๒๑๑-๕๕๕๕๕๕  
โทรสาร ๐๒๑๑-๕๕๕๕๕๕

BANGCHAK SRIRACHA PUBLIC COMPANY LIMITED



๒. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด (กรณีที่ใช้เครื่องตรวจวัดมากกว่า ๑ เครื่อง ให้เพิ่มข้อมูลเป็นลำดับในตาราง)

ชนิด/ประเภทเครื่องตรวจวัด ระดับความดังเสียง (SLM/Noise Dosimeter)	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่อง	วันเดือนปี (เปรียบเทียบความถูกต้อง)	หมายเหตุ
๑) Noise Dosimeter	NP-DL	NLQ๐๓๐๐๔	IEC ๖๑๒๕๒	๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗	-
๒) Noise Dosimeter	NP-DL	NLI๑๐๐๒๖	IEC ๖๑๒๕๒	๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	-
๓) Noise Dosimeter	NP-DL	NLQ๐๓๐๐๕	IEC ๖๑๒๕๒	๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗	-
๔) Noise Dosimeter	NP-DL	NLI๑๐๐๓๑	IEC ๖๑๒๕๒	๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	-
๕) Noise Dosimeter	NP-DL	NLQ๐๓๐๐๓	IEC ๖๑๒๕๒	๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	-

อุปกรณ์เปรียบเทียบความถูกต้อง	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่อง	หมายเหตุ
๑) Noise Calibrator	QC-๑๐	Q11๑๐๐๒๖	IEC ๖๐๘๔๒	๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ (วันเดือนปี ปรับเทียบความถูกต้อง)

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สถานการณ์ที่งาน  
เกี่ยวกับความร่วมมือ แสงสว่าง และเสียงภายในสถานประกอบกิจการ  
ข้อ ๑๕ แห่งกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการรักษาความปลอดภัยอาชีวอนามัย  
และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับยกย่อน้ำหนัก แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕

[illegible]

๑ บุคคลที่นั้นจะเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย หรือบุคคลผู้สำเร็จ การศึกษาไปศึกษาปริญญาตรีสาขาวิชาอื่นหรือเทียบเท่าที่เทียบเป็นงานที่คล้ายคลึงกันในการจ้างงานของสถานประกอบการ (แบบสำเนาเอกสารการเทียบโอน (แบบสำเนาเอกสารการเทียบโอน) ประกอบใบพิจารณา) เมื่อผู้สมัครสอบ (แบบสำเนาเอกสารการเทียบโอน) ประกอบใบพิจารณา

ชื่อ-นามสกุลผู้ดำเนินการ ตรวจสอบและวิเคราะห์ภาวะการทำงาน	ประเภทของเจ้าหน้าที่ ความปลอดภัยในการทำงาน	เลขทะเบียนเจ้าหน้าที่ ความปลอดภัยในภาคีกำหนด
๑) นพ.สว.อัมรินทร์ บุษยดิศ	วิชาชีพ	กร.ป.๖ : 220-002551

รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

- ☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน (แบบ รสส. ๑)
- ☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง (แบบ รสส. ๒)
- ☒ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียง (แบบ รสส. ๓)
- บุคลากรได้รับใบประเมินตามมาตรา ๘ หรือมีบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ (แบบสำเนาเอกสารใบประเมิน) ในขณะดำเนินการมาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๑ พร้อมแนบเอกสารใบประเมิน

ชื่อ-นามสกุล บุคคลที่มีคุณสมบัติผู้ดำเนินการ ตรวจวัดและจัดการะบาดการกักงาน	เลขที่บัตรเป็นเลขที่ใบอนุญาต	ระยะเวลาที่ได้รับ การลงทะเบียนและได้รับใบอนุญาต ตั้งแต่วันที่... ถึง ...เดือน...
--	------------------------------	--

หมายเหตุ: ภาพประกอบนี้จัดทำโดยอดิวิทย์และวิศวะหิษการะการทาง เป็นลำดับไปตาราง

รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน

- ☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน (แบบ รสส. ๑)
  - ☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง (แบบ รสส. ๒)
  - ☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียง (แบบ รสส. ๓)

## ๔. ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียงด้วยเครื่องตรวจวัดระดับความดังเสียง โรงกลั่นน้ำมันบางจากศรีราชา(ต่อ)

ลำดับ ของ SEG*	บริเวณที่ทำการ ตรวจวัด	ชื่อ – นามสกุลของลูกจ้าง ในแต่ละ SEG	ระยะเวลาการ ปฏิบัติงานของ พนักงาน (ชั่วโมง)	ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียง		ระดับเสียงเฉลี่ย TWA ๘ ชั่วโมง* (dBA)	ผลการประเมิน* (ระบุว่าเป็นเกณฑ์/ ไม่เป็นเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข*
				ระยะเวลาการ ตรวจวัด (ชั่วโมงเท่าที่)	ปริมาณเสียงสะสม (D) เปอร์เซ็นต์ (%)			
3	แผนกปฏิบัติการ/ หน่วยกลั่น FCCU	๑. บรรณิธ ศรีแสน	-	-	-	-	-	-
		๒. พิเชฐ กลิ่นเกษร	๘	๘	๙๐	๘๑	ไม่เป็นเกณฑ์	-
		๓. อติเทพ ดอกจันทร์ฉ่ำ	-	-	-	-	-	-
		๔. วิวัฒน์ วัชรเชื้อน	-	-	-	-	-	-
		๕. ชูกร วิจิตรบรรจง	-	-	-	-	-	-
		๖. วีรพัฒน์ โพธิ์โพธิ์	-	-	-	-	-	-
		๗. สุริยา เป็เลียนมอญ	-	-	-	-	-	-
		๘. พชร กฤษณ์ภักดิ์	-	-	-	-	-	-
		๙. ทศพร ศิลาสมุทร	-	-	-	-	-	-
		๑๐. ประยูร พันธุ์งาม	-	-	-	-	-	-
		๑๑. วีรพัฒน์ จำรัสดี	-	-	-	-	-	-
		๑๒. วีรพัฒน์ จำรัสดี	-	-	-	-	-	-
		๑๓. ณัฐสิทธิ์ ติดยมผด	-	-	-	-	-	-

## ๔. ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียงด้วยเครื่องตรวจวัดระดับความดังเสียง โรงกลั่นน้ำมันบางจากศรีราชา

ลำดับ ของ SEG*	บริเวณที่ทำการ ตรวจวัด	ชื่อ – นามสกุลของลูกจ้าง ในแต่ละ SEG	ระยะเวลาการ ปฏิบัติงานของ พนักงาน (ชั่วโมง)	ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียง		ระดับเสียงเฉลี่ย TWA ๘ ชั่วโมง* (dBA)	ผลการประเมิน* (ระบุว่าเป็นเกณฑ์/ ไม่เป็นเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข*
				ระยะเวลาการ ตรวจวัด (ชั่วโมงเท่าที่)	ปริมาณเสียงสะสม (D) เปอร์เซ็นต์ (%)			
๑	แผนก ปฏิบัติการ/ หน่วยกลั่น APS-1	๑. นายคมชาติ ทองแดง	๘	๘	๖๔.๖	๘๓.๑	ไม่เป็นเกณฑ์	-
		๒. นายวาทิต พรหมวงษ์	-	-	-	-	-	-
		๓. นายฉัตรชัย ศิริศักดิ์	-	-	-	-	-	-
		๔. กานทุพงศ์ มอญเพชร	-	-	-	-	-	-
		๕. นายชิงชัย พุ่มดอกไม้	-	-	-	-	-	-
		๖. ปฏิภาส ชินวงศ์วีโรจน์	-	-	-	-	-	-
		๗. นายคำเนน น้อยวังงาม	-	-	-	-	-	-
		๘. อ่ำพล แดงสุวรรณ	-	-	-	-	-	-
2	แผนก ปฏิบัติการ/ หน่วยกลั่น APS-2	๑. น้อยพัฒน์ บุญดีมาก	-	-	-	-	-	-
		๒. เอกภาพ มุ่งงาม	-	-	-	-	-	-
		๓. นายวาทิต พรหมวงษ์	๘	๘	๕๐.๘	๘๒	ไม่เป็นเกณฑ์	-
		๔. นายจุฑาพร ลือชา	-	-	-	-	-	-
		๕. นายวิฑาร แซ่ลู่	-	-	-	-	-	-
		๖. นายเกรียงไกร นันทิวงษ์	-	-	-	-	-	-
		๗. เอกชัย นานเย็น	-	-	-	-	-	-
		๘. นายสุรเชษฐ์ อภิสิทธิ์พงษ์ชัย	-	-	-	-	-	-
		๘. นายทิพพงษ์ บุญเข้ม	-	-	-	-	-	-



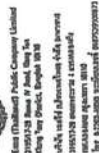
- หมายเหตุ
- ๑) SEG หรือ Similar Exposure Group หมายถึง กลุ่มผู้ปฏิบัติงานซึ่งสัมผัสสภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความดังเสียงเหมือนกัน คือ ลักษณะงานที่ทำ พื้นที่การทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงเหมือนกัน
  - ๒) ระดับเสียงเฉลี่ย TWA ๘ ชั่วโมง (dBA) ที่ผู้ปฏิบัติงานสัมผัสก่อนการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล
  - ๓) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓
  - ๔) กรณีผลการประเมินเกินเกณฑ์มาตรฐานให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



แบบ รสส. ๓

๔. ผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียงด้วยเครื่องตรวจวัดระดับความดังเสียง คลังน้ำมันบางจากศรีราชา

ลำดับ ของ SEG*	บริเวณที่ทำการตรวจวัด	ชื่อ – นามสกุลของลูกจ้าง ในแต่ละ SEG	ระยะเวลาการ ปฏิบัติงานของ พนักงาน (ชั่วโมง)	ผลการตรวจวัดระดับความดัง เสียง		ระดับเสียง เฉลี่ย TWA ๘ ชั่วโมง <sup>๒</sup> (dBA)	ผลการประเมิน * (ระบุว่าเป็น เกณฑ์/ ไม่เกินเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข ๔
				ระยะเวลาการ ตรวจวัด (ชั่วโมงนาฬิกา)	ปริมาณเสียง สะสม (D) เปอร์เซ็นต์ (%)			
๑	แผนก Mechanic	๑. นายสุภณัฐ กาวารี	๘	๗	๑๘.๔	๗๘.๓	ไม่เกินเกณฑ์	-
		๒. นายอนุรักษ์ จันทศักดิ์	-	-	-	-	-	-
		๓. นายอดิศักดิ์ เขาวัดิต	-	-	-	-	-	-
		๔. ปรีชา คุ้มโพทอง	-	-	-	-	-	-
		๕. ทินกร แปงป่วนจู	-	-	-	-	-	-
		๖. นำชัย วันชัย	-	-	-	-	-	-
๒	แผนก Emulsion	๑. นายชยุต ขวาลิทัต	-	-	-	-	-	-
		๒. นายมานิช คงเมือง	-	-	-	-	-	-
		๓. ราชนทร์ ปรีศนา	๘	๗	๑๑.๗	๗๖.๓	ไม่เกินเกณฑ์	-
๓	แผนก Multicraft / Operator	๑. นายอนันต์ จันทวงศ์	-	-	-	-	-	-
		๒. นายรัตติคุณ ถิ่นทะรัง	-	-	-	-	-	-
		๓. นายมงคล ดอกพิบูล	-	-	-	-	-	-
		๔. นายวราวุธ แซ่อิม	๘	๗	๑๗.๗	๗๘.๑	ไม่เกินเกณฑ์	-



22 มีนาคม 2553

การแจ้งแบบลดภาระเป็นเงินจ้กหักที่มอบลดภาระไว้บริษัท  
อัตราภาระที่การแจ้งจ้กหัก  
- หนังสือยืนยันการเป็นเจ้าหนี้ค่าคงของลดภาระไว้บริษัท  
- หนังสือยืนยันการแจ้งเจ้าหนี้ค่าคงของลดภาระไว้บริษัท

โครงการนี้ผ่านเอชไอวี ทรัพยากร บริษัท เอชไอวี (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ของเอกอัครราชทูตไทยในกรุงเทพฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

[illegible]

SAFETY HEALTH AND ENVIRONMENT SECTION

[illegible]

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี  
 ๑๐๔/๑ ถนนสุขุมวิท ส.ส.วิภา อ.ศรีราชา อ.ชลบุรี  
 โทร./โทรสาร. ๐-๓๖๓1-1101, ๐-3125-5607, ๐-3๖32-33๐3  
 โทร. ๐๐๓4  
 No. Fm ๖๖2 ๖๖/4

Figure 2

แบบแบ่งปันเพื่อเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

ณ วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2540

๑) ใช้สำหรับยิงปืนที่เปลี่ยนจากปืนเข้าที่ให้ความปลอดภัยในกรณีฉุกเฉิน (ตาม)

เจิมที่.....โรงกลั่นมันเทศไร่ศรีราชา.....  
 วันที่.....18.....เดือน.....พ.ศ.....2553.....

1. ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) [redacted] ผู้จัดการสำนักงานเลขานุการ  
ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) [redacted] ผู้จัดการสำนักงานเลขานุการ  
ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) [redacted] ผู้จัดการสำนักงานเลขานุการ

2. ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) [redacted] ผู้จัดการสำนักงานเลขานุการ  
ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) [redacted] ผู้จัดการสำนักงานเลขานุการ  
ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) [redacted] ผู้จัดการสำนักงานเลขานุการ

[illegible]

☒ จำนวนประชากร

☐ หน่วยงานที่ควบคุมความปลอดภัย ในการทำงาน จำนวน ๖ หน่วยงาน

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ผู้ทำเรื่องขอข่าฯ ขอความคุ้มครองหรือสิทธิทางประชนชนเป็นสิทธิทุกประการ

\_\_\_\_\_



ESO Satcha Railway  
118 M2 Sukhaphan Road  
Bangkok, Satcha Chulabon 2020  
โทรศัพท์: 02-2551-1111  
โทรสาร: 02-2551-1112  
เว็บไซต์: www.eso.co.th



ที่ ๑๓ 124/2551

แบบแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

เขียนที่ บริษัท เอส ไซ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)  
วันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2551

1. ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นายสมชาย งามทองแดง ตำแหน่ง ผู้จัดการพื้นที่ความปลอดภัยและความปลอดภัย
2. ชื่อสถานประกอบการ บริษัท เอส ไซ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)  
ประเภทกิจการ โรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียมและปิโตรเคมี
3. ขอแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานระดับ  
ชื่อ นายสมชาย งามทองแดง 1 มิถุนายน 2551 โดยให้ปฏิบัติงาน ณ  
วันที่ได้รับทราบแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน 1 มิถุนายน 2551 โดยให้ปฏิบัติงาน ณ  
สำนักงาน/หน่วยงาน/โรงงาน/สถานที่ก่อสร้าง ชื่อ โรงกลั่นน้ำมันเอส ไซ และคลังน้ำมันเอส ไซ ศรีราชา  
ที่ตั้งอยู่ที่ 118 หมู่ 2 ตำบลทุ่งสุขลา อ. ศรีราชา จ.ชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20230  
โทรศัพท์ [redacted] บริษัท ไทยออยล์ จำกัด  
พร้อมนี้ได้แนบหลักฐานประกอบการแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานมาด้วยแล้ว ได้แก่  
☒ สำเนาหนังสือรับรอง/คู่มือ/วิธีการปฏิบัติงานระดับต่าง ๆ (ปฏิกิริยา, ปฏิกิริยาเคมี, ปฏิกิริยาเคมีต่าง ๆ)  
☒ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน  
☐ รูปถ่ายเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน จำนวน 2 รูป  
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อความข้างต้นหรือหลักฐานประกอบนี้เป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ

บริษัท อาจินะโมะไค (ประเทศไทย) จำกัด  
AJINOMOTO CO., (THAILAND) LTD.  
MADE IN JAPAN  
TEL: 02-2551-1111  
FAX: 02-2551-1112  
เว็บไซต์: www.ajinomoto.co.th

A taste of the future.  
AJINOMOTO.

วันที่ 2 มิถุนายน 2553

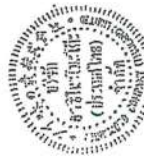
เรียน ท่านผู้อำนวยการศูนย์งานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพื้นที่ 3  
เรื่อง แจ้งการขึ้นสภาพการจ้าง เจ้าหน้าที่ที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับบริษัท

บริษัท อาจินะโมะไค (ประเทศไทย) จำกัด สำนักงานใหญ่ ขอเรียนแจ้งให้ทราบว่า  
นางสาว อัจฉราภรณ์ บุณยดิษฐ์ เจ้าหน้าที่ที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับบริษัท ประจำบริษัท  
อาจินะโมะไค (ประเทศไทย) จำกัด สำนักงานใหญ่ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเมื่อ วันที่ 2 กรกฎาคม  
พ.ศ. 2550 นั้น ได้ขึ้นสภาพการเป็นพนักงานของบริษัทแล้ว โดยยึดตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.  
2551 เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ



ส่งมอบแล้ว



As Enclosed Attach





มหาวิทยาลัยมหิดล

หนังสือรับรองคุณวุฒิ

หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า  
[Redacted] สอบไล่ได้ครบตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
[Redacted] (ศาสตรมหาบัณฑิต) ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๔๙ แล้ว  
และสภามหาวิทยาลัยมหิดลได้อนุมัติปริญญาให้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๐

ลงชื่อนักศึกษา...

(หนังสือรับรองฉบับนี้ไม่สมบูรณ์ ถ้าไม่มีตราคุณวุฒิ)

ใบรับเอกสาร

วันที่ 12 มิถุนายน 2551

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดบุรี

เรื่อง ขอส่งแบบแจ้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

เลขวันที่ \_\_\_\_\_

ได้รับเอกสารคืนฉบับแล้ว



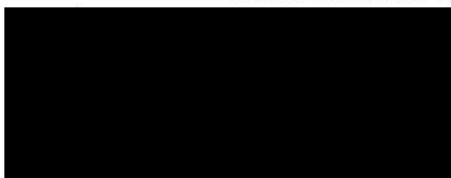
มหาวิทยาลัยมหิดล

โดยสภามหาวิทยาลัย อนุมัติปริญญา

วิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์)



ผู้สอบไล่ได้ตามหลักสูตร นิสิตดี และสิทธิแห่งปริญญาทุกประการ  
เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑



ที่ บก๒๐๒/๒๕๖๗

วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการตรวจวัดแสงสว่าง  
 ยื่น สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี  
 อ้างถึง กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย  
 อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๔  
 ถึงที่ส่งด้วย รายงานผลการตรวจแสงสว่างประจำ ๒๕๖๗

อ้างถึง ตามข้อ ๑๔ แห่งกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย  
 อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๔

บัดนี้เรากล่าวนำนั้นนางจาก ศรีราชา บริษัท บงกช ศรีราชา จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการตรวจวัดแสงสว่าง  
 เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานผลการตรวจวัดดังกล่าวไว้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี มาพร้อม  
 จดหมายฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

BANGCHAK SRIRACHA PUBLIC COMPANY LIMITED

ได้รับเอกสาร/ต้นฉบับไว้แล้ว

(ลงชื่อ) 

วันที่ ๒ มิ.ย. ๒๕๖๗

แนบความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม  
 โทรศัพท์ ๐๒๑๔-๕๔๐๓๓  
 โทรสาร ๐๒๑๔-๕๓๐๐๕

แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงาน

เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียงภายในสถานประกอบการกิจการ

ตามข้อ 15 แห่งกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย  
 อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

1. ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว)..... สมบุญ วัฒนกันตพงษ์..... นายจ้าง/ผู้รับจ้างกระทำการ  
 2. ชื่อสถานประกอบการ..... โรงกลั่นน้ำมันบางระจัน ศรีราชา นิธิรัฐ นวเจริญ ศรีราชา จังหวัด (นครราชสีมา)  
 เลขทะเบียนนิติบุคคล.....  
 ป้ายทะเบียนการค้า..... โรงกลั่นน้ำมันบางระจัน และผู้ผลิตปิโตรเลียม  
 ตั้งอยู่เลขที่ 118 หมู่ที่ 2 ตระกุก/ซอย..... ถนน..... สุขุมวิท 7  
 ตำบล/แขวง..... พังงา อำเภอ/เขต..... ศรีราชา จังหวัด..... พังงา รหัสไปรษณีย์..... 20230  
 โทรศัพท์..... 0-3314 2871..... โทรสาร..... 0-3899 3038..... โทรศัพท์มือถือ.....

3. การดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงาน

○ บุคคลที่ขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ หรือบุคคลผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี  
 สาขาหรือแขนงที่เกี่ยวข้องเท่าที่ขึ้นทะเบียนเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการ เป็นผู้ดำเนินการ  
 (แนบสำเนาเอกสารขึ้นทะเบียน และสำเนาผลการศึกษารับรองความถูกต้อง)

ชื่อ-นามสกุลผู้ดำเนินการ	ประเภท	เลขทะเบียน
ตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงาน	ของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน
1)		
2)		
3)		

รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงาน

- ☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับความร้อน (แบบ รสส. 1)  
☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง (แบบ รสส. 2)  
☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับเสียง (แบบ รสส. 3)  
☒ บุคคลที่ได้รับใบขึ้นทะเบียนตามมาตรา 9 หรือนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 11  
 แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554  
 (แนบสำเนาเอกสารใบขึ้นทะเบียนใบอนุญาตตามมาตรา 9 หรือมาตรา 11 พร้อมรับรองความถูกต้อง)

ชื่อ-นามสกุล	เลขที่ใบขึ้นทะเบียน/เลขที่ใบอนุญาต	ระยะเวลาที่ได้รับ
บุคคลหรือนิติบุคคลผู้ดำเนินการ		การขึ้นทะเบียนและได้รับใบอนุญาต
ตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงาน		ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ถึง ๖ เดือน
บริษัท ยูนิค แอนิเมชันส์ แอนด์	0402-03-2565-0008	5 ม.ค. 65 - 4 ม.ค. 68
เอ็นเอ็นเอ็น คองจังก์ชั่น จำกัด		

หมายเหตุ: รายการเก็บค่าทดสอบนิติบุคคลผู้เป็นองค์กรตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงานเป็นลำดับในตาราง

รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงาน

- ☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับความร้อน (แบบ รสส. 1)  
☒ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง (แบบ รสส. 2)  
☐ แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับเสียง (แบบ รสส. 3)

bsrc

UNITED ANALYST AND ENGINEERING  
 CONSULTANT COMPANY LIMITED



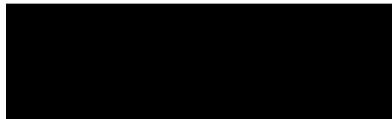
## 3. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบพื้นที่ (Area Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	พื้นที่ที่ตรวจวัด <sup>1</sup>	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>2</sup> (ระบุว่า เป็นไปตามเกณฑ์ /ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการ ปรับปรุงแก้ไข <sup>3</sup>
			ค่าเฉลี่ยที่วัดได้	ค่าต่ำสุด		
1 ส.ค. 67						
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.						
CBRE Office						
CBRE Office (Room 102)						
08:58-09:07 น.	5. ห้องประชุม 111	ห้องประชุม	492	463	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:09-09:16 น.	6. Euro V Project 112	ห้องเก็บของ	230	109	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Guardhouse Building						
09:21-09:22 น.	7. Copy Room	ห้องถ่ายเอกสาร	351	314	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:24-09:26 น.	8. ที่พัก Visitor	บริเวณคอนกรีต	881	815	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:28-09:29 น.	9. Men Room	ห้องสุขา	139	132	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:31-09:34 น.	10. Walkway ด้านข้างห้องน้ำ	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	184	130	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:36-09:39 น.	11. First Aid Room	ห้องพยาบาล	693	475	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:41-09:42 น.	12. ห้องน้ำในห้องพยาบาล	ห้องสุขา	117	112	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:45-09:46 น.	13. Storage Room 1	ห้องเก็บของ	230	226	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:50-09:59 น.	14. Storage Room 2	ห้องเก็บของ/อุปกรณ์	252	205	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:01-10:02 น.	15. Break Room	ห้องพักผ่อน	311	297	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:04-10:11 น.	16. ห้องเก็บของบริเวณที่จอดรถ	ห้องเก็บของ	1,022	219	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:13-10:20 น.	17. Walkway หน้าห้อง Storage Room	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	556	294	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:25-10:30 น.	18. Walkway Laundry Room	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	936	704	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบแผนที่พื้นที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งวางโต๊ะ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

3) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการใช้งานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



3/34

## แบบรายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง

1. วัน เดือน ปี ที่ตรวจวัด.....1-2 ส.ค. 67.....
2. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัด (กรณีที่ใช้เครื่องตรวจวัดมากกว่า 1 เครื่อง ให้เพิ่มข้อมูลเป็นลำดับในตาราง)

เครื่องตรวจวัด ความเข้มของแสงสว่าง	ยี่ห้อ/รุ่น	หมายเลขเครื่อง (Serial Number)	มาตรฐานเครื่อง	ค่าการปรับศูนย์ (Zeroing) ณ วันที่ตรวจวัด (ลักซ์)	วัน/เดือน/ปี (ปรับเทียบความถูกต้อง)	หมายเหตุ
1. Light Meter	Extch/907026	A056653	CIE 1931	0	29 เม.ย. 67	

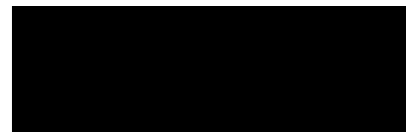
## 3. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบพื้นที่ (Area Measurement)

เวลาตรวจวัด	พื้นที่ตรวจวัด <sup>1</sup>	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>2</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์ /ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการ ปรับปรุงแก้ไข <sup>3</sup>				
			ค่าเฉลี่ยที่วัดได้	ค่าต่ำสุด						
1 ส.ค. 67										
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.										
CBRE Office										
CBRE Office (Room 105)										
08:41-08:42 น.	1. Conference Desk	ห้องประชุม	351	345	เป็นไปตามเกณฑ์	-				
CBRE Office (Room 104)										
08:49-08:50 น.	2. Men Room	ห้องสุขา	218	217	เป็นไปตามเกณฑ์	-				
08:52-08:53 น.	3. Lady Room	ห้องสุขา	263	211	เป็นไปตามเกณฑ์	-				
08:55-08:56 น.	4. Pantry Room	ห้องเตรียมอาหาร	321	305	เป็นไปตามเกณฑ์	-				

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบแผนที่พื้นที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งวางโต๊ะ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

3) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการใช้งานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



2/34

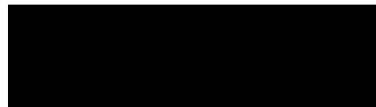
## 3. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบพื้นที่ (Area Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	พื้นที่ตรวจวัด <sup>1</sup>	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>2</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์ /ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการ ปรับปรุงแก้ไข <sup>3</sup>
			ค่าเฉลี่ยที่วัดได้	ค่าต่ำสุด		
1 ส.ค. 67						
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.						
NAB (ต่อ)						
3rd Floor Admin (ต่อ)						
12:02-12:03 น.	33. Men Room	ห้องสุขา	905	858	เป็นไปตามเกณฑ์	-
12:05-12:06 น.	34. Lady Room	ห้องสุขา	200	186	เป็นไปตามเกณฑ์	-
12:08-12:09 น.	35. Junitor Room	ห้องแม่บ้าน	199	188	เป็นไปตามเกณฑ์	-
12:11-12:12 น.	36. Pantry Room 2	ห้องเตรียมอาหาร	309	308	เป็นไปตามเกณฑ์	-
12:14-12:16 น.	37. Walkway ด้านซ้าย	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	1,122	485	เป็นไปตามเกณฑ์	-
12:20-12:22 น.	38. Walkway ด้านบันได	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	1,532	1,507	เป็นไปตามเกณฑ์	-
12:24-12:26 น.	39. Walkway ด้านขวา	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	1,101	363	เป็นไปตามเกณฑ์	-
12:30-12:32 น.	40. Walkway ด้าน Office	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	436	337	เป็นไปตามเกณฑ์	-
12:34-12:42 น.	41. บันไดระหว่างชั้น 2-3	บันได (ภายในอาคาร)	450	320	เป็นไปตามเกณฑ์	-
2nd Floor Admin						
13:07-13:09 น.	42. Storage Room	ห้องเก็บของ	209	203	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:11-13:14 น.	43. Meeting Room (209)	ห้องประชุม	426	343	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:29-13:34 น.	44. Computer Room	ห้องบรรยาย	611	529	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:42-13:45 น.	45. Walkway หน้าห้องน้ำ	บันได (ภายในอาคาร)	296	195	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:47-13:48 น.	46. Men Room	ห้องสุขา	471	286	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบแผนที่พื้นที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ผลการประเมินได้เกินมาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

3) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



5/34

## 3. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบพื้นที่ (Area Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	พื้นที่ตรวจวัด <sup>1</sup>	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>2</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์ /ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการ ปรับปรุงแก้ไข <sup>3</sup>
			ค่าเฉลี่ยที่วัดได้	ค่าต่ำสุด		
1 ส.ค. 67						
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.						
Canteen Building						
10:33-10:50 น.	19. Canteen Room	โรงอาหาร	446	275	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:52-10:53 น.	20. บริเวณรับ-จ่ายอาหาร	บริเวณรับ-จ่ายอาหาร	458	391	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:55-10:58 น.	21. Kitchen Room	ห้องปรุงอาหาร	459	421	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:00-11:03 น.	22. โถงน้ำพักผ่อน	ห้องพักผ่อน	699	519	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:05-11:08 น.	23. Storage Room (09)	ห้องเก็บของ	567	455	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:10-11:11 น.	24. Junitor Room (05)	ห้องแม่บ้าน	577	536	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:13-11:16 น.	25. Men Room	ห้องสุขา	563	496	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:18-11:19 น.	26. ห้องนักศัลยกรรม	ห้องสุขา	789	683	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:21-11:22 น.	27. Lady Room	ห้องสุขา	345	297	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:24-11:27 น.	28. Walkway ด้านข้างห้องน้ำ Canteen	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	654	558	เป็นไปตามเกณฑ์	-
NAB						
3rd Floor Admin						
11:37-11:38 น.	29. Pantry Room 1	ห้องเตรียมอาหาร	667	479	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:40-11:45 น.	30. Meeting Room 1	ห้องประชุม	703	665	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:48-11:53 น.	31. Meeting Room 2	ห้องประชุม	583	470	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:57-12:00 น.	32. Walkway หน้าห้องน้ำ	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	371	313	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบแผนที่พื้นที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ผลการประเมินได้เกินมาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

3) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



4/34

## 3. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบพื้นที่ (Area Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	พื้นที่ตรวจวัด <sup>1</sup>	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>2</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์ /ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการ ปรับปรุงแก้ไข <sup>3</sup>
			ค่าเฉลี่ยที่วัดได้	ค่าต่ำสุด		
1 ส.ค. 67						
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น. ....น.						
NAB (ต่อ)						
1st Floor Admin (ต่อ)						
15:28-15:31 น.	61. Walkway หน้าห้องน้ำ	บันได (ภายในอาคาร)	304	193	เป็นไปตามเกณฑ์	-
15:33-15:34 น.	62. Men Room	ห้องสุขา	352	266	เป็นไปตามเกณฑ์	-
15:36-15:37 น.	63. Lady Room	ห้องสุขา	256	252	เป็นไปตามเกณฑ์	-
15:39-15:40 น.	64. Junior Room	ห้องแม่บ้าน	217	214	เป็นไปตามเกณฑ์	-
15:42-15:43 น.	65. Pantry Room	ห้องเตรียมอาหาร	314	311	เป็นไปตามเกณฑ์	-
15:45-15:49 น.	66. Walkway ด้านซ้าย	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	473	388	เป็นไปตามเกณฑ์	-
15:51-15:52 น.	67. Multi-Function Pantry Room	ห้องเตรียมอาหาร	314	310	เป็นไปตามเกณฑ์	-
15:54-16:11 น.	68. Multi-Function B Room	ห้องประชุม	312	288	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Laboratory Building						
16:17-16:20 น.	69. Walkway (Office)	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	256	134	เป็นไปตามเกณฑ์	-
17:15-17:18 น.	70. Pantry Room	ห้องเตรียมอาหาร	398	253	เป็นไปตามเกณฑ์	-
17:20-17:23 น.	71. Walkway ด้านหน้าห้องน้ำ	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	227	162	เป็นไปตามเกณฑ์	-
17:25-17:26 น.	72. Lady Room	ห้องสุขา	327	314	เป็นไปตามเกณฑ์	-
17:28-17:29 น.	73. Men Room	ห้องสุขา	257	226	เป็นไปตามเกณฑ์	-

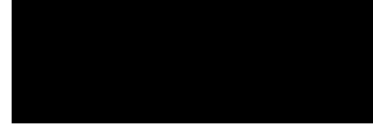
หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

3) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



7/34



## 3. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบพื้นที่ (Area Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	พื้นที่ที่ตรวจวัด <sup>1</sup>	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>2</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ /ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการ ปรับปรุงแก้ไข <sup>3</sup>
			ค่าเฉลี่ยที่วัดได้	ค่าต่ำสุด		
1 ส.ค. 67						
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น. ....น.						
NAB (ต่อ)						
2nd Floor Admin (ต่อ)						
13:50-13:51 น.	47. Lady Room	ห้องสุขา	336	263	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:53-13:54 น.	48. Junior Room	ห้องแม่บ้าน	394	363	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:56-13:57 น.	49. Pantry Room 2	ห้องครัวอาหาร	315	310	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:59-14:03 น.	50. Walkway ด้านขวา	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	559	328	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:05-14:07 น.	51. Walkway ด้านบันได	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	1,368	1,151	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:09-14:13 น.	52. Walkway ด้านซ้าย	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	538	411	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:15-14:17 น.	53. Walkway ด้าน TDC Room	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	966	793	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:19-14:27 น.	54. บันไดระหว่างชั้น 1-2	บันได (ภายในอาคาร)	325	229	เป็นไปตามเกณฑ์	-
1st Floor Admin						
14:43-14:46 น.	55. Walkway ระหว่างห้อง 125-127	บันได (ภายในอาคาร)	351	290	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:48-14:52 น.	56. Walkway ด้านขวา	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	340	232	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:54-14:56 น.	57. Walkway ด้านหลัง Copy Room	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	916	312	เป็นไปตามเกณฑ์	-
15:10-15:11 น.	58. Copy Room	ห้องถ่ายเอกสาร	377	374	เป็นไปตามเกณฑ์	-
15:13-15:18 น.	59. Training Room 1	ห้องฝึกอบรม	502	320	เป็นไปตามเกณฑ์	-
15:23-15:26 น.	60. Walkway หน้า Mail Room	บันได (ภายในอาคาร)	332	286	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

3) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



6/34





## 3. ผลการตรวจวัดสภาพการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบพื้นที่ (Area Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	พื้นที่ตรวจวัด <sup>1</sup>	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>2</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์ /ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการ ปรับปรุงแก้ไข <sup>3</sup>
			ค่าเฉลี่ยที่วัดได้	ค่าต่ำสุด		
2 ส.ค. 67						
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.						
New Shop Maintenance (ต่อ)						
2nd Floor New Shop Maintenance						
10:42-10:43 น.	85. Men Room	ห้องสุขา	169	128	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:45-10:46 น.	86. Lady Room	ห้องสุขา	134	127	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:48-10:55 น.	87. Meeting Room 214	ห้องประชุม	746	679	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:28-11:31 น.	88. Meeting Room	ห้องประชุม	487	334	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:33-11:34 น.	89. Pantry Room	ห้องเตรียมอาหาร	628	573	เป็นไปตามเกณฑ์	-
12:00-12:08 น.	90. Stair	บันได (ภายในอาคาร)	109	67	เป็นไปตามเกณฑ์	-
1st Floor New Shop Maintenance						
12:11-12:14 น.	91. Lady Room	ห้องสุขา	267	225	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Guardhouse Building						
12:17-12:20 น.	92. Storage Room 3	ห้องเก็บพัสดุ/อุปกรณ์	359	342	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Warehouse						
13:05-13:06 น.	93. Document Storage Room 1	ห้องเก็บเอกสาร	405	386	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:08-13:09 น.	94. Document Storage Room 2	ห้องเก็บเอกสาร	791	773	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แนบแผนที่พื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

3) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

## 3. ผลการตรวจวัดสภาพการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบพื้นที่ (Area Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	พื้นที่ตรวจวัด <sup>1</sup>	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>2</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์ /ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการ ปรับปรุงแก้ไข <sup>3</sup>
			ค่าเฉลี่ยที่วัดได้	ค่าต่ำสุด		
2 ส.ค. 67						
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.						
RIB 3						
08:30-08:31 น.	74. Pantry Room	ห้องเตรียมอาหาร	326	307	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:33-08:36 น.	75. Meeting Room RIB 3	ห้องประชุม	408	371	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:38-08:39 น.	76. ห้องน้ำ RIB 3	ห้องสุขา	461	428	เป็นไปตามเกณฑ์	-
RIB 1						
08:52-08:53 น.	77. Pantry Room	ห้องเตรียมอาหาร	463	459	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:55-08:56 น.	78. ห้องน้ำ RIB 1	ห้องสุขา	356	341	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:58-09:01 น.	79. Walkway RIB 1	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	331	232	เป็นไปตามเกณฑ์	-
New Shop Maintenance						
1st Floor New Shop Maintenance						
09:27-09:28 น.	80. Pantry Room	ห้องเตรียมอาหาร	538	449	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:04-10:05 น.	81. ห้องพัก Room 103	ห้องพักพนักงาน	462	376	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:07-10:08 น.	82. Electrical Room 102	ห้องประชุม	496	486	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:26-10:29 น.	83. Men Room	ห้องสุขา	392	322	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:31-10:39 น.	84. Stair	บันได (ภายในอาคาร)	110	68	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แนบแผนที่พื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

3) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

## 3. ผลการตรวจวัดสภาพการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบพื้นที่ (Area Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	พื้นที่ตรวจวัด <sup>1</sup>	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>2</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์ /ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการ ปรับปรุงแก้ไข <sup>3</sup>
			ค่าเฉลี่ยที่วัดได้	ค่าต่ำสุด		
2 ส.ค. 67						
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.						
Control Room Building (ต่อ)						
14:08-14:06 น.	107. Men Room 2	ห้องสุขา	578	479	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:11-14:13 น.	108. Walkway หน้าห้อง Operator	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	268	107	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:15-14:16 น.	109. Copy Room	ห้องถ่ายเอกสาร	528	426	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:20-14:21 น.	110. Junitor Room	ห้องแม่บ้าน	482	476	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Warehouse (ต่อ)						
14:24-14:27 น.	111. Meeting Room	ห้องประชุม	739	601	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Guardhouse Building (ต่อ)						
14:31-14:34 น.	112. Laundry Room	ห้องซักผ้า	332	192	เป็นไปตามเกณฑ์	-
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.						
FCCU Process						
19:20-19:59 น.	113. Walkway	ทางเดิน (ภายนอกอาคาร)	283	85	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งตรวจวัด แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

3) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

## 3. ผลการตรวจวัดสภาพการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบพื้นที่ (Area Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	พื้นที่ตรวจวัด <sup>1</sup>	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>2</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์ /ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะและวิธีการ ปรับปรุงแก้ไข <sup>3</sup>
			ค่าเฉลี่ยที่วัดได้	ค่าต่ำสุด		
2 ส.ค. 67						
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.						
Warehouse (ต่อ)						
13:15-13:16 น.	95. Lady Room	ห้องสุขา	327	314	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:18-13:19 น.	96. Men Room	ห้องสุขา	257	226	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:21-13:22 น.	97. Pantry Room	ห้องเตรียมอาหาร	317	311	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Control Room Building						
13:25-13:26 น.	98. Men Room	ห้องสุขา	539	523	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:28-13:29 น.	99. Lady Room	ห้องสุขา	417	416	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:34-13:36 น.	100. Walkway หน้าห้องน้ำ	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	217	209	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:38-13:40 น.	101. Walkway หน้าห้อง Operator	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	310	150	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:42-13:44 น.	102. Walkway หน้าห้อง Pantry	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	350	303	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:46-13:51 น.	103. Walkway หน้าห้อง Monitor Room	ทางเดิน (ภายในอาคาร)	303	171	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:53-13:58 น.	104. Meeting Room	ห้องประชุม	381	311	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:00-14:03 น.	105. Pantry Room 2	ห้องพักพนักงาน	649	573	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:05-14:06 น.	106. Pantry Room 1	ห้องเตรียมอาหาร	323	319	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งตรวจวัด แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

3) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของผู้จ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>3</sup> (ลักซ์)			ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
1 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
Guardhouse Building								
09:18 น.	15.	Reception (Khun Kamlai HJ)	งานคอมพิวเตอร์	582	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Medical Room								
09:43 น.	16.	โต๊ะทำงานหมอ	งานคอมพิวเตอร์	485	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Guardhouse Building								
09:47 น.	17.	<div></div>	งานคอมพิวเตอร์	618	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:48 น.	18.	<div></div>	งานคอมพิวเตอร์	627	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Laundry Room								
10:22 น.	19.	<div></div>	งานคอมพิวเตอร์	407	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:23 น.	20.	<div></div>	งานคอมพิวเตอร์	409	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
NAB								
3rd Floor Admin								
11:30 น.	21.	<div></div>	งานคอมพิวเตอร์	423	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:31 น.	22.	<div></div>	งานคอมพิวเตอร์	479	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:32 น.	23.	<div></div>	งานคอมพิวเตอร์	502	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-

- หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบแผนที่พื้นที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ  
 2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)  
 3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4  
 4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของผู้จ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



13/34

## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของผู้จ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ <sup>1</sup>	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>2</sup> (ลักซ์)			ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
1 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
CBRE Office								
CBRE Office (Room 105)								
08:30 น.	1.		งานคอมพิวเตอร์	407	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:31 น.	2.		งานคอมพิวเตอร์	414	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:32 น.	3.		งานคอมพิวเตอร์	405	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:33 น.	4.		งานคอมพิวเตอร์	409	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:34 น.	5.		งานคอมพิวเตอร์	410	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:35 น.	6.		งานคอมพิวเตอร์	472	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:36 น.	7.		งานคอมพิวเตอร์	435	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:37 น.	8.		งานคอมพิวเตอร์	432	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:38 น.	9.		งานคอมพิวเตอร์	463	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:39 น.	10.		งานคอมพิวเตอร์	436	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
CBRE Office (Room 104)								
08:44 น.	11.		งานคอมพิวเตอร์	407	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:45 น.	12.		งานคอมพิวเตอร์	413	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:46 น.	13.		งานคอมพิวเตอร์	403	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
08:47 น.	14.		งานคอมพิวเตอร์	407	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-

- หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบแผนที่พื้นที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ  
 2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)  
 3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4  
 4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของผู้จ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



12/34



## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

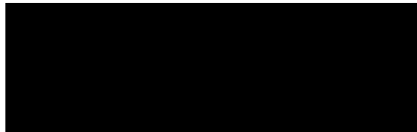
เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของผู้ปฏิบัติงาน	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ <sup>1</sup>	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>2</sup> (ลักซ์)			ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>			
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3						
1 ส.ค. 67											
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.											
NAB (ต่อ)											
2nd Floor Admin (ต่อ)											
13:15 น.	36.		งานคอมพิวเตอร์	411	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
13:16 น.	37.		งานคอมพิวเตอร์	487	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
13:17 น.	38.		งานคอมพิวเตอร์	433	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
13:18 น.	39.		งานคอมพิวเตอร์	634	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
13:19 น.	40.		งานคอมพิวเตอร์	430	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
13:20 น.	41.		งานคอมพิวเตอร์	423	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
13:21 น.	42.		งานคอมพิวเตอร์	426	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
13:22 น.	43.		งานคอมพิวเตอร์	442	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
13:23 น.	44.		งานคอมพิวเตอร์	405	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
13:24 น.	45.		งานคอมพิวเตอร์	409	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
13:25 น.	46.		งานคอมพิวเตอร์	402	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
13:26 น.	47.		งานคอมพิวเตอร์	409	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
13:27 น.	48.		งานคอมพิวเตอร์	405	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

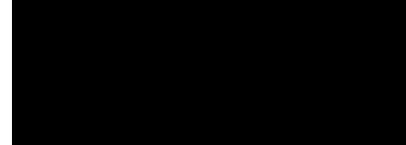
2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



15/34



แบบ รสธ. 2

## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของผู้ปฏิบัติงาน	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ <sup>1</sup>	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>2</sup> (ลักซ์)			ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
1 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
NAB (ต่อ)								
3rd Floor Admin (ต่อ)								
11:33 น.	24.	งานคอมพิวเตอร์	530	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
11:34 น.	25.	งานคอมพิวเตอร์	600	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
11:35 น.	26.	งานคอมพิวเตอร์	501	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
11:46 น.	27.	งานคอมพิวเตอร์	407	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
11:54 น.	28.	งานคอมพิวเตอร์	486	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
11:55 น.	29.	งานคอมพิวเตอร์	479	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
2nd Floor Admin								
13:00 น.	30.	งานคอมพิวเตอร์	402	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
13:01 น.	31.	งานคอมพิวเตอร์	477	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
13:02 น.	32.	งานคอมพิวเตอร์	476	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
13:03 น.	33.	งานคอมพิวเตอร์	404	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
13:04 น.	34.	งานคอมพิวเตอร์	434	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
13:05 น.	35.	งานคอมพิวเตอร์	406	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

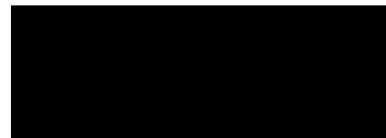
2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



14/34





## 4. ผลการตรวจวัดสภาพการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>2</sup> (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>	
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
1 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
NAB (ต่อ)								
1st Floor Admin (ต่อ)								
14:35 น.	61.		งานคอมพิวเตอร์	407	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:36 น.	62.		งานคอมพิวเตอร์	404	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:37 น.	63.		งานคอมพิวเตอร์	404	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:38 น.	64.		งานคอมพิวเตอร์	498	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:39 น.	65.		งานคอมพิวเตอร์	415	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:40 น.	66.		งานคอมพิวเตอร์	431	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:41 น.	67.		งานคอมพิวเตอร์	403	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:57 น.	68.		งานคอมพิวเตอร์	426	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:58 น.	69.		งานคอมพิวเตอร์	406	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:59 น.	70.		งานคอมพิวเตอร์	422	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
15:00 น.	71.	งานคอมพิวเตอร์	404	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
15:01 น.	72.	งานคอมพิวเตอร์	435	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
15:02 น.	73.	งานคอมพิวเตอร์	411	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แนบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



17/34



## 4. ผลการตรวจวัดสภาพการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ <sup>1</sup>	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>2</sup> (ลักซ์)			ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
1 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
NAB (ต่อ)								
2nd Floor Admin (ต่อ)								
13:35 น.	49.		งานคอมพิวเตอร์	414	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:36 น.	50.		งานคอมพิวเตอร์	431	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:37 น.	51.		งานคอมพิวเตอร์	407	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:38 น.	52.		งานคอมพิวเตอร์	419	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:39 น.	53.		งานคอมพิวเตอร์	426	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:40 น.	54.		งานคอมพิวเตอร์	457	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
1st Floor Admin								
14:29 น.	55. Reception		งานคอมพิวเตอร์	507	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:30 น.	56. โต๊ะ Visitor		งานคอมพิวเตอร์	404	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:31 น.	57. Khun Sunisa A.		งานคอมพิวเตอร์	401	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:32 น.	58.		งานคอมพิวเตอร์	402	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:33 น.	59.		งานคอมพิวเตอร์	406	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:34 น.	60.		งานคอมพิวเตอร์	401	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แนบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

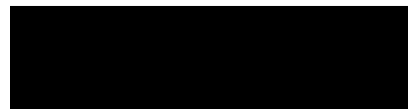
2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



16/34



## 4. ผลการตรวจวัดสถานะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>3</sup> (ลักซ์)			ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
1 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
Laboratory Building (ต่อ)								
16:21 น.	86. LBACU 002	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	494	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:22 น.	87. LBATT 005	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	442	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:23 น.	88. LBAS 001	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	481	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:24 น.	89. LBAT 029	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	658	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:25 น.	90. LBABL 006	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	418	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:26 น.	91. LBATO 003	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	409	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:27 น.	92. Freezing Point Analysis	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	484	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:28 น.	93. LBASP 007	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	822	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:29 น.	94. LBATO 002	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	633	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:30 น.	95. LBAST 036	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	412	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:31 น.	96. LBASM 003	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	403	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:32 น.	97. LBAPP 007	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	826	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:33 น.	98. LBARV 003	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	489	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:34 น.	99. Document Desk 1	งานเอกสาร	635	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



19/34

## 4. ผลการตรวจวัดสถานะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ <sup>1</sup>	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>3</sup> (ลักซ์)			ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
1 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
NAB (ต่อ)								
1st Floor Admin (ต่อ)								
15:03 น.	74.	งานคอมพิวเตอร์	424	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
15:04 น.	75.	งานคอมพิวเตอร์	466	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
15:05 น.	76.	งานคอมพิวเตอร์	442	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
15:06 น.	77.	งานคอมพิวเตอร์	406	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
15:07 น.	78.	งานคอมพิวเตอร์	409	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
15:08 น.	79.	งานคอมพิวเตอร์	450	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
15:19 น.	80.	งานคอมพิวเตอร์	411	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
15:20 น.	81.	งานคอมพิวเตอร์	437	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
15:21 น.	82.	งานคอมพิวเตอร์	409	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
Laboratory Building								
16:13 น.	83.	งานคอมพิวเตอร์	426	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:14 น.	84.	งานคอมพิวเตอร์	440	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:15 น.	85.	งานคอมพิวเตอร์	417	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



18/34

## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>3</sup> (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3		
1 ส.ค. 67							
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.							
Laboratory Building (ต่อ)							
16:49 น.	114. LBACN 001	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	408	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
16:50 น.	115. LBAME 004	งานคอมพิวเตอร์	407	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
16:52 น.	116. LBAME 006	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	403	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Chemical Storage Room							
16:58 น.	117. Tag Sample Station	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	517	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
16:59 น.	118. Testing	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	618	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
17:00 น.	119. LBAGC 020	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	407	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
17:01 น.	120. LBAGC 014	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	409	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
17:02 น.	121. LBAGC 018	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	402	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
17:03 น.	122. LBAGC 022	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	403	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
17:04 น.	123. LBAGC 021	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	413	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
17:05 น.	124. LBAGC 012	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	402	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
17:06 น.	125. LBAGC 019	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	410	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-

- หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ  
 2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)  
 3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4  
 4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

ผลการตรวจวัดแสงสว่างในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ที่	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>3</sup> (ลักซ์)			ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
1 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
Laboratory Building (ต่อ)								
16:35 น.	100. LBAFL 013	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	559	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:36 น.	101. Document Desk 2	งานเอกสาร	621	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:37 น.	102. LBADT 010	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	881	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:38 น.	103. LBADT 014	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	477	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:39 น.	104. LBADT 013	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	460	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:40 น.	105. LBADN 003	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	402	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:41 น.	106. Document Desk 3	งานเอกสาร	446	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:42 น.	107. LBACA 003	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	503	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:43 น.	108. Computer Desk	งานคอมพิวเตอร์	519	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:44 น.	109. LBAVS 005	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	456	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:45 น.	110. LBADN 004	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	411	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:46 น.	111. LBACN 002	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	739	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:47 น.	112. LBARN 001	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	582	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
16:48 น.	113. LBAMN 001	งานเอกสาร	520	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	

- หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ  
 2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)  
 3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4  
 4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



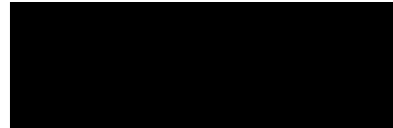
## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของผู้ปฏิบัติงาน	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ <sup>1</sup>	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>2</sup> (ลักซ์)			ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>		
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3					
2 ส.ค. 67										
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.										
RIB 3 (ต่อ)										
Operator Office (ต่อ)										
08:43 น.	136. Computer 3	งานคอมพิวเตอร์	404	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
08:44 น.	137. Computer 7	งานคอมพิวเตอร์	556	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
08:45 น.	138. Computer 4	งานคอมพิวเตอร์	643	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
08:46 น.	139. Computer 5	งานคอมพิวเตอร์	464	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
08:47 น.	140. Computer 8	งานคอมพิวเตอร์	673	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
08:48 น.	141. Computer 9	งานคอมพิวเตอร์	705	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
08:49 น.	142. S Rib 3 Room	งานคอมพิวเตอร์	702	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
RIB 1										
Operator Office										
09:02 น.	143. Computer 5	งานคอมพิวเตอร์	616	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			
09:03 น.	144. Lobby Desk	งานคอมพิวเตอร์	416	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-			

- หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งวางไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ
- 2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)
- 3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4
- 4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



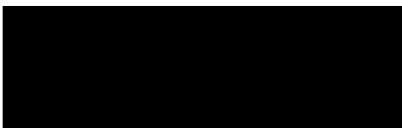
23/34



## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของผู้ปฏิบัติงาน	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ <sup>1</sup>	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>2</sup> (ลักซ์)			ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
1 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
Laboratory Building (ต่อ)								
Chemical Storage Room (ต่อ)								
17:07 น.	126. LBAGC 016	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	420	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
17:08 น.	127. Sample Testing Point	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	403	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
17:09 น.	128. LBASU 004	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	405	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
17:10 น.	129. LBASU 003	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	401	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
17:11 น.	130. LBAXR 005	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	407	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
17:12 น.	131. LBANS 001	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	405	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
17:13 น.	132. LBACL 002	ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์	403	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
2 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
RIB 3								
Operator Office								
08:40 น.	133. Computer 1	งานคอมพิวเตอร์	439	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
08:41 น.	134. Computer 2	งานคอมพิวเตอร์	405	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
08:42 น.	135. Computer 6	งานคอมพิวเตอร์	402	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	

- หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนผังพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งวางไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ
- 2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)
- 3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4
- 4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



22/34





## 4. ผลการตรวจวัดสถานะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ที่	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>3</sup> (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>4</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>	
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
2 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
New Shop Maintenance (ต่อ)								
1st Floor New Shop Maintenance (ต่อ)								
S3 Relief Room								
09:30 น.	155.		งานคอมพิวเตอร์	479	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:31 น.	156.		งานคอมพิวเตอร์	671	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:32 น.	157.		งานคอมพิวเตอร์	676	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:33 น.	158.		งานคอมพิวเตอร์	924	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:34 น.	159.		งานคอมพิวเตอร์	405	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:35 น.	160.		งานคอมพิวเตอร์	450	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:36 น.	161.		งานคอมพิวเตอร์	521	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:37 น.	162.		งานคอมพิวเตอร์	453	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:38 น.	163.		งานคอมพิวเตอร์	520	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:39 น.	164. Computer 1		งานคอมพิวเตอร์	423	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:40 น.	165.		งานคอมพิวเตอร์	479	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบผืนพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



25/34

## 4. ผลการตรวจวัดสถานะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ <sup>1</sup>	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>3</sup> (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>4</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3		
2 ส.ค. 67							
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.							
New Shop Maintenance							
1st Floor New Shop Maintenance							
Room 109							
09:14 น.	145	งานคอมพิวเตอร์	712	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:15 น.	146	งานคอมพิวเตอร์	556	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:16 น.	147	งานคอมพิวเตอร์	452	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:17 น.	148	งานคอมพิวเตอร์	567	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Room 110							
09:19 น.	149	งานคอมพิวเตอร์	406	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:20 น.	150	งานคอมพิวเตอร์	593	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:21 น.	151	งานคอมพิวเตอร์	505	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:22 น.	152	งานคอมพิวเตอร์	408	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Room 111							
09:24 น.	153	งานคอมพิวเตอร์	618	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
09:25 น.	154	งานคอมพิวเตอร์	670	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบผืนพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)


3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



24/34

## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

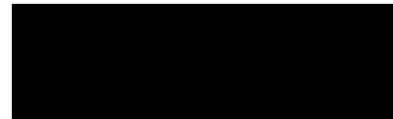
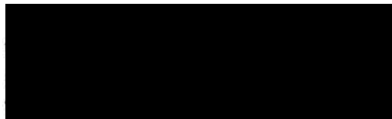
เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ที่	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>3</sup> (ลักซ์)			ผลการประเมิน <sup>4</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>5</sup>	
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3				
2 ส.ค. 67									
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....-.....น.									
New Shop Maintenance (ต่อ)									
1st Floor New Shop Maintenance (ต่อ)									
Electrical Planer Room 105									
09:56 น.	178.		งานคอมพิวเตอร์	454	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
09:57 น.	179.		งานคอมพิวเตอร์	857	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
Analyzer Planing Room 104									
09:59 น.	180.		งานคอมพิวเตอร์	485	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
10:00 น.	181.		งานคอมพิวเตอร์	560	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
10:01 น.	182.		งานคอมพิวเตอร์	479	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
10:02 น.	183.		งานคอมพิวเตอร์	403	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
Electrical Room 102									
10:09 น.	184.		งานคอมพิวเตอร์	981	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
10:10 น.	185.		งานคอมพิวเตอร์	989	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
10:11 น.	186.		งานคอมพิวเตอร์	571	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบแผนผังพื้นที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



27/34

## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ <sup>1</sup>	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>3</sup> (ลักซ์)			ผลการประเมิน <sup>4</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>5</sup>
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
2 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....-.....น.								
New Shop Maintenance (ต่อ)								
1st Floor New Shop Maintenance (ต่อ)								
Instrument Room 107								
09:42 น.	166. Computer 1	งานคอมพิวเตอร์	406	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
09:43 น.	167.	งานคอมพิวเตอร์	772	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
09:44 น.	168.	งานคอมพิวเตอร์	679	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
09:45 น.	169.	งานคอมพิวเตอร์	868	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
09:46 น.	170.	งานคอมพิวเตอร์	479	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
09:47 น.	171.	งานคอมพิวเตอร์	409	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
09:48 น.	172.	งานคอมพิวเตอร์	777	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
09:49 น.	173.	งานคอมพิวเตอร์	783	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
Room 106								
09:51 น.	174.	งานคอมพิวเตอร์	595	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
09:52 น.	175.	งานคอมพิวเตอร์	850	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
09:53 น.	176.	งานคอมพิวเตอร์	472	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
09:54 น.	177.	งานคอมพิวเตอร์	609	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบแผนผังพื้นที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



26/34

## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โศรอป <sup>๒</sup> (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>๓</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>๔</sup>	
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
2 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
New Shop Maintenance (ต่อ)								
2nd Floor New Shop Maintenance								
Room 213								
10:57 น.	196.	<div></div>	งานคอมพิวเตอร์	517	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:58 น.	197.		งานคอมพิวเตอร์	612	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:59 น.	198.		งานคอมพิวเตอร์	757	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:00 น.	199.		งานคอมพิวเตอร์	698	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:01 น.	200.		งานคอมพิวเตอร์	427	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:02 น.	201.		งานคอมพิวเตอร์	505	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:03 น.	202.		งานคอมพิวเตอร์	418	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:04 น.	203.		งานคอมพิวเตอร์	704	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:05 น.	204.		งานคอมพิวเตอร์	498	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:06 น.	205.		งานคอมพิวเตอร์	524	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:07 น.	206.	งานคอมพิวเตอร์	546	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
11:08 น.	207.	งานคอมพิวเตอร์	528	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
11:09 น.	208.	งานคอมพิวเตอร์	522	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบผืนที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



29/34

แบบ รสธ. 2

## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ <sup>1</sup>	ค่าที่วัดได้	ค่าความเข้มของแสงระหว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>2</sup> (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>	
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
2 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
New Shop Maintenance (ต่อ)								
1st Floor New Shop Maintenance (ต่อ)								
Electrical Room 102 (ต่อ)								
10:12 น.	137.		งานคอมพิวเตอร์	431	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:13 น.	138.		งานคอมพิวเตอร์	622	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:14 น.	139.		งานคอมพิวเตอร์	820	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Room 101								
10:18 น.	190.		งานคอมพิวเตอร์	751	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:19 น.	191.		งานคอมพิวเตอร์	936	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:20 น.	192.		งานคอมพิวเตอร์	539	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:21 น.	193.	Safety Desk	งานคอมพิวเตอร์	411	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:22 น.	194.	Desk	งานคอมพิวเตอร์	862	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
10:24 น.	195.		งานคอมพิวเตอร์	408	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบผืนที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



28/34



## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>1</sup> (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>	
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
2 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....ม. ....ม.								
New Shop Maintenance (ต่อ)								
2nd Floor New Shop Maintenance (ต่อ)								
Room 211A (ต่อ)								
11:23 น.	221.		งานคอมพิวเตอร์	635	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:24 น.	222.		งานคอมพิวเตอร์	816	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:25 น.	223.		งานคอมพิวเตอร์	733	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:26 น.	224.		งานคอมพิวเตอร์	562	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
S1 Relief Room								
11:36 น.	225.		งานคอมพิวเตอร์	411	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:37 น.	226.		งานคอมพิวเตอร์	415	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:38 น.	227.		งานคอมพิวเตอร์	510	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:40 น.	228.		งานคอมพิวเตอร์	744	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:41 น.	229.		งานคอมพิวเตอร์	405	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:42 น.	230.		งานคอมพิวเตอร์	440	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนผังพื้นที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

UNITED ANALYST AND ENGINEERING  
CONSULTANT COMPANY LIMITED

31/34

แบบ รสส. 2

## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบเซลล์ตามองค์เนฟ 2 จี จี 4 (Spot Measurement) (มว)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ <sup>1</sup>	ค่าที่วัดได้ (ลักซ์)	ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>1</sup> (ลักซ์)		ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>	
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
2 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....ม. ....ม.								
New Shop Maintenance (ต่อ)								
2nd Floor New Shop Maintenance (ต่อ)								
Room 213 (ต่อ)								
11:10 น.	209.	<div></div>	งานคอมพิวเตอร์	503	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:11 น.	210.		งานคอมพิวเตอร์	729	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:12 น.	211.		งานคอมพิวเตอร์	458	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:13 น.	212.		งานคอมพิวเตอร์	497	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:14 น.	213.		งานคอมพิวเตอร์	411	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:15 น.	214.		งานคอมพิวเตอร์	420	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:16 น.	215.		งานคอมพิวเตอร์	728	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Room 211A								
11:18 น.	216.	<div></div>	งานคอมพิวเตอร์	957	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:19 น.	217.		งานคอมพิวเตอร์	952	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:20 น.	218.		งานคอมพิวเตอร์	827	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:21 น.	219.		งานคอมพิวเตอร์	940	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
11:22 น.	220.		งานคอมพิวเตอร์	867	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้แบบแผนผังพื้นที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งดวงไฟ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้

UNITED ANALYST AND ENGINEERING  
CONSULTANT COMPANY LIMITED

30/34



## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ที่	ค่าที่วัดได้	ค่าความเข้มของแสงสว่าง		ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>		
			(ลักซ์)	บริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>3</sup> (ลักซ์)					
พื้นที่ 1			พื้นที่ 2	พื้นที่ 3					
2 ส.ค. 67									
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.									
New Shop Maintenance (ต่อ)									
2nd Floor New Shop Maintenance (ต่อ)									
S2 Relief Room 220 (room 220) (ต่อ)									
11:57 น.	242.		งานคอมพิวเตอร์	593	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
11:58 น.	243.		งานคอมพิวเตอร์	516	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
Warehouse									
13:00 น.	244.		งานคอมพิวเตอร์	406	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
13:01 น.	245.		งานคอมพิวเตอร์	441	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
13:02 น.	246.		งานคอมพิวเตอร์	479	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
13:03 น.	247.		งานคอมพิวเตอร์	517	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
13:10 น.	248.		งานคอมพิวเตอร์	565	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
13:11 น.	249.		งานคอมพิวเตอร์	741	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
13:12 น.	250.		งานคอมพิวเตอร์	645	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	
13:13 น.	251.		งานคอมพิวเตอร์	644	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-	

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบแสงพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งวางโต๊ะ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

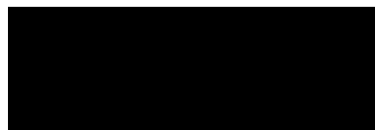
2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



33/34



## 4. ผลการตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

๖. ผลการตรวจวัดค่าการแผ่รังสีแม่เหล็กไฟฟ้า (ค่าเฉลี่ย) : ๖.๖๖

หมายเหตุ 1) พื้นที่ตรวจวัดให้เป็นแบบแสงพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจวัด ระบุตำแหน่งวางโต๊ะ แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแนบ

2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)

3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแนบได้



32/34





ใบอนุญาต

ทั้งนี้ ภาครัฐควรทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๗-๒๕๖๕-๐๐๐๘

เรียมห์ กุเปเต็ต แยนนาทิสต์ แยมต์ เอ็มจิเบียร์ง์ คลัมเปลแดนท์ เจ้ากัต์

เลขทะเบียน

๒๖. นายแพทย์สุวิทย์ แสงสว่าง ๓ สอยอดมยา ๔๑ ถนนสมิทธิ แขวงจางจาก เขตพระจันทร์ กรุงเทพมหานคร

ผู้เขียนเองก็เห็นเรื่องดังกล่าวแปลกๆ และสับสนในการทำงาน ตามปกติกระทรวง

แบบหนึ่งเป็นกลลึงเทบมาไว้หน้ากวางสองตัวกลางอากาศ และสภาพแวดล้อม

การพัฒนาศูนย์ฐานการเรียนรู้

ในการทางานเกี่ยวกับความรอม แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๔๔

การทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง ประกอบกับกฎกระทรวงการข่มขู่และอาญาบัตรให้ทราบ

เพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติ

ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๑๗ ราย

๕. เกร็ดอม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๕๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕



แบบ รตส. 2

4. ผลการตรวจวัดสถานะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างแบบใช้สายตามองเฉพาะจุด (Spot Measurement) (ต่อ)

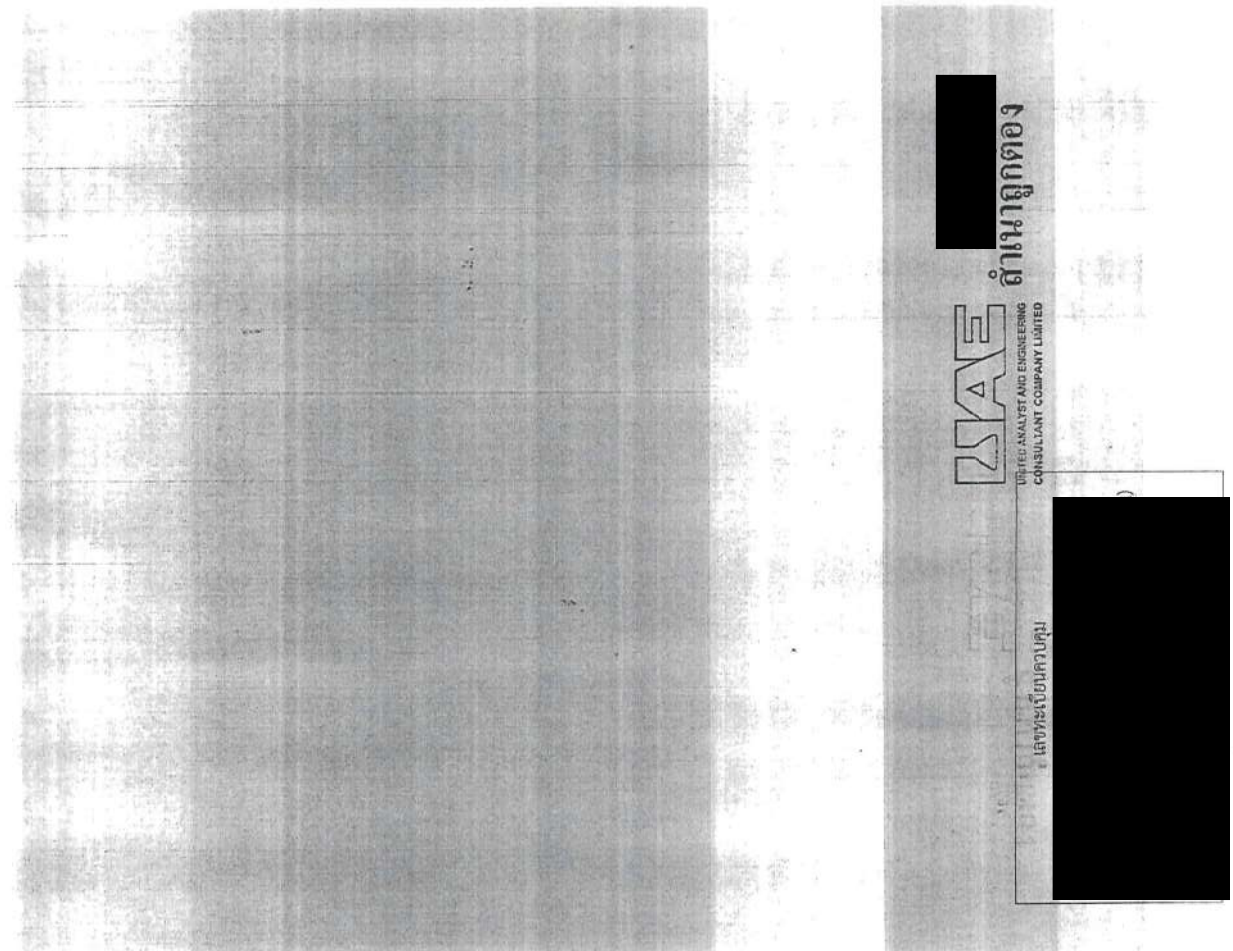
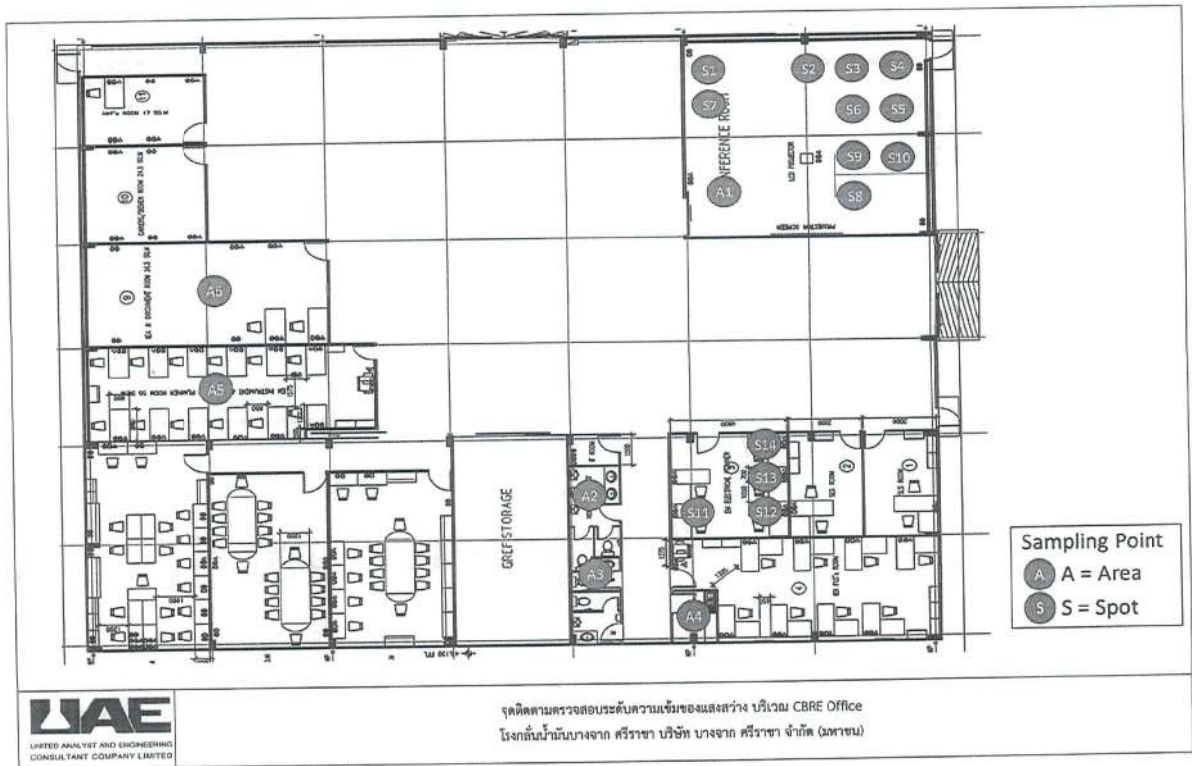
เวลาตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล ของลูกจ้าง	ลักษณะงาน/ลักษณะพื้นที่ <sup>1</sup>	ค่าที่วัดได้	ค่าความเข้มของแสงระหว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ <sup>2</sup> (ลักจ)			ผลการประเมิน <sup>3</sup> (ระบุว่าเป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ข้อเสนอแนะ และวิธีการปรับปรุงแก้ไข <sup>4</sup>
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3			
2 ส.ค. 67								
<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงกลางวัน เวลา.....น.								
Control Room Building								
13:30 น.	252. Office Desk 3	งานคอมพิวเตอร์	550	-	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:31 น.	253. Office Desk 2	งานคอมพิวเตอร์	554	-	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
13:32 น.	254. Office Desk 1	งานคอมพิวเตอร์	546	-	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:17 น.	255. Khun Amporn M.	งานคอมพิวเตอร์	461	-	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
14:18 น.	256. Computer 1	งานคอมพิวเตอร์	754	-	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-
Guardhouse Building								
14:29 น.	257. Counter Laundry	งานเอกสาร	413	-	-	-	เป็นไปตามเกณฑ์	-

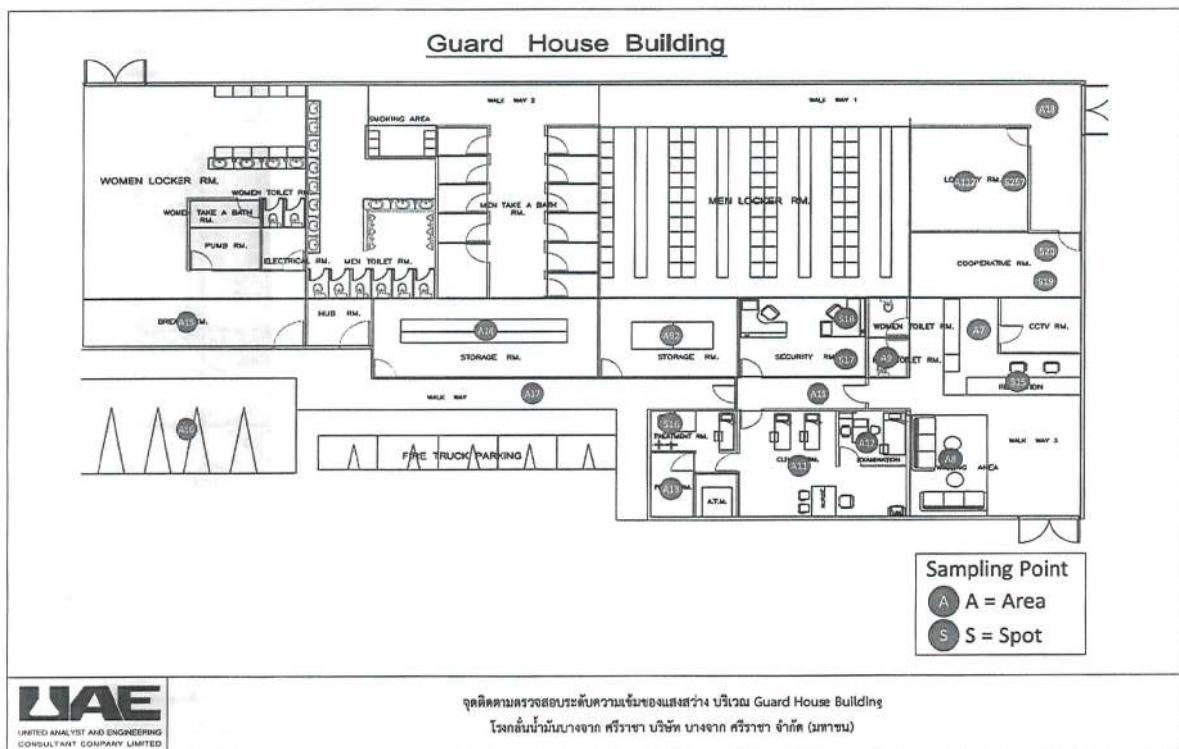
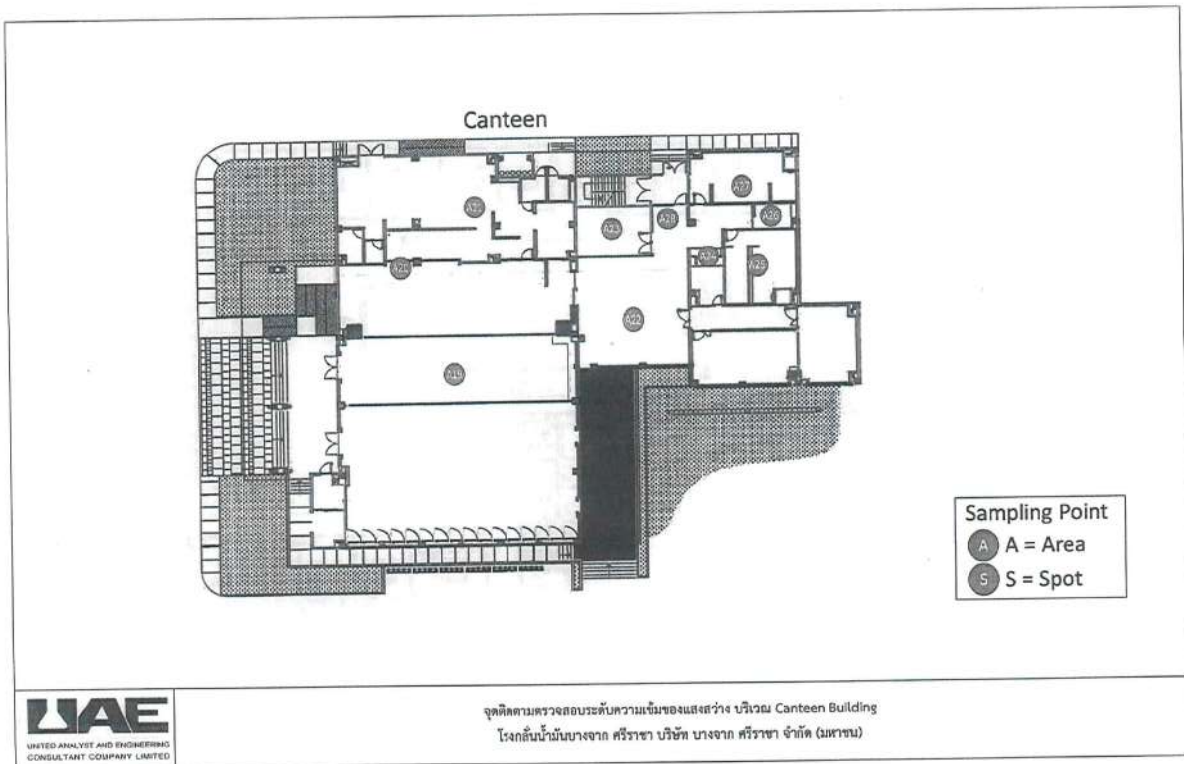
หมายเหตุ

- 1) วัตถุประสงค์เพื่อให้แบบผังพื้นที่ดำเนินการตรวจวัด ระดับแรงจูงใจไฟฟ้า แหล่งแสงธรรมชาติเป็นเอกสารแบบ
- 2) ค่าความเข้มแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สอยตามของเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 (ลักซ์)
- 3) ผลการประเมินใช้เกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4
- 4) กรณีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์แต่แสงสว่างมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของลูกจ้าง และกรณีเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ให้ระบุข้อเสนอแนะและวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถจัดทำเป็นเอกสารแบบได้

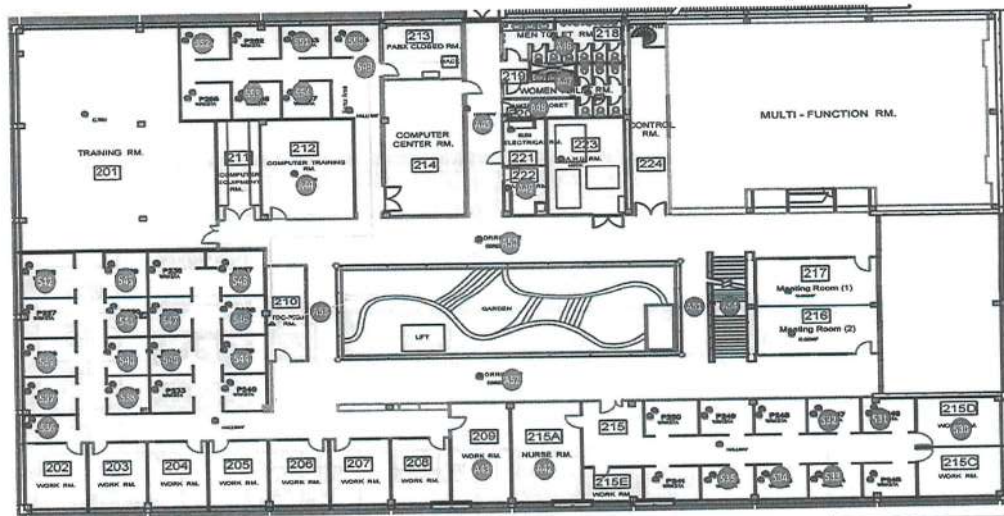








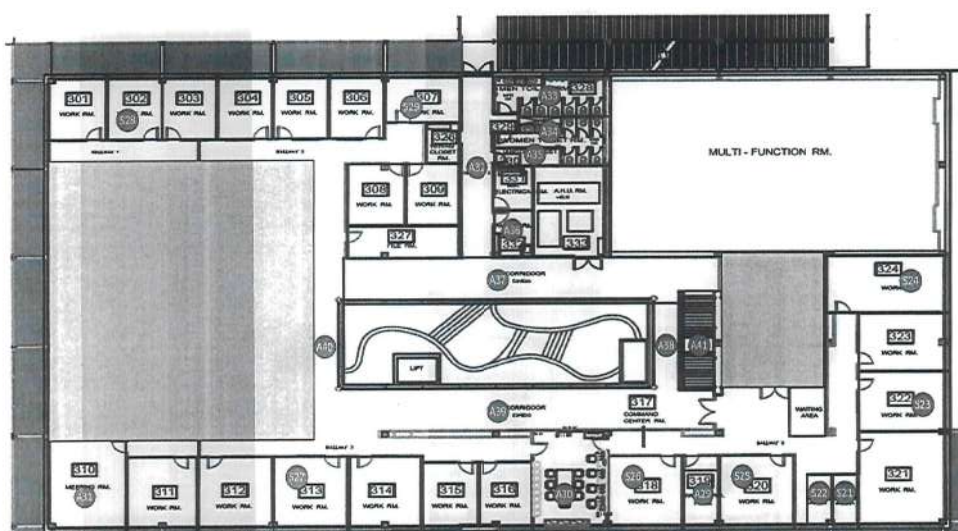




Sampling Point  
 A = Area  
 S = Spot



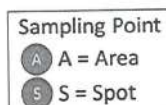
จุดติดตามตรวจสอบระดับความเข้มของแสงสว่าง บริเวณ 2<sup>nd</sup> Floor Plan (Admin Building)  
 โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา บริษัท บางจาก ศรีราชา จำกัด (มหาชน)



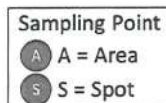
Sampling Point  
 A = Area  
 S = Spot



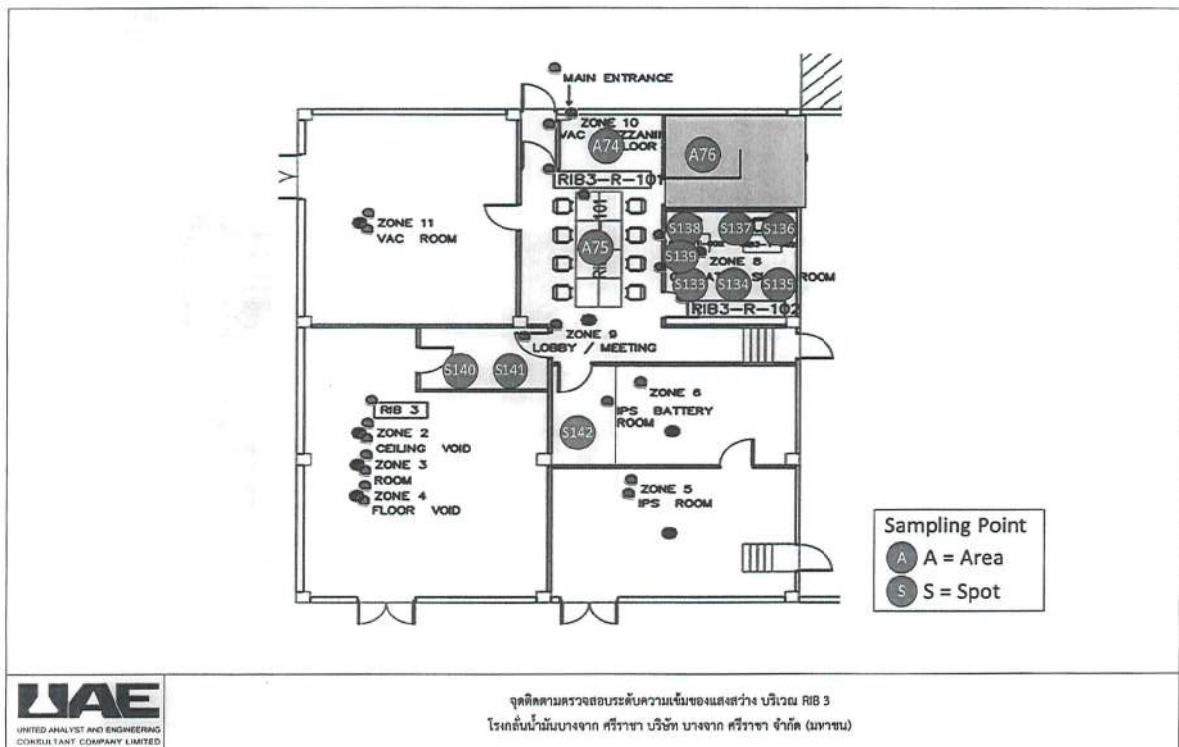
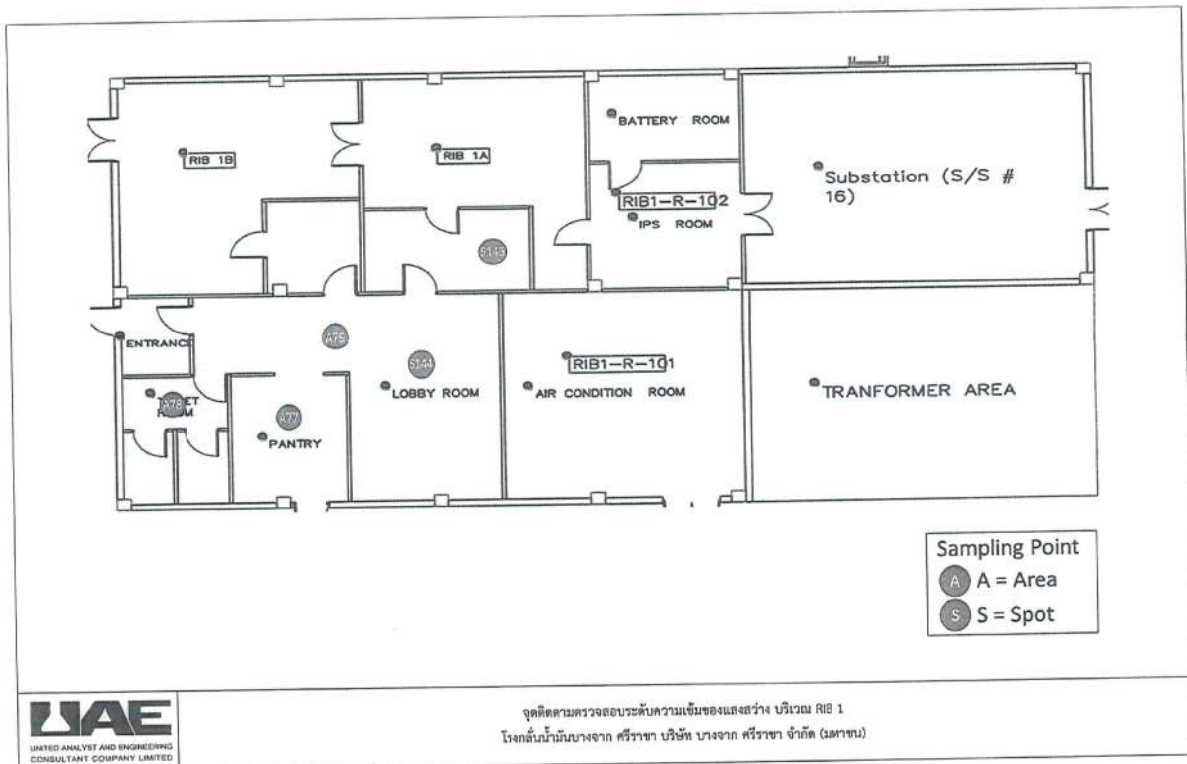
จุดติดตามตรวจสอบระดับความเข้มของแสงสว่าง บริเวณ 3<sup>rd</sup> Floor Plan (Admin Building)  
 โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา บริษัท บางจาก ศรีราชา จำกัด (มหาชน)



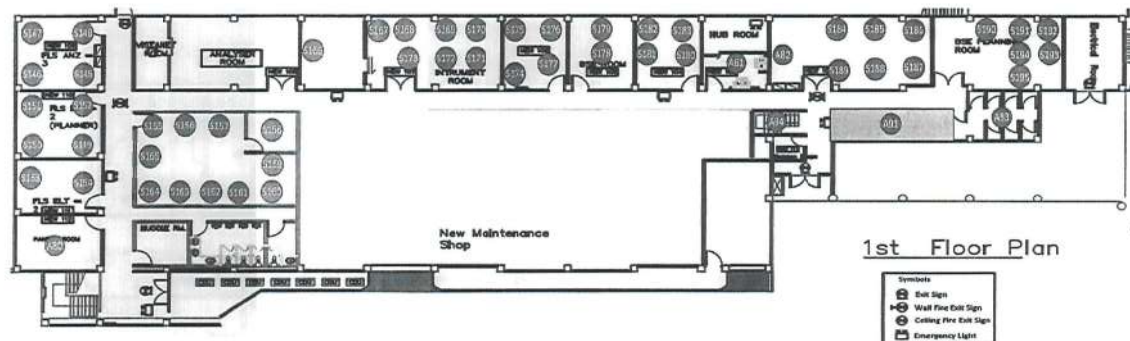
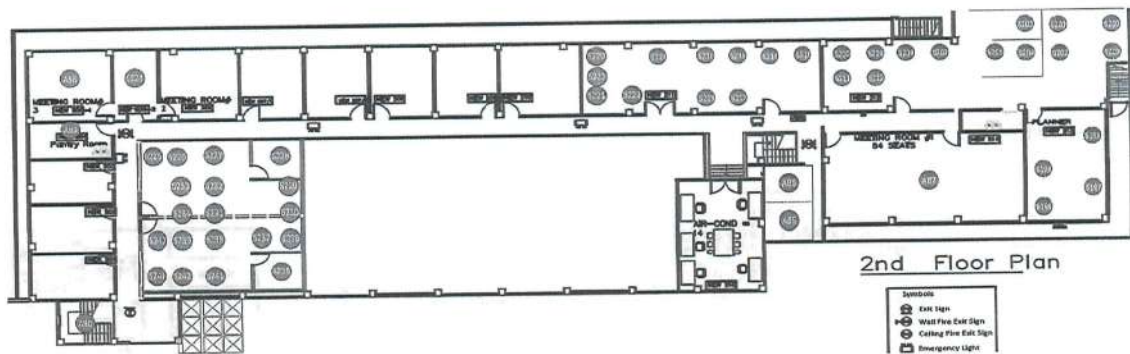
จุดติดตามตรวจสอบระดับความเข้มของแสงสว่าง บริเวณ Laboratory Building  
 โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา บริษัท บางจาก ศรีราชา จำกัด (มหาชน)

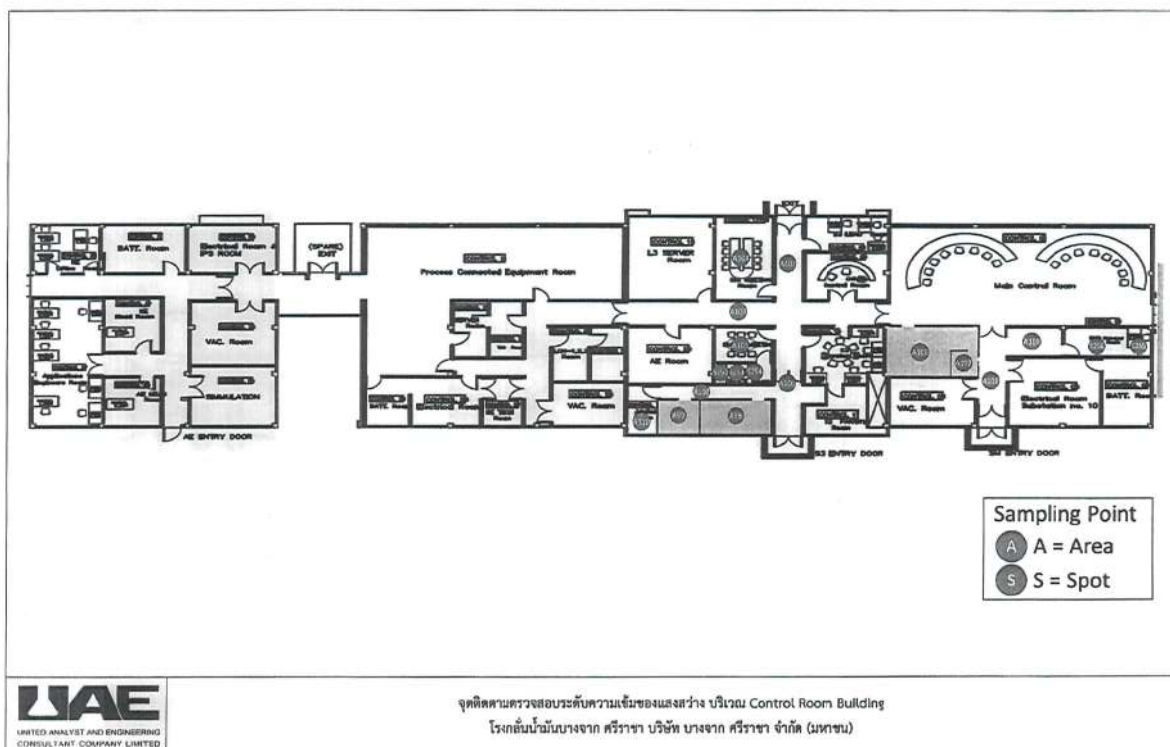
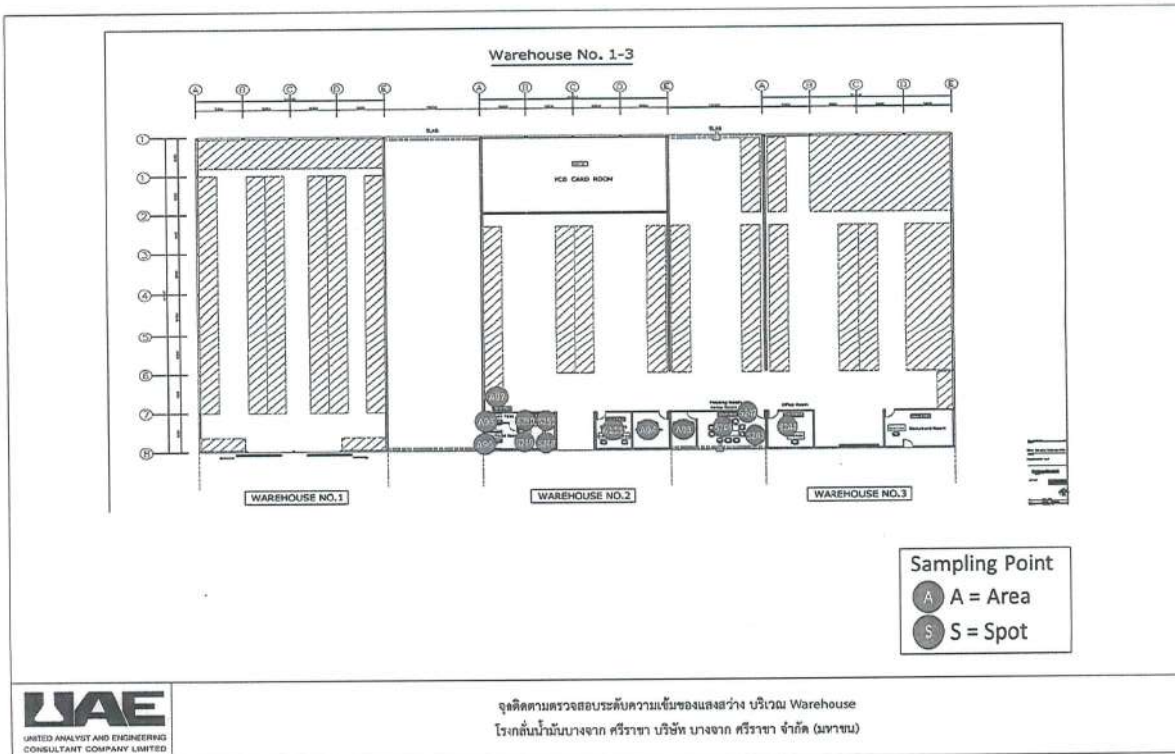


จุดติดตามตรวจสอบระดับความเข้มของแสงสว่าง บริเวณ 1<sup>st</sup> Floor Plan (Admin Building)  
โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ศรีราชา บริษัท บางจาก ศรีราชา จำกัด (มหาชน)

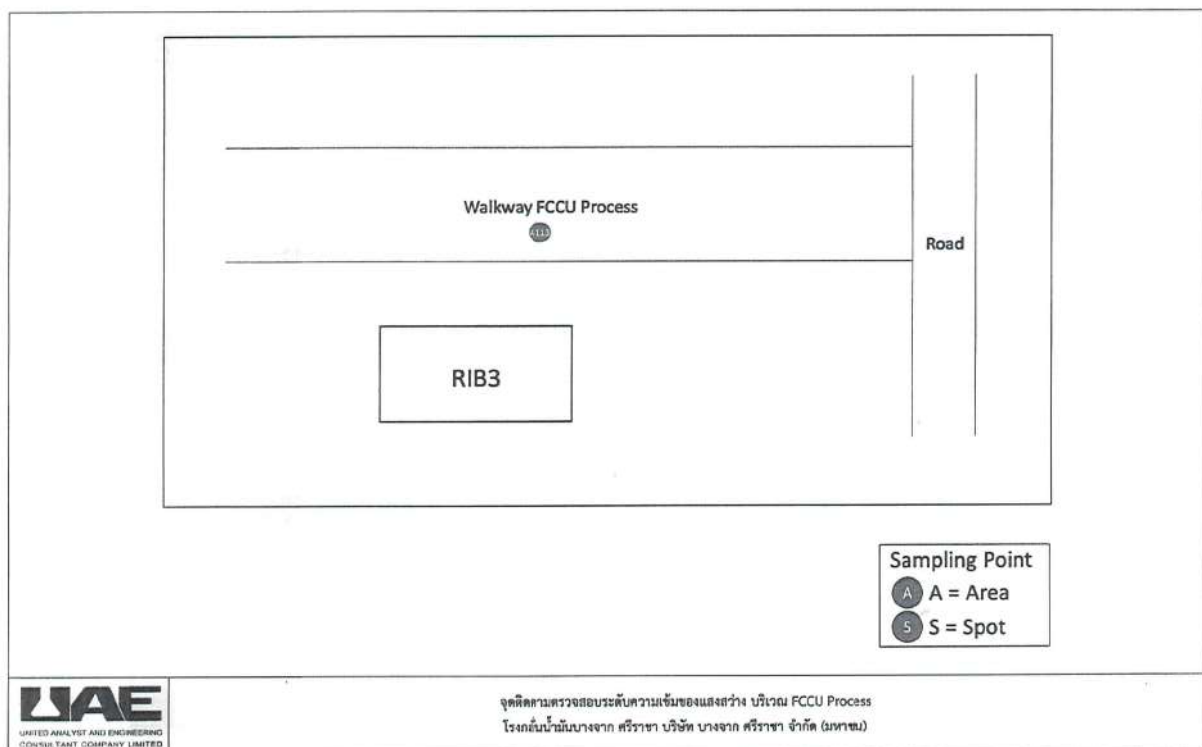








เอกสารแนบที่ 11





# LOSS PREVENTION ALERT

คณะกรรมการความปลอดภัยฯ (SHECOM)

5 กันยายน พ.ศ. 2567

## ข่าวบาดเจ็บ : พนักงานบาดเจ็บที่มือและหัวเข่าจากจักรยานล้ม

### การบาดเจ็บระดับ First Aid ( HURT LEVEL 1/1)

วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2567 เวลาประมาณ 14.05 น. พนักงานเช็กรถยนต์ผ่านบริเวณหน้าตึก MEC สือจักรยาน เข้าไปในจุดต่างระดับของรางระบายน้ำ เขาเอื้อมมือไปจับสิ่งของที่อยู่น้ำจะกระเด็น ทำให้เขาขาเสียทรงตัวล้มกับพื้น ได้รับบาดเจ็บเป็นแผลที่ฝ่ามือทั้งสองข้างและหัวเข่าด้านซ้าย เขาแจ้งหัวหน้างาน และเข้ารับการรักษาที่ห้องพยาบาลด้วยความสะอาดแฉะ



ข้อเรียนรู้เบื้องต้นที่ทุกคนสามารถช่วยระงับยับยั้งไม่ให้เหตุการณ์ลักษณะเดียวกันนี้เกิดขึ้นอีกคือ

- ก่อนเริ่มขยับจักรยานสำรวจสภาพจักรยานและพื้นถนนที่จะขึ้น ให้ประเมินอันตรายและหามาตรการป้องกันการป้องกันก่อนเริ่มปฏิบัติงาน ( TBA ) หากพบสิ่งกีดขวาง พื้นสั่น ร่อง หลุม ให้หลีกเลี่ยงบริเวณนั้นหรือกำจัดอันตรายเหล่านั้นก่อนเริ่มงาน
- นำหลักการ Human Performance ไปใช้ในงาน ผ่านกระบวนการ คิดก่อน-ทำ (TBA) เพื่อช่วยให้อาณัติความสามารถในการขึ้นและจัดการภาระที่ง่ายที่จะเกิดความผิดพลาดซึ่งนำไปสู่การบาดเจ็บ ในกรณีนี้คือ

#### ขั้นตอนที่ 1 คิด จะพลาดในขั้นตอนไหน, ผิดพลาดอย่างไร และจะเกิดอะไรขึ้น?

- 1.1 มองสำรวจพื้นที่ที่จะขี่จักรยานไป หากพบว่าทางเป็นร่อง ที่ต่างระดับ ทางขรุขระ หรือมีกองมีดกรวดและทราย หรือสิ่งกีดขวางพื้นนั้น อาจทำให้จักรยานเสียทรงตัวล้มกับพื้นหรือร่างกายกระทบกับจักรยานได้รับบาดเจ็บถึงขั้นกระดูกหักหรือกระดูกเคลื่อนได้

#### ขั้นตอนที่ 2 ก่อนลงมือ จะทำอย่างไรไม่ให้พลาด?

- 2.1.1 มองสำรวจเส้นทางก่อนขี่จักรยานไปในพื้นที่นั้นเพื่อไม่ให้ไปผ่านบริเวณที่เห็นเป็นร่องที่ต่างระดับบริเวณนั้น หากพบต้องหยุด หลีกเลี่ยงเส้นทางนั้น
- 2.1.2 ขี่จักรยานและจับแฮนด์ด้วยมือสองข้างตลอดเวลาที่ควบคุมการขี่ได้อย่างมั่นคง และเบรคครั้งหากต้องการเปลี่ยนมือเพื่อทำการขี่ทรงอื่น ๆ เช่นการ ใช้หนู หยิบจับสิ่งของจากตะกร้าหน้ารถ และหากพบที่ถนนเป็นร่องต่างระดับ บริเวณนั้น ต้องหยุด หลีกเลี่ยงเส้นทางนั้น

#### ขั้นตอนที่ 3 ทำ ลงมือทำ

คณะกรรมการความปลอดภัยฯ (SHECOM)

11 ธันวาคม พ.ศ. 2567

## ข่าวบาดเจ็บ พนักงานได้รับบาดเจ็บแผลลอกที่มือซ้ายและปวด กล้ามเนื้อบริเวณแขนขวาจากจักรยานล้ม

### การบาดเจ็บระดับ First Aid (Hurt Level 1/1)

วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2567 เวลาประมาณ 16:00 น. พนักงานเช็กรถยนต์ผ่านช่อง Draw pit บนถนน บริเวณระหว่าง TAP unit & GTGs (Avenue-8) ทำให้เขาเสียทรงตัวล้มกับพื้น ได้รับบาดเจ็บแผลลอกที่มือซ้าย และปวดกล้ามเนื้อแขนขวา เขาแจ้งหัวหน้างาน และเข้ารับการรักษาที่ห้องพยาบาลด้วยความสะอาดแฉะและใช้ยาที่ไม่ต้องใช้ใบสั่งแพทย์ (Non-prescription)



ภาพแสดงสภาพที่เกิดอุบัติเหตุ

ข้อเรียนรู้เบื้องต้นที่ทุกคนสามารถช่วยระงับยับยั้งไม่ให้เหตุการณ์ลักษณะเดียวกันนี้เกิดขึ้นอีกคือ

- ก่อนเริ่มขยับจักรยานสำรวจสภาพจักรยานและพื้นถนนที่จะขึ้น ให้ประเมินอันตรายและหามาตรการป้องกันการป้องกันก่อนเริ่มปฏิบัติงาน ( TBA ) หากพบสิ่งกีดขวาง พื้นสั่น ร่อง หลุม ให้หลีกเลี่ยงบริเวณนั้นหรือกำจัดอันตรายเหล่านั้นก่อนเริ่มงาน
- นำหลักการ Human Performance ไปใช้ในงาน ผ่านกระบวนการ คิดก่อน-ทำ (TBA) เพื่อช่วยให้อาณัติความสามารถในการขึ้นและจัดการภาระที่ง่ายที่จะเกิดความผิดพลาดซึ่งนำไปสู่การบาดเจ็บ ในกรณีนี้คือ

#### ขั้นตอนที่ 1 คิด จะพลาดในขั้นตอนไหน, ผิดพลาดอย่างไร และจะเกิดอะไรขึ้น?

- 1.1 มองสำรวจพื้นที่ที่จะขี่จักรยานไป หากพบว่าทางเป็นร่อง ที่ต่างระดับ ทางขรุขระ หรือมีกองมีดกรวดและทราย หรือสิ่งกีดขวางพื้นนั้น อาจทำให้จักรยานเสียทรงตัวล้มกับพื้นหรือร่างกายกระทบกับจักรยานได้รับบาดเจ็บแผลลอก หรือถึงขั้นกระดูกหัก หรือกระดูกเคลื่อนได้

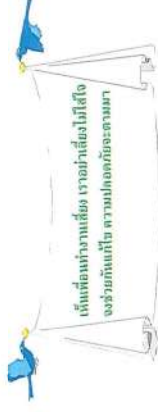
#### ขั้นตอนที่ 2 ก่อนลงมือ จะทำอย่างไรไม่ให้พลาด?

- 2.1.1 มองสำรวจเส้นทางก่อนขี่จักรยานไปในพื้นที่นั้นเพื่อไม่ให้ไปผ่านบริเวณที่เห็นเป็นร่องที่ต่างระดับบริเวณนั้น หากพบต้องหยุด หลีกเลี่ยงเส้นทางนั้น
- 2.1.2 ขี่จักรยานและจับแฮนด์ด้วยมือสองข้างตลอดเวลาที่ควบคุมการขี่ได้อย่างมั่นคง และเบรคครั้งหากต้องการเปลี่ยนมือเพื่อทำการขี่ทรงอื่น ๆ เช่นการ ใช้หนู หยิบจับสิ่งของจากตะกร้าหน้ารถ และหากพบที่ถนนเป็นร่องต่างระดับ บริเวณนั้น ต้องหยุด หลีกเลี่ยงเส้นทางนั้น

#### ขั้นตอนที่ 3 ทำ ลงมือทำ

ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เมื่อพบสิ่งผิดปกติหรือไม่เป็นไปตามมาตรฐานให้หยุดงานและใช้ภาษาหัวทักทันที

คิด-ก่อน-ทำ...เพื่อน-ช่วย-เพื่อน



มีเรื่องผ่านการพิจารณา 114 เรื่อง  
เดือนตุลาคม 2567 ประจำปี 3  
ดีเด่น 10

ทุก ๆ หน่วยงานควรจะใช้อยู่มาตลอดเพื่อช่วยเหลือในการทำ Safety Talk เป็นประจำ

วันที่ 10 ตุลาคม 2567 เวลา 15.15 น. ที่อาคาร SUP project ขณะฝนตกหนักน้ำรั่วจากเพดานลงมาบนที่นอนข้างมาก จึงเลื่อนเพื่อนร่วมงานให้ระวังสิ่งสกปรก และให้เพื่อนล้างเสื้อนอน พร้อมกับไม่ม้วนเตียงเพื่อที่น้ำจะไหลลงท่อของหลังคาหลังจากที่ฝนหยุดตกแล้ว	จาก Thilina K. (SUP Project)
วันที่ 18 ตุลาคม 2567 เวลา 10.45 น. ที่อาคาร LAB พบเห็นเสื้อหมวกนางสาวจตุรัสเดิน วิ่งชนกับสารเคมีใกล้กับสารเคมีที่วางอยู่ จึงได้บอกเพื่อนว่า ห้ามวางใกล้สารเคมี เพราะสารเคมีอาจจะซึมเข้าไปในชุดได้มัยได้ และนำผ้าไปเอาไปวางที่อื่น เพื่อเพิ่มสิ่งสกปรกได้เท่าตามที่เห็น	จาก พววิษฐ์ อ. (Adecco)
วันที่ 2 ตุลาคม 2567 เวลา 11.00 น. ที่ APS-1 พบเพื่อนพนักงานเดินมาจนถึงกับถือถุงขยะเก่าลงทำงานอยู่และได้ใส่สิ่งสกปรกใส่เสื้อโดยเอาแขนเสื้อลง เพราะอาจจะไปถูกอุปกรณ์ของโรงกลั่นที่มีความร้อนสูงจนได้รับบาดเจ็บ เพื่อนได้ทำตามกับบอกพร้อมกับการขอความช่วยเหลือ	จาก ลายมณี (ACC)
วันที่ 16 ตุลาคม 2567 เวลา 14.34 น. ที่ Old planting room ภายหลังแยกอุปกรณ์ที่มีเชื้อราเข้ามาบนเพดานเข้าได้ในวันที่ยังมีฝนตกในเขตที่เชื้อราอยู่ กำล่งทำให้อายุอยู่ จึงได้บอกเขาไม่ให้ใส่เครื่องนั้น เพราะอาจจะถูกเชื้อราเข้ามาบนจน ตอนลงไปด้านข้างได้รับบาดเจ็บจึงรู้สึกตัว เพื่อนได้กล่าวขอขอบคุณและอุกออกมาทันที	จาก ขาวสิลา ข. (AP)
วันที่ 12 ตุลาคม 2567 เวลา 14.30 น. ที่ส่วนหลัง Old shop ที่มีเพื่อนร่วมงานคนหนึ่ง เขาได้หยิบหมวกกับถุงใส่ให้ที่อยู่ที่ SUB-7 จึงได้บอกเขาให้ถือไปทันที เพื่อนได้กล่าวขอบคุณ	จาก ประทีปธรร ธิ. (AP)
วันที่ 13 ตุลาคม 2567 เวลา 09.00 น. ที่ TK-936 เห็นเพื่อนพนักงานคนหนึ่งกำลังโยนของลงมาจากชั้นล่าง จึงบอกให้เขาหยุดและบอกถึงสิ่งตกมาว่า ถ้าเราโยนของลงไป อาจจะไปถูกเพื่อนร่วมงาน ทำให้เขาบาดเจ็บได้ และห้ามให้ใช้เรือกลัดและหย่อนลงไป เพื่อไม่ให้ทำตามและกล่าวขอขอบคุณ	จาก นรพรพรศักดิ์ น. (BPE)
วันที่ 16 ตุลาคม 2567 เวลา 10.00 น. ที่ FCCU พบเห็นเพื่อนพนักงานกำลังเปลี่ยนเบ็ดในเจียร แต่เขาไปได้ออกอีกที จึงเข้าไปเตือนให้หยุดปฏิบัติเพื่อน เนื่องจากเขาทำไปเกิดอันตรายต่อร่างกายหากใส่ใส่ส่วนหนึ่งไปเกิดอันตรายทำให้เจ็บที่ทำงาน บางครั้งอาจทำให้มือจะบาดเจ็บได้ส่วนสำคัญซึ่งร่างกายทำให้เสียชีวิตได้ เพื่อนได้กล่าวขอขอบคุณและทำตามคำแนะนำ	จาก ดนุพร ท. (CKC)
วันที่ 15 ตุลาคม 2567 เวลา 09.30 น. ที่ R-3406 พบเจอเพื่อนพนักงานกำลังจะเบรคบันไดที่ที่มีความยาวมากกว่า 3 เมตร จึงเตือนเพื่อนพนักงานว่าบันไดมีความยาวมาก ห้ามเบรคคนเดียว เพราะอาจจะเสี่ยงไปชนอุปกรณ์ของโรงกลั่นทำให้ได้รับบาดเจ็บเสีย และทำให้บันได 2 คน เพื่อนับจำนวนและกำหนดตำแหน่งให้	จาก นฤมล พ. (KFR)
วันที่ 14 ตุลาคม 2567 เวลา 08.00 น. ที่ BI-2 ขณะเพื่อนพนักงานจะทำงานจากโรงกลั่นที่ทุ่งหญ้า BI แต่เผลอเดินเข้าไปบนหญ้าเพื่อนจึงห้ามเพื่อนไว้ รอให้เพื่อนเบรคให้ได้มาก่อน เพราะหากทำพลาดจะร่วงลงมาข้างล่างเร็ว ถูกเพื่อนเห็นเสียชีวิตได้ เพื่อนได้ทำตามกับบอกและห้ามมาทำว่า	จาก จักรวาล (MRT)
วันที่ 16 ตุลาคม 2567 เวลา 14.00 น. ที่ E-05 พบเพื่อนพนักงาน TEI ขณะได้ทำงาน พบว่า bundle เขาใส่ยาเคมีจึงรีบเข้าไป จึงอยู่ระหว่างชั้นนำมาเก็บสิ่งสกปรกไป จึงบอกเพื่อนไม่ให้พูดพฤติกรรมเช่นนี้เสียให้ดีกว่า และได้บอกเพื่อนที่เข้าทำงานอีกคนที่ได้ เพื่อนได้กล่าวขอขอบคุณและเอาสิ่งสกปรกทิ้ง	จาก ศกดิ์ทิศา ข. (TEI)



