

บทที่ 4

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการ

4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

1. สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าราชบุรี ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า ทางโครงการ ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังแสดงในตารางที่ 2.2-1

2. สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าราชบุรี ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

1) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

• คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ ปล่อง HRSG-C11 (Gas), ปล่อง HRSG-C12 (Gas), ปล่อง HRSG-C21 (Gas), ปล่อง HRSG-C22 (Gas) ประกอบด้วย การตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP), ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) พบว่า ทุกปล่องที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดสำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม (HRSG-C31 และ HRSG-C32), โรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 1 (HRSG-TP1) และโรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 2 (HRSG-TP2) ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 หยุดการเดินเครื่องในช่วงเวลาดังกล่าว

• ตรวจวัดคุณภาพอากาศด้วยระบบ CEMs

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศด้วยระบบ CEMs แบบต่อเนื่อง ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ประกอบด้วยการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนในรูปไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_x) จำนวน 4 ปล่อง ซึ่งเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยก๊าซธรรมชาติ ได้แก่ ปล่อง HRSG C11, ปล่อง HRSG C12, ปล่อง HRSG C21 และปล่อง HRSG C22 สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม (HRSG-C31 และ HRSG-C32), โรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 1 (HRSG-TP1) และโรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 2 (HRSG-TP2) ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 หยุดการเดินเครื่องในช่วงเวลาดังกล่าว

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง จำนวน 4 ปล่อง ในสภาวะดังที่กล่าวข้างต้น พบว่า ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนในรูปไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_x) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกปล่องที่ทำการตรวจวัด

- **ความถูกต้องของระบบ CEMs (Audit CEMs)**

จากการตรวจสอบความถูกต้องการทำงานของระบบ CEMs จำนวน 4 ปล่องที่โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 1-2 (HRSG-C11, HRSG-C12, HRSG-C21 และ HRSG-C22) ประกอบด้วย การตรวจสอบความถูกต้องการทำงานของระบบตรวจวัดก๊าซออกซิเจน (O_2), ระบบตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x), ระบบตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2), ระบบตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และระบบตรวจวัดค่าความทึบแสง (Opacity) พบว่า ทุกสถานีและระบบที่ทำการตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม (HRSG-C31 และ HRSG-C32), โรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 1 (HRSG-TP1) และโรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 2 (HRSG-TP2) ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 หยุดการเดินเครื่องในช่วงเวลาดังกล่าว จึงไม่มีตรวจวัดคุณภาพอากาศด้วยระบบ CEMs

2) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

- **ตรวจวัดคุณภาพอากาศด้วยระบบ AAQMS**

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศด้วยระบบ AAQMS ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านดอนมดตะนอย, บริเวณบ้านบางกระโด, บริเวณบ้านคลองแค และบริเวณบ้านชาวเหนือ ประกอบด้วย การตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP), ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}), ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2), ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2), ก๊าซโอโซน (O_3), การตรวจสอบสภาพอุณหภูมิตามวิธี และความเร็วและทิศทางลม พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.2.1)

- **ตรวจสอบความถูกต้องของระบบ AAQMS**

ผลการตรวจสอบความถูกต้องการทำงานของระบบ AAQMS เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 จำนวน 5 สถานี ได้แก่ บริเวณสถานีบ้านดอนมดตะนอย, บริเวณสถานีบ้านบางกระโด, บริเวณสถานีบ้านชาวเหนือและบริเวณสถานีบ้านคลองแค ประกอบด้วย การตรวจสอบความถูกต้องการทำงานของเครื่องตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2 Analyzer), เครื่องตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2 Analyzer), เครื่องตรวจวัดก๊าซโอโซน (O_3 Analyzer), เครื่องตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP Analyzer), เครื่องตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10} Analyzer), เครื่องตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม, เครื่องตรวจวัดอุณหภูมิ, เครื่องตรวจวัดความชื้นสัมพัทธ์, เครื่องตรวจวัดความกดอากาศ และเครื่องวัดปริมาณน้ำฝน พบว่า ทุกสถานีที่ทำการตรวจสอบมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.2.2)

3) ระดับเสียงในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 จำนวน 2 ครั้ง ระหว่างวันที่ 1-8 สิงหาคม 2567 และวันที่ 7-14 พฤศจิกายน 2567 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านสามเรือน, บริเวณบ้านชาวเหนือ และบริเวณที่ตั้งโรงไฟฟ้าราชบุรี ประกอบด้วย การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr), ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr), ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}), ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) พบว่า ทุกสถานีที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.3)

4) คุณภาพน้ำ

• คุณภาพน้ำผิวดิน

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2567 จำนวน 6 สถานี ได้แก่ แม่น้ำแม่กลอง บริเวณบ้านท่าราบ, คลองบางป่า บริเวณเหนือน้ำจากจุดปล่อยน้ำทิ้ง ประมาณ 1 กิโลเมตร และ 500 เมตร, คลองบางป่า บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้ง, คลองบางป่า บริเวณท้ายน้ำจากจุดปล่อยน้ำทิ้ง ประมาณ 500 เมตร และ 1 กิโลเมตร พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น บางดัชนีที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ดังนี้

• ดัชนีที่มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

- บีโอดี บริเวณคลองบางป่า บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้ง, บริเวณคลองบางป่า บริเวณเหนือน้ำจากจุดปล่อยน้ำทิ้ง ประมาณ 1 กิโลเมตร และ 500 เมตร และบริเวณคลองบางป่า บริเวณท้ายน้ำจากจุดปล่อยน้ำทิ้ง ประมาณ 1 กิโลเมตร และ 500 เมตร โดยบีโอดีที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดนั้น สาเหตุอาจเกิดมาจากบริเวณจุดเก็บตัวอย่างนั้น เป็นบริเวณที่ตั้งชุมชน และมีการประกอบกิจกรรมหลากหลาย จึงอาจมีการระบายน้ำเสียต่าง ๆ ลงสู่คลองบางป่า อีกทั้งพบว่า พื้นที่เก็บตัวอย่างบางส่วนมีพืชน้ำปกคลุมผิวน้ำ ซึ่งพืชน้ำเหล่านี้ไปดบังแสงแดด จึงทำให้ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำมีปริมาณน้อย ส่งผลให้ค่าบีโอดีสูงขึ้น รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.4)

• คุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำดิบ

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำดิบแบบต่อเนื่องตลอดระยะเวลาดำเนินการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ด้วยแผงโฟโตโวลเทอิกชนิดลอยน้ำ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณอ่างเก็บน้ำดิบ (Raw Water Reservoir) โดยมีดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ประกอบด้วย ความเข้มแสง, ทิศทางและความเร็วลม, อุณหภูมิอากาศ, อุณหภูมิใต้แผงโฟโตโวลเทอิก, อุณหภูมิน้ำ และปริมาณออกซิเจนละลาย ซึ่งทำการตรวจวิเคราะห์ด้วยระบบติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง (Online Monitoring) รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.5)

• คุณภาพน้ำทิ้ง

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 เดือนละ 1 ครั้ง จำนวน 1 สถานี คือ น้ำทิ้งจากปากท่อระบายน้ำทิ้ง บริเวณคลองชลประทานบางป่า พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.6)

• คุณภาพน้ำในบ่อยิปซัมและบ่อสังเกตการณ์

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อยิปซัม และบ่อสังเกตการณ์ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 จำนวน 1 ครั้ง จากการเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2567 ประกอบด้วยการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อที่ยิปซัม จำนวน 1 สถานี คือ บ่อยิปซัม 2 และคุณภาพน้ำในบ่อสังเกตการณ์ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณบ่อสังเกตการณ์ 1, บริเวณบ่อสังเกตการณ์ 2, บริเวณบ่อสังเกตการณ์ 3 และบริเวณบ่อสังเกตการณ์ 4 พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น แอมกานีส ของน้ำบริเวณบ่อสังเกตการณ์ 1, บริเวณบ่อสังเกตการณ์ 2 และบริเวณบ่อสังเกตการณ์ 3 ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากปริมาณแอมกานีสที่สะสมอยู่ในดินตามธรรมชาติ โดยที่ทางโครงการไม่มีการใช้สารแอมกานีสในกระบวนการผลิต อีกทั้ง บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ได้ว่าจ้าง บริษัท เอ็นวิคซ์ เอเชีย จำกัด ให้เป็นผู้สำรวจและทำวิจัย โครงการสำรวจบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินและตรวจสอบการปนเปื้อนในน้ำใต้ดิน พบว่า สภาพทาง

ธรณีวิทยาของดินจังหวัดราชบุรี มีการปรากฏของแร่ต่างๆ ที่มีแมงกานีสและเหล็กเป็นองค์ประกอบ สำหรับแมงกานีสในน้ำใต้ดินเป็นผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากกระบวนการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยจุลินทรีย์ตามสภาพธรรมชาติ หากการย่อยสลายสารอินทรีย์เกิดในสภาวะไร้ออกซิเจน จุลินทรีย์จะมีการดึงออกซิเจนจากสารประกอบอื่นมาใช้แทน และยังสามารถเกิดจากแหล่งที่มาจากมนุษย์ เช่น น้ำเสียจากอุตสาหกรรม การรั่วไหลของหลุมฝังกลบ และการระบายน้ำของเหมืองกรด ปลอกหุ้ม ชิ้นส่วน ของปั๊มท่อและถังเก็บสารเคมี เป็นต้น ซึ่งหากน้ำใต้ดินมีการไหลผ่านพื้นที่เหล่านี้ ก็จะส่งผลให้น้ำใต้ดินที่มีทิศทางการไหลสู่โรงไฟฟ้าราชบุรี มีค่าของแมงกานีสสูงตามด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.7)

5) คุณภาพดิน

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ปีละ 1 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วล่าสุดเมื่อวันที่ 4-5 มีนาคม 2567 จำนวน 14 สถานี พบว่า ค่าปฏิกิริยาของดิน, ซัลเฟต, อลูมิเนียม, เหล็ก และค่าความนำไฟฟ้า เมื่อเปรียบเทียบกับผลปีที่ผ่านมามีการเปลี่ยนแปลงไม่มากนัก เนื่องจากยังมีการทำกิจกรรมการเกษตรแบบเดิม และยังไม่มีการกำหนดในมาตรฐานคุณภาพดิน รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.8)

6) นิเวศวิทยาทางน้ำ

จากการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยา ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 จำนวน 1 ครั้ง จำนวน 3 สถานี เก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2567 ได้แก่ คลองบางป่า บริเวณเหนือน้ำจากจุดปล่อยน้ำทิ้งประมาณ 1 กิโลเมตร, คลองบางป่า บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้ง, และคลองบางป่า บริเวณท้ายน้ำจากจุดปล่อยน้ำทิ้งประมาณ 1 กิโลเมตร ประกอบด้วยการตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอน และสัตว์น้ำดิน พบว่า ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพมีค่าอยู่ในช่วง $1.0 \leq H' \leq 3.0$ สามารถประเมินได้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้ และมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลง เพิ่มขึ้น/ลดลงตามช่วงฤดูกาล รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.9)

7) นิเวศวิทยาทางบก (ป่าไม้และสัตว์ป่า)

การศึกษาสัตว์ป่าในพื้นที่โดยรอบโรงไฟฟ้าราชบุรี ในปี พ.ศ. 2567 ในฤดูฝน ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 11-13 สิงหาคม 2567 และในฤดูแล้ง ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 8-10 ธันวาคม 2567 สำรวจพบความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าทั้ง 4 ชั้น เป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 109 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด นก จำนวน 87 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 6 ชนิด ในจำนวนสัตว์ที่พบเหล่านี้จัดเป็นสัตว์ที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 จำนวน 87 ชนิด เป็นสัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 3 ชนิด และเป็นนก 84 ชนิด ส่วนสัตว์ป่าอีก 22 ชนิด ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 สำหรับสถานภาพการอนุรักษ์ตามการจัดสถานภาพชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย (2563) จำนวน 109 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มใกล้สูญคุกคาม (Near Threatened : NT) คือ นก จำนวน 2 ชนิด สัตว์ที่อยู่ในสถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU) คือ นก จำนวน 1 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด และสัตว์ป่ากลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด (Least Concern) จำนวน 105 ชนิด แบ่งเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด นก จำนวน 84 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด

สถานภาพทางด้านอนุรักษ์ โดยการพิจารณาจากระดับการลดลงของจำนวนประชากร เนื่องจากการถูกคุกคามโดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาของ International Union Conservation of Nature ; IUCN (2024) พบว่า ในพื้นที่ศึกษามีสัตว์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนดังกล่าวจำนวนทั้งสิ้น 109 ชนิด เป็นสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มใกล้สูญคุกคาม (Near Threatened : NT) คือ สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด และนก จำนวน 1 ชนิด

สัตว์ที่อยู่ในสถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU) คือ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด และ สัตว์ป่าที่เป็นกังวลน้อยที่สุด (Least Concern) จำนวน 106 ชนิด แบ่งเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 8 ชนิด นก จำนวน 86 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด โดยส่วนใหญ่สามารถพบเห็นได้ทั่วไป ไม่พบชนิดพันธุ์หายากหรือใกล้สูญพันธุ์ แม้ว่าบางชนิดจะถูกกำหนดเป็นสถานภาพที่ใกล้ถูกคุกคาม หรือเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง แต่ก็ยังสามารถพบได้ในบริเวณพื้นที่ศึกษา

พื้นที่แต่ละด้านของโรงไฟฟ้าราชบุรี มีสภาพนิเวศคล้ายคลึงกัน ประกอบด้วย แหล่งน้ำและพื้นที่ชุ่มน้ำเป็นสภาพนิเวศหลัก พื้นดินแห้งเปิดโล่งที่มีหญ้าและพรรณพืชใบกว้างปกคลุมพื้นดิน รวมทั้งกลุ่มไม้ทั้งที่เติบโตเองตามธรรมชาติและที่ปลูกขึ้นมา เช่น สวนไม้ผลเช่น มะพร้าว มะม่วง และพื้นที่สวนสาธารณะ เป็นต้น สภาพนิเวศลักษณะดังกล่าวไม่แตกต่างไปจากของปีผ่านมามีเพียงด้านหลัง และด้านขวาของโรงไฟฟ้าที่มีการถางถางพื้นที่ให้เปิดโล่งขึ้น รวมถึงมีการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินบางส่วนจากพื้นที่ทำนาไปเป็นสวนมะพร้าว

ความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่แพร่กระจายในพื้นที่แต่ละด้านของโรงไฟฟ้าราชบุรี ในช่วงการศึกษาปี พ.ศ.2567 พบว่า ค่าดัชนีความคล้ายคลึงเชิงคุณภาพ มีค่าอยู่ระหว่างร้อยละ 70.9–81.3 และ ค่าดัชนีความคล้ายคลึงเชิงคุณภาพในช่วงระยะเปิดดำเนินการ (พ.ศ.2545-2567) มีค่าอยู่ระหว่างร้อยละ 59.7-80.0 ซึ่งหมายถึงเป็นสัตว์ป่าทั้งสองช่วงปีมีชนิดเหมือนกันมาก โดยในการวิเคราะห์ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าที่แพร่กระจายอยู่ในพื้นที่โรงไฟฟ้าตั้งแต่ปี พ.ศ.2540 เปรียบเทียบกับการสำรวจปัจจุบัน (พ.ศ.2567) ได้ค่าดัชนีความคล้ายคลึงเชิงคุณภาพระหว่างร้อยละ 52.0–80.0

การศึกษาคครั้งนี้ สัตว์ป่าที่สำรวจมีจำนวนไม่น้อยกว่า 109 ชนิด เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่จำนวน 108 ชนิด พบว่าลดลงมา 1 ชนิด จากการตรวจสอบพบว่ามีความแตกต่างคือสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกลดลงมา 1 ชนิด ส่วนนกพบชนิดเพิ่มขึ้น 2 ชนิด

8) การคมนาคมและจราจร

โครงการทำการสำรวจปริมาณการจราจร ปีละ 2 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วเมื่อวันที่ 23-29 กันยายน 2567 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณถนนพิกุลทอง-ชาวเหนือ ช่วงทางแยกออกสู่ทางหลวงหมายเลข 4 และบริเวณถนนที่เข้า-ออก โรงไฟฟ้าราชบุรี พบว่า บริเวณถนนพิกุลทอง-ชาวเหนือ ช่วงทางแยกออกสู่ทางหลวงหมายเลข 4 มีปริมาณความหนาแน่นการจราจร จำนวน 45,764 PCU/Day ซึ่งสัดส่วนปริมาณการจราจรแต่ละประเภท จากการสำรวจทั้ง 7 วัน แบ่งเป็น รถยนต์นั่ง 4 ล้อ มีสัดส่วนปริมาณการจราจรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.22 รองลงมา ได้แก่ รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 25.58 รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ ร้อยละ 15.00 รถ 3 ล้อเครื่อง ร้อยละ 8.23 รถยนต์โดยสาร ร้อยละ 7.85 รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ ร้อยละ 5.40 และรถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ร้อยละ 4.72 และบริเวณถนนที่เข้า-ออก โรงไฟฟ้าราชบุรี มีปริมาณความหนาแน่นการจราจร จำนวน 115,418 PCU/Day ซึ่งมีสัดส่วนปริมาณการจราจรแต่ละประเภท จากการสำรวจทั้ง 7 วัน แบ่งเป็น รถยนต์นั่ง 4 ล้อ มีสัดส่วนปริมาณการจราจรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.44 รองลงมา ได้แก่ รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 18.83 รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ ร้อยละ 15.91 รถยนต์โดยสาร ร้อยละ 9.65 รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ ร้อยละ 9.51 รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ร้อยละ 9.32 และรถ 3 ล้อเครื่อง ร้อยละ 2.35 รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.11)

9) การจัดการน้ำและการใช้น้ำ

จากผลการตรวจสอบสมดุลการใช้น้ำในกลุ่มน้ำแม่กลอง ซึ่งได้รวบรวมข้อมูลปริมาณการระบายน้ำจากเขื่อนวชิราลงกรณ์, เขื่อนท่าทุ่งนา และเขื่อนแม่กลอง และพิจารณาสัดส่วนการใช้น้ำของโรงไฟฟ้าราชบุรี เพื่อติดตามกรณีการขาดแคลนน้ำ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า เขื่อนวชิราลงกรณ์ มีปริมาณน้ำระบายจากเขื่อนเฉลี่ย 175.41 (ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที), เขื่อนท่าทุ่งนา มีปริมาณน้ำระบายจากเขื่อนเฉลี่ย 72.68 (ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที) และเขื่อนแม่กลอง มีปริมาณน้ำระบายจากเขื่อนเฉลี่ย 202.15 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที

ตรวจสอบปริมาณการสูบน้ำเพื่อใช้ในโรงไฟฟ้าราชบุรี ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 เฉลี่ย 0.13 (ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที) โดยในเดือนสิงหาคม 2567 มีปริมาณการสูบน้ำมาใช้ในกิจกรรมของโรงไฟฟ้าราชบุรีสูงที่สุดมีค่าเท่ากับ 0.16 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที (418,500 ลูกบาศก์เมตรต่อเดือน) และมีสัดส่วนการใช้น้ำสูงสุดเท่ากับ 0.0007 ของปริมาณน้ำที่ระบายจากเขื่อนแม่กลอง กล่าวได้ว่าการใช้น้ำของโรงไฟฟ้าจะไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ทรัพยากรน้ำในกิจกรรมอื่น ๆ ของกลุ่มน้ำแม่กลอง รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.12)

10) การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ

ดำเนินการรวบรวมข้อมูลระดับน้ำต่ำสุด-สูงสุด ที่ประตูระบายน้ำคลองบางป่าจาก โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาราชบุรีฝั่งซ้าย กรมชลประทาน พบว่า ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ไม่มีการบันทึกข้อมูลระดับน้ำที่ประตูระบายน้ำคลองบางป่า เนื่องจากอยู่ในระหว่างจัดสรรงบประมาณจัดจ้างบุคลากรทำหน้าที่ในการบันทึกข้อมูลดังกล่าว รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.13)

11) การสาธารณสุข

ดำเนินการรวบรวมสถิติของโรคที่เกี่ยวข้องกับมลพิษทางอากาศ จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ในชุมชนที่อยู่โดยรอบโรงไฟฟ้าราชบุรี จำนวน 5 สถานี ได้แก่ รพ.สต. สามเรือน, รพ.สต. พิกุลทอง, รพ.สต. บ้านไร่, รพ.สต. บ้านศาลา และ รพ.สต. บ้านญวน โดยมีการรวบรวมสถิติของโรคที่เกี่ยวข้องกับมลพิษทางอากาศ ประกอบด้วยโรคระบบหายใจ และโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนังเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการเฝ้าระวังดูแลสุขภาพอนามัยของประชาชนโดยรอบโรงไฟฟ้า ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า มีผู้เข้ารับการรักษาโรคในกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค จำนวน 30,411 ราย ซึ่งในจำนวนนี้เป็นผู้ที่เข้ามารับการรักษาด้วยโรคระบบหายใจเฉลี่ย 309.8 รายต่อเดือน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5.09 ของผู้มารับการรักษาด้วยโรคต่าง ๆ ทั้งหมด และมีผู้มาเข้ารับการรักษาด้วยโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนังเฉลี่ย 138.4 รายต่อเดือน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.28 ของผู้ที่เข้ามารับการรักษาด้วยโรคต่าง ๆ ทั้งหมดและจากการเปรียบเทียบข้อมูลสถิติของผู้ป่วยที่เข้ามารับการรักษาด้วยโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง พบว่า มีแนวโน้มไม่แตกต่างกันมากนัก รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.14)

12) การกำจัดของเสีย

ดำเนินการบันทึกข้อมูลการจัดการของเสียของโครงการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่า มีปริมาณของเสียอันตรายส่งไปกำจัด จำนวน 57.89 ตัน ซึ่งของเสียอันตรายที่ส่งไปกำจัด เช่น ฉนวนกันความร้อน, เศษผ้าปนเปื้อนน้ำมัน, Calcium Silicate, wastewater sludge from air heater wash pond, กระป๋องสเปรย์, ภาชนะปนเปื้อน, Boiler Sludge, เศษโฟม, หลอดไฟเสื่อมสภาพ, วัสดุดูดซับ, ไส้กรองน้ำมัน, offline water wash และน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว เป็นต้น คิดเป็นค่าใช้จ่ายในการกำจัดทั้งสิ้น 344,220.28 บาท รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.15)

13) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

• การบันทึกสถิติอุบัติเหตุ

ดำเนินการบันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในโครงการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่ามีอุบัติเหตุทั้งหมด 4 ครั้ง ประกอบด้วย อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต จำนวน 2 ครั้ง อุบัติเหตุด้านทรัพย์สินเสียหาย 2 ครั้ง โดยไม่พบอุบัติเหตุด้านบุคคล และอุบัติเหตุด้านสิ่งแวดล้อม รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.16.1)

• การตรวจสอบสภาพพนักงาน

ดำเนินการตรวจสอบสภาพพนักงานปีละ 1 ครั้ง ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานโครงการธุรกิจเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด (อค-บร.) ทางโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสภาพ เมื่อเดือนพฤษภาคม 2567 รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.16.2)

• การตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ดำเนินการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประกอบด้วย การตรวจวัดระดับเสียง ในสถานประกอบการ ปริมาณเสียงสะสม ระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ ระดับความร้อนในสถานประกอบการ และคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสท์ลิง เซอร์วิส จำกัด ระหว่างวันที่ 29-31 ตุลาคม และ 1-2 และ 4-5 พฤศจิกายน 2567 โดยส่วนใหญ่ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.16.3-3.2.16.7)

• เชื้อลิจิโอเนลลาในหอหล่อเย็น

จากการตรวจวิเคราะห์หาเชื้อลิจิโอเนลลา (*Legionella pneumophila*) ของน้ำในหอหล่อเย็น เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม และ 29 สิงหาคม 2567 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณ CC11 (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 1) บริเวณ CC12 (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 1) บริเวณ CC21 (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 2) และบริเวณ CC22 (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 2) พบว่า ทุกสถานีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ตรวจไม่พบเชื้อลิจิโอเนลลา (*Legionella pneumophila*) รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.16.8) ทั้งนี้ ไม่ได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์เชื้อลิจิโอเนลลา จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณ CC12 (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 1) บริเวณ CC31 (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 3) และ CC32 (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ชุดที่ 3) บริเวณ TP1 (หอหล่อเย็นโรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 1) และบริเวณ TP2 (หอหล่อเย็นโรงไฟฟ้าพลังความร้อน เครื่องที่ 2) เนื่องจากในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 หยุดเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าในช่วงเวลาดังกล่าว

14) เศรษฐกิจและสังคม

• กิจกรรมจากโรงไฟฟ้าราชบุรีที่ทำให้เกิดเงินหมุนเวียนในจังหวัดราชบุรี

โครงการได้ดำเนินการสรุปกิจกรรมจากโรงไฟฟ้าราชบุรีทำให้เกิดเงินหมุนเวียนในจังหวัดราชบุรี ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 เป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ 130 ล้านบาท แบ่งเป็น ภาษีมูลค่าเพิ่ม, ภาษีนำเข้าแทน, ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย, ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และภาษีป้าย รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.17.1)

• การจ้างแรงงานท้องถิ่น

โครงการได้ดำเนินการจ้างแรงงานท้องถิ่น ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 พบว่ามีอัตราค่าจ้างพนักงาน และลูกจ้างทั้งสิ้น 514 คน ซึ่งในจำนวนนี้เป็นชาวจังหวัดราชบุรี 338 คน คิดเป็นร้อยละ 65.76 รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.17.2)

• การศึกษาทัศนคติของชุมชนที่มีต่อโครงการ

โครงการได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว และผู้ตรวจการสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าราชบุรี เมื่อเดือนตุลาคม 2567 โดยใช้แบบสำรวจประกอบการสัมภาษณ์ประชาชนที่ตั้งครัวเรือนอยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการรัศมีโดยรอบพื้นที่โครงการ 5 กิโลเมตร พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างครัวเรือน

จากการสำรวจทัศนคติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่มีความกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลสำรวจด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าราชบุรี

- โครงการด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 51.6, พึงพอใจมาก ร้อยละ 36.7 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 11.7
- โครงการด้านการศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 69.5, พึงพอใจมาก ร้อยละ 20.3 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 10.2
- โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 47.7, พึงพอใจมาก ร้อยละ 41.1 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 11.2
- โครงการด้านสังคม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 51.8, พึงพอใจมาก ร้อยละ 41.7 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 6.5
- โครงการด้านกีฬา กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 48.2, พึงพอใจมาก ร้อยละ 40.1 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 11.7
- โครงการด้านสาธารณสุข กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 59.9, พึงพอใจมาก ร้อยละ 29.9 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 10.2

กลุ่มตัวอย่างคิดเห็นว่าโครงการโรงไฟฟ้าราชบุรีก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชนในด้านการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 30.2 ด้านการสนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 19.8 สร้างรายได้/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน และ สร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ร้อยละ 17.5 และให้การสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 14.8

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ร้อยละ 63.8 ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 36.2 มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ การรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 14.4 สนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่าง ๆ ร้อยละ 8.4 การรับฟังความคิดเห็นของชุมชน ร้อยละ 5.6, การชี้แจงและ

แก้ไขปัญหาล้างสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 5.4 และการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ร้อยละ 2.4 รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.17.3)

2. กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชน

จากการสำรวจทัศนคติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่มีความกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลสำรวจด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าราชบุรี

- โครงการด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 57.1, พึงพอใจมาก ร้อยละ 38.1 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 4.8
- โครงการด้านการศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 66.7 พึงพอใจมาก ร้อยละ 28.6 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 4.8
- โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุดและพึงพอใจมาก ร้อยละ 47.6 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 4.8
- โครงการด้านสังคม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 47.6 และพึงพอใจมาก ร้อยละ 52.4
- โครงการด้านกีฬา กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 47.6, พึงพอใจมาก ร้อยละ 42.9 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 9.5
- โครงการด้านสาธารณสุข กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 66.7, พึงพอใจมาก ร้อยละ 28.6 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 4.8

กลุ่มตัวอย่างคิดเห็นว่าโครงการโรงไฟฟ้าราชบุรีก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชนในด้านการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 31.3 ด้านการสนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 25.0 สร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ร้อยละ 21.9 สร้างรายได้/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 12.5 และให้การสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 9.4

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ร้อยละ 66.7 สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 33.3 มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ การรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 19.0 สนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่าง ๆ ร้อยละ 9.5 และการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ร้อยละ 4.8 รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.17.3)

3. กลุ่มตัวอย่างหน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว

จากการสำรวจทัศนคติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่มีความกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลสำรวจด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าราชบุรี

- โครงการด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 45.8, พึงพอใจมาก ร้อยละ 45.8, พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 8.3
- โครงการด้านการศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 83.3, พึงพอใจมาก ร้อยละ 12.5 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 4.2
- โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 45.8, พึงพอใจมาก ร้อยละ 50.0 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 4.2
- โครงการด้านสังคม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 54.2, พึงพอใจมาก ร้อยละ 41.7 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 4.2

- โครงการด้านกีฬา กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.0, พึงพอใจมาก ร้อยละ 45.8 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 4.2

- โครงการด้านสาธารณสุข กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 54.2, พึงพอใจมาก ร้อยละ 41.7 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 4.2

กลุ่มตัวอย่างคิดเห็นว่าโครงการโรงไฟฟ้าราชบุรีก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชนในด้านการจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 27.5 ให้การสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่าง ๆ และสนับสนุนการศึกษา (มอบทุนการศึกษา) ร้อยละ 21.6 สร้างรายได้/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 15.7 อีกทั้งได้สร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ร้อยละ 13.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ร้อยละ 66.7 สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 33.3 มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ รับฟังความคิดเห็นของชุมชน ร้อยละ 11.1 รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน และชี้แจงและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม 7.4 สนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ และสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ร้อยละ 3.7 รายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.17.3)