

9. สำนวนความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการก่อสร้าง

ด้วยบริษัท ศุภสิน พรอพเพอร์ตี้ จำกัด ตั้งอยู่ เลขที่ 5/1496 ถนนสามัคคี ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ได้พัฒนาโครงการเป็นอาคารอยู่อาศัยรวม (อาคารชุด) ความสูง 8 ชั้น จำนวน 1 อาคาร รวมห้องพักจำนวนทั้งสิ้น 78 ห้อง ที่จอดรถยนต์ 53 คัน และที่จอดรถจักรยานยนต์ จำนวน 5 คัน มีพื้นที่รวม 1-1-17.9 ไร่ หรือ 2,071.60 ตารางเมตร ตั้งอยู่เลขที่ 585 หมู่ 7 ถนนสุขุมวิท 109 ซอยสันติคาม 6 ตำบลลำโพงเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ชื่อโครงการ จี เฮาส์ คอนโดมิเนียม สันติคาม 6

วัตถุประสงค์ในการสำนวนความคิดเห็น

- เพื่อประชาสัมพันธ์ แผนงานก่อสร้าง พร้อมรายละเอียดประกอบที่เกี่ยวข้อง กับงานก่อสร้างทั้งหมดรวมไปถึงงานที่มีการต่อเติมจากอาคารปัจจุบันและโครงการอื่น ๆ ที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่โครงการ ต่อเจ้าบ้านหรือหัวหน้าครอบครัวหรือนิติบุคคลอาคารชุดที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการ ทราบก่อนล่วงหน้าก่อนงานก่อสร้าง ไม่น้อยกว่า 30 วัน
- ประชาสัมพันธ์มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องยึดถืออย่างเคร่งครัด
- สำนวนความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการก่อสร้าง และความเพียงพอของมาตรการช่วงก่อสร้างครั้งที่ 1-2
- สรุปกิจกรรมประชาสัมพันธ์ การสำนวนความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการก่อสร้าง และความเพียงพอของมาตรการช่วงก่อสร้างครั้งที่ 1-2

กลุ่มเป้าหมาย

- กลุ่มบ้านประชิดติดกับโครงการ
- กลุ่มบ้านในรัศมี 100 เมตร
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว/หน่วยงานราชการ
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มเส้นทางขนส่งวัสดุ(ระยะ 100-500 เมตร)

ผลการสำนวนความคิดเห็นช่วงก่อสร้าง ครั้งที่ 1

1) กลุ่มบ้าน/อาคารติดโครงการ

มีกลุ่มเป้าหมาย 8 ตัวอย่าง สำนวนได้จริง 2 ตัวอย่าง พบว่าได้รับผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ความสั่นสะเทือน การป้องกันอัคคีภัย การจราจร การใช้ที่ดิน โรคจากกิจกรรมก่อสร้างที่ส่งผลกระทบต่อคนงานความปลอดภัยของคนงาน(อุบัติเหตุที่เกิดจากกิจกรรมก่อสร้าง) สวัสดิการ และการคุ้มครองแรงงาน สุนทรียภาพ(ร้อยละ 50 เท่ากัน)

ความคิดเห็นต่อมาตรการที่ได้จากการสอบถาม กลุ่มบ้าน/อาคารติดโครงการ พบว่า มาตรการยังไม่เพียงพอ ในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน (ร้อยละ 100) และมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมประกอบด้วย อย่างให้มีการเรียกประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลเป็นระยะ ด้านการจราจร สภาพเศรษฐกิจและสังคม(ร้อยละ 50) มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมถ้าเปิดดำเนินการโครงการต้องมีการจัดระเบียบการจราจร

2) กลุ่มบ้าน/อาคาร ระยะ 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ

มีกลุ่มเป้าหมาย 89 ตัวอย่าง สัมภาษณ์ได้จริง จำนวน 18 ตัวอย่าง ผลกระทบจากโครงการที่ได้จากการสอบถาม กลุ่มบ้าน/อาคารระยะ 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่าได้รับผลกระทบด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้แก่ ด้านการสนองต่อมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 94.4) มาตรการประชาสัมพันธ์ ระยะก่อสร้าง การรับเรื่องร้องเรียน และการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนระยะก่อสร้าง การกำหนดช่วงเวลาการก่อสร้าง และกิจกรรมการก่อสร้าง (ร้อยละ 100) ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ สภาพภูมิประเทศและการพังทลายของดิน (ร้อยละ 27.8) ทรัพยากรดิน ธรณีวิทยา (ร้อยละ 22.2) แผ่นดินไหว ผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ (ร้อยละ 100) เสียงต่อพื้นที่ข้างเคียง (ร้อยละ 5.6) ความสั่นสะเทือน (ร้อยละ 83.3) คุณภาพน้ำผิวดิน/การบำบัดน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล (ร้อยละ 38.9) การใช้ไฟฟ้าและการอนุรักษ์พลังงาน และการป้องกันอัคคีภัย (ร้อยละ 11.1 เท่ากัน) การจราจร (ร้อยละ 83.3) ด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต ได้แก่ ผลกระทบจากกิจกรรมก่อสร้างที่อาจส่งผลกระทบต่อคนงานก่อสร้าง (ร้อยละ 5.6) สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน (ร้อยละ 5.6)

ความคิดเห็นต่อมาตรการที่ได้จากการสอบถาม กลุ่มบ้าน/อาคาร ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า ในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการเพียงพอ (ร้อยละ 100) ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (ร้อยละ 100) ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการเพียงพอ (ร้อยละ 100) ยกเว้นด้านการจราจร มาตรการเพียงพอ (ร้อยละ 27.8) ด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต พบว่ามาตรการเพียงพอ (ร้อยละ 100) สำหรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ได้จากการสอบถาม กลุ่มบ้าน/อาคารระยะ 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการประกอบด้วย

- ด้านการจราจร ต้องดูแลการเข้า-ออกให้ดี ต้องจัดระเบียบที่จอดรถให้ดี มีการจัดการระเบียบรถวิ่ง เพราะซอยแคบ กังวลเรื่องที่จอดรถ อยากให้มีการประชุมชาวบ้านในชุมชนเรื่องที่จอดรถ รถเข้า-ออก รถเยอะ รถติด และอุบัติเหตุ
- ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรเรียกประชาพิจารณ์ก่อน และไม่เคยได้เข้าร่วมประชาพิจารณ์

3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว/หน่วยงานราชการ

กลุ่มเป้าหมาย 12 ตัวอย่าง สัมภาษณ์ได้จริง 6 ตัวอย่าง และมีความคิดเห็นต่อผลกระทบจากโครงการ ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100) และมีความคิดเห็นต่อมาตรการเพียงพอ (ร้อยละ 100)

4) กลุ่มผู้นำชุมชน

มีกลุ่มเป้าหมาย 1 ตัวอย่าง ไม่พบผู้นำชุมชนขณะสำรวจความคิดเห็น

5) กลุ่มเส้นทางขนส่ง (ระยะ 100-500 เมตร)

กลุ่มเป้าหมาย 3 ตัวอย่าง ไม่พบผู้พักอาศัยขณะสำรวจความคิดเห็น

ผลการสำรวจความคิดเห็นช่วงก่อสร้าง ครั้งที่ 2

1) กลุ่มบ้าน/อาคารติดโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย 8 ตัวอย่าง สัมภาษณ์จริงจำนวน 3 ตัวอย่าง พบว่าได้รับผลกระทบด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 33.3) ด้านสภาพภูมิประเทศ และด้านการพังทลายของดิน (ร้อยละ 66.7) ด้านทรัพยากรดิน ด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว ผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ เสียงต่อพื้นที่ข้างเคียง ความสั่นสะเทือน (ร้อยละ 33.3 เท่ากัน) คุณภาพน้ำผิวดิน/การบำบัดน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล (ร้อยละ 66.7) การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม (ร้อยละ 33.3) และด้านการจราจร(ร้อยละ 66.7)

ความคิดเห็นต่อมาตรการที่ได้จากการสอบถาม กลุ่มบ้าน/อาคารติดโครงการ โดยให้ความคิดเห็นว่า มาตรการเพียงพอ (ร้อยละ 100)

สำหรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่ได้จากการสอบถามกลุ่มบ้าน/อาคารติดโครงการ โดยให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประกอบด้วย รถปูนมากล้นรถหน้าบ้าน กลัวมีปัญหาเรื่องการเปิดประตูและควรให้ระมัดระวังให้มาก

2) กลุ่มบ้าน/อาคารระยะ 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กลุ่มเป้าหมาย 89 ตัวอย่าง สัมภาษณ์จริงจำนวน 30 ตัวอย่าง พบว่าได้รับผลกระทบ ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การรับเรื่องร้องเรียน การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนระยะก่อสร้าง (ร้อยละ 3.3) ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ ผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ (ร้อยละ 3.3) และด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ ได้แก่ การมีส่วนร่วมของประชาชน (ร้อยละ 3.3) ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม/อื่น ๆ ประกอบด้วย ทำถังแก๊สได้ ไม่ให้น้ำท่วม ฝุ่นเศษทรายตามพื้นซอย และเวลาก่อสร้างต้องทำความสะอาดให้ดี และคอยตรวจสอบระบบน้ำระบายอย่าให้มีการอุดตัน

ความคิดเห็นต่อมาตรการที่ได้จากการสอบถาม กลุ่มบ้าน/อาคาร ระยะ 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า การรับเรื่องร้องเรียน และการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนระยะก่อสร้าง ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 3.3) ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ พบว่าผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ ไม่เพียงพอ(ร้อยละ 3.3) ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการเพียงพอ (ร้อยละ 100) ยกเว้นด้านการระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม มาตรการไม่เพียงพอ(ร้อยละ 13.3) ด้านคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการเพียงพอ (ร้อยละ 100) ยกเว้นด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มาตรการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 3.3)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่ได้จากการสอบถาม กลุ่มบ้าน/อาคาร ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประกอบด้วย ต้องดูแลการเข้า-ออกให้ดี ต้องจัดระเบียบที่จอดรถให้ดี ต้องมีการจัดการระเบียบรถวิ่ง เพราะซอยแคบ และต้องจัดการระบบระบายน้ำให้ดีไม่ให้เกิดการอุดตัน ซึ่งโครงการมีการจัดการอย่างไร

3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว/หน่วยงานราชการ

มีกลุ่มเป้าหมาย 12 ตัวอย่าง สํารวจได้จริง 5 ตัวอย่าง พบว่า ได้รับผลกระทบจากโครงการ มาตรการ
ประชาสัมพันธ์ ระวังก่อสร้าง(ร้อยละ 20) เสียงต่อพื้นที่ข้างเคียง (ร้อยละ 20) ความสั่นสะเทือน (ร้อยละ
20) คุณภาพน้ำผิวดิน/การบำบัดน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล(ร้อยละ 20) การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม
(ร้อยละ 20) การใช้ไฟฟ้าและการอนุรักษ์พลังงาน(ร้อยละ 20) การจราจร (ร้อยละ 20) ผลกระทบต่อ
กิจกรรมก่อสร้างที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้ที่อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง (ร้อยละ 20) ผลกระทบจากกิจกรรม
ก่อสร้างที่อาจส่งผลกระทบต่อคนงานก่อสร้าง (ร้อยละ 20) และมีความคิดเห็นต่อมาตรการเพียงพอ(ร้อยละ
100)

4) กลุ่มผู้นำชุมชน

มีกลุ่มเป้าหมาย 1 ตัวอย่าง ไม่พบผู้นำชุมชนขณะสำรวจความคิดเห็น

5) กลุ่มเส้นทางขนส่ง (ระยะ 100-500 เมตร)

กลุ่มเป้าหมาย 3 ตัวอย่าง ไม่พบผู้พักอาศัยขณะสำรวจความคิดเห็น

9. สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

9.1 สรุปผลการตรวจวัดฝุ่นละอองในบรรยากาศ

จากผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศ ภายในพื้นที่โครงการ ช่วงก่อสร้าง เดือน
สิงหาคม ถึง กันยายน 2565 สรุปได้ดังนี้

วันที่ 15-20 สิงหาคม 2565

ช่วงการก่อสร้าง ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม
(TSP) สูงสุด เท่ากับ 0.114 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป
พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) ภายในพื้นที่โครงการ สูงสุดมีค่า
เท่ากับ 0.066 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่
เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 2.5 ไมครอน (PM2.5) ภายในพื้นที่โครงการ สูงสุดมีค่า
เท่ากับ 0.044 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่
เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

วันที่ 23-25 กันยายน 2565

ช่วงการก่อสร้าง ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม
(TSP) สูงสุด เท่ากับ 0.086 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
ทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) ภายในพื้นที่โครงการ มีค่าสูงสุด
เท่ากับ 0.059 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่
เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 2.5 ไมครอน (PM2.5) ภายในพื้นที่โครงการ สูงสุดมีค่า
เท่ากับ 0.031 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่
เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

กล่าวโดยสรุป ช่วงก่อสร้างบ่อหนองน้ำและบ่อบำบัดน้ำเสีย ซึ่งต้องมีการขุดดิน เจาะพื้น
คอนกรีต พบว่ามีปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยภายในพื้นที่โครงการมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ
บรรยากาศทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

9.2 สรุปผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

- เดือน สิงหาคม 2565

ขณะทำการตรวจวัด ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศตะวันตก ความเร็วลมสูงสุดส่วนใหญ่ 3.6-5.7 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 1.00 เมตร/วินาที มีลมสงบร้อยละ 41.67

- เดือน กันยายน 2565

ขณะทำการตรวจวัด ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศใต้ ความเร็วลมสูงสุดส่วนใหญ่ 2.1-3.6 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.18 เมตร/วินาที มีลมสงบร้อยละ 90.28

กล่าวโดยสรุป ช่วงการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมช่วงก่อสร้าง เดือน สิงหาคม ถึง กันยายน 2565 ด้านที่ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละอองได้แก่ ทิศตะวันออก และทิศเหนือ จากการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบด้านฝุ่นละอองของโครงการโดยการฉีดพรมน้ำล้างพื้น ล้างเส้นทางคมนาคมภายในโครงการเป็นประจำทุกวัน โดยเฉพาะช่วงเวลากลางวันที่มีฝุ่นละอองจากกิจกรรมการก่อสร้าง ทำให้สามารถลดผลกระทบด้านฝุ่นละอองได้เป็นอย่างดี

9.3 สรุปผลการตรวจวัดก๊าซมลพิษในบรรยากาศ

9.3.1 สรุปผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์

สิงหาคม 2565 ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ในบรรยากาศ บริเวณพื้นที่โครงการ มีค่าค่อนข้างต่ำ (ค่าสูงสุด) ได้แก่ 0.90 ppm เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่าต่ำกว่ามาตรฐาน (น้อยกว่า 30 ppm)

กันยายน 2565 ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ในบรรยากาศ บริเวณพื้นที่โครงการ มีค่าค่อนข้างต่ำ (ค่าสูงสุด) ได้แก่ 0.99 ppm ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่าต่ำกว่ามาตรฐาน (น้อยกว่า 30 ppm)

9.3.2 สรุปผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์

สิงหาคม 2565 ค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศ บริเวณพื้นที่โครงการ มีค่าค่อนข้างต่ำ (ค่าสูงสุด) ได้แก่ 0.004 ppm เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่าต่ำกว่าค่ามาตรฐาน (น้อยกว่า 0.3 ppm)

กันยายน 2565 ค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศ บริเวณพื้นที่โครงการ มีค่าค่อนข้างต่ำ (ค่าสูงสุด) ได้แก่ 0.002 ppm เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่าต่ำกว่าค่ามาตรฐาน (น้อยกว่า 0.3 ppm)

9.3.3 สรุปผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์

สิงหาคม 2565 ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศ บริเวณพื้นที่โครงการ มีค่าค่อนข้างต่ำ(ค่าสูงสุด) ได้แก่ 0.039 ppm เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่าต่ำกว่าค่ามาตรฐาน (น้อยกว่า 0.17 ppm)

กันยายน 2565 ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศ บริเวณพื้นที่โครงการ มีค่าค่อนข้างต่ำ(ค่าสูงสุด) ได้แก่ 0.028 ppm เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่าต่ำกว่าค่ามาตรฐาน (น้อยกว่า 0.17 ppm)

9.3.4 สรุปผลการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอน

สิงหาคม 2565 ค่าความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอน ค่าสูงสุดบริเวณพื้นที่โครงการ เท่ากับ 0.18 ppm

กันยายน 2565 ค่าความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอน ค่าสูงสุด บริเวณพื้นที่โครงการ เท่ากับ 0.09 ppm

9.4 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

ช่วงก่อสร้าง

วันที่ 15-21 สิงหาคม 2565

ภายในพื้นที่โครงการ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) (ค่าสูงสุด) เท่ากับ 67.1 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน($\leq 70\text{dB(A)}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด 102.4 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด($\leq 115\text{ dB(A)}$) ค่าระดับเสียงรบกวนสูงสุด 10.0 เดซิเบลเอ พบว่าไม่เกินค่าระดับเสียงสูงสุด($\leq 10\text{ dB(A)}$)

วันที่ 23-25 กันยายน 2565

ภายในพื้นที่โครงการ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) (ค่าสูงสุด) เท่ากับ 65.7 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน($\leq 70\text{dB(A)}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด 102.4 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด($\leq 115\text{ dB(A)}$) ค่าระดับเสียงรบกวนสูงสุด 9.9 เดซิเบลเอ พบว่าไม่เกินค่าระดับเสียงสูงสุด($\leq 10\text{ dB(A)}$)

กล่าวโดยสรุป เมื่อเปรียบเทียบระดับเสียงดังช่วงก่อสร้าง โครงการมีกิจกรรมการก่อสร้าง โครงสร้างอาคารทั้งหมด มีระยะห่างจากจุดตรวจวัด ในระยะ 5-20 เมตร ระดับเสียงดังสูงสุด 67.1 เดซิเบลเอ ไม่เกินค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (เกิน 70 เดซิเบลเอ) และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ

9.5 สรุปผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

ช่วงก่อสร้าง จากผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน เป็นเวลา 24 ชั่วโมงเดือนละ 1 ครั้ง ภายในพื้นที่โครงการ เดือนสิงหาคม ถึง กันยายน 2565

วันที่ 19-20 สิงหาคม 2565

ภายในพื้นที่โครงการ มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z (แนวตั้ง) เท่ากับ 1.635 มม./วินาที ที่ความถี่ 8.19 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคารพบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 8.19 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที) เป็นช่วงที่โครงการมีการเจาะกระแทกพื้นปูนเพื่อก่อสร้างบ่อหนองน้ำและบ่อบำบัดน้ำเสีย ค่าที่ได้อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอาคารข้างเคียง

วันที่ 23-25 กันยายน 2565

ภายในพื้นที่โครงการ มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Y (แนวนอน) เท่ากับ 0.261 มม./วินาที ที่ความถี่ 23.27 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคารพบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 23.27 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 8.3175 มิลลิเมตรต่อวินาที) เป็นช่วงที่การเจาะและขุดดินแล้วเสร็จ เป็นการเทปูน นำถังบำบัดน้ำเสียวาง และปิดบ่อหนองน้ำ ปรับพื้นที่เรียบ ค่าความเร็วอนุภาคลดลงจากช่วงทำฐานรากอย่างเห็นได้ชัด และมีค่าค่อนข้างต่ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอาคารข้างเคียง

กล่าวโดยสรุปช่วงก่อสร้างช่วงนี้ ค่าความสั่นสะเทือนมีค่าต่ำ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร และค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

9.6 สรุปผลการวิเคราะห์น้ำทิ้ง

ปัจจุบันโครงการได้จัดให้มีห้องน้ำคั่นงานก่อสร้าง

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ ตั้งแต่เดือน สิงหาคม ถึง กันยายน 2565 พบว่า มีค่าความเป็นกรดต่างค่อนข้างเป็นด่าง pH 7.2-7.6 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค.(pH 5-9)

ค่าตะกอนแขวนลอย พบว่า เดือนสิงหาคม ถึงกันยายน 2565 มีค่าต่ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค.(>50 mg/l)

ค่าตะกอนละลาย พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค.(>500 mg/l)

ค่าตะกอนจมน้ำ พบว่า มีค่าต่ำ น้อยกว่า 0.1 มก./ลิตร ทั้งหมด อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค.(<0.5 mg/l)

ค่าความสกปรกของน้ำ (BOD) พบว่า ทั้งหมดต่ำกว่า 2 มก./ลิตรอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค.(<40 mg/l)

ค่าไขมันและน้ำมัน พบว่า มีค่าต่ำมาก และทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. (น้อยกว่า 20 มก./ลิตร)

ค่าไนโตรเจน (TKN) พบว่า ทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. (<40 mg/l)

ค่าซัลไฟด์ พบว่า ทั้งหมดมีค่าต่ำกว่า 1 มก./ลิตร อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค.(<3 mg/l)

9.7 สรุปการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ช่วงก่อสร้างเดือนสิงหาคม ถึง กันยายน 2565 การก่อสร้างบ่อน้ำและบ่อบำบัดน้ำเสีย อยู่ในขอบเขตพื้นที่โครงการ ติดตั้งรั้วชั่วคราวด้านทิศเหนือ ทำให้ลดผลกระทบต่อบ้านพักอาศัยด้านทิศเหนือค่อนข้างมาก และไม่ทำงานเกินเวลาที่กำหนดและคอยตรวจสอบผลกระทบต่อบ้านข้างเคียงทุกสัปดาห์ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของโครงการรับเรื่องร้องเรียน เดินสำรวจและพูดคุยสอบถามถึงผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ บ้านข้างเคียงให้ความร่วมมือในการตอบเป็นอย่างดี ซึ่งที่ผ่านมา พบว่ามีผลกระทบค่อนข้างน้อยในด้านการก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากความคิดเห็นส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างคิดว่ามาตรการการป้องกันและลดผลกระทบของโครงการมีความเพียงพอ และปฏิบัติตามได้เป็นไปได้อย่างดี และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อชุมชนโดยรอบแต่อย่างใด