

## ภาคผนวก ข

---

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น  
ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต :  
การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนาน  
ท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง

## การสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจ และความคิดเห็น

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2565 นั้น ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ ระหว่างวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยศึกษาบริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF มากกว่า 40 ครอบคลุม 1 ตำบล 2 หมู่บ้าน รวมทั้งหมด 37 ตัวอย่าง และศึกษาบริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF 30-40 ครอบคลุม 2 ตำบล 5 หมู่บ้าน รวมทั้งหมด 256 ตัวอย่าง รวมถึงสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนรวมทั้งหมด 5 หมู่บ้าน และสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานบริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ เช่น สถานศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล และหน่วยงานอื่นๆ ของภาครัฐ รวมทั้งหมด 6 ตัวอย่าง

### (1) วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบ

การติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจและสังคม บริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชน
- 2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบันจากการดำเนินกิจกรรมของ ทภก. ที่มีต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
- 3) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ผลกระทบจากการดำเนินการรวมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการดำเนินโครงการ

### (2) พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่สำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจ และความคิดเห็นของประชาชน พิจารณาครอบคลุมบริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF > 40 และระดับเสียง NEF 30-40 ครอบคลุมพื้นที่ตำบลไม้ขาว และตำบลเทพกระษัตรี รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 1 และรายละเอียดสภาพทั่วไปด้านสังคมและเศรษฐกิจของแต่ละพื้นที่ มีรายละเอียด ดังนี้

#### 1) ตำบลไม้ขาว <sup>1/</sup>

**ลักษณะภูมิประเทศ :** ตั้งอยู่เหนือสุดของเกาะภูเก็ตห่างจากตัวจังหวัด 42 กิโลเมตร พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบ พื้นที่ตอนกลางของตำบลไม้ขาวเป็นที่ราบสูงและลาดลงสู่ทะเลทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย 7 หมู่บ้าน มีเกาะ 2 เกาะคือ เกาะนกและเกาะกะลา

**อาชีพ :** ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม การทำสวนยาง และการเลี้ยงสัตว์ ประชาชนบางกลุ่มประกอบอาชีพการประมง นอกจากนี้ยังมีอาชีพรับจ้าง และค้าขาย

**ประชากร/ครัวเรือน :** ตำบลไม้ขาวมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 12,574 คน แยกเป็น ชาย 6,308 คน หญิง 6,266 คน และมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 5,299 ครัวเรือน



**สถาบันการศึกษา/ศาสนสถาน :** ตำบลไม้ขาวมีจำนวนสถานศึกษา จำนวน 11 แห่ง โดยแบ่งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 1 แห่ง โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 5 แห่ง และสังกัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 5 แห่ง ด้านศาสนสถานมี จำนวน 15 แห่ง โดยแบ่งเป็นวัด จำนวน 2 แห่ง สำนักสงฆ์ จำนวน 1 แห่ง ศาลาที่พักสงฆ์ จำนวน 2 แห่ง มัสยิด จำนวน 8 แห่ง และบะลาลัย (ศูนย์สอนศาสนาอิสลาม) จำนวน 2 แห่ง

**การบริการพื้นฐาน :** ตำบลไม้ขาวมีระบบไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเข้าถึงทุกหมู่บ้าน ด้านสาธารณสุข ประกอบด้วยโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล/หมู่บ้าน 2 แห่ง นอกจากนี้ยังมีแหล่งน้ำดื่มน้ำใช้ จำนวน 6 แห่ง ส่วนใหญ่เป็นลำห้วย จำนวน 5 สาย และบ่อขุดสาธารณะ 1 บ่อ แหล่งน้ำที่สร้างขึ้นส่วนใหญ่เป็นประปาหมู่บ้าน จำนวน 14 แห่ง รองลงมา ได้แก่ บ่อน้ำตื้น และบ่อโยก

## 2) ตำบลเทพกระษัตรี<sup>2/</sup>

**ลักษณะภูมิประเทศ :** ตำบลเทพกระษัตรีตั้งอยู่เหนือสุดของเกาะภูเก็ต ห่างจากตัวจังหวัด 19 กิโลเมตร ประกอบด้วย 11 หมู่บ้าน

**อาชีพ :** ประชากรอาชีพหลักส่วนใหญ่ทำสวนยาง ส่วนที่เหลือประกอบอาชีพรับจ้าง ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และเกษตรกรรม

**ประชากร/ครัวเรือน :** ตำบลเทพกระษัตรีมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 13,218 คน แยกเป็นชาย 6,528 คน หญิง 6,690 คน และมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 6,212 ครัวเรือน

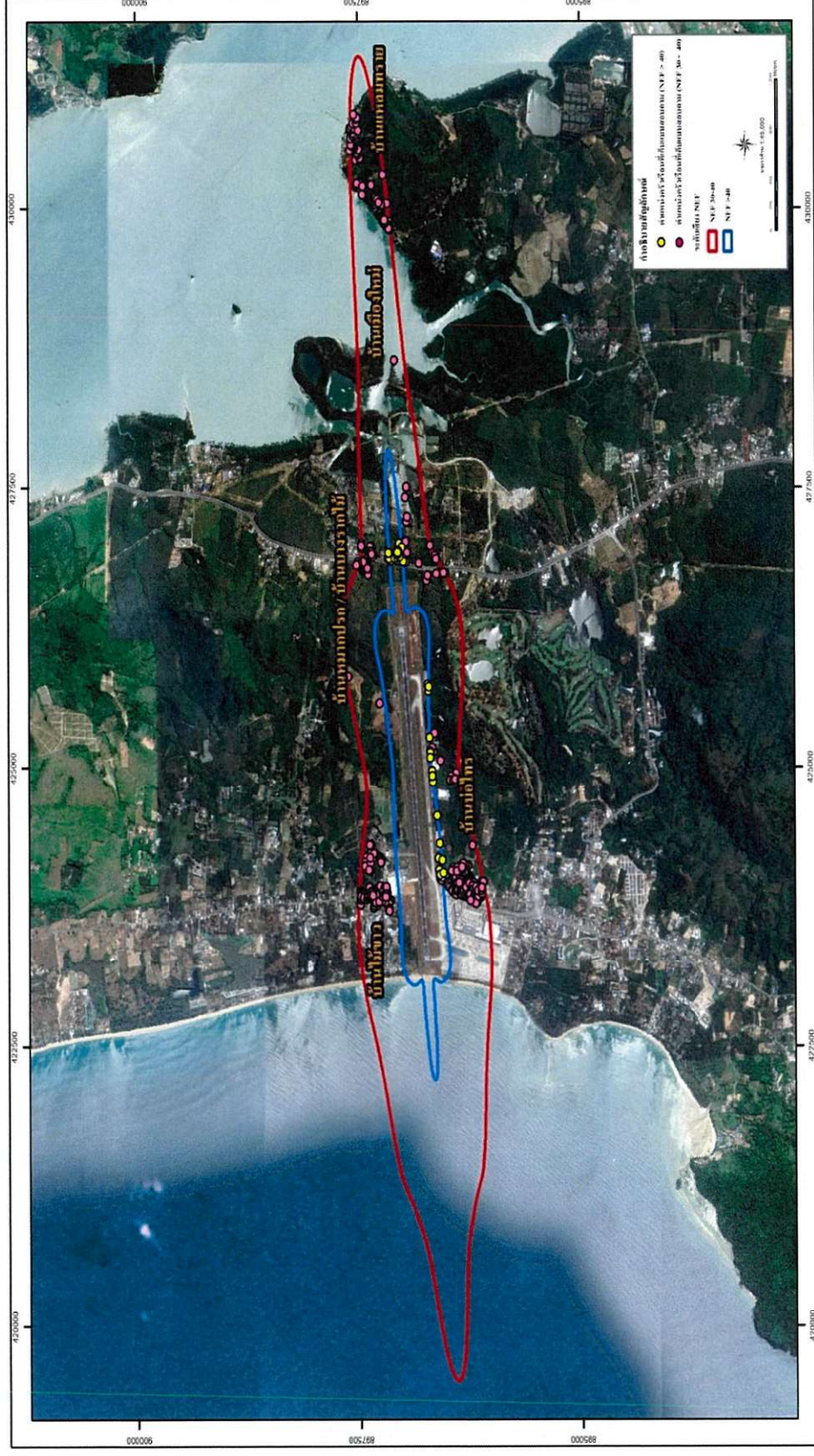
**สถาบันการศึกษา/ศาสนสถาน :** ตำบลเทพกระษัตรีมีจำนวนสถานศึกษา จำนวน 12 แห่ง โดยแบ่งเป็นระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2 แห่ง โรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 6 แห่ง โรงเรียนมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา จำนวน 2 แห่ง ระดับโรงเรียนอนุบาลเอกชน จำนวน 1 แห่ง และ ระดับโรงเรียนนานาชาติ 1 แห่ง ในด้านศาสนสถานมีจำนวน 13 แห่ง โดยแบ่งเป็นวัด จำนวน 3 แห่ง มัสยิด 2 แห่ง โบสถ์คริสต์ จำนวน 2 แห่ง ศาลเจ้า 4 แห่ง และบะลาลัย (ศูนย์สอนศาสนาอิสลาม) จำนวน 2 แห่ง

**การบริการพื้นฐาน :** ตำบลเทพกระษัตรี มีระบบไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเข้าถึงทุกหมู่บ้าน ไฟฟ้าสาธารณะครอบคลุมทุกสาย นอกจากนี้ยังมีแหล่งน้ำ ได้แก่ ลำน้ำ ลำห้วย จำนวน 5 สาย และบึง หนอง จำนวน 2 แห่ง

ที่มา : <sup>1/</sup>แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ. 2561-2565) องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว

<sup>2/</sup>แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ. 2561-2565) องค์การบริหารส่วนตำบลเทพกระษัตรี

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 1 แสดงขอบเขตพื้นที่การศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจภายในพื้นที่บริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF 30-40 และระดับเสียง NEF > 40  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย  
จำกัด (มหาชน) ระหว่างวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2565



### (3) วิธีการศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจ

#### 1) วิธีการศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจของประชาชน

1. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ที่ผลกระทบได้รับระดับเสียง NEF โดยรอบพื้นที่โครงการ

#### 2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

กำหนดขนาดตัวอย่างให้เหมาะสมกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน โดยคำนวณเทียบสัดส่วนจากจำนวนครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้านให้มีจำนวนตัวอย่างครบตามที่กำหนดไว้ในขอบเขตของงาน (TOR) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามระยะห่างจากโครงการ ดังนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่างครัวเรือนแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ทำการสำรวจผู้ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100 ของจำนวนทั้งหมด ได้แก่ หมู่ 1 บ้านหมากปรก/บ้านบางรากไม้ และหมู่ 6 บ้านบ่อไทร ตำบลไม้ขาว จำนวน 37 ตัวอย่าง

2.2 กลุ่มตัวอย่างครัวเรือนแนวเส้นเสียง NEF 30-40 ดำเนินการสุ่มตัวอย่าง โดยให้กำหนดตัวอย่างตามหลักสถิติของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 96 ได้แก่ หมู่ 1 บ้านหมากปรก/บ้านบางรากไม้ หมู่ 4 บ้านไม้ขาว และหมู่ 6 บ้านบ่อไทร ตำบลไม้ขาว หมู่ 5 บ้านเมืองใหม่ และหมู่ 6 บ้านแหลมทราย ตำบลเทพกระษัตรี มีจำนวน 256 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 1

การคำนวณขนาดตัวอย่างครัวเรือนแนวเส้นเสียง NEF 30-40

ดังนั้น สูตร	$n$	=	$\frac{N}{(1+Ne^2)}$
เมื่อ	$n$	คือ	จำนวนตัวอย่าง หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	$N$	คือ	จำนวนหน่วยทั้งหมด หรือ ขนาดของประชากรทั้งหมด
	$e$	คือ	ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Error)

ในที่นี้กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ  $\pm 0.04$  ภายใต้ความเชื่อมั่น ร้อยละ 96 เมื่อนำมาคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนแนวเส้น NEF 30-40 ในพื้นที่ศึกษา 425 ครัวเรือน แทนค่าในสูตรได้ดังนี้

$$n = \frac{425}{1 + (425 (0.04)^2)}$$

$$= 252.98 \approx 253 \text{ ตัวอย่าง}$$

## ตารางที่ 1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างในการจัดทำแบบสอบถาม

หมู่ที่	หมู่บ้าน	ตำบล/ อำเภอ	พื้นที่แนวเส้น NEF 30-40		พื้นที่แนวเส้น NEF มากกว่า 40		จำนวนตัวอย่าง รวม (ราย)
			จำนวน ครัวเรือน NEF 30-40 *	จำนวนตัวอย่าง NEF 30-40 ในการสำรวจ <sup>1/</sup>	จำนวน ครัวเรือน NEF มากกว่า 40 *	จำนวนตัวอย่าง NEF มากกว่า 40 ในการสำรวจ <sup>2/</sup>	
1	บ้านบางรากไม้/ บ้านหมากปก	ตำบลไม้ขาว/ อำเภอถลาง	86	52	23	18	70
4	บ้านไม้ขาว		100	60	-	-	60
6	บ้านบ่อไทร		150	90	24	19	109
5	บ้านเมืองใหม่	ตำบลเทพ	1	1	-	-	1
6	บ้านแหลมทราย	กระชัตรี/ อำเภอถลาง	88	53	-	-	53
รวม			425	256	47	37	293

หมายเหตุ : จากมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้

<sup>1/</sup> ชุมชนที่อยู่ในแนวเส้น NEF 30-40 กำหนดจำนวนตัวอย่างตามสูตร Taro Yamane และคำนวณหาสัดส่วนที่ต้องทำการสุ่มตัวอย่างในแต่ละชุมชน

<sup>2/</sup> ชุมชนที่อยู่ในแนวเส้น NEF มากกว่า 40 ทำการสำรวจ ร้อยละ 100 ของจำนวนทั้งหมด

ที่มา : \* จากการสำรวจภาพถ่ายดาวเทียม Google Earth ของบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด เดือนกุมภาพันธ์ 2564

### 3. การจัดเตรียมแบบสอบถาม

#### 3.1 แบบสอบถามที่ใช้สอบถามผู้นำชุมชนมีรายละเอียดครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูล/ ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

#### 3.2 แบบสอบถามที่ใช้สอบถามครัวเรือนมีรายละเอียดครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูล/ ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ



#### 4. การสำรวจข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

นักวิชาการของโครงการ จะร่วมทำการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สำรวจภาคสนามทุกคนให้มีมาตรฐานเดียวกันก่อนออกสำรวจภาคสนาม นอกจากนี้ได้จัดให้มีหัวหน้านำทีมเพื่อให้คำแนะนำและกำกับดูแลเจ้าหน้าที่สำรวจภาคสนาม ดังแสดงในภาพถ่ายที่ 1

#### 5. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล โดยก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้วจากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

### 2) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่ตั้งหน่วยงานและสภาพแวดล้อมของหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่โครงการ ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธาณูปโภคของชุมชน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูล/ ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเลือกหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ที่ผลกระทบได้รับระดับเสียง NEF โดยรอบพื้นที่โครงการ โดยการสอบถามผู้แทนแต่ละหน่วยงาน จำนวน 1 ราย รวมทั้งหมด 6 ราย

3. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล โดยก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้วจากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565



ภาพถ่ายที่ 1 ประมวลภาพการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต :  
การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง  
ระหว่างวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565



#### (4) ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม

##### 1) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน บริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสี่ยง NEF มากกว่า 40

การสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม เพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่างๆ รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินการของ ทกท. ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบที่ระดับเสี่ยง NEF มากกว่า 40 ทั้งหมด 1 ตำบล 2 หมู่บ้าน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 37 ตัวอย่าง ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างของครัวเรือน

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 59.5) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 40.5) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 29.7) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ช่วง 41-50 ปี และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.9) และมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 13.6) ด้านการศึกษา 3 อันดับแรก สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 37.8) รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 27.0) และสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) (ร้อยละ 10.8) โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงานหรืออยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 56.8) รองลงมาไม่มีสถานภาพโสด (ร้อยละ 37.8) ส่วนที่เหลือมีสถานภาพหย่า/แยกทางกัน (ร้อยละ 5.4) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 56.8) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 43.2) โดยส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในครัวเรือน (ร้อยละ 70.3) ได้แก่ เป็นบิดา/มารดา คู่สมรส และบุตร และเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 29.7)

สำหรับการตั้งถิ่นฐานและภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่ามีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 78.4) และระบว้าย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 21.6) ซึ่งส่วนใหญ่ระบว้าย้ายมาจากจังหวัดอื่นทางภาคใต้ (ร้อยละ 62.5) รองลงมาจะระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 37.5) โดยย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 50.0) รองลงมาจะระบุว่าย้ายมา ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 37.5) และระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 37.5) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 87.5) ส่วนที่เหลือจะระบุว่าย้ายมาเนื่องจากแต่งงานกับคนในพื้นที่ (ร้อยละ 12.5) ซึ่งเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในการย้ายที่อยู่อาศัยพบว่าทั้งหมดระบุว่าไม่คิดย้ายเนื่องจากให้เหตุผลว่าประกอบอาชีพในพื้นที่ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาให้เหตุผลว่ามีบ้านและมีครอบครัวอยู่ในพื้นที่สัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

##### ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

จากการสอบถามพบว่าในครัวเรือนมีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 4 ราย โดยเป็นผู้ที่มีงานทำเฉลี่ย 2 ราย และเป็นผู้ที่ไม่มีงานทำเฉลี่ย 2 ราย โดยอาชีพหลักของครัวเรือน 3 อันดับแรก ระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 35.1) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 32.4) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม (ร้อยละ 24.3) ซึ่งเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 97.3) รองลงมาเป็นการประกอบอาชีพค้าขายเป็นอาชีพเสริม (ร้อยละ 2.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด (ร้อยละ 81.1) รองลงมาจะระบุว่า มีปัญหา (ร้อยละ 18.9) ได้แก่ ปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจ เช่น ดึงงานนักท่องเที่ยวลดลง (ร้อยละ 57.1) และได้รับผลกระทบโดยตรงจากการปรับปรุงถนนข้างรันเวย์ เนื่องจากลูกค้าได้รับความไม่สะดวกในการเข้ามาใช้บริการ (ร้อยละ 42.9)

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารายได้เพียงพอมีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 70.3) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 21.6) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าไม่มีรายได้ไม่เพียงพอ ระบุว่ารายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน และรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 5.4) และ (ร้อยละ 2.7) ตามลำดับ

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณูปโภค

**การเจ็บป่วย :** ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนไม่มีโรคประจำตัวแต่อย่างใด (ร้อยละ 81.1) รองลงมาระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนมีโรคประจำตัว (ร้อยละ 18.9) โดยระบุว่าเป็นโคเอบาหวานมากที่สุด (ร้อยละ 44.4) และจากการสอบถามพบว่าในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 78.4) และระบุว่าเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 21.6) โดยป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจมากที่สุด (ร้อยละ 43.8)

**การรักษาพยาบาล :** เมื่อมีการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาลมากที่สุด (ร้อยละ 46.0) รองลงมาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 18.9) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.9) ระบุว่าพึงพอใจในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล รองลงมาระบุว่าไม่พึงพอใจในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล (ร้อยละ 8.1) เนื่องจากให้เหตุผลว่าขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์และมีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมากทำให้ได้รับการบริการล่าช้า

**แหล่งน้ำบริโภค/อุปโภค/น้ำใช้เพื่อการเกษตร :** จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าครัวเรือนทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำดื่มอย่างเพียงพอ โดยส่วนใหญ่ดื่มน้ำประปา (ร้อยละ 51.4) รองลงมาซื้อน้ำดื่มบรรจุถังหรือขวด (ร้อยละ 43.2) ซึ่งเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำดื่มแต่อย่างใด (ร้อยละ 91.9) รองลงมาระบุว่ามีปัญหา น้ำมีกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 8.1) อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.1) ไม่ได้มีการแก้ไขหรือปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปบริโภคแต่อย่างใด รองลงมาระบุว่ามีการปรับปรุงก่อนนำมาบริโภค (ร้อยละ 18.9) โดยวิธีการต้มและกรองด้วยเครื่องกรองน้ำ

สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 86.5) รองลงมาใช้น้ำบ่อน้ำ (ร้อยละ 10.8) และน้ำบาดาล (ร้อยละ 2.7) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำใช้แต่อย่างใด (ร้อยละ 89.2) และระบุว่ามีปัญหาที่เกิดจากการก่อสร้างส่งผลให้ท่อน้ำประปาได้รับความเสียหาย (ร้อยละ 10.8) ในส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้น้ำประปาและระบุว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

**การกำจัดมูลพิษจากครัวเรือน :** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำจัดน้ำเสียโดยระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน (ร้อยละ 73.0) รองลงมาระบายลงลำรางสาธารณะโดยตรง (ร้อยละ 16.2) และนำไปรดต้นไม้ (ร้อยละ 10.8)

ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล (ร้อยละ 100.0)

จากการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนแต่อย่างใด (ร้อยละ 91.9) รองลงมาระบุว่ามีปัญหาไฟฟ้าดับบ่อยครั้ง (ร้อยละ 8.1)



และเมื่อสอบถามถึงปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมแต่อย่างใด (ร้อยละ 91.9) รองลงมาระบุว่ามีปัญหาจากการไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและไม่มีไฟส่องสว่างบริเวณถนนเลียบรินเวย์สนามบิน (ร้อยละ 8.1)

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 2 และรูปที่ 2 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหาเสียงดัง และปัญหาแรงสั่นสะเทือน** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุดในส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 67.6) โดยปัญหาเสียงดัง ได้รับผลกระทบจากการจราจร/การสัญจรของรถยนต์ และปัญหาแรงสั่นสะเทือน ได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 56.0) และ (ร้อยละ 52.0) ตามลำดับ

**อันดับ 2 ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 62.2) โดยได้รับผลกระทบจากควันจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 43.5)

**อันดับ 3 ปัญหากลิ่นเหม็น** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 32.4) โดยได้รับผลกระทบจากขยะในชุมชน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.0)

จากการสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากอดีต (ร้อยละ 89.2) รองลงมาเห็นว่าสภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต (ร้อยละ 10.8) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ ปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้นเสียงดังจากเครื่องบิน และสภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 3 และรูปที่ 3 โดยมีรายละเอียดดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหาการว่างงาน** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 45.9) โดยได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจไม่ดี ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 58.8)

**อันดับ 2 ประชากรแฝง** ปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 43.2) โดยได้รับผลกระทบจากการย้ายถิ่นฐานมาอาศัยในชุมชน ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.0)

**อันดับ 3 ปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 40.5) โดยได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจไม่ดี ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 73.3)

**ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อม  
 ในปัจจุบันของชุมชน**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ปัญหาเสียงดัง	12 (32.4)	25 (67.6)	2 (8.0)	9 (36.0)	14 (56.0)	- การจราจร/การสัญจร ของรถยนต์ - การขึ้นลงของเครื่องบิน - เครื่องบินบินผ่าน
2) ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน	14 (37.8)	23 (62.2)	10 (43.5)	7 (30.4)	6 (26.1)	- ควันจากการขึ้นลงของ เครื่องบิน - การจราจร/การสัญจรของ รถยนต์
3) ปัญหากลิ่นเหม็น	25 (67.6)	12 (32.4)	6 (50.0)	3 (25.0)	3 (25.0)	- ขยะในชุมชน - ควันของเครื่องบิน
4) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน	12 (32.4)	25 (67.6)	6 (24.0)	6 (24.0)	13 (52.0)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน - เครื่องบินบินผ่าน
5) ปัญหาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ ห้วย/บึงน้ำเสีย	33 (89.2)	4 (10.8)	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	- น้ำทิ้งและสิ่งปฏิกูลจาก แหล่งชุมชน
6) ปัญหาน้ำท่วมขัง	35 (94.6)	2 (5.4)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ช่วงฝนตกหนักทำให้น้ำ ระบายไม่ทัน
7) ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	37 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
8) ปัญหาขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	36 (97.3)	1 (2.7)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- การขยายตัวของ ประชากรและการบริโภค ที่เพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี
9) ปัญหาการจราจรติดขัด	32 (86.5)	5 (13.5)	3 (60.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	- การใช้รถส่วนบุคคลใน การเดินทางเพิ่มมากขึ้น
10) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้	37 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565



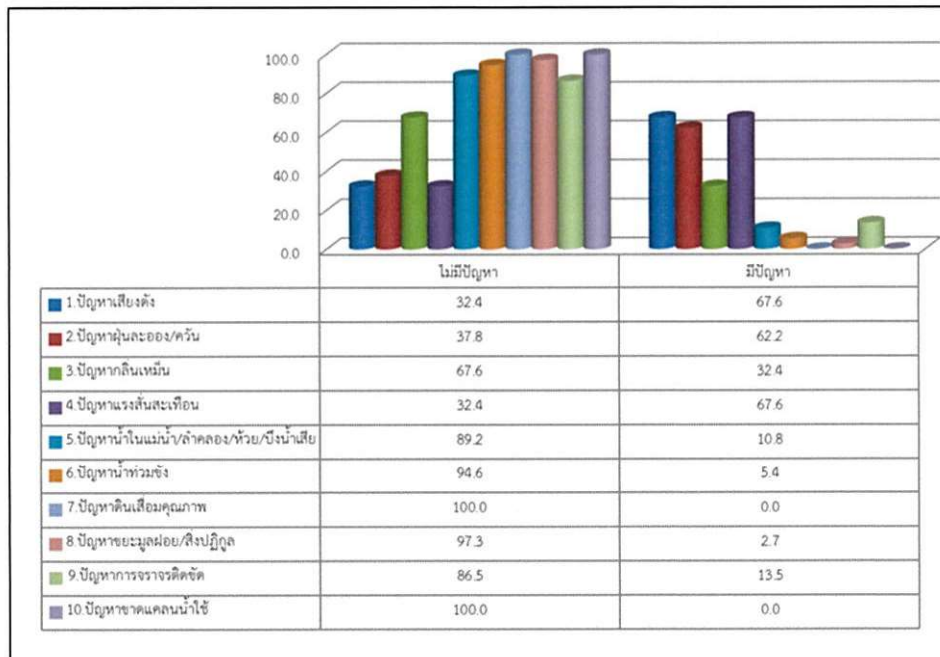
**ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นทาง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม  
ในบริเวณชุมชนของครัวเรือน**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) การลักขโมย	31 (83.8)	6 (16.2)	2 (33.3)	4 (66.7)	0 (0.0)	- การว่างงานส่งผลให้ไม่มีรายได้ - ฐานะยากจนทำให้เกิดการลักขโมย
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	36 (97.3)	1 (2.7)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ความคิดเห็นไม่ตรงกัน
3) ยาเสพติด	31 (83.8)	6 (16.2)	1 (16.7)	5 (83.3)	0 (0.0)	- วัยรุ่นในชุมชน
4) ความยากจน	24 (64.9)	13 (35.1)	7 (53.8)	3 (23.1)	3 (23.1)	- เศรษฐกิจไม่ดี - ตกงาน
5) การว่างงาน	20 (54.1)	17 (45.9)	3 (17.6)	10 (58.8)	4 (23.6)	- เศรษฐกิจไม่ดี - เนื่องจากการระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผล กระทบด้านต่างๆ เช่น ไม่มีการจ้างงาน หรือไม่มีนักท่องเที่ยว
6) อาชญากรรม	37 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	22 (59.5)	15 (40.5)	4 (26.7)	11 (73.3)	0 (0.0)	- เศรษฐกิจไม่ดี
8) ประชากรแฝง	21 (56.8)	16 (43.2)	8 (50.0)	7 (43.8)	1 (6.2)	- การย้ายถิ่นฐานมาอาศัยในชุมชน
9) แรงงานต่างถิ่น	23 (62.2)	14 (37.8)	8 (57.1)	6 (42.9)	0 (0.0)	- การเข้ามาทำงานของแรงงานต่างถิ่น

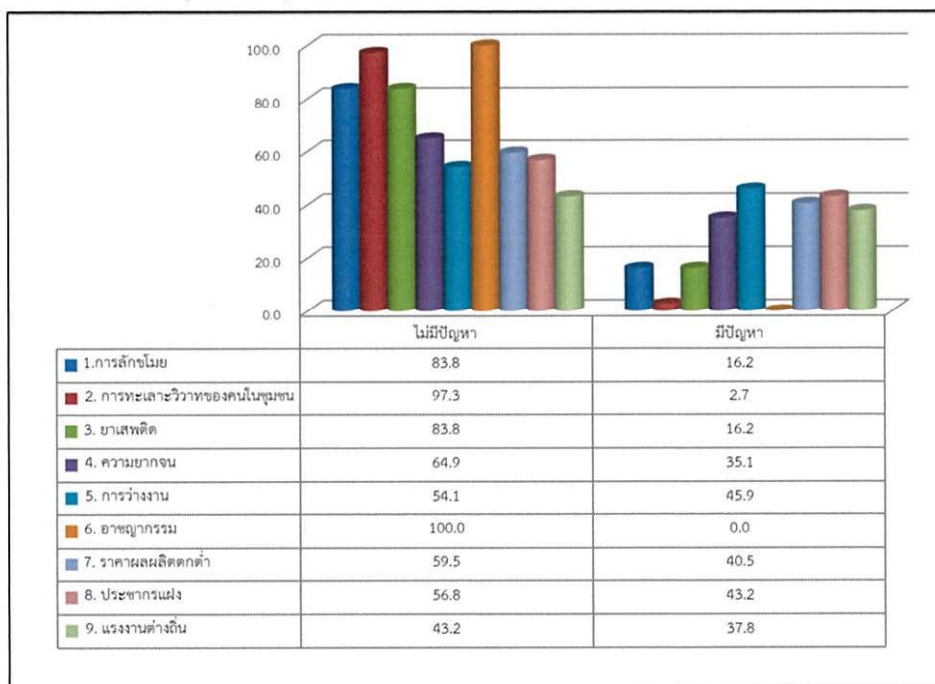
หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 2 กราฟผลการสำรวจปี 2565 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน



รูปที่ 3 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน



ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีลักษณะความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 64.9) รองลงมาเห็นว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ (ร้อยละ 24.3) และเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี (ร้อยละ 10.8) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโดยภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี (ร้อยละ 81.1) รองลงมาเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่เนื่องจากมีปัญหาเสียงดังจากการจราจรและเครื่องบิน (ร้อยละ 18.9) และโดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อสภาพพื้นที่หรือชุมชนที่อาศัย (ร้อยละ 78.4) รองลงมาไม่พึงพอใจ เนื่องจากมีปัญหาเสียงดังจากการจราจรและเครื่องบิน (ร้อยละ 21.6)

### ส่วนที่ 5 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าทราบหรือรู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 64.9) โดยระบุว่ารับทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้านมากที่สุด (ร้อยละ 36.0) และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าไม่ทราบหรือไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 35.1)

เมื่อสอบถามถึงความต้องการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 66.7) โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม 3 อันดับแรก คือ มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ และผลกระทบด้านสังคมส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 19.5) รองลงมาต้องการทราบความคืบหน้าของการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 17.0) ขั้นตอน/แผนการก่อสร้างของโครงการ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.8)

ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ 3 อันดับแรก ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ ทภก. แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน (ร้อยละ 28.6) รองลงมาแจ้งข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 21.4) ผ่านทางป้ายประกาศและเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 17.9) รายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่าช่วงเวลาที่เหมาะสมในการแจ้งข้อมูลข่าวสารมากที่สุด ได้แก่ ช่วงบ่าย (13.00-15.00 น.) และช่วงค่ำ (18.00-20.00 น.) สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3)

### ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นทาง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อแนวทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ

รายละเอียด	จำนวนคน	ค่าร้อยละ
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โทรศัพท์	5	8.9
2) วิทยุ	1	1.8
3) ป้ายประกาศ	10	17.9
4) อินเทอร์เน็ต	12	21.4
5) หนังสือพิมพ์	4	7.1
6) ผู้นำชุมชน	16	28.6
7) เพื่อนบ้าน	8	14.3
8) เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	10	17.9
9) หน่วยงานราชการ	6	10.7
รวม	56	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่ต้องการและต้องการให้ทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยต้องการให้ทาง ทกท. ช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสนามบินมากที่สุด (ร้อยละ 33.3)

สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ ทกท. นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม หากทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 83.3) รองลงมาไม่ยินดี เนื่องจากให้เหตุผลว่าไม่มีเวลา (ร้อยละ 16.7)

#### ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 5 และรูปที่ 4 โดยมีรายละเอียดดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหามลพิษทางอากาศ** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 41.7)

**อันดับ 2 ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบสนามบิน และปัญหาความสั่นสะเทือน** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมาในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 29.2) โดยระดับผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 41.7) และ (ร้อยละ 57.1) ตามลำดับ

**อันดับ 3 ปัญหาเสียงดังรบกวน** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 25.0) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 33.3)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 58.3) รองลงมาระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 41.7) โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทั้งหมดให้ความเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีความเพียงพอแล้ว

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่า ทอท. และผู้รับเหมาก่อสร้างสามารถปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระดับที่ควรปรับปรุง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาให้ความเห็นว่าอยู่ในระดับพอใช้ (ร้อยละ 30.0) ระดับดี (ร้อยละ 20.0) และให้ความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 20.0)



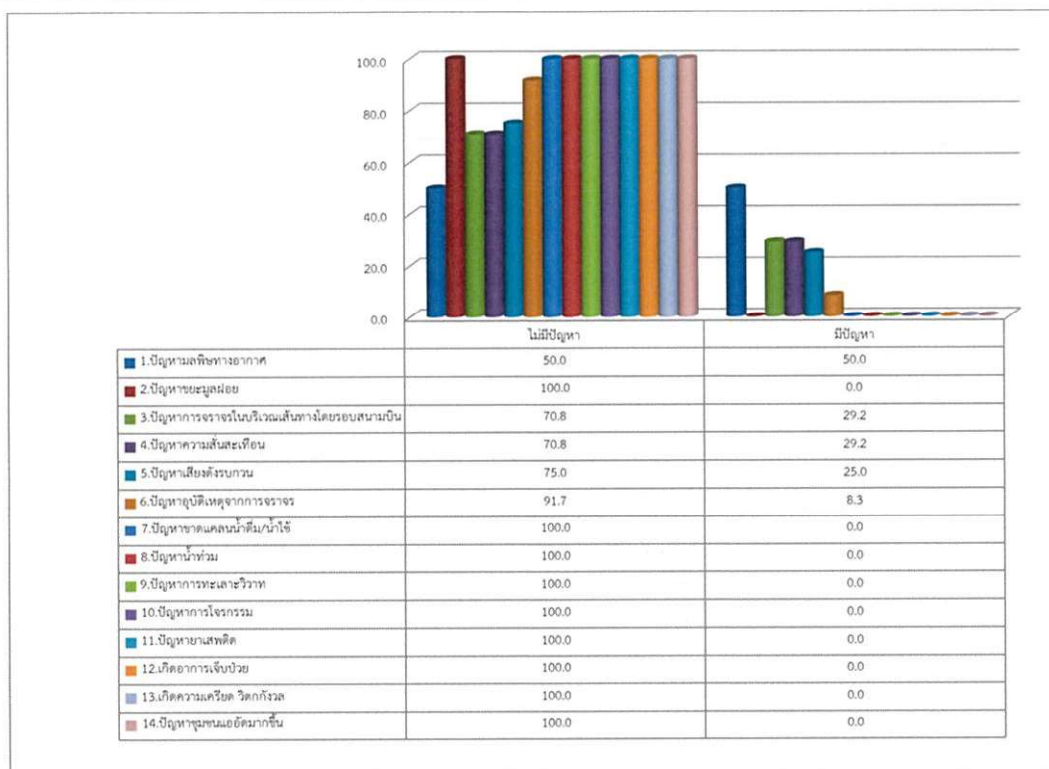
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการ  
 ของโครงการ

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ผลกระทบ/ปัญหา</b>					
1) ปัญหามลพิษทางอากาศ	12 (50.0)	12 (50.0)	5 (41.7)	4 (33.3)	3 (25.0)
2) ปัญหาขยะมูลฝอย	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
3) ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบสนามบิน	17 (70.8)	7 (29.2)	3 (42.9)	3 (42.9)	1 (14.2)
4) ปัญหาความสั่นสะเทือน	17 (70.8)	7 (29.2)	4 (57.1)	3 (42.9)	0 (0.0)
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน	18 (75.0)	6 (25.0)	2 (33.3)	3 (50.0)	1 (16.7)
6) ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	22 (91.7)	2 (8.3)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
7) ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
8) ปัญหาน้ำท่วม	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
9) ปัญหาการทะเลาะวิวาท	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
10) ปัญหาการโจรกรรม	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
11) ปัญหายาเสพติด	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
12) เกิดอาการเจ็บป่วย	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
13) เกิดความเครียด วิตกกังวล	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
14) ปัญหาชุมชนแออัดมากขึ้น	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบหรือรู้จักโครงการ 24 ตัวอย่าง  
 ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 4 กราฟผลการสำรวจปี 2565 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการฯ แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นทาง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

จากการสอบถามสำหรับประเด็นความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นโดยให้เหตุผลว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 60.0) รองลงมาระบุว่าไม่เชื่อมั่น โดยให้เหตุผลว่ายังได้รับผลกระทบด้านเสียงดังและยังได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของสนามบิน (ร้อยละ 20.0) และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ (ร้อยละ 20.0)

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้มีการก่อสร้างเป็นเวลาและรีบดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน (ร้อยละ 28.6)
- ต้องการให้จัดทำแผนการดำเนินงานและความคืบหน้าของโครงการในเว็บไซต์สนามบินเพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามความก้าวหน้าได้ (ร้อยละ 21.4)
- ต้องการให้ชดเชยผู้ได้รับผลกระทบในการดำเนินธุรกิจและการดำเนินชีวิต (ร้อยละ 21.4)
- ต้องการให้ดูแลความปลอดภัย และซ่อมแซมไฟส่องสว่างริมถนนสนามบินสายเก่า (ร้อยละ 21.4)
- ต้องการให้เพิ่มมาตรการด้านเสียง (ร้อยละ 7.2)



## 2) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน บริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสี่ยง

### NEF 30-40

การสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม เพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่างๆ รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินการของ ทกท. ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบระดับเสี่ยง NEF 30-40 ระหว่างวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565 ดำเนินการสำรวจทั้งหมด 2 ตำบล 5 หมู่บ้าน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 256 ตัวอย่าง สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างของครัวเรือน

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 52.7) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 47.3) มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 30.5) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 28.0) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี และอยู่ในช่วง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.0) ส่วนที่เหลือมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 4.7) ด้านการศึกษา 3 อันดับแรก สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 35.5) รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 30.9) และระบุว่าไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 13.7) โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงานหรืออยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 56.6) รองลงมาคือมีสถานภาพโสด (ร้อยละ 35.9) ส่วนที่เหลือมีสถานภาพหย่า/แยกทางกัน และหม้าย (ร้อยละ 4.7) และ (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 66.4) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 33.6) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นสมาชิกในครัวเรือน (ร้อยละ 64.8) ได้แก่ เป็นบิดา/มารดา คู่สมรส บุตร และญาติ และมีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 35.2)

สำหรับการตั้งถิ่นฐานและภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่ามีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 84.0) และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 16.0) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นทางภาคใต้มากที่สุด (ร้อยละ 68.3) รองลงมาระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 19.5) โดยย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 31.7) รองลงมาระบุว่าย้ายมาระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 22.0) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพมากที่สุด (ร้อยละ 63.4) ซึ่งเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในการย้ายที่อยู่อาศัย พบว่าส่วนใหญ่ระบุว่าไม่คิดย้าย (ร้อยละ 75.6) เนื่องจากให้เหตุผลว่าประกอบอาชีพในพื้นที่ มีครอบครัวและบ้านอยู่ที่นี่ รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 17.1) เนื่องจากให้เหตุผลว่าขึ้นกับปัจจัยด้านการประกอบอาชีพและสถานการณ์อื่นๆ ส่วนที่เหลือระบุว่าคิดจะย้าย (ร้อยละ 7.3) โดยให้เหตุผลว่าต้องการกลับภูมิลำเนาเดิม และในพื้นที่มีค่าครองชีพสูง

#### ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

จากการสอบถามพบว่าในครัวเรือนมีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 3 ราย โดยเป็นผู้ที่มีงานทำเฉลี่ย 2 ราย และผู้ที่ไม่มียานทำเฉลี่ย 1 ราย โดยอาชีพหลักของครัวเรือน 3 อันดับแรก ระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 36.7) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 26.6) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม (ร้อยละ 23.0) ซึ่งเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 94.9) รองลงมาเป็นการประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 5.1) ได้แก่ รับจ้างทั่วไป ค้าขาย และเกษตรกรรม โดยส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด (ร้อยละ 87.9) รองลงมาระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 12.1) ได้แก่ ปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจ เช่น ตกงาน นักท่องเที่ยวลดลง

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารายได้เพียงพอมีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 70.6) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 17.6) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอ ระบุว่ารายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน และรายได้ ไม่เพียงพอ มีหนี้สินในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 5.9)

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุขโรค

**การเจ็บป่วย :** ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนไม่มีโรคประจำตัวแต่อย่างใด (ร้อยละ 91.4) รองลงมาระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนมีโรคประจำตัว (ร้อยละ 8.6) โดยระบุว่าเป็นโรคความดันมากที่สุด (ร้อยละ 45.2) และจากการสอบถามพบว่าในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 86.3) และระบุว่าเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 13.7) โดยป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจมากที่สุด (ร้อยละ 26.9)

**การรักษาพยาบาล :** เมื่อมีการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐเป็นหลัก (ร้อยละ 44.9) รองลงมาเข้ารับการรักษาที่คลินิก (ร้อยละ 30.9) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.1) ระบุว่าพึงพอใจในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล รองลงมาระบุว่าไม่พึงพอใจในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล (ร้อยละ 5.9) เนื่องจากให้เหตุผลว่ามีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมากทำให้ได้รับการบริการล่าช้า และขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์

**แหล่งน้ำบริโภค/อุปโภค/น้ำใช้เพื่อการเกษตร :** จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าครัวเรือนเกือบทั้งหมดระบุว่าปริมาณน้ำดื่มอย่างเพียงพอ (ร้อยละ 99.2) โดยส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด (ร้อยละ 46.9) รองลงมาตักน้ำประปา (ร้อยละ 46.5) ซึ่งเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำดื่มแต่อย่างใด (ร้อยละ 94.5) รองลงมาระบุว่าปัญหาน้ำมีกลิ่นเหม็นและน้ำมีตะกอน/ขุ่น (ร้อยละ 5.5) อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.1) ไม่ได้มีการแก้ไขหรือปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปบริโภคแต่อย่างใด รองลงมาระบุว่ามีการต้มและกรองด้วยเครื่องกรองน้ำ (ร้อยละ 28.9)

สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้น้ำประปามากที่สุด (ร้อยละ 90.2) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำใช้แต่อย่างใด (ร้อยละ 95.7) และระบุว่ามีปัญหา น้ำมีตะกอน/ขุ่น (ร้อยละ 4.3) ในส่วนของน้ำใช้เพื่อการเกษตร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้น้ำบาดาลมากที่สุด (ร้อยละ 42.8) โดยทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำใช้เพื่อการเกษตรแต่อย่างใด

**การกำจัดมูลพิษจากครัวเรือน :** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำจัดน้ำเสียโดยระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน (ร้อยละ 51.6) รองลงมาระบายลงลำรางสาธารณะโดยตรง (ร้อยละ 26.2) นำไปรดต้นไม้ (ร้อยละ 17.2) และระบายลงแม่น้ำ/ลำคลองโดยตรง (ร้อยละ 5.0)

ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดรวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล (ร้อยละ 93.4) รองลงมากำจัดโดยการเผาภายในบริเวณบ้าน (ร้อยละ 3.9) และฝังกลบภายในบริเวณบ้าน (ร้อยละ 2.7)

จากการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนแต่อย่างใด (ร้อยละ 88.7) รองลงมาระบุว่ามีปัญหาไฟฟ้าดับบ่อยครั้ง (ร้อยละ 11.3)



และเมื่อสอบถามถึงปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมแต่อย่างใด (ร้อยละ 98.0) รองลงมาระบุว่ามีปัญหาการติด (ร้อยละ 2.0)

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 6 และรูปที่ 5 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหาเสียงดัง** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 75.0) โดยได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 57.3)

**อันดับ 2 ปัญหาแรงสั่นสะเทือน** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 66.4) โดยได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 52.4)

**อันดับ 3 ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 35.5) โดยได้รับผลกระทบจากควันจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.4)

จากการสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากอดีต (ร้อยละ 81.3) รองลงมาเห็นว่าสภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต (ร้อยละ 10.9) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม สภาพอากาศแย่ง ปัญหาชุมชนแออัดมากขึ้น เสียงดังจากเครื่องบิน และปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้น ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าสภาพแวดล้อมดีขึ้นกว่าในอดีต (ร้อยละ 7.8) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น ได้แก่ สาธารณูปโภคในชุมชนดีขึ้น และผู้นำชุมชนมีการจัดแก้ไขปัญหาชุมชนได้เป็นอย่างดี

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 7 และรูปที่ 6 โดยมีรายละเอียดดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหาการว่างงาน** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 36.7) โดยได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจไม่ดี ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 54.3)

**อันดับ 2 ปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 32.0) โดยได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจไม่ดี ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 61.0)

**อันดับ 3 ประชากรแฝง** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 30.9) โดยได้รับผลกระทบจากการย้ายถิ่นฐานมาอาศัยในชุมชน ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 57.0)

**ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน  
 ของชุมชน**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ปัญหาเสียงดัง	64 (25.0)	192 (75.0)	17 (8.8)	65 (33.9)	110 (57.3)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน - เครื่องบินบินผ่าน - การจราจร/การสัญจรของ รถยนต์
2) ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน	165 (64.5)	91 (35.5)	28 (30.8)	35 (38.4)	28 (30.8)	- ควันจากการขึ้นลงของ เครื่องบิน - การจราจร/การสัญจรของ รถยนต์
3) ปัญหากลิ่นเหม็น	203 (79.3)	53 (20.7)	17 (32.0)	18 (34.0)	18 (34.0)	- ขยะในชุมชน - ควันของเครื่องบิน - ท่อไอเสียจากรถยนต์/ รถจักรยานยนต์
4) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน	86 (33.6)	170 (66.4)	15 (8.8)	66 (38.8)	89 (52.4)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน - เครื่องบินบินผ่าน
5) ปัญหาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ ห้วย/บึงน้ำเสีย	239 (93.4)	17 (6.6)	10 (58.8)	4 (23.5)	3 (17.7)	- น้ำทิ้งและสิ่งปฏิกูลจาก แหล่งชุมชน
6) ปัญหาน้ำท่วมขัง	241 (94.1)	15 (5.9)	10 (66.7)	0 (0.0)	5 (33.3)	- ช่วงฝนตกหนักทำให้น้ำ ระบายไม่ทัน
7) ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	251 (98.0)	5 (2.0)	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	- สารเคมี
8) ปัญหาขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	224 (87.5)	32 (12.5)	6 (18.7)	18 (56.3)	8 (25.0)	- การขยายตัวของ ประชากรและการบริโภค ที่เพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี
9) ปัญหาการจราจรติดขัด	233 (91.0)	23 (9.0)	6 (26.1)	15 (65.2)	2 (8.7)	- การใช้รถส่วนบุคคลใน การเดินทางเพิ่มมากขึ้น
10) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้	253 (98.8)	3 (1.2)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	- ฤดูแล้ง

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 256 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565



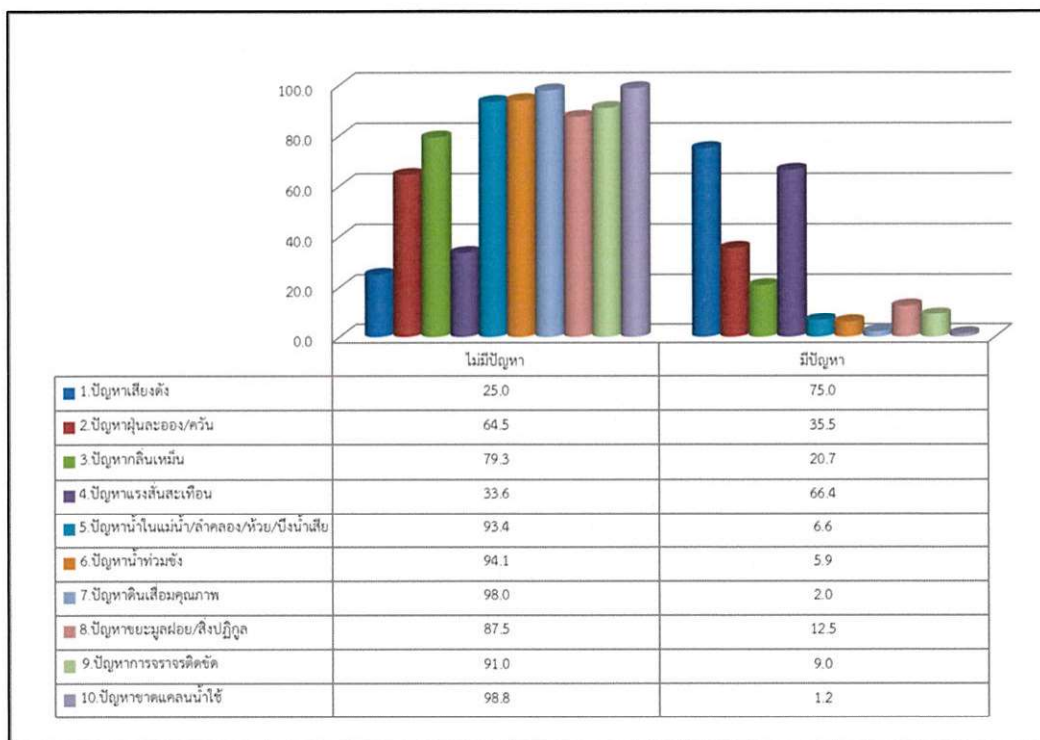
**ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม  
 ในบริเวณชุมชนของครัวเรือน**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) การลักขโมย	226 (88.3)	30 (11.7)	21 (70.0)	9 (30.0)	0 (0.0)	- ฐานะยากจนทำให้เกิด การลักขโมย - การว่างงานส่งผลให้ไม่มี รายได้
2) การทะเลาะวิวาทของคนใน ชุมชน	241 (94.1)	15 (5.9)	12 (80.0)	3 (20.0)	0 (0.0)	- ความคิดเห็นไม่ตรงกัน
3) ยาเสพติด	204 (79.7)	52 (20.3)	39 (75.0)	11 (21.2)	2 (3.8)	- วัยรุ่นในชุมชน - คนนอกพื้นที่นำเข้ามา
4) ความยากจน	194 (75.8)	62 (24.2)	27 (43.5)	26 (42.0)	9 (14.5)	- เศรษฐกิจไม่ดี - ตกงาน
5) การว่างงาน	162 (63.3)	94 (36.7)	13 (13.8)	51 (54.3)	30 (31.9)	- เศรษฐกิจไม่ดี - เนื่องจากการระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโค โรนา 2019 ส่งผล กระทบด้านต่างๆ เช่น ไม่มี การจ้างงาน หรือไม่มีนักท่องเที่ยว
6) อาชญากรรม	37 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	174 (68.0)	82 (32.0)	22 (26.8)	50 (61.0)	10 (12.2)	- เศรษฐกิจไม่ดี
8) ประชากรแฝง	177 (69.1)	79 (30.9)	31 (39.2)	45 (57.0)	3 (3.8)	- การย้ายถิ่นฐานมา อาศัยในชุมชน
9) แรงงานต่างถิ่น	194 (75.8)	62 (24.2)	29 (46.8)	31 (50.0)	2 (3.2)	- การเข้ามาทำงานของ แรงงานต่างถิ่น

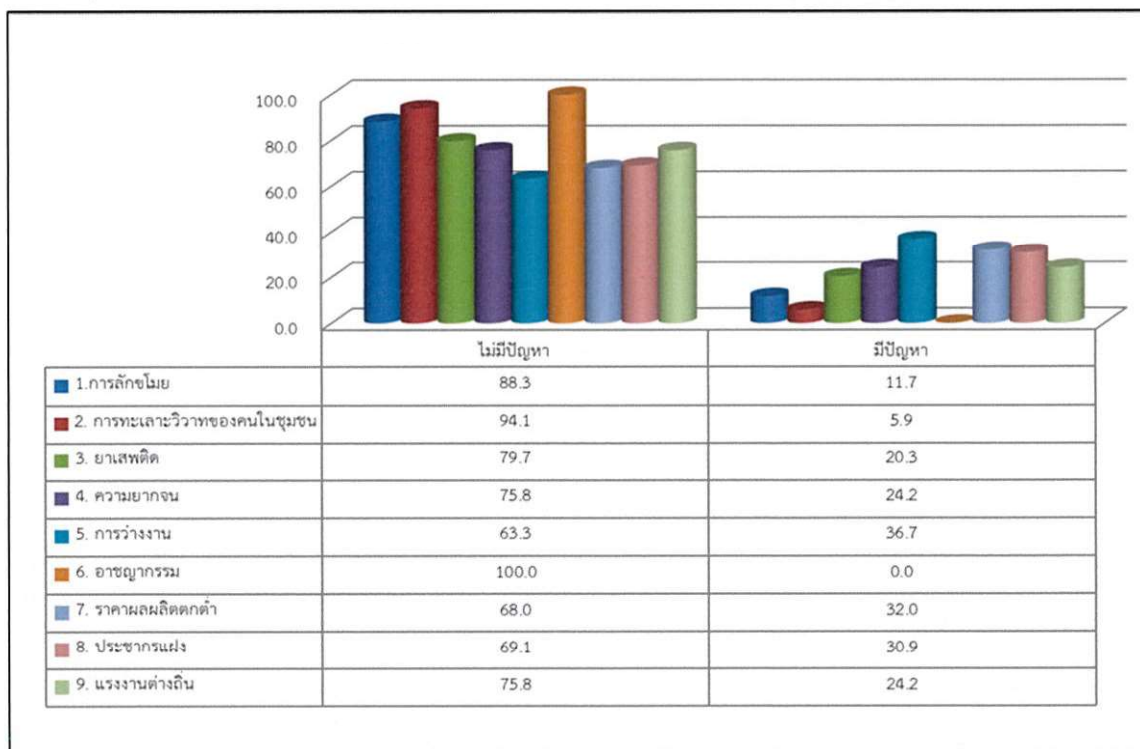
หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 256 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 5 กราฟผลการสำรวจปี 2565 ที่มีต่อปัญหาสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนแสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 สภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน



รูปที่ 5 กราฟผลการสำรวจปี 2565 ที่มีต่อปัญหาสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนแสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 สภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน



ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีลักษณะความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 86.0) รองลงมาเห็นว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับกัน (ร้อยละ 10.9) และเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี (ร้อยละ 3.1) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโดยภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี (ร้อยละ 85.9) รองลงมาเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่เนื่องจากมีปัญหาเสียงดังจากการจราจรและเครื่องบินและชุมชนแออัด (ร้อยละ 14.1) และโดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อสภาพพื้นที่หรือชุมชนที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 90.2) รองลงมาไม่พึงพอใจ เนื่องจากมีปัญหาเสียงดังจากการจราจรและเครื่องบินและชุมชนแออัด (ร้อยละ 9.8)

#### ส่วนที่ 5 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าทราบหรือรู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 55.9) โดยระบุว่ารับทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้านมากที่สุด (ร้อยละ 36.1) และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าไม่ทราบหรือไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 44.1)

เมื่อสอบถามถึงความต้องการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 62.9) โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม 3 อันดับแรก คือ มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ (ร้อยละ 23.6) รองลงมาต้องการทราบความคืบหน้าของการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 20.0) และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ (ร้อยละ 13.9)

ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ 3 อันดับแรก ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ ทภก. แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน (ร้อยละ 22.5) รองลงมาแจ้งข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 17.3) และผ่านทางป้ายประกาศ (ร้อยละ 16.3) รายละเอียดดังตารางที่ 8 โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่าช่วงเวลาที่เหมาะสมในการแจ้งข้อมูลข่าวสารมากที่สุด ได้แก่ ช่วงบ่าย (13.00-15.00 น.) (ร้อยละ 34.7)

#### ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF 30-40 ที่มีต่อแนวทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ

รายละเอียด	จำนวนคน	ค่าร้อยละ
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โทรศัพท์	26	8.5
2) วิทยุ	3	1.0
3) ป้ายประกาศ	50	16.3
4) อินเทอร์เน็ต	53	17.3
5) หนังสือพิมพ์	13	4.3
6) ผู้นำชุมชน	69	22.5
7) เพื่อนบ้าน	25	8.2
8) เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	44	14.4
9) หน่วยงานราชการ	23	7.5
รวม	306	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 62.2) รองลงมาต้องการให้เข้ามามีส่วนร่วมหรือส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 37.8) โดยต้องการให้ทาง ทกท. เข้ามาพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 57.4)

สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ ทกท. นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม หากทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 88.1) รองลงมาไม่ยินดี เนื่องจากให้เหตุผลว่าไม่มีเวลา (ร้อยละ 11.9)

### ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 9 และรูปที่ 7 โดยมีรายละเอียดดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหามลพิษทางอากาศ** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 20.3) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.9)

**อันดับ 2 ปัญหาความสั่นสะเทือน** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 13.3) โดยระดับผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 68.4)

**อันดับ 3 ปัญหาเสียงดังรบกวน** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 11.9) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 64.7)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 61.5) รองลงมาระบุว่าไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 38.5) โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีความเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 90.9)

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่า ทอท. และผู้รับเหมาก่อสร้างสามารถปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอยู่ในระดับพอใช้ (ร้อยละ 40.9) รองลงมาให้ความเห็นว่าอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 21.6) ควรปรับปรุง (ร้อยละ 20.5) และให้ความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 17.0)

จากการสอบถามสำหรับประเด็นความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นโดยให้เหตุผลว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 72.7) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้เนื่องจากไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 18.2) และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าไม่เชื่อมั่น โดยให้เหตุผลว่ายังได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของสนามบิน (ร้อยละ 9.1)

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้มีการก่อสร้างเป็นเวลาและรีบดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน (ร้อยละ 60.0)
- ต้องการให้เพิ่มมาตรการลดเสียงและควบคุมฝุ่นละออง (ร้อยละ 28.6)
- ต้องการให้เพิ่มมาตรการด้านเสียง (ร้อยละ 11.4)

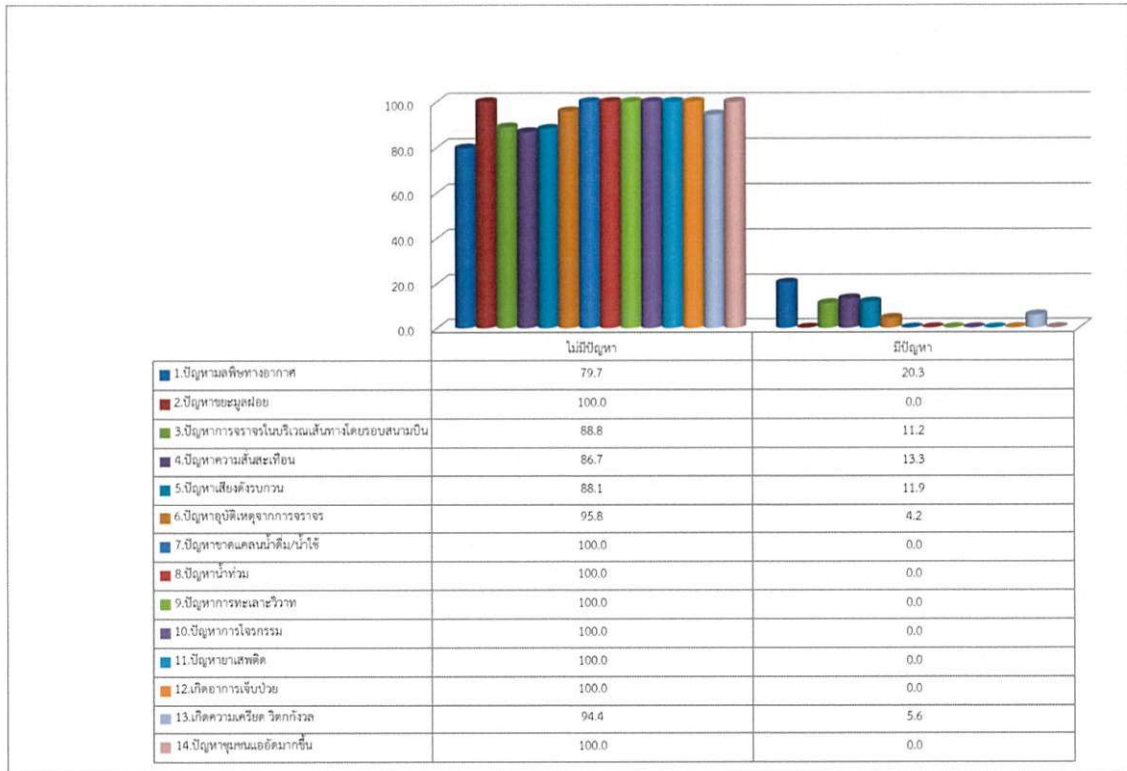


**ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ผลกระทบ/ปัญหา</b>					
1) ปัญหามลพิษทางอากาศ	114 (79.7)	29 (20.3)	8 (27.6)	10 (34.5)	11 (37.9)
2) ปัญหาขยะมูลฝอย	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
3) ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบสนามบิน	127 (88.8)	16 (11.2)	5 (31.3)	6 (37.5)	5 (31.3)
4) ปัญหาความสั่นสะเทือน	124 (86.7)	19 (13.3)	2 (10.5)	4 (21.1)	13 (68.4)
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน	126 (88.1)	17 (11.9)	2 (11.8)	4 (23.5)	11 (64.7)
6) ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	137 (95.8)	6 (4.2)	3 (50.0)	3 (50.0)	0 (0.0)
7) ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
8) ปัญหาน้ำท่วม	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
9) ปัญหาการทะเลาะวิวาท	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
10) ปัญหาการโจรกรรม	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
11) ปัญหายาเสพติด	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
12) เกิดอาการเจ็บป่วย	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
13) เกิดความเครียด วิตกกังวล	135 (94.4)	8 (5.6)	1 (12.5)	1 (12.5)	6 (75.0)
14) ปัญหาชุมชนแออัดมากขึ้น	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบหรือรู้จักโครงการ 143 ตัวอย่าง  
 ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 7 กราฟผลการสำรวจปี 2565 เปรียบเทียบแสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF 30-40 ที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

### 3) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชน เพื่อสอบถามทัศนคติ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ ของผู้นำชุมชนทั้งหมด 5 ชุมชน (N=5) ซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 รายละเอียดผู้นำชุมชน

ตำบล	หมู่บ้าน	หมู่ที่	ตำแหน่ง
ตำบลไม้ขาว	บ้านหมากปอก/ บ้านบางรากไม้	1	ผู้ใหญ่บ้าน
	บ้านไม้ขาว	4	ผู้ใหญ่บ้าน
	บ้านบ่อไทร	6	ผู้ใหญ่บ้าน
ตำบลเทพกระษัตรี	บ้านเมืองใหม่	5	ผู้ใหญ่บ้าน
	บ้านแหลมทราย	6	ผู้ใหญ่บ้าน



### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 20.0) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) และมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 20.0) ทั้งหมด จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 80.0) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 20.0) ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีสถานภาพแต่งงานหรืออยู่ด้วยกัน และดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน

โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 100.0) ซึ่งผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในชุมชนเฉลี่ย 9 ปี

### ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสอบถามผู้นำชุมชน พบว่า ชุมชนมีระยะเวลาก่อตั้งมากกว่า 100 ปี โดยผู้นำชุมชนระบุว่าในชุมชนมีจำนวนประชากรเฉลี่ย 1,782 คน และมีจำนวนครัวเรือนเฉลี่ย 1,108 ครัวเรือน ด้านการนับถือศาสนาผู้นำชุมชน (ร้อยละ 60.0) เห็นว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ รองลงมา (ร้อยละ 40.0) เห็นว่าคนในชุมชนนับถือศาสนาอิสลาม

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับอาชีพหลักของประชาชนในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) เห็นว่าคนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และค้าขายทั่วไป ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี (ร้อยละ 100.0)

จากการสอบถามเกี่ยวกับลักษณะของชุมชนผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าชุมชนมีลักษณะเป็นชุมชนกึ่งเมือง เมื่อสอบถามผู้นำชุมชนถึงลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนในชุมชนผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าคนในชุมชนอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเห็นว่าอยู่อาศัยแบบครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) (ร้อยละ 20.0)

จากการสอบถามถึงความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเห็นว่าร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี (ร้อยละ 20.0)

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าคนในชุมชนไม่มีปัญหาสุขภาพแต่อย่างใด (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเห็นว่ามีปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ร้อยละ 20.0) ซึ่งผู้นำชุมชนระบุว่ามีการแก้ปัญหาโดยเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐบาล

สำหรับปัญหาด้านสาธารณสุขและโครงสร้างพื้นฐานของชุมชน ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 50.0) เห็นว่ามีปัญหาด้านสาธารณสุขพื้นฐานโดยระบุว่ามีปัญหาขาดแคลนน้ำใช้ เนื่องจากแหล่งน้ำจัดธรรมชาติในชุมชนมีน้อย ซึ่งระบุว่ามีการแก้ไขปัญหาโดยแจ้งทางเทศบาลให้จัดหาน้ำใช้เพื่อแจกจ่ายแก่ประชาชน

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 11 และรูปที่ 8 โดยได้รับปัญหาปัญหาเสียงดังมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) ได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7)

#### ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

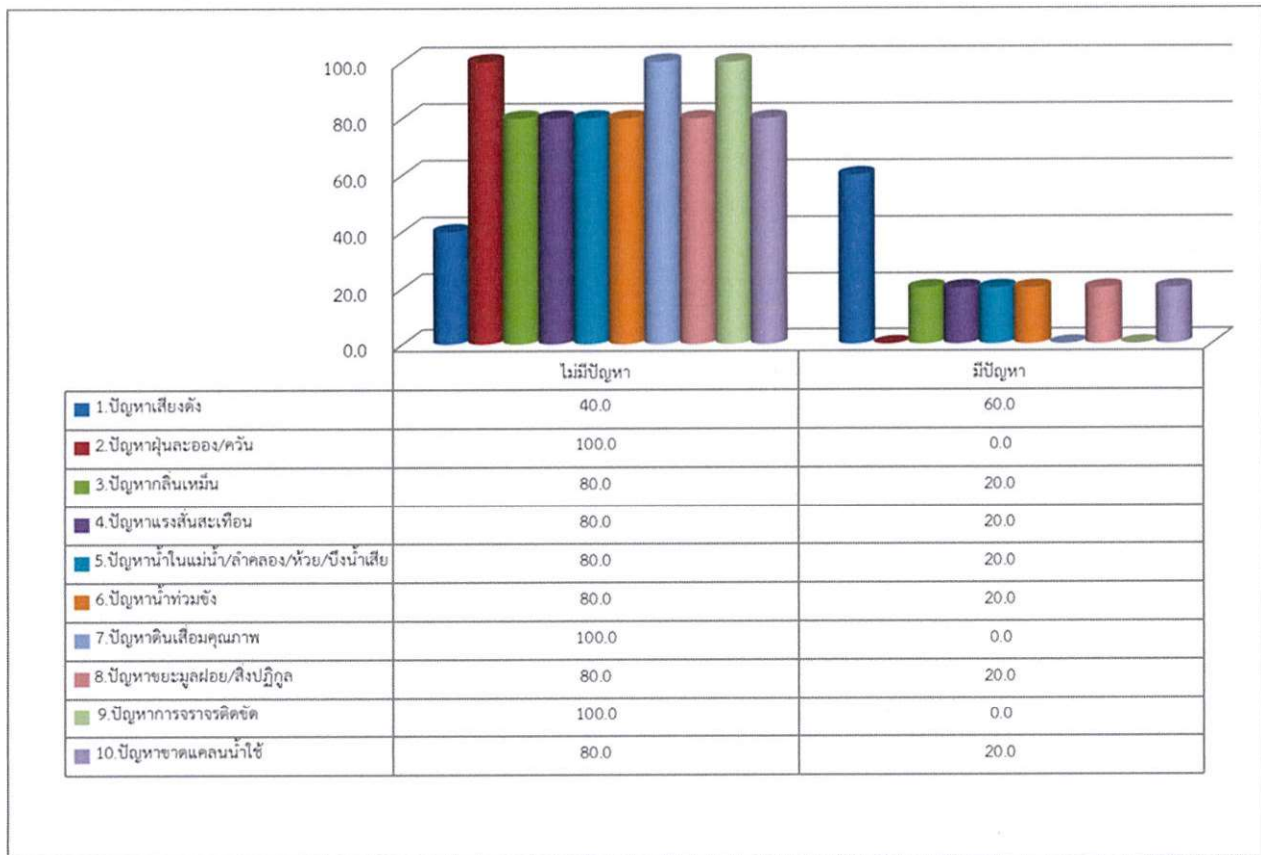
ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ปัญหาเสียงดัง	2 (40.0)	3 (60.0)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน - การจราจร/การสัญจร ของรถยนต์
2) ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
3) ปัญหากลิ่นเหม็น	4 (80.0)	1 (20.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ชยะในชุมชน
4) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน	4 (80.0)	1 (20.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน
5) ปัญหาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ ห้วย/บึงน้ำเสีย	4 (80.0)	1 (20.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- โรงงานอุตสาหกรรมใกล้ ชุมชน
6) ปัญหาน้ำท่วมขัง	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- พื้นที่บางสวนสนามบินกีด ขวางทางระบายน้ำของ ชุมชน
7) ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
8) ปัญหาขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- รอบบริการเก็บขยะน้อย ส่งผลให้ขยะตกค้าง
9) ปัญหาการจราจรติดขัด	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
10) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- แหล่งน้ำจัดในชุมชนมี น้อย

หมายเหตุ : จำนวนผู้นำชุมชนทั้งหมด 5 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565



**รูปที่ 8 กราฟผลการสำรวจปี 2565 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน**

จากการสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีต ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 60.0) รองลงมาผู้นำชุมชนเห็นว่าสภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต(ร้อยละ 40.0) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่แย่ลงกว่าในอดีต ได้แก่ สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมลง และการวางผังเมืองในปัจจุบันไม่รองรับต่อการขยายตัวของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 12 และรูปที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหาความยากจน** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 100.0) โดยได้รับผลกระทบจากรายได้น้อย ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 60.0)

**อันดับ 2 ปัญหาการว่างงาน** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 80.0) โดยได้รับผลกระทบจากการถูกเลิกจ้างงาน เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางและระดับมาก (ร้อยละ 50.0) สัดส่วนเท่ากัน

**อันดับ 3 ปัญหาการลักขโมย** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 60.0) โดยได้รับผลกระทบจากคนว่างงาน ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7)

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

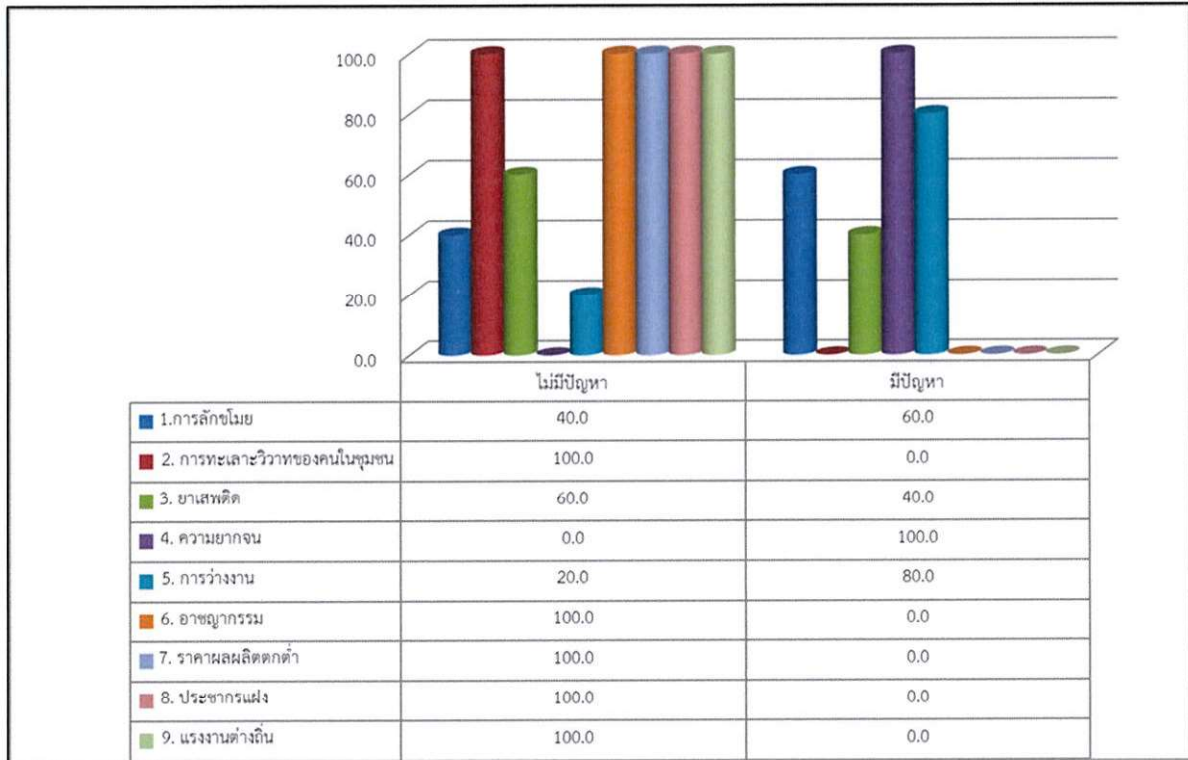
**ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชนของครัวเรือน**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) การลักขโมย	2 (40.0)	3 (60.0)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	- คนว่างงาน - วัยรุ่นติดยาเสพติด
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
3) ยาเสพติด	3 (60.0)	2 (40.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	- กลุ่มวัยรุ่นใช้สารเสพติด
4) ความยากจน	0 (0.0)	5 (100.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	3 (60.0)	- รายได้น้อย
5) การว่างงาน	1 (20.0)	4 (80.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	2 (50.0)	- ถูกเลิกจ้างงาน เนื่องจาก การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 - ไม่ทำงาน เนื่องจาก อุปนิสัยส่วนบุคคล
6) อาชญากรรม	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
8) ประชากรแฝง	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
9) แรงงานต่างถิ่น	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-

หมายเหตุ : จำนวนผู้นำชุมชนทั้งหมด 5 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565





รูปที่ 9 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไปผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 100.0) และโดยภาพรวมทั้งหมดมีความรู้สึกว่ามีหมู่บ้านหรือชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่โดยรวมทั้งพึงพอใจต่อสภาพพื้นที่หรือชุมชนในปัจจุบัน

#### ส่วนที่ 5 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทราบหรือรู้จักโครงการฯ โดยระบุว่ารับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ มากที่สุด (ร้อยละ 66.6)

เมื่อสอบถามถึงความต้องการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 60.0) โดยต้องการให้ประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าของการก่อสร้างโครงการมากที่สุด (ร้อยละ 18.8)

ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ 3 อันดับแรก ผู้นำชุมชนต้องการให้ ทภก. แจ้งข่าวสารผ่านป้ายประกาศ (ร้อยละ 33.3) รองลงมาแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน (ร้อยละ 26.7) และผ่านทางเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 20.0) รายละเอียดดังตารางที่ 13 โดยผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าช่วงเวลาที่เหมาะสมในการแจ้งข้อมูลข่าวสารมากที่สุด ได้แก่ ช่วงเช้า (06.00-12.00 น.) (ร้อยละ 45.4)

### ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อแนวทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ

รายละเอียด	จำนวนคน	ร้อยละ
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ป้ายประกาศ	5	33.3
2) อินเทอร์เน็ต	1	6.7
3) ผู้นำชุมชน	4	26.7
4) เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	3	20.0
5) หน่วยงานราชการ	2	13.3
รวม	15	100.0

ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการและต้องการให้ทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 100.0) โดยต้องการให้ทาง ทกท. ส่งเสริมกิจกรรม CSR เพื่อช่วยสร้างคุณประโยชน์และพัฒนาชุมชนให้เจริญขึ้นและต้องการให้สนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงศาลาเอนกประสงค์หมู่บ้าน (หมู่ 4 บ้านไม้ขาว) รวมทั้งผู้นำชุมชนทั้งหมดยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชน

#### ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 14 และรูปที่ 10 โดยมีรายละเอียดดังนี้

**อันดับ 1 เกิดความเครียด วิตกกังวล** เป็นปัญหาปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 66.7)

**อันดับ 2 ปัญหามลพิษทางอากาศ ปัญหาเสียงดังรบกวน และปัญหาน้ำท่วม** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมาในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0) โดยระดับผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 100.0)

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 60.0) รองลงมาระบุว่าไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 40.0) โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่าทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทั้งหมดให้ความเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีความเพียงพอแล้ว

โดยผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่า ทอท. และผู้รับเหมาก่อสร้างสามารถปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 66.7) และให้ความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.3)



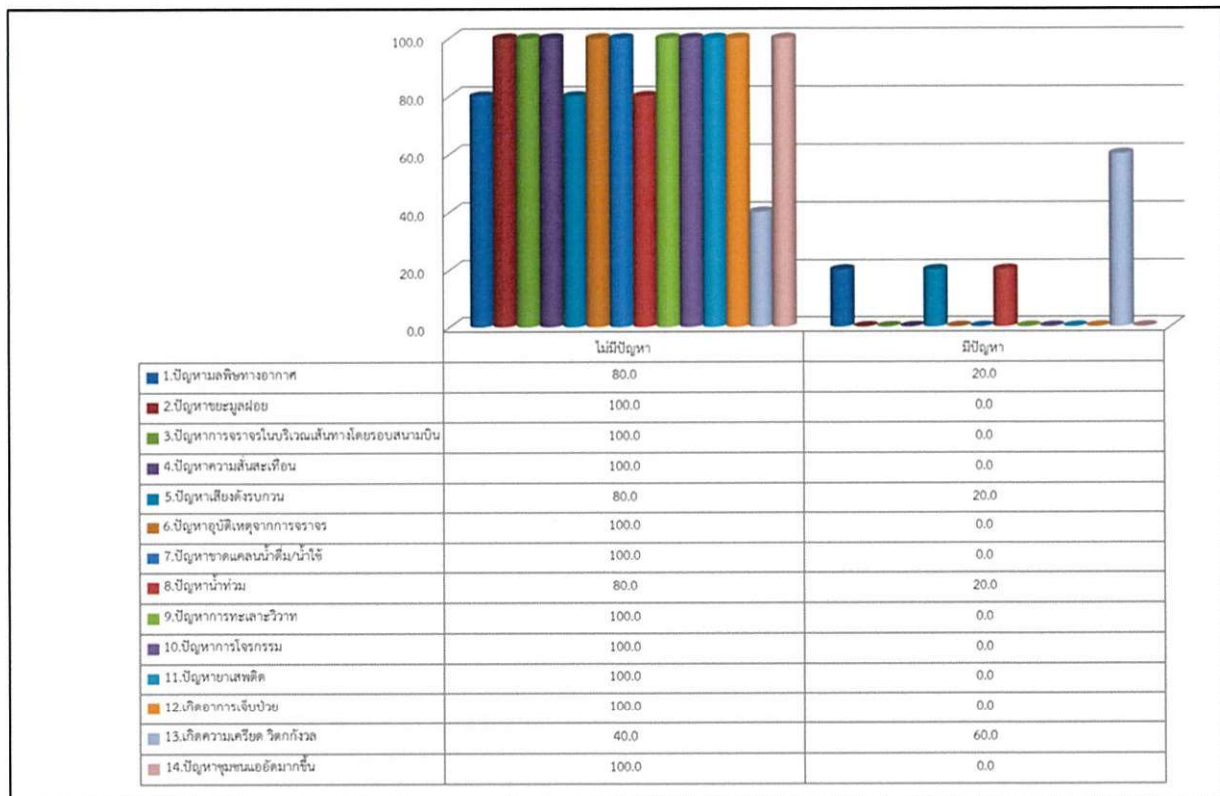
**ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ผลกระทบ/ปัญหา</b>					
1) ปัญหามลพิษทางอากาศ	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)
2) ปัญหาขยะมูลฝอย	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
3) ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบสนามบิน	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
4) ปัญหาความสั่นสะเทือน	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)
6) ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
7) ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
8) ปัญหาน้ำท่วม	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)
9) ปัญหาการทะเลาะวิวาท	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
10) ปัญหาการโจรกรรม	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
11) ปัญหายาเสพติด	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
12) เกิดอาการเจ็บป่วย	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
13) เกิดความเครียด วิตกกังวล	2 (40.0)	3 (60.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	2 (66.7)
14) ปัญหาชุมชนแออัดมากขึ้น	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้นำชุมชนที่ทราบหรือรู้จักโครงการ 5 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 10 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

จากการสอบถามสำหรับประเด็นความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นโดยให้เหตุผลว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากและโครงการชุมชนอยู่ห่างไกลจากโครงการฯ (ร้อยละ 66.7) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ (ร้อยละ 33.3)

นอกจากนี้ผู้นำชุมชนได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทภก. ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับทราบเมื่อมีการเปิดรับสมัครงาน (ร้อยละ 22.3)
- ต้องการให้ป้องกันกองดินบริเวณโครงการฯ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อประชาชน (ร้อยละ 11.1)
- ต้องการให้จัดการทางระบายน้ำร่วมกับชุมชน เพื่อไม่ให้เกิดเหตุน้ำท่วม (ร้อยละ 11.1)
- ต้องการให้พิจารณาซื้อที่ดินหรือการเยียวยาชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของสนามบิน (ร้อยละ 11.1)

(ร้อยละ 11.1)

- ควรประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้ผู้นำชุมชน และประชาชนใกล้เคียงรับทราบอย่างทั่วถึง (ร้อยละ 11.1)
- ต้องการให้โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ อย่างเคร่งครัด (ร้อยละ 11.1)
- ต้องการให้พิจารณารับคนในชุมชนเข้าทำงาน (ร้อยละ 11.1)
- ต้องการให้เจ้าหน้าที่จากโครงการฯ ลงพื้นที่บ่อยๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 11.1)



#### 4) ผลการสำรวจสังคมและเศรษฐกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานต่างๆ เพื่อสอบถามทัศนคติ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ จากหน่วยงานทั้งหมด 6 หน่วยงาน (N=6) ซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.7-15

ตารางที่ 15 รายละเอียดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับที่	หน่วยงาน	ตำแหน่ง
1	โรงเรียนบ้านไม้ขาว	ครู
2	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไม้ขาว	ผู้อำนวยการ
3	วัดไม้ขาว	เจ้าอาวาส
4	มัสยิดญันนะตุ้นาฮิม	อิหม่าม
5	มัสยิดนูรุลบาติยะฮ์	กรรมการมัสยิด
6	มัสยิดฮิเตยาตุลยันนะฮ์	อิหม่าม

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 83.3) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 16.7) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 66.6) รองลงมาคืออายุระหว่าง 20-30 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ผู้ตอบแบบสอบถามนับถือศาสนาพุทธและนับถือศาสนาอิสลามในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 83.3) และสถานภาพโสด (ร้อยละ 16.7) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 49.9)

จากการสอบถามถึงตำแหน่งในหน่วยงานผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าดำรงตำแหน่งเป็นอิหม่ามมากที่สุด (ร้อยละ 33.2) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานเฉลี่ย 9 ปี

สำหรับการตั้งถิ่นฐานและภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่ามีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 66.7) และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 33.3) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นทางภาคใต้โดยย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ และบวชเป็นพระภิกษุ สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในการย้ายที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าคิดจะย้ายเนื่องจากให้เหตุผลว่าต้องการกลับภูมิลำเนา และระบุว่าไม่แน่ใจ เนื่องจากให้เหตุผลว่าขึ้นอยู่กับอนาคต

##### ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 66.6) รองลงมาเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจและประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 16.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ในส่วนของการประกอบอาชีพเสริมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เห็นว่าคนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริมโดยประกอบอาชีพประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมากที่สุด (ร้อยละ 75.0) และผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าคนในชุมชนไม่มีการ

ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด (ร้อยละ 33.3) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของชุมชน

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพ และโครงสร้างพื้นฐานของชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดให้ความเห็นว่าคนในชุมชนไม่มีปัญหาสุขภาพแต่อย่างใด (ร้อยละ 100.0)

### ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 16 และรูปที่ 11 โดยได้รับปัญหาปัญหาเสียงดังมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) ได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 66.7)

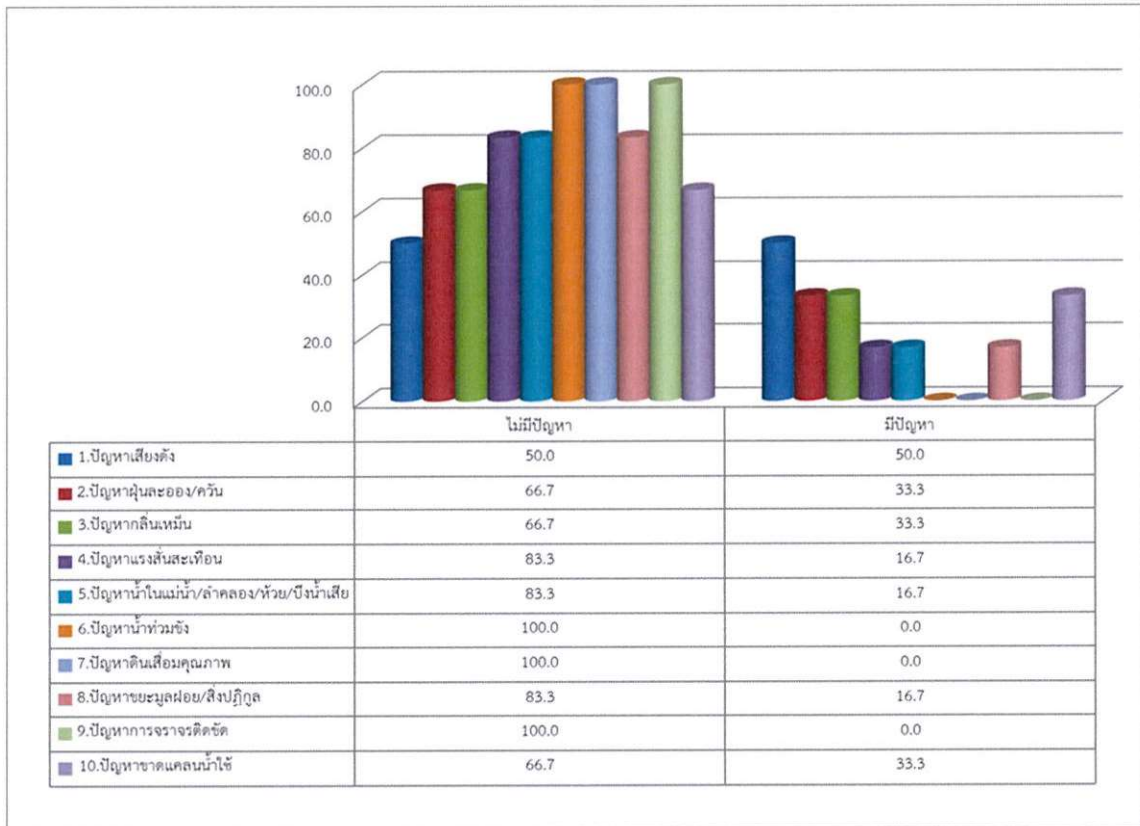
ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ปัญหาเสียงดัง	3 (50.0)	3 (50.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน
2) ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน	4 (66.7)	2 (33.3)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	- การทำกิจกรรมของคนในชุมชน
3) ปัญหากลิ่นเหม็น	4 (66.7)	2 (33.3)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	- ขยะในชุมชน
4) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน	5 (83.3)	1 (16.7)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน
5) ปัญหาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/บึงน้ำเสีย	5 (83.3)	1 (16.7)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- น้ำทิ้งจากชุมชน
6) ปัญหาน้ำท่วมขัง	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
8) ปัญหาขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	5 (83.3)	1 (16.7)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- รอบบริการเก็บขยะน้อย ส่งผลให้ขยะตกค้าง
9) ปัญหาการจราจรติดขัด	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
10) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	- แหล่งน้ำจัดในชุมชนมีน้อย

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 6 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565





รูปที่ 11 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

จากการสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีต ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 66.6) รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าสภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต (ร้อยละ 33.3) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่แย่ลงกว่าในอดีต ได้แก่ สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมลง

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 17 และรูปที่ 12 โดยราคาผลผลิตตกต่ำเป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 83.3) โดยได้รับผลกระทบจากระบบเศรษฐกิจไม่ดี ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 100.0)

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี (ร้อยละ 100.0) และโดยภาพรวมทั้งหมดมีความรู้สึกว่ามีหมู่บ้านหรือชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดีรวมทั้งพึงพอใจต่อสภาพพื้นที่หรือชุมชนในปัจจุบัน

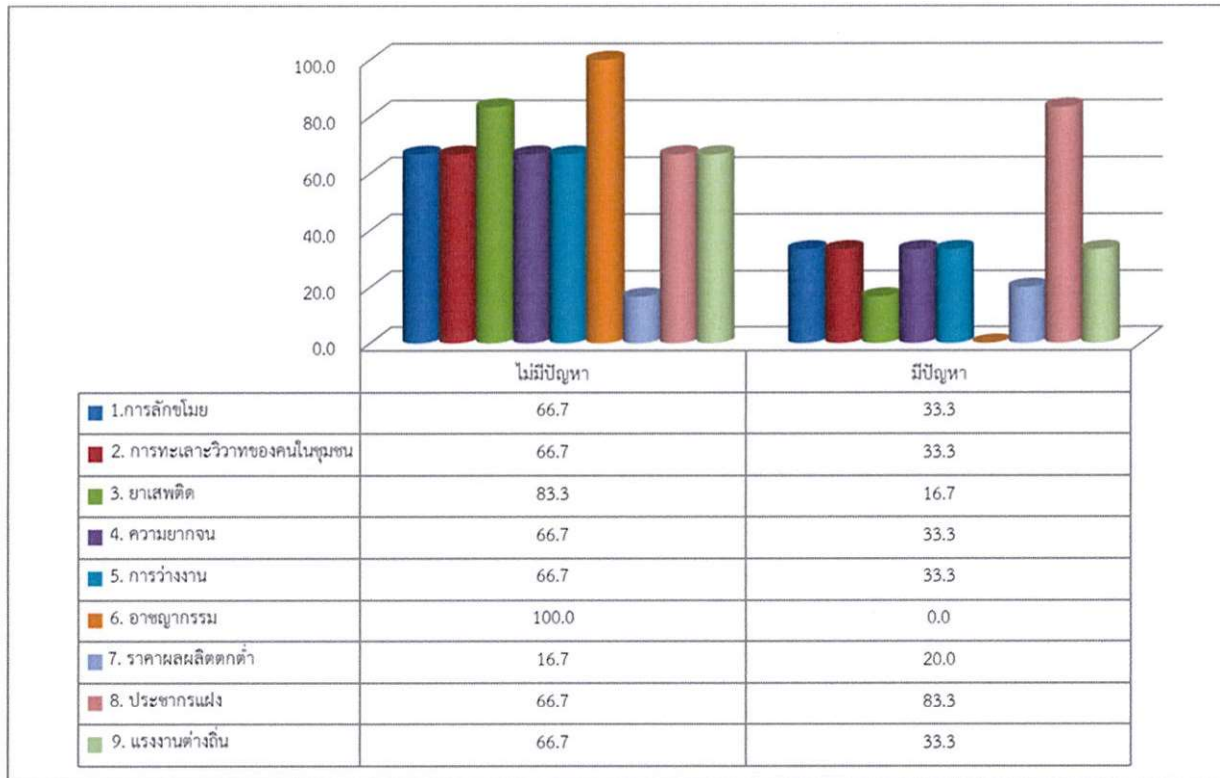
**ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) การลักขโมย	4 (66.7)	2 (33.3)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	- วัยรุ่นติดยาเสพติด
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	4 (66.7)	2 (33.3)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	- การขัดแย้งระหว่างบุคคล
3) ยาเสพติด	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	- กลุ่มวัยรุ่นใช้สารเสพติด
4) ความยากจน	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	- รายได้น้อย
5) การว่างงาน	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	- ถูกเลิกจ้างงาน
6) อาชญากรรม	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	1 (16.7)	5 (83.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (100.0)	- ระบบเศรษฐกิจไม่ดี
8) ประชากรแฝง	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	- การอพยพถิ่นฐานเพื่อมาอาศัยและประกอบอาชีพในชุมชน
9) แรงงานต่างถิ่น	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	- การอพยพถิ่นฐานเพื่อมาอาศัยและประกอบอาชีพในชุมชน

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 6 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565





รูปที่ 12 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม  
ในบริเวณชุมชน

#### ส่วนที่ 5 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าทราบหรือรู้จักโครงการฯ โดยระบุว่ารับทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้านมากที่สุด (ร้อยละ 36.3)

เมื่อสอบถามถึงต้องการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 83.3) โดยต้องการให้ประชาสัมพันธ์ประโยชน์ของโครงการมากที่สุด (ร้อยละ 16.7)

ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ 3 อันดับแรก ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ ทภก. แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน (ร้อยละ 29.3) รองลงมาแจ้งข่าวสารผ่านป้ายประกาศ (ร้อยละ 17.6) ผ่านเพื่อนบ้านและผ่านทางหน่วยงานราชการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.8) รายละเอียดดังตารางที่ 18 โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่าช่วงเวลาที่เหมาะสมในการแจ้งข้อมูลข่าวสารมากที่สุด ได้แก่ ช่วงเช้า (06.00-12.00 น.) (ร้อยละ 33.4)

## ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อแนวทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียด	จำนวนคน	ค่าร้อยละ
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โทรศัพท์	1	5.9
2) ป้ายประกาศ	3	17.6
3) อินเทอร์เน็ต	2	11.8
4) ผู้นำชุมชน	5	29.3
5) เพื่อนบ้าน	2	11.8
6) เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	1	5.9
7) หน่วยงานราชการ	2	11.8
8) สื่อโซเชียลมีเดีย	1	5.9
<b>รวม</b>	<b>17</b>	<b>100.0</b>

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดต้องการให้ทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 100.0) โดยต้องการให้ทาง ทกท. ส่งเสริมกิจกรรม CSR เพื่อช่วยสร้างคุณประโยชน์และพัฒนาชุมชนให้เจริญขึ้นและต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา โดยการสนับสนุนงบประมาณในการต่อเติมมัสยิด (หมู่ 6 บ้านแหลมทราย) รวมทั้งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชน

### ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 19 และรูปที่ 13 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าได้รับปัญหาเสียงดังรบกวนมากที่สุด (ร้อยละ 33.3) โดยระดับผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยรับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการแต่อย่างใด (ร้อยละ 100.0)

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้ป้องกันกองดินบริเวณโครงการฯ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อประชาชน (ร้อยละ 33.3)
- ต้องการให้จัดการทางระบายน้ำร่วมกับชุมชน เพื่อไม่ให้เกิดเหตุน้ำท่วม (ร้อยละ 33.3)
- ต้องการให้พิจารณาซื้อที่ดินหรือการเยียวยาชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของสนามบิน

(ร้อยละ 33.3)



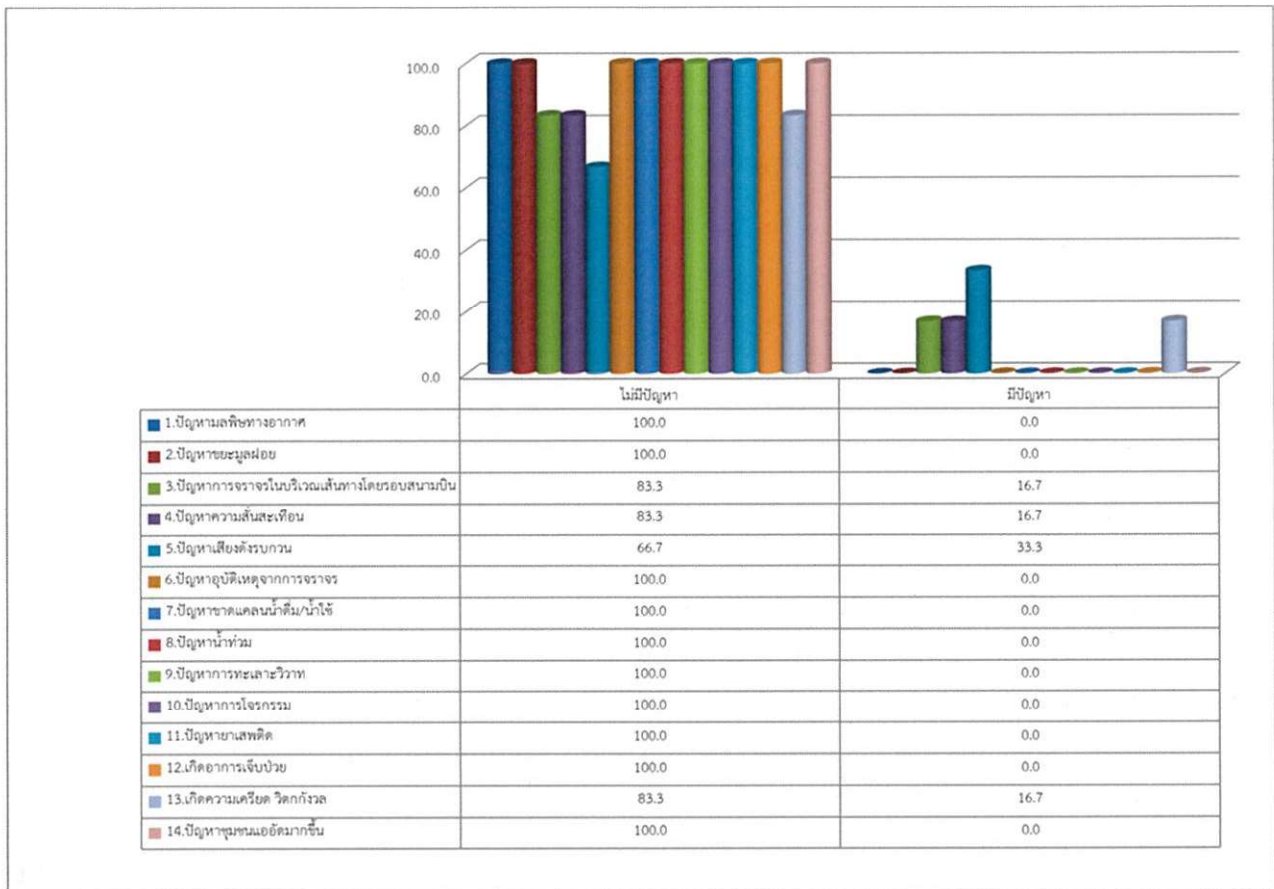
**ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ผลกระทบ/ปัญหา</b>					
1) ปัญหามลพิษทางอากาศ	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
2) ปัญหาขยะมูลฝอย	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
3) ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบสนามบิน	5 (83.3)	1 (16.7)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
4) ปัญหาความสั่นสะเทือน	5 (83.3)	1 (16.7)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
6) ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
7) ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
8) ปัญหาน้ำท่วม	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)
9) ปัญหาการทะเลาะวิวาท	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
10) ปัญหาการโจรกรรม	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
11) ปัญหายาเสพติด	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
12) เกิดอาการเจ็บป่วย	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
13) เกิดความเครียด วิตกกังวล	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
14) ปัญหาชุมชนแออัดมากขึ้น	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนให้สัมภาษณ์ที่ทราบหรือรู้จักโครงการ 6 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 13 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ