

ภาคผนวก ข-41

แผนฟื้นฟูกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน

- Conference room Office building ATC LAB

10. แผนฟื้นฟู Recovery plan

- การจัดการหลังเกิดภัยเป็นการฟื้นฟูบูรณะภายหลังที่ภัยได้ยุติหรือผ่านพ้นไปแล้วเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยภาคประชาชน อยู่ในการดูแลของคณะกรรมการบริหารในภาวะวิกฤติ (Thailand Crisis Management Team) และแผนกลสื่อสารองค์กร (Public Affair) โดยจะประสานงานกับ
 1. ศูนย์อำนวยการภาวะฉุกเฉินของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และ
 2. หน่วยงานฝ่ายส่งเคราะห์ผู้ประสบภัย/ฟื้นฟูบูรณะ กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง ตามแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย จังหวัดระยอง
- มาตรการฟื้นฟูบูรณะพื้นที่ประสบภัยให้กลับสู่สภาพเดิมโดยเร็ว ตามแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรม พื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง
 1. ดำเนินการช่วยเหลือผู้ประสบภัยที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ในระยะแรก
 2. สำรวจความเสียหาย และความต้องการด้านต่าง ๆ ของผู้ประสบภัยทั้ง โดยจัดทำบัญชีเป็นประเภทไว้
 3. ส่งเคราะห์ผู้ประสบภัย ตามบัญชีที่สำรวจ โดยให้มีมาตรการ และระเบียบที่รัดกุมสามารถส่งเคราะห์ได้เรียบร้อยทั่วถึง
 4. ดำเนินการช่วยเหลือซ่อมแซม สิ่งสาธารณูปโภคและเส้นทางคมนาคมให้พอใช้การได้ในเบื้องต้น
 5. ปฏิบัติการประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจ ของประชาชนให้ กลับคืนสู่สภาพเดิมโดยเร็ว และดำเนินชี้แจงต่อสาธารณชนให้ทราบถึงสาเหตุและการป้องกันการเกิดซ้ำ
 6. รักษาพยาบาลผู้เจ็บป่วยและการจัดการด้านสาธารณสุขแก่ผู้ประสบภัยอย่างต่อเนื่อง
 7. รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเบื้องต้นในการดำเนินการต่างๆ ที่กระทบโดยตรงตามคำสั่งของผู้อำนวยการกองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง

ภาคผนวก ข-42

เอกสารขั้นตอนการหยุดกระบวนการผลิตกรณีฉุกเฉิน

PS IR 28 Run Away Reaction

Introduction

สภาวะ runaway สามารถเกิดขึ้นได้เมื่อเกิดการคายความร้อนจากปฏิกิริยาของ styrene - polystyrene (Polymerization) ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วภายใน reactor zone แล้วไม่สามารถควบคุมได้

Runaway condition occurs when the exothermic heat of the styrene – polystyrene reaction (Polymerization) is given off at a rate that is too fast for the reactor zone to control.

การเกิด runaway reaction จะมีผลทำให้:

- solid ใน reactor สูงขึ้น
- agitator torque จะเพิ่มขึ้น
- มีโอกาสในการเกิด gel ขึ้นได้
- Reactor เสียหาย จากการ full cooling
- Product off-grade

Consequences of runaway are:

- Increased solids in reactor
- Increased reactor agitator torque
- Possible gel formation
- Reactor damaged due to full cooling
- Product off-grade

Scope ขอบเขต

ขั้นตอนการปฏิบัติงานนี้ใช้โดย Operating Technician เพื่อ แก้ปัญหาเมื่อเกิด runaway reaction ขึ้น

Procedure นี้ได้รวบรวมขั้นตอนต่าง ๆ และข้อควรระวังในการป้องกันการเสียหายต่อ tubes, arms และ top cover ของ agitator bearing อันเนื่องมาจาก runaway polymerization ใน reactor zone

This procedure includes steps and precaution to prevent damage to tubes, arms and top cover of the agitator bearing of a reactor by a runaway polymerization in reactor zone.

Categories ประเภท

Categories: ☒ Immediate Response ☐ High Risk ☐ Medium Risk ☐ Low Risk
☐ Other

Hazards and precautions อันตรายและข้อ ควรระวัง

The table below lists job hazards and the precautions that should be taken for safety, environmental, quality, ergonomics, Good Manufacturing Practices, etc... before beginning this procedure. The Procedure Implementation Analysis can be a valuable tool for hazard evaluation.

ตารางด้านล่างนี้ระบุถึงอันตรายและข้อควรคำนึง / ระวังต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัย, สิ่งแวดล้อม, คุณภาพ, ทำางการทำงาน, มาตรฐานการปฏิบัติงาน, หรืออื่น ๆ ... ก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงาน. Procedure Implementation Analysis เป็นเครื่องมือหนึ่งที่สามารถใช้ในการประเมินอันตรายที่เกิดขึ้นได้.

Specific hazards should also be addressed in the procedure steps
สำหรับอันตรายที่เฉพาะเจาะจง ควรระบุในลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานด้วย

ภาคผนวก ข-43

พื้นที่สีเขียวภายในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

พื้นที่สีเขียวภายในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด



ภาคผนวก ข-44

การดำเนินการเพื่อควบคุม ป้องกัน และลดผลกระทบเรื่องเสียง
ของพื้นที่ Pelletizer

บริษัท สยามโพลิสไตรีน จำกัด

การดำเนินการเพื่อควบคุม ป้องกัน และลดผลกระทบเรื่องเสียง ของพื้นที่ Pelletizer



1. มีอาคารครอบคลุมบริเวณพื้นที่ Pelletizer



2. ไม่มีพนักงานทำงานประจำภายในพื้นที่ตลอดเวลา



3. มีสัญลักษณ์เส้นสีน้ำเงินและป้ายกำหนดให้ใส่อุปกรณ์ PPE (Ear plug)



4. ตัวอย่างพนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน (Ear plug) ขณะ
เข้าไปทำงานในพื้นที่ Pelletizer

ภาพการติดตั้งอุปกรณ์เพื่อลดระดับเสียงในบริเวณ Pelletizer และระบบท่อขนถ่ายผลิตภัณฑ์



ภาคผนวก ข-45

บันทึกการประชุมร่วมกับ สผ. เรื่อง การรายงานค่า Flow rate
ของกลุ่มบริษัทร่วมทุนฯ และมาตรการป้องกันผลกระทบ
ระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน

ด่วนที่สุด

ที่ ทส 1009.8/ 7690



สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพญาสุวิมล 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

24 สิงหาคม 2554

เรื่อง รายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติงานตามโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีไธรีน (ส่วนขยาย)

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท สยามโพลีไธรีน จำกัด

- อ้างถึง 1. หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009.8/6413
ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2554
2. แบบรับรองรายงานการประชุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติงานตามโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีไธรีน (ส่วนขยาย) ของบริษัท สยามโพลีไธรีน จำกัด

ตามที่หนังสือที่อ้างถึง 1 และ 2 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ได้ส่งร่างรายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติงานตามโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 เพื่อให้บริษัทฯ ตรวจสอบความถูกต้อง และบริษัทฯ ได้แจ้งแก้ไขรายงานการประชุม
ดังกล่าว ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความละเอียดแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก้ไขรายงาน
การประชุมตามความเห็นของท่านแล้ว ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย และสำนักงานฯ ขอความร่วมมือให้ท่านดำเนินการตาม
ข้อสรุปการประชุมหารือในวันดังกล่าว ซึ่งให้โครงการดำเนินโครงการวัดและรายงานผลค่า Flow rate น้ำทิ้ง
จากบ่อรวบรวมน้ำ ES-1890 และบริเวณจุดปล่อยน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบกะก่อนเร่ง และโครงการ

ได้ทำการ...

2

ได้ทำการตรวจสอบหาสาเหตุของระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด บริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer
และจัดทำแนวทางการแก้ไขเพื่อลดระดับเสียง พร้อมทั้งระบุพื้นที่ที่จำเป็นต้องสวมอุปกรณ์ป้องกัน และจัดให้มี
อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลสำหรับพนักงาน ทั้งนี้ โปรดแจ้งความก้าวหน้าผลการดำเนินงานการดังกล่าวให้
สำนักงานฯ ทราบภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ เพื่อสำนักรงานฯ จะดำเนินการไปใช้ประโยชน์ใน
การติดตามตรวจสอบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



ขอแจ้งการปฏิบัติงานบน โถงและแผนกทรัพยากรบุคคลที่และสิ่งแวดล้อม



สิ่งที่ส่งมาด้วย

รายงานการประชุมหรือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติงานตามโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีโอสโตรีน (ส่วนขยาย) ของบริษัท สยามโพลีโอสโตรีน จำกัด ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2553 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554 เวลา 09.00-10.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม



หัวหน้าฝ่ายติดตาม (ประธานการประชุม)
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์โครงการ
ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท สยามโพลีโอสโตรีน จำกัด
เจ้าหน้าที่รัฐกิจสัมพันธ์ บริษัท สยามโพลีโอสโตรีน จำกัด

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

เจ้าหน้าที่ สผ. ได้แจ้งต่อที่ประชุมทราบ เกี่ยวกับประเด็นการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2553 ของโครงการอุตสาหกรรมประเภทปิโตรเคมี ซึ่งมีบางมาตรการที่โครงการยังไม่ได้ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติแล้วแต่ยังไม่ประสิทธิภาพเพียงพอ และได้ให้เจ้าของโครงการชี้แจงตามประเด็นต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1. โครงการไม่ได้ทำการตรวจวัด Flow rate น้ำทิ้งจากบ่อรวบรวมน้ำ ES-1890 และบริเวณจุดปล่อยน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบกะบ่อแรง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการแจ้งว่า โครงการมีการปล่อยน้ำทิ้งเป็นครั้งคราว โดยใช้ pump ดูดออก พร้อมทั้งมีการบันทึกปริมาณน้ำทิ้ง และจะรายงานค่า Flow rate เป็นประจำทุกเดือน โดยจะปฏิบัติตามและรายงานผลในเล่มรายงานฉบับต่อไป
2. ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ภายในสถานประกอบการ บริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2553 มีค่า 94.8 เดซิเบล (เอ) และวันที่ 12 พฤศจิกายน 2553 มีค่า 96 เดซิเบล (เอ) ซึ่งสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (90 เดซิเบล (เอ)) โครงการแจ้งว่า โดยปกติบริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer จะมีพนักงานเข้าไปปฏิบัติงานเป็นครั้งคราว ประมาณครั้งละ 15 นาที และโครงการยังจัดให้มีโครงการอนุรักษ์การได้ยิน พร้อมทั้งระบุให้พื้นที่ที่ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกัน และมีการเฝ้าระวังผลกระทบสุขภาพ ซึ่งผลการตรวจสุขภาพประจำปี 53

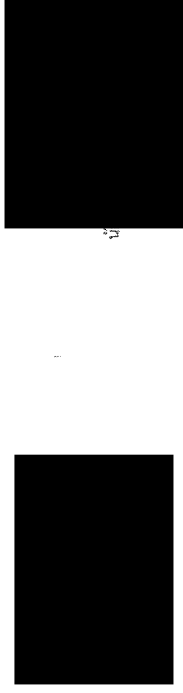
-2-

พบว่า พนักงานปกติและโครงการจะมีการตรวจสุขภาพประจำปี 54 ประมาณเดือนสิงหาคม - กันยายน 2554 รวมทั้งมีการจัดทำ VOCs Eventory และได้จัดส่งให้ ศพ. นอกจากนี้ โครงการได้หารือในประเด็นการชี้แจงข้อมูลพื้นที่สีเขียว ซึ่งโครงการจะเพิ่มรายละเอียดข้อมูลบริเวณที่เป็นพื้นที่สีเขียว และรายงานผลในเล่มรายงานฉบับ 1/54

ข้อสรุปจากคณะกรรมการ

1. ให้โครงการดำเนินการตรวจวัดและรายงานผลค่า Flow rate น้ำทิ้งจากบ่อรวบรวมน้ำ ES-1890 และบริเวณจุดปล่อยน้ำออกจากกระบบบำบัดน้ำเสียแบบกะบ่อแรง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน โดยใช้วิธีการคำนวณจากปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายออกเป็นครั้งคราว
2. โครงการได้ทำการตรวจสอบหาสาเหตุของระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด บริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer และจัดทำแนวทางการแก้ไขเพื่อลดระดับเสียงที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน โดยกำหนดพื้นที่ที่ไม่มีพนักงานต้องอยู่ประจำตลอดเวลา เพื่อปฏิบัติงานและห้ามผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่บริเวณดังกล่าว พร้อมทั้งระบุให้พื้นที่ที่ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกัน และจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลสำหรับพนักงาน

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



ภาคผนวก ข-46

จดหมายชี้แจงแผนงานและกิจกรรมการป้องกัน
และควบคุมอันตรายจากเสียง



The Siam Cement and Dow Chemical Group of Joint Venture Companies

บริษัท สยามโพลีस्टไร์น จำกัด
4/1 ถนนโอ-ที นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตู้ ป.ณ. 72 มาบตาพุด
อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150
โทร : (038) 673 000
โทรสาร : (038) 683 991

Siam Polystyrene Co., Ltd.
4/1, 1-4 Road, Map-Ta-Phut Industrial Estate,
P.O. Box 72, Map-Ta-Phut,
Mueang, Rayong 21150 Thailand
Tel : +6638 673 000
Fax : +6638 683 991

ที่ สฟศ/ศผ 1305-002

27 พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2555

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม E.MS 28/5/56

จำแนกรับ 1. ผู้อำนวยการกองสิ่งแวดล้อม การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย E.MS 28/5/56
2. ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

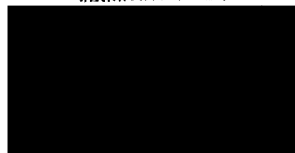
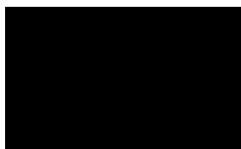
อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เลขที่ ทส 1009.8/4873
ลงวันที่ 29 เมษายน 2556

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตารางชี้แจงผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 หน้า
2. ภาพแสดงอาคารปิดสำหรับหน่วยคัดเม็ดพลาสติก (Pallidizer) จำนวน 1 หน้า
3. รายงานการประชุมหารือเพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีโพรพิลีน จำนวน 6 หน้า
4. Hearing Conservation Program ของโครงการโรงงานผลิตโพลีโพรพิลีน จำนวน 7 หน้า
5. ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล ประจำปี 2555 จำนวน 1 หน้า
6. รายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้าง ของบริษัท สยามโพลีโพรพิลีน จำกัด ประจำปี 2555 จำนวน 3 หน้า

ตามหนังสือที่อ้างถึง เรื่อง การพิจารณารายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโพลีโพรพิลีน ของบริษัท สยามโพลีโพรพิลีน จำกัด ฉบับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2555 ไม่ผ่านการตรวจติดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมบางรายการมีค่าไม่เป็นไปตามค่ามาตรฐานนั้น ทางโครงการฯ ขอเรียนชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมดังรายละเอียดในสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 ถึง 6

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



โทร, 038 673340

ตารางที่แนบผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโพลีเอสเตอร์ ของบริษัท สยามโพลีเอสเตอร์ จำกัด
ฉบับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2555

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง
- ระดับเสียงในสถานประกอบการตรวจวัดระดับเสียง 8 ชั่วโมงบริเวณหน่วยการผลิต Pelletizer ปีละ 4 ครั้ง	- ผลการตรวจวัดในวันที่ 21 สิงหาคม 2555 และวันที่ 19 พฤศจิกายน 2555 พบว่า บริเวณ Pelletizer มีระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมงเท่ากับ 95.4 และ 95.1 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ ซึ่งผลการตรวจวัด มีค่าเกินมาตรฐานกำหนด (90 เดซิเบลเอ) โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบจากระดับเสียงอย่างเคร่งครัด โดยจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ได้แก่ การจัดทำ Noise contour map การกำหนดพื้นที่เสียงดังและมีการติดตั้งป้ายเตือนให้พนักงานสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายต่อการได้ยินโดยกำหนดพนักงานที่เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าวต้องสวมใส่หูอุดหู และที่ครอบหู อย่างเคร่งครัด ทุกครั้งที่เข้าปฏิบัติงานซึ่งการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวจะสามารถช่วยลดระดับเสียงดังที่พนักงานได้รับลงได้ อย่างไรก็ตามพื้นที่ดังกล่าวเป็นอาคารปิด และไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ ดังนั้นผลกระทบที่เกิดขึ้นจึงอยู่ในระดับต่ำ อีกทั้งโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบรวมสภาพการได้ยินสำหรับพนักงานที่ทำงานฝ่ายผลิตเป็นประจำทุกปี ซึ่งในปี 2555 พบว่าพนักงานมีสุขภาพเป็นปกติทุกคน	- ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณดังกล่าวมีแนวโน้มสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2555 ถึงเดือนพฤศจิกายน 2555 ซึ่งขอความร่วมมือจากโครงการให้เสนอแผนงานการแก้ไขเพื่อควบคุมระดับเสียงบริเวณดังกล่าวให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยให้มีรายละเอียดแผนงานที่ชัดเจน เช่น กิจกรรมที่ดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ งบประมาณค่าใช้จ่าย และระยะเวลาแล้วเสร็จ เป็นต้น	- โครงการได้ทำการควบคุมระดับเสียงในพื้นที่ Pelletizer โดยจัดทำเป็นอาคารปิด แสดงดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 และไม่มีพนักงานต้องอยู่ประจำตลอดเวลาเพื่อปฏิบัติงานและห้ามผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่บริเวณดังกล่าว จึงทำให้พนักงานมีโอกาสเสี่ยงต่อการสัมผัสเสียงดังลดลง ดังที่ได้มีการประชุมหารือเพื่อแจ้งมาตรการฯ ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 - นอกจากนี้โครงการยังได้จัดทำแผนงานการอนุรักษ์การได้ยิน ตลอดจนระยะเวลาดำเนินการ แสดงดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 4 โดยมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) การกำหนดนโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน โดยโครงการจะจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ในพื้นที่การทำงานที่มีระดับเสียงตั้งแต่ 85 เดซิเบล (เอ) ขึ้นไป 2) การประเมินระดับเสียงระดับพื้นที่ โดยการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน ในรูปแบบแผนที่เส้นเสียง (Noise contour map) โดยทบทวนทุก 3 ปี และกำหนดพื้นที่เสียงดังเกิน 85 เดซิเบล (เอ) ทั้งสิ้น 7 พื้นที่ ได้แก่

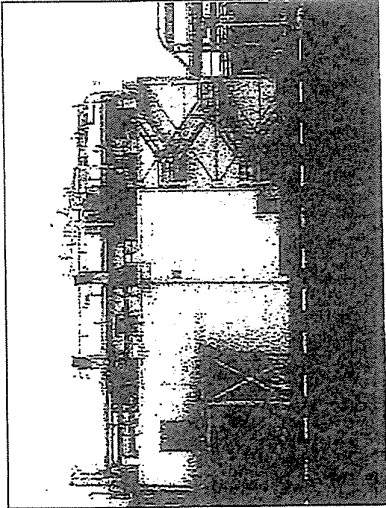
มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง
			<ul style="list-style-type: none"> Finishing Area Feed Area Hydraulic Area Silo Area Push Blower Area Diesel Generator Area MRU <p>3) การสื่อสารและการกำหนดพื้นที่ควบคุมระดับเสียงดัง หรือกับทำสัญลักษณ์เส้นสีน้ำเงิน (Blue line) รอบพื้นที่ดังที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น และติดป้ายบังคับให้สวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียง ได้แก่ Ear plug หรือ Ear Muff ให้พนักงานที่จะเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ตระหนัก และสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ยังมีการควบคุมด้วยระบบการอนุญาตเข้าทำงานและการประเมินอันตรายก่อนเริ่มงาน</p> <p>4) การฝึกอบรม โดยพนักงานทุกคนจะได้รับการอบรมด้านอันตรายจากเสียงและการใช้งานอุปกรณ์ป้องกันเสียงอย่างถูกต้อง</p> <p>5) การตรวจติดตามและเฝ้าระวังระดับเสียงละสมที่ตัวบุคคล (ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง) กับพนักงานที่เข้าไปปฏิบัติงานในที่ที่มีโรงงาน ตามประเภทโรงงาน พบว่าในปี 2555 ระดับเสียงที่พนักงานได้รับไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ) ทุกประเภทงาน แสดงถึงสิ่งที่ส่งมาด้วย 5</p>

หน้า 2 จาก 3

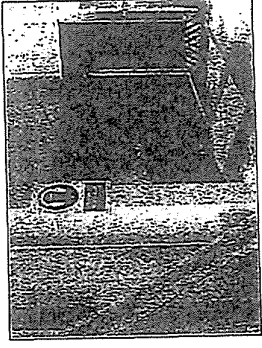
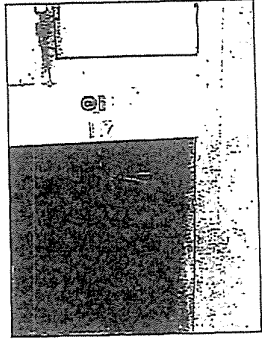
มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ข้อชี้แจง
			<p>6) การตรวจสอบรวมภาพการได้ยิน โดยพนักงานฝ่ายผลิตทุกคนจะได้รับการตรวจสอบรวมภาพการได้ยินปีละ 1 ครั้ง ซึ่งในปี 2555 พบว่า พนักงานมีผลการตรวจอยู่ในเกณฑ์ปกติทุกคน แสดงถึงสิ่งที่ส่งมาด้วย 6</p>

หน้า 3 จาก 3

อาคารปิดสำหรับหน่วยอัดเม็ดพลาสติก (Pelletizer)
เพื่อป้องกันผลกระทบด้านเสียง



ติดตั้งป้ายเตือนและติดตั้งเส้นน้ำเงินรอบพื้นที่ เพื่อให้ผู้ชมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายด้านเสียง
ก่อนเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่



ที่มา : บริษัท สยามนิโกลิตไต้หวัน จำกัด, 2556



ควมที่สุุด
ที่ ทส 1009.8/ 7199

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยปิ่นเกล้า 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400

2 สิงหาคม 2554

เรื่อง รายงานการประชุมหารือชี้แจงการปฏิบัติงานตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตโกลิตไต้หวัน (ส่วนขยาย)

เรียน กรรมการผู้ติดตาม บริษัท สยามนิโกลิตไต้หวัน จำกัด

อ้างถึง 1. หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส 1009.8/6413
ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2554

2. แบบรับรองรายงานการประชุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมหารือชี้แจงการปฏิบัติงานตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตโกลิตไต้หวัน (ส่วนขยาย) ของบริษัท สยามนิโกลิตไต้หวัน จำกัด

ตามหนังสืออ้างอิงถึง 1 และ 2 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ได้ส่งรายงานการประชุมหารือชี้แจงการปฏิบัติงานตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 เพื่อให้บริษัทฯ ตรวจสอบความถูกต้อง และบริษัทฯ ได้แจ้งให้ทราบตามการประชุม
ดังกล่าว คอลานักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความละเอียดเรื่องแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ให้รายงาน
การประชุมความเห็นของฝ่ายแล้ว คอลานักงานฯ ขอความร่วมมือให้ดำเนินการตาม
ข้อสรุปการประชุมหารือในประเด็นต่างๆ ซึ่งให้โครงการดำเนินการพัฒนาตามค่า Flow rate นั้นซึ่ง
จากโปรแกรมหน้า ES-1800 และบริษัทจะดำเนินการปรับปรุงน้ำเสียแบบต่อเนื่อง และโครงการ

ได้ทำการ...

ได้ทำการตรวจสอบหาสาเหตุของระดับสินค้าที่สูงเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด บริษัทไม่มีการผลิต Pelletizer และจัดทำแนวทางการแก้ไขเพื่อลดระดับสินค้า พร้อมที่จะนำสินค้าที่ตรวจสอบพบการไม่สอดคล้อง และจัดให้มี อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลสำหรับพนักงาน ทั้งนี้ โปรดแจ้งความก้าวหน้าผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานทราบภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ (ขอสำเนา) จะนำไปใช้ประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



พนักงานฝ่ายควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการและเงื่อนไขฯ

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2
โทรศัพท์ 0-2265-6500 ต่อ 6033-5
โทรสาร 0-2265-6629



ที่ ทล 1009.8/ 6.1.2

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยติวานนท์ 7 ถนนพหลโยธิน
กรุงเทพฯ 10400

1.4 พฤษภาคม 2554

เรื่อง รับรายงานการประเมินผลโครงการเพื่อส่งเสริมการปลูกพืชตามแนวทางพระราชบัญญัติและแผน
สิ่งแวดล้อม โครงการส่งเสริมการผลิตไม้โตเร็ว (ลำไย)

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท สยามฟอสโฟไรต์ จำกัด

อ้างถึง หนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทล 1009.8/4443

ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2554

ที่: กรุงเทพมหานคร 1. รายงานการประเมินผลหรือข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติและแผน
สิ่งแวดล้อม โครงการส่งเสริมการผลิตไม้โตเร็ว (ลำไย) ของบริษัท สยามฟอสโฟไรต์ จำกัด

2. แบบรับรายงานการประเมิน

ตามหนังสืออ้างถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีผู้ดำเนิน
หรือผู้อำนวยการโครงการและทีมผู้ดำเนินงานโครงการส่งเสริมการผลิตไม้โตเร็ว (ลำไย) ตั้งอยู่ที่
ศูนย์เกษตรกรรมภาคเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา เพื่อที่จะดำเนินการปลูกพืชตามแนวทาง
มาตรการส่งเสริมของโครงการฯ ของโครงการตามโครงการปลูกไม้โตเร็ว เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 ณ ห้องประชุม
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชั้น 3 (ตึกเก่า) อาคารสำนักงานและแผนกทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ความละเอียดตั้งแต่

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอแจ้งรายงานการประเมิน
ผลการดำเนินงานโครงการฯ ตามแบบรับรายงานการประเมินผลโครงการฯ โดยมีข้อสังเกต
ในเรื่องการดำเนินงาน การควบคุมแบบรับรายงานการประเมินผลโครงการฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
วันที่ 22 กรกฎาคม 2554 ทั้งนี้ หากมีรายละเอียดที่ถูกต้อง กรุณาแจ้งมาที่สำนักงานนโยบายและ
แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภายใน 10 วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งข้อสังเกต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2
โทรศัพท์ 0-2265-6500 ต่อ 6033-5
โทรสาร 0-2265-6629

PS Plant Procedures Industrial Hygiene Procedures	ไฟล์งานทั่วไป 4_PS IND 01 PS Hearing Conservation Program.docx								
PS Plant Procedures Industrial Hygiene Procedures	ไฟล์งานทั่วไป 4_PS IND 01 PS Hearing Conservation Program.docx								
Hearing Conservation Program Continued Personal Exposure Assessment Qualitative personal exposure assessment was performed in part of the Qualitative exposure assessment program for Chemical Physical and Biological agents (QEA). Estimated full-shift exposure levels for the following job assignments were greater than 83.30 dB (A) as 12-hour time-weighted average. Operator <ul style="list-style-type: none"> Change filter bag , -Feed filter Change dry head (Insert screener pack) , -Finishing room Change filter bag , -Feed filter Change filter cartridge , -Hydraulic unit Change tube oil , -Centrifugal pump Clean air filter (Air compressor) , -Air Compressor Dump dust , -Finishing & Transfer area Field reading Pre-weight Blue tone , -Finishing area Re-grease at motor Strand up PS stream Take samples , -Take sample at Finishing room Take samples , -Packing at PS W/H Test emergency generator SCO <ul style="list-style-type: none"> Load bulk (Silos area) Load supersack Clean slide valve under hopper-1741, 1731 Maintenance <ul style="list-style-type: none"> CM OIL ANALYSIS(MECHANICAL) PPM EQUIPMENT REPAIRS-EQUIPMENT 	Feasibility Assessments An assessment is performed by PS plant JH focal point according to an established procedure to determine the most feasible method of exposure control. Hearing Conservation Program Continued Hearing Protection Types Hearing protection devices approved for use in this facility are selected by the site PPE team and approved by Responsible Care Leader. Approved hearing protection devices must have an NRR rating of at least 20 and must be able to control exposures to the exposure limits. It is recommended that dual protection be worn when levels exceed 105 dB(A). Approved devices include: <table> <tr> <th>Hearing Protection Devices</th><th>Manufacturer Noise Reduction Rating (NRR)</th></tr> <tr> <td>Plug (Rubber plug) Brand: Ultrafit; Model: 4000 C (340-4002)</td><td>21 dB(A)</td></tr> <tr> <td>Plug (Foam yellow plug) Brand: Moldex; Model: SoftiesTM 6600</td><td>33 dB(A)</td></tr> <tr> <td>Muff Brand: Blison; Model: Thunder 2TH</td><td>25 dB(A)</td></tr> </table>	Hearing Protection Devices	Manufacturer Noise Reduction Rating (NRR)	Plug (Rubber plug) Brand: Ultrafit; Model: 4000 C (340-4002)	21 dB(A)	Plug (Foam yellow plug) Brand: Moldex; Model: SoftiesTM 6600	33 dB(A)	Muff Brand: Blison; Model: Thunder 2TH	25 dB(A)
Hearing Protection Devices	Manufacturer Noise Reduction Rating (NRR)								
Plug (Rubber plug) Brand: Ultrafit; Model: 4000 C (340-4002)	21 dB(A)								
Plug (Foam yellow plug) Brand: Moldex; Model: SoftiesTM 6600	33 dB(A)								
Muff Brand: Blison; Model: Thunder 2TH	25 dB(A)								
Exposure Limits When personal exposure to noise meets or exceeds the Dow Industrial Hygiene Guide (IHG) of 85 dB(A) as an eight-hour time-weighted average (TWA) and 83.30 dB (A) as twelve-hour time-weighted average and applying a 3 db doubling rate, exposure control(s) shall be used to reduce exposure below this level. Noise Hazard Identification All existing sources of noise greater than 85 dB (A) have been identified via area noise monitoring and are documented. Noise hazards arising from new equipment installation, existing equipment modification, or process alteration are identified and documented at the time of the change. Line management considers the impact of such changes on area noise levels and personal noise exposure prior to implementation. In accordance with Management of Change procedures, Site Industrial Hygiene Specialist is consulted. Where temporary equipment produces noise levels at or above 85 dB(A), employees are informed of the requirement for hearing protection via temporary signs or verbal communication.	The Noise reduction rate that meet Dow requirement can be ca can be calculated as Dow calculation template as link Noise Reduction Calculation.xls NRR for double protection can be fined from this template. Hazard communication and demarcation <ul style="list-style-type: none"> The following communication/demarcation procedures are in place: <ul style="list-style-type: none"> signs posted at the boundaries of a unit signs posted in the vicinity of the equipment signs/labels on equipment (hand tools) through Safe Work Permit through Pre-Task analysis Warning blue line 								

Hearing Conservation Program Continued

Training

All personnel who are required to wear hearing protection devices have been trained on the appropriate use and maintenance of such devices according to Site Industrial Hygiene Training Program.

Personnel in job assignments listed above with average full-shift exposures of 85 dB (A) 8h TWA or 83.30 dB (A) 12h TWA or greater receive periodic training on exposure reduction. Training takes place upon assignment to the job classification and at least once every three years.

All personnel with personal exposure above 85 dBA (8h TWA) or 83.30 dB (A) (12h TWA) are provided the opportunity to participate in the baseline and periodic audiometric program. A list of the names of people eligible for this exam has been provided to the Health Services organization so the workers can be offered the audiometric test. The test is done on the yearly basis. Refer to physical check up program.

Hearing loss cases are reported according to the criteria of Dow's

The following number of cases, which were related to this facility have been reported:

Year/time frame	Number of cases
1994 – To date	No hearing loss has been reported

The use of hearing protection is not required;
- No signs or blue line indicated in that area

Revision History

Owner/Approver
การอนุมัติ

The last revision of this procedure was approved by:

ผู้ตรวจการปฏิบัติงาน/ผู้ควบคุมระบบ
Chalothorn Soponvuttikul (S) / PS Production Leader
(Name ชื่อ / Job Title ตำแหน่ง) 29-Oct-2012
(Date วันที่)

Management of
Change (MOC)

MOC# _____ Date Approved : _____
(Delete this entire row (block) if not applicable in your organization)

Supporting
Document
เอกสารที่เกี่ยวข้อง

Document number (เลขที่เอกสาร)	Document title (ชื่อเอกสาร)
1.	EIA Mitigation Measure and Monitoring Program Report
2.	Noise Contour map \\mntc1\mtp_ps\Approved\Responsible Care\Employee Health & Safety\Industrial Hygiene\Hearing Conservation Program\2012 PS Noise Contour Map.xls

Document and
Records

Management การ
จัดการเอกสารและ
บันทึกต่างๆ

The current procedure is filed in the Document Management System
(procedure ฉบับนี้จัดเก็บไว้ในระบบ electronic ใดๆ) Electronic component,
under Procedures: Procedure
\\mntc1\mtp_ps\Approved\Procedures\Responsible Care\Industrial
Hygiene\PS IND 01 PS Hearing Conservation Program.docx
A hardcopy of this procedure is located in (applies only if hardcopy is kept)
Hard copy (กรณีที่มีการจัดเก็บเป็น hardcopy) จัดเก็บอยู่ที่:
=

File this completed procedure checklist in (applies if checklist format is
utilized)
สำหรับ Procedure checklist ที่กรอกเรียบร้อยแล้ว (เป็นต้น) เอกสารที่ให้เป็น
checklist format) จัดเก็บอยู่ที่: Please indicate the location of completed
checklists of this procedure (ระบุที่เก็บ checklist ของงานนี้ที่หน้าเอกสาร).

Revision history
ประวัติการแก้ไข
เอกสาร

The following information documents at least the last 3 changes to this
document, with all the changes listed for the last 6 months.
ข้อมูลด้านล่างนี้เป็นรายการที่บันทึกการแก้ไขเอกสารอย่างน้อย 3 ครั้งล่าสุดที่
เกิดขึ้น รวมถึงการแก้ไขที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลา 6 เดือน

Date	Revised By	Changes
15-Oct-2010	Tharathip O. and Pajera E.	<ul style="list-style-type: none"> - Deleted IRPS Plant from area noise level above 85 dB(A). - Deleted Packaging in IRPS from personal exposure assessment. - Deleted IRPS Plant from area which hearing protection is required. - Change estimated full-shift exposure levels for the following job assignments were greater than 85 dB (A) as 8-hour to 83.30 dB (A) as 12-hour time-weighted - Change person responsible for administering and reviewing the Facility Hearing conservation program from PS Industrial Hygiene Focal Point to Site Industrial Hygiene Specialist - Hearing protection devices approved for use in this facility are selected by the site PPE team and approved by Responsible Care Leader.
18-Jul-2011	Tharathip Ou.	- Add hearing conservation policy
29-Oct-2012	Tharathip Ou. Phompassorn Ou./Pajera Ea.	<ul style="list-style-type: none"> - Update link of 2012 PS Noise Contour Map - Add time line to repeat conduct area monitoring from 5 to 3 years. - Update Area with noise levels above 85 dB(A) and job/tasks in part of Personal Exposure Assessment - Update Area's/tasks where hearing protection is required - Converted document to Plant procedure "PS IND 01"

ใบตรวจสุขภาพประจำปี 2555
สำหรับพนักงานปฏิบัติงานในโรงงานของ บริษัท นิยามิฟาร์ม จำกัด

ลำดับที่	รายการตรวจสุขภาพ	ค่าเริ่มต้น
1	ตรวจร่างกายทั่วไป ได้แก่ วัดความดันโลหิต วัดอุณหภูมิร่างกาย วัดชีพจร	สำหรับพนักงานทุกคน
2	ตรวจการได้ยินโดยแพทย์	สำหรับพนักงานทุกคน
3	ทดสอบสมรรถภาพปอดด้วยเครื่องวัดสมรรถภาพปอด	สำหรับพนักงานทุกคน
4	ตรวจวิเคราะห์สารเคมีในปัสสาวะ (รวมถึง uric acid, creatinine, urea, protein และ uric acid)	สำหรับพนักงานทุกคน
5	ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด	สำหรับพนักงานทุกคน
6	ตรวจหาระดับน้ำตาลในกระแสเลือด	สำหรับพนักงานทุกคน
7	ตรวจหาระดับไขมันในเลือด ได้แก่ Blood white nitrogen และ serum creatinine	สำหรับพนักงานทุกคน
8	ตรวจการทำงานของตับ ได้แก่ SGOT, SGPT, Gamma GT, Alkaline phosphatase	สำหรับพนักงานทุกคน
9	ตรวจหาระดับไขมันในกระแสเลือด ได้แก่ Cholesterol, Triglyceride, HDL, LDL	สำหรับพนักงานทุกคน
10	ตรวจหาระดับ Total bilirubin และ Direct bilirubin	เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
11	ตรวจการทำงานของไต	เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
12	ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด	เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
13	ตรวจสมรรถภาพหัวใจ ได้แก่ ความดันโลหิต 250, 500, 1000, 2000, 3000, 4000, 6000, 8000 Hz	เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
14	ตรวจการได้ยินโดยแพทย์	เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
15	ตรวจการทำงานของตับ ได้แก่ SGOT, SGPT, Gamma GT, Alkaline phosphatase	เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
16	ตรวจหาระดับไขมันในกระแสเลือด ได้แก่ Cholesterol, Triglyceride, HDL, LDL	เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
17	ตรวจหาระดับน้ำตาลในกระแสเลือด	เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
18	ตรวจการทำงานของไต	เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
19	ตรวจการทำงานของปอด	เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน
20	ตรวจหาระดับไขมันในเลือด	เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิตทุกคน

รายชื่อพนักงานบริษัท นิยามิฟาร์ม จำกัด
สำหรับการตรวจสุขภาพประจำปี 2555

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ผลการตรวจสุขภาพ ปี 2555
1	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
2	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
3	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
4	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
5	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
6	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
7	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
8	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
9	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
10	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
11	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
12	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
13	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
14	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
15	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
16	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
17	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
18	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
19	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
20	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
21	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
22	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
23	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่
24	คุณหญิง ใจดี	พนักงานผลิต	ไม่

ภาคผนวก ข-47

ผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2566



DOW THAILAND GROUP COMMUNITY ACCEPTANCE SURVEY 2023

PRESENTATION

BY SIM RESEARCH COMPANY LIMITED

DECEMBER 2023

Project Background - Brief

วัตถุประสงค์การสำรวจ

- เพื่อสำรวจทัศนคติและความวิตกกังวลของชุมชนที่มีต่อโครงการในท้องถิ่น บริษัท ดาว ประเทศไทย มีกำลังผลิตและภาคการผลิตที่เข้มแข็งและยั่งยืนในภูมิภาค
- เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีส่วนร่วมกับชุมชนและสิ่งของจากชุมชน บริษัท ดาว ประเทศไทย มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาอย่างยั่งยืน
- เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ การเข้าถึง และชุมชนเป้าหมาย อันจะส่งผลต่อการดำเนินงาน การดำเนินงานของชุมชนในท้องถิ่น
- เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของโครงการที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนและอย่างยั่งยืน
- เพื่อศึกษาการรับรู้ของภาคประชาสังคม และความคาดหวังของชุมชน (Reputation & branding survey)

รูปแบบ การศึกษาและวิเคราะห์ผล

- กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ที่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียรอบโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร*
- วิธีการสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิธีการและหลักสถิติ พร้อมที่จะเผยแพร่การรายงานตัวในการประชุมผู้มีส่วนได้เสียต่อโครงการ
- สำรวจภาคประชาสังคม ชุมชน สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นของชุมชนเป้าหมาย พร้อมที่จะศึกษาสภาพความเป็นอยู่และวิถีชีวิตที่เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการ รวมถึงการมีส่วนร่วมเพื่อประโยชน์ของชุมชน การเข้าถึง และชุมชนเป้าหมาย อันจะส่งผลต่อการดำเนินงาน การดำเนินงานของชุมชนในท้องถิ่น
- ประมวลผลและนำเสนอข้อมูลที่ได้สำรวจ** และแสดงค่าเป็น Scaling พร้อมกับการเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การเปลี่ยนแปลงในลักษณะการสำรวจข้อมูล 3 ปี ที่ผ่านมา หรือ ศึกษาข้อมูลเพื่อเป็นที่ยอมรับได้

* โดยโครงการจะดำเนินการในพื้นที่ที่มีพื้นที่สำรวจ เพื่อกำหนดขอบเขตการดำเนินงานโครงการ
** จัดกลุ่มสำรวจ อ้างอิงตาม EIA

กลุ่มตัวอย่าง

ประมาณ 6 กลุ่ม


- กลุ่มที่ 1 ผู้นำชุมชน (Community Leaders) Current community leader in the identified communities around the DOW Thailand Group Plant Sites in ALE and MTP 130-135 หมู่ 30
- กลุ่มที่ 2 ประชาชนในชุมชน (Community Residents) Current residents in the identified communities around the DOW Thailand Group Plant Sites in ALE and MTP 130-135 หมู่ 30
- กลุ่มที่ 3
 - 3.1 หน่วยงานอนุรักษ์ (Conservation Officers) 130-135 หมู่ 30
 - 3.2 สถานศึกษา (Education unit) 130-135 หมู่ 30
 - 3.3 กลุ่มอาสาสมัคร (Volunteer group) 130-135 หมู่ 30
- กลุ่มที่ 4 สื่อมวลชนท้องถิ่น (Local media) 130-135 หมู่ 30

** ข้อมูลการประมวลผลเบื้องต้น 4 กลุ่ม คือ 1. ผู้นำชุมชน 2. ประชาชนในชุมชน 3. สื่อมวลชนท้องถิ่น 4. หน่วยงานอนุรักษ์



* Presentation _ Dow Thailand Group Community Acceptance Survey 2023 [14 December 2023]

Methodology

Company Dow Thailand Group 

Area Coverage AIE SITE MTP SITE WHA SITE

Radius of 0.0-3.0 km, from Dow Site

Radius of 3.1-5.0 km, from Dow Site

Radius of 5.1-10.0 km, from Dow Site



Presentation _ Dow Thailand Group Community Acceptance Survey 2023 [14 December 2023]

12 

Methodology

Target Group 6 Groups *กระทรวงอุตสาหกรรม : ประชากรที่อยู่รอบโครงการ ครอบคลุมจากรั้วโครงการในรัศมีอย่างน้อย 5 กิโลเมตร*
Dow : ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียของโครงการในรัศมี 5-10 กิโลเมตร

			2023	2022
Current community leader/ residents in the identified communities around the Dow Thailand Group Plant Sites in AIE and MTP	 1	Community Residents	81 communities (5km radius) 97 communities (10km radius)	90 communities (10km radius)
	 2	Community Leaders	106 communities	102 communities
	 3.1	Government Officers	28 units	36 units
	 3.2	Education Units	17 units	27 units
	 3.3	Sensitive Group	15 units	7 units
	 4	Local Media	25 units	49 units



Note : Area 2023 เพิ่มขึ้น 7 ชุมชน คือ หัวใจปิ่น 1 / นาบช้าง-ช้างเขน / นาบช้าง-นาบโน / เขาคี / หัวใจปิ่นพนาแก้ว / ซอยศิริ / ใจคนนิลดาภา
Presentation _ Dow Thailand Group Community Acceptance Survey 2023 [14 December 2023]

13 

Methodology

Sampling Design

Sampling Design and Methods

Target Group	Community Residents	Community Leaders	Government Officers/ Education Unit/ Sensitive Group/ Local Media
แบบแผนการสุ่มตัวอย่าง	Stratified Proportional Multi-Stages, Area Sampling Design	Purposive Sampling Design	Purposive Sampling Design
วิธีการสุ่มตัวอย่าง	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดพื้นที่รอบโรงงาน Dow Thailand Group ในระยะรัศมี 0-10 กม. (Boundary) กำหนดชุมชนทุกชุมชนที่อยู่ในระยะรัศมี 0-5 กม. รอบโรงงานฯ (Stata) ทำการสุ่มครัวเรือนตัวอย่าง แบบแบ่งช่วงเท่าๆ กัน ตามพื้นที่ในแต่ละชุมชน (Area) ทำการสุ่มกลุ่มเป้าหมายตัวอย่างที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้เบื้องต้น ในแต่ละครัวเรือนตัวอย่างโดยเลือกกลุ่มผู้ถูกสัมภาษณ์จำนวน 1 รายต่อ 1 ครัวเรือนตัวอย่าง 	<ol style="list-style-type: none"> ในแต่ละรอบของการสำรวจทาง บริษัทฯ ได้ส่งพนักงานไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชาชนในแต่ละชุมชนที่กำหนดเป็นกลุ่มแรกและเมื่อจบการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถามพนักงานได้สอบถามชื่อ และข้อมูลเบื้องต้นที่ทันสมัยของผู้บ้านชุมชนในชุมชนที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดเพื่อจัดทำรายชื่อผู้นำความคิดในแต่ละชุมชน เลือกผู้นำชุมชนที่มีความสำคัญมากที่สุดชุมชนละ 1 ผู้นำชุมชน 	<ol style="list-style-type: none"> ทางโรงงานฯ กำหนดรายชื่อกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกลุ่มครอบคลุมตามรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ยว) ทางบริษัทฯ ส่งจดหมายขอความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นไปยังกลุ่มเป้าหมายตามรายชื่อ ที่ได้รับจากโรงงานฯ ทุกหน่วยงาน โดยกำหนดผู้ถูกสัมภาษณ์ 1 รายต่อ 1 หน่วยงาน ทางหน่วยงานฯ ดังกล่าว ได้มอบหมายให้พนักงานในหน่วยงานแสดงความคิดเห็น



• Presentation _ Dow Thailand Group Community Acceptance Survey 2023 [14 December 2023]



14

Statistical Tools

1. Rating Scale

5-Point Rating Scale

Level of Satisfaction (5-Point Rating Scale)		Performance				5-Point Rating Scale			Score
Rate		Awareness	Satisfaction	Participation	Perception	Perception	Level of Benefit	Level of Quality of Life	(Rate)
5	Extremely Satisfied	%Awareness	Highly Satisfied (Rate 4-5)	%Participation	% Rate 4-5	Extremely High	High Benefit	Very Good	5
4	Highly Satisfied	High	80 - 100%	80 - 100%	80 - 100%	High	Benefit	Good	4
3	Moderate	Moderate	70 - 79%	70 - 79%	70 - 79%	Moderate	Not Sure	Moderate	3
2	Highly Dissatisfied	Low	0 - 69%	0 - 69%	0 - 69%	Low	No Benefit	Poor	2
1	Extremely Dissatisfied					Extremely Low	No Benefit at All	Very Poor	1

Performance		Average
Level of Impact		
Extremely High Impact		4.21 - 5.00
High Impact		3.41 - 4.20
Moderate Impact		2.61 - 3.40
Little Impact		1.81 - 2.60
No Impact		1.00 - 1.80

Data presented in this report use percentage values by rounding decimal.

2. Statistical Value

- Percentage
- Multiple Linear Regression - Correlation Coefficients

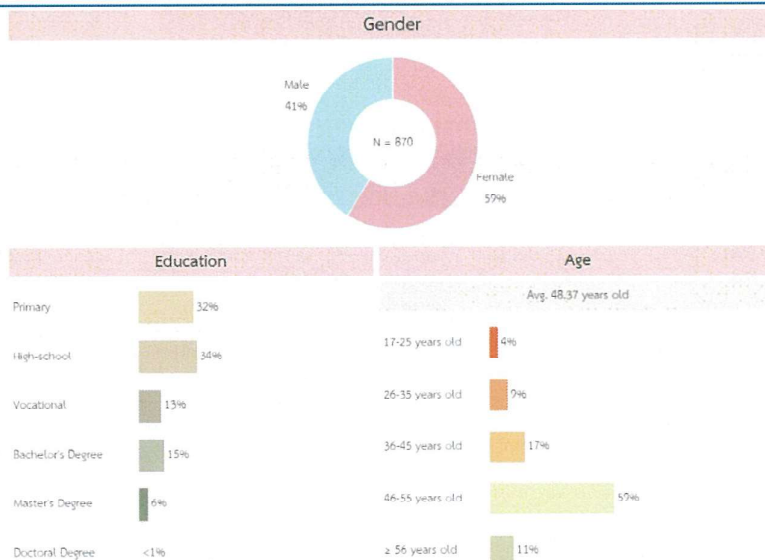


• Presentation _ Dow Thailand Group Community Acceptance Survey 2023 [14 December 2023]



16

RESPONDENTS' PROFILE - DOW THAILAND GROUP

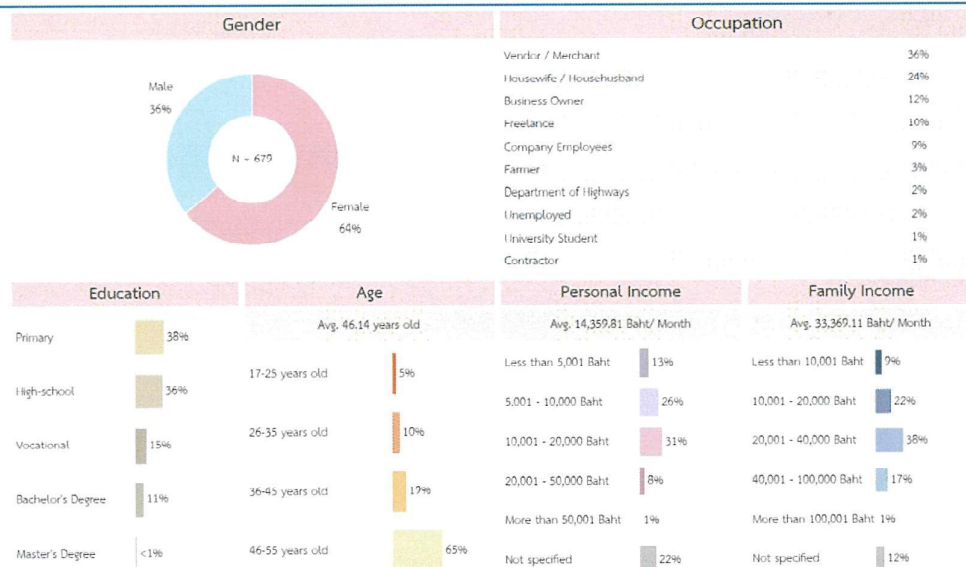


• Presentation _ Dow Thailand Group Community Acceptance Survey 2023 [14 December 2023]



18

RESPONDENTS' PROFILE - COMMUNITY RESIDENT



Freelance (รับจ้างทั่วไป) : เกษตรกร, ช่างฝีมือ, พ่อค้า-แม่ค้า, เจ้าของร้าน, พนักงานขาย
• Presentation _ Dow Thailand Group Community Acceptance Survey 2023 [14 December 2023]



19

Dow Thailand Group Community Satisfaction Index 2023 vs 2022 vs 2021

	Year 2023			Year 2022			Year 2021		
	Weighted Coefficient (b)	Awareness (A)	Highly Sat. (S) (Rate 4+5)	Weighted Coefficient (b)	Awareness (A)	Highly Sat. (S) (Rate 4+5)	Weighted Coefficient (b)	Awareness (A)	Highly Sat. (S) (Rate 4+5)
Developing Tomorrow's Innovators	0.163	89% ▲11%	97% ▲3%	0.188	78% ▲20%	94% ▼3%	0.143	54% ▼20%	97% ▲3%
Advancing Sustainable Solutions	0.288	100% ▲2%	97% ▲2%	0.153	98% ▼1%	95% ▼1%	0.257	99% ▲1%	97% ▲1%
Building Inclusive Communities	0.183	99% ▲2%	98% ▲2%	0.300	97% ▲19%	95% ▼2%	0.139	78% ▼19%	97% ▲2%
Communication Effectiveness	0.365	100% ▲6%	81% ▲6%	0.358	100% ▲26%	77% ▲26%	0.460	100% ▼26%	51% ▼26%
Community Satisfaction Index		89% ▲6%			84% ▲17%			66% ▼6%	



® Presentation _ Dow Thailand Group Community Acceptance Survey 2023 [14 December 2023]

▲ Increase (Year 2023 - Year 2022)
▼ Decrease (Year 2023 - Year 2022)

Performance: High (80% - 100%) Moderate (70% - 79%) Low (60% - 69%)

Sim Research 104

Dow Thailand Group : Community Acceptance Survey 2023

	Dow Thailand Group	Community Residents	Community Leader	Government	Education Units	Sensitive Group	Local Media	
Overall Satisfaction	(Rate 4+5) 92% ▲2%	92% ▲2%	90% ▲1%	96% ▼1%	94% ▼1%	93% ▲7%	96% ▲6%	
Developing Tomorrow's Innovators	Awareness	89% ▲11%	87% ▲13%	90% ▲9%	100% ▲9%	93% ▲7%	100% ▲2%	<ul style="list-style-type: none"> Beneficial activities for children to participate during their free time Teach English to children in the community Recruit recent graduates as interns
	Highly Sat. (Rate 4+5)	97% ▲3%	97% ▲8%	93% ▲3%	94% ▲3%	93% ▼7%	100% ▲2%	
Advancing Sustainable Solutions	Awareness	100% ▲2%	100% ▲2%	100% ▲2%	100% ▲3%	100% ▲7%	100% ▲2%	<ul style="list-style-type: none"> Waste Segregation project Encourage waste sorting in schools
	Highly Sat. (Rate 4+5)	97% ▲2%	98% ▲3%	92% ▲1%	96% ▲2%	93% ▼7%	100% ▲2%	
Building Inclusive Communities	Awareness	99% ▲2%	98% ▲2%	100% ▲1%	100% ▲3%	100% ▲7%	100% ▲2%	<ul style="list-style-type: none"> Open house for factory visit Develop school and school buildings Aid the elderly and bed-ridden patients
	Highly Sat. (Rate 4+5)	98% ▲2%	98% ▲3%	93% ▲6%	100% ▲6%	93% ▼7%	92% ▼4%	
Communication Effectiveness	Awareness	100% ▲6%	100% ▲3%	100% ▲10%	100% ▲11%	100% ▼7%	100% ▼6%	<ul style="list-style-type: none"> News and information from Dow's CSR staff Caravan PR Inform and update news via Social Media
	Highly Sat. (Rate 4+5)	81% ▲6%	80% ▲3%	81% ▲9%	82% ▲11%	87% ▼7%	92% ▼6%	
Community Satisfaction Index 2023	89% ▲6%	89% ▲6%	85% ▲7%	99% ▲6%			98% ▲1%	



® Presentation _ Dow Thailand Group Community Acceptance Survey 2023 [14 December 2023]

▲ Increase (Year 2023 - Year 2022)
▼ Decrease (Year 2023 - Year 2022)

Performance: High (80% - 100%) Moderate (70% - 79%) Low (60% - 69%)

Sim Research 35

Perceptions : Dow Thailand Group



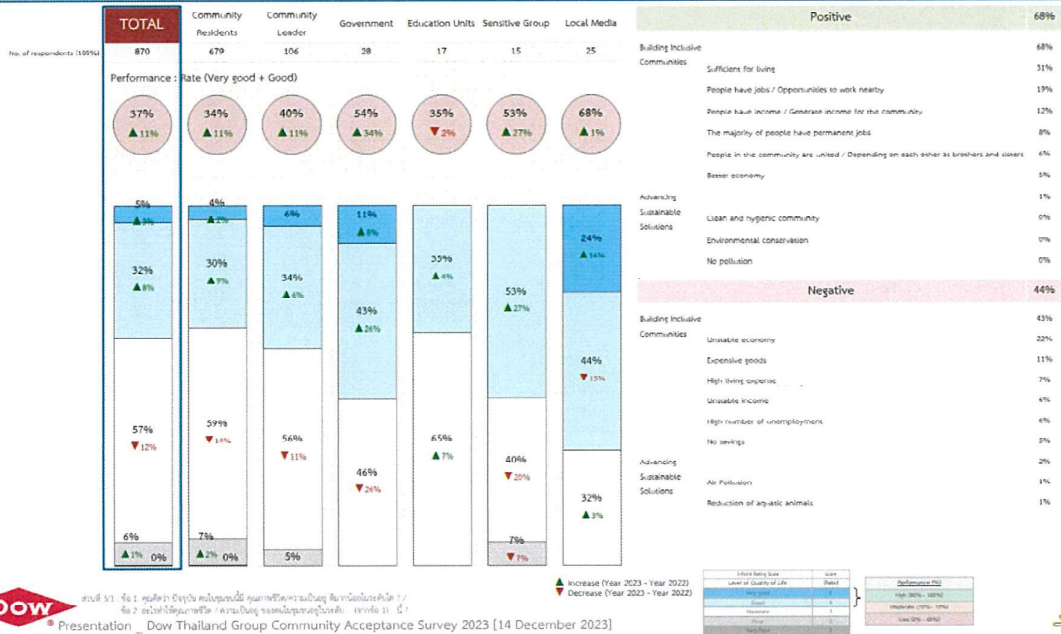
© Presentation _ Dow Thailand Group Community Acceptance Survey 2023 [14 December 2023]

▲ Increase (Year 2023 - Year 2022)
▼ Decrease (Year 2023 - Year 2022)

PERFORMANCE High (80% - 100%) Moderate (60% - 79%) Low (40% - 59%)

Sim Research 74

Overview : Community Quality of Life



© Presentation _ Dow Thailand Group Community Acceptance Survey 2023 [14 December 2023]

▲ Increase (Year 2023 - Year 2022)
▼ Decrease (Year 2023 - Year 2022)

PERFORMANCE High (80% - 100%) Moderate (60% - 79%) Low (40% - 59%)

Sim Research 79

ภาคผนวก ข-48

บันทึกปริมาณน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

สำเนา

ที่ สส/สพ 2402-005

บริษัท สยามสตีร์โมโนเมอร์ จำกัด
เลขที่ 4 ถนน ใจ-สี นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150

วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ /รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคาร
สำนักงานส่วนกลาง และรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน
ประจำเดือน มกราคม 2567
(☒ ระบบบำบัดสมบูรณ์ ☐ ระบบบำบัดเบื้องต้น)

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ จำนวน 4 หน้า
/หลักฐานการใช้สารเคมี (ใบสั่งซื้อเลขที่ 4515692180)
2. รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้า จำนวน 1 หน้า
3. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง จำนวน 1 หน้า
4. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit จำนวน 1 หน้า

ตามที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้ บริษัท สยามสตีร์โมโนเมอร์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทใน
กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย จัดส่งรายงานปริมาณการใช้สารเคมี/สารชีวภาพ/หลักฐานการใช้สารเคมี และรายงานปริมาณ
การใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง ซึ่งถูกจัดทำตามความในข้อ 15 ของกฎกระทรวง
อุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) เป็นประจำทุกเดือนนั้น

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฯ ประจำเดือน มกราคม 2567 เรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานดังกล่าว มายัง
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สพท.) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

อนึ่ง บริษัทฯ ได้จัดส่งหลักฐานการใช้สารเคมี (ใบสั่งซื้อเลขที่ XXXXXXXXXX) สิ่งทีส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



โทร 038 673331

รายนาม WMCSEA CO

ผู้อำนวยการธุรกิจ
General Business

ณ.ก. ส.พ.



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

2567

รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน มกราคม
สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง (Domestic Wastewater)

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสตีร์โมโนเมอร์ จำกัด

ชื่อผู้ประเมินคุณภาพรวม:

ทะเบียนเลขที่

นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน										ค่ามาตรฐาน	
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	pH	8.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.6 - 9
2	Temp	29.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L
4	TDS	286	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 3,000 mg/L
5	SS	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 50 mg/L
6	COD	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 120 mg/L
7	BOD	<2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
9	Free Cl ₂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
10	Phenol	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
12	Cd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.03 mg/L
13	Total Cr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 2 mg/L
14	Cu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 2 mg/L
15	Pb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.2 mg/L
16	Mn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L
17	Hg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.005 mg/L
18	Ni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
19	Zn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L
20	As	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.25 mg/L
21	Se	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.02 mg/L
22	Isa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
23	TiCN	7.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 100 mg/L
24	CN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.02 mg/L
25	TOC	4.73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	ปริมาณสารอินทรีย์รวม (Total Organic Carbon) (mg/L)	548	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	ปริมาณสารอินทรีย์รวม (Total Organic Carbon) (mg/L)	548	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	ค่าเฉลี่ยค่า pH ของน้ำทิ้ง (Average pH of Effluent)	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 300
29	ค่าเฉลี่ยค่า pH ของน้ำทิ้ง (Average pH of Effluent)	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 300

- บริษัท สยามสตีร์โมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
-วิเคราะห์ห้อง บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ห้องทดสอบ เลขทะเบียน 3323
- Flow Rate ของน้ำทิ้งเฉลี่ย 17.67 m3/Day

หมายเหตุ

ผู้รายงาน
วัน / เดือน / ปี



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
(นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

ด้าน

ที่ สธม/สบพ 2403-006

บริษัท สยามสโตร์ จำกัด
เลขที่ 4 ถนน ใจ-สี่ นิคมนอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150

วันที่ 6 มีนาคม 2567

เรื่อง รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ / รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคาร
สำนักงานส่วนกลาง และรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน
ประจำปี 2567
(☒ ระบบบำบัดแบบ () ระบบบำบัดแบบอื่น)

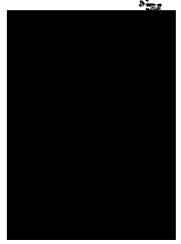
เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ จำนวน 2 หน้า
2. รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้า จำนวน 1 หน้า
3. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน สำนักงานส่วนกลาง จำนวน 1 หน้า
4. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit จำนวน 1 หน้า

ตามที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้ บริษัท สยามสโตร์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทใน
กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย จัดส่งรายงานปริมาณการใช้สารเคมี/สารชีวภาพ/หลักฐานการบำบัดน้ำเสียและรายงานปริมาณ
การปล่อยน้ำทิ้งที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง ซึ่งถูกจัดทำตามความในข้อ 15 ของกฎกระทรวง
อุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2535) เป็นประจำทุกเดือนนั้น

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานมา ประจำปี 2567 เรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานดังกล่าวมายัง
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สบพ.) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ



ผู้บังคับการ

ด้านหนึ่ง

วันที่

โทร 038 673331

รหัสสาขา: WMCSEA-03P

สำนักงานประจำภาค
General Business

สรุป: สบพ.



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
(นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน กุมภาพันธ์ ประจำปี 2567

สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง (Domestic Wastewater)

ข้อมูลตามแบบ: มบ.สธพ

ชื่อโรงงาน: บริษัท สยามสโตร์ จำกัด

ชื่อผู้ลงทะเบียนควบคุมระบบ: [Redacted]

ทะเบียนเลขที่

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน										ค่ามาตรฐาน	
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	pH	8.1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.5 - 9
2	Temp	29.6	31.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L
4	TDS	286	304	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5,000 mg/L
5	SS	9	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 50 mg/L
6	COD	26	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 120 mg/L
7	BOD	<2	12.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
9	Free Cl ₂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
10	Phenol	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
12	Cd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.05 mg/L
13	Total Cr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.05 mg/L
14	Cu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 2 mg/L
15	Pb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.2 mg/L
16	Mn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L
17	Hg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.05 mg/L
18	Ni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
19	Zn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L
20	As	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.25 mg/L
21	Se	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.02 mg/L
22	Ba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
23	TKN	7.7	11.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 10 mg/L
24	CN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.2 mg/L
25	TOC	4.73	8.24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	นิคมอุตสาหกรรม (ค.บ.)	548	568	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	นิคมอุตสาหกรรม (ค.บ.)	548	568	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	นิคมอุตสาหกรรม (ค.บ.)	18	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 300
29	นิคมอุตสาหกรรม (ค.บ.)	16	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 300

หมายเหตุ

- บริษัทฯ สถานที่ได้รับใบอนุญาตฯ จากัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จากัด โดยปฏิบัติตามวิธีวิเคราะห์ตาม เลขที่เปลี่ยน 3323
- Flow Rate ของน้ำทิ้งเฉลี่ย 19.58 m³/Day

ผู้รายงาน
วัน/เดือน/ปี 5 มีนาคม 2567



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
(นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

สำเนา

ที่ สธม/สทพ 2504-008

บริษัท สยามสโตร์ จำกัด
เลขที่ 4 ถนน ใจ-สี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150

วันที่ 5 เมษายน 2567

เรื่อง รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ / รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคาร
สำนักงานส่วนกลาง และรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน
ประจำเดือน มีนาคม 2567.
(☒ ระบบบำบัดรวมบ่อ) (☐ ระบบบำบัดเบื้องต้น)

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
- รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ จำนวน 2 หน้า
 - รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้า จำนวน 1 หน้า
 - รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง จำนวน 1 หน้า
 - รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit จำนวน 1 หน้า

ตามที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้ บริษัท สยามสโตร์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทใน
กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย จดส่งรายงานปริมาณการใช้สารเคมี/สารชีวภาพ/หลักฐานการปล่อยสารเคมี และรายงานปริมาณ
การใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง ซึ่งถูกต้องตามความในข้อ 15 ของกฎกระทรวง
อุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) เป็นประจำทุกเดือนนั้น

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฯ ประจำเดือน มีนาคม 2567 เรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานดังกล่าว มายัง
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สทพ.) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[Redacted Signature]

ผู้ประสานงาน

โทร 038 673471

ได้รับเอกสาร
ลงชื่อ.....
[Redacted Signature]

๕ มี ๒๕

รหัสเอกสาร WMCSA 030

side sum

ผู้อำนวยการ
General Business



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

2567

รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน มีนาคม ประจำปี

สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง (Domestic Wastewater)

นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสโตร์ จำกัด

ชื่อผู้ประเมินคุณภาพระยะนี้:

ทะเบียนเลขที่

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน										ค่ามาตรฐาน	
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ส.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ธ.ค.	พ.ค.	ธ.ค.
1	pH	8.1	8	7.7	-	-	-	-	-	-	-	-	5.6 - 9
2	Temp	29.6	31.7	30.9	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 40 °C
3	Oil & Grease	<3	3	<3	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L
4	TDS	286	304	380	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 3,000 mg/L
5	SS	9	14	<5	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 50 mg/L
6	COD	26	46	<25	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 120 mg/L
7	BOD	<2	12.8	<2	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
9	Free Cl ₂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
10	Phenol	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
12	Cd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.03 mg/L
13	Total Cr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Cu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 2 mg/L
15	Pb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.2 mg/L
16	Mn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L
17	Hg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.05 mg/L
18	Ni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
19	Zn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 50 mg/L
20	As	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.25 mg/L
21	Se	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.02 mg/L
22	Ba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
23	Tris	7.7	11.6	5.7	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 100 mg/L
24	CN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.02 mg/L
25	TOC	4.73	8.24	5.58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	เบคทีเรียรวม (cfu)	548	568	628	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	เบคทีเรียโคลิฟอร์ม (cfu)	548	568	628	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	ค่าความเป็นด่าง (mg Ca(OH) ₂ / l)	18	30	19	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 300
29	ค่าความเป็นกรด (mg H ₂ SO ₄ / l)	16	29	18	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 300

- บริษัท สยามสโตร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ไอออน เลขทะเบียน 4323
- Flow Rate ของน้ำทิ้งเฉลี่ย 20.26 m³/Day

ผู้รายงาน
วัน / เดือน / ปี 5 เมษายน 2567



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
(นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

สำเนา

ที่ สธม/ลพท 2405-010

บริษัท สยามไต้หวันโมโนเมอร์ จำกัด
เลขที่ 4 ถนน ไร่-สี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150

วันที่ 3 พฤษภาคม 2567

เรื่อง รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ /รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคาร
สำนักงานส่วนกลาง และรายงานคุณภาพน้ำทั้งโรงงาน
ประจำเดือน พฤษภาคม 2567
(☒ ระบบบำบัดสมบูรณ์ (☐ ระบบบำบัดเบื้องต้น))

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ จำนวน 2 หน้า
2. รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้า จำนวน 1 หน้า
3. รายงานคุณภาพน้ำทั้งโรงงาน สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง จำนวน 1 หน้า
4. รายงานคุณภาพน้ำทั้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit จำนวน 1 หน้า

ตามที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้ บริษัท สยามไต้หวันโมโนเมอร์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทใน
กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย จัดส่งรายงานปริมาณการใช้สารเคมี/สารชีวภาพ/หลักฐานการซื้อสารเคมี และรายงานปริมาณ
การใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง ซึ่งถูกจัดหาคำนวณในข้อ 15 ของกฎกระทรวง
อุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) เป็นประจำทุกเดือนนั้น

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฯ ประจำเดือน พฤษภาคม 2567 เรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานดังกล่าว มายัง
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนท.) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[Redacted Signature]

ผู้ประสานงาน

ได้รับเอกสาร
ลงชื่อ.....

โทร 038 673471

หมายเลข VMCSA 030

☒ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
General Business

แจ้ง สนท



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทั้งโรงงาน รายเดือน เมษายน ประจำปี 2567
สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง (Domestic Wastewater)

ชื่อโรงงาน - บริษัท สยามไต้หวันโมโนเมอร์ จำกัด

ชื่อผู้ส่งและยื่นเอกสารระบบ:

นาย [Redacted]

บริษัท สยามไต้หวันโมโนเมอร์ จำกัด

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน										ค่ามาตรฐาน	
		ม.ร.	ก.พ.	ม.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	พ.ย.	ม.ร.	ม.ร.
1	pH	8.1	8	7.7	7.8	-	-	-	-	-	-	5.5 - 9	-
2	Temp	29.6	31.7	30.9	33.2	-	-	-	-	-	-	≤ 40 °C	-
3	Oil & Grease	-3	3	-3	-3	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L	-
4	TDS	266	304	300	308	-	-	-	-	-	-	≤ 1000 mg/L	-
5	SS	9	14	-5	-5	-	-	-	-	-	-	≤ 50 mg/L	-
6	COD	26	46	<26	39	-	-	-	-	-	-	≤ 120 mg/L	-
7	BOD	-2	12.8	-2	7.8	-	-	-	-	-	-	≤ 20 mg/L	-
8	Sulfide	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L	-
9	Free Cl ₂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L	-
10	Phenol	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L	-
11	Formaldehyde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L	-
12	Cd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.03 mg/L	-
13	Total Cr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Cu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 2 mg/L	-
15	Pb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.2 mg/L	-
16	Mn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L	-
17	Hg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.005 mg/L	-
18	Ni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L	-
19	Zn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L	-
20	As	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.25 mg/L	-
21	Se	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.02 mg/L	-
22	Ba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L	-
23	THM	7.7	11.6	6.7	26.8	-	-	-	-	-	-	≤ 100 mg/L	-
24	CN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.02 mg/L	-
25	DOC	4.73	8.24	5.59	7.56	-	-	-	-	-	-	-	-
26	ปริมาณออกซิเจนละลาย (mg/L)	548	568	628	688	-	-	-	-	-	-	-	-
27	ปริมาณออกซิเจนรวม (mg/L)	548	568	628	688	-	-	-	-	-	-	-	-
28	ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	18	30	19	31	-	-	-	-	-	-	≤ 300	-
29	ค่าความขุ่น (NTU)	16	29	18	29	-	-	-	-	-	-	≤ 300	-

- บริษัท สยามไต้หวันโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย

- วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อปฏิบัติการวิเคราะห์แยกตาม เลขที่บันทึก 3-323

- Flow Rate ของน้ำทิ้งที่ปล่อย 22.93 m³/Day

ผู้รายงาน

วัน/ เดือน/ปี



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
(นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

สำเนา

ที่ ลอม/ลพท 2406-012

บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด
เลขที่ 4 ถนน 101 ที่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150

วันที่ 7 มิถุนายน 2567

เรื่อง รายงานปริมาณการใช้สารเคมี สารชีวภาพ /รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคาร
สำนักงานส่วนกลาง และรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน
ประจำเดือน พฤษภาคม 2567
(☒ ระบบบำบัดสมบูรณ์ (☐ ระบบบำบัดเบื้องต้น)

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ จำนวน 2 หน้า
2. รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้า จำนวน 1 หน้า
3. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน สำนักงานตั้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง จำนวน 1 หน้า
4. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit จำนวน 1 หน้า

ตามที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้ บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทใน
กลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย จัดส่งรายงานปริมาณการใช้สารเคมี/สารชีวภาพ/หลักฐานการใช้สารเคมี และรายงานปริมาณ
การใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง ซึ่งถูกจัดทำตามความในข้อ 15 ของกฎกระทรวง
อุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) เป็นประจำทุกเดือน

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฯ ประจำเดือน พฤษภาคม 2567 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานดังกล่าว มากับ
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (ลพท.) ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

โทร 038 673471

นางสาว WACS OOP

☒ ส่งมอบให้เจ้าของ
General Manager

ส่งถึง



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายเดือน พฤษภาคม ประจำปี 2567
สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง (Domestic Wastewater)

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด
ชื่อผู้รับมอบเป็นตัวแทนดูแล : [REDACTED]
หน้าเบี่ยงค่าที่ [REDACTED] นิคมอุตสาหกรรม - มาบตาพุด

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน										ค่ามาตรฐาน	
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	พ.ย.	ธ.ค.
1	pH	8.1	8	7.7	7.8	7.5	-	-	-	-	-	-	-
2	Temp	29.6	31.7	30.9	33.2	33.3	-	-	-	-	-	-	-
3	Oil & Grease	<3	3	<3	<3	<3	-	-	-	-	-	-	-
4	TDS	286	304	300	308	352	-	-	-	-	-	-	-
5	SS	9	14	<5	<5	<5	-	-	-	-	-	-	-
6	COD	26	46	<25	39	<25	-	-	-	-	-	-	-
7	BOD	<2	12.8	<2	7.8	3.5	-	-	-	-	-	-	-
8	Sulfide	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Free Cl ₂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Phenol	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Formaldehyde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Cd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Total Cr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Cr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Pb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Mn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Hg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Ni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Zn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Al	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Se	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Ba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	TKN	7.7	11.6	5.7	28.8	6.4	-	-	-	-	-	-	-
24	CN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	TOC	4.73	8.24	5.58	7.56	5.87	-	-	-	-	-	-	-
26	ปริมาณอินทรีย์สาร (m)	548	568	628	688	644	-	-	-	-	-	-	-
27	ปริมาณอินทรีย์สารรวม (m)	548	568	628	688	644	-	-	-	-	-	-	-
28	ค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ย (m)	18	30	19	31	21	-	-	-	-	-	-	-
29	ค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ย (m)	16	29	18	29	21	-	-	-	-	-	-	-

บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์ จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
วิเคราะห์โดย บริษัท ALS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบ เลขทะเบียน 3323
Flow Rate ของน้ำทิ้งทดสอบ 20.77 m³/Day

ผู้รายงาน
วัน/เดือน/ปี



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
(นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด)

ที่ สธม/สบ 2407-016

บริษัท สยามไควโนไมเนอรัล จำกัด
เลขที่ 4 ถนน ใจ-สี นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150

สำเนา

วันที่ 4 กรกฎาคม 2567

เรื่อง รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ / รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคาร
สำนักงานส่วนกลาง และรายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน
ประจำปีเดือน มิถุนายน 2567.
(☒ ระบบบำบัดคั่งบ่ม) (☐ ระบบบำบัดต่อเนื่องต้น)

เรียน ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานปริมาณการใช้สารเคมี, สารชีวภาพ จำนวน 2 หน้า
2. รายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้า จำนวน 1 หน้า
3. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง จำนวน 1 หน้า
4. รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน ณ จุดปล่อยน้ำออกที่ Outfall Pit จำนวน 1 หน้า

ตามที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้ บริษัท สยามไควโนไมเนอรัล จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย จัดส่งรายงานปริมาณการใช้สารเคมีชีวภาพ/หลักฐานการสั่งซื้อสารเคมี และรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง ซึ่งถูกจัดทำตามความในข้อ 15 ของกฎกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) เป็นประจำทุกเดือนนั้น

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฯ ประจำปี 2567 เรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานดังกล่าว มายังสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สทพ.) ดังสิ่งส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ผู้รับเอกสาร

ขอแสดงความนับถือ

ตำแหน่ง

วันที่

โทร 038 673471

รหัสสาร WMCSA-030

ประธานเจ้าหน้าที่
General Business

ป.ส. สมท.



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
รายงานคุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน รายงาน เดือน มิถุนายน ประจำปี 2567
สำหรับน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงานส่วนกลาง (Domestic Wastewater)

ชื่อโรงงาน : บริษัท สยามไควโนไมเนอรัล จำกัด
ชื่อผู้รับประเมินคุณภาพระบบ :

นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
ชื่อและที่

ลำดับ	พารามิเตอร์ (mg/L)	คุณภาพน้ำทิ้งโรงงาน										ค่ามาตรฐาน	
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.
1	pH	8.1	8	7.7	7.8	7.5	7.9	-	-	-	-	-	5.5 - 9
2	Temp	29.6	31.7	30.9	33.3	33.1	-	-	-	-	-	-	≤ 40 °C
3	Oil & Grease	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L
4	TDS	266	304	360	362	324	-	-	-	-	-	-	≤ 3,000 mg/L
5	SS	9	14	-	-	-	14	-	-	-	-	-	≤ 50 mg/L
6	COD	26	46	-	25	36	25	-	-	-	-	-	≤ 120 mg/L
7	BOD	12	12.8	12	7.8	3.5	12	-	-	-	-	-	≤ 20 mg/L
8	Sulfide	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
9	Free Cl ₂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
10	Phenol	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
11	Formaldehyde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.03 mg/L
12	Col	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Total Cr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 2 mg/L
14	Cu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.2 mg/L
15	Pb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.2 mg/L
16	Mn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L
17	Hg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.05 mg/L
18	Ni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
19	Zn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 5 mg/L
20	As	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.25 mg/L
21	Se	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.02 mg/L
22	Ba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 1 mg/L
23	Ti-N	7.7	11.6	5.7	28.8	6.4	8.6	-	-	-	-	-	≤ 100 mg/L
24	Cl ₂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	≤ 0.02 mg/L
25	TOC	4.73	8.24	5.59	7.56	5.87	6.16	-	-	-	-	-	-
26	ปริมาณออกซิเจนในน้ำ (mg/L)	548	568	626	688	644	660	-	-	-	-	-	-
27	ปริมาณออกซิเจนในน้ำ (mg/L)	548	568	626	688	644	660	-	-	-	-	-	-
28	ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	18	30	19	31	21	33	-	-	-	-	-	≤ 300
29	ค่าความเป็นด่าง (pH)	16	29	16	29	21	30	-	-	-	-	-	≤ 300

หมายเหตุ
- บริษัท สยามไควโนไมเนอรัล จำกัด เป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ดาว ประเทศไทย
- วิเคราะห์โดย บริษัท AULS Laboratory Group (ประเทศไทย) จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทางเคมีและชีวเคมี 3-323
- Flow Rate ของน้ำทิ้งไหลออก 21.29 m³/Day

ผู้รายงาน
วัน / เดือน / ปี