

ภาคผนวก ญ

ผลการตรวจสอบภาพพนักงานประจำปี 2566



โรงพยาบาลราชประสงค์

สรุปผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนสุขภาพ

ห้างหุ้นส่วนจำกัด
ศิลากำแพงเพชร
ปี พ.ศ 2566



ภาคผนวก ก

เอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน

ที่ กพ ๕๔๐๐๔/พิเศษ



สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านพราน
๔๔ หมู่ที่ ๕ ตำบลพรานกระต่าย
อำเภอพรานกระต่าย กพ. ๖๒๑๑๐

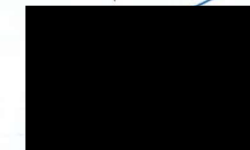
๕ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอขอบพระคุณ

เรียน ผู้จัดการ บริษัท ศิลากำแพงเพชร จำกัด

ตามที่ บริษัท ศิลากำแพงเพชร จำกัด ได้มอบเงินสนับสนุนในการจัดงานโครงการเวทีหนูน้อยสร้างสรรค์ จำนวน ๒,๐๐๐.-บาท (//สองพันบาทถ้วน//) ให้กับ ทางเทศบาลตำบลบ้านพราน นั้น

บัดนี้ ทางเทศบาลตำบลบ้านพราน ได้รับเงินจำนวนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างยิ่ง และหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านอีกในโอกาสต่อไป



นายกเทศมนตรีตำบลบ้านพราน

กองการศึกษา



“ยึดมั่นธรรมาภิบาล บริการเพื่อประชาชน”

ที่ ศธ ๐๔๐๒๓.๑๐๕ /๔๒



โรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์ หมู่ที่ ๔
ต.พรานกระต่าย อ.พรานกระต่าย
จ.กำแพงเพชร ๖๒๑๑๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รถบรรทุกน้ำเพื่อฉีดทำความสะอาดบริเวณโรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์

เรียน ผู้จัดการบริษัทศิลากำแพงเพชร จำกัด

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ จะมาทำการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาตามนโยบายและจุดเน้น เพื่อการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในวันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ โรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์ นั้น

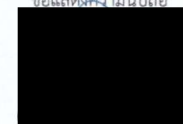
ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์ มีความประสงค์ที่จะขอความอนุเคราะห์รถบรรทุกน้ำของทางบริษัทศิลากำแพงเพชร เพื่อมาทำการฉีดล้างทำความสะอาดบนอาคารปฏิบัติธรรม เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินฯ ในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ น.

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ



11 มี ค 67



ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์



๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓

เจริญพร ผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

សាលាព្រះបាទស៊ីហ្គីត្រីស្រីសុវណ្ណ - វិមាន

เจริญพร

น้ำหยกเย็น 16.500 บาท

เจ้าอาวาสวัดโพธิ์ปลื้ม



ชมรมผู้สูงอายุเทศบาลตำบลบ้านพราน
ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย
จังหวัดกำแพงเพชร

Solving Problems

ขอแสดงความนับถือ

1,000 ကျပ်လောက်တော့

ร้านชมรมผู้สูงอายุเทศบาลตำบลบ้านพราน

6/18/45

แบบแจ้งเข้าร่วมกิจกรรม
 “วันแรงงานแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ จังหวัดกำแพงเพชร”
 วันอังคารที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.
 ณ ศาลาเนกประสงค์ (บริเวณข้างลานพระยาสุรเสนา) วัดพระบรมธาตุพระอารามหลวง นครชุม
 หมู่ ๓ ตำบลนครชุม อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร

ข้าพเจ้า.....
 ชื่อสถานประกอบการ.....
 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี..... (เพื่อออกใบอนุโมทนาบัตรกรณีร่วมถวายผ้าป่าสามัคคีฯ)
 ตั้งอยู่ที่ 88/2 หมู่ 13 ถนน..... ตำบล.....
 อำเภอ..... จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....
 หมายเลขโทรศัพท์.....
 ขอแจ้งการเข้าร่วมกิจกรรม “วันแรงงานแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ จังหวัดกำแพงเพชร” ดังนี้

- ☐ ยินดีร่วมเป็นเกียรติและร่วมกิจกรรมฯ พร้อมด้วยพนักงาน/ลูกจ้าง จำนวน.....คน
- ☐ ร่วมสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม จำนวน.....บาท
- ☒ ร่วมถวายผ้าป่าสามัคคีแก่มูลนิธิพระมหาไถ่รังสัจธรรม (ทองดี สุรเดโช) เพื่อสนับสนุนการศึกษาสงฆ์ และการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ทางการศึกษาสงฆ์จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน.....1,000.....บาท

* ทั้งนี้ วัดพระบรมธาตุพระอารามหลวง จะดำเนินการออกใบอนุโมทนาบัตรเพื่อนำไปลดหย่อนภาษี
 จึงขอความร่วมมือระบุชื่อ เลขประจำตัวผู้เสียภาษี และที่ตั้งสถานประกอบการให้ถูกต้อง
 และชัดเจน

..... (ลงชื่อ)..... นายจ้าง/ผู้แทน
 (.....)
 นักวิชาการแรงงาน
 ผู้รับเงิน
 9 เมษายน 2567
 ตำแหน่ง.....
 9 / เมษายน / 2567

หมายเหตุ โปรดส่งแบบแจ้งการเข้าร่วมกิจกรรมฯ นี้ ให้ส่ง สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร
 ทาง E-mail : kamphaengphet@labour.mail.go.th ภายในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗

ผู้ประสานงาน

ร้านพรนิมิต

จำหน่าย : อุปกรณ์ไฟฟ้า อุปกรณ์ประปา ท่อ พีวีซี แก๊ส ทั้งปลีกและส่ง

10 ต. ท่อ PVC 2' มว. x 86 = 860
 40 ต. ท่อ PVC 2' 8.5 x 130 = 5200
 10 ต. ท่อ PVC 2' x 120 = 1200
 10 ต. อรทพวอ. 2' x 30 = 300
 10 ต. อรทพวอ. 4' x 40 = 400
 10 ต. อรทพวอ. 2' x 25 = 250
 10 ต. อรทพวอ. 2' x 1/2 x 60 = 600
 2 ต. ท่อทองเหลือง 2' x 250 = 500
 1 ต. ท่อทองเหลือง 2' x 250 = 250

รวม 9650
 9650
 9650

ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษี
 บริษัท ปิโตรเคมีภัณฑ์ไทย จำกัด (มหาชน)
 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 010553509511
 สาขา 01757 ตำบลนครชุม
 Trans No: 2404520800514A012076 วันที่ 10/05/14A
 RD: E076200002A0447 print(25/04/2024 10:15:41)
 15.90 L PT MAX ราคา 500.00
 Total (VAT INCLUDE) 500.00
 รวม 500.00

วันที่ ๑๐ พ.ค. ๖๗

ได้รับเงิน 10,000 บาท

วันที่ 10,000 บาท

ที่ กพ ๐๐๓๐/ว ๘๕๕



สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
จังหวัดกำแพงเพชร ศาลากลางจังหวัด ชั้น ๒
ถนนกำแพงเพชร - สุโขทัย กพ ๖๒๐๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบขอบคุณการร่วมถวายผ้าป่าสามัคคีเนื่องใน “วันแรงงานแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ จังหวัดกำแพงเพชร”
เรียน หัวหน้าผู้จัดการทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร ที่ กพ ๐๐๓๐/ว๕๐๒
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ใบรับเงินบริจาค จำนวน ๑ ฉบับ
๒. วัดมุงคลจากวัดพระบรมธาตุฯ จำนวน ๑ ชิ้น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร ได้เชิญท่าน
พร้อมด้วยพนักงานร่วมเป็นเกียรติและร่วมกิจกรรมเนื่องใน “วันแรงงานแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ จังหวัด
กำแพงเพชร” ในวันอังคารที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ ณ วัดพระบรมธาตุ พระอารามหลวง หมู่ ๓ ตำบลนครชุม
อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร นั้น

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร ได้ดำเนินการจัดกิจกรรม “วันแรงงาน
แห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ จังหวัดกำแพงเพชร” เรียบร้อยแล้ว โดยท่านได้ร่วมถวายผ้าป่าสามัคคีแก่มูลนิธิ
[REDACTED] จำนวน ๑,๐๐๐ บาท ในโอกาสนี้ สำนักงานฯ ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูง
และขออาราธนาคุณพระศรีวิฑูริตช่วยโปรดอภัยคุณพระให้ท่านและพนักงานประสบความสำเร็จตลอดไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร

กลุ่มงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



ที่ สธ ๐๘๒๖.๔ / ว ๖๐๖



กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบขอบคุณที่ร่วมถวายเงินสมทบทุนโครงการ TO BE NUMBER ONE

เรียน ชมรมเหมืองหินพราณกระต่าย

ตามที่ ชมรมเหมืองหินพราณกระต่าย ได้ทูลเกล้าถวายเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท
(สามหมื่นบาทถ้วน) สมทบทุนโครงการ TO BE NUMBER ONE ในโอกาส ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา
สิริวัฒนาพรรณวดี องค์ประธานโครงการ TO BE NUMBER ONE เสด็จเยี่ยมการค้าเนินงานโครงการ TO BE
NUMBER ONE ณ จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ นั้น

กรมสุขภาพจิต ในฐานะเลขานุการโครงการ TO BE NUMBER ONE ขอขอบคุณท่านมา
ณ โอกาสนี้ และขอเรียนว่า โครงการ TO BE NUMBER ONE เป็นองค์การสาธารณกุศล ลำดับที่ ๕๔๖
ของประกาศกระทรวงการคลัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



รองอธิบดีกรมสุขภาพจิต

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมสุขภาพจิต

สำนักงานโครงการ TO BE NUMBER ONE





e-Donation		ใบรับเงินบริจาค	
ระบบบริจาคอิเล็กทรอนิกส์ (e-Donation) กรมสรรพากร		เลขที่ 0994000497792-2567-A0000002	
ผู้บริจาค	ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลาท่าแพเพ็ชร เลขประจำตัวประชาชน / เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0 6035 09000 17 4		
หน่วยรับบริจาค	โรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์ [Redacted]		
วันที่บริจาค	13 พฤษภาคม 2567		
จำนวนเงินบริจาค	50,000.00 บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)		
[Redacted]		วันที่เดือนปีที่ขอพิมพ์	
DN 85416485		ผู้มีอำนาจลงนาม 13 พฤษภาคม 2567 14:39:26	
หมายเหตุ : 1. ข้อมูลบริจาคของท่านได้บันทึกไว้ในระบบบริจาคอิเล็กทรอนิกส์ (e-Donation) ท่านสามารถตรวจสอบได้ที่เว็บไซต์กรมสรรพากร (www.rd.go.th) 2. กรมสรรพากรเป็นเพียงผู้ให้บริการระบบบริจาคอิเล็กทรอนิกส์ (e-Donation) กระดาษที่ออกเพื่อการรับ หรือยกเลิกหรือสอบถามเกี่ยวกับรายการบริจาคของท่านสามารถสอบถามได้ที่หน่วยรับบริจาคที่ท่านทำการ			

สนับสนุนเครื่องวัดความดันให้แก่ อสม.

ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด

medtrade

คั่นฉบับใบเสร็จรับเงิน
(ไม่ใช่ใบกำกับภาษี)

ขายให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีลาเกษเพงเพชร Sold To. 88/2 หมู่ 13 ต.พรานกระต่าย อ.พรานกระต่าย จ.กำแพงเพชร 62110 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0603509000174	เลขที่ 6705028 วันที่ ๒๗ พ.ค. ๒๕๖๗
---	---------------------------------------

เลขที่ใบสั่งซื้อ (Order No)	ลูกค้าเลขที่ (Customer No)	เงื่อนไข (Terms)	ครบกำหนด (Due Date Sales)	พนักงานขาย (Salesman)
		90 วัน		S-03-ศิริวรรณ

ลำดับ Item	รายการ Description	หน่วย Unit	จำนวน Quantity	ราคา Unit Price	จำนวนเงิน Amount
1	เครื่องวัดความดัน "OMRON" Lot:202308V	Set	6	2,750.00	16,500.00
หนึ่งหมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน			จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น	16,500.00	

ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะถูกต้องสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อ มีลายเซ็นของผู้รับมอบอำนาจของห้างฯ และผู้เก็บเงิน การชำระด้วยเช็ค ใบเสร็จจะสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อ
 เช็คได้เรียกเก็บเงินจากธนาคารเรียบร้อยแล้ว หากไม่ชำระเงินภายในกำหนด จะต้องชำระค่าเสียหายเพิ่มร้อยละ 1.5 ต่อเดือน นับแต่วันผิดนัด **ผิดพลาดยกเว้น**

ผู้รับเงินเช็ค วันที่...../...../.....	ชำระโดย <input type="radio"/> เงินสด.....บาท <input type="radio"/> เช็ค.....บาท เลขที่..... วันที่..... ธนาคาร.....	ผู้ตรวจนับ (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด)	ในนาม ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด ผู้ดำเนินงาน
---	--	---	---

ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด

medtrade

คั่นฉบับใบเสร็จรับเงิน
(ไม่ใช่ใบกำกับภาษี)

ขายให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีลาเกษเพงเพชร Sold To. 88/2 หมู่ 13 ต.พรานกระต่าย อ.พรานกระต่าย จ.กำแพงเพชร 62110 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0603509000174	เลขที่ 6705034 วันที่ ๒๗ พ.ค. ๒๕๖๗
---	---------------------------------------

เลขที่ใบสั่งซื้อ (Order No)	ลูกค้าเลขที่ (Customer No)	เงื่อนไข (Terms)	ครบกำหนด (Due Date Sales)	พนักงานขาย (Salesman)
		90 วัน		S-03-ศิริวรรณ

ลำดับ Item	รายการ Description	หน่วย Unit	จำนวน Quantity	ราคา Unit Price	จำนวนเงิน Amount
1	เครื่องวัดความดัน "OMRON" Lot:202308V	Set	4	2,750.00	11,000.00
หนึ่งหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน			จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น	11,000.00	

ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะถูกต้องสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อ มีลายเซ็นของผู้รับมอบอำนาจของห้างฯ และผู้เก็บเงิน การชำระด้วยเช็ค ใบเสร็จจะสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อ
 เช็คได้เรียกเก็บเงินจากธนาคารเรียบร้อยแล้ว หากไม่ชำระเงินภายในกำหนด จะต้องชำระค่าเสียหายเพิ่มร้อยละ 1.5 ต่อเดือน นับแต่วันผิดนัด **ผิดพลาดยกเว้น**

ผู้รับเงินเช็ค วันที่...../...../.....	ชำระโดย <input type="radio"/> เงินสด.....บาท <input type="radio"/> เช็ค.....บาท เลขที่..... วันที่..... ธนาคาร.....	ผู้ตรวจนับ (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด)	ในนาม ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด ผู้ดำเนินงาน
---	--	---	---

medtrade

ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด



คณบบใบเสร็จรับเงิน

(ไม่ใช่ใบกำกับภาษี)

ขายให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร Sold To. 88/2 หมู่ 13 ต.พวานกระต่าย อ.พวานกระต่าย จ.กำแพงเพชร 62110 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0603509000174			เลขที่ 6705041 No. วันที่ 27 พ.ค. 2567 Date		
เลขที่ใบสั่งซื้อ (Order No)	ลูกค้าเลขที่ (Customer No)	เงื่อนไข (Terms)	ครบกำหนด (Due Date Sales)	พนักงานขาย (Salesman)	
		90 วัน		S-03-ศิริวรรณ	
ลำดับ Item	รายการ Description	หน่วย Unit	จำนวน Quantity	ราคา Unit Price	จำนวนเงิน Amount
1	เครื่องวัดความดัน "OMRON" Lot:202308V	Set	3	2,750.00	8,250.00
แปดพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน				จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น	8,250.00
ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะถูกต้องสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อ มีลายเซ็นของผู้รับมอบอำนาจของห้างฯ และผู้เก็บเงิน การชำระด้วยเช็ค ใบเสร็จจะสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อ เช็คได้เรียกเก็บเงินจากธนาคารเรียบร้อยแล้ว หากไม่ชำระเงินภายในกำหนด จะต้องชำระค่าเสียหายเพิ่มร้อยละ 1.5 ต่อเดือน นับแต่วันผิดนัด					
ผู้รับเงินเช็ค วันที่...../...../.....		ชำระโดย <input type="radio"/> เงินสด.....บาท <input type="radio"/> เช็ค.....บาท เลขที่..... วันที่..... ธนาคาร.....		ในนาม ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด ผู้ตรวจนับ..... (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมดเทรด)	

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2567

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2567



โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513
(คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมือง
เดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

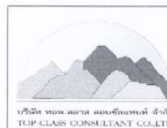
ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลเกาะทรายทอง และ
หมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมล: top-class204@hotmail.com



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

204 Muangthong 2/3, Soi Patthanasakarn 53, Patthanasakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250

Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com

หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่ 23 พ.ค. 2567

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงาน
สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2567 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน
ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลเกาะทรายทอง
และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน

ลายมือชื่อ

ตำแหน่ง

นายดิเรก รัตนวิชัย

นางกัญญ์ณพิชญ์ สบประสงค์

นางสาวเจติยา ขวัญมา

นางสาวกานดา มังคะโรทัย



ผู้ชำนาญการ

ผู้ชำนาญการ

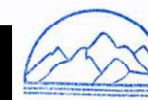
ผู้ชำนาญการ

นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ



TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

สารบัญ

โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 ร่วมแผนผังฯ
ทำขึ้นส่วนจำกัด สีดาแก้วเพชร

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2567

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญรูป	II
สารบัญตาราง	II
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	2
2 การดำเนินการ	2
2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	4
2.2 กลุ่มครัวเรือน	5
3 ผลการสำรวจ	9
3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา	9
3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	34
4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น	63
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	63
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย	63
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ	63
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	64
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ	64
4.6 ข้อเสนอแนะจากผู้จัดทำรายงาน	65

เอกสารแนบ

เอกสารแนบ 1 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เอกสารแนบ 2 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เอกสารแนบ 3 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร.....	3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	10
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	34

สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้านและจำนวนครัวเรือนในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	8
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น.....	9
ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ	15
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวต่อการทำเหมืองของโครงการ	27
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	42

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 10 ตำบลลำกระด่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งโครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและให้ดำเนินการทำเหมือง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอนุญาต พส 1009.2/4589 ลงวันที่ 9 เมษายน 2561

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม ตลอดจนสุขภาพอนามัยของพนักงานและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินการของโครงการ จึงมีนโยบายและให้ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพี - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร และนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาตและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

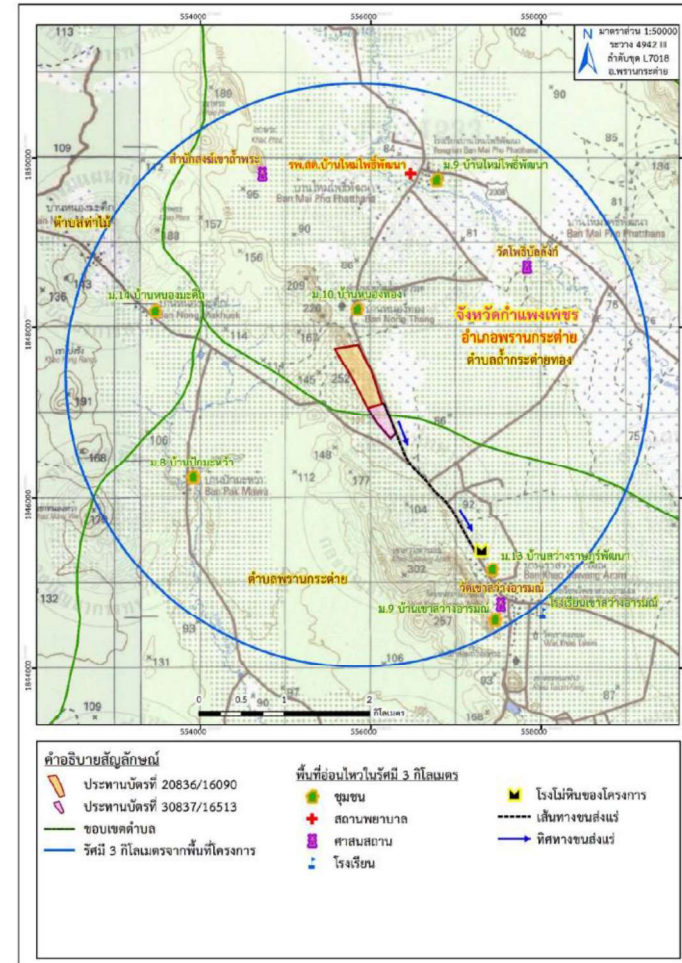
- ชื่อโครงการ: โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
- สถานที่ตั้ง: หมู่ที่ 10 ตำบลลำกระด่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ปรากฏอยู่ในแผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ระวาง 4942 III (อ.พรานกระต่าย) อยู่ระหว่างเส้นกริดตั้งที่ 555000-557000 ตะวันออก และเส้นกริดนอนที่ 1846000-1848000 เหนือ
- ขนาดพื้นที่โครงการ: 147-2-00 ไร่
 - ประทานบัตรที่ 30837/16513 มีเนื้อที่ 38-2-28 ไร่
 - ประทานบัตรที่ 20836/16090 มีเนื้อที่ 108-3-72 ไร่
- ชื่อเจ้าของโครงการ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
- จัดทำรายงานโดย: บริษัท ทอพี-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
- โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร:
 - ประทานบัตรที่ 30837/16513 : ได้รับอนุญาตประทานบัตรเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2575 โดยมีอายุประทานบัตร 10 ปี
 - ประทานบัตรที่ 20836/16090 : ได้รับอนุญาตประทานบัตรเมื่อวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2557 ถึงวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2567 โดยมีอายุประทานบัตร 10 ปี

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และประชาชนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ ในประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับการดำเนินการของโครงการ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติการร้องเรียนสาเหตุและการป้องกันแก้ไข ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมือง และข้อเสนอแนะต่อโครงการ การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลถ้ำกระต่ายทอง หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระต่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคัก ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร รวมถึงผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์

2 การดำเนินการ

ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2567 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มประชาชนทั่วไป โดยจะเน้นกลุ่มที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ แสดงดังรูปที่ 1 โดยวิธีการสำรวจและผลจากการสำรวจสามารถสรุปได้ดังหัวข้อต่อไป ตัวอย่างแบบสอบถามดังเอกสารแนบ



ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L.7018 ระวาง 4942 III (จ.พรานกระต่าย) พ.ศ. 2547

ดัดแปลงโดย บริษัท ทอพอ-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร

2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้รับรู้ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อ่อนไหว

ทำการสัมภาษณ์ผู้มีอำนาจสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นำศาสนา (วัด) และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- กลุ่มผู้นำชุมชน

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 2-6 เมษายน 2567

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาณ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่

2.2 กลุ่มครัวเรือน

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

2.2.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 2-6 เมษายน 2567

ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจาก พื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลถ้ากระด่ายทอง ตำบลพรานกระด่าย และตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระด่าย จังหวัดกำแพงเพชร

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ จะยึดหลักการจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2549) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่เป็นที่ตั้งที่อยู่ใกล้เคียงของโครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลถ้ากระด่ายทอง หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระด่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระด่าย จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นเป้าหมายในครั้งนี้จำนวนทั้งสิ้น 6 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันจะเกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

โดยกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่อาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากการดำเนินโครงการ ซึ่งจากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีชุมชนอยู่ในเขตพื้นที่ศึกษา ทั้งหมด 1 อำเภอ 3 ตำบล 6 หมู่บ้าน คือ อยู่ในเขตตำบลเกาะทรายทอง จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง อยู่ในเขตตำบลพรานกระต่าย จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา และอยู่ในเขตตำบลท่าไม้ จำนวน 1 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

บริษัทที่ปรึกษา มีวิธีการสุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 วิธี ดังนี้

1) การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling)

ใช้วิธีการคำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้สมการของยามานะ (Yamane, 1967 อ้างใน สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2546) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5

ดังนั้นจะมีชุมชนที่มีครัวเรือนเกือบทั้งหมดในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลเกาะทรายทอง หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระต่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวมที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 692 ครัวเรือน ซึ่งสามารถนำมาคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรยามานะได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots\dots\dots(1)$$

เมื่อ; n คือ ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ คือ 0.05

(เมื่อความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95%)

เมื่อแทนค่า N ในสูตรจะได้

$$n = \frac{692}{1 + 692 (0.05)^2}$$

$$n = 253.48 \approx 254 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างข้างต้น นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ตัวแทนระดับครัวเรือน โดยที่ทุกๆ หน่วยของครัวเรือนมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน โดยใช้สมการ (2)

$$A = \frac{n_i N}{N} \dots\dots\dots(2)$$

เมื่อ; A = จำนวนตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านที่ต้องการ

n_i = จำนวนครัวเรือนแต่ละหมู่บ้าน

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากสมการ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในกลุ่มพื้นที่ศึกษา

ตัวอย่างการแทนค่าในสมการ; หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา จำนวนครัวเรือน 84 ครัวเรือน

($n_i=84$)

$$A = \frac{(84)(254)}{692}$$

$$= 30.83 \approx 31 \text{ ตัวอย่าง}$$

2) การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

ดำเนินการสำรวจทุกครัวเรือนที่มีผู้อยู่อาศัยในช่วงที่ทำการสำรวจเก็บตัวอย่าง บริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ จำนวน 29 ครัวเรือน

โดยสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจในแต่ละหมู่บ้านในพื้นที่ศึกษามีรายละเอียด

ดังต่อไปนี้

ตำบลเกาะทรายทอง อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

- หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 30.83 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 31 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 53.22 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 54 ครัวเรือน

ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

- หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 46.62 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 47 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 54.69 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 55 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 44.41 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 45 ครัวเรือน

ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

- หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 24.23 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 25 ครัวเรือน

ดังนั้น มีจำนวนครัวเรือนที่ทำการศึกษารวมทั้งสิ้น 286 ครัวเรือน

ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้านและจำนวนครัวเรือนในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

หมู่ที่/ชื่อบ้าน	จำนวน ครัวเรือนทั้งหมด ⁽¹⁾	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจ ⁽²⁾
ชุมชนที่นำมคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรตามเน			
ตำบลถ้ำกระต่ายทอง อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร			
หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา	84	30.83	31
หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง	145	53.22	54
ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร			
หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะพร้าว	127	46.62	47
หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์	149	54.69	55
หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา	121	44.41	45
ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร			
หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก	66	24.23	25
รวม	692	254.00	257
ชุมชนที่สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง			
ริมเส้นทางขนส่งแร่			
หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง	-	-	2
หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์	-	-	3
หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา	-	-	24
รวม	-	-	29
รวมทั้งหมด			286

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

⁽¹⁾ จำนวนครัวเรือนจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (สปฐ.) สืบค้นจาก <https://smartbmi.cdd.go.th/Home>, วันที่ 5 มีนาคม 2567

⁽²⁾ จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้จริง จากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันที่ 2-6 เมษายน 2567

2.2.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาณ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมจำนวน 12 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2567 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดัง**ตารางที่ 2** การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดัง**รูปที่ 2**

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน					
1		กำนันตำบลถ้ำกระต่ายทอง	2 ปี	57	ปริญญาตรี
2		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา ต.ถ้ำกระต่ายทอง	12 ปี	47	ปริญญาตรี
3		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ต.ถ้ำกระต่ายทอง	4 ปี	53	มัธยมศึกษาตอนต้น
4		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะพร้าว ต.พรานกระต่าย	2 ปี	42	มัธยมศึกษาตอนปลาย
5		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ ต.พรานกระต่าย	1 ปี	52	มัธยมศึกษาตอนปลาย
6		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์ พัฒนา ต.พรานกระต่าย	2 ปี	54	มัธยมศึกษาตอนปลาย
7		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก ต.พรานกระต่าย	4 ปี	57	ประถมศึกษา
พื้นที่อ่อนไหว					
8		เจ้าอาวาสวัดโพธิ์บัลลังก์	10 ปี	68	มัธยมศึกษาตอนปลาย
9		ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์ถ้ำเจ้าพระ	30 ปี	61	ประถมศึกษา
10		เจ้าอาวาสวัดเขาสว่างอารมณ์	1 ปี	50	มัธยมศึกษาตอนต้น
11		ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลโพธิ์พัฒนา	12 ปี	50	ปริญญาตรี
12		ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลท่าไม้	27 ปี	57	ปริญญาตรี

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

หมายเหตุ: * ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้เป็นผู้ให้ข้อมูลแทน

- ไม่ได้สัมภาษณ์ผู้อำนวยการหรือผู้แทนโรงเรียนเขาสว่างอารมณ์ เนื่องจากปิดภาคเรียน



กํานันตำบลถ้การะด้ายทอง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะพร้าว



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก



เจ้าอาวาสวัดโพธิ์บัลลังก์



ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์เจ้าพระ

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโพธิ์พัฒนา



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าไม้

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

: ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา และเจ้าอาวาสวัดสว่างราษฎร์ ไม่สะดวกให้ข้อมูล

: ไม่ได้สัมภาษณ์ผู้อำนวยการหรือแพทย์โรงพยาบาลสว่างราษฎร์ เนื่องจากปิดภาคเรียน

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของผู้นำชุมชน ทั้งหมด 7 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 6 คน และเพศหญิง จำนวน 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 5 คน และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 2 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 3 คน รองลงมา คือ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน, จบการศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 6 คน และดำรงตำแหน่งกำนัน จำนวน 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี จำนวน 4 คน รองลงมา คือ ดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี จำนวน 2 คน และดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวน 1 คน

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่า อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 1 คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ มันสำปะหลัง ทำนา และยางพารา จำนวน 5 คน รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และประกอบอาชีพพนักงานโรงงาน จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 2 คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 3 คน และประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ มันสำปะหลัง และทำนา จำนวน 1 คน

เมื่อสอบถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่ารายได้ของครอบครัวในชุมชนเพียงร่อกแต่ไม่เหลือเก็บ จำนวน 6 คน รองลงมา คือ ไม่เพียงพอ จำนวน 1 คน

จากการสอบถามเรื่องสถานศึกษาภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนไม่มีสถานศึกษา จำนวน 5 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าในชุมชนมีสถานศึกษา จำนวน 2 คน ได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองดงกล้า และโรงเรียนสว่างราษฎร์

จากการสอบถามเรื่องสถานบริการด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชน ยังไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 5 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนมีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 2 คน ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโพธิ์พัฒนา

จากการสอบถามเรื่องวัดและศาสนสถานภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนไม่มีวัด และศาสนสถาน จำนวน 3 คน และตอบว่าภายในชุมชนมีวัดและศาสนสถาน จำนวน 4 คน ได้แก่ วัดโพธิ์ปลีงัก, สำนักสงฆ์ถ้ำเขาพระ, วัดเขาสว่างอารมณ์, วัดป่าถ้ำพระใหญ่, วัดถ้ำเขาตะลอมกวาง และที่พักรังหนองมะคึก

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่า ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมาภายในชุมชนไม่มีโรคระบาด และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนมีโรคระบาดเกิดขึ้น คือ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid 19)

จากการสอบถามเรื่องระบบสาธารณสุขในชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ชุมชนไม่ได้ประสบปัญหา ระบบสาธารณสุข จำนวน 3 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าชุมชนมีปัญหาด้านระบบสาธารณสุข จำนวน 4 คน ได้แก่ น้ำประปาขาดไม่เพียงพอ

3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงโม่หิน และการระเบิด โดยเสียงรบกวนที่มีสาเหตุจากโรงโม่หินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน และเสียงรบกวนที่มีสาเหตุจากการระเบิด ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงโม่หิน และรถบรรทุก โดยฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากโรงโม่หินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงเย็น ฤดูแล้ง ตลอดทั้งวัน และตามทิศทางลม โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับมาก จำนวน 2 คน ระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากรถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงที่รถวิ่ง โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงงานน้ำสําปะหลัง และฟาร์มหมู โดยกลิ่นเหม็นรบกวนที่มีสาเหตุจากโรงงานน้ำสําปะหลังนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ฤดูหนาว และตามทิศทางลม โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และกลิ่นเหม็นรบกวนที่มีสาเหตุจากฟาร์มหมู ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่ามีความเสี่ยงภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน และช่วงเดือนเมษายน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับมาก จำนวน 3 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **น้ำเน่าเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาน้ำเน่าเสีย

- **ความสิ้นเสียดิน** ผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นเสียดิน และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องความสิ้นเสียดิน ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย

4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน และตลอดทั้งปี โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และช่วงที่ทำการระเบิดหิน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย

- **ความสิ้นเสียดิน** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นเสียดิน

- **น้ำเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- **น้ำท่วมขัง** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- **ขยะมูลฝอย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- **กลิ่นเหม็น** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุ

จากการจราจร

- **หินร่วงจากถาวรทุก** และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงจากถาวรทุก และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงจากถาวรทุก ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบ พบว่าผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ไม่มีความต้องการให้โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาลักษณะสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน มีความต้องการให้โครงการฯ ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาลักษณะสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
2. ทำความสะอาดถนนหน้าโรงโม่หินที่มีหินร่วงหล่น เพื่อป้องกันอุบัติเหตุกับรถจักรยานยนต์

5) การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 7 คน ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเรื่องฝุ่นละออง

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมา มีผลต่อชุมชนอย่างไร ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 6 คน รองลงมา คือ ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมด จำนวน 7 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น), ตรวจจับภาพประชาชน, สนับสนุนงานบุญประเพณี และสนับสนุนข่าวสาร

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน และผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชน ซึ่งจะมีผลเสียในด้านฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม และปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับดี จำนวน 5 คน รองลงมา คือ โครงการมีการดำเนินการในระดับดีมาก จำนวน 2 คน

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 5 คน และระดับปานกลาง จำนวน 2 คน

7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=7)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	6
2) หญิง	1
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	0
3) 41-50 ปี	2
4) 51-60 ปี	5
5) มากกว่า 60 ปี	0
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	1
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	1
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	3
5) อาชีวศึกษา	0
6) บริญญาตรี	2
7) บริญญาโท	0
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	7
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) กำนัน	1
2) ผู้ใหญ่บ้าน	6
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	0
2) 1-3 ปี	4
3) 4-6 ปี	2
4) 7-9 ปี	0
5) 10-12 ปี	1
6) มากกว่า 12 ปี	0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
2. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน	
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)	
1) ตอบข้อนี้	7
ตอบมากที่สุดลำดับที่ 1	
1) รับจ้างทั่วไป	1
2) พนักงานโรงงานไม่หิน	1
3) เกษตรกรรม ระบุ มันสำปะหลัง, ห่านา, ยางพารา	5
ตอบมากที่สุดลำดับที่ 2	
1) รับจ้างทั่วไป	3
2) เกษตรกรรม ระบุ มันสำปะหลัง, ห่านา	1
2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน	
1) ไม่เพียงพอ	1
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	0
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	6
2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	5
2) มี ระบุ...	2
- โรงเรียนบ้านหนองคางลำ	1
- โรงเรียนเขาหลวงอารมณ์	1
2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	5
2) มี ระบุ...	2
- รพ.สต.โพธิ์พัฒนา	2
2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานกึ่งแห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	3
2) มี ระบุ...	4
- วัดโพธิ์บ่อสังข์	2
- สำนักสงฆ์เจ้าเพชร	1
- วัดเขาหลวงอารมณ์	1
- วัดป่าแก้วพระใหญ่	1
- วัดเจ้าเขาตะล่อมกวาง	1
- ที่พักรถยนต์หนองมะคึก	1
2.6 ในช่วงที่ผ่านมามีชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง	
1) ไม่มี	6
2) มี ระบุ...	1
- โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19)	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
2.7 ในช่วงที่ผ่านมามีชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคหรือไม่ อย่างไร	
1) ไม่มี	3
2) มี ระบุ...	4
- น้ำประปาบาดาลไม่เพียงพอ	
3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
3.1 ปัญหาเสียงดังรบกวน	
1) ไม่มี	4
2) มี	3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) โรงไม่หิน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
2) การระเบิด	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เย็น	3
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	2
- ปานกลาง	1
3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน	
1) ไม่มี	3
2) มี	4
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) โรงไม่หิน	4
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เย็น	1
- ฤดูแล้ง	1
- ตลอดทั้งวัน	1
- ตามทิศทางลม	2
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
- มาก	2

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
สาเหตุและสภาพปัญหา 2) รถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ช่วงที่รถวิ่ง ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	1 1 1
3.3 ปัญหาอื่นเพิ่มเติม	
1) ไม่มี	4
2) มี	3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) โรงงานในลำปาง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ฝุ่นหนา - ตามทิศทางลม ระดับความรุนแรง - น้อยมาก - ปานกลาง	2 1 1 1 1 1
สาเหตุและสภาพปัญหา 2) ฟ้าผ่า ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย	1 1 1
3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	3
2) มี	4
สาเหตุและสภาพปัญหา 1) กิ่งแสง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - เดือนมีนาคม-เมษายน - เดือนเมษายน ระดับความรุนแรง - ปานกลาง - มาก	4 3 1 1 1 3
3.5 ปัญหาอื่นๆ	
1) ไม่มี	7
2) มี	0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
3.6 ความสิ้นเปลือง	
1) ไม่มี	6
2) มี	1
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) การระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - เสียง ระดับความรุนแรง - น้อย	1 1 1
4. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการ	
4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำหนังสือแจ้งข้อคิดเห็น	
1) ไม่เคย	5
2) เคย	2
3) ไม่แน่ใจ	0
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1. ฝุ่นละออง - ไม่ได้รับ - ได้รับ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ฤดูร้อน - ตลอดทั้งปี ระดับผลกระทบ - ปานกลาง - มาก	0 2 1 1 1 1 1
2. เสียงดังรบกวน - ไม่ได้รับ - ได้รับ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ตลอดทั้งปี - ช่วงที่ทำการระเบิดหิน ระดับผลกระทบ - น้อย	0 2 1 1 2
3. ความสิ้นเปลือง - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=7)
4. น้ำเสีย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 0
5. น้ำท่วมขัง - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 0
6. ขยะมูลฝอย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 0
7. กลิ่นเหม็น - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 0
8. การจราจรติดขัด - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร - ไม่ได้รับ - ได้รับ	2 0
10. หินร่วงจากถาวรทุก - ไม่ได้รับ - ได้รับ	1 1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ไม่แน่นอน - ระบุผลกระทบ	I I
4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ควบคุมดูแล หรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี 2) มี ระบุ...	1 1
- ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด - ทำความสะอาดถนนหน้าโรงโม่หินที่มีหินร่วงหล่น เพื่อป้องกันอุบัติเหตุกับรถจักรยานยนต์	I I

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=7)
5. การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	
5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6) 2) เคย	7 0
5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด	
1) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร 2) หน่วยงานราชการ	0 0
5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี 2) มี ระบุ...	0 0
5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 6) 2) ใช่	0 0
5.5 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี 2) มี ระบุ...	0 0
6. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่มี 2) มี ระบุ... - ฝุ่นละออง 3) ไม่มีความเห็น	6 1 0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย 2) ผลเสียมากกว่าผลดี 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน 4) ยังไม่แน่ใจ 5) ไม่มีความเห็น	6 0 1 0 0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=7)
6.3 ท่านคิดว่า การดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร จะส่งผลต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	7
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	6
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	7
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	2
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	1
2.5) ตรวจสอบสุขภาพประชาชน	2
2.6) สนับสนุนงานบุญประเพณี	1
2.7) สนับสนุนข่าวสาร	1
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
6.4 ท่านคิดว่า การดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	4
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	3
2.1) ฝุ่นละออง	3
2.2) เสียงดังรบกวน	1
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	1
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	1
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ	
1) ดีมาก	2
2) ดี	5
3) ควรปรับปรุง	0
4) ไม่มีความเห็น	0
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	5
2) ปานกลาง	2
3) น้อย	0
4) ไม่มีความเห็น	0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (ก=7)
7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
1) ไม่มี	7
2) มี	0

ที่มา: บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567 จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2567

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ทั้งหมด 5 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 4 คน และเพศหญิง จำนวน 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวนเท่ากับ คือ 2 คน และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 1 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน, จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส จำนวนเท่ากับ คือ 2 คน และดำรงตำแหน่งประธานสงฆ์ จำนวน 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี และดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี จำนวนเท่ากับ คือ 2 คน และดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี จำนวน 1 คน

2) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงโม่หิน, การระเบิด และรถบรรทุก โดยเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจากโรงโม่หินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก จำนวน 1 คน, เสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจากการระเบิด ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาได้แก่ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 คน และเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจากรถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่า มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงโม่หิน และรถบรรทุก โดยฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากโรงโม่หินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงเช้า ฤดูแล้ง และตามที่ทางลม โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน และฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากรถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากภัยแล้ง และ

ไฟไหม้ป่า โดยภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากภัยแล้งนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน โดยเห็นว่ามียะดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย ระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากไฟไหม้ป่า ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน และช่วงเดือนเมษายน โดยเห็นว่ามียะดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน

- **น้ำเน่าเสีย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย
- **ความสั่นสะเทือน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสั่นสะเทือน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องความสั่นสะเทือน ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามียะดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน
- **รถบรรทุกขับเร็ว** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว ซึ่งมีสาเหตุจากคนขับรถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามียะดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง

3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และตอบว่าเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 3 คน โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน
- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงที่ทำการระเบิดหิน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย
- **ความสั่นสะเทือน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงที่ทำการระเบิดหิน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
- **น้ำเสีย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย
- **น้ำท่วมขัง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง
- **ขยะมูลฝอย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย
- **กลิ่นเหม็น** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด
- **อุบัติเหตุจากการจราจร** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร
- **หินร่วงจากระบบรูก** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงจากระบบรูก และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงจากระบบรูก ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
- **ถนนชำรุด** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

จากการสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีความต้องการให้โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน มีความต้องการให้โครงการฯ ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก
2. ปรับปรุงถนนบ้านหนองแทน

4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนอย่างไร กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวตอบว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 3 คน รองลงมา คือ ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน และไม่มีความเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) และตรวจสอบสุขภาพประชาชน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย และหินร่วงจากระบบรูก

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าโครงการมีการดำเนินการในระดับดี จำนวน 4 คน รองลงมา คือ

โครงการปรับปรุงการดำเนินการ จำนวน 1 คน โดยควรปรับปรุงเรื่องปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก และซ่อมแซมรถบรรทุกให้อยู่ในสภาพดี

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่สัมผัสภัยมีความเชื่อมั่นในระดับมาก และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน รองลงมา คือ ไม่มีความเห็น จำนวน 1 คน

5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่สัมผัสภัยได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควบคุมไม่ให้มีการบรรทุกหินล้นกระบะ
2. ควบคุมเสียงจากรถบรรทุก เช่น เสียงแตร
3. การบริหารจัดการเงินกองทุน อยากให้นำมาสนับสนุนพัฒนาความรู้หรือส่งเสริมอาชีพให้กับคนในชุมชน เช่น สีน้า OTOP การจักสาน เป็นต้น

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดง

ตารางที่ 4

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=5)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	4
2) หญิง	1
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	0
3) 41-50 ปี	2
4) 51-60 ปี	1
5) มากกว่า 60 ปี	2
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	1
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	1
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	1
5) อาชีวศึกษา	0
6)ปริญญาตรี	2
7) ปริญญาโท	0
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	5
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) ผู้อำนวยการ รพ.สต.	2
2) เจ้าอาวาส	2
3) ประธานสงฆ์	1
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	0
2) 1-3 ปี	1
3) 4-6 ปี	0
4) 7-9 ปี	0
5) 10-12 ปี	2
6) มากกว่า 12 ปี	2

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโครงการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบ (n=5)
2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
2.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	2
2) มี	3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) โรงโม่หิน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
2) การระเบิด	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เย็น	2
ระดับความรุนแรง	
- มาก	2
สาเหตุและสภาพปัญหา	
3) รถบรรทุก	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	2
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
2.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน	
1) ไม่มี	2
2) มี	3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) โรงโม่หิน	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เช้า	1
- ฤดูแล้ง	1
- ตามทิศทางลม	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	2
- ปานกลาง	1

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโครงการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบ (n=5)
สาเหตุและสภาพปัญหา	
2) รถบรรทุก	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
2.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมรบกวน	
1) ไม่มี	5
2) มี	0
2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	1
2) มี	4
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) กัดแล้ง	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เดือนมีนาคม เมษายน	3
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
- มาก	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
2) ไฟไหม้ป่า	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เดือนมีนาคม-เมษายน	1
- เดือนเมษายน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	2
2.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย	
1) ไม่มี	5
2) มี	0
2.6 ความเสี่ยงเสถียร	
1) ไม่มี	3
2) มี	2
สาเหตุและสภาพปัญหา	
1) การระเบิดหิน	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เย็น	2

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (ก=5)
ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	2
2.7 รลบรรทุกับเร็ว	
1) ไม่มี	4
2) มี	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
1) คนขับบรรทุกทุก	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
3.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำงหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่เคย	2
2) เคย	3
3) ไม่แน่ใจ	0
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. ผู้ละออง	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ทุกวัน	1
- ตลอดทั้งปี	1
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	2
- ปานกลาง	1
2. เสียงดังรบกวน	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงที่ทำการระเบิดหิน	1
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (ก=5)
3. ความสิ้นเปลือง	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงที่ทำการระเบิดหิน	1
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	1
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	0
10. หินร่วงจากบรรทุก	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	1
11. ถนนชำรุด	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวตการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบโหว (ก=5)
ระดับผลกระทบ - ปานกลาง	1
3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ควบคุมดูแล หรือป้องกันมิให้ผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	1
2) มี ระบุ...	2
- ปิดคลุมผ้าใบรอบบรรทุก	1
- ปรับปรุงถนนบ้านหนองแหวน	1
4. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
4.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่มี	5
2) มี ระบุ...	0
4.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีผลต่อชุมชน หรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	3
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	0
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	1
4) ยังไม่แน่ใจ	0
5) ไม่มีความเห็น	1
4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	5
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	3
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	5
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	2
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	1
2.5) ตรวจสุขภาพประชาชน	2
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวตการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบโหว (ก=5)
4.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	1
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	4
2.1) ฝุ่นละออง	4
2.2) เสียงดังรบกวน	0
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	2
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	2
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0
2.7) หินร่วงจากถาวรบรรทุก	1
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
4.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ	
1) ดีมาก	0
2) ดี	4
3) ควรปรับปรุง ระบุ.....	1
- ปิดคลุมผ้าใบรอบบรรทุก และซ่อมแซมรถบรรทุกให้อยู่ในสภาพดี	1
4) ไม่มีความเห็น	0
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นว่าระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	2
2) ปานกลาง	2
3) น้อย	0
4) ไม่มีความเห็น	1
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
1) ไม่มี	3
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2
- ควบคุมไม่ให้มีการบรรทุกหินสักระยะ	1
- ควบคุมเสียงจากรถบรรทุก เช่น เสียงแตร	1
- การบริหารจัดการเงินกองทุน อยากให้นำมาสนับสนุนพัฒนาความรู้หรือส่งเสริมอาชีพให้กับคนในชุมชน เช่น สีนํ้า OTOP การจักสาน เป็นต้น	1

ที่มา: บริษัท หอพักคลาส คอนสลิแทนท์ จำกัด, 2567 จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2567

3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลเกาะทรายทอง หมู่ที่ 8 บ้านป่ามะพร้าว หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระต่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 286 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2567 ดังรูปที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้



ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2567

รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67.5 และเพศชาย ร้อยละ 32.5 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 61-70 ปี ร้อยละ 40.2 รองลงมา คือ มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 24.1, มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 18.5, มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 9.5 และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ร้อยละ 7.7 ส่วนระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 75.5 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 10.5, ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 7.0, ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.5, ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 2.1, ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 1.1 และระดับปริญญาโท ร้อยละ 0.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

สำหรับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 58.4 รองลงมา คือ มีสถานภาพเป็นคู่สมรส ร้อยละ 27.3, มีสถานภาพเป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 9.1, มีสถานภาพเป็นญาติ/ผู้อาศัย ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 2.8 และสถานภาพเป็นบิดา/มารดา ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 2.4

สำหรับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ร้อยละ 77.3 รองลงมา คือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 11.2, ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ร้อยละ 7.7, ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน ร้อยละ 2.4 และย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน ร้อยละ 1.4 โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ นั้น ย้ายมาเนื่องจากแต่งงาน ร้อยละ 55.4 รองลงมา คือ ย้ายมาพร้อมกับครอบครัว ร้อยละ 29.2 และย้ายมาเนื่องจากมาทำงาน ร้อยละ 15.4

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพหลัก คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 44.1 ได้แก่ มันสำปะหลัง, นาข้าว, อ้อย และสวนผัก รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 19.9 ได้แก่ รับจ้างทั่วไป, ทางกาเกษตร, โรงไม้ เหมืองแร่, ก่อสร้าง, ขับรถ, ติดแผงโซลาเซลล์, เหลาไม้พวงหรีด, คลินิก, ขับรถส่งของ และขับรถแคบไค, ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 15.0, ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 11.2, ไม่ได้ประกอบอาชีพ/ลูกให้ ร้อยละ 4.9, ประกอบอาชีพรับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ร้อยละ 2.8, ได้รับเงินเบี้ยผู้สูงอายุ ร้อยละ 1.4 และประกอบอาชีพปศุสัตว์ ร้อยละ 0.7 ได้แก่ เลี้ยงวัว, เลี้ยงควาย และเลี้ยงไก่

ส่วนอาชีพรองของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.3 ไม่มีการประกอบอาชีพรอง ส่วนผู้ที่มีการประกอบอาชีพรองนั้น ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 10.8 ได้แก่ ทางกาเกษตร, โรงไม้, ก่อสร้าง, รับจ้างทั่วไป, ขับรถบรรทุก, ติดเย็บผ้า, แม่บ้าน และขับรถแคบไค, ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 7.3 ได้แก่ ขายของชำ, หัตถกรรมหินอ่อน, อาหาร/เครื่องดื่ม, โต๊ะหินอ่อน, ขายขนม, ขายของป่า, อุปกรณ์ก่อสร้าง และแกะสลักไม้, ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 2.4 ได้แก่ นาข้าว, มันสำปะหลัง และข้าวโพด, ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 2.1, ประกอบอาชีพปศุสัตว์ ร้อยละ 1.7 ได้แก่ เลี้ยงวัว และเลี้ยงหมู และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 0.4

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 33.6 รองลงมา คือ มีรายได้มากกว่า 5,001-10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 31.5, มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน

ร้อยละ 15.0, มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ร้อยละ 8.4, มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 7.0 และ มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 4.5

สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ ร้อยละ 45.8 รองลงมา คือ และไม่เพียงพอ ร้อยละ 31.5 และเพียงพอ มีเหลือเก็บ ร้อยละ 22.7

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่ามีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ สูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 42.3 รองลงมา คือ ไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา ร้อยละ 34.6, ดื่มสุรา ร้อยละ 18.5 และสูบบุหรี่ ร้อยละ 4.6

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 35.0 ตอบว่า เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง รองลงมา คือ ไม่มีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 25.8, เจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ร้อยละ 24.5 และ เจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 14.7 โดยโรคที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย 5 อันดับแรก คือ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด, โรคความดันโลหิต, โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ, โรคเบาหวาน และโรคผิวหนังและภูมิแพ้

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 86.6 รองลงมา คือ ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 8.0, ไปรักษาที่คลินิก ร้อยละ 3.7, ไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 1.0 และซื้อยามากินเอง ร้อยละ 0.7

จากการสอบถามการให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.7 ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ และตอบว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 0.3 คือ เครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ

4) การรับรู้ผลการดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำงหุ้นส่วนจำกัด ศาลากลางเพชร มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่าทำงหุ้นส่วนจำกัด ศาลากลางเพชร ดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำงหุ้นส่วนจำกัด ศาลากลางเพชร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 0.3 ตอบว่าไม่ทราบว่ามีกรดำเนินโครงการนี้ และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.7 ตอบว่า ทราบว่ามีกรดำเนินโครงการนี้ โดยรับทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 72.6, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 11.8, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 7.6, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 6.3, ทราบด้วยตัวเอง และทราบจากคนงานในเหมือง สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.7 และทราบจาก อบต. ร้อยละ 0.3

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำงหุ้นส่วนจำกัด ศาลากลางเพชร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 7.0, ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่ามีการดำเนินโครงการ ร้อยละ 87.8 โดยรับทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 74.6, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 11.9, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ

8.3, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 4.4, ทราบจากคนงานในเมือง และทราบจากเจ้าหน้าที่ รพ.สต. สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.4 และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่แน่ใจ ร้อยละ 5.2

จากการสอบถามถึงการรับทราบว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาก้าแพงเพชร มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชนนั้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบว่าโครงการ ได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 4.6, ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 91.6 โดย ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 73.8, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 17.2, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 4.8, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม และทราบจาก อสม. สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 1.9, และทราบจาก คนงานในเมือง ร้อยละ 0.4 และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 3.8

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า ให้การสนับสนุนด้าน สุขภาพอนามัย ร้อยละ 26.7, โครงการได้ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 23.8, ให้การสนับสนุนด้าน ทุนการศึกษา ร้อยละ 21.5, ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน ร้อยละ 19.0 และให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 9.0

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาก้าแพงเพชร ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ต้องการให้ ช่วยเหลือเพิ่มเติม ร้อยละ 55.9 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 44.1 ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมมากที่สุด 5 อันดับแรก ดังนี้

1. ด้านสาธารณประโยชน์
2. ทุนการศึกษาให้นักเรียนยากจน
3. ช่วยเหลือผู้สูงอายุ
4. สนับสนุนงานบุญประเพณีและวันสำคัญ, ช่วยเหลือผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง, แจกของอุปโภค บริโภค และทำถนนในหมู่บ้านให้ดี ซ่อมแซมถนน
5. ดูแลด้านสุขภาพคนในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าช่องทางทางรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการดำเนิโครงการที่ตีที่สุด คือ ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ ร้อยละ 52.5, ประกาศออกเสียง ตามสายในชุมชน ร้อยละ 25.5, จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ร้อยละ 20.6 และแจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร ร้อยละ 1.4

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาก้าแพงเพชร ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 76.6 ไม่ได้รับปัญหา และผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 23.4 ได้รับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ จากการดำเนินโครงการ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. **ฝุ่นละออง** ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 9.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับ ผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 91.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 76.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ เรื่องฝุ่นละออง, ฤดูร้อน ร้อยละ 11.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ไม่แน่นอน ร้อยละ 9.5 ของผู้ที่ได้รับ ผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และฤดูหนาว ร้อยละ 3.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง โดยระดับความรำคาญ ของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ระดับมาก ร้อยละ 32.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และระดับน้อย ร้อยละ 26.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง

2. **เสียงดัง** ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 74.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 25.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 47.1 ของผู้ที่ได้รับ ผลกระทบเรื่องเสียงดัง และไม่แน่นอน ร้อยละ 52.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง โดยระดับความรำคาญของ ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 70.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, ระดับปานกลาง ร้อยละ 23.5 ของ ผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และระดับมาก ร้อยละ 5.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง

3. **ความสั่นสะเทือน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 79.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 20.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนิน โครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน ร้อยละ 57.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และตลอดทั้งปี ร้อยละ 42.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่อง ความสั่นสะเทือน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 71.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่อง ความสั่นสะเทือน และระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน

4. **น้ำเสีย** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

5. **น้ำท่วมขัง** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบ ว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

6. **ขยะมูลฝอย** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

7. **กลิ่นเหม็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. **การจราจรติดขัด** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

9. **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 94.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 6.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจาก การดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 50.0

10. **ถนนชำรุด** ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 98.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 1.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ เรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบที่ได้รับไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ ร้อยละ 79.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ และผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 20.9 ตอบว่า ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 71.4 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน, ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 21.4 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน และอบต./หน่วยงานราชการ ร้อยละ 7.2 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับผลกระทบได้แนะนำวิธีแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

1. จัดทรมน้ำตามเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ
2. รถที่ขนส่งเริ่มมีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งเวลาขนส่งแร่ เพื่อป้องกันการตกหล่นและฟุ้งกระจายของแร่ และป้องกันอุบัติเหตุ
3. ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามแผนผังการระเบิดอย่างเคร่งครัด และลดปริมาณเพื่อลดแรงระเบิด
4. เก็บกวาดเศษหินออกไปให้หมดอย่างสม่ำเสมอ
5. มีงบกองทุนดูแลสุขภาพคนในชุมชน
6. ดูแล ปรับปรุง ซ่อมแซมถนนเส้นทางขนส่งของโครงการ
7. ควบคุมความเร็วรถบรรทุก
8. ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
9. ปลุกต้นไม้โตเร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ
10. ติดตั้งเครื่องดูดฝุ่นบริเวณที่ระเบิด
11. สเปรย์น้ำในโรงโม่
12. ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกันทุกวัน
13. ล้างล้อรถบรรทุกก่อนออกจากเหมือง
14. ไม่ควรมีเหมืองใกล้ชุมชน

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 83.9 และยังไม่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 16.1 ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง, แรงสั่นสะเทือน, สุขภาพ, ดินถล่ม, เศษหินปลิวกระเด็น และพิษผลทางการเกษตรได้รับความเสียหาย

ในภาพรวมคิดว่าการดำเนินงานที่ผ่านมา มีผลต่อชุมชนของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 66.1 รองลงมา คือ ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน ร้อยละ 24.5, ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.5, ผลเสียมากกว่าผลดี ร้อยละ 4.2 และไม่มีความเห็น ร้อยละ 0.7

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 4.9 ตอบว่าไม่มีผลดีต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ 95.1 ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่

สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น และระบบสาธารณสุขโลกได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ 68.9 ตอบว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 31.1 ตอบว่ามีผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียต่อชุมชนในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, เศษหินปลิวกระเด็น และตกใจ สะเทือนใจ

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 54.6 ตอบว่าการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี รองลงมา คือ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 40.2 และตอบว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 2.4 โดยอยากให้ทางโครงการปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง, เศษหินปลิวกระเด็น และอยากให้เพิ่มการฉีดพรมน้ำ และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความเห็น ร้อยละ 2.8

จากการสอบถามเรื่องของความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ 54.2 รองลงมา คือ มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 43.4 และมีความเชื่อมั่นระดับน้อย ร้อยละ 2.4

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ควบคุมฝุ่นละอองให้ดีเป็นพิเศษ
2. ดูแลเส้นทางขนส่งแร่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ กรณีเกิดผลกระทบ
3. ทางโครงการต้องخذค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในพื้นที่
4. อยากให้เก็บกวาดหินที่ร่วงหล่นจากรถบรรทุกของเหมือง
5. อยากให้เข้ามาช่วยเหลือดูแลชุมชนให้ดีและทั่วถึง
6. อยากให้สนับสนุนด้านการศึกษา
7. ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
8. อยากให้สนับสนุนน้ำอุปโภค
9. อยากให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
10. อยากให้ช่วยเหลือพื้นที่เกษตรที่ได้รับผลกระทบ
11. อยากให้โครงการแจกของให้ทั่วถึงทุกหมู่บ้าน
12. จัดกิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่

ทั้งนี้ ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งร		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลลำกระด่ายทอง		ตำบลพรานกระด่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม										
1.1 เพศ										
1) ชาย	11	37.9	30	35.3	44	29.9	8	32.0	93	32.5
2) หญิง	18	62.1	55	64.7	103	70.1	17	68.0	193	67.5
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
1.2 อายุ										
1) 20-30 ปี	3	10.3	8	9.4	10	6.8	1	4.0	22	7.7
2) 31-40 ปี	2	6.9	8	9.4	16	10.9	1	4.0	27	9.5
3) 41-50 ปี	9	31.0	14	16.5	26	17.7	4	16.0	53	18.5
4) 51-60 ปี	5	17.3	22	25.9	35	23.8	7	28.0	69	24.1
5) 61-70 ปี	10	34.5	33	38.8	60	40.8	12	48.0	115	40.2
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด										
1) ไม่ได้รับการศึกษา	1	3.4	0	0.0	2	1.4	0	0.0	3	1.1
2) ประถมศึกษา	19	65.6	68	80.0	109	74.1	20	80.0	216	75.5
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	2	6.9	10	11.8	15	10.2	3	12.0	30	10.5
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	4	13.8	5	5.9	9	6.1	2	8.0	20	7.0
5) อาชีวศึกษา	2	6.9	0	0.0	4	2.7	0	0.0	6	2.1
6) ปริญญาตรี	1	3.4	2	2.3	7	4.8	0	0.0	10	3.5
7) ปริญญาโท	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	1	0.3
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา			ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
					ตำบลลำกระด่ายทอง		ตำบลพรานกระด่าย		ตำบลท่าไม้			
			n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
1.4 นับถือศาสนา												
1) พุทธ			29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
รวม			29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
1.5 สถานภาพในครัวเรือน												
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน			16	55.2	53	62.4	80	54.4	18	72.0	167	58.4
2) คู่สมรส			7	24.1	21	24.7	45	30.6	5	20.0	78	27.3
3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน			1	3.5	3	3.5	3	2.1	0	0.0	7	2.4
4) บุตร/ธิดา			5	17.2	7	8.2	14	9.5	0	0.0	26	9.1
5) ญาติ/ผู้อาศัย			0	0.0	1	1.2	5	3.4	2	8.0	8	2.8
รวม			29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
1.6 ภูมิถิ่นเดิม												
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)			15	51.7	72	84.7	116	78.9	18	72.0	221	77.3
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน			0	0.0	2	2.4	2	1.4	0	0.0	4	1.4
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน			2	6.9	8	9.4	11	7.4	1	4.0	22	7.7
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน			3	10.4	0	0.0	2	1.4	2	8.0	7	2.4
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น			9	31.0	3	3.5	16	10.9	4	16.0	32	11.2
รวม			29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี่ด้วยสาเหตุใด												
1) มาทำงาน			2	14.3	2	15.4	4	12.9	2	28.6	10	15.4
2) แต่งงาน			8	57.1	9	69.2	18	58.1	1	14.3	36	55.4
3) ย้ายพร้อมกับครอบครัว			4	28.6	2	15.4	9	29.0	4	57.1	19	29.2
รวม			14	100.0	13	100.0	31	100.0	7	100.0	65	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งนร		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถักกระดำนทอง		ตำบลพนากรกระดำน		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน										
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)										
1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0	0.0	1	1.2	5	3.4	2	8.0	8	2.8
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	11	37.9	7	8.2	22	15.0	3	12.0	43	15.0
4) เกษตรกรรม ระบุ...	5	17.2	58	68.2	52	35.4	11	44.0	126	44.1
- มันสำปะหลัง	4	80.0	38	41.8	50	83.3	10	90.9	102	61.1
- นาข้าว	1	20.0	51	56.0	10	16.7	0	0.0	62	37.1
- อ้อย	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	9.1	2	1.2
- สวนผัก	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0	1	0.6
5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3	10.3	3	3.5	21	14.3	5	20.0	32	11.2
6) รับจ้าง ระบุ...	8	27.6	11	13.0	37	25.2	1	4.0	57	19.9
- รับจ้างทั่วไป	3	37.5	0	0.0	9	24.3	0	0.0	12	21.1
- ทหารเกณฑ์	0	0.0	4	36.4	9	24.3	1	100.0	14	24.6
- โรงไม้ เหมืองแร่	2	25.0	2	18.2	9	24.3	0	0.0	13	22.8
- ก่อสร้าง	0	0.0	3	27.3	4	10.8	0	0.0	7	12.3
- ขับรถ	0	0.0	2	18.2	4	10.8	0	0.0	6	10.5
- ติดแผงโซลาร์เซลล์	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.8
- เหล่าไม้ฟองหรีด	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.8
- คลินิก	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.8
- ขับรถส่งของ	0	0.0	0	0.0	1	2.7	0	0.0	1	1.8
- ขับรถแบคโฮ	0	0.0	0	0.0	1	2.7	0	0.0	1	1.8

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะทรายทอง		ตำบลพนากระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ/ลูกให้	1	3.5	4	4.7	7	4.7	2	8.0	14	4.9
8) เกษียณอายุ	0	0.0	1	1.2	2	1.3	1	4.0	4	1.4
9) ปศุสัตว์ ระบุ...	1	3.5	0	0.0	1	0.7	0	0.0	2	0.7
- เลี้ยงวัว	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- เลี้ยงควาย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- เลี้ยงไก่	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)										
1) ไม่มี	21	72.4	63	74.1	113	76.4	19	76.0	216	75.3
2) รับจ้าง ระบุ...	4	13.8	7	8.2	18	12.2	2	8.0	31	10.8
ทางการเกษตร	1	25.0	4	57.1	9	50.0	1	50.0	15	48.4
- โรงไม้	1	25.0	0	0.0	3	16.7	0	0.0	4	12.9
- ก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	3	16.7	1	50.0	4	12.9
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0	1	14.3	2	11.1	0	0.0	3	9.7
- ขับรถบรรทุก	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.5
- ตัดเย็บผ้า	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	3.2
- แม่บ้าน	0	0.0	0	0.0	1	5.5	0	0.0	1	3.2
- ขับรถแบคโฮ	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	3.2
3) ค้าขาย ระบุ...	1	3.5	11	12.9	7	4.7	2	8.0	21	7.3
- ขายของชำ	1	100.0	2	18.2	4	57.1	0	0.0	7	33.3
- หัตถกรรมหินอ่อน	0	0.0	5	45.4	0	0.0	0	0.0	5	23.7
- อาหาร-เครื่องดื่ม	0	0.0	1	9.1	3	42.9	0	0.0	4	19.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
- ใต้หินอ่อน	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	4.8
- ขยายชนม	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	4.8
- ขยายของป่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	4.8
- อุปกรณ์ก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	4.8
- แกะสลักไม้	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	4.8
4) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	0	0.0	1	1.2	5	3.4	0	0.0	6	2.1
5) ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	1	0.4
6) เกษตรกรรม ระบุ...	3	10.3	1	1.2	2	1.3	1	4.0	7	2.4
- นาข้าว	1	25.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	3	37.5
- ไม้สักปะหลัง	2	50.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	4	50.0
- ข้าวโพด	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
7) ปศุสัตว์ ระบุ...	0	0.0	1	1.2	3	2.0	1	4.0	5	1.7
- เลี้ยงวัว	0	0.0	1	50.0	2	66.7	0	0.0	3	50.0
- เลี้ยงหมู	0	0.0	1	50.0	1	33.3	1	100.0	3	50.0
รวม	29	100.0	85	100.0	148	100.0	25	100.0	287	100.0
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน										
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	1	3.5	8	9.4	11	7.5	4	16.0	24	8.4
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	7	24.1	32	37.7	42	28.6	9	36.0	90	31.5
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	10	34.5	23	27.1	56	38.1	7	28.0	96	33.6
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	6	20.7	15	17.6	20	13.6	2	8.0	43	15.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	3	10.3	3	3.5	14	9.5	0	0.0	20	7.0
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	2	6.9	4	4.7	4	2.7	3	12.0	13	4.5
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน										
1) ไม่เพียงพอ	9	31.0	34	40.0	38	25.9	9	36.0	90	31.5
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	8	27.6	8	9.4	40	27.2	9	36.0	65	22.7
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	12	41.4	43	50.6	69	46.9	7	28.0	131	45.8
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย										
3.1 ในครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่										
1) สุขภาพดี	0	0.0	1	1.2	10	6.8	2	8.0	13	4.6
2) ดื่มสุรา	9	31.0	19	22.3	21	14.3	4	16.0	53	18.5
3) สุขภาพดีและดื่มสุรา	11	38.0	38	44.7	68	46.3	4	16.0	121	42.3
4) ไม่สุขภาพดีและไม่ดื่มสุรา	9	31.0	27	31.8	48	32.6	15	60.0	99	34.6
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง										
1) ไม่เจ็บป่วย (ข้ามไปข้อ 3.4)	11	37.9	14	16.5	43	29.2	6	24.0	74	25.8
2) 1-2 ครั้ง	6	20.7	24	28.2	32	21.8	8	32.0	70	24.5
3) 3-5 ครั้ง	10	34.5	33	38.8	51	34.7	6	24.0	100	35.0
4) 6 ครั้งขึ้นไป	2	6.9	14	16.5	21	14.3	5	20.0	42	14.7
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรวนกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
3.3 จากข้อ 3.2 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	13	35.1	41	25.9	68	26.2	12	27.9	134	27.0
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	2	5.4	2	1.3	4	1.5	0	0.0	8	1.6
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	11	29.7	31	19.6	50	19.3	8	18.6	100	20.1
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	1	2.7	7	4.4	19	7.3	9	21.0	36	7.2
5) โรคความดันโลหิต	7	19.0	45	28.5	74	28.6	8	18.6	134	27.0
6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน	0	0.0	5	3.2	7	2.7	1	2.3	13	2.6
7) โรคหัวใจ	0	0.0	2	1.3	3	1.2	1	2.3	6	1.2
8) โรคมะเร็ง	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.2
9) โรคเบาหวาน	0	0.0	20	12.7	23	8.9	4	9.3	47	9.5
10) โรคไขมัน	1	2.7	2	1.3	5	1.9	0	0.0	8	1.6
11) โรคไทรอยด์	0	0.0	0	0.0	2	0.8	0	0.0	2	0.4
12) โรคไต	0	0.0	1	0.6	1	0.4	0	0.0	2	0.4
13) โรคต่อมหมอล	1	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
14) โรคกระดูกขาหัก	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	1	0.2
15) โรคอ้วน	1	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
16) โรคปอด	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	1	0.2
17) โรคต่อมลูกหมาก	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.2
18) ป่วยติดเตียงจากอุบัติเหตุ	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.2
รวม	37	100.0	158	100.0	259	100.0	43	100.0	497	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรวนกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
1) ไม่ได้รักษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ซื้อมากินเอง	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0	2	0.7
3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	0	0.0	19	20.4	0	0.0	5	18.5	24	8.0
4) คลินิก	1	3.4	3	3.2	7	4.7	0	0.0	11	3.7
5) โรงพยาบาลของรัฐ	28	96.6	71	76.4	139	92.7	21	77.8	259	86.6
6) โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0	0	0.0	2	1.3	1	3.7	3	1.0
รวม	29	100.0	93	100.0	150	100.0	27	100.0	299	100.0
3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการรักษา มีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)										
1) เพียงพอ	29	100.0	84	98.8	147	100.0	25	100.0	285	99.7
2) ไม่เพียงพอ ระบุ...	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	1	0.3
- เครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน										
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090										
1) ไม่ทราบ	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	1	0.3
2) ทราบ ระบุ...	29	100.0	84	98.8	147	100.0	25	100.0	285	99.7
- ผู้นำชุมชน	13	43.3	71	83.5	104	70.3	21	84.0	209	72.6
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	2	6.7	2	2.4	13	8.8	1	4.0	18	6.3
- เจ้าหน้าที่ที่ลงโครงการ	9	30.0	4	4.7	9	6.1	0	0.0	22	7.6
- ทราบด้วยตนเอง	0	0.0	2	2.4	0	0.0	0	0.0	2	0.7
- คนงานในเมือง	2	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7
- จากการเข้าร่วมประชุม	4	13.3	6	7.0	22	14.8	2	8.0	34	11.8
- อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0	1	0.3
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่										
1) ไม่ทราบ	1	3.4	9	10.6	6	4.1	4	16.0	20	7.0
2) ทราบ ระบุ...	27	93.2	71	83.5	134	91.1	19	76.0	251	87.8
- ผู้นำชุมชน	13	48.2	60	84.5	98	72.6	17	89.5	188	74.6
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	1	3.7	1	1.4	9	6.7	0	0.0	11	4.4
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	9	33.3	3	4.2	9	6.7	0	0.0	21	8.3
- คนงานในเมือง	1	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
- จากการเข้าร่วมประชุม	3	11.1	6	8.5	19	14.0	2	10.5	30	11.9
- เจ้าหน้าที่ รพ.สต.	0	0.0	1	1.4	0	0.0	0	0.0	1	0.4
3) ไม่แน่ใจ	1	3.4	5	5.9	7	4.8	2	8.0	15	5.2
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน										
1) ไม่ทราบ	1	3.4	3	3.5	7	4.7	2	8.0	13	4.6
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ระบุ...	28	96.6	78	91.8	134	91.2	22	88.0	262	91.6
- ผู้นำชุมชน	17	56.7	56	70.0	107	79.3	17	77.3	197	73.8
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	1	3.3	7	8.8	4	2.9	1	4.5	13	4.8
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	11	36.7	11	13.0	21	15.6	3	13.7	46	17.2
- คนงานในเมือง	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
- จากการเข้าร่วมประชุม	0	0.0	1	1.2	3	2.2	1	4.5	5	1.9
- อื่นๆ	0	0.0	5	6.2	0	0.0	0	0.0	5	1.9
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	4	4.7	6	4.1	1	4.0	11	3.8
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
4.4 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	19	21.3	48	21.2	113	21.9	11	18.6	191	21.5
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	5	5.6	6	2.7	67	13.0	2	3.4	80	9.0
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	28	31.5	62	27.4	106	20.6	16	27.1	212	23.8

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลลำกระด่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน	16	18.0	40	17.7	103	20.0	10	17.0	169	19.0
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	21	23.6	70	31.0	126	24.5	20	33.9	237	26.7
รวม	89	100.0	226	100.0	515	100.0	59	100.0	889	100.0
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม										
1) ไม่ต้องการ	13	44.8	42	49.4	94	63.9	11	44.0	160	55.9
2) ต้องการ ระบุ...	16	55.2	43	50.6	53	36.1	14	56.0	126	44.1
- ด้านสาธารณูปโภค	10	62.2	15	33.3	31	55.3	6	39.9	62	47.0
- ทุนการศึกษาให้นักเรียนยากจน	0	0.0	9	20.0	2	3.6	0	0.0	11	8.3
- ช่วยเหลือผู้สูงอายุ	0	0.0	5	11.1	3	5.3	0	0.0	8	6.0
- สนับสนุนงานบุญประเพณีและวันสำคัญ	0	0.0	1	2.2	4	7.1	2	13.3	7	5.3
- ช่วยเหลือผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง	0	0.0	6	13.3	1	1.8	0	0.0	7	5.3
- แจกของอุปโภค บริโภค	1	6.3	0	0.0	5	8.9	1	6.7	7	5.3
- ทำถนนในหมู่บ้านให้ดี ซ่อมแซมถนน	1	6.3	4	8.9	0	0.0	2	13.3	7	5.3
- ดูแลด้านสุขภาพคนในชุมชน	1	6.3	2	4.5	2	3.6	0	0.0	5	3.8
- จัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้ดี	1	6.3	0	0.0	1	1.8	1	6.7	3	2.2
- ช่วยให้ความรู้ในชุมชนมีงาน สร้างอาชีพ	1	6.3	0	0.0	2	3.6	0	0.0	3	2.2
- อยากรื้อฟื้นขนบประเพณีวัฒนธรรมชุมชน	0	0.0	1	2.2	1	1.8	0	0.0	2	1.5
- ตรวจสุขภาพอนามัยของเด็กในชุมชน	1	6.3	0	0.0	1	1.8	0	0.0	2	1.5
- สนับสนุนทุนเมื่อมีงานพัฒนาหมู่บ้าน	0	0.0	2	4.5	0	0.0	0	0.0	2	1.5
- ช่วยเหลือกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	0.8
- ด้านสาธารณูปโภคในหมู่บ้านให้เป็นรูปธรรม	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	1	0.8

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลลำกระด่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
- สนับสนุนน้ำใช้ในชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	1	0.8
- ช่วยเหลือด้านสุขภาพทางการแพทย์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	0.8
- ปลูกต้นไม้ให้ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	0.8
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	1	0.8
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด										
1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน	7	24.2	31	36.5	31	21.1	4	16.0	73	25.5
2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร	0	0.0	3	3.5	1	0.7	0	0.0	4	1.4
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	11	37.9	8	9.4	35	23.8	5	20.0	59	20.6
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ส่งผ่านผู้นำชุมชน (อบค./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หน่วยงานราชการ	11	37.9	43	50.6	80	54.4	16	64.0	150	52.5
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ										
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่										
1) ไม่เคย	11	37.9	72	84.7	116	78.9	20	80.0	219	76.6
2) เคย	18	62.1	13	15.3	31	21.1	5	20.0	67	23.4
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ										
ควม/ผู้ละเอียง										
1) ไม่ได้รับ	2	11.1	4	30.8	0	0.0	0	0.0	6	9.0
2) ได้รับ	16	88.9	9	69.2	31	100.0	5	100.0	61	91.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระด้ายทอง		ตำบลพรานกระด่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ฤดูหนาว	0	0.0	0	0.0	2	6.1	0	0.0	2	3.2
- ฤดูร้อน	0	0.0	2	22.2	4	12.1	1	20.0	7	11.1
- ตลอดทั้งปี	16	100.0	7	77.8	22	66.7	3	60.0	48	76.2
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	5	15.1	1	20.0	6	9.5
รวม	16	100.0	9	100.0	33	100.0	5	100.0	63	100.0
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	3	18.8	3	33.3	8	25.8	2	40.0	16	26.2
- ปานกลาง	4	25.0	6	66.7	13	41.9	2	40.0	25	41.0
- มาก	9	56.2	0	0.0	10	32.3	1	20.0	20	32.8
รวม	16	100.0	9	100.0	31	100.0	5	100.0	61	100.0
เสียงดัง										
1) ไม่ได้รับ	16	88.9	5	38.5	25	80.6	4	80.0	50	74.6
2) ได้รับ	2	11.1	8	61.5	6	19.4	1	20.0	17	25.4
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ตลอดทั้งปี	2	100.0	1	12.5	4	66.7	1	100.0	8	47.1
- ไม่แน่นอน	0	0.0	7	87.5	2	33.3	0	0.0	9	52.9
รวม	2	100.0	8	100.0	6	100.0	1	100.0	17	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระด้ายทอง		ตำบลพรานกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	1	50.0	7	87.5	3	50.0	1	100.0	12	70.6
- ปานกลาง	1	50.0	1	12.5	2	33.3	0	0.0	4	23.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	5.9
รวม	2	100.0	8	100.0	6	100.0	1	100.0	17	100.0
ความสัมพันธ์										
1) ไม่ได้รับ	15	83.3	4	30.8	29	93.5	5	100.0	53	79.1
2) ได้รับ	3	16.7	9	69.2	2	6.5	0	0.0	14	20.9
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ตลอดทั้งปี	3	100.0	3	33.3	0	0.0	0	0.0	6	42.9
- ไม่แน่นอน	0	0.0	6	66.7	2	100.0	0	0.0	8	57.1
รวม	3	100.0	9	100.0	2	100.0	0	0.0	14	100.0
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	1	33.3	8	88.9	1	50.0	0	0.0	10	71.4
- ปานกลาง	2	66.7	1	11.1	1	50.0	0	0.0	4	28.6
รวม	3	100.0	9	100.0	2	100.0	0	0.0	14	100.0
น้ำเสีย										
1) ไม่ได้รับ	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลลำกระด้ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
<u>น้ำท่วมขัง</u>										
1) ไม่ได้รับ	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
<u>ขยะมูลฝอย</u>										
1) ไม่ได้รับ	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
<u>กลิ่นเหม็น</u>										
1) ไม่ได้รับ	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
<u>การจราจรติดขัด</u>										
1) ไม่ได้รับ	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
<u>อุบัติเหตุจากการจราจร</u>										
1) ไม่ได้รับ	18	100.0	11	84.6	29	93.5	5	100.0	63	94.0
2) ได้รับ	0	0.0	2	15.4	2	6.5	0	0.0	4	6.0
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลลำกระด้ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ไม่แน่นอน	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0
ระดับความรำคาญ - น้อย - ปานกลาง	0 0	0.0 0.0	1 1	50.0 50.0	1 1	50.0 50.0	0 0	0.0 0.0	2 2	50.0 50.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0
ถนนชำรุด 1) ไม่ได้รับ 2) ได้รับ	17 1	94.4 5.6	13 0	100.0 0.0	31 0	100.0 0.0	5 0	100.0 0.0	66 1	98.5 1.5
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ตลอดทั้งปี	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ระดับความรำคาญ - ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่										
1) ไม่ได้แจ้ง	10	55.6	11	84.6	28	90.3	4	80.0	53	79.1
2) แจ้ง	8	44.4	2	15.4	3	9.7	1	20.0	14	20.9
2.1) เจ้าหน้าที่โครงการ	6	75.0	2	100.0	2	66.7	0	0.0	10	71.4
2.2) อบต./หน่วยงานราชการ	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	7.2
2.3) ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	2	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	21.4
รวม	18	100.0	13	100.0	31	100.0	5	100.0	67	100.0
5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร										
1) จัดพร้อมน้ำตามเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ	17	77.4	7	41.1	27	65.9	4	33.4	55	59.8
2) รถที่ขนส่งแร่มีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งเวลาขนส่งแร่ เพื่อป้องกันการตกหล่นและฟุ้งกระจายของแร่ และป้องกันอุบัติเหตุ	1	4.5	2	11.8	7	17.1	2	16.7	12	13.0
3) ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามแผนผังการระเบิดอย่างเคร่งครัด และลดปริมาณเพื่อลดแรงระเบิด	0	0.0	3	17.6	0	0.0	0	0.0	3	3.2
4) เก็บกวาดเศษหินออกไปให้หมดอย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	2	11.8	1	2.4	0	0.0	3	3.2
5) มีกองหนุนดูแลสุขภาพคนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	2	5.0	1	8.3	3	3.2
6) ดูแล ปรับปรุง ซ่อมแซมถนนเส้นทางขนส่งของโครงการ	1	4.5	0	0.0	0	0.0	1	8.3	2	2.2
7) ควบคุมความเร็วรถบรรทุก	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.2
8) ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	1	4.5	1	5.9	0	0.0	0	0.0	2	2.2
9) ปลุกต้นไม้โตเร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	2	2.2
10) ติดตั้งเครื่องดูดฝุ่นบริเวณที่ระเบิด	0	0.0	1	5.9	0	0.0	1	8.3	2	2.2
11) สเปรย์น้ำในโรงโม่	0	0.0	0	0.0	1	2.4	1	8.3	2	2.2
12) ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกันทุกวัน	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	1.1

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด		
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้				
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ	
13) สร้างฝักรถบรรทุกก่อนออกจากเหมือง	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	1.1	
14) ไม่ควรมีเหมืองใกล้ชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	1.1	
15) ไม่มีข้อเสนอแนะ	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0	1	1.1	
รวม	22	100.0	17	100.0	41	100.0	12	100.0	92	100.0	
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ											
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่อย่างไร											
1) ไม่มี	19	65.5	73	85.9	131	89.1	17	68.0	240	83.9	
2) มี ระบุ...	10	34.5	12	14.1	16	10.9	8	32.0	46	16.1	
- ฝุ่นละออง	10	90.9	9	60.0	16	84.2	6	66.7	41	75.9	
- แร่หินสละเทือน	0	0.0	2	13.2	0	0.0	1	11.1	3	5.5	
- สุขภาพ	0	0.0	1	6.7	2	10.5	2	22.2	5	9.3	
- ดินถล่ม	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	1.9	
- เศษหินปลิวกระเด็น	1	9.1	1	6.7	1	5.3	0	0.0	3	5.5	
- ที่ชนทางการเกษตรได้รับความเสียหาย	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	1.9	
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0	
6.2 ในช่วงที่ผ่านมามีความคิดเห็นว่างานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากกว่ากัน											
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	20	69.0	53	62.3	102	69.4	14	56.0	189	66.1	
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	2	6.9	2	2.3	5	3.4	3	12.0	12	4.2	
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	7	24.1	23	27.1	34	23.1	6	24.0	70	24.5	

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
4) ยังไม่แน่ใจ	0	0.0	6	7.1	5	3.4	2	8.0	13	4.5
5) ไม่มีความเห็น	0	0.0	1	1.2	1	0.7	0	0.0	2	0.7
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่										
1) ไม่มี	0	0.0	4	4.7	8	5.4	2	8.0	14	4.9
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	29	100.0	81	95.3	139	94.6	23	92.0	272	95.1
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	29	36.3	76	32.4	139	32.5	21	32.8	265	32.8
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	20	25.0	64	27.2	118	27.6	16	25.0	218	27.0
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	15	18.7	51	21.7	95	22.2	13	20.3	174	21.6
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	16	20.0	44	18.7	76	17.7	14	21.9	150	18.6
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่										
1) ไม่มี	11	37.9	64	75.3	108	73.5	14	56.0	197	68.9
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	18	62.1	21	24.7	39	26.5	11	44.0	89	31.1
2.1) ผู้คนละออง	17	63.0	18	50.0	39	73.5	11	61.1	85	63.4
2.2) เสียงดังรบกวน	3	11.1	7	19.4	3	5.7	1	5.6	14	10.5
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	2	7.4	2	5.6	3	5.7	0	0.0	7	5.2
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	4	14.8	7	19.4	8	15.1	6	33.3	25	18.7

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
2.5) เศษหินปฏิกิริยากระเด็น	0	0.0	1	2.8	0	0.0	0	0.0	1	0
2.6) ตกใจ สะเทือนใจ	1	3.7	1	2.8	0	0.0	0	0.0	2	1
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร										
1) ดีมาก	9	31.0	37	43.5	58	39.5	11	44.0	115	40.2
2) ดี	18	62.1	44	51.8	83	56.4	11	44.0	156	54.6
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	2	6.9	1	1.2	1	0.7	3	12.0	7	2.4
- ผื่นละออง	2	50.0	0	0.0	1	100.0	3	60.0	6	54.5
- เศษหินปฏิกิริยากระเด็น	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- อยากให้เพิ่มการฉีดพรมน้ำ	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	4	36.4
4) ไม่มีความเห็น	0	0.0	3	3.5	5	3.4	0	0.0	8	2.8
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มากน้อยเพียงใด										
1) มาก	17	58.6	50	58.8	76	51.7	12	48.0	155	54.2
2) ปานกลาง	12	41.4	33	38.8	68	46.3	11	44.0	124	43.4
3) น้อย	0	0.0	2	2.4	3	2.0	2	8.0	7	2.4
รวม	29	100.0	85	100.0	147	100.0	25	100.0	286	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลอัครราษฎร์ทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 29	ร้อยละ	n= 85	ร้อยละ	n= 147	ร้อยละ	n= 25	ร้อยละ	n= 286	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะ										
- ควบคุมฝุ่นละอองให้ดีเป็นพิเศษ	0	0.0	0	0.0	5	55.6	4	57.1	9	36.0
- ดูแลเส้นทางขนส่งแร่ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ กรณีเกิดผลกระทบทางโครงการต้องชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขทันที	1	50.0	2	28.5	0	0.0	1	14.3	4	16.0
- อยากให้เก็บกวาดหินที่ร่วงหล่นจากรถบรรทุกของเหมือง	0	0.0	1	14.3	1	11.1	0	0.0	2	8.0
- อยากให้เข้ามาช่วยเหลือดูแลชุมชนให้ดีและทั่วถึง	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	14.3	2	8.0
- หยากให้สนับสนุนด้านการศึกษา	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	14.3	2	8.0
- ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	4.0
- อยากให้สนับสนุนน้ำอุปโภค	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	4.0
- อยากให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0
- อยากให้ช่วยเหลือพื้นที่เกษตรที่ได้รับผลกระทบ	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	4.0
- อยากให้โครงการแจกของให้ทั่วถึงทุกหมู่บ้าน	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	4.0
- จัดกิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	4.0

4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

ผลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2567 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และประชาชนทั่วไประดับครัวเรือนที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า อาชีพหลักของคนในชุมชน คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ มันสำปะหลัง ทุเรียน และยางพารา โดยสถานะทางการเงินของคนในชุมชน พบว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก รายได้โดยรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ 10,001-15,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้ที่เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น และส่วนใหญ่มีปัญหาด้านสาธารณสุขโรค

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในครอบครัวมีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ สูบบุหรี่และดื่มสุรา และในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง โดยสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด โดยไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าการบริหารทางด้านสาธารณสุขปัจจุบันมีความเพียงพอ ทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่ทราบว่าทางหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีการดำเนินโครงการนี้ กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ และทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มเติม เนื่องจากยังมีผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่ยังไม่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ รวมทั้งการสนับสนุนชุมชน พร้อมทั้งร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ

มากยิ่งขึ้น รวมถึงสร้างความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลจากการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบทางด้านสังคม

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

สำหรับการได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการฯ ของผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มผู้นำชุมชนยังคงได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้ ได้แก่ เรื่องฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน และหินร่วงจากระเบรทุก

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่ามีผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, แรงสั่นสะเทือน, หินร่วงจากระเบรทุก และถนนชำรุด

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน แรงสั่นสะเทือน อุบัติเหตุจากการจราจร และถนนชำรุด

ทั้งนี้ แม้ว่ากลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ถึงผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ควรส่งเจ้าหน้าที่ของทางหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ลงพื้นที่พบปะสนทนาสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และทางโครงการควรแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมถึงการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลดีมากกว่าผลเสีย และมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทางหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลดีมากกว่าผลเสีย ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทางหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากและระดับปานกลาง ทั้งนี้ พื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบ

ด้านต่างๆ ดี แต่อย่างไรก็ตาม โครงการควรปรับปรุงเรื่องปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก และซ่อมแซมรถบรรทุกให้อยู่ในสภาพดี

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาได้มีผลดีมากกว่าผลเสีย ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับมาก และเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี ทั้งนี้ทางโครงการควรปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง เศษหินใล้กระเด็น และควายกให้เพิ่มการฉีดพรมน้ำ

4.6 ข้อเสนอแนะจากผู้จัดทำรายงาน

ทางโครงการควรปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และนำข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ไปปรับปรุงเพิ่มเติม เพื่อลดข้อห่วงกังวล และสร้างทัศนคติที่ดีของชุมชนต่อโครงการ

เอกสารแนบ 1

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้นำชุมชน

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่ เดือน..... ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำ
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลถ้ำกระดาดหลวง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร
ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดกำแพงเพชร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุปี
- 1.3 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี ☐ 7) ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ตำแหน่งในชุมชน
☐ 1) กรรมการหมู่บ้าน ☐ 2) ผู้ช่วยกำนัน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ☐ 3) ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 4) กำนัน
☐ 5) สมาชิก อบต./เทศบาล ☐ 6) นายก อบต. ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง ปี

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร

- 2.1 การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)
☐ 1) ☐ 2)
☐ 3) ☐ 4)
☐ 5)
- 2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ
- 2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง
 มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง ที่ใดบ้าง
 มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานกี่แห่ง ที่ใดบ้าง
 มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.6 ในช่วงที่ผ่านมากชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....
- 2.7 ในช่วงที่ผ่านมากชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคหรือไม่ อย่างไร
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในเขตรับผิดชอบของท่านในปัจจุบัน

- 3.1 ปัญหาเสียงรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อุทกภัย, ภัยแล้ง, วาตภัย)
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

- 3.6 ปัญหาอื่น ๆ
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 4 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

- 4.1 ในช่วงที่ผ่านมามีท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่
☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

ปัญหาและผลกระทบ ที่ได้รับ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความจำความ**		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ครั้น/ฝุ่นละออง						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ						

หมายเหตุ: *ช่วงเวลา 1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6=อื่นๆ (ระบุ...)

- 4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใดและอย่างไร
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 5 การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

- 5.1 ในช่วงที่ผ่านมามีท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่
☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย
- 5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด
☐ 1) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ☐ 2) หน่วยงานราชการ ☐ 3) อื่นๆ ระบุ.....
- 5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอ
ประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด
ศิลากำแพงเพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) ใช่

5.5 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมือง
เดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น

6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วม
แผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีผลกระทบต่อชุมชน
หรือชีวิตท่านอย่างไร

☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น

6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วม
แผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลกระทบต่อ
ชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี

☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน

☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น

☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น

☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....

6.4 ท่านคิดว่าควรดำเนินการโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วม
แผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลกระทบต่อ
ชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี

☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 2.1) ผู้ละเอียง

☐ 2.2) เสียงดังรบกวน

☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม

☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม

☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย

☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย

☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....

6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทาน
บัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

☐ 1) ดีมาก

☐ 2) ดี

☐ 3) ควรปรับปรุง.....

☐ 4) ไม่มีความเห็น

6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513
(คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วน
จำกัด ศิลากำแพงเพชร มากน้อยเพียงใด

☐ 1) มาก

☐ 2) ปานกลาง

☐ 3) น้อย

☐ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนอกแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

เอกสารแนบ 2

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่ เดือน ปี
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการท่าเรือแบริ่นอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)
ร่วมแผนผังโครงการท่าเรือเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลลำกระด้างทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ เบอร์โทรศัพท์
เลขที่บ้าน หมู่ที่ ตำบล อำเภอ จังหวัดกำแพงเพชร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี ☐ 7) ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ตำแหน่ง
☐ 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน ☐ 2) ครู โรงเรียน.....
☐ 3) ผู้อำนวยการ รพ.สต. ☐ 4) เจ้าหน้าที่ รพ.สต. ตำแหน่ง
☐ 5) เจ้าของาวสวัด..... ☐ 6) พระลูกวัด วัด.....
☐ 7) ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์..... ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง ปี

ส่วนที่ 2 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน

- 2.1 ปัญหาเสียงรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

- 2.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อุทกภัย, ภัยแล้ง, วาตภัย)
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.5 ปัญหา น้ำเน่าเสีย
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.6 ปัญหาอื่น ๆ
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 3 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

- 3.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร หรือไม่
☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปหัวข้อที่ 4) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความรำคาญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ควีน/ฝุ่นละออง						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ						

หมายเหตุ: *ช่วงเวลา 1-ฤดูหนาว 2-ฤดูร้อน 3-ฤดูฝน 4-ตลอดทั้งปี 5-ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6-อื่นๆ (ระบุ...)

- 3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใดและอย่างไร
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 4.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร หรือไม่
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น
- 4.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพชร มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร
☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น

4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี

☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน

☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น

☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น

☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....

4.4 ท่านคิดว่าการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี

☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 2.1) ฝุ่นละออง

☐ 2.2) เสียงดังรบกวน

☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม

☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม

☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย

☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย

☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....

4.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

☐ 1) ดีมาก

☐ 2) ดี

☐ 3) ควรปรับปรุง ระบุ.....

☐ 4) ไม่มีความเห็น

4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มากน้อยเพียงใด

☐ 1) มาก

☐ 2) ปานกลาง

☐ 3) น้อย

☐ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนี้อย่างสูง

เอกสารแนบ 3

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น

ของกลุ่มครัวเรือน

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่ เดือน..... ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการท่าเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)
ร่วมแผนผังโครงการท่าเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลเกาะคำพอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพารณกระต่าย อำเภอพารณกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์.....
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน..... หมู่ที่..... บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ
☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ
☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี
☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) 61-70 ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี
☐ 7) ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์
☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 สถานภาพในครัวเรือน
☐ 1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ☐ 2) คู่สมรส
☐ 3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน ☐ 4) บุตร/ธิดา
☐ 5)ญาติ/ผู้อาศัย ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิม
☐ 1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน
☐ 3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ☐ 4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน
☐ 5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น
- 1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี้ด้วยสาเหตุใด
☐ 1) มาทำงาน ☐ 2) แต่งงาน ☐ 3) ย้ายพร้อมครอบครัว ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

- 2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ☐ 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
☐ 3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ☐ 4) เกษตรกรรม (ระบุ).....
☐ 5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ 6) รับจ้างทั่วไป (ระบุ).....
☐ 7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

- 2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) รับจ้าง (ระบุ).....
☐ 3) ค้าขาย (ระบุ)..... ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน
☐ 1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ☐ 2) 5,001-10,000 บาท/เดือน ☐ 3) 10,001-15,000 บาท/เดือน
☐ 4) 15,001-20,000 บาท/เดือน ☐ 5) 20,001-30,000 บาท/เดือน ☐ 6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน
- 2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

- 3.1 ในครอบครัวมีสถานะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่
☐ 1) สูงปรี๊ด ☐ 2) ต่ำเตี้ย ☐ 3) สูงปรี๊ดและต่ำเตี้ย ☐ 4) ไม่สูงปรี๊ดและไม่ต่ำเตี้ย
- 3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง
☐ 1) ไม่เจ็บป่วย (ข้ามไปข้อ 3.4) ☐ 2) 1-2 ครั้ง ☐ 3) 3-5 ครั้ง ☐ 4) 6 ครั้งขึ้นไป
- 3.3 จากข้อ 3.2 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด ☐ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร
☐ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ☐ 4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้
☐ 5) โรคความดัน ☐ 6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน
☐ 7) โรคหัวใจ ☐ 8) โรคมะเร็ง
☐ 9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ☐ 10) โรคเบาหวาน
☐ 11) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.4 เมื่อมีการเจ็บป่วยสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการใด
☐ 1) ไม่ได้รับการรักษา ☐ 2) ซื้อยามากินเอง
☐ 3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ☐ 4) คลินิก
☐ 5) โรงพยาบาลของรัฐ ☐ 6) โรงพยาบาลเอกชน
☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.5 คุณคิดว่าทำให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้ามารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)
☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน

- 4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ดำเนินโครงการท่าเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการท่าเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการท่าเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการท่าเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชรหรือไม่
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....

- 4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพนเพอร์ มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน
- ☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ☐ 3) ไม่แน่ใจ
- ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.4 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพนเพอร์ เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ☐ 2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา
- ☐ 3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ☐ 4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน
- ☐ 5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....
- 4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพนเพอร์ ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม
- ☐ 1) ไม่ต้องการ ☐ 2) ต้องการ (ระบุ).....
- 4.6 ท่านคิดว่าช่องทางทางรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด
- ☐ 1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน ☐ 2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร
- ☐ 3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ☐ 4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ
- ☐ 5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบค./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ
- ☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

- 5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพนเพอร์ หรือไม่
- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความรำคาญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ควัน/ฝุ่นละออง						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ.....						

หมายเหตุ *ช่วงเวลา

1=ตลอดวัน 2=ตลอดคืน 3=ตลอดปี 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน 6=อื่นๆ (ระบุ...)

- 5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่
- ☐ 1) ไม่ได้แจ้ง ☐ 2) แจ้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) เจ้าหน้าที่ของโครงการ ☐ 2.2) อบค./หน่วยงานราชการ
- ☐ 2.3) ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 2.4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
- 1).....
- 2).....
- 3).....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพนเพอร์ หรือไม่อย่างไร
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ระบุ).....
- ☐ 3) ไม่มีความเห็น
- 6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าการทำงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพนเพอร์ มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากน้อยกว่ากัน
- ☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
- ☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น
- 6.3 ท่านคิดว่ากรดำเนินการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพนเพอร์ ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
- ☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
- ☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
- ☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
- ☐ 2.5) อื่นๆ (ระบุ).....
- 6.4 ท่านคิดว่ากรดำเนินการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาแก้วเพนเพอร์ ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) ฝุ่นละออง
- ☐ 2.2) เสียงดังรบกวน
- ☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
- ☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม
- ☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.7) อื่นๆ (ระบุ).....

บันทึกปริมาณการใช้วัสดุระเบิด

บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์ที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

484

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทิลากำแพงเพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 (ประธานบัตรที่ 30837/16513)

[illegible]

0450...

.....ผู้ขออนุญาต

วันที่ 5 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ 2567

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดคชวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต หจก.ทีลค่าแพงเพชร ใช้ที่ ตำบล พรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ข่อยหิน (ประทานบัตรที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเมตตา (นัค)	แม่เป (ตอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระเมตตา (นัค)	แม่เป (ตอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เหลือจากเดือนก่อน	1,075	1,860	443	11,783.80					
1 ม.ค.67					-	-	-	-	
2 ม.ค.67					14	22	7	186.20	
3 ม.ค.67					24	36	12	319.20	
4 ม.ค.67					20	30	10	266.00	
5 ม.ค.67					24	36	12	319.20	
6 ม.ค.67					26	39	12	319.20	
7 ม.ค.67					12	18	6	159.60	
8 ม.ค.67					14	21	8	212.80	
9 ม.ค.67					14	21	7	186.20	
10 ม.ค.67					-	-	-	-	
11 ม.ค.67					-	-	-	-	
12 ม.ค.67					-	-	-	-	
13 ม.ค.67					-	-	-	-	
14 ม.ค.67					-	-	-	-	
15 ม.ค.67					-	-	-	-	
16 ม.ค.67					-	-	-	-	
17 ม.ค.67					-	-	-	-	
18 ม.ค.67		0			-	-	-	-	
19 ม.ค.67					-	-	-	-	
20 ม.ค.67					18	28	8	212.80	
21 ม.ค.67					14	21	6	159.60	
22 ม.ค.67					-	-	-	-	
23 ม.ค.67					24	35	9	239.40	
24 ม.ค.67					-	-	-	-	
25 ม.ค.67					14	15	7	186.20	
26 ม.ค.67					11	16	6	159.60	
27 ม.ค.67					-	-	-	-	
28 ม.ค.67					-	-	-	-	
29 ม.ค.67					-	-	-	-	
30 ม.ค.67					-	-	-	-	
31 ม.ค.67					-	-	-	-	
รวมรายรับ	1,075	1,860	443	11,783.80					
รวมรายจ่าย	229	338	110	2,926.00					
ขาดทุนเหลือ	846	1,522	333	8,857.80					

๑๖๖

.....เพ็ญอนงค์

วันที่ 5 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ 2567

ແບບ ປ.13

บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์ที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทิธากำแพงเพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 (ประธานบัตรที่ 30837/16513)

[illegible]

ลงชื่อ.....ผู้ขออนุญาต

วันที่ 7 เดือน มีนาคม พ.ศ 2567

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดขอวัคซีนประจำเดือน ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต หจก.กิลด้าแพงเพชร ไร่ที่ ตำบล พรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระเบิด และ บ่อยหิน (ประทานบัตรที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเมืง (นิต)	แม่เป (ตอก)	ปู่ (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระเมืง (นิต)	แม่เป (ตอก)	ปู่ (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เหลือจากเดือนก่อน	846	1,522	333	8,857.80					
1 ต.พ.67					-	-	-	-	
2 ต.พ.67					-	-	-	-	
3 ต.พ.67					-	-	-	-	
4 ต.พ.67					-	-	-	-	
5 ต.พ.67					-	-	-	-	
6 ต.พ.67					-	-	-	-	
7 ต.พ.67					-	-	-	-	
8 ต.พ.67					-	-	-	-	
9 ต.พ.67					-	-	-	-	
10 ต.พ.67					-	-	-	-	
11 ต.พ.67					-	-	-	-	
12 ต.พ.67					-	-	-	-	
13 ต.พ.67					-	-	-	-	
14 ต.พ.67					-	-	-	-	
15 ต.พ.67					-	-	-	-	
16 ต.พ.67					-	-	-	-	
17 ต.พ.67					-	-	-	-	
18 ต.พ.67		๐			-	-	-	-	
19 ต.พ.67					-	-	-	-	
20 ต.พ.67					-	-	-	-	
21 ต.พ.67					-	-	-	-	
22 ต.พ.67					-	-	-	-	
23 ต.พ.67					-	-	-	-	
24 ต.พ.67					-	-	-	-	
25 ต.พ.67					-	-	-	-	
26 ต.พ.67					-	-	-	-	
27 ต.พ.67					-	-	-	-	
28 ต.พ.67					-	-	-	-	
29 ต.พ.67					-	-	-	-	
รวมรายรับ	846	1,522	333	8,857.80					
รวมรายจ่าย	0	0	0	0.00					
ยอดคงเหลือ	846	1,522	333	8,857.80					

ลงชื่อ.....ผู้ขออนุญาต

วันที่ 7 เดือน มีนาคม พ.ศ 2567

บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์ที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

484

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีธากำแพงเพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 (ประธานบัตรที่ 30837/16513)

[illegible]

ลงชื่อ....

วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2567



แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดของวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

ซื้อหัวรับใบอนุญาต หอก, หีล้ากำแพงเพชร ไร่ที่ ตำบล พรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ข่อยหิน (ประทานบัตรที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเมตตา (วัด)	แม่เป (ตอก)	ปู่ (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระเมตตา (วัด)	แม่เป (ตอก)	ปู่ (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เพื่อจ่ายค่าเช่าที่ดิน	846	1,522	333	8,857.80					
1 มี.ค.67					-	-	-	-	
2 มี.ค.67					-	-	-	-	
3 มี.ค.67					-	-	-	-	
4 มี.ค.67					-	-	-	-	
5 มี.ค.67					-	-	-	-	
6 มี.ค.67					-	-	-	-	
7 มี.ค.67					-	-	-	-	
8 มี.ค.67					-	-	-	-	
9 มี.ค.67					-	-	-	-	
10 มี.ค.67					-	-	-	-	
11 มี.ค.67					-	-	-	-	
12 มี.ค.67					-	-	-	-	
13 มี.ค.67					-	-	-	-	
14 มี.ค.67					-	-	-	-	
15 มี.ค.67					-	-	-	-	
16 มี.ค.67					-	-	-	-	
17 มี.ค.67					-	-	-	-	
18 มี.ค.67		0			-	-	-	-	
19 มี.ค.67					-	-	-	-	
20 มี.ค.67					-	-	-	-	
21 มี.ค.67					-	-	-	-	
22 มี.ค.67					-	-	-	-	
23 มี.ค.67					-	-	-	-	
24 มี.ค.67					-	-	-	-	
25 มี.ค.67		0			-	-	-	-	
26 มี.ค.67					-	-	-	-	
27 มี.ค.67					-	-	-	-	
28 มี.ค.67					-	-	-	-	
29 มี.ค.67					-	-	-	-	
30 มี.ค.67					-	-	-	-	
31 มี.ค.67					-	-	-	-	
รวมรายรับ	846	1,522	333	8,857.80					
รวมรายจ่าย	0	0	0	0.00					
ยอดคงเหลือ	846	1,522	333	8,857.80					

0430

วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ 2567



บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์ที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีลากำแพงเพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 (ประพาสบัตรที่ 30837/16513)

[illegible]

คชชช

...ผู้ขออนุญาต

วันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ 2567

บัญชีรายละเอียดของวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน เมษายน พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต หอกเหล็กกำแพงเพชร ไร่ที่ ตำบล พรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ย่อยหิน (ประทานบัตรที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเปิด (นัด)	แท็กซี่ไฟฟ้า (ตอก)	ปั๊วะ (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระเปิด (นัด)	แท็กซี่ไฟฟ้า (ตอก)	ปั๊วะ (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เพื่อจากเดือนก่อน	846	1,522	333	8,857.80					
1 เม.ย.67					-	-	-	-	
2 เม.ย.67					-	-	-	-	
3 เม.ย.67					-	-	-	-	
4 เม.ย.67					-	-	-	-	
5 เม.ย.67					-	-	-	-	
6 เม.ย.67					-	-	-	-	
7 เม.ย.67					-	-	-	-	
8 เม.ย.67					-	-	-	-	
9 เม.ย.67					-	-	-	-	
10 เม.ย.67					-	-	-	-	
11 เม.ย.67					-	-	-	-	
12 เม.ย.67					-	-	-	-	
13 เม.ย.67					-	-	-	-	
14 เม.ย.67					-	-	-	-	
15 เม.ย.67					-	-	-	-	
16 เม.ย.67					-	-	-	-	
17 เม.ย.67					-	-	-	-	
18 เม.ย.67			3		-	-	-	-	
19 เม.ย.67					-	-	-	-	
20 เม.ย.67					-	-	-	-	
21 เม.ย.67					-	-	-	-	
22 เม.ย.67					-	-	-	-	
23 เม.ย.67					10	30	4	106.40	
24 เม.ย.67					10	26	4	106.40	
25 เม.ย.67					-	-	-	-	
26 เม.ย.67					-	-	-	-	
27 เม.ย.67					-	-	-	-	
28 เม.ย.67					-	-	-	-	
29 เม.ย.67					-	-	-	-	
30 เม.ย.67					-	-	-	-	
รวมรายรับ	846	1,522	333	8,857.80					
รวมรายจ่าย	20	56	8	212.80					
ยอดคงเหลือ	826	1,466	325	8,645.00					

๓๕๖

.....ผ้าขนหนู

วันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ 2567

บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์ที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

483

ห้างหุ้นส่วนจำกัด คีธากำแพงเพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 (ประธานบัตรที่ 30837/16513)

[illegible]

สงชื่อ.

วันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ 2567



บัญชีรายละเอียดยกยอวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต หจก.ศิลากำแพงเพชร ใช้ที่ ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 7/2566 ลงวันที่ 26 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ย่อยหิน (ประธานบัตรที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเมืง (นิต)	แท็บไฟฟ้า (ดอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระเมืง (นิต)	แท็บไฟฟ้า (ดอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เหลือจากเดือนก่อน	165	367	95	2,527.00					
1 มี.ย.67					-	-	-	-	
2 มี.ย.67							-	-	
3 มี.ย.67					-	-	-	-	
4 มี.ย.67					-	-	-	-	
5 มี.ย.67					-	-	-	-	
6 มี.ย.67							-	-	
7 มี.ย.67					-	-	-	-	
8 มี.ย.67					-	-	-	-	
9 มี.ย.67					-	-	-	-	
10 มี.ย.67					-	-	-	-	
11 มี.ย.67					-	-	-	-	
12 มี.ย.67					-	-	-	-	
13 มี.ย.67					-	-	-	-	
14 มี.ย.67					-	-	-	-	
15 มี.ย.67					-	-	-	-	
16 มี.ย.67					-	-	-	-	
17 มี.ย.67					-	-	-	-	
18 มี.ย.67					-	-	-	-	
19 มี.ย.67					-	-	-	-	
20 มี.ย.67	2,770	4,700	-	-	-	-	-	-	รับคืนพระเมืงแท็บ
21 มี.ย.67					-	-	-	-	ครั้งที่ 2 ตามหนังสือที่
22 มี.ย.67					-	-	-	-	สท 0218/2060
23 มี.ย.67							-	-	ถว.10 มี.ย.67
24 มี.ย.67					-	-	-	-	
25 มี.ย.67					-	-	-	-	
26 มี.ย.67					-	-	-	-	
27 มี.ย.67					-	-	-	-	
28 มี.ย.67					-	-	-	-	
29 มี.ย.67					63	145	23	611.80	
30 มี.ย.67					31	66	13	345.80	
รวมารรับ	2,935	5,067	95	2,527.00					
รวมารจ่าย	94	211	36	957.80					
ยอดคงเหลือ	2,841	4,856	59	1,569.40					

สงขล.

วันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ 2567



บัญชีรายละเอียดคดีกระเปิดที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

484

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทิธากำแพงเพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 3/2566 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2566 (ประทานบัตรที่ 20836/16090)

[illegible]

ลงชื่อ..

วันที่ 5 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567



แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดของวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต หจก.ศิลากำแพงเพชร ใช้ที่ ตำบล พรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 3/2566 ลงวันที่ 24 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ย่อยหิน (ประทานบัตรที่ 20836/16090)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเมืก (น้ก)	น้กป (คคก)	ป้ช (คคก)	ANFO (ก้คคคค)	วัดพระเมืก (น้ก)	น้กป (คคก)	ป้ช (คคก)	ANFO (ก้คคคค)	
เหลือจากเดือนก่อน	5,253	9,079	675	17,955.00					
1 น.ก.67					-	-	-	-	
2 น.ก.67					-	-	-	-	
3 น.ก.67					-	-	-	-	
4 น.ก.67					-	-	-	-	
5 น.ก.67					-	-	-	-	
6 น.ก.67					-	-	-	-	
7 น.ก.67					14	21	7	186.20	
8 น.ก.67					10	15	5	133.00	
9 น.ก.67					8	15	5	133.00	
10 น.ก.67					-	-	-	-	
11 น.ก.67					46	72	23	611.80	
12 น.ก.67					-	-	-	-	
13 น.ก.67					25	29	9	239.40	
14 น.ก.67					35	46	11	292.60	
15 น.ก.67					20	20	4	106.40	
16 น.ก.67					56	80	25	665.00	
17 น.ก.67					-	-	-	-	
18 น.ก.67		0			36	44	10	266.00	
19 น.ก.67					43	49	16	425.60	
20 น.ก.67					40	40	8	212.80	
21 น.ก.67					30	40	9	239.40	
22 น.ก.67					40	40	6	159.60	
23 น.ก.67					38	59	12	319.20	
24 น.ก.67					-	-	-	-	
25 น.ก.67					30	55	9	239.40	
26 น.ก.67					30	20	6	159.60	
27 น.ก.67					44	44	12	319.20	
28 น.ก.67					11	17	6	159.60	
29 น.ก.67					14	21	7	186.20	
30 น.ก.67					38	46	14	372.40	
31 น.ก.67					-	-	-	-	
รวมรายรับ	5,253	9,079	675	17,955.00					
รวมรายจ่าย	608	773	204	5,426.40					
ยอดคงเหลือ	4,645	8,306	471	12,528.60					

ลงชื่อ

วันที่ 5 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ 2567



บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์ที่เปิดที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทิสากำแพงเพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 3/2566 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2566 (ประทานบัตรที่ 20836/16090)

.....ผู้สอบบัญชี

วันที่ 7 เดือน มีนาคม พ.ศ 2567

บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต หจก.กิลด์กำแพงเพชร ใช้ที่ ตำบล พรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 3/2566 ลงวันที่ 24 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566 สำหรับใช้ในการกระเบิด และ ย่อยหิน (ประทานบัตรที่ 20836/16090)

..ผู้ขออนุญาต

วันที่ 7 เดือน มีนาคม พ.ศ 2567

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

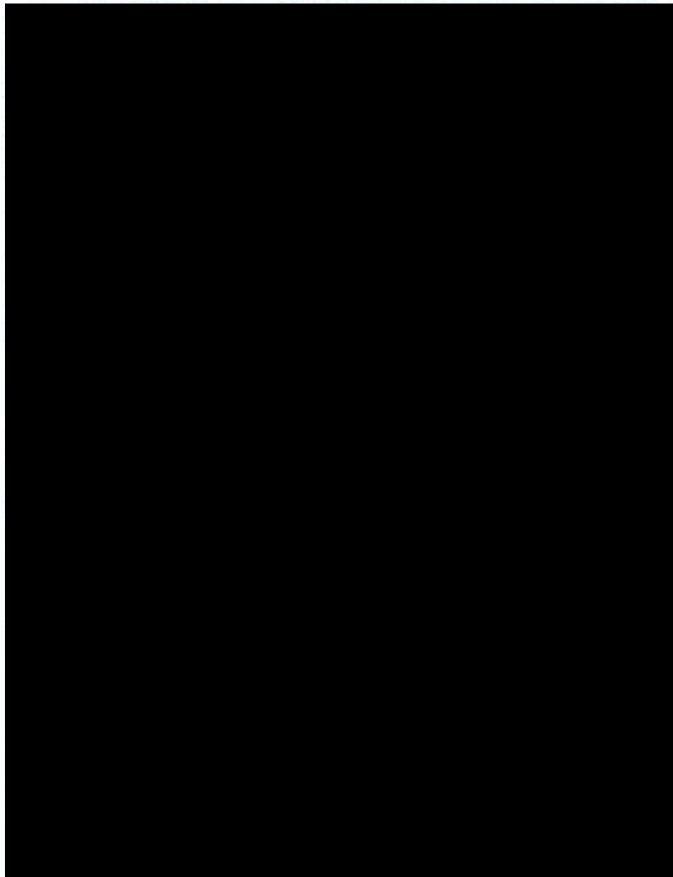
เหมืองหินอุตสาหกรรมก่อสร้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร

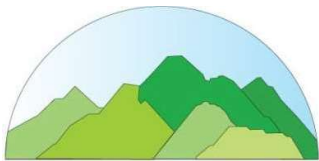
แบบสรุปลักษณะการประสบอันตรายของพนักงาน ประจำปี 2567

ลำดับ	ประจำเดือน	ลักษณะการประสบ อันตรายที่เกิดขึ้น ของพนักงาน	จำนวนการเกิด อุบัติเหตุ (ชาย)	ชื่อ - นามสกุล ผู้ประสบเหตุ	สังกัด บริษัท	วันเกิดเหตุ	สาเหตุการ เกิดอุบัติเหตุ	จำนวนลูกจ้างที่ประสบอันตราย (คน)					สาเหตุของการเกิดอันตราย (เกิดจาก)				โปรดระบุ แนวทาง / วิธีการแก้ไข
								ตาย	ทุพพลภาพ	สูญเสียอวัยวะ บางส่วน	เกิน 3 วัน	ไม่เกิน 3 วัน/ ไม่หยุดงาน	ความประมาณ ของผู้ปฏิบัติงาน	อุปกรณ์ เครื่องมือ ชำรุด	สถานที่ไม่เอื้ออำนวย ต่อการทำงาน	สาเหตุอื่นๆ	
1	มกราคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	กุมภาพันธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	มีนาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	เมษายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	พฤษภาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	มิถุนายน																
7	กรกฎาคม																
8	สิงหาคม																
9	กันยายน																
10	ตุลาคม																
11	พฤศจิกายน																
12	ธันวาคม																

ภาคผนวก ค

เอกสารวิเคราะห์ควบคุมการทำเหมือง





บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมล: top-class204@hotmail.com