

ภาคผนวก ก

บันทึกปริมาณการใช้วัสดุระเบิด

# รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32827/16014

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32827/16014 ประจำปี เดือน มกราคม 2567

จัดซื้อปืนอู่ทอ บริษัท ไลน์เอ็นพี จำกัด 1990 อัดอัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อําเภอรําไพ้ว จังหวัดเลย

ใบอนุญาตฉบับที่ 3 / 2566 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2566 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

แหล่งจาก เดือนก่อน	รวมการรับ				รวมการจ่าย					หมายเหตุ
	ดินระเบิดอัด	ขวานผสม	แม่เหล็ก	ปุ๋ย	ดินระเบิดอัด	ขวานผสม	แม่เหล็ก	ปุ๋ย(ถุง)	ANFO(กก.)	
1	11,567		4,370	371	-	-	-	-	-	
2					-	-	-	-	-	
3					172	-	64	24	636	
4					-	-	-	-	-	
5					128	-	52	20	530	
6					-	-	-	-	-	
7					-	-	-	-	-	
8					-	-	-	-	-	
9					-	-	-	-	-	
10					-	-	-	-	-	
11					-	-	-	-	-	
12					-	-	-	-	-	
13					-	-	-	-	-	
14					-	-	-	-	-	
15					-	-	-	-	-	
16					-	-	-	-	-	
17					108	-	36	40	1060	
18					104	-	42	45	1192.5	
19					-	-	-	-	-	
20					-	-	-	-	-	
21					-	-	-	-	-	
22					-	-	-	-	-	
23					102	-	34	41	1086.5	
24					-	-	-	-	-	
25					-	-	-	-	-	
26					-	-	-	-	-	
27					-	-	-	-	-	
28					50	-	200	25	662.5	
29					44	-	175	20	530	
30					63	-	250	30	795	
31					-	-	-	-	-	
รวมรับ	11,567	0	4,370	371						
รวมจ่าย	771		853	245						
คงเหลือ	10,796	0	3,517	126						

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

วันที่ ...31... เดือน...มกราคม... พ.ศ. 2567

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32827/16014 ประจำปี เดือน มกราคม 2567

จัดซื้อปืนอู่ทอ บริษัท ไลน์เอ็นพี จำกัด 1990 อัดอัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อําเภอรําไพ้ว จังหวัดเลย

ใบอนุญาตฉบับที่ 2 / 2565 ลงวันที่ 25 เมษายน 2565 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ยอด ANFO ที่ได้รับอนุมัติ คือ 600 กก.

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	แอมโมเนียไนเตรท+	หมายเหตุ
	แอมโมเนียไนเตรท(กก.)	(กก.) 6%	ANFO	
1	-	-	-	
2	-	-	-	
3	600.00	36.00	636.00	
4	-	-	-	
5	500.00	30.00	530.00	
6	-	-	-	
7	-	-	-	
8	-	-	-	
9	-	-	-	
10	-	-	-	
11	-	-	-	
12	-	-	-	
13	-	-	-	
14	-	-	-	
15	-	-	-	
16	-	-	-	
17	1,000.00	60.00	1,060.00	
18	1,125.00	67.50	1,192.50	
19	-	-	-	
20	-	-	-	
21	-	-	-	
22	-	-	-	
23	1,025.00	61.50	1,086.50	
24	-	-	-	
25	-	-	-	
26	-	-	-	
27	-	-	-	
28	625.00	37.50	662.50	
29	500.00	30.00	530.00	
30	750.00	45.00	795.00	
31	-	-	-	
รวม	6,125.00	367.50	6,492.50	

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต

วันที่ ...31... เดือน...มกราคม... พ.ศ. 2567

รายงานการใช้วัตรูปเปิด ประทานบัตรที่ 32827/16014 (ต่อ)

แบบ ป.13

บัญชีรายละเอียดวัตรูปเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ใจแอนด์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ใบอนุญาตฉบับที่ 3/2566 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2566 สำหรับการใช้วัตรูปเปิด

วัน / เดือน / ปี	รายการรับ			รายการจ่าย			หมายเหตุ
	วัตรูปเปิด	จำนวนเมตร	แก้ปิดดอก	วัตรูปเปิด	จำนวนเมตร	แก้ปิดดอก	
มกราคม 2567	11,567		4,370	771		853	
	-	-	-				
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
รวมรับ	11,567	0	4,370				
รวมจ่าย	771		853				
คงเหลือ	10,796	0	3,517				

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

วันที่ ...31... เดือน..มกราคม.. พ.ศ..2567

# รายงานการใช้วัตรูปเปิด ประทานบัตรที่ 32827/16014 (ต่อ)

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดการวัดการเปิดตามประกาศบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2567  
 ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอคอนท์ จำกัด 1990 จำกัด ไร่สีบนดงอ่าววัน อ่าวอ่าววัน จังหวัดฉะเชิงเทรา  
 ใบอนุญาตฉบับที่ 3 / 2566 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2566 สำหรับการเปิดใช้ที่ดิน

รายการวัด					รายการจ่าย					หมายเหตุ
การเลือก	ดินบริเวณวัด	จำนวน	พื้นที่	พื้นที่	ดินบริเวณวัด	จำนวน	พื้นที่	พื้นที่	ANFO (กก.)	
1	10,796		3,517	126			125	20	530	
2										
3					100		100	16	424	
4										
5					130		65	20	530	
6										
7					180		90	30	795	
8					120		60	20	530	
9										
10				520						
11										
12										
13					100		100	30	795	
14										
15					160		80	35	927.5	
16					110		55	20	530	
17										
18										
19										
20										
21					110		45	30	795	
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
รวม	10,796	0	3,517	646						
รวมจ่าย	1135		720	221						
คงเหลือ	9,661	0	2,797	425						

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต  
 วันที่ ...29... เดือน...กุมภาพันธ์... พ.ศ.2567

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดการวัดการเปิดตามประกาศบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2567  
 ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอคอนท์ จำกัด 1990 จำกัด ไร่สีบนดงอ่าววัน อ่าวอ่าววัน จังหวัดฉะเชิงเทรา  
 ใบอนุญาตฉบับที่ 2 / 2565 ลงวันที่ 25 เมษายน 2565 สำหรับการเปิดใช้ที่ดิน

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	ANFO	ANFO	หมายเหตุ
1	500.00	30.00	530.00		
2					
3	400.00	24.00	424.00		
4					
5	500.00	30.00	530.00		
6					
7	750.00	45.00	795.00		
8	500.00	30.00	530.00		
9					
10					
11					
12					
13	750.00	45.00	795.00		
14					
15	875.00	52.50	927.50		
16	500.00	30.00	530.00		
17					
18					
19					
20					
21	750.00	45.00	795.00		
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
รวม	5,525.00	331.50	5,856.50		

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต  
 วันที่ ...29... เดือน...กุมภาพันธ์... พ.ศ.2567



รายงานการใช้วัดระบุเปิด ประทานบัตรที่ 32827/16014 (ต่อ)

แบบ ป.13

บัญชีรายละเอียดวัดระบุเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ใจแอนท์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ใบอนุญาตฉบับที่ 3 / 2566 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2566 สำหรับการใช้ระบุเปิดหิน

วัน / เดือน / ปี	รายการรับ			รายการจ่าย			หมายเหตุ
	วัดระบุเปิด	จำนวนเมตร	เก็บปลูก	วัดระบุเปิด	จำนวนเมตร	เก็บปลูก	
กุมภาพันธ์ 2567	10,796		3,517	1,135		720	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
รวมรับ	10,796	0	3,517				
รวมจ่าย	1,135		720				
คงเหลือ	9,661	0	2,797				

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

วันที่ ...29... เดือน..กุมภาพันธ์.. พ.ศ..2567

## รายงานการใช้วัฏระเบิด ประทานบัตรที่ 32827/16014 (ต่อ)

แบบ ป.14

บัญชีรายชื่อยอดออกวัฏระเบิดตามประเภทบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน มีนาคม 2567  
 ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอคอนท์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อําเภอยะรัง จังหวัดฉะ  
 ชัยบุรี  
 ใบอนุญาตฉบับที่ 5 / 2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการใช้จ่ายเงิน

รายการรับ					รายการจ่าย					หมายเหตุ
กวดจ่าย	สิ้นงวด	จำนวนรวม	เก็บปกติ	อื่นๆ	สิ้นงวด	จำนวนรวม	เก็บปกติ	อื่นๆ	ANFO(กก.)	
เดือนก่อน	9,661		2,797	425	-	-	-	-	-	
1					-	-	-	-	-	
2					-	-	-	-	-	
3					-	-	-	-	-	
4					-	-	-	-	-	
5					60	-	30	20	530	
6					-	-	-	-	-	
7					-	-	-	-	-	
8					-	-	-	-	-	
9					-	-	-	-	-	
10					-	-	-	-	-	
11					-	-	-	-	-	
12					-	-	-	-	-	
13					-	-	-	-	-	
14					-	-	-	-	-	
15					-	-	-	-	-	
16					-	-	-	-	-	
17					-	-	-	-	-	
18					-	-	-	-	-	
19					-	-	-	-	-	
20					-	-	-	-	-	
21					-	-	-	-	-	
22					-	-	-	-	-	
23					74	-	37	60	1590	
24					-	-	-	-	-	
25					-	-	-	-	-	
26					64	-	32	80	2120	
27					-	-	-	-	-	
28					-	-	-	-	-	
29					52	-	26	40	1060	
30					56	-	28	40	1060	
31					60	-	30	40	1060	
รวมรับ	9,661	0	2,797	425						
รวมจ่าย	366		183	288						
คงเหลือ	9,295	0	2,614	145						

ลงชื่อ..... ผู้รับอนุญาต

วันที่ ...31... เดือน...มีนาคม... พ.ศ.2567

แบบ ป.14

บัญชีรายชื่อยอดออกวัฏระเบิดตามประเภทบัตรที่ 32827/16014 ประจำเดือน มีนาคม 2567  
 ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอคอนท์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อําเภอยะรัง จังหวัดฉะ  
 ชัยบุรี  
 ใบอนุญาตฉบับที่ 62 / 2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการใช้จ่ายเงิน

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	แอมโมเนียมไนเตรท	หมายเหตุ
	แอมโมเนียมไนเตรท(กก.)	(กก.30%)	ANFO	
1	-	-	-	
2	-	-	-	
3	-	-	-	
4	-	-	-	
5	500.00	30.00	530.00	
6	-	-	-	
7	-	-	-	
8	-	-	-	
9	-	-	-	
10	-	-	-	
11	-	-	-	
12	-	-	-	
13	-	-	-	
14	-	-	-	
15	-	-	-	
16	-	-	-	
17	-	-	-	
18	-	-	-	
19	-	-	-	
20	-	-	-	
21	-	-	-	
22	-	-	-	
23	1,500.00	90.00	1,590.00	
24	-	-	-	
25	-	-	-	
26	2,000.00	120.00	2,120.00	
27	-	-	-	
28	-	-	-	
29	1,000.00	60.00	1,060.00	
30	1,000.00	60.00	1,060.00	
31	1,000.00	60.00	1,060.00	
รวม	5,000.00	420.00	7,420.00	

ลงชื่อ..... ผู้รับอนุญาต

วันที่ ...31... เดือน...มีนาคม... พ.ศ.2567

**រូប ៧.១៣**

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ใบอนุญาตฉบับที่ 5 / 2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

[illegible]

ถึงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

วันที่ ...31... เดือน...มีนาคม.. พ.ศ..2567



# รายงานการใช้วัสดุระเบิด ประทานบัตรที่ 32833/16288

เลข ป.14

บัญชีรายละเอียดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ประจําเดือน กุมภาพันธ์ 2567  
 ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอเอสเอ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่เหมืองแร่หิน อําเภอรวยไหม จังหวัดเลย  
 ใบอนุญาตฉบับที่ 9 / 2566 ลงวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2566 สํารับการใช้ระเบิดหิน

กาจัดจาก หินก้อน	รายการวัน				รายการราย				หมายเหตุ
	ดินระเบิด	จำนวน	ม.ป.ก.	ปี	ดินระเบิด	จำนวน	ม.ป.ก.	ปี	
1	3,648		6,938	150	-	-	-	-	
2					135	-	45	40	106.0
3				520	-	-	-	-	
4					156	-	52	50	132.5
5					-	-	-	-	
6					144	-	48	40	106.0
7					-	-	-	-	
8					-	-	-	-	
9					120	-	40	40	106.0
10					-	-	-	-	
11					96	-	32	30	79.5
12					-	-	-	-	
13					-	-	-	-	
14					90	-	30	40	106.0
15					-	-	-	-	
16					-	-	-	-	
17					25	-	100	10	26.5
18					105	-	35	40	106.0
19					-	-	-	-	
20					150	-	50	50	132.5
21					-	-	-	-	
22					180	-	60	50	132.5
23					105	-	35	40	106.0
24					55	-	20	530	
25					-	-	-	-	
26					110	-	24	35	132.5
27					-	-	-	-	
28					-	-	-	-	
29					63	-	21	30	79.5
รวมรับ	3,648	0	6,938	670					
รวมจ่าย	1534		594	515					
คงเหลือ	2,114	0	6,344	155					

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต  
 วันที่ ...29... เดือน...กุมภาพันธ์... พ.ศ. 2567

บัญชีรายละเอียดวัสดุระเบิดตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ประจําเดือน กุมภาพันธ์ 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอเอสเอ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่เหมืองแร่หิน อําเภอรวยไหม จังหวัดเลย

ใบอนุญาตฉบับที่ 10 / 2566 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2566 สํารับการใช้ระเบิดหิน

ยอด ANFO ที่ได้รับอนุมัติ 331,000 กิโลกรัม

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	แอมโมเนียมไนเตรท	หมายเหตุ
	แอมโมเนียมไนเตรท (กก.)	(กก.) 36%	ANFO	
1	-	-	-	
2	1,000.00	60.00	1,060.00	
3	-	-	-	
4	1,250.00	75.00	1,325.00	
5	-	-	-	
6	1,000.00	60.00	1,060.00	
7	-	-	-	
8	-	-	-	
9	1,000.00	60.00	1,060.00	
10	-	-	-	
11	750.00	45.00	795.00	
12	-	-	-	
13	-	-	-	
14	1,000.00	60.00	1,060.00	
15	-	-	-	
16	-	-	-	
17	250.00	15.00	265.00	
18	1,000.00	60.00	1,060.00	
19	-	-	-	
20	1,000.00	60.00	1,060.00	
21	-	-	-	
22	1,000.00	60.00	1,060.00	
23	1,000.00	60.00	1,060.00	
24	500.00	30.00	530.00	
25	-	-	-	
26	875.00	52.50	927.50	
27	-	-	-	
28	-	-	-	
29	750.00	45.00	795.00	
รวม				

ลงชื่อ.....ผู้รับอนุญาต  
 วันที่ ...29... เดือน...กุมภาพันธ์... พ.ศ. 2567



แบบ ป.13

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอเอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ใบอนุญาตฉบับที่ 9/2566 ลงวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2566 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

วันที่...29...เดือน..กุมภาพันธ์...พ.ศ....2567

## รายงานการใช้บัตรเครดิต ประทานบัตรที่ 32833/16288 (ต่อ)

บัญชีรายละเอียดบัตรเครดิตตามประทานบัตรที่ 32833/16288 ประจําเดือน มีนาคม 2567  
 ผู้ถือบัตรใบอนุญาต บริษัท โกลบอล รีท 1990 จำกัด 151 ซอยสุขุมวิท 111 แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร  
 ใบอนุญาตฉบับที่ 10/2566 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2566 สำหรับการใช้เปิดเงิน  
 ยอด ANFO ที่ได้รับอนุมัติ 331,900 กิโลกรัม

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	ยกมโมเนียในครท	หมายเหตุ
	ตามใบเสร็จในครท(กก.)	(กก.)6%	ANFO	
1	750.00	45.00	795.00	
2	1,000.00	60.00	1,060.00	
3	-	-	-	
4	1,250.00	75.00	1,325.00	
5	-	-	-	
6	625.00	37.50	662.50	
7	1,000.00	60.00	1,060.00	
8	1,000.00	60.00	1,060.00	
9	250.00	15.00	265.00	
10	-	-	-	
11	-	-	-	
12	-	-	-	
13	500.00	30.00	530.00	
14	250.00	15.00	265.00	
15	-	-	-	
16	1,500.00	90.00	1,590.00	
17	600.00	36.00	636.00	
18	775.00	46.50	821.50	
19	-	-	-	
20	1,650.00	99.00	1,749.00	
21	850.00	51.00	901.00	
22	1,325.00	79.50	1,404.50	
23	-	-	-	
24	-	-	-	
25	1,000.00	60.00	1,060.00	
26	-	-	-	
27	-	-	-	
28	750.00	45.00	795.00	
29	-	-	-	
30	-	-	-	
31	-	-	-	
รวม				

ลงชื่อ.....  
 (.....)  
 วันที่ ...31... เดือน...มีนาคม... พ.ศ. 2567

รายงานการใช้วัฏระเบิด ประทานบัตรที่ 32833/16288 (ต่อ)

แบบ ป.13

บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์เปิดประจำสถานที่ที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท โจนนท์ ร็อค 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ใบอนุญาตฉบับที่ 9 / 2566 ลงวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2566 สำหรับการใช้ระเบิดหิน

วัน / เดือน / ปี	รายการรับ			รายการจ่าย			หมายเหตุ
	วัตถุประสงค์	จำนวนเมตร	เก็บดอก	วัตถุประสงค์	จำนวนเมตร	เก็บดอก	
มีนาคม 2567	5,964		6,344	1,298		953	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
รวมรับ	5,964	0	6,344				
รวมจ่าย	1,298		953				
คงเหลือ	4,666	0	5,391				

ลงชื่อ.....  
 ผู้รับใบอนุญาต

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

วันที่...31...เดือน...มีนาคม...พ.ศ....2567

# รายงานการใช้วัตรเบ็ด ประทานบัตรที่ 32833/16288 (ต่อ)

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดของวัตรเบ็ดตามบัตรที่ 32833/16288 ประจําเดือน เมษายน 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอออนท์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดฉะเชิงเทรา

ใบอนุญาตฉบับที่ 5/2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการใช้วัตรเบ็ด

รายการรับ					รายการจ่าย					หมายเหตุ
เดือน	ปี	จำนวน	มูลค่า	ปี	เดือน	ปี	จำนวน	มูลค่า	ปี	
เดือน	ปี	จำนวน	มูลค่า	ปี	เดือน	ปี	จำนวน	มูลค่า	ปี	
1					1					
2					2					
3					3					
4					4					
5					5					
6					6					
7					7					
8					8					
9					9					
10					10					
11					11					
12					12					
13					13					หยุดสงกรานต์
14					14					หยุดสงกรานต์
15					15					หยุดสงกรานต์
16					16					หยุดสงกรานต์
17					17					
18					18					
19					19					
20					20					
21					21					
22					22					
23					23					
24					24					
25					25					
26					26					
27					27					
28					28					
29					29					
30					30					
รวมวัน	9,295	0	2,614	665						
รวมจ่าย	599		456	265						
คงเหลือ	8,696	0	2,158	400						

ลงชื่อ..... ผู้รับอนุญาต  
วันที่ ...30... เดือน...พฤษภาคม... พ.ศ. 2567

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดของวัตรเบ็ดตามบัตรที่ 32833/16288 ประจําเดือน เมษายน 2567

ชื่อผู้รับใบอนุญาต บริษัท ไอออนท์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดฉะเชิงเทรา

ใบอนุญาตฉบับที่ 62/2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการใช้วัตรเบ็ด

ออก ANFO ที่ได้รับอนุมัติ กิโลกรัม

วันที่จ่าย	จำนวน	ANFO	แอมโมเนียมไนเตรท	หมายเหตุ
	แอมโมเนียมไนเตรท(กก.)	(กก.) 6%	ANFO	
1	-	-	-	
2	1,250.00	75.00	1,325.00	
3	-	-	-	
4	1,750.00	105.00	1,855.00	
5	-	-	-	
6	-	-	-	
7	-	-	-	
8	-	-	-	
9	-	-	-	
10	-	-	-	
11	-	-	-	
12	-	-	-	
13	-	-	-	หยุดสงกรานต์
14	-	-	-	หยุดสงกรานต์
15	-	-	-	หยุดสงกรานต์
16	-	-	-	หยุดสงกรานต์
17	-	-	-	
18	1,125.00	67.50	1,192.50	
19	-	-	-	
20	-	-	-	
21	-	-	-	
22	-	-	-	
23	75.00	45.00	795.00	
24	-	-	-	
25	-	-	-	
26	1,000.00	60.00	1,060.00	
27	-	-	-	
28	-	-	-	
29	-	-	-	
30	750.00	45.00	795.00	
รวม	5,200.00	397.50	7,022.50	

ลงชื่อ..... ผู้รับอนุญาต  
วันที่ ...30... เดือน...พฤษภาคม... พ.ศ. 2567



ឧប ៧.១៣

ข้อที่รับใบอนุญาต บริษัท โกลด์เอนด์ ร็อก 1990 จำกัด ใช้ที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ใบอนุญาตฉบับที่ 5 / 2567 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2567 สำหรับการชำระเบ็ดหิน

.....  
 ลงชื่อ..... ผู้รับใบอนุญาต

วันที่ ...30... เดือน..เมษายน.. พ.ศ.2567

ภาคผนวก ฐ

การมีส่วนร่วมกับชุมชน

## 1. บริจาคเงินบูรณะวัดหน้าพระลาน

 **อนุโมทนาบัตร** เลขที่ 1354

ขออนุโมทนา แต่

บริษัทโจแอนท์ ร็อค ๑๙๙๐ จำกัด

ผู้บริจาคทรัพย์ในการ บูรณะวัดหน้าพระลาน

วัดหน้าพระลาน ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี

เป็นจำนวนเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท สังกัด ( สามหมื่นบาทถ้วน

ขออำนาจคุณพระศรีวิฑนตรีและบุญกุศลที่บำเพ็ญนี้ จงบันดาลให้ท่านเจริญด้วย อายุ วรรณะ สุขะ พละ ปฏิภาณ ขวามหาสมบัติ และประสบสิ่งอันพึงปรารถนา ทุกทีพาราตวิกาล เทอญ

วันที่ ๒๖ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้รับเงิน

(พระครูบุญญานุรักษ์)  
เจ้าอาวาสวัดหน้าพระลาน  
ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ  
จังหวัดสระบุรี

## 2. บริจาคเงินเพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์โรงเรียนบ้านนาดินดำ

 **ใบรับเงินบริจาค**

ระบบบริจาคอิเล็กทรอนิกส์ (e-Donation) นสพสรพวณ เลขที่ 0994000381034-2567-A0000003

ผู้บริจาค บริษัทโจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด  
เลขประจำตัวประชาชน / เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0 1955 50000 30 9

หน่วยรับบริจาค โรงเรียนบ้านนาดินดำ  
ตำบล/แขวง นาดินดำ อำเภอ/เขต เมืองเลย จังหวัด เลย  
เลขประจำตัวหน่วยรับบริจาค 0 9940 00381 03 4

วันที่บริจาค 22 กุมภาพันธ์ 2567

จำนวนเงินบริจาค 6,000.00 บาท  
( หกพันบาทถ้วน )

  
นาง โสภพร เสนีย์ไธสง  
ผู้มีอำนาจลงนาม

วันเดือนปีที่ขอพิมพ์ 22 กุมภาพันธ์ 2567 10:19:57

DN: 6e3b89e4

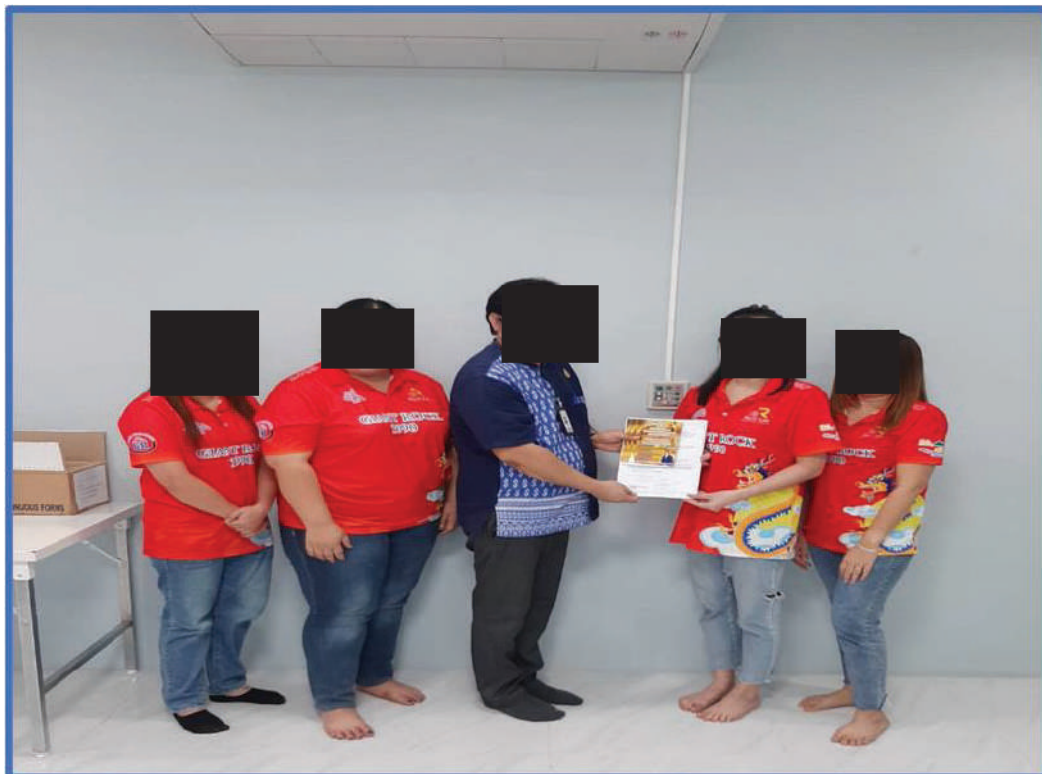
หมายเหตุ: 1. ข้อมูลบริจาคของท่านได้บันทึกไว้ในระบบบริจาคอิเล็กทรอนิกส์ (e-Donation) ท่านสามารถตรวจสอบได้ที่เว็บไซต์กรมสรรพากร (www.rd.go.th)  
2. กรมสรรพากรเป็นเพียงผู้ให้บริการระบบบริจาคอิเล็กทรอนิกส์ (e-Donation) กรณีที่ท่านต้องการแก้ไข หรือยกเลิกหรือสอบถามเกี่ยวกับรายการบริจาคของท่านสามารถสอบถามได้ที่หน่วยรับบริจาคที่ท่านทำการ



3. มอบเงินเพื่อร่วมกิจกรรมงานปีใหม่ สถานีตำรวจภูธรนาดินคำ



4. มอบเงินเพื่อร่วมกิจกรรมงานทอล์คโชว์ สภาวัฒนธรรมจังหวัดเลย





5. มอบเงินเพื่อร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬา องค์การบริหารส่วนตำบลผาน้อย



6. มอบขนมและของเล่นต่างๆ กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลเอราวัณ



รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

รายงานแผนและผลการดำเนินงาน

ด้านการฟื้นฟูพื้นที่การทำเหมือง

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ประทานบัตรที่ 32827/16014

ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32833/16288

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย



รายงานแผนและผลการดำเนินงาน

ด้านการฟื้นฟูพื้นที่การทำเหมือง

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ประทานบัตรที่ 32827/16014

ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32833/16288

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย





รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

เสนอต่ออุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

และสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วันที่ 21 มิถุนายน 2566

1. ข้อมูลประทานบัตร

- 1.1. ชื่อผู้ถือประทานบัตร บริษัท โฉนดหรือค. 1990 จำกัด. ประทานบัตรที่ 32827/16014.....  
ร่วมแผนผังโครงการเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32833/16288.....
- 1.2. ที่ตั้ง 188 หมู่ที่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย.....
- 1.3. ชนิดแร่ หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง.....
- 1.4. อายุประทานบัตร ประทานบัตรที่ 32827/16014 25 ปี นับตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน 2556  
ถึง วันที่ 1 เมษายน 2581.....  
ประทานบัตรที่ 32833/16288 25 ปี นับตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม 2560  
ถึง วันที่ 27 สิงหาคม 2585.....
- 1.5. มีพื้นที่ 464 - 1 - 09 ไร่.....
- 1.6. กรรมสิทธิ์ที่ดิน
- กรรมสิทธิ์ (ระบุประเภท เช่น โฉนด, น.ส. 3) พื้นที่โฉนด 464 - 1 - 09 ไร่.....
  - ที่รัฐ (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวน, สปก).....
  - อื่นๆ (ระบุ).....

2. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน

- 2.1. สภาพปัจจุบัน เปิดการทำเหมือง.....
- 2.2. พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมือง และกิจกรรมเกี่ยวเนื่องทั้งหมดในปัจจุบัน
- จำนวนหน้าเหมือง/บ่อเหมืองปัจจุบัน 1 แห่ง..... เนื้อที่ 125 - 2 - 49 ไร่
  - พื้นที่กองเก็บเปลือกดิน และเศษหิน 4 แห่ง..... เนื้อที่ 99 - 3 - 49 ไร่
  - มีพื้นที่โรงโม่, สานักงาน และโรงซ่อม..... เนื้อที่ 60 ไร่
  - จำนวนบ่อเหมืองที่ไม่ใช้ทำเหมืองแล้ว..... เนื้อที่..... ไร่
  - พื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว..... ไร่ พื้นที่ผ่านการฟื้นฟูแล้ว..... ไร่

3. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง (พร้อมแนบแผนผังการฟื้นฟูพื้นที่ในภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง โดยส่งเฉพาะครั้งแรกของรายงาน และทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้พื้นที่ครั้งสุดท้าย)
- พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมือง.....พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ.....ส่วนพื้นที่ประกอบกิจกรรมเดียวกับการทำเหมือง บ่อคัดตะกอนยังคงสภาพเป็นสระกักเก็บน้ำ พื้นที่กองเก็บเปลือกดิน เศษหิน จะปรับพื้นที่ และปลูกไม้ยืนต้นประจำถิ่น ยังคงคันดินไว้ เพื่อรักษาวงมีทัศน์ และเส้นทางลำเลียงหิน จะใช้เป็นเส้นทางเพื่อเข้าสู่แหล่งน้ำ พื้นที่ว่าง และพื้นที่เว้นไว้ทำเหมือง จะปลูกต้นไม้ เพื่อเป็นแนวป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองต่อพื้นที่ใกล้เคียง (แสดงดังรูปที่ 1).....
4. ผลการดำเนินการในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา (พร้อมแนบแผนที่แสดงพื้นที่ที่ดำเนินการปรับปรุง และฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ใช้ทำเหมือง และภาพถ่ายการดำเนินการ)
- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
- จำนวน..... แห่ง เนื้อที่..... ไร่
  - วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง, ความปลอดภัย) ยังไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากพื้นที่หน้าเหมืองยังไม่ขีด Pit limit.....
- ☐ การปรับสภาพ และฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดิน
- จำนวน..... แห่ง เนื้อที่..... ไร่
  - วิธีดำเนินการ ปลูกพืชคลุมดินเดิมพื้นที่กองเก็บเปลือกดิน.....
- ☐ การปรับสภาพ และฟื้นฟูบ่อเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
- จำนวน..... แห่ง เนื้อที่..... ไร่
  - วิธีดำเนินการ ยังไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากยังคงไม่ถึงขอบเขตการทำเหมือง.....
- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ เช่น คันกั้นดิน, คูระบายน้ำ และบ่อคัดตะกอนเป็นต้น
- จำนวน..... แห่ง ขนาด (กxยxล)..... ไร่
  - วิธีดำเนินการ.....
- ☐ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ รวมเนื้อที่..... ไร่
- วิธีดำเนินการ.....
- ☐ การปรับสภาพ และฟื้นฟูบริเวณโรงแต่งแร่ / โรงโม่หิน รวมเนื้อที่..... ไร่

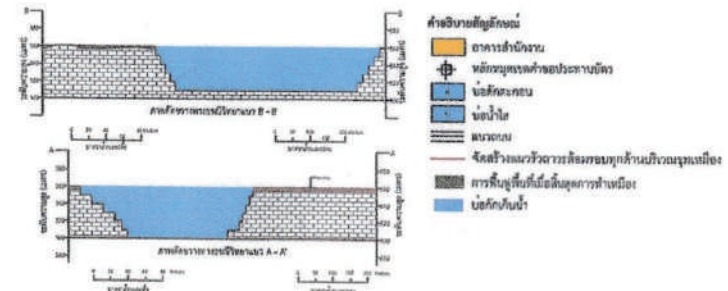
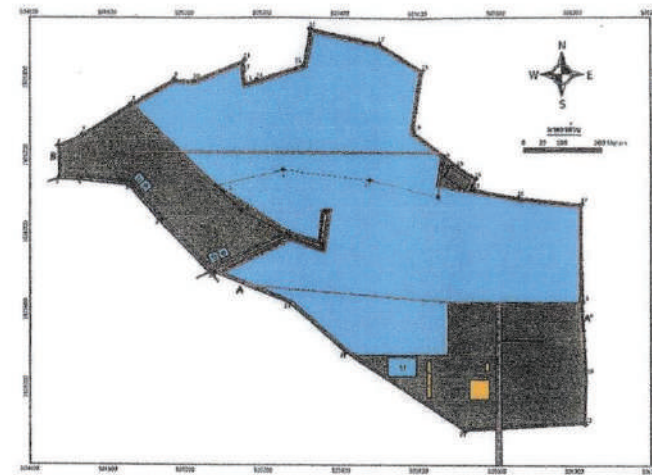


- วิธีดำเนินการ ดำเนินการแล้วในปีที่ 1 และ 2 ปัจจุบันยังคงนำร่องรักษาต้นไม้เป็นอย่างดี.....

☐ การปรับปรุงสภาพ และพื้นที่พื้นที่บริเวณสำนักงาน / บ้านพัก รวมเนื้อที่.....ไร่

- วิธีดำเนินการ มีการดำเนินการแล้วในปีที่ 1 และ 2 ปัจจุบันยังคงนำร่องรักษาต้นไม้เป็นอย่างดี.....

งบประมาณดำเนินงานทั้งหมดโดยประมาณ 190,812 บาท



ที่มา: แผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของ บริษัท ไบโอส 1990 จำกัด  
 สืบค้นจากบริษัท หอสมุด กองศิลปกรรม จันทบุรี, 2560



- 5 -



รูปที่ 2 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมารับบริเวณสำนักงาน



รูปที่ 3 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมารับบริเวณสำนักงาน

- 6 -



รูปที่ 4 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมารับบริเวณสำนักงาน



รูปที่ 5 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมารับบริเวณสำนักงาน

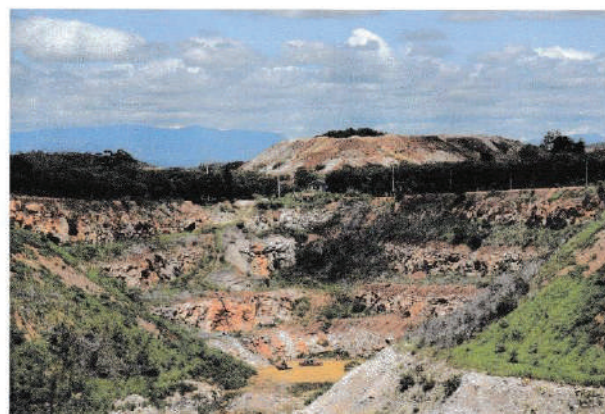




รูปที่ 6      สภาพปัจจุบันต้นไม้บริเวณคลองวัดกระเบียด



รูปที่ 7      สภาพปัจจุบันต้นไม้วัดดงคะกอน



รูปที่ 8      สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมาบริเวณพื้นที่ 24, 1, 2 และ 3 ประทานบัตรที่ 32827/16014 และบริเวณขอบบ่อเหมืองที่ถึง Pit limit



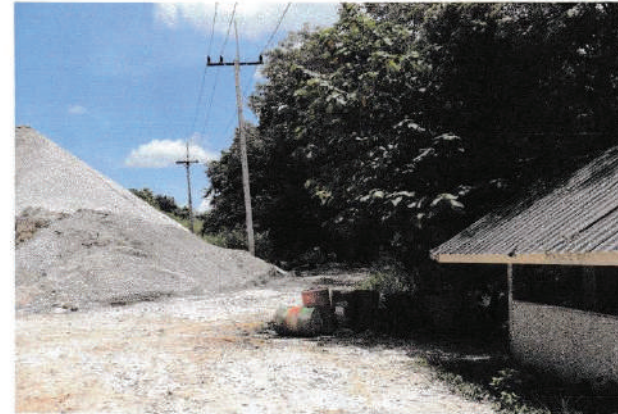
รูปที่ 9      สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกบริเวณสภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมาบริเวณพื้นที่ 21 - 24 ประทานบัตรที่ 32827/16014



รูปที่ 10 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกบริเวณสภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมาบริเวณหมู่ที่ 21 - 24 ประทานบัตรที่ 32827/16014



รูปที่ 11 สภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกบริเวณสภาพปัจจุบันต้นไม้ที่ปลูกในระยะที่ผ่านมาบริเวณหมู่ที่ 21 - 24 ประทานบัตรที่ 32827/16014



รูปที่ 12 สภาพต้นไม้ทางทิศตะวันออกของโรงเรียน บริเวณหมู่ที่ 17 - 20 ประทานบัตรที่ 32827/16014



รูปที่ 13 สภาพต้นไม้ทางทิศตะวันออกของโรงเรียน บริเวณหมู่ที่ 17 - 20 ประทานบัตรที่ 32827/16014



- 11 -

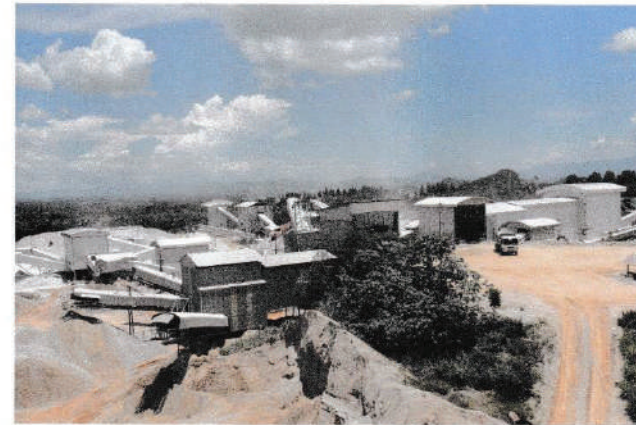


รูปที่ 14 สภาพต้นไม้ที่ปลูกไว้ในระยะที่ผ่านมาทางทิศใต้ของโรงมี บริเวณหมู่ที่ 20 - 21 ประจวบ  
บัตรที่ 32827/16014



รูปที่ 15 สภาพต้นไม้ที่ปลูกไว้ในระยะที่ผ่านมาทางทิศใต้ของโรงมี บริเวณหมู่ที่ 20 - 21 ประจวบ  
บัตรที่ 32827/16014

- 12 -



รูปที่ 16 อาคารโถกสุ่มโรงมีหิน



รูปที่ 17 สภาพต้นไม้สองข้างทางเส้นทางลำเลียงหินทางทิศใต้

A gravel road stretches into the distance, flanked by dense green trees and foliage. A utility pole with wires is visible on the right side of the road. The sky is bright blue with scattered white clouds. A small, circular road sign is visible on the left side of the road in the foreground.

[illegible]

	Sub total	Price unit	Qty unit	Amount	Unit cost	Amount	margin %
06/06/23180				1,992,342.76		2,043.99	
16/06/2405				17,080.00		2,078.995	

[illegible]

	DATE	DESCRIPTION	AMOUNT	BALANCE
	17/06/2211H		194.78	1,585.86
	17/06/2211H		1.95	1,585.95
	18/06/22C2	17,000.00		1,578.95
	25/06/22C2	60,000.00		1,518.95
	03/07/22C2	50,000.00		1,478.95
	09/09/22C2	65,000.00		1,409.95
	09/09/22C2	69,000.00		1,340.95
	09/09/22C2	15,000.00		1,325.95
	09/09/22C2	30,000.00		1,295.95
	09/09/22C2	70,000.00		1,225.95
	09/09/22C2	80,000.00		1,145.95
	09/09/22C2	60,000.00		1,085.95
	09/09/22C2	89,000.00		1,026.95
	12/10/22C2	15,500.00		1,011.95
	12/10/22C2	358,100.00		652.20
	26/10/22C2	58,900.00		593.76
	16/07/2311H		428.16	594.14
	15/10/2311H		4.78	596.10
	16/03/23P3	152,771.50		749.90
	16/03/23P3	4,793.00		757.54
	05/06/2311H	996,121.38		1,747.87



5. แผนการดำเนินการในช่วง 1 ปีข้างหน้า

5.1. แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง 1 ปีข้างหน้า (พร้อมแนบแผนผังแสดงตำแหน่งที่จะดำเนินการ  
ใน 1 ปีข้างหน้า)

- ☐ การปรับปรุงสภาพ และฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง  
จำนวน ..... แห่ง เนื้อที่ ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ ยังไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากพื้นที่การทำเหมืองยังไม่เปิด P.S. Permit
- ☐ การปรับปรุงสภาพ และฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดิน และเศษหิน  
จำนวน ..... แห่ง เนื้อที่ ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ .....
- ☐ การปรับปรุงสภาพ และฟื้นฟูบ่อเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว  
จำนวน ..... แห่ง เนื้อที่ ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ บำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้แล้วในช่วงที่ผ่านมา เนื้อที่ประมาณ 50.3 ไร่ ให้เจริญงอก  
งามอยู่ตามเดิม
- ☒ การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือก  
ดิน เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ เช่น คันทำนบดิน, คูระบายน้ำ และบ่อคัดตะกอนเป็นต้น  
จำนวน ..... 1 ..... แห่ง ขนาด (กxยxล) ..... 19.6 ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ (1) บ่อคัดตะกอนจากหน้าเหมือง ลอกตะกอน เพื่อป้องกันบ่อดินเงิน และจะปลูก  
ต้นไม้ยืนต้นรอบบ่อ เพิ่มเดิม  
(2) คันทำนบดิน จะปลูกต้นไม้ยืนต้นบริเวณสันคันทำนบดิน
- ☐ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ รวมเนื้อที่ ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ .....
- ☐ การปรับปรุงสภาพ และฟื้นฟูบริเวณโรงแต่งแร่ / โรงไม้หิน รวมเนื้อที่ ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ ดำเนินการแล้วในปีที่ 1 และ 2
- ☐ การปรับปรุงสภาพ และฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน / บ้านพัก รวมเนื้อที่ ..... ไร่  
วิธีดำเนินการ ดำเนินการแล้วในปีที่ 1 และ 2

5.2. การจัดเตรียมงบประมาณ

— งบประมาณที่ใช้ในการฟื้นฟู 190,812 บาท

6. ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ / สนับสนุน จากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่  
หรือส่วนราชการอื่น ๆ .....
7. ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ / สนับสนุน จากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่  
หรือส่วนราชการอื่น ๆ .....

ลงชื่อ



กรรมการผู้จัดการ

วันที่ 15 ธันวาคม 2566

ลงชื่อ



ผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

ระดับ วิศวกร เลขทะเบียน รวม.33

วันที่ 15 ธันวาคม 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต  
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2567



## รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2566



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง  
ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ  
ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ

บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 8 และหมู่ที่ 10 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250  
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมล: top-class204@hotmail.com

	<p>บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD 204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250 204 Muangthong 2/3, Soi Patthanakarn 53, Patthanakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250 Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com</p>
--	---

### หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่ 11 พ.ศ. 2566

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานสรุป  
การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2566 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม  
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ  
ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 8 และหมู่ที่ 10 ตำบลเอราวัณ  
อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นายดิเรก รัตนวิชัย		ผู้ชำนาญการ
นางสาวเจดีย์ ขวัญมา		ผู้ชำนาญการ
นางสาวณลิณี ลุนา		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน
นางสาวนิตยา แสนคำภา		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิเรก รัตนวิชัย)

กรรมการผู้จัดการ



## สารบัญ

โครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โยแอนท์ รีโอก 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

## สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	i
สารบัญรูป	ii
สารบัญตาราง	iii
1 บทนำ .....	1
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน .....	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป .....	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ .....	2
2 การดำเนินการ .....	2
2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว .....	2
2.2 กลุ่มครัวเรือน .....	3
3 ผลการสำรวจ .....	6
3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา .....	6
3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ .....	40
4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น .....	66
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม .....	66
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย .....	66
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ .....	67
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม .....	67
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ .....	68

### เอกสารแนบ

- ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน แต่ละหมู่บ้าน  
ที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....เอกสารแนบ 1
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น  
ของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว.....เอกสารแนบ 2
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น  
ของกลุ่มครัวเรือน.....เอกสารแนบ 3

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

## สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	7
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ .....	40

## สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ .....	5
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น .....	6
ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ .....	16
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวต่อการทำเหมืองของโครงการ .....	33
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	47

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

## 1 บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีเนื้อที่ทั้งหมด 464-01-09 ไร่ ซึ่งโครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และให้ดำเนินการทำเหมือง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานฯ พส 1009.2/5887.2 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2560

บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม ตลอดจนสุขภาพอนามัยของพนักงานและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินกิจการของโครงการ จึงมี นโยบายและให้ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณ ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ – คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรม ก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด และนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาตและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

### 1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

- ชื่อโครงการ: โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014
- สถานที่ตั้ง: ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 8 และหมู่ที่ 10 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย ปรากฏในแผนที่ภูมิประเทศ ของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ระวาง 5343 I (อำเภอวังสะพุง) ค่าพิกัด UTM อยู่ระหว่างเส้นกริดตั้ง 1925500-1927000 เมตร เหนือ และ 804000-806000 เมตร ตะวันออก
- ขนาดพื้นที่โครงการ: ประทานบัตรที่ 32833/16288 มีเนื้อที่ 186-2-42 ไร่ และประทานบัตรที่ 32827/16014 มีเนื้อที่ 277-2-67 ไร่ รวมเป็นเนื้อที่ทั้งหมด 464-01-09 ไร่
- ชื่อเจ้าของโครงการ: บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด
- จัดทำรายงานโดย: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
- โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร: ประทานบัตรที่ 32833/16288 ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม 2560 ถึง วันที่ 27 สิงหาคม 2585

: ประทานบัตรที่ 32827/16014 ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน 2556 ถึง วันที่ 1 เมษายน 2581



### 1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มประชาชนในพื้นที่ อ่อนไหว และประชาชน ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ในประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติการร้องเรียน สาเหตุและการป้องกันแก้ไข ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมือง และข้อเสนอแนะต่อโครงการ การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 8, 10 และ 14 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย รวมถึงผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว บิลละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน

## 2 การดำเนินการ

ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 3-7 เมษายน 2566 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน โดยจะเน้นกลุ่มที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยวิธีการสำรวจและผลจากการสำรวจสามารถสรุปได้ดังหัวข้อต่อไป ตัวอย่างแบบสอบถามดังเอกสารแนบ 2 และเอกสารแนบ 3 ตามลำดับ

### 2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

#### 2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

##### - กลุ่มผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้รู้ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

##### - กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ทำการสัมภาษณ์ผู้มีอำนาจสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นำศาสนา (วัด) และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

### 2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

#### • กลุ่มผู้นำชุมชน

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### • กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### 2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 3-7 เมษายน 2566

### 2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

## 2.2 กลุ่มครัวเรือน

### 2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ



## 2.2.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

## 2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน โดยตรงซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 3-7 เมษายน 2566

### ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

#### (1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ จะยึดหลักการจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2549) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่เป็นที่ตั้งที่อยู่ใกล้เคียงของโครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่ และหมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นเป้าหมายในครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 3 หมู่บ้าน

#### (2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันจะเกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

## ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

โดยกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่อาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากการดำเนินโครงการ ซึ่งจากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีชุมชนอยู่ในเขตพื้นที่ศึกษา ทั้งหมด 1 อำเภอ 1 ตำบล 3 หมู่บ้าน คือ อยู่ในเขตตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่ และหมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง บริษัทที่ปรึกษา มีวิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

### การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

จากการสำรวจภาคสนาม พบว่า ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ มีจำนวนครัวเรือนไม่มากนัก จึงเลือกใช้วิธีการเก็บตัวอย่างแบบเจาะจง โดยสำรวจทุกครัวเรือนที่มีผู้อยู่อาศัยในช่วงที่ทำการสำรวจ ซึ่งจะสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และดำเนินการภาคสนามในวันที่ 3-7 เมษายน 2566 ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น 127 ครัวเรือน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

ตำบล	หมู่ที่/ชื่อบ้าน	จำนวนที่เก็บจริง*
หมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ		
ตำบลเอราวัณ	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ	27
อำเภอเอราวัณ	หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่	94
จังหวัดเลย	หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง	6
รวมทั้งหมด		127

ที่มา : บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

หมายเหตุ\* : จำนวนตัวอย่างที่ทำการสอบถามความคิดเห็นจากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันที่ 3-7 เมษายน 2566

## 2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาณ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

### 3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียดดังนี้

#### 3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมจำนวน 17 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 3-7 เมษายน 2566 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 2 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 1

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน					
1	<div></div>	กำนันตำบลเอราวัณ	3 ปี	50	มัธยมศึกษาตอนปลาย
2		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านพระประเสริฐ	3 ปี	58	มัธยมศึกษาตอนปลาย
3		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่	5 ปี	60	ประถมศึกษา
4		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง	15 ปี	51	ปริญญาตรี
5		กำนันตำบลนาคินคำ	12 ปี	52	มัธยมศึกษาตอนต้น
6		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านทรัพย์มงคล	7 ปี	54	มัธยมศึกษาตอนปลาย
7		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านหนองหญ้าไซ	6 ปี	52	มัธยมศึกษาตอนปลาย
8		กำนันตำบลนาอ้อย (ดูแลพื้นที่หมู่ที่ 13 บ้านกลาง)	5 ปี	58	มัธยมศึกษาตอนปลาย
9		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านโนนกกจาน	6 ปี	55	มัธยมศึกษาตอนปลาย
10		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 บ้านปทุมวัน	11 ปี	50	มัธยมศึกษาตอนปลาย
พื้นที่อ่อนไหว					
11	<div></div>	เจ้าอาวาสวัดเทพนิมิตวนาราม	13 ปี	68	ประถมศึกษา
12		ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพระประเสริฐ	15 ปี	55	ปริญญาโท
13		รักษาการประธานสงฆ์วัดป่าผาขาม	4 ปี	53	มัธยมศึกษาตอนต้น
14		รักษาการเจ้าอาวาสสำนักสงฆ์ผาออกแก้ว	2 เดือน	68	ประถมศึกษา
15		เจ้าอาวาสวัดป่าดู่ผาง	24 ปี	66	ประถมศึกษา
16		เจ้าอาวาสวัดอัมมดิน	13 ปี	67	ประถมศึกษา
17		พระผู้ดูแลวัดเทพสังวาล	3 ปี	58	ประถมศึกษา

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

หมายเหตุ: \*ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้เป็นผู้ให้ข้อมูลแทน



กำนันตำบลเอราวัณ



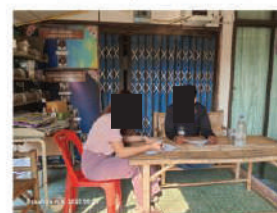
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านพระประเสริฐ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง



กำนันตำบลนาดินคำ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านหนองหญ้าไซ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านทรัพย์มงคล



กำนันตำบลนาอ้อย (ดูแลพื้นที่หมู่ที่ 13 บ้านกลาง)

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 1: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการเหมืองแร่หินปูน ประทานบัตรที่ 32827/16014

ขอรับใช้โฉนดที่ดิน 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านโนนกกจาน



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 บ้านปทุมวัน



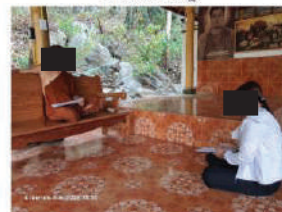
เจ้าอาวาสวัดเทพมิตตาราม



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ  
บ้านประเสริฐ



รักษาการเจ้าอาวาสวัดจำปาขาม



พระลูกวัดสำนักสงฆ์ผาออกแก้ว



รักษาการเจ้าอาวาสวัดบ้านภูฝาง



เจ้าอาวาสวัดจำปาขาม

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 1: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการเหมืองแร่หินปูน ประทานบัตรที่ 32827/16014

ขอรับใช้โฉนดที่ดิน 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566



วัดเทพสังวาล

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 1: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ (ต่อ)



## ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

### 1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของผู้นำชุมชน ทั้งหมด 10 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3) พบว่าเป็นเพศชาย ทั้งหมด จำนวน 10 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 8 คน และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 2 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 7 คน และจบการศึกษาระดับประถมศึกษา, จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และปริญญาตรี จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 7 คน และดำรงตำแหน่งกำนัน จำนวน 3 คน โดยดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี จำนวน 4 คน, ดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี และดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน, ดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี และดำรงตำแหน่ง 13 ปีขึ้นไป จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

### 2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่า อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับที่ 1 คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ข้าว, อ้อย, มันสำปะหลัง, ยางพารา และข้าวโพด) จำนวน 9 คน รองลงมาคือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 1 คน

อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับที่ 2 คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 2 คน รองลงมาคือ ประกอบอาชีพขายลอตเตอรี่ และประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

เมื่อสอบถามถึงสถานภาพเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน ตอบว่ารายได้ของคนในชุมชนเพียงพอมีเหลือเก็บ จำนวน 6 คน รองลงมาคือ เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ จำนวน 4 คน

จากการสอบถามเรื่องสถานศึกษาภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่า ในชุมชน มีสถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนบ้านโป่งศรีโพธิ์, โรงเรียนบ้านเลาหัวฝาย, โรงเรียนบ้านวังม่วง, โรงเรียนเอราวัณวิทยาคม, โรงเรียนบ้านนาตินคำ, โรงเรียนบ้านหนองหญ้าไซ, โรงเรียนบ้านห้วยม่วง, โรงเรียนบ้านโคกมน, โรงเรียนบ้านโนนกอกจาน, โรงเรียนผาน้อยวิทยา, โรงเรียนหนองผำ, โรงเรียนบ้านกุดแจ่งศรีสงคราม, ศูนย์เด็กเล็กเทศบาลเอราวัณ และโรงเรียนบ้านวังแท่น และผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนไม่มีสถานศึกษา จำนวน 3 คน

จากการสอบถามเรื่องสถานบริการด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่าภายในชุมชนยังไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข และผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าภายในชุมชน มีสถานบริการด้านสาธารณสุข ได้แก่ รพ.สต.บ้านโป่งศรีโพธิ์, รพ.สต.บ้านหัวฝาย, รพ.สต.บ้านหนองผำ, รพ.สต.พรประเสริฐ, รพ.สต.บ้านเจริญสุข, รพ.สต. บ้านโคกมน, รพ.สต.ผาน้อย และรพ.สต.โนนทองแท่น

จากการสอบถามเรื่องวัดและศาสนสถานภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 10 คน ตอบว่าภายในชุมชนมีวัดและศาสนสถาน ได้แก่ วัดศรีเจริญธรรม, วัดศรีสุทธาวรณ, วัดป่าโป่งศรีโพธิ์, วัดป่าพรประเสริฐ, วัดเทพนิมิตวนาราม, วัดป่าพรสวรรค์, วัดสามัคคีวนาราม, วัดศรีสะอาด, วัดศรีวงศ์, วัดบูรพาราม, วัดศรีมงคล, วัดป่าภูผา, วัดป่าสิมมามุรณ, วัดป่าเวฬุวนาราม, วัดป่าภูซอก, วัดรัตนรังษี, วัดถ้ำผาชม, สำนักสงฆ์ภูผาภิบาล, สำนักสงฆ์ภูน้อย, วัดศรีสุวรรณาราม และสำนักสงฆ์เขาเต็น

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่า ในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนมีโรคระบาดเกิดขึ้น ได้แก่ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) และโรคไข้เลือดออก และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่า ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมาภายในชุมชนไม่มีโรคระบาด

จากการสอบถามเรื่องระบบสาธารณสุขภายในชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ชุมชนไม่มีปัญหาในระบบสาธารณสุขภายในชุมชน จำนวน 6 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าชุมชนมีปัญหาด้านระบบสาธารณสุขภายในชุมชน จำนวน 4 คน ได้แก่ ถนนเข้าหมู่บ้านยังไม่ได้รับการพัฒนาที่ดีพอ และน้ำประปาบาดาลไม่พอใช้

### 3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชนตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน ซึ่งผู้ที่ได้รับผลกระทบนั้นระบุว่าปัญหาเสียงรบกวนมีสาเหตุมาจากรถบรรทุก, โรงไม้หิน และการจราจร โดยเสียงรบกวนที่เกิดจากรถบรรทุกในช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ไม่แน่นอน และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน, เสียงรบกวนที่มีสาเหตุมาจากโรงไม้หิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน, เสียงรบกวนที่มีสาเหตุมาจากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ไม่แน่นอน และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 9 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุมาจากรถบรรทุก, โรงไม้หิน, การเผาอ้อย, ฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ โดยฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากรถบรรทุกในช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ไม่แน่นอน และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 คน, ฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากโรงไม้หิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 คน, ฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากการเผาอ้อย ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 คน และฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ กลางวัน และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน โดยมีสาเหตุจากจุดรับซื้อยางพารา ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วมภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ โดยมีสาเหตุมาจากภัยแล้ง, น้ำท่วม และไฟไหม้ ซึ่งภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเดือนมีนาคม-เดือนเมษายน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 คน, ภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากน้ำท่วม ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงเดือนกันยายน-เดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายน-เดือนธันวาคม โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน และภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากไฟไหม้ ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเดือนพฤศจิกายน-เดือนธันวาคม โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน



- **น้ำเน่าเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

- **ความสิ้นสเทือน** ผู้นำชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นสเทือน และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องความสิ้นสเทือน โดยมีสาเหตุมาจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามียะดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และน้อยมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

#### 4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หิน อุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ไรต์ 1990 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ, ผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่แน่ใจ เนื่องจากในพื้นที่มีหลายโรงโม่หิน โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง จำนวน 7 คน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 5 คน ระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน จำนวนเท่ากัน คือ 4 คน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน และตลอดทั้งปี โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน, ระดับน้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **ความสิ้นสเทือน** ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสเทือน และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องความสิ้นสเทือน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **น้ำเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- **น้ำท่วมขัง** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- **ขยะมูลฝอย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- **กลิ่นเหม็น** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** ผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการจราจรติดขัด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย, ระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **รถบรรทุกขับผ่านชุมชน** ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกขับผ่านชุมชน และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกขับผ่านชุมชน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 1 คน

- **รถบรรทุกขับเร็ว** ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว จำนวน 1 คน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 1 คน

- **รถบรรทุกวิ่งไม่เป็นเวลา** ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกวิ่งไม่เป็นเวลา และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกวิ่งไม่เป็นเวลา ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 1 คน

- **ถนนชำรุด** ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 1 คน

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พบว่าผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ไม่มีความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ไรต์ 1990 จำกัด ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน มีความต้องการให้โครงการฯ ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. จัดทรมานเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ

2. เร่งดำเนินการจัดทำถนนเลี้ยวชุมชน

3. จัดทรมานถนนภายในหมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่ และช่วงขาเข้าพื้นที่โครงการ

4. ควบคุมการวิ่งของรถบรรทุกให้เป็นเวลา โดยหลีกเลี่ยงการวิ่งรถในช่วงเวลา 06.00 – 08.00 น. และ 15.00-17.00 น. และห้ามรถบรรทุกวิ่งผ่านชุมชน

5. สเปรย์น้ำในโรงโม่หินตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม

#### 5) การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ, ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าเคยได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่ามีการร้องเรียนรวมๆ เนื่องจากในพื้นที่มีหลายโรงโม่หิน โดยผู้นำชุมชนได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังหน่วยงานราชการ จำนวน 2 คน และแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังบริษัท ไรต์ 1990 จำกัด จำนวน 1 คน ซึ่งตอบว่าได้มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว จำนวน 2 คน ซึ่งพบว่ามีสาเหตุมาจากรถบรรทุกขับเร็ว, บังโคลนรถบรรทุกมีขนาดใหญ่เกินไป และฝุ่นละอองจากรถบรรทุก และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่แน่ใจมีการตรวจสอบเรื่องร้องหรือไม่ เมื่อมีการตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้วผู้นำชุมชนจำนวน 2 คน ตอบว่าไม่มีสาเหตุมาจากบริษัท ไรต์ 1990 จำกัด และผู้นำชุมชน ตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 1 คน ทั้งนี้ผู้นำชุมชนตอบว่าทางโครงการได้มีการแก้ไขข้อร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว จำนวน 2 คน โดยมีการตั้งศาลาพักให้รถบรรทุกวิ่งเป็นเวลา หลีกเลี่ยงการวิ่งรถในช่วงเวลาไป-กลับ ของนักเรียน, จัดทรมานเส้นทางขนส่งแล้ว และกำจัดขยะบนรถบรรทุกให้เรียบร้อย และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ไม่แน่ใจว่าทางโครงการได้มีการแก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่

#### 6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ ได้แก่ อุบัติเหตุจากการจราจรและรถบรรทุก, การจราจร, ระดับน้ำบาดาล, ถนนชำรุด และฝุ่นละออง

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมาที่มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตอย่างไร ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 5 คน รองลงมา คือ มีผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 4 คน และยังไม่แน่ใจ จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, สนับสนุนวัด, บุคลากรในชุมชน, สนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน และสนับสนุนให้กับชุมชนและวัด และผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 คน คิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลดีต่อชุมชน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, กระทบต่อผลผลิตทางการเกษตร เนื่องจากฝุ่นเกาะใบพืช และถนนชำรุด

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับที่ดี จำนวน 7 คน, ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 คน และตอบว่าควรปรับปรุง จำนวน 1 คน คือ ควรควบคุมฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 8 คน มีความเชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 1 คน และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน

#### 7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. เพิ่มเติมการฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่ และภายในชุมชนที่รถบรรทุกวิ่งผ่านอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะช่วงหน้าแล้ง
2. ควบคุมความเร็วของรถบรรทุก ให้ช้าอย่างระมัดระวัง และลดความเร็วเมื่อผ่านชุมชน
3. ควบคุมความเร็วของรถบรรทุก
4. ตรวจสอบกับบังคับรถบรรทุกไม่ให้ยื่นออกนอกตัวรถ
5. ปฏิบัติตามดีในการประชุมประจำเดือนอย่างเคร่งครัด
6. เร่งดำเนินการจัดทำถนนเลี้ยวชุมชน
7. เข้มงวดในการควบคุมฝุ่นละอองให้มากขึ้น
8. ดูแลชุมชนใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบฝุ่นละอองเกาะพืชผลทางการเกษตร

#### 9. ให้โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

10. วิจารณ์เป็นเวลา หลีกเลี่ยงช่วงเวลาไปกลับ ของนักเรียน
  11. สนับสนุนชุมชนหมู่ที่ 14 บ้านปทุมวัน
  12. หากมีกิจกรรมอยากให้ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 14 บ้านปทุมวัน เข้าร่วมประชุม
- ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดงถึง

#### ตารางที่ 3



ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
<b>1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	
<b>1.1 เพศ</b>	
1) ชาย	10
2) หญิง	0
<b>1.2 อายุ</b>	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	0
3) 41-50 ปี	2
4) 51-60 ปี	8
5) 61 ปี ขึ้นไป	0
<b>1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด</b>	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	1
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	1
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	7
5) อาชีวศึกษา	0
6)ปริญญาตรี	1
7)ปริญญาโท	0
<b>1.4 การนับถือศาสนา</b>	
1) พุทธ	10
<b>1.5 ตำแหน่งในชุมชน</b>	
1) ผู้ใหญ่บ้าน	7
2) กำนัน	3
<b>1.6 จำนวนปีที่ต่างจากแห่ง</b>	
1) น้อยกว่า 1 ปี	0
2) 1-3 ปี	2
3) 4-6 ปี	4
4) 7-9 ปี	1
5) 10-12 ปี	2
6) 13 ปี ขึ้นไป	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
<b>2. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน</b>	
<b>2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)</b>	
1) ตอบข้อนี้	10
<u>ตอบจากชุดคำถามที่ 1</u>	
1) เกษตรกรรม (ข้าว, อ้อย, มันสำปะหลัง, ยางพารา และ ข้าวโพด)	9
2) รับจ้างทั่วไป	1
<u>ตอบจากชุดคำถามที่ 2</u>	
1) ขายลอตเตอรี่	1
2) รับจ้างทั่วไป	2
3) เกษตรกรรม	1
<b>2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน</b>	
1) ไม่เพียงพอ	0
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	6
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	4
<b>2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาแห่งใดบ้าง</b>	
1) ไม่มี	3
2) มีระบุ...	7
- โรงเรียนบ้านโป่งศรีโพธิ์	1
- โรงเรียนบ้านเลาหัวฝาย	1
- โรงเรียนบ้านวังม่วง	2
- โรงเรียนเอราวัณวิทยาคม	2
- โรงเรียนบ้านนาต้นคำ	1
- โรงเรียนบ้านหนองหญ้าไซ	2
- โรงเรียนบ้านห้วยม่วง	1
- โรงเรียนบ้านโคกมน	1
- โรงเรียนบ้านโนนกกจวน	2
- โรงเรียนผามอียุทธยา	1
- โรงเรียนหนองสำ	1
- โรงเรียนบ้านกุดแควสูงคราม	1
- ศูนย์เด็กเล็กเทศบาลเอราวัณ	1
- โรงเรียนบ้านวังแท่น	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง	
1) ไม่มี	6
2) มี ระบุ...	4
- รพ.สต.บ้านโป่งศรีโพธิ์	1
- รพ.สต.บ้านหัวฝาย	1
- รพ.สต.พรประเสริฐ	2
- รพ.สต.บ้านเจริญสุข	1
- รพ.สต.บ้านหนองน้ำ	1
- รพ.สต. บ้านโคกมน	1
- รพ.สต.นาอ้อย	1
- รพ.สต.โนนหนองแท่น	1
2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานกี่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	0
2) มี	10
- วัดศรีเจริญธรรม	1
- วัดศรีสุทวารวณ	1
- วัดป่าโป่งศรีโพธิ์	1
- วัดบ้านประเสริฐ	1
- วัดเทพนิมิตวรมาร	1
- วัดบ้านสวาง	1
- วัดสามัคคีธรรมาร	1
- วัดศรีสะอาด	1
- วัดศรีวังค์	1
- วัดบูรพาาร	1
- วัดศรีมงคล	1
- วัดบ้านม่วง	1
- วัดบ้านสีมามุสรณ์	1
- วัดบ้านเวฬุวนาร	2
- วัดบ้านอุบล	1
- วัดรัตนรังษี	1
- วัดเจ้าอาวาส	1
- สำนักสงฆ์ภูพานักโนน	1
- สำนักสงฆ์น้อย	1
- วัดศรีสุวรรณาร	1
- สำนักสงฆ์เขาสิน	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
2.6 ในช่วงที่ผ่านมากชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง	
1) ไม่มี	3
2) มี	7
- โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19)	6
- ใช้เลือดออก	1
2.7 ในช่วงที่ผ่านมากชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขใดหรือไม่ อย่างไร	
1) ไม่มี	6
2) มี ระบุ...	4
- ถนนเข้าหมู่บ้านยังไม่ได้รับการพัฒนาที่ดีพอ	1
- น้ำประปาบาดาลไม่พอใช้	3
<b>3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน</b>	
<b>3.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม</b>	
1) ไม่มี	5
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	5
<b>สาเหตุและสภาพปัญหา</b>	
1) รถบรรทุกหิน	3
<b>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>	
- ไม่แน่นอน	2
- ตลอดทั้งวัน	1
<b>ระดับความรุนแรง</b>	
- ปานกลาง	3
<b>สาเหตุและสภาพปัญหา</b>	
2) โรงไม้/หิน	1
<b>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>	
- เป็น	1
<b>ระดับความรุนแรง</b>	
- ปานกลาง	1
<b>สาเหตุและสภาพปัญหา</b>	
3) การจราจร	2
<b>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>	
- ไม่แน่นอน	1
- ตลอดทั้งวัน	1
<b>ระดับความรุนแรง</b>	
- ปานกลาง	2

## ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน	
1) ไม่มี	1
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	9
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
1) รถบรรทุกหิน	4
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
- ไม่แน่นอน	1
- ตลอดทั้งวัน	3
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- มาก	4
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
2) โรงไม้หิน	1
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
- ไม่แน่นอน	1
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- มาก	1
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
3) เหมอ้อย	3
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
- ไม่แน่นอน	3
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- มาก	3
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
4) ฝุ่นสะสมรวมในบรรยากาศ	2
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
- กลางวัน	1
- ตลอดทั้งวัน	1
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- น้อย	1
- มาก	1
3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน	
1) ไม่มี	9
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	1
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
1) จุดรับซื้อขี้เถ้า	1
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
- ไม่แน่นอน	1

## ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- น้อย	1
3.4 ปัญหาข้อขัดแย้งทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	3
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	7
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
1) ภัยแล้ง	3
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
- ช่วงเดือน มี.ค.-เม.ย.	3
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- มาก	3
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
2) น้ำท่วม	3
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
- ช่วงเดือน ก.ย.- ต.ค.	1
- ช่วงเดือน พ.ย.- ธ.ค.	1
- เดือน มิ.ย.	1
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- ปานกลาง	1
- มาก	2
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
3) ไฟไหม้	1
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
- ช่วงเดือน พ.ย.- ธ.ค.	1
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- ปานกลาง	1
3.5 ปัญหาผู้นำเสีย	
1) ไม่มี	10
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0
3.6 ความสิ้นเปลือง	
1) ไม่มี	8
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	2
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
- การระเบิดหิน	2
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
- เสร็จ	2



โครงการเมืองนวัตกรรมชีวิตนิเวศ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
<u>ระดับความรุนแรง</u> - น้อยมาก - น้อย	1 1
<b>4. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ</b>	
4.1 ในช่วงที่ผ่านมามีการได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่	
1) ไม่เคย	2
2) เคย	7
3) ไม่นึก เนื่องจากในพื้นที่มีหลายโรงโม่หิน	1
<u>ผลกระทบสิ่งแวดล้อม</u> 1. ผู้คนละออง - ไม่ได้รับ - ได้รับ	1 7
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - ค่อยๆ - ตลอดทั้งปี - ไม่แน่นอน <u>ระดับผลกระทบ</u> - น้อย - ปานกลาง - มาก	3 3 1 1 1 1 5
2. เสียงดังรบกวน - ไม่ได้รับ - ได้รับ <u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - ตลอดทั้งปี - ไม่แน่นอน <u>ระดับผลกระทบ</u> - น้อย - ปานกลาง - มาก	4 4 1 3 1 2 1
3. ความสั่นสะเทือน - ไม่ได้รับ - ได้รับ	7 1

โครงการเมืองนวัตกรรมชีวิตนิเวศ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - ตลอดทั้งปี <u>ระดับผลกระทบ</u> - ปานกลาง	1 1
4. น้ำเสีย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	8 0
5. น้ำท่วมขัง - ไม่ได้รับ - ได้รับ	8 0
6. ขยะมูลฝอย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	8 0
7. กลิ่นเหม็น - ไม่ได้รับ - ได้รับ	8 0
8. การจราจรติดขัด - ไม่ได้รับ - ได้รับ <u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - ไม่แน่นอน <u>ระดับผลกระทบ</u> - น้อย - ปานกลาง - มาก	5 3 3 1 1 1
9. อุบัติเหตุจากการจราจร - ไม่ได้รับ - ได้รับ <u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - ไม่แน่นอน <u>ระดับผลกระทบ</u> - น้อย - มาก	6 2 2 1 1

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

หัวข้อศึกษา	ผู้ไปชุมชน (n=10)
10. รถบรรทุกขับผ่านชุมชน - ไม่ได้รับ - ได้รับ <u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - ตลอดทั้งปี <u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก	7 1   1 1
11. รถบรรทุกขับเร็ว - ไม่ได้รับ - ได้รับ <u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - ไม่แน่นอน <u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก	7 1   1 1
12. พบบรรทุกวิ่งไม่เป็นเวลา - ไม่ได้รับ - ได้รับ <u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - ไม่แน่นอน <u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก	7 1   1 1
13. ถนนชำรุด - ไม่ได้รับ - ได้รับ <u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - ไม่แน่นอน <u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก	7 1   1 1

หน้า 24

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

หัวข้อศึกษา	ผู้เข้าชมชน (n=10)
4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการท่านเหมือนเดียวกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ควบคุมดูแล หรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	3
2) มี	5
- จัดทรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ	1
- เร่งดำเนินการจัดทำถนนเลี้ยวชุมชน	2
- จัดทรมน้ำบนถนนภายในหมู่ที่ 10 ป้ายหน้าใหญ่ และช่วงสามชั่ว	1
พื้นที่โครงการ	
- ควบคุมการวิ่งของรถบรรทุกให้เป็นเวลา โดยหลีกเลี่ยงการวิ่งรอกใน	
ช่วงเวลา 06.00 – 08.00 น. และ 15.00-17.00 น. และห้ามรถบรรทุก	
วิ่งผ่านชุมชน	1
- สเปรย์น้ำในโรงโม่หินตลอดเวลาที่ดำเนินการกิจกรรม	1
<b>5. การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน</b>	
5.1 ในช่วงที่ผ่านมากท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หิน อุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการท่านเหมือนเดียวกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่	
1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6)	7
2) เคย	1
3) มีการร้องเรียนรวมๆ เนื่องจากในพื้นที่มีหลายโรงโม่หิน	2
5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด	
1) บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด	1
2) หน่วยงานราชการ	2
5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	2
- รถบรรทุกขับเร็ว	1
- ขับรถบรรทุกบรรทุกขนาดใหญ่เกินไป	1
- ผ่นละอองจากรถบรรทุก	2
3) ไม่ทราบ	1
5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เห็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรม ก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการท่านเหมือนเดียวกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่	
1) ไม่มี (ข้ามไปส่วนที่ 6)	0
2) ใช่	2
3) ไม่แน่ใจ	1

หน้า 25

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

**ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)**

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
5.5 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	2
- มีการตั้งด่านสกัดให้รถบรรทุกวิ่งเป็นวงวน หลีกเลียงการวิ่งรอนในช่วงเวลาไป-กลับ ของนักเรียน	1
- มีทหารมาเฝ้าเส้นทางขนส่งแร่	1
- กำชับคนขับรถบรรทุกให้ขับช้าลง	1
3) ไม่แน่ใจ	1
<b>6. ความเห็นต่อโครงการ</b>	
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวล ต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่	
1) ไม่มี	7
2) มี ระบุ...	3
- อุบัติเหตุจากการจราจรและรถบรรทุก	1
- การจราจร	1
- ระดับน้ำบาดาล	1
- ถนนชำรุด	1
- ฝุ่นละออง	1
3) ไม่มีความเห็น	0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	5
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	0
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	4
4) ไม่แน่ใจ	1
5) ไม่มีความเห็น	0

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

**ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)**

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
6.3 ท่านคิดว่าโครงการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	1
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	9
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	6
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	5
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	1
2.4) สนับสนุนวัด	2
2.5) บูรณะวัดในชุมชน	1
2.6) สนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมต่างๆของชุมชน	3
2.7) สนับสนุนทุนให้กับชุมชนและวัด	3
3) ไม่แสดงความเห็น	0
6.4 ท่านคิดว่าโครงการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	2
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	8
2.1) ฝุ่นละออง	7
2.2) เสียงดังรบกวน	3
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	6
2.4) ปัญหามลพิษทางอากาศและสิ่งแวดล้อม	1
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	2
2.7) กระทั่งต่อผลผลิตทางการเกษตร เนื่องจากฝุ่นเกาะใบพืช	3
2.8) ถนนชำรุด	1
3) ไม่แสดงความเห็น	0
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด	
1) ดีมาก	0
2) ดี	7
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	1
- ควบคุมฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด	1
4) ไม่แสดงความเห็น	2



## ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=10)
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	1
2) ปานกลาง	8
3) น้อย	0
4) ไม่แสดงความเห็น	1
7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
1) ไม่มี	1
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	9
- เติบโตการติดต่อสัมพันธ์ทางขนส่งแร่ และภายในชุมชนที่รบกวนทุกวัง	1
- ผ่านอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะช่วงหน้าแล้ง	1
- ควบคุมความเร็วของรถบรรทุก ให้ได้อย่างระมัดระวัง และลดความเร็ว	3
- ควบคุมความเร็วของรถบรรทุก	1
- ตรวจเช็คกันบังโคลนรถบรรทุกไม่ให้ขึ้นออกนอกตัวรถ	1
- ปฏิบัติตามมติในการประชุมประจำเดือนอย่างเคร่งครัด	1
- เร่งดำเนินการจัดทำถนนเลี้ยงชุมชน	2
- เข้มงวดในการควบคุมฝุ่นละอองให้มากขึ้น	1
- ดูแลชุมชนใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบฝุ่นละอองเกาะพิงผลจากการเกษตร	1
- ให้โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	1
- วิจารณ์เป็นเวลา หลีกเลี่ยงช่วงเวลาไป-กลับ ของนักเรียน	1
- สนับสนุนชุมชนหมู่ที่ 14 บ้านบุพวัน	1
- หากมีกิจกรรมอยากให้เชิญผู้ใหญ่บ้านหมู่ 14 บ้านบุพวัน เข้าร่วมประชุม	1

ที่มา: บริษัท ทอเพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566 จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 3-7 เมษายน 2566

## ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

## 1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ทั้งหมด 7 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4) พบว่าเป็นเพศชายทั้งหมด จำนวน 7 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุในช่วง 51-60 ปี จำนวน 3 คน และมีอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 5 คน, จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์นับถือศาสนาพุทธทั้งหมด จำนวน 7 คน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส จำนวน 3 คน, ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล, ดำรงตำแหน่งรักษาการเจ้าอาวาส, ดำรงตำแหน่งรักษาการประธานสงฆ์ และดำรงตำแหน่งพระลูกวัด จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 12 ปี ขึ้นไป จำนวน 4 คน, ดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี, ดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี และดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

## 2) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 5 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิด และโรงโม่หิน โดยเสียงรบกวนที่มีสาเหตุมาจากการระเบิด ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน, เสียงรบกวนที่มีสาเหตุมาจากโรงโม่หิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตอนกลางวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละออง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 5 คน ตอบว่า มีปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงโม่หิน และการจราจร โดยฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากโรงโม่หิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตลอดทั้งวัน และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน, ระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน, ฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ กลางวัน และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม โดยช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุมาจากพายุฤดูร้อน, ภัยแล้ง และไฟไหม้ป่า โดยภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากพายุฤดูร้อน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย, ภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ เดือนตุลาคม-พฤศจิกายน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก และภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากไฟไหม้ป่า ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เดือนมีนาคม และ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก และระดับน้อย จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

โครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

- **น้ำเน่าเสีย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

- **ความสิ้นสະเหือน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นสະเหือน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นสະเหือน ซึ่งสาเหตุมาจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามึระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก จำนวน 2 คน และระดับมาก จำนวน 1 คน

### 3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 5 คน ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ, ตอบว่าได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 2 คน โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตอนร้อน และช่วงที่รถวิ่งผ่าน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน

- **ความสิ้นสະเหือน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสະเหือน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสະเหือน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงระเบิดหิน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย

- **น้ำเสีย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- **น้ำท่วมขัง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- **ขยะมูลฝอย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- **กลิ่นเหม็น** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

- **รถบรรทุกขับเร็ว** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบรถบรรทุกขับเร็ว และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามึระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน

โครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

จากการสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 คน ไม่มีความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน มีความต้องการให้โครงการฯ ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. มีการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก
2. กำชับให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด
3. ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแล้ว
4. ควบคุมบังคับรถบรรทุกไม่ให้มีขนาดใหญ่เกินไป

### 4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมาเมื่อต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 5 คน, รองลงมา คือ ตอบว่ามีผลดีกับผลเสียพอๆ กัน และไม่เห็นความเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 คน การดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลดีต่อชุมชน รองลงมาคือ คิดว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชน จำนวน 5 คน ในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, ระบบสาธารณสุขได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) และสนับสนุนวัด เช่น หิน ค่าน้ำ และค่าไฟ เป็นต้น

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, ปัญหาด้านการคมนาคม และปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์กล่าวว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับดี และไม่แน่ใจ จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน รองลงมา คือ ไม่มีความเห็น จำนวน 1 คน

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ไม่มีความเห็น จำนวน 4 คน รองลงมา คือ มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน และเชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 1 คน

#### 5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้ผู้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
2. สเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่หินตลอดเวลา
3. ปฏิบัติตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด
4. หากพบถนนชำรุดให้เร่งปรับปรุงโดยเร็ว
5. กำชับให้มีการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง
6. ขอความอนุเคราะห์หินให้แก่วัดผาจอแก้ว
7. ขอความอนุเคราะห์วัสดุในการซ่อมแซมถนนทางเข้าวัดผาจอแก้ว

ทั้งนี้ ความเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการแสดงดัง

#### ตารางที่ 4

#### ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=7)
<b>1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	
1.1 เพศ	
1) ชาย	7
2) หญิง	0
1.2 อายุ	
1) 51-60	3
2) 61 ขึ้นไป	4
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	5
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	1
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	0
5) อาชีวศึกษา	0
6)ปริญญาตรี	0
7) ปริญญาโท	1
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	7
2) คริสต์	0
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) ผู้อำนวยการ รพ.สต.	1
2) เจ้าอาวาส	3
3) รักษาการประธานสงฆ์	1
4) รักษาการเจ้าอาวาส	1
5) พระลูกวัด	1
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	1
2) 1-3 ปี	1
3) 4-6 ปี	1
4) 7-9 ปี	0
5) 10-12 ปี	0
6) 12 ปี ขึ้นไป	4



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

#### ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=13)
<b>2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน</b>	
<b>2.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม</b>	
1) ไม่มี	5
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	2
<b>สาเหตุและสภาพปัญหา</b>	
1) การระเบิด	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เช้า	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
<b>สาเหตุและสภาพปัญหา</b>	
2) โรงโม่หิน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- กลางวัน	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1
<b>2.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน</b>	
1) ไม่มี	2
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	5
<b>สาเหตุและสภาพปัญหา</b>	
1) โรงโม่หิน	4
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งวัน	1
- ไม่แน่นอน	3
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	2
- ปานกลาง	1
- มาก	1
<b>สาเหตุและสภาพปัญหา</b>	
2) การจราจร	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- กลางวัน	1
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
- ปานกลาง	1

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

#### ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=13)
<b>2.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน</b>	
1) ไม่มี	6
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	1
<b>สาเหตุและสภาพปัญหา</b>	
1) โรงงานอุตสาหกรรม	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
<b>2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ</b>	
1) ไม่มี	4
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	3
<b>สาเหตุและสภาพปัญหา</b>	
1) พายุฤดูร้อน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- มีนาคม-เมษายน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
<b>สาเหตุและสภาพปัญหา</b>	
2) ก่อสร้าง	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ความผิดปกติ	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1
<b>สาเหตุและสภาพปัญหา</b>	
3) ไฟไหม้ป่า	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เดือนมีนาคม	1
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
- น้อย	1

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

#### ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=13)
<b>2.5 ปัญหาบ้านเสีย</b>	
1) ไม่มี	7
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	0
<b>2.6 ความสิ้นเปลือง</b>	
1) ไม่มี	4
2) มี (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	3
<u>สาเหตุและสภาพปัญหา</u>	
1) การระเบิดหิน	3
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>	
- เย็น	3
<u>ระดับความรุนแรง</u>	
- น้อยมาก	2
- มาก	1
<b>3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ</b>	
3.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่	
1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 4)	5
2) เคย	2
<u>ผลกระทบสิ่งแวดล้อม</u>	
1. ดินร่วนซุย	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	2
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>	
- ทุกวัน	1
- รอบรถทุกวิ่งผ่าน	1
<u>ระดับผลกระทบ</u>	
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
2. เสียงดังรบกวน	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

#### ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=13)
<b>3. ความสิ้นเปลือง</b>	
- ไม่ได้รับ	1
- ได้รับ	1
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>	
- ช่วงระเบิดหิน	1
<u>ระดับผลกระทบ</u>	
- น้อย	1
<b>4. บ้านเสีย</b>	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
<b>5. น้ำท่วมขัง</b>	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
<b>6. ขยะมูลฝอย</b>	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
<b>7. กลิ่นเหม็น</b>	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
<b>8. การจราจรติดขัด</b>	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
<b>9. อุบัติเหตุจากการจราจร</b>	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
<b>10. รถบรรทุกขึ้นเร็ว</b>	
- ไม่ได้รับ	1
- ได้รับ	1
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>	
- ไม่แน่นอน	1
<u>ระดับผลกระทบ</u>	
- มาก	1

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

#### ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=13)
3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด ควบคุมดูแล หรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	1
2) มี	1
- มีการปิดคลุมผ้าใบรอบบรรทุก	1
- กำชับให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	1
- ควบคุมความเร็วรถบรรทุก	1
- ควบคุมป้องกันไม่ให้มีขนาดใหญ่เกินไป	1
<b>4. ความคิดเห็นต่อโครงการ</b>	
4.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่	
1) ไม่มี	7
2) มี ระบุ...	0
4.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	5
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	0
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	1
4) ยังไม่แน่ใจ	0
5) ไม่มีความเห็น	1
4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	2
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	5
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	3
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	2
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	1
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	1
2.5) สนับสนุนวัด เช่น เงิน ค่าไฟฟ้า เป็นต้น	3
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014

ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด

การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

#### ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=13)
4.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	5
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2
2.1) ผู้บ่อบน	2
2.2) เสียต้นทุน	0
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	1
2.4) ปัญหาด้านสุขภาพอนามัยและสังคม	1
<b>4.5 ระดับความเคตเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ</b>	
1) ดีมาก	0
2) ดี	3
3) ควรปรับปรุง ระบุ....	0
4) ไม่แน่ใจ	3
5) ไม่มีความเห็น	1
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โฉนดท์ ร็อค 1990 จำกัด มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	1
2) ปานกลาง	2
3) น้อย	0
4) ไม่มีความเห็น	4
<b>5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b>	
1) ไม่มี	5
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2
- ควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	1
- สเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่หินตลอดเวลา	1
- ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	1
- หากพบฝนฟ้าคะนองให้เร่งปรับปรุงโดยเร็ว	1
- กำชับให้มีการปิดคลุมผ้าใบรอบบรรทุกก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง	1
- ขอความอนุเคราะห์หินให้แก่วัดจากแก้ว	1
- ขอความอนุเคราะห์วัสดุในการซ่อมแซมถนนทางเข้าวัดจากแก้ว	1



### 3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ ได้แก่ หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่ และหมู่ที่ 14 บ้านพรสวรรค์ จำนวน 127 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 3-7 เมษายน 2566 ดังรูปที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้



ที่มา: บริษัท โฉมงาม ร็อค 1990 จำกัด, 2566

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

#### ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

##### 1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 127 คน พบว่าเป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.3 และเพศชาย ร้อยละ 41.7 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 61-70 ปี ร้อยละ 37.8 รองลงมาคือ มีอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 24.4, มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 20.5, มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 10.2 และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ร้อยละ 7.1 ส่วนระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 66.9 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.4, ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 11.0, ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 3.9, ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.2, และไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 1.6

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 นับถือศาสนาพุทธ

สำหรับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 52.8 รองลงมาคือ มีสถานภาพเป็นคู่สมรส ร้อยละ 22.8, มีสถานภาพเป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 16.5, มีสถานภาพเป็นบิดา/มารดา ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 55.5 และมีสถานภาพเป็นญาติ/ผู้อาศัย ร้อยละ 2.4

สำหรับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 61.3 รองลงมาคือ มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ร้อยละ 33.1, ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน และย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 2.4 และย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ร้อยละ 0.8 โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ นั้น ย้ายมาพร้อมครอบครัว ร้อยละ 74.1 รองลงมาคือ ย้ายมาแต่งงาน ร้อยละ 20.0 ย้ายมาทำงาน ร้อยละ 4.7 และย้ายมาเพื่อหาที่อยู่อาศัยใหม่ ร้อยละ 1.2

##### 2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกรรม ได้แก่ อ้อย, ยางพารา, มันสำปะหลัง, ห่านา, ผักสวนครัว และข้าวโพด ร้อยละ 55.9 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ได้แก่ รับจ้างทั่วไป, โรงไม้หิน, รับจ้างขนดิน, รับจ้างขับรถบรรทุก, รับจ้างภาคเกษตร และรับจ้างก่อสร้าง จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 12.6, ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 11.0, ประกอบอาชีพรับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ร้อยละ 4.8 และไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 3.1

ส่วนอาชีพรองของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.4 ไม่มีการประกอบอาชีพรอง และมีผู้ที่มีการประกอบอาชีพรอง โดยประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 7.1, ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 3.9 ได้แก่ ขายผลไม้, ขายอาหาร/ผลไม้ และขายของชำ ประกอบอาชีพรับจ้าง ได้แก่ เกษตรกรรม และโรงไม้หิน ร้อยละ 1.6

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์รายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 29.1 รองลงมาคือ มีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 22.9, มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 21.3, มีรายได้มากกว่า 10,000-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 17.3, มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 5.5 และมีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ร้อยละ 3.9

สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ มีเหลือเก็บ ร้อยละ 59.1 รองลงมา คือ เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 34.6 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 6.3



### 3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่ามีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ สูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 55.1, ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา ร้อยละ 24.4 ดื่มสุรา ร้อยละ 16.6 และสูบบุหรี่ ร้อยละ 3.9

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 44.1 ตอบว่า เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง รองลงมาคือ เจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 27.6, ไม่มีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 18.9 และ เจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ร้อยละ 9.4 โดยโรคที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย 5 อันดับแรก คือ โรคความดัน, โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด, โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ, โรคเบาหวาน และโรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 93.7 รองลงมาคือ ไปรักษาที่คลินิก ร้อยละ 3.1, ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล ร้อยละ 2.4 และ ไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 0.8

จากการสอบถามว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 100.0 ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ

### 4) การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่าบริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ทราบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 100.0 ตอบว่า ทราบว่ามีการดำเนินโครงการนี้ โดยรับทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 78.9, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 11.0, ทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 8.7, ทราบด้วยตนเอง ร้อยละ 1.6 และทราบจากการประชุม ร้อยละ 0.8

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 99.2 รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.8 โดยผู้ที่ทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการนั้น ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 78.6, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 11.1, ทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 9.5 และทราบจากการประชุม ร้อยละ 0.8

จากการสอบถามถึงการรับทราบว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 99.2 รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.8 โดยผู้ที่ทราบว่าโครงการมีการช่วยเหลือชุมชนนั้น ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 80.2, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ 10.3 และทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 9.5

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า โครงการได้ให้การสนับสนุนด้านศาสนสถาน ร้อยละ 31.3, ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 29.1, ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 23.1, ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 15.5 และให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 1.0

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ต้องการให้ช่วยเหลือเพิ่มเติม ร้อยละ 59.1 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 40.9 ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมมากที่สุด 5 อันดับแรก ดังนี้

1. สนับสนุนด้านสาธารณประโยชน์ต่างๆ ของหมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่, หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ และหมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง
2. สนับสนุนและช่วยเหลือผู้สูงอายุในชุมชน
3. สนับสนุนงานบุญประเพณีหมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง
4. สนับสนุนด้านอาชีพและความเป็นอยู่ของคนในชุมชน
5. ช่วยพัฒนาดนรอบๆ ชุมชนหมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่ดีที่สุดคือ ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ ร้อยละ 100.0

### 5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 35.4 ไม่ได้รับปัญหาและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 64.6 ได้รับปัญหาและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 6.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 93.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 71.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ฤดูร้อน ร้อยละ 15.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และไม่แน่นอน ร้อยละ 13.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง โดยระดับความรำคาญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ระดับน้อย ร้อยละ 11.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และระดับมาก ร้อยละ 7.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง

2. เสียงเสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 63.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 36.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน ร้อยละ 56.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และตลอดทั้งปี ร้อยละ 43.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง โดยระดับ



ความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 73.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 26.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง

3. **แรงสั่นสะเทือน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 54.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 45.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน ร้อยละ 70.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และตลอดทั้งปี ร้อยละ 29.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 59.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และระดับปานกลาง ร้อยละ 40.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน

4. **น้ำเสีย** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

5. **น้ำท่วมขัง** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

6. **ขยะมูลฝอย** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

7. **กลิ่นเหม็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. **การจราจรติดขัด** ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 98.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 1.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

9. **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 91.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 8.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน ร้อยละ 71.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร และตลอดทั้งปี ร้อยละ 28.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร และระดับน้อย ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ เรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบที่ได้รับไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด ตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบ ร้อยละ 93.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ และมีการแจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบ ร้อยละ 6.1 โดยแจ้งไปยังผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 50 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน, แจ้งไปยัง อบต./หน่วยงานราชการ ร้อยละ 33.3 และแจ้งไปยังเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 16.7

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับผลกระทบได้แนะนำวิธีแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

1. ให้มีการฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยวันละ 4-5 ครั้ง
2. ให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณโรงโม่หิน และหน้าเหมือง อย่างสม่ำเสมอ
3. ลดปริมาณวัตถุระเบิด
4. ฉีดพรมน้ำบนเส้นทางที่รถเปล่าวิ่งภายในหมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่
5. จำกัดความเร็วรถบรรทุก โดยเฉพาะรถเปล่าที่จะผ่านชุมชน
6. ให้มีการสเปรย์น้ำบริเวณพื้นที่คัดแร่
7. เข้มงวดให้มีการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกก่อนออกนอกพื้นที่โครงการทุกครั้ง
8. ปลุกต้นไม้สูงรอบพื้นที่โครงการ

## 6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 60.6 และยังมีความวิตกกังวล ร้อยละ 39.4 ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องแรงสั่นสะเทือน, ผุ่นละออง, อุบัติเหตุจากการจราจร, รถบรรทุกวิ่งเร็ว และด้านสุขภาพอนามัย

ในภาพรวมคิดว่าท่านดำเนินงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนและทรัพย์สินของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าผลดีกับผลเสียพอๆ กัน ร้อยละ 49.6 รองลงมาคือ ผลดีมากกว่าผลเสียร้อยละ 39.4, ผลเสียมากกว่าผลดี ร้อยละ 8.6 และยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 2.4

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าส่งผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น และระบบสาธารณสุขภาคใต้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ 34.6 ตอบว่าไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 65.4 ตอบว่าส่งผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียต่อชุมชนในเรื่องผุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม และอาคารบ้านเรือน และสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย

จากการสอบถามเรื่องของความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 61.4 รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ 37.0 และมีความเชื่อมั่นระดับน้อย ร้อยละ 1.6

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 63.0 ตอบว่าการดำเนินงานตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี รองลงมาคือ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 37.0



ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับผลกระทบได้แนะนำวิธีแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

1. ให้มีการฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยวันละ 4-5 ครั้ง
2. ให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณโรงโม่หิน และหน้าเหมือง อย่างสม่ำเสมอ
3. ลดปริมาณวัตถุระเบิด
4. ฉีดพรมน้ำบนเส้นทางที่รถแล่ววิ่งภายในหมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่
5. จำกัดความเร็วรถบรรทุก โดยเฉพาะรถเปล่าที่วิ่งผ่านชุมชน
6. ให้มีการสเปรย์น้ำบริเวณพื้นที่สีตึกแร่
7. เข้มงวดให้มีการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกก่อนออกนอกพื้นที่โครงการทุกครั้ง
8. ปลุกต้นไม้สูงรอบพื้นที่โครงการ

#### 6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 60.6 และยังมีความวิตกกังวล ร้อยละ 39.4 ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องแรงสั่นสะเทือน, ฝุ่นละออง, อุบัติเหตุจากการจราจร, รถบรรทุกวิ่งเร็ว และด้านสุขภาพอนามัย

ในการพหุมติว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาส่งผลต่อชุมชนและทรัพย์สินของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าผลดีกับผลเสียพอๆ กัน ร้อยละ 49.6 รองลงมาคือ ผลดีมากกว่าผลเสียร้อยละ 39.4, ผลเสียมากกว่าผลดีร้อยละ 8.6 และยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 2.4

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดร้อยละ 100.0 ตอบว่าส่งผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น และระบบสาธารณสุขได้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ 34.6 ตอบว่าไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 65.4 ตอบว่าส่งผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียต่อชุมชนในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม และอาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย

จากการสอบถามเรื่องของความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 61.4 รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ 37.0 และมีความเชื่อมั่นระดับน้อย ร้อยละ 1.6

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 63.0 ตอบว่าการดำเนินงานตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี รองลงมาคือ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 37.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>								
<b>1.1 เพศ</b>								
1) ชาย	11	40.7	41	43.6	1	16.7	53	41.7
2) หญิง	16	59.3	53	56.4	5	83.3	74	58.3
<b>รวม</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>	<b>127</b>	<b>100.0</b>
<b>1.2 อายุ</b>								
1) 20-30 ปี	2	7.4	6	6.4	1	16.7	9	7.1
2) 31-40 ปี	2	7.4	11	11.7	0	0.0	13	10.2
3) 41-50 ปี	10	37.0	21	22.3	0	0.0	31	24.4
4) 51-60 ปี	5	18.6	19	20.2	2	33.3	26	20.5
5) 61-70 ปี	8	29.6	37	39.4	3	50.0	48	37.8
<b>รวม</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>	<b>127</b>	<b>100.0</b>
<b>1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด</b>								
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0	0.0	2	2.1	0	0.0	2	1.6
2) ประถมศึกษา	23	85.2	57	60.6	5	83.3	85	66.9
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	1	3.7	15	16.0	1	16.7	17	13.4
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	2	7.4	12	12.7	0	0.0	14	11.0
5) อาชีวศึกษา	1	3.7	4	4.3	0	0.0	5	3.9
6) บริญญาตรี	0	0.0	4	4.3	0	0.0	4	3.2
7) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>	<b>127</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
<b>1.4 นับถือศาสนา</b>								
1) พุทธ	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
2) คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>	<b>127</b>	<b>100.0</b>
<b>1.5 สถานภาพในครัวเรือน</b>								
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน	14	51.9	50	53.2	3	50.0	67	52.8
2) คู่สมรส	8	29.6	21	22.3	0	0.0	29	22.8
3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน	1	3.7	4	4.3	2	33.3	7	5.5
4) บุตร/ธิดา	4	14.8	16	17.0	1	16.7	21	16.5
5) ญาติ/ผู้อาศัย	0	0.0	3	3.2	0	0.0	3	2.4
<b>รวม</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>	<b>127</b>	<b>100.0</b>
<b>1.6 ภูมิสำเนาเดิม</b>								
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปหน้าที่ 2)	15	55.6	25	26.6	2	33.3	42	33.1
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน	0	0.0	3	3.2	0	0.0	3	2.4
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	1	3.7	2	2.1	0	0.0	3	2.4
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	11	40.7	63	67.0	4	66.7	78	61.3
<b>รวม</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>	<b>127</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี่ด้วยสาเหตุใด								
1) มาทำงาน	0	0.0	4	5.8	0	0.0	4	4.7
2) แต่งงาน	3	25.0	12	17.4	2	50.0	17	20.0
3) ย้ายพร้อมครอบครัว	9	75.0	52	75.4	2	50.0	63	74.1
4) หาที่อยู่อาศัยใหม่	0	0.0	1	1.4	0	0.0	1	1.2
รวม	12	100.0	69	100.0	4	100.0	85	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน								
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)								
1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	1	3.7	5	5.3	0	0.0	6	4.8
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	2	7.4	13	13.8	1	14.4	16	12.6
4) เกษตรกรรม ระบุ...	6	22.2	65	69.1	0	0.0	71	55.9
- อ้อย	5	50.0	57	52.3	0	0.0	62	52.1
- ยางพารา	0	0.0	21	19.3	0	0.0	21	17.6
- มันสำปะหลัง	5	50.0	24	22.0	0	0.0	29	24.4
- ทำนา	0	0.0	3	2.8	0	0.0	3	2.5
- ผักสวนครัว	0	0.0	2	1.8	0	0.0	2	1.7
- ข้าวโพด	0	0.0	2	1.8	0	0.0	2	1.7
5) ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	8	29.6	4	4.3	2	33.3	14	11.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
6) รับจ้างทั่วไป ระบุ...	8	29.7	5	5.3	3	50.0	16	12.6
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0	2	40.0	1	33.3	3	18.8
- โรงไม้หิน	4	50.0	0	0.0	1	33.3	5	31.3
- รับจ้างขับรถบรรทุก	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	6.2
- รับจ้างภาคเกษตร	1	12.5	3	60.0	1	33.3	5	31.2
- รับจ้างก่อสร้าง	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	2	7.4	2	2.2	0	0.0	4	3.1
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)								
1) ไม่มี	24	88.9	82	87.2	5	83.3	111	87.4
2) รับจ้าง ระบุ...	0	0.0	2	2.1	0	0.0	2	1.6
- เกษตรกรรม	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- โรงไม้หิน	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0
3) ค่าขาย (ระบุ)	1	3.7	4	4.3	0	0.0	5	3.9
- สดเคอร์รี่	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	20.0
- อาหาร/ผลไม้	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	40.0
- ขายของชำ	1	100.0	1	25.0	0	0.0	2	40.0
4) เกษตรกรรม (อ้อย, มันสำปะหลัง, ทำนา)	2	7.4	6	6.3	1	16.7	9	7.1
รวม	27	100.0	94	100	6	100.0	127	100.0



ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน								
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	2	7.4	3	3.2	0	0.0	5	3.9
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	5	18.5	23	24.5	1	16.7	29	22.9
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	2	7.4	18	19.1	2	33.3	22	17.3
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	8	29.7	27	28.7	2	33.3	37	29.1
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	10	37.0	16	17.0	1	16.7	27	21.3
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	0	0.0	7	7.5	0	0.0	7	5.5
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน								
1) ไม่เพียงพอ	3	11.1	4	4.2	1	16.7	8	6.3
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	11	40.7	61	64.9	3	50.0	75	59.1
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	13	48.2	29	30.9	2	33.3	44	34.6
รวม	27	100	94	100.0	6	100.0	127	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย								
3.1 ในครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่								
1) สูบบุหรี่	0	0.0	5	5.3	0	0.0	5	3.9
2) ดื่มสุรา	5	18.5	15	16.0	1	16.7	21	16.6
3) สูบบุหรี่และดื่มสุรา	14	51.9	54	57.4	2	33.3	70	55.1
4) ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา	8	29.6	20	21.3	3	50.0	31	24.4
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง								
1) ไม่เจ็บป่วย	2	7.4	21	22.3	1	16.7	24	18.9
2) 1-2 ครั้ง	5	18.5	6	6.4	1	16.7	12	9.4
3) 3-5 ครั้ง	12	44.5	41	43.6	3	49.9	56	44.1
4) 6 ครั้งขึ้นไป	8	29.6	26	27.7	1	16.7	35	27.6
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	15	27.8	46	23.8	4	28.6	65	24.8
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	0	0.0	3	1.5	1	7.1	4	1.5
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	15	27.8	46	23.7	4	28.6	65	24.8
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	3	5.6	5	2.6	0	0.0	8	3.1
5) โรคความดัน	16	29.6	59	30.4	4	28.6	79	30.1
6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน	0	0.0	13	6.7	0	0.0	13	5.0
7) โรคหัวใจ	1	1.8	1	0.5	0	0.0	2	0.8
8) โรคเบาหวาน	2	3.7	13	6.7	0	0.0	15	5.7
9) โรคไขข้อ	0	0.0	5	2.6	0	0.0	5	1.9
10) โรคปอด	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.4
11) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)	2	3.7	2	1.0	0	0.0	4	1.5
12) โรคจิตเวช	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	0.4
รวม	52	100.0	194	100.0	14	100.0	262	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพระประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับการศึกษาหรือใช้บริการที่ใด								
1) ไม่ได้ศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ซักยารภกันเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	2	7.4	1	1.1	0	0.0	3	2.4
4) คลินิก	2	7.4	2	2.1	0	0.0	4	3.1
5) โรงพยาบาลของรัฐ	23	85.2	90	95.7	6	100.0	119	93.7
6) โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่ผ่านเข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)								
1) เพียงพอ	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
2) ไม่เพียงพอ ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพระประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน								
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าทั้งบริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014								
1) ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทราบ	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
- ผู้นำชุมชน	18	66.7	77	81.9	4	66.7	99	78.8
- เพื่อนบ้าน	6	22.2	3	3.2	2	33.3	11	8.7
- ทราบด้วยตนเอง	1	3.7	1	1.1	0	0.0	2	1.6
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	2	7.4	12	12.8	0	0.0	14	11.0
- จากการประชุม	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่								
1) ไม่ทราบ	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทราบ	26	96.3	94	100.0	6	100.0	126	99.2
- ผู้นำชุมชน	18	69.2	77	81.8	4	66.7	99	78.6
- เพื่อนบ้าน	6	23.1	4	4.3	2	33.3	12	9.5
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	2	7.7	12	12.7	0	0.0	14	11.0
- จากการประชุม	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.8
3) ไม่แน่ใจ	1	3.7	0	0.0		0.0	1	0.8
รวม	27	100	94	100.0	6	100.0	127	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน								
1) ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ระบุ....	26	96.3	94	100.0	6	100.0	126	99.2
- ผู้บริหารชุมชน	18	69.2	79	84.0	4	66.7	101	80.2
- เพื่อนบ้าน	6	23.1	4	4.3	2	33.3	12	9.5
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	2	7.7	11	11.7	0	0.0	13	10.3
3) ไม่แน่ใจ	1	3.7	0	0.0	0	0.0	1	0.8
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
4.4 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	18	21.4	41	13.8	3	17.6	62	15.5
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	0	0.0	4	1.3	0	0.0	4	1.0
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	16	19.0	72	24.2	4	23.5	92	23.1
4) ให้การสนับสนุนด้านศาสนสถาน	26	31.0	93	31.2	6	35.4	125	31.3
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	24	28.6	88	29.5	4	23.5	116	29.1
รวม	84	100.0	298	100.0	17	100.0	399	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท โจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม								
1) ไม่ต้องการ	13	48.1	60	63.8	2	33.3	75	59.1
2) ต้องการ ระบุ...	14	51.9	34	36.2	4	66.7	52	40.9
- สนับสนุนด้านสาธารณูปโภคต่างๆ ของหมู่ 10 บ้านเหล่าใหญ่,								
หมู่ 8 บ้านพรประเสริฐ และหมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง	12	74.8	31	81.6	2	40.0	45	76.3
- สนับสนุนและช่วยเหลือผู้สูงอายุในชุมชน	1	6.3	3	7.9	1	20.0	5	8.4
- สนับสนุนด้านอาชีพและความปลอดภัยของคนในชุมชน	1	6.3	1	2.6	0	0.0	2	3.4
- ช่วยพัฒนาถนนรอบๆ ชุมชนหมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่	0	0.0	2	5.3	0	0.0	2	3.4
- สนับสนุนงานบุญประเพณีหมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง	1	6.3	1	2.6	1	20.0	3	5.1
- สนับสนุนการจ้างงานคนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	1.7
- สนับสนุนการตรวจสุขภาพของคนในชุมชนหมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ	1	6.3	0	0.0	0	0.0	1	1.7
รวม	16	100.0	38	100.0	5	100.0	59	100.0
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางทางารับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด								
1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ส่งผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หน่วยงานราชการ	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0



ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ								
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่								
1) ไม่เคย	18	66.7	22	23.4	5	83.3	45	35.4
2) เคย	9	33.3	72	76.6	1	16.7	82	64.6
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ								
ครัวเรือนของ								
1) ไม่ได้รับ	0	0.0	5	6.9	0	0.0	5	6.1
2) ได้รับ	9	100.0	67	93.1	1	100.0	77	93.9
รวม	9	100.0	72	100	1	100	82	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ								
- ฤดูร้อน	0	0.0	12	17.9	0	0.0	12	15.6
- ตลอดทั้งปี	9	100.0	45	67.2	1	100.0	55	71.4
- ไม่แน่นอน	0	0.0	10	14.9	0	0.0	10	13.0
รวม	9	100.0	67	100.0	1	100.0	77	100.0
ระดับความรำคาญ								
- น้อย	1	11.1	8	11.9	0	0.0	9	11.7
- ปานกลาง	8	88.9	53	79.1	1	100.0	62	80.5
- มาก	0	0.0	6	9.0	0	0.0	6	7.8
รวม	9	100.0	67	100.0	1	100.0	77	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
<b>เสียงดัง</b>								
1) ไม่ได้รับ	7	77.8	45	61.6	1	100.0	53	63.9
2) ได้รับ	2	22.2	28	38.4	0	0.0	30	36.1
รวม	9	100.0	73	100	1	100	83	100.0
<b>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</b>								
- ตลอดทั้งปี	1	50.0	12	42.9	0	0.0	13	43.3
- ไม่แน่นอน	1	50.0	16	57.1	0	0.0	17	56.7
รวม	2	100.0	28	100.0	0	0.0	30	100
<b>ระดับความรำคาญ</b>								
- น้อย	2	100.00	20	71.4	0	0.0	22	73.3
- ปานกลาง	0	0.00	8	28.6	0	0.0	8	26.7
รวม	2	100.0	28	100.0	0	0.0	30	100.0
<b>ความสิ้นเปลือง</b>								
1) ไม่ได้รับ	6	66.7	38	52.8	1	100.0	45	54.9
2) ได้รับ	3	33.3	34	47.2	0	0.0	37	45.1
รวม	9	100.0	72	100	1	100	82	100.0
<b>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</b>								
- ตลอดทั้งปี	1	33.3	10	29.4	0	0.0	11	29.7
- ไม่แน่นอน	2	66.7	24	70.6	0	0.0	26	70.3
รวม	3	100	34	100.0	0	0.0	37	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
ระดับความรำคาญ								
- น้อย	3	100.0	19	55.9	0	0.0	22	59.5
- ปานกลาง	0	0.0	15	44.1	0	0.0	15	40.5
รวม	3	100.0	34	100.0	0	0.0	37	100.0
น้ำเสีย								
1) ไม่ได้รับ	9	100.0	72	100.0	1	100.0	82	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100	72	100	1	100	82	100.0
น้ำท่วมขัง								
1) ไม่ได้รับ	9	100.0	72	100.0	1	100.0	82	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100	72	100	1	100	82	100.0
ขยะมูลฝอย								
1) ไม่ได้รับ	9	100.0	72	100.0	1	100.0	82	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100	72	100	1	100	82	100.0
กลิ่นเหม็น								
1) ไม่ได้รับ	9	100.0	72	100.0	1	100.0	82	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100	72	100	1	100	82	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
การจราจรติดขัด								
1) ไม่ได้รับ	9	100.0	71	98.6	1	100.0	81	98.8
2) ได้รับ	0	0.0	1	1.4	0	0.0	1	1.2
รวม	9	100	72	100	1	100	82	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ								
- ไม่นาน	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0
ระดับความรำคาญ								
- น้อย	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0
อุบัติเหตุจากการจราจร								
1) ไม่ได้รับ	8	88.9	66	91.7	1	100.0	75	91.5
2) ได้รับ	1	11.1	6	8.3	0	0.0	7	8.5
รวม	9	100	72	100	1	100	82	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ								
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	2	33.3	0	0.0	2	28.6
- ไม่นาน	1	100.0	4	66.7	0	0.0	5	71.4
รวม	1	100.0	6	100.0	0	0.0	7	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
ระดับความรำคาญ								
- น้อย	1	100.0	4	66.7	0	0.0	1	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	2	33.3	0	0.0	2	66.7
รวม	1	100.0	6	0.0	0	0.0	3	100.0
5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่างๆ หรือไม่								
1) ไม่ได้แจ้ง	8	88.9	68	94.4	1	100.0	77	93.9
2) แจ้ง	1	11.1	4	5.6	0	0.0	5	6.1
2.1 เจ้าหน้าที่ของโครงการ	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	16.7
2.2 อบต./หน่วยงานราชการ	1	100.0	1	20.0	0	0.0	2	33.3
2.3 ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	0	0.0	3	60.0	0	0.0	3	50.0
รวม	9	100.0	72	100.0	1	100.0	82	100.0
5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีแก้ปัญหาอย่างไร								
1) ไม่มี	0	0.0	10	13.9	0	0.0	10	12.2
2) มี	9	100.0	62	86.1	1	100.0	72	87.8
รวม	9	100.0	72	100.0	1	100.0	82	100.0
- ให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณโรงโม่หิน และหน้าเหมือง อย่างสม่ำเสมอ	2	18.2	27	27.6	0	0.0	29	26.3
- ให้มีการฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยวันละ 4-5 ครั้ง	9	81.8	33	33.7	1	100.0	43	39.1
- ฉีดพรมน้ำบนเส้นทางที่รถบรรทุกภายในหมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่	0	0.0	8	8.2	0	0.0	8	7.3
- ลดปริมาณวัตถุระเบิด	0	0.0	18	18.4	0	0.0	18	16.4
- ปิดกั้นไม่ให้รถรอบพื้นที่โครงการ	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.9
- ให้มีการสเปรย์น้ำบริเวณพื้นที่สต็อกแร่	0	0.0	2	2.0	0	0.0	2	1.8

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
- จำกัดความเร็วรถบรรทุก โดยเฉพาะรถเปล่าที่วิ่งผ่านชุมชน	0	0.0	7	7.1	0	0.0	7	6.4
- เข้มงวดให้มีการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกก่อนออกนอกพื้นที่โครงการทุกครั้ง	0	0.0	2	2.0	0	0.0	2	1.8
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ								
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด หรือไม่อย่างไร								
1) ไม่มี	24	88.9	47	50.0	6	100.0	77	60.6
2) มี ระบุ	3	11.1	47	50.0	0	0.0	50	39.4
- แรงสั่นสะเทือน	1	33.3	9	17.4	0	0.0	10	18.2
- สั่นสะออง	2	66.7	40	76.9	0	0.0	42	76.4
- อุบัติเหตุจากการจราจร	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	1.8
- รถบรรทุกวิ่งเร็ว	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	1.8
- ด้านสุขภาพอนามัย	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	1.8
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าค่าดำเนินการของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตและทรัพย์สินของท่านอย่างไร								
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	16	59.3	30	31.9	4	66.7	50	39.4
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	1	3.7	10	10.6	0	0.0	11	8.6
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	10	37.0	51	54.3	2	33.3	63	49.6
4) ยังไม่แน่ใจ	0	0.0	3	3.2	0	0.0	3	2.4
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0



## ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่								
1) ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	27	41.5	94	33.6	6	37.5	127	35.2
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	19	29.3	77	27.7	5	31.2	101	28.1
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	3	4.6	33	11.8	1	6.3	37	10.3
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	16	24.6	75	26.9	4	25.0	95	26.4
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่								
1) ไม่มี	16	59.3	25	26.6	3	50.0	44	34.6
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	11	40.7	69	73.4	3	50.0	83	65.4
2.1) ฝุ่นละออง	10	71.6	68	65.4	3	75.0	81	66.4
2.2) เสียงดังรบกวน	1	7.1	17	16.4	1	25.0	19	15.5
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	1	7.1	2	1.9	0	0.0	3	2.5
2.4) ปัญหาด้านสุขภาพอนามัยและสังคม	1	7.1	2	1.9	0	0.0	3	2.5
2.5) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1	7.1	15	14.4	0	0.0	16	13.1
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0

## ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด มากน้อยเพียงใด								
1) มาก	16	59.3	27	28.7	4	66.7	47	37.0
2) ปานกลาง	10	37.0	66	70.2	2	33.3	78	61.4
3) น้อย	1	3.7	1	1.1	0	0.0	2	1.6
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 32833/16288 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 32827/16014 ของ บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด								
1) ดีมาก	16	59.3	27	28.7	4	66.7	47	37.0
2) ดี	11	40.7	67	71.3	2	33.3	80	63.0
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ		หมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่		หมู่ที่ 14 บ้านพรสว่าง			
	N=27	ร้อยละ	N=94	ร้อยละ	N=6	ร้อยละ	N=127	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม								
1) ไม่มี	25	92.6	80	85.1	5	83.3	110	86.6
2) มี	2	7.4	14	14.9	1	16.7	17	13.4
รวม	27	100.0	94	100.0	6	100.0	127	100.0
- ให้องค์กรนั้นควบคุมในด้านฝุ่นละอองให้มากขึ้น	1	50.0	3	15.0	0	0.0	4	16.0
- จัดทำถนนในชุมชนเส้นทางที่รถบรรทุกแล่นวิ่ง เพื่อลดปัญหาด้านฝุ่นละออง	0	0.0	1	5.0	0	0.0	3	12.0
- จัดทำบ่อบำบัดน้ำเสียในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	4.0
- จัดทำถนนเส้นทางขนส่งวันละ 4-5 ครั้ง	0	0.0	5	25.0	0	0.0	5	20.0
- สนับสนุนด้านไฟฟ้าส่องสว่างภายในชุมชนหมู่ที่ 10 บ้านเหล่าใหญ่	0	0.0	1	5.0	1	100.0	2	8.0
- เยาวชนผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องบ้านร้าว	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	4.0
- ควบคุมความเร็วรถบรรทุกอย่างจริงจัง	0	0.0	2	10.0	0	0.0	2	8.0
- จัดทำน้ำล้างถนนอย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	4.0
- กำจัดและอบรมพนักงานขับรถบรรทุกให้ขับรถมีมารยาท	0	0.0	2	10.0	0	0.0	2	8.0
- ให้ทางโครงการจัดประชุมร่วมกับชาวบ้าน เพื่อรับทราบผลกระทบและความต้องการของชาวบ้านที่ตรงจุด อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	0	0.0	2	10.0	0	0.0	2	8.0
- เร่งจัดหาเส้นทางวิ่งรถส่วนบุคคล เพื่อเลี่ยงเส้นทางภายในชุมชน	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	4.0
- ช่วยซ่อมแซมและพัฒนาถนนภายในชุมชน หมู่ที่ 8 บ้านพรประเสริฐ	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0

## 4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

ผลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 3-7 เมษายน 2566 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

### 4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

#### 1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า อาชีพหลักของคนในชุมชน คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ข้าว, อ้อย, มันสำปะหลัง, ยางพารา และข้าวโพด) โดยสถานะทางการเงินของคนในชุมชน พบว่ามีรายได้เพียงพอมีเหลือเก็บ

#### 2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ คือ เกษตรกรรม ได้แก่ อ้อย, ยางพารา, มันสำปะหลัง, ห่านา, ผักสวนครัว และข้าวโพด เป็นอาชีพหลัก รายได้โดยรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ 15,001-20,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้ที่เพียงพอ มีเหลือเก็บ

### 4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

#### 1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนมีโรคระบาดเกิดขึ้น ได้แก่ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) และโรคไข้เลือดออก และส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านสาธารณสุขใดๆ

#### 2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในครอบครัวมีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ สูบบุหรี่และดื่มสุรา และในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง โดยสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคความดัน โดยไปรับการรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าการบริการทางด้านสาธารณสุขปัจจุบันมีความเพียงพอ ทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

### 4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ทั้งหมดทราบว่าบริษัท โจนส์ ร็อค 1990 จำกัด มีการดำเนินโครงการนี้ กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่ส่วนใหญ่เคยรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ และทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการยังต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการ และร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการมากยิ่งขึ้น รวมถึงสร้างความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลจากการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบทางด้านสังคม

### 4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

#### 1) กลุ่มผู้นำชุมชน

สำหรับการได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการฯ ของผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มผู้นำชุมชนยังคงได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้ ได้แก่ เรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, แร้งสันสะท้อน, การจราจรติดขัด, อุบัติเหตุจากการจราจร, รถบรรทุกขับผ่านชุมชน, รถบรรทุกขับเร็ว, รถบรรทุกวิ่งไม่เป็นเวลา และถนนชำรุด

#### 2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนที่ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, แร้งสันสะท้อน และรถบรรทุกวิ่งเร็ว

#### 3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนที่ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน แร้งสันสะท้อน การจราจรติดขัด และอุบัติเหตุจากการจราจร

ทั้งนี้ แม้ว่ากลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ถึงผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ควรส่งเจ้าหน้าที่ของบริษัท โจนส์ ร็อค 1990 จำกัด ลงพื้นที่พบปะสนทนาชี้แจงกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และทางโครงการควรแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม



## 4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

### 1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาได้ผลดีมากกว่าผลเสีย และมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี แต่อย่างไรก็ตาม โครงการควรควบคุมฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด

### 2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ทั้งหมดไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาได้ผลดีมากกว่าผลเสีย ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่ไม่แสดงความเห็น ทั้งนี้ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ดีแล้ว และไม่แน่ใจ จำนวนเท่ากัน

### 3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง และเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะจากผู้จัดทำรายงาน ทางโครงการควรปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และนำข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ไปปรับปรุงเพิ่มเติม เพื่อลดข้อห่วงกังวล และสร้างทัศนคติที่ดีระหว่างโครงการกับชุมชน

รายการเครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการโม่บด และย่อยหิน

ตารางที่ 2.5-5 : แสดงบัญชีเครื่องจักรที่ใช้ตามลำดับขั้นตอนการผลิต

ลำดับ	ชื่อ ขนาด บริษัทและประเทศผู้ผลิต	งานที่ใช้	กำลังเครื่องจักรต่อเนื่อง		จำนวนเครื่องจักร	รวมกำลังเครื่องจักร	หมายเหตุ
			แรงม้า	แรงม้าเปรียบเทียบ			
1	JAW CRUSHER 50" X 40"	บดย่อยหิน	220	-	1	220	เครื่องจักรเดิม
2	GRIZZLY FEEDER 5" X 20"	ป้อนหินใหญ่	40	-	1	40	เครื่องจักรเดิม
3	VIBRATING SCREEN 6" X 16"X 2 DESKS	คัดขนาดหิน	30	-	1	30	เครื่องจักรเดิม
4	BELT CONVERYOR (U-Frame) 42" X 9 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
5	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 21 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
6	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
7	BELT CONVERYOR (U-Frame) 42" X 18 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
8	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 24 M	ลำเลียงหิน	15	-	4	60	เครื่องจักรเดิม
9	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 27 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
10	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 21 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
11	IMPACT CRUSHER 1 60"	คัดขนาดหิน	275	-	1	275	เครื่องจักรเดิม
12	VIBRATION SCREEN 6" X 16"X 4 DESKS	บดย่อยหิน	40	-	2	80	เครื่องจักรเดิม
13	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 24 M	ลำเลียงหิน	15	-	1	15	เครื่องจักรเดิม
14	BELT CONVERYOR (Truss-Frame) 42" X 42 M	ลำเลียงหิน	50	-	1	50	เครื่องจักรเดิม
15	MOTOR PUMP	เครื่องสูบน้ำ	20	-	2	40	เครื่องจักรเดิม
					20	930	

ที่มา : แผนผังโครงการทำเหมือง โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 2/2558 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ  
 ประทานบัตรที่ 32827/16014 , 2559

หมายเหตุ : กำลังเครื่องจักรที่มีได้เป็นแรงม้าโดยตรง เช่น เตาไฟ เครื่องเชื่อมโลหะด้วยไฟฟ้า ฯลฯ ให้ระบุเป็นแรงม้าเปรียบเทียบ



ตารางที่ 2.5-5 : แสดงบัญชีเครื่องจักรที่ใช้ตามลำดับขั้นตอนการผลิต (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ ขนาด บริษัทและประเทศผู้ผลิต	งานที่ใช้	กำลังเครื่องจักรต่อเนื่อง		จำนวน เครื่องจักร	รวมกำลังเครื่องจักร	หมายเหตุ
			แรงม้า	แรงม้า เปรียบเทียบ			
16	BELT CONVERYOR (U-Frame) 46" X 33 M	ลำเลียงหิน	40	-	1	40	เครื่องจักรเดิม
17	VIBRATING PLATE 3" X 5"	ป้อนหิน	10	-	4	40	เครื่องจักรเดิม
18	BELT CONVERYOR (U-Frame) 42" X 18 M	ลำเลียงหิน	30	-	1	30	เครื่องจักรเดิม
19	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 30 M	ลำเลียงหิน	30	-	1	30	เครื่องจักรเดิม
20	VIBRATION SCREEN 6" X 16"X 3 DESKS	คัดขนาดหิน	40	-	1	40	เครื่องจักรเดิม
21	BELT CONVERYOR (U-Frame) 46" X 35 M	ลำเลียงหิน	40	-	1	40	เครื่องจักรเดิม
22	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
23	JAW CRUSHER 50" X 12"	บดย่อยหิน	125	-	2	250	เครื่องจักรเดิม
24	IMPACT CRUSHER 2 80"	บดย่อยหิน	430	-	1	430	เครื่องจักรเดิม
25	BELT CONVERYOR (U-Frame) 48" X 49 M	ลำเลียงหิน	50	-	1	50	เครื่องจักรเดิม
26	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 36 M	ลำเลียงหิน	30	-	1	30	เครื่องจักรเดิม
27	VIBRATION SCREEN 8" X 20"X 4 DESKS	คัดขนาดหิน	50	-	2	100	เครื่องจักรเดิม
28	BELT CONVERYOR (U-Frame) 30" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	3	60	เครื่องจักรเดิม
29	BELT CONVERYOR (Truss-Frame) 30" X 33 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรเดิม
					<b>21</b>	<b>1180</b>	

ที่มา : แผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โจแอน ร็อค 1990 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 2/2558

รวมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 , 2559

หมายเหตุ : กำลังเครื่องจักรที่มีได้เป็นแรงม้าโดยตรง เช่น เตาไฟ เครื่องเชื่อมโลหะด้วยไฟฟ้า ฯลฯ ให้ระบุเป็นแรงม้าเปรียบเทียบ

ตารางที่ 2.5-5 : แสดงบัญชีเครื่องจักรที่ใช้ตามลำดับขั้นตอนการผลิต (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ ขนาด บริษัทและประเทศผู้ผลิต	งานที่ใช้	กำลังเครื่องจักรต่อเนื่อง		จำนวนเครื่องจักร	รวมกำลังเครื่องจักร	หมายเหตุ
			แรงม้า	แรงม้าเปรียบเทียบ			
30	GRIZZLY FEEDER 5" X 20"	ป้อนหินใหญ่	40	-	1	40	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
31	JAW CRUSHER 50" X 40"	บดย่อยหิน	220	-	1	220	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
32	VIBRATION SCREEN 5' X 14" X 2 DESKS	คัดขนาดหิน	50	-	1	50	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
33	BELT CONVERYOR (U-Frame) 42" X 12 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
34	BELT CONVERYOR (U-Frame) 36" X 51 M	ลำเลียงหิน	50	-	1	50	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
35	BELT CONVERYOR (U-Frame) 30" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
36	BELT CONVERYOR (U-Frame) 30" X 21 M	ลำเลียงหิน	20	-	1	20	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
37	BELT CONVERYOR (U-Frame) 24" X 45 M	ลำเลียงหิน	40	-	1	40	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
38	VIBRATING PLATE 3" X 4"	ป้อนหิน	10	-	1	10	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
39	BELT CONVERYOR (U-Frame) 30" X 24 M	ลำเลียงหิน	20	-	2	40	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
40	MOTER SWING 1:10	ตัวขับเคลื่อนโม่	20	-	1	20	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
41	MOTOR PUMP	เครื่องสูบน้ำ	50	-	7	350	เครื่องจักรใหม่ที่ขอขยาย
					19	880	

ที่มา : แผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท ใจแอน ร็อค 1990 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 2/2558

ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 , 2559

หมายเหตุ : กำลังเครื่องจักรที่มีได้เป็นแรงม้าโดยตรง เช่น เตาไฟ เครื่องเชื่อมโลหะด้วยไฟฟ้า ฯลฯ ให้ระบุเป็นแรงม้าเปรียบเทียบ

วิศวกรควบคุมเหมืองของโครงการ



## ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

	<b>ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม</b> <b>Thai Professional Engineering License</b>	
ชื่อตัวและชื่อสกุล Title/Name Surname	นายพงษ์ชัย น้าประเสริฐสุข Mr. Pongchai Namprasopsuk	
	เลขทะเบียน วมม.33 License No.	เลขที่สมาชิกสามัญ 42654 Member No.
	ระดับ วิศวกร Level Senior Professional	สาขาเหมืองแร่ งานเหมืองแร่ Discipline Mining Eng. MN.
	วันอนุญาต 14 ก.ย. 2562 Date of Issue 14 Sep. 2019	วันหมดอายุ 13 ก.ย. 2567 Date of Expiry 13 Sep. 2024
ลายมือชื่อผู้ได้รับใบอนุญาต (Signature)		(นายสุชัยวีร์ สุวาทศิลป์) นายกสภาวิศวกร President

009122



สภาวิศวกร  
COUNCIL OF ENGINEERS  
www.coe.or.th



การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ  
ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ และ  
ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ฉบับกรกฎาคม – ธันวาคม 2566

บริษัท ใจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด

1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพรประเสริฐ หมู่ที่.8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย



2. ศาลาประชาคมหมู่บ้านพรประเสริฐ หมู่ที่.8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย

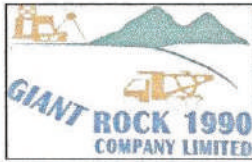




3. ศาลาประชาคมหมู่บ้านเหล่าใหญ่ หมู่ที่.10 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย



บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ



สรุปสถิติการประสบอันตราย  
ระหว่างเดือน มกราคม - ปัจจุบัน พ.ศ.2567  
บริษัท ไอแอนด์ ร็อก 1990 จำกัด

ลำดับ	เดือน	จำนวน ถูกจ้าง ทั้งหมด (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ประสบอันตราย (คน)							หมายเหตุ
			ตาย	ทุพพลภาพ	สูญเสีย อวัยวะ บางส่วน	หยุดงาน เกิน 3 วัน	หยุดงานไม่ เกิน 3 วัน	ไม่หยุดงาน	รวม	
1	มกราคม	127	-	-	-	-	-	-	-	
2	กุมภาพันธ์	131	-	-	-	-	-	-	-	
3	มีนาคม	125	-	-	-	1	-	-	1	
4	เมษายน	137	-	-	-	-	-	-	-	
5	พฤษภาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	มิถุนายน	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	กรกฎาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	สิงหาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	กันยายน	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	ตุลาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	พฤศจิกายน	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	ธันวาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม			-	-	-	1	-	-	1	



สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานไปยัง  
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพรประเสริฐ



**สำเนาฉบับ**  
**บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด**  
**GIANT ROCK 1990 COMPANY LIMITED**

สำนักงานใหญ่ : เลขที่ 188 หมู่ 8 ตำบลเอราวัณ อำเภอเอราวัณ จังหวัดเลย 42220  
โทร. 089-0132878, 086-4513755 E-mail : giant\_loei@hotmail.co.th

ที่ GR.1990.007/2567

9 มกราคม 2567

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพรประเสริฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตาม  
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจำนวน 1 เล่ม พร้อม CD-ROM จำนวน 1 แผ่น

ตามที่ บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์  
จำกัด จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2566 สำหรับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม  
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตามประทานบัตรที่ 32833/16288 รวมแผนผังโครงการทำเหมือง  
เดียวกันกับประทานบัตรที่ 32827/16014 ของบริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด ตั้งอยู่ที่ ตำบลเอราวัณ  
จังหวัดเลย นั้น

บัดนี้ ทางบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ได้จัดทำรายงานดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว  
บริษัทฯ จึงใคร่ขอส่งรายงานดังกล่าวมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางบริษัทฯ ใคร่ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ

บริษัท ไจแอนท์ ร็อค 1990 จำกัด



หมายเหตุ รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 บริษัทฯ ได้จัดส่งหน่วยงาน  
ดังต่อไปนี้ 1.กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ 2.สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3.สำนักงานสาธารณสุข  
จังหวัดเลย 4.สำนักงานอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เขต2อุดรธานี 5.สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเลย 6.สำนักงาน  
สาธารณสุขอำเภอเอราวัณ 7.สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเลย 8.สำนักงานเทศบาลตำบลเอราวัณ 9.ว่าการอำเภอเอราวัณ

หนังสือติดต่อขอใช้พื้นที่  
ในการติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม





บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด  
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

ที่ วต 67-13

19 มีนาคม 2567

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเอราวัณวิทยาคม

เรื่อง ขอใช้สถานที่ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ทางบริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด โดยนายสุริยา สุขสาลี (โทร 081-285-4469) มีความประสงค์ขอใช้สถานที่ภายในบริเวณโรงเรียนเอราวัณวิทยาคม เลขที่ 141 หมู่ 14 ต.เอราวัณ อ.เอราวัณ จ.เลย ในการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ใจแอนด์ ร็อค 1990 จำกัด โดยทำการตรวจวัดระดับความดังเสียง Leq 24 ชั่วโมงจำนวน 1 สถานี , ปริมาณฝุ่น (TSP) 24 ชั่วโมง , ปริมาณฝุ่นรวม (PM-10) 24 ชั่วโมง เป็นเวลา 3 วัน โดยทางบริษัทจะขออนุญาตเข้าดำเนินการตรวจวัดภายในวันที่ 20 มีนาคม 2567 เริ่มทำการติดตั้งเครื่องมือ และจัดเก็บเครื่องมือ ในวันที่ 23 มีนาคม 2567 ซึ่งทางบริษัทจะเป็นผู้จ่ายค่าดำเนินการในการขอใช้สถานที่ในครั้งนี้ตามที่ตกลงกันได้ จำนวน 600 บาท (หกร้อยบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดพิจารณาจกขอขอบคุณยิ่ง



ขอแสดงความนับถือ

กรรมการผู้จัดการ



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด  
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

ที่ วต 67-14

19 มีนาคม 2567

เรียน เจ้าอาวาส วัดเทพนิมิตรวนาราม

เรื่อง ขอให้สถานที่ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ทางบริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด โดยนายสุริยา สุขาสาลี (โทร 081-285-4469) มีความประสงค์ขอให้สถานที่ภายในบริเวณวัดเทพนิมิตรวนาราม บ้านเหล่าใหญ่ ต.เอราวัณ อ.เอราวัณ จ.เลย ในการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ใจแอนด์ ร็อค 1990 จำกัด โดยทำการตรวจวัดระดับความดังเสียง Leq 24 ชั่วโมง จำนวน 1 สถานี , ปริมาณฝุ่น (TSP) 24 ชั่วโมง , ปริมาณฝุ่นรวม (PM-10) 24 ชั่วโมง และแรงสั่นสะเทือน เป็นเวลา 3 วัน โดยทางบริษัทฯจะขออนุญาตเข้าดำเนินการตรวจวัดภายในวันที่ 20 มีนาคม 2567 เริ่มทำการติดตั้งเครื่องมือ และจัดเก็บเครื่องมือในวันที่ 23 มีนาคม 2567 ซึ่งทางบริษัทฯจะเป็นผู้จ่ายค่าดำเนินการในการขอใช้สถานที่ในครั้งนี้ ตามที่ตกลงกันไว้ จำนวน 600 บาท (หกร้อยบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และโปรดพิจารณาจากขอบพระคุณยิ่ง



ขอแสดงความนับถือ

กรรมการผู้จัดการ



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด  
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

## บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมล: top-class204@hotmail.com