

ภาคผนวก ข-36

ตัวอย่างเอกสารการทำงานเป็นกะ ประจำปี พ.ศ.2567

มกราคม JANUARY	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	SHIFT2024
DAY	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	1 วันขึ้นปีใหม่
NIGHT	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	2 ขดเขยวันลันปี
Off day	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	2566
Off night	C	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	D	D	24 วันมาฆบูชา
กุมภาพันธ์ FEBRUARY	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29			26 ขดเขยวัน
DAY	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A			มาฆบูชา
NIGHT	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B			
Off day	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D			
Off night	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C			
มีนาคม MARCH	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
DAY	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	
NIGHT	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	
Off day	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C		
Off night	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D		
เมษายน APRIL	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		6 วันจักรี
DAY	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A		13,14, 15 วันสงกรานต์
NIGHT	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B		16,17 หยุดขดเขย
Off day	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D			วันสงกรานต์
Off night	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C			
พฤษภาคม MAY	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1 วันแรงงาน
DAY	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	
NIGHT	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	
Off day	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C			4 วันฉัตรมงคล
Off night	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D			6 หยุดขดเขย
Off night	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D			22 วันวิสาขบูชา
มิถุนายน JUNE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		3 วันเฉลิมพระ
DAY	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C		ราชินี
NIGHT	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D		
Off day	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D				
Off night	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C				
กรกฎาคม JULY	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	20 วันอาสาฬหบูชา
DAY	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D		และ 22 หยุดขดเขย
NIGHT	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C		
Off day	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C				28 วันเฉลิม ร10
Off night	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D				และ 29 หยุดขดเขย
สิงหาคม AUGUST	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	12 วันแม่
DAY	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C		
NIGHT	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D		
Off day	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A		
Off night	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B		
กันยายน SEPTEMBER	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
DAY	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D			
NIGHT	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C			
Off day	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B			
Off night	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A			
ตุลาคม OCTOBER	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	13วันคล้าย
DAY	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C			วันสวรรคต ร9
NIGHT	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D			และ 14 หยุดขดเขย
Off day	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A			
Off night	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B			23 วันปิยะมหาราช
พฤศจิกายน NOVEMBER	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
DAY	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D				
NIGHT	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C				
Off day	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B				
Off night	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A				
ธันวาคม DECEMBER	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	5 วันคล้ายวัน
DAY	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C				พระราชสมภพ ร9
NIGHT	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D				31
Off day	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A				วันลันปี
Off night	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B	B	D	D	D	A	A	A	C	C	C	B	B				

ภาคผนวก ข-37

แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรม
และท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

แนวทางการปฏิบัติงานนิเทศ

1. หน้าที่ของเหตุการณ์ IC: Incident Commander

เมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินระดับที่ 2 หรือ 3 ให้ปฏิบัติ ดังนี้

- 1.) หากแจ้งประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 ให้ดำเนินการแจ้งแจ้งที่ห้องควบคุมการฉุกเฉิน
- 2.) ตรวจสอบประจำตำแหน่ง (IC)
- 3.) แสดงตัวโดยประกาศให้บุคคลรับทราบทางวิทยุสื่อสารช่อง 1 “หมายเลข.....ขณะนี้ขอประกาศเป็น Incident Commander เพื่อดำเนินการเหตุการณ์ฉุกเฉิน”
- 4.) รับข้อมูลเหตุการณ์ต่าง ๆ จาก D-IC และเริ่มดำเนินการตามแผนงาน (Check List)
- 5.) ดำเนินการขอรับสัญญาณฉุกเฉินที่ Emergency Control กับทีม ชุด และสนับสนุนการรายงานของ D-IC ทั้งทางด้านกำลังคน วัสดุอุปกรณ์ และปัจจัยสำคัญอื่น ๆ โดยพิจารณาถึงปัจจัย 2 ประการ ดังนี้
- 5.1) ส่วนความปลอดภัยให้กับพนักงานในโรงงาน
 - ป้องกันและกำจัดผู้บาดเจ็บหรือผู้ประสบอันตรายจากเหตุการณ์
 - เคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บไปในพื้นที่ปลอดภัยหรือส่งไปสถานพยาบาลตามที่มีระบุในแผนโรงงาน
 - การคุ้มครองตรวจสอบจำนวนพนักงาน (และค่าเบี่ยงชี้นาย) และค่าค่าจ้างได้รับอันตรายจากผลของเหตุการณ์
- 5.2) การตอบโต้ภาวะฉุกเฉินและดับเพลิง
 - กำหนดจุดประจำสถานีกับ D-IC เพื่อดำเนินการปฏิบัติการตามแผนของเหตุการณ์ โดยให้ความช่วยเหลือ
 - กำหนดแนวทางการรักษาความปลอดภัยใกล้จุดเกิดเหตุไว้ปลอดภัย
 - ความรู้ไม่ให้เกิดการนำลายสภาพแวดล้อมและสิ่งของจากข้อ 1) มาใช้งานโดยสุ่ม
- 6.) ประเมินสถานการณ์แล้วรายงานผู้บริหารระดับสูงขององค์กร SCG Chem และให้ข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ศักยภาพทรัพยากร หรือประกันภัยจากกลุ่ม SCG, CSR ประสิทธิภาพและทรัพยากร Critical Team ที่โรงงาน
- 7.) เมื่อเหตุการณ์รุนแรงเข้าสู่ภาวะฉุกเฉินระดับ 3 ให้ดำเนินการแจ้งเตือนหน่วยงาน (พร้อมอุปกรณ์สื่อสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง) ไปยังสถานที่ที่กำหนดให้เป็นศูนย์บัญชาการควบคุมการฉุกเฉิน, ศอช, ศูนย์ราชการ, สนง. นิคมฯ มาบตาพุด หรือสถานที่อื่นที่เหมาะสม ราชการจะแจ้งคำสั่งให้หน่วยงานศูนย์วิทยุขี้นอยู่กับผู้ที่ Emergency Center เพื่อบริหารสถานการณ์, ประสานงาน และร่วมบัญชาการระงับเหตุฉุกเฉินกับ หน้าที่ของเหตุการณ์ (Incident Commander) ของการระงับ
- 8.) พิจารณาร่วมกับ IC ของการระงับเหตุฉุกเฉินโดยหลักการดำเนินการฉุกเฉิน เมื่อเห็นว่าสามารถควบคุมเหตุการณ์ได้
- 9.) สั่งการให้ D-IC ดำเนินการตรวจสอบความเสียหายและประเมินปริมาณการปนเปื้อนของอุปกรณ์ (และค่าเบี่ยงชี้นาย) ในการป้องกันเบื้องต้น

แนวทางการปฏิบัติงานแผนฉุกเฉินสำหรับ IC (Incident Commander)

- รับผิดชอบ

- 1.1) พนักงานดับเพลิง
- 2.) พนักงานฉุกเฉิน หน่วยงานที่ไม่มีผลกระทบจากเหตุการณ์
- 3.) พนักงานซ่อมบำรุง
5. กรณีเหตุการณ์ฉุกเฉินระดับ 2 จน, สั่งการทีมประจำพื้นที่หรือทีมออกเหตุการณ์ ที่เหตุการณ์ฉุกเฉิน (งานที่มอบ) และพิจารณาแผนฉุกเฉิน Crisis Team ติดตามเหตุการณ์และรายงานให้ทีมที่รับผิดชอบการสนับสนุนของหน่วยงาน
6. รายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชาในบริเวณ (ทุก ๆ 15-20 น.ที)
7. ประเมินผลกระทบด้านสุขภาพของบุคคลที่เกี่ยวข้อง และสั่งการ ทีมสนับสนุนด้านความปลอดภัยและ ประสานพื้นที่ดำเนินการในส่วนที่รับผิดชอบ
8. สั่งการทีมสนับสนุนทั่วไปชุด นำอาหาร และทีมสนับสนุนฉุกเฉิน
9. สั่งการทีมประจำพื้นที่หรือทีมฉุกเฉินเพื่อช่วยเหลือ การจัดการเหตุการณ์ หรือเหตุการณ์อื่นที่เกี่ยวข้องและแผนฉุกเฉินหน่วยงาน หรือหน่วยงานอื่น (พร้อมอุปกรณ์สื่อสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง) ไม่ให้ให้ศูนย์ที่ควบคุมการควบคุมการฉุกเฉิน: ศอช, ศูนย์ราชการ, สนง. นิคมฯ มาบตาพุด หรือสถานที่อื่น) เมื่อเหตุการณ์รุนแรงเข้าสู่แผนปฏิบัติการควบคุมฉุกเฉินของ ศอช/กระทรวง เพื่อให้ข้อมูลโรงงานแก่ ศอช/ศอช
10. ประกาศแผนบรรเทาทุกข์ และจัดตั้งทีมงานที่เกี่ยวข้อง
11. สืบค้นข้อมูลจากแผนฉุกเฉิน ระดับ 2.3 เมื่อเห็นว่าสามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ โดยสั่งการ ให้ทีมตรวจสอบและ วิศวกร ความคุมพื้นที่ป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ
12. ประเมินความเสียหาย สาเหตุ และผลกระทบเบื้องต้น
13. สรุปเหตุการณ์หน่วยงานผู้จัดการใหญ่ หรือแสดงการสนับสนุนหน่วยงานราชการ, สื่อมวลชน, ชุมชนอื่น ๆ
14. ประกาศแผนปฏิบัติงานฟื้นฟูและจัดตั้งทีมงานที่เกี่ยวข้อง
15. ติดตามแผนและผลการดำเนินการแล้ว รายงานต่อผู้บังคับบัญชา

2. หน้าที่ของเหตุการณ์ D-IC: Deputy Incident Commander

เมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินระดับที่ 1 ปฏิบัติ ดังนี้

- 1.) หากได้รับแจ้งเหตุให้ดำเนินการแจ้งแจ้งที่ห้องควบคุมการฉุกเฉินภายใน 10 นาที
- 2.) ตรวจสอบประจำตำแหน่ง D-IC
- 3.) แสดงตัวโดยประกาศให้บุคคลรับทราบทางวิทยุสื่อสารช่อง 1 “หมายเลข.....ขณะนี้ขอประกาศเป็น Deputy Incident Commander เพื่อดำเนินการเหตุการณ์ฉุกเฉิน”
- 4.) รับข้อมูลเหตุการณ์ต่าง ๆ จาก L-OFB และเริ่มปฏิบัติงานตามแผนฉุกเฉิน Check list
- 5.) รายงาน Layout, P&ID มาพิจารณาพร้อมกับแผนฉุกเฉินที่ติดตั้ง, ผล ความปลอดภัย

สิ่งที่ต้องปฏิบัติตามเหตุการณ์ระดับ 2,3

1. ดำเนินการแจ้งแจ้งที่ห้องควบคุมการฉุกเฉิน (Emergency Center) ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้
- 1.) อาคารควบคุม
- 2.) ระบุ.....
2. ประกาศทางวิทยุสื่อสาร เพื่อแจ้งให้เจ้าหน้าที่ OC และ ทีมอื่น ๆ รับทราบทางวิทยุสื่อสารช่อง 4 รับทราบข้อมูลเหตุการณ์เบื้องต้น เช่น เกิดเหตุ ไฟไหม้ มีผู้บาดเจ็บ เสียชีวิต และผลกระทบด้านความปลอดภัย ไม่จาก D-IC
3. ประเมินสถานการณ์ และผลกระทบด้านความปลอดภัย กระบวนการแจ้งเตือน
4. ติดตามสิ่งที่ได้ดำเนินการควบคุมเหตุการณ์ที่สำคัญการอยู่
- สิ่งที่ต้องปฏิบัติตาม**
1. พิจารณาร่วมกับ D-IC ประเมินความรุนแรงของเหตุการณ์เพื่อเตรียมการกำลังคนจากภายนอกที่วางแผนและดำเนินการตามแผนสนับสนุน ได้แก่
 - Operation Section Chief (OPSC)
 - เจ้าหน้าที่ประสานงาน (LOPR)
 - เจ้าหน้าที่ประสานงาน (PIO)
 - เจ้าหน้าที่สนับสนุน (SC)
 - ทีมสนับสนุนทั่วไป (GA)
 - เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (SOP&EOPR)
 - CSR หรืออื่น
 - อื่น ๆ
2. การรายงานผู้บังคับบัญชา
 - รายงานเหตุการณ์เบื้องต้นต่อการจัดการใหญ่ (กลุ่ม)
 - แจ้งหน่วยงานราชการ ได้แก่
- 1.) เทศบาลเมืองมาบตาพุด
- 2.) บึงฉลุม และบรรษัทเคมิคอล
- 3.) กรมโรงงานอุตสาหกรรม
- 4.) สกค.วิทย์, มาบตาพุด
3. ขอความช่วยเหลือหน่วยงานนอก ความรุนแรงของเหตุการณ์
 - กลุ่มช่วยเหลือฉุกเฉิน (EMAG)
 - ทีมดับเพลิงเทศบาลเมืองมาบตาพุด
 - โรงพยาบาลมาบตาพุด หรืออื่น
 - บึงฉลุม และบรรษัทเคมิคอล 8, 2000
 - ตำรวจ 191, มาบตาพุด หรือวิทย์
4. สื่อสารสนับสนุนจากหน่วยงานในวิทย์

- 6.) ประเมินสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมโดยระดับการฉุกเฉินตามแผนการฉุกเฉินที่กำหนดระดับความรุนแรงของการฉุกเฉิน (SE-0-004) และประกาศภาวะฉุกเฉินผ่านทางศูนย์ควบคุมการฉุกเฉิน (SCG CCR)
- 7.) ประกาศเกิดฉุกเฉินระดับที่ 2 หรือ 3 โดยพิจารณาความรุนแรงของสถานการณ์ที่ปลอดภัยและผลกระทบต่อคน เช่น ทรัพยากร และความปลอดภัยของเหตุการณ์ เป็นต้น
- 8.) ประสานงานร่วมกับ OC ในการเลือกอุปกรณ์และเทคนิคในการควบคุมเหตุการณ์
- 9.) แจ้งบริษัทฉุกเฉินและวิทย์มาบตาพุด ให้รู้ผลกระทบจากเหตุการณ์ในการจัดส่ง วัสดุ, วัสดุ, ทรัพย์สิน, วัสดุ, ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อม
- 10.) แจ้งให้ทีมสนับสนุนการสนับสนุนด้านสิ่งแวดล้อม อุปกรณ์ เครื่องมือและทีมสนับสนุนฉุกเฉินโดย L-OFB หรือ Emergency Center เป็นผู้ดำเนินการ เช่น ทีมฉุกเฉินในทีม SCG, กลุ่ม EMAG เป็นต้น
- 11.) ตรวจสอบจำนวนพนักงานในหน่วยงานที่ดำเนินการ และส่งข้อมูลแบบเรียลไทม์ (INCIDENT BOARD)
- 12.) รายงานสถานการณ์ให้ IC ทราบเป็นระยะ ๆ
- 13.) ประเมินความปลอดภัยเมื่อได้รับแจ้ง “ยกเลิกการฉุกเฉิน” จาก OC และตัดสินใจประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉินระดับ 1 และ/หรือความรุนแรง 100% ด้านความปลอดภัยจากเหตุการณ์ระดับ 2, 3
- 14.) ตรวจสอบชุด พื้นที่ที่เกิดเหตุจากเหตุการณ์และประเมินและประเมินผลกระทบด้านความปลอดภัย หรือปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์เพื่อหาแนวทางแก้ไขและป้องกันที่ถูกต้องต่อไป

หมายเหตุ

- กรณีเกิดเหตุที่ Site 3 ให้ดำเนินการไปประจำที่ Emergency Center ของบริษัท ระบอดักเก็บ 3 จุด
 - กรณีเกิดเหตุที่ Site 1 นิคม ชล. ให้ไปประจำที่ Emergency Center MOC
 - กรณีเกิดเหตุที่ Site 5 ให้ไปประจำที่ Emergency Center site 5
- แนวทางการปฏิบัติงานแผนฉุกเฉินสำหรับ EM (Emergency Manager)**
- สิ่งที่ต้องปฏิบัติ**
1. ประเมินสถานการณ์จากเหตุการณ์ ความรุนแรง และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบจากทีมในวิทย์ มอช, ทีมที่ควบคุม, ผล ความปลอดภัย
 2. ประกาศภาวะฉุกเฉิน ระดับ **Site Emergency center** ที่
 - 1.) อาคารควบคุม Site 1
 - 2.) ทีม Command post ที่ **ศูนย์ประกาศทางวิทยุสื่อสาร หรือ Intercom**
 3. ประกาศกับ OC ในการแจ้งเตือนให้ทีมที่รับผิดชอบและทีมที่ดูแลความปลอดภัย โดยพิจารณาถึงความปลอดภัยและความปลอดภัยของพื้นที่
 4. ตรวจสอบจำนวนพนักงาน (Head Count) ในพื้นที่ และรายงาน IC
 5. ประกาศแจ้งผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องออกจากพื้นที่เกิดเหตุไปสู่อาคารควบคุมพื้นที่ใกล้เคียง

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุการมีไข้หวัดใหญ่ระบาดในชุมชน และกรณีสงสัยให้รีบปรึกษาเพื่อศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาแนวทางงานด้านที่ Emergency Center หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดทำ
3. รวบรวมข้อมูลเหตุการณ์เบื้องต้นจาก Emergency Center
- สิ่งที่ต้องปฏิบัติตามคือ**
1. ความมีผู้นำเชิงบริหารเชิงชีวิต (พนักงานและปฎิบัติงาน)
2. กระจายข้อมูลคนละคน
3. จัดตั้งหน่วยงานที่เฝ้าระวังไปประสานงานกับ อบต. วามะสะลาใต้ จ. พท.
4. รายงานสภากาเถลซึ่งที่ดำเนินการที่ B-C จาก
5. ติดตามผลที่ดำเนินการ
6. จัดเตรียมอุปกรณ์-ของใช้ (กรณีจำเป็น)
7. กรณีไม่มีความจำเป็น ให้นำสื่อ D-C ในการติดต่อประสานงานกับ Emergency Center กับกรมการแพทย์

สิ่งที่ต้องปฏิบัติตามเหตุการณ์ฮอต

1. ดูแลผู้ได้รับบาดเจ็บ และควบคุมบริเวณเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ตลอดจนการผ่านของมวลชนตามเส้นทางที่พล และรถดับเพลิง
2. ติดตามสิทธิประโยชน์ และผลกระทบ
3. ประสานงานกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

6. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ (PIO)

เมื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1, 2, 3 ให้ปฏิบัติตามดังนี้

- 1.) จัดตั้งศูนย์ประชาสัมพันธ์ขึ้นที่ห้องกันคนไว้ในขณะฉุกเฉิน และรายงานต่อ D-IC
- 2.) รับข้อมูลเหตุการณ์จาก Emergency Center และจัดเตรียมข้อมูลเบื้องต้น
- 3.) ติดต่อสื่อสารขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานราชการ โดยส่งทีมประชาสัมพันธ์ ออกไปขอพบผู้สื่อข่าวด้านหน้าประตูทางเข้าโรงงาน เพื่อขอทราบข่าว และชี้แจงวิธีการปฏิบัติงานและองค์ต่างๆจาก D-IC ให้กับผู้สื่อข่าวไปทันทีโดยแจ้งข่าวที่จัดเตรียมไว้
- 4.) เตรียมขอแถลงข่าวโดยกำหนดเนื้อหาและประเด็นในการแถลงข่าวให้ D-IC, IC ผู้มีหน้าที่ในการแถลงข่าวจัดทำ (Press Release) ใน 45 นาทีแรก
- 5.) สนับสนุน D-IC, IC ผู้ทำหน้าที่แถลงข่าว
- 6.) ส่งข้อมูลไปยังหน่วยงานราชการตามหน่วยงาน
- 7.) รายงานบุคคลสำคัญที่เกี่ยวข้อง เช่น ขุนพลสัมพันธสัมพันธ์, CSR เป็นต้น
- 8.) ติดตามข่าวสาร และวิเคราะห์สถานการณ์ด้วยข่าวสาร เพื่อประเมินผลกระทบด้านภาพลักษณ์ ตลอดจนวางแผนกลยุทธ์การสื่อสารความเสี่ยงความเข้าใจกับสื่อมวลชน และสายชุมชน
- 9.) ติดตามประสานงานกับหน่วยงานราชการ ได้แก่ เทศบาล สำนักงานเขตตามจุด เพื่อขอให้ชุมชนสัมพันธ์ส่วนกลาง หรือ CSR (ผู้ผลิตไปยังผู้จำหน่าย) ชุมชนที่ใกล้เคียง ได้รับผลกระทบ เพื่อติดตามผลกระทบเชิงข้อมูลและให้คำแนะนำ

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ : เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์

สิ่งที่ต้องปฏิบัติ

สิ่งที่ต้องปฏิบัติตามเหตุการณ์

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุการณ์ไปยังทีมงาน เพื่อเตรียมความพร้อม
2. รายงานตัวกับ D-IC ที่ Emergency Center และตามที่ตั้งประจำตำแหน่งหรือโทรศัพท์ที่แจ้งมาถึงศูนย์สื่อสารว่าเข้าข่ายในกฎข้อใด
3. แจ้งทีมงาน PIO ส่วนกลาง (ระยะ)

สิ่งที่ต้องปฏิบัติตามต่อเนื่อง

1. ทำการติดตามศูนย์ประชาสัมพันธ์เมื่อพร้อมรายงาน D-IC, ศูนย์สื่อสารและ LOER รับทราบทันที
2. รวบรวมข้อมูลเหตุการณ์เบื้องต้นจาก Emergency Center มาจัดทำ Press Release

3. ทำความเข้าใจข้อข้อมูล D-IC ในแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับมวลชนหาวิธีดำเนินการประชาสัมพันธ์
 4. ประสานงานกับทีมสนับสนุน LSC เพื่อจัดเตรียมห้อง หรือพื้นที่ที่เตรียมการไว้รองรับสื่อมวลชนหรือสื่อมวลชน
 5. จัดส่งเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ๒๐ คนออกไปพบกับผู้สื่อข่าวพร้อมประตูทางเข้าบริษัท เพื่อชี้แจงข่าวความเข้าใจ และนำเจ้าหน้าที่สนับสนุน
 6. กรณีขอแนวทางการประชาสัมพันธ์ D-IC
 7. เตรียมขอแถลงการณ์ฉบับแรกใน 45 นาทีแรก โดยขอ D-IC พิจารณา
 8. ประสานงานกับทีมมวลชนต่าง ๆ เพื่อชี้แจงข่าวสาร
- สิ่งที่ต้องปฏิบัติตามเหตุการณ์ฮอต**
1. ประสานงานกับ D-IC, IC ให้จัดการแถลงข่าวให้เร็วที่สุดที่สามารถดำเนินการได้หลังประกาศเหตุการณ์
 2. ประสานงานสื่อสารมวลชนโดยการขอข่าวจากสื่อมวลชนที่ถูกต้อง และเหมาะสม
 3. รวบรวมภาพเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ยืนยันสิ่งต่าง ๆ
 4. ติดตามข่าวสาร และวิเคราะห์ เพื่อประเมินผลกระทบด้านภาพลักษณ์องค์กร ทางสื่อ, โทรศัพท์ หรือสื่อต่าง ๆ

7. ทีมสนับสนุนทั่วไป (GA)

เมื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1, 2, 3 ให้ปฏิบัติตามดังนี้

- 1.) รายงานตัวกับ D-IC ที่ Emergency Center และตามที่ตั้งประจำตำแหน่ง
- 2.) จัดทำรายงานการไปโดยความพร้อมที่จุดกำหนด
- 3.) เตรียมพร้อมพนักงานขับรถหรือรถบรรทุกขนานนาม Emergency / เตรียมแผนอพยพเพื่อกรณีฉุกเฉิน
- 4.) ไปกับสนับสนุน (Back up) การสื่อสารทางโทรศัพท์มือถือ
- 5.) สนับสนุนสื่อของ การ / ทีม / สื่อให้กับการสนับสนุนและปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
- 6.) ประสานงานกับหน่วยงานจัดซื้อ หรือหน่วยงานการเงินในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ
- 7.) จัดเตรียมสถานที่ หรือสื่อสำหรับสื่อสารสำหรับเจ้าหน้าที่ราชการ สื่อมวลชนหรือชุมชน รวมถึงสื่อที่เกี่ยวข้อง (กรณีจำเป็น)
- 8.) สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น เสาที่ติดตั้ง โลโก้ หรือ อุปกรณ์ โทรทัศน์มือถือระบบส่งสัญญาณระยะไกล ฯลฯ

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ : ทีมสนับสนุนทั่วไป (GA)

สิ่งที่ต้องปฏิบัติ

การปฏิบัติงานร่วมกับเหตุการณ์

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุการณ์ไปยังทีมปฏิบัติงานและ/หรือแจ้งผู้ปฏิบัติงานจากหน่วยงานไปให้ที่จุดนัดพบ
2. เดินทางมายังตัวกับ D-IC ที่ Emergency Center และให้สื่อประจำตำแหน่ง
3. รวบรวมข้อมูลเหตุการณ์เบื้องต้นจาก Emergency Center และนำ Check List มาประกอบการปฏิบัติงาน

สิ่งที่ต้องปฏิบัติตามต่อเนื่อง

1. ทำหน้าที่ประสานงานทั่วไปและสื่อสารกับทีมสนับสนุน Emergency Center
2. ประสานงานจัดเตรียมพื้นที่ และอาหาร ว่าง เพื่อสนับสนุนทีมสื่อได้การเข้าถึงและขอหรือส่งการโดยทีมชุดหน้า

3. จัดเตรียมรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ เพื่อสนับสนุน หรือใช้ส่งต่อเอกสารแบบฉบับที่มีมากกว่า 1 คน
4. จัดเตรียมสถานที่ หรือสิ่งอื่น อุปกรณ์หรือสิ่งอื่นที่จำเป็น และพนักงานบริการ เพื่อเป็นที่พักแรมหรือรับประทานอาหาร
5. จัดทำแผนรายงานราชการ โดยประสานงานกับ ทีมประชาสัมพันธ์
6. จัดเตรียมรถขนานเพื่อขนานโดยประสานงานกับ D-IC เพื่อประเมินความพร้อมและกำหนดสิ่งต่าง ๆ ตามปกติ
7. รายงานความพร้อมในการดำเนินการต่าง ๆ ให้ D-IC ทราบเป็นระยะ
8. จัดเตรียมอาหาร เครื่องดื่ม เมื่อสถานการณ์ที่หนักหน่วงได้จากการฉุกเฉินที่จำเป็นและเหมาะสม
9. ประสานงานกับหน่วยงานจัดซื้อ หรือการเงิน กรณีมีความจำเป็นต้องทำการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ สิ่ง

สิ่งที่ต้องปฏิบัติตามเหตุการณ์

1. จัดเตรียมอาหาร เครื่องดื่ม เพื่อสนับสนุนทีม
2. จัดเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม สำหรับความสะอาดแก่ผู้ปฏิบัติงานหรือทีม - ส่วนกลาง
3. ด้านมวลชนและสื่อที่เกี่ยวข้องทาง สถาน ที่ เพื่อการประชาสัมพันธ์ หรือขอความร่วมมือต่าง ๆ นอกสถานที่เช่น ถนน, ศูนย์ราชการ เป็นต้น

8. ทีมสนับสนุน (LSC)

เมื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1, 2, 3 ให้ปฏิบัติตามดังนี้

- 1.) รายงานตัวกับ Emergency Center และตามที่ตั้งประจำตำแหน่ง
- 2.) จัดเตรียมไปด้านวัสดุที่ใช้ในการควบคุมเพลิง เช่น น้ำดับเพลิงสำหรับ Fire Pump, Generator
- 3.) จัดเตรียมเครื่องมือหรือเครื่องมือ เช่น รถดับเพลิง, เครื่องดับเพลิง, ไฟ Spot Light
- 4.) จัดส่งพนักงานผู้เชี่ยวชาญด้านไฟฟ้า หรือทีมควบคุมและตรวจสอบ ในสังกัดเจ้าหน้าที่ CCR ในกรณีเหตุการณ์ การปฏิบัติงานเพื่อควบคุมภาวะฉุกเฉิน
- 5.) รวบรวมข้อมูลเหตุการณ์ที่สามารถแจ้งข่าวสนับสนุนต่อ D-IC
- 6.) จัดพนักงาน (ผู้ขับรถดับเพลิง Fire Pump) เพื่อความพร้อมและขอการใช้งานกรณีน้ำดับเพลิงใกล้ใกล้จะหมดลง

แนวทางการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินสำหรับ : ทีมสนับสนุน (LSC)

สิ่งที่ต้องปฏิบัติ

สิ่งที่ต้องปฏิบัติตามเหตุการณ์

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุการณ์ไปยังทีมปฏิบัติงานให้จัดเตรียมความพร้อมเรื่องกำลังคน
2. เดินทางมายัง D-IC และประจำที่ Emergency Center และตามที่ตั้งประจำตำแหน่ง

สิ่งที่ต้องปฏิบัติตามต่อเนื่อง

1. ตรวจสอบความพร้อมกำลังคนของทีมงานส่วนกลางในกรณีฉุกเฉิน
2. ส่งการไปทีมส่วนกลางประจำจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ (เครื่องมือ) ได้แก่ Spot Lamp, Mobile Generator, Forklift, Crane, ปืนน้ำดับเพลิง, ไฟดับเพลิง เพื่อสนับสนุนทีมดับเพลิงได้แก่ชุดฉุกเฉิน
3. จัดส่งผู้เชี่ยวชาญด้าน ไฟฟ้า เครื่องมือ เครื่องมือต่าง ๆ ไปให้ทีมปฏิบัติงานประจำ CCR ที่เกิดเหตุ
4. ติดตามผลการดำเนินงานของทีมของทีมงานส่วนกลางประจำ (Head Count) ในสังกัด และรายงานทีม D-IC

5. ส่งการ ประสานงาน จัดเตรียมการดำเนินการและวางแผนตาม D-IC (ส่งการ
6. ให้ทีมปฏิบัติงานและนำ D-IC ไปสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง

สิ่งที่ต้องปฏิบัติตามเหตุการณ์ฮอต

1. เข้าทำการสื่อสารหาทีมสนับสนุนและประเมินภาวะเหตุการณ์ตามแผนหรือจุดนัดพบ
2. สนับสนุนทีมงานช่าง เครื่องมือในการ Clear พื้นที่

9. ผู้จัดการ ณ จุดเกิดเหตุ OC: On scene Commander

เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ให้ปฏิบัติตามดังนี้

- 1.) ไปยังจุดเกิดเหตุเพื่อประเมินสถานการณ์ (Size Up) เหตุการณ์ ความรุนแรง ผลกระทบ
- 2.) สื่อสารและควบคุมการช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บในเหตุการณ์
- 3.) แจ้งให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องขอเอกสารจากพนักงานปฏิบัติงานและพื้นที่เกิดเหตุ
- 4.) ประสานงานกับวิศวกรผลิต Isolate Leader (ถ้าขอพื้นที่) เพื่อกำหนดขั้นตอนการเกิด (Isolate) จุดที่เกิด Short Down หรือ Isolate และตรวจสอบการปฏิบัติการในที่เกิดเหตุ
- 5.) แจ้งผู้ประสานงาน D-IC และนำทีมปฏิบัติการไปดำเนินการตามคำสั่ง เพื่อให้สามารถดำเนินการได้โดยปลอดภัย
- 6.) กำหนดเส้นทางไปให้ทีมสนับสนุนต่าง ๆ

- เส้นทางที่ปลอดภัย (Safety)

- ขนถ่ายความปลอดภัยไปยังประตู ตัวรถ (ประตู) โดยให้ทีมวิศวกร Isolate Back เข้างานที่จะดำเนินการ
- จุดนัดพบ (Safety) ให้ทีมวิศวกร Isolate Back เข้างานที่จะดำเนินการ
- กำหนดจุดนัดพบ และจุดเริ่มต้นของทีมสนับสนุน Isolate Back เข้างานที่จะดำเนินการ

(TA) - ระยะห่างประมาณ 80 - 100 เมตร

- 1.) เลือกเทคนิคและวิธีประเมินสถานการณ์กับวิศวกรผลิต Isolate Leader (ถ้าขอพื้นที่) และแจ้ง D-IC
- 2.) ทำหน้าที่ OC ในการจัดการเหตุการณ์ที่เกิดเหตุ เช่น การดำเนินการ หรือดำเนินการอื่น ๆ ในจุด Isolate
- 3.) กำหนดและควบคุมให้มีการใช้รถบรรทุกในการประเมินความปลอดภัยตามแผน เช่น กำหนด การดำเนินการ น้ำดับเพลิง ไฟ Spot Light ฯลฯ
- 4.) รายงานผลการประเมินสถานการณ์จุดเกิดเหตุโดยผู้ปฏิบัติงาน Isolate Back เข้างานที่จะดำเนินการ
- 5.) OFE

11.) ประสานงาน ร่วมกับ Fire Chief/และทีมดับเพลิงทีมที่ขอความช่วยเหลือ (EMAC)

- 12.) ตรวจสอบและควบคุมการเกิดเหตุกับ Fire Chief/และวิศวกรผลิต Isolate Leader เพื่อให้ทีมวิศวกร Isolate Back เข้างานที่จะดำเนินการ
- 13.) ด้านมวลชนและสื่อที่เกี่ยวข้องขอความช่วยเหลือ อุปกรณ์ที่เกิดเหตุ รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการช่วยเหลือ
- 14.) จัดทีมสนับสนุน Stand by เพื่อประเมินความเสี่ยงที่เกิดเหตุ

4. ประเมินอาการผู้บาดเจ็บเบื้องต้น เพื่อจัดเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์ และวิธีการช่วยเหลือ และนำส่ง จากจุดเกิดเหตุเข้ามาในมาสถานพยาบาล / รพ.

สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงเริ่มต้น

1. ประสานงานขอรถส่งรพ.เพิ่มเติม กรณีสิ่งจำเป็นรถพยาบาลยังไม่เพียงพอ (ต้อง 2 คัน) เวลาประมาณ 20 นาที
2. รายงานจำนวน อากาศ และชื่อผู้บาดเจ็บ มายัง Emergency Center หลังจาก Rescue นำผู้บาดเจ็บมาทั้ง
3. แจ้ง D-IC เพื่อนำผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาลภายนอก กรณีไม่มีรถส่งรพ. ให้แจ้ง D-IC เป็นผู้ตัดสินใจ
4. รายงานผลการดำเนินการมายัง Emergency Center เป็นระยะทางโทรศัพท์
5. ให้ข้อมูลเบื้องต้นด้านข้อมูลผู้บาดเจ็บ ซึ่งจะนำส่งโรงพยาบาล

สิ่งที่ต้องปฏิบัติหลังเหตุการณ์

1. ส่งรายชื่อเครื่องมือ อุปกรณ์ในการ First Aid
2. รายงานเหตุการณ์

แนวทางการปฏิบัติงานแผนฉุกเฉินส่วนที่ 1 : ทีมปฐมพยาบาล First Aid, ทีมประกันคุณภาพ (ISB)

สิ่งที่ต้องทำ

สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงเริ่มต้น

1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุ ไปรายงานตัวที่จุดรวมพล CCR HD1
2. รายงานความพร้อมของทีมไปให้ทีม ทน. ทีมสถานพยาบาล ทางวิทยุ หรือโทรศัพท์ และรอรับคำสั่งจาก ทน. ทีมสถานพยาบาล
3. ทีมแพทย์ (ทีม) ในจุดเข้าช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ (Triage Area) โดยประสานงานกับทีม OC
4. ประเมินอาการผู้บาดเจ็บเบื้องต้น เพื่อจัดเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์ และวิธีการช่วยเหลือ เพื่อไปยังจุดรับผู้บาดเจ็บ

สิ่งที่ต้องปฏิบัติช่วงต่อเนื่อง

1. ประสานงานขอรถส่งรพ.เพิ่มเติม กรณีมีผู้บาดเจ็บเพิ่มเติม หรือนำ Stand by ทีมงาน (ต้องใช้เวลาประมาณ 20 นาที)
2. รายงานจำนวน อากาศ และชื่อผู้บาดเจ็บ มายัง ทน. ทีมสถานพยาบาล หลังจาก Rescue นำผู้บาดเจ็บมาที่จุดพักพิง
3. รายงานผลการดำเนินการมายัง ทน. ทีมสถานพยาบาล เป็นระยะทางโทรศัพท์
4. ให้ข้อมูลเบื้องต้นด้านข้อมูลผู้บาดเจ็บ แก่ ทน. ทีมสถานพยาบาล

สิ่งที่ต้องปฏิบัติหลังเหตุการณ์

1. ส่งรายชื่อเครื่องมือ อุปกรณ์ในการ First Aid
2. รายงานเหตุการณ์

แนวทางการปฏิบัติงานแผนฉุกเฉินส่วนที่ 1 : ทีม First Aid Down Stream Site#7

สิ่งที่ต้องทำ

ทีมช่วยเหลือผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ จะมีศูนย์กลางการปฐมพยาบาลอยู่ที่ CCB โดยทีมปฏิบัติงานที่ท่ารถรถไฟ ทีมกรู๊ปเคมีอันตราย หรือว่า หน่วยงานการคัดสรร 3 เป็นหัวหน้าทีม และ ทีมสนับสนุนจำนวน 3 คนตลอดทั้ง Shift

1. จาก HD#4 จำนวน 2 คน คือพนักงานผลิต HD#4 Utility Unit จำนวน 1 คน และ PE-1 คน
2. จาก PP#3 จำนวน 2 คน คือ Boardman-2 และ พนักงานผลิต Sec# 800

3. เตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นไว้ ณ เครื่องมือปฐมพยาบาล, เปลสนาม

4. ประสานงานกับ D-IC กรณีมีผู้ได้รับบาดเจ็บ ให้ไปประจำการที่จุดปลอดภัย (Triage Area) ตามตำแหน่งที่ได้รับแจ้ง

จาก D-IC โดยมีแผนกดังนี้

จุดปลอดภัย (Triage area) Downstream Site#7



5. เคลื่อนย้ายผู้ที่ได้รับบาดเจ็บจากจุดเกิดไปยังสถานที่ที่ปลอดภัย และประสานงานกับรถพยาบาลเพื่อส่งผู้บาดเจ็บไปยังสถานพยาบาลหรือโรงพยาบาล

6. ดำเนินการปฐมพยาบาลเบื้องต้น โดยแพทย์ผู้ฝึกหัด

7. ประสานงานกับ LSC เพื่อส่งผู้บาดเจ็บ ไปยังสถานพยาบาลหรือโรงพยาบาล

หมายเหตุ HD#4 และ PP#3 จะสนับสนุนปฏิบัติงาน โดยทีม Plant โดยเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน Plant ให้ Plant ที่เกี่ยวข้องเป็นทีมสนับสนุน

3. จากหน่วยงาน Logistic Operation จำนวน 1 คน



การสื่อสารในข่วงเกิดเหตุฉุกเฉิน

1. การเรียกขานทีม First Aid MOC ให้ใช้สัญญาณเรียกขาน "First Aid" ขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน
2. การรายงานคำขอ LOFR, D-IC หรือผู้ช่วย 1 รายงานคำขอ LOFR, D-IC
3. พกรประสานงานกับ D-IC, LOFR ที่ Emergency Center และรถพยาบาล วิทยุสื่อสารทาง 1
4. การติดตามสถานการณ์ ใช้วิทยุของทีมสนับสนุน HD#4 หรือ PP#3 แจ้งเหตุกรณี

การขยับย้ายผู้บาดเจ็บโรงพยาบาล ไปเป็นจุดพักพิงของทีม First Aid ขง MOC ที่ระดับ D-IC, LOFR ติดต่อยานพาหนะ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินให้ทีม First Aid ทุกคนนำ Stand by with Head Count ที่ศูนย์กลางการปฐมพยาบาลในจุดกระบวนการผลิต CCB
2. วิทยุนำทีมรอรับผู้บาดเจ็บ D-IC, LOFR เพื่อแจ้งจำนวนทีม First Aid



แนวทางการปฏิบัติงานแผนฉุกเฉินส่วนที่ 2: หน่วยงานความปลอดภัยซึ่งต้องตระเตรียมความพร้อม

- ประสานงานกับทีมที่ได้รับแจ้งเหตุฉุกเฉินทาง Intercom, Alarm Siren, Paging
- ตรวจสอบ Action Plan, ปีเตอร์ 1 ที่มีไว้ให้บุคคลภายนอกเข้าโรงงานเมื่อได้รับแจ้งเหตุ
- กรณีมีผู้บาดเจ็บจากเหตุฉุกเฉิน การประสานงานกับ Emergency Center
- รอรถกู้ภัยและทีมเครื่องเล่นรถกู้ภัย
- เจ้าหน้าที่ประจำตำแหน่งรับแจ้งเหตุ หรือทีมแพทย์, พนักงานรับส่งสินค้า แจ้งคณบดี Head count
- วางกำลังบริเวณด้านหน้าโรงงาน หรือจุดที่ปลอดภัย
- ประสานงานแจ้ง EC Room กรณีมีผู้บาดเจ็บ หรือรถพยาบาลที่นำรถมา เครื่องเล่นที่ อุปกรณ์รถเล่นรถ วิทยุสื่อสาร

Crane Team

- มีการควบคุมการให้ขารับกับคนทั่วไป
- ประสานงานกับบริษัทผู้ให้บริการให้ส่งสายตรวจสอบ ตรวจสอบโรงงานและรถกำลังเคลื่อนย้ายไม่ติดขัด
- จัด รถ, อุปกรณ์รถเล่นรถ รับกับคน, ลากร

หัวหน้าทีมชุดรวม AC : Assembly Point Commander

เมื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1, 2, 3 ไปปฏิบัติดังนี้

1) รายงานคำขอ D-IC ที่ Emergency Center ทางวิทยุสื่อสาร ทาง 1 และรถกู้ภัยทาง 6 เพื่อเตรียมข้อมูลแจ้งเหตุจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และเตรียมพร้อมเจ้าหน้าที่ AC

- 2.) จัดพนักงานจำนวนอย่างน้อยครึ่งเป็น มช. ในการตรวจเช็คยอดจำนวนพนักงาน จำนวน 6 ทีม
- 3.) แจ้งยอดขาด /เกินทางบริษัทช่อง 1 ให้ D-ICทราบ
- 4.) เตรียมกำลังพลและอุปกรณ์เป็น LSC จำนวน 5 คน เพื่อสนับสนุนงานตอนใต้การะบุเงินเดือน และอื่น ๆ เช่น การตรวจสอบ
- งานพหุนะจะจกภายนอก, การพหุนะจ้างบุคคลภายนอก
- 5.) จัดเตรียมวิทยุสื่อสาร, SDS, แอมป์เสียงทางใต้กับ LSC และให้จัดเตรียมเบรคลงข้อมูลของระดับและจากภายนอกบริเวณ
- เกาะกลางแจ้งเรื่องขึ้น
- 6.) ค. ควบคุมทั้งหมดให้อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ยกเว้นมีการแจ้งเหตุรวมทุก โดยประสานงานกับ D-IC
- 7.) กรณีเกิดเหตุการณ์ ระดับ 3 จะต้องมีการอพยพประสานงานกับ GA ให้ทราบถึง พนักงานพื้นที่ (ใช้เวลา 20 น.ที่)
- 8.) จะหาหน่วยงานที่ทำงานใต้ประสานงาน GA จัดหาพนักงานดูแลเรื่อง
 - จัดหา ฐานน้ำดื่ม, วิทยุสื่อสาร, เบอร์โรว์รถดับเพลิง, จำนวน
 - จัดหา ที่พัก, อาหาร, น้ำดื่ม และสิ่งอำนวยความสะดวก
 - จัดหาที่พักจนถึงจากเหตุการณ์สงบ
 - จัดหาอาหารและที่พักสำหรับสิ่งจากเหตุการณ์สงบ

แนวทางการปฏิบัติงานแผนฉุกเฉิน

หัวหน้าทีมออกรายชื่อ AC

สิ่งที่ต้องทำ

การปฏิบัติงานช่วงเริ่มเหตุการณ์

เมื่อได้รับแจ้งเหตุการไม่ปลอดภัยของระบบรับฝากและรวมระบบตัวถัง D-IC หรือ Emergency Center ทางวิทยุสื่อสารช่อง 1 และกลับ ช่อง 6 เพื่อรอการแจ้งข้อมูลจำนวนพนักงานจากจุดรวมพลอื่นๆตามเส้นทางผ่าน และจัดพนักงานส่วนอื่น จำนวน 6 คน ทำหน้าที่เป็น มช. ในการเช็คยอด พนักงานที่เข้าร่วมพล (จำนวน 6 ทีม ในแบบฟอร์มที่กำหนด) แจ้งยอดขาด /เกิน ให้ D-IC ทราบทราบ หลังจากได้ข้อมูลจากจุดรวมพลทุกจุดแล้ว

กรณีมี พนง. ลูกหาบ ให้ส่งพนักงานและรถออกมาไปสำรวจจุดจนความน่าเชื่อถือของพนักงาน หน่วยงานที่สูญหาย หรือ ตรวจเช็คเบรค (ถ้ามี)

สิ่งที่ต้องปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

จัดเตรียมกำลังพลจากส่วนซ่อมบำรุง จำนวน 5 คน

นำรถนำที่รับรถจากทีมช่วยเหลือจากภายนอก LSC หากไปจุดเกิดเหตุหรือจุดนัดหมายที่ OC กำหนด และให้ไปประสานตัวกับ LOFR ที่ Emergency Center หลังจาก LOFR ถึงขอ LOFR-Split จะต้องมีอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ติดไว้ที่จาก AC ด้วย เช่น

- วิทยุสื่อสาร (รับจากหน่วยงาน Safety)
- SDS (รับจาก LOFR)
- แอมป์เสียงทาง (รับจาก LOFR)
- แบบตรวจจรรบค้นเพลิงจากภายนอก (ประจำห้อง)

เมื่อประจำตำแหน่ง LOFR-Split (ประจำห้อง)

หมายเหตุ: 1. ใน 5 คน จะระบุมาเป็น พน. ทีม 1 คน เพื่อคอยตรวจจรรบค้นเพลิงจากภายนอก และคงข้อมูลบนเบรค หรือแบบฟอร์มการรับรถ

สิ่งที่ต้องทำ

- ความรุนแรงถึงพลให้อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ ยกเว้น มีการแจ้งย้ายจุดรวมพล โดยประสานงานกับ D-IC เพื่ออนุมัติกรณีเกิดเหตุการณ์ ระดับ 3 จะต้องอพยพพนักงาน
 - ประสานงานกับทีม GA จากภายนอก (ใช้เวลา 20 น.ที่)
 - กำหนดเส้นทาง
 - สถานที่ปลอดภัย
 - ประสานงานระหว่างอพยพพนักงาน
 - จัดหา ฐานน้ำดื่มและวิทยุสื่อสาร (กรณีมีรถนอกพื้นที่ให้ประจำดับและ 1 คน)
 - รายชื่อแต่ละคน / เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ
 - กำหนดจุดนัดพบ
 - แจ้งทีมที่ D-IC เมื่อไปถึงจุดหมายที่ปลอดภัยให้ประสานงานกับ GA (ถ้ามี)
 - จัดหาที่พัก
 - อาหาร
 - เครื่องดื่ม
 - สิ่งอำนวยความสะดวกจากภายนอก
 - จุดนัดพบจากจุดเหตุการณ์สงบ
- สิ่งที่ต้องปฏิบัติงานเมื่อเหตุการณ์**
- จัดหาอาหารและสิ่งพนักงานกลับที่พัก / โรงงาน ตรวจรถบนรายชื่อ จำนวน / แจ้ง D-IC รับทราบ

ภาคผนวก ข-38

เอกสารตรวจสอบและบำรุงเครื่องจักรหลัก Class A และ Class B

Check Sheet 2024-06-01

Form name : Polymer - (Day) - PP-F-031

LOCATION	รายการสำคัญที่ต้องตรวจสอบ	เกณฑ์ควบคุม					
		สถานที่ตรวจสอบ	วิธีการตรวจสอบ				
		LOCAL	ดู	-	-	GRADE==>	
		DCS	ฟัง	-	-	Date==>	
		-	สัมผัส	ค่าควบคุม	หน่วย	ความถี่	Value
C-204 RUN/NO RUN	LUBE OIL PRESSURE PG-242	LOCAL	ดู	>= 1.20000 AND <= 1.600000	Kg/cm2G	ทุก 12 Hr	1.38
	LUBE OIL TEMP. TG-242	LOCAL	ดู	>= 35.00 AND <= 50.000	C	ทุก 12 Hr	38.00
	LUBE OIL FLOW (SIGHT GLASS)	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	NORMAL
	LUBE OIL LEVEL , FOULING	LOCAL	ดู	>= 40.00 AND <= 100.000	%	ทุก 12 Hr	60.00
	LUBE OIL FILTER DIFF. PRESS.	LOCAL	ดู	>= 0.00 AND <= 1.000	Kg/cm2G	ทุก 12 Hr	0.16
	LUBE OIL PUMP vs SW. (A or B)	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	B
	FILTER LUBE OIL (A OR B)	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	B
	SEAL OIL FLOW	LOCAL	ดู	>= 1.70000 AND <= 2.300000	m3/h	ทุก 12 Hr	2.00
	PR. FLUSHING FG-244	LOCAL	ดู	>= 70.00 AND <= 165.000	m3/h	ทุก 12 Hr	140.00
	NOISE , HEAT , VIBRATION	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	NORMAL
	DRAIN TRAP LEVEL	LOCAL	ดู	>= 50.00 AND <= 100.000	%	ทุก 12 Hr	60.00
C-206 RUN/NO RUN	1st STAGE SUCT. TEMP. TG-271X	LOCAL	ดู	>= 25.00 AND <= 40.000	C	ทุก 12 Hr	32.00
	INLET GAS PRESSURE PIZ-261	LOCAL	ดู	>= 0.10000 AND <= 0.800000	Kg/cm2G	ทุก 12 Hr	0.48
	2nd STAGE SUCTION PRESSURE PG-263X	LOCAL	ดู	>= 4.00 AND <= 6.000	Kg/cm2G	ทุก 12 Hr	4.90
	2nd STAGE DISCH. PRESSURE PG-267X	LOCAL	ดู	>= 19.00 AND <= 24.000	Kg/cm2G	ทุก 12 Hr	20.50
	1st STAGE DISCH. TEMP. TG-267X	LOCAL	ดู	>= 90.00 AND <= 135.000	C	ทุก 12 Hr	130.00
	2nd STAGE SUCT. TEMP. TG-268	LOCAL	ดู	>= 25.00 AND <= 40.000	C	ทุก 12 Hr	37.00
	2nd STAGE DISCH. TEMP. TG-269X	LOCAL	ดู	>= 90.00 AND <= 135.000	C	ทุก 12 Hr	115.00
	LUBE OIL PRESSURE PG-265X	LOCAL	ดู	>= 2.00 AND <= 5.000	Kg/cm2G	ทุก 12 Hr	3.90
	LUBE OIL LEVEL , FOULING	LOCAL	ดู	>= 40.00 AND <= 100.000	%	ทุก 12 Hr	80.00
	LUBE OIL TEMP. BEFORE OIL COOLER TG-275X	LOCAL	ดู	>= 40.00 AND <= 60.000	C	ทุก 12 Hr	50.00
	LUBE OIL TEMP. AFTER OIL COOLER TG-274X	LOCAL	ดู	>= 40.00 AND <= 60.000	C	ทุก 12 Hr	47.00
	RCW. TEMP. FROM OIL COOLER TG-276X	LOCAL	ดู	>= 25.00 AND <= 45.000	C	ทุก 12 Hr	37.00
	RCW. TEMP. FROM CYLINDER COVER TG-277CX	LOCAL	ดู	< 30.00 OR > 45.000	C	ทุก 12 Hr	52.00
	RCW. TEMP. FROM CYLINDER TG-277BX	LOCAL	ดู	< 30.00 OR > 45.000	C	ทุก 12 Hr	48.00
	RCW. TEMP. FROM FRAME TG-277AX	LOCAL	ดู	>= 30.00 AND <= 45.000	C	ทุก 12 Hr	35.00
	RCW. TEMP. FROM INTERCOOLER TG-270	LOCAL	ดู	< 25.00 OR > 40.000	C	ทุก 12 Hr	0.00
	BEARING TEMP. : COMPRESSOR SIDE	LOCAL	ดู	< 45.00 OR > 65.000	C	ทุก 12 Hr	67.00
	BEARING TEMP. :FAN SIDE	LOCAL	ดู	>= 45.00 AND <= 65.000	C	ทุก 12 Hr	62.00
	AMP.	LOCAL	ดู	>= 30.00 AND <= 40.000	AMP	ทุก 12 Hr	36.00
	LOAD SET	LOCAL	ดู	= 100.000	%	ทุก 12 Hr	100.00
	OLIGOMER LEVEL D-215	LOCAL	ดู	>= 0.00 AND <= 20.000	%	ทุก 12 Hr	0.00
	OLIGOMER LEVEL D-216	LOCAL	ดู	>= 0.00 AND <= 20.000	%	ทุก 12 Hr	0.00
OCS Check leak	D-201	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	Normal
	D-202	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	Normal
	D-203	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	Normal
	M-302	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	Normal
	TK-507A	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	Normal
	TK-507B	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	Normal
	Z-302	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	Normal
	Z-303	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	Normal
C-203 RUN/NO RUN	Z-304	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	Normal
	LUBE OIL TEMP. TG-231	LOCAL	ดู	>= 35.00 AND <= 50.000	C	ทุก 12 Hr	44.00
	LUBE OIL PRESSURE PG-231	LOCAL	ดู	>= 1.20000 AND <= 1.600000	Kg/cm2G	ทุก 12 Hr	1.25
	LUBE OIL FLOW (SIGHT GLASS)	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	Normal

Execution time :

FINAL INSPECTION CHECK SHEET CATALYST & POLYMER ZONE


	LUBE OIL LEVEL , FOULING	LOCAL	๑	>= 40.00 AND <= 100.000	%	๗๓ 12 Hr	50.00
	LUBE OIL FILTER DIFF. PRESS.	LOCAL	๑	>= 0.00 AND <= 1.000	Kg/cm2G	๗๓ 12 Hr	0.20
	LUBE OIL PUMP vs SW (A or B)	LOCAL	๑			๗๓ 12 Hr	B
	FILTER LUBE OIL (A or B)	LOCAL	๑			๗๓ 12 Hr	B
	SEAL OIL FLOW	LOCAL	๑	>= 1.70000 AND <= 2.300000	m3/hr	๗๓ 12 Hr	2.00
	PR. FLUSHING FG-234	LOCAL	๑	>= 70.00 AND <= 165.000	Nm3/hr	๗๓ 12 Hr	140.00
	NOISE , HEAT , VIBRATION	LOCAL	๑			๗๓ 12 Hr	Normal
	DRAIN TRAP LEVEL	LOCAL	๑		%	๗๓ 12 Hr	0.00
C-208 RUN/NO RUN	SUCTION GAS PRESS.	LOCAL	๑	>= 13.00 AND <= 18.000	Kg/cm2G	๗๓ 12 Hr	16.00
	DISCH. GAS PRESS.	LOCAL	๑	>= 30.00 AND <= 50.000	Kg/cm2G	๗๓ 12 Hr	34.00
	SUCT. GAS TEMP. TC-284 / SET 60 oC	LOCAL	๑	>= 50.00 AND <= 80.000	C	๗๓ 12 Hr	56.00
	DISCH. GAS TEMP.	LOCAL	๑	>= 90.00 AND <= 140.000	C	๗๓ 12 Hr	130.00
	LUBE OIL PRESS.	LOCAL	๑	>= 2.00 AND <= 5.000	Kg/cm2G	๗๓ 12 Hr	3.90
	LUBE OIL LEVEL , FOULING	LOCAL	๑	>= 40.00 AND <= 100.000	%	๗๓ 12 Hr	80.00
	RCW TEMP. FROM CYLINDER	LOCAL	๑	>= 25.00 AND <= 50.000	C	๗๓ 12 Hr	36.00
	LUBE OIL TEMP.	LOCAL	๑	>= 40.00 AND <= 50.000	C	๗๓ 12 Hr	48.00
	RCW TEMP. FROM FRAME	LOCAL	๑	>= 25.00 AND <= 50.000	C	๗๓ 12 Hr	37.00
	AMP.	LOCAL	๑	>= 50.00 AND <= 85.000	A	๗๓ 12 Hr	70.00
	LOAD SET	LOCAL	๑	>= 50.00 AND <= 100.000	%	๗๓ 12 Hr	100.00
	PV-282-2	LOCAL	๑			๗๓ 12 Hr	CLOSE
P-250A RUN/NO RUN	NOISE , HEAT , VIBRATION	LOCAL	๑			๗๓ 12 Hr	Normal
	LUBE OIL FILTER DIFF. PRESS.	LOCAL	๑			๗๓ 12 Hr	Normal
	FILTER LUBE OIL (A or B)	LOCAL	๑			๗๓ 12 Hr	B
	SEAL OIL FLOW	LOCAL	๑	>= 20.00 AND <= 22.000	L/Hr	๗๓ 12 Hr	20.00
	SEAL OIL TEMP. (TG-262-6)	LOCAL	๑	>= 30.00 AND <= 55.000	C	๗๓ 12 Hr	50.00
	SEAL OIL PRESSURE (PG260-1)	LOCAL	๑		Kg/cm2G	๗๓ 12 Hr	28.00
C-209A RUN/NO RUN	NOISE , HEAT , VIBRATION	LOCAL	๑			๗๓ 12 Hr	Normal
	LUBE OIL LEVEL , FOULING	LOCAL	๑	>= 40.00 AND <= 100.000	%	๗๓ 12 Hr	60.00
	FLOW SEAL OIL	LOCAL	๑	>= 1.50000 AND <= 2.000	m3/h	๗๓ 12 Hr	1.80
	DISCHARGE PRESSURE	LOCAL	๑	>= 10.00 AND <= 15.000	Kg/cm2G	๗๓ 12 Hr	10.00
	AMP.	LOCAL	๑	>= 30.00 AND <= 70.000	A	๗๓ 12 Hr	60.00
C-209B RUN/NO RUN	NOISE , HEAT , VIBRATION	LOCAL	๑			๗๓ 12 Hr	Normal
	LUBE OIL LEVEL , FOULING	LOCAL	๑	>= 40.00 AND <= 100.000	%	๗๓ 12 Hr	60.00
	FLOW SEAL OIL	LOCAL	๑	>= 1.50000 AND <= 2.000	m3/h	๗๓ 12 Hr	1.80
	DISCHARGE PRESSURE	LOCAL	๑	>= 10.00 AND <= 15.000	Kg/cm2G	๗๓ 12 Hr	15.00
	AMP.	LOCAL	๑	>= 30.00 AND <= 70.000	A	๗๓ 12 Hr	55.00
D-201	FIC-213A	LOCAL	๑	>= 15.00 AND <= 25.000	L/Hr	๗๓ 12 Hr	20.00
	FIC-214A	LOCAL	๑		L/Hr	๗๓ 12 Hr	5.00
D-202	FIC-222A	LOCAL	๑	>= 15.00 AND <= 25.000	L/Hr	๗๓ 12 Hr	20.00
	FIC-223A	LOCAL	๑		L/Hr	๗๓ 12 Hr	5.00
M-301 RUN/NO RUN	DAM SET (Q,En)	LOCAL	๑	>= 700.00 AND <= 1000.000		๗๓ 12 Hr	950.00
	AMP.	LOCAL	๑		A	๗๓ 12 Hr	80.00
	FI-310 (En)	LOCAL	๑	>= 40.00 AND <= 70.000	Nm3/h	๗๓ 12 Hr	50.00
	FG-324 A/B ABC SEAL FLUSHING	LOCAL	๑	= 75.000	L/H	๗๓ 12 Hr	75.00
D-118	LEVEL	LOCAL	๑	>= 20.00 AND <= 100.000	%	๗๓ 12 Hr	44.00
	N2 SEAL	LOCAL	๑			๗๓ 12 Hr	NORMAL
D-105A	Level	LOCAL	๑	>= 20.00 AND <= 80.000		๗๓ 12 Hr	45.00
	N2 seal	LOCAL	๑	> 0.00 AND <= 0.500000		๗๓ 12 Hr	0.50
D-105B	Level	LOCAL	๑	>= 20.00 AND <= 80.000		๗๓ 12 Hr	62.00
	N2 seal	LOCAL	๑	> 0.00 AND <= 0.500000		๗๓ 12 Hr	0.50
D-105C	Level	LOCAL	๑	>= 20.00 AND <= 80.000		๗๓ 12 Hr	20.00
	N2 seal	LOCAL	๑	> 0.00 AND <= 0.500000		๗๓ 12 Hr	0.50
P-103A RUN/NO RUN	FLOW	LOCAL	๑	>= 0.00 AND <= 150.000	L/H	๗๓ 12 Hr	100.00
	STROKE (โหล)	LOCAL	๑	>= 0.00 AND <= 100.000	%	๗๓ 12 Hr	47.00

Execution time :

FINAL INSPECTION CHECK SHEET CATALYST & POLYMER ZONE


	STROKE (લીក)	LOCAL	ឥ	>= 0.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	47.00
	OIL LEVEL IN CHAMBER	LOCAL	ឥ	>= 70.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	90.00
	LUBE OIL LEVEL FOULING	LOCAL	ឥ	>= 40.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	80.00
P-104A RUN/NO RUN	FLOW	LOCAL	ឥ	>= 0.00 AND <= 30.000	L/H	៣ 12 Hr	21.00
	STROKE	LOCAL	ឥ	>= 0.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	87.00
	OIL LEVEL IN CHAMBER	LOCAL	ឥ	>= 70.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	80.00
	LUBE OIL LEVEL FOULING	LOCAL	ឥ	>= 40.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	80.00
P-104B RUN/NO RUN	FLOW	LOCAL	ឥ	>= 0.00 AND <= 30.000	L/H	៣ 12 Hr	21.00
	STROKE	LOCAL	ឥ	>= 0.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	30.00
	OIL LEVEL IN CHAMBER	LOCAL	ឥ	>= 70.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	80.00
	LUBE OIL LEVEL FOULING	LOCAL	ឥ	>= 40.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	80.00
P-105A RUN/NO RUN	A ,B,C OR D	LOCAL	ឥ			៣ 12 Hr	A
	FLOW	LOCAL	ឥ	>= 0.00 AND <= 30.000	L/H	៣ 12 Hr	0.52
	STROKE	LOCAL	ឥ	>= 0.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	38.00
	OIL LEVEL IN CHAMBER	LOCAL	ឥ	>= 70.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	80.00
	LUBE OIL LEVEL FOULING	LOCAL	ឥ	>= 40.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	80.00
P-108A RUN/NO RUN	FLOW	LOCAL	ឥ	>= 0.00 AND <= 1.000	L/H	៣ 12 Hr	0.72
	DISCHARGE PRESSURE	LOCAL	ឥ	>= 15.00 AND <= 20.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	17.00
	PRESSURE POLYLENE FEED	LOCAL	ឥ	>= 16.00 AND <= 25.000	Kg/cm2	៣ 12 Hr	20.00
	ASU LINE	LOCAL	ឥ			៣ 12 Hr	A/B
	NOISE, HEAT, VIBRATION	LOCAL	ឥ			៣ 12 Hr	NORMAL
Z-115	LEVEL	LOCAL	ឥ	>= 50.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	68.00
C-1300D RUN/NO RUN	VIBRATION	LOCAL	ឥ			៣ 12 Hr	NORMAL
	LUBE OIL LEVEL , FOULING	LOCAL	ឥ	>= 40.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	70.00
	NOISE, HEAT, VIBRATION, BEARING	LOCAL	ឥ			៣ 12 Hr	NORMAL
C-1300E RUN/NO RUN	VIBRATION	LOCAL	ឥ			៣ 12 Hr	NORMAL
	LUBE OIL LEVEL , FOULING	LOCAL	ឥ	>= 40.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	70.00
	NOISE, HEAT, VIBRATION, BEARING	LOCAL	ឥ			៣ 12 Hr	NORMAL
C-1600 RUN/NO RUN	DISCH TEMP. (COMP. OUT)	LOCAL	ឥ	>= 80.00 AND <= 135.000	F	៣ 12 Hr	108.00
	DISCH TEMP. (AFTER COOLER)	LOCAL	ឥ	>= 80.00 AND <= 115.000	F	៣ 12 Hr	110.00
	DISCH TEMP. (AFTER SNUBBER)	LOCAL	ឥ		F	៣ 12 Hr	115.00
	LUBE OIL PRESS.	LOCAL	ឥ	>= 1.50000 AND <= 3.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	1.80
	LUBE OIL LEVEL , FOULING	LOCAL	ឥ	>= 40.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	70.00
	DIAPHRAGM LEAK DETECTION	LOCAL	ឥ	>= 0.00 AND <= 1.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	0.35
	AMP.	LOCAL	ឥ	>= 20.00 AND <= 30.000	A	៣ 12 Hr	22.00
	NOISE , HEAT , VIBRATION , CW	LOCAL	ឥ			៣ 12 Hr	NORMAL
C-1601 RUN/NO RUN	DISCH TEMP. (COMP. OUT)	LOCAL	ឥ	>= 80.00 AND <= 135.000	F	៣ 12 Hr	118.00
	DISCH TEMP. (AFTER COOLER)	LOCAL	ឥ	>= 80.00 AND <= 115.000	F	៣ 12 Hr	102.00
	DISCH TEMP. (AFTER SNUBBER)	LOCAL	ឥ		F	៣ 12 Hr	125.00
	LUBE OIL PRESS.	LOCAL	ឥ		kg/cm2	៣ 12 Hr	1.20
	LUBE OIL LEVEL , FOULING	LOCAL	ឥ	>= 40.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	50.00
	AMP.	LOCAL	ឥ	>= 20.00 AND <= 30.000	A	៣ 12 Hr	22.00
	NOISE , HEAT , VIBRATION , CW	LOCAL	ឥ			៣ 12 Hr	NORMAL
P-1300E RUN/NO RUN	DISH. PRESS. (En)	LOCAL	ឥ	>= 5.50000 AND <= 8.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	7.60
	NOISE, HEAT, VIBRATION	LOCAL	ឥ			៣ 12 Hr	NORMAL
P-1300F RUN/NO RUN	DISH. PRESS. (En)	LOCAL	ឥ	>= 5.50000 AND <= 8.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	6.40
	NOISE, HEAT, VIBRATION	LOCAL	ឥ			៣ 12 Hr	NORMAL
C-901 RUN/NO RUN	DISCHARGE TEMP.	LOCAL	ឥ		C	៣ 12 Hr	52.00
	SEAL OIL PRESSURE	LOCAL	ឥ	>= 6.00 AND <= 8.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	7.40
	SEAL OIL FLOW	LOCAL	ឥ	>= 600.00 AND <= 900.000	L/H	៣ 12 Hr	600.00
	N2 FLUSHING	LOCAL	ឥ	>= 8.00 AND <= 10.000	Nm3/h	៣ 12 Hr	10.00
	AMP.	LOCAL	ឥ		A	៣ 12 Hr	25.00
C-1200	OIL PRESSURE	LOCAL	ឥ		kg/cm2	៣ 12 Hr	0.00
M-900	Execution time :	N2 PURGE (OPEN/CLOSE)	ឥ			៣ 12 Hr	1

FINAL INSPECTION CHECK SHEET CATALYST & POLYMER ZONE


P-911A RUN/NO RUN	DISCHARGE PRESS.	LOCAL	ឡ	>= 3.00 AND <= 6.000	Kg/cm2	៣ 12 Hr	4.50
	AMP.	LOCAL	ឡ	>= 13.00 AND <= 24.000	A	៣ 12 Hr	17.00
	NOISE, HEAT, VIBRATION	LOCAL	ឡ			៣ 12 Hr	NORMAL
P-911B RUN/NO RUN	DISCHARGE PRESS.	LOCAL	ឡ	>= 3.00 AND <= 6.000	Kg/cm2	៣ 12 Hr	4.40
	AMP.	LOCAL	ឡ	>= 13.00 AND <= 24.000	A	៣ 12 Hr	17.00
	NOISE, HEAT, VIBRATION	LOCAL	ឡ			៣ 12 Hr	NORMAL
P-911C RUN/NO RUN	DISCHARGE PRESS.	LOCAL	ឡ	>= 3.00 AND <= 6.000	Kg/cm2	៣ 12 Hr	4.60
	AMP.	LOCAL	ឡ	>= 13.00 AND <= 24.000	A	៣ 12 Hr	14.00
	NOISE, HEAT, VIBRATION	LOCAL	ឡ			៣ 12 Hr	NORMAL
SAND1 RUN/NO RUN	DISCHARGE PRESSURE	LOCAL	ឡ	>= 2.00 AND <= 4.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	2.30
	LUBE OIL LEVEL , FOULING	LOCAL	ឡ	>= 40.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	90.00
	NOISE, HEAT, VIBRATION, BEARING	LOCAL	ឡ			៣ 12 Hr	Normal
	LUBE OIL PRESS.	LOCAL	ឡ		m3/h	៣ 12 Hr	0.00
SAND2 RUN/NO RUN	DISCHARGE PRESSURE	LOCAL	ឡ	>= 2.00 AND <= 4.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	3.50
	LUBE OIL LEVEL , FOULING	LOCAL	ឡ	>= 40.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	80.00
	NOISE, HEAT, VIBRATION, BEARING	LOCAL	ឡ			៣ 12 Hr	Normal
	LUBE OIL PRESS.	LOCAL	ឡ		m3/h	៣ 12 Hr	0.00
D-921	Level	LOCAL	ឡ	>= 50.00 AND <= 80.000		៣ 12 Hr	74.00
Seal oil/D-921/P-921B	DISCHARGE PRESS.	LOCAL	ឡ	>= 4.00 AND <= 9.000		៣ 12 Hr	8.60
	NOISE, HEAT, VIBRATION, BEARING	LOCAL	ឡ			៣ 12 Hr	Normal
D-922	Level	LOCAL	ឡ	>= 50.00 AND <= 80.000		៣ 12 Hr	50.00
Seal oil/D-922/P-922A	DISCHARGE PRESS.	LOCAL	ឡ	>= 26.00 AND <= 32.000		៣ 12 Hr	32.00
	NOISE, HEAT, VIBRATION, BEARING	LOCAL	ឡ			៣ 12 Hr	Normal
D-923	Level	LOCAL	ឡ	>= 50.00 AND <= 80.000		៣ 12 Hr	51.60
Seal oil/D-923/P-923B	DISCHARGE PRESS.	LOCAL	ឡ	>= 45.00 AND <= 52.000		៣ 12 Hr	50.00
	NOISE, HEAT, VIBRATION, BEARING	LOCAL	ឡ			៣ 12 Hr	Normal
Z-312	Seal pot	LOCAL	ឡ			៣ 12 Hr	Normal
Z-903	PRESSURE DIFF.	LOCAL	ឡ	>= 0.00 AND <= 300.000	mmH2O	៣ 12 Hr	0.00
C-911B RUN/NO RUN	COMP. DISCHARGE PRESS.	LOCAL	ឡ	<= 270.000	PSIG	៣ 12 Hr	240.00
	COMP. DISCHARGE TEMP.	LOCAL	ឡ	<= 88.000	C	៣ 12 Hr	72.00
	COMP. SUCTION PRESS.	LOCAL	ឡ	>= 39.000	PSIG	៣ 12 Hr	48.00
	COMP. SUCTION TEMP.	LOCAL	ឡ	< 0.550000 AND < 0.550000	C	៣ 12 Hr	0.20
	COMP. INJECTION OIL TEMP.	LOCAL	ឡ	<= 63.000	C	៣ 12 Hr	49.00
	COMP. SLIDE POSITION	LOCAL	ឡ	>= 0.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	82.00
	CHILLED METHANOL IN TEMP.	LOCAL	ឡ	>= 0.00 AND <= 15.000	C	៣ 12 Hr	5.10
	CHILLED METHANOL OUT TEMP.	LOCAL	ឡ	>= -3.00 AND <= 10.000	C	៣ 12 Hr	0.30
	COMP. DIFF. OIL PRESS.	LOCAL	ឡ	< 25.00 AND < 25.000	PSIG	៣ 12 Hr	0.00
	COMP. DISCHARGE SUPER HEAT	LOCAL	ឡ	>= 50.000	F	៣ 12 Hr	54.00
	COMP. DISCHARGE PRESS.	LOCAL	ឡ	<= 270.000	PSIG	៣ 12 Hr	116.00
C-911C RUN/NO RUN	COMP. DISCHARGE TEMP.	LOCAL	ឡ	<= 88.000	C	៣ 12 Hr	65.00
	COMP. DISCHARGE SUPER HEAT	LOCAL	ឡ	>= 50.000	F	៣ 12 Hr	82.00
	COMP. DIFF. OIL PRESS.	LOCAL	ឡ	>= 25.000	PSIG	៣ 12 Hr	48.00
	COMP. SUCTION PRESS.	LOCAL	ឡ	< 39.00 AND < 39.000	PSIG	៣ 12 Hr	15.00
	COMP. SUCTION TEMP.	LOCAL	ឡ	>= 0.550000	C	៣ 12 Hr	1.50
	COMP. INJECTION OIL TEMP.	LOCAL	ឡ	<= 63.000	C	៣ 12 Hr	48.00
	COMP. SLIDE POSITION	LOCAL	ឡ	>= 0.00 AND <= 100.000	%	៣ 12 Hr	72.00
	CHILLED METHANOL IN TEMP.	LOCAL	ឡ	>= 0.00 AND <= 15.000	C	៣ 12 Hr	5.00
	CHILLED METHANOL OUT TEMP.	LOCAL	ឡ	>= -3.00 AND <= 10.000	C	៣ 12 Hr	0.20
	PRESSURE BOMB 1 OUT	LOCAL	ឡ	>= 5.00 AND <= 8.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	7.00
	PRESSURE BOMB 1 REGULATOR	LOCAL	ឡ	>= 0.00 AND <= 150.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	135.00
CARRIER GAS H2	PRESSURE BOMB 2 OUT	LOCAL	ឡ	>= 5.00 AND <= 8.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	7.00
	PRESSURE BOMB 2 REGULATOR	LOCAL	ឡ	>= 0.00 AND <= 150.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	90.00
	PRESSURE BOMB 3 OUT	LOCAL	ឡ		kg/cm2	៣ 12 Hr	7.50
	PRESSURE BOMB 3 REGULATOR	LOCAL	ឡ	>= 0.00 AND <= 150.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	125.00
	PRESSURE BOMB 4 OUT	LOCAL	ឡ		kg/cm2	៣ 12 Hr	7.80
	PRESSURE BOMB 4 REGULATOR	LOCAL	ឡ	>= 30.00 AND <= 150.000	kg/cm2	៣ 12 Hr	88.00

Execution time :

FINAL INSPECTION CHECK SHEET CATALYST & POLYMER ZONE


CARRIER GAS N2	PRESSURE BOMB 1 OUT	LOCAL	ดู	≥ 5.00 AND ≤ 8.000	kg/cm2	ทุก 12 Hr	6.50
	PRESSURE BOMB 1 REGULATOR	LOCAL	ดู	≥ 0.00 AND ≤ 150.000	kg/cm2	ทุก 12 Hr	80.00
	PRESSURE BOMB 2 OUT	LOCAL	ดู	≥ 5.00 AND ≤ 8.000	kg/cm2	ทุก 12 Hr	6.00
	PRESSURE BOMB 2 REGULATOR	LOCAL	ดู	≥ 0.00 AND ≤ 150.000	kg/cm2	ทุก 12 Hr	90.00
	PRESSURE BOMB 3 OUT	LOCAL	ดู	≥ 5.00 AND ≤ 7.000	kg/cm2	ทุก 12 Hr	6.00
	PRESSURE BOMB 3 REGULATOR	LOCAL	ดู	≥ 0.00 AND ≤ 150.000	kg/cm2	ทุก 12 Hr	115.00
	PRESSURE BOMB 4 OUT	LOCAL	ดู	≥ 5.00 AND ≤ 7.000	kg/cm2	ทุก 12 Hr	6.50
	PRESSURE BOMB 4 REGULATOR	LOCAL	ดู	≥ 30.00 AND ≤ 150.000	kg/cm2	ทุก 12 Hr	120.00
D-911	TG-911	LOCAL	ดู	≥ -3.00 AND ≤ 20.000	C	ทุก 12 Hr	12.00
API	การตรวจสอบการ LEAKAGE (En)	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	Normal
	BLOW DOWN COOLING	LOCAL	ดู	≥ 0.00 AND ≤ 10.000	m3/h	ทุก 12 Hr	1.00
	Valve bund	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	CLOSE
	น้ำขังใน Bund	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	ไม่มี
	A1 - 1500 PH IN	LOCAL	ดู	≥ 5.00 AND ≤ 9.000	pH	ทุก 12 Hr	6.17
	A1 - Temp inlet API	LOCAL	ดู	≥ 20.00 AND ≤ 40.000		ทุก 12 Hr	34.00
	A1-2 1500 PH OUT	LOCAL	ดู	≥ 5.00 AND ≤ 9.000	pH	ทุก 12 Hr	6.88
	A1-2 - Temp outlet API	LOCAL	ดู	≥ 20.00 AND ≤ 40.000		ทุก 12 Hr	33.40
	ตรวจการทำงานของปั๊ม	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	NORMAL
	ตรวจสอบน้ำมันในกระป๋อง	LOCAL	ดู		%	ทุก 12 Hr	0.00
	ประตุน้ำมัน API ปิด หรือไม่	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	CLOSE
	SKIMMER ทำงานก็กเก็บคือน้ำได้หรือไม่	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	NORMAL
	สภาพน้ำในบ่อ สี ,กลิ่น ,คือน้ำมันสารแขวนลอยหรือไม่	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	Clear
	ปั๊ม ส่งน้ำไป COD On line ทำงาน	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	Run
Bund Chemical loading	Valve bund	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	CLOSE
	น้ำขังใน Bund	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	ไม่มี
Bund D-1000	Valve bund	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	CLOSE
	น้ำขังใน Bund	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	ไม่มี
P-1501 RUN/NO RUN	DISCHARGE PRESSURE	LOCAL	ดู	≥ 1.70000 AND ≤ 2.500000	kg/cm2	ทุก 12 Hr	2.20
	NOISE, HEAT, VIBRATION	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	NORMAL
	LUBE OIL LEVEL , FLULING	LOCAL	ดู	≥ 40.00 AND ≤ 100.000	%	ทุก 12 Hr	70.00
	FLOW	LOCAL	ดู		m3/h	ทุก 12 Hr	29.00
	TRANSFER TO	LOCAL	ดู			ทุก 12 Hr	LD

PP-F-0031

Execution time :

ภาคผนวก ข-39

ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เรื่อง การซ่อมบำรุงใหญ่
สำหรับผู้ประกอบกิจการ (Shutdown/Turnaround) และคู่มือการ
บริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม
บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด



ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ที่ ๒๗ / ๒๕๕๗

เรื่อง การซ่อมบำรุงใหญ่สำหรับผู้ประกอบการ (Shutdown/Turnaround)
ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การซ่อมบำรุงใหญ่สำหรับการประกอบกิจการ
ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ประกอบด้วย นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๙๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๐
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจึงออกประกาศนี้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

"กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด" หมายความว่า นิคมอุตสาหกรรม
มาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

"การหยุดเดินเครื่อง (shutdown)" หมายความว่า การหยุดเดินเครื่องโรงงานหรือกระบวนการผลิต
หรือเครื่องจักรอุปกรณ์ของโรงงาน

"การหยุดเดินเครื่องฉุกเฉิน (emergency shutdown)" หมายความว่า การหยุดเดินเครื่อง
เนื่องจากเหตุการณ์ผิดปกติหรือเหตุฉุกเฉินในกระบวนการผลิตโดยมีมติการเตรียมการหรือวางแผนไว้ล่วงหน้า

"การหยุดเดินเครื่องเพื่อการพาณิชย์ (commercial shutdown)" หมายความว่า การหยุดเดินเครื่อง
เนื่องจากเหตุผลทางธุรกิจซึ่งได้มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า เช่น การเปลี่ยนการผลิต การขาดวัตถุดิบ เป็นต้น

"การหยุดเดินเครื่องเพื่อการซ่อมบำรุงใหญ่ (turnaround)" หมายความว่า การหยุดเดินเครื่องโรงงาน
หรือหน่วยผลิตโดยมีการวางแผนเตรียมการไว้ล่วงหน้าตามช่วงเวลา (period) เพื่อการตรวจสอบ การซ่อมบำรุง
เครื่องจักรอุปกรณ์ในกระบวนการผลิต ระบบความปลอดภัยเพื่อให้โรงงานสามารถเดินเครื่อง
ได้อย่างต่อเนื่อง และให้มีความปลอดภัยในการหยุดเดินเครื่องประจำปี (annual shutdown)

"หน่วยงานความปลอดภัย" หมายความว่า หน่วยงานความปลอดภัยซึ่งประกอบกิจการที่ได้รับ
มอบหมายให้ทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินการตามแผนการดำเนินการ

ข้อ ๒ ให้ผู้ประกอบการในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด
แจ้งการหยุดเดินเครื่องเพื่อการซ่อมบำรุงต่อสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมหรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม
มาบตาพุดที่โรงงานนั้นตั้งอยู่ ดังต่อไปนี้

(๑) การหยุดเดินเครื่องเพื่อการซ่อมบำรุงใหญ่ (turnaround) หรือการหยุดเดินเครื่องประจำปี
(annual shutdown) ให้ทำการแจ้งแผนการดำเนินการอย่างน้อย ๑๕ วันก่อนเริ่มดำเนินการ

(๒) การหยุด...

(๒) การหยุดเดินเครื่องเพื่อการพาณิชย์ (commercial shutdown) และหากมีความจำเป็นต้อง
ทำการซ่อมบำรุงใหญ่ ให้ทำการแจ้งแผนการดำเนินการอย่างน้อย ๗ วันก่อนเริ่มดำเนินการ

(๓) การหยุดเดินเครื่องฉุกเฉิน (Emergency Shutdown) ที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือชุมชน
ให้รายงานเหตุการณ์เบื้องต้นทางโทรศัพท์ภายใน ๑๕ นาที นับจากการหยุดเดินเครื่องฉุกเฉิน และหากมีความ
จำเป็นต้องทำการซ่อมบำรุงใหญ่ ให้ทำการแจ้งแผนการดำเนินการภายใน ๓ วันนับจากวันที่หยุดการเดินเครื่องฉุกเฉิน

ข้อ ๓ ระยะเวลาการซ่อมบำรุงใหญ่ให้เป็นไปตามที่ผู้ประกอบการแจ้ง ในกรณีที่มีการแก้ไข
เปลี่ยนแปลงหรือไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่แจ้งไว้ ให้แจ้งแผนการดำเนินการที่แก้ไข
เปลี่ยนแปลงใหม่ให้ กอ. ทราบ

ข้อ ๔ ในการแจ้งหยุดเดินเครื่องเพื่อการซ่อมบำรุงใหญ่ตามข้อ ๒ ให้ผู้ประกอบการส่ง
แผนการดำเนินการในการซ่อมบำรุงใหญ่ดังต่อไปนี้ โดยให้มีรายละเอียดของการดำเนินการประกอบด้วย

(๑) รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก (package) ที่จะดำเนินการในการซ่อมบำรุง

(๒) รายละเอียดปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลักที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและ
ชุมชนได้อย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งแจ้งข้อมูลและมาตรการควบคุมสารเคมีที่นำมาใช้ในระบบการซ่อมบำรุง

(๓) เอกสารรับรองว่ามีมาตรการที่จะดำเนินการตัดและกักขังพื้นที่หรืออุปกรณ์ (isolation List)
ครบถ้วนสมบูรณ์ และพร้อมให้ กอ. ตรวจสอบได้ทันที

(๔) แผนการดำเนินการ (Shutdown Procedure) ตั้งแต่การปลดกำลังการผลิต การระบายสารเคมี
ออกจากอุปกรณ์ การเปิดอุปกรณ์ การซ่อมบำรุง

(๕) การจัดการกากของเสียและของเสียอันตราย

(๖) การจัดการน้ำเสีย

(๗) มาตรการควบคุมการปล่อยหรือระบายสารเคมีสู่บรรยากาศเมื่อมีการเปิดอุปกรณ์เพื่อทำการ
ซ่อมบำรุงเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โรงงานหรือชุมชน

(๘) มาตรการในการควบคุมพลาสมาแก๊ส (Flare) เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โรงงานหรือ
ชุมชน ทั้งในช่วงระยะเวลาการหยุดเดินเครื่อง (Shutdown) และช่วงระยะเวลาการเดินเครื่องใหม่ (Start Up)
ตามมาตรการ ดังนี้

(ก) มาตรการควบคุมเสียงดัง

(ข) มาตรการควบคุมควันดำ

(ค) มาตรการควบคุมความร้อน และสาร

(ง) มาตรการควบคุมกลิ่น

(จ) มาตรการควบคุมระยะเวลาการเผา

(๘) มาตรการในการควบคุมฝุ่นที่เกิดจากการทำงาน

(๑๐) มาตรการควบคุม ป้องกันการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การเชื่อม ตัดทำให้เกิดประกายไฟ
การทำงานในที่สูง การทำงานในที่อับอากาศ การยก เคลื่อนย้ายอุปกรณ์ขนาดใหญ่ที่ต้องใช้เครื่องจักร เครื่อง
รอกหรือลิฟท์ การใช้บันไดขึ้นสูง

(๑๑) แผนปฏิบัติการการฉุกเฉินสำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่ซึ่งครอบคลุมผู้รับจ้าง

(๑๒) รายชื่อผู้จัดการของโรงงานหรือผู้ไม่มอบอำนาจที่มีอำนาจดำเนินการแทน (Turnaround/
Shutdown Manager) พร้อมรายชื่อติดต่อกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมหรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรม
มาบตาพุด

(๑๓) แผนการประชาสัมพันธ์กับชุมชน โรงงานที่อาจได้รับผลกระทบ

ข้อ ๕...

ข้อ ๕ ให้ผู้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม
เพื่อทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินการตามแผนการดำเนินการในข้อ ๔ ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับกฎหมาย

ข้อ ๖ ในการซ่อมบำรุงใหญ่ที่มีผู้รับจ้างเข้ามาดำเนินการจะต้องจัดทำแผนในการควบคุมการ
ดำเนินการในด้านต่างๆ ประกอบด้วย

(๑) การแจ้งจำนวนผู้รับจ้างที่ปฏิบัติงานในการซ่อมบำรุงใหญ่

(๒) งานหลักที่ผู้รับจ้างต้องปฏิบัติ

(๓) มาตรการคัดเลือกและทดสอบความสามารถของผู้รับจ้างในการปฏิบัติงานตามที่กำหนดใน

ข้อ ๔ ให้เป็นไปด้วยความปลอดภัย และสอดคล้องกับกฎหมาย

(๔) การฝึกอบรมผู้รับจ้างอย่างน้อยประกอบด้วย

(ก) แผนปฏิบัติการงานซ่อมบำรุงใหญ่

(ข) งานที่ต้องปฏิบัติ อันตรายที่จะเกิดขึ้น และวิธีการปฏิบัติงานที่ปลอดภัย

(ค) แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน และสิ่งที่ต้องปฏิบัติเมื่อมีการประกาศภาวะฉุกเฉินและ
การยกเลิกภาวะฉุกเฉิน แผนการเตือนภัย และแผนการอพยพของผู้รับจ้าง

(ง) บุคคลที่ต้องติดต่อเมื่อเกิดกรณีที่ไม่ปลอดภัย หรือประสบอุบัติเหตุ

(๕) จัดให้มีการประเมินผล และฝึกอบรมเพื่อให้ผู้รับจ้างมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้

(๖) จัดให้มีกิจกรรม งบประมาณเพื่อส่งเสริมด้านความปลอดภัยตลอดช่วงระยะเวลาการซ่อมบำรุงใหญ่

(๗) กรณีที่มีผู้รับจ้างและผู้รับจ้างซึ่งหลายราย ผู้ประกอบการต้องจัดให้มีคณะกรรมการหรือ
คณะทำงานด้านความปลอดภัย โดยมีผู้แทนของผู้รับจ้างร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้วย

(๘) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการทำงานของผู้รับจ้างเพื่อควบคุมความปลอดภัยใน
พื้นที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยอย่างน้อยต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการทำงานระดับหัวหน้างาน
ของผู้รับจ้างเพื่อควบคุม ณ จุดปฏิบัติงาน

(๙) จัดเตรียมพื้นที่และอุปกรณ์สำหรับปฏิบัติงานชั่วคราว สถานที่รับประทานอาหาร ห้องน้ำ ที่พัก
ที่สำหรับจอดรถ จักรยาน และสถานที่สำหรับประชุมซึ่งแยกจากในพื้นที่ของผู้ประกอบการเอง ทั้งนี้จะต้องไม่
รบกวนพื้นที่ส่วนกลางของ กอ. เว้นแต่ได้รับอนุญาตจาก กอ.

ข้อ ๗ เมื่อการซ่อมบำรุงใหญ่เสร็จแล้ว ก่อนการเดินเครื่องจักรใหม่ให้ผู้ประกอบการ
ดำเนินการทบทวนความปลอดภัย ดังนี้

(๑) ตรวจสอบการติดตั้งเครื่องจักรอุปกรณ์ หรือสิ่งที่มีน้ำหนักไว้ในโรงงาน ให้เป็นไปตามรายละเอียด
ของโครงการและใบเครื่องจักรอุปกรณ์ หรือสิ่งที่มีน้ำหนักไว้ในโรงงานบันทึกไว้แบบแผน

(๒) ทบทวนเอกสารขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบควบคุมและระบบป้องกันภัย
ของเครื่องจักร เครื่องอุปกรณ์ หรือสิ่งที่มีน้ำหนักไว้ในโรงงาน รวมทั้งวิธีการบำรุงรักษาและควบคุมในการฉุกเฉินให้
สอดคล้องกับเครื่องจักร อุปกรณ์ที่มีการติดตั้งใหม่

(๓) ทดสอบอุปกรณ์และระบบก่อนนำเข้าใช้งานกับเครื่องจักรอุปกรณ์ หรือสิ่งที่มีน้ำหนักไว้ในโรงงาน
เว้นแต่เป็นอุปกรณ์ที่มีลักษณะปลอดภัยได้และสามารถหยุดการทำงานของอุปกรณ์นั้นได้อย่างปลอดภัย

(๔) ทดสอบการทำงานของระบบควบคุมและระบบป้องกันภัยของเครื่องจักรเครื่องอุปกรณ์หรือ
สิ่งที่มีน้ำหนักไว้ในโรงงาน

(๕) จัดเตรียมความพร้อมการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน

(๖) มีกรอบรั้ว ชี้แจ้งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเดินเครื่องจักร

ข้อ ๘...

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(นายวิฑูรย์ โชติพันธ์)
ผู้อำนวยการกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	1 / 30

คู่มือ การบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม
สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่ (Shutdown / Turnaround)
บริษัท ไทยโพลีเอททีเอ็น จำกัด



SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	2 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	3 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	4 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	5 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	6 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	7 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	8 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	9 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	10 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	11 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	12 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	13 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	14 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	15 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	16 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	25 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	26 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	27 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	28 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	29 / 30

SCG CONFIDENTIALเอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	30 / 30

ภาคผนวก ข-40

เอกสาร PSSR

Index

- Appendix A : System of Safety Review.
 Appendix B : Punchlist Form.
 Appendix C : Installation Completion Checklist.
 Appendix D : Pre Energization Checklist.
 Appendix E : Pre Commissioning Checklist.
 Appendix F : Pre Start-Up Safety Review Checklist.
 Appendix G : Pre Start-up Safety Review Final Audit Report.

CLSDPP1_ Mar2024

PSSR No.PP1-2024/001

Final PSSR CLSDPP1_ Pre Start-Up Safety Review Checklist.

Date 18-03-2024

Pre Start-Up Safety Review Final Report

Project/Job name : CLSD PP1 Date : 18/03/24
 Department : PP1/1 PSSR No. : PP1-2024/001

Pre Start-up Safety Review team summary report.

PSSR Phase	Punch "A" *	Punch "B"	Remark
Construction check.	—	—	
Installation completion check.	—	—	
Pre energization check.	—	—	
Pre commissioning check.	—	—	
Pre Start-up Safety Review check.	3	5	

* Punch : "A" mean It's critical and need to be completed before start up.

PSSR team members : PSSR Leader: check team member cover scope of work.

Team members	Name	Department	Signed
<input checked="" type="checkbox"/> PSSR Leader			
<input checked="" type="checkbox"/> 1.Operation			
<input checked="" type="checkbox"/> 2.Maintenance(ME)			
<input type="checkbox"/> 3.Maintenance(IE)			
<input checked="" type="checkbox"/> 4.Maintenance(EE)			
<input checked="" type="checkbox"/> 5.Safety			
<input type="checkbox"/> 6.PTC			
<input type="checkbox"/> 7.MOC Originator			
<input type="checkbox"/> 8.Special(Lab.,Env I.,Expert)			
<input type="checkbox"/> Member# 09			
<input type="checkbox"/> Member# 10			

Facility owner acknowledge summary report :

Acknowledge	Signed	Department	Date
Facility owner			<u>21/03/24</u>

PSSR Team verify all Punch "A" are completed :

PSSR Team	Signed	Date
PSSR Team Leader		<u>21/03/24</u>

Approval To Start up facility :

Acknowledge	Signed	Department	Date
Authorizer			<u>21/03/24</u>

Close Report (Clear Punch A,B complete)

Preparation :		
Verify close PSSR By :		Date : <u>16/06/24</u>
Approval to close :		
Facility Owner :		Date : <u>16/06/24</u>

SCG CONFIDENTIAL

[illegible]

SE-F-2274 Rev.005

INTERNAL

SCG CONFIDENTIAL

Punch List Form							
Project/Job name : <u>CLSD PP1</u>				Date : <u>18/03/24</u>			
Section : <u>Plant PP1 All section</u> Department : <u>PP1,2</u>				PSSR No. : <u>PP1-2024/001</u>			
<u>PSSR Phase Related :</u>							
<u>Punch summary</u>							
PSSR Phase	No. of Punch "A" *	No. of Punch "B"	Remark				
<input type="checkbox"/> Construction check.	-	-					
<input type="checkbox"/> Installation completion check.	-	-					
<input type="checkbox"/> Pre energization check.	-	-					
<input type="checkbox"/> Pre commissioning check.	-	-					
<input type="checkbox"/> Pre Start-up Safety Review check.	3	5					
<u>PSSR Team Member :</u>							
	Name	Department	Signed				
✓	Leader						
/	1.Operation						
/	2.Maintenance(ME)						
-	3.Maintenance(IE)						
/	4.Maintenance(EE)						
/	5.Safety						
-	6.PTC						
-	7.MOC Originator						
-	8.Special(Lab.,Env i.,Expert)						
-	Member# 09						
-	Member# 10						
Fill up by PSSR Team				Fill up by owner			
No.	Code	Punch Category.	DESCRIPTION	Respon Person	Due Date	Finish Date	Verify Person
			การปฏิบัติงาน				

SE-F-2274 Rev.005

ภาคผนวก ข-41

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์และการประเมินผลการตรวจประเมินโรงงาน
(ธงขาวดาวเขียว)



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

บริษัท.ไทยโพลีเอททีลีนจำกัด

มกราคม - มิถุนายน 2567



INTERNAL Do not distribute

 19 เม.ย. 2567
19 Apr 2024

 ป่าชายเลนพระเจดีย์กลางน้ำ จ.ระยอง
Phra Chedi Klang Nam Mangrove Forest, Rayong



พนักงานจิตอาสา SCGC กว่า 40 คน ร่วมกับเทศบาลนครระยอง ร่วมกันเก็บขยะในแม่น้ำระยองและป่าชายเลน พระเจดีย์กลางน้ำ จ.ระยอง ภายใต้กิจกรรม “นครระยองรักแม่ น้ำ” เนื่องในวันคุ้มครองโลก (Earth Day) เพื่อฟื้นฟูคุณภาพแหล่งน้ำและป่าชายเลน ซึ่งเป็นปอดของชาวระยอง โดยเก็บขยะได้รวม 411 กิโลกรัม โดยกิจกรรมดังกล่าวเป็นเพียงจุดเริ่มต้นของโครงการ และมีแผนที่จะร่วมเก็บขยะทางน้ำอย่างต่อเนื่อง ตามแนวทาง Low Waste Low Carbon

INTERNAL Do not distribute





27 พ.ค. 2567
27 May 2024



ชายหาดสุขลา จ.ระยอง
Suchada Beach, Rayong



19 เม.ย. 2567
19 Apr 2024



ป่าชายเลนพระเจดีย์กลางน้ำ จ.ระยอง
Phra Chedi Klang Nam Mangrove Forest, Rayong





19 และ 26 มกราคม 2567
19, 25 January 2024



ชายหาดสุชาดาและชายหาดแหลมเจริญ จ.ระยอง
Suchada Beach and Laem Charoen Beach in Rayong P



SCGC จัดกิจกรรมจิตอาสาพิทักษ์ทะเล โดยมีพนักงาน SCGC จำนวน 136 คน ร่วมเก็บขยะชายหาด ณ ชายหาดสุชาดาและชายหาดแหลมเจริญ จ.ระยอง เพื่อลดปัญหามลพิษทางทะเลและสิ่งแวดล้อม พื้นที่ระบบนิเวศทางทะเลให้สมบูรณ์ ช่วยกระตุ้นการท่องเที่ยวภายใน จ.ระยอง โดยสามารถเก็บขยะได้รวม 125.5 กิโลกรัม แบ่งเป็นขยะทั่วไป 95.5 กิโลกรัม และขยะรีไซเคิล 30 กิโลกรัม

INTERNAL Do not distribute

Page | 5



หาดแหลมเจริญ



SCGC จัดกิจกรรมจิตอาสาพิทักษ์ทะเล โดยมีพนักงาน SCGC จำนวน 136 คน ร่วมเก็บขยะชายหาด ณ ชายหาดสุชาดาและชายหาดแหลมเจริญ จ.ระยอง เพื่อลดปัญหามลพิษทางทะเลและสิ่งแวดล้อม พื้นที่ระบบนิเวศทางทะเลให้สมบูรณ์ ช่วยกระตุ้นการท่องเที่ยวภายใน จ.ระยอง โดยสามารถเก็บขยะได้รวม 125.5 กิโลกรัม แบ่งเป็นขยะทั่วไป 95.5 กิโลกรัม และขยะรีไซเคิล 30 กิโลกรัม

INTERNAL Do not distribute

Page | 6







แบบฟอร์มการประเมินผลการตรวจประเมินโรงงาน : ประจำปี 2566

วันที่เข้าตรวจประเมิน

บริษัท ไทยไฟลิ่งทรีส์ จำกัด (Site 1) นิคมอุตสาหกรรม ภูกามยาว
ทะเบียนโรงงานเลขที่

แปลงที่ดิน 1-11/1, 1-11/2, 1-11/3, 11/4

1. การจัดการน้ำ

1.1 การจัดการข้อมูลและการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้ง

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

1.2 การดูแลรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย และการจัดส่งรายงาน ทส.2 ตามมาตรา 80 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

1.3 การลดปริมาณน้ำใช้ เช่น Reduce, Reuse, Recycle Ro unit

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

TPE zero waste to Landfill since 2016

2. การจัดการด้านขยะ/กากของเสียอุตสาหกรรม

2.1 มีข้อมูลและมีการขออนุญาตในการดำเนินการถูกต้อง

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

2.2 การให้ความสำคัญในการลดปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้น และการจัดการ 3Rs

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

40% ของของเสียลด
มาตั้งแต่ปี 2564

2.3 การให้ความสำคัญในการเฝ้าระวังการขนส่งกากของเสียอันตราย โดยระบบ GPS

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

3. การจัดการระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ

3.1 การจัดการข้อมูลและผลการตรวจวัด

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

3.2 การดูแลรักษาระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ ไม่พบปัญหาการชำรุดของระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☐ 3. ดีเยี่ยม

3.3 การให้ความสำคัญในการลดมลพิษทางอากาศ ไม่พบปัญหา

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☐ 3. ดีเยี่ยม

4. การจัดการสารอินทรีย์ระเหย VOCs (เฉพาะโรงงานที่มีการใช้หรือกักเก็บ)

มีการตามติดการรั่วซึม เพื่อระวัง
อันตราย และใช้สารบำรุงรักษา

4.1 การดำเนินการตามกฎหมาย

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

5. ความปลอดภัยของสภาพพื้นที่การทำงาน *วิธีการตรวจเช็ค สภาพแวดล้อม อุณหภูมิ แสง เสียง มาตรฐาน*

5.1 สภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน แสง เสียง และความร้อน

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

5.2 การจัดการสภาพพื้นที่ทำงาน

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

5.3 การดูแลสุขภาพพนักงาน ด้านอาชีวอนามัย *ผลตรวจสุขภาพ*

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

5.4 การวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

6. การจัดการอุบัติเหตุ/อุบัติภัย และข้อร้องเรียน

6.1 สถิติการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน *Zero Accident*

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

6.2 การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน *DRP ด้าน*

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

6.3 เรื่องร้องเรียน *4 เรื่องร้องเรียน 4 แนวทางแก้ไข พร้อมทำ*

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

7. การจัดให้มีพื้นที่สีเขียว

7.1 การจัดให้มีพื้นที่สีเขียว *16.11%*

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

7.2 การดูแลและรักษาการเป็นพื้นที่สีเขียว

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

8. การสนับสนุนส่งเสริมชุมชนและการมีส่วนร่วมกับภาคสังคม

8.1 การดำเนินการตามแผน CSR ของโรงงาน/ กนอ.

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

8.2 มาตรการส่งเสริมสนับสนุนชุมชนหรือวิสาหกิจชุมชน

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

8.3 การให้ความร่วมมือกับโครงการต่างๆ ที่ กนอ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอความร่วมมือ

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

8.4 โครงการรณรงค์ การย้ายทะเบียนบ้าน และการโอนย้ายทะเบียนรถ

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

9. การจรรยาบรรณส่ง และการจัดเก็บ วัตถุติด / ผลิตภัณฑ์

9.1 การบริหารจัดการด้านการจรรยาบรรณส่ง

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

9.2 การจัดการกรณีเกิดอุบัติเหตุจากการจรรยาบรรณส่ง

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

9.3 การดูแลถึงบรรจุกภัณฑ์ (วัตถุติด / ผลิตภัณฑ์)

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

10. ความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง/ระบบการจัดการมาตรฐานสากล

10.1 การกรอกข้อมูลในคู่มือการตรวจเยี่ยมโรงงาน ครอบคลุม

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

10.2 การดำเนินการปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการ EIA/IEE 2561-2562

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

10.3 การได้รับการรับรองระบบมาตรฐานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม หรือ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- ☐ 1. ต้องปรับปรุง ☐ 2. ดี ☒ 3. ดีเยี่ยม

อุตสาหกรรม อังโตน
CF&CFP
ISO 9001
ISO 14001
PSM
ECO Factory

(ผู้จัดบันทึก)

วันที่ 22 ต.ค. 2567

ภาคผนวก ข-42

การพิจารณารับคนในท้องถิ่นเข้าทำงาน

การจ้างแรงงานในพื้นที่/ทะเบียนบ้านจังหวัดระยอง

PP 1,2

พนักงานมีทั้งหมด 42 คน

ชาย/M = 41

หญิง/F = 1

มีพนักงานเป็นคนในพื้นที่

ทั้งสิ้น 23 คน

คิดเป็น 71% ของจำนวนพนักงานทั้งหมด

ภาคผนวก ข-43

ขั้นตอนและแบบฟอร์มบันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย



บันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ส่วนที่ 1 บันทึกข้อร้องเรียน (บันทึกโดยผู้รับข้อร้องเรียน)

☐ ข้อร้องเรียนจากภายใน☐ ข้อร้องเรียนจากภายนอก

1) รายละเอียดของผู้ร้องเรียน :-

ชื่อ - สกุล :

วันที่รับแจ้งข้อร้องเรียน :

ที่อยู่ :

เบอร์ติดต่อ :

2) รายละเอียดของข้อร้องเรียน :-

ประเภทของข้อร้องเรียน :



กลิ่น ลักษณะกลิ่น

ระดับความรุนแรง



เสียงรบกวน



ฝุ่นละออง



อื่นๆ ระบุ

บริเวณที่พบเหตุ :

ช่วงเวลาที่เกิดเหตุ :

รายละเอียดเพิ่มเติม :

ลงชื่อผู้รับข้อร้องเรียน :

วันที่

หมายเหตุ ผู้รับข้อร้องเรียน บันทึกส่วนที่ 1 ส่งให้ผู้รับผิดชอบในส่วนที่ 2 ทันท่วงทีและให้แจ้ง โดยแจ้งรายละเอียดของข้อร้องเรียนทางวาจาทันทีกับบุคคลต่อไปนี้

1. EM 2.ชุมชนสัมพันธ์ 3.EMR / SMR 4. วิศวกรรมการปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 การดำเนินการตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน ตามผู้รับผิดชอบต่อไปนี้

ข้อร้องเรียนจากภายนอก (ในเวลาทำการ และ นอกเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์

ข้อร้องเรียนจากภายใน (ในเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย EMR/SMR/วิศวกรรมการปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ข้อร้องเรียนจากภายใน (นอกเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย EM หรือ บุคคลที่ EM มอบหมายให้ดำเนินการ

1) การติดต่อกลับ วันที่



โทรศัพท์



โทรสาร



จดหมาย



เดินทางไปพบ



อื่นๆ ระบุ

รายละเอียดการดำเนินการ

ลงชื่อ

วันที่

หมายเหตุ ผู้ดำเนินการตอบกลับ บันทึกส่วนที่ 2 และส่งให้ EMR , SMR บันทึกข้อมูลในส่วนที่ 3 และ 4)

ส่วนที่ 3 ความเห็นของ EMR/SMR



ดำเนินการแก้ไขเร่งด่วน โดยออก CAR เลขที่

ผู้รับผิดชอบ

และมอบหมายให้

ดำเนินการตรวจติดตามความคืบหน้า



อื่นๆ

วันที่

ลงชื่อ

(EMR),(SMR)

ส่วนที่ 4 การอนุมัติปิดข้อร้องเรียน



อนุมัติปิดข้อร้องเรียน

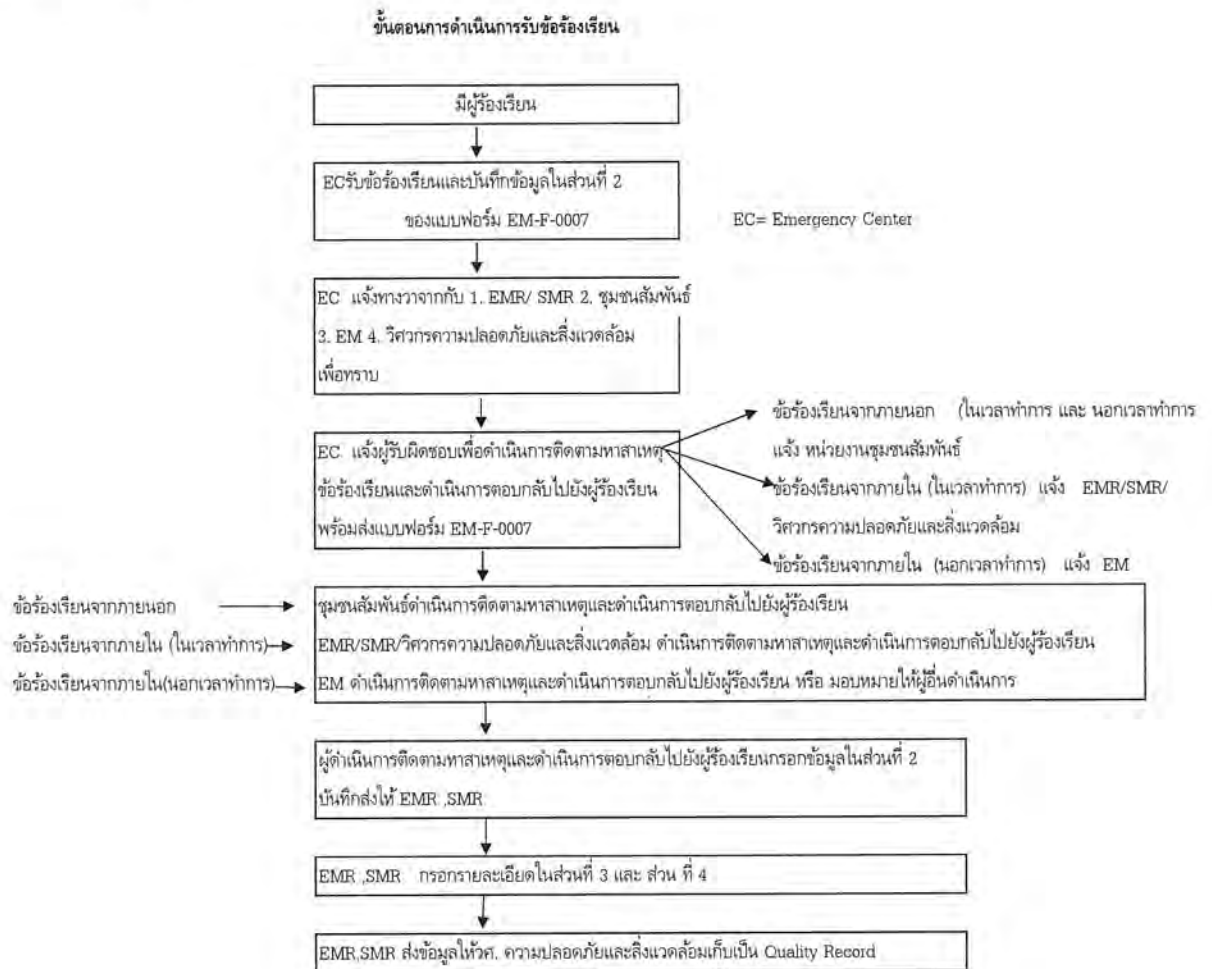
วันที่

ลงชื่อ

(EMR),(SMR)

รายละเอียด

หมายเหตุ EMR, SMR ส่งข้อมูลให้วิศวกรรมการปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเพื่อเก็บเป็น Quality Record





เรื่องร้องเรียน



ไม่มีเรื่องร้องเรียนที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงและไม่มีหนังสือแจ้งปรับปรุงแก้ไข

ผลการดำเนินการ

ไม่มีข้อร้องเรียน



ข้อมูลการร้องเรียนประจำปี 2567 บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด

ข้อมูลการร้องเรียนประจำปีบริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด											
	จำนวนครั้งข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของสาเหตุ							จำนวนผู้ร้องเรียน(Y)			
เดือน	Flare(แสงสว่าง, ควันดำ,เสียงดัง)	ฝุ่น	กลิ่น	อัคคี	เสียงรบกวน	น้ำเสีย	รวม	ผู้นำชุมชน	บุคคลทั่วไป	สื่อมวลชน	ชื่อผู้ร้องเรียน
		Dust	Leak	Fire	Noise	Waste water	Total				
มกราคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
กุมภาพันธ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
มีนาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
เมษายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
พฤษภาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
มิถุนายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
กรกฎาคม											-
สิงหาคม											-
กันยายน											-
ตุลาคม											-
พฤศจิกายน											-
ธันวาคม											-
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-

ภาคผนวก ข-44

พื้นที่สีเขียว

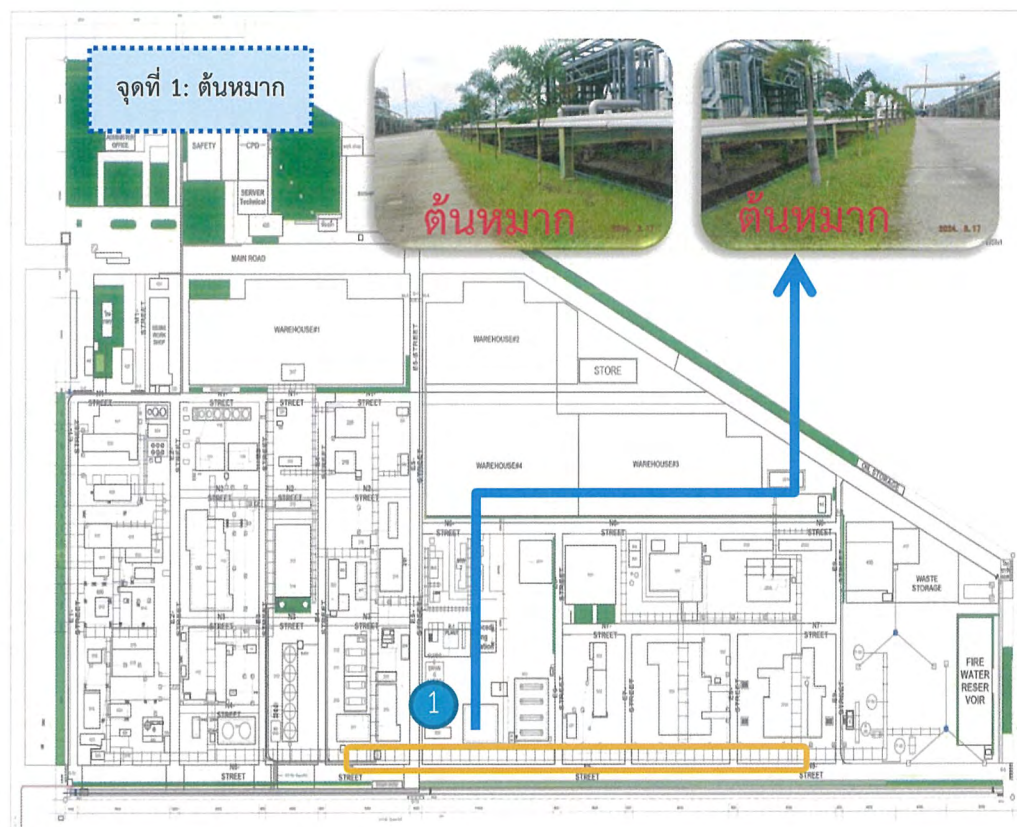
การจัดให้มีพื้นที่สีเขียวของโรงงาน PP1

เปรียบเทียบพื้นที่สีเขียวของ TPE ทั้งหมด

บริเวณ	ขนาด (ไร่)	สัดส่วนต่อพื้นที่
พื้นที่ทั้งหมดของ Site1	162.5	100%
พื้นที่สีเขียวทั้งหมด	25.7	15.70%

เปรียบเทียบพื้นที่สีเขียวเฉพาะโรงงาน PP1

บริเวณ	ขนาด (ไร่)	สัดส่วนต่อพื้นที่
พื้นที่ทั้งหมดของ PP1	17.76	100%
คิดที่พื้นที่สีเขียวของ PP1	0.9	5.1%



ภาคผนวก ข-45

Noise Contour Map



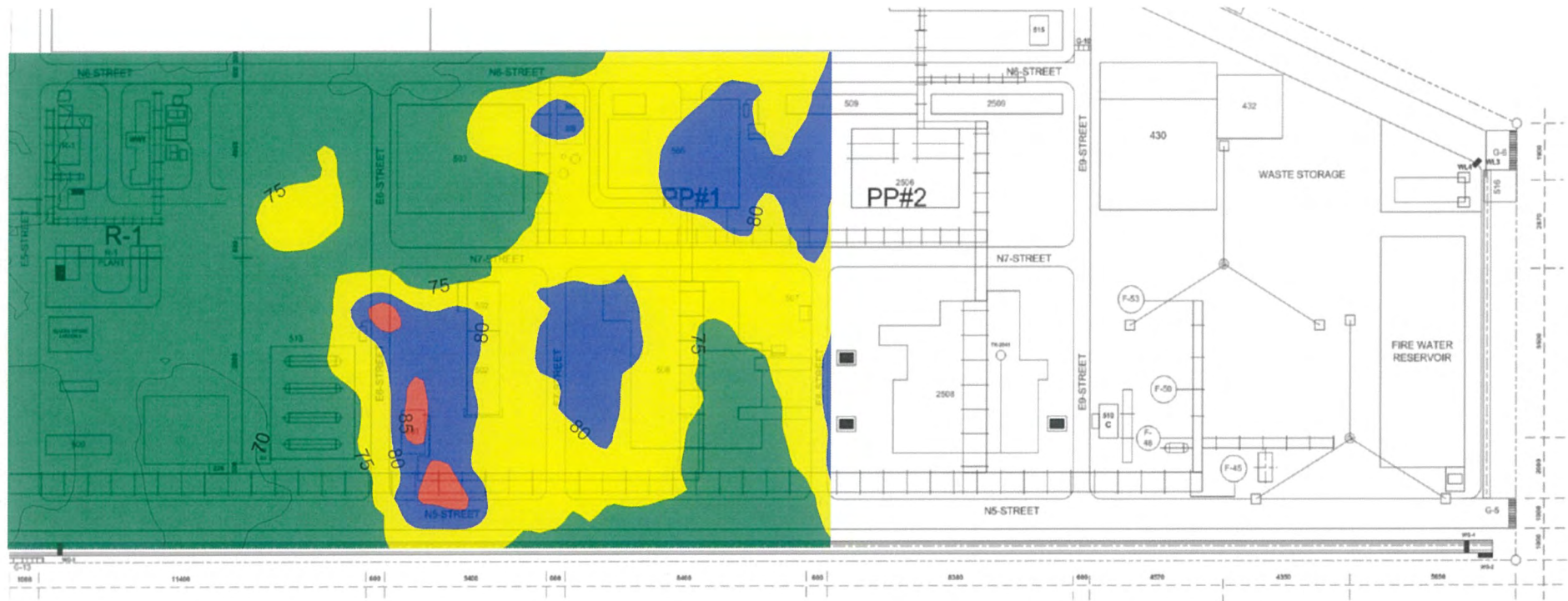
Noise Contour Map

Project : Thai Polyethylene Co., Ltd.

Location : พื้นที่กระบวนการผลิต PP1

Reference Number : Lot 2345561-1

Measurement Date : Jun 27, 2023



ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250, Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. Part of the ALS Group

ภาคผนวก ข-46

รายงานสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในโรงงาน

Summary Incident Case YTD '2024 (SHE KPIs)

Summary Incident Case YTD (SHE KPIS) on Jan-June '2024

Type	Process Safety		Non Process Safety		Total
Classification	L3	L2	L3	L2	
Injury/Illness	-	-	-	-	0
Fire & Explosion	-	-	-	-	0
LOPC	-	-	-	-	0
Property Damage	-	-	-	-	0
Environmental incidents	-	-	-	-	0
SHE non-Compliance or deviation	-	-	-	-	0
Distribution	-	-	-	-	0
MVA	-	-	-	-	0
Total	0	0	0	0	0

ภาคผนวก ข-47

เอกสารเกี่ยวกับการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

แผนตรวจสุขภาพและการเตรียม ตัวก่อนเข้ารับการตรวจสุขภาพ ประจำปี 2567



INTERNAL Do not distribute



ตรวจสุขภาพประจำปี 2567



วันตรวจร่างกาย (ONSITE)

SITE 1	July 2	July 10	July 17	July 19	
SITE 2	June 17	June 27			
SITE 3	June 11	June 19	June 24	June 25	June 28
SITE 6	July 1	July 4			
SITE 7	July 9	July 16	July 26	July 30	Aug 2
SITE 9	June 20	June 26	July 5	July 11	

เริ่มตรวจได้ตั้งแต่ เวลา 06.00 น. - 16.00 น.

INTERNAL Do not distribute

Page | 2



การเตรียมตัวก่อนเข้ารับการตรวจสุขภาพ

- 1 นอนหลับพักผ่อนเพียงพอ
- 2 **งดน้ำและอาหาร**
อย่างน้อย 6-8 ชั่วโมง (จับได้เฉพาะน้ำเปล่าบริสุทธิ์)
สวมเสื้อที่สะดวกต่อการเจาะเลือด
ที่ข้อพับแขน
- 3
- 4 **หลังเจาะเลือดควรกดตำแหน่งที่เจาะเลือด**
ไว้ประมาณ 5 นาทีเพื่อป้องกันการเขียวช้ำ
ผู้ที่สวมแว่นตาหรือคอนแทคเลนส์
นำมาใส่ในวันตรวจด้วย
- 5
- 6 **การตรวจเอกซเรย์ทรวงอก**
ถอดอุปกรณ์ที่เป็นโลหะทุกชนิดออก **หญิงตั้งครรภ์ กรุณางดการตรวจเอกซเรย์** และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบ
- 7 **การเก็บปัสสาวะ**
ให้ปัสสาวะทิ้งเล็กน้อย รองปัสสาวะช่วงกลางประมาณครึ่งหนึ่งของภาชนะ **สุภาพสตรีมีประจำเดือน** ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ที่จุดรับอุปกรณ์ตรวจสุขภาพ
- 8 **พนักงานบางท่านที่ต้องตรวจพิเศษ...ตามลักษณะงาน** เตรียมตัวดังนี้
ตรวจทางอาชีวอนามัย
ผู้ที่สวมแว่นตาหรือคอนแทคเลนส์ นำมาใส่ในวันตรวจด้วย
ตรวจการได้ยิน
งดสัมผัสเสียงดัง 6-12 ชั่วโมง (ถ้าหลีกเลี่ยงไม่ได้ให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน) ผู้ที่เป็นหวัด ไข้หวัด หรือมีปัญหาเกี่ยวกับหู ควรแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบ

สำหรับผู้ที่มิโปรแกรมตรวจอัลตราซาวด์มะเร็งปากมดลูกและมะเร็งเต้านม

- 1.การตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนบน กรุณางดน้ำและอาหารอย่างน้อย 8-10 ชั่วโมง
- 2.การตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนล่างต้องกลั้นปัสสาวะ
- 3.สุภาพสตรี ที่มีการตรวจมะเร็งปากมดลูก ควรตรวจหลังการหมดรอบเดือนอย่างน้อย 7 วัน
- 4.สุภาพสตรีที่ตรวจมะเร็งเต้านม (Mammogram) ควรตรวจหลังการหมดรอบเดือนอย่างน้อย 7 วัน
- 5.การตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องทั้งหมด(Whole Abdomen)
 - งดอาหาร อย่างน้อย 6-8 ชั่วโมงก่อนเข้ารับบริการ(สามารถดื่มน้ำเปล่าได้)
 - การตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนล่างต้องกลั้นปัสสาวะไว้จนกว่าจะตรวจเสร็จ

ประกาศที่ 7/2567

เรื่อง การตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2567

ด้วย บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด ได้จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2567 สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานประจำในแต่ละ Site มีกำหนดการตรวจ ดังนี้

- พนักงานที่ประจำ Site#1 : วันที่ตรวจ 2, 10, 17, 19 กรกฎาคม 2567 เวลา 06.00 น – 16.00 น.
ณ อาคาร AP – ห้องแม่พิมพ์, ห้องสวนสน, ห้องแสงจันทร์, ห้องทรายแก้ว และ
ห้องทรายทอง
- พนักงานที่ประจำ Site#3 : วันที่ตรวจ 11, 19, 24, 25 มิถุนายน 2567 เวลา 06.00 น – 16.00 น.
ณ ห้องพญาสัตบรรณ ชั้น 1 – ห้อง 101, 102, ห้องพยาบาล และ
Co – Working Space
- พนักงานที่ประจำ Site#7 : วันที่ตรวจ 9, 16, 26, 30 กรกฎาคม 2567 เวลา 06.00 น – 16.00 น.
ณ อาคาร Admin RIL – ห้อง 101, 102, 103 และ ห้องพยาบาล

โดยจะมีรายการตรวจ 24 ประเภท ได้แก่

1. ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป (PE)
2. เอ็กซเรย์ทรวงอกฟิล์มใหญ่ (Chest X-rays)
3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count ; CBC)
4. สมรรถภาพการทำงานของตับ (SGPT, SGOT / Alkaline Phosphatase)
5. สมรรถภาพการทำงานของไต (BUN, Creatinine)
6. ปริมาณน้ำตาลกลูโคสในเลือด (FBS)
7. ระดับไขมัน Cholesterol ในเลือด (Total Cholesterol / HDL-C / LDL-C / Triglyceride)
8. ปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urinary Analysis)
9. สมรรถภาพการมองเห็นทางอาชีพ (Occupational Vision Test)
10. สมรรถภาพการได้ยิน (Audiometric test)
11. สมรรถภาพการทำงานของปอด (Pulmonary Function Test)
12. ตรวจปริมาณตะกั่ว ในเลือด
13. ตรวจมะเร็งตับ (AFP)
14. ตรวจระดับการทำงานของตับอย่างละเอียด (Gamma-GT)
15. ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)
16. ตรวจกรดยูริกในเลือด (Uric Acid)
17. ตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องทั้งหมด (Ultrasound of Whole Abdomen)
18. ตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก (Sure path pap test)
19. ตรวจคัดกรองมะเร็งเต้านม (Mammogram & Ultrasound breast)
20. ตรวจอุจจาระ (Stool Exam)
21. ตรวจความหนาแน่นของมวลกระดูก (Bone Density Lumbar spine)
22. ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก (PSA)

23. ตรวจหาสารปฏิกิริยาเร่งลำไส้ (CEA)
24. วิเคราะห์ข้อมูลความเสี่ยงสุขภาพหลังได้รับผลตรวจ (Predicting) โอกาสเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือด และ
เสี่ยงโรคหลอดเลือดสมอง

รายการตรวจเพิ่มเติมตามช่วงอายุและความเสี่ยง

25. ตรวจคัดกรองมะเร็งต่อมลูกหมาก (Per Rectum) ในช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไป (ชาย) กรณีผลการตรวจหาสารปฏิกิริยาเร่งลำไส้ต่อมลูกหมาก (PSA) มีค่าเกินค่ามาตรฐาน หรือ ผลการตรวจอัลตราซาวด์บ่งชี้ความผิดปกติ หรือ
กรณีพนักงานแจ้งความประสงค์ขอตรวจ
26. ตรวจระดับน้ำตาลสะสม (HbA1C) เฉพาะผู้ที่มีผลตรวจค่าการประเมินโอกาสเสี่ยงโรคเบาหวานผิดปกติ

ทั้งนี้ รายการตรวจเฝ้าระวังสุขภาพของพนักงานแต่ละคนขึ้นอยู่กับผลการประเมินความเสี่ยงสุขภาพรายบุคคล (Health Risk Assessment) จากการประเมินปัจจัยเสี่ยงที่สัมผัสจากการปฏิบัติงาน รวมทั้งโปรแกรมการเฝ้าระวังตามช่วงอายุ ซึ่งการตรวจสุขภาพประจำปี เป็นข้อกำหนดที่ต้องดำเนินการโดยเคร่งครัด

ดังนั้น จึงขอให้พนักงานทุกท่านเข้ารับการตรวจสุขภาพ ในวันและเวลาดังกล่าว หากพนักงานไม่สามารถเข้ารับการตรวจสุขภาพในช่วงเวลาดังกล่าวได้ โดยมีได้มีเหตุอันควร พนักงานจะต้องไปรับการตรวจสุขภาพโดยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆ เอง ทั้งนี้ขอให้พนักงานเข้ารับการตรวจสุขภาพให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 2 สิงหาคม 2567

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤษภาคม 2567

บริษัท ไทยโพลิเอทิลีน จำกัด

สรุปผลการตรวจสุขภาพก่อนเข้างาน (พนักงานใหม่) บริษัท ไทยโพลีเอททีลิน จำกัด ระหว่างเดือน มกราคม - มิถุนายน ปี 2567

ลำดับที่	รหัสพนักงาน	คำนำหน้า	ชื่อ	สกุล	หน่วยงาน	วันเข้างาน	1.ตรวจร่างกายโดยแพทย์ (PE)	2.เอ็กซเรย์ทรวงอกฟิล์มใหญ่ (Chest X-rays)	3.ความสมบูรณ์ของเลือด (Complete Blood Count ; CBC)	4.สมรรถภาพการทำงานของไต (SGPT, SGOT , Alkaliphosphatase)	5.สมรรถภาพการทำงานของไต (BUN, Creatinine)	6.ตรวจปริมาณน้ำตาลกลูโคสในเลือด (FBS)	7.ตรวจระดับไขมันในเลือด(Total Cholesterol/ HDL-C/ LDL-C/ Triglyceride)	8.ตรวจสารเสพติดในปัสสาวะ (Meth-amphetamine Check)	9.ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urinary Analysis)	10.ตรวจสมรรถภาพการมองเห็นทางอ้อม (Titmus)	11.ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometric test)	ความเห็นของแพทย์ อาชีวเวชศาสตร์			
1		นาย	XXXXXX	XXXXXXX		1/01/2567	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้		
2		นาย	XXXXXX	XXXXXXX		1/01/2567	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้	
3		นางสาว	XXXXXX	XXXXXXX		1/01/2567	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้	
4		นาย	XXXXXX	XXXXXXX		16/01/2567	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้	
5		นาย	XXXXXX	XXXXXXX		1/03/2567	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
6		นาย	XXXXXX	XXXXXXX		1/05/2567	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ

✓ = ผลการตรวจสุขภาพก่อนเข้างาน " ปกติ "

x = ผลการตรวจสุขภาพก่อนเข้างาน " ผิดปกติ "

สรุปผลการตรวจสอบสภาพพนักงานรับโอนย้าย บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

ระหว่าง เดือน มกราคม -มิถุนายน 2567

[illegible]

สรุปการตรวจสอบสภาพพนักงานลาออกจากงานหรือพ้นสภาพ

บริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด

ระหว่าง เดือน มกราคม - มิถุนายน 2567

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว	คำนำหน้า	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	ส่วน	วันที่มีผล	ความเห็นของแพทย์ผู้เชี่ยวชาญศาสตร์
1		นาย	XXXX	XXXX			1/01/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
2		นาย	XXXX	XXXX			1/01/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
3		นาย	XXXX	XXXX			1/01/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
4		นาย	XXXX	XXXX			1/01/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
5		นาย	XXXX	XXXX			1/01/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
6		นาย	XXXX	XXXX			1/03/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
7		นางสาว	XXXX	XXXX			1/03/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
8		นาย	XXXX	XXXX			1/03/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
9		นาย	XXXX	XXXX			1/04/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
10		นางสาว	XXXX	XXXX			1/04/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
11		นาย	XXXX	XXXX			1/04/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
12		นาย	XXXX	XXXX			1/04/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
13		นาย	XXXX	XXXX			1/05/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
14		นางสาว	XXXX	XXXX			1/05/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
15		นาย	XXXX	XXXX			1/05/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ
16		นาย	XXXX	XXXX			1/05/2567	พนักงานยินยอมให้ผลตรวจสุขภาพประจำปี และผลตรวจสุขภาพปกติ

ภาคผนวก ข-48

สำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ต่อการดำเนินโครงการของกลุ่ม SCG Chemicals

สารบัญ

	หน้า
1. พื้นที่ศึกษา	1
2. วิธีการศึกษา	1
3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้	6
4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล	6
5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2566	12
5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	12
5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร	15
5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร	18
5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	21
5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร	24
5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร	27
5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น	30
5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ	32
5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร	34
5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร	36
5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	38
เอกสารอ้างอิง	91

สรุปผลการสำรวจ ความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อ กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE SITE 1 [PP2, PP1, HDPE1, LLDPE, LDPE] ในปี พ.ศ. 2566

โดย บริษัท ซิมริเซอ จำกัด

Sim Research

สรุปผลการประเมินด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม ปี 2566 กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE SITE 1 ในปี พ.ศ. 2566

Sim Research

สารบัญตาราง

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย	
ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง - กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2566	5
ตารางที่ 2.1-2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม	40
ตารางที่ 3.1-3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)	45
ตารางที่ 4.1 - 4.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น	63
ตารางที่ 5.1 - 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ	71
ตารางที่ 6.1 - 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	79

	หน้า
รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม	87
รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE SITE 1 ปี พ.ศ. 2566 (โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรพิลีน โรงงานที่ 2 (PP2))	88
รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE SITE 1 ปี พ.ศ. 2566 (โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรพิลีน โรงงานที่ 1 (PP1))	89
รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE SITE 1 ปี พ.ศ. 2566 (โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 1 (HDPE1))	90
รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE SITE 1 ปี พ.ศ. 2566 (โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำแบบเชิงเส้น (LLDPE))	91
รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE SITE 1 ปี พ.ศ. 2566 (โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE))	92

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อกลุ่มโรงงานในพื้นที่ TPE (โรงงานที่ 1) ในปี พ.ศ. 2566

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยสำรวจในช่วงปี พ.ศ. 2566 ของ TPE (โรงงานที่ 1) ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยดำเนินการเก็บแบบสอบถามแก่กลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบรั้วของโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจผลกระทบบนการดำเนินการของโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ไปปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความคิดเห็นในแง่กลุ่มเป้าหมายที่สุด

1. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2566 ของ กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบรั้วของโครงการ โดยครอบคลุมพื้นที่ของ กลุ่มเป้าหมาย และสังเคราะห์ที่ 1.1

2. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีสองประการหลัก คือ กลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมเพียงพอในการศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์ของประชากรนั้น การวางแผนการคัดเลือกตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาหาธรรมชาติของประชากรรวมทั้งตัวต่อประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่มีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งวิธีการศึกษาสำหรับการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น และการศึกษารายละเอียดข้อมูล อธิบายได้ดังนี้

2.1 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล

2.2 การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ ได้สำรวจความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน และการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนและรายหน่วยงานแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดขนาดตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

ก. กำหนดขนาดตัวอย่าง การกำหนดขนาดตัวอย่างและกลุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ โดยครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง อธิบายได้ดังนี้

- การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน สำหรับกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ และพื้นที่ระยะไกลโครงการ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ความเชื่อมั่น 95% โดยให้สัดส่วนน้ำหนักตามความหนาแน่นอยู่ที่ 0 - 3 กิโลเมตร ครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง อธิบายได้ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การคำนวณขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละโครงการ สูตรการคำนวณของ Taro Yamane โดยยอมให้มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 หรือ 0.05 คำนวณการ

$$n = \frac{N}{1 + N e^2}$$

โดยที่ n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

e คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อนหรือค่าความเชื่อมั่น

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2566

ในปี พ.ศ. 2566 มีจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 39,895 ครัวเรือน (N = 39,895)

โดยในระยะใกล้ 0 - 3 กม. มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 6,697 ครัวเรือน (N₁ = 6,697)

มีจำนวนครัวเรือนในชุมชนวัดโสมน 1,027 ครัวเรือน (n = 1,027)

แทนค่าในสมการที่ 1 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n = \frac{39,895}{1 + (39,895 \times (0.05^2))} = 396.029$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 396.029 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนรอบโครงการ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 412 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 2 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละระยะโดยสัดส่วนความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะใกล้ 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะใกล้ 3 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% คำนวณการ

ระยะใกล้ 0 - 3 กม. สัดส่วน 60% ของจำนวนที่ 412	ระยะใกล้ 3 - 5 กม. สัดส่วน 40% ของจำนวนที่ 412
$n_A = \frac{n(60)}{100}$	$n_A = \frac{n(40)}{100}$

1. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2566 ได้กำหนดขนาดตัวอย่างครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยแบ่งพื้นที่การศึกษาตามระยะห่างจากขอบเขตพื้นที่โครงการดังนี้

1.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ 100 เมตร

โดยพื้นที่ระยะใกล้โครงการดำเนินการเก็บตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่มีผู้อยู่อาศัย ซึ่งโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ไม่มีครัวเรือนที่อยู่ใกล้ในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ 100 เมตร

1.2 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการ

ในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และพื้นที่ระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) โดยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ความเชื่อมั่น Confidence Level (CL) ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนัก ดังนี้

- ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%
- ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%

และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอนตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design) ในรายชุมชน

2 กลุ่มผู้นำชุมชน ในปี พ.ศ. 2566 ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive

Sampling Design) และแบ่งกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร โดยพิจารณาความใกล้เคียงโครงการ จัดตั้งคณะกรรมการชุมชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการชุมชน 1 คน และรองประธานกรรมการชุมชน / หัวหน้าฝ่าย / หัวหน้ากลุ่ม 2 คน รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 ชุมชน

3. กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการ

กำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่ โดยตรงใน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านพลังงาน ด้านการปกครอง ที่อยู่ใกล้โครงการ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

4. กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการ

กำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการโดยกลุ่มพื้นที่อื่นนอกเหนือ ประกอบด้วย โรงพยาบาล/สถานพยาบาล ศาลากลาง สถานศึกษา และกลุ่มที่อยู่อาศัยจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนา เช่น กลุ่มผู้เช่าเช่าที่ดินในพื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานในระยะใกล้โครงการ กลุ่มหน่วยงานในระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และกลุ่มหน่วยงานในระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) ซึ่งโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ไม่มีกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือที่อยู่ในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ 100 เมตร

5. กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการ

กำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้บริหารหรือพนักงาน และเจ้าหน้าที่ในสถานประกอบการ จากสถานประกอบการธุรกิจ ขนาดใหญ่ ที่อยู่ใกล้โครงการ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะรัศมี 0 - 3 กม. ปี พ.ศ. 2566

แทนค่าในสมการที่ 2 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

โดยที่ N₁ คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชน

$$n_1 = \frac{397(60)}{100} = 238.200$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม. ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 238.200 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในระยะรัศมี 0 - 3 กม. ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 242 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 3 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละชุมชนตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือน เพื่อไม่ให้เกิดการกระจายของกลุ่มตัวอย่างอย่างทั่วถึงและมีโอกาสในการถูกเลือกในสัดส่วนเท่า ๆ กันในแต่ละชุมชน โดยใช้สมการ

$$n_{xi} = \frac{n_1(N_{xi})}{N_A}$$

ยกตัวอย่าง ชุมชนวัดโสมน ในปี พ.ศ. 2566

โดยที่ n_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของรายชุมชน i

N_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

N_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนของรายชุมชน i

N_A คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

แทนค่าในสมการที่ 3 จำนวนครัวเรือนรายชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n_i = \frac{239(1,027)}{6,697} = 36.651$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนวัดโสมน ปี พ.ศ. 2566 ที่ต้องไม่น้อยกว่า 36.651 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนวัดโสมน ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง - กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2566 มีรายละเอียด ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2566

ประเภท	จำนวน ครัวเรือน (หน่วย นับ)	กลุ่ม ผู้นำ ชุมชน (หน่วย นับ)	กลุ่มครัวเรือน (n = 257)			กลุ่มผู้นำชุมชน (n = 239)		
			กลุ่ม ครัวเรือน ชาย (n = 128)	กลุ่ม ครัวเรือน หญิง (n = 129)	รวม	กลุ่ม ผู้นำ ชุมชน ชาย (n = 119)	กลุ่ม ผู้นำ ชุมชน หญิง (n = 120)	รวม
เทศบาลเมืองมวกะพลา	34,174	451	-	-	257	242	15	194
1. ชุมชนบ้านคลอง	1,285	10	-	-	-	-	-	10
2. ชุมชนบึงมะกรูด	1,421	10	-	-	-	-	-	10
3. ชุมชนวัดสาม	1,150	9	-	-	-	-	-	9
4. ชุมชนบ้านกล้วย	1,968	13	-	-	-	-	-	13
5. ชุมชนคลองวัดพัฒนา	2,669	16	-	-	-	-	-	16
6. ชุมชนบึงมะกรูด	1,275	10	-	-	-	-	-	10
7. ชุมชนวัดสาม	1,890	13	-	-	-	-	-	13
8. ชุมชนวัดสาม	2,031	13	-	-	-	-	-	13
9. ชุมชนวัดสาม	1,027	40	-	-	40	36,651	3	-
10. ชุมชนบ้านกล้วย	1,873	12	-	-	-	-	-	12
11. ชุมชนวัดสาม	2,339	15	-	-	-	-	-	15
12. ชุมชนวัดสาม	3,019	111	-	-	111	107,741	3	-
13. ชุมชนวัดสาม	1,161	45	-	-	45	41,433	3	-
14. ชุมชนวัดสาม	1,121	44	-	-	44	40,006	3	-
15. ชุมชนวัดสาม	1,322	10	-	-	-	-	-	10
16. ชุมชนวัดสาม	1,815	12	-	-	-	-	-	12
17. ชุมชนวัดสาม	1,187	9	-	-	-	-	-	9
18. ชุมชนวัดสาม	1,787	12	-	-	-	-	-	12
19. ชุมชนวัดสาม	989	6	-	-	-	-	-	6
20. ชุมชนวัดสาม	829	7	-	-	-	-	-	7
21. ชุมชนวัดสาม	1,010	8	-	-	-	-	-	8
22. ชุมชนวัดสาม	369	17	-	-	17	13,149	3	-
23. ชุมชนวัดสาม	637	7	-	-	-	-	-	7
เทศบาลตำบลบ้านกล้วย	5,721	45	-	-	-	-	-	45
24. ชุมชนวัดสาม	534	6	-	-	-	-	-	6
25. ชุมชนวัดสาม	709	7	-	-	-	-	-	7
26. ชุมชนวัดสาม	1,439	10	-	-	-	-	-	10
27. ชุมชนวัดสาม	2,739	17	-	-	-	-	-	17
28. ชุมชนวัดสาม	280	5	-	-	-	-	-	5
รวมทั้งหมด	39,495	496	-	-	257	242	15	239

ที่มา: สำนักงานการนิเทศการคมนาคมทางบก ปี พ.ศ. 2566 (จำนวนครัวเรือนรวมทั้งสิ้นในทั้งปี)

3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม ในปี พ.ศ. 2566 ทำการแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ซึ่งทั้ง 5 กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview) เพื่อใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด เพื่อทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยมีแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด และแสดงตารางที่ 2.1 – 2.5

4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ และการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง มีรูปแบบการนำเสนอผลดังนี้

4.1 การแปลผลโดยการใช้อัตราส่วนเชิงพรรณนา

ใช้นำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง แปลผลโดยใช้คำอธิบาย โดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ

4.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

ผลการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสัมภาษณ์ที่ต้องการหาความคิดเห็น ในลักษณะค่าเป็นแบบมาตราส่วนได้แก่การหาความเหมาะสมของระดับ (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอัตรากาเช่น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย

4.2.1 การคำนวณค่าเฉลี่ย

การคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่มีแจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดยที่

\bar{x} คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

f คือ ความถี่ของข้อมูล

x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4.2.2 การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในการมีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ สูตรดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่

S คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

f คือ ความถี่

x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

4.2.3 การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

4.2.3.1 การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยที่สัมพันธ์กับข้อเท็จจริงในปัจจุบัน/ปัญหาในชุมชน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในการมีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ สูตรดังนี้

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักการที่อิงค่าเฉลี่ยเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับของการได้รับผลกระทบจากโครงการออกเป็น 5 ระดับ คือ รุนแรงมาก รุนแรงค่อนข้างมาก รุนแรงปานกลาง ไม่ค่อยรุนแรง ไม่รุนแรงเลย โดยสามารถเลือกใช้ทั้งการแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยด้วยน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประจักษ์ การผล, 2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รุนแรงปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง รุนแรงมาก

4.2.3.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านเศรษฐกิจ – สังคม ไม่มารถหาส่วน

ประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง น้อยมาก

คะแนน 2 หมายถึง น้อย

คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง มาก

คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักการที่อิงค่าเฉลี่ยเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับของความพึงพอใจต่อการดำเนินการ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยสามารถเลือกใช้ทั้งการแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยด้วยน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประจักษ์ การผล, 2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

4.2.3.3 ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการ ไม่มารถหาส่วนประมาณค่า 5

ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก

คะแนน 2 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย

คะแนน 3 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก

คะแนน 5 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักการที่อิงค่าเฉลี่ยเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง, มีความเชื่อมั่นน้อย, และความเชื่อมั่นน้อย โดยสามารถเลือกใช้ทั้งการแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยด้วยน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประจักษ์ การผล, 2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

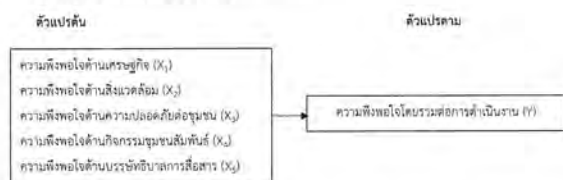
4.3 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) ใช้การนำเสนอประกอบผลการวิเคราะห์ ค่า Community Satisfaction Index ในปี พ.ศ. 2566 ซึ่งการวิเคราะห์การถดถอยเป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variable) กับตัวแปรตาม (Dependent Variable) จะเป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linearity) ถ้าศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis) แต่ถ้าตัวแปรอิสระมีมากกว่าหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression)

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ หลายตัวกับตัวแปรตาม 1 ตัว เพื่อศึกษาว่าตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่ร่วมกับทำนายหรือพยากรณ์ หรืออธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้ โดยเขียนความสัมพันธ์ในรูปแบบของสมการได้ดังนี้

$$Y = B_0 + B_1X_1 + B_2X_2 + \dots + B_nX_n + e$$

โดยที่ X_i คือ ค่าของตัวแปรอิสระแต่ละตัว
 Y คือ ค่าของตัวแปรตาม
 e คือ จำนวนตัวแปรอิสระในสมการถดถอย
 B_0 คือ ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย
 B_i คือ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficient) ของตัวแปรอิสระ X_i แต่ละตัว
 e คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (Error or Residual)

กรอบแนวคิดในการวิจัย ในปี พ.ศ. 2566



โดยสังเขปปี พ.ศ. 2566 คือ ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน

4.4 ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) เป็นการประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชนต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ในปี พ.ศ. 2566 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1) ทำการศึกษาค้นคว้าหาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ (EC), ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (E), ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S), ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C), ความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (I) ต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (Correlation Coefficient หรือค่า r)

ขั้นตอนที่ 2) นำค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวมาถ่วงน้ำหนักความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว เทียบเป็นฐาน 1.00 และนำมาหาค่า ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน} = \frac{(r_{EC} \times S_{EC}) + (r_E \times S_E) + (r_S \times S_S) + (r_C \times S_C) + (r_I \times S_I)}{100}$$

แบบสำรวจดัชนีความพึงพอใจ (Community Satisfaction Index) ปี 2566

TPE (โรงงานที่ 1)	β	b	r	S
ด้านเศรษฐกิจ (EC)	0.001	0.001	86%	99%
ด้านสิ่งแวดล้อม (E)	0.154	0.193	98%	98%
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S)	0.013	0.016	87%	99%
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C)	0.340	0.425	99%	99%
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (I)	0.292	0.365	100%	91%
Community Satisfaction Index ปี พ.ศ. 2566				95%

โดยที่ β คือ ค่าของค่า Standardized Coefficient ที่บอกขนาดความสัมพันธ์ที่มีต่อตัวแปรตาม

b คือ ค่า Weighted Coefficient ของการดำเนินงานกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้เทียบเป็นฐาน 1.00

A คือ ค่าร้อยละ การรับรู้การดำเนินงานกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

S คือ ค่าร้อยละ ความพึงพอใจในระดับสูง (คะแนน 5 และ 4)

ต่อการดำเนินงานกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

จากการประมวลผลค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ในปี พ.ศ. 2566 สามารถพิจารณาได้ว่า Weighted Coefficient ซึ่งเป็นค่าที่บ่งบอกความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ (ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน) ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยเรียงลำดับความสำคัญจากค่า Weighted Coefficient ที่มีค่าสูงสุด ไป น้อยที่สุด

เช่น ค่า Weighted Coefficient ของด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ 0.425 หมายถึง ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน สูงที่สุด หากต้องการเพิ่มค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชนควรเพิ่มค่าความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์เป็น อันดับ 1 รองลงมา คือ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสารมีค่าเท่ากับ 0.365, ด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 0.193, ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน มีค่าเท่ากับ 0.016 และ ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเท่ากับ 0.001 ตามลำดับ

5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รอบโรง และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2566

5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 65.53) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 34.47) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 52.91) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 22.57) ด้านการศึกษา มีการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 50.73) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 33.74) โดยมีจำนวนเกือบครึ่งหนึ่งย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 44.42) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 75.41) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 15.85) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 8.74) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.54)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 37.38) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 23.79) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 17.96) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.72) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 24.51) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอไม่มีข้อสงสัย (ร้อยละ 64.08) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือ (ร้อยละ 24.27) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 11.65) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.68) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 95.46) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 94.06) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 93.49) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 88.64) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายละเอียดในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายละเอียดในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การดูแลหมู่บ้านกิจกรรมชุมชนแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชนบ้านแดง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.25) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรม Live ทด ขายสินค้าและผลิตภัณฑ์เสริมการขายในแอป Facebook “ระยองร้อยปี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.75) และ “การจัดอบรมให้ความรู้ทักษะการขายสินค้าตามช่องทางต่างๆ และพัฒนาศักยภาพ (ขายของ Online , ถ่ายภาพสินค้า)” และ “การดูแลหมู่บ้านกิจกรรมบ้านแดง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.56 เท่ากัน) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ภารกิจ “กิจกรรมด้านขยะเพื่อส่งเสริมการคัดแยกขยะในครัว - Eco Template” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.09) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการรณรงค์ปลูก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.05) และ “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.01) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า ภารกิจ “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟส่องสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.71) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยให้ใช้ในครัวเรือน เช่น ชูชน กลุ่มประมง ไร และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.69) และ “กิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์เพื่อความปลอดภัยของชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.22) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า ภารกิจ “สนับสนุนโครงการวิสาหกิจ วิสาหกิจ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.97) มากที่สุด รองลงมาคือ “บรรพชาสามเณร วัดโคกหิน / อบรมให้ความรู้สามเณร ภาคอุตรดิตถ์ วิสาหกิจ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.88) และ “ผู้รับรางวัลพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะและคำวิจารณ์จากประชาชน (DMOC) / ผู้บริหารพบชุมชน (DMOC ตามสาขา) / Advance DMOC (DMOC Project)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.41) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 73.30) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 20.87) ระดับไม่พึงพอใจ (ร้อยละ 5.94) และระดับดีมาก (ร้อยละ 0.99) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 79.13) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 11.17) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 9.71) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.25) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.49) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.24 เท่ากัน) โดยปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับรุนแรงมาก ($\bar{X} = 5.00, S.D. = 0.000$) ส่วนด้านกลิ่น อยู่ในระดับไม่ค่อยรุนแรง ($\bar{X} = 2.00, S.D. = 0.000$) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความเชื่อมั่นในโรงงานมีความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 57.28) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 41.99) ด้านความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.77) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 41.26) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.55) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 41.75)

7) ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. หน่วยงาน ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. หน่วยงาน ควรปรับปรุงชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
3. หน่วยงาน ควรจัดพื้นที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมากขึ้นจากส่วนราชการทุกฝ่าย
4. หน่วยงาน ควรมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาตรวจสุขภาพประจำปี

5.1.1) สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนในพื้นที่บริเวณรอบพื้นที่ ระยะที่ 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.12) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 33.88) มีอายุในช่วง 46 - 57 ปี (ร้อยละ 33.37) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 35 - 47 ปี (ร้อยละ 20.66) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 48.76) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 33.54) โดยเกินมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 43.80) ส่วนผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เกษตรกรที่ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 73.38) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 16.98) และย้ายมาเพื่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 9.43) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 40.50) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 21.90) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 20.25) สำหรับรายได้รวมครัวเรือนต่อปีอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.99) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้รวมครัวเรือนในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 26.45) ด้านความเดือดร้อนของรายได้ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มั่งคั่ง (ร้อยละ 69.01) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือ (ร้อยละ 21.07) และ รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย (ร้อยละ 9.92) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.36) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.05) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.78) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.38) และ ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร (ร้อยละ 89.26) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า ภารกิจ “การจัดอบรมให้ความรู้ทักษะการขายสินค้าผ่านช่องทางต่างๆ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ (รายของ Online , ถ่ายภาพสินค้า)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.00) มากที่สุด รองลงมาคือ “การดูแลคุณภาพสินค้าชุมชนและรูปแบบผลิตภัณฑ์ชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.88) และ “กิจกรรม Line คลัง ขนส่งสินค้าและโครงการส่งเสริมการขายผ่าน Facebook “รวมของดี”” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.82) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ภารกิจ “การรักษาคลองห้วยพิหาร (ชุดคลองคลอง)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.86) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการรณรงค์ปลูก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.80) และ “สร้างหมอกควัน (Enclosure Ground flare)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.68) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า ภารกิจ “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟส่องสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.25) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์เพื่อความปลอดภัยของชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.30) และ “อบรมให้ความรู้เชิงป้องกัน (CPR) เช่น กลุ่มประมง ไร และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.10) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า ภารกิจ “SCGC มอบที่ดินสร้างสวนสาธารณะเทศบาลเมืองมาบตาพุด (หัวโปง)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.33) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนโครงการวิสาหกิจ วิสาหกิจ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.18) และ “บรรพชาสามเณร วัดโคกหิน / อบรมให้ความรู้สามเณร ภาคอุตรดิตถ์ วิสาหกิจ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.95) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 73.97) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 18.18) และระดับไม่พึงพอใจ (ร้อยละ 7.85) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 77.69) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 12.40) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 9.92) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 37.19) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.83) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากกลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.4) (เท่ากัน) โดยปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับรุนแรงมาก ($\bar{X} = 5.00, S.D. = 0.000$) ส่วนด้านกลิ่น อยู่ในระดับไม่ค่อยรุนแรง ($\bar{X} = 2.00, S.D. = 0.000$) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความเชื่อมั่นในโรงงานมีความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 58.26) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 41.32) ด้านความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 59.09) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 40.08) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 59.09) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 40.50)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรเพิ่มทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
3. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมมลพิษ / ควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน
4. ทางบริษัทฯ ควรลงทุนที่เชื่อมโยงกับชุมชนมาสนับสนุนสาธารณูปโภค

5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ ระยะวัดที่ 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.71) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 35.29) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 49.41) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 25.29) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 53.53) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 31.18) โดยอ่านมาจากอื่นๆ (ร้อยละ 45.29) ศาสนาที่นับถือมากที่สุด คือ พุทธศาสนา (ร้อยละ 77.92) มากที่สุด รองลงมาคือ คริสต์ศาสนา (ร้อยละ 14.29) และ อิสลาม (ร้อยละ 7.79) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.47)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 32.94) มากที่สุด รองลงมา คือ พนักงาน / แม่บ้าน (ร้อยละ 26.47) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 14.71) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.35) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 - 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 22.35) ด้านความเพียงพอของรายได้ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มั่งคั่ง (ร้อยละ 57.06) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือ (ร้อยละ 28.82) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 14.12) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 94.69) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 94.61) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 93.07) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 92.12) และ ด้านบรรเทาทุกข์การสื่อสาร (ร้อยละ 87.76) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม พบว่า กิจกรรม “การพัฒนาศักยภาพชุมชนแปรรูปผลิตภัณฑ์จากพืชพื้นบ้าน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.42) มากที่สุด รองลงมาคือ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มคัลเลอร์ ชุมชนบ้านบ่อ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 94.48) และ “การพัฒนาศักยภาพชุมชน นวัตกรรม ชุมชนบ้านบ่อ” , “กิจกรรม Live สด ขายสินค้าและผลิตภัณฑ์การเกษตรในแอปพลิเคชัน Facebook “รวมของชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 94.44 เท่ากัน) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมรณรงค์เพื่อส่งเสริมการคัดแยกขยะในวัด - Eco Temple” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.78) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมการคัดแยกขยะในโรงเรียน - Eco School / โครงการส่งเสริมการจัดการขยะในโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.58) และ “ศูนย์เรียนรู้พลังงานทดแทน ที่โรงเรียนบ้านบ่อพาศุข และ โรงเรียนวัดพระบาท” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.50) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟส่องสว่างระลอกหลังคาและไฟส่องสว่างในที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.08) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.73) และ “กิจกรรมรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่อาสาสมัครความปลอดภัยชุมชน ของโรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 94.72) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “บรรเทาความเดือดร้อน / ขนส่งให้ครัวเรือนยากลำบาก รื้อถอน / รื้อถอน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนทำโครงการวัดสร้างสุข วัดจันทน์” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.69) และ “ผู้บริหารท้องถิ่นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะและคำวิจารณ์จากกลุ่มอาสาสมัคร (OMOC) / ผู้บริหารพบปะชุมชน (OMOC ส่วนเสวนา) / Advance OMOC (OMOC Project)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.72) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 72.35) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 24.71) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 1.76) และ ระดับดีมาก (ร้อยละ 1.18) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน (ร้อยละ 81.18) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 9.41 เท่ากัน) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 27.65) ซึ่ง “กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1” ไม่ชัดเจนถึงผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 55.88) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 42.94) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 55.88) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 42.94) ด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 55.88) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 43.53)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรเพิ่มทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
3. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมมลพิษ / ควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน
4. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมสนับสนุนกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

3.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดถึงของ กลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 61.90) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 38.10) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 52.38) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 38.10) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 28.57) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ตั้งเดิมเกิด (ร้อยละ 97.62) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 2.38) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ ขาดความพร้อม/ญาติพี่น้อง และแต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) มากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.62)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ปรืองานชุมชน (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ปรืองาน อสม. (ร้อยละ 17.86) และ กรรมการชุมชน (ร้อยละ 14.29) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 30.95) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 26.19) และด้านความพร้อมของรายได้ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 60.71) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 36.90) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 2.38) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.43) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.19) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.14) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.23) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.62) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “จัดตลาดนัดสินค้าชุมชนในโรงงาน และเทศบาลต่าง ๆ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.95) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรม Live สด ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook “ระยะของปช”” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.94) และ “ส่งเสริมกิจกรรมการขายสินค้าชุมชน ผ่านกิจกรรมและการทำโปรโมชั่นในพื้นที่สาธารณะ ตลาดห้างสรรพสินค้า (Central, Homepro, Lotus)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.82) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อ / ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กุ้ง หอย ปู ปลา / กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด / ร่วมกิจกรรมโครงการฟื้นฟูแหล่งเพาะพันธุ์หอยนางรมบริเวณชายฝั่งทะเล จ.ระยอง ณ บริเวณสะพานมิตร คาสทอนติเยร์บ้านทอน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.32) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการเก็บขยะชายหาดจังหวัดระยอง / กิจกรรม CSB Beach Clean Up / พัฒนาชายหาด จ.ระยอง / ร่วมกิจกรรมรณรงค์รักษาสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2566” , “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.14 เท่ากัน) และ “ปลูกพืชชายเลน / ปลูกปาล์มชายเลน

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อการทำ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. แต่งบริษัทฯ ควรสนับสนุนชุมชนจัดทำงานในโรงงาน
3. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมของ / ควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน
4. ทางบริษัทฯ ควรพื้นที่ที่เชื่อมโยงในชุมชนมาช่วยงานสารพัดธุกิจ

และบ้านพัก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.90) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดสติ๊กเกอร์จากถังมาแลงอาศัตยในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.00) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง ไร่ และโรงเรือน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.84) และ “อบรมการกู้ชีพกู้ภัย (CPR) เช่น กลุ่มประมง ไร่ โรงเรือน อสม. ผู้สูงอายุ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า “บรรดาชาวประมง ไร่/สวน / คนไร่ให้ความรู้ตามแนว ภาครัฐ/สวน ไร่/สวน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.89) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนประมงชุมชน (เช่นชาวประมง, สกปรก, สกปรก) / ร่วมสืบสานประเพณีของชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.86) และ “ผู้บริหารท้องถิ่นพบปะ รับฟังข้อเสนอแนะและทำโครงการช่วยเหลือชุมชน (OMOC) / ผู้บริหารชุมชน (OMOC ตามแนวทาง) / Advance OMOC (OMOC Project)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.88) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 67.86) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 23.81) ระดับไม่/แย่ (ร้อยละ 7.14) และระดับดีมาก (ร้อยละ 1.19) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียๆ กัน (ร้อยละ 72.62) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมาก/ไม่เสีย (ร้อยละ 19.05) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาการป่วยเกี่ยวกับโครงการ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 45.24) ซึ่ง “กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1” ไม่พบเห็นผลกระทบใดๆที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 71.43) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 28.57) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.62) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 27.38) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 71.43) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 28.57)

5.2.1) สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดถึงของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะที่ 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 80.00) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 20.00) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 73.33) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 20.00) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 46.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 26.67) บุคลากรอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ตั้งเดิมเกิด (ร้อยละ 100.00) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ปรืองานชุมชน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ กรรมการชุมชน (ร้อยละ 20.00) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 26.67) ด้านความพร้อมของรายได้ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 60.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 33.33) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน และด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.00 เท่ากัน) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.67) ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 88.00) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านทอผ้า ชุมชนเงินทอง รามเอื้อ 8 เดือน” , “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปถั่วเหลืองชุมชนบรุต คราตัญญู” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เลี้ยงไก่ และกระเปาะน้ำ ชุมชนบรุต” , “จัดตลาดนัดสินค้าชุมชนในโรงงาน และเทศบาลต่าง ๆ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 93.71 เท่ากัน) และ “การลดต้นทุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเครื่องดื่ม) - เบ็ตฟลท Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยะของปช”” , “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านทอผ้า ชุมชนบ้านบร” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 93.38 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อมชุมชนเงินทอง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78) มากที่สุด รองลงมาคือ “บ้านป่าละเมาะ” , “ส่งเสริมการคัดแยกขยะในชุมชน จัดตั้งธนาคารขยะ ภายใต้โครงการ ชุมชน Like (ใจ) ใจจะ Eco Community / โครงการส่งเสริมการคัดแยกขยะจากครัวเรือนของพนักงาน” , “โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อ / ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กุ้ง หอย ปู ปลา / กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด / ร่วมกิจกรรมโครงการฟื้นฟูแหล่งเพาะพันธุ์

หอทรายบริเวณชายหาดทะเล จ.ระยอง ณ บริเวณสะพานมิตรภาพ ศาลหลวงต๋อยบ้านทูลุบ", "โครงการเก็บขยะชายหาดจังหวัด ระยอง / กิจกรรม CSR Beach Clean Up / พัฒนาชายหาด จ.ระยอง / ร่วมกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล ประจำปี 2566", "การจัดการขยะในแม่น้ำ โดยใช้หุ่นกักขยะไม่ให้เป็นทะเลหลวง", "ปลูกป่าชายเลน / ปลูกป่าทะเลและป่าชายเลน", "ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ", "กิจกรรมล้างป่าขยะ เพื่อส่งเสริมการศึกษาดูงานในวัด - Eco Temple" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.33 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม "จัดการให้มีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)" , "อบรมการกู้ชีพฉุกเฉิน (CPR) เช่น กลุ่มประมง วัด โรงเรียน อสม. ผู้สูงอายุ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ "ส่งเสริมความปลอดภัยในพื้นที่ในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน" , "ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.36 เท่ากัน) และ "ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย) / โครงการ ธรรมชาติการจับปลาดุก / กิจกรรมความปลอดภัยบนท้องถนน ภายใต้โครงการ "Care Life Drive Safe ขับขี่ปลอดภัย ห่างอุบัติเหตุ" , "กิจกรรมฉีดสีตีเส้นทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00 เท่ากัน) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม "สนับสนุนกิจกรรมชุมชน (เช่น กีฬาชุมชน, กิจกรรมศึกษาดูงานชุมชน) / Football Camp" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.92) มากที่สุด รองลงมาคือ "ร่วมกันพัฒนาเพื่อชุมชน ในการดูแลสิ่งแวดล้อม ชีววิถีระยอง" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 80.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 20.00) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียอยู่ กัน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 20.00) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 13.33) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 60.00) ซึ่ง "กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1" ไม่พบต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันในส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 71.43) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 33.33)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
2. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนการศึกษาเพิ่ม

5.2.2 สรุปผลการสำรวจคุณภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยอง 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.97) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 42.03) มีอายุ 38 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 47.83) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 42.03) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 50.72) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 28.99) เกือบทุกรายอาศัยอยู่ในพื้นที่ซึ่งตั้งเกิด (ร้อยละ 97.10) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 2.90) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง และแต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) มากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.10)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 56.52) มากที่สุด รองลงมาคือ ประมง อสม. (ร้อยละ 20.29) และ กรรมการชุมชน (ร้อยละ 13.04) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 28.39) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 - 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 26.09) ด้านความพึงพอใจของรายได้ จะพบว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 60.87) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือ (ร้อยละ 37.68) และ รายได้ไม่เพียงพอต่อผู้กิน (ร้อยละ 1.45) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ , ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.23 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.18) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.20) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 93.62) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม "กิจกรรม Live สด ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook "ระยองช้อปปิ้ง" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.23) มากที่สุด รองลงมาคือ "การออกบูธสินค้าเพื่อชุมชน บริการรถเช่า และงานสวน" , "ส่งเสริมกิจกรรมการขายสินค้าชุมชนผ่านกิจกรรมและการพาไปออกจำหน่ายในพื้นที่สาธารณะ ตลาด ห้างสรรพสินค้า (Central, Homepro, Lotus)" , "จัดตลาดนัดสินค้าชุมชนในโรงงาน และเทศบาลต่างๆ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00 เท่ากัน) และ "เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook "ระยองช้อปปิ้ง" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.77) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม "โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทะเล / ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ฤดู หอย / ปลูก / กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและพัฒนาชายหาด / ร่วมกิจกรรมโครงการฟื้นฟูแหล่งปะการังหรือหาดบริเวณชายฝั่งทะเล จ.ระยอง ณ บริเวณสะพานมิตรภาพ ศาลหลวงต๋อยบ้านทูลุบ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.31) มากที่สุด รองลงมาคือ "ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ" , "โครงการเก็บ

ขยะชายหาดจังหวัดระยอง / กิจกรรม CSR Beach Clean Up / พัฒนาชายหาด จ.ระยอง / ร่วมกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล ประจำปี 2566" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.10 เท่ากัน) และ "เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดขยะอินทรีย์" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.06) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม "ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.14) มากที่สุด รองลงมาคือ "ส่งเสริมความปลอดภัยในพื้นที่ในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.96) และ "อบรมการกู้ชีพฉุกเฉิน (CPR) เช่น กลุ่มประมง วัด โรงเรียน อสม. ผู้สูงอายุ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รวบรวมกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม "บรรพชาสามเณร วัดโฆดหิน / อบรมให้ความรู้สามเณร ภาคฤดูร้อน วัดโฆดหิน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.30) มากที่สุด รองลงมาคือ "สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผ่าเจ้าอาวาส, สงกรานต์, ถอยกระทง) / ร่วมสืบสานประเพณีออกกระทะชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.26) และ "ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะที่โครงการช่วยเหลือชุมชน (QMOC) / ผู้บริหารพบชุมชน (QMOC สาขารวม) / Advance QMOC (QMOC Project)" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.18) ตามลำดับ ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 65.22) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 28.99) ระดับดี/ไม่ (ร้อยละ 0.35) และระดับดีมาก (ร้อยละ 1.45) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียอยู่ กัน (ร้อยละ 73.91) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 18.84) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 7.25) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 42.03) ซึ่ง "กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1" ไม่พบต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันในส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเชิงความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 72.46) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 27.54) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 73.91) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 26.09) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.46) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 27.54)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้
1. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนการศึกษาเพิ่ม
 2. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนงานจัดทำงานในโรงงาน
 3. ทางบริษัทฯ ควรหาพื้นที่เชื่อมโยงกับชุมชน/สถานประกอบการ
 4. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มาตรวจสุขภาพประจำปี
 5. ทางบริษัทฯ ควรตรวจรักษาสิ่งแวดล้อม

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) แยกดังตารางที่ 3.1 – 3.17

5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 51.85) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 48.15) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 37.04) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี และ ช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 25.93 เท่ากัน) ด้านการศึกษาที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 51.85) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 44.44) ด้านระดับงานประจำแบบปฏิบัติงาน (ร้อยละ 40.74) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 25.93) ระดับชำนาญการ (ร้อยละ 22.22) และหัวหน้างาน (ร้อยละ 11.11) กลุ่มหน่วยงานราชการที่ขอรับมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการประสานงาน / ทรัพยากร / งานเอกสาร (ร้อยละ 25.93) มากที่สุด รองลงมาคือ บริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร (ร้อยละ 14.81) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 37.04) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 29.63) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 7.81 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.36) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 96.19) ด้านบริหารจัดการสื่อสาร (ร้อยละ 91.85) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 88.46) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 88.15) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 70.37) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 18.52) ระดับดีมาก (ร้อยละ 7.41) และระดับไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 3.70) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 85.19) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 14.81) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 37.04) ซึ่ง “กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1” ไม่ได้ค้นพบเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเชิงความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 55.56) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 44.44) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 44.44) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 51.85) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ 48.15)

5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นในหว

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและชาย (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) มากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 33.33) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 28.57) มากที่สุด รองลงมา อายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 23.81) ด้านการศึกษาที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 39.29) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 28.57) และประถมศึกษา (ร้อยละ 15.48) ด้านระดับงานประจำแบบปฏิบัติงาน (ร้อยละ 39.29) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับชำนาญการ (ร้อยละ 30.95) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นที่มีบทบาทหน้าที่เป็นประสานประมง / รองประธานประมง (ร้อยละ 23.81) มากที่สุด รองลงมาคือ เกี่ยวกับการ สอนธรรมะ / สอนเสริมในวัด / สอนหนังสือ / วิจัย มากที่สุด (ร้อยละ 33.33) รองลงมาคือ ประสานงาน / ทรัพยากร / งานเอกสาร (ร้อยละ 21.43) และประสานงาน / ทรัพยากร / งานเอกสาร (ร้อยละ 14.29) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 32.88) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 20.55) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 9.83 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.83) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.14) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.95) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.71) และด้านบริหารจัดการสื่อสาร (ร้อยละ 93.57) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 48.24) และระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 4.76) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 59.52) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 26.19) และ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 14.29) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 32.14) ซึ่ง “กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1” ไม่ได้ค้นพบเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเชิงความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 32.14) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 32.14) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 32.14)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 62.96) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 37.04) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 61.31) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 38.89) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการรูป ดังนี้

1. ทางบริษัท ควรพื้นที่ที่ร่วมกิจกรรมตามลุ่มเนื้อ
2. ทางบริษัท ควรอำนวยความสะดวกเพิ่มเติม
3. ทางบริษัท ควรจัดอบรมให้มีวิทยากรมอบความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ / วิถีป้องกัน
4. ทางบริษัท ควรควบคุมผลิตภัณฑ์ / ควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน

5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ก่อนโควิดในพื้นที่ ระยะที่ 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 91.67) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 8.33) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 25.00) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุบาล/ปวช. (ร้อยละ 25.00) ด้านระดับงานเป็นระดับชำนาญการ (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 25.00) กลุ่มหน่วยงาน ในพื้นที่ก่อนโควิดมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการ สอนธรรมะ / สอนสามเณรในวัด / สอนหนังสือ / วิทยุ มากที่สุด (ร้อยละ 58.33) รองลงมา คือ ประธานงาน / ทัพบก / งานเอกสาร (ร้อยละ 16.67) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งงาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 54.55) มากที่สุด รองลงมา คือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 4 - 7 ปี (ร้อยละ 18.18) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย อยู่ที่ 12.45 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรม ชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 100.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านบรรรชักับภาคีเครือข่าย (ร้อยละ 96.67) ด้านความปลอดภัยต่อ ชุมชน (ร้อยละ 96.00) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.56) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 93.33) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า ผลดีและผลเสีย พๆ กัน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 33.33)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง “กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1” ไม่ชัดเจนของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 75.00) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 25.00) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่น มากที่สุด (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 25.00) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 25.00)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 75.00) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 25.00) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 65.57) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการรูป ดังนี้

1. ทางบริษัท ควรอำนวยความสะดวกเพิ่มเติม
2. ทางบริษัท ควรจัดอบรมให้มีวิทยากรมอบความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ / วิถีป้องกัน
3. ทางบริษัท ควรแจ้งข่าวสารกิจกรรมให้ทั่วถึง
4. ทางบริษัท ควรส่งเสริมด้านการศึกษา
5. ทางบริษัท ควรอนุรักษ์ประเพณี

5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ก่อนโควิดในพื้นที่ ระยะที่ 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.94) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 40.48) มีอายุในช่วง 48-57 ปี (ร้อยละ 29.17) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 23.61) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 34.72) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 33.33) ด้านระดับงานเป็นระดับจัดการ (ร้อยละ 45.83) มากที่สุด รองลงมา คือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 30.95) และ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 28.57) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ก่อนโควิดมีบทบาทหน้าที่เป็นประธานประมง / รองประธานประมง (ร้อยละ 15.28) มากที่สุด รองลงมาเกี่ยวกับการ สอนธรรมะ / สอนสามเณรในวัด / สอนหนังสือ / วิทยุ (ร้อยละ 27.78) และ ประธานงาน / ทัพบก / งานเอกสาร (ร้อยละ 13.89) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งงาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 29.03) มากที่สุด รองลงมา คือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 22.58) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 9.14 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.78) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.46) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 96.00) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 93.33) และด้านบรรรชักับภาคีเครือข่าย (ร้อยละ 93.06) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 48.81) มากที่สุด รองลงมา คือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.83) และ ระดับไม่ดี/เลย (ร้อยละ 5.56) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพๆ กัน (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 25.00) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 16.67)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 31.94) ซึ่ง “กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1” ไม่ชัดเจนของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 65.28) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่น มากที่สุด (ร้อยละ 65.28) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 65.28) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 72.22) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 27.78) มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมา คือ มีอายุในช่วง 28 – 37 ปี (ร้อยละ 33.33) และ มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 5.56) ด้านการศึกษาที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 44.44) และระดับอนุปริญญา/ปวช. (ร้อยละ 5.56) ด้านระดับงานเป็นระดับ ปฏิบัติการ (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 16.67) กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียงมีบทบาท หน้าที่เกี่ยวกับการ ดูแลงานสิ่งแวดล้อม / ดูแลกิจกรรม CSR มากที่สุด (ร้อยละ 55.56) รองลงมาคือ ดูแลชุมชนและกลุ่ม ประมง / ดูแลรอบ ๆ ชุมชน (ร้อยละ 27.78) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งงาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 72.22) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5 – 7 ปี (ร้อยละ 11.11) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 12.39 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรม ชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 98.89) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 97.50) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.67) ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 94.44 เท่ากัน) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.44) มากที่สุด รองลงมา คือ อยู่ในระดับดีมาก และระดับดี (ร้อยละ 27.78 เท่ากัน) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมที่อยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและ ผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 44.44) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 5.56) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากถิ่นโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านหมอกควัน (ร้อยละ 5.56) โดยปัญหาด้านหมอกควัน อยู่ ในระดับรุนแรงปานกลาง ($\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.0000$) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงาน อุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความเห็นเห็นว่า โรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 59.52) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 40.48) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 59.52) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 40.48) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรคำนึงถึงกิจกรรมปล่อย
2. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับมลพิษ / วัสดุพิษ
4. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมมลพิษ / ควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ใกล้เคียง
แสดงดังตารางที่ 5.1 – 5.7

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 72.22) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 27.78) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่น มากที่สุด (ร้อยละ 72.22) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 27.78) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 72.22) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 27.78)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความเห็นเห็นว่า โรงงาน TPE (โรงงานที่ 1) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 72.22) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 38.89) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดีมาก (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา ระดับดี (ร้อยละ 50.00) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 5.56) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มาตรวจประจำ
3. ทางบริษัทฯ ควรลดการใช้หินปูน
4. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนให้พืชมูลมูลฝอย

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
แสดงดังตารางที่ 6.1 – 6.7

ตารางที่ 2.1 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

ปี พ.ศ. 2566	
พื้นที่/ชื่อ	กลุ่มชุมชน : จำนวน 28 ชุมชน เทศบาลเมืองมหาสารคาม : จำนวน 23 ชุมชน
1) ชุมชนบ้าน...	1) ชุมชนบ้าน...
2) ชุมชนบ้าน...	2) ชุมชนบ้าน...
3) ชุมชนบ้าน...	3) ชุมชนบ้าน...
4) ชุมชนบ้าน...	4) ชุมชนบ้าน...
5) ชุมชนบ้าน...	5) ชุมชนบ้าน...
6) ชุมชนบ้าน...	6) ชุมชนบ้าน...
7) ชุมชนบ้าน...	7) ชุมชนบ้าน...
8) ชุมชนบ้าน...	8) ชุมชนบ้าน...
9) ชุมชนบ้าน...	9) ชุมชนบ้าน...
10) ชุมชนบ้าน...	10) ชุมชนบ้าน...
11) ชุมชนบ้าน...	11) ชุมชนบ้าน...
12) ชุมชนบ้าน...	12) ชุมชนบ้าน...
13) ชุมชนบ้าน...	13) ชุมชนบ้าน...
14) ชุมชนบ้าน...	14) ชุมชนบ้าน...
15) ชุมชนบ้าน...	15) ชุมชนบ้าน...
16) ชุมชนบ้าน...	16) ชุมชนบ้าน...
17) ชุมชนบ้าน...	17) ชุมชนบ้าน...
18) ชุมชนบ้าน...	18) ชุมชนบ้าน...
19) ชุมชนบ้าน...	19) ชุมชนบ้าน...
20) ชุมชนบ้าน...	20) ชุมชนบ้าน...
21) ชุมชนบ้าน...	21) ชุมชนบ้าน...
22) ชุมชนบ้าน...	22) ชุมชนบ้าน...
23) ชุมชนบ้าน...	23) ชุมชนบ้าน...
เทศบาลเมืองมหาสารคาม : จำนวน 5 ชุมชน	
1) ชุมชนบ้าน...	1) ชุมชนบ้าน...
2) ชุมชนบ้าน...	2) ชุมชนบ้าน...
3) ชุมชนบ้าน...	3) ชุมชนบ้าน...
4) ชุมชนบ้าน...	4) ชุมชนบ้าน...
5) ชุมชนบ้าน...	5) ชุมชนบ้าน...

ตารางที่ 2.2 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายการเนื้อหา	ปี พ.ศ. 2566
พื้นที่ศึกษา (ต่อ)	<p>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : จำนวน 9 หน่วยงาน</p> <p>ด้านอุตสาหกรรม : จำนวน 1 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน อีอีอีพื้นที่ <p>ด้านบริการท่องเที่ยว : จำนวน 4 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บริษัทนำเที่ยว/โรงแรม 2) สถานีบริการน้ำมัน/ร้านอาหาร/โรงแรม/รีสอร์ท 3) ที่พัก/ร้านอาหาร/รีสอร์ท 4) แหล่งท่องเที่ยว/สถานที่ <p>ด้านพลังงาน : จำนวน 1 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บริษัทพลังงาน/ไฟฟ้า/แก๊ส <p>ด้านสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศูนย์ศึกษาธรรมชาติและสวนพฤกษศาสตร์ (สวนพฤกษศาสตร์) <p>ด้านอุตสาหกรรมเกษตร : จำนวน 2 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สวนผลไม้/สวนเกษตร/สวนเกษตร (สวนผลไม้) 2) สวนเกษตร/สวนเกษตร (สวนผลไม้) <p>กลุ่มหน่วยงานในท้องถิ่น : จำนวน 28 หน่วยงาน</p> <p>กลุ่มผู้แทนท้องถิ่น : จำนวน 10 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มองค์กรท้องถิ่น/บ้าน 2) กลุ่มองค์กรท้องถิ่น/บ้าน 3) กลุ่มองค์กรท้องถิ่น/บ้าน 4) กลุ่มองค์กรท้องถิ่น/บ้าน 5) กลุ่มองค์กรท้องถิ่น/บ้าน 6) กลุ่มองค์กรท้องถิ่น/บ้าน 7) กลุ่มองค์กรท้องถิ่น/บ้าน 8) กลุ่มองค์กรท้องถิ่น/บ้าน 9) กลุ่มองค์กรท้องถิ่น/บ้าน 10) กลุ่มองค์กรท้องถิ่น/บ้าน <p>สถานศึกษา : จำนวน 7 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิทยาลัยอาชีวศึกษา 2) วิทยาลัยอาชีวศึกษา 3) วิทยาลัยอาชีวศึกษา 4) วิทยาลัยอาชีวศึกษา 5) วิทยาลัยอาชีวศึกษา 6) วิทยาลัยอาชีวศึกษา 7) วิทยาลัยอาชีวศึกษา <p>โรงพยาบาล/สถานพยาบาล : จำนวน 4 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โรงพยาบาล/สถานพยาบาล 2) โรงพยาบาล/สถานพยาบาล 3) โรงพยาบาล/สถานพยาบาล 4) โรงพยาบาล/สถานพยาบาล <p>ศาสนสถาน : จำนวน 7 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วัด/โบสถ์ 2) วัด/โบสถ์ 3) วัด/โบสถ์ 4) วัด/โบสถ์ 5) วัด/โบสถ์ 6) วัด/โบสถ์ 7) วัด/โบสถ์

ตารางที่ 2.3 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายการเนื้อหา	ปี พ.ศ. 2566
พื้นที่ศึกษา (ต่อ)	<p>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : จำนวน 6 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บริษัท/ห้าง/บริษัท/บริษัท (บริษัท) 2) บริษัท/ห้าง/บริษัท/บริษัท (บริษัท) 3) บริษัท/ห้าง/บริษัท/บริษัท (บริษัท) 4) บริษัท/ห้าง/บริษัท/บริษัท (บริษัท) 5) บริษัท/ห้าง/บริษัท/บริษัท (บริษัท) 6) บริษัท/ห้าง/บริษัท/บริษัท (บริษัท)

ตารางที่ 2.4 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายการเนื้อหา	ปี พ.ศ. 2566
จำนวนครัวเรือน	<p>กลุ่มครัวเรือน : 498 ครัวเรือน</p> <ul style="list-style-type: none"> * กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง : 0 - 3 กิโลเมตร : 257 ครัวเรือน - ประชากรในเขตเมือง : 252 ครัวเรือน - ประชากร : 15 ครัวเรือน * กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง : 3 - 5 กิโลเมตร : 239 ครัวเรือน - ประชากรในเขตเมือง : 170 ครัวเรือน - ประชากร : 69 ครัวเรือน <p>กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง : 27 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง : 84 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง : 18 ครัวเรือน</p>
การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	<p>กำหนดกลุ่มเป้าหมายตามพื้นที่ : 18 กิโลเมตร</p>
การออกแบบตัวชี้วัดในการสำรวจ	<p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 257 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 239 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 170 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 69 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 27 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 84 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 18 ครัวเรือน</p>
วิธีการสุ่มตัวอย่าง	<p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 257 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 239 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 170 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 69 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 27 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 84 ครัวเรือน</p> <p>กลุ่มประชากรตัวชี้วัด : 18 กิโลเมตร : 18 ครัวเรือน</p>
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	<p>แบบสอบถาม</p>
วิธีการ	<p>ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่ม (Simple Random Sampling)</p>
หัวข้อ	<p>กลุ่มครัวเรือน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 2) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 3) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 4) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 5) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 6) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 7) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง

ตารางที่ 2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายการเนื้อหา	ปี พ.ศ. 2566
หัวข้อ (ต่อ)	<p>กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง : 18 กิโลเมตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 2) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 3) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 4) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 5) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 6) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 7) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 8) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 9) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง 10) กลุ่มครัวเรือนในเขตเมือง

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รวบรวมกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

[illegible]

สรุปผลสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิตวิถีไทยในประชาชาติ จำกัฒ (ไตรมาสที่ 1) ในปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ (ต่อ)

ឧបករណ៍ស្រាវជ្រាវ	ឆ្នាំ ២០២០					
	កម្ពុជា		អន្តរជាតិ		អន្តរជាតិ	
	ឆ្នាំរដ្ឋបាល ២០២០	ឆ្នាំរដ្ឋបាល ២០២១	ឆ្នាំរដ្ឋបាល ២០២០	ឆ្នាំរដ្ឋបាល ២០២១	ឆ្នាំរដ្ឋបាល ២០២០	ឆ្នាំរដ្ឋបាល ២០២១
កម្រិតស្រាវជ្រាវសរុប (លាន ដុល្លារ)	422	64	242	15	170	64
កម្រិតស្រាវជ្រាវសាធារណៈ						
ស្រាវជ្រាវសាធារណៈ	52,43	55,55	74,36	35,71	34,19	56,00
កម្រិត (a)	4,77	4,87	6,82	4,79	4,71	4,87
កម្រិតសរុប (ប្រភេទ ៤.២)	6,118	5,604	7,387	5,426	5,556	7,045
ឈ្នួល	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥
កម្រិតស្រាវជ្រាវឯកជន						
ស្រាវជ្រាវឯកជន	56,64	72,43	75,53	73,53	93,83	56,03
កម្រិត (a)	4,72	4,77	4,77	4,67	4,45	4,83
កម្រិតសរុប (ប្រភេទ ៤.២)	6,367	5,624	6,430	5,606	5,871	5,566
ឈ្នួល	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥
កម្រិតស្រាវជ្រាវស្រាវជ្រាវសាធារណៈ						
ស្រាវជ្រាវសាធារណៈ	50,71	55,83	56,90	50,38	59,17	55,77
កម្រិត (a)	4,74	4,79	4,80	4,77	4,66	4,79
កម្រិតសរុប (ប្រភេទ ៤.២)	6,044	5,124	6,030	5,439	5,080	5,112
ឈ្នួល	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥
កម្រិតស្រាវជ្រាវស្រាវជ្រាវឯកជន						
ស្រាវជ្រាវឯកជន	55,75	70,54	56,82	56,53	56,64	56,25
កម្រិត (a)	4,77	4,87	4,86	4,73	4,72	4,83
កម្រិតសរុប (ប្រភេទ ៤.២)	6,112	5,606	6,170	5,607	5,034	5,595
ឈ្នួល	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥
កម្រិតស្រាវជ្រាវស្រាវជ្រាវសាធារណៈ						
ស្រាវជ្រាវសាធារណៈ	52,67	56,52	56,15	56,55	72,31	56,91
កម្រិត (a)	4,67	4,75	4,71	4,73	4,40	4,73
កម្រិតសរុប (ប្រភេទ ៤.២)	5,471	5,045	5,608	5,607	5,093	5,051
ឈ្នួល	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥
កម្រិតស្រាវជ្រាវស្រាវជ្រាវឯកជន						
ស្រាវជ្រាវឯកជន	56,86	50,81	55,63	54,00	73,38	57,00
កម្រិត (a)	4,74	4,74	4,78	4,73	4,68	4,73
កម្រិតសរុប (ប្រភេទ ៤.២)	5,125	5,611	5,616	5,612	5,671	5,138
ឈ្នួល	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥
កម្រិតស្រាវជ្រាវស្រាវជ្រាវសាធារណៈ						
ស្រាវជ្រាវសាធារណៈ	56,20	52,82	55,13	55,00	72,70	56,00
កម្រិត (a)	4,71	4,77	4,76	4,76	4,66	4,83
កម្រិតសរុប (ប្រភេទ ៤.២)	5,585	5,617	5,631	5,612	5,085	5,054
ឈ្នួល	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥
កម្រិតស្រាវជ្រាវស្រាវជ្រាវឯកជន						
ស្រាវជ្រាវឯកជន	56,52	50,59	56,56	56,51	73,50	56,56
កម្រិត (a)	4,77	4,77	4,82	4,73	4,65	4,81
កម្រិតសរុប (ប្រភេទ ៤.២)	5,125	5,616	5,630	5,617	5,664	5,125
ឈ្នួល	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥
កម្រិតស្រាវជ្រាវស្រាវជ្រាវសាធារណៈ						
ស្រាវជ្រាវសាធារណៈ	55,47	51,51	51,64	53,33	51,23	56,75
កម្រិត (a)	4,67	4,72	4,67	4,67	4,63	4,73
កម្រិតសរុប (ប្រភេទ ៤.២)	5,071	5,061	5,073	5,070	5,071	5,161
ឈ្នួល	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥	៤,១៧៥

สรุปผลสำรวจความคิดเห็น สภาพแวดล้อมเชิง สังคม ชีวิตวิถีชีวิต โคมโพธิ์เขตปฏิรูป อำเภอ (โครงการที่ 1) ในปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

[illegible]

สรุปผลสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม, วัฒนธรรมและวิถีชีวิตไทยในเขตปฏิรูป จังหวัด (รายงานที่ 1) ในปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รวบรวมกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ

[illegible]

สรุปผลสำรวจความคิดเห็น: สถาบันพระปกเกล้า สังคม, 712 ค่ายบริษัท ไทยโพรเซสเซอร์ฟิสิกส์ จำกัด (โรงงานที่ 1) ในปี พ.ศ. 2564

3.2) ตารางการคำนวณเป็นภาพ 5 KRIS - รวมกิจกรรมภายในสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

สรุปผลสำรวจความคิดเห็น: สถาบันฯ ขอเชิญ ชิงชัย วีระวัฒน์โพธิ์ทอง อธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 1) ในปี พ.ศ. 2566

3.4) สาร/ผลการวิจัยมีขนาด 6 Kbps - ประสิทธิภาพการรับส่งข้อมูลการรับส่งข้อมูล

กระทรวงการต่างประเทศ, กรุงเทพฯ: กรมการกงสุล, 2566

3.3) รูปแปดเหลี่ยมเป็นรูป 5 KPIs - ประสิทธิภาพเป็นตัวแทนของความสอดคล้องของภาพ

สถาบันตำราอาหารมูลนิธิ เป็น สถาบันสาธารณูปถัมภ์ สังกัด มูลนิธิส่งเสริมศิลปาชีพ ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2546

3.4) สรุปประเด็นสำคัญเป็นแบบ 5 ประการ – ประเด็นข้อควรระวังเป็นพิเศษ คือการระบุตามพระราชบัญญัติ

การแปลภาษาจากภาษาหนึ่งเป็น ภาษาไทยหรืออังกฤษ มีหลาย วิธีด้วยกัน โดยทั่วไปแล้วจะนิยมใช้วิธีแปลแบบตรงตัว (literal translation) หรือแปลแบบตรงตัว (literal translation) ซึ่งเป็นการแปลที่ตรงตัวมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายละเอียดกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 3.13 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการปฏิบัติงาน		ปี พ.ศ. 2566					
		กลุ่มยุทธศาสตร์		กลุ่มยุทธศาสตร์			
		ตามแผน 5 ปี ระยะ		ตามแผน 5 ปี ระยะ		ตามแผน 5 ปี ระยะ	
ตัวชี้วัด/ตัวชี้เป้า (ตามแผน 5 ปี ระยะ)	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	เป้าหมาย
ตัวชี้วัด/ตัวชี้เป้า (ตามแผน 5 ปี ระยะ)	812	86	242	15	170	67	
ตัวชี้วัด/ตัวชี้เป้า (ตามแผน 5 ปี ระยะ)							
ตัวชี้วัด/ตัวชี้เป้า (ตามแผน 5 ปี ระยะ)	0.09	0.17	-	-	1.18	1.45	
ตัวชี้วัด/ตัวชี้เป้า (ตามแผน 5 ปี ระยะ)	20.87	23.81	18.18	-	24.71	26.99	
ตัวชี้วัด/ตัวชี้เป้า (ตามแผน 5 ปี ระยะ)	71.50	47.86	73.97	80.50	72.15	65.22	
ตัวชี้วัด/ตัวชี้เป้า (ตามแผน 5 ปี ระยะ)	5.30	7.10	7.85	20.09	1.76	6.35	
ตัวชี้วัด/ตัวชี้เป้า (ตามแผน 5 ปี ระยะ)	3.17	3.17	3.17	2.80	3.25	3.28	
ตัวชี้วัด/ตัวชี้เป้า (ตามแผน 5 ปี ระยะ)	0.835	0.804	0.498	0.270	0.352	0.526	
ตัวชี้วัด/ตัวชี้เป้า (ตามแผน 5 ปี ระยะ)	เป้าหมาย	เป้าหมาย	เป้าหมาย	เป้าหมาย	เป้าหมาย	เป้าหมาย	
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี							
ตัวชี้วัด/ตัวชี้เป้า (ตามแผน 5 ปี ระยะ)	11.17	15.05	12.40	20.00	9.41	18.84	
ตัวชี้วัด/ตัวชี้เป้า (ตามแผน 5 ปี ระยะ)	19.12	72.42	77.65	66.67	81.18	73.91	
ตัวชี้วัด/ตัวชี้เป้า (ตามแผน 5 ปี ระยะ)	0.71	8.33	5.92	13.33	9.41	12.95	

ตารางที่ 3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - TPE (โรงงานที่ 1)

ประเภทการตรวจ	ปี พ.ศ. 2566					
	ปีงบประมาณ		ปีบัญชี			
			ปีบัญชี ๖.๑.๖๖		ปีบัญชี ๖.๒.๖๖	
	ปีงบประมาณ	ปีบัญชี	ปีบัญชี	ปีบัญชี	ปีบัญชี	ปีบัญชี
จำนวนผู้ตรวจ (น. รว)	412	84	242	15	170	69
หญิง / ชาย (ร้อยละ)	33.23	43.24	37.17	60.00	37.65	42.03
สาขา TPGATE	0.47	-	0.83	-	-	-
คณะ	0.24	-	0.41	-	-	-
คณะ (๖)	200	-	200	-	-	-
คณะ/คณะ (๖.๒)	0.000	-	0.000	-	-	-
คณะ	0.24	-	0.41	-	-	-
คณะ (๖)	0.00	-	0.00	-	-	-
คณะ/คณะ (๖.๒)	0.000	-	0.000	-	-	-
คณะ	0.24	-	0.41	-	-	-

ตารางที่ 3.15 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โรงงานอื่นๆ

အုပ်စုအလိုက်အသွင်း	ဥပဒေ ၂၀၁၆					
	ကုမ္ပဏီများ		ကုမ္ပဏီများ		ကုမ္ပဏီများ	
	အသွင်းစုစုပေါင်း	ရက်စွဲများ	အသွင်းစုစုပေါင်း	ရက်စွဲများ	အသွင်းစုစုပေါင်း	ရက်စွဲများ
အသွင်းစုစုပေါင်း (အုပ်စု)	412	38	242	15	170	69
အသွင်းစုစုပေါင်း	33.25	49.20	37.19	60.00	27.65	42.00
အသွင်းစုစုပေါင်း	34.25	45.24	37.19	60.00	27.65	42.00
အသွင်းစုစုပေါင်း	2.18	9.52	2.07	-	2.58	11.89
အသွင်းစုစုပေါင်း	3.22	3.78	3.60	-	3.00	3.78
အသွင်းစုစုပေါင်း (၆.၁)	3.30	3.18	3.84	-	3.24	3.00
အသွင်းစုစုပေါင်း	3.30	3.18	3.84	-	3.24	3.00
အသွင်းစုစုပေါင်း	2.91	4.76	3.72	13.33	1.26	2.90
အသွင်းစုစုပေါင်း	3.45	3.50	3.78	3.30	3.33	3.00
အသွင်းစုစုပေါင်း (၆.၁)	3.85	0.00	0.00	0.00	1.58	0.00
အသွင်းစုစုပေါင်း	3.85	0.00	0.00	0.00	1.58	0.00
အသွင်းစုစုပေါင်း	0.49	-	0.41	-	0.59	-
အသွင်းစုစုပေါင်း	5.00	-	5.00	-	5.00	-
အသွင်းစုစုပေါင်း (၆.၁)	0.00	-	0.00	-	0.00	-
အသွင်းစုစုပေါင်း	0.49	1.19	0.41	-	0.59	1.45
အသွင်းစုစုပေါင်း	3.00	3.00	6.00	-	3.00	3.00
အသွင်းစုစုပေါင်း (၆.၁)	2.00	-	0.00	-	0.00	-
အသွင်းစုစုပေါင်း	2.43	30.14	32.23	60.00	20.59	26.69
အသွင်းစုစုပေါင်း	3.38	1.50	3.31	1.56	3.31	1.50
အသွင်းစုစုပေါင်း (၆.၁)	0.89	0.89	0.82	0.82	0.75	0.82
အသွင်းစုစုပေါင်း	0.89	0.89	0.82	0.82	0.75	0.82
အသွင်းစုစုပေါင်း	2.91	3.87	1.45	-	4.71	4.38
အသွင်းစုစုပေါင်း	3.42	3.50	3.50	-	3.38	3.00
အသွင်းစုစုပေါင်း (၆.၁)	0.04	0.00	0.00	-	0.00	0.00
အသွင်းစုစုပေါင်း	0.49	4.76	0.41	6.87	0.59	4.38
အသွင်းစုစုပေါင်း	3.30	3.78	3.00	2.00	3.00	3.30
အသွင်းစုစုပေါင်း (၆.၁)	0.00	1.258	0.00	-	0.00	0.00
အသွင်းစုစုပေါင်း	0.00	1.258	0.00	-	0.00	0.00
အသွင်းစုစုပေါင်း	66.78	36.78	62.81	40.00	72.35	37.97

ตารางที่ 3.16 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอไทร (ต่อ)

6) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

[illegible]

ตารางที่ 3.17 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

1) ความผิดเป็นเหตุระงับการฟ้องคดี

[illegible]

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการตรวจ	ปี พ.ศ. 2566					
	ไตรมาสแรก	ไตรมาสสอง	รวมทั้งปีงบประมาณ 2566			
จำนวนผู้เข้ารับการตรวจ (คน)	77	87	3	8	9	9
รวม						
ชาย	31.88	35.00	33.33	66.67	66.67	33.33
หญิง	45.12	52.00	66.67	33.33	33.33	66.67
อายุ						
25-37 ปี	25.73	28.00	33.33	16.67	15.51	33.33
38-47 ปี	37.06	33.33	66.67	33.33	33.33	33.33
48-57 ปี	25.73	16.67	—	50.00	33.33	33.33
58 ปีขึ้นไป	18.12	25.00	—	—	—	—
ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา/ปวช.	3.70	—	33.33	—	—	—
ปริญญาตรี	18.85	75.00	66.67	33.33	—	33.33
สูงกว่าปริญญาตรี	60.41	25.00	—	66.67	100.00	66.67

ตารางที่ 4.1 - 4.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

สงวนลิขสิทธิ์โดย บริษัท สยามคอมมิวนิเคชั่น จำกัด. ที่จดทะเบียนไว้ภายใต้ชื่อ THE SITE : 10 ปี พ.ศ. 2558

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2566					
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 340)	27	12	3	6	3	3
เพศ						
ชาย/หญิง	22/99	22/99	33/33	-	66/67	33/33
ชาย/หญิง/ชาย	13/11	-	-	16/30	-	-
ชาย/หญิง/ชาย	40/14	41/67	66/67	30/30	-	33/33
ชาย/ชาย/ชาย	22/22	63/33	-	-	33/33	33/33
อายุ						
1-3 ปี	25/93	-	-	-	50/50	33/33
4-6 ปี	14/81	33/33	-	16/67	6/33	33/33
7-9 ปี	13/11	-	-	16/67	16/67	-
10-12 ปี	7/41	-	33/33	16/67	-	-
13-15 ปี	7/41	-	-	-	-	66/67
16-18 ปี	7/41	-	-	33/33	-	-
19-21 ปี	7/41	-	-	-	16/67	-
22-24 ปี	3/16	-	-	-	8/33	-
25-27 ปี	3/16	-	-	-	8/33	-
28-30 ปี	25/93	66/67	16/67	33/33	8/33	-
ระดับการศึกษา						
1-3 ปี	27/63	25/99	-	50/50	33/33	33/33
4-6 ปี	22/22	25/99	-	16/67	66/67	-
7-9 ปี	13/11	16/67	-	-	-	33/33
10-12 ปี	37/104	73/33	100/100	33/33	-	33/33
รวม	7/61	7/63	13/33	6/67	3/67	8/67

ตารางที่ 4.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2566					
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 340)	27	12	3	6	3	3
ด้านเศรษฐกิจ						
นโยบายการเงิน/การคลัง	96/17	100/100	66/67	73/33	100/100	100/100
การเงิน (1)	4/81	5/50	4/33	4/67	5/50	4/50
การเงิน/การคลัง (2)	0/422	0/500	0/377	0/377	0/500	0/701
การเงิน	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16
ด้านสังคม						
นโยบายการเงิน/การคลัง	88/15	86/67	86/67	80/60	100/100	100/100
การเงิน (1)	4/41	4/33	4/33	4/50	5/50	5/50
การเงิน/การคลัง (2)	0/886	0/563	0/377	0/377	0/500	0/701
การเงิน	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16
ด้านความมั่นคงปลอดภัย						
นโยบายการเงิน/การคลัง	96/17	96/17	86/67	100/100	100/100	100/100
การเงิน (1)	4/82	4/71	4/33	5/50	5/50	5/50
การเงิน/การคลัง (2)	0/375	0/486	0/377	0/377	0/500	0/701
การเงิน	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16
ด้านความยั่งยืน/สิ่งแวดล้อม						
นโยบายการเงิน/การคลัง	88/15	86/67	86/67	80/60	100/100	100/100
การเงิน (1)	4/42	4/33	4/33	4/50	5/50	5/50
การเงิน/การคลัง (2)	0/821	0/563	0/377	0/377	0/500	0/701
การเงิน	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
นโยบายการเงิน/การคลัง	96/17	96/17	86/67	100/100	100/100	100/100
การเงิน (1)	4/50	4/47	4/50	4/67	4/67	4/67
การเงิน/การคลัง (2)	0/572	0/451	0/300	0/316	0/377	0/577
การเงิน	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16

ตารางที่ 4.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2566					
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 340)	27	12	3	6	3	3
ระดับคุณภาพชีวิต/ความยั่งยืน						
1) สุขภาพ	7/41	8/33	-	16/67	-	-
2) สวัสดิการ	70/37	83/33	-	66/67	100/100	66/67
3) บ้าน/ที่อยู่อาศัย	18/52	8/33	66/67	16/67	-	33/33
4) ไม้/ไม้	1/70	-	33/33	-	-	-
5) การเงิน (1)	5/61	4/50	2/67	4/50	4/50	3/67
6) การเงิน/การคลัง (2)	0/422	0/426	0/377	0/377	0/500	0/377
7) การเงิน	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16
ผลกระทบจากโครงการพัฒนาในพื้นที่						
ผลกระทบ/ความยั่งยืน	14/81	16/67	-	-	66/67	-
ผลกระทบ/ความยั่งยืน	86/15	81/33	100/100	100/100	33/33	100/100

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโครงการพัฒนาพื้นที่

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2566					
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = 340)	27	12	3	6	3	3
ผลกระทบ/ความยั่งยืน						
ผลกระทบ/ความยั่งยืน	34/104	25/100	100/100	33/33	33/33	33/33
ผลกระทบ/ความยั่งยืน	34/104	25/100	100/100	33/33	33/33	33/33
ด้านสังคม						
การเงิน (1)	2/33	2/50	-	-	3/50	-
การเงิน/การคลัง (2)	0/577	0/500	-	-	-	-
การเงิน	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16
ด้านเศรษฐกิจ						
การเงิน (1)	4/81	-	-	-	-	4/81
การเงิน/การคลัง (2)	0/422	-	-	-	-	-
การเงิน	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16
ด้านความมั่นคงปลอดภัย						
การเงิน (1)	4/81	-	-	-	-	4/81
การเงิน/การคลัง (2)	0/422	-	-	-	-	-
การเงิน	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
การเงิน (1)	4/81	-	-	-	-	4/81
การเงิน/การคลัง (2)	0/422	-	-	-	-	-
การเงิน	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16	3/16

ตารางที่ 4.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)
5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโครงการ TPE (โรงงานที่ 1)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2566					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	31	31	8	8	8	8
ความเชื่อมั่นในภาพรวมของการดำเนินงานของ อบต. และวิสาหกิจ						
มีความเชื่อมั่นมาก	55.56	66.67	-	66.67	66.67	33.33
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	44.44	33.33	100.00	33.33	33.33	66.67
มีความเชื่อมั่นน้อย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมทั้งหมด (จำนวน)	55.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมทั้งหมด (ร้อยละ)	55.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการด้านความมั่นคง						
มีความเชื่อมั่นมาก	55.56	66.67	-	66.67	66.67	33.33
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	44.44	33.33	100.00	33.33	33.33	66.67
มีความเชื่อมั่นน้อย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมทั้งหมด (จำนวน)	55.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมทั้งหมด (ร้อยละ)	55.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการด้านสิ่งแวดล้อม						
มีความเชื่อมั่นมาก	55.56	66.67	-	66.67	66.67	33.33
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	44.44	33.33	100.00	33.33	33.33	66.67
มีความเชื่อมั่นน้อย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมทั้งหมด (จำนวน)	55.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมทั้งหมด (ร้อยละ)	55.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการด้านสุขภาพ / หน่วยงานรัฐ						
มีความเชื่อมั่นมาก	44.44	66.67	-	33.33	33.33	33.33
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	55.56	33.33	100.00	66.67	66.67	66.67
มีความเชื่อมั่นน้อย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมทั้งหมด (จำนวน)	55.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมทั้งหมด (ร้อยละ)	55.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน						
มีความพึงพอใจมาก	44.44	66.67	-	33.33	33.33	33.33
มีความพึงพอใจปานกลาง	55.56	33.33	100.00	66.67	66.67	66.67
มีความพึงพอใจน้อย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมทั้งหมด (จำนวน)	55.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมทั้งหมด (ร้อยละ)	55.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

ตารางที่ 4.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)
6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2566					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	31	31	8	8	8	8
ข้อเสนอแนะ						
ข้อเสนอแนะด้านสุขภาพ	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
ข้อเสนอแนะด้านเศรษฐกิจ	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
ข้อเสนอแนะด้านสังคม	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
ข้อเสนอแนะด้านสิ่งแวดล้อม	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
ข้อเสนอแนะด้านสุขภาพ / หน่วยงานรัฐ	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ
1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2566					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	31	31	8	8	8	8
ข้อมูลทั่วไป						
เพศ	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
อายุ	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
อาชีพ	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
ระดับการศึกษา	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
จำนวนบุตร	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
จำนวนรถ	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
จำนวนที่ดิน	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
จำนวนสัตว์เลี้ยง	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
จำนวนรถจักรยานยนต์	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
จำนวนรถจักรยาน	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
จำนวนรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33
จำนวนรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า	33.33	66.67	-	66.67	66.67	33.33

ตารางที่ 5.1 – 5.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ
กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอ

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอโนน (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

environmental factor	level of exposure											
	low				moderate				high			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Example 1												
factor 1	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65
factor 2	70	75	80	85	90	95	100	105	110	115	120	125
factor 3	130	135	140	145	150	155	160	165	170	175	180	185
factor 4	190	195	200	205	210	215	220	225	230	235	240	245
factor 5	250	255	260	265	270	275	280	285	290	295	300	305
factor 6	310	315	320	325	330	335	340	345	350	355	360	365
factor 7	370	375	380	385	390	395	400	405	410	415	420	425
factor 8	430	435	440	445	450	455	460	465	470	475	480	485
factor 9	490	495	500	505	510	515	520	525	530	535	540	545
factor 10	550	555	560	565	570	575	580	585	590	595	600	605
factor 11	610	615	620	625	630	635	640	645	650	655	660	665
factor 12	670	675	680	685	690	695	700	705	710	715	720	725
factor 13	730	735	740	745	750	755	760	765	770	775	780	785
factor 14	790	795	800	805	810	815	820	825	830	835	840	845
factor 15	850	855	860	865	870	875	880	885	890	895	900	905
factor 16	910	915	920	925	930	935	940	945	950	955	960	965
factor 17	970	975	980	985	990	995	1000	1005	1010	1015	1020	1025
factor 18	1030	1035	1040	1045	1050	1055	1060	1065	1070	1075	1080	1085
factor 19	1090	1095	1100	1105	1110	1115	1120	1125	1130	1135	1140	1145
factor 20	1150	1155	1160	1165	1170	1175	1180	1185	1190	1195	1200	1205
factor 21	1210	1215	1220	1225	1230	1235	1240	1245	1250	1255	1260	1265
factor 22	1270	1275	1280	1285	1290	1295	1300	1305	1310	1315	1320	1325
factor 23	1330	1335	1340	1345	1350	1355	1360	1365	1370	1375	1380	1385
factor 24	1390	1395	1400	1405	1410	1415	1420	1425	1430	1435	1440	1445
factor 25	1450	1455	1460	1465	1470	1475	1480	1485	1490	1495	1500	1505
factor 26	1510	1515	1520	1525	1530	1535	1540	1545	1550	1555	1560	1565
factor 27	1570	1575	1580	1585	1590	1595	1600	1605	1610	1615	1620	1625
factor 28	1630	1635	1640	1645	1650	1655	1660	1665	1670	1675	1680	1685
factor 29	1690	1695	1700	1705	1710	1715	1720	1725	1730	1735	1740	1745
factor 30	1750	1755	1760	1765	1770	1775	1780	1785	1790	1795	1800	1805
factor 31	1810	1815	1820	1825	1830	1835	1840	1845	1850	1855	1860	1865
factor 32	1870	1875	1880	1885	1890	1895	1900	1905	1910	1915	1920	1925

ตารางที่ 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

[illegible]

ตารางที่ 5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อุบลราชธานี (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

[illegible]

ตารางที่ 5.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อำเภอโนนหว้า (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

[illegible]

สรุปองค์ความรู้ความเคลื่อนไหว สถานการณ์เศรษฐกิจ สังคม ที่มีผลกระทบต่อโรงพยาบาล THE SITE 1 ในปี พ.ศ. 2566

77 *Silliman*

ตารางที่ 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

[illegible]

สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมทางสังคม ที่มีผลกระทบต่อโครงการพื้นที่ TPE SITE 1 ในปี พ.ศ. 2565

78 *Simmons*

ตารางที่ 6.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

1) ข้อมูลทั่วไปของผลิตภัณฑ์

สรุปผลการสำรวจ		ปี พ.ศ. 2566
กลุ่มตัวอย่างตามการวัดดัชนี		
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n) = 100	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	16
รวม		
ชาย	72.20	
หญิง	27.78	
อายุ		
20-37 ปี	35.55	
38-47 ปี	41.11	
48-57 ปี	5.56	
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาตอนต้น	5.56	
ประถมศึกษา	88.88	
สูงกว่าปริญญาตรี	59.00	

ตารางที่ 6.1 – 6.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ

กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

สรุปผลการวิจัย : การศึกษาครั้งนี้ได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัยแบบทฤษฎีที่ 1 ในปี พ.ศ. 2566

79 *Sialia*

สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ สภามหาวิทยาลัย สังคมฯ ที่ได้ออกข้อวินิจฉัยที่ TFE-MTE 1 ในปี พ.ศ. 2566

80 *Sim Search*

ตารางที่ 6.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน TPE (โรงงานที่ 1)

ประเภทการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2558	
	ข้อมูลตามการดำเนินงาน	ตามเกณฑ์
จำนวนผู้ให้บริการ (n = 192)		18
ความพึงพอใจตามการปฏิบัติงานด้านความโปร่งใส และรับผิดชอบต่อสังคม		
โดยรวมดีมาก/พอ		72.22
โดยรวมดี/น้อย		27.78
ค่าเฉลี่ย (x)		8.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.461
เฉลี่ย		โดยรวมดี/น้อย/พอ
ความพึงพอใจต่อระบบการดำเนินงานด้านความโปร่งใส		
โดยรวมดีมาก/พอ		72.22
โดยรวมดี/น้อย		27.78
ค่าเฉลี่ย (x)		8.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.461
เฉลี่ย		โดยรวมดี/น้อย/พอ
ความพึงพอใจต่อการบริการด้านสิ่งแวดล้อม		
โดยรวมดีมาก/พอ		72.22
โดยรวมดี/น้อย		27.78
ค่าเฉลี่ย (x)		8.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.461
เฉลี่ย		โดยรวมดี/น้อย/พอ
ความพึงพอใจต่อการบริการ / พหุผลทางรัฐ		
โดยรวมดีมาก/พอ		72.22
โดยรวมดี/น้อย		27.78
ค่าเฉลี่ย (x)		8.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.461
เฉลี่ย		โดยรวมดี/น้อย/พอ
ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านสิ่งแวดล้อมและการดำเนินงานด้านความโปร่งใส		
ดีมาก		61.11
ดี		58.89
ค่าเฉลี่ย (x)		4.61
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.972
เฉลี่ย		ดีมาก

สรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุน สภาพเศรษฐกิจ สังคม จัดโครงการโรงเรียนพื้นที่ TPE SITE 1 ในปี พ.ศ. 2566

รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม
วันที่ 7 กันยายน - 29 กันยายน 2566

โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview)

สรุปผลการตรวจวัดดินปนเปื้อน สารพิษตกค้างในดิน พื้นที่บริเวณรอบโรงงานที่ TPE SITE 1 ในปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

[illegible]

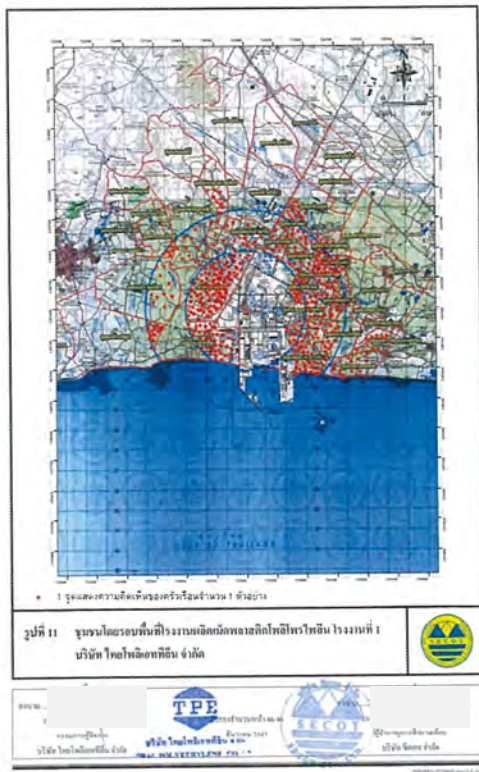
สรุปผลสำรวจความพึงพอใจ: ผลภาพรวมเฉลี่ย 5.00 ซึ่งเป็นค่าสูงสุดของ 5 คะแนนที่ TPE SITE 1 ใน 0 พ.ค. 2562

รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ
กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566
(โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพรพิลีน โรงงานที่ 2 (PP2))

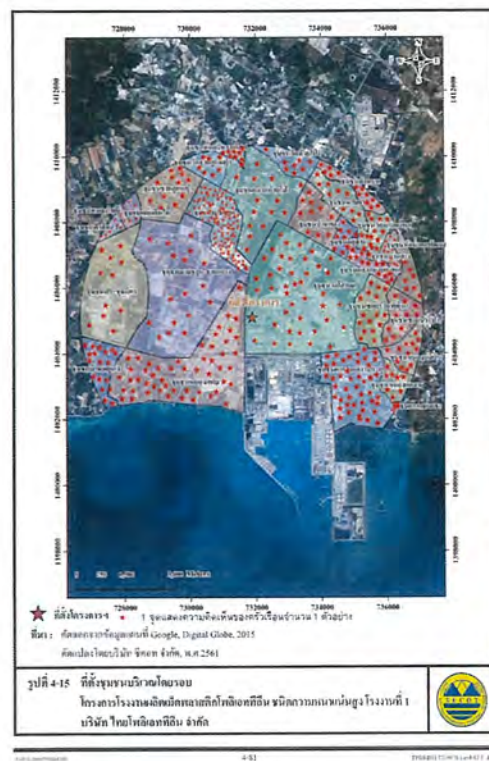


สรุปผลการวิจัยความพึงพอใจ สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่ีมีผลกระทบต่อระบบพื้นที่ TPE SITE 1 ในปี พ.ศ. 2566

รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ
กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566
(โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิโพรพิลีน โรงงานที่ 1 (PP1))



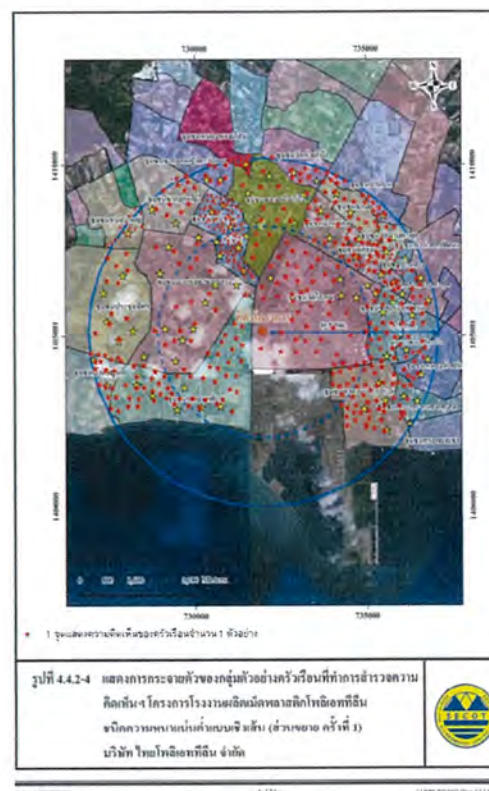
รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ
กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 1 (HDPE1)



รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ
กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำแบบแข็งเส้น (LLDPE)



รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ
กลุ่มโรงงานพื้นที่ TPE Site 1 ปี พ.ศ. 2566
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นต่ำ (LDPE)



เอกสารอ้างอิง

ประคอง วรรณสุด. 2542. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Likert, Rensis A. (1961). *New Patterns of Management*. New York: McGraw-Hill Book Company, Inc.