

ภาคผนวก ข-17

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน

รายงานสรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี

(ANNUAL CHECKUP REPORT)

บริษัท กัลฟ์ บีพี จำกัด
Gulf BP Co.,Ltd.

ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2566 ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2566

คำนำ

เจตนาของการประเมินการตรวจสุขภาพในครั้งนี้ เป็นการตรวจประเมินเพื่อหาความเสี่ยงต่อการเกิดโรค เพื่อใช้เป็นแนวทางในการป้องกันและส่งเสริมสุขภาพ ดังนั้น จึงมีการตั้งเกณฑ์ในการค้นหาความผิดปกติไว้สูง ย่อมจะทำให้ความแม่นยำและเฉพาะเจาะจงลดลง เพื่อสามารถตรวจพบความผิดปกติ และรีบดำเนินการหาทางแก้ไข ป้องกันการเกิดโรคต่างๆ ได้ ตั้งแต่ในระยะแรกของความเสี่ยงต่อการเกิดโรค

หวังว่าเอกสารสรุปรวมผลการตรวจสุขภาพนี้ จะเป็นเครื่องมือในการแสดงปัญหาและความเสี่ยงทางด้านสุขภาพขององค์กร นำไปสู่ทิศทางของการแก้ไขปัญหาสุขภาพขององค์กร รวมทั้งเป็นข้อมูลตั้งต้นเพื่อประเมินเปรียบเทียบผลการดำเนินการส่งเสริมสุขภาพที่จะดำเนินการต่อไป

คณะแพทยศาสตร์

ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ

(Health Promotion Center)

โรงพยาบาลพญาไท 2

หนังสือรับรองการตรวจ

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นเพื่อรับรองว่า บริษัท กัลฟ์ บีพี จำกัด
ได้เข้ารับการตรวจสุขภาพของพนักงาน ซึ่งทำการตรวจสุขภาพ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2566 ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2566
โดย โรงพยาบาลพญาไท 2 ใบอนุญาตสถานพยาบาลที่ 10201016252 ซึ่งตั้งอยู่ ณ เลขที่ 943 ถ.พหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพมหานคร และขอยืนยันว่าผลการตรวจได้จัดทำตามหลักวิชาการทุกประการ
ตั้งข้อมูล ณ วันที่ 19 ตุลาคม 2566

โดยมีพนักงานได้เข้ารับการตรวจดังรายการต่อไปนี้

จำนวนพนักงาน(คน)

ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ : Physical Examination (PE)	33
ดัชนีมวลกาย : Body Mass Index (BMI)	33
ความดันโลหิต : Blood Pressure (BP)	33
ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด : Complete Blood Count (CBC)	
ปริมาณฮีโมโกลบิน : Hemoglobin (Hb)	33
ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดงอัดแน่น : Hematocrit (Hct)	33
การตรวจนับจำนวนเม็ดเลือดขาว : White Blood Cell Count (WBC)	33
การนับปริมาณเกร็ดเลือด : Platelet Count (Plt.Count)	33
ตรวจปริมาณไขมันในเลือด (Blood Chemistry)	
ตรวจระดับไขมันโคเลสเตอรอลในเลือด : Total Cholesterol (CHO)	33
ตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือด : Triglyceride(TG)	33
ตรวจระดับไขมันดีในเลือด : HDL-C	33
ตรวจระดับไขมันชนิดไม่ดีในเลือด : LDL-Direct (เจาะเลือด)	33
ตรวจการทำงานของไต (Kidney Function Test)	
ตรวจเพื่อดูการทำงานของไต : Creatinine	33
ตรวจเพื่อดูการทำงานของไต : BUN	14
ตรวจอัตราการกรองของไต : eGFR	33
ตรวจเพื่อดูการทำงานของตับ (Liver Function Test)	
ตรวจเพื่อดูการทำงานของตับ : SGPT	33
ตรวจเพื่อดูการทำงานของตับ : SGOT	33

โดยมีพนักงานได้เข้ารับการตรวจดังรายการต่อไปนี้

จำนวนพนักงาน(คน)

ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็ง

ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้ : CEA	5
ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งตับ : AFP	14
ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก (ผู้ชาย) : PSA	5

การตรวจหาภูมิคุ้มกัน หาเชื้อ และการสัมผัสเชื้อไวรัส

ตรวจหาภูมิคุ้มกัน ไวรัสตับอักเสบบี : Anti HBs	33
ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี : HBs Ag	33
ตรวจหาประวัติการรับเชื้อไวรัสตับอักเสบบี : Anti HBc (HBc Ab)	33

รายการตรวจอื่นๆ

ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ : Urinalysis (UA)	33
ตรวจหาระดับน้ำตาลในเลือด : Fasting Blood Sugar(FBS)	33
ตรวจติดตามควบคุมเบาหวาน : Hb A1C	5
ตรวจหากรดยูริก : Uric Acid	14

รายการตรวจกลุ่มเอ็กซเรย์

ตรวจเอ็กซเรย์ทรวงอกดิจิทัล : Chest X-Ray Digital	33
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : Electrocardiogram	33
ตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนบน : US Upper Abdomen	7
ตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนล่าง : US Lower Abdomen	1
ตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนบนและล่าง : US Whole Abdomen	7
ตรวจสมรรถภาพหัวใจขณะออกกำลังกาย : Exercise Stress Test (EST)	5
ตรวจคัดกรองภาวะเลือดออกในทางเดินอาหาร : Stool Occult Blood	5
ตรวจหาพยาธิและไข่พยาธิในอุจจาระ : Stool Examination	5

รายการตรวจกลุ่มเฉพาะทาง

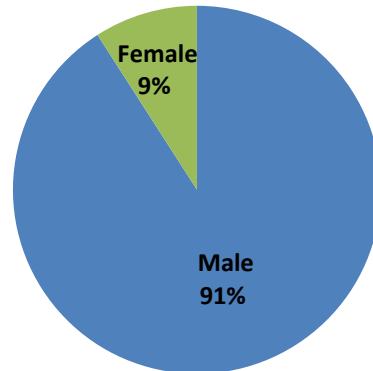
ตรวจสมรรถภาพปอด (เป่าปอด) : Pulmonary Function Test	33
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometric Test	33
ตรวจสายตาอาชีพอนามัย : Occupational vision Test	33
ตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ : Amphetamine in Urine	33

บริษัท กอล์ฟ บีพี จำกัด

ได้เข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปี 2566 จำนวนทั้งสิ้น 33 ราย โดยจำแนก ดังนี้

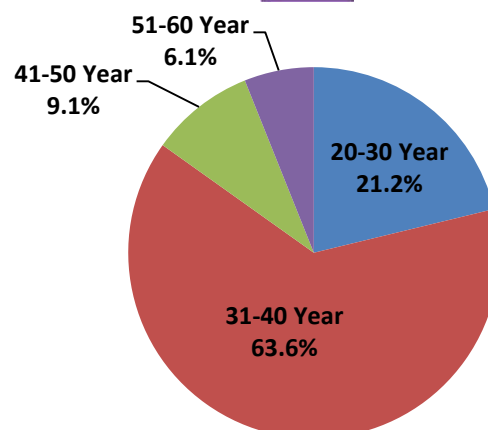
Demography	Amount(คน)	สัดส่วน(%)
Gender		
Male	30	91
Female	3	9
Total	33	100.00

Demography



Age	Amount(คน)	สัดส่วน(%)
20-30 Year	7	21.21
31-40 Year	21	63.64
41-50 Year	3	9.09
51-60 Year	2	6.06
60 up		
Total	33	100.00

Age



ดัชนีมวลกาย (Body Mass Index – BMI)

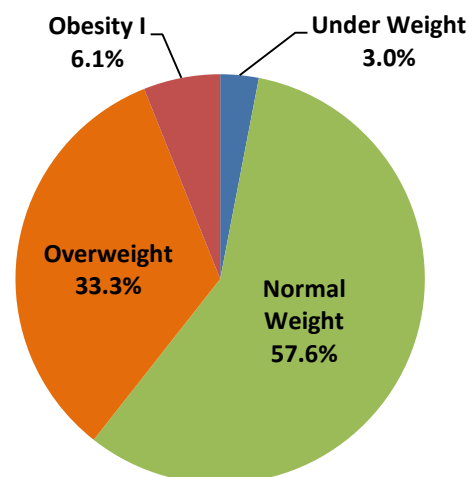
เป็นค่าดัชนีที่คำนวณจากน้ำหนักและส่วนสูง เพื่อใช้เปรียบเทียบความสมดุลระหว่างน้ำหนักตัวต่อความสูงของมนุษย์ โดยมีเกณฑ์ตามตาราง ดังนี้ แสดงผลการตรวจจากค่าปกติของดัชนีมวลกาย และเกณฑ์บอกภาวะน้ำหนักเกิน และภาวะเป็นโรคอ้วน ดังนี้

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

คำวินิจฉัย	BMI (WHO)	BMI (Asia)	Amount
น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (Under Weight)	< 18.5	< 18.5	1
สมส่วน (Normal Weight)	18.5 - 24.99	18.5 - 22.99	19
น้ำหนักปกติค่อนข้างสูง แต่ควรเริ่มปรับเปลี่ยนไลฟ์สไตล์เพื่อป้องกันอ้วน		23.0 - 24.99	
น้ำหนักเกิน (Over Weight)	25.00 - 29.99	25.00 - 27.99	11
น้ำหนักเกินถึงระดับที่ต้องดูแลเสมือนเป็นโรคอ้วน		27.5 - 29.99	
อ้วนระดับ 1 (Obesity I)	30.00 - 34.99	30.00 - 34.99	2
อ้วนระดับ 2 (Obesity II)	35.00 - 39.99	35.00 - 39.99	
อ้วนระดับ 3 (Obesity III)	>= 40	>= 40	

(อ้างอิงข้อมูล : การวัดค่าดัชนีมวลกายขององค์การอนามัยโลก)

ดัชนีมวลกาย (BMI)



หมายเหตุ

ให้ใช้เกณฑ์ของ WHO ในการวินิจฉัยคนเอเชียเช่นกัน เพื่อให้เปรียบเทียบกับนานาชาติได้ โดยให้มีเกณฑ์ Asia เสริมเพื่อให้แพทย์เลือกใช้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมสุขภาพเฉพาะคนเอเชีย โดย แบ่งช่วงปกติออกเป็นสองส่วน คือ

- ส่วนที่ปกติ โดยที่ยังไม่ต้องแทรกแซง คือ 18.5 – 22.99 กก./ตรม.
- ส่วนที่ยังปกติแต่ค่อนข้างสูง ซึ่งควรใช้มาตรการส่งเสริมสุขภาพแทรกแซง คือ 23 – 24.99 กก./ตรม.

ความดันโลหิต (Blood Pressure :BP)

ความดันเลือดหรือ blood pressure (BP) คือแรงดันที่กระแสเลือดกระทำต่อผนังหลอดเลือด ซึ่งมีอยู่สองค่าคือ ความดันขณะหัวใจบีบตัวหรือความดันซิสโตลิก (systolic BP) กับความดันขณะหัวใจคลายตัวหรือความดันไดแอสโตลิก (diastolic BP) โดยเขียนเป็นสองค่าต่อกันคั่นด้วยเครื่องหมาย / เช่น 110/70 mmHg หมายความว่ามีความดันซิสโตลิก 110 มม.ปรอท และมีความดันไดแอสโตลิก 70 มม.ปรอท อย่างไรก็ตาม เกณฑ์มาตรฐานทั่วไปคือแม้ว่าความดันเลือดตัวใดตัวหนึ่งผิดปกติเพียงตัวเดียว ก็ถือว่าผิดปกติ

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Age	Stage II hypertension	Stage I hypertension	Pre hypertension	Optimum
20-30 year old		1	3	3
31-40 year old		3	9	9
41-50 year old			3	
51-60 year old		1		1
60 up				
Total (คน)		5	15	13

อ้างอิงข้อมูล : รายงานฉบับที่ 7 ของคณะกรรมการร่วมความดันเลือดสูงอเมริกัน (JNC 7)

<120/80 mmHg

ถือว่าความดันเลือดอยู่ในเกณฑ์พอดี (Optimum)

121/81-139/89

ถือว่าใกล้เคียงเป็นโรคความดันเลือดสูง (Pre Hypertension)

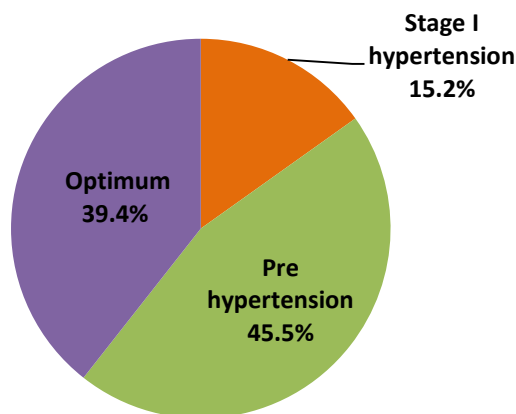
140/90-159/99

เป็นความดันเลือดสูงขั้นที่ 1 (Stage I Hypertension)

>160/100

เป็นความดันเลือดสูงขั้นที่ 2 (Stage II Hypertension)

ความดันโลหิต (BP)



เป้าหมายการลดความดันเลือด

การกำหนดเป้าหมายการรักษา ขึ้นอยู่กับชนิดของผู้ป่วย ดังนี้

- กรณีคนทั่วไปที่ไม่มีโรคร่วมที่สำคัญ เป้าหมายการรักษาความดันเลือดสูง คือ ต้องให้ได้ < 140/90 มม.
- สำหรับคนเป็นโรคหัวใจหลอดเลือด เป้าหมายการรักษาความดันเลือดสูง คือ ต้องให้ได้ < 140/80 มม.
- กรณีคนเป็นโรคไตและ/หรือเบาหวาน เป้าหมายการรักษาความดันเลือดสูง คือ ต้องให้ได้ < 130/80 มม.

****หมายเหตุ :** ค่าแปลผล บางท่านที่ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของแพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count : CBC)

การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด ประกอบด้วย การตรวจนับจำนวนเม็ดเลือดขาว (White Blood Cell Count : WBC) , การนับแยกชนิดเม็ดเลือดขาว (Differential White Blood Cell Count) , การนับจำนวนเกร็ดเลือด (Platelet Count : Plt. Count) , การนับจำนวนเม็ดเลือดแดง (Red Blood Cell Count : RBC), ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดงอัดแน่น (Hematocrit : Hct) , ปริมาณฮีโมโกลบิน (Hemoglobin : Hb) ทำให้ทราบถึงสภาวะสุขภาพของร่างกาย และความเสี่ยงต่อการเกิดโรคประโยชน์ในการป้องกันและรักษาโรคต่างๆ เช่น การตรวจเลือดเพื่อวินิจฉัย เพื่อค้นหาความผิดปกติในระยะแรกเริ่มจะเป็นประโยชน์สำหรับการป้องกัน และรักษาโรคได้ทันการ

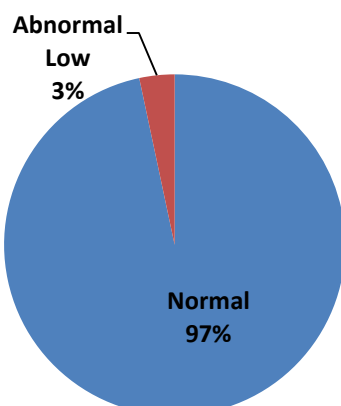
โดยจะแสดงผลค่าการตรวจ ดังนี้

1. ปริมาณฮีโมโกลบิน (Hemoglobin, Hb)

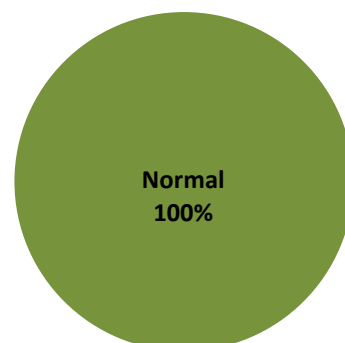
จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Gender	Hb.(g/dl)	Decision	Amount(คน)
Male	13.0 - 18.0	Normal	29
	< 13.0	Abnormal Low	1
	> 18.0	Abnormal High	
Female	12.0 - 16.0	Normal	3
	< 12.0	Abnormal Low	
	> 16.0	Abnormal High	

Hb_Male



Hb_Female

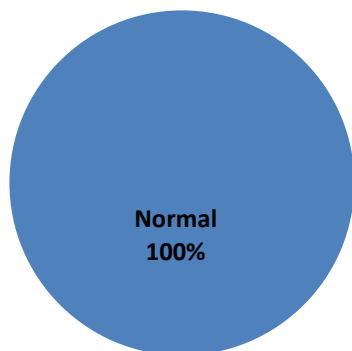


2.ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดงอัดแน่น (Hematocrit, Hct)

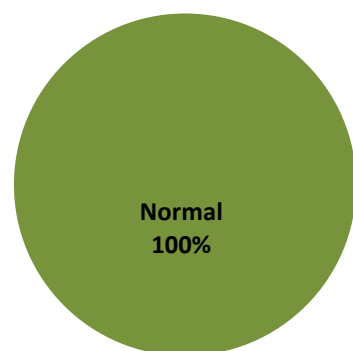
จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Gender	Hct.(%)	Decision	Amount(คน)
Male	40 - 54	Normal	30
	< 40	Abnormal Low	
	> 54	Abnormal High	
Female	36 - 48	Normal	3
	< 36	Abnormal Low	
	> 48	Abnormal High	

Hct_Male



Hct_Female



3.การตรวจนับจำนวนเม็ดเลือดขาว (White Blood Cell Count : WBC)

ปริมาณเม็ดเลือดขาวทุกชนิดในเลือดรวมกัน ซึ่งหากกรณี

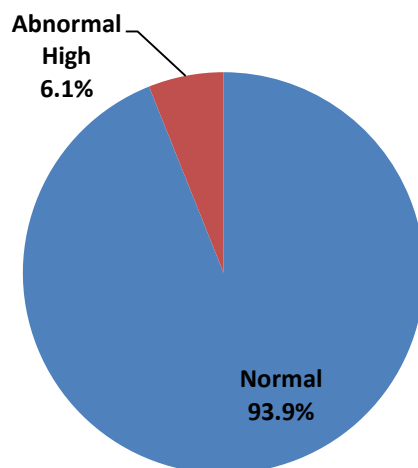
1. จำนวน WBC ต่ำมาก อาจเกิดจากโรคที่มีภูมิคุ้มกันต่ำบางอย่าง หรือ เกิดจากการติดเชื้อไวรัสบางประเภท หรือ โรคที่มีการสร้างเม็ดเลือดผิดปกติ เช่น Aplastic Amemia หรือ ไขกระดูกฝ่อ ซึ่งจะทำให้มีการสร้างเม็ดเลือดทุกชนิดลดลงทั้งหมด

2. จำนวน WBC สูงมาก อาจเกิดจากการติดเชื้อพวกแบคทีเรีย แต่จะต้องดูผล การนับแยกชนิดของเม็ดเลือดขาว (Differential Count) ประกอบด้วย แต่ถ้าจำนวน WBC สูงมากเป็นหลาย ๆหมื่น เช่น สี่ห้าหมื่น หรือเป็นแสน อันนั้นจะทำให้สงสัยพวก มะเร็งเม็ดเลือดขาว แต่จะต้องหาดูพวกเซลล์เม็ดเลือดขาว ตัวอ่อนจากการนับแยกนับเม็ดเลือดขาว หรือเจาะไขกระดูกตรวจอีกครั้ง มะเร็งเม็ดเลือดขาว (Leukemia) อาจจะมีจำนวนเม็ดเลือดขาวปกติ หรือ ต่ำกว่าปกติ ก็ได้เรียกว่า Aleukemic Leukemia

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Decision	Cell/ml.	Amount (คน)
Normal	> 4000 - 10000	31
Abnormal Low	< 4000	
Abnormal High	> 10000	2

WBC



Note :

- ค่า WBC ต่ำสุด ของพนักงาน - $\times 10^3/\text{mm}^3$.
- ค่า WBC สูงสุด ของพนักงาน 11.13 $\times 10^3/\text{mm}^3$.

4.การนับปริมาณเกร็ดเลือด (Platelet Count : Plt.Count)

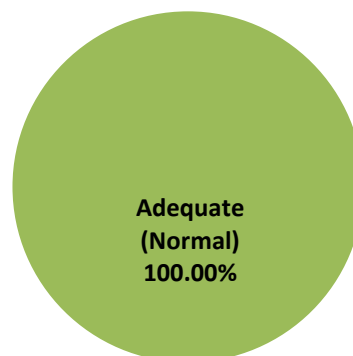
เกร็ดเลือดเป็นเซลล์เม็ดเลือดคล้ายเศษเม็ดเลือดแดงเป็นตัวที่ช่วยในการหยุดไหลของเลือด เวลาเกิดบาดแผล การรายงานจะรายงานเป็นจำนวน cell/ml ดังนี้

- Adequate : เพียงพอหรือปกติ
- Decrease : ลดลงกว่าปกติหรือต่ำกว่าปกติ มักจะพบในผู้ติดเชื้อพวกไวรัส เช่น ไข้เลือดออก หรือ มีการสร้างผิดปกติ หรือ โรคเกร็ดเลือดต่ำโดยไม่ทราบสาเหตุ (Idiopathic Thrombocytopenic Purpura ITP) ซึ่งทำให้มีเลือดออกง่าย และเกิดจ้ำเลือดได้ตามตัว
- Increase : พบได้ในบางภาวะเช่น มีการอักเสบรุนแรง มีเนื้องอกบางชนิดในร่างกาย หรือมีการเลือดนับปล้น จะมีการกระตุ้นให้ไขกระดูกเร่งสร้างเกร็ดเพื่อไปช่วยทำให้เลือดหยุด และอุดบาดแผล นอกจากนี้ยังมีพวกที่เกร็ดเลือดสูงขึ้นมาเองโดยไม่มีสิ่งกระตุ้นต่าง ๆ ก็ได้ เรียกว่า Essential Thrombocytosis

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Decision	Cell/ml.	Amount
Adequate (Normal)	150 - 450	33
Slightly decrease	100 - 149	
Decrease	< 100	
Increase	> 450	

Plt.Count



ระดับไขมันในร่างกาย

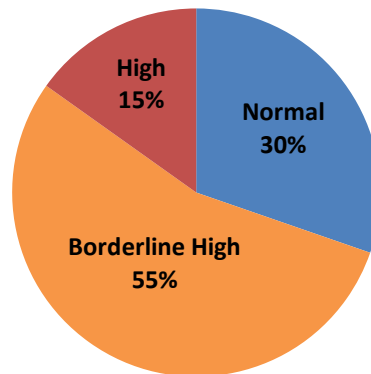
1. ระดับโคเลสเตอรอล (Total Cholesterol)

การตรวจหาระดับ cholesterol ในเลือดเป็นด่านแรกในการควบคุมระดับ cholesterol ผู้ที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป ควรตรวจหา ระดับ cholesterol อย่างน้อยทุก 5 ปี เมื่ออายุ 45 ปีขึ้นไป ควรตรวจระดับ cholesterol อย่างน้อยปีละครั้ง ระดับ cholesterol ที่วัดได้จะ รายงานเป็นจำนวนมิลลิกรัม ต่อเลือด 100 มิลลิลิตร (mg/dl)ระดับ cholesterol ที่อยู่ในช่วงคาบเส้น ควรทำการตรวจซ้ำ 2-3 ครั้ง แล้วนำมา หาค่าเฉลี่ย ถ้ายังคงอยู่ในระดับเดิมควรเริ่มต้นควบคุม โดยการลดอาหารจำพวกเนื้อสัตว์ลง ขณะที่ระดับ cholesterol ที่สูงกว่า 240 mg/dl ควรใช้วิธีควบคุมอื่นๆ ร่วมด้วย เช่น การออกกำลังกายสม่ำเสมอ งดการสูบบุหรี่ รวมทั้งอาจต้องใช้ยาร่วมด้วย

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

คำวินิจฉัย	Cholesterol	Amount (คน)
ถือว่าปกติ (Normal)	< 200	10
ถือว่าสูงคาบเส้น (Borderline High)	200 - 239	18
ถือว่าสูง (High)	>= 240	5

Cholesterol



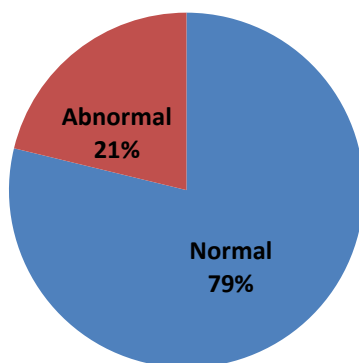
2.ระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride)

การตรวจสุขภาพโดยการวิเคราะห์ระดับ Triglycerides ร่วมกับ Cholesterol และ HDL ช่วยในการวิเคราะห์ปริมาณไขมันในร่างกายสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แม้ว่าระดับ Triglycerides ในเลือดจะไม่เป็นตัวบ่งชี้ความเสี่ยงของโรคหัวใจ เนื่องจาก Triglycerides ไม่ได้เป็นสาเหตุของการตีบของหลอดเลือดแดง แต่ระดับ Triglycerides ที่สูงในเลือด อาจเป็นการแสดงว่ามีความเสี่ยงของการเป็นโรคหัวใจ โดยเฉพาะกรณีที่มีระดับ HDLs ในเลือดต่ำ หรือ LDLs ในเลือดสูงอยู่แล้ว

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

คำวินิจฉัย	Triglycerides	Amount (คน)
Normal	< 200	26
Abnormal	200 - 239	7

Triglycerides



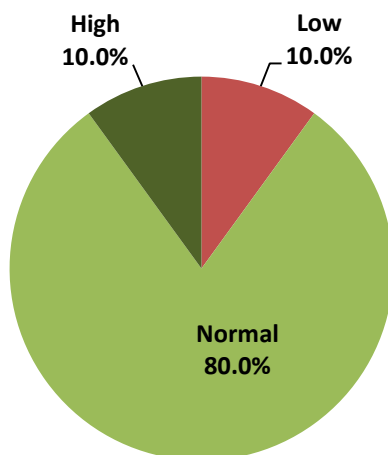
3.ระดับไขมันชนิดดี (High-density lipoproteins : HDLs)

ทำหน้าที่ขนส่ง cholesterol ที่สะสมอยู่ตามหลอดเลือดออกมาให้ตับทำการเผาผลาญทำลาย และขับออกจากร่างกายผ่านทางน้ำดี เนื่องจาก HDLs ทำหน้าที่กำจัด cholesterol ส่วนเกิน จึงเรียกว่า cholesterol ชนิด "ดี" การมีระดับ HDLs ในร่างกายสูงจึงช่วยป้องกันโรคหัวใจขาดเลือดได้

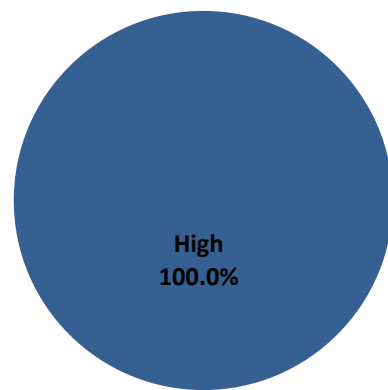
จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Gender	คำวินิจฉัย	HDLs. (mg/dl)	Amount (คน)
Male	ถือว่าต่ำ (low) ซึ่งหมายความว่า "ไม่ดี"	<40.00	3
	ถือว่าปกติ (Normal)	40.00 - 59.99	24
	ถือว่าสูง (High) ซึ่งหมายความว่า "ดี" ไม่มีความเสี่ยงโรคหัวใจ	>=60.00	3
Female	ถือว่าต่ำ (low) ซึ่งหมายความว่า "ไม่ดี"	<50.00	
	ถือว่าปกติ (Normal)	50.00 - 59.99	
	ถือว่าสูง (High) ซึ่งหมายความว่า "ดี" ไม่มีความเสี่ยงโรคหัวใจ	>=60.00	3

HDL_Male



HDL_Female



4.ระดับไขมันชนิดไม่ดี (Low Density Lipoproteins : LDLs)

เป็นอนุภาคที่ทำหน้าที่ขนส่ง cholesterol ไปตามกระแสเลือดเก็บไว้ตามเซลล์ต่าง ๆ เพื่อนำไปผลิตฮอร์โมน หรือไปสร้างผนังเซลล์ สำหรับ cholesterol ส่วนที่เกินความต้องการ LDLs จะนำไปเกาะไว้ตามผนังเส้นเลือดแดง และเมื่อมีการสะสมเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จะทำให้เส้นเลือดแดงตีบลง ในที่สุดจะเกิดการอุดตันของเส้นเลือดแดง ทำให้เซลล์บริเวณนั้นขาดเลือดไปหล่อเลี้ยงทำให้เซลล์ตาย จึงเรียก LDLs ว่า cholesterol ชนิด "ร้าย"

วิธีการวัด LDLs ในเลือด ทำได้ 2 วิธี คือ

1. คำนวณค่า LDLs จากค่าโคเลสเตอรอล, ไตรกลีเซอไรด์ และ HDL ในเลือด โดยใช้สูตร

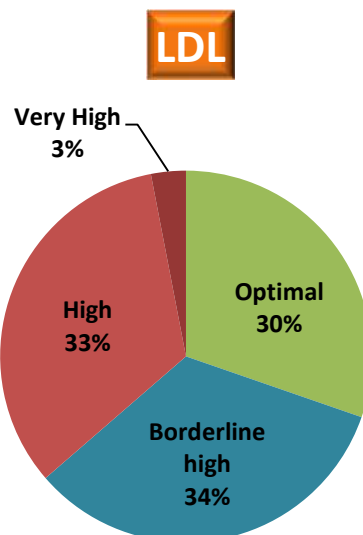
$$LDL = \text{โคเลสเตอรอลรวม} - HDL - (\text{ไตรกลีเซอไรด์}/5)$$

(**ค่า Triglyceride มากกว่าหรือเท่ากับ 400 mg/dL จะไม่สามารถคำนวณค่า LDL-C ได้)

2. วิธีหาค่า LDLs โดยตรงจากเลือด

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

คำวินิจฉัย	LDLs. (mg/dl)	Amount (คน)
ถือว่าพอดี (Optimal)	0 - 129	10
ถือว่าสูงคาบเส้น (Borderline High)	130 - 160	11
ถือว่าสูง (High)	161 - 190	11
ถือว่าสูงมาก (Very High) มีความเสี่ยงโรคหัวใจสูง	≥ 191	1



Remark:

- การที่มี LDLs อยู่ในระดับสูงปานกลางถึงสูง ส่วนใหญ่เกิดจากการบริโภคที่มีไขมันสูง คือ อาหารที่มีกรดไขมันอิ่มตัวมาก เช่น กะทิ น้ำมันปาล์ม หมูสามชั้น หรือเนื้อสัตว์ที่มีไขมันมาก หนังสัตว์ เนย ไข่ไก่กรอบ เป็นต้น และอาหารที่มีโคเลสเตอรอลสูง เช่น ไข่แดง เครื่องใน

การทำงานของไต (Creatinine , BUN)

ในการตรวจการทำงานของไต ปกติเราจะตรวจหาระดับ *ยูเรียและครีตินิน* (BUN = blood urea nitrogen และ creatinine) ในเลือด สารทั้ง 2 อย่างนี้เป็นของเสียที่เกิดจากการทำลายสารโปรตีนในร่างกาย ถ้าสารทั้ง 2 อย่างนี้คั่งค้างในเลือดก็แสดงว่าไตทำงานผิดปกติ การตรวจที่ละเอียดกว่าเพื่อตรวจสอบการทำงานของไตจำเป็นต้องใช้วิธีที่ยุงยากกว่า คือ การหาปริมาณเลือดที่ถูกกรองโดยไต เราเรียกว่า *creatinine clearance* โดยการหาปริมาณครีตินินที่ถูกขับออกมาทางปัสสาวะตลอด 24 ชั่วโมง แล้วนำไปเทียบกับปริมาณครีตินินในเลือด เราก็จะทราบได้ว่ามีเลือดที่ผ่านการกรองโดยไตที่ปริมาณกี่ซีซี/นาที ซึ่งปกติไตเราจะกรองเลือด 100-120 ซีซี/นาที ดังนั้นถ้าไตเสื่อมลงร้อยละ 50 ก็จะทำให้ไตกรองเลือดได้เพียง 50-60 ซีซี/นาที ส่วนอีก 50-60 ซีซีนั่นผ่านไปโดยไม่ได้รับการกรองของเสียออก

การตรวจปัสสาวะก็เป็นวิธีที่ดีมากวิธีหนึ่งในการตรวจการทำงานของไต จากปัสสาวะเราสามารถหา

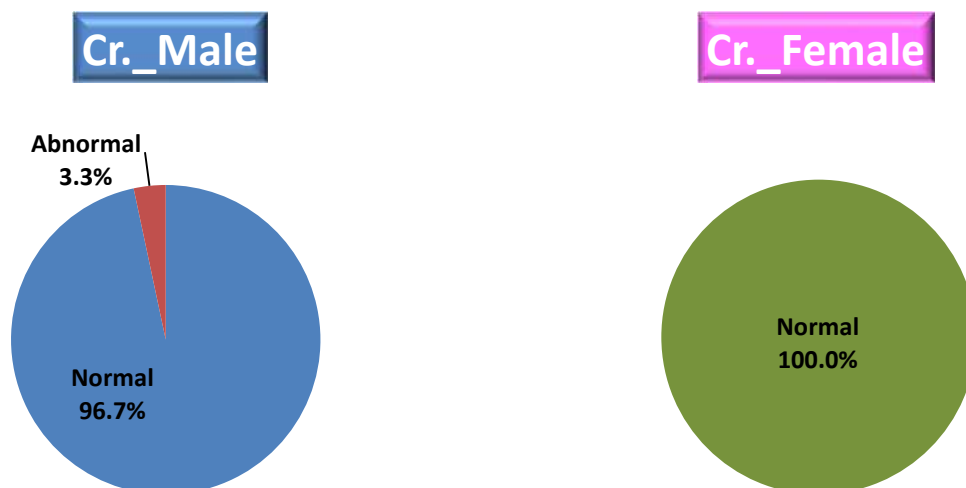
1. ความถ่วงจำเพาะ ไตที่เสื่อมจะไม่สามารถทำให้ปัสสาวะเข้มข้นได้ เพราะฉะนั้นค่าความถ่วงจำเพาะจะต่ำกว่า 1.015 แม้ว่าจะเป็นปัสสาวะหลังดื่มน้ำมา 6-8 ชั่วโมงก็ตาม
2. ความเป็นกรดเป็นด่าง ไตที่เสื่อมจะขับกรดออกได้น้อย ดังนั้นปัสสาวะจะเป็นด่างมากกว่าปกติ
3. โปรตีน หรือที่เราเรียกกันว่าไข่ขาวในปัสสาวะ ปกติโปรตีนในปัสสาวะจะมีปริมาณน้อยมากจนตรวจไม่พบ คือ ใน 24 ชั่วโมงจะมีโปรตีนออกมาทางปัสสาวะน้อยกว่า 150 มก. ถ้าตรวจพบโปรตีนมากกว่าปกติจะบอกถึงภาวะไตอักเสบหรือมีการรั่วไหล หรือการดูดกลับบกพร่อง
4. เม็ดเลือดแดงและขาว ถ้าเม็ดเลือดมากจะบอกถึงภาวะการอักเสบ แต่ต้องแยกว่าอักเสบที่ไตหรือทางเดินปัสสาวะที่ต่ำกว่าไตลงมาคือ ท่อไต กระเพาะปัสสาวะ หรือท่อปัสสาวะ

● การทำงานของไต (Creatinine : Cr.)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Gender	Cr.(mg/dl)	ค่าวินิจฉัย	Amount(คน)
Male	0.73 - 1.18	Normal	29
	< 0.73 and > 1.18	Abnormal	1
Female	0.55 - 1.02	Normal	3
	< 0.55 and >1.02	Abnormal	

หมายเหตุ : ค่าวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal



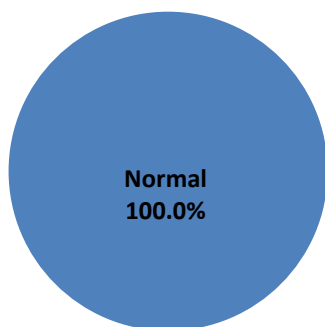
● การทำงานของไต (BUN)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 14 ราย

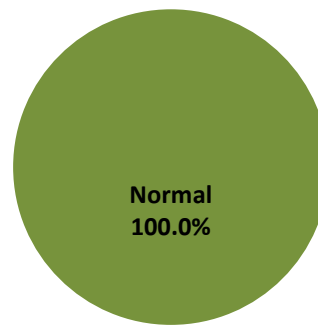
Age	Gender	ค่าวินิจฉัย	BUN(mg/dl)	Amount(คน)
20 - 50	Male	Normal	8.9 - 20.6	10
		Abnormal	< 8.9 and >=20.7	
	Female	Normal	7.0 - 18.7	2
		Abnormal	< 7.0 and >=18.8	
>=51	Male	Normal	8.4 - 25.7	2
		Abnormal	< 8.4 and >=25.8	
	Female	Normal	9.8 - 20.1	
		Abnormal	< 9.8 and >=20.2	

หมายเหตุ : ค่าวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal

BUN_Male



BUN_Female



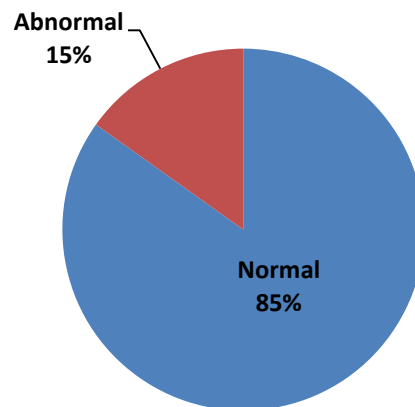
● การตรวจอัตราที่เลือดไหลผ่านตัวกรองของไต (eGFR)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

ค่าวินิจฉัย	eGFR	Amount(คน)
Normal	> 90.00	28
Abnormal	< 90.00	5

หมายเหตุ : ค่าวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal

eGFR



การตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGOT&SGPT)

การตรวจสอบว่าตับมีการทำงานปกติหรือไม่ การตรวจระดับเอนไซม์จากตับที่สำคัญ SGOT เป็นเอนไซม์ที่พบในตับ ไต กล้ามเนื้อ หัวใจ SGPT เป็นเอนไซม์ที่พบมากในตับ พบน้อยในกล้ามเนื้อหัวใจ ตับอ่อน ดังนั้นระดับเอนไซม์ SGPT จะมีความสำคัญ และมีความจำเพาะในการประเมินโรคตับมากกว่าเอนไซม์ SGOT ซึ่งอาจสูงจากสาเหตุอื่น เช่น การออกกำลังกายมากเกินไป

เมื่อตับเกิดโรคมีการทำลายหรือการอักเสบของเนื้อตับ จะทำให้มีการหลั่งเอนไซม์ SGOT, SGPT ออกมาสู่กระแสเลือดมากขึ้น ทำให้ตรวจพบมีระดับสูงขึ้นกว่าปกติ ซึ่งระดับเอนไซม์ SGOT, SGPT จะผิดปกติ ให้พบได้ไวมาก โดยระดับ SGPT จะมีความสำคัญและมีความจำเพาะมากกว่า เนื่องจากการตรวจที่มีความไวมาก จึงอาจพบผลผิดปกติได้เล็กน้อยบ้างในคนทั่วไป จึงควรมีการกรองผล ดังนี้

1. ค่า SGOT, SGPT ที่สูงกว่าปกติ ไม่มากกว่า 1.5 เท่า อาจพบได้ในคนปกติ เพราะฉะนั้น ความผิดปกติเล็กน้อยในผู้ที่ไม่มีอาการ อาจไม่มีความสำคัญ
2. ค่า SGOT, SGPT อาจจะสูงกว่าปกติในคนที่อ้วน เนื่องจากคนอ้วนมักจะมีไขมันเกาะที่ตับ ซึ่งพบว่าเมื่อน้ำหนักลดลง ค่า SGOT และ SGPT ก็จะลดลง

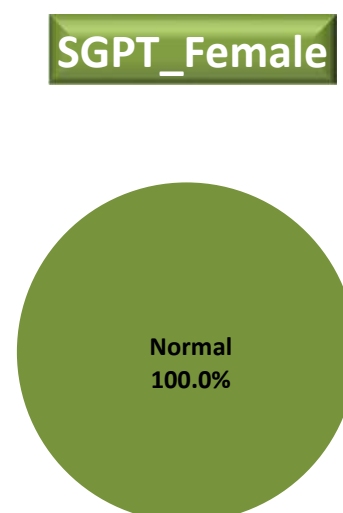
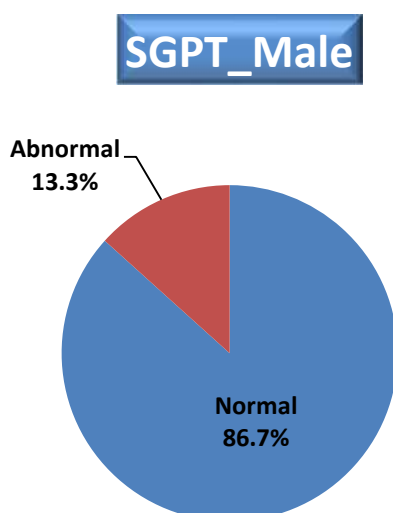
สำหรับโรคที่ทำให้ค่า SGOT, SGPT สูง ได้แก่ ตับอักเสบจากไวรัส, ตับอักเสบจากการดื่มสุรา, ตับอักเสบจากยาหรือสมุนไพร, เนื้องอกในตับ, ไขมันพอกตับ

● การทำงานของตับ (SGPT)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Gender	SGPT(U/L)	ค่าวินิจฉัย	Amount(คน)
Male	0 - 45	Normal	26
	> 45	Abnormal	4
Female	0 - 34	Normal	3
	> 34	Abnormal	

หมายเหตุ : ค่าวินิจฉัยแยกตามเพศ แสดงผล Normal และ Abnormal



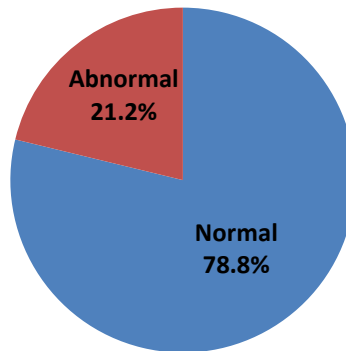
● การทำงานของตับ (SGOT)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

SGOT(U/L)	คำวินิจฉัย	Amount(คน)
5 - 34	Normal	26
< 5 and >34	Abnormal	7

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal

SGOT



การตรวจสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้ (Carcino-Embryonic Antigen - CEA)

CEA เป็นสารโปรตีนที่สร้างขึ้นมาจากเซลล์บางชนิดในระยะที่เป็นทารกในครรภ์มารดา หรือจากเซลล์มะเร็งบางชนิด เช่น มะเร็งตับอ่อน มะเร็งลำไส้ใหญ่ มะเร็งปอด มะเร็งเต้านม

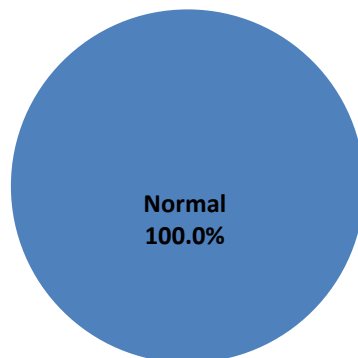
โดยเฉลี่ยค่า CEA ที่สูงพบได้ 40-80% ของผู้ป่วยที่เป็นมะเร็งข้างต้น แต่ในผู้ป่วยมะเร็งของลำไส้ใหญ่-ไส้ตรง มีระดับ CEA ในเลือดสูงมาก และพบได้บ่อยกว่ามะเร็งชนิดอื่น ๆ อาจพบค่า CEA สูงได้ในสตรีมีครรภ์ที่มีอายุครรภ์ไม่เกิน 6 เดือน คนที่มีอาการอักเสบของระบบทางเดินอาหาร ปอด ตับ โดยไม่ได้เป็นมะเร็งใด ๆ เลย หรือคนที่สูบบุหรี่ประจำ

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 5 ราย

คำวินิจฉัย	CEA	Amount(คน)
Normal	0.00 - 5.00	5
Abnormal	> 5.00	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal

CEA



การตรวจสารบ่งชี้มะเร็งตับ (Alpha-Fetoprotein : AFP)

เป็นแอนติเจนในกลุ่ม oncofetal antigen ซึ่งสร้างเป็นปกติโดยเยื่อหุ้มของเซลล์ถุงไข่ (yolk sac), เซลล์ตับ และทางเดินอาหารของทารกในครรภ์มารดา คนทั่วไปจะตรวจพบ AFP ได้ในค่าต่ำ และเป็นตัวบ่งชี้ว่าอาจเป็นมะเร็งตับสำหรับค่าที่สูงกว่าปกติ แต่การตรวจเลือดเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอ ค่า AFP อาจพบสูงได้ในโรคตับอื่นๆบางชนิดที่ไม่ใช่มะเร็ง ดังนั้นจึงควรตรวจร่วมกับการตรวจอัลตราซาวด์ เพื่อช่วยเพิ่มความแม่นยำในการวินิจฉัย

AFP มักพบสูงกวากปกติมาก เนื้องอกตับ (hepatocellular carcinoma) และมะเร็งของรังไข่ และ/หรืออวัยวะชนิด embryonal cell carcinoma รวมทั้งยังอาจพบระดับสูงขึ้นได้ในมะเร็งปอด และมะเร็งของระบบทางเดินอาหาร โดยระดับ AFP ที่ตรวจพบมักจะสัมพันธ์กับระยะของโรคมะเร็งด้วย นั่นคือ ในมะเร็งระยะต้นมักพบ AFP สูงขึ้นเพียงเล็กน้อย แต่จะ สูงมากขึ้นเป็นลำดับในมะเร็งระยะท้าย นอกจากนั้นยังอาจพบ AFP สูงขึ้นได้ในผู้ป่วยโรคตับอื่น ๆ ที่ไม่ใช่มะเร็ง แต่ระดับ มักไม่สูงมากนัก

AFP เป็น tumor marker ที่ได้รับการยอมรับให้นำมาใช้ตรวจหามะเร็งตับ ในกลุ่มที่เสี่ยง (high-risk population) ซึ่งได้แก่ ผู้ป่วยตับอักเสบเรื้อรัง (chronic hepatitis), ผู้ที่เป็นพาหะของไวรัสตับอักเสบบี (hepatitis B carrier), ผู้ป่วยโรคตับแข็ง (cirrhosis) เป็นต้น โดยแนะนำให้ตรวจซ้ำทุก 3-6 เดือน และหรือ ร่วมกับการตรวจอัลตราซาวด์ (ultrasound) ของตับ

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 14 ราย

ค่าวินิจฉัย	AFP	Amount(คน)
Normal	0.89 - 8.78	14
Abnormal	< 0.89 and > 8.78	

หมายเหตุ : ค่าวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal

AFP

**Normal
100.0%**

ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก (ชาย) (Prostate-Specific Antigen : PSA)

PSA ย่อมาจาก prostate specific antigen เป็นโปรตีนที่ผลิตโดยเซลล์ต่อมลูกหมาก ทั้งเซลล์ดีและเซลล์มะเร็ง เพื่อใช้เป็นน้ำเลี้ยงตัวอสุจิ โดยธรรมชาติสารนี้จำนวนหนึ่งจะเล็ดรอดเข้ามาสู่กระแสเลือดให้ตรวจวัดได้ ทำให้สารนี้ถูกนำมาใช้เป็นสารชี้บ่งมะเร็งต่อมลูกหมากในการตรวจร่างกายประจำปี หากตรวจพบว่ามีสาร PSA สูงกว่า 4 นาโนกรัม/มล. ก็ถือว่าระดับสารชี้บ่งมะเร็งต่อมลูกหมากสูงกว่าปกติ

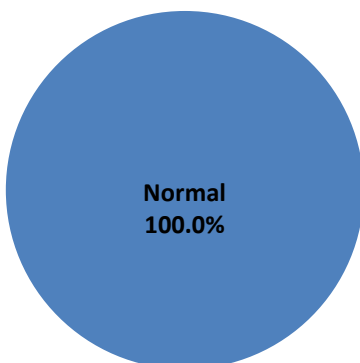
การตรวจพบค่า PSA สูง อาจเกิดจากทอนขารักษาโรคบางประเภท เช่น โรคต่อมลูกหมากโต ต่อมลูกหมากอักเสบ เป็นต้น

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 5 ราย

คำวินิจฉัย	PSA	Amount(คน)
Normal	0.000 - 4.000	5
Abnormal	> 4.000	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal

PSA



ระบบภูมิคุ้มกัน (Immunology)

● การตรวจไวรัสตับอักเสบ ชนิด B

การตรวจหาภูมิคุ้มกันไวรัสตับอักเสบ ชนิด B คือ ตรวจ Hepatitis B Surface Antibody (HBsAb) ถ้าตรวจหาเชื้อไวรัส จะตรวจหา Hepatitis B Surface Antigen (HBsAg) ในผู้ที่ภูมิคุ้มกันแล้ว จะพบ HBsAb ให้ผลบวก ผู้ตรวจพบภูมิคุ้มกันแล้ว แสดงว่า เคยได้รับเชื้อมาก่อนและหายเรียบร้อยแล้ว หรือ เคยได้รับการฉีดวัคซีนมาก่อนหน้าแล้วร่างกายสร้างภูมิเรียบร้อยแล้ว เมื่อตรวจพบว่า มีภูมิคุ้มกันแล้ว ถือว่าสามารถป้องกันตับอักเสบจากเชื้อไวรัส ชนิด B ชนิดการเป็นเรื้อรังได้ตลอดชีวิต แต่ในผู้ที่ฉีดวัคซีนอาจจะมีระดับภูมิคุ้มกันขึ้นไม่เท่าเทียมกันและระดับภูมิคุ้มกันอาจจะค่อยลดลงเมื่อไม่ได้รับการกระตุ้นอีก จนอาจตรวจไม่พบในระยะเวลาต่อมาได้ แต่ถึงแม้จะตรวจให้ผลลบ ในทางการแพทย์พบว่า ยังมีความจำต่อไวรัสตับอักเสบ ชนิด B และจะเพิ่มระดับภูมิคุ้มกันขึ้นอย่างรวดเร็วทันที ถ้ามีเชื้อไวรัสชนิด B เข้าสู่ร่างกาย

อย่างไรก็ตาม ในผู้ที่ตรวจสอบพบว่าระดับภูมิคุ้มกันของตนเองลดต่ำลงตามที่กล่าวมาแล้ว หากมีความเสี่ยงสูงต่อการได้รับไวรัสตับอักเสบ B จำนวนมาก เช่น มีคู่สมรสที่เป็นพาหะไวรัสตับ B หรือเสี่ยงต่อการได้รับเลือดจากแหล่งที่ไม่สามารถทราบข้อมูล การใช้เข็มฉีดยาร่วมกัน อาจเพิ่มความมั่นใจด้วยการฉีดวัคซีนกระตุ้นเพิ่มอีก 1 เข็มก็ได้

● การตรวจไวรัสตับอักเสบ ชนิด B (Hepatitis B Surface Antibody : HBsAb)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

HBsAb	Amount(คน)
ไม่มีภูมิคุ้มกัน (Negative)	3
มีภูมิคุ้มกัน (Positive)	30

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive

● การตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBsAg)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

HBsAg	Amount(คน)
ไม่มีเชื้อไวรัส (Negative)	33
มีเชื้อไวรัส (Positive)	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive

● การตรวจหาการสัมผัสเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (Anti HBc)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Anti HBc	Amount(คน)
ไม่เคยสัมผัสเชื้อไวรัส (Negative)	29
เคยสัมผัสเชื้อไวรัส (Positive)	4

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive

การวิเคราะห์ปัสสาวะ (Urine Analysis)

การตรวจปัสสาวะสามารถบอกหน้าที่ของไตและการทำงานของระบบอื่น สำหรับการตรวจปัสสาวะทั่วไป จะตรวจดังนี้

1 PH ดูความเป็นกรด ต่าง pH ปกติเท่ากับ 7

- ปัสสาวะเป็นกรดพบในภาวะอดอาหาร รับประทานโปรตีนมากเกินไป การติดเชื้อ ยางบางชนิด
- ปัสสาวะเป็นด่าง พบในภาวะกินเจ บางบางชนิด

2 Protein การพบไข่ขาวในปัสสาวะแสดงถึงไตทำหน้าที่ไม่ปกติ สามารถพบได้ในภาวะ โรคเบาหวานที่เริ่มมีโรคแทรกซ้อน การออกกำลังกาย

3 Sugar (glucose) การเจอน้ำตาลในปัสสาวะแสดงว่าเป็นเบาหวาน

4 Blood การเจอเลือดแสดงว่ามีเลือดออกในทางเดินปัสสาวะ เช่น นิ่ว เนื้องอก กระเพาะปัสสาวะอักเสบ

5 Ketones การพบสารนี้ หมายถึง ภาวะอดอาหาร เบาหวาน พิษจากสุรา

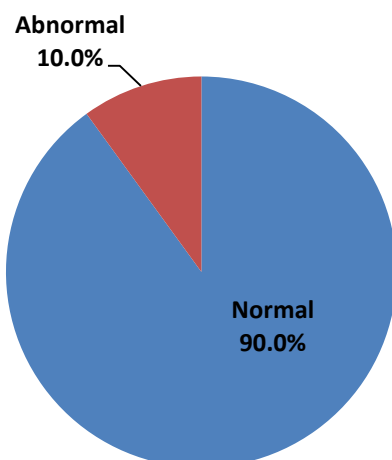
6 Bilirubin เจอสารนี้ในปัสสาวะ หมายถึง มีปัญหาที่ตับ

7 Urobilinogen พบได้ในภาวะ โรคตับ โรคที่เม็ดเลือดแดงแตก

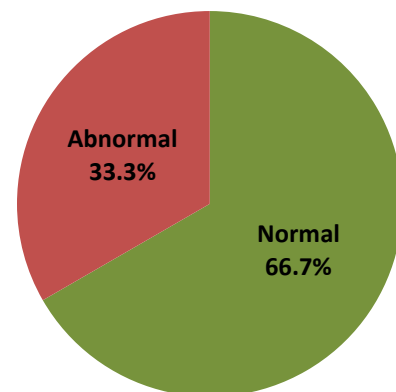
จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Gender	Decision	Amount
Male	Normal	27
	Abnormal	3
Female	Normal	2
	Abnormal	1

UA_Male



UA_Female



****หมายเหตุ :** ค่าแปลผล บางท่านที่ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของแพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

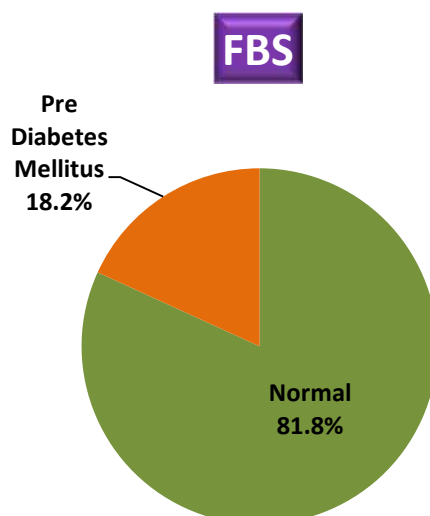
การตรวจหาระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar : FBS)

เป็นการตรวจเพื่อหาโรคเบาหวาน โดยใช้วิธีการตรวจวัดระดับกลูโคส (น้ำตาล) ในเลือด หลังจากอดอาหารก่อนอย่างน้อย 8 ชั่วโมง การมีเบาหวาน หมายถึง มีน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ และก่อให้เกิดโรคแทรกซ้อนตามมาได้ ทั้งชนิดเฉียบพลัน และชนิดเรื้อรัง เช่น โรคเบาหวานขึ้นตา โรคไตจากเบาหวาน และนำไปสู่ภาวะไตวาย ซึ่งต้องอาศัยการรักษาด้วยการฟอกเลือด ซึ่งลำบากไม่น้อย เบาหวานยังก่อให้เกิดโรคของหลอดเลือดสมอง โรคอัมพาต และโรคหลอดเลือดหัวใจตีบ และหลอดเลือดของแขนขาตีบ ซึ่งชักนำให้เกิดภาวะแผลหายยาก เนื้อตาย และอาจต้องสูญเสียอวัยวะบางส่วน ในผู้ที่เพิ่งค้นพบว่าเป็นโรคเบาหวาน มีการตรวจพบว่า มีโรคเบาหวานขึ้นตาแล้ว ถึงร้อยละ 20 ซึ่งแสดงว่า คนเหล่านี้เป็นเบาหวานมาแล้วอย่างน้อย 4-7 ปี โดยไม่รู้ตัว ซึ่งคนเหล่านี้ ถ้าทราบว่าตนเองเป็นเบาหวาน และรักษาควบคุมให้ดีก็สามารถป้องกันโรคแทรกซ้อนเหล่านี้ได้

ผู้ที่ “มีแนวโน้มเป็นเบาหวาน” ควรควบคุมอาหาร ลดน้ำหนัก และติดตามตรวจเลือดบ่อยขึ้น อาจจะปีละ 2-3 ครั้ง สำหรับผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยว่า เป็น “โรคเบาหวาน” แน่แน่นอนแล้ว ถ้าควบคุมได้ดี วัดระดับน้ำตาลในเลือด ได้ต่ำกว่า 126 มิลลิกรัม/เดซิลิตร ก็ไม่ได้แปลว่า ผู้นั้นหายจากโรคเบาหวาน เพียงแต่ควบคุมโรคเบาหวานได้เท่านั้น และยังจำเป็นต้องใช้มาตรการควบคุมต่อเนื่อง

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Type	คำวินิจฉัย	FBS (mg/dl)	Amount (คน)
กลุ่มที่ไม่เคยได้รับวินิจฉัยเป็นโรคเบาหวาน	ต่ำ (Low Fasting blood Sugar)	< 70	
	ปกติ (Normal)	70 - 99	27
	ผิดปกติ (Pre Diabetes Mellitus)	100 - 125	6
	เป็นโรคเบาหวาน(Diabetes Mellitus)	>=126	
กลุ่มที่เคยได้รับวินิจฉัยเป็นโรคเบาหวาน	ควบคุมได้ดี (Well controlled)	< 126	
	ควบคุมไม่ดี (Poor controlled)	>=126	



การตรวจน้ำตาลสะสมในเลือดฮีโมโกลบิน (HbA1c)

HbA1c หรือการตรวจฮีโมโกลบิน เอ วัน ซี (Hemoglobin A1C; HbA1C) เป็นการตรวจระดับน้ำตาลสะสมในเลือดตลอดระยะเวลา 2-3 เดือนที่ผ่านมา ถ้าเราได้รับอาหารที่มีปริมาณน้ำตาลมากเกินไปความต้องการที่ร่างกายจะนำไปใช้ น้ำตาลบางส่วนที่เหลือในเลือดจะไปจับกับเม็ดเลือดแดง จนมีปริมาณฮีโมโกลบิน เอ วัน ซี เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 5 ราย

Type	คำวินิจฉัย	%HbA1C	Amount (คน)
กลุ่มที่ไม่เคยได้รับวินิจฉัยเป็นโรคเบาหวาน	ปกติ (Normal)	< 5.7	5
	ผิดปกติ (Pre Diabetes Mellitus)	5.7 - 6.5	
	เป็นโรคเบาหวาน(Diabetes Mellitus)	>=6.5	
กลุ่มที่เคยได้รับวินิจฉัยเป็นโรคเบาหวาน	ควบคุมได้ดี (Well controlled)	< 7	
	ควบคุมไม่ดี (Poor controlled)	>= 7	

อ้างอิงข้อมูล : ค่าอ้างอิงค่าปกติของห้องปฏิบัติการ NHealth สาขาโรงพยาบาลพญาไท 2 ตามเอกสารกำกับน้ำยา

การตรวจหากรดยูริก (Uric Acid)

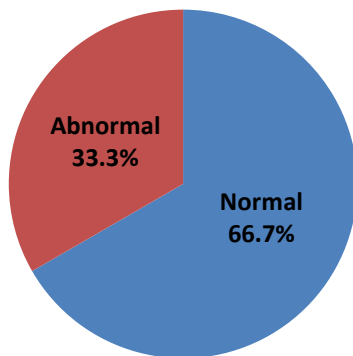
กรดยูริกเป็นสารที่เกิดจากขบวนการทำลายโปรตีนในร่างกาย ปกติโปรตีนส่วนใหญ่จะถูกทำลายเป็นยูเรีย มีส่วนน้อยเป็นยูริก ถ้ากรดยูริกสูง จะตกตะกอนเป็นผลึกรูปเข็มซึ่งเป็นพิษต่อเนื้อเยื่อของร่างกาย ดังนั้นเหตุผลที่สำคัญที่ต้องตรวจระดับกรดยูริก คือ เป็นโรคที่พบบ่อยและถ้าปล่อยไว้ระดับกรดยูริกสูงอยู่นานหลายปี จะก่อให้เกิดโรคข้ออักเสบที่เรียกว่าโรคเก๊าท์ และก่อให้เกิดผลึกในไตทำให้ไตเสื่อมสภาพได้ และยังทำให้หลอดเลือดเสื่อมสภาพเกิดภาวะหลอดเลือดตีบหรือตันได้

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 14 ราย

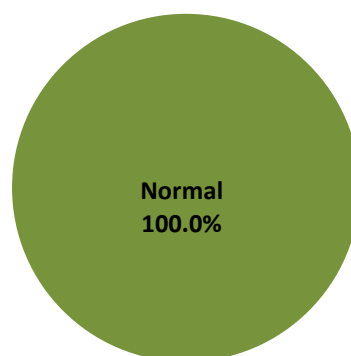
Gender	Uric(mg/dl)	คำวินิจฉัย	Amount(คน)
Male	3.5 - 7.2	Normal	8
	< 3.5 and > 7.2	Abnormal	4
Female	2.6 - 6.0	Normal	2
	< 2.6 and > 6.0	Abnormal	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแยกตามเพศ แสดงผล Normal และ Abnormal

Uric Acid_Male



Uric Acid_Female



การตรวจสุขภาพตามลักษณะงาน

- การตรวจสมรรถภาพปอด (เป่าปอด) : Pulmonary Function Test By Spirometry
- การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometric Test
- การตรวจสมรรถภาพการสายตาอาชีพ : Occupational vision Test
- การตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ : Amphetamine in Urine

การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (Pulmonary Function Test By Spirometry)

มีประโยชน์ในการวินิจฉัย ประเมินการสูญเสียการทำงานของปอด และติดตามผลการรักษาโรคของระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด โรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง โรคปอดจากการทำงาน นอกจากนี้การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอดยังสามารถบ่งถึงประสิทธิภาพของปอดที่ลดลง ก่อนที่จะมีอาการแสดง (เช่น อาการเหนื่อยๆ) ซึ่งแสดงว่ามีพยาธิสภาพในปอดเกิดขึ้น

Parameter การตรวจวัดประกอบด้วย

FVC (Forced Vital Capacity) เป็นปริมาตรสูงสุดของอากาศที่หายใจออกอย่างรวดเร็วและแรงที่สุด จนไม่สามารถเป่าต่อไปได้แล้ว (ต้องสูดลมหายใจเข้าให้มากที่สุดเหมือนกับการดำนํ้าลึก)

FEV 1 (Forced expiratory volume in one second) เป็นปริมาตรของอากาศที่ถูกขับออกในวินาทีแรกของการหายใจออกอย่างรวดเร็วและแรงเต็มที่จากตำแหน่งหายใจเข้าเต็มที่

FEV 1/FVC คำนวณได้จากการนำค่า FEV 1 หารด้วย FVC และคูณด้วย 100 หน่วยเป็น % เรียกได้อีกอย่างหนึ่งว่า % FEV 1 เป็นข้อมูลที่ดีที่สุดที่แสดงถึงการอุดกั้นของหลอดลม

FEV 25-75% (Forced expiratory flow at 25-75 % of FVC) เป็นค่าเฉลี่ยของอัตราการไหลของอากาศในช่วงกลางของ FVC การทดสอบนี้มีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงในหลอดลมขนาดเล็ก แต่มีความจำเพาะต่ำและยากต่อการแปลผลในบางกรณี

ปัญหาที่พบบ่อยจากการตรวจ Spirometry ได้แก่ ผู้ที่เข้ารับการทดสอบใช้ความพยายามในการเป่าไม่เต็มที่, มีลมรั่วรอบ ๆ บริเวณกระดากที่ใช้เป่า (mouthpiece), หายใจเข้าหรือหายใจออกไม่สุด, เริ่มต้นเป่าช้าหรือลงเล ๆ

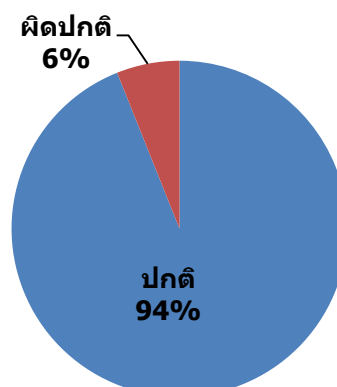
การแปลผลเทียบกับ “ค่าคาดคะเน (Predicted normal values)” คือค่าที่วัดได้จากค่าของคนที่มีความสูง อายุ เพศและเชื้อชาติเดียวกัน หรือใกล้เคียงกันกับผู้ที่เข้ารับการทดสอบ ค่าคาดคะเนที่ใช้กันทั่วไปในปัจจุบันได้แก่

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

รายการ	ปกติ	ผิดปกติ	รวมจำนวนผู้เข้ารับการตรวจ	% ความผิดปกติ
ตรวจสมรรถภาพปอด (เป่าปอด) : Pulmonary Function Test	31	2	33	6

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยตามความเห็นของแพทย์ผู้ตรวจ

สมรรถภาพปอด (เป่าปอด)



การตรวจการได้ยิน (Audiometry)

การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน หรือ Audiometry เป็นการตรวจการได้ยินเสียง ณ ความถี่ต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับความถี่เสียงสนทนาจนถึงเสียงเครื่องจักร ซึ่งเป็นความถี่ที่ไม่ได้ยินกันในชีวิตประจำวัน

วัตถุประสงค์ในการตรวจ

เป็นการตรวจเพื่อเฝ้าระวังว่ามีการสูญเสียสมรรถภาพการได้ยินจากการทำงานหรือไม่ ซึ่งจะเกิดกับบุคลากรที่ต้องสัมผัสหรือทำงานในที่ที่มีเสียงดัง ซึ่งเป็นการกระตุ้นเตือนให้รักษาสุขภาพของความปลอดภัยในการทำงานเสมอ นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจเพื่อค้นหาผู้ที่มีความผิดปกติในการได้ยินในระดับที่เป็นมาก เช่น หูตึงมาก หรือหูตึงรุนแรง เพื่อช่วยในการรักษา ตลอดจนดูแลให้ใช้เครื่องช่วยการได้ยิน เพื่อจะได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นต่อไป

ผลการตรวจ อาศัยการแปลผลจากกราฟโดยจะผลการตรวจจะมี 2 ส่วน คือ

1 ระดับการได้ยิน

2 มีความผิดปกติในช่วงคลื่นเสียงความถี่สูงหรือต่ำร่วมด้วยหรือไม่

ผลกระทบของเสียงดังต่อสุขภาพ

1 สูญเสียการได้ยิน (Noise Induced Hearing Loss)

- สูญเสียการได้ยินอย่างเฉียบพลันจากเสียงที่ดังมาก
- สูญเสียการได้ยินแบบถาวร
- สูญเสียการได้ยินชั่วคราว Temporary Threshold Shift

2 ผลกระทบนอกเหนือจากการได้ยิน ได้แก่

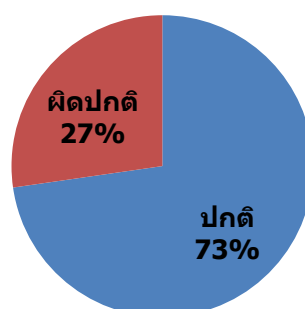
ผลกระทบต่ออารมณ์ (Psychological Stress) หงุดหงิด โมโหง่าย, กล้ามเนื้อแข็งตึง, ระบบย่อยอาหารผิดปกติ, ความดันโลหิตสูง, ระบบต่อมไร้ท่อแปรปรวน, หัวใจขาดเลือด

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

รายการ	ปกติ	ผิดปกติ	รวมจำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ	% ความผิดปกติ
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometric Test	24	9	33	27

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยตามความเห็นของแพทย์ผู้ตรวจ

ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (AUD)



การตรวจสอบสมรรถภาพการสายตาอาชีพ (Occupational Vision Test)

การทดสอบการมองเห็นเป็นรายการตรวจที่สำคัญ โดยเฉพาะงานที่ต้องการทักษะด้านสายตา (Visual Skill) และงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้สายตามาก เช่น อาชีพเจียรนัยอัญมณี, การประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์, การทำงานโดยใช้จอภาพคอมพิวเตอร์ เพื่อที่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและลดปัญหาสุขภาพของการมองเห็นเนื่องจากการทำงาน

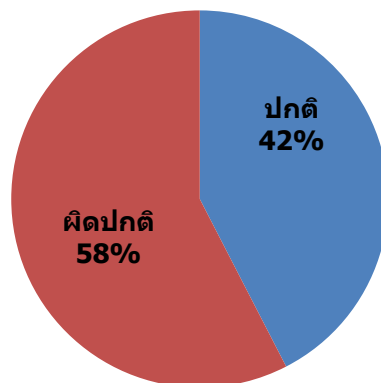
การทดสอบประกอบด้วยระดับการมองเห็นทั้งในระยะใกล้และระยะไกล (Visual Acuity), การเห็นภาพสามมิติ (Depth perception), การเห็นสี (Color), ความสมดุลของกล้ามเนื้อตาหรือการทดสอบตาเขซ่อนเร้น (Phoria), และการทดสอบลานสายตา (Visual Field) ซึ่งการทดสอบอาจไม่จำเป็นต้องทำทุกรายการ แต่ควรเลือกให้เหมาะสมกับอาชีพ เช่น อาชีพขับรถต้องมีระดับการมองเห็น และลานสายตาดี ถ้าลานสายตาแคบอาจเกิดอุบัติเหตุได้บ่อยเพราะไม่เห็นรถด้านข้าง

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

รายการ	ปกติ	ผิดปกติ	รวมจำนวนผู้เข้ารับ การตรวจ	% ความผิดปกติ
ตรวจสายตาอาชีพ : Occupational vision Test	14	19	33	58

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยตามความเห็นของแพทย์ผู้ตรวจ

สายตาอาชีพ



การตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ (Amphetamine in Urine)

การตรวจหาสารเสพติดแอมเฟตามีนในปัสสาวะ เป็นการตรวจพิสูจน์เพื่อคัดแยกตัวอย่างปัสสาวะที่ให้ผลบวก คือ มีความเป็นไปได้ว่าจะมีสารออกฤทธิ์ของ ยาบ้า เมทแอมเฟตามีน / แอมเฟตามีน / อีเฟดรีน หรือยาอี เอ็มดีเอ็มเอ ผสมอยู่ออกจาก ตัวอย่างปัสสาวะที่ไม่มีสารเหล่านี้ หลักการสารออกฤทธิ์ในยาบ้า จะทำปฏิกิริยากับน้ำยาตรวจสอบในปัสสาวะที่เหมาะสม แล้วเปลี่ยน สีของน้ำยาตรวจสอบจากสีเหลืองเป็นสีม่วงแดง ความสามารถในการตรวจวัด ตรวจหา ยาบ้าในปัสสาวะได้ในขนาดความเข้มข้นตั้งแต่ 3 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรขึ้นไปและสามารถตรวจหาอีในปัสสาวะ หลักการส่วนใหญ่ใช้หลักการ Immunochromatographic Technique ผลการตรวจสามารถมองเห็นการเปลี่ยนแปลงด้วยตาเปล่าได้ ไม่ต้องใช้เครื่องมือพิเศษ

การอ่านผล

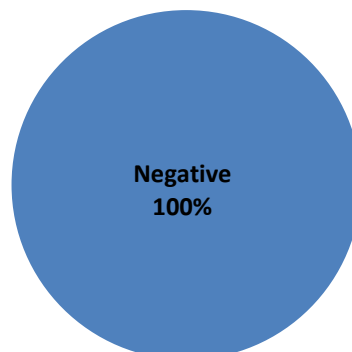
- **ผลบวก** น้ำยาชั้นล่างจะเปลี่ยนจากสีเหลืองเป็นสีม่วง หรือสีม่วงแดง
- **ผลลบ** น้ำยาชั้นล่างไม่เปลี่ยนเป็นสีม่วง หรือม่วงแดง ส่วนมากจะเป็นสีเขียว

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

คำวินิจฉัย	Amount(คน)
ไม่พบแอมเฟตามีนในปัสสาวะ (Negative)	33
พบแอมเฟตามีนในปัสสาวะ (Positive)	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive

Amphetamine in Urine



รายงานสรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี

(ANNUAL CHECKUP REPORT)

บริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด
Gulf BL Co.,Ltd.

ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2566 ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2566

คำนำ

เจตนารมณ์ของการประเมินการตรวจสุขภาพในครั้งนี้ เป็นการตรวจประเมินเพื่อหาความเสี่ยงต่อการเกิดโรค เพื่อใช้เป็นแนวทางในการป้องกันและส่งเสริมสุขภาพ ดังนั้น จึงมีการตั้งเกณฑ์ในการค้นหาความผิดปกติไว้สูง ย่อมจะทำให้ความแม่นยำและเฉพาะเจาะจงลดลง เพื่อสามารถตรวจพบความผิดปกติ และรีบดำเนินการหาทางแก้ไข ป้องกันการเกิดโรคต่างๆ ได้ ตั้งแต่ในระยะแรกของความเสี่ยงต่อการเกิดโรค

หวังว่าเอกสารสรุปรวมผลการตรวจสุขภาพนี้ จะเป็นเครื่องมือในการแสดงปัญหาและความเสี่ยงทางด้านสุขภาพขององค์กร นำไปสู่ทิศทางของการแก้ไขปัญหาสุขภาพขององค์กร รวมทั้งเป็นข้อมูลตั้งต้นเพื่อประเมินเปรียบเทียบผลการดำเนินการส่งเสริมสุขภาพที่จะดำเนินการต่อไป

คณะแพทยศาสตร์

ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ

(Health Promotion Center)

โรงพยาบาลพญาไท 2

หนังสือรับรองการตรวจ

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นเพื่อรับรองว่า บริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด
ได้เข้ารับการตรวจสุขภาพของพนักงาน ซึ่งทำการตรวจสุขภาพ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2566 ถึงวันที่ 15 ตุลาคม 2566
โดย โรงพยาบาลพญาไท 2 ใบอนุญาตสถานพยาบาลที่ 10201016252 ซึ่งตั้งอยู่ ณ เลขที่ 943 ถ.พหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพมหานคร และขอยืนยันว่าผลการตรวจได้จัดทำตามหลักวิชาการทุกประการ
ตั้งข้อมูล ณ วันที่ 19 ตุลาคม 2566

โดยมีพนักงานได้เข้ารับการตรวจดังรายการต่อไปนี้

จำนวนพนักงาน(คน)

ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ : Physical Examination (PE)	29
ดัชนีมวลกาย : Body Mass Index (BMI)	29
ความดันโลหิต : Blood Pressure (BP)	29

ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด : Complete Blood Count (CBC)

ปริมาณฮีโมโกลบิน : Hemoglobin (Hb)	29
ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดงอัดแน่น : Hematocrit (Hct)	29
การตรวจนับจำนวนเม็ดเลือดขาว : White Blood Cell Count (WBC)	29
การนับปริมาณเกร็ดเลือด : Platelet Count (Plt.Count)	29

ตรวจปริมาณไขมันในเลือด (Blood Chemistry)

ตรวจระดับไขมันโคเลสเตอรอลในเลือด : Total Cholesterol (CHO)	29
ตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือด : Triglyceride(TG)	29
ตรวจระดับไขมันดีในเลือด : HDL-C	29
ตรวจระดับไขมันชนิดไม่ดีในเลือด : LDL-Direct (เจาะเลือด)	29

ตรวจการทำงานของไต (Kidney Function Test)

ตรวจเพื่อดูการทำงานของไต : Creatinine	29
ตรวจเพื่อดูการทำงานของไต : BUN	11
ตรวจอัตราการกรองของไต : eGFR	29

ตรวจเพื่อดูการทำงานของตับ (Liver Function Test)

ตรวจเพื่อดูการทำงานของตับ : SGPT	29
ตรวจเพื่อดูการทำงานของตับ : SGOT	29

โดยมีพนักงานได้เข้ารับการตรวจดังรายการต่อไปนี้

จำนวนพนักงาน(คน)

ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็ง

ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้ : CEA	5
ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งตับ : AFP	11
ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก (ผู้ชาย) : PSA	5

การตรวจหาภูมิคุ้มกัน หาเชื้อ และการสัมผัสเชื้อไวรัส

ตรวจหาภูมิคุ้มกัน ไวรัสตับอักเสบบี : Anti HBs	29
ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี : HBs Ag	29
ตรวจหาประวัติการรับเชื้อไวรัสตับอักเสบบี : Anti HBc (HBc Ab)	29

รายการตรวจอื่นๆ

ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ : Urinalysis (UA)	29
ตรวจหาระดับน้ำตาลในเลือด : Fasting Blood Sugar(FBS)	29
ตรวจติดตามควบคุมเบาหวาน : Hb A1C	5
ตรวจหากรดยูริก : Uric Acid	11

รายการตรวจกลุ่มเอ็กซเรย์

ตรวจเอ็กซเรย์ทรวงอกดิจิทัล : Chest X-Ray Digital	29
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : Electrocardiogram	29
ตรวจมะเร็งเต้านมด้วยเอ็กซเรย์ดิจิทัล : Mammogram Digital	1
ตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนบน : US Upper Abdomen	2
ตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนล่าง : US Lower Abdomen	5
ตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนบนและล่าง : US Whole Abdomen	6
ตรวจสมรรถภาพหัวใจขณะออกกำลังกาย : Exercise Stress Test (EST)	5
ตรวจคัดกรองภาวะเลือดออกในทางเดินอาหาร : Stool Occult Blood	5
ตรวจหาพยาธิและไข่พยาธิในอุจจาระ : Stool Examination	5

รายการตรวจกลุ่มเฉพาะทาง

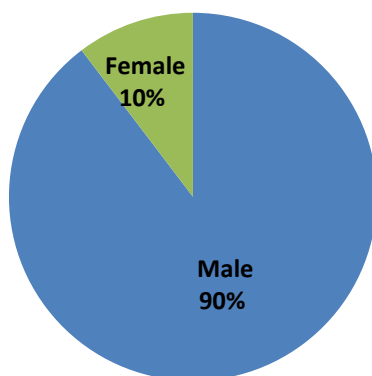
ตรวจสมรรถภาพปอด (เป่าปอด) : Pulmonary Function Test	29
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometric Test	29
ตรวจสายตาอาชีพอนามัย : Occupational vision Test	29
ตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ : Amphetamine in Urine	29

บริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ได้เข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปี 2566 จำนวนทั้งสิ้น 29 ราย โดยจำแนก ดังนี้

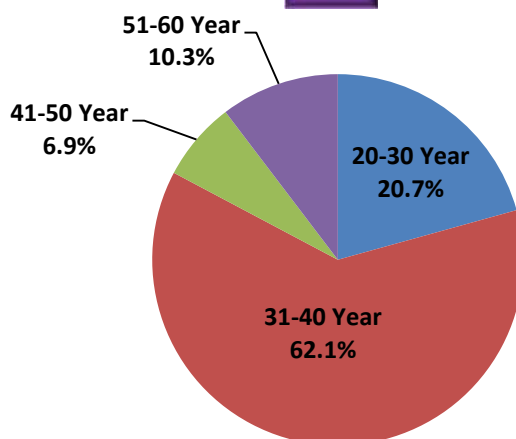
Demography	Amount(คน)	สัดส่วน(%)
Gender		
Male	26	90
Female	3	10
Total	29	100.00

Demography



Age	Amount(คน)	สัดส่วน(%)
20-30 Year	6	20.69
31-40 Year	18	62.07
41-50 Year	2	6.90
51-60 Year	3	10.34
60 up		
Total	29	100.00

Age



ดัชนีมวลกาย (Body Mass Index – BMI)

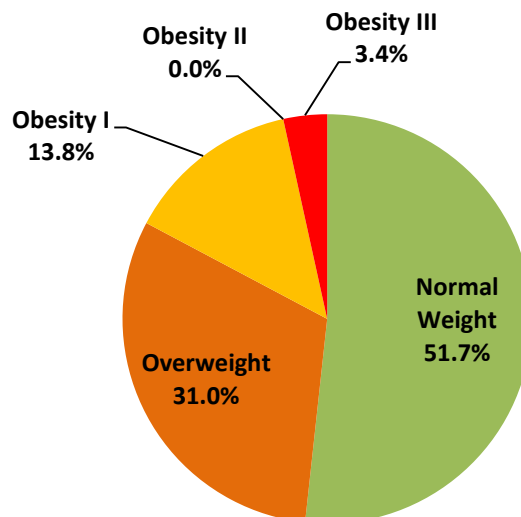
เป็นค่าดัชนีที่คำนวณจากน้ำหนักและส่วนสูง เพื่อใช้เปรียบเทียบความสมดุลระหว่างน้ำหนักตัวต่อความสูงของมนุษย์ โดยมีเกณฑ์ตามตาราง ดังนี้ แสดงผลการตรวจจากค่าปกติของดัชนีมวลกาย และเกณฑ์บอกภาวะน้ำหนักเกิน และภาวะเป็นโรคอ้วน ดังนี้

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

คำวินิจฉัย	BMI (WHO)	BMI (Asia)	Amount
น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (Under Weight)	< 18.5	< 18.5	
สมส่วน (Normal Weight)	18.5 - 24.99	18.5 - 22.99	15
น้ำหนักปกติค่อนข้างสูง แต่ควรเริ่มปรับเปลี่ยนไลฟ์สไตล์เพื่อป้องกันอ้วน		23.0 - 24.99	
น้ำหนักเกิน (Over Weight)	25.00 - 29.99	25.00 - 27.99	9
น้ำหนักเกินถึงระดับที่ต้องดูแลเสมือนเป็นโรคอ้วน		27.5 - 29.99	
อ้วนระดับ 1 (Obesity I)	30.00 - 34.99	30.00 - 34.99	4
อ้วนระดับ 2 (Obesity II)	35.00 - 39.99	35.00 - 39.99	
อ้วนระดับ 3 (Obesity III)	>= 40	>= 40	1

(อ้างอิงข้อมูล : การวัดค่าดัชนีมวลกายขององค์การอนามัยโลก)

ดัชนีมวลกาย (BMI)



หมายเหตุ

ให้ใช้เกณฑ์ของ WHO ในการวินิจฉัยคนเอเชียเช่นกัน เพื่อให้เปรียบเทียบกับนานาชาติได้ โดยให้มีเกณฑ์ Asia เสริมเพื่อให้แพทย์เลือกใช้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมสุขภาพเฉพาะคนเอเชีย โดย แบ่งช่วงปกติออกเป็นสองส่วน คือ

- ส่วนที่ปกติ โดยที่ยังไม่ต้องแทรกแซง คือ 18.5 – 22.99 กก./ตรม.
- ส่วนที่ยังปกติแต่ค่อนข้างสูง ซึ่งควรใช้มาตรการส่งเสริมสุขภาพแทรกแซง คือ 23 – 24.99 กก./ตรม.

ความดันโลหิต (Blood Pressure :BP)

ความดันเลือดหรือ blood pressure (BP) คือแรงดันที่กระแสเลือดกระทำต่อผนังหลอดเลือด ซึ่งมีอยู่สองค่าคือ ความดันขณะหัวใจบีบตัวหรือความดันซิสโตลิก (systolic BP) กับความดันขณะหัวใจคลายตัวหรือความดันไดแอสโตลิก (diastolic BP) โดยเขียนเป็นสองค่าต่อกันคั่นด้วยเครื่องหมาย / เช่น 110/70 mmHg หมายความว่ามีความดันซิสโตลิก 110 มม.ปรอท และมีความดันไดแอสโตลิก 70 มม.ปรอท อย่างไรก็ตาม เกณฑ์มาตรฐานทั่วไปคือแม้ว่าความดันเลือดตัวใดตัวหนึ่งผิดปกติเพียงตัวเดียว ก็ถือว่าผิดปกติ

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

Age	Stage II hypertension	Stage I hypertension	Pre hypertension	Optimum
20-30 year old		1	2	3
31-40 year old		5	9	4
41-50 year old		1		1
51-60 year old		1	2	
60 up				
Total (คน)		8	13	8

อ้างอิงข้อมูล : รายงานฉบับที่ 7 ของคณะกรรมการร่วมความดันเลือดสูงอเมริกัน (JNC 7)

<120/80 mmHg

ถือว่าความดันเลือดอยู่ในเกณฑ์พอดี (Optimum)

121/81-139/89

ถือว่าใกล้เคียงเป็นโรคความดันเลือดสูง (Pre Hypertension)

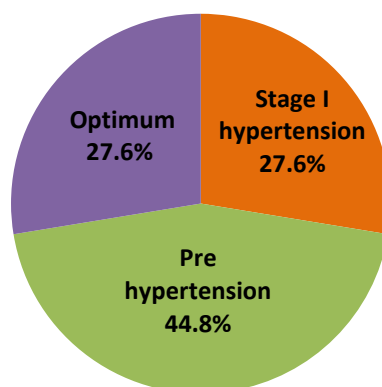
140/90-159/99

เป็นความดันเลือดสูงขั้นที่ 1 (Stage I Hypertension)

>160/100

เป็นความดันเลือดสูงขั้นที่ 2 (Stage II Hypertension)

ความดันโลหิต (BP)



เป้าหมายการลดความดันเลือด

การกำหนดเป้าหมายการรักษา ขึ้นอยู่กับชนิดของผู้ป่วย ดังนี้

- กรณีคนทั่วไปที่ไม่มีโรคร่วมที่สำคัญ เป้าหมายการรักษาความดันเลือดสูง คือ ต้องให้ได้ < 140/90 มม.
- สำหรับคนเป็นโรคหัวใจหลอดเลือด เป้าหมายการรักษาความดันเลือดสูง คือ ต้องให้ได้ < 140/80 มม.
- กรณีคนเป็นโรคไตและ/หรือเบาหวาน เป้าหมายการรักษาความดันเลือดสูง คือ ต้องให้ได้ < 130/80 มม.

****หมายเหตุ :** ค่าแปลผล บางท่านที่ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของแพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count : CBC)

การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด ประกอบด้วย การตรวจนับจำนวนเม็ดเลือดขาว (White Blood Cell Count : WBC) , การนับแยกชนิดเม็ดเลือดขาว (Differential White Blood Cell Count) , การนับจำนวนเกร็ดเลือด (Platelet Count : Plt. Count) , การนับจำนวนเม็ดเลือดแดง (Red Blood Cell Count : RBC),ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดงอัดแน่น (Hematocrit : Hct) , ปริมาณฮีโมโกลบิน (Hemoglobin : Hb) ทำให้ทราบถึงสภาวะสุขภาพของร่างกาย และความเสี่ยงต่อการเกิดโรคประโยชน์ในการป้องกันและรักษาโรคต่างๆ เช่น การตรวจเลือดเพื่อวินิจฉัย เพื่อค้นหาความผิดปกติในระยะแรกเริ่มจะเป็นประโยชน์สำหรับการป้องกัน และรักษาโรคได้ทันการ

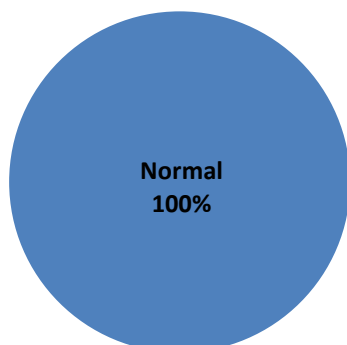
โดยจะแสดงผลค่าการตรวจ ดังนี้

1. ปริมาณฮีโมโกลบิน (Hemoglobin, Hb)

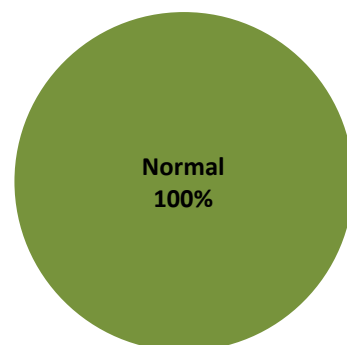
จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

Gender	Hb.(g/dl)	Decision	Amount(คน)
Male	13.0 - 18.0	Normal	26
	< 13.0	Abnormal Low	
	> 18.0	Abnormal High	
Female	12.0 - 16.0	Normal	3
	< 12.0	Abnormal Low	
	> 16.0	Abnormal High	

Hb_Male



Hb_Female

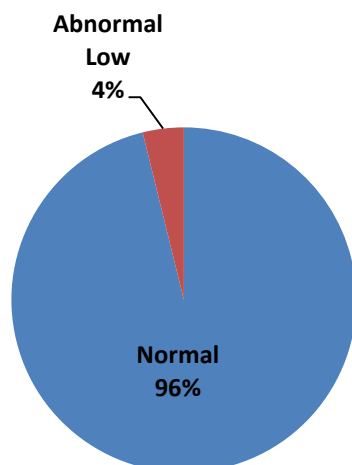


2.ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดงอัดแน่น (Hematocrit, Hct)

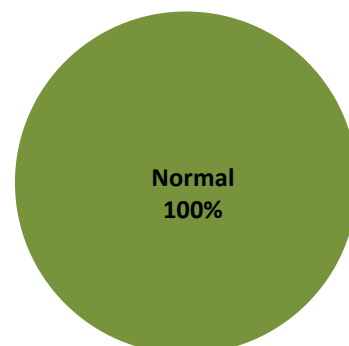
จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

Gender	Hct.(%)	Decision	Amount(คน)
Male	40 - 54	Normal	25
	< 40	Abnormal Low	1
	> 54	Abnormal High	
Female	36 - 48	Normal	3
	< 36	Abnormal Low	
	> 48	Abnormal High	

Hct_Male



Hct_Female



3.การตรวจนับจำนวนเม็ดเลือดขาว (White Blood Cell Count : WBC)

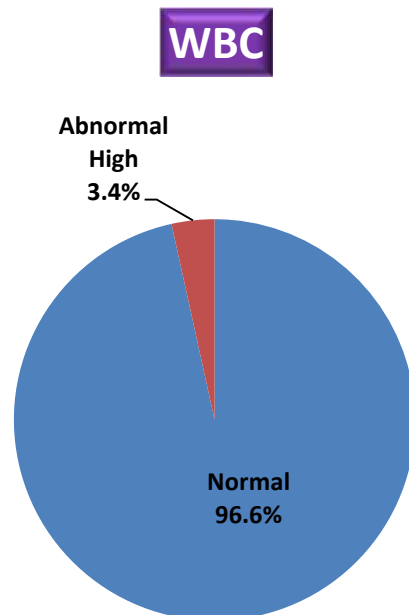
ปริมาณเม็ดเลือดขาวทุกชนิดในเลือดรวมกัน ซึ่งหากกรณี

1. จำนวน WBC ต่ำมาก อาจเกิดจากโรคที่มีภูมิคุ้มกันต่ำบางอย่าง หรือ เกิดจากการติดเชื้อไวรัสบางประเภท หรือ โรคที่มีการสร้างเม็ดเลือดผิดปกติ เช่น Aplastic Amemia หรือ ไชกระดูกฝ่อ ซึ่งจะทำให้การสร้างเม็ดเลือดทุกชนิดลดลงทั้งหมด

2. จำนวน WBC สูงมาก อาจเกิดจากการติดเชื้อพวกแบคทีเรีย แต่จะต้องดูผล การนับแยกชนิดของเม็ดเลือดขาว (Differential Count) ประกอบด้วย แต่ถ้าจำนวน WBC สูงมากเป็นหลาย ๆ หมื่น เช่น สี่ห้าหมื่น หรือเป็นแสน อันนั้นจะทำให้สงสัยพวก มะเร็งเม็ดเลือดขาว แต่จะต้องหาดูพวกเซลล์เม็ดเลือดขาว ตัวอ่อนจากการนับแยกนับเม็ดเลือดขาว หรือเจาะไขกระดูกตรวจอีกครั้ง มะเร็งเม็ดเลือดขาว (Leukemia) อาจจะมีจำนวนเม็ดเลือดขาวปกติ หรือ ต่ำกว่าปกติ ก็ได้เรียกว่า Aleukemic Leukemia

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

Decision	Cell/ml.	Amount (คน)
Normal	> 4000 - 10000	28
Abnormal Low	< 4000	
Abnormal High	> 10000	1



Note :

- ค่า WBC ต่ำสุด ของพนักงาน - $\times 10^3/\text{mm}^3$.
- ค่า WBC สูงสุด ของพนักงาน $10.22 \times 10^3/\text{mm}^3$.

4.การนับปริมาณเกร็ดเลือด (Platelet Count : Plt.Count)

เกร็ดเลือดเป็นเซลล์เม็ดเลือดคล้ายเศษเม็ดเลือดแดงเป็นตัวที่ช่วยในการหยุดไหลของเลือด เวลาเกิดบาดแผล การรายงานจะรายงานเป็นจำนวน cell/ml ดังนี้

- Adequate : เพียงพอหรือปกติ
- Decrease : ลดลงกว่าปกติหรือต่ำกว่าปกติ มักจะพบในผู้ติดเชื้อพวกไวรัส เช่น ไข้เลือดออก หรือ มีการสร้างผิดปกติ หรือ โรคเกร็ดเลือดต่ำโดยไม่ทราบสาเหตุ (Idiopathic Thrombocytopenic Purpura ITP) ซึ่งทำให้มีเลือดออกง่าย และเกิดจ้ำเลือดได้ตามตัว
- Increase : พบได้ในบางภาวะเช่น มีการอักเสบรุนแรง มีเนื้องอกบางชนิดในร่างกาย หรือมีการเลือดนับปล้น จะมีการกระตุ้นให้ไขกระดูกเร่งสร้างเกร็ดเพื่อไปช่วยทำให้เลือดหยุด และอุดบาดแผล นอกจากนี้ยังมีพวกที่เกร็ดเลือดสูงขึ้นมาเองโดยไม่มีสิ่งกระตุ้นต่าง ๆ ก็ได้ เรียกว่า Essential Thrombocytosis

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

Decision	Cell/ml.	Amount
Adequate (Normal)	150 - 450	29
Slightly decrease	100 - 149	
Decrease	< 100	
Increase	> 450	

Plt.Count

Adequate
(Normal)
100.00%

ระดับไขมันในร่างกาย

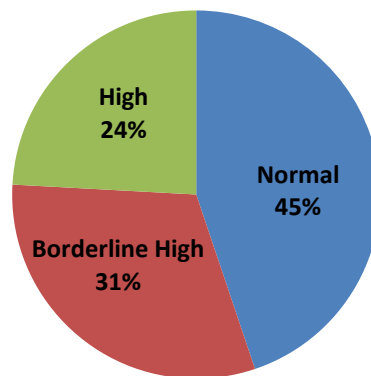
1. ระดับโคเลสเตอรอล (Total Cholesterol)

การตรวจหาระดับ cholesterol ในเลือดเป็นด่านแรกในการควบคุมระดับ cholesterol ผู้ที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป ควรตรวจหา ระดับ cholesterol อย่างน้อยทุก 5 ปี เมื่ออายุ 45 ปีขึ้นไป ควรตรวจระดับ cholesterol อย่างน้อยปีละครั้ง ระดับ cholesterol ที่วัดได้ จะ รายงานเป็นจำนวนมิลลิกรัม ต่อเลือด 100 มิลลิลิตร (mg/dl)ระดับ cholesterol ที่อยู่ในช่วงคาบเส้น ควรทำการตรวจซ้ำ 2-3 ครั้ง แล้วนำมา หาค่าเฉลี่ย ถ้ายังคงอยู่ในระดับเดิมควรเริ่มต้นควบคุม โดยการลดอาหารจำพวกเนื้อสัตว์ลง ขณะที่ระดับ cholesterol ที่สูงกว่า 240 mg/dl ควรใช้วิธีควบคุมอื่นๆ ร่วมด้วย เช่น การออกกำลังกายสม่ำเสมอ งดการสูบบุหรี่ รวมทั้งอาจต้องใช้ยาร่วมด้วย

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

คำวินิจฉัย	Cholesterol	Amount (คน)
ถือว่าปกติ (Normal)	< 200	13
ถือว่าสูงคาบเส้น (Borderline High)	200 - 239	9
ถือว่าสูง (High)	>= 240	7

Cholesterol



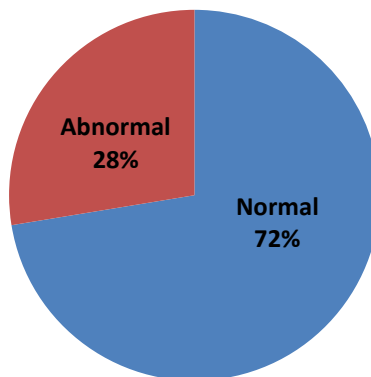
2.ระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride)

การตรวจสอบสุขภาพโดยการวิเคราะห์ระดับ Triglycerides ร่วมกับ Cholesterol และ HDL ช่วยในการวิเคราะห์ปริมาณไขมันในร่างกายสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แม้ว่าระดับ Triglycerides ในเลือดจะไม่ใช่ตัวบ่งชี้ความเสี่ยงของโรคหัวใจ เนื่องจาก Triglycerides ไม่ได้เป็นสาเหตุของการตีบของหลอดเลือดแดง แต่ระดับ Triglycerides ที่สูงในเลือด อาจเป็นการแสดงว่ามีความเสี่ยงของการเป็นโรคหัวใจ โดยเฉพาะกรณีที่มีระดับ HDLs ในเลือดต่ำ หรือ LDLs ในเลือดสูงอยู่แล้ว

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

คำวินิจฉัย	Triglycerides	Amount (คน)
Normal	< 200	21
Abnormal	200 - 239	8

Triglycerides



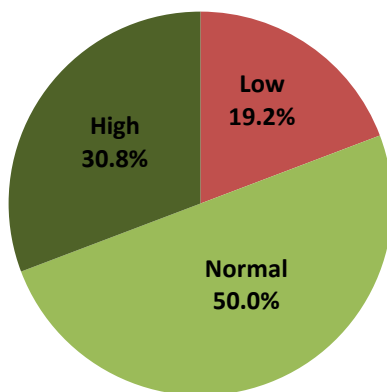
3.ระดับไขมันชนิดดี (High-density lipoproteins : HDLs)

ทำหน้าที่ขนส่ง cholesterol ที่สะสมอยู่ตามหลอดเลือดออกมาให้ตับทำการเผาผลาญทำลาย และขับออกจากร่างกายผ่านทางน้ำดี เนื่องจาก HDLs ทำหน้าที่กำจัด cholesterol ส่วนเกิน จึงเรียกว่า cholesterol ชนิด "ดี" การมีระดับ HDLs ในร่างกายสูงจึงช่วยป้องกันโรคหัวใจขาดเลือดได้

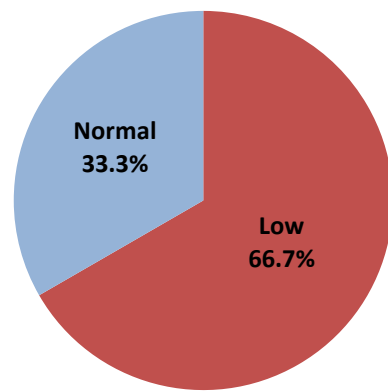
จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

Gender	คำวินิจฉัย	HDLs. (mg/dl)	Amount (คน)
Male	ถือว่าต่ำ (low) ซึ่งหมายความว่า "ไม่ดี"	<40.00	5
	ถือว่าปกติ (Normal)	40.00 - 59.99	13
	ถือว่าสูง (High) ซึ่งหมายความว่า "ดี" ไม่มีความเสี่ยงโรคหัวใจ	>=60.00	8
Female	ถือว่าต่ำ (low) ซึ่งหมายความว่า "ไม่ดี"	<50.00	2
	ถือว่าปกติ (Normal)	50.00 - 59.99	1
	ถือว่าสูง (High) ซึ่งหมายความว่า "ดี" ไม่มีความเสี่ยงโรคหัวใจ	>=60.00	

HDL_Male



HDL_Female



4.ระดับไขมันชนิดไม่ดี (Low Density Lipoproteins : LDLs)

เป็นอนุภาคที่ทำหน้าที่ขนส่ง cholesterol ไปตามกระแสเลือดเก็บไว้ตามเซลล์ต่าง ๆ เพื่อนำไปผลิตฮอร์โมน หรือไปสร้างผนังเซลล์ สำหรับ cholesterol ส่วนที่เกินความต้องการ LDLs จะนำไปเกาะไว้ตามผนังเส้นเลือดแดง และเมื่อมีการสะสมเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จะทำให้เส้นเลือดแดงตีบลง ในที่สุดจะเกิดการอุดตันของเส้นเลือดแดง ทำให้เซลล์บริเวณนั้นขาดเลือดไปหล่อเลี้ยงทำให้เซลล์ตาย จึงเรียก LDLs ว่า cholesterol ชนิด "ร้าย"

วิธีการวัด LDLs ในเลือด ทำได้ 2 วิธี คือ

1. คำนวณค่า LDLs จากค่าโคเลสเตอรอล, ไตรกลีเซอไรด์ และ HDL ในเลือด โดยใช้สูตร

$$LDL = \text{โคเลสเตอรอลรวม} - HDL - (\text{ไตรกลีเซอไรด์}/5)$$

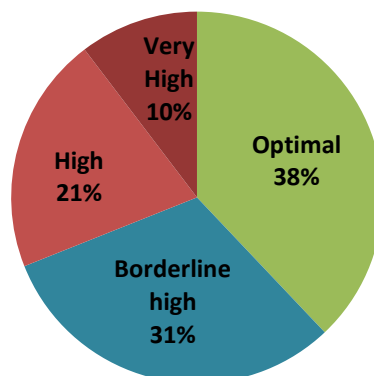
(**ค่า Triglyceride มากกว่าหรือเท่ากับ 400 mg/dL จะไม่สามารถคำนวณค่า LDL-C ได้)

2. วิธีหาค่า LDLs โดยตรงจากเลือด

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

คำวินิจฉัย	LDLs. (mg/dl)	Amount (คน)
ถือว่าพอดี (Optimal)	0 - 129	11
ถือว่าสูงคาบเส้น (Borderline High)	130 - 160	9
ถือว่าสูง (High)	161 - 190	6
ถือว่าสูงมาก (Very High) มีความเสี่ยงโรคหัวใจสูง	≥ 191	3

LDL



Remark:

- การที่มี LDLs อยู่ในระดับสูงปานกลางถึงสูง ส่วนใหญ่เกิดจากการบริโภคที่มีไขมันสูง คือ อาหารที่มีกรดไขมันอิ่มตัวมาก เช่น กะทิ น้ำมันปาล์ม หมูสามชั้น หรือเนื้อสัตว์ที่มีไขมันมาก หนังสัตว์ เนย ไข่กรอก เป็นต้น และอาหารที่มีโคเลสเตอรอลสูง เช่น ไข่แดง เครื่องใน

การทำงานของไต (Creatinine , BUN)

ในการตรวจการทำงานของไต ปกติเราจะตรวจหาระดับ ยูเรียและครีตินิน (BUN = blood urea nitrogen และ creatinine) ในเลือด สารทั้ง 2 อย่างนี้เป็นของเสียที่เกิดจากการทำลายสารโปรตีนในร่างกาย ถ้าสารทั้ง 2 อย่างนี้คั่งค้างในเลือดก็แสดงว่าไตทำงานผิดปกติ การตรวจที่ละเอียดกว่าเพื่อตรวจสอบการทำงานของไตจำเป็นต้องใช้วิธีที่ยุงยากกว่า คือ การหาปริมาณเลือดที่ถูกกรองโดยไต เราเรียกว่า *creatinine clearance* โดยการหาปริมาณครีตินินที่ถูกขับออกมาทางปัสสาวะตลอด 24 ชั่วโมง แล้วนำไปเทียบกับปริมาณครีตินินในเลือด เราก็จะทราบได้ว่ามีเลือดที่ผ่านการกรองโดยไตที่ปริมาณกี่ซีซี/นาที ซึ่งปกติไตเราจะกรองเลือด 100-120 ซีซี/นาที ดังนั้นถ้าไตเสื่อมลงร้อยละ 50 ก็จะทำให้ไตกรองเลือดได้เพียง 50-60 ซีซี/นาที ส่วนอีก 50-60 ซีซีนั่นผ่านไปโดยไม่ได้รับการกรองของเสียออก

การตรวจปัสสาวะก็เป็นวิธีที่ดีมากวิธีหนึ่งในการตรวจการทำงานของไต จากปัสสาวะเราสามารถหา

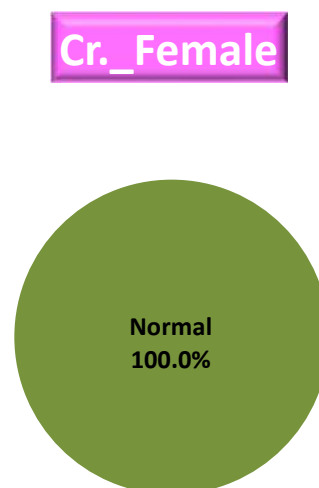
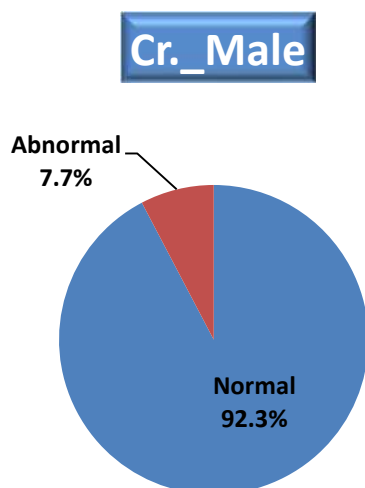
1. ความถ่วงจำเพาะ ไตที่เสื่อมจะไม่สามารถทำให้ปัสสาวะเข้มข้นได้ เพราะฉะนั้นค่าความถ่วงจำเพาะจะต่ำกว่า 1.015 แม้ว่าจะเป็นปัสสาวะหลังดื่มน้ำมา 6-8 ชั่วโมงก็ตาม
2. ความเป็นกรดเป็นด่าง ไตที่เสื่อมจะขับกรดออกได้น้อย ดังนั้นปัสสาวะจะเป็นด่างมากกว่าปกติ
3. โปรตีน หรือที่เราเรียกกันว่าไข่ขาวในปัสสาวะ ปกติโปรตีนในปัสสาวะจะมีปริมาณน้อยมากจนตรวจไม่พบ คือ ใน 24 ชั่วโมงจะมีโปรตีนออกมาทางปัสสาวะน้อยกว่า 150 มก. ถ้าตรวจพบโปรตีนมากกว่าปกติจะบ่งถึงภาวะไตอักเสบหรือมีการรั่วไหล หรือการดูดกลับบกพร่อง
4. เม็ดเลือดแดงและขาว ถ้าเม็ดเลือดมากจะบ่งถึงภาวะการอักเสบ แต่ต้องแยกว่าอักเสบที่ไตหรือทางเดินปัสสาวะที่ต่ำกว่าไตลงมาคือ ท่อไต กระเพาะปัสสาวะ หรือท่อปัสสาวะ

● การทำงานของไต (Creatinine : Cr.)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

Gender	Cr.(mg/dl)	ค่าวินิจฉัย	Amount(คน)
Male	0.73 - 1.18	Normal	24
	< 0.73 and > 1.18	Abnormal	2
Female	0.55 - 1.02	Normal	3
	< 0.55 and >1.02	Abnormal	

หมายเหตุ : ค่าวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal



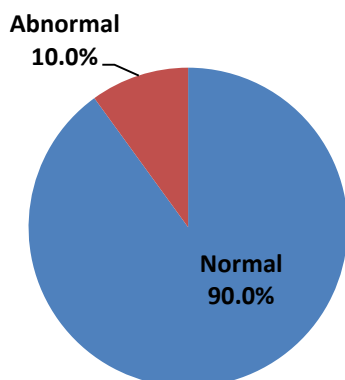
● การทำงานของไต (BUN)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 11 ราย

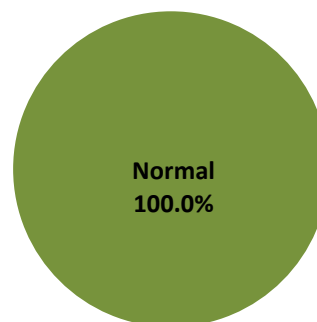
Age	Gender	ค่าวินิจฉัย	BUN(mg/dl)	Amount(คน)
20 - 50	Male	Normal	8.9 - 20.6	6
		Abnormal	< 8.9 and >=20.7	1
	Female	Normal	7.0 - 18.7	1
		Abnormal	< 7.0 and >=18.8	
>=51	Male	Normal	8.4 - 25.7	3
		Abnormal	< 8.4 and >=25.8	
	Female	Normal	9.8 - 20.1	
		Abnormal	< 9.8 and >=20.2	

หมายเหตุ : ค่าวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal

BUN_Male



BUN_Female



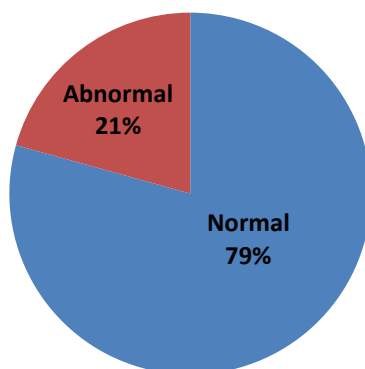
● การตรวจอัตราที่เลือดไหลผ่านตัวกรองของไต (eGFR)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

ค่าวินิจฉัย	eGFR	Amount(คน)
Normal	> 90.00	23
Abnormal	< 90.00	6

หมายเหตุ : ค่าวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal

eGFR



การตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGOT&SGPT)

การตรวจสอบว่าตับมีการทำงานปกติหรือไม่ การตรวจระดับเอนไซม์จากตับที่สำคัญ SGOT เป็นเอนไซม์ที่พบในตับ ไต กล้ามเนื้อ หัวใจ SGPT เป็นเอนไซม์ที่พบมากในตับ พบน้อยในกล้ามเนื้อหัวใจ ตับอ่อน ดังนั้นระดับเอนไซม์ SGPT จะมีความสำคัญ และมีความจำเพาะในการประเมินโรคตับมากกว่าเอนไซม์ SGOT ซึ่งอาจสูงจากสาเหตุอื่น เช่น การออกกำลังกายมากเกินไป

เมื่อตับเกิดโรคมีการทำลายหรือการอักเสบของเนื้อตับ จะทำให้มีการหลั่งเอนไซม์ SGOT, SGPT ออกมาสู่กระแสเลือดมากขึ้น ทำให้ตรวจพบมีระดับสูงขึ้นกว่าปกติ ซึ่งระดับเอนไซม์ SGOT, SGPT จะผิดปกติ ให้พบได้ไวมาก โดยระดับ SGPT จะมีความสำคัญและมีความจำเพาะมากกว่า เนื่องจากการตรวจที่มีความไวมาก จึงอาจพบผลผิดปกติได้เล็กน้อยบ้างในคนทั่วไป จึงควรมีการกรองผล ดังนี้

1. ค่า SGOT, SGPT ที่สูงกว่าปกติ ไม่มากกว่า 1.5 เท่า อาจพบได้ในคนปกติ เพราะฉะนั้น ความผิดปกติเล็กน้อยในผู้ที่ไม่มีอาการ อาจไม่มีความสำคัญ
2. ค่า SGOT, SGPT อาจจะสูงกว่าปกติในคนที่อ้วน เนื่องจากคนอ้วนมักจะมีไขมันเกาะที่ตับ ซึ่งพบว่าเมื่อน้ำหนักลดลง ค่า SGOT และ SGPT ก็จะลดลง

สำหรับโรคที่ทำให้ค่า SGOT, SGPT สูง ได้แก่ ตับอักเสบจากไวรัส, ตับอักเสบจากการดื่มสุรา, ตับอักเสบจากยาหรือสมุนไพร, เนื้องอกในตับ, ไขมันพอกตับ

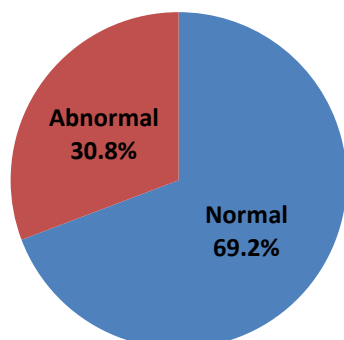
● การทำงานของตับ (SGPT)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

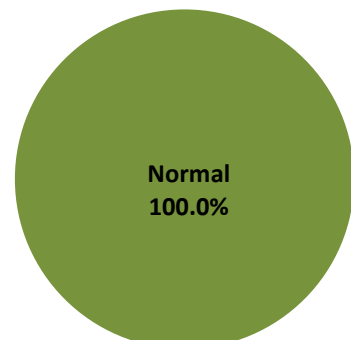
Gender	SGPT(U/L)	คำวินิจฉัย	Amount(คน)
Male	0 - 45	Normal	18
	> 45	Abnormal	8
Female	0 - 34	Normal	3
	> 34	Abnormal	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแยกตามเพศ แสดงผล Normal และ Abnormal

SGPT_Male



SGPT_Female



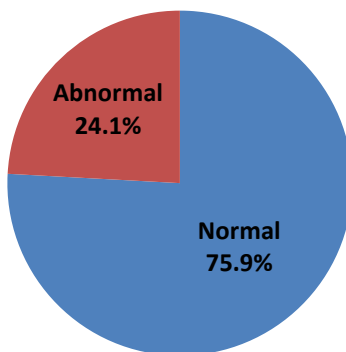
● การทำงานของตับ (SGOT)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

SGOT(U/L)	คำวินิจฉัย	Amount(คน)
5 - 34	Normal	22
< 5 and >34	Abnormal	7

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal

SGOT



การตรวจสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้ (Carcino-Embryonic Antigen - CEA)

CEA เป็นสารโปรตีนที่สร้างขึ้นมาจากเซลล์บางชนิดในระยะที่เป็นทารกในครรภ์มารดา หรือจากเซลล์มะเร็งบางชนิด เช่น มะเร็งตับอ่อน มะเร็งลำไส้ใหญ่ มะเร็งปอด มะเร็งเต้านม

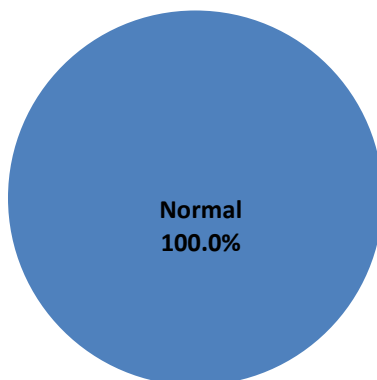
โดยเฉลี่ยค่า CEA ที่สูงพบได้ 40-80% ของผู้ป่วยที่เป็นมะเร็งข้างต้น แต่ในผู้ป่วยมะเร็งของลำไส้ใหญ่-ไส้ตรง มีระดับ CEA ในเลือดสูงมาก และพบได้บ่อยกว่ามะเร็งชนิดอื่น ๆ อาจพบค่า CEA สูงได้ในสตรีมีครรภ์ที่มีอายุครรภ์ไม่เกิน 6 เดือน คนที่มีอาการอักเสบของระบบทางเดินอาหาร ปอด ตับ โดยไม่ได้เป็นมะเร็งใด ๆ เลย หรือคนที่สูบบุหรี่ประจำ

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 5 ราย

คำวินิจฉัย	CEA	Amount(คน)
Normal	0.00 - 5.00	5
Abnormal	> 5.00	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal

CEA



การตรวจสารบ่งชี้มะเร็งตับ (Alpha-Fetoprotein : AFP)

เป็นแอนติเจนในกลุ่ม oncofetal antigen ซึ่งสร้างเป็นปกติโดยเยื่อหุ้มของเซลล์ถุงไข่ (yolk sac), เซลล์ตับ และทางเดินอาหารของทารกในครรภ์มารดา คนทั่วไปจะตรวจพบ AFP ได้ในค่าต่ำ และเป็นตัวบ่งชี้ว่าอาจเป็นมะเร็งตับสำหรับค่าที่สูงกว่าปกติ แต่การตรวจเลือดเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอ ค่า AFP อาจพบสูงได้ในโรคตับอื่นๆบางชนิดที่ไม่ใช่มะเร็ง ดังนั้นจึงควรตรวจร่วมกับการตรวจอัลตราซาวด์ เพื่อช่วยเพิ่มความแม่นยำในการวินิจฉัย

AFP มักพบสูงกวากปกติมาก เนื้องอกตับ (hepatocellular carcinoma) และมะเร็งของรังไข่ และ/หรืออวัยวะชนิด embryonal cell carcinoma รวมทั้งยังอาจพบระดับสูงขึ้นได้ในมะเร็งปอด และมะเร็งของระบบทางเดินอาหาร โดยระดับ AFP ที่ตรวจพบมักจะสัมพันธ์กับระยะของโรคมะเร็งด้วย นั่นคือ ในมะเร็งระยะต้นมักพบ AFP สูงขึ้นเพียงเล็กน้อย แต่จะ สูงมากขึ้นเป็นลำดับในมะเร็งระยะท้าย นอกจากนั้นยังอาจพบ AFP สูงขึ้นได้ในผู้ป่วยโรคตับอื่น ๆ ที่ไม่ใช่มะเร็ง แต่ระดับ มักไม่สูงมากนัก

AFP เป็น tumor marker ที่ได้รับการยอมรับให้นำมาใช้ตรวจหามะเร็งตับ ในกลุ่มที่เสี่ยง (high-risk population) ซึ่งได้แก่ ผู้ป่วยตับอักเสบเรื้อรัง (chronic hepatitis), ผู้ที่เป็นพาหะของไวรัสตับอักเสบบี (hepatitis B carrier), ผู้ป่วยโรคตับแข็ง (cirrhosis) เป็นต้น โดยแนะนำให้ตรวจซ้ำทุก 3-6 เดือน และหรือ ร่วมกับการตรวจอัลตราซาวด์ (ultrasound) ของตับ

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 11 ราย

ค่าวินิจฉัย	AFP	Amount(คน)
Normal	0.89 - 8.78	11
Abnormal	< 0.89 and > 8.78	

หมายเหตุ : ค่าวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal

AFP

**Normal
100.0%**

ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก (ชาย) (Prostate-Specific Antigen : PSA)

PSA ย่อมาจาก prostate specific antigen เป็นโปรตีนที่ผลิตโดยเซลล์ต่อมลูกหมาก ทั้งเซลล์ดีและเซลล์มะเร็ง เพื่อใช้เป็นน้ำเลี้ยงตัวอสุจิ โดยธรรมชาติสารนี้จำนวนหนึ่งจะเล็ดรอดเข้ามาสู่กระแสเลือดให้ตรวจวัดได้ ทำให้สารนี้ถูกนำมาใช้เป็นสารชี้บ่งมะเร็งต่อมลูกหมากในการตรวจร่างกายประจำปี หากตรวจพบว่ามีการ PSA สูงกว่า 4 นาโนกรัม/มล. ก็ถือว่าระดับสารชี้บ่งมะเร็งต่อมลูกหมากสูงกว่าปกติ

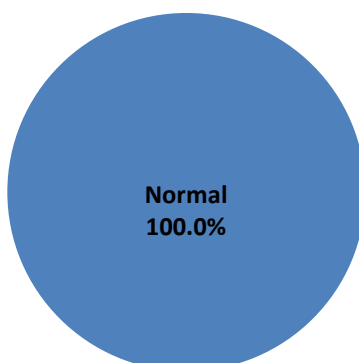
การตรวจพบค่า PSA สูง อาจเกิดจากท่อน้ำรักษาโรคบางประเภท เช่น โรคต่อมลูกหมากโต ต่อมลูกหมากอักเสบ เป็นต้น

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 5 ราย

คำวินิจฉัย	PSA	Amount(คน)
Normal	0.000 - 4.000	5
Abnormal	> 4.000	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal

PSA



ระบบภูมิคุ้มกัน (Immunology)

● การตรวจไวรัสตับอักเสบ ชนิด B

การตรวจหาภูมิคุ้มกันไวรัสตับอักเสบ ชนิด B คือ ตรวจ Hepatitis B Surface Antibody (HBsAb) ถ้าตรวจหาเชื้อไวรัส จะตรวจหา Hepatitis B Surface Antigen (HBsAg) ในผู้ที่มีภูมิคุ้มกันแล้ว จะพบ HBsAb ให้ผลบวก ผู้ตรวจพบมีภูมิคุ้มกันแล้ว แสดงว่า เคยได้รับเชื้อมาก่อนและหายเรียบร้อยแล้ว หรือ เคยได้รับการฉีดวัคซีนมาก่อนหน้าแล้วร่างกายสร้างภูมิเรียบร้อยแล้ว เมื่อตรวจพบว่า มีภูมิคุ้มกันแล้ว ถือว่าสามารถป้องกันตับอักเสบจากเชื้อไวรัส ชนิด B ชนิดการเป็นเรื้อรังได้ตลอดชีวิต แต่ในผู้ที่ฉีดวัคซีนอาจจะมีระดับภูมิคุ้มกันขึ้นไม่เท่าเทียมกันและระดับภูมิคุ้มกันอาจจะค่อยลดลงเมื่อไม่ได้รับการกระตุ้นอีก จนอาจตรวจไม่พบในระยะเวลาต่อมาได้ แต่ถึงแม้จะตรวจให้ผลลบ ในทางการแพทย์พบว่า ยังมีความจำต่อไวรัสตับอักเสบ ชนิด B และจะเพิ่มระดับภูมิคุ้มกันขึ้นอย่างรวดเร็วทันที ถ้ามีเชื้อไวรัสชนิด B เข้าสู่ร่างกาย

อย่างไรก็ตาม ในผู้ที่ตรวจสอบพบว่าระดับภูมิคุ้มกันของตนเองลดต่ำลงตามที่กล่าวมาแล้ว หากมีความเสี่ยงสูงต่อการได้รับไวรัสตับอักเสบ B จำนวนมาก เช่น มีคู่สมรสที่เป็นพาหะไวรัสตับ B หรือเสี่ยงต่อการได้รับเลือดจากแหล่งที่ไม่สามารถทราบข้อมูล การใช้เข็มฉีดยาร่วมกัน อาจเพิ่มความมั่นใจด้วยการฉีดวัคซีนกระตุ้นเพิ่มอีก 1 เข็มก็ได้

● การตรวจไวรัสตับอักเสบ ชนิด B (Hepatitis B Surface Antibody : HBsAb)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

HBsAb	Amount(คน)
ไม่มีภูมิคุ้มกัน (Negative)	2
มีภูมิคุ้มกัน (Positive)	27

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive

● การตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBsAg)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

HBsAg	Amount(คน)
ไม่มีเชื้อไวรัส (Negative)	28
มีเชื้อไวรัส (Positive)	1

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive

● การตรวจหาการสัมผัสเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (Anti HBc)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

Anti HBc	Amount(คน)
ไม่เคยสัมผัสเชื้อไวรัส (Negative)	24
เคยสัมผัสเชื้อไวรัส (Positive)	5

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive

การวิเคราะห์ปัสสาวะ (Urine Analysis)

การตรวจปัสสาวะสามารถบอกหน้าที่ของไตและการทำงานของระบบอื่น สำหรับการตรวจปัสสาวะทั่วไป จะตรวจดังนี้

1 PH ดูความเป็นกรด ต่าง pH ปกติเท่ากับ 7

- ปัสสาวะเป็นกรดพบในภาวะอดอาหาร รับประทานโปรตีนมากเกินไป การติดเชื้อ ยางบางชนิด
- ปัสสาวะเป็นด่าง พบในภาวะกินเจ บางบางชนิด

2 Protein การพบไข่ขาวในปัสสาวะแสดงถึงไตทำหน้าที่ไม่ปกติ สามารถพบได้ในภาวะ โรคเบาหวานที่เริ่มมีโรคแทรกซ้อน การออกกำลังกาย

3 Sugar (glucose) การเจอน้ำตาลในปัสสาวะแสดงว่าเป็นเบาหวาน

4 Blood การเจอเลือดแสดงว่ามีเลือดออกในทางเดินปัสสาวะ เช่น นิ่ว นิ่วออก กระเพาะปัสสาวะอักเสบ

5 Ketones การพบสารนี้ หมายถึง ภาวะอดอาหาร เบาหวาน พืชจากสุรา

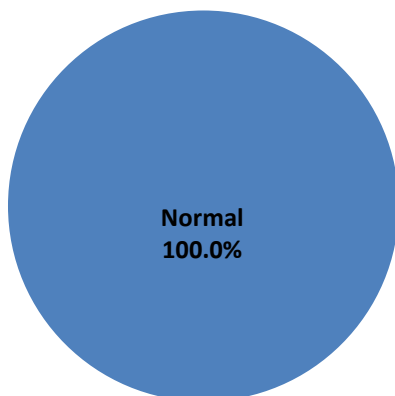
6 Bilirubin เจอสารนี้ในปัสสาวะ หมายถึง มีปัญหาที่ตับ

7 Urobilinogen พบได้ในภาวะ โรคตับ โรคที่เม็ดเลือดแดงแตก

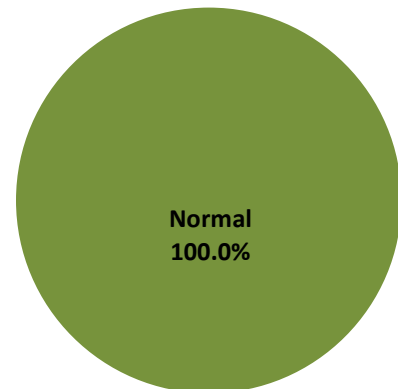
จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

Gender	Decision	Amount
Male	Normal	26
	Abnormal	
Female	Normal	3
	Abnormal	

UA_Male



UA_Female



****หมายเหตุ :** ค่าแปลผล บางท่านที่ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของแพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

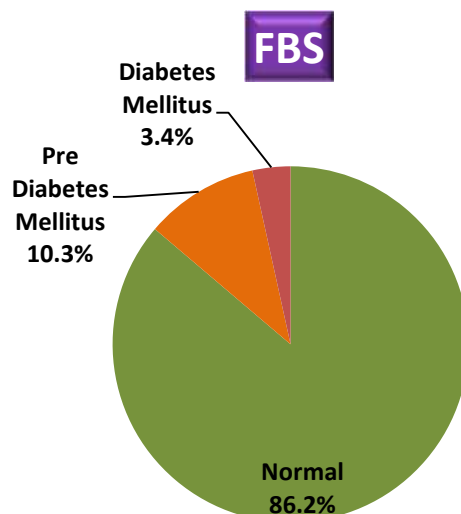
การตรวจหาระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar : FBS)

เป็นการตรวจเพื่อหาโรคเบาหวาน โดยใช้วิธีการตรวจวัดระดับกลูโคส (น้ำตาล) ในเลือด หลังจากอดอาหารก่อนอย่างน้อย 8 ชั่วโมง การมีเบาหวาน หมายถึง มีน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ และก่อให้เกิดโรคแทรกซ้อนตามมาได้ ทั้งชนิดเฉียบพลัน และชนิดเรื้อรัง เช่น โรคเบาหวานขึ้นตา โรคไตจากเบาหวาน และนำไปสู่ภาวะไตวาย ซึ่งต้องอาศัยการรักษาด้วยการฟอกเลือด ซึ่งลำบากไม่น้อย เบาหวานยังก่อให้เกิดโรคของหลอดเลือดสมอง โรคอัมพาต และโรคหลอดเลือดหัวใจตีบ และหลอดเลือดของแขนขาตีบ ซึ่งชักนำให้เกิดภาวะแผลหายยาก เนื้อตาย และอาจต้องสูญเสียอวัยวะบางส่วน ในผู้ที่เพิ่งค้นพบว่าเป็นโรคเบาหวาน มีการตรวจพบว่า มีโรคเบาหวานขึ้นตาแล้ว ถึงร้อยละ 20 ซึ่งแสดงว่า คนเหล่านี้เป็นเบาหวานมาแล้วอย่างน้อย 4-7 ปี โดยไม่รู้ตัว ซึ่งคนเหล่านี้ ถ้าทราบว่าตนเองเป็นเบาหวาน และรักษาควบคุมให้ดีก็สามารถป้องกันโรคแทรกซ้อนเหล่านี้ได้

ผู้ที่ “มีแนวโน้มเป็นเบาหวาน” ควรควบคุมอาหาร ลดน้ำหนัก และติดตามตรวจเลือดบ่อยขึ้น อาจจะปีละ 2-3 ครั้ง สำหรับผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยว่า เป็น “โรคเบาหวาน” แน่แน่นอนแล้ว ถ้าควบคุมได้ดี วัดระดับน้ำตาลในเลือด ได้ต่ำกว่า 126 มิลลิกรัม/เดซิลิตร ก็ไม่ได้แปลว่า ผู้นั้นหายจากโรคเบาหวาน เพียงแต่ควบคุมโรคเบาหวานได้เท่านั้น และยังจำเป็นจะต้องใช้มาตรการควบคุมต่อเนื่อง

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

Type	คำวินิจฉัย	FBS (mg/dl)	Amount (คน)
กลุ่มที่ไม่เคยได้รับวินิจฉัยเป็นโรคเบาหวาน	ต่ำ (Low Fasting blood Sugar)	< 70	
	ปกติ (Normal)	70 - 99	25
	ผิดปกติ (Pre Diabetes Mellitus)	100 - 125	3
	เป็นโรคเบาหวาน(Diabetes Mellitus)	>=126	1
กลุ่มที่เคยได้รับวินิจฉัยเป็นโรคเบาหวาน	ควบคุมได้ดี (Well controlled)	< 126	
	ควบคุมไม่ดี (Poor controlled)	>=126	



การตรวจน้ำตาลสะสมในเลือดฮีโมโกลบิน (HbA1c)

HbA1c หรือการตรวจฮีโมโกลบิน เอ วัน ซี (Hemoglobin A1C; HbA1C) เป็นการตรวจระดับน้ำตาลสะสมในเลือดตลอดระยะเวลา 2-3 เดือนที่ผ่านมา ถ้าเราได้รับอาหารที่มีปริมาณน้ำตาลมากเกินไปความต้องการที่ร่างกายจะนำไปใช้ น้ำตาลบางส่วนที่เหลือในเลือดจะไปจับกับเม็ดเลือดแดง จนมีปริมาณฮีโมโกลบิน เอ วัน ซี เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 5 ราย

Type	คำวินิจฉัย	%HbA1C	Amount (คน)
กลุ่มที่ไม่เคยได้รับวินิจฉัยเป็นโรคเบาหวาน	ปกติ (Normal)	< 5.7	5
	ผิดปกติ (Pre Diabetes Mellitus)	5.7 - 6.5	
	เป็นโรคเบาหวาน(Diabetes Mellitus)	>=6.5	
กลุ่มที่เคยได้รับวินิจฉัยเป็นโรคเบาหวาน	ควบคุมได้ดี (Well controlled)	< 7	
	ควบคุมไม่ดี (Poor controlled)	>= 7	

อ้างอิงข้อมูล : ค่าอ้างอิงค่าปกติของห้องปฏิบัติการ NHealth สาขาโรงพยาบาลพญาไท 2 ตามเอกสารกำกับน้ำยา

การตรวจหากรดยูริก (Uric Acid)

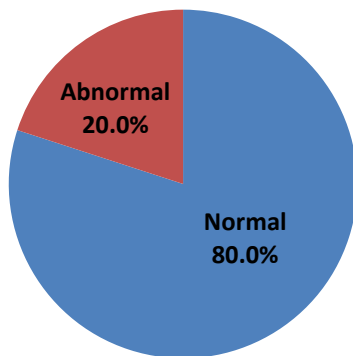
กรดยูริกเป็นสารที่เกิดจากขบวนการทำลายโปรตีนในร่างกาย ปกติโปรตีนส่วนใหญ่จะถูกทำลายเป็นยูเรีย มีส่วนน้อยเป็นยูริก ถ้ากรดยูริกสูง จะตกตะกอนเป็นผลึกรูปเข็มซึ่งเป็นพิษต่อเนื้อเยื่อของร่างกาย ดังนั้นเหตุผลที่สำคัญที่ต้องตรวจระดับกรดยูริก คือ เป็นโรคที่พบบ่อยและถ้าปล่อยไว้ระดับกรดยูริกสูงอยู่นานหลายปี จะก่อให้เกิดโรคข้ออักเสบที่เรียกว่าโรคเก๊าท์ และก่อให้เกิดผลึกในไตทำให้ไตเสื่อมสภาพได้ และยังทำให้หลอดเลือดเสื่อมสภาพเกิดภาวะหลอดเลือดตีบหรือตันได้

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 11 ราย

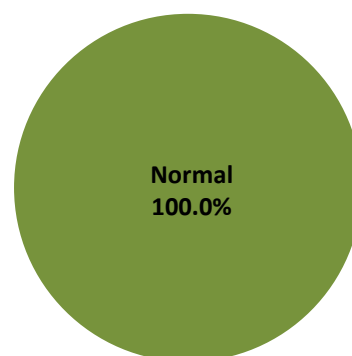
Gender	Uric(mg/dl)	คำวินิจฉัย	Amount(คน)
Male	3.5 - 7.2	Normal	8
	< 3.5 and > 7.2	Abnormal	2
Female	2.6 - 6.0	Normal	1
	< 2.6 and > 6.0	Abnormal	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแยกตามเพศ แสดงผล Normal และ Abnormal

Uric Acid_Male



Uric Acid_Female



การตรวจสุขภาพตามลักษณะงาน

- การตรวจสมรรถภาพปอด (เป่าปอด) : Pulmonary Function Test By Spirometry
- การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometric Test
- การตรวจสมรรถภาพการสายตาอาชีพ : Occupational vision Test
- การตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ : Amphetamine in Urine

การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (Pulmonary Function Test By Spirometry)

มีประโยชน์ในการวินิจฉัย ประเมินการสูญเสียการทำงานของปอด และติดตามผลการรักษาโรคของระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด โรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง โรคปอดจากการทำงาน นอกจากนี้การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอดยังสามารถบ่งถึงประสิทธิภาพของปอดที่ลดลง ก่อนที่จะมีอาการแสดง (เช่น อาการเหนื่อยๆ) ซึ่งแสดงว่ามีพยาธิสภาพในปอดเกิดขึ้นมาก

Parameter การตรวจวัดประกอบด้วย

FVC (Forced Vital Capacity) เป็นปริมาตรสูงสุดของอากาศที่หายใจออกอย่างรวดเร็วและแรงที่สุด จนไม่สามารถเป่าต่อไปได้แล้ว (ต้องสูดลมหายใจเข้าให้มากที่สุดเหมือนกับการดำนํ้าลึก)

FEV 1 (Forced expiratory volume in one second) เป็นปริมาตรของอากาศที่ถูกขับออกในวินาทีแรกของการหายใจออกอย่างรวดเร็วและแรงเต็มที่จากตำแหน่งหายใจเข้าเต็มที่

FEV 1/FVC คำนวณได้จากการนำค่า FEV 1 หารด้วย FVC และคูณด้วย 100 หน่วยเป็น % เรียกได้อีกอย่างหนึ่งว่า % FEV 1 เป็นข้อมูลที่ดีที่สุดที่แสดงถึงการอุดกั้นของหลอดลม

FEV 25-75% (Forced expiratory flow at 25-75 % of FVC) เป็นค่าเฉลี่ยของอัตราการไหลของอากาศในช่วงกลางของ FVC การทดสอบนี้มีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงในหลอดลมขนาดเล็ก แต่มีความจำเพาะต่ำและยากต่อการแปลผลในบางกรณี

ปัญหาที่พบบ่อยจากการตรวจ Spirometry ได้แก่ ผู้ที่เข้ารับการทดสอบใช้ความพยายามในการเป่าไม่เต็มที่, มีลมรั่วรอบ ๆ บริเวณกระดากที่ใช้เป่า (mouthpiece), หายใจเข้าหรือหายใจออกไม่สุด, เริ่มต้นเป่าช้าหรือลงเล ๆ

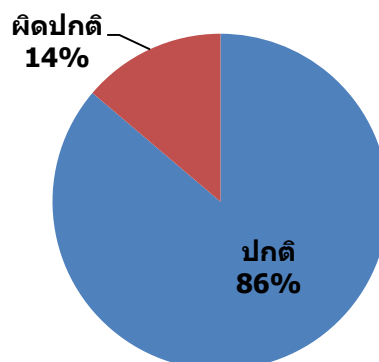
การแปลผลเทียบกับ “คาดคะเน (Predicted normal values)” คือค่าที่วัดได้จากค่าของคนที่มีความสูง อายุ เพศ และเชื้อชาติเดียวกัน หรือใกล้เคียงกันกับผู้ที่เข้ารับการทดสอบ ค่าคาดคะเนที่ใช้กันทั่วไปในปัจจุบันได้แก่

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

รายการ	ปกติ	ผิดปกติ	รวมจำนวนผู้เข้ารับการตรวจ	% ความผิดปกติ
ตรวจสมรรถภาพปอด (เป่าปอด) : Pulmonary Function Test	25	4	29	14

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยตามความเห็นของแพทย์ผู้ตรวจ

สมรรถภาพปอด (เป่าปอด)



การตรวจการได้ยิน (Audiometry)

การตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน หรือ Audiometry เป็นการตรวจการได้ยินเสียง ณ ความถี่ต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับความถี่เสียงสนทนาจนถึงเสียงเครื่องจักร ซึ่งเป็นความถี่ที่ไม่ได้ยินกันในชีวิตประจำวัน

วัตถุประสงค์ในการตรวจ

เป็นการตรวจเพื่อเฝ้าระวังว่ามีการสูญเสียสมรรถภาพการได้ยินจากการทำงานหรือไม่ ซึ่งจะเกิดกับบุคลากรที่ต้องสัมผัสหรือทำงานในที่ที่มีเสียงดัง ซึ่งเป็นการกระตุ้นเตือนให้รักษาสุขภาพของความปลอดภัยในการทำงานเสมอ นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจเพื่อค้นหาผู้ที่มีความผิดปกติในการได้ยินในระดับที่เป็นมาก เช่น หูตึงมาก หรือหูตึงรุนแรง เพื่อช่วยในการรักษา ตลอดจนดูแลให้ใช้เครื่องช่วยการได้ยิน เพื่อจะได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นต่อไป

ผลการตรวจ อาศัยการแปลผลจากกราฟโดยจะผลการตรวจจะมี 2 ส่วน คือ

1 ระดับการได้ยิน

2 มีความผิดปกติในช่วงคลื่นเสียงความถี่สูงหรือต่ำร่วมด้วยหรือไม่

ผลกระทบของเสียงดังต่อสุขภาพ

1 สูญเสียการได้ยิน (Noise Induced Hearing Loss)

- สูญเสียการได้ยินอย่างเฉียบพลันจากเสียงที่ดังมาก
- สูญเสียการได้ยินแบบถาวร
- สูญเสียการได้ยินชั่วคราว Temporary Threshold Shift

2 ผลกระทบนอกเหนือจากการได้ยิน ได้แก่

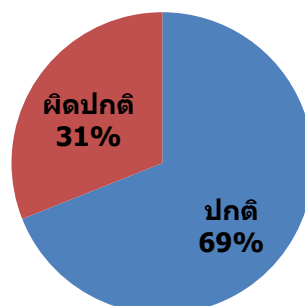
ผลกระทบต่ออารมณ์ (Psychological Stress) หงุดหงิด โมโหง่าย, กล้ามเนื้อแข็งตึง, ระบบย่อยอาหารผิดปกติ, ความดันโลหิตสูง, ระบบต่อมไร้ท่อแปรปรวน, หัวใจขาดเลือด

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

รายการ	ปกติ	ผิดปกติ	รวมจำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ	% ความผิดปกติ
ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometric Test	20	9	29	31

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยตามความเห็นของแพทย์ผู้ตรวจ

ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน (AUD)



การตรวจสอบสมรรถภาพการสายตาอาชีพ (Occupational Vision Test)

การทดสอบการมองเห็นเป็นรายการตรวจที่สำคัญ โดยเฉพาะงานที่ต้องการทักษะด้านสายตา (Visual Skill) และงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้สายตามาก เช่น อาชีพเจียรนัยอัญมณี, การประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์, การทำงานโดยใช้จอภาพคอมพิวเตอร์ เพื่อที่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและลดปัญหาสุขภาพของการมองเห็นเนื่องจากการทำงาน

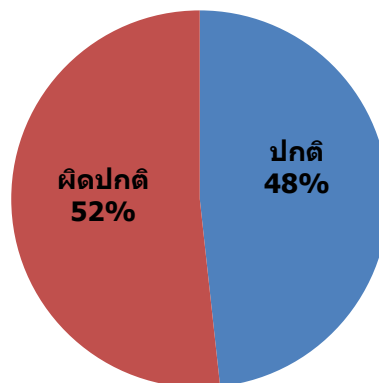
การทดสอบประกอบด้วยระดับการมองเห็นทั้งในระยะใกล้และระยะไกล (Visual Acuity), การเห็นภาพสามมิติ (Depth perception), การเห็นสี (Color), ความสมดุลของกล้ามเนื้อตาหรือการทดสอบตาเขซ่อนเร้น (Phoria), และการทดสอบลานสายตา (Visual Field) ซึ่งการทดสอบอาจไม่จำเป็นต้องทำทุกรายการ แต่ควรเลือกให้เหมาะสมกับอาชีพ เช่น อาชีพขับรถต้องมีระดับการมองเห็น และลานสายตาดี ถ้าลานสายตาแคบอาจเกิดอุบัติเหตุได้บ่อยเพราะไม่เห็นรถด้านข้าง

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

รายการ	ปกติ	ผิดปกติ	รวมจำนวนผู้เข้ารับ การตรวจ	% ความผิดปกติ
ตรวจสายตาอาชีพ : Occupational vision Test	14	15	29	52

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยตามความเห็นของแพทย์ผู้ตรวจ

สายตาอาชีพ



การตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ (Amphetamine in Urine)

การตรวจหาสารเสพติดแอมเฟตามีนในปัสสาวะ เป็นการตรวจพิสูจน์เพื่อคัดแยกตัวอย่างปัสสาวะที่ให้ผลบวก คือ มีความเป็นไปได้ว่าจะมีสารออกฤทธิ์ของ ยาบ้า เมทแอมเฟตามีน / แอมเฟตามีน / อีเฟดรีน หรือยาอี เอ็มดีเอ็มเอ ผสมอยู่ออกจาก ตัวอย่างปัสสาวะที่ไม่มีสารเหล่านี้ หลักการสารออกฤทธิ์ในยาบ้า จะทำปฏิกิริยากับน้ำยาตรวจสอบในปัสสาวะที่เหมาะสม แล้วเปลี่ยน สีของน้ำยาตรวจสอบจากสีเหลืองเป็นสีม่วงแดง ความสามารถในการตรวจวัด ตรวจหา ยาบ้าในปัสสาวะได้ในขนาดความเข้มข้นตั้งแต่ 3 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรขึ้นไปและสามารถตรวจหาอีในปัสสาวะ หลักการส่วนใหญ่ใช้หลักการ Immunochromatographic Technique ผลการตรวจสามารถมองเห็นการเปลี่ยนแปลงด้วยตาเปล่าได้ ไม่ต้องใช้เครื่องมือพิเศษ

การอ่านผล

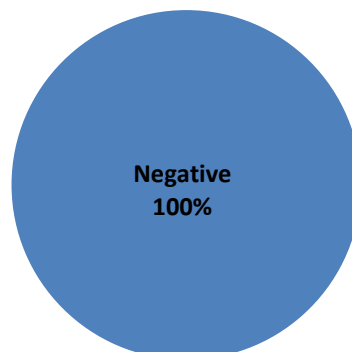
- **ผลบวก** น้ำยาชั้นล่างจะเปลี่ยนจากสีเหลืองเป็นสีม่วง หรือสีม่วงแดง
- **ผลลบ** น้ำยาชั้นล่างไม่เปลี่ยนเป็นสีม่วง หรือม่วงแดง ส่วนมากจะเป็นสีเขียว

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 29 ราย

คำวินิจฉัย	Amount(คน)
ไม่พบแอมเฟตามีนในปัสสาวะ (Negative)	29
พบแอมเฟตามีนในปัสสาวะ (Positive)	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive

Amphetamine in Urine



ภาคผนวก ค-1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ต่อการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ. 2565

ต่อโครงการก่อสร้างใช้ไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม			
1.1.1 เพศ			
- ชาย	3	60.0	
- หญิง	2	40.0	
รวม	5	100.0	
1.1.2 อายุ			
- 20-30 ปี	1	20.0	
- 31-40 ปี	1	20.0	
- 41-50 ปี	2	40.0	
- 51-60 ปี	1	20.0	
รวม	5	100.0	
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด			
- ปริญญาตรี	3	60.0	
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	40.0	
รวม	5	100.0	
1.1.4 ตำแหน่งของหัวหน้า			
- เจ้าหน้าที่สำนักงานสถาปัตย์ปฏิบัติงาน	1	20.0	
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผนองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า	1	20.0	
- นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	1	20.0	
- ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข	1	20.0	
- พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	1	20.0	
รวม	5	100.0	
1.1.5 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งแล้ว			
- น้อยกว่า 1 ปี	1	20.0	
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	20.0	
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	20.0	
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	20.0	
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	20.0	
รวม	5	100.0	
1.1.6 จำนวนบุคลากรในหน่วยงานของท่านเฉลี่ย			
- ระหว่าง 31-40 คน	2	40.0	
- มากกว่า 50 คน	2	40.0	
- ไม่ระบุ	1	20.0	
รวม	5	100.0	

ต่อโครงการก่อสร้างใช้ไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
1.2 ภูมิสำเนาเดิม			
1.2.1 ภูมิสำเนา			
- อยู่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	2	40.0	
- ย้ายมาจากที่อื่น	3	60.0	
รวม	5	100.0	
1.2.2 ย้ายมาจาก			
- ภาคเหนือ	1	33.3	
- ภาคกลาง	1	33.3	
- ภาคอีสาน	1	33.3	
รวม	3	100.0	
1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา			
- น้อยกว่า 1 ปี	1	33.3	
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	33.3	
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	33.3	
รวม	3	100.0	
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของหน่วยงาน			
2.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม			
- ไม่เปลี่ยนแปลง	2	40.0	
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	2	40.0	
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	1	20.0	
รวม	5	100.0	
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีเปลี่ยนแปลง เพราะ			
- มีการพัฒนาภายในจังหวัดมากขึ้น	1	33.3	
- หมู่บ้านจัดสรร หอพักเพิ่มขึ้น ทำให้ชุมชนมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น	1	33.3	
- ไม่ระบุ	1	33.3	
รวม	3	66.7	
2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน (ตอบทุกข้อ)			
2.2.1 ผู้ละออง			
- ไม่มีปัญหา	1	20.0	
- มีปัญหา	4	80.0	
รวม	5	100.0	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565
 ต่อโครงการก่อสร้างโรงพยาบาลบ้านโพธิ์ และโรงพยาบาลบ้านเลน
 ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง บัณฑิตวิทยาลัย (เขต) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	3	75.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500	
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	2	50.0
- ไม่ระบุ	2	50.0
รวม	4	100.0
2.2.2 ครั้น/เช่า		
- ไม่มีปัญหา	1	20.0
- มีปัญหา	4	80.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	
สาเหตุของปัญหา		
- การเช่า	1	25.0
- ไม่ระบุ	3	75.0
รวม	4	100.0
2.2.3 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มีปัญหา	2	40.0
- มีปัญหา	3	60.0
รวม	5	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565
 ต่อโครงการก่อสร้างโรงพยาบาลบ้านโพธิ์ และโรงพยาบาลบ้านเลน
 ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง บัณฑิตวิทยาลัย (เขต) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ขยะ	1	33.3
- ไม่ระบุ	2	66.7
รวม	3	100.0
2.2.4 เสียงดัง		
- ไม่มีปัญหา	4	80.0
- มีปัญหา	1	20.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ไม่ระบุ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.2.5 ขยะมูลฝอยตกค้าง		
- ไม่มีปัญหา	3	60.0
- มีปัญหา	2	40.0
รวม	5	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล

ของ บริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง มีคุณสมบัติเหมาะสมสำหรับ (สภท) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ขาดคน	1	50.0
- ไม่ระบุ	1	50.0
รวม	2	100.0
2.2.6 น้ำเสีย		
- ไม่มีปัญหา	3	60.0
- มีปัญหา	2	40.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ขาดคน	1	50.0
- ไม่ระบุ	1	50.0
รวม	2	100.0
2.2.7 น้ำท่วมขัง		
- ไม่มีปัญหา	3	60.0
- มีปัญหา	2	40.0
รวม	5	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล

ของ บริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง มีคุณสมบัติเหมาะสมสำหรับ (สภท) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
สาเหตุของปัญหา		
- ธรรมชาติ	1	50.0
- ไม่ระบุ	1	50.0
รวม	2	100.0
2.2.8 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- ไม่มีปัญหา	4	80.0
- มีปัญหา	1	20.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ไม่ระบุ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.2.9 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก		
- ไม่มีปัญหา	1	20.0
- มีปัญหา	4	80.0
รวม	5	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล

ของ บริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	
สาเหตุของปัญหา		
- งบประมาณท้องถิ่นจำกัด	1	25.0
- ไม่ระบุ	3	75.0
รวม	4	100.0
2.2.10 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่มีปัญหา	3	60.0
- มีปัญหา	2	40.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ไม่ระบุ	2	100.0
รวม	2	100.0
2.2.11 การขาดแคลนน้ำใช้		
- ไม่มีปัญหา	4	80.0
- มีปัญหา	1	20.0
รวม	5	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล

ของ บริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ไม่ระบุ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.2.12 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ		
- ไม่มีปัญหา	4	80.0
- มีปัญหา	1	20.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ไม่ระบุ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.2.13 การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด		
- ไม่มีปัญหา	4	80.0
- มีปัญหา	1	20.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	

ที่ตั้ง บัณฑิตสหกรณ์บ้านหัว (เขต) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
สาเหตุของปัญหา	- ไม่ระบุ	1	100.0
	รวม	1	100.0
ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล			
3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล กอล์ฟ บีที จำกัด และบริษัท กอล์ฟ บีแอล จำกัด หรือไม่			
ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (รวมไป 5.3 ข้อยกเว้นอื่น)		1	20.0
ทราบ / รู้จัก		4	80.0
รวม		5	100.0
3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ		3	37.5
เจ้าหน้าที่ของโครงการ		2	25.0
เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ		2	25.0
ได้รวมกิจกรรมกับทางโครงการ		1	12.5
รวม		8	100.0
3.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาลเพิ่มเติม			
ไม่ต้องการทราบ		0	0.0
ต้องการทราบ		4	100.0
รวม		4	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง			
กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต		4	16.0
มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ		4	16.0
การมีส่วนร่วมของบริษัทยา กับชุมชน		4	16.0
ประโยชน์ของโครงการ		3	12.0
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม		4	16.0
ผลกระทบด้านสังคม		2	8.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ		4	16.0
รวม		25	100.0
3.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล ชื่นได้หรือไม่			
ไม่สามารถระบุได้		4	100.0
สามารถระบุได้		0	0.0
รวม		4	100.0
3.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาลหรือไม่			
ไม่เคยเข้าร่วม		2	50.0
เคยเข้าร่วม		2	50.0
รวม		4	100.0

ที่ตั้ง บัณฑิตสหกรณ์บ้านหัว (เขต) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก	- เจ้าหน้าที่ที่ย้ายมาใหม่	1	50.0
	- ไม่ได้ไปกลุ่มเป้าหมายของการจัดกิจกรรม	1	50.0
รวม		2	100.0
เคยเข้าร่วม เนื่องจาก			
- ตรวจปัญหาเรื่องประเด็นเรื่องเรียน		1	50.0
- มีกิจกรรมโครงการ สนับสนุนชุมชนและหน่วยงานต่างๆ		1	50.0
รวม		2	100.0
3.6 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล และมีความคิดเห็นอย่างไร			
3.6.1 กิจกรรมรวมประชุม			
- ไม่รู้จัก		1	25.0
- รู้จัก		3	75.0
รวม		4	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง			
- ไม่ต้องการ		0	0.0
- ต้องการ		4	100.0
รวม		4	100.0
3.6.2 กิจกรรมศึกษาดูงาน			
- ไม่รู้จัก		3	75.0
- รู้จัก		1	25.0
รวม		4	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง			
- ไม่ต้องการ		0	0.0
- ต้องการ		4	100.0
รวม		4	100.0
3.6.3 กิจกรรมมอบรางวัลความรู้			
- ไม่รู้จัก		3	75.0
- รู้จัก		1	25.0
รวม		4	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง			
- ไม่ต้องการ		0	0.0
- ต้องการ		4	100.0
รวม		4	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565
 ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน
 ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด
 ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน			
4.1 โครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด			
ที่อยู่ในพื้นที่สัมผัสและผลเสียต่อชุมชนอย่างไร			
ผลดี			
-	ทำให้ระบบการจ่ายไฟฟ้ามีความเสถียร เนื่องจากมีกำลังผลิตไฟฟ้ามากพอจ่ายให้บริษัทต่างในนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า	1	25.0
-	สนับสนุนกิจกรรมชุมชน	2	50.0
-	ทำให้ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บภาษี มาใช้บริหารพัฒนาชุมชน	1	25.0
รวม		4	100.0
ผลเสีย			
-	ในระยะยาวยังไม่ทราบว่าเกิดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและสิ่งแวดล้อมมากน้อยแค่ไหน	1	100.0
รวม		1	100.0
4.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน อยู่ในระดับใด			
4.2.1 ความพึงพอใจในการควบคุมการเกิด			
-	น้อยที่สุด	0	0.0
-	น้อย	0	0.0
-	ปานกลาง	2	50.0
-	มาก	2	50.0
-	มากที่สุด	0	0.0
รวม		4	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน			
4.2.2 ด้านสังคม		0.577	
-	น้อยที่สุด	0	0.0
-	น้อย	0	0.0
-	ปานกลาง	3	75.0
-	มาก	1	25.0
-	มากที่สุด	0	0.0
รวม		4	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.500	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565
 ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน
 ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด
 ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
4.2.3 ด้านสิ่งแวดล้อม			
-	น้อยที่สุด	0	0.0
-	น้อย	0	0.0
-	ปานกลาง	4	100.0
-	มาก	0	0.0
-	มากที่สุด	0	0.0
รวม		4	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.000	
4.2.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม			
-	น้อยที่สุด	0	0.0
-	น้อย	0	0.0
-	ปานกลาง	3	75.0
-	มาก	1	25.0
-	มากที่สุด	0	0.0
รวม		4	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.500	
4.2.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน			
-	น้อยที่สุด	0	0.0
-	น้อย	0	0.0
-	ปานกลาง	4	100.0
-	มาก	0	0.0
-	มากที่สุด	0	0.0
รวม		4	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.000	
4.2.6 การเปิดเผยข้อมูล			
-	น้อยที่สุด	0	0.0
-	น้อย	0	0.0
-	ปานกลาง	3	75.0
-	มาก	1	25.0
-	มากที่สุด	0	0.0
รวม		4	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.500	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

คือโครงการต่อสู้ก๊าซไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโปะ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กอล์ฟ บี จำกัด และบริษัท กอล์ฟ บีแอล จำกัด

๘๖๖ นิคมอดสากรมบ้านห้วย (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
4.3 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	0	0.0
- มาก	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	
ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจเห็นต่อโครงการ		
5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด เพียงใด		
- เชื่อมั่นสูง	1	25.0
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีผู้ตัดสินใจสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	3	75.0
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีผู้ตัดสินใจไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500	
5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่ต้องการดำเนินการดำเนินงานของโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ในปี พ.ศ. 2565 ที่มีต่อชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	1	25.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	75.0
รวม	4	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ		
- ยังไม่มีผลเสียใดๆอย่างชัดเจน	1	100.0
รวม	1	100.0
5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน		
- ไม่มีข้อเสนอแนะอื่นๆ	5	100.0
รวม	5	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นสำหรับปี 2565

ต่อโครงการส่งเสริมกิจไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านถนน

ของบริษั กัทพี บีที จำกัด และบริษั กัทพี บีแอล จำกัด

พิทักษ์ นิคมอดสาพรหมบ้านพร้าว (โฮเพ) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

[illegible]

รายละเอียด		จำนวนบ้าน		จำนวนครัวเรือน						จำนวนที่ดิน	
		หมู่ที่ 1 บ้านหนองเตย	หมู่ที่ 2 บ้านหนองขี้	หมู่ที่ 1 บ้านวัง	หมู่ที่ 2 บ้านวัง	หมู่ที่ 5 บ้านวังระดัง	หมู่ที่ 6 บ้านหนองนา	หมู่ที่ 1 บ้านหนอง			
จำนวน	พื้นที่	จำนวน	พื้นที่	จำนวน	พื้นที่	จำนวน	พื้นที่	จำนวน	พื้นที่	จำนวน	พื้นที่
จำนวนที่ดินของชุมชน		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
3.1.4 ทรัพย์สินส่วนตัวที่ใช้บริการสาธารณะจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเนื้อที่ทั้งหมด											
- เชื้อโรค		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
- ไม่เพียงพอ		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
3.2 แหล่งน้ำชุมชน (ตามโครงการ 1 ถึง 3.2.1 แหล่งน้ำประปา (บ้านวัง) ในชุมชนใช้จาก											
- น้ำประปา		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- สืบค้นแหล่งน้ำ/คลอง/ลำน้ำ		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
รวม		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0
3.2.2 แหล่งน้ำประปา (บ้านวัง) ในครัวเรือน ใช้จาก											
- น้ำประปา		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- น้ำบาดาล		2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0
รวม		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
3.2.3 แหล่งน้ำที่ใช้บริการสาธารณะ ใช้จาก											
- น้ำประปา		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำในบ่อน้ำ/คลอง		1	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	50.0
- คลองชลประทาน		0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ใช้จากสาธารณะ		1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0
3.3 การเข้าถึงบริการสุขภาพและการบริการสุขภาพ (ตามโครงการ 1 ถึง 3)											
- ที่จอดรถ / แหล่งบริการสุขภาพ		0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	50.0
- ระบบระบายน้ำ / ที่อยู่อาศัย		0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- ระบบระบายน้ำ/แหล่งน้ำ/คลอง		0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	100.0	1	25.0
- ระบบระบายน้ำ/ที่จอดรถ/แหล่งน้ำ/คลอง		2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		2	100.0	3	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0
3.4 การเข้าถึงบริการสุขภาพ (ตามโครงการ 1 ถึง 3)											
- จำนวนครัวเรือนที่มีผู้สูงอายุ/คนพิการ/คนด้อยโอกาส		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
รวม		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสุขภาพของหมู่บ้านและชุมชน											
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพพื้นที่และแหล่งน้ำชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่											
- ไม่เปลี่ยนแปลง		2	100.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย		0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เปลี่ยนแปลงมาก		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
รวม		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่มีผลกระทบต่อสุขภาพและการบริการสุขภาพ											
- บริเวณที่มีมลพิษ / ประการณภัย		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
- สภาพแวดล้อมที่เสี่ยงต่อภัยพิบัติ		0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
เช่น ถนนชำรุด/คูคลอง/คันนา											
- ปลอดภัย		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (ตามโครงการ 1 ถึง 3)											
4.2.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม											
- น้ำ		2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0
- อากาศ		0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0
- ดิน		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
รวม		2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0

รายละเอียด	คำนวณปริมาณ				คำนวณปริมาตร						คำนวณพื้นที่		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6			
	บ้านสวนหมี		บ้านสวนหมี		บ้านสวนหมี		บ้านสวนหมี		บ้านสวนหมี		บ้านสวนหมี			
	จำนวน	พื้นที่	จำนวน	พื้นที่	จำนวน	พื้นที่	จำนวน	พื้นที่	จำนวน	พื้นที่	จำนวน	พื้นที่		
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
	รวมพื้นที่ของแปลงสวน													
รวมพื้นที่ของแปลงสวน	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0
	รวมพื้นที่													

[illegible][illegible]

ต่อโครงการต่อสภาพไปยังไฟฟ้าบ้านพัก และโรงไฟฟ้าบ้านสน

ของบริษั ก๊าซ ปิ ธิ จักัด และบริษั ก๊าซ ปิ ธิเอ จักัด

ที่ลั ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหวั (สพท) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวนบ้านเลข			จำนวนบ้านหวั			จำนวนบ้านโพ	
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 6
	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0
สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ)								
- คู่สมรส	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	25.0
- ุตร	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- พี่/น้อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- ผู้อาศัย	2	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0
- หลาน	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0
1.3 ผู้มีงานเต็ม								
1.3.1 ผู้มีงาน								
- อยู่ที่มีดินถัก (ช่วงปีตอบส่วนที่ 2)	11	78.6	3	50.0	0	0.0	1	100.0
- ย้ายจากที่อื่น	3	21.4	3	50.0	4	100.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0
1.3.2 ย้ายจาก								
- ภาคกลาง	2	66.7	1	33.3	1	25.0	0	0.0
- ภาคอีสาน	0	0.0	2	66.7	3	75.0	0	0.0
- ภาคใต้	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0
1.3.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา								
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	1	20.0	1	50.0	0	0.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	33.3	1	20.0	0	0.0	0	0.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	33.3	1	20.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0
1.4 การถือครองที่ดิน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- เป็นของตัวเอง	2	66.7	1	33.3	0	0.0	1	50.0
- เช่าผู้อื่น	1	33.3	2	66.7	4	100.0	0	0.0
รวม	3	100.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0
กรณีเป็นของตัวเอง								
พื้นที่ที่ไ้								
- น้อยกว่า 1 ไร่	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
- 1-3 ไร่	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
เป็นที่อยู่อาศัยที่ไ้								
- น้อยกว่า 1 ไร่	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
- 1-3 ไร่	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0

ต่อโครงการต่อสภาพไปยังไฟฟ้าบ้านพัก และโรงไฟฟ้าบ้านสน

ของบริษั ก๊าซ ปิ ธิ จักัด และบริษั ก๊าซ ปิ ธิเอ จักัด

ที่ลั ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหวั (สพท) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวนบ้านเลข			จำนวนบ้านหวั			จำนวนบ้านโพ	
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 6
	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ	บ้านเลขเหนือ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0
กรณีเข้าผู้ขึ้น								
- อยู่อาศัย	1	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0
รวม	1	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0
จำนวนที่ไ้								
- น้อยกว่า 1 ไร่	1	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0
- 1-3 ไร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	2	100.0	4	100.0	1	100.0
ส่วนที่ 2 ร้อยละด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน								
2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด (รวมหัวหน้า)								
- 1-3 คน	4	28.6	5	83.3	1	25.0	0	0.0
- 4-6 คน	6	42.9	1	16.7	3	75.0	0	0.0
- มากกว่า 6 คน	4	28.6	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0
2.2 อาชีพหลักของหัวหน้า (เลือกเพียงข้อเดียว)								
- รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- พนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน	2	14.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	8	57.1	1	16.7	2	50.0	0	0.0
- รับจ้างทั่วไป	3	21.4	4	66.7	1	25.0	0	0.0
- เกษตรกร/ เลี้ยงสัตว์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทำงาน	1	7.1	1	16.7	1	25.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0
2.3 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของหัวหน้า (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- ไม่มี	13	92.9	6	100.0	4	100.0	1	100.0
- มี	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0
มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ไ้หรือไม่								
- ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.4 ครัวเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร								
- ไม่ประสบปัญหา	14	100.0	6	100.0	3	75.0	1	100.0
- ประสบปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0
ประสบปัญหา ระบุสาเหตุปัญหาและสาเหตุ								
- ค้าขายไม่ค่อยไ้	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0

ที่ตั้ง บัณฑิตอาสาสมัครบ้านโพธิ์ (เขต) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	ตำบลบ้านดอน				ตำบลบ้านโพธิ์			
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 6	รวมทั้งหมด	
	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านโพธิ์เหนือ	บ้านโพธิ์เหนือ	บ้านโพธิ์เหนือ	บ้านโพธิ์เหนือ	บ้านโพธิ์เหนือ	บ้านโพธิ์เหนือ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
2.5 ครัวเรือนของบ้านที่มีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ								
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	5.3
- 10,001-20,000 บาท	5	35.7	5	83.3	2	50.0	0	0.0
- 20,001-30,000 บาท	4	28.6	0	0.0	2	50.0	0	0.0
- 30,001-40,000 บาท	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 40,001-50,000 บาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากกว่า 50,000 บาท	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
2.6 ครัวเรือนของบ้านที่มีรายจ่ายต่อเดือนประมาณ								
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	1	7.1	2	33.3	0	0.0	0	0.0
- 10,001-20,000 บาท	9	64.3	4	66.7	3	75.0	0	0.0
- 20,001-30,000 บาท	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	5.3
- 30,001-40,000 บาท	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 40,001-50,000 บาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
2.7 ครอบครัวของบ้านที่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน								
- เกษตรกร มีที่ดินทำกิน	13	92.9	3	50.0	1	25.0	1	5.3
- เกษตรกร ไม่มีที่ดินทำกิน	1	7.1	3	50.0	3	75.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
ส่วนที่ 3 วิจัยด้านสุขภาพของครัวเรือนและสมาชิกในครอบครัว								
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของบ้านที่มีโรคเรื้อรังหรือไม่								
- ไม่เคย (ช่วงปี 3.0)	12	85.7	4	66.7	3	75.0	1	5.3
- เคย	2	14.3	2	33.3	1	25.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
3.2 มีคนในครอบครัวของบ้านที่มีโรคเรื้อรังหรือไม่								
- โรคหัวใจ/ความดันโลหิตสูง	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคเบาหวาน	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคความดันโลหิตสูง	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคไต	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคอื่น ๆ	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	3	100.0	2	100.0	0	0.0
3.3 ทำความสะอาดของบ้านเป็นประจำหรือไม่								
- ทำเป็นประจำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ทำเป็นประจำ	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0

ที่ตั้ง บัณฑิตอาสาสมัครบ้านโพธิ์ (เขต) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	ตำบลบ้านดอน				ตำบลบ้านโพธิ์			
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 6	รวมทั้งหมด	
	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านโพธิ์เหนือ	บ้านโพธิ์เหนือ	บ้านโพธิ์เหนือ	บ้านโพธิ์เหนือ	บ้านโพธิ์เหนือ	บ้านโพธิ์เหนือ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
3.4 การศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6								
- เด็กชาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เด็กหญิง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงเรียนประถมศึกษา	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
- โรงเรียนมัธยมศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข								
- ไม่มี	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
3.6 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน ใช้จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ตู้	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
3.6.1 ปัญหาในครัวเรือน (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน								
- ไม่มีปัญหา	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
3.6.2 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มหรือไม่								
- ไม่ทำเลย	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
3.6.3 ปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) เพียงพอหรือไม่								
- เพียงพอ	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
3.7 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน								
3.7.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ใช้จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
- น้ำประปา	5	33.3	4	66.7	1	25.0	1	5.3
- น้ำบาดาล	10	66.7	2	33.3	3	75.0	0	0.0
รวม	15	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0
3.7.2 ปัญหาในครัวเรือน (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน								
- ไม่มีปัญหา	12	85.7	6	100.0	4	100.0	18	94.7
- มีปัญหา	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท ก๊าซ บิที จำกัด และบริษัท ก๊าซ บิแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โสมท) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน				ตำบลบ้านหว้า				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 1	รวมทั้งหมด
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านหว้าระเซ	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านหว้า		
จำนวน ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
มีปัญหา ได้แก่										
- กลิ่น	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ดอย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- น้ำไม่สะอาด	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
3.7.3 ปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) เพียงพอหรือไม่										
- เพียงพอ	13	92.9	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
- ไม่เพียงพอ	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ										
- น้ำไม่สะอาด	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- น้ำบาดาล	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- คลองชลประทาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- ไม้ตัดทางการเกษตร	13	92.9	6	100.0	4	100.0	1	100.0	18	94.7
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
3.8.1 ปัญหาเพื่อการเกษตรในครัวเรือนของท่าน										
- ไม่มีปัญหา	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
3.8.2 ปริมาณน้ำเพื่อการเกษตรเพียงพอหรือไม่										
- เพียงพอ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
3.9 ท่านมีการจัดการน้ำเสีย/น้ำที่เจือปนจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง	1	5.9	1	14.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0
- ระบายลงถัง / ที่ลงข้างบ้าน	8	47.1	5	71.4	2	50.0	1	100.0	13	65.0
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	6	35.3	1	14.3	0	0.0	0	0.0	4	20.0
- ระบายลงบ่อ/น้ำคัง/บ่อน้ำในครัวเรือน	2	11.8	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	15.0
รวม	17	100.0	7	100.0	4	100.0	1	100.0	20	100.0
3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท ก๊าซ บิที จำกัด และบริษัท ก๊าซ บิแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โสมท) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน				ตำบลบ้านหว้า				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 1	รวมทั้งหมด
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านหว้าระเซ	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านหว้า		
จำนวน ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
ส่วนที่ 4 ร้อยละด้านความพึงพอใจในปัจจัยพื้นฐานของชุมชน										
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจัยพื้นฐานของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	12	85.7	3	50.0	4	100.0	1	100.0	16	84.2
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	1	7.1	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2	10.5
- เปลี่ยนแปลงมาก	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ										
- ด้านสุขภาพ	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ที่อยู่อาศัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- มลภาวะ	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สภาพแวดล้อมในชุมชนดีขึ้น	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	66.7
รวม	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)										
4.2.1 ผู้เดือดร้อน										
- ไม่มี	11	78.6	4	66.7	3	75.0	1	100.0	10	52.6
- มี	3	21.4	2	33.3	1	25.0	0	0.0	9	47.4
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
ระดับของปัญหา										
- น้อย	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7	1	50.0	0	0.0	0	0.0	6	66.7
- มาก	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.3
รวม	3	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33	1.50	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.33	2.13
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	0.707	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500	0.640
สาเหตุของปัญหา										
- การจราจร	3	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	7	77.8
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- อากาศ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	11.1
รวม	3	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	9	100.0
4.2.2 ครัวเรือน/หมู่บ้าน										
- ไม่มี	13	92.9	5	83.3	2	50.0	1	100.0	15	78.9
- มี	1	7.1	1	16.7	2	50.0	0	0.0	4	21.1
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน		ตำบลบ้านโพธิ์		ตำบลบ้านโพธิ์		รวมทั้งหมด
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านโพธิ์	บ้านโพธิ์	บ้านโพธิ์	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	1	100.0	45
ระดับของปัญหา							
- ไม่มี	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
- มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8
ค่าเฉลี่ย	3.00	1.00	1.50	0.00	0.00	2.75	2.25
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000	0.707	0.000	0.000	0.500	0.886
สาเหตุของปัญหา							
- การจราจร	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3
- โรงเรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- ชุมชน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2
- อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8
4.2.3 เกณฑ์							
- ไม่มี	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19
4.2.4 เกณฑ์							
- ไม่มี	10	71.4	6	100.0	4	100.0	11
- มี	4	28.6	0	0.0	0	0.0	8
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19
ระดับของปัญหา							
- ไม่มี	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0	0	0.0	4
- มาก	1	25.0	0	0.0	0	0.0	3
รวม	4	100.0	0	0.0	0	0.0	8
ค่าเฉลี่ย	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.25	2.17
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.816	0.000	0.000	0.000	0.000	0.707	0.718
สาเหตุของปัญหา							
- การจราจร	4	100.0	0	0.0	0	0.0	7
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
รวม	4	100.0	0	0.0	0	0.0	8
4.2.5 ขอบเขต							
- ไม่มี	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน		ตำบลบ้านโพธิ์		ตำบลบ้านโพธิ์		รวมทั้งหมด
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านโพธิ์	บ้านโพธิ์	บ้านโพธิ์	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	45
4.2.6 น้ำเสีย							
- ไม่มี	14	100.0	5	83.3	4	100.0	19
- มี	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19
ระดับของปัญหา							
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1
ค่าเฉลี่ย	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
สาเหตุของปัญหา							
- โรงเรียน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1
4.2.7 น้ำท่วมขัง							
- ไม่มี	9	64.3	6	100.0	4	100.0	18
- มี	5	35.7	0	0.0	0	0.0	5
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19
ระดับของปัญหา							
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
- ปานกลาง	5	100.0	0	0.0	0	0.0	5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
รวม	5	100.0	0	0.0	0	0.0	5
ค่าเฉลี่ย	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	2.00
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
สาเหตุของปัญหา							
- ชุมชน	2	40.0	0	0.0	0	0.0	2
- บ้านประกอบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- ผดุง	3	60.0	0	0.0	0	0.0	3
รวม	5	100.0	0	0.0	0	0.0	6
4.2.8 สิ่งแวดล้อม							
- ไม่มี	13	92.9	6	100.0	4	100.0	19
- มี	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	19

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษั ก๊าซ ปิที จำกัด และบริษัท ก๊าซ ปิเอส จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โพน) อำเภอวังสะพุง จังหวัดหนองบัวลำภู

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน						ตำบลบ้านหว้า						ตำบลบ้านโพ		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 1					
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านหว้าจะฮี	บ้านชัยนาท	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ				
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
ระดับของปัญหา																
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	0.000
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
สาเหตุของปัญหา																
- ขาดทุน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
4.2.9 ถนนชำรุด/การคมนาคมในเขตภาค																
- ไม่มี	13	92.9	4	66.7	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	42	93.3
- มี	1	7.1	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.7
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
ระดับของปัญหา																
- น้อย	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ปานกลาง	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.67	1.67	0.577
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.707	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.577	0.577	0.577
สาเหตุของปัญหา																
- การจราจร	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
รวม	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
4.2.10 การจราจร/อุบัติเหตุ																
- ไม่มี	13	92.9	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	17	89.5	42	93.3
- มี	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5	3	6.7
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
ระดับของปัญหา																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	2	66.7
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.33	1.33	0.577
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.577	0.577	0.577
สาเหตุของปัญหา																
- การจราจร	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	3	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	3	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษั ก๊าซ ปิที จำกัด และบริษัท ก๊าซ ปิเอส จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โพน) อำเภอวังสะพุง จังหวัดหนองบัวลำภู

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน				ตำบลบ้านหว้า				ตำบลบ้านโพน		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ	หมู่ที่ 2 บ้านเลนเหนือ	หมู่ที่ 2 บ้านหว้า	หมู่ที่ 2 ร้อยละ	หมู่ที่ 5 บ้านหว้าจะฮี	หมู่ที่ 6 บ้านหว้ามาท	หมู่ที่ 6 ร้อยละ	หมู่ที่ 1 บ้านโพน				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
4.2.11 การขาดแคลนน้ำใช้												
- ไม่มี	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
4.2.12 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ												
- ไม่มี	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
4.2.13 การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด												
- ไม่มี	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
ส่วนที่ 5 การบริหารชุมชน/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน												
5.1 ท่านทราบหรือรู้ถึงโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท ก๊าซ ปิที จำกัด และบริษัท ก๊าซ ปิเอส จำกัด หรือไม่												
- ไม่ทราบ/ไม่รู้ (เข้าไม่ 7.3 ขั้วสายเคเบิลอื่น)	4	28.6	1	16.7	2	50.0	1	100.0	1	100.0	4	21.1
- ทราบ/รู้จัก	10	71.4	5	83.3	2	50.0	0	0.0	0	0.0	15	78.9
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
- เชื่อบ้านเก่าให้ฟัง	6	37.5	2	22.2	1	50.0	0	0.0	0	0.0	5	18.5
- ผู้รู้ชุมชน	6	37.5	3	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	22.2
- จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7
- จากหนังสือพิมพ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ	1	6.3	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	25.9
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ	2	12.5	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.4
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เจ้าหน้าที่เก็บแบบสอบถาม	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	14.8
- พบเห็นเอง	1	6.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	7.4
รวม	16	100.0	9	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	27	100.0
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้อยู่ดูข่าวสารของโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน เพิ่มขึ้นหรือไม่												
- ไม่ต้องการทราบ	1	10.0	1	20.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	7	46.7
- ต้องการทราบ	9	90.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	53.3
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง												
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	6	13.6	3	13.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	16.2
- มาตราการป้องกัน และลดผลกระทบ	7	15.9	3	13.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	18.9
- การมีส่วนร่วมของวิสาหกิจชุมชน	6	13.6	3	13.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	16.2
- ประโยชน์ของโครงการ	5	11.4	3	13.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	10.8
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	8	18.2	4	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	13.5

ที่ตั้ง: นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอวาปีปทุม จังหวัดหนองบัวลำภู

รายละเอียด	ตำบลบ้านดอน				ตำบลบ้านหว้า				ตำบลบ้านโพ				รวมทั้งหมด
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 1		
	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	44	100.0	22	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	37	100.0	103
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
5.4 ทักษะความรู้ความสามารถที่โครงการส่งเสริมให้ประชาชนได้เรียนรู้มีที่บ้านดอน จัดขึ้นได้หรือไม่													
รวม	9	90.0	4	80.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	10	66.7	25
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4	5
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	2
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0	11
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
5.5 จำนวนความรู้ที่โครงการส่งเสริมให้ประชาชนได้เรียนรู้มีที่บ้านดอน จัดขึ้นได้หรือไม่													
รวม	8	80.0	4	80.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	10	66.7	24
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	2	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	33.3	8
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	3	37.5	2	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	9
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	5	62.5	2	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	7	70.0	15
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	8	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0	24
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	3
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	3
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	8
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
5.6 ทักษะความรู้ความสามารถที่โครงการส่งเสริมให้ประชาชนได้เรียนรู้มีที่บ้านดอน จัดขึ้น และมีความเห็นอย่างไร													
5.6.1 กิจกรรมร่วมประชุม													
รวม	8	80.0	3	60.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	7	46.7	20
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	2	20.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	53.3	12
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	3	30.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	5
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	7	70.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	14	93.3	27
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

ที่ตั้ง: นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอวาปีปทุม จังหวัดหนองบัวลำภู

รายละเอียด	ตำบลบ้านดอน				ตำบลบ้านหว้า				ตำบลบ้านโพ				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6			
	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านดอน	บ้านดอน	บ้านดอน		
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม														
5.6.2 กิจกรรมศึกษาดูงาน														
การรู้จัก														
- ไม่รู้จัก	10	100.0	4	80.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	9	60.0	25	78.1
- รู้จัก	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0	7	21.9
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ความดีของการให้ทำเป็นภาคท้องถิ่น														
- ไม่ดี	3	30.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	5	15.6
- ดี	7	70.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	14	93.3	27	84.4
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
5.6.3 กิจกรรมอบรมให้ความรู้														
การรู้จัก														
- ไม่รู้จัก	10	100.0	4	80.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	10	66.7	26	81.3
- รู้จัก	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	33.3	6	18.8
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ความดีของการให้ทำเป็นภาคท้องถิ่น														
- ไม่ดี	3	30.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	5	15.6
- ดี	7	70.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	14	93.3	27	84.4
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
5.6.4 กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน														
การรู้จัก														
- ไม่รู้จัก	9	90.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	10	66.7	26	81.3
- รู้จัก	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	33.3	6	18.8
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ความดีของการให้ทำเป็นภาคท้องถิ่น														
- ไม่ดี	1	10.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.3
- ดี	9	90.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	30	93.8
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
5.6.5 กิจกรรมวันเด็ก														
การรู้จัก														
- ไม่รู้จัก	9	90.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	10	66.7	26	81.3
- รู้จัก	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	33.3	6	18.8
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ความดีของการให้ทำเป็นภาคท้องถิ่น														
- ไม่ดี	1	10.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.3
- ดี	9	90.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	30	93.8
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างใช้โรงไฟฟ้าบ้านโพธิ์ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท ก๊าซ บีที จำกัด และบริษัท ก๊าซ บีแอล จำกัด

พื้นที่ นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โอเอซิส) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	คำถามบ้านเลน				คำถามบ้านหว้า				คำถามบ้านโพธิ์		รวมทั้งหมด			
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1 บ้านโพธิ์								
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านหว้า	บ้านหัวจะเข้	บ้านอ้นนาท									
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
5.6.6 สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0		
การรู้จัก														
- ไม่รู้จัก	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	10	66.7	27	84.4
- รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	33.3	5	15.6
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ความต้องการให้การดำเนินการต่อเนื่อง														
- ไม่ต้องการ	2	20.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	9.4
- ต้องการ	8	80.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	29	90.6
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
5.6.7 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม														
การรู้จัก														
- ไม่รู้จัก	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	9	60.0	26	81.3
- รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0	6	18.8
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ความต้องการให้การดำเนินการต่อเนื่อง														
- ไม่ต้องการ	3	30.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	12.5
- ต้องการ	7	70.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	28	87.5
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
5.6.8 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์														
การรู้จัก														
- ไม่รู้จัก	9	90.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	11	73.3	27	84.4
- รู้จัก	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	5	15.6
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ความต้องการให้การดำเนินการต่อเนื่อง														
- ไม่ต้องการ	3	30.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	12.5
- ต้องการ	7	70.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	28	87.5
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
5.6.9 กิจกรรมตรวจสุขภาพ														
การรู้จัก														
- ไม่รู้จัก	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	14	93.3	31	96.9
- รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	3.1
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างใช้โรงไฟฟ้าบ้านโพธิ์ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท ก๊าซ บีที จำกัด และบริษัท ก๊าซ บีแอล จำกัด

พื้นที่ นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โอเอซิส) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	คำถามบ้านเลน				คำถามบ้านหว้า				คำถามบ้านโพธิ์		รวมทั้งหมด			
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 5	บ้านหว้าจะเซ	บ้านมัยอาก	หมู่ที่ 1					
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ			บ้านหว้า	บ้านหว้าจะเซ			บ้านเลนโพธิ์					
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ความต้องการให้การดำเนินงานต่อเนื่อง	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
	- ไม่ต้องการ	3	30.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4
- ต้องการ	7	70.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	28	87.5
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
5.7 หากโครงการก่อสร้างใช้โรงไฟฟ้าบ้านโพธิ์ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่														
- ยินดีเข้าร่วม	9	90.0	4	80.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	11	73.3	25	78.1
- ไม่ยินดี	1	10.0	1	20.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	7	21.9
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ไม่ยินดี เนื่องจาก														
- ไม่สะดวก	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	7	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	7	100.0
5.8 ท่านต้องการให้ ทางโครงการก่อสร้างใช้โรงไฟฟ้าบ้านโพธิ์ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน														
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	2	6.3
- ต้องการ	10	100.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	14	93.3	30	93.8
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)														
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น พุทธการศึกษาศาสนา พุทธศาสนิกศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	10	19.2	5	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	15.7	29	16.3
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน	8	15.4	5	14.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	14	15.7	28	15.7
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญ บำรุงศาสนา พุทธบูชา ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	8	15.4	5	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	13.5	25	14.0
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น	6	11.5	5	14.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	13	14.6	25	14.0
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมทางวัฒนธรรม	7	13.5	5	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	13.5	24	13.5
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขเช่น ป้ายคัดกรองสุขภาพ	7	13.5	5	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	13.5	24	13.5
- สนับสนุนด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ศูนย์การเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อม	6	11.5	5	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	13.5	23	12.9
รวม	52	100.0	35	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	89	100.0	178	100.0

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน				ตำบลบ้านหว้า				ตำบลบ้านโพ		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 6					
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านเลนใต้	บ้านเลนใต้					
จำนวน ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
ส่วนที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน												
6.1 โครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท ก๊าซ บีที จำกัด และบริษัท ก๊าซ บีแอล จำกัด ที่ตั้งและสถานที่ก่อสร้างจะ												
ผลดี												
- มลพิษทางอากาศ	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- มลพิษทางน้ำ/ดิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- ผลกระทบทางสังคม	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	4	44.4
- ส่งเสริมกิจกรรมกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	22.2
- สร้างความเจริญ	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
รวม	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	9	100.0
ผลเสีย												
- รบกวนการพักผ่อน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
6.2 ความพึงพอใจต่อการดูแลของโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน อยู่ในระดับใด												
6.2.1 ด้านความพึงพอใจในระดับความถี่												
- น้อยที่สุด	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
- น้อย	6	60.0	2	40.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0
- ปานกลาง	4	40.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.40		2.20	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00	2.13	2.22	2.22	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516		0.837	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.915	0.751	0.751	
6.2.2 ด้านสังคม												
- น้อยที่สุด	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
- น้อย	6	60.0	2	40.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0
- ปานกลาง	4	40.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.40		2.20	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00	2.13	2.22	2.22	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516		0.837	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.915	0.751	0.751	
6.2.3 ด้านสิ่งแวดล้อม												
- น้อยที่สุด	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
- น้อย	6	60.0	2	40.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0
- ปานกลาง	3	30.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0
- มาก	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		2.20	2.00	2.00	0.00	0.00	0.00	2.20	2.28	2.28	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.837	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.014	0.851	0.851	

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน				ตำบลบ้านหว้า				ตำบลบ้านโพธิ์		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 6			
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ			
จำนวน ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
6.2.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม												
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
- ปานกลาง	6	60.0	3	60.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0
- มาก	3	30.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
- มากที่สุด	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.50	3.00	3.00	0.00	3.00	0.00	0.00	0.00	3.13	0.915	3.22	0.792
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	0.707	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.915	0.792	0.792	0.792
6.2.5 ด้านการดูแลสภาพของประชาชน												
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
- ปานกลาง	6	60.0	3	60.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	7	46.7
- มาก	4	40.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.40	3.00	3.00	0.00	3.00	0.00	0.00	0.00	3.00	0.915	3.13	0.792
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516	0.707	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.756	0.660	0.660	0.660
6.2.6 การเปิดเผยข้อมูล												
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
- ปานกลาง	6	60.0	3	60.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0
- มาก	4	40.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.40	3.00	3.00	0.00	3.00	0.00	0.00	0.00	3.13	0.915	3.19	0.738
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516	0.707	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.915	0.738	0.738	0.738
6.3 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด												
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.1
- มาก	4	40.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0
- ปานกลาง	5	50.0	2	40.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	7	46.7
- น้อย	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.44	3.20	3.00	0.00	3.00	0.00	0.00	0.00	3.07	0.884	3.19	0.749
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.527	0.837	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.884	0.749	0.749	0.749

คำอธิบายการห่อหุ้มไปยังไฟฟ้าบ้านพัก และโรงไฟฟ้าบ้านเลข

ของบริษั กัทพี บีที จักกั และบริษั กัทพี บีแอล จักกั

ที่ ๕ นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		ค่าตอบแทน				ค่าตอบแทน				ค่าตอบแทน		รวมทั้งหมด			
		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6							
		บ้านเลขที่	ร้อยละ	บ้านเลขที่	ร้อยละ	บ้านเลขที่	ร้อยละ	บ้านเลขที่	ร้อยละ						
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจ															
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นและพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการหรือไม่															
ของบริษั กัทพี บีที จักกั และบริษั กัทพี บีแอล จักกั เทียนโต															
- เชื่อใจสูง		3	30.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	5	15.6
- เชื่อใจพอสมควร (หากมีข้อบ่งชี้ความสามารถเกิน หรือความพึงพอใจ)		6	60.0	3	60.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	13	86.7	24	75.0
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีข้อบ่งชี้ความสามารถ ความพึงพอใจ)		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่สนใจ		1	10.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	3	9.4
รวม		10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.33		2.25		2.00		0.00		0.00		2.07		2.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.500		0.500		0.000		0.000		0.000		0.267		0.384	
7.2 ความคิดเห็นในการรวมของงานที่โครงการดำเนินงานของโครงการที่ยังมีข้อบกพร่อง															
- ผลประโยชน์มากกว่าเสีย		3	30.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	8	25.0
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น		7	70.0	4	80.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	11	73.3	24	75.0
รวม		10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าเสีย เพราะ															
- มอบทุนการศึกษา		1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
- มีกองทุนสนับสนุน		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	12.5
- ยังไม่มีการระบุ		2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	37.5
- สร้างความเจริญ		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	25.0
รวม		3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	8	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการที่ยังมีข้อบกพร่อง															
- ไม่มีข้อเสนอแนะ		14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
รวม		14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0

คำอธิบายการห่อหุ้มไปยังไฟฟ้าบ้านพัก และโรงไฟฟ้าบ้านเลข

ของบริษั กัทพี บีที จักกั และบริษั กัทพี บีแอล จักกั

ที่ ๕ นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		30	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม			
1.1 เพศ			
- ชาย		11	36.7
- หญิง		19	63.3
รวม		30	100.0
1.2 อายุ			
- 20-30 ปี		7	23.3
- 31-40 ปี		7	23.3
- 51-60 ปี		14	46.7
- ไม่ระบุ		2	6.7
รวม		30	100.0
1.3 ตำแหน่งของงานในบริษัท			
- หัวหน้างาน/ supervisor		2	6.7
- หัวหน้าฝ่ายบุคคล/ ผู้จัดการแผนกบุคคลและธุรการ/ manager		4	13.3
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการบุคคล/ human resource		6	20.0
- ผู้ช่วยผู้จัดการโรงงาน/assistant supervisor		2	6.7
- ผู้จัดการฝ่ายเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย		1	3.3
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ/ safety officer		6	20.0
- safety executive		1	3.3
- safety specialist		1	3.3
- admin & dcc		1	3.3
- head of facility		1	3.3
- human resource admin safety officer		1	3.3
- ธุรการ		1	3.3
- ไม่ระบุ		3	10.0
รวม		30	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัทส์ บีที จำกัด และบริษัท กัทส์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		30	100.0
1.4 ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในองค์กร			
- น้อยกว่า 1 ปี		3	10.0
- ระหว่าง 1-5 ปี		9	30.0
- ระหว่าง 6 - 10 ปี		9	30.0
- ระหว่าง 11 - 15 ปี		1	3.3
- ระหว่าง 16 - 20 ปี		3	10.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป		1	3.3
- ไม่ระบุ		4	13.3
รวม		30	100.0
ส่วนที่ 2 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ			
2.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กัทส์ บีที จำกัด และบริษัท กัทส์ บีแอล จำกัด หรือไม่			
- ไม่ทราบ/ไม่รู้ (เข้าไป 4.3 ข้อเสมอและอื่น ๆ)		11	36.7
- ทราบ / รู้จัก		19	63.3
รวม		30	100.0
2.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- จากเทศบาล/หน่วยงานราชการต่าง ๆ		2	9.5
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ		6	28.5
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ		2	9.5
- ได้รับความรู้กับบริษัทผู้รับ		1	4.8
- อยู่ในแวดวงเดียวกัน/ อยู่บริเวณใกล้เคียง		3	14.3
- เจ้าหน้าที่กรมโยธา		2	9.5
- เอกสารทางไปรษณีย์		1	4.8
- ชีพจรผ่าน		3	14.3
- ไม่ระบุ		1	4.8
รวม		21	100.0
2.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯเพิ่มเติมหรือไม่			
- ไม่ต้องการทราบ		2	10.5
- ต้องการทราบ		17	89.5
รวม		19	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัทส์ บีที จำกัด และบริษัท กัทส์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		30	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง			
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต		6	7.8
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ		15	19.5
- การมีส่วนร่วมของบริษัฯ กับชุมชน		6	7.8
- ประโยชน์ของโครงการ		10	13.0
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม		17	22.1
- ผลกระทบด้านสังคม		9	11.7
- ผลกระทบด้านสุขภาพ		14	18.2
รวม		77	100.0
2.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้นได้หรือไม่			
- ไม่สามารถระบุได้		17	89.5
- สามารถระบุได้		2	10.5
รวม		19	100.0
สามารถระบุได้ ระบูกิจกรรม			
- กิจกรรมแข่งขันฟุตบอล		1	50.0
- การรณรงค์ปรับปรุง		1	50.0
รวม		2	100.0
2.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่			
- ไม่เคยเข้าร่วม		17	89.5
- เคยเข้าร่วม		2	10.5
รวม		19	100.0
ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก			
- ติดภารกิจในหน้าที่		1	5.9
- ติดสถานการณ์โควิด ไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม		1	5.9
- ไม่มีการเชิญจากหน่วยงาน/ ไม่มีหนังสือเรียนเชิญเพื่อเข้าร่วม		2	11.8
- ไม่ทราบ		5	29.4
- ไม่ระบุ		8	47.1
รวม		17	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล
ของ บริษัท กัลป์ บีที และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านห้วย (เขต) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	30	100.0
เคยเข้าร่วม เนื่องจาก		
- ได้รับเชิญให้เข้าร่วม	1	50.0
- ไม่ระบุ	1	50.0
รวม	2	100.0
2.6 ท่านรู้จักโครงการที่โครงการฯ จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร		
- รู้จักกิจกรรมจัดขึ้น	1	5.3
- ไม่รู้จักกิจกรรมใดๆ ที่จัดขึ้น	18	94.7
รวม	19	100.0
2.6.1 กิจกรรมแข่งขันฟุตบอล		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	0	0.0
- รู้จัก	1	100.0
รวม	1	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.7 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	15	78.9
- ไม่ยินดี	4	21.1
รวม	19	100.0
ไม่ยินดี เนื่องจาก		
- คิดการเกินไปกว่าที่	1	25.0
- ในสภาพที่นี้ไม่จำเป็นจะต้องจัดกิจกรรมให้มีความซับซ้อน	1	25.0
- ไม่มีบุคลากร	1	25.0
- ไม่สะดวก	1	25.0
รวม	4	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล
ของ บริษัท กัลป์ บีที และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านห้วย (เขต) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	30	100.0
ส่วนที่ 3 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ		
3.1 โครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาลของ บริษัท กัลป์ บีที และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดีและผลเสียต่อชุมชนอย่างไร		
ผลดี		
- การจ้างแรงงาน	1	12.5
- ชุมชนและอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น	1	12.5
- ได้ใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ	1	12.5
- ทำให้บริเวณที่ชุมชนและหน่วยงานต่างได้รับการใช้ไฟฟ้าอย่างสะดวก	1	12.5
- ส่งเสริมกำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ/ มีไฟฟ้าใช้ในระบบเพิ่มขึ้น	2	25.0
- ลดต้นทุนพลังงานองค์กร	1	12.5
- สร้างความมั่นคงและความสะดวกให้กับระบบไฟฟ้า	1	12.5
รวม	8	100.0
ผลเสีย		
- การเกิดอุบัติเหตุไฟฟ้าช๊ว อาจส่งผลกระทบต่อโรงงานอื่นๆ ในนิคม	1	25.0
- กังวลเรื่องความปลอดภัยต่อชุมชน ควรมีระบบการตรวจสอบ และสื่อสารกับภายนอกอย่างสม่ำเสมอ	1	25.0
- ผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน	1	25.0
- อาจได้กลิ่นจากสารเคมีเกิดจากท่อก๊าซรั่วไหล	1	25.0
รวม	4	100.0
3.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งของโครงการระดับใด		
3.2.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	10	52.6
- มาก	8	42.1
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.37
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.597

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลป์ บีที จำกัด และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านห้วย (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	30	100.0
3.2.2 ด้านสังคม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	12	63.2
- มาก	5	26.3
- มากที่สุด	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.32	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.671	
3.2.3 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	10	52.6
- มาก	7	36.8
- มากที่สุด	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.42	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.692	
3.2.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	2	10.5
- ปานกลาง	10	52.6
- มาก	6	31.6
- มากที่สุด	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.32	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.749	

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลป์ บีที จำกัด และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านห้วย (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	30	100.0
3.2.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	2	10.5
- ปานกลาง	13	68.4
- มาก	3	15.8
- มากที่สุด	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.16	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.688	
3.2.6 การเปิดเผยข้อมูล		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	2	10.5
- ปานกลาง	12	63.2
- มาก	4	21.1
- มากที่สุด	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.21	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.713	
3.3 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	1	5.3
- มาก	7	36.7
- ปานกลาง	4	21.1
- น้อย	1	5.3
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	6	31.6
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.62	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.768	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นส่วนรับสภาพประกอบอาชีพอยู่ใกล้เคียงโครงการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล

ของบริษัท กอล์ฟ บีที จำกัด และบริษัท กอล์ฟ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (เขต) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	30	100.0
ส่วนที่ 4 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ		
4.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล		
ไปใช้โรงพยาบาล และโรงพยาบาล		
- เชื่อมั่นสูง	2	10.5
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีข้อสงสัยสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้)	14	73.7
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีข้อสงสัยไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	3	15.8
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.524	
4.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 ที่มีชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	5	26.3
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	14	73.7
รวม	19	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ		
- ได้ใช้พลังงานราคาถูก	1	20.0
- น้ำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	1	20.0
- ไม่ระบุ	3	60.0
รวม	5	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นส่วนรับสภาพประกอบอาชีพอยู่ใกล้เคียงโครงการ ประจำปี 2565

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล

ของบริษัท กอล์ฟ บีที จำกัด และบริษัท กอล์ฟ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (เขต) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	30	100.0
4.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ		
- การประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ประกอบการและผู้ประกอบการ	1	11.1
- ควรเพิ่มกำลังการผลิตเพื่อให้ปริมาณไฟฟ้าเพิ่มขึ้นและให้บริการอื่นๆ สามารถเข้าใช้บริการได้	1	11.1
- ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการให้มากกว่านี้	1	11.1
- ควรมีข้อมูลเรื่องของการก่อสร้างโครงการให้ละเอียดระบุในเอกสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ที่ไม่ทราบข้อมูลทราบข้อมูลมากขึ้น	1	11.1
- ติดตามประเมินความเสี่ยง และหาแนวทางมาตรการต่างๆ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	11.1
- ในกรณีที่มีการทำโครงการจะมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสิ่งแวดล้อมบริเวณที่ดำเนินการหรือไม่	1	11.1
- โรงงานผลิตไฟฟ้าควรประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	1	11.1
- ควรส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ก่อนการส่งแบบสอบถาม	1	11.1
- อยากให้มีการสำรวจและประชาสัมพันธ์การมีที่ดินเกิดเหตุฉุกเฉินประชาชนหรือบริษัทใกล้เคียงของโครงการจะเตรียมความพร้อมอย่างไร	1	11.1
รวม	9	100.0

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน
บริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด ตั้งอยู่ที่บริเวณอุตสาหกรรมบ้านห้วย (ไชยเทก) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับนี้เมื่อครั้งที่ 1 วันที่ พ.ศ. 1009.7/12428 และ พ.ศ. 1009.7/12429 ลงวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2558 และได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับนี้เมื่อครั้งที่ 2 วันที่ พ.ศ. 1009.7/5558 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2561 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนดำเนินการซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมพื้นที่ในระยะเวลา 600 เมตร จากแนวเส้นทางก่อสร้างฯ ทั้งสองข้าง จำนวน 1 ครั้ง ในปีแรกของระยะดำเนินการ หลังจากนั้นให้ดำเนินการทุก 5 ปี ตลอดระยะเวลาดำเนินการ

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เนื่องจากปัจจุบันสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) บริษัทที่ปรึกษา จึงได้ปฏิบัติตามแนวทางมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน และคำสั่งการต่าง ๆ ภายในจังหวัดอย่างเคร่งครัด เพื่อความปลอดภัย และสุขอนามัย โดยทำการสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้าตลอดเวลาที่ทำการสัมภาษณ์ โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมบ้านห้วย (ไชยเทก) ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้างระบบท่อส่งก๊าซฯ ในระยะ 600 เมตร จากแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง ซึ่งดำเนินการวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสร้างสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของของสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมบ้านห้วย (ไชยเทก) ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุขนิคม และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน
- (4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินการด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการในพื้นที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวเส้นทางก่อสร้างฯ ทั้งสองข้าง แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลตำบลปราสาททอง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพน และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านห้วย และนิคมอุตสาหกรรมบ้านห้วย (ไชยเทก) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดดังนี้

- (1) เทศบาลตำบลปราสาททอง อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ
 - 2) หมู่ที่ 2 บ้านเลนเหนือ
- (2) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 1 บ้านพาลัน
- (3) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านห้วย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 1 บ้านไต้
 - 2) หมู่ที่ 2 บ้านห้วย
 - 3) หมู่ที่ 5 บ้านหัวจรเข้
 - 4) หมู่ที่ 6 บ้านขี้ยานา

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง โดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาพรมของพื้นที่ใน
พื้นที่ที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวถนนทางหลวงที่ศึกษา ทั้งสองข้าง โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ระหว่าง
วันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การ
สำรวจครอบคลุมถึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่



ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพ
ความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สม
นาเป็นตัวอย่างไม่เพียงพอทางสถิติที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง
ประกอบด้วย สถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการต่างๆ ที่
เกี่ยวข้อง และประชาชน คือ

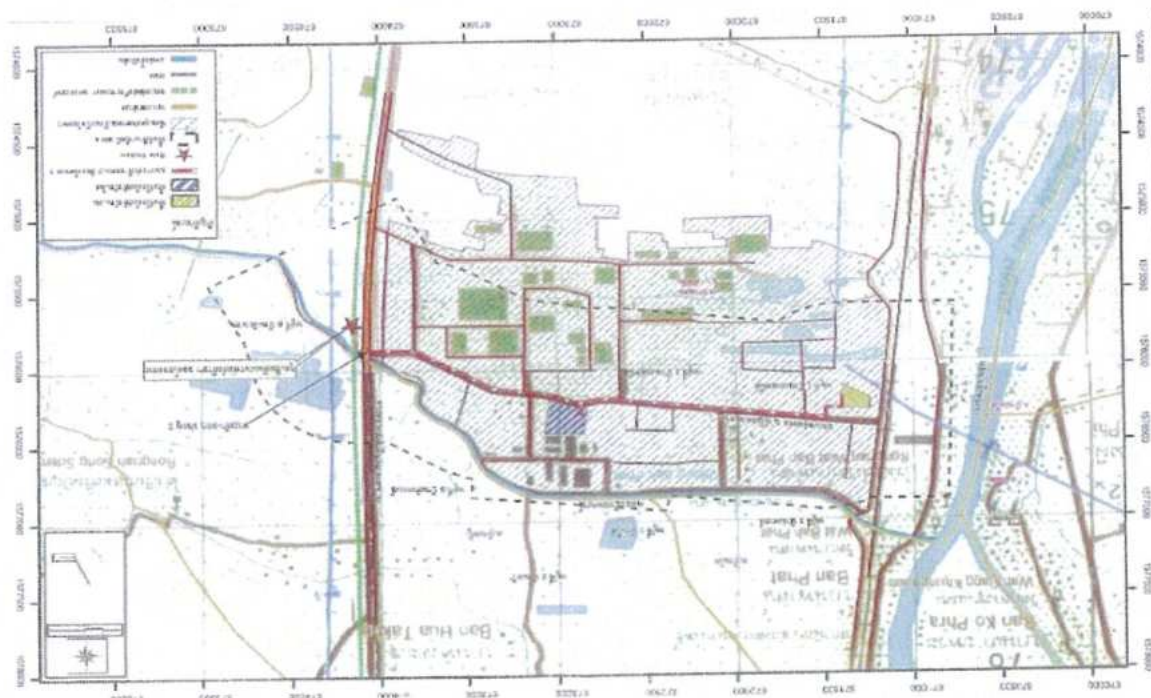
1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก ที่อยู่
ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง และ
หน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

(ก) กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการกำกับดูแล จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่

- นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค)
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- สำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 1 : พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินโครงการในนิคมอุตสาหกรรม 600 เมตร จากแนวถนนทางหลวงที่ศึกษา พิกัด



(ข) กลุ่มหน่วยงานด้านบริหารและการปกครอง จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่

- เทศบาลตำบลปราสาททอง
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพ
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า

(ค) กลุ่มหน่วยงานด้านบริการประชาชน จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่

- สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

(ง) กลุ่มหน่วยงานด้านองค์การพัฒนาเอกชน จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่

- องค์การพัฒนาด้านพลังงานด้านสิ่งแวดล้อม

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เห็นด้วยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลสะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน สมาชิกสภาเทศบาล กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และคณะกรรมการชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครุวัเรียน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวกิ่งกลางท่อส่งก๊าซ ทั้งสองข้าง โดยให้ทำการสำรวจทั้งหมด (ร้อยละ 100) และทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่าง ทั้งนี้จากการตรวจสอบบ้านเรือน และสิ่งปลูกสร้างจากการนับจำนวนภาพถ่ายดาวเทียม จากโปรแกรมแผนที่ออนไลน์ Google Earth ร่วมกับการตรวจนับจริงในพื้นที่เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 พบว่ามีจำนวนครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาจำนวน 52 ตัวอย่าง ซึ่งหากที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริงในภาคสนาม จำนวน 45 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 7 ตัวอย่างไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ เนื่องจากเป็นบ้านร้างหรือไม่มีผู้ที่อาศัยจำนวน 7 ตัวอย่าง โดยแสดงดังตารางที่ 1

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้จัดส่งจดหมายและแบบสอบถามถึงเจ้าของบ้านพักอาศัย จำนวน 7 ตัวอย่าง และรอการตอบกลับถึงวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ

ตารางที่ 1 จำนวนบ้านเรือนในพื้นที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวกิ่งกลางท่อส่งก๊าซ ทั้งสองข้าง และจำนวนตัวอย่างที่ทำการเก็บข้อมูล

ลำดับ	เขตการปกครอง	หมู่บ้าน	พื้นที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวกิ่งกลางท่อส่งก๊าซ ทั้งสองข้าง		หมายเหตุ
			จำนวนตัวอย่างที่ต้องเก็บข้อมูล ^{1/}	จำนวนตัวอย่างที่เก็บข้อมูลได้จริง ^{2/}	
1	ตำบลบ้านเลน	หมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ	18	14	- บ้านร้าง/บ้านไม่มีคน จำนวน 4 หลัง
2		หมู่ที่ 2 บ้านเลนเหนือ	6	6	-
3	ตำบลบ้านหว้า	หมู่ที่ 2 บ้านหว้า	7	4	- บ้านร้าง/บ้านไม่มีคน จำนวน 3 หลัง
4		หมู่ที่ 5 บ้านหัวจรเข้	1	1	-
5		หมู่ที่ 6 บ้านขอมบาท	1	1	-
6	ตำบลบ้านโพ	หมู่ที่ 1 บ้านพาส์	19	19	-
รวม			52	45	7

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนบ้านเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการที่อยู่ในระยะ 600 เมตร จากแนวกิ่งกลางท่อส่งก๊าซทั้งสองข้าง

^{2/} ข้อมูลจากการลงพื้นที่สำรวจและเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 14 มิถุนายน 2565

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

4) สถานประกอบการ

การสำรวจความคิดเห็นสถานประกอบการ ได้ทำการเก็บตัวอย่างสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวกิ่งกลางท่อส่งก๊าซ ทั้งสองข้าง โดยทำการสำรวจทั้งหมด (ร้อยละ 100) และทำการสัมภาษณ์สถานประกอบการ ละ 1 ตัวอย่าง ทั้งนี้จากการตรวจสอบสถานประกอบการ โดยการตรวจนับจริงในพื้นที่เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 พบว่ามีจำนวนสถานประกอบการ ในพื้นที่ศึกษาจำนวน 66 ตัวอย่าง

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 14 มิถุนายน 2565 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้รับผิดชอบภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ครัวเรือน และสถานประกอบการ แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่ที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงพยาบาล
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงพยาบาล
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงพยาบาล

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขมูลฐานของชุมชน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงพยาบาล
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงพยาบาล
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงพยาบาล

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขมูลฐาน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงพยาบาล
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงพยาบาล
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงพยาบาล

4) แบบสัมภาษณ์สำหรับสถานประกอบการ

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงพยาบาล
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงพยาบาล
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงพยาบาล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับกรำบันทึกข้อมูลก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ครัวเรือน และสถานประกอบการ พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับอันดับ (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักในแต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ยจากน้ำหนักค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปมักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสต์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจาก
ตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน ตัวแทนประชาชน และสถานประกอบการสำรวจความ
คิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 6 บ้านชันนา องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านไค้ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า
	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านไค้ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านไค้ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า
	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ เทศบาลตำบลปรางสาทอง	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ เทศบาลตำบลปรางสาทอง
รูปที่ 2 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน	

	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ เทศบาลตำบลปรางสาทอง	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือเทศบาล ตำบลปรางสาทอง
	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ เทศบาลตำบลปรางสาทอง	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านพาสน์ อบต.บ้านโพ
	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านพาสน์ อบต.บ้านโพ	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านพาสน์ อบต.บ้านโพ
รูปที่ 2 (ต่อ) : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน	

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาลากลาง โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 8 ตัวอย่าง ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 5 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 3 ตัวอย่างได้แก่ 1) สำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2) นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โชนก) และ 3) องค์การพัฒนาก่อสร้างด้านสิ่งแวดล้อม ทางหน่วยงานไม่ทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้จัดส่งจดหมาย อีเมล และการโทรติดต่อตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าวอีกหลายครั้ง จำนวน 3 ครั้ง และรอการตอบกลับถึงวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพ	เจ้าหน้าที่พนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน
2	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดอยุธยา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
3	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า
4	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดอยุธยา	พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
5	เทศบาลตำบลปราสาททอง	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 40.0 โดยมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 40.0 รองลงมาคืออายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี ระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 60.0 รองลงมาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 40.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่พนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติงาน ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข และพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี ระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 6-10 ปี ระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เมื่อสอบถามถึงจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีบุคลากรในหน่วยงานระหว่าง 31-40 คน และมากกว่า 50 คน ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงมีสมาชิกในครอบครัวให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือผู้ที่ย้ายมาเกิด ร้อยละ 40.0 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคเหนือ และภาคกลาง และภาคอีสาน ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี ระหว่าง 1-5 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์สภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่เปลี่ยนแปลง และมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนผู้ที่ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงโดยส่วนใหญ่ พบว่า มีการพัฒนาภายในจังหวัดมากขึ้น และหมู่บ้านจัดสรร หอพักเพิ่มขึ้น ทำให้ชุมชนมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ผู้คนละออง ควม/เขม่า ฝุ่นควัน/การคมนาคมไม่สะดวก พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 80.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ละออง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 50.0 สำหรับควม/เขม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการเผา ร้อยละ 25.0 และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่างบประมาณท้องถิ่นมีจำกัด ร้อยละ 25.0

■ อันดับ 2 กลิ่นเหม็น พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 60.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากขยะ ร้อยละ 33.3

■ อันดับ 3 ขยะมูลฝอยตกค้าง น้ำเสีย น้ำท่วมขัง และการจราจร/อุบัติเหตุ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งขยะมูลฝอยตกค้าง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า เกิดจากชุมชน ร้อยละ 50.0 สำหรับน้ำท่วมขัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยไม่ระบุสาเหตุของผลกระทบ และการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย โดยไม่ระบุสาเหตุของผลกระทบ

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

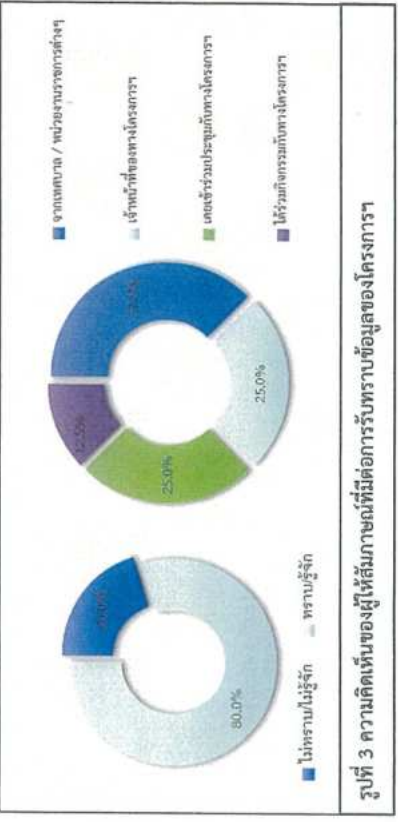
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผู้ละออง*	20.0	80.0	25.0	75.0	0.0	- การจราจร (50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
2. ครวี่/เขม่า*	20.0	80.0	50.0	50.0	0.0	- การเผา (25.0%) - ไม่ระบุ (75.0%)
3. กลิ่นเหม็น**	40.0	60.0	100.0	0.0	0.0	- ขยะ (33.3%) - ไม่ระบุ (66.7%)
4. เสียงดัง	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง***	60.0	40.0	100.0	0.0	0.0	- ขยะ (50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
6. น้ำเสีย***	60.0	40.0	100.0	0.0	0.0	- ขยะ (50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
7. น้ำท่วมขัง***	60.0	40.0	50.0	50.0	0.0	- ธรรมชาติ (50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
8. กลิ่นเหม็นจากภาพ	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
9. เหมืองแร่/การคมนาคมไม่สะดวก	20.0	80.0	50.0	50.0	0.0	- งบประมาณท้องถิ่นมีจำกัด (25.0%) - ไม่ระบุ (75.0%)
10. การจราจร/อุบัติเหตุ***	60.0	40.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
11. การขาดแคลนน้ำใช้	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
12. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
13. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ลำดับที่ 1-3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

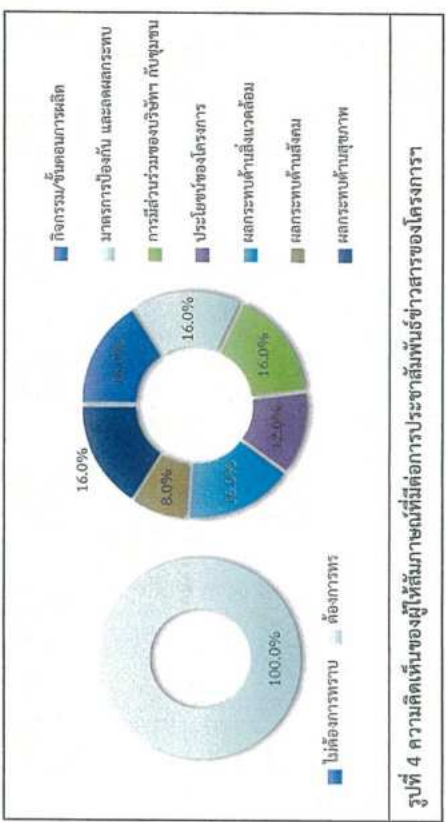
3) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการท่อส่งก๊าซไปยังโรงไฟฟ้าบ้านเลน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของ บริษัท ก๊าซ บีที จำกัด และบริษัท ก๊าซ บีแอล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ร้อยละ 80.0 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 20.0 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรกทราบจากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 37.5 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ และเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และทราบจากได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 12.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



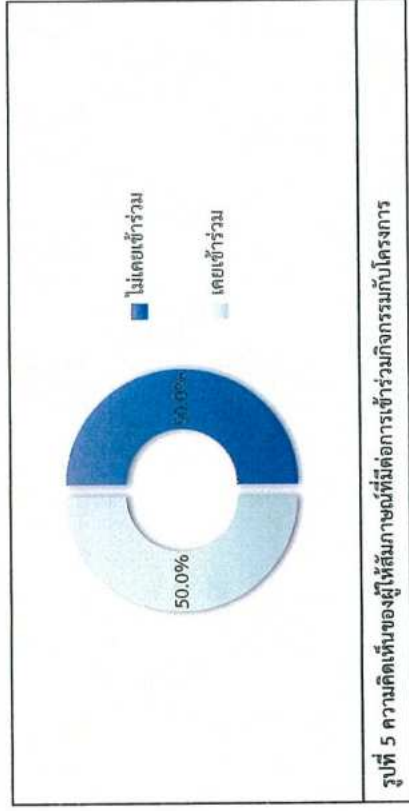
รูปที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต มาตรการป้องกัน และผลกระทบ การมีส่วนร่วมของชุมชน กับชุมชน ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 16.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 12.0 และต้องการทราบผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 8.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัด
ขึ้นได้ เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วม
กิจกรรม และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้า
ร่วมกิจกรรม เนื่องจากตรวจพบปัญหาเรือประมงประมงเรือ และมีการโครงการ สนับสนุนชุมชนและหน่วยงาน
ต่างๆ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยสามารถ
สรุปได้ดังนี้

- กิจกรรมร่วมประชุม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 75.0 รองลงมา
ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมศึกษาดูงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 75.0
รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมมอบใบความรู้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 75.0
รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ
75.0 รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมวันเด็ก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 75.0 รองลงมา ไม่
รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม และรู้จัก
กิจกรรม ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม และรู้จัก
กิจกรรม ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม และรู้จักกิจกรรม
ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 75.0
รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

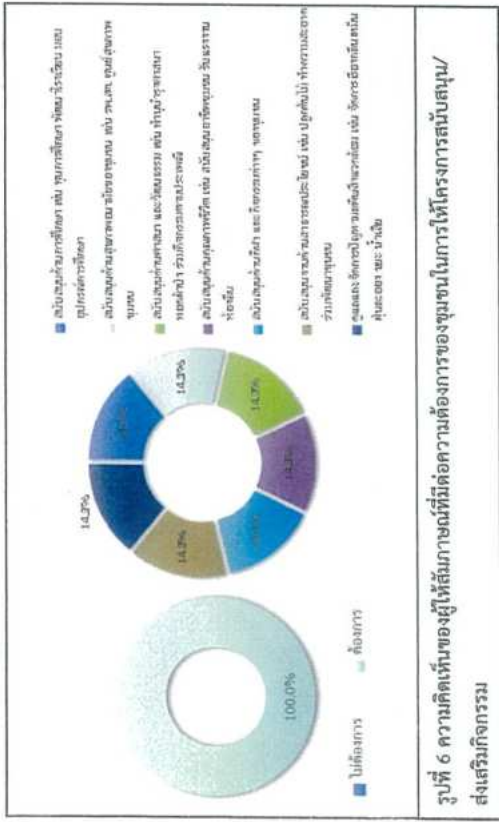
ตารางที่ 4 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	25.0	75.0	0.0	100.0
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	75.0	25.0	0.0	100.0
3. กิจกรรมมอบใบความรู้	75.0	25.0	0.0	100.0
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน	75.0	25.0	0.0	100.0
5. กิจกรรมวันเด็ก	25.0	75.0	0.0	100.0
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	50.0	50.0	0.0	100.0
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	50.0	50.0	0.0	100.0
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	50.0	50.0	0.0	100.0
9. กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ	75.0	25.0	0.0	100.0

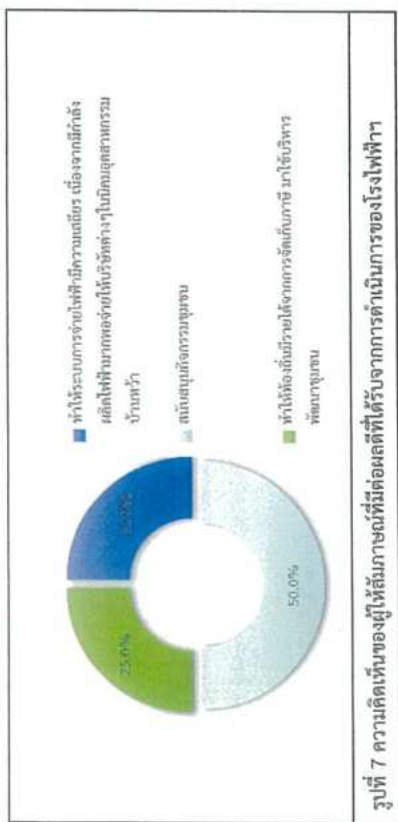
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ลำดับที่ 1-3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบริเออร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโรงไฟฟ้า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม
สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้าสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด
ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้า ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ต้องการให้การสนับสนุน
ด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของ
ชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศล ทอดผ้าป่า
ร่วมกิจกรรมตามประเพณี สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุน
ด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน สนับสนุนงานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลุกต้นไม้ ทำความสะอาด
ร่วมพัฒนาชุมชน และดูแลและจัดการปัญหาพื้นที่สิ่งแวดล้อม เช่น จัดการแข่งขันกีฬา ฟุตบอล ฟุตซอล ขยะ
น้ำเสีย ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6

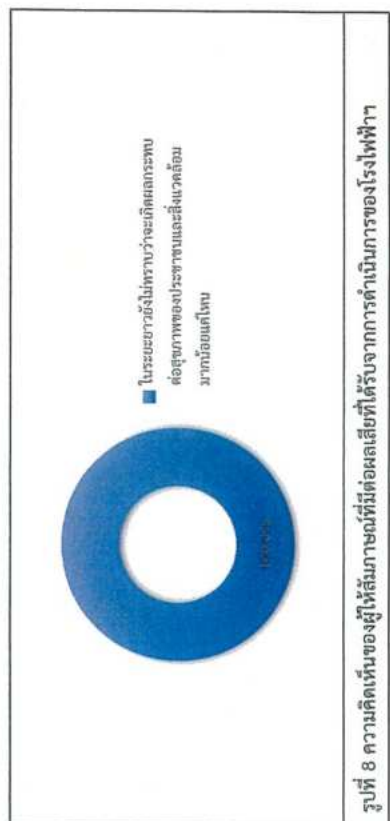


- 4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- 4.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า สามารถสรุปได้ดังนี้
- ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 4 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 7 โดยสามารถสรุปผลได้ดังนี้
- ทำให้ระบบการจ่ายไฟฟ้ามีความเสถียร เนื่องจากมีกำลังผลิตไฟฟ้ามาจ่ายให้บริษัทต่างๆในนิคมอุตสาหกรรมบ้านห้วย ร้อยละ 25.0
 - สนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 50.0
 - ทำให้ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บภาษี มาใช้บริหารพัฒนาชุมชน ร้อยละ 25.0



ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลเสีย จำนวน 1 ราย มีรายละเอียดดังรูปที่ 8 โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- ในระยะยาวยังไม่ทราบว่าเกิดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและสิ่งแวดล้อมมากน้อยแค่ไหน ร้อยละ 100.0



- 4.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมที่นำมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้
- ด้านความปลอดภัยจากภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)
 - ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)
 - ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยกเว้นความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
 - ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)
 - ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยกเว้นความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รongลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)

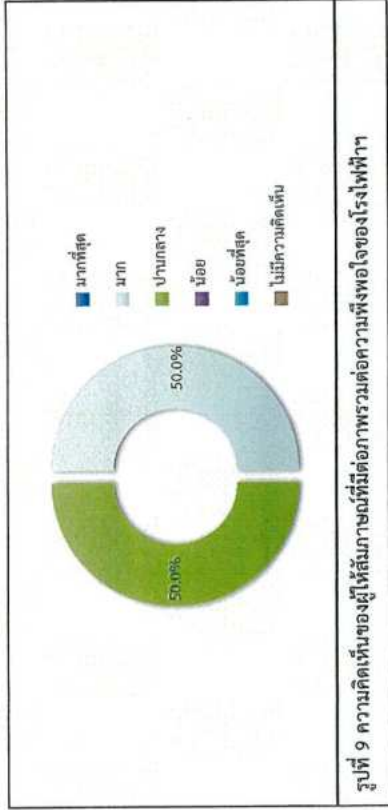
ตารางที่ 5 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	50.0	0.0	3.50	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	75.0	25.0	3.25	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	100.0	0.0	3.00	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	75.0	25.0	3.25	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	100.0	0.0	3.00	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	75.0	25.0	3.25	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

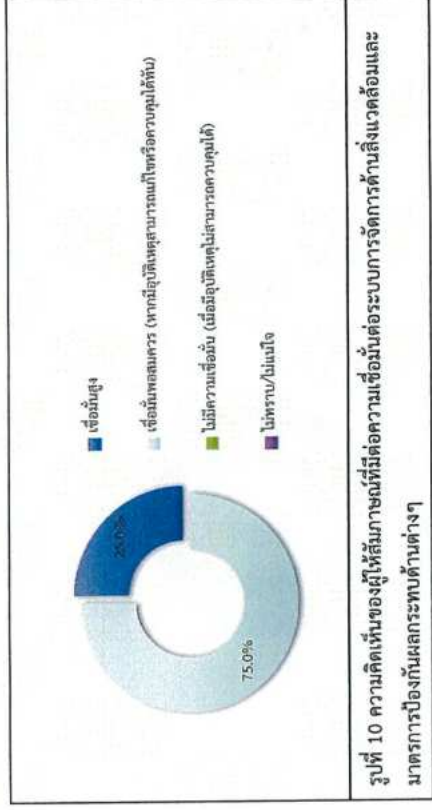
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก และพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้า

5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้า พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 75.0 รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 75.0 ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมาระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 64.3 และเป็นเพชหญิง ร้อยละ 35.7 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 71.4 รองลงมาคืออยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 21.4 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 35.7 รองลงมาคือการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 28.6 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้นำหมู่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 42.9 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นกำนัน และสารวัตรกำนัน ร้อยละ 7.1 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมาจะมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด

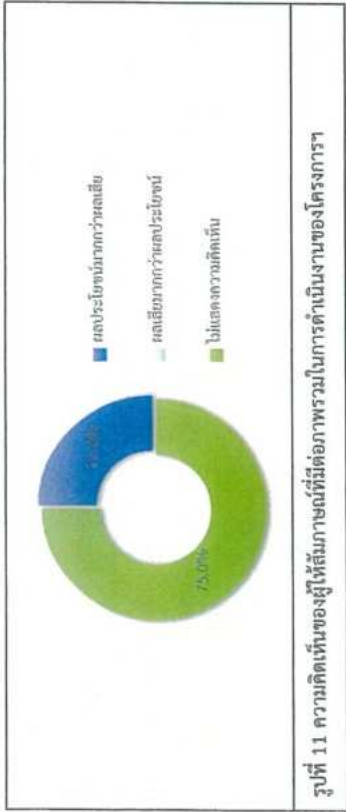
2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนมีจำนวนครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่ระหว่าง 100-200 หลังคาเรือน ร้อยละ 42.9 รองลงมาจำนวนครัวเรือนในชุมชนต่ำกว่า 100 หลังคาเรือน และระหว่าง 201-300 หลังคาเรือน ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับจำนวนประชากรของคนในชุมชนส่วนใหญ่ต่ำกว่า 500 คน ร้อยละ 57.1 รองลงมาจะมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนอยู่ระหว่าง 501-1,000 คน ร้อยละ 28.6 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในพื้นที่

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่าการประกอบอาชีพหลักของประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 85.7 รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 14.3 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 78.6 รองลงมาไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 21.4 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 63.6 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมาเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 42.9

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า แรงงานภาคเกษตรกรรมส่วนใหญ่มีการจ้างงานในพื้นที่ ร้อยละ 71.4 รองลงมาไม่มีการจ้างงานในพื้นที่ ร้อยละ 28.6 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 80.0 รองลงมาเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 20.0 สำหรับแรงงานภาคอุตสาหกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าการจ้างแรงงานในพื้นที่ โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 92.9 รองลงมาเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 7.1

สำหรับสถานศึกษาในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ และมีสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ในส่วนที่มีสถานศึกษาในชุมชนทั้งหมดเห็นว่า มีจำนวนสถานศึกษาในชุมชน 1 แห่ง



รูปที่ 11 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะ

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่ที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวที่กกลางท้องที่ศึกษา ทั้งสองข้าง ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 7 ชุมชน โดย ได้สำรวจความคิดเห็นเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 14 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 6) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงถึงเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวน
1	ตำบลบ้านเลน	หมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
2			ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	
3		หมู่ที่ 2 บ้านเลนเหนือ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
4			ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	
5	ตำบลบ้านพริ้ว	หมู่ที่ 1 บ้านใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	1
6			ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	
7		หมู่ที่ 2 บ้านพริ้ว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
8			ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	
9		หมู่ที่ 5 บ้านหัวระเจ้	ผู้ใหญ่บ้าน	1
10			ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	
11		หมู่ที่ 6 บ้านม่อนพ	กำนัน	1
12			สารวัตรกำนัน	
13	ตำบลบ้านโพ	หมู่ที่ 1 บ้านพาสณ์	ผู้ใหญ่บ้าน	1
14			ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	
รวมทั้งหมด				14

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้ไม่พอใจส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีวัดในชุมชน ร้อยละ 64.3 รองลงมาระบุว่าไม่มีวัดในชุมชน ร้อยละ 35.7 ในส่วนที่มีวัดในชุมชนทั้งหมดเห็นว่ามีความจำเป็นจำนวนวัดในชุมชน 1 แห่ง

จากการสัมภาษณ์ผู้ไม่พอใจเกี่ยวกับสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ไม่พอใจส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีสถานที่ประกอบกิจกรรม ร้อยละ 92.9 รองลงมาเห็นสถานที่ประกอบกิจกรรม ร้อยละ 7.1 ในส่วนที่มีสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาทั้งหมดเห็นว่ามีจำนวน 1 แห่ง

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน
ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข พบว่า ทั้งหมดไม่มีโรคที่เคยระบาดในชุมชน โดยมีสาเหตุมาจากโรค Covid-19 เมื่อสถานการณ์โรคสงบลงแล้วสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้ไม่พอใจส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 57.1 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 42.9 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ไม่พอใจส่วนใหญ่ระบุว่าโรงพยาบาล/ศูนย์บริการสาธารณสุข ร้อยละ 57.1 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุข ร้อยละ 42.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าทำให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ มีเพียง

สาธารณสุขพบปัญหาในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด มาบริโภค ร้อยละ 93.3 รองลงมาดื่มน้ำประปา ร้อยละ 6.7 ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง/น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 62.5 รองลงมาใช้น้ำประปา ร้อยละ 37.5 ด้านน้ำใช้สำหรับการเกษตร ผู้ไม่พอใจระบุว่าผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรส่วนใหญ่ใช้จากน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 41.2 รองลงมาจากคลองชลประทาน ร้อยละ 29.4

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้ไม่พอใจทั้งหมดระบุว่าครัวเรือนในชุมชนของรวมแล้วไม่มีถังขยะของเทศบาล/อบต. สำหรับด้านการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้ไม่พอใจส่วนใหญ่ระบุว่ามีการกำจัดโดยถังขยะของ / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง และระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 28.6 ส่วนที่เหลือทั้งหมด ร้อยละ 71.4 ระบายลงสู่แหล่งน้ำอื่น ร้อยละ 23.8

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ไม่พอใจระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 64.3 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 14.3 ส่วนที่เหลือทั้งหมด ร้อยละ 21.4 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 7.1 ส่วนผู้ที่ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไป 3 ลำดับแรก มีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาจากบ้านเรือนมีมากขึ้น ประชาชนมีมากขึ้น ร้อยละ 40.0 รองลงมาเกิดจากมลภาวะทางอากาศเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น เช่น กลิ่นเหม็น, ฝุ่นละออง, ควันเขม่า ร้อยละ 20.0

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความยากลำบากด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน
ดังแสดงในตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร รถมอเตอร์ไซด์ และ โรงงาน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- อันดับ 2 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 50.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 42.9
- อันดับ 3 ครั้น/เขม่า และการจราจร/อุบัติเหตุ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 42.9 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งครั้น/เขม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 83.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และโรงงาน ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และความปลอดภัย 66.7 โดยสาเหตุของการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และความปลอดภัย 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ไม่พอใจเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อน/ความยากลำบากด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	
1. ฝุ่นละออง*	42.9	57.1	12.5	87.5	0.0
					- การจราจร (25.0%) - รถบรรทุก (25.0%) - โรงงาน (25.0%) - ไม่ทราบสาเหตุ (25.0%)
2. ครั้น/เขม่า***	57.1	42.9	16.7	83.3	0.0
					- การจราจร (33.3%) - โรงงาน (33.3%) - ไม่ทราบสาเหตุ (33.3%)
3. กลิ่นเหม็น	71.4	28.6	25.0	25.0	50.0
					- น้ำเสีย (50.0%) - ไม่ทราบสาเหตุ (50.0%)
4. เสียงดัง	78.6	21.4	0.0	100.0	0.0
					- การจราจร (33.3%) - ไม่ทราบสาเหตุ (66.7%)
5. ขยะมูลฝอยคั่งค้าง	85.7	14.3	50.0	50.0	0.0
					- ไม่ทราบสาเหตุ (100.0%)
6. น้ำเสีย	64.3	35.7	40.0	20.0	40.0
					- โรงงาน (40.0%) - แหล่งน้ำ (20.0%) - ไม่ทราบสาเหตุ (40.0%)

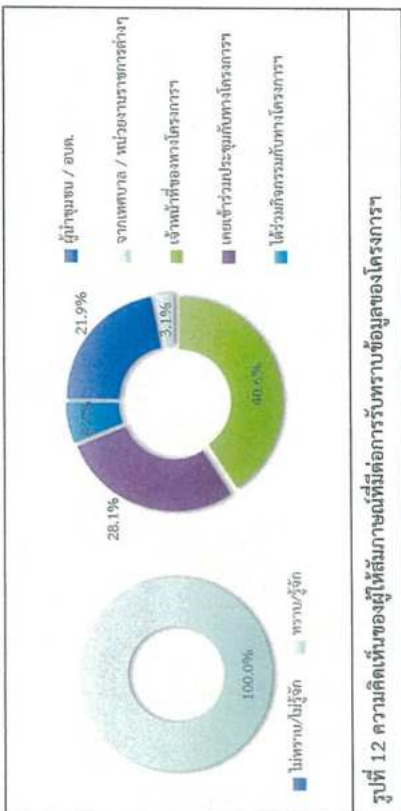
ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้มีชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก
7. น้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	92.9	7.1	100.0	0.0	0.0
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	50.0	50.0	42.9	57.1	0.0
10. การจราจร/อุบัติเหตุ***	57.1	42.9	33.3	66.7	0.0
11. การขาดแคลนน้ำใช้	92.9	7.1	0.0	100.0	0.0
12. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	92.9	7.1	0.0	100.0	0.0

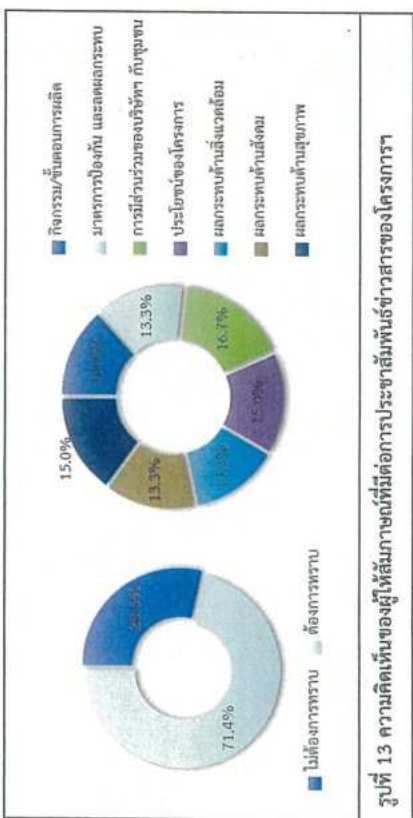
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้สัมภาษณ์ ลำดับที่ 1-3
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

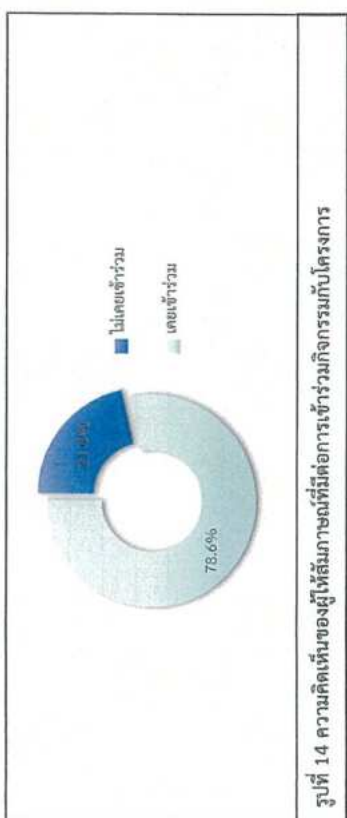
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวล และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท ก๊าซ บีที จำกัด และบริษัท ก๊าซ บีแอล จำกัด พบว่า ผู้มีชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ส่วนผู้มีชุมชนที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 40.6 รองลงมาทราบจากเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 28.1 และทราบจากผู้มีชุมชน / อบต. ร้อยละ 21.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 71.4 รองลงมาไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารโรงไฟฟ้า ร้อยละ 28.6 ทั้งนี้ข้อมูลผู้ที่ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ร้อยละ 16.7 รองลงมาต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ และผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 15.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิตอาหารการป้องกัน และลดผลกระทบ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 13.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13



สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่าผู้สัมภาษณ์สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 85.7 รองลงมาไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 14.3 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้า ผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 78.6 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 21.4 โดยผู้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากเป็นได้รับเชิญ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงพยาบาล จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ กิจกรรมร่วมประชุม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ กิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 78.6 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 21.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ กิจกรรมอบรมให้ความรู้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 64.3 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 35.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 57.1 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ กิจกรรมวันเด็ก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ 50.0 ส่วนส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 57.1 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 57.1 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 57.1 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

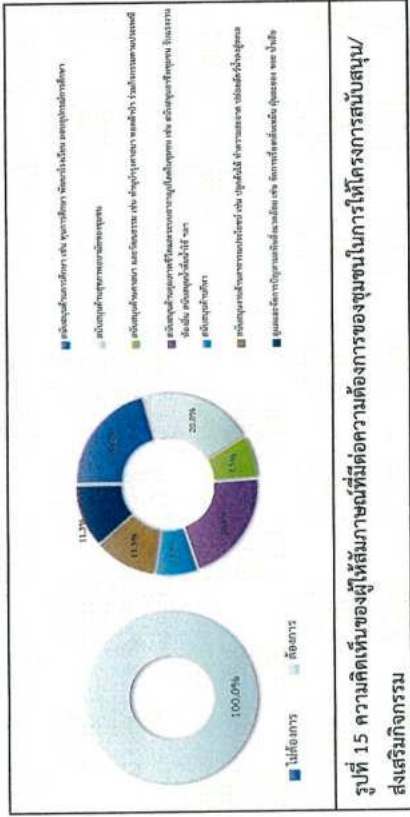
■ กิจกรรมตรวจสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 85.7 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 14.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

ตารางที่ 8 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงพยาบาล จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงพยาบาล จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	
1. กิจกรรมร่วมประชุม	0.0	100.0	100.0
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	21.4	78.6	100.0
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้	35.7	64.3	100.0
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน	57.1	42.9	100.0
5. กิจกรรมวันเด็ก	50.0	50.0	100.0
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	57.1	42.9	100.0
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	42.9	57.1	100.0
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	42.9	57.1	100.0
9. กิจกรรมตรวจสุขภาพ	85.7	14.3	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าหากทางโรงพยาบาล จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงพยาบาล/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโรงพยาบาล ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบทุนการศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มในครัวเรือน ร้อยละ 20.8 ส่วนส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการสนับสนุนงานด้านสาธารณสุข เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่องควันน้ำล้นท่อ และดูแลจัดการปัญหาขยะ สิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ผ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 11.3 ส่วนส่วนที่เท่ากัน ต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศล ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 7.5 ส่วนส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15

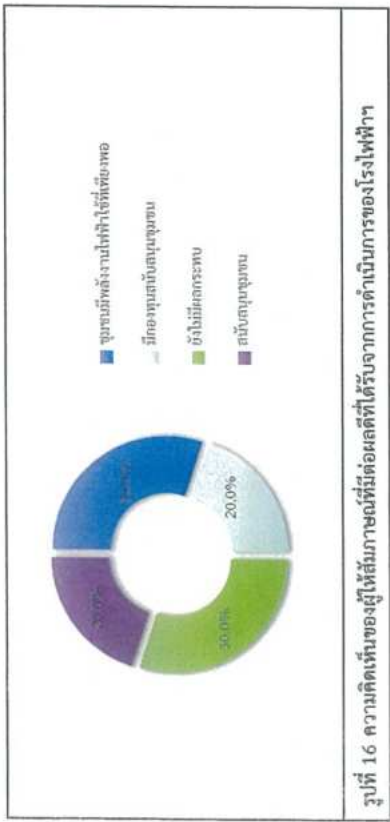


6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า สามารถสรุปได้ดังนี้

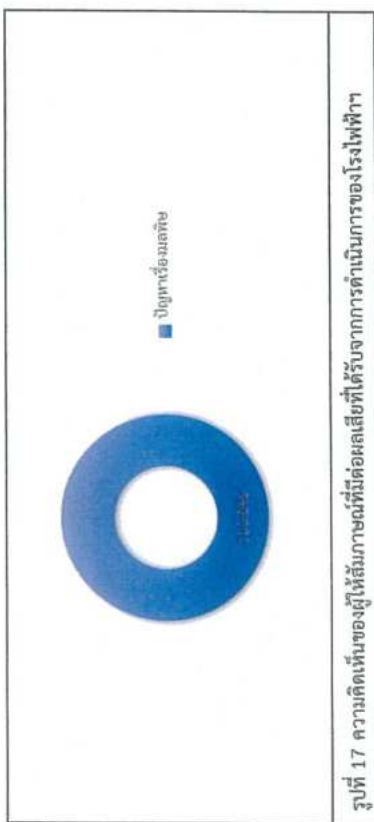
ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 10 ราย ซึ่ง
มีรายละเอียดดังรูปที่ 16 โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- ชุมชนมีพลังงานไฟฟ้าใช้เพียงพอ ร้อยละ 30.0
- ยังไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 30.0
- มีกองทุนสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 20.0
- สนับสนุนชุมชน ร้อยละ 20.0



ผลเสียที่ได้รับจากควรวินิจฉัยของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลเสียแต่
อย่างไรใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลเสีย จำนวน 1 ราย มีรายละเอียดดังรูปที่ 17 โดยสามารถสรุปผลเสียได้
ดังนี้

- ปัญหาเรื่องเสียง ร้อยละ 100.0



6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 โดยสามารถ
สรุปได้ดังนี้

■ ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจใน
ระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{x} = 3.43$)

■ ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1
รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.43$)

■ ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ
57.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.43$)

■ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจใน
ระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.7 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 7.1
มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)

■ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 21.4 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ
7.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.07$)

■ การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4
รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)

ตารางที่ 2 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงพยาบาล

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	7.1	57.1	35.7	0.0	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	7.1	0.0	71.4	21.4	0.0	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	ปานกลาง

หมายเหตุ: การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

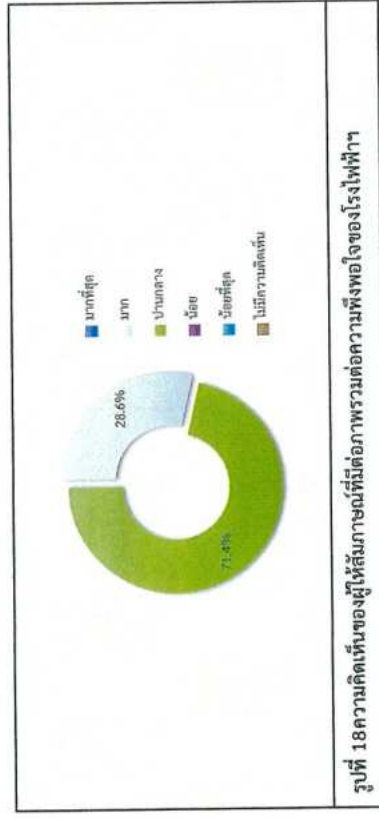
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

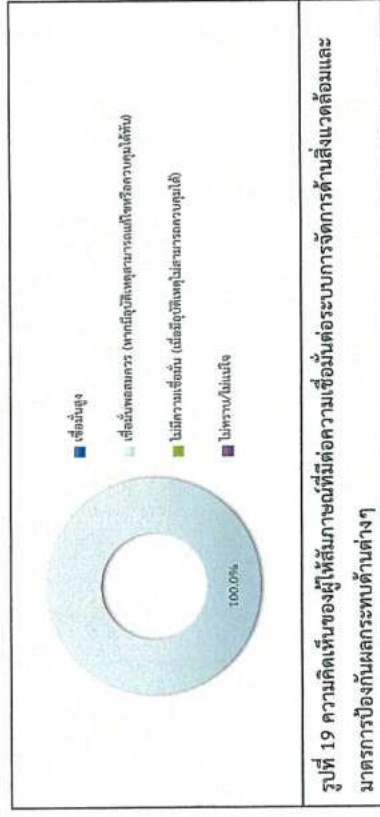
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

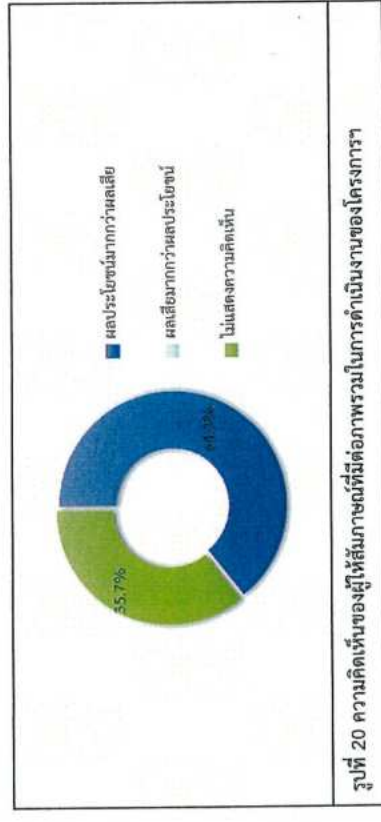
สำหรับความคิดเห็นในการประเมินต่อความพึงพอใจของโรงพยาบาล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของไฟฟ้า พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19



ความคิดเห็นในการประเมินต่อการทำงานของโรงไฟฟ้า ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 64.3 ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย รองลงมาระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 35.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- อยากให้โครงการช่วยเหลือผู้สูงอายุและผู้พิการในชุมชน ร้อยละ 50.0
- อยากให้โครงการช่วยสนับสนุนด้านการพัฒนาถนน ร้อยละ 25.0
- อยากให้โครงการสนับสนุนพัฒนาเด็กเล็ก ร้อยละ 25.0

20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 40.0 รองลงมาไม่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 33.3 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่ามียาจ่ายอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 64.4 รองลงมาไม่มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 11.1

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามียาจ่ายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 73.3 รองลงมาไม่มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 26.7

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 62.2 รองลงมาเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 37.8 โดยเคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคเบาหวาน ร้อยละ 37.5 รองลงมาเป็นโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 20.8 และโรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 16.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 94.1 รองลงมาไม่สามารถระบุสาเหตุจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 5.9 โดยมีเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 76.5 รองลงมาซื้อยาทานเอง ร้อยละ 11.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าได้รับการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ

ด้านสาธารณสุขในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 51.1 รองลงมาใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 48.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 93.3 รองลงมา ร้อยละ 6.7 ระบุว่ามีปัญหาคุณภาพน้ำ โดยปัญหาคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) เกิดจากน้ำไม่ค่อยไหล มีตะกอน และมีกลิ่น เป็นต้น ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.8 ระบุว่า มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) อย่างเพียงพอ มีเพียง ร้อยละ 2.2 ระบุว่าไม่มีปริมาณอุปโภค (น้ำใช้) ไม่เพียงพอ โดยปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ไม่เพียงพอเนื่องจากน้ำไม่ค่อยไหล สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำบาดาล และจากคลองชลประทาน ร้อยละ 2.2 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำเพื่อการเกษตรอย่างเพียงพอ

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวถังกลางท่อส่งก๊าซ ที่สองข้าง จำนวน 6 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 45 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 71.1 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 28.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 53.3 รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 17.8 การนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่สละการแต่งงาน/อยู่ตัวกับ ร้อยละ 66.7 รองลงมาสละการแต่งงาน ร้อยละ 22.2 สำหรับด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 35.6 รองลงมา มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 28.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าบ้าน ร้อยละ 71.1 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 28.9 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส และผู้อาศัย ร้อยละ 30.8 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเป็นบุตร และพี่/น้อง ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิฐานะเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์อยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด ร้อยละ 71.1 รองลงมาเป็นผู้ที่อาศัยที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 28.9 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมา ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 38.5 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 30.8 รองลงมา ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 23.1

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการถือครองที่ดิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีที่ดินโดยการเช่าผู้อื่น ร้อยละ 61.5 รองลงมาถือครองที่ดินถือกรรมสิทธิ์ของตัวเอง ร้อยละ 38.5 สำหรับผู้มีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของตัวเอง ส่วนใหญ่มีพื้นที่เป็นของตนเองระหว่าง 1-3 ไร่ ร้อยละ 60.0 รองลงมา มีพื้นที่เป็นของตนเองน้อยกว่า 1 ไร่ ร้อยละ 40.0 สำหรับผู้ถือครองที่ดินโดยการเช่าผู้อื่น ทั้งหมดเช่าเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 42.2 รองลงมา จำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 35.6 สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 35.6 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 31.1 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 97.8 มีบางส่วน ร้อยละ 2.2 ระบุว่าประกอบอาชีพเสริมโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 97.8 มีเพียง ร้อยละ 2.2 มีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยมีสาเหตุเนื่องจาก ค่าขายไม่ค่อยดี สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 10,001-

การก่จัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่ใน
ชุมชนเทศบาลเงิน / ที่เองข้างบ้าน ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ
22.0 ตามลำดับ ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไป
รวบรวมแล้วนำไปกำจัดขยะของเทศบาล/อบต.

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่
ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 82.2 รองลงมาสภาพ
สิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 8.9 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม
มาก และสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 4.4 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนผู้ที่ระบุว่าชุมชนมี
การเปลี่ยนแปลงโดย ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก พบว่า ผลภาวะเพิ่ม ร้อยละ 25.0 รองลงมาด้านสุขภาพแย่ง ที่อยู่
อาศัยเพิ่มขึ้น และสภาพแวดล้อมในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดัง
แสดงในตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ผู้ละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 80.0
- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 26.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 91.7
- อันดับ 3 ครว็น/เขม่า พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 17.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

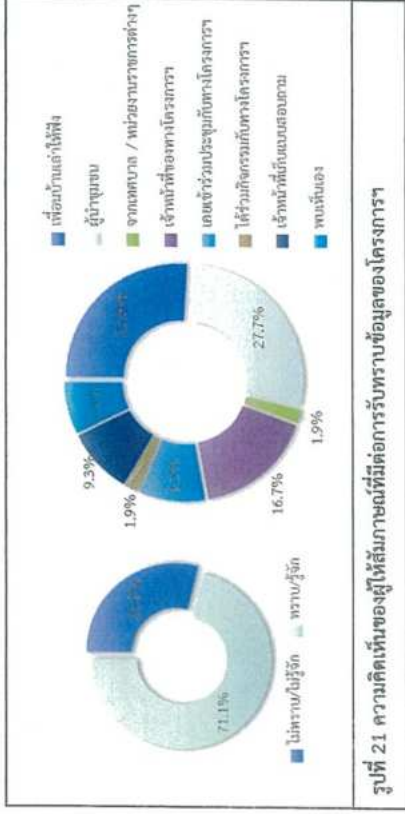
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	
1. ผู้ละออง*	66.7	33.3	13.3	60.0	26.7
					- การจราจร (80.0%) - ชุมชน (6.7%) - อากาศ (13.3%)
2. ครว็น/เขม่า***	82.2	17.8	25.0	25.0	50.0
					- การจราจร (50.0%) - โรงงาน (12.5%) - ชุมชน (25.0%) - อากาศ (12.5%)
3. กลิ่นเหม็น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
					-
4. เสียงดัง**	73.3	26.7	16.7	50.0	33.3
					- การจราจร (91.7%) - ชุมชน (8.3%)
5. ชะนะมูลฝอยตกค้าง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
					-
6. น้ำเสีย	97.8	2.2	100.0	0.0	0.0
					- โรงงาน (100.0%)
7. น้ำท่วมขัง	86.7	13.3	0.0	100.0	0.0
					- ชุมชน (33.3%) - น้ำไม่ระบาย (16.7%) - ฝนตก (50.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	97.8	2.2	100.0	0.0	0.0
					- ชุมชน (100.0%)
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	93.3	6.7	33.3	66.7	0.0
					- การจราจร (100.0%)
10. การจราจร/อุบัติเหตุ	93.3	6.7	66.7	33.3	0.0
					- การจราจร (100.0%)
11. การขาดแคลนน้ำใช้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
					-
12. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
					-
13. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
					-

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ลำดับที่ 1-3

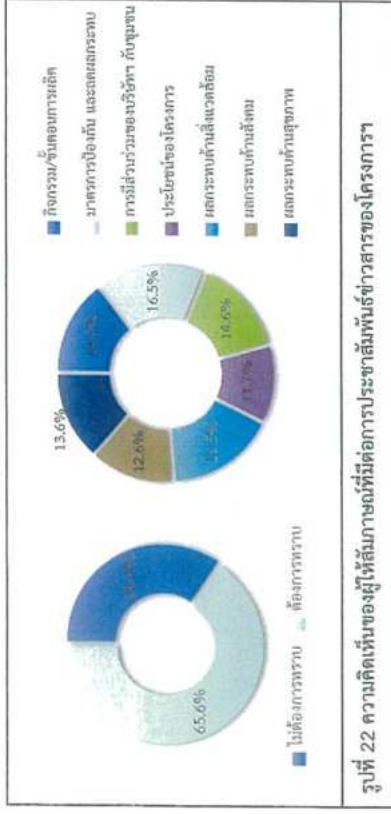
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

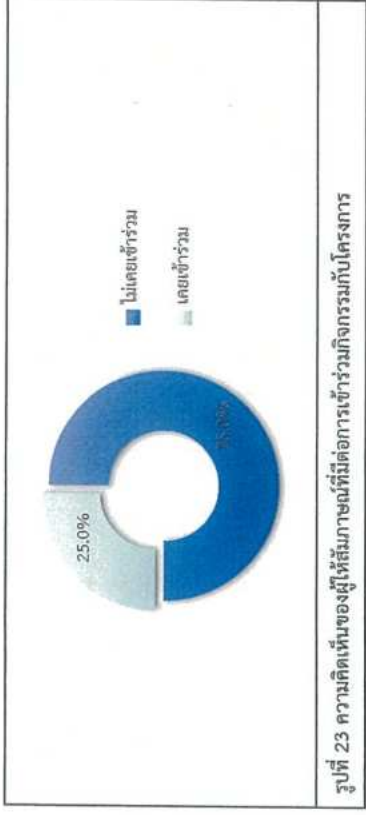
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการท่อส่งก๊าซไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโป๊ะ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กัลฟ์ ีพี จำกัด และบริษัท กัลฟ์ ปิแอล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ร้อยละ 71.1 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 28.9 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจากเพื่อน ผู้นำชุมชน ร้อยละ 27.7 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 25.8 และทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 16.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงพยาบาล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงพยาบาล ร้อยละ 65.6 รองลงมาไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารโรงพยาบาล ร้อยละ 34.4 ทั้งนี้ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรกต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.5 รองลงมาต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต และการมีส่วนร่วมของโรงพยาบาล ร้อยละ 14.6 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการทราบผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 13.6 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



สำหรับกิจกรรมที่โรงพยาบาลได้จัดขึ้น พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงพยาบาลจัดขึ้นได้ ร้อยละ 78.1 รองลงมาสามารถระบุกิจกรรมที่โรงพยาบาลจัดขึ้นได้ ร้อยละ 21.9 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงพยาบาล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงพยาบาล ร้อยละ 75.0 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 25.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ได้รับเชิญ และจัดกิจกรรมไม่ชุมชน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงพยาบาล จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- กิจกรรมร่วมประชุม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 62.5 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 37.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 84.4 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 15.6
- กิจกรรมศึกษาผลงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 78.1 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 21.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 84.4 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 15.6
- กิจกรรมมอบใบความรู้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 81.3 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 18.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 84.4 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 15.6
- กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 81.3 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 18.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 84.4

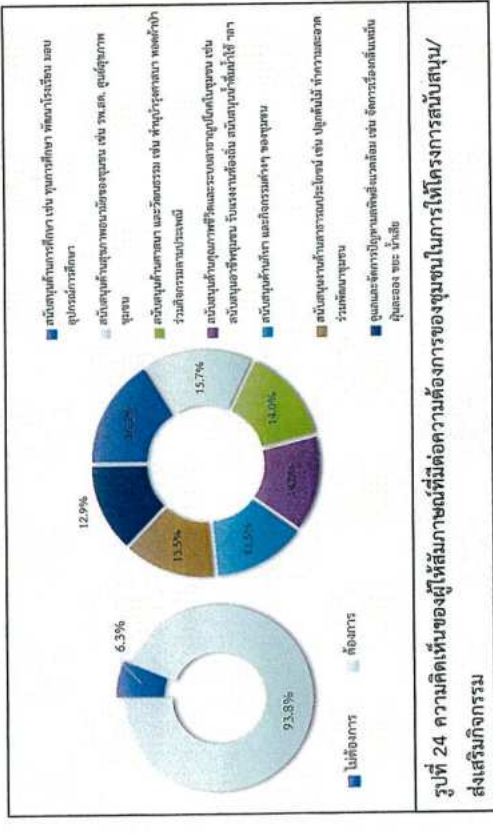
- **กิจกรรมวันเด็ก** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 81.3 รองลงมา
รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 18.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 93.8 รองลงมาไม่
ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 6.3
- **สนับสนุนสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ
84.4 รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 15.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ
90.6 รองลงมา ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 9.4
- **กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 81.3
รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 18.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 87.5
รองลงมา ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 12.5
- **กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 84.4
รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 15.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 87.5
รองลงมา ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 12.5
- **กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 96.9
รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 3.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 87.5
รองลงมา ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 12.5

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	62.5	37.5	15.6	84.4
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	78.1	21.9	15.6	84.4
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้	81.3	18.8	15.6	84.4
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน	81.3	18.8	6.3	93.8
5. กิจกรรมวันเด็ก	81.3	18.8	6.3	93.8
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	84.4	15.6	9.4	90.6
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	81.3	18.8	12.5	87.5
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	84.4	15.6	12.5	87.5
9. กิจกรรมตรวจสุขภาพ	96.9	3.1	12.5	87.5

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าหากทางโรงไฟฟ้า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม
ร้อยละ 78.1 รองลงมาไม่ยินดี ร้อยละ 21.9 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้าสนับสนุน/
ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้า ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 93.8 ซึ่ง
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน
มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 16.3 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รถสต.
ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 15.7 ต้องการสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา
ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมประเพณี และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน
ท้องถิ่น ร้อยละ 14.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้า ส่งเสริม
กิจกรรม ร้อยละ 6.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 24

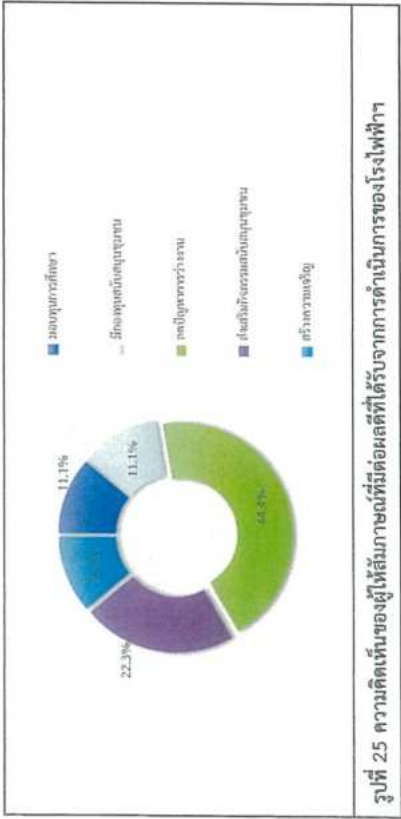


6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 9 ราย ซึ่งมี
รายละเอียดดังรูปที่ 25 โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- ลดปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 44.4
- ส่งเสริมกิจกรรมสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 22.3
- มอบทุนการศึกษา ร้อยละ 11.1
- มีกองทุนสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 11.1
- สร้างความเจริญ ร้อยละ 11.1



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อผลที่ได้จากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า

ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลเสีย จำนวน 1 ราย มีรายละเอียดดังรูปที่ 26 โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- กระทบทำให้ถนนชำรุด ร้อยละ 100.0



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า

6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.3 พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 15.6 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 3.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.22$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.3 พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 15.6 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 3.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.22$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.0 พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 15.6 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 9.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.28$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 15.6 มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.22$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.1 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 15.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.1 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 15.6 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$)

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสิ่งแวดล้อม	ระดับความพึงพอใจ				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	15.6	50.0	31.3	3.1	0.0	น้อย
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	15.6	50.0	31.3	3.1	0.0	น้อย
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	15.6	50.0	25.0	9.4	0.0	น้อย
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	15.6	53.1	25.0	6.3	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	15.6	56.3	28.1	0.0	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	15.6	53.1	28.1	3.1	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

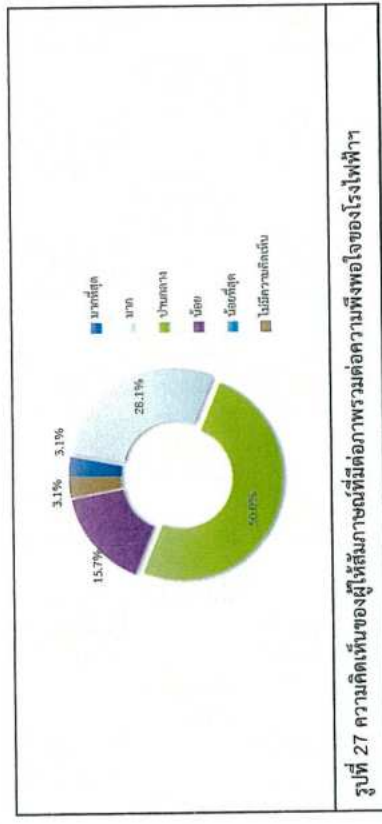
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

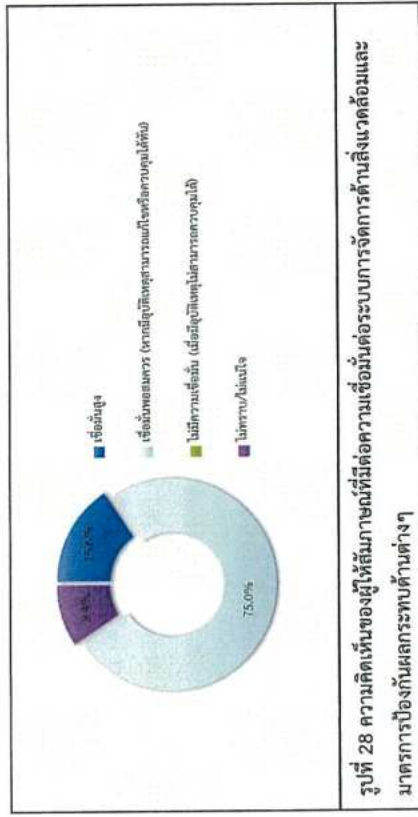
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.1 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 15.7 ไม่มีความคิดเห็น และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.1 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 27

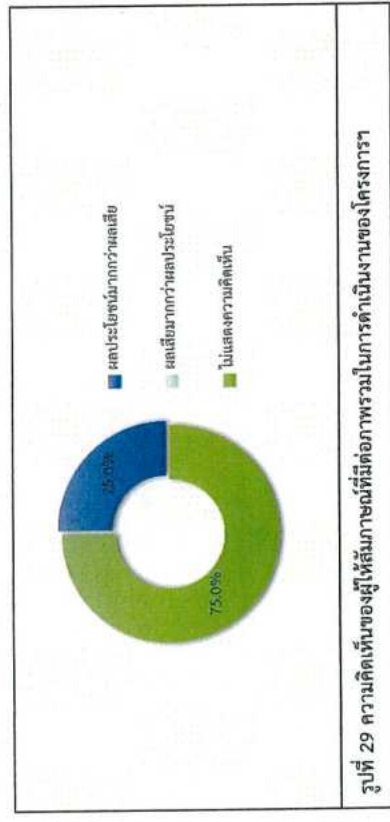


7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้า พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้) ร้อยละ 75.0 รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 15.6 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 9.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 28



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 75.0 ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมาระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 29



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะ

(4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนสถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาจำนวน 66 ตัวอย่าง ซึ่ง
แบ่งกลุ่มตามสาขา ทั้งสองข้าง โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนสถานประกอบการจำนวน 66 ตัวอย่าง ซึ่ง
ทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 30 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 36 ตัวอย่าง
ทางสถานประกอบการไม่ทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้
จัดส่งจดหมาย อีเมล และการโทรศัพท์ติดต่อไปยังสถานประกอบการดังกล่าวอีกหลายครั้ง จำนวน 36 ราย
และรอการตอบกลับถึงวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่ม
ตัวอย่างอ้างอิง ตารางที่ 13) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงถึงเอกสารแบบ 2 และสามารถสรุป
รายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มสถานประกอบการ

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง
1.	บริษัท พลาซัส โชนะ จำกัด	เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล
2.	บริษัท ไนเบ็ค อิลคิโรนิคส์ (ประเทศไทย) จำกัด	หัวหน้างาน
3.	บริษัท ซิโยคะ อิมบิการ (ประเทศไทย) จำกัด	safety officer
4.	บริษัท ไทยเอ็นจีเนียริ่งแอนด์โซลูชัน จำกัด	admin & dccc
5.	บริษัท บาคาบุระ อิเลคทริก (ประเทศไทย) จำกัด	หัวหน้าฝ่ายบุคคล
6.	บริษัท อินกรอส ออโตโมเตอร์ จำกัด	supervisor
7.	บริษัท ฟุตเทค โปรดักส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	safety executive
8.	บริษัท ไทยไดมอนด์ จำกัด	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ
9.	บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ โฟรอนท์ ฟู้ดส์(ประเทศไทย) จำกัด	ผู้ช่วยผู้จัดการโรงงาน
10.	บริษัท แมคคิ เอ็นจิเนียริ่ง (ไทยแลนด์) จำกัด	เจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการบุคคล
11.	บริษัท ไทยโทรซินเทติกส์ จำกัด	ไม่ระบุ
12.	บริษัท โคคุระ (ไทยแลนด์) จำกัด	ผู้จัดการฝ่ายเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย
13.	บริษัท อาซาฮีไทย จำกัด	manager
14.	บริษัท อาระสดี เมทรีฟไทย จำกัด	ผู้จัดการแผนกบุคคลและธุรการ
15.	บริษัท มิโยชิ โอ-เมค จำกัด	assistant supervisor
16.	บริษัท แดปเป็ท (ประเทศไทย) จำกัด	เจ้าหน้าที่ความความปลอดภัยวิชาชีพ
17.	บริษัท เอ็ม.เอช.อี.ดีแมกที จำกัด	human resource
18.	บริษัท เบบซาร์ก อิลคิโรนิคส์ (ประเทศไทย) จำกัด	safety specialist
19.	บริษัท ไบโอมเทคเอเชีย จำกัด	safety officer
20.	บริษัท กราฟ เอียง จำกัด	ฝ่ายบุคคล
21.	บริษัท เอ็มที ซูง (ไทยแลนด์) จำกัด	manager
22.	บริษัท ดีสท์ พร็อพเพอร์ตี้ อินคัสทีวี่ (ประเทศไทย) จำกัด	ไม่ระบุ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มสถานประกอบการ(ต่อ)

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง
23.	บริษัท อีมาเซน เมนูเพ็คเจอริง (ไทยแลนด์) จำกัด	ไม่ระบุ
24.	บริษัท ไทยยามาโฮะ ออโต้พาร์ท (2018) จำกัด	เจ้าหน้าที่บุคคล
25.	บริษัท จันเคียว คาเนฮิโร(ประเทศไทย) จำกัด	safety officer
26.	บริษัท เอชดีเค (ประเทศไทย) จำกัด	safety officer
27.	บริษัท ไนพ็อกซ์ (ประเทศไทย)จำกัด	human resource admin safety officer
28.	บริษัท บีทีเอส ซีทีเอส จำกัด	เจ้าหน้าที่บุคคล
29.	บริษัท แมริกอท จิวเวลรี่ (ประเทศไทย) จำกัด	head of facility
30.	บริษัท ซูโกโบ แมชั่น (ประเทศไทย) จำกัด	ธุรการ

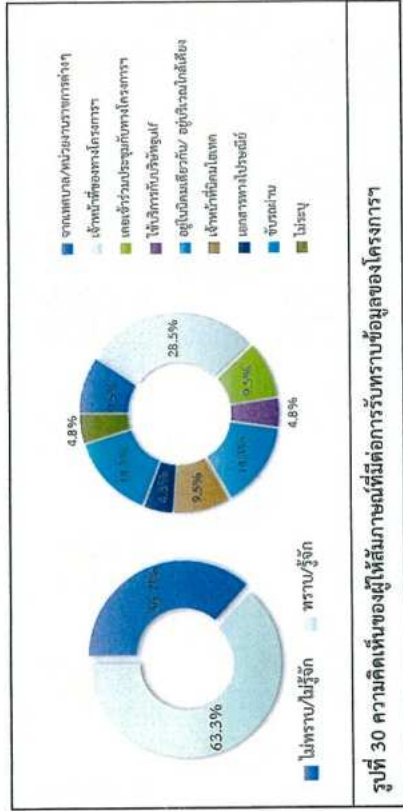
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

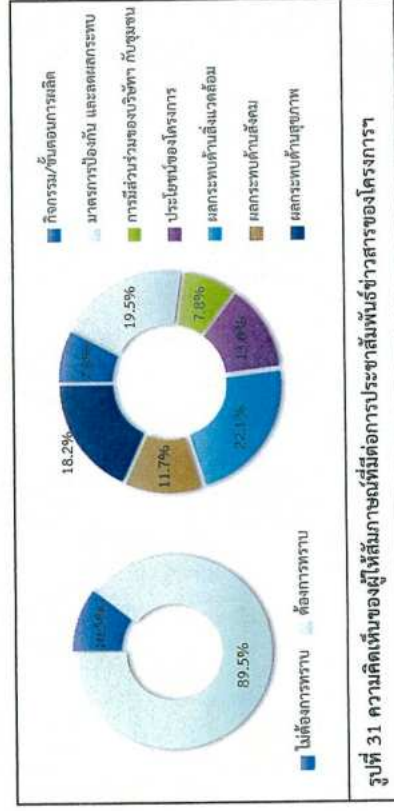
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.3 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 36.7 ซึ่งผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 46.7 รองลงมาอยู่ระหว่าง 20-30 ปี และระหว่าง 31-40 ปี
ร้อยละ 23.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการบุคคล
/human resource ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าฝ่ายบุคคล/ ผู้จัดการแผนก
บุคคลและธุรการ/ manager ร้อยละ 13.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง
1-5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 30.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง
16 -20 ปี ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

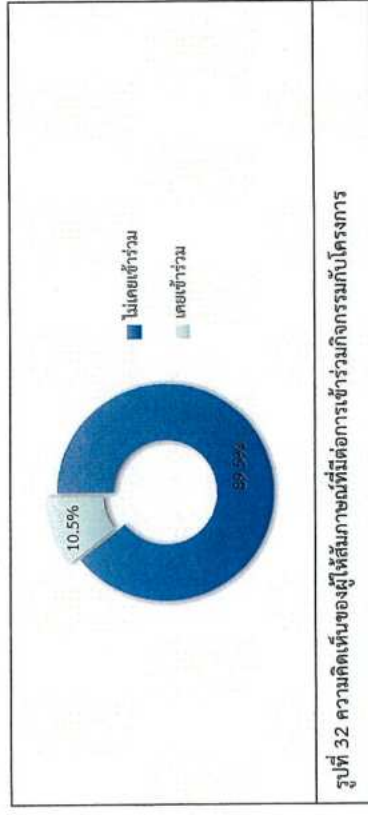
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าที่บ้านโนน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน
ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า
ร้อยละ 63.3 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จักโรงไฟฟ้า ร้อยละ 36.7 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3
อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 28.5 รองลงมาทราบจากอยู่ในพื้นที่เดียวกัน/ อยู่
บริเวณใกล้เคียง และขับผ่าน ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ทราบจากเทศบาล/หน่วยงานราชการต่างๆ เคยเข้า
ร่วมประชุมกับทางโครงการฯ และเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม ร้อยละ 9.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดสรุปที่ 30



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 89.5 ทั้งนี้ข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 22.1 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 19.5 และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 13.0 ตามลำดับ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 10.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 31



สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 89.5 รองลงมาสามารถระบุได้ ร้อยละ 10.5 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 89.5 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 10.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 32



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่รู้จักกิจกรรมใดๆที่จัดขึ้น ร้อยละ 94.7 รองลงมารู้จักกิจกรรมจัดขึ้น ร้อยละ 5.3

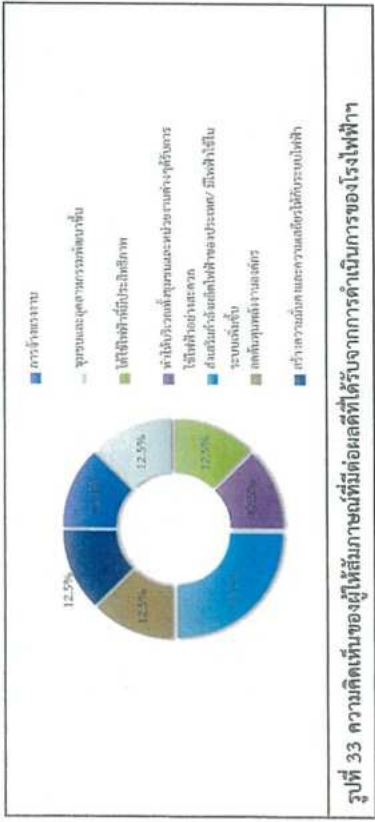
เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมหาการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยินดีเข้าร่วม ร้อยละ 78.9 รองลงมาไม่ยินดีเข้าร่วม ร้อยละ 21.1 โดยไม่ยินดีเข้าร่วมเนื่องจากติดภารกิจในหน้าที่ ในสภาพพื้นที่นั้นไม่จำเป็นต้องจัดกิจกรรมให้ความช่วยเหลือ และไม่มีความสะดวก

3) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

3.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า สามารถสรุปได้ดังนี้

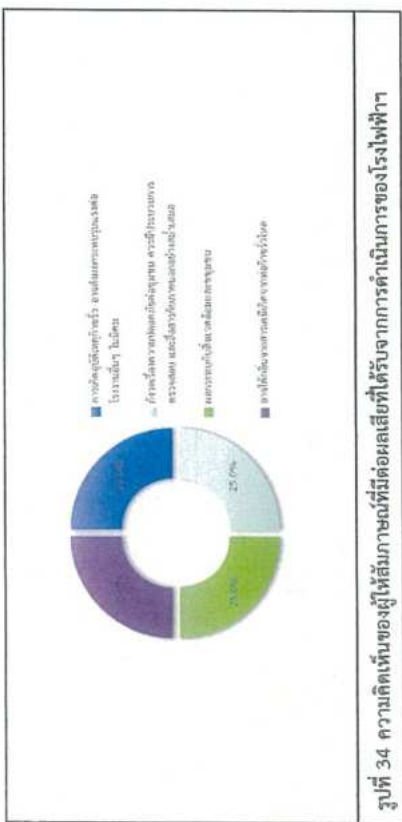
ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 8 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 33 โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- ส่งเสริมกำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ/ มีไฟฟ้าใช้ในระบบเพิ่มขึ้น ร้อยละ 25.0
- การจ้างแรงงาน ร้อยละ 12.5
- ชุมชนและอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 12.5
- ได้ใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 12.5
- ทำให้บริเวณทั้งหมดชุมชนและหน่วยงานต่างได้รับการใช้ไฟฟ้าอย่างสะดวก ร้อยละ 12.5
- ลดต้นทุนพลังงานองค์กร ร้อยละ 12.5
- สร้างความมั่นคงและความเสถียรให้กับระบบไฟฟ้า ร้อยละ 12.5



ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลเสีย จำนวน 4 ราย มีรายละเอียดดังรูปที่ 34 โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- การเกิดอุบัติเหตุก๊าซรั่ว อาจส่งผลกระทบต่อโรงงานอื่นๆ ในนิคมฯ ร้อยละ 25.0
- ก๊าซเรือนกระจกปล่อยสู่ชุมชน ควรมีระบบการตรวจสอบ และสื่อสารกับภายนอกอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 25.0
- ผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน ร้อยละ 25.0
- อาจได้กลิ่นจากสารเคมีเกิดจากท่อก๊าซรั่วไหล ร้อยละ 25.0



3.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 14 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.1 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$)

■ ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.2 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 26.3 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$)

■ ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.8 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$)

■ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 31.6 มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 10.5 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$)

■ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.8 มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 10.5 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$)

■ การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.8 มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 10.5 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.21$)

ตารางที่ 14 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสิ่งแวดล้อม	ระดับความพึงพอใจ				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{ก)}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ด้านความปลอดภัยในการะบวนการผลิต	0.0	5.3	52.6	42.1	0.0	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	5.3	63.2	26.3	5.3	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	5.3	52.6	36.8	5.3	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	10.5	52.6	31.6	5.3	ปานกลาง

ตารางที่ 14 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสิ่งแวดล้อม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
5. ด้านการดูแลสภาพของประชาชน	0.0	10.5	68.4	15.8	5.3	3.16	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	10.5	63.2	21.1	5.3	3.21	ปานกลาง

หมายเหตุ: *การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

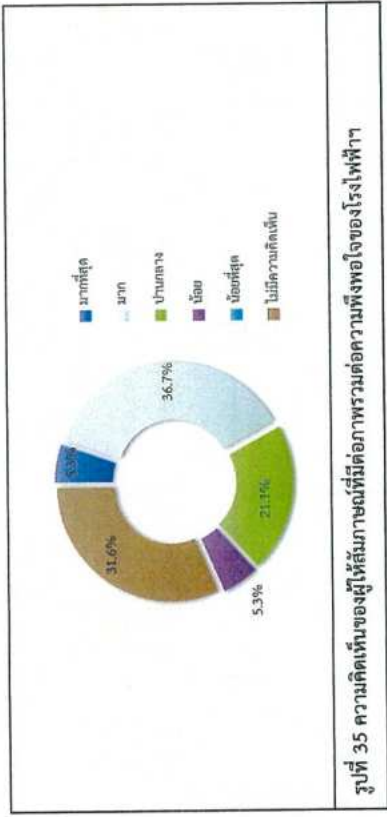
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

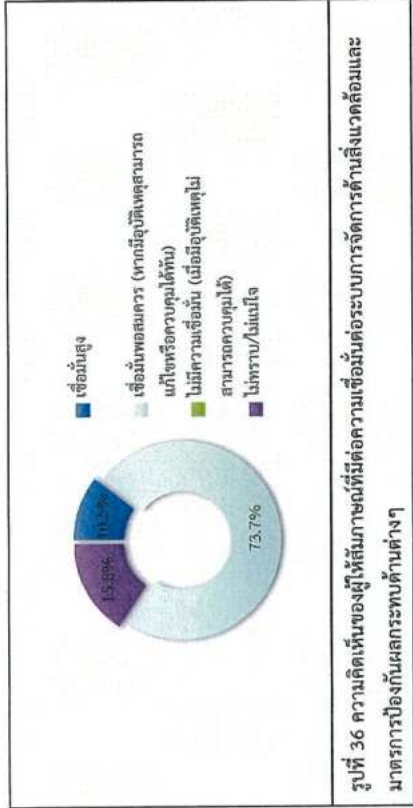
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.7 รองลงมาไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 31.6 ความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.1 ความพึงพอใจในระดับน้อย และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 35



รูปที่ 35 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้า

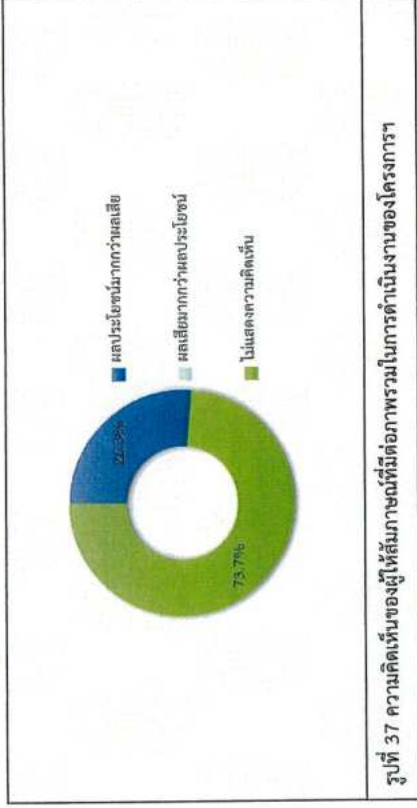
4) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้า พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 73.7 รองลงมาระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 15.8 และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 10.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 36



รูปที่ 36 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 73.7 รองลงมาระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 26.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 37



รูปที่ 37 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

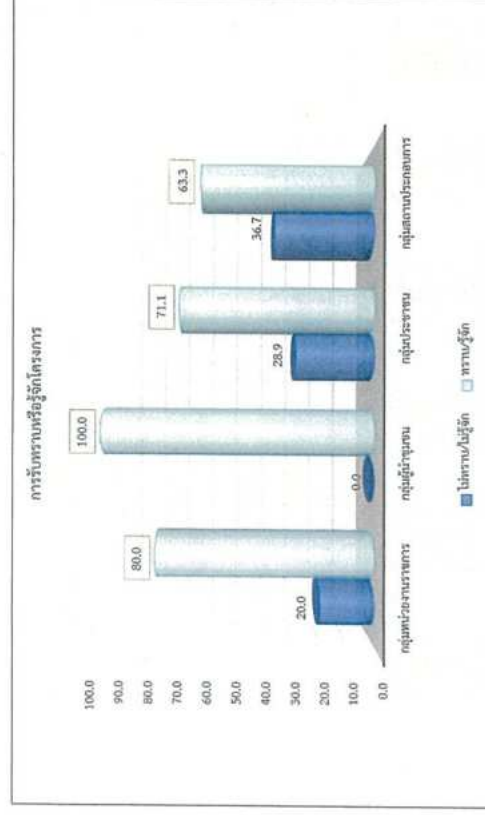
สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- การประชาสัมพันธ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องข้างต้นและบริษัทเอกชน ร้อยละ 11.1
- ควรเพิ่มกำลังการผลิตเพื่อให้มีปริมาณไฟฟ้าเพิ่มขึ้นและให้บริษัทอื่นๆ สามารถเข้าใช้
บริการได้ ร้อยละ 11.1
- ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการให้มากกว่านี้ ร้อยละ 11.1
- ความเชื่อมโยงของโครงการต่อกิจกรรมชาติให้ละเอียดละไปในเอกสารประชาสัมพันธ์
เพื่อให้ผู้ที่ไม่ทราบข้อมูลทราบข้อมูลมากขึ้น ร้อยละ 11.1
- ติดตามประเมินความเสี่ยง และพบพวามาตรการต่างๆ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่าง
มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 11.1
- ในกรณีที่มีการทำโครงการจะมีผลกระทบต่อนุชนและสิ่งแวดล้อมบริเวณที่ดำเนินการ
โครงการหรือไม่ ร้อยละ 11.1
- โรงงานผลิตไฟฟ้าควรประเมินผลกระทบต่อนุชนเอง ร้อยละ 11.1
- ควรส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ก่อนการส่งแบบสอบถาม ร้อยละ 11.1
- อยากให้มีการสำรวจและประชาสัมพันธ์พื้นที่เกิดเหตุถูกเก็บประชาชนของบริษัท
ใกล้เคียงของโครงการจะเตรียมความพร้อมอย่างไร ร้อยละ 11.1

8. สรุปผลการศึกษา

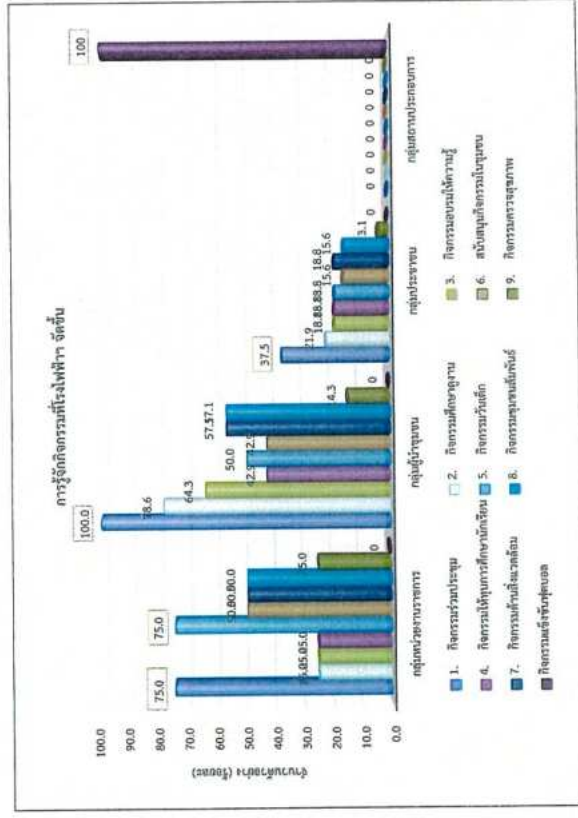
จากการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านโพธิ์ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ในระยะ 600 เมตร จากแนวถนนสายหลัก
ศึกษา ทั้งสองข้าง จำนวน 94 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 5 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำ
ชุมชน จำนวน 14 ตัวอย่าง กลุ่มครัวเรือนจำนวน 45 ตัวอย่าง และกลุ่มสถานประกอบการ จำนวน 30
ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้โดยสรุปผลการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้

8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า ทราบ/
รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 80.0 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ
100.0 กลุ่มประชาชนเห็นว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 71.1 และกลุ่มสถานประกอบการ เห็นว่า
ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 63.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 38



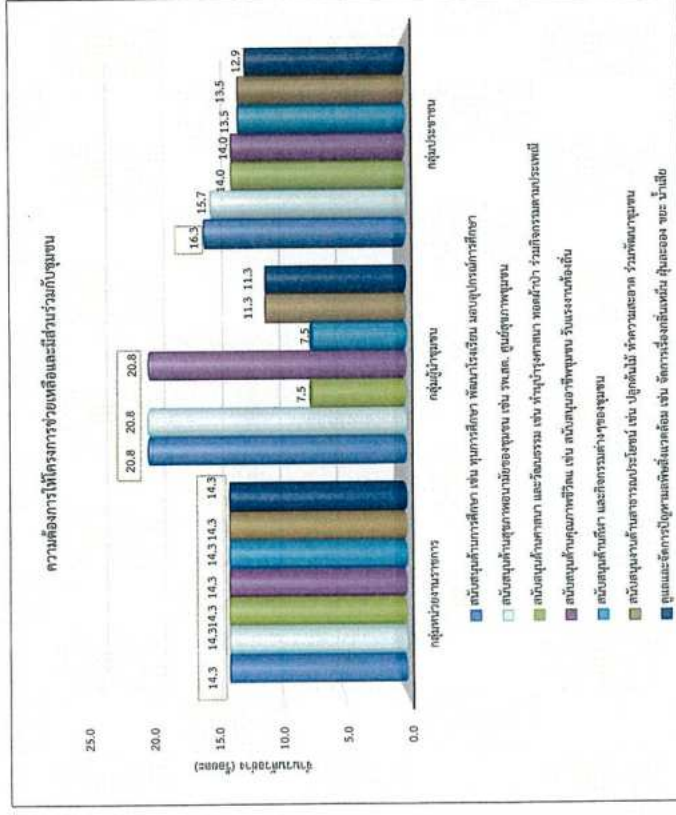
รูปที่ 38 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

8.2 การรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า
การรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น เห็นว่า กิจกรรมร่วมประชุม และกิจกรรมวันเด็ก มากที่สุด ร้อยละ 75.0
สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมร่วมประชุม มากที่สุด ร้อยละ 100.0 และ
กลุ่มประชาชน ส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมร่วมประชุม มากที่สุด ร้อยละ 37.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 39



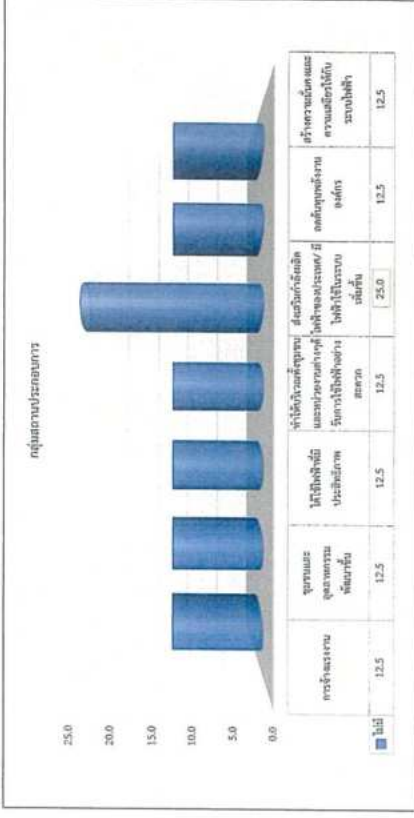
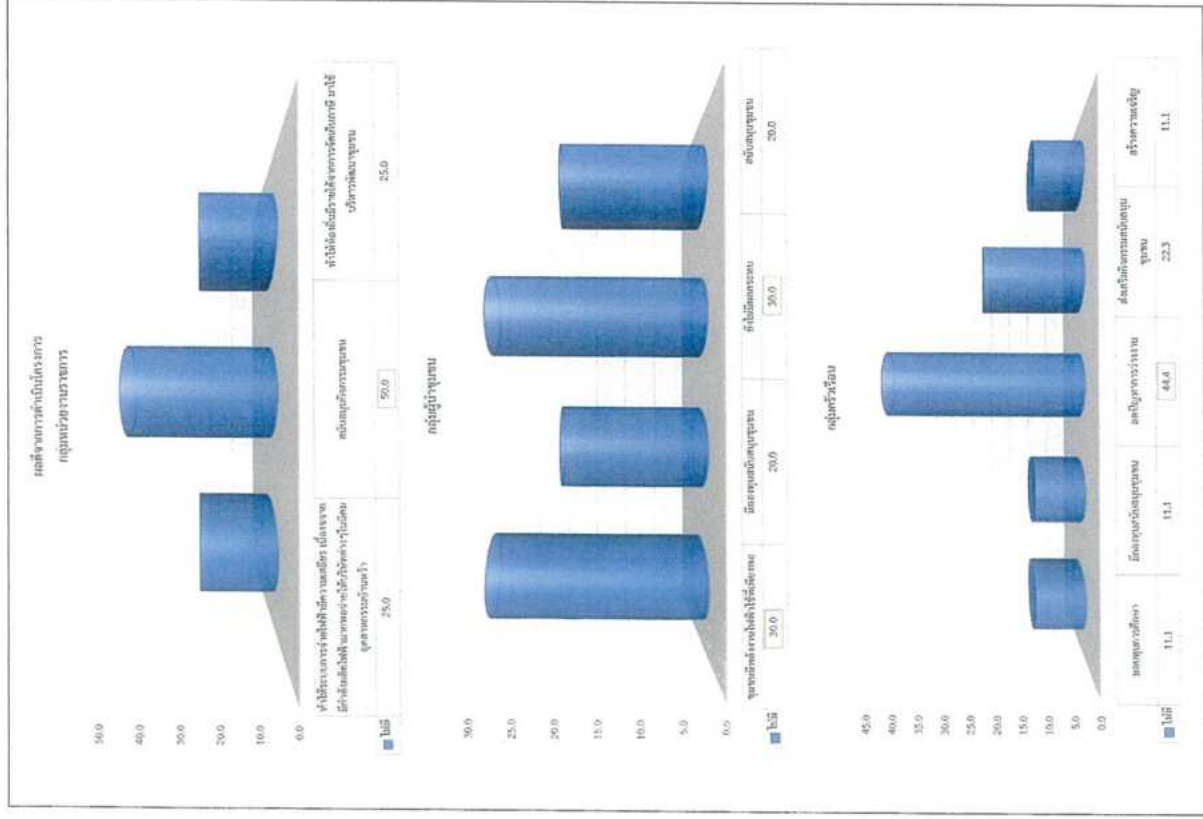
รูปที่ 39 สรุปการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

8.3 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบวชเรียน ทุนอุปการะสงฆ์ ทุนอุปการะพระภิกษุสงฆ์ สนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน สนับสนุนด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ดูแลและจัดการปัญหาขยะสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฟันละออง ขยะ น้ำเสีย มากที่สุด ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน และสนับสนุนด้านกีฬา มากที่สุด ร้อยละ 20.8 สัดส่วนที่เท่ากัน และกลุ่มประชาชน เห็นว่าสนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 16.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 40



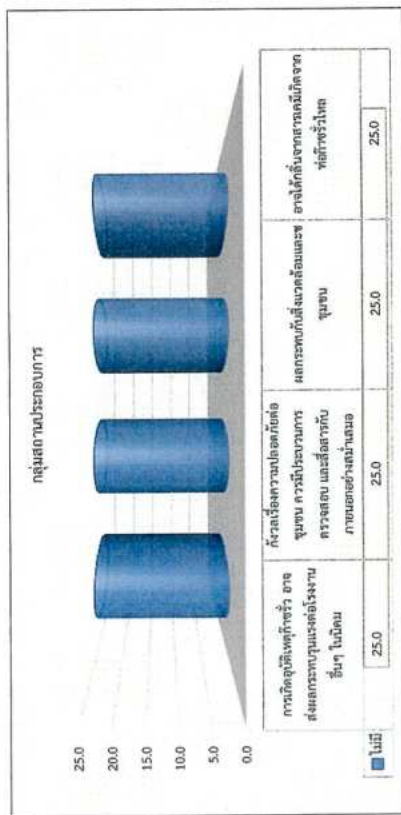
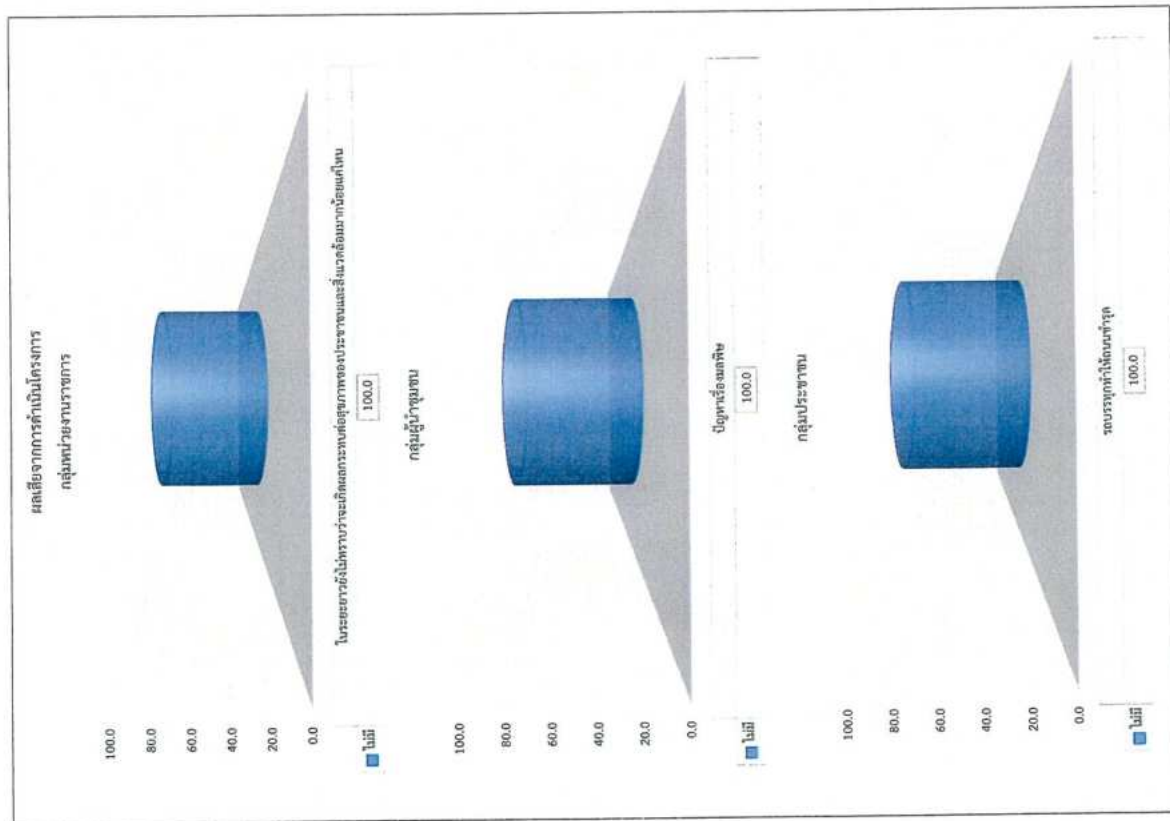
รูปที่ 40 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

8.4 ผลที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า สนับสนุนกิจกรรมชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 50.0 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า มีชุมชนมีพลังงานไฟฟ้าใช้เพียงพอ และยังมีผลกระทบบ้าง ร้อยละ 30.0 สัดส่วนที่เท่ากัน กลุ่มประชาชนเห็นว่า ลดปัญหาการว่างงาน มากที่สุด ร้อยละ 44.4 และกลุ่มสถานประกอบการเห็นว่า ส่งเสริมกำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย/ มีไฟฟ้าใช้ในระบบเพิ่มขึ้น มากที่สุด ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 41



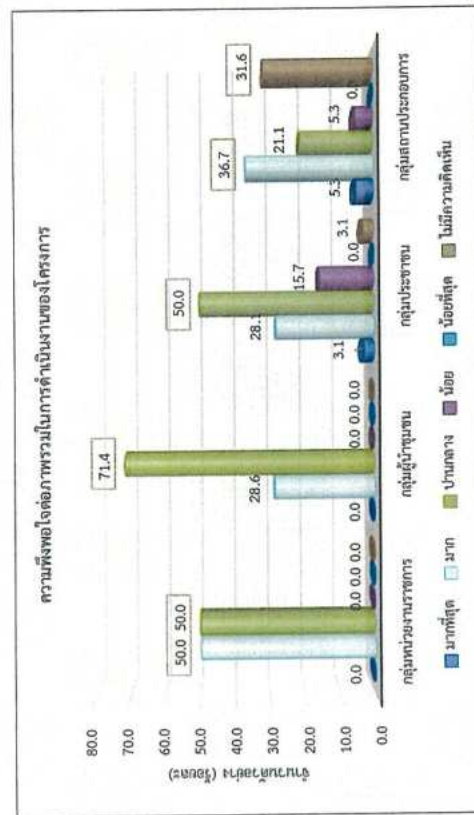
รูปที่ 41 สรุปผลที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

8.5 ผลเสียจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 5 ราย มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย เห็นว่า ในระยะยาวยังไม่ทราบว่าจะเกิดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและสิ่งแวดล้อมมากน้อยแค่ไหน สำหรับกลุ่มผู้ค้าชุมชน จำนวน 14 ราย มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย เห็นว่า ปัญหาเรื่องมลพิษ มากที่สุด ร้อยละ 100.0 ส่วนกลุ่มประชาชน จำนวน 45 ราย มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย เห็นว่า กระทบทุกทำให้ถนนชำรุด มากที่สุด ร้อยละ 100.0 และกลุ่มสถานประกอบการ จำนวน 30 ราย มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 4 ราย เห็นว่า การเกิดอุบัติเหตุถี่ว อาจส่งผลกระทบต่อโรงงานอื่นๆ ไม่มีคน ก้าวล่วงความปลอดภัยต่อชุมชน ควรมีกระบวนการตรวจสอบ และสื่อสารกับภายนอกอย่างสม่ำเสมอ ผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน และอาจได้กลิ่นจากสารเคมีเกิดจากท่อก๊าซรั่วไหล มากที่สุด ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 42



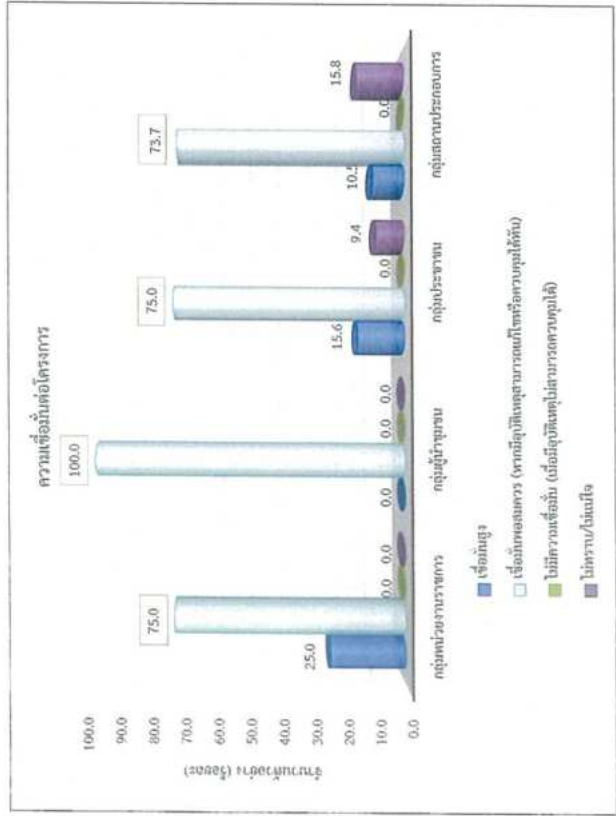
รูปที่ 42 สรุปผลเสียงจากการดำเนินโครงการ

8.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก และพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 50.0 ส่วนที่เห็นร่วมกัน สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 71.4 กลุ่มประชาชนเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 50.0 และกลุ่มสถานประกอบการเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 36.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 43



รูปที่ 43 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

8.8 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ
ของโครงการ พบว่า ผู้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุ
สามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) มากที่สุด ร้อยละ 75.0 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า มีความเชื่อมั่น
พอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) มากที่สุด ร้อยละ 100.0 ส่วนกลุ่มประชาชน
เห็นว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) มากที่สุด ร้อยละ 75.0 และ
กลุ่มสถาบันประกอบการเห็นว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที)
มากที่สุด ร้อยละ 73.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 44



รูปที่ 44 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ

ภาคผนวก ง

สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล

ที่ 10061220014798



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

ขอรับรองว่าบริษัทนี้ ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2540 ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ 0105540004859

ปรากฏข้อความในรายการตามเอกสารทะเบียนนิติบุคคล ณ วันออกหนังสือนี้ ดังนี้

1. ชื่อบริษัท บริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

2. กรรมการของบริษัทมี 2 คน ตามรายชื่อต่อไปนี้

1. นางสาวกุลธิดา ภูวิกรมย์

2. นายทีโมที เจมส์ คิลมิลเตอร์

3. จำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ กรรมการหนึ่งคนลงลายมือชื่อ

และประทับตราสำคัญของบริษัท/

4.ทุนจดทะเบียน 11,921,600.00 บาท / สิบเอ็ดล้านเก้าแสนสองหมื่นหนึ่งพันหกสิบบาทถ้วน/

5. สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 104 ซอยพัฒนาการ 40 ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร/

สำนักงานสาขา ตั้งอยู่ (1) เลขที่ 616/10 หมู่ที่ 5 ตำบลแม่น้ำคู้ อำเภอบลุกแดง จังหวัดระยอง/

สำนักงานสาขา ตั้งอยู่ (2) เลขที่ 114/1 หมู่ 8 ถนนกาญจนาภิเษก ตำบลบ้านพรุ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา/

6. วัตถุประสงค์ของบริษัทมี 35 ข้อ ดังปรากฏในสำเนาเอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองนี้ จำนวน 2 แผ่น โดยมีลายมือชื่อนาย

ทะเบียนซึ่งรับรองเอกสารเป็นสำคัญ

เอกสารฉบับนี้สำหรับรับรองการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
ตรวจสอบผลกระทบล้างผลขาดดุลการค้า

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



คำเตือน : ผู้ใช้ควรตรวจสอบข้อความที่ปรากฏบนหน้าหนังสือรับรองฉบับนี้ทุกครั้ง



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

ก้าวสู่อนาคต
สู่ความยั่งยืน

Leading Business
Transformation



ที่ 10061220014798



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

ข้อควรทราบ ประกอบหนังสือรับรอง ฉบับที่ 10061220014798

- บริษัทนี้จดทะเบียนครั้งแรกชื่อ บริษัท โอคิวเอนแลบอราทอรี ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อนี้ ครั้งที่ 2 เปลี่ยนเป็น บริษัท โอคิวเอน-นอร์เวส แล็บส์ จำกัด เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2541 ครั้งที่ 3 เปลี่ยนเป็น บริษัท โอคิวเอน แล็บ จำกัด เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2548 ครั้งที่ 4 เปลี่ยนเป็น บริษัท โอคิวเอน แล็บอราทอรี จำกัด เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2549 ครั้งสุดท้ายเปลี่ยนเป็น บริษัท เอแอลเอส แล็บอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2552/
- นิติบุคคลนี้ได้ส่งงบการเงินปี 2566
- หนังสือนี้รับรองเฉพาะข้อความที่ห้าง/บริษัทได้นำมาจดทะเบียนไว้เพื่อผลทางกฎหมายเท่านั้น ข้อเท็จจริงเป็นสิ่งที่ควรหาไว้พิจารณาฐานะ
- นายทะเบียนอาจเพิกถอนการจดทะเบียน ถ้าปรากฏว่าข้อความอันเป็นสาระสำคัญของจดทะเบียนไม่ถูกต้อง หรือเป็นเท็จ

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

ก้าวสู่มาตรฐาน
เปลี่ยนโฉม

Leading Business
Transformation



12

รายละเอียดวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ทั่วไป

Invent

- (1) ซื้อ จัดหา รับ เช่า เช่าซื้อ ถือกรรมสิทธิ์ ครอบครอง ปรับปรุง ใช้ และการจัดการโดยประการอื่น ซึ่งทรัพย์สินใดๆ ตลอดจนดอกผลของทรัพย์สินนั้น
- (2) ขาย โอน จำนอง จำนำ แลกเปลี่ยน และจำหน่ายทรัพย์สินโดยประการอื่น
- (3) เป็นนายหน้า ตัวแทน ตัวแทนค่าต่างในกิจการและธุรกิจทุกประเภท เว้นแต่ในธุรกิจประกันภัย การหาสมาชิกให้สมาคม และการค้าหลักทรัพย์
- (4) กู้ยืมเงิน เบิกเงินเกินบัญชีจากธนาคาร นิติบุคคล หรือสถาบันการเงินอื่น และให้กู้ยืมเงินหรือให้เครดิตด้วยวิธีการอื่น โดยจะมีหลักประกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งการรับ ออก โอน และสละหลังตัวเงิน หรือตราสารที่เปลี่ยนมือได้อย่างอื่น เว้นแต่ในธุรกิจธนาคาร ธุรกิจเงินทุน และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์
- (5) ทำการจัดตั้งสำนักงานสาขาหรือแต่งตั้งตัวแทน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
- (6) เข้าเป็นหุ้นส่วนจำกัดความรับผิดชอบในห้างหุ้นส่วนจำกัด เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัด และบริษัทมหาชนจำกัด

วัตถุประสงค์ประกอบธุรกิจบริการ

- (7) ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างอาคาร อาคารพาณิชย์ อาคารที่พักอาศัย สถานที่ทำการ ถนน สะพาน เขื่อน อุโมงค์ และงานก่อสร้างอย่างอื่นทุกชนิด รวมทั้งรับทำงานโยธาทุกประเภท
 - (8) ประกอบกิจการโรงแรม ภัตตาคาร บาร์ ไนท์คลับ
 - (9) ประกอบกิจการขนส่งและขนถ่ายสินค้า และคนโดยสารทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศ รวมทั้งรับบริการนำของออกจากท่าเรือตามพิธีศุลกากรและการจัดระวางการขนส่งทุกชนิด
 - (10) ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเลขคณิต พหุคูณกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการค้าเงินธุรกิจ
 - (11) ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา
 - (12) ประกอบธุรกิจบริการรับค้าประกันหนี้สิน ความรับผิด และการปฏิบัติตามสัญญาของบุคคลอื่น รวมทั้งรับบริการค้าประกันบุคคล ซึ่งเดินทางเข้ามาในประเทศหรือเดินทางออกต่างประเทศตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง กฎหมายว่าด้วยภาษีอากร และกฎหมายอื่น
 - (13) ประกอบธุรกิจบริการรับเป็นที่พักและให้คำแนะนำแก่ผู้เดินทางเกี่ยวกับด้านบริหารงานพาณิชยกรรม อุตสาหกรรม รวมทั้งปัญหาการผลิตการตลาดและจัดจำหน่าย
 - (14) ประกอบธุรกิจบริการรับเป็นผู้จัดการและดูแลผลประโยชน์ เก็บผลประโยชน์และจัดการทรัพย์สินให้บุคคลอื่น
 - (15) ประกอบกิจการโรงพยาบาลเอกชน สถานพยาบาล รับรักษาคนไข้และผู้ป่วยเจ็บ
- รับทำการฝึกสอนและอบรมทางด้านวิชาชีพ การแพทย์ การอนามัย
- (16) ประกอบกิจการจัดจ้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานที่ตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง
 - (17) ประกอบกิจการให้บริการซ่อมแซม บำรุงรักษา ตรวจสอบ ยัดฉีด พ่นยาฆ่าแมลงสำหรับยานพาหนะทุกประเภท รวมทั้งบริการติดตั้ง ตรวจสอบ และแก้ไขอุปกรณ์ ป้องกันวินาศภัยทุกประเภท
 - (18) ประกอบกิจการซักล้างเสื้อผ้า ตัดผม แต่งผม เสริมสวย
 - (19) ประกอบกิจการรับจ้างถ่ายรูป ล้างอัด ขยายรูป รวมทั้งเอกสาร
 - (20) ประกอบกิจการสถานบริการอาบอบนวด
 - (21) ประกอบกิจการรับจ้างรับส่งพัสดุภัณฑ์ และองค์การของรัฐ

DBD

ing Business
n. Register
ation

วัตถุประสงค์ของ ทั้ทั้งหุ้นส่วน/บริษัท นี้ มี 35 ข้อ ดังนี้

- (23) ประกอบกิจการให้บริการตรวจวิเคราะห์หรือทดสอบคุณภาพอาหาร น้ำ น้ำเสีย
อากาศ ของเสีย สิ่งแวดล้อม, ยา ,เครื่องสำอาง ,แร่, สารเคมี และสินค้าอื่นๆ
- (24) ประกอบกิจการตรวจสอบวิเคราะห์วิจัยทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับแก้ไขปัญหาค้างๆ หรือพัฒนาผลิตภัณฑ์
- (25) ประกอบกิจการเก็บตัวอย่างสินค้า เพื่อนำไปวิเคราะห์ หรือทดสอบในทางวิทยาศาสตร์
- (26) ประกอบกิจการสำรวจสุขภาพของ โรงงานอุตสาหกรรม
- (27) ประกอบกิจการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการด้านการตรวจวิเคราะห์ การควบคุมคุณภาพ ระบบคุณภาพ และมาตรฐานสินค้า
- (28) ประกอบกิจการฝึกอบรมทางด้านวิชาการ
- (29) ประกอบกิจการควบคุมคุณภาพสินค้า
- (30) ประกอบกิจการรับรองระบบคุณภาพสินค้า และสิ่งแวดล้อม
- (31) ประกอบกิจการวิเคราะห์ทดสอบหรือตรวจสอบคุณภาพสินค้า และคุณภาพสิ่งแวดล้อมนอกสถานที่
และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนอกสถานที่
- (32) ประกอบกิจการค้นคว้าข้อมูลทางวิทยาศาสตร์
- (33) ประกอบกิจการที่ปรึกษาควบคุมระบบป้องกันมลพิษสิ่งแวดล้อม
- (34) ประกอบกิจการที่ปรึกษาและให้บริการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอาหาร และด้านสุขภาพอนามัยของมวลชน
- (35) ประกอบกิจการให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน



ภาคผนวก จ

ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อมระบบท่อส่ง
ก๊าซธรรมชาติทางท่อ และใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงาน
ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ



ใบรับรองเลขที่ ๐๑/๒๕๖๐

แบบ ธพ.ข.๒ ท-๘๑

กรมธุรกิจพลังงาน

ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อม
ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ใบรับรองนี้ออกให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ
แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

เป็นผู้ได้รับใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อม
ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ
ตามข้อ ๓ แห่งกฎกระทรวงระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ พ.ศ. ๒๕๕๖

ใบรับรองนี้ให้ใช้ได้จนถึงวันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ออกให้ ณ วันที่ ๑๒ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

รายการที่รับรอง

รายชื่อผู้ชำนาญการ

๑. นายสุริยา สอนแก้ว

๖. นางสาวจิราพร ศิริเวช



การติดตาม
กอล์ฟ บีพี จำกัด

ลำดับการออกใบรับรอง :

๑. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐
๒. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓

เอกสารฉบับนี้สำหรับรับรองผลการตรวจวิเคราะห์ และ
ตรวจสอบผลกระทบทันที โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



รับรองสำเนาถูกต้อง
Certified True Copy

ลงชื่อ

Signed.....

12. Mu



ใบรับรองเลขที่ ๐๑/๒๕๖๐

แบบ ธพ.ช.๒ ท-ส๒

กรมธุรกิจพลังงาน

ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส ลด ติดตาม
และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ใบรับรองนี้ออกให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ที่อยู่ เลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ

แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

เป็นผู้ได้รับใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส
ลด ติดตามและตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ
ตามข้อ ๔ แห่งกฎกระทรวงระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ พ.ศ. ๒๕๕๖

เอกสารฉบับนี้
ตรวจสอบแล้ว

รายการที่รับรอง



ตาม
พ. จ. กัด

ลำดับการออกใบรับรอง :

๑. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐
๒. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓

เอกสารฉบับนี้สำหรับรับรองการ
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดย ALS

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.

