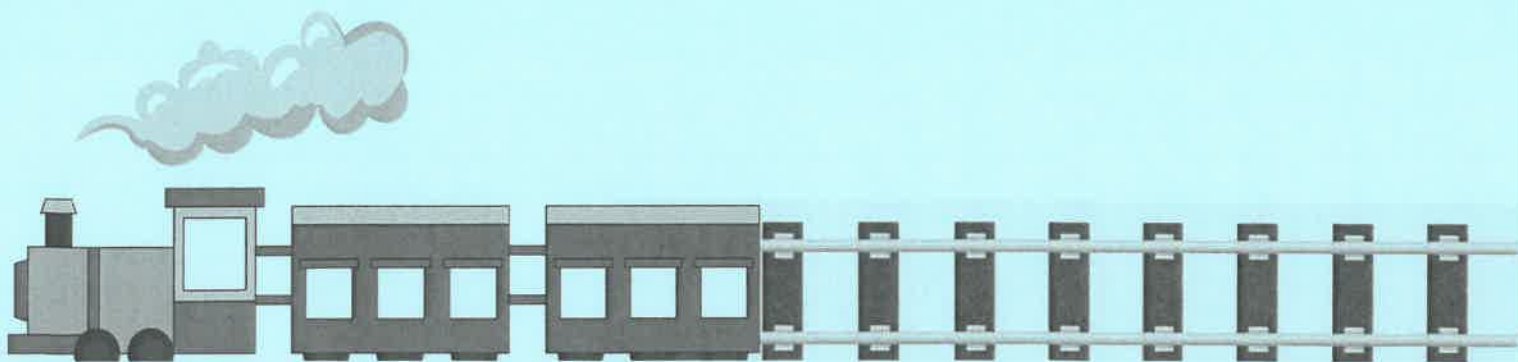


ภาคผนวก ข-8

เอกสารการตรวจระบบ ESD Valve และระบบ Block Valve
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



bfppl

แผนผังการตรวจสอบระบบ EMERGENCY SHUT DOWN SYSTEM

Document No. FM-MPD-011

Rev. 1

Effective Date. 01/04/2563

STATION : 07

EQUIPMENT NAME : EMERGENCY SHUT DOWN SYSTEM

GROUP : 05

PERIOD	DESCRIPTION	METHOD	ACCEPTANCE	TOOL	TAG NO.				
					ESD703	H6791	H6702	H5703	
Q	ESD System								
	Test Operated	กดปุ่ม ESD	Alarm, SACADA Show, Valve Closed	ESD Switch, Key Reset Switch	✓	✓	✓	✓	
	Oil level	ตรวจสอบระดับน้ำมัน	ไม่ต่ำกว่า 148 ซม. Sight Glass	สายตา	1/4				
	Oil Filter	ตรวจสอบ Indicator	อยู่ในตำแหน่ง Clean	สายตา	-				
	Oil Pressure	ตรวจสอบแรงดันน้ำมัน	1100 - 1800 Psi	สายตา	1600 Psi				
	Nitrogen Pressure	ตรวจสอบแรงดันไนโตรเจน	800 - 920 Psi	สายตา	-				
	Accumulator	ตรวจสอบสภาพภายนอก	มีเสียง ไม่เป็นเสียง ไม่รั่วซึม	สายตา	✓				
	Hydraulic oil System	ตรวจสอบการรั่วซึมของระบบไฮดรอลิก	ระบบไม่รั่วซึม	สายตา	✓				
	Product Oil	ตรวจสอบการรั่วซึมของน้ำมันที่ถัง	ไม่รั่วซึม	สายตา	✓				
	Pump	ตรวจสอบสภาพภายนอก หัวปั๊ม	มีเสียง ไม่เป็นเสียง เสียงปกติ	สายตา ชู	✓				
	ESD Valve	Manual Operated (Close and Open)	ปิดเปิด - ปิด	มือ	✓				
	Push Button Switch	ตรวจสอบสภาพ ส่วนหน้าสวิตช์ ตามสวิตช์	สามารถใช้งานได้	สายตา มือ	✓				
	Single Gal	ตรวจสอบสภาพ	ไม่มีเสียง	สายตา	✓				
	Cleaning	ล้างทำความสะอาดระบบ	สะอาด ไม่มีคราบไขมัน	น้ำยาทำความสะอาด สายผ้า ผ้า	✓				
	Motor Current	ตรวจสอบกระแสของ Motor	3.5 Amp. ± 10 %	Clamp Meter	✓				
					L1 = 7.1 A	L2 = 7.1 A	L3 = 7.1 A		
	A	ESD System				EHS03			
					Last Date				
	Hydraulic oil	เปลี่ยนน้ำมัน Hydraulic	น้ำมัน Toolbox2 หรือเทียบเท่า	ประตอ ดึงน้ำมัน เกตผ้า					
	Filter	ตรวจสอบสภาพ ทำสะอาด หรือเปลี่ยน	ไม่ใช้ทุก สะอาด ไม่อุดตัน	ประตอ ดึงน้ำมัน เกตผ้า					

แบบฟอร์มการตรวจสอบระบบ EMERGENCY SHUT DOWN SYSTEM

Document No. FM-MPO-011
Rev. 1
Effective Date. 01/04/2565

STATION : 08

EQUIPMENT NAME : EMERGENCY SHUT DOWN SYSTEM

GROUP : 05

PERIOD	DESCRIPTION	METHOD	ACCEPTANCE	TOOL	ESD001	HS001	HS002	HS003	HS004	TAG NO.
Q	ESD System									
	Test Operated	กลุ่ม ESD	Alarm, SACADA Show, Valve Closed	ESD Switch, Key Reset Switch						
	Oil level	ตรวจสอบระดับน้ำมัน	ไม่ต่ำกว่า 1/4 ของ Sight Glass	สายตา						
	Oil Filler	ตรวจสอบ Indicator	อยู่ในตำแหน่ง Clean	สายตา						
	Oil Pressure	ตรวจสอบแรงดันน้ำมัน	1100 - 1600 Psi	สายตา	1800 PSI					
	Nitrogen Pressure	ตรวจสอบแรงดันไนโตรเจน	800 - 920 Psi	สายตา	900 PSI					
	Accumulator	ตรวจสอบสภาพภายนอก	ยึดแน่น ไม่เป็นสนิม ไม่รั่วซึม	สายตา	✓					
	Hydraulic oil System	ตรวจสอบการรั่วซึมของระบบน้ำมันไฮดรอลิก	ระบบไม่รั่วซึม	สายตา	✓					
	Product Oil	ตรวจสอบการรั่วซึมของน้ำมันที่จุดต่อ	ไม่รั่วซึม	สายตา	✓					
	Pump	ตรวจสอบสภาพภายนอก ฟังเสียง	ดีดแน่น ไม่เป็นสนิม เสียงปกติ	สายตา ชู	✓					
	ESD Valve	Manual Operated (Close and Open)	ไม่ปกติ - ปิด	มือ	✓					
	Push Button Switch	ตรวจสอบสภาพ จำนวนไม่ติด คอยกด	สภาพดีไม่แตกกร้าว สวิตช์ได้ ตามข้อได้	สายตา มือ	✓					
	Silica Gel	ตรวจสอบสภาพสี	ไม่เสื่อมสภาพ	สายตา						
A	Cleaning	ล้างทำความสะอาดระบบ	สะอาด ไม่มีคราบน้ำมัน	น้ำยาทำความสะอาด เทนหัว น้ำ						
	Motor Current	ตรวจสอบค่ากระแสของ Motor	3.5 Amp. ± 10 %	Clamp Meter	L1 = 3.2 A L2 = 3.4 A L3 = 3.6 A					
	ESD System			Last Date						
	Hydraulic oil	เปลี่ยนน้ำมัน Hydraulic	น้ำมัน Testoil 32 หรือเทียบเคียง	ประแจ ตีน้ำมัน เทนหัว						
	Filer	ตรวจสอบสภาพ ทำสะอาด หรือเปลี่ยน	ไม่ชำรุด สะอาด ไม่อุดตัน	ประแจ น้ำมัน เทนหัว						

Remark :

CHECKED BY :

DATE

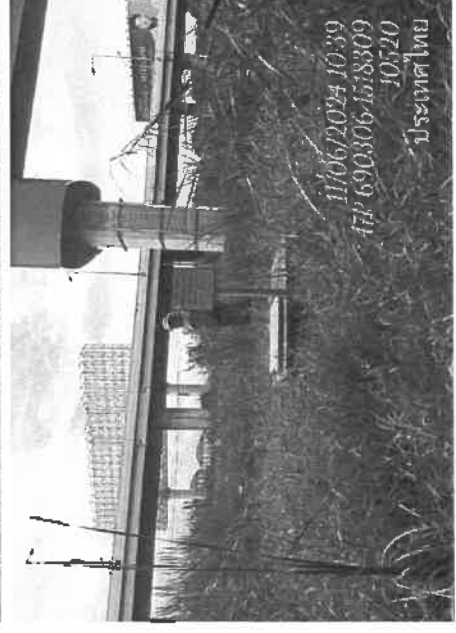
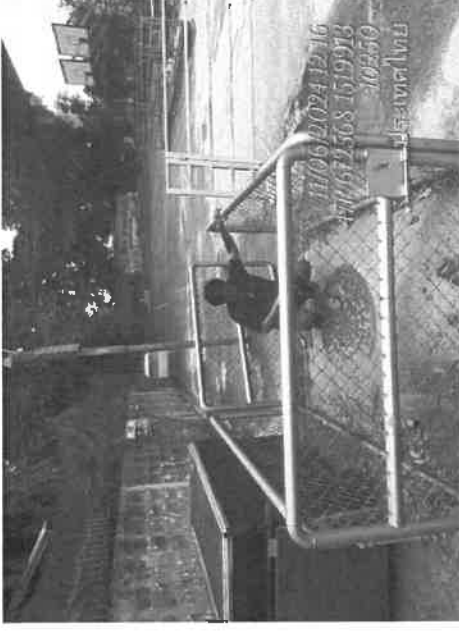
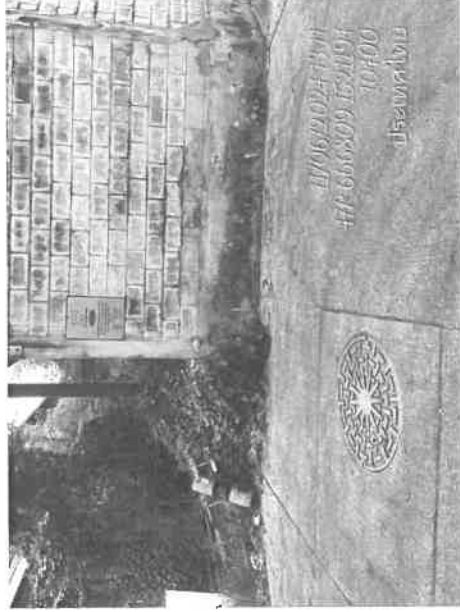
VERIFIED BY :

DATE

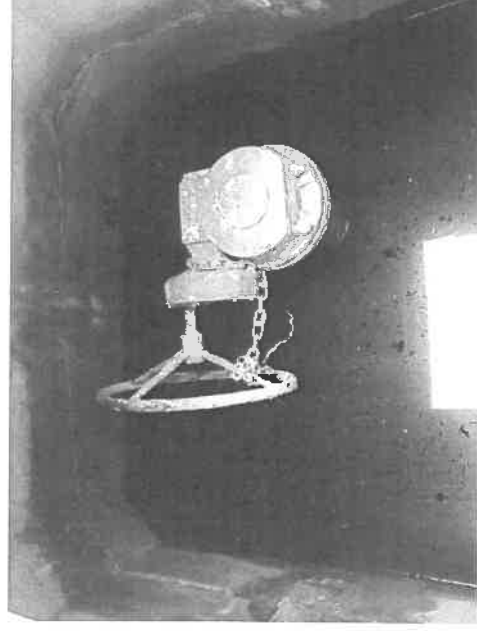
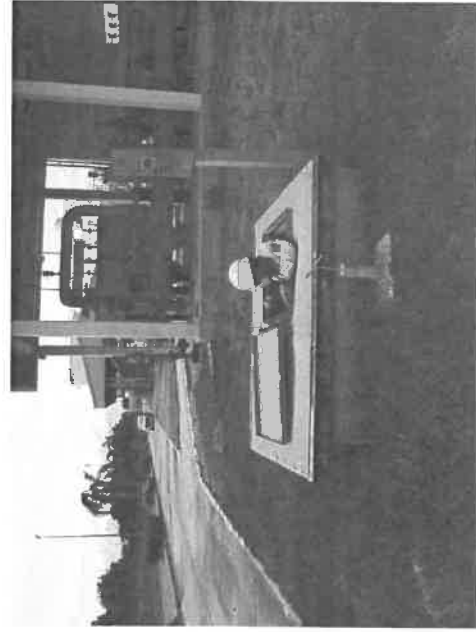
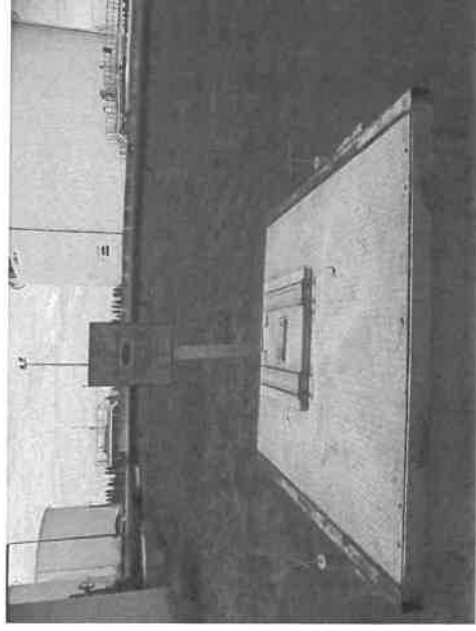
APPROVED BY :

DATE

รูปภาพตรวจสอบบำรุงรักษา BLOCK VALVE



รูปภาพการตรวจสอบบำรุงรักษา BLOCK VALVE



รูปภาพการตรวจสอบฉนวนป้องกันกระแสไฟฟ้า

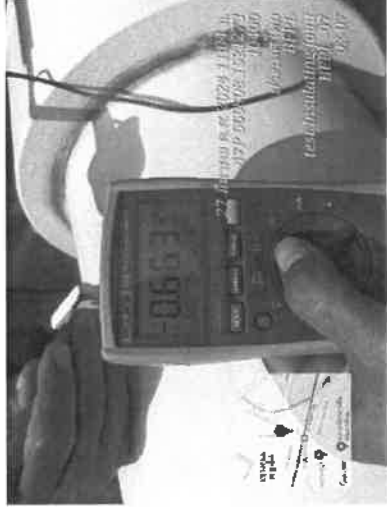
BFPT -02 to BFPL-07



Under Ground



Above Ground



BFPT -07 to DMK-01



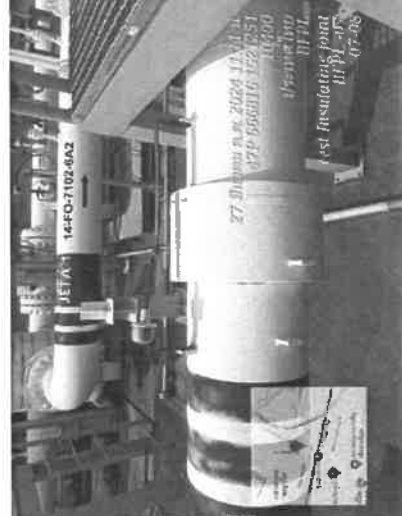
Under Ground



Above Ground



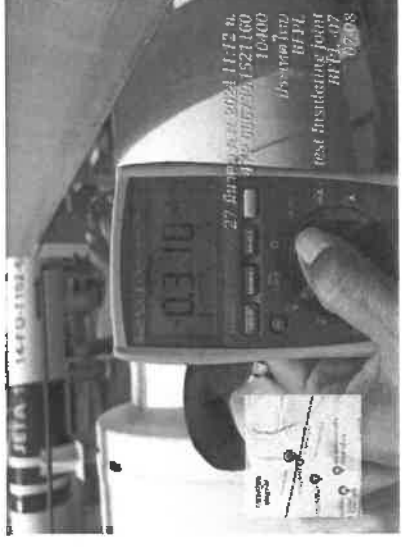
BFPT -07 to BFPL-08



Under Ground

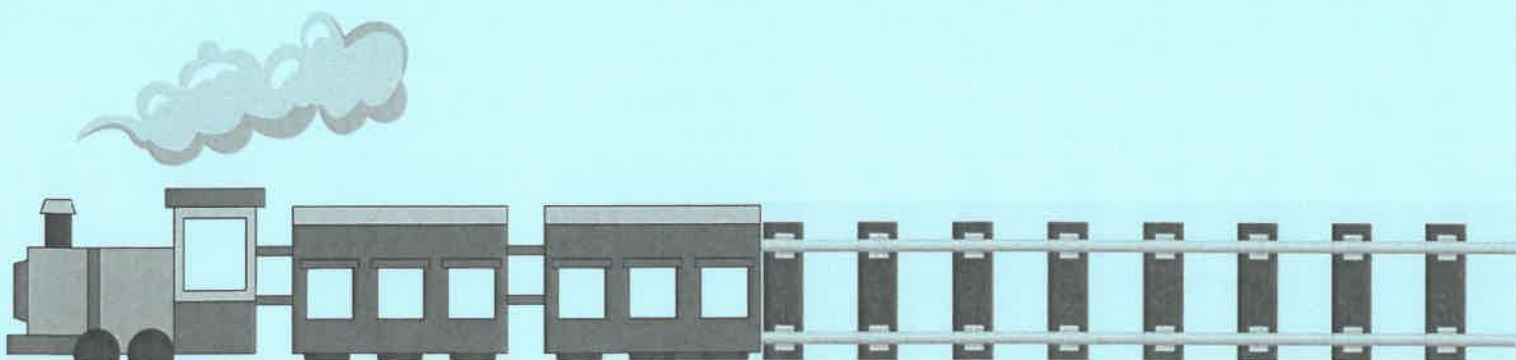


Above Ground



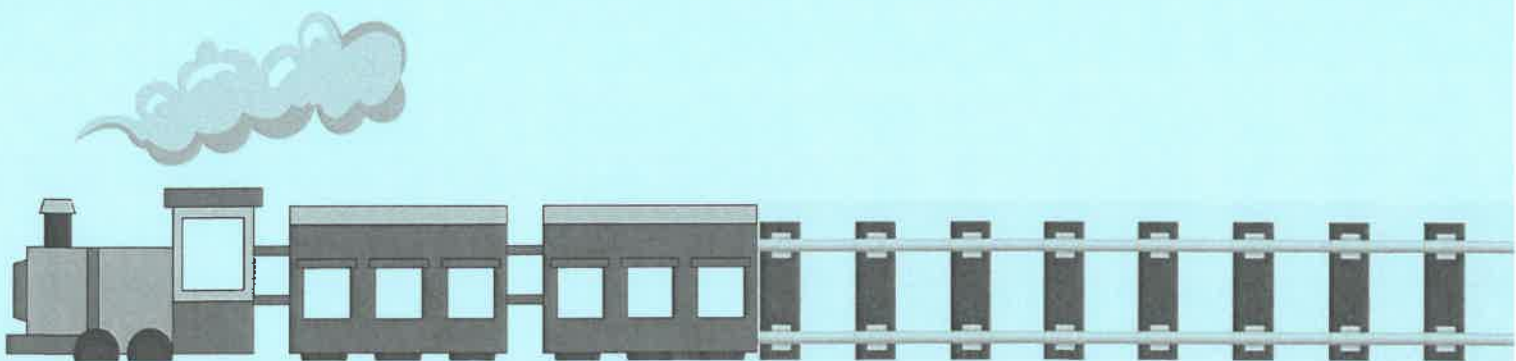
ภาคผนวก ข-9

แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันระบบท่อขนส่งน้ำมัน



ภาคผนวก ข-10

เอกสารการฝึกซ้อมแผนการระงับเหตุฉุกเฉิน
และปฏิบัติการตอบโต้พื้นที่ปฏิบัติการระบบท่อ



การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินพื้นที่ปฏิบัติการระบบท่อ ประจำปี 2566
เหตุการณ์พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150
วัดคุณแม่จันทร์ แขวงประเวศ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

1. บทนำ

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าระงับเหตุการณ์ฉุกเฉิน โดยเน้นการจำลองสถานการณ์น้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมันของบริษัท กรุงเทพขนส่งเชื้อเพลิงทางท่อและโลจิสติกส์ จำกัด เพื่อให้การระงับเหตุเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ รวมถึงลดความรุนแรงของเหตุการณ์ฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าระงับเหตุ แนวท่อส่งน้ำมัน Phase III
- 2.2 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่
- 2.3 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมด้านความสามารถของบุคลากร
- 2.4 เพื่อเป็นการประสานงานระหว่างส่วนต่างๆในการปฏิบัติงานแผนฉุกเฉิน
- 2.5 เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและข้อบกพร่องต่างๆ และนำไปปรับปรุงแก้ไข

3. ขอบเขต

- 3.1 ครอบคลุมการฝึกซ้อมปฏิบัติทบทวนเรื่องวิธีและขั้นตอนการปฏิบัติ เรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อระงับเหตุฉุกเฉินและการตอบโต้ พื้นที่ปฏิบัติการระบบท่อ
- 3.2 ผู้เข้าร่วมการฝึกซ้อม ประกอบด้วย พนักงานฝ่ายปฏิบัติการระบบท่อ และพนักงานที่เกี่ยวข้องตามแผนการระงับเหตุฉุกเฉิน และการตอบโต้ พื้นที่ปฏิบัติการระบบท่อ
- 3.3 เพื่อเป็นแนวทาง และขั้นตอนการสื่อสารและแจ้งข่าวสารที่แม่นยำรวดเร็ว ในการปฏิบัติตาม?

4. สถานการณ์จำลองสำหรับฝึกซ้อม

เหตุการณ์นี้เป็นเหตุการณ์สมมุติ โดยสมมุติว่าขณะจัดส่งน้ำมัน JET A-1 จากสถานีระบบท่อต้นทาง BFPL-03 ไปสถานีปลายทาง BFPL-08 เวลาประมาณ 13.00 น. เจ้าหน้าที่ประจำ C/R FPT-01 ได้รับโทรศัพท์ติดต่อมาที่เบอร์ 02-573-7444 ว่ามีผู้โทรแจ้งว่าพบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150 วัดคุณแม่จันทร์ จึงกด ESD เพื่อหยุดการส่งน้ำมัน และดำเนินการแจ้งหัวหน้างานสถานีระบบท่อ (BFPL), ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการจัดส่งน้ำมันทางท่อและคลังน้ำมันอากาศยาน (BFPL), ผู้อำนวยการฝ่ายคลังและระบบขนส่งน้ำมันทางท่อ (BFPL), PCM, PZ (FPT) ทราบเหตุการณ์ พิจารณาเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และสั่งการหัวหน้าสถานีระบบท่อ และ PCM (FPT) เดินทางเข้าตรวจสอบพื้นที่เกิดเหตุ พร้อมอุปกรณ์ Barricade จากการตรวจสอบพื้นที่เกิดเหตุพบว่ามีน้ำมันรั่วไหลบนผิวดิน ความกว้างประมาณ 1 ตารางเมตร และมีกลิ่นน้ำมันรุนแรงบริเวณแนวท่อน้ำมันตำแหน่ง KP.18+150 วัดคุณแม่จันทร์ คาดว่าสาเหตุเกิดจากการหลุดลอกท่อระบายน้ำของโครงการก่อสร้างหมู่บ้านจัดสรร จึงวิทยุแจ้ง C/R FPT-01 และรายงานสถานการณ์ให้ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการจัดส่งน้ำมันทางท่อและคลังน้ำมันอากาศยาน (BFPL), ผู้อำนวยการฝ่ายคลังและระบบขนส่งน้ำมันทางท่อ (BFPL), PCM, PZ (FPT) ทราบสถานการณ์และได้สั่งการให้ C/R FPT-01 ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 1 และแจ้งทีมปฏิบัติการเหตุฉุกเฉิน ตาม SOP ขึ้นประจำ C/R FPT-01 ตั้งศูนย์บัญชาการแจ้งเหตุฉุกเฉินและติดตามความคืบหน้าของทีมปฏิบัติการเหตุฉุกเฉินที่กำลังเข้าพื้นที่ ผู้อำนวยการฝ่ายคลังและระบบขนส่ง มอบหมายให้ ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการจัดส่งน้ำมันทางท่อและคลังน้ำมันอากาศยาน

เป็นผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน สั่งการ หัวหน้างานสถานีระบบท่อ ปิดกั้นพื้นที่ด้วยอุปกรณ์ Barricade ที่จัดเตรียมไป และสั่งการหัวหน้าทีมตรวจสอบแนวท่อจัดตั้งทีมควบคุมอุปกรณ์ (Isolation Control Valve) จำนวน 2 ทีม (P/L Route #1,2) พร้อมอุปกรณ์ทีม เตรียมปิด BV. NO. 7203 และ BV. NO. 7204 และตั้งทีมควบคุมการรั่วไหล (Spill Control) จำนวน 1 ทีม (P/L Route #3) เข้าเตรียมอุปกรณ์เก็บกักน้ำมัน ต่อมา ทีมปิดกั้นและอพยพ (Barricade & Evacuation) ปิดกั้นพื้นที่ ห้ามผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องเข้าพื้นที่ ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการจัดส่งน้ำมันทางท่อและคลังน้ำมันอากาศยาน เดินทางถึงพื้นที่เกิดเหตุ จัดตั้งศูนย์ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน สั่งการให้ทีมประสานงานและความปลอดภัย (Mutual Aid Coordinator & Safety) ตรวจวัดแก๊สบริเวณจุดเกิดเหตุ จากการตรวจสอบพบค่า LEL (Lower Explosive Limit) ในพื้นที่สูงเกินค่าที่กำหนด และประสานงานปิดกั้น Zone พื้นที่มีไอระเหยของน้ำมัน จากนั้นทีมปฏิบัติการเหตุฉุกเฉินรายงานตัวที่ศูนย์ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน ทีมควบคุมอุปกรณ์ (Isolation Team) #1 และ #2 เข้าถึงพื้นที่ BV. NO. 7203 และ BV. NO. 7204 พร้อมปิด BV และ ทีมควบคุมการรั่วไหล Spill Control) #3 เดินทางเข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุ และทำหน้าที่เก็บกักน้ำมัน และเจ้าหน้าที่ตำรวจปิดกั้นพื้นที่ ช่วยอำนวยความสะดวกในการจราจร ขณะทีม Spill Control #3 เก็บกักน้ำมัน สมาชิกในทีมมีอาการเวียนศีรษะเนื่องจากอากาศร้อน ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน สั่งการทีมปฐมพยาบาล (First Aid) เข้าปฐมพยาบาล และสังเกตอาการ เมื่อเก็บกักน้ำมัน จนเหลือน้อย ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน สั่งการทีมประสานงานและความปลอดภัย (Mutual Aid Coordinator & Safety) ตรวจวัดแก๊ส บริเวณจุดเกิดเหตุอีกครั้ง จากการตรวจสอบพบค่า LEL (Lower Explosive Limit) ในพื้นที่ มีค่าเท่ากับศูนย์ ซึ่งไม่เกินค่ามาตรฐานกำหนด ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน จึงสั่งการทีมซ่อมบำรุง (Repairing Team) เข้าสำรวจสภาพอุปกรณ์ และความเสียหาย พบว่าท่อน้ำมันชำรุดมีน้ำมันรั่วซึมออกมา ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน สรุปสถานการณ์หลังทีมซ่อมบำรุง (Repairing Team) เข้าสำรวจและรายงานต่อศูนย์บัญชาการเหตุฉุกเฉิน ผู้อำนวยการระงับเหตุฉุกเฉิน ประกาศยกเลิก สถานะฉุกเฉินเข้าแผนฟื้นฟูและซ่อมถาวรต่อไป ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน สั่งยกเลิกสถานะฉุกเฉินที่ศูนย์ควบคุม การระงับเหตุฉุกเฉิน และมอบหมายให้ ทีมควบคุมอุปกรณ์ (Isolation Control Valve) เปิด BV. NO. 7203 และ BV. NO. 7204

5. สิ่งที่ได้คาดว่าจะได้รับ

- 5.1 พนักงานที่มีหน้าที่ตามโครงสร้างแผนฉุกเฉินสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตาม SOP
- 5.2 พนักงานที่มีหน้าที่ตามโครงสร้างแผนฉุกเฉินมีทักษะ ความชำนาญ และสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนการระงับเหตุฉุกเฉินได้ อย่างถูกต้องและปลอดภัย
- 5.3 สามารถนำผลจากการฝึกซ้อมมาทบทวนปรับปรุงแผนระงับเหตุฉุกเฉิน
- 5.4 สนับสนุนมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของท่อขนส่งน้ำมัน Phase III

6. สถานที่และกำหนดการ

- 6.1 สถานที่ : บริเวณแนวท่อขนส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150 วัดคุณแม่จันทร์ แขวงประเวศ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร
- 6.2 วันฝึกซ้อม : 8 ธันวาคม 2566

7. รายชื่อทีมและอุปกรณ์การปฏิบัติงาน

Emergency Team	พื้นที่ปฏิบัติการระบบท่อ	
	ผู้รับผิดชอบ/หัวหน้าทีม	อุปกรณ์ฉุกเฉิน
1. ศูนย์ควบคุมการจัดส่งน้ำมันตอนเมือง (FPT-01)	Control Room FPT 01	1.รายละเอียดแผนผังพื้นที่แนวท่อในบริษัท 2.วิทยุสื่อสาร (แบบประจำที่) 3.เบอร์โทรศัพท์ฉุกเฉิน 4.P&ID
2. ศูนย์บัญชาการเหตุฉุกเฉิน (Emergency Commanding Center)	คุณปกรณ์ บุตรดี	1.วิทยุสื่อสาร 1 เครื่อง 2.P&ID 3.เสื้อกั๊กผู้บัญชาการเหตุฉุกเฉิน
3. ศูนย์ควบคุมเหตุฉุกเฉิน (Emergency Control Center)	คุณนพรัตน์ กระเป่าทอง	1.วิทยุสื่อสาร 1 เครื่อง 2.เบอร์โทรศัพท์ฉุกเฉิน 3.P&ID 4.เสื้อกั๊กผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน
4. ทีมควบคุมการรั่วไหล (Spill Control)	ทีมควบคุมการรั่วไหล 4 คน 1.คุณพิชัย ไชยศรีทา 2.คุณอรรถกร พูลทอง 3.คุณเนติกร ภักดิ์วาปี 4.คุณสหภาพ ศิริสุวรรณกุล	1.วิทยุสื่อสาร 1 เครื่อง 2. อุปกรณ์ดูดและเก็บน้ำมัน 3. อุปกรณ์สำหรับใช้ดูดหลุมตักเก็บน้ำมัน 4. Diaphragm Pump/ปั๊มลม/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า 5. ถัง 200 ลิตร จำนวน 1 ใบ 6. ชุดกันสารเคมี
5. ทีมปิดกั้นและอพยพ (Barricade&Evacuation)	ทีมปิดกั้นและอพยพ 4 คน 1.คุณคงยุทธ แก้วผลึก 2.คุณกิตติวัฒน์ บุญศรี 3.คุณอดิเรก สังข์บุษ 4.PCM (FPT)	1.วิทยุสื่อสาร 1 เครื่อง 2.Barricade Tap จำนวน 2 ม้วน 3.เชือกกันติดธง 4.กรวยจราจร จำนวน 6 อัน 5.ป้ายแจ้งเหตุ/ป้ายเตือน
6. ทีมผจญเพลิง (Fire Fighting Team)	ทีมผจญเพลิง 3 คน 1.คุณปรัชญากร บุญเลิศ 2.คุณสมรัฐ รุ่งเรือง 3.คุณชนบัตร เทียนมัน	1.วิทยุสื่อสาร 1 เครื่อง 2.ชุดผจญเพลิง 3.ถังดับเพลิง Dry Chemical 4.รายชื่อสถานีดับเพลิง/เบอร์โทรติดต่อ
7. ทีมควบคุมอุปกรณ์ (Isolation Control Valve)	ทีมควบคุมอุปกรณ์ 4 คน 1.คุณภาสกร เพ็ญนาม 2.คุณวิสุทธิ์ ทองคำ 3.คุณเลิศพงษ์ ผ่องจิต 4.คุณประวิตร เรืองศิริ	1.วิทยุสื่อสาร 2 เครื่อง 2.Block Valve Wrench 3.อุปกรณ์เปิด Manhole 4.อุปกรณ์เตือนและควบคุมการจราจร

Emergency Team	พื้นที่ปฏิบัติการระบบท่อ	
	ผู้รับผิดชอบ/หัวหน้าทีม	อุปกรณ์ฉุกเฉิน
8.ทีมปฐมพยาบาล (First Aid)	ทีมปฐมพยาบาล 1 คน 1.คุณนันทพล หันอัน	1.ชุดปฐมพยาบาล 2.เปลสนาม 3.รายชื่อโรงพยาบาล/เบอร์โทรติดต่อ 4.เสื้อก๊ททีมปฐมพยาบาล
9.ทีมบริการ (Service Team)	ทีมบริการ 2 คน 1.คุณสุกัญญา ศรีกุล 2.คุณรุ่งกานดา เรืองเกษม	1.รายชื่อพนักงานและผู้เกี่ยวข้อง 2.อาหาร และ น้ำดื่ม
10.ทีมประสานงานและความปลอดภัย (Mutual Aid Coordinator & Safety)	ทีมความปลอดภัย 2 คน 1.คุณวินัย ชาวสำลี 2.คุณอินทอร ดิษฐเตี้ยหลวง	1.วิทยุสื่อสาร 1 เครื่อง 2.อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลสำหรับ ทีมปฏิบัติการฉุกเฉิน 3.Gas Detcetor 1 เครื่อง 4.กล้องถ่ายรูป 5.เสื้อก๊ททีม Safety
11.ทีมซ่อมบำรุง (Repairing)	ทีมซ่อมบำรุง 4 คน 1.คุณปรัชญากร บุญเลิศ 2.คุณสมรัฐ รุ่งเรือง 3.คุณพิชัย ไชยศรีทา 4.ธนบัตร เทียนมัน	1.วิทยุสื่อสาร 1 เครื่อง 2.P&ID 3.เสื้อก๊ททีมซ่อมบำรุง
12.ทีมฟื้นฟู (Restoration Team)	ทีมฟื้นฟู 2 คน 1.คุณวิวรรธน์ ปิยะจงวิวัฒน์ 2.คุณชนิดา หอมบุตร	1.สัญญาประกันภัย 2.กล้องถ่ายรูป

8. แผนการฝึกซ้อม

การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินพื้นที่ปฏิบัติการทางท่อ ประจำปี 2566
น้ำมันรั่วไหลลงบริเวณแนวท่อขนส่งน้ำมัน Phase III วัดคุณแม่จันทร์

ลำดับ	เวลา	สถานที่ / เหตุการณ์สมมติ	รายละเอียดการปฏิบัติ	หน่วยปฏิบัติ	ผู้ทำหน้าที่
1	13.00	สถานที่ Control Room FPT 01 เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- เจ้าหน้าที่ C/R FPT 01 ได้รับแจ้งจากชาวบ้านพื้นที่ ที่อาศัยอยู่บริเวณซอยมอเตอรืเวย์ 48 (บริเวณทางเข้าวัดคุณแม่จันทร์) ว่าพบน้ำมันรั่วไหล	C/R FPT 01	เจ้าหน้าที่ C/R (FPT)
2	13.01	สถานที่ Control Room FPT 01 เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- เจ้าหน้าที่ C/R FPT 01 กด ESD เพื่อทำการหยุดการจัดส่งน้ำมัน - เจ้าหน้าที่ C/R FPT 01 แจ้งหัวหน้าสถานีระบบท่อ - เจ้าหน้าที่ C/R FPT 01 แจ้งผู้จัดการส่วนปฏิบัติการจัดส่งน้ำมันทางท่อ - เจ้าหน้าที่ C/R FPT 01 แจ้งผู้อำนวยการฝ่ายคลังและระบบขนส่งน้ำมันทางท่อ - เจ้าหน้าที่ C/R FPT 01 แจ้ง PCM และ PZ (FPT)	C/R FPT 01 หัวหน้าสถานีระบบท่อ ผจก.จัดส่งน้ำมันฯ ผอ.ฝ่ายคลังฯ	เจ้าหน้าที่ C/R (FPT) KOK NRK PK PCM, PZ (FPT)
3	13.02	สถานที่ Control Room FPT 01 เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ผู้อำนวยการฝ่ายคลังและระบบขนส่งน้ำมันทางท่อ สั่งการให้หัวหน้าสถานีระบบท่อ เข้าตรวจสอบพื้นที่ที่เกิดเหตุร่วมกับ PCM (FPT) พร้อมอุปกรณ์ปิดกั้นพื้นที่ และอุปกรณ์วัดแก๊ส	ผอ.ฝ่ายคลังฯ หัวหน้าสถานีระบบท่อ	PK KOK PCM (FPT)
4	13.03	สถานที่ Control Room FPT 01 เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- หัวหน้าสถานีระบบท่อ เตรียมเดินทางไปตรวจสอบพื้นที่เกิดเหตุ เพื่อประเมินสถานการณ์ และรายงานผู้อำนวยการฝ่ายคลังและระบบขนส่งน้ำมันทางท่อทราบ	หัวหน้าสถานีระบบท่อ ผอ.ฝ่ายคลังฯ	KOK PK
5	13.10	สถานที่ KP.18+150 วัดคุณแม่จันทร์ เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- หัวหน้าสถานีระบบท่อ และ PCM (FPT) เดินทางถึงพื้นที่เกิดเหตุ และเข้าตรวจสอบพื้นที่พบว่าน้ำมันรั่วไหล ประมาณ 200 ลิตร และมีกลิ่นน้ำมันรุนแรงที่ตำแหน่ง KP.18+150 คาดว่าเกิดจากการหลุดลอกท่อระบายน้ำของโครงการก่อสร้างหมู่บ้านจัดสรรทิศทางลมพัดจากทิศตะวันออกไปทิศตะวันตก และพบค่า LEL สูงเกินค่ามาตรฐาน - หัวหน้าสถานีระบบท่อ วิทยุแจ้ง C/R FPT 01	หัวหน้าสถานีระบบท่อ	KOK PCM (FPT)
6	13.11	สถานที่ Control Room FPT 01 เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนว	- เจ้าหน้าที่ C/R FPT 01 รายงานสถานการณ์ให้ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการจัดส่งน้ำมันทางท่อและคลังน้ำมันอากาศยานทราบ	C/R FPT 01 ผจก.จัดส่งน้ำมันฯ	เจ้าหน้าที่ C/R (FPT) NRK

ลำดับ	เวลา	สถานที่ / เหตุการณ์สมมติ	รายละเอียดการปฏิบัติ	หน่วยปฏิบัติ	ผู้ทำหน้าที่
		ห้องส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- เจ้าหน้าที่ C/R FPT 01 รายงานสถานการณ์ให้ผู้ช่วยการฝ่ายคลังและระบบขนส่งน้ำมันทางท่อทราบ - เจ้าหน้าที่ C/R FPT 01 รายงานสถานการณ์ PCM และ PZ (FPT)	ผอ.ฝ่ายคลังฯ	PK
7	13.12	สถานที่ Control Room FPT 01 เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ผู้ช่วยการฝ่ายคลังและระบบขนส่งน้ำมันทางท่อ ส่งการให้เจ้าหน้าที่ C/R FPT 01 ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 1 และแจ้งทีมปฏิบัติการเหตุฉุกเฉินตาม SOP	ผอ.ฝ่ายคลังฯ	PK
8	13.13	สถานที่ Control Room FPT 01 เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ผู้ช่วยการฝ่ายคลังและระบบขนส่งน้ำมันทางท่อ แต่งตั้งผู้จัดการส่วนปฏิบัติการจัดส่งน้ำมันทางท่อฯ เป็นผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน	ผอ.ฝ่ายคลังฯ	PK
9	13.14	สถานที่ ศูนย์ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน สั่งการทีมปิดกั้นและอพยพปิดกั้นพื้นที่ด้วยอุปกรณ์ Barricade	ผอ.จัดส่งน้ำมันฯ	NRK
10	13.15	สถานที่ Control Room FPT 01 เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- เจ้าหน้าที่ C/R FPT 01 แจ้งผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องตาม SOP ด้วยวิทยุสื่อสารและทางโทรศัพท์ รับทราบสถานการณ์ “เกิดเหตุน้ำมันรั่วไหล บริเวณ KP.18+150 วัดคุณสมบัติขั้น หัวแขวงประเวศ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร” - เจ้าหน้าที่ C/R FPT 01 แจ้งสถานีตำรวจนครบาลในพื้นที่ช่วยอำนวยความสะดวกการจราจรในพื้นที่ ขณะมีการเข้าควบคุมเหตุ	C/R FPT 01 C/R FPT 01	เจ้าหน้าที่ C/R (FPT) เจ้าหน้าที่ C/R (FPT)
11	13.16	สถานที่ BFPL-01 เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน และทีมปฏิบัติการเหตุฉุกเฉิน เดินทางไปพื้นที่เกิดเหตุพร้อมอุปกรณ์สำหรับใช้ระงับเหตุ	ผู้ควบคุมการระงับเหตุฯ ทีมปฏิบัติการเหตุฉุกเฉิน	ทีมควบคุมการรั่วไหล ทีมฉุกเฉิน ทีมปฐมพยาบาล ทีมบริการ ทีมความปลอดภัยฯ
12	13.17	สถานที่ BFPL-01 เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน สั่งการทีมควบคุมอุปกรณ์ เตรียมปิด BV. NO. 7203 และ BV. NO. 7204	ผู้ควบคุมการระงับเหตุฯ	NRK
13	13.18	สถานที่ BFPL-01 เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน สั่งการ - ทีมควบคุมการรั่วไหล จัดเตรียมอุปกรณ์เก็บน้ำมัน - ทีมปิดกั้นและอพยพ ปิดกั้นพื้นที่ห้ามผู้ที่ไม่มีความจำเป็นต้องเข้าพื้นที่	ผู้ควบคุมการระงับเหตุฯ	NRK

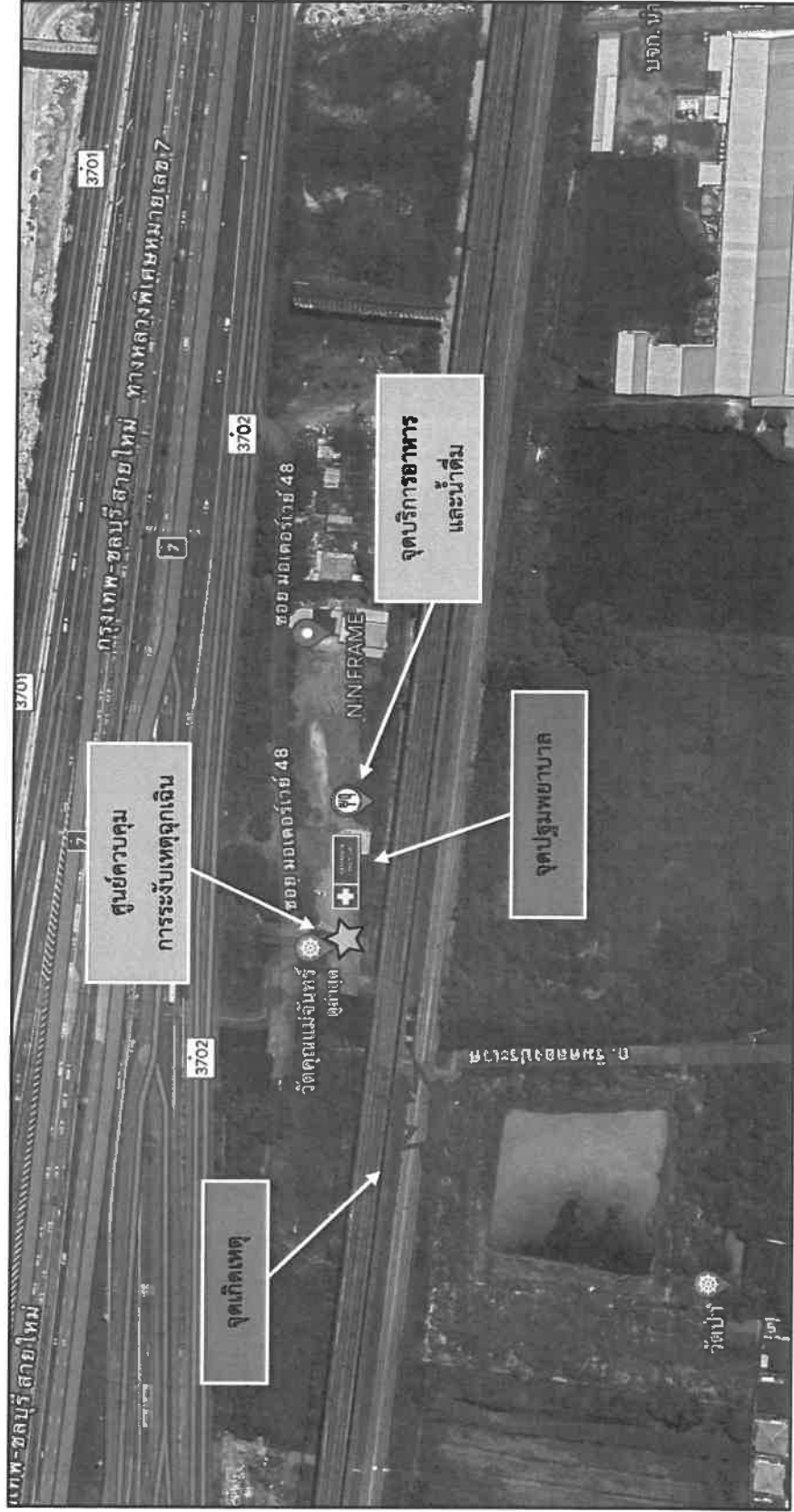
ลำดับ	เวลา	สถานที่ / เหตุการณ์สมมติ	รายละเอียดการปฏิบัติ	หน่วยปฏิบัติ	ผู้ทำหน้าที่
			และห่างจากพื้นที่เกิดเหตุ 40 เมตร - ทีมควบคุมอุปกรณ์ประจำ BV. NO. 7203 และ BV. NO. 7204 รอคำสั่งเปิดเครื่องพร้อมอยู่ประจำ Block Valve - ทีมผจญเพลิงเตรียมชุดดับเพลิง และอุปกรณ์ดับเพลิง - ทีมซ่อมบำรุงเตรียมรายละเอียดข้อมูลแนวท่อที่เสียหาย - ทีมปฐมพยาบาลเตรียมอุปกรณ์ First Aid Kit		
14	13.19	สถานที่ BFPL-01 เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ทีมซ่อมบำรุงจัดเตรียมอุปกรณ์ Pipe Clamp และ P&ID เดินทางไปพื้นที่เกิดเหตุพร้อมติดต่อดูแลผู้รับเหมาเข้าดำเนินการ	ทีมซ่อมบำรุง	PKB
15	13.20	สถานที่ ศูนย์ควบคุมการรับเหตุฉุกเฉิน เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ผู้ควบคุมการรับเหตุฉุกเฉิน และทีมปฏิบัติการเหตุฉุกเฉิน เดินทางถึงพื้นที่เกิดเหตุ - ผู้ควบคุมการรับเหตุฉุกเฉิน จัดตั้งศูนย์ควบคุมการรับเหตุฉุกเฉิน - หัวหน้าสถานีระบบท่อเป็นผู้ช่วยผู้ควบคุมการรับเหตุฉุกเฉิน ดำเนินการบันทึกและตรวจสอบข้อมูลรายงานตัวของทีมปฏิบัติการเหตุฉุกเฉิน และอุปกรณ์	ผู้ควบคุมการรับเหตุฯ	NRK
16	13.21	สถานที่ ศูนย์ควบคุมการรับเหตุฉุกเฉิน เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ผู้ควบคุมการรับเหตุฉุกเฉิน ส่งการทีมประสานงานและความปลอดภัยเข้าตรวจวัดแก๊สในพื้นที่เกิดเหตุ	ผู้ควบคุมการรับเหตุฯ	NRK
17	13.22	สถานที่ พื้นที่เกิดเหตุ เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ทีมประสานงานและความปลอดภัยเข้าตรวจวัดแก๊สในพื้นที่เกิดเหตุ พบค่า LEL สูงเกินค่ามาตรฐาน	ทีมความปลอดภัยฯ	WNK, ITL
18	13.23	สถานที่ ศูนย์ควบคุมการรับเหตุฉุกเฉิน เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ทีมปฏิบัติการเหตุฉุกเฉิน (ทีมทีมผจญเพลิง, ทีมปฐมพยาบาล, ทีมบริการ) เข้ารายงานตัวที่ศูนย์ควบคุมการรับเหตุฉุกเฉิน	ทีมปฏิบัติการเหตุฉุกเฉิน	PKB, NUT, SUS
19	13.24	สถานที่ BV. NO. 7203, BV. NO. 7204 เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ทีมควบคุมอุปกรณ์ (Patrol Line#1) วิเคราะห์ผู้ควบคุมการรับเหตุฯ เข้าถึง BV. NO. 7203 ยืนยันปิด Block Valve และประจำพื้นที่รอคำสั่งต่อไป - ทีมควบคุมอุปกรณ์ (Patrol Line#2) วิเคราะห์ผู้ควบคุมการรับเหตุฯ เข้าถึง BV. NO. 7204 ยืนยันปิด Block Valve และประจำพื้นที่รอคำสั่งต่อไป	ทีมควบคุมอุปกรณ์	PAP, WIT, LEP, คุณประวีตร
20	13.25	สถานที่ พื้นที่เกิดเหตุ เหตุการณ์สมมติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนว	- ทีมควบคุมการรั่วไหล เดินทางถึงพื้นที่เกิดเหตุ พร้อมรายงานตัวต่อผู้ควบคุมการรับเหตุฉุกเฉิน	ทีมควบคุมการรั่วไหล	PIC

ลำดับ	เวลา	สถานที่ / เหตุการณ์สมมุติ	รายละเอียดการปฏิบัติ	หน่วยปฏิบัติ	ผู้ทำหน้าที่
		ท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน สั่งการทีมประสานงานและความปลอดภัย จัดเตรียมอุปกรณ์ PPE สำหรับเก็บกู้น้ำมัน	ทีมความปลอดภัยฯ	WVK, ITL
21	13.30	สถานีที่ พื้นที่เกิดเหตุ เหตุการณ์สมมุติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ทีมควบคุมการรั่วไหล เข้าเก็บกู้น้ำมันที่รั่วไหลบริเวณพื้นที่เกิดเหตุ	ทีมควบคุมการรั่วไหล	PIC
22	13.35	สถานีที่ พื้นที่เกิดเหตุ เหตุการณ์สมมุติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ขณะเก็บกู้น้ำมัน สมาชิกในทีมควบคุมการรั่วไหลมีอาการเวียนศีรษะเนื่องจากอากาศร้อน	ทีมควบคุมการรั่วไหล	PIC
23	13.36	สถานีที่ จุดปฐมพยาบาล เหตุการณ์สมมุติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ทีมปฐมพยาบาล รายงานผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน ขณะนี้ได้ทำการปฐมพยาบาลให้กับผู้ป่วยเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างส่งเหตุการณ์ของผู้ป่วย	ผู้ควบคุมการระงับเหตุฯ ทีมปฐมพยาบาล	NRK NUT
24	13.37	สถานีที่ พื้นที่เกิดเหตุ เหตุการณ์สมมุติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ทีมควบคุมการรั่วไหล รายงานผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน ขณะนี้สามารถเก็บกู้น้ำมันบริเวณพื้นที่เกิดเหตุจนหมด	ทีมควบคุมการรั่วไหล	PIC
25	13.38	สถานีที่ ศูนย์ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน เหตุการณ์สมมุติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน สั่งการทีมประสานงานและความปลอดภัย ตรวจสอบวัดแก๊สในพื้นที่เกิดเหตุอีกครั้ง	ผู้ควบคุมการระงับเหตุฯ	NRK
26	13.39	สถานีที่ พื้นที่เกิดเหตุ เหตุการณ์สมมุติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ทีมประสานงานและความปลอดภัย รายงานผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน พบค่า LEL ในพื้นที่เกิดเหตุมีค่าเท่ากับศูนย์ ไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด	ทีมความปลอดภัยฯ	WVK, ITL
27	13.40	สถานีที่ ศูนย์ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน เหตุการณ์สมมุติ พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150	- ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน สั่งการทีมซ่อมบำรุง เข้าสำรวจความเสียหายของอุปกรณ์	ผู้ควบคุมการระงับเหตุฯ	NRK
28	13.41	สถานีที่ พื้นที่เกิดเหตุ เหตุการณ์สมมุติ ทีมซ่อมบำรุงสำรวจความเสียหายของท่อ้ำมัน	- ทีมซ่อมบำรุงเข้ารายงานตัวต่อผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน และจัดเตรียมอุปกรณ์เครื่องมือพร้อมเข้าพื้นที่และทำการตรวจสอบความเสียหายและดำเนินการซ่อมแซม	ทีมซ่อมบำรุง	KPB
29	13.50	สถานีที่ ศูนย์ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน เหตุการณ์สมมุติ ทีมซ่อมบำรุง รายงานผลการสำรวจความเสียหายของท่อน้ำมัน	- ทีมซ่อมบำรุง รายงานผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน เมื่อค้นพบว่าบริเวณท่อน้ำมันที่ชำรุด มีน้ำมันรั่วซึมออกมา เกิดจากอุปกรณ์หลุดล่อนที่รอยบาน้ำของโครงการก่อสร้างหมู่บ้านจัดสรร	ทีมซ่อมบำรุง	KPB

ลำดับ	เวลา	สถานที่ / เหตุการณ์สัมฤทธิ์	รายละเอียดการปฏิบัติ	หน่วยปฏิบัติ	ผู้ทำหน้าที่
30	13.51	สถานที่ ศูนย์ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน เหตุการณ์สัมฤทธิ์ ผู้ควบคุมการระงับเหตุฯ สรุปสถานการณ์ รายงานผู้อำนวยการระงับ เหตุฉุกเฉิน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ควบคุมการระงับเหตุฯ รายงานผู้อำนวยการระงับเหตุฉุกเฉิน ขณะนี้ ได้ดำเนินการควบคุมสถานการณ์น้ำมันรั่วไหลบริเวณพื้นที่เกิดเหตุเรียบร้อยแล้ว ตรวจสอบกำลังพลแล้วปลอดภัยทุกคน ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ และ ได้ดำเนินการสื่อสารของอุปกรณ์ พบว่ามีน้ำมันรั่วซึมออกมาเกิดจากอุปกรณ์ อุปกรณ์ชุดออกท่อระบายน้ำของโครงการก่อสร้างหมู่บ้านจัดสรร และอยู่ระหว่างประสานงานผู้รับเหมามาเข้าซ่อมแซมต่อไป 	ผู้ควบคุมการระงับเหตุฯ	NRK
31	13.52	สถานที่ ศูนย์บัญชาการเหตุฉุกเฉิน เหตุการณ์สัมฤทธิ์ ผู้อำนวยการระงับเหตุฉุกเฉิน ประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการระงับเหตุฉุกเฉิน ประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน และให้ดำเนินการ เข้าแผนฟื้นฟู ประสานงานจัดหาผู้เสียหายดำเนินการซ่อมแซมโดยด่วนต่อไป 	ผู้อำนวยการระงับเหตุฯ	PK
32	13.53	สถานที่ ศูนย์ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน เหตุการณ์สัมฤทธิ์ ผู้ควบคุมการระงับเหตุ- ฉุกเฉิน หลังการยกเลิกทีมปฏิบัติการเหตุฉุกเฉิน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน ส่งการถอนกำลังทีมปฏิบัติการเหตุฉุกเฉิน - ผู้ควบคุมการระงับเหตุฉุกเฉิน ส่งการฟื้นฟูควบคุมอุปกรณ์ เปิด BV. NO. 7203 และ BV. NO. 7204 	ผู้ควบคุมการระงับเหตุฯ	NRK

[illegible]

10. พื้นที่เกิดเหตุ



bfpl

แบบฟอร์มลงทะเบียน

Document No.

Rev.00

Effective Date

บริษัท กรุงเทพมหานครเชื้อเพลิงทางท่อและโลจิสติกส์ จำกัด

หลักสูตร/กิจกรรม ซ้อมแผนฉุกเฉินพื้นที่ปฏิบัติการระบบท่อ ประจำปี 2566

วัน/เวลา 8 ธันวาคม 2566 เวลา 13.00 - 16.00 น.

สถานที่ ณ แนวท่อน้ำมัน KP.18+150 วัดอุดมเม้งจันทร์

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	แผนก	ลายเซ็น
1			Supervisor	-	
2			Sup. Admin	P/L	
3			Sup. Ql	Ql	
4			Sup. M/N	M/N	
5			Sup. O&M	O&M	
6			กฤษฎกร วัชรโน	M/N	
7			-	P/L	
8			-	P/L	
9			คณกร วัชรโน	M/N	
10			คณกร วัชรโน	M/N	
11			Admin	TP	
12			Sup. Mah	M/N	
13			Mah	M/N	
14			สมาน วัชรโน	M/N	
15			Sup. Rival	Rival	
16			-	-	
17			มร.จ. วัชรโน	มร.จ. วัชรโน	
18			ผู้ช่วยวิศวกร	วิศวกร	
19			ผู้ควบคุมงานปั๊มต่างๆ	PA D	
20			วิศวกรอาวุโส	วิศวกร	
21			วิศวกรอาวุโส	วิศวกร	

ภาพการซ่อมแผนฉุกเฉินพื้นที่ปฏิบัติการระบบท่อ ประจำปี 2566
เหตุการณ์พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150
วัดकुแม่จันทร์ แขวงประเวศ กรุงเทพมหานคร

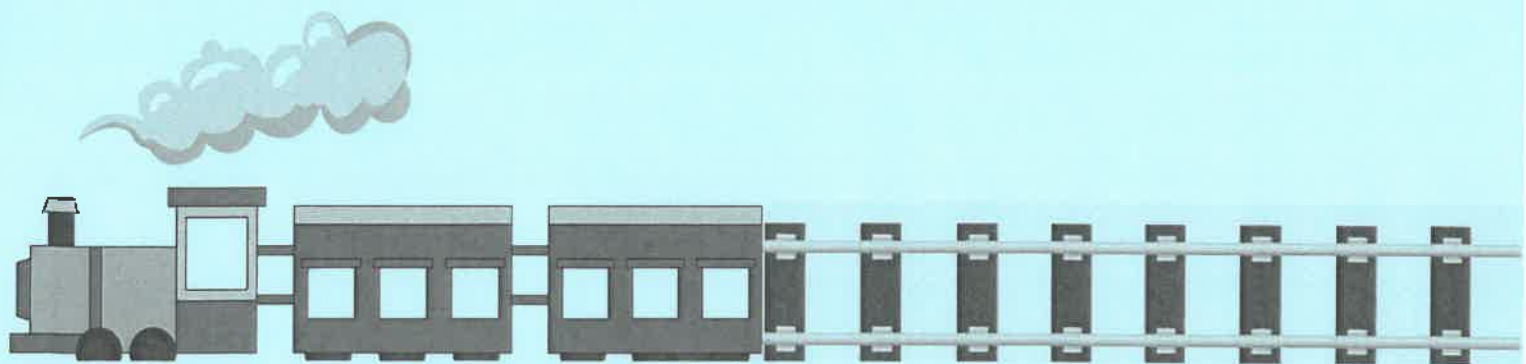


ภาพการซ่อมแผนฉุกเฉินพื้นที่ปฏิบัติการระบบท่อ ประจำปี 2566
เหตุการณ์พบน้ำมันรั่วไหลบริเวณแนวท่อส่งน้ำมัน Phase III ตำแหน่ง KP.18+150
วัดดุกแม่จันทร์ แขวงประเวศ กรุงเทพมหานคร



ภาคผนวก ข-11

เอกสารตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



บันทึกการตรวจสอบถังดับเพลิง สถานีควบคุม (BFPL-07) มักกะสัน

หมายเลขถัง FEX-701 สถานที่ตั้ง Control Room Hydrostatic Test Date -
 ประเภท CO₂ ผู้ผลิต/รุ่น Impact Fire Rate 10 : BC Next Hydrostatic Test -

รายละเอียดการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ		บันทึก
	ใช่	ไม่ใช่	
ถังดับเพลิงพร้อมใช้งาน สลัก ซิลิโคนในสภาพปกติ	/		
คันบีบอยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งาน ไม่ชำรุด ไม่เป็นสนิม	/		
สายฉีดอยู่ในสภาพดี ไม่แตกฉกฉกร ไม่อุดตัน	/		
ติดตั้งในตำแหน่งที่มองเห็นได้ชัดเจน	/		
ไม่มีสิ่งกีดขวางการหยิบมาใช้	/		
มีคำอธิบายวิธีการใช้งานภาษาไทย	/		

หมายเลขถัง FEX-702 สถานที่ตั้ง ห้องไฟฟ้า Hydrostatic Test Date -
 ประเภท CO₂ ผู้ผลิต/รุ่น Impact Fire Rate 10 : BC Next Hydrostatic Test -

รายละเอียดการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ		บันทึก
	ใช่	ไม่ใช่	
ถังดับเพลิงพร้อมใช้งาน สลัก ซิลิโคนในสภาพปกติ	/		
คันบีบอยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งาน ไม่ชำรุด ไม่เป็นสนิม	/		
สายฉีดอยู่ในสภาพดี ไม่แตกฉกฉกร ไม่อุดตัน	/		
ติดตั้งในตำแหน่งที่มองเห็นได้ชัดเจน	/		
ไม่มีสิ่งกีดขวางการหยิบมาใช้	/		
มีคำอธิบายวิธีการใช้งานภาษาไทย	/		

ตรวจสอบโดย

รับรองโดย

แบบฟอร์มหมายเลข

วันที่

๑๗/๐๑/๖๕

วันที่

๑๕/๐๑/๖๕

บันทึกการตรวจสอบถังดับเพลิง สถานีควบคุม (BFPL-07) มักกะสัน

หมายเลขถัง FEX-703 สถานที่ตั้ง บริเวณ Pump Station (1) Hydrostatic Test Date -
ประเภท เคมีแห้ง ผู้ผลิต/รุ่น Santo Fire Fire Rate 10A 40B Next Hydrostatic Test -

รายละเอียดการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ		บันทึก
	ใช่	ไม่ใช่	
ถังดับเพลิงพร้อมใช้งาน สลัก ซิลอยู่สภาพปกติ	/		
แรงดันภายในอยู่ในระดับพร้อมใช้งาน (ไม่น้อยกว่า 195 PSI)	/		
เกจวัดแรงดันอยู่ในสภาพดี ไม่แตกร้าว	/		
ผงเคมีดับเพลิงไม่จับตัวเป็นก้อน	/		
คันบีบอยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งาน ไม่ชำรุด ไม่เป็นสนิม	/		
สายฉีดอยู่ในสภาพดี ไม่แตกฉวยงา ไม่อุดตัน	/		
ติดตั้งในตำแหน่งที่มองเห็นได้ชัดเจน	/		
ไม่มีสิ่งกีดขวางการหยิบมาใช้งาน	/		
มีคำอธิบายวิธีการใช้งานการใช้งาน (ภาษาไทย)	/		

หมายเลขถัง FEX-704 สถานที่ตั้ง บริเวณ Pump Station (2) Hydrostatic Test Date -
ประเภท เคมีแห้ง ผู้ผลิต/รุ่น Nippon Fire Rate 10A 40B Next Hydrostatic Test -

รายละเอียดการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ		บันทึก
	ใช่	ไม่ใช่	
ถังดับเพลิงพร้อมใช้งาน สลัก ซิลอยู่สภาพปกติ	/		
แรงดันภายในอยู่ในระดับพร้อมใช้งาน (ไม่น้อยกว่า 195 PSI)	/		
เกจวัดแรงดันอยู่ในสภาพดี ไม่แตกร้าว	/		
ผงเคมีดับเพลิงไม่จับตัวเป็นก้อน	/		
คันบีบอยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งาน ไม่ชำรุด ไม่เป็นสนิม	/		
สายฉีดอยู่ในสภาพดี ไม่แตกฉวยงา ไม่อุดตัน	/		
ติดตั้งในตำแหน่งที่มองเห็นได้ชัดเจน	/		
ไม่มีสิ่งกีดขวางการหยิบมาใช้งาน	/		
มีคำอธิบายวิธีการใช้งานการใช้งาน (ภาษาไทย)	/		

หมายเลขถัง MOD-701 สถานที่ตั้ง อาคาร Mobile Foam Hydrostatic Test Date -
ประเภท เคมีแห้ง ผู้ผลิต/รุ่น • Fire Rate 10A 40B Next Hydrostatic Test -

รายละเอียดการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ		บันทึก
	ใช่	ไม่ใช่	
ถังดับเพลิงพร้อมใช้งาน สลัก ซิลอยู่สภาพปกติ	/		
แรงดันภายในอยู่ในระดับพร้อมใช้งาน (ไม่น้อยกว่า 195 PSI)	/		
เกจวัดแรงดันอยู่ในสภาพดี ไม่แตกร้าว	/		
ผงเคมีดับเพลิงไม่จับตัวเป็นก้อน	/		
คันบีบอยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งาน ไม่ชำรุด ไม่เป็นสนิม	/		
สายฉีดอยู่ในสภาพดี ไม่แตกฉวยงา ไม่อุดตัน	/		
ติดตั้งในตำแหน่งที่มองเห็นได้ชัดเจน	/		
ไม่มีสิ่งกีดขวางการหยิบมาใช้งาน	/		
มีคำอธิบายวิธีการใช้งานการใช้งาน (ภาษาไทย)	/		

ตรวจสอบโดย

รับรองโดย

แบบฟอร์มหมายเลข

วันที่

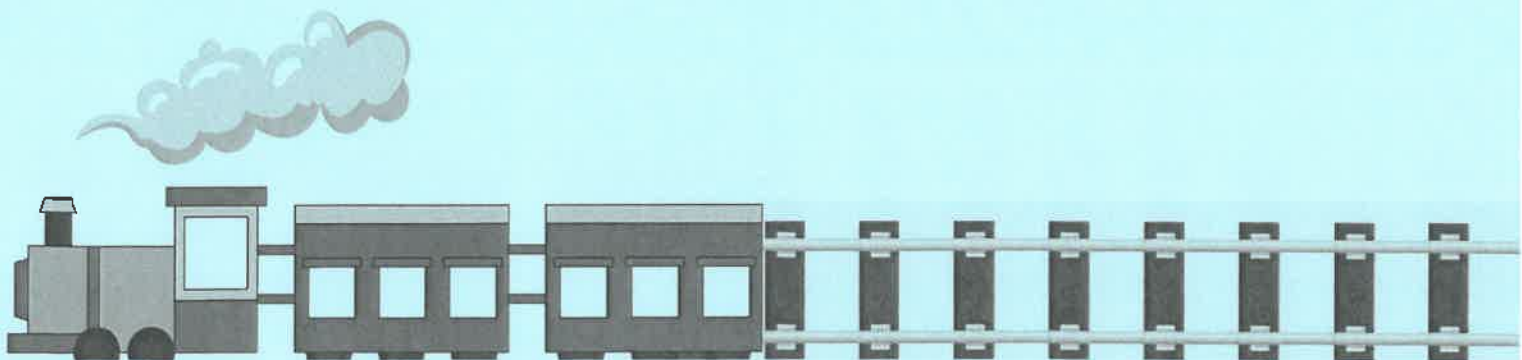
27/01/68

วันที่

27/01/68

ภาคผนวก ข-12

เอกสารสรุปผลการลงพื้นที่สำรวจทัศนคติของชุมชนที่อยู่อาศัย
ตามแนวท่อบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ



บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม

โครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ)

บริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด

การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม ได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด ที่ระบุให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ และสถานประกอบการ ที่อยู่ตลอดแนวรอบพื้นที่โครงการฯ ที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ทั้งนี้ตามแผนการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโดยได้ดำเนินการสำรวจด้านเศรษฐกิจและสังคมระหว่างวันที่ 8-9 พฤศจิกายน พ.ศ.2566 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด มีวัตถุประสงค์หลักดังนี้

- 1) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
- 2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และสังคมในปัจจุบันที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
- 3) เพื่อรับทราบความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ
- 4) เพื่อนำผลการศึกษาไปประกอบการปรับปรุงมาตรการต่างๆ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
- 5) เพื่อลดความวิตกกังวลของประชาชนที่เกี่ยวข้อง

1.2 พื้นที่ศึกษา

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด โดยดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นจากตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน และสถานประกอบการ รอบพื้นที่โครงการทุกๆ 3 ปี จากแนวรอบพื้นที่โครงการ

1.3 วิธีการศึกษา

1.3.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด มีขั้นตอนการศึกษาดังนี้

1.3.1.1 การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคมเป็นการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ที่อยู่ในแนวรอบพื้นที่โครงการฯ จำนวน 420 ตัวอย่าง จากแนวรอบพื้นที่โครงการโดยมีชุมชนในพื้นที่

ทั้งนี้ การคำนวณของประชากรโดยรวมในพื้นที่ศึกษา บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจริง จำนวน 402 ตัวอย่าง และผู้นำชุมชน จำนวน 18 ตัวอย่าง ซึ่งจะได้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจในแต่ละหมู่บ้าน แสดงดังตารางที่ 1-1

ตาราง 1-1 จำนวนตัวอย่างในพื้นที่การศึกษา

จังหวัด	เขต	ชุมชน	จำนวนตัวอย่าง
กรุงเทพมหานคร	เขตลาดกระบัง	ชุมชนหลังวัดลานบุญ	402
		ชุมชนศิลาภิรัตน์อุปถัมภ์	
		ชุมชนร่วมใจพัฒนา	
		ชุมชนประชาร่วมใจ	
		ชุมชนวัดสังฆราชา	
	เขตประเวศ	ชุมชนสุขเหว่าหับช้าง	
		ชุมชนสุขเหว่าบ้านม้า	
	เขตสวนหลวง	หมู่บ้านเกษรา-ธิดิพร	
		ชุมชนหลังสถานีรถไฟหัวหมาก	
		หมู่บ้านเมืองทอง 2 โครงการ 3	
		ชุมชนหัวหมากเกาะใหญ่	
		ชุมชนหัวหมากเกาะกลาง	
	เขตห้วยขวาง	ชุมชนเพชรบุรี 40	
		ชุมชนหับแก้ว	
		ชุมชนโรงปูนฝั่งใต้	
		ชุมชนเพชรพระราม	
		ชุมชนโรงปูนฝั่งเหนือ	
	เขตราชเทวี	ชุมชนริมทางรถไฟมักกะสัน	
ผู้นำชุมชน หมู่บ้าน/ชุมชน			18
รวม			420




1.3.2 การสุ่มตัวอย่างและการเก็บข้อมูลภาคสนาม

(1) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการตามที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ระบบการเลือกตัวอย่างที่ใช้ คือ วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) หมายถึง ตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้วจะไม่มีโอกาสถูกเลือกซ้ำอีกเนื่องจากต้องการให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากรในพื้นที่ โดยไม่เจาะจงลักษณะเฉพาะของตัวอย่างเนื่องจากต้องการให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากรในพื้นที่โดยทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ศึกษา

(2) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 8-9 พฤศจิกายน 2566 ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ผู้สัมภาษณ์ที่ผ่านกระบวนการฝึกอบรม เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ แสดงตัวอย่างภาพกิจกรรมการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม ดังรูปที่ 1-1

	
ผู้นำชุมชน	
	
	
ครัวเรือน	
รูปที่ 1-1 กลุ่มครัวเรือนโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสากลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด	

(3) ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้สำรวจในพื้นที่ดังกล่าว มีการกำหนดกรอบของเนื้อหาและความเหมาะสมต่อกลุ่มตัวอย่าง คือ สัมภาษณ์จากแบบสอบถามประชาชนในชุมชน ซึ่งมีโครงสร้างที่ครอบคลุมตามประเด็นสำคัญ ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมปัจจุบัน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการ
- ส่วนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับโครงการ

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามจากภาคสนามแล้ว ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมด โดยนำข้อมูลมาจัดระเบียบหรือจัดกลุ่มข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แล้วไปวิเคราะห์ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของประชากรกลุ่มตัวอย่างสถิติที่ใช้คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่และ ร้อยละซึ่งการนำเสนอจะเสนอในประเด็นต่างๆ ของภาพรวมตามแบบสอบถาม

3.1 ผลการสำรวจทัศนคติด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจทัศนคติต่อโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสาทลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด ของครัวเรือนและผู้เข้าชมชน ในชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ โดยผลการศึกษาที่มีรายละเอียด ดังนี้

3.1.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน ที่มีผลต่อโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสาทลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด ทั้งหมดจำนวน 402 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67.91 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 32.09 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 26.37 รองลงมาคืออายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 23.13 และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 20.90 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 97.76 รองลงมาศาสนาอิสลาม ร้อยละ 1.74 และศาสนาคริสต์ ร้อยละ 0.50 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 34.58 รองลงมาจบการศึกษาระดับปอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 26.62 และจบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 15.67 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพในครอบครัวเป็นคู่สมรส ร้อยละ 47.51 รองลงมาเป็นหัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 32.59 และเป็นบิดา/มารดา ร้อยละ 9.95 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 35.82 รองลงมาพนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 30.35 และเกษตรกร/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 19.90 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง/เสริม ร้อยละ 76.12 และมีอาชีพเสริม ร้อยละ 23.88 ส่วนใหญ่ระบุอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 55.21 รองลงมาเกษตรกร ร้อยละ 29.17 และอาชีพค้าขาย 11.46

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 93.28 และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 6.72 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก ร้อยละ 29.63 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 25.93 และภาคเหนือ ร้อยละ 11.11 ตามลำดับ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายเข้ามาอาศัยในพื้นที่เป็นระยะเวลา 6-10 ปี ร้อยละ 29.63 รองลงมาอาศัยอยู่เป็นเวลา 11 - 15 ปี ร้อยละ 25.93 และอาศัยอยู่เป็นเวลา 1-5 ปี ร้อยละ 14.81 ตามลำดับ สาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 44.44 รองลงมาย้ายมาเพราะแต่งงานกับคนพื้นที่ ร้อยละ 37.04 และย้ายมาเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 11.11 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1-3 คน ร้อยละ 89.05 และมีสมาชิกจำนวน 4-6 คน ร้อยละ 10.95 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 38.31 รองลงมารายได้เฉลี่ย 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 31.34 และรายได้ 30,001-40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 20.15 ตามลำดับ ส่วนรายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายจ่ายเฉลี่ย 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 37.06 รองลงมามีรายจ่ายเฉลี่ย 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 35.82 และรายจ่ายเฉลี่ย 30,001-40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 14.93 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ ร้อยละ 56.47 รองลงมาเพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บออม ร้อยละ 23.13 และมีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 12.69

2) ข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมปัจจุบัน

จากการสอบถามเกี่ยวกับลักษณะบ้านเรือน/สิ่งปลูกสร้าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นตึกแถว/อาคารพาณิชย์ ร้อยละ 65.17 รองลงมาเป็นบ้านไม้ในชุมชนแออัด ร้อยละ 28.86 และเป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 5.97 ตามลำดับ ส่วนด้านสิทธิ และการครอบครองบ้านเรือน/สิ่งปลูกสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีบ้าน/อาคารและที่ดินเป็นของตนเอง ร้อยละ 61.69 และ บ้าน/อาคารเป็นของตนเอง แต่เช่าที่ดิน ร้อยละ 38.31 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่จะใช้ประโยชน์เป็นที่พักอาศัยอย่างเดียว ร้อยละ 61.19 รองลงมาเป็นที่พักอาศัยและประกอบการค้า ร้อยละ 30.10 และเป็นที่พักอาศัยและเป็นที่ทำงาน ร้อยละ 8.71 ซึ่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีบ้าน/ที่ดินอยู่ที่อื่น ร้อยละ 58.46 รองลงมามีที่เปล่า ร้อยละ 35.57 และที่บ้านพร้อมที่ดิน ร้อยละ 4.48 โดยส่วนใหญ่อยู่ที่ภาคกลาง ร้อยละ 34.13 รองลงมาอยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 28.14 และอยู่ที่ภาค ตะวันออก ร้อยละ 20.36

เมื่อสอบถามถึงความพอใจกับสภาพความเป็นอยู่และที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจพอสมควร ร้อยละ 38.81 รองลงมามีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 24.63 และมีความพึงพอใจเฉยๆ ร้อยละ 21.89 ตามลำดับ เมื่อสอบถามการคิดจะย้ายถิ่นฐานผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 97.26 และคิดจะย้าย/อยากไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 2.74 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน พบว่า เพื่อนบ้านไปมาหาสู่ซึ่งกันและกัน ร้อยละ 42.04 รองลงมาชุมชนเข้มแข็งให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆของชุมชน ร้อยละ 17.41 และมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 14.93 ตามลำดับ สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่สำคัญในปัจจุบันของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 48.26 รองลงมาเห็นว่าเปลี่ยนแปลงน้อย ร้อยละ 25.87 และเปลี่ยนแปลง มาก ร้อยละ 20.15 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในปัจจุบันที่ได้รับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ แรก มีดังนี้

- | | |
|------------|---|
| ลำดับที่ 1 | ปัญหาฝุ่นละออง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 20.15 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็น ร้อยละ 56.79 |
| ลำดับที่ 2 | ปัญหาการสิ้นสະเทือน ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.47 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.46 |
| ลำดับที่ 3 | ปัญหาเขม่า/ควัน ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 5.97 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็น ร้อยละ 62.50 |

รายละเอียดของระดับผลกระทบดังแสดงในตาราง 3-1

ตาราง 3-1 สภาพแวดล้อมปัจจุบันต่างๆ ของชุมชนในปัจจุบันของกลุ่มประชาชน

N = 402

ลำดับ	ลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ (ร้อยละ)				
				น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	ปัญหาฝุ่นละออง	79.85	20.15	16.05	56.79	27.16	0.00	0.00
2	ปัญหาเสียงดัง	95.27	4.73	21.05	42.11	36.84	0.00	0.00
3	ปัญหาเขม่า/ควัน	94.03	5.97	25.00	62.50	12.50	0.00	0.00
4	ปัญหาความสั่นสะเทือน	93.53	6.47	34.62	38.46	26.92	0.00	0.00
5	ปัญหาขยะมูลฝอย	98.26	1.74	42.86	57.14	0.00	0.00	0.00
6	ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ	98.76	1.24	20.00	60.00	20.00	0.00	0.00
7	ปัญหากลิ่นเหม็น	98.51	1.49	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
8	ปัญหาการจราจรติดขัด	98.76	1.24	40.00	60.00	0.00	0.00	0.00

ปัญหาสังคมในชุมชนในรอบ 2-3 ปี ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 92.79 และมีปัญหา ร้อยละ 7.21 ซึ่งส่วนใหญ่ระบุปัญหาหาเสพติด ร้อยละ 37.93 ปัญหาการลักขโมย และปัญหาอาชญากรรม ร้อยละ 31.03 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนสภาพการจราจรผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ติดขัดบ้างในช่วงเวลาเร่งด่วน ร้อยละ 45.77 รองลงมา สะดวกสบาย ไม่ติดขัด ร้อยละ 33.83 และติดขัดตลอดทั้งวัน ร้อยละ 20.40 ตามลำดับ

เส้นทางสายหลักของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้ถนนพัฒนาการ ร้อยละ 40.05 รองลงมาถนนลาดกระบัง ร้อยละ 28.86 และถนนประชาธิปไตย ร้อยละ 25.12 โดยช่วงเวลาที่ใช้ส่วนใหญ่ไม่แน่นอน ร้อยละ 74.13 และช่วงเช้าและเย็น ร้อยละ 25.87 ความถี่ในการใช้เส้นทางส่วนใหญ่ไม่แน่นอน ร้อยละ 79.35 และทุกวัน ร้อยละ 20.65

3) การรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

การรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบข่าวสาร/ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ ร้อยละ 73.88 และไม่ทราบข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 26.12 ซึ่งกรณีที่ทราบส่วนใหญ่จะรับทราบจากเอกสาร/แผ่นพับ ร้อยละ 43.10 รองลงมาทราบจากป้ายประกาศต่างๆ ร้อยละ 18.52 และทราบจากเว็บไซต์/อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 18.18 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าโครงการไม่จำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ร้อยละ 99.25 รองลงมาจำเป็น ร้อยละ 0.50 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.25 ตามลำดับ ในส่วนของรูปแบบ/วิธีการแจ้งข้อมูลข่าวสารในการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูลโดยชี้แจงผ่านจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 44.03 รองลงมาแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำ ประธานชุมชน กรรมการชุมชน ร้อยละ 29.10 และจัดประชุมชี้แจงประชาชน ร้อยละ 26.87 ตามลำดับ

เมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีชุมชนย้ายถิ่นเข้ามา ร้อยละ 79.85 รองลงมา มีชุมชนย้ายถิ่นเข้ามาแต่ไม่น่าจะมีปัญหา ร้อยละ 18.66 และมีชุมชนย้ายถิ่นเข้ามาและทำให้เกิดปัญหาขึ้นในท้องถิ่น ร้อยละ 1.49 สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมน้อย ร้อยละ 76.62 รองลงมาไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 11.69 และเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 6.47 ตามลำดับ

ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะดำเนินการ

- ลำดับที่ 1 คุณภาพอากาศ (เช่น ฝุ่นละออง) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.49 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 66.67
- ลำดับที่ 3 การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.00 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 75.00
- ลำดับที่ 2 ผลกระทบด้านเสียงรบกวนหลังวางแนวท่อเสร็จสิ้น เศรษฐกิจ และการค้าขายดีขึ้น และปัญหาการตัดต้นไม้ ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.50 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ผลกระทบด้านเสียงรบกวนหลังวางแนวท่อเสร็จสิ้น ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 100.00 เศรษฐกิจ และการค้าขายดีขึ้น และปัญหาการตัดต้นไม้ ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

รายละเอียดของระดับผลกระทบดังแสดงในตาราง 3-2

ตาราง 3-2 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะดำเนินการ

N = 402

ลำดับ	ลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ (ร้อยละ)				
				น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	คุณภาพอากาศ (เช่น ฝุ่นละออง)	98.51	1.49	16.67	66.67	16.67	0.00	0.00
2	ผลกระทบด้านเสียงรบกวนหลังวางแนวท่อเสร็จสิ้น	99.50	0.50	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
3	ความไม่สะดวกในการจราจร	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4	ปัญหาด้านการจัดการสุขาภิบาลในท้องถิ่น	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	ยาเสพติด	99.75	0.25	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
6	อาชญากรรม	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7	การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	99.00	1.00	25.00	75.00	0.00	0.00	0.00
8	เศรษฐกิจ และการค้าขายดีขึ้น	99.50	0.50	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00
9	ปัญหาการตัดต้นไม้	99.50	0.50	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00
10	ความเสียหายต่อทรัพย์สินในชุมชน	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	อื่นๆ (ระบุ).....	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

4) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

หลังดำเนินการก่อสร้างโครงการ เสร็จสิ้นแล้ว บริเวณใกล้เคียงชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความยินดีช่วยติดตามดูแลแนวท่อส่งน้ำมันให้ปฏิบัติตามมาตรการผลกระทบ ร้อยละ 67.41 เนื่องจาก จะได้ช่วยกันดูแลรักษาเพื่อให้อยู่ในมาตรการลดผลกระทบ ร้อยละ 53.51 และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร้อยละ 46.49 และไม่ยินดี ร้อยละ 32.59 เนื่องจาก ไม่มีเวลาว่าง/ไม่สะดวก ร้อยละ 74.81 และไม่ใช่น้ำที่รับผิดชอบ ร้อยละ 25.19

หลังดำเนินการก่อสร้างโครงการ เสร็จสิ้นแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความยินดีช่วยสอดส่องดูแลพื้นที่บริเวณแนวท่อส่งน้ำมันไม่ให้มีการใช้ผิดประเภทตามคำแนะนำของ FPT ร้อยละ 67.91 เนื่องจาก จะได้ช่วยกันดูแลรักษาเพื่อไม่ให้มีการใช้ผิดประเภท ร้อยละ 51.28 และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร้อยละ 48.72 และไม่ยินดี ร้อยละ 32.09 เนื่องจาก ไม่มีเวลาว่าง/ไม่สะดวก ร้อยละ 71.32 และไม่ใช่น้ำที่รับผิดชอบ ร้อยละ 28.68

5) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น

- อยากให้มีการสนับสนุนเลือกคนในพื้นที่เข้าทำงานก่อนคนภายนอก
- อยากให้สนับสนุนทุนการศึกษา/คุณภาพชีวิตของคนในบริเวณแนววางท่อและพื้นที่ใกล้เคียง
- ดูแลมาตรการสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในมาตรฐาน

3.1.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของผู้นำชุมชน

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีผลต่อโครงการวางท่อส่งน้ำมันไปยังท่าอากาศยานสาทลกรุงเทพฯ แห่งใหม่ (สุวรรณภูมิ) ของบริษัท ขนส่งน้ำมันทางท่อ จำกัด ทั้งหมดจำนวน 18 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

4) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้นำชุมชน/ประธานชุมชน ร้อยละ 38.89 รองลงมาสม. ร้อยละ 27.78 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน ร้อยละ 22.22 และกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 11.11 โดยมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่อยู่ที่ 5-10 ปี ร้อยละ 38.89 รองลงมา 1-5 ปี ร้อยละ 33.33 และมากกว่า 15 ปี ร้อยละ 27.78 ด้านเพศพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.56 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 44.44 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 50.00 รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 27.78 มีอายุระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 16.67 และมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 5.56 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.00 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับอนุปริญา/ปวส. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 33.33 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี, สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 27.78 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และจบการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 11.11 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพในครอบครัวเป็นคู่สมรส ร้อยละ 55.56 รองลงมาเป็นหัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 44.44 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 44.44 รองลงมารับจ้างทั่วไป ร้อยละ 33.33 และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 22.22 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง/เสริม ร้อยละ 77.78 และมีอาชีพเสริม ร้อยละ 22.22 ระบุอาชีพรับจ้างทั่วไปและค้าขาย ร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 88.89 และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 11.11 โดยย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลาง ร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายเข้ามาอาศัยในพื้นที่เป็นระยะเวลา 1-5 ปี และ 6-10 ปี ร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน สาเหตุที่ย้ายมาเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้นและแต่งงานกับคนในพื้นที่ ร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1-3 คน ร้อยละ 72.22 และมีสมาชิกจำนวน 4-6 คน ร้อยละ 27.78 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 50.00 รองลงมารายได้เฉลี่ย 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 38.89 และรายได้ 30,001-40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 11.11 ตามลำดับ ส่วนรายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายจ่ายเฉลี่ย 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 72.22 รองลงมาน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน และ 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 11.11 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และมีรายจ่ายเฉลี่ย 30,001-40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 5.56 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ ร้อยละ 50.00 รองลงมามีเพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บออม ร้อยละ 33.33 และมีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 16.67

5) ข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมปัจจุบัน

จากการสอบถามเกี่ยวกับลักษณะบ้านเรือน/สิ่งปลูกสร้าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นตึกแถว/อาคารพาณิชย์ ร้อยละ 66.67 รองลงมาเป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 22.22 และบ้านไม้ในชุมชนแออัด ร้อยละ 11.11 ส่วนด้านสิทธิและการครอบครองบ้านเรือน/สิ่งปลูกสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีบ้าน/อาคารและที่ดินเป็นของตนเอง ร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่จะใช้ประโยชน์เป็นที่พักอาศัยอย่างเดียว ร้อยละ 77.78 รองลงมาเป็นที่พักอาศัยและประกอบการค้า ร้อยละ 22.22 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีที่เปล่าอยู่ที่ยื่น ร้อยละ 38.89 รองลงมาไม่มีบ้าน/ที่ดินอยู่ที่ยื่น ร้อยละ 33.33 มีบ้านพร้อมที่ดินอยู่ที่ยื่น ร้อยละ 16.67 และมีบ้านบนที่ดินเช่า ร้อยละ 11.11 โดยส่วนใหญ่อยู่ที่ยื่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 41.67 รองลงมาอยู่ที่ยื่นภาคกลาง, ภาคตะวันออก ร้อยละ 25.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และอยู่ที่ภาคใต้ ร้อยละ 8.33

เมื่อสอบถามถึงความพอใจกับสภาพความเป็นอยู่และที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจพอสมควร ร้อยละ 44.44 รองลงมามีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 33.33 และมีความพึงพอใจเฉยๆ, ไม่พอใจบ้าง ร้อยละ 11.11 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ เมื่อสอบถามการคิดจะย้ายถิ่นฐานผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่ยื่น ร้อยละ 66.67 และคิดจะย้าย/อยากไปอยู่ที่ยื่น ร้อยละ 33.33 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน พบว่า เพื่อนบ้านไปมาหาสู่ซึ่งกันและกัน ร้อยละ 44.44 รองลงมาชุมชนเข้มแข็งให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆของชุมชน ร้อยละ 22.22 ต่างคนต่างอยู่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ ร้อยละ 16.67 มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 11.11 และประชาชนเชื่อฟังและปฏิบัติตามผู้นำชุมชน ร้อยละ 5.56 ตามลำดับ สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่สำคัญในปัจจุบันของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 50.00 รองลงมาเห็นว่าเปลี่ยนแปลงน้อย ร้อยละ 22.22 เปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 16.67 และไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 16.67 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในปัจจุบันที่ได้รับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก มีดังนี้

- | | |
|------------|---|
| ลำดับที่ 1 | ปัญหาการจราจรติดขัด ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 44.44 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 62.50 ระดับน้อยมาก ร้อยละ 37.50 มีสาเหตุมาจากการจราจร ร้อยละ 100.00 |
| ลำดับที่ 2 | ปัญหาฝุ่นละออง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 27.78 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 80.00 ระดับน้อยมาก ร้อยละ 20.00 มีสาเหตุมาจากการจราจรและไม่ระบุ ร้อยละ 40.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และชุมชน ร้อยละ 20.00 |

ลำดับที่ 3 ปัญหาเขม่า/ควัน ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 22.22 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็น ร้อยละ 75.00 ระดับน้อยมาก ร้อยละ 25.00 มีสาเหตุมาจากการจราจร ร้อยละ 75.00 และไม่ระบุ ร้อยละ 25.00

รายละเอียดของระดับผลกระทบดังแสดงในตาราง 3-3

ตาราง 3-3 สภาพแวดล้อมปัจจุบันต่างๆ ของชุมชนในปัจจุบันของกลุ่มประชาชน

N = 18

ลำดับ	ลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ (ร้อยละ)				
				น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	ปัญหาฝุ่นละออง	72.22	27.78	20.00	80.00	0.00	0.00	0.00
2	ปัญหาเสียงดัง	83.33	16.67	0.00	66.67	33.33	0.00	0.00
3	ปัญหาเขม่า/ควัน	77.78	22.22	25.00	75.00	0.00	0.00	0.00
4	ปัญหาความสั่นสะเทือน	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	ปัญหาขยะมูลฝอย	88.89	11.11	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00
6	ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ	77.78	22.22	75.00	25.00	0.00	0.00	0.00
7	ปัญหากลิ่นเหม็น	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8	ปัญหาการจราจรติดขัด	55.56	44.44	37.50	62.50	0.00	0.00	0.00

ปัญหาสังคมในชุมชนในรอบ 2-3 ปี ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 77.78 และมีปัญหา ร้อยละ 22.22 ซึ่งส่วนใหญ่ระบุปัญหาการพนัน ร้อยละ 50.00 ปัญหาการลักขโมย และปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 25.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนสภาพการจราจรผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ติดขัดบ้างในช่วงเวลาเร่งด่วน ร้อยละ 50.00 รองลงมา สะดวกสบาย ไม่ติดขัด ร้อยละ 27.78 และติดขัดตลอดทั้งวัน ร้อยละ 22.22 ตามลำดับ

เส้นทางสายหลักของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้ถนนลาดกระบัง ร้อยละ 38.89 รองลงมาถนนพัฒนาการ และถนนประชาอุทิศ ร้อยละ 27.78 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และถนนเพชรบุรี ร้อยละ 5.56 โดยช่วงเวลาที่ใช้ส่วนใหญ่ช่วงเช้าและเย็น ร้อยละ 77.78 และไม่แน่นอน ร้อยละ 22.22 ความถี่ในการใช้เส้นทางส่วนใหญ่ทุกวัน ร้อยละ 83.33 และไม่แน่นอน ร้อยละ 16.67

3) การรับข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

การรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบข่าวสาร/ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ ร้อยละ 100.00 ซึ่งกรณีที่ทราบส่วนใหญ่จะรับทราบผู้นำชุมชน ร้อยละ 66.67 และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 33.33 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคิดว่าโครงการไม่จำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ร้อยละ 100.00 ในส่วนของรูปแบบ/วิธีการแจ้งข้อมูลข่าวสารในการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูลโดยชี้แจงผ่านแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำ ประธานชุมชน กรรมการชุมชน ร้อยละ 55.56 รองลงมาแจ้งทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 33.33 และจัดประชุมชี้แจงประชาชน ร้อยละ 11.11 ตามลำดับ

เมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีชุมชนย้ายถิ่นเข้ามา ร้อยละ 77.78 และมีชุมชนย้ายถิ่นเข้ามาแต่ไม่น่าจะมีปัญหา ร้อยละ 22.22 สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมน้อย ร้อยละ 61.11 รองลงมาไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 33.33 และเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 5.56 ตามลำดับ

ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะดำเนินการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการในระยะดำเนินการ ซึ่งรายละเอียดของระดับผลกระทบดังแสดงในตาราง 3-4

ตาราง 3-4 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะดำเนินการ

N = 18

ลำดับ	ลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ (ร้อยละ)				
				น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	คุณภาพอากาศ (เช่น ฝุ่นละออง)	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	ผลกระทบด้านเสียงรบกวนหลังวางแนวท่อเสร็จสิ้น	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3	ความไม่สะดวกในการจราจร	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4	ปัญหาด้านการจัดการสุขาภิบาลในท้องถิ่น	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	ยาเสพติด	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6	อาชญากรรม	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7	การจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8	เศรษฐกิจ และการค้าขายดีขึ้น	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9	ปัญหาการตัดต้นไม้	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10	ความเสียหายต่อทรัพย์สินในชุมชน	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	อื่นๆ (ระบุ).....	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

4) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

หลังดำเนินการก่อสร้างโครงการ เสร็จสิ้นแล้ว บริเวณใกล้เคียงชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีช่วยติดตามดูแลแนวท่อส่งน้ำมันให้ปฏิบัติตามมาตรการผลกระทบ ร้อยละ 100.00 เนื่องจาก จะได้ช่วยกันดูแลรักษาเพื่อให้อยู่ในมาตรการลดผลกระทบ และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

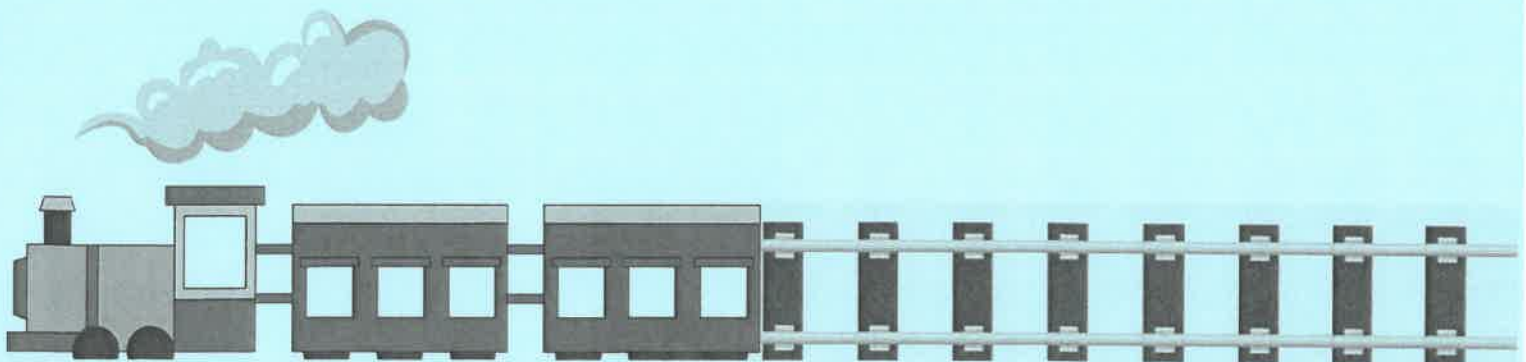
หลังดำเนินการก่อสร้างโครงการ เสร็จสิ้นแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีช่วยสอดส่องดูแลพื้นที่บริเวณแนวท่อส่งน้ำมันไม่ให้มีการใช้ผิดประเภทตามคำแนะนำของ FPT ร้อยละ 100.00 เนื่องจาก จะได้ช่วยกันดูแลรักษาเพื่อไม่ให้มีการใช้ผิดประเภท ร้อยละ 55.56 และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร้อยละ 44.44

5) ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น
 - เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น งานบุญ งานกุศล และอื่นๆ
 - อยากรให้สนับสนุนทุนการศึกษา/คุณภาพชีวิตของคนในบริเวณแนววางท่อและพื้นที่ใกล้เคียง
 - ดูแลมาตรการสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในมาตรฐาน

ภาคผนวก ข-13

แผนการปฏิบัติงานด้าน CSR 2567



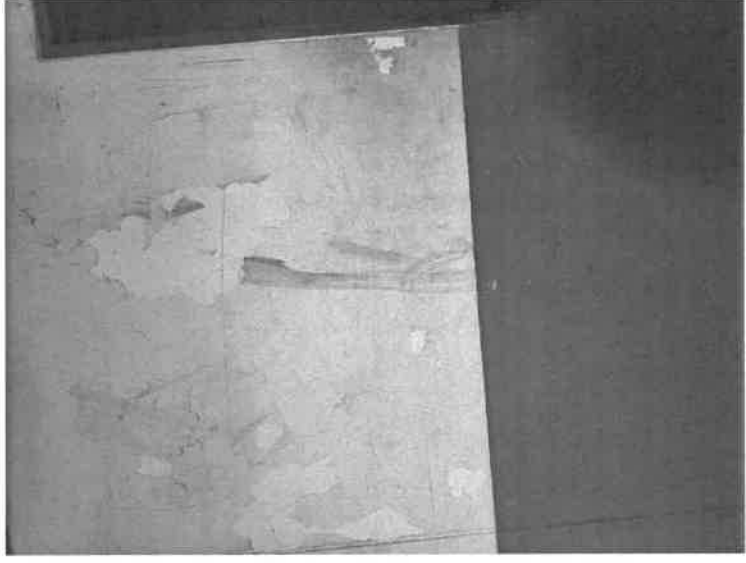
มอบเงินสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ
โรงเรียนเปรมประชา (สายหยุด-เกษมสงคราม)



**มอบเงินและสิ่งของสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ
ชุมชนโกสุ่มสามัคคี 1,2 และชุมชนพรหมสัมฤทธิ์**



ติดต่อโรงเรียนวัดสังฆราชาปรับปรุงทางสี่อาคารเรียน



ติดต่อวัดสังฆราชทำความสะอาดลานวัดและทำบุญบริจาค
กิจกรรมวันเข้าพรรษา



ติดต่อวัดสังฆราชาทำความสะอาดลานวัดและทำบุญบริจาค
กิจกรรมวันเข้าพรรษา

