

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6) ระยะดำเนินการ ประกอบไปด้วยแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจำนวน 9 ด้าน

1. ด้านคุณภาพอากาศ
2. ด้านระดับเสียง
3. ด้านคุณภาพน้ำ
4. ด้านการจัดการกากของเสีย
5. ด้านการคมนาคมขนส่ง
6. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม
7. ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
8. ด้านคุณภาพน้ำใต้ดิน
9. ด้านคุณภาพดิน

บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียดการติดตามตรวจสอบดังตารางที่ 3-1 และรูปที่ 3-1-รูปที่ 3-2

ตารางที่ 3-1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567
โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6) ระยะดำเนินการ

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | สถานิตติตามตรวจสอบ | ดัชนีติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตามตรวจสอบ |
|--|--|--|---------------------|
| 1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศ ในปล่องระบาย | สายการผลิตที่ 1 1. ปล่องหม้อผลิตไอน้ำ (ZCT-I) 2. ปล่องเตาเผาน้ำมันร้อน (ZCT-I) 3. ปล่องเตาเผาก๊าซจากกระบวนการผลิต (ZCT-I) | 1. ฝุ่นละออง (TSP) 2. ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx) 3. ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) | 22-23 ม.ค. 67 |
| | สายการผลิตที่ 2 1. ปล่องหม้อผลิตไอน้ำ (ZCT-II) 2. ปล่องเตาเผาน้ำมันร้อน (ZCT-II) 3. ปล่องเตาเผาก๊าซจากกระบวนการผลิต (ZCT-II) | | 16-17 พ.ค. 67 |
| 1.2 คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ | 1. อาคารสำนักงาน/อาคาร อำนวยการ ของโครงการ 2. วัดมาบชูด 3. วัดหนองแพบ | 1. ฝุ่นละอองรวม (TSP) 2. ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) 3. ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx) 4. ความเร็วลม (WS/WD) | 18-25 ม.ค. 67 |
| 1.3 สารอินทรีย์ระเหยง่าย | 1. บริเวณพื้นที่การผลิต 2. บริเวณพื้นที่ลานถังเก็บกัก C4 | - สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Total VOCs) | 10-11 ต.ค. 66 |
| 2. ระดับเสียง | 1. รั้วของโครงการ 2. วัดหนองแพบ 3. วัดมาบชูด | 1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L _{Aeq} 24 hours) 2. ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันและกลางคืน (L _{Adn}) 3. ระดับเสียงสูงสุด (L _{Amax}) 4. ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L _{A90}) | 18-25 ม.ค. 67 |

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6) ระยะดำเนินการ

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | สถานที่ติดตามตรวจสอบ | ดัชนีติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตามตรวจสอบ |
|-----------------------------------|--|---|--|
| 3. คุณภาพน้ำ 3.1 คุณภาพน้ำทิ้ง | 1. สายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) (Inspection Pit 1) จุดระบายน้ำทิ้ง ก่อนระบายลงรางระบายน้ำเสียรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของ นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) | 1. อัตราการไหล (Flow Rate) 2. อุณหภูมิ (Temperature) 3. ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) 4. ของแข็งแขวนลอย (SS) 5. ของแข็งละลายน้ำ (TDS) 6. อะลูมิเนียม (Al) | ม.ค.-มิ.ย. 67 |
| | 2. สายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) (Inspection Pit 2) จุดระบายน้ำทิ้ง ก่อนระบายลงรางระบายน้ำเสียรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของ นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) | 7. ซัลเฟต (Sulfate) 8. บีโอดี (BOD ₅) 9. ซีโอดี (COD) 10. ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) 11. ไขมัน (Oil and Grease) | ม.ค.-มิ.ย. 67 |
| 3.2 นิเวศวิทยาทางน้ำ | 1. คลองขากหมาก 2. คลองบางเบ็ด 3. คลองขากหมากเหนือโครงการ 1 กม. | 1. แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) 2. แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) 3. สัตว์หน้าดิน (Benthos) | 23 เม.ย. 67 |
| 4. การจัดการ กากของเสีย | ภายในพื้นที่โครงการ | 1. ชนิดของกากของเสีย พร้อมทั้ง รายละเอียดเกี่ยวกับปริมาณการเก็บ รวบรวมการจัดส่ง และการจัดการของเสียที่ เกิดขึ้นหมดจากการดำเนินการโครงการและ สำเนาการได้รับอนุญาตส่งกำจัดของเสีย 2. สัดส่วนและประเภทของกากของเสียที่กลับ มาใช้ใหม่ (Recycle) ต่อปริมาณของเสีย ทั้งหมด | ม.ค.-มิ.ย. 67 |
| 5. การคมนาคมขนส่ง | ภายในพื้นที่โครงการ | บันทึกอุบัติเหตุจราจร พร้อมทั้งมาตรการ ป้องกันการเกิดซ้ำหรือลดผลกระทบใน อนาคต | ม.ค.-มิ.ย. 67 |
| 6. เศรษฐกิจ-สังคม | ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ในรัศมี 5 กิโลเมตร ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนี คุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชนที่ได้รับ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล สถานที่ราชการ แหล่งโบราณสถาน วัด โรงเรียน และ สถานที่สำคัญต่างๆ เป็นต้น | 1. สำนวนสภาพเศรษฐกิจ สังคม ภาวะการ เปลี่ยนแปลง ปัญหาและความต้องการระดับ ครัวเรือน ตลอดจน ความคิดเห็นของ ประชาชน ผู้นำชุมชน พื้นที่อ่อนไหว โดยรอบ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่ โครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุด ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมรวมทั้ง ประเมิน ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ให้ครบถ้วนและแสดง แผนที่การกระจายตัวในการเก็บตัวอย่าง | จะดำเนินการตรวจวัด ในช่วงเดือนพฤศจิกายน |

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6) ระยะดำเนินการ

| มาตรฐานสิ่งแวดล้อม | สถานที่ติดตามตรวจสอบ | ดัชนีติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตามตรวจสอบ |
|--|---|--|--|
| 6. เศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ) | พื้นที่โครงการหรือพื้นที่นอกที่เกี่ยวข้อง | 2. สรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์ แผนงานความรับผิดชอบต่อสังคม และ/หรือแผนงานโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง | จะดำเนินการตรวจวัดในช่วงเดือนพฤศจิกายน |
| | ภายในพื้นที่บริษัทฯ หรือพื้นที่นอกที่เกี่ยวข้อง | 3. บันทึกข้อร้องเรียนจากโครงการและการจัดทำรายงาน สรุปผลข้อมูลการร้องเรียน พร้อมผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาและมาตรการกำหนดเพิ่มเติมเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำไว้ทุกครั้ง | จะดำเนินการตรวจวัดในช่วงเดือนพฤศจิกายน |
| 7. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย 7.1 การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน | 1. พนักงานใหม่ | ตรวจสอบสุขภาพโดยอายุรแพทย์ (Physical Examination) 1. ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป 2. เอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-ray Large Film) 3. ตรวจปัสสาวะ (Urinalysis) 4. ตรวจเลือด (Blood Check) 5. ตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ (ยาบ้า) | เมื่อมีพนักงานใหม่ |
| | 2. พนักงานทุกคนของโครงการ | ตรวจสอบสุขภาพโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ 1. ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป 2. ตรวจวัดดัชนีมวลกาย 3. ตรวจวัดความดันโลหิต 4. ตรวจวัดสายตา 5. ตรวจวัดคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (เฉพาะพนักงานที่อายุ 35 ปีขึ้นไป) 6. การ X-ray ปอด 7. ตรวจสมรรถภาพปอด (เฉพาะพนักงานฝ่ายผลิต) 8. ตรวจการได้ยิน 9. ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (RBC, HB, HCG, WBC, Lymphocyte, Monocyte และ Eosinophil) 10. ตรวจการทำงานของไต (BUN และ Creatinine) 11. ตรวจการทำงานของตับ (SGOT และ SGPT) 12. ตรวจปัสสาวะ (Urinalysis) | ม.ค. - มิ.ย. 67 |

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6) ระยะดำเนินการ

| มาตรฐานสิ่งแวดล้อม | สถานที่ติดตามตรวจสอบ | ดัชนีติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตามตรวจสอบ |
|--|---|---|--|
| 7. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย (ต่อ) 7.1 การตรวจสอบสุขภาพ พนักงาน (ต่อ) | 3. พนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการ สัมผัสสารเคมี | ตรวจสอบสุขภาพโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ 1. โทลูอินในปัสสาวะ (ตรวจในรูปของ Toluene in Urine หรือ Biomarker อื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด) 2. โซลีนในปัสสาวะ (ตรวจในรูปของ Methylhippuric acid หรือ Biomarker อื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด) 3. สไตรีนในปัสสาวะ (ตรวจในรูปของ Mandelic acid หรือ Biomaker อื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด) | ม.ค.-มิ.ย. 67 |
| 7.2 สถิติการเจ็บป่วย ของพนักงาน | พนักงานทุกคนของโครงการ | - ข้อมูลการเจ็บป่วย | ม.ค.-มิ.ย. 67 |
| 7.3 สถิติการเกิดอุบัติเหตุ | ภายในพื้นที่โครงการ | - ข้อมูลการบาดเจ็บและการเกิดอุบัติเหตุจาก การทำงาน วิธีป้องกันและแก้ไขปัญหา | ม.ค.-มิ.ย. 67 |
| 7.4 ระดับเสียงในพื้นที่ ทำงาน | สายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) 1. บริเวณ Utilities Area 2. บริเวณ CM-302 Compressor | - ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน | 19-22 ม.ค. 67 และ 7-10 พ.ค. 67 |
| | สายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) 1. บริเวณ Utilities Area 2. บริเวณ CM-302Zs Compressor | | 7-10 พ.ค. 67 |
| | - พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงใน กระบวนการผลิต | - ตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงานและ คำนวณระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน (Time Weighted Average TWA) | 22 ม.ค. 67 และ 9 พ.ค. 67 |
| | - ตรวจวัดภายในพื้นที่สายการผลิต | - ตรวจวัดความถี่ของเสียงที่แหล่งกำเนิด (Octave Band) | 18 ม.ค. 67 และ 9 พ.ค. 67 |
| | - บริเวณพื้นที่โครงการ | - จัดทำ Noise Contour Map | ทุก 3 ปี ดำเนินการ ล่าสุดเมื่อวันที่ 22-23 ก.พ. 65 |

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

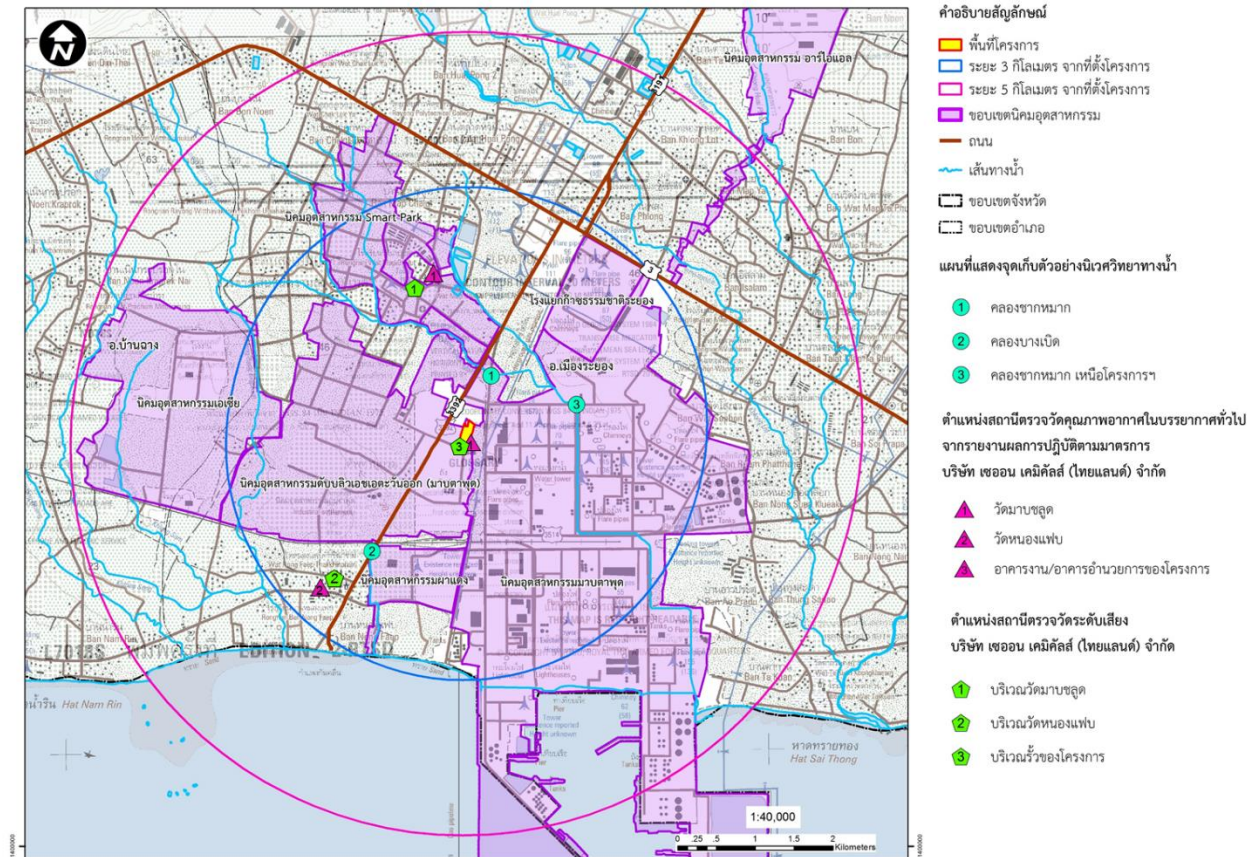
โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6) ระยะดำเนินการ

| มาตรฐานสิ่งแวดล้อม | สถานที่ติดตามตรวจสอบ | ดัชนีติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตามตรวจสอบ |
|---------------------------------------|--|--|-------------------------------|
| 7.5 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ | สายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) ได้แก่ 1. บริเวณถังเก็บกักสไตรีน 2. บริเวณพื้นที่กระบวนการผลิตใกล้เคียงปฏิกิริยาโพลิเมอร์ไรเซชัน 3. บริเวณถังเก็บกักสารโทลูอีน สายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) ได้แก่ 1. บริเวณพื้นที่กระบวนการผลิตใกล้เคียงปฏิกิริยาโพลิเมอร์ไรเซชัน | 1. สไตรีน (Styrene) 2. ไซลีน (Xylene) 3. โทลูอีน (Toluene) | 19 ก.พ. 67 และ 21 มี.ย. 67 |
| 8. คุณภาพน้ำใต้ดิน | 1. บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW-1) (ตำแหน่งเหนือน้ำ) 2. บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW-2) (ตำแหน่งเหนือน้ำ) 3. บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW-3) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) 4. บ่อสังเกตการณ์ 4 (MW-4) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) | 1. สไตรีน (Styrene) 2. โทลูอีน (Toluene) | 17 พ.ค. 67 |
| 9. คุณภาพดิน | 1. บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW-1) (ตำแหน่งเหนือน้ำ) 2. บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW-2) (ตำแหน่งเหนือน้ำ) 3. บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW-3) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) 4. บ่อสังเกตการณ์ 4 (MW-4) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) | 1. สไตรีน (Styrene) 2. โทลูอีน (Toluene) | 17 พ.ค. 67 |

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

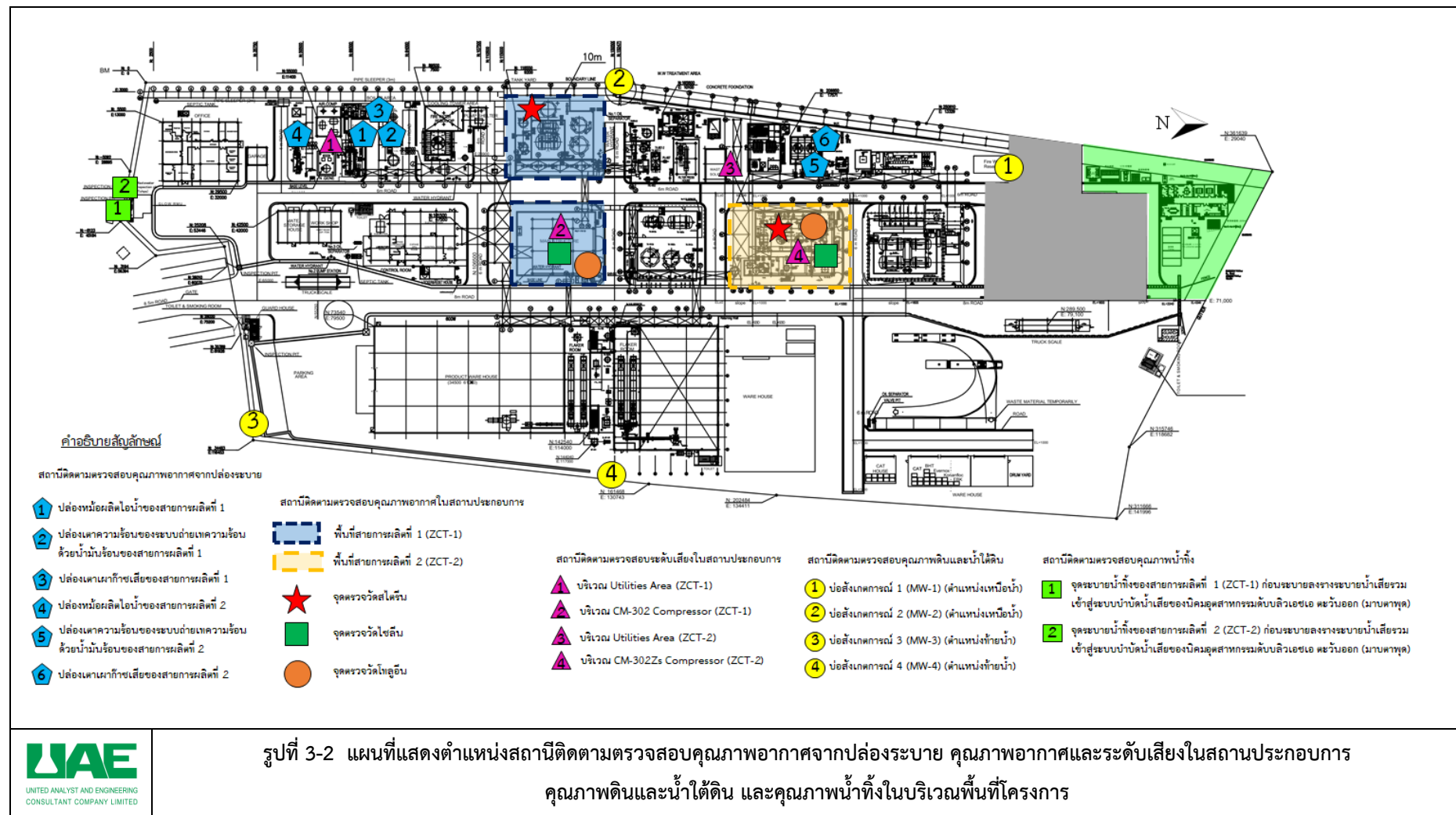
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซอน คีมิลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



3.2 การติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพอากาศ

3.2.1 คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2567 สายการผลิตที่ 1 ดำเนินการระหว่างวันที่ 22-23 มกราคม พ.ศ. 2567 จำนวน 3 สถานี และสายการผลิตที่ 2 ดำเนินการระหว่างวันที่ 16-17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 3 สถานี ดังรูปที่ 3-3 โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.2.1.1 วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปล่องระบาย

วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ได้ดำเนินการตามวิธีมาตรฐานที่เสนอแนะโดยองค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency หรือ U.S. EPA) โดยได้รวบรวมข้อมูลเบื้องต้นของแหล่งกำเนิดที่จะทำการชักตัวอย่าง เช่น เส้นผ่านศูนย์กลางปล่อง ความสูงของจุดชักตัวอย่าง อุณหภูมิ ความเร็ว และความชื้นของอากาศในปล่อง เป็นต้น ตามวิธีการของ U.S. EPA Method 1 ถึง Method 4 ด้วยชุด Stack Gas Sampler ดังนี้

Method 1 “Sample and Velocity Transverse for Stationary Sources” เพื่อกำหนดจุดชักตัวอย่างบนพื้นที่หน้าตัดของปล่อง

Method 2 “Determination of Stack Gas Velocity and Volumetric Flow Rate (Type S Pitot Tube)” เพื่อตรวจสอบอัตราการไหลของอากาศในปล่องด้วย Type S Pitot Tube

Method 3 “Gas Analysis for the Determination of Dry Molecular Weight” เพื่อกำหนดตรวจสอบปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ก๊าซออกซิเจน และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในอากาศเสียที่ระบายออกจากปล่อง

Method 4 “Determination of Moisture Content in Stack Gases” เพื่อตรวจสอบปริมาณความชื้นของอากาศเสียในปล่อง

โดยมีรายละเอียดวิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-2 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพอากาศ

| พารามิเตอร์ | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีวิเคราะห์ |
|------------------------------|---------------------|---------------------------|----------------------|
| ฝุ่นละออง (TSP) | Isokinetic | Gravimetric Method | U.S. EPA Method 5 |
| ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx) | Vacuum Flask | Colorimetric Method | U.S. EPA Method 7E |
| ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) | Isokinetic | Ion Chromatography Method | U.S. EPA Method 26A |



ปล่องหม้อผลิตไอน้ำ (ZCT-1)



ปล่องหม้อผลิตไอน้ำ (ZCT-2)



ปล่องเตาเผา น้ำมันร้อน (ZCT-1)



ปล่องเตาเผา น้ำมันร้อน (ZCT-2)



ปล่องเตาเผา ก๊าซจากกระบวนการผลิต (ZCT-1)



ปล่องเตาเผา ก๊าซจากกระบวนการผลิต (ZCT-2)

รูปที่ 3-3 การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปล่องระบาย

3.2.1.2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปล่องระบาย

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปล่องระบาย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ของสายการผลิตที่ 1 ได้แก่ ปล่องหม้อผลิตไอน้ำ (ZCT-1) ปล่องเตาเผาน้ำมันร้อน (ZCT-1) และปล่องเตาเผาก๊าซจากกระบวนการผลิต (ZCT-1) ของบริษัทเซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ดำเนินการติดตามตรวจสอบ ระหว่างวันที่ 22-23 มกราคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละออง ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ สำหรับสายการผลิตที่ 2 ได้แก่ ปล่องหม้อผลิตไอน้ำ (ZCT-2) ปล่องเตาเผาน้ำมันร้อน (ZCT-2) และปล่องเตาเผาก๊าซจากกระบวนการผลิต (ZCT-2) ดำเนินการติดตามตรวจสอบ ระหว่างวันที่ 16-17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละออง ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ มีรายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบแสดงดังตารางที่ 3-3 ถึงตารางที่ 3-4 โดยสรุปได้ดังนี้

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปล่องระบาย (คำนวณเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ และออกซิเจนส่วนเกินร้อยละ 7 ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)) พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง หน้า 7 ลงวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549 และเกณฑ์ควบคุมที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-3 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปล่องระบาย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| UTM | | วันที่ติดตาม ตรวจสอบ | จุดติดตามตรวจสอบ | ความสูง ของ ปล่อง (เมตร) | เส้นผ่าน ศูนย์กลาง (เมตร) | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | ค่าความเข้มข้น ^{1/} | | อัตราการ ระบายจริง (g/s) | มาตรฐาน ^{2/} | ค่ากำหนดใน EIA ^{3/} | | | ระบบควบคุมมลพิษ |
|-------------------------|----------|-------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|--|------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------------|-------------------|------------------------------|--------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------------|------|--------|----------------------------|
| X | Y | | | | | ความเร็ว ก๊าซ (m/s) | อัตราการ ไหลก๊าซ (Nm ³ /hr) | อุณหภูมิ (°C) | Actual %O ₂ | ความชื้น สัมพัทธ์ (%) | เวลาดิตตาม ตรวจสอบ | ดัชนี | หน่วย | % Actual O ₂ | 7 % O ₂ | | | mg/m ³ | ppm | g/s | |
| สายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 731342E | 1405230N | 22 ม.ค.67 | Steam Boiler Stack | 10.30 | 1.00 | 3.64 | 6,483.44 | 161.75 | 6.17 | 7.85 | 10:40-11:36 น. | TSP | mg/m ³ | 1.15 | 1.09 | 0.002 | ≤320 | ≤24 | - | ≤0.105 | SCR |
| | | | | | | 3.64 | 6,483.44 | 161.75 | 6.17 | 7.85 | 11:00 น. | NO _x asNO ₂ | mg/m ³ | 8 | 7 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | 3.64 | 6,483.44 | 161.75 | 6.17 | 7.85 | 11:00 น. | | ppm | 4 | 4 | 0.014 | ≤200 | - | ≤7.9 | ≤0.065 | |
| | | | | | | 3.64 | 6,483.44 | 161.75 | 6.17 | 7.85 | 10:40-11:36 น. | HCl | mg/m ³ | 3.02 | 2.85 | - | - | ≤11.1 | - | - | |
| | | | | | | 3.64 | 6,483.44 | 161.75 | 6.17 | 7.85 | 10:40-11:36 น. | | ppm | 2.02 | 1.91 | 0.005 | ≤160 | - | ≤7.4 | ≤0.049 | |
| 731351E | 1405229N | 23 ม.ค.67 | Heat Transfer Fluid Boiler Stack | 12.30 | 0.50 | 3.28 | 1,094.92 | 322.75 | 9.00 | 5.36 | 10:40-13:40 น. | TSP | mg/m ³ | 3.12 | 3.64 | 0.001 | ≤320 | ≤100 | - | ≤0.007 | Low NO _x Burner |
| | | | | | | 3.28 | 1,094.92 | 322.75 | 9.00 | 5.36 | 13:40 น. | NO _x asNO ₂ | mg/m ³ | 56 | 66 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | 3.28 | 1,094.92 | 322.75 | 9.00 | 5.36 | 13:40 น. | | ppm | 30 | 35 | 0.017 | ≤200 | - | ≤150 | ≤0.020 | |
| | | | | | | 3.28 | 1,094.92 | 322.75 | 9.00 | 5.36 | 10:40-13:40 น. | HCl | mg/m ³ | 5.86 | 6.84 | - | - | ≤43.3 | - | - | |
| | | | | | | 3.28 | 1,094.92 | 322.75 | 9.00 | 5.36 | 10:40-13:40 น. | | ppm | 3.93 | 4.59 | 0.002 | ≤160 | - | ≤29 | ≤0.003 | |
| 731345E | 1405235N | 23 ม.ค.67 | Waste Gas Incinerator Stack | 9.00 | 0.55 | 5.77 | 1,312.15 | 671.42 | 15.30 | 15.45 | 16:20-17:44 น. | TSP | mg/m ³ | 2.26 | 5.61 | 0.001 | ≤320 | ≤100 | - | ≤0.020 | Low NO _x Burner |
| | | | | | | 6.13 | 1,334.38 | 721.67 | 14.61 | 14.87 | 16:00 น. | NO _x asNO ₂ | mg/m ³ | 32 | 71 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | 6.13 | 1,334.38 | 721.67 | 14.61 | 14.87 | 16:00 น. | | ppm | 17 | 38 | 0.012 | ≤200 | | ≤100 | ≤0.038 | |
| | | | | | | 5.77 | 1,312.15 | 671.42 | 15.30 | 15.45 | 16:20-17:44 น. | HCl | mg/m ³ | 1.70 | 4.22 | - | - | ≤62.7 | | - | |
| | | | | | | 5.77 | 1,312.15 | 671.42 | 15.30 | 15.45 | 16:20-17:44 น. | | ppm | 1.14 | 2.83 | 0.001 | ≤160 | | ≤42 | ≤0.013 | |

| | | |
|--|---------------|--|
| หมายเหตุ : | ^{1/} | คำนวณเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส และความดัน 1 บรรยากาศ |
| | ^{2/} | ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ.2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549 |
| | ^{3/} | ค่าควบคุมตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 6 (ปี พ.ศ.2566) บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด |
| ข้อมูลกระบวนการผลิต | : | อัตราการผลิต 70-80% |
| ข้อมูลเชื้อเพลิง | : | ชนิดของเชื้อเพลิง : Oilgomer |
| ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง | : | นายณภสินธุ์ ธนธรรมรัตน์ |
| ชื่อผู้วิเคราะห์ | : | นางสาวสุวรรณ คงทอง |
| ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม | : | นางสาวบุษกร เลิศภาณุมาศ และนายณัฐวัฒน์ แดงสวัสดิ์ |
| ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง | : | บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| เบอร์โทรศัพท์ | : | 0 2763 2828 |

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปล่องระบาย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| UTM | | วันที่ติดตาม ตรวจสอบ | จุดติดตามตรวจสอบ | ความสูง ของ ปล่อง (เมตร) | เส้นผ่าน ศูนย์กลาง (เมตร) | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | ค่าความเข้มข้น ^{1/} | | อัตราการ ระบายจริง (g/s) | มาตรฐาน ^{2/} | ค่ากำหนดใน EIA ^{3/} | | | ระบบควบคุมมลพิษ |
|-------------------------|----------|-------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|--|------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------------|-------------------|------------------------------|--------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------------|-------|--------|----------------------------|
| X | Y | | | | | ความเร็ว ก๊าซ (m/s) | อัตราการ ไหลก๊าซ (Nm ³ /hr) | อุณหภูมิ (°C) | Actual %O ₂ | ความชื้น สัมพัทธ์ (%) | เวลาดิตตาม ตรวจสอบ | ดัชนี | หน่วย | % Actual O ₂ | 7 % O ₂ | | | mg/m ³ | ppm | g/s | |
| สายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 731342E | 1405230N | 16 พ.ค.67 | Steam Boiler Stack | 10.30 | 1.00 | 11.32 | 5,619.71 | 298.75 | 9.4 | 6.14 | 15:20-16:20 น. | TSP | mg/m ³ | 1.04 | 1.26 | 0.002 | ≤320 | ≤100 | - | ≤0.170 | SCR |
| | | | | | | 11.51 | 5,585.84 | 313.75 | 9.3 | 5.83 | 12:40 น. | NO _x asNO ₂ | mg/m ³ | 6 | 7 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | 11.51 | 5,585.84 | 313.75 | 9.3 | 5.83 | 12:40 น. | | ppm | 3 | 4 | 0.009 | ≤200 | - | ≤15.0 | ≤0.048 | |
| | | | | | | 11.32 | 5,619.71 | 298.75 | 9.4 | 6.14 | 15:20-16:20 น. | HCl | mg/m ³ | 5.76 | 6.96 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | 11.32 | 5,619.71 | 298.75 | 9.4 | 6.14 | 15:20-16:20 น. | | ppm | 3.86 | 4.66 | 0.009 | ≤160 | - | ≤31.0 | ≤0.080 | |
| 731351E | 1405229N | 17 พ.ค.67 | Heat Transfer Fluid Boiler Stack | 12.30 | 0.50 | 3.54 | 1,091.23 | 388.33 | 5.7 | 3.07 | 13:30-14:48 น. | TSP | mg/m ³ | 4.53 | 4.14 | 0.001 | ≤320 | ≤100 | - | ≤0.007 | Low NO _x Burner |
| | | | | | | 3.54 | 1,091.23 | 388.33 | 5.7 | 3.07 | 13:40 น. | NO _x asNO ₂ | mg/m ³ | 38 | 34 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | 3.54 | 1,091.23 | 388.33 | 5.7 | 3.07 | 13:40 น. | | ppm | 20 | 18 | 0.011 | ≤200 | - | ≤150 | ≤0.020 | |
| | | | | | | 3.54 | 1,091.23 | 388.33 | 5.7 | 3.07 | 13:30-14:48 น. | HCl | mg/m ³ | 0.052 | 0.048 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | 3.54 | 1,091.23 | 388.33 | 5.7 | 3.07 | 13:30-14:48 น. | | ppm | 0.035 | 0.032 | 0.00002 | ≤160 | - | ≤29 | ≤0.003 | |
| 731345E | 1405235N | 16 พ.ค.67 | Waste Gas Incinerator Stack | 9.00 | 0.55 | 3.95 | 6,523.87 | 352.58 | 18.5 | 3.65 | 11:55-13:01 น. | TSP | mg/m ³ | 0.64 | 3.71 | 0.001 | ≤320 | ≤100 | - | ≤0.020 | Low NO _x Burner |
| | | | | | | 4.22 | 6,561.41 | 394.83 | 18.17 | 3.16 | 13:50 น. | NO _x asNO ₂ | mg/m ³ | 16 | 82 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | 4.22 | 6,561.41 | 394.83 | 18.17 | 3.16 | 13:50 น. | | ppm | 9 | 44 | 0.029 | ≤200 | | ≤100 | ≤0.038 | |
| | | | | | | 3.95 | 6,523.87 | 352.58 | 18.5 | 3.65 | 11:55-13:01 น. | HCl | mg/m ³ | 2.06 | 11.9 | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | 3.95 | 6,523.87 | 352.58 | 18.5 | 3.65 | 11:55-13:01 น. | | ppm | 1.38 | 7.99 | 0.004 | ≤160 | | ≤42 | ≤0.013 | |

| | | |
|--|---------------|--|
| หมายเหตุ : | ^{1/} | คำนวณเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส และความดัน 1 บรรยากาศ |
| | ^{2/} | ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ.2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549 |
| | ^{3/} | ค่าควบคุมตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 6 (ปี พ.ศ.2566) บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด |
| ข้อมูลกระบวนการผลิต | : | อัตราการผลิต 70-80% |
| ข้อมูลเชื้อเพลิง | : | ชนิดของเชื้อเพลิง : Oilgomer |
| ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง | : | นายกิตติพงษ์ สอนชัยภูมิ |
| ชื่อผู้วิเคราะห์ | : | นางสาวสุวรรณ คงทอง |
| ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม | : | นางสาวบุษกร เลิศภาณุมาศ และนายณัฐวัฒน์ แดงสวัสดิ์ |
| ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง | : | บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| เบอร์โทรศัพท์ | : | 0 2763 2828 |

3.2.1.3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปล่องระบาย

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปล่องระบาย ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567 แสดงดังตารางที่ 3-5 ถึงตารางที่ 3-10 และ รูปที่ 3-4 ถึงรูปที่ 3-21 โดยมีรายละเอียดดังนี้

สายการผลิตที่ 1 พบว่า บริเวณปล่องระบายของหม้อผลิตไอน้ำ ปริมาณฝุ่นละอองรวมและก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์มีค่าลดลง สำหรับก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนมีค่าเพิ่มขึ้น บริเวณปล่องระบายของเตาเผา น้ำมันร้อน ปริมาณฝุ่นละอองรวมมีค่าเพิ่มขึ้น ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนและก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์มีค่าเพิ่มขึ้น และบริเวณปล่องระบายของเตาเผา ก๊าซจากกระบวนการผลิต ปริมาณฝุ่นละอองรวมค่าลดลง ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนมีค่าเพิ่มขึ้น และก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์มีค่าลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านมา ซึ่งดัชนีที่ติดตามตรวจสอบอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง หน้า 7วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549 และเกณฑ์ควบคุมที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

สายการผลิตที่ 2 พบว่า บริเวณปล่องระบายของหม้อผลิตไอน้ำ ปริมาณฝุ่นละอองรวมและก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์มีค่าลดลง สำหรับก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนมีค่าเพิ่มขึ้น บริเวณปล่องระบายของเตาเผา น้ำมันร้อน ปริมาณฝุ่นละอองรวมก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์มีค่าลดลง และบริเวณปล่องระบายของเตาเผา ก๊าซจากกระบวนการผลิต ปริมาณฝุ่นละอองรวมและก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์มีค่าลดลง และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนมีค่าเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านมา ซึ่งดัชนีที่ติดตามตรวจสอบอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง หน้า 7วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549 และเกณฑ์ควบคุมที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-5 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปล่องระบายอากาศของหม้อผลิตไอน้ำ สายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | ข้อมูลทั่วไป | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|-------------------|--------------------|--------------|---------------|---------------------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-----------|--------------|---------------|---|
| | | | ม.ค.-มี.ย. 63 | ก.ค.-ธ.ค. 63 | ม.ค.-มี.ย. 64 | มาตรฐาน | ม.ค.-มี.ย. 64 | ก.ค.-ธ.ค. 64 | ม.ค.-มี.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มี.ย. 66 | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มี.ย. 67 | มาตรฐาน |
| | | | 24 ก.พ. 63 | 30 ก.ย. 63 | 4 ก.พ. 64 | | 18 พ.ค. 64 | 6 ต.ค. 64 | 6 ม.ค. 65 | 23 ก.ย. 65 | 17 ม.ค. 66 | | 6 ก.ย. 66 | 22 ม.ค. 67 | |
| สายการผลิตที่ 1 (ZCT-I) ปล่องหม้อผลิตไอน้ำ | อุณหภูมิภายในปล่อง | °C | 197.00 | 198.00 | 190.00 | - | 159.00 | 203.00 | 204.00 | 189.00 | 193.33 | 758 | 193.33 | 161.75 | - |
| | ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง | m/s | 5.64 | 5.46 | 5.56 | - | 3.86 | 3.77 | 3.67 | 3.56 | 12.00 | 3.95 | 12.01 | 3.64 | - |
| | อัตราการไหลอากาศภายในปล่อง | m³/s | 1.32 | 1.27 | 1.31 | - | 1.97 | 1.71 | 1.70 | 1.70 | 18,444.33* | 7,002.98* | 18,392.90* | 6,483.44* | - |
| | ความชื้นอากาศในปล่อง | % | 4.31 | 4.44 | 4.87 | - | 5.44 | 6.59 | 5.84 | 5.24 | 14.68 | 7.42 | 14.97 | 7.85 | - |
| | ร้อยละของออกซิเจน | % | 12.00 | 11.51 | 12.10 | - | 10.22 | 6.85 | 6.84 | 4.63 | 5.49 | 6.20 | 5.49 | 6.17 | - |
| | TSP (7 %O ₂) | mg/m ³ | 4.8 | 5.6 | 2.8 | 320 ^{1/} , 100 ^{2/} | 5.9 | 17.5 | 7.8 | 5.6 | 7.21 | - | 2.04 | 1.09 | 320 ^{1/} , 24 ^{3/4/} |
| | | g/s | 0.0041 | 0.0048 | 0.0024 | 0.105 ^{2/} | 0.0089 | 0.0303 | 0.0134 | 0.0112 | 0.041 | - | 0.004 | 0.002 | 0.105 ^{3/4/} |
| | NO ₂ (7 %O ₂) | ppm | 4.8 | 10.5 | 30.0 | 200 ^{1/} , 33 ^{2/} | 2.1 | 4.9 | 4.6 | 4.2 | - | <1 | <1.06 | 4.0 | 200 ^{1/} , 7.9 ^{3/4/} |
| | | g/s | 0.0078 | 0.0170 | 0.0465 | 0.065 ^{2/} | 0.0059 | 0.0161 | 0.0151 | 0.0156 | - | 0.004 | <0.010 | 0.014 | 0.065 ^{3/4/} |
| | HCl (7 %O ₂) | ppm | <0.01 | 0.02 | <0.01 | 160 ^{1/} , 31 ^{2/} | <0.01 | 0.033 | <0.01 | <0.01 | - | 0.410 | 5.550 | 1.91 | 160 ^{1/} , 7.4 ^{3/4/} |
| | | g/s | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | 0.049 ^{2/} | <0.0001 | 0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | - | 0.017 | 0.003 | 0.005 | 0.049 ^{3/4/} |

- หมายเหตุ : * หน่วย Nm³/hr
- มาตรฐาน :

1/

ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125 ง หน้า 7 ลงวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549

2/

มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 4 บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

3/

มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 5 บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

4/

มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 6 บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบ เลขที่ ออก 5103.3.1/776 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2566

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-6 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศของเตาเผาน้ำมันร้อน สายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | ข้อมูลทั่วไป | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|-------------------|--------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-----------|--------------|---------------|-------------------------|---|
| | | | ม.ค.-มิ.ย. 63 | ก.ค.-ธ.ค. 63 | ม.ค.-มิ.ย. 64 | ก.ค.-ธ.ค. 64 | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | มาตรฐาน | |
| | | | 24 ก.พ. 63 | 30 ก.ย. 63 | 4 ก.พ. 64 | 6 ต.ค. 64 | 6 ม.ค. 65 | 23 ก.ย. 65 | 19 ม.ค. 66 | | 20 เม.ย. 66 | 7 ก.ย. 66 | | 23 ม.ค. 67 |
| สายการผลิตที่ 1 (ZCT-I) ปล่องเตาเผาน้ำมันร้อน | อุณหภูมิภายในปล่อง | °C | 353.00 | 365.00 | 300.00 | 361.00 | 388.00 | 375.00 | 397.75 | 397.75 | 358.42 | 758 | 322.75 | - |
| | ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง | m/s | 3.26 | 3.26 | 3.19 | 3.90 | 3.23 | 3.28 | 5.58 | 5.59 | 2.36 | 3.30 | 3.28 | - |
| | อัตราการไหลอากาศภายในปล่อง | m³/s | 0.28 | 0.28 | 0.30 | 0.33 | 0.27 | 0.28 | 1,571.09* | 1,562.81* | 787.80* | 1,058.41* | 1,094.92* | - |
| | ความชื้นอากาศในปล่อง | % | 7.16 | 7.16 | 6.62 | 6.88 | 4.95 | 6.76 | 10.12 | 10.70 | 17.11 | 5.26 | 5.36 | - |
| | ร้อยละของออกซิเจน | % | 5.10 | 6.35 | 6.10 | 5.30 | 5.90 | 3.97 | 5.86 | 5.86 | 6.22 | 5.80 | 9.00 | - |
| | TSP (7 %O ₂) | mg/m ³ | 12.4 | 6.9 | 4.0 | 3.4 | 2.6 | 2.6 | 4.41 | - | - | 1.16 | 3.64 | 320 ^{1/} , 100 ^{2/3/4/} |
| | | g/s | 0.0039 | 0.0020 | 0.0013 | 0.0013 | 0.0008 | 0.0009 | 0.002 | - | - | 0.0004 | 0.001 | 0.007 ^{2/3/4/} |
| | NO ₂ (7 %O ₂) | ppm | 7.00 | 22.20 | 30.20 | 22.70 | 31.00 | 8.30 | - | 16.20 | - | 27.00 | 35.00 | 200 ^{1/} , 150 ^{2/3/4/} |
| | | g/s | 0.0042 | 0.0122 | 0.0184 | 0.0158 | 0.0170 | 0.0053 | - | 0.014 | - | 0.014 | 0.017 | 0.020 ^{2/3/4/} |
| | HCl (7 %O ₂) | ppm | <0.01 | 0.02 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | - | - | 4.36 | 2.72 | 4.59 | 160 ^{1/} , 29 ^{2/3/4/} |
| | g/s | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | - | - | 0.00151 | 0.001 | 0.002 | 0.003 ^{2/3/4/} | |

หมายเหตุ : * หน่วย Nm³/hr

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง หน้า 7 ลงวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549

^{2/} มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 4 บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

^{3/} มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 5 บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

^{4/} มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 6 บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบ เลขที่ อก 5103.3.1/776 ลงวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3-7 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศของเตาเผาก๊าซจากกระบวนการผลิต สายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | ข้อมูลทั่วไป | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|-------|--------------------|--------------|---------------|--------------|---------|---------------|---------|--------------|---------------|--------------|---------------|-----------|---|
| | | | ม.ค.-มิ.ย. 63 | ก.ค.-ธ.ค. 63 | ม.ค.-มิ.ย. 64 | ก.ค.-ธ.ค. 64 | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | | มาตรฐาน |
| | | | 24 ก.พ. 63 | 30 ก.ย. 63 | 4 ก.พ. 64 | 8 ต.ค. 64 | | 5 ม.ค. 65 | | 23 ก.ย. 65 | 17 ม.ค. 66 | 7 ก.ย. 66 | 23 ม.ค. 67 | | |
| สายการผลิตที่ 1 (ZCT-I) ปล่องเตาเผาก๊าซจากกระบวนการผลิต | อุณหภูมิภายในปล่อง | °C | 764.00 | 656.00 | 612.00 | 617.00 | 725.00 | 833.00 | 714.00 | 634.00 | 670.5 | 758 | 671.42 | 721.67 | - |
| | ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง | m/s | 11.25 | 10.28 | 9.85 | 9.58 | 10.12 | 10.03 | 9.43 | 8.95 | 5.75 | 6.03 | 5.77 | 6.13 | - |
| | อัตราการไหลอากาศภายในปล่อง | m³/s | 0.73 | 0.74 | 0.74 | 0.71 | 0.67 | 0.60 | 0.64 | 0.66 | 1,297.90* | 1,298.44* | 1,312.15* | 1,334.38* | - |
| | ความชื้นอากาศในปล่อง | % | 5.31 | 5.31 | 5.68 | 5.85 | 5.71 | 6.35 | 5.95 | 6.21 | 16.2 | 16.78 | 15.45 | 14.87 | - |
| | ร้อยละของออกซิเจน | % | 13.00 | 15.42 | 13.08 | 14.30 | 14.10 | 14.58 | 14.56 | 15.08 | 16.3 | 16.29 | 15.30 | 14.61 | - |
| | TSP (7 %O ₂) | mg/m³ | 19.0 | 3.0 | 7.5 | 23.2 | - | 16.7 | - | 9.6 | 27.5 | 51.3 | 5.61 | - | 320 ^{1/} , 100 ^{2/3/4/} |
| | | g/s | 0.0079 | 0.0009 | 0.0031 | 0.0078 | - | 0.0046 | - | 0.0026 | 0.003 | 0.006 | 0.001 | - | 0.020 ^{2/3/4/} |
| | NO ₂ (7 %O ₂) | ppm | 19.5 | 47.6 | 46.7 | - | 33.7 | - | 63.6 | 15.0 | 53.2 | 16.0 | - | 38.0 | 200 ^{1/} , 100 ^{2/3/4/} |
| | | g/s | 0.0153 | 0.0261 | 0.0366 | - | 0.0208 | - | 0.0349 | 0.0078 | 0.012 | 0.005 | - | 0.012 | 0.038 ^{2/3/4/} |
| | HCl (7 %O ₂) | ppm | <0.01 | <0.01 | <0.01 | - | <0.01 | - | <0.01 | <0.01 | 3.32 | 3.54 | 2.83 | - | 160 ^{1/} , 42 ^{2/3/4/} |
| | | g/s | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | - | <0.0001 | - | <0.0001 | <0.0001 | 0.001 | 0.001 | 0.001 | - | 0.013 ^{2/3/4/} |

หมายเหตุ : * หน่วย Nm³/hr

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง หน้า 7 ลงวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549

^{2/} มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 4 บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

^{3/} มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 5 บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

^{4/} มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 6 บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบ เลขที่ อก 5103.3.1/776 ลงวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-8 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศของหม้อผลิตไอน้ำ สายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | ข้อมูลทั่วไป | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|---------|--------------------|--------------|---------------|--------------|---------|---------------|--------------|---------------|-----------|-----------|-------------------------|---------------|-------------------------|---|
| | | | ม.ค.-มี.ย. 63 | ก.ค.-ธ.ค. 63 | ม.ค.-มี.ย. 64 | ก.ค.-ธ.ค. 64 | | ม.ค.-มี.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มี.ย. 66 | | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มี.ย. 67 | | มาตรฐาน |
| | | | 25 ก.พ. 63 | 29 ก.ย. 63 | 5 ก.พ. 64 | 8 ต.ค. 64 | | 5 ม.ค. 65 | 24 ก.ย. 65 | 19 ม.ค. 66 | | | 6 ก.ย. 66 ^{5/} | 16 พ.ค. 67 | | |
| สายการผลิตที่ 2 (ZCT-II) ปล่องหม้อผลิตไอน้ำ | อุณหภูมิภายในปล่อง | °C | 321.00 | 227.00 | 340.00 | 278.00 | 265.00 | 289.00 | 323.00 | 291.17 | 283.42 | 298.58 | Shut Down | 298.75 | 313.75 | - |
| | ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง | m/s | 3.85 | 3.44 | 4.08 | 3.66 | 3.61 | 3.94 | 4.06 | 7.06 | 7.06 | 7.99 | Shut Down | 11.32 | 11.51 | - |
| | อัตราการไหลอากาศภายในปล่อง | m³/s | 0.51 | 0.55 | 0.53 | 0.52 | 0.52 | 0.55 | 0.53 | 3,501.19* | 3,501.19* | 3,860.15* | Shut Down | 5,619.71* | 5,585.84* | - |
| | ความชื้นอากาศในปล่อง | % | 5.67 | 4.88 | 5.67 | 6.76 | 6.88 | 6.07 | 6.64 | 8.35 | 8.76 | 8.72 | Shut Down | 6.14 | 5.83 | - |
| | ร้อยละของออกซิเจน | % | 8.98 | 8.90 | 8.17 | 7.24 | 7.20 | 8.30 | 7.14 | 7.04 | 7.37 | 7.28 | Shut Down | 9.4 | 9.3 | - |
| | TSP (7 %O ₂) | mg/m³ | 5.1 | 64.1 | 2.2 | 7.6 | - | 6.8 | 3.2 | 4.31 | - | - | Shut Down | 1.26 | - | 320 ^{1/} , 100 ^{2/3/4/} |
| | | g/s | 0.0022 | 0.0304 | 0.0011 | 0.0039 | - | 0.0034 | 0.0017 | 0.005 | - | - | Shut Down | 0.002 | - | 0.170 ^{2/3/4/} |
| | NO ₂ (7 %O ₂) | ppm | 9.0 | 3.4 | 6.3 | - | 6.1 | 7.1 | 4.9 | - | 2.38 | - | Shut Down | - | 4 | 200 ^{1/} , 15 ^{2/3/4/} |
| | | g/s | 0.0075 | 0.0031 | 0.0060 | - | 0.0059 | 0.0067 | 0.0049 | - | 0.004 | - | Shut Down | - | 0.009 | 0.048 ^{2/3/4/} |
| | HCl (7 %O ₂) | ppm | <0.01 | 0.02 | <0.01 | - | 0.02 | <0.01 | <0.01 | - | - | 7.11 | Shut Down | 4.66 | - | 160 ^{1/} , 31 ^{2/3/4/} |
| | g/s | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | - | <0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | - | - | 0.011 | Shut Down | 0.009 | - | 0.080 ^{2/3/4/} | |

หมายเหตุ : * หน่วย Nm³/hr

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง หน้า 7 ลงวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549

^{2/} มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 4 บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

^{3/} มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 5 บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

^{4/} มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 6 บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบ เลขที่ อก 5103.3.1/776 ลงวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566

^{5/} ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ เนื่องจากหยุดกระบวนการผลิตเชิงพาณิชย์

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-9 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศของเตาเผาน้ำมันร้อน สายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | ข้อมูลทั่วไป | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | | | | | มาตรฐาน | |
|---|--------------------------------------|---------|--------------------|--------------|---------|---------------|--------------|--------|---------------|--------------|---------------|------------|--------------|-------------------------|-------------------------|---|
| | | | ม.ค.-มิ.ย. 63 | ก.ค.-ธ.ค. 63 | | ม.ค.-มิ.ย. 64 | ก.ค.-ธ.ค. 64 | | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | | |
| | | | 25 ก.พ. 63 | 29 ก.ย. 63 | | 5 ก.พ. 64 | 7 ต.ค. 64 | | 8 ต.ค. 64 | 5 ม.ค. 65 | 24 ก.ย. 65 | 19 ม.ค. 66 | | 6 ก.ย. 66 ^{5/} | | 17 พ.ค. 67 |
| สายการผลิตที่ 2 (ZCT-II) ปล่องเตาเผาน้ำมันร้อน | อุณหภูมิภายในปล่อง | °C | 398.00 | 381.00 | 399.00 | 373.00 | 370.00 | 376.00 | 376.00 | 352.00 | 373.00 | 386.83 | 382.67 | Shut Down | 388.33 | - |
| | ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง | m/s | 3.37 | 3.22 | 3.37 | 3.29 | 3.92 | 3.95 | 3.87 | 3.19 | 3.18 | 3.64 | 3.56 | Shut Down | 3.54 | - |
| | อัตราการไหลอากาศภายในปล่อง | m³/s | 0.28 | 0.27 | 0.27 | 0.28 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.28 | 0.27 | 1,115.39* | 1,097.87* | Shut Down | 1,091.23* | - |
| | ความชื้นอากาศในปล่อง | % | 6.24 | 6.53 | 6.25 | 6.51 | 6.77 | 7.17 | - | 5.97 | 6.38 | 3.67 | 3.79 | Shut Down | 3.07 | - |
| | ร้อยละของออกซิเจน | % | 9.10 | 7.11 | 8.33 | 8.90 | 5.11 | 6.26 | 5.60 | 6.80 | 7.39 | 8.28 | 6.81 | Shut Down | 5.7 | - |
| | TSP (7 %O ₂) | mg/m³ | 23.4 | 5.3 | - | 8.7 | 6.2 | - | - | 5.3 | 2.5 | 4.89 | - | Shut Down | 4.14 | 320 ^{1/} , 100 ^{2/3/4/} |
| | | g/s | 0.0056 | 0.0014 | - | 0.0021 | 0.0023 | - | - | 0.0015 | 0.0006 | 0.001 | - | Shut Down | 0.001 | 0.007 ^{2/3/4/} |
| | NO ₂ (7 %O ₂) | ppm | 38.9 | - | 17.8 | 30.5 | - | - | 26.4 | 12.8 | 5.7 | - | 18.10 | Shut Down | 18 | 200 ^{1/} , 150 ^{2/3/4/} |
| | | g/s | 0.0174 | - | 0.0082 | 0.0139 | - | - | 0.0181 | 0.0069 | 0.0028 | - | 0.011 | Shut Down | 0.011 | 0.020 ^{2/3/4/} |
| | HCl (7 %O ₂) | ppm | <0.01 | - | 0.01 | <0.01 | - | 0.01 | - | <0.01 | <0.01 | 0.357 | - | Shut Down | 0.032 | 160 ^{1/} , 29 ^{2/3/4/} |
| | g/s | <0.0001 | - | <0.0001 | <0.0001 | - | <0.0001 | - | <0.0001 | <0.0001 | 0.0001 | - | Shut Down | 0.00002 | 0.003 ^{2/3/4/} | |

หมายเหตุ : * หน่วย Nm³/hr

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง หน้า 7 ลงวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549

^{2/} มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 4 บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

^{3/} มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 5 บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

^{4/} มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 6 บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบ เลขที่ อก 5103.3.1/776 ลงวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566

^{5/} ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ เนื่องจากหยุดกระบวนการผลิตเชิงพาณิชย์

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-10 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศของเตาเผาก๊าซจากกระบวนการผลิต สายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | ข้อมูลทั่วไป | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------|--------------|------------|---------------|------------|--------------|-----------|------------|---------------|--------------|---------------|-------------------------|------------|--------------|---------------|-------------------------|---|
| | | | ม.ค.-มี.ย. 63 | | ก.ค.-ธ.ค. 63 | | ม.ค.-มี.ย. 64 | | ก.ค.-ธ.ค. 64 | | | ม.ค.-มี.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มี.ย. 66 | | | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มี.ย. 67 | | มาตรฐาน |
| | | | 25 ก.พ. 63 | 10 เม.ย. 63 | 29 ก.ย. 63 | 29 ต.ค. 63 | 18 พ.ค. 64 | 20 ต.ค. 64 | 7 ต.ค. 64 | 5 ม.ค. 65 | 23 ก.ย. 65 | 19 ม.ค. 66 | 30 ม.ค. 66 | 20 พ.ค. 66 | 6 ก.ย. 66 ^{5/} | 16 พ.ค. 67 | | | | |
| สายการผลิตที่ 2 (ZCT-II) ปล่องเตาเผาก๊าซจากกระบวนการผลิต | อุณหภูมิภายในปล่อง | °C | 397.00 | 398.00 | 398.00 | 427.00 | 462.00 | 462.00 | 453.00 | 434.00 | 433.00 | 483.00 | 456.00 | 469.08 | 428.67 | 317.08 | Shut Down | 394.83 | 352.58 | - |
| | ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง | m/s | 3.27 | 3.50 | 3.27 | 2.98 | 3.41 | 3.38 | 3.80 | 3.62 | 3.63 | 3.63 | 3.74 | 6.25 | 6.32 | 3.48 | Shut Down | 4.22 | 3.95 | - |
| | อัตราการไหลอากาศภายในปล่อง | m³/s | 1.41 | 1.51 | 1.40 | 1.21 | 1.33 | 1.32 | 1.48 | 1.45 | 1.45 | 1.45 | 1.45 | 8,711.08* | 9,256.18* | 6,094.49* | Shut Down | 6,561.41* | 6,523.87* | - |
| | ความชื้นอากาศในปล่อง | % | 3.59 | - | 3.59 | 5.09 | 3.59 | - | 5.09 | 4.69 | 4.16 | 5.05 | 5.23 | 3.62 | 4.18 | 3.73 | Shut Down | 3.16 | 3.65 | - |
| | ร้อยละของออกซิเจน | % | 17.10 | 18.30 | 18.40 | 18.00 | 16.86 | 16.86 | 17.10 | 17.00 | 16.80 | 16.90 | 15.40 | 17.70 | 17.97 | 18.24 | Shut Down | 18.17 | 18.5 | - |
| | TSP (7 %O ₂) | mg/m ³ | 29.6 | - | - | 12.0 | 22.4 | - | 41.0 | - | - | 11.8 | 16.4 | 7.25 | - | - | Shut Down | - | 3.71 | 320 ^{1/} , 100 ^{2/3/4/} |
| | | g/s | 0.0114 | - | - | 0.0030 | 0.0086 | - | 0.0166 | - | - | 0.0049 | 0.0094 | 0.004 | - | - | Shut Down | - | 0.001 | 0.020 ^{2/3/4/} |
| | NO ₂ (7 %O ₂) | ppm | - | 41.7 | 48.4 | - | - | 49.5 | - | 27.4 | - | 21.9 | 9.6 | - | <1.06 | - | Shut Down | 44 | - | 200 ^{1/} , 100 ^{2/3/4/} |
| | | g/s | - | 0.0222 | 0.0230 | - | - | 0.0356 | - | 0.0210 | - | 0.0173 | 0.0103 | - | <0.005 | - | Shut Down | 0.029 | - | 0.038 ^{2/3/4/} |
| | HCl (7 %O ₂) | ppm | 0.09 | - | 0.06 | - | <0.01 | - | - | - | 0.14 | <0.01 | <0.01 | - | - | 17.70 | Shut Down | - | 7.99 | 160 ^{1/} , 42 ^{2/3/4/} |
| | g/s | 0.0001 | - | <0.0001 | - | <0.0001 | - | - | - | 0.0001 | <0.0001 | <0.0001 | - | - | 0.00857 | Shut Down | - | 0.004 | 0.013 ^{2/3/4/} | |

- หมายเหตุ : * หน่วย Nm³/hr
- มาตรฐาน :

1/ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 125 ง หน้า 7 ลงวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2549

2/ มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 4 บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

3/ มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 5 บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

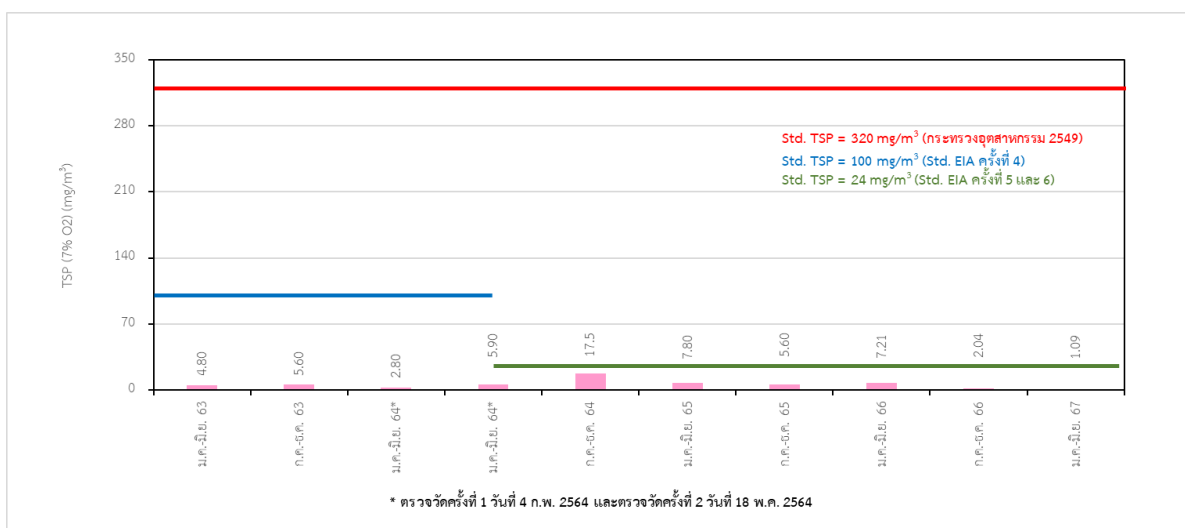
4/ มาตรฐานตามรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ครั้งที่ 6 บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบ เลขที่ อก 5103.3.1/776 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2566

5/ ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ เนื่องจากหยุดกระบวนการผลิตเชิงพาณิชย์

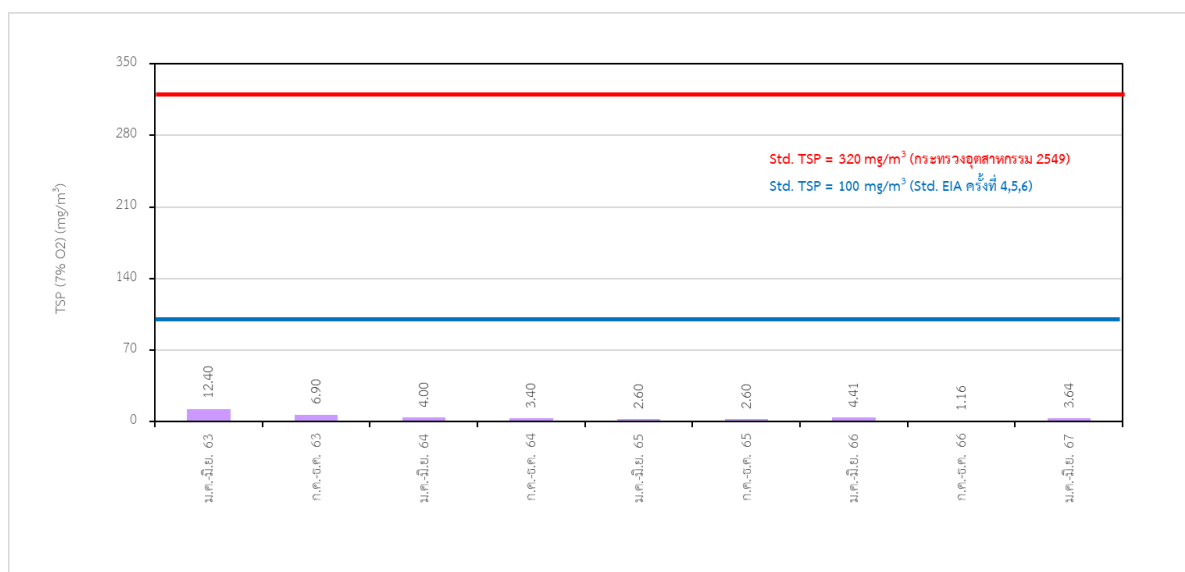
โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

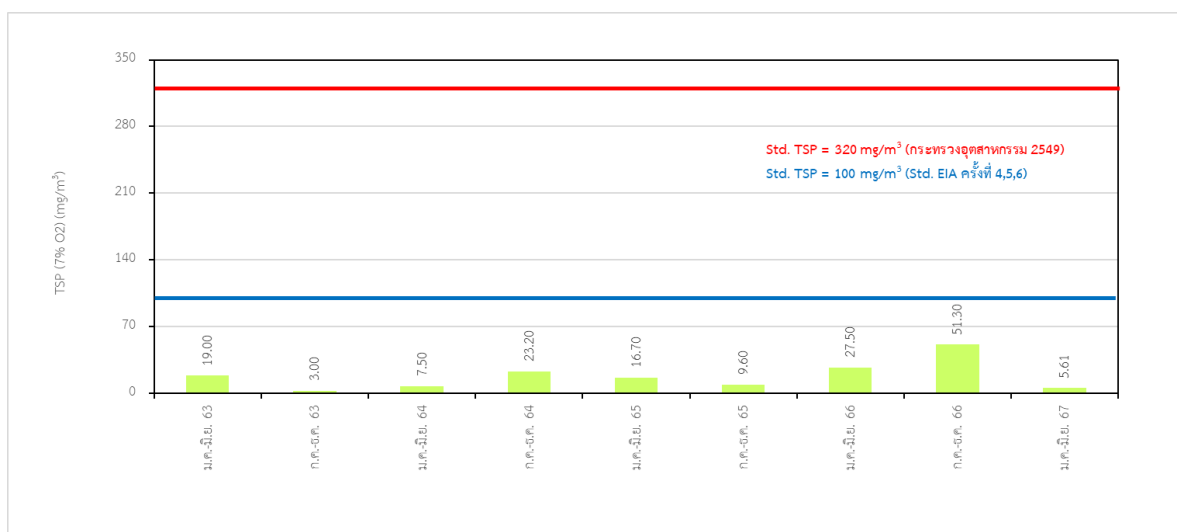
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



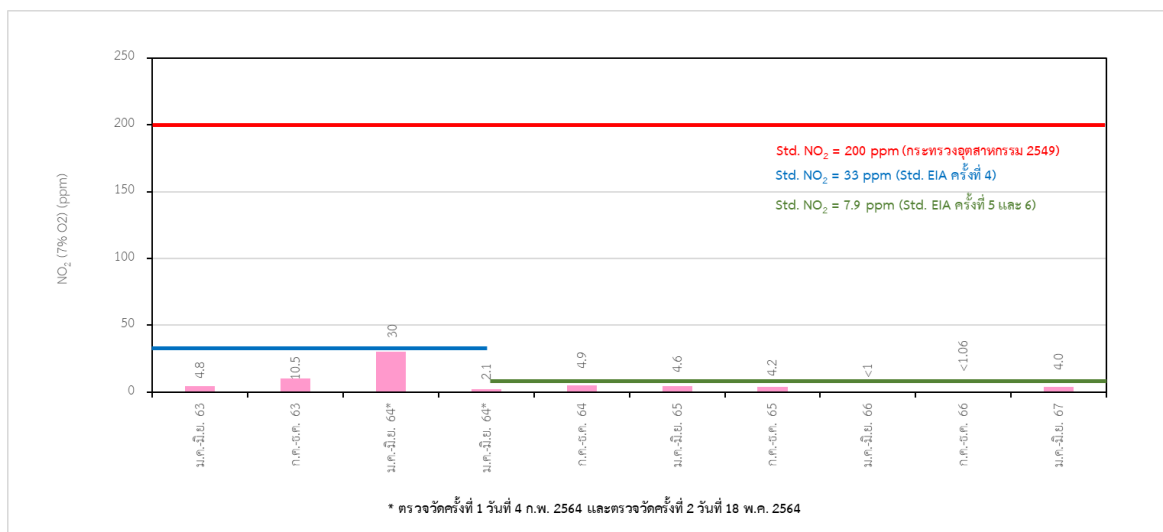
รูปที่ 3-4 เปรียบเทียบปริมาณฝุ่นละอองรวมจากปล่องระบาย
ของหม้อผลิตไอน้ำ (ZCT-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-5 เปรียบเทียบปริมาณฝุ่นละอองรวมจากปล่องระบาย
ของเตาเผาน้ำมันร้อน(ZCT-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-6 เปรียบเทียบปริมาณฝุ่นละอองรวมจากปล่องระบาย
ของเตาเผาก๊าซจากกระบวนการผลิต (ZCT-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

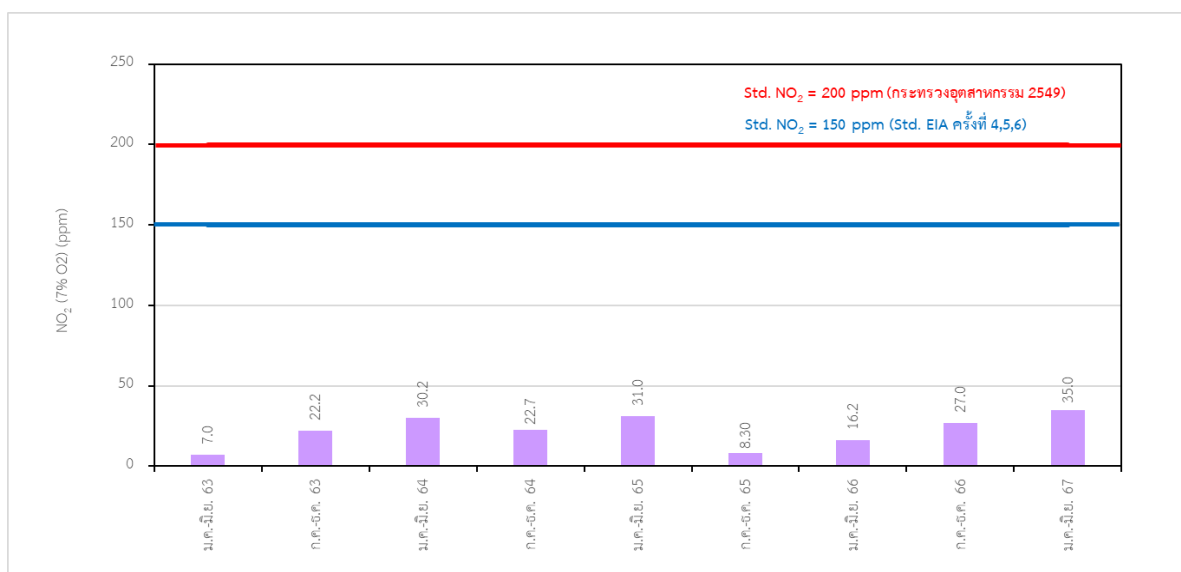


รูปที่ 3-7 เปรียบเทียบผลปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่องระบาย
ของหม้อผลิตไอน้ำ (ZCT-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

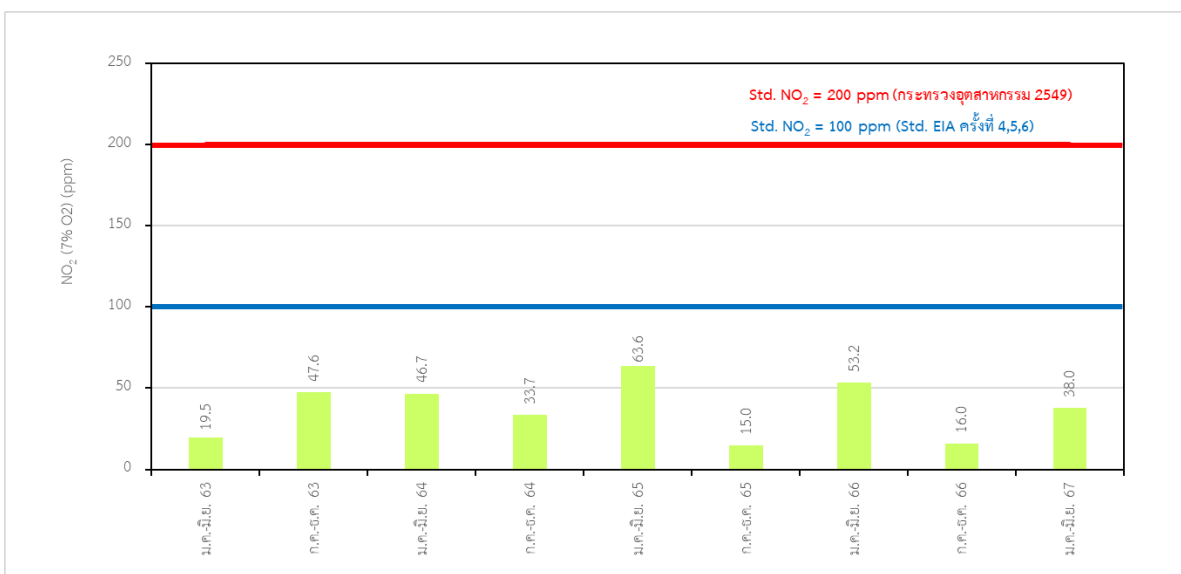
โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

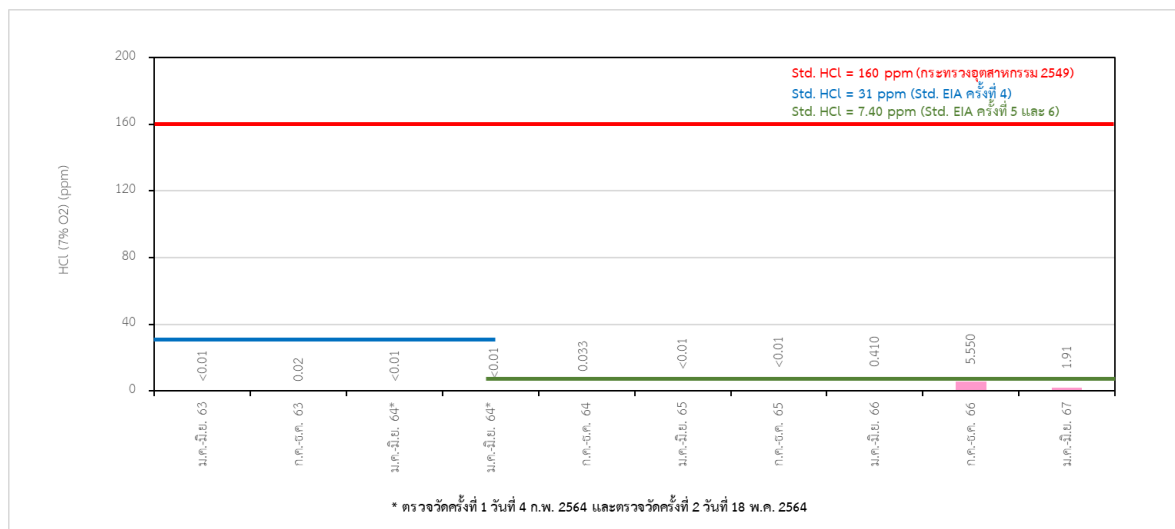
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



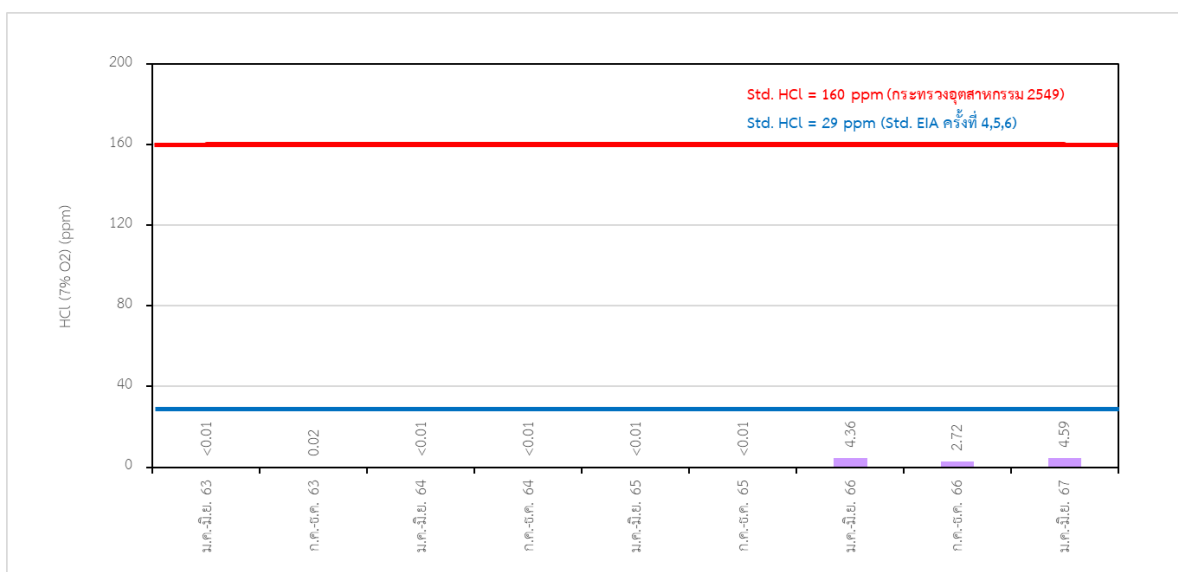
รูปที่ 3-8 เปรียบเทียบปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่องระบาย
ของเตาเผา น้ำมันร้อน (ZCT-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



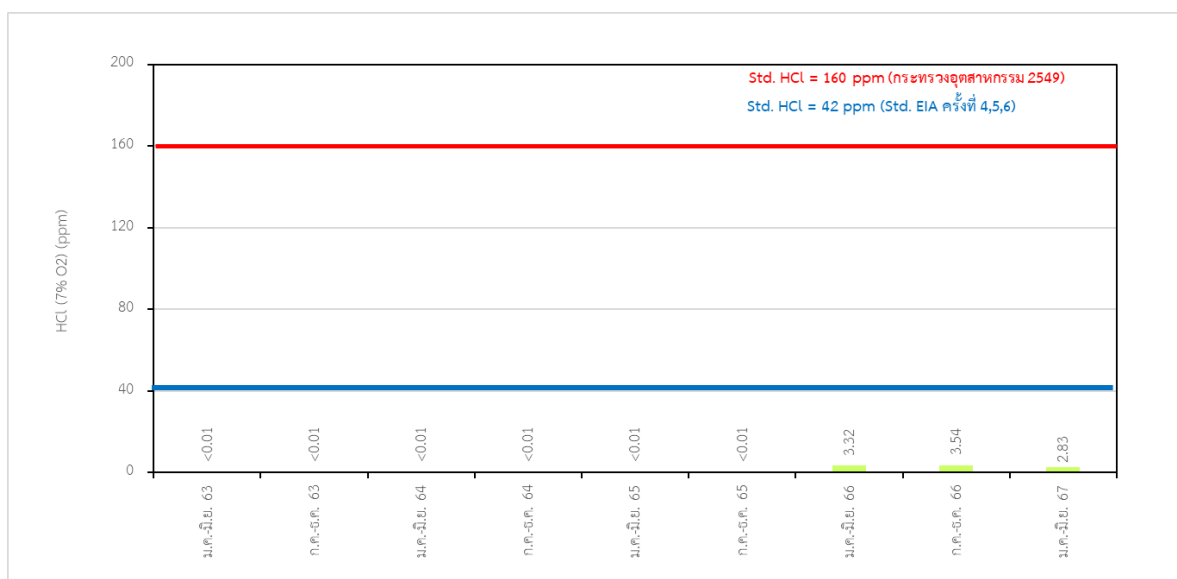
รูปที่ 3-9 เปรียบเทียบปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่องระบาย
ของเตาเผา ก๊าซจากกระบวนการผลิต (ZCT-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



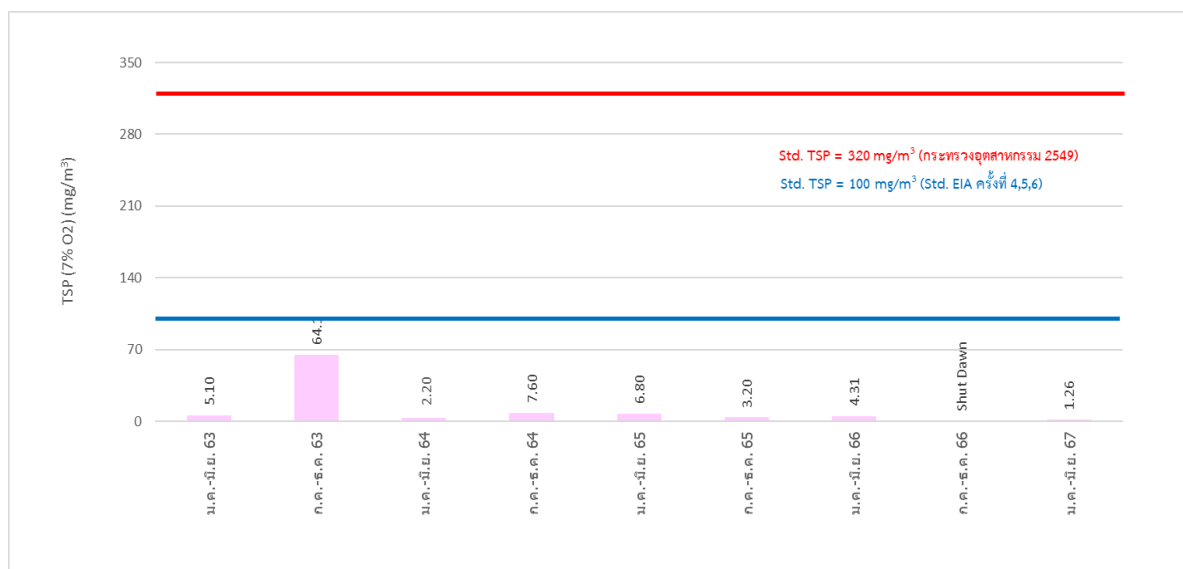
รูปที่ 3-10 เปรียบเทียบปริมาณก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์จากปล่องระบาย
ของหม้อผลิตไอน้ำ (ZCT-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



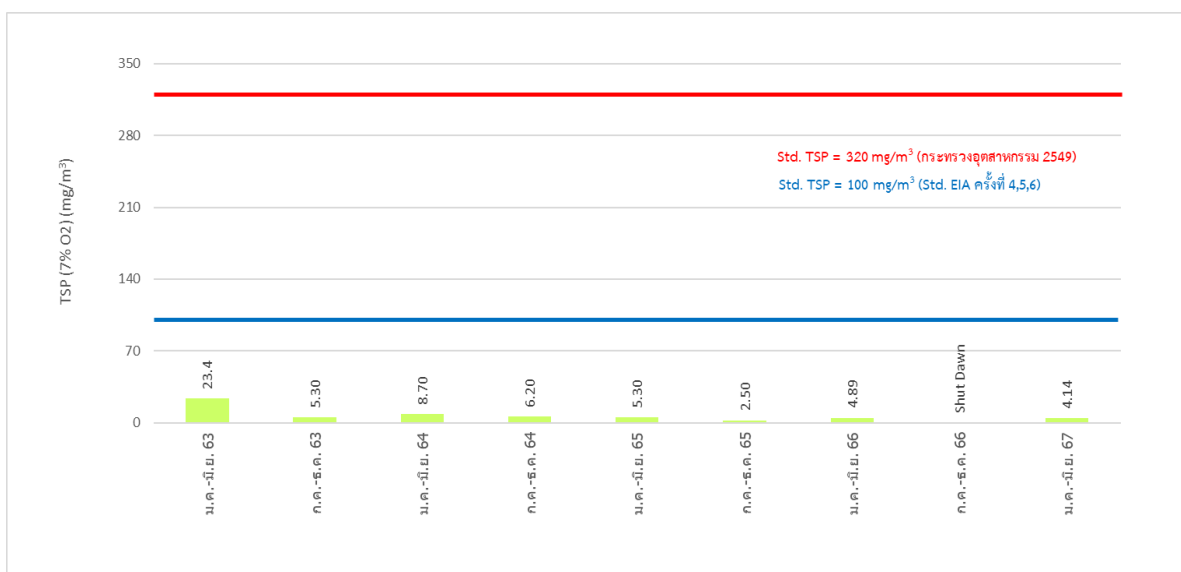
รูปที่ 3-11 เปรียบเทียบปริมาณก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์จากปล่องระบาย
ของเตาเผาน้ำมันร้อน (ZCT-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



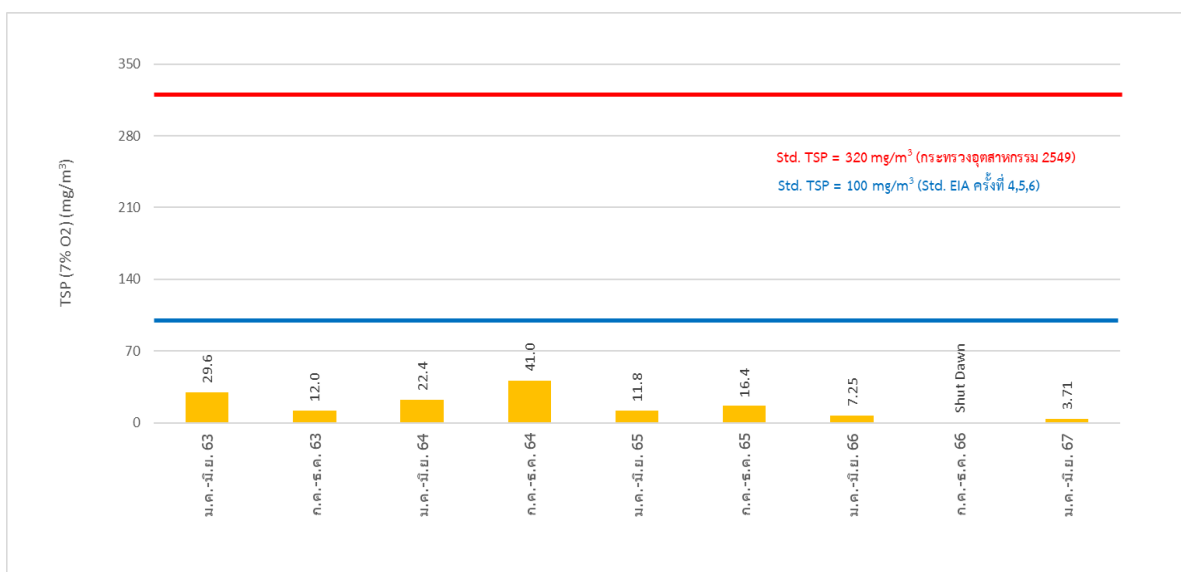
รูปที่ 3-12 เปรียบเทียบปริมาณก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์จากปล่องระบาย
ของเตาเผาก๊าซจากกระบวนการผลิต (ZCT-1) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



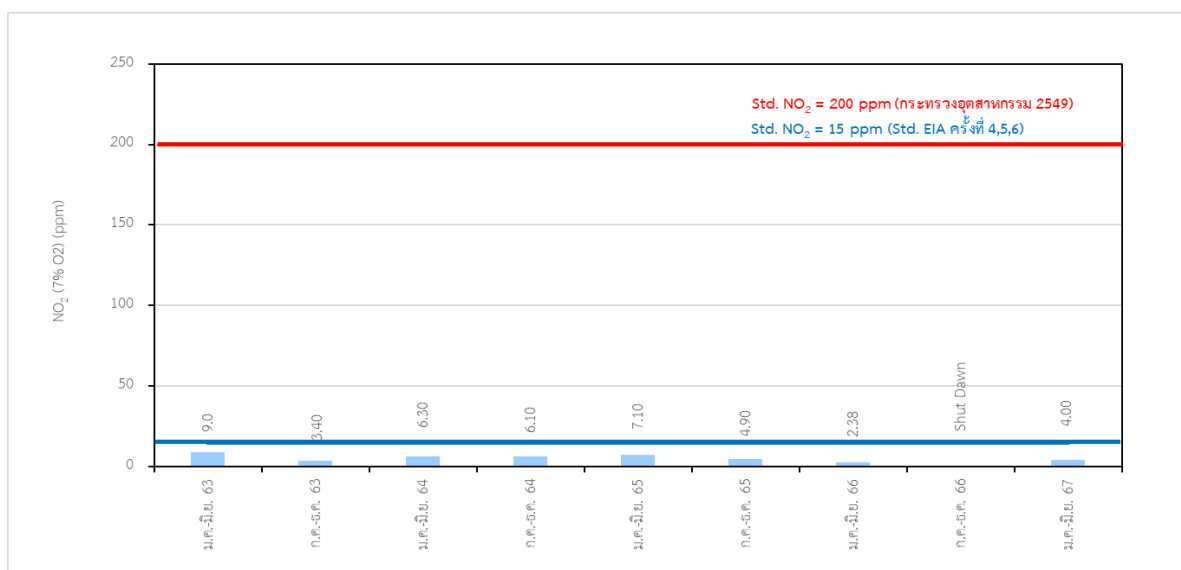
รูปที่ 3-13 เปรียบเทียบปริมาณฝุ่นละอองรวมจากปล่องหม้อผลิตไอน้ำ
ของสายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



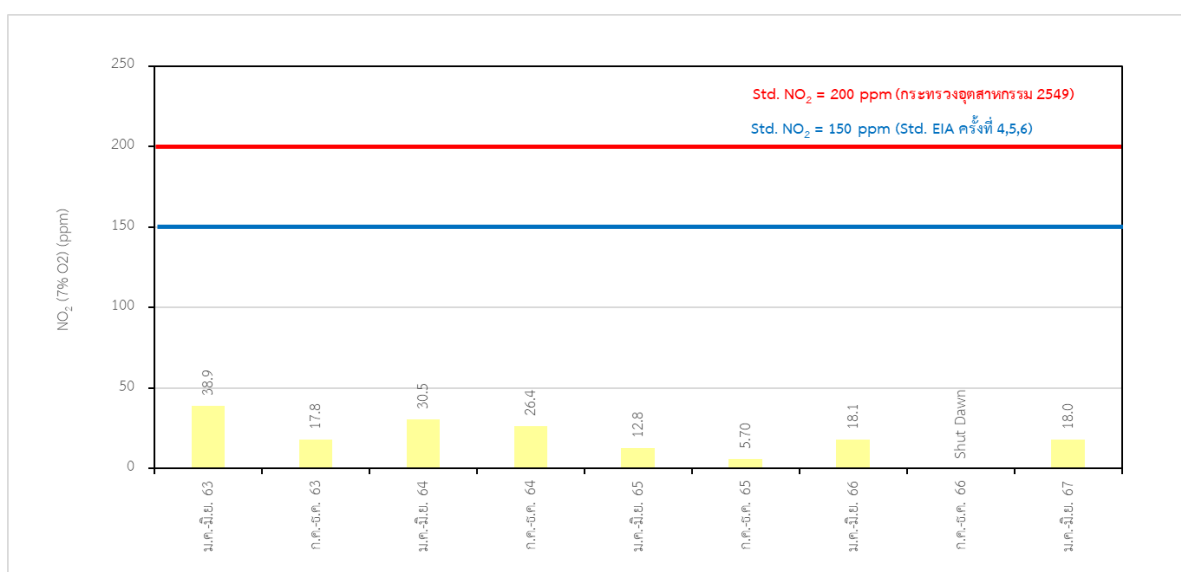
รูปที่ 3-14 เปรียบเทียบปริมาณฝุ่นละอองรวมจากปล่องเตาเผา น้ำมันร้อน
ของสายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



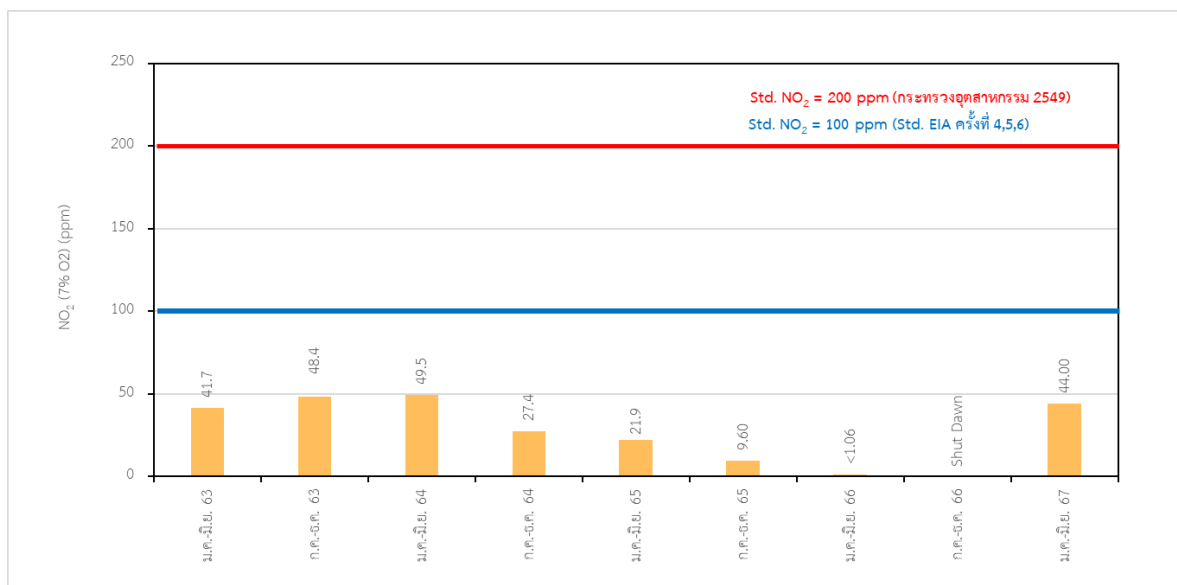
รูปที่ 3-15 เปรียบเทียบปริมาณฝุ่นละอองรวมจากปล่องเตาเผา ก๊าซจากกระบวนการผลิต
ของสายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



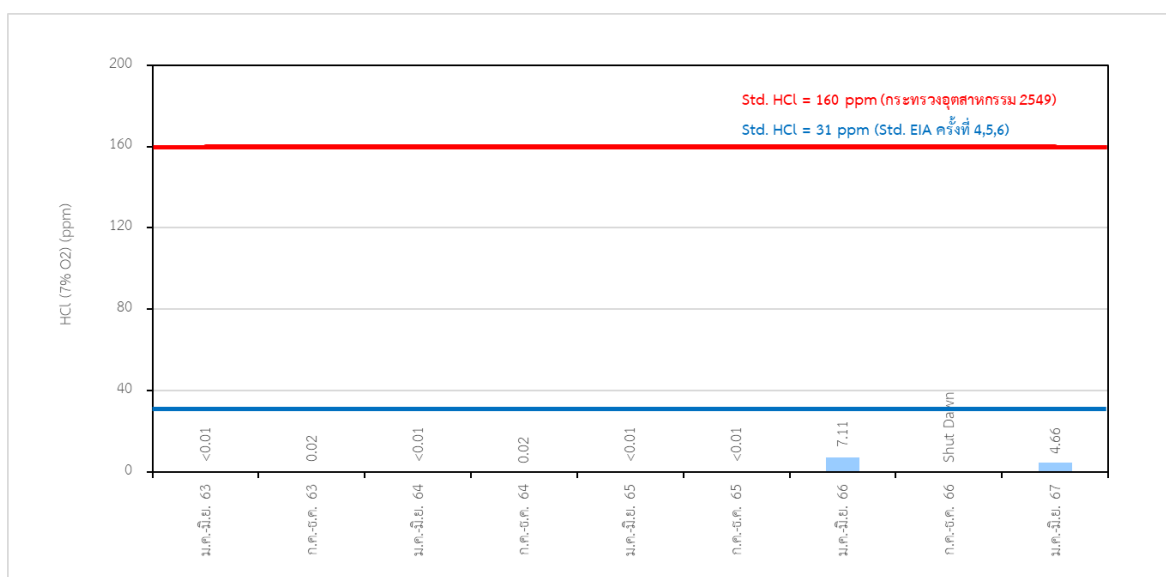
รูปที่ 3-16 เปรียบเทียบปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่องระบาย
ของหม้อผลิตไอน้ำ (ZCT-2) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



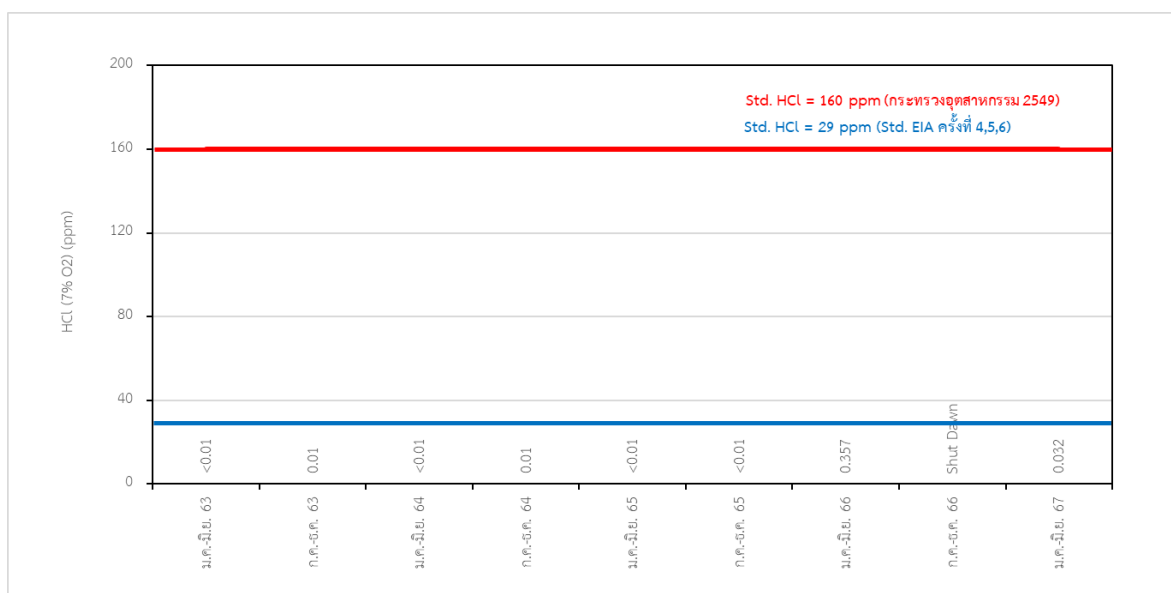
รูปที่ 3-17 เปรียบเทียบปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่องระบาย
ของเตาเผาน้ำมันร้อน (ZCT-2) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



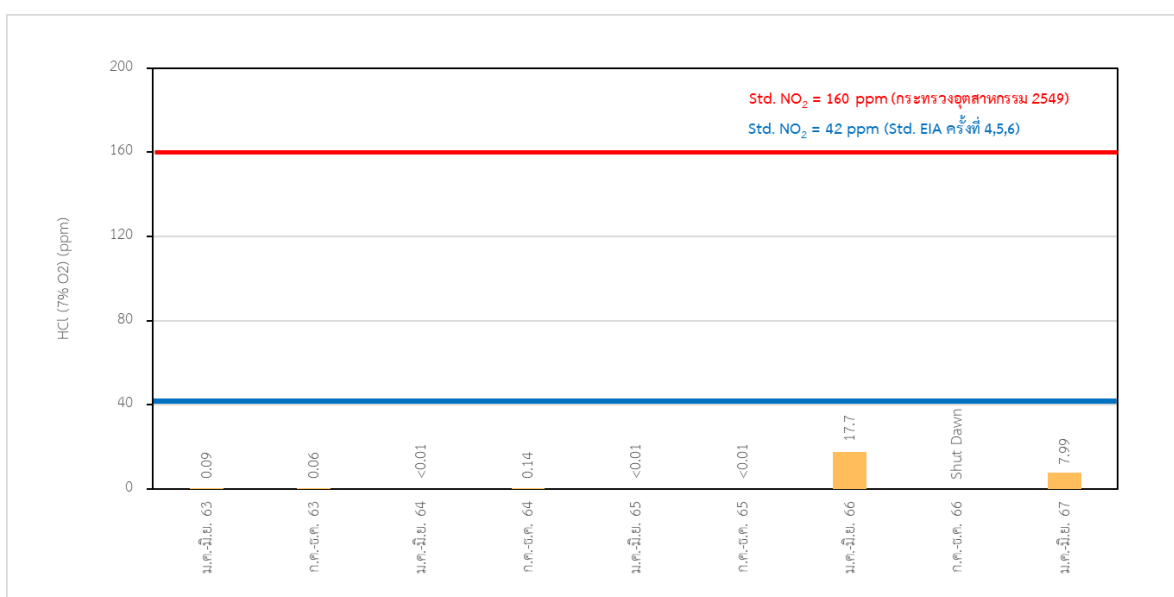
รูปที่ 3-18 เปรียบเทียบปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่องระบาย
เตาเผาก๊าซจากกระบวนการผลิต (ZCT-2) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-19 เปรียบเทียบปริมาณก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์จากปล่องระบายของ
ของหม้อผลิตไอน้ำ (ZCT-2) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-20 เปรียบเทียบปริมาณก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์จากปล่องระบายของ
ของเตาเผาน้ำมันร้อน (ZCT-2) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-21 เปรียบเทียบปริมาณก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์จากปล่องระบายของ
เตาเผาก๊าซจากกระบวนการผลิต (ZCT-2) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

3.2.2 การติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2567 ดำเนินการระหว่างวันที่ 18-25 มกราคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย คุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 3 สถานี แสดงดังรูปที่ 3-22 โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.2.2.1 วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ดำเนินงานทุกขั้นตอนตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ในการขอการรับรอง มอก. ISO/IEC 17025 และตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยมีรายละเอียดวิธีการเก็บตัวอย่างวิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-11

ตารางที่ 3-11 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพอากาศ

| พารามิเตอร์ | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|------------------------------------|------------------------------|--|--|
| ฝุ่นละอองรวม | High Volume Air Sampler | Gravimetric Method (High volume method) | U.S. EPA 40 CFR-Chapter I Part 50, Appendix B |
| ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน | High Volume Air Sampler | Gravimetric Method (High volume method) | U.S. EPA 40 CFR-Chapter I Part 50, Appendix J |
| ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ | NO ₂ Analyzer | Chemiluminescence | U.S. EPA 40 CFR-Chapter I Part 50, Appendix F |
| ความเร็วและทิศทางลม | Cup Anemometer และ Wind Vane | - | - |



อาคารสำนักงาน/อาคารอำนวยการของโครงการ



วัดมาบชลุต



วัดหนองแพบ

รูปที่ 3-22 การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

3.2.2.2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 3 จุด ได้แก่ 1) อาคารสำนักงาน/อาคารอำนวยการของโครงการ 2) วัดมาบชลุต และ 3) วัดหนองแฟบ ของบริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ดำเนินการติดตามตรวจสอบระหว่างวันที่ 18-25 มกราคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ความเร็วและทิศทางลม แสดงดังตารางที่ 3-12 ถึงตารางที่ 3-15 และรูปที่ 3-23 ถึงรูปที่ 3-25 โดยสรุปได้ดังนี้

1) บริเวณอาคารสำนักงาน/อาคารอำนวยการของโครงการ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณอาคารสำนักงาน/อาคารอำนวยการของโครงการ ระหว่างวันที่ 18-25 มกราคม พ.ศ. 2567 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.084-0.109 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.040-0.045 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0010-0.0198 ส่วนในล้านส่วน ขณะที่ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.6-2.4 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (SSW)

จากการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547 ปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114ง วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552

2) บริเวณวัดมาบชลุต

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณวัดมาบชลุต ระหว่างวันที่ 18-25 มกราคม พ.ศ. 2567 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.110-0.137 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.050-0.068 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0018-0.0135 ส่วนในล้านส่วน ขณะที่ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.7-2.3 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (SSW)

จากการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547 ปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114ง วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552

3) บริเวณวัดหนองแฟบ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณวัดหนองแฟบ ระหว่างวันที่ 18-25 มกราคม พ.ศ. 2567 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.073-0.088 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.036-0.049 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0067-0.0111 ส่วนในล้านส่วน ขณะที่ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.7-2.6 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSW)

จากการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547 ปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114ง วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552

ตารางที่ 3-12 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| สถานติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ ^{1/} | | |
|--|---------------------|--|--|---|
| | | ฝุ่นละอองรวม (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) | ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) | ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน) |
| 1. อาคารสำนักงาน/อาคาร อำนวยการของโครงการ | 18-19 ม.ค. 67 | 0.109 | 0.044 | 0.0010-0.0189 |
| | 19-20 ม.ค. 67 | 0.100 | 0.045 | 0.0097-0.0174 |
| | 20-21 ม.ค. 67 | 0.097 | 0.042 | 0.0098-0.0165 |
| | 21-22 ม.ค. 67 | 0.093 | 0.040 | 0.0118-0.0198 |
| | 22-23 ม.ค. 67 | 0.094 | 0.045 | 0.0099-0.0184 |
| | 23-24 ม.ค. 67 | 0.084 | 0.044 | 0.0104-0.0160 |
| | 24-25 ม.ค. 67 | 0.086 | 0.042 | 0.0106-0.0163 |
| | ต่ำสุด | 0.084 | 0.040 | 0.0010 |
| | สูงสุด | 0.109 | 0.045 | 0.0198 |
| 2. วัดมาบชลด | 18-19 ม.ค. 67 | 0.137 | 0.068 | 0.0018-0.0127 |
| | 19-20 ม.ค. 67 | 0.129 | 0.062 | 0.0078-0.0124 |
| | 20-21 ม.ค. 67 | 0.133 | 0.066 | 0.0086-0.0125 |
| | 21-22 ม.ค. 67 | 0.110 | 0.065 | 0.0081-0.0126 |
| | 22-23 ม.ค. 67 | 0.123 | 0.061 | 0.0081-0.0132 |
| | 23-24 ม.ค. 67 | 0.116 | 0.065 | 0.0077-0.0112 |
| | 24-25 ม.ค. 67 | 0.113 | 0.050 | 0.0065-0.0135 |
| | ต่ำสุด | 0.110 | 0.050 | 0.0018 |
| | สูงสุด | 0.137 | 0.068 | 0.0135 |
| มาตรฐาน | | ≤0.33 ^{2/} | ≤0.12 ^{2/} | ≤0.17 ^{3/} |

ตารางที่ 3-12 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| สถานที่ติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ ^{1/} | | |
|----------------------|---------------------|--|--|--|
| | | ฝุ่นละอองรวม (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) | ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) | ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน) |
| 3. วัดหนองแพบ | 18-19 ม.ค. 67 | 0.081 | 0.049 | 0.0071-0.0110 |
| | 19-20 ม.ค. 67 | 0.075 | 0.043 | 0.0075-0.0104 |
| | 20-21 ม.ค. 67 | 0.073 | 0.041 | 0.0067-0.0105 |
| | 21-22 ม.ค. 67 | 0.088 | 0.046 | 0.0068-0.0098 |
| | 22-23 ม.ค. 67 | 0.076 | 0.037 | 0.0079-0.0107 |
| | 23-24 ม.ค. 67 | 0.084 | 0.040 | 0.0074-0.0111 |
| | 24-25 ม.ค. 67 | 0.085 | 0.036 | 0.0071-0.0108 |
| | ต่ำสุด | 0.073 | 0.036 | 0.0067 |
| | สูงสุด | 0.088 | 0.049 | 0.0111 |
| มาตรฐาน | | ≤0.33 ^{2/} | ≤0.12 ^{2/} | ≤0.17 ^{3/} |

หมายเหตุ : ^{1/} คำนวณเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส และความดัน 1 บรรยากาศ

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายชนินทร์ พานแก้ว

ผู้วิเคราะห์ : นางสาวเจตจรินทร์ ทำสะอาด

ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม : นางสาวบุษกร เลิศภานุมาศ และนายศิลา บรรจงใจรักษ์

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-13 ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วและทิศทางลม บริเวณอาคารสำนักงาน/อาคารอำนวยการของโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| เวลา | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------------------|----------|---------------|------------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|
| | 18-19 ม.ค. 67 | | 19-20 ม.ค. 67 | | 20-21 ม.ค. 67 | | 21-22 ม.ค. 67 | | 22-23 ม.ค. 67 | | 23-24 ม.ค. 67 | | 24-25 ม.ค. 67 | |
| | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ความเร็วลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม |
| 08:00-09:00 น. | 1.0 | SSW | 1.3 | SSW | 1.8 | SW | 1.7 | SSW | 0.7 | SSW | 0.7 | SE | 1.0 | SSE |
| 09:00-10:00 น. | 1.0 | S | 1.2 | SW | 1.5 | SSW | 2.2 | SSW | 1.1 | S | 0.9 | SSE | 0.7 | SSW |
| 10:00-11:00 น. | 1.0 | SSW | 1.7 | SSW | 2.2 | SSW | 1.8 | SSW | 0.9 | SSW | 1.1 | SSE | 0.8 | S |
| 11:00-12:00 น. | 0.6 | S | 1.9 | SSW | 2.1 | S | 1.4 | S | 0.8 | SSW | 0.9 | SE | 1.2 | S |
| 12:00-13:00 น. | 0.8 | SSE | 1.8 | W | 1.6 | S | 1.5 | SSE | 0.9 | SW | 1.1 | SE | 0.8 | S |
| 13:00-14:00 น. | 0.6 | SE | 1.4 | SW | 1.6 | SSW | 1.7 | SE | 0.8 | S | 1.0 | SE | 1.1 | S |
| 14:00-15:00 น. | 0.9 | SSE | 0.9 | WSW | 1.9 | S | 1.6 | SE | 1.1 | SSW | 1.0 | SE | 0.9 | SE |
| 15:00-16:00 น. | 0.9 | SSE | 1.1 | SSW | 2.0 | SE | 1.6 | S | 1.0 | S | 1.0 | SSE | 0.9 | SE |
| 16:00-17:00 น. | 1.1 | SSE | 1.0 | WSW | 1.5 | S | 1.8 | SSE | 0.8 | SSE | 1.8 | SE | 0.9 | SE |
| 17:00-18:00 น. | 0.9 | SE | 0.7 | SSW | 1.4 | SSE | 1.5 | SSW | 0.7 | SE | 1.9 | SW | 0.9 | S |
| 18:00-19:00 น. | 1.0 | SE | 1.1 | SSW | 1.5 | SSE | 2.4 | SSW | 0.9 | S | 2.1 | SSW | 1.4 | SSE |
| 19:00-20:00 น. | 1.4 | SE | 0.8 | SSW | 2.3 | SSW | 1.5 | SW | 1.2 | SSE | 2.3 | SW | 1.4 | S |
| 20:00-21:00 น. | 1.2 | SE | 1.2 | SSW | 1.8 | S | 2.1 | SSW | 0.9 | SW | 1.8 | SW | 1.9 | SSE |
| 21:00-22:00 น. | 1.7 | SSE | 1.3 | SSW | 1.9 | SW | 2.2 | SW | 0.8 | SW | 2.0 | SW | 1.3 | SSE |
| 22:00-23:00 น. | 1.6 | SE | 1.4 | SSW | 1.6 | SW | 2.1 | SSW | 0.8 | SW | 2.3 | WSW | 1.2 | SSE |
| 23:00-00:00 น. | 1.8 | SE | 1.9 | SSW | 0.8 | SW | 2.0 | SSW | 1.0 | SSW | 1.7 | SW | 1.4 | SSE |
| 00:00-01:00 น. | 1.3 | SSE | 1.9 | SSW | 0.8 | SW | 1.4 | S | 1.1 | S | 1.4 | SSW | 1.1 | S |
| 01:00-02:00 น. | 1.5 | S | 1.6 | SW | 0.7 | SW | 1.1 | SSW | 1.0 | SSW | 1.3 | SSW | 1.0 | SSE |
| 02:00-03:00 น. | 1.1 | SSE | 1.8 | SSW | 0.8 | SSW | 0.9 | S | 1.2 | S | 1.1 | SSE | 0.9 | S |
| 03:00-04:00 น. | 0.8 | SSE | 1.6 | WSW | 1.0 | SSW | 1.0 | SSW | 1.1 | SSE | 0.6 | SE | 1.0 | SSW |
| 04:00-05:00 น. | 1.0 | SSE | 1.8 | WSW | 1.7 | SSE | 0.8 | SW | 1.0 | S | 0.9 | SSE | 0.8 | S |
| 05:00-06:00 น. | 1.3 | SSW | 2.1 | WSW | 1.4 | S | 0.7 | SW | 1.0 | SSE | 0.8 | SSE | 0.8 | S |
| 06:00-07:00 น. | 0.8 | SSW | 1.4 | SW | 1.8 | S | 0.8 | SW | 0.6 | SSE | 0.7 | SE | 1.0 | SSE |
| 07:00-08:00 น. | 0.8 | SSW | 2.3 | S | 2.1 | SSW | 0.9 | SW | 0.7 | SE | 1.1 | S | 1.1 | SSE |
| ค่าต่ำสุด | 0.6 | - | 0.7 | - | 0.7 | - | 0.7 | - | 0.6 | - | 0.6 | - | 0.7 | - |
| ค่าสูงสุด | 1.8 | SSE | 2.3 | SSW | 2.3 | S,SSW | 2.4 | SSW | 1.2 | S | 2.3 | SE | 1.9 | S |
| หน่วย | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - |

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายชินนทร์ พานแก้ว

ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม : นายศิลา บรรจงใจรักษ์

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-14 ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วและทิศทางลม บริเวณวัดมาบขลุ่ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| เวลา | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------------------|----------|-----------------|------------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|----------|
| | 18 - 19 ม.ค. 67 | | 19 - 20 ม.ค. 67 | | 20 - 21 ม.ค. 67 | | 21 - 22 ม.ค. 67 | | 22 - 23 ม.ค. 67 | | 23 - 24 ม.ค. 67 | | 24 - 25 ม.ค. 67 | |
| | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ความเร็วลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม |
| 08:00-09:00 น. | 0.9 | SSE | 2.2 | WSW | 1.2 | S | 0.9 | SW | 0.9 | SSE | 1.9 | SSW | 0.9 | S |
| 09:00-10:00 น. | 0.7 | SE | 2.1 | SSW | 1.2 | S | 1.2 | SSW | 0.8 | SSE | 2.3 | S | 1.1 | SSE |
| 10:00-11:00 น. | 0.8 | SSE | 1.8 | SW | 1.2 | SSE | 1.8 | SSW | 1.1 | SSE | 2.0 | SSW | 1.0 | S |
| 11:00-12:00 น. | 1.0 | ESE | 1.6 | SSW | 1.3 | SSE | 1.6 | SSW | 0.8 | S | 2.1 | S | 1.0 | S |
| 12:00-13:00 น. | 1.2 | SE | 1.9 | S | 2.0 | S | 1.5 | SW | 0.8 | SSE | 2.3 | SSW | 1.0 | SSW |
| 13:00-14:00 น. | 1.2 | SE | 1.4 | SSW | 1.6 | SSE | 1.6 | SSW | 1.1 | SSE | 2.3 | SSW | 1.6 | SW |
| 14:00-15:00 น. | 1.0 | SSE | 2.0 | S | 2.1 | SSW | 2.2 | SW | 1.5 | SSE | 2.2 | SSW | 1.4 | SW |
| 15:00-16:00 น. | 0.8 | SE | 2.2 | SE | 2.0 | SSW | 2.3 | SW | 1.7 | SSE | 1.7 | SSE | 1.5 | SSW |
| 16:00-17:00 น. | 1.1 | SSE | 2.3 | S | 1.7 | S | 2.1 | SW | 1.8 | SSE | 1.4 | S | 2.3 | S |
| 17:00-18:00 น. | 0.8 | SSE | 1.6 | SSE | 1.5 | S | 2.3 | SSE | 1.9 | SE | 0.7 | SSW | 1.4 | SSW |
| 18:00-19:00 น. | 0.8 | SSE | 1.5 | SE | 2.0 | SSE | 2.1 | S | 1.8 | SSW | 1.1 | WSW | 1.5 | S |
| 19:00-20:00 น. | 0.7 | SSE | 1.3 | S | 2.2 | S | 2.1 | SSW | 1.8 | SSW | 0.8 | SW | 1.5 | SSE |
| 20:00-21:00 น. | 0.8 | SSE | 1.2 | SSE | 2.0 | SSE | 1.9 | S | 1.7 | S | 0.8 | WSW | 0.9 | SE |
| 21:00-22:00 น. | 0.8 | SSW | 0.7 | SSW | 1.2 | SE | 2.0 | SE | 2.2 | S | 1.1 | WSW | 1.7 | SE |
| 22:00-23:00 น. | 1.3 | SW | 0.7 | SW | 1.5 | SSW | 2.3 | SSW | 1.8 | S | 0.8 | SSW | 1.4 | SE |
| 23:00-00:00 น. | 1.2 | SSW | 1.0 | SSW | 0.9 | S | 2.0 | SE | 2.2 | SW | 0.7 | SW | 2.2 | SSE |
| 00:00-01:00 น. | 1.8 | SW | 0.9 | SW | 1.0 | SSW | 1.4 | SSE | 1.8 | S | 0.9 | SW | 2.3 | SSW |
| 01:00-02:00 น. | 2.2 | SSW | 1.0 | S | 0.7 | SSW | 1.1 | SE | 1.8 | WSW | 0.9 | S | 2.1 | S |
| 02:00-03:00 น. | 2.1 | S | 1.0 | S | 1.0 | S | 1.1 | S | 2.3 | SW | 1.1 | SSW | 1.9 | SSW |
| 03:00-04:00 น. | 1.9 | SSW | 0.7 | S | 0.7 | SSW | 0.9 | SSE | 2.2 | SSW | 0.9 | SSE | 1.6 | SW |
| 04:00-05:00 น. | 2.1 | SSW | 1.0 | SSE | 0.9 | SW | 0.8 | SSE | 2.0 | S | 1.0 | S | 2.0 | W |
| 05:00-06:00 น. | 2.3 | SSW | 1.2 | SSE | 1.1 | SW | 0.9 | SSW | 1.6 | S | 0.9 | S | 2.1 | WSW |
| 06:00-07:00 น. | 1.6 | S | 1.0 | SSW | 0.7 | SW | 0.7 | SSE | 1.5 | SSW | 0.9 | S | 1.7 | W |
| 07:00-08:00 น. | 2.2 | S | 0.9 | S | 0.7 | SSW | 0.8 | S | 1.8 | SSW | 1.0 | SE | 1.4 | WNW |
| ค่าต่ำสุด | 0.7 | - | 0.7 | - | 0.7 | - | 0.7 | - | 0.8 | - | 0.7 | - | 0.9 | - |
| ค่าสูงสุด | 2.3 | SSE | 2.3 | S | 2.2 | S | 2.3 | SSW | 2.3 | SSE | 2.3 | SSW | 2.3 | S |
| หน่วย | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - |

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายชนินทร์ พานแก้ว

ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม : นายศิลา บรรจงใจรักษ์

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมิคอลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-15 ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วและทิศทางลม บริเวณวัดหนองแพบ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

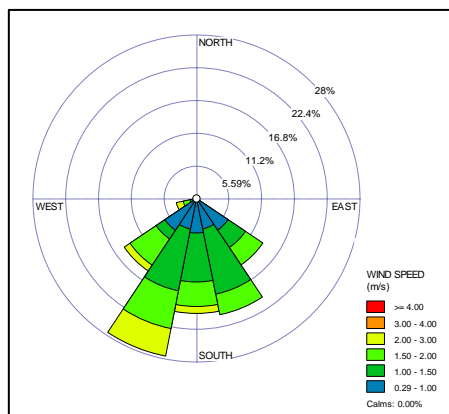
| เวลา | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------------------|----------|-----------------|------------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|----------|
| | 18 - 19 ม.ค. 67 | | 19 - 20 ม.ค. 67 | | 20 - 21 ม.ค. 67 | | 21 - 22 ม.ค. 67 | | 22 - 23 ม.ค. 67 | | 23 - 24 ม.ค. 67 | | 24 - 25 ม.ค. 67 | |
| | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ความเร็วลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม | ความเร็วลม | ทิศทางลม |
| 08:00-09:00 น. | 1.1 | SSE | 0.8 | SE | 1.8 | WNW | 0.9 | SW | 1.6 | S | 1.5 | S | 1.6 | S |
| 09:00-10:00 น. | 1.7 | SW | 1.0 | SSW | 1.4 | W | 0.9 | S | 1.9 | SE | 0.9 | SSE | 2.1 | SSW |
| 10:00-11:00 น. | 1.7 | SSE | 1.3 | SSE | 1.5 | WSW | 1.2 | S | 1.9 | S | 0.8 | SSW | 2.2 | S |
| 11:00-12:00 น. | 1.8 | SW | 1.9 | SW | 2.0 | SSW | 0.9 | SW | 1.9 | SSE | 1.0 | SW | 1.6 | SSW |
| 12:00-13:00 น. | 2.3 | SSW | 1.8 | WSW | 1.3 | WNW | 0.8 | SW | 1.6 | S | 1.2 | SW | 1.7 | SSW |
| 13:00-14:00 น. | 2.4 | SW | 1.5 | WSW | 0.9 | SW | 1.1 | SW | 1.6 | SW | 1.1 | SSW | 1.8 | S |
| 14:00-15:00 น. | 2.3 | SSW | 1.5 | WSW | 0.9 | S | 1.0 | WSW | 1.1 | SSW | 0.9 | WSW | 1.8 | SSW |
| 15:00-16:00 น. | 2.5 | SSW | 2.1 | WSW | 0.9 | S | 1.4 | SSW | 1.0 | SSW | 1.3 | WSW | 1.7 | SSE |
| 16:00-17:00 น. | 2.3 | SW | 2.5 | SW | 1.1 | S | 1.7 | SW | 0.8 | SSW | 1.2 | SW | 1.6 | S |
| 17:00-18:00 น. | 2.6 | SSW | 2.4 | SW | 0.9 | SSW | 2.1 | SSE | 1.4 | SW | 1.3 | SW | 1.5 | SSE |
| 18:00-19:00 น. | 2.2 | SSW | 1.6 | WSW | 0.9 | SSE | 1.6 | S | 2.0 | S | 1.9 | SW | 1.0 | SE |
| 19:00-20:00 น. | 1.7 | SSW | 1.7 | S | 1.1 | S | 1.5 | SSE | 2.3 | SSW | 2.2 | SW | 0.8 | SSE |
| 20:00-21:00 น. | 2.0 | S | 1.8 | SSE | 1.1 | SSE | 1.6 | SSW | 2.0 | S | 1.8 | SW | 1.0 | SE |
| 21:00-22:00 น. | 2.0 | S | 1.4 | SSE | 1.0 | SSE | 2.2 | SSW | 1.8 | S | 1.4 | WSW | 1.0 | SSE |
| 22:00-23:00 น. | 1.4 | SSE | 1.6 | SE | 0.9 | SSE | 2.2 | S | 2.3 | SSW | 1.2 | SSW | 0.8 | SE |
| 23:00-00:00 น. | 1.5 | SSE | 1.9 | SE | 1.2 | S | 1.3 | SSW | 1.9 | SW | 1.2 | SW | 0.7 | S |
| 00:00-01:00 น. | 1.1 | SSE | 1.6 | SSE | 1.2 | SSW | 1.9 | S | 1.7 | WSW | 1.0 | SW | 0.9 | S |
| 01:00-02:00 น. | 0.9 | WSW | 1.9 | S | 0.9 | SSW | 1.4 | SSW | 1.5 | SSW | 0.9 | SSW | 1.2 | SSE |
| 02:00-03:00 น. | 0.8 | SSW | 1.7 | S | 0.9 | S | 1.6 | SW | 1.8 | WSW | 0.8 | SW | 0.9 | SSE |
| 03:00-04:00 น. | 0.7 | SW | 1.9 | SSW | 0.9 | SSW | 1.7 | S | 2.5 | SW | 1.0 | SW | 0.9 | SSE |
| 04:00-05:00 น. | 0.8 | SSW | 1.9 | SW | 0.8 | SSW | 2.1 | S | 2.3 | SW | 0.9 | SSW | 0.8 | SSE |
| 05:00-06:00 น. | 0.9 | SSW | 1.5 | SSW | 0.8 | SSW | 2.0 | SSW | 2.2 | WSW | 0.8 | SSW | 0.9 | SSE |
| 06:00-07:00 น. | 0.8 | SSW | 1.2 | SW | 0.9 | SW | 2.2 | SSE | 1.7 | SSW | 1.1 | SSE | 0.7 | SE |
| 07:00-08:00 น. | 0.8 | SSE | 1.4 | WSW | 0.7 | S | 1.6 | S | 1.3 | SE | 1.3 | S | 0.8 | SE |
| ค่าต่ำสุด | 0.7 | - | 0.8 | - | 0.7 | - | 0.8 | - | 0.8 | - | 0.8 | - | 0.7 | - |
| ค่าสูงสุด | 2.6 | SSW | 2.5 | WSW | 2.0 | S,SSW | 2.2 | S | 2.5 | SSW | 2.2 | SW | 2.2 | SSE |
| หน่วย | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - | เมตร/วินาที | - |

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายชินนทร์ พานแก้ว

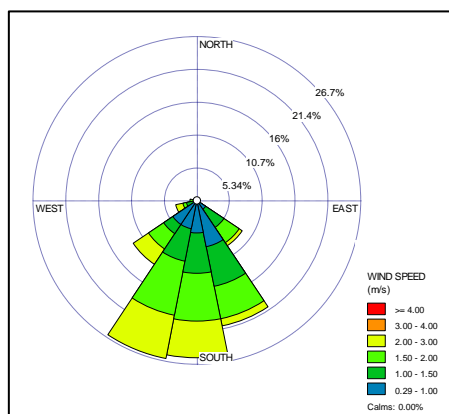
ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม : นายศิลา บรรจงใจรักษ์

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

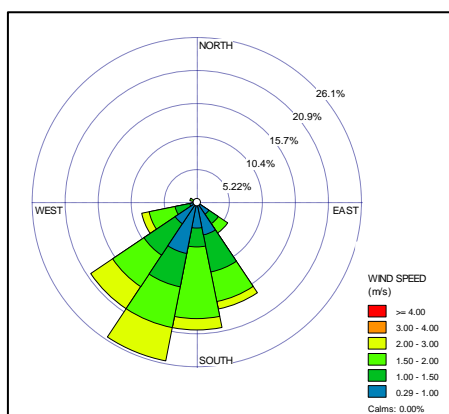
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828



รูปที่ 3-23 ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วและทิศทางลม
บริเวณอาคารสำนักงาน/อำนวยการของโครงการ ระหว่างวันที่ 18-25 มกราคม 2567



รูปที่ 3-24 ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วและทิศทางลม
บริเวณวัดมาบขลุ่ย ระหว่างวันที่ 18-25 มกราคม 2567



รูปที่ 3-25 ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วและทิศทางลม
บริเวณวัดหนองแฟบ ระหว่างวันที่ 18-25 มกราคม 2567

3.2.2.3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ของบริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567 จำนวน 3 จุด ได้แก่ บริเวณอาคารสำนักงาน/อาคารอำนวยการของโครงการ บริเวณวัดมาบขุดและบริเวณวัดหนองแพบ แสดงดังตารางที่ 3-16 และรูปที่ 3-26 ถึงรูปที่ 3-28 พบว่า

ปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ทุกจุดติดตามตรวจสอบมีแนวโน้มลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านๆ มา ทั้งนี้ผลการติดตามตรวจสอบทั้งหมดมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

ปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่า ส่วนใหญ่มีแนวโน้มลดลง ยกเว้น บริเวณอาคารสำนักงาน/อาคารอำนวยการของโครงการ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านๆ มา ทั้งนี้ผลการติดตามตรวจสอบทั้งหมดมีค่าอยู่ในประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง ลงวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552

ตารางที่ 3-16 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| สถานติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ ^{1/} | | |
|--|---------------------|--|--|---|
| | | ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) | ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) | ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน) |
| 1. อาคารสำนักงาน/ อาคารอำนวยการ ของโครงการ | 24 ก.พ.-2 มี.ค. 63 | 0.060-0.201 | 0.037-0.071 | 0.004-0.0400 |
| | 23-30 ก.ย. 63 | 0.017-0.033 | 0.011-0.026 | <0.001-0.0060 |
| | 1-8 ก.พ. 64 | 0.060-0.149 | 0.050-0.099 | 0.0050-0.0580 |
| | 4-11 ต.ค. 64 | 0.025-0.059 | 0.016-0.046 | 0.0010-0.0270 |
| | 5-12 ม.ค. 65 | 0.065-0.109 | 0.039-0.072 | <0.001-0.0970 |
| | 23-30 ก.ย. 65 | 0.025-0.042 | 0.019-0.031 | <0.001-0.0230 |
| | 14-21 ม.ค. 66 | 0.031-0.071 | 0.009-0.047 | 0.0074-0.0221 |
| | 5-12 ก.ย. 66 | 0.021-0.028 | 0.010-0.013 | 0.0103-0.0238 |
| | 18-25 ม.ค. 67 | 0.084-0.109 | 0.040-0.045 | 0.0010-0.0198 |
| 2. วัดมาบชลด | 24 ก.พ.-2 มี.ค. 63 | 0.059-0.157 | 0.043-0.117 | 0.0030-0.0320 |
| | 23-30 ก.ย. 63 | 0.016-0.045 | 0.011-0.029 | 0.0010-0.0270 |
| | 1-8 ก.พ. 64 | 0.090-0.195 | 0.066-0.118 | 0.0030-0.0400 |
| | 4-11 ต.ค. 64 | 0.033-0.067 | 0.022-0.053 | <0.001-0.0090 |
| | 5-12 ม.ค. 65 | 0.093-0.128 | 0.042-0.075 | <0.001-0.0310 |
| | 23-30 ก.ย. 65 | 0.024-0.048 | 0.021-0.042 | <0.001-0.0250 |
| | 14-21 ม.ค. 66 | 0.056-0.086 | 0.022-0.068 | 0.0007-0.0197 |
| | 5-12 ก.ย. 66 | 0.038-0.069 | 0.025-0.039 | 0.0036-0.0106 |
| | 18-25 ม.ค. 67 | 0.110-0.137 | 0.050-0.068 | 0.0018-0.0135 |
| มาตรฐาน | | ≤0.33 ^{2/} | ≤0.12 ^{2/} | ≤0.17 ^{3/} |

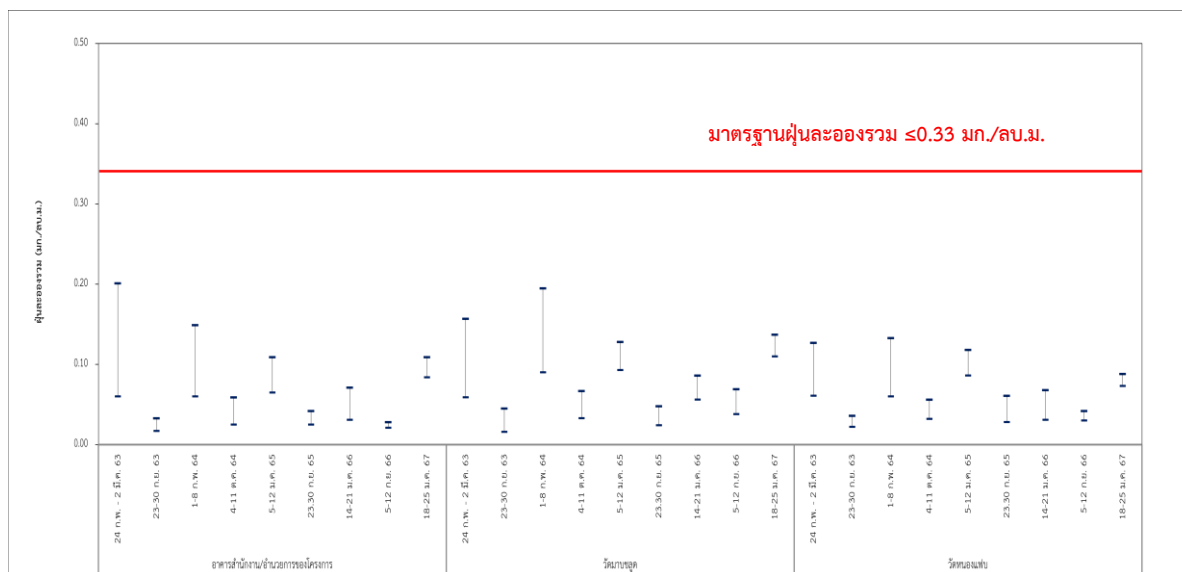
ตารางที่ 3-16 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| สถานติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ ^{1/} | | |
|-------------------|---------------------|--|--|---|
| | | ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) | ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) | ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน) |
| 3. วัดหนองแพบ | 24 ก.พ.-2 มี.ค. 63 | 0.061-0.127 | 0.039-0.074 | 0.0050-0.0150 |
| | 23-30 ก.ย. 63 | 0.022-0.036 | 0.016-0.026 | <0.001-0.0130 |
| | 1-8 ก.พ. 64 | 0.060-0.133 | 0.042-0.116 | <0.001-0.0160 |
| | 4-11 ต.ค. 64 | 0.032-0.056 | 0.019-0.042 | <0.001-0.0270 |
| | 5-12 ม.ค. 65 | 0.086-0.118 | 0.052-0.082 | 0.0030-0.0340 |
| | 23-30 ก.ย. 65 | 0.028-0.061 | 0.020-0.032 | 0.0080-0.0390 |
| | 14-21 ม.ค. 66 | 0.031-0.068 | 0.017-0.056 | 0.0064-0.0186 |
| | 5-12 ก.ย. 66 | 0.030-0.042 | 0.015-0.027 | 0.0042-0.0101 |
| | 18-25 ม.ค. 67 | 0.073-0.088 | 0.036-0.049 | 0.0067-0.0111 |
| มาตรฐาน | | ≤0.33 ^{2/} | ≤0.12 ^{2/} | ≤0.17 ^{3/} |

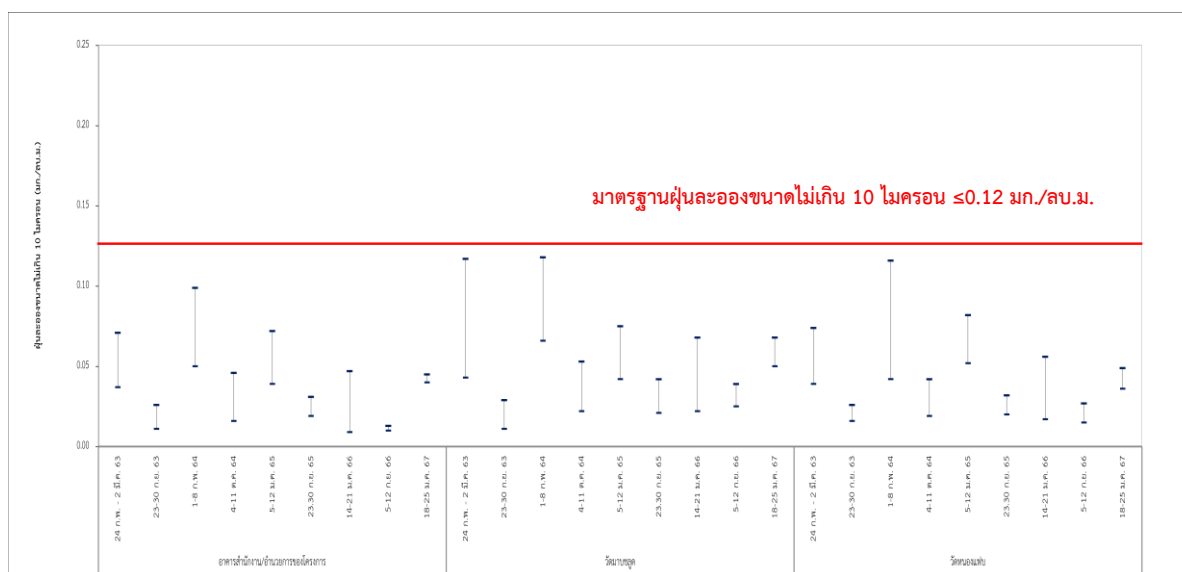
หมายเหตุ : ^{1/} คำนวณเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส และความดัน 1 บรรยากาศ

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552



รูปที่ 3-26 เปรียบเทียบปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

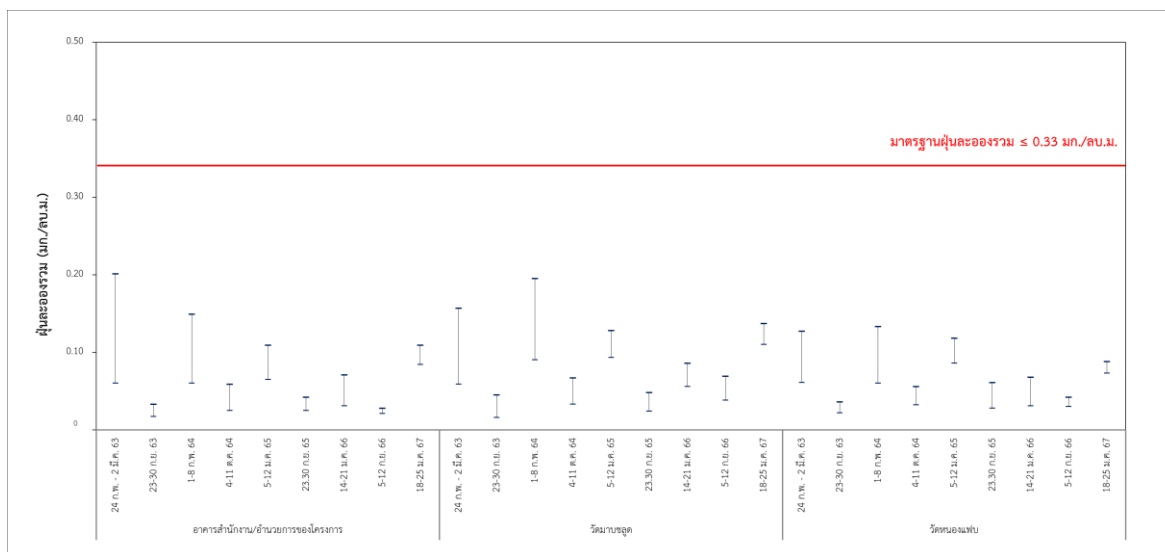


รูปที่ 3-27 เปรียบเทียบปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



รูปที่ 3-28 เปรียบเทียบปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

3.2.3 การติดตามตรวจสอบสารอินทรีย์ระเหยง่าย (Total VOCs)

การติดตามตรวจสอบปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่าย (Total VOCs) ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2567 ของโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 6) ของบริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด โดยจะรายงานผลการติดตามตรวจสอบในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยครอบคลุมพื้นที่กระบวนการผลิต และบริเวณพื้นที่ลานถึง C4 ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติในมาตรการกำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง

การตรวจสอบและควบคุมการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากอุปกรณ์ในโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2555 และตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฯ กำหนดให้มีการรายงานทุก 6 เดือน รายละเอียดของแต่ละชนิดของแหล่งรั่วซึมจากอุปกรณ์ดังกล่าวพบใน **ข-9**

ตารางที่ 3-17 ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากอุปกรณ์ (VOCs Fugitive)

| ลักษณะอุปกรณ์ | ปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่ายในรูปมีเทนที่รั่วซึมจากอุปกรณ์ที่ตรวจวัดการรั่วซึม (กิโลกรัม) |
|---|---|
| 1. เครื่องอัดอากาศ (Compressors) | 0.05364 |
| 2. ท่อส่งปลายเปิด (Open End Line) | 0.64368 |
| 3. อุปกรณ์ลดความดัน สำหรับแก๊ส (Pressure Relief Devices Gas) | 0.16092 |
| 4. อุปกรณ์ลดความดันสำหรับของเหลว (Pressure Relief Devices Liquid) | 0.16092 |
| 5. วาล์ว (แก๊ส) | 0.06136416 |
| 6. วาล์ว (ของเหลว) | 0.4815084 |
| 7. ข้อต่อหรือหน้าแปลน (Flanges and Connectors) | 1.98400056 |
| 8. ปั๊ม (Pumps) สำหรับของเหลว | 35.10405432 |
| 9. อุปกรณ์ที่ใช้กวนหรือผสมของเหลว | 0.02682 |
| การรั่วซึมจากอุปกรณ์ (Fugitive) ^{1/} | 38.68 |

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าที่ตรวจวัดจริง ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติในการตรวจสอบและควบคุมการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากอุปกรณ์ในโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2555
 ระยะที่ 1 ให้ใช้บังคับเป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
 ระยะที่ 2 ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 2 ปี นับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
 ที่มา : บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

3.2.4 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสารอินทรีย์ระเหยง่าย (Total VOCs)

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่าย (Total VOCs) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567 ของโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 6) ของบริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด พบว่า ผลการติดตามตรวจสอบมีค่าตรวจวัดจริง ตามมาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติในการตรวจสอบและควบคุมการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากอุปกรณ์ในโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2555

ตารางที่ 3-18 เปรียบเทียบปริมาณการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากอุปกรณ์ (VOCs Fugitive)

| ลักษณะอุปกรณ์ | ปริมาณสารอินทรีย์ระเหยรวมในรูปมีเทนที่รั่วซึมจากอุปกรณ์ที่ตรวจวัดการรั่วซึม (กิโลกรัม) | | | | | | | | |
|--|--|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | ม.ค.-มิ.ย. 63 | ก.ค.-ธ.ค. 63 | ม.ค.-มิ.ย. 64 | ก.ค.-ธ.ค. 64 | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 ^{2/} | ก.ค.-ธ.ค. 66 ^{2/} | ม.ค.-มิ.ย. 67 ^{2/} |
| 1. เครื่องอัดอากาศ (Compressors) | 0.0533 | 0.0630 | 0.0479 | 0.0605 | 0.0428 | 0.0511 | 0.0410 | 0.0662 | 0.05364 |
| 2. ท่อส่งปลายเปิด (Open End Line) | 0.1715412 | 0.1637089 | 0.1253578 | 0.1258330 | 0.0980813 | 0.0907790 | 0.0491674 | 0.7948800 | 0.64368 |
| 3. อุปกรณ์ลดความดัน สำหรับแก๊ส (Pressure Relief Devices Gas) | 0.4248 | 3.1990 | 2.4345 | 0.4180 | 0.3215 | 0.2261 | 0.1346 | 0.1987 | 0.16092 |
| 4. อุปกรณ์ลดความดันสำหรับของเหลว (Pressure Relief Devices Liquid) | 0.6626 | 0.7772 | 0.5985 | 0.6802 | 0.5539 | 0.3170 | 0.1490 | 0.1987 | 0.16092 |
| 5. วาล์ว (แก๊ส) | 0.1121630 | 0.1291910 | 0.0990158 | 0.1153469 | 0.0899078 | 0.0920779 | 0.0522720 | 0.0757786 | 0.06136416 |
| 6. วาล์ว (ของเหลว) | 0.6608062 | 2.4154871 | 1.8441940 | 1.9592633 | 1.4935211 | 0.5343156 | 0.2751134 | 0.5946048 | 0.4815084 |
| 7. ข้อต่อหรือหน้าแปลน (Flanges and Connectors) | 1.5091046 | 2.7454646 | 2.0991326 | 0.7893538 | 0.6329894 | 2.4116184 | 1.1951938 | 2.4500198 | 1.98400056 |
| 8. ปั๊ม (Pumps) สำหรับของเหลว | 42.7831638 | 19.3855755 | 14.8146146 | 28.0319442 | 23.5679544 | 3.5833374 | 2.4901618 | 43.3499614 | 35.10405432 |
| 9. อุปกรณ์ที่ใช้กวนหรือผสมของเหลว | 0.1591 | 0.1553 | 0.1197 | 0.1476 | 0.1215 | - | - | 0.0331 | 0.02682 |
| การรั่วซึมจากอุปกรณ์ (Fugitive) ^{1/} | 46.54 | 29.03 | 22.18 | 32.33 | 26.92 | 7.31 | 4.39 | 47.76 | 38.68 |

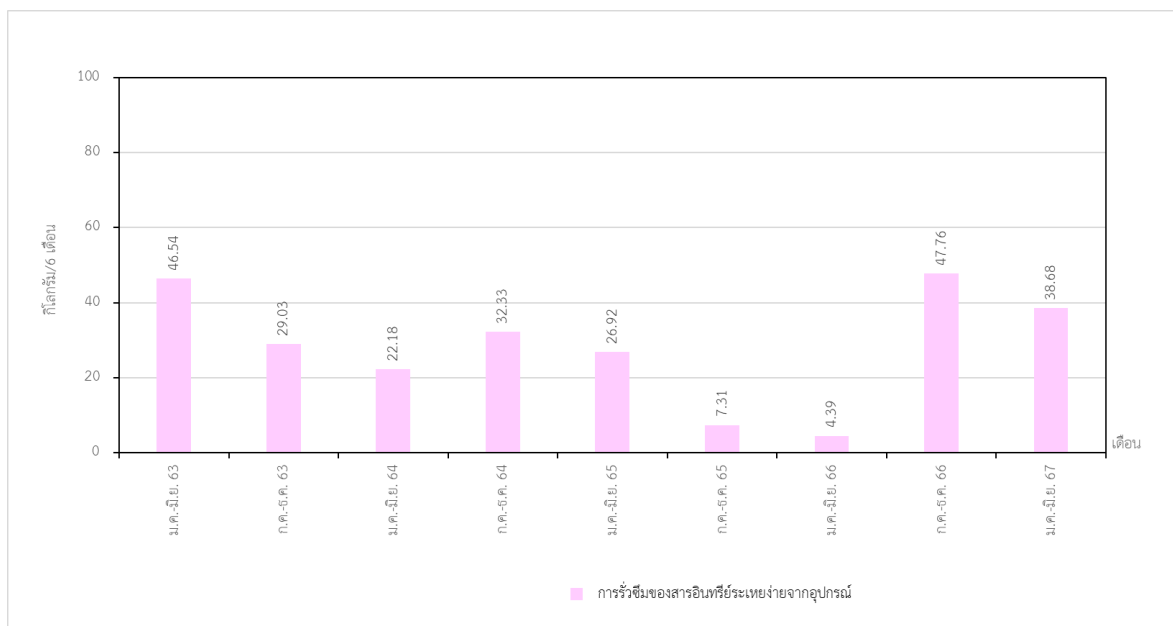
หมายเหตุ : ^{1/} ค่าที่ตรวจวัดจริง ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติในการตรวจสอบและควบคุมการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากอุปกรณ์ในโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2555

^{2/} ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบ บริเวณสายการผลิตที่ 2 เนื่องจากหยุดกระบวนการผลิตเชิงพาณิชย์

ระยะที่ 1 ให้ใช้บังคับเป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ระยะที่ 2 ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 2 ปี นับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ที่มา : บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด



รูปที่ 3-29 เปรียบเทียบปริมาณการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากอุปกรณ์
 ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

3.2.5 ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณสารอินทรีย์ระเหยจากทุกแหล่งกำเนิด (Inventory)

การติดตามตรวจสอบปริมาณสารอินทรีย์ระเหยจากทุกแหล่งกำเนิด (Inventory) ประจำปี พ.ศ. 2567 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ของโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 6) ของบริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-19 และภาคผนวก ข-9

ตารางที่ 3-19 ปริมาณสารอินทรีย์ระเหยจากทุกแหล่งกำเนิด (Inventory)

| เดือน | ผลผลิตหรือ วัตถุดิบขาเข้า (ตัน) | ปริมาณสารอินทรีย์ระเหยจากแหล่งกำเนิด (กิโลกรัม/เดือน) | | | | | | | | |
|----------|---------------------------------------|---|------------|--|------------|------------|---|-------|---|--|
| | | การรั่วซึมจาก อุปกรณ์ | การเผาไหม้ | การขนถ่าย วัตถุดิบหรือ ผลิตภัณฑ์ | การเผาทั้ง | ถังกักเก็บ | แหล่งกำเนิดอื่น ที่ไม่มีอุปกรณ์ ปิดคลุม | อื่นๆ | ปริมาณสารอินทรีย์ระเหย จากแหล่งกำเนิดทั้งหมด (กิโลกรัม/เดือน) | ปริมาณสารอินทรีย์ระเหย จากแหล่งกำเนิดทั้งหมดต่อ ผลผลิตหรือวัตถุดิบขาเข้า (กิโลกรัม/เดือน/ตัน) |
| ม.ค. 67 | 1,804.73 | 8.05 | 0.32 | 50.73 | - | 0.24 | 3.64 | - | 62.98 | 0.03 |
| ก.พ. 67 | 1,156.53 | 6.23 | 0.26 | 37.99 | - | 0.24 | 2.77 | - | 47.49 | 0.04 |
| มี.ค. 67 | 142.68 | 1.04 | 0.04 | 5.38 | - | 0.24 | 0.48 | - | 7.18 | 0.00 |
| เม.ย. 67 | 2,749.43 | 7.79 | 0.48 | 90.78 | - | 0.24 | 3.46 | - | 102.75 | 0.04 |
| พ.ค. 67 | 3,017.93 | 7.79 | 0.53 | 124.41 | - | 0.24 | 3.51 | - | 136.48 | 0.05 |
| มิ.ย. 67 | 3,017.83 | 7.79 | 0.50 | 108.04 | - | 0.24 | 3.54 | - | 120.11 | 0.04 |
| รวม | 11,889.13 | 38.68 | 2.13 | 417.34 | - | 1.44 | 17.40 | - | 476.99 | 0.04 |

3.2.6 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณสารอินทรีย์ระเหยจากทุกแหล่งกำเนิด (Inventory)

เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณสารอินทรีย์ระเหยจากทุกแหล่งกำเนิด (Inventory) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567 ของโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 6) ของบริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-20 และรูปที่ 3-30 ถึงรูปที่ 3-36

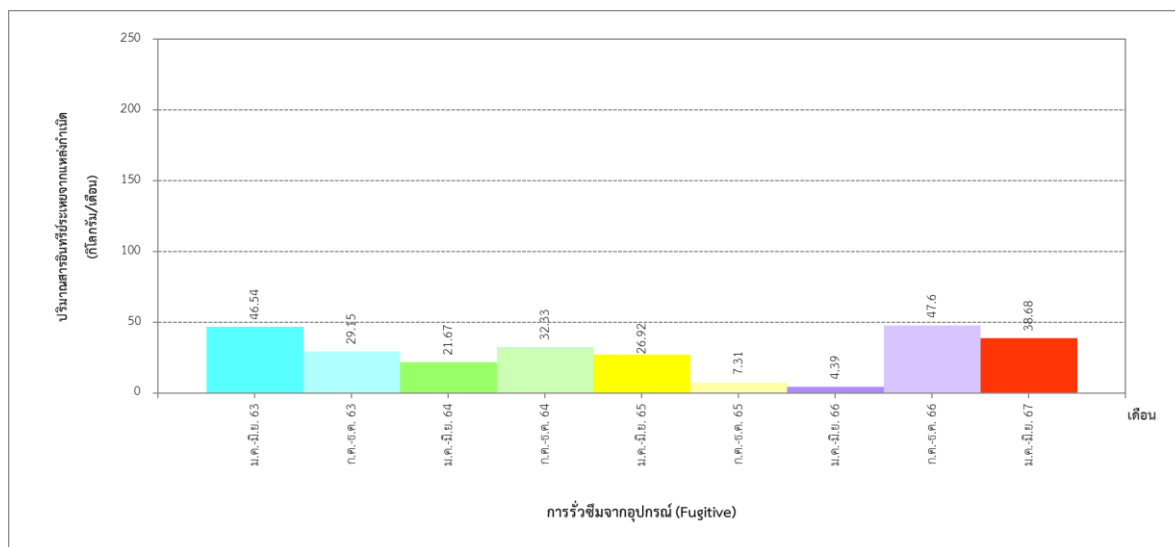
ตารางที่ 3-20 เปรียบเทียบปริมาณรวมสารอินทรีย์ระเหยจากทุกแหล่งกำเนิด (Inventory)

| เดือน | ผลผลิตหรือวัตถุดิบขาเข้า (ตัน) | ปริมาณสารอินทรีย์ระเหยจากแหล่งกำเนิด (กิโลกรัม/เดือน) | | | | | | | | ปริมาณสารอินทรีย์ระเหยจากแหล่งกำเนิดทั้งหมดต่อผลผลิตหรือวัตถุดิบขาเข้า (กิโลกรัม/เดือน/ตัน) |
|---------------|--------------------------------|---|------------|--------------------------------|------------|------------|---|-------|--|---|
| | | การรั่วซึมจากอุปกรณ์ | การเผาไหม้ | การขนถ่ายวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ | การเผาทิ้ง | ถังกักเก็บ | แหล่งกำเนิดอื่นที่ไม่มียูนิฟอร์มปิดคลุม | อื่นๆ | ปริมาณสารอินทรีย์ระเหยจากแหล่งกำเนิดทั้งหมด (กิโลกรัม/เดือน) | |
| ม.ค.-มี.ย. 63 | 18,251.00 | 46.54 | 2.91 | 490.67 | - | 17,412.10 | 21.18 | - | 18,061.36 | 0.99 |
| ก.ค.-ธ.ค. 63 | 21,641.13 | 29.15 | 3.14 | 632.16 | - | 18,029.91 | 2.91 | - | 18,697.28 | 0.86 |
| ม.ค.-มี.ย. 64 | 16,313.16 | 21.67 | 2.62 | 525.45 | - | 17,891.13 | 3.24 | - | 18,444.11 | 1.13 |
| ก.ค.-ธ.ค. 64 | 20,731.50 | 32.33 | 3.18 | 520.45 | - | 15,883.33 | 14.48 | - | 16,453.76 | 0.79 |
| ม.ค.-มี.ย. 65 | 14,500.67 | 26.92 | 2.40 | 414.99 | - | 17,547.66 | 17.58 | - | 18,009.56 | 1.24 |
| ก.ค.-ธ.ค. 65 | 14,757.70 | 7.31 | 2.70 | 411.80 | - | 14,511.94 | 6.57 | - | 14,940.32 | 1.01 |
| ม.ค.-มี.ย. 66 | 6,078.01 | 4.39 | 1.14 | 212.67 | - | 12,693.63 | 4.44 | - | 12,916.26 | 2.13 |
| ก.ค.-ธ.ค. 66 | 8732.41 | 47.76 | 1.56 | 303.18 | - | 0.89 | 15.61 | - | 368.99 | 0.04 |
| ม.ค.-มี.ย. 67 | 11,889.13 | 38.68 | 2.13 | 417.34 | - | 1.44 | 17.40 | - | 476.99 | 0.04 |

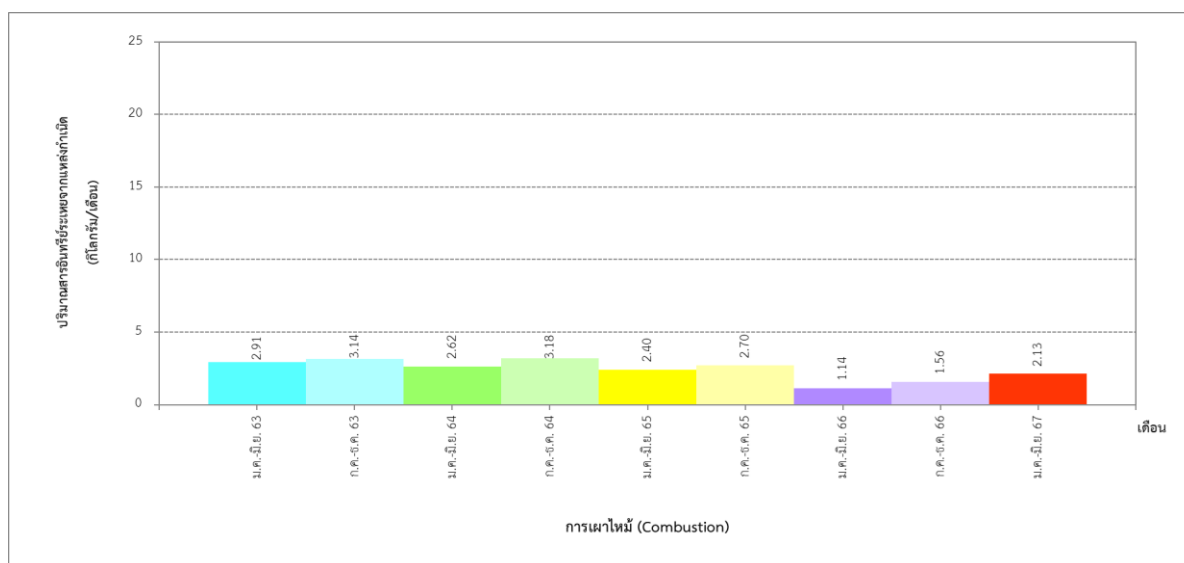
โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

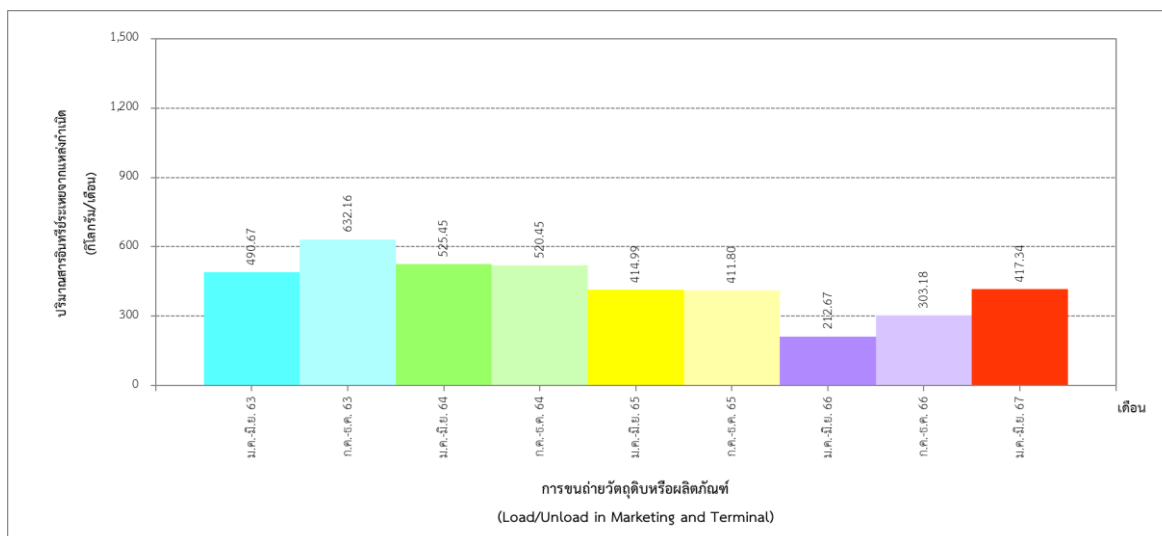
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



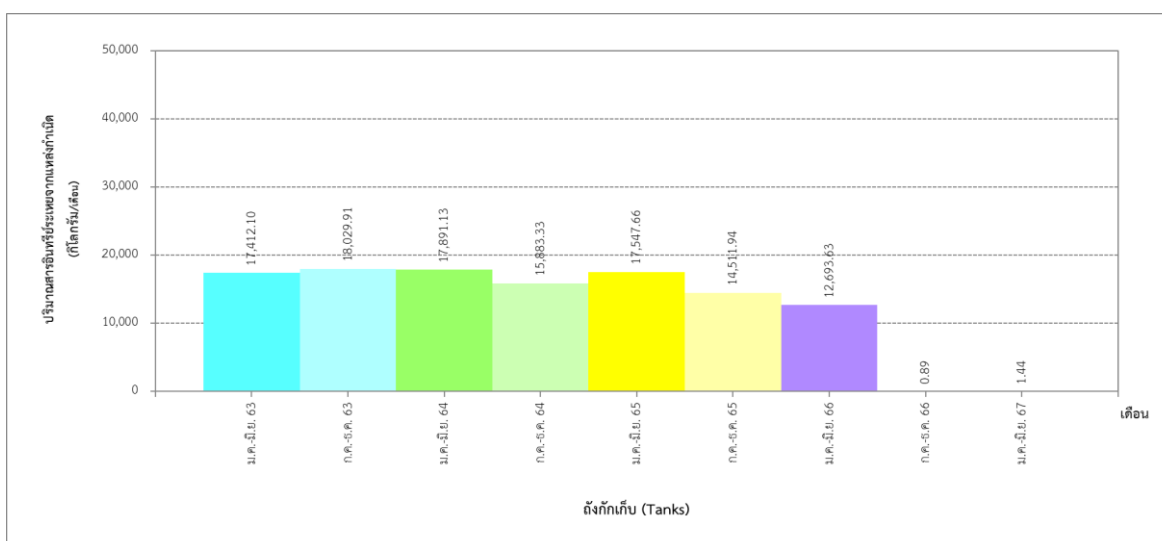
รูปที่ 3-30 เปรียบเทียบการรั่วซึมจากอุปกรณ์
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-31 เปรียบเทียบการเผาไหม้
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-32 เปรียบเทียบการขนถ่ายวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

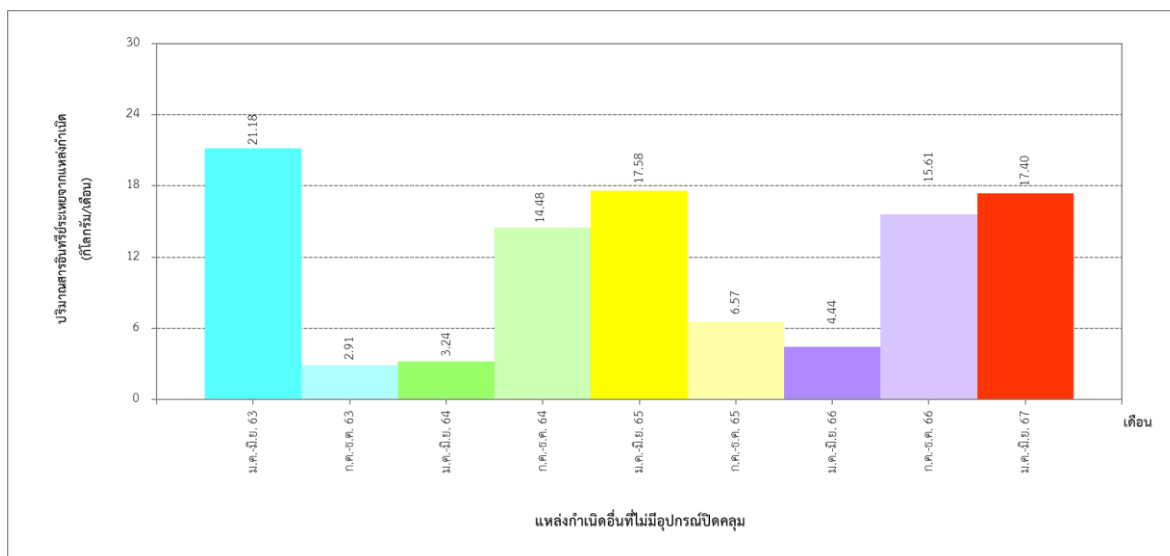


รูปที่ 3-33 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบถังกักเก็บ
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

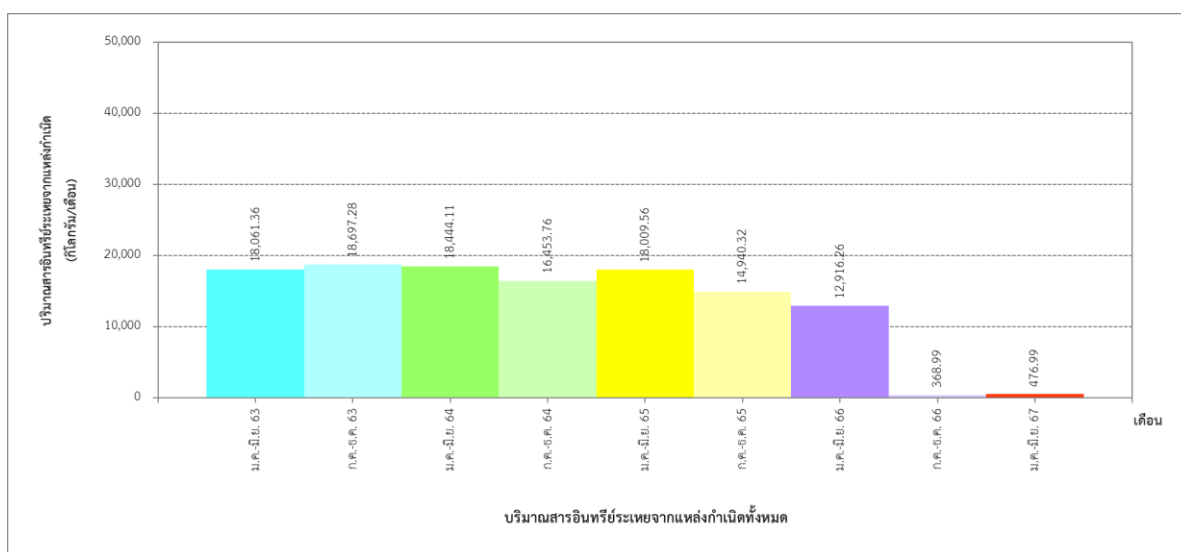
โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

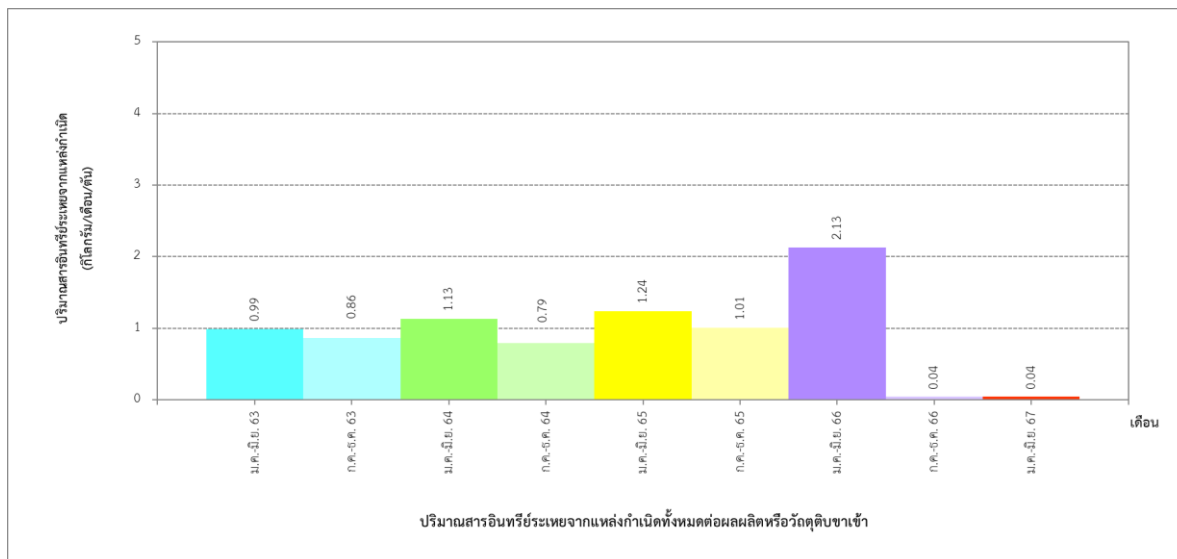
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



รูปที่ 3-34 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบแหล่งกำเนิดอื่นที่ไม่มีอุปกรณ์ปิดคลุม
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-35 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณสารอินทรีย์ระเหยจากแหล่งกำเนิดทั้งหมด
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-36 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบปริมาณสารอินทรีย์ระเหย
 จากแหล่งกำเนิดทั้งหมดต่อผลผลิตหรือวัตถุดิบขาเข้า
 ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

3.3 ด้านระดับเสียง

การติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2567 ดำเนินการระหว่างวันที่ 18-25 มกราคม พ.ศ. 2567 จำนวน 3 สถานี โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.3.1 วิธีการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

การติดตามตรวจสอบระดับเสียง ได้ดำเนินการตามข้อกำหนดในประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง ลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ดำเนินการติดตามตรวจสอบในรูประดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 1\ hour}$) ระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{A90}) จากนั้นจะนำค่า $L_{Aeq\ 1\ hour}$ ตลอด 24 ชั่วโมง อย่างต่อเนื่องมาคำนวณหาค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hours}$) และระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันและกลางคืน (L_{Adn}) ในหน่วยเดซิเบลเอ โดยมีรายละเอียดวิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีการตรวจวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3-21 และรูปที่ 3-37

ตารางที่ 3-21 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ระดับเสียงในบรรยากาศ

| รายการติดตามตรวจสอบ | วิธีการเก็บตัวอย่าง | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|---|------------------------------|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hours}$) - ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันและกลางคืน (L_{Adn}) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax}) - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{A90}) | Integrated Sound Level Meter | International Electrotechnical Commission; IEC 61672-1, 61672-2 |



รั้วของโครงการ



วัดมาบชลุต



วัดหนองแพบ

รูปที่ 3-37 การติดตามตรวจสอบระดับเสียง

3.3.2 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

การติดตามตรวจสอบระดับเสียง โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ของบริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ระหว่างวันที่ 18-25 มกราคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hours}$) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันและกลางคืน (L_{Adn}) ระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax}) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{A90}) จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณรั้วของโครงการ 2) บริเวณวัดมาบชลุต และ 3) บริเวณวัดหนองแพบ ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงทั้ง 3 สถานี พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด มีค่าเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง ลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540 สำหรับระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 และระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน ปัจจุบันยังไม่มีกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุม แสดงดังตารางที่ 3-22

ตารางที่ 3-22 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง (dB(A)) | | | | |
|--------------------------|---------------------|--------------------------------------|----------------------|-----------|------------|-----------|
| | | $L_{Aeq\ 1\ hour}$ | $L_{Aeq\ 24\ hours}$ | L_{Adn} | L_{Amax} | L_{A90} |
| 1. รั้วของโครงการ | 18-19 ม.ค. 67 | 58.3-62.6 | 59.7 | 65.6 | 85.6 | 57.1-59.7 |
| | 19-20 ม.ค. 67 | 58.2-61.5 | 59.5 | 65.3 | 83.3 | 57.5-59.6 |
| | 20-21 ม.ค. 67 | 58.3-62.2 | 59.4 | 65.2 | 84.8 | 57.7-59.1 |
| | 21-22 ม.ค. 67 | 58.0-60.3 | 58.8 | 65.2 | 82.7 | 57.4-58.3 |
| | 22-23 ม.ค. 67 | 58.3-62.6 | 60.2 | 66.2 | 87.4 | 57.7-59.9 |
| | 23-24 ม.ค. 67 | 58.1-62.2 | 59.9 | 66.0 | 88.9 | 57.0-59.2 |
| | 24-25 ม.ค. 67 | 58.2-61.3 | 59.0 | 65.5 | 84.9 | 57.5-58.9 |
| 2. วัดมาบชลุต | 18-19 ม.ค. 67 | 45.0-61.7 | 54.8 | 58.7 | 87.5 | 43.2-51.3 |
| | 19-20 ม.ค. 67 | 44.2-59.3 | 52.3 | 56.3 | 83.7 | 42.1-50.3 |
| | 20-21 ม.ค. 67 | 46.3-58.6 | 53.8 | 58.1 | 87.4 | 41.6-50.5 |
| | 21-22 ม.ค. 67 | 43.7-59.9 | 52.6 | 56.2 | 88.9 | 38.2-49.1 |
| | 22-23 ม.ค. 67 | 45.7-65.4 | 56.0 | 59.0 | 92.3 | 41.8-48.7 |
| | 23-24 ม.ค. 67 | 44.0-60.3 | 53.5 | 58.2 | 89.0 | 42.7-49.8 |
| | 24-25 ม.ค. 67 | 46.5-61.8 | 53.2 | 57.6 | 86.8 | 42.1-50.0 |
| 3. วัดหนองแพบ | 18-19 ม.ค. 67 | 48.1-56.9 | 53.7 | 59.6 | 79.5 | 44.1-52.2 |
| | 19-20 ม.ค. 67 | 49.6-61.1 | 53.8 | 58.4 | 81.9 | 45.5-53.0 |
| | 20-21 ม.ค. 67 | 48.3-54.2 | 52.2 | 58.0 | 77.1 | 45.1-50.4 |
| | 21-22 ม.ค. 67 | 48.1-57.7 | 52.5 | 57.9 | 81.9 | 44.4-48.7 |
| | 22-23 ม.ค. 67 | 47.1-55.8 | 52.3 | 56.3 | 79.8 | 42.9-49.1 |
| | 23-24 ม.ค. 67 | 47.2-54.7 | 51.5 | 56.1 | 74.9 | 44.5-49.4 |
| | 24-25 ม.ค. 67 | 47.5-56.1 | 52.9 | 57.0 | 76.4 | 45.9-50.5 |
| ค่ามาตรฐาน ^{1/} | | - | ≤70 | - | ≤115 | - |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง ลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายชินนทร์ พานแก้ว ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นายศิลา บรรจงใจรักษ์

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

3.3.3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันและกลางคืน ทุกจุดติดตามตรวจสอบมีแนวโน้มลดลง ในขณะที่ระดับเสียงสูงสุด ส่วนใหญ่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านมา ดังแสดงในตารางที่ 3-23 และรูปที่ 3-38 ถึงรูปที่ 3-39

ตารางที่ 3-23 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| จุดติดตาม ตรวจสอบ | วันที่ติดตาม ตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง (dB(A)) | | | |
|----------------------|-------------------------|--------------------------------------|------------------|-------------------|------------------|
| | | L _{Aeq} 24 hours | L _{Adn} | L _{Amax} | L _{A90} |
| 1. รั้วของโครงการ | 24 ก.พ.-2 มี.ค. 63 | 63.9-65.1 | 70.7-71.6 | * | * |
| | 23-30 ก.ย. 63 | 61.4-64.3 | 66.3-70.7 | * | * |
| | 1-8 ก.พ. 64 | 63.4-64.8 | 70.1-71.2 | * | * |
| | 4-11 ต.ค. 64 | 59.6-63.1 | 65.6-67.8 | * | * |
| | 5-12 ม.ค. 65 | 60.1-62.1 | 66.4-67.2 | * | * |
| | 23-30 ก.ย. 65 | 64.0-68.4 | 70.6-73.2 | * | * |
| | 14-21 ม.ค. 66 | 55.1-56.8 | 59.4-61.4 | 66.2-88.8 | 43.6-55.9 |
| | 5-12 ก.ย. 66 | 59.6-60.5 | 65.7-66.5 | 65.3-90.9 | 57.7-59.7 |
| | 18-25 ม.ค. 67 | 58.8-60.2 | 65.2-66.2 | 82.7-88.9 | 57.0-59.9 |
| 2. วัดมาบชุลูต | 24 ก.พ.-2 มี.ค. 63 | 53.5-56.6 | 58.9-64.0 | * | * |
| | 23-30 ก.ย. 63 | 48.4-52.5 | 53.4-61.3 | * | * |
| | 1-8 ก.พ. 64 | 62.2-64.3 | 68.5-71.3 | * | * |
| | 4-11 ต.ค. 64 | 55.9-60.9 | 60.4-65.7 | * | * |
| | 5-12 ม.ค. 65 | 54.1-58.2 | 58.3-63.9 | * | * |
| | 23-30 ก.ย. 65 | 54.0-60.1 | 57.8-68.3 | * | * |
| | 14-21 ม.ค. 66 | 50.0-53.0 | 56.2-57.8 | 59.0-83.9 | 42.2-50.7 |
| | 5-12 ก.ย. 66 | 53.4-56.6 | 56.2-59.5 | 52.4-89.5 | 41.2-51.3 |
| | 18-25 ม.ค. 67 | 52.3-56.0 | 56.2-59.0 | 83.7-92.3 | 38.2-51.3 |

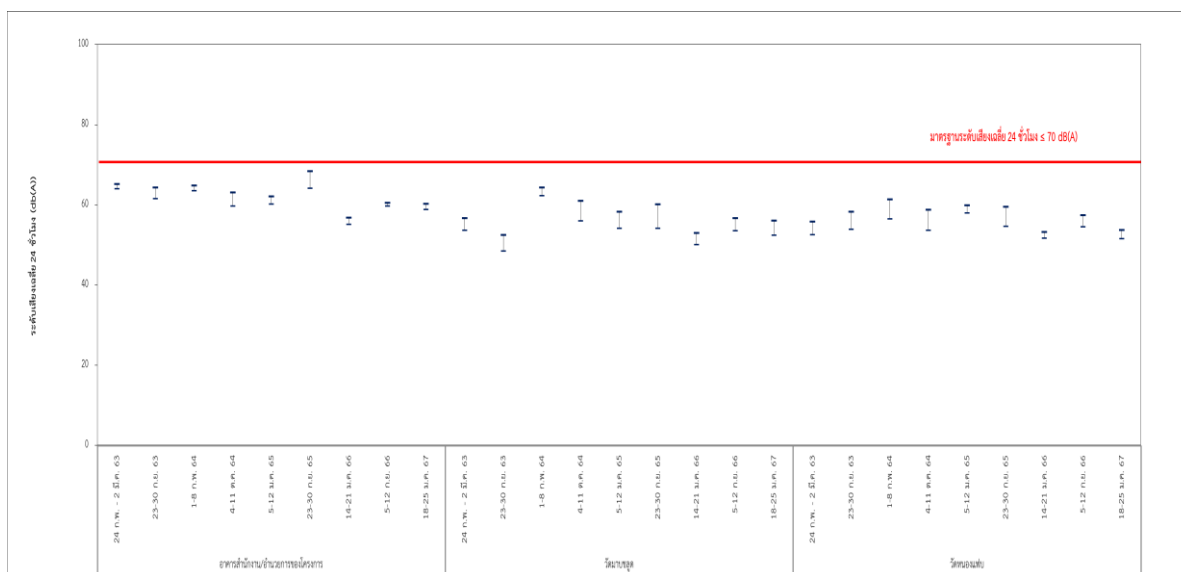
ตารางที่ 3-23 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| จุดติดตาม ตรวจสอบ | วันที่ติดตาม ตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง (dB(A)) | | | |
|--------------------------|-------------------------|--------------------------------------|------------------|-------------------|------------------|
| | | L _{Aeq} 24 hours | L _{Adn} | L _{Amax} | L _{A90} |
| 3. วัดหนองแพบ | 24 ก.พ.-2 มี.ค. 63 | 52.4-55.8 | 58.0-59.2 | * | * |
| | 23-30 ก.ย. 63 | 53.8-58.3 | 57.9-64.6 | * | * |
| | 1-8 ก.พ. 64 | 56.4-61.3 | 58.6-62.9 | * | * |
| | 4-11 ต.ค. 64 | 53.5-58.8 | 57.9-61.0 | * | * |
| | 5-12 ม.ค. 65 | 57.9-59.9 | 60.8-62.5 | * | * |
| | 23-30 ก.ย. 65 | 54.5-59.5 | 58.9-67.2 | * | * |
| | 14-21 ม.ค. 66 | 51.6-53.2 | 56.1-60.7 | 62.1-83.3 | 40.9-52.4 |
| | 5-12 ก.ย. 66 | 54.4-57.4 | 56.9-59.7 | 49.6-102.9 | 41.9-55.3 |
| | 18-25 ม.ค. 67 | 51.5-53.8 | 56.1-59.6 | 74.9-81.9 | 44.1-53.0 |
| ค่ามาตรฐาน ^{1/} | | ≤70 | - | ≤115 | - |

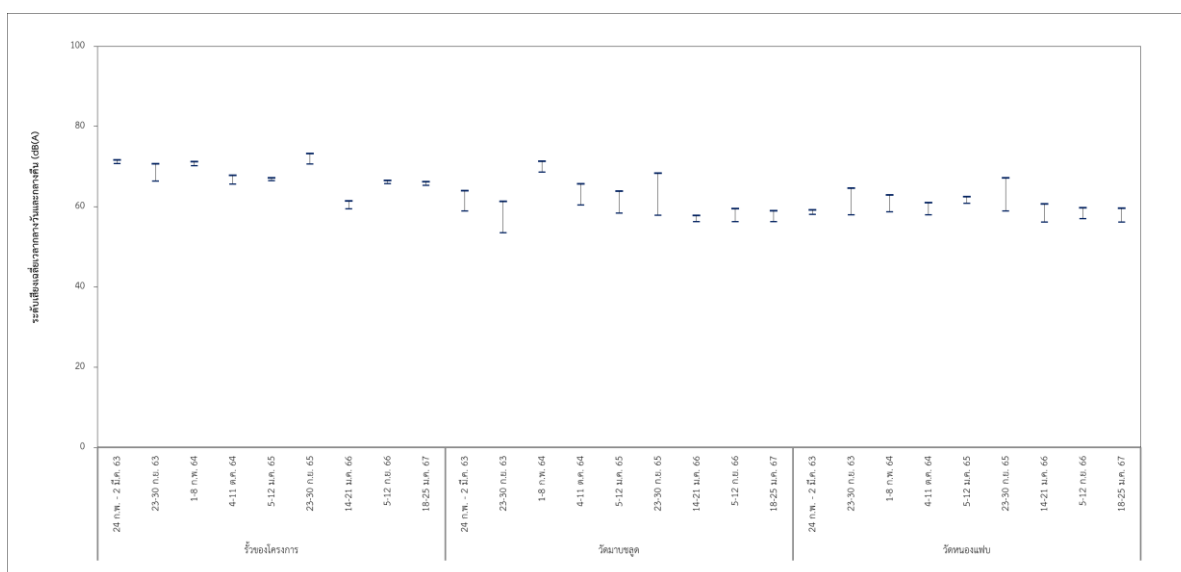
หมายเหตุ : มีการเพิ่มการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุดและระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 6 โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ค่ามาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง ลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540

* ไม่มีการติดตามตรวจสอบ



รูปที่ 3-38 เปรียบเทียบระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-39 เปรียบเทียบระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันและกลางคืน
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

3.4 คุณภาพน้ำ

3.4.1 คุณภาพน้ำทิ้ง

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2567 จำนวน 2 จุด ได้แก่ 1) บริเวณสายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) และ 2) สายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) จุติระบายน้ำทิ้งก่อนระบายลงรางระบายน้ำเสียรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ของบริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ดังรูปที่ 3-40 โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.4.1.1 วิธีการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง

ก่อนดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง เจ้าหน้าที่ผู้เก็บตัวอย่างน้ำได้ดำเนินการควบคุมคุณภาพในภาคสนามตามระบบมาตรฐานของห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025:2017 เพื่อป้องกันการปนเปื้อนขณะเก็บตัวอย่างโดยการสวมถุงมือชนิดไม่มีแบงก์ รวมถึงล้างอุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บตัวอย่างทุกชนิดด้วยน้ำตัวอย่าง จากนั้นจึงดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งโดยใช้ Stainless Sampler เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งด้วยวิธีจ้วง (Grab Sampling) จากนั้นแบ่งตัวอย่างใส่ภาชนะบรรจุตัวอย่าง

3.4.1.2 วิธีการรักษาสภาพตัวอย่างน้ำทิ้ง

ตัวอย่างน้ำทิ้งหมดที่เก็บ มีการรักษาและตรวจวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานใน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA, WEF, 23rd Edition, 2017 พร้อมบันทึกข้อมูลในใบกำกับตัวอย่าง (Chain of Custody) เพื่อส่งไปวิเคราะห์ที่ห้องปฏิบัติการของบริษัท ยูโนเต็ด แอนาไลซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ภายใน 24-48 ชั่วโมง

3.4.1.3 การรักษาสภาพตัวอย่างน้ำ และการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้ง

ตัวอย่างน้ำทิ้งที่ส่งถึงห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จะเข้าสู่ระบบการรับตัวอย่างของห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025 เพื่อให้หมายเลขตัวอย่างก่อนเข้าสู่ระบบการตรวจวิเคราะห์มาตรฐานตาม Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 23rd Edition, 2017 by APHA, AWWA and WEF และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 แสดงดังตารางที่ 3-24

ตารางที่ 3-24 ภาชนะบรรจุ วิธีเก็บรักษา และวิธีการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง และคุณภาพผิวดิน

| ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้ง | ภาชนะบรรจุ | วิธีการเก็บรักษาตัวอย่าง | วิธีการตรวจวิเคราะห์ |
|----------------------------|------------------------------------|---|---|
| ความเป็นกรด-ด่าง (pH) | - | ตรวจวัดในภาคสนาม | Electrometric Method at Site (SM: Part 4500-H ⁺ B) |
| ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) | - | ตรวจวัดในภาคสนาม | Azide Modification Method at site (SM: Part 4500-O C) |
| บีโอดี (BOD ₅) | ขวด Polyethylene ขนาด 1,000 มล. | แช่เย็นในกล่องบรรจุตัวอย่าง | Membrane Electrode Method (SM: Part 4500-O G and 5210 B) |
| ซีโอดี (COD) | ขวด Polyethylene ขนาด 1,000 มล. | แช่เย็นในกล่องบรรจุตัวอย่าง | Close Reflux, Titrimetric Method (SM: Part 5220 C) |
| ของแข็งแขวนลอย (SS) | ขวด Polyethylene ขนาด 200 มล. | แช่เย็นที่อุณหภูมิ ≤6 °C | Total Suspended Solids Dried at 103- 105°C (SM: Part 2540 D) |
| ของแข็งละลายน้ำ (TDS) | ขวด Polyethylene ขนาด 200 มล. | แช่เย็นที่อุณหภูมิ ≤6 °C | Total Dissolved Solids Dried at 180 °C (SM: Part 2540 C) |
| น้ำมันและไขมัน (FOG) | ขวดแก้วปากกว้าง ขนาด 1,000 มล. | เติมกรด HCl หรือ H ₂ SO ₄ จนกระทั่ง pH <2 แช่เย็นที่อุณหภูมิ ≤6 °C | Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method (SM: Part 5520 B) |
| ซัลเฟต (Sulphate) | ขวด Polyethylene ขนาด 1,000 มล. | แช่เย็นที่อุณหภูมิ ≤6 °C | Turbidimetric Method (SM: Part 4500-SO ₄ ²⁻ E) |
| อะลูมิเนียม (Aluminum) | ขวดสีชา ขนาด 1,000 มล. | เติมกรด HNO ₃ ให้ pH <2 จนกระทั่ง pH <2 แช่เย็นที่อุณหภูมิ ≤6 °C | Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion and Inductively Coupled Plasma (ICP) Method (SM: Part 3030F and Part 3120 B) |



สายการผลิตที่ 1 (ZCT-1)



สายการผลิตที่ 2 (ZCT-2)

บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งก่อนระบายลงรางระบายน้ำเสียรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)

รูปที่ 3-40 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง

3.4.1.4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 2 จุด ได้แก่ 1) บริเวณสายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) และ 2) สายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) จุดระบายน้ำทั้งก่อนระบายลงรางระบายน้ำเสียรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-25 ถึง ตารางที่ 3-26

1) สายการผลิตที่ 1 (ZCT-1)

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 บริเวณสายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) (Inspection Pit 1) จุดระบายน้ำทั้งก่อนระบายลงรางระบายน้ำเสียรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามค่าที่กำหนด

2) สายการผลิตที่ 2 (ZCT-2)

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 บริเวณสายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) (Inspection Pit 2) จุดระบายน้ำทั้งก่อนระบายลงรางระบายน้ำเสียรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามค่าที่กำหนด

รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ฉบับเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2551 ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 29/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 146 ง หน้า 30 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 และตามหนังสือเลขที่ อก 5106(1)/3603 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 เรื่อง การขออนุมัติการรับน้ำเสียที่เกินมาตรฐานที่ กนอ. กำหนดโดยให้ส่งน้ำเสียที่มีค่า Total Dissolved Solids เท่ากับ 11,000 mg/L ยกเว้นออกซิเจนละลายน้ำ ซัลเฟต และอะลูมิเนียม ที่มาตรฐานฯ ไม่ได้กำหนดไว้

ตารางที่ 3-25 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง บริเวณสายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| ดัชนีคุณภาพน้ำทั้ง | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | มาตรฐาน ^{1/, 2/} |
|---------------------|--------------------|--------------------|------------|-----------|-------------|------------|-------------|--|
| | | 18 ม.ค. 67 | 15 ก.พ. 67 | มี.ค. 67 | 23 เม.ย. 67 | 16 พ.ค. 67 | 13 มิ.ย. 67 | |
| 1. ความเป็นกรด-ด่าง | - | 7.5 | 7.2 | Shut down | 7.6 | 7.3 | 7.2 | 5.5-9.0 |
| 2. อุณหภูมิ | องศาเซลเซียส | 39 | 39 | Shut down | 35 | 36 | 35 | ≤45 |
| 3. อัตราการไหล | ลูกบาศก์เมตรต่อวัน | 240 | 216 | Shut down | 252 | 240 | 264 | ^{3/} |
| 4. ซีโอดี | มิลลิกรัมต่อลิตร | 168 | 139 | Shut down | 39.6 | 32.7 | 126 | ≤750 |
| 5. ออกซิเจนละลายน้ำ | มิลลิกรัมต่อลิตร | 3.2 | 3.3 | Shut down | 4.7 | 2.7 | 5.8 | ^{4/} |
| 6. บีโอดี | มิลลิกรัมต่อลิตร | 49.2 | 20.8 | Shut down | 5.8 | 3.3 | 28.0 | ≤500 |
| 7. ของแข็งแขวนลอย | มิลลิกรัมต่อลิตร | 26.7 | 24.1 | Shut down | <5.0 | <5.0 | 15.3 | ≤200 |
| 8. ของแข็งละลายน้ำ | มิลลิกรัมต่อลิตร | 6,240 | 4,500 | Shut down | 495 | 2,274 | 5,689 | ≤3,000 ^{2/} , ≤11,000 ^{3/} |
| 9. น้ำมันและไขมัน | มิลลิกรัมต่อลิตร | <3.0 | <3.0 | Shut down | <3.0 | <3.0 | <3.0 | ≤10 |
| 10. ซัลเฟต | มิลลิกรัมต่อลิตร | 2,386 | 1,913 | Shut down | 145 | 795 | 1,543 | ^{4/} |
| 11. อลูมิเนียม | มิลลิกรัมต่อลิตร | 5.47 | 1.83 | Shut down | 0.534 | 0.547 | 1.25 | ^{4/} |

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ฉบับเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2551
 - ^{2/} ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 29/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 146 ง หน้า 30 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2567
 - ^{3/} ตามหนังสือที่ อก 5106(1)/3603 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 เรื่องการขออนุมัติการรับน้ำเสียที่เกินมาตรฐานที่ กนอ. กำหนดโดยให้ส่งน้ำเสียที่มีค่า Total Dissolved Solids เท่ากับ 11,000 mg/l
 - ^{4/} มาตรฐานฯ ไม่ได้กำหนดค่าไว้

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายกิตติพงษ์ สอนชัยภูมิ และนายชัย บัวสด

ผู้วิเคราะห์ : นางสาวนภาพร ชื่นนุกข์

ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม : นางปิยะพัชร สุทมนัสวงษ์ และนายภูงศ พานิชย์เลิศอำไพ

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-26 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง บริเวณสายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| ดัชนีคุณภาพน้ำทั้ง | หน่วย | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | มาตรฐาน ^{1/, 2/} |
|---------------------|--------------------|--------------------|------------|-----------|-------------|------------|-------------|--|
| | | 18 ม.ค. 67 | 15 ก.พ. 67 | มี.ค. 67 | 23 เม.ย. 67 | 16 พ.ค. 67 | 13 มิ.ย. 67 | |
| 1. ความเป็นกรด-ด่าง | - | Shut down | Shut down | Shut down | 6.7 | 7.6 | 6.7 | 5.5-9.0 |
| 2. อุณหภูมิ | องศาเซลเซียส | Shut down | Shut down | Shut down | 39 | 35 | 34 | ≤45 |
| 3. อัตราการไหล | ลูกบาศก์เมตรต่อวัน | Shut down | Shut down | Shut down | 240 | 264 | 240 | ^{3/} |
| 4. ซีโอดี | มิลลิกรัมต่อลิตร | Shut down | Shut down | Shut down | 50.8 | 37.8 | 55.6 | ≤750 |
| 5. ออกซิเจนละลายน้ำ | มิลลิกรัมต่อลิตร | Shut down | Shut down | Shut down | 5.3 | 4.4 | 5.1 | ^{4/} |
| 6. บีโอดี | มิลลิกรัมต่อลิตร | Shut down | Shut down | Shut down | 6.5 | 3.4 | 7.8 | ≤500 |
| 7. ของแข็งแขวนลอย | มิลลิกรัมต่อลิตร | Shut down | Shut down | Shut down | 16.8 | 9.8 | 20.3 | ≤200 |
| 8. ของแข็งละลายน้ำ | มิลลิกรัมต่อลิตร | Shut down | Shut down | Shut down | 443 | 442 | 643 | ≤3,000 ^{2/} , ≤11,000 ^{3/} |
| 9. น้ำมันและไขมัน | มิลลิกรัมต่อลิตร | Shut down | Shut down | Shut down | <3.0 | <3.0 | <3.0 | ≤10 |
| 10. ซัลเฟต | มิลลิกรัมต่อลิตร | Shut down | Shut down | Shut down | 138 | 131 | 171 | ^{4/} |
| 11. อลูมิเนียม | มิลลิกรัมต่อลิตร | Shut down | Shut down | Shut down | 3.17 | 1.49 | 2.60 | ^{4/} |

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ฉบับเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2551
 - ^{2/} ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 29/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 146 ง หน้า 30 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2567
 - ^{3/} ตามหนังสือที่ อก 5106(1)/3603 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 เรื่องการขออนุมัติการรับน้ำเสียที่เกินมาตรฐานที่ กนอ. กำหนดโดยให้ส่งน้ำเสียที่มีค่า Total Dissolved Solids เท่ากับ 11,000 mg/l
 - ^{4/} มาตรฐานฯ ไม่ได้กำหนดค่าไว้

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายกิตติพงษ์ สอนชัยภูมิ และนายชัย บัวสด

ผู้วิเคราะห์ : นางสาวนภาพร ชื่นนุกข์

ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม : นางปิยะพัชร สุทธรณีสวรงค์ และนายภูงศ พานิชย์เลิศอำไพ

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาไลสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

3.4.1.5 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง

เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567 จำนวน 2 จุด ได้แก่ 1) บริเวณสายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) จุกระบายน้ำทิ้งก่อนระบายลงรางระบายน้ำเสียรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) และ 2) สายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) จุกระบายน้ำทิ้งก่อนระบายลงรางระบายน้ำเสียรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ดังแสดงในตารางที่ 3-27 และรูปที่ 3-41 ถึงรูปที่ 3-50 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) สายการผลิตที่ 1

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณสายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) (Inspection Pit 1) จุกระบายน้ำทิ้งก่อนระบายลงรางระบายน้ำเสียรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) พบว่า ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบมีค่าไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านๆ มา ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 29/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 146 ง หน้า 30 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 และตามหนังสือเลขที่ อก 5106(1)/3603 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 เรื่อง การขออนุมัติการรับน้ำเสียที่เกินมาตรฐานที่ กนอ. กำหนดโดยให้ส่งน้ำเสียที่มีค่า Total Dissolved Solids เท่ากับ 11,000 mg/l ยกเว้นออกซิเจนละลายน้ำ ซัลเฟต และอะลูมิเนียม ที่มาตรฐานฯ ไม่ได้กำหนดไว้

2) สายการผลิตที่ 2

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณสายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) (Inspection Pit 2) จุกระบายน้ำทิ้งก่อนระบายลงรางระบายน้ำเสียรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) พบว่า ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบมีค่าไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านๆ มา ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 29/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 146 ง หน้า 30 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-27 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ | หน่วย | บริเวณสายการผลิตที่ 1 (ZCT-1) (Inspection Pit 1) จุดระบายน้ำทั้งก่อนระบายลงรางระบายน้ำเสียรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) | | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/2/} |
|-----------------------------|------------------------------------|--|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--|
| | | ม.ค.-มี.ย. 63 | ก.ค.-ธ.ค. 63 | ม.ค.-มี.ย. 64 | ก.ค.-ธ.ค. 64 | ม.ค.-มี.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มี.ย. 66 | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มี.ย. 67 | |
| 1. อัตราการไหล (Flow Rate) | m ³ /day | 321.6-480 | 96.0-360 | 240-312 | 254.4-376.8 | 187.2-304.8 | 216-264 | 216-240 | 216-264 | 216-264 | ^{3/} |
| 2. อุณหภูมิ (Temperature) | °C | 34-42 | 33-37 | 32-36 | 33-38 | 31-36 | 32-37 | 32-37 | 35-40 | 35-39 | ≤45 |
| 3. ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) | - | 7.1-7.5 | 7.2-8.1 | 7.3-8.1 | 7.3-8.0 | 7.3-7.9 | 7.6-8.5 | 6.7-8.0 | 7.0-7.9 | 7.2-7.6 | 5.5-9.0 |
| 4. ของแข็งแขวนลอย (SS) | mg/L | 16-30 | 17-43 | 5-44 | 15-27 | 10-17 | 8-28 | 9.1-38 | <5.0-30.6 | <5.0-26.7 | ≤200 |
| 5. ของแข็งละลายน้ำ (TDS) | mg/L | 4,750-7,310 | 2,416-9,770 | 276-5,570 | 3,060-4,780 | 1,396-6,350 | 398-6,240 | 2,465-5,809 | 438-8,516 | 495-6,240 | ≤11,000 ^{3/} ≤3,000 ^{2/} |
| 6. อลูมิเนียม (Al) | mg/L Al | 2.71-7.03 | 2.45-6.17 | 0.30-7.89 | 0.91-1.84 | 0.20-2.68 | 0.38-7.18 | 0.828-8.30 | 0.208-8.63 | 0.534-5.47 | - |
| 7. ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L SO ₄ ²⁻ | 2,024-3,280 | 1,194-4,658 | 75.1-2,850 | 1,750-3,323 | 646-3,800 | 98.6-2,798 | 782-1,856 | 138-3,952 | 145-2,386 | - |
| 8. บีโอดี (BOD) | mg/L | 8.5-27.2 | 16.9-34.2 | 10.0-44.6 | 21.9-36.0 | 19.3-27.3 | 2.3-17.6 | 3.1-25.9 | <2.0-24.9 | 3.3-49.2 | ≤500 |
| 9. ซีโอดี (COD) | mg/L | 100-152 | 101-181 | 51-185 | 94-164 | 83-140 | <40-100 | 44.0-129.0 | <25.0-146 | 32.7-168 | ≤750 |
| 10. ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) | mg/L | 2.0-5.0 | 2.3-7.3 | 2.4-5.0 | 2.2-4.2 | 2.8-4.8 | 2.6-7.1 | 1.8-4.8 | 3.0-4.3 | 2.7-5.8 | - |
| 11. ไขมัน (Oil and Grease) | mg/L | <3.0 | <3.0-4.4 | <3.0-4.3 | <3.0 | <3.0 | <3.0 | <3.0 | <3.0 | <3.0 | ≤10 |

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ฉบับเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2551

^{2/} ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 180 ง หน้า 30 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2560

^{3/} ตามหนังสือที่ อก 5106(1)/3603 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 เรื่อง การขออนุมัติการรับน้ำเสียที่เกินมาตรฐานที่ กนอ. กำหนดโดยให้ส่งน้ำเสียที่มีค่า Total Dissolved Solids เท่ากับ 11,000 mg/l

- มาตรฐานฯ ไม่ได้กำหนดค่าไว้

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมิคอลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-27 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ | หน่วย | บริเวณสายการผลิตที่ 2 (ZCT-2) (Inspection Pit 2) จุดระบายน้ำทั้งก่อนระบายลงรางระบายน้ำเสียรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) | | | | | | | | | มาตรฐาน ^{1/2/} |
|-----------------------------|------------------------------------|--|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-------------------------|
| | | ม.ค.-มิ.ย. 63 | ก.ค.-ธ.ค. 63 | ม.ค.-มิ.ย. 64 | ก.ค.-ธ.ค. 64 | ม.ค.-มิ.ย. 65 | ก.ค.-ธ.ค. 65 | ม.ค.-มิ.ย. 66 | ก.ค.-ธ.ค. 66 | ม.ค.-มิ.ย. 67 | |
| 1. อัตราการไหล (Flow Rate) | m ³ /day | 216.0-336.0 | 192.0-408.0 | 204.0-312.0 | 240.0-288.0 | 216.0-304.8 | 240.0-264.0 | 264.0 | Shut Down | 240-288 | ^{3/} |
| 2. อุณหภูมิ (Temperature) | °C | 34-40 | 30-33 | 29-35 | 30-35 | 30-34 | 35-37 | 30 | Shut Down | 34-39 | ≤45 |
| 3. ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) | - | 7.1-8.2 | 5.8-8.2 | 6.9-7.8 | 7.0-7.7 | 6.5-8.3 | 7.4-8.3 | 7.8 | Shut Down | 6.7-7.6 | 5.5-9.0 |
| 4. ของแข็งแขวนลอย (SS) | mg/L | 13-77 | 13-55 | <5-19 | 8-59 | 5-25 | 12-22 | 8.4 | Shut Down | 9.8-20.3 | ≤200 |
| 5. ของแข็งละลายน้ำ (TDS) | mg/L | 560-1,744 | 364-1,656 | 470-1,525 | 548-1,030 | 232-888 | 256-668 | 852 | Shut Down | 442-643 | ≤3,000 ^{2/} |
| 6. อลูมิเนียม (Al) | mg/L Al | 1.78-15.2 | 2.32-10.2 | 0.58-3.34 | 1.07-4.78 | 0.82-3.50 | 2.17-3.50 | 1.54 | Shut Down | 1.49-3.17 | - |
| 7. ซัลเฟต (Sulfate) | mg/L SO ₄ ²⁻ | 125-707 | 83.4-722 | 203-532 | 180-435 | 71.1-384 | 61.8-216 | 254 | Shut Down | 131-171 | - |
| 8. บีโอดี (BOD) | mg/L | 2.8-17.5 | 2.6-21.2 | 2.6-17.6 | <2.0-27.1 | <2.0-3.9 | <2.0-9.7 | 7.8 | Shut Down | 3.4-7.8 | ≤500 |
| 9. ซีโอดี (COD) | mg/L | 111-204 | 41-189 | <40-109 | 63-207 | <40-210 | <40-96 | 37.6 | Shut Down | 37.8-55.6 | ≤750 |
| 10. ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) | mg/L | 2.8-5.6 | 3.8-7.8 | 3.4-5.3 | 2.1-5.4 | <0.01-6.4 | 2.8-6.5 | 6.4 | Shut Down | 4.4-5.3 | - |
| 11. ไขมัน (Oil and Grease) | mg/L | <3.0 | <3.0-3.3 | <3.0 | <3.0-3.5 | <3.0-4.0 | <3.0 | <3.0 | Shut Down | <3.0 | ≤10 |

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ฉบับเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2551

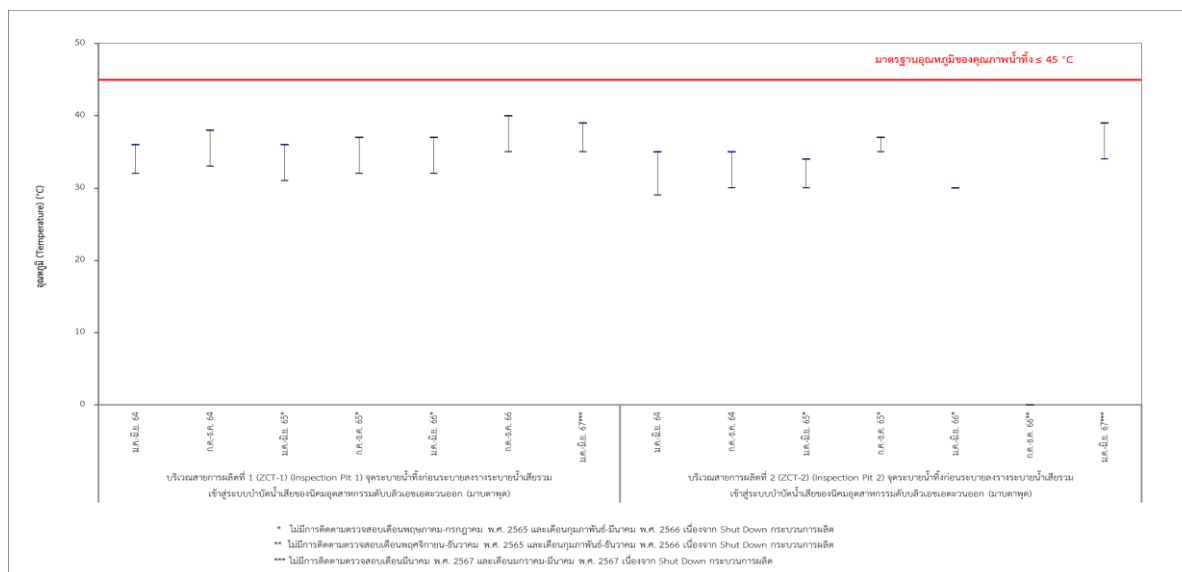
^{2/} ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 180 ง หน้า 30 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2560

- มาตรฐานฯ ไม่ได้กำหนดค่าไว้

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

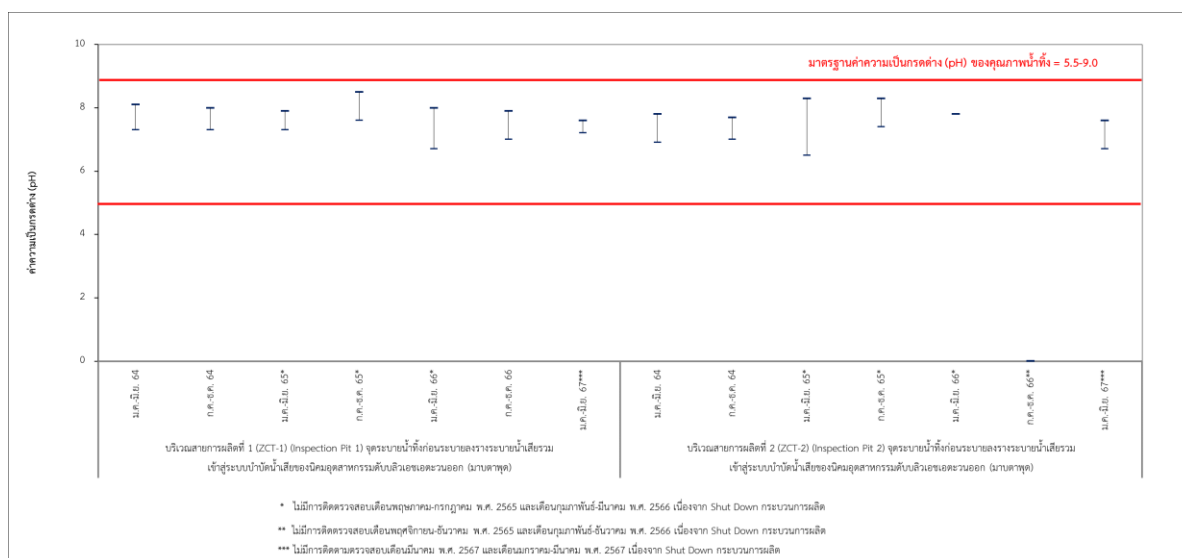
บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



รูปที่ 3-41 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบอุณหภูมิ (Temperature)

ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



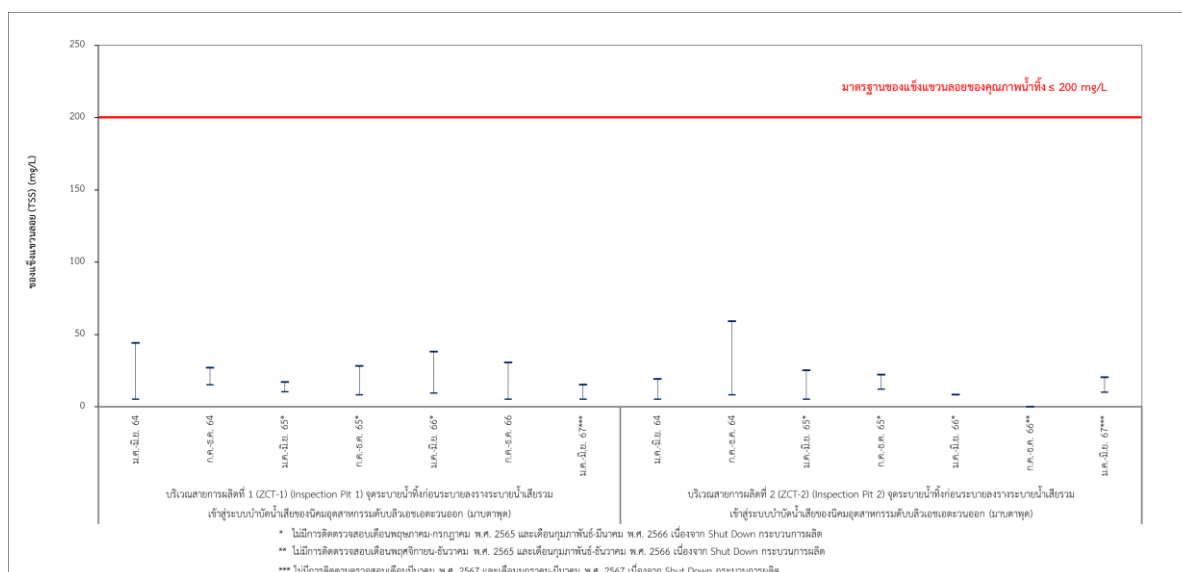
รูปที่ 3-42 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)

ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

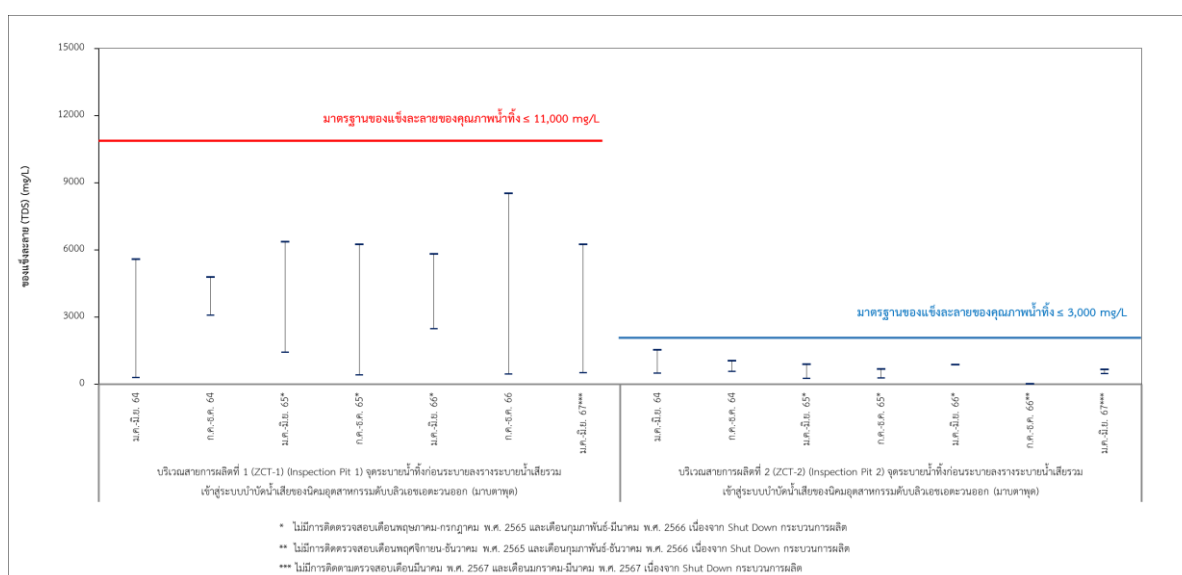
โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



รูปที่ 3-43 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบของแข็งแขวนลอย (SS) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

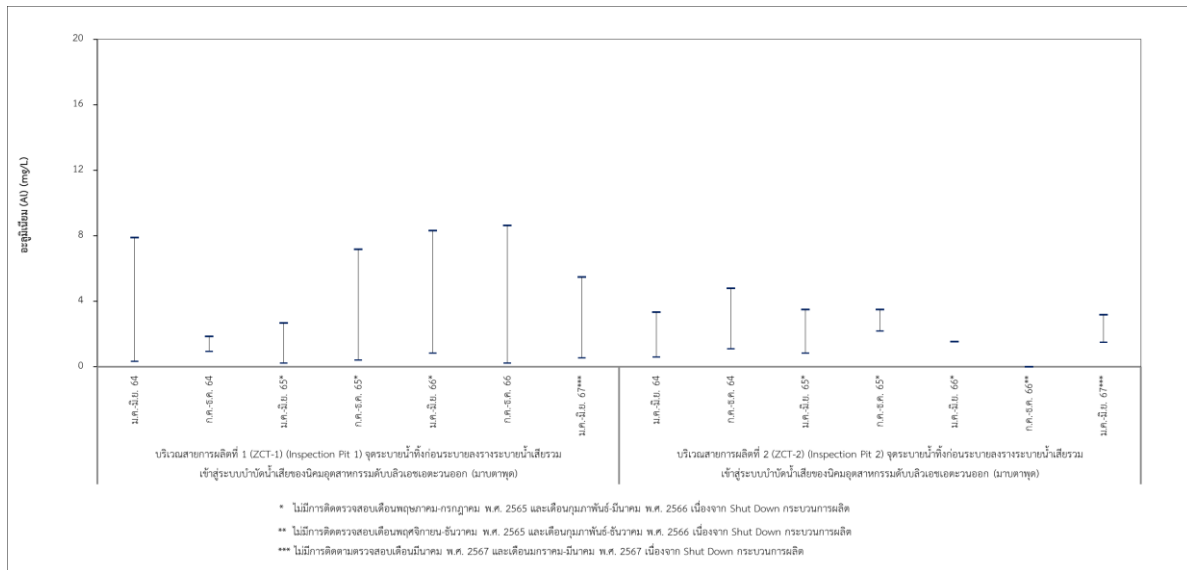


รูปที่ 3-44 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบของแข็งละลายน้ำ (TDS) ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

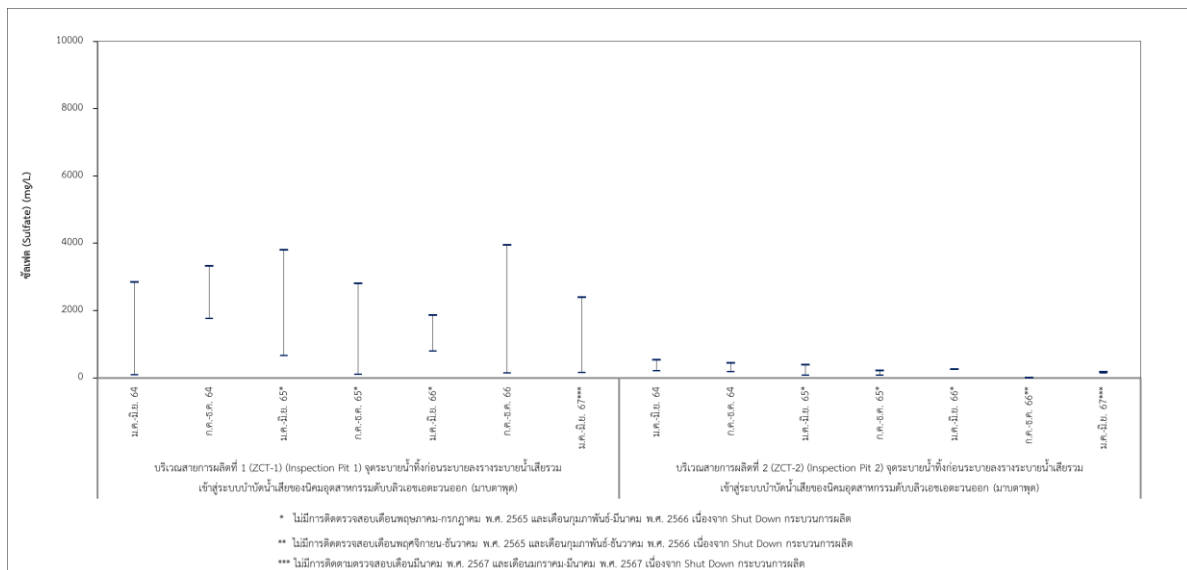
โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



รูปที่ 3-45 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบอะลูมิเนียม (Al)
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

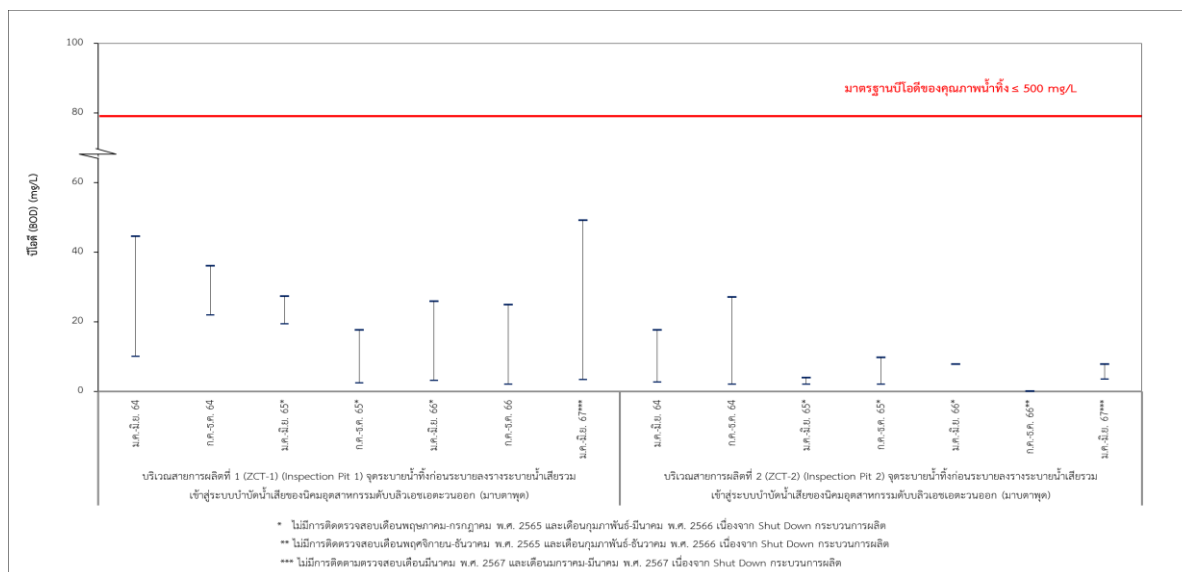


รูปที่ 3-46 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบซัลเฟต (Sulfate)
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

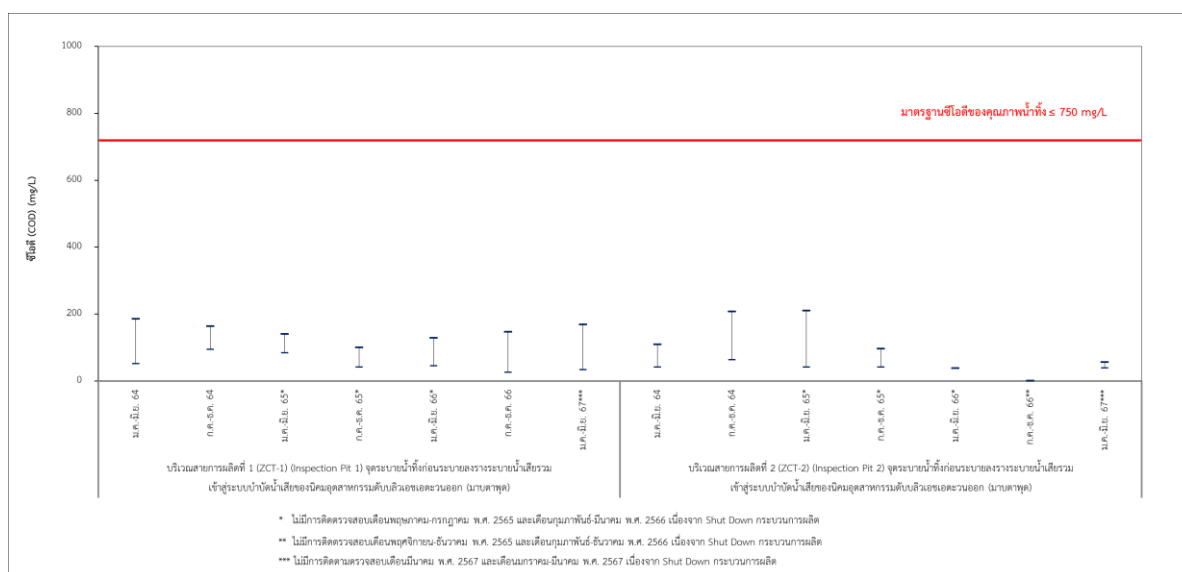
บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



รูปที่ 3-47 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบบีโอดี (BOD₅)

ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



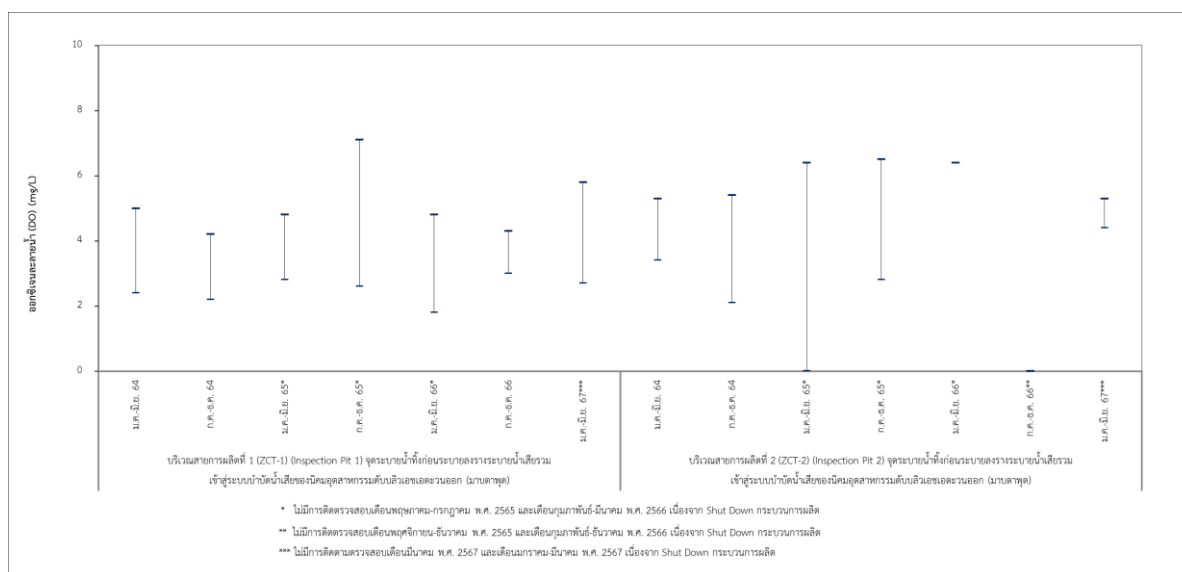
รูปที่ 3-48 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบซีโอดี (COD)

ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

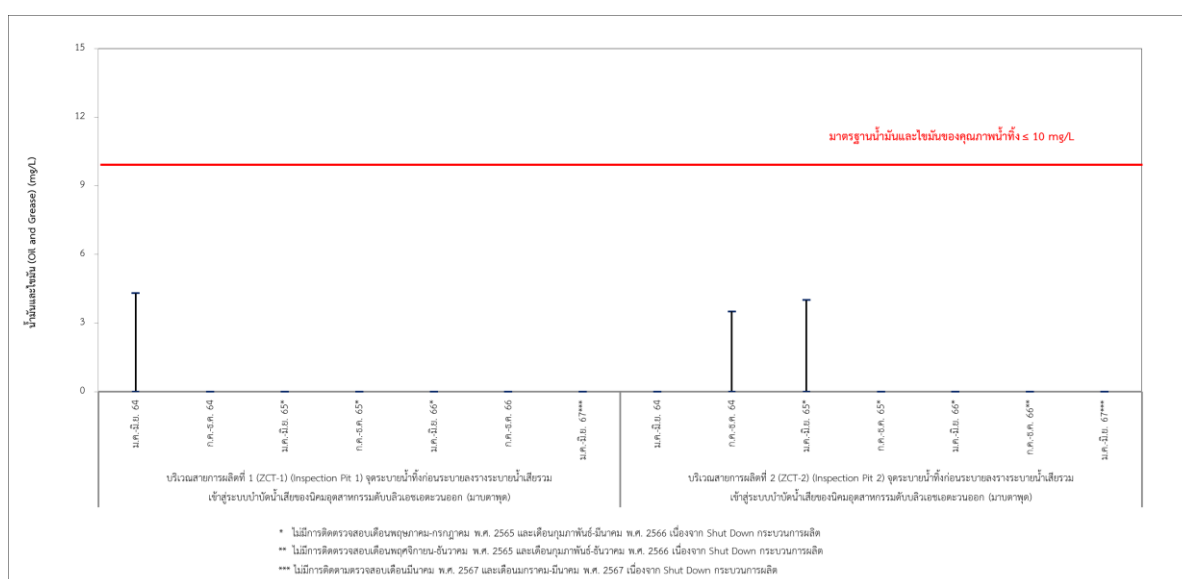
โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนจีน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



รูปที่ 3-49 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบออกซิเจนละลายน้ำ (DO)
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-50 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบไขมัน (Oil and Grease)
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

3.4.2 นิเวศวิทยาทางน้ำ

การติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ ประจำปี พ.ศ. 2567 ทำการติดตามตรวจสอบครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2567 จำนวน 3 จุด ได้แก่ 1) คลองซากหมาก (สถานีที่ 1) 2) คลองบางเปิด (สถานีที่ 2) และ 3) คลองซากหมากเหนือ โครงการ 1 กิโลเมตร (สถานีที่ 3) ดังแสดงในรูปที่ 3-51 โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.4.2.1 วิธีการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ

(1) การติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ

1.1) การติดตามตรวจสอบชนิดและปริมาณแพลงก์ตอน (Plankton)

■ วิธีการเก็บและรักษาสภาพตัวอย่างแพลงก์ตอน

การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาเพื่อวิเคราะห์หาชนิดและปริมาณแพลงก์ตอน จะดำเนินการโดยใช้ถุงลากแพลงก์ตอน (Plankton Net) รูปกรวย เส้นผ่านศูนย์กลางปากถุงประมาณ 30 เซนติเมตร ถุงลากแพลงก์ตอน (Plankton Net) สำหรับเก็บแพลงก์ตอนพืช ขนาดตาถี่ 20 ไมครอน การเก็บแพลงก์ตอนสัตว์มีขนาดตาถี่ 70 ไมครอน ปลายกรวยมีกระเปาะสำหรับรองรับปริมาณแพลงก์ตอนที่กรองได้ โดยในการเก็บตัวอย่างจะทำการตรวจวัดค่าความโปร่งใสของน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่างก่อน หลังจากนั้นจึงเก็บตัวอย่างโดยลาก Plankton Net ตามระดับความลึกที่วัดค่าความโปร่งใส ตัวอย่างแพลงก์ตอนที่กรองได้นำไปใส่ขวดที่บรรจุ เต็ม Buffered Formalin ประมาณ 10 มิลลิลิตร โดยเติมน้ำตัวอย่างลงในขวดเก็บตัวอย่างให้ได้ 250 มิลลิลิตร เขย่าเบาๆ ให้เข้ากัน สำหรับสัตว์น้ำวัยอ่อน และไข่ปลา รักษาสภาพตัวอย่างโดยการเติมฟอร์มาลินความเข้มข้น 10% ประมาณ 100 มิลลิลิตรต่อตัวอย่าง 1 ลิตร จากนั้นแช่เย็นที่อุณหภูมิต่ำกว่า 6 องศาเซลเซียส และส่งห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

■ วิธีการวิเคราะห์แพลงก์ตอน

การจำแนกชนิดและตรวจนับปริมาณแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ จะดำเนินการตามวิธีมาตรฐานใน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, by APHA, AWWA and WEF ศึกษาชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชโดยใช้คู่มือของลัดดาและคณะ (2546), ลัดดา (2542), ลัดดา (2538), Smith (1950), Prescott (1962), Round (1990) และ Shiota (1966) ส่วนแพลงก์ตอนสัตว์ใช้คู่มือของ Sars (1914), Koste (1978), Lai and Fernando (1978), Van de Velde (1984), Idris (1996), Pechenik (2000), ลัดดา (2537) และธนาภรณ์ และวิษย์ (2550)

1.2) การติดตามตรวจสอบชนิด และปริมาณสัตว์หน้าดิน (Benthos)

■ วิธีการเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน

ทำการเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินหรือสัตว์พื้นท้องน้ำ (Benthos) โดยใช้เครื่องมือเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน ที่เรียกว่า คราดเก็บตัวอย่างแบบ Petersen (Petersen Dredge) กว้าง 8 นิ้ว ยาว 9 นิ้ว ขนาดพื้นที่หน้าตัด 0.045 ตารางเมตร ทำการตักตะกอนผิวหน้า จำนวน 3 ครั้ง (พื้นที่เก็บตัวอย่างรวม 0.135 ตารางเมตร) หลังจากนั้นนำมาคัดแยกตัวอย่างสิ่งมีชีวิตออกจากตะกอน โดยนำตัวอย่างตะกอนที่ตักได้มาร่อนผ่านตะแกรงขนาดมาตรฐานเบอร์ 35 (ขนาดช่อง 0.5 มิลลิเมตร) หลังจากนั้นนำตัวอย่างตะกอนบนตะแกรงที่ร่อนได้ใส่ในถุงซิปล็อคที่ปิดสนิท รักษาสภาพด้วยสารละลายฟอร์มาลินความเข้มข้น 10% ปิดปากถุงให้สนิท จากนั้นนำถุงตัวอย่างตะกอนใส่ถังน้ำแข็งรักษาสภาพตัวอย่างที่อุณหภูมิประมาณ 6 องศาเซลเซียส

ก่อนส่งตัวอย่างมาวิเคราะห์เพื่อแยกชนิดและปริมาณความหนาแน่นของสัตว์หน้าดิน โดยเป็นไปตามวิธีมาตรฐานใน APHA, AWWA and WEF: “Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater”

■ วิธีการวิเคราะห์สัตว์หน้าดิน

การวิเคราะห์ชนิดของสัตว์หน้าดินจะวิเคราะห์ในระดับครอบครัว (Family) โดยใช้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยายต่ำ และใช้คู่มือของประจวบ (2525), Brandt (1974), Dance (1974), Day (1967), Edmondson (1963), Cummins (1984), Pennak (1964), และ Usingger (1968)

(2) วิธีการวิเคราะห์และประเมินผลแพลงก์ตอนและสัตว์หน้าดิน

การวิเคราะห์ตัวอย่างแพลงก์ตอนและสัตว์หน้าดิน ใช้การจำแนกด้วยกล้องจุลทรรศน์ เพื่อจำแนกชนิดและตรวจนับปริมาณแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ โดยดำเนินการตามวิธีมาตรฐานใน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 23rd Edition, 2017 by APHA, AWWA and WEF

เมื่อทำการจำแนกชนิด ปริมาณแพลงก์ตอน และสัตว์หน้าดินในแต่ละสถานที่ทำการเก็บตัวอย่างแล้วจะนำจำนวน และชนิดของแพลงก์ตอนและสัตว์หน้าดินมาประเมินสภาพของแหล่งน้ำ โดยพิจารณาจากดัชนี ความหลากหลายของแพลงก์ตอนที่พบ ซึ่งจะมีดัชนีที่ใช้ในการพิจารณาประกอบด้วย จำนวนชนิด (Sum of Species, S) ดัชนีความหลากหลายของชนิด (Diversity Index, H') และดัชนีค่าความสมดุลของการกระจาย (Evenness Index, E) ตามวิธีของ Shannon Weiner โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ชนิด (Sum of Species, S) เป็นดัชนีในการบอกความหลากหลายของจำนวน และชนิดของแพลงก์ตอนในแหล่งน้ำ โดยพิจารณาจากผลรวมของชนิดแพลงก์ตอนที่พบ

- ดัชนีความหลากหลาย (Diversity Index, H') ดัชนีที่มีค่าเปลี่ยนแปลงตามจำนวนชนิดที่พบ รวมทั้งปริมาณของแต่ละชนิด ซึ่งถ้าในแหล่งน้ำใดมีจำนวนชนิดที่พบสูง และมีปริมาณในแต่ละชนิดใกล้เคียงกันก็จะทำให้ค่าดัชนีความหลากหลายที่คำนวณได้มีค่าสูงขึ้น โดยดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพนี้สามารถคำนวณได้จากสมการ ดังนี้

$$H = - \sum_{i=1}^S P_i \times \ln P_i$$

H = ดัชนีความหลากหลาย
 P_i = สัดส่วนของสิ่งมีชีวิตที่ i ต่อจำนวนสิ่งมีชีวิตทั้งหมดของประชากร
 S = จำนวนชนิดของสิ่งมีชีวิตที่พบทั้งหมดในประชากร

- สำหรับเกณฑ์ในการพิจารณาค่าดัชนีความหลากหลายนั้น อ้างอิงตามข้อเสนอแนะของ Shannon and Weaver (1963) และ Wilhm and Dorris (1968) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าดัชนีความหลากหลายไว้ดังนี้

| | |
|-----------------------|---|
| $H < 1.0$ | = คุณภาพน้ำต่ำ แหล่งน้ำนั้นไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต |
| $1.0 \leq H \leq 3.0$ | = คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้ |
| $H > 3.0$ | = คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต |

- ดัชนีความสม่ำเสมอการแพร่กระจายของแพลงก์ตอน (Evenness Index, J) เป็นค่าที่บอกถึงการแพร่กระจายของแพลงก์ตอนในแต่ละจุดสำรวจและครั้งที่สำรวจ ซึ่งถ้ามีค่าที่สูงใกล้เคียงหรือเท่ากับ 1 แสดงว่าที่จุดสำรวจนั้นๆ

ประกอบด้วยแพลงก์ตอนชนิดต่างๆ ที่มีปริมาณใกล้เคียงกันและมีการกระจายที่เหมือนกันกล่าวคือจุดที่ทำการสำรวจนั้นมีจำนวนสิ่งมีชีวิตที่ใกล้เคียงและมีการกระจายสม่ำเสมอ สามารถคำนวณได้จากสมการ

$$E = \frac{H}{\ln S}$$

E = ดัชนีความสม่ำเสมอ

H = ดัชนีความหลากหลาย

S = จำนวนชนิดของสิ่งมีชีวิตที่พบทั้งหมดในประชากร

สำหรับรายละเอียดรายการตรวจวัด วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการตรวจวิเคราะห์ และมาตรฐานแสดงดังตารางที่ 3-28

ตารางที่ 3-28 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ

| รายการตรวจวัด | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|------------------------------|----------------------|----------------------------------|---|
| แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) | Plankton Net | Phytoplankton Counting Technique | APHA, AWWA, WEF 23 rd Edition, 2017 |
| แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) | Plankton Net | Zooplankton Counting Technique | |
| สัตว์หน้าดิน (Benthos) | Petersen Dredge Grab | Benthos Counting Technique | |



คลองซากหมาก (สถานีที่ 1)



คลองบางเบ็ด (สถานีที่ 2)



คลองซากหมาก เหนือโครงการ 1 กิโลเมตร (สถานีที่ 3)

รูปที่ 3-51 การติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ

3.4.2.2 ผลการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ

จากการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) คลองซากหมาก (สถานีที่ 1) 2) คลองบางเบ็ด (สถานีที่ 2) และ 3) คลองซากหมากเหนือโครงการ 1 กิโลเมตร (สถานีที่ 3) ติดตามตรวจสอบครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2567 รายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบแสดงดังตารางที่ 3-29 ถึงตารางที่ 3-32 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

1) คลองซากหมาก (สถานีที่ 1)

การติดตามตรวจสอบเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 แพลงก์ตอนพืช พบจำนวน 20 ชนิด โดยพบความชุกชุม 754 หน่วยธรรมชาติต่อมิลลิลิตร ซึ่งจัดอยู่ใน Division Cyanophyta (สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน), Division Chlorophyta (สาหร่ายสีเขียว) และ Division Chromophyta (ไดอะตอม) แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ *Oscillatoria spp.* จำนวน 333 หน่วยธรรมชาติต่อมิลลิลิตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช มีค่าเท่ากับ 1.75 คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้

การติดตามตรวจสอบเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 แพลงก์ตอนสัตว์ พบจำนวน 6 ชนิด โดยพบความชุกชุม 26,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ใน Phylum Protozoa, Phylum Rotifera และ Phylum Arthropoda แพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ Nauplius of Copepod จำนวน 12,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์ มีค่าเท่ากับ 1.44 คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้

การติดตามตรวจสอบเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 สัตว์หน้าดิน พบจำนวน 1 ชนิด โดยพบความชุกชุม 14 ตัวต่อตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ใน Phylum Annelida และ Phylum Arthropoda สัตว์หน้าดินชนิดเด่น คือ Family Tubificidae จำนวน 14 ตัวต่อตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดิน มีค่าเท่ากับ 0 คุณภาพน้ำต่ำ แหล่งน้ำนั้นไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

2) คลองบางเบ็ด (สถานีที่ 2)

การติดตามตรวจสอบเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 แพลงก์ตอนพืช พบจำนวน 18 ชนิด โดยพบความชุกชุม 3,001 หน่วยธรรมชาติต่อมิลลิลิตร ซึ่งจัดอยู่ใน Division Chlorophyta (สาหร่ายสีเขียว), Division Chromophyta (ไดอะตอม) และ Division Cyanophyta (สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน) แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ *Navicula spp.* จำนวน 1,344 หน่วยธรรมชาติต่อมิลลิลิตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าเท่ากับ 1.38 คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้

การติดตามตรวจสอบเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 แพลงก์ตอนสัตว์ พบจำนวน 7 ชนิด โดยพบความชุกชุม 59,494 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ใน Phylum Protozoa, Phylum Rotifera, และ Phylum Arthropoda แพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ *Rotaria sp.* จำนวน 21,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าเท่ากับ 1.57 คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้

การติดตามตรวจสอบเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 สัตว์หน้าดิน พบจำนวน 2 ชนิด โดยพบความชุกชุม 49 ตัวต่อตารางเมตรซึ่งจัดอยู่ใน Phylum Annelida และ Phylum Arthropoda สัตว์หน้าดินชนิดเด่น คือ Family Tubificidae จำนวน 42 ตัวต่อตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดิน มีค่าเท่ากับ 0.41 คุณภาพน้ำต่ำ แหล่งน้ำนั้นไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

3) คลองขากหมากเหนือโครงการ 1 กิโลเมตร (สถานีที่ 3)

การติดตามตรวจสอบเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 แพลงก์ตอนพืช พบจำนวน 17 ชนิด โดยพบความชุกชุม 1,377 หน่วยธรรมชาติต่อมิลลิเมตร ซึ่งจัดอยู่ใน Division Cyanophyta (สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน), Division Chlorophyta (สาหร่ายสีเขียว) และ Division Chromophyta (ไดอะตอม) แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ *Oscillatoria spp.* จำนวน 646 หน่วยธรรมชาติต่อมิลลิเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช มีค่าเท่ากับ 1.88 คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้

การติดตามตรวจสอบเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 แพลงก์ตอนสัตว์ พบจำนวน 8 ชนิด โดยพบความชุกชุม 32,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ใน Phylum Protozoa, Phylum Rotifera และ Phylum Arthropoda แพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ *Brachionus sp.* จำนวน 10,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์ มีค่าเท่ากับ 1.91 คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้

การติดตามตรวจสอบเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 สัตว์หน้าดิน พบจำนวน 3 ชนิด โดยพบความชุกชุม 658 ตัวต่อตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ใน Phylum Annelida และ Phylum Arthropoda สัตว์หน้าดินชนิดเด่น คือ *Chironomus sp.* จำนวน 630 ตัวต่อตารางเมตร สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินมีค่าเท่ากับ 0.20 คุณภาพน้ำต่ำ แหล่งน้ำนั้นไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3-29 ผลการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอนพืช ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนเมษายน พ.ศ. 2567

| ชนิดของแพลงก์ตอน | หน่วยการนับ | ปริมาณแพลงก์ตอนพืช (หน่วยธรรมชาติต่อมิลลิเมตร) | | |
|------------------------------------|-------------|--|-------------|--|
| | | คลองขากหมาก | คลองบางเปิด | คลองขากหมาก เหนือโครงการ 1 กิโลเมตร |
| <u>Division Cyanophyta</u> | | | | |
| Class Cyanophyceae | | | | |
| Family Chroococcaceae | | | | |
| <i>Merismopedia spp.</i> | COLONY | 0 | 0 | 3 |
| <i>Microcystis aeruginosa</i> | COLONY | 0 | 2 | 0 |
| Family Oscillatoriaceae | | | | |
| <i>Oscillatoria spp.</i> | FILAMENT | 333 | 506 | 646 |
| Family Nostocaceae | | | | |
| <i>Anabaena spp.</i> | FILAMENT | 8 | 0 | 0 |
| <u>Division Chlorophyta</u> | | | | |
| Class Chlorophyceae | | | | |
| Family Chlamydomonadaceae | | | | |
| <i>Pandorina morum</i> | COLONY | 88 | 2 | 103 |
| Family Hydrodictyaceae | | | | |
| <i>Pediastrum spp.</i> | COLONY | 8 | 31 | 10 |
| Family Coelastraceae | | | | |
| <i>Coelastrum spp.</i> | COLONY | 0 | 47 | 95 |
| Family Scenedesmaceae | | | | |
| <i>Actinastrum spp.</i> | COLONY | 0 | 2 | 0 |
| <i>Micractinium spp.</i> | COLONY | 0 | 0 | 3 |
| <i>Scenedesmus spp.</i> | COLONY | 15 | 931 | 158 |
| Family Zygnemataceae | | | | |
| <i>Mougeotia spp.</i> | FILAMENT | 2 | 0 | 0 |
| Family Desmidiaceae | | | | |
| <i>Closterium spp.</i> | CELL | 0 | 2 | 3 |
| <i>Cosmarium spp.</i> | CELL | 3 | 14 | 0 |
| <i>Staurastrum spp.</i> | CELL | 0 | 36 | 14 |
| Class Euglenophyceae | | | | |
| Family Euglenaceae | | | | |
| <i>Euglena spp.</i> | CELL | 153 | 2 | 18 |
| <i>Phacus spp.</i> | CELL | 3 | 2 | 3 |
| <i>Trachelomonas hispida</i> | CELL | 2 | 0 | 0 |
| <i>T. volvocina</i> | CELL | 8 | 0 | 0 |

ตารางที่ 3-29 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบแหล่งกักตุนพีช ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนเมษายน พ.ศ. 2567

| ชนิดของแหล่งกักตุน | หน่วยการนับ | ปริมาณแหล่งกักตุนพีช (หน่วยธรรมชาติต่อมิลลิเมตร) | | |
|-----------------------------------|-------------|--|--------------|--|
| | | คลองขากหมาก | คลองบางเบ็ด | คลองขากหมาก เหนือโครงการ 1 กิโลเมตร |
| Division Chromophyta | | | | |
| Class Bacillariophyceae | | | | |
| Family Thalassiosiraceae | | | | |
| <i>Cyclotella spp.</i> | CELL | 3 | 20 | 48 |
| Family Aulacoseiraceae | | | | |
| <i>Aulacoseira granulata</i> | FILAMENT | 0 | 38 | 0 |
| Family Fragilariaceae | | | | |
| <i>Fragilaria spp.</i> | CELL | 14 | - | 37 |
| <i>Synedra rumpens</i> | CELL | 0 | 9 | 76 |
| <i>S. ulna</i> | CELL | 0 | 8 | 14 |
| Family Cymbellaceae | | | | |
| <i>Gomphonema spp.</i> | CELL | 7 | 0 | 0 |
| Family Naviculaceae | | | | |
| <i>Gyrosigma spp.</i> | CELL | 2 | 0 | 0 |
| <i>Navicula spp.</i> | CELL | 87 | 1,344 | 121 |
| <i>Pinnularia spp.</i> | CELL | 2 | 0 | 0 |
| Family Bacillariaceae | | | | |
| <i>Nitzschia spp.</i> | CELL | 3 | 0 | 25 |
| Family Rhopalodiaceae | | | | |
| <i>Rhopalodia spp.</i> | CELL | 10 | 0 | 0 |
| Family Surirellaceae | | | | |
| <i>Surirella spp.</i> | CELL | 3 | 0 | 0 |
| Class Chrysophyceae | | | | |
| Family Pleurochloridaceae | | | | |
| <i>Isthmochloron spp.</i> | CELL | 0 | 5 | 0 |
| รวมแหล่งกักตุนพีช | | 754 | 3,001 | 1,377 |
| จำนวนชนิดของแหล่งกักตุนพีช | | 20 | 18 | 17 |

หมายเหตุ : สถานีที่ 1 : คลองขากหมาก (47P 731741 UTM 1406054)
 สถานีที่ 2 : คลองบางเบ็ด (47P 730207 UTM 1403796)
 สถานีที่ 3 : คลองขากหมากเหนือโครงการ 1 กิโลเมตร (47P 732843 UTM 1405686)

ตารางที่ 3-30 ผลการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอนสัตว์ ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนเมษายน พ.ศ. 2567

| ชนิดของแพลงก์ตอน | หน่วยการนับ | ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ (หน่วยธรรมชาติต่อมิลลิเมตร) | | |
|------------------------|-------------|--|-------------|--|
| | | คลองขากหมาก | คลองบางเบิด | คลองขากหมาก เหนือโครงการ 1 กิโลเมตร |
| Phylum Protozoa | | | | |
| Class Sarcodina | | | | |
| Family Arcellidae | | | | |
| <i>Arcella sp.</i> | CELL | 1,340 | 0 | 4,660 |
| Family Diffugiidae | | | | |
| <i>Diffugia sp.</i> | CELL | 0 | 3,507 | 0 |
| <i>Centropyxis sp.</i> | CELL | 6,660 | 0 | 0 |
| Class Ciliata | | | | |
| Family Parameciidae | | | | |
| <i>Paramecium sp.</i> | CELL | 0 | 0 | 2,000 |
| Phylum Rotifera | | | | |
| Class Monogononta | | | | |
| Family Brachionidae | | | | |
| <i>Brachionus sp.</i> | INDIVIDUAL | 2,000 | 0 | 10,000 |
| <i>Keratella sp.</i> | INDIVIDUAL | 0 | 694 | 2,660 |
| Family Lecanidae | | | | |
| <i>Lecane sp.</i> | INDIVIDUAL | 1,340 | 10,500 | 0 |
| Family Testudinellidae | | | | |
| <i>Filinia sp.</i> | INDIVIDUAL | 0 | 16,800 | 0 |
| Family Asplanchnidae | | | | |
| <i>Asplanchna sp.</i> | INDIVIDUAL | 0 | 2,100 | 0 |
| Class Digononta | | | | |
| Family Philodinidae | | | | |
| <i>Rotaria sp.</i> | INDIVIDUAL | 2,660 | 21,000 | 0 |

ตารางที่ 3-30 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบแหล่งกักต่อน้ำ ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนเมษายน พ.ศ. 2567

| ชนิดของแหล่งกักต่อน้ำ | หน่วยการนับ | ปริมาณแหล่งกักต่อน้ำ (หน่วยธรรมชาติต่อมิลลิเมตร) | | |
|-----------------------------------|-------------|--|---------------|--|
| | | คลองขากหมาก | คลองบางเบ็ด | คลองขากหมาก เหนือโครงการ 1 กิโลเมตร |
| Phylum Arthropoda | | | | |
| Class Crustacea | | | | |
| <i>Calanoid Copepod</i> | INDIVIDUAL | 0 | 0 | 4,000 |
| <i>Nauplius of Copepod</i> | INDIVIDUAL | 12,000 | 0 | 4,000 |
| <i>Ostracod</i> | INDIVIDUAL | 0 | 0 | 3,340 |
| Family Bosminidae | | | | |
| <i>Bosmina sp.</i> | INDIVIDUAL | 0 | 0 | 1,340 |
| Family Moiniidae | | | | |
| <i>Moina sp.</i> | INDIVIDUAL | 0 | 4,893 | 0 |
| รวมแหล่งกักต่อน้ำ | | 26,000 | 59,494 | 32,000 |
| จำนวนชนิดของแหล่งกักต่อน้ำ | | 6 | 7 | 8 |

หมายเหตุ : สถานีที่ 1 : คลองขากหมาก (47P 731741 UTM 1406054)
 สถานีที่ 2 : คลองบางเบ็ด (47P 730207 UTM 1403796)
 สถานีที่ 3 : คลองขากหมาก เหนือโครงการ 1 กิโลเมตร (47P 732843 UTM 1405686)

ตารางที่ 3-31 ผลการติดตามตรวจสอบสัตว์หน้าดิน ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนเมษายน พ.ศ. 2567

| ชนิดของสัตว์หน้าดิน | ปริมาณสัตว์หน้าดิน (หน่วยต่อตารางเมตร) | | |
|---------------------------------|--|-------------|--|
| | คลองขากหมาก | คลองบางเบ็ด | คลองขากหมาก เหนือโครงการ 1 กิโลเมตร |
| Phylum Annelida | | | |
| Class Polychaeta | | | |
| Family Nereididae | 0 | 7 | 0 |
| Class Oligochaeta | | | |
| Family Tubificidae | 14 | 42 | 0 |
| Phylum Arthropoda | | | |
| Class Insecta | | | |
| Family Chironomidae | | | |
| <i>Chironomus sp.</i> | 0 | 0 | 630 |
| Family Gomphidae | 0 | 0 | 7 |
| Family Baetidae | 0 | 0 | 21 |
| รวมสัตว์หน้าดิน | 14 | 49 | 658 |
| จำนวนชนิดของสัตว์หน้าดิน | 1 | 2 | 3 |

หมายเหตุ : สถานีที่ 1 : คลองขากหมาก (47P 731741 UTM 1406054)

สถานีที่ 2 : คลองบางเบ็ด (47P 730207 UTM 1403796)

สถานีที่ 3 : คลองขากหมาก เหนือโครงการ 1 กิโลเมตร (47P 732843 UTM 1405686)

ตารางที่ 3-32 ผลการติดตามตรวจสอบประเมินดัชนีนิเวศวิทยาทางน้ำ ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนเมษายน พ.ศ. 2567

| ดัชนี | จุดติดตามตรวจสอบ | | |
|-----------------------------------|------------------|-------------|--|
| | คลองขากหมาก | คลองบางเบิด | คลองขากหมาก เหนือโครงการ 1 กิโลเมตร |
| แพลงก์ตอนพืช | | | |
| ดัชนีจำนวนสิ่งมีชีวิตรวม (S) | 20 | 18 | 17 |
| ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H) | 1.75 | 1.38 | 1.88 |
| ดัชนีความสม่ำเสมอของการกระจาย (E) | 0.58 | 0.48 | 0.66 |
| แพลงก์ตอนสัตว์ | | | |
| ดัชนีจำนวนสิ่งมีชีวิตรวม (S) | 6 | 7 | 8 |
| ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H) | 1.44 | 1.57 | 1.91 |
| ดัชนีความสม่ำเสมอของการกระจาย (E) | 0.80 | 0.81 | 0.92 |
| สัตว์หน้าดิน | | | |
| ดัชนีจำนวนสิ่งมีชีวิตรวม (S) | 1 | 2 | 3 |
| ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H) | 0.00 | 0.41 | 0.20 |
| ดัชนีความสม่ำเสมอของการกระจาย (E) | 0.00 | 0.59 | 0.18 |

หมายเหตุ : ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ

$H < 1.0$: คุณภาพน้ำต่ำ แหล่งน้ำนั้นไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$: คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$: คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

3.4.2.3 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ คลองขากหมาก (สถานีที่ 1) คลองบางเบิด (สถานีที่ 2) และคลองขากหมากเหนือโครงการ 1 กิโลเมตร (สถานีที่ 3) พบว่า ปริมาณแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน ทุกสถานีที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบและวิเคราะห์หามีค่าแปรผันในแต่ละปีเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงตามสภาพธรรมชาติของลำน้ำ และฤดูกาล ดังแสดงในตารางที่ 3-33 ถึงตารางที่ 3-35 และรูปที่ 3-52 ถึงรูปที่ 3-60

ตารางที่ 3-33 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบทรัพยากรชีววิทยาทางน้ำบริเวณคลองซากหมาก ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| ดัชนีติดตามตรวจสอบ | | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------|--------------------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|
| | | บริเวณคลองซากหมาก | | | | | | | | | | | | |
| | | มี.ค. 63 | ก.ค. 63 | พ.ย. 63 | มี.ค. 64 | ก.ค. 64 | พ.ย. 64 | มี.ค. 65 | ก.ค. 65 | พ.ย. 65 | เม.ย. 66 | ก.ค. 66 | พ.ย. 66 | เม.ย. 67 |
| แพลงก์ตอนพืช | | | | | | | | | | | | | | |
| ชนิดแพลงก์ตอนพืช | ชนิด | 24 | 16 | 25 | 35 | 35 | 30 | 25 | 21 | 26 | 15 | 20 | 22 | 20 |
| ปริมาณแพลงก์ตอนพืช | หน่วย/มิลลิเมตร | 20,176 | 94,656 | 586,712 | 23,472 | 3,803 | 3,782 | 3,137 | 960 | 1,609 | 100 | 1,222 | 556 | 754 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย | - | 1.87 | 0.88 | 0.17 | 1.78 | 2.93 | 2.61 | 2.76 | 1.63 | 2.43 | 2.07 | 2.27 | 2.55 | 1.75 |
| แพลงก์ตอนสัตว์ | | | | | | | | | | | | | | |
| ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์ | ชนิด | 11 | 13 | 16 | 16 | 13 | 12 | 5 | 8 | 7 | 8 | 9 | 7 | 6 |
| ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ | หน่วย/ลูกบาศก์เมตร | 126 | 150 | 983 | 268 | 196 | 548 | 60 | 59 | 44 | 23,807 | 54,849 | 30,511 | 26,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย | - | 1.53 | 2.16 | 1.25 | 2.59 | 2.14 | 1.84 | 1.56 | 1.48 | 1.53 | 1.59 | 1.67 | 1.70 | 1.44 |
| สัตว์หน้าดิน | | | | | | | | | | | | | | |
| ชนิดสัตว์หน้าดิน | ชนิด | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | - | 1 | 1 | 2 | 1 |
| ปริมาณสัตว์หน้าดิน | ตัว/ตารางเมตร | 30 | 1,586 | 105 | 30 | 3,423 | 60 | 623 | 565 | - | 7 | 7 | 35 | 14 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย | - | 0.00 | 0.16 | 1.08 | 0.00 | 0.32 | 0.00 | 0.96 | 0.95 | - | 0.00 | 0.00 | 0.67 | 0.00 |

หมายเหตุ : ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ

- $H < 1.0$: คุณภาพน้ำต่ำ แหล่งน้ำนั้นไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
 $1.0 \leq H \leq 3.0$: คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้
 $H > 3.0$: คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3-34 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบทรัพยากรชีววิทยาทางน้ำบริเวณคลองบางเบิด ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| ดัชนีติดตามตรวจสอบ | | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------|--------------------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|
| | | บริเวณคลองบางเบิด | | | | | | | | | | | | |
| | | มี.ค. 63 | ก.ค. 63 | พ.ย. 63 | มี.ค. 64 | ก.ค. 64 | พ.ย. 64 | มี.ค. 65 | ก.ค. 65 | พ.ย. 65 | เม.ย. 66 | ก.ค. 66 | พ.ย. 66 | เม.ย. 67 |
| แพลงก์ตอนพืช | | | | | | | | | | | | | | |
| ชนิดแพลงก์ตอนพืช | ชนิด | 31 | 16 | 28 | 32 | 24 | 20 | 19 | 24 | 22 | 16 | 21 | 19 | 18 |
| ปริมาณแพลงก์ตอนพืช | หน่วย/มิลลิเมตร | 10,932 | 31,979 | 83,484 | 9,810 | 6,163 | 19,263 | 5,911 | 1,885 | 1,040 | 7,631 | 4,226 | 2,905 | 3,001 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย | - | 2.35 | 1.19 | 0.23 | 1.99 | 2.04 | 0.37 | 2.12 | 1.97 | 2.35 | 0.41 | 2.41 | 1.32 | 1.38 |
| แพลงก์ตอนสัตว์ | | | | | | | | | | | | | | |
| ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์ | ชนิด | 16 | 15 | 14 | 13 | 16 | 12 | 6 | 10 | 3 | 10 | 11 | 10 | 7 |
| ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ | หน่วย/ลูกบาศก์เมตร | 456 | 3,223 | 1,525 | 506 | 2,875 | 1,281 | 189 | 109 | 13 | 190,394 | 270,879 | 180,168 | 59,494 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย | - | 1.39 | 1.32 | 2.11 | 2.29 | 0.87 | 1.44 | 1.51 | 1.63 | 1.07 | 1.54 | 1.33 | 1.11 | 1.57 |
| สัตว์หน้าดิน | | | | | | | | | | | | | | |
| ชนิดสัตว์หน้าดิน | ชนิด | 2 | 3 | - | - | 2 | 2 | 1 | 4 | - | 3 | 2 | 2 | 2 |
| ปริมาณสัตว์หน้าดิน | ตัว/ตารางเมตร | 45 | 698 | - | - | 757 | 75 | 2,623 | 90 | - | 70 | 161 | 56 | 49 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย | - | 0.64 | 0.85 | - | - | 0.47 | 0.50 | 0.00 | 1.24 | | 0.90 | 0.65 | 0.56 | 0.41 |

หมายเหตุ : ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ

$H < 1.0$: คุณภาพน้ำต่ำ แหล่งน้ำนั้นไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$: คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$: คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก แหล่งน้ำนั้นเหมาะต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3-35 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบทรัพยากรชีววิทยาทางน้ำบริเวณคลองซากหมากเหนือโครงการ 1 กิโลเมตร ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

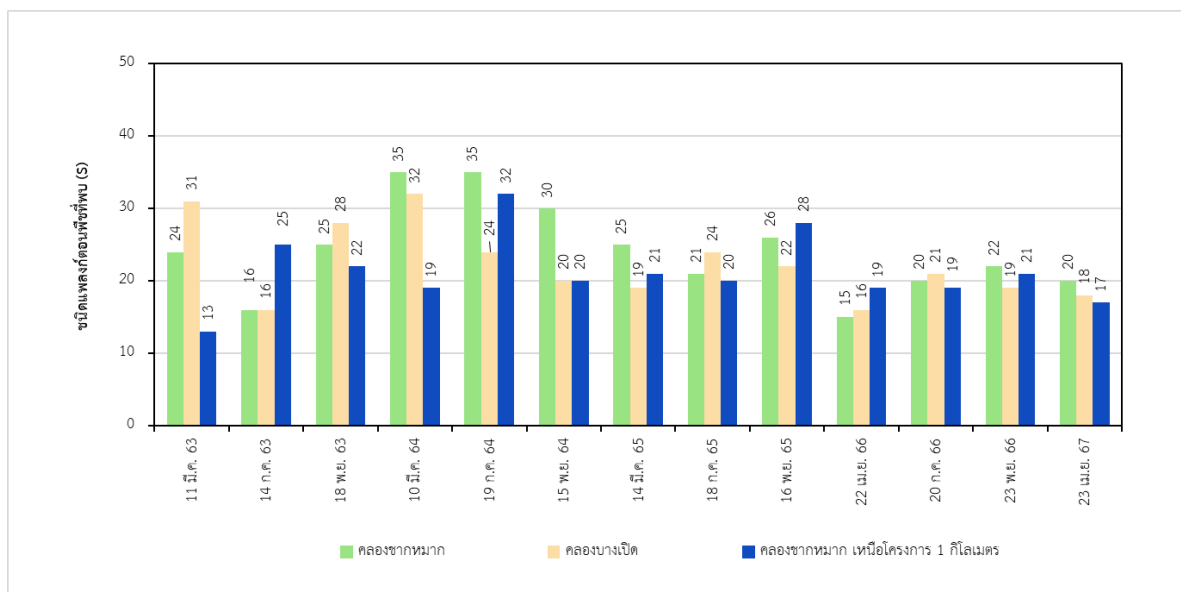
| ดัชนีติดตามตรวจสอบ | | ผลการติดตามตรวจสอบ | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------|---------------------------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|
| | | ซากหมากเหนือโครงการ 1 กม. | | | | | | | | | | | | |
| | | มี.ค. 63 | ก.ค. 63 | พ.ย. 63 | มี.ค. 64 | ก.ค. 64 | พ.ย. 64 | มี.ค. 65 | ก.ค. 65 | พ.ย. 65 | เม.ย. 66 | ก.ค. 66 | พ.ย. 66 | เม.ย. 67 |
| แพลงก์ตอนพืช | | | | | | | | | | | | | | |
| ชนิดแพลงก์ตอนพืช | ชนิด | 13 | 25 | 22 | 19 | 32 | 20 | 21 | 20 | 28 | 19 | 19 | 21 | 17 |
| ปริมาณแพลงก์ตอนพืช | หน่วย/มิลลิเมตร | 20,163 | 78,200 | 556,612 | 136,026 | 9,939 | 3,200 | 2,576 | 2,317 | 2,299 | 9,402 | 1,454 | 3,408 | 1,377 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย | - | 0.83 | 1.38 | 1.11 | 1.07 | 2.05 | 2.19 | 2.47 | 1.44 | 2.26 | 0.78 | 1.93 | 1.62 | 1.88 |
| แพลงก์ตอนสัตว์ | | | | | | | | | | | | | | |
| ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์ | ชนิด | 6 | 19 | 19 | 14 | 16 | 6 | 6 | 8 | 8 | 6 | 8 | 7 | 8 |
| ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ | หน่วย/ลูกบาศก์เมตร | 1,197 | 808 | 832 | 1,354 | 760 | 570 | 83 | 112 | 52 | 29,152 | 56,100 | 9,661 | 32,000 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย | - | 0.66 | 2.11 | 1.43 | 1.72 | 1.79 | 0.91 | 1.75 | 1.69 | 1.91 | 1.36 | 1.63 | 1.70 | 1.91 |
| สัตว์หน้าดิน | | | | | | | | | | | | | | |
| ชนิดสัตว์หน้าดิน | ชนิด | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| ปริมาณสัตว์หน้าดิน | ตัว/ตารางเมตร | 904 | 223 | 238 | 1,408 | 312 | 30 | 223 | 2,489 | 15 | 7 | 7 | 14 | 658 |
| ค่าดัชนีความหลากหลาย | - | 0.0 | 0.00 | 0.61 | 0.38 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0 | 0.69 | 0.20 |

หมายเหตุ : ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ

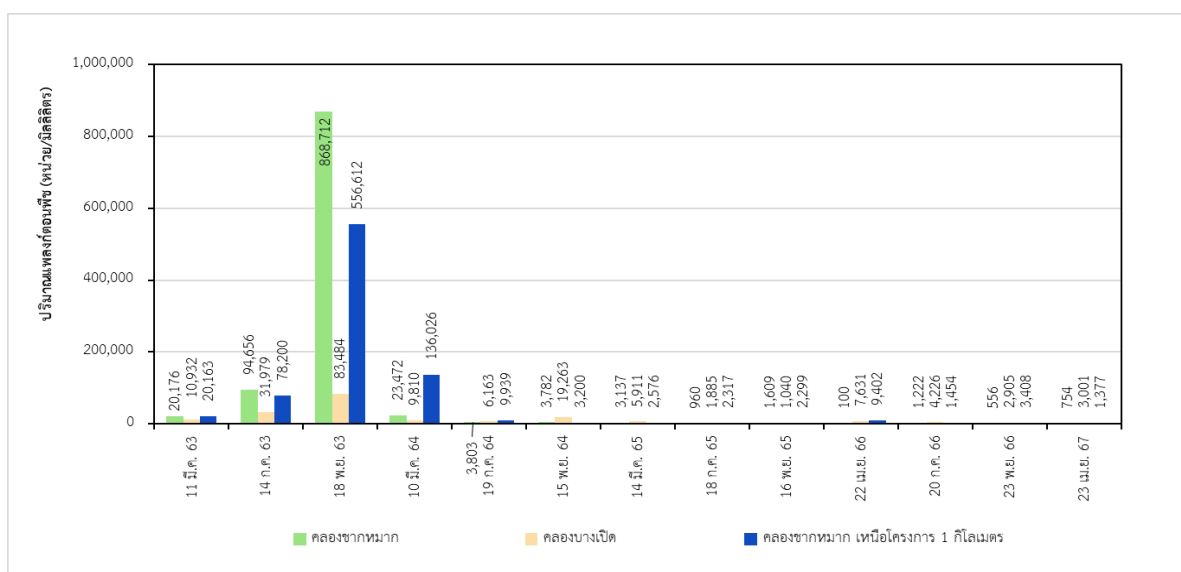
$H < 1.0$: คุณภาพน้ำต่ำ แหล่งน้ำนั้นไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$: คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้

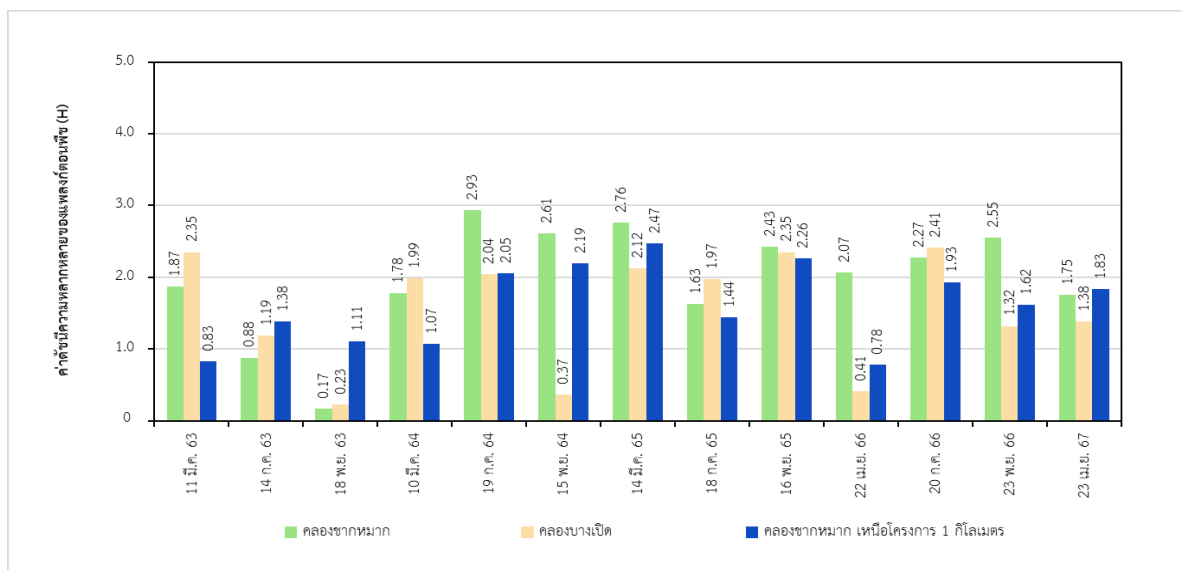
$H > 3.0$: คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก แหล่งน้ำนั้นเหมาะต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต



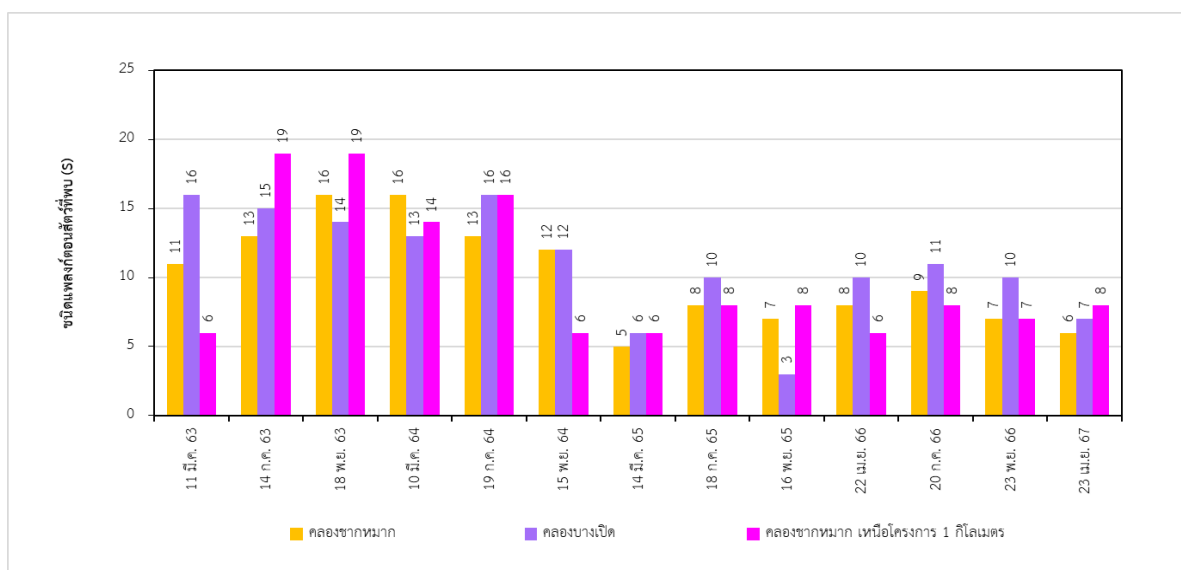
รูปที่ 3-52 เปรียบเทียบชนิดแหล่งกำเนิดเสียง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



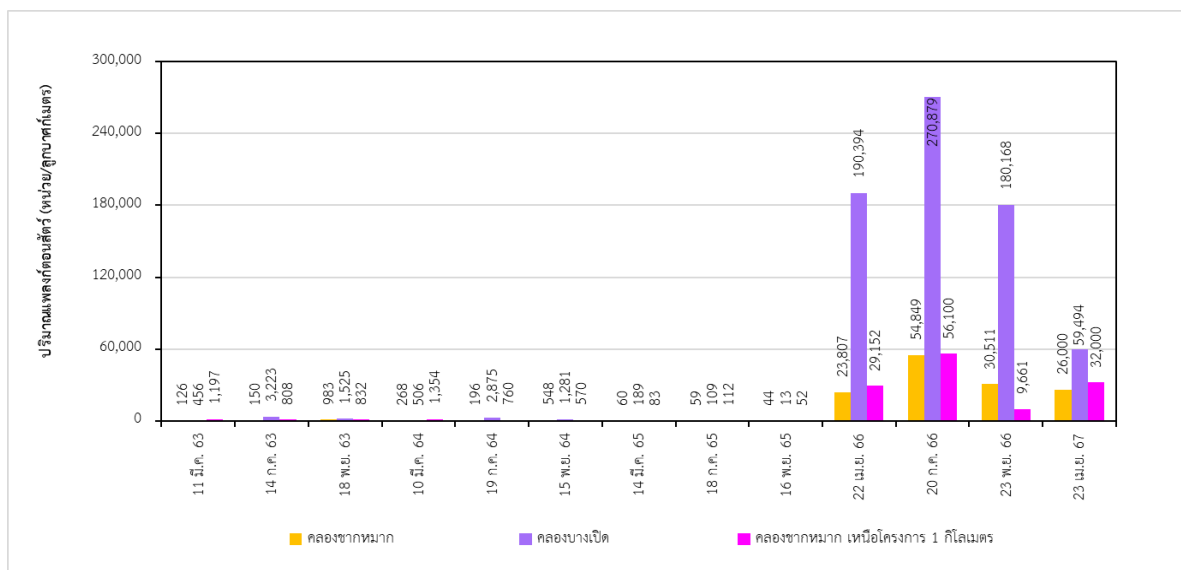
รูปที่ 3-53 เปรียบเทียบปริมาณแหล่งกำเนิดเสียง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



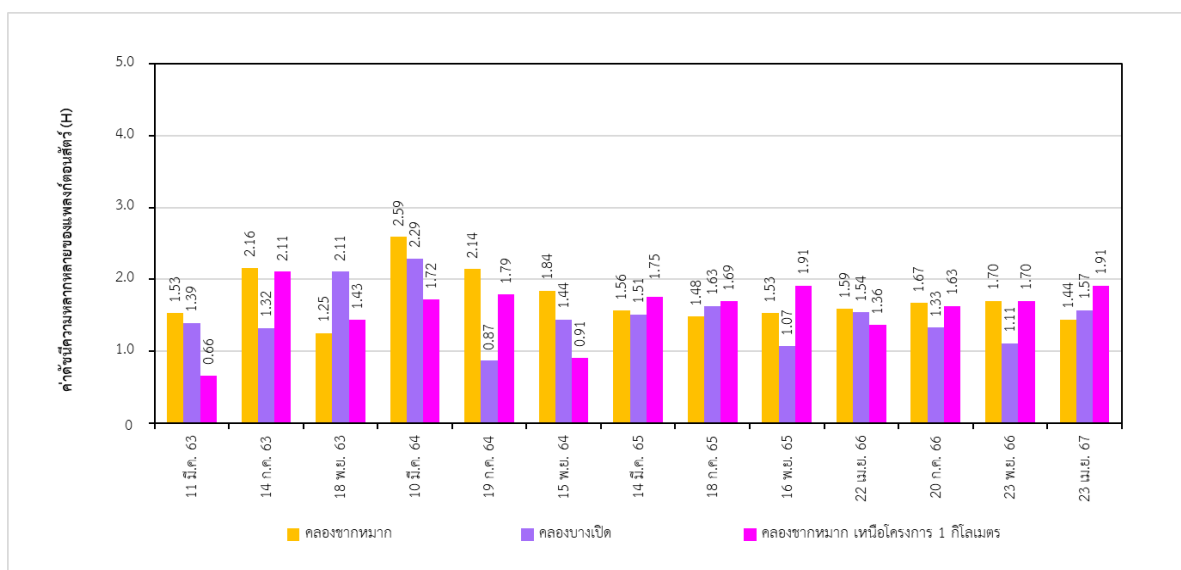
รูปที่ 3-54 เปรียบเทียบดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



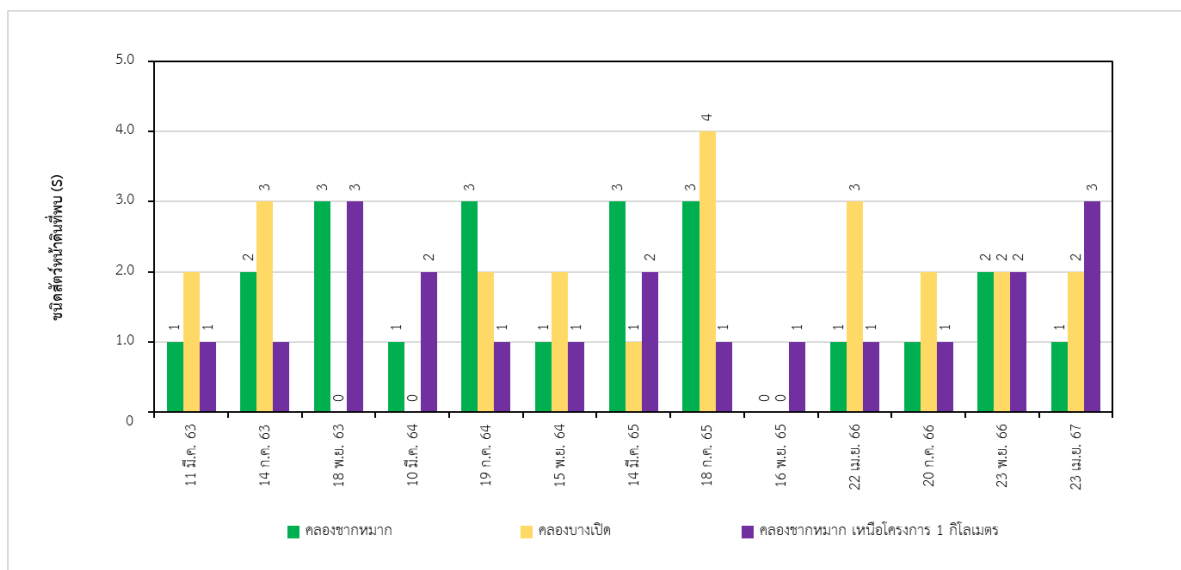
รูปที่ 3-55 เปรียบเทียบชนิดแพลงก์ตอนสัตว์ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



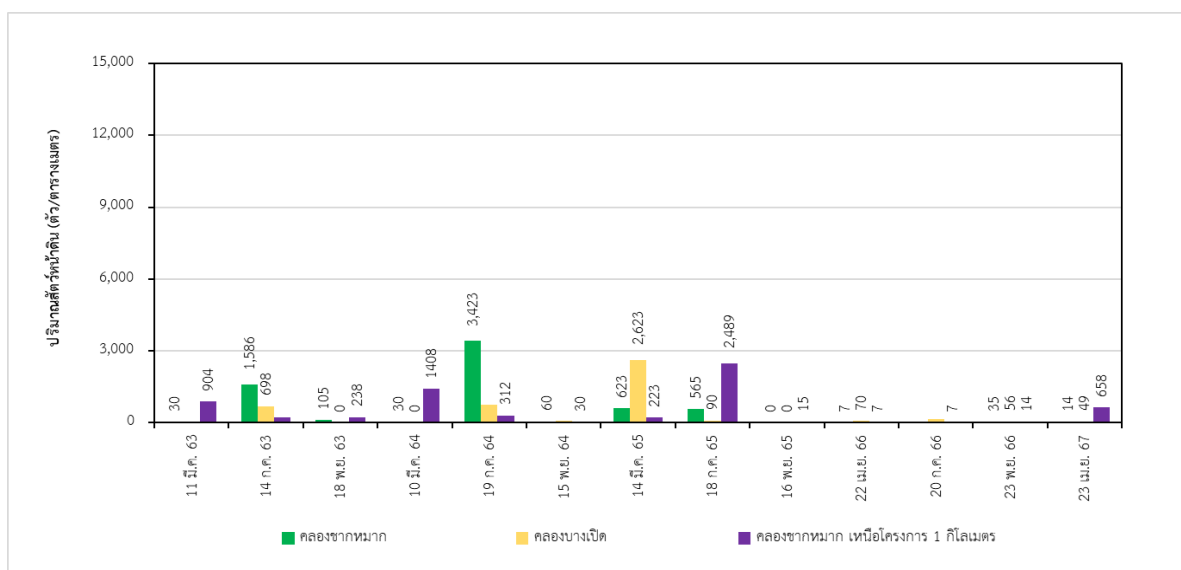
รูปที่ 3-56 เปรียบเทียบปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



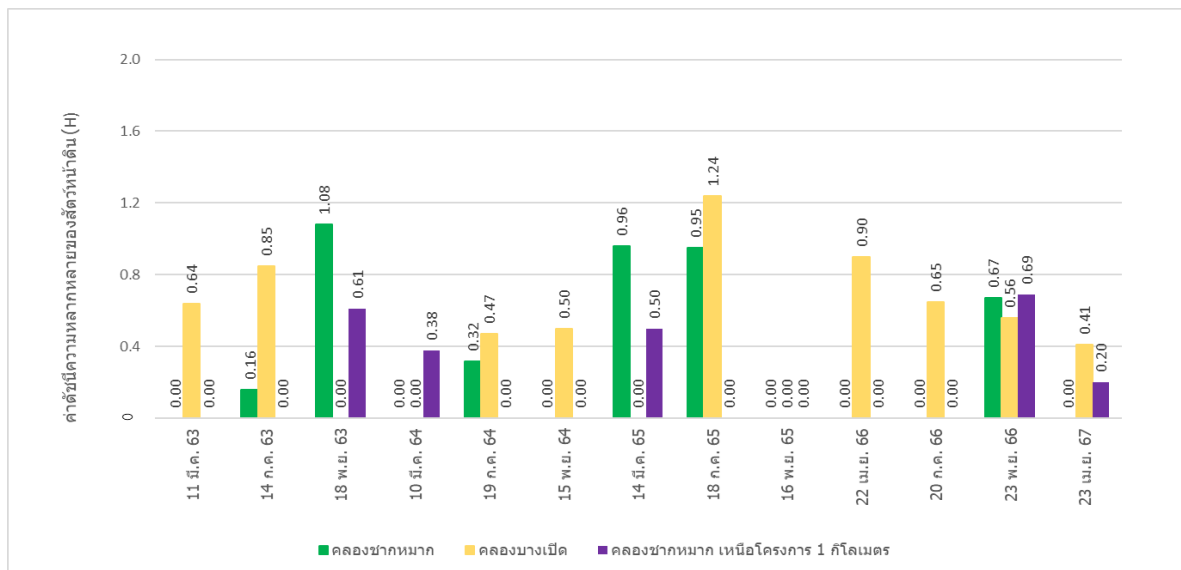
รูปที่ 3-57 เปรียบเทียบดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-58 เปรียบเทียบชนิดสัตว์หน้าดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-59 เปรียบเทียบปริมาณสัตว์หน้าดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-60 เปรียบเทียบดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

3.5 การจัดการกากของเสีย

3.5.1 การดำเนินงาน

โครงการได้มีการจัดแยกขยะประเภทกากของเสียออกเป็นประเภทขยะไม่อันตราย (Non Hazardous Waste) ขยะอันตราย (Hazardous Waste) และขยะรีไซเคิล เพื่อส่งกำจัดโดยหน่วยงานภายนอก ที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ โดยบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ ที่มีการกำจัดและบริษัทที่กำจัดเป็นประจำทุกเดือน ทั้งนี้ โครงการได้ทำการระบุสัดส่วนและประเภทกากของเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ต่อปริมาณกากของเสียทั้งหมด

3.5.2 ผลการติดตามตรวจสอบการจัดการกากของเสีย

การติดตามตรวจสอบการจัดการกากของเสีย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ของบริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด สามารถแสดงชนิด ปริมาณของกากของเสียทั้งหมดที่มีการกำจัด ปริมาณขยะที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ได้ทำการระบุสัดส่วนและประเภทกากของเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ต่อปริมาณกากของเสียทั้งหมด โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 มีปริมาณขยะที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) 3.06 เปอร์เซ็นต์ ขยะอันตราย และขยะไม่อันตราย 96.94 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณกากของเสียทั้งหมดและปริมาณขยะที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567แสดงดังตารางที่ 3-36 ถึงตารางที่ 3-37 และรูปที่ 3-61 ถึงรูปที่ 3-62

ตารางที่ 3-36 ปริมาณกากของเสียไม่อันตราย กากของเสียอันตราย และขยะที่นำกลับมาใช้ใหม่ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| ชนิดกากของเสีย (ต้น) | วิธีการจัดการกากของเสีย | บริษัทกำจัด | ม.ค. 67 | ก.พ. 67 | มี.ค. 67 | เม.ย. 67 | พ.ค. 67 | มิ.ย. 67 |
|---|-------------------------------------|-------------|--------------|--------------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| ขยะไม่อันตราย (Non-Haz) | | | | | | | | |
| กากตะกอนระบบบำบัดน้ำเสีย(Al3OH)-ZCT1 | ฝังกลบ | BWG/AsiaW | 78.79 | 67.68 | 0 | 82.20 | 102.88 | 77.68 |
| กากตะกอนระบบบำบัดน้ำเสีย(Al3OH)-ZCT2 | ฝังกลบ | BWG/Asia | 0 | 0 | 0 | 0 | 9.78 | 16.61 |
| กากตะกอนเกลือระบบบำบัดน้ำเสียแบบระเหยแห้ง(Salt) | ฝังกลบ | BWG/Asia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hydrocarbon Resin Off Spec | เชื้อเพลิงผสมเผาปูนซีเมนต์ | BWG | 6.53 | 6.40 | 0 | 25.41 | 26.73 | 16.49 |
| ขยะทั่วไป(General waste) | นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ | BWG | 0 | 1.06 | 2.82 | 2.08 | 2.06 | 1.11 |
| ปริมาณรวมขยะไม่อันตราย (Non-Haz) | | | 85.32 | 75.14 | 2.82 | 109.69 | 141.45 | 111.89 |
| ขยะอันตราย (Haz) | | | | | | | | |
| Hydrocarbon Resin Liquid | เผาทำลายในเตาเฉพาะ | Akkie | 0 | 11.51 | 0 | 4.72 | 0 | 0 |
| Hydrocarbon Resin Gum | เชื้อเพลิงผสมเผาปูนซีเมนต์ | BWG | 0 | 5.34 | 0 | 0 | 0 | 2.78 |
| ภาชนะปนเปื้อน (Empty Contaminated Container) | ฝังกลบอย่างปลอดภัยเมื่อปรับเสถียร | GENCO/AsiaR | 0 | 0 | 0.39 | 0.05 | 0 | 0.06 |
| ขยะปนเปื้อนน้ำมัน (Contaminated Waste Solvent & Oil) | เชื้อเพลิงผสมเผาปูนซีเมนต์ | GENCO | 0 | 0 | 0.71 | 1.35 | 0 | 0.27 |
| Used filter | ฝังกลบอย่างปลอดภัยเมื่อปรับเสถียร | BWG | 2.25 | 1.21 | 0 | 1.66 | 5.05 | 2.92 |
| Process Waste Water | เผาทำลายในเตาเฉพาะ | Akkie | 0 | 7.41 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Used Catalyst Flexible bag | ฝังกลบอย่างปลอดภัยเมื่อปรับเสถียร | GENCO | 0 | 0 | 0 | 0.63 | 0 | 0.75 |
| อลูมิเนียมไตรคลอไรด์ (AlCl3) | ฝังกลบอย่างปลอดภัยเมื่อปรับเสถียร | GENCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| หลอดไฟใช้แล้ว(Used fluorescent) | ฝังกลบอย่างปลอดภัยเมื่อปรับเสถียร | GENCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Used Battery | ฝังกลบอย่างปลอดภัยเมื่อปรับเสถียร | GENCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Used odor additive (maleic) | เผาทำลายในเตาเฉพาะ | Akkie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Used Synthetic Oil | เชื้อเพลิงผสม | SSC OIL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cleaning Wastewater | เชื้อเพลิงผสม | BWG | 6.30 | 34.0 | 0 | 0 | 34.67 | 0 |
| น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้ว (Used Lube Oil) | นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ | CKC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Expired chemical | เชื้อเพลิงผสม | GENCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-36 (ต่อ) ปริมาณกากของเสียอันตราย กากของเสียอันตราย และขยะที่นำกลับมาใช้ใหม่ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| ชนิดกากของเสีย (ต้น) | วิธีการจัดการกากของเสีย | บริษัทกำจัด | ม.ค. 67 | ก.พ. 67 | มี.ค. 67 | เม.ย. 67 | พ.ค. 67 | มิ.ย. 67 |
|----------------------------------|-----------------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| ขยะอันตราย (Haz) (ต่อ) | | | | | | | | |
| Insulation | ฝังกลบอย่างปลอดภัยเมื่อปรับเสถียร | BWG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.10 | 0 |
| หลอดไฟใช้แล้ว (Used fluorescent) | ฝังกลบอย่างปลอดภัยเมื่อปรับเสถียร | BWG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.15 | 0 |
| อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ | ฝังกลบอย่างปลอดภัยเมื่อปรับเสถียร | BWG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.34 | 0 |
| Evernox | เชื้อเพลิงผสม | GENCO | 0 | 0 | 0.260 | 0 | 0 | 0 |
| ปริมาณรวมขยะอันตราย (Haz) | | | 8.55 | 59.47 | 1.97 | 8.41 | 43.31 | 6.78 |
| ขยะ Recycle | | | | | | | | |
| เศษกระดาษ เศษไม้ เศษเหล็ก | คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ | รีไซเคิลชุมชน | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| เศษโลหะ | คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ | รีไซเคิลอื่นๆ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| เศษกระดาษ | คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ | รีไซเคิลอื่นๆ | 0 | 0 | 0.82 | 0.77 | 0 | 1.27 |
| เศษพลาสติก | คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ | รีไซเคิลอื่นๆ | 0 | 0 | 1.91 | 0 | 0 | 2.08 |
| เศษไม้ | คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ | รีไซเคิลอื่นๆ | 0 | 0 | 0.31 | 0 | 0 | 0.24 |
| เศษเหล็ก | คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ | รีไซเคิลอื่นๆ | 0 | 0 | 2.53 | 0 | 10.73 | 0 |
| ถุงจัมโบ้ใช้งานแล้ว | คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ | รีไซเคิลอื่นๆ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ขยะรีไซเคิลทั้งหมด | | | 0 | 0 | 5.57 | 0.77 | 10.73 | 3.59 |
| ปริมาณกากของเสียทั้งหมด | | | 93.87 | 134.61 | 10.36 | 118.87 | 195.49 | 122.26 |

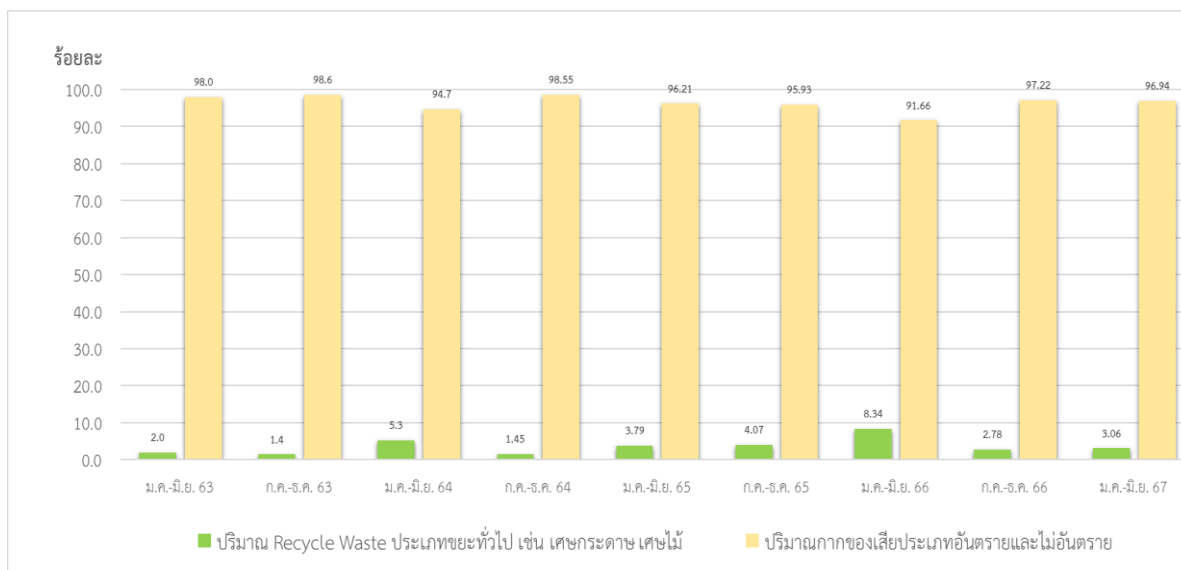
หมายเหตุ : ตัวย่อ

บจก. เบตเตอร์เวลด์ กรีน (มหาชน) : BWG
 บ.อัคคีปราการ จำกัด : Akkie
 บ.เอเชีย เวสต์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด : AsiaW
 บมจ. บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม : GENCO
 บ.ชุมชนมาบชลูด รีไซเคิล จำกัด : รีไซเคิลชุมชน

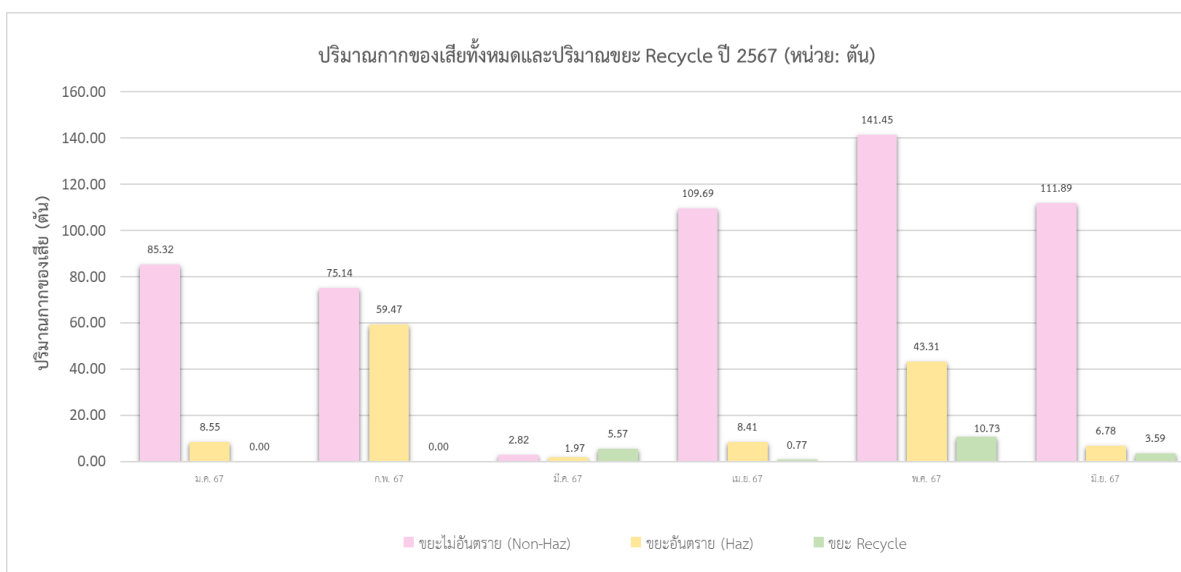
บ. ชื่นกอบชัย ลักกี้ ออยล์ จำกัด : CKC
 บ. เอส เอส ซี ออยล์ จำกัด : SSC Oil
 บ. พี.ที.ซีฟฟลาย แอนด์ โลจิสติกส์ จำกัด : PT
 บ. โกซัว รีไซเคิล จำกัด / บ. รวมเศษ จำกัด / บ. วีธี ยมจินดา จำกัด : รีไซเคิลอื่นๆ
 บ. เอเชียรีไฟนิง จำกัด : AsiaR

ตารางที่ 3-37 สรุปปริมาณกากของเสีย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| ประเภทกากของเสีย (ตัน) | ม.ค. 67 | ก.พ. 67 | มี.ค. 67 | เม.ย. 67 | พ.ค. 67 | มิ.ย. 67 |
|------------------------|---------|---------|----------|----------|---------|----------|
| ขยะไม่อันตราย | 85.32 | 75.14 | 2.82 | 109.69 | 141.45 | 111.89 |
| ขยะอันตราย | 8.55 | 59.47 | 1.97 | 8.41 | 43.31 | 6.78 |
| ขยะ Recycle | 0 | 0 | 5.57 | 0.77 | 10.73 | 3.59 |



รูปที่ 3-61 เปรียบเทียบสัดส่วนปริมาณขยะที่นำกลับมาใช้ใหม่ต่อปริมาณกากของเสียทั้งหมด
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-62 ปริมาณกากของเสียทั้งหมดและปริมาณขยะที่นำกลับมาใช้ใหม่
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

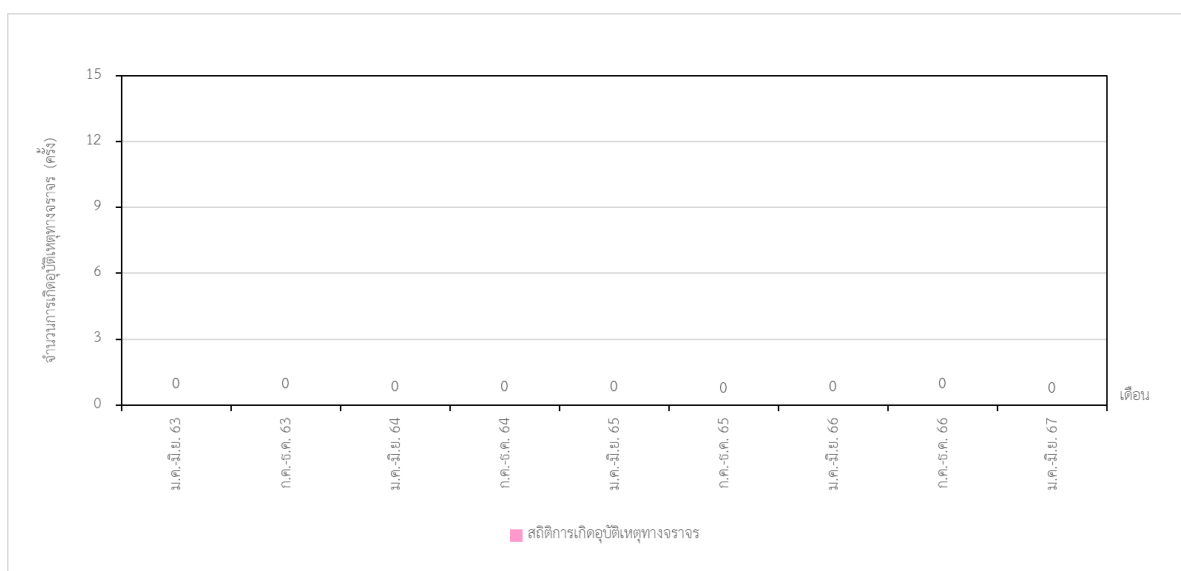
3.6 การคมนาคมขนส่ง

3.6.1 การดำเนินงาน

การติดตามตรวจสอบการคมนาคมขนส่งของโครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6) กำหนดให้มีการจดบันทึกอุบัติเหตุจราจร พร้อมทั้งมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ หรือลดผลกระทบในอนาคต

3.6.2 ผลการติดตามตรวจสอบการคมนาคมขนส่ง

ทางโครงการได้ดำเนินการบันทึกสถิติอุบัติเหตุจราจร โดยสรุปข้อมูลเป็นรายเดือน ทั้งนี้ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายนพ.ศ. 2567 ไม่พบอุบัติเหตุจากการจราจรภายในพื้นที่โครงการ รายละเอียดดังภาคผนวก ข-11 และรูปที่ 3-63

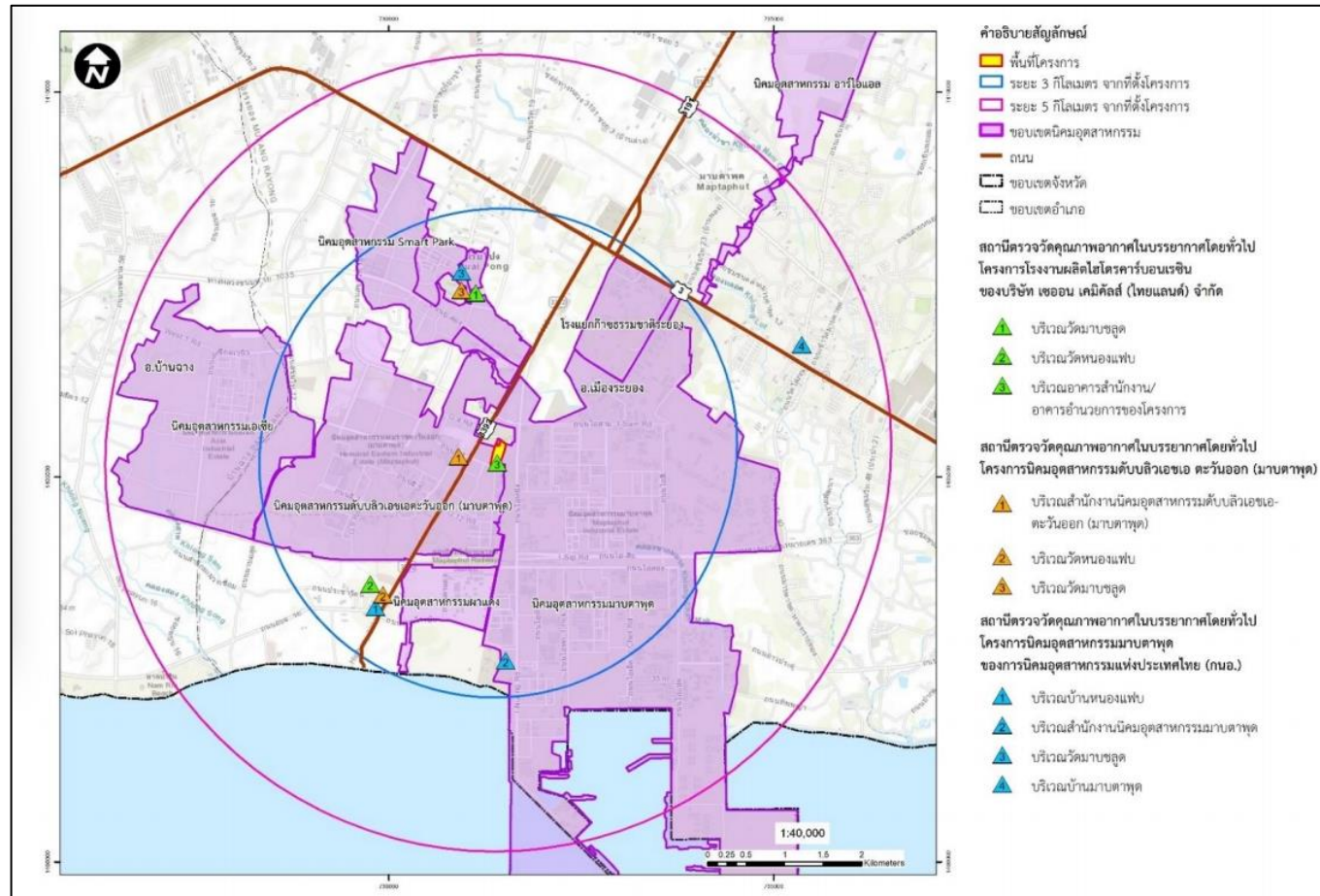


รูปที่ 3-63 เปรียบเทียบสถิติการเกิดอุบัติเหตุทางจราจร ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

3.7 เศรษฐกิจ-สังคม

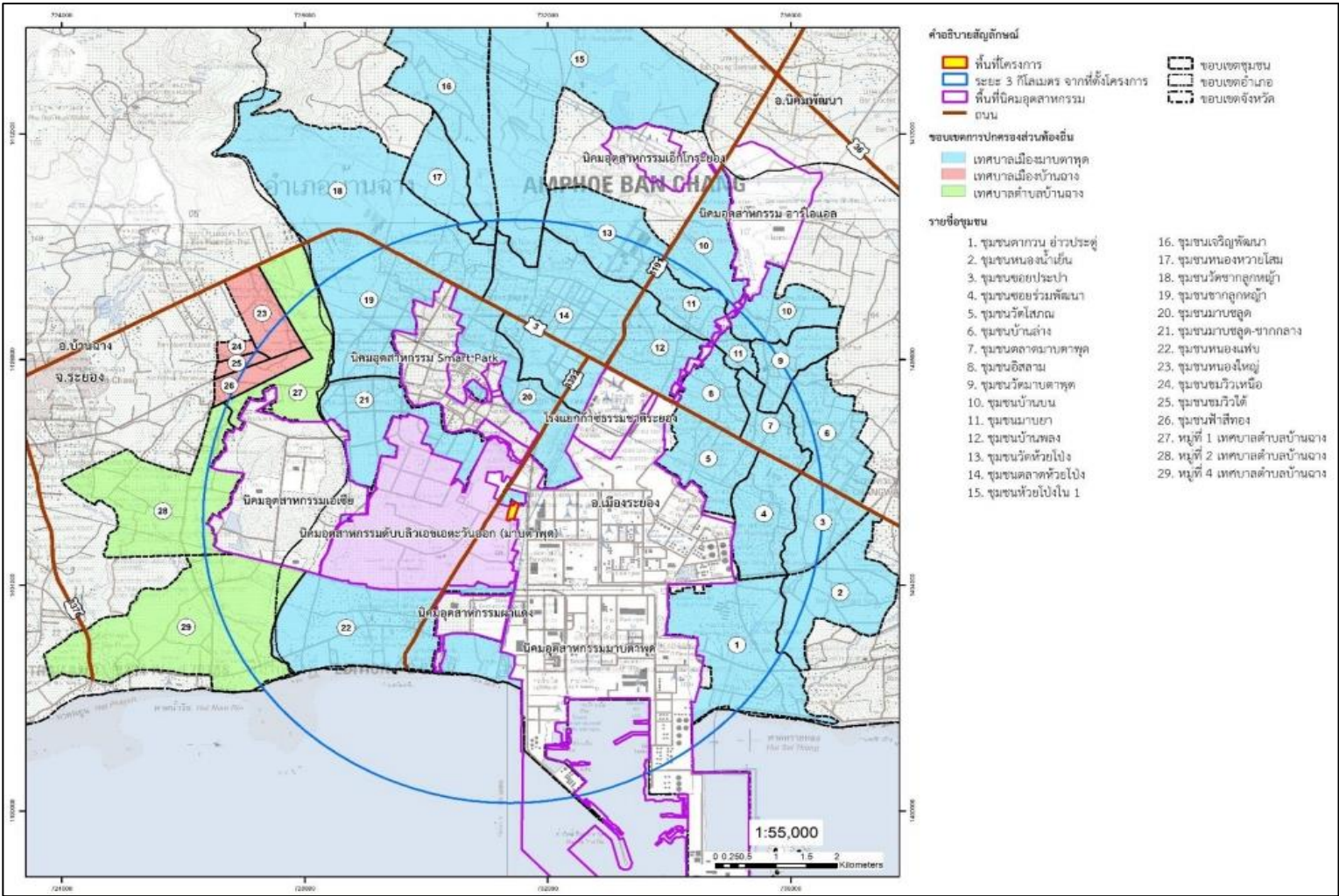
3.7.1 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซินของบริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ อันจะนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการปรับปรุงมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบในด้านต่างๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับการวิเคราะห์มุมมองทัศนคติ พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขสำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ โดยมีวิธีการในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ด้วยการสำรวจข้อมูลและทัศนคติ โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนประจำปี พ.ศ. 2567 ปีละ 1 ครั้ง โดยในปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการตรวจวัดในช่วงเดือนพฤศจิกายน โดยจะนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นประจำปี พ.ศ. 2566 ซึ่งได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 20-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่ระบุไว้ตามมาตรการฯ โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 3-64 ถึงรูปที่ 3-65



รูปที่ 3-64 แผนที่แสดงพื้นที่ที่ทำการสำรวจทัศนคติชุมชน

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไอโรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)
บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



รูปที่ 3-65 แผนที่การกระจายตัวในการเก็บตัวอย่าง

ทั้งนี้ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้กำหนดให้ทำการสำรวจทัศนคติชุมชน สภาพเศรษฐกิจ สังคม ภาวะการเปลี่ยนแปลง ปัญหา และความต้องการระดับครัวเรือน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน พื้นที่ อ่อนไหวโดยรอบ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ และชุมชนที่เป็นจุด เดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมรวมทั้งประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ให้ครบถ้วน ปีละ 1 ครั้ง โดยกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และ 3-5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการรายละเอียดดังนี้ คือตารางที่ 3-38 ถึง ตารางที่ 3-42

ตารางที่ 3-38 รายละเอียดจำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษากลุ่มหน่วยงานราชการ

| ชื่อหน่วยงานราชการ | จำนวน |
|--|--------|
| 1. วัดมาบชุลุด | 12 ชุด |
| 2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพูน | |
| 3. โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง | |
| 4. โรงเรียนวัดมาบชุลุด | |
| 5. โรงเรียนบ้านพูน | |
| 6. วัดหนองแพบ | |
| 7. โรงเรียนบ้านหนองแพบ | |
| 8. สถานีตำรวจภูธรตำบลมาบตาพุด | |
| 9. วัดบ้านพูน | |
| 10. สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง | |
| 11. โรงพยาบาลมณฑลระยอง | |
| 12. โรงเรียนวัดห้วยโป่ง | |

ตารางที่ 3-39 รายละเอียดจำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาของผู้นำชุมชน และสถานประกอบการข้างเคียง

| ชื่อหน่วยงานราชการ | จำนวน |
|--|--------|
| 1. ประธานชุมชนหนองแฟบ 2. ประธานชุมชนมาบชูลุด 3. ประธานชุมชนมาบชูลุด-ซากกลาง 4. ประธานชุมชนตากวน-อ่าวประตู่ 5. ประธานชุมชนหนองน้ำเย็น 6. ประธานชุมชนซอยประปา 7. ประธานชุมชนซอยร่วมพัฒนา 8. ประธานชุมชนวัดโสภณ 9. ประธานชุมชนบ้านล่าง 10. ประธานชุมชนตลาดมาบตาพุด 11. ประธานชุมชนอิสลาม 12. ประธานชุมชนวัดมาบตาพุด 13. ประธานชุมชนบ้านบน 14. ประธานชุมชนมาบยา 15. ประธานชุมชนบ้านพลง 16. ประธานชุมชนวัดห้วยโป่ง 17. ประธานชุมชนตลาดห้วยโป่ง 18. ประธานชุมชนห้วยโป่งใน 19. ประธานชุมชนเจริญพัฒนา 20. ประธานชุมชนหนองหวายโสม 21. ประธานชุมชนวัดซากลูกหญ้า 22. ประธานชุมชนซากลูกหญ้า 23. ประธานชุมชนหนองใหญ่ 24. ประธานชุมชนขมิ้วเหนือ 25. ประธานชุมชนขมิ้วใต้ 26. ประธานชุมชนฟ้าสีทอง 27. ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 เทศบาลตำบลบ้านฉาง 28. ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 2 เทศบาลตำบลบ้านฉาง 29. ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 4 เทศบาลตำบลบ้านฉาง | 29 ชุด |
| สถานประกอบการข้างเคียง | จำนวน |
| 1. บริษัท อี-โคทติ้งส์ เอเชีย จำกัด 2. บริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด 3. บริษัท เอเชียปิโตรเลียม (ไทยแลนด์) จำกัด 4. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 16 | 4 ชุด |

ตารางที่ 3-40 รายละเอียดจำนวนกลุ่มตัวอย่างสำรวจแบบสอบถามที่ทำการศึกษาในพื้นที่โครงการฯ

| จังหวัด | เทศบาล | หมู่บ้าน | จำนวน ครัวเรือน | จำนวน ตัวอย่าง |
|-----------------------|--------------------------|------------------------|--------------------|-------------------|
| รัศมี 0-3 กิโลเมตร | | | | |
| ระยอง | เทศบาลเมือง มาบตาพุด | ชุมชนหนองแฟบ | 1,207 | 11 |
| | | ชุมชนมาบชูลุด | 3,136 | 29 |
| | | ชุมชนมาบชูลุด-ซากกลาง | 657 | 6 |
| | รวมรัศมี 0-3 กิโลเมตร | | 5,000 | 46 |
| รัศมี 3-5 กิโลเมตร | | | | |
| ระยอง | เทศบาลเมือง มาบตาพุด | ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ | 1,469 | 14 |
| | | ชุมชนหนองน้ำเย็น | 2,703 | 25 |
| | | ชุมชนซอยประปา | 1,240 | 12 |
| | | ชุมชนซอยร่วมพัฒนา | 2,944 | 27 |
| | | ชุมชนวัดโสภณ | 1,297 | 12 |
| | | ชุมชนบ้านล่าง | 2,029 | 19 |
| | | ชุมชนตลาดมาบตาพุด | 1,995 | 19 |
| | | ชุมชนอิสลาม | 1,271 | 12 |
| | | ชุมชนวัดมาบตาพุด | 2,463 | 23 |
| | | ชุมชนบ้านบน | 2,309 | 21 |
| | | ชุมชนมาบยา | 1,654 | 15 |
| | | ชุมชนบ้านพลอง | 1,395 | 13 |
| | | ชุมชนวัดห้วยโป่ง | 1,160 | 11 |
| | | ชุมชนตลาดห้วยโป่ง | 2,238 | 21 |
| | | ชุมชนห้วยโป่งใน | 2,205 | 20 |
| | | ชุมชนเจริญพัฒนา | 403 | 4 |
| | | ชุมชนหนองหวายโสม | 1,373 | 13 |
| | | ชุมชนวัดซากลูกหญ้า | 930 | 9 |
| | | ชุมชนซากลูกหญ้า | 2,302 | 21 |
| | | เทศบาลเมือง บ้านฉาง | ชุมชนหนองใหญ่ | 537 |
| | ชุมชนขมิ้วเหนือ | | 474 | 5 |
| | ชุมชนขมิ้วใต้ | | 306 | 3 |
| | ชุมชนฟ้าสีทอง | | 474 | 2 |
| | หมู่ 1 เทศบาลตำบลบ้านฉาง | | 414 | 4 |
| | หมู่ 2 เทศบาลตำบลบ้านฉาง | | 2,679 | 25 |
| | หมู่ 4 เทศบาลตำบลบ้านฉาง | | 1,046 | 10 |
| | รวมรัศมี 3-5 กิโลเมตร | | 38,984 | 365 |
| รวมรัศมี 0-5 กิโลเมตร | | 29 ชุมชน | 43,984 | 411 |

**ตารางที่ 3-41 สรุปรายละเอียดจำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน
บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด**

| กลุ่มตัวอย่าง | จำนวนตัวอย่าง (ชุด) |
|------------------------|---------------------|
| หน่วยงานราชการ | 12 |
| ผู้นำชุมชน | 29 |
| สถานประกอบการใกล้เคียง | 4 |
| ชุมชน | 411 |
| รวม | 456 |

**ตารางที่ 3-42 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน
(ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 6)
เกี่ยวกับความคิดเห็นโดยสรุปต่อ บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด**

| การดำเนินการ | กลุ่มตัวอย่าง | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับความ พึงพอใจ ^{1/} |
|--|------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของบริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ใน ท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด | ชุมชนรัศมี 0-3 กิโลเมตร (n=46) | 4.26 | 0.44 | มาก |
| | ชุมชนรัศมี 3-5 กิโลเมตร (n=365) | 4.51 | 0.53 | มากที่สุด |
| | ผู้นำชุมชน (n=29) | 2.93 | 1.13 | ปานกลาง |
| | หน่วยงานราชการ (n=12) | 2.35 | 0.82 | น้อย |
| | สถานประกอบการข้างเคียง (n=4) | 3.86 | 1.23 | มาก |

หมายเหตุ : จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n) คือ จำนวนเฉพาะผู้ที่รู้จักโครงการและตอบแบบสอบถามระดับความพึงพอใจ

^{1/} เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

1. ประชาชนในระดับครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร (จำนวน 46 ตัวอย่าง)

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 54.35 และเพศหญิง ร้อยละ 45.65 ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 36.96 รองลงมาช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 30.43 และช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 17.39 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.00 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 36.96 รองลงมาจบการศึกษาระดับอนุปริญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 26.09 และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.04 ตามลำดับ

1.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท ลูกจ้าง พนักงานโรงแรม และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 32.61 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 15.22 และประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และท่องเที่ยว/บริการ ร้อยละ 6.52 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง/เสริม ร้อยละ 91.30 และมีอาชีพเสริม ระบุ ค้าขาย รับจ้างทั่วไป เกษตรกรรม ร้อยละ 8.70 เมื่อสอบถามถึงปัญหาการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 80.43 และมีปัญหาเกี่ยวกับการว่างงาน/ตกงาน และมีแรงงานต่างถิ่นเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 19.57

สำหรับรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เฉลี่ย 10,001 - 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 26.09 รองลงมามีรายได้เฉลี่ย 20,001 - 30,000 บาท/เดือน และไม่ระบุ ร้อยละ 21.74 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และมีรายได้เฉลี่ย 30,001 - 40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 17.39 ส่วนรายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือน ส่วนใหญ่มีรายจ่ายเฉลี่ย 30,001 - 40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 28.26 รองลงมามีรายจ่ายเฉลี่ย 10,001 - 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 19.57 และไม่ระบุ ร้อยละ 17.39 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาวะทางการเงินเพียงพอและมีเหลือเก็บ ร้อยละ 54.35 รองลงมาเพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 32.61 และไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม ร้อยละ 8.70 ตามลำดับ

1.3 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบและรู้จักโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ของ บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ร้อยละ 78.26 และไม่ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 21.74 ซึ่งผู้ที่ทราบส่วนใหญ่ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 58.33 รองลงมาเพื่อนบ้าน/ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 30.56 และทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 8.33 เมื่อสอบถามถึงความต้องการในการประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการ ร้อยละ 80.43 และไม่ต้องการ ร้อยละ 19.57 กรณีที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แจ้งว่าต้องการทราบผลกระทบของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 25.64 รองลงมากิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 23.08 และประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 20.51 โดยรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 38.30 รองลงมาทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 36.17 และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 25.53 ช่วงที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 54.35 และเคยเข้าร่วม (ทุกกิจกรรม/ไม่ประสงค์ออกความคิดเห็น) ร้อยละ 45.65 ซึ่งหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100.00

1.4 ปัญหาสภาพแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 36.96 รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 28.26 และมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 26.09 ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาจากการมีประชากรเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 66.67 และมีการก่อสร้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 33.33

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน ปัจจุบันที่พบ คือ ปัญหาฝุ่นละออง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.52 รองลงมาปัญหาคว้น/เขม่า และปัญหาขยะมูลฝอย ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 4.35 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และปัญหาเสียงดัง ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ และปัญหาการจราจร/อุบัติเหตุ ร้อยละ 2.17 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

1.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ประชาชนในระดับครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร (จำนวน 365 ตัวอย่าง)

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.88 และเพศชาย ร้อยละ 47.12 ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 30.96 รองลงมาช่วงอายุ 31-40 ปี และช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 21.37 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 14.25 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.08 รองลงมาศาสนาอิสลาม ร้อยละ 1.10 และศาสนาคริสต์ ร้อยละ 0.82 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 26.58 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 22.47 และจบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 19.45 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นคู่สมรส ร้อยละ 44.38 รองลงมาเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 41.10 และญาติ ร้อยละ 6.30 ตามลำดับ โดยภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 77.53 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 22.47 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 31.71 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 30.49 และย้ายมาจากภาคเหนือ ร้อยละ 14.43 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่อยู่อาศัยในพื้นที่เป็นระยะเวลา 1-5 ปี ร้อยละ 31.71 รองลงมาอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 16-20 ปี ร้อยละ 19.51 และอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลามากกว่า 20 ปี ร้อยละ 14.63 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 59.76 ย้ายมาอยู่ในพื้นที่เพราะแต่งงานกับคนที่นี่ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ศึกษาต่อ และหาที่อยู่อาศัยใหม่ ร้อยละ 13.41 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

2.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 26.58 รองลงมาพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 23.29 และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 21.37 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง/เสริม ร้อยละ 94.25 และมีอาชีพเสริม ระบุ ค้าขาย รับจ้างทั่วไป เกษตรกรรม ร้อยละ 5.75 เมื่อสอบถามถึงปัญหาการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 63.84 และมีปัญหาเกี่ยวกับการว่างงาน/ตกงาน และมีแรงงานต่างถิ่นเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 36.16

สำหรับรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เฉลี่ย 30,001 - 40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 24.11 รองลงมาไม่ระบุ ร้อยละ 21.92 และมีรายได้เฉลี่ย 10,001 - 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 21.64 ส่วนรายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือน ส่วนใหญ่ไม่ระบุรายจ่ายเฉลี่ย ร้อยละ 41.10 รองลงมามีรายจ่ายเฉลี่ย 20,001 - 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 20.55 และมีรายจ่ายเฉลี่ย 10,001 - 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 17.26 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาวะทางการเงินเพียงพอและมีเหลือเก็บ ร้อยละ 63.01 รองลงมาเพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 23.84 และไม่เพียงพอ ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 9.32 ตามลำดับ

2.3 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบและรู้จักโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ของ บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ร้อยละ 72.05 และไม่ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 27.95 ซึ่งผู้ที่ทราบส่วนใหญ่ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 62.45 รองลงมาเพื่อนบ้าน/ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 23.79 และทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 9.29 เมื่อสอบถามถึงความต้องการในการประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการ ร้อยละ 88.77 และไม่ต้องการ ร้อยละ 11.23 กรณีที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แจ้งว่าต้องการทราบผลกระทบของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 23.46 รองลงมาประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 20.82 และมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ร้อยละ 20.23 โดยรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 38.89 รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่านกำนันผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 34.13 และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 26.98 ช่วงที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 88.77 และเคยเข้าร่วม (ทุกกิจกรรม/ไม่ประสงค์ออกความคิดเห็น) ร้อยละ 11.23 ซึ่งหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100.00

2.4 ปัญหาสภาพแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 33.70 รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 23.56 และมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 22.74 ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาจากการมีประชากรเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 59.25 และมีการก่อสร้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 40.75

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน ปัจจุบันที่พบ 3 ลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 15.30 รองลงมาปัญหาคัน/เขม่า ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 12.60 และปัญหาการจราจร/อุบัติเหตุ ร้อยละ 5.48

2.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร (จำนวน 27 ตัวอย่าง)

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 62.07 และเพศหญิง ร้อยละ 37.93 ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 41.38 รองลงมาช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 24.14 และช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 20.69 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 96.55 และศาสนาอิสลาม ร้อยละ 3.45 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 27.59 รองลงมาจบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.หรือเทียบเท่า และอนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 20.69 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 10.34 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นประธานชุมชน ร้อยละ 68.97 รองลงมาเป็น อสม. ร้อยละ 20.69 และกรรมการชุมชน ร้อยละ 6.90 ตามลำดับ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่มากกว่า 9 ปีขึ้นไป ร้อยละ 37.93 รองลงมาระยะเวลา 2-4 ปี ร้อยละ 34.48 และระยะเวลา 7-8 ปี ร้อยละ 17.24 ตามลำดับ โดยภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 86.21 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 13.79 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 50.00 ย้ายมาจากภาคตะวันออก และย้ายมาจากภาคเหนือ ร้อยละ 25.00 ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่อยู่อาศัยในพื้นที่เป็นระยะเวลามากกว่า 20 ปี ร้อยละ 75.00 และอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 15-20 ปี ร้อยละ 25.00 ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่เพราะแต่งงานกับคนในพื้นที่ ร้อยละ 50.00 ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง และมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 25.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

3.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าจำนวนครัวเรือนมากกว่า 1500 ครัวเรือน ร้อยละ 41.38 รองลงมาจำนวน 1000-1500 ครัวเรือน ร้อยละ 31.03 และมีจำนวนน้อยกว่า 500 ครัวเรือน ร้อยละ 17.24 โดยส่วนใหญ่มีจำนวนประชากรมากกว่า 1500 คน ร้อยละ 41.38 รองลงมาจำนวน 1000-1500 คน ร้อยละ 31.03 และมีจำนวนน้อยกว่า 500 คน ร้อยละ 17.24 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 68.97 รองลงมาเป็น อสม. ร้อยละ 20.69 และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.34 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง/เสริม ร้อยละ 96.55 และมีอาชีพเสริม ระบุ ค้าขาย ร้อยละ 3.45 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชนอยู่ในฐานะปานกลาง และมีลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านเป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 100.00ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยลักษณะการอาศัยส่วนใหญ่เป็นครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ ลูก) ร้อยละ 68.97 และครอบครัวขยาย (อยู่ร่วมกันแบบญาติ) ร้อยละ 31.03 ความสัมพันธ์ของคนในหมู่บ้านส่วนใหญ่ร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนสม่ำเสมอ ร้อยละ 68.97 และร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 31.03 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าชุมชนที่น่าอยู่อาศัย ร้อยละ 100.00

3.3 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบและรู้จักโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ของ บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่ทราบจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 37.25 รองลงมาเจ้าหน้าที่ช่องทางโครงการฯ ร้อยละ 29.41 และทราบจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 19.61 เมื่อสอบถามถึงความต้องการในการประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการ ร้อยละ 100.00 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แจ้งว่าต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต และผลกระทบของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 25.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมามาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ร้อยละ 19.44 และประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 16.67 โดยรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 61.70 รองลงมาทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 25.53 และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 12.77 ช่วงที่ผ่านมาผู้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 100.00 (กิจกรรมต่างๆ เช่น ประเพณี ทำบุญ ภูหิน และอื่นๆ) ซึ่งหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100.00

3.4 ปัญหาสภาพแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 34.48 รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย และมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 31.03 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 3.45 ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาจากการมีประชากรเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 64.29 และมีการก่อสร้าง/สิ่งก่อสร้างเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 35.71

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน ปัจจุบันที่พบ 3 ลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 27.59 รองลงมาปัญหามลพิษน้ำ/

3.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4. หน่วยงานราชการในรัศมี 0-5 กิโลเมตร (จำนวน 12 ตัวอย่าง)

4.1 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบและรู้จักโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ของ บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ร้อยละ 100.00 ซึ่งทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 58.82 รองลงมาจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 23.53 และทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 11.76 เมื่อสอบถามถึงความต้องการในการประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการ ร้อยละ 83.33 และไม่ต้องการ ร้อยละ 16.67 กรณีที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แจ้งว่า ต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ประโยชน์ของโครงการ และผลกระทบของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 22.73 รองลงมามาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ร้อยละ 18.18 และการมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน ร้อยละ 13.64 โดยรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 36.36 รองลงมาทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรงและจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 31.82 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ ช่วงที่ผ่านมาผู้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ร้อยละ 100.00 ซึ่งหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100.00

4.2 ปัญหาสภาพแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 41.67 รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 33.33 และมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 25.00 ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาจากการมีประชากรเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 66.67 และมีการก่อสร้างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 33.33

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน ปัจจุบันที่พบ คือ ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 33.33 รองลงมาปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 25.00

4.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

5. สถานประกอบการข้างเคียง (จำนวน 4 ตัวอย่าง)

5.1 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบและรู้จักโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน ของ บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ร้อยละ 100.00 ซึ่งทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 100.00 เมื่อสอบถามถึงความต้องการในการประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ต้องการ ร้อยละ 100.00 โดยรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ช่วงที่ผ่านมาผู้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ร้อยละ 100.00 ซึ่งหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100.00

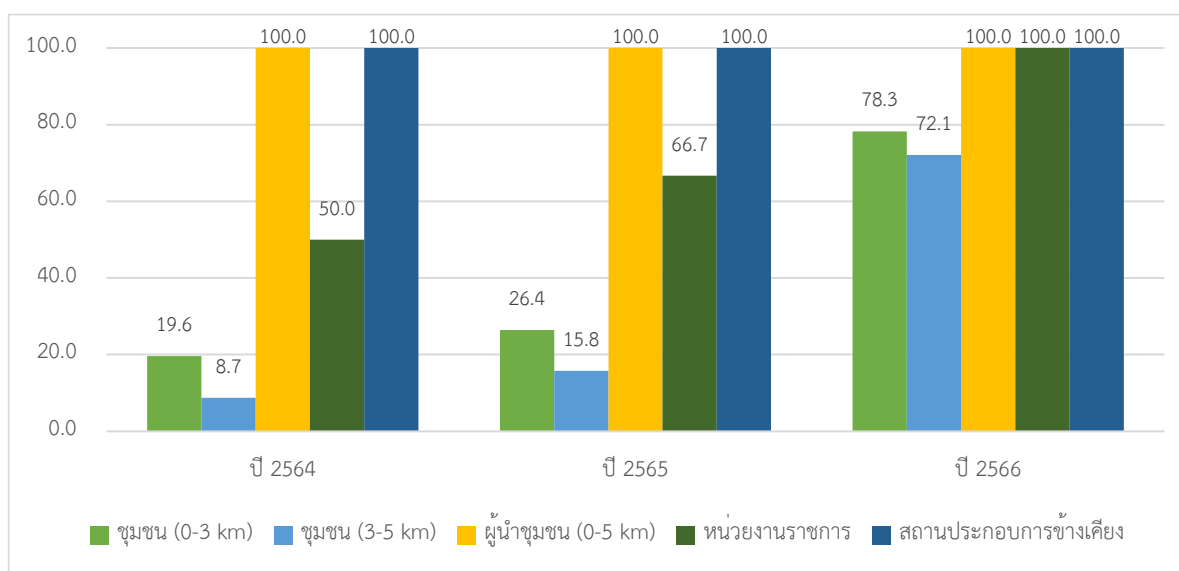
5.2 ปัญหาสภาพแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 75.00 รองลงมามีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 25.00 ซึ่งสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาจากการมีประชากรเพิ่มมากขึ้นและมีการก่อสร้างเพิ่มขึ้นร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

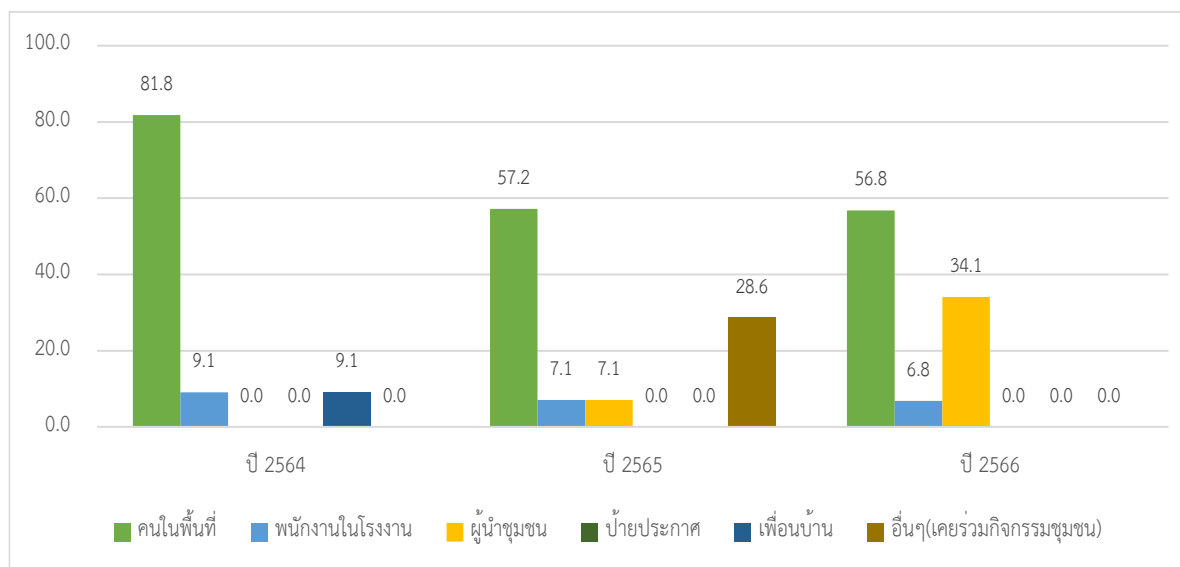
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีผลกระทบด้านสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

5.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

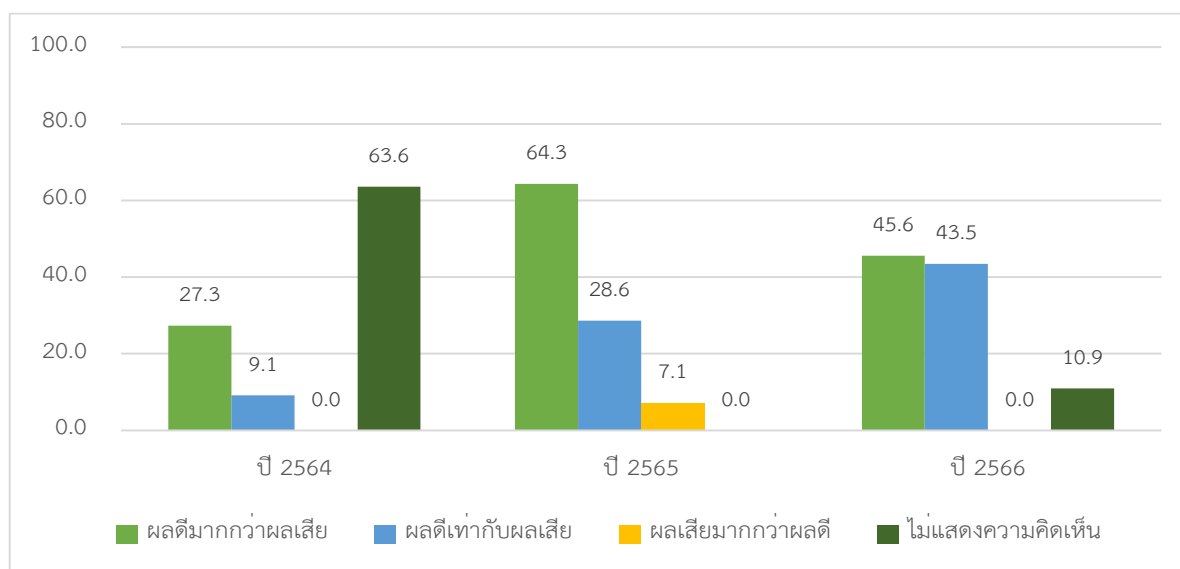
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



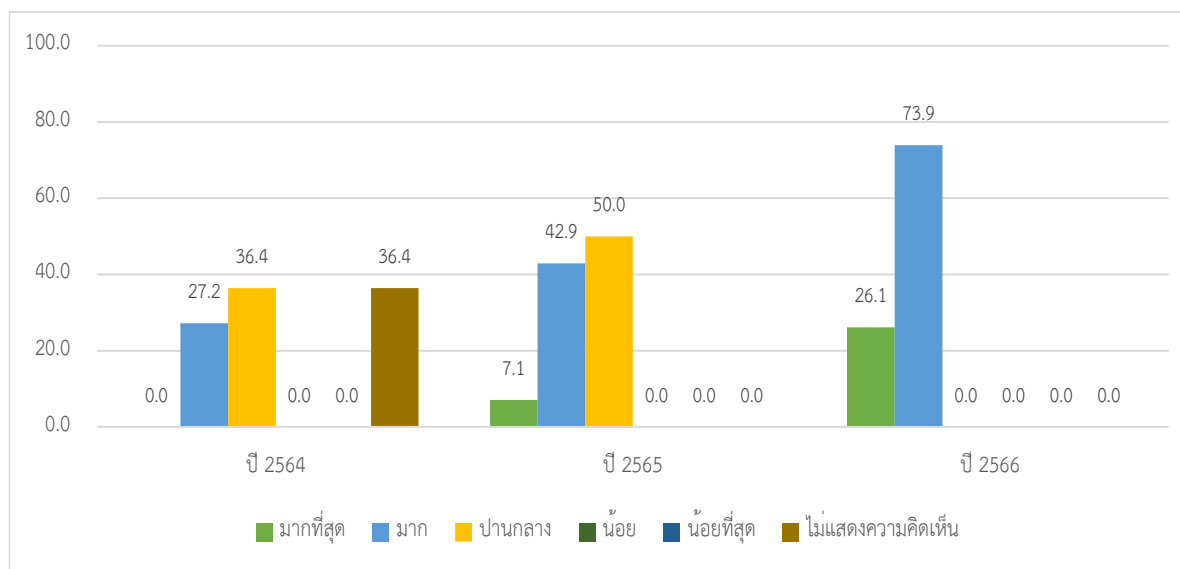
รูปที่ 3-66 ชุมชนโดยรอบที่รู้จักโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน
บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด



รูปที่ 3-67 ชุมชนรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่รู้จักโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน
บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด จากแหล่งต่างๆ



รูปที่ 3-68 ชุมชนรัศมี 0-3 กิโลเมตร แสดงความคิดเห็นผลดี/ผลเสียต่อการดำเนินงาน
โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
(คำนวณจากจำนวนประชากรที่รู้จักโครงการ)



**รูปที่ 3-69 ชุมชนรัศมี 0-3 กิโลเมตร สาเหตุแสดงความคิดเห็นผลดี/ผลเสียต่อการดำเนินงาน
โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
(คำนวณจากจำนวนประชากรที่รู้จักโครงการ)**

**ตารางที่ 3-43 ชุมชนโดยรอบที่รู้จักโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน
บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ประจำปี 2564-2566**

| ประจำปี | กลุ่มตัวอย่าง | รัศมี 0-3 กิโลเมตร | รัศมี 3-5 กิโลเมตร |
|--------------|---------------------------|--------------------|--------------------|
| ปี พ.ศ. 2564 | 1. ชุมชน | 19.6 % | 8.7 % |
| | 2. ผู้นำชุมชน | 100.0 % | |
| | 3. หน่วยงานราชการ | 50.0 % | |
| | 4. สถานประกอบการใกล้เคียง | 100.0 % | |
| ปี พ.ศ. 2565 | 1. ชุมชน | 26.4 % | 15.8 % |
| | 2. ผู้นำชุมชน | 100.0 % | |
| | 3. หน่วยงานราชการ | 66.7 % | |
| | 4. สถานประกอบการใกล้เคียง | 100.0 % | |
| ปี พ.ศ. 2566 | 1. ชุมชน | 78.3 % | 72.1 % |
| | 2. ผู้นำชุมชน | 100.0 % | |
| | 3. หน่วยงานราชการ | 100.0 % | |
| | 4. สถานประกอบการใกล้เคียง | 100.0 % | |

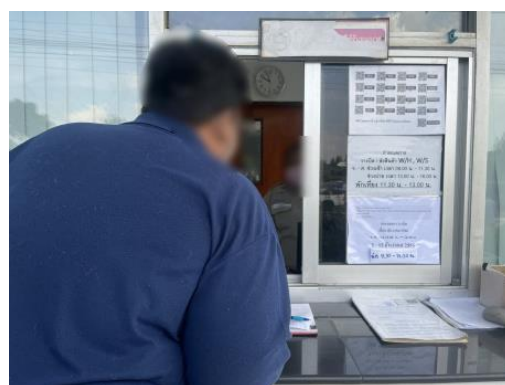
หมายเหตุ : ปัจจุบัน คือ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 6) (อนุมัติเมื่อ พ.ย. 2566) กำหนดให้สำรวจชุมชนรัศมีโดยรอบ 5 กิโลเมตร ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)



หน่วยงานราชการและพื้นที่อันไหว



ผู้นำชุมชน



สถานประกอบการ



ครัวเรือน

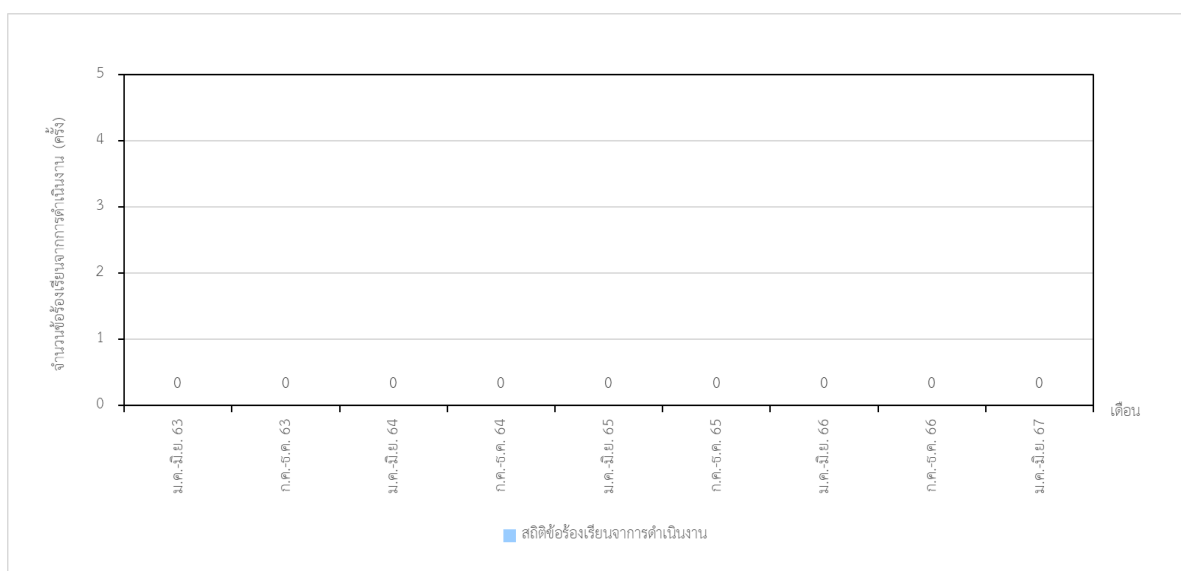
รูปที่ 3-70 การสำรวจทัศนคติชุมชน

3.7.2 สรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์ แผนงานความรับผิดชอบต่อสังคม และ/หรือแผนงานโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

ทางโครงการได้ดำเนินงานและประเมินผลตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์ แผนงานความรับผิดชอบต่อสังคม และ/หรือแผนงานโครงการกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ข-6

3.7.3 บันทึกข้อร้องเรียน

ทางโครงการได้ดำเนินการบันทึกข้อร้องเรียนและจัดทำรายงานสรุปผลการร้องเรียน พร้อมผลการดำเนินการแก้ไข ปัญหา และมาตรการกำหนดเพิ่มเติม เพื่อป้องกันการเกิดซ้ำไว้ทุกครั้ง โดยสรุปข้อมูลเป็นรายเดือน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ไม่พบข้อร้องเรียนจากการดำเนินการของโครงการ รายละเอียดแสดงใน ภาคผนวก ข-20 และรูปที่ 3-71



รูปที่ 3-71 สถิติข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ

3.8 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.8.1 การตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี พ.ศ. 2567

การตรวจสอบสุขภาพพนักงานของโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ประจำปี พ.ศ. 2567 จะดำเนินการตรวจวัดช่วงของเดือนกันยายน พ.ศ. 2567 โดยจะรายงานผลการตรวจวัดล่าสุดเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2566 แสดงดังภาคผนวก ข-23

โดยทำการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน พนักงานใหม่ก่อนเริ่มงาน โดยอายุรแพทย์ โรงพยาบาลศรีระยองในหัวข้อ

- ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป
- เอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-ray Large Film)
- ตรวจปัสสาวะ (Urinalysis)
- ตรวจเลือด (Blood Check)
- ตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ (ยาบ้า) (Urine Morphine Met Amphetamine)
- ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานปอด
- ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน
- ตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็นในงานอาชีวอนามัย

ทำการตรวจสอบสุขภาพพนักงานทุกคนโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ โรงพยาบาลศรีระยอง กลุ่มอาชีวอนามัยในหัวข้อ

- ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป
- ตรวจวัดดัชนีมวลกาย
- ตรวจวัดความดันโลหิต
- ตรวจวัดคลื่นไฟฟ้าของหัวใจ (เฉพาะพนักงานที่อายุ 35 ปีขึ้นไป)
- เอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-ray)
- ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (HB, platelet count, RBC, WBC, Lymphocyte, Monocyte และ Eosionphil)
- ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด
- ตรวจระดับกรดยูริกในเลือด
- ตรวจหาสารแอมเฟตามีนในปัสสาวะเบื้องต้น
- ตรวจการทำงานของไต (BUN และ Creatinine)
- ตรวจระดับไขมัน
- ตรวจการทำงานของตับ (SGOT, SGPT และ AFP)
- ตรวจปัสสาวะ (Urinalysis)
- ตรวจการได้ยิน
- ตรวจวัดสายตา
- ตรวจสอบสมรรถภาพปอด

ทำการตรวจพนักงานที่เกี่ยวข้องกับการสัมผัสสารเคมี โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ โรงพยาบาลศรีระยอง กลุ่มงานอาชีวกรรมในหัวข้อ

- โทลูอินในปัสสาวะ (ตรวจในรูปของ Toluene in Urine หรือ Biomarker อื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด)
- ไซลีนในปัสสาวะ (ตรวจในรูปของ Methylhippuric acid หรือ Biomarker อื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด)
- สไตรีนในปัสสาวะ (ตรวจในรูปของ Mandelic acid หรือ Biomarker อื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด)

3.8.2 สถิติความเจ็บป่วยของพนักงาน

ทางโครงการได้มีการจัดบันทึกสถิติความเจ็บป่วยของพนักงาน โดยมีการบันทึกข้อมูลการเจ็บป่วย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-44 และรูปที่ 3-72 ถึงรูปที่ 3-73

ตารางที่ 3-44 สถิติแสดงความเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 | | | | |
|--|-----------|---|---|--|
| วันที่รักษา | แผนก/ฝ่าย | ลักษณะอาการ | สาเหตุการเกิด/เจ็บป่วย | โรงพยาบาล |
| ประเภทการเคลมสินไหม : OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) | | | | |
| 1/01/2567 | HR | เยื่อจมูกและลำคออักเสบเฉียบพลัน [หวัดธรรมดา] | Acute Nasopharyngitis | ศรีระยอง |
| 2/01/2567 | MA | เบาหวาน ที่มีได้ระบุรายละเอียด | เบาหวาน, ไขมันในเลือดสูง | รามคำแหง |
| 3/01/2567 | PD | โรคอื่นๆของเลือดและอวัยวะที่สร้างเลือด | Essential thrombocytosis | กรุงเทพ ระยอง |
| 3/01/2567 | PD | ปวดหลังส่วนล่าง | ปวดหลัง | กรุงเทพ ระยอง |
| 5/01/2567 | HR | เชื้อแบคทีเรียอื่น ที่เป็นสาเหตุของโรคที่ จำแนกไว้ในบ่ออื่น | Helicobacter pylori gastritis | กรุงเทพ ระยอง |
| 6/01/2567 | PD | ต้อหิน | ต้อหิน | คลินิกตา หมอภาวดี |
| 6/01/2567 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension Hyperlipidemia | ศรีระยอง |
| 6/01/2567 | MA | เบาหวาน ที่มีได้ระบุรายละเอียด | เบาหวาน , ไขมันในเลือดสูง | จุฬารัตน์ระยอง |
| 6/01/2567 | MA | เยื่อจมูกและลำคออักเสบเฉียบพลัน [หวัดธรรมดา] | Acute nasopharyngitis | คลินิกเวชกรรมกรุงเทพระยอง สาขาบ้านฉาง |
| 6/01/2567 | HR | กระเพาะอาหารอักเสบ ที่มีได้ระบุรายละเอียด | Gastritis | กรุงเทพ พัทยา |
| 8/01/2567 | PD | กระดูกตาย | ข้อสะโพกซ้ายเสื่อม ON left hip | คลินิกเฉพาะทางด้านเวชกรรม กระดูกและข้อ หมอดาว |
| 9/01/2567 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | ความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดสูง เก๊าท์ | คลินิกหัวใจบุรพารักษ์ |
| 9/01/2567 | PD | การติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบนแบบ เฉียบพลันหลายแห่งพร้อมกันและมีได้ ระบุรายละเอียดของตำแหน่ง | Upper Respiratory tract Infection | กรุงเทพ ระยอง |
| 11/01/2567 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension | สหคลินิกกรุงเทพระยอง สาขาป้อม ปตท.มาบตา |
| 12/01/2567 | PD | การติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบนแบบ เฉียบพลันหลายแห่งพร้อมกันและมีได้ ระบุรายละเอียดของตำแหน่ง | ติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบน | กรุงเทพ ระยอง |
| 12/01/2567 | PF | เจ็บในคอ และหน้าอก | Chest pain, Essential thrombocytosis | กรุงเทพ ระยอง |
| 12/01/2567 | MA | ความผิดปกติอื่นของระบบทางเดิน ปัสสาวะ | Urinary tract infection | กรุงเทพ ระยอง |
| 12/01/2567 | PD | ผิวหนังอักเสบอื่นๆ | ผื่นผิวหนังลอกที่ใบหน้า | รักษนคคลินิก (ระยอง) |
| 13/01/2567 | PR | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | ความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดสูง | รามธิบดี |
| 13/01/2567 | SHE | โลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็ก | Iron deficiency anemia | กรุงเทพ ระยอง |

ตารางที่ 3-44 (ต่อ) สถิติแสดงความเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 | | | | |
|---|-----------|--|---|--|
| วันที่รักษา | แผนก/ฝ่าย | ลักษณะอาการ | สาเหตุการเกิด/เจ็บป่วย | โรงพยาบาล |
| ประเภทการเคลมสินไหม : OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) (ต่อ) | | | | |
| 15/01/2567 | PD | กระเพาะอาหารอักเสบ ที่มีได้ระบุ รายละเอียด | กระเพาะอาหารอักเสบ | คลินิกนายแพทย์สุรเชษฐ์ |
| 20/01/2567 | SHE | โลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็ก | Iron deficiency anemia | กรุงเทพ ระยอง |
| 20/01/2567 | PD | เยื่อจมูกอักเสบจากการแพ้หรือการ เปลี่ยนอากาศ | จมูกอักเสบ | คลินิกโรคภูมิแพ้และโรคเด็ก (หมอวารการ) |
| 20/01/2567 | PD | กระเพาะอาหารอักเสบ ที่มีได้ระบุ รายละเอียด | Gastritis | กรุงเทพ พัทยา |
| 26/01/2567 | PD | ต้อกระจกอื่นๆ | Cataract | กรุงเทพ ระยอง |
| 27/01/2567 | PD | ต้อหิน | ต้อหิน | คลินิกตา หมอภาวัต |
| 27/01/2567 | HR | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension, Dyslipidemia | สหคลินิกกรุงเทพระยอง สาขาบึง ปตท.มาบข่า |
| 27/01/2567 | FA | ข้ออักเสบแบบอื่น | Arthritis | กรุงเทพ ระยอง |
| 29/01/2567 | QC | ความผิดปกติของเมตาบอลิซึมของ ไลโปโปรตีนและไลโปคิตีเมียอื่นๆ | ไขมันในเลือดสูง | กรุงเทพ ระยอง |
| 29/01/2567 | MCT | เยื่อจมูกและลำคออักเสบเฉียบพลัน [หวัดธรรมดา] | Common cold | จุฬารัตน์ระยอง |
| 29/01/2567 | ENV | คออักเสบเฉียบพลัน | Acute Pharyngitis | กรุงเทพ ระยอง |
| 30/01/2567 | LG | ท่อและเนื้อเยื่อระหว่างท่อในไตอักเสบ เฉียบพลัน | Glomerular disease | กรุงเทพ ระยอง |
| ประเภทการเคลมสินไหม : IPD (การรักษาผู้ป่วยใน) | | | | |
| 13/01/2567 | PD | ต้อหิน | Primary open angle glaucoma RE, Glaucoma suspect LE | ระยอง(รัฐบาล) |
| 13/01/2567 | HR | กระเพาะอาหารอักเสบ ที่มีได้ระบุรายละเอียด | Gastritis, Hemorrhoid | กรุงเทพ พัทยา |

ตารางที่ 3-44 (ต่อ) สถิติแสดงความเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 | | | | |
|--|-----------|--|--|--|
| วันที่รักษา | แผนก/ฝ่าย | ลักษณะอาการ | สาเหตุการเกิด/เจ็บป่วย | โรงพยาบาล |
| ประเภทการเคลมสินไหม : OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) | | | | |
| 1/2/2024 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | ความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดสูง เก๊าท์ | คลินิกหัวใจบุรพารักษ์ |
| 1/2/2024 | PD | กระเพาะอาหารอักเสบที่มีได้ระบุรายละเอียด | กระเพาะอาหารอักเสบ | คลินิกนายแพทย์สุรเชษฐ์ |
| 1/2/2024 | FA | การติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันหลายแห่งพร้อมกันและที่มีได้ระบุรายละเอียดของตำแหน่ง | Upper Respiratory tract infection | กรุงเทพ ระยอง |
| 1/2/2024 | SHE | เยื่อจมูกและลำคออักเสบเฉียบพลัน [หวัดธรรมดา] | Acute nasopharyngitis | ศรีระยอง |
| 3/2/2024 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension | ศรีระยอง |
| 5/2/2024 | PD | เบาหวานชนิดที่ไม่ต้องพึ่งอินซูลิน | Diabetes Mellitus type2 | กรุงเทพ ระยอง |
| 9/2/2024 | HR | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension, Dyslipidemia | สหคลินิกกรุงเทพระยอง สาขาบิ๊ม ปตท.มาบข่า |
| 10/2/2024 | PD | คอหอยอักเสบเฉียบพลัน | คอหอยอักเสบ | คลินิกตา หมอภาวัต |
| 10/2/2024 | MCT | คออักเสบเฉียบพลัน | คออักเสบ | คลินิกโรคมุมิแพะและโรคเด็ก (หมอวรารกร) |
| 11/2/2024 | HR | เยื่อจมูกอักเสบจากการแพ้หรือการเปลี่ยนอากาศ | Allergic rhinitis | คลินิกเวชกรรมกรุงเทพระยอง สาขาน่านาง |
| 14/2/2024 | SHE | เยื่อจมูกและลำคออักเสบเฉียบพลัน [หวัดธรรมดา] | Common cold | จุฬารัตน์ระยอง |
| 15/2/2024 | PD | ความผิดปกติแบบโพโรบลาสติก | ปวดเท้าขวา | คลินิกการศัลยกรรมกระดูก |
| 17/2/2024 | MA | เบาหวาน ที่มีได้ระบุรายละเอียด | เบาหวาน , ไขมันในเลือดสูง | จุฬารัตน์ระยอง |
| 18/2/2024 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | ความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดสูง เก๊าท์ | คลินิกหัวใจบุรพารักษ์ |
| 18/2/2024 | PD | จอประสาทตาหลุดลอก และรอยฉีกของจอประสาทตา | Retinal detachment | กรุงเทพ พัทยา |
| 23/2/2024 | SHE | การมีระดู บ่อยกว่าปกติและไม่สม่ำเสมอ | Excessive, frequent and irregular menstruation | กรุงเทพ ระยอง |
| 23/2/2024 | PD | คออักเสบเฉียบพลัน | Acute Pharyngitis | คลินิกเวชกรรมกรุงเทพระยอง สาขาน่านาง |
| 24/2/2024 | HR | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension, Dyslipidemia | กรุงเทพ ระยอง |
| 24/2/2024 | MA | เยื่อบุผนังมดลูกอักเสบ | Endometriosis | กรุงเทพ ระยอง |
| 24/2/2024 | MCT | การอักเสบของเยื่อบุตา | Conjunctivitis | คลินิกโรคมุมิแพะและโรคเด็ก (หมอวรารกร) |
| 24/2/2024 | HR | เยื่อจมูกอักเสบจากการแพ้หรือการเปลี่ยนอากาศ | Allergic rhinitis | กรุงเทพ พัทยา |
| 25/2/2024 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension | ศรีระยอง |

ตารางที่ 3-44 (ต่อ) สถิติแสดงความเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 | | | | |
|--|-----------|--------------------------------|----------------------------------|---|
| วันที่รักษา | แผนก/ฝ่าย | ลักษณะอาการ | สาเหตุการเกิด/เจ็บป่วย | โรงพยาบาล |
| ประเภทการเคลมสินไหม : OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) (ต่อ) | | | | |
| 25/2/2024 | PD | ม่านตาพร้อมซีเลียรีบอดี้อักเสบ | Acute and subacute iridocyclitis | กรุงเทพ ระยอง |
| 26/2/2024 | HR | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension, Dyslipidemia | สหคลินิกกรุงเทพระยอง สาขาป้อม ปตท.มาบตาพุด |
| 27/2/2024 | PD | ม่านตาพร้อมซีเลียรีบอดี้อักเสบ | Acute and subacute iridocyclitis | กรุงเทพ ระยอง |
| 29/2/2024 | INS | เบาหวาน ที่มีได้ระบุรายละเอียด | เบาหวาน,ไขมันในเลือดสูง | รามคำแหง |

ตารางที่ 3-44 (ต่อ) สถิติแสดงความเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| เดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 | | | | |
|--|-----------|--|---|--|
| วันที่รักษา | แผนก/ฝ่าย | ลักษณะอาการ | สาเหตุการเกิด/เจ็บป่วย | โรงพยาบาล |
| ประเภทการเคลมสินไหม : OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) | | | | |
| 1/3/2024 | PD | เก๊าท์ | Gout | คลินิกการศัลยกรรมกระดูก |
| 2/3/2024 | HR | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | ความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดสูง เก๊าท์ | คลินิกหัวใจบุรุษ |
| 2/3/2024 | PD | ต้อหิน | ต้อหิน | คลินิกตา หมอภาวัต |
| 2/3/2024 | HR | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension, Gout | สหคลินิกกรุงเทพระยอง สาขาป้อม ปตท.มาบข่า |
| 2/3/2024 | HR | หลอดลมอักเสบที่ไม่ได้ระบุว่าเป็น เฉียบพลันหรือเรื้อรัง | หลอดลมอักเสบ | เฉพาะทางด้านเวชกรรมภูมิแพ้ และหอบหืด จมูกอักเสบ |
| 2/3/2024 | PD | การบาดเจ็บของกล้ามเนื้อ เอ็นบริเวณ สะโพกและต้นขา | Hip strain | หมอเอกอุทัยคลินิกเฉพาะ ทางด้านเวชกรรม |
| 4/3/2024 | MCT | หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน | Acute Bronchitis | มงกุฎระยอง |
| 5/3/2024 | PD | ม่านตาอักเสบเรื้อรัง | Acute and subacute iritocyclitis | กรุงเทพ ระยอง |
| 7/3/2024 | LG | บาดแผลเปิดบริเวณข้อนิ้ว และมือ | แมวกัดมือขวา | กรุงเทพ ระยอง |
| 7/3/2024 | LG | เยื่อจมูกอักเสบเรื้อรัง | เยื่อจมูกอักเสบเรื้อรัง | สมิติเวช ชลบุรี |
| 7/3/2024 | PD | เยื่อจมูกอักเสบและลำคออักเสบเฉียบพลัน [หวัดธรรมดา] | Acute nasopharyngitis | กรุงเทพ ระยอง |
| 8/3/2024 | FA | กระจกตาอักเสบ | Keratoconjunctivitis | กรุงเทพ ระยอง |
| 8/3/2024 | HR | ไซนัสอักเสบเฉียบพลัน | ไซนัสอักเสบ | เฉพาะทางด้านเวชกรรมภูมิแพ้ และหอบหืด จมูกอักเสบ |
| 9/3/2024 | HR | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension, Dyslipidemia | สหคลินิกกรุงเทพระยอง สาขาป้อม ปตท.มาบข่า |
| 13/3/2024 | PD | ความผิดปกติแบบไฟโบรบลาสติก | ปวดเท้าขวา | คลินิก นพ.ภัทรเชษฐ- พญ.สุปราณี คล้ายเคลื่อน |
| 14/3/2024 | LG | เยื่อจมูกอักเสบเรื้อรัง | เยื่อจมูกอักเสบเรื้อรัง | กรุงเทพ ระยอง |
| 15/3/2024 | FA | กระจกตาอักเสบ | Keratoconjunctivitis | กรุงเทพ ระยอง |
| 15/3/2024 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension | สหคลินิกกรุงเทพระยอง สาขาป้อม ปตท.มาบข่า |
| 15/3/2024 | ENV | การติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบนแบบ เฉียบพลันหลายแห่งพร้อมกันและที่ มีได้ระบุรายละเอียดของตำแหน่ง | Acute upper respiratory infection | คลินิก นพ.ภัทรเชษฐ- พญ.สุปราณี คล้ายเคลื่อน |
| 15/3/2024 | PD | เอ็นอักเสบของขา ไม่รวมเท้า | Patellar tendinitis | รักษาระยองสหคลินิก สาขาบ้าน ฉาง |
| 17/3/2024 | PD | ข้ออักเสบแบบอื่น | ข้อเท้าซ้ายอักเสบ | มาบตาพุดเวชการ |
| 23/3/2024 | PD | การบาดเจ็บของผิวหนังบริเวณไหล่ และต้น แขน | รถจักรยานยนต์ล้ม 7 วัน มีแผล ถลอกไหล่ขวา | จุฬารัตน์ระยอง |
| 23/3/2024 | HR | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension, Gout, Dyslipidemia | สหคลินิกกรุงเทพระยอง สาขาป้อม ปตท.มาบข่า |

ตารางที่ 3-44 (ต่อ) สถิติแสดงความเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| เดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 | | | | |
|--|-----------|--|---|--|
| วันที่รักษา | แผนก/ฝ่าย | ลักษณะอาการ | สาเหตุการเกิด/เจ็บป่วย | โรงพยาบาล |
| ประเภทการเคลมสินไหม : OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) (ต่อ) | | | | |
| 23/3/2024 | PD | คออักเสบเฉียบพลัน | Acute pharyngitis | จุฬารัตน์ระยอง |
| 23/3/2024 | PD | หลอดลมอักเสบที่ไม่ได้ระบุว่าเป็นเฉียบพลันหรือเรื้อรัง | หลอดลมอักเสบ | ศรีระยอง |
| 23/3/2024 | PD | ไซนัสอักเสบเฉียบพลัน | ไซนัสอักเสบ | กรุงเทพ พัทยา |
| 23/3/2024 | PD | เยื่อจมูกอักเสบจากการแพ้หรือการเปลี่ยนแปลงอากาศ | Allergic Rhinitis | กรุงเทพ ระยอง |
| 25/3/2024 | QC | ความผิดปกติของเมตาบอลิซึมของไลโปโปรตีนและไลโปคิติเมียนอื่นๆ | ไขมันในเลือดสูง ,คออักเสบ | กรุงเทพ ระยอง |
| 26/3/2024 | PD | การติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันหลายแห่งพร้อมกันและที่มีได้ระบุรายละเอียดของตำแหน่ง | Acute upper respiratory infection | คลินิก นพ.ภัทรเชษฐ-พญ.สุปราณี คล้ายเคลื่อน |
| 28/3/2024 | PD | ต่อมทอลซิลอักเสบเฉียบพลัน | Acute Tonsillitis | คลินิกเวชกรรมกรุงเทพระยองสาขาบ้านฉาง |
| 29/3/2024 | HR | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension, Dyslipidemia | สหคลินิกกรุงเทพระยองสาขาป้อม ปตท.มาบตา |
| 29/3/2024 | PD | ไข้หวัดใหญ่ที่มีได้ตรวจหาชนิดของเชื้อไวรัส | Influenza infection | คลินิกเวชกรรมกรุงเทพระยองสาขาบ้านฉาง |
| 30/3/2024 | PD | โรคอื่นๆของเลือดและอวัยวะที่สร้างเลือด | Essential thrombocytosis | กรุงเทพ ระยอง |
| 30/3/2024 | PD | คออักเสบเฉียบพลัน | Acute Pharyngitis | คลินิกกรรชิตการแพทย์ |
| 30/3/2024 | HR | ไซนัสอักเสบเฉียบพลัน | ไซนัสอักเสบ | กรุงเทพ พัทยา |
| 31/3/2024 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | ความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดสูง | คลินิกหัวใจบูรพารักษ์เก๊าท์ |
| ประเภทการเคลมสินไหม : IPD (การรักษาผู้ป่วยใน) | | | | |
| 26/3/2024 | MA | การบาดเจ็บของอวัยวะภายในช่องเชิงกราน | ช้ำMC ล้มเอง/Lt.Perinephric hematoma, Acute kidney injury | มงกุฎระยอง |
| 31/3/2024 | SHE | ไข้หวัดใหญ่ที่ตรวจพบเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่ | Influenza A | จุฬารัตน์ระยอง |
| ประเภทการเคลมสินไหม : ER-OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) | | | | |
| 04/03/2024 | LG | แมวกัดมือขวา | บาดแผลเปิดบริเวณข้อมือ และมือ | กรุงเทพ ระยอง |
| 26/03/2024 | MA | ช้ำMC ล้มเอง/Lt.Perinephric hematoma, Acute kidney injury | การบาดเจ็บของอวัยวะภายในช่องเชิงกราน | มงกุฎระยอง |

ตารางที่ 3-44 (ต่อ) สถิติแสดงความเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 | | | | |
|--|-----------|--|---|--|
| วันที่รักษา | แผนก/ฝ่าย | ลักษณะอาการ | สาเหตุการเกิด/เจ็บป่วย | โรงพยาบาล |
| ประเภทการเคลมสินไหม : OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) | | | | |
| 1/4/2024 | FA | covid-19, virus identified | Covid-19 infection | คลินิกเวชกรรมกรุงเทพ ระยอง สาขาบ้านฉาง |
| 2/4/2024 | PD | ความผิดปกติของเมตาบอลิซึมของ ไลโปโปรตีนและไลโปคิตีเมียอื่นๆ | Dyslipidemia | ศรียะยอง |
| 3/4/2024 | MA | covid-19, virus identified | Covid-19 infection | กรุงเทพ ระยอง |
| 5/4/2024 | HR | การติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบนแบบ เฉียบพลันหลายแห่งพร้อมกันและที่ มิได้ระบุรายละเอียดของตำแหน่ง | Upper Respiratory tract infection | กรุงเทพ ระยอง |
| 5/4/2024 | ENV | หลอดลมอักเสบที่ไม่ได้ระบุว่าเป็น เฉียบพลันหรือเรื้อรัง | หลอดลมอักเสบ | กรุงเทพ ระยอง |
| 6/4/2024 | PD | ต้อหิน | ต้อหิน | คลินิกตา หมอภาวัต |
| 6/4/2024 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension Hypertlipidemia | ศรียะยอง |
| 6/4/2024 | PD | ความผิดปกติแบบไฟโบรลาสติค | ปวดเท้าขวา | คลินิกกระดูกการแพทย์ |
| 6/4/2024 | PD | ไซนัสอักเสบเฉียบพลัน | Acute maxillary sinusitis, Allergic rhinitis, Gastro- esophageal reflux disease | กรุงเทพ พัทยา |
| 6/4/2024 | MA | เยื่อจมูกอักเสบจากการแพ้หรือการ เปลี่ยนอากาศ | Allergic Rhinitis | กรุงเทพ ระยอง |
| 12/4/2024 | HR | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension, Gout, Dyslipidemia | สหคลินิกกรุงเทพระยอง สาขานิคม ปตท.มาบตา |
| 13/4/2024 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | ความดันโลหิตสูง ไชมันในเลือดสูง เก๊าท์ | คลินิกหัวใจบูรพาภิรักษ์ |
| 13/4/2024 | MA | เบาหวาน ที่มีระดับน้ำตาลเฉลี่ย | เบาหวาน , ไชมันในเลือดสูง | จุฬารัตน์ระยอง |
| 17/4/2024 | QC | ไข้หวัดใหญ่ที่มีได้ตรวจหาชนิดของเชื้อ ไวรัส | Influenza infection | กรุงเทพ ระยอง |
| 17/4/2024 | PD | ต้อหิน | ต้อหิน | คลินิกตา หมอภาวัต |
| 17/4/2024 | SHE | โลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็ก | Iron deficiency anemia | กรุงเทพ ระยอง |
| 20/4/2024 | HR | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension | กรุงเทพ ระยอง |
| 20/4/2024 | PD | ข้ออักเสบแบบอื่น | ข้ออักเสบ | หมอเอกฤทธิ์คลินิกเฉพาะ ทางด้านเวชกรรม |
| 21/4/2024 | INS | จอประสาทตาหลุดลอก และรอยฉีก ของ จอประสาทตา | Retinal detachment | กรุงเทพ พัทยา |
| 22/4/2024 | PD | covid-19, virus identified | Covid - 19 infection | ศรียะยอง |
| 23/4/2024 | PD | ความผิดปกติอื่นของท่อยูสเตเซียน | Eustachian tube disorder, unspecified | ศรียะยอง |
| 23/4/2024 | PD | กระเพาะอาหารอักเสบ ที่มีได้ระบุ รายละเอียด | Gastritis | คลินิกเวชกรรมกรุงเทพ ระยอง สาขาบ้านฉาง |

ตารางที่ 3-44 (ต่อ) สถิติแสดงความเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 | | | | |
|---|-----------|---|---|---|
| วันที่รักษา | แผนก/ฝ่าย | ลักษณะอาการ | สาเหตุการเกิด/เจ็บป่วย | โรงพยาบาล |
| ประเภทการเคลมสินไหม : OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) (ต่อ) | | | | |
| 24/4/2024 | QC | ผิวหนังอักเสบอื่นๆ | Dermatitis | กรุงเทพ ระยอง |
| 26/4/2024 | MA | เยื่อจมูกและลำคออักเสบเฉียบพลัน [หวัดธรรมดา] | Common cold | จุฬารัตน์ระยอง |
| 26/4/2024 | PD | ต้อหิน | Cataract, Iridocyclitis | กรุงเทพ ระยอง |
| 27/4/2024 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | ความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดสูง เก๊าท์ | คลินิกหัวใจบูรพาภิรักษ์ |
| 27/4/2024 | HR | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension, Gout, Dyslipidemia | สหคลินิกกรุงเทพระยอง สาขาป้อม ปตท.มาบตาพาด |
| 27/4/2024 | HR | หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน | Acute Bronchitis, Allergic rhinitis | กรุงเทพ ระยอง |
| 28/4/2024 | INS | อาการท้องร่วง กระเพาะและลำไส้ อักเสบซึ่งสันนิษฐานว่าเกิดจากการติดเชื้อ | ท้องเสีย | คลินิกเวชกรรมแพทยนิศา |
| 28/4/2024 | INS | covid-19, virus identified | Covid-19 infection | คลินิกเวชกรรมกรุงเทพ ระยอง สาขาบ้านฉาง |
| 29/4/2024 | PD | เบาหวานชนิดที่ไม่ต้องพึ่งอินซูลิน | Diabetes Mellitus type2 | กรุงเทพ ระยอง |
| 30/4/2024 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | ความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดสูง เก๊าท์ | คลินิกหัวใจบูรพาภิรักษ์ |
| ประเภทการเคลมสินไหม : IPD (การรักษาผู้ป่วยใน) | | | | |
| 17/4/2024 | LG | โรคอื่นของลำไส้ | Polyp of colon | สมิติเวช ชลบุรี |
| ประเภทการเคลมสินไหม: ER-OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) | | | | |
| 09/04/2024 | QC | ตกทางต่างระดับ เข่าขวาพลิก Contusion of knee | บาดเจ็บเข่าขวาของปลายขา | กรุงเทพ ระยอง |

ตารางที่ 3-44 (ต่อ) สถิติแสดงความเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| เดือนพฤษภาคมพ.ศ. 2567 | | | | |
|--|-----------|--|--|---|
| วันที่รักษา | แผนก/ฝ่าย | ลักษณะอาการ | สาเหตุการเกิด/เจ็บป่วย | โรงพยาบาล |
| ประเภทการเคลมสินไหม : OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) | | | | |
| 2/5/2024 | INS | covid-19, virus identified | Covid-19 infection | คลินิกเวชกรรมกรุงเทพมหานคร สาขามโนรมย์ |
| 5/5/2024 | INS | ข้ออักเสบแบบอื่น | ข้อเท้าซ้ายอักเสบ | มาบตาพุดเวชการ |
| 11/5/2024 | HR | หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน | Acute Bronchitis, Allergic rhinitis | กรุงเทพ อยุธยา |
| 13/5/2024 | QC | การอักเสบของเยื่อตา | Allergic conjunctivitis | กรุงเทพ อยุธยา |
| 18/5/2024 | LG | เยื่อบุจมูกอักเสบเรื้อรัง | เยื่อบุจมูกอักเสบเรื้อรัง | กรุงเทพ อยุธยา |
| 18/5/2024 | PD | เบาหวานชนิดที่ไม่ต้องพึ่ง อินซูลิน | Diabetes Mellitus type2 | กรุงเทพ อยุธยา |
| 18/5/2024 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension Hyperlipidemia | ศรีอยุธยา |
| 18/5/2024 | PD | ข้อและเอ็นบริเวณคอเคลื้อน เคล็ด ชัด | ล้มหลังกระแทก ปวดต้นคอ ปวดหลัง หนึ่งวัน | คลินิกเวชกรรมกรุงเทพมหานคร สาขามโนรมย์ |
| 19/5/2024 | PD | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | Hypertension | ศรีอยุธยา |
| 19/5/2024 | PD | กล้ามเนื้อเคล็ด | Muscle strain | คลินิกเวชกรรมกรุงเทพมหานคร สาขามโนรมย์ |
| 20/5/2024 | LG | covid-19, virus identified | Covid - 19 infection | ศรีอยุธยา |
| 21/5/2024 | QC | covid-19, virus identified | Covid-19 infection | กรุงเทพ อยุธยา |
| 21/5/2024 | PD | covid-19, virus identified | Covid-19 infection | กรุงเทพ อยุธยา |
| 22/5/2024 | PR | คออักเสบเฉียบพลัน | Acute Pharyngitis | กรุงเทพ อยุธยา |
| 22/5/2024 | FA | covid-19, virus identified | Covid-19 infection | กรุงเทพ อยุธยา |
| 22/5/2024 | INS | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | ความดันโลหิตสูง,ไขมันในเลือดสูง | รามคำแหง |
| 23/5/2024 | PR | covid-19, virus identified | Covid-19 infection | กรุงเทพ อยุธยา |
| 25/5/2024 | PD | ความผิดปกติของเมตาบอลิซึม ของไลโปโปรตีนและ ไลโปคิตีเมียอื่นๆ | Dyslipidemia | ศรีอยุธยา |
| 25/5/2024 | FA | covid-19, virus identified | Covid - 19 infection | ศรีอยุธยา |
| 27/5/2024 | FA | กระดูกแตก หัก ร้าวที่เท้า ยกเว้นข้อเท้า | อุบัติเหตุล้มข้อเท้าขวาพลิก มีแผล ถลอก ปวดบวม | ศรีอยุธยา |
| 27/5/2024 | PR | Bacterial infection | โรคติดเชื้อแบคทีเรียที่ ไม่ระบุตำแหน่งที่เป็น | กรุงเทพ อยุธยา |
| 27/5/2024 | FA | Upper Respiratory tract infection | การติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบนแบบ เฉียบพลันหลายแห่งพร้อมกันและที่ มีได้ระบุรายละเอียดของตำแหน่ง | คลินิกเวชกรรมกรุงเทพมหานคร สาขามโนรมย์ |
| 28/5/2024 | PD | โรคผิวหนังแพ้สัมผัส | Allergic dermatitis | จุฬารัตน์อยุธยา |
| 30/5/2024 | PD | ปวดเท้าขวา | ความผิดปกติแบบไฟโบรบลาสติก | คลินิก นพ.ภัทรเชษฐ- พญ.สุปราณี คล้ายเคลื่อนไหว |

ตารางที่ 3-44 (ต่อ) สถิติแสดงความเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| เดือนพฤษภาคมพ.ศ. 2567 | | | | |
|---|------------|---|-------------------------------|---------------|
| วันที่รักษา | แผนก /ฝ่าย | ลักษณะอาการ | สาเหตุการเกิด/เจ็บป่วย | โรงพยาบาล |
| ประเภทการเคลมสินไหม : IPD (การรักษาผู้ป่วยใน) | | | | |
| 10/5/2024 | HR | หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน | Acute bronchitis | ศรียะยอง |
| 23/5/2024 | MCT | ก้อนในเต้านม ที่มีได้ระบุรายละเอียด | Neoplasm of Breast | กรุงเทพ ระยอง |
| 30/5/2024 | MCT | ก้อนในเต้านม ที่มีได้ระบุรายละเอียด | Neoplasm of Breast | กรุงเทพ ระยอง |
| ประเภทการเคลมสินไหม : ER-OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) | | | | |
| 27/05/2024 | FA | อุบัติเหตุล้มข้อเท้าขวาพลิก มีแผลถลอก ปวด บวม | Fracture of foot except ankle | ศรียะยอง |

ตารางที่ 3-44 (ต่อ) สถิติแสดงความเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

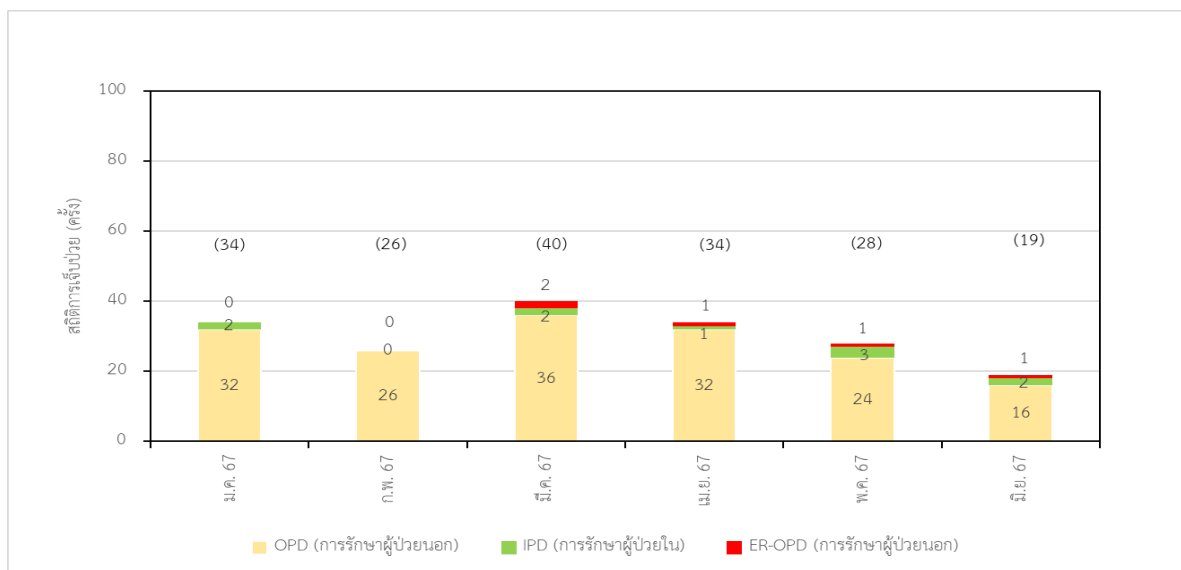
| เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 | | | | |
|--|-----------|--|---|---|
| วันที่รักษา | แผนก/ฝ่าย | ลักษณะอาการ | สาเหตุการเกิด/เจ็บป่วย | โรงพยาบาล |
| ประเภทการเคลมสินไหม : OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) | | | | |
| 01/06/2024 | PD | ความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดสูง เก๊าท์ | ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ | คลินิกหัวใจบุรพารักษ์ |
| 01/06/2024 | HR | หลอดลมอักเสบ | หลอดลมอักเสบที่ไม่ได้ระบุ เฉียบพลันหรือเรื้อรัง | กรุงเทพ ระยอง |
| 03/06/2024 | FA | อุบัติเหตุล้มข้อเท้าขวาพลิก มีแผล ถลอก ปวดบวม | อุบัติเหตุล้มข้อเท้าขวาพลิก มีแผล ถลอก ปวดบวม | ศรีระยอง |
| 03/06/2024 | PD | ปวดต้นคอ | ปวดต้นคอ | สหคลินิก แพทย์สมบูรณ์ - จิราภา มะลิขาว |
| 06/06/2024 | MCT | Neoplasm of breast | ก้อนในเต้านม ที่มีได้ระบุ รายละเอียด | กรุงเทพ ระยอง |
| 09/06/2024 | PD | Diabetes Mellitus type2 | เบาหวานชนิดที่ไม่ต้องพึ่งอินซูลิน | กรุงเทพ ระยอง |
| 10/06/2024 | QC | ไขมันในเลือดสูง | ความผิดปกติของเมตาบอลิซึม ของไลโปโปรตีนและ ไลโปคิตเมียอื่นๆ | กรุงเทพ ระยอง |
| 10/06/2024 | LG | Glomerular disease | ท่อและเนื้อเยื่อระหว่างท่อในไต อักเสบเฉียบพลัน | กรุงเทพ ระยอง |
| 12/06/2024 | QC | Acute nasopharyngitis | เยื่อจมูกและลำคออักเสบ เฉียบพลัน [หวัดธรรมดา] | ศรีระยอง |
| 19/06/2024 | MA | พบแพทย์ | พบแพทย์ | จุฬารัตน์ระยอง |
| 22/06/2024 | PD | ติดตามอาการ | ติดตามอาการ | ศรีระยอง |
| 23/06/2024 | PD | เท้าข้างขวาพลิกเมื่อคืน มีอาการปวด เท้าเวลาเดิน | เท้าข้างขวาพลิกเมื่อคืน มีอาการ ปวดเท้าเวลาเดิน | คลินิกกรรขิตการแพทย์ |
| 26/06/2024 | LG | ติดตามอาการ | | สมิติเวช ชลบุรี |
| 28/06/2024 | PD | เวียนศีรษะ | เวียนศีรษะ | จุฬารัตน์ระยอง |
| 29/06/2024 | HR | ติดตามอาการ | ติดตามอาการ | กรุงเทพ ระยอง |
| 29/06/2024 | LG | เจ็บคอ | เจ็บคอ | คลินิกเวชกรรมกรุงเทพ ระยอง สาขากันฉาง |

ตารางที่ 3-44 (ต่อ) สถิติแสดงความเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

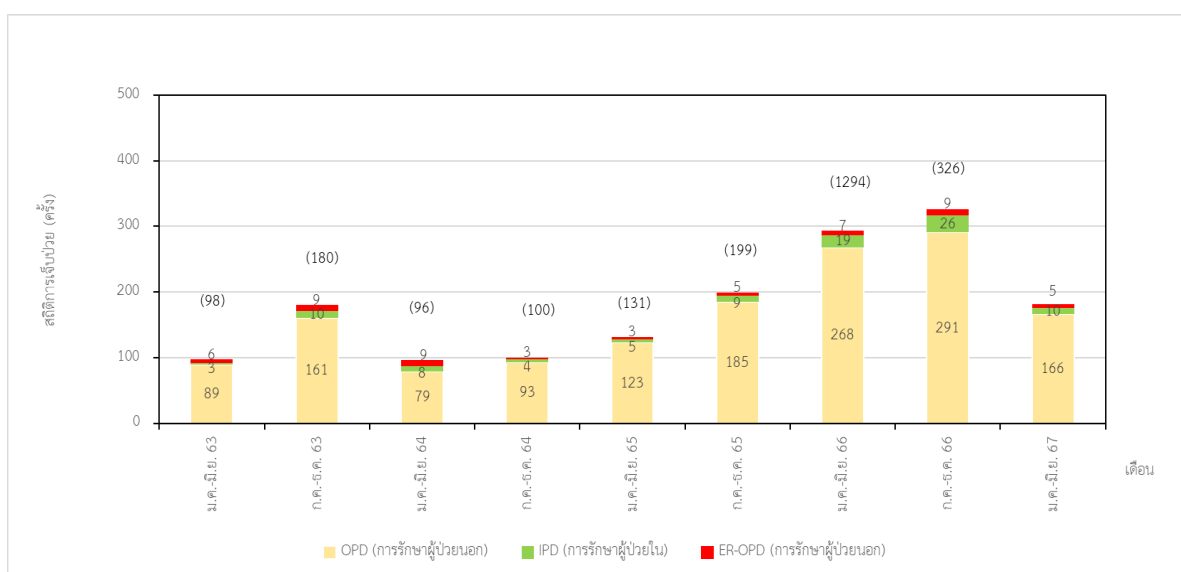
| เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 | | | | |
|--|---------------|------------------------|-----------------------------------|---------------|
| วันที่รักษา | แผนก /ฝ่าย | ลักษณะอาการ | สาเหตุการเกิด/เจ็บป่วย | โรงพยาบาล |
| ประเภทการเคลมสินไหม : IPD (การรักษาผู้ป่วยใน) | | | | |
| 22/06/2024 | MA | Dyspepsia, Hypokalemia | Dyspepsia | ราชธานี |
| 24/06/2024 | HR | Pneumonia | Pneumonia organism unspecified | ศรีระยอง |
| ประเภทการเคลมสินไหม: ER-OPD (การรักษาผู้ป่วยนอก) | | | | |
| 11/06/2024 | HR | ปวดหัวเข่า | ลื่นล้ม | กรุงเทพ ระยอง |

หมายเหตุ : ที่มา บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

- HR : แผนกทรัพยากรบุคคลและธุรการ (HR & GA Department)
- FA : แผนกการเงินและบัญชี (Finance & Accounting Department)
- LG : ส่วนงานบริหารจัดการจัดส่งสินค้า (Logistic section)
- PC : ส่วนงานจัดซื้อ(Purchase)
- QC : แผนกควบคุมและประกันคุณภาพ (QA& QC Department)
- INS : ส่วนงานซ่อมบำรุงเครื่องมือวัด (Instrument section)
- MA : ส่วนงานซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล (Maintenance section)
- PD : แผนกผลิต (Production Department)
- SHE : ส่วนงานอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (SHE section)
- ENV : ส่วนงานสิ่งแวดล้อม (Environment section)
- MTC : หน่วยงานคลังสินค้า (Material control Team)



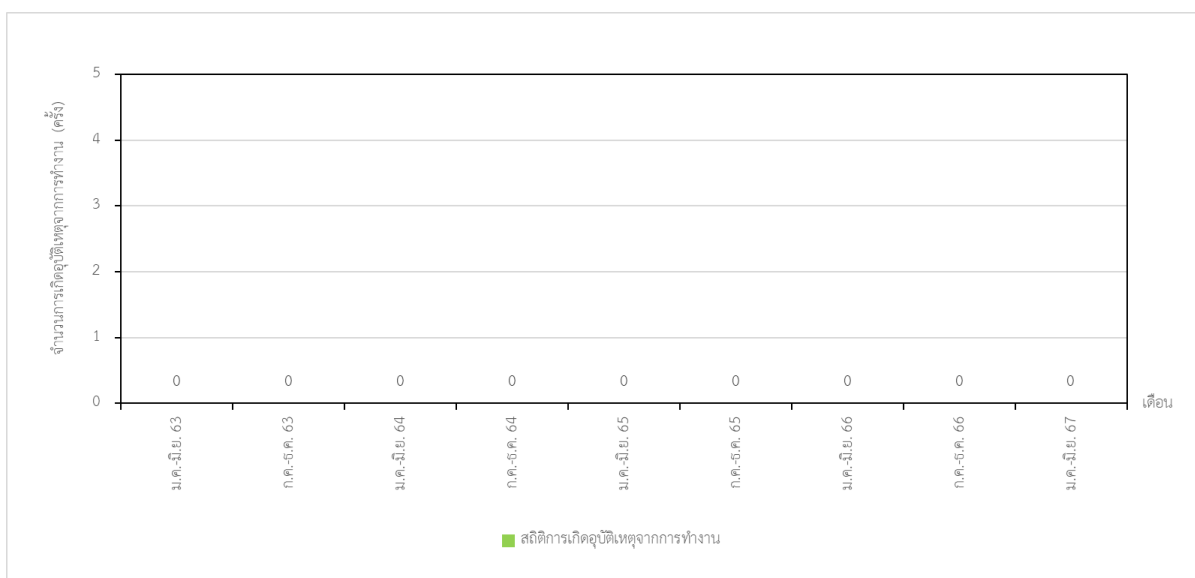
รูปที่ 3-72 สถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



รูปที่ 3-73 สถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

3.8.3 การบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน

ทางโครงการมีนโยบายหลัก คือ อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์ (Zero Accident) โดยทางโครงการได้รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและจัดทำสรุประดับเดือนละ 1 ครั้ง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ไม่พบอุบัติเหตุจากการทำงาน รายละเอียดการบันทึกแสดงดังภาคผนวกที่ ข-11 และรูปที่ 3-74



รูปที่ 3-74 สถิติอุบัติเหตุจากการทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

3.8.4 ผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี พ.ศ. 2566

ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้มีหนังสือที่ ทส. 1007.5/23166 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ซึ่งมีประเด็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานที่มีสารอินทรีย์ระเหยง่าย (แอมโมเนีย) ในร่างกายผิดปกติ ในปี พ.ศ. 2565 ของโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 5) บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ข-44

ในการนี้ บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ได้ทำการศึกษาหาข้อเท็จจริง สาเหตุของค่าแอมโมเนียในเลือดเกินค่ามาตรฐาน ผลกระทบที่มีต่อสุขภาพของพนักงานที่สัมผัสกับสารแอมโมเนีย รวมถึงหามาตรการในการป้องกันและควบคุมการสัมผัสสารแอมโมเนียจากการทำงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ข-45

3.8.5 การติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ

ทำการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานที่ทำงาน โดยมีดัชนีการติดตามตรวจสอบ ดังนี้ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ซึ่งดำเนินการติดตามตรวจสอบ จำนวน 2 จุด ได้แก่ 1) สายการผลิตที่ 1 บริเวณ Utilities Area บริเวณ CM-302 Compressor และ 2) สายการผลิตที่ 2 บริเวณ Utilities Area บริเวณ CM-302 Zs Compressor ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน (Time Weighted Average TWA) โดยทำการติดตามตรวจสอบ จำนวน 2 จุด ได้แก่ 1) พนักงานสายการผลิตที่ 1 และ 2) พนักงานสายการผลิตที่ 2 และดำเนินการติดตามตรวจสอบความถี่ของเสียงที่แหล่งกำเนิด (Octave Band) โดยทำการติดตามตรวจสอบ จำนวน 2 จุด ได้แก่ 1) สายการผลิตที่ 1 และ 2) สายการผลิตที่ 2 โดยได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 สำหรับสายการผลิตที่ 2 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบในรอบที่ 1 เนื่องจากหยุดกระบวนการผลิตเชิงพาณิชย์ ดังแสดงในรูปที่ 3-75 ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3-45

1) วิธีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 8\ hours}$) โดยใช้มาตรฐานระดับเสียงชนิด Integrated Sound Level Meter ซึ่งเป็นมาตรฐานระดับเสียง Class 2 ที่ได้มาตรฐานสากล IEC 6172 มีความเที่ยงตรงสูง และมีค่าความคลาดเคลื่อนของการติดตามตรวจสอบอยู่ในช่วง $\pm 0.5\ dB\ (A)$ ขณะติดตามตรวจสอบมี Wind Screen ติดที่หัวไมโครโฟนเพื่อป้องกันและกำบังลมที่เป็นปัจจัยให้เกิดความผิดพลาด โดยติดตั้งมาตรฐานระดับเสียงบนขาตั้งให้ไมโครโฟนอยู่สูงจากพื้น 1.2-1.5 เมตร และห่างจากสิ่งกีดขวางอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงอย่างน้อย 1.0 เมตร สำหรับเสียงที่เข้ามายังมาตรฐานระดับเสียงจะผ่านวงจรขยายและผ่านตัวกรองเสียงที่ศูนย์ถ่วงน้ำหนักที่ A และ C หรือ F ตามลักษณะของเสียงที่เกิดขึ้น ก่อนการติดตามตรวจสอบ จะทำการสอบเทียบและตรวจสอบความถูกต้องด้วยเครื่อง Sound Level Calibrator ที่ระดับเสียงมาตรฐาน 94.0 dB ความถี่ 1,000 Hz ที่ศูนย์ถ่วงน้ำหนัก C และปรับไปที่ศูนย์ถ่วงน้ำหนัก A ก่อนทำการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 8\ hours}$) เพื่อตรวจสอบระดับความดังของเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

2) วิธีการติดตามตรวจสอบปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน

ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยใช้มาตรฐานระดับเสียงชนิด Noise Dose Meter ที่ได้มาตรฐานสากล IEC 61252 ทำการปรับความเที่ยงตรงของระดับเสียงด้วยเครื่อง Sound Level Calibrator ซึ่งได้มาตรฐาน IEC 60942 ที่ระดับเสียงมาตรฐาน 114.0 dB ความถี่ 1,000 Hz เพื่อปรับแต่งค่าให้คงที่ก่อนการติดตามตรวจสอบ ขณะติดตามตรวจสอบให้ปรับ Mode ของมาตรฐานระดับเสียงไปที่สเกลถ่วงน้ำหนัก A ซึ่งเป็นระดับความถี่ในช่วงที่คนปกติได้ยินและรับได้ตั้งแต่ 20-20,000 Hz เพื่อปรับแต่งการทำงานของมาตรฐานระดับเสียงให้ถูกต้องก่อนการติดตามตรวจสอบ โดยติดตามระดับเสียงกับบุคคล เช่น ติดไว้ที่เอวหรือในกระเป๋าชุดทำงานโดยให้ตำแหน่งของไมโครโฟนติดที่คอเสื้อและอยู่ใกล้กับหูซึ่งค่าที่ได้จากมาตรฐานระดับเสียงจะเป็นค่าเฉลี่ยในรูปของ RMS

3) วิธีการติดตามตรวจสอบความถี่ของเสียงที่แหล่งกำเนิด

ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยใช้มาตรระดับเสียงชนิด Integrated Sound Level Meter ซึ่งเป็นมาตรระดับเสียง Class 1 ที่ได้มาตรฐานสากล IEC 61672 มีความเที่ยงตรงสูง และมีค่าความคลาดเคลื่อนของการติดตามตรวจสอบอยู่ในช่วง ± 0.5 dB (A) ขณะติดตามตรวจสอบมี Wind Screen ติดที่หัวไมโครโฟนเพื่อป้องกันและกำบังลมที่เป็นปัจจัยให้เกิดความผิดพลาด โดยติดตั้งมาตรระดับเสียงบนขาตั้งให้ไมโครโฟนอยู่สูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.2 เมตร และห่างจากสิ่งกีดขวางอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียงอย่างน้อย 1.0 เมตร สำหรับเสียงที่เข้ามายังมาตรระดับเสียงจะผ่านวงจรรขยายและผ่านตัวกรองเสียงที่ศูนย์ถ่วงน้ำหนักที่ A และ C ตามลักษณะของเสียงที่เกิดขึ้น ก่อนการติดตามตรวจสอบจะทำการสอบเทียบและตรวจสอบความถูกต้องด้วยเครื่อง Sound Level Calibrator ที่ระดับเสียงมาตรฐาน 94.0 dB ความถี่ 1,000 Hz ที่ศูนย์ถ่วงน้ำหนัก C และปรับไปที่ศูนย์ถ่วงน้ำหนัก A ก่อนทำการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ยและแบบแยกความถี่

ตารางที่ 3-45 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

| รายการติดตามตรวจสอบ | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|---|------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน | Integrated Sound Level Meter | Integrated Sound Level Meter | ISO 11202 |
| ปริมาณเสียงสะสม (Noise Dose) | Dosimeter | Noise Dosimeter | - |
| ความถี่ของเสียงที่แหล่งกำเนิด (Octave Band) | Integrated Sound Level Meter | Integrated Sound Level Meter | - |



สายการผลิตที่ 1



สายการผลิตที่ 2

ระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน



สายการผลิตที่ 1



สายการผลิตที่ 2

ระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส



สายการผลิตที่ 1



สายการผลิตที่ 2

ระดับเสียงโดยวัดความถี่ของเสียงที่แหล่งกำเนิด

รูปที่ 3-75 การติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ

3.8.5.1 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ

1) ระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

สายการผลิตที่ 1

ผลการติดตามตรวจสอบ พบว่า ระดับเสียงในพื้นที่ทำงานมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561

สายการผลิตที่ 2

ผลการติดตามตรวจสอบ พบว่า ระดับเสียงในพื้นที่ทำงานมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนพิเศษ 138 ง วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2546 และตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง หน้า 15 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561

2) ระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส

สายการผลิตที่ 1

ผลการติดตามตรวจสอบ พบว่าระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง หน้า 15 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561 ตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก หน้า 48 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559 และ ACGIH; American Conference of Governmental Industrial Hygienists

สายการผลิตที่ 2

ผลการติดตามตรวจสอบ พบว่าระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง หน้า 15 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561 ตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก หน้า 48 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559 และ ACGIH; American Conference of Governmental Industrial Hygienists

3) ระดับเสียงโดยวัดความถี่ของเสียงที่แหล่งกำเนิด

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยวัดความถี่ของเสียงที่แหล่งกำเนิด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายนพ.ศ. 2567 แสดงดังตารางที่ 3-48

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตาม ตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ | |
|--|-------------------------|--|-------------------|
| | | ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L _{Aeq} 8 hours) | TWA |
| สายการผลิตที่ 1 1. Utilities Area ZCT-1 | 19-20 ม.ค. 67 | 75.3-76.8 | 75.3-76.8 |
| | 20-21 ม.ค. 67 | 74.8-75.7 | 74.8-75.7 |
| | 21-22 ม.ค. 67 | 75.3-76.6 | 75.3-76.6 |
| | 7-8 พ.ค. 67 | 75.2-75.7 | 75.2-75.7 |
| | 8-9 พ.ค. 67 | 75.0-75.9 | 75.0-75.9 |
| | 9-10 พ.ค. 67 | 75.1-76.9 | 75.1-76.9 |
| 2. CM-302 Compressor ZCT-1 | 19-20 ม.ค. 67 | 75.6-76.2 | 75.6-76.2 |
| | 20-21 ม.ค. 67 | 75.6-76.6 | 75.6-76.6 |
| | 21-22 ม.ค. 67 | 76.2-76.5 | 76.2-76.5 |
| | 7-8 พ.ค. 67 | 78.1-78.6 | 78.1-78.6 |
| | 8-9 พ.ค. 67 | 78.2-78.9 | 78.2-78.9 |
| | 9-10 พ.ค. 67 | 66.1-74.9 | 66.1-74.9 |
| สายการผลิตที่ 2 1. Utilities Area ZCT-2 | 19-20 ม.ค. 67 | * | * |
| | 20-21 ม.ค. 67 | * | * |
| | 21-22 ม.ค. 67 | * | * |
| | 7-8 พ.ค. 67 | 73.1-73.4 | 73.1-73.4 |
| | 8-9 พ.ค. 67 | 72.5-73.1 | 72.5-73.1 |
| | 9-10 พ.ค. 67 | 72.4-72.8 | 72.4-72.8 |
| 2. CM-302 Zs Compressor ZCT-2 | 19-20 ม.ค. 67 | * | * |
| | 20-21 ม.ค. 67 | * | * |
| | 21-22 ม.ค. 67 | * | * |
| | 7-8 พ.ค. 67 | 75.9-76.7 | 75.9-76.7 |
| | 8-9 พ.ค. 67 | 77.3-77.5 | 77.3-77.5 |
| | 9-10 พ.ค. 67 | 64.5-74.1 | 64.5-74.1 |
| มาตรฐาน | | ≤90 ^{1/} | ≤85 ^{2/} |
| หน่วย | | dB (A) | dB(A) |

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวัน

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง หน้า 15 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561

* ไม่มีการติดตามตรวจสอบ เนื่องจากหดยกระบวนการผลิตเชิงพาณิชย์

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายชนินทร์ พานแก้ว **ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม** : นายศิลา บรรจงใจรักษ์

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-47 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงสะสมติดตัวบุคคล (Noise Dose)
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตาม ตรวจสอบ | เวลา | ผลการติดตามตรวจสอบ | |
|-----------------------|-------------------------|----------------|-----------------------|------------|
| | | | TWA _{8 hour} | Noise Dose |
| สายการผลิตที่ 1 | | | | |
| 1. คุณวรชาติ กีสอนคม | 18 ม.ค. 67 | 07:00-18:00 น. | 76.2 | 13.0 |
| 2. คุณธวัชชัย มิ่งฉาย | 9 พ.ค. 67 | 07:05-19:05 น. | 84.2 | 84.8 |
| สายการผลิตที่ 2 | | | | |
| 1. | 18 ม.ค. 67 | * | * | * |
| 2. คุณกนก อักษรคิด | 9 พ.ค. 67 | 07:02-19:02 น. | 84.2 | 82.6 |
| มาตรฐาน | | | ≤85 ^{1/} | - |
| หน่วย | | | dB (A) | % |

หมายเหตุ : 1/ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงาน
แต่ละวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง หน้า 15 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561

* ไม่มีการติดตามตรวจสอบ เนื่องจากหยุดกระบวนการผลิตเชิงพาณิชย์

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นางสาวชามันดา กิมาคม

ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม : นายณัฐวัฒน์ แดงสวัสดิ์

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาไลสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ตัวอย่าง

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-48 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยวัดความถี่ของเสียงที่แหล่งกำเนิด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

สายการผลิตที่ 1 ครั้งที่ 1 ติดตามตรวจสอบเมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2567

| ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | | |
|----------|---------------------------------------|---|---------------------------------------|
| | 18 มกราคม พ.ศ. 2567 09:00-09:05 น. | 18 มกราคม พ.ศ. 2567 09:18-09:23 น. | 18 มกราคม พ.ศ. 2567 09:12-09:17 น. |
| | Chiller Area ZCT-1 | Main Plant 1 ชั้น 3 Near CM-301 and CM-302 | Main Plant 1 ชั้น 2 Near EV-302 |
| 12.5 Hz | - | 1.4 | 3.1 |
| 16 Hz | 2.8 | 5.3 | 7.0 |
| 20 Hz | 12.0 | 12.9 | 13.3 |
| 25 Hz | 24.9 | 29.3 | 26.6 |
| 31.5 Hz | 25.0 | 36.1 | 31.7 |
| 40 Hz | 27.6 | 36.1 | 38.5 |
| 50 Hz | 35.9 | 33.7 | 39.5 |
| 63 Hz | 36.5 | 39.3 | 42.6 |
| 80 Hz | 37.5 | 47.5 | 45.2 |
| 100 Hz | 41.7 | 40.2 | 45.2 |
| 125 Hz | 45.5 | 43.0 | 49.8 |
| 160 Hz | 49.5 | 49.5 | 55.4 |
| 200 Hz | 52.7 | 53.6 | 58.1 |
| 250 Hz | 57.2 | 62.5 | 67.5 |
| 315 Hz | 56.5 | 61.7 | 68.7 |
| 400 Hz | 59.3 | 59.4 | 66.9 |
| 500 Hz | 62.5 | 62.5 | 76.1 |
| 630 Hz | 62.5 | 65.8 | 74.4 |
| 800 Hz | 64.7 | 66.3 | 75.7 |
| 1 kHz | 66.2 | 68.7 | 70.2 |
| 1.25 kHz | 67.3 | 66.8 | 73.6 |
| 1.6 kHz | 67.0 | 64.3 | 69.3 |
| 2 kHz | 62.4 | 67.7 | 71.8 |
| 2.5 kHz | 61.2 | 64.2 | 68.3 |
| 3.15 kHz | 60.6 | 58.8 | 64.3 |
| 4 kHz | 60.0 | 58.3 | 61.5 |
| 5 kHz | 58.3 | 53.7 | 58.4 |
| 6.3 kHz | 57.2 | 50.9 | 57.9 |
| 8 kHz | 55.4 | 47.5 | 56.2 |
| 10 kHz | 51.8 | 43.8 | 52.8 |
| 12.5 kHz | 46.4 | 38.3 | 47.5 |
| 16 kHz | 37.7 | 29.8 | 40.5 |
| 20 kHz | 24.8 | 17.2 | 29.5 |
| หน่วย | dB (A) | | |

ตารางที่ 3-48 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยวัดความถี่ของเสียงที่แหล่งกำเนิด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

สายการผลิตที่ 1 ครั้งที่ 1 ติดตามตรวจสอบเมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2567

| ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | |
|----------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | 18 มกราคม พ.ศ. 2567 09:06-09:11 น. | 18 มกราคม พ.ศ. 2567 09:24-09:29 น. |
| | Main Plant 1 ชั้น 1 Near TK-201 | Boiler ZCT-1 |
| 12.5 Hz | 3.5 | 1.6 |
| 16 Hz | 7.6 | 9.2 |
| 20 Hz | 15.6 | 14.5 |
| 25 Hz | 29.6 | 27.5 |
| 31.5 Hz | 28.6 | 34.5 |
| 40 Hz | 36.9 | 40.7 |
| 50 Hz | 38.6 | 46.5 |
| 63 Hz | 47.2 | 45.3 |
| 80 Hz | 44.0 | 50.8 |
| 100 Hz | 45.7 | 54.3 |
| 125 Hz | 50.4 | 55.1 |
| 160 Hz | 55.6 | 60.1 |
| 200 Hz | 56.6 | 58.3 |
| 250 Hz | 64.3 | 62.0 |
| 315 Hz | 63.6 | 60.0 |
| 400 Hz | 63.1 | 58.5 |
| 500 Hz | 65.6 | 59.9 |
| 630 Hz | 65.3 | 60.9 |
| 800 Hz | 67.2 | 61.4 |
| 1 kHz | 66.2 | 67.7 |
| 1.25 kHz | 65.4 | 65.4 |
| 1.6 kHz | 64.6 | 64.7 |
| 2 kHz | 65.0 | 65.6 |
| 2.5 kHz | 63.9 | 65.7 |
| 3.15 kHz | 63.2 | 64.9 |
| 4 kHz | 63.2 | 65.0 |
| 5 kHz | 63.2 | 65.0 |
| 6.3 kHz | 63.2 | 62.7 |
| 8 kHz | 62.1 | 59.8 |
| 10 kHz | 60.2 | 60.5 |
| 12.5 kHz | 56.9 | 54.8 |
| 16 kHz | 51.1 | 49.5 |
| 20 kHz | 40.7 | 41.5 |
| หน่วย | dB (A) | |

ตารางที่ 3-48 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยวัดความถี่ของเสียงที่แหล่งกำเนิด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

สายการผลิตที่ 1 ครั้งที่ 2 ติดตามตรวจสอบเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

| ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | | |
|----------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 09:30-09:15 น. | 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 08:36-08:41 น. | 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 08:43-08:48 น. |
| | Chiller Area ZCT-1 | Boiler ZCT-1 | Main Plant 1 ชั้น 1 Near TK-201 |
| 20 Hz | 17.0 | 15.8 | 15.4 |
| 25 Hz | 32.0 | 29.0 | 28.9 |
| 31.5 Hz | 30.6 | 38.0 | 30.9 |
| 40 Hz | 38.8 | 48.4 | 38.0 |
| 50 Hz | 47.5 | 46.5 | 39.8 |
| 63 Hz | 42.8 | 48.2 | 46.4 |
| 80 Hz | 44.2 | 51.1 | 45.4 |
| 100 Hz | 48.6 | 54.2 | 46.4 |
| 125 Hz | 45.5 | 53.8 | 49.3 |
| 160 Hz | 52.1 | 54.3 | 54.9 |
| 200 Hz | 55.6 | 54.2 | 56.8 |
| 250 Hz | 70.2 | 57.5 | 62.3 |
| 315 Hz | 58.2 | 58.1 | 62.3 |
| 400 Hz | 61.8 | 58.3 | 62.0 |
| 500 Hz | 71.6 | 60.2 | 64.5 |
| 630 Hz | 65.1 | 60.6 | 65.3 |
| 800 Hz | 69.5 | 60.3 | 68.3 |
| 1 kHz | 67.5 | 70.7 | 66.5 |
| 1.25 kHz | 67.0 | 63.3 | 66.4 |
| 1.6 kHz | 66.1 | 63.6 | 66.2 |
| 2 kHz | 65.0 | 64.5 | 66.9 |
| 2.5 kHz | 62.7 | 63.2 | 67.3 |
| 3.15 kHz | 62.1 | 62.8 | 67.8 |
| 4 kHz | 61.3 | 61.6 | 68.9 |
| 5 kHz | 60.6 | 60.4 | 70.0 |
| 6.3 kHz | 59.5 | 62.1 | 71.0 |
| 8 kHz | 58.2 | 66.3 | 72.0 |
| 10 kHz | 55.8 | 71.5 | 72.6 |
| 12.5 kHz | 52.5 | 51.9 | 72.1 |
| 16 kHz | 47.3 | 56.3 | 69.3 |
| 20 kHz | 39.3 | 61.5 | 64.4 |
| หน่วย | dB (A) | | |

ตารางที่ 3-48 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยวัดความถี่ของเสียงที่แหล่งกำเนิด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

สายการผลิตที่ 1 ครั้งที่ 2 ติดตามตรวจสอบเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

| ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | |
|----------|---------------------------------------|---|
| | 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 08:49-08:54 น. | 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 08:58-09:03 น. |
| | Main Plant 1 ชั้น 2 Near EV-302 | Main Plant 1 ชั้น 3 Near CM-301 and CM-302 |
| 20 Hz | 15.3 | 13.5 |
| 25 Hz | 29.8 | 29.2 |
| 31.5 Hz | 31.6 | 30.0 |
| 40 Hz | 38.0 | 41.4 |
| 50 Hz | 40.1 | 36.7 |
| 63 Hz | 45.1 | 44.0 |
| 80 Hz | 47.7 | 50.5 |
| 100 Hz | 48.6 | 45.9 |
| 125 Hz | 52.3 | 58.4 |
| 160 Hz | 59.6 | 56.7 |
| 200 Hz | 61.4 | 56.9 |
| 250 Hz | 70.0 | 67.0 |
| 315 Hz | 71.8 | 68.2 |
| 400 Hz | 66.0 | 64.5 |
| 500 Hz | 72.4 | 71.4 |
| 630 Hz | 75.4 | 72.8 |
| 800 Hz | 78.5 | 73.5 |
| 1 kHz | 73.0 | 74.2 |
| 1.25 kHz | 71.9 | 71.6 |
| 1.6 kHz | 71.1 | 70.1 |
| 2 kHz | 70.4 | 71.7 |
| 2.5 kHz | 67.6 | 67.8 |
| 3.15 kHz | 66.6 | 64.8 |
| 4 kHz | 67.0 | 63.8 |
| 5 kHz | 67.4 | 61.0 |
| 6.3 kHz | 67.4 | 59.4 |
| 8 kHz | 66.2 | 55.5 |
| 10 kHz | 64.3 | 52.1 |
| 12.5 kHz | 62.3 | 48.1 |
| 16 kHz | 58.4 | 42.1 |
| 20 kHz | 52.6 | 34.0 |
| หน่วย | dB (A) | |

ตารางที่ 3-48 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยวัดความถี่ของเสียงที่แหล่งกำเนิด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

สายการผลิตที่ 2 ครั้งที่ 2 ติดตามตรวจสอบเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

| ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | |
|----------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 09:38-09:43 น. | 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 09:05-09:10 น. |
| | Boiler ZCT-2 | Main Plant 2 ชั้น 1 Near TK-201Zs |
| 20 Hz | 16.1 | 16.5 |
| 25 Hz | 30.3 | 23.2 |
| 31.5 Hz | 31.4 | 26.0 |
| 40 Hz | 32.0 | 35.6 |
| 50 Hz | 34.8 | 38.8 |
| 63 Hz | 41.1 | 41.1 |
| 80 Hz | 41.7 | 45.6 |
| 100 Hz | 44.9 | 46.7 |
| 125 Hz | 44.4 | 50.8 |
| 160 Hz | 46.5 | 53.7 |
| 200 Hz | 45.1 | 60.7 |
| 250 Hz | 46.3 | 61.3 |
| 315 Hz | 47.1 | 62.9 |
| 400 Hz | 46.6 | 62.2 |
| 500 Hz | 48.6 | 64.5 |
| 630 Hz | 49.6 | 65.7 |
| 800 Hz | 51.0 | 67.8 |
| 1 kHz | 54.7 | 68.1 |
| 1.25 kHz | 50.1 | 66.9 |
| 1.6 kHz | 50.0 | 66.5 |
| 2 kHz | 52.5 | 66.8 |
| 2.5 kHz | 50.1 | 65.7 |
| 3.15 kHz | 50.0 | 66.0 |
| 4 kHz | 52.2 | 65.1 |
| 5 kHz | 49.3 | 64.9 |
| 6.3 kHz | 51.1 | 64.4 |
| 8 kHz | 48.0 | 63.2 |
| 10 kHz | 45.2 | 61.1 |
| 12.5 kHz | 42.3 | 58.3 |
| 16 kHz | 36.7 | 67.6 |
| 20 kHz | 38.0 | 48.0 |
| หน่วย | dB (A) | |

ตารางที่ 3-48 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยวัดความถี่ของเสียงที่แหล่งกำเนิด
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

สายการผลิตที่ 2 ครั้งที่ 2 ติดตามตรวจสอบเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

| ความถี่ | ผลการติดตามตรวจสอบ | |
|----------|---------------------------------------|---|
| | 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 09:15-09:20 น. | 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 09:21-09:26 น. |
| | Main Plant 2 ชั้น 2 Near EV-302ZS | Main Plant 2 ชั้น 3 Near CM-301ZS and CM-302ZS |
| 20 Hz | 15.7 | 13.9 |
| 25 Hz | 20.0 | 19.5 |
| 31.5 Hz | 24.2 | 29.4 |
| 40 Hz | 44.2 | 45.8 |
| 50 Hz | 42.6 | 44.2 |
| 63 Hz | 40.2 | 41.9 |
| 80 Hz | 43.3 | 49.9 |
| 100 Hz | 48.7 | 49.0 |
| 125 Hz | 55.9 | 55.9 |
| 160 Hz | 59.8 | 60.5 |
| 200 Hz | 62.4 | 62.3 |
| 250 Hz | 65.8 | 61.8 |
| 315 Hz | 68.2 | 65.2 |
| 400 Hz | 69.8 | 64.0 |
| 500 Hz | 72.7 | 69.8 |
| 630 Hz | 72.1 | 73.4 |
| 800 Hz | 73.2 | 79.5 |
| 1 kHz | 74.3 | 73.5 |
| 1.25 kHz | 70.1 | 70.8 |
| 1.6 kHz | 69.0 | 67.1 |
| 2 kHz | 70.3 | 73.0 |
| 2.5 kHz | 67.2 | 67.2 |
| 3.15 kHz | 65.2 | 65.3 |
| 4 kHz | 64.9 | 63.2 |
| 5 kHz | 62.3 | 59.5 |
| 6.3 kHz | 62.4 | 59.7 |
| 8 kHz | 60.0 | 55.5 |
| 10 kHz | 58.3 | 54.8 |
| 12.5 kHz | 52.1 | 49.7 |
| 16 kHz | 47.1 | 44.5 |
| 20 kHz | 37.3 | 36.2 |
| หน่วย | dB (A) | |

ชื่อผู้ตรวจวัด

ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง

เบอร์โทรศัพท์

: นางสาวชามันดา กิมาคม

: นายณัฐวัฒน์ แดงสวัสดิ์

: บริษัท ยูโนเด็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

: 0 2763 2828

3.8.5.2 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ

1) ระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

สายการผลิตที่ 1

ผลการติดตามตรวจสอบ พบว่าระดับเสียงในพื้นที่ทำงานไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมและมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 และตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง หน้า 15 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561

สายการผลิตที่ 2

ผลการติดตามตรวจสอบ พบว่าระดับเสียงในพื้นที่ทำงานไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมและมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 และตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง หน้า 15 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561

2) ระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส

สายการผลิตที่ 1

ผลการติดตามตรวจสอบ พบว่าระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส มีค่าไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง หน้า 15 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561 ตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก หน้า 48 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559 และ ACGIH; American Conference of Governmental Industrial Hygienists

สายการผลิตที่ 2

ผลการติดตามตรวจสอบ พบว่าระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส มีค่าไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง หน้า 15 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561 ตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก หน้า 48 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559 และ ACGIH; American Conference of Governmental Industrial Hygienists

ตารางที่ 3-49 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ | |
|---|----------------------------|--|-------------------------|
| | | ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{Aeq} 8 hours) | TWA |
| สายการผลิตที่ 1 1. Utilities Area ZCT-1 | ม.ค.-มี.ย. 63 | 78-82 | 78-82 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 63 | 77-81 | 77-81 |
| | ม.ค.-มี.ย. 64 | 77-81 | 77-81 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 64 | 77-78 | 77-78 |
| | ม.ค.-มี.ย. 65 | 77-78 | 77-78 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 65 | 73-79 | 73-79 |
| | ม.ค.-มี.ย. 66 | 68.4-75.3 | 68.4-75.3 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 66 | 74.4-82.2 | 74.4-82.2 |
| | ม.ค.-มี.ย. 67 | 74.8-76.9 | 74.8-76.9 |
| 2. CM-302 Compressor ZCT-1 | ม.ค.-มี.ย. 63 | 73-82 | 73-82 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 63 | 76-79 | 76-79 |
| | ม.ค.-มี.ย. 64 | 65-78 | 65-78 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 64 | 80-82 | 80-82 |
| | ม.ค.-มี.ย. 65 | 79-80 | 79-80 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 65 | 79-80 | 79-80 |
| | ม.ค.-มี.ย. 66 | 72.2-76.7 | 72.2-76.7 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 66 | 74.4-79.0 | 74.4-79.0 |
| | ม.ค.-มี.ย. 67 | 66.1-78.9 | 66.1-78.9 |
| สายการผลิตที่ 2 1. Utilities Area ZCT-2 | ม.ค.-มี.ย. 63 | 74-78 | 74-78 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 63 | 74-77 | 74-77 |
| | ม.ค.-มี.ย. 64 | 75-77 | 75-77 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 64 | 75-76 | 75-76 |
| | ม.ค.-มี.ย. 65 | 73-77 | 73-77 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 65 | 73-78 | 73-78 |
| | ม.ค.-มี.ย. 66 | 73.1-74.4 | 73.1-74.4 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 66 ^{3/} | Shut Down | Shut Down |
| | ม.ค.-มี.ย. 67 | 72.4-73.4 | 72.4-73.4 |
| มาตรฐาน | | ≤ 85 ^{1/} | ≤ 90 ^{2/} |
| หน่วย | | dB (A) | dB (A) |

ตารางที่ 3-49 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ | |
|------------------------------|----------------------------|---|-------------------------|
| | | ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq} 8 \text{ hours}$) | ระดับเสียงสูงสุด |
| 2. CM-302Zs Compressor ZCT-2 | ม.ค.-มิ.ย. 63 | 73-76 | 73-76 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 63 | 72-78 | 72-78 |
| | ม.ค.-มิ.ย. 64 | 69-74 | 70-74 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 64 | 62-74 | 62-74 |
| | ม.ค.-มิ.ย. 65 | 71-77 | 72-77 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 65 | 63-74 | 63-74 |
| | ม.ค.-มิ.ย. 66 | 75.2-75.4 | 75.2-75.4 |
| | ก.ค.-ธ.ค. 66 ^{3/} | Shut Down | Shut Down |
| | ม.ค.-มิ.ย. 67 | 64.5-77.5 | 64.5-77.5 |
| มาตรฐาน | | ≤ 85 ^{1/} | ≤ 90 ^{2/} |
| หน่วย | | dB (A) | dB (A) |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการ โรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. 2546

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวัน
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง หน้า 15 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561

^{3/} ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบสายการผลิตที่ 2 เนื่องจากเป็นช่วงปิดซ่อมบำรุงประจำปี

ตารางที่ 3-50 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงสะสมติดตัวบุคคล (Noise Dose)
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตาม ตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ | |
|--|-------------------------|--------------------------------|------------|
| | | Time Weighted Average (TWA) | Noise Dose |
| สายการผลิตที่ 1 บริเวณ Utilities Area และ CM-302 Compressor | | | |
| 1. คุณอนันต์ ██████████ | 24 ก.พ. 63 | 84.7 | 93.00 |
| 2. คุณวิสุทธิ์ ██████████ | 12 พ.ค. 63 | 84.0 | 80.00 |
| 3. คุณวีระพงษ์ ██████████ | 23 ก.ย. 63 | 75.8 | 12.00 |
| 4. คุณสิทธิพร ██████████ | 25 พ.ย. 63 | 79.6 | 29.00 |
| 5. คุณวีระพงษ์ ██████████ | 20 ม.ค. 64 | 76.1 | 13.00 |
| 6. คุณวีระพงษ์ ██████████ | 18 พ.ค. 64 | 82.1 | 51.00 |
| 7. คุณณัฐชน ██████████ | 4 ต.ค. 64 | 78.2 | 21.00 |
| 8. คุณทศพล ██████████ | 1 ธ.ค. 64 | 79.6 | 29.00 |
| 9. คุณอนันต์ ██████████ | 5 ม.ค. 65 | 83.2 | 65.76 |
| 10. คุณสหัสรัฐ ██████████ | 16 ก.ย. 65 | 81.9 | 49.00 |
| 11. คุณกนก ██████████ | 6 ธ.ค. 65 | 79.8 | 30.00 |
| 12. คุณมงคล ██████████ | 20 ม.ค. 66 | 68.7 | 2.34 |
| 13. คุณรัตนพล ██████████ | 3 พ.ค. 66 | 76.0 | 12.7 |
| 14. คุณไชยา ██████████ | 8 ก.ย. 66 | 70.5 | 3.56 |
| 15. คุณวรชาติ ██████████ | 2 พ.ย. 66 | 79.4 | 27.7 |
| 16. คุณวรชาติ ██████████ | 18 ม.ค. 67 | 76.2 | 13.0 |
| 17. คุณธวัชชัย ██████████ | 9 พ.ค. 67 | 84.2 | 84.8 |
| สายการผลิตที่ 2 บริเวณ Utilities Area และ CM-302Zs Compressor | | | |
| 1. คุณวัชร ██████████ | 24 ก.พ. 63 | 83.3 | 68.00 |
| 2. คุณสุทัศน์ ██████████ | 15 พ.ค. 63 | 74.0 | 8.00 |
| 3. คุณศรายุทธ ██████████ | 23 ก.ย. 63 | 74.5 | 9.00 |
| 4. คุณอุรา ██████████ | 25 พ.ย. 63 | 80.7 | 37.00 |
| 5. คุณอุรา ██████████ | 20 ม.ค. 64 | 77.0 | 16.00 |
| 6. คุณสุทัศน์ ██████████ | 18 พ.ค. 64 | 78.8 | 24.00 |
| 7. คุณวิสุทธิ์ ██████████ | 4 ต.ค. 64 | 81.0 | 40.00 |
| 8. คุณสนทยา ██████████ | 1 ธ.ค. 64 | 79.1 | 26.00 |
| 9. คุณสุทัศน์ ██████████ | 5 ม.ค. 65 | 81.9 | 48.81 |
| 10. คุณไชยา ██████████ | 23 พ.ค. 65 | 84.1 | 81.31 |
| 11. คุณอภิชาติ ██████████ | 16 ก.ย. 65 | 84.1 | 81.00 |
| 12. คุณรัตนพล ██████████ | 20 ม.ค. 66 | 74.5 | 8.88 |
| มาตรฐาน | | ≤85 ^{1/} | - |
| หน่วย | | dB(A) | % |

ตารางที่ 3-50 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงสะสมติดตัวบุคคล (Noise Dose)
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ | |
|---|--------------------------|-----------------------------|------------|
| | | Time Weighted Average (TWA) | Noise Dose |
| สายการผลิตที่ 2 บริเวณ Utilities Area และ CM-302Zs Compressor (ต่อ) | | | |
| 13. | 3 พ.ค. 66 ^{3/} | Shut Down | Shut Down |
| 14. | 8 ก.ย. 66 ^{3/} | Shut Down | Shut Down |
| 15. | 2 พ.ย. 66 ^{3/} | Shut Down | Shut Down |
| 16. | 18 ม.ค. 67 ^{3/} | Shut Down | Shut Down |
| 17. คุณกนก [REDACTED] | 9 พ.ค. 67 | 84.2 | 82.6 |
| มาตรฐาน | | ≤85 ^{1/} | - |
| หน่วย | | dB(A) | % |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวัน
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง หน้า 15 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
^{3/} ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบสายการผลิตที่ 2 เนื่องจากเป็นช่วงปิดซ่อมบำรุงประจำปี

3.8.5.3 แผนที่ระดับเสียง

การติดตามตรวจสอบแผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) โครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 6) ของบริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด จะต้องมีการติดตามตรวจสอบ 3 ปี/ครั้ง โดยมีการติดตามตรวจสอบครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 22-23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 บริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 875 จุด พบว่า มีค่า 53.3-84.7 เดซิเบล (เอ) ซึ่งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ทั้งนี้ บริเวณเครื่องจักรที่มีเสียงดังได้ทำการติดป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ข-10 และมีแผนจะทบทวนอีกครั้งในปี พ.ศ. 2568

3.8.6 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการของโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 6) ของบริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ซึ่งจะมีการติดตามตรวจสอบปีละ 4 ครั้ง ตามที่มาตรการกำหนด โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ 2 ครั้ง

สำหรับระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ทางโครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ และ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 3-51 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

| วันที่ทำการติดตามตรวจสอบ | ลักษณะการติดตามตรวจสอบ | พื้นที่ติดตามตรวจสอบ | สถานีติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ (ppm) | | |
|--------------------------|------------------------|----------------------|--|--------------------------|--------|-------|
| | | | | โทลูอีน | สไตรีน | ไซลีน |
| 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้เคียงกับ ถังปฏิกิริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บก๊าซสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บก๊าซสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้เคียงกับ ถังปฏิกิริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| 21 มิถุนายน พ.ศ. 2567 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้เคียงกับ ถังปฏิกิริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บก๊าซสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บก๊าซสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้เคียงกับ ถังปฏิกิริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| มาตรฐาน | | | ไทย ^{1/} | ≤200 | ≤100 | ≤100 |
| | | | ACGIH (TLV-TWA) ^{2/} | ≤20 | ≤20 | ≤100 |

หมายเหตุ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดย บริษัท เอแอลเอส แลबारอทอรี (ประเทศไทย) จำกัด

1/ ประกาศสวัสดิกำหนดค่าขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 198 ง ลงวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2560

2/ มาตรฐานตาม Recommendation value of Threshold Limit Value-Time Weighted Average (TLV-TWA) issued by ACGIH (American Conference of Governmental Industrial Hygienists), 2012

- ไม่มีกำหนดการติดตามตรวจสอบ

N.D. Not Detect (ตรวจไม่พบด้วยวิธีการทางห้องปฏิบัติการ) โดยค่าต่ำสุดที่รายงานได้มีความน่าเชื่อถือ (Detection Limit)

N.D. ของโทลูอีน (Toluene) = <0.05 มิลลิกรัม/ตัวอย่าง

N.D. ของสไตรีน (Styrene) = <0.05 มิลลิกรัม/ตัวอย่าง

N.D. ของไซลีน (Xylene) = <0.05 มิลลิกรัม/ตัวอย่าง

3.8.7 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ของโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 6) ของบริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567 ทางโครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบสายการผลิตที่ 1 และสายการผลิตที่ 2 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ และ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดย บริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ทุกจุดติดตามตรวจสอบมีค่าไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านมา

ตารางที่ 3-52 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| วันที่ทำการติดตามตรวจสอบ | ลักษณะการติดตามตรวจสอบ | พื้นที่ติดตามตรวจสอบ | สถานีติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ (ppm) | | |
|--------------------------|------------------------|----------------------|--|--------------------------|--------|-------|
| | | | | โทลูอีน | สไตรีน | ไซลีน |
| 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| 3 สิงหาคม พ.ศ. 2563 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| มาตรฐาน | | | ไทย ^{1/} | ≤200 | ≤100 | ≤100 |
| | | | ACGIH (TLV-TWA) ^{2/} | ≤20 | ≤20 | ≤100 |

ตารางที่ 3-52 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| วันที่ทำการติดตามตรวจสอบ | ลักษณะการติดตามตรวจสอบ | พื้นที่ติดตามตรวจสอบ | สถานีติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ (ppm) | | |
|--------------------------|------------------------|----------------------|--|--------------------------|--------|-------|
| | | | | โทลูอีน | สไตรีน | ไซลีน |
| 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| 24 มิถุนายน พ.ศ. 2564 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| มาตรฐาน | | | ไทย ^{1/} | ≤200 | ≤100 | ≤100 |
| | | | ACGIH (TLV-TWA) ^{2/} | ≤20 | ≤20 | ≤100 |

ตารางที่ 3-52 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| วันที่ทำการติดตามตรวจสอบ | ลักษณะการติดตามตรวจสอบ | พื้นที่ติดตามตรวจสอบ | สถานีติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ (ppm) | | |
|--------------------------|------------------------|----------------------|--|--------------------------|--------|-------|
| | | | | โทลูอีน | ไซตรีน | ไซลีน |
| 23 สิงหาคม พ.ศ. 2564 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | 0.11 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | 0.29 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| มาตรฐาน | | | ไทย ^{1/} | ≤200 | ≤100 | ≤100 |
| | | | ACGIH (TLV-TWA) ^{2/} | ≤20 | ≤20 | ≤100 |

ตารางที่ 3-52 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| วันที่ทำการติดตามตรวจสอบ | ลักษณะการติดตามตรวจสอบ | พื้นที่ติดตามตรวจสอบ | สถานีติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ (ppm) | | |
|--------------------------|------------------------|----------------------|--|--------------------------|--------|-------|
| | | | | โทลูอีน | สไตรีน | ไซลีน |
| 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| 22 สิงหาคม พ.ศ. 2565 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| 6 ตุลาคม พ.ศ. 2565 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | 0.06 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| มาตรฐาน | | | ไทย ^{1/} | ≤200 | ≤100 | ≤100 |
| | | | ACGIH (TLV-TWA) ^{2/} | ≤20 | ≤20 | ≤100 |

ตารางที่ 3-52 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| วันที่ทำการติดตามตรวจสอบ | ลักษณะการติดตามตรวจสอบ | พื้นที่ติดตามตรวจสอบ | สถานีติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ (ppm) | | |
|--------------------------|------------------------|----------------------|--|--------------------------|--------|-------|
| | | | | โทลูอีน | ไซตรีน | ไซลีน |
| 24 มกราคม พ.ศ. 2566 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | 0.09 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| มาตรฐาน | | | ไทย ^{1/} | ≤200 | ≤100 | ≤100 |
| | | | ACGIH (TLV-TWA) ^{2/} | ≤20 | ≤20 | ≤100 |

ตารางที่ 3-52 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| วันที่ทำการติดตามตรวจสอบ | ลักษณะการติดตามตรวจสอบ | พื้นที่ติดตามตรวจสอบ | สถานีติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ (ppm) | | |
|--------------------------|------------------------|----------------------|--|--------------------------|--------|-------|
| | | | | โทลูอีน | ไซตรีน | ไซลีน |
| 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| มาตรฐาน | | | ไทย ^{1/} | ≤200 | ≤100 | ≤100 |
| | | | ACGIH (TLV-TWA) ^{2/} | ≤20 | ≤20 | ≤100 |

ตารางที่ 3-52 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

| วันที่ทำการติดตามตรวจสอบ | ลักษณะการติดตามตรวจสอบ | พื้นที่ติดตามตรวจสอบ | สถานีติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ (ppm) | | |
|--------------------------|------------------------|----------------------|---|--------------------------|--------|-------|
| | | | | โทลูอีน | สไตรีน | ไซลีน |
| 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกิริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - | |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกิริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| 21 มิถุนายน พ.ศ. 2567 | สายการผลิตที่ 1 | Main Plant 1 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกิริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | - | - | <0.05 |
| | | | ถังเก็บกักสารโทลูอีน | <0.05 | - | - |
| | Tank Yard Plant 1 | ถังเก็บกักสารสไตรีน | - | <0.05 | - | |
| | สายการผลิตที่ 2 | Main Plant 2 | พื้นที่กระบวนการผลิตใกล้กับถังปฏิกิริยาโพลีเมอร์ไรเซชัน | <0.05 | <0.05 | <0.05 |
| มาตรฐาน | | | ไทย ^{1/} | ≤200 | ≤100 | ≤100 |
| | | | ACGIH (TLV-TWA) ^{2/} | ≤20 | ≤20 | ≤100 |

หมายเหตุ : ปี พ.ศ. 2562-2566 ดำเนินการติดตามตรวจสอบโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี (ประเทศไทย) จำกัด

^{1/} ประกาศสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชัดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 198 ง ลงวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2560

^{2/} มาตรฐานตาม Recommendation value of Threshold Limit Value-Time Weighted Average (TLV-TWA) issued by ACGIH (American Conference of Governmental Industrial Hygienists), 2012

- ไม่มีกำหนดการติดตามตรวจสอบ

N.D. Not Detect (ตรวจไม่พบด้วยวิธีการทางห้องปฏิบัติการ) โดยค่าต่ำสุดที่รายงานได้มีความน่าเชื่อถือ (Detection Limit)

N.D. ของโทลูอีน (Toluene) = <0.05 มิลลิกรัม/ตัวอย่าง

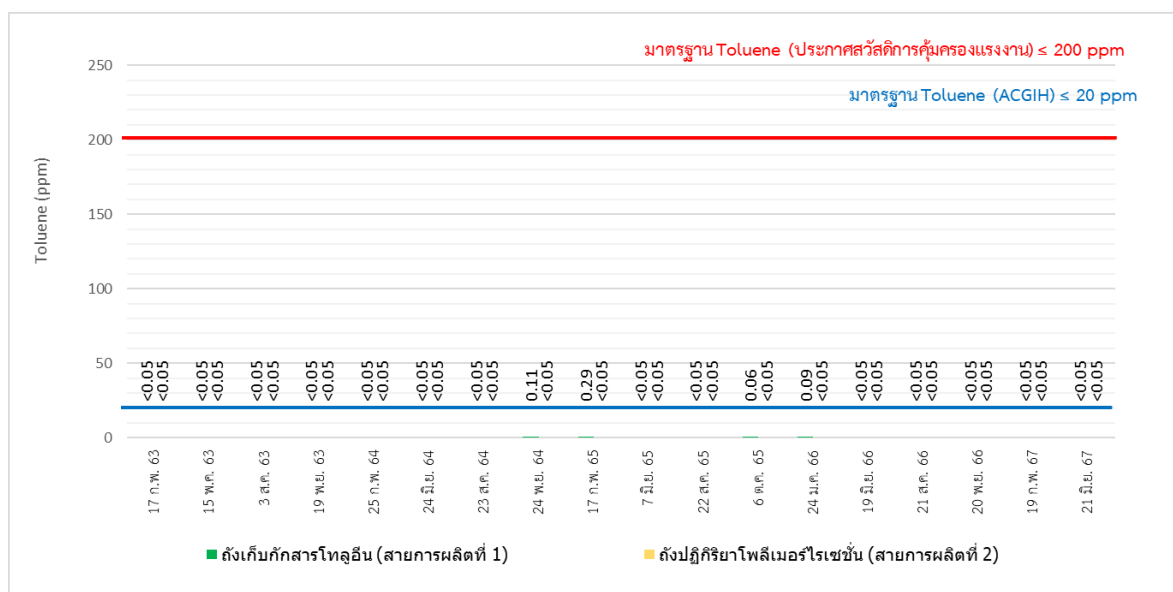
N.D. ของสไตรีน (Styrene) = <0.05 มิลลิกรัม/ตัวอย่าง

N.D. ของไซลีน (Xylene) = <0.05 มิลลิกรัม/ตัวอย่าง

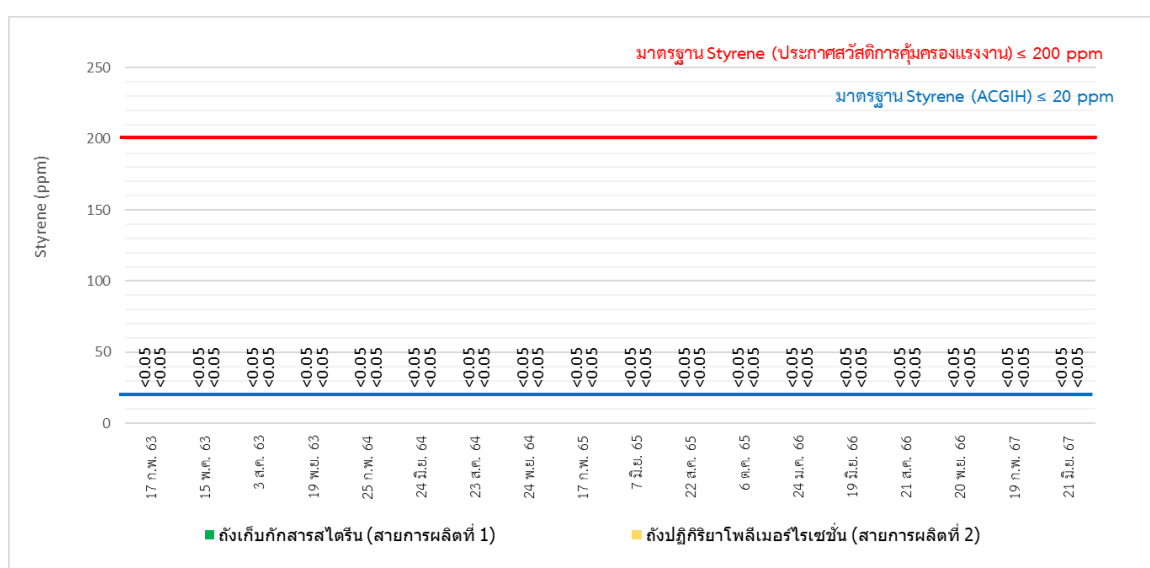
โครงการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ครั้งที่ 6)

บริษัท เซออน เคมีคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

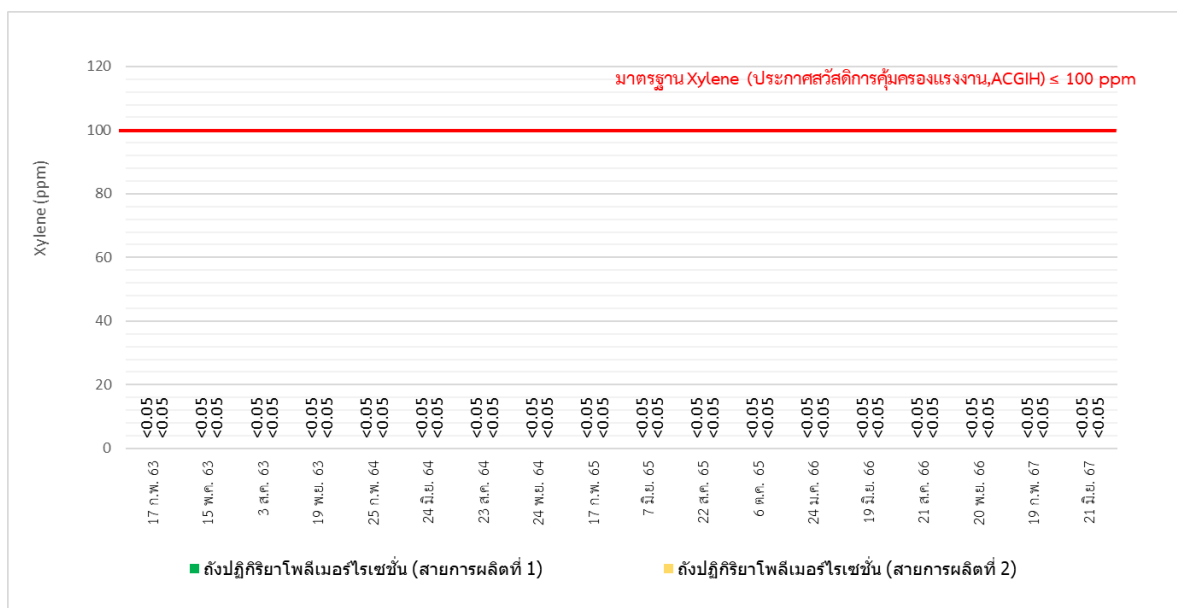
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567



รูปที่ 3-76 เปรียบเทียบโทลูอินในสถานประกอบการ
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-77 เปรียบเทียบสไตรีนในสถานประกอบการ
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-78 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบไซลีนในสถานประกอบการ
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

3.9 คุณภาพน้ำใต้ดิน

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ประจำปี พ.ศ. 2567 จำนวน 4 จุด ได้แก่ บริเวณบ่อสังเคราะห์การณ 1 (MW-1) (ตำแหน่งเหนือหน้า) บริเวณบ่อสังเคราะห์การณ 2 (MW-2) (ตำแหน่งเหนือหน้า) บริเวณบ่อสังเคราะห์การณ 3 (MW-3) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) บริเวณบ่อสังเคราะห์การณ 4 (MW-4) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) ของบริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.9.1 วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน

วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน แสดงดังตารางที่ 3-53

ตารางที่ 3-53 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

| รายการตรวจวัด | วิธีการเก็บตัวอย่าง | วิธีการวิเคราะห์ | มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ |
|--|---------------------|--|--|
| ความเป็นกรดและด่าง (pH) | Peristaltic Pump | Electrometric Method (4500-H ⁺ B.) | APHA, AWWA, WEF 23 rd Edition, 2017 |
| อุณหภูมิ (Temperature) | Peristaltic Pump | Laboratory and Field Methods (2550 B.) | |
| ค่าการนำไฟฟ้า (Electrical Conductivity)) | Peristaltic Pump | Electrical Conductivity Method (2510 B.) | |
| สไตรีน (Styrene) | Peristaltic Pump | Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method (6200 B.) | |
| โทลูอีน (Toluene) | Peristaltic Pump | Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method (6200 B.) | |



บ่อสังเคราะห์การณ 1 (MW-1)



บ่อสังเคราะห์การณ 2 (MW-2)



บ่อสังเคราะห์การณ 3 (MW-3)



บ่อสังเคราะห์การณ 4 (MW-4)

รูปที่ 3-79 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน

3.9.2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 4 จุด ได้แก่ บริเวณบ่อสังเคราะห์การณ 1 (MW-1) (ตำแหน่งเหนือหน้า) บริเวณบ่อสังเคราะห์การณ 2 (MW-2) (ตำแหน่งเหนือหน้า) บริเวณบ่อสังเคราะห์การณ 3 (MW-3) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) บริเวณบ่อสังเคราะห์การณ 4 (MW-4) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนพิเศษ 275 ง ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-54

ตารางที่ 3-54 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ | |
|---|-------------------------|--------------------------|
| | สไตรีน (Styrene) (mg/L) | โทลูอีน (Toluene) (mg/L) |
| บ่อสังเคราะห์การณ 1 (MW-1) (ตำแหน่งเหนือหน้า) | <0.0002 | <0.0002 |
| บ่อสังเคราะห์การณ 2 (MW-2) (ตำแหน่งเหนือหน้า) | <0.0002 | <0.0002 |
| บ่อสังเคราะห์การณ 3 (MW-3) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) | <0.0002 | <0.0002 |
| บ่อสังเคราะห์การณ 4 (MW-4) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) | <0.0002 | <0.0002 |
| Detection Limit | 0.0002 | 0.0002 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ≤24.0 | ≤5.0 |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนพิเศษ 275 ง ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

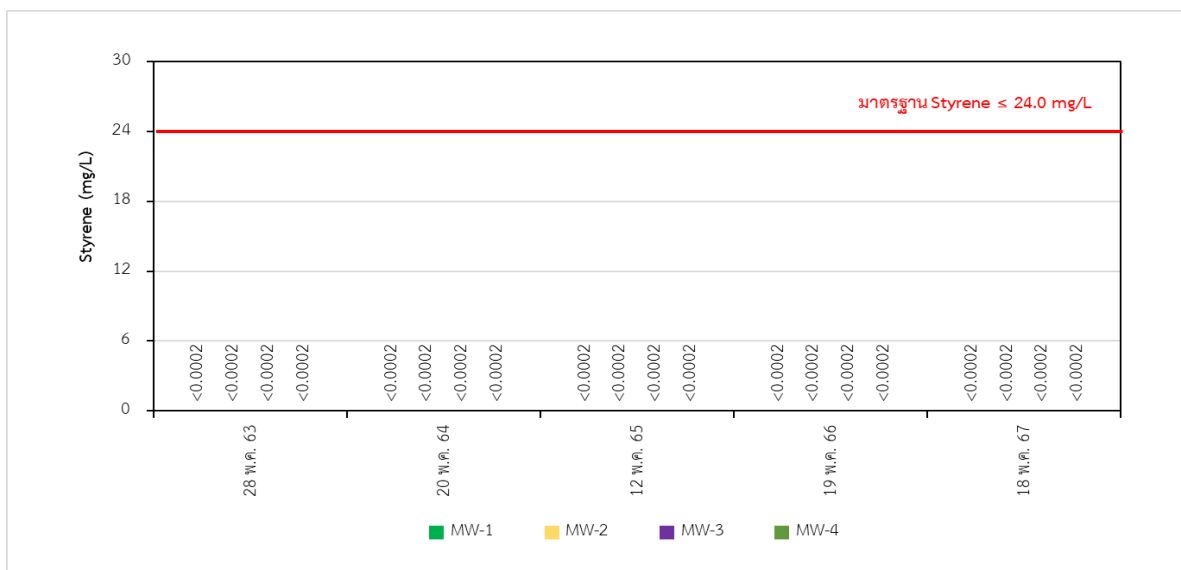
3.9.3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 4 จุด ได้แก่ บริเวณบ่อสังเคราะห์การณ 1 (MW-1) (ตำแหน่งเหนือหน้า) บริเวณบ่อสังเคราะห์การณ 2 (MW-2) (ตำแหน่งเหนือหน้า) บริเวณบ่อสังเคราะห์การณ 3 (MW-3) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) บริเวณบ่อสังเคราะห์การณ 4 (MW-4) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) พบว่าทุกดัชนีมีค่าไม่แตกต่างจากเดิมและมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินการแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนพิเศษ 275 ง ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-55

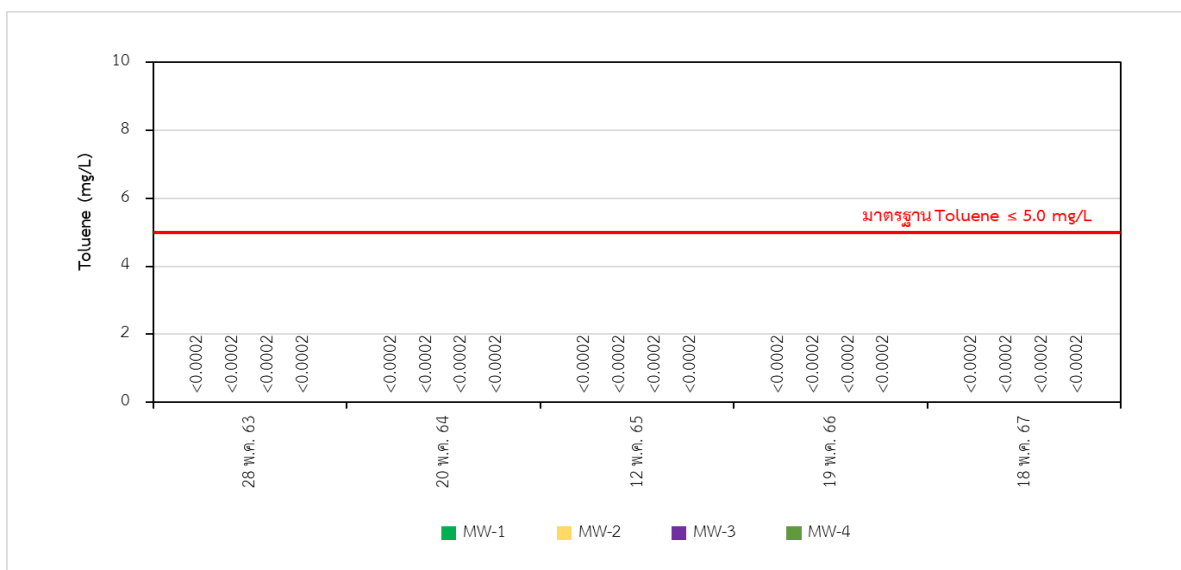
ตารางที่ 3-55 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ประจำปี พ.ศ. 2563-2567

| จุดติดตามตรวจสอบ | วันที่ติดตาม ตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ | |
|---|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | | สไตรีน (Styrene) (mg/L) | โทลูอีน (Toluene) (mg/L) |
| บ่อสังเกตการณ์ 1 (MW-1) (ตำแหน่งเหนือน้ำ) | 28 พ.ค. 63 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 20 พ.ค. 64 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 12 พ.ค. 65 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 19 พ.ค. 66 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 18 พ.ค. 67 | <0.0002 | <0.0002 |
| ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด | | <0.0002 | <0.0002 |
| บ่อสังเกตการณ์ 2 (MW-2) (ตำแหน่งเหนือน้ำ) | 28 พ.ค. 63 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 20 พ.ค. 64 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 12 พ.ค. 65 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 19 พ.ค. 66 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 18 พ.ค. 67 | <0.0002 | <0.0002 |
| ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด | | <0.0002 | <0.0002 |
| บ่อสังเกตการณ์ 3 (MW-3) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) | 28 พ.ค. 63 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 20 พ.ค. 64 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 12 พ.ค. 65 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 19 พ.ค. 66 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 18 พ.ค. 67 | <0.0002 | <0.0002 |
| ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด | | <0.0002 | <0.0002 |
| บ่อสังเกตการณ์ 4 (MW-4) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) | 28 พ.ค. 63 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 20 พ.ค. 64 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 12 พ.ค. 65 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 19 พ.ค. 66 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 18 พ.ค. 67 | <0.0002 | <0.0002 |
| ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด | | <0.0002 | <0.0002 |
| Detection Limit | | 0.0002 | 0.0002 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | ≤24.0 | ≤5.0 |

หมายเหตุ ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนพิเศษ 275 ง ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559



รูปที่ 3-80 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสไตรีน (Styrene) ในน้ำใต้ดิน
 ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567



รูปที่ 3-81 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบโทลูอีน (Toluene) ในน้ำใต้ดิน
 ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

3.10 คุณภาพดิน

การติดตามตรวจสอบคุณภาพดินของโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 6) ของ บริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 4 สถานี คือ บริเวณบ่อสังเคราะห์ 1 (MW-1) (ตำแหน่งเหนือหน้า) บริเวณบ่อสังเคราะห์ 2 (MW-2) (ตำแหน่งเหนือหน้า) บริเวณบ่อสังเคราะห์ 3 (MW-3) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) บริเวณบ่อสังเคราะห์ 4 (MW-4) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) ดังแสดงในรูปที่ 3-82

ทั้งนี้ มาตรการกำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพดินทุก 3 ปี ทางโครงการจึงมีแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพดินครั้งถัดไปในปี พ.ศ. 2567



บ่อสังเคราะห์ 1 (MW-1)



บ่อสังเคราะห์ 2 (MW-2)



บ่อสังเคราะห์ 3 (MW-3)



บ่อสังเคราะห์ 4 (MW-4)

รูปที่ 3-82 การเก็บตัวอย่างคุณภาพดิน

3.10.1 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพดิน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพดินของโครงการโรงงานผลิตไฮโดรคาร์บอนเรซิน (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 6) ของบริษัท เซออน เคมิคัลส์ (ไทยแลนด์) ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 4 สถานี คือ บริเวณบ่อสังเคราะห์ 1 (MW-1) (ตำแหน่งเหนือน้ำ) บริเวณบ่อสังเคราะห์ 2 (MW-2) (ตำแหน่งเหนือน้ำ) บริเวณบ่อสังเคราะห์ 3 (MW-3) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) บริเวณบ่อสังเคราะห์ 4 (MW-4) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนพิเศษ 275 ง ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 และผลการติดตามตรวจสอบประจำปี พ.ศ. 2567 เปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา แสดงดังตารางที่ 3-56

ทั้งนี้ ตามมาตรการกำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพดินทุก 3 ปี ทางโครงการจึงมีแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพดินครั้งถัดไปในปี พ.ศ. 2570

ตารางที่ 3-56 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2567

| จุดเก็บตัวอย่าง | วันที่ติดตามตรวจสอบ | ผลการติดตามตรวจสอบ | |
|---|---------------------|--------------------|-----------------|
| | | Toluene (mg/kg) | Styrene (mg/kg) |
| บ่อสังเคราะห์ 1 (MW-1) (ตำแหน่งเหนือน้ำ) | 22 พ.ค. 61 | <0.01 | <0.01 |
| | 20 พ.ค. 64 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 17 พ.ค. 67 | <0.0002 | <0.0002 |
| ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด | | <0.0002 - <0.01 | <0.0002 - <0.01 |
| บ่อสังเคราะห์ 2 (MW-2) (ตำแหน่งเหนือน้ำ) | 22 พ.ค. 61 | <0.01 | <0.01 |
| | 20 พ.ค. 64 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 17 พ.ค. 67 | <0.0002 | <0.0002 |
| ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด | | <0.0002 - <0.01 | <0.0002 - <0.01 |
| บ่อสังเคราะห์ 3 (MW-3) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) | 22 พ.ค. 61 | <0.01 | <0.01 |
| | 20 พ.ค. 64 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 17 พ.ค. 67 | <0.0002 | <0.0002 |
| ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด | | <0.0002 - <0.01 | <0.0002 - <0.01 |
| บ่อสังเคราะห์ 4 (MW-4) (ตำแหน่งท้ายน้ำ) | 22 พ.ค. 61 | <0.01 | <0.01 |
| | 20 พ.ค. 64 | <0.0002 | <0.0002 |
| | 17 พ.ค. 67 | <0.0002 | <0.0002 |
| ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด | | <0.0002 - <0.01 | <0.0002 - <0.01 |
| มาตรฐาน ^{1/ 2/} | | ≤520 | ≤1,700 |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนพิเศษ 275 ง ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

ND Toluene, Styrene (2561) < 0.01 mg/kg

ND Toluene, Styrene (2564-2567) < 0.0002 mg/kg)