

---

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข  
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

## สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

### 4.1 บทนำ

สรุปผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2567 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 4.1.1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ได้ปฏิบัติตาม มาตรการฯ ด้านต่างๆ อย่างครบถ้วน โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.1.1-1

#### 4.1.2 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2567 ด้านคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำ กากของเสีย และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย พบว่า บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านต่างๆ อย่างครบถ้วน โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.1.2-1

ตารางที่ 4.1.1-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)  
ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2567

ลำดับที่	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จำนวน มาตรการ (ข้อ)	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ					หมายเหตุ
			ปฏิบัติตาม มาตรการ	ไม่ได้ปฏิบัติ	ปฏิบัติ ได้แต่ไม่มี ประสิทธิภาพ	ปฏิบัติไม่ได้	ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	
1	มาตรการทั่วไป	9	9	-	-	-	-	-
2	คุณภาพอากาศ	8	8	-	-	-	-	-
3	เสียง	7	7	-	-	-	-	-
4	คุณภาพน้ำ	15	15	-	-	-	-	-
5	คมนาคม	1	1	-	-	-	-	-
6	การจัดของเสีย	6	6	-	-	-	-	-
7	การระบายน้ำและควบคุมน้ำท่วม	4	4	-	-	-	-	-
8	ด้านเศรษฐกิจ- สังคม	4	4	-	-	-	-	-
9	การมีส่วนร่วมของประชาชน และ มวลชนสัมพันธ์	15	15	-	-	-	-	-
10	สาธารณสุข/อาชีพอนามัยและความ ปลอดภัย	20	20	-	-	-	-	-
11	อันตรายร้ายแรง	8	8	-	-	-	-	-
รวม		97	97	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.1.2-1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ระยะดำเนินการระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2567

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
1. คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- HRS# 1 (CTG#1)</li> <li>- HRS# 2 (CTG#2)</li> <li>- HRS# 3 (CTG#3)</li> <li>- HRS# 4 (CTG#4)</li> <li>- HRS# 5 (CTG#5)</li> <li>- Auxiliary Boiler</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- TSP</li> <li>- SO<sub>2</sub></li> <li>- NO<sub>x</sub></li> <li>- CO</li> </ul>	25-29 มีนาคม 2567 และ 7 มิถุนายน 2567	<p>- เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย HRS#1-5 (CTG#1-5) พบว่าปริมาณฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ของไนโตรเจน (NO<sub>x</sub> (as NO<sub>2</sub>)) และปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) ที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต สังกหรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และมาตรฐานอากาศเสียที่ระบายจากปล่อง HRS# อ้างอิงจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบอากาศเสียตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.7/8360 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2553 พบว่าปริมาณฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ของไนโตรเจน (NO<sub>x</sub> (as NO<sub>2</sub>)) และปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดสำหรับปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณ CO กับค่ามาตรฐานปริมาณ CO ที่ระบายจากปล่องโรงงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 พบว่าปริมาณ CO ที่ตรวจวัดได้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนดทั้งหมด สำหรับปล่อง Auxiliary Boiler มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทั้งหมด โดยเปรียบเทียบปริมาณ TSP, NO<sub>x</sub> และ SO<sub>2</sub> กับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 และค่าควบคุมอากาศเสียที่ระบายจากปล่องตามที่มาตรฐานกำหนดโดยอ้างอิงจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ 1009.7/8360 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2553 และหนังสือเห็นชอบเลขที่ 1009.7/1120 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2551 สำหรับปริมาณ CO เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 ซึ่งพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเช่นกัน</p>

ตารางที่ 4.1.2-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
2. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริเวณวัดคานหม</li> <li>- บริเวณ วัดโคกมะยม</li> <li>- บริเวณบ้านข้าวม่า</li> <li>- บริเวณอ่างเก็บน้ำดิบของโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- TSP</li> <li>- PM-10</li> <li>- NO<sub>2</sub></li> <li>- SO<sub>2</sub> (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง)</li> <li>- SO<sub>2</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>- O<sub>3</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>- WS/WVD</li> </ul>	22-29 มีนาคม 2567	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปของทั้งหมด 4 สถานี มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 28 (พ.ศ. 2550) พบว่า คุณภาพอากาศที่ตรวจวัดได้ทั้ง 4 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ทุกพารามิเตอร์ตรวจวัด</li> </ul>
3. ระดับเสียงโดยทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริเวณวัดโคกมะยม</li> <li>- บริเวณอ่างเก็บน้ำดิบของโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)</li> <li>- ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ ที่ 90 (L90)</li> </ul>	22-29 มีนาคม 2567	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปของโครงการทั้ง 2 สถานี มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ซึ่งกำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ไว้ไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ระดับความดังเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</li> </ul>

ตารางที่ 4.1.2-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
4. ระดับเสียงในสถานประกอบกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริเวณหน่วยการผลิตที่ 1 (จำนวน 11 สถานี)</li> <li>- บริเวณหน่วยการผลิตที่ 2 (จำนวน 7 สถานี)</li> <li>- บริเวณหน่วยการผลิตที่ 3 (จำนวน 8 สถานี)</li> <li>- บริเวณหน่วยการผลิตที่ 4 (จำนวน 6 สถานี)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)</li> </ul>	<p>ทุก 3 เดือน</p> <p>ระหว่างวันที่ 18-21 มีนาคม 2567 และวันที่ 25-28 มิถุนายน 2567</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการทำงาน พ.ศ. 2546 ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมงไม่เกิน 90 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 140 เดซิเบลเอ พบว่า มีค่าไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ทุกสถานี</li> </ul>
5. คุณภาพน้ำทิ้ง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ท่อรับน้ำเสียข้างป้อมยาม (Phase 1)</li> <li>- บ่อรวบรวมน้ำเสียส่วนขยาย (Phase 2)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pH</li> <li>- Temp.</li> <li>- TDS</li> <li>- FOG</li> <li>- Free Cl<sub>2</sub></li> <li>- Zn</li> <li>- Cu</li> <li>- Conductivity</li> </ul>	<p>มกราคม-มิถุนายน 2567</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณภาพน้ำทิ้งท่อรับน้ำเสียข้างป้อมยาม (Phase 1) บ่อรวบรวมน้ำเสียส่วนขยาย (Phase 2) ซึ่งติดตามตรวจสอบเดือนละ 1 ครั้ง พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามประกาศฉบับที่ 1/2559 เรื่องการปล่อยน้ำเสียของโรงงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (อยุธยา) วันที่ 31 สิงหาคม 2559 และมาตรฐานน้ำเสียที่จะส่งไปบำบัดขั้นสุดท้ายยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรมโรจนะ และตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.7/8360 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2553</li> </ul>

ตารางที่ 4.1.2-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
6. ด้านสังคมและเศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชาชนโดยรอบโครงการอาจได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ โดยมี 5 กิโลเมตร โดยมีกลุ่มเป้าหมายดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มผู้นำชุมชน</li> <li>- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน</li> <li>- กลุ่มหน่วยงานราชการ</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำรวจข้อมูลภาคสนาม โดย ก ร สัม ก า ษ ณ์ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน จำนวนสมาชิกของครัวเรือน และความคิดเห็นต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นต้น จำนวนไม่น้อยกว่า 395 ตัวอย่าง</li> </ul>	19-22 สิงหาคม 2566	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นชุมชนรอบพื้นที่โครงการ โดยทำการสุ่มตัวอย่างสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 55 ตัวอย่าง กลุ่มตัวแทนครัวเรือน จำนวน 419 ตัวอย่าง และกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน จำนวน 46 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 520 ตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการในระดับปานกลาง</li> </ul>
7. ด้านสาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> <li>โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 8 แห่ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รวบรวมข้อมูลสถิติสุขภาพ</li> </ul>	มกราคม-มิถุนายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรการกำหนดให้โครงการติดตามข้อมูลภาวะสุขภาพของประชาชนจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยทำการรวบรวมข้อมูลสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกจำแนกตามกลุ่มโรคที่พบบ่อย 10 กลุ่มโรค (298 กลุ่มโรค) จากสถานอนามัยย่อยตำบล 7 แห่ง และ 1 คลินิกชุมชน รวมทั้งสิ้น 8 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองสวนพลู โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวเม่า โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอุทัย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลพบุรี โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคานหาม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านช้าง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสามเรือน และคลินิกชุมชนสามเรือน โดยพบว่าโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคานหาม มีจำนวนผู้ป่วยมาใช้บริการมากที่สุดเท่ากับ 4,363 ราย รองลงมาคือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองสวนพลู จำนวน 1,879 ราย และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านช้าง จำนวน 1,773 ราย ตามลำดับ โดยกลุ่มโรคที่พบบ่อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรคความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ นำ จำนวน 4,208 ราย การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ จำนวน 4,179 ราย และโรคเบาหวาน จำนวน 1,958 ราย</li> </ul>