เอกสารแนบ 16

เอกสารเกี่ยวกับการนำน้ำทิ้งที่จากระบบ Reject RO กลับมาใช้ประโยชน์

รายงานการประชุม คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ครั้งที่ 5/2567 ประจำเดือนพฤษภาคม 2567

วันที่ประชุม 30 พฤษภาคม 2567 เวลา 13.30 - 14.30 น.

สถานที่ประชุม กลุ่มไลน์ OEG SAFETY TALK

ผู้เข้าร่วมประชุม

	ประธานกรรมการ
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการและเลขานุการ

ประชุมครั้งต่อไป

วันที่ 27 มิถุนายน 2567 เวลา 13.30 – 14.30 น.

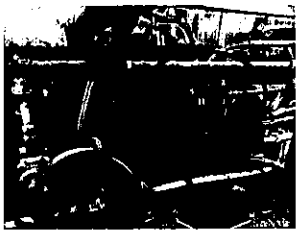
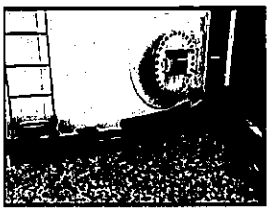
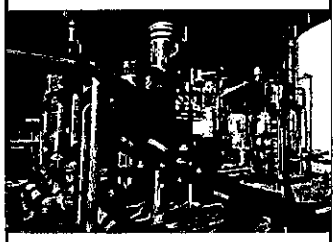
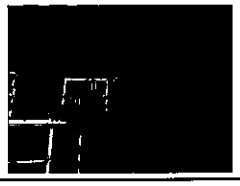
<u>สรุปรายงานการประชุม</u>

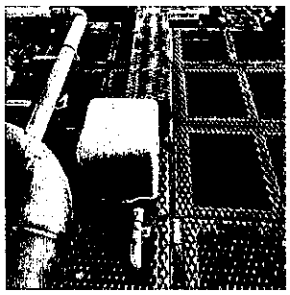
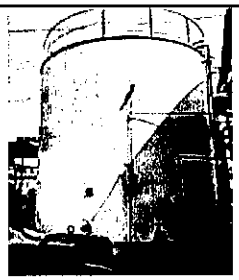
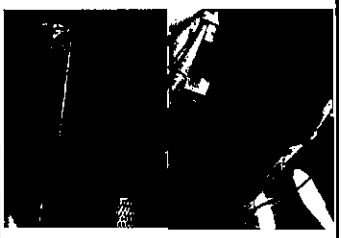
<u>วาระที่ 1. ทบทวนรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567</u>

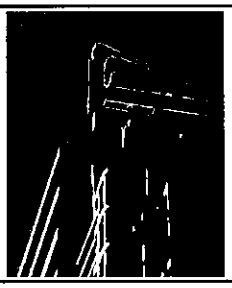
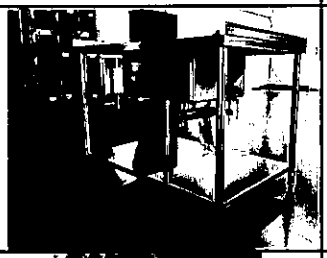
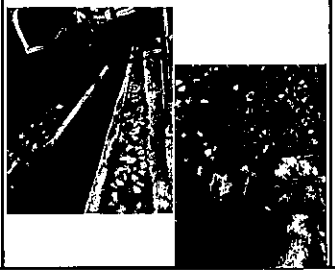
1.1 งานที่ยกเลิก

ไม่มี

1.2 งานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	รูปภาพ	ผู้รับผิดชอบ
1	ติดตั้ง Cover ป้องกัน Box ระบบ Deluge Valve Cooling Phase#1	-ติดตั้ง Cover ป้องกันบล็อกระบบไฟไม่ให้ละอองน้ำกระเด็นใส่ หรือ เปลี่ยนตำแหน่งจุดติดตั้งบล็อกของระบบไฟเพื่อปกป้องไม่ให้โดนละอองน้ำจาก ระบบ Cooling และง่ายต่อการซ่อมบำรุง -กำลังดำเนินการเสนอราคา เลื่อนการดำเนินการเป็นปี 2567 ส่งใบเสนอราคาแล้ว รอพิจารณาใบเสนอราคา/เทียบราคา		C&I
2	Tank	- Tank เป็นสนิม -ให้ดำเนินการสำรวจทั้งหมดและดำเนินการแก้ไข - อยู่ระหว่างการเสนอราคาทาสี - อยู่ระหว่างดำเนินการ - รอเสนอราคาใหม่ - รอพิจารณาใบเสนอราคา/เทียบราคา		MM
3	Fuel Gas Filter Separator Filter Replacement	ติดตั้ง Stand และราวกันตก ถาวร บริเวณ Fuel Gas Filter Separator Filter Phase#1,2 - รอเสนอราคา - ขอใบเสนอราคาเรียบร้อยแล้ว - อยู่ระหว่างพิจารณาใบเสนอราคา/เทียบราคา		MM
4	ระบบป้องกันอัคคีภัย	ระบบป้องกันอัคคีภัย ใต้CCR จุดเก็บ Spare Part และ Store Phase2 ข้อเสนอแนะ : เสนอให้มีระบบ Sprinkler - อยู่ระหว่างเสนอราคา และจัดทำแบบ/เทียบราคา	 	MM

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	รูปภาพ	ผู้รับผิดชอบ
5	Pump น้ำ RO Reject ที่ WTP3,4	Pump น้ำ RO Reject ที่ WTP3,4 ที่ไม่ได้ใช้งาน (เดิมใช้งานสำหรับรดน้ำต้นไม้ ล้างถนน) ข้อเสนอแนะ : ขอทำระบบกลับคืนมาใช้งานเช่นเดิม -Pump รอดำเนินการติดตั้ง (ME) - ท่อ รอดำเนินการติดตั้ง (MM) - รอพิจารณาใบเสนอราคา/เทียบราคา		ME MM
6	Demin Tank Phase2 ทาสีตัวอักษรใหม่	Demin Tank Phase2 ข้อเสนอแนะ : ทาสีตัวอักษรใหม่ - ขอใบเสนอราคาเรียบร้อยแล้ว - รอใบเสนอราคา - รอพิจารณาใบเสนอราคา/เทียบราคา		MM
7	ขอบถนนชำรุด บริเวณ Cooling4	ข้อเสนอแนะ : ซ่อมแซมพร้อมขยายถนนเพื่อให้สะดวกกับรถขนาดใหญ่สำหรับงานซ่อมบำรุงต่างๆ - อยู่ระหว่างพิจารณาใบเสนอราคา - รอ PO - รอดำเนินการ **ต้นเดือน มิถุนายน**		MM
8	Silencer	- Silencer มีสนิม มีแนวทางแก้ไขหรือไม่ - MM ขอพิจารณาและดำเนินการซ่อมแซม - รอพิจารณาใบเสนอราคา/เทียบราคา		MM
9	ท่อดับเพลิงเกิดสนิม	**<u>ข้อเสนอแนะ</u>** แผนกเครื่องกลมีแผนจะปรับปรุงแก้ไขจุดที่เกิดสนิม - บางจุดที่เกิดสนิมกินลึกก็จะทำการเปลี่ยนท่อใหม่ ท่อที่กินไม่ลึก ก็จะทำการทาด้วยน้ำยายับยั้งสนิม แล้วทาสีใหม่ **<u>การดำเนินการ</u>** อยู่ระหว่างการทอสอบน้ำยายับยั้งการเกิดสนิม เบื้องต้นได้ทดสอบน้ำยาแล้ว1จุด พบว่า 1 เดือนครึ่งยังไม่เกิดสนิม - ดำเนินการสั่งซื้อน้ำยายับยั้งการเกิดสนิม - อยู่ระหว่างรอ PO (เนื่องจากเกิดสนิมที่ผิวท่อลึก จึงต้องดำเนินการตัดและเปลี่ยนท่อใหม่ บริเวณ WTP1) - PO ออกแล้ว อยู่ในช่วงของการเตรียมของและดำเนินการ - เสนอใส่ Valve เพิ่มบริเวณ WTP 1 - **จบงานแล้ว**	 	MM

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	รูปภาพ	ผู้รับผิดชอบ
10	SRL ยกให้สูงอีก เพื่อไม่ให้ศีรษะชนเวลาขึ้นไป	ข้อเสนอแนะ: จะดำเนินการแก้ไขให้ (ทุก Filter House) - อยู่ระหว่างการจัดหาผู้รับเหมา - อยู่ในระหว่างการเสนอราคา/เทียบราคา		MM
11	ขึ้นกข้าง Gas Turbine	ข้อเสนอแนะ : เสนอให้จ้างผู้รับเหมาทำความสะอาดเป็นประจำ (ทุก Gas Turbine) - รอใบเสนอราคา - อยู่ระหว่างรอ PO - PO ออกแล้ว ดำเนินการไปแล้ว HRSG#3,4 **เหลือดำเนินการที่ HRSG#1,2,5 และ Aux Boiler**		MM
12	บานตู้ ก๊อกน้ำ และอ่างล้าง อุปกรณ์ในห้อง Lab ชำรุด	ข้อเสนอแนะ : จะดำเนินการแก้ไข - อยู่ระหว่างดำเนินการขอใบเสนอราคา - อยู่ระหว่างเสนอราคา/เทียบราคา - **รอติดตั้ง 31/5/67**		MM
13	รางน้ำฝนบริเวณ Shop MM เป็นสนิม	ข้อเสนอแนะ : จะดำเนินการแก้ไข - รอใบเสนอราคา/เทียบราคา		MM
14	Shade กันน้ำกระเด็นใส่อุปกรณ์และท่อสายไฟผุกร่อน	- ME สำรวจ และรอใบเสนอราคา - ทำ Bit และออก PO **- PO ออกแล้ว รอดำเนินการ**		ME
15	ดินสไลด์	ดินสไลด์บริเวณกำแพง UF Plant - ดำเนินการทำความสะอาดรางระบายน้ำ และดำเนินการแก้ไขฝาบ่อ Sump ให้สูงขึ้น - สำรวจแล้ว รอใบเสนอราคา/เทียบราคา เพื่อทำขอบกันดินสไลด์		MM

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	รูปภาพ	ผู้รับผิดชอบ
16	เสนอซ่อมบ่อ Drain Steam Tab	เสนอซ่อมบ่อ Drain Steam Tab เนื่องจากบ่อทะลุ น้ำไหลล้นออกมายังพื้นถนน - อยู่ระหว่างเปรียบเทียบใบเสนอราคา		ES

<u>วาระที่ 2. สถิติอุบัติเหตุ</u>

เดือน **เมษายน** พ.ศ. 2567 : ไม่มี

ชั่วโมงการทำงานใน 1 – 30 **เมษายน** 2567 = **17,057.50** ชั่วโมง

ชั่วโมงการทำงานสะสม ตั้งแต่ วันที่ 20 กรกฎาคม 2563 – **30 เมษายน 2567 = 758,864.00**

เป้าหมายรวม 900,000 ชั่วโมง

<u>วาระที่ 3. เรื่องสิ่งแวดล้อมและ ISO14001</u>

3.1 Environmental Management Program

โครงการลดผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Management Plan) ดังนี้

1) โครงการประหยัดเศษผ้าปนเปื้อนน้ำมันจากการยกเครื่อง Gas Turbine ของแผนก Mechanical

- เป้าหมาย คือ ใช้ผ้าปนเปื้อนน้ำมันไม่เกิน 10 กก./ครั้ง
- เริ่มดำเนินโครงการ มีนาคม 2560
- ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการมีการยกเครื่อง Gas Turbine ทั้งสิ้น 34 ครั้งแต่ละครั้งใช้ผ้าปนเปื้อนน้ำมันไม่เกิน 10 กก.
- ครั้งล่าสุด เดือน เมษายน 2567 GTG#4 ใช้ผ้าปนเปื้อนน้ำมันทั้งสิ้น 2 กิโลกรัม

2) โครงการลดปริมาณวัสดุดูดซับน้ำมัน จากการเปลี่ยน Lube oil of Circulating water pump and Condensate pump STG#1 phase#1 ของแผนก Maintenance Electrical

- เริ่มดำเนินโครงการ กุมภาพันธ์ 2561
- เป้าหมาย คือ ลดปริมาณการใช้วัสดุดูดซับน้ำมันจากการเปลี่ยน Lube oil ไม่ให้เกิน 2 กก./ครั้ง ในปี2561
- เป้าหมาย คือ ลดปริมาณการใช้วัสดุดูดซับน้ำมันจากการเปลี่ยน Lube oil ไม่ให้เกิน 1 กก./ครั้ง ในปี2562

<u>ซึ่งในปี 2561</u> มีแผนเปลี่ยน Lube oil ในเดือน กรกฎาคม และธันวาคม

- ในเดือน กรกฎาคม 2561 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.7 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
- ในเดือน ธันวาคม 2561 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.6 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด

<u>ซึ่งในปี 2562</u> มีแผนเปลี่ยน Lube oil ในเดือน กรกฎาคม

- ในเดือน กรกฎาคม 2562 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.55 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด

<u>ซึ่งในปี 2563</u> มีแผนเปลี่ยน Lube oil ในเดือน กุมภาพันธ์

- ในเดือน กุมภาพันธ์ 25623 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.20 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
- ในเดือน กรกฎาคม 2563 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.30 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
- ในเดือน กุมภาพันธ์ 2566 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.20 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
- ในเดือน กรกฎาคม 2566 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.20 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด

- ในเดือน กุมภาพันธ์ 2567 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.20 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด

3) โครงการลดการใช้แก๊สในการผลิตไฟฟ้า โดยการเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศเป็นแบบ Inverter (เมื่อชำรุด)

ตัวที่ 19 แอร์แบบติดผนัง 25,200 BTU ที่ LAB ROOM เปิดใช้งาน 8 ชม ติดตั้งเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2566

การเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศเป็นแบบ Inverter

	ลดปริมาณไฟฟ้า (kWh/วัน)	ลดปริมาณไฟฟ้า (kWh/เดือน)	ลดค่าไฟฟ้า (บาท/เดือน)	ลดการใช้แก๊สทั้งสิ้น (SCF/เดือน)
ตัวที่ 1	59.04	1,771.20	5,313.60	13,800.41
ตัวที่ 2	63.36	1,900.80	5702.4	14,810.20
ตัวที่ 3	14.25	427.68	1283.04	3,332.29
ตัวที่ 4	48.02	1,440.60	4,321.8	11,224.52
ตัวที่ 5	50.28	1,508.40	4,525.20	11,752.79
ตัวที่ 6	34.56	1,036.80	3,110.40	8,078.29
ตัวที่ 7	34.08	1,022.40	3,067.20	8,905.14
ตัวที่ 8	23.04	691.20	2,073.60	5,875.20
ตัวที่ 9	26.16	784.80	2,354.40	6,670.8
ตัวที่ 10	24.72	741.6	2,224.8	6,303.6
ตัวที่ 11	16.92	507.6	1,522.8	4,314.6
ตัวที่ 12	53.52	1,605.6	4,816.8	13,647.6
ตัวที่ 13	16.88	506.4	1519.2	4,304.4
ตัวที่ 14	50.64	1,519.2	4,557.6	12,913.2
ตัวที่ 15	50.64	1,519.2	4,557.6	12,913.2
ตัวที่ 16	15.19	455.76	1,367.28	3,873.96
ตัวที่ 17	81.28	2,438.64	7,315.8	20,728.1
ตัวที่ 18	17.59	527.76	1,583.28	4,485.96
ตัวที่ 19	25.92	777.6	2,332.8	6,609.6
รวม	718.77	856,352.72	2,619,770.76	10,293,915.37

4) การใช้ถ่านชาร์จขนาด 3.7V สำหรับ Cooling Blowdown Flow Meter Indicator เฟส1 และ Cooling Water Make Up Flow Meter Indicator เฟส2

เริ่มดำเนินการตั้งแต่ มิถุนายน 2563 เปลี่ยนเป็นถ่านชาร์จขนาด 3.7v ทำให้ประหยัดถ่านขนาด 3.7 V แบบธรรมดาได้รวมทั้งสิ้น 25 ก้อน

3.2 รายงานผลตรวจวัดสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดของ CEMS เดือน เมษายน 2567

HRSG 1 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

HRSG 2 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

HRSG 3 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

HRSG 4 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

HRSG 5 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

ผลการตรวจวัดค่าน้ำเสีย ผลการตรวจวัด เดือนเมษายน 2567 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

<u>วาระที่ 4. แจ้งเพื่อทราบ</u>

Admin รณรงค์โครงการประหยัดกระดาษ

- เดือนพฤษภาคม 2567=>เรียบร้อยแล้ว (เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2567)
- เดือนมิถุนายน 2567 ประมาณช่วงสัปดาห์ที่สี่ของเดือน (ระหว่างวันที่ 24 ถึง 28 มิถุนายน 2567)

การดำเนินการ รถขนส่งสารเคมี มีสภาพของรถผุกร่อนมาก และเป็นสนิม ผู้ขนส่งจัดการปรับปรุงเสร็จเรียบร้อยแล้ว

<u>วาระที่ 5. เรื่องอื่นๆ</u>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- Platform Cooling#4 เป็นสนิม
- Sulfuric Acid Tank Cooling#4 เป็นสนิม
- Water Treatment Plant#3 ให้ Safety ดูเรื่องขึ้นกว่ามีการทำความสะอาด
- IHI ให้ดูเรื่องการทดสอบรอกใน GTG#4,5 เสนอทางเลือกในการติดตั้งรอกใหม่ ยี่ห้อ KITO
- ให้ MM ทำ List ของรอกทั้งหมดที่มีใช้งานใน Plant

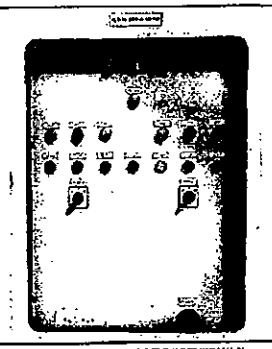
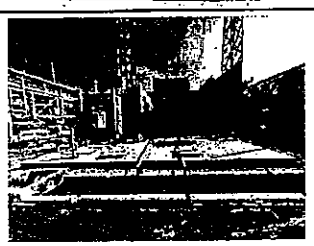
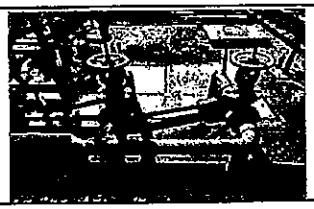
ตารางการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี 2567

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	เวลา	สถานที่
1	25 มกราคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
2	22 กุมภาพันธ์ 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
3	28 มีนาคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
4	25 เมษายน 2567	136.30-14.30	OEG Safety Talk
5	30 พฤษภาคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
6	27 มิถุนายน 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
7	25 กรกฎาคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
8	29 สิงหาคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
9	26 กันยายน 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
10	24 ตุลาคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
11	28 พฤศจิกายน 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
12	26 ธันวาคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk

เอกสารแนบ 17

แบบบันทึกการตรวจสอบการทำงานของ
ถังแยกน้ำ-น้ำมัน (Oil Separator)

ตรวจสอบบ่อแยกน้ำมัน-น้ำ (Oil-Water Seperator)

Oil-water seperator	การทำงานของบ่อแยกน้ำมัน-น้ำ (Oil-water Seperator)			หมายเหตุ ตรวจสอบทุกวันศุกร์
	รายการตรวจสอบ	satatus		
		Normal	Abnormal	
	1. ระบบไฟ Incoming Light ติดครบ 3 เฟส	✓		
	2. ระบบไฟ Hight Level ต้องไม่ติด (ถ้าติด คือ ปั๊มทั้ง 2 ตัวไม่ทำงาน)	✓		
	3.Pump 1 และ 2 ต้องไม่โชว์ Trip	✓		
	4. Selector ต้องอยู่ Auto Mode ตลอดเวลา	✓		
	5.ตรวจสอบความหนาของน้ำมัน บ่อ 1	✓		
	6. ตรวจสอบการปนเปื้อนของน้ำมัน บ่อ 2	✓		
	7.ตรวจสอบการปนเปื้อนของน้ำมัน บ่อ 3	✓		
	8. ต้องไม่มีการรั่วของน้ำมันตามหน้าแปลน	✓		
	9. Manaul Valve Discharge pump ต้องอยู่ Open ตลอดเวลา	✓		

ลงชื่อ.....([redacted] .ผู้ตรวจ

วัน/เดือน/ปี [redacted]

ลงชื่อ..... [redacted] ...วิศวกรความปลอดภัย

วัน/เดือน/ปี [redacted]

เอกสารแนบ 18

เอกสารอบรม Basic Safety

แบบบันทึกการฝึกอบรมความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของผู้รับเหมา
Contractor's Safety and Environmental Training Record

วันที่อบรม Training Date: 12 - 4 - 67

บริษัทที่เข้ารับการอบรม Contractor's Company Name : JKL GROUP

ผู้ควบคุมงาน โออีจี OEG's Supervisor : [redacted]

ลักษณะงานที่ทำ Briefly Job Description : Cleaning Cooling Tower

ชื่อผู้เข้ารับการอบรมตัวบรรจง List of Trainee Names in Print Letter	เลขที่บัตรประจำตัวประชาชนหรือใบขับขี่ ID Card or Driving License Number	สูบบุหรี่ Smoking or not?		คะแนนที่ได้ Score	ผลการทดสอบ		หมายเหตุ Remark
		สูบ Yes	ไม่ No		ผ่าน Pass	ไม่ผ่าน Not	
[redacted]		☑	☐	40	☑	☐	
		☑	☑	39	☑	☐	
		☑	☐	40	☑	☐	
		☑	☐	40	☑	☐	
		☑	☐	40	☑	☐	
		☐	☑	40	☑	☐	
		☑	☐	38	☑	☐	
		☑	☐	38	☑	☐	
		☑	☐	38	☑	☐	
	COMPLETED	☑	☐	40	☑	☐	
		☐	☑	40	☑	☐	
		☑	☐	38	☑	☐	
		☑	☐	39	☑	☐	
		☑	☐	38	☑	☐	
		☑	☐	40	☑	☐	
		☐	☑	40	☑	☐	
		☑	☐	40	☑	☐	
		☑	☐	40	☑	☐	
		☑	☐	39	☑	☐	
		☑	☐	39	☑	☐	
		☑	☐	38	☑	☐	
		☑	☐	39	☑	☐	
		☐	☑	40	☑	☐	
		☑	☐	40	☑	☐	
		☑	☐	40	☑	☐	
26.		☐	☐		☐	☐	
27.		☐	☐		☐	☐	
28.		☐	☐		☐	☐	
29.		☐	☐		☐	☐	
30.		☐	☐		☐	☐	

แบบบันทึกการฝึกอบรมความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของผู้รับเหมา
Contractor's Safety and Environmental Training Record

วันที่อบรม Training Date: 22/04/2024

บริษัทที่เข้ารับการอบรม Contractor's Company Name : Daihen Electric

ผู้ควบคุมงาน โออีจี OEG's Supervisor : [redacted]

ลักษณะงานที่ทำ Briefly Job Description : OFTC inspection Power transformer

ชื่อผู้เข้ารับการอบรมตัวบรรจง List of Trainee Names in Print Letter	เลขที่บัตรประจำตัวประชาชนหรือใบขับขี่ ID Card or Driving License Number	สูบบุหรี่ Smoking or not?		คะแนนที่ได้ Score	ผลการทดสอบ		หมายเหตุ Remark
		สูบ Yes	ไม่ No		ผ่าน Pass	ไม่ผ่าน Not	
[redacted]		☐	☑	39	☑	☐	
		☐	☑	40	☑	☐	
		☑	☐	40	☑	☐	
		☑	☐	40	☑	☐	
		☑	☐	39	☑	☐	
		☑	☐	39	☑	☐	
		☐	☑	40	☑	☐	
		☐	☑	40	☑	☐	
		☐	☑	39	☑	☐	
		☑	☐	36	☑	☐	
		☑	☐	38	☐	☐	
		☑	☐	38	☑	☐	
		☐	☐		☐	☐	
14.		☐	☐		☐	☐	
15. COMPLETED		☐	☐		☐	☐	
16.		☐	☐		☐	☐	
17.		☐	☐		☐	☐	
18.		☐	☐		☐	☐	
19.		☐	☐		☐	☐	
20.		☐	☐		☐	☐	
21.		☐	☐		☐	☐	
22.		☐	☐		☐	☐	
23.		☐	☐		☐	☐	
24.		☐	☐		☐	☐	
25.		☐	☐		☐	☐	
26.		☐	☐		☐	☐	
27.		☐	☐		☐	☐	
28.		☐	☐		☐	☐	
29.		☐	☐		☐	☐	
30.		☐	☐		☐	☐	

แบบบันทึกการฝึกอบรมความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของผู้รับเหมา
Contractor's Safety and Environmental Training Record

วันที่อบรม Training Date: 19 มี.ค. 67

บริษัทที่เข้ารับการอบรม Contractor's Company Name : วันทองกิจจำกัด

ผู้ควบคุมงาน โออีจี OEG's Supervisor : [redacted]

ลักษณะงานที่ทำ Briefly Job Description : เคลียหินทราย JTG 2

ชื่อผู้เข้ารับการอบรมตัวบรรจง List of Trainee Names in Print Letter	เลขที่บัตรประจำตัวประชาชนหรือใบขับขี่ ID Card or Driving License Number	สูบบุหรี่ Smoking or not?		คะแนนที่ได้ Score	ผลการทดสอบ		หมายเหตุ Remark
		สูบ Yes	ไม่ No		ผ่าน Pass	ไม่ผ่าน Not	
[redacted]		☑	☐	40	☑	☐	
		☐	☑	38	☑	☐	
		☐	☑	39	☑	☐	
4.		☐	☐		☐	☐	
5.		☐	☐		☐	☐	
6.		☐	☐		☐	☐	
7.		☐	☐		☐	☐	
8.		☐	☐		☐	☐	
9.		☐	☐		☐	☐	
10.		☐	☐		☐	☐	
11.		☐	☐		☐	☐	
12.		☐	☐		☐	☐	
13.		☐	☐		☐	☐	
14.		☐	☐		☐	☐	
15.		☐	☐		☐	☐	
16.		☐	☐		☐	☐	
17.		☐	☐		☐	☐	
18.		☐	☐		☐	☐	
19.		☐	☐		☐	☐	
20.		☐	☐		☐	☐	
21.		☐	☐		☐	☐	
22.		☐	☐		☐	☐	
23.		☐	☐		☐	☐	
24.		☐	☐		☐	☐	
25.		☐	☐		☐	☐	
26.		☐	☐		☐	☐	
27.		☐	☐		☐	☐	
28.		☐	☐		☐	☐	
29.		☐	☐		☐	☐	
30.		☐	☐		☐	☐	

เอกสารแนบ 19

- ตัวอย่างเอกสารกำกับการขนส่งขยะมูลฝอย/ของเสียอันตราย
- หนังสือขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลออกนอกโรงงาน

(1)

แบบ กอ.๒

เลขที่อ้างอิง 3-14-0467-083782-0-N

เอกสารแสดงการจัดการ (Manifest Form)

ส่วนที่ ๑ ผู้ก่อกำเนิด

ชื่อผู้ก่อกำเนิด : บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน : 91600100125415

สถานที่ตั้งโรงงาน : 1/73 หมู่ที่ 5 ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210

เบอร์โทรติดต่อ : เบอร์โทรติดต่อฉุกเฉิน :

ผู้ได้รับมอบหมายให้ขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว :

ชื่อผู้ขับขี่ : นายสมปอง ฉออนศรี เลขทะเบียนพาหนะ : 82-2131 อย พาหนะที่ใช้ : รถบรรทุก

โดยขนส่งจากจังหวัด : ไปยังจังหวัด : พระนครศรีอยุธยา ใช้ระยะเวลาประมาณ : 1 วัน

ผู้รับดำเนินการ : บริษัท ไทยสแครป เซ็นเตอร์ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน (ถ้ามี) : 10140300225465

สถานที่ตั้ง : 88/8 หมู่ที่ 8 ถนนวงแหวนตะวันตก ตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13180

เบอร์โทรติดต่อ : เบอร์โทรติดต่อฉุกเฉิน :

รายละเอียดของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ที่ขนส่ง :

ลำดับ	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	รหัสประเภท หรือชนิด	ภาชนะบรรจุ		ปริมาณ (ตัน)
			ชนิด	จำนวน	
1	Plastic Packaging	150102	Big Bag	1	0.05
2	Paper and Cardboard Packaging	150101	Big Bag	1	0.05
3	Ferrous metal	170405	Big Bag	1	0.1

รวมปริมาณทั้งหมด : ของเหลว 0 ตัน ของแข็ง 0.2 ตัน ของแข็งกึ่งเหลว 0 ตัน

[ ] น้ำหนักชั่งจริง [/] น้ำหนักประมาณการ

ข้อควรระวังระหว่างการขนส่ง :

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ส่งมอบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม และการขนส่งจะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ

ลงชื่อผู้ก่อกำเนิด : [redacted] วันที่ : 22/4/24

ปริมาณที่ส่งมอบ : 0.2 ตัน

วันที่ส่งมอบ : 22/04/2567

เวลาที่ส่งมอบ : 11:00

ส่วนที่ ๒ รายละเอียดการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้รับสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม และการขนส่งจะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ

ลงชื่อผู้ขับขี่ : [redacted] วันที่ : 22/4/67

[ ] ผู้ก่อกำเนิดได้แนบภาพถ่ายเอกสารการจัดการที่มีการลงนามในส่วนที่ ๓ และส่วนที่ ๒ ครบถ้วนถูกต้องแล้ว

ส่วนที่ ๓ ผู้รับดำเนินการ

ชื่อผู้รับดำเนินการ : บริษัท ไทยสแครป เซ็นเตอร์ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน (ถ้ามี) : 10140300225465

ส่วนที่ ๓/๑

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามที่ระบุข้างต้นมาถึงสถานที่รับจัดการ

ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted]

ขนส่งจากจังหวัด : อยุธยา มายังจังหวัด : อยุธยา

ใช้ระยะเวลา : 1 วัน

วันที่มาถึง : 22/4/67

เวลาที่มาถึง : 12.30 น.

ส่วนที่ ๓/๒

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่ารับจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม

ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted] ลายมือชื่อ : วันที่ : 22/4/67

ปริมาณที่รับมอบ : 0.2412 ตัน

[/] น้ำหนักชั่งจริง [ ] น้ำหนักประมาณการ

วันที่รับมอบ : 22/4/67 เวลาที่มอบ : 11.00 น.

[ ] ภาพถ่ายสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และ/หรือ

[ ] เอกสารแสดงลักษณะสำคัญของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

ส่วนที่ ๓/๓

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้จัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว [redacted] ตามที่ระบุข้างต้นแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาต

ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted] ลายมือชื่อ : วันที่ : 22/4/67

ปริมาณที่จัดการแล้วเสร็จ : 0.2412 ตัน

วันที่จัดการแล้วเสร็จ : 22/4/67 เวลาที่จัดการแล้วเสร็จ : 16.00 น.

ปริมาณคงเหลือ : – ตัน

[ ] ภาพถ่ายเอกสารการจัดการที่ลงนามครบถ้วนถูกต้อง

ส่วนที่ ๔ ผู้ก่อกำเนิดสรุปผลการจัดการ

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น

[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๓)

[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๕)

[ ] ได้รับคืนจากผู้รับดำเนินการแล้ว (ส่วนที่ ๖)

[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จโดยผู้รับจัดการรายใหม่ตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๗)

ลงชื่อผู้ก่อกำเนิด : ลายมือชื่อ : วันที่ :

• เลขที่อางอิง I-14-0667-0003586-0-N

เอกสารแสดงการจัดการ (Manifest Form)

ส่วนที่ ๑ ผู้ก่อกำเนิด

ชื่อผู้ก่อกำเนิด : บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน : 91600100125415
สถานที่ตั้งโรงงาน : 1/73 หมู่ที่ 5 ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210
เบอร์โทรติดต่อ : เบอร์โทรติดต่อฉุกเฉิน :

ผู้ได้รับมอบหมายให้ขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว :
ชื่อผู้ขับขี่ : ธีรวัฒน์ ศัสกุล เลขทะเบียนพาหนะ : 71-6236 อย พาหนะที่ใช้ : รถแทงค์
โดยขนส่งจากจังหวัด : ไปยังจังหวัด : พระนครศรีอยุธยา ใช้ระยะเวลาประมาณ : 1 วัน

ผู้รับดำเนินการ : บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน (ถ้ามี) : 10140002825489
สถานที่ตั้ง : 1/1 หมู่ที่ 9 ถนน- ตำบลระโสม อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140
เบอร์โทรติดต่อ : เบอร์โทรติดต่อฉุกเฉิน :

รายละเอียดของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ที่ขนส่ง :

ลำดับ	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	รหัสประเภท หรือชนิด	ภาชนะบรรจุ		ปริมาณ (ตัน)
			ชนิด	จำนวน	
1	น้ำปนเปื้อนน้ำมัน	130208	Tank	1	7.0

รวมปริมาณทั้งหมด : ของเหลว 7 ตัน ของแข็ง 0 ตัน ของแข็งกึ่งเหลว 0 ตัน
[ ] น้ำหนักชั่งจริง [/] น้ำหนักประมาณการ

ข้อควรระวังระหว่างการขนส่ง :

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ส่งมอบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม และการขนส่งจะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ
ลงชื่อผู้ก่อกำเนิด : [redacted] วันที่ : 2/6/24

ปริมาณที่ส่งมอบ : 7 ตัน
วันที่ส่งมอบ : 02/06/2567
เวลาที่ส่งมอบ : 15:30.

ส่วนที่ ๒ รายละเอียดการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้รับสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม และการขนส่งจะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ
ลงชื่อผู้ขับขี่ : [redacted] วันที่ : 2/06/67

[ ] ผู้ก่อกำเนิดได้แนบภาพถ่ายเอกสารการจัดการทั้งการลงนามในส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ครบถ้วนถูกต้องแล้ว

ส่วนที่ ๓ ผู้รับดำเนินการ

ชื่อผู้รับดำเนินการ : บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน (ถ้ามี) : 10140002825489

ส่วนที่ ๓/๑
คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามที่ระบุข้างต้นมาถึงสถานที่รับจัดการ
ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted]

ขนส่งจากจังหวัด : อยุธยา มายังจังหวัด : อยุธยา
ใช้ระยะเวลา : 1 วัน
วันที่มาถึง : 2/6/67
เวลาที่มาถึง : 14.20 น.

ส่วนที่ ๓/๒
คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่ารับจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม
ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted] วันที่ : 2/6/67

ปริมาณที่รับมอบ : 4.0 ตัน
[/] น้ำหนักชั่งจริง [ ] น้ำหนักประมาณการ
วันที่รับมอบ : 2/6/67 เวลาที่มอบ : 14.20 น.
[ ] ภาพถ่ายสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และ/หรือ
[/] เอกสารแสดงลักษณะสำคัญของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

ส่วนที่ ๓/๓
คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้จัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามที่ระบุข้างต้นแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาต
ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted] วันที่ : 6/6/67

ปริมาณที่จัดการแล้วเสร็จ : 4.0 ตัน
วันที่จัดการแล้วเสร็จ : 6/6/67 เวลาที่จัดการแล้วเสร็จ : 9.30 น.
ปริมาณคงเหลือ : 0 ตัน
[/] ภาพถ่ายเอกสารการจัดการที่ลงนามครบถ้วนถูกต้อง

ส่วนที่ ๔ ผู้ก่อกำเนิดสรุปผลการจัดการ

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น
[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๓)
[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๕)
[ ] ได้รับคืนจากผู้รับดำเนินการแล้ว (ส่วนที่ ๖)
[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จโดยผู้รับจัดการรายใหม่ตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๗)
ลงชื่อผู้ก่อกำเนิด : ลายมือชื่อ : วันที่ :

แบบ กอ.๒

เลขที่อ้างอิง 1-21-0567-041030-0-N

เอกสารแสดงการจัดการ (Manifest Form)

ส่วนที่ ๑ ผู้ก่อกำเนิด

ชื่อผู้ก่อกำเนิด : บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด เลขทะเบียนโรงงาน : 91600100125415
สถานที่ตั้งโรงงาน : 1/73 หมู่ที่ 5 ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210
เบอร์โทรติดต่อ : เบอร์โทรติดต่อฉุกเฉิน :

ผู้ได้รับมอบหมายให้ขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว :
ชื่อผู้ขับขี่ : บิติ ฉวิกขุนรัมย์ เลขทะเบียนพาหนะ : 70-8254 นบ พาหนะที่ใช้ : รถพ่วง
โดยขนส่งจากจังหวัด : ไปยังจังหวัด : ระยอง ใช้ระยะเวลาประมาณ : 1 วัน

ผู้รับดำเนินการ : บริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน) เลขทะเบียนโรงงาน (ถ้ามี) : 72070000125407
สถานที่ตั้ง : 5 หมู่ที่ null ถนนเมืองใหม่มาบตาพุด สาย 6 ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150
เบอร์โทรติดต่อ : เบอร์โทรติดต่อฉุกเฉิน :

รายละเอียดของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ที่ขนส่ง :

ลำดับ	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	รหัสประเภท หรือชนิด	ภาชนะบรรจุ		ปริมาณ (ตัน)
			ชนิด	จำนวน	
1	Fiber Glass Filter, Chemical Contaminated Filter, Oil Contaminated Fabric, Sand absorbents	150202	Big Bag	4	2.0

รวมปริมาณทั้งหมด : ของเหลว 0 ตัน ของแข็ง 2 ตัน ของแข็งกึ่งเหลว 0 ตัน
[ ] น้ำหนักชั่งจริง [/] น้ำหนักประมาณการ

ข้อควรระวังระหว่างการขนส่ง :

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ส่งมอบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม และการขนส่งจะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ
ลงชื่อผู้ก่อกำเนิด : [redacted] วันที่ : 10/5/24

ปริมาณที่ส่งมอบ : 2 ตัน
วันที่ส่งมอบ : 10/05/2567
เวลาที่ส่งมอบ : 10:00

ส่วนที่ ๒ รายละเอียดการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้รับสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม และการขนส่งจะปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกประการ
ลงชื่อผู้ขับขี่ : [redacted] วันที่ : 10-5-67

[ ] ผู้ก่อกำเนิดได้แนบภาพถ่ายเอกสารการจัดการที่มีการลงนามในส่วนที่ ๓ และส่วนที่ ๒ ครบถ้วนถูกต้องแล้ว

ส่วนที่ ๓ ผู้รับดำเนินการ

ชื่อผู้รับดำเนินการ : บริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน) เลขทะเบียนโรงงาน (ถ้ามี) : 72070000125407

ส่วนที่ ๓/๑
คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามที่ระบุข้างต้นมาถึงสถานที่รับจัดการ
ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted]

ขนส่งจากจังหวัด : อยุธยา มายังจังหวัด : ระยอง
ใช้ระยะเวลา : 1 วัน
วันที่มาถึง : 10/5/67
เวลาที่มาถึง : 13.05 น.

ส่วนที่ ๓/๒
คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่ารับจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น ซึ่งมีการบรรจุ ติดป้าย หรือฉลากอย่างเหมาะสม
ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted] วันที่ : 10/5/67

ปริมาณที่รับมอบ : ตัน 0.35+0.43=0.78
[/] น้ำหนักชั่งจริง [ ] น้ำหนักประมาณการ
วันที่รับมอบ : 10 MAY 2024 เวลาที่มอบ : 13.05
[ ] ภาพถ่ายสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และ/หรือ
[/] เอกสารแสดงลักษณะสำคัญของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

ส่วนที่ ๓/๓
คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้จัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ตามที่ระบุข้างต้นแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาต
ลงชื่อผู้รับดำเนินการ : [redacted] วันที่ : 10/5/67

ปริมาณที่จัดการแล้วเสร็จ : 0.35+0.43=0.78
วันที่จัดการแล้วเสร็จ : 10/5/67 เวลาที่จัดการแล้วเสร็จ : 16.00
ปริมาณคงเหลือ : - ตัน
[/] ภาพถ่ายเอกสารการจัดการที่ลงนามครบถ้วนถูกต้อง

ส่วนที่ ๔ ผู้ก่อกำเนิดสรุปผลการจัดการ

คำรับรอง : ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามที่ระบุข้างต้น
[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๓)
[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๕)
[ ] ได้รับคืนจากผู้รับดำเนินการแล้ว (ส่วนที่ ๖)
[ ] ได้รับการจัดการแล้วเสร็จโดยผู้รับจัดการรายใหม่ตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว (ส่วนที่ ๗)
ลงชื่อผู้ก่อกำเนิด : ลายมือชื่อ : วันที่ :

เอกสารแนบ 20

การแต่งตั้งบริษัทผู้ขนส่งของเสีย

แบบ กอ.1

หนังสือยินยอมระหว่างผู้ใช้และผู้ให้บริการบำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว เพื่อประกันความรับผิด –Liability

เขียนที่ บริษัท ไทยสแครปเซ็นเตอร์ จำกัด
วันที่ 1 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นระหว่าง บริษัท โรจนะเพาวเวอร์ จำกัด (โรจนะ 1) ทะเบียนโรงงานเลขที่ ข3-88-1/41 อย ตั้งอยู่เลขที่ 1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ถนนโรจนะ ต.ลานหาม อ. อุทัย จ. พระนครศรีอยุธยา 13210 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ใช้บริการ" ฝ่ายหนึ่ง กับ บริษัท ไทยสแครปเซ็นเตอร์ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-105-2/46 อย. ตั้งอยู่เลขที่ 88/8 หมู่ 8 ต. เชียงรากน้อย อ. บางปะอิน จ. พระนครศรีอยุธยา 13180
ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ให้บริการ" อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้ง 2 ฝ่ายตกลงการใช้และให้บริการบำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 "ผู้ให้บริการ" ตกลงที่จะกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของ "ผู้ใช้บริการ" ตั้งแต่วันที่ 1 เดือน มกราคม พ.ศ. 2566 ถึง วันที่ 31 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

ลำดับที่	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ (ตัน)	วิธีการกำจัด
1	15 01 01	Paper and Cardboard Packaging@	5	คัดแยก (011)
2	15 01 03	Wood Packaging@	5	คัดแยก (011)
3	17 04 05	Ferrous metal@	15	คัดแยก (011)
4	15 01 02	Plastic Packaging@	5	คัดแยก (011)

ข้อ 2 การรวมรวบและขนส่งวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามข้อ 1 จะดำเนินการโดย บริษัท ไทยสแครปเซ็นเตอร์ จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-105-2/46 อย ตั้งอยู่เลขที่ 88/8 หมู่ 8 ต. เชียงรากน้อย อ. บางปะอิน จ. พระนครศรีอยุธยา 13180 เป็นผู้ให้บริการดังกล่าว

ข้อ 3 ในระหว่างการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานของผู้ใช้บริการ ไปบำบัดหรือกำจัดยังสถานที่ของผู้รับบำบัดหรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว "ผู้ใช้บริการ" จะต้องรับภาระความรับผิด (Liability) ในกรณีที่เกิดการสูญหาย เกิดอุบัติเหตุ การทิ้งผิดที่ หรือการลักลอบทิ้ง และการรับคืนเนื่องจากข้อขัดแย้งที่ไม่เป็นไปตามสัญญาการให้บริการระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ ตามระบุไว้ในข้อ 12 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ทั้งนี้ ในกรณีที่ "ผู้ให้บริการ" เป็นผู้แต่งตั้งตัวแทน ผู้ให้บริการจะต้องรับภาระความรับผิด (Liability) ร่วมกับผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นผลมาจากดำเนินการของ "ตัวแทน" ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม ตามที่ระบุในข้อ 16 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ข้อ 4 ผู้ใช้บริการจะต้องจัดทำใบกำกับการขนส่ง (Manifest)

ข้อ 5 ข้อตกลงนี้ทำขึ้น 3 ฉบับ โดยมีข้อความตรงกัน ทั้ง 2 ฝ่ายได้อ่านแล้วเข้าใจข้อความตรงกัน จึงลงลายมือชื่อพร้อมประทับตราบริษัท (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญ ต่างฝ่ายได้เก็บไว้เป็นหลักฐานฝ่ายละ 1 ชุด และส่งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน 1 ชุด

THAI SCRAP CENTER CO.,LTD.
บริษัทไทยสแครป เซ็นเตอร์ จำกัด

ROJANA POWER CO.,LTD.
บริษัท โรจนะ เพาเวอร์ จำกัด

ลงชื่อ [redacted]

([redacted]

กรรมการผู้จัดการ

ลงชื่อ [redacted]

([redacted]

กรรมการผู้จัดการ

ลง [redacted]

ผู้จัดการโรงงาน

ลงชื่อ [redacted]

([redacted]

วิศวกรไฟฟ้า

คำชี้แจง

1. ผู้ลงนามในแบบ กอ.1 ต้องเป็นกรรมการผู้มีอำนาจตามเงื่อนไขที่ระบุในหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลพร้อมประทับตราบริษัท หรือผู้รับมอบอำนาจที่ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการดังกล่าวแทน
2. ชื่อรายการวัสดุที่ไม่ใช้แล้วต้องตรงกับที่ระบุในแบบคำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (สก.2)
3. ปริมาณที่ระบุจะต้องเป็นปริมาณรวมทั้งหมดที่คาดว่าจะนำออกนอกบริเวณโรงงานตลอดช่วงเวลาที่ขออนุญาต
4. ระยะเวลาที่ระบุในแบบ กอ.1 ต้องมากกว่า 1 เดือนนับจากวันที่ยื่นแบบคำขออนุญาตฯ (สก.2)
5. ให้พิมพ์หรือเขียนชื่อ-สกุล ตัวบรรจงกำกับลายมือชื่อทุกคน
6. ให้ตรวจสอบทะเบียนโรงงานผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการให้สอดคล้องกับใบอนุญาตประกอบกิจการ
7. แบบ กอ. 1 ใช้ยื่นประกอบการขออนุญาตฯ กรณีที่รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้วกำกับด้วยอักษรภาษาอังกฤษ "HA" หรือ "HM" สำหรับกรณีของวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตราย สามารถใช้แบบ กอ.1 ยื่นประกอบการขออนุญาตฯ ได้โดยอนุโลม

บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด
AYOTAYA RECYCLE 2002 CO., LTD.
1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140
1/1 MOO 9 T.RASOME A.PHACHEE AYUTTHAYA 13140
MOBILE : 08-5406-5556 TEL : 035-312961 FAX : 035-312937
E-Mail : ayotayarecycle2002@gmail.com

แบบ กอ.1

หนังสือยินยอมระหว่างผู้ใช้และผู้ให้บริการบำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
เพื่อประกันความรับผิด – Liability

เลขที่ 2022/050

เขียนที่ บริษัท อโยธยา รีไซเคิล 2002 จำกัด
วันที่ 1 กรกฎาคม 2565

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นระหว่าง **บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด** (โรง1) ทะเบียนโรงงานเลขที่ ข3-88-1/41 อย (91600100125415) ตั้งอยู่เลขที่ 1/73 หมู่ 5 ซอยสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า **"ผู้ใช้บริการ"** ฝ่ายหนึ่งกับ **บริษัท อโยธยา รีไซเคิล 2002 จำกัด** ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-105-28/48 อย (10140002825489) ตั้งอยู่เลขที่ 1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า **"ผู้ให้บริการ"** อีกฝ่ายหนึ่งทั้ง 2 ฝ่าย ตกลงการใช้และให้บริการบำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 **"ผู้ให้บริการ"** ตกลงที่จะกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของ **"ผู้ใช้บริการ"** ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2566 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

ลำดับที่	ประเภทสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	วิธีการกำจัด	ปริมาณ ตัน/ปี
1	Used Oil @	13 02 06 HA	ทำเชื้อเพลิงผสม(042)	40
2	Packaging contaminateed dangerous substances @	15 01 10 HM	นำกลับมาใช้ใหม่ด้วยวิธีอื่น(049)	6

ข้อ 2 การรวบรวมและขนส่งวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามข้อ 1 จะดำเนินการโดย **บริษัท อโยธยารีไซเคิล2002 จำกัด**

บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด
AYOTAYA RECYCLE 2002 CO., LTD.
1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140
1/1 MOO 9 T.RASOME A.PHACHEE AYUTTHAYA 13140
MOBILE : 08-5406-5556 TEL : 035-312961 FAX : 035-312937
E-Mail : ayotayarecycle2002@gmail.com

ข้อ 3 ในระหว่างการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานของผู้ใช้บริการไปบำบัดหรือกำจัดยังสถานที่ของผู้รับบำบัดหรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว "ผู้ให้บริการ" จะต้องรับภาระความรับผิด (Liability) ในกรณีที่เกิดการสูญหาย เกิดอุบัติเหตุ การทิ้งผิดที่ หรือการลักลอบทิ้ง และการรับคืนเนื่องจากข้อขัดแย้งที่ไม่เป็นไปตามสัญญาการให้บริการระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ ตามระบุไว้ในข้อ 12 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ทั้งนี้ ในกรณีที่ "ผู้ให้บริการ" เป็นผู้แต่งตั้งตัวแทน ผู้ให้บริการจะต้องรับภาระความรับผิด (Liability) ร่วมกับ "ตัวแทน" ซึ่งเป็นผลมาจากดำเนินการของ "ตัวแทน" ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม ตามที่ระบุในข้อ 16 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ข้อ 4 ผู้ให้บริการจะต้องจัดทำใบกำกับการขนส่ง (Manifest)

ข้อ 5 ข้อตกลงนี้ทำขึ้น 2 ฉบับ โดยมีข้อความตรงกัน ทั้ง 2 ฝ่ายได้อ่านแล้วเข้าใจข้อความตรงกัน จึงลงลายมือชื่อพร้อมประทับตราบริษัท (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญ ต่างฝ่ายได้เก็บไว้เป็นหลักฐานฝ่ายละ 1 ชุด

ลงชื่อ [redacted] ผู้ใช้บริการ

กรรมการผู้จัดการ

ลงชื่อ [redacted] ให้บริการ

กรรมการบริษัท

ลงชื่อ [redacted] พยาน

วิศวกรไฟฟ้า

ลงชื่อ [redacted] พยาน

บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด
AYOTAYA RECYCLE 2002 CO., LTD.
1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140
1/1 MOO 9 T.RASOME A.PHACHEE AYUTTHAYA 13140
MOBILE : 08-5406-5556 TEL.: 035-312961 FAX : 035-312937
E-Mail : ayotayarecycle2002@gmail.com

คำชี้แจง :

1. ผู้ลงนามในแบบ กอ.1 ต้องเป็นกรรมการผู้มีอำนาจตามเงื่อนไขที่ระบุในหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลพร้อมประทับตราบริษัท หรือผู้รับมอบอำนาจที่ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการดังกล่าวแทน
2. ชื่อรายการวัสดุที่ไม่ใช้แล้วต้องตรงกับที่ระบุในแบบคำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (สก.2)
3. ปริมาณที่ระบุจะต้องเป็นปริมาณรวมทั้งหมดที่คาดว่าจะนำออกนอกบริเวณโรงงานตลอดช่วงเวลาที่ขออนุญาต
4. ระยะเวลาที่ระบุในแบบ กอ.1 ต้องมากกว่า 1 เดือน นับจากวันที่ยื่นแบบคำขออนุญาตฯ (สก.2)
5. ให้พิมพ์หรือเขียน-ชื่อ – สกุล-ตัวบรรจงกำกับลายมือชื่อทุกคน
6. ให้ตรวจสอบทะเบียนโรงงานผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการให้สอดคล้องกับใบอนุญาตประกอบกิจการ
7. แบบ กอ.1 ให้ยื่นประกอบการอนุญาตฯ กรณีที่รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้วกำกับด้วยอักษรภาษาอังกฤษ "HA" หรือ "HM" สำหรับกรณีของวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นอันตราย สามารถใช้แบบ กอ.1 ยื่นประกอบการขออนุญาตฯ ได้โดยอนุโลม

หมายเหตุ : ในกรณีที่มีการขนส่ง เจ้าหน้าที่หน้างาน ต้องถือเอกสารใบกำกับการขนส่ง (Manifest) ของบริษัทฯ ไปเท่านั้น ถ้าไม่มีเอกสารใบกำกับการขนส่ง (Manifest) ทางบริษัทฯ จะไม่รับผิดชอบความเสียหายในการขนส่งใดๆ ทั้งสิ้น

บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด
AYOTAYA RECYCLE 2002 CO., LTD.
1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140
1/1 MOO 9 T.RASOME A.PHACHEE AYUTTHAYA 13140
MOBILE : 08-5406-5556 TEL : 035-312961 FAX : 035-312937
E-Mail : ayotayarecycle2002@gmail.com

แบบ กอ.1

หนังสือยินยอมระหว่างผู้ใช้และผู้ให้บริการบำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
เพื่อประกันความรับผิด – Liability

เลขที่ 2022/051

เขียนที่ บริษัท อโยธยา รีไซเคิล 2002 จำกัด
วันที่ 1 กรกฎาคม 2565

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นระหว่าง **บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด (โรง1)** ทะเบียนโรงงานเลขที่ ข3-88-1/41อย (91600100125415) ตั้งอยู่เลขที่ 1/73 หมู่ 5 ซอยสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า **"ผู้ใช้บริการ"** ฝ่ายหนึ่งกับ **บริษัท อโยธยา รีไซเคิล 2002 จำกัด** ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-105-28/48อย (10140002825489) ตั้งอยู่เลขที่ 1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า **"ผู้ให้บริการ"** อีกฝ่ายหนึ่งทั้ง 2 ฝ่ายตกลงการใช้และให้บริการบำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 **"ผู้ให้บริการ"** ตกลงที่จะกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของ **"ผู้ใช้บริการ"** ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2566 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

ลำดับที่	ประเภทสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	วิธีการกำจัด	ปริมาณ ตัน/ปี
1	น้ำปนเปื้อนน้ำมัน	13 02 08 HA	ทำเชื้อเพลิงผสม(042)	120

ข้อ 2 การรวบรวมและขนส่งวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามข้อ 1 จะดำเนินการโดย **บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด**

บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด
AYOTAYA RECYCLE 2002 CO., LTD.
1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140
1/1 MOO 9 T.RASOME A.PHACHEE AYUTTHAYA 13140
MOBILE : 08-5406-5556 TEL : 035-312961 FAX : 035-312937
E-Mail : ayotayarecycle2002@gmail.com

ข้อ 3 ในระหว่างการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานของผู้ใช้บริการไปบำบัดหรือกำจัดยังสถานที่ของผู้รับบำบัดหรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว "ผู้ให้บริการ" จะต้องรับภาระความรับผิด (Liability) ในกรณีที่เกิดการสูญหาย เกิดอุบัติเหตุ การทิ้งผิดที่ หรือการลักลอบทิ้ง และการรับคืนเนื่องจากข้อขัดแย้งที่ไม่เป็นไปตามสัญญาการให้บริการระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ ตามระบุไว้ในข้อ 12 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ทั้งนี้ ในกรณีที่ "ผู้ให้บริการ" เป็นผู้แต่งตั้งตัวแทน ผู้ให้บริการจะต้องรับภาระความรับผิด (Liability) ร่วมกับ "ตัวแทน" ซึ่งเป็นผลมาจากดำเนินการของ "ตัวแทน" ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม ตามที่ระบุในข้อ 16 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ข้อ 4 ผู้ให้บริการจะต้องจัดทำใบกำกับการขนส่ง (Manifest)

ข้อ 5 ข้อตกลงนี้ทำขึ้น 2 ฉบับ โดยมีข้อความตรงกัน ทั้ง 2 ฝ่ายได้อ่านแล้วเข้าใจข้อความตรงกัน จึงลงลายมือชื่อพร้อมประทับตราบริษัท (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญ ต่างฝ่ายได้เก็บไว้เป็นหลักฐานฝ่ายละ 1 ชุด

ลงชื่อ [redacted] ผู้ใช้บริการ

กรรมการผู้จัดการ

ลงชื่อ [redacted] ผู้ให้บริการ

กรรมการบริษัท

ลงชื่อ [redacted] พยาน

วิศวกรไฟฟ้า

ลงชื่อ [redacted] พยาน

บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด
AYOTAYA RECYCLE 2002 CO., LTD.
1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140
1/1 MOO 9 T.RASOME A.PHACHEE AYUTTHAYA 13140
MOBILE : 08-5406-5556 TEL : 035-312961 FAX : 035-312937
E-Mail : ayotayarecycle2002@gmail.com

คำชี้แจง :

1. ผู้ลงนามในแบบ กอ.1 ต้องเป็นกรรมการผู้มีอำนาจตามเงื่อนไขที่ระบุในหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลพร้อมประทับตราบริษัท หรือผู้รับมอบอำนาจที่ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการดังกล่าวแทน
2. ชื่อรายการวัสดุที่ไม่ใช้แล้วต้องตรงกับที่ระบุในแบบคำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (สก.2)
3. ปริมาณที่ระบุจะต้องเป็นปริมาณรวมทั้งหมดที่คาดว่าจะนำออกนอกบริเวณโรงงานตลอดช่วงเวลาที่ขออนุญาต
4. ระยะเวลาที่ระบุในแบบ กอ.1 ต้องมากกว่า 1 เดือน นับจากวันที่ยื่นแบบคำขออนุญาตฯ (สก.2)
5. ให้พิมพ์หรือเขียน ชื่อ – สกุล ตัวบรรจงกำกับลายมือชื่อทุกคน
6. ให้ตรวจสอบทะเบียนโรงงานผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการให้สอดคล้องกับใบอนุญาตประกอบกิจการ
7. แบบ กอ.1 ให้ยื่นประกอบการอนุญาตฯ กรณีที่รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้วกำกับด้วยอักษรภาษาอังกฤษ "HA" หรือ "HM" สำหรับกรณีของวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นอันตราย สามารถใช้แบบ กอ.1 ยื่นประกอบการขออนุญาตฯ ได้โดยอนุโลม

หมายเหตุ : ในกรณีที่มีการขนส่ง เจ้าหน้าที่หน้างาน ต้องถือเอกสารใบกำกับการขนส่ง (Manifest) ของบริษัทฯ ไปเท่านั้น ถ้าไม่มีเอกสารใบกำกับการขนส่ง (Manifest) ทางบริษัทฯ จะไม่รับผิดชอบความเสียหายในการขนส่งใดๆ ทั้งสิ้น

แบบ กอ.1

หนังสือยินยอมระหว่างผู้ใช้และผู้ให้บริการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว เพื่อประกันความรับผิด -Liability

เลขที่ DW.650074

เขียนที่ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค่ เซอร์วิสเซส จำกัด

วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ.2565

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นระหว่าง บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ทะเบียนโรงงาน ข3-88-1/41อย ตั้งอยู่ที่ 1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ถนนโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210 ต่อไปนี้ เรียกว่า"ผู้ใช้บริการ" ฝ่ายหนึ่งกับ บริษัท เอส ซี ไอ อีโค่ เซอร์วิสเซส จำกัด ทะเบียนโรงงาน 3-106-16/56 สบ.ตั้งอยู่เลขที่ 33/2 หมู่ 3 ถนนมิตรภาพ ตำบลบ้านป่า อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ให้บริการ" อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้ง 2 ฝ่าย ตกลงการใช้และให้บริการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วดังต่อไปนี้

ข้อ 1 "ผู้ให้บริการ" ตกลงที่จะกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของ "ผู้ใช้บริการ" ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2566 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2566 ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ ตัน/ปี	วิธีการกำจัด
1	Wastewater Contaminate Oil	16 10 01 HM	120	นำไปเป็นเชื้อเพลิงผสม โดยส่งต่อไปเผาที่ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

ข้อ 2 การรวบรวมและขนส่งวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามข้อ 1 จะดำเนินการโดย "บริษัท เอส ซี ไอ อีโค่ เซอร์วิสเซส จำกัด"

ข้อ 3 ในระหว่างการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานของผู้ใช้บริการไปบำบัดหรือกำจัดยังสถานที่ของผู้รับบำบัดหรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว "ผู้ใช้บริการ" จะต้องรับภาระความรับผิด (Liability) ในกรณีที่เกิดการสูญหาย เกิดอุบัติเหตุ การทิ้งผิดที่ หรือการลักลอบทิ้ง และการรับคืนเนื่องจากข้อขัดแย้งที่ไม่เป็นไปตามสัญญาการให้บริการระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ ตามระบุไว้ในข้อ 12 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ทั้งนี้ ในกรณีที่ "ผู้ให้บริการ" เป็นผู้แต่งตั้งตัวแทน ผู้ให้บริการจะต้องรับภาระความรับผิด (Liability) ร่วมกับผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นผลมาจากดำเนินการของ "ตัวแทน" ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม ตามที่ระบุไว้ในข้อ 16 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ข้อ 4 ผู้ใช้บริการจะต้องจัดทำใบกำกับการขนส่ง (Manifest)

ข้อ 5 ข้อตกลงนี้ทำขึ้น 3 ฉบับ โดยมีข้อความถูกต้องตรงกัน ทั้ง 2 ฝ่ายได้อ่านแล้วเข้าใจข้อความตรงกัน จึงลงลายมือชื่อพร้อมประทับตราบริษัท (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญ ต่างฝ่ายได้เก็บไว้เป็นหลักฐานฝ่ายละ 1 ชุด และส่งให้กรมโรงงาน อุตสาหกรรม เพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน 1 ชุด

แบบ กอ.1

ROJANA POWER CO.,LTD.
บริษัท โรจนะ เพาเวอร์ จำกัด

บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

บริษัท เอส ซี ไอ อีโค่ เซอร์วิสเซส จำกัด
SCI ECO SERVICES CO., LTD.

บริษัท เอส ซี ไอ อีโค่ เซอร์วิสเซส จำกัด

ลงชื่อ..... ผู้ใช้บริการ

ลงชื่อ..... ผู้ให้บริการ

กรรมการผู้จัดการ

ลงชื่อ..... พยาน

ลงชื่อ..... พยาน

วิศวกรไฟฟ้า

คำชี้แจง

1. ผู้ลงนามในแบบ กอ.1 ต้องเป็นกรรมการผู้มีอำนาจตามเงื่อนไขที่ระบุในหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลพร้อมประทับตราบริษัท หรือผู้รับมอบอำนาจที่ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการดังกล่าวแทน
2. ชื่อรายการวัสดุที่ไม่ใช้แล้วต้องตรงกับที่ระบุในแบบคำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (สก.2)
3. ปริมาณที่ระบุจะต้องเป็นปริมาณรวมทั้งหมดที่คาดว่าจะนำออกนอกบริเวณโรงงานตลอดช่วงเวลาที่ขออนุญาต
4. ระยะเวลาที่ระบุในแบบ กอ.1 ต้องมากกว่า 1 เดือนนับจากวันที่ยื่นแบบคำขออนุญาตฯ (สก.2)
5. ให้พิมพ์หรือเขียนชื่อ-สกุล ตัวบรรจงกำกับลายมือชื่อทุกคน
6. ให้ตรวจสอบทะเบียนโรงงานผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการให้สอดคล้องกับใบอนุญาตประกอบกิจการ
7. แบบ กอ. 1 ใช้ยื่นประกอบการขออนุญาตฯ กรณีที่รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้วกำกับด้วยอักษรภาษาอังกฤษ "HA" หรือ "HM" สำหรับกรณีของวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตรายสามารถใช้แบบ กอ.1 ยื่นประกอบการขออนุญาตฯ ได้โดยอนุโลม

เงื่อนไขและข้อกำหนดการให้บริการบำบัดและกำจัดของเสีย

เงื่อนไขและข้อกำหนดการให้บริการบำบัดและกำจัดของเสียฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาให้บริการบำบัดและกำจัดของเสียเลขที่ C6702-000002 ลงวันที่ 1 มกราคม 2567 ระหว่าง บริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน) (Genco) และ บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด (โรงงาน 1) ซึ่งต่อไปในเงื่อนไขและข้อกำหนดฉบับนี้เรียกว่า "สัญญาให้บริการ" คู่สัญญาตกลงผูกพันและปฏิบัติตามเงื่อนไขและข้อกำหนดการให้บริการ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. นิยาม

บรรดาคำ ถ้อยคำและข้อความในสัญญาให้บริการ และเงื่อนไขข้อกำหนดการให้บริการ ดังจะกล่าวต่อไปนี้ ให้มีความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

"ศูนย์บำบัดและกำจัดของเสีย" หมายความถึง ศูนย์บำบัดและกำจัดกากอุตสาหกรรมมาบตาพุด และศูนย์บริการกำจัดกากอุตสาหกรรมแสมดำ และศูนย์วิจัยและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จังหวัดราชบุรี และ/หรือศูนย์ให้บริการบำบัดและกำจัดของเสียอื่น ที่ดำเนินการและบริหารงานโดย GENCO และให้หมายความรวมถึงสถานที่ โรงงาน หรือเตาเผา ที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมโรงงาน ในการบำบัด กำจัด ฝังกลบ ปรับเสถียร แปรสภาพ ผสมหรือนำกลับมาใช้ใหม่ซึ่งของเสียตามสัญญาให้บริการ

"ของเสีย" หมายความถึง ของเสียอันตรายหรือของเสียที่ไม่เป็นอันตรายตามที่ระบุไว้ในใบเสนอราคา ที่ลูกค้าส่งให้ GENCO เพื่อทำการบำบัดและกำจัดตามสัญญาให้บริการ

"ของเสียอันตราย" หมายความถึง สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่เป็นอันตรายตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมที่ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ทั้งที่ได้ประกาศใช้บังคับแล้วในปัจจุบันและที่จะประกาศใช้บังคับในอนาคต และให้หมายความรวมถึงของเสียอื่นที่มีองค์ประกอบหรือปนเปื้อนวัตถุอันตรายชนิดต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535

"ของเสียที่ไม่เป็นอันตราย" หมายความถึง สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นอันตรายตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ทั้งที่ได้ประกาศใช้บังคับแล้วในปัจจุบันและที่จะประกาศใช้บังคับในอนาคต

"ใบเสนอราคา" หมายความถึง ใบเสนอราคาค่าบริการบำบัดและกำจัดของเสียตามเอกสารแนบท้ายสัญญาให้บริการ และให้หมายความรวมถึงใบเสนอราคาที่ได้ทำขึ้นในภายหลังระหว่างคู่สัญญา โดยอ้างอิงเลขที่สัญญาให้บริการ ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาให้บริการ

"เงื่อนไขข้อกำหนดการให้บริการ" หมายความถึง เงื่อนไขและข้อกำหนดการให้บริการบำบัดและกำจัดของเสียฉบับนี้ และให้หมายความรวมถึงฉบับที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงซึ่งลงนามโดยคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย

"กรมโรงงาน" หมายความถึง กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

2. เงื่อนไขการให้บริการ

GENCO จะให้บริการบำบัดและกำจัดของเสียแก่ลูกค้าตามสัญญาให้บริการนี้ ก็ต่อเมื่อลูกค้าได้ดำเนินการดังต่อไปนี้ครบถ้วนแล้ว

2.1 ลูกค้าได้ลงนามในสัญญาให้บริการ และใบเสนอราคา เรียบร้อยแล้ว

2.2 ลูกค้าได้ปฏิบัติตามสัญญาให้บริการและเงื่อนไขข้อกำหนดการให้บริการฉบับนี้ครบถ้วนถูกต้องทุกประการแล้ว

2.3 ลูกค้ามิได้ค้างชำระค่าบริการใดๆ ตามใบเสนอราคาและ/หรือตามสัญญาให้บริการฉบับนี้ รวมทั้งมิได้ค้างชำระค่าบริการตรวจวิเคราะห์ของเสีย

3. การให้บริการ

ภายใต้สัญญาให้บริการและเงื่อนไขข้อกำหนดการให้บริการฉบับนี้ GENCO ตกลงให้บริการบำบัดและกำจัดของเสียให้แก่ลูกค้า โดย GENCO จะไปรับของเสียจากลูกค้าตามประเภทและชนิดที่กำหนดไว้ในใบเสนอราคา เพื่อนำไปทำการบำบัดและกำจัด ณ. ศูนย์บำบัดและกำจัดของเสีย และลูกค้าตกลงชำระค่าบริการตามที่กำหนดไว้ในใบเสนอราคาให้แก่ GENCO

กรณีที่ลูกค้าหรือตัวแทนลูกค้าเป็นผู้ขนส่งของเสียตามสัญญาฉบับนี้ บรรดาความรับผิดหรือความเสียหายอันเกิดจากการขนส่งนั้น ลูกค้าเป็นผู้รับผิดแต่เพียงฝ่ายเดียว

4. ใบเสนอราคา

ในการบำบัดและกำจัดของเสียแต่ละประเภทลูกค้าจะต้องส่งตัวอย่างของเสีย พร้อมทั้งใบแจ้งสภาพของเสียตามแบบฟอร์มที่ GENCO กำหนด โดยกรอกรายละเอียดให้ครบถ้วนถูกต้อง เมื่อ GENCO ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างของเสีย และเห็นว่าสามารถบำบัดและกำจัดของเสียดังกล่าวได้ GENCO จะจัดส่งใบเสนอราคาค่าบริการบำบัดและกำจัดของเสียให้แก่ลูกค้าโดยระบุรายละเอียดอัตราค่าบริการ เพื่อให้ลูกค้าลงนาม

เมื่อลูกค้าได้ลงนามใบเสนอราคาเป็นที่เรียบร้อยแล้วให้มีผลผูกพันลูกค้าทุกประการ และให้ถือว่าใบเสนอราคาดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาให้บริการและตกอยู่ภายใต้เงื่อนไขข้อกำหนดการให้บริการฉบับนี้

กรณีมีเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงใดๆ ที่มีผลกระทบต่อต้นทุนค่าบริการหรือค่าขนส่งในการให้บริการตามสัญญานี้ GENCO สามารถปรับราคาค่าบริการหรือค่าขนส่งตามใบเสนอราคาที่ได้เสนอไว้แล้ว โดยแจ้งเป็นหนังสือให้ลูกค้าทราบ การปรับราคาดังกล่าวจะต้องได้รับความยินยอมจากลูกค้า ถ้าคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายไม่สามารถตกลงการปรับราคาดังกล่าวกันได้ภายใน 15 (สิบห้า) วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจาก GENCO คู่สัญญาแต่ละฝ่ายมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที และการบอกเลิกสัญญานี้ไม่ถือเป็นการผิดสัญญาต่อกัน

5. การเรียกเก็บและการชำระเงินค่าบริการ

ลูกค้าตกลงชำระเงินค่าบริการตามที่กำหนดไว้ในใบเสนอราคาให้แก่ GENCO ภายในกำหนด 30 (สามสิบ) วันนับแต่วันที่ระบุในใบแจ้งค่าใช้บริการ ในกรณีที่ลูกค้าผิดนัดชำระค่าบริการและ/หรือเงินอื่นใดตามสัญญาให้บริการไม่ว่าด้วยเหตุใดก็ตาม ลูกค้าตกลงยินยอมเสียดอกเบี้ยผิดนัดให้แก่ GENCO ในอัตราร้อยละ 15 (สิบห้า) ต่อปีของจำนวนเงินที่ผิดนัดจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นครบถ้วน ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิของ GENCO ในการบอกเลิกสัญญาได้ทันที

6. การส่งของเสีย

6.1 ลูกค้าจะต้องส่งของเสียให้แก่ GENCO ตามประเภทและชนิดที่ระบุไว้ในใบเสนอราคา และมีคุณสมบัติตรงตามตัวอย่างของเสียที่ให้ไว้แก่ GENCO ในกรณีของเสียที่รับจากลูกค้ามีคุณสมบัติและ/หรือองค์ประกอบแตกต่างไปจากผลการวิเคราะห์ตัวอย่างของเสีย และ/หรือไม่ตรงตามที่ระบุไว้ในใบเสนอราคา ไม่ว่ากรณีใดๆ คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะเจรจาปรับราคาค่าบริการใหม่โดย GENCO จะแจ้งอัตราค่าบริการใหม่ให้ลูกค้าทราบ หากไม่สามารถตกลงกันได้ ภายใน 15 (สิบห้า) วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง GENCO มีสิทธิที่จะไม่รับของเสียดังกล่าวและ/หรือมีสิทธิส่งคืนของเสียดังกล่าวให้แก่ ลูกค้าได้ทันที โดยลูกค้าตกลงยินยอมชำระค่าใช้จ่ายและค่าขนส่งในการส่งคืนของเสียดังกล่าวตามที่ GENCO กำหนดและรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งปวง และนอกจากนี้ หาก GENCO ไม่สามารถส่งคืนของเสียให้แก่ลูกค้าได้ไม่ว่าด้วยกรณีใด อันเนื่องจากความผิดของลูกค้า หรือการปฏิเสธบ่ายเบี่ยงในการที่จะรับของเสียคืน ลูกค้าตกลงยินยอมให้ GENCO ปรับเป็นเงินในอัตราวันละ 1,000 บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) นับแต่วันที่ GENCO มีสิทธิส่งคืนของเสียให้แก่ลูกค้าไปจนกว่าจะมีการส่งคืนของเสียได้แล้วเสร็จ

6.2 ภายในกำหนดระยะเวลาของสัญญาให้บริการ ลูกค้าตกลงส่งของเสียแต่ละประเภทให้ได้ในปริมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (แปดสิบ) ของปริมาณตามที่ระบุไว้ในใบเสนอราคา

6.3 ไม่ว่ากรณีใดๆ GENCO มีสิทธิไม่รับของเสียในส่วนที่เกินกว่าปริมาณของเสียตามที่กำหนดไว้ในข้อ 6.2 ข้างต้นได้

6.4 ลูกค้าจะต้องแจ้งให้ GENCO ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 (สิบห้า) วัน โดยแจ้งวันเวลาและปริมาณของเสียที่จะให้ไปรับเพื่อกำหนดวันเวลาที่จะไปรับของเสียจากลูกค้า

6.5 ในกรณีที่ GENCO ไปรับของเสียตามวันเวลาที่ตกลงกันแล้ว แต่ไม่สามารถรับของเสียจากลูกค้าตามที่ตกลงกันได้ และมิได้เกิดจากความผิดของ GENCO ลูกค้าตกลงยินยอมชำระค่าเสียหายให้แก่ GENCO เป็นเงินตามราคาค่าขนส่งของเสียสำหรับเที่ยวนั้นๆ

6.6 ลูกค้าตกลงยินยอมให้ พนักงาน ลูกจ้างและ/หรือตัวแทน รวมทั้งยานพาหนะของ GENCO เข้าไปรับของเสียในสถานที่ของลูกค้า โดยต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือข้อบังคับในการใช้สถานที่ที่ลูกค้าได้กำหนดไว้

6.7 ลูกค้าต้องจัดเตรียมสถานที่รับของเสียให้มีพื้นที่เพียงพอและปลอดภัยในการขนถ่ายของเสียเพื่อให้เจ้าหน้าที่และยานพาหนะของ GENCO สามารถเข้าไปรับของเสียจากลูกค้าได้อย่างปลอดภัย

6.8 ลูกค้าเป็นผู้เก็บรวบรวมของเสียและจัดหาภาชนะที่มีสภาพดีและสมบูรณ์ได้มาตรฐานไม่ชำรุดรั่วซึมเพื่อใช้ในการเก็บและบรรจุของเสียตามที่กำหนดไว้ในใบเสนอราคาหรือตามที่ GENCO กำหนดเพื่อประโยชน์ในการขนส่ง ลูกค้าจะต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นอันเนื่องจากความชำรุดบกพร่องของภาชนะที่ลูกค้าเป็นผู้จัดหา เว้นแต่ GENCO เป็นผู้จัดหาภาชนะดังกล่าวเอง

6.9 ในการเก็บรวบรวมและบรรจุของเสียลงในภาชนะ ลูกค้าจะต้องแยกของเสียแต่ละประเภทมิให้ปะปนหรือผสมเข้าด้วยกัน ในกรณีที่มีการผสมหรือปนของเสียแต่ละประเภทเข้าด้วยกัน GENCO สงวนสิทธิที่จะไม่รับของเสียดังกล่าว และไม่ว่าเวลาใดๆ GENCO มีสิทธิส่งของเสียดังกล่าวคืนให้แก่ลูกค้าได้ทันที โดยลูกค้าตกลงยินยอมชดใช้ค่าใช้จ่ายและค่าขนส่งในการส่งคืนของเสียให้แก่ GENCO โดยชำระภายใน 30 (สามสิบ) วันนับแต่วันที่ระบุในใบแจ้งค่าใช้บริการ และลูกค้าจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบและชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นอันเนื่องจากเหตุดังกล่าวตามข้อ 6.1

6.10 ในการขนส่งของเสียแต่ละเที่ยว ลูกค้าจะต้องลงนามและส่งคืนใบกำกับการขนส่งให้แก่เจ้าหน้าที่ของ GENCO ในวันที่ไปรับของเสีย โดยให้ลูกค้าเก็บสำเนาใบกำกับการขนส่งไว้เป็นหลักฐาน 2 (สอง) ฉบับ เมื่อขนส่งของเสียไปถึงศูนย์บำบัดและกำจัดของเสียและชั่งน้ำหนักเป็นที่เรียบร้อยแล้ว GENCO จะจัดส่งสำเนาใบกำกับการขนส่งที่ลงนามโดยเจ้าหน้าที่ของศูนย์บำบัดและกำจัดของเสียให้แก่ลูกค้า เมื่อเจ้าหน้าที่ของลูกค้าได้ลงนามในใบกำกับการขนส่งแล้วให้ถือเป็นหลักฐานการรับของเสียและมีผลผูกพันทุกประการ

7. เหตุสุดวิสัย

ในกรณีที่เกิดเหตุสุดวิสัยที่สามารถกล่าวอ้างได้ตามกฎหมาย หรือเกิดการประท้วงชุมนุมหรือการต่อต้านของประชาชน หรือเกิดข้อพิพาททางด้านแรงงาน หรือมีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกกฎหมาย หรือตรากฎหมายฉบับใหม่ รวมถึงกฎกระทรวง ประกาศ ข้อบังคับ หรือระเบียบข้อบังคับหรือเทศบัญญัติ และหรือมีคำสั่งจากหน่วยงานราชการและหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจตามกฎหมาย เป็นเหตุให้คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาให้บริการฉบับนี้ได้ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน คู่สัญญาตกลงมิให้ถือว่าคู่สัญญาฝ่ายที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องจากเหตุดังกล่าวเป็นฝ่ายผิดสัญญา ทั้งนี้ คู่สัญญาฝ่ายที่ได้รับผลกระทบจะต้องแจ้งเหตุแห่งการนั้นให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งทันทีที่ทราบเหตุ และคู่สัญญาฝ่ายที่ได้รับผลกระทบจะต้องดำเนินการระงับและแก้ไขเหตุดังกล่าว หากไม่สามารถระงับและหรือแก้ไขเหตุดังกล่าวได้และเหตุดังกล่าวยังคงมีอยู่ต่อไปทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาให้บริการได้เป็นระยะเวลาติดต่อกันเกินกว่า 30 (สามสิบ) วัน คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยทำเป็นหนังสือบอกกล่าวยกเลิกสัญญาไปยังคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง และให้สัญญาให้บริการมีผลสิ้นสุดลงทันทีในวันที่บอกกล่าวยกเลิกสัญญา

8. ภาษี

ลูกค้ามีสิทธิที่จะหักภาษี ณ ที่จ่ายจากค่าบริการในอัตราตามที่กฎหมายกำหนด โดยส่งหนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่ายให้แก่ GENCO ภายในกำหนด 7 (เจ็ด) วันเป็นอย่างช้า และ GENCO มีสิทธิเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มตามอัตราที่กฎหมายกำหนด โดยส่งใบกำกับภาษีให้แก่ลูกค้าภายในกำหนด 7 (เจ็ด) วันเป็นอย่างช้า

9. คำรับรองและคำรับประกันของผู้ให้บริการ

GENCO ขอรับรองว่า

(ก) GENCO ได้รับใบอนุญาตตามกฎหมายในการประกอบกิจการให้บริการบำบัดและกำจัดของเสีย

(ข) GENCO จะปฏิบัติงานตามสัญญาให้บริการด้วยความระมัดระวัง และเป็นไปตามหลักวิชาการและสอดคล้องกับกฎหมาย ตลอดจนข้อบังคับ และกฎระเบียบของทางราชการ หรือที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ ทั้งนี้จะคำนึงถึงสภาพของเสีย ประโยชน์ของการบำบัดและกำจัดของเสีย รวมทั้งสิ่งแวดล้อมและประโยชน์ของประเทศชาติ

(ค) กรณีเกิดความเสียหายอันเนื่องจากการให้บริการตามสัญญาฉบับนี้ GENCO จะรับผิดในความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นเงินไม่เกินอัตราค่าบริการที่ GENCO เรียกเก็บจากลูกค้าในขณะที่ความเสียหายนั้นเกิดขึ้น

10. คำรับรองของลูกค้า

ลูกค้าขอรับรองว่า

(ก) บรรดาข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับของเสีย ตามที่ระบุไว้ในใบแจ้งสภาพของเสียที่ให้ไว้แก่ GENCO ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงทุกประการ และของเสียที่ส่งให้ GENCO เป็นของเสียประเภทและชนิดเดียวกับที่ระบุไว้ในใบแจ้งสภาพของเสียและใบเสนอราคาทุกประการและมีคุณสมบัติตรงตามตัวอย่างของเสียที่ส่งให้แก่ GENCO

(ข) ลูกค้าได้เปิดเผยและมิได้ปกปิดข้อมูลเกี่ยวกับของเสียซึ่งควรแจ้งให้ GENCO ทราบครบถ้วนแล้ว เพื่อป้องกันมิให้เกิดอันตรายหรือความเสียหาย

(ค) ลูกค้าได้รับอนุญาตให้นำของเสียออกจากโรงงานตามกฎหมายแล้ว และลูกค้าไม่ถูกจำกัดด้วยกฎหมายใด ๆ ในอันที่จะส่งมอบของเสียดังกล่าวให้แก่ GENCO

(ง) ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ใดๆ หรือลูกค้าได้รับทราบข้อมูลใดๆ นอกเหนือจากที่ได้บอกกล่าวไว้แล้วซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตราย ลูกค้าจะแจ้งให้ GENCO ทราบโดยทันที

(จ) บุคคลผู้ลงนามในสัญญาให้บริการ เงื่อนไขข้อกำหนดการให้บริการ ใบเสนอราคา และบรรดาเอกสารใดๆ ที่ต้องลงนามตามสัญญาให้บริการ เป็นผู้มีอำนาจลงนามผูกพันลูกค้าโดยชอบด้วยกฎหมายและมีผลผูกพันลูกค้าทุกประการ

11. การแก้ไขเพิ่มเติมสัญญา

การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาให้บริการ และเงื่อนไขข้อกำหนดการให้บริการฉบับนี้ต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษรและลงนามโดยคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย

12. ความสมบูรณ์แห่งสัญญา

ในกรณีข้อความหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของสัญญาให้บริการ และหรือเงื่อนไขข้อกำหนดการให้บริการฉบับนี้ตกเป็นโมฆะหรือไม่มีผลบังคับตามกฎหมาย คู่สัญญาตกลงให้ส่วนที่ไม่สมบูรณ์หรือตกเป็นโมฆะหรือไม่มีผลบังคับตามกฎหมายดังกล่าวนั้นแยกออกจากส่วนที่สมบูรณ์ และไม่มีผลกระทบต่อความสมบูรณ์ของส่วนอื่น ๆ ของสัญญา โดยคู่สัญญาตกลงให้ส่วนที่สมบูรณ์ยังคงมีผลใช้บังคับและผูกพันคู่สัญญาทุกประการ

13. การส่งหนังสือบอกกล่าว

บรรดาหนังสือแจ้ง การบอกกล่าวและเอกสารใด ๆ ที่ต้องส่งระหว่างคู่สัญญาตามสัญญาฉบับนี้จะต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษร และจะต้องส่งไปยังที่อยู่ของคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งตามที่อยู่ที่ระบุไว้ดังนี้

GENCO

ผู้ติดต่อ:

ที่อยู่: 1 ซอยแสมดำ 17 แขวงแสมดำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพฯ 10150

โทร: โทรสาร:

ลูกค้า

ผู้ติดต่อ:

ที่อยู่: 1/73 หมู่ 5 ถนนไรขนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210

โทร:

เมื่อได้จัดส่งไปยังบุคคลและตามที่อยู่ของคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งตามที่ระบุไว้ข้างต้นให้ถือว่าได้จัดส่งโดยชอบแล้ว ในกรณีที่จัดส่งโดยบุคคล (By Hand) ให้ถือว่าได้รับเมื่อส่งถึง ในกรณีที่ส่งทางโทรสารให้ถือว่าผู้รับได้รับเมื่อได้ส่งสำเร็จและได้ส่งต้นฉบับในวันทำการถัดไป และในกรณีที่ส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนให้ถือว่าได้รับเมื่อส่งถึงผู้รับตามใบทะเบียนตอบรับทางไปรษณีย์ ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่ และหรือผู้ติดต่อ จะต้องแจ้งให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งทราบล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์

14. กฎหมายที่ใช้บังคับ

สัญญาให้บริการ และเงื่อนไขข้อกำหนดการให้บริการฉบับนี้ให้ตกอยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายของประเทศไทย และคู่สัญญาตกลง ให้ยึดถือภาษาไทยเป็นภาษาที่ใช้บังคับระหว่างคู่สัญญา

15. การเลิกสัญญา

สัญญาฉบับนี้อาจยกเลิกก่อนกำหนดระยะเวลาได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(ก) คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งบอกเลิกสัญญา โดยบอกกล่าวให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งทราบเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 30 (สามสิบ) วัน

(ข) คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อตกลงของสัญญาฉบับนี้ไม่ว่าข้อหนึ่งข้อใดหรือทั้งหมด และไม่สามารถจัดการแก้ไขให้เป็นไปตามสัญญา ภายในกำหนดระยะเวลาที่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งกำหนด

(ค) เมื่อสัญญาเช่าและให้ใช้สิทธิในการดำเนินงานศูนย์บริการกำจัดกากอุตสาหกรรม (แสมดำ) และศูนย์วิจัยและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม(จังหวัดราชบุรี) ระหว่าง GENCO กับกรมโรงงานฯ และ/หรือสัญญาเช่าที่ดินที่ตั้งศูนย์บำบัดและกำจัดของเสีย และ/หรือสัญญาให้ใช้พื้นที่สัญญาให้ใช้สิทธิ และ/หรือสัญญาให้สัมปทานระหว่าง GENCO กับรัฐที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการตามสัญญาให้บริการนี้ ได้ระงับหรือสิ้นสุดลงไม่ว่าด้วยเหตุใดก็ตาม

(ง) ไม่ว่าเวลาใดๆ หากกรมโรงงานฯ สั่งให้ GENCO ยกเลิกสัญญาให้บริการ ไม่ว่าด้วยเหตุใดก็ตาม GENCO มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีโดยไม่ต้องบอกกล่าวล่วงหน้า

(จ) ในกรณีที่คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง (1) ทำการชำระบัญชี (2) ที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้มีมติให้ชำระบัญชีเลิกบริษัท (3) มีหนี้สินล้นพ้นตัว หรือ (4) ถูกฟ้องร้องให้เป็นบุคคลล้มละลาย หรือมีการร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการ คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีโดยไม่ต้องบอกกล่าวล่วงหน้า

คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความของเงื่อนไข และข้อกำหนดการให้บริการฉบับนี้โดยตลอดแล้ว และตกลงผูกพัน และปฏิบัติตามเงื่อนไขและข้อกำหนดการให้บริการฉบับนี้ทุกประการ

บริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน) ("GENCO")

พยาน

ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการฝ่ายขาย

ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่สนับสนุนการขายพื้นที่ 1

บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด (โรงงาน 1) ("ลูกค้า")

ROJANA POWER CO.,LTD.
บริษัท โรจนะ เพาเวอร์ จำกัด

พยาน

ตำแหน่ง: กรรมการผู้จัดการ

ตำแหน่ง: วิศวกรไฟฟ้า

หนังสือยินยอมระหว่างผู้ใช้และผู้ให้บริการบำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

เลขที่ K6702-000004

เขียนที่ กรุงเทพมหานคร

วันที่ 1 เดือน มกราคม พ.ศ. 2567

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นระหว่าง บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด (โรงงาน 1) ทะเบียนโรงงาน ข3-88(2)-1/41 อย (91600100125415) ตั้งอยู่เลขที่ 1/73 หมู่ 5 ถนนโรจนะ ซอยสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ใช้บริการ" ฝ่ายหนึ่งกับ **บริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน)**

ทะเบียนโรงงาน 10700001425472 (3-105-14/47รบ) ตั้งอยู่เลขที่ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 8 บ้านหนองยาย-ตา ตำบลหินกอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี 70000

ทะเบียนโรงงาน 7207000125407 (น.101-1/2540-ญนพ.) ตั้งอยู่เลขที่ 5 ถนนเมืองใหม่มาบตาพุด สาย 6 ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ให้บริการ" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้ง 2 ฝ่ายตกลงการใช้และให้บริการบำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 "ผู้ให้บริการ" ตกลงที่จะกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของ "ผู้ใช้บริการ" ตั้งแต่ วันที่ 1 เดือน มกราคม พ.ศ. 2567 ถึง วันที่ 31 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2567 ดังนี้

1.1 ชื่อ Dry cell battery วิธีกำจัด 073 (ฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว)	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 160604 - เป็นปริมาณ 5.00 ตัน
1.2 ชื่อ Fluorescent Lamp วิธีกำจัด 073 (ฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว)	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 160215 HA เป็นปริมาณ 1.00 ตัน
1.3 ชื่อ Fiber Glass Filter วิธีกำจัด 073 (ฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว)	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 150202 HM เป็นปริมาณ 20.00 ตัน
1.4 ชื่อ Fiber Thermal Insulation วิธีกำจัด 073 (ฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว)	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 170603 HM เป็นปริมาณ 15.00 ตัน
1.5 ชื่อ Chemical and Paint Contaminated Container วิธีกำจัด 073 (ฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว)	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 150110 HM เป็นปริมาณ 3.00 ตัน

1.6 ชื่อ กระป๋องสเปรย์ปนเปื้อนสีจากการใช้งานแล้ว วิธีกำจัด 073 (ฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว)	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 150111 HM เป็นปริมาณ 2.00 ตัน	
1.7 ชื่อ Used Stationery วิธีกำจัด 073 (ฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว)	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 150110 HM เป็นปริมาณ 2.00 ตัน	
1.8 ชื่อ Cold Insulation วิธีกำจัด 073 (ฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว)	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 170603 HM เป็นปริมาณ 5.00 ตัน	
1.9 ชื่อ Oil Contaminated Fabric วิธีกำจัด 042 (ทำเชื้อเพลิงผสม)	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 150202 HM เป็นปริมาณ 10.00 ตัน	
1.10 ชื่อ Chemical Contaminated Filter วิธีกำจัด 073 (ฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว)	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 150202 HM เป็นปริมาณ 5.00 ตัน	
1.11 ชื่อ Sand absorbents วิธีกำจัด 042 (ทำเชื้อเพลิงผสม)	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 150202 HM เป็นปริมาณ 6.00 ตัน	
1.12 ชื่อ Resin and Silica gel วิธีกำจัด 071 (ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล เฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น)	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 150203 - เป็นปริมาณ 3.00 ตัน	
1.13 ชื่อ Activated Carbon วิธีกำจัด 071 (ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล เฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น)	รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 150203 - เป็นปริมาณ 10.00 ตัน	

ข้อ 2 การรวมรวบและขนส่งวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามข้อ 1 จะดำเนินการโดย

2.1 บริษัท เจนเนอรอล โลจิสติกส์ จำกัด ซึ่งเป็น "ตัวแทน" ที่แต่งตั้งโดย บริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน)

ข้อ 3 ในระหว่างการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานของผู้ใช้บริการ ไปบำบัดหรือกำจัดยังสถานที่ของผู้รับบำบัดหรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว **"ผู้ใช้บริการ"** จะต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 อย่างเคร่งครัด ตามระบุไว้ในข้อ 9 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมและจะต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายเพื่อไปจัดการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่อธิบดีกำหนด (ตามแบบ กอ.1 หนังสือแจ้งผลพิจารณาการอนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม)

ทั้งนี้ ในกรณีที่ **"ผู้ให้บริการ"** เป็นผู้แต่งตั้งตัวแทน ผู้ให้บริการจะต้องรับภาระความรับผิด ร่วมกับผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นผลมาจากดำเนินการของ "ตัวแทน" ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม

ข้อ 4 ผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่องการแจ้งรายละเอียดการจัดการสิ่งปฏิกูลที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 อย่างเคร่งครัด (ตามแบบเอกสารการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว กอ.2 (Manifest form))

ข้อ 5 ข้อตกลงนี้ทำขึ้น 2 ฉบับ โดยมีข้อความตรงกัน ทั้ง 2 ฝ่ายได้อ่านแล้วเข้าใจข้อความตรงกัน จึงลงลายมือชื่อพร้อมประทับตราบริษัท (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญ ต่างฝ่ายได้เก็บไว้เป็นหลักฐานฝ่ายละ 1 ชุด และใช้แนบกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อประกอบพิจารณาขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานแบบ กอ.1

ROJANA POWER CO.,LTD.
บริษัท โรจนะ เพาเวอร์ จำกัด

ลงชื่อ.....ผู้ใช้บริการ

กรรมการผู้จัดการ/ผู้รับมอบอำนาจ
(ประทับตราบริษัทผู้ใช้บริการ (ถ้ามี))

ลงชื่อ.....ผู้ให้บริการ

ผู้รับมอบอำนาจ
(ประทับตราบริษัทผู้ให้บริการ (ถ้ามี))

ลงชื่อ.....พยาน

ลงชื่อ.....พยาน

คำชี้แจง

1. ผู้ลงนามในแบบ หนังสือยินยอมระหว่างผู้ใช้และผู้ให้บริการบำบัด / กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วต้องเป็นกรรมการผู้มีอำนาจตามเงื่อนไขที่ระบุในหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลพร้อมประทับตราบริษัท หรือผู้รับมอบอำนาจที่ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการดังกล่าวแทน
2. ให้ตรวจสอบทะเบียนโรงงานผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการให้สอดคล้องกับใบอนุญาตประกอบกิจการ
3. ชื่อรายการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วต้องตรงกับที่ระบุในแบบคำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน แบบ กอ.1
4. ปริมาณที่ระบุจะต้องเป็นปริมาณรวมทั้งหมดที่คาดว่าจะนำออกนอกบริเวณโรงงานตลอดช่วงเวลาที่ขออนุญาต

เอกสารแนบ 21

หนังสือแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

*แรงงานสมานฉันท์ มั่นคง และปลอดภัย

รายงานข้อมูลการขึ้นทะเบียน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

สถานประกอบกิจการ ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป (โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1))

1/73 หมู่5 ถ.โรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขทะเบียน จป.	สถานะ จป.	ระดับ จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก
1			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	01/09/2550	
2			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	01/09/2550	
3			ลูกจ้าง	ระดับวิชาชีพ	12/10/2555	
4			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/07/2556	
5			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/07/2556	
6			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/07/2556	
7			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/07/2556	
8			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/07/2556	
9			นายจ้าง	ระดับบริหาร	10/07/2556	
10			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	21/05/2557	
11			นายจ้าง	ระดับบริหาร	01/08/2557	
12			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	13/10/2557	
13			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	13/10/2557	
14			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	13/10/2557	
15			ลูกจ้าง	ระดับเทคนิค	14/07/2558	
16			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	22/03/2560	
17			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	22/03/2560	
18			นายจ้าง	ระดับบริหาร	22/03/2560	
19			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
20			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
21			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
22			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	

** แสดงข้อมูลเฉพาะสถานประกอบกิจการที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลทะเบียน จป. ของกรมได้ จากเลขทะเบียนนิติบุคคลและที่ตั้งที่สอดคล้องกัน หากไม่พบข้อมูล สามารถสอบถามเลขทะเบียน จป. ได้ที่ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพื้นที่/จังหวัด ตามที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ

วันที่พิมพ์รายงาน 24/06/2567

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
*แรงงานสมานฉันท์ มั่นคง และปลอดภัย

รายงานข้อมูลการขึ้นทะเบียน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

สถานประกอบกิจการ ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป (โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1))

1/73 หมู่5 ถ.โรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขทะเบียน จป.	สถานะ จป.	ระดับ จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก
23			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
24			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
25			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
26			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
27			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
28			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
29			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
30			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
31			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
32			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
33			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
34			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
35			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
36			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
37			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
38			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
39			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
40			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
41			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
42			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	09/11/2563	
43			ลูกจ้าง	ระดับเทคนิคขั้นสูง	02/02/2564	
44			ลูกจ้าง	ระดับวิชาชีพ	02/02/2564	

** แสดงข้อมูลเฉพาะสถานประกอบกิจการที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลทะเบียน จป. ของกรมได้ จากเลขทะเบียนนิติบุคคลและที่ตั้งที่สอดคล้องกัน หากไม่พบข้อมูล สามารถสอบถามเลขทะเบียน จป. ได้ที่ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพื้นที่/จังหวัด ตามที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ

วันที่พิมพ์รายงาน 24/06/2567

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
*แรงงานสมานฉันท์ มั่นคง และปลอดภัย

รายงานข้อมูลการขึ้นทะเบียน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

สถานประกอบกิจการ ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป (หน่วยงานโรงไฟฟ้าสหโคเจน)

636 หมู่11 ซ.- ถ.สุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขทะเบียน จป.	สถานะ จป.	ระดับ จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก
45			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/01/2550	
46			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/01/2550	
47			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/01/2550	
48			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/01/2550	
49			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/01/2550	
50			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/01/2550	
51			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/01/2550	
52			ลูกจ้าง	ระดับบริหาร	10/01/2550	
53			ลูกจ้าง	ระดับบริหาร	10/01/2550	
54			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	06/07/2552	
55			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	12/07/2554	
56			ลูกจ้าง	ระดับวิชาชีพ	04/01/2555	
57			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/01/2555	
58			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	26/03/2555	
59			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/05/2555	
60			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	10/05/2555	
61			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	05/06/2555	
62			ลูกจ้าง	ระดับบริหาร	02/07/2555	
63				ระดับบริหาร	15/10/2556	
64			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	26/07/2559	
65			ลูกจ้าง	ระดับวิชาชีพ	02/01/2562	
66			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	01/02/2562	

** แสดงข้อมูลเฉพาะสถานประกอบกิจการที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลทะเบียน จป. ของกรมได้ จากเลขทะเบียนนิติบุคคลและที่ตั้งที่สอดคล้องกัน หากไม่พบข้อมูล สามารถสอบถามเลขทะเบียน จป. ได้ที่ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพื้นที่/จังหวัด ตามที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ

วันที่พิมพ์รายงาน 24/06/2567

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
*แรงงานสมานฉันท์ มั่นคง และปลอดภัย

รายงานข้อมูลการขึ้นทะเบียน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

สถานประกอบกิจการ ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป (หน่วยงานโรงไฟฟ้าสหโคเจน)

636 หมู่11 ซ.- ถ.สุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขทะเบียน จป.	สถานะ จป.	ระดับ จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก
67			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	21/01/2563	
68			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	03/03/2565	

สถานประกอบกิจการ ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป

155/115 หมู่4 ซ.นิคมอุตสาหกรรมราชบุรี ตำบลเจ็ดเสมียน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขทะเบียน จป.	สถานะ จป.	ระดับ จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก
69			ลูกจ้าง	ระดับวิชาชีพ	15/02/2560	
70			ลูกจ้าง	ระดับบริหาร	15/02/2560	
71			ลูกจ้าง	ระดับบริหาร	15/02/2560	
72			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	18/07/2565	
73			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	18/07/2565	
74			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	18/07/2565	
75			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	18/07/2565	
76			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	18/07/2565	
77			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	18/07/2565	
78			ลูกจ้าง	ระดับบริหาร	18/07/2565	
79			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	18/07/2565	
80			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	01/07/2566	

สถานประกอบกิจการ ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป (โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ โครงการ4)

108 หมู่6 ตำบลสามเรือน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขทะเบียน จป.	สถานะ จป.	ระดับ จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก
81			นายจ้าง	ระดับบริหาร	20/11/2557	
82			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	14/10/2558	

** แสดงข้อมูลเฉพาะสถานประกอบกิจการที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลทะเบียน จป. ของกรมได้ จากเลขทะเบียนนิติบุคคลและที่ตั้งที่สอดคล้องกัน หากไม่พบข้อมูล สามารถสอบถามเลขทะเบียน จป. ได้ที่ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพื้นที่/จังหวัด ตามที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ

วันที่พิมพ์รายงาน 24/06/2567

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
*แรงงานสมานฉันท์ มั่นคง และปลอดภัย

รายงานข้อมูลการขึ้นทะเบียน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

สถานประกอบกิจการ ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป (โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ โครงการ3)

107 หมู่6 ตำบลสามเรือน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขทะเบียน จป.	สถานะ จป.	ระดับ จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก
83			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	20/11/2557	
84			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	14/10/2558	

สถานประกอบกิจการ ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป (โรงไฟฟ้าโครงการ 2 (SPP2)

91/9 หมู่9 ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขทะเบียน จป.	สถานะ จป.	ระดับ จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก
85			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	14/05/2558	
86			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	14/05/2558	
87			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	14/05/2558	
88			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	14/05/2558	
89			นายจ้าง	ระดับบริหาร	14/05/2558	
90			นายจ้าง	ระดับบริหาร	14/05/2558	
91			ลูกจ้าง	ระดับเทคนิค	01/02/2562	
92			ลูกจ้าง	ระดับวิชาชีพ	01/02/2562	
93			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	01/07/2563	
94			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	01/07/2563	
95			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	01/07/2563	
96			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	
97			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	
98			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	
99			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	
100			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	
101			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	

** แสดงข้อมูลเฉพาะสถานประกอบกิจการที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลทะเบียน จป. ของกรมได้ จากเลขทะเบียนนิติบุคคลและที่ตั้งที่สอดคล้องกัน หากไม่พบข้อมูล สามารถสอบถามเลขทะเบียน จป. ได้ที่ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพื้นที่/จังหวัด ตามที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ

วันที่พิมพ์รายงาน 24/06/2567

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
*แรงงานสมานฉันท์ มั่นคง และปลอดภัย

รายงานข้อมูลการขึ้นทะเบียน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

สถานประกอบกิจการ ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป (โรงไฟฟ้าโครงการ 2 (SPP2)

91/9 หมู่9 ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขทะเบียน จป.	สถานะ จป.	ระดับ จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก
102	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	
103	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	
104	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	
105	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	
106	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	
107	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	
108	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	
109	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	02/11/2563	
110	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	22/09/2564	
111	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับบริหาร	01/06/2565	

สถานประกอบกิจการ ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป (โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 3 (SPP3))

111/2 หมู่4 ตำบลอุทัย อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขทะเบียน จป.	สถานะ จป.	ระดับ จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก
112	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับเทคนิค	26/06/2560	
113	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับวิชาชีพ	26/06/2560	
114	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	01/09/2560	
115	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	01/09/2560	
116	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	01/09/2560	
117	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	15/02/2562	
118	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	25/09/2562	
119	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	25/09/2562	
120	[redacted]		ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	25/09/2562	

** แสดงข้อมูลเฉพาะสถานประกอบกิจการที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลทะเบียน จป. ของกรมได้ จากเลขทะเบียนนิติบุคคลและที่ตั้งที่สอดคล้องกัน หากไม่พบข้อมูล สามารถสอบถามเลขทะเบียน จป. ได้ที่ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพื้นที่/จังหวัด ตามที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ

วันที่พิมพ์รายงาน 24/06/2567

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
*แรงงานสมานฉันท์ มั่นคง และปลอดภัย

รายงานข้อมูลการขึ้นทะเบียน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

สถานประกอบกิจการ ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป (โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 3 (SPP3))

111/2 หมู่4 ตำบลอุทัย อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขทะเบียน จป.	สถานะ จป.	ระดับ จป.	วันที่แต่งตั้ง	วันที่ยกเลิก
121			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	25/09/2562	
122			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	25/09/2562	
123			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	25/09/2562	
124			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	25/09/2562	
125			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	25/09/2562	
126			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	25/11/2562	
127			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	25/11/2562	
128			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	25/11/2562	
129			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	14/02/2563	
130			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	17/12/2563	
131			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	17/12/2563	
132			ลูกจ้าง	ระดับหัวหน้างาน	17/12/2563	
133			ลูกจ้าง	ระดับบริหาร	23/05/2565	

** แสดงข้อมูลเฉพาะสถานประกอบกิจการที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลทะเบียน จป. ของกรมได้ จากเลขทะเบียนนิติบุคคลและที่ตั้งที่สอดคล้องกัน หากไม่พบข้อมูล สามารถสอบถามเลขทะเบียน จป. ได้ที่ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพื้นที่/จังหวัด ตามที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ

วันที่พิมพ์รายงาน 24/06/2567

เอกสารแนบ 22

หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เขียนที่ บริษัทออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป จำกัด
โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1)
1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ
ต.คานหาม อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา 13210

วันที่ 23 กันยายน 2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

.....

ตามที่กระทรวงแรงงาน กฎกระทรวงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงาน หรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2565 กำหนดให้ นายจ้างของสถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างจำนวนห้าสิบคนขึ้นไป ต้องจัดให้มีคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการท างานของสถานประกอบกิจการ

บริษัท ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเดินเครื่อง และซ่อมบำรุงเครื่องจักรให้กับโรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1) มีพนักงานจำนวนทั้งสิ้น 85 คน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หมวด 2 ข้อ 25 ประจำสถานประกอบกิจการ เลขที่ 1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ต. คานหาม อ. อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา ดังนี้

[redacted]	ประธานคณะกรรมการ
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการและเลขานุการ

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งดังกล่าวข้างต้นมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1 จัดทำนโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการ เสนอต่อนายจ้าง

2 จัดทำแนวทางการป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องจากการทำงานของลูกจ้าง หรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง

3 รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้าง เพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบกิจการ

4 ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ

5 พิจารณาคู่มือว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง

6 สำรวจการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงานและรายงานผลการสำรวจดังกล่าว รวมทั้งสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบกิจการนั้นในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยทุกครั้ง

7 พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงโครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้าง หัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง

8 จัดวางระบบให้ลูกจ้างทุกคนทุกระดับมีหน้าที่ต้องรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยต่อนายจ้าง

9 ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องที่เสนอต่อนายจ้าง

10 รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการความปลอดภัยเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีเสนอต่อนายจ้าง

11 ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ

12 ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้มีสิทธิและหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการ ตั้งแต่วันที่ 27 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 27 ตุลาคม 2567

สั่ง ณ วันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

กรรมการผู้จัดการ

6th Floor, Ocean Tower I Building, 170/14 New Ratchadapisek Road, Kwang Klongtoey, Bangkok 10110
Tel: +66 (0) 2661-8990 Fax: + (0) 2661-8991

เอกสารแนบ 23

รายงานการประชุมพหุภาคี

ROJANA POWER CO.,LTD.
บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพหุภาคี ครั้งที่ 1/2567
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)
ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด
วันพุธที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2567

เจ้าของโครงการ
บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

จัดทำโดย
บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

มิถุนายน 2567

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพหุภาคี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕)
ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด
วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมอโยธยา ชั้น ๓ อาคาร ๔ ชั้น ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายชื่อผู้มาประชุม

รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้แทนผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
จ่าจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้แทนปลัดจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
วิศวกรปฏิบัติการ ผู้แทนพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
วิศวกรปฏิบัติการ ผู้แทนอุตสาหกรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
รองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ผู้แทนนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ปลัดอำเภออุทัย ผู้แทนนายอำเภออุทัย
ปลัดอำเภออำเภอพระนครศรีอยุธยา ผู้แทนนายอำเภอพระนครศรีอยุธยา
สาธารณสุขอำเภออุทัย
เกษตรอำเภออุทัย
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุข ผู้แทนนายกเทศมนตรีเมืองอโยธยา
หัวหน้าฝ่ายการโยธา ผู้แทนนายกเทศมนตรีเมืองบ้านกรด
รองนายกเทศมนตรีตำบลบ้านสร้าง ผู้แทนนายกเทศมนตรีตำบลบ้านสร้าง
ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม องค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม
พนักงานจ้างทั่วไป ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลธนู
รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลอุทัย ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลอุทัย
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน
เลขานายกองค์การบริหารส่วนตำบลตลิ่งชัน-คุ้งลาน ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตลิ่งชัน-คุ้งลาน
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา
ตัวแทนประชาคม อบต.คานหาม
ตัวแทนประชาคม อบต.ธนู

ตัวแทนประชาคม อบต.บ้านช้าง
ตัวแทนประชาคม อบต.ข้าวเม่า
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ผู้แทนบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด
ผู้แทนบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด (แทน)
เจ้าหน้าที่ประสานงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะ
เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมสวนอุตสาหกรรมโรจนะ
พนักงานทั่วไป ผู้แทนผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษานครหลวง
พนักงานทั่วไป ผู้แทนผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษานครหลวง
พนักงานทั่วไป ผู้แทนผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษานครหลวง
ผู้จัดการส่วนงานสิ่งแวดล้อม บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

เกษตรและสหกรณ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ติดภารกิจ)
นายอำเภอบางปะอิน (ติดภารกิจ)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเรียน (ติดภารกิจ)
ผู้อำนวยการโครงการชลประทานพระนครศรีอยุธยา (ติดภารกิจ)

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้แทนผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (นายประพันธ์ ตรีบุบผา) : ตามที่บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ได้เปิดดำเนินการผลิตกระแสไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ของสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ๑ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยบริษัทฯ ได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพหุภาคี เพื่อร่วมในการติดตามตรวจสอบโครงการฯ โดยให้ภาครัฐและตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินการโครงการฯ ตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือ สผ.แล้ว ตามหนังสือเลขที่ ทส.๑๐๐๙.๗/๘๓๖๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ที่ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด จึงได้เรียนเชิญทุกท่านมาประชุมในวันนี้เพื่อนำเสนอการดำเนินงาน และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพหุภาคี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันอังคารที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมอโยธยา ชั้น ๓ อาคาร ๔ ชั้น ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม : ที่ประชุมได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพหุภาคี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันอังคารที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมแต่อย่างใด

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๔.๑ นำเสนอรายละเอียดโครงการ (โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด)

ผู้แทนบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (นางสาวบุพผา แสงนิล) : นำเสนอรายละเอียดโรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ ประกอบด้วย ที่ตั้งโครงการ กำลังการผลิต และกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้าโดยสังเขป รวมถึงที่มาของการจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕)

๔.๒ นำเสนอผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ (โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด)

ผู้แทนบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (นางสาวบุพผา แสงนิล) : นำเสนอผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการประชุม : ผลการประชุมคณะกรรมการพหุภาคี โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมอโยธยา ชั้น ๓ อาคาร ๔ ชั้น ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

ผู้เข้าร่วมประชุม	ประเด็นการซักถาม และข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
• รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	• ตามรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่โครงการนำเสนอ ทั้งหมดเป็นไปตามมาตรการในรายงาน EIA กำหนดไว้ใช่หรือไม่	• ผู้แทนจากบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด ชี้แจงดังนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่นำเสนอ ทั้งหมดเป็นไปตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA
	• ผลการตรวจวัดฯ เป็นไปตามตัวชี้วัดหรือผ่านเกณฑ์ทั้งหมดหรือไม่	• ผลการตรวจวัดเป็นไปตามตัวชี้วัด และผ่านเกณฑ์ทั้งหมด
	• มีผลการตรวจวัดใดที่พบปัญหา หรือมีแนวโน้มที่จะไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดกำหนดหรือไม่	• จากข้อมูลย้อนหลังจนถึงปัจจุบัน พบว่า ไม่มีผลการตรวจวัดใดที่จะมีแนวโน้มก่อให้เกิดปัญหาหรือไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้
	• จากการดำเนินงานที่ผ่านมา ทางโครงการฯ หน่วยงาน หรือชุมชนเคยได้รับเรื่องร้องเรียนต่างๆ เกี่ยวกับโครงการฯ หรือไม่	• ผู้แทนจากบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด/ปลัดอำเภออุทัย/ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม องค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม/ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลอุทัย ฯลฯ ชี้แจงดังนี้ ไม่พบการร้องเรียน
	• จากแผนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring Plan) จะเห็นว่า เป็นตารางการแสดงรายละเอียดการดำเนินการตรวจวัดต่างๆ อยากทราบว่ามีการเชิญให้หน่วยงาน/ ภาคเอกชนหรือชุมชนเข้าไปร่วมสังเกตุการณ์ด้วยหรือไม่	• ผู้แทนจากบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด ชี้แจงดังนี้ จากแผนงาน เมื่อช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา โครงการฯ ได้มีการเชิญหน่วยงานใกล้เคียงเข้าร่วมสังเกตการณ์การเก็บตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	• เสนอแนะให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างโครงการฯ กับประชาชน	• ผู้แทนจากบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ชี้แจงดังนี้ ทางโครงการฯ ยินดีรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาและปฏิบัติ จากการปฏิบัติตามมาตรการ ที่ผ่านมาโครงการฯ มีการลงพื้นที่ชุมชนเป็นประจำ ปีละ ๑ ครั้ง เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งสอบถามความคิดเห็นต่างๆ ในชุมชน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเขียนรายงานและนำส่งหน่วยงานกำกับดูแลต่อไป
	• คณะกรรมการท่านใด มีข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ หรือไม่	• ปลัดอำเภออุทัย ชี้แจงดังนี้ เมื่อมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารหรือเชิญเข้าร่วมสังเกตการณ์การเก็บตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้โครงการฯ แจ้งถึงที่ทำการปกครองอำเภออุทัยรับทราบด้วย เพื่อจะได้แจ้งข่าวสารให้ชุมชนรับทราบอีกทาง

ผู้เข้าร่วมประชุม	ประเด็นการซักถาม และข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
• จ่าจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	• การประชุมครั้งนี้ เป็นการรับรองรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในช่วงครึ่งปีหลังของปี ๒๕๖๖ หรือไม่	• ผู้แทนจากบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด ชี้แจงดังนี้ การประชุมครั้งนี้เป็นการรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ช่วงครึ่งปีหลังของปี ๒๕๖๖ และรายงานผลการตรวจวัดฯ ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๗ ถึง ปัจจุบัน และจะมีการจัดประชุมอีก ๑ ครั้ง ในช่วงปลายปี ทางโครงการฯ และบริษัทที่ปรึกษาก็จะนำเสนอผลการตรวจวัดฯ ส่วนที่เหลือให้คณะกรรมการรับทราบเพิ่มเติมในครั้งต่อไป • รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชี้แจงดังนี้ การประชุมครั้งนี้เป็นการรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้คณะกรรมการรับทราบ ซึ่งจะดำเนินการจัดประชุม จำนวน ๒ ครั้งต่อปี โดยเป็นการพบปะเพื่อพูดคุยปัญหา หรืออุปสรรคใดๆ ระหว่างดำเนินโครงการในปัจจุบันและอนาคต และจะได้ช่วยกันเสนอแนะข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ส่วนรายงานฯ การตรวจสอบฯ โครงการฯ จะนำส่งให้หน่วยงานกำกับดูแลพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป
• นายกองค์การบริหารส่วนตำบลธนู	• เมื่อมีการประชาคม อยากให้โครงการลงพื้นที่ด้วยตนเอง เพื่อจะได้ตอบข้อซักถามและเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือต่อประชาชน	• ผู้แทนจากบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ชี้แจงดังนี้ ทางโครงการฯ ยินดีรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาและปฏิบัติ

ที่มา : การประชุมคณะกรรมการพหุภาคี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ไม่มี)

ปิดการประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

บรรยากาศการลงทะเบียน

บรรยากาศการประชุม

เอกสารแนบ 24

รายงานสรุปผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1)

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างวันที่ 22-29 มีนาคม 2567 โดยกำหนดให้ตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และก๊าซโอโซน (O_3) จำนวน 4 สถานี ได้แก่ สถานีที่ 1 วัดคานหาม สถานีที่ 2 วัดโคกมะยม สถานีที่ 3 บ้านข้าวเม่า และสถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำดิบของโครงการ

เมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 28 (พ.ศ. 2550) พบว่า คุณภาพอากาศที่ตรวจวัดได้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

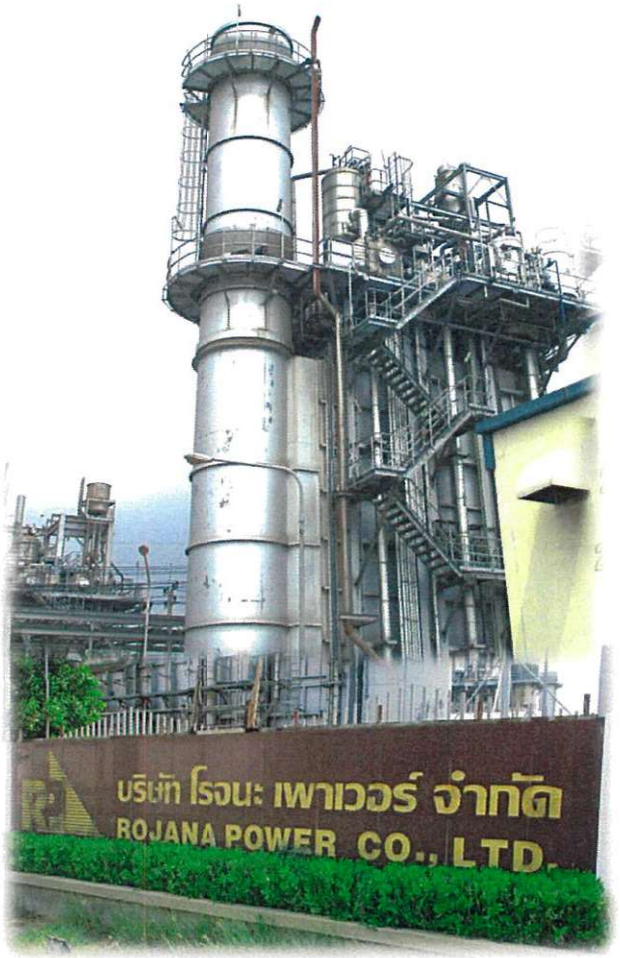
โครงการได้กำหนดให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย จำนวน 6 ปล่อง ได้แก่ ปล่องหน่วยผลิตไอน้ำ HRSG (CTG) จำนวน 5 ปล่อง ซึ่งได้แก่ปล่อง HRSG#1 (CTG#1), ปล่อง HRSG#2 (CTG#2),ปล่อง HRSG#3 (CTG#3), ปล่อง HRSG#4 (CTG#4), ปล่อง HRSG#5 (CTG#5) และปล่อง Auxiliary Boiler จำนวน 1 ปล่อง ทำการตรวจวัดปล่องละ 1 วัน โดยทำการตรวจวัดระหว่างวันที่ 27-29 มีนาคม 2567 และ 7 มิถุนายน 2567 โดยตรวจวัดปริมาณก๊าซออกซิเจน (O_2) ฝุ่นละออง (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx as NO_2) และก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO)

โดยเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) ปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx (as NO_2)) และปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ที่ได้กับเกณฑ์ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่งหรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และมาตรฐานอากาศเสียที่ระบายจากปล่อง HRSG อ้างอิงจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.7/8360 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2553 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

สำหรับปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เมื่อเปรียบเทียบปริมาณ CO กับค่ามาตรฐานปริมาณ CO ที่ระบายจากปล่องโรงงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 พบว่า ปริมาณ CO ที่ตรวจวัดได้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนดทั้งหมด

WHEN YOU NEED TO BE SURE SGS

ROJANA POWER CO., LTD.
บริษัท โรจนะ เพาเวอร์ จำกัด



มิถุนายน 2567

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

โครงการทำการตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) และ ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) บริเวณวัดโคกมะยม และอ่างเก็บน้ำดิบของโครงการ (ริมรั้วพื้นที่โครงการ) จำนวน 2 สถานี 7 วันต่อเนื่อง ทุก 6 เดือน โดยดำเนินการตรวจวัด ระหว่างวันที่ 22-29 มีนาคม 2567

เมื่อนำค่าระดับเสียงดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่ามาตรฐานระดับความดังเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ซึ่งกำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ไว้ไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทั้งหมด

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (Leq 8 hr) จำนวน 32 สถานี (Phase 1 จำนวน 11 สถานี, Phase 2 จำนวน 7 สถานี, Phase 3 จำนวน 8 สถานี และ Phase 4 จำนวน 6 สถานี) ผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2567 พบว่า เมื่อนำค่าระดับความดังเสียงในสถานที่ตรวจวัดได้ดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดเกณฑ์ค่ามาตรฐานของระดับความดังเสียงเฉลี่ย Leq 8 hr ไว้ไม่เกิน 90 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน 140 เดซิเบล (เอ) พบว่า ระดับเสียงที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งของโครงการก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรม เดือนละ 1 ครั้ง พารามิเตอร์ที่ตรวจสอบ ได้แก่ อัตราการไหลของน้ำ พีเอช อุณหภูมิ ของแข็งละลายทั้งหมด น้ำมันและไขมัน คลอรีนอิสระ สังกะสี และทองแดง โดยโครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำ บริเวณท่อรับน้ำเสียข้างป้อมยาม (Phase I) และบ่อรวมรับน้ำโครงการส่วนขยาย (Phase II) จากผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2567 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งจากโครงการมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานตามมาตรฐานน้ำเสียที่จะส่งไปบำบัดขั้นสุดท้ายยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ตามหนังสือ เลขที่ ทส 1009.7/8360 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2553 และตามประกาศฉบับที่ 1/2559 เรื่อง การปล่อยน้ำเสียของโรงงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (อยุธยา) วันที่ 31 สิงหาคม 2559

เอกสารแนบ 25

เอกสารแจ้งผลการพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพหุภาคีต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ที่ สกพ ๕๕๐๒/๑๔๙๘

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๑๓๙ อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น ๑๙ ถนนพญาไท
แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพ ๑๐๓๓๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๔) บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ที่ RP๒๐๑๕/๐๔๕ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด (บริษัทฯ) ได้แจ้งความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA) โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๔) ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ในฐานะหน่วยงานอนุญาตตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน กกพ. ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ขอแจ้งว่า กกพ. ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๘๒๐) เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีมติดังนี้

๑. ให้บริษัทฯ ยื่นคำขอการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลังได้รับอนุญาต โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๔) ในประเด็นการเปลี่ยนแปลงวาระการดำรงตำแหน่งวาระของคณะกรรมการชุดภาคี ต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโรงไฟฟ้าพลังความร้อนพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป เนื่องจากกำลังไฟฟ้าผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการผูกขาดของกรรมการ

๒. เห็นชอบให้บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการภายหลังได้รับอนุญาต โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๔) จากการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งหัวชื่อของคณะกรรมการชุดภาคี ในประเด็นการดำเนินการจาก ๙ เดือน เป็น ๖ เดือน เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการเสนอรายงานการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม หากมีกรณีที่จะเรียนเพื่อเหตุฉุกเฉินให้ดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนที่เรื่องร้องเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักงาน กกพ. ได้มีหนังสือแจ้งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบด้วยแล้ว

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๑๖๑ ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๔๔๐๐

เอกสารแนบ 26

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพหุภาคีต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

ที่ ทส ๑๐๐๙.๗/ ๘ ๕ ๖ ๘[illegible]

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ชั้นพิพิธภัณฑ์ที่ ๖ แขวงดุสิต
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

โทร ๕๑๑๑๑๑๑๑

เรื่อง ขอเปลี่ยนหมุดวงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๔) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ที่ สกท ๔๔๒๐/๖๓๔๗ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

ด้วยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ว่าบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ได้แจ้งความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงรวมถึงเพิ่มเติมโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๔) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ตั้งอยู่ที่ตำบลลุมพลี โรจนะ ตำบลบางนา อำเภอวุฒิไย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ต่อสำนักงาน กกพ. ทั้งนี้ สำนักงาน กกพ. ได้นำรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เสนอที่ประชุมคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๔๐๖) เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการภายหลังได้รับอนุญาต โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๔) จากการเปลี่ยนหมุดวงรายวันของคณะกรรมการพลังงานให้ระยะเวลาการดำเนินการจาก ๔ เดือน เป็น ๖ เดือน เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการเสนอรายงานการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม หากมีกรณีเหตุจำเป็นเร่งด่วนหรือฉุกเฉินที่กำลังดำเนินการได้ทันทีกลับแจ้งเรื่องร้องเรียน รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้นำเรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๔) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด เสนอคณะกรรมการผู้จัดการ

พิจารณา...

[redacted]

[illegible] ในการประชุมครั้งที่ [illegible] เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม [illegible] ซึ่งมีมติให้ปรับปรุงแก้ไขกรอบแนวทางการพิจารณาอนุมัติการจัดตั้งหน่วยงานภายในกรมควบคุมมลพิษ เนื่องจากสำนักงานโยธาธิการ [illegible] ซึ่งมีผลกระทบต่อการดำเนินงานในโครงการดังกล่าว จึงขอให้ปรับปรุงแก้ไขกรอบแนวทางการพิจารณาอนุมัติการจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์งบประมาณสิ่งแวดล้อม
โทร. ๐ ๒๒๒๕ [illegible]
โทรสาร ๐ ๒๒๑๗ [illegible]

เอกสารแนบ 27

การตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2567

OPERATIONAL ENERGY GROUP LIMITED
OEG

1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210
โทรศัพท์ 035-226816-22 โทรสาร 035-227845-6

เขียนที่ โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1)
เลขที่ 1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ
ต. คานหาม อ. อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา 13210

วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ.2567

เรื่อง รายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้าง ประจำปี 2567

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานแจ้งผลการตรวจสุขภาพที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษาพยาบาลและการป้องกันแก้ไข (แบบ จผส.1) จำนวน 1 ฉบับ

เนื่องด้วย บริษัท ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการรับเดินเครื่องและซ่อมบำรุงเครื่องจักร ให้กับ บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด หน่วยงานโรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1(SPP1) ได้ดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนจัดให้มีการตรวจสุขภาพลูกจ้างและได้จัดทำรายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้าง ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง กำหนดแบบและวิธีการส่งผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติหรือที่มีอาการ หรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน การให้การรักษาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข 2564 เสร็จสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว โดยมีลูกจ้างเข้ารับการตรวจรวมทั้งสิ้น 81 คน

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดไว้ บริษัทฯ จึงขอส่งรายงานดังกล่าวข้างต้นมายังท่านเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ได้รับเรื่องไว้
วันที่ 7 มิ.ย.

ผู้จัดการโรงไฟฟ้า

นายอรรถกฤต ชาญธัญกรรม
ผู้ติดต่อประสานงาน โทร 035-226-816 ถึง 22 ต่อ 110

บริษัท ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป จำกัด (SPP1)

รายงาน

แบบแจ้งผลการตรวจสุขภาพที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย

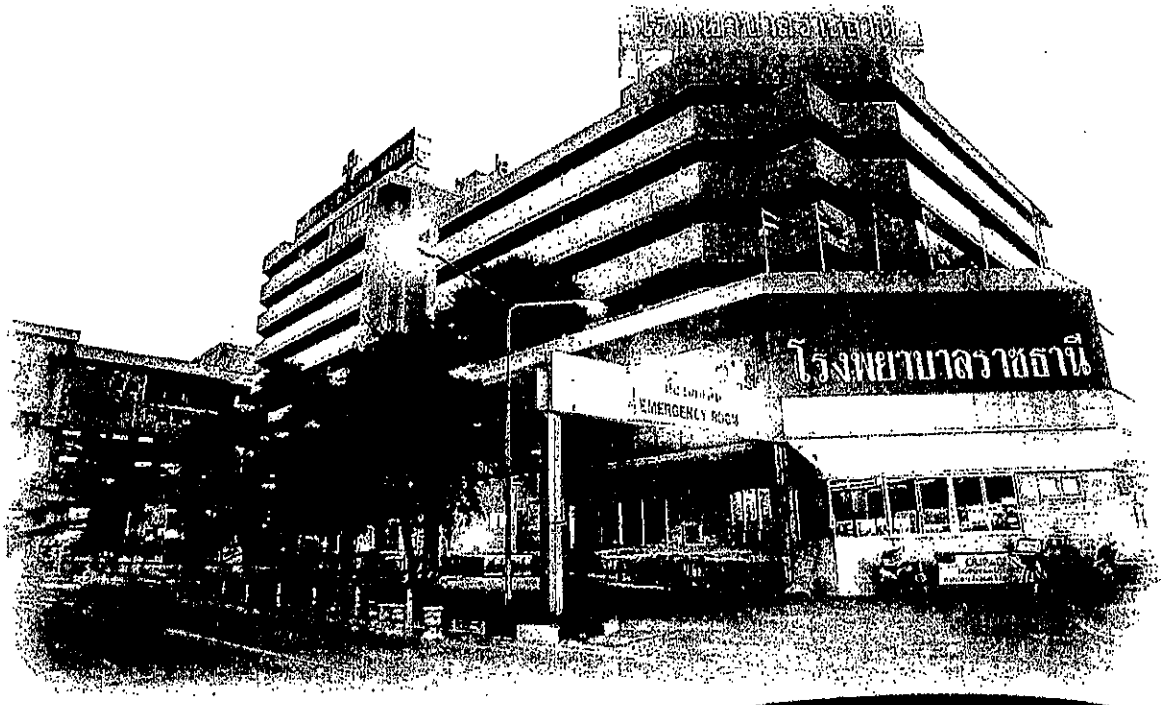
การให้การรักษาพยาบาลและป้องกันแก้ไข (แบบ จผส.๑)

ประจำปี 2567

HEALTH REPORT

โรงพยาบาลราชธานี

RAJTHANEE HOSPITAL



แบบ จผส.๑

แบบแจ้งผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติหรือที่มีอาการหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน การให้การรักษาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข

วันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

๑. ข้าพเจ้า (นาย/~~นาง/นางสาว~~) [redacted] นายจ้าง/ผู้มีอำนาจกระทำการแทน

๒. ชื่อสถานประกอบกิจการ บริษัท ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป จำกัด (SPP1) เลขทะเบียนนิติบุคคล 0105539129554 ประกอบกิจการ เดินเครื่องจักรและซ่อมบำรุงให้กับโรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1

ตั้งอยู่เลขที่ 1/73 หมู่ที่ 5 ตรอก/ซอย - ถนน นิคมอุตสาหกรรมโรจนะ ตำบล/แขวง คานหาม อำเภอ/เขต อุทัย

จังหวัด พระนครศรีอยุธยา รหัสไปรษณีย์ 13210 โทรศัพท์ 0-3522-6816 - 22 โทรสาร - โทรศัพท์มือถือ -

๓. การดำเนินการตรวจสุขภาพของลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง

O ตรวจสุขภาพครั้งแรก (ให้เสร็จสิ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับลูกจ้างเข้าทำงาน) ✓ตรวจประจำปี O ตรวจเมื่อเปลี่ยนงาน O ตรวจเฝ้าระวังตามความจำเป็น

วันที่ตรวจสุขภาพ 1 มีนาคม - 30 เมษายน 2567

๔. แพทย์ผู้ทำการตรวจสุขภาพ

(แพทย์ซึ่งได้รับวุฒิบัตรหรือหนังสืออนุมัติสาขาวิชาเวชศาสตร์ป้องกัน แขนงอาชีวเวชศาสตร์/แพทย์ซึ่งผ่านการอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ตามหลักสูตรที่กระทรวงสาธารณสุขรับรอง)

๔.๑ ชื่อ-นามสกุล [redacted] เลขที่ใบประกอบวิชาชีพ 34754

๔.๒ ชื่อ-นามสกุล [redacted] เลขที่ใบประกอบวิชาชีพ 27371

๕. ชื่อหน่วยบริการตรวจสุขภาพ โรงพยาบาลราชธานี เลขที่ใบประกอบวิชาชีพ 0107538000509

ตั้งอยู่เลขที่ 111 หมู่ที่ 3 ตรอก/ซอย - ถนน โรจนะ ตำบล/แขวง คลองสวนพลู อำเภอ/เขต พระนครศรีอยุธยา

จังหวัด พระนครศรีอยุธยา รหัสไปรษณีย์ 13000 โทรศัพท์ 0-3533-5555 โทรสาร - โทรศัพท์มือถือ -

๖. ผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติหรือที่มีอาการหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน การให้การรักษาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข

แผนก	งานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง [๗]	จำนวนลูกจ้างแต่ละแผนก ที่ได้รับการตรวจสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้าที่ตรวจ		การดำเนินการ		
			ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษา [๖] (โปรดระบุรายละเอียด)	การแก้ไขสภาพแวดล้อม [๗] (โปรดระบุรายละเอียด)	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง [๙] (โปรดระบุรายละเอียด)
1. Admin	Audiometry	5	2	3	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	5	0	5	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
2. E&S Distribution	Audiometry	8	1	7	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	8	0	8	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
3. Electrical	Audiometry	6	1	5	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	6	0	6	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
4. Env./Safety/Training	Audiometry	3	0	3	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	3	0	3	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
5. Instrument & Control	Audiometry	6	1	5	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	6	3	3	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
6. Maintemance	Audiometry	2	1	1	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	2	0	2	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
7. Manager	Audiometry	3	0	3	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	3	0	3	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
8. Mechanical	Audiometry	7	1	6	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	7	3	4	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
9. OEG Contractor	Audiometry	2	1	1	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	2	0	2	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้

แผนก	งานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง [๑]	จำนวนลูกจ้างแต่ละแผนก ที่ได้รับการตรวจสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้าที่ตรวจ		การดำเนินการ		
			ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษา [๒] (โปรดระบุรายละเอียด)	การแก้ไขสภาพแวดล้อม [๓] (โปรดระบุรายละเอียด)	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง [๔] (โปรดระบุรายละเอียด)
10. Operations Shift A	Audiometry	8	1	7	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	8	0	8	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
11. Operations Shift B	Audiometry	9	2	7	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	9	0	9	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
12. Operations Shift C	Audiometry	8	0	8	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	8	1	7	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
13. Operations Shift D	Audiometry	10	3	7	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	10	2	8	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
14. Operations Shift Day	Audiometry	4	1	3	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	4	0	4	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้

ลงชื่อ [redacted]

แพทย์ด้านอาชีวเวชศาสตร์ ว.27371

[redacted]

นายจ้าง/ผู้มีอำนาจกระทำการแทน

หมายเหตุ

๑. งานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง หมายถึงงานที่ลูกจ้างทำ ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการตรวจสุขภาพลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. การให้การรักษา (โปรดระบุรายละเอียด) เช่น การส่งตัวลูกจ้างเข้ารับการตรวจสุขภาพซ้ำ การส่งลูกจ้างเข้ารับการรักษาพยาบาล เป็นต้น

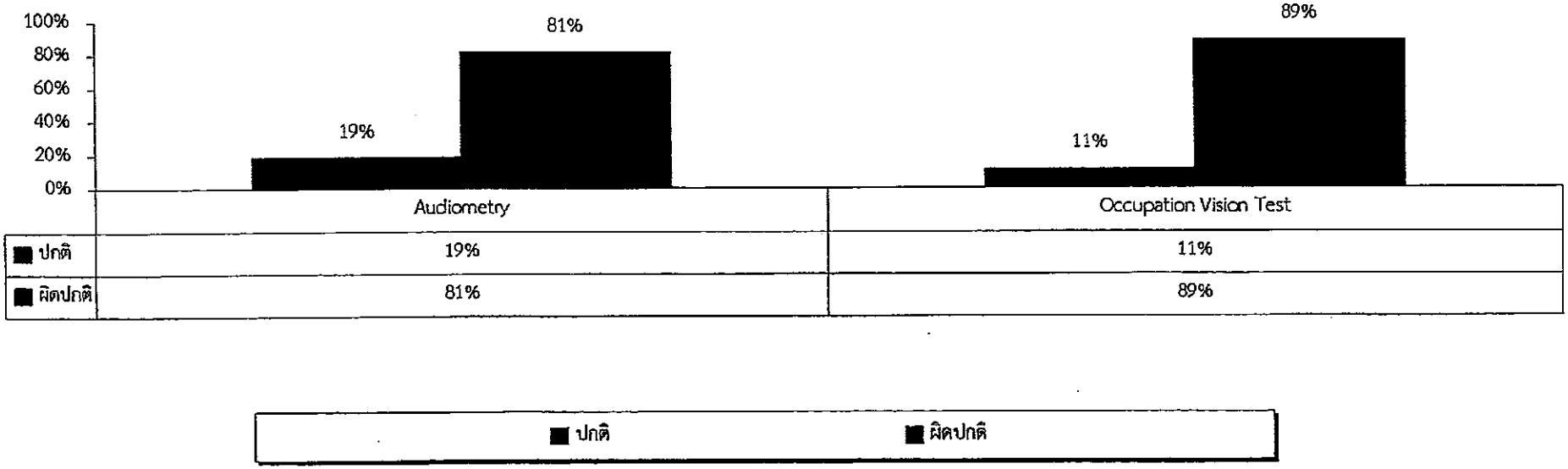
๓. การแก้ไขสภาพแวดล้อม (โปรดระบุรายละเอียด) เช่น การบำรุงรักษาเครื่องจักร การปรับปรุงแก้ไขเครื่องจักร เป็นต้น

๔. การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง (โปรดระบุรายละเอียด) เช่น จัดและควบคุมดูแลให้ลูกจ้างสวมใส่ปลั๊กลดเสียงหรือที่ครอบหูลดเสียง การเปลี่ยนงาน เป็นต้น

ตารางภาพรวมผลการตรวจ

รายการ	เข้าตรวจ	ปกติ	คิดเป็นร้อยละ	ผิดปกติ	คิดเป็นร้อยละ
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	81	15	19%	66	81%
ตรวจสมรรถภาพสายตาอาชีวอนามัย	81	9	11%	72	89%

กราฟแสดงภาพรวมผลการตรวจ



เอกสารแนบ 28

รายงานผลการสำรวจสภาพสังคม - เศรษฐกิจ และความคิดเห็นของประชาชน

ROJANA POWER CO., LTD.
บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

รายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็น โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) : SPP 1 ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ประจำปี 2566

เจ้าของโครงการ

บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด สถานที่ติดต่อ : 1/73 หมู่ที่ 5 ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210

จัดทำโดย

บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
เลขที่ 100 ถนนบางลิ่นจี่ แขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร 10120

SGS

สารบัญ

สารบัญตาราง

สารบัญตาราง (ต่อ)

สารบัญรูป

สารบัญรูป (ต่อ)

สารบัญภาพถ่าย

1. หลักการและเหตุผล

ในการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด เป็นส่วนหนึ่งในมาตรการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งโครงการจะต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยปี พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ ระหว่างวันที่ 19 - 22 สิงหาคม 2566 เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการ รวมทั้งรับทราบปัญหาความเดือดร้อนรำคาญที่อาจจะเกิดจากการดำเนินงานของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อผู้ประกอบการหรือเจ้าของโครงการฯ ได้รับทราบข้อมูล ที่จะนำไปปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่และความต้องการของประชาชนรอบพื้นที่โครงการฯ ทั้งนี้เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุขระหว่างสถานประกอบการและชุมชนใกล้เคียง

2. วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบ

การติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจและสังคม บริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการฯ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม การประกอบอาชีพ สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชน
2. เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบันจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ที่มีต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
3. เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ผลกระทบจากระยะดำเนินการ รวมทั้งความคิดและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการดำเนินโครงการฯ

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อโครงการฯ พิจารณาครอบคลุมบริเวณพื้นที่ชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ในรัศมี 5 กิโลเมตร (รูปที่ 3-1) ที่อาจได้รับผลกระทบครอบคลุมพื้นที่ดังนี้

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ตำบลหันตรา ตำบลไผ่ลิง และตำบลคลองสวนพลู
2. อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ตำบลข้าวเม่า ตำบลธนู ตำบลอุทัย ตำบลคานหาม และตำบลบ้านช้าง
3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ตำบลบ้านกรด ตำบลสามเรือน เทศบาลตำบลบ้านสร้าง และตำบลคุ้งลาน

โดยสภาพสังคมและเศรษฐกิจของพื้นที่ศึกษาอำเภอพระนครศรีอยุธยา อำเภออุทัย และอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ที่มา : กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2565) และแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2566 - 2570)) มีรายละเอียดดังนี้

3.1 สภาพพื้นที่ทั่วไป

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สภาพภูมิอากาศทั่วไป มีลักษณะร้อนชื้น อยู่ภายใต้อิทธิพลของลมมรสุม 2 ชนิด ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือในฤดูหนาวและลมมรสุมตะวันออกเฉียงใต้ในฤดูฝน ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 21 ตำบล รวม 121 หมู่บ้าน รวมพื้นที่ทั้งหมด 130.58 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อำเภอพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 15 แห่ง แบ่งเป็น เทศบาล 2 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 13 แห่ง โดยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

- ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอบางปะหันและอำเภอนครหลวง
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับ อำเภออุทัย
- ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอบางปะอิน
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอบางไทรและอำเภอบางบาล

2. อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 11 ตำบล รวม 107 หมู่บ้าน รวมพื้นที่ทั้งหมด 186.80 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อำเภออุทัย ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 12 แห่ง แบ่งเป็น เทศบาล 1 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 11 แห่ง โดยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

- ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอนครหลวงและอำเภอภาชี
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับ อำเภอหนองแค (จังหวัดสระบุรี)
- ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอบางปะอินและอำเภอวังน้อย
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอพระนครศรีอยุธยา

3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 18 ตำบล รวม 149 หมู่บ้าน รวมพื้นที่ทั้งหมด 229.10 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อำเภอบางปะอิน ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 18 แห่ง แบ่งเป็น เทศบาล 9 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 9 แห่ง โดยมีอาณาเขต ติดต่อดังนี้

- ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอพระนครศรีอยุธยาและอำเภออุทัย
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับ อำเภอวังน้อย
- ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอคลองหลวงและอำเภอสามโคก (จังหวัดปทุมธานี)
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอบางไทร

3.2 สภาพเศรษฐกิจ

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม และประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป โดยมีจำนวนธนาคาร 28 แห่ง และห้างสรรพสินค้า จำนวน 2 แห่ง

2. อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา เลี้ยงสัตว์ และประมงน้ำจืด และประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ ปลูกเห็ดฟาง ทำดอกไม้จันทร์ และทำธูปหอม โดยมีจำนวนธนาคาร 6 แห่ง และห้างสรรพสินค้า จำนวน 3 แห่ง

3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา รับจ้าง และค้าขาย และประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ ผลิตภัณฑ์แปรรูปในครัวเรือน โดยมีจำนวนธนาคาร 5 แห่ง และห้างสรรพสินค้า จำนวน 2 แห่ง

ที่มา : กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2565) และแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2566 - 2570)

3.3 ประชากร/ลักษณะประชากร

อำเภอพระนครศรีอยุธยา อำเภออุทัย และอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ที่มา กลุ่มระบบสถิติทางการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (พ.ศ. 2565)) มีรายละเอียดดังนี้

1. ชุมชนในพื้นที่อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีทั้งสิ้น 121 หมู่บ้านรวม 50,639 ครัวเรือน จำนวนราษฎร 141,010 คน และความหนาแน่นของประชากร 1,079.88 คน/ตารางกิโลเมตร

2. ชุมชนในพื้นที่อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีทั้งสิ้น 107 หมู่บ้าน รวม 22,401 ครัวเรือน จำนวนราษฎร 50,658 คน และความหนาแน่นของประชากร 271.19 คน/ตารางกิโลเมตร

3. ชุมชนในพื้นที่อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีทั้งสิ้น 149 หมู่บ้าน รวม 51,880 ครัวเรือน จำนวนราษฎร 104,775 คน และความหนาแน่นของประชากร 457.34 คน/ตารางกิโลเมตร

แต่อย่างไรก็ตามจำนวนประชากรตามทะเบียนบ้านหรือตามข้อมูลของส่วนราชการมีจำนวนน้อยกว่าประชากรจริง เนื่องจากมีประชากรแฝงซึ่งเป็นผู้ที่อพยพมาเพื่อทำงานในภาคอุตสาหกรรม

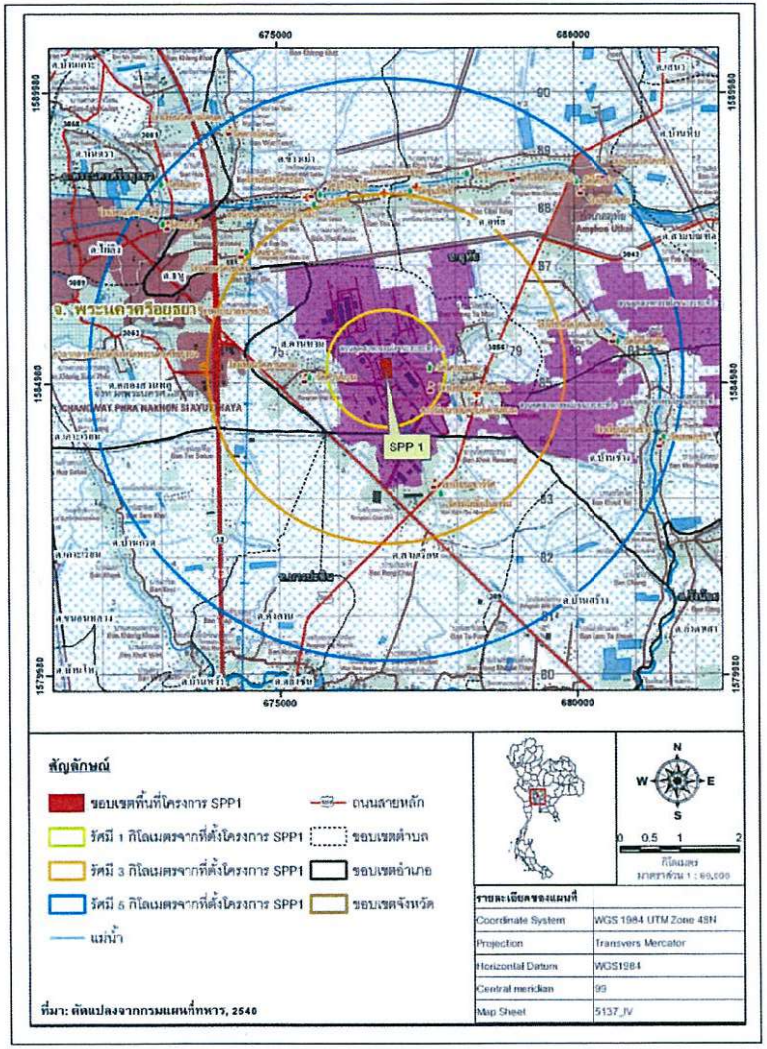
3.4 สภาพสังคม

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีวัด จำนวน 78 แห่ง ที่พักสงฆ์ 2 แห่ง มัสยิด 22 แห่ง และมีคริสตจักร จำนวน 5 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข ประกอบด้วย โรงพยาบาลของรัฐบาล 1 แห่ง โรงพยาบาลเอกชน 2 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 18 แห่ง และคลินิคทุกประเภท 84 แห่ง สำหรัสถานศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 4 แห่ง วิทยาลัย 3 แห่ง และมหาวิทยาลัย 3 แห่ง

2. อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีวัด จำนวน 30 แห่ง และมีคริสตจักร จำนวน 1 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข ประกอบด้วย โรงพยาบาลของรัฐและเอกชน อย่างละ 1 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 12 แห่ง และคลินิคทุกประเภท 5 แห่ง สำหรับสถานศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 2 แห่ง และวิทยาลัย 2 แห่ง

3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีวัด จำนวน 31 แห่ง มัสยิด 8 แห่ง และมีคริสตจักร จำนวน 2 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข ประกอบด้วย โรงพยาบาลของรัฐและเอกชน อย่างละ 1 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 20 แห่ง และคลินิคทุกประเภท 17 แห่ง สำหรับสถานศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 3 แห่ง

ที่มา : กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2565) และแผนพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2566 - 2570)



รูปที่ 3-1 แสดงขอบเขตพื้นที่การศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

4. วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ทำโดยการสุ่มตัวอย่างสัมภาษณ์ชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ด้วยแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ชุมชนตามที่กำหนดในมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสามารถแยกออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มผู้นำชุมชน (แบบสอบถามดัง**ภาคผนวก 1**)
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน (แบบสอบถามดังภาคผนวก 2)
- กลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน (แบบสอบถามดัง**ภาคผนวก 3**)

รายละเอียดวิธีการศึกษาของแต่ละกลุ่มตัวอย่างมีดังต่อไปนี้

1) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชน

1. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน/ชุมชน
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของผู้นำชุมชน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจให้ครอบคลุมชุมชนหลักในทุกตำบลในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการฯ ซึ่งจะต้องทำการสำรวจรวมทั้งหมด 55 ตัวอย่าง แสดงดัง**ตารางที่** 4-1

3. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

อำเภอ/ตำบล	ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนตัวอย่าง
อำเภอพระนครศรีอยุธยา		
ตำบลหันตรา		
หมู่ 1 บ้านหันตรา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านสาคู	ผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลไผ่ลิง		
หมู่ 2 ชุมชนวัดตุลิต	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	1
หมู่ 5 ไผ่ลิง	ประธานชุมชน	1
หมู่ 6 ไผ่ลิง	ประธานชุมชน	1
ตำบลคลองสวนพลู		
หมู่ 2 คลองข้าวสาร	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านคลองถนนตาล	ประธานชุมชน	1
อำเภออุทัย		
ตำบลข้าวเม่า		
หมู่ 1 บ้านหัวล้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 2 บ้านธนู	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 3 บ้านสามเขา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 4 บ้านสามเขา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 5 บ้านสามเขา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 6 บ้านข้าวเม่า	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 7 บ้านข้าวเม่า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 8 บ้านใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 9 บ้านใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลธนู		
หมู่ 1 บ้านธนู	ประธานชุมชน	1
หมู่ 2 บ้านหัวล้าน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านท่าหิน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 4 บ้านท่าหิน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 5 บ้านสามเขา	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 6 บ้านสะแก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 7 บ้านสะแก	กำนัน	1
หมู่ 8 บ้านท่าเกวียน	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 9 บ้านไทรหนึ่ง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 10 บ้านไทรสอง	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 11 บ้านไทรสาม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 12 บ้านวัดชุมพิพัฒ์	ผู้ใหญ่บ้าน	1

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

อำเภอ/ตำบล	ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนตัวอย่าง
อำเภออุทัย (ต่อ)		
ตำบลอุทัย		
หมู่ 1 บ้านสามง่าม/วัดโคกช้าง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 2 บ้านโรงบอก	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านโรงใน	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	1
หมู่ 13 บ้านชายสิงห์ใต้	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	1
ตำบลคานหาม		
หมู่ 1 บ้านคานหาม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 2 บ้านโคกระวาง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 4 บ้านคานหาม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 5 บ้านลาว	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 6 บ้านโคกมะยม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 7 บ้านวังตานั่น	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 8 วังตาแก้ว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 9 บ้านลาว	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลบ้านช้าง		
หมู่ 1 บ้านโคนตเดีย	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 2 บ้านชวิดเหนือ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านชวิดใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 4 บ้านช้าง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 5 บ้านช้าง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
อำเภอบางปะอิน		
ตำบลบ้านกรด		
หมู่ 2 บ้านหลวง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านต้นสะต้อ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 5 บ้านสามชา	กำนัน	1
หมู่ 7 บ้านแซก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 9 บ้านกรด	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลสามเรือน		
หมู่ 2 บ้านสามเรือน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 3 บ้านสามเรือน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
หมู่ 6 บ้านโรงเจ้า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลบ้านสร้าง		
หมู่ 7 ชุมชนเสริมสุข	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลคุ้งลาน		
หมู่ 5 บ้านคุ้งลาน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
รวม		55

2) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

1. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชน และสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ

2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

กำหนดขนาดตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการกระจายตามสัดส่วนประชากรของชุมชนทั้ง 55 แห่ง โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นระดับหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรสเป็นหลัก ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คำนวณตามหลักสถิติของ Taro Yamane มีสูตรคำนวณดังนี้

$$n = \frac{N}{(1+Ne^2)}$$

เมื่อ n คือ จำนวนตัวอย่าง หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยทั้งหมดหรือขนาดของประชากรทั้งหมด
e คือ ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Error)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ซึ่งมีทั้งหมด 40,441 ครัวเรือน พบว่าตัวอย่างครัวเรือนที่จะทำการสำรวจ มีจำนวนทั้งสิ้น 396 ตัวอย่าง โดยแทนค่าในสูตรได้ดังนี้

แทนค่าสูตร $n = \frac{40,441}{1+(40,441\ (0.05)^2)}$

$= 396.02 \approx 396$ ตัวอย่าง

จำนวนตัวอย่างของกลุ่มครัวเรือนที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น ที่มีต่อโครงการซึ่งคำนวณโดยใช้หลักสถิติของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 แสดงได้ดังตารางที่ 4-2

3. การจัดเตรียมแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้สอบถามครัวเรือนมีรายละเอียดครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ
ส่วนที่ 6 ผลกระทบ และทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ตารางที่ 4-2 จำนวนตัวอย่างครัวเรือนในการสำรวจ

อำเภอ/ตำบล	จำนวนครัวเรือน[ง]	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ[จ]	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
อำเภอพระนครศรีอยุธยา			
ตำบลหันตรา			
หมู่ 1 บ้านหันตรา	891	8.73	9
หมู่ 3 บ้านสาคู	625	6.12	7
ตำบลไผ่ลิง			
หมู่ 2 ชุมชนวัดคุสิต	808	7.91	8
หมู่ 5 ไผ่ลิง	807	7.90	8
หมู่ 6 ไผ่ลิง	1,203	11.78	12
ตำบลคลองสวนพลู			
หมู่ 2 คลองข้าวสาร	195	1.91	2
หมู่ 3 บ้านคลองถนนตาล	5,219	51.12	52
อำเภออุทัย			
ตำบลข้าวเม่า			
หมู่ 1 บ้านหัวล้าน	47	0.46	1
หมู่ 2 บ้านธนู	84	0.82	1
หมู่ 3 บ้านสามเขา	278	2.72	3
หมู่ 4 บ้านสามเขา	47	0.46	1
หมู่ 5 บ้านสามเขา	155	1.52	2
หมู่ 6 บ้านข้าวเม่า	110	1.08	2
หมู่ 7 บ้านข้าวเม่า	84	0.82	1
หมู่ 8 บ้านใหม่	165	1.62	2
หมู่ 9 บ้านใหม่	188	1.84	2
ตำบลธนู			
หมู่ 1 บ้านธนู	2,351	23.03	24
หมู่ 2 บ้านหัวล้าน	352	3.45	4
หมู่ 3 บ้านท่าหิน	178	1.74	2
หมู่ 4 บ้านท่าหิน	154	1.51	2
หมู่ 5 บ้านสามเขา	106	1.04	2
หมู่ 6 บ้านสะแก	94	0.92	1
หมู่ 7 บ้านสะแก	147	1.44	2
หมู่ 8 บ้านท่าเกวียน	97	0.95	1
หมู่ 9 บ้านไทรหนึ่ง	111	1.09	2
หมู่ 10 บ้านไทรสอง	103	1.01	2
หมู่ 11 บ้านไทรสาม	59	0.58	1
หมู่ 12 บ้านวัดชุมพิพย์	255	2.50	3

ตารางที่ 4-2 จำนวนตัวอย่างครัวเรือนในการสำรวจ (ต่อ)

อำเภอ/ตำบล	จำนวนครัวเรือน[1/]	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ[2/]	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
อำเภออุทัย (ต่อ)			
ตำบลอุทัย			
หมู่ 1 บ้านสามง่าม/วัดโคกช้าง	1,888	18.49	19
หมู่ 2 บ้านโรงนอก	98	0.96	1
หมู่ 3 บ้านโรงใน	152	1.49	2
หมู่ 13 บ้านชายสิงห์ใต้	1,718	16.83	17
ตำบลคานหาม			
หมู่ 1 บ้านคานหาม	155	1.52	2
หมู่ 2 บ้านโคกระวาง	365	3.57	4
หมู่ 4 บ้านคานหาม	1,844	18.06	19
หมู่ 5 ลาวบ้านโคกมะยม	576	5.64	6
หมู่ 6 ลาวบ้านโคกมะยม	158	1.55	2
หมู่ 7 บ้านวังตามั่น	191	1.87	2
หมู่ 8 วังตาแก้ว	161	1.58	2
หมู่ 9 ลาวบ้านโคกมะยม	812	7.95	8
ตำบลบ้านช้าง			
หมู่ 1 บ้านโตนดเดี่ย	186	1.82	2
หมู่ 2 บ้านขวิดเหนือ	99	0.97	1
หมู่ 3 บ้านขวิดใต้	154	1.51	2
หมู่ 4 บ้านช้าง	153	1.50	2
หมู่ 5 บ้านช้าง	58	0.57	1
อำเภอบางปะอิน			
ตำบลบ้านกรด			
หมู่ 2 บ้านหลวง	2,837	27.79	28
หมู่ 3 บ้านต้นสะตือ	1,724	16.88	17
หมู่ 5 บ้านสามขา	2,248	22.02	23
หมู่ 7 บ้านแขก	2,140	20.96	21
หมู่ 9 บ้านกรด	142	1.39	2
ตำบลสามเรือน			
หมู่ 2 บ้านสามเรือน	4,916	48.15	49
หมู่ 3 บ้านสามเรือน	1,300	12.73	13
หมู่ 6 บ้านโรงเจ้า	1,198	11.73	12

ตารางที่ 4-2 จำนวนตัวอย่างครัวเรือนในการสำรวจ (ต่อ)

อำเภอ/ตำบล	จำนวนครัวเรือน[1/]	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ[2/]	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
อำเภอบางปะอิน (ต่อ)			
ตำบลบ้านสร้าง			
หมู่ 7 ชุมชนเสริมสุข	98	0.96	1
ตำบลคุ้งลาน			
หมู่ 5 บ้านคุ้งลาน	157	1.54	2
รวม	40,441	396.08	419

ที่มา : [1/]ระบบสถิติทางการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2566
[2/]การคำนวณหาสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ ตามนัยสำคัญทางสถิติ ที่ความเชื่อมั่นที่ 95% ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane

3) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน

1. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชน และสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคม ของชุมชน
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของชุมชน
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจให้ครอบคลุมชุมชนหลักทุกตำบลในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการฯ ซึ่งทำการสำรวจรวมทั้งหมด 46 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 4-3

3. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง/หน่วยงาน/องค์กร	จำนวนตัวอย่าง
1	สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	วิศวกรปฏิบัติการ	1
2	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	วิศวกร	1
3	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	1
4	ที่ทำการปกครองอำเภออุทัย	พัฒนาการอำเภอ	1
5	ที่ทำการปกครองอำเภอวังน้อย	เจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	1
6	สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภออุทัย	สาธารณสุขอำเภอ	1
7	โครงการชลประทานพระนครศรีอยุธยา	พนักงานทั่วไป	1
8	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	หัวหน้าแผนก	1
9	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	พนักงานช่างระดับ 6	1
10	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอวังน้อย	นักวิชาการสาธารณสุข	1
11	สำนักงานสาธารณสุขอำเภออุทัย	สาธารณสุขอำเภอ	1
12	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางปะอิน	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	1
13	สำนักงานเกษตรอำเภอวังน้อย	เกษตรอำเภอ	1
14	เทศบาลตำบลบ้านสร้าง	เจ้าพนักงานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยชำนาญการ	1
15	เทศบาลเมืองบ้านกรด	เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
16	สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบางปะอิน	นักวิชาการพัฒนาชุมชน	1
17	เทศบาลเมืองอโยธยา	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุข	1
18	องค์การบริหารส่วนตำบลธนู	นักจัดการทั่วไป	1
19	องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า	เจ้าหน้าที่ธุรการ	1
20	องค์การบริหารส่วนตำบลลิ่งชัน-คุ้งลาน	นายช่างโยธาชำนาญงาน	1
21	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง	นายช่างโยธา	1
22	องค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน	เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยปฏิบัติงาน	1
23	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเรียน	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	1
24	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวเม่า	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	1
25	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคานหาม	ไม่ระบุตำแหน่ง	1
26	โรงพยาบาลราชธานี	จป.วิชาชีพ	1
27	โรงเรียนวัดโตนดเตี้ย	ครูชำนาญการ	1
28	โรงเรียนวัดกะสังข์	ครู	1
29	โรงเรียนวัดโคกช้าง (ราษฎร์บำรุง)	ผู้อำนวยการ	1
30	โรงเรียนอุทัย	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	1

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง/หน่วยงาน/องค์กร	จำนวนตัวอย่าง
31	โรงเรียนวัดคานหาม	เจ้าหน้าที่ธุรการ	1
32	โรงเรียนเชาว์วัศ	ครูชำนาญการ	1
33	โรงเรียนวัดสะแก	ครู	1
34	วัดคานหาม	พระลูกวัด	1
35	วัดโคกมะยม	พระลูกวัด	1
36	วัดขุนทราย	เจ้าอาวาส	1
37	วัดขุนทิพย์	เจ้าอาวาส	1
38	วัดเทพกุญชร	เจ้าอาวาส	1
39	วัดโตนดเตี้ย	เจ้าอาวาส	1
40	วัดโคกช้าง	เจ้าอาวาส	1
41	วัดร่มโพธิ์โนธรรม	เจ้าอาวาส	1
42	วัดสะแก	พระลูกวัด	1
43	วัดเขาดิน	เจ้าอาวาส	1
44	วัดโกโรโกโส	พระลูกวัด	1
45	วัดกะสังข์	เจ้าอาวาส	1
46	วัดหันตรา	พระลูกวัด	1
	รวม		46

4. การสำรวจข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 19 - 22 สิงหาคม 2566 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจในโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไข ให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละ ตำบล ในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้น ๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้นและกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้น ๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่น ๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุก ๆ พื้นที่ในชุมชนนั้น ๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุก ๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้าหรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย ต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึก และอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชายหรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ตอบแบบสอบถามว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

5. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล โดยก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

ภาพถ่ายที่ 1 ประมวลภาพการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ประจำปี พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 19 - 22 สิงหาคม 2566

5. ผลการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจ

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่อยู่อาศัยโดยรอบโครงการภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการฯ เพื่อสอบถามทัศนคติ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 19 - 22 สิงหาคม 2566 โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้นำชุมชน 2) กลุ่มครัวเรือน และ 3) หน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน แสดงตารางประมวลผลทางสถิติ แสดงดังภาคผนวก 4 ถึง ภาคผนวก 6 โดยมีรายละเอียดของผลการสำรวจแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาดังต่อไปนี้

ประมวลภาพการลงพื้นที่ศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) แสดงดังภาพถ่ายที่ 5-1

5.1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชน

ในการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจของผู้นำชุมชน ที่อยู่โดยรอบโครงการภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชน ทั้งหมด 55 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิง **ตารางที่ 4-1**) ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชน โดยรายละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวก 4 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.4 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 43.6 มีอายุเฉลี่ย 54 ปี โดย 3 อันดับแรก สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 43.6 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 16.4 และสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) ร้อยละ 12.7 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 96.4 รองลงมาสถานภาพโสด และสถานภาพหย่า/แยกทางกัน ร้อยละ 1.8 สัดส่วนเท่ากัน โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้านมากที่สุด ร้อยละ 41.8 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน ร้อยละ 34.5 โดยมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 - 10 ปี มากที่สุด ร้อยละ 45.5 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 96.4 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 3.6 โดยย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคกลาง โดยระบุว่าย้ายมาอาศัยในพื้นที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนมีระยะเวลาการก่อตั้งเฉลี่ย 140 ปี โดยผู้นำชุมชน ร้อยละ 98.2 ระบุว่าพื้นฐานของผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนส่วนใหญ่เป็นคนพื้นที่ดั้งเดิม มีเพียงร้อยละ 1.8 ระบุว่าเป็นคนที่ย้ายมาจากที่อื่น ซึ่งผู้นำชุมชน ร้อยละ 60.0 เห็นว่าชุมชนมีลักษณะเป็นชุมชนชนบท รองลงมา ร้อยละ 40.0 เห็นว่าเป็นชุมชนกึ่งเมือง โดยทั้งหมดเห็นว่าลักษณะบ้านเรือนในชุมชนเป็นบ้านเดี่ยว และระบุว่าประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ รวมทั้งเห็นว่าคนในชุมชนมีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนมีงานทำและมีรายได้ โดย 3 อันดับแรก ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้างมากที่สุด ร้อยละ 58.2 รองลงมาเห็นว่าประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวและเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 14.5 สัดส่วนเท่ากัน และเห็นว่าประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 9.2 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.6 เห็นว่าประชาชนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริม รองลงมาเห็นว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 16.4 โดยประกอบอาชีพเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์มากที่สุด ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.4 รองลงมาเห็นว่ามีปัญหารายได้น้อยลง ร้อยละ 3.6

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้ของครัวเรือนในชุมชน พบว่าในชุมชนมีรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน 17,500 บาทต่อเดือน ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 96.4 รองลงมาประชาชนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 3.6

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและบริการสาธารณสุข

ผู้นำชุมชนเห็นว่าประชาชนในชุมชนมีปัญหาโรคความดัน ควบคู่โรคเบาหวานมากที่สุด ร้อยละ 43.6 รองลงมาเห็นว่าไม่มีปัญหาด้านสาธารณสุข ร้อยละ 23.7 เห็นว่าเป็นไข้หวัดทั่วไป และโรคภูมิแพ้ ร้อยละ 20.0 และร้อยละ 12.7 ตามลำดับ ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีการแก้ไขปัญหาโดยเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลใกล้บ้าน ร้อยละ 83.3 รองลงมาระบุว่ามีเจ้าหน้าที่ อสม. ลงพื้นที่มาดูแล ร้อยละ 14.3 และซื้อยากินเอง ร้อยละ 2.4

สำหรับระบบสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้นำชุมชนผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนในชุมชนไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ร้อยละ 90.9 รองลงมาเห็นว่ามีปัญหาปัญหาไฟฟ้าตกบ่อยและปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างบนห้องถนนเสีย ร้อยละ 3.6 สัดส่วนเท่ากัน ส่วนที่เหลือเห็นว่ามีปัญหาถนนชำรุด ร้อยละ 1.9 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีการแก้ปัญหาโดยแจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน

<u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u>

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน **ตารางที่ 5.1-1** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับ ดังนี้

อันดับ 1 ฝุ่นละออง เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.9 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.71, S.D.= 0.460)

อันดับ 2 ควัน/เขม่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 36.4 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.75, S.D.= 0.444)

อันดับ 3 น้ำเสีย เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 32.7 โดยได้รับผลกระทบจากคนในชุมชนปล่อยน้ำเสียลงลำคลองและโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.72, S.D.= 0.669)

ตารางที่ 5.1-1 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย[2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. ฝุ่นละออง	27 (49.1)	28 (50.9)	8 (28.6)	20 (71.4)	0 (0.0)	1.71	0.460	ปานกลาง
2. ควัน/เขม่า	35 (63.6)	20 (36.4)	5 (25.0)	15 (75.0)	0 (0.0)	1.75	0.444	ปานกลาง
3. กลิ่นเหม็น	46 (83.6)	9 (16.4)	3 (33.3)	5 (55.6)	1 (11.1)	1.78	0.667	ปานกลาง
4. เสียงดัง	46 (83.6)	9 (16.4)	1 (11.1)	8 (88.9)	0 (0.0)	1.89	0.333	ปานกลาง
5. ขยะมูลฝอย	53 (96.4)	2 (3.6)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	1.50	0.707	น้อย
6. น้ำเสีย	37 (67.3)	18 (32.7)	7 (38.9)	9 (50.0	2 (11.1)	1.72	0.669	ปานกลาง
7. การจราจร/อุบัติเหตุ	45 (81.8)	10 (18.2)	4 (40.0)	6 (60.0)	0 (0.0)	1.60	0.516	น้อย

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 55 ตัวอย่าง
[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)
[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
[4/]วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สินศักดิ์ พินิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 47.3 รองลงมาเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 38.2 และเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 5.5 ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงมีหลายลักษณะ เช่น มีจำนวนสิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น, ชุมชนเจริญขึ้น และระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ดีขึ้น โดยมีผู้นำชุมชนที่ระบุว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม ร้อยละ 9.0

<u>ผลกระทบด้านสังคม</u>

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน **ตารางที่ 5.1-2** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ยาเสพติด เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.3 โดยได้รับผลกระทบจากคนต่างถิ่นนำเข้ามา ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$= 1.62, S.D.= 0.637)

อันดับ 2 ความยากจน เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 41.8 โดยได้รับผลกระทบจากการตกงาน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$= 1.78, S.D.= 0.600)

อันดับ 3 การลักขโมย เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 40.0 โดยได้รับผลกระทบจากวัยรุ่น/คนว่างงานในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$= 1.45, S.D.= 0 0.510)

ตารางที่ 5.1-2 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบทางด้านสังคมในบริเวณชุมชน

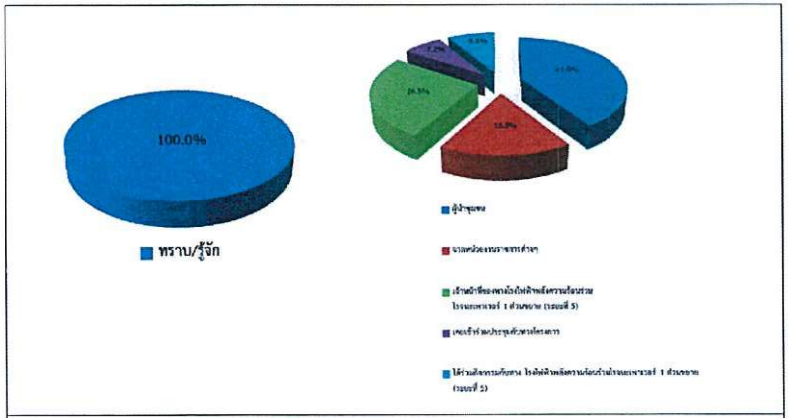
ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย[2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. การลักขโมย	33 (60.0)	22 (40.0)	12 (54.5)	10 (45.5)	0 (0.0)	1.45	0.510	น้อย
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	46 (83.6)	9 (16.4)	5 (55.6)	3 (33.3)	1 (11.1)	1.56	0.726	น้อย
3. ยาเสพติด	29 (52.7)	26 (47.3)	12 (46.2)	12 (46.2)	2 (7.6)	1.62	0.637	น้อย
4. ความยากจน	32 (58.2)	23 (41.8)	7 (30.4)	14 (60.9)	2 (8.7)	1.78	0.600	ปานกลาง
5. การว่างงาน	43 (78.2)	12 (21.8)	3 (25.0)	7 (58.3)	2 (16.7)	1.92	0.669	ปานกลาง
6. อาชญากรรม	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
7. ราคาผลผลิตตกต่ำ	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
8. ประชากรแฝง	36 (65.5)	19 (34.5)	4 (21.1)	10 (52.6)	5 (26.3)	2.05	0.705	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 55 ตัวอย่าง
[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)
[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
[4/]วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สินศักดิ์ พินิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

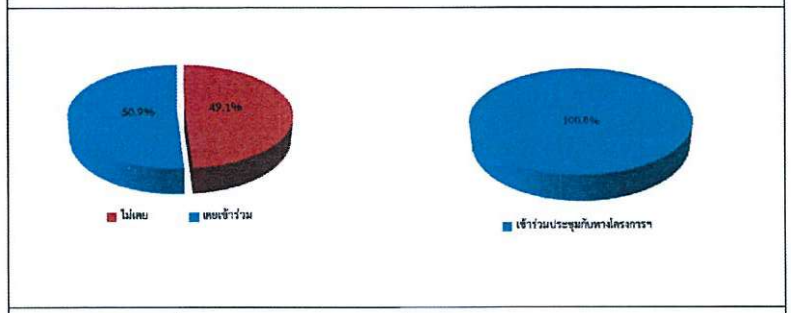
เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชนผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนมีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 98.2 และเห็นว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน ร้อยละ 1.8 อย่างไรก็ตามผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบและรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด โดยทราบจากผู้นำชุมชนด้วยกันเองมากที่สุด ร้อยละ 41.0 รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.1-1** โดยช่วงที่ผ่านมาผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯร้อยละ 50.9 รองลงมาระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 49.1 รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.1-2**



รูปที่ 5.1-1 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ



รูปที่ 5.1-2 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่าผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 25.5 ส่วนผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 34.5 รายละเอียดดัง**ตารางที่ 5.1-3**

ตารางที่ 5.1-3 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย[2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	41 (74.5)	14 (25.5)	9 (64.3)	5 (35.7)	0 (0.0)	1.36	0.497	น้อย
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการฯ	49 (89.1)	6 (10.9)	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	1.33	0.516	น้อย
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการฯ	42 (76.4)	13 (23.6)	4 (30.8)	5 (38.4)	4 (30.8)	2.00	0.816	ปานกลาง
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการฯ	48 (87.3)	7 (12.7)	2 (28.6)	5 (71.4)	0 (0.0)	1.71	0.488	ปานกลาง
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการฯ	47 (85.5)	8 (14.5)	4 (50.0)	4 (50.0)	0 (0.0)	1.50	0.535	น้อย
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	50 (90.9)	5 (9.1)	1 (20.0)	3 (60.0)	1 (20.0)	2.00	0.707	ปานกลาง

ตารางที่ 5.1-3 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) (ต่อ)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย[2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ด้านสุขภาพอนามัย								
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	36 (65.5)	19 (34.5)	11 (57.9)	8 (42.1)	0 (0.0)	1.42	0.507	น้อย
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	40 (72.7)	15 (27.3)	7 (46.7)	8 (53.3)	0 (0.0)	1.53	0.516	น้อย
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการฯ	43 (78.2)	12 (21.8)	5 (41.7)	7 (58.3)	0 (0.0)	1.58	0.515	น้อย
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการฯ	45 (81.8)	10 (18.2)	5 (50.0)	5 (50.0)	0 (0.0)	1.50	0.527	น้อย

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 55 ตัวอย่าง
[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)
[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
[4/]วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สิทธันธุ์ ฑิปิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ส่วนผลดีด้านเศรษฐกิจและสังคม จากการดำเนินงานโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 83.6 ซึ่งระดับของผลดีที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$= 1.78, S.D.= 0.467) รายละเอียดดังตารางที่ 5.1-4

ตารางที่ 5.1-4 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากการดำเนินงานโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทของผลดี	ผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย[2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น	18 (32.7)	37 (67.3)	5 (13.5)	32 (86.5)	0 (0.0)	1.86	0.347	ปานกลาง
2. นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	16 (29.1)	39 (70.2)	8 (20.5)	31 (79.5)	0 (0.0)	1.79	0.409	ปานกลาง
3. ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้นจากการรับจ้างในโครงการฯ	17 (30.9)	38 (69.1)	10 (26.3)	28 (73.7)	0 (0.0)	1.74	0.446	ปานกลาง
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น	9 (16.4)	46 (83.6)	11 (23.9)	34 (73.9)	1 (2.2)	1.78	0.467	ปานกลาง
5. เศรษฐกิจโดยรวมของตำบลอำเภอดีขึ้น	15 (27.3)	40 (72.7)	5 (12.5)	35 (87.5)	0 (0.0)	1.88	0.335	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 55 ตัวอย่าง
[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)
[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
[4/]วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สิทธันธุ์ ฑิปิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00

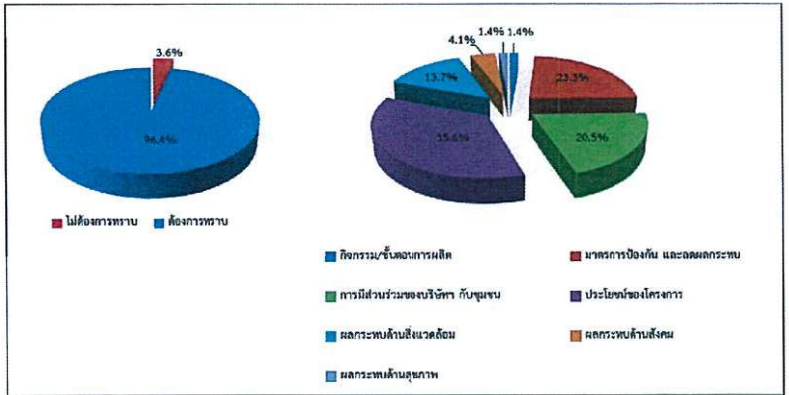
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงานและการจัดการสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 65.5 รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 23.6 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 10.9

โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในภาพรวมเห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ ร้อยละ 85.5 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ ร้อยละ 9.1 ระบุว่าไม่เห็นด้วยและไม่แน่ใจ ร้อยละ 3.6 และร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ซึ่งเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ให้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 96.4 โดยต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 35.6 รายละเอียดดังรูปที่ 5.1-3 ซึ่งรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารที่ควรดำเนินการนั้น เห็นว่าควรแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 42.2 รายละเอียดดังรูปที่ 5.1-4

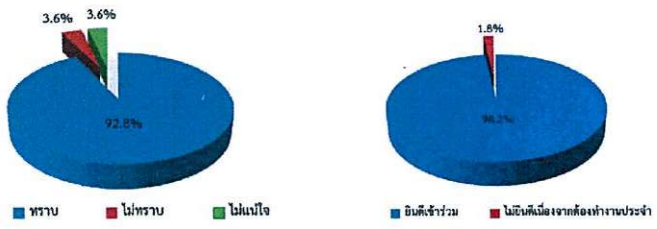


รูปที่ 5.1-3 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ

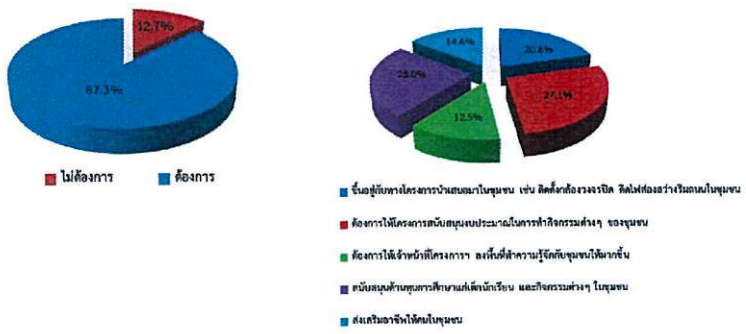
รูปที่ 5.1-4 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ารับทราบในส่วนของการดำเนินกิจกรรมเพื่อความรับผิดชอบทางสังคม (CSR) ในด้านต่าง ๆ ของโครงการฯ ร้อยละ 92.8 รองลงมาระบุว่าไม่ทราบและไม่แน่ใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม ร้อยละ 3.6 สัดส่วนเท่ากัน อย่างไรก็ตามผู้นำชุมชนเกือบทั้งหมดระบุว่ายินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 98.2 และระบุว่าไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เนื่องจากต้องทำงานประจำ ร้อยละ 1.8 รายละเอียดดังรูปที่ 5.1-5

ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 87.3 โดยต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 27.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5.1-6



รูปที่ 5.1-5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ



รูปที่ 5.1-6 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนงานของชุมชน

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ ตรวจสุขภาพประจำปีคนในชุมชน
- ต้องการให้เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมกับทางชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนอุปกรณ์การกีฬาให้คนในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ สร้างกิจกรรมการส่งเสริมอาชีพให้ครัวเรือนในชุมชน

5.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมเพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่าง ๆ รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ นั้น ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนครัวเรือนทั้งหมด 3 อำเภอ 12 ตำบล จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 419 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 4-2) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 19 - 22 สิงหาคม 2566 ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชน โดยละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวก 5 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.2 เป็นเพศชาย ร้อยละ 45.8 มีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี ร้อยละ 26.3 รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 51 - 60 ปี ร้อยละ 24.0 มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี ร้อยละ 23.2 มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 22.2 และมีอายุอยู่ในช่วง 21 - 30 ปี ร้อยละ 4.3 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) มากที่สุด ร้อยละ 20.3 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 19.8 สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 19.3 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 14.1 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) ร้อยละ 13.6 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 10.7 ไม่ได้เรียนหนังสือ ร้อยละ 2.0 และสำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 83.0 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 7.9 สถานภาพหม้าย ร้อยละ 6.2 และสถานภาพหย่า/แยกทางกัน ร้อยละ 2.9 ซึ่งเกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.5 และนับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 0.5 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 60.9 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 39.1 โดยเป็นคู่สมรส ร้อยละ 59.1 รองลงมาเป็นบุตร/หลาน ร้อยละ 23.8 เป็นบิดา/มารดา ร้อยละ 14.6 และเป็นญาติ ร้อยละ 2.4 ซึ่งส่วนใหญ่มีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 80.4 รองลงมาอยู่อาศัยแบบครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) ร้อยละ 15.5 อาศัยอยู่คนเดียวและอาศัยอยู่รวมกันแบบไม่ใช่ญาติ ร้อยละ 3.9 และร้อยละ 0.2 ตามลำดับ โดยมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4 คน แบ่งเป็นเพศชายเฉลี่ย 2 คน และเพศหญิงเฉลี่ย 2 คน

สำหรับการตั้งถิ่นฐานและภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 79.0 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 21.0 โดยย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคกลาง ร้อยละ 35.2 ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 25.0 ย้ายมาจากภาคเหนือ ร้อยละ 19.3 ย้ายมาจากภาคตะวันออกและภาคใต้ ร้อยละ 14.8 และร้อยละ 5.7 ตามลำดับ ซึ่งย้ายมาอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 25.0 ย้ายมาอยู่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 22.7 ย้ายมาอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี และระหว่าง 11 - 15 ปี สัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 20.5 ย้ายมาอยู่ระหว่าง 16 - 20 ปี และน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 6.8 และร้อยละ 4.5 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 68.2 รองลงมาย้ายเนื่องจากสมรสกับคนในพื้นที่ ร้อยละ 25.0 ย้ายตามญาติ/พี่น้อง ร้อยละ 4.6 เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้นและศึกษาต่อสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับอาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า 3 อันดับแรก ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 48.0 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 27.4 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 18.0 ซึ่งโดยส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 87.4 รองลงมาระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 12.6 โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุด ร้อยละ 41.5 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด ร้อยละ 97.1 และระบุว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 2.9 โดยมีปัญหาเศรษฐกิจไม่ดี และรายได้น้อยลง

จากการสอบถามเกี่ยวกับรายได้ของครัวเรือน พบว่าครัวเรือนในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย 28,000 บาทต่อเดือน และมีรายจ่ายเฉลี่ย 21,000 บาทต่อเดือน และเมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของรายได้เมื่อเทียบกับรายจ่าย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีรายได้เพียงพอ เหลือเก็บออม ร้อยละ 73.0 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 21.0 ระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 3.6 และมีรายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน ร้อยละ 2.4

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

การเจ็บป่วย : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 58.9 โดย 3 อันดับแรก เจ็บป่วยเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 30.7 รองลงมาเป็นโรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 20.2 และโรคเบาหวาน ร้อยละ 17.6

การรักษาพยาบาล : พบว่าเมื่อสมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 73.5 รองลงมาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 15.5 และเข้ารับการรักษาที่คลินิก ร้อยละ 5.7 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่ประสบปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุขแต่อย่างใด ร้อยละ 99.8 รองลงมาประสบปัญหาการบริการไม่ดี ร้อยละ 0.2

แหล่งน้ำบริโภค : จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือนถึงแหล่งน้ำดื่ม พบว่าในปัจจุบันครัวเรือนทั้งหมดมีน้ำดื่มอย่างเพียงพอ โดยซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 96.9 รองลงมาดื่มน้ำประปา ร้อยละ 2.6 ซึ่งทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำดื่มแต่อย่างใด โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.9 ไม่มีการแก้ไข/หรือปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปดื่ม รองลงมามีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มโดยเครื่องกรองน้ำ ร้อยละ 3.1

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีน้ำใช้ในครัวเรือนอย่างเพียงพอ ร้อยละ 93.6 โดยใช้น้ำประปา ร้อยละ 76.4 รองลงมาใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 23.2 และมีบางส่วนใช้น้ำประปาหมู่บ้านและน้ำในแม่น้ำในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 0.2 ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเรื่องน้ำใช้ ร้อยละ 90.5 และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 9.5 โดยมีปัญหาน้ำมีตะกอนขุ่นและปัญหาน้ำประปาหยุดไหลบ่อยครั้ง

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าใช้น้ำในลำคลองและคลองชลประทานสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 50.0 โดยทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำใช้เพื่อการเกษตร

การกำจัดมลพิษจากครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำจัดน้ำเสียหรือน้ำทิ้งจากกิจกรรมต่าง ๆ ในครัวเรือนโดยระบายลงลำรางสาธารณะโดยตรง ร้อยละ 83.8 รองลงมาระบายลงที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 8.6 นำไปรดต้นไม้ ร้อยละ 4.0 และระบายลงแม่น้ำ/ลำคลองโดยตรง ร้อยละ 3.6 ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่ารวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล ร้อยละ 99.5 รองลงมาระบุว่าทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ร้อยละ 0.5

จากการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนแต่อย่างใด ร้อยละ 94.5 มีบางส่วนที่ให้ความเห็นว่ามีปัญหาที่เกิดจากไฟฟ้าดับ/ตกบ่อยครั้งในช่วงฤดูฝน ร้อยละ 5.5 และเมื่อสอบถามถึงปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่าเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่ได้มีปัญหาแต่อย่างใด ร้อยละ 99.3 และระบุว่ามีปัญหาถนนชำรุด ร้อยละ 0.7

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 5.2-1 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ฝุ่นละออง เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.0 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.85, S.D.= 0.569)

อันดับ 2 เสียงดัง เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 13.1 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.80, S.D.= 0.487)

อันดับ 3 ควัน/เขม่าและกลิ่นเหม็น เป็นผลกระทบที่ได้รับสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 9.8 โดยควัน/เขม่าได้รับผลกระทบจากการเผาขยะในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$=1.63, S.D.= 0.581) กลิ่นเหม็นได้รับผลกระทบจากโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.76, S.D.= 0.582)

ตารางที่ 5.2-1 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย[2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. ฝุ่นละออง	285 (68.0)	134 (32.0)	33 (24.6)	88 (65.7)	13 (9.7)	1.85	0.569	ปานกลาง
2. ควัน/เขม่า	378 (90.2)	41 (9.8)	17 (41.5)	22 (53.7)	2 (4.9)	1.63	0.581	น้อย
3. กลิ่นเหม็น	378 (90.2)	41 (9.8)	13 (31.7)	25 (61.0)	3 (7.3)	1.76	0.582	ปานกลาง
4. เสียงดัง	364 (86.9)	55 (13.1)	13 (23.6)	40 (72.7)	2 (3.7)	1.80	0.487	ปานกลาง
5. ขยะมูลฝอย	416 (99.3)	3 (0.7)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	1.67	0.577	ปานกลาง
6. น้ำเสีย	392 (93.6)	27 (6.4)	7 (25.9)	15 (55.6)	5 (18.5)	1.93	0.675	ปานกลาง
7. การจราจร/อุบัติเหตุ	395 (94.3)	24 (5.7)	4 (16.7)	14 (58.3)	6 (25.0)	2.08	0.654	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 419 ตัวอย่าง
[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรณี แกมเกตุ, 2551)
[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
[4/]วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สินพันธุ์ พิปิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย คะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง คะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก คะแนน 2.34-3.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

จากการสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 68.0 รองลงมาเห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 17.4 เห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก และเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 7.4 และร้อยละ 7.2 ตามลำดับ ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมีหลายลักษณะ เช่น ประชากรในชุมชนเพิ่มขึ้น, มีสิ่งปลูกสร้างเพิ่มมากขึ้น และชุมชนเจริญขึ้น เป็นต้น

<u>ผลกระทบด้านสังคม</u>

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน แสดงดังตารางที่ 5.2-2 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ประชากรแฝง เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.9 โดยได้รับผลกระทบจากการเข้ามาทำงานของแรงงานต่างถิ่น ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$= 2.56, S.D.= 0.655)

อันดับ 2 ยาเสพติด เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 16.7 โดยได้รับผลกระทบจากวัยรุ่นในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$= 1.91, S.D.= 0.676)

อันดับ 3 การลักขโมย เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 11.7 โดยได้รับผลกระทบจากวัยรุ่นในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$= 1.65, S.D.= 0.694)

ตารางที่ 5.2-2 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบทางด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย[2]	ค่า S.D.[3]	แปลค่า[4]
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. การลักขโมย	370 (88.3)	49 (11.7)	23 (47.0)	20 (40.8)	6 (12.2)	1.65	0.694	น้อย
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	406 (96.9)	13 (3.1)	8 (61.5)	5 (38.5)	0 (0.0)	1.38	0.506	น้อย
3. ยาเสพติด	349 (83.3)	70 (16.7)	19 (27.1)	38 (54.3)	13 (18.6)	1.91	0.676	ปานกลาง
4. ความยากจน	402 (95.9)	17 (4.1)	5 (29.4)	8 (47.1)	4 (23.5)	1.94	0.748	ปานกลาง
5. การว่างงาน	402 (95.9)	17 (4.1)	6 (35.3)	5 (29.4)	6 (35.3)	2.00	0.866	ปานกลาง
6. อาชญากรรม	417 (99.5)	2 (0.5)	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	2.50	0.707	มาก
7. ราคาผลผลิตตกต่ำ	417 (99.5)	2 (0.5)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.00	0.000	น้อย
8. ประชากรแฝง	340 (81.1)	79 (18.9)	7 (8.8)	21 (26.6)	51 (64.6)	2.56	0.655	มาก

หมายเหตุ : [1]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 419 ตัวอย่าง

[2]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมทั้งของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)

[3]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

[4]วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สินพันธุ์ พินิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้

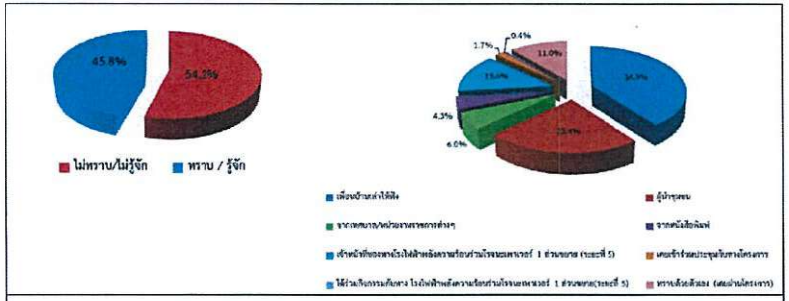
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

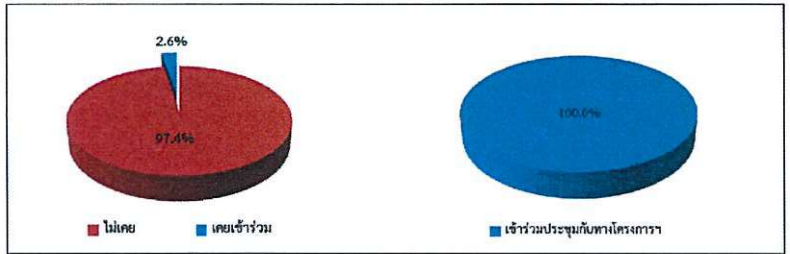
เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 75.7 รองลงมาเห็นว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน ร้อยละ 13.3 และเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 11.0 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ทราบและไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมาระบุว่าทราบและไม่รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 45.8 โดย 3 อันดับแรก ทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 39.6 รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 23.4 และทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ร้อยละ 13.6 รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.2-1** โดยช่วงที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 97.4 รองลงมาระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 2.6 โดยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.2-2**



รูปที่ 5.2-1 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ



รูปที่ 5.2-2 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด รายละเอียดดัง**ตารางที่ 5.2-3**

ตารางที่ 5.2-3 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย[2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	192 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการฯ	192 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการฯ	192 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการฯ	192 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการฯ	192 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	192 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
ด้านสุขภาพอนามัย								
7. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	192 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
8. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	192 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
9. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการฯ	192 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี
10. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการฯ	192 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 192 ตัวอย่าง
[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)
[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard devation) ใช้สำหรับหาค่าความเบี่ยงเบนต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่กลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
[4/]วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สินทัยุ์ พินิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ส่วนผลดีด้านเศรษฐกิจและสังคม จากการดำเนินงานโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้นจากการรับจ้างในโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 59.9 ซึ่งระดับของผลดีที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$=1.81, S.D.= 0.605) รายละเอียดดัง**ตารางที่ 5.2-4**

ตารางที่ 5.2-4 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทของผลดี	ผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย[2/]	ค่า S.D.[3/]	แปลค่า[4/]
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น	116 (60.4)	76 (39.6)	13 (17.1)	57 (75.0)	6 (7.9)	1.91	0.495	ปานกลาง
2. นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	101 (52.6)	91 (47.4)	18 (19.8)	63 (69.2)	10 (11.0)	1.91	0.551	ปานกลาง
3. ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้นจากการรับจ้างในโครงการฯ	77 (40.1)	115 (59.9)	34 (29.6)	69 (60.0)	12 (10.4)	1.81	0.605	ปานกลาง
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น	89 (46.4)	103 (53.6)	50 (48.5)	42 (40.8)	11 (10.7)	1.62	0.673	น้อย
5. เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดีขึ้น	87 (45.3)	105 (54.7)	47 (44.8)	43 (41.0)	15 (14.3)	1.70	0.709	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบรู้จักโครงการฯ 192 ตัวอย่าง
[2/]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)
[3/]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
[4/]วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สินพันธุ์ พินิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00

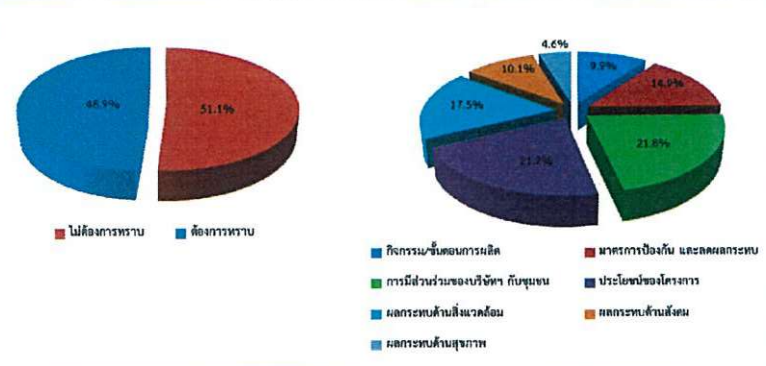
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงานและการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 54.7 รองลงมาระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 27.1 ระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 15.1 และที่ระบุว่าไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้) ร้อยละ 3.1 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยเกี่ยวกับการดำเนินการในภาพรวมของโครงการฯ ร้อยละ 43.8 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ ร้อยละ 42.2 และระบุว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 14.1 ตามลำดับ

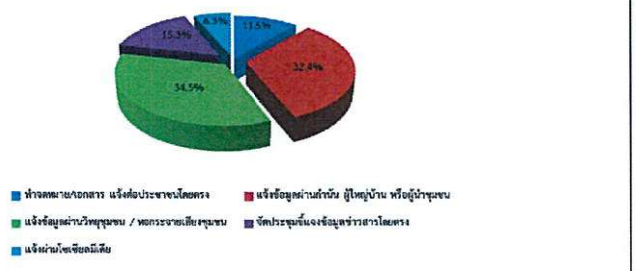
ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ซึ่งเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ให้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 51.1 รองลงมาต้องการรับทราบ ร้อยละ 48.9 โดยต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชนมากที่สุดร้อยละ 21.8 รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.2-3**

สำหรับรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ควรดำเนินการนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าควรประชาสัมพันธ์ผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 34.5 รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.2-4**



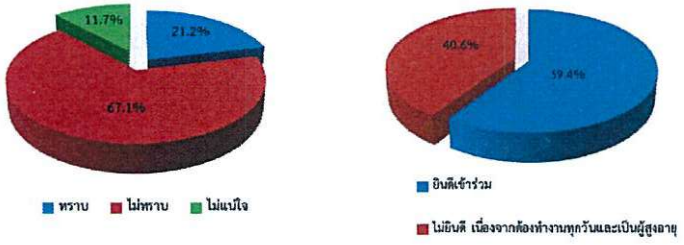
รูปที่ 5.2-3 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ



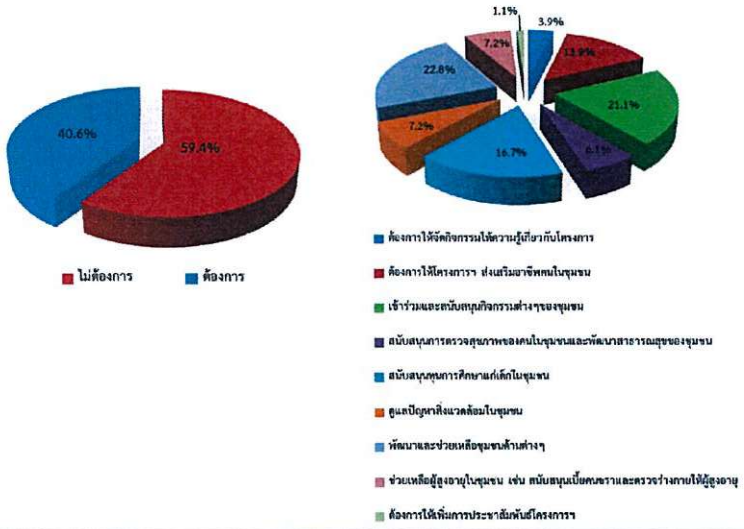
รูปที่ 5.2-4 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อวิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ

เมื่อสอบถามในส่วนของการดำเนินกิจกรรมเพื่อความรับผิดชอบทางสังคม (CSR) ในด้านต่าง ๆ ของโครงการฯ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่ทราบ ร้อยละ 67.1 รองลงมาระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม ร้อยละ 21.2 และระบุว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 11.7 อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 59.4 และระบุว่าไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากต้องทำงานและเป็นผู้สูงอายุ ร้อยละ 40.6 รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.2-5**

ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 59.4 รองลงมาต้องการให้เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 40.6 โดยต้องการให้โครงการฯ พัฒนาและช่วยเหลือชุมชนด้านต่าง ๆ มากที่สุด ร้อยละ 22.8 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 5.2-6**



รูปที่ 5.2-5 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ



รูปที่ 5.2-6 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนงานของชุมชน

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ มอบทุนและอุปกรณ์การศึกษาแก่เด็กในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ
- ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ ที่ชุมชนต้องการ
- ต้องการให้โครงการฯ กิจกรรม CSR ในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือผู้สูงอายุและผู้พิการในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือหรือส่งเสริมด้านอาชีพเสริมแก่คนในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ มีกองทุนเพื่อจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

5.3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน

ในการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจาก หน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ทั้งหมด 46 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 4-3) ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน โดยละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวก 6 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 65.2 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 34.8 มีอายุเฉลี่ย 42 ปี ระดับการศึกษา 3 อันดับดับแรก สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 43.5 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 24.0 และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 13.0 ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด ร้อยละ 52.2 รองลงมาสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 45.7 และหย่า/แยกทางกัน ร้อยละ 2.1 โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 28.3 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 54.3 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคกลาง ร้อยละ 48.0 ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 40.0 และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 45.7

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

จากการสอบถามเกี่ยวกับอาชีพหลักของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุด ร้อยละ 37.0 ในด้านของอาชีพเสริมส่วนใหญ่เห็นว่าในชุมชนมีการประกอบเสริม ร้อยละ 52.2 โดยประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด ร้อยละ 38.9

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด ร้อยละ 82.6 รองลงมาเห็นว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 17.4 โดยมีปัญหารายได้น้อย/ค่าครองชีพสูง, อัตราการว่างงานสูงขึ้น และปัญหาราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 87.0 รองลงมาเห็นว่ามีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี และฐานะทางเศรษฐกิจดีสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 6.5

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและบริการสาธารณสุข

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนในชุมชนไม่มีปัญหาสุขภาพ อนามัย และสาธารณสุข ร้อยละ 58.7 รองลงมาเห็นว่าป่วยด้วยโรคเบาหวานควบคู่กับโรคความดันโลหิต ร้อยละ 17.4 การเจ็บป่วยทั่วไป เช่น ไข้หวัด ร้อยละ 13.0 ปัญหาฝุ่น PM 2.5 ร้อยละ 6.5 และเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ร้อยละ 4.4 ตามลำดับ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการแก้ปัญหาโดยเข้ารับการรักษากับหน่วยงานสาธารณสุขของรัฐบาลหรือเอกชนใกล้บ้าน ร้อยละ 73.7 และจัดให้มีหน่วยบริการให้ความรู้และสิ่งอำนวยความและมีเจ้าหน้าที่อนามัยเข้ามาตรวจสุขภาพประจำสะดวก ร้อยละ 26.3

สำหรับระบบสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ร้อยละ 60.9 รองลงมาเห็นว่ามีปัญหาอัตราการไหลของน้ำประปาไหลช้าเนื่องจาก การเติบโตของชุมชน ร้อยละ 34.7 รองลงมามีปัญหาไฟตกบ่อยและปัญหายุงลายเนื่องจากมีน้ำขังจากท่อระบายน้ำสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 2.2 โดยทั้งหมดระบุว่าแก้ปัญหาโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการแก้ไข

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน

<u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u>

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 5.3-1 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ฝุ่นละออง เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.3 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$= 1.76, S.D.= 0.523)

อันดับ 2 การจราจร/อุบัติเหตุ เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 47.8 โดยได้รับผลกระทบจากผู้ขับขี่ประมาท ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$= 1.95, S.D.= 0.722)

อันดับ 3 ควัน/เขม่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 41.3 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$= 2.00, S.D.= 0.577)

ตารางที่ 5.3-1 ความเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย[2]	ค่า S.D.[3]	แปลค่า[4]
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. ฝุ่นละออง	21 (45.7)	25 (54.3)	7 (28.0)	17 (68.0)	1 (4.4)	1.76	0.523	ปานกลาง
2. ควัน/เขม่า	27 (58.7)	19 (41.3)	3 (15.8)	13 (68.4)	3 (15.8)	2.00	0.577	ปานกลาง
3. กลิ่นเหม็น	35 (76.1)	11 (23.9)	5 (45.5)	4 (36.4)	2 (18.1)	1.73	0.786	ปานกลาง
4. เสียงดัง	30 (65.2)	16 (34.8)	4 (25.0)	12 (75.0)	0 (0.0)	1.75	0.447	ปานกลาง
5. ขยะมูลฝอย	31 (67.4)	15 (32.6)	5 (33.3)	7 (46.7)	3 (20.0)	1.87	0.743	ปานกลาง
6. น้ำเสีย	33 (71.7)	13 (28.3)	5 (38.5)	5 (38.5)	3 (23.0)	1.85	0.801	ปานกลาง
7. การจราจร/อุบัติเหตุ	24 (52.2)	22 (47.8)	6 (27.3)	11 (50.0)	5 (22.7)	1.95	0.722	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 46 ตัวอย่าง
[2]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมขุน, 2551)
[3]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
[4]วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สิทธิ์ธุ์ พิบิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้

(1) ระดับน้อย	ค่าคะแนน	1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง	ค่าคะแนน	1.67-2.33
(3) ระดับมาก	ค่าคะแนน	2.34-3.00

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 41.3 รองลงมาเห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 28.3 เห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม ร้อยละ 23.9 และเห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก ร้อยละ 6.5 ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมีหลายลักษณะ เช่น จำนวนบ้านเรือน/บ้านจัดสรร/หอพัก/สิ่งก่อสร้างเพิ่มขึ้น, จำนวนประชากรเพิ่มมากขึ้น และชุมชนเจริญขึ้น/สาธารณูปโภคต่าง ๆ ดีขึ้น เป็นต้น

<u>ผลกระทบด้านสังคม</u>

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน แสดงดังตารางที่ 5.3-2 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ประชากรแฝง เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.0 โดยได้รับผลกระทบจากการเข้ามาทำงานและพักอาศัยของกลุ่มแรงงานต่างถิ่น ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$= 2.21, S.D.= 0.774)

อันดับ 2 ความยากจนและการว่างงานเป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมาสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 54.3 โดย**ความยากจน**ได้รับผลกระทบจากไม่มีที่ทำกิน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$= 1.84, S.D.= 0.688) **การว่างงาน** ได้รับผลกระทบจากในพื้นที่ไม่มีการจ้างงาน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$= 1.92, S.D.= 0.702)

อันดับ 3 ยาเสพติด เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 43.5 โดยได้รับผลกระทบจากวัยรุ่นในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$= 1.75, S.D.= 0.851)

ตารางที่ 5.3-2 ความเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ต่อผลกระทบทางด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย[2]	ค่า S.D.[3]	แปลค่า[4]
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. การลักขโมย	28 (60.9)	18 (39.1)	11 (61.1)	6 (33.3)	1 (5.6)	1.44	0.616	น้อย
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	32 (69.6)	14 (30.4)	11 (78.6)	2 (14.3)	1 (7.1)	1.29	0.611	น้อย
3. ยาเสพติด	26 (56.5)	<u>20 (43.5)</u>	10 (50.0)	5 (25.0)	5 (25.0)	1.75	0.851	ปานกลาง
4. ความยากจน	21 (45.7)	<u>25 (54.3)</u>	8 (32.0)	13 (52.0)	4 (16.0)	1.84	0.688	ปานกลาง
5. การว่างงาน	21 (45.7)	<u>25 (54.3)</u>	7 (28.0)	13 (52.0)	5 (20.0)	1.92	0.702	ปานกลาง
6. อาชญากรรม	36 (78.3)	10 (21.7)	7 (70.0)	2 (20.0)	1 (10.0)	1.40	0.699	น้อย
7. ราคาผลผลิตตกต่ำ	31 (67.4)	15 (32.6)	9 (60.0)	4 (26.7)	2 (13.3)	1.53	0.743	น้อย
8. ประชากรแฝง	17 (37.0)	<u>29 (63.0)</u>	6 (20.7)	11 (37.9)	12 (41.4)	2.21	0.774	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 46 ตัวอย่าง

[2]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเมฆ, 2551)

[3]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าตั้งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

[4]วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สินพันธุ์ พิบิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้

(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00

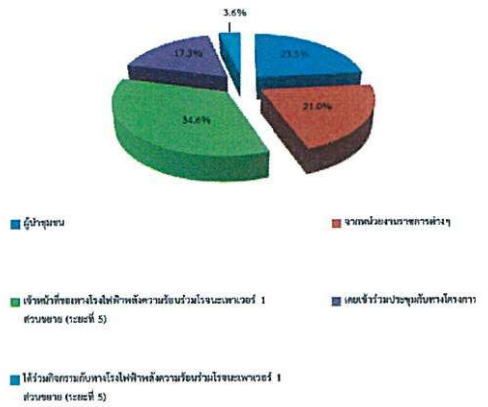
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 71.7 รองลงมาเห็นว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน ร้อยละ 15.3 และเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 13.0 ตามลำดับ

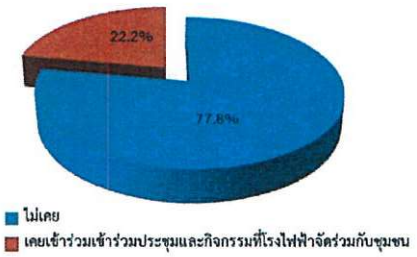
ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 95.7 และเห็นว่าเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจากมีปัญหามลภาวะจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 4.3

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าทราบและรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด คิดเป็นร้อยละ 97.8 โดย 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ร้อยละ 34.6 รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 23.5 และทราบจากหน่วยงานราชการต่าง ๆ ร้อยละ 21.0 รายละเอียดดังรูปที่ 5.3-1 โดยช่วงที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 77.8 รองลงมาระบุว่าเคยเข้าร่วมประชุมและเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดร่วมกับชุมชน ร้อยละ 22.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5.3-2



รูปที่ 5.3-1 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ



รูปที่ 5.3-2 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถาม เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 26.7 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$=1.50, S.D.= 0.674) เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย เห็นว่าส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจมากที่สุด ร้อยละ 22.2 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$=1.30, S.D.= 0.483) รายละเอียดดังตารางที่ 5.3-3

ตารางที่ 5.3-3 ความเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย[2]	ค่า S.D.[3]	แปลค่า[4]
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	33 (73.3)	12 (26.7)	7 (58.3)	4 (33.3)	1 (8.4)	1.50	0.674	น้อย
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการฯ	35 (77.8)	10 (22.2)	8 (80.0)	2 (20.0)	0 (0.0)	1.20	0.422	น้อย
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการฯ	38 (84.4)	7 (15.6)	4 (57.1)	3 (42.9)	0 (0.0)	1.00	0.535	น้อย
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการฯ	38 (84.4)	7 (15.6)	6 (86.7)	1 (14.3)	0 (0.0)	1.14	0.378	น้อย
5. ได้รับผลกระทบจากเหม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการฯ	35 (77.8)	10 (22.2)	8 (80.0)	2 (20.0)	0 (0.0)	1.20	0.422	น้อย
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	40 (88.9)	5 (11.1)	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1.20	0.447	น้อย
ด้านสุขภาพอนามัย								
7. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	35 (77.8)	10 (22.2)	7 (70.0)	3 (30.0)	0 (0.0)	1.30	0.483	น้อย
8. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	37 (82.2)	8 (17.8)	6 (75.0)	2 (25.0)	0 (0.0)	1.25	0.463	น้อย
9. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการฯ	38 (84.4)	7 (15.6)	4 (57.1)	3 (42.9)	0 (0.0)	1.43	0.535	น้อย
10. เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการฯ	37 (82.2)	8 (17.8)	5 (62.5)	3 (37.5)	0 (0.0)	1.38	0.518	น้อย

หมายเหตุ : [1]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 45 ตัวอย่าง
[2]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)
[3]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
[4]วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สินพันธุ์ พินิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ส่วนผลดีด้านเศรษฐกิจและสังคม จากการดำเนินงานโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่านำความเจริญเข้าสู่ชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 89.9 ซึ่งระดับของผลดีที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$=1.88, S.D.= 0.723) รายละเอียดดังตารางที่ 5.3-4

ตารางที่ 5.3-4 ความเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ต่อผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทของผลดี	ผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลดี (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย[2]	ค่า S.D.[3]	แปลค่า[4]
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1) มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น	6 (13.3)	39 (86.7)	14 (35.9)	21 (53.8)	4 (10.3)	1.74	0.637	ปานกลาง
2) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	5 (11.1)	40 (88.9)	13 (32.5)	19 (47.5)	8 (20.0)	1.88	0.723	ปานกลาง
3) ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้นจากการรับจ้างในโครงการฯ	8 (17.8)	37 (82.2)	19 (51.4)	15 (40.5)	3 (8.1)	1.57	0.647	น้อย
4) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น	10 (22.2)	35 (77.8)	16 (45.7)	16 (45.7)	3 (8.6)	1.63	0.646	น้อย
5) เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดีขึ้น	8 (17.8)	37 (82.2)	11 (29.7)	20 (54.1)	6 (16.2)	1.86	0.673	ปานกลาง

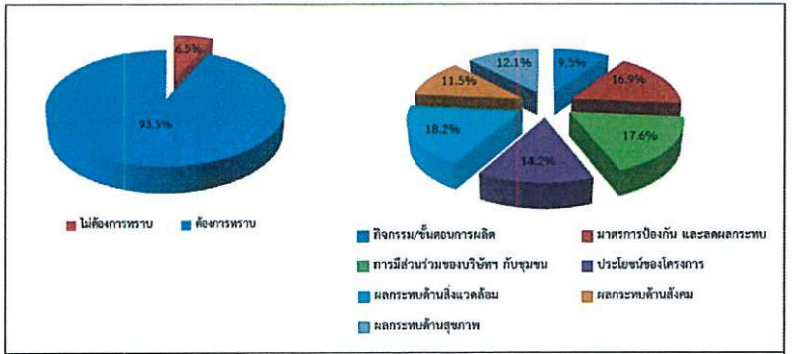
หมายเหตุ : [1]จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการฯ 46 ตัวอย่าง
[2]ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (วรรณี แกมเกตุ, 2551)
[3]SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
[4]วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สินพันธุ์ พินิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้
(1) ระดับน้อย ค่าคะแนน 1.00-1.66
(2) ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 1.67-2.33
(3) ระดับมาก ค่าคะแนน 2.34-3.00
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงานและการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 80.0 รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 13.3 ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.4 และไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)ร้อยละ 2.3 อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการดำเนินการในภาพรวมของโครงการฯ ร้อยละ 73.3 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น และระบุว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 24.4 และร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

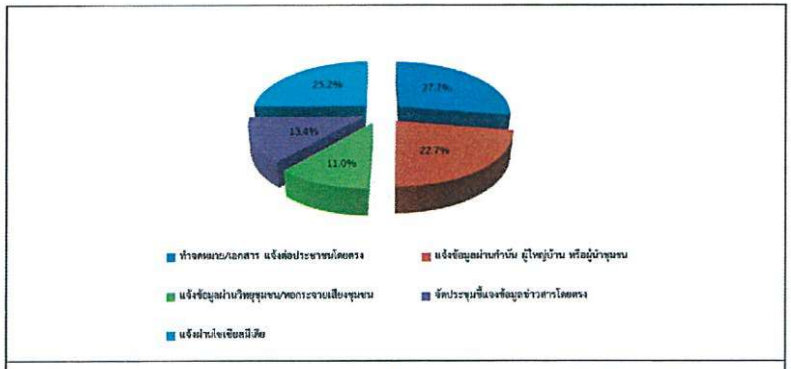
ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ซึ่งเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/ให้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 93.5 โดยต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ร้อยละ 18.2 รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.3-3**

สำหรับรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ควรดำเนินการนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าควรประชาสัมพันธ์โดยทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรงมากที่สุด ร้อยละ 27.7 รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.3-4**



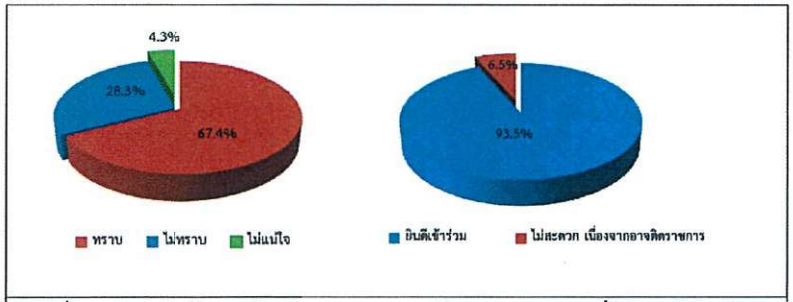
รูปที่ 5.3-3 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ



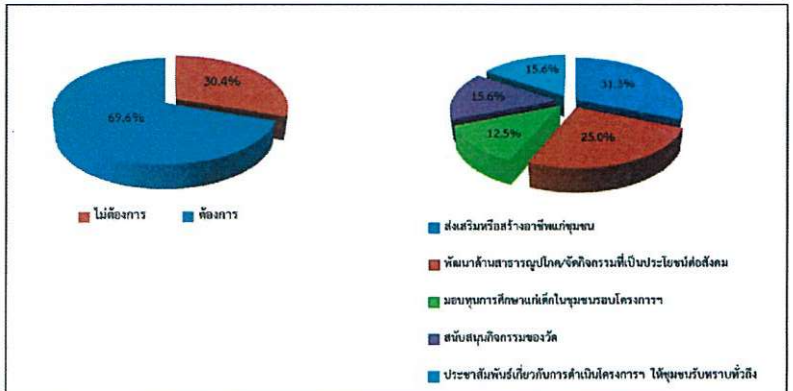
รูปที่ 5.3-4 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่มีต่อวิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ

เมื่อสอบถามในส่วนของการดำเนินกิจกรรมเพื่อความรับผิดชอบทางสังคม (CSR) ในด้านต่าง ๆ ของโครงการฯ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม ร้อยละ 67.4 รองลงมาระบุว่าไม่ทราบ ร้อยละ 28.3 และระบุว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.3 อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 93.5 และระบุว่าไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากอาจติดราชการ ร้อยละ 6.5 รายละเอียดดัง**รูปที่ 5.3-5**

ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการให้เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 69.6 โดยต้องการให้ส่งเสริมหรือสร้างอาชีพแก่ชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 31.3 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 5.3-6**



รูปที่ 5.3-5 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ



รูปที่ 5.3-6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนงานของชุมชน

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ จัดกิจกรรมที่มีผลประโยชน์กับประชาชนโดยตรง
- ต้องการให้โครงการฯ มีกิจกรรมเพื่อสังคม (Corporate Social Responsibility) ครอบคลุมทุกชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ จัดกิจกรรมตามที่โครงการพิจารณาว่าความเหมาะสมกับชุมชน

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการฯ ประจำปี พ.ศ. 2565 - 2566

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ผู้นำชุมชนเป็นเพศหญิง ร้อยละ 45.5 มีอายุเฉลี่ย 54 ปี สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) ร้อยละ 30.9 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 89.1	ผู้นำชุมชนเป็นเพศชาย ร้อยละ 56.4 มีอายุเฉลี่ย 54 ปี สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 43.6 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 96.4
ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม	
ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 60.0 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 54.5 ซึ่งครัวเรือนในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย 16,000 บาทต่อเดือน	ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 58.2 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 83.6 ซึ่งครัวเรือนในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย 17,500 บาทต่อเดือน
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค	
ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนเป็นโรคความดัน และโรคเบาหวาน ร้อยละ 9.1 ซึ่งทั้งหมดเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลใกล้บ้าน สำหรับระบบสาธารณูปโภคมีปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน ร้อยละ 3.7 ซึ่งแก้ปัญหาโดยแจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ดำเนินการแก้ไข ร้อยละ 40.0	ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนเป็นโรคความดัน และโรคเบาหวาน ร้อยละ 43.6 ซึ่งเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลใกล้บ้าน ร้อยละ 83.3 สำหรับระบบสาธารณูปโภคมีปัญหาไฟฟ้าตกบ่อยและไฟฟ้าส่องสว่างบนท้องถนนเสียเท่ากันร้อยละ 3.6 ซึ่งแก้ปัญหา โดยแจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ดำเนินการแก้ไข
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ ฝุ่นละอองและน้ำเสียสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 30.9 ➢ กลิ่นเหม็น ร้อยละ 12.7 ➢ เสียงดัง ร้อยละ 10.9 **ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ยาเสพติด ร้อยละ 43.6 ➢ การลักขโมยและประชากรแฝงสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 36.4 ➢ การว่างงาน ร้อยละ 5.5	**ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 50.9 ➢ ควัน/เขม่า ร้อยละ 36.4 ➢ น้ำเสีย ร้อยละ 32.7 **ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ยาเสพติด ร้อยละ 47.3 ➢ ความยากจน ร้อยละ 41.8 ➢ การลักขโมย ร้อยละ 40.0
การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ	
➢ รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 100.0	➢ รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 100.0

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการฯ ประจำปี พ.ศ. 2565 - 2566 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566
ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ	
ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ด้านสิ่งแวดล้อม ➢ ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน ร้อยละ 3.6	**ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ด้านสิ่งแวดล้อม** ➢ ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน ร้อยละ 25.5 **ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ด้านสุขภาพอนามัย** ➢ ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 34.5
ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ➢ ทำให้มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 41.8	**ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ** ➢ ว่าทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดี ร้อยละ 83.6
ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 14.5 ➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 56.4 ➢ ไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 1.8 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 27.3 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ ร้อยละ 60.0	**ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ** ➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 65.5 ➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 23.6 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 10.9 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ ร้อยละ 85.5
การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ	
ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ➢ ต้องการรับทราบร้อยละ 90.9	**ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ** ➢ ต้องการรับทราบร้อยละ 96.4
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ ➢ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 34.5	**ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ** ➢ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 42.2
ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน ➢ สนับสนุนด้านทุนการศึกษาเด็กนักเรียนและกิจกรรมต่าง ๆ ร้อยละ 30.6	**ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน** ➢ สนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ร้อยละ 27.1

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการฯ ประจำปี พ.ศ. 2565 - 2566

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.8 มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 25.8 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 23.9 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 71.8	ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.2 มีอายุในช่วง 41 - 50 ปี ร้อยละ 26.3 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 20.3 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 79.0
ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม	
ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 47.9 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.9 มีรายได้เฉลี่ย 38,000 บาทต่อเดือน รายจ่ายเฉลี่ย 27,000 บาทต่อเดือน	ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 48.0 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 97.1 มีรายได้เฉลี่ย 28,000 บาทต่อเดือน รายจ่ายเฉลี่ย 21,000 บาทต่อเดือน
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค	
การเจ็บป่วย 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ โรคหวัด/ทางเดินหายใจและโรคเบาหวานสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 25.0 ➢ โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 23.8 ➢ โรคเบาหวาน ร้อยละ 14.8	**การเจ็บป่วย 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ โรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 25.0 ➢ โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 20.2 ➢ โรคเบาหวาน ร้อยละ 17.6
การรักษาพยาบาล 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 76.5 ➢ โรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 18.0 ➢ คลินิก ร้อยละ 2.4	**การรักษาพยาบาล 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 73.5 ➢ โรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 15.5 ➢ คลินิก ร้อยละ 5.7
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 16.4 ➢ กลิ่นเหม็น ร้อยละ 9.2 ➢ เสียงดัง ร้อยละ 8.8	**ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 32.0 ➢ เสียงดัง ร้อยละ 13.1 ➢ ควัน/เขม่าและกลิ่นเหม็นสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 9.8
ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ ประชากรแฝง ร้อยละ 11.8 ➢ ยาเสพติด ร้อยละ 9.5 ➢ การลักขโมย ร้อยละ 9.2	**ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ประชากรแฝง ร้อยละ 18.9 ➢ ยาเสพติด ร้อยละ 16.7 ➢ การลักขโมย ร้อยละ 11.7

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการฯ ประจำปี พ.ศ. 2565 - 2566 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566
การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ	
➢ รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 55.0 ➢ ไม่รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 45.0	➢ รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 45.8 ➢ ไม่รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 54.2
ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ	
ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ➢ ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ **ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอดีขึ้น ร้อยละ 48.3 **ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ** ➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 20.7 ➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 43.5 ➢ ไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 0.4 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 35.3 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ ร้อยละ 36.6	**ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ** ➢ ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ **ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีงานทำมากขึ้นจากการรับจ้างในโครงการฯ ร้อยละ 59.9 **ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ** ➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 54.7 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 27.1 ➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 15.1 ➢ ไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 3.1 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ ร้อยละ 43.8
การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ	
ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ➢ ต้องการรับทราบร้อยละ 59.5 ➢ ไม่ต้องการรับทราบร้อยละ 40.5 **ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ** ➢ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 34.8 **ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน** ➢ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน ร้อยละ 45.9	**ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ** ➢ ไม่ต้องการรับทราบร้อยละ 51.1 ➢ ต้องการรับทราบร้อยละ 48.9 **ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ** ➢ แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 34.5 **ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน** ➢ พัฒนาและช่วยเหลือชุมชนด้านต่าง ๆ ร้อยละ 22.8

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน จากการดำเนินการของโครงการฯ ประจำปี พ.ศ. 2565 - 2566

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย ร้อยละ 74.4 มีอายุเฉลี่ย 49 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 51.3 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 59.0	ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย ร้อยละ 65.2 มีอายุเฉลี่ย 42 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 43.5 มีภูมิลำเนาโดยย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 54.3
ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม	
ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 43.6 ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 74.4	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 37.0 ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 82.6
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค	
ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคนในชุมชนเป็นด้วยโรคเบาหวานควบคู่ความดันโลหิตและการเจ็บป่วยทั่วไป เช่น ไข้หวัดสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 12.8 ซึ่งแก้ปัญหาโดยเข้ารับการรักษากับหน่วยงานสาธารณสุขของรัฐบาลหรือเอกชนใกล้บ้านร้อยละ 33.3 สำหรับระบบสาธารณูปโภคมีปัญหาน้ำประหยุดไหลบ่อยครั้ง ร้อยละ 7.6 ซึ่งทั้งหมดแก้ปัญหาโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการแก้ไข ร้อยละ 100.0	ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคนในชุมชนเป็นด้วยโรคเบาหวานควบคู่ความดันโลหิต ร้อยละ 17.4 ซึ่งแก้ปัญหาโดยเข้ารับการรักษากับหน่วยงานสาธารณสุขของรัฐบาลหรือเอกชนใกล้บ้านร้อยละ 73.7 สำหรับระบบสาธารณูปโภคมีปัญหาอัตราการไหลของน้ำประปาไหลช้าเนื่องจาก การเติบโตของชุมชน ร้อยละ 34.7 ซึ่งทั้งหมดแก้ปัญหาโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการแก้ไข
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 59.0 ➢ ควัน/เขม่า ร้อยละ 51.3 ➢ น้ำเสีย ร้อยละ 46.2 **ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ การว่างงาน ร้อยละ 61.5 ➢ ประชากรแฝง ร้อยละ 59.0 ➢ ยาเสพติด ร้อยละ 56.4	**ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 54.3 ➢ การจราจร/อุบัติเหตุ ร้อยละ 47.8 ➢ ควัน/เขม่า ร้อยละ 41.3 **ผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่** ➢ ประชากรแฝง ร้อยละ 63.0 ➢ ความยากจนและการว่างงานสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 54.3 ➢ ยาเสพติด ร้อยละ 43.5
การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ	
➢ รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 74.4 ➢ ไม่รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 25.6	➢ รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 97.8 ➢ ไม่รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 2.2

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน จากการดำเนินการของโครงการฯ ประจำปี พ.ศ. 2565 - 2566 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566
ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง เสียงดังและน้ำเสียจากโครงการฯ สัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 13.8	**ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่** ➢ ฝุ่นละออง ร้อยละ 26.7
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่ ➢ ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ,โรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่นคัน และเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการฯ สัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 3.4	**ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่** ➢ ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 22.2
ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่ ➢ นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน ร้อยละ 89.7	**ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่** ➢ นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน ร้อยละ 88.9
ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 17.2 ➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 75.9 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 6.9 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ ร้อยละ 72.5	**ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ** ➢ เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 80.0 ➢ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 13.3 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.4 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการของโครงการฯ ร้อยละ 73.3
การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ	
ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ➢ ต้องการรับทราบ ร้อยละ 84.6 ➢ ไม่ต้องการรับทราบ ร้อยละ 15.4	**ความต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ** ➢ ต้องการรับทราบ ร้อยละ 93.5 ➢ ไม่ต้องการรับทราบ ร้อยละ 6.5
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่ ➢ แจ้งผ่านโซเชียลมีเดีย ร้อยละ 23.4	**ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ อันดับแรก ได้แก่** ➢ ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งประชาชนโดยตรง ร้อยละ 27.7
ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน อันดับแรก ได้แก่ ➢ ส่งเสริมหรือสร้างอาชีพแก่ชุมชน ร้อยละ 31.3	**ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชน อันดับแรก ได้แก่** ➢ ส่งเสริมหรือสร้างอาชีพแก่ชุมชน ร้อยละ 31.3

เอกสารแนบ 29

ข้อบัญญัติ 10 ประการด้านความปลอดภัย

บัญญัติ 10 ประการความปลอดภัย

1. **คิดทุกครั้งก่อนเริ่มทำงานว่า จะเกิดอุบัติเหตุใดได้บ้าง และเมื่อเกิดอุบัติเหตุจะแก้ไขได้อย่างไร**
2. **ถ้าสงสัยในงานให้ทำการสอบถามจากหัวหน้างานของ OEG ให้ชัดเจน**
3. **ถ้าทำงานในเขตผลิตให้แจ้งแก่ Control Room Operator เพื่อจัดเตรียมระบบและออกใบอนุญาต**
4. **ปฏิบัติตามกฎระเบียบและเครื่องหมายความปลอดภัย**
5. **ห้ามสูบบุหรี่ในทุกพื้นที่ ยกเว้น จุดที่กำหนดไว้**
6. **ให้สวมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล ได้แก่ หมวกนิรภัย แว่นตานิรภัย และรองเท้านิรภัย (ผู้ติดต่ออนุโลมให้สวมรองเท้าหุ้มส้น)**
7. **ห้าม เปิด-ปิดวาล์ว หรืออุปกรณ์อื่นใด โดยมิใช่หน้าที่**
8. **อุปกรณ์ความปลอดภัยต่างๆมีไว้เพื่อช่วยเหลือ อย่านำไปใช้งานอื่นโดยไม่จำเป็น**
9. **เมื่อเกิดอุบัติเหตุให้รีบช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ และรีบแจ้งหัวหน้างานให้ทราบโดยทันที**
10. **เมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ ให้กดสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ และให้พนักงานเตรียมพร้อมอยู่เสมอ**

<u>ความปลอดภัยคือหัวใจของการทำงาน</u>

TEN SAFETY COMMANDMENTS

1. Before commence to work. Think "What accident can be occurred?" And "If it does, How to remedy?"
2. If be anxious in any works, Ask the OEG supervisor.
3. Before start of any work in process area, Contact Control Room Operator to prepare systems safety and permit issued.
4. Follow the safety rules, Regulations and signs.
5. Smoking is prohibited, expect for the designated area.
6. Wear the basic PPE as hard hat, safety glasses and safety shoes (Visitor allows shoes).
7. Don't open or close any valve or any equipment in process area without authority.
8. Safety or Emergency equipment is stand-by for an emergency case, don't use unsuitably.
9. When accident happens, rescue casualty and attempt to call to supervisor immediately.
10. In case of fire, push fire alarm push button and let alert continuously.

Keep safety in mind at all time.

เอกสารแนบ 30

ตัวอย่างเอกสารประกอบการอบรม
ด้านความปลอดภัย และรายชื่อผู้เข้าอบรม

OEG

TRAINING REQUISITION FORM

GENERAL INFORMATION (filled By the trainee or initiator)

Name of Trainee or Initiator of in-house course ชื่อผู้เข้าอบรมหรือผู้เสนอจัดอบรม	Department แผนก Safety

Topic of Training หัวข้ออบรม
โรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม

Objective Of Training วัตถุประสงค์ของการอบรม
การป้องกันการเกิดโรค แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโรคจากการทำงาน, เพื่อเป็นไปตามกฎหมายในการฝึกอบรมขั้นต้นให้ปีละ 1 ครั้ง

Content of Training เนื้อหาของการอบรม
กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับโรคจากการประกอบอาชีพ, หลักการป้องกันโรคจากการประกอบอาชีพ

Expected Training Date วันที่คาดว่าจะจัด 9 พฤษภาคม 2567	No. of Training Days จำนวนวันที่จัดอบรม 1

Company or Institute arranges this training บริษัทหรือสถาบันที่จัดอบรมในครั้งนี้
บ. เซฟสิรี (ประเทศไทย) จำกัด

Training Place สถานที่จัดอบรม OEG-RP (Online)	Province จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

Name of Trainer(s) ชื่อวิทยากรที่เป็นผู้อบรมในครั้งนี้

1. 2.

Estimate Course Fee ประมาณราคาหลักสูตร 15,000 ~~22,000~~ บาท Baht บาท	Number of Trainees in our company จำนวนผู้เข้าอบรมในบริษัท 60 คน [SPP1 = 32, SPP 2,3 = 28]
First Approved By หัวหน้างานอนุญาต	Date วันที่ 18/3/24

PREPARATION (Filled by Environment/ Safety/ Training Section Head)

Is correct as planned ☑ YES ☐ NO

			Estimate Cost ค่าใช้จ่ายโดยประมาณ	
Any Requirement	• Room Reservation	☐ YES	Baht บาท	☑ NO
	• Transportation Fare	☐ YES	Baht บาท	☑ NO
	• Luncheon/Dinners	☐ YES	Baht บาท	☑ NO
	• Documents Prepare	☐ YES	Baht บาท	☑ NO
	• Training Equipment	☐ YES	Baht บาท	☑ NO
	• Examination Prepare	☐ YES	Baht บาท	☑ NO
	• Course Fee	☑ YES	15000 ~~22,000~~ Baht บาท	☐ NO
	• Other	☑ YES	Allowance (17x600) = 10,200 Baht บาท	☐ NO
		Total รวม	25,200 ~~32,200~~ Baht บาท	

Verified by	Date 18/3/24

APPROVAL (Filled By Plant Manager)

This Course is approved by	Date 18-3-24

SAFESIRI

2024

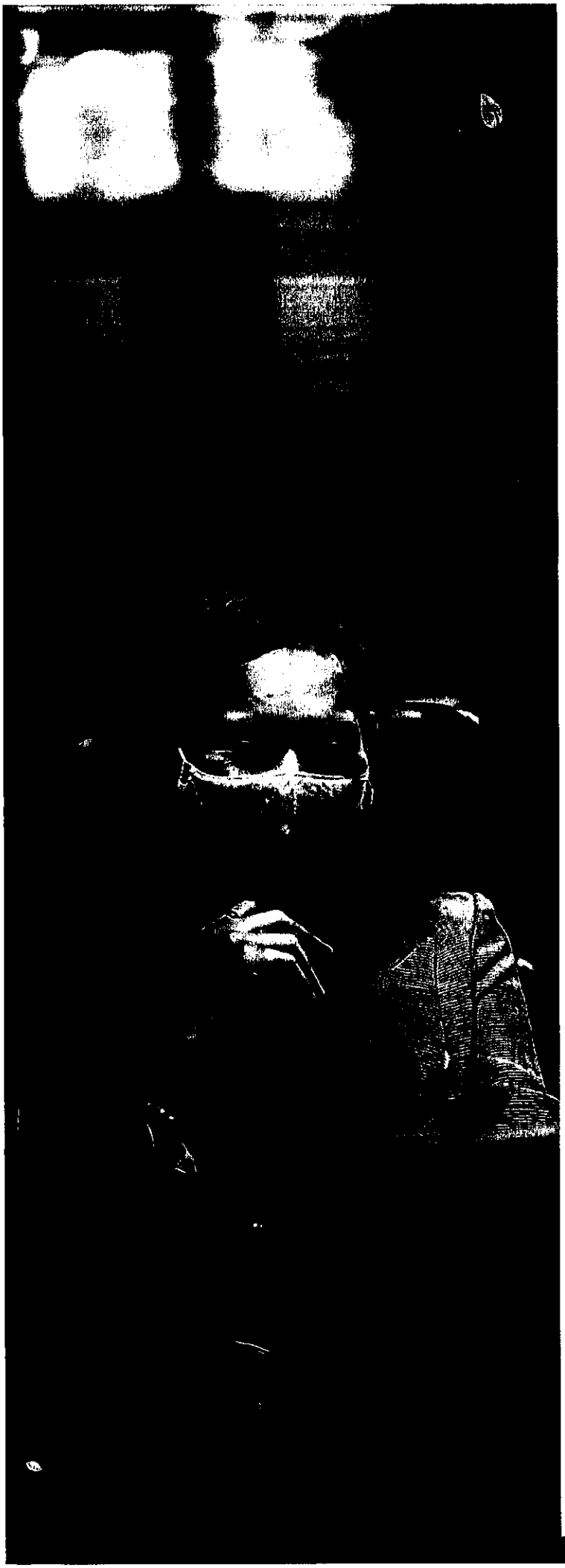
ศูนย์ฝึกอบรม เซฟสิริ

การดูแลสุขภาพ
สาเหตุของการเกิด
โรคของการทำงาน

หลักสูตรอบรม
โรคจากการประกอบอาชีพและ สิ่งแวดล้อม

ISO 9001:2015

(Quality Management System: QMS)
การประกันคุณภาพ มั่นใจได้ว่ากระบวน
การต่างๆของเรานั้นมีมาตรฐาน



โรคจากการประกอบอาชีพ และ สิ่งแวดล้อม

หลักการและเหตุผล

งานเวชศาสตร์แรงงานเป็นงานเกี่ยวกับการควบคุมดูแลสุขภาพอนามัย ผลกระทบของงานต่อสุขภาพของผู้ประกอบอาชีพ โรคจากการทำงานที่พบบ่อย การดูแลสุขภาพอย่างครบวงจร สาเหตุของการเกิดโรคของการทำงาน การประเมินความเสี่ยงโรคจากการทำงานการเฝ้าระวังโรคตลอดจนการเสริมสร้างสุขภาพพนักงาน ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องควรได้มีการเพิ่มเติมความรู้ในสาขาวิชานี้ เพื่อกำกับดูแลตรวจสอบและปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงาน รวมทั้งสุขภาพอนามัยของผู้ใช้แรงงานให้เกิดความปลอดภัยในการทำงานและสุขภาพดี

วัตถุประสงค์

- เพื่อตรวจค้นให้ทราบถึงการเกิดโรคหรือสถานการณ์ที่เป็นปัญหาทางสาธารณสุขอย่างทันท่วงที
- เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มที่เปลี่ยนแปลงไปของโรคหรือ สถานการณ์ที่เป็นปัญหาทางสาธารณสุข
- เพื่อรณรงค์ส่งเสริมสุขภาพอนามัยของพนักงานในสถานประกอบกิจการ

คุณสมบัติผู้เข้าอบรม

- ผู้จัดการ จป.วิชาชีพ หัวหน้างาน พนักงานทุกระดับ

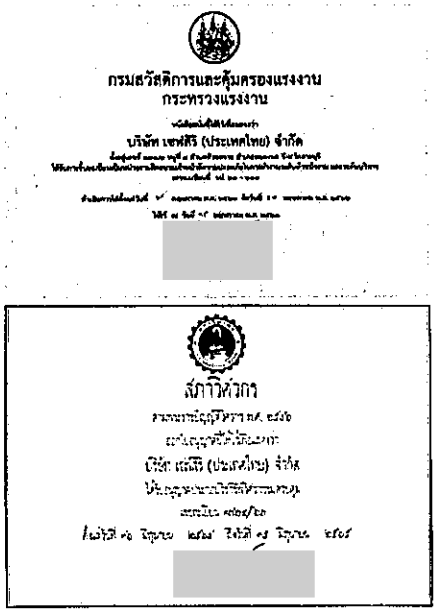
กำหนดการฝึกอบรม

หลักสูตร โรคจากการประกอบอาชีพ และ สิ่งแวดล้อม

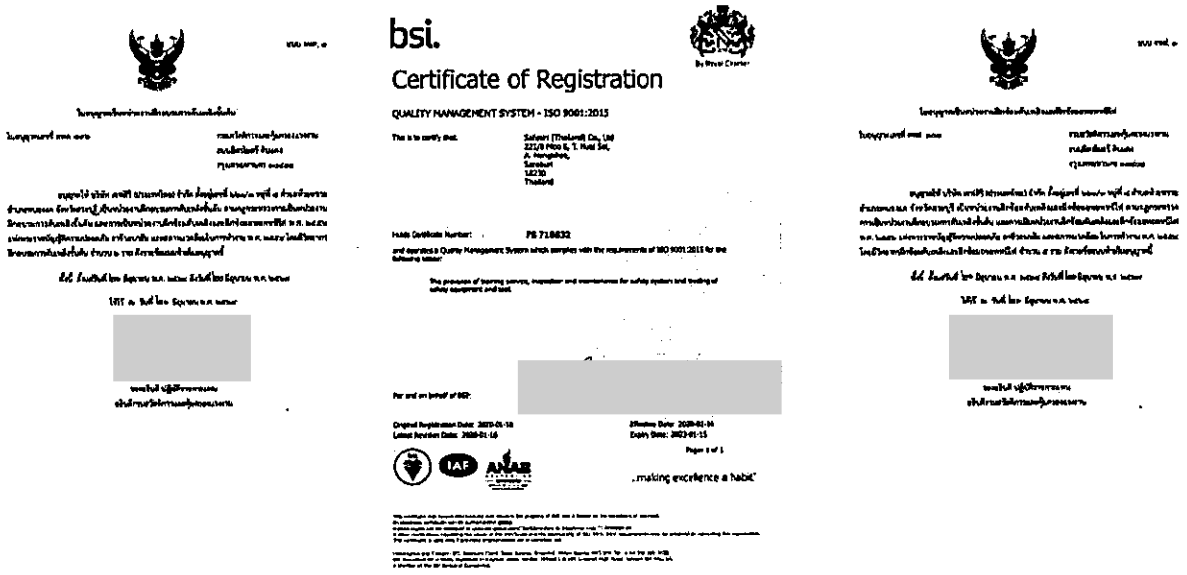
วัน/เวลา	หัวข้อวิชา	วิทยากร
08.30 - 09.00 น.	**ลงทะเบียน** ทำแบบทดสอบก่อนการฝึกอบรม (Pre-Test)	
	ภาคทฤษฎี	
09.00 - 10.30 น.	1) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม - พระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 - กฎกระทรวงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงานหรือด้านความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2565	ผู้เชี่ยวชาญด้านโรคจากการทำงาน
10.30 - 10.45 น.	พักเบรค	
10.45 - 12.00 น.	- กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานการตรวจสุขภาพลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. 2563 2) ความสำคัญของการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบอาชีพ	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร	
13.00 - 14.30 น.	3) ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการเกิดโรคในผู้ประกอบอาชีพ 4) ตัวอย่างโรคจากการประกอบอาชีพที่สำคัญ ทางกายภาพ (แสงสว่าง เสียงดัง ความร้อน ฝุ่น ฟูม ก๊าซ ไอระเหย) และทางกายศาสตร์	
14.30 - 14.45 น.	พักเบรค	
14.45 - 16.00 น.	5) หลักการป้องกันโรคจากการประกอบอาชีพ และสิ่งแวดล้อม 6) หลักการส่งเสริมสุขภาพในสถานประกอบกิจการ **ทำแบบทดสอบหลังการฝึกอบรม**	

** กำหนดการและเวลาสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม **

CERTIFICATE



ได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการ



OSHA

ANSI
American National Standards Institute

รายชื่อผู้เข้าอบรม หลักสูตร โรคจากการประกอบอาชีพ และสิ่งแวดล้อม (อบรมออนไลน์) วันพฤหัสบดีที่ 9 พฤษภาคม 2567 เวลา 08.30-16.00 น.			
ที่	ชื่อ-สกุล	แผนก	โรงงาน
1		Admin	SPP1
2		Admin	SPP1
3		Maintemance	SPP1
4		Maintemance	SPP1
5		E&S Distribution	SPP1
6		E&S Distribution	SPP1
7		E&S Distribution	SPP1
8		Instrument & Control	SPP1
9		Mechanical	SPP1
10		Mechanical	SPP1
11		Mechanical	SPP1
12		Electrical	SPP1
13		Electrical	SPP1
14		Env/Safety/Training	SPP1
15		Operations Shift Day	SPP1
16		Operations Shift B	SPP1
17		Operations Shift B	SPP1
18		Operations Shift B	SPP1
19		Operations Shift B	SPP1
20		Operations Shift B	SPP1
21		Operations Shift B	SPP1
22		Operations Shift B	SPP1
23		Operations Shift B	SPP1
24		Operations Shift B	SPP1
25		Operations Shift C	SPP1
26		Operations Shift C	SPP1
27		Operations Shift C	SPP1
28		Operations Shift C	SPP1
29		Operations Shift C	SPP1
30		Operations Shift C	SPP1
31		Operations Shift C	SPP1
32		Operations Shift C	SPP1

รายชื่อผู้เข้าอบรม หลักสูตร โรคจากการประกอบอาชีพ และสิ่งแวดล้อม (อบรมออนไลน์) วันพฤหัสบดีที่ 9 พฤษภาคม 2567 เวลา 08.30-16.00 น.			
ที่	ชื่อ-สกุล	แผนก	โรงงาน
33		Operations Shift B	SPP2
34		Operations Shift B	SPP2
35		Operations Shift B	SPP2
36		Operations Shift C	SPP2
37		Operations Shift C	SPP2
38		Operations Shift C	SPP2
39		Operations	SPP2
40		Mechanical	SPP2
41		Mechanical	SPP2
42		Electrical	SPP2
43		Instrument & Control	SPP2
44		Env./Safety/Training	SPP2
45		Admin.	SPP2
46		Admin.	SPP2
47		Admin.	SPP2
48		Admin.	SPP2
49		Operations Shift Day	SPP3
50		Operations Shift B	SPP3
51		Operations Shift B	SPP3
52		Operations Shift B	SPP3
53		Operations Shift C	SPP3
54		Operations Shift C	SPP3
55		Operations Shift C	SPP3
56		Operations (Chemist)	SPP3
57		Mechanical	SPP3
58		Electrical	SPP3
59		Instrument & Control	SPP3
60		Env./Safety/Training	SPP3

OPERATIONAL ENERGY GROUP LIMITED
OEG

DISEASE
HEALTH

โรคจากการทำงาน
และโรคจากการประกอบอาชีพ
Occupational Diseases

วิทยากร อ.ณิศชาญา ศาสตรวาหา

SAFESIRI

วันที่ 9 พฤษภาคม 2567

เอกสารแนบ 31

Check List การตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน มกราคม ปี 2567

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สายหัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1	RP-2-041	New Office Floor 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 3/3/2021
2	RP-2-042	New Office Floor 1	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
3	RP-2-043	New Office Floor 1	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
4	RP-2-044	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
5	RP-2-045	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
6	RP-2-046	New Office Floor 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
7	RP-2-047	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
8	RP-2-048	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
9	RP-2-049	New Office Floor 3	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
10	RP-1-030	ข้างในอาคาร Warehouse Phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 3/3/2021
11	RP-2-080	ข้างในห้องเก็บ Part (Warehouse)	CO_2 (Sigma) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	15.9				Hydrotest 3/3/2021
12	RP-1-026	หน้าอาคาร Warehouse	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 3/3/2021
13	RP-1-028	หน้าโรงอาหาร	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 3/3/2021
14	RP-1-029	ตู้เก็บสายดับเพลิง หน้า Warehouse	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 3/3/2021
15	RP-1-038	ข้างใน Office Rojana	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 3/3/2021
16	RP-2-074	ทางเข้าชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
17	RP-2-075	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
18	RP-2-076	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
19	RP-1-013	Workshop E&S	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 3/3/2021
20	RP-1-018	บันได Cooling tower phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 3/3/2021
21	RP-1-022	Fire pump phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 3/3/2021
22	RP-1-021	Workshop	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 3/3/2021
23	RP-1-020	ป๊อม รปภ.1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 3/3/2021
24	RP-2-077	ห้องแผนก Safety	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
25	RP-2-078	ห้องอบรมผู้รับเหมา	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
26	RP-2-079	ที่พักผู้รับเหมา	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 3/3/2021
27	RP-5-001	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
28	RP-5-002	Gas compressor phase 1	สาไลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
29	RP-5-003	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
30	RP-5-004	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 3/3/2021
31	RP-5-005	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 3/3/2021

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน มกราคม ปี 2567

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สาย/หัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
32	RP-5-006	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
33	RP-5-007	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
34	RP-1-003	Water treatment phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
35	RP-2-086	MCC WTP 1	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	12.2				Hydrotest 15/2/2022
36	RP-1-004	Aux. Boiler-Neutralize tank	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
37	RP-1-005	Aux. Boiler-Line gas	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
38	RP-1-006	Diesel tank	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
39	RP-1-019	โรงขยะอันตราย	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
40	RP-5-021	Control Aux.Boiler (หลังโรงขยะอันตราย)	สาโลดรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
41	RP-1-010	ทางเดินเข้า GTG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
42	RP-1-016	ทางเดินข้างที่เก็บน้ำตัวอย่าง HRSG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
43	RP-1-007	Control oil system GTG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
44	RP-2-012	52 G 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 15/2/2022
45	RP-2-085	52 STG 1	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	12.2				Hydrotest 15/2/2022
46	RP-1-008	หลัง Condenser STG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
47	RP-1-015	Lube oil STG 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
48	RP-2-001	STG 1 Room	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 15/2/2022
49	RP-2-002	STG 1 Room	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 15/2/2022
50	RP-2-003	CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 15/2/2022
51	RP-2-004	CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 15/2/2022
52	RP-2-005	Switch gear room CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 15/2/2022
53	RP-2-006/1	Switch gear room CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 15/2/2022
54	RP-2-006/2	Battery room ใต้ CCR	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 15/2/2022
55	RP-2-090	Laboratory Room	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	12.2				Hydrotest 15/2/2022
56	RP-1-011	หน้าห้อง GTG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
57	RP-1-014	ข้างที่เก็บน้ำตัวอย่าง HRSG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
58	RP-1-012	Control oil system GTG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 15/2/2022
59	RP-2-084	52 G 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				Hydrotest 15/2/2022
60	RP-2-007	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 15/2/2022
61	RP-2-008	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 17/3/2023
62	RP-2-009	Chiller room phase 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 17/3/2023

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน มกราคม ปี 2567

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเดช		ความดันที่เกจวัดได้		ขาย/หัวฉีด		อลักษิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
63	RP-1-031	Black start diesel gen phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
64	RP-2-010	22 kv.Control building No.1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 17/3/2023
65	RP-5-009	22 kv.Control building No.1	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
66	RP-5-010	22 kv.Control building No.1	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
67	RP-2-011	115 kv. Control building No.1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 17/3/2023
68	RP-5-011	115 kv. Control building No.1	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
69	RP-5-012	115 kv. Control building No.1	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
70	RP-1-032	BDG เก่า (บริเวณจุดวางถุงทราย)	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
71	RP-2-034	S2 G 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 17/3/2023
72	RP-1-035	HP Feed Pump HRSG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
73	RP-1-034	De-Nox Pump GTG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
74	RP-4-001	22 kv. Control building No.2	CO_2 (Badger) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	14.6				Hydrotest 17/3/2023
75	RP-5-013	22 kv. Control building No.2	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
76	RP-5-014	22 kv. Control building No.2	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
77	RP-2-015	LCR 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 17/3/2023
78	RP-2-016	Switch gear room LCR 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 17/3/2023
79	RP-2-017	Switch gear room LCR 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 17/3/2023
80	RP-1-036	Water treatment plant phase 2	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
81	RP-2-013	Chiller room phase 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 17/3/2023
82	RP-2-014	Chiller room phase 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				Hydrotest 17/3/2023
83	RP-1-009	หน้า Store เก็บน้ำมัน phase 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
84	RP-1-024	Warehouse Phase 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
85	RP-1-033	ทางเดินข้าง Gen GTG 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
86	RP-2-087	MCC WTP 3	CO_2 (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	12.2				Hydrotest 17/3/2023
87	RP-1-047	Water treatment phase 3	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
88	RP-5-022	Water treatment phase 4	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
89	RP-1-045	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
90	RP-1-048	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
91	RP-1-049	Gas compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				Hydrotest 17/3/2023
92	RP-5-008	Gas compressor phase 3	น้ำยาเคมี Softex		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
93	RP-1-064	Gas Compressor. 8 (Phase 4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน ..... ปี .....

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สายหัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
94	RP-1-058	Gas Compressor. 7 (Phase 4)	เคมีแห้ง 20 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
95	RP-1-059	Gas Compressor. 7 (Phase 4)	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
96	RP-1-039	Cooling Tower Phase 4	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
97	RP-1-052	Air compressor 7,8	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
98	RP-1-056	52 STG 2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
99	RP-2-057	STG 2 (1)	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				
100	RP-2-058	STG 2 (2)	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				
101	RP-2-059	STG 2 (3)	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				
102	RP-1-057	ทางขึ้น GTG 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
103	RP-1-053	หน้าห้อง 52 G 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
104	RP-1-054	Gas Filter GTG 5	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
105	RP-2-035	Chiller room phase 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				
106	RP-2-036	Chiller room phase 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				
107	RP-2-056	Chiller Room Phase 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				
108	RP-1-044	Air compressor phase 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
109	RP-2-037	หน้าตู้เก็บชุดดับเพลิง LCR 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				
110	RP-2-081	Battery room Phase 3	CO_2 (Best) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	12.2				
111	RP-2-082	Battery room Phase 3	CO_2 (Best) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	12.2				
112	RP-2-038	Switch gear room LCR2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				
113	RP-2-039	Switch gear room LCR2	CO_2 (Vintex) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				
114	RP-2-054	Switch gear room LCR2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				
115	RP-4-002	LCR 2	CO_2 (Vintex) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	15.9				
116	RP-4-003	LCR 2	CO_2 (Vintex) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	15.9				
117	RP-2-055	LCR 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				
118	RP-1-061	Back Start Diesel Gen 3	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
119	RP-2-018	115 kv. Control building No.2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				
120	RP-2-019	115 kv. Control building No.2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				
121	RP-5-015	115 kv. Control building No.2	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
122	RP-5-016	115 kv. Control building No.2	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
123	RP-2-027	22 kv. Control building No.3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				
124	RP-2-028	22 kv. Control building No. 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	10.9				

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน ...พฤษภาคม... ปี ...2567...

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สายฉีดฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
125	RP-5-017	22 kv. Control building No. 3	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
126	RP-5-018	22 kv. Control building No. 3	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
127	RP-2-050	22 kV Building No.4	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				
128	RP-5-019	22 kV Building No.4	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
129	RP-5-020	22 kV Building No.4	ฮาโลตรอน 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
130	RP-2-088	Sub Non Firm	CO_2 (Anzen) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	12.2				
131	RP-2-061	บนอาคาร UF Plant	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				
132	RP-1-062	หน้า Chemical Feed UF Plant	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
133	RP-1-037	Fire pump No.2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
134	RP-1-060	Back Start Diesel Gen.2	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
135	RP-1-025	หน้าห้อง Chemical Store	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
136	RP-1-027	หน้าห้อง Chemical Store	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
137	RP-1-046	De-nox pump GTG.4	เคมีแห้ง 10 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
138	RP-2-040	หน้าห้อง 52 G 4	CO_2 (Vintex) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	13.6				
139	RP-2-020	RMU 1	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9				
140	RP-2-021	RMU 2	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9				
141	RP-2-022	RMU 3	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9				
142	RP-2-023	RMU 4	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9				
143	RP-2-024	RMU 5	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9				
144	RP-2-025	RMU 6	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9				
145	RP-2-026	RMU 7	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9				ตามตก 6 เดือน
146	RP-2-030	RMU 8	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9				
147	RP-2-031	RMU 9	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9				
148	RP-2-032	RMU 10	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9				
149	RP-2-033	RMU 11	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9				
150	RP-2-051	RMU 12	CO_2 (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												10.9				
151	RP-2-064	Thai Kokoku Rubber Factory.1	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												12.6				
152	RP-2-065	Thai Kokoku Rubber Factory.2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												12.6				
153	RP-2-066	Yamato Denki	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												12.6				
154	RP-2-067	Z Kuroda	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												12.6				
155	RP-2-069	Thaifoam	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												12.6				

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน มกราคม ปี 2562

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพภาย		ความดันที่เกจวัดได้		สายหัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งติดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
156	RP-2-070	Panasonic 1	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												12.6				ดังนี้ 6/ก.ย.
157	RP-2-071	Panasonic 2	CO_2 (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน												12.6				
158	RP-1-063	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
159	Stand by-1-001	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
160	Stand by-1-002	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
161	Stand by-1-003	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
162	Stand by-1-004	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
163	Stand by-1-005	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
164	Stand by-1-006	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
165	Stand by-1-007	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
166	Stand by-1-008	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
167	Stand by-1-009	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
168	Stand by-1-010	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
169	RP-1-023	PTT Mitering (ยกเลิก) Stand By	เคมีแห้ง 15 ปอนด์		✓	✓			✓	✓			✓		✓	ไม่มีการชั่งน้ำหนัก				
170	Stand by-4-001	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	CO_2 (Sigma) 15 ปอนด์	ไม่มีเกจ ใช้การชั่งน้ำหนักแทน					✓	✓			✓		✓	15.9				

* หมายเหตุ : ถังดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) หากน้ำหนักก๊าซที่อยู่ในถัง ลดลงต่ำกว่า 80 % ต้องนำไปอัดใหม่เพิ่มเติม

- ขี่ห้อ Badger 10 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 10.9 kg
- ขี่ห้อ Badger 15 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 14.6 kg
- ขี่ห้อ Best, Argo, Anzen 10 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 12.2 kg
- ขี่ห้อ Firekiller, Vintex 10 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 13.6 kg
- ขี่ห้อ Vintex, Sigma 15 lbs น้ำหนักรวมห้ามต่ำกว่า 15.9 kg

ตรวจสอบ Mobile Foam			สายฉีด		ท่อฉีด		ฝักบัว		ล้อ		ขาตั้ง		ปริมาณน้ำยาโฟม		หมายเหตุ
			ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	
1	Feeding Chemical to boiler HRSG1	Mobile Foam		✓		✓		✓		✓		✓	✓		
2	ข้าง LCR1 หน้า Air Compressor No. 3,4	Mobile Foam		✓		✓		✓		✓		✓	✓		

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน มกราคม ปี 2567

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO_2 10 lbs. RP-3-xxx = CO_2 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO_2 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบถังดับเพลิง																หมายเหตุ
				สภาพเกจ		ความดันที่เกจวัดได้		สายหัวฉีด		สลักนิรภัย		สภาพถัง		สิ่งกีดขวาง		น้ำหนักถังชนิด CO_2 (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std.≥(kg)	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	

ตรวจสอบถังโฟม Stand By			ปริมาณน้ำยาโฟม		สภาพน้ำยาโฟม		สภาพถัง		หมายเหตุ
			จำนวน	หน่วย	ปกติ	ไม่ปกติ	ชำรุด	ไม่ชำรุด	
1	ใต้บันได LCR2	AR-AFFF 3%-6%	3	ถัง					
2	ใต้บันได CCR	AR-AFFF 3%-6%	3	ถัง					
3	Mobile Foam ที่ Feeding chemical to boiler HRSG1	AR-AFFF 3%-6%	1	ถัง					
4	Mobile Foam ข้าง LCR1 หน้า Air Comp. No. 3,4	AR-AFFF 3%-6%	1	ถัง					

ลงชื่อ_____ผู้ตรวจ

วันที่ 31 / 5 / 2567.

ลงชื่อ_____หัวหน้าแผนกความปลอดภัยฯ

วันที่ 31/5/24

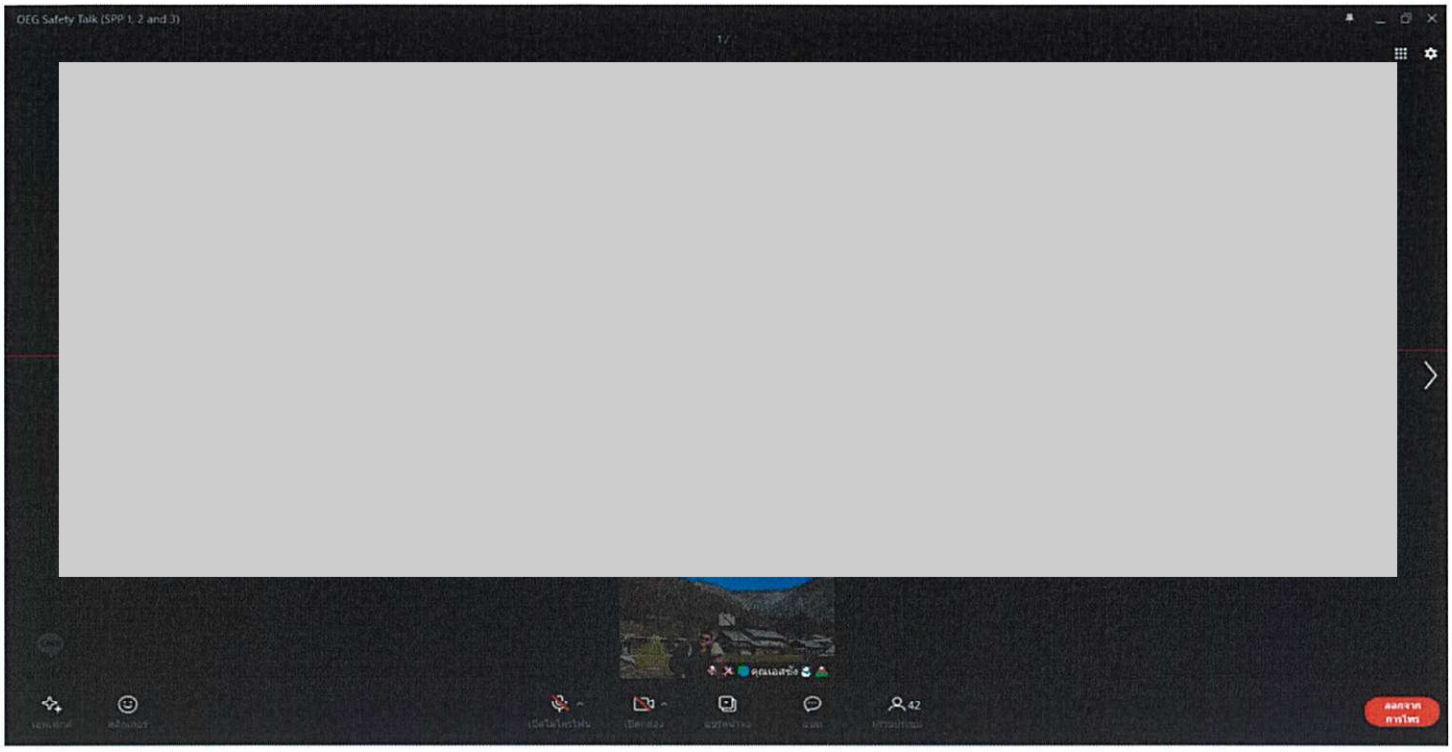
REV. 1/3/2024

เอกสารแนบ 32

ตัวอย่างกิจกรรมด้านความปลอดภัย

กิจกรรมด้านความปลอดภัย

กิจกรรม Safety Talk / ประชุมงานด้านความปลอดภัย ผ่านทาง Online



ทบทวนการใช้สายน้ำดับเพลิง และสัญญาณมือ

ซ้อมสวมใส่ชุดกันสารเคมี / วางถุงทรายกั้นสารเคมี

เอกสารแนบ 33

นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย

นโยบายสิ่งแวดล้อม
บริษัทออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่กรุ๊ป จำกัด
ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3

บริษัท ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป จำกัด ซึ่งเป็นผู้ให้บริการเดินเครื่องและซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้ากังหันก๊าซขนาดเล็ก โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก มีนโยบายที่จะควบคุมและป้องกันปัญหามลภาวะให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งจะคงไว้ซึ่งการอนุรักษ์พลังงานและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิผลจึงได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติดังนี้

1. ควบคุมและป้องกันมลภาวะด้านอากาศ น้ำ เสียง จากกระบวนการผลิต รวมถึง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ให้ตอดคล้องตามข้อกำหนดของกฎหมายและข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. จัดระบบการจัดเก็บขยะและสิ่งปฏิกูลและดำเนินการส่งกำจัด ให้ตอดคล้องตามข้อกำหนดของกฎหมาย
3. ส่งเสริมการใช้พลังงาน และทรัพยากรธรรมชาติ อย่างมีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาและปรับปรุงผลระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อเพิ่มผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง
5. อบรม สื่อสาร สร้างจิตสำนึก และสนับสนุนให้พนักงาน รวมถึง suppliers และ subcontractors ให้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน และควบคุมมลภาวะ

กรรมการผู้จัดการ
21 มิถุนายน 2560

5th Floor, Ocean Tower 1 Building, 170/14 New Ratchadapisek Road, Kwang Klongtoey, Khet Klongtoey, Bangkok 10110 Thailand.
Tel : +66 (0) 2661-8990 Fax : +66 (0) 2661-8991

นโยบายคุณภาพ
บริษัท ออปเปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์จี กรุ๊ป จำกัด
ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3

OEG มุ่งมั่นและพัฒนาในความเป็นบริษัทชั้นนำในการดำเนินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า ด้วยความไว้วางใจและความพึงพอใจสูงสุดจากลูกค้า โดยปฏิบัติตามข้อกำหนดและมาตรฐานที่นำมาประยุกต์ใช้ รวมทั้งปรับปรุงระบบบริหารงานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

.....[redacted].....

กรรมการผู้จัดการ
21 มิถุนายน 2560

6th Floor, Ocean Tower 1 Building, 170/14 New Ratchadapisek Road, Kwang Klongtoey, Khet Klongtoey, Bangkok 10110 Thailand.
Tel : +66 (0) 2661-9990 Fax : +66 (0) 2661-9991

เอกสารแนบ 34

รายงานสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

ANNUAL INJURY STATISTIC REPORT

OEG - ROJANA POWER PLANT (SPP1) YEAR: **2024**

AYUTTAYA, THAILAND

No.	Description	Unit	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December	Year to date
1	Number of Near-Miss Cases	Case(s)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Number of occupational injury called first Aid Cases	Case(s)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Number of occupational injury called Medical Trearment Cases	Case(s)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Number of occupational injury called Lost Workdays	Case(s)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Number of fatalities from occupational injury	Case(s)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Number of Lost Workdays (Include standard workdays if fatality happens)	Day(s)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Average number of employees	Employees	82	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	-
8	Total Man-hour	Man-Hour	14,836.50	13,971.00	14,812.50	17,057.50	15,812.00	15,243.50							91,734.00
9	Injury Frequency Rate with No Lost Workdays: (No.2+No.3)x200,000/No.8	Cases 200,000 MH	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10	Injury frequency Rate-IFR: (No.4+No.5)x200,000/No.8	Cases 200,000 MH	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	Injury Severity Rate-ISR: No.6 x 200,000/No.8	Days-200,000MH	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

เอกสารแนบ 35

ตัวอย่างรายงานการประชุมคณะกรรมการ
ความปลอดภัยอาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

รายงานการประชุม คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ครั้งที่ 5/2567 ประจำเดือนพฤษภาคม 2567

วันที่ประชุม 30 พฤษภาคม 2567 เวลา 13.30 - 14.30 น.

สถานที่ประชุม กลุ่มไลน์ OEG SAFETY TALK

ผู้เข้าร่วมประชุม

	ประธานกรรมการ
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับบริหาร
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการระดับปฏิบัติการ
	กรรมการและเลขานุการ

ประชุมครั้งต่อไป

วันที่ 27 มิถุนายน 2567 เวลา 13.30 – 14.30 น.

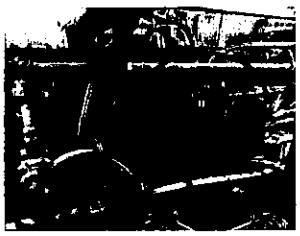
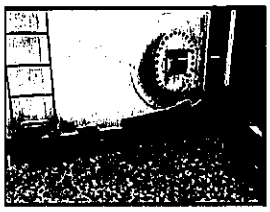
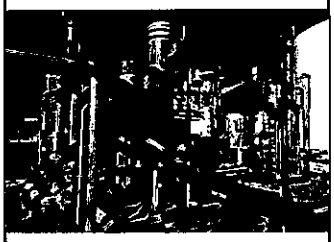
<u>สรุปรายงานการประชุม</u>

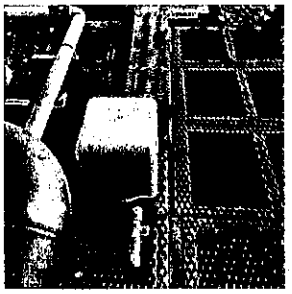
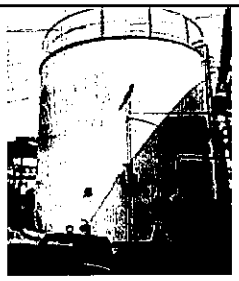
<u>วาระที่ 1. ทบทวนรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567</u>

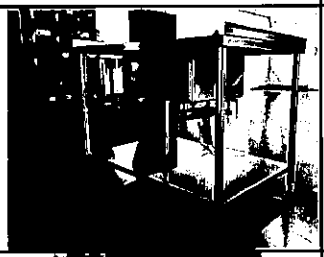
1.1 งานที่ยกเลิก

ไม่มี

1.2 งานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	รูปภาพ	ผู้รับผิดชอบ
1	ติดตั้ง Cover ป้องกัน Box ระบบ Deluge Valve Cooling Phase#1	-ติดตั้ง Cover ป้องกันบล็อกระบบไฟไม่ให้ละอองน้ำกระเด็นใส่ หรือ เปลี่ยนตำแหน่งจุดติดตั้งบล็อกของระบบไฟเพื่อปกป้องไม่ให้โดนละอองน้ำจาก ระบบ Cooling และง่ายต่อการซ่อมบำรุง -กำลังดำเนินการเสนอราคา เลื่อนการดำเนินการเป็นปี 2567 ส่งใบเสนอราคาแล้ว รอพิจารณาใบเสนอราคา/เทียบราคา		C&I
2	Tank	- Tank เป็นสนิม -ให้ดำเนินการสำรวจทั้งหมดและดำเนินการแก้ไข - อยู่ระหว่างการเสนอราคาทาสี - อยู่ระหว่างดำเนินการ - รอเสนอราคาใหม่ - รอพิจารณาใบเสนอราคา/เทียบราคา		MM
3	Fuel Gas Filter Separator Filter Replacement	ติดตั้ง Stand และราวกันตก ถาวร บริเวณ Fuel Gas Filter Separator Filter Phase#1,2 - รอเสนอราคา - ขอใบเสนอราคาเรียบร้อยแล้ว - อยู่ระหว่างพิจารณาใบเสนอราคา/เทียบราคา		MM
4	ระบบป้องกันอัคคีภัย	ระบบป้องกันอัคคีภัย ใต้CCR จุดเก็บ Spare Part และ Store Phase2 ข้อเสนอแนะ : เสนอให้มีระบบ Sprinkler - อยู่ระหว่างเสนอราคา และจัดทำแบบ/เทียบราคา	 	MM

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	รูปภาพ	ผู้รับผิดชอบ
5	Pump น้ำ RO Reject ที่ WTP3,4	Pump น้ำ RO Reject ที่ WTP3,4 ที่ไม่ได้ใช้งาน (เดิมใช้งานสำหรับรดน้ำต้นไม้ ล้างถนน) ข้อเสนอแนะ : ขอทำระบบกลับคืนมาใช้งานเช่นเดิม -Pump รอดำเนินการติดตั้ง (ME) - ท่อ รอดำเนินการติดตั้ง (MM) - รอพิจารณาใบเสนอราคา/เทียบราคา		ME MM
6	Demin Tank Phase2 ทาสีตัวอักษรใหม่	Demin Tank Phase2 ข้อเสนอแนะ : ทาสีตัวอักษรใหม่ - ขอใบเสนอราคาเรียบร้อยแล้ว - รอใบเสนอราคา - รอพิจารณาใบเสนอราคา/เทียบราคา		MM
7	ขอบถนนชำรุด บริเวณ Cooling4	ข้อเสนอแนะ : ซ่อมแซมพร้อมขยายถนนเพื่อให้สะดวกกับรถขนาดใหญ่สำหรับงานซ่อมบำรุงต่างๆ - อยู่ระหว่างพิจารณาใบเสนอราคา - รอ PO - รอดำเนินการ **ต้นเดือน มิถุนายน**		MM
8	Silencer	- Silencer มีสนิม มีแนวทางแก้ไขหรือไม่ - MM ขอพิจารณาและดำเนินการซ่อมแซม - รอพิจารณาใบเสนอราคา/เทียบราคา		MM
9	ท่อดับเพลิงเกิดสนิม	**<u>ข้อเสนอแนะ</u>** แผนกเครื่องกลมีแผนจะปรับปรุงแก้ไขจุดที่เกิดสนิม - บางจุดที่เกิดสนิมกินลึกก็จะทำการเปลี่ยนท่อใหม่ ท่อที่กินไม่ลึก ก็จะทำการทาด้วยน้ำยายับยั้งสนิม แล้วทาสีใหม่ **<u>การดำเนินการ</u>** อยู่ระหว่างการทอสอบน้ำยายับยั้งการเกิดสนิม เบื้องต้นได้ทดสอบน้ำยาแล้ว1จุด พบว่า 1 เดือนครึ่งยังไม่เกิดสนิม - ดำเนินการสั่งซื้อน้ำยายับยั้งการเกิดสนิม - อยู่ระหว่างรอ PO (เนื่องจากเกิดสนิมที่ผิวท่อลึก จึงต้องดำเนินการตัดและเปลี่ยนท่อใหม่ บริเวณ WTP1) - PO ออกแล้ว อยู่ในช่วงของการเตรียมของและดำเนินการ - เสนอใส่ Valve เพิ่มบริเวณ WTP 1 **- จบงานแล้ว**	 	MM

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	รูปภาพ	ผู้รับผิดชอบ
10	SRL ยกให้สูงอีก เพื่อไม่ให้ศีรษะชนเวลาขึ้นไป	ข้อเสนอแนะ: จะดำเนินการแก้ไขให้ (ทุก Filter House) - อยู่ระหว่างการจัดหาผู้รับเหมา - อยู่ในระหว่างการเสนอราคา/เทียบราคา		MM
11	ขึ้นกข้าง Gas Turbine	ข้อเสนอแนะ : เสนอให้จ้างผู้รับเหมาทำความสะอาดเป็นประจำ (ทุก Gas Turbine) - รอใบเสนอราคา - อยู่ระหว่างรอ PO - PO ออกแล้ว ดำเนินการไปแล้ว HRSG#3,4 **เหลือดำเนินการที่ HRSG#1,2,5 และ Aux Boiler**		MM
12	บานตู้ ก๊อกน้ำ และอ่างล้าง อุปกรณ์ในห้อง Lab ชำรุด	ข้อเสนอแนะ : จะดำเนินการแก้ไข - อยู่ระหว่างดำเนินการขอใบเสนอราคา - อยู่ระหว่างเสนอราคา/เทียบราคา - **รอติดตั้ง 31/5/67**		MM
13	รางน้ำฝนบริเวณ Shop MM เป็นสนิม	ข้อเสนอแนะ : จะดำเนินการแก้ไข - รอใบเสนอราคา/เทียบราคา		MM
14	Shade กันน้ำกระเด็นใส่อุปกรณ์และท่อสายไฟผุกร่อน	- ME สำรวจ และรอใบเสนอราคา - ทำ Bit และออก PO - **PO ออกแล้ว รอดำเนินการ**		ME
15	ดินสไลด์	ดินสไลด์บริเวณกำแพง UF Plant - ดำเนินการทำความสะอาดรางระบายน้ำ และดำเนินการแก้ไขฝาบ่อ Sump ให้สูงขึ้น - สำรวจแล้ว รอใบเสนอราคา/เทียบราคา เพื่อทำขอบกันดินสไลด์		MM

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	รูปภาพ	ผู้รับผิดชอบ
16	เสนอซ่อมบ่อ Drain Steam Tab	เสนอซ่อมบ่อ Drain Steam Tab เนื่องจากบ่อทะลุ น้ำไหลล้นออกมายังพื้นถนน - อยู่ระหว่างเปรียบเทียบใบเสนอราคา		ES

<u>วาระที่ 2. สถิติอุบัติเหตุ</u>

เดือน **เมษายน** พ.ศ. 2567 : ไม่มี

ชั่วโมงการทำงานใน 1 – **30 เมษายน** 2567 = 17,057.50 ชั่วโมง

ชั่วโมงการทำงานสะสม ตั้งแต่ วันที่ 20 กรกฎาคม 2563 – **30 เมษายน 2567 = 758,864.00**

เป้าหมายรวม 900,000 ชั่วโมง

<u>วาระที่ 3. เรื่องสิ่งแวดล้อมและ ISO14001</u>

3.1 Environmental Management Program

โครงการลดผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Management Plan) ดังนี้

1) โครงการประหยัดเศษผ้าปนเปื้อนน้ำมันจากการยกเครื่อง Gas Turbine ของแผนก Mechanical

- เป้าหมาย คือ ใช้ผ้าปนเปื้อนน้ำมันไม่เกิน 10 กก./ครั้ง
- เริ่มดำเนินโครงการ มีนาคม 2560
- ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการมีการยกเครื่อง Gas Turbine ทั้งสิ้น 34 ครั้งแต่ละครั้งใช้ผ้าปนเปื้อนน้ำมันไม่เกิน 10 กก.
- ครั้งล่าสุด เดือน เมษายน 2567 GTG#4 ใช้ผ้าปนเปื้อนน้ำมันทั้งสิ้น 2 กิโลกรัม

2) โครงการลดปริมาณวัสดุดูดซับน้ำมัน จากการเปลี่ยน Lube oil of Circulating water pump and Condensate pump STG#1 phase#1 ของแผนก Maintenance Electrical

- เริ่มดำเนินโครงการ กุมภาพันธ์ 2561
- เป้าหมาย คือ ลดปริมาณการใช้วัสดุดูดซับน้ำมันจากการเปลี่ยน Lube oil ไม่ให้เกิน 2 กก./ครั้ง ในปี2561
- เป้าหมาย คือ ลดปริมาณการใช้วัสดุดูดซับน้ำมันจากการเปลี่ยน Lube oil ไม่ให้เกิน 1 กก./ครั้ง ในปี2562

<u>ซึ่งในปี 2561</u> มีแผนเปลี่ยน Lube oil ในเดือน กรกฎาคม และธันวาคม

- ในเดือน กรกฎาคม 2561 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.7 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
- ในเดือน ธันวาคม 2561 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.6 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด

<u>ซึ่งในปี 2562</u> มีแผนเปลี่ยน Lube oil ในเดือน กรกฎาคม

- ในเดือน กรกฎาคม 2562 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.55 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด

<u>ซึ่งในปี 2563</u> มีแผนเปลี่ยน Lube oil ในเดือน กุมภาพันธ์

- ในเดือน กุมภาพันธ์ 25623 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.20 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
- ในเดือน กรกฎาคม 2563 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.30 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
- ในเดือน กุมภาพันธ์ 2566 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.20 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
- ในเดือน กรกฎาคม 2566 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.20 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด

- ในเดือน กุมภาพันธ์ 2567 ใช้วัสดุดูดซับน้ำมัน 0.20 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด

3) โครงการลดการใช้แก๊สในการผลิตไฟฟ้า โดยการเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศเป็นแบบ Inverter (เมื่อชำรุด)

ตัวที่ 19 แอร์แบบติดผนัง 25,200 BTU ที่ LAB ROOM เปิดใช้งาน 8 ชม ติดตั้งเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2566

การเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศเป็นแบบ Inverter

	ลดปริมาณไฟฟ้า (kWh/วัน)	ลดปริมาณไฟฟ้า (kWh/เดือน)	ลดค่าไฟฟ้า (บาท/เดือน)	ลดการใช้แก๊สทั้งสิ้น (SCF/เดือน)
ตัวที่ 1	59.04	1,771.20	5,313.60	13,800.41
ตัวที่ 2	63.36	1,900.80	5702.4	14,810.20
ตัวที่ 3	14.25	427.68	1283.04	3,332.29
ตัวที่ 4	48.02	1,440.60	4,321.8	11,224.52
ตัวที่ 5	50.28	1,508.40	4,525.20	11,752.79
ตัวที่ 6	34.56	1,036.80	3,110.40	8,078.29
ตัวที่ 7	34.08	1,022.40	3,067.20	8,905.14
ตัวที่ 8	23.04	691.20	2,073.60	5,875.20
ตัวที่ 9	26.16	784.80	2,354.40	6,670.8
ตัวที่ 10	24.72	741.6	2,224.8	6,303.6
ตัวที่ 11	16.92	507.6	1,522.8	4,314.6
ตัวที่ 12	53.52	1,605.6	4,816.8	13,647.6
ตัวที่ 13	16.88	506.4	1519.2	4,304.4
ตัวที่ 14	50.64	1,519.2	4,557.6	12,913.2
ตัวที่ 15	50.64	1,519.2	4,557.6	12,913.2
ตัวที่ 16	15.19	455.76	1,367.28	3,873.96
ตัวที่ 17	81.28	2,438.64	7,315.8	20,728.1
ตัวที่ 18	17.59	527.76	1,583.28	4,485.96
ตัวที่ 19	25.92	777.6	2,332.8	6,609.6
รวม	718.77	856,352.72	2,619,770.76	10,293,915.37

4) การใช้ถ่านชาร์จขนาด 3.7V สำหรับ Cooling Blowdown Flow Meter Indicator เฟส1 และ Cooling Water Make Up Flow Meter Indicator เฟส2

เริ่มดำเนินการตั้งแต่ มิถุนายน 2563 เปลี่ยนเป็นถ่านชาร์จขนาด 3.7v ทำให้ประหยัดถ่านขนาด 3.7 V แบบธรรมดาได้รวมทั้งสิ้น 25 ก้อน

3.2 รายงานผลตรวจวัดสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดของ CEMS เดือน เมษายน 2567

HRSG 1 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

HRSG 2 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

HRSG 3 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

HRSG 4 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

HRSG 5 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

ผลการตรวจวัดค่าน้ำเสีย ผลการตรวจวัด เดือนเมษายน 2567 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

<u>วาระที่ 4. แจ้งเพื่อทราบ</u>

Admin รณรงค์โครงการประหยัดกระดาษ

- **เดือนพฤษภาคม 2567=>เรียบร้อยแล้ว (เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2567)**
- **เดือนมิถุนายน 2567 ประมาณช่วงสัปดาห์ที่สี่ของเดือน (ระหว่างวันที่ 24 ถึง 28 มิถุนายน 2567)**

การดำเนินการ รถขนส่งสารเคมี มีสภาพของรถผุกร่อนมาก และเป็นสนิม ผู้ขนส่งจัดการปรับปรุงเสร็จเรียบร้อยแล้ว

<u>วาระที่ 5. เรื่องอื่นๆ</u>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- Platform Cooling#4 เป็นสนิม
- Sulfuric Acid Tank Cooling#4 เป็นสนิม
- Water Treatment Plant#3 ให้ Safety ดูเรื่องขึ้นกว่ามีการทำความสะอาด
- IHI ให้ดูเรื่องการทดสอบรอกใน GTG#4,5 เสนอทางเลือกในการติดตั้งรอกใหม่ ยี่ห้อ KITO
- ให้ MM ทำ List ของรอกทั้งหมดที่มีใช้งานใน Plant

ตารางการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี 2567

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	เวลา	สถานที่
1	25 มกราคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
2	22 กุมภาพันธ์ 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
3	28 มีนาคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
4	25 เมษายน 2567	136.30-14.30	OEG Safety Talk
5	30 พฤษภาคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
6	27 มิถุนายน 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
7	25 กรกฎาคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
8	29 สิงหาคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
9	26 กันยายน 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
10	24 ตุลาคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
11	28 พฤศจิกายน 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk
12	26 ธันวาคม 2567	13.30-14.30	OEG Safety Talk

เอกสารแนบ 36

Procedure แนวทางการปฏิบัติการฉุกเฉิน

3 ระดับ

OPERATIONAL ENERGY GROUP LIMITED.

OEG

PLANT : ROJANA POWER COGENERATION FACILITY	PREPARED BY: SECTION HEAD ENV./SAFETY/TRAINING SECTION: 017 DATE : 15-11-2019
PROCEDURE NO. : OEG – RP - 017	REVIEWED BY: SECTION HEAD ENV./SAFETY/TRAINING DATE: 15-11-209
TITLE: EMERGENCY AND ENVIRONMENTAL MITIGATION PLAN (FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)	APPROVED BY: PLANT MANAGER DATE: 15-11-2019
	Revision. 11

Page No.	Description of the last change
Page 6 of 12	เพิ่มข้อความ ตาราง 17.4.1 หน้าที่ปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน(ข้อ4)
Page 7 of 12	เพิ่มข้อความ ตาราง 17.4.1 หน้าที่ปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน(ข้อ5)

OEG/RP
Controlled Copy No. 9
(Valid only this stamp in red color)

แผนฉุกเฉินและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
บริษัท ลอปเตรชั่นนนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป จำกัด โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1)

17.1 วัตถุประสงค์

เพื่อให้พนักงานทุกคนในโรงงานรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง เมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น และป้องกันมิให้เกิดความสับสน อลม่าน และเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่พนักงานในการปฏิบัติตามแผนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น

17.2 นโยบายและแนวคิด

พนักงานทุกคนจะต้องทำตามแผน โดยห้ามทำการเสี่ยงโดยไม่จำเป็น ยึดถือนึงว่า *"ชีวิตคือสิ่งที่สำคัญที่สุดให้พยายามรักษาชีวิตให้มากที่สุด"* พนักงานทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรมซ้อมแผนฉุกเฉินโดยการสมมุติเหตุการณ์ต่างๆที่อาจจะเป็นไปได้ในโรงงาน และพนักงานฝ่ายซ่อมบำรุงและปฏิบัติการต้องฝึกอบรมวิธีการดับเพลิงในขั้นพื้นฐาน และทบทวนเป็นระยะ

17.3 ขอบเขต

17.3.1 คำจำกัดความ

สภาวะฉุกเฉิน หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่ทราบล่วงหน้า เป็นผลให้มีการเรียกคนเพื่อมาช่วยเหลือเบื้องต้น เหตุการณ์ดังต่อไปนี้จึงจะถือว่าเป็นสภาวะฉุกเฉิน และเริ่มปฏิบัติตามแผนนี้

- <u>เพลิงไหม้</u> ที่ไม่สามารถดับได้ด้วยเครื่องดับเพลิงมือถือแขวน ในการดับเพลิงขั้นต้น
- <u>ระเบิด</u> เนื่องจากอุปกรณ์หรือเครื่องจักรชำรุด ให้เกิดเพลิงไหม้เกิดขึ้น เช่น หม้อแปลงระเบิด หรือการระเบิดในท่อที่เกิดจากปฏิกิริยา เช่น กรดผสมกับด่าง
- <u>สารเคมีรั่วไหล</u> (รวมถึงกากขยะอันตราย) ได้แก่ กรด ด่าง น้ำมัน รวมถึง กากอันตรายได้แก่ ผ้าเปื้อนน้ำมัน เป็นต้น เมื่อรั่วหกออกมาข้างนอกเขื่อนกั้น หรือลงรางระบายน้ำซึ่งสามารถไหลไปปนกับแหล่งน้ำสาธารณะได้ และปริมาณสารเคมีเกินถัง 200 ลิตร (หรือประมาณ 50 แกลลอน) ขึ้นไป
- <u>แก๊สรั่ว</u> แก๊สที่รั่วออกมาจนสามารถมองเห็นเป็นกลุ่มหมอก

17.3.2 ระดับของเหตุฉุกเฉิน

แบ่งได้เป็นสามระดับดังนี้

<u>ระดับที่ 1</u> สภาวะฉุกเฉินสามารถควบคุมได้จากพนักงานในโรงงานเอง

<u>ระดับที่ 2</u> สภาวะฉุกเฉินต้องใช้หน่วยที่มาระงับจากภายนอก ได้แก่ รถดับเพลิงจากเทศบาล

<u>ระดับที่ 3</u> สภาวะฉุกเฉินที่เกิดเหตุเนื่องเป็นเวลานาน ต้องเรียกหน่วยระงับเหตุจากจังหวัดข้างเคียง หรือเรียกได้ว่าเป็น "แผนฉุกเฉินระดับจังหวัด"

17.3.3 ระบบของสัญญาณเตือนภัย

สัญญาณที่ใช้เพื่อเตือนพนักงานให้รับรู้ถึงสภาวะฉุกเฉินนั้นๆ ซึ่งสัญญาณจะแตกต่างกัน 2 แบบดังนี้

1. <u>สัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้</u> (Fire Alarm) สัญญาณจะถูกกดเมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นโดยพนักงานผู้พบเห็นเหตุการณ์ ทำให้พนักงานคนอื่นๆที่ได้ยินเสียงแล้วจะตื่นตัว และพร้อมในการเข้าสู่แผนฉุกเฉิน เสียงสัญญาณจะเป็นเสียงกระดิ่ง
2. <u>สัญญาณอพยพ</u> (Evacuation Alarm) หรือเรียกว่า ไซเรน สัญญาณนี้จะใช้เป็นสัญญาณ ที่สองซึ่งจะกดโดยพนักงานห้องควบคุมจากการตัดสินใจว่า ให้พนักงานผู้ไม่เกี่ยวข้องกับแผน รีบอพยพหนี หรือกดเมื่อเห็นว่าเหตุการณ์อาจลุกลาม เพื่อให้พนักงานอพยพไปยังที่จุดรวมพล เสียงสัญญาณนี้จะดังยาว จากศูนย์กลางของโรงงาน

17.4 หน้าที่ความรับผิดชอบ

17.4.1 หน้าที่ปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
1. ผู้พบเหตุการณ์ (Witness)	พนักงานทุกคน (All employees)	1. ให้กดสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ (ยกเว้นสารเคมีรั่วไหล) 2. โทรหรือวิทยุสื่อสารแจ้งห้องควบคุมให้ทราบเหตุโดยหลัก 4W+1H: Who(ใคร), What(อะไร), Where(ที่ไหน) When(เมื่อไหร่), How (อย่างไร) 3. พยายามขจัดสถานการณ์ดังนี้ • กรณีเพลิงไหม้ – ถ้าเป็นไปได้โดยไม่เสี่ยง ให้ทำการดับเพลิงด้วยเครื่องดับเพลิง • กรณีสารเคมีรั่วไหล(หรือก๊าซอันตรายรั่วไหล) หาทางกักมิให้สารลงระบายน้ำ • กรณีแก๊สรั่ว ห้ามเปิดปิดสวิตซ์ไฟฟ้าอันจะทำให้เกิดประกายไฟ • กรณีระเบิด พยายามอยู่ในระยะห่างที่ปลอดภัย 4. ถ้ามีการบาดเจ็บกระทำตามแผนฉุกเฉิน 5. ถ้าไม่มีหรือไม่เคยฝึกดับเพลิงให้ออกไปยังจุดรวมพลเพื่อตรวจสอบรายชื่อ
		<u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. ร่วมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. เฝ้าระวังระไว ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
2. ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	หัวหน้ากะ (Shift Leader)	1. เมื่อได้รับข่าวสารให้ทำการบันทึกข้อมูลไว้ 2. ประเมินสถานการณ์ ถ้ารุนแรงให้กดสัญญาณเอพยพ(สารเคมีรั่วอาจจะไม่มีการกดสัญญาณเอพยพ) 3. แจ้งให้พนักงานทำการหยุดเดินเครื่องจักรทั้งหมด 4. ถ้าเพลิงไหม้หรือแก๊สรั่ว แต่งชุดผจญเพลิงและออกไปยังจุดเกิดเหตุ (ถ้าสารเคมีรั่วไหล แต่งชุดกันสารเคมี และออกไปยังจุดเกิดเหตุ) 5. สั่งการทีมดับเพลิงทำการดังนี้ <u>กรณีเพลิงไหม้</u> • ทำการฉีดน้ำบริเวณข้างเคียงเพื่อ[illegible]ป้องและสกัดเพลิงมิให้ลุกลาม • เมื่อควบคุมเพลิงมิให้ลุกลามได้แล้ว ทำการดับเพลิงที่กำลังไหม้อยู่ <u>กรณีแก๊สรั่ว</u> • ห้ามเปิดปิดสวิทช์ไฟฟ้า หรือทำให้เกิดประกายไฟในบริเวณ • พยายามอยู่เหนือลมหมอกที่รั่ว • ต่อสายน้ำดับเพลิงฉีดเป็นฝอยไปยังกลุ่มหมอกเพื่อกระจายแก๊สให้[illegible]ใช้มาบางมากที่สุด • [illegible]เข้าไปปิดวาล์วต้นทาง • ทำการฉีดฝอยน้ำให้ทั่วพื้นที่จนแน่ใจว่าแก๊สได้กระจายตัวหมดแล้ว <u>กรณีสารเคมีรั่วไหล รวมถึงกากอันตรายรั่วไหล</u> • ทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่เกี่ยวข้องเข้าไป • ใช้ถุงทรายหรือวัสดุดูดซับสกัดกั้น ณ จุดที่จะรั่วลงรางระบายน้ำสาธารณะ • พยายามปิดวาล์ว หรือรอยรั่วต้นทางของจุดที่รั่วโดยห้ามยืนย่ำสารเคมีที่หกบนพื้น • ถ้าปริมาณมากใช้ปั๊มดูดเข้าถัง ห้ามใช้น้ำฉีดเพราะอาจกัดกร่อนหรือระเบิดปะทุได้ • เมื่อเหลือน้อย ทำการดูดซับด้วยดินหรือทราย • ใช้น้ำทำความสะอาดหลังเหลือน้อยโดย เปิดให้ลง Neutralization Tank, Oil Separator (แล้วแต่กรณี) <u>กรณีระเบิด</u> • ประเมินสถานการณ์ ให้อยู่ในที่ปลอดภัย • ห้ามบุคคลอื่นเข้าไป • จนกว่าแน่ใจว่าการระเบิดยุติลงให้จัดการตามกรณีดังกล่าวมาแล้วเช่น กรณีเพลิงไหม้ หรือ กรณีสารเคมีรั่วไหล • ถ้าควบคุมไม่ได้ สั่งให้หัวหน้าทีมดับเพลิงทำการอพยพ • รอทีมดับเพลิงฉุกเฉินจากภายนอกมาและประสานเพื่อให้ทีมดับเพลิงนั้นไปตำแหน่งที่ถูกต้อง 6. สั่งการหัวหน้าทีมดับเพลิงให้ทำการอพยพทีมดับเพลิง (ถ้าควบคุมไม่ได้) 7. สั่งหัวหน้าทีมดับเพลิงให้ทำการค้นหาผู้สูญหาย <u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1.ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2.รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3.ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4.เฝ้าระวังระไว ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน 5.ฝึกทบทวนการดับเพลิงและการช่วยเหลือเป็นประจำ

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
3. หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief)	พนักงานควบคุม Control Board Operator	1. ทำการแจ้งหยุดระบบต้นทาง (ถ้าเกี่ยวข้อง) ได้แก่ • EGAT/ PEA เพื่อหยุดจ่ายกระแสไฟ • PTT เพื่อหยุดจ่ายแก๊ส 2. แจ้งผู้จัดการโรงงาน 3. แจ้งทีมที่ปรึกษา • Operation Mgr./ Section Head • Maintenance Mgr./Section Head • Safety Section Head 4. แจ้งหน่วยดับเพลิงและหน่วยงานยุติจากภายนอก 5. ถ้าเพลิงไหม้หรือแก๊สรั่ว [illegible] ดับเพลิงและออกไปยังจุดเกิดเหตุ (ถ้าสารเคมีรั่วไหลแต่งชุดกันสารเคมี)และออกไปยังจุดเกิดเหตุ 6. เรียกทีมดับเพลิง [illegible] ชุดอย่างน้อย 2 ชุด 7. ปฏิบัติตามกา[illegible]งับเหตุที่ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ นำทีมดับเพลิงเข้า[illegible]ปร[illegible]เหตุการณ์ดังกล่าว กรณีเพลิงไหม้ • ทำ[illegible]น้ำบริเวณข้างเคียงเพื่อหล่อเย็นและสกัดเพลิงไม่ให้ลุกลาม • เมื่อควบคุมเพลิงมิให้ลุกลามได้แล้ว ทำการดับเพลิงที่กำลังไหม้อยู่ กรณีแก๊สรั่ว • ห้ามเปิดปิดสวิตช์ไฟฟ้า หรือทำให้เกิดประกายไฟในบริเวณ • พยายามให้ทีมอยู่ต้นลมและห่างจากหมอกที่รั่ว • สั่งให้ทีมต่อสายน้ำดับเพลิงฉีดเป็นฝอยไปยังกลุ่มหมอกเพื่อกระจายและให้แก๊สให้เบาบางมากที่สุด • ทำม่านเพื่อเข้าไปปิดวาล์วต้นทาง • ทำการฉีดฝอยน้ำให้ทั่วพื้นที่จนแน่ใจว่าแก๊สได้กระจายตัว หายหมดแล้ว กรณีสารเคมีรั่วไหล รวมถึงกากอันตรายรั่วไหล • สั่งทีมทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่เกี่ยวข้องเข้าไป • สั่งทีมใช้ถุงทรายหรือวัสดุดูดซับสกัดกั้น ณ จุดที่จะรั่วลงรางระบายน้ำสาธารณะ • สั่งทีมปิดวาล์ว หรือรอยรั่วต้นทางของจุดที่รั่วโดยห้ามยืนย่ำสารเคมีที่หกบนพื้น • ถ้าปริมาณมากสั่งให้ใช้ปั๊มดูดเข้าถัง ห้ามใช้น้ำฉีดเพราะอาจกัดกร่อนหรือระเบิดปะทุได้ • เมื่อเหลือน้อย ทำการดูดซับด้วยดินหรือทรายหรือใช้น้ำทำความสะอาดภายหลังโดย เปิดให้ลง Neutralization Tankหรือ Oil Separator(แล้วแต่สาร) กรณีระเบิด • จัดทีมให้อยู่ในที่ปลอดภัย • คอยให้ทีมห้ามบุคคลอื่นเข้าไป • รอคำสั่งให้จัดการตามกรณีดังกล่าวมาแล้วเช่น กรณีเพลิงไหม้ หรือ กรณีสารเคมีรั่วไหล

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
3. หัวหน้าทีมดับเพลิง (ต่อ)	พนักงานห้องควบคุม Control Board Operator	<u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. เฝ้าระวังไฟ ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน 5. ฝึกทบทวนการดับเพลิงและการช่วยเหลือเป็นประจำ 6. ตรวจอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
4. ทีมดับเพลิง (Fire Team)	1. ช่างควบคุมเครื่อง (Local Operator) 2. ช่างซ่อมบำรุง (ทีมสนับสนุน หลังจากร้องขอจากจุดรวมพล) 3. รปภ. ประจำจุดภายในโรงไฟฟ้า	1. เมื่อได้ยินเสียงสัญญาณแจ้งเหตุ ให้ทำการหยุดเดินเครื่องจักรตามคู่มือและวิธีการที่ถูกต้อง 2. ไปยังห้องควบคุมเพื่อแต่งตัว กรณีเพลิงไหม้หรือแก๊สรั่ว – สวมชุดผจญเพลิง + BA กรณีสารเคมีหกรั่ว – สวมชุดป้องกันสารเคมี +หน้ากากกันสารเคมี 3. ทีมสนับสนุน แบ่ง 2ทีม ทีมละ 3ค[illegible]แต่งตัวให้พร้อม 4. แบ่งทีม สำหรับค้นหาผู้สูญหาย[illegible] 5. รอฟังคำสั่งของหัวหน้าทีมดับเพลิง 6. เข้าผจญโดยไม่เสี่ยง ดั[illegible] <u>กรณีเพลิงไหม้</u> • ทำการฉีดน้ำบริเวณข้างเคียงเพื่อหล่อเย็นและสกัดเพลิงมิให้ลุกลาม • เมื่อควบคุมเพลิงมิลุกลามแล้วทำการดับเพลิงที่ไหม้อยู่ <u>กรณีแก๊สรั่ว</u> • ห้ามเปิด[illegible]ไฟฟ้า • พ[illegible]ให้ห่างจากกลุ่มหมอกที่รั่ว • [illegible]ดับเพลิงฉีดเป็นฝอยไปยังกลุ่มหมอกเพื่อกระ[illegible]และให้แก๊สให้เบาบางที่สุด • ทำ[illegible]านเพื่อเข้าไปปิดวาล์วต้นทาง • [illegible]การฉีดฝอยน้ำให้ทั่วพื้นที่จนแน่ใจว่าแก๊สได้หายหมดแล้ว <u>กรณีสารเคมีรั่วไหล</u> • ทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่เกี่ยวข้องเข้าไป • ใช้ถุงทรายหรือวัสดุดูดซับสกัดกั้น ณ จุดที่จะรั่วลงรางระบายน้ำสาธารณะ • พยายามปิดวาล์ว หรือรอยรั่วต้นทางของจุดที่รั่ว โดยห้ามยืนย่ำสารเคมีที่หกบนพื้น • ถ้าปริมาณมากใช้ปั๊นดูดเข้าถัง ห้ามใช้น้ำฉีดเพราะอาจกัดกร่อนหรือระเบิดปะทุได้ • เมื่อเหลือน้อย ทำการดูดซับด้วยดินหรือทราย • ใช้น้ำทำความสะอาดภายหลังโดย เปิดวาล์วให้ลง Neutralization Tank • อพยพเมื่อเห็นจำเป็นโดยในการดูแลของหัวหน้าทีม <u>กรณีระเบิด</u> • รออยู่ในที่ปลอดภัย • ห้ามบุคคลอื่นเข้าไป • เมื่อมีคำสั่ง เมื่อการระเบิดยุติลงให้จัดการตามกรณีดังกล่าวมาแล้วเช่น กรณีเพลิงไหม้ หรือ/และ กรณีสารเคมีรั่วไหล
		<u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. เฝ้าระวังระไว ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน 5. ฝึกทบทวนการดับเพลิงและการช่วยเหลือเป็นประจำ 6. ตรวจอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆให้อยู่สภาพพร้อมใช้งาน

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
5. ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)	ผู้จัดการโรงงาน Plant Manager →	1. เมื่อได้รับข่าวสารจากพนักงานห้องควบคุม ให้มาโรงงาน 2. ประเมินสถานการณ์ 3. เมื่อมีการอพยพ ต้องแจ้งจุดรวมพลที่ชัดเจน 4. ขอทราบข้อมูลจากผู้นำอพยพ เพื่อทราบชื่อคนหาย 5. (ถ้ามี) แจ้งหัวหน้าทีมดับเพลิงให้มีกรดันผู้ที่สูญหายระหว่างเกิดเหตุฉุกเฉิน 6. ให้ข้อมูลและประสานงานกับทีมฉุกเฉินภายนอกดังนี้ - ข้อมูลของเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ใช้เพลิงไหม้ - แผนผังของโรงงาน [illegible] และทางออกต่างๆ - จำนวนของน้ำที่ใช้ในการดับเพลิงและอัตราไหลของปั๊มน้ำดับเพลิง - ขอกำลังเสริมเมื่อกำลังไม่พอ 7. มอบหมายให้ผู้จะรับข้อมูลจากทีมที่ปรึกษาดังนี้ - Operation Mgr./ Section Head ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิต - Maintenance Mgr. / Section Head ข้อมูลเครื่องจักรและอุปกรณ์รวมทั้งอุปกรณ์เสริมที่จะนำมาใช้ - Safety Section Head ข้อมูลทางโรงพยาบาลและวิธีดับเพลิง 8. ติดต่อและแจ้งให้ Managing Director ทราบ 9. ประกาศยุติเหตุฉุกเฉิน 10. สั่งบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 11. ร่วมแถลงข่าว <u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. ให้การสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงรวมถึงการจัดสรรงบประมาณสำหรับอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆ รวมถึงการฝึกอบรมด้านผจญเพลิงและช่วยชีวิต

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
6. ทีมที่ปรึกษา (Advisory Team)	- Operation Manager/ Operation Section Head - Maintenance Manager - Safety Section Head	1. เมื่อได้รับแจ้งให้มายังที่จุดเกิดเหตุ 2. รายงานต่อผู้ประสานงานแผนฉุกเฉิน 3. รับคำสั่งและให้ข้อมูลดังนี้ <u>Operation Manager/ Section Head Operation</u> - หาข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตและสภาวะของโรงงาน - ติดต่อหาผู้ได้บังคับบัญชามาช่วย <u>Maintenance Manager</u> - เตรียมเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการแก้ไขปัญหา - ติดต่อผู้รับเหมาในอุปกรณ์ที่จำเป็น <u>Safety Section Head</u> - ติดต่อโรงพยาบาลในการรักษาคนบาดเจ็บ และนำ MSDS ให้โรงพยาบาล (ถ้ามีคนเจ็บ) - ให้ข้อเสนอนำวิธีการดับเพลิงให้แก่ทีมดับเพลิง - ช่วยงานด้านแผนบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม <u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. ซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. จัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ให้พร้อม

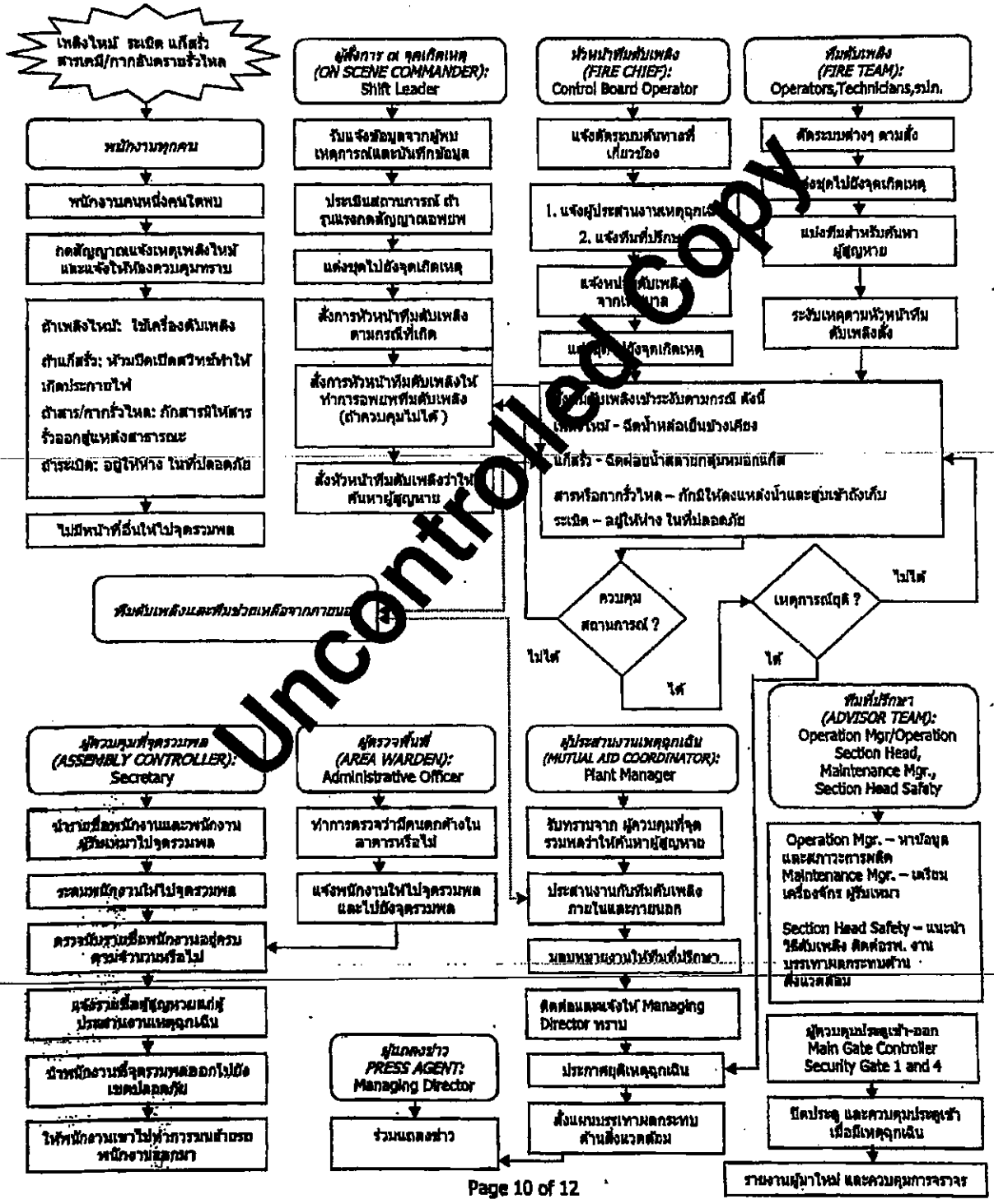
หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
7. ผู้ควบคุมที่จุดรวมพล (Assembly Controller)	Secretary หรือผู้ที่ Secretary มอบหมาย	1. รวบรวมรายชื่อทั้งหมดของพนักงานที่มาทำงานในวันนั้น รวมทั้งรายชื่อของผู้รับเหมาจากพนักงานรักษาความปลอดภัย 2. เรียกระดมให้พนักงานไปพบกันที่จุดรวมพล 3. ทำการตรวจนับรายชื่อพนักงาน ว่ามีคนสูญหายไปหรือไม่ 4. ทำการแจ้งยอดและรายชื่อผู้สูญหาย (ถ้ามี) แก่ผู้ประสานงานฉุกเฉิน 5. ติดต่อรถมารับเพื่อนำพนักงานไปยังที่ปลอดภัย 6. ให้พนักงานเข้าไปสำเลียงทรัพย์สินที่อยู่ภายในออกมา หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. จัดทำรายงานสำหรับตรวจสอบและให้เป็นข้อมูลอ้างอิง

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
8. ผู้ตรวจพื้นที่ (Area Warden)	Administrative Officer	1. เมื่อพนักงานออกไปตรวจดูว่ามีใครตกค้างในห้องหรือไม่ 2. ออกไปยังจุดรวมพลเป็นคนสุดท้าย หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
9. ผู้แถลงข่าว (Press Agent)	Managing Director	1. จัดเตรียมสถานที่และข้อมูลของข่าวที่จะเสนอ 2. ติดต่อนักข่าวและทำการแถลง

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
10. ผู้ควบคุมประตูเข้า-ออก (Main Gate Controller)	รปภ. ป้อม 1 และ 4 (Security Gate 1 and 4)	1. ปิดประตู และควบคุมประตูเข้า เมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น 2. จัดการเรื่องการรายงานตัวของผู้มาใหม่เช่น รถดับเพลิง, รถพยาบาล และควบคุมการจราจร

17.4.2 ลำดับขั้นตอนของแผนฉุกเฉิน



17.5 แผนบรรเทาด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Mitigation Plan)

แผนนี้จะถูกใช้หลังจากการใช้แผนฉุกเฉินแล้ว เพื่อควบคุมสิ่งแวดล้อม มิให้มีการกระทบระหว่างและหลังการเกิดเหตุ

17.5.1 ระหว่างเกิดเหตุ

1. ลดมลพิษจากเหตุฉุกเฉินเช่น แก๊ส หรือควัน หรือไอระเหยสารเคมี โดยวิธีการดังนี้

แก๊สรั่ว - พยายามให้ใช้หัวฉีดดับเพลิงปรับเป็นฝอยน้ำฉีดเพื่อมิให้เกิดการระเบิด แก๊สที่ใช้ในโรงงานเป็นแก๊สธรรมชาติ (มีเทน) ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากนัก ถ้าไม่มีการระเบิด

ควันจากเพลิงไหม้ - ให้จำแนกว่าวัตถุที่ไหม้อยู่เป็นวัตถุชนิดที่ก่อให้เกิดควันพิษมากหรือไม่ ถ้าใช่ก็ต้องทำการย้ายออกให้เท่าที่มากได้ และฉีดเป็นน้ำเป็นฝอยละเอียดเพื่อให้ควันไม่เป็นควันดำ หรือให้น้ำจับเขม่าลงมา

ไอระเหยจากสารเคมี – จากการรั่วไหล เช่น กรดซัลฟูริก โซดาไฟ ต้องทำการระบายอากาศโดยใช้พัดลมช่วย พัดไปทางที่ไม่มีผู้คนอยู่ และพนักงานอยู่ต้นลม

2. ถ้าเป็นของเหลว โดยวิธีการดังนี้

น้ำจากการดับเพลิง เนื่องจากโรงงานอยู่ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จะดูว่าน้ำจากการดับเพลิงมีการปนเปื้อนหรือไม่ เช่น น้ำมัน ถ้าไม่ปนเปื้อนจะปล่อยออกทางการระบายสาธารณะ

น้ำปนน้ำมัน ต้องทำการกักโดยปิดรางระบายน้ำฝน และสูบจากรางระบายลง Oil/water Separator

น้ำจากกากอันตราย ซึ่งจะเป็นน้ำจากการชะล้างคราบน้ำมันก็ปฏิบัติเช่นเดียวกับน้ำปนน้ำมัน

3. ถ้าเป็นของแข็ง โดยวิธีการดังนี้

เรซิน หกพื้นหรือท้องร่อง กวาด และทำการสูบเข้าถัง 200 ลิตรแล้วทำการกรอง

17.5.2 หลังเกิดเหตุ

1. ตรวจสอบว่าบริษัทใกล้เคียง ได้รับผลกระทบหรือไม่จากการสอบถาม หรืออาจถึงการสุ่มตรวจวัด น้ำ อากาศ เมื่อมีความจำเป็น
2. ตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมจนกว่าเหตุฉุกเฉินได้ขจัดหมดแล้ว
3. รับร้องเรียนจากบริษัทใกล้เคียง และหาวิธีการแก้ไขหรือป้องกัน

17.6 การซ้อมแผนฉุกเฉิน

การซ้อมแผนฉุกเฉิน จะทำการฝึกซ้อมเพื่อให้พนักงานรู้ถึงหน้าที่รวมถึงสมมุติสถานการณ์อันอาจเกิดขึ้นในโรงงาน

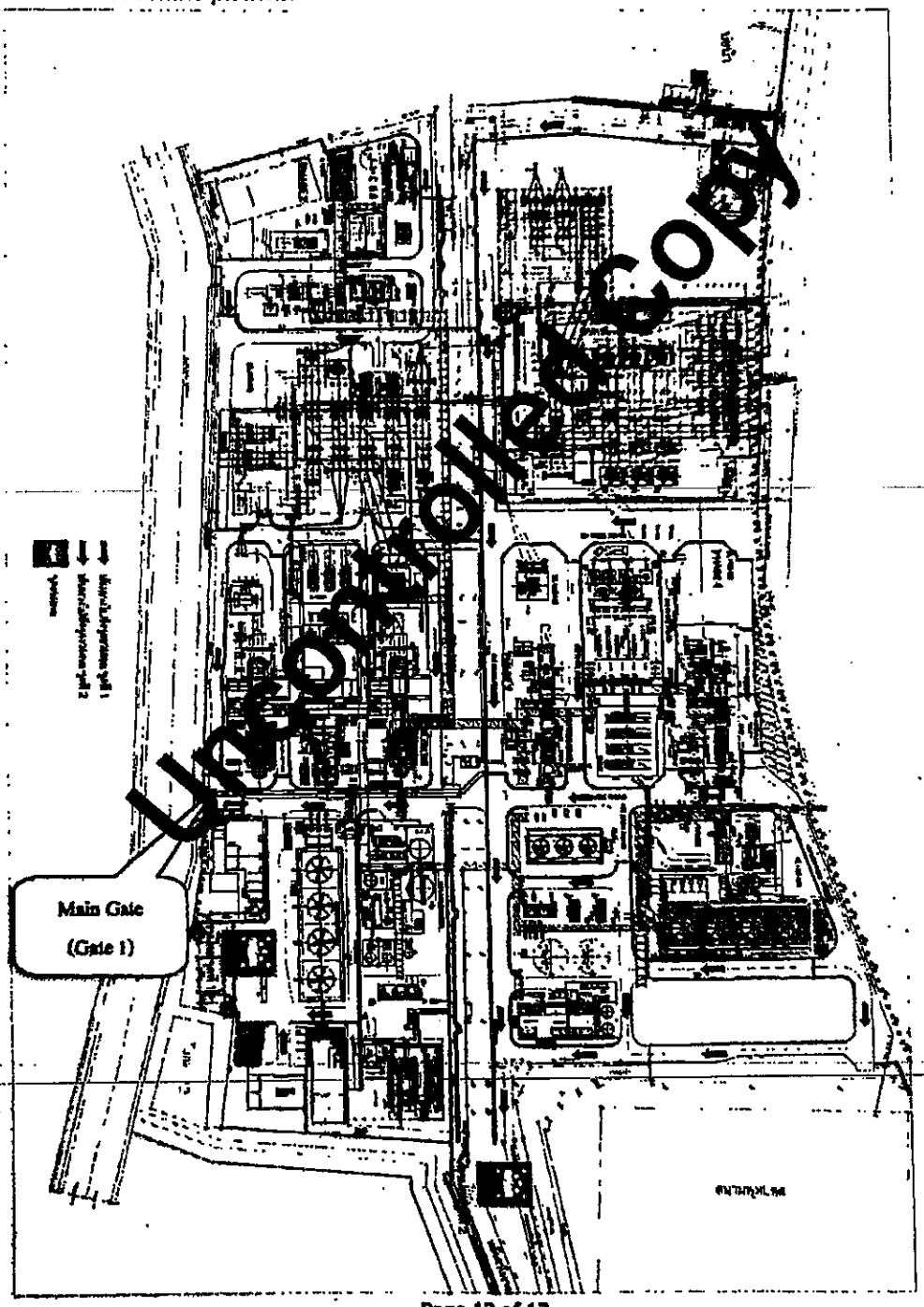
การซ้อมจะกระทำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

หลังจากการซ้อมแผนฉุกเฉิน จะมีการประชุมเพื่อหาข้อผิดพลาดและปัญหาระหว่างการซ้อม เพื่อนำมาแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับแผนฉุกเฉินหรือไม่

เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจริง จะต้องมีการทบทวนว่าแผนฉุกเฉินได้ถูกปฏิบัติจริงหรือไม่และเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้หรือไม่

17.7 ภาคผนวก

17.7.1 แผนผังจุดรวมพล



เอกสารแนบ 37

การซ้อมแผนฉุกเฉิน

สถานการณ์สมมุติ การซ้อมแผนฉุกเฉินน้ำมันหกรั่วไหล

โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์1 (SPP1)

วันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2567 เวลา 14.00 น. (ถะ B)

เหตุการณ์สมมุติ : วันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2567 เวลาประมาณ 14.00 น. เกิดเหตุบริเวณถังกรดซัลฟิวริก Phase 4 รั่ว มีกรดซัลฟูริคไหลออกมาใน Bund และนอก Bund เกิดกลุ่มควันทั่วบริเวณ

ลำดับที่	ลำดับขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	ตามขั้นตอน ? (Yes/ No)	เวลา หรือช่วงเวลา ?
1	ผู้พบเหตุการณ์เป็น รปภ.พบเหตุกรดซัลฟูริกรั่วไหลจากถังกรดซัลฟิวริก จึงวิทยุสื่อสารแจ้งเหตุไปยังป้อม 1 เพื่อให้หัวหน้า รปภ. โทรศัพท์แจ้งไปยังห้องควบคุม LCR2	ผู้พบเหตุการณ์ (Witness)	Y	14.00
2	Control Board Operator วิทยุสื่อสารแจ้งให้ Local Operator ไปยังที่เกิดเหตุ ถังกรดซัลฟิวริก Phase 4	Control Board Operator	Y	14.01
3	ผู้พบเหตุการณ์ และLocal Operator พยายามจำกัดสถานการณ์เบื้องต้น โดยใช้ปูนขาว / ถุงทรายกั้นสารเคมีที่รั่วไหล (สมมุติโรยปูนขาว)	ผู้พบเหตุการณ์ (Witness)/ Local Operator	Y	14.02
4	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ เมื่อได้รับแจ้งเหตุจากผู้พบเหตุการณ์ สั่งการให้ Control Board Operator ทำการบันทึกข้อมูลไว้ และแจ้งให้ รปภ. ปิดประตูระบายน้ำหน้าโรงไฟฟ้า	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	Y	14.02
5	Control Board Operator ทำการบันทึกข้อมูลการเกิดเหตุไว้	Control Board Operator	Y	14.02
6	รปภ. ปิดประตูระบายน้ำหน้าโรงไฟฟ้า	ผู้ควบคุมประตูเข้า-ออก (Main Gate Controller)	Y	14.05
7	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ แจ้งว่ามีเหตุกรดซัลฟิวริกรั่วไหลบริเวณ ถังกรดซัลฟูริค Phase 4	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	Y	14.02
8	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุแจ้งทีมดับเพลิงให้สวมอุปกรณ์ป้องกันสารเคมีไปที่จุดเกิดเหตุ และร้องขอทีมสนับสนุนจากผู้ประสานงานเหตุ	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	Y	14.03
9	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน แจ้งทีมสนับสนุนทีมดับเพลิง (ตัวแทนแผนก Maintenance) ให้ไปช่วยที่จุดเกิดเหตุ	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)	Y	14.03
10	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ สวมอุปกรณ์ป้องกันสารเคมี และไปยังจุดเกิดเหตุ	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	Y	14.04
11	หัวหน้าทีมดับเพลิง สวมอุปกรณ์ป้องกันสารเคมี และไปยังจุดเกิดเหตุ	หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief)	Y	14.05
12	ทีมดับเพลิง (ทีมหลัก) สวมอุปกรณ์ป้องกันสารเคมี และไปยังจุดเกิดเหตุ	ทีมดับเพลิง (Fire Team) ทีมหลัก	Y	14.07
13	ทีมดับเพลิง (ทีมสนับสนุน) สวมอุปกรณ์ป้องกันสารเคมี และไปยังจุดเกิดเหตุ	ทีมดับเพลิง (Fire Team) ทีมสนับสนุน	Y	14.07
14	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน สวมเสื้อผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน และไปยังจุดเกิดเหตุ	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)	Y	14.06
15	ทีมที่ปรึกษาไปยังจุดเกิดเหตุ เพื่อเฝ้าดูสถานการณ์, คอยรายงานและให้ข้อมูลต่อผู้ประสานงานแผนฉุกเฉิน	ทีมที่ปรึกษา (Advisory Team)	Y	14.07
16	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ สั่งการทีมดับเพลิงเข้าเก็บกู้กรดซัลฟิวริกที่รั่วไหล	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	Y	14.08
17	ทีมดับเพลิงเข้าเก็บกู้กรดที่รั่วไหล ดังนี้	หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief), ทีมดับเพลิง (Fire Team) ทีมหลักและทีมสนับสนุน	Y	14.09
	17.1 ทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไป		Y	14.10
	17.2 ใช้ถุงทรายกั้นรางระบายน้ำ เพื่อจำกัดการแพร่กระจายของกรดซัลฟิวริก		Y	14.10
	17.3 นำปูนขาว โรยบริเวณที่กรดรั่วไหลบนพื้นถนน เพื่อดูดซับคราบกรดที่รั่วไหล แล้วโกยใส่ภาชนะบรรจุเพื่อรอส่งกำจัด		Y	14.11
	17.4 ใช้ปั๊มดูดกรดที่รั่วไหลในรางระบายน้ำ,น้ำปนเปื้อนจากการทำความสะอาดพื้นที่ แล้วนำไปปล่อยลง บ่อ Neutralization		Y	14.17

ลำดับที่	ลำดับขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	ตามขั้นตอน ? (Yes/ No)	เวลา หรือช่วงเวลา ?
18	เมื่อระงับเหตุฉุกเฉินได้แล้ว ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุตรวจสอบความชำรุดเสียหายของอุปกรณ์ และอื่นๆ ว่าเกิดการชำรุดเสียหายหรือไม่ สามารถปฏิบัติงานได้ตามปกติหรือไม่ แล้วแจ้งต่อผู้ประสานงานฉุกเฉิน	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	Y	14.17
19	ผู้ประสานงานฉุกเฉินประกาศยุติเหตุฉุกเฉิน แล้วแจ้งผู้เกี่ยวข้องร่วมประชุมสรุปเหตุการณ์ฉุกเฉิน	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)	Y	14.20
20	ประชุมสรุปเหตุการณ์ฉุกเฉิน	ผู้เกี่ยวข้องทุกคน	Y	14.45

หมายเหตุ :

ผู้รับผิดชอบ		ลำดับที่	ผู้สังเกตการณ์
ผู้พบเหตุการณ์ (Witness)		1, 3	
Control Board Operator		2, 5	
ผู้ตรวจพื้นที่ (Area Warden)		-	
ผู้ควบคุมประตูเข้า-ออก (Main Gate Controller)		6	
ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)		4, 7, 8, 10, 16, 18	
หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief)		11, 17	
ทีมดับเพลิง (Fire Team)		12, 17	
		13, 17	
ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)		9, 14, 19	
ทีมที่ปรึกษา (Advisory Team)		15	

<u>รายงานการประชุมการซ้อมแผนฉุกเฉิน</u>

<u>ครั้งที่ 1 ปี 2567</u>

<u>กรณีเกิดสารเคมีรั่วไหล</u>

<u>ผู้เข้าประชุม</u>

ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ	**ทีมหลัก**	**ทีมที่ปรึกษา**	**(บันทึกภาพ)**

หัวหน้าทีม	**ทีมสนับสนุน**	**ผู้สังเกตุการณ์**

ผู้พบเหตุการณ์

ผู้ประสานงานฉุกเฉิน

<u>(บันทึกการประชุม)</u>

<u>สมมุติสถานการณ์</u>

วันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2567 เวลาประมาณ 14.00 น. เกิดเหตุบริเวณถังกรดซัลฟิวริก Phase 4 รั่ว มีกรดซัลฟิวริกไหลออกมาใน Bund และนอก Bund เกิดกลุ่มควันทั่วบริเวณ เกิดจากถังกรดซัลฟิวริกรั่ว

กะที่ซ้อม ได้แก่ กะ B

ผู้พบเหตุการณ์ (Witness)		
ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน(Mutual Aid Coordinator)		
ทีมที่ปรึกษา (Advisory Team)		
Control Board Operator		
ทีมสนับสนุน		
ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)		
หัวหน้าทีม (Fire Chief)		
ทีมหลัก (Fire Team)		

ปัญหาจากการซ้อม -ไม่มี

สรุปการฝึกซ้อม	แนวทางการแก้ไข
การฝึกซ้อมเป็นไปตามแผนและมีการปฏิบัติตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง	-

<u>การซ้อมแผนอุกเคมีหกรั่วไหล โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์1 (SPP1)</u>

<u>วันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2567 เวลา 14.00 น. (กะ B)</u>

ผู้พบเหตุการณ์เป็น รปภ.พบเหตุกรดซัลฟิวริกรั่วไหลจากถังกรดซัลฟิวริก จึงวิทยุสื่อสารแจ้งเหตุไปยังป้อม 1 เพื่อให้หัวหน้า รปภ.โทรศัพท์แจ้งไปยังห้องควบคุม LCR2

ผู้พบเหตุการณ์ และLocal Operator พยายามจำกัดสถานการณ์เบื้องต้น โดยใช้ปูนขาว / ถุงทรายกั้นสารเคมีที่รั่วไหล

ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ เมื่อได้รับแจ้งเหตุจากผู้พบเหตุการณ์ สั่งการให้ Control Board Operator ทำการบันทึกข้อมูลไว้ และแจ้งให้ รปภ. ปิดประตูระบายน้ำหน้าโรงไฟฟ้า

Control Board Operator ทำการบันทึกข้อมูลการเกิดเหตุไว้

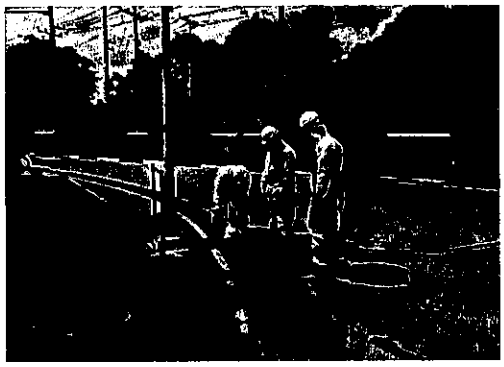
รปภ. ปิดประตูระบายน้ำ

ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ สวมอุปกรณ์ป้องกันสารเคมี และไปยังจุดเกิดเหตุ

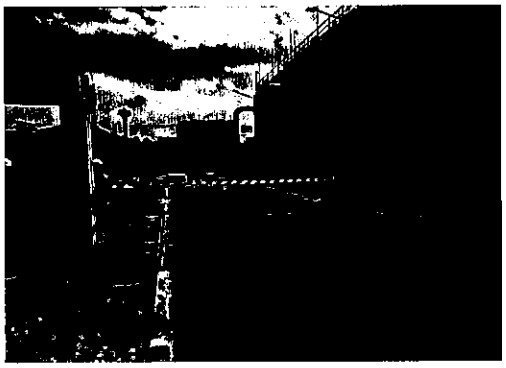
<u>การซ้อมแผนอุกเคมีหกรั่วไหล โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์1 (SPP1)</u>

<u>วันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2567 เวลา 14.00 น. (กะ B)</u>

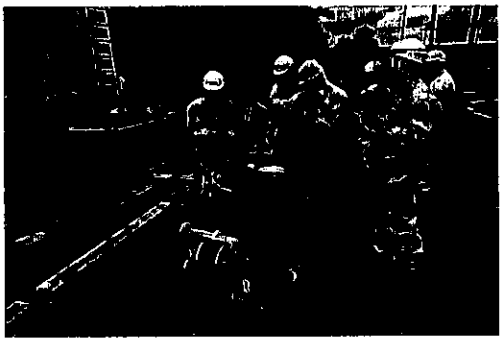
หัวหน้าทีมดับเพลิง, ทีมดับเพลิง (ทีมหลัก), ทีมดับเพลิง (ทีมสนับสนุน) สวมอุปกรณ์ป้องกันสารเคมี และไปยังจุดเกิดเหตุ



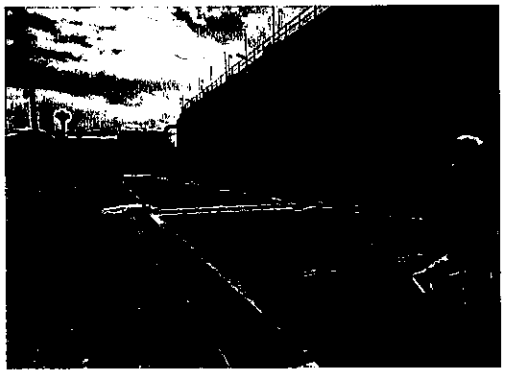
ทีมดับเพลิงเข้าเก็บกู้กรดที่รั่วไหล



ทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไป



ใช้ปั๊มดูดกรดที่รั่วไหลในรางระบายน้ำ,น้ำปนเปื้อนจากการทำความสะอาดพื้นที่ แล้วนำไปปล่อยลง บ่อ Neutralization



<u>การซ้อมแผนฉุกเฉินหกรั่วไหล โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์1 (SPP1)</u>

<u>วันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2567 เวลา 14.00 น. (กะ B)</u>

ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน สวมเสื้อผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน และไปยังจุดเกิดเหตุ

ทีมที่ปรึกษาไปยังจุดเกิดเหตุ เพื่อเฝ้าดูสถานการณ์, คอยรายงานและให้ข้อมูลต่อผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน

เมื่อระงับเหตุฉุกเฉินได้แล้ว ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุตรวจสอบความชำรุดเสียหายของอุปกรณ์ เครื่องจักร และอื่นๆ ว่าเกิดการชำรุดเสียหายหรือไม่ สามารถปฏิบัติงานได้ตามปกติหรือไม่ แล้วแจ้งต่อผู้ประสานงานฉุกเฉิน

ผู้ประสานงานฉุกเฉินประกาศยุติเหตุฉุกเฉิน แล้วแจ้งผู้เกี่ยวข้องร่วมประชุมสรุปเหตุการณ์ฉุกเฉิน

เอกสารแนบ 38

ตัวอย่าง Work Permit

OPERATIONAL ENERGY GROUP

PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES No. 01642

CUTTING AND WELDING PERMIT

Subcontractor / Requester Name รายชื่อผู้ขอทำงาน [redacted] Company Agon

OEG Maintenance Supervisor Name พนักงานบำรุงรักษาของบ.โออีจีผู้ควบคุมงานนี้ ชื่อ [redacted] Dept/แผนก MM

Requested Date วันที่ขอ 22/6/24 Valid Time เวลาที่อนุญาติ 8:15 To จนถึง 20:00

Work to be performed งานที่ทำ Aux boiler welding repair leakage.

Location of Work บริเวณทำงาน Phase# 1

THE FOLLOWING PRECAUTIONS SHALL BE TAKEN TO PREVENT FIRE BEFORE ANY WELDING OR CUTTING PERMIT IS APPROVED

สิ่งต่างๆ เหล่านี้จะต้องจัดเตรียมเพื่อป้องกันเพลิงไหม้ก่อนที่งานใช้สิ่งมีประกายไฟจะอนุญาต :

- ☑ 1. Floor swept clean พื้นทำความสะอาดแล้ว
- ☑ 2. Flammable and combustible materials removed from area. All remaining combustibles must be protected with flameproof curtain. Metal guards or flame proof covers (not ordinary tarpaulins) สารไวไฟและสารติดไฟได้นำออกจากพื้นที่ ถ้าจะมีเหลือไว้ในพื้นที่จะต้องเก็บไว้ในครอบที่กันการติดไฟได้ (ห้ามใช้ผ้าใบ)
- ☑ 3. All hazardous operations discontinued. งานที่เสี่ยงต่ออันตรายที่อยู่ใกล้เคียงได้หยุดลงแล้ว
- ☑ 4. Fire watch provided to watch for sparks in area as well as floors above and below. จัดผู้เฝ้าระวังดูแลเรื่องประกายไฟแล้ว ชื่อผู้เฝ้า [redacted]
- ☑ 5. Ample fire protection equipment provided - extinguishers (10 lb. ABC Extinguisher assigned to welding apparatus present and in working condition). จัดเครื่องดับเพลิงขนาด 10 ปอนด์ ชนิดผงเคมีแห้ง ที่เครื่องเชื่อมและจุดทำงาน
- ☑ 6. Patrol area including floors above and below during any lunch or rest period and for at least 1/2 hour after work is completed. มีการเดินตรวจการรวมทั้งพื้นบนและล่าง ในช่วงเวลาพักและช่วงเที่ยง หรือแม้กระทั่งจบงานไปแล้วครึ่งชั่วโมง
- ☑ 7. Gas check the working atmosphere has been made,and the value is(Not exceed 10% LEL) ได้ทำการตรวจวัดปริมาณสารไวไฟเรียบร้อยแล้ว ค่าที่ตรวจวัดได้คือ 0.0 % LEL

  Gas Checked by ตรวจวัดแก๊สโดย [redacted] Time เวลาที่ตรวจ 08:22

THE FOLLOWING CHECKED PRECAUTIONS SHALL BE TAKEN IN ADDITION TO THE ABOVE STIPULATED PRE CAUTIONS รายการที่จะตรวจสอบต่อไปนี้จะจัดให้มี ซึ่งเป็นการเพิ่มเติมคำเตือนที่กล่าวมาข้างต้น :

Yes	N/A	
O	⊘	1. Sprinkler protection service. ระบบหัวฉีดฝอยน้ำดับเพลิงหรือสายน้ำดับเพลิงจัดเตรียมแล้ว
O	⊘	2. Floor sand adjacent areas wetted down พื้นและบริเวณข้างเคียงได้ทำการทำให้เปียกแล้ว
O	⊘	3. Floors and walls opening within 50 feet of operations coverd. พื้นและผนังที่เปิดไว้ภายในระยะ 50 ฟุตได้ปิดแล้ว
O	⊘	4. Wind screen in place. ฉากกั้นลมได้จัดเข้าที่ทำงานแล้ว

Specisal Precaution Reauired คำเตือนพิเศษที่ต้องระวัง : ระวังประกายไฟ

The above-described location has been thoroughly inspected for fire hazards. The necessary precautions have been stipulated , and the employees understand the safeth requirements, Permission is granted for this work. คำอธิบายด้านบนได้ตรวจสอบอย่างละเอียดดีแล้วสำหรับ การป้องกันเพลิง คำเตือนที่จำเป็นได้กำหนดแล้ว และผู้ที่ทำงานมีความเข้าใจในข้อกำหนดด้านความปลอดภัย และอนุญาตให้เริ่มงานได้

This permit is acknowledged by ใบอนุญาตนี้รับทราบโดย

[redacted] [redacted]

พนักงานซ่อมบำรุงของบ.โออีจีผู้ควบคุมงาน ผู้รับจ้างช่วง

Inspected & Issued by (Authorized person) [redacted] *Time* 08:26

The permit must be kept available by welder at work site at all times while performing work. หัวหน้างานรับทราบใบอนุญาตทำงานนี้และต้องเก็บไว้กับตัวผู้เชื่อมที่หน้างานตลอดเวลาที่ทำ

After work is complete and area has been thoroughly checked for fire , the Contractor's sign be below and returns this permit . Date 22.6.24 Time 15:17

หลังจบงานให้ตรวจสอบสถานทำงานเรื่องไฟ และลงชื่อพร้อมคืนใบอนุญาตทำงาน

[redacted] [redacted]

พนักงานซ่อมบำรุงของบ.โออีจีผู้ควบคุมงาน ผู้รับจ้างช่วง

RP-F06-44:14-02-2009

Second Copy to Control Room สำเนาสองสำหรับห้องควบคุม

OPERATION ENERGY GROUP

PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES No. 08913

CLEARANCE PERMIT

Subcontractor / Requester Name ชื่อผู้ขอทำงาน [redacted] Company บริษัท OEG

OEG Maintenance Supervisor Name พนักงานบำรุงรักษาของบ.โออีจีผู้ควบคุมงาน ชื่อ [redacted] Dept/แผนก MT

Requested Date วันที่ขอ 21/6/24 Valid Time เวลาที่อนุญาติ 08:45 to จนถึง 17:00

Work to be performance ลักษณะงานที่ทำ Gas Comp lube oil top up

O CUTTING AND WELDING O CONFINED SPACE O WORK AT HEIGHT O MOBILE CRANE O HOIST

O HOTLINE ✓ งานซ่อมบำรุงทั่วไป

Location of Work บริเวณทำงาน Phase 1-4

If the general Maintenance has not to be isolated, please mark N/A in below column

ถ้างานซ่อมบำรุงที่ไม่มีการตัดแยกระบบ ให้ทำการเขียนคำว่า N/A ในตารางข้างล่าง

Device to be isolated (State Equiptment.No.) อุปกรณ์ที่ต้องตัดแยกระบบ (ระบุหมายเลขอุปกรณ์) (สำหรับผู้ตัดแยกระบบ)	Key Lock No. กุญแจหมายเลข	Isolated by จัดการโดย	Device returned to service by ระบบกลับคืนโดย
1)			
2)			
3)			
4)			
5)			
6)			
7)			
8)			

N/A

Third copy has been returned by สำเนาที่ 3 คืนโดย _____ Date _____ Time _____

Verification of Isolating ตรวจสอบการตัดแยกระบบโดย _____ Time _____

Affectd Personnel รายชื่อผู้ทำงาน	Work to be performance ลักษณะงานที่ทำ (สำหรับผู้ทำงาน)	Locked กุญแจ ณ		Released by ปลดกุญแจโดย	released ปลด ณ	
		Time เวลา	Date วันที่		Time เวลา	Date วันที่
1)						
2)						
3)						
4)						

Is test required, ต้องการทดสอบ O Yes ใช่ O No ไม่ Tested by โดย _____

All situations are acknowedged by สภาพนี้ถูกรับทราบโดย

[redacted] _____ (Subcontractor/Requester) ผู้รับจ้างช่วง

พนักงานซ่อมบำรุงของบ.โออีจีผู้ควบคุมงาน

Inspected & Issued by (Authorized person) [redacted] Time เวลา 08:45

Today Job's done งานที่ทำในวันนี้ _____

[redacted] _____ (Subcontractor/Requester) ผู้รับจ้างช่วง

พนักงานซ่อมบำรุงของบ.โออีจีผู้ควบคุมงาน

All Locks Returned & Tags destroyed by กุญแจคืนหมดแล้วและทำลายป้ายแขวนโดย _____

Permit closed by ปิดใบอนุญาตโดย [redacted] Date วันที่ 21-06-24 Time เวลา 14:35

Second Copy to Control Room สำเนาสำหรับห้องควบคุม

RP-F06-43 15-5-2023

No. 02490

OPERATIONAL ENERGY GROUP

PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES

CONFINED SPACE ENTRY PERMIT

General Information ข้อมูลทั่วไป

Space to be entered อุปกรณ์ที่จะเข้า Aux boiler

Location ตำแหน่ง Phase #1

Purpose of Entry เข้าไปเพื่อ welding repair leakage

Authorized duration of Permit (Hours) ระยะเวลาที่อนุญาต(ชั่วโมง)

Date วันที่ 16/6/94 Start Time เวลาเริ่ม 8:15 To ถึงเวลา 10:00

PERMIT SPACE HAZARDS (Indicate specific hazard)
อันตรายที่จะเกิดขึ้น (ระบุถึงอันตรายแฝง)

- ✓ Oxygen Deficiency (<19.5%) ภาวะขาดออกซิเจน
- O Oxygen Enrichment (<23.5%) ภาวะออกซิเจนมากไป
- O Flammable Gases or Vapors (<10%LFL) สารไวไฟ
- O Air Borne Combusible dust(<=LFL) ฝุ่นละอองที่ระเบิดได้
- O Toxic Gas or Vapour (>PEL) แก๊สหรือสารมีพิษ
- O Mechanical Hazards อันตรายจากจักรกล
- O Electrical Hazards อันตรายจากไฟฟ้า
- O Metenals Harmful to Skin สารระคายเคืองผิว
- O Engulfment ถูกสารดูดกลืน
- O Other Hazards Specify อันตรายอื่นๆ ระบุ _____

EQUIPMENT REQUIRED FOR ENTRY อุปกรณ์ที่ใช้ในการลงถัง

- O Safety Harness ชุดสายรัดนิรภัย
- O Safety Belt เข็มขัดนิรภัย
- O SCBA ชุดเครื่องช่วยหายใจ
- O Air Line ชุดสายต่อเครื่องช่วยหายใจ
- ✓ Respiratory Mask (Full Face) หน้ากากกันสารพิษ
- O Scaffolding นั่งร้าน
- O Radio วิทยุ
- ✓ Life Line สายช่วยชีวิต
- ✓ Light 24 V.DC. ไฟแสงสว่างกระแสตรง
- O Rescue Equipment อุปกรณ์ช่วยชีวิต _____
- ✓ Other อื่นๆ Blower

PERMIT SPACE HAZARDS (Indicate specific hazard)
อันตรายที่จะเกิดขึ้น (ระบุถึงอันตรายแฝง)

Isolation Method วิธีการตัดระบบ:

- ☐ Lockout/Tagout การตัดกระแสไฟ
- ☐ Purge/Clean ฟื้นทำความสะอาดและใช้สารไล่
- ☑ Almospheric testการวัดปริมาณสารในอากาศ
- ☑ Ventilate การระบายอากาศ
- ☐ Inert การใช้ก๊าซเฉื่อย
- ☐ Barriers การล้อมกั้นสถานที่จะลง

Personnel Awareness การเตือนสำหรับผู้จะลง

- ☑ Pre-entry briefing on specific hazards and control method แจ้งให้ผู้ทำงานทราบถึงอันตรายและวิธีการควบคุม
- ☑ Notify subcontractors of permit and hazard conditions แจ้งให้ผู้รับเหมาทราบถึงระบบใบอนุญาตทำงานและอันตราย

Addition Permits ใบอนุญาตใช้รวม ☑ Clearance ☑ Cutting & Welding

ON-SITE PERSONNEL ผู้ปฏิบัติหน้างาน

Entrants (list by name) รายชื่อผู้ที่จะลงสถานที่อับอากาศ

[redacted]

Authorized Attendants รายชื่อผู้เฝ้าปากถัง

[redacted]

Communication procedure (To be used by entrants and attendants)
ขั้นตอนการสื่อสารที่จะใช้ติดต่อระหว่างผู้ลงและผู้เฝ้าปากถัง

1. [illegible]
2. _____

Almospheric Tester ผู้ตรวจวัดอากาศ

1. [redacted] Title ตำแหน่ง Safety

Emergency Service ศูนย์ฉุกเฉิน : Name of service ชื่อศูนย์ _____ Telephone หมายเลขโทรศัพท์ _____

ATMOSPHERIC TESTING RECORD ข้อมูลการตรวจอากาศ

	Acceptable Conditions ค่าที่ยอมรับได้	Time : 08.25			
Oxygen ออกซิเจน	19.5 - 23.5 %	20.9			
Flammability สารไวไฟ	< 10 % LEL,LFL	0			
CO คาร์บอนมอนอกไซด์	< 35 ppm	0			
Heat ความร้อน	< 113 F , 45 C	32			
Toxic (Specify) สารมีพิษ ระบุ _____					

AUTHORIZED ENTRY SUPERVISOR ผู้อนุญาตให้ทำงานในถัง

I certify that precaution have been taken according to Confined Space Entry (Policy 126)ข้าพเจ้ารับรองว่าปฏิบัติตามนโยบาย 126 เรื่องการลงสถานที่อับอากาศ

Authorized supervisor ผู้อนุญาต [redacted] Date 29.06.94 Time 08.15

Completed Work and returned the permit by งานเสร็จคืนใบอนุญาตโดย [redacted] Date 29/6/94 Time 16.37

Form 035-31

Second Copy to Control Room Operator สำเนาแก่พนักงานห้องควบคุม

เอกสารแนบ 39

ใบ Cert ผู้ควบคุมก๊าซธรรมชาติ

ที่ พน ๐๔๐๙/ ๒๐๒๕

กรมธุรกิจพลังงาน
ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารบี ชั้น ๑๙
๕๕๕/๒ ถนนวิภาวดีรังสิต เขตจตุจักร
กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง การแสดงบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานจากการจัดพิมพ์ผ่านระบบจัดสอบและฐานข้อมูลบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมายควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง (e-Fuelcard) ของกรมธุรกิจพลังงาน

เรียน ผู้ประกอบกิจการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ขั้นตอนการแสดงบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานทางอิเล็กทรอนิกส์

ด้วยกรมธุรกิจพลังงาน ได้มีการพัฒนาระบบจัดสอบและฐานข้อมูลบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมายควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง (e-Fuelcard) เพื่อให้มีระบบการปฏิบัติงานด้วยระบบดิจิทัลโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ยกระดับมาตรฐานการสอบภาคทฤษฎี และการออกบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน

กรมธุรกิจพลังงานพิจารณาแล้ว เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้ได้รับบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน สามารถจัดพิมพ์บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานผ่านระบบจัดสอบและฐานข้อมูลบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมายควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง (e-Fuelcard) ของกรมธุรกิจพลังงาน และให้ถือว่าบัตรประจำตัวดังกล่าว เป็นบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง

ทั้งนี้ ขั้นตอนการแสดงบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานทางอิเล็กทรอนิกส์มีรายละเอียดตาม QR Code ที่ปรากฏท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

สถาบันพัฒนาเทคนิคพลังงาน
โทร. ๐ ๒๗๙๔ ๔๖๐๑ (จารุกิตติ์)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ jarukit@doeb.go.th

ขั้นตอนการแสดงบัตรประจำตัว
ผู้ปฏิบัติงานทางอิเล็กทรอนิกส์

ที่ พน ๐๔๐๙/ว ๑๓๐๑๘

กรมธุรกิจพลังงาน
ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารบี ชั้น ๑๙
๕๕๕/๒ ถนนวิภาวดีรังสิต เขตจตุจักร
กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การแสดงบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมายควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เรียน ผู้ประกอบกิจการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง

ด้วยพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๙ ตอนที่ ๖๓ ก ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ซึ่งตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว กำหนดว่า ในกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้เจ้าพนักงานหรือพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจตรวจสอบใบอนุญาตหรือเอกสารหลักฐานอื่นใดที่หน่วยงานของรัฐออกให้ ผู้มีหน้าที่ต้องแสดงจะแสดงใบอนุญาตหรือเอกสารหลักฐานนั้นเป็นภาพทางอิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์อื่นก็ได้ โดยให้ถือว่าการแสดงเช่นว่านั้นเป็นการชอบด้วยกฎหมายแล้ว ประกอบกับปัจจุบันได้มีการพัฒนาระบบจัดสอบและฐานข้อมูลบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมายควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง (e-Fuelcard) เพื่อให้มีระบบการปฏิบัติงานด้วยระบบดิจิทัลโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ยกระดับมาตรฐานการสอบภาคทฤษฎี การออกบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน และเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ปฏิบัติงาน และได้รับบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน

กรมธุรกิจพลังงานพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้ได้รับบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงเรียกตรวจบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้การแสดงบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางเว็บไซต์ efuelcard.doeb.go.th หรือภาพทางอิเล็กทรอนิกส์แทนการใช้บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานได้

ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้งานระบบได้ทางเว็บไซต์ของกรมธุรกิจพลังงาน https://www.doeb.go.th ในหัวข้อ “ผู้ปฏิบัติงาน/ผู้ฝึกอบรม/วิทยากร”

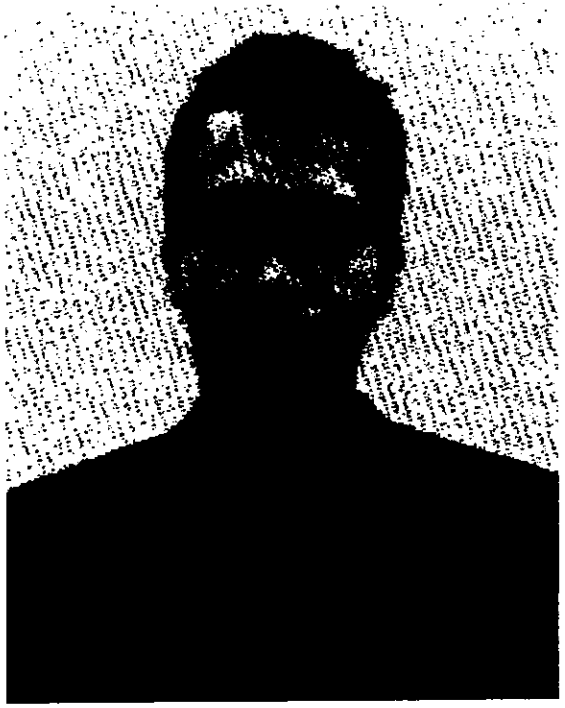
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

สถาบันพัฒนาเทคนิคพลังงาน
โทร. ๐ ๒๗๙๔ ๔๖๐๑ (จารุกิตติ์)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ jarukit@doeb.go.th

กรมธุรกิจพลังงาน
กระทรวงพลังงาน



วันออกบัตร 12 พ.ย. 2566
วันหมดอายุ 11 พ.ย. 2571

เลขที่บัตร 11 61 000893

บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน

สถานีที่ใช้กาซธรรมชาติ

ชื่อ [redacted]

เลขประจำตัวประชาชน [redacted]

อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน
ผู้ออกบัตร

แบบ ธพ.พ.2ผ

คำเตือน

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี ภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ