

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานตามมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง ฉบับระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง ประจำปี พ.ศ. 2566 แสดงดังตารางที่ 3.1-1 ซึ่งครอบคลุมมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังนี้

- คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
- ระดับเสียงโดยทั่วไป
- คุณภาพน้ำผิวดิน
- คุณภาพน้ำทิ้ง
- การคมนาคมขนส่ง
- การจัดการของเสีย
- การจัดการน้ำเสีย
- สังคม-เศรษฐกิจ

ตารางที่ 3.1-1 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง ประจำปี พ.ศ. 2566

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดตรวจวัด	ความถี่	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด											
				ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	1.1 บริเวณอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออกที่ใกล้กับกิจกรรมการก่อสร้างอาคารผู้โดยสารส่วนขยาย	- ตรวจวัดต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง ในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างที่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านฝุ่นละออง เช่น การรื้อถอนโครงสร้างอาคาร และการตอกเสาเข็ม เป็นต้น	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) - ความเร็วลมและทิศทางลม (WSWD)	เนื่องจากยังไม่ได้มีการก่อสร้างอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออกจึงยังไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ											
	1.2 บริเวณชุมชนตามแนวถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร	- ช่วงทำฐานรากตรวจวัด 3 วัน ต่อเนื่องทุกสัปดาห์ - ช่วงอื่นตรวจวัด 3 วัน ต่อเนื่องทุก 3 เดือนตลอดระยะเวลาก่อสร้าง		การทำฐานรากของโครงการแล้วเสร็จเมื่อเดือนมีนาคม 2561 ซึ่งโครงการได้ตรวจวัดคุณภาพอากาศตามมาตรการกำหนดเรียบร้อยแล้ว											
				✓		✓			✓			✓			
2. ระดับเสียงโดยทั่วไป	2.1 บริเวณชุมชนตามถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณพื้นที่ก่อสร้างอาคาร	- ช่วงทำฐานรากตรวจวัด 3 วัน ต่อเนื่องทุกสัปดาห์	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) - ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	การทำฐานรากของโครงการแล้วเสร็จเมื่อเดือนมีนาคม 2561 ซึ่งโครงการได้ตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปตามมาตรการกำหนดเรียบร้อยแล้ว											
		- ช่วงอื่นตรวจวัด 3 วัน ต่อเนื่อง ทุก 3 เดือนตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90)	✓		✓			✓			✓			
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	3.1 บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันออก	- ก่อนเริ่มกิจกรรมก่อสร้างจำนวน 1 ครั้ง	- ความเป็นกรดและด่าง (pH)	✓					✓			✓			
	3.2 บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันตก	- ตรวจทุก 4 เดือนตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD)												
	3.3 คลองหนองงูเห่าบริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร		- ของแข็งแขวนลอย (SS) - สารละลายทั้งหมด (TDS)												
	3.4 คลองหนองงูเห่าบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร		- น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)												
	3.5 คลองลาดกระบัง บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร		- แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)												
	3.6 คลองลาดกระบัง บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร														

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

มาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	จุดตรวจวัด	ความถี่	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด											
				ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66
4. คุณภาพน้ำทิ้ง	4.1 บ่อน้ำทิ้งหลัง ผ่านการบำบัดใน บริเวณบ้าน พักคนงาน	- ก่อนเริ่มกิจกรรม ก่อสร้าง จำนวน 1 ครั้ง - ตรวจทุก 4 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - สารละลายทั้งหมด (TDS) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม ทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - แบคทีเรียกลุ่มฟิคอล โคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	ปัจจุบันโครงการไม่มีบ้านพักคนงาน จึงไม่ได้ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง											
5. การคมนาคมขนส่ง	5.1 เส้นทางเข้า-ออก พื้นที่ก่อสร้าง โครงการ	- ทุกวันตลอดระยะเวลา การก่อสร้าง	- รวบรวมบันทึกปริมาณ การจราจรที่เพิ่มขึ้นจาก กิจกรรมการก่อสร้าง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6. การจัดการของเสีย	6.1 พื้นที่ก่อสร้าง โครงการ	- สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	- ติดตามตรวจสอบการ จัดการของเสียของบริษัท รับเหมาก่อสร้างมิให้นำ ของเสียอันตรายและของ เหลือเศษวัสดุก่อสร้าง ต่างๆ มาทิ้งยังภาชนะ รองรับของเสียของ ทสภ. และตรวจสอบการจัดเก็บ คัดแยก ขนถ่ายของเสีย ของบริษัทรับเหมาก่อสร้าง ว่าถูกต้องตามหลัก สุขาภิบาลและมาตรฐาน ความปลอดภัยหรือไม่ ความเพียงพอของภาชนะ รองรับ ความถี่ในการ จัดเก็บและการจัดการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		- ทุกวันตลอดระยะเวลา การก่อสร้าง	- รวบรวมข้อมูลบันทึก ปริมาณของเสียจากการ ก่อสร้างและการขนส่งของ เสียไปกำจัด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

มาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	จุดตรวจวัด	ความถี่	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด											
				ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66
7. การจัดการน้ำเสีย	7.1 พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	- ทุก 1 เดือน ตลอดระยะ เวลาการก่อสร้าง	- ติดตามตรวจสอบการจัดการ น้ำเสียของบริษัทผู้รับเหมา ก่อสร้างว่ามีการบำบัดน้ำเสีย ตาม ระบุ ในมาตรการลด ผลกระทบหรือไม่ ตรวจสอบ มิให้มีการขังของน้ำหรือน้ำเสีย และตรวจสอบมิให้ระบายน้ำที่ไม่ ผ่านการบำบัดลงสู่แหล่งน้ำผิว ดินภายใน ทสภ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8. สังคม-เศรษฐกิจ	8.1 ชุมชนที่อยู่บริเวณ ทางเข้า-ออกด้านทิศ ใต้ของโครงการซึ่ง เชื่อมต่อกับทาง หลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) 8.2 ชุมชนที่อยู่บริเวณ ทางเข้า-ออกด้านทิศ เหนือของโครงการซึ่ง เชื่อมต่อกับถนน ลาดกระบัง	- ทุก 6 เดือน ให้ สอดคล้องกับ กิจกรรมการ ก่อสร้างของ โครงการที่อาจ ก่อให้เกิด ผลกระทบต่อ ชุมชนตลอด ระยะเวลาการ ก่อสร้าง	- สำรวจความคิดเห็นของ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณ เส้นทางการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ของโครงการ					✓					✓		

หมายเหตุ: ☐ หมายถึง เป็นแผนการดำเนินงานที่วางไว้

✓ หมายถึง ดำเนินการแล้ว

3.2 วิธีการเก็บตัวอย่างและการตรวจวิเคราะห์

การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมอ้างอิงตามวิธีมาตรฐานการตรวจวิเคราะห์มลพิษสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานราชการของประเทศไทย ได้แก่ กรมควบคุมมลพิษ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฯลฯ รายละเอียดของวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมแสดงดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 พารามิเตอร์วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

พารามิเตอร์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ		
ฝุ่นละอองรวม (TSP)	High Volume Air Sampler	Gravimetric Method
ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)	Size Selective High Volume Air Sampler	Gravimetric Method
ความเร็วลมและทิศทางลม (Wind Speed and Direction)	Wind Speed and Direction Recording Meter	Wind Speed and Direction Recording Meter
2. ระดับเสียงโดยทั่วไป		
ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	Sound Level Meter	ISO1996
ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	Sound Level Meter	ISO1996
ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90)	Sound Level Meter	ISO1996
ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn)	Sound Level Meter	ISO1996
3. คุณภาพน้ำผิวดิน		
ความเป็นกรดและด่าง (pH)	On-site measurement	Electrometric Method/ pH Meter
ออกซิเจนละลาย (DO)	On-site measurement	Azide Modification Method
บีโอดี (BOD)	Grab sampling	Azide Modification Method at 20°C
ของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids : SS)	Grab sampling	Gravimetric Method, Dried at 103-105 °C
สารที่ละลายได้ทั้งหมด (Total Dissolve Solids)	Grab sampling	Gravimetric Method, Dried at 103-105 °C
น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	Grab sampling	Partition-Gravimetric Method
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	Steriled Technique	Multiple Tube Fermentation Technique Method
แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Fecal Coliform)	Steriled Technique	Multiple Tube Fermentation Technique Method

3.3 มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ

1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ลงวันที่ 17 เมษายน 2538 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนพิเศษ 42ง เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2538
- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104ง เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2547

2) ระดับเสียงโดยทั่วไป

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียง โดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27ง วันที่ 3 เมษายน 2540
- The United States Department of Housing and Urban Development (US.HUD), 24 CFR Part 51-Environmental Criteria and Standards

3) คุณภาพน้ำผิวดิน

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนพิเศษ 16ง เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

3.4 ผลการตรวจติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การตรวจติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้างระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียงโดยทั่วไป คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง การคมนาคมขนส่ง การจัดการของเสีย การจัดการน้ำเสีย และสังคม-เศรษฐกิจ สำหรับรายงานฉบับนี้เป็นการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566

3.4.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออกที่ใกล้กับกิจกรรมการก่อสร้างอาคารผู้โดยสารส่วนขยาย มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง ในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างที่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านฝุ่นละออง เช่น การรื้อถอนโครงสร้างอาคาร และการตอกเสาเข็ม เป็นต้น และบริเวณชุมชนตามแนวถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร มาตรการกำหนดให้ช่วงทำฐานราก ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่องทุกสัปดาห์ และช่วงอื่นตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ทุก 3 เดือนตลอดระยะเวลาก่อสร้าง โดยตรวจวัด ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) และความเร็วลมและทิศทางลม (WS/WD) ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างระหว่างวันที่ 7-10 กันยายน พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดดังนี้

1) บริเวณอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออกที่ใกล้กับกิจกรรมการก่อสร้างอาคารผู้โดยสารส่วนขยาย

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออกที่ใกล้กับกิจกรรมการก่อสร้างอาคารผู้โดยสารส่วนขยาย มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดต่อเนื่อง 24 ชั่วโมงในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างที่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านฝุ่นละออง เช่น การรื้อถอนโครงสร้างอาคาร และการตอกเสาเข็ม เป็นต้น ซึ่งในระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 ที่ปรึกษายังไม่ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณดังกล่าว เนื่องจากยังมิได้มีการก่อสร้างอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออก

2) บริเวณชุมชนตามแนวถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนตามแนวถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร มาตรการกำหนดให้ช่วงทำฐานรากตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ทุกสัปดาห์ และช่วงอื่นตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ทุก 3 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาจึงได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ โดยการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 เป็นการตรวจวัดช่วงอื่นตามที่มาตรการกำหนด ซึ่งผลการตรวจวัดพบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0548-0.0639 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0308-0.0333 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โดยการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังภาพถ่ายที่ 3.4.1-1 รายละเอียดผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังตารางที่ 3.4.1-1 และตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังรูปที่ 3.4.1-1

3) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนตามแนวถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด



วันที่ 7-10 กันยายน พ.ศ. 2566

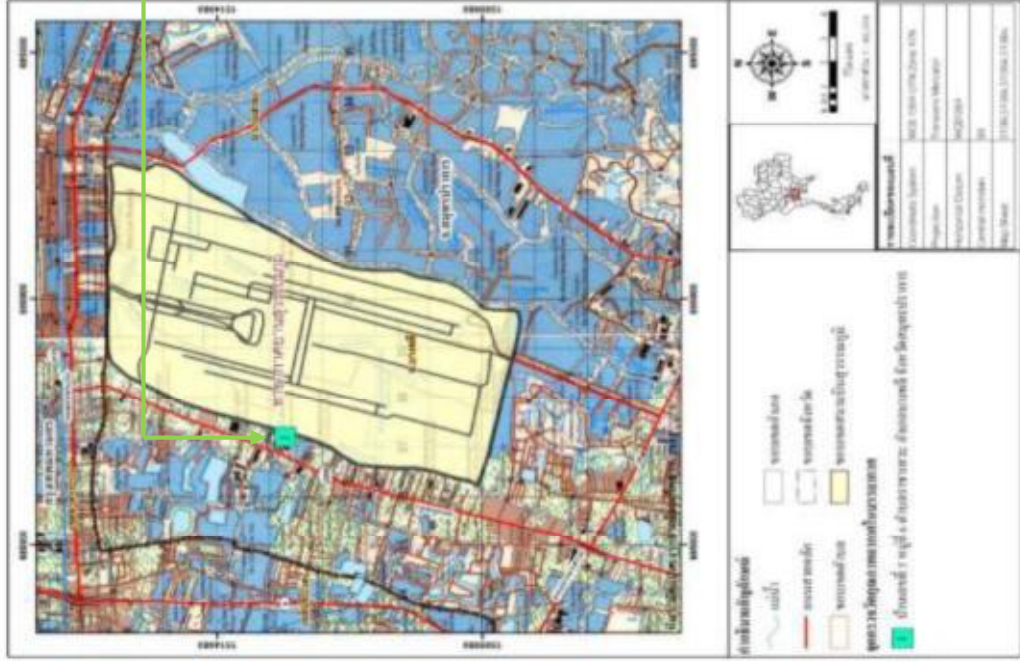
ภาพถ่ายที่ 3.4.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศและการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคาร และระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

ตารางที่ 3.4.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (มก./ลบ.ม.)	
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	7-8 กันยายน 2566	0.0548	0.0308
	8-9 กันยายน 2566	0.0639	0.0333
	9-10 กันยายน 2566	0.0622	0.0318
มาตรฐาน ^{1/}		0.33	0.12

ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้าง
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภค
ตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566
บทที่ 3 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



สถานีตรวจวัด	เดือนที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TSPเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราษายา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	7-8 กันยายน 2566	0.0548	0.0308
	8-9 กันยายน 2566	0.0639	0.0333
	9-10 กันยายน 2566	0.0622	0.0318
มาตรฐาน ^{1/}		0.33	0.12

ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน
คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547

รูปที่ 3.4.1-1

จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศและผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยาน
สุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

4) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณ 2554-2560) ในระยะก่อสร้าง

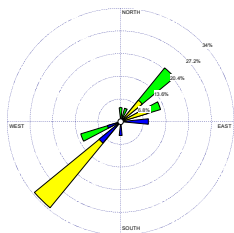
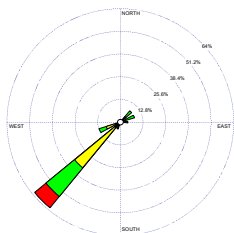
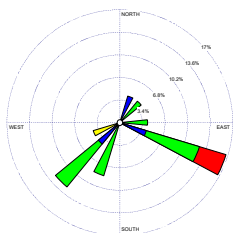
ที่ปรึกษาได้ตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมเพิ่มเติมจากที่มาตรการกำหนดไว้ โดยดำเนินการพร้อมกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนตามแนวถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคารที่บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมแสดงดังตารางที่ 3.4.1-2 ถึงตารางที่ 3.4.1-3 และรูปที่ 3.4.1-2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- วันที่ 7-10 กันยายน พ.ศ. 2566 พบว่าลมที่พัดผ่านบริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) คิดเป็นร้อยละ 36.12 ด้วยความเร็วระหว่าง 0.9 – 3.6 เมตรต่อวินาที รองลงมาเป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) คิดเป็นร้อยละ 11.11 ด้วยความเร็วระหว่าง 0.9 – 2.7 เมตรต่อวินาที ลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 15.28

5) ผลการเปรียบเทียบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 บริเวณชุมชนตามแนวถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ) พบว่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าขึ้นลงไม่แตกต่างกัน และมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดไว้ทุกครั้ง รายละเอียดสรุปผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 แสดงดังตารางที่ 3.4.1-4 และรูปที่ 3.4.1-3

ตารางที่ 3.4.1-2 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมระหว่างวันที่ 7-10 กันยายน พ.ศ. 2566 บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)

เวลา (น.)	7-8 กันยายน 2566		8-9 กันยายน 2566		9-10 กันยายน 2566	
	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตรต่อวินาที)
10:00 - 11:00	ENE	1.8	SW	1.8	WSW	1.8
11:00 - 12:00	ENE	2.2	ENE	2.7	E	2.7
12:00 - 13:00	NE	2.7	ENE	2.2	SSW	2.2
13:00 - 14:00	N	2.7	NE	2.7	SSW	2.2
14:00 - 15:00	NE	2.7	SW	2.7	SW	2.2
15:00 - 16:00	NE	2.7	SW	2.7	SW	2.2
16:00 - 17:00	NNE	2.2	SSW	2.7	ESE	2.7
17:00 - 18:00	SW	1.8	SW	3.6	NE	2.7
18:00 - 19:00	WSW	2.2	SW	3.1	ESE	2.7
19:00 - 20:00	WSW	2.2	SW	2.2	ESE	3.6
20:00 - 21:00	SW	1.3	SW	2.2	ESE	0.9
21:00 - 22:00	SW	1.8	WSW	1.8	-	ลมสงบ
22:00 - 23:00	SW	1.3	SW	1.3	-	ลมสงบ
23:00 - 00:00	SW	1.3	SW	1.8	-	ลมสงบ
00:00 - 01:00	SW	1.3	WSW	2.2	-	ลมสงบ
01:00 - 02:00	WSW	0.9	SW	2.2	-	ลมสงบ
02:00 - 03:00	SW	0.9	SW	1.8	-	ลมสงบ
03:00 - 04:00	S	0.9	NE	0.9	-	ลมสงบ
04:00 - 05:00	NE	1.8	WSW	1.3	-	ลมสงบ
05:00 - 06:00	SW	0.9	SW	1.3	-	ลมสงบ
06:00 - 07:00	E	0.9	SW	1.3	-	ลมสงบ
07:00 - 08:00	E	0.9	E	0.9	-	ลมสงบ
08:00 - 09:00	ENE	1.3	SW	0.9	SW	0.9
09:00 - 10:00	NE	1.3	SW	1.8	NNE	0.9
ผังลมรายวัน (Wind Rose)						

Measurement Method : Wind speed and direction recording meter

ตารางที่ 3.4.1-3 ร้อยละของความเร็วลมและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 7-10 กันยายน พ.ศ. 2566

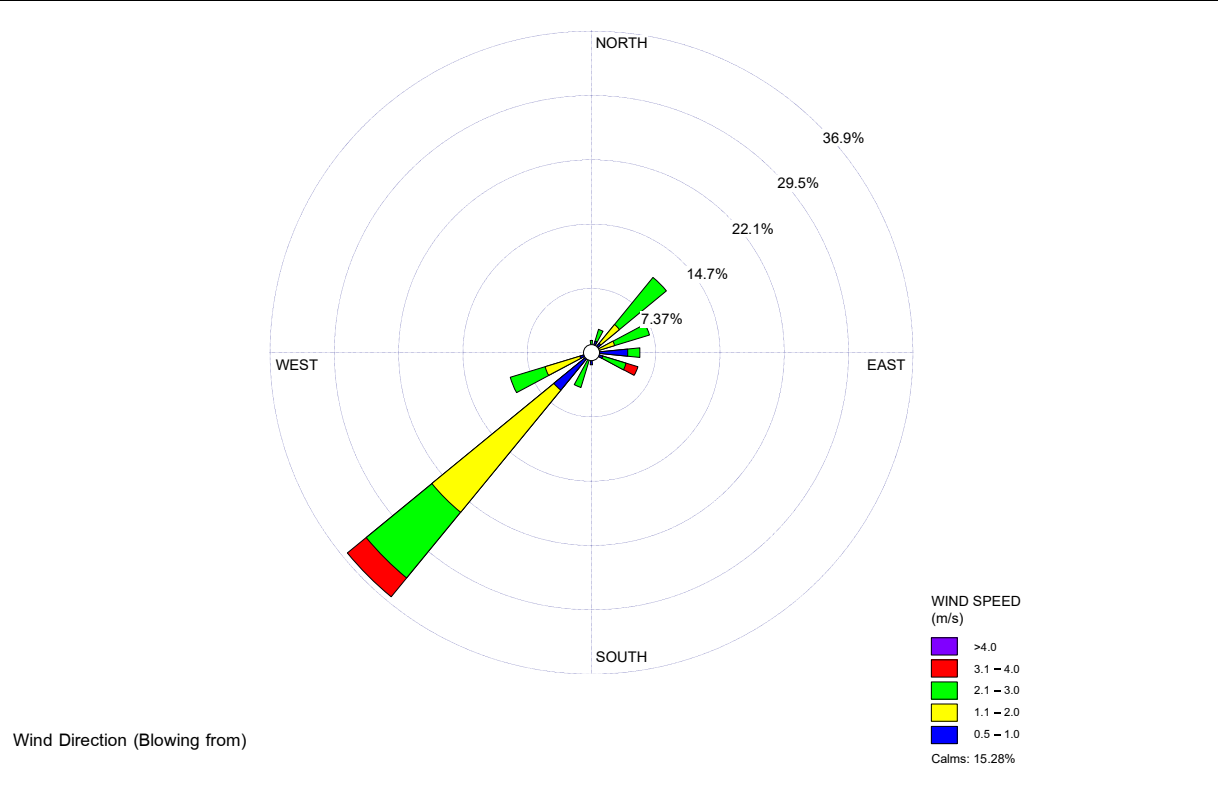
บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)

ความเร็วลม ทิศทางลม	ร้อยละของความเร็วลม				
	0.5-1.0 (เมตร/ วินาที)	1.1-2.0 (เมตร/ วินาที)	2.1-3.0 (เมตร/ วินาที)	3.1-4.0 (เมตร/ วินาที)	>4.0 (เมตร/ วินาที)
N	-	-	1.39	-	-
NNE	1.39	-	1.39	-	-
NE	1.39	2.78	6.94	-	-
ENE	-	2.78	4.17	-	-
E	4.17	-	1.39	-	-
ESE	1.39	-	2.78	1.39	-
SE	-	-	-	-	-
SSE	-	-	-	-	-
S	1.39	-	-	-	-
SSW	-	-	4.17	-	-
SW	5.56	18.06	9.72	2.78	-
WSW	1.39	4.17	4.17	-	-
W	-	-	-	-	-
WNW	-	-	-	-	-
NW	-	-	-	-	-
NNW	-	-	-	-	-
ลมสงบ	15.28				

WIND ROSE PLOT

สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร
(บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)

วันที่เก็บตัวอย่าง : ระหว่างวันที่ 7-10 กันยายน พ.ศ. 2566



รูปที่ 3.4.1-2 แสดงความเร็วลมและทิศทางลม (Wind Rose) ระหว่างวันที่ 7-10 กันยายน พ.ศ. 2566
บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร
(บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)

ตารางที่ 3.4.1-4 สรุปผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566

โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและ
ระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

สถานีตรวจวัด	เดือนที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (มก./ลบ.ม.)	
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	ตุลาคม พ.ศ. 2559	0.0410 – 0.0769	0.0203 – 0.0440
	พฤศจิกายน พ.ศ. 2559	0.0349 – 0.1312	0.0146 – 0.0609
	ธันวาคม พ.ศ. 2559	0.0349 – 0.1135	0.0146 – 0.0494
	มกราคม พ.ศ. 2560	0.0465 – 0.1256	0.0197 – 0.0624
	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560	0.0342 – 0.1454	0.0156 – 0.0660
	มีนาคม พ.ศ. 2560	0.0345 – 0.1524	0.0162 – 0.0650
	เมษายน พ.ศ. 2560	0.0387 – 0.0997	0.0122 – 0.0452
	พฤษภาคม พ.ศ. 2560	0.0375 – 0.0778	0.0187 – 0.0316
	มิถุนายน พ.ศ. 2560	0.0327 – 0.0869	0.0135 – 0.0378
	กรกฎาคม พ.ศ. 2560	0.0302 – 0.0666	0.0106 – 0.0291
	สิงหาคม พ.ศ. 2560	0.0319 – 0.0581	0.0091 – 0.0229
	กันยายน พ.ศ. 2560	0.0265 – 0.1429	0.0118 – 0.0335
	ตุลาคม พ.ศ. 2560	0.0489 – 0.0890	0.0247 – 0.0463
	พฤศจิกายน พ.ศ. 2560	0.0393 – 0.1262	0.0155 – 0.0564
	ธันวาคม พ.ศ. 2560	0.0384 – 0.1693	0.0188 – 0.0810
	มกราคม พ.ศ. 2561	0.0443 – 0.1626	0.0256 – 0.0772
	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561	0.0676 – 0.1483	0.0292 – 0.0587
	มีนาคม พ.ศ. 2561	0.0582 – 0.1394	0.0188 – 0.0645
	28 มิ.ย. – 1 ก.ค. 2561	0.0514 – 0.0673	0.0253 – 0.0309
	6 – 9 กันยายน 2561	0.0586 – 0.1844	0.0225 – 0.0246
	13 – 16 ธันวาคม 2561	0.0596 – 0.1127	0.0214 – 0.0307
	7 – 10 มีนาคม พ.ศ. 2562	0.0504 – 0.0606	0.0152 – 0.0195
	20 – 23 มิถุนายน พ.ศ. 2562	0.0544 – 0.0698	0.0153 – 0.0204
	12 – 15 กันยายน พ.ศ. 2562	0.0402 – 0.0504	0.0130 – 0.0189
	12 – 15 ธันวาคม พ.ศ. 2562	0.0700 – 0.1030	0.0289 – 0.0357
	12-15 มีนาคม พ.ศ. 2563	0.0233 – 0.0334	0.0150 – 0.0171
	4 – 7 มิถุนายน พ.ศ. 2563	0.0366 – 0.0379	0.0105 – 0.0134
	10 – 13 กันยายน พ.ศ. 2563	0.0164 – 0.0332	0.0085 – 0.0130
	3 – 6 ธันวาคม พ.ศ. 2563	0.0668 – 0.0977	0.0224 – 0.0313
มาตรฐาน ¹⁾		0.33	0.12

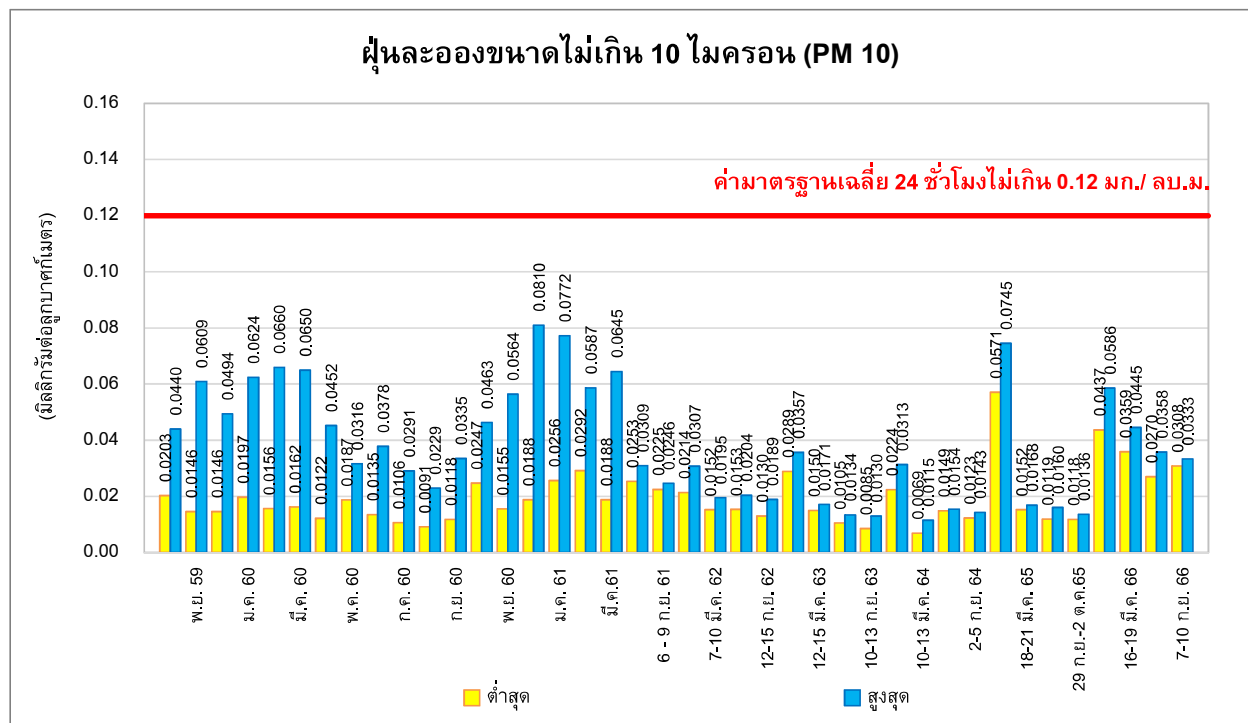
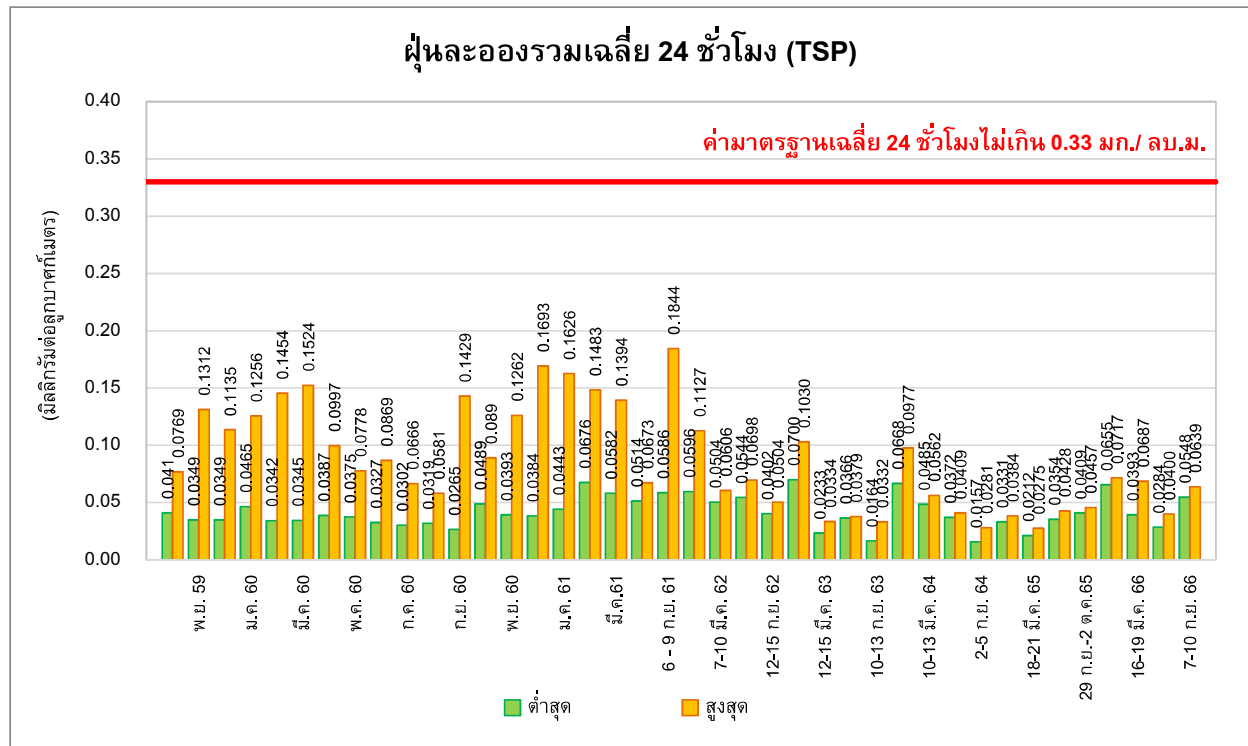
ตารางที่ 3.4.1-4 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	เดือนที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (มก./ลบ.ม.)	
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	10 – 13 มีนาคม พ.ศ. 2564	0.0485 – 0.0562	0.0069 – 0.0115
	3 – 6 มิถุนายน พ.ศ. 2564	0.0372 – 0.0409	0.0149 – 0.0154
	2 – 5 กันยายน พ.ศ. 2564	0.0157 – 0.0281	0.0123 – 0.0143
	2 – 5 ธันวาคม พ.ศ. 2564	0.0331 – 0.0384	0.0571 – 0.0745
	18-21 มีนาคม พ.ศ. 2565	0.0212 – 0.0275	0.0152 – 0.0168
	26-29 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	0.0354 – 0.0428	0.0119 – 0.0160
	29 กันยายน – 2 ตุลาคม พ.ศ. 2565	0.0409 – 0.0457	0.0118 – 0.0136
	26-29 มกราคม พ.ศ. 2566	0.0655 – 0.0717	0.0437 – 0.0586
	16-19 มีนาคม พ.ศ. 2566	0.0393 – 0.0687	0.0359 – 0.0445
	1-4 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0284 – 0.0400	0.0270 – 0.0358
	7-10 กันยายน พ.ศ. 2566	0.0548 – 0.0639	0.0308 – 0.0333
มาตรฐาน ^{1/}		0.33	0.12

หมายเหตุ : - การตรวจวัดระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2559 - มีนาคม พ.ศ. 2561 เป็นการตรวจวัดช่วงทำฐานราก ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่องทุกสัปดาห์

- การตรวจวัดระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 – มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นการตรวจวัดช่วงอื่น ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ทุก 3 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547



รูปที่ 3.4.1-3 กราฟเปรียบเทียบผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)

3.4.2 ระดับเสียงโดยทั่วไป

การติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป จำนวน 1 สถานี ที่บริเวณชุมชนตามแนวถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร มาตรการกำหนดให้ช่วงทำฐานราก ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่องทุกสัปดาห์ และช่วงอื่น ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ทุก 3 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง บริษัทที่ปรึกษาจึงได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ โดยตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระดับเสียงกลางวัน – กลางคืน (Ldn) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 (L90) ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างระหว่างวันที่ 7-9 กันยายน พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดดังนี้

1) บริเวณชุมชนตามแนวถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณชุมชนตามแนวถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบบริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ โดยการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 เป็นการตรวจวัดช่วงอื่นตามที่มาตรการกำหนด ผลการตรวจวัดพบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าระหว่าง 55.8-62.4 เดซิเบลเอ ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าระหว่าง 88.6-95.2 เดซิเบลเอ ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) มีค่าระหว่าง 58.5-63.7 เดซิเบลเอ และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 (L90) มีค่าระหว่าง 42.4-46.9 เดซิเบลเอ โดยการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไปแสดงดังภาพถ่ายที่ 3.4.2-1 รายละเอียดผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปแสดงดังตารางที่ 3.4.2-1 และตำแหน่งจุดตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปแสดงดังรูปที่ 3.4.2-1

2) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) บริเวณชุมชนตามแนวถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (Ldn) เปรียบเทียบกับ The United States Department of Housing and Urban Development (US.HUD), 24 CFR Part 51-Environmental Criteria and Standards พบว่าบริเวณบริเวณชุมชนตามแนวถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ) ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้

ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนดสำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 (L90)

4) ผลการเปรียบเทียบระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 พบว่ามีแนวโน้มขึ้นลงไม่แตกต่างกัน และมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดไว้ทุกครั้ง เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (Ldn) พบว่ามีแนวโน้มขึ้นลงไม่แตกต่างกัน และส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ รายละเอียดสรุปผลตรวจวัดระดับเสียง โดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 แสดงดังตารางที่ 3.4.2-2 และกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง โดยทั่วไประหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 แสดงดังรูปที่ 3.4.2-2



วันที่ 7-9 กันยายน พ.ศ. 2566

ภาพถ่ายที่ 3.4.2-1 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคาร
และระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2
ในระยะก่อสร้าง

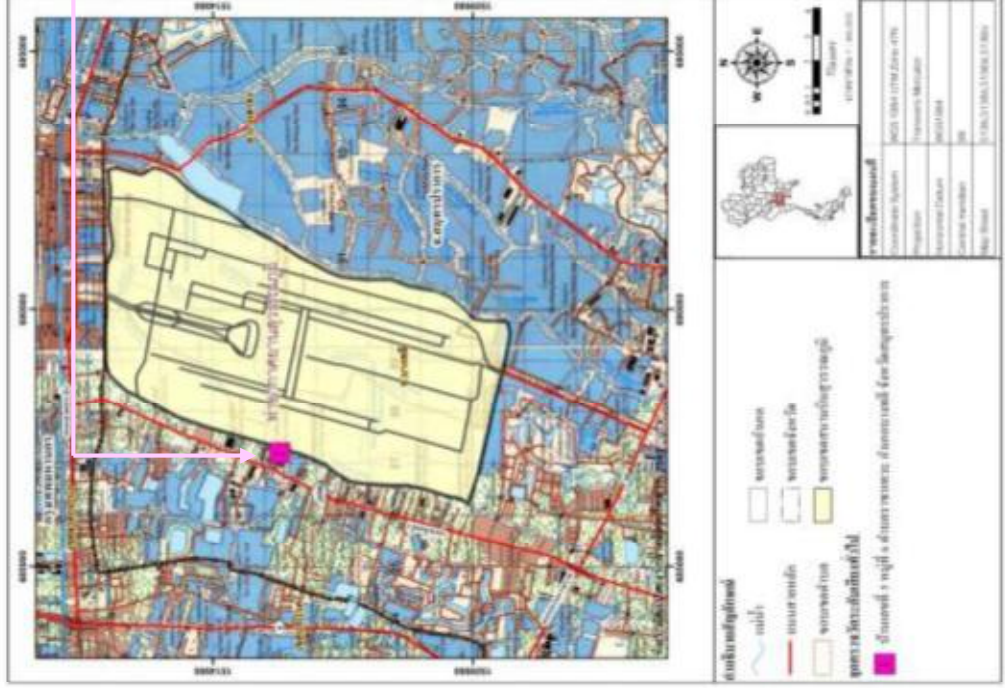
ตารางที่ 3.4.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและ
ระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)			
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	ระดับเสียง สูงสุด (Lmax)	ระดับเสียงเฉลี่ย กลางวัน-กลางคืน (Ldn)	ระดับเสียง เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90)
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	7 กันยายน 2566	56.6	88.6	58.5	42.4
	8 กันยายน 2566	55.8	91.2	60.1	46.7
	9 กันยายน 2566	62.4	95.2	63.7	46.9
มาตรฐาน		70 ^{1/}	115 ^{1/}	2 ^{2/}	-

ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540
^{2/} The United States Department of Housing and Urban Development (US.HUD), 24 CFR Part 51-Environmental Criteria and Standards;
- เกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ คือ ไม่เกิน 65 เดซิเบลเอ
- เกณฑ์ที่สามารถทนได้ คือ มากกว่า 65-75 เดซิเบลเอ
- เกณฑ์ที่ไม่สามารถยอมรับได้ คือ มากกว่า 75 เดซิเบลเอ

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566

บทที่ 3 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



สถานีตรวจวัด	เดือนที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)			
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (Ldn)	ระดับเสียงเปอร์เซ็นไทล์ที่ 90 (L90)
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชพฤกษ์ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	7 กันยายน 2566	56.6	88.6	58.5	42.4
	8 กันยายน 2566	55.8	91.2	60.1	46.7
	9 กันยายน 2566	62.4	95.2	63.7	46.9
มาตรฐาน		70 ^{iv}	115 ^v	z ^{vi}	-

ที่มา : ⁱ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540

ⁱⁱ The United States Department of Housing and Urban Development (US:HUD), 24 CFR Part 51-Environmental Criteria and Standards;

- เกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ คือ ไม่เกิน 65 เดซิเบลเอ

- เกณฑ์ที่สามารถนอนหลับได้ คือ มากกว่า 65-75 เดซิเบลเอ

- เกณฑ์ที่ไม่สามารถยอมรับได้ คือ มากกว่า 75 เดซิเบลเอ

รูปที่ 3.4.2-1 ตำแหน่งสถานีตรวจวัดและผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

**ตารางที่ 3.4.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 โครงการพัฒนา
ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบ
สาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง**

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)			
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	ระดับเสียง สูงสุด (Lmax)	ระดับเสียง เฉลี่ยกลางวัน- กลางคืน (Ldn)	ระดับเสียง เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90)
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	ตุลาคม พ.ศ. 2559	54.5 – 60.5	81.6 – 93.9	58.8 – 67.8	38.4 – 48.6
	พฤศจิกายน พ.ศ. 2559	54.9 – 60.3	82.1 – 96.5	60.2 – 64.0	41.1 – 48.5
	ธันวาคม พ.ศ. 2559	54.9 – 59.2	81.1 – 98.6	58.6 – 63.3	39.4 – 49.2
	มกราคม พ.ศ. 2560	52.9 – 59.0	78.4 – 87.5	56.9 – 63.4	39.2 – 49.4
	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560	52.6 – 58.2	82.9 – 93.5	59.1 – 64.2	38.2 – 49.9
	มีนาคม พ.ศ. 2560	52.8 – 60.4	79.5 – 89.2	57.4 – 64.0	37.7 – 48.0
	เมษายน พ.ศ. 2560	54.4 – 61.9	80.7 – 96.0	59.8 – 64.4	37.2 – 49.7
	พฤษภาคม พ.ศ. 2560	56.2 – 58.6	80.8 – 95.8	59.8 – 66.6	41.1 – 51.7
	มิถุนายน พ.ศ. 2560	53.6 – 57.7	82.0 – 92.2	58.4 – 62.9	39.6 – 51.9
	กรกฎาคม พ.ศ. 2560	53.0 – 60.0	82.3 – 93.0	57.3 – 65.1	38.3 – 50.2
	สิงหาคม พ.ศ. 2560	53.7 – 63.7	83.4 – 95.7	57.8 – 66.3	40.6 – 48.7
	กันยายน พ.ศ. 2560	54.5 – 58.5	83.7 – 91.6	57.9 – 64.7	41.8 – 48.5
	ตุลาคม พ.ศ. 2560	52.9 – 61.9	79.4 – 92.8	57.4 – 69.0	37.9 – 52.0
	พฤศจิกายน พ.ศ. 2560	52.9 – 60.8	83.8 – 92.9	56.7 – 66.4	40.3 – 51.5
	ธันวาคม พ.ศ. 2560	53.5 – 60.1	82.5 – 93.3	58.0 – 66.3	40.3 – 51.8
	มกราคม พ.ศ. 2561	52.1 – 60.1	79.4 – 90.0	57.7 – 68.6	40.1 – 48.6
	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561	53.4 – 61.6	76.8 – 94.4	58.2 – 67.4	40.2 – 50.0
	มีนาคม พ.ศ. 2561	53.9 – 58.1	80.4 – 88.9	59.5 – 65.5	39.8 – 50.2
	28 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2561	55.9 – 58.0	85.1 – 89.5	61.8 – 65.5	39.7 – 49.7
	6 – 8 กันยายน 2561	56.0 – 58.8	87.2 – 89.0	60.8 – 63.3	34.0 – 35.6
	13 – 15 ธันวาคม 2561	59.2 – 61.5	89.8 – 94.7	63.0 – 65.1	43.3 – 48.7
	7 – 9 มีนาคม 2562	60.0 – 63.7	93.6 – 100.3	62.4 – 67.0	37.6 – 47.1
	20 – 22 มิถุนายน 2562	58.9 – 60.4	91.3 – 92.2	60.6 – 62.9	37.1 – 49.1
	12 – 14 กันยายน 2562	56.5 – 61.6	87.0 – 97.8	61.6 – 62.6	48.3 – 50.7
	12 – 14 ธันวาคม 2562	57.8 – 59.8	86.4 – 97.1	62.9 – 64.0	47.1 – 51.0
มาตรฐาน		70 ^{1/}	115 ^{1/}	2 ^{2/}	-

หมายเหตุ : - การตรวจวัดระหว่างเดือนตุลาคม 2559 - มีนาคม 2561 เป็นการตรวจวัดช่วงทำฐานราก ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่องทุกสัปดาห์
- การตรวจวัดระหว่างเดือนมิถุนายน 2561 - กันยายน 2566 เป็นการตรวจวัดช่วงอื่น ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ทุก 3 เดือน
ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540

^{2/} The United States Department of Housing and Urban Development (US.HUD), 24 CFR Part 51-Environmental

Criteria and Standards;

- เกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ คือ ไม่เกิน 65 เดซิเบลเอ
- เกณฑ์ที่สามารถทนได้ คือ มากกว่า 65-75 เดซิเบลเอ
- เกณฑ์ที่ไม่สามารถยอมรับได้ คือ มากกว่า 75 เดซิเบลเอ

ตารางที่ 3.4.2-2 (ต่อ)

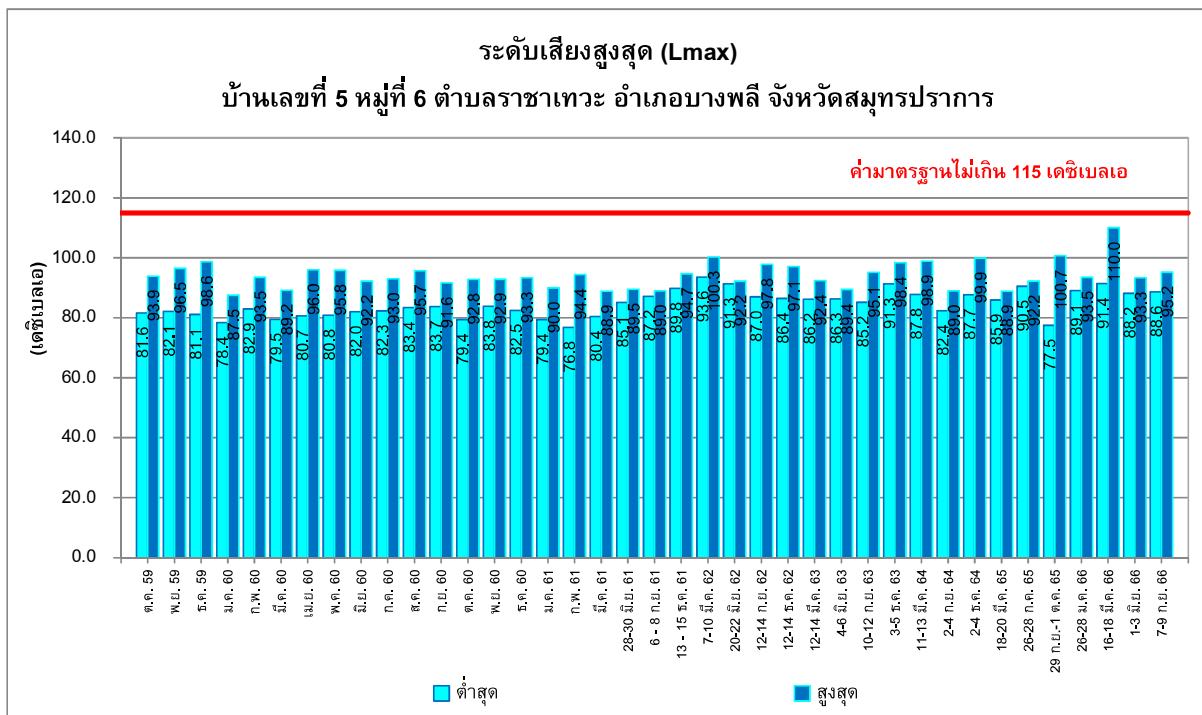
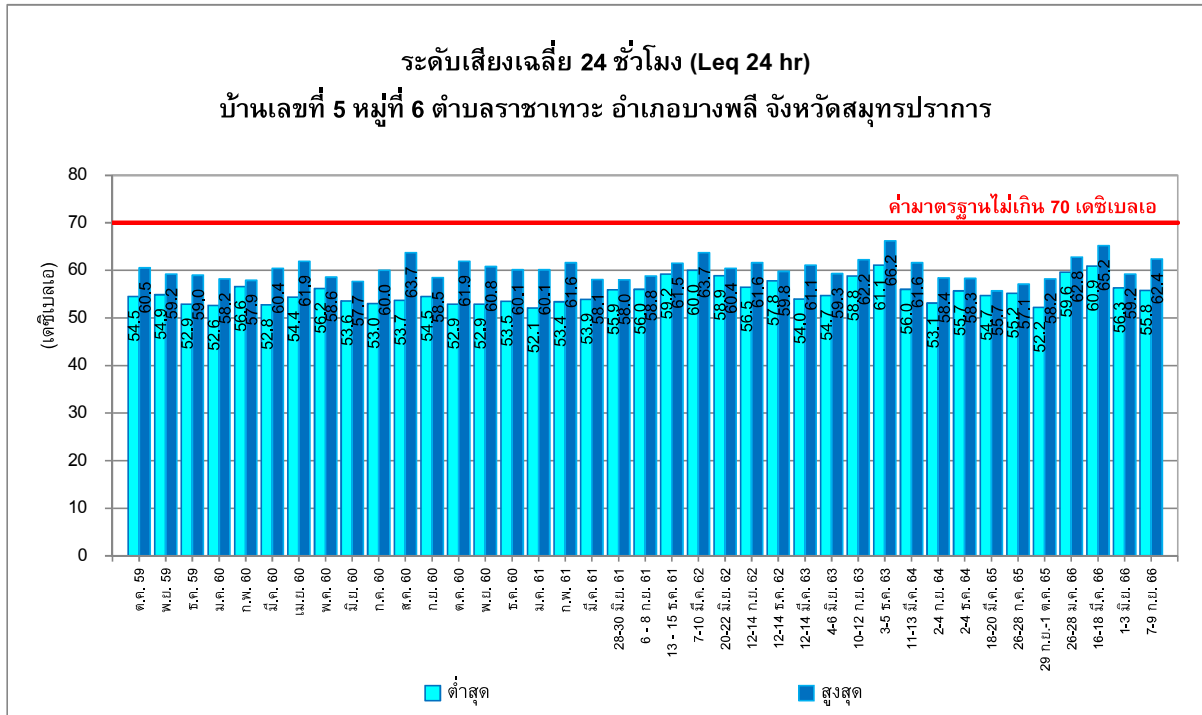
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)			
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	ระดับเสียง สูงสุด (Lmax)	ระดับเสียงเฉลี่ย กลางวัน- กลางคืน (Ldn)	ระดับเสียง เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90)
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	11 – 13 มีนาคม 2564	56.0 – 61.6	87.8 – 98.9	60.6 – 65.2	47.1 – 49.0
	3 – 5 มิถุนายน 2564	55.6 – 59.9	86.1 – 91.0	59.3 – 68.3	44.0 – 48.7
	2 – 4 กันยายน 2564	53.1 – 58.4	82.4 – 89.0	60.0 – 62.8	47.0 – 47.8
	2 – 4 ธันวาคม 2564	55.7 – 58.3	87.7 – 99.9	59.5 – 64.4	44.0 – 47.8
	18-20 มีนาคม 2565	54.7 – 55.7	85.9 – 88.9	59.0 – 60.8	43.2 – 75.1
	26-28 กรกฎาคม 2565	55.2-57.1	90.5-92.2	59.8-61.0	43.5-47.7
	29 กันยายน – 1 ตุลาคม 2565	52.2-58.2	77.5-100.7	56.4-60.5	40.0-46.4
	26-28 มกราคม 2566	59.6-62.8	89.1-93.5	62.5-64.5	42.0-48.6
	16-18 มีนาคม 2566	60.9-65.2	91.4-110.0	62.3-66.0	42.3-48.8
	1-3 มิถุนายน 2566	56.3-59.2	88.2-93.3	59.2-61.9	41.9-46.5
	7-9 กันยายน 2566	55.8-62.4	88.6-95.2	58.5-63.7	42.4-46.9
มาตรฐาน		70 ^{1/}	115 ^{1/}	2 ^{2/}	-

หมายเหตุ : - การตรวจวัดระหว่างเดือนมีนาคม 2563 – กันยายน 2566 เป็นการตรวจวัดช่วงอื่น ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง
ทุก 3 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

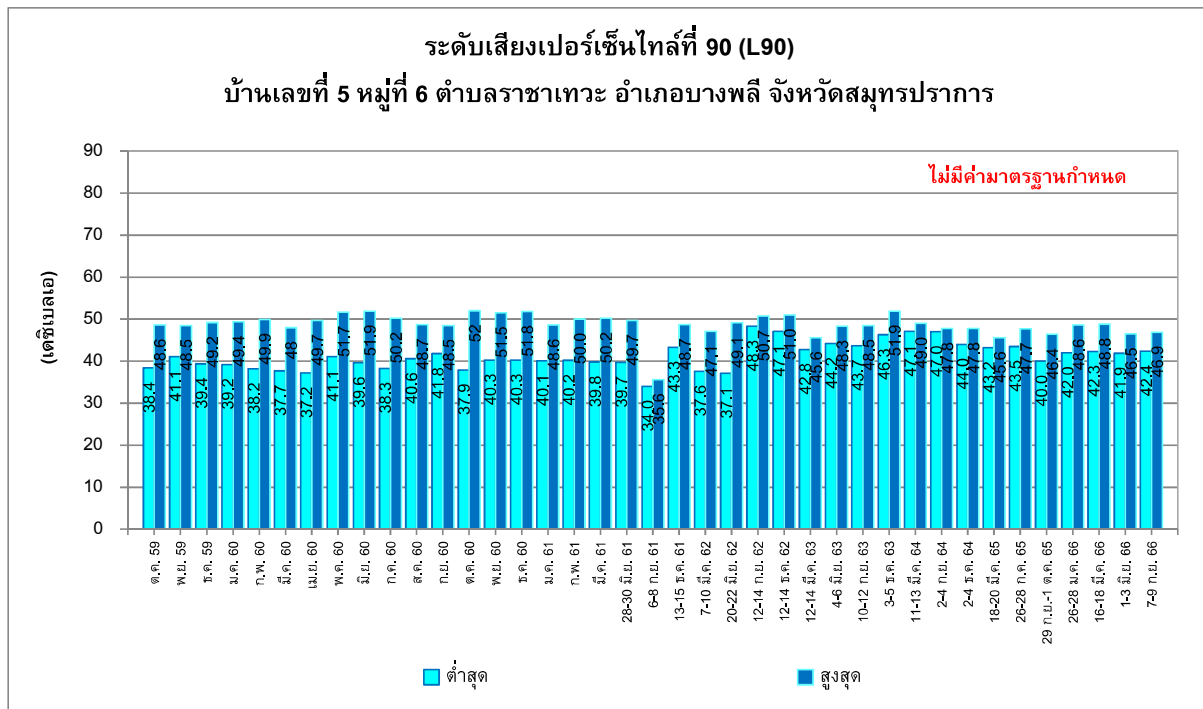
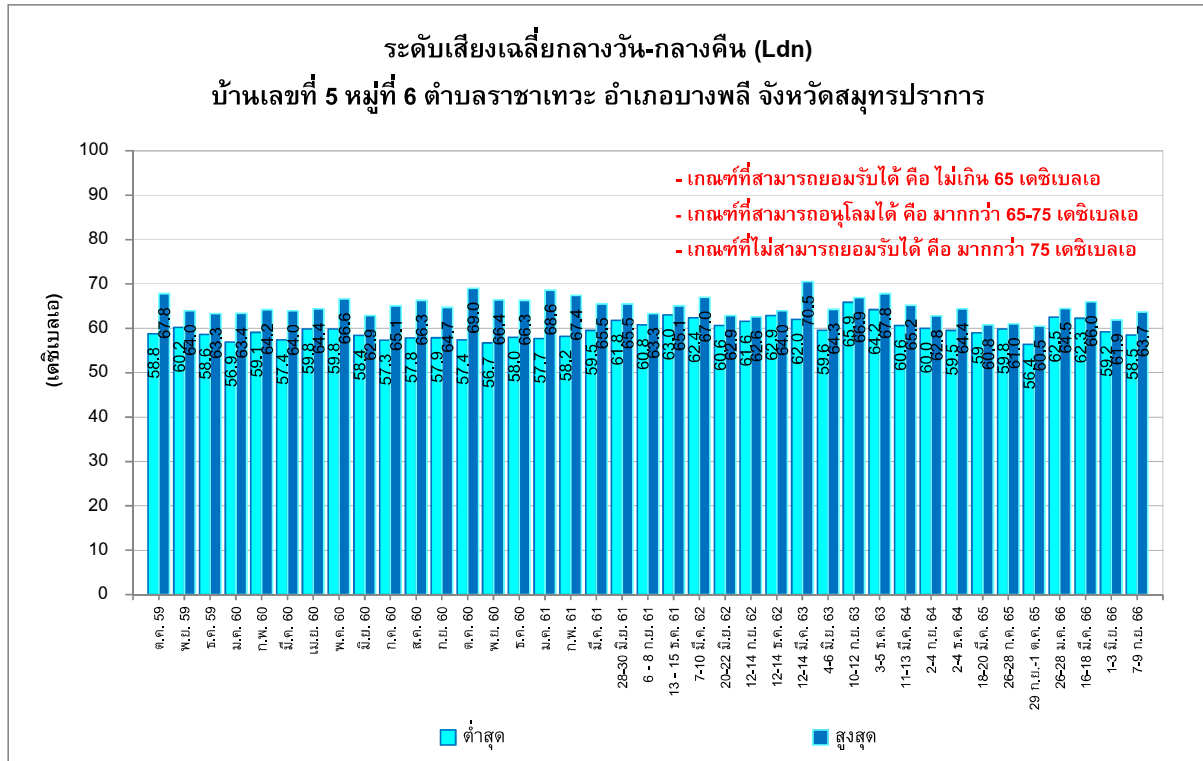
ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540

^{2/} The United States Department of Housing and Urban Development (US.HUD), 24 CFR Part 51-Environmental
Criteria and Standards;

- เกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ คือ ไม่เกิน 65 เดซิเบลเอ
- เกณฑ์ที่สามารถทนได้ คือ มากกว่า 65-75 เดซิเบลเอ
- เกณฑ์ที่ไม่สามารถยอมรับได้ คือ มากกว่า 75 เดซิเบลเอ



รูปที่ 3.4.2-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2
ในระยะก่อสร้าง



รูปที่ 3.4.2-2 (ต่อ)

3.4.3 คุณภาพน้ำผิวดิน

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพผิวดิน จำนวน 6 สถานีตรวจวัด ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันออก 2) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันตก 3) คลองหนองงูเห่า บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร 4) คลองหนองงูเห่าบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร 5) คลองลาดกระบัง บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร และ 6) คลองลาดกระบัง บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร มาตรการกำหนดให้ดำเนินการก่อนเริ่มกิจกรรมก่อสร้าง จำนวน 1 ครั้ง และตลอดระยะเวลาก่อสร้างดำเนินการตรวจวัดทุก 4 เดือน โดยให้ตรวจวัดความเป็นกรดและด่าง (pH) ออกซิเจนละลาย (DO) บีโอดี (BOD) ของแข็งแขวนลอย (SS) สารละลายทั้งหมด (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) ซึ่งระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2566 โดยการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินแสดงดังภาพถ่ายที่ 3.4.3-1 รายละเอียดผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินแสดงดังตารางที่ 3.4.3-1 และตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพผิวดินแสดงดังรูปที่ 3.4.3-1 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันออก

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.6 ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าเท่ากับ 8.4 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดี (BOD) มีค่าเท่ากับ 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 25 มิลลิกรัมต่อลิตร สารละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 548 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 49 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 33 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

2) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันตก

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.5 ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าเท่ากับ 6.2 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดี (BOD) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 14 มิลลิกรัมต่อลิตร สารละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 659 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 49 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 23 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

3) คลองหนองงูเห่าบริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.2 ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าเท่ากับ 5.0 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดี (BOD) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 16 มิลลิกรัมต่อลิตร สารละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 477 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 7,900 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 3,300 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

4) คลองหนองงูเห่าบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.1 ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าเท่ากับ 4.3 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดี (BOD) มีค่าเท่ากับ 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 28 มิลลิกรัมต่อลิตร สารละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 468 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 7,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 4,900 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

5) คลองลาดกระบังบริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.1 ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าเท่ากับ 5.2 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดี (BOD) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 7 มิลลิกรัมต่อลิตร สารละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 485 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 160,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 160,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

6) คลองลาดกระบังบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.1 ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าเท่ากับ 5.2 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดี (BOD) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 14 มิลลิกรัมต่อลิตร สารละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 474 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 13,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 7,900 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

7) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินทั้ง 6 สถานี กับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

8) ผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 ทั้ง 6 สถานี พบว่าคุณภาพน้ำผิวดินแต่ละสถานีมีค่าขึ้นลงไม่แน่นอน และผลการตรวจวัดบีโอดี (BOD) ส่วนใหญ่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดสรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินแสดงดังตารางที่ 3.4.3-2 และรูปที่ 3.4.3-2



บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันออก



บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันตก



คลองหนองงูเห่า บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร



คลองหนองงูเห่า บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร



คลองลาดกระบัง บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร



คลองลาดกระบังบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร

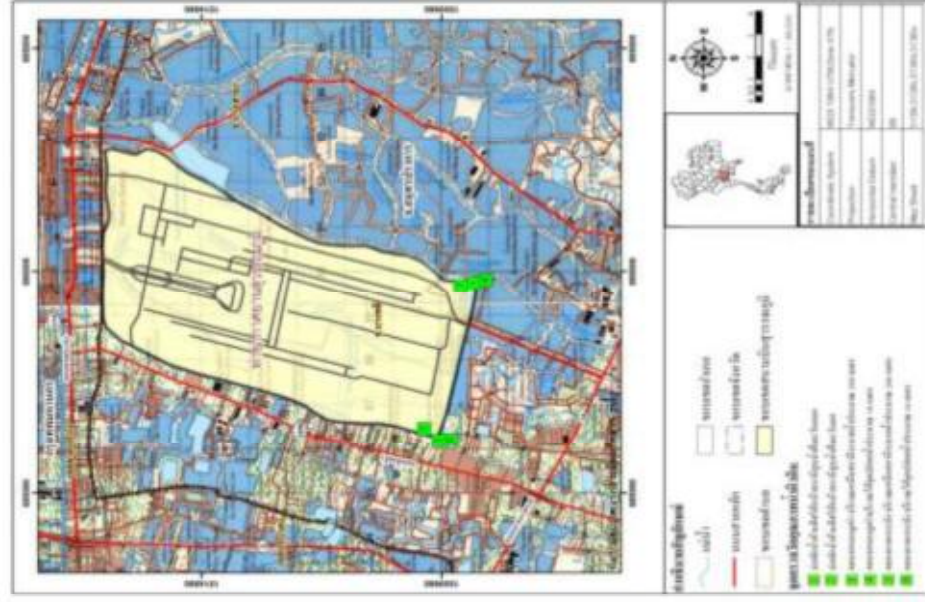
ภาพถ่ายที่ 3.4.3-1

การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2566 โครงการพัฒนา
ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบ
สาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

ตารางที่ 3.4.3-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554 - 2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์						มาตรฐาน ¹
		บ่อพักน้ำด้านทิศใต้ หน้าสถานีสูบน้ำ ฝั่งตะวันออก	บ่อพักน้ำด้านทิศใต้ หน้าสถานีสูบน้ำ ฝั่งตะวันตก	คลองหนองงูเห่า บริเวณเหนือสถานี ระบายน้ำประมาณ 200 เมตร	คลองหนองงูเห่า บริเวณใต้จุดปล่อย น้ำประมาณ 10 เมตร	คลองลาดกระบัง บริเวณเหนือสถานี ระบายน้ำประมาณ 200 เมตร	คลองลาดกระบัง บริเวณใต้จุดปล่อย น้ำประมาณ 10 เมตร	
วันที่เก็บตัวอย่าง	-	5 ก.ย. 66	5 ก.ย. 66	5 ก.ย. 66	5 ก.ย. 66	5 ก.ย. 66	5 ก.ย. 66	-
ความเป็นกรดและด่าง (pH)	-	7.6	7.5	7.2	7.1	7.1	7.1	5.0-9.0
ออกซิเจนละลาย (DO)	มก./ล.	8.4	6.2	5.0	4.3	5.2	5.2	ไม่น้อยกว่า 2.0
บีโอดี (BOD)	มก./ล.	2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	ไม่มากกว่า 4.0
ของแข็งแขวนลอย (SS)	มก./ล.	25	14	16	28	7.0	14	-
สารละลายทั้งหมด (TDS)	มก./ล.	548	659	477	468	485	474	-
น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	มก./ล.	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	-
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	49	49	7,900	7,000	160,000	13,000	-
แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม ทั้งหมด (Total Fecal Coliform)	เอ็มพีเอ็น/ 100 มล.	33	23	3,300	4,900	160,000	7,900	-

ที่มา : ¹ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนพิเศษ 16ง เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537, มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 4 "ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ
(1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน (2) การอุตสาหกรรม



รูปที่ 3.4.3-1 ตำแหน่งสถาบันเก็บตัวอย่างและผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการพัฒนาทำอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้าง อาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาทำอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

ตารางที่ 3.4.3-2 สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์							
	ความเป็นกรดและด่าง (pH)	ออกซิเจนละลาย (DO) (มก./ล.)	บีโอดี (BOD) (มก./ล.)	ของแข็งแขวนลอย (SS) (มก./ล.)	สารละลายทั้งหมด (TDS) (มก./ล.)	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) (มก./ล.)	แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)	แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Fecal Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)
1) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันออก								
30 ก.ย. 59	7.13	6.6	14	26	288	3	330	70
23 ม.ค. 60	7.03	7.8	3.9	43	477	<1	68	7.8
11 พ.ค. 60	8.41	6.2	18	73	525	<1	1,300	110
22 ก.ย. 60	7.41	7.5	9	30	431	<1	4,900	1,700
23 ม.ค. 61	7.64	7.9	2.3	24	440	<1	130	27
18 พ.ค. 61	7.9	5.4	5	20	414	<1	2,200	33
12 ก.ย. 61	7.3	7.2	7.5	45	312	<2	170	13
24 ม.ค. 62	7.69	7.1	4.5	20	625	<2	70	6.8
13 พ.ค. 62	7.5	6.6	3	117	686	<2	68	17
12 ก.ย. 62	8.0	6.42	4.8	36	584	<2	330	33
13 ม.ค. 63	7.47	6.1	15	51	567	<2	33	13
7 พ.ค. 63	7.65	4.33	5.5	54	924	<2	79	79
10 ก.ย. 63	7.8	6.77	6.3	9.4	591	<2	4,600	3,100
27 ม.ค. 64	7.69	6.49	6.3	20	722	<2	790	79
13 พ.ค. 64	8.8	8.62	8.3	31	439	<2	49	33
8 ก.ย. 64	6.97	5.46	2.5	19	399	<2	11,000	490
14 ม.ค. 65	7.73	7.3	5.3	17	1,056	<2	230	7.8
26 ก.ค. 65	7.2	6.6	2.8	10	435	<2	1,300	330
28 ก.ย. 65	6.7	5.1	<2	17	366	<2	7,000	7,000
26 ม.ค. 66	8.1	8.6	<2	24	539	<2	79	13
2 พ.ค. 66	8.6	9.6	5	25	409	<2	350	6.8
5 ก.ย. 66	7.6	8.4	2	25	548	<2	49	33
2) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันตก								
30 ก.ย. 59	7.28	5.6	11	23	271	1	79	49
23 ม.ค. 60	5.56	7.7	4.0	60	471	1	1,300	79
11 พ.ค. 60	8.41	5.6	9	215	552	<1	940	130
22 ก.ย. 60	7.13	8.2	6.1	18	414	<1	240	130
23 ม.ค. 61	7.30	8.7	5.9	19	637	<1	240	27
มาตรฐาน^{1/}	5.0-9.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	ไม่มากกว่า 4.0	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3.4.3-2 (ต่อ)

วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์							
	ความเป็นกรดและด่าง (pH)	ออกซิเจนละลาย (mg./l.)	บีโอดี (BOD) (mg./l.)	ของแข็งแขวนลอย (SS) (mg./l.)	สารละลายทั้งหมด (TDS) (mg./l.)	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) (mg./l.)	แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)	แบคทีเรียกลุ่มฟิเคอลโคลิฟอร์ม ทั้งหมด (Total Fecal Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)
2) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันตก (ต่อ)								
18 พ.ค. 61	7.8	7.1	5	23	386	<1	410	120
12 ก.ย. 61	6.9	5.6	4.9	6.4	412	<2	130	6.8
24 ม.ค. 62	8.02	6.7	5.7	62	535	<2	110	14
13 พ.ค. 62	7.8	4.2	6	24	670	<2	110	7.8
12 ก.ย. 62	7.5	9.61	5.0	17	461	<2	79	17
13 ม.ค. 63	7.43	6.4	6.1	21	633	<2	79	11
7 พ.ค. 63	8.07	6.29	3.6	14	913	<2	170	68
10 ก.ย. 63	8.23	5.81	5.9	17	638	<2	2,400	240
27 ม.ค. 64	8.21	6.46	1.6	6.4	1,027	<2	33	33
13 พ.ค. 64	8.4	6.63	1.8	25	457	<2	49	4.5
8 ก.ย. 64	6.98	5.44	3.4	24	555	<2	3,300	790
14 ม.ค. 65	7.23	7.0	3.6	13	1,482	<2	330	33
26 ก.ค. 65	8	4.6	2.6	8.6	661	<2	490	23
28 ก.ย. 65	6.9	5.3	<2	7.4	464	<2	3,300	3,300
26 ม.ค. 66	8	7.8	2	12	1,114	<2	240	6.8
2 พ.ค. 66	7.8	4.8	6	22	764	<2	470	33
5 ก.ย. 66	7.5	6.2	<2	14	659	<2	49	23
3) คลองหนองงูเห่า บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร								
30 ก.ย. 59	6.68	3.3	8	14	287	1	92,000	54,000
23 ม.ค. 60	6.26	6.6	5.8	25	547	2	13,000	1,100
11 พ.ค. 60	8.35	3.0	74	90	689	<1	2,600	1,300
22 ก.ย. 60	7.07	2.5	4	23	354	1	24,000	>16,000
23 ม.ค. 61	6.64	6.7	3.8	10	427	<1	4,900	2,400
18 พ.ค. 61	7.5	5.7	8	26	490	<1	3,300	1,700
12 ก.ย. 61	7.0	1.7	2.8	21	351	<2	11,000	3,500
24 ม.ค. 62	7.58	6.8	17	21	443	<2	2,200	170
13 พ.ค. 62	7.4	9.8	13	74	613	<2	3,300	330
12 ก.ย. 62	7.3	4.22	8.8	20	467	<2	4,900	4,900
13 ม.ค. 63	7.83	8.3	3.3	44	1,017	<2	3,300	2,400
7 พ.ค. 63	8.16	6.09	3.5	65	840	<2	3,300	240
10 ก.ย. 63	7.1	4.81	5.6	6.4	690	<2	13,000	4,900
มาตรฐาน ^{1/}	5.0-9.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	ไม่มากกว่า 4.0	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3.4.3-2 (ต่อ)

วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์							
	ความเป็นกรดและด่าง (pH)	ออกซิเจนละลาย (DO) (มก./ล.)	บีโอดี (BOD) (มก./ล.)	ของแข็งแขวนลอย (SS) (มก./ล.)	สารละลายทั้งหมด (TDS) (มก./ล.)	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) (มก./ล.)	แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)	แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม ทั้งหมด (Total Fecal Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)
3) คลองหนองงูเห่า บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร (ต่อ)								
27 ม.ค. 64	6.33	3.56	15.1	62	1,070	<2	24,000	3,300
13 พ.ค. 64	7.6	7.04	2.7	23	833	<2	490	490
8 ก.ย. 64	6.65	1.70	6	22	390	<2	92,000	35,000
14 ม.ค. 65	7.54	4.8	12.3	23	811	<2	3,300	330
26 ก.ค. 65	7.2	5.5	3.5	17	446	<2	35,000	24,000
28 ก.ย. 65	7.1	3.9	<2	4.4	317	<2	92,000	35,000
26 ม.ค. 66	8.7	8.4	5	68	461	<2	4,600	700
2 พ.ค. 66	8.2	8.3	5	21	488	<2	24,000	920
5 ก.ย. 66	7.2	5	<2	16	477	<2	7,900	3,300
4) คลองหนองงูเห่าบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร								
30 ก.ย. 59	7.01	3.5	6	15	251	1	54,000	54,000
23 ม.ค. 60	6.43	7.6	8.4	27	519	<1	17,000	700
11 พ.ค. 60	8.61	4.9	28	53	718	2	1,700	240
22 ก.ย. 60	7.07	3.1	7	19	354	<1	24,000	>16,000
23 ม.ค. 61	6.70	6.8	5.7	18	436	<1	2,400	790
18 พ.ค. 61	7.6	7.7	12	21	528	<1	4,900	2,400
12 ก.ย. 61	7.1	2.0	3.0	18	336	<2	13,000	3,300
24 ม.ค. 62	7.24	6.8	16	11	451	<2	2,400	130
13 พ.ค. 62	7.6	15.6	17	75	630	<2	2,400	790
12 ก.ย. 62	7.3	4.63	8.4	23	527	<2	13,000	7,900
13 ม.ค. 63	7.82	7.6	4.3	53	1,027	<2	2,400	1,300
7 พ.ค. 63	8.53	5.69	3.4	79	853	<2	7,900	7,900
10 ก.ย. 63	7.0	4.17	6.4	20	700	<2	7,900	2,400
27 ม.ค. 64	7.25	5.24	13.7	55	1,150	<2	54,000	3,300
13 พ.ค. 64	7.8	7.79	6.8	26	815	<2	790	490
8 ก.ย. 64	7.01	4.93	6	20	421	<2	54,000	17,000
14 ม.ค. 65	7.72	4.9	11.2	40	653	<2	11,000	680
26 ก.ค. 65	7.2	6.5	4.2	16	463	<2	24,000	4,900
28 ก.ย. 65	6.7	4.1	<2	17	316	<2	54,000	24,000
26 ม.ค. 66	8.8	7.4	4	48	464	<2	1,700	330
2 พ.ค. 66	8.6	9.2	5	37	511	<2	1,700	920
5 ก.ย. 66	7.1	4.3	2	28	468	<2	7,000	4,900
มาตรฐาน¹⁾	5.0-9.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	ไม่มากกว่า 4.0	-	-	-	-	-

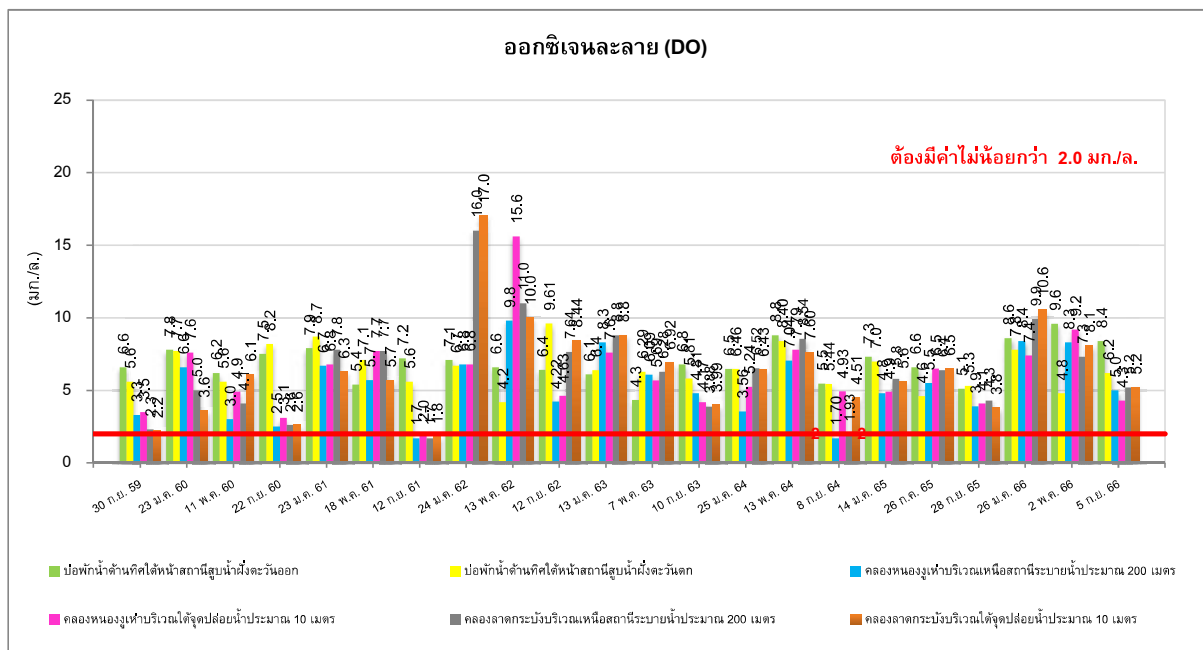
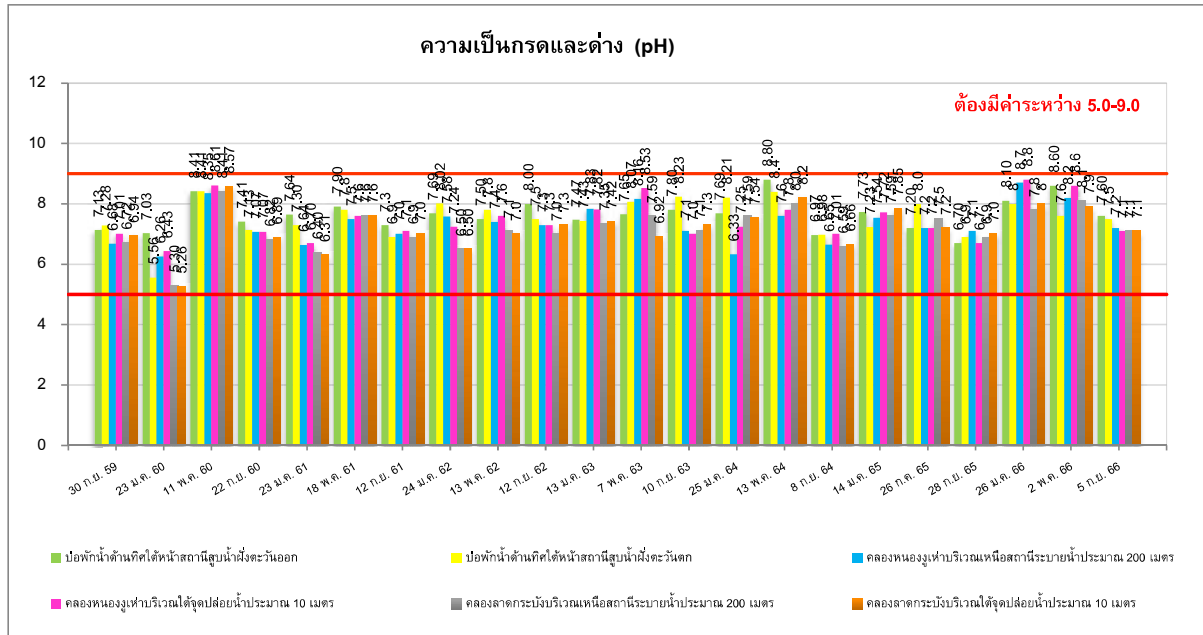
ตารางที่ 3.4.3-2 (ต่อ)

วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์							
	ความเป็นกรดและด่าง (pH)	ออกซิเจนละลาย (DO) (มก./ล.)	บีโอดี (BOD) (มก./ล.)	ของแข็งแขวนลอย (SS) (มก./ล.)	สารละลายทั้งหมด (TDS) (มก./ล.)	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) (มก./ล.)	แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)	แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม ทั้งหมด (Total Fecal Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)
5) คลองลาดกระบัง บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร								
30 ก.ย. 59	6.72	2.3	5	5	276	3	92,000	54,000
23 ม.ค. 60	5.30	5.0	16	23	706	2	35,000	7,000
11 พ.ค. 60	8.41	4.1	22	21	587	<1	160,000	22,000
22 ก.ย. 60	6.82	2.6	5	8	390	2	160,000	>16,000
23 ม.ค. 61	6.40	7.8	6.2	8	482	<1	92,000	>16,000
18 พ.ค. 61	7.6	7.7	5.1	31	478	<1	13,000	5,400
12 ก.ย. 61	6.9	1.7	2.3	9.4	375	<2	54,000	3,500
24 ม.ค. 62	7.03	6.5	16	22	513	<2	7,000	2,300
13 พ.ค. 62	7.1	4.9	11	55	718	<2	54,000	>16,000
12 ก.ย. 62	7.0	7.64	9.4	9.3	470	<2	13,000	7,900
13 ม.ค. 63	7.35	8.8	3.2	34	1,257	<2	92,000	24,000
7 พ.ค. 63	7.59	6.28	4.1	45	855	<2	92,000	35,000
10 ก.ย. 63	7.1	3.88	4.3	<2.5	666	<2	92,000	54,000
27 ม.ค. 64	7.59	6.52	13.9	35	1,091	<2	35,000	24,000
13 พ.ค. 64	8.0	8.54	5.2	14	724	<2	17,000	1,700
8 ก.ย. 64	6.59	1.93	7	9.4	356	<2	160,000	92,000
14 ม.ค. 65	7.59	5.8	12.1	27	498	<2	14,000	7,900
26 ก.ค. 65	7.5	6.4	3.5	10	459	<2	54,000	24,000
28 ก.ย. 65	6.9	4.3	<2	10	424	<2	54,000	35,000
26 ม.ค. 66	7.8	9.9	3	39	411	<2	24,000	7,900
2 พ.ค. 66	8.1	7.3	4	35	483	<2	24,000	5,400
5 ก.ย. 66	7.1	5.2	<2	7	485	<2	160,000	160,000
6) คลองลาดกระบัง บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร								
30 ก.ย. 59	6.94	2.2	9	6	282	<1	92,000	35,000
23 ม.ค. 60	5.26	3.6	15	14	587	<1	160,000	22,000
11 พ.ค. 60	8.57	6.1	10	21	584	1	35,000	35,000
22 ก.ย. 60	6.89	2.6	6	8	396	1	35,000	>16,000
23 ม.ค. 61	6.31	6.3	4.5	19	467	<1	35,000	>16,000
18 พ.ค. 61	7.6	5.7	6	22	410	<1	24,000	5,400
12 ก.ย. 61	7.0	1.8	3.0	16	433	<2	92,000	17,000
24 ม.ค. 62	6.44	6.5	17	23	561	<2	4,900	3,300
13 พ.ค. 62	7.0	6.2	10	50	807	<2	54,000	>16,000
มาตรฐาน ^{1/}	5.0-9.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	ไม่มากกว่า 4.0	-	-	-	-	-

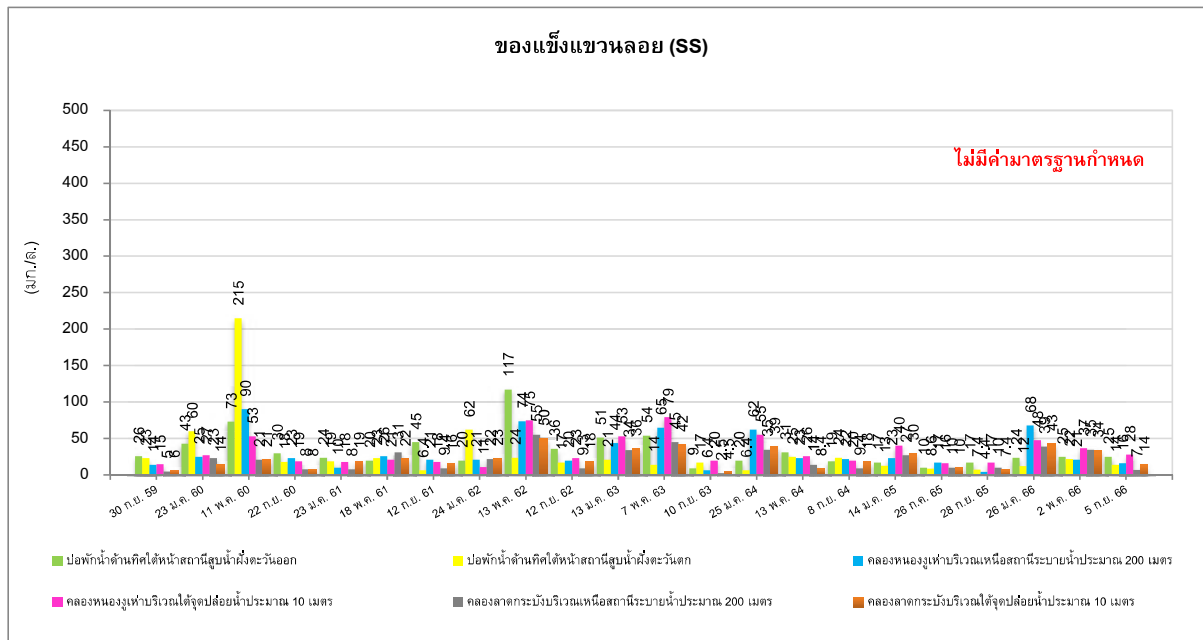
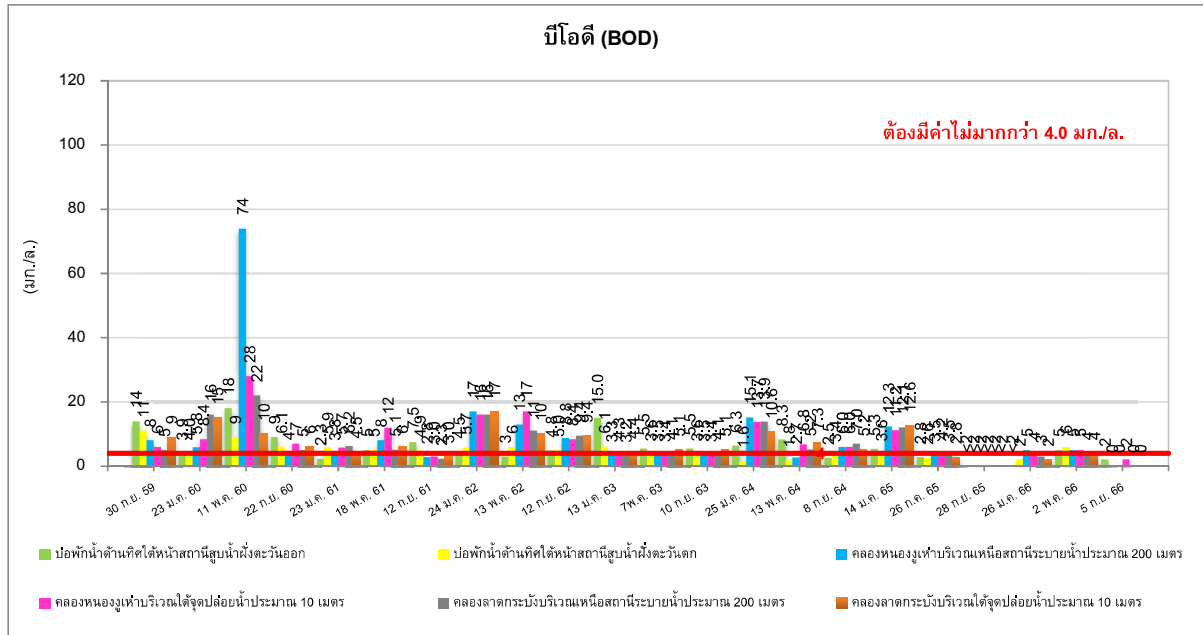
ตารางที่ 3.4.3-2 (ต่อ)

วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์							
	ความเป็นกรดและด่าง (pH)	ออกซิเจนละลาย (DO) (มก./ล.)	บีโอดี (BOD) (มก./ล.)	ของแข็งแขวนลอย (SS) (มก./ล.)	สารละลายทั้งหมด (TDS) (มก./ล.)	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) (มก./ล.)	แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)	แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลโดไลฟอร์ม ทั้งหมด (Total Fecal Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)
6) คลองลาดกระบัง บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร (ต่อ)								
12 ก.ย. 62	7.3	8.44	9.4	18	533	<2	24,00	4,900
13 ม.ค. 63	7.42	8.8	4.4	36	1,227	<2	54,000	24,000
7 พ.ค. 63	8.12	6.92	5.1	42	836	<2	35,000	13,000
10 ก.ย. 63	7.3	3.99	6.0	4.5	597	<2	35,000	35,000
27 ม.ค. 64	7.54	6.43	10.6	39	1,152	<2	160,000	14,000
13 พ.ค. 64	8.2	7.60	7.3	8.4	751	<2	4,900	490
8 ก.ย. 64	6.66	4.51	5.2	18	585	<2	160,000	54,000
14 ม.ค. 65	7.85	5.6	12.6	30	506	<2	35,000	7,900
26 ก.ค. 65	7.2	6.5	2.8	10	458	<2	35,000	35,000
28 ก.ย. 65	7.0	3.8	<2	7.4	352	<2	92,000	54,000
26 ม.ค. 66	8	10.6	2	43	407	<2	24,000	13,000
2 พ.ค. 66	7.9	8.1	4	34	485	<2	9,200	5,400
5 ก.ย. 66	7.1	5.2	<2	14	474	<2	13,000	7,900
มาตรฐาน^{1/}	5.0-9.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	ไม่มากกว่า 4.0	-	-	-	-	-

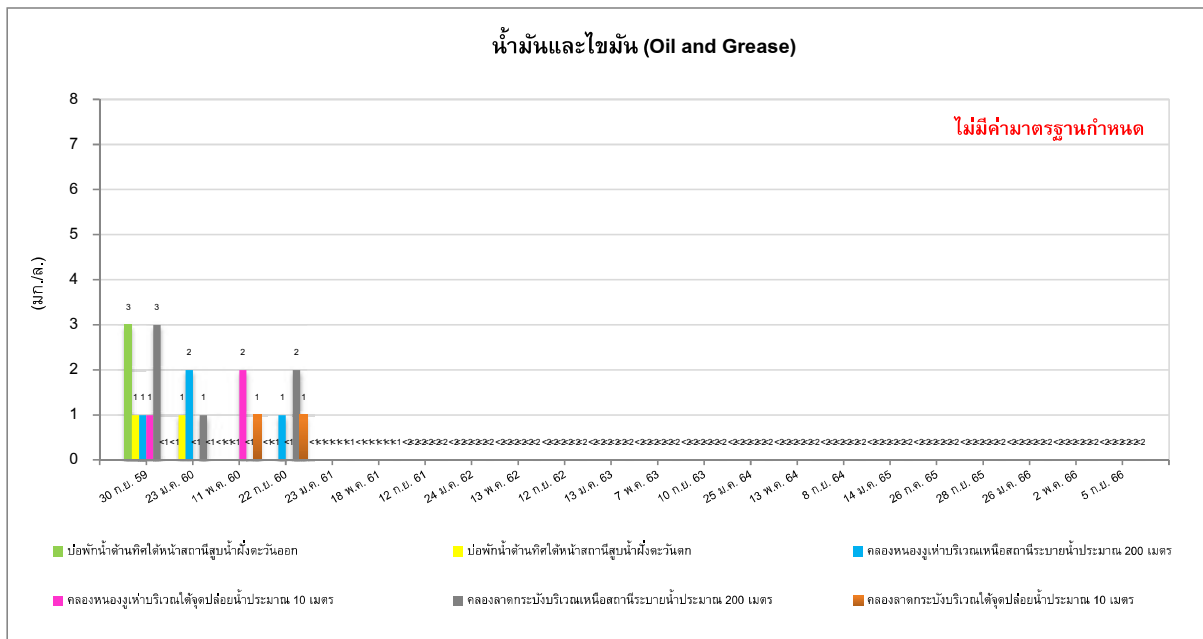
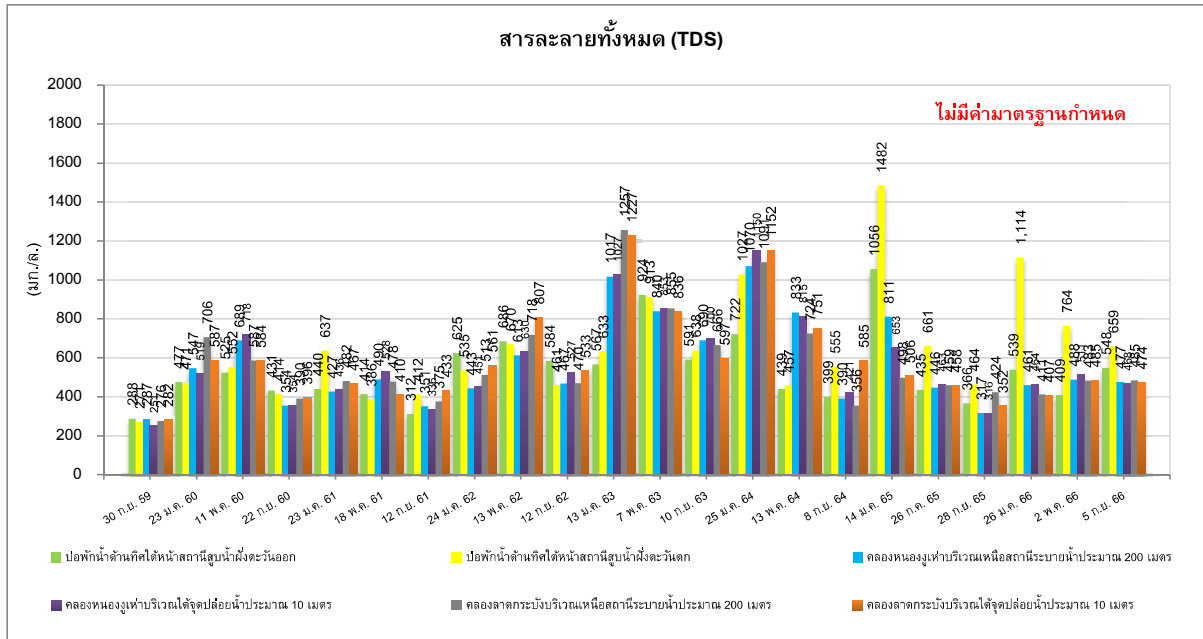
- หมายเหตุ : - การตรวจวัดในเดือนกันยายน 2559 เป็นการตรวจวัดก่อนการเริ่มกิจกรรมก่อสร้าง ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัด 1 ครั้ง
- การตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม 2560 – เดือนพฤษภาคม 2566 เป็นการตรวจวัดในระยะเวลาก่อสร้าง ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัดทุก 4 เดือน
- ที่มา : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนพิเศษ 163 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537; มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ (1) การอุปโภค และบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน (2) การอุตสาหกรรม



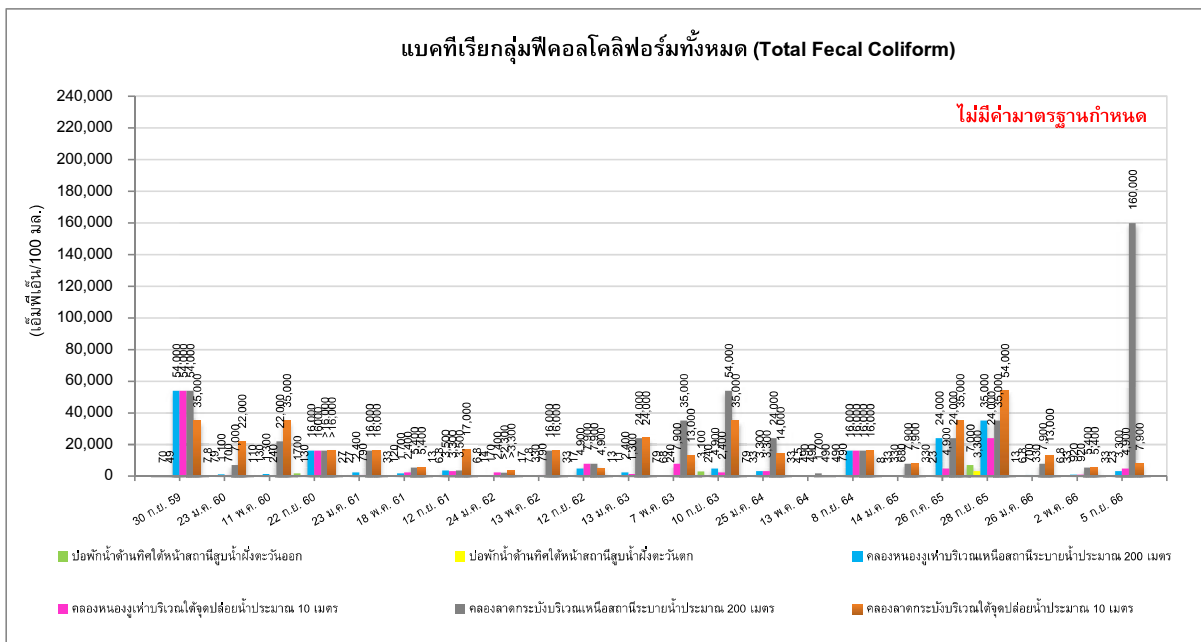
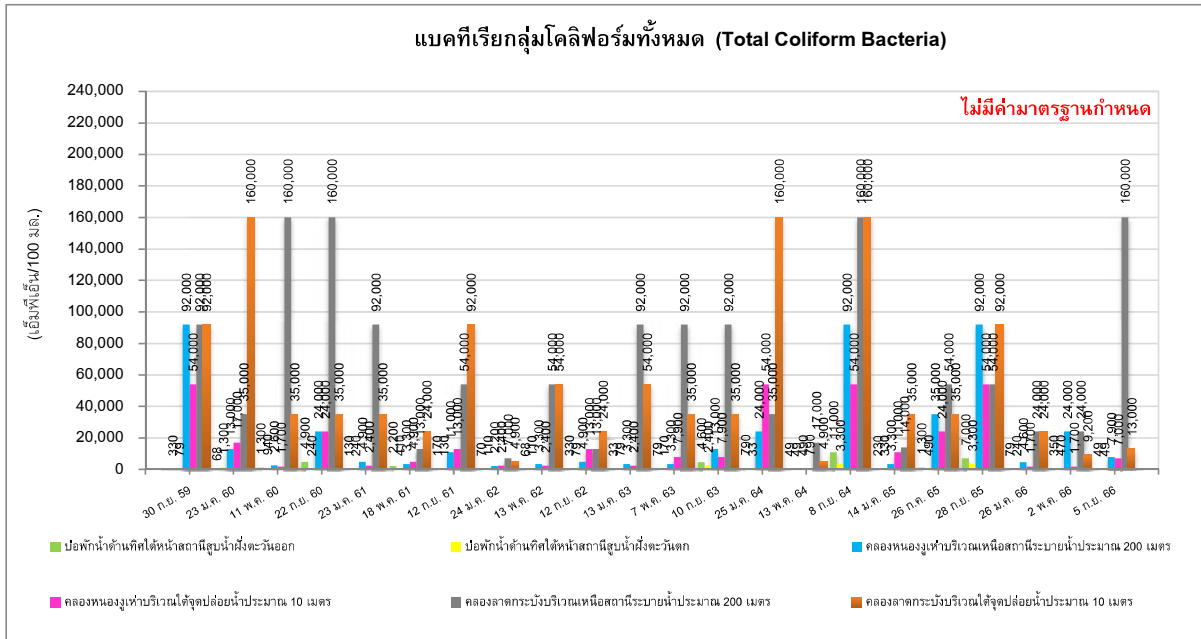
รูปที่ 3.4.3-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและ
ระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง



รูปที่ 3.4.3-2 (ต่อ)



รูปที่ 3.4.3-2 (ต่อ)



รูปที่ 3.4.3-2 (ต่อ)

3.4.4 คุณภาพน้ำทิ้ง

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง มาตรการกำหนดให้เก็บตัวอย่างจำนวน 1 สถานีตรวจวัด ได้แก่ ป่อน้ำทิ้ง หลังผ่านการบำบัดในบริเวณบ้านพักคนงาน โดยให้ดำเนินการก่อนเริ่มกิจกรรมก่อสร้าง จำนวน 1 ครั้ง และตลอดระยะเวลาก่อสร้างดำเนินการตรวจวัดทุก 4 เดือน โดยให้ตรวจวัดความเป็นกรดและด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ออกซิเจนละลาย (DO) ของแข็งแขวนลอย (SS) สารละลายทั้งหมด (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) ซึ่งระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 บริษัทที่ปรึกษามีได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งที่บ้านพักคนงาน เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างใกล้จะแล้วเสร็จและบริษัทผู้ดำเนินการก่อสร้างไม่ได้จัดให้มีบ้านพักสำหรับคนงาน

3.4.5 การคมนาคมขนส่ง

การติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคมขนส่ง มาตรการกำหนดให้ดำเนินการรวบรวมบันทึกปริมาณการจราจรที่เพิ่มขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้างบริเวณเส้นทางเข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้างโครงการ โดยให้บันทึกทุกวันตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง ซึ่งทอท. ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอยู่ประจำทางเข้า – ออกพื้นที่โครงการทำหน้าที่บันทึกปริมาณรถที่เข้า – ออก พื้นที่โครงการแยกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ รถบรรทุก/ รถพ่วง รถเทเลอร์ รถโดยสาร 2 แถว รถเก๋ง/ตู้/ปิคอัพ และรถจักรยานยนต์ พบว่าจำนวนรวมรถที่เข้า – ออกพื้นที่โครงการมากที่สุดคือรถเก๋ง/ รถตู้/ ปิคอัพ โดยมีตัวอย่างแบบบันทึกปริมาณจราจรแสดงดังเอกสารแนบที่ 24 และสรุปบันทึกปริมาณจราจรดังเอกสารแนบที่ 25 และรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.5-1 ถึงตารางที่ 3.4.5-2

ตารางที่ 3.4.5-1 สรุปบันทึกปริมาณจราจร ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566

โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภค ตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

เดือน	รถบรรทุก/ รถพ่วง		รถเทเลอร์		รถโดยสาร/ รถสองแถว		รถเก๋ง/ รถตู้/ ปิคอัพ		รถจักรยานยนต์	
	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก
กรกฎาคม พ.ศ. 2566	11,381	4,629	8,927	117	711	222	20,722	2,695	0	0
สิงหาคม พ.ศ. 2566	10,524	6,104	7,483	101	998	490	17,551	5,280	2	0
กันยายน พ.ศ. 2566	8,681	7,216	5,877	179	1,158	457	15,885	6,388	0	69
ตุลาคม พ.ศ. 2566	ไม่มีกิจกรรมการก่อสร้าง									
พฤศจิกายน พ.ศ. 2566										
ธันวาคม พ.ศ. 2566										
รวม	30,586	17,949	22,287	397	2,867	1,169	54,158	14,363	2	69

หมายเหตุ : ดำเนินการสรุปบันทึกปริมาณจราจร โดย บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

* เดือนตุลาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่มีกิจกรรมการก่อสร้าง

**ตารางที่ 3.4.5-2 สรุปบันทึกปริมาณจราจร ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2566 โครงการพัฒนาท่าอากาศยาน
 สุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภค
 ตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง**

เดือน	รถบรรทุก/รถพ่วง		รถเทเลอร์		รถโดยสาร/ รถสองแถว		รถแท็กซี่/ รถตู้/ ปิคอัพ		รถจักรยานยนต์	
	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2560	34,312	39,320	7,856	5,787	9,221	8,755	87,485	73,943	19,284	812
กรกฎาคม - ธันวาคม พ. 2560	42,779	58,989	12,523	3,333	15,263	15,699	92,475	115,965	21,000	550
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2561	19,792	29,739	8,104	2,070	19,399	19,894	98,123	109,726	16,593	270
กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2561	13,761	22,301	2,569	2,508	16,083	20,383	110,798	155,551	15,459	9,412
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2562	110,644	150,349	31,052	13,698	59,966	64,731	388,881	455,185	72,336	11,044
กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2562	11,094	13,936	859	1,580	6,244	5,693	127,044	127,840	2,422	544
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2563	12,310	11,962	594	1,387	3,903	2,306	128,367	102,621	0	4
กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2563	22,760	23,356	1,557	2,461	6,497	4,497	272,246	230,720	3	5
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2564	10,810	9,747	1,501	889	1,936	1,027	133,278	84,819	2	7
กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564	14,538	10,052	12,845	791	1,132	439	99,776	26,237	6	0
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565	16,278	18,692	15,268	1,510	1,948	673	93,951	21,744	1	17
กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565	20,301	24,619	25,778	1012	2,780	517	103,459	10,656	2	0
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566	30,280	26,341	36,046	3,250	5,681	2,127	119,317	23,420	2	1
กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566*	30,586	17,949	22,287	397	2,867	1,169	54,158	14,363	2	69
รวม	385,354	450,789	174,253	40,019	152,406	147,715	1,883,793	1,545,402	147,111	22,735

หมายเหตุ : ดำเนินการสรุปบันทึกปริมาณจราจร โดย บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

* เดือนตุลาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่มีกิจกรรมการก่อสร้าง

3.4.6 การจัดการของเสีย

การติดตามตรวจสอบด้านการจัดการของเสีย มาตรการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้างมีให้น้ำของเสียอันตรายและของเหลือเศษวัสดุก่อสร้างต่างๆ มาทั้งยังภาชนะรองรับของเสียของ ทสภ. และตรวจสอบการจัดเก็บ คัดแยก ขนถ่ายของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้างว่าถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลและมาตรฐานความปลอดภัยหรือไม่ ความเพียงพอของภาชนะรองรับ ความถี่ในการจัดเก็บและการจัดการ โดยให้ดำเนินการสัปดาห์ละ 1 ครั้ง และรวบรวมข้อมูลบันทึกปริมาณของเสียจากการก่อสร้างและการขนส่งของเสียไปกำจัดทุกวันตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง รายละเอียดการติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียสรุปได้ดังนี้

1) การติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้าง

การติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้าง มาตรการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้างมีให้น้ำของเสียอันตรายและของเหลือเศษวัสดุก่อสร้างต่างๆ มาทั้งยังภาชนะรองรับของเสียของ ทสภ. และตรวจสอบการจัดเก็บ คัดแยก ขนถ่ายของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้างว่าถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลและมาตรฐานความปลอดภัยหรือไม่ ความเพียงพอของภาชนะรองรับ ความถี่ในการจัดเก็บและการจัดการ ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจึงสำรวจในพื้นที่ก่อสร้างโครงการตามความเหมาะสมและสอบถามข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของบริษัทผู้ดำเนินการก่อสร้าง โดยสามารถสรุปผลการติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียดังนี้

● บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด

จากการสอบถามข้อมูลการจัดการของเสียในพื้นที่ก่อสร้างโครงการของ บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด พบว่าในพื้นที่ก่อสร้างและบริเวณอาคารสำนักงานภาคสนามได้จัดให้มีภาชนะรองรับขยะมูลฝอยประเภทขยะทั่วไป ดังภาพถ่ายที่ 3.4.6-1 โดยพบว่ามีเพียงพอของจำนวนถึงขยะต่อปริมาณของเสียที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้างในแต่ละวัน สำหรับการจัดการขยะของเสียที่เกิดจากกิจกรรมก่อสร้างของโครงการ บริษัทฯ ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่เก็บรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ก่อสร้างโครงการไปไว้ที่จุดพักขยะมูลฝอยรวมอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง ในช่วงเช้าและช่วงเย็นหลังเลิกงาน และว่าจ้างให้ บริษัท ทีเออาร์เอฟ จำกัด ซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของ ทอท. เป็นผู้รับไปกำจัดทุกวันพฤหัสบดี เพื่อไม่ให้มีขยะ/ มูลฝอยตกค้างในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ



ถังขยะในพื้นที่ก่อสร้าง



การติดป้ายรณรงค์คัดแยกขยะ



จุดรวบรวมขยะอันตราย

ภาพถ่ายที่ 3.4.6-1 ตัวอย่างภาชนะรองรับขยะมูลฝอยของ บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566

2) บันทึกปริมาณของเสียจากการก่อสร้างและการขนส่งของเสียไปกำจัด

การติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้าง มาตรการกำหนดให้ที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลบันทึกปริมาณของเสียจากการก่อสร้างและการขนส่งของเสียไปกำจัดทุกวันตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง และสรุปปริมาณของเสียจากการก่อสร้างและการขนส่งของเสียไปกำจัดดังนี้

● บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด

เนื่องจากระหว่างเดือนตุลาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด ไม่มีกิจกรรมการก่อสร้าง จึงสามารถรวบรวมข้อมูลและเอกสารการขนส่งขยะทั่วไปกำจัดในระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง กันยายน พ.ศ. 2566 ได้ดังนี้ ปริมาณขยะทั่วไปได้ทั้งสิ้นจำนวน 690 กิโลกรัม โดยเดือนที่มีปริมาณขยะทั่วไปมากที่สุดคือเดือนกันยายน พ.ศ. 2566 ซึ่งมีปริมาณขยะทั่วไปรวม 275 กิโลกรัม โดยไม่พบการส่งขยะอันตรายไปกำจัด **ตารางที่ 3.4.6-1** ทั้งนี้ บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด ได้ว่าจ้างให้ บริษัท ทีเออาร์เอฟ จำกัด ซึ่งเป็นผู้บริหารจัดการขยะของเสียของ ทอท. และได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้เป็นผู้ประกอบกิจการบำบัด กำจัด หรือรีไซเคิลของเสียตามใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานเลขที่ 3-106-71/59 สป เป็นผู้ดำเนินการขนส่งและรับขยะของเสียที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการไปจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป

ตารางที่ 3.4.6-1 สรุปปริมาณมูลฝอยและการขนส่งไปกำจัดของบริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด
ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2566

เดือน	ปริมาณมูลฝอยทั่วไป (กิโลกรัม)	เดือน	ปริมาณมูลฝอยทั่วไป (กิโลกรัม)
มกราคม พ.ศ. 2563	2,160	มกราคม พ.ศ. 2565	1,280
กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563	3,490	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565	1,280
มีนาคม พ.ศ. 2563	4,810	มีนาคม พ.ศ. 2565	1,600
เมษายน พ.ศ. 2563	6,090	เมษายน พ.ศ. 2565	1,280
พฤษภาคม พ.ศ. 2563	18,740	พฤษภาคม พ.ศ. 2565	1,280
มิถุนายน พ.ศ. 2563	8,440	มิถุนายน พ.ศ. 2565	3,789.5
กรกฎาคม พ.ศ. 2563	4,160	กรกฎาคม พ.ศ. 2565	3,789.5
สิงหาคม พ.ศ. 2563	4,160	สิงหาคม พ.ศ. 2565	1,628.0
กันยายน พ.ศ. 2563	5,740	กันยายน พ.ศ. 2565	1,619.8
ตุลาคม พ.ศ. 2563	3,080	ตุลาคม พ.ศ. 2565	1,280.93
พฤศจิกายน พ.ศ. 2563	3,090	พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	1,268.0
ธันวาคม พ.ศ. 2563	1,290	ธันวาคม พ.ศ. 2565	978.08
มกราคม พ.ศ. 2564	2,210	มกราคม พ.ศ. 2566	433.02
กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564	1,510	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566	1,021.40
มีนาคม พ.ศ. 2564	1,280	มีนาคม พ.ศ. 2566	367.04
เมษายน พ.ศ. 2564	1,600	เมษายน พ.ศ. 2566	398.79
พฤษภาคม พ.ศ. 2564	1,280	พฤษภาคม พ.ศ. 2566	319.06
มิถุนายน พ.ศ. 2564	1,280	มิถุนายน พ.ศ. 2566	255
กรกฎาคม พ.ศ. 2564	1,600	กรกฎาคม พ.ศ. 2566	220
สิงหาคม พ.ศ. 2564	1,280	สิงหาคม พ.ศ. 2566	195
กันยายน พ.ศ. 2564	1,600	กันยายน พ.ศ. 2566	275
ตุลาคม พ.ศ. 2564	1,280		
พฤศจิกายน พ.ศ. 2564	1,280		
ธันวาคม พ.ศ. 2564	1,600		
รวม		108,888	

3.4.7 การจัดการน้ำเสีย

การติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย มาตรการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียของบริษัทผู้รับเหมาก่อสร้างพื้นที่ก่อสร้างโครงการว่ามีการบำบัดน้ำเสียตามระบุในมาตรการลดผลกระทบหรือไม่ ตรวจสอบมิให้มีการขังของน้ำหรือน้ำเสีย และตรวจสอบมิให้ระบายน้ำที่ไม่ผ่านการบำบัดลงสู่แหล่งน้ำผิวดินภายใน ทสก. โดยให้ดำเนินการเดือนละ 1 ครั้งตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

- **บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด**

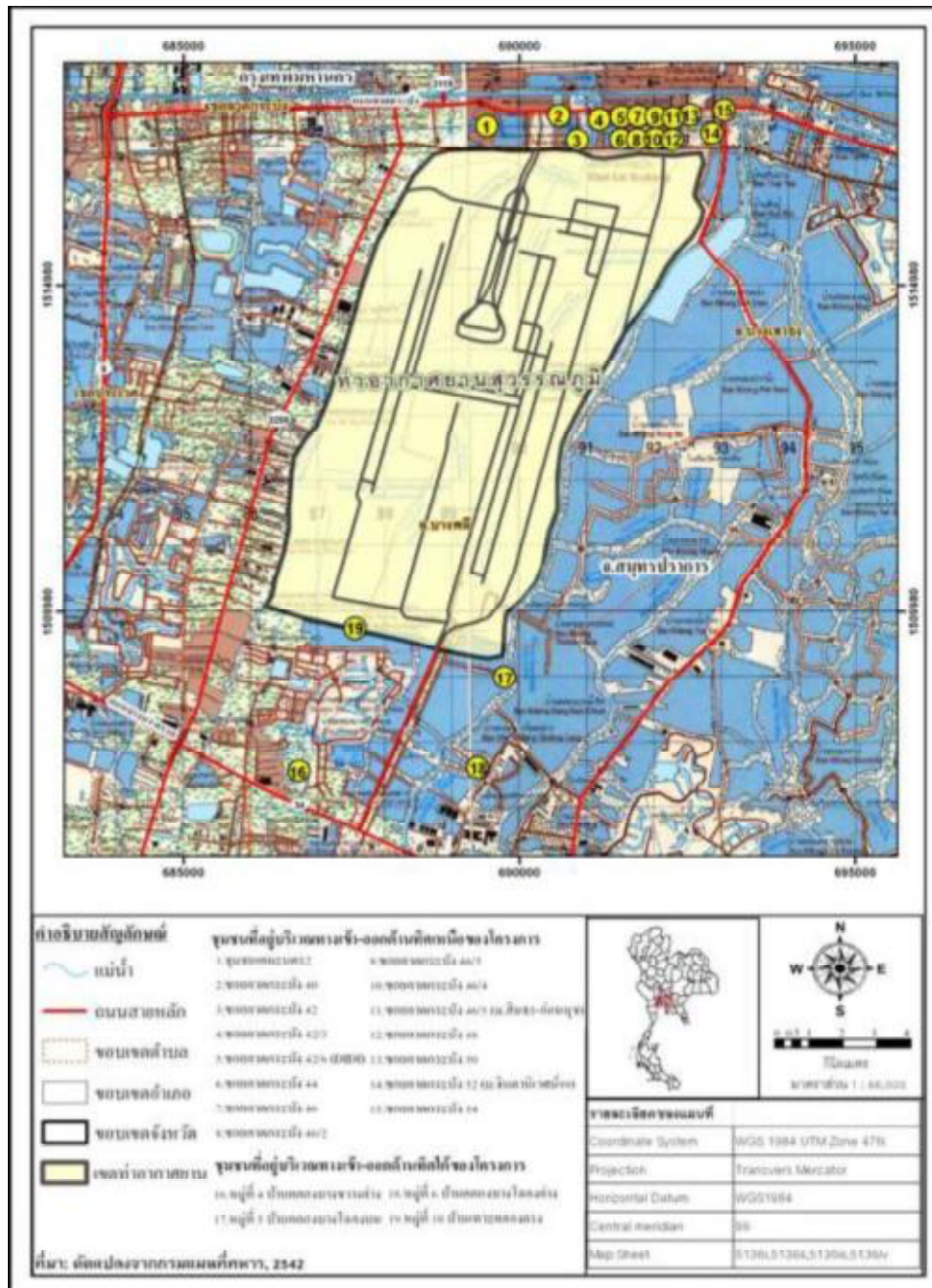
การติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียในพื้นที่ก่อสร้างโครงการของ บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด พบว่าบริษัทฯ ได้จัดให้มีห้องสุขาและระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูประบบถังเกรอะ (Septic Tank) และห้องน้ำแบบเคลื่อนที่บริเวณสำนักงานควบคุมงาน และพื้นที่ก่อสร้าง โดยจำนวนคนงานและจำนวนห้องสุขามีการเปลี่ยนแปลงตามแผนการก่อสร้างของโครงการ เมื่อพิจารณาข้อมูลสรุปความเพียงพอของห้องสุขาและระบบบำบัดน้ำเสียประจำเดือนพบว่า ในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีสัดส่วนจำนวนห้องน้ำต่อจำนวนพนักงาน เท่ากับ 4 : 5 ซึ่งเพียงพอตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้รณรงค์ให้คนงานใช้น้ำอย่างประหยัด เพื่อให้เกิดน้ำเสียน้อยที่สุด ซึ่งทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการสูบล้างถังออกใบกำจัดเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 และได้ทำการรื้อถอนถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปออกจากพื้นที่ก่อสร้างทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว แสดงดังภาพถ่ายที่ 3.4.7-1



ภาพถ่าย 3.4.7-1 การสูบล้างถังบริเวณห้องน้ำในพื้นที่ก่อสร้าง ของ บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566

3.4.8 สังคม-เศรษฐกิจ

การติดตามตรวจสอบด้านสังคม-เศรษฐกิจ มาตรการกำหนดให้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณเส้นทางการขนส่งวัสดุก่อสร้างของโครงการ ได้แก่ ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศใต้ของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) และชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบังดังรูปที่ 3.4.8-1 โดยให้ดำเนินการทุก 6 เดือน ให้สอดคล้องกับกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง ซึ่งการติดตามตรวจสอบด้านสังคม-เศรษฐกิจที่ปรึกษาได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 5-7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ดังภาพถ่ายที่ 3.4.8-1 โดยมีรายละเอียดดังนี้



รูปที่ 3.4.8-1 ขอบเขตพื้นที่การสำรวจสังคม-เศรษฐกิจ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

1) วิธีการศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

วิธีการศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง มีรายละเอียดดังนี้

1.1) วิธีการศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจของประชาชน

1.1.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

ข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชน และสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณ 2554-2560)

1.1.2 การกำหนดขนาดตัวอย่าง

กำหนดขนาดตัวอย่างจากชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง และชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) โดยกำหนดขนาดตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) จำนวนตัวอย่างที่สำรวจมีความเชื่อมั่น 95% ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane (1970) ดังนี้

$$n = \frac{N}{(1 + Ne^2)}$$

โดยที่ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

e = ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือที่ความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05

ค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ กำหนดให้เท่ากับ 0.05 เนื่องจากในการศึกษาวิจัยโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มีความคลาดเคลื่อนได้ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 ซึ่งค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้สำรวจอยู่ในเกณฑ์ของการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพ (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

สำหรับข้อมูลจำนวนครัวเรือนของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) และชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบังก่อสร้าง รวมทั้งหมด 8,122 ครัวเรือน เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถาม ดังนี้

$$\text{แทนค่า } n = \frac{8,122}{1 + (8,122 (0.05)^2)}$$

$$= 381.23 \approx 382 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้นจากการคำนวณตามสมการดังกล่าวจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามในพื้นที่ศึกษา ทั้งสิ้น 383 ตัวอย่าง เมื่อได้จำนวนแบบสอบถามที่ต้องสำรวจแล้ว นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน เพราะฉะนั้นจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามที่สำรวจในแต่ละชุมชนดังตารางที่

3.4.8-1

ตารางที่ 3.4.8-1 สรุปจำนวนตัวอย่างการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ – สังคม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

พื้นที่	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
1. ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง			
1. ชุมชนเคหะนคร 2 ^{1/}	718	33.70	34
2. ชอยลาดกระบัง 40 ^{2/}	78	3.66	4
3. ชอยลาดกระบัง 42 ^{2/}	62	2.91	3
4. ชอยลาดกระบัง 42/3 ^{2/}	130	6.10	6
5. ชอยลาดกระบัง 42/6 (DIDI) ^{2/}	65	3.05	3
6. ชอยลาดกระบัง 44 ^{2/}	100	4.69	5
7. ชอยลาดกระบัง 46 ^{2/}	101	4.74	5
8. ชอยลาดกระบัง 46/2 ^{2/}	112	5.26	5
9. ชอยลาดกระบัง 46/3 ^{2/}	15	0.70	1
10. ชอยลาดกระบัง 46/4 ^{2/}	31	1.46	2
11. ชอยลาดกระบัง 46/5 (ม.สินธร-อ่อนนุช) ^{2/}	111	5.21	5
12. ชอยลาดกระบัง 48 ^{2/}	60	2.82	3
13. ชอยลาดกระบัง 50 ^{2/}	93	4.37	4
14. ชอยลาดกระบัง 52 (ม.จินดาวิเศษ) ^{2/}	377	17.70	18
15. ชอยลาดกระบัง 54 ^{2/}	62	2.91	3
2. ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)			
16. หมู่ที่ 4 บ้านคลองบางขวางล่าง ^{3/}	2,469	115.89	116
17. หมู่ที่ 5 บ้านคลองบางโกลนบน ^{3/}	2,094	98.29	98
18. หมู่ที่ 6 บ้านคลองบางโกลนล่าง ^{3/}	1,214	56.98	57
19. หมู่ที่ 10 บ้านท้าวคลองตรง ^{3/}	230	10.80	11
รวม	8,122	381.23	383

□

ที่มา

- : ^{1/} สำนักงานเขตลาดกระบัง พศจิกายน พ.ศ. 2565
- : ^{2/} จำนวนครัวเรือนที่ใช้ในการคำนวณหาสัดส่วนจำนวนประชากรตัวอย่างได้มาจากการนับจำนวนหลังคาเรือนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากเส้นทางการขนส่งวัสดุก่อสร้างของโครงการ
- : ^{3/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง เมษายน พ.ศ. 2566

1.1.3 การจัดเตรียมแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณ 2554-2560) ในระยะก่อสร้าง มีรายละเอียดครอบคลุมข้อมูลดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของครัวเรือน
- ส่วนที่ 4 การรับรู้ข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ
- ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและทัศนคติต่อการดำเนินการของโครงการฯ
- ส่วนที่ 6 ความต้องการของชุมชนต่อการดำเนินกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการฯ

1.1.4 การสำรวจข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม ที่ปรึกษาได้เตรียมความพร้อมของพนักงานเก็บข้อมูลภาคสนาม โดยการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้พนักงานเก็บข้อมูลภาคสนามมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ และสามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ นอกจากนี้การเก็บข้อมูลภาคสนามยังดำเนินการภายใต้การควบคุมของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำมาวิเคราะห์ผล

1.1.5 การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ดำเนินการโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ซึ่งทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามก่อนลงรหัสข้อมูล เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางข้อมูลแล้ว จึงทำการวิเคราะห์ผลข้อมูล และจัดทำรายงานต่อไป



ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนเคหะนคร 2



ตัวแทนครัวเรือน ซอยลาดกระบัง 42



ตัวแทนครัวเรือน ซอยลาดกระบัง 44



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 4 บ้านคลองบางขวางล่าง



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 5 บ้านคลองบาง โลงบน



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 10 บ้านทะเลคลองตรง

ภาพถ่ายที่ 3.4.8-1 ประมวลภาพการศึกษาสภาพสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างวันที่ 5-7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคาร และ
ระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

2) ผลการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการฯ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง ดำเนินการระหว่างวันที่ 5-7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 จำนวน 15 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนเคหะนคร 2, ซอยลาดกระบัง 40, ซอยลาดกระบัง 42, ซอยลาดกระบัง 42/3, ซอยลาดกระบัง 42/6 (DIDI), ซอยลาดกระบัง 44, ซอยลาดกระบัง 46, ซอยลาดกระบัง 46/2, ซอยลาดกระบัง 46/3, ซอยลาดกระบัง 46/4, ซอยลาดกระบัง 46/5 (ม.สินธร-อ่อนนุช), ซอยลาดกระบัง 48, ซอยลาดกระบัง 50, ซอยลาดกระบัง 52 (หมู่บ้านจินตานิเวศน์ 99) และซอยลาดกระบัง 54 รวมทั้งสิ้นจำนวน 101 ตัวอย่าง รายละเอียดตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชน ดังเอกสารแนบที่ 26 และสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างของครัวเรือน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 46.5 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 39.6 รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 22.8 โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 80.2 รองลงมาสถานะโสด ร้อยละ 16.8 ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 62.4 และเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 37.6 ผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่ามากที่สุด ร้อยละ 27.7 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 22.8 ซึ่งทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 61.4 รองลงมาเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 38.6 ซึ่งย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด ร้อยละ 54.8 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 24.2 โดยระบุว่าเข้ามาอยู่อาศัยในพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี มากที่สุด ร้อยละ 37.1 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 71.0 รองลงมาย้ายตามครอบครัว/ญาติ/พี่น้อง ร้อยละ 21.0 ซึ่งส่วนใหญ่ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 75.8 เนื่องจากมีครอบครัวอยู่ในพื้นที่ รองลงมาไม่แน่ใจว่าจะย้ายไปอาศัยที่อื่นหรือไม่ ร้อยละ 21.0 ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านการประกอบอาชีพและสถานการณ์อื่นๆ

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน พบว่าโดยเฉลี่ยชุมชนมีจำนวนสมาชิกครอบครัวละ 5 คน สมาชิกที่มีงานทำเฉลี่ย 3 คน และสมาชิกที่ไม่มีงานทำเฉลี่ย 2 คน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 47.5 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 34.7 โดยที่ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 60.4 แต่มีบางครัวเรือนประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 39.6 ได้แก่ อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 60.0 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 20.0 ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 76.2 รองลงามีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 22.8 โดยครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.0 แต่มีเพียงบางส่วนที่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 4.0 ซึ่งทั้งหมดมีความเห็นว่าเป็นที่เกิดจากค่าครองชีพที่สูงขึ้น

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 73.3 และมีโรคประจำตัว ร้อยละ 26.7 โดยเป็นโรคความดันโลหิตมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาเป็นโรคภูมิแพ้ ร้อยละ 21.4 ในช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่าสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 50.5 และมีบางส่วนที่ระบุว่าเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 49.5 โดยป่วยเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจมากที่สุด ร้อยละ 35.6 รองลงมาเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 20.8 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่เจ็บป่วยระบุว่าเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาลมากที่สุด ร้อยละ 52.5 รองลงมาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 23.8 โดยทั้งหมดพึงพอใจในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล

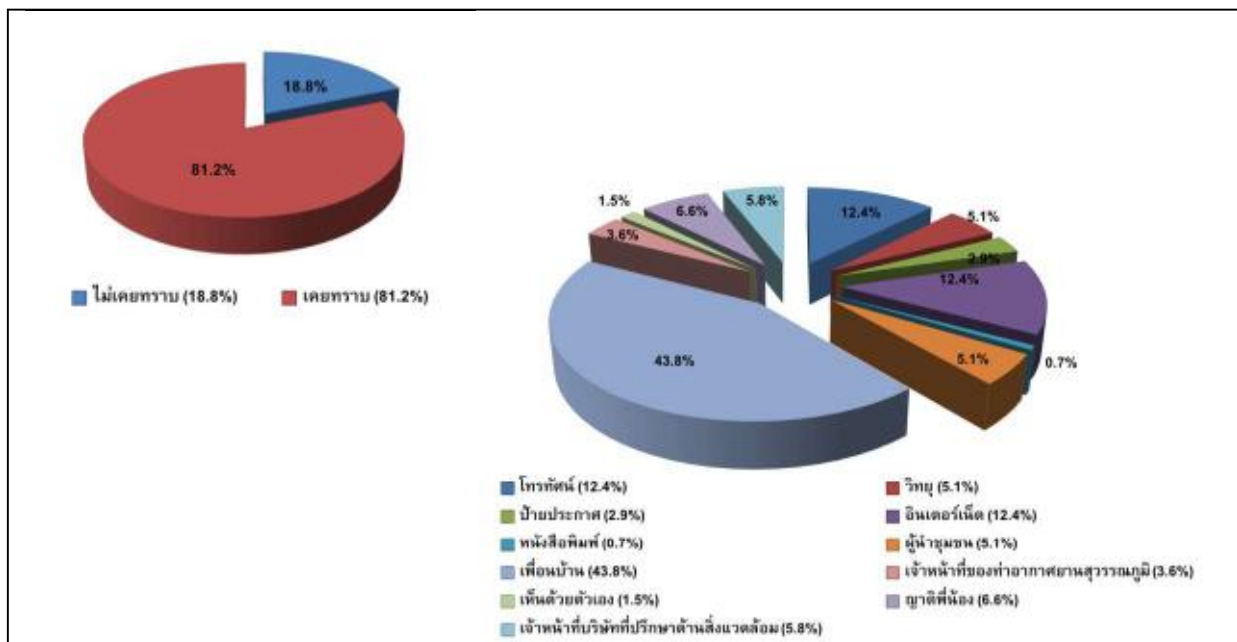
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดบริโภคน้ำดื่มบรรจุถังหรือขวด และไม่ได้ปรับปรุงน้ำก่อนบริโภค ซึ่งทั้งหมดระบุว่า น้ำบริโภคมีปริมาณเพียงพอ และไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำบริโภค ในส่วนของน้ำอุปโภค พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดใช้น้ำประปา และไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำอุปโภค ในส่วนของการจัดการน้ำเสียหรือน้ำทิ้ง พบว่าทั้งหมดระบายน้ำทิ้งลงลำรางสาธารณะ สำหรับการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรวบรวมขยะใส่ถังขยะและรอให้รถเทศบาล/อบต. มาเก็บไปกำจัด

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 93.1 และระบุว่า มีปัญหาไฟฟ้าตกและดับบ่อยครั้ง ร้อยละ 6.9 เมื่อสอบถามเกี่ยวกับเส้นทางการจราจรผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเดินทางโดยใช้ถนนลาดกระบัง ซึ่งในปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการสัญจร/เดินทาง ร้อยละ 55.4 เช่นเดียวกับผลการสำรวจในระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 และมีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคม ร้อยละ 43.6 เนื่องจากการจราจรติดขัดและสะพานถล่มทำให้เกิดขวางทางจราจร

ส่วนที่ 4 การรับรู้ข้อมูล/ข่าวสาร และทัศนคติต่อโครงการ

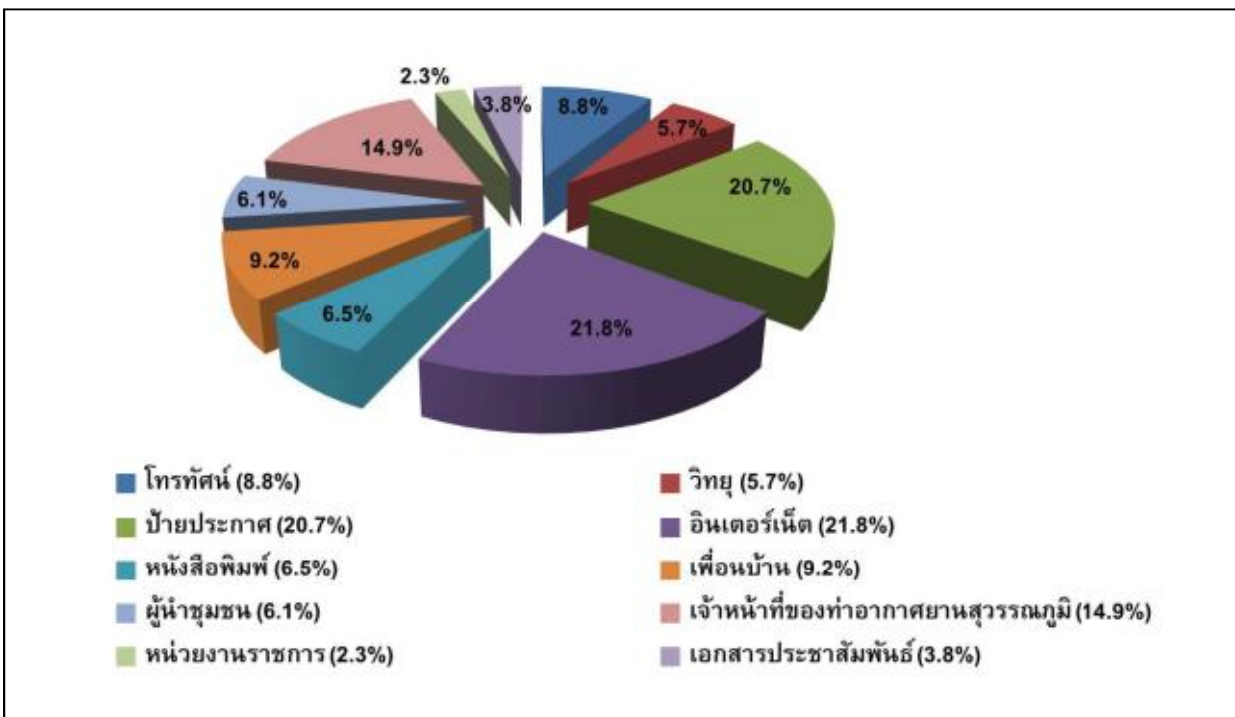
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.2 รับทราบข้อมูลโครงการฯ และร้อยละ 18.8 ไม่ทราบข้อมูลโครงการฯ โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ทราบข้อมูลโครงการส่วนใหญ่ทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 43.8 รองลงมาทราบจากโทรทัศน์ และอินเทอร์เน็ตในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 12.4 และรับทราบจากญาติพี่น้อง ร้อยละ 6.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่

3.4.8-2



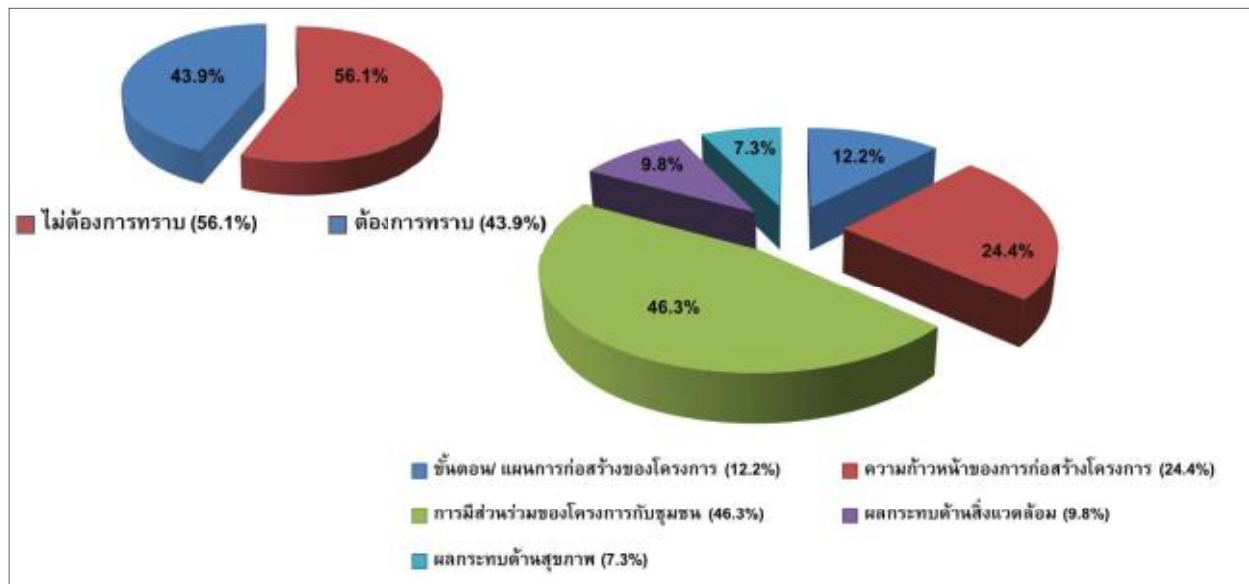
รูปที่ 3.4.8-2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศเหนือของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง

ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการที่เหมาะสมและครอบคลุมมากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ร้อยละ 21.8 รองลงมาผ่านป้ายประกาศ ร้อยละ 20.7 และประชาสัมพันธ์ผ่านเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ร้อยละ 14.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-3



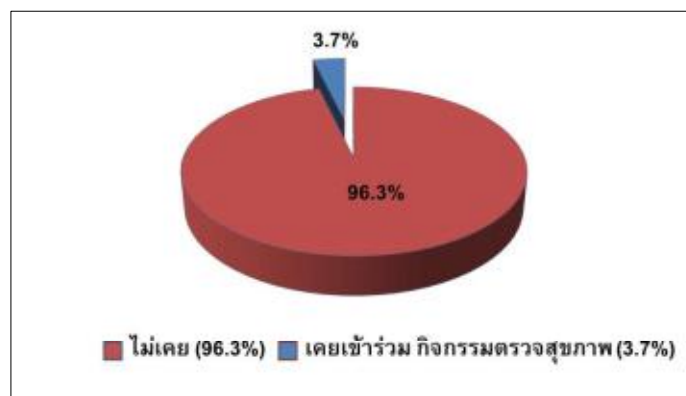
รูปที่ 3.4.8-3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อวิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ มีความเพียงพอแล้ว ร้อยละ 87.8 แต่มีบางส่วนคิดว่ายังไม่เพียงพอ ร้อยละ 12.2 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 56.1 และต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 43.9 โดยผู้ตอบแบบสอบถามต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 46.3 รองลงมาต้องการทราบความคืบหน้าของการก่อสร้างโครงการฯ ร้อยละ 24.4 และต้องการทราบขั้นตอน/แผนการก่อสร้างของโครงการ ร้อยละ 12.2 โดยมีความเห็นว่าช่วงเวลา 18.00-20.00 น. เป็นช่วงที่เหมาะสมในการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 36.0 รองลงมา มีความเห็นว่าช่วงเวลา 06.00-12.00 น. เป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 29.8 รายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-4

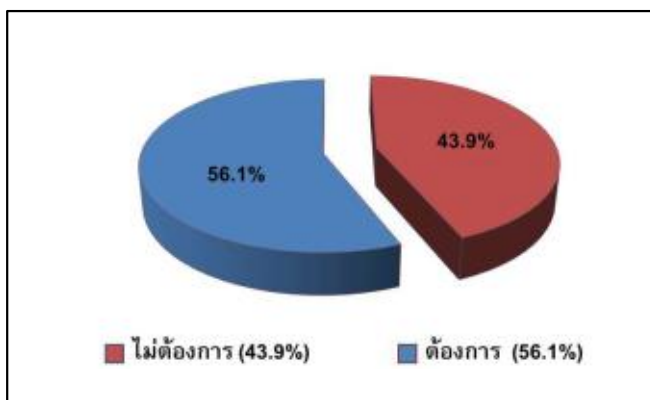


รูปที่ 3.4.8-4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการฯ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง

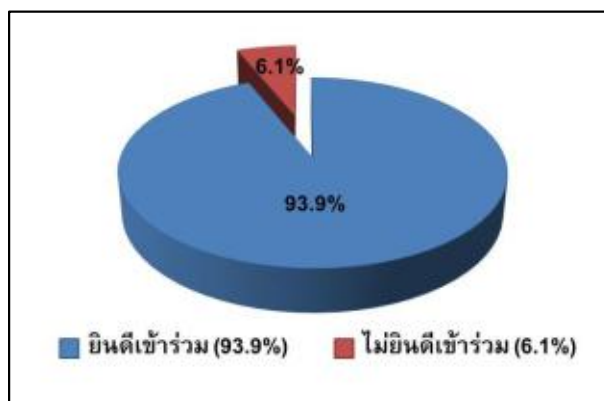
ในระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 96.3 รองลงมาระบุว่าเคยเข้าร่วมการตรวจสอบสุขภาพ ร้อยละ 3.7 ดังรูปที่ 3.4.8-5 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการเข้ามาส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน ร้อยละ 56.1 และไม่ต้องการให้โครงการฯ เข้ามาส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน ร้อยละ 43.9 โดยต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ที่มีในชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 34.0 รองลงมาต้องการให้ส่งเสริมด้านสุขภาพในชุมชน/พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน ร้อยละ 31.9 และต้องการให้สนับสนุนทุนการศึกษา/กิจกรรมด้านการศึกษา ร้อยละ 27.7 ดังรูปที่ 3.4.8-6 ทั้งนี้หากทางโครงการฯ จะจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 93.9 แต่มีบางส่วนไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 6.1 เนื่องจากไม่มีเวลา เพราะต้องประกอบอาชีพ รายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-7



รูปที่ 3.4.8-5 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศเหนือของโครงการฯ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง



รูปที่ 3.4.8-6 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศเหนือของโครงการฯ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง



รูปที่ 3.4.8-7 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการยินดีเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศเหนือของโครงการฯ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและทัศนคติต่อการดำเนินการของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนในรอบ 1 ปี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าชุมชนไม่ประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสุขอนามัย รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.8-2

ตารางที่ 3.4.8-2 ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปีที่ผ่านมา บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

ผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ					สาเหตุ/แหล่งกำเนิด
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
2. ปัญหาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/บึง เน่าเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
3. ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
4. ปัญหาการจราจรติดขัด	100.0	-	-	-	-	-	-	-
5. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	100.0	-	-	-	-	-	-	-
6. ปัญหาเสียงดังรบกวน	100.0	-	-	-	-	-	-	-
7. ปัญหาน้ำดื่ม/น้ำใช้ไม่ได้คุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
8. ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	100.0	-	-	-	-	-	-	-
9. ปัญหาน้ำท่วม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
10. ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
11. ปัญหาค่าครองชีพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
12. ปัญหาการทะเลาะวิวาท	100.0	-	-	-	-	-	-	-
13. ปัญหาการโจรกรรม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
14. ปัญหายาเสพติด	100.0	-	-	-	-	-	-	-
15. เกิดอาการเจ็บป่วย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
16. เกิดความเครียด วิตกกังวล	100.0	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าชุมชนไม่ประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสุขอนามัย รายละเอียดดังตารางที่ 3.5.8-3

ตารางที่ 3.5.8-3 ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศเหนือของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบังโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

ผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ					สาเหตุ/แหล่งกำเนิด
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
2. ปัญหาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/บึง เน่าเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
3. ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
4. ปัญหาการจราจรติดขัด	100.0	-	-	-	-	-	-	-
5. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	100.0	-	-	-	-	-	-	-
6. ปัญหาเสียงดังรบกวน	100.0	-	-	-	-	-	-	-
7. ปัญหาน้ำดื่ม น้ำใช้ ไม่ได้คุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
8. ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	100.0	-	-	-	-	-	-	-
9. ปัญหาน้ำท่วม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
10. ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
11. ปัญหาค่าครองชีพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
12. ปัญหาการทะเลาะวิวาท	100.0	-	-	-	-	-	-	-
13. ปัญหาการโจรกรรม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
14. ปัญหายาเสพติด	100.0	-	-	-	-	-	-	-
15. เกิดอาการเจ็บป่วย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
16. เกิดความเครียด วิตกกังวล	100.0	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ เจ้าหน้าที่ภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษาฯ จึงได้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรการฯ ของโครงการฯ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามรับทราบพอสังเขป

สำหรับภาพรวมผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคิดว่าไม่มีผลกระทบใดๆ ในส่วนของความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ พบว่าทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะแต่อย่างใด

ส่วนที่ 6 ความต้องการของชุมชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของท่าอากาศยานฯ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของท่าอากาศยานฯ ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.1 รองลงมามีส่วนร่วมในระดับมาก ร้อยละ 24.4

➤ **ความต้องการของชุมชนต่อกิจกรรมที่ทำอากาศยานดำเนินการ สรุปได้ดังนี้**

กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมด้านเศรษฐกิจที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับน้อย ร้อยละ 46.3 รองลงมาตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.1

กิจกรรมด้านสังคม : กิจกรรมด้านการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมด้านการศึกษาที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมาตรงกับความต้องการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.5 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมาตรงกับความต้องการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.7 และกิจกรรมด้านศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมด้านศาสนาที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมาคิดว่าตรงกับความต้องการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.7

กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับน้อย ร้อยละ 51.2 รองลงมาตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.7

➤ **กิจกรรมด้านต่าง ๆ ที่ ทอท. ควรเน้นดำเนินการ สรุปได้ดังนี้**

กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการเน้นกิจกรรมด้านเศรษฐกิจในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 84.1 รองลงมาควรเน้นในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.5

กิจกรรมด้านสังคม : กิจกรรมด้านการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการเน้นกิจกรรมด้านการศึกษาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 81.7 รองลงมาควรเน้นในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.0 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการเน้นกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 81.7 รองลงมาควรเน้นในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.8 และกิจกรรมด้านศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการเน้นกิจกรรมด้านศาสนาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 82.9 รองลงมาควรเน้นกิจกรรมด้านศาสนา ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.8

กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการเน้นกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 86.6 รองลงมาควรเน้นกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.3

➤ **ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากกิจกรรมที่ทำอากาศยานดำเนินการ สรุปได้ดังนี้**

กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ : ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านเศรษฐกิจในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 59.8 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.8

กิจกรรมด้านสังคม : ด้านการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านการศึกษาระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 67.1 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 19.5 ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 64.4 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.2 และกิจกรรมด้านศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านศาสนาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 63.4 รองลงมาได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านศาสนาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 24.4

กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 61.0 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.8

➤ การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน ณ ท่าอากาศยาน สรุปได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมกับโครงการฯ ร้อยละ 73.2 แต่มีบางส่วนเคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ 26.8 ทั้งนี้ หาก ทอท. จะจัดกิจกรรมต่างๆ ในอนาคต

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 97.0 แต่มีบางส่วนไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 3.0 เนื่องจากไม่มีเวลาว่าง เพราะต้องประกอบอาชีพ สำหรับข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทอท. พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะต่อการทำงานของ ทอท. ร้อยละ 99.0 แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ที่มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของ ทอท. โดยต้องการให้โครงการมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายกว่าเดิม

ตารางที่ 3.4.8-4 ความต้องการของชุมชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของท่าอากาศยานฯ

รายละเอียด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ท่านมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของ ทอท.	1.2	45.1	22.0	24.4	7.3
2. กิจกรรมที่ ทอท. เน้นการในพื้นที่ ตรงตามความต้องการของชุมชน					
2.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	-	46.3	34.1	19.5	-
2.2 กิจกรรมด้านสังคม					
2.2.1 การศึกษา	1.2	52.4	30.5	14.6	1.2
2.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	1.2	51.2	31.7	14.6	1.2
2.2.3 ศาสนา	1.2	51.2	31.7	14.6	1.2
2.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	-	51.2	31.7	17.1	-
3. ท่านคิดว่า ทอท. ควรเน้นการดำเนินกิจกรรมทางด้านใด					
3.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	4.9	84.1	8.5	2.4	-
3.2 กิจกรรมด้านสังคม					
3.2.1 การศึกษา	11.0	81.7	4.9	2.4	-
3.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	9.8	81.7	7.3	1.2	-
3.2.3 ศาสนา	9.8	82.9	6.1	1.2	-
3.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	7.3	86.6	3.7	2.4	-
4. ประโยชน์ที่ท่านและชุมชนได้รับจากกิจกรรมที่ ทอท. ดำเนินการ					
4.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	1.2	59.8	26.8	12.2	-
4.2 กิจกรรมด้านสังคม					
4.2.1 การศึกษา	-	67.1	19.5	13.4	-
4.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	-	64.6	23.2	12.2	-
4.2.3 ศาสนา	-	63.4	24.4	12.2	-
4.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	-	61.0	26.8	12.2	-
5. ชุมชนของท่านได้เคยเข้าร่วมกิจกรรม ณ ท่าอากาศยาน ในด้านใด					
5.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	-	86.4	13.6	-	-
5.2 กิจกรรมด้านสังคม					
5.2.1 การศึกษา	-	95.5	4.5	-	-
5.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	-	81.8	18.2	-	-
5.2.3 ศาสนา	-	90.9	9.1	-	-
5.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	-	81.8	18.2	-	-

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

3) ผลการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) ดำเนินการระหว่างวันที่ 5-7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ หมู่ที่ 4 บ้านคลองบางขวางล่าง หมู่ที่ 5 บ้านคลองบางโกล้งบน หมู่ที่ 6 บ้านคลองบางโกล้งล่าง และหมู่ที่ 10 บ้านทะเลคลองตรง รวมทั้งสิ้นจำนวน 282 ตัวอย่าง รายละเอียดตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนดังเอกสารแนบที่ 26 และสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 44.0 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 30.2 รองลงมาคืออายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 16.2 โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 77.0 รองลงมาสถานะโสด ร้อยละ 16.3 ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 66.0 และเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 34.0 ผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 29.4 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 17.0 ซึ่งส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.6 รองลงมานับถือศาสนาอิสลามร้อยละ 0.4

โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 64.2 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 35.8 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 50.5 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 23.8 เข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 29.7 รองลงมาอยู่อาศัยในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 20.8 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 61.4 รองลงมาย้ายตามครอบครัว/ญาติ/พี่น้อง ร้อยละ 25.7 ซึ่งส่วนใหญ่ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 73.3 เนื่องจากประกอบอาชีพในพื้นที่ รองลงมาไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 20.8 เนื่องจากขึ้นอยู่กับการตัดสินใจร่วมกันของคนในครอบครัว

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน พบว่าโดยเฉลี่ยชุมชนมีจำนวนสมาชิกครอบครัวละ 5 คน สมาชิกที่มีงานทำเฉลี่ย 3 คน และสมาชิกที่ไม่มีงานทำเฉลี่ย 2 คน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 58.9 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 20.9 โดยที่ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 52.5 แต่มีบางครัวเรือนประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 47.5 ได้แก่ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุด ร้อยละ 45.5 รองลงมาประกอบอาชีพอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 44.0 ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 82.6 รองลงมามีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 13.8 โดยครัวเรือนทั้งหมดไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของครัวเรือน

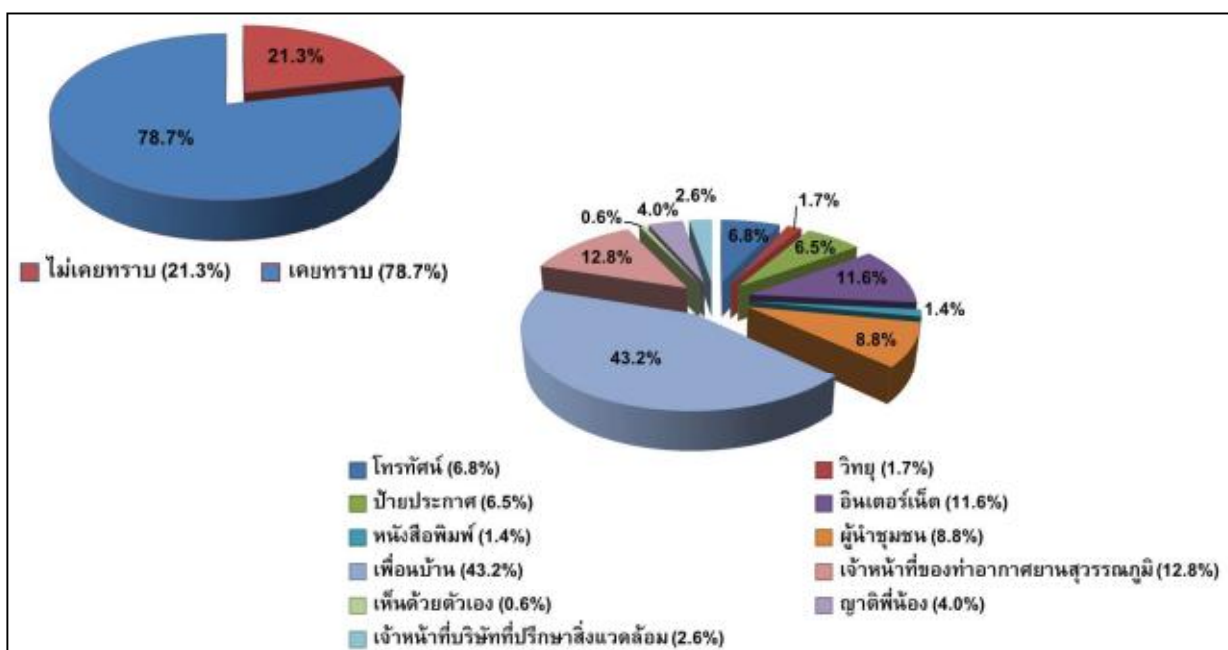
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 63.1 และมีโรคประจำตัว ร้อยละ 36.9 โดยเป็นโรคความดันโลหิตมากที่สุด ร้อยละ 59.6 รองลงมาเป็นโรคเบาหวาน ร้อยละ 15.4 ในระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566พบว่าสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 61.3 โดยป่วยเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจมากที่สุด ร้อยละ 43.5รองลงมาเป็นโรคความดันโลหิต/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 21.9 และมีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่าไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 38.7 ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เจ็บป่วยเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 56.4รองลงมาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 21.6 โดยทั้งหมดพึงพอใจในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่บริโภคน้ำดื่มบรรจุถังหรือขวด ร้อยละ 99.6 และดื่มน้ำประปา ร้อยละ 0.4 ส่วนใหญ่ไม่ได้ปรับปรุงน้ำก่อนบริโภค ร้อยละ 99.6 แต่มีบางส่วนปรับปรุงน้ำโดยการกรองก่อนนำมาบริโภค ร้อยละ 0.4 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีปริมาณน้ำบริโภคเพียงพอ และไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำบริโภค ในส่วนของน้ำอุปโภค พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดใช้น้ำประปา โดยส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำอุปโภค ร้อยละ 99.6 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับน้ำอุปโภค ร้อยละ 0.4 ในส่วนของการจัดการน้ำเสียหรือน้ำทิ้ง พบว่าส่วนใหญ่ระบายน้ำทิ้งลงลำรางสาธารณะ ร้อยละ 56.7 รองลงมาระบายน้ำทิ้งลงแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 25.2 สำหรับการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรวบรวมขยะใส่ถังขยะและรอให้รถเทศบาล/อบต. มาเก็บไปกำจัด

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าแต่อย่างใด และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเส้นทางการจราจรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) ร้อยละ 99.3 และเดินทางโดยใช้ถนนลาดกระบัง ร้อยละ 0.7 ซึ่งในปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการสัญจร/เดินทาง ร้อยละ 80.1 รองลงมามีปัญหาการจราจรติดขัด ร้อยละ 19.9 เช่นเดียวกับผลการสำรวจในระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 และมีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคม ร้อยละ 81.2 รองลงมามีปัญหาการจราจรติดขัดจากสะพานถล่มทำให้เกิดขวางทางจราจร ร้อยละ 18.8

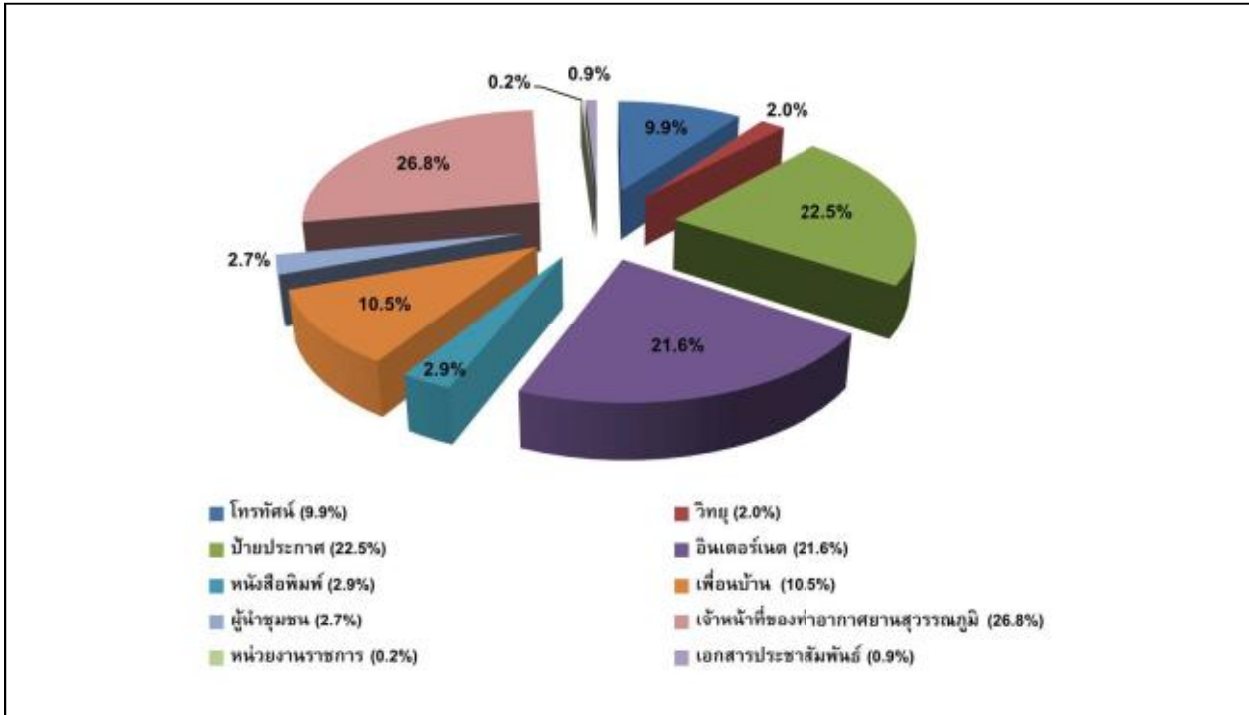
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.7 รับทราบข้อมูลโครงการฯ และ ร้อยละ 21.3 ไม่ทราบข้อมูลโครงการฯ โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ทราบข้อมูลโครงการทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 43.2 รองลงมาได้รับทราบจากเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ร้อยละ 12.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-8



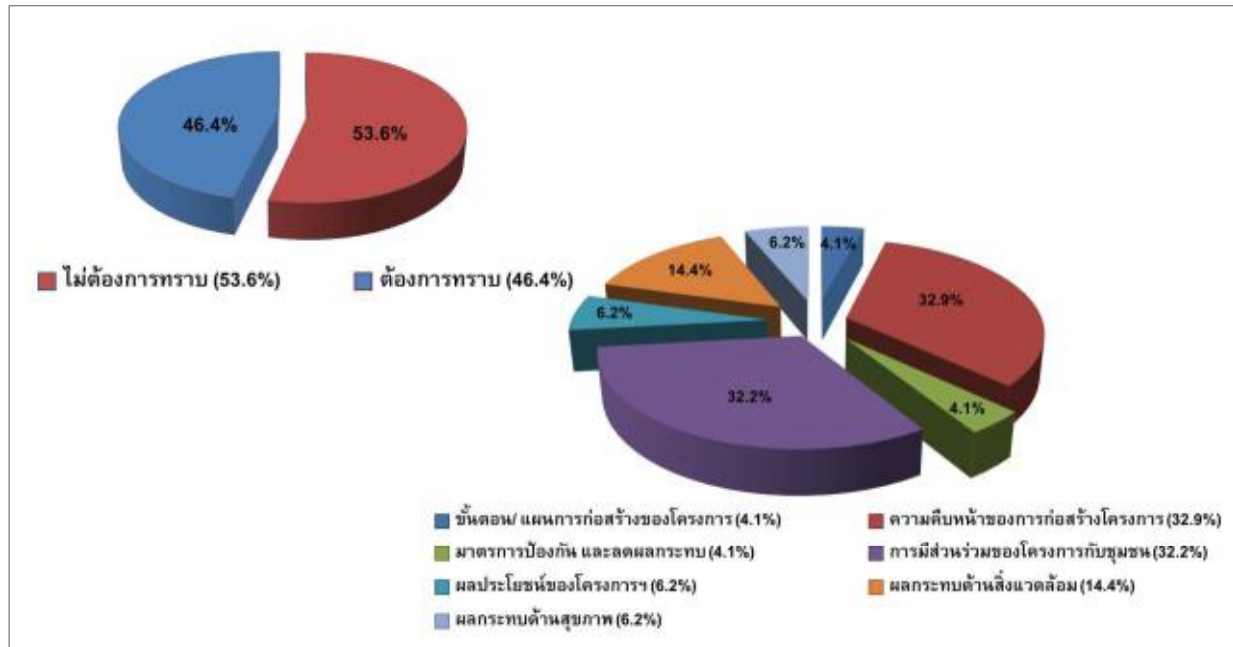
รูปที่ 3.4.8-8 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)

ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการที่เหมาะสมและครอบคลุมมากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิมากที่สุด ร้อยละ 26.8 รองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประกาศ ร้อยละ 22.5 และการประชาสัมพันธ์ผ่านอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 21.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-9



รูปที่ 3.4.8-9 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อวิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)

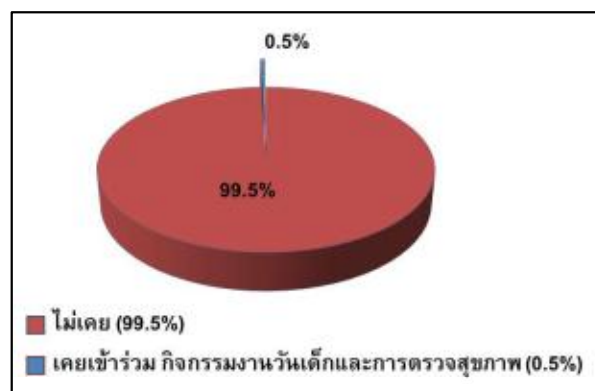
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ มีความเพียงพอแล้ว ร้อยละ 95.9 รองลงมาคิดว่าไม่มีความเพียงพอเนื่องจากการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ร้อยละ 4.1 โดยส่วนใหญ่ไม่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 53.6 และต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการฯ ร้อยละ 46.4 สำหรับข้อมูลข่าวสารที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการทราบคือข้อมูลความคืบหน้าของการก่อสร้างโครงการฯ ร้อยละ 32.9 รองลงมาต้องการทราบการมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 32.2 โดยมีความเห็นว่าช่วงเวลา 18.00-20.00 น. เป็นช่วงที่เหมาะสมในการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 35.3 รองลงมาเห็นว่าช่วงเวลา 06.00-12.00 น. เป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 29.1 รายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-10



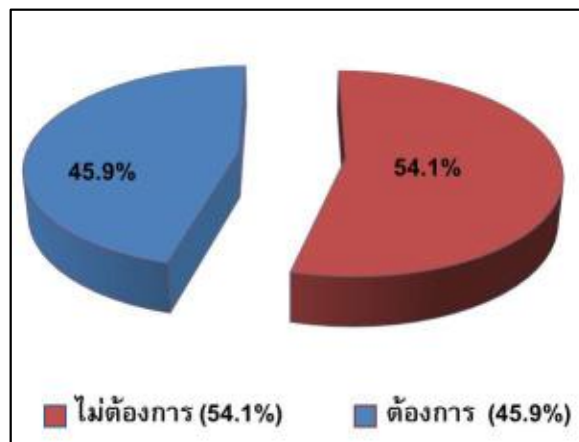
รูปที่ 3.4.8-10 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)

ในระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 99.5 และผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนเคยเข้าร่วมทำกิจกรรมการตรวจสอบคุณภาพกับโครงการ ร้อยละ 0.5 ดังรูปที่ 3.4.8-11 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้โครงการฯ เข้ามาส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน ร้อยละ 54.1 แต่มีบางส่วนต้องการให้เข้ามาส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน ร้อยละ 45.9 โดยส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ที่มีในชุมชน ร้อยละ 51.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนทุนการศึกษา/กิจกรรมด้านการศึกษา ร้อยละ 31.4 และต้องการให้สนับสนุนส่งเสริมด้านสุขภาพในชุมชน/พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน ร้อยละ 10.8 ดังรูปที่ 3.4.8-12 ทั้งนี้หากทางโครงการฯ จะจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 97.7 แต่มีบางส่วนไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 2.3 เนื่องจากไม่มีเวลา เพราะต้องประกอบอาชีพ รายละเอียดดังรูปที่

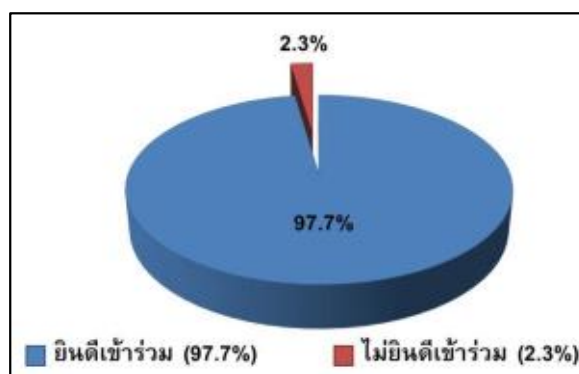
3.4.8-13



รูปที่ 3.4.8-11 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ของชุมชนที่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)



รูปที่ 3.4.8-12 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการช่วยเหลือ และสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)



รูปที่ 3.4.8-13 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการยินดียินยอมเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและทัศนคติต่อการดำเนินการของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนในรอบ 1 ปี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าชุมชนไม่ประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสุขอนามัย รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.8-5

ตารางที่ 3.4.8-5 ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปีที่ผ่านมาบริเวณชุมชนทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

ผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ					สาเหตุ/แหล่งกำเนิด
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
2. ปัญหาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/บึงเน่าเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
3. ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
4. ปัญหาการจราจรติดขัด	100.0	-	-	-	-	-	-	-
5. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	100.0	-	-	-	-	-	-	-
6. ปัญหาเสียงดังรบกวน	100.0	-	-	-	-	-	-	-
7. ปัญหาน้ำดื่ม น้ำใช้ ไม่ได้คุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
8. ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	100.0	-	-	-	-	-	-	-
9. ปัญหาน้ำท่วม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
10. ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
11. ปัญหาค่าครองชีพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
12. ปัญหาการทะเลาะวิวาท	100.0	-	-	-	-	-	-	-
13. ปัญหาการโจรกรรม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
14. ปัญหายาเสพติด	100.0	-	-	-	-	-	-	-
15. เกิดอาการเจ็บป่วย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
16. เกิดความเครียด วิตกกังวล	100.0	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าชุมชนไม่ประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสุขอนามัย รายละเอียดดัง **ตารางที่ 3.5.8-6**

ตารางที่ 3.5.8-6 ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 บริเวณชุมชนทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

ผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ					สาเหตุ/แหล่งกำเนิด
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
2. ปัญหาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/บึง เน่าเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
3. ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
4. ปัญหาการจราจรติดขัด	100.0	-	-	-	-	-	-	-
5. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	100.0	-	-	-	-	-	-	-
6. ปัญหาเสียงดังรบกวน	100.0	-	-	-	-	-	-	-
7. ปัญหาน้ำดื่ม น้ำใช้ ไม่ได้คุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
8. ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	100.0	-	-	-	-	-	-	-
9. ปัญหาน้ำท่วม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
10. ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
11. ปัญหาค่าครองชีพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
12. ปัญหาการทะเลาะวิวาท	100.0	-	-	-	-	-	-	-
13. ปัญหาการโจรกรรม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
14. ปัญหายาเสพติด	100.0	-	-	-	-	-	-	-
15. เกิดอาการเจ็บป่วย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
16. เกิดความเครียด วิตกกังวล	100.0	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ พบว่าส่วนใหญ่ไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ร้อยละ 99.5 เจ้าหน้าที่ภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา จึงได้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรการฯ ของโครงการฯ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามรับทราบพอสังเขป แต่มีบางส่วนทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ร้อยละ 0.5 ซึ่งทั้งหมดทราบจากการเข้าร่วมประชุม ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่ามีมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ สามารถป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจจะเกิดจากการดำเนินงานโครงการฯ ได้ โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ อยู่ในระดับดี

สำหรับภาพรวมผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีผลกระทบใดๆ และในส่วนของความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะแต่อย่างใด

ส่วนที่ 6 ความต้องการของชุมชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โดย บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของท่าอากาศยานฯ ในระดับ น้อย
คิดเป็นร้อยละ 44.6 รองลงมามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.4

➤ ความต้องการของชุมชนต่อกิจกรรมที่ท่าอากาศยานดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมด้านเศรษฐกิจที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับน้อย ร้อยละ 57.2 รองลงมาตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 26.1

กิจกรรมด้านสังคม : กิจกรรมด้านการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการดำเนินการด้านการศึกษาที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 57.7 รองลงมาตรงกับความต้องการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 24.8 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 55.4 รองลงมาตรงกับความต้องการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.5 และกิจกรรมด้านศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมด้านศาสนาที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 58.6 รองลงมาคิดว่าตรงกับความต้องการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.9

กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับน้อย ร้อยละ 60.4 รองลงมาตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 23.4

➤ กิจกรรมด้านต่าง ๆ ที่ ทอท. ควรเน้นดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเน้นกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 78.4 รองลงมาควรเน้นในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.2

กิจกรรมด้านสังคม : กิจกรรมด้านการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการเน้นกิจกรรมด้านการศึกษาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 80.6 รองลงมาควรเน้นในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.6 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเน้นกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 73.9 รองลงมาควรเน้นในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.4 และกิจกรรมด้านศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเน้นกิจกรรมด้านศาสนาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 78.8 รองลงมาควรเน้นกิจกรรมด้านศาสนา ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.2

กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการเน้นกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 72.5 รองลงมาควรเน้นกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.9

➤ ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากกิจกรรมที่ท่าอากาศยานดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ : ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านเศรษฐกิจในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 62.2 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 24.3

กิจกรรมด้านสังคม : ด้านการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านการศึกษาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 62.2 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 17.6 ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 61.3 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 19.8 และกิจกรรมด้านศาสนาผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านศาสนาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมาได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านศาสนาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.9

กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 61.3 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.5

➤ **การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน ณ ท่าอากาศยาน สุราษฎร์ธานี**

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมกับโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 79.3 และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 20.7 ทั้งนี้ หาก ทอท. จะจัดกิจกรรมต่างๆ ในอนาคต ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 99.3 และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าไม่มีเวลาร่วมกิจกรรม เนื่องจากไม่มีเวลา เพราะต้องประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 0.7 สำหรับข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทอท. พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะต่อการทำงานของ ทอท. แต่อย่างใด

ตารางที่ 3.4.8-7 ความต้องการของชุมชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของท่าอากาศยานฯ

รายละเอียด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ท่านมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของ ทอท.	4.1	44.6	32.4	16.7	2.3
2. กิจกรรมที่ ทอท.เน้นการในพื้นที่ ตรงตามความต้องการของชุมชน					
2.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	0.5	57.2	26.1	16.2	-
2.2 กิจกรรมด้านสังคม					
2.2.1 การศึกษา	2.3	57.7	24.8	15.3	-
2.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	2.3	55.4	27.5	14.9	-
2.2.3 ศาสนา	2.7	58.6	23.9	14.9	-
2.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	2.3	60.4	24.3	14.0	-
3. ท่านคิดว่า ทอท.ควรเน้นการดำเนินกิจกรรมทางด้านใด					
3.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	12.2	78.4	5.4	4.1	-
3.2 กิจกรรมด้านสังคม					
3.2.1 การศึกษา	8.6	80.6	7.2	3.6	-
3.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	14.4	73.9	8.1	3.6	-
3.2.3 ศาสนา	12.2	78.8	5.4	3.6	-
3.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	14.9	72.5	9.0	3.6	-
4. ประโยชน์ที่ท่านและชุมชนได้รับจากกิจกรรมที่ ทอท.ดำเนินการ					
4.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	3.6	62.2	24.3	9.5	0.5
4.2 กิจกรรมด้านสังคม					
4.2.1 การศึกษา	10.8	62.2	17.6	9.5	-
4.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	9.5	61.3	19.8	9.5	-
4.2.3 ศาสนา	9.9	61.7	18.9	9.5	-
4.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	11.3	61.3	18.5	9.0	-
5. ชุมชนของท่านได้เคยเข้าร่วมกิจกรรม ณ ท่าอากาศยาน ในด้านใด					
5.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	-	76.1	23.9	-	-
5.2 กิจกรรมด้านสังคม					
5.2.1 การศึกษา	-	78.3	21.7	-	-
5.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	-	78.3	21.7	-	-
5.2.3 ศาสนา	-	78.3	21.7	-	-
5.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	-	73.9	26.1	-	-

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ. 2566