



ภาคผนวก 4

สำรวจสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม
ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจากโครงการ



**ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของชุมชน
ทางส่วนจำกัด พีรพลศิลา และทางหุ่นส่วนจำกัด ธนบดีศิลา**

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	200	100
1.1 เพศ		
ชาย	104	52.0
หญิง	96	48.0
1.2 อายุ		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 22 ปี	-	-
23-30 ปี	4	2.0
31-40 ปี	38	19.0
41-50 ปี	62	31.0
51-60 ปี	65	32.5
60 ปีขึ้นไป	31	15.5
1.3 ศาสนา		
พุทธ	19	9.5
อิสลาม	181	90.5
คริสต์	-	-
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษา	30	15.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	53	26.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย	69	34.5
ปริญญาตรี	40	20.0
สูงกว่าปริญญาตรี	8	4.0
1.5 สถานภาพสมรส		
โสด	14	7.0
สมรส	180	90.0
หม้าย/หย่าร้าง	6	3.0
1.6 ภูมิลำเนาเดิมของครัวเรือน		
อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด	192	96.0
ย้ายมาจากที่อื่น	8	4.0
1.7 สถานภาพในครัวเรือน		
หัวหน้าครอบครัว	98	49.0
คู่สมรส	84	42.0
บิดา/มารดา	1	0.5
บุตร/บิดา	17	8.5
เชย/สะใภ้	-	-

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	200	100
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือนในปัจจุบัน		
เกษตรกรรม	96	48.0
ค้าขาย	19	9.5
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	41	20.5
รับจ้างทั่วไป พนักงานรัฐวิสาหกิจ	25	12.5
พนักงานบริษัทเอกชน	4	2.0
รับราชการ	14	7.0
ประกอบอาชีพในโรงงานอุตสาหกรรม	-	-
2.2 รายได้เพียงพอสำหรับรายจ่ายในครัวเรือนหรือไม่		
เพียงพอ และยังมีเหลือออม	54	27.0
เพียงพอ แต่ไม่เหลือออม	78	39.0
ไม่เพียงพอ ทำให้ต้องกู้ยืม	51	25.5
ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	17	8.5

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

ตอนที่ 3 ข้อมูลทางด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อม		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	200	100
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมามีสมาชิกในครัวเรือนของท่านเคยเจ็บป่วยหรือไม่		
ไม่เคย	105	52.5
เคย	95	47.5
3.2 ครอบครัวของท่านเจ็บป่วยด้วยโรคใดมากที่สุด		
โรคความดัน/เบาหวาน	143	71.5
ไข้หวัด/ภูมิแพ้	5	2.5
ระบบกล้ามเนื้อ	9	4.5
โรคผิวหนังศีรษะ	43	21.5
3.3 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วยส่วนใหญ่เลือกเข้ารับการรักษาหน่วยงานใด		
โรงพยาบาลของรัฐ	119	59.5
โรงพยาบาลเอกชน	12	6.0
สถานอนามัย/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	69	34.5
ซื้อยารับประทานเอง	-	-
3.4 สมาชิกในครัวเรือนมีปัญหาหรืออุปสรรคในการเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลหรือไม่		
ไม่มีปัญหา/อุปสรรค	200	100.0
เป็นปัญหา	-	-

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทางด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อม (ต่อ)		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	200	100
3.5 แหล่งน้ำดื่มในบ้านของท่าน มาจากแหล่งใด		
น้ำบรรจุขวด/ถัง	118	94.0
น้ำฝน	-	-
น้ำบ่อตื้น/บาดาล	2	1.0
น้ำประปา	-	-
น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	10	5.0
3.6 แหล่งน้ำใช้ (น้ำสำหรับอาบ/ซักล้าง/ใช้ในครัวเรือน)		
น้ำบรรจุขวด/ถัง	6	3.0
น้ำฝน	-	-
น้ำบ่อตื้น/บาดาล	39	19.5
น้ำประปา	149	74.5
น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	6	3.0
3.7 แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้ในครัวเรือนของท่านเพียงพอหรือไม่		
1) น้ำดื่ม		
เพียงพอ	200	100.0
ไม่เพียงพอ	-	-
2) น้ำใช้		
เพียงพอ	200	100.0
ไม่เพียงพอ	-	-
3.8 ปัจจุบันครัวเรือนของท่าน กำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยวิธีใด		
ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	3	1.5
ระบายลงพื้นดินหรือที่โล่งข้างบ้าน	197	98.5
ระบายลงคลอง/แหล่งน้ำธรรมชาติโดยตรง	-	-
3.9 ปัจจุบันครัวเรือนของท่าน กำจัดขยะมูลฝอย โดยวิธีใด		
กองทิ้งไว้	5	2.5
เผา	-	-
ทิ้งในถังขยะของหน่วยงานท้องถิ่น	195	97.5
3.10 ครัวเรือนของท่านประสบปัญหากระแสไฟฟ้าดับหรือไม่		
เกิด	200	100.0
ไม่เกิด	-	-

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไอ กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	200	100
4.1 ปัจจุบันท่านมีการใช้ประโยชน์จากพื้นที่โครงการเหมืองแร่หรือไม่		
ไม่มี	200	100.0
มี	-	-
4.2 หากโครงการดังกล่าวเปิดรับสมัครงาน ท่านหรือสมาชิกในครอบครัวจะสมัครเข้าทำงานหรือไม่		
สมัคร	80	40.0
ไม่สมัคร	77	38.5
ไม่แน่ใจ	43	21.5

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไป และความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	200	100
5.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม		
1.1 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน		
ได้รับ	114	57.0
ไม่ได้รับผลกระทบ	86	43.0
1.2 ปัญหาน้ำเสีย		
ไม่มีปัญหา	-	-
มีปัญหา ระบุสาเหตุ	114	100
- น้ำทิ้งจากเหมืองแร่	11	9.6
- น้ำทิ้งจากการเกษตร	3	2.6
- น้ำทิ้งจากอาคารบ้านเรือน	35	30.7
- น้ำทิ้งจากสถานประกอบการเอกชน/อุตสาหกรรม	65	57.0
1.3 ปัญหาอากาศเสีย เช่น ฝุ่นละออง ควีน เหม่า		
ไม่มีปัญหา	-	-
มีปัญหา ระบุสาเหตุ	114	100
- เหม่า ควีน ไอเสียจากยานพาหนะ	19	16.7
- เหม่า ควีน จากการเผาหญ้า/ฟางข้าว	3	2.6
- ควีนจากโรงงานอุตสาหกรรม	66	57.9
- ฝุ่นละอองจากการจราจร	8	7.0
- ฝุ่นละอองจากกิจกรรมเหมืองแร่	18	15.8
1.4 ปัญหาเสียงรบกวน		
ไม่มีปัญหา	-	-
มีปัญหา ระบุสาเหตุ	114	100
- เสียงจากบ้านเรือนใกล้เคียง	3	2.6
- เสียงจากยานพาหนะทั่วไป	63	55.3
- เสียงจากกิจกรรมเหมืองแร่	48	42.1

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไป และความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ (ต่อ)		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	200	100
1.5 ปัญหากลิ่นรบกวน		
ไม่มีปัญหา	32	28.1
มีปัญหา ระบุสาเหตุ	82	71.9
- กลิ่นไอเสียจากยานพาหนะ	34	41.5
- กลิ่นจากน้ำเน่าเสีย	42	51.2
- กลิ่นจากขยะตกค้าง	6	7.3
1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
ไม่มีปัญหา	92	80.7
มีปัญหา ระบุสาเหตุ	22	19.3
- ขยะตกค้าง/ไม่กำจัด	4	18.2
- นำขยะที่อื่นมาทิ้ง	9	40.9
- จำนวนถังขยะไม่เพียงพอ	9	40.9
- ไม่มีการจัดการขยะที่ถูกหลักสุขาภิบาล	-	-
1.7 ปัญหาการจราจร		
ไม่มีปัญหา	44	38.6
มีปัญหา ระบุสาเหตุ	70	61.4
- ยานพาหนะส่วนบุคคล	26	37.1
- รถบรรทุกผลผลิตทางการเกษตร	-	-
- รถโดยสารสาธารณะ	-	-
- รถบรรทุกหินจากเหมืองแร่	44	62.9
2. ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่หรือไม่		
1) ความสิ้นสະเทือน		
- มากที่สุด	15	7.5
- มาก	59	29.5
- ปานกลาง	72	36.0
- น้อย	53	26.5
- ไม่ได้รับ	1	0.5
2) ฝุ่นละออง		
- มากที่สุด	25	12.5
- มาก	55	27.5
- ปานกลาง	77	38.5
- น้อย	42	27.0
- ไม่ได้รับ	1	0.5
3) หินปลิว		
- มากที่สุด	7	3.5
- มาก	55	27.5
- ปานกลาง	75	37.5
- น้อย	59	29.5
- ไม่ได้รับ	4	2.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไป และความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ (ต่อ)		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	200	100
2. ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่หรือไม่ (ต่อ)		
4) เสียงรบกวน		
- มากที่สุด	6	3.0
- มาก	40	20.0
- ปานกลาง	81	40.5
- น้อย	62	31.0
- ไม่ได้รับ	11	5.5
5) แหล่งน้ำ		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	22	11.0
- ปานกลาง	58	29.0
- น้อย	89	44.5
- ไม่ได้รับ	31	15.5
6) คมนาคม		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	6	3.0
- ปานกลาง	56	31.0
- น้อย	76	38.0
- ไม่ได้รับ	62	31.0
3. ท่านมีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หรือไม่		
1) ความสิ้นสະເຫຼີອນ		
- มากที่สุด	16	8.0
- มาก	62	31.0
- ปานกลาง	52	26.0
- น้อย	62	31.0
- ไม่ได้รับ	8	4.0
2) ฝุ่นละออง		
- มากที่สุด	15	7.5
- มาก	63	31.5
- ปานกลาง	48	24.0
- น้อย	66	33.0
- ไม่ได้รับ	8	4.0
3) หินปลิว		
- มากที่สุด	21	10.5
- มาก	34	17.0
- ปานกลาง	61	30.5
- น้อย	69	34.5
- ไม่ได้รับ	15	7.5

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไป และความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ (ต่อ)		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	200	100
2. ท่านมีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หรือไม่ (ต่อ)		
4) เสียงรบกวน		
- มากที่สุด	9	4.5
- มาก	30	15.0
- ปานกลาง	71	35.5
- น้อย	69	34.5
- ไม่ได้รับ	21	10.5
5) แห้งน้ำ		
- มากที่สุด	5	2.5
- มาก	26	13.0
- ปานกลาง	49	24.5
- น้อย	81	40.5
- ไม่ได้รับ	39	19.5
6) คมนาคม		
- มากที่สุด	1	0.5
- มาก	25	12.5
- ปานกลาง	47	23.5
- น้อย	75	37.5
- ไม่ได้รับ	52	26.0
3. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ จะก่อให้เกิดผลดี/ผลเสียต่อชุมชนอย่างไร		
ผลดี		
- เศรษฐกิจดีขึ้น	162	38.4
- มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ถนน ประปา	142	33.4
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	80	19.0
- มีงบประมาณพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	38	9.0
ผลเสีย		
- เสียงดังรบกวน	84	24.6
- ปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ	143	41.9
- ฝุ่นละอองรบกวน	40	11.7
- เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย	47	13.8
- ปัญหาความสั่นสะเทือน	27	7.9

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของชุมชน
 ตำบลบ้านจ่ากัต พืชรพคิลลา และตำบลบ้านจ่ากัต ธนบคคิลลา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	20	100
1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ผู้นำชุมชน		
ผู้ใหญ่บ้าน	6	30.0
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	-	-
เจ้าหน้าที่ราชการ	1	5.0
ผู้นำศาสนา	10	50.0
สมาชิก อบต.	-	-
ประธาร/กรรมการหมู่บ้าน	-	-
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	-	-
ผอ.โรงเรียน/ตัวแทน	-	-
กำนัน	2	10.0
นายก อบต./ผู้แทน	-	-
อสม.	1	5.0
1.2 เพศ		
ชาย	19	95.0
หญิง	1	5.0
1.3 อายุ		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	-	-
23-30 ปี	-	-
31-40 ปี	1	5.0
41-50 ปี	1	5.0
51-60 ปี	11	55.0
60 ปีขึ้นไป	7	35.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษา	4	20.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	5	25.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย	8	40.0
ปริญญาตรี	2	10.0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	5.0
1.5 อาชีพหลัก		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	10.0
ค้าขาย	-	-
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	8	40.0
รับจ้างทั่วไป	-	-
เกษตรกร	10	50.0
พนักงานบริษัทเอกชน	-	-
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-	-
กำลังศึกษา	-	-

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	20	100
2.1 ในหมู่บ้านของท่านมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล/โรงพยาบาล/คลินิก ภายในหมู่บ้านหรือไม่		
ไม่มี	12	60
มี โรงพยาบาลที่ท่านเข้ารับการรักษ	8	40
- โรงพยาบาลยะลา ห่างจากหมู่บ้านประมาณ 10-15 กิโลเมตร		
2.2 ในหมู่บ้านของท่านเคยเกิดโรคระบาดหรือไม่		
ไม่เคย	4	20
เคย ระบุ	16	80
- โรคโควิด-19		
2.3 ความเพียงพอของการให้บริการสาธารณสุข		
เพียงพอ	20	100
ไม่เพียงพอ	-	-
2.4 การจัดการน้ำเสียของประชาชนในหมู่บ้าน		
เททิ้งบริเวณบ้าน	20	100.0
ปล่อยทิ้งลงสู่แม่น้ำลำคลอง	-	-
นำไปรดน้ำต้นไม้/เพื่อการเกษตร	-	-
ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	-	-
เท/ระบายลงบ่อที่ทำขึ้นเอง	-	-
อื่น ๆ	-	-
2.5 การจัดการขยะมูลฝอยของประชาชนในหมู่บ้าน		
กองไว้นอกบ้าน	-	-
ใช้บริการหน่วยงานท้องถิ่น	20	100.0
เผา	-	-
ฝัง	-	-
อื่นๆ	-	-

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไป และความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	20	100
3.1 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน		
ได้รับ	8	40
ไม่ได้รับผลกระทบ	12	60
3.1.1 ปัญหาน้ำเสียและการจัดการน้ำเสีย		
ไม่มีปัญหาหรือน้อยมาก	8	100
มีปัญหา	-	-
3.1.2 ปัญหาฝุ่นละออง		
ไม่มีปัญหาหรือน้อยมาก	2	25.0
มีปัญหา	6	75.0
(1) ระดับผลกระทบ		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	1	16.7
- ปานกลาง	5	83.3
- น้อย	-	-
3.3.3 ปัญหาเสียงรบกวน		
ไม่มีปัญหาหรือน้อยมาก	4	50.0
มีปัญหา	4	50.0
(1) ระดับผลกระทบ		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	1	25.0
- ปานกลาง	2	50.0
- น้อย	1	25.0
3.3.4 ปัญหากลิ่นรบกวน		
ไม่มีปัญหาหรือน้อยมาก	3	33.3
มีปัญหา	6	66.7
(1) ระดับผลกระทบ		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	2	40.0
- ปานกลาง	3	60.0
- น้อย	-	-
3.3.5 การเกิดอุทกภัย		
ไม่มีปัญหาหรือน้อยมาก	8	100.0
มีปัญหา	-	-
3.3.6 อุบัติเหตุจากการคมนาคมทางรถยนต์		
ไม่มีปัญหาหรือน้อยมาก	7	87.5
มีปัญหา	1	12.5
(1) ระดับผลกระทบ		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	1	100.0
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-

ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไป และความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ (ต่อ)		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	20	100
3.2 ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่หรือไม่		
3.2.1 ความสั่นสะเทือน		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	4	20.0
- ปานกลาง	16	80.0
- น้อย	-	-
- ไม่ได้รับ	-	-
3.2.2 ปัญหาฝุ่นละออง		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	9	45.0
- ปานกลาง	11	55.0
- น้อย	-	-
- ไม่ได้รับ	-	-
3.2.3 ปัญหาหินปลิว		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	2	10.0
- ปานกลาง	16	80.0
- น้อย	2	10.0
- ไม่ได้รับ	-	-
3.2.4 ปัญหาเสียงรบกวน		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	2	10.0
- ปานกลาง	15	75.0
- น้อย	3	15.0
- ไม่ได้รับ	-	-
3.2.5 ปัญหาแหล่งน้ำ		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	-	-
- ปานกลาง	10	50.0
- น้อย	8	40.0
- ไม่ได้รับ	2	10.0
3.2.5 ปัญหาการคมนาคม		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	-	-
- ปานกลาง	10	50.0
- น้อย	8	40.0
- ไม่ได้รับ	2	10.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไป และความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ (ต่อ)		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	20	100
3.3 ท่านมีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หรือไม่		
3.2.1 ความสั่นสะเทือน		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	6	30.0
- ปานกลาง	14	70.0
- น้อย	-	-
- ไม่ได้รับ	-	-
3.2.2 ปัญหาฝุ่นละออง		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	6	30.0
- ปานกลาง	14	70.0
- น้อย	-	-
- ไม่ได้รับ	-	-
3.2.3 ปัญหาหินปลิว		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	3	15.0
- ปานกลาง	15	75.0
- น้อย	2	10.0
- ไม่ได้รับ	-	-
3.2.4 ปัญหาเสียงรบกวน		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	1	5.0
- ปานกลาง	15	75.0
- น้อย	4	20.0
- ไม่ได้รับ	-	-
3.2.5 ปัญหาแหล่งน้ำ		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	-	-
- ปานกลาง	13	65.0
- น้อย	7	35.0
- ไม่ได้รับ	-	-
3.2.5 ปัญหาการคมนาคม		
- มากที่สุด	-	-
- มาก	-	-
- ปานกลาง	11	55.0
- น้อย	9	45.0
- ไม่ได้รับ	-	-

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไป และความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ (ต่อ)		
รายการ	ชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	30	100
3.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ จะก่อให้เกิดผลดี/ผลเสียต่อชุมชนอย่างไร		
ผลดี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เศรษฐกิจดีขึ้น	8	20.5
- มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ถนน ประปา	3	7.7
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	16	41.0
- มีงบประมาณพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	12	30.8
ผลเสีย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เสียงดังรบกวน	17	44.7
- ปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ	2	5.3
- ฝุ่นละอองรบกวน	13	34.2
- เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย	2	5.3
- ปัญหาความสั่นสะเทือน	4	10.5

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด., 15 ตุลาคม พ.ศ. 2566

การสำรวจความคิดเห็น ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพ

ดำเนินการผลสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสาธารณสุขของประชาชน โดยใช้แบบสอบถามในการสัมภาษณ์ เพื่อสอบถามผู้นำชุมชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ที่อยู่ในรัศมี 100 เมตรแรกจากโครงการ-3 กิโลเมตรจากโครงการ วันที่ 15-20 ตุลาคม พ.ศ. 2566 โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 200 ชุด โดยมีผลการศึกษา ดังนี้ (รายละเอียดผลการสำรวจแสดงไว้ในเอกสารแนบที่ 4-1)

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสาธารณสุข ของผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 200 ชุด มีผลการศึกษา ดังนี้

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสาธารณสุข ของผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 200 ชุด มีผลการศึกษา ดังนี้

1. ข้อมูลด้านสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม : ผู้ตอบแบบสอบถามมีสัดส่วนของเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.0 และร้อยละ 48.0 ตามลำดับ โดยนับถือศาสนาอิสลามร้อยละ 90.5 รองลงมานับถือศาสนาพุทธร้อยละ 9.5 ในด้านสถานภาพสมรส พบว่า ร้อยละ 90.0 มีสถานภาพสมรสแล้ว รองลงมาไม่มีสถานภาพโสด (ร้อยละ 7.0) และสถานภาพหม้าย (ร้อยละ 3.0) ในด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ร้อยละ 49.0 มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว รองลงมาไม่มีสถานภาพเป็นคู่สมรส ร้อยละ 42.0 ถัดมาระบุว่า มีสถานภาพเป็นบุตร/บิดาและบิดา/มารดา ร้อยละ 8.5 และร้อยละ 0.5 ตามลำดับ และด้านระดับการศึกษา พบว่า ร้อยละ 34.5 เป็นผู้จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย รองลงมาจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 26.5 ถัดมาระบุว่า จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 20.0 ประถมศึกษา ร้อยละ 15.0 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 4.0 ในด้านภูมิลำเนาเดิมของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่นี่ ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 96.0 และร้อยละ 4.0 เป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาเดิมที่ย้ายมาจากที่อื่น

2. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ : ในด้านการประกอบอาชีพ พบว่า อาชีพหลักของหัวหน้าครัวเรือนผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 48.0 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รองลงมาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 20.5 ถัดมาระบุว่า ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 12.5 ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 9.5 ประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 7.0 และประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 2.0 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 39.0 มีรายได้พอใช้ แต่ไม่เหลือเก็บ รองลงมาระบุว่ามีรายได้เพียงพอ และยังมีเหลือเก็บ ร้อยละ 27.0 ถัดมาระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ ทำให้ต้องกู้ยืม ร้อยละ 25.5 และมีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 8.5

3. ข้อมูลด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อม : จากการตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 52.5 ไม่เคยมีอาการเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือระบุว่า เคยมีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 47.5 โดยผู้ป่วยส่วนใหญ่ร้อยละ 71.5 เคยมีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคความดัน/เบาหวาน รองลงมา ร้อยละ 21.5 ระบุว่า เคยมีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนังศีรษะ ถัดมา ร้อยละ 4.5 และร้อยละ 2.5 ระบุว่า เคยมีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบกล้ามเนื้อและโรคใช้หวัด/ภูมิแพ้ ในด้านการเข้ารับรักษาพยาบาล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีอาการป่วยจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ (ร้อยละ 59.5) รองลงมาเข้ารับการรักษาที่สถานอนามัย/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 34.5) และเข้ารับการ

รักษาที่โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 6.0) สำหรับปัญหาหรืออุปสรรคในการเข้ารับรักษาที่สถานพยาบาล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดให้ความเห็นว่าไม่มีปัญหา/อุปสรรคในการเข้ารับรักษาที่สถานพยาบาล

สำหรับแหล่งน้ำที่ใช้ในการอุปโภค-บริโภค พบว่า ครึ่งเรือนผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดร้อยละ 94.0 ใช้น้ำบรรจุขวด/ถังในการบริโภค ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 5.0 และร้อยละ 1.0 ใช้น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง และใช้น้ำบรรจุขวด/ถังในการบริโภค ในส่วนของการใช้น้ำในการอุปโภคนั้น ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 74.5 ใช้น้ำประปาในการอุปโภค รองลงมา ร้อยละ 19.5 ระบุว่า ใช้น้ำน้ำบ่อตื้น/บาดาลในการอุปโภค และส่วนที่เหลือ ร้อยละ 3.0 ระบุว่า ใช้น้ำน้ำบรรจุขวด/ถัง และใช้น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ด้านความเพียงพอในการใช้น้ำอุปโภค-บริโภคนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดให้ความเห็นว่า น้ำที่ใช้ในการอุปโภค-บริโภค มีความเพียงพอต่อความต้องการ ในด้านการจัดการของเสีย พบว่า ครึ่งเรือนผู้ตอบแบบสอบถามระบายทิ้งลงที่โล่งข้างบ้าน (ร้อยละ 98.5) ส่วนที่เหลือระบุว่า ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 1.5) และทิ้งขยะในถังขยะของหน่วยงานท้องถิ่นร้อยละ 97.5 และส่วนที่เหลือกองทิ้งไว้ ร้อยละ 2.5 นอกจากนี้ ครึ่งเรือนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดยังให้ความเห็นว่าประสบปัญหากระแสไฟฟ้าดับ (ร้อยละ 100.0)

4. ความคิดเห็นประชาชนที่มีต่อโครงการ : จากการสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ให้ความเห็นว่าไม่มีการใช้ประโยชน์จากพื้นที่โครงการเหมืองแร่ ในส่วนของการรับสมัครงานของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 40.0 ระบุว่า สนใจสมัครงาน ถัดมา ร้อยละ 38.5 และร้อยละ 21.5 ระบุว่า ไม่สนใจและไม่แน่ใจที่จะสมัครเข้าทำงาน

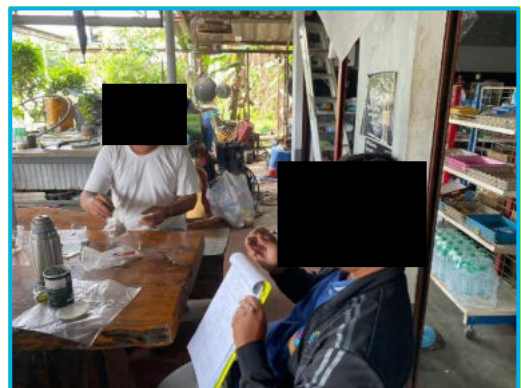
5. ปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไป และความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 57.0 ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน และที่เหลือ ร้อยละ 43.0 ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุว่า สิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ 1) ปัญหาน้ำเน่าเสีย (ร้อยละ 100.0) ซึ่งมีสาเหตุมาจาก น้ำทิ้งจากเหมืองแร่ น้ำทิ้งจากการเกษตร น้ำทิ้งจากอาคารบ้านเรือน และน้ำทิ้งจากสถานประกอบการเอกชน/อุตสาหกรรม 2) ปัญหาอากาศเสีย เช่น ฝุ่นละออง คิวีน เขม่า (ร้อยละ 100.0) ซึ่งมีสาเหตุมาจาก เขม่า คิวีน ไอเสียจากยานพาหนะ เขม่า คิวีน จากการเผาหญ้า/ฟางข้าว คิวีนจากโรงงานอุตสาหกรรม ฝุ่นละอองจากการจราจร และฝุ่นละอองจากกิจกรรมเหมืองแร่ 3) ปัญหาเสียงรบกวน (ร้อยละ 100.0) ซึ่งมีสาเหตุมาจาก เสียงจากบ้านเรือนใกล้เคียง เสียงจากยานพาหนะทั่วไป และเสียงจากกิจกรรมเหมืองแร่ 4) ปัญหากลิ่นรบกวน (ร้อยละ 71.9) ซึ่งมีสาเหตุมาจาก กลิ่นไอเสียจากยานพาหนะ กลิ่นจากน้ำเน่าเสีย และกลิ่นจากขยะตกค้าง 5) ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 19.3) ซึ่งสาเหตุมาจาก ขยะตกค้าง/ไม่มากำจัด นำขยะที่อื่นมาทิ้ง และจำนวนถังขยะไม่เพียงพอ และปัญหาการจราจร (ร้อยละ 61.4) ซึ่งสาเหตุมาจาก ยานพาหนะส่วนบุคคล และรถบรรทุกหินจากเหมืองแร่

สำหรับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่นั้น ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านความสิ้นสະเทือนในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.0 รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับมาก ระดับน้อย ระดับมากที่สุด และไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 29.5 ร้อยละ 26.5 ร้อยละ 7.5 ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ ด้านฝุ่นละอองผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับรับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.5 รองลงมา ได้รับผลกระทบในระดับมาก ระดับมาก ระดับน้อย ระดับมากที่สุด และไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 27.5 ร้อยละ 27.5 ร้อยละ 27.0 ร้อยละ 12.5 และร้อยละ 0.5

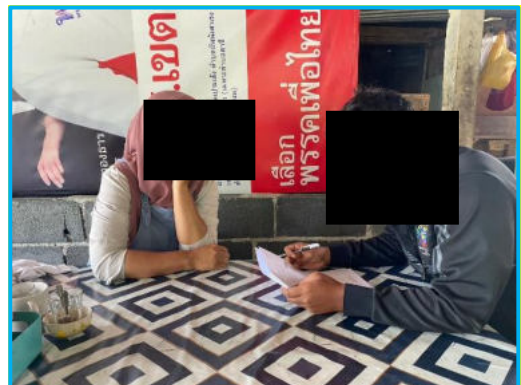
ตามลำดับ ด้านหินปลิวผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.5 รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับน้อย ระดับมาก ระดับมากที่สุด และไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 29.5 ร้อยละ 27.5 ร้อยละ 3.5 และร้อยละ 2.0 ตามลำดับ ด้านเสียงรบกวนผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.5 รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับน้อย ระดับมาก ไม่ได้รับผลกระทบ และระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.0 ร้อยละ 20.0 ร้อยละ 5.5 และร้อยละ 3.0 ตามลำดับ ด้านแหล่งน้ำผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 44.5 รองลงมาได้รับผลกระทบระดับปานกลาง ไม่ได้รับผลกระทบ และระดับมากที่สุด ร้อยละ 29.0 ร้อยละ 15.5 และร้อยละ 11.0 ตามลำดับ และด้านคมนาคมผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 38.0 รองลงมาไม่ได้รับผลกระทบและได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และระดับมาก ร้อยละ 3.0

6. ความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่ามี ความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบจากโครงการ ได้แก่ ด้านความสั่นสะเทือนในระดับมากและระดับน้อย (ร้อยละ 31.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน) รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ระดับมากที่สุด และไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 26.0 ร้อยละ 8.0 และร้อยละ 4.0 ตามลำดับ) ด้านฝุ่นละอองผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 33.0) รองลงมา ได้รับผลกระทบในระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับมากที่สุด และไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 31.5 ร้อยละ 24.0 ร้อยละ 7.5 และร้อยละ 4.0 ตามลำดับ) ด้านหินปลิวผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 34.5) รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ระดับมาก ระดับมากที่สุด และไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 30.5 ร้อยละ 17.0 ร้อยละ 10.5 และร้อยละ 7.5 ตามลำดับ) ด้านเสียงรบกวนผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ระดับน้อย ระดับมาก ไม่ได้รับผลกระทบ และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 35.5 ร้อยละ 34.5 ร้อยละ 15.0 ร้อยละ 10.5 และร้อยละ 4.5 ตามลำดับ) ด้านแหล่งน้ำผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 40.5) รองลงมาได้รับผลกระทบระดับปานกลาง ไม่ได้รับผลกระทบ ระดับมาก และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 24.5 ร้อยละ 19.5 ร้อยละ 13.0 และร้อยละ 2.5 ตามลำดับ) และด้านคมนาคมผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 37.5) รองลงมาไม่ได้รับผลกระทบ ระดับปานกลาง ระดับมาก และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 26.0 ร้อยละ 23.5 ร้อยละ 12.5 และร้อยละ 0.5 ตามลำดับ)

7. การดำเนินโครงการ จะก่อให้เกิดผลดี/ผลเสียต่อชุมชน : จากการสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 55.3 เกิดผลดีด้านเศรษฐกิจภายในชุมชนดีขึ้น และการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ถนน ประปา และส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 44.7 ระบุว่า เกิดผลเสียด้านการใช้น้ำ/แหล่งน้ำและเสียงดังรบกวน



ภาพที่ 1 แสดงการสำรวจความคิดเห็น วันที่ 15-20 ตุลาคม 2566



ภาพที่ 1 แสดงการสำรวจความคิดเห็น วันที่ 15-20 ตุลาคม 2566 (ต่อ)

การสำรวจความคิดเห็น ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพ

ดำเนินการผลสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสาธารณสุขของประชาชน โดยใช้แบบสอบถามในการสัมภาษณ์ เพื่อสอบถามผู้นำชุมชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ที่อยู่ในรัศมี 100 เมตรแรกจากโครงการ-3 กิโลเมตรจากโครงการ วันที่ 15-20 ตุลาคม พ.ศ. 2566 โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 20 ชุด โดยมีผลการศึกษา ดังนี้ (รายละเอียดผลการสำรวจแสดงไว้ในเอกสารแนบที่ 4-1)

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสาธารณสุข ของผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยรอบพื้นที่โครงการจำนวน 20 ชุด มีผลการศึกษา ดังนี้

1. ข้อมูลด้านสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม : ผู้นำชุมชนมีสถานภาพส่วนใหญ่เป็นผู้นำศาสนาร้อยละ 50.0 และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านร้อยละ 30.0 มีสัดส่วนของเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 95.0 และร้อยละ 5.0 ตามลำดับ โดยอายุส่วนใหญ่ 51-60 ปี รองลงมา 60 ปีขึ้นไป (คิดเป็นร้อยละ 55.0 และร้อยละ 35.0 ตามลำดับ) ส่วนในด้านระดับการศึกษา พบว่า ร้อยละ 38.9 เป็นผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รองลงมาจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 25.0

2. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ : ในด้านการประกอบอาชีพ พบว่า อาชีพหลักของผู้นำชุมชนผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50.0 ประกอบอาชีพ เกษตรกรรม รองลงมาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 40.0 และร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

3. ข้อมูลด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อม : จากการตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า ในหมู่บ้านไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงพยาบาล คลินิก ร้อยละ 60.0 และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ในหมู่บ้านมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงพยาบาล และคลินิก ร้อยละ 40.0 ในด้านการเกิดโรคระบาดในหมู่บ้านผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า ในหมู่บ้านเคยเกิดโรคระบาด ได้แก่ โรคระบาดเชื้อไวรัสโควิด-19 ร้อยละ 80.0 และไม่เคยเกิดโรคระบาด ร้อยละ 20.0 โดยความเพียงพอของการให้บริการสาธารณสุข ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าเพียงพอ ในด้านการจัดการน้ำเสียและการจัดการขยะ มูลฝอยของประชาชนในหมู่บ้านทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่ามีการจัดการน้ำเสีย โดยวิธีการเททิ้งบริเวณบ้านและการจัดการขยะมูลฝอยโดยการให้บริการหน่วยงานท้องถิ่น

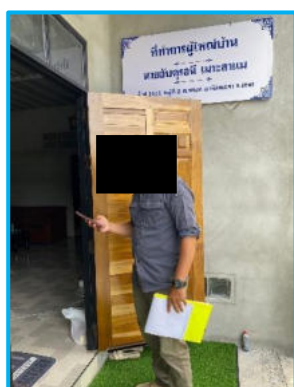
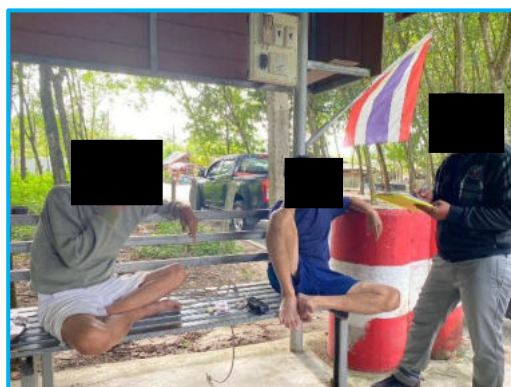
4. ปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไป และความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.0 ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และร้อยละ 40.0 ให้ความเห็นว่าเคยได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ด้านปัญหาน้ำเสียและการจัดการน้ำเสีย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาหรือมีปัญหากับการจัดการน้ำเสียน้อยมาก ด้านปัญหาฝุ่นละอองผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.0 ระบุว่า มีปัญหากับฝุ่นละอองในระดับปานกลางและระดับมาก (ร้อยละ 83.3 และร้อยละ 16.7) และส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่มีปัญหาหรือมีปัญหาน้อยมาก ร้อยละ 25.0 ด้านปัญหาเสียงรบกวนผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า มีปัญหาและไม่มีปัญหาหรือมีปัญหาน้อยมาก ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยระบุว่ามีปัญหาด้านเสียงรบกวนในระดับมาก (ร้อยละ 50.0) และมีปัญหาด้านเสียงรบกวนในระดับมากที่สุดและน้อย (ร้อยละ 25.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน) ด้านปัญหากลิ่นรบกวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.7 ระบุว่า มีปัญหากลิ่นรบกวนในระดับปานกลางและ

ระดับมาก (ร้อยละ 60.0 และร้อยละ 40.0) โดยปัญหาเรื่องการเกิดอุทกภัยส่วนใหญ่ทั้งหมดผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยมีปัญหาในด้านนี้ และในด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากการคมนาคมทางรถยนต์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 87.5 ไม่เคยมีผลกระทบให้เรื่องนี้เลย ส่วนอีกร้อยละ 12.5 เคยมีผลกระทบจากการเกิดอุบัติเหตุ

ส่วนการได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่ นั้น ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านความ สั่นสะเทือนในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 และได้รับผลกระทบในระดับมาก ร้อยละ 20.0 ผลกระทบด้านฝุ่นละออง ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.0 และได้รับผลกระทบในระดับมาก ร้อยละ 45.0 ผลกระทบด้าน หินปลิวส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 และได้รับผลกระทบในระดับมากและ ระดับน้อย ร้อยละ 10.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ผลกระทบด้านเสียงรบกวนส่วนใหญ่ ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับ ปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมาระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย และระดับมาก ร้อยละ 15.0 และร้อยละ 10.0 ตามลำดับ และผลกระทบด้านแหล่งน้ำ และการคมนาคม ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก ระดับปานกลาง และไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 50.0 ร้อยละ 40.0 และร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

5. ความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่ : พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความวิตก กังวลเกี่ยวกับความสั่นสะเทือนและฝุ่นละอองในระดับปานกลาง (ร้อยละ 70.0) และระดับมาก (ร้อยละ 30.0) ผลกระทบด้านหินปลิวผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีความกังวลในระดับปานกลาง (ร้อยละ 75.0) ระดับมาก (ร้อยละ 15.0) และมากที่สุด (ร้อยละ 10.0) ผลกระทบด้านเสียงรบกวนผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่ามีความกังวลในระดับ ปานกลาง (ร้อยละ 75.0) ระดับมาก (ร้อยละ 20.0) และระดับมาก (ร้อยละ 5.0) ผลกระทบด้านแหล่งน้ำ ระบุว่า มี ความกังวลในระดับปานกลาง (ร้อยละ 65.0) และส่วนที่เหลือระบุว่า มีความกังวลระดับน้อย (ร้อยละ 35.0) และ ผลกระทบด้านคมนาคม ระบุว่ามีความกังวลในระดับปานกลาง (ร้อยละ 55.0) และส่วนที่เหลือระบุว่า มีความกังวล ระดับน้อย (ร้อยละ 45.0)

6. การดำเนินโครงการ จะก่อให้เกิดผลดี/ผลเสียต่อชุมชน : จากการสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 50.6 มีผลดีในด้านการสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชนและด้านงบประมาณ ช่วยพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น และ ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 49.4 ระบุว่า มีผลเสียในด้านเสียงดังรบกวนและปัญหาฝุ่นละออง



ภาพที่ 1 แสดงการสำรวจความคิดเห็น วันที่ 15-20 ตุลาคม 2566



ภาพที่ 1 แสดงการสำรวจความคิดเห็น วันที่ 15-20 ตุลาคม 2566 (ต่อ)