



Wheeled Dry Chemical Extinguisher

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุม จะถือว่าเป็นเอกสารที่มีการควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด



Inergen Fire Suppression

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุม จะถือว่าเป็นเอกสารที่มีการควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

Foam Suppression Tank

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับรวมชุดจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นกอบคณียาเหนื จะถือว่าไม่ผูกมัดใ้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

รหัสเอกสาร : S-PSM-CO-S1203 จำนวนหน้า : 2 วันที่มีผลบังคับใช้ : 30 มิถุนายน 2566 ID-1960/20
รหัสเอกสาร : S-PSM-CO-S1203 จำนวนหน้า : 3 วันที่มีผลบังคับใช้ : 30 มิถุนายน 2566 ID-0672/23



Emergency Eye Wash and Shower Station

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับรวมชุดจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่ผูกมัดใ้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับรวมชุดจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นกอบคณียาเหนื จะถือว่าไม่ผูกมัดใ้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด



SCBA

(Self-contained breathing apparatus)

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุม จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด



Fire Fighting Suit

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุม จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

คิดปกติประเภท
A _____ EA
B _____ EA
C _____ EA
ลงชื่อ _____ ผู้ตรวจสอบ
ส่วนงาน _____

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุม จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด



Wind Sock

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุม จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด



Full Face Mask

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุม จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุม จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด



Spill Control kits

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

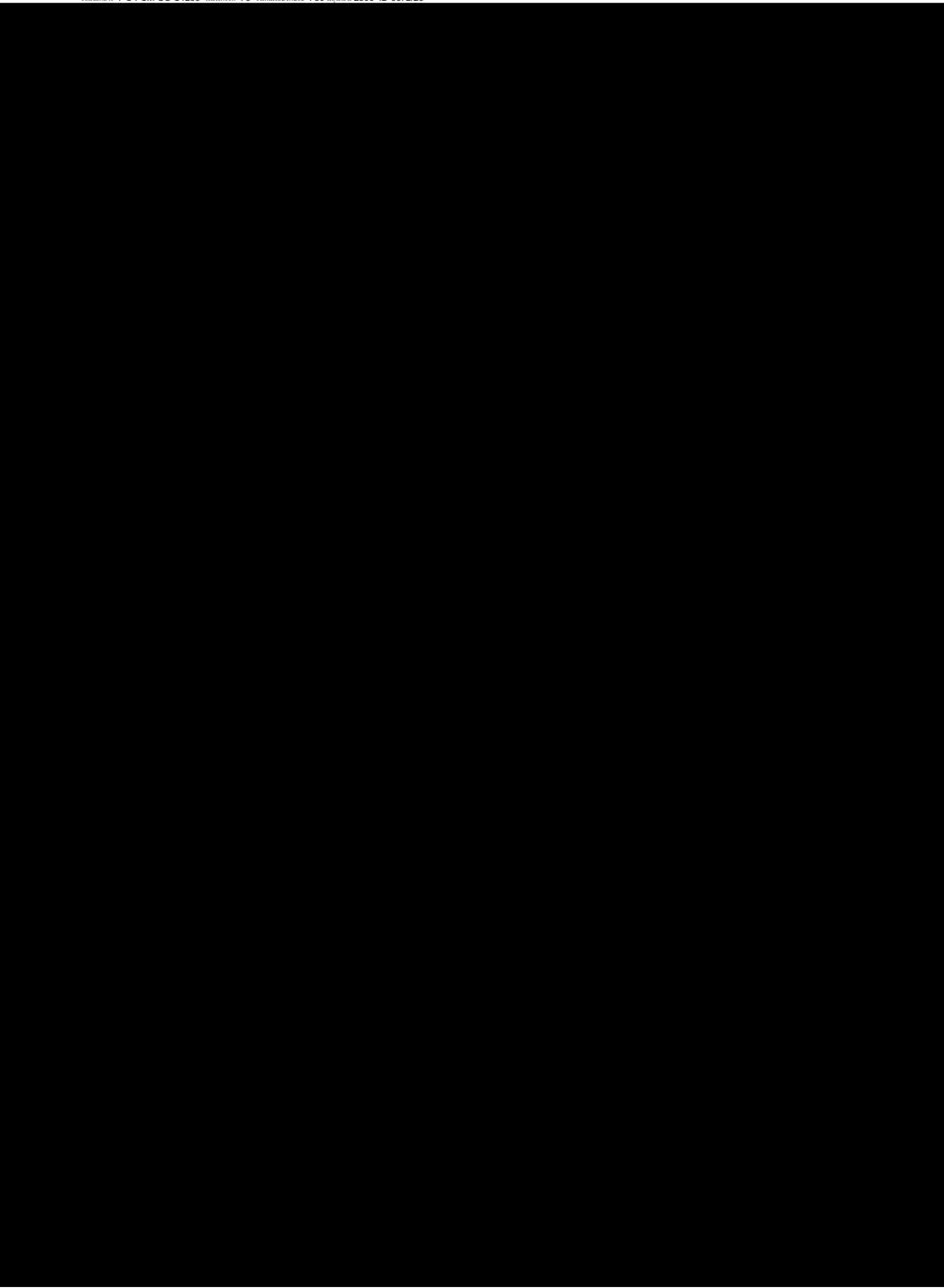
เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น เอกสารฉบับเอกสารนี้ จะถือว่าเป็นข้อมูลที่มีความลับ ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด



Sand Box

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น เอกสารฉบับเอกสารนี้ จะถือว่าเป็นข้อมูลที่มีความลับ ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด



Chemical Suit Level A

ឯកសារនេះមានភាពសមស្របសម្រាប់ប្រើប្រាស់ តែប៉ុណ្ណោះ ឯកសារនេះមិនមែនជាឯកសារដែលបានរៀបចំឡើងសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងការងារ ឬការងារផ្សេងៗទៀត ឯកសារនេះមិនមែនជាឯកសារដែលបានរៀបចំឡើងសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងការងារ ឬការងារផ្សេងៗទៀត ឯកសារនេះមិនមែនជាឯកសារដែលបានរៀបចំឡើងសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងការងារ ឬការងារផ្សេងៗទៀត

เอกสารแนบที่ 93

รายชื่อและตัวอย่างสารเคมีที่อยู่ในอุปกรณ์ช่วงซ่อมบำรุง

รายชื่อสารเคมีที่อยู่ในอุปกรณ์หลักในช่วงซ่อมบำรุง ครึ่งปีหลัง (กรกฎาคม - ธันวาคม'23)

รหัส	ประเภท	สารที่กักเก็บ
V-6107	ถังรับแรงดัน (Pressure vessel)	สไตรีน (Styrene)
V-6303	ถังรับแรงดัน (Pressure vessel)	1 3 บิวทาไดอิน (1,3 Butadiene)
V-6401	ถังรับแรงดัน (Pressure vessel)	1 3 บิวทาไดอิน/สไตรีน (1,3 Butadiene/Styrene)
V-6402	ถังรับแรงดัน (Pressure vessel)	1 3 บิวทาไดอิน/สไตรีน (1,3 Butadiene/Styrene)
V-6403	ถังรับแรงดัน (Pressure vessel)	1 3 บิวทาไดอิน/สไตรีน (1,3 Butadiene/Styrene)
V-6404	ถังรับแรงดัน (Pressure vessel)	1 3 บิวทาไดอิน/สไตรีน (1,3 Butadiene/Styrene)
V-6405	ถังรับแรงดัน (Pressure vessel)	1 3 บิวทาไดอิน/สไตรีน (1,3 Butadiene/Styrene)
V-6406	ถังรับแรงดัน (Pressure vessel)	1 3 บิวทาไดอิน/สไตรีน (1,3 Butadiene/Styrene)
E-6401	อุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน (Heat Exchanger)	1 3 บิวทาไดอิน/สไตรีน (1,3 Butadiene/Styrene)
E-6402	อุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน (Heat Exchanger)	1 3 บิวทาไดอิน (1,3 Butadiene)
E-6405AR	อุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน (Heat Exchanger)	1 3 บิวทาไดอิน/สไตรีน (1,3 Butadiene/Styrene)
E-6411AR	อุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน (Heat Exchanger)	1 3 บิวทาไดอิน/สไตรีน (1,3 Butadiene/Styrene)
E-6410	อุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน (Heat Exchanger)	1 3 บิวทาไดอิน (1,3 Butadiene)
E-6103	อุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน (Heat Exchanger)	1 3 บิวทาไดอิน (1,3 Butadiene)
C-6401AR	หอกลิ้น (Stripper)	สไตรีน (Styrene)
C-6101	หอกลิ้น (Cutter)	1 3 บิวทาไดอิน (1,3 Butadiene)
B-6401A	เครื่องอัดก๊าซ (Compressor)	1 3 บิวทาไดอิน (1,3 Butadiene)
B-6401B	เครื่องอัดก๊าซ (Compressor)	1 3 บิวทาไดอิน (1,3 Butadiene)
B-6402A	เครื่องอัดก๊าซ (Compressor)	1 3 บิวทาไดอิน (1,3 Butadiene)
B-6402B	เครื่องอัดก๊าซ (Compressor)	1 3 บิวทาไดอิน (1,3 Butadiene)
R-6309	ถังปฏิกิริยา (Reactor)	1 3 บิวทาไดอิน/สไตรีน (1,3 Butadiene/Styrene)
R-6311	ถังปฏิกิริยา (Reactor)	1 3 บิวทาไดอิน/สไตรีน (1,3 Butadiene/Styrene)

เอกสารแนบที่ 94

วิธีปฏิบัติงานการ Shut Down Polymerization

วิธีปฏิบัติงานการ Shut down polymerization unit

รหัสเอกสารI-17-02-W6308วันที่มีผลบังคับใช้3 พฤษภาคม 2566

พิมพ์ครั้งที่3หน้าที่ 1 / 2ID-0581/23

เอกสารควบคุม

ของ

บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

วิธีปฏิบัติงานการ Shut down polymerization unit

เตรียมโดย



หัวหน้ากะผลิต (SBR)

ทบทวนโดย



ผู้จัดการส่วนผลิต SBR

อนุมัติใช้โดย



ผู้จัดการส่วนผลิต SBR

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น

นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

รหัสเอกสาร : I-17-02-W6308 วันที่มีผลบังคับใช้ : 3 พฤษภาคม 2566 2/2 ID-0581/23

1. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

OPERATION PHASE	<input type="checkbox"/> INITIAL STARTUP	<input type="checkbox"/> NORMAL OPERATION	<input type="checkbox"/> TEMPORARY OPERATION	<input type="checkbox"/> NORMAL SHUTDOWN
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL SHUTDOWN	<input type="checkbox"/> EMERGENCY OPERATION	<input type="checkbox"/> EMERGENCY SHUTDOWN	
RISK LEVEL	<input checked="" type="checkbox"/> EXTREME	<input type="checkbox"/> HIGH	<input type="checkbox"/> MODERATE	<input checked="" type="checkbox"/> LOW
PERSONAL PROTECTION EQUIPMENT REQUIREMENTS (PPE) :	<input type="checkbox"/> SAFETY GLASSES	<input checked="" type="checkbox"/> RESPIRATOR	<input type="checkbox"/> CHEMICAL SUIT	<input type="checkbox"/> GOGGLES
	<input type="checkbox"/> SAFETY SHOES	<input type="checkbox"/> RUBBER GLOVES	<input type="checkbox"/> FACE SHIELD	<input type="checkbox"/> FULL FACE MASK
	<input checked="" type="checkbox"/> SAFETY HELMET	<input checked="" type="checkbox"/> LEATHER GLOVES	<input type="checkbox"/> SAFETY BOOTS	<input type="checkbox"/> SAFETY HARNESS
	<input checked="" type="checkbox"/> EAR MUFF	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> COVER ALL SUIT
STEP	DESCRIPTION	ACTION BY	HAZARD IDENTIFICATION	COUNTERMEASURE AND TROUBLESHOOTING WHEN AN EMERGENCY OCCURS
1	เมื่อช่าง Shift Sup. และ Process Eng. ได้แจ้งกำหนดการของการ Shut down สดทาง CO เพื่อให้ปฏิบัติงานต่อไป	CO	- Flow BD 60FT303 drop	- Top up N2 to V-6303 ให้ได้ pressure ปกติ
2	ให้ควบคุมระดับที่ V-6303 และให้ลดลมเข้าประมาณ 30 % โดยปรับอัตราการปรับ Blend BD (60FT102,60FT103)	CO	N/A	N/A
3	ตรวจสอบปริมาณของสารเคมีแต่ละตัวในถังน้ำที่ดูดเข้าจากการ Shut down (โดยแจ้งทาง H200 ถึงปริมาณการเติมในถังตามระดับปริมาณการนำใช้ SHS,Electrolyte ผ่านสเกลที่ใช้ในการ shutdown	CO	N/A	N/A
4	ตรวจสอบปริมาณของสาร Short stop ว่ามีเพียงพอในการที่จะ Charge เข้า Reactor หลังจากการเติมเป็น Batch (> 80 % = 3.5 m3)	CO	N/A	N/A
5	ประมาณ 1/2 ชั่วโมง ก่อนที่จะ Shut down ให้จ่าย Charge short stop ที่ Charge ชุดใน D.C. ตัวที่แม่ที่ D.C. ตัวที่ 1 (โดยให้ Charge short stop เข้า D.C. แต่ละตัวด้วยเวลา - ตัวละ 5 นาที) (60HS307F-E-D-C-B-A)	CO	N/A	N/A
6	ให้ Keep ทาร Charge Short stop เข้าที่ D.C. ตัวที่ 1 ให้จ่ายต่อเนื่อง flow rate 100% ตาม Recipe Polymerization (I-17-02-F6305)	CO	N/A	N/A
7	ให้หยุดการ Charge Oxidant, Activator โดยปิด Control Valve 60 FV 307 and Stop P-6309 AIR and P-6307 AIR	US,CO,FO	N/A	N/A
8	หลังจากนั้น 10 นาที ให้หยุด NH3 ที่ Cooling unit E-6302 A/B โดยการปิด Control Valve 60LIC308 A/B และทำการปิดวาล์วที่ในถัง V-6316A/B	US,CO,FO	N/A	N/A
9	หยุดการ Charge BD, ST และ Modifier โดยการ Stop Pump ที่หน้างาน P-6303 AIR, P-6104 AIR and P-6305 AIR พร้อมให้เปิด Control Valve ของสารแต่ละตัวที่ -6.9% Manual Close	US,CO,FO	N/A	N/A
10	หยุดการ Charge EMF และ Short stop โดยการ Stop Pump P-6306 AIR and P-6308 AIR พร้อมให้เปิด Control Valve ของสารแต่ละตัวที่ -6.9% Manual Close and confirm close manual valve charge ตัวสุดท้ายของสารเคมีแต่ละตัวก่อนเข้า reactor	US,CO,FO	N/A	N/A
11	ทำการคำนวณเวลาที่ Charge Short Stop เข้าสู่ Reactor แต่ละตัว ตาม Holding time / Reactor	CO	N/A	N/A
12	ตรวจสอบระดับของ Reactor แต่ละตัวก่อนที่ 7 °C โดย Set ค่าที่ตัว Temperature Control (60TIC312A-L)	CO	N/A	N/A
13	ทำการ Cut Off Reactor แต่ละตัวโดยปิด Inlet Block Valve and Outlet Block Valve จากนั้นให้เปิด By Pass Block Valve ของ Reactor แต่ละตัว	US,CO,FO	1.ผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บจากอุปกรณ์ที่ใช้งาน	1.สวมอุปกรณ์ป้องกันปฏิบัติงาน 2.ส่งโรงพยาบาลหากได้รับบาดเจ็บ
14	เมื่อถึงเวลาที่กำหนดของ Reactor แต่ละตัวให้ทำการ Charge Short Stop เข้า Reactor ตามปริมาณและเวลาที่กำหนด (โดยสั่งการ Charge Short Stop ที่ Program Short Stop Charge) Open valve line blowdown จนกว่าจะ charge SIS แล้วจึง	CO	- RID ของ reactor แฉก เนื่องจาก Pressure ขึ้นในวาล์ว reactor	2.ส่งโรงพยาบาลหากได้รับบาดเจ็บ - เปิด valve line blow down ของ reactor เพื่อ pressure relief ที่ reactor
15	หลังจากที่ได้ Charge Short Stop แล้วเวลา ~ 5 นาที แล้วให้กลับตัวถังถัง Latex ใน Reactor จากนั้นให้ Stop agitator reactor และ ปิด NH3 Liquid ที่เข้า Reactor ตัวที่จะ Blow Down แล้วทำการ Blow Down Latex เข้าสู่ V-6310 A/B โดยสั่ง Start Program Blow Down ปฏิบัติตาม I-17-02-W6309)	CO,FO	1.ผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บจากอุปกรณ์ที่ใช้งาน	1.สวมใส่อุปกรณ์ PPE ตามที่กำหนดใช้ควบคุม 2.ส่งโรงพยาบาลหากได้รับบาดเจ็บ
16	เมื่อ P-6311 กระแสต่ำกว่า 7 Amp ให้ตรวจสอบว่า Latex ใน Reactor ว่าไม่ได้ถูก Blowdown อย่างหมดแล้ว โดยการเปิด Valve ที่ Sampling point ดู ว่ายังมี Latex ค่าอยู่ให้สั่ง Start Program Blow Down อีกครั้ง เพื่อให้ Latex หมดจริงๆ	CO,FO	1.ผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บจากอุปกรณ์ที่ใช้งาน	1.สวมใส่อุปกรณ์ PPE ตามที่กำหนดใช้ควบคุม 2.ส่งโรงพยาบาลหากได้รับบาดเจ็บ
17	ให้ปรับอัตราการ Feed Latex เข้าสู่ Unit 6400 ให้เหมาะสมเพื่อรักษาระดับใน V-6310A/B และ V-6401ให้สามารถเดินได้อย่างต่อเนื่อง (ควบคุมอัตราการไหลที่ 60FIC413)	CO	N/A	N/A
18	ตรวจสอบว่าที่ V-6306 ถังมี Level ของ EMF อยู่หรือไม่ ถ้ายังมี Level อยู่ให้ Transfer ไปที่ V-6310A or B ที่ว่าง จากนั้นให้เติมน้ำ Demak Hot Water เข้าสู่ V-6306 จนได้ Level ~ 20% เพื่อให้ clean E-6302AB	US,CO,FO	N/A	N/A
19	Line up line clean E-6302AB to V-6310A or B ให้ line by-pass reactor เข้า D.C ไม่ให้ leak V-6310 ที่ว่าง โดยเริ่ม clean E-6302AB หลังจาก clean line styrene charge เสร็จเรียบร้อยแล้ว	US,CO,FO	N/A	N/A
20	กรณีทำการ Shut Down ไม่เป็นเวลานานมากให้ Keep Reactor ให้หยุด BD Vapor แต่ถ้า Shut Down เป็นเวลานาน ก็ให้เปิด Line EVG เพื่อส่ง BD Vapor เข้าสู่ V-6310A/B เพื่อที่จะ BD Vapor ไปยัง V-6401โดยการปิดวาล์ว 60PV308 ปิดไป ในช่วงที่มีการ Boiling Unit 6400 จน pressure ลดลงต่ำกว่าการปิดวาล์ว 60PV308	US,CO,FO	- อาจเกิดสูงเกินในระบ (NZ ติดมาจาก Reactor) ทำให้ RID ของ V-6407, E-6402, E-6403 แฉก	- ตรวจสอบและวัดสัญญาณเตือนเมื่อระดับถังที่ 60PV402และระดับถัง line B-6402A or B เมื่อระดับเกิน 4.0 kg/cm2 - ตรวจสอบระดับที่ PG ของ V-6407 ตลอดเวลาจนกว่า condition จะปกติ และเปิด valve bypass PSV ระบายเมื่อเกินค่า FF เมื่อระดับเกิน 4.5kg/cm2 - ควบคุม valve 60PV308 ไม่ให้ pressure มาที่ V-6401 มากเกินไป
21	ในกรณีที่จำเป็นต้อง Keep latex ไว้ใน Reactor ให้ ปฏิบัติดังนี้ 1. หลัง Charge SIS อนุญาตให้เข้า Stop Agitator แล้วให้ Start Agitator เป็นช่วงเวลา 2. ให้ Line up Reactor เป็นแบบหยุด (Chain Reactor) ไม่ให้ V-6310A/B 3. Control Temp ให้ที่ 7 °C 4. Monitor pressure อย่างใกล้ชิด โดยดู Pressure 60PIC308 ที่ V-6310A/B หาก pressure ขึ้นสูงเกิน 2 kg/cm2 ให้ Vent Vapor Phase เพื่อลด Pressure ให้เข้าสู่ระดับปกติ	CO,FO US,CO,FO CO CO,FO	N/A N/A N/A N/A	1.สวมอุปกรณ์ป้องกันปฏิบัติงาน 2.ส่งโรงพยาบาลหากได้รับบาดเจ็บ N/A N/A
22	ในการ Shut down ในแต่ละครั้งให้ทำการ เปิด-ปิด Line Bypass Flare line ของ Reactor ทุกตัว เพื่อเป็นการรักษารสชาติ Polymer ในถัง และเป็นการตรวจสอบ line ชุดที่ไม่ใช่	US,CO,FO	1.ผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บจาก Flare Valve กระแส	1.สวมอุปกรณ์ป้องกันปฏิบัติงาน 2.ส่งโรงพยาบาลหากได้รับบาดเจ็บ

เอกสารแนบที่ 95

สรุปการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

การซ้อมแผนฉุกเฉิน

การซ้อมแผนฉุกเฉิน : ระดับ 1 ครั้งที่ 3

วัน-เวลา : วันที่ 23 กันยายน 2566 เวลา 10:00-12:00 น.

สถานการณ์ : เกิดไฟลุกไหม้ที่ waste popcorn

วัตถุประสงค์ :

1. การติดต่อสื่อสารของ ERT (ซ้อมระบบ ICS)
2. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ
3. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุฉุกเฉินของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่หน่วยงาน

สรุปผลการซ้อมแผนฉุกเฉิน 66

BSTE

สรุปผลการซ้อม

No.	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	สาเหตุ	การป้องกันแก้ไข
1. การติดต่อสื่อสารของ ERT				
1.1	- การทำหน้าที่ของ ERT	ผู้ทำหน้าที่ ERT สามารถเดินทางไปยังห้อง ECC ในเวลาที่กำหนด < 5 นาที	-	-
2. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ				
2.1	- การแจ้ง กนอ. - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service - การแจ้งโรงงานข้างเคียง	- การแจ้ง กนอ.ภายในระยะเวลา 10 นาที - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service ภายในระยะเวลา 3 นาที - การแจ้งโรงงานข้างเคียงภายในระยะเวลา <15 นาที	-	-
3. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุฉุกเฉินของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่หน่วยงาน				
3.1	- การสวมชุดดับเพลิงและการเข้าระงับเหตุที่หน่วยงาน	- สวมชุดดับเพลิงและไปยังจุดเกิดเหตุภายในระยะเวลา < 7 นาที	-	-

การซ้อมแผนฉุกเฉิน

การซ้อมแผนฉุกเฉิน : ระดับ 1 ครั้งที่ 4

วัน-เวลา : วันที่ 18 ตุลาคม 2566 เวลา 10:00-12:00 น.

สถานการณ์ : เกิดไฟไหม้สารเคมีที่อาคารเก็บสารเคมี

วัตถุประสงค์ :

1. การติดต่อสื่อสารของ ERT (ซ้อมระบบ ICS)
2. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ
3. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุฉุกเฉินของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่หน่วยงาน

สรุปผลการซ้อมแผนฉุกเฉิน 66

BSTE

สรุปผลการซ้อม

No.	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	สาเหตุ	การป้องกันแก้ไข
1. การติดต่อสื่อสารของ ERT				
1.1	- การทำหน้าที่ของ ERT	ผู้ทำหน้าที่ ERT สามารถเดินทางไปยังห้อง ECC ในเวลาที่กำหนด < 5 นาที	-	-
2. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ				
2.1	- การแจ้ง กนอ. - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service - การแจ้งโรงงานข้างเคียง	- การแจ้ง กนอ.ภายในระยะเวลา 10 นาที - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service ภายในระยะเวลา 3 นาที - การแจ้งโรงงานข้างเคียงภายในระยะเวลา <15 นาที	-	-
3. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุฉุกเฉินของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่หน่วยงาน				
3.1	- การสวมชุดดับเพลิงและการเข้าระงับเหตุที่หน่วยงาน	- สวมชุดดับเพลิงและไปยังจุดเกิดเหตุภายในระยะเวลา < 7 นาที	-	-

เอกสารแนบที่ 96

ระเบียบการปฏิบัติงานฝึกรบและการดำเนินการ

ระเบียบการปฏิบัติงานฝึกอบรมและการดำเนินการ

รหัสเอกสาร S-PSM-CO-P0501 วันที่มีผลบังคับใช้ 18 มีนาคม 2565
พิมพ์ครั้งที่ 8 หน้า 1/15 ID-0385/22

เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

ระเบียบการปฏิบัติงานฝึกอบรมและการดำเนินการ
Training and Performance Procedure

เตรียมโดย

ผู้จัดการส่วนทรัพยากรบุคคล

ทบทวนโดย

ผู้จัดการโรงงาน Site 2

อนุมัติโดย

ผู้จัดการฝ่ายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

เอกสารฉบับนี้จะได้รับการทบทวนอย่างน้อย หนึ่ง ครั้งทุกสองปีปฏิทิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

ระเบียบการปฏิบัติงานฝึกอบรมและการดำเนินการ

รหัสเอกสาร S-PSM-CO-P0501 วันที่มีผลบังคับใช้ 18 มีนาคม 2565
พิมพ์ครั้งที่ 8 หน้า 2/15 ID-0385/22

รายละเอียดการแก้ไขเอกสาร

1. ID-780/14 (re.1) - ประกาศใช้ครั้งแรก
(ประกาศ 20-08-14)
2. ID-324/16 (re.2)
1. Some step in the procedure that not involve are deleted
2. Add for auditing issue into the procedure
3. Add for training and refresh training into the procedure
4. Add for Training element internal auditing form
5. Revised Trainer evaluation form
(Announcement 25-05-16)
3. ID-123/18 (re.3)
- ขยายความที่วัตถุประสงค์ข้อ 1 และตัด วัตถุประสงค์ข้อ 2 ออก
- เพิ่มรายละเอียดที่หัวข้อ คำจำกัดความ ข้อ 10.1. Training Needs Matrix (Center) และ 10.2 Training Need for Direct Job related
- เพิ่มคำจำกัดความข้อ 12. บันทึกการฝึกอบรมในระบบ E-HR
- เพิ่มขั้นตอนหลักของกระบวนการฝึกอบรม ที่ข้อ 5 หลักการและขั้นตอน
- แก้ไขข้อ 6. ผังขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Process Flowchart)
- แก้ไขข้อ 7. รายละเอียดขั้นตอนการทำงาน
- เพิ่มเดิม และแก้ไข 9. ROLES AND RESPONSIBILITIES
- แก้ไขข้อ 11. การตรวจติดตาม เพิ่มตารางการตรวจติดตาม
(ประกาศ 27-02-18)
4. ID-0816/20 (re.4)
- แก้ไข ข้อ 2.2.7 เรื่อง ระเบียบการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมกิจกรรมการกำหนดหลักสูตรฝึกอบรมตามความจำเป็นของตำแหน่งงาน (Training Needs) (Training-PSM-20-Imp01)
- แก้ไข ข้อ 7.4 เรื่อง การจัดทำเนื้อหาและผู้สอนในการฝึกอบรม ระบุให้ผู้ที่ถูกมอบหมายให้เป็นเจ้าของหลักสูตรจะต้องได้รับการอบรมหลักสูตรนั้นๆ แล้ว โดยส่วนทรัพยากรบุคคล จะเป็นผู้ตรวจสอบ Training Record หรือได้รับการรับรองความสามารถจากผู้บังคับบัญชาระดับผู้จัดการส่วนขึ้นไป โดยรับรองผ่านทางแบบประเมินผู้ฝึกสอน (Trainer) (Training-PSM-20-Mi03)
- เพิ่มรายละเอียดที่ ข้อ 7.6 เรื่อง การดำเนินการฝึกอบรมตามแผนงานประจำปี โดยปรับปรุงให้มีการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องทราบในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงตาม Work Flow step (Training-PSM-20-Mi02)
- แก้ไขชื่อและตำแหน่งผู้อนุมัติเอกสาร
อ้างอิงตามประกาศ BST&E ฉบับที่ 30, 23/2563 เรื่อง การปรับปรุงฝังการบริหารงาน BST/E, BST ฉบับที่ 31/2563 เรื่อง การโยกย้ายและแต่งตั้งพนักงาน, 3.BSTE ฉบับที่ 24/2563 เรื่อง การโยกย้ายและปรับเปลี่ยนตำแหน่งพนักงาน (คุณพริตต์ เริงริบ ผู้ขอทำการเอกสาร) (ประกาศ 03-07-20)
- เพิ่มกรณีพนักงานไม่สามารถเข้าอบรม
- กรณีการกำหนดระยะเวลาจัด Refreshment Training
ผู้ขอทำการเอกสาร) (ประกาศ 27-05-21)
5. ID-0629/21 (re.5)

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัท เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

ระเบียบการปฏิบัติงานฝึกอบรมและการดำเนินการ

รหัสเอกสาร S-PSM-CO-P0501 วันที่มีผลบังคับใช้ 18 มีนาคม 2565
พิมพ์ครั้งที่ 8 หน้า 3/15 ID-0385/22

6. ID-1701/21 (re.6) - เพิ่มเงื่อนไขการขาดอบรม
1.กลุ่มอบรมครั้งแรก
2.กลุ่มทบทวนความรู้
และขั้นตอนปฏิบัติของ HRA1 หลังจากพนักงานขาดอบรม
[redacted] ผู้ทำการเอกสาร) (ประกาศ 07-01-22)
7. ID-0158/22 (re.7) เพิ่มเนื้อหาข้อ 7. หลักการประเมินผลการอบรม
7.1 ดำเนินการบันทึกผลการอบรมหรือผลการทดสอบ (ถ้ามี) ลงในระบบ Intranet (Guru) ของบริษัท
7.2 กรณีพนักงานไม่ผ่านการทดสอบตามเกณฑ์กำหนด
ให้พนักงานดำเนินการอบรมและทดสอบใหม่ภายในระยะที่กำหนดจนกว่าจะผ่าน ทั้ง
หลักสูตรที่เป็นการอบรมครั้งแรกและหลักสูตรที่เป็นการ Refreshment
ทั้งนี้หากพนักงานไม่ผ่านการทดสอบหลักสูตร ที่เป็นการ Refreshment พนักงานต้อง
ทำงานภายใต้การดูแลจากผู้บังคับบัญชา (Supervision) อย่างใกล้ชิด จนกว่าจะผ่าน
การทดสอบ
[redacted] ผู้ทำการเอกสาร) (ประกาศ 07-02-22)
8. ID-0385/22 (re.8) แก้ไขตาม PSM Internal Audit
1. ระบุขอบเขตกลุ่มตำแหน่งงานที่ต้องปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการผลิต
(Manufacturing role position) ให้ชัดเจน
2. แก้ไขคำนิยาม และชื่อคณะทำงานใหม่ให้เป็นปัจจุบัน
3. ตัดกลุ่มเป้าหมายที่ยกเว้นออก เพราะต้องอบรมทุกคน
4. แก้ไขหลักสูตร PSM Training Procedure สำหรับ User เป็นหลักสูตร Orientation
Module 5: PSM
5. แก้ไขชื่อตำแหน่ง ผู้จัดการส่วนศูนย์สรรหาและพัฒนาพนักงาน เป็นผู้จัดการส่วน
ทรัพยากรบุคคล
อ้างอิง PSM Internal Audit Minor No.: HRA1-PSM-22-Mi01
[redacted] ผู้ทำการเอกสาร) (ประกาศ 18-03-22)

ระเบียบการปฏิบัติงานฝึกอบรมและการดำเนินการ

รหัสเอกสาร S-PSM-CO-P0501 วันที่มีผลบังคับใช้ 18 มีนาคม 2565
พิมพ์ครั้งที่ 8 หน้า 4/15 ID-0385/22

Table of Contents

1. วัตถุประสงค์.....5

2. ขอบเขต5

3. คำจำกัดความ.....5

4. ระเบียบปฏิบัติงานอ้างอิง และเอกสารสนับสนุนวิธีการปฏิบัติงาน.....7

5. หลักการและขั้นตอน.....8

6. ผังขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Process Flowchart)11

7. รายละเอียดขั้นตอนการทำงาน12

8. REQUIREMENTS14

9. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ14

10. การฝึกอบรม.....15

11. การตรวจติดตาม.....15

เอกสารแนบที่ 97

ระเบียบการปฏิบัติงานการควบคุมกระบวนการผลิต SBR

เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

ระเบียบการปฏิบัติงานการควบคุมกระบวนการผลิต SBR
และระบบสาธารณูปการ
Procedure for SBR Process Control and Utility System

เตรียมโดย

วิศวกรผลิต (SBR)

ทบทวนโดย

ผู้จัดการส่วนผลิต SBR

อนุมัติใช้โดย

รองผู้จัดการโรงงาน

เอกสารฉบับนี้จะได้รับการทบทวนอย่างน้อย หนึ่ง ครั้งทุกสามปีปฏิทิน

รายละเอียดการแก้ไขเอกสาร

1. IDE-055/03 (re.3) - เปลี่ยนรหัสเอกสารที่เกี่ยวข้อง (จากการ re-org.)
- ปรับปรุงวิธีการทำงานของ F/M และ CO
- ยกเลิกงานของ Product Warehouse
แก้ไขตาม Observation no. Q0235-Ob07 (ประกาศใช้ 15 พ.ค.46)
2. IDE-074/05 (re.4) ยกเลิกการจัดทำ Operation Monthly Report เนื่องจากข้อมูลด้านการผลิตได้จัดทำ
ร่วมกันกับ MF1 (RPR) และนำเสนอใน Plant Monthly Meeting ทุกเกรตการผลิต
(ประกาศใช้ 24-03-05)
3. IDE-178/09 (re.5) - แก้ไขชื่อผู้เตรียมเอกสารเป็น
- แก้ไขชื่อผู้ทบทวนเอกสารเป็น
(อ้างอิง IO929-Ob01)(ประกาศใช้ 9-09-09)
4. IDE-040/10 (re.6) - แก้ไขชื่อผู้เตรียมเอกสารจากเดิม
เป็น
- แก้ไขชื่อผู้ทบทวนเอกสารจากเดิม
เป็น
(จากประกาศบริษัท BSTE ฉบับที่ 56/2552 เรื่องการแต่งตั้งโยกย้าย)
(ประกาศใช้ 2-03-10)
5. IDE-141/11 (re.7) - แก้ไขชื่อผู้เตรียมเอกสารจากเดิม
- แก้ไขชื่อผู้ทบทวนเอกสารเป็น
- แก้ไขชื่อผู้เตรียมเอกสารอ้างอิง รายการที่ 14.
I-MF7-BE-W019 วิธีการปฏิบัติงานการควบคุมการใช้พลังงานตาม ISO-50001
(จากประกาศบริษัท BSTE ฉบับที่ 20/2554เรื่องการจัดตั้งโยกย้าย)
(ประกาศใช้ 24-05-11)
6. IDE-242/11 (re.8) -แก้ไขชื่อ ตำแหน่งผู้อนุมัติเอกสาร จากเดิม ตำแหน่ง ผู้จัดการ
โรงงาน แก้ไขเป็น ตำแหน่ง รักษาการรองผู้จัดการฝ่าย
โรงงานสายปฏิบัติการ
(จากประกาศบริษัท BST Announce No 25-2554 การโยกย้ายและแต่งตั้ง
พนักงาน และประกาศบริษัท BSTE Announce No 27-2554 การโยกย้ายและ
แต่งตั้งพนักงาน) (ประกาศใช้ 9-08-11)

ระเบียบการปฏิบัติงานการควบคุมกระบวนการผลิต SBR และระบบสาธารณูปการ

รหัสเอกสาร I-17-02-P0001 วันที่มีผลบังคับใช้ 11 พฤษภาคม 2564
พิมพ์ครั้งที่ 2 หน้า 3/20 ID-0532/21

7. ID-501/14 (re.9) -เพิ่มเติมขั้นตอนในกรณีที่มีผลกระทบต่อนคุณภาพเช่นยางมีลักษณะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือผลิตภัณฑ์สุดท้าย off spec
ให้วิศวกรผลิตนัดประชุมกำหนดแนวทางแก้ปัญหาหรือตัดสินใจร่วมกันกับทาง MF1E/BSP1 และ MF9 (อ้างอิง NCE 001-13)
(คุณโชคดี ผู้ขอทำการเอกสาร) (ประกาศใช้ 2-05-14)
8. ID-880/14 (re.10) - หน้า 15 แก้ไขเพิ่มเติมที่ ผังงานการควบคุมสภาวะผิดปกติในกระบวนการผลิต SBR เพิ่มขั้นตอนการทำงาน กรณีที่มีผลกระทบต่อนคุณภาพเช่นยางมีลักษณะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือผลิตภัณฑ์สุดท้าย off spec
(ในช่วงเวลาทำการปกติ)และ นอกเวลาทำการ(อ้างอิง NCE 001-13)
(ผู้ขอทำการเอกสาร) (ประกาศใช้ 29-09-14)
9. ID-743/15 (re.11) -แก้ไขรหัสเอกสารอ้างอิง ที่มีการเปลี่ยนแปลง
-เปลี่ยนตำแหน่งที่อ้างอิงในเอกสารจาก Unit sup เป็น โฟร์แมน
(ผู้ขอทำการเอกสาร) (ประกาศใช้ 15-10-15)
10. ID-534/16 (re.12) -แก้ไขชื่อผู้เตรียม เป็น (ผู้ขอทำการเอกสาร)
- แก้ไขตำแหน่งผู้อนุมัติเอกสาร
-แก้ไขรหัสเอกสารอ้างอิง ที่มีการเปลี่ยนแปลง
(ผู้ขอทำการเอกสาร) (ประกาศใช้ 1-08-16)
11. ID-713/16 (re.13) 1. หน้า 7 ข้อ 19 แก้ไข โดยให้มีการเพิ่มวิศวกรผลิตให้สามารถเขียน Instruction book (SBR) ได้
(อ้างอิง Internal audit ISO9001 No. MF7Q-1620-Imp01, MF7Q-1620-Imp02)
(ผู้ขอทำการเอกสาร) (ประกาศใช้ 15-09-16)
12. ID-035/18 (re.14) แก้ไขตำแหน่งของผู้ทบทวนตามประกาศฯ BSTE ฉบับที่ 12/2560 โยกย้ายและปรับตำแหน่งพนักงาน
แก้ไขรหัสเอกสารของส่วนงานอื่นที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง
(อ้างอิงการทบทวนตามประกาศ) (ประกาศใช้ 16-01-18)
13. ID-437/18 (re.15) แก้ไขชื่อและตำแหน่งของผู้อนุมัติจากรองผู้จัดการฝ่ายโรงงานสายปฏิบัติการ เป็นผู้จัดการฝ่ายโรงงาน อ้างอิงตามประกาศฯBSTE ฉบับที่ 3/2561 BSTE (MF7))
(อ้างอิงการทบทวนตามประกาศ) (ประกาศใช้ 13-07-18)

ระเบียบการปฏิบัติงานการควบคุมกระบวนการผลิต SBR และระบบสาธารณูปการ

รหัสเอกสาร I-17-02-P0001 วันที่มีผลบังคับใช้ 11 พฤษภาคม 2564
พิมพ์ครั้งที่ 2 หน้า 4/20 ID-0532/21

รายละเอียดการแก้ไขเอกสาร

1. ID-532/19 (re.1) - ประกาศใช้ครั้งแรก
(เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงรหัสเอกสาร จากเดิม P001 แก้ไขเป็น P0001
ทำให้เอกสารเริ่มการ Run ใหม่ เป็นประกาศใช้ครั้งแรก
รหัสเดิม I-MF7-BE-P001)
-รวมเนื้อหาการควบคุมกระบวนการผลิต SBR และระบบสาธารณูปการที่ได้รับผิดชอบใหม่ โดยนำเอกสาร I-MF7U-CO-P001 การควบคุมระบบสาธารณูปการ มาบูรรวมในขอบเขตรับผิดชอบของ MF7)
- แก้ไขเอกสารอ้างอิงต่างๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลง การกำหนดรหัสเป็น 4 หลัก
(อ้างอิงตามประกาศ. BST ฉบับที่ 18-23 /2562 MF5, BXP3)
(ผู้ขอทำการเอกสาร)
(ประกาศใช้ 02-07-19)

ระเบียบการปฏิบัติงานการควบคุมกระบวนการผลิต SBR และระบบสาธารณูปการ

รหัสเอกสารI-17-02-P0001วันที่มีผลบังคับใช้11 พฤษภาคม 2564

พิมพ์ครั้งที่2หน้า5/20ID-0532/21

รายละเอียดการแก้ไข

- 1.ID-1614/20 (re.1)

-เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงระบบการ run document number ทำให้เอกสารเริ่มการ Run ใหม่ เป็นประกาศใช้ครั้งแรก)

แก้ไขรหัสเอกสารจาก I-MF7-BE-P0001 เป็น I-17-02-P0001

-แก้ไขตำแหน่งของผู้ทบทวน และผู้อนุมัติให้ถูกต้องตามประกาศ

-แก้ไขชื่อส่วนงานจาก MF7 เป็น MF4 รวมทั้งส่วนงานอื่นๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลง และอ้างอิงในเนื้อหาให้ถูกต้องตามประกาศ

ผู้ขอทำการเอกสาร) (ประกาศใช้ 19-10-20)
- 2.ID-0532/21 (re.2)

-ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารและปรับปรุงเนื้อหา (List WI/ Internal support/ Form) ให้เป็นปัจจุบัน

ผู้ขอทำการเอกสาร) (ประกาศใช้ 11-05-21)

เอกสารแนบที่ 98

เอกสารการประกันสุขภาพพนักงาน

ชื่อสมาชิก

รหัสประจำตัว

ผู้ถือกรมธรรม์

บริษัท กรุงเทพ ซินิติกส์ จำกัด

กรมธรรม์เลขที่

ใบรับรองเลขที่

มีผลบังคับ

1 กรกฎาคม 2566

หมดอายุ

30 มิถุนายน 2567

ผลประโยชน์ความคุ้มครอง

IPD(FCS) - ผู้ป่วยใน (ค่า OPDCredit(WEC/IVR) - ผู้

ห้อง)

2,400 / วัน

ผู้ป่วยนอก

1,800 / ครั้ง

อุบัติเหตุฉุกเฉิน

5,000 / อุบัติเหตุ

ER Acc(WEC/IVR) -

ผลประโยชน์การทําฟัน - DentalCredit(WEC)

5,000 / ปี

แผน 03A / 080 2 ครั้ง/วัน, ER 72 hr. ค่ารักษาพยาบาล 50,000
Hotline 02-1806070 / Line ID @aiaokla_BST

รายละเอียดเพิ่มเติม

ความคุ้มครองและผลประโยชน์คงเหลือ

ปีกรมธรรม์ 01 ก.ค. 2566 - 30 มิ.ย. 2567

ข้อมูล ณ วันที่

(สมาชิก)

ผลประโยชน์ ทั้งหมด คงเหลือ

ผลประโยชน์แบบการตรวจรักษาแบบผู้ป่วยนอก

ผลประโยชน์การตรวจรักษาแบบผู้ป่วยนอก

30 ครั้ง

ผลประโยชน์แบบค่ารักษาฟัน

การตรวจช่องปาก/ทันตกรรมป้องกัน*

5,000

บาท

บาท

การตรวจวินิจฉัยโรคด้วยรังสีเอ็กซเรย์และการ

ตรวจใบโพรงทอนซิล*

5,000

บาท

บาท

ถอนฟันและอุดฟันแบบอะมัลกัม*

5,000

บาท

บาท

* ผลประโยชน์นี้มีการใช้ผลประโยชน์ร่วมกับผลประโยชน์อื่น
ขึ้นอยู่กับกรมธรรม์หลัก

หมายเหตุ: จำนวนเงินผลประโยชน์คงเหลือยังไม่รวมเงินใหม่ที่ยังอยู่
ระหว่างการพิจารณา หรือยังมิได้เรียกเก็บจากโรงพยาบาล หรือ
คลินิกคู่สัญญาของเอไอเอ



การประกันชีวิตกลุ่มแบบชั่วระยะเวลา



การประกันอุบัติเหตุ (แบบคอนติเนนตั้ม)



การประกันภัยหมู่แบบทุกประเภทพลภาพสั้นเชิง
ถาวร



ค่ารักษาผู้ป่วยใน-ไม่อาจอิงตารางผ่าตัด



ผลประโยชน์แบบการตรวจรักษาแบบผู้ป่วย
ป่วยนอก



ผลประโยชน์แบบค่ารักษาฟัน



ค่ารักษาแบบมีค่าใช้จ่ายสูง-รพท

เอกสารแนบที่ 99

กิจกรรม Healthy Corner

หัวข้อ Healthy Corner

☐ ประชาสัมพันธ์ **Healthy Corner** เรื่องสุขภาพ 1 ครั้ง/สัปดาห์

- สัปดาห์ที่ 1 : การยศาสตร์ (Ergonomics) และโรคจากการทำงาน
- สัปดาห์ที่ 2 : Metabolic Syndrome
- สัปดาห์ที่ 3 : ความรู้ยาเสพติด
- สัปดาห์ที่ 4 : โรคตามสถานการณ์ปัจจุบัน

เช่น โรคผิวหนังจากการสัมผัสสารเคมี
การสูญเสียการได้ยินจากการสัมผัสเสียงดัง



ตัวอย่าง Healthy Corner ประจำสัปดาห์



การยศาสตร์ (Ergonomics)
และโรคจากการทำงาน



Metabolic Syndrome



ความรู้ยาเสพติด



โรคตามสถานการณ์ปัจจุบัน

ตัวอย่าง Healthy Corner ประจำสัปดาห์



การยศาสตร์ (Ergonomics) และโรคจากการทำงาน



Metabolic Syndrome



ความรู้ยาเสพติด



โรคตามสถานการณ์ปัจจุบัน

Healthy Corner

- ☐ ประชาสัมพันธ์ **Healthy Corner** สัปดาห์ละ 1 ครั้ง
- ☐ กำหนดหัวข้อหลักตามสัปดาห์ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ หากมีประเด็นที่ต้องการสื่อสารให้พนักงานทราบ
 - สัปดาห์ที่ 1 : การยศาสตร์ (Ergonomics) และโรคจากการทำงาน
 - สัปดาห์ที่ 2 : Metabolic Syndrome
 - สัปดาห์ที่ 3 : ความรู้ยาเสพติด
 - สัปดาห์ที่ 4 : โรคตามสถานการณ์ปัจจุบัน



ตัวอย่าง Healthy Corner ประจำสัปดาห์

โรคพร่องเอนไซม์กลูโคส-6 ฟอสเฟต (โรคพร่องเอนไซม์ G6PD)

โรคพร่องเอนไซม์กลูโคส-6 ฟอสเฟต (โรคพร่องเอนไซม์ G6PD) เป็นโรคทางพันธุกรรมที่พบบ่อยในคนไทย โดยเฉพาะในภาคใต้ของประเทศไทย ผู้ป่วยโรคนี้จะมีเม็ดเลือดแดงแตกง่ายเมื่อรับประทานยาบางชนิดหรือสัมผัสกับสารเคมีบางชนิด ทำให้มีอาการอ่อนเพลีย ไข้สูง ตาเหลือง ตัวเหลือง และปัสสาวะสีเข้มได้

สาเหตุ

- เกิดจากกรรมพันธุ์ (พันธุกรรม)
- พบได้บ่อยในคนไทย โดยเฉพาะในภาคใต้ของประเทศไทย

อาการ

- อ่อนเพลีย ไข้สูง
- ตาเหลือง ตัวเหลือง
- ปัสสาวะสีเข้ม
- มีอาการคันตามผิวหนัง

การวินิจฉัย

- ตรวจเลือดพบเม็ดเลือดแดงแตกง่าย
- ตรวจเลือดพบเอนไซม์ G6PD ต่ำกว่าปกติ

การรักษา

- หลีกเลี่ยงการรับประทานยาบางชนิด (เช่น ยาซัลฟา, ยาควินิน)
- หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารเคมีบางชนิด
- ดื่มน้ำมากๆ

การป้องกัน

- ตรวจเลือดหาโรคพร่องเอนไซม์ G6PD ก่อนแต่งงานหรือก่อนมีลูก

โรคพิษสุนัขบ้า อันตรายกว่าที่คิด!!

โรคพิษสุนัขบ้า (Rabies) เป็นโรคติดต่อร้ายแรงที่พบได้บ่อยในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม โดยเฉพาะในสุนัขและแมว ผู้ป่วยโรคนี้จะมีอาการไข้สูง อ่อนเพลีย กลืนลำบาก และเสียชีวิตในที่สุด

สาเหตุ

- เกิดจากเชื้อไวรัสพิษสุนัขบ้า (Rabies virus)
- ติดต่อจากสัตว์สู่คน หรือจากคนสู่คน

อาการ

- ไข้สูง อ่อนเพลีย
- กลืนลำบาก
- มีอาการคันตามผิวหนัง

การวินิจฉัย

- ตรวจเลือดพบเชื้อไวรัสพิษสุนัขบ้า
- ตรวจเลือดพบเอนไซม์ G6PD ต่ำกว่าปกติ

การรักษา

- ฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า
- รับประทานยาต้านไวรัสพิษสุนัขบ้า

การป้องกัน

- ฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า
- หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม

หมอนรองกระดูกทับเส้นประสาท

หมอนรองกระดูกทับเส้นประสาท (Herniated Disc) เป็นโรคที่พบบ่อยในคนไทย โดยเฉพาะในวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ผู้ป่วยโรคนี้จะมีอาการปวดหลัง ปวดขา และขาชาตินั่นเอง

สาเหตุ

- เกิดจากหมอนรองกระดูกเสื่อมสภาพ
- เกิดจากอุบัติเหตุ

อาการ

- ปวดหลัง ปวดขา
- ขาชาตินั่นเอง

การวินิจฉัย

- ตรวจเลือดพบเชื้อไวรัสพิษสุนัขบ้า
- ตรวจเลือดพบเอนไซม์ G6PD ต่ำกว่าปกติ

การรักษา

- รับประทานยาแก้ปวด
- รับประทานยาต้านการอักเสบ

การป้องกัน

- หลีกเลี่ยงการยกของหนัก
- ออกกำลังกายสม่ำเสมอ

ฝุ่น PM 2.5 กภัยร้ายทำลายสุขภาพ

ฝุ่น PM 2.5 คือฝุ่นที่มีขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน สามารถเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจและหลอดเลือดได้ ทำให้เกิดโรคต่างๆ เช่น โรคหอบหืด โรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง และโรคหัวใจ

สาเหตุ

- เกิดจากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิง
- เกิดจากการจราจร

อาการ

- ไอ เจ็บคอ
- หายใจลำบาก

การวินิจฉัย

- ตรวจเลือดพบเชื้อไวรัสพิษสุนัขบ้า
- ตรวจเลือดพบเอนไซม์ G6PD ต่ำกว่าปกติ

การรักษา

- รับประทานยาแก้ไอ
- รับประทานยาแก้เจ็บคอ

การป้องกัน

- สวมหน้ากากอนามัย
- หลีกเลี่ยงการออกกำลังกายกลางแจ้ง

ตัวอย่าง Healthy Corner ประจำสัปดาห์

ซีเซียม 137 คืออะไร?

ซีเซียม 137 (Cesium-137) เป็นธาตุกัมมันตรังสีที่พบได้บ่อยในคนไทย โดยเฉพาะในภาคใต้ของประเทศไทย ผู้ป่วยโรคนี้จะมีอาการอ่อนเพลีย ไข้สูง ตาเหลือง ตัวเหลือง และปัสสาวะสีเข้มได้

สาเหตุ

- เกิดจากกรรมพันธุ์ (พันธุกรรม)
- พบได้บ่อยในคนไทย โดยเฉพาะในภาคใต้ของประเทศไทย

อาการ

- อ่อนเพลีย ไข้สูง
- ตาเหลือง ตัวเหลือง
- ปัสสาวะสีเข้ม
- มีอาการคันตามผิวหนัง

การวินิจฉัย

- ตรวจเลือดพบเม็ดเลือดแดงแตกง่าย
- ตรวจเลือดพบเอนไซม์ G6PD ต่ำกว่าปกติ

การรักษา

- หลีกเลี่ยงการรับประทานยาบางชนิด (เช่น ยาซัลฟา, ยาควินิน)
- หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารเคมีบางชนิด
- ดื่มน้ำมากๆ

การป้องกัน

- ตรวจเลือดหาโรคพร่องเอนไซม์ G6PD ก่อนแต่งงานหรือก่อนมีลูก

อากาศร้อนต้องระวัง!! "ฮีทสโตรก" อันตรายถึงตาย

ฮีทสโตรก (Heatstroke) เป็นโรคที่พบบ่อยในคนไทย โดยเฉพาะในวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ผู้ป่วยโรคนี้จะมีอาการไข้สูง อ่อนเพลีย กลืนลำบาก และเสียชีวิตในที่สุด

สาเหตุ

- เกิดจากอากาศร้อน
- เกิดจากออกกำลังกายหนัก

อาการ

- ไข้สูง อ่อนเพลีย
- กลืนลำบาก
- มีอาการคันตามผิวหนัง

การวินิจฉัย

- ตรวจเลือดพบเชื้อไวรัสพิษสุนัขบ้า
- ตรวจเลือดพบเอนไซม์ G6PD ต่ำกว่าปกติ

การรักษา

- ฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า
- รับประทานยาต้านไวรัสพิษสุนัขบ้า

การป้องกัน

- ฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า
- หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม

โรค MS ปวดประสาทอักเสบ

โรค MS (Multiple Sclerosis) เป็นโรคที่พบบ่อยในคนไทย โดยเฉพาะในวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ผู้ป่วยโรคนี้จะมีอาการปวดหลัง ปวดขา และขาชาตินั่นเอง

สาเหตุ

- เกิดจากภูมิคุ้มกันบกพร่อง
- เกิดจากอุบัติเหตุ

อาการ

- ปวดหลัง ปวดขา
- ขาชาตินั่นเอง

การวินิจฉัย

- ตรวจเลือดพบเชื้อไวรัสพิษสุนัขบ้า
- ตรวจเลือดพบเอนไซม์ G6PD ต่ำกว่าปกติ

การรักษา

- รับประทานยาแก้ปวด
- รับประทานยาต้านการอักเสบ

การป้องกัน

- หลีกเลี่ยงการยกของหนัก
- ออกกำลังกายสม่ำเสมอ

อาหารเป็นพิษ โรคติดต่อทางอาหาร

อาหารเป็นพิษ (Food Poisoning) เป็นโรคที่พบบ่อยในคนไทย โดยเฉพาะในวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ผู้ป่วยโรคนี้จะมีอาการอ่อนเพลีย ไข้สูง ตาเหลือง ตัวเหลือง และปัสสาวะสีเข้มได้

สาเหตุ

- เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย
- เกิดจากเชื้อไวรัส

อาการ

- อ่อนเพลีย ไข้สูง
- ตาเหลือง ตัวเหลือง
- ปัสสาวะสีเข้ม
- มีอาการคันตามผิวหนัง

การวินิจฉัย

- ตรวจเลือดพบเม็ดเลือดแดงแตกง่าย
- ตรวจเลือดพบเอนไซม์ G6PD ต่ำกว่าปกติ

การรักษา

- หลีกเลี่ยงการรับประทานยาบางชนิด (เช่น ยาซัลฟา, ยาควินิน)
- หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารเคมีบางชนิด
- ดื่มน้ำมากๆ

การป้องกัน

- ตรวจเลือดหาโรคพร่องเอนไซม์ G6PD ก่อนแต่งงานหรือก่อนมีลูก

Healthy Corner

- ❑ ประชาสัมพันธ์ **Healthy Corner** สัปดาห์ละ 1 ครั้ง
- ❑ กำหนดหัวข้อหลักตามสัปดาห์ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ หากมีประเด็นที่ต้องการสื่อสารให้พนักงานทราบ
 - สัปดาห์ที่ 1 : การยศาสตร์ (Ergonomics) และโรคจากการทำงาน
 - สัปดาห์ที่ 2 : Metabolic Syndrome
 - สัปดาห์ที่ 3 : ความรู้ยาเสพติด
 - สัปดาห์ที่ 4 : โรคตามสถานการณ์ปัจจุบัน



ตัวอย่าง Healthy Corner ประจำสัปดาห์



ตัวอย่าง Healthy Corner ประจำสัปดาห์



วันที่ 14 มิ.ย. 63
THAILAND
THAILAND GOVERNMENT



เป็นตะคริว ตอนกลางคืน ทำอย่างไรดี?

อาการตะคริวแบบนอนหลับ

มีอาการตะคริวตอนกลางคืน **พบบ่อยมาก** ที่อาจรุนแรงได้หากไม่รีบแก้ไข
สาเหตุเกิดจากกล้ามเนื้อขาดเลือดไปเลี้ยง
และขาดน้ำดื่มเป็นประจำ โดยเฉพาะในอากาศร้อนจัด
และอากาศแห้งแล้งในช่วงนี้ (ขอวีดิโอ) [คลิกที่นี่](#)



สาเหตุการเกิดตะคริว

- ▶ ขาดน้ำดื่ม
- ▶ อดนอนหรือพักผ่อนไม่เพียงพอ
- ▶ รับประทานยาบางชนิด
- ▶ ขาดวิตามินและเกลือแร่บางชนิด
- ▶ ขาดเลือดไปเลี้ยงกล้ามเนื้อ

วิธีป้องกัน

- ▶ ดื่มน้ำมากๆ
- ▶ รับประทานอาหารที่มีเกลือแร่
- ▶ รับประทานอาหารที่มีวิตามิน
- ▶ รับประทานอาหารที่มีโปรตีน
- ▶ รับประทานอาหารที่มีไขมัน
- ▶ รับประทานอาหารที่มีคาร์โบไฮเดรต

วิธีแก้ไขเมื่อเกิดตะคริว

- ▶ ดึงยืด
- ▶ ใช้น้ำแข็งประคบหรืออาบน้ำอุ่น
- ▶ ใช้ยาแก้ปวดหรือยาคลายกล้ามเนื้อ
- ▶ รับประทานยาแก้ปวด
- ▶ รับประทานยาแก้ตะคริว

การปฐมพยาบาลเมื่อเป็นตะคริว

วิธีแก้ไขเมื่อเกิดตะคริว

การปฐมพยาบาลเมื่อเกิดตะคริว



การปฐมพยาบาลเมื่อเกิดตะคริว

การปฐมพยาบาลเมื่อเกิดตะคริว



ขอขอบคุณข้อมูลจากกรมส่งเสริมการเกษตร

[illegible]



ภูมิแพ้อากาศ!

Weather Control Vol.41/2023

เป็นการแพ้สารบางอย่างที่อยู่ในอากาศหรือสัมผัสกับสารเหล่านั้นที่ก่อให้เกิดอาการแพ้ขึ้นอย่างเฉียบพลันหรือเรื้อรังขึ้นได้ ซึ่งสาเหตุที่การแพ้สารบางอย่างในอากาศนั้น มีสาเหตุมาจาก 3 อย่าง ดังนี้คือ

1. การแพ้โปรตีนในอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เกสรดอกไม้ ไรฝุ่น
2. การแพ้สารเคมีในอากาศ เช่น ควันบุหรี่ ควันธูป
3. การแพ้เชื้อราในอากาศ เช่น เชื้อราในสวนสาธารณะ

อาการภูมิแพ้ทางอากาศเป็นอย่างไร








สัญญาณของภูมิแพ้ทางอากาศ

อาการ	สาเหตุ	ลักษณะ	การป้องกัน
การคัน	ตา	คัน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารก่อภูมิแพ้
การคัน	จมูก	คัน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารก่อภูมิแพ้
การคัน	ปาก	คัน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารก่อภูมิแพ้
การคัน	ผิวหนัง	คัน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารก่อภูมิแพ้
การคัน	คอ	คัน	หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารก่อภูมิแพ้

การรักษา

1. หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารก่อภูมิแพ้
2. ใช้ยาแก้แพ้ตามข้อบ่งชี้ของแพทย์
3. ใช้ยาแก้แพ้ตามข้อบ่งชี้ของแพทย์
4. ใช้ยาแก้แพ้ตามข้อบ่งชี้ของแพทย์
5. ใช้ยาแก้แพ้ตามข้อบ่งชี้ของแพทย์
6. ใช้ยาแก้แพ้ตามข้อบ่งชี้ของแพทย์

การป้องกัน

- ปรึกษาแพทย์เพื่อหาสาเหตุของภูมิแพ้ (ALLERGEN SPECIFIC IMMUNOTHERAPY)
- หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารก่อภูมิแพ้
- หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารก่อภูมิแพ้
- หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารก่อภูมิแพ้
- หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารก่อภูมิแพ้
- หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับสารก่อภูมิแพ้



iBST
Date 5 Oct 2025
 Healthy Center 501-903025

iPain คืออะไร!!

อาการปวด กล้ามเนื้อ และแขนขาจากท่าทางที่ไม่เหมาะสม ในการใช้กับมือ
 สามารถป้องกันและลดอาการได้โดย

สาเหตุ

- 1.ใช้โทรศัพท์มือถือเวลาทบทวนบทเรียนหรือค้นคว้าเพิ่มเติม
- 2.ใช้คอมพิวเตอร์ โดยการใช้เมาส์-คีย์บอร์ด ค้างนาน



ท่าใช้โทรศัพท์

ปวดคอ
 ปวดไหล่
 คอเกร็งตัว
 นิ้วมือเกร็ง
 ปวดข้อมือ
 ปวดกล้ามเนื้อ



วิธีลดอาการ iPain



**นิ้วเอียงจากการปวด
และกดข้อมือพิมพ์**



10-15 นาที ทำซ้ำ 3-4 ครั้ง
 ทำซ้ำ 3-4 ครั้ง
 ทำซ้ำ 3-4 ครั้ง



10-15 นาที ทำซ้ำ 3-4 ครั้ง
 ทำซ้ำ 3-4 ครั้ง
 ทำซ้ำ 3-4 ครั้ง



10-15 นาที ทำซ้ำ 3-4 ครั้ง
 ทำซ้ำ 3-4 ครั้ง
 ทำซ้ำ 3-4 ครั้ง

ถ้ามีอาการปวดกล้ามเนื้อหรือข้อต่อ
 ให้หยุดพักการทำงาน
 ทำซ้ำ 3-4 ครั้ง
 ทำซ้ำ 3-4 ครั้ง

ถ้ามีอาการปวดกล้ามเนื้อหรือข้อต่อ
 ให้หยุดพักการทำงาน
 ทำซ้ำ 3-4 ครั้ง
 ทำซ้ำ 3-4 ครั้ง

เอกสารแนบที่ 100

คู่มือแผนการจัดการภาวะวิกฤติ

เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

ระเบียบการปฏิบัติงานการเตรียมพร้อมและตอบโต้กรณีเกิดภาวะฉุกเฉิน
(Emergency Preparedness and Response Procedure)

- เตรียมโดย

EPR Element Team Leader
- ทบทวนโดย

ผู้จัดการฝ่ายการพัฒนาย่างยั่งยืน
และผู้จัดการส่วนความปลอดภัย (รักษาการแทน)
ผู้นำด้านบริหารความปลอดภัยกระบวนการ
และการป้องกันการสูญเสีย
- อนุมัติโดย

ผู้จัดการโรงงาน BST/E
ผู้จัดการโรงงาน NBL

เอกสารฉบับนี้จะได้รับการทบทวนอย่างน้อยหนึ่ง ครั้งทุกสองปีปฏิทิน

รายละเอียดการแก้ไขเอกสาร

1. ID-881/14 (re.1) -ประกาศใช้ครั้งแรก
(ประกาศ 07-10-14)
2. ID-629/15 (re.2) - เพิ่มรายการวิธีปฏิบัติงานของ NBL ในหัวข้อเอกสารอ้างอิง
(ประกาศ 03-09-15)
3. ID-694/15 (re.3) - เพิ่มชื่อ Procedure ภาษาอังกฤษที่ฉบับภาษาไทย
(ประกาศ 25-09-15)
4. ID-904/15 (re.4) หน้าที่ 5-6 เปลี่ยนคำนิยามของ Emergency level เป็น 3 tiers (ตาม IEAT)
(ประกาศ 17-11-15)
5. ID-325/16 (re.5) 1. แก้ไขนิยาม เหตุฉุกเฉิน (Plant Emergency)
2. แก้ไข การตรวจติดตาม (Audit)
(ประกาศ 26-05-16)
6. ID-205/17 (re.6) Change Format and review the detail in procedure item 4-11
(Announcement 09-04-18)
7. ID-130/19 (re.7) 1. แก้ไขนิยามเหตุฉุกเฉินให้ครอบคลุม hazardous waste ในเหตุฉุกเฉินให้ตรงกับข้อกำหนดของ PSM
2. แก้ไข WI reference ให้เหลือเพียง WI ที่ใช้ร่วมกันระหว่าง 2 site
3. แก้ไข organization chart
4. เพิ่มข้อความไม่อนุญาตให้ใช้งานหรือเปลี่ยนแปลงสถานะอุปกรณ์ตอบโต้ภาวะฉุกเฉินในทุกกรณี ยกเว้นกรณีเหตุฉุกเฉิน
5. แก้ไขตารางอบรม ให้ตรงกับ I-HR-CO-S002 Training Needs Matrix
(ประกาศ 07-02-19)
8. ID-312/19 (re.8) 1. แก้ไขคำจำกัดความของอุปกรณ์ที่มีความสำคัญสำหรับ Pre incident plan
ใน Workflow เพื่อให้สอดคล้องกับ PSM External audit
2. แก้ไข organization chart (เพิ่ม BXP ERT team)
3. เพิ่มความถี่ในการซ่อมแผนสำหรับระบบทำความเย็นด้วยสารแอมโมเนีย
(ประกาศ 05-04-19)
9. ID-0175/19 (re.9) 1. แก้ไข organization chart โดยเปลี่ยนสถานที่ของ EPC Contractor ERT
leader จากห้อง ECC เป็น safe area (หน้า 20)
(ประกาศ 02-09-19)

ระเบียบการปฏิบัติงานการเตรียมพร้อมและตอบโต้กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

รหัสเอกสาร S-PSM-CO-P1201 วันที่มีผลบังคับใช้ 4 เมษายน 2566
พิมพ์ครั้งที่ 15 หน้า 3/30 ID-0490/23

Revision History

10. ID-1001/20 (re.10) 1.แก้ไข organization โดยเพิ่มตำแหน่ง EM และ ปรับ organization ให้เป็นไปตาม การปรับ organization ของบริษัท
2.ปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ใน organization ให้ชัดเจน
(ประกาศ 31-07-20 มีผลบังคับใช้ 01-08-20)
11. ID-1935/20 (re.11) 1. แก้ไข organization โดยเพิ่มตำแหน่ง Legal Team
2. เพิ่มบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจนในเรื่องการเกิดเหตุนอกพื้นที่โรงงาน (Offsite)
3. ปรับเปลี่ยนเวลาการเข้า ERT Standby
(ประกาศ 08-01-21)
12. ID-0496/21 (re12) อ้างอิง Action plan ของ EPR ในการ improve ERT standby จึงได้มีการกำหนดคุณสมบัติของ ERT standby และการฝึกอบรมขึ้นมา และได้นำเสนอในที่ประชุม PSM Governance meeting เดือน Mar-2021.
โดยมีรายละเอียดที่จะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ERT standby team ดังนี้
1.มีประสบการณ์การทำงานใน บริษัท BST ขั้นต่ำ 1 ปี เพื่อให้คุ้นเคยบริษัท และได้รับการอบรมตาม SHE training matrix
2.มีใบอนุญาตขับขี่รถยนต์ เนื่องจากจะต้องเข้ามาที่โรงงานในภาวะฉุกเฉิน ในเวลาที่กำหนด
3.มีการผ่านการอบรมหลักสูตร Defensive driving เพื่อให้สามารถขับรถประจำตำแหน่ง เมื่อเข้าเวรเป็น ERT standby
4.มีการผ่านการอบรมหลักสูตร บทบาทหน้าที่ของ ERT standby team
5.มีการดำรงตำแหน่ง ตาม Position level and work function (matrix ที่ได้แนบมาใน procedure)
และเพิ่มเติมการฝึกอบรม EPR procedure, Defensive driving, ERT standby role & respond ในหมวดการฝึกอบรมใน procedure
(ประกาศ 22-04-21)

ระเบียบการปฏิบัติงานการเตรียมพร้อมและตอบโต้กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

รหัสเอกสาร S-PSM-CO-P1201 วันที่มีผลบังคับใช้ 4 เมษายน 2566
พิมพ์ครั้งที่ 15 หน้า 4/30 ID-0490/23

13. ID-1283/21 (re.13) 1) แก้ไข wording เกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่เป็น ED กรณีเกิดเหตุ Off site ให้ชัดเจน ตาม CMT comment procedure ปัจจุบัน กรณี Offsite
• ผู้จัดการโรงงาน Site1 ของกิจกรรม/ธุรกิจที่เป็นของ Site1 และ กิจกรรม Common ยกเว้นพื้นที่ กทม.
• ผู้จัดการโรงงาน Site2 ของกิจกรรม/ธุรกิจที่เป็นของ Site2
• กรรมการผู้จัดการกรณีเกิดเหตุในพื้นที่ กทม.
• ผู้ที่ได้รับมอบหมาย
ขอแก้ไขใหม่ดังนี้
• ผู้จัดการโรงงาน Site1 ปฏิบัติหน้าที่เป็น ED ของกิจกรรม/ธุรกิจที่เป็นของ Site1 และ กิจกรรม Common ในพื้นที่ ระยอง.
• ผู้จัดการโรงงาน Site2 ปฏิบัติหน้าที่เป็น ED ของกิจกรรม/ธุรกิจที่เป็นของ Site2
• กรรมการผู้จัดการ หรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติหน้าที่เป็น ED กรณีเกิดเหตุนอกพื้นที่ ระยอง.
2. แก้ไข ระยะเวลาการ refers training defensive driving จาก 2 เป็น 3 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับกะทำงาน safe drive
(ประกาศ 27-10-21)
14. ID-0677/22 (re.14) Revise:
1) เตรียมโดย ผู้ช่วยผู้จัดการส่วนผลิต และทีม EPR เป็น
วิศวกรความปลอดภัย และทีม EPR
2) เพิ่มเนื้อหาข้อ 8.4 กรณีของฐานผลิตที่มีการใช้เครื่องฉายรังสี จะต้องทำการซ่อมแผนฉุกเฉินทางรังสี อย่างน้อย 1 ครั้ง/ฐานผลิต/ปี (อ้างอิงตามพระราชบัญญัติ พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 และระเบียบการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยเกี่ยวกับรังสี S-PSM-CO-P0365)
อ้างอิง : SD1SELRQA22-Mi02
(ประกาศ 10-05-22)
15. ID-0490/23 (re.15) แก้ไข Organization Chart และหน้าที่รับผิดชอบของทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินให้สอดคล้องกับระบบ Incident Command System (ICS)
(ประกาศ 04-04-23)

สารบัญ

1. วัตถุประสงค์.....6

2. ขอบเขต.....6

3. คำจำกัดความ.....6

4. ระเบียบปฏิบัติงานและเอกสารอ้างอิง.....8

5. หลักการ และขั้นตอนการทำงาน.....8

6. แผนผังกระบวนการทำงาน.....10

7. รายละเอียดของขั้นตอนการเตรียมความพร้อมและตอบโต้กรณีเกิดภาวะฉุกเฉิน.....13

8. ข้อกำหนด.....16

9. หน้าที่รับผิดชอบของทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน.....23

10. การฝึกอบรม.....29

11. การตรวจติดตาม.....30

เอกสารแนบที่ 101

รายงานการประเมินความเสี่ยงสำหรับหน่วยผลิต/อุปกรณ์ที่มีการปรับปรุง/
เปลี่ยนแปลง/ติดตั้งเพิ่มเติม

การศึกษา วิเคราะห์ และการทบทวนการดำเนินงานในโรงงานเพื่อการที่ป้องกันการอันตรายและการประเมินความเสี่ยงด้วยวิธี What-If Analysis

โรงงาน BSTE.....

ชื่องานกิจกรรม ติดตั้ง PG diaphragm แทน level gauge at oil pot drain B-6401AB.....

เลขที่งานกิจกรรม

เลขที่เอกสาร

ผู้ทำการศึกษาประเมิน

1.NRP.....

ผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิเคราะห์อันตราย (ต้องมี)

ส่วนงาน ME4.....

4. CY.....

ส่วนงาน MF3A.....

2. PSG.....

ผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านวิศวกรรมและกระบวนการผลิต (ต้องมี)

ส่วนงาน ME1.....

5.TKT.....

ส่วนงาน MF3A.....

3.KTC.....

ผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้าน SHE (ต้องมี)

ส่วนงาน SD.....

6.PSY.....

ส่วนงาน MF4.....

วันที่ทำการศึกษามาประเมิน

เอกสารอ้างอิง

ลำดับที่ (Item)	แนวคำถาม (Guideword)	คำถาม/สาเหตุความผิดพลาด (WHAT IF.../Cause/Mistake)	อันตรายหรือสิ่งที่เกิดขึ้นตามมา (Consequence/Hazard)	มาตรการป้องกันและควบคุมอันตราย (Safeguards)	Before Risk Reduction			ข้อเสนอแนะ (Recommendation)	After Risk Reduction		
					ความรุนแรง (Severity)	โอกาส (Likelihood)	ระดับความเสี่ยง (Risk)		ความรุนแรง (Severity)	โอกาส (Likelihood)	ระดับความเสี่ยง (Risk)
1	ความผิดพลาดจากการทำงาน การระงับ ความเห็น้อยค่า ความสามารถหรือการถูกบังคับของ	ไม่มีผลกระทบ									
2	ความล้มเหลวของการตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องมือวัด	จะเกิดอะไรขึ้นถ้า มีของเหลวมาสะสมที่Oil pot drain B-6401AB ปริมาณสูงมากจนไม่สามารถตรวจสอบ Level ได้	B-6401AB เสียหายเนื่องจากมีของเหลวมาสะสม	-มีการ Drain check oil pot drain ทุกๆ -มี interlock level high ที่V-6405 ตั้ง B-6401AB Trip ป้องกันของเหลวที่มากที่B-6401AB	3	2	4				
3	ความผิดพลาดจากบุคคลที่ปฏิบัติงานจ้างเหมา หรือไม่เกี่ยวข้อง	ไม่มีผลกระทบ									
4	ความผิดพลาดที่ส่งผลต่อบุคคลอื่น หรือสถานที่ข้างเคียง	ไม่มีผลกระทบ									
5	การทำงานที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอน	ไม่มีผลกระทบ									
6	สถานที่ปฏิบัติงาน และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	ไม่มีผลกระทบ									
7	การออกแบบผิดพลาดหรือไม่เพียงพอ	ไม่มีผลกระทบ									
8	โครงสร้างที่ไม่ได้มาตรฐาน วัสดุที่ไม่มาใช้บกพร่อง หรือผิดประเภท	ไม่มีผลกระทบ									
9	การเปลี่ยนแปลงข้อมูล หรือสารเคมีที่เกี่ยวข้อง	ไม่มีผลกระทบ									
10	อุปกรณ์ดูแลติด และอุปกรณ์ที่อยู่ในบริเวณสถานที่ทำงานที่เกี่ยวข้อง	ไม่มีผลกระทบ									
11	สถานการณ์ฉุกเฉิน	ไม่มีผลกระทบ									

- แนวทางในการวิเคราะห์อันตราย ควรพิจารณารายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้
- ความผิดพลาดจากการทำงาน การระงับ ความเห็น้อยค่า ความสามารถหรือการถูกบังคับของผู้ปฏิบัติงาน
 - ความล้มเหลวของการตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องมือวัด
 - ความผิดพลาดจากบุคคลที่ปฏิบัติงานจ้างเหมา หรือไม่เกี่ยวข้อง
 - ความผิดพลาดที่ส่งผลต่อบุคคลอื่น หรือสถานที่ข้างเคียง
 - การทำงานที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอน
 - สถานที่ปฏิบัติงาน และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน
 - การออกแบบผิดพลาดหรือไม่เพียงพอ
 - โครงสร้างที่ไม่ได้มาตรฐาน วัสดุที่ไม่มาใช้บกพร่อง หรือผิดประเภท
 - การเปลี่ยนแปลงข้อมูล หรือสารเคมีที่เกี่ยวข้อง
 - อุปกรณ์ดูแลติด และอุปกรณ์ที่อยู่ในบริเวณสถานที่ทำงานที่เกี่ยวข้อง
 - สถานการณ์ฉุกเฉิน

หมายเหตุ: เลขที่เอกสาร ให้แทนด้วย AA-WIA-YY/Number
AA หมายถึง รหัสส่วนงานที่ศึกษา อ้างอิงตามรหัสเอกสาร ISO
YY หมายถึง ปี ค.ศ. ที่ทำการศึกษามาประเมิน หรือทบทวนเอกสาร
Number หมายถึง เลขที่ของงานจาก 001, 002, 003, ...
เช่น 17-WIA-21/001, 18-WIA-21/001, 28-WIA-21/001 เป็นต้น

เอกสารแนบที่ 102

วิธีปฏิบัติงานการควบคุมในสภาวะปกติ Monomer & Chemical Storage Tank

วิธีปฏิบัติงานการควบคุมในสภาวะปกติ MONOMER & CHEMICAL STORAGE TANK

รหัสเอกสารI-17-02-W6101วันที่มีผลบังคับใช้14 มิถุนายน 2566

พิมพ์ครั้งที่6หน้า 1/10ID-1500/22

เอกสารควบคุม

ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

วิธีปฏิบัติงานการควบคุมในสภาวะปกติ MONOMER & CHEMICAL STORAGE TANK

เตรียมโดย



หัวหน้ากะผลิต SBR

ทบทวนโดย



ผู้จัดการส่วนผลิต SBR

อนุมัติใช้โดย



ผู้จัดการส่วนผลิต SBR

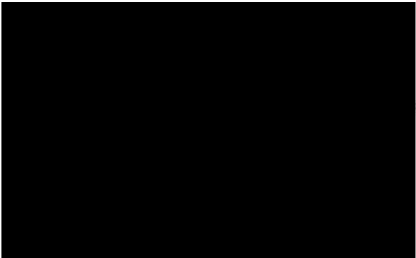
เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น

นอกจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

รหัสเอกสาร : I-17-02-W6101 วันที่มีผลบังคับใช้ : 6 ธันวาคม 2566 2/6 ID-1500/22

11 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

OPERATION PHASE	<input type="checkbox"/> INITIAL STARTUP	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL OPERATION	<input type="checkbox"/> TEMPORARY OPERATION	<input type="checkbox"/> NORMAL SHUTDOWN
	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL SHUTDOWN	<input type="checkbox"/> EMERGENCY OPERATION	<input type="checkbox"/> EMERGENCY SHUTDOWN	
RISK LEVEL	<input checked="" type="checkbox"/> EXTREME	<input type="checkbox"/> HIGH	<input type="checkbox"/> MODERATE	<input type="checkbox"/> LOW
PERSONAL PROTECTION EQUIPMENT REQUIREMENTS (PPE) :	<input checked="" type="checkbox"/> SAFETY GLASSES	<input checked="" type="checkbox"/> RESPIRATOR	<input type="checkbox"/> CHEMICAL SUIT	<input type="checkbox"/> GOGGLES
	<input checked="" type="checkbox"/> SAFETY SHOES	<input type="checkbox"/> RUBBER GLOVES	<input checked="" type="checkbox"/> FACE SHIELD	<input type="checkbox"/> FULL FACE MASK
	<input checked="" type="checkbox"/> SAFETY HELMET	<input type="checkbox"/> LEATHER GLOVES	<input type="checkbox"/> SAFETY BOOTS	<input type="checkbox"/> SAFETY HARNESS
	<input type="checkbox"/> EAR MUFF			<input checked="" type="checkbox"/> COVER ALL SUIT
STEP	DESCRIPTION	ACTION BY	HAZARD IDENTIFICATION	COUNTERMEASURE AND TROUBLESHOOTING WHEN AN EMERGENCY OCCURS
	การปฏิบัติงานในสภาวะปกติของ BD plant			
1	ตรวจสอบและบันทึกค่าอุณหภูมิภายใน T-5401 ว่าอยู่ในค่าที่ควบคุม, ถ้าอุณหภูมิเริ่มสูงขึ้น มากกว่า 20°C ต้องทำการ circulation cool down temp เพื่อลดอุณหภูมิ	CO,FO	1. Temp สูงจนเกิด BD chimer ไม่มีการแจ้งเตือน	1. Temp ที่ 60Txxx alarm HI & HH
2	ตรวจสอบและบันทึกค่าระดับภายใน T-5401 ว่าอยู่ในค่าที่ควบคุม หากมีระดับสูงเกินไปให้วางแขน run ST Cutler เพื่อส่ง BD กลับ BD plant (โดยการแจ้ง SS เพื่อดำเนินการต่อไป)	CO	1. Level สูงจน Over pressure แล้ว T-5401 แลกร์ทำให้เกิดไฟไหม้.	1.Level ที่ T-5401 60LI472 ,LI414 alarm HI &HHH 2.Pressure ที่ T-5401 60PIC411 alarm HI &HHH 3.หากเกิดเหตุไฟไหม้เกิดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินและปฏิบัติตามแผนควบคุมสภาวะฉุกเฉิน
3	ตรวจสอบและบันทึกค่าแรงดันภายใน T-5401 ว่าอยู่ในค่าที่ควบคุม	CO,FO	1. Pressure สูงจน Over pressure แล้ว T-65401 แลกร์ทำให้เกิดไฟไหม้.	1.Pressure ที่ T-5401 60PIC411 alarm HI &HHH 2.หากเกิดเหตุไฟไหม้เกิดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินและปฏิบัติตามแผนควบคุมสภาวะฉุกเฉิน
4	ตรวจสอบและบันทึกค่าระดับความเข้มข้น NH ₃ ภายใน E-6102, ว่าอยู่ในค่าที่ควบคุม	CO	1. Level สูงจน Over pressure แล้ว E-6102 แลกร์ทำให้เกิดการรั่วไหลของแอมโมเนีย	1.Level ที่ E-6102 60LIC101 alarm HI &HHH 2.Pressure ที่ E-6102 60PIC101 alarm HI &HHH 3.หากเกิดเหตุสารพิษรั่วไหลเกิดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินและปฏิบัติตามแผนควบคุมสภาวะฉุกเฉิน
5	ตรวจสอบการผสมของน้ำที่ Bottom ของ T-5401 โดยต้องมีการ drain ที่ Bottom T-5401 ทุก 12 ชั่วโมงต่อการ drain 1 ครั้ง	FO	1.ผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บจากการถูก	1.สวมใส่ถุงมือทุกครั้งที่ใช้ปฏิบัติงาน
6	ตรวจสอบค่า O ₂ ที่ top T-5401 ว่าอยู่ในค่าควบคุม หากเกินค่าควบคุมให้ทำการเปิด valve 4x Vapor ไล unit 6400 เพื่อไล vent O ₂ ธอที่ BD absorbed หรือ เปิด valve vent ธอ FF ไลของเหลวที่ shift up (เช่นผสม)	CO,FO	1.ผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บจากการอุดตัน	2.หากได้รับบาดเจ็บให้แจ้งหัวหน้างานเพื่อทำการปฐมพยาบาลต่อไป.
7	ทำการ N ₂ Flush end point ค่าๆๆ ที่ Top tank ทุกวันถึงสามและสุกซ์ เพื่อป้องกัน การอุดตันจาก pop.com (I-17-02-W6119) พร้อมทำการ switching PSV at top tank ทุกวันสุกซ์	CO,FO	1.ผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บจากการอุดตัน	2.ให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานในทิศทางอื่นเสมอ
8	ทำการควบคุม flow ของ P-5412A หรือ R ไลได้ flow รวม 3 จุดได้ได้ flow รวมอยู่ที่ 16-25 m3/hr ซึ่งมี flow ดังนี้ 1. flow min-flow 50FIC428 2. flow cool down 60FIC117 3. flow recovery to BD blend 60FIC103	CO	1. Pump pressure สูงจน mechasal แลกร์	1. มี alarmเตือนเมื่อแรงดันวาล์วที่ sealpot เพาะว mech seal รั่ว
9	ทำการควบคุมและตรวจสอบการ Blend BD ให้เหมาะสมกับแผนการผลิต	CO,FO	1. Level สูงจน Over pressure แล้ว V-6303	1.Level ที่ V-6303 60LIxxx alarm HI &HHH 2.Pressure ที่ V-6303 60PICxxx alarm HI &HHH 3.หากเกิดเหตุไฟไหม้เกิดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินและปฏิบัติตามแผนควบคุมสภาวะฉุกเฉิน
10	ทำการบันทึกอย่างตาม Schedule เพื่อวิเคราะห์ค่าต่างๆ ว่าอยู่ใน Process limit หรือไม่	CO	2. Purly BD สูงหรือต่ำกว่าค่าที่ตั้งการที่ reaction ใน reactor High หรือ low ได้	2.เมื่อเจงานให้แจ้ง CO รับทราบและ CO monitor pressure คอยเฝ้า
11	ตรวจสอบการ line up และการตรวจสอบการทำงานของวาล์ว 3 ทางที่ bund wall ไม่ลงไม่ไป Impoundment pond หลักการทำงาน คือ เมื่อเวลา 15 นาทีแรก น้ำจะถูกส่งไปที่บ่อ Impoundment pond หลังจาก 15 นาที วาล์ว 3 ทางจะปิดน้ำจะไม่ไปที่บ่อ Impoundment pond และเปิดน้ำไปยังถังสารละลาย	US,FO	1.ผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บจากการอุดตัน	3.หากเกิดเหตุไฟไหม้เกิดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินและปฏิบัติตามแผนควบคุมสภาวะฉุกเฉิน




ขั้นตอนการปฏิบัติงาน Washing TBC ใน Styrene liquid ก่อนการนำกลับเข้างาน		SS,US,CO,FO	1.ผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บจากสาย hose รวดแรงโดนถูกขากาย 2.ผู้ปฏิบัติงานได้รับอันตรายจากการสัมผัสสารเคมี	1.ใช้สายคล้องมือผูกจุดที่ต่อสาย hose 2.สวมใส่ PPE ที่จำเป็นให้ครบถ้วน 3.กรณีที่สามารถมีกระบวนการง่ายกว่าภายใต้ใช้ผ้าเช็ดจุดที่สัมผัสสาร และล้างด้วยน้ำสะอาดในหน่วยงานอย่างน้อย 15 นาที 4.ในกรณีโดนเหตุฉุกเฉินให้หยุดปฏิบัติงาน, แจ้งหัวหน้างานทันทีทราบ และนำผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล
*** ถ้าเสร็จกระบวนการ TBC ไม่มีความเสี่ยง การนำน้ำเข้าขั้นตอนที่ 1-4 แต่ให้ทำการเติม SODA (NaOH) solution ความเข้มข้น 10% จาก V-6106 ปริมาณ 1 ลิตร เพื่อล้าง TBC ในขั้นตอน Washing อีกครั้ง ***				
				
Reference for styrene handling : Safe Handling and Storage of Styrene Monomer by Chevron				
ST Couter (C-6101)				
1	ตรวจสอบการ Run ST couter ให้มีความเหมาะสม และระดับของ BD ที่ T-5401	SS,US,CO,FO	1. Level ที่ T-5401 ระดับสูงจน Over pressure T-5401แตกและอาจทำให้เกิดไฟไหม้	1.Level ที่ T-5401 60L472 ,L414 alarm H &HH 2.Pressure ที่ T-5401 60PIC411 alarm H &HH 3.หากเกิดเหตุไฟไหม้เกิดสัญญาณแจ้งเตือนหยุดทำงานและปฏิบัติตามแผน
2	ตรวจสอบและบันทึกค่าอุณหภูมิที่จุดต่าง ๆ (BTM, CHD, ฯลฯ) ว่าได้ตามสภาวะที่ควบคุม	SS,CO,FO	1. Temp สูงเกินค่าควบคุม จนทำให้เกิดเม สูงตามแล้วทำให้ C-6101 แตก มี BD &ST ไหลและอาจเกิดไฟไหม้	1. Temp ที่ C-6101 60T100x, V-6107 60T100x alarm H &HH 2.Pressure ที่ C-6101 60P100x, V-6107 60PIC00x alarm H &HH 3.หากเกิดเหตุไฟไหม้เกิดสัญญาณแจ้งเตือนหยุดทำงานและปฏิบัติตามแผน
3	ตรวจสอบและบันทึกค่าระดับของ BD liquid ที่จุดต่าง ๆ (BTM, V-6107) ว่าอยู่ในค่าควบคุม	SS,CO,FO	2. C-6101 condition ต่างๆ ควบคุมค่าต่าง ไม่ได้ทำให้ ST ใน BD reject สูง off spec	1.มีเกินตัวอย่าง S-115 monitor ค่า ST ใน BD reject ทุกๆ 12 ชั่วโมง
4	ตรวจสอบและบันทึกค่าอัตราการไหลของ Feed in, Hot water, Reflux flow,และ Feed out ที่ส่งไปยัง BD plant ให้อยู่ในค่าที่ควบคุม	SS,CO	1. Level สูงจน Over pressure แล้ว C-6101 and V-6107 แตกทำให้เกิดไฟไหม้	1.Level ที่ C-6101 60LIC103 and V-6107 60LIC104 alarm H &HH 2.Pressure ที่ C-6101 60P103 and V-6107 60PIC104 alarm H &HH 3.เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินปฏิบัติตามแผนและรีบส่งโรงพยาบาล
5	ตรวจสอบและบันทึกค่าความดันภายใน ST couter ว่าอยู่ในค่าควบคุม	SS,CO	1. Flow ของแต่ละตัวไม่ได้ตามค่าควบคุม C-6101 condition ต่างๆ ควบคุมค่าต่างๆ ทำให้ ST ใน BD reject สูง off spec	1. Flow ต่างๆที่ line feed 60FIC104, line reflux 60FIC105, flow WITH 60FIC106 and line reject 60PIC107 มี alarm เบื้อง เมื่อ flow สูงหรือต่ำกว่าค่า H &HH , L &LL
6	ทำการปรับตัวอย่างตาม Schedule เพื่อปรับระดับค่าต่าง ๆ ว่าอยู่ใน Process limit หรือไม่ กรณีค่าตัวอย่าง off spec ให้ทำการ recheck ตัวอย่างอีกครั้ง หากผลตัวอย่าง recheck ยัง off spec ให้ switching line จากที่ส่งกลับ BST เป็น line run total reflux จนกว่าค่าจะ on spec แล้วจึงส่งไป	SS,US,CO,FO	1. เกิดแรงดันสูงจน Over pressure ทำให้ C-6101 and V-6107 แตก อาจทำให้เกิดไฟ	1.Pressure ที่ C-6101 60P103 and V-6107 60PIC104 alarm H &HH 2.หากเกิดเหตุไฟไหม้เกิดสัญญาณแจ้งเตือนหยุดทำงานและปฏิบัติตามแผน
7	กรณี C-6101 SD ไม่มีความเสี่ยงตามแผนผลิต ให้ตรวจสอบรายการต่างๆดังนี้ 7.1 ตรวจสอบระดับ plug ของ line ทุก line 7.2 ทดสอบเปิด-ปิดวาล์วที่ระหว่างเดินเครื่องเปิด-ปิดวาล์ว 7.3 ตรวจสอบและ calibration อุปกรณ์ instrument ตัวที่สงสัยว่าจะอ่านค่าไม่ถูกต้องโดยแจ้งส่วนซ่อมบำรุงให้ดำเนินการ ทั้งนี้ทั้ง 3 ข้อหากหากข้อสงสัยหรือไม่ให้ดำเนินการบันทึกในใบแจ้งฯ/เอกสารแจ้งแผนเดินเครื่องระบบต่อไป เช่นจง line plug ของ line reflux ที่ไม่ดำเนินการ clear line ที่ plug เป็นหิน	SS,US,CO,FO	1.ผู้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บจากสาย hose รวดแรงโดนถูกขากาย 2.ผู้ปฏิบัติงานได้รับอันตรายจากการถูก ด้าน Valve หนีมือของอุปกรณ์	1.ใช้สายคล้องมือผูกจุดที่ต่อสาย hose 2.สวมใส่ PPE ที่จำเป็นให้ครบถ้วน 3.ในกรณีโดนเหตุฉุกเฉินให้หยุดปฏิบัติงาน, แจ้งหัวหน้างานทันทีทราบ และนำผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล

Table 3. Control Strategy				
1	ตรวจสอบและบันทึกค่าอุณหภูมิที่ tank เก็บสารเคมีต่างๆ ว่าอยู่ในค่าที่ควบคุม	SS,CO	N/A	N/A
2	ตรวจสอบและบันทึกค่าระดับของสารเคมี ภายใน tank เก็บสารเคมีต่างๆ ว่าอยู่ในค่าควบคุม	SS,CO	N/A	N/A
3	ตรวจสอบและทำการ Load-Unload สารเคมีต่างๆ ตามแผนการผลิต	SS,US,CO,FO	1. Line up การ unload สารเคมีเข้าถัง จนสารเคมีเกินขอบเขตถัง	1.มีค่าเกินขีดความสามารถ unload เซลล์ระดับในถังและถึงถึงก่อน, ระหว่าง, หลังการ unload หรือเกินการ unload ผลิต 2.เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินปฏิบัติตามแผนและรีบส่งโรงพยาบาล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น ไม่ควรแจกจ่ายหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
หากมีการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงใดๆ ให้แจ้งให้ทราบโดยทันที

เอกสารแนบที่ 103

Control Limit for SBR Unit

CONTROL LIMIT FOR SBR UNIT

รหัสเอกสาร	I-14-02-S002	วันที่มีผลบังคับใช้	13 กันยายน 2564
พิมพ์ครั้งที่	2	หน้า	1/6 ID-1049/21

เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด



CONTROL LIMIT FOR SBR UNIT

เตรียมโดย



วิศวกรกระบวนการผลิตอาวูโส (SBR)

ทบทวนโดย



ผู้จัดการแผนกกระบวนการผลิต BSTE และสาธารณูปการ

อนุมัติใช้โดย



ผู้จัดการส่วนกระบวนการผลิต

“เอกสารนี้จะได้รับการทบทวนอย่างน้อย หนึ่ง ครั้งทุกสามปีปฏิทิน”

Control Limit for SBR Unit

Process Unit	Process Control Parameter	Unit	Tag No. or Sampling Point	Target	Control Limit SBR 1500	Target	Control Limit SBR 1502	Target	Control Limit SBR 1712	Target	Control Limit SBR 1723	Target	Control Limit SBR 0122	Revised Reason
1) Unit100 : Monomer&Chemical Storage Tank														
1.1) BD Storage & Blending	- Recovered BD Storage Temperature	C	60T1I03	20	15-25	20	15-25	20	15-25	20	15-25	20	15-25	
	- Blended BD Purity	%wt	S101	-	min.95	-	min.95	-	min.95	-	min.95	-	min.95	ขยาย spec. เพื่อควบคุมค่า Dimer ที่ BD charge pump
1.2) ST Storage & Blending	- Recovered ST Storage Temperature	C	60T1I11	10	7-20	10	7-20	10	7-20	10	7-20	10	7-20	ลด Cost ในการ Cool down และ Not Effic to %Polymer in ST
	- Blended ST Purity	%wt	S109A,B	94	93.0-99.0	94	93.0-99.0	94	93.0-99.0	94	93.0-99.0	94	93.0-99.0	
1.3) ST Cutter	- Bottom Temperature	C	60T1I04	-	40-55	-	40-55	-	40-55	-	40-55	-	40-55	Improve distillation efficiency
	- Overhead Pressure	kscg	60PIC104	4	3.5-4.5	4	3.5-4.5	4	3.5-4.5	4	3.5-4.5	4	3.5-4.5	
	- Outlet Temperature of ST Cutter Condenser	C	60T1I08	-	30-44	-	30-44	-	30-44	-	30-44	-	30-44	Decrease mechanical seal leakage problem
2) Unit200 : Chemical Preparation														
2.1) M-P and Storage Temperature	- Soil Storage Temperature	C	60TIC114	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	
	- TDAE Storage Temperature	C	60TIC115	35	30-40	35	30-40	35	30-40	35	30-40	35	30-40	
	- WDH Storage Temperature	C	60TIC215	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	
	- Rosin Soap Solution M-P Tank Temperature	C	60TIC201	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	
	- Rosin Soap Solution Storage Tank Temperature	C	60TIC202	45	40-50	45	40-50	45	40-50	45	40-50	45	40-50	
	- FAD Storage Tank Temperature	C	60TIC203	70	60-80	70	60-80	70	60-80	70	60-80	70	60-80	
	- FAD Soap Solution M-P Tank Temperature	C	60TIC204	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	
	- FAD Soap Solution Storage Tank Temperature	C	60TIC205	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	
	- SHS Solution M-P Tank Temperature	C	60TIC206	15	10-20	15	10-20	15	10-20	15	10-20	15	10-20	
	- SHS Solution Storage Tank Temperature	C	60TIC207	20	15-25	20	15-25	20	15-25	20	15-25	20	15-25	
	- STP Emulsion M-P Tank Temperature	C	60TIC211	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	
	- PPDA Emulsion M-P Tank Temperature	C	60TIC209	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	
	- SOIL Mixing Tank Temperature	C	60TIC210	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	
	- SOIL Emulsion M-P Tank Temperature	C	60TIC214	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	
	- TDAE Emulsion M-P Tank Temperature	C	60TIC217	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	
	- DEF Solition M-P Tank Temperature	C	60TIC208	65	60-70	65	60-70	65	60-70	65	60-70	65	60-70	
	- DEF Solition Surge Tank Temperature	C	60TIC412	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	
	- PHS Solution Tank Temperature	C	60TIC621	35	30-40	35	30-40	35	30-40	35	30-40	35	30-40	
3) Unit300 : Polymerization														
3.1) TBC Removal	- Caustic Decanter Temperature	C	60T1304	-	20-35	-	20-35	-	20-35	-	20-35	-	20-35	
	- BD Flow / Caustic Cicalution Flow (Weight Ratio)	-	Calculation	-	1.5-3.0	-	1.5-3.0	-	1.5-3.0	-	1.5-3.0	-	1.5-3.0	
	- Caustic Concentration	%wt	S310	10	7-13	10	7-13	10	7-13	10	7-13	10	7-13	
	- TSC in Caustic Decanter	%wt	S310	-	< 20	-	< 20	-	< 20	-	< 20	-	< 20	
	- TBC in BD before charge to reactor	ppm	S303	-	<10	-	<10	-	<10	-	<10	-	<10	
3.2) Polymerization	- Outlet Temperature of Emulsifier Charge Cooler B	C	60TIC310B	10	7-13	10	7-13	10	7-13	10	7-13	10	7-13	
	- Reactor No.1 Temperature	C	60TIC312A	9	6-12	9	6-12	9	6-12	9	6-12	9	6-12	
	- Reactor No.2 Temperature	C	60TIC312B	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	
	- Reactor No.3 Temperature	C	60TIC312C	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	
	- Reactor No.4 Temperature	C	60TIC312D	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	
	- Reactor No.5 Temperature	C	60TIC312E	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	
	- Reactor No.6 Temperature	C	60TIC312F	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	
	- Reactor No.7 Temperature	C	60TIC312G	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	
	- Reactor No.8 Temperature	C	60TIC312H	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	7	4-10	
	- Reactor No.9 Temperature	C	60TIC312I	7	4-10	7.6	4.6-10.6	7.6	4.6-10.6	7.6	4.6-10.6	7.6	4.6-10.6	
	- Reactor No.10 Temperature	C	60TIC312J	7	4-10	8.3	5.3-11.3	8.3	5.3-11.3	8.3	5.3-11.3	8.3	5.3-11.3	
	- Reactor No.11 Temperature	C	60TIC312K	7	4-10	9	6-12	9	6-12	9	6-12	9	6-12	
	- Half Reactor Temperature	C	60TIC312L	7	4-10	9	6-12	9	6-12	9	6-12	9	6-12	
	- Displacement Column Back Pressure	kscg	60PIC307	2	1.0-2.5	2	1.0-2.5	2	1.0-2.5	2	1.0-2.5	2	1.0-2.5	
	- Reaction Time	hr	(Calculation)	8	7-9	8.2	7.2-9.2	8.2	7.2-9.2	8.2	7.2-9.2	8.2	7.2-9.2	
4) Unit400 : Monomer Recovery														
4.1) BD Monomer Recovery	- Compressor K.O. Drum Pressure	kscg	60PIC414	0.2	0-0.3	0.2	0-0.3	0.2	0-0.3	0.2	0-0.3	0.2	0-0.3	
	- Latex Pressure Flash Tank Level	%	60LIC421	25	15-35	25	15-35	25	15-35	25	15-35	25	15-35	Decrease foaming in V-6401 problem
	- Vacuum Pump K.O. Drum Pressure	kscg	60PIC415	-0.8	(-0.82) - (-0.76)	-0.8	(-0.82) - (-0.76)	-0.8	(-0.82) - (-0.76)	-0.8	(-0.82) - (-0.76)	-0.8	(-0.82) - (-0.76)	
	- Latex Vacuum Flash Tank Level	%	60LIC422	25	15-35	25	15-35	25	15-35	25	15-35	25	15-35	Decrease foaming in V-6403 problem
	- Kerosene Temperature at Inlet of Vent Absorber	C	60TIC410	10	8-15	10	8-15	10	8-15	10	8-15	20	20	Improve BD scrub efficiency
	- Vent Absorber Presssure	kscg	60PIC416	3.5	3-4	3.5	3-4	3.5	3-4	3.5	3-4	3.0	3.0	
	- Kerosene Temperature at Absorbed BD Flash Tank	C	60TIC409	50	40-65	50	40-65	50	40-65	50	40-65	60	60	Improve Separation efficiency of BD/KEROSENE
4.2) ST Monomer Recovery	- ST Stripper Bottom Temperature	C	60T1415A,R	70	60-80	70	60-80	70	60-80	70	60-80	<60	<60	Utilize stripper service time
	- ST Stripper Overhead Pressure	kscg	60PIC418A,R	-0.8	(-0.82) - (-0.76)	-0.8	(-0.82) - (-0.76)	-0.8	(-0.82) - (-0.76)	-0.8	(-0.82) - (-0.76)	-0.8	(-0.82) - (-0.76)	
	- Vacuum Condenser Outlet Temperature	C	60TIC417A,R	20	10-30	20	10-30	20	10-30	20	10-30	30	30	
	- Booster Condenser Outlet Temperature	C	60TIC418A,R	20	10-30	20	10-30	20	10-30	20	10-30	30	30	
	- Residue Styrene in stripped latex	ppm	S402	200	150-250	200	150-250	200	150-250	200	150-250	200	150-250	
5) Unit500 : Latex Blending														
	- SOIL Emulsion Storage Tank Temperature	C	60TIC501	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	
	- TDAE Emulsion Storage Tank Temperature	C	60TIC502	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	60	55-65	

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทเท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม หากนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

Control Limit for SBR Unit

Process Unit	Process Control Parameter	Unit	Tag No. or Sampling Point	Target	Control Limit SBR 1500	Target	Control Limit SBR 1502	Target	Control Limit SBR 1712	Target	Control Limit SBR 1723	Target	Control Limit SBR 0122	Revised Reason
	- PPDA Emulsion Storage Tank Temperature	C	60TIC503	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	70	65-75	
	- STP Emulsion Storage Tank Temperature	C	60TIC504	55	50-60	55	50-60	55	50-60	55	50-60	55	50-60	Improve SBR1502 color
Process Unit	Process Control Parameter	Unit	Tag No. or Sampling Point	Target	Control Limit SBR 1500	Target	Control Limit SBR 1502	Target	Control Limit SBR 1712	Target	Control Limit SBR 1723	Target	Control Limit SBR 0122	
6) Unit600 : Finishing														
6.1) Coagulation	- Mother Liquor Tank Temperature	C	60TIC606	72	60-72	72	60-72	72	60-72	72	60-72	72	60-72	NaCl & TDS reduction for cost saving (T/N BE-SBR-20022)
	- Feed Tank Temperature	C	60TIC601	65	60-70	65	60-70	65	60-70	65	60-70	65	60-70	
	- Coagulation pH	-	60AIC602	4.8	4.2-5.2	4.8	4.2-5.2	4.8	4.2-5.2	4.8	4.2-5.2	4.8	4.6-5.0	
	- Treated Brine/Rubber for coagulation	kg/ton	(Calculation)	Initial S/U 20 to target 15	15-25	Initial S/U 20 to target 15	15-25	Initial S/U 20 to target 15	15-25	Initial S/U 20 to target 15	15-25	Initial S/U 20 to target 15	15-25	NaCl & TDS reduction for cost saving (T/N BE-SBR-20022)
	- PHS/Rubber for coagulation	PHR	(Calculation)	-	0.020-0.038	-	0.020-0.038	-	0.020-0.038	-	0.020-0.038	0.032	0.020-0.038	
6.2) Dewatering	- Dewatering Machine Outlet Moisture (dry basis)	%wt	Dewatering Machine Outlet	13	10-15	13	10-15	11	8-15	11	8-15	11	8-15	
6.3) Drying	- *Drying Temperature Zone 1-3	C	60TIC602A,B,C	102	98-105	99	95-103	102	98-105	102	98-105	102	98-105	
	- *Drying Temperature Zone 4	C	60TIC602D	95	90-100	90	85-95	95	90-100	95	90-100	95	90-100	
	- *Drying Temperature Zone 5	C	60TIC602E	90	85-95	85	80-90	90	85-95	90	85-95	90	85-95	
	- *Drying Temperature Zone Cooling	C	60TIC603	37.5	30-45	37.5	30-45	37.5	30-45	37.5	30-45	37.5	30-40	
	- Drying Time	Minutes	(Calculation)	46	40-60	46	40-60	46	40-60	46	40-60	46	40-60	
	- Dryer Outlet Moisture (dry basis)	%wt	Spiral Elevator	0.1	0.00-0.25	0.1	0.00-0.25	0.1	0.00-0.25	0.1	0.00-0.25	0.1	0.00-0.25	
6.4) Baling	- Baling Pressure	kscg	Local Panel	-	100-200	-	100-200	-	100-200	-	100-200	150-200	150-200	
	- Press Time	minute	Local Panel	-	4-7	-	4-7	-	4-7	-	4-7	3-5	3-5	
	- Bale Temperature	C	Local Panel	-	<60	-	<60	-	<60	-	<60	<60	<60	
6.5) Bale Weight	- Bale Weight at Auto weight checker	kg	Local Panel	35	34.7-35.3	35	34.7-35.3	35	34.7-35.3	35	34.7-35.3	35	34.7-35.3	
7) Unit700 : Brine Treatment														
7.1) Treated Brine Specification	- Total Hardness of Treated Brine		S701	-	< 60 ppm	-	< 60 ppm	-	< 60 ppm	-	< 60 ppm	-	< 60 ppm	
	- pH of Treated Brine		60AIC702	11.5	11.0-12.0	11.5	11.0-12.0	11.5	11.0-12.0	11.5	11.0-12.0	11.5	11.0-12.0	

เอกสารแนบที่ 104

แบบการตรวจสอบสภาพ และสภาวะของประตูระบายน้ำ (Sluice Gate)



แบบการตรวจสอบสภาพ และสภาวะของประตูระบายน้ำ (Sluice Gate)

ประจำเดือน กรกฎาคม 2566



วันที่	Gate 1			Gate 2			Gate 3			Gate 4			Gate 5			ผู้ตรวจสอบ	หัวหน้ากะ	หมายเหตุ
	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal			
1	✓			✓			✓			✓			✓					
2	✓			✓			✓			✓			✓					
3	✓			✓			✓			✓			✓					
4	✓			✓			✓			✓			✓					
5	✓			✓			✓			✓			✓					
6	✓			✓			✓			✓			✓					
7	✓			✓			✓			✓			✓					
8	✓			✓			✓			✓			✓					
9	✓			✓			✓			✓			✓					
10	✓			✓			✓			✓			✓					
11	✓			✓			✓			✓			✓					
12	✓			✓			✓			✓			✓					
13	✓			✓			✓			✓			✓					
14	✓			✓			✓			✓			✓					
15	✓			✓			✓			✓			✓					
16	✓			✓			✓			✓			✓					
17	✓			✓			✓			✓			✓					
18	✓			✓			✓			✓			✓					
19	✓			✓			✓			✓			✓					
20	✓			✓			✓			✓			✓					
21	✓			✓			✓			✓			✓					
22	✓			✓			✓			✓			✓					
23	✓			✓			✓			✓			✓					
24	✓			✓			✓			✓			✓					
25	✓			✓			✓			✓			✓					
26	✓			✓			✓			✓			✓					
27	✓			✓			✓			✓			✓					
28	✓			✓			✓			✓			✓					
29	✓			✓			✓			✓			✓					
30	✓			✓			✓			✓			✓					
31	✓			✓			✓			✓			✓					



แบบการตรวจสอบสภาพ และสภาวะของประตูระบายน้ำ (Sluice Gate)

ประจำเดือน สิงหาคม 2566



วันที่	Gate 1			Gate 2			Gate 3			Gate 4			Gate 5			ผู้ตรวจสอบ	หัวหน้ากะ	หมายเหตุ
	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal			
1	✓			✓			✓			✓			✓					
2	✓			✓			✓			✓			✓					
3	✓			✓			✓			✓			✓					
4	✓			✓			✓			✓			✓					
5	✓			✓			✓			✓			✓					
6	✓			✓			✓			✓			✓					
7	✓			✓			✓			✓			✓					
8	✓			✓			✓			✓			✓					
9	✓			✓			✓			✓			✓					
10	✓			✓			✓			✓			✓					
11	✓			✓			✓			✓			✓					
12	✓			✓			✓			✓			✓					
13	✓			✓			✓			✓			✓					
14	✓			✓			✓			✓			✓					
15	✓			✓			✓			✓			✓					
16	✓			✓			✓			✓			✓					
17	✓			✓			✓			✓			✓					
18	✓			✓			✓			✓			✓					
19	✓			✓			✓			✓			✓					
20	✓			✓			✓			✓			✓					
21	✓			✓			✓			✓			✓					
22	✓			✓			✓			✓			✓					
23	✓			✓			✓			✓			✓					
24	✓			✓			✓			✓			✓					
25	✓			✓			✓			✓			✓					
26	✓			✓			✓			✓			✓					
27	✓			✓			✓			✓			✓					
28	✓			✓			✓			✓			✓					
29	✓			✓			✓			✓			✓					
30	✓			✓			✓			✓			✓					
31	✓			✓			✓			✓			✓					



แบบการตรวจสอบสภาพ และสภาวะของประตูระบบน้ำ (Sluice Gate)
ประจำเดือน กันยายน 2566.



วันที่	Gate 1			Gate 2			Gate 3			Gate 4			Gate 5			ผู้ตรวจสอบ	หัวหน้ากะ	หมายเหตุ
	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal			
1	✓			✓			✓			✓			✓					
2	✓			✓			✓			✓			✓					
3	✓			✓			✓			✓			✓					
4	✓			✓			✓			✓			✓					
5	✓			✓			✓			✓			✓					
6	✓			✓			✓			✓			✓					
7	✓			✓			✓			✓			✓					
8	✓			✓			✓			✓			✓					
9	✓			✓			✓			✓			✓					
10	✓			✓			✓			✓			✓					
11	✓			✓			✓			✓			✓					
12	✓			✓			✓			✓			✓					
13	✓			✓			✓			✓			✓					
14	✓			✓			✓			✓			✓					
15	✓			✓			✓			✓			✓					
16	✓			✓			✓			✓			✓					
17	✓			✓			✓			✓			✓					
18	✓			✓			✓			✓			✓					
19	✓			✓			✓			✓			✓					
20	✓			✓			✓			✓			✓					
21	✓			✓			✓			✓			✓					
22	✓			✓			✓			✓			✓					
23	✓			✓			✓			✓			✓					
24	✓			✓			✓			✓			✓					
25	✓			✓			✓			✓			✓					
26	✓			✓			✓			✓			✓					
27	✓			✓			✓			✓			✓					
28	✓			✓			✓			✓			✓					
29	✓			✓			✓			✓			✓					
30	✓			✓			✓			✓			✓					
31	✓			✓			✓			✓			✓					



แบบการตรวจสอบสภาพ และสภาวะของประตูระบายน้ำ (Sluice Gate)

ประจำเดือน ตุลาคม 2566



วันที่	Gate 1			Gate 2			Gate 3			Gate 4			Gate 5			ผู้ตรวจสอบ	หัวหน้ากะ	หมายเหตุ
	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal			
1	/			/			/			/			/					
2	/			/			/			/			/					
3	/			/			/			/			/					
4	/			/			/			/			/					
5	/			/			/			/			/					
6	/			/			/			/			/					
7	/			/			/			/			/					
8	/			/			/			/			/					
9	/			/			/			/			/					
10	/			/			/			/			/					
11	/			/			/			/			/					
12	/			/			/			/			/					
13	/			/			/			/			/					
14	/			/			/			/			/					
15	/			/			/			/			/					
16	/			/			/			/			/					
17	/			/			/			/			/					
18	/			/			/			/			/					
19	/			/			/			/			/					
20	/			/			/			/			/					
21	/			/			/			/			/					
22	/			/			/			/			/					
23	/			/			/			/			/					
24	/			/			/			/			/					
25	/			/			/			/			/					
26	/			/			/			/			/					
27	/			/			/			/			/					
28	/			/			/			/			/					
29	/			/			/			/			/					
30	/			/			/			/			/					
31	/			/			/			/			/					



แบบการตรวจสอบสภาพ และสภาวะของประตูระบายน้ำ (Sluice Gate)

ประจำเดือน พฤษภาคม 2566



วันที่	Gate 1			Gate 2			Gate 3			Gate 4			Gate 5			ผู้ตรวจสอบ	หัวหน้ากะ	หมายเหตุ
	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal			
1	✓			✓			✓			✓			✓					
2	✓			✓			✓			✓			✓					
3	✓			✓			✓			✓			✓					
4	✓			✓			✓			✓			✓					
5	✓			✓			✓			✓			✓					
6	✓			✓			✓			✓			✓					
7	✓			✓			✓			✓			✓					
8	✓			✓			✓			✓			✓					
9	✓			✓			✓			✓			✓					
10	✓			✓			✓			✓			✓					
11	✓			✓			✓			✓			✓					
12	✓			✓			✓			✓			✓					
13	✓			✓			✓			✓			✓					
14	✓			✓			✓			✓			✓					
15	✓			✓			✓			✓			✓					
16	✓			✓			✓			✓			✓					
17	✓			✓			✓			✓			✓					
18	✓			✓			✓			✓			✓					
19	✓			✓			✓			✓			✓					
20	✓			✓			✓			✓			✓					
21	✓			✓			✓			✓			✓					
22	✓			✓			✓			✓			✓					
23	✓			✓			✓			✓			✓					
24	✓			✓			✓			✓			✓					
25	✓			✓			✓			✓			✓					
26	✓			✓			✓			✓			✓					
27	✓			✓			✓			✓			✓					
28	✓			✓			✓			✓			✓					
29	✓			✓			✓			✓			✓					
30	✓			✓			✓			✓			✓					
31																		



แบบการตรวจสอบสภาพ และสภาวะของประตูระบายน้ำ (Sluice Gate)

ประจำเดือน ธันวาคม 2566



วันที่	Gate 1			Gate 2			Gate 3			Gate 4			Gate 5			ผู้ตรวจสอบ	หัวหน้ากะ	หมายเหตุ
	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal	ปิด	เปิด	Seal			
1	✓			✓			✓			✓			✓					
2	✓			✓			✓			✓			✓					
3	✓			✓			✓			✓			✓					
4	✓			✓			✓			✓			✓					
5	✓			✓			✓			✓			✓					
6	✓			✓			✓			✓			✓					
7	✓			✓			✓			✓			✓					
8	✓			✓			✓			✓			✓					
9	✓			✓			✓			✓			✓					
10	✓			✓			✓			✓			✓					
11	✓			✓			✓			✓			✓					
12	✓			✓			✓			✓			✓					
13	✓			✓			✓			✓			✓					
14	✓			✓			✓			✓			✓					
15	✓			✓			✓			✓			✓					
16	✓			✓			✓			✓			✓					
17	✓			✓			✓			✓			✓					
18	✓			✓			✓			✓			✓					
19	✓			✓			✓			✓			✓					
20	✓			✓			✓			✓			✓					
21	✓			✓			✓			✓			✓					
22	✓			✓			✓			✓			✓					
23	✓			✓			✓			✓			✓					
24	✓			✓			✓			✓			✓					
25	✓			✓			✓			✓			✓					
26	✓			✓			✓			✓			✓					
27	✓			✓			✓			✓			✓					
28	✓			✓			✓			✓			✓					
29	✓			✓			✓			✓			✓					
30	✓			✓			✓			✓			✓					
31	✓			✓			✓			✓			✓					

เอกสารแนบที่ 105

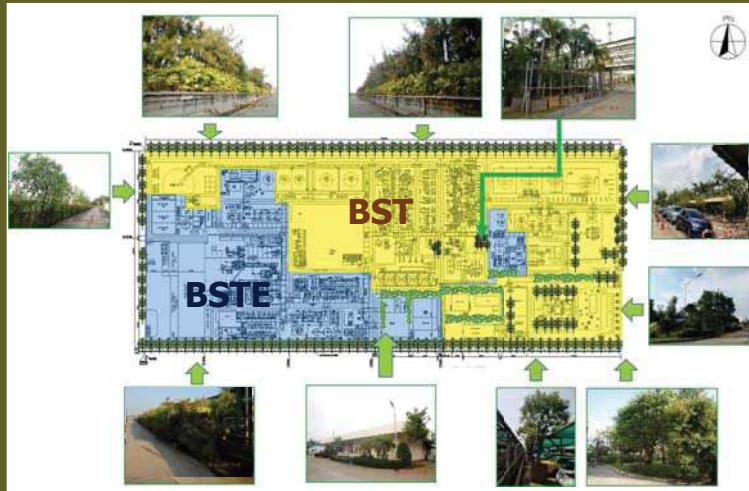
แผนงานในการบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียว

มีพื้นที่สีเขียวมากกว่า 5%

Site1
BST/E

BST
5,785 ตารางเมตร
6.19%

BSTE
3,404 ตารางเมตร
6.01%



แผนการดำเนินงานเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตมบตพุด ณ ศาลหลวงเตี้ย ชุมชนมบตพุด แผนดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 12 ธันวาคม 2562 จำนวนพื้นที่ 2.3 ไร่



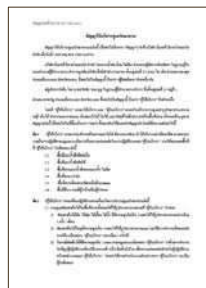
แผนการดูแลและรักษาการพื้นที่สีเขียว

ภายในโรงงาน มีระบุในสัญญา

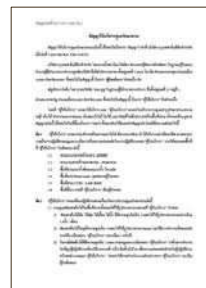
1. ดูแลรักษาไม้ยืนต้น ไม้ดอก ไม้ประดับ และให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ เขียวชุ่ม
2. ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ทุก 4 เดือน (ปุ๋ยคอก)
3. ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ทุกเดือน (ปุ๋ยวิทยาศาสตร์)
4. พรุนดินทุก 15 วัน
5. ตัดแต่งไม้พุ่มให้ได้รูปทรงสวยงาม
6. หากต้นไม้ตาย ต้องปลูกต้นไม้ชนิดเดิมทดแทน
7. กำจัดวัชพืชในสนามหญ้าทุกเดือน
8. บำรุงต้นไม้ให้สมบูรณ์แข็งแรง ปราศจากโรค



สัญญา BSTE



สัญญา BST



แผนการดูแลและรักษาการพื้นที่สีเขียว

ภายนอกโรงงาน บริเวณ ถนน I – 10

1. ดูแลรักษาไม้ยืนต้น ไม้ดอก ไม้ประดับ และให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ เขียวชุ่ม
2. ตัดแต่งกิ่งไม้ให้ได้รูปทรงสวยงาม
3. หากต้นไม้ตาย ต้องปลูกต้นไม้ชนิดเดิมทดแทน
4. กำจัดวัชพืชในพื้นที่ทุกเดือน
5. รดน้ำวันเว้นวัน (จ้างผ่านชุมชนหนองน้ำเย็น)



เพิ่ม ภายนอกโรงงาน ณ ศาลหลวงเตี้ย ชุมชนมบตพุด

1. ดูแลรักษาไม้ยืนต้น และให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ เขียวชุ่ม
2. ใส่ปุ๋ยอินทรีย์บำรุงต้นไม้ และบำรุงหญ้า 3 เดือน/ครั้ง
3. ตัดแต่งกิ่งไม้ให้ได้รูปทรงสวยงาม
4. หากต้นไม้ตาย ต้องปลูกต้นไม้ชนิดเดิมทดแทน
5. กำจัดวัชพืชในพื้นที่ทุกเดือน
6. รดน้ำต้นไม้โดยใช้ระบบน้ำระบบสปริงเกอร์เดิมที่ติดตั้งไว้แล้ว (จ , พ , ศ , ส)



❑ การดูแลและรักษาการเป็นพื้นที่สีเขียวภายในโรงงาน

- มีการจัดภูมิสถาปัตยกรรมที่สวยงาม และมีการดูแลบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง



❑ การดูแลและรักษาการเป็นพื้นที่สีเขียวภายนอกโรงงาน

- บริเวณ ถนน I – 10 จัดให้มีการดูแลรักษาไม้ยืนต้น ไม้ดอก ไม้ประดับ ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ พร้อมกับจัดภูมิสถาปัตยกรรมให้สวยงาม และมีการดูแลบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง



เอกสารแนบที่ 106

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2566

รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์ บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

ประจำปี พ.ศ.2566



จัดทำโดย
บริษัท ซีคอต จำกัด

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

ต่อโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์

บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

1. บทนำ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อการดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์ ของบริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งได้กำหนดให้มีการ “ดำเนินการสำรวจเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ปีละ 1 ครั้ง” และนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

2. วัตถุประสงค์

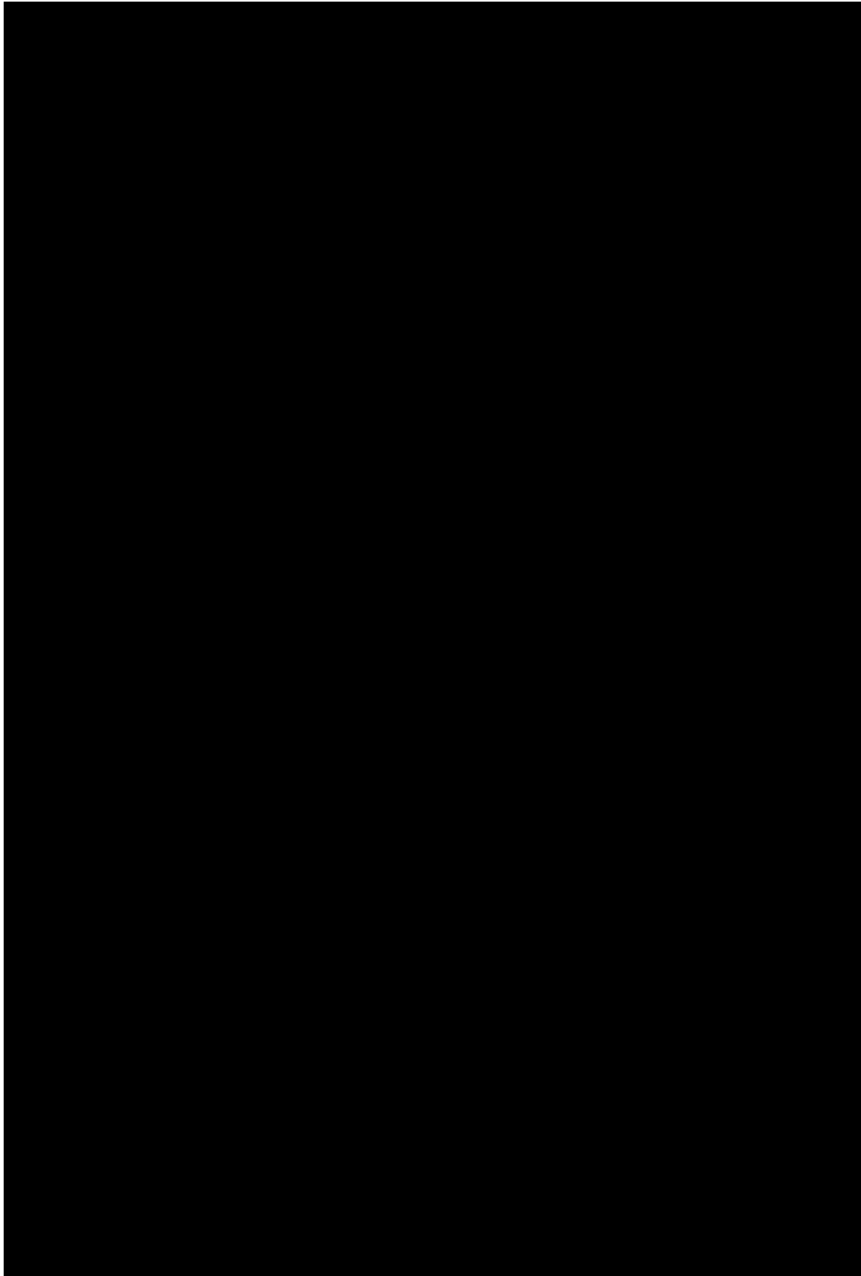
(1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย ระบบสาธารณสุขโลก รวมทั้งปัญหาสภาพแวดล้อม และปัญหาผลกระทบด้านต่างๆ ในปัจจุบันของชุมชนรอบโครงการฯ

(2) เพื่อสำรวจผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ในภาพรวม

(3) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

3. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์ ของบริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดังแสดงในรูปที่ 3-1 ซึ่งอยู่ในพื้นที่ตำบลมาบตาพุด ตำบลเนินพระ และตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง



4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก สถานประกอบการข้างเคียง ผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 6-25 กันยายน พ.ศ.2566 รายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มที่ทำการสำรวจความคิดเห็น มีดังนี้

(1) หน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Selection) ครอบคลุมหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการปกครอง รวมทั้งสิ้น จำนวน 5 ตัวอย่าง ได้แก่

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง
- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
- เทศบาลเมืองมาบตาพุด
- สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด
- สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง

(2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย สถานบริการด้านสาธารณสุข โรงเรียน และวัด รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 ตัวอย่าง ได้แก่

- โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ
- ศูนย์บริการสาธารณสุขเมืองมาบตาพุด
- ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก
- ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน
- ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง
- โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร
- โรงเรียนวัดกรอกยาชา
- โรงเรียนวัดตากวน

- โรงเรียนบ้านโศดหิน 42
- โรงเรียนมาบชลูด
- โรงเรียนหนองแฟบ
- โรงเรียนวัดนันทน์
- โรงเรียนมณีวรรณวิทยา
- โรงเรียนบ้านมาบตาพุด
- วัดหนองแฟบ
- วัดมาบชลูด
- วัดโสภณวนาราม
- วัดตากวนสงคราม
- วัดกรอกยายชา
- วัดห้วยโป่ง

(3) กลุ่มประมงเรือเล็ก

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มประมงเรือเล็ก ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย กลุ่มประมงเรือเล็กในพื้นที่รอบโครงการ รวมทั้งสิ้นจำนวน 4 ตัวอย่าง ได้แก่

- กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ
- กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่
- กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน
- กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านตากวน

(4) สถานประกอบการข้างเคียง

การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการข้างเคียง ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 4 ตัวอย่าง ได้แก่

- บริษัท ทีพีที ไบโตรีเคมีคอลส์ จำกัด (มหาชน)
- บริษัท เหล็กก่อสร้างสยาม จำกัด
- บริษัท ไครเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด
- บริษัท เอ็นเอฟซีที จำกัด

(5) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำชุมชน ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนแบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน คณะกรรมการชุมชน เลขานุการชุมชน ในเขตเทศบาล-เมืองมาบตาพุด ประกอบด้วย ตำบลมาบตาพุด ตำบลห้วยโป่ง และตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง รวมทั้งสิ้นจำนวน 22 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

(6) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ (Systematic Random Sampling) ในพื้นที่ศึกษาที่ครอบคลุมพื้นที่ 22 ชุมชน ในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนในตำบลมาบตาพุด ตำบลห้วยโป่ง และตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา คำนวณโดยใช้สมการของ Taro Yamane, (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3rd ed. Tokyo : Harper International Edition) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร} \quad n &= \frac{N}{(1 + Nc^2)} \\ \text{โดยที่} \quad n &= \text{ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)} \\ N &= \text{ขนาดประชากรทั้งหมด} \\ c &= \text{ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05} \end{aligned}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่าง (37,456 ครัวเรือน)

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad n &= \frac{N}{(1 + Nc^2)} \\ n &= \frac{37,456}{(1+37,456(0.05^2))} \\ n &= 395.73 \text{ (ประมาณ 396 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความคิดเห็น ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 396 ตัวอย่าง โดยบริษัทที่ปรึกษาได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือนในแต่ละชุมชน เพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษา เป็นตัวแทนของประชากรในพื้นที่อย่างแท้จริง ดังนั้น จึงมีจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการสำรวจ รวมจำนวน 407 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

แผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ดังแสดงในรูปที่ 4-1 สำหรับภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ในระหว่างวันที่ 6-25 กันยายน พ.ศ.2566 ดังแสดงในรูปที่ 4-2

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย และแปลความหมาย

5.1 การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

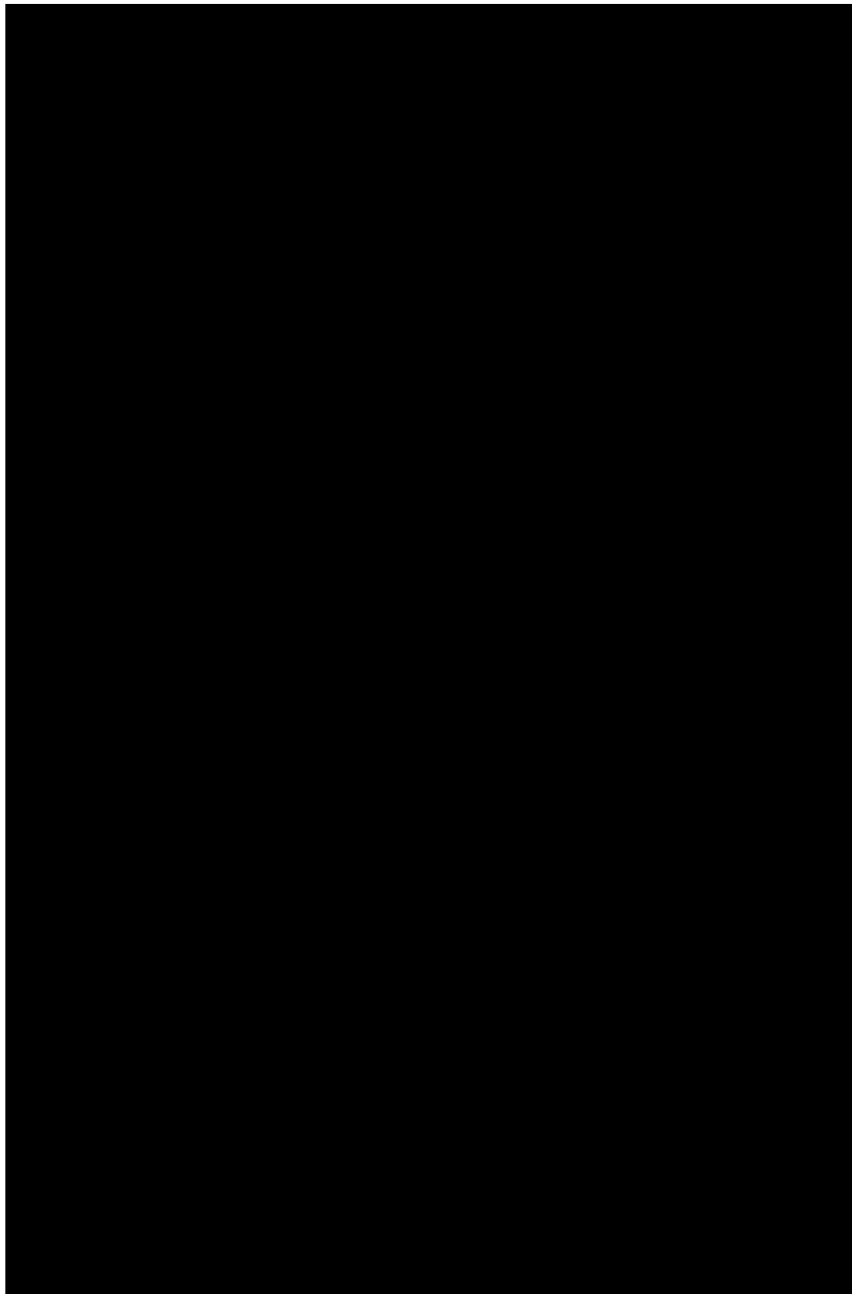
การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบแล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีรายละเอียดดังนี้

- (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ศาสนา การศึกษา สภาพสมรส สถานภาพในครัวเรือน และข้อมูลลักษณะที่อยู่อาศัย
- (2) ข้อมูลด้านคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ด้านสังคม ได้แก่ ลักษณะครัวเรือน และการตั้งถิ่นฐาน เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ เช่น อาชีพ และความพอเพียงของรายได้ เป็นต้น ด้านสาธารณสุข เช่น แหล่งน้ำดื่ม การใช้น้ำ เป็นต้น สภาพปัจจุบันในชุมชน สภาวะทางสุขภาพ การบริการทางด้านสาธารณสุข การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ตารางที่ 4-1 จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน
ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

เทศบาล	ตำบล	ชื่อชุมชน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
				จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จากการ คำนวณ	สำรวจจริง
รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ						
เทศบาลเมือง มาบตาพุด	มาบตาพุด	1. ชุมชนวัด โสภณ	1	1,295	13.691	14
		2. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	1	2,926	30.935	31
		3. ชุมชนตากวน-อ่าวประจักษ์	1	1,423	15.045	16
		4. ชุมชนหนองแฟบ	1	1,199	12.676	13
	เนินพระ	5. ชุมชนหนองน้ำเย็น	1	2,603	27.520	28
		6. ชุมชนหนองแดงเม	1	1,595	16.864	17
		7. ชุมชนกรอกยายชา	1	1,728	18.269	19
รวม 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ			7	12,769	135.000	138
รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ						
เทศบาลเมือง มาบตาพุด	มาบตาพุด	8. ชุมชนบ้านพลอง	1	1,391	14.706	15
		9. ชุมชนอิสลาม	1	1,271	13.438	14
		10. ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1	1,991	21.050	22
		11. ชุมชนบ้านล่าง	1	1,988	21.018	22
		12. ชุมชนหัวน้ำคกพัฒนา	1	1,118	11.820	12
		13. ชุมชนสำนักกะบาก	1	1,447	15.298	16
		14. ชุมชนวัดมาบตาพุด	1	2,459	25.998	26
	เนินพระ	15. ชุมชนโขดหิน2	1	3,168	33.493	34
		16. ชุมชนซอยประปา	1	1,238	13.089	14
		17. ชุมชนคลองน้ำหู	1	1,008	10.657	11
		18. ชุมชนหนองบัวแดง	1	1,017	10.752	11
		19. ชุมชนเกาะกก	1	805	8.511	9
	ห้วยโป่ง	20. ชุมชนมาบชูด	1	3,102	32.795	33
		21. ชุมชนมาบชูด-ซากกลาง	1	475	5.023	6
		22. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	1	2,209	23.354	24
รวม 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ			15	24,687	261.00	269
รวมทั้งสิ้น			22	37,456	396	407

ที่มา : ^{1/}สถิติประชากรทางทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ กรกฎาคม พ.ศ.2566



รูปที่ 4-2 ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์
บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด





รูปที่ 4-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์
บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด



5.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามเพื่อการทราบความคิดเห็นลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีหลักการการให้คะแนน ดังนี้

(1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม / ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคม/ ความห่วงกังวลจากการดำเนินงานของโครงการฯ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มาก	ให้	3	คะแนน
ปานกลาง	ให้	2	คะแนน
น้อย	ให้	1	คะแนน

การแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับ จากข้อมูลที่เป็น Rating Scale ได้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยวิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง เช่น ข้อคำถาม เป็น Rating Scale มีค่าคะแนน เป็น 1 2 และ 3 นั่นคือ ทุกคะแนน จะมีขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00	หมายถึง	ระดับมาก

(2) ระดับความเชื่อมั่น / ระดับความพึงพอใจ มีดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บุญชม ศรีสะอาด (2556) หลักการวิจัยเบื้องต้น กรุงเทพฯ หน้า 120-121

6. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

6.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 ตัวอย่าง
ดังแสดงในตารางที่ 6-1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

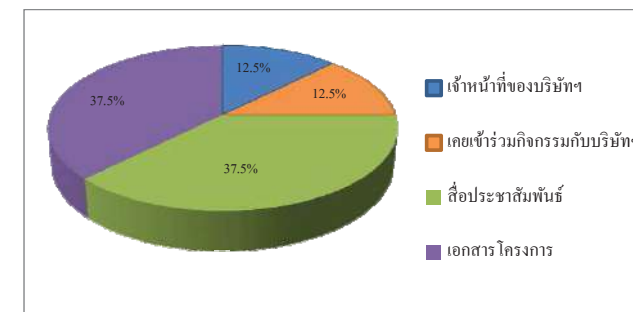
ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือ
เป็นเพศชาย (ร้อยละ 40.0) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง
11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 20.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน
(ร้อยละ 40.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 20.0) ทั้งหมดจบการศึกษาระดับปริญญาตรี

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือเป็นคนที่อยู่ใน
ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 40.0) โดยส่วนใหญ่นับว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ
66.7) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 33.3)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 80.0)
ที่เหลือไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 20.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากสื่อประชาสัมพันธ์ และเอกสาร
ของโครงการ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 37.5) ที่เหลือทราบจากเคยเข้าร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ และ
เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-1



รูปที่ 6.1-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ
ของโครงการฯ

(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมดระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ
ในช่วงปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 100.0)

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ใน
ด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.60	0.548	มาก
2. การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการ ดำเนินงานด้านต่างๆ	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.60	0.548	มาก

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	=	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอต จำกัด

(5) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 60.0-100.0) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่าได้รับประโยชน์	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	5	100.0
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค้าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)	4	80.0
3. มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	5	100.0
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	3	60.0
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	3	60.0

(6) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 100.0)

(7) ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือมีความสัมพันธ์ระดับดีมาก (ร้อยละ 40.0)

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) มีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นประจำ
- 2) มีการซ่อมแซมถนนสำหรับการเกิดเหตุร้ายแรง อุบัติภัยเป็นประจำ
- 3) สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาให้แก่บุตรข้าราชการตำรวจ
- 4) สนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ บุคลากรด้านสาธารณสุขให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกี่ยวข้อง

6.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่เกี่ยวข้อง จำนวน 21 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

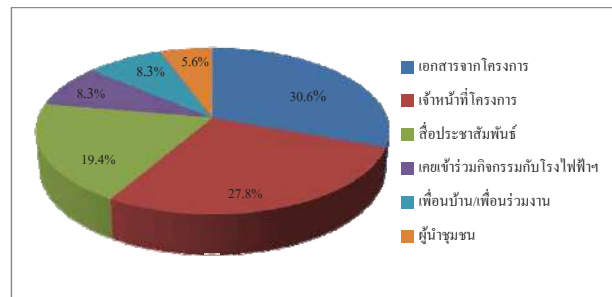
ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 33.3) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 47.7) รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 19.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 14.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 33.3) รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 28.6) อายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 23.8) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 14.3) และส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.1) รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 23.8) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 9.5) ที่เหลือจบการศึกษาระดับปวส. หรืออนุปริญญา และอื่นๆ ได้แก่ นักธรรมชั้นเอก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.8)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 42.9) โดยระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 81.0) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักรับโครงการฯ (ร้อยละ 19.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเอกสารโครงการฯ (ร้อยละ 30.6) รองลงมา คือ จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 27.8) จากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 19.4) เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ และเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3) ที่เหลือ คือ ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 5.6) ดังแสดงในรูปแบบที่ 6.2-1



รูปที่ 6.2-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

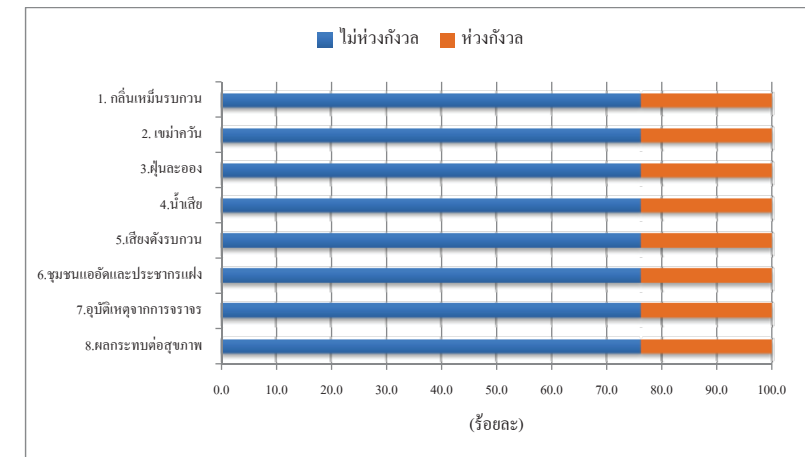
(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 76.2) ที่เหลือระบุว่ายังมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 23.8) โดยมีประเด็นข้อห่วงกังวล คือ ปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาเขม่าควันรบกวน ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาชุมชนแออัด ปัญหาจากประชากรแฝง และปัญหาเสียงดังรบกวน โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในรูปที่ 6.2-2) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^{1/}
1. กลิ่นเหม็นรบกวน	5	100.0	2.20	0.837	ปานกลาง
2. เขม่าควันรบกวน	5	100.0	2.20	0.837	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	5	100.0	2.40	0.894	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	5	100.0	2.20	0.837	ปานกลาง
5. เสียงดังรบกวน	5	100.0	1.60	0.548	ปานกลาง
6. ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	5	100.0	2.20	1.095	ปานกลาง
7. อุบัติเหตุจากการจราจร	5	100.0	2.40	0.894	ปานกลาง
8. ผลกระทบต่อสุขภาพ	5	100.0	2.80	0.447	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.2-2 ประเด็นข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	4.8	33.3	52.4	9.5	3.67	0.730	มาก
2. การให้ความร่วมมือกับพื้นที่อ่อนไหว ในการดำเนินงานด้านต่างๆ	0.0	4.8	33.3	42.9	19.0	3.76	0.831	มาก

หมายเหตุ: ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

(5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้แทนพื้นที่ออนไลน์ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ โดยการดำเนินการในแต่ละด้าน ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก รายละเอียดดังนี้

การดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา	61.9	38.1	0.0	0.0	25.6	53.9	20.5	3.95	0.686	มาก
2. ด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม	75.0	25.0	0.0	0.0	49.2	31.8	19.0	3.70	0.775	มาก
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	39.5	60.5	0.0	0.0	17.2	36.2	46.6	4.29	0.749	มาก
4. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์	40.3	59.7	0.0	0.0	10.8	51.6	37.6	4.27	0.645	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

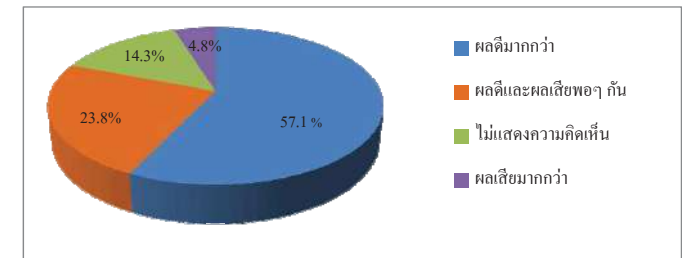
(6) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้แทนพื้นที่ออนไลน์ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 61.9-76.2) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่าได้รับประโยชน์	
	จำนวน(ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	16	76.2
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขายบ้านเช่า หรือห้องเช่า)	13	61.9
3. มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	13	61.9
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	13	61.9
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	14	66.7

(7) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

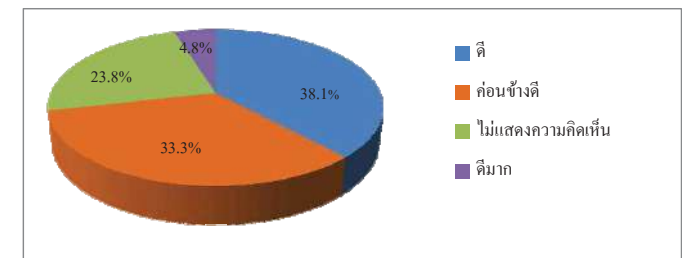
ผู้แทนพื้นที่ออนไลน์ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 57.1) รองลงมาระบุว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 23.8) ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือระบุว่า มีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 4.8) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-3



รูปที่ 6.2-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(8) ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ออนไลน์กับโครงการฯ

ผู้แทนพื้นที่ออนไลน์ส่วนมากมีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ออนไลน์กับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 38.1) รองลงมาอยู่ในระดับค่อนข้างดี (ร้อยละ 33.3) ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 23.8) ที่เหลือมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 4.8) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-4



รูปที่ 6.2-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(9) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ รับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ 47.6-76.2) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบข้อมูลทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ โดยการดำเนินการในแต่ละด้านได้รับความพึงพอใจในระดับมาก ยกเว้นระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศ ได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลาง รายละเอียดดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศของบริษัทฯ	47.6	52.4	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50	0.527	ปานกลาง
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ	76.2	23.8	6.3	0.0	12.5	81.2	0.0	3.69	0.793	มาก
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ ของบริษัทฯ	52.4	47.6	0.0	0.0	18.2	81.8	0.0	3.82	0.405	มาก
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ	76.2	23.8	0.0	0.0	25.0	56.2	18.8	3.94	0.680	มาก
3. การจัดการมลพิษด้านของเสีย										
3.1 ระบบการจัดการของเสียของ บริษัทฯ	76.2	23.8	6.3	0.0	18.7	62.5	12.5	3.75	0.931	มาก
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ของเสียของบริษัทฯ	57.1	42.9	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	3.75	0.452	มาก

หมายเหตุ: " เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

1) ขอให้บำบัดและตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนปล่อยออกสู่ภายนอก หรือนำน้ำที่บำบัดแล้วไปหมุนเวียนใช้ใหม่ในโครงการฯ

2) สนับสนุนด้านการศึกษาให้กับชุมชน

3) สนับสนุนด้านกิจกรรมงานประเพณี ด้านศาสนาให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

4) สนับสนุนด้านสุขภาพ ตรวจสอบสุขภาพประชาชนในพื้นที่

5) สนับสนุนด้านกีฬา อาทิเช่น สนับสนุนสนามฟุตบอลภายในชุมชน สนามเด็กเล่น

ในร่ม

6) สนับสนุนงบประมาณปรับปรุงขยชยถนน เพื่อไฟส่องสว่าง

7) สนับสนุนการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในชุมชน

8) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้กับหน่วยบริการสาธารณสุขใน

พื้นที่รับทราบ

6.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมงเรือเล็ก

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมงเรือเล็ก จำนวน 4 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

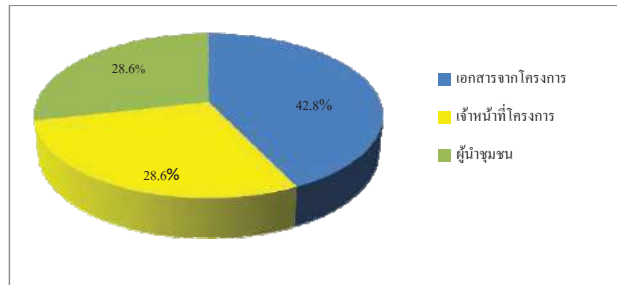
ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กที่ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดเป็นเพศชาย โดยมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 6-10 ปี ระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 41-50 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 25.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 100.0)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเอกสารโครงการฯ (ร้อยละ 42.8) รองลงมา คือจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ และทราบจากผู้นำชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.6) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-1



รูปที่ 6.3-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่ายังมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 25.0) โดยประเด็นข้อห่วงกังวล คือ ปัญหาน้ำเสีย มีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นในด้านต่างๆ ไม่มีข้อห่วงกังวล

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	3.75	0.957	มาก
2. การให้ความร่วมมือกับกลุ่มประมง ในการดำเนินงานด้านต่างๆ	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	4.00	1.155	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอฟ จำกัด

(5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กที่ให้สัมภาษณ์ รับทราบกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) (ร้อยละ 25.0-53.6) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรมทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ โดยการดำเนินการในด้านการศึกษาและด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์ ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ส่วนด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
2. ด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50	0.535	มาก
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย	53.6	46.4	0.0	26.7	13.3	20.0	40.0	3.73	1.280	มาก
4. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์	25.0	75.0	0.0	0.0	18.2	9.1	72.7	4.55	0.820	มากที่สุด

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

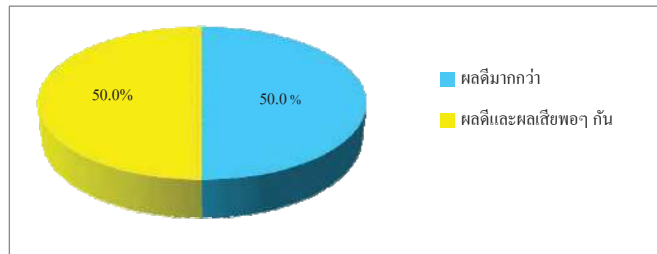
ที่มา : บริษัท ซีคอฟ จำกัด

(6) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา กลุ่มประมงเรือเล็กของตนไม่ได้รับประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคม มีเพียงการสนับสนุนด้านการศึกษา และการสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขที่ระบุว่าได้รับประโยชน์ (ร้อยละ 50.0)

(7) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

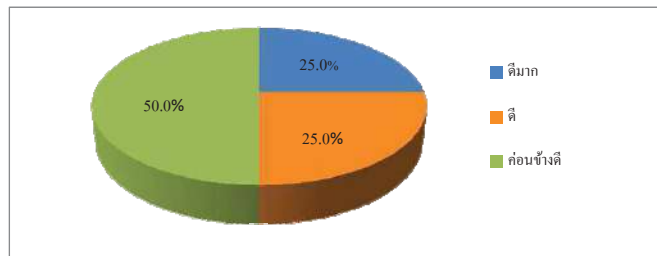
ผู้แทนกลุ่มประมงที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย และมีผลดีและผลเสียพอๆ กัน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-2



รูปที่ 6.3-2 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(8) ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มประมงเรือเล็กกับโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มประมงส่วนมากมีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มประมงเรือเล็กกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับค่อนข้างดี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลืออยู่ในระดับดี และในระดับดีมาก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-3



รูปที่ 6.3-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(9) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้แทนกลุ่มประมงที่ให้สัมภาษณ์ รับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ 25.0-75.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบข้อมูลทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ โดยการดำเนินการในแต่ละด้านได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงระดับมาก รายละเอียดดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^๒
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศของบริษัทฯ	25.0	75.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ	25.0	75.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	3.67	1.155	มาก
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ ของบริษัทฯ	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ	75.0	25.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	3.67	1.155	มาก
3. การจัดการมลพิษด้านของเสีย										
3.1 ระบบการจัดการของเสียของ บริษัทฯ	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ของเสียของบริษัทฯ	75.0	25.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	3.67	1.155	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
 ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
 ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
 ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
 ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
 ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มประมณมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) สนับสนุนด้านการศึกษาให้กับชุมชน มอบทุนการศึกษาให้แก่ลูกหลานกลุ่มประมณสนับสนุนด้านการศึกษาให้กับชุมชน
- 2) สนับสนุนด้านกีฬา อาทิเช่น สนับสนุนสนามฟุตบอลภายในชุมชน
- 3) ลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่างๆ ร่วมกับชุมชน

6.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ จำนวน 4 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-3 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

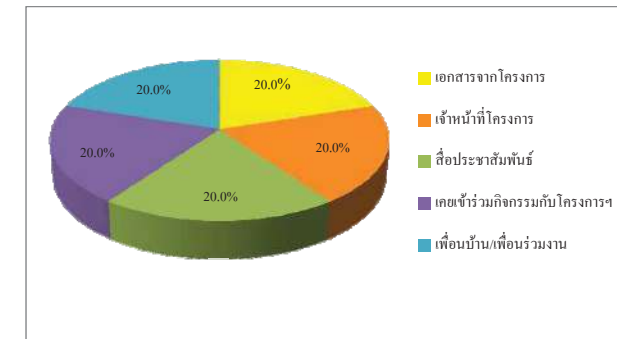
ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือเป็นเพศหญิง(ร้อยละ 25.0) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 20.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 25.0) และส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 25.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด และย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นนั้น ได้ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และในภาคกลาง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 33.3)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยรู้จักโครงการฯ จากเอกสารโครงการฯ จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ จากเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน จากสื่อประชาสัมพันธ์ และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-1



รูปที่ 6.4-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

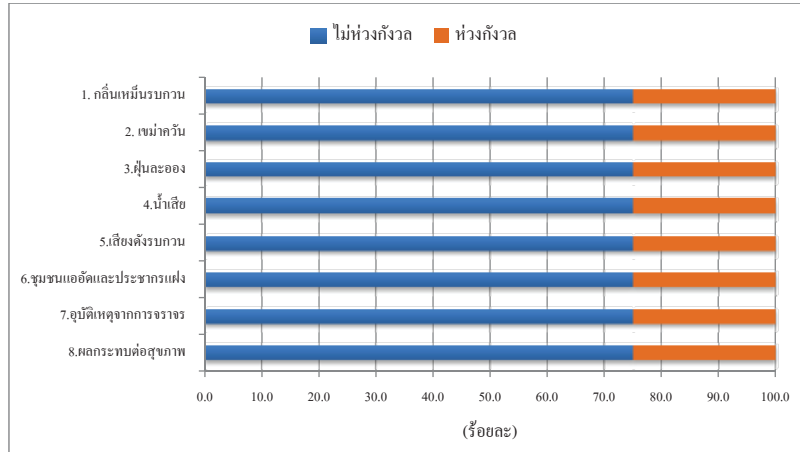
(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่ายังมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 25.0) โดยมีประเด็นข้อห่วงกังวล คือ ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาเขม่าควันรบกวน และปัญหาฝุ่นละออง โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับมากที่สุดที่เหลือคือ ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาชุมชนแออัดและปัญหาจากประชากรแฝง ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร และปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-2) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ'
1. กลิ่นเหม็นรบกวน	1	100.0	3.00	0.000	มาก
2. เขม่าควันรบกวน	1	100.0	3.00	0.000	มาก
3. ฝุ่นละออง	1	100.0	3.00	0.000	มาก
4. น้ำเสีย	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
5. เสียงดังรบกวน	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
6. ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
7. อุบัติเหตุจากการจราจร	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
8. ผลกระทบต่อสุขภาพ	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ซีคอต จำกัด



รูปที่ 6.4-2 ประเด็นข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	4.00	0.816	มาก
2. การให้ความร่วมมือกับสถานประกอบการในการดำเนินงานด้านต่างๆ	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	3.75	0.957	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ซีคอต จำกัด

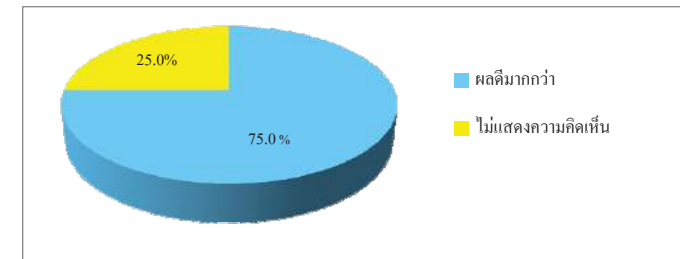
(5) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 50.0-100.0) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่าได้รับประโยชน์	
	จำนวน(ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	3	75.0
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าเช่า บ้านเช่า หรือห้องเช่า)	4	100.0
3. มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	2	50.0
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	3	75.0
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ให้บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	4	100.0

(6) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

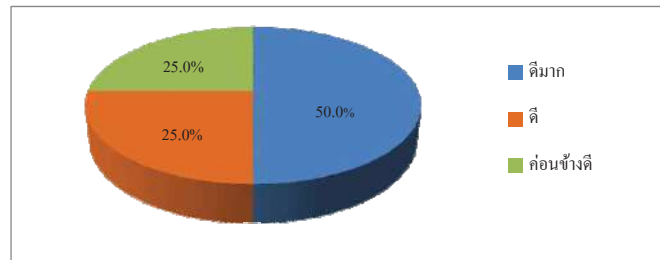
ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-3



รูปที่ 6.4-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

(7) ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการกับโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการส่วนมากมีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับดี และระดับค่อนข้างดี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-4



รูปที่ 6.4-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

6.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

6.5.1 ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-4 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน (ร้อยละ 85.7) ที่เหลือดำรงตำแหน่งหรือภูมิชุมชน (ร้อยละ 14.3) โดยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 42.9) โดยผู้นำที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 85.7) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 14.3) ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 28.6) โดยผู้ที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ส่วนมากจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 42.8) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 28.6) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ได้ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และจังหวัดในภาคกลาง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งทั้งหมดย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 100.0)

2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 1,501-2,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 57.1) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนระหว่าง 501-1,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือมีครัวเรือนระหว่าง 1,001-1,500 ครัวเรือน (ร้อยละ 14.3)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ประกอบอาชีพหลัก คือ ค้าขาย (ร้อยละ 33.4) รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และเกษตรกร ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 22.2) ที่เหลือประกอบอาชีพพนักงานบริษัทหรือโรงงานอุตสาหกรรม และทำประมง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.1) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนมีอาชีพเสริม คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 42.8) รองลงมา คือ อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว และไม่มีอาชีพเสริม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบไม่มีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 85.7) ที่เหลือมีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 14.3) ซึ่งเป็นแรงงานในพื้นที่ ในส่วนการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ทั้งหมดระบุว่ามีการจ้างแรงงานซึ่งเป็นแรงงานจากนอกพื้นที่

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีโรงเรียนเพื่อให้บริการแก่นุรถหลาน (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือระบุว่าไม่มีโรงเรียนในพื้นที่ (ร้อยละ 42.9) โดยที่ระบุว่าไม่มีโรงเรียนนั้น ส่วนใหญ่มีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียน 2 แห่ง (ร้อยละ 33.3) โดยมีทั้งโรงเรียนในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ที่รับผิดชอบดูแล มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนาในชุมชน (ร้อยละ 57.1) โดยระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ตำบลหรือหมู่บ้าน ไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 71.4)

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

โรคระบาดที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านและการให้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในหมู่บ้านเคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 85.7) ที่เหลือระบุว่าไม่เคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 14.3) ซึ่งส่วนมากระบุว่าเป็นโรคไข้หวัดใหญ่ (ร้อยละ 55.6) ที่เหลือเป็นโรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 44.4) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในหมู่บ้านไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือระบุว่า มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 42.9) สำหรับหมู่บ้านที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข เมื่อประชาชนเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในหมู่บ้านอื่นที่อยู่ใกล้เคียงหรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่า จะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/ รพ.สต. (ร้อยละ 12.5)

สำหรับความเพียงพอด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สถานพยาบาล อุปกรณ์ทางการแพทย์ และการเข้าถึงสถานพยาบาล ในพื้นที่มีความเพียงพอ ยกเว้นบุคลากรทางการแพทย์ยังมีไม่เพียงพอ

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบได้ใช้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน จากน้ำบรรจุขวดหรือถัง (ร้อยละ 100.0) ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ภายในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำประปา (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือใช้น้ำจากน้ำบ่อดิน (ร้อยละ 12.5) ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนมากระบุว่า ประชาชนในชุมชนไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 37.5) รองลงมาใช้น้ำจากบ่อดิน และใช้น้ำบาดาล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือใช้น้ำฝน (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาลเมืองมาตาทุค

(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

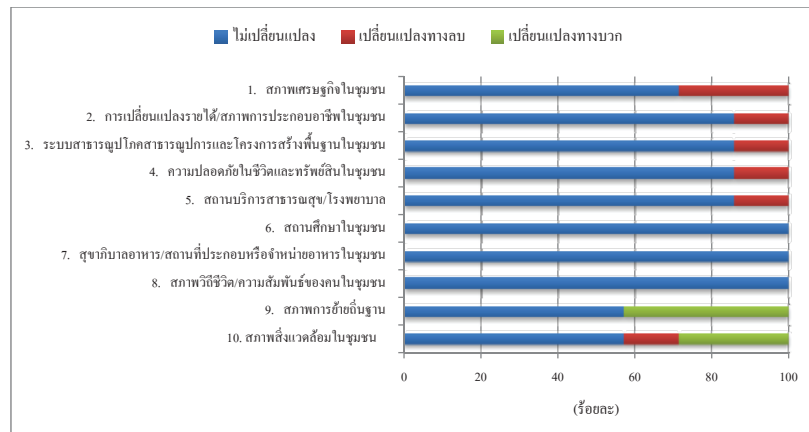
จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนไม่มีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือมีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 57.1-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้น ได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-1) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	71.4	28.6	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	85.7	14.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุข/โลก สาธารณสุขและการ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	85.7	14.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	85.7	14.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.00	0.000	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	85.7	14.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.00	0.000	น้อย
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	57.1	42.9	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	57.1	42.9	2.00	0.000	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ: ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.00	=	มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.5-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหา

สิ่งแวดล้อมต่างๆ โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
1. กลิ่น	5	71.4	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	2.00	1.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	3	42.9	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	2.67	0.577	มาก
3. ฝุ่นละออง	7	100.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	2.43	0.535	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	2	28.6	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรมใน นิคมฯ	2.00	0.000	ปานกลาง
5. เสียง	7	100.0	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรมใน นิคมฯ / การจราจร	1.86	0.690	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	4	57.1	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรมใน นิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ จัดเก็บขยะไม่ทัน ประชากรแฝง / ระบุไม่ได้	2.50	0.577	ปานกลาง
7. การคมนาคม และจราจร	6	85.7	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ ขั้วโมแรงค์คว้นมีปริมาณมาก	2.50	0.548	ปานกลาง

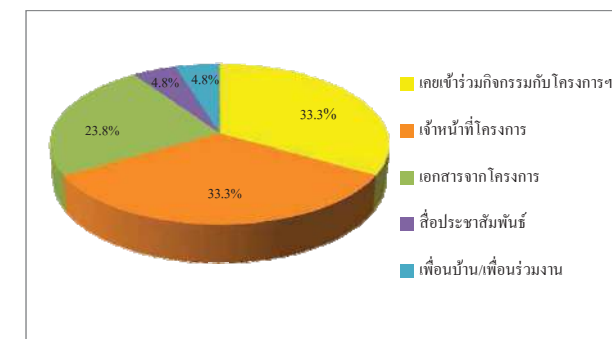
หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาเสียง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาการคมนาคมและจราจร ปัญหากลิ่น ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาเขม่าควัน และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาเขม่าควัน มีผลกระทบอยู่ในระดับมาก ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างในพื้นที่ ประชากรแฝง การจัดเก็บขยะไม่ทัน ปริมาณการจราจรหนาแน่นในชั่วโมงเร่งด่วน และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(3) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ และ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3) รองลงมาจากเอกสาร โครงการฯ (ร้อยละ 23.8) ที่เหลือจากเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน และจากสื่อประชาสัมพันธ์ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.8) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-1



รูปที่ 6.5-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์
ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

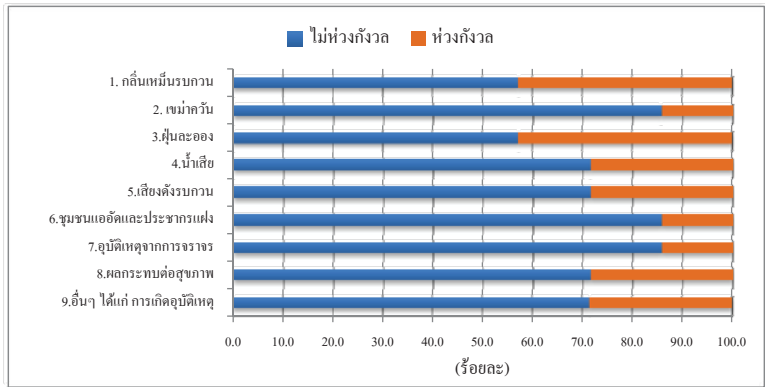
(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการO

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยังมีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือระบุว่าไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 28.6) โดยมีประเด็นข้อห่วงกังวล คือ ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ ปัญหาหมอกควันรบกวน ปัญหาชุมชนแออัดและปัญหาจากประชากรแฝง และปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อย (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-2) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^{1/}
1. กลิ่นเหม็นรบกวน	3	60.0	1.33	0.577	น้อย
2. เขม่าควันรบกวน	1	20.0	1.00	0.000	น้อย
3. ฝุ่นละออง	3	60.0	1.33	0.577	น้อย
4. น้ำเสีย	2	40.0	1.00	0.000	น้อย
5. เสียงดังรบกวน	2	40.0	1.00	0.000	น้อย
6. ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	1	20.0	1.00	0.000	น้อย
7. อุบัติเหตุจากการจราจร	1	20.0	1.00	0.000	น้อย
8. ผลกระทบต่อสุขภาพ	2	40.0	1.50	0.707	น้อย
9. อื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ	2	40.0	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/}เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด



รูปที่ 6.5-2 ประเด็นข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	3.86	0.690	มาก

(5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ รับทราบกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) (ร้อยละ 71.4-100.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรมทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ โดยการดำเนินการในด้านต่างๆ ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก ถึงระดับมากที่สุด รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ¹
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา										
1.1 โครงการมอบทุนการศึกษา	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
1.2 โครงการเรียนรู้นอกห้องเรียน โดยสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ ให้แก่ รร. วัดคากวน รร. วัดกรอกยชา รร. วัดห้วยโป่ง และรร. วัดประทุมมิตร	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.548	มากที่สุด
1.3 การสนับสนุนวัสดุเหลือใช้ (ขยะกระดาษ) มอบให้กับชุมชนเพื่อนำไปจำหน่ายเป็นทุนการศึกษา ให้กับเด็กในชุมชน	71.4	28.6	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	4.20	0.837	มาก
2. ด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม										
2.1 มีส่วนร่วมในกิจกรรมงานบุญข้าวหลาม/งานทำบุญสง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
2.2 การร่วมส่งเสริมกิจกรรมประเพณีสงกรานต์	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
2.3 การร่วมส่งเสริมงานประเพณีลอยกระทง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
2.4 การร่วมงานบุญประจำปีวัดต่างๆ เช่น บุญประจำปี งานบุญกฐิน/ผ้าป่า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย										
3.1 โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST Group เพื่อให้บริการดูแลสุขภาพของชุมชนในเขตมาบตาพุด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7	4.86	0.378	มากที่สุด
3.2 โครงการ BST Group พบชุมชน กิจกรรมปลูกป่าชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	4.29	0.488	มาก
3.3 โครงการมอบอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้กับ โรงพยาบาลของรัฐ (รพ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง รพ.ระยอง และรพ.สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์)	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	0.516	มากที่สุด
3.4 โครงการทอดไม้ทิ้ง รับซื้อน้ำมันปรุงอาหารใช้แล้ว เพื่อนำมาผลิตเป็นพลังงานทดแทนไบโอดีเซล	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
3.5 สนับสนุนถุงบอกล้างจาน และติดตั้งจุดแสดง ทิศทางลม (Wind Sock) ในชุมชนเขตมาบตาพุด	85.7	14.3	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	4.33	0.816	มาก
3.6 สนับสนุนโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เพื่อการขยายพันธุ์ฯ ของชุมชนและกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.548	มากที่สุด
3.7 สนับสนุนกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล (ICC) เก็บขยะในชายฝั่งทะเลในเขตจังหวัดระยอง	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.548	มากที่สุด

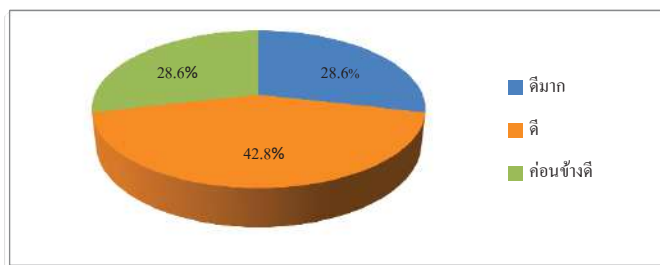
การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ¹
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
4. กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์										
4.1 โครงการ BST GROUP พบชุมชน ได้แก่ กิจกรรมสวน เสาวนา เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารในชุมชน และกิจกรรมเปิดบ้าน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
4.2 สนับสนุนกิจกรรมศูนย์คำมิลเลี่ยน โซเชียล เซนเตอร์ จังหวัดระยอง เพื่อช่วยเหลือเด็กกำพร้าที่ได้รับ ผลกระทบจากเอดส์ และผู้ป่วยเอดส์	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	4.43	0.787	มาก
4.3 การมีส่วนร่วมของบริษัทร่วมกับกิจกรรมของชมรม ผู้สูงอายุในชุมชน เขตมาบตาพุด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
4.4 สนับสนุนพัฒนาวิสาหกิจชุมชนของบริษัทในชุมชน เขตมาบตาพุด และบ้านฉาง	100.0	0.0	0.0	14.2	0.0	42.9	42.9	4.14	1.069	มาก
4.5 โครงการร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้างความดี เพื่อสนับสนุนงบประมาณและการให้พนักงานร่วมลงพื้นที่ทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ในชุมชนเขตมาบตาพุด และบ้านฉาง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	4.43	0.535	มาก
4.6 โครงการลดค่าน้ำชุมชนพคนโรงงาน โดยให้ชาวชุมชนนำลิ้นส้วมจำหน่ายใน โรงงาน	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	4.43	0.787	มาก
4.7 สนับสนุนการจัดงานวันเด็กแห่งชาติให้แก่ชุมชนและโรงเรียนในชุมชนเขตมาบตาพุด และบ้านฉาง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
4.8 กิจกรรมพัฒนาชุมชน (วันพ่อ/วันแม่/วิชาการที่ 10/ วาชนิ) และกิจกรรมการกุศลหน่วยงานราชการ ชุมชน สื่อมวลชน มูลนิธิสว่างพรกุศล มูลนิธิสยามรวมใจ (ปูอินทร์)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
4.9 กิจกรรมการกุศลหน่วยงานราชการ ชุมชน และสื่อมวลชน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการกุศล	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.548	มากที่สุด
4.10 นโยบายการสนับสนุนให้ผู้บริหารและพนักงานลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมกับชุมชนเสมือนคนในครอบครัวเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	4.43	0.787	มาก
4.11 การมีส่วนร่วมของบริษัทร่วมในการเป็นสมาชิกชมรมประชาสัมพันธ กลุ่มโรงงานนิคมอุตสาหกรรม MPR (กิจกรรมเพื่อชุมชน ประกาศคนตรีเยาวชน กิจกรรมสื่อมวลชน)	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	4.43	0.787	มาก

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท อีเก๊า จำกัด

(6) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ

ผู้นำชุมชนส่วนมากมีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนของคนกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 42.8) ที่เหลือ อยู่ในระดับดีมาก และในระดับค่อนข้างดี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.6) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-3



รูปที่ 6.5-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

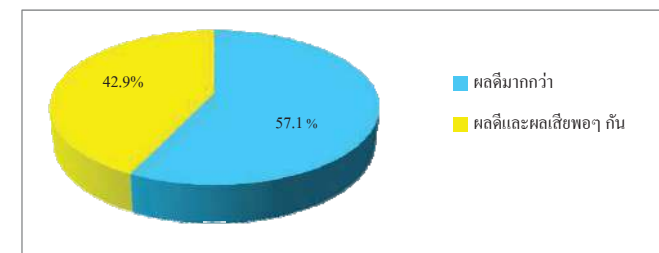
(7) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 28.6-100.0) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่าได้รับประโยชน์	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	6	85.7
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)	5	71.4
3. มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	2	28.6
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	6	85.7
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	7	100.0

(8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือมีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 42.9) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-4



รูปที่ 6.5-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

(9) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ รับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ 85.7-100.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบข้อมูลทั้งหมด ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ โดยการดำเนินการในแต่ละด้านได้รับความพึงพอใจในระดับมาก รายละเอียดดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึง	
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก				มากที่สุด
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศของบริษัทฯ	85.7	14.3	0.0	0.0	16.7	50.0	33.3	4.17	0.753	มาก
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ	85.7	14.3	0.0	0.0	33.3	50.0	16.7	3.83	0.753	มาก
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ ของบริษัทฯ	85.7	14.3	0.0	0.0	16.7	66.6	16.7	4.00	0.632	มาก
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	3.86	0.690	มาก

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^u
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
3. การจัดการมลพิษด้านของเสีย										
3.1 ระบบการจัดการของเสียของ บริษัทฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	4.00	0.577	มาก
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ของเสียของบริษัทฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	4.00	0.577	มาก

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ซีคอน จำกัด

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) ปฏิบัติตามมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด
- 2) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก
- 3) อยากให้ทำกิจกรรมสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง และให้ตรงกับความต้องการ

ของชุมชน

- 4) สนับสนุนสินค้า วิสาหกิจชุมชน พืชผลการเกษตรต่างๆ ของชุมชน
- 5) สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาให้กับชุมชน
- 6) ร่วมกิจกรรมทางประเพณีและวัฒนธรรมกับชุมชน
- 7) อยากให้ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะชุมชนและเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ

6.5.2 ผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 15 ตัวอย่าง ดังแสดงใน ตารางที่ 6-4 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน (ร้อยละ 73.3) รองลงมาดำรงตำแหน่งรองประธานชุมชน (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งเลขาธิการชุมชน (ร้อยละ 6.7) โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 33.3) รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ระหว่าง 11-15 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 6.7) โดยผู้นำที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 93.3) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 6.7) ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 60.0) รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 20.0) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 6.7) โดยผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 86.6) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม และศาสนาคริสต์ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7) ส่วนมากจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 26.7) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือจบการศึกษาระดับ ปวส. หรืออนุปริญญา (ร้อยละ 6.6)

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 100.0)

2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนน้อยกว่า 500 ครัวเรือน และระหว่าง 501-1,000 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนระหว่าง 1,001-1,500 ครัวเรือน และระหว่าง 1,501-2,000 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือมีครัวเรือนมากกว่า 2,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 6.8)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ประกอบอาชีพหลัก คือ ค้าขาย รับจ้างทั่วไป และพนักงานบริษัทหรือโรงงานอุตสาหกรรม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 23.8) รองลงมา คือ ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 19.1) ที่เหลือประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 9.5) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่ไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 79.9) ที่เหลือมีอาชีพเสริม คือ ค้าขาย รับจ้างทั่วไป และประกอบธุรกิจส่วนตัว ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบไม่มีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือมีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 46.7) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานนอกพื้นที่ ในส่วนการจ้างแรงงานภาคอุตสาหกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีการจ้างแรงงาน ซึ่งเป็นแรงงานจากนอกพื้นที่

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีโรงเรียนเพื่อให้บริการแก่นutzerหลาน (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่ามีโรงเรียนในพื้นที่ (ร้อยละ 33.3) โดยที่ระบุว่ามีโรงเรียนนั้น ส่วนใหญ่มีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียน 2 แห่ง และ 3 แห่งในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) โดยมีทั้งโรงเรียนในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ที่รับผิดชอบดูแล ไม่มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนาในชุมชน (ร้อยละ 80.0) ซึ่งประชาชนในชุมชนจะไปใช้วัดของชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง สำหรับชุมชนที่ระบุว่ามีวัดในชุมชน (ร้อยละ 20.0) ระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ชุมชนหรือหมู่บ้านไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 86.7) ที่เหลือระบุว่ามีในชุมชน (ร้อยละ 13.3)

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

โรคระบาดที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในหมู่บ้านเคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 73.3) ที่เหลือระบุว่าไม่เคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 26.7) ซึ่งส่วนมากระบุว่าเป็นโรคไข้หวัดใหญ่ (ร้อยละ 44.4) รองลงมาเป็น โรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 38.9) ที่เหลือเป็นโรคโควิด-19 (ร้อยละ 16.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในหมู่บ้านไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่ามีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 40.0) สำหรับหมู่บ้านที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข เมื่อประชาชนเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในหมู่บ้านอื่นที่อยู่ใกล้เคียง หรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่า จะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 54.2) รองลงมาไปรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/ รพ.สต. (ร้อยละ 41.6) ที่เหลือซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 4.2) ตามลำดับ

สำหรับความเพียงพอด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สถานพยาบาล อุปกรณ์ทางการแพทย์ และการเข้าถึงสถานพยาบาล ในพื้นที่มีความเพียงพอแล้ว ยกเว้นบุคลากรทางการแพทย์ยังไม่เพียงพอ

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบได้ใช้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน จากน้ำบรรจขวดหรือถัง (ร้อยละ 100.0) ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ภายในครัวเรือนทั้งหมดระบุว่าใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนใช้น้ำจากบ่อน้ำดิน (ร้อยละ 42.1) รองลงมาไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 26.3) ใช้น้ำฝน (ร้อยละ 21.1) ที่เหลือใช้น้ำในแม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 10.5) ตามลำดับ

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาลเมืองมาบตาพุด

(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

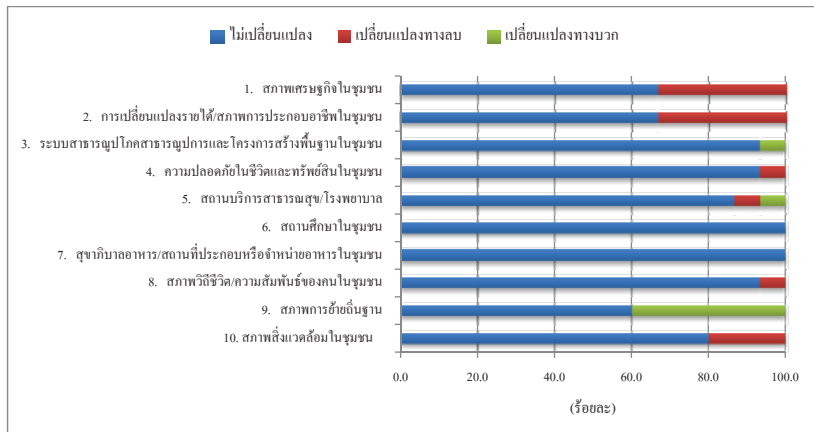
จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนไม่มีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือมีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 58.0-87.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-5) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	66.7	33.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.40	0.548	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	66.7	33.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.20	0.447	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	93.3	6.7	3.00	0.000	มาก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	93.3	6.7	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	3.00	0.000	มาก
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	86.7	13.3	3.00	0.000	มาก	2.00	0.000	ปานกลาง
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	93.3	6.7	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.00	0.000	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	60.0	40.0	2.17	0.753	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	80.0	20.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.67	0.577	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.5-5 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหา

สิ่งแวดล้อมต่างๆ โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
1. กลิ่น	12	80.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / BSTE และ BST Site1	1.42	0.669	น้อย
2. เขม่าควัน	6	40.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	2.17	0.408	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	15	100.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	2.53	0.516	มาก
4. น้ำเสีย	6	40.0	กิจกรรมในชุมชน	2.00	0.632	ปานกลาง
5. เสียง	13	86.7	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / การจราจร / ระบุไม่ได้	2.00	0.408	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	8	53.3	กิจกรรมในชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ จัดเก็บขยะไม่ทัน ประชากรแฝง / ระบุไม่ได้	2.25	0.463	ปานกลาง
7. การคมนาคม และจราจร	14	93.3	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ ชั่วโมงเร่งด่วนมีปริมาณรถมาก	2.36	0.497	ปานกลาง

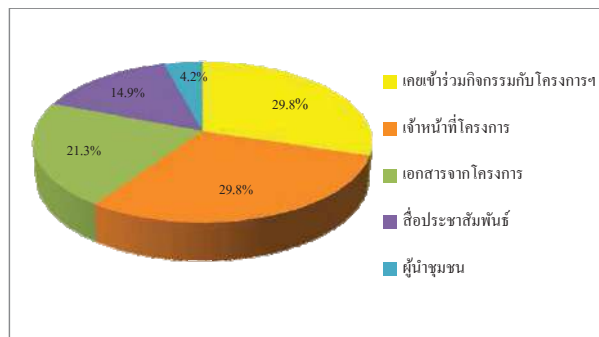
หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ปัญหาการคมนาคมและจราจร ปัญหาเสียง ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาน้ำเสียและปัญหาขมำคว้น โดยระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหากลิ่น มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ โครงการ BSTE และ BSTE Site 1 อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างในพื้นที่ ประชากรแฝง การจัดเก็บขยะไม่ทันปริมาณการจราจรหนาแน่นในช่วงโมงเร่งด่วน และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากการเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ และจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 29.8) รองลงมา คือ เอกสารจากโครงการฯ (ร้อยละ 21.3) จากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 14.9) ที่เหลือจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 4.2) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-6



รูปที่ 6.5-6 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

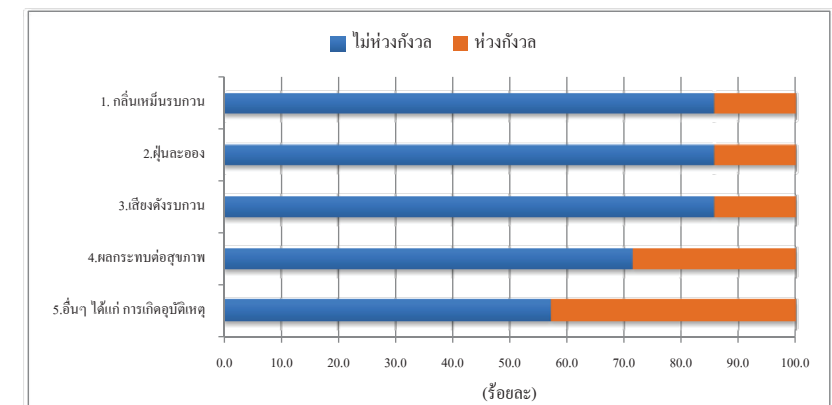
(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่า ยังมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 33.3) โดยมีประเด็นข้อห่วงกังวล คือ ปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ และอื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดังรบกวน โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อย (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-7) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ¹
1. กลิ่นเหม็นรบกวน	1	20.0	1.00	0.000	น้อย
2. ฝุ่นละออง	1	20.0	1.00	0.000	น้อย
3. เสียงดังรบกวน	1	20.0	1.00	0.000	น้อย
4. ผลกระทบต่อสุขภาพ	2	40.0	2.00	0.000	ปานกลาง
5. อื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ	3	60.0	2.00	1.00	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด



รูปที่ 6.5-7 ประเด็นข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	4.00	0.655	มาก

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ รับประทานกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) (ร้อยละ 33.3-100.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับประทานกิจกรรมทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ โดยการดำเนินการในด้านต่างๆ ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก ถึงระดับมากที่สุด รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ'
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา										
1.1 โครงการมอบทุนการศึกษา	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	13.3	80.0	4.73	0.594	มากที่สุด
1.2 โครงการเรียนรู้นอกห้องเรียน โดยสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ ให้แก่ รร.วัดคากวน รร.วัดกรอกยชา รร.วัดห้วยโป่ง และรร.วัดประทุมมิตร	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
1.3 การสนับสนุนวัสดุเหลือใช้ (ขยะกระดาษ) มอบให้กับชุมชนเพื่อนำไปจำหน่ายเป็นทุนการศึกษา ให้กับเด็กในชุมชน	46.7	53.3	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
2. ด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม										
2.1 มีส่วนร่วมในกิจกรรมงานบุญข้าวหลาม/งานทำบุญสง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	4.80	0.414	มากที่สุด
2.2 การร่วมส่งเสริมกิจกรรมประเพณีสงกรานต์	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	4.80	0.414	มากที่สุด
2.3 การร่วมส่งเสริมงานประเพณีลอยกระทง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	4.80	0.414	มากที่สุด
2.4 การร่วมงานบุญประจำปีวัดต่างๆ เช่น บุญประจำปี งานบุญกฐิน/ผ้าป่า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	4.80	0.414	มากที่สุด
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย										
3.1 โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST Group เพื่อให้บริการดูแลสุขภาพของชุมชนในเขตมาบตาพุด	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	15.4	84.6	4.85	0.376	มากที่สุด
3.2 โครงการ BST Group พบชุมชน กิจกรรมปลูกป่าชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	26.7	73.3	4.73	0.458	มากที่สุด
3.3 โครงการมอบอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้กับ โรงพยาบาลของรัฐ (รพ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง รพ.ระยอง และรพ.สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์)	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	4.83	0.389	มากที่สุด
3.4 โครงการทอดไม้ทิ้ง รับซื้อน้ำมันปรุงอาหารใช้แล้ว เพื่อนำมาผลิตเป็นพลังงานทดแทนไบโอดีเซล	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	15.4	84.6	4.85	0.376	มากที่สุด
3.5 สนับสนุนถุงบอกล้างจาน และติดตั้งจุดแสดง พิศทางลม (Wind Sock) ในชุมชนเขตมาบตาพุด	73.3	26.7	0.0	0.0	9.1	9.1	81.8	4.73	0.647	มากที่สุด
3.6 สนับสนุนโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อการขยายพันธุ์ฯ ของชุมชนและกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.548	มากที่สุด
3.7 สนับสนุนกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล (ICC) เก็บขยะในชายฝั่งทะเลในเขตจังหวัดระยอง	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.548	มากที่สุด

โครงการโรงงานเคปแอสซี-สงขลา
บริษัท บีโอเอส อีเอส ดีเวลอปर्स จำกัด
ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2566

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ'
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
4. กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์										
4.1 โครงการ BST GROUP พบชุมชน ได้แก่ กิจกรรมสวน เสาวนา เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารในชุมชน และกิจกรรมเปิดบ้าน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	86.7	4.87	0.352	มากที่สุด
4.2 สนับสนุนกิจกรรมศูนย์คำมิลเลี่ยน ไซไซเซค เซนเตอร์ จังหวัดระยอง เพื่อช่วยเหลือเด็กกำพร้า ที่ได้รับผลกระทบจากเอดส์ และผู้ป่วยเอดส์	60.0	40.0	0.0	0.0	11.1	88.9	0.0	3.89	0.333	มาก
4.3 การมีส่วนร่วมของวิทยุกับกิจกรรมของชมรม ผู้สูงอายุในชุมชนเขตมาบตาพุด	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7	4.86	0.363	มากที่สุด
4.4 สนับสนุนพัฒนาวิสาหกิจชุมชนของบริษัทในชุมชน เขตมาบตาพุด และบ้านฉาง	86.7	13.3	0.0	0.0	7.7	23.1	69.2	4.62	0.650	มากที่สุด
4.5 โครงการร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้างความดี เพื่อสนับสนุนงบประมาณและการให้พนักงาน ร่วมลงพื้นที่ทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ในชุมชนเขตมาบตาพุด และบ้านฉาง	80.0	20.0	0.0	0.0	8.3	41.7	50.0	4.42	0.669	มาก
4.6 โครงการลดแลกแจกแถมพนักงานโรงงานโดยให้ชาวชุมชนนำสินค้ามาจำหน่ายในโรงงาน	86.7	13.3	0.0	0.0	30.8	23.1	46.1	4.15	0.899	มาก
4.7 สนับสนุนการจัดงานวันเด็กแห่งชาติให้แก่ชุมชนและโรงเรียนในชุมชนเขตมาบตาพุด และบ้านฉาง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	0.488	มากที่สุด
4.8 กิจกรรมพัฒนาชุมชน (วันพ่อ/วันแม่/วิชาการที่ 10/ ราชินี) และกิจกรรมการกุศลหน่วยงานราชการ ชุมชน สื่อมวลชน มูลนิธิสว่างพรกุศล มูลนิธิสยามรวมใจ (ปูอินทร์)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	0.488	มากที่สุด
4.9 กิจกรรมการกุศลหน่วยงานราชการ ชุมชน และสื่อมวลชน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการกุศล	46.7	53.3	0.0	0.0	14.3	14.3	71.4	4.57	0.787	มากที่สุด
4.10 นโยบายการสนับสนุนให้ผู้บริหารและพนักงานลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมกับชุมชนเสมือนคนใน ครอบครัวเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม	93.3	6.7	0.0	7.1	7.1	28.6	57.2	4.36	0.929	มาก
4.11 การมีส่วนร่วมของวิทยุในการเป็นสมาชิกชมรมประชาสัมพันธ์ กลุ่มโรงงานนิคมอุตสาหกรรม MPR (กิจกรรมเพื่อชุมชน ประกาดคนศรีราชาชน กิจกรรมรื้อสื่อมวลชน)	60.0	40.0	0.0	0.0	22.2	11.1	66.7	4.44	0.882	มาก

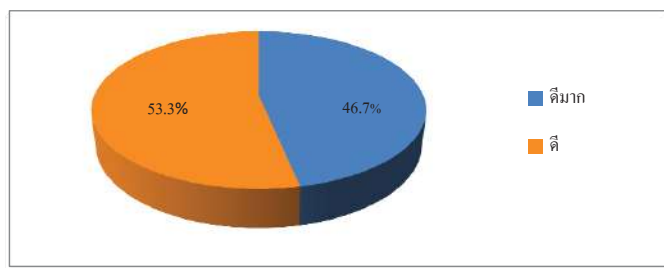
หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอก จำกัด

โครงการโรงงานเคปแอสซี-สงขลา
บริษัท บีโอเอส อีเอส ดีเวลอปर्स จำกัด
ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2566

(6) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนของตนกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือ อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 46.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.5.8



รูปที่ 6.5-8 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

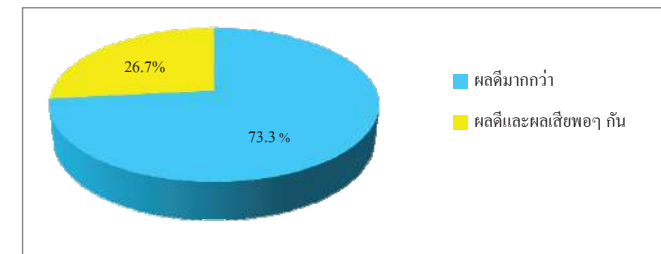
(7) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 40.0-100.0) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่าได้รับประโยชน์	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	7	46.7
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าเช่าบ้านเช่า หรือห้องเช่า)	10	66.7
3. มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	6	40.0
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	15	100.0
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	15	100.0

(8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 73.3) ที่เหลือให้ความเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 26.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-9



รูปที่ 6.5-9 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

(9) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ 86.7-100.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบข้อมูลทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ของโครงการฯ โดยการจัดการในแต่ละด้านได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงระดับมาก รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึง พอใจ
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศของบริษัทฯ	86.7	13.3	0.0	0.0	61.5	30.8	7.7	3.46	0.660	ปานกลาง
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	73.3	20.0	4.13	0.516	มาก
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ ของบริษัทฯ	86.7	13.3	0.0	0.0	69.2	23.1	7.7	3.38	0.650	ปานกลาง
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	66.6	26.7	4.20	0.561	มาก

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^u
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
3. การจัดการมลพิษด้านของเสีย										
3.1 ระบบการจัดการของเสียของ บริษัทฯ	86.7	13.3	0.0	0.0	53.8	38.5	7.7	3.54	0.660	มาก
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ของเสียของบริษัทฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	66.6	26.7	4.20	0.561	มาก

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอท จำกัด

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

1) อยากให้ตั้งคนในชุมชนเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของ

โครงการ

2) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก

3) อยากให้ทำกิจกรรมสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง และให้ตรงกับความต้องการ

ของชุมชน

4) อยากให้ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ

5) สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาให้กับชุมชน

6) อยากให้ตั้งคนในชุมชนเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของ

โครงการ

7) จัดให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพประชาชนในชุมชน

8) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

6.6 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน

หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ

6.6.1 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน
ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 138 ตัวอย่าง ดังแสดงใน ตารางที่ 6-5
โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 62.3 และร้อยละ
37.7 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 33.3) รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ
23.2) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 21.0) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 14.5) ที่เหลือมีอายุระหว่าง
21-30 ปี (ร้อยละ 8.0) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 45.6) รองลงมาเป็น
ภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 42.0) เป็นบุตร (ร้อยละ 8.0) ที่เหลือ เป็นญาติ และมารดา/บิดาของ
หัวหน้าครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.2)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์
ด้วย) ระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 43.5) รองลงมามีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 31.9) มีจำนวน
สมาชิกระหว่าง 1-2 คน (ร้อยละ 21.0) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 7-8 คน (ร้อยละ 2.2) ที่เหลือไม่ระบุ
จำนวน (ร้อยละ 1.4)

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 36.3) รองลงมา
จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 23.2)มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 18.8)
ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 10.9) จบการศึกษาระดับ ปวศ. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 9.4) ตามลำดับ ที่เหลือ
ระบุว่าไม่ได้เรียน (ร้อยละ 1.4)

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 47.8) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 23.2) พนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 14.5) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 8.7) ที่เหลือรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และประกอบอาชีพอื่นๆ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.9) ได้แก่ แม่บ้าน เกษียณตามลำดับ ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 99.3) ส่วนที่ระบุว่ามีอาชีพเสริม (ร้อยละ 0.7) ได้แก่ ค้าขาย (ร้อยละ 100.0)

สำหรับการประกอบอาชีพของสมาชิกในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 42.4) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 35.2) พนักงานบริษัทเอกชนหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 20.0) ที่เหลืออื่นๆ (ร้อยละ 2.4) ได้แก่ แม่บ้าน เกษียณ เป็นต้น

5) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 50.7) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 42.0) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 7.3) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 58.6) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 12.1) ในภาคเหนือและภาคตะวันออก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.6) ในภาคใต้ (ร้อยละ 5.2) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันตกและกรุงเทพมหานคร ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.5)

โดยส่วนมากย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 27.9) รองลงมา ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 22.1) มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 17.6) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 10.3)

6) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 47.1) รองลงมา มีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 43.5) ไม่พอใช้ (ร้อยละ 5.1) ที่เหลือระบุว่าบางคนไม่พอใช้ (ร้อยละ 4.3)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-2566) สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 60.1) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 39.9) โดยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 30.4) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 24.7) โรคเบาหวาน และไข้หวัดตามฤดูกาล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.4) โรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 10.1) โรคโควิด-19 (ร้อยละ 4.5) โรคกระดูก กล้ามเนื้อ (ร้อยละ 2.2) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินอาหาร โรคไขข้ออักเสบ และโรคไขข้อใหญ่ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.1) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าจะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 39.8) รองลงมา คือ ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 30.7) รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 16.2) รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 11.2) ที่เหลือปล่อยให้หายเอง (ร้อยละ 2.1)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำบริโภคจากน้ำประจวบ (ร้อยละ 99.3) ที่เหลือใช้น้ำจากตู้กดน้ำหยอดเหรียญ (ร้อยละ 0.7) ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ และไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สะอาดก่อนนำมาบริโภค

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 93.2) รองลงมาใช้น้ำจากน้ำฝน (ร้อยละ 6.1) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 0.7) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 94.9) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 5.1) คือ น้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 42.8) น้ำมีกลิ่น และน้ำไหลช้า/แรงดันต่ำ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.6) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แก้ไขด้วยการติดตั้งไว้ให้ตกตะกอน (ร้อยละ 57.1) ไม่ระบุวิธี (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือใช้วิธีการกรอง (ร้อยละ 14.3)

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 100.0)

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาลเมืองมาบตาพุด

(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

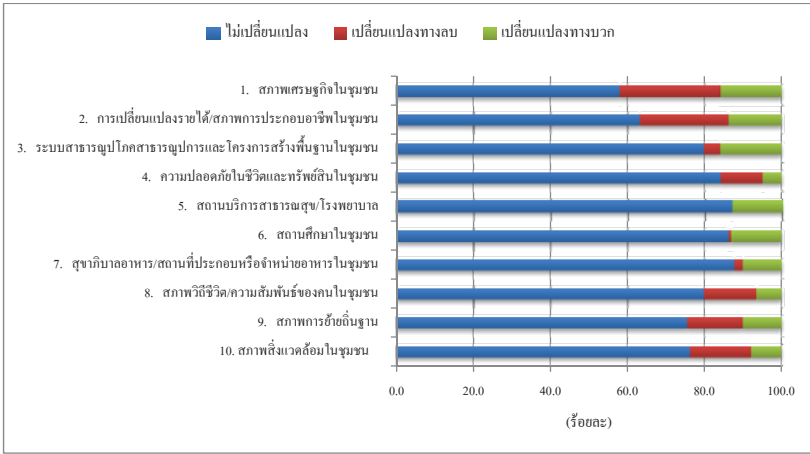
จากผลการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 58.0-87.7) ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้น ประเด็นด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ ด้านสภาพเศรษฐกิจในชุมชน และการเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพ รองลงมาคือ สภาพการย้ายถิ่นฐาน สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน และระบบสาธารณสุขบริการและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน ซึ่งมีทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.6-1)

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	58.0	42.0	2.00	0.436	ปานกลาง	2.25	0.806	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	63.0	37.0	1.95	0.405	ปานกลาง	2.16	0.808	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุขบริการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	79.7	20.3	1.91	0.426	ปานกลาง	1.33	0.516	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	84.1	15.9	1.71	0.756	ปานกลาง	1.87	0.834	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	87.0	13.0	1.94	0.539	ปานกลาง	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	86.2	13.8	2.00	0.485	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	87.7	12.3	1.64	0.497	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	79.7	20.3	1.78	0.667	ปานกลาง	1.42	0.507	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	75.4	24.6	1.86	0.535	ปานกลาง	1.65	0.671	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	76.1	23.9	1.73	0.647	ปานกลาง	1.59	0.734	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอก จำกัด



รูปที่ 6.6-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 76.8) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 23.2) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
1. กลิ่น	57	53.8	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมใน นิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.95	0.580	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	38	35.8	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	2.00	0.735	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	91	85.8	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / BST Site2 / ระบุไม่ได้	2.21	0.707	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	15	14.2	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.47	0.743	น้อย

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
5. เสียง	45	42.5	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.98	0.657	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	8	7.5	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / ระบุไม่ได้	1.38	0.518	น้อย
7. การคมนาคมและจราจร	67	63.2	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน / ระบุไม่ได้	2.22	0.775	ปานกลาง

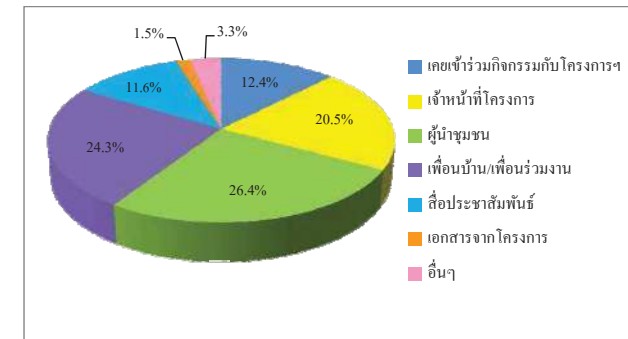
หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหาการคมนาคมและจราจร ปัญหากลิ่น ปัญหาด้านเสียง ปัญหาหมอกควัน ตามลำดับ โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาน้ำเสีย และปัญหาขยะมูลฝอย มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ โครงการ BST Site2 แหล่งที่มา อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 92.0) ที่เหลือระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 8.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 26.4) รองลงมารู้จักจากเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 24.3) จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 20.5) เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ (ร้อยละ 12.4) จากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 11.6) อื่นๆ ได้แก่ เคยเห็นโครงการฯ สื่อโซเชียล (ร้อยละ 3.3) ที่เหลือจากเอกสารโครงการฯ (ร้อยละ 1.5) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-2



รูปที่ 6.6-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

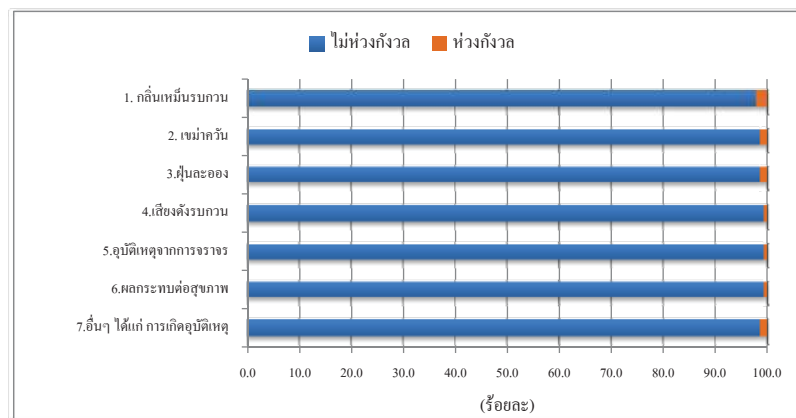
(6) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 97.8) ที่เหลือระบุว่ายังมีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 2.2) โดยมีประเด็นข้อห่วงกังวล คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร และปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาหมอกควันรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง และอื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อย (ดังแสดงในรูปที่ 6.6-3) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^{1/}
1. กลิ่นเหม็นรบกวน	3	100.0	1.33	0.577	น้อย
2. หนาวเย็นรบกวน	2	66.7	1.50	0.707	น้อย
3. ฝุ่นละออง	2	66.7	1.50	0.707	น้อย
4. เสียงดังรบกวน	1	33.3	2.00	0.000	ปานกลาง
5. อุบัติเหตุจากการจราจร	1	33.3	2.00	0.000	ปานกลาง
6. ผลกระทบต่อสุขภาพ	1	33.3	2.00	0.000	ปานกลาง
7. อื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ	2	66.7	1.50	0.707	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.6-3 ประเด็นข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(7) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	3.6	51.4	39.2	5.8	3.47	0.664	ปานกลาง

(8) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) (ร้อยละ 32.8-74.8) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรมทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ โดยการดำเนินการในด้านต่างๆ ได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลาง ถึงระดับมาก รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ¹
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา	52.4	47.6	0.0	1.4	33.2	54.8	10.6	3.75	0.656	มาก
2. ด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม	74.8	25.2	0.0	0.5	43.6	54.2	1.7	3.57	0.538	มาก
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	32.8	67.2	0.3	1.6	30.6	53.3	14.2	3.79	0.706	มาก
4. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์	39.3	60.7	0.0	6.4	45.6	44.2	3.9	3.46	0.673	ปานกลาง

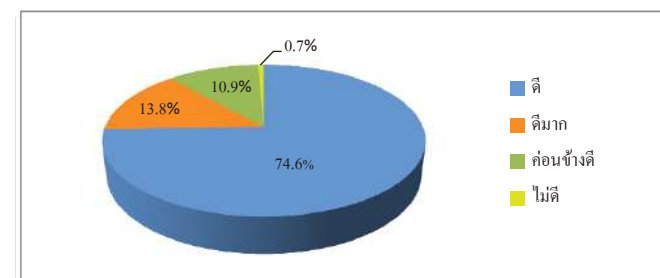
หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

(9) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนของตนกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 74.6) รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 13.8) อยู่ในระดับค่อนข้างดี (ร้อยละ 10.9) ที่เหลือมีความเห็นว่ายังไม่ดี (ร้อยละ 0.7) ดังแสดงใน

รูปที่ 6.6-4



รูปที่ 6.6-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อจากการดำเนินการของโครงการฯ

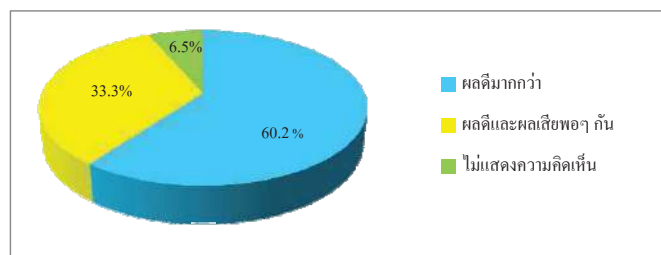
(10) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 33.3-77.5) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่าได้รับประโยชน์	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	89	64.5
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)	76	55.1
3. มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	46	33.3
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	107	77.5
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	80	58.0

(11) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 60.2) รองลงมาได้ผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 6.5) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-5



รูปที่ 6.6-5 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

(12) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ 38.4-72.5) ยกเว้นการจัดการมลพิษด้านอากาศ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ทราบข้อมูล (ร้อยละ 25.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบข้อมูลทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ โดยการดำเนินการในแต่ละด้านได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลาง รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^u
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศของบริษัทฯ	43.5	56.5	1.7	5.0	48.3	45.0	0.0	3.37	0.663	ปานกลาง
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ	72.5	27.5	0.0	5.0	48.0	43.0	4.0	3.46	0.658	ปานกลาง
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ ของบริษัทฯ	38.4	61.6	0.0	5.7	50.9	43.4	0.0	3.38	0.596	ปานกลาง
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ	69.6	30.4	0.0	3.1	53.2	38.5	5.2	3.46	0.648	ปานกลาง
3. การจัดการมลพิษด้านของเสีย										
3.1 ระบบการจัดการของเสียของ บริษัทฯ	40.6	59.4	0.0	5.4	50.0	42.8	1.8	3.41	0.626	ปานกลาง
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ของเสียของบริษัทฯ	69.6	30.4	0.0	3.1	54.2	37.5	5.2	3.45	0.647	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(13) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อยากให้ทีมงานชนสัมพันธ์ลงพื้นที่พบปะชุมชน
- 2) สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาให้กับชุมชน
- 3) สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- 4) สนับสนุนงบประมาณการซ่อมแซมสาธารณูปโภคในชุมชน
- 5) สนับสนุนด้านสุขภาพ คุณภาพชีวิตของประชาชน และผู้สูงอายุในชุมชน
- 6) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก
- 7) เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับชุมชน

6.6.2 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 269 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-5 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 62.5 และร้อยละ 37.5 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 30.6) รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 29.7) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 21.6) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 11.5) มีอายุ 21-30 ปี (ร้อยละ 5.9) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 18-20 ปี (ร้อยละ 0.7) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

- 2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 47.2) รองลงมา เป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 43.9) เป็นบุตร (ร้อยละ 4.5) เป็นญาติ (ร้อยละ 3.3) ที่เหลือเป็นมารดา/บิดาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 1.1)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 53.5) รองลงมา มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 23.1) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 1-2 คน (ร้อยละ 19.0) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 7-8 คน (ร้อยละ 3.3) ไม่ระบุจำนวน (ร้อยละ 0.7) ที่เหลือมีจำนวนมากกว่า 8 คน (ร้อยละ 0.4)

- 3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 25.6) รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 22.7) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 14.5) จบการศึกษาระดับปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 13.0) ไม่ได้เรียน (ร้อยละ 1.1) ที่เหลือสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ

- 4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 95.6) รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 3.7) ที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์ (ร้อยละ 0.7) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 48.7) รองลงมา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 20.8) พนักงานบริษัท หรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 15.2) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 11.5) ประกอบอาชีพอื่นๆ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.6) ได้แก่ แม่บ้าน เกษียณ รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 0.8) ที่เหลือทำการเกษตร (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 99.3) ส่วนที่ระบุว่า มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 0.7) ได้แก่ ค้าขาย (ร้อยละ 66.7) และขายของออนไลน์ (ร้อยละ 33.3)

สำหรับการประกอบอาชีพของสมาชิกในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 41.1) รองลงมา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 31.9) พนักงานบริษัทเอกชนหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 22.4) อื่นๆ (ร้อยละ 3.3) ได้แก่ แม่บ้าน เกษียณ เป็นต้น ที่เหลือรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 1.3)

- 5) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 60.6) รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 36.4) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 3.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 52.1) รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 19.4) ในภาคตะวันออก (ร้อยละ 13.3) กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 7.1) ในภาคเหนือ (ร้อยละ 5.1) ในภาคตะวันตก (ร้อยละ 2.0) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 1.0)

โดยส่วนมากย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 33.0) รองลงมา ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 29.2) ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน(ร้อยละ 15.1) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 7.6)

6) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 55.7) รองลงมามีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 30.5) บางเดือนไม่พอใช้ (ร้อยละ 9.3) ที่เหลือระบุว่า ไม่พอใช้ (ร้อยละ 4.5)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโลก

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-2566) สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 68.0) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 32.0) โดยส่วนมาก เจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 25.0) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 24.3) โรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 15.7) โรคเบาหวาน และไข้หวัดตามฤดูกาล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.9) โรคระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 2.9)โรคไข้หวัดใหญ่ และโรคกระดูก กล้ามเนื้อ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.1) โรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 1.4) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยโรคโควิด-19 (ร้อยละ 0.7) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจะจะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 40.4) รองลงมา คือ ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 32.1) รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 16.1) รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 10.6) ที่เหลือปล่อยให้อย่างเอง (ร้อยละ 0.8)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำบริโภคจากน้ำประจวบ (ร้อยละ 100.0) ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ และไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สะอาดก่อนนำมาบริโภค

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 99.2) ที่เหลือใช้น้ำบ่อตื้น และน้ำจากบ่อบาดาล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.4) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 97.0) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 3.0) คือ น้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 70.0) และน้ำมีกลิ่น (ร้อยละ 30.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แก้ไขด้วยการตั้งถังไว้ให้ตกตะกอน (ร้อยละ 62.5) ใช้วิธีการกรอง (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือไม่ระบุวิธี (ร้อยละ 12.5)

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 100.0)

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาลเมืองมาบตาพุด

(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

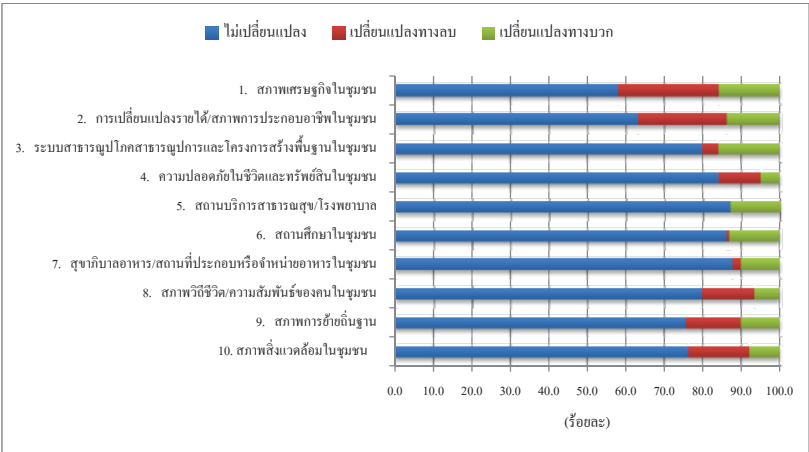
จากผลการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 57.6-86.2) ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้น ประเด็นด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจในชุมชน และการเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน รองลงมา คือ สภาพการย้ายถิ่นฐาน และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ซึ่งมีทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.6-6)

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^ว	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^ว
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	57.6	42.4	1.86	0.743	ปานกลาง	1.88	0.793	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน	58.0	42.0	1.95	0.399	ปานกลาง	1.89	0.831	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุขโลก สาธารณูปการและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน	74.0	26.0	1.98	0.442	ปานกลาง	1.57	0.662	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน	86.2	13.8	1.52	0.512	ปานกลาง	1.50	0.730	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน	82.5	17.5	1.91	0.417	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
6. สถานศึกษาในชุมชน	82.9	17.1	2.00	0.365	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน	84.3	15.7	1.81	0.397	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง						
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	75.1	24.9	1.48	0.510	น้อย	1.24	0.431	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	69.9	30.1	1.64	0.653	ปานกลาง	1.29	0.459	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	73.6	26.4	1.50	0.607	น้อย	1.29	0.502	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอฟ จำกัด



รูปที่ 6.6-6 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 60.6) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 39.4) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
1. กลิ่น	99	60.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / BSTE และBST Site 1 / อื่นๆ ได้แก่ บ่อขยะ ลานมันสำปะหลัง / ระบาย ไม่ได้	1.83	0.607	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	41	25.2	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / ระบายไม่ได้	1.68	0.610	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	134	82.2	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / BSTE และ BST Site 1 / ระบายไม่ได้	2.19	0.770	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	10	6.1	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / ระบายไม่ได้	1.60	0.699	ปานกลาง
5. เสียง	75	46.0	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน	2.07	0.577	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	19	11.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / อื่นๆ ได้แก่ โรงงานขยะ	2.37	0.597	ปานกลาง
7. การคมนาคม และจราจร	94	57.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน	2.38	0.749	ปานกลาง

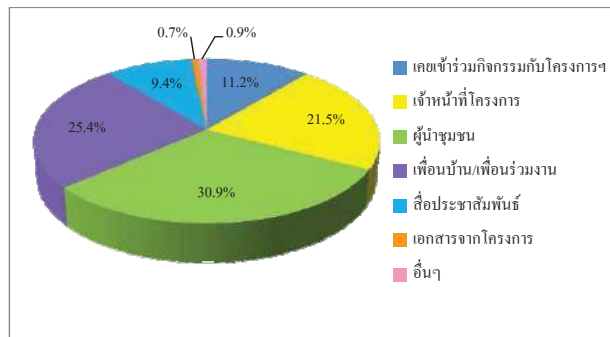
หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอฟ จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหากลิ่น ปัญหาการคมนาคมและจราจร ปัญหาด้านเสียง ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ โครงการ BSTE และ BST Site 1 จากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ บ่อขยะ ลานมันสำปะหลัง การก่อสร้างถนน โรงงานขยะ และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(6) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 85.9) ที่เหลือระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 14.1) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 30.9) รองลงมารู้จักจากเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 25.4) จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 21.5) เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ (ร้อยละ 11.2) จากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 9.4) ทราบจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ เคยเห็นโครงการฯ สื่อโซเชียล (ร้อยละ 0.9) ที่เหลือจากเอกสารโครงการฯ (ร้อยละ 0.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-7



รูปที่ 6.6-7 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(6) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 99.6) ที่เหลือระบุว่ายังมีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 0.4) โดยมีประเด็นข้อห่วงกังวล คือ การเกิดอุบัติเหตุ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับมาก

(7) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.4	56.1	36.8	6.7	3.50	0.627	ปานกลาง

(8) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) (ร้อยละ 22.0-66.1) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรมทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ โดยการดำเนินการในด้านต่างๆ ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา	41.8	58.2	0.0	0.6	24.6	56.1	18.7	3.93	0.673	มาก
2. ด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม	66.1	33.9	0.0	1.1	29.1	62.8	7.0	3.76	0.590	มาก
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย	22.0	78.0	0.2	0.0	23.7	56.5	19.6	3.95	0.673	มาก
4. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์	27.3	72.7	0.0	2.7	35.4	50.0	11.9	3.71	0.706	มาก

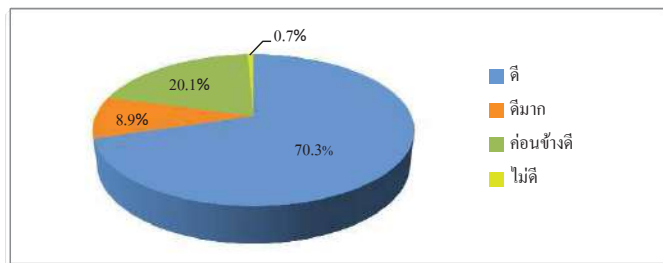
หมายเหตุ : ' ' เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(9) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนของตนกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 70.3) รองลงมาอยู่ในระดับค่อนข้างดี (ร้อยละ 20.1) อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 8.9) ที่เหลือมีความเห็นว่ายังไม่ดี (ร้อยละ 0.7) ดังแสดงในรูปที่

6.6-8



รูปที่ 6.6-8 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

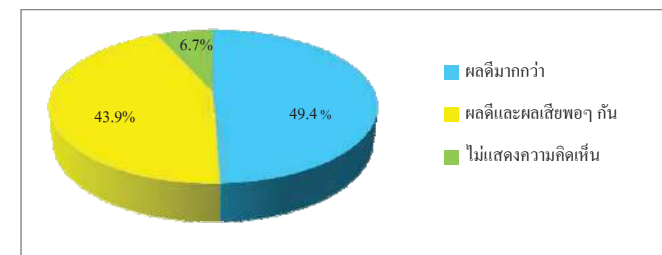
(10) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 28.3-68.0) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่าได้รับประโยชน์	
	จำนวน(ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	157	58.4
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าเช่า บ้านเช่า หรือห้องเช่า)	117	43.5
3. มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	76	28.3
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	183	68.0
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	122	45.4

(11) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 49.4) รองลงมาไม่มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 43.9) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 6.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-9



รูปที่ 6.6-9 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(12) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ 28.6-70.3) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบข้อมูลทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ โดยการจัดการในแต่ละด้านได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลาง รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึง	
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก				มากที่สุด
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศของบริษัทฯ	28.6	71.4	0.0	6.5	54.5	39.0	0.0	3.32	0.595	ปานกลาง
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ	69.9	30.1	0.5	3.2	61.1	30.9	4.3	3.35	0.641	ปานกลาง
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ ของบริษัทฯ	29.7	70.3	1.2	5.0	53.8	38.8	1.2	3.34	0.655	ปานกลาง
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ	69.9	30.1	0.5	3.2	61.8	32.4	2.1	3.32	0.599	ปานกลาง

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^y
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
3. การจัดการมลพิษด้านของเสีย										
3.1 ระบบการจัดการของเสียของ บริษัทฯ	29.7	70.3	1.3	5.0	52.4	40.0	1.3	3.35	0.658	ปานกลาง
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ของเสียของบริษัทฯ	70.3	29.7	0.5	3.7	60.4	33.3	2.1	3.33	0.609	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	=	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคोट จำกัด

(13) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) สนับสนุนกิจกรรมประเพณีต่างๆ
- 2) สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาให้กับชุมชน
- 3) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก
- 4) เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับชุมชน
- 5) ส่งเสริมด้านการประกอบอาชีพให้แก่ชุมชน
- 6) เพิ่มงบประมาณสนับสนุนการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชน
- 7) อยากให้โครงการฯ ลงพื้นที่พบปะชุมชนเพิ่มขึ้น
- 8) จัดให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพประชาชนเป็นประจำทุกปี
- 9) สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- 10) ส่งเสริมด้านสุขภาพ สวนสาธารณะของชุมชน

ตารางที่ 6-1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ต่อโครงการ โรงงานผลิตยางสังเคราะห์
บริษัท บีโอเอส อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BSTE) ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ตำแหน่ง		
- หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชน	1	20.0
- นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	1	20.0
- วิศวกร	1	20.0
- ผู้บังคับหมู่	1	20.0
- รองสารวัตร	1	20.0
รวม	5	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	40.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	20.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	40.0
รวม	5	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	2	40.0
- หญิง	3	60.0
รวม	5	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 20-30 ปี	1	20.0
- ระหว่าง 31-40 ปี	2	40.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	2	40.0
รวม	5	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	5	100.0
รวม	5	100.0
1.6 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	2	40.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	3	60.0
รวม	5	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	66.7
- ภาคตะวันออก	1	33.3
รวม	3	100.0

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	66.7
- ระหว่าง 11-15 ปี	1	33.3
รวม	3	100.0
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
2.1 ทานรู้จัก โครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์ บริษัท บีโอเอส โอลาสไคเมอร์ส จำกัด หรือไม่		
- ไม่รู้จัก	1	20.0
- รู้จัก	4	80.0
รวม	5	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	1	12.5
- เจ้าหน้าที่โครงการ	1	12.5
- สื่อประชาสัมพันธ์	3	37.5
- เอกสารจากโครงการ	3	37.5
2.2 ข้อยกังวลต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์		
- ไม่มีความกังวล	5	100.0
รวม	5	100.0
2.3 ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	3	60.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
2.4 การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการดำเนินงาน ด้านต่างๆ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	3	60.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
3 ทักษคติและความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
3.1 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน		
3.1.1 มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ		
- ไม่มีประโยชน์	0	0.0
- มีประโยชน์	5	100.0
รวม	5	100.0
3.1.2 สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)		
- ไม่มีประโยชน์	1	20.0
- มีประโยชน์	4	80.0
รวม	5	100.0
3.1.3 มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	0	0.0
- มีประโยชน์	5	100.0
รวม	5	100.0
3.1.4 สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	2	40.0
- มีประโยชน์	3	60.0
รวม	5	100.0
3.1.5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	2	40.0
- มีประโยชน์	3	60.0
รวม	5	100.0
3.2 ทักษคติและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา		
- ผลดีมากว่าผลเสีย	5	100.0
รวม	5	100.0
3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของท่านกับโครงการฯ ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ		
- ดีมาก	2	40.0
- ดี	3	60.0
รวม	5	100.0
3.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์		
- มีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นประจำ		
- มีการซ่อมแซมอุกเงินสำหรับการเกิดเหตุร้ายแรง อุบัติภัยเป็นประจำ		
- สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาให้แก่บุตรข้าราชการตำรวจ		
- สนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ บุคลากรด้านสาธารณสุขให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 6-25 กันยายน พ.ศ.2566

ตารางที่ 6-2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มประมงเรือเล็ก

ต่อโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์
บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BSTE) ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม				
1.1 ตำแหน่ง				
- ผู้อำนวยการ	1	4.8	0	0.0
- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	1	4.8	0	0.0
- รองผู้อำนวยการ	1	4.8	0	0.0
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	1	4.8	0	0.0
- หัวหน้าครูธุรการ	2	9.5	0	0.0
- พยาบาลวิชาชีพ	4	19.0	0	0.0
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	2	9.5	0	0.0
- ครู	5	23.7	0	0.0
- เจ้าอาวาส	1	4.8	0	0.0
- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	1	4.8	0	0.0
- พระสงฆ์	2	9.5	0	0.0
- ประธานกลุ่มประมง	0	0.0	3	75.0
- กรรมการกลุ่มประมง	0	0.0	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง				
- ระหว่าง 1-5 ปี	10	47.7	1	25.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	4	19.0	1	25.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	3	14.3	0	0.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	0	0.0	1	25.0
- มากกว่า 20 ปี	4	19.0	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
1.3 เพศ				
- ชาย	7	33.3	4	100.0
- หญิง	14	66.7	0	0.0
รวม	21	100.0	4	100.0
1.4 อายุ				
- ระหว่าง 20-30 ปี	7	33.3	0	0.0
- ระหว่าง 31-40 ปี	3	14.3	0	0.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	5	23.8	1	25.0
- ระหว่าง 51-60 ปี	6	28.6	1	25.0
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	2	50.0
รวม	21	100.0	4	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
1.5 การศึกษา				
- ประถมศึกษา	0	0.0	3	75.0
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า	2	9.5	1	25.0
- ปวส. หรือ อนุปริญญา	1	4.8	0	0.0
- ระดับปริญญาตรี	12	57.1	0	0.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	5	23.8	0	0.0
- อื่นๆ ได้แก่ นักธรรมชั้นเอก	1	4.8	0	0.0
รวม	21	100.0	4	100.0
1.6 ภูมิลำเนา				
- เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด	12	57.1	4	100.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	9	42.9	0	0.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค				
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4	44.5	0	0.0
- ภาคตะวันออก	2	22.2	0	0.0
- ภาคกลาง	3	33.3	0	0.0
รวม	9	100.0	0	0.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่				
- ระหว่าง 1-5 ปี	3	33.3	0	0.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	3	33.3	0	0.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	3	33.3	0	0.0
รวม	9	100.0	0	0.0
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ				
2.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์ บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด หรือไม่				
- ไม่รู้จัก	4	19.0	0	0.0
- รู้จัก	17	81.0	4	100.0
รวม	21	100.0	4	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	3	8.3	0	0.0
- เจ้าหน้าที่โครงการ	10	27.8	2	28.6
- ผู้นำชุมชน	2	5.6	2	28.6
- เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3	8.3	0	0.0
- สื่อประชาสัมพันธ์	7	19.4	0	0.0
- เอกสารจากโครงการ	11	30.6	3	42.8

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
2.2 ข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์				
- ไม่มีความห่วงกังวล	16	76.2	3	75.0
- มีข้อห่วงกังวล	5	23.8	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
1) ปัญหากลิ่น				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	1	20.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0	0	0.0
- มาก	2	40.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.20		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
2) ปัญหาขม/หืน				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	1	20.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0	0	0.0
- มาก	2	40.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.20		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
3) ฝุ่นละออง				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	1	20.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0
- มาก	3	60.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.40		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.894		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
4) ปัญหาน้ำเสีย				
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	1	100.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	1	20.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0	0	0.0
- มาก	2	40.0	1	100.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.20		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		มาก	
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	2	40.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	60.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.60		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
6) ปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแฝง				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	2	40.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	60.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.20		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.095		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
7) ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	1	20.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0
- มาก	3	60.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.40		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.894		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
8) ปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0
- มาก	4	80.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.80		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	มาก		ไม่ห่วงกังวล	
2.3 ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	4.8	0	0.0
- ปานกลาง	7	33.3	2	50.0
- มาก	11	52.4	1	25.0
- มากที่สุด	2	9.5	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.67		3.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.730		0.957	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
2.4 การให้ความร่วมมือกับหน่วยงาน/กลุ่มประมง ในการดำเนินงาน ด้านต่างๆ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	4.8	0	0.0
- ปานกลาง	7	33.3	2	50.0
- มาก	9	42.9	0	0.0
- มากที่สุด	4	19.0	2	50.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.76		4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.831		1.155	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก	
3 ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของกลุ่มบริษัท กรุงเทพ ชินริคิสส์ จำกัด (BST Group)				
3.1 กิจกรรมด้านการศึกษา (จำนวน 3 โครงการ)				
- ทราบ	39	61.9	3	25.0
- ไม่ทราบ	24	38.1	9	75.0
จำนวนความคิดเห็นรวม 3 โครงการ	63	100.0	12	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	10	25.6	0	0.0
- มาก	21	53.9	0	0.0
- มากที่สุด	8	20.5	3	100.0
รวม	39	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.95		5.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	78.97		100.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.686		0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มากที่สุด	
3.2 กิจกรรมด้านศาสนาประเพณี และวัฒนธรรม (จำนวน 4 โครงการ)				
- ทราบ	63	75.0	8	50.0
- ไม่ทราบ	21	25.0	8	50.0
จำนวนความคิดเห็นรวม 4 โครงการ	84	100.0	16	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	31	49.2	0	0.0
- มาก	20	31.8	4	50.0
- มากที่สุด	12	19.0	4	50.0
รวม	63	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.70		4.50	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	73.97		90.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.775		0.535	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก	
3.3 กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (จำนวน 7 โครงการ)				
- ทราบ	58	39.5	15	53.6
- ไม่ทราบ	89	60.5	13	46.4
จำนวนความคิดเห็นรวม 7 โครงการ	147	100.0	28	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	4	26.7
- ปานกลาง	10	17.2	2	13.3
- มาก	21	36.2	3	20.0
- มากที่สุด	27	46.6	6	40.0
รวม	58	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.29		3.73	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	85.86		74.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.749		1.280	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก	
3.4 กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณสุขประโยชน์ (จำนวน 11 โครงการ)				
- ทราบ	93	40.3	11	25.0
- ไม่ทราบ	138	59.7	33	75.0
จำนวนความคิดเห็นรวม 11 โครงการ	231	100.0	44	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	10	10.8	2	18.2
- มาก	48	51.6	1	9.1
- มากที่สุด	35	37.6	8	72.7
รวม	93	100.0	11	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.27		4.55	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	85.38		90.91	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.645		0.820	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มากที่สุด	
4 ทิศนคติและความคิดเห็นต่อโครงการฯ				
4.1 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน				
4.1.1 มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ				
- ไม่มีประโยชน์	5	23.8	4	100.0
- มีประโยชน์	16	76.2	0	0.0
รวม	21	100.0	4	100.0
4.1.2 สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)				
- ไม่มีประโยชน์	8	38.1	4	100.0
- มีประโยชน์	13	61.9	0	0.0
รวม	21	100.0	4	100.0
4.1.3 มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น				
- ไม่มีประโยชน์	8	38.1	4	100.0
- มีประโยชน์	13	61.9	0	0.0
รวม	21	100.0	0	100.0
4.1.4 สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น				
- ไม่มีประโยชน์	8	38.1	2	50.0
- มีประโยชน์	13	61.9	2	50.0
รวม	21	100.0	4	100.0
4.1.5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุน อุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น				
- ไม่มีประโยชน์	7	33.3	2	50.0
- มีประโยชน์	14	66.7	2	50.0
รวม	21	100.0	4	100.0
4.2 ทิศนคติและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา				
- ผลดีมากกว่าผลเสีย	12	57.1	2	50.0
- ผลเสียมากกว่าผลดี	1	4.8	0	0.0
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	5	23.8	2	50.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	14.3	0	0.0
รวม	21	100.0	4	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน/กลุ่มประมง ของท่านกับโครงการฯ ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ				
- ดีมาก	1	4.8	1	25.0
- ดี	8	38.1	1	25.0
- ก่อนข้างดี	7	33.3	2	50.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	5	23.8	0	0.0
รวม	21	100.0	4	100.0
5 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท กรุงเทพ ซินธิคส์ จำกัด (BST Group)				
5.1 การจัดการด้านมลพิษด้านอากาศ				
1) ระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ ซึ่งมีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อลดผลกระทบ เช่น ระบบบำบัดการเผาไหม้				
- ทราบ	10	47.6	1	25.0
- ไม่ทราบ	11	52.4	3	75.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	5	50.0	3	100.0
- มาก	5	50.0	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.50		3.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	70.00		60.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.527		0.000	
ระดับความเชื่อมั่น	ปานกลาง		ปานกลาง	
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ				
- ทราบ	16	76.2	1	25.0
- ไม่ทราบ	5	23.8	3	75.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	1	6.3	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	12.5	2	66.7
- มาก	13	81.2	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	1	33.3
รวม	16	100.0	3	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.69		3.67	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	73.75		73.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.793		1.155	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก	
5.2 การจัดการด้านมลพิษด้านน้ำ				
1) ระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ ซึ่งมีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อลดผลกระทบ เช่น มีระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อบำบัดน้ำให้ได้มาตรฐาน ก่อนปล่อยลงสู่ระบบระบายของ กนอ. มีการตรวจวัด COD ของน้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนปล่อย โดยเครื่องตรวจวัด COD Online และส่งสัญญาณไปที่ กนอ. และกรมโรงงานฯ				
- ทราบ	11	52.4	3	75.0
- ไม่ทราบ	10	47.6	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	18.2	3	100.0
- มาก	9	81.8	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.82		3.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	76.36		60.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.405		0.000	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		ปานกลาง	
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ				
- ทราบ	16	76.2	3	75.0
- ไม่ทราบ	5	23.8	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	4	25.0	2	66.7
- มาก	9	56.2	0	0.0
- มากที่สุด	3	18.8	1	33.3
รวม	16	100.0	3	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.94		3.67	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	78.75		73.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.680		1.155	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก	
5.3 การจัดการมลพิษด้านของเสีย				
1) ระบบการจัดการของเสียของบริษัทฯ เช่น การจัดเก็บกากของเสียในอาคารจัดเก็บ การตรวจประเมินบริษัทรับกำจัดของเสีย การกำหนดให้ติดตั้งระบบติดตามรถขนส่งของเสีย (GPS) เพื่อป้องกันการลักลอบทิ้งของเสีย และการสุ่มตรวจติดตามรถขนส่งของเสีย				
- ทราบ	16	76.2	3	75.0
- ไม่ทราบ	5	23.8	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	1	6.3	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	18.7	3	100.0
- มาก	10	62.5	0	0.0
- มากที่สุด	2	12.5	0	0.0
รวม	16	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.75		3.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	75.00		60.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.931		0.000	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		ปานกลาง	
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการของเสียของบริษัทฯ				
- ทราบ	12	57.1	3	75.0
- ไม่ทราบ	9	42.9	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	25.0	2	66.7
- มาก	9	75.0	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	1	33.3
รวม	12	100.0	3	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.75		3.67	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	75.00		73.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.452		1.155	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก	
5.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์				
- ขอให้บำบัดและตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนปล่อยออกสู่ภายนอก หรือนำน้ำที่บำบัดแล้วไปหมุนเวียนใช้ใหม่ในโครงการฯ				
- ขอให้บริษัทดำเนินตามมาตรการความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด อุบัติการณ์เกิดขึ้นได้เสมอ และเตรียมซ่อมแผนฉุกเฉินเป็นประจำ				
- ขอให้มีการจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกโครงการฯ				
- อยากให้กิจกรรมสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง				
- พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก				
- สนับสนุนด้านการศึกษาให้กับชุมชน มอบทุนการศึกษาให้แก่ลูกหลานกลุ่มประมง				
- สนับสนุนด้านกิจกรรมงานประเพณี ด้านศาสนาให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง				
- สนับสนุนด้านสุขภาพ ตรวจสอบสภาพประชาชนในพื้นที่				
- สนับสนุนด้านกีฬา อาทิเช่น สนับสนุนสนามฟุตบอลภายในชุมชน สนามเด็กเล่นในร่ม				
- สนับสนุนงบประมาณปรับปรุงชายถนน เพื่อไฟส่องสว่าง				
- สนับสนุนการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในชุมชน				
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้กับหน่วยบริการสาธารณสุขในพื้นที่รับทราบ				
- ลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่างๆ ร่วมกับชุมชน				

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 6-25 กันยายน พ.ศ.2566

ตารางที่ 6-3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของสถานประกอบการ

ต่อโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์

บริษัท บีโอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BSTE) ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ตำแหน่ง		
- ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม	2	50.0
- ผู้จัดการฝ่ายอนามัยและความปลอดภัย	1	25.0
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	1	25.0
รวม	4	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	40.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	20.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	40.0
รวม	5	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	3	75.0
- หญิง	1	25.0
รวม	4	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 20-30 ปี	1	25.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	3	75.0
รวม	4	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	1	25.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	3	75.0
รวม	4	100.0
1.6 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด	1	25.0
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง	1	25.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	2	50.0
รวม	4	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	50.0
- ภาคกลาง	1	50.0
รวม	2	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	66.7
- ระหว่าง 11-15 ปี	1	33.3
รวม	3	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
2.1 ทำรู้จัก โครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์ บริษัท บีโอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	4	100.0
รวม	4	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	2	20.0
- เจ้าหน้าที่โครงการ	2	20.0
- เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	2	20.0
- สื่อประชาสัมพันธ์	2	20.0
- เอกสารจากโครงการ	2	20.0
2.2 ข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์		
- ไม่มีความห่วงกังวล	3	75.0
- มีข้อห่วงกังวล	1	25.0
รวม	4	100.0
1) ปัญหาหลัก		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	มาก	
2) ปัญหาหมอกควัน		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	มาก	

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
3) ผู้ผล่ออง		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	มาก	
4) ปัญหาหนี้เสีย		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
6) ปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแฝง		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
7) ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
8) ปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
2.3 ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	2	50.0
- มากที่สุด	1	25.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
2.4 การให้ความร่วมมือกับสถานประกอบการในการดำเนินงาน ด้านต่างๆ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	1	25.0
- มากที่สุด	1	25.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.957	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
3 ทักษะคิดและความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
3.1 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน		
3.1.1 มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ		
- ไม่มีประโยชน์	1	25.0
- มีประโยชน์	3	75.0
รวม	4	100.0
3.1.2 สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค้าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)		
- มีประโยชน์	4	100.0
รวม	4	100.0
3.1.3 มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	2	50.0
- มีประโยชน์	2	50.0
รวม	4	100.0
3.1.4 สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	1	25.0
- มีประโยชน์	3	75.0
รวม	4	100.0
3.1.5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุน		
- มีประโยชน์	4	100.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
3.2 ทักษะคิดและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา		
- ผลดีมากว่าผลเสีย	3	75.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	25.0
รวม	4	100.0
3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการของท่านกับโครงการฯ ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ		
- ดีมาก	2	50.0
- ดี	1	25.0
- ก่อนข้างดี	1	25.0
รวม	4	100.0
3.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ		

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 6-25 กันยายน พ.ศ.2566

ตารางที่ 6-4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของผู้นำ
ต่อโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์
บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BSTE) ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด		ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
		ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
		จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง		7	100.0	15	100.0	22	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม							
1.1 ตำแหน่ง							
- ประธานชุมชน		6	85.7	11	73.3	17	77.3
- รองประธานชุมชน		0	0.0	3	20.0	3	13.7
- เลขานุการชุมชน		0	0.0	1	6.7	1	4.5
- เภรียูชิก		1	14.3	0	0.0	1	4.5
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง							
- ระหว่าง 1-5 ปี		3	42.9	5	33.3	8	36.4
- ระหว่าง 6-10 ปี		4	57.1	3	20.0	7	31.8
- ระหว่าง 11-15 ปี		0	0.0	3	20.0	3	13.6
- ระหว่าง 16-20 ปี		0	0.0	3	20.0	3	13.6
- มากกว่า 20 ปี		0	0.0	1	6.7	1	4.6
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
1.3 เพศ							
- ชาย		6	85.7	14	93.3	20	90.9
- หญิง		1	14.3	1	6.7	2	9.1
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
1.4 อายุ							
- ระหว่าง 31-40 ปี		0	0.0	2	13.3	2	9.1
- ระหว่าง 41-50 ปี		2	28.6	1	6.7	3	13.6
- ระหว่าง 51-60 ปี		0	0.0	3	20.0	3	13.6
- มากกว่า 60 ปี		5	71.4	9	60.0	14	63.7
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
1.5 ศาสนา							
- พุทธ		7	100.0	13	86.6	20	91.0
- อิสลาม		0	0.0	1	6.7	1	4.5
- คริสต์		0	0.0	1	6.7	1	4.5
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
1.6 การศึกษา							
- ประถมศึกษา		3	42.8	4	26.7	7	31.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น		0	0.0	4	26.7	4	18.2
- มัธยมศึกษาตอนปลาย		2	28.6	2	13.3	4	18.2
- ปวส. หรือ อนุปริญญา		0	0.0	1	6.6	1	4.6
- ระดับปริญญาตรี		1	14.3	4	26.7	5	22.7
- สูงกว่าปริญญาตรี		1	14.3	0	0.0	1	4.5
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด		ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
		ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
		จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง		7	100.0	15	100.0	22	100.0
1.7 ภูมิสำเนา							
- เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด		5	71.4	15	100.0	20	90.9
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ		2	28.6	0	0.0	2	9.1
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค							
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		1	50.0	0	0.0	1	50.0
- ภาคกลาง		1	50.0	0	0.0	1	50.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่							
- ระหว่าง 6-10 ปี		2	100.0	0	0.0	2	100.0
2. ข้อมูลลักษณะของประชากรและสภาพสังคมและเศรษฐกิจของชุมชน							
2.1 ข้อมูลด้านประชากร							
2.1.1 จำนวนครัวเรือนในชุมชน							
- น้อยกว่า 500 ครัวเรือน		0	0.0	5	33.3	5	22.7
- 501-1,000 ครัวเรือน		2	28.6	5	33.3	7	31.8
- 1,001-1,500 ครัวเรือน		1	14.3	2	13.3	3	13.6
- 1,501-2,000 ครัวเรือน		4	57.1	2	13.3	6	27.3
- มากกว่า 2,000 ครัวเรือน		0	0.0	1	6.8	1	4.6
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
2.1.2 อาชีพหลักของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- กู้ขาย		3	33.4	5	23.8	8	26.7
- รับจ้างทั่วไป		2	22.2	5	23.8	7	23.3
- พนักงานบริษัท/โรงงาน		1	11.1	5	23.8	6	20.0
- ธุรกิจส่วนตัว		0	0.0	4	19.1	4	13.3
- เกษตรกร		2	22.2	2	9.5	4	13.3
- ประมง		1	11.1	0	0.0	1	3.4
2.1.3 อาชีพรองหรือรายได้เสริมของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- กู้ขาย		2	28.6	1	6.7	3	13.6
- รับจ้างทั่วไป		3	42.8	1	6.7	4	18.2
- ธุรกิจส่วนตัว		1	14.3	1	6.7	2	9.1
- ไม่มีอาชีพเสริม		1	14.3	12	79.9	13	59.1
2.2 การจ้างแรงงาน							
2.2.1 แรงงานภาคเกษตรกรรม							
- มี		1	14.3	7	46.7	8	36.4
- ไม่มี		6	85.7	8	53.3	14	63.6
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- ในพื้นที่		1	100.0	3	42.9	4	50.0
- นอกพื้นที่		0	0.0	4	57.1	4	50.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
2.2.2 อุตสาหกรรม						
- มี	7	100.0	14	93.3	21	95.5
- ไม่มี	0	0.0	1	6.7	1	4.5
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ในพื้นที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- นอกพื้นที่	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
2.3 การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา						
2.3.1 โรงเรียนในชุมชน						
- มี	3	42.9	5	33.3	8	36.4
- ไม่มี	4	57.1	10	66.7	14	63.6
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
จำนวน						
- 1 แห่ง	2	66.7	3	60.0	5	62.5
- 2 แห่ง	1	33.3	1	20.0	2	25.0
- 3 แห่ง	0	0.0	1	20.0	1	12.5
ระดับประถมศึกษา						
- 1 แห่ง	3	100.0	4	80.0	7	87.5
- 2 แห่ง	0	0.0	1	20.0	1	12.5
ระดับมัธยมศึกษา						
- 1 แห่ง	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ระดับอุดมศึกษา						
- 1 แห่ง	1	100.0	0	0.0	1	100.0
2.3.2 วัดในชุมชน						
- มี	4	57.1	3	20.0	7	31.8
- ไม่มี	3	42.9	12	80.0	15	68.2
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
จำนวน						
- 1 แห่ง	4	100.0	3	100.0	7	100.0
2.3.3 สถานที่ประกอบพิธี/กิจกรรมทางศาสนาอื่นๆ						
- มี	2	28.6	2	13.3	4	18.2
- ไม่มี	5	71.4	13	86.7	18	81.8
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
จำนวน						
- 1 แห่ง	2	100.0	1	50.0	3	75.0
- 2 แห่ง	0	0.0	1	50.0	1	25.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด		ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
		ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
		จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง		7	100.0	15	100.0	22	100.0
3. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน							
3.1 โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการใช้บริการสาธารณสุข							
3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน							
- มี		6	85.7	11	73.3	17	77.3
- ไม่มี		1	14.3	4	26.7	5	22.7
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- ไข้หวัดใหญ่		5	55.6	8	44.4	13	48.2
- โรคโควิด-19		0	0.0	3	16.7	3	11.1
- โรคไข้เลือดออก		4	44.4	7	38.9	11	40.7
3.1.2 สถานบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน							
- มี		3	42.9	6	40.0	9	40.9
- ไม่มี		4	57.1	9	60.0	13	59.1
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
3.2 วิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- ไปส่งโรงพยาบาล		0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ซื้อยารับประทานเอง		0	0.0	1	4.2	1	3.1
- โรงพยาบาลของรัฐ		7	87.5	13	54.2	20	62.5
- ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต.		1	12.5	10	41.6	11	34.4
3.3 ความพึงพอใจด้านสุขภาพอนามัย/สาธารณสุข							
1) ความพึงพอใจสถานพยาบาล							
- เพียงพอ		6	85.7	14	93.3	20	90.9
- ไม่เพียงพอ		1	14.3	1	6.7	2	9.1
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
2) ความพึงพอใจของบุคลากรทางการแพทย์							
- เพียงพอ		2	28.6	7	46.7	9	40.9
- ไม่เพียงพอ		5	71.4	8	53.3	13	59.1
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
3) ความพึงพอใจของอุปกรณ์ทางการแพทย์							
- เพียงพอ		4	57.1	10	66.7	14	63.6
- ไม่เพียงพอ		3	42.9	5	33.3	8	36.4
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
4) การเข้าถึงสถานพยาบาล (ระยะทาง ความสะดวก)							
- เพียงพอ		6	85.7	15	100.0	21	95.5
- ไม่เพียงพอ		1	14.3	0	0.0	1	4.5
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
3.4 แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- น้ำบรรจุขวด		7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
3.5 แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- น้ำบ่อต้น	1	12.5	0	0.0	1	4.3
- น้ำประปา	7	87.5	15	100.0	22	95.7
3.6 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร	3	37.5	5	26.3	8	29.6
- น้ำบ่อต้น	2	25.0	8	42.1	10	37.1
- น้ำฝน	1	12.5	4	21.1	5	18.5
- น้ำในแม่น้ำลำคลอง	0	0.0	2	10.5	2	7.4
- น้ำบาดาล	2	25.0	0	0.0	2	7.4
3.7 การจัดการมูลฝอยในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ใช้บริการเทศบาล/อบต.	7	100.0	15	100.0	22	100.0
4. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน						
4.1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ-สังคมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ (ปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา)						
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	71.4	10	66.7	15	68.2
- เปลี่ยนแปลง	2	28.6	5	33.3	7	31.8
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0	3	60.0	5	71.4
- มาก	0	0.0	2	40.0	2	28.6
รวม	2	100.0	5	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00		2.40		2.29	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.548		0.488	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	85.7	10	66.7	16	72.7
- เปลี่ยนแปลง	1	14.3	5	33.3	6	27.3
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	4	80.0	5	83.3
- มาก	0	0.0	1	20.0	1	16.7
รวม	1	100.0	5	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.20		2.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.447		0.408	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	85.7	14	93.3	30	96.8
- เปลี่ยนแปลง	1	14.3	1	6.7	1	3.2
รวม	7	100.0	15	100.0	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		มาก		มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		ปานกลาง	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	85.7	14	93.3	20	90.9
- เปลี่ยนแปลง	1	14.3	1	6.7	2	9.1
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	1	100.0	1	50.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		3.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		1.414	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย		มาก		ปานกลาง	
5) สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	85.7	13	86.7	19	86.4
- เปลี่ยนแปลง	1	14.3	2	13.3	3	13.6
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		มาก		มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		2.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.707	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย		ปานกลาง		น้อย	
6) สถานศึกษาในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
7) สุขภาพอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
8) สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของผู้คนในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	100.0	14	93.3	21	95.5
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	1	6.7	1	4.5
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		น้อย		น้อย	
9) สภาพการย้ายถิ่นฐาน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	4	57.1	9	60.0	13	59.1
- เปลี่ยนแปลง	3	42.9	6	40.0	9	40.9
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	1	16.7	1	11.1
- ปานกลาง	3	100.0	3	50.0	6	66.7
- มาก	0	0.0	2	33.3	2	22.2
รวม	3	100.0	6	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.17		2.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.753		0.601	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ	
10) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	4	57.1	12	80.0	16	72.7
- เปลี่ยนแปลง	3	42.9	3	20.0	6	27.3
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	1	100.0	1	33.3	2	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	2	66.7	2	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	3	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		1.67		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.577		0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย		ปานกลาง		น้อย	
5. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน						
5.1 ปัจจุบันในครอบครัวของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่						
- มี	7	100.0	15	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
5.1.1 ปัญหาหลัก						
- มี	5	71.4	12	80.0	17	77.3
- ไม่มี	2	28.6	3	20.0	5	22.7
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กลิ่นแก๊ส	2	40.0	5	31.2	7	33.3
- กลิ่นสารเคมี	1	20.0	4	25.0	5	23.8
- กลิ่นเหม็นไหม้	2	40.0	4	25.0	6	28.6
- อื่นๆ (กลิ่นน้ำมันเสีย)	0	0.0	3	18.8	3	14.3

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
2) ระยะเวลา						
- บางฤดูกาล	0	0.0	1	8.3	1	5.9
● ฝน	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ทั้งปี	5	100.0	11	91.7	16	94.1
3) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	2	40.0	8	66.7	10	58.8
- ปานกลาง	1	20.0	3	25.0	4	23.5
- มาก	2	40.0	1	8.3	3	17.7
รวม	5	100.0	12	100.0	17	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		1.42		1.59	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.000		0.669		0.795	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- การจราจร	1	16.7	1	8.3	2	11.1
- โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	5	83.3	10	83.4	15	83.3
- BSTE และ BST Site 1	0	0.0	1	8.3	1	5.6
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน						
- มี	3	42.9	6	40.0	9	40.9
- ไม่มี	4	57.1	9	60.0	13	59.1
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
1) ระยะเวลา						
- ทั้งปี	3	100.0	6	100.0	9	100.0
2) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	33.3	5	83.3	6	66.7
- มาก	2	66.7	1	16.7	3	33.3
รวม	3	100.0	6	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.67		2.17		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.408		0.500	
ระดับผลกระทบ	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- การจราจร	2	50.0	5	50.0	7	50.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	50.0	5	50.0	7	50.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง						
- มี	7	100.0	15	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
1) ระยะเวลา						
- ทั้งปี	7	100.0	15	100.0	22	100.0
2) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	4	57.1	7	46.7	11	50.0
- มาก	3	42.9	8	53.3	11	50.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.43		2.53		2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.516		0.512	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		มาก		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- การจราจร	7	58.4	14	51.9	21	53.9
- โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	4	33.3	9	33.3	13	33.3
- อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	1	8.3	4	14.8	5	12.8
5.1.4 ปัญหาหนี้เสีย						
- มี	2	28.6	6	40.0	8	36.4
- ไม่มี	5	71.4	9	60.0	14	63.6
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
1) ระยะเวลา						
- ทั้งปี	2	100.0	6	100.0	8	100.0
2) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	1	16.7	1	12.5
- ปานกลาง	2	100.0	4	66.6	6	75.0
- มาก	0	0.0	1	16.7	1	12.5
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.632		0.535	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กิจกรรมในชุมชน	2	66.7	6	100.0	8	88.9
- โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	1	33.3	0	0.0	1	11.1
5.1.5 ปัญหาเสียง						
- มี	7	100.0	13	86.7	20	90.9
- ไม่มี	0	0.0	2	13.3	2	9.1
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กลางวัน	7	63.6	13	56.5	20	58.8
• บางเวลา	7	100.0	12	92.3	19	95.0
• ตลอดเวลา	0	0.0	1	7.7	1	5.0
- กลางคืน	4	36.4	10	43.5	14	41.2
• บางเวลา	4	100.0	10	100.0	14	100.0
2) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	2	28.6	1	7.7	3	15.0
- ปานกลาง	4	57.1	11	84.6	15	75.0
- มาก	1	14.3	1	7.7	2	10.0
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.86		2.00		1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.408		0.510	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กิจกรรมในชุมชน	1	7.7	2	10.5	3	9.4
- การจราจร	5	38.5	12	63.2	17	53.1
- โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	7	53.8	4	21.0	11	34.4
- ระบุไม่ได้	0	0.0	1	5.3	1	3.1
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย						
- มี	4	57.1	8	53.3	12	54.5
- ไม่มี	3	42.9	7	46.7	10	45.5
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
1) ระยะเวลา						
- บางฤดูกาล	0	0.0	1	12.5	1	8.3
• ร้อน	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ทั้งปี	4	100.0	7	87.5	11	91.7
รวม	4	100.0	8	100.0	12	100.0
2) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0	6	75.0	8	66.7
- มาก	2	50.0	2	25.0	4	33.3
รวม	4	100.0	8	100.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.50		2.25		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.463		0.492	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กิจกรรมในชุมชน	2	33.3	2	22.2	4	26.7
- โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	2	33.3	0	0.0	2	13.3
- ระบุไม่ได้	1	16.7	2	22.2	3	20.0
- อื่นๆ จัดเก็บขยะไม่ทัน ประชากรแฝง	1	16.7	5	55.6	6	40.0
5.1.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร						
- มี	6	85.7	14	93.3	20	90.9
- ไม่มี	1	14.3	1	6.7	2	9.1
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- รถยนต์	4	25.0	12	35.3	16	32.0
- รถจักรยานยนต์	2	12.4	6	17.6	8	16.0
- รถตู้	3	18.8	4	11.8	7	14.0
- รถบรรทุก	4	25.0	7	20.6	11	22.0
- รถพ่วง/รถเทรเลอร์	3	18.8	5	14.7	8	16.0
2) ระยะเวลา						
- ทั้งปี	6	100.0	14	100.0	20	100.0
รวม	6	100.0	14	100.0	20	100.0
3) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	50.0	9	64.3	12	60.0
- มาก	3	50.0	5	35.7	8	40.0
รวม	6	100.0	14	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.50		2.36		2.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.497		0.503	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	1	5.9	1	4.0
- การจราจร	4	50.0	13	76.5	17	68.0
- โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	3	37.5	1	5.9	4	16.0
- อื่นๆ ได้แก่ ขั้วโมแรงค์ควันมีปริมาณรอมมาก	1	12.5	2	11.7	3	12.0
6. การรับรู้ข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ บริษัท บีโอซี อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BSTE)						
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์ ของบริษัท บีโอซี อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BSTE) หรือไม่						
- รู้จัก	7	100.0	15	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด		ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
		ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
		จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง		7	100.0	15	100.0	22	100.0
6.2 รู้จักโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์ จากสื่อต่างๆ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- ร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ		7	33.3	14	29.8	21	30.9
- เข้าหน้าที่โครงการ		7	33.3	14	29.8	21	30.9
- ผู้นำชุมชน		0	0.0	2	4.2	2	2.9
- เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน		1	4.8	0	0.0	1	1.5
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ		1	4.8	7	14.9	8	11.8
- เอกสารจากโครงการ		5	23.8	10	21.3	15	22.1
รวม		21	100.0	47	100.0	68	100.0
6.3 ช่องว่างความต้องการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์							
- ไม่มีความห่วงกังวล		2	28.6	10	66.7	12	54.5
- มีความห่วงกังวล		5	71.4	5	33.3	10	45.5
รวม		7	100.0	15	100.0	22	100.0
1) ปัญหาหลัก							
- ไม่มีความห่วงกังวล		2	40.0	4	80.0	6	60.0
- มีความห่วงกังวล		3	60.0	1	20.0	4	40.0
รวม		5	100.0	5	100.0	10	100.0
ระดับความห่วงกังวล							
- น้อย		2	66.7	1	100.0	3	75.0
- ปานกลาง		1	33.3	0	0.0	1	25.0
- มาก		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		3	100.0	1	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		1.33		1.00		1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.577		0.000		0.500	
ระดับความห่วงกังวล		น้อย		น้อย		น้อย	
2) ปัญหาพบทุกวัน							
- ไม่มีความห่วงกังวล		4	80.0	5	100.0	9	90.0
- มีความห่วงกังวล		1	20.0	0	0.0	1	10.0
รวม		5	100.0	5	100.0	10	100.0
ระดับความห่วงกังวล							
- น้อย		1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง		0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.000		0.000		0.000	
ระดับความห่วงกังวล		น้อย		ไม่ห่วงกังวล		น้อย	
3) ผื่นระคาย							
- ไม่มีความห่วงกังวล		2	40.0	4	80.0	6	60.0
- มีความห่วงกังวล		3	60.0	1	20.0	4	40.0
รวม		5	100.0	5	100.0	10	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	2	66.7	1	100.0	3	75.0
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	1	25.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	1	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.33		1.00		1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.000		0.500	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย		น้อย	
4) ปัญหาหนี้						
- ไม่มีความห่วงกังวล	3	60.0	5	100.0	8	80.0
- มีความห่วงกังวล	2	40.0	0	0.0	2	20.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	2	100.0	0	0.0	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ไม่ห่วงกังวล		น้อย	
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน						
- ไม่มีความห่วงกังวล	3	60.0	4	80.0	7	70.0
- มีความห่วงกังวล	2	40.0	1	20.0	3	30.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	2	100.0	1	100.0	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย		น้อย	
6) ปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแฝง						
- ไม่มีความห่วงกังวล	4	80.0	5	100.0	9	90.0
- มีความห่วงกังวล	1	20.0	0	0.0	1	10.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ไม่ห่วงกังวล		น้อย	
7) ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร						
- ไม่มีความห่วงกังวล	4	80.0	5	100.0	9	90.0
- มีความห่วงกังวล	1	20.0	0	0.0	1	10.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ไม่ห่วงกังวล		น้อย	
8) ปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ						
- ไม่มีความห่วงกังวล	3	60.0	3	60.0	6	60.0
- มีความห่วงกังวล	2	40.0	2	40.0	4	40.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	1	50.0	0	0.0	1	25.0
- ปานกลาง	1	50.0	2	100.0	3	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		2.00		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.500	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง	
9) อื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ, ความปลอดภัย						
- ไม่มีความห่วงกังวล	3	60.0	2	40.0	5	50.0
- มีความห่วงกังวล	2	40.0	3	60.0	5	50.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	0	0.0	1	33.3	1	20.0
- ปานกลาง	2	100.0	1	33.3	3	60.0
- มาก	0	0.0	1	33.3	1	20.0
รวม	2	100.0	3	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		1.000		0.707	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
6.3 ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	28.6	3	20.0	5	22.7
- มาก	4	57.1	9	60.0	13	59.1
- มากที่สุด	1	14.3	3	20.0	4	18.2
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.86		4.00		3.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.655		0.653	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก	
6.4 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์ หรือไม่						
- ไม่เคยมี	7	100.0	14	93.3	21	95.5
- เคยมี	0	0.0	1	6.7	1	4.5
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
เรื่องร้องเรียน ได้แก่						
- ขอให้โครงการฯ รับคนในชุมชนเข้าทำงาน	0	0.0	1	100.0	1	100.0
7. ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของกลุ่มบริษัท กรุงเทพ ชินวิติกส์ จำกัด (BST Group)						
7.1 กิจกรรมด้านการศึกษา						
1) โครงการมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชนโดยรอบโครงการ						
- ทราบ	7	100.0	15	100.0	22	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	6.7	1	4.6
- มาก	3	42.9	2	13.3	5	22.7
- มากที่สุด	4	57.1	12	80.0	16	72.7
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.57		4.73		4.68	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		94.67		93.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.594		0.568	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
2) โครงการเรียนรู้นอกห้องเรียน โดยสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติให้แก่ โรงเรียนวัดตากวน โรงเรียนวัดกรอกยายชา วัดห้วยโป่ง และโรงเรียนวัดประชุมมิตร						
- ทราบ	5	71.4	5	33.3	10	45.5
- ไม่ทราบ	2	28.6	10	66.7	12	54.5
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	2	40.0	0	0.0	2	20.0
- มากที่สุด	3	60.0	5	100.0	8	80.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.60		5.00		4.80	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	92.00		100.00		96.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.000		0.422	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
3) การสนับสนุนวัสดุเหลือใช้ (ขยะกระดาษ) มอบให้กับชุมชนเพื่อนำไปจำหน่ายเป็นทุนการศึกษาให้กับเด็กในชุมชน						
- ทราบ	5	71.4	7	46.7	12	54.5
- ไม่ทราบ	2	28.6	8	53.3	10	45.5
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0	1	8.3
- มาก	2	40.0	3	42.9	5	41.7
- มากที่สุด	2	40.0	4	57.1	6	50.0
รวม	5	100.0	7	100.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.20		4.57		4.42	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	84.00		91.43		88.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837		0.535		0.669	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มากที่สุด		มาก	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
7.2 กิจกรรมด้านศาสนาประเพณี และวัฒนธรรม						
1) มีส่วนร่วมในกิจกรรมงานบุญข้าวหลาม/งานทำบุญสง						
- ทราบ	7	100.0	15	100.0	22	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	3	20.0	6	27.3
- มากที่สุด	4	57.1	12	80.0	16	72.7
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.57		4.80		4.73	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		96.00		94.55	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.414		0.456	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
2) การร่วมส่งเสริมกิจกรรมประเพณีสงกรานต์						
- ทราบ	7	100.0	15	100.0	22	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	3	20.0	6	27.3
- มากที่สุด	4	57.1	12	80.0	16	72.7
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.57		4.80		4.73	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		96.00		94.55	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.414		0.456	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
3) การร่วมส่งเสริมงานประเพณีลอยกระทง						
- ทราบ	7	100.0	15	100.0	22	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	3	20.0	6	27.3
- มากที่สุด	4	57.1	12	80.0	16	72.7
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.57		4.80		4.73	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		96.00		94.55	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.414		0.456	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
4) การร่วมงานบุญประจำปีวัดต่างๆ เช่น บุญประจำปี งานบุญกฐิน/ผ้าป่า						
- ทราบ	7	100.0	15	100.0	22	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	3	20.0	6	27.3
- มากที่สุด	4	57.1	12	80.0	16	72.7
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.57		4.80		4.73	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		96.00		94.55	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.414		0.456	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
7.3 กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย						
1) โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST Group เพื่อให้บริการดูแลสุขภาพของชุมชนในเขตมบตาพุด						
- ทราบ	7	100.0	13	86.7	20	90.9
- ไม่ทราบ	0	0.0	2	13.3	2	9.1
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	1	14.3	2	15.4	3	15.0
- มากที่สุด	6	85.7	11	84.6	17	85.0
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.86		4.85		4.85	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	97.14		96.92		97.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.378		0.376		0.366	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
2) โครงการ BST Group พบชุมชน กิจกรรมปลูกป่าชุมชน						
- ทราบ	7	100.0	15	100.0	22	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	5	71.4	4	26.7	9	40.9
- มากที่สุด	2	28.6	11	73.3	13	59.1
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.29		4.73		4.59	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	85.71		94.67		91.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.488		0.458		0.503	
	มาก		มากที่สุด		มากที่สุด	
3) โครงการมอบอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้กับโรงพยาบาลของรัฐ (รพ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง รพ.ระยอง และ รพ.สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์)						
- ทราบ	6	85.7	12	80.0	18	81.8
- ไม่ทราบ	1	14.3	3	20.0	4	18.2
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	2	33.3	2	16.7	4	22.2
- มากที่สุด	4	66.7	10	83.3	14	77.8
รวม	6	100.0	12	100.0	18	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.67		4.83		4.78	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	93.33		96.67		95.56	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516		0.389		0.428	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
4) โครงการทอดไม่ทิ้ง รับซื้อน้ำมันปรุงอาหารใช้แล้วเพื่อนำมาผลิตเป็นพลังงานทดแทนไบโอดีเซล						
- ทราบ	7	100.0	13	86.7	20	90.9
- ไม่ทราบ	0	0.0	2	13.3	2	9.1
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	2	15.4	5	25.0
- มากที่สุด	4	57.1	11	84.6	15	75.0
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.57		4.85		4.75	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		96.92		95.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.376		0.444	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
5) สนับสนุนถุงบอกลีศทางลม และติดตั้งจุดแสดงทิศทางลม (Wind Sock) ในชุมชนเขตมาบตาพุด						
- ทราบ	6	85.7	11	73.3	17	77.3
- ไม่ทราบ	1	14.3	4	26.7	5	22.7
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	16.7	1	9.1	2	11.8
- มาก	2	33.3	1	9.1	3	17.6
- มากที่สุด	3	50.0	9	81.8	12	70.6
รวม	6	100.0	11	100.0	17	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.33		4.73		4.59	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	86.67		94.55		91.76	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816		0.647		0.712	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มากที่สุด		มากที่สุด	
6) สนับสนุนโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เพื่อการขยายพันธุ์ฯ ของชุมชนและกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน						
- ทราบ	5	71.4	5	33.3	10	45.5
- ไม่ทราบ	2	28.6	10	66.7	12	54.5
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	2	40.0	2	40.0	4	40.0
- มากที่สุด	3	60.0	3	60.0	6	60.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.60		4.60		4.60	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	92.00		92.00		92.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.548		0.516	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
7) สนับสนุนกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล (ICC) เก็บขยะในชายฝั่งทะเลในเขตจังหวัดระยอง						
- ทราบ	5	71.4	5	33.3	10	45.5
- ไม่ทราบ	2	28.6	10	66.7	12	54.5
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	2	40.0	2	40.0	4	40.0
- มากที่สุด	3	60.0	3	60.0	6	60.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.60		4.60		4.60	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	92.00		92.00		92.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.548		0.516	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
7.4 กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์						
1) โครงการ BST GROUP พบชุมชน ได้แก่ กิจกรรมสานเสวนา เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารในชุมชน และกิจกรรมเปิดบ้าน						
- ทราบ	7	100.0	15	100.0	22	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	2	13.3	5	22.7
- มากที่สุด	4	57.1	13	86.7	17	77.3
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.57		4.87		4.77	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		97.33		95.45	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.352		0.429	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
2) สนับสนุนกิจกรรมศูนย์คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ จังหวัดระยอง เพื่อช่วยเหลือเด็กกำพร้าที่ได้รับผลกระทบจากโควิด และผู้ป่วยโควิด						
- ทราบ	7	100.0	9	60.0	16	72.7
- ไม่ทราบ	0	0.0	6	40.0	6	27.3
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	1	11.1	2	12.5
- มาก	2	28.6	8	88.9	10	62.5
- มากที่สุด	4	57.1	0	0.0	4	25.0
รวม	7	100.0	9	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.43		3.89		4.13	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	88.57		77.78		82.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.787		0.333		0.619	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
3) การมีส่วนร่วมของบริษัทกับกิจกรรมของชมรมผู้สูงอายุในชุมชนเขตมาบตาพุด						
- ทราบ	7	100.0	14	93.3	21	95.5
- ไม่ทราบ	0	0.0	1	6.7	1	4.5
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	2	14.3	5	23.8
- มากที่สุด	4	57.1	12	85.7	16	76.2
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.57		4.86		4.76	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		97.14		95.24	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.363		0.436	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
4) สนับสนุนพัฒนาวิสาหกิจชุมชนของบริษัทในชุมชนเขตมาบตาพุด และบ้านฉาง						
- ทราบ	7	100.0	13	86.7	20	90.9
- ไม่ทราบ	0	0.0	2	13.3	2	9.1
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	14.2	0	0.0	1	5.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	7.7	1	5.0
- มาก	3	42.9	3	23.1	6	30.0
- มากที่สุด	3	42.9	9	69.2	12	60.0
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.14		4.62		4.45	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	82.86		92.31		89.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.069		0.650		0.826	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มากที่สุด		มาก	
5) โครงการการร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้างความดี เพื่อสนับสนุนงบประมาณและการให้พนักงานร่วมลงพื้นที่ ที่กิจกรรมสาธารณประโยชน์						
ในชุมชนเขตมาบตาพุด และบ้านฉาง						
- ทราบ	7	100.0	12	80.0	19	86.4
- ไม่ทราบ	0	0.0	3	20.0	3	13.6
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	8.3	1	5.2
- มาก	4	57.1	5	41.7	9	47.4
- มากที่สุด	3	42.9	6	50.0	9	47.4
รวม	7	100.0	12	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.43		4.42		4.42	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	88.57		88.33		88.42	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.669		0.607	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
6) โครงการตลาดนัดชุมชนพบคนโรงงานโดยให้ชาวชุมชนนำสินค้ามาจำหน่ายในโรงงาน						
- ทราบ	7	100.0	13	86.7	20	90.9
- ไม่ทราบ	0	0.0	2	13.3	2	9.1
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	4	30.8	5	25.0
- มาก	2	28.6	3	23.1	5	25.0
- มากที่สุด	4	57.1	6	46.1	10	50.0
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.43		4.15		4.25	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	88.57		83.08		85.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.787		0.899		0.851	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
7) สนับสนุนการจัดงานวันเด็กแห่งชาติให้แก่ชุมชนและโรงเรียนในชุมชนเขตมาบตาพุด และบ้านฉาง						
- ทราบ	7	100.0	15	100.0	22	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	5	33.3	8	36.4
- มากที่สุด	4	57.1	10	66.7	14	63.6
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.57		4.67		4.64	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		93.33		92.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.488		0.492	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
8) กิจกรรมพัฒนาชุมชน (วันพ่อ/วันแม่/รักการที่ 10/ราชนิ) และกิจกรรมการกุศลหน่วยงานราชการ ชุมชน สื่อมวลชน มูลนิธิสว่างพรกุศล						
มูลนิธิสยามรวมใจ (ปูอินทร์)						
- ทราบ	7	100.0	15	100.0	22	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	5	33.3	8	36.4
- มากที่สุด	4	57.1	10	66.7	14	63.6
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.57		4.67		4.64	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		93.33		92.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.488		0.492	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
9) กิจกรรมการกุศลหน่วยงานราชการ ชุมชน และสื่อมวลชน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการกุศล						
- ทราบ	5	71.4	7	46.7	12	54.5
- ไม่ทราบ	2	28.6	8	53.3	10	45.5
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	14.3	1	8.3
- มาก	2	40.0	1	14.3	3	25.0
- มากที่สุด	3	60.0	5	71.4	8	66.7
รวม	5	100.0	7	100.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.60		4.57		4.58	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	92.00		91.43		91.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.787		0.669	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
10) นโยบายการสนับสนุนให้ผู้บริหารและพนักงานลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมกับชุมชนเสมือนคนในครอบครัวเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม						
- ทราบ	7	100.0	14	93.3	21	95.5
- ไม่ทราบ	0	0.0	1	6.7	1	4.5
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	7.1	1	4.8
- ปานกลาง	1	14.3	1	7.1	2	9.5
- มาก	2	28.6	4	28.6	6	28.6
- มากที่สุด	4	57.1	8	57.2	12	57.1
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.43		4.36		4.38	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	88.57		87.14		87.62	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.787		0.929		0.865	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
11) การมีส่วนร่วมของบริษัทในการเป็นสมาชิกชมรมประชาสัมพันธ์ กลุ่มโรงงานนิคมอุตสาหกรรม MPR (กิจกรรมเพื่อชุมชน ประกวดคนศรียาวชน						
กิจกรรมส้อมวลชน)						
- ทราบ	7	100.0	9	60.0	16	72.7
- ไม่ทราบ	0	0.0	6	40.0	6	27.3
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	22.2	3	18.8
- มาก	2	28.6	1	11.1	3	18.8
- มากที่สุด	4	57.1	6	66.7	10	62.5
รวม	7	100.0	9	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.43		4.44		4.44	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	88.57		88.89		88.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.787		0.882		0.814	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
7.2 ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับกลุ่มบริษัท กรุงเทพ จินริติกส์ จำกัด (BST Group) ในการมีส่วนร่วมกักิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นอยู่ในระดับใด						
- ดีมาก	2	28.6	7	46.7	9	40.9
- ดี	3	42.8	8	53.3	11	50.0
- ก่อนข้างดี	2	28.6	0	0.0	2	9.1
- ไม่มีดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
8. ทศนคติและความคิดเห็นต่อโครงการฯ						
8.1 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน						
8.1.1 มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ						
- ไม่มีประโยชน์	1	14.3	8	53.3	9	40.9
- มีประโยชน์	6	85.7	7	46.7	13	59.1
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
8.1.2 สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)						
- ไม่มีประโยชน์	2	28.6	5	33.3	7	31.8
- มีประโยชน์	5	71.4	10	66.7	15	68.2
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
8.1.3 มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น						
- ไม่มีประโยชน์	5	71.4	9	60.0	14	63.6
- มีประโยชน์	2	28.6	6	40.0	8	36.4
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
8.1.4 สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น						
- ไม่มีประโยชน์	1	14.3	0	0.0	1	4.5
- มีประโยชน์	6	85.7	15	100.0	21	95.5
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
8.1.5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชนและสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น						
- ไม่มีประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีประโยชน์	7	100.0	15	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
8.2 ทศนคติและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา						
- ผลดีมากกว่าผลเสีย	4	57.1	11	73.3	15	68.2
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	3	42.9	4	26.7	7	31.8
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
8.3 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท กรุงเทพ จินริติกส์ จำกัด (BST Group)						
8.3.1 การจัดการด้านมลพิษด้านอากาศ						
1) ระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ ซึ่งมีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อลดผลกระทบ เช่น ระบบบำบัดการเผาไหม้ (Thermal Oxidizer) ระบบบำบัดไอไฮโดรคาร์บอน และมาตรการควบคุมการระบายสารอินทรีย์ระเหยง่าย						
- ทราบ	6	85.7	13	86.7	19	86.4
- ไม่ทราบ	1	14.3	2	13.3	3	13.6
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความเชื่อมั่น						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	16.7	8	61.5	9	47.4
- มาก	3	50.0	4	30.8	7	36.8
- มากที่สุด	2	33.3	1	7.7	3	15.8
รวม	6	100.0	13	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.17		3.46		3.68	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	83.33		69.23		73.68	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.753		0.660		0.749	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		ปานกลาง		มาก	
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ						
- ทราบ	6	85.7	15	100.0	21	95.5
- ไม่ทราบ	1	14.3	0	0.0	1	4.5
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความเชื่อมั่น						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	33.3	1	6.7	3	14.3
- มาก	3	50.0	11	73.3	14	66.7
- มากที่สุด	1	16.7	3	20.0	4	19.0
รวม	6	100.0	15	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.83		4.13		4.05	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	76.67		82.67		80.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.753		0.516		0.590	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก	
8.3.2 การจัดการด้านมลพิษด้านน้ำ						
1) ระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ ซึ่งมีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อลดผลกระทบ เช่น มีระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อบำบัดน้ำให้ได้มาตรฐาน ก่อนปล่อยลงสู่รางระบายของ กนอ. มีการตรวจวัด COD ของน้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนปล่อย โดยเครื่องตรวจวัด COD Online และส่งสัญญาณไปที่ กนอ. และกรมโรงงานฯ						
- ทราบ	6	85.7	13	86.7	19	86.4
- ไม่ทราบ	1	14.3	2	13.3	3	13.6
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความเชื่อมั่น						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	16.7	9	69.2	10	52.6
- มาก	4	66.6	3	23.1	7	36.9
- มากที่สุด	1	16.7	1	7.7	2	10.5
รวม	6	100.0	13	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.00		3.38		3.58	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	80.00		67.69		71.58	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.632		0.650		0.692	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		ปานกลาง		มาก	
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ						
- ทราบ	7	100.0	15	100.0	22	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความเชื่อมั่น						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	28.6	1	6.7	3	13.6
- มาก	4	57.1	10	66.6	14	63.7
- มากที่สุด	1	14.3	4	26.7	5	22.7
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.86		4.20		4.09	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	77.14		84.00		81.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.561		0.610	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก	
8.3.3 การจัดการด้านมลพิษของเสีย						
1) ระบบการจัดการของเสียของบริษัทฯ เช่น การจัดเก็บกากของเสียในอาคารจัดเก็บ การตรวจประเมินบริษัทรับกำจัดของเสีย การกำหนดให้ติดตั้งระบบติดตามรถขนส่งของเสีย (GPS) เพื่อป้องกันการลักลอบทิ้งของเสีย และการสุ่มตรวจติดตามรถขนส่งของเสีย						
- ทราบ	7	100.0	13	86.7	20	90.9
- ไม่ทราบ	0	0.0	2	13.3	2	9.1
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความเชื่อมั่น						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	7	53.8	8	40.0
- มาก	5	71.4	5	38.5	10	50.0
- มากที่สุด	1	14.3	1	7.7	2	10.0
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00		3.54		3.70	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	80.00		70.77		74.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.660		0.657	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก	
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการของเสียของบริษัทฯ						
- ทราบ	7	100.0	15	100.0	22	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ระดับความเชื่อมั่น						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	1	6.7	2	9.1
- มาก	5	71.4	10	66.6	15	68.2
- มากที่สุด	1	14.3	4	26.7	5	22.7
รวม	7	100.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00		4.20		4.14	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	80.00		84.00		82.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.561		0.560	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก	
8.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตยางใ้						
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด						
- อยากให้ตั้งคนในชุมชนเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ						
- พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก						
- อยากให้ทำกิจกรรมสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง และให้ตรงกับความต้องการของชุมชน						
- ร่วมกิจกรรมทางประเพณีและวัฒนธรรมกับชุมชน						
- สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาให้กับชุมชน						
- สนับสนุนสินค้า วิสาหกิจชุมชน พืชผลการเกษตรต่างๆ ของชุมชน						
- ส่งเสริมด้านการประกอบอาชีพให้กับประชาชนในชุมชน						
- จัดให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพประชาชนในชุมชน						
- อยากให้ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ						
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง						

ที่มา: ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 6-25 กันยายน พ.ศ.2566

ตารางที่ 6-5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ต่อโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์
บริษัท นีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BSTE) ประจำปี พ.ศ.2566

คำถาม	รัศมี 0-3 กิโลเมตร														รวม		รัศมี 3-5 กิโลเมตร																												รวม		รวมทั้งรวม					
	วัดโสมก		ซอยร่วมพัฒนา		ตากวน-อ่าวประดู่		หนองเพน		หนองน้ำเย็น		หนองเตม		กรอกลยชา		0-3 กม.		มาบชูดชากลาง		ตลาดหัวไผ่		บ้านพลง		อิสลาม		ตลาดมาบตาพุด		บ้านล่าง		โชติหิน2		หัวไผ่กพัฒนา		สำนักกะบาก		ซอยประปา		คลองน้ำ		หนองบัวแดง		เกาะกก		วัดมาบตาพุด		3-5 กม.							
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ						
จำนวนตัวอย่าง	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0		
1. ข้อมูลทั่วไปและสภาพสังคมและเศรษฐกิจ																																																				
1.1 เพศ																																																				
- ชาย	3	21.4	11	35.5	5	31.3	5	38.5	13	46.4	7	41.2	8	42.1	52	37.7	15	45.5	5	83.3	10	41.7	5	33.3	7	50.0	7	31.8	9	40.9	14	41.2	2	16.7	2	12.5	5	35.7	4	36.4	3	27.3	2	22.2	11	42.3	101	37.5	153	37.6		
- หญิง	11	78.6	20	64.5	11	68.7	8	61.5	15	53.6	10	58.8	11	57.9	86	62.3	18	54.5	1	16.7	14	58.3	10	66.7	7	50.0	15	68.2	13	59.1	20	58.8	10	83.3	14	87.5	9	64.3	7	63.6	8	72.7	7	77.8	15	57.7	168	62.5	254	62.4		
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0		
1.2 อายุ																																																				
- ระหว่าง 18-20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5		
- ระหว่าง 21-30 ปี	2	14.3	3	9.7	1	6.2	1	7.7	1	3.6	1	5.9	2	10.5	11	8.0	1	3.0	0	0.0	2	8.3	0	0.0	1	7.1	1	4.5	1	4.5	0	0.0	1	8.4	3	18.8	0	0.0	1	9.1	2	18.2	0	0.0	3	11.5	16	5.9	27	6.6		
- ระหว่าง 31-40 ปี	2	14.3	7	22.6	1	6.2	1	7.7	9	32.1	5	29.5	4	21.1	29	21.0	7	21.2	1	16.7	6	25.0	2	13.3	3	21.4	5	22.7	4	18.2	9	26.5	4	33.3	1	6.2	5	35.7	2	18.2	2	18.2	1	11.1	6	23.1	58	21.6	87	21.4		
- ระหว่าง 41-50 ปี	3	21.4	6	19.3	3	18.8	2	15.4	9	32.1	4	23.5	5	26.3	32	23.2	7	21.2	1	16.7	6	25.0	8	53.3	4	28.6	7	31.8	6	27.3	12	35.3	4	33.3	6	37.4	4	28.6	3	27.3	1	9.1	3	33.3	8	30.8	80	29.7	112	27.5		
- ระหว่าง 51-60 ปี	6	42.9	11	35.5	7	43.8	6	46.1	6	21.5	4	23.5	6	31.6	46	33.3	12	36.4	3	49.9	8	33.4	4	26.7	4	28.6	7	31.8	8	36.4	10	29.4	3	25.0	3	18.8	4	28.6	4	36.3	5	45.4	3	33.3	4	15.4	82	30.6	128	31.5		
- มากกว่า 60 ปี	1	7.1	4	12.9	4	25.0	3	23.1	3	10.7	3	17.6	2	10.5	20	14.5	6	18.2	1	16.7	2	8.3	1	6.7	2	14.3	2	9.2	3	13.6	2	5.9	0	0.0	3	18.8	1	7.1	0	0.0	1	9.1	2	22.3	5	19.2	31	11.5	51	12.5		
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0		
1.3 สถานภาพในครัวเรือน																																																				
- หัวหน้าครัวเรือน	6	42.9	15	48.4	6	37.4	7	53.8	14	50.0	7	41.2	8	42.1	63	45.6	19	57.6	6	100.0	12	50.0	8	53.3	6	42.9	12	54.5	15	68.2	11	32.4	5	41.7	4	25.0	7	50.0	5	45.5	3	27.3	2	22.2	12	46.2	127	47.2	190	46.7		
- ภรรยา	6	42.9	11	35.5	8	50.0	6	46.2	13	46.4	6	35.2	8	42.1	58	42.0	13	39.4	0	0.0	8	33.4	7	46.7	5	35.7	8	36.5	7	31.8	18	52.9	6	50.0	9	56.3	7	50.0	5	45.5	7	63.6	6	66.7	12	46.2	118	43.9	176	43.2		
- ลูก	0	0.0	1	3.2	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	3	2.2	0	0.0	0	0.0	2	8.3	0	0.0	2	14.3	1	4.5	0	0.0	2	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	3.8	9	3.3	12	2.9		
- บุตร	2	14.2	4	12.9	0	0.0	0	0.0	1	3.6	2	11.8	2	10.5	11	8.0	0	0.0	0	0.0	2	8.3	0	0.0	1	7.1	1	4.5	0	0.0	2	5.9	1	8.3	3	18.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	3.8	12	4.5	23	5.7		
- มารดาบิดา	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	2	11.8	0	0.0	3	2.2	1	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.1	6	1.5		
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0		
1.4 จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมทั้งด้วย)																																																				
- ระหว่าง 1-2 คน	2	14.3	5	16.1	3	18.7	2	15.4	6	21.4	5	29.4	6	31.6	29	21.0	4	12.1	3	50.0	4	16.6	3	20.0	2	14.3	9	40.9	4	18.2	4	11.8	2	16.7	1	6.3	3	21.4	2	18.2	0	0.0	4	44.4	6	23.1	51	19.0	80	19.7		
- ระหว่าง 3-4 คน	10	71.4	14	45.2	6	37.5	9	69.2	11	39.3	5	29.4	5	26.3	60	43.5	16	48.5	1	16.7	13	54.2	8	53.3	6	42.9	9	40.9	15	68.2	18	52.9	7	58.3	10	62.5	9	64.3	6	54.5	7	63.6	4	44.4	15	57.7	144	53.5	204	50.2		
- ระหว่าง 5-6 คน	2	14.3	12	38.7	6	37.5	2	15.4	10	35.7	7	41.2	5	26.3	44	31.9	12	36.4	2	33.3	7	29.2	3	20.0	4	28.5	4	18.2	0	0.0	11	32.4	2	16.7	3	18.7	2	14.3	3	27.3	3	27.3	1	11.2	5	19.2	62	23.1	106	26.0		
- ระหว่าง 7-8 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	2	10.5	3	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	2	14.3	0	0.0	2	9.1	1	2.9	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	3.3	12	2.9
- มากกว่า 8 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0</																												

T-MON/22045 133 BSTE 72230

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

คำถาม	ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร														ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร																		รวม 3-5 กม.	รวมทั้งรวม																
	วัดโสมก		ซอย ร่วมพัฒนา		ตากวน- อ่าวประจักษ์		หนองเพ็ง		หนองน้ำเย็น		หนองเตม		กรอกยายชา		รวม 0-3 กม.		มาบขุด		มาบขุด ซากกลาง		ตลาดหัวโปล่ง		บ้านพลอง		อิสลาม		ตลาด มาบตาพุด		บ้านล่าง		โชคหิน2		หัวน้ำคอก พัฒนา		สำนักกะบาก		ซอยประป่า		คลองน้ำทุ		หนองบัวแดง		เกาะกก		วัดมาบตาพุด					
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)		ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
1.11 การเข้าถึงการเงินของครัวเรือนในปัจจุบัน																																																		
- ไม่พอใช้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	30.8	3	10.7	0	0.0	0	0.0	7	5.1	1	3.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	3	13.6	0	0.0	0	0.0	1	6.3	1	7.1	1	9.0	0	0.0	2	22.2	1	3.9	12	4.5	19	4.7
- พอใช้ไม่เหลือเก็บ	7	50.0	14	45.2	13	81.2	6	46.1	10	35.7	7	41.2	8	42.1	65	47.1	10	30.3	1	16.7	10	41.7	2	13.3	3	21.4	8	36.4	8	36.4	9	26.5	4	33.3	6	37.5	2	14.3	5	45.5	5	45.5	3	33.3	6	23.1	82	30.5	147	36.1
- พอใช้แค่พอกิน	7	50.0	14	45.2	3	18.8	3	23.1	13	46.4	10	58.8	10	52.6	60	43.5	16	48.5	4	66.6	12	50.0	12	80.0	8	57.2	12	54.5	11	50.0	16	47.0	8	66.7	9	56.2	11	78.6	5	45.5	6	54.5	4	44.5	16	61.5	150	55.7	210	51.6
- บางเดือนไม่พอใช้	0	0.0	3	9.6	0	0.0	0	0.0	2	7.2	0	0.0	1	5.3	6	4.3	6	18.2	0	0.0	2	8.3	1	6.7	2	14.3	2	9.1	0	0.0	9	26.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	11.5	25	9.3	31	7.6		
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
2. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข																																																		
2.1 การเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน																																																		
- ไม่มีการเจ็บป่วย	12	85.7	15	48.4	14	87.5	5	38.5	15	53.6	9	52.9	13	68.4	83	60.1	21	63.6	4	66.7	20	83.3	13	86.7	11	78.6	14	63.6	10	45.5	21	61.8	11	91.7	11	68.7	10	71.4	9	81.8	10	90.9	2	22.2	16	61.5	183	68.0	266	65.4
- เจ็บป่วย	2	14.3	16	51.6	2	12.5	8	61.5	13	46.4	8	47.1	6	31.6	55	39.9	12	36.4	2	33.3	4	16.7	2	13.3	3	21.4	8	36.4	12	54.5	13	38.2	1	8.3	5	31.3	4	28.6	2	18.2	1	9.1	7	77.8	10	38.5	86	32.0	141	34.6
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
โรคที่สมาชิกในครอบครัวเป็นกันบ่อย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																		
- โรคระบบทางเดินหายใจ	1	25.0	9	40.9	1	33.3	5	26.3	6	37.5	3	25.0	2	15.4	27	30.4	4	22.2	0	0.0	3	37.5	2	66.7	1	33.3	1	10.0	5	27.8	8	27.6	0	0.0	2	22.2	3	42.9	1	16.7	0	0.0	0	0.0	5	31.2	35	25.0	62	27.1
- โรคระบบทางเดินอาหาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	1.1	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.9	5	2.2
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	0	0.0	5	22.7	2	66.7	7	36.8	3	18.8	1	8.3	4	30.7	22	24.7	3	16.6	0	0.0	1	12.5	1	33.3	2	66.7	3	30.0	5	27.8	5	17.3	0	0.0	2	22.2	3	42.9	3	49.9	0	0.0	1	14.2	5	31.2	34	24.3	56	24.4
- โรคความดันโลหิตสูง	0	0.0	4	18.2	0	0.0	2	10.5	2	12.5	0	0.0	1	7.7	9	10.1	1	5.6	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	27.8	5	17.3	0	0.0	2	22.2	1	14.2	1	16.7	0	0.0	3	42.9	3	18.8	22	15.7	31	13.5
- โรคเบาหวาน	0	0.0	2	9.1	0	0.0	1	5.3	2	12.5	3	25.0	3	23.1	11	12.4	5	27.8	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	2	20.0	3	16.6	6	20.7	0	0.0	1	11.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	12.9	29	12.7
- ใช้ยารักษาโรค	1	25.0	2	9.1	0	0.0	4	21.1	2	12.5	0	0.0	2	15.4	11	12.4	1	5.6	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	0	0.0	2	6.9	1	10.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9	3	18.8	18	12.9	29	12.7
- ใช้เลือดออก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.2	0	0.0	0	0.0	1	1.1	2	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.4	3	1.3		
- ใช้ยารักษาใหญ่	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3	2.1	4	1.7
- โควิด-19	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	33.4	0	0.0	4	4.5	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	5	2.2
- โรคกระดูก กล้ามเนื้อ	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	2	2.2	2	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.1	5	2.2		
2.2 วิธีการรักษาโรคและการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																		
- ไปต่อให้หาย	2	9.1	0	0.0	0	0.0	1	3.7	1	2.0	0	0.0	1	2.7	5	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	1	2.8	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	4	0.8	9	1.3
- ซื้อยารับประทานเอง	3	13.6	20	33.9	10	43.5	9	33.3	20	40.0	2	8.7	10	27.0	74	30.7	25	39.1	3	30.0	13	40.6	6	27.3	3	13.7	14	36.8	17	41.4	17	30.9	8	29.6	7	26.9	8	22.2	5	27.8	7	33.3	4	23.5	17	33.3	154	32.1	228	31.6
- โรงพยาบาลของรัฐ	12	54.5	19	32.2	5	21.7	10	37.1	16	32.0	15	65.2	19	51.4	96	39.8	23	35.9	6	60.0	16	50.0	7	31.8	9	40.9	15	39.5	18	43.9	21	38.2	8	29.6	15	57.7	14	38.9	7	38.9	5	23.8	9	52.9	21	41.2	194	40.4	290</	

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

คำถาม	ไตรมาส 0-3 เดือนแรก														รวม 0-3 กม.		ไตรมาส 3-5 เดือนแรก																		รวม 3-5 กม.		รวมทั้งรวม															
	วัดโสมก	ซอย ร่วมพัฒนา	คาถา- อ่าวประอู่	หนองเทบ	หนองน้ำเย็น	หนองเตม	กรอกยชา	มาบชูด	มาบชูด ชากลาง	ตลาดหัวโป้ง	บ้านพล	อิสลาม	ตลาด มาบตาพุด	บ้านล่าง			โชคหิน2	หัวน้ำคอก พัฒนา	สำนักกะบาก	ซอยประป่า	คลองน้ำขุ	หนองบัวแดง	เกาะกอก	วัดมาบตาพุด																												
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ																		
จำนวนตัวอย่าง	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0		
2.7 บัญชีอาหารใช้วัตถุดิบใด																																																				
- ไม่มี	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	27	96.4	15	88.2	15	78.9	131	94.9	33	100.0	6	100.0	24	100.0	13	86.7	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	7	63.6	9	81.8	9	100.0	26	100.0	261	97.0	392	96.3		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	2	11.8	4	21.1	7	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4	2	18.2	0	0.0	0	0.0	8	3.0	15	3.7		
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0		
มีระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																				
- น้ำขุ่นมีตะกอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	50.0	3	42.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	7	70.0	10	58.8
- น้ำมีกลิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	5	29.4		
- น้ำไหลช้าแรงดันต่ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.8		
แก้ไขด้วยวิธี ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																				
- กรองน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	3	20.0		
- ตั้งทิ้งไว้ให้ตกตะกอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	2	50.0	4	57.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	5	62.5	9	60.0		
- เปิดน้ำทิ้งไว้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	3	20.0		
2.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร																																																				
- ไม่มี	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0		
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0		
2.9 การจัดการมูลฝอยในครัวเรือนใช้วิธี (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																				
- ใช้บริการเทศบาล/อบต.	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0		
3. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน																																																				
3.1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ-สังคมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา)																																																				
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน																																																				
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	35.7	25	80.6	12	75.0	4	30.8	11	39.3	12	70.6	11	57.9	80	58.0	20	60.6	2	33.3	9	37.5	9	60.0	10	71.4	14	63.6	16	72.7	25	73.5	0	0.0	9	56.2	7	50.0	8	72.7	8	72.7	3	33.3	15	57.7	155	57.6	235	57.7		
- เปลี่ยนแปลง	9	64.3	6	19.4	4	25.0	9	69.2	17	60.7	5	29.4	8	42.1	58	42.0	13	39.4	4	66.7	15	62.5	6	40.0	4	28.6	8	36.4	6	27.3	9	26.5	12	100.0	7	43.8	7	50.0	3	27.3	3	27.3	6	66.7	11	42.3	114	42.4	172	42.3		
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0		
การเปลี่ยนแปลงทางบวก																																																				
- น้อย	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	34.5	12	23.5		
- ปานกลาง	3	75.0	2	50.0	1	100.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	7	87.5	18	81.8	1	100.0	3	100.0	1	20.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	13	44.8	31	60.8		
- มาก	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	9.1	0	0.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	6	20.7	8	15.7				
รวม	4	100.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	8	100.0	22	100.0	1	100.0	3	100.0	5	100.0	1																													

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

คำถาม	ไตรมาส 0-3 เดือนแรก														ไตรมาส 3-5 เดือนแรก														รวม 3-5 กม.	รวมทั้งหมด																				
	วัดโสมก		ชอยร่วมพัฒนา		คาถาม-อ่าวประอู		หนองเพิน		หนองน้ำเย็น		หนองตมก		กรอกยชชา		รวม 0-3 กม.		มาบชูด		มาบชูดซากกลาง		ตลาดหัวไผ่		บ้านพลง		อิสตาม		ตลาดมาตาพุด				บ้านล่าง		โคกหิน2		หัวน้ำคอกพัฒนา		สำนักกะบก		ชอยประป่า		คลองน้ำทุ		หนองบัวแดง		เกาะกอก		วัดมบตาพุด			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้สภาพประกอบอาชีพในชุมชน																																																		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	35.7	27	87.1	14	87.5	6	46.2	13	46.4	11	64.7	11	57.9	87	63.0	20	60.6	2	33.3	11	45.8	9	60.0	10	71.4	14	63.6	15	68.2	24	70.6	0	0.0	9	56.2	7	50.0	8	72.7	8	72.7	3	33.3	16	61.5	156	58.0	243	59.7
- เปลี่ยนแปลง	9	64.3	4	12.9	2	12.5	7	53.8	15	53.6	6	35.3	8	42.1	51	37.0	13	39.4	4	66.7	13	54.2	6	40.0	4	28.6	8	36.4	7	31.8	10	29.4	12	100.0	7	43.8	7	50.0	3	27.3	3	27.3	6	66.7	10	38.5	113	42.0	164	40.3
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบก																																																		
- น้อย	1	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5	0	0.0	0	0.0	3	27.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	10.5	6	10.5
- ปานกลาง	3	75.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	7	87.5	16	84.2	1	100.0	3	100.0	6	54.5	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	6	100.0	2	100.0	7	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	32	84.2	48	84.2
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	5.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.3	3	5.3
รวม	4	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	8	100.0	19	100.0	1	100.0	3	100.0	11	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	6	100.0	2	100.0	7	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	38	100.0	57	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	1.75		1.67		0.00		0.00		2.00		0.00		2.13		1.95		2.00		2.00		1.91		2.00		1.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		1.95		1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.354		0.405		0.000		0.000		0.701		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.399		0.397			
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบก		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบก		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางอบ																																																		
- น้อย	4	80.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	2	33.3	0	0.0	8	25.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	4	80.0	3	100.0	5	71.4	0	0.0	7	77.8	1	16.7	3	60.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	1	16.7	1	10.0	30	40.0	38	35.5
- ปานกลาง	1	20.0	1	100.0	0	0.0	4	57.1	2	18.2	3	50.0	0	0.0	11	34.4	3	25.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	14.3	1	20.0	2	22.2	5	83.3	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	6	60.0	23	30.7	34	31.8
- มาก	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	14.3	9	81.8	1	16.7	0	0.0	13	40.6	8	66.7	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	3	30.0	22	29.3	35	32.7
รวม	5	100.0	1	100.0	2	100.0	7	100.0	11	100.0	6	100.0	0	0.0	32	100.0	12	100.0	1	100.0	2	100.0	5	100.0	3	100.0	7	100.0	5	100.0	9	100.0	6	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	6	100.0	10	100.0	75	100.0	107	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	1.20		2.00		3.00		1.86		2.82		1.83		0.00		2.16		2.58		3.00		3.00		1.20		1.00		1.43		2.80		1.22		1.83		1.40	#DIV/0!		1.00		1.00		2.33		2.20		1.89		1.97		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447		0.000		0.000		0.690		0.405		0.753		0.000		0.808		0.669		0.000		0.000		0.447		0.000		0.787		0.447		0.441		0.408		0.548	#DIV/0!		0.000	#DIV/0!		0.816		0.632		0.831		0.829			
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลงทางอบ		ปานกลาง		มาก		มาก		มาก		น้อย		น้อย		น้อย		มาก		น้อย		ปานกลาง		น้อย	#DIV/0!		0.000	#DIV/0!		0.000	#DIV/0!		0.816		0.632		0.831		0.829
3) ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน																																																		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	9	64.3	29	93.5	16	100.0	5	38.5	26	92.9	14	82.4	11	57.9	110	79.7	23	69.7	2	33.3	16	66.7	11	73.3	10	71.4	19	86.4	16	72.7	31	91.2	1	8.3	14	87.5	7	50.0	7	63.6	11	100.0	9	100.0	22	84.6	199	74.0	309	75.9
- เปลี่ยนแปลง	5	35.7	2	6.5	0	0.0	8	61.5	2	7.1	3	17.6	8	42.1	28	20.3	10	30.3	4	66.7	8	33.3	4	26.7	4	28.6	3	13.6	6	27.3	3	8.8	11	91.7	2	12.5	7	50.0	4	36.4	0	0.0	0	0.0	4	15.4	70	26.0	98	24.1
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบก																																																		
- น้อย	1	33.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	3	13.6	3	33.3	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	10.6	8	11.6
- ปานกลาง	2	66.7	1	50.0	0	0.0	6	85.7	1	50.0	0	0.0	8	100.0	18	81.8	6	66.7	3	100.0																														

คำอ่าน	รหัส 0-3 กิโลเมตร																		รหัส 3-5 กิโลเมตร																				รวม 3-5 กม.	รวมทั้งหมด												
	วัตถุประสงค์		ขยาย ร่วมพัฒนา		ความ- จำเป็น		ท่องเที่ยว		ท่องเที่ยว		ท่องเที่ยว		ท่องเที่ยว		รวม		0-3 กม.		มาชลุค		มาชลุค ชาวกวาง		ตลาดหัวขี้เป้ง		บ้านพลง		อิสลาม		ตลาด มาคาทุค		บ้านอ้ง		โชดหิน2		หัวน้ำค						น้ำกักะมาก		ซอยประป่า		คลองง้ำบู		หนองบัวแดง		เกาะกก		วัดมาคาทุค	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ						
จำนวนตัวอย่าง	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0		
10) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน																																																				
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	35.7	27	87.1	15	93.7	8	61.5	24	85.7	12	70.6	14	73.7	105	76.1	28	84.8	3	50.0	19	79.2	9	60.0	10	71.4	20	90.9	16	72.7	27	79.4	8	66.7	13	81.2	9	64.3	9	81.8	8	72.7	6	66.7	13	50.0	198	73.6	303	74.4		
- เปลี่ยนแปลง	9	64.3	4	12.9	1	6.3	5	38.5	4	14.3	5	29.4	5	26.3	33	23.9	5	15.2	3	50.0	5	20.8	6	40.0	4	28.6	2	9.1	6	27.3	7	20.6	4	33.3	3	18.8	5	35.7	2	18.2	3	27.3	3	33.3	13	50.0	71	26.4	104	25.5		
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0		
การเปลี่ยนแปลงทางบก																																																				
- น้อย	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	4	36.4	0	0.0	3	100.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	55.0	15	48.4
- ปานกลาง	2	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	6	54.5	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	8	40.0	14	45.2
- มาก	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	2	6.5
รวม	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0																																						

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

คำถาม	ไตรมาส 0-3 เดือน														ไตรมาส 3-5 เดือน														รวม 3-5 กม.		รวมทั้งหมด																			
	วัดโดย		ขอยร่วมพัฒนา		คาถาม-เข้าร่วมอยู่		หนองเพน		หนองน้ำเย็น		หนองตม		กรอกยชา		รวม 0-3 กม.		มาบซุด		มาบซุดซากกลาง		ตลาดหัวไผ่		บ้านพล		อิสลาม		ตลาดมาบตาพุด						บ้านล่าง		โชดทิน2		หัวน้ำคพัฒนา		สำนักกะบาก		ขอยประป่า		คลองน้ำ		หนองบัวแดง		เกาะก		วัดมาบตาพุด	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0		
3) ระดับผลกระทบ																																																		
- น้อย	4	50.0	1	12.5	0	0.0	1	12.5	4	25.0	0	0.0	1	50.0	11	19.3	4	44.4	1	100.0	2	66.7	6	50.0	0	0.0	1	33.3	1	7.7	2	22.2	2	25.0	1	25.0	3	27.3	1	25.0	2	33.3	1	16.7	1	16.7	28	28.3	39	25.0
- ปานกลาง	4	50.0	6	75.0	6	75.0	5	62.5	11	68.8	5	71.4	1	50.0	38	66.7	3	33.3	0	0.0	0	0.0	6	50.0	4	100.0	1	33.3	10	76.9	5	55.6	3	37.5	3	75.0	8	72.7	3	75.0	4	66.7	5	83.3	5	83.3	60	60.6	98	62.8
- มาก	0	0.0	1	12.5	2	25.0	2	25.0	1	6.3	2	28.6	0	0.0	8	14.0	2	22.2	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	15.4	2	22.2	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	11.1	19	12.2
รวม	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0	16	100.0	7	100.0	2	100.0	57	100.0	9	100.0	1	100.0	3	100.0	12	100.0	4	100.0	3	100.0	13	100.0	9	100.0	8	100.0	4	100.0	11	100.0	4	100.0	6	100.0	6	100.0	99	100.0	156	100.0		
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50	2.00		2.25		2.13		1.81		2.29		1.50		1.95	1.78		1.00		1.67		1.50		2.00		2.00		2.08		2.00		2.13		1.75		1.75		1.67		1.83		1.83		1.87							
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535	0.535		0.463		0.641		0.544		0.488		0.707		0.580	0.833		0.000		1.155		0.522		0.000		1.000		0.494		0.707		0.835		0.500		0.467		0.500		0.516		0.408		0.408		0.607		0.598			
ระดับผลกระทบ	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง			
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																		
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	5	4.7	5	2.9
- การจราจร	0	0.0	1	9.1	2	22.2	1	10.0	1	6.2	0	0.0	0	0.0	5	7.8	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	18.7	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	2	33.3	9	8.4	14	8.2
- โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	4	44.4	8	72.7	6	66.7	9	90.0	15	93.8	3	42.9	2	100.0	47	73.4	7	77.8	1	50.0	2	50.0	7	58.3	2	50.0	1	33.3	10	62.4	3	33.4	6	75.0	1	14.3	8	72.7	0	0.0	1	16.7	3	50.0	3	50.0	55	51.4	102	59.7
- BST Site 1 & BSTE	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	1	0.6
- ระบุไม่ได้	5	55.6	2	18.2	1	11.1	0	0.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	12	18.8	1	11.1	1	50.0	1	25.0	5	41.7	2	50.0	2	66.7	1	6.3	4	44.4	2	25.0	1	14.3	3	27.3	4	100.0	3	49.9	1	16.7	1	16.7	32	29.9	44	25.7
- อื่นๆ (น้อยๆ,ตามมันสำปะหลัง)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	5	4.7	5	2.9		
4.1.2 ปัญหาเข้มาค้น																																																		
- มี	5	38.5	10	58.8	2	20.0	9	81.8	6	21.4	4	36.4	2	12.5	38	35.8	6	37.5	2	50.0	8	66.7	5	41.7	3	33.3	0	0.0	0	0.0	2	15.4	2	25.0	0	0.0	7	58.3	2	18.2	1	12.5	3	50.0	0	0.0	41	25.2	79	29.4
- ไม่มี	8	61.5	7	41.2	8	80.0	2	18.2	22	78.6	7	63.6	14	87.5	68	64.2	10	62.5	2	50.0	4	33.3	7	58.3	6	66.7	15	100.0	16	100.0	11	84.6	6	75.0	5	100.0	5	41.7	9	81.8	7	87.5	3	50.0	16	100.0	122	74.8	190	70.6
รวม	13	100.0	17	100.0	10	100.0	11	100.0	28	100.0	11	100.0	16	100.0	106	100.0	16	100.0	4	100.0	12	100.0	12	100.0	9	100.0	15	100.0	16	100.0	13	100.0	8	100.0	5	100.0	12	100.0	11	100.0	8	100.0	6	100.0	16	100.0	163	100.0	269	100.0
1) ระยะเวลา																																																		
- บางฤดูกาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	7.3	4	5.1
● ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	50.0
● หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	50.0
- ทั้งปี	5	100.0	10	100.0	2	100.0	9	100.0	5	83.3	4	100.0	2	100.0	37	97.4	6	100.0	2	100.0	8	100.0	4	80.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	7	100.0	1	50.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	38	92.7	75	94.9
รวม	5	100.0	10	100.0	2	100.0	9	100.0	6	100.0	4	100.0	2	100.0	38	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	5	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	7	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	41	100.0	79	100.0
2) ระดับผลกระทบ																																																		
- น้อย	3	60.0	2	20.0	0	0.0	2	22.2	1	16.7	0	0.0	2	100.0	10	26.3	2	33.3	0	0.0	3	37.5	3	60.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0																		

[illegible]

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

ลำดับ	ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร												รวม 0-3 กม.	ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร																								รวม 3-5 กม.	รวมทั้งรวม											
	วัดโสมก		ซอย ร่วมพัฒนา		ตามทาง- ตัวประตู		หนองเพน		หนองน้ำเย็น		หนองตมม			กรอกยายชา		มาบชูด		มาบชูด ชากลาง		ตลาดหัวไผ่		บ้านพอง		อิสลาม		ตลาด มาบคาศู		บ้านสำ		โคกหิน2		หัวน้ำคอก พัฒนา		สำนักกะบาก		ซอยประป่า					คลองน้ำ		หนองบัวแดง		เกาะกอก		วัดมาบคาศู			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
5.3 ระดับความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์ บริษัท ปิโอสที อีลาสโตเมอร์ส (BSTE) อยู่ในระดับใด																																																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	30.8	0	0.0	0	0.0	1	5.3	5	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	6	1.5
- ปานกลาง	7	50.0	21	67.7	13	81.2	8	61.5	9	32.2	2	11.8	11	57.9	71	51.4	19	57.6	5	83.3	9	37.5	5	33.3	5	35.7	13	59.1	11	50.0	18	52.9	10	83.3	14	87.5	12	85.7	4	36.4	9	81.8	6	66.7	11	42.3	151	56.1	222	54.5
- มาก	7	50.0	6	19.4	3	18.8	1	7.7	17	60.7	13	76.4	7	36.8	54	39.2	13	39.4	1	16.7	15	62.5	8	53.4	6	42.9	7	31.8	10	45.5	10	29.5	2	16.7	2	12.5	2	14.3	5	45.5	2	18.2	3	33.3	13	50.0	99	36.8	153	37.6
- มากที่สุด	0	0.0	4	12.9	0	0.0	0	0.0	2	7.1	2	11.8	0	0.0	8	5.8	1	3.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	3	21.4	2	9.1	1	4.5	5	14.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.7	18	6.7	26	6.4						
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.50		3.45		3.19		2.77		3.75		4.00		3.32		3.47		3.45		3.17		3.63		3.80		3.86		3.50		3.55		3.56		3.17		3.13		3.14		3.82		3.18		3.33		3.65		3.50		3.49	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	70.00		69.03		63.75		55.38		75.00		80.00		66.32		69.42		69.09		63.33		72.50		76.00		77.14		70.00		70.91		71.18		63.33		62.86		62.86		76.36		63.64		66.67		73.08		69.96		69.78	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.519		0.723		0.403		0.599		0.585		0.500		0.582		0.664		0.564		0.408		0.495		0.676		0.770		0.673		0.596		0.786		0.389		0.342		0.363		0.751		0.405		0.500		0.629		0.627		0.639	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		มาก		มาก		ปานกลาง		มาก		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
5.4 ท่านยอมรับหรือร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของ โครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์ บริษัท ปิโอสที อีลาสโตเมอร์ส (BSTE) หรือไม่																																																		
- ไม่ตอบ	14	33.3	31	33.3	16	33.3	13	33.3	28	33.3	17	33.3	19	33.3	138	100.0	33	33.3	6	33.3	24	33.3	15	33.3	14	33.3	22	33.3	22	33.3	34	33.3	12	33.3	16	33.3	14	33.3	11	33.3	11	33.3	9	33.3	26	33.3	269	100.0	407	100.0
รวม	14	33.3	31	33.3	16	33.3	13	33.3	28	33.3	17	33.3	19	33.3	138	100.0	33	33.3	6	33.3	24	33.3	15	33.3	14	33.3	22	33.3	22	33.3	34	33.3	12	33.3	16	33.3	14	33.3	11	33.3	11	33.3	9	33.3	26	33.3	269	100.0	407	100.0
6. ความพึงพอใจต่อการรวมการดำเนินกรด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)ของกลุ่มบริษัท กลุ่มฯ ทุ่งเทพ จินธิคัลส์ จำกัด (BST GROUP)																																																		
6.1 กิจกรรมด้านการศึกษา (จำนวน 3 โครงการ)																																																		
- ทราบ	27	64.3	26	28.0	33	68.8	25	64.1	29	34.5	38	74.5	39	68.4	217	52.4	34	34.3	3	16.7	32	44.4	28	62.2	29	69.0	29	43.9	25	37.9	44	43.1	15	41.7	17	35.4	14	33.3	28	84.8	11	33.3	14	51.9	14	17.9	337	41.8	554	45.4
- ไม่ทราบ	15	35.7	67	72.0	15	31.3	14	35.9	55	65.5	13	25.5	18	31.6	197	47.6	65	65.7	15	83.3	40	55.6	17	37.8	13	31.0	37	56.1	41	62.1	58	56.9	21	58.3	31	64.6	28	66.7	5	15.2	22	66.7	13	48.1	64	82.1	470	58.2	667	54.6
จำนวนความคิเลเห็นรวม 3 โครงการ	42	100.0	93	100.0	48	100.0	39	100.0	84	100.0	51	100.0	57	100.0	414	100.0	99	100.0	18	100.0	72	100.0	45	100.0	42	100.0	66	100.0	66	100.0	102	100.0	36	100.0	48	100.0	42	100.0	33	100.0	33	100.0	27	100.0	78	100.0	807	100.0	1221	100.0
ระดับความพึงพอใจ																																																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	12.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.4	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6	5	0.9
- ปานกลาง	1	3.7	2	7.7	29	87.9	15	60.0	10	34.5	3	7.9	12	30.8	72	33.2	6	17.6	2	66.7	21	65.6	0	0.0	0	0.0	5	17.2	3	12.0	7	15.9	3	20.0	8	47.1	3	21.4	0	0.0	5	45.5	10	71.4	10	71.4	83	24.6	155	28.0
- มาก	18	66.7	24	92.3	4	12.1	7	28.0	19	65.5	22	57.9	25	64.1	119	54.8	28	82.4	1	33.3	10	31.3	15	53.6	12	41.4	21	72.4	19	76.0	22	50.0	11	73.3	8	47.1	11	78.6	17	60.7	6	54.5	4	28.6	4	28.6	189	56.1	308	55.6
- มากที่สุด	8	29.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	34.2	2	5.1	23	10.6	0	0.0	0	0.0	13	46.4	17	58.6	3	10.3	3	12.0	15	34.1	1	6.7	0	0.0	0	0.0	11	39.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	63	18.7	86	15.5
รวม	27	100.0	26	100.0	33	100.0	25	100.0	29	100.0	38	100.0	39	100.0	217	100.0	34	100.0	3	100.0	32	100.0	28	100.0	29	100.0	29	100.0	25	100.0	44	100.0	15	100.0	17	100.0	14	100.0	28	100.0	11	100.0	14	100.0	14	100.0	337	100.0	554	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)																																																		

คำถาม	รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ														รวม		รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																รวม		รวมทั้งหมด															
	วัดสถาน		ซอย		ตามกม.		หนองหญ้า		หนองน้ำเย็น		หนองแดง		ทรายยายะ		0-3 กม.		มาขลุ่ย		มาขลุ่ย		ตลาดหัวไผ่		บ้านพลวง		อิสลาม		ตลาด		บ้านล่าง		โชติหิน2		หัวน้ำกล		สำนักะมาก		ซอยประปา		คลองน้ำ		หนองบัวแดง		เกาะกก		วัดมาตุพล					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
6.3 กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (จำนวน 7 โครงการ)																																																		
- ทราบ	29	29.6	31	14.3	45	40.2	49	53.8	68	34.7	57	47.9	38	28.6	317	32.8	50	21.6	2	4.8	34	20.2	36	34.3	30	30.6	35	22.7	57	37.0	55	23.1	18	21.4	20	17.9	16	16.3	26	33.8	13	16.9	11	17.5	11	6.0	414	22.0	731	25.7
- ไม่ทราบ	69	70.4	186	85.7	67	59.8	42	46.2	128	65.3	62	52.1	95	71.4	649	67.2	181	78.4	40	95.2	134	79.8	69	65.7	68	69.4	119	77.3	97	63.0	183	76.9	66	78.6	92	82.1	82	83.7	51	66.2	64	83.1	52	82.5	171	94.0	1469	78.0	2118	74.3
จำนวนรวมเฉลี่ยทั้งหมด 7 โครงการ	98	100.0	217	100.0	112	100.0	91	100.0	196	100.0	119	100.0	133	100.0	966	100.0	231	100.0	42	100.0	168	100.0	105	100.0	98	100.0	154	100.0	154	100.0	238	100.0	84	100.0	112	100.0	98	100.0	77	100.0	77	100.0	63	100.0	182	100.0	1883	100.0	2849	100.0
ระดับความพึงพอใจ																																																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	1	0.2	2	0.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.1	1	1.5	0	0.0	2	5.3	5	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	0.7
- ปานกลาง	3	10.3	3	9.7	25	55.6	28	57.1	15	22.1	4	7.0	19	50.0	97	30.6	22	44.0	0	0.0	18	52.9	4	11.1	2	6.7	3	8.6	11	19.3	15	27.3	0	0.0	6	30.0	5	31.3	3	11.5	5	38.5	2	18.2	2	18.2	98	23.7	195	26.7
- มาก	11	37.9	20	64.5	19	42.2	18	36.7	50	73.5	40	70.2	11	28.9	169	53.3	25	50.0	2	100.0	15	44																												

คำถาม	รัศมี 0-3 กิโลเมตร												รวม 0-3 กม.	รัศมี 3-5 กิโลเมตร																		รวม 3-5 กม.	รวมทั้งหมด																	
	วัดสวน	ซอย ร่วมพัฒนา	ตากวน- อ่าวประจักษ์	หนองพยับ	หนองน้ำเย็น	หนองตมม	กรอชยชา	รวม						รัศมี 3-5 กิโลเมตร																																				
								จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)		ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ																				
จำนวนตัวอย่าง	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
3) มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น																																																		
- มีประโชน์	4	28.6	7	22.6	8	50.0	7	53.8	3	10.7	9	52.9	8	42.1	46	33.3	3	9.1	2	33.3	5	20.8	6	40.0	3	21.4	5	22.7	3	13.6	6	17.6	3	25.0	12	75.0	7	50.0	7	63.6	8	72.7	1	11.1	5	19.2	76	28.3	122	30.0
- ไม่มีประโชน์	10	71.4	24	77.4	8	50.0	6	46.2	25	89.3	8	47.1	11	57.9	92	66.7	30	90.9	4	66.7	19	79.2	9	60.0	11	78.6	17	77.3	19	86.4	28	82.4	9	75.0	4	25.0	7	50.0	4	36.4	3	27.3	8	88.9	21	80.8	193	71.7	285	70.0
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
4) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น																																																		
- มีประโชน์	13	92.9	18	58.1	13	81.2	12	92.3	21	75.0	14	82.4	16	84.2	107	77.5	20	60.6	3	50.0	9	37.5	14	93.3	11	78.6	16	72.7	15	68.2	18	52.9	8	66.7	14	87.5	10	71.4	11	100.0	11	100.0	4	44.4	19	73.1	183	68.0	290	71.3
- ไม่มีประโชน์	1	7.1	13	41.9	3	18.8	1	7.7	7	25.0	3	17.6	3	15.8	31	22.5	13	39.4	3	50.0	15	62.5	1	6.7	3	21.4	6	27.3	7	31.8	16	47.1	4	33.3	2	12.5	4	28.6	0	0.0	0	0.0	5	55.6	7	26.9	86	32.0	117	28.7
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
5) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมรณรงค์ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น																																																		
- มีประโชน์	10	71.4	20	64.5	10	62.5	10	76.9	7	25.0	10	58.8	13	68.4	80	58.0	14																																	

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

คำถาม	รัศมี 0-3 กิโลเมตร												รวม 0-3 กม.	รัศมี 3-5 กิโลเมตร																		รวม 3-5 กม.	รวมทั้งหมด																	
	วัดโสมก		ซอย ร่วมพัฒนา		คาถา- เข้าประตู		หนองเพย		หนองน้ำเย็น		หนองเตม			กรอกยายชา		มาบขลุค ซากกลาง		ตลาดหัวไผ่		บ้านพลอง		อิสลาม		ตลาด มาบตาพุด		บ้านล่าง		โชคหิน2		หัวน้ำคก พัฒนา				สำนักกะบาก		ซอยประปา		คลองน้ำขุ		หนองบัวแดง		เกาะกก		วัดมาบตาพุด						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ					
จำนวนตัวอย่าง	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.71		3.33		3.00		2.90		3.88		3.79		3.00		3.41		2.75		3.50		3.50		3.00		3.29		4.00		3.44		3.50		3.00		3.33		3.14		3.22		3.75		3.67		3.67		3.35		3.38	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	74.29		66.67		60.00		58.00		77.50		75.71		60.00		68.21		55.00		70.00		70.00		60.00		65.71		80.00		68.89		70.00		60.00		66.67		62.86		64.44		75.00		73.33		67.00		67.50			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.756		0.577		0.000		0.738		0.354		0.426		0.000		0.626		0.957		0.577		0.707		1.000		0.756		0.000		0.527		0.548		0.000		0.516		0.378		0.441		0.957		0.577		0.577		0.658		0.643	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		มาก		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง			
2) ท่านเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านของเสียของบริษัทฯ																																																		
- ทราบ	10	71.4	20	64.5	7	43.7	10	76.9	20	71.4	16	94.1	13	68.4	96	69.6	9	27.3	4	66.7	15	62.5	13	86.7	14	100.0	18	81.8	18	81.8	30	88.2	9	75.0	10	62.5	13	92.9	11	100.0	9	81.8	8	88.9	8	30.8	189	70.3	285	70.0
- ไม่ทราบ	4	28.6	11	35.5	9	56.3	3	23.1	8	28.6	1	5.9	6	31.6	42	30.4	24	72.7	2	33.3	9	37.5	2	13.3	0	0.0	4	18.2	4	18.2	4	11.8	3	25.0	6	37.5	1	7.1	0	0.0	2	18.2	1	11.1	18	69.2	80	29.7	122	30.0
รวม	14	100.0	31	100.0	16	100.0	13	100.0	28	100.0	17	100.0	19	100.0	138	100.0	33	100.0	6	100.0	24	100.0	15	100.0	14	100.0	22	100.0	22	100.0	34	100.0	12	100.0	16	100.0	14	100.0	11	100.0	11	100.0	9	100.0	26	100.0	269	100.0	407	100.0
ระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการ																																																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	0.4
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.1	2	22.2	0	0.0	0	0.0	2	15.4	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	7	3.7	10	3.5		
- ปานกลาง	5	50.0	11	55.0	7	100.0	5	50.0	10	50.0	3	18.8	11	84.6	52	54.2	6	66.7	2	50.0	7	46.7	6	46.2	8	57.2	8	44.4	8	44.4	16	53.3	9	100.0	8	80.0	11	84.6	8	72.7	5	55.6	6	75.0	6	75.0	114	60.4	166	58.2
- มาก	5	50.0	6	30.0	0	0.0	2	20.0	10	50.0	11	68.7	2	15.4	36	37.5	1	11.1	2	50.0	8	53.3	4	30.7	5	35.7	9	50.0	10	55.6	12	40.0	0	0.0	2	20.0	1	7.7	3	27.3	2	22.2	2	25.0	2	25.0	63	33.3	99	34.7
- มากที่สุด	0	0.0	3	15.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	5	5.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	2	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	4	2.1	9	3.2		
รวม	10	100.0	20	100.0	7	100.0	10	100.0	20	100.0	16	100.0	13	100.0	96	100.0	9	100.0	4	100.0	15	100.0	13	100.0	14	100.0	18	100.0	18	100.0	30	100.0	9	100.0	10	100.0	13	100.0	11	100.0	9	100.0	8	100.0	8	100.0	189	100.0	285	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.50		3.60		3.00		2.90		3.50		3.94		3.15		3.45		2.89		3.50		3.53		3.00		3.29		3.61		3.56		3.53		3.00		3.20		3.00		3.27		3.33		3.25		3.25		3.33		3.37	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	70.00		72.00		60.00		58.00		70.00		78.75		63.08		68.96		57.78		70.00		70.67		60.00		65.71		72.22		71.11		70.67		60.00		64.00		60.00		65.45		66.67		65.00		65.00		66.56		67.37	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.527		0.754		0.000		0.738		0.513		0.574		0.376		0.647		0.601		0.577		0.516		0.913		0.611		0.608		0.511		0.629		0.000		0.422		0.408		0.467		0.866		0.463		0.463		0.609		0.623	
ระดับความเชื่อมั่น	ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		มาก		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 6-25 กันยายน พ.ศ.2566

ภาคผนวกที่ 2

หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๔ ๓ ๒ ๑

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐
๒๕๖๖

๑๑ ตุลาคม

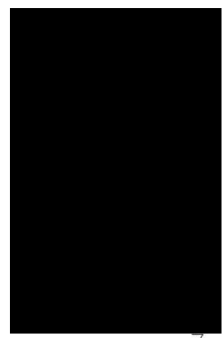
เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติ้ง เซอร์วิส จำกัด
อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารเคมีของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๒ แผ่น
๓. ขอบข่ายสารเคมีที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๔ แผ่น
ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติ้ง เซอร์วิส จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
เลขทะเบียน ๖-๐๑๑๑ สถานที่ตั้งเลขที่ ๗ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติ้ง เซอร์วิส จำกัด ต่ออายุ
หนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้
ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๔ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๔๗ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒
ค. ขอบข่ายสารเคมีที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย น้ำใต้ดิน อากาศเสีย สิ่งปฏิกูล
หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงาน
อุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นสุดอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ทั้งนี้
สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

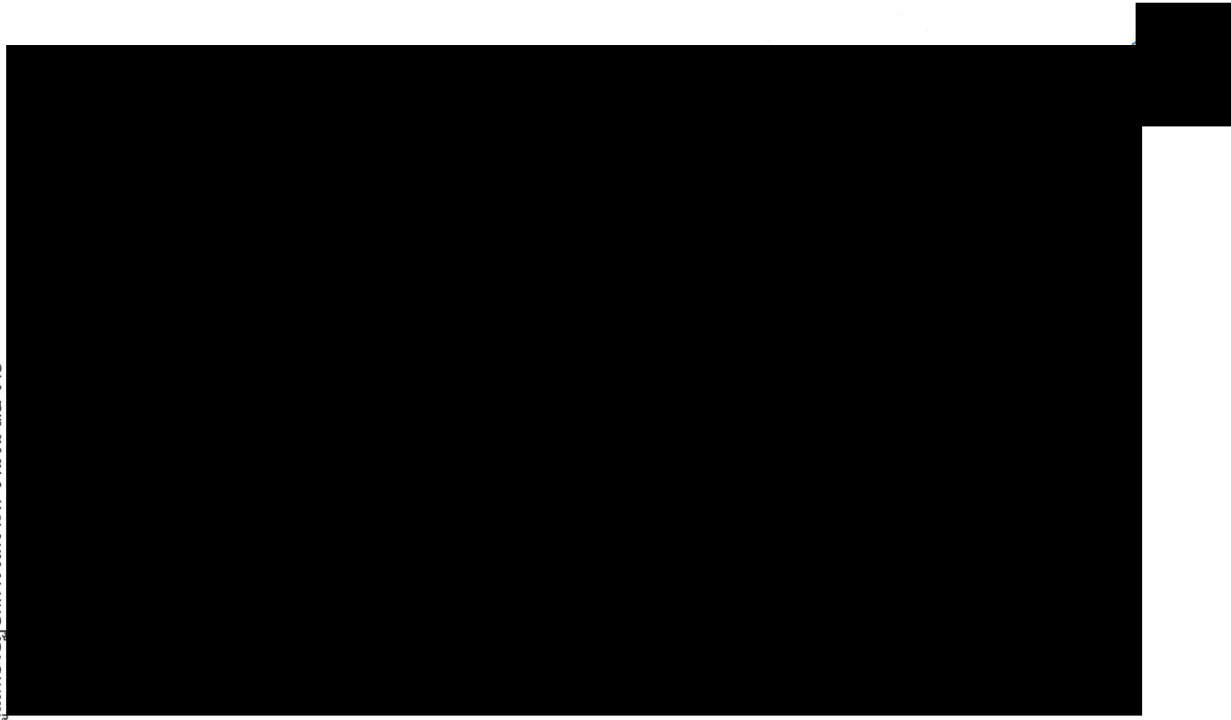
จึงเรียนมาเพื่อทราบ



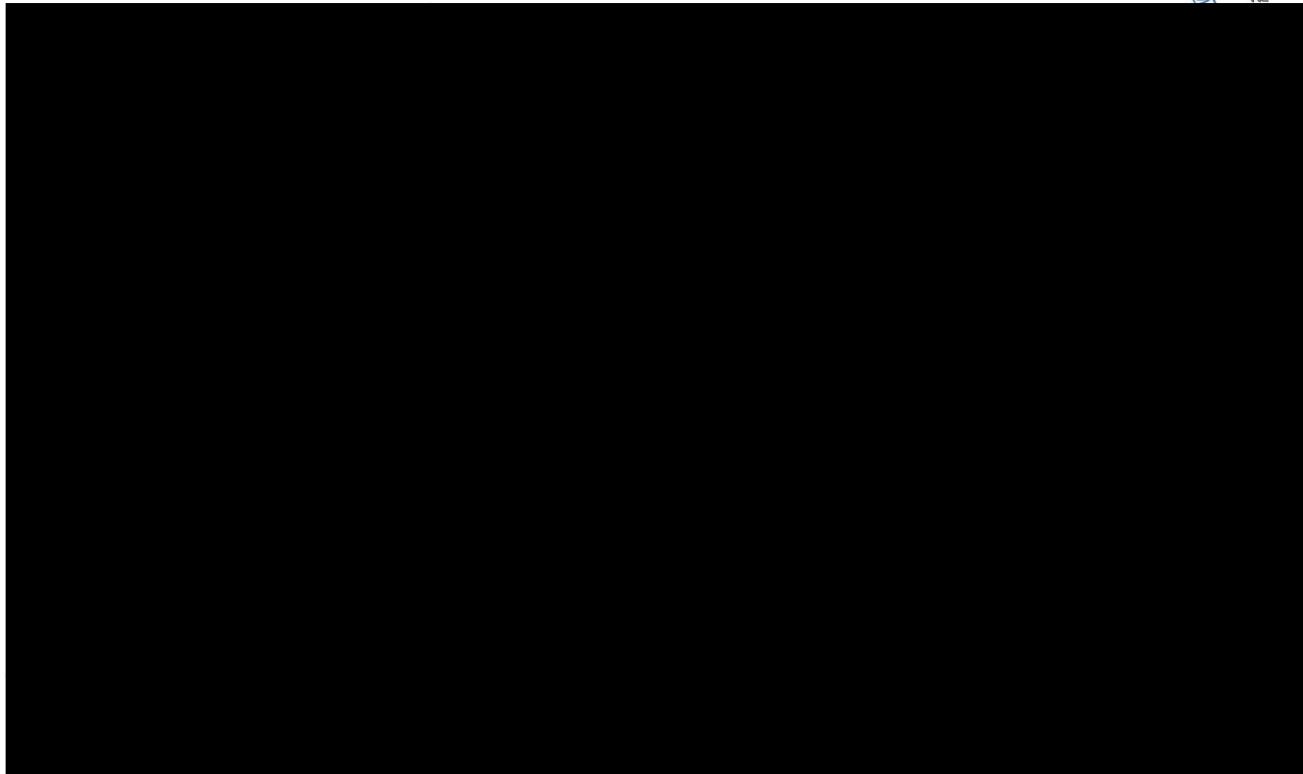
กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบ
โทร. ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๓๔๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติ้ง เซอร์วิส จำกัด
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๔ ๓ ๒ ๑ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๔ ราย



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๐๑๑
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๔ ๓ ๒ ๑ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เลขทะเบียน ๖-๐๑๑
ที่ อก ๐๓๐๐(๑)/ ๑๔ ๓ ๒ ๑ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๗๙ รายการ
น้ำเสีย จำนวน 62 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldicarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
2	Aldicarb Sulfone	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
3	Aldicarb Sulfoxide	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
4	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
5	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
6	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
7	α-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
8	β-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
9	δ-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
10	γ-BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
11	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method ⁽⁴⁾ 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method ⁽⁴⁾
12	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾

13 Carbaryl...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	Carbaryl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
14	Carbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
15	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric method ⁽⁴⁾ 2) Closed Reflux, Colorimetric method ⁽⁴⁾ 3) Closed Reflux, Titrimetric Method ⁽⁴⁾
16	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
17	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
18	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method ⁽⁴⁾
19	Copper	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
20	Cyanide	Distillation, Colorimetric method ⁽⁴⁾
21	4,4'-DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
22	4,4'-DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
23	4,4'-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
24	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
25	Endosulfan I	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾

379

26 Endosulfan II...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
26	Endosulfan II	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
27	Endosulfan Sulfate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
28	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
29	Endrin aldehyde	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
30	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method ⁽³⁾
31	Free Chlorine	1) Iodometric Method ⁽⁴⁾ 2) DPD Colorimetric Method ⁽⁴⁾
32	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
33	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
34	Hexavalent Chromium	Colorimetric Method ⁽⁴⁾
35	3-Hydroxycarbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
36	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
37	Malathion	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
38	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
39	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾

3 mg/L

40 Methiocarb...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
40	Methiocarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
41	Methomyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
42	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
43	Methyl parathion	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
44	1-Naphthol	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
45	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
46	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method ⁽⁴⁾ 2) Soxhlet Extraction Method ⁽⁴⁾
47	Oxamyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
48	pH	Electrometric Method ⁽⁴⁾
49	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ⁽⁴⁾ 2) Distillation, Direct Photometric Method ⁽⁴⁾
50	Propoxur	High-Performance Liquid Chromatographic Method ⁽⁴⁾
51	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
52	Settleable Solids	Settleable Solids Method ⁽⁴⁾
53	Sulfide	1) Iodometric method ⁽⁴⁾ 2) Methylene blue method ⁽⁴⁾
54	Temperature	Laboratory and Field Methods ⁽⁴⁾
55	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C ⁽⁴⁾

3 mg/L

56 Total Kjeldahl Nitrogen...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
56	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method ⁽⁴⁾
57	Total Phosphorous	Digestion, Colorimetric Method ⁽⁴⁾
58	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C ⁽⁴⁾
59	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
60	Trivalent Chromium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ⁽⁴⁾
61	Turbidity	Nephelometric Method ⁽⁴⁾
62	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾

น้ำใต้ดิน จำนวน 126 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
2	Acetone	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
3	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁴⁾
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
10	Benzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
13	Benzoic acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
20	Bromoform	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
21	Butanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
22	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
23	Cadmium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
25	Carbon disulfide	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
27	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
29	Chlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
31	Chloroform	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
33	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾
34	Chromium (III)	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ⁽⁴⁾
35	Chromium (VI)	Colorimetric Method ⁽⁴⁾
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
37	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method ⁽⁴⁾

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ⁽⁴⁾
39	DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
40	DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
41	DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
43	Di-n-butyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
44	1,2-Dichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
45	1,3-Dichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
46	1,4-Dichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
57	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
58	Diethyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
63	Di-n-Octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
64	Endosulfan	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
65	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
66	Ethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
69	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾

31/10/2564

70 Heptachlor epoxide...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
70	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
73	n-Hexane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
74	α -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
75	β -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
76	γ -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
81	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾ 1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾
82	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾

31/10/2564

83 Mercury...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4]
84	Methanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
86	Methyl bromide	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
87	Methylene chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
92	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB-1016 - PCB-1221 - PCB-1232	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]



- PCB-1242...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
	- PCB-1242 - PCB-1248 - PCB-1254 - PCB-1260	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
97	Pentachlorophenol	Electrometric method ^[4]
98	pH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
99	Phenanthrene	Mass Spectrometric Method ^[4]
100	Phenol	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ^[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method ^[4]
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
102	Selenium	Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4]
103	Silver	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
104	Styrene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass spectrometric Method ^[4]
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
107	Toluene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
108	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
109	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic Method ^[13,22]
110	TPH (C ₅ -C ₁₀)	Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,22]
111	TPH (C ₅ -C ₃₅)	Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,22]



112 1,2,4-Trichlorobenzene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
112	1,2,4-Trichlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
113	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
114	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
115	Trichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
116	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
117	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
118	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
119	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾
120	Vinyl acetate	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
121	Vinyl chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
122	m-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
123	o-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
124	p-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
125	Xylene (Total)	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ⁽⁴⁾
126	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁴⁾ 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ⁽⁴⁾

300

อากาศเสีย...

อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 28 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾
2	Arsenic	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾
3	Beryllium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾
4	Cadmium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air- Acetylene Flame Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾
5	Carbon Monoxide	Instrumental Analyzer Method ⁽⁵⁾
6	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ⁽⁵⁾
7	Chromium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air- Acetylene Flame Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾
8	Cobalt	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air- Acetylene Flame Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾
9	Copper	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air- Acetylene Flame Method ⁽⁵⁾ 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ⁽⁵⁾

300

10 Cresol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
10	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5]
11	Dioxins/Furans	Isokinetic Sampling ^[5]
12	Hydrogen Chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
13	Hydrogen Fluoride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method ^[5]
15	Lead	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
16	Manganese	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
17	Mercury	Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5]
18	Nickel	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
19	Opacity	Ringelmann's Method ^[2]
20	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic acid Method ^[5] 2) Instrumental Analyzer Method ^[5]
21	Selenium	Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5]

22 Sulfur Dioxide...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
22	Sulfur Dioxide	1) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
23	Sulfuric acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5]
24	Tellurium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
25	Tin	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
26	Total Suspended Particulate	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[5]
27	Vanadium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
28	Xylene	1) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5] 2) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[5]

สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 38 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acrylonitrile	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,13,27]
2	Aldrin	2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,27] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
3	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
4	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.17] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.17] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
5	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
6	Beryllium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
7	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]

8 Chlordane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Chlordane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1.9.28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10.28]
9	Chromium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method ^[1.18] 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8.18]
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6.16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6.15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7.16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7.15]

3mg/L

13 2,4-D...

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,26] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[26]
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]



2) Soxhlet Extraction...

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
20	Kepone	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,28] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,28]
21	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
22	Lindane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,28]
23	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,19] 2) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[20]
24	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
25	Mirex	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid- Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]



26 Molybdenum...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
26	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
27	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
28	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260 Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1.9,28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
29		1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1.9,28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
30	pH	Electrometric Method ^[32,33]

31 Selenium...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
31	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6,21] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6,15] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,21] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
32	Silver	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1.6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
33	Silvex	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,26] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[26]
34	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1.6,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
35	Toxaphene	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1.9,28] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]

36 Trichloroethylene...

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
36	Trichloroethylene	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,13,27] 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,27]
37	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
38	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]

ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,27]
3	Aldrin	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
4	Anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
5	Antimony	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]

ลำดับที่	สารเคมี	วิธีวิเคราะห์
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,17] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
7	Atrazine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,25]
8	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
9	Benz(a)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,27]
11	Benzo(b)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
12	Benzo(k)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
13	Benzoic acid	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
14	Benzo(a)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,28]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,24]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,27]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,27]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
22	Butyl benzyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(10,24)
23	Cadmium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(7,16) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)
24	Carbazole	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
25	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
27	Chlordane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
28	p-Chloroaniline	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
32	2-Chlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
33	Chromium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(7,16) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)
34	Chromium (III)	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion Colorimetric Method; Calculation ^(7,8,15,18)



35 Chromium (VI)...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^(8,18)
36	Chrysene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
37	Cyanide	Extraction, Distillation, Colorimetric Method ^(29,30,31)
38	2,4-D	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ⁽²⁶⁾
39	DDD	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
40	DDE	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
41	DDT	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
42	Dibenz(a,h)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
43	Di-n-butyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
44	1,2-Dichlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
45	1,3-Dichlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
46	1,4-Dichlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)



52 trans-1,2-Dichloroethylene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
53	2,4-Dichlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
57	Dieldrin	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
58	Diethyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(10,24)
59	2,4-Dimethylphenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
60	2,4-Dinitrophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
61	2,4-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
62	2,6-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
63	Di-n-Octyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(10,24)
64	Endosulfan	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
65	Endrin	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
67	Fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)

68 Fluorene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
68	Fluorene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
69	Heptachlor	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
70	Heptachlor epoxide	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
71	Hexachlorobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
74	α -HCH	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
75	β -HCH	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
76	γ -HCH	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
77	Hexachlorocyclopentadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
78	Hexachloroethane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
80	Isophorone	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
81	Lead	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(7,16) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)

82 Manganese...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
82	Manganese	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(7,16) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ⁽²⁰⁾
84	Methanol	Equilibrium Headspace, Gas chromatographic Method ^(12,22)
85	Methoxychlor	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(10,23)
86	Methyl bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
87	Methylene chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
88	2-Methylphenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
89	2-Methylnaphthalene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
91	Naphthalene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
92	Nickel	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(7,16) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)
93	Nitrobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
94	N-Nitrosodiphenylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)

300

96 Polychlorinated...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
96	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
97	Pentachlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
98	Phenanthrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
99	Phenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
100	Pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
101	Selenium	Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^(7,21)
102	Silver	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
107	Toxaphene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
108	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic Method ^(14,22)

300


109 TPH (C₈-C₁₆)...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
109	TPH (C ₈ -C ₁₆)	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(10,22)
110	TPH (C ₁₅ -C ₃₃)	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^(10,22)
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
114	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
115	2,4,5-Trichlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
116	2,4,6-Trichlorophenol	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(10,28)
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
118	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)
119	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
120	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
121	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
122	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
123	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)
124	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^(14,27)

125 Zinc...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
125	Zinc	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^(7,16) 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^(7,15)

เอกสารอ้างอิง

1. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2548. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว. ราชกิจจานุเบกษา. 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 11ง.
2. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเข้มข้นที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากรถยนต์ของรถยนต์นั่งส่วนบุคคลที่ใช้แก๊สเป็นเชื้อเพลิง. ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.
3. สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์. 2547.
4. APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 24th ed. Washington, DC: APHA, 2023.
5. United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2023.
6. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846, 2014.
7. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils. SW-846 Method 3050B, 1996.
8. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A, 1996.
9. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C, 1996.
10. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3540C, 1996.
11. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Ultrasonic Extraction. SW-846 Method 3550C, 2007. 

12. United States...

12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds in Various Sample Matrices Using Equilibrium Headspace Analysis. SW-846 Method 5021A**, 2014.
13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030C**, 2003.
14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Closed-System Purge-and-Trap And Extraction For Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035A**, 2002.
15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010D**, 2018.
16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Flame Atomic Absorption Spectrophotometry. SW-846 Method 7000B**, 2007.
17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Arsenic (Atomic Absorption, Gaseous Hydride). SW-846 Method 7061A**, 1992.
18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chromium, Hexavalent (Colorimetric), SW-846 Method 7196A**, 1992.
19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Liquid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7470A**, 1994.
20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7471B**, 2007.
21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Selenium (Atomic Absorption, Gaseous Hydride), SW-846 Method 7741A**, 1994.
22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015D**, 2003. 

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B**, 2007.
24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Phthalate Esters by Gas Chromatography with Electron Capture Detection (GC/ECD). SW-846 Method 8061A**, 1996.
25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organophosphorus Compounds by Gas Chromatography. SW-846 Method 8141B**, 2007.
26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chlorinated Herbicides By GC Using Methylation or Pentafluorobenzoylation Derivatization. SW-846 Method 8151A**, 1996.
27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D**, 2018.
28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **SemiVolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 8270E**, 2018.
29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Total and Amenable Cyanide: Distillation. SW-846 Method 9010C**, 2004.
30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils. SW-846 Method 9013A**, 2014.
31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric. SW-846 Method 9014**, 2014.
32. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C**, 2004.
33. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Solid and Waste pH. SW-846 Method 9045D**, 2004. 