ภาคผนวก ข

เอกสารประกอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ข

ภาคผนวก ข-1 สำเนาหนังสือนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

ภาคผนวก ข-2 ข้อกำหนดของผู้ว่าจ้าง หรือ TOR (Term of Reference)

ภาคผนวก ข-3 เอกสารประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ

ภาคผนวก ข-4 เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ และรายงานการประชุม

ภาคผนวก ข-5 เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น (ไตรภาคี) และรายงานการประชุม

ภาคผนวก ข-6 เอกสารแต่งตั้งผู้จัดการสิ่งแวดล้อม ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษและ ผู้ปฏิบัติงานประจำเครื่องระบบบำบัดมลพิษ

ภาคผนวก ข-7 เอกสารเอกสารความปลอดภัยของสารเคมี (SDS)

ภาคผนวก ข-8 ตัวอย่างแนวปฏิบัติในการขนส่งสารเคมีของผู้ขนส่งสารเคมี

ภาคผนวก ข-9 การป้องกันและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ของเชื้อโรค

ภาคผนวก ข-10 ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

ภาคผนวก ข-11 เอกสารขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติกรณีระบบบำบัดมลพิษ ทางอากาศขัดข้อง

ภาคผนวก ข-12 ผังพื้นที่สีเขียวของโครงการ

ภาคผนวก ข-13 เอกสารการตรวจสอบความชื้นของชานอ้อยเปอร์เซ็นต์น้ำตาล ของชานอ้อย และสมบัติของน้ำก่อนป้อนเข้าสู่หม้อไอน้ำ

ภาคผนวก ข-14 เอกสารการตรวจสอบตาข่ายป้องกันจากลานกองเก็บชานอ้อย

ภาคผนวก ข-15 เอกสารการฝึกอบรมพนักงานขับรถชานอ้อยและใบอ้อย

ภาคผนวก ข-16 สัญญาการบรรทุกใบอ้อย

ภาคผนวก ข-17 การประชุมชี้แจงมาตรการควบคุมรถบรรทุกอ้อย ประจำปี 2565/66

ภาคผนวก ข-18 แนวทางปฏิบัติในการขนส่งอ้อยเข้าสู่โรงงานผลิตน้ำตาลทราย

ภาคผนวก ข-19 ตัวอย่างใบขับขี่ผู้ขับรถบรรทุก

ภาคผนวก ข-20 วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง งานตรวจเช็คสายพานลำเลียงชานอ้อย

ภาคผนวก ข-21 เอกสารการตรวจสอบสายพานลำเลียงชานอ้อย

ภาคผนวก ข-22 มาตรการด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมสำหรับรถขนส่งกากหม้อกรอง และขี้เถ้า

ภาคผนวก ข-23 แผนตรวจสอบสภาพการทำงานของเครื่องจักรและระบบบำบัดมลพิษ

ภาคผนวก ข-24 เอกสารการตรวจสอบสภาพการทำงานของเครื่องจักรและระบบบำบัดมลพิษ

ภาคผนวก ข-25 เอกสารการดำเนินงานระบบ TPM (Total Productive Management)

ภาคผนวก ข-26 แผนงานด้านมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2566 และการดำเนินงานตามแผน

ภาคผนวก ข-27 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นชุมชน ประจำปี 2566

ภาคผนวก ข (ต่อ)

ภาคผนวก ข-28 วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การรับข้อร้องเรียน
ภาคผนวก ข-29 การดำเนินงานมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน
ภาคผนวก ข-30 แผนสูบน้ำจากแม่น้ำเซิญ ประจำปี 2566
ภาคผนวก ข-31 ปริมาณการสูบน้ำจากแม่น้ำเซิญ ประจำปี 2566
ภาคผนวก ข-32 เอกสารบันทึกปริมาณการสูบน้ำประจำวัน
ภาคผนวก ข-33 แผนการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
ภาคผนวก ข-34 เอกสารตรวจสอบสภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
ภาคผนวก ข-35 แผนงานการขุดลอก ทำความสะอาดร่องระบายน้ำ
ภาคผนวก ข-36 แผนผังแสดงตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสีย
ภาคผนวก ข-37 เอกสารการอบรมความปลอดภัยด้านการจราจร
ภาคผนวก ข-38 แผนการจัดเส้นทางการเดินรถภายในโครงการ
ภาคผนวก ข-39 การสนับสนุนงบประมาณให้กับหน่วยงานท้องถิ่น เพื่อดำเนินการทำความสะอาดถนน
ภาคผนวก ข-40 เอกสารการอบรมพนักงาน ด้านอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ภาคผนวก ข-41 แผนงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ประจำปี 2566
ภาคผนวก ข-42 กิจกรรมพัฒนาเส้นทางในพื้นที่โครงการ
ภาคผนวก ข-43 แผนจัดการกากของเสีย
ภาคผนวก ข-44 ผลวิเคราะห์เถ้า ประจำปี 2566
ภาคผนวก ข-45 บันทึกชนิด ปริมาณและการจัดการของเสีย ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566
ภาคผนวก ข-46 สำเนาการแจ้งค่าธรรมเนียมขนส่งมูลฝอย
ภาคผนวก ข-47 เอกสารขออนุญาตนำของเสียออกนอกโครงการ
ภาคผนวก ข-48 เอกสารอบรมการส่งเสริมสารปรับปรุงดิน (วีนัส) ให้กับเกษตรกร
ภาคผนวก ข-49 เอกสารประกอบการอบรมการใช้เถ้าและกากตะกอนหม้อกรองในพื้นที่ไร่อ้อย
ภาคผนวก ข-50 เอกสารตัวอย่างประสานงานกับเกษตรกรชาวไร่อ้อยคู่สัญญาที่ได้รับอนุญาตนำของเสียออกนอกโครงการ
ภาคผนวก ข-51 ข้อมูลการเข้ารับบริการด้านสาธารณสุข ประจำปี 2566
ภาคผนวก ข-52 รายชื่อพนักงานในท้องที่
ภาคผนวก ข-53 หนังสือแจ้งจำนวน ช่วงอายุ และภูมิลำเนาของพนักงาน
ภาคผนวก ข-54 การประเมินความสัมพันธ์ระหว่างผลการตรวจสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงานกับผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน
ภาคผนวก ข-55 การตรวจสอบการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก ข-56 ผังการติดต่อกรณีฉุกเฉิน
ภาคผนวก ข-57 ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การเตรียมความพร้อมและตอบสนองเหตุฉุกเฉิน

ภาคผนวก ข (ต่อ)

ภาคผนวก ข-58 ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง กรณีไฟไหม้
ภาคผนวก ข-59 การฝึกซ้อมกรณีฉุกเฉิน ประจำปี 2566
ภาคผนวก ข-60 ตัวอย่างใบอนุญาตทำงาน (Work permit)
ภาคผนวก ข-61 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566
ภาคผนวก ข-62 กิจกรรมพนักงานสัมพันธ์
ภาคผนวก ข-63 รายงานการตรวจสอบระบบไฟฟ้า ประจำปี 2566
ภาคผนวก ข-64 เอกสารตรวจสอบ Safety Release Valve โดย Manual Flow ประจำสัปดาห์
ภาคผนวก ข-65 วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การควบคุมสารเคมีในโรงงาน และแผนการป้องกันและระงับเหตุสารเคมีรั่วไหล
ภาคผนวก ข-66 สรุปผลตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2566
ภาคผนวก ข-67 การฝึกอบรมความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ
ภาคผนวก ข-68 ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การทำงานในสถานที่อับอากาศ
ภาคผนวก ข-69 รายงานการตรวจสอบความปลอดภัยการใช้หม้อไอน้ำ ประจำปี 2566
ภาคผนวก ข-70 เอกสารขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ
ภาคผนวก ข-71 บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566
ภาคผนวก ข-72 แผนงานและหลักสูตรการฝึกอบรมประจำปี 2565/66
ภาคผนวก ข-73 บันทึกจำนวนรถเข้า-ออกพื้นที่โครงการ
ภาคผนวก ข-74 การจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์ (COD)
ภาคผนวก ข-75 การจัดทำเส้นระดับเสียงเท่า (Noise Contour Map)

ภาคผนวก ข-1

สำเนาหนังสือนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566

MITR PHOL
Bio Power

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
ประจำเขต 4 (ขอนแก่น)
เลขที่รับ 1347 วันที่ 27 ก.ค. 66
เวลา 13.30 น. ผู้รับ

ที่ มภา.249/2566

20 กรกฎาคม 2566

เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด (ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566) (ระยะดำเนินการ)

เรียน ผู้อำนวยการฝ่ายสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 4 (ขอนแก่น)

สิ่งที่แนบมาด้วย 1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566 (ระยะดำเนินการ) จำนวน 3 ฉบับ
2) แผ่นบันทึกข้อมูล CD-ROM ที่บรรจุไฟล์รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ จำนวน 3 แผ่น

ตามที่ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด (บริษัทฯ) ตั้งอยู่เลขที่ 365 หมู่ 1 ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น (ผู้รับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า เลขที่ กกพ 01-1(2)/64-284) ซึ่งได้รับพิจารณาเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.7/6689 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และบริษัทได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทุก 6 เดือน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานอนุญาต โดยปัจจุบันโครงการอยู่ในระยะดำเนินการ

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอนำส่งรายงานฯ ประจำปี 2566 เล่มที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566) ให้กับสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 4 (ขอนแก่น) เพื่อพิจารณาและดำเนินการนำส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดขอนแก่นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

[redacted]

ผู้ประสานงาน : นางสาวเสาวลักษณ์ จารย์โพธิ์ Email: Saowalukc@mitrphol.com โทร. 098-7940682
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด 365 หมู่ 1 ถนนมะลิวัลย์ ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4 แฟกซ์. [redacted]

MITR PHOL
Bio Power

ที่ มภา.250/2566

20 กรกฎาคม 2566

เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด (ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566) (ระยะดำเนินการ)

เรียน อุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น

สิ่งที่แนบมาด้วย 1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566 (ระยะดำเนินการ) จำนวน 1 ฉบับ
2) แผ่นบันทึกข้อมูล CD-ROM ที่บรรจุไฟล์รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ จำนวน 1 แผ่น

ตามที่ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด (บริษัทฯ) ตั้งอยู่เลขที่ 365 หมู่ 1 ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งได้รับพิจารณาเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.7/6689 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และบริษัทได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทุก 6 เดือน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานอนุญาต โดยปัจจุบันโครงการอยู่ในระยะดำเนินการ

ในการนี้ บริษัทฯ จึงใคร่ขอนำส่งรายงานฯ ประจำปี 2566 เล่มที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566)ให้กับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

[redacted]

ผู้ประสานงาน : นางสาวเสาวลักษณ์ จารย์โพธิ์ Email: Saowalukc@mitrphol.com โทร. 098-7940682
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด 365 หมู่ 1 ถนนมะลิวัลย์ ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4 แฟกซ์. [redacted]

ภาคผนวก ข-2

ข้อกำหนดของผู้ว่าจ้าง หรือ TOR (Term of Reference)

ต้นฉบับ

MITR PHOL
GROUP

[redacted]

ต้นฉบับ

สัญญาว่าจ้างการจัดการเชื้อเพลิง

ทำที่ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ จำกัด
เลขที่ 2 อาคารเพลินจิตเซ็นเตอร์ ถนนสุขุมวิท
เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร

วันที่ 18 ตุลาคม 2566

สัญญานี้ ทำขึ้นระหว่าง **บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด** โดยนายบรรเทิง ว่องกุศลกิจ และนายวีระเจตน์ ว่องกุศลกิจ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 2 อาคารเพลินจิตเซ็นเตอร์ ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ซึ่งต่อไปในสัญญาเรียกว่า "**ผู้ว่าจ้าง**" ฝ่ายหนึ่ง กับ **บริษัท เรียล โซลูพลัส จำกัด** โดย นายสิโรตม์ สีรเศรษฐากร และนายภัทรพล ชุตินันธนกุล กรรมการผู้มีอำนาจกระทำแทนบริษัท สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 339/32 หมู่ 10 ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "**ผู้รับจ้าง**" อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งสองฝ่ายตกลงทำสัญญากันดังมีข้อความต่อไปนี้

ข้อ 1. วัตถุประสงค์ของสัญญา

ผู้ว่าจ้างตกลงจ้างและผู้รับจ้างตกลงรับจ้างทำงานตามรายละเอียดและขอบเขตงานแนบท้ายสัญญาและให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้ ทั้งนี้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิเพิ่มเติมหรือลดประเภทงาน ปริมาณงานและจำนวนผู้ปฏิบัติงานตามสัญญานี้ได้ตามความเหมาะสม

ข้อ 2. ค่าจ้าง

ผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้างตามรายละเอียดและกำหนดเวลาแนบท้ายสัญญาและให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้ ทั้งนี้ค่าจ้างดังกล่าวเป็นราคาที่ยังไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และผู้รับจ้างจะออกใบกำกับภาษีตามกฎหมายพร้อมส่งมอบให้แก่ผู้ว่าจ้างในทันทีที่ความรับผิดชอบในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มเกิดขึ้น อีกทั้งผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างหักภาษีเงินได้ ณ ที่จ่ายทุกครั้งที่ผู้ว่าจ้างจ่ายเงินดังกล่าวให้แก่ผู้รับจ้างในอัตราที่กฎหมายกำหนด

[redacted]

ข้อ 3. หน้าที่และความรับผิด

3.1 ผู้รับจ้างจะจัดพนักงานที่มีความขยันขันแข็ง มีความประพฤติดี มีความสามารถ และมีประสบการณ์ตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนด เพื่อปฏิบัติงานให้กับผู้ว่าจ้างได้ตลอดสัญญา

3.2 ผู้รับจ้างเป็นผู้จัดหาเครื่องมือหรืออุปกรณ์สำหรับการปฏิบัติงาน

3.3 ผู้รับจ้างต้องจัดทำแฟ้มประวัติพร้อมรูปถ่ายและบัตรให้กับพนักงานของผู้รับจ้างทุกคนที่ติดต่อกับผู้ว่าจ้าง

3.4 ผู้รับจ้างจะควบคุมดูแลพนักงานของผู้รับจ้างให้ปฏิบัติตามกฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวกับการทำงาน ความปลอดภัยในการทำงาน การเข้า-ออกพื้นที่ของผู้ว่าจ้าง และการรักษาความปลอดภัยที่ผู้ว่าจ้างได้กำหนดไว้แล้วและที่จะกำหนดต่อไปในภายหน้าอย่างเคร่งครัด หากพนักงานของผู้รับจ้างคนใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศดังกล่าวข้างต้น เมื่อผู้ว่าจ้างได้แจ้งให้ผู้รับจ้างทราบแล้ว ผู้รับจ้างจะต้องแก้ไขและเปลี่ยนพนักงานคนใหม่มาปฏิบัติงานแทนทันที

3.5 ผู้รับจ้างจะแต่งตั้งตัวแทนขึ้นเพื่อให้ผู้ว่าจ้างหรือตัวแทนของผู้ว่าจ้างติดต่อและปรึกษาเกี่ยวกับงานที่เกี่ยวข้องได้ตลอดเวลา การติดต่อตัวแทนดังกล่าวให้ถือเป็นการติดต่อกับผู้รับจ้างโดยตรง

3.6 ผู้รับจ้างจะปฏิบัติงานตามสัญญานี้ในนามของตนเองเท่านั้น ผู้รับจ้างจะช่วงงานตามสัญญานี้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนให้บุคคลอื่นไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ว่าจ้าง และถึงแม้ว่าจะได้รับอนุญาตแล้วก็ตาม ผู้รับจ้างยังคงต้องรับผิดต่อผู้ว่าจ้างต่อไป

3.7 กรณีที่เกิดความเสียหายหรือสูญหายใดๆอันเกิดแก่ทรัพย์สินซึ่งเป็นของหรือที่อยู่ในความครอบครองหรือความรับผิดชอบของผู้ว่าจ้างหรือทรัพย์สินของบุคคลภายนอกที่อยู่ในบริเวณสถานที่ปฏิบัติงานอันมีสาเหตุจากความประมาทเลินเล่อ การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือการสมคบร่วมมือของพนักงานของผู้รับจ้างหรือเหตุใดๆก็ตาม ผู้รับจ้างยอมรับผิดชอบในความเสียหายหรือสูญหายดังกล่าว โดยผู้ว่าจ้างจะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบถึงความเสียหายหรือสูญหาย และผู้รับจ้างยินยอมชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ว่าจ้างโดยหักเงินค่าเสียหายจากค่าจ้างตามสัญญานี้ได้ทันที

3.8 ข้อมูล ระบบงาน รวมถึงวิธีการปฏิบัติงาน ที่เกิดขึ้นหรือได้มาไม่ว่าก่อนหรือขณะที่ผู้รับจ้างได้รับจ้างตามสัญญาถือว่าเป็นทรัพย์สินของผู้ว่าจ้างและเป็นความลับทางการค้าและเป็นข้อมูลที่สำคัญของผู้ว่าจ้าง ดังนั้นผู้รับจ้าง พนักงานของผู้รับจ้าง และ/หรือ บุคคลอื่นใดที่อยู่ในอำนาจสั่งการของผู้รับจ้างจะรักษาและใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่งไม่ให้ข้อมูลดังกล่าวล่วงรู้ออกไปยังบุคคลภายนอกเป็นอันขาด ตลอดระยะเวลาตามสัญญานี้ และภายหลังจากที่สัญญานี้สิ้นสุดลงไม่ว่าในกรณีใดๆ มิฉะนั้น [redacted]
เกิดขึ้น

3.9 เมื่อผู้ว่าจ้างเห็นว่าพนักงานของผู้รับจ้างรายใดปฏิบัติงานไม่เป็นที่พอใจหรือไม่เหมาะสมกับงานและผู้ว่าจ้างแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบแล้ว ผู้รับจ้างต้องเปลี่ยนพนักงานคนใหม่มาปฏิบัติงานแทนทันที

3.10 ผู้รับจ้างจะไม่โอนสิทธิเรียกร้องและ/หรือสิทธิการรับเงินตามสัญญานี้ให้แก่บุคคลอื่น เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ว่าจ้าง

3.11 ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างนำเงินที่ผู้ว่าจ้างมีสิทธิจะได้รับจากผู้รับจ้างมาหักกลบลบหนี้กับเงินที่ผู้ว่าจ้างจะชำระให้แก่ผู้รับจ้างตามสัญญานี้ได้ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วนและไม่ว่าจะเป็นสิทธิที่จะได้รับเงินที่มีอยู่ในขณะทำสัญญานี้หรือที่จะพึงมีขึ้นในภายหน้าและไม่ว่าสิทธิที่จะได้รับเงินนั้นจะมีมูลหนี้เกิดจากกรณีใดก็ตาม

3.12 ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างนำเงินที่ผู้รับจ้างมีสิทธิที่จะได้รับตามสัญญานี้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนไปชำระหนี้ให้แก่บริษัทในกลุ่มของผู้ว่าจ้างได้ทันทีจนกว่าจะครบเมื่อปรากฏว่าบริษัทในกลุ่มของผู้ว่าจ้างบริษัทใดบริษัทหนึ่งหรือหลายบริษัทมีสิทธิที่จะได้รับเงินจากผู้รับจ้าง ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นสิทธิที่จะได้รับเงินที่มีอยู่ในขณะทำสัญญานี้หรือที่จะพึงมีขึ้นในภายหน้าและไม่ว่าสิทธิที่จะได้รับเงินนั้นจะมีมูลหนี้เกิดจากกรณีใดก็ตาม

3.13 ผู้รับจ้างเป็นผู้รับผิดชอบชำระค่าภาษีเงินได้และอากรแสตมป์ตามสัญญานี้

3.14 ผู้รับจ้างเป็นผู้รับผิดชอบชำระค่าจ้างและเงินสิทธิประโยชน์อื่นๆตามกำหนดเวลาให้แก่พนักงานของผู้รับจ้างเอง

ข้อ 4. การปฏิบัติผิดสัญญาและการเลิกสัญญา

4.1 กรณีที่ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาข้อใดข้อหนึ่ง ผู้รับจ้างตกลงจะชดใช้เงินและค่าเสียหายให้แก่ผู้ว่าจ้าง และให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดหรือรวมกันดังนี้

(1) ปรับผู้รับจ้าง ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่สามารถจัดหารถงานและอุปกรณ์ดังต่อไปนี้ได้ภายใน 12 ชั่วโมง

(1.1) รถแบ็กโฮ	เป็น 5 เท่าของราคาจ้างปัจจุบัน ต่อคันต่อชั่วโมง
(1.2) รถแทราเตอร์	เป็น 5 เท่าของราคาจ้างปัจจุบัน ต่อคันต่อชั่วโมง
(1.3) รถตักล้อยาง	เป็น 5 เท่าของราคาจ้างปัจจุบัน ต่อคันต่อชั่วโมง

(2) หักเงินค่าจ้าง ในกรณีผู้รับจ้างทำให้กระบวนการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำต้องชะลอหรือหยุด กระบวนการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำซึ่งได้รับการยืนยันและลงลายมือชื่อรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้รับจ้างและหัวหน้าแผนกฝ่ายผลิตว่าเป็นผลจากการกระทำของ ผู้รับจ้าง มีรายละเอียดดังนี้

(2.1) หักเงินค่าจ้างเป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท ในกรณีที่ทำให้กระบวนการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำต้องชะลอหรือหยุดไม่เกิน 30 นาที [redacted]

(2.2) หักเงินค่าจ้างเป็นจำนวนเงิน 50,000 บาท ในกรณีที่ทำให้กระบวนการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำต้องชะลอหรือหยุดเกินกว่า 30 นาทีแต่ไม่เกิน 60 นาที

(2.3) หักเงินค่าจ้างเป็นรายชั่วโมงที่กระบวนการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำต้องชะลอหรือหยุด เป็นเงินชั่วโมงละ 50,000 บาท ในกรณีที่ทำให้กระบวนการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำต้องชะลอหรือหยุดเกินกว่า 60 นาที

(3) ปรับผู้รับจ้างเป็นเงินจำนวน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ต่อคนต่อกะ ในกรณีที่ ผู้รับจ้างไม่สามารถจัดหาพนักงานมาปฏิบัติงานได้ตามรายละเอียดแนบท้ายสัญญาข้อ 1.2

(4) ค่าเสียหายจากการที่ผู้ว่าจ้างต้องจ้างบุคคลอื่นมาทำงานแทนผู้รับจ้างตามสัญญา

(5) บังคับเอาหนังสือค้ำประกันและ/หรือเงินที่ผู้ว่าจ้างได้หักไว้เพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญา

(6) หักค่าจ้างงวดใดงวดหนึ่งหรือทั้งหมด

(7) บอกเลิกสัญญาและเรียกค่าเสียหายใดๆโดยแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบเป็นลายลักษณ์อักษรได้ทันที

4.2 กรณีที่พนักงานของผู้รับจ้างปฏิบัติงานผิดพลาดหรือบกพร่องจนเป็นเหตุให้ผู้ว่าจ้างได้รับความเสียหาย ผู้รับจ้างตกลงจะชดใช้เงินจำนวนดังกล่าวพร้อมค่าเสียหายให้แก่ผู้ว่าจ้างจนครบจำนวน และผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างหักเงินจำนวนดังกล่าวจากค่าจ้างที่ผู้ว่าจ้างยังไม่ได้ชำระแก่ผู้รับจ้าง ทั้งนี้ค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นไม่เกินมูลค่าของงานตามสัญญานี้

4.3 กรณีที่ผู้ว่าจ้างได้จ่ายเงินใดๆให้แก่พนักงานของผู้รับจ้าง หน่วยงานของรัฐ องค์กร องค์การ บุคคลหรือนิติบุคคลใดๆแทนผู้รับจ้างหรือพนักงานของผู้รับจ้างไปก่อนเพื่อให้การปฏิบัติงานสำเร็จตามสัญญานี้ผู้รับจ้างตกลงจะชดใช้เงินจำนวนดังกล่าวพร้อมค่าเสียหายให้แก่ผู้ว่าจ้างจนครบจำนวน และผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างหักเงินจำนวนดังกล่าวจากค่าจ้างที่ผู้ว่าจ้างยังไม่ได้ชำระแก่ผู้รับจ้าง

ข้อ 5. การประกันผลงานและการปฏิบัติตามสัญญา

5.1 ผู้รับจ้างตกลงประกันผลงานและการปฏิบัติตามสัญญา โดยผู้รับจ้างยินยอมให้หักค่าจ้างไว้ร้อยละ – (-%) ของการจ่ายเงินแต่ละงวด และ/หรือ นำหนังสือค้ำประกันของธนาคารพาณิชย์ที่ผู้ว่าจ้างเห็นชอบมามอบให้แก่ผู้ว่าจ้างภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ทำสัญญานี้ โดยมีวงเงินค้ำประกันไม่น้อยกว่า 500,000 บาท และมีข้อความตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนดเพื่อเป็นหลักประกันตลอดระยะเวลาที่ผู้รับจ้างยังคงมีภาระผูกพันอยู่ตามสัญญานี้

5.2 กรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญาหรือปฏิบัติผิดสัญญาไม่ว่าข้อหนึ่งข้อใดหรือมีหนี้ค้างชำระต่อผู้ว่าจ้าง ผู้ว่าจ้างมีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายหรือหนี้สินใดๆโดยบังคับกับเงินที่หักค่าจ้างไว้หรือหนังสือค้ำประกันแล้วแต่กรณี ได้ทันทีตามที่ผู้ว่าจ้างเห็นสมควรและไม่จำต้อ[redacted]

5.3 กรณีที่จำนวนเงินหลักประกันไม่คุ้มกับจำนวนค่าเสียหายหรือหนี้ที่ผู้รับจ้างค้างชำระต่อผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างตกลงจะชำระเงินส่วนต่างให้แก่ผู้ว่าจ้างจนครบถ้วน

5.4 ผู้ว่าจ้างตกลงจะคืนเงินที่หักไว้หรือหนังสือค้ำประกันแล้วแต่กรณี ให้แก่ผู้รับจ้างเมื่อผู้รับจ้างปฏิบัติตามสัญญาถูกต้องครบถ้วนตลอดจนไม่มีหนี้สินใดๆค้างชำระต่อผู้ว่าจ้างแล้ว

ข้อ 6. เบ็ดเตล็ด

6.1 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงกันโดยแจ้งชัดว่า ผู้รับจ้างหรือพนักงานของผู้รับจ้างไม่ใช่ตัวแทนหรือลูกจ้างของผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างจะปฏิบัติต่อพนักงานของตนตามกฎหมายแรงงาน กฎหมายประกันสังคม และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้องที่ใช้อยู่ในขณะนี้และที่จะประกาศใช้ต่อไปในภายหน้า

6.2 คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องที่ใช้อยู่ในขณะนี้ ตลอดจนกฎหมาย ประกาศ และระเบียบต่างๆ ที่จะประกาศใช้ต่อไปในภายหน้า

6.3 ข้อกำหนด เงื่อนไข และข้อตกลงต่างๆที่ไม่ได้ระบุไว้ในสัญญานี้ ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงทำเป็นเอกสารแนบท้ายและให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้ด้วย และให้ใช้บังคับได้เท่าที่ไม่ขัดกับสัญญาฉบับนี้

6.4 คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตกลงว่า การที่ผู้ว่าจ้างไม่ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา และ/หรือ การผ่อนผันผ่อนเวลา และ/หรือ การละเว้นการใช้สิทธิเรียกร้องและ/หรือสิทธิใดๆ ที่ผู้ว่าจ้างมีต่อผู้รับจ้างตามสัญญานี้ไม่ถือว่าผู้ว่าจ้างได้สละสิทธิดังกล่าวต่อผู้รับจ้างทั้งสิ้น และไม่เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างหลุดพ้นจากความรับผิดตามสัญญานี้

6.5 คู่สัญญาตกลงให้งานตามสัญญานี้เป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ว่าจ้างและเป็นผลงานอันมีลิขสิทธิ์และ/หรือสิทธิบัตรและ/หรือทรัพย์สินทางปัญญาใดๆของผู้ว่าจ้างแต่เพียงผู้เดียว ดังนั้นผู้รับจ้างให้สัญญาว่าจะไม่ทำซ้ำ ดัดแปลง จำหน่าย จ่าย โอน ให้ยืม ให้เช่า ให้ใช้ หรืออนุญาตให้ใช้ แก่บุคคลอื่นใด หรือนำออกเผยแพร่ต่อสาธารณชน หรือกระทำการใดๆอันเป็นการละเมิดสิทธิ์ต่อผู้ว่าจ้าง เว้นแต่จะได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ว่าจ้าง

6.6 ผู้รับจ้างเข้าใจและตระหนักเป็นอย่างดีว่าผู้ว่าจ้างมีปรัชญาองค์กรในการดำเนินธุรกิจ 4 ประการ คือ มุ่งสู่ความเป็นเลิศ เชื่อในคุณค่าของคน ตั้งอยู่ในความเป็นธรรม และรับผิดชอบต่อสังคม ดังนั้นผู้รับจ้างจะส่งเสริมและสนับสนุนกิจการและปรัชญาองค์กรในการดำเนินธุรกิจของผู้ว่าจ้าง อีกทั้งจะปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ คำสั่งต่างๆของทางราชการโดยเคร่งครัด

6.7 ในกรณีที่สัญญานี้จัดทำเป็นหลายภาษา ให้ใช้บังคับสัญญาฉบับภาษาไทยเป็นสำคัญ

6.8 สัญญาฉบับนี้อยู่ภายใต้การบังคับและการตีความตามกฎหมายไทย ในกรณีมีข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาฉบับนี้ คู่สัญญาตกลงให้นำข้อพิพาทดังกล่าวขึ้นสู่การพิจารณาและพิพากษ[redacted]

ข้อ 7. อายุของสัญญา

สัญญานี้มีผลใช้บังคับเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 และสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2569 และหากผู้ว่าจ้างประสงค์จะเลิกสัญญาก่อนครบกำหนดอายุสัญญาให้ผู้ว่าจ้างแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 30 วัน ทั้งนี้ผู้รับจ้างจะไม่เรียกร้องค่าเสียหายใดๆกับผู้ว่าจ้าง

อนึ่ง ผู้รับจ้างยังคงต้องปฏิบัติตามสัญญานี้ในส่วนที่ผู้รับจ้างมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อไปภายหลังจากสิ้นสุดสัญญานี้แล้ว

สัญญานี้จัดทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทั้งสองฝ่ายได้อ่านดูโดยตลอดแล้วเห็นว่าตรงตามเจตนารมณ์ที่ได้ตกลงทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าพยาน และต่างเก็บรักษาไว้ฝ่ายละฉบับ

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด	บริษัท เรียล โซลูพลัส จำกัด
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]

รายละเอียดแนบท้ายสัญญา ฉบับลงวันที่ 1 กันยายน 2566

---

1. ขอบเขตงานและเงื่อนไข

ผู้ว่าจ้างตกลงจ้างและผู้รับจ้างตกลงรับจ้างจัดการเชื้อเพลิงให้แก่ผู้ว่าจ้างตามสัญญานี้ โดยมีรายละเอียดและขอบเขตงาน ดังนี้

1.1 คำจำกัดความ

เชื้อเพลิงหลัก หมายถึง ชานอ้อย

เชื้อเพลิงเสริม หมายถึง แกลบ เศษไม้ ขี้เลื่อย ซังข้าวโพด ฟางข้าว และเศษเหลือใช้ทางการเกษตรอื่นๆ

รถงาน หมายถึง รถแทรกเตอร์ รถแบ็กโฮและรถตักล้อยาง

รถคันหลัก หมายถึง รถงานที่ผู้รับจ้างตกลงจัดหาให้แก่ผู้ว่าจ้างเพื่อมาปฏิบัติงานตามสัญญาเป็นหลัก โดยจะทำงานตลอด 24 ชั่วโมง

รถคันรอง หมายถึง รถงานที่ผู้รับจ้างตกลงจัดหาให้แก่ผู้ว่าจ้างเพื่อเสริมการทำงานของรถคันหลัก

รถสำรอง หมายถึง รถงานที่ผู้รับจ้างตกลงจัดหาให้แก่ผู้ว่าจ้างเพื่อสำรองใช้ในกรณีที่รถคันหลักและ/หรือรถคันรองชำรุดบกพร่อง หรือไม่สามารถทำงานได้ตามปกติ

1.2 ขอบเขตงานและเงื่อนไข

1.2.1 ผู้รับจ้างต้องจัดหารถงานที่มีสภาพสมบูรณ์มากกว่า 80 เปอร์เซ็นต์และอุปกรณ์ดังรายการต่อไปนี้ เพื่อใช้ปฏิบัติงานตามสัญญาในฤดูหีบอ้อยและฤดูละลายน้ำตาล **ณ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด** เลขที่ 335 หมู่ที่ 1 ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210

รายการ	รายละเอียดและข้อมูลสำหรับ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด
1. จำนวนคัน	
1.1 ฤดูหีบอ้อย: จำนวนวัน	100
1.1.1 จำนวนรถคันหลัก (จ้างรายชั่วโมง)	
- รถแทรกเตอร์ (ทำงาน 24 ชั่วโมง)	5
- รถแบ็คโฮ (ทำงาน 24 ชั่วโมง)	1
1.1.2 จำนวนรถคันรอง	
- รถตักล้อยาง 950 (ทำงาน 12 ชั่วโมงต่อวัน)	1
1.1.3 จำนวนรถสำรอง	
- รถแทรกเตอร์	1
รายการ	รายละเอียดและข้อมูลสำหรับ

[redacted]

	บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเรียง) จำกัด
1.2 ฤดูละลายน้ำตาล : จำนวนวัน	209
1.2.1 จำนวนรถต้นหลัก (จ้างรายชั่วโมง)	
- รถแทรกเตอร์ (ทำงาน 24 ชั่วโมง)	3
- รถแบ็คโฮ (ทำงาน 24 ชั่วโมง)	1
1.2.2 จำนวนรถสำรอง	
- รถแบ็กโฮ (ทำงาน 12 ชั่วโมง)	1
- รถตักล้อยาง 950 (ทำงาน 12 ชั่วโมงต่อวัน)	1
2. รุ่น	รถแทรกเตอร์ D6 หรือเทียบเท่า / รถแบ็คโฮ PC 200 หรือเทียบเท่า
3. อายุการใช้งาน	เกรด A 1-3 ปี
4. ผู้ผลิต	Caterpillar, Zoomlion, Komatsu

1.2.2 ผู้รับจ้างต้องจัดหาพนักงานเพื่อมาปฏิบัติงานดันเก็บกองและดันป้อนเสริมเชื้อเพลิงหลักผ่านระบบสายพานลำเลียงในช่วงฤดูหีบอ้อย ในช่วงเวลาประมาณเดือนธันวาคมถึงเดือนมีนาคมของทุกปี หรือตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนด และดันป้อนเชื้อเพลิงหลักจากกองชานอ้อยผ่านระบบสายพานลำเลียง ในช่วงฤดูละลายน้ำตาล หรือตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนด รวมถึงดันรวมกองและการดันป้อนเชื้อเพลิงเสริมจากพื้นที่เก็บกองเชื้อเพลิงเสริม ทั้งนี้ ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างสั่งให้พนักงานของผู้รับจ้างดันป้อนเชื้อเพลิงมากกว่า 1 จุดป้อนในเวลาเดียวกัน เช่น ดันป้อนเชื้อเพลิงหลักและเชื้อเพลิงหลัก หรือดันป้อนเชื้อเพลิงหลักและเชื้อเพลิงเสริม เป็นต้น

1.2.3 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าจ้างสำหรับรถต้นหลัก หน่วยเป็น บาทต่อชั่วโมงต่อคัน ปกติทำงาน 24 ชั่วโมง โดยจะนับเวลาเริ่มต้นถึงเวลาสิ้นสุด ณ จุดตัดตีนกองชานอ้อย โดยผู้ว่าจ้างจะจ่ายตามเวลาที่ทำงานจริงเท่านั้น โดยอ้างอิงด้วยระบบ GPS ที่ระบุตำแหน่งและชั่วโมงการทำงานของรถงานแบบ Real Time หรืออ้างอิง Time Line การจดบันทึกชั่วโมงการทำงานของรถต้นชานอ้อย

1.2.4 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าจ้างสำหรับรถต้นรองและรถสำรองเท่ากับราคารถต้นหลัก บาทต่อชั่วโมงต่อคัน โดยอาจจ้างเป็นรายชั่วโมง เพื่อเสริมการทำงานของรถต้นหลัก หรือในกรณีต้องปฏิบัติงานแทนรถต้นหลัก แล้วแต่กรณี นับเวลาเริ่มต้นถึงเวลาสิ้นสุด ณ จุดตัดตีนกองชานอ้อย โดยผู้ว่าจ้างจะจ่ายตามเวลาที่ทำงานจริงเท่านั้น โดยอ้างอิงด้วยระบบ GPS ที่ระบุตำแหน่งและชั่วโมงการทำงานของรถงานแบบ Real Time หรืออ้างอิง Time Line การจดบันทึกชั่วโมงการทำงานของรถต้นชานอ้อย

[redacted]

1.2.5 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงให้จำนวนรถต้นหลัก รถต้นรอง รถสำรองและอายุการใช้งานของรถงานเป็นไปตามตารางในรายละเอียดแนบท้ายสัญญา ข้อ 1.2.1 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างรถงานทั้งหมดในราคาเท่ากัน และต้องการใช้รถงานแตกต่างไปจากเดิม ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างสลับรถงานเพื่อใช้งานแทนกันได้

1.2.6 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงให้ในกรณีที่นำรถลงจากกองเชื้อเพลิงมาพัก หรือเป่าทำความสะอาดจะต้องมีรถสลับ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดันเก็บและดันป้อนเชื้อเพลิง ถ้าผู้ว่าจ้างตรวจสอบพบว่าผู้รับจ้างไม่นำรถขึ้นกองเชื้อเพลิงเพื่อสลับการทำงาน โดยได้รับการยืนยันจากหัวหน้าแผนกฝ่ายผลิต หรือจาก GPS ผู้ว่าจ้างจะหักเงินค่าจ้างดังกล่าวตามเวลาที่เกิดขึ้นจริง

1.2.7 กรณีที่รถงานว่างจากงานดันเก็บและดันป้อน ผู้รับจ้างตกลงให้ผู้ว่าจ้างสามารถนำไปใช้งานอื่นๆ นอกเหนือจากงานจัดการเชื้อเพลิงได้

1.2.8 ผู้รับจ้างจะต้องระบุจำนวนรถงานทั้งหมดที่ครอบครอง รวมถึงจำนวนพนักงานทั้งหมดที่จัดหามาเพื่อปฏิบัติงานที่จ้างตามสัญญานี้

1.2.9 ในการดันเก็บกองช่วงฤดูกาลหีบอ้อย ผู้รับจ้างจะต้องดันแผ่กระจายไปในจุดที่ไกลก่อนและให้มีความหนาประมาณ 1-2 เมตร เพื่อลดความชื้น (เขตแนวถนนรอบกองเชื้อเพลิงหลัก) และเพื่อเคลียร์พื้นที่รับเชื้อเพลิงหลักซึ่งอยู่ใกล้กับจุดลงเชื้อเพลิงหลัก และผู้รับจ้างตกลงจะไม่ดันถมเชื้อเพลิงบริเวณรอบหอสเปรย์น้ำดับเพลิงและสเปรย์น้ำดักฝุ่นตามแนวถนน หากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว ผู้รับจ้างต้องดำเนินการในการเคลียร์เชื้อเพลิงออก ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง

1.2.10 ในช่วงฤดูละลายน้ำตาล ผู้รับจ้างตกลงจะดันเชื้อเพลิงหลักเข้ามาใช้งาน

1.3 เงื่อนไขอื่นๆ

1.3.1 ผู้รับจ้างต้องเลือกเชื้อเพลิงที่ได้คุณภาพตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนดในการดันลง Hopper หรือดันป้อนเข้าระบบสายพานลำเลียงเชื้อเพลิงลงหม้อไอน้ำด้วยความต่อเนื่อง

1.3.2 ในกรณีที่ผู้รับจ้างดันเชื้อเพลิงลง Hopper เพื่อป้อนเข้าระบบสายพานลำเลียงเชื้อเพลิงลงหม้อไอน้ำเกิดการอุดตันที่ตัว Hopper ผู้รับจ้างจะต้องจัดคนงานและรถงานเข้าช่วยในการเคลียร์เชื้อเพลิงออกจากตัว Hopper รวมถึงในการเคลื่อนย้าย Mobile Belt ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง

1.3.3 ผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและชีวอนามัยอย่างเคร่งครัด โดยจะต้องจัดหาอุปกรณ์ความปลอดภัยส่วนบุคคลตามระเบียบของผู้ว่าจ้างให้พนักงานทุกคน รวมถึงต้องได้รับการอบรมทางด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม และต้องมีบัตรประจำตัวพนักงานติดอยู่ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน และผู้รับจ้างจะต้องให้พนักงานของผู้รับจ้างทุกคนตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง เช่น การตรวจสมรรถภาพการมองเห็น ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด และผลการตรวจการได้ยิน เป็นต้น

[redacted]

1.3.4 หากผู้ว่าจ้างตรวจสอบพบว่ารถมีสภาพชำรุดหรืออยู่ในสภาพที่ไม่ปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ผู้ว่าจ้างสามารถสั่งให้ผู้รับจ้างหยุดปฏิบัติงานได้ โดยผู้รับจ้างจะต้องจัดหารถงานมาสับเปลี่ยนภายใน 24 ชั่วโมง

1.3.5 ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่สามารถจัดหารถงานและอุปกรณ์ ตามรายละเอียดแนบท้ายสัญญา ข้อ 1.2 ได้ ภายใน 12 ชั่วโมง ผู้ว่าจ้างมีสิทธิปรับผู้รับจ้างตามสัญญา ข้อ 4. โดยค่าปรับดังกล่าวจะหักออกจากรอบวางบิลของเดือนนั้น ซึ่งได้รับการยืนยันจากหัวหน้าแผนกฝ่ายผลิต

1.3.6 ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่สามารถจัดหารถงานและอุปกรณ์ ตามข้อ 1.2 ได้ อาจเป็นเหตุให้กระบวนการผลิตหยุด ผู้ว่าจ้างมีสิทธิจัดหาผู้รับเหมารายอื่นเข้ามาดำเนินการแทนผู้รับจ้าง และผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นทั้งหมด

1.3.7 หากผู้ว่าจ้างตรวจสอบพบว่าพนักงานของผู้รับจ้างมีสภาพร่างกายไม่พร้อมปฏิบัติงาน เช่น มีอาการมึนเมา ได้รับบาดเจ็บ หรือมีอาการป่วย เป็นต้น ผู้ว่าจ้างสามารถสั่งให้พนักงานของผู้รับจ้างดังกล่าวหยุดปฏิบัติงานได้ โดยผู้รับจ้างจะต้องจัดหาพนักงานมาปฏิบัติงานแทนภายใน 4 ชั่วโมง

1.3.8 ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่สามารถจัดหาพนักงานของผู้รับจ้างตามข้อ 1.2 มาปฏิบัติงานได้ ผู้ว่าจ้างมีสิทธิปรับผู้ว่าจ้างเป็นเงินจำนวน 10,000 บาทต่อคนต่อกะ ตามสัญญา ข้อ 4. โดยค่าปรับดังกล่าวจะหักออกจากรอบวางบิลของเดือนนั้น ซึ่งได้รับการยืนยันจากหัวหน้าแผนกฝ่ายผลิต ผู้ว่าจ้างจะหักเงินค่าจ้างดังกล่าว ในกรณีที่มีการแทนกะ ผู้ว่าจ้างตกลงให้แทนได้ไม่เกิน 4 ชั่วโมง และผู้รับจ้างตกลงจะไม่ให้หัวหน้าชุดควบคุมงานปฏิบัติงานแทนพนักงานขับรถ หรือพนักงานขับรถปฏิบัติงานแทนหัวหน้าชุดควบคุมงาน

1.3.9 ผู้รับจ้างตกลงรับงานตามที่กำหนดในสัญญาโดยสัญญาว่าจะจัดหารถงานสภาพดี และคนขับรถฝีมือดีและมีประสบการณ์ในการดันเชื้อเพลิงไม่น้อยกว่า 1 ปี เพื่อประกอบการทำสัญญานี้จนแล้วเสร็จตามอายุสัญญา

1.3.10 ผู้รับจ้างจะต้องควบคุมงานที่รับจ้างนี้อยู่ตลอดเวลาในที่ทำงานและมีการแต่งตั้งหัวหน้างานเพื่อติดต่อประสานงานกับตัวแทนของผู้ว่าจ้างตลอดเวลาและจัดหาอุปกรณ์การสื่อสาร (วิทยุสื่อสาร) ให้มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน เพื่อเป็นเครื่องมือในการติดต่อกับตัวแทนของผู้ว่าจ้าง โดยผู้รับจ้างจะต้องจัดหาวิทยุสื่อสารตามจำนวนพนักงานที่ปฏิบัติหน้างาน

1.3.11 ผู้รับจ้างจะต้องจัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการซ่อมแซมรถงานเอง เช่น ปั๊มลม ตู้ Container สำหรับผู้ปฏิบัติงานอื่นๆ เป็นต้น และผู้รับจ้างจะต้องทำความสะอาดพื้นที่บริเวณรอบๆที่พักคนงานหรืออาคารซ่อมบำรุงทุกวันและจะต้องคำนึงถึงความเป็นอยู่ของพนักงานให้ถูกสุขลักษณะอนามัย

1.3.12 ในการทำงานจ้างตามสัญญานี้ ผู้รับจ้างและบริวารจะต้องปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่ง หรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับความปลอดภัยของผู้ว่าจ้างโดยเคร่งครัด รวมทั้งตรวจตราวัสดุเครื่องมือเครื่องใช้

[redacted]

ทั้งหมด ไม่ว่าจะมีสภาพเป็นชั่วคราวหรือถาวร ให้ปลอดภัยต่อการใช้งาน รวมถึงรถงานที่ใช้ในการจัดการเชื้อเพลิงจะต้องมีถังน้ำยาดับเพลิงที่มีสภาพพร้อมใช้งานติดตั้งประจำที่รถงานทุกคัน

1.3.13 ผู้รับจ้างมีหน้าที่โดยตรงที่จะต้องจ่ายค่าแรงงานพนักงานหรือลูกจ้างของผู้รับจ้างหรือค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายแรงงาน ตลอดจนให้สวัสดิการแก่พนักงานหรือลูกจ้างของผู้รับจ้างในทุกกรณี รวมทั้งหนี้สินผูกพันระหว่างผู้รับจ้างกับพนักงานหรือลูกจ้างของผู้รับจ้างโดยผู้ว่าจ้างจะไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบแต่อย่างใดทั้งสิ้น

1.3.14 กรณีที่ผู้รับจ้างก่อให้เกิดความเสียหายต่อบุคคล ทรัพย์สิน รถงานโครงสร้างของอาคาร โครงสร้างของ Belt และอุปกรณ์อื่นๆ ของผู้ว่าจ้างที่ส่งผลกับกระบวนการผลิตไฟฟ้าและไดน้ำและตรวจสอบได้ว่าเกิดจากการกระทำของผู้รับจ้าง ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกค่าเสียหายใดๆจากผู้รับจ้าง

1.3.15 ในกรณีผู้รับจ้างได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลภายนอกหรือลูกจ้างของผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบโดยลำพัง และหากการทำงานจ้างนั้นก่อให้เกิดความเสียหายแก่ลูกจ้างหรือทรัพย์สินของผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบและชดใช้ค่าเสียหายจนครบถ้วน

1.3.16 ในกรณีผู้รับจ้างทำทรัพย์สิน รถงาน อุปกรณ์ โครงสร้างของอาคาร โครงสร้างของ Belt ของผู้ว่าจ้างได้รับความชำรุดเสียหาย ผู้รับจ้างต้องดำเนินการซ่อมแซมให้สามารถใช้งานได้ดีตามปกติ หรือต้องชดใช้ตามค่าเสียหายที่เกิดจริงจนครบถ้วน

1.3.17 ในวันแรกที่ทำสัญญากำหนดให้ผู้รับจ้างประชุมร่วมกับผู้ว่าจ้างเพื่อตกลงและชี้แจงเรื่องต่างๆในข้อสัญญา และผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงจะประชุมร่วมกัน 2 สัปดาห์ต่อครั้ง หรือตามระยะเวลาที่ผู้ว่าจ้างเห็นว่าเหมาะสม

1.3.18 ผู้รับจ้างจะต้องแจ้งเบอร์โทรศัพท์ที่ผู้ว่าจ้างสามารถติดต่อได้ตลอด 24 ชั่วโมงให้กับผู้ว่าจ้าง เพื่อใช้ติดต่อในกรณีฉุกเฉิน

1.3.19 ผู้ว่าจ้างจะทำการติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าที่ Shop ของทางผู้รับจ้างและผู้ว่าจ้างจะทำการจดหน่วยมิเตอร์ทุกวันที่ 15 และวันสิ้นเดือนของทุกเดือน โดยค่าใช้จ่ายดังกล่าวจะหักออกจากรอบวางบิลของเดือนนั้นและจะคิดราคาค่าไฟฟ้าในราคา 3 บาทต่อหน่วย

1.3.20 ผู้รับจ้างจะต้องร่วมทำกิจกรรมกับผู้ว่าจ้างทุกกิจกรรม เช่น กิจกรรม TPM ISO ทุกระบบ เป็นต้น

1.3.21 ผู้รับจ้างต้องดำเนินการควบคุมมิให้พนักงานหรือลูกจ้างของผู้รับจ้างทำให้เกิดประกายไฟและ/หรือสูบบุหรี่ที่บริเวณลานเชื้อเพลิงซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้ว่าจ้าง

[redacted]

1.3.22 ผู้รับจ้างจะต้องติดตั้งถังเคมีดับเพลิงชนิดถังเขียวไว้ที่รถงานที่ใช้ในการปฏิบัติตามสัญญาอย่างน้อย 2 ถังต่อคัน และจะต้องติดตั้งถังบรรจุน้ำไว้ที่รถงานที่ใช้ในการปฏิบัติตามสัญญาอย่างน้อย 2 แกลอนต่อคัน

1.3.23 อำนาจการสั่งการให้อยู่ภายใต้หัวหน้าแผนกฝ่ายผลิต เจ้าหน้าที่เชื้อเพลิง รวมถึงวิศวกรวางแผนผลิต และผู้รับจ้างตกลงจะไม่สั่งการใดๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารการจัดการเชื้อเพลิง

1.3.24 ผู้รับจ้างจะต้องกำหนดและทำเครื่องหมายแสดงหมายเลขของรถงานทุกคันให้มองเห็นอย่างชัดเจน

1.3.25 ผู้รับจ้างจะต้องให้ความร่วมมือในการลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นซานอ้อยที่เกิดจากการใช้รถงาน เช่น การปรับปรุงรถงาน เป็นต้น

1.3.26 ผู้รับจ้างจะต้องหุ้มฉนวนกันความร้อนที่ชุดไอเสีย เช่น Turbo Header (เขาควาย) เพื่อป้องกันเพลิงไหม้จากการสะสมของซานอ้อยในบริเวณดังกล่าว

1.3.27 ผู้รับจ้างจะต้องติดตั้งเครื่องรับส่งสัญญาณ GPS ทุกคันที่ใช้ในการปฏิบัติตามสัญญานี้ โดยจะต้องเป็นชนิดและรุ่นที่ผู้ว่าจ้างกำหนดเพื่อให้ง่ายต่อการใช้งานและการดึงข้อมูลออกมาใช้ และรถงานทุกคันต้องมีระบบไดร์ชาร์จและแบตเตอรี่เพื่อให้รองรับเครื่องรับส่งสัญญาณ GPS ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง

1.3.28 ผู้รับจ้างจะต้องทำการตรวจหาเชื้อ COVID-19 ให้กับพนักงานทุกคนก่อนเริ่มงานในสัญญานี้ และต้องยินยอมตรวจทุกครั้งที่ผู้ว่าจ้างร้องขอให้ทำการตรวจจนกว่าจะสิ้นสุดสัญญา ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง

2. ค่าจ้าง

2.1 ผู้ว่าจ้างตกลงชำระเงินค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้างเป็นจำนวนเงินที่คำนวณได้ดังตารางต่อไปนี้ ทั้งนี้ ค่าจ้างดังกล่าวเป็นราคาที่*ยังไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม*

2.1.1 กรณีใช้รถงานในฤดูหีบอ้อย	ให้คิดราคาเหมาจ่ายเป็นเงิน 1,072 บาทต่อชั่วโมงต่อคัน ตามชั่วโมงที่ทำงานจริง
2.1.2 กรณีใช้รถงานในฤดูละลายน้ำตาล	ให้คิดราคาเหมาจ่ายเป็นเงิน 1,072 บาทต่อชั่วโมงต่อคัน ตามชั่วโมงที่ทำงานจริง

[redacted]

2.1.3 กรณีที่มีความจำเป็นที่ต้องจ้างดันเก็บ ดันป้อนและงานอื่นๆ เพิ่มเติมที่นอกเหนือจากจำนวนรถที่ระบุไว้ที่อยู่บนกองเชื้อเพลิง	ให้คิดราคาเหมาจ่ายเป็นเงิน 1,072 บาทต่อชั่วโมงต่อคัน ตามชั่วโมงที่ทำงานจริง
2.1.4 กรณีเชื้อเพลิงมีความชื้นไม่สามารถใช้งานได้ ต้องดันรวมกองหรือตากและอื่นๆ นอกเหนือจากจำนวนรถที่ระบุไว้ที่อยู่บนกองเชื้อเพลิง	ให้คิดราคาเหมาจ่ายเป็นเงิน 1,072 บาทต่อชั่วโมงต่อคัน ตามชั่วโมงที่ทำงานจริง

ค่าจ้างดังกล่าวเป็นการเ**หมาจ่ายเป็นรายชั่วโมงต่อคันต่อวัน**

ทั้งนี้ ราคาน้ำมันที่ใช้เริ่มต้นในการเสนอ**ราคาอยู่ที่ 35.00 บาทต่อลิตร** หากราคาน้ำมันดีเซลในรอบของการคิดเงินเปลี่ยนแปลงไปจากราคาฐาน คู่สัญญาตกลงให้ใช้สูตรการคำนวณราคาค่าดันเชื้อเพลิง (เป็นรายชั่วโมง) โดยยึดถือราคาน้ำมันที่เปลี่ยนแปลงในแต่ละวันตามประกาศของบริษัท ปตท. จำกัดจากเว็บไซต์http://www.pttplc.com โดยคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตกลงให้ผู้รับจ้างเติมน้ำมันที่ปั๊มที่โรงงาน (ในกรณีเติมปั๊มภายนอกโรงงาน ผู้ว่าจ้างจะหักส่วนลดราคาในอัตรา 0.30 บาทต่อลิตร) โดยคำนวณได้จากสูตรการคำนวณ ค่าดันเชื้อเพลิง ดังนี้

$$P_t = P_b \times \left[\left(\frac{Oil_t}{Oil_b}\right) \times V_c + V_f\right]$$

P_t คือ ราคาค่าการจัดการเชื้อเพลิง ณ เดือนปัจจุบัน

P_b คือ ราคาค่าการจัดการเชื้อเพลิง คือราคาที่ผู้รับจ้างเสนอราคาครั้งแรก คือ 1,072 บาทต่อชั่วโมงต่อคัน

V_c คือ ต้นทุนผันแปร เช่น ค่าซ่อม ค่าอะไหล่ ค่าน้ำมันหล่อลื่น มีค่า 0.6

V_f คือ ต้นทุนคงที่ เช่น ค่าสึกหรอรถงาน ค่าต้นทุนรถงาน ค่าแรงพนักงาน มีค่า 0.4

Oil_t คือ ราคาน้ำมัน ณ เดือนปัจจุบัน

Oil_b คือ ราคาน้ำมันที่ผู้รับจ้างใช้อ้างอิงครั้งแรกในการเสนอราคา คือ 35.00 บาทต่อลิตร

2.2 ผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายค่าจ้างเป็นรอบระยะเวลา ดังนี้

ผลงาน	วันรับข้อมูล	วันรับเงิน
วันที่ 1 ถึงวันที่ 15 ของแต่ละเดือน	วันที่ 16 หรือวันแรกของการทำงานในสัปดาห์ต่อไป	วันที่ 31 ของเดือน
วันที่ 16 ถึงวันสิ้นเดือน	วันที่ 1 หรือวันแรกของการทำงานในสัปดาห์ต่อไป	วันที่ 15 ของเดือน

[redacted]

ของแต่ละเดือน		ถัดไป

ทั้งนี้ ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าจ้างดังกล่าวให้แก่ผู้รับจ้างเมื่อผู้ว่าจ้างได้ตรวจสอบงานที่จ้างแล้วและเห็นว่าถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา และได้ตรวจสอบและอนุมัติใบแจ้งหนี้แล้ว

[redacted]

ภาคผนวก ข-3

เอกสารประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ

ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม

ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม

ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ข-4
เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์
และรายงานสรุปการประชุม

MITR PHOL
Sugar

คำสั่ง

ที่ มภว. 31/66 (ปรับปรุงครั้งที่ 4)

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานมวลชนสัมพันธ์

****

เพื่อให้การดำเนินงานชุมชนและมวนชนสัมพันธ์ของบริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด สาขามิตรภูเวียงและบริษัท มิตรผล ไบโอ เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุเป้ามายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย ระบบ ISO 14001, ISO 26000, EIA และ CSR ขององค์กร โดยแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

1.	[redacted]	หัวหน้าคณะทำงาน
2.		รองหัวหน้าคณะทำงาน
3.		รองหัวหน้าคณะทำงาน
4.		คณะทำงาน
5.		คณะทำงาน
6.		คณะทำงาน
7.		คณะทำงาน
8.		คณะทำงาน
9.		คณะทำงาน
10.		คณะทำงาน
11.		คณะทำงาน
12.		คณะทำงาน
13.		คณะทำงาน
14.		คณะทำงาน
15.		คณะทำงาน
16.		คณะทำงาน
17.		คณะทำงาน
18.		คณะทำงาน
19.		คณะทำงาน
20.		คณะทำงาน
21.		คณะทำงาน
22.		คณะทำงาน

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขาภูเวียง) 365 หมู่ที่ 1 ถนนมะลิวัลย์ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4 แฟกซ์. +664 329 4206
UNITED FARMER & INDUSTRY CO., LTD. (Phu Viang Branch) 365 Moo 1, Nongrua, Khonkaen 40210 Tel. +664 329 4202-4 Fax. +664 329 4206 www.mitrphol.com

MITR PHOL
Sugar

23	[redacted]	คณะทำงาน
24		คณะทำงาน
25		คณะทำงาน
26		เลขาฯ คณะทำงาน

โดยให้คณะทำงานมีหน้าที่ดังนี้

1. จัดทำแผนกิจกรรมประจำปีโดยให้สอดคล้องตามนโยบายองค์กร และระบบมาตรฐาน ISO 14001, ISO 26000, EIA และ CSR ของโรงงาน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงงานกับชุมชน
2. จัดกิจกรรม/สื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของชุมชนในกระบวนการผลิตและจัดการของโรงงาน สร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องทั้งภายในและภายนอกโรงงาน
3. ออกตรวจเยี่ยมชุมชน สอบถามความคิดเห็น และสำรวจผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนเป็นประจำช่วงฤดูหีบอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง นอกฤดูหีบอย่างน้อยเดือนละครั้ง
4. ประชุมคณะทำงาน และทบทวนการปฏิบัติงาน 3 เดือน ครั้ง และรายงานต่อผู้อำนวยการโรงงาน

ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่ วันที่ 25 ธันวาคม 2566 เป็นต้นไป

[redacted]

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขาภูเวียง) 365 หมู่ที่ 1 ถนนมะลิวัลย์ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4 แฟกซ์. +664 329 4206
UNITED FARMER & INDUSTRY CO., LTD. (Phu Viang Branch) 365 Moo 1, Nongrua, Khonkaen 40210 Tel. +664 329 4202-4 Fax. +664 329 4206 www.mitrphol.com

รายงานสรุปการประชุม

คณะทำงานมวลชนสัมพันธ์

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรผล ภูเวียง)

365 ม. 1 ต.หนองเรือ อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น 40210

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 เวลา 16.00-17.00 ผ่าน Microsoft team

****

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	[redacted]	หัวหน้าคณะทำงาน
2.		รองหัวหน้าคณะทำงาน
3.		คณะทำงาน
4.		คณะทำงาน
5.		คณะทำงาน
6.		คณะทำงาน
7.		คณะทำงาน
8.		คณะทำงาน
9.		คณะทำงาน
10.		คณะทำงาน
11.		คณะทำงาน
12.		คณะทำงาน
13.		คณะทำงาน
14.		คณะทำงาน
15.		คณะทำงาน
16.		คณะทำงาน
17.		คณะทำงาน
18.		คณะทำงาน
19.		คณะทำงาน
20.		คณะทำงาน
21.		คณะทำงาน
22.		คณะทำงาน
23.		คณะทำงาน
24.		เลขาฯ คณะทำงาน

สรุปการประชุม ดังนี้

เปิดประชุมเวลา : 16.00 น.

วาระที่	รายละเอียด
วาระที่ 1 -การทดสอบประสิทธิภาพเครื่องจักร ครั้งที่ 2 (Test Run) ประจำปี 2566 และกำหนดการเปิดหีบอ้อยประจำปี	-คาดการณ์เปิดฤดูหีบอ้อย ประจำปี 65/66 ในวันที่ 10 ธันวาคม 2566 ซึ่งทางโรงงานได้ทำการทดสอบประสิทธิภาพเครื่องจักร (Test Run) ครั้งที่ 1 ไปแล้ว เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม – 1 พฤศจิกายน 2566 และจะมีการ ทดสอบประสิทธิภาพเครื่องจักร (Test Run) ครั้งที่ 2 ขึ้นในวันที่ 4-5 ธันวาคม 2566 ทั้งนี้ให้ทำการประชาสัมพันธ์โดยทำหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์โดยรถ Mobile ให้ทีม ทีมสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ดำเนินการ
วาระที่	**รายละเอียด**
วาระที่ 2 **กิจกรรมช่วงเดือน พ.ย.-ธ.ค. 66**	1. ประชุมคณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ครั้งที่ 2 / 266 โดยจะทำการจัดการประชุม พร้อมศึกษาดูงาน ที่ศูนย์นวัตกรรมและการวิจัยมิตรผล ศูนย์ขอนแก่น ที่โรงแรมแอดลิบ ขอนแก่น ให้ประสานวันเวลากับศูนย์ เพื่อเข้าศึกษาดูงาน ฯ เบื้องต้น ทางศูนย์สะดวกให้เข้ายี่ยมชมในวันที่ 7 ธันวาคม 2566 ทั้งนี้ให้เช็คเวลากับ ผอ.อีกครั้ง 2. กิจกรรม เตรียมความพร้อมก่อนเปิดหีบ ให้ประสานงานกับเทศบาลหนองเรือ เพื่อหารือเรื่องการจัดประชุมหารือวันและเวลา ในการจัดประชุมดังกล่าว 3. ฝ่ายชุมชนสัมพันธ์จะจัดกิจกรรม โครงการจิตอาสาพัฒนา โรงเรียนบ้านโคกสูง โดยจะมีการจัดกิจรรมขึ้นในช่วงเดือน ธ.ค. 66 (วันเวลายังไม่ระบุชัดเจน)

เวลาปิดประชุม : 17.00 น.

ผู้บันทึกการประชุม

[redacted]

ภาคผนวก ข-5
เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น
และรายงานการประชุม

MITR PHOL
Sugar

คำสั่ง ฉบับปี 2563

แต่งตั้งคณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์(ภูเวียง) จำกัด 365 ม.1 ถ.มะลิวัลย์ ต.หนองเรือ อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น 40210

****

ด้วยบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้ดำเนินธุรกิจภายใต้หลักปรัชญาที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จึงมีนโยบายที่จะให้ประชาชนได้รับทราบเจตนารมณ์ของบริษัทฯ ที่จะดำเนินนโยบายดังกล่าวด้วยความโปร่งใส จึงได้มีการจัดตั้ง "คณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด " ขึ้น เพื่อให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับทราบแนวทางการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมร่วมกัน ตลอดจนเป็นตัวแทนเจรจาไกล่เกลี่ยกรณีพิพาทให้กับบริษัทฯ อันจะเป็นประโยชน์ที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างโรงงานและชุมชนต่อไป

หน่วยงานที่ปรึกษา

- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น
- สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 10
- อำเภอหนองเรือ

1. กรรมการผู้แทนภาคโรงงาน
   1. ผู้อำนวยการโรงงาน
   2. ผู้จัดการฝ่ายผลิตไฟฟ้า
   3. ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม
   4. เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์

2. กรรมการผู้แทนภาคราชการ
   1. นายกเทศมนตรีตำบลหนองเรือ
   2. นายกหรือตัวแทนองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ
   3. นายกหรือตัวแทนองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเม็ง
   4. สาธารณสุขอำเภอหนองเรือ

MITR PHOL
Sugar

3. กรรมการภาคผู้นำชุมชน

1.	นายนิมิต	ศรีหลง	กำนันตำบลหนองเรือ
2.	นายจักรธร	โน๊ะบุตดา	กำนันตำบลบ้านเม็ง
3.	นางสิริลักษมี	นวลบุตรดี	ผู้ใหญ่บ้าน ม.1 ต. หนองเรือ
4.	นายเหมือน	ศรีคูณ	ตัวแทนชุมชน ม.21 ต.กุดกว้าง

4. กรรมการภาคประชาชน

[redacted]	ตัวแทนชุมชน ม.1 ต. หนองเรือ
	ตัวแทนชุมชน ม.1 ต.หนองเรือ
	ตัวแทนชุมชน ม.2 ต. หนองเรือ
	ตัวแทนชุมชน ม.10 ต. หนองเรือ
	ตัวแทนชุมชน ม.13 ต.หนองเรือ
	ตัวแทนชุมชน ม.1 ต. บ้านเม็ง
	ตัวแทนชุมชน ม.4 ต.บ้านเม็ง
	ตัวแทนชุมชน ม.5 ต. บ้านเม็ง
	ตัวแทนชุมชน ม.11 ต.บ้านเม็ง
	ตัวแทนชุมชน ม.15 ต.บ้านเม็ง
	ตัวแทนชุมชน ม.7 ต.โนนทัน
	ตัวแทนชุมชน ม.8 ต.โนนทัน
	ตัวแทนชุมชน ม.15 ต.กุดกว้าง
	ตัวแทนชุมชน ม.2 ต.กุดกว้าง
	ตัวแทนชุมชน ม.2 ต.โนนทอง

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขาภูเวียง) 365 หมู่ที่ 1 ถนนมะลิวัลย์ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4 แฟกซ์. +664 329 4206
UNITED FARMER & INDUSTRY CO., LTD. (Phu Viang Branch) 365 Moo 1, Nongrua, Khonkaen 40210 Tel. +664 329 4202-4 Fax. +664 329 4206 www.mitrphol.com

MITR PHOL
Sugar

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุมชนฯบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

1. กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2. พิจารณาสำรวจความต้องการของประชาชนและสร้างเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชนกับโครงการและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. ตรวจเยี่ยมโครงการ รับรู้กระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามมาตรการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อแสดงความโปร่งใสในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
4. ร่วมปรึกษาหารือและกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาร่วมกัน
5. รับเรื่องร้องเรียน และประสานงานในการจัดการเรื่องร้องเรียน
6. ร่วมเจรจาไกล่เกลี่ยและหาข้อยุติกรณีมีข้อพิพาทปัญหาสิ่งแวดล้อมระหว่างโครงการและชุมชน
7. ตรวจสอบความเสียหายและพิจารณาค่าชดเชย ความเสียหายจากกิจกรรมของโครงการ ในกรณีที่ได้รับผลกระทบจากโครงการจริง

ประกาศ ณ วันที่ 4 ธันวาคม 2563

[redacted]

[redacted]

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขาภูเวียง) 365 หมู่ที่ 1 ถนนมะลิวัลย์ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4 แฟกซ์. +664 329 4206
UNITED FARMER & INDUSTRY CO., LTD. (Phu Viang Branch) 365 Moo 1, Nongrua, Khonkaen 40210 Tel. +664 329 4202-4 Fax. +664 329 4206 www.mitrphol.com

MITR PHOL
GROUP

รายงานสรุปการประชุม
คณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น (ไตรภาคี) ครั้งที่ 2 / 2566
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ จำกัด (ภูเวียง)
บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)
365 ม. 1 ต.หนองเรือ อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น 40210
วันที่ 7 ธันวาคม 2566
ณ ศูนย์นวัตกรรมและการวิจัยมิตรผล ศูนย์ขอนแก่น อ.เมือง จ.ขอนแก่น

****

***

ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้แทนภาคราชการ

[redacted]

นายอำเภอหนองเรือ
หัวหน้ากลุ่มงานโรงงาน สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น
สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 10
รองนายกเทศบาลตำบลหนองเรือ
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ
หัวหน้าสำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเม็ง
ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอหนองเรือ

ผู้แทนภาคโรงงาน

[redacted]

ผู้อำนวยการโรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
รองผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม
เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม
เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์
เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม
เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม
เจ้าหน้าที่ธุรการ

ผู้แทนภาคผู้นำชุมชน

[redacted]

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลหนองเรือ
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 21 ต.กุดกว้าง

ผู้แทนภาคประชาชน

[redacted]

ตัวแทนกองทุนหมู่ 1 ตำบลหนองเรือ
ตัวแทนชุมชนหมู่ 1 ตำบลหนองเรือ
ตัวแทนชุมชนหมู่ 2 ตำบลหนองเรือ
ตัวแทนชุมชนหมู่ 13 ตำบลหนองเรือ
ตัวแทนชุมชนหมู่ 1 ตำบลบ้านเม็ง
ตัวแทนชุมชนหมู่ 5 ตำบลบ้านเม็ง
ตัวแทนชุมชนหมู่ 15 ตำบลบ้านเม็ง
ตัวแทนชุมชนหมู่ 7 ตำบลโนนทัน
ตัวแทนชุมชนหมู่ 15 ตำบลกุดกว้าง
ตัวแทนชุมชนหมู่ 2 ตำบลโนนทอง

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ :

คุณวาสนา : กล่าวต้อนรับ คณะที่ปรึกษา คณะกรรมการผู้แทนภาคราชการ ภาคผู้นำชุมชน ภาคประชาชน และภาคโรงงาน

คุณวิทูรย์ : 1. แจ้งกำหนดการต่างๆ ฤดูกาลผลิต ประจำปี 2565/66

ฤดูกาลหีบอ้อย ประจำปี 2566/67

-เปิดหีบอ้อยวันที่ 10 ธันวาคม 2566 (คาดการณ์ปิดหีบวันที่ 10 มีนาคม 2567)

-คาดการณ์ปริมาณอ้อย 2,550,000 ล้านตัน

-อัตราการหีบอ้อย 36,000 ตันอ้อย/วัน

-การผลิตไฟฟ้าฤดูหีบอ้อย ประจำปี 2566/67 ผลิตไฟฟ้าเฉลี่ย 74.2 MW จำหน่ายให้กับ

- กฟภ.(VSPP-Non firm) 8 MW
- กฟผ. (SPP-Non firm) 8 MW
- กฟผ. (SPP-Hybrid firm) 16 MW
- ใช้ภายในโรงงานเฉลี่ย 40.2 MW
- โรงงานน้ำตาล 29.5 MW
- โรงไฟฟ้า (70MW) 7.5 MW
- โรงไฟฟ้า (24MW) 3.2 MW

<u>ที่ประชุมรับทราบ</u>

วาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มีเรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมรับทราบ

รายงานการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม

คุณวิทูรย์ : รายงานการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม

การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงงาน มีดังนี้

1. การจัดการด้านอากาศ
2. การจัดการเนน้ำทิ้ง
3. การจัดการของเสีย
4. การจัดการเศษอ้อยร่วมหล่น

<u>แหล่งกำเนิดฝุ่นในของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล</u>

1. ฝุ่นจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงชานอ้อย (เป็นเม็ดฝุ่นขนาดใหญ่ > PM10)
2. ฝุ่นจากกองชานอ้อยและการลำเลียง (เป็นเม็ดฝุ่นขนาดใหญ่ > PM10)
3. การเผาไร่อ้อย (เผาในที่โล่ง)
4. ฝุ่นถนน / การจราจร

<u>การจัดการด้านอากาศ</u>

โรงงานมีการจัดการมลพิษทางอากาศ โดยแบ่งตามประเภทของแหล่งกำเนิด ได้ 2 ประเภท

1. การจัดการฝุ่นจากการเผาไหม้ที่ปล่องเตา (Boiler)

โรงงานมีการจัดการมลพิษทางอากาศ โดยแบ่งตามประเภทของแหล่งกำเนิด ได้ 2 ประเภท (ฝุ่นจากปล่องเตาและฝุ่นจากกองชานอ้อย) โดยการจัดการฝุ่นจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงที่ปล่องเตา มีระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ 2 ระบบ ได้แก่

- ระบบดักจับฝุ่นด้วยหยดน้ำ (Wet Scrubber)
- ระบบดักจับฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิต (Electrostatic Precipitator; ESP)

2. การจัดการฝุ่นที่กองชานอ้อย และการลำเลียง

- ติดตั้งสเปรย์เสาสูงเพื่อดักจับฝุ่นชานอ้อย ตลอดแนวตาข่ายฝั่งทิศเหนือและทิศตะวันออก เพื่อ

ดักจับฝุ่นที่จะเข้าชุมชน

- สเปรย์ Big gun
- ซู้ทปรับระดับ
- ตาข่ายกันฝุ่น
- สายพานแบบเคลื่อนที่
- ผ้าใบคุมกอง
- Windbreak
- Fog Cannon
- ปิดครอบสายพานลำเลียง
- แนวต้นสนรอบกอง

- มีการปิดคลุมกองชานอ้อยด้วยผ้าใบ ส่วนที่ไม่ได้มีการใช้งาน 100%

3. <u>การจัดการฝุ่นจากถนนและการจราจร</u>

- ฉีดพรมถนน/ลานจอดรถอ้อย และสเปรย์ล้างต้นไม้ ประจำทุกวัน
- รถดูดฝุ่นบนถนน ประจำทุกวัน

ลำดับการพัฒนาการจัดการและป้องกันฝุ่น

- ปี 2554 ทำตาข่ายกองชานอ้อย

- ปี 2555 เพิ่มตาข่าย 200 เมตร (เพิ่มพื้นที่เก็บกองชานอ้อย เพื่อลดความสูงกอง)
- ปี 2556

  -เพิ่มตาข่ายรอบกองชานอ้อย

  -เริ่มก่อสร้างสะพาน BC24,25

  -เริ่มก่อสร้างโรงเก็บชานอ้อยใหม่
- ปี 2557 ติดตั้ง Mobile Belt
- ปี 2558-2559 ติดตั้ง Wind Break และ Fog cannon
- ปี 2560-2561 เพิ่มพื้นที่สีเขียวรอบกองชานอ้อย
- ปี 2563 ติดตั้งตาข่ายซ้อนทับ Windbreak เพิ่ม และคลุมผ้าใบกองชานอ้อย 90%
- ปี 2564 เพิ่มพื้นที่สีเขียวด้านทิศตะวันออกของโรงงาน (ติดกับชุมชน) และติดตั้งตาข่ายกันฝุ่นเพิ่ม ด้านทิศตะวันออกของโรงงาน
- ปี 2564 ติดตั้งตาข่ายกันฝุ่นเพิ่ม ด้านทิศตะวันออกของโรงงาน

การจัดการด้านอากาศ

มาตรการแก้ไขและป้องกันฝุ่นจากเชื้อเพลิง

- ติดตั้งหัวสเปรย์ดักฝุ่นตาม Transfer Chute

ดำเนินการแล้วเสร็จ 27 มกราคม 2566

การจัดการด้านอากาศ

มาตรการแก้ไขและป้องกันฝุ่นจากเชื้อเพลิง

- ติดตั้งหัวสเปรย์น้ำดักฝุ่นเครื่องสับใบอ้อย

ดำเนินการแล้วเสร็จ 7 กุมภาพันธ์ 2566

การจัดการด้านอากาศ

มาตรการแก้ไขและป้องกันฝุ่นจากเชื้อเพลิง

- ติดตั้งสแตนป้องกันฝุ่นบนสายพานสูง

ดำเนินการแล้วเสร็จ 21 กุมภาพันธ์ 2566

การจัดการด้านอากาศ

มาตรการแก้ไขและป้องกันฝุ่นจากเชื้อเพลิง

- ติดตั้งแปรปัดได้สายพานและปรับปรุงซุ้มครับ ป้องกันฝุ่นจากสายพานสูง

การจัดการด้านอากาศ

มาตรการแก้ไขและป้องกันฝุ่นจากเชื้อเพลิง

- การปรับปรุงสเปรย์เสาสูง รอบกองชานอ้อย

การจัดการด้านอากาศ

<u>มาตรการด้านความปลอดภัยในการขนส่งอ้อย</u>

1. กิจกรรมรณรงค์/ประชาสัมพันธ์การขนส่งอ้อยเข้าโรงงานอย่างปลอดภัย ประจำฤดูการผลิต 2565/66
2. พร้อมทั้งแจกธงแดงติดท้ายรถบรรทุกอ้อย ให้กับชาวไร่และคนขับรถบรรทุกอ้อย ที่ลานจอดรถบรรทุกอ้อย สถานีขนถ่ายอ้อย และผ่านไลน์กลุ่มชาวไร่อ้อย

<u>ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยหน่วยงานภายนอก</u>

บริษัทฯ ได้ดำเนินงานการขออนุญาตเรื่องการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายกำหนด ดังนี้

- ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนทะเบียนเลขที่ ว-145 จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- ได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามข้อกำหนด มอก. 17025-2548 (ISO/IEC 17025:2005) หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ 0207 โดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- ได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามข้อกำหนด มอก. 17025-2548 (ISO/IEC 17025:2005) หมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ-0063 โดยสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้มีสิทธิทำรายงานเกี่ยวกับการศึกษาและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบกระเทือนต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

-ตรวจวัดค่าฝุ่นละอองรวม / PM10 / PM2.5 / NO2 / SO2 ความถี่ ปีละ 3 ครั้ง (ในฤดูหีบ/นอกฤดูหีบ) จุดติดตั้ง จำนวน 4 จุด

1. โรงงาน
2. ที่ว่าการอำเภอฯ
3. อบต.หนองเรือ
4. บ้านหนองแสง

-การกำหนดจุดตรวจวัด โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (AERMOD) จากบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ที่ประชุมรับทราบ

ข้อเสนอแนะ

-ไม่มีข้อเสนอแนะ

<u>ที่ประชุมรับทราบ</u>

[redacted]

ภาคผนวก ข-6
เอกสารแต่งตั้งผู้จัดการสิ่งแวดล้อม
ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษ
และผู้ปฏิบัติงานประจำเครื่องระบบบำบัดมลพิษ

ที่ อก ๐๓๑๓/ ๑๕๔๓๘

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง หนังสือรับแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

เรียน ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

อ้างถึง คำขอเลขที่ ๑๓๒๖ ลงรับวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามคำขอที่อ้างถึง ท่านแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ของโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผลไบโอ-เพาเวอร์ ๕ ทะเบียนโรงงานเลขที่ ๔๐๔๐๐๒๙๗๐๒๕๖๓๑ (๓-๘๘(๒)-๑๒/๖๓ขก) ประกอบกิจการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงชีวมวล(ชานอ้อยและใบอ้อย) ขนาดกำลังการผลิต ๒๔ เมกะวัตต์ ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๖๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น โทรศัพท์ ๐ ๔๓๒๙ ๔๔๐๔-๔

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว รับแจ้งการให้มีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน และให้ท่านยื่นคำขอแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานครั้งต่อไป ภายในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ดังนี้

ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม	[redacted]

ลำดับ	ผู้ควบคุมระบบบำบัด	เลขทะเบียน	มลพิษน้ำ	มลพิษอากาศ	มลพิษกากอุตสาหกรรม
๑	[redacted]	[redacted]		✓	

ลำดับ	ผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัด	มลพิษน้ำ	มลพิษอากาศ	มลพิษกากอุตสาหกรรม
๑	[redacted]		✓	
๒	[redacted]		✓	
๓	[redacted]		✓	

หมายเหตุ การแจ้งการมี/ยกเลิก/เพิ่มเติม/เปลี่ยนแปลง บุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ต้องส่งหนังสือฉบับนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

[redacted]

กองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน
กลุ่มกำกับบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน
โทรศัพท์ ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๕ ต่อ ๒๔๐๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๕ ต่อ ๒๔๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ภาคผนวก ข-7

เอกสารเอกสารความปลอดภัยของสารเคมี (SDS)

MITR PHOL Sugar

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

ข้อมูลความปลอดภัยสารเคมี (Safety Data Sheet)

ชื่อสารเคมี : Zichem 125 A

ชื่อทางการค้า/ชื่ออื่น : -

การใช้งาน :กำจัดออกซิเจนออกจากน้ำป้อน Boiler

องค์ประกอบ/ส่วนผสม : Erythorbate acid <15%

คุณสมบัติทางกายภาพ : ของเหลวใส สีขาวนวลถึงสีเหลืองซีด

ความเป็นกรด-ด่าง (pH) : 2.0 - 4.0

ป้ายกำกับสารเคมี

สัญลักษณ์แสดงอันตราย

การจัดเก็บและขนย้าย

การจัดเก็บ :ปิดภาชนะให้แน่น

การขนย้าย : ใส่ภาชนะปิดมิดชิดเพื่อป้องกันการหกล้นรั่วไหลระหว่างขนย้าย

ข้อมูลเกี่ยวกับอันตราย

ดวงตา : ระคายเคืองตาเล็กน้อย มีรอยแดง

ผิวหนัง :การระคายเคืองต่อผิวหนัง

การหายใจ : การระคายเคืองต่อระบบทางเดินหายใจ

การกลืนกิน : การกลืนกินปริมาณมากอาจเป็นอันตราย

สภาวะ / สารที่ต้องหลีกเลี่ยง

ความเสถียร : วัสดุมีความเสถียรภายใต้สภาวะปกติ

สภาวะที่ควรหลีกเลี่ยง : -

สารที่ควรหลีกเลี่ยง : กรดแร่ธาตุตัวออกซิไดซ์อย่างแร

อันตรายจากการสลายตัว :อาจก่อตัวเป็นคาร์บอนไดออกไซด์และคาร์บอนมอนอกไซด์ต่างๆ

ข้อควรระวังในการใช้งาน

หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับผิวหนังดวงตาและเสื้อผ้า

การปฐมพยาบาลเบื้องต้น

กรณีได้รับทางดวงตา : ล้างตาด้วยน้ำสะอาดทันทีอย่างน้อย 15 นาที พบแพทย์ทันที

กรณีได้รับทางผิวหนัง : ถอดเสื้อผ้าที่เปื้อนออก ล้างบริเวณที่สัมผัสด้วยสบู่และน้ำ

กรณีได้รับทางการหายใจ : ถอยห่างจากการสัมผัสทันที รีบไปพบแพทย์ทันที

กรณีได้รับทางการกลืนกิน: บ้วนปากให้สะอาด ห้ามทำให้อาเจียน และรีบนำส่งแพทย์

อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

ถุงมือยาง

การจัดการกรณีเกิดเพลิงไหม้

จุดวาบไฟ : -

สารดับเพลิงที่เหมาะสม : ผงเคมีแห้ง คาร์บอนไดออกไซด์

การจัดการกรณีหกรั่วไหล

ใช้ด้วยวัสดุดูดซับ เช่น ทราย และจัดเก็บใส่ภาชนะ ปิดอย่างมิดชิด เพื่อนำไปกำจัดต่อไป

แผนก/พื้นที่ที่ใช้งาน : แผนกผลิตไฟฟ้า

ที่มา : MSDS ต้นฉบับ Zichem 125 A

....

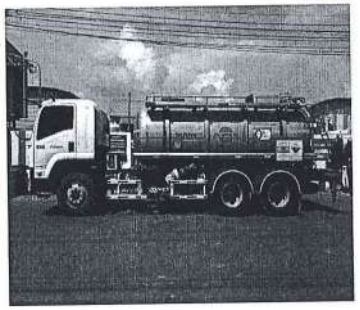
ผู้จัดเตรียม ผู้ตรวจสอบ

ภาคผนวก ข-8

ตัวอย่างแนวปฏิบัติในการขนส่งสารเคมีของผู้ขนส่งสารเคมี

XENON INTER CO., LTD.

บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด



คู่มือ แนวทางการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ในขณะขนส่งสินค้า

สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

[redacted]

XENON INTER CO., LTD. บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

บทนำ

เนื่องด้วยปัจจุบัน บริษัทฯ มีปริมาณรถขนส่งจำนวนมาก โอกาสที่จะเกิดอุบัติเหตุที่ไม่พึงประสงค์ย่อมเกิดขึ้นได้ ซึ่งบริษัทมีความตระหนักในเรื่องความปลอดภัยของพนักงานขับรถ และสิ่งแวดล้อม จึงได้มีการจัดทำแนวทางการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ให้พนักงานขับรถทุกท่านได้ทราบ และปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ ความรุนแรง และการสูญเสีย ที่อาจจะเกิดขึ้น รวมทั้งได้มีการจัดเตรียมอุปกรณ์สนับสนุนในการปฏิบัติงาน

สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

XENON INTER CO., LTD. บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	
1. แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเพลิงไหม้ ขณะเติมผลิตภัณฑ์	1
2. แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเพลิงไหม้ขณะเดินทาง	1
3. แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเพลิงไหม้ขณะถ่ายผลิตภัณฑ์	2
4. แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดอุบัติเหตุจราจร	2
5. แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุ การหก รั่ว ไหล	3 - 4
6. แนวทางการปฏิบัติ เมื่อรถบรรทุก เสียหรือขัดข้อง	4
7. แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดผลิตภัณฑ์ผสม	5
8. แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน ต้องจอดรถบนผิวจราจรบนทางหลวงบนไหล่ทางบนถนนในตัวเมือง	5
9. แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน ต้องจอดรถบนทางโค้ง ทางชัน ขึ้น/ลง มีสิ่งบดบังการมองเห็น	6
10. แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน การจอดรถในช่องทางที่มีเส้นแบ่งช่องการจราจรหรือช่องทางเดียว	6
11. แนวทางการปฏิบัติ เมื่อพบการเกิดอุบัติเหตุจราจร	6
12. แนวทางการปฏิบัติในยามเหตุการณ์ไม่สงบ (ก่อการร้าย)	6 - 7
13. แนวทางปฏิบัติ เมื่อรถที่ไม่มีคนเฝ้า	7
14. หลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	7
15. รายการอุปกรณ์ฉุกเฉิน	8
16. อุปกรณ์เซฟตี้ประจำตัวคนขับรถ (สารเคมีแห้ง) , (สารเคมีเหลว)	9 - 10
17. ขั้นตอนการแจ้งเหตุฉุกเฉิน	11
18. วิธีการใช้ถังดับเพลิงมือถือ	12
แผนผังขั้นตอนการระงับเหตุฉุกเฉิน	13

สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

XENON INTER CO., LTD. บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

1. <u>แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเพลิงไหม้ ขณะเติมผลิตภัณฑ์</u>

การเกิดอุบัติเหตุทำให้แท็งค์ที่บรรทุกสารเคมีเกิดเพลิงไหม้ขณะ เติมผลิตภัณฑ์ และพนักงานขับรถสามารถปฏิบัติการได้ พนักงานขับรถควรปฏิบัติ ดังนี้

1.1 ควบคุมสติ
1.2 หยุดการไหลของผลิตภัณฑ์ทันที โดยกดปุ่มฉุกเฉิน
1.3 กดปุ่มดับเพลิงที่สถานีจ่าย
1.4 ปิดฝาถัง (กรณีที่เติมด้านบน)
1.5 สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล (PPE)
1.6 แจ้งขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่สถานี
1.7 หากสามารถปฏิบัติได้ให้ใช้ถังดับเพลิงมือถือดับทันที
1.8 หยุดการเติมผลิตภัณฑ์จนกว่าจะได้รับอนุญาต
1.9 แจ้ง และรายงานข้อมูลต่อหัวหน้างาน
1.10 คอยฟังคำสั่ง และดำเนินการตามขั้นตอน ภายใต้คำแนะนำของหัวหน้างาน

2. <u>แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเพลิงไหม้ขณะเดินทาง</u>

กรณีเกิดอุบัติเหตุทำให้แท็งค์ที่บรรทุกสารเคมีเกิดเพลิงไหม้ขณะเดินทาง และพนักงานขับรถสามารถปฏิบัติการได้พนักงานขับรถควรปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควบคุมสติ
2.2 เคลื่อนย้ายรถออกจากชุมชน หรือเส้นทางจราจร (ถ้าสามารถปฏิบัติได้)
2.3 ดับเครื่องยนต์ และนำเอกสารเกี่ยวกับสารเคมีออกจากรถ
2.4 สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล (PPE)
2.5 ทำการดับเพลิงด้วยเครื่องดับเพลิงมือถือ
2.6 แจ้งขอความช่วยเหลือจากหน่วยดับเพลิงที่ใกล้ที่สุด
2.7 แจ้ง และรายงานเหตุการณ์ต่อหัวหน้างานให้ทราบทันที
2.8 คอยฟังคำสั่ง และดำเนินการตามขั้นตอน ภายใต้คำแนะนำของหัวหน้างาน

สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

XENON INTER CO., LTD. บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

3. <u>แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเพลิงไหม้ขณะถ่ายผลิตภัณฑ์</u>

กรณีเกิดอุบัติเหตุทำให้แท็งค์ที่บรรทุกสารเคมีเกิดเพลิงไหม้ขณะเดินทาง และพนักงานขับรถสามารถปฏิบัติการได้ พนักงานขับรถควรปฏิบัติ ดังนี้

3.1 ควบคุมสติ

3.2 หยุดการไหลของผลิตภัณฑ์ทันที

3.3 ใช้ฝาปิดช่องระบาย

3.4 ปิดวาล์วทางจ่าย

3.5 ใช้ถังดับเพลิงฉีดดับเพลิง

3.6 แจ้งเจ้าหน้าที่ลูกค้าที่เกี่ยวข้อง

3.7 ดูแลแจ้งรถบรรทุกที่อยู่บริเวณใกล้เคียง และรายงานเหตุการณ์ให้หัวหน้างานทราบ

3.8 ฟังคำสั่ง และดำเนินการตามขั้นตอน ภายใต้คำแนะนำของหัวหน้างาน

4. <u>แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดอุบัติเหตุจราจร</u>

กรณีเกิดอุบัติเหตุทำให้แท็งค์ที่บรรทุกสารเคมีเกิดอุบัติเหตุจราจรและพนักงานขับรถสามารถปฏิบัติการได้ พนักงานขับรถควรปฏิบัติ ดังนี้

4.1 ควบคุมสติ

4.2 ให้สัญญาณเกี่ยวกับอันตรายแก่รถที่กำลังสัญจรบนเส้นทาง

4.3 แจ้งและรายงานข้อมูลเบื้องต้นต่อหัวหน้างานทันที

4.4 ไม่กล่าวในเชิงยอมรับผิดหรือปฏิเสธความรับผิดชอบใดๆ ในขณะนั้น

4.5 แจ้งเหตุต่อหน้าที่ตำรวจ

4.6 เรียกรถพยาบาลกรณีที่มีผู้บาดเจ็บ

4.7 รวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น

- ชื่อ-ที่อยู่ และทะเบียนรถคู่กรณี
- ผู้โดยสารที่บาดเจ็บของรถคู่กรณี
- พยานบุคคล ชื่อและที่อยู่
- เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาสอบสวน (ชื่อ , ตำแหน่ง)

สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

XENON INTER CO., LTD. บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

การหก ล้น รั่วไหล

การเกิดการหก ล้น รั่วไหล ทุกครั้งย่อมหมายถึงแนวโน้มของอันตราย ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ ซึ่งจะส่งผลเสียหาย และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แม้จะมีการปฏิบัติได้อย่างทันการณ์ก็ตาม ยังเป็นผลให้เกิดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการทำความสะอาด และภาพลักษณ์ที่เสื่อมเสีย

ดังนั้น จึงเป็นสิ่งสำคัญที่พนักงานขับรถ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำเป็นต้องสร้างความคุ้นเคยต่อเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่ติดตั้งไว้บนบรรทุกสารเคมี เพื่อให้การแก้ไขเป็นไปอย่างประสิทธิภาพ

5. <u>แนวทางปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน การ หก รั่วไหล</u>

5.1 การหก ล้น รั่วไหลในคลัง ขณะเติมผลิตภัณฑ์ กรณีหกเล็กน้อย (ต้นทาง)

เป็นกรณีที่พนักงานขับรถสามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ และปราศจากความเสี่ยงต่อบุคคล รถ รวมทั้งไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อพนักงาน รถคันอื่นๆ หรือเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในคลังผลิตภัณฑ์ ถ้าพนักงานปฏิบัติตามขั้นตอน ดังนี้

5.1.1 ควบคุมสติ ไม่สตาร์ทเครื่องยนต์

5.1.2 กรณีรั่ว ไหล หยุดการเติมทันที กดปุ่มฉุกเฉินเพื่อเพื่อหยุดการรั่ว ไหล

5.1.3 กั้นบริเวณหากสารเคมี รั่ว ไหล มีความเป็นอันตราย

5.1.4 สวมชุดอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE)

5.1.5 นำแผ่นยางปูจุดท่อมาปูบริเวณพื้นที่มีท่อเพื่อป้องสารเคมีไหลลงท่อ

5.1.6 เก็บกู้สารเคมี โดยการโรยทราย และใช้พลั่วตักลงถังเก็บกู้

5.1.7 แจ้งเจ้าหน้าที่คลังสินค้า และรายงานหัวหน้าทันที

5.1.8 ไม่ดำเนินการเติมผลิตภัณฑ์จนกว่าจะได้รับอนุญาต

5.2 การหก ล้น รั่วไหล ขณะขนส่งสินค้า (ระหว่างทาง)

5.2.1 หยุดรถข้างทาง และดับเครื่องยนต์ทันที

5.2.2 ตรวจสอบความเสียหาย

5.2.3 กั้นบริเวณขาว-แดง หรือตั้งกรวยจราจร เพื่อให้สัญญาณแก่รถที่สัญจร

5.2.4 รายงานข้อมูลเบื้องต้นต่อหัวหน้าทันที

5.2.5 ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.2.6 สวมชุดป้องกันสารเคมี

5.2.7 ทีมเก็บกู้หยุดการรั่วไหลของสารเคมีทันที โดยการปิดวาล์วฉุกเฉินหัวจ่ายสารเคมี

สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

5.2.8 โรยทรายลงบนสารเคมีที่รั่วไหลลงพื้น

5.2.9 ใช้พลั่วตักทรายที่ปนเปื้อนสารเคมีใส่ลงถังพลาสติกเก็บกู้

5.2.10 เก็บกวาดพื้นที่ให้สะอาด

5.2.11 ล้างชุดป้องกันให้สะอาดก่อนออกจากพื้นที่

5.2.12 รายงานและประชุมสรุปการการกิจควบคุมสารเคมีรั่วไหล

5.3 การหก ล้น รั่วไหลในพื้นที่หน้างานลูกค้า ขณะถ่ายผลิตภัณฑ์ (ปลายทาง)

การหกรั่วไหลใดๆ ก็ตาม ถึงแม้จะเกิดขึ้นเพียงเล็กน้อย ก็สามารถเป็นอันตรายได้ ถ้าเกิดขึ้นในสถานที่ของลูกค้า และพนักงานขับรถกำลังอยู่ในสถานที่ ที่ไม่สามารถควบคุมสิ่งแวดล้อมได้ ดังนั้นขั้นตอนดำเนินการเมื่อเกิดกรณีดังกล่าวคือ

5.3.1 ควบคุมสติหยุดการไหลของผลิตภัณฑ์ทันที โดยกดวาล์วฉุกเฉิน

5.3.2 ดับเครื่องยนต์

5.3.3 ห้ามถอดสาย หรือเข้าใกล้สถานที่ที่เป็นอันตราย

5.3.4 กั้นบริเวณที่เป็นอันตราย

5.3.5 แจ้งให้เจ้าหน้าที่ของลูกค้าทราบทันที

5.3.6 แจ้ง และรายงานหัวงานทันที

5.3.7 ควบคุมดูแลพื้นที่อย่างใกล้ชิด

5.3.8 ควบคุม และเคลื่อนย้ายแหล่งที่ทำให้เกิดประกายไฟ

5.3.9 พยายามควบคุมการรั่วไหลไม่ให้ขยายบริเวณ

5.3.10 คอยฟังคำสั่ง และดำเนินการตามขั้นตอนภายในคำแนะนำ

6. <u>แนวทางปฏิบัติ เมื่อรถบรรทุก เสีย หรือขัดข้อง</u>

ในกรณีที่กลไก และระบบการทำงานที่สำคัญของรถขัดข้อง และอาจก่อความไม่ปลอดภัยในการขับขี่ตลอดจนการปฏิบัติงานอื่นๆ พนักงานขับรถ ควรปฏิบัติดังนี้

6.1 นำรถออกจากถนน หรือผิวจราจร และจอดในพื้นที่ปลอดภัยที่สุด

6.2 ถ้าจำเป็นต้องจอดบนผิวจราจร ให้ตั้งกรวยจราจร

6.3 เฝ้า และดูแลรถตลอดเวลา เว้นแต่กรณีที่ต้องไป เพื่อแจ้งเหตุแก่หัวหน้างานทราบ

6.4 แจ้ง หรือให้ผู้อื่นช่วยแจ้งเหตุให้หัวหน้างานทราบทันที

6.5 ห้ามลากรถผลิตภัณฑ์ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากหัวหน้างาน หรือเป็นการดำเนินการเพื่อความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

6.6 ดำเนินการตามขั้นตอนภายในคำแนะนำของหัวหน้างาน

สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

XENON INTER CO., LTD.
บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด
แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

7. <u>แนวปฏิบัติ เมื่อเกิดผลิตภัณฑ์ผสม</u>

ควรระมัดระวัง และป้องกันไม่ให้เกิดผลิตภัณฑ์ผสม ตลอดจนความเสี่ยงในการทำให้คุณภาพเสียจากผลิตภัณฑ์ผสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะมีความคับขันมากในขณะทำการเติม หรือถ่ายผลิตภัณฑ์ ฉะนั้นพนักงานขับรถจะต้องหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดผลิตภัณฑ์ผสม ด้วยการปฏิบัติตามขั้นตอนการเติม หรือการถ่ายผลิตภัณฑ์ที่ถูกต้อง และหากเกิดผลิตภัณฑ์ผสม พนักงานขับรถจะต้องปฏิบัติดังนี้

7.1 ควบคุมสติ

7.2 หยุดการไหลของผลิตภัณฑ์ทันที โดยกดวาล์วฉุกเฉิน ในกรณีเติมผลิตภัณฑ์

7.3 แจ้งให้หยุดการใช้ผลิตภัณฑ์ที่เกิดการผสม

7.4 แจ้ง และรายงานเหตุการณ์ให้หัวหน้างานทราบทันที

7.5 ดำเนินการอย่างเคร่งครัดตามคำแนะนำของหัวหน้างาน

<u>แนวทางปฏิบัติในสภาพต่างๆ ของภาวะฉุกเฉิน</u>

สถานการณ์ของภาวะฉุกเฉิน

พนักงานขับรถไม่ควรจะกระทำการใดๆ ที่จะเป็นความเสี่ยง หรือก่อให้เกิดอันตรายต่อตนเอง และผู้อื่น ทั้งต่อชีวิต ทรัพย์สินรวมทั้งรถขนส่ง เครื่องมืออุปกรณ์ และผลิตภัณฑ์ เช่น การขับขี่เข้าไปอยู่ในเหตุการณ์ที่ผิดปกติ เช่น เพลิงไหม้ น้ำท่วม เป็นต้น ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายได้ ให้พนักงานขับรถนำรถจอดในสถานที่ใกล้เคียงที่เห็นว่าปลอดภัย และติดต่อหัวหน้างานเพื่อรายงาน และขอทราบขั้นตอนการปฏิบัติงาน

8. <u>แนวทางปฏิบัติ เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน จอดรถบนผิวจราจรบนทางหลวง บนไหล่ทาง บนถนนในตัวเมือง</u>

8.1 เปิดไฟสัญญาณฉุกเฉินเพื่อบอกสัญญาณอันตรายตลอดเวลา

8.2 วางกรวยจราจรโดยมีระยะห่างจากกัน 3 เมตร วางตรงกลางของช่องทางห่างจากตัวรถไป ข้างหน้า 30 เมตร และด้านหลัง 100 เมตร โดยให้สัญญาณกระพริบตลอดเวลา

8.3 แจ้ง และรายงานเหตุการณ์มายังหัวหน้างานทันที

8.4 คอยฟังคำสั่ง และดำเนินการตามขั้นตอน ภายใต้คำแนะนำของหัวหน้างาน

สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

XENON INTER CO., LTD. บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

9. <u>แนวทางปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน การจอดรถบนทางโค้ง ทางชัน ขึ้น/ลง มีสิ่งบดบังการมองเห็นสัญญาณเตือน</u>

สิ่งกีดขวางการมองเห็น พนักงานขับรถต้องดำเนินการดังนี้

9.1 พยายามหยุดรถในที่ปลอดภัยที่สุด

9.2 วางกรวยจราจรทั้งด้านหน้า และด้านหลังเป็นระยะห่างไม่น้อยกว่า 30 เมตร หรือไม่น้อยกว่า 150 เมตร

9.3 แจ้ง และรายงานเหตุการณ์มายังหัวหน้างาน

9.4 เฝ้าดูแลรักษารถเว้นแต่ต้องไปเพื่อแจ้งแก่หัวหน้างาน

9.5 คอยฟังคำสั่ง และดำเนินการตามขั้นตอน ภายใต้คำแนะนำของหัวหน้า

10. <u>แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน การจอดรถในช่องทางที่มีเส้นแบ่งช่องจราจร หรือช่องทางเดียว</u>

การจอดรถในช่องทางที่มีเส้นแบ่งช่องจราจร หรือ ช่องทางเดียว เมื่อมีความจำเป็นจ้องจอดอยู่ใน ช่องทางการจราจร ไม่ว่าจะมีเส้นแบ่ง หรือช่องทางเดียวก็ตาม ให้พนักงานขับรถดำเนินการดังนี้

10.1 จอดรถตรงไหล่ทาง

10.2 ให้สัญญาณไฟฉุกเฉินตลอดเวลา

10.3 วางเครื่องหมายเตือนภัยไว้ด้านท้าย โดยวางตำแหน่งกลางในช่องทางที่จอดรถขวางอยู่มี ระยะห่างจากท้ายรถบรรทุก 30 เมตร 1 อัน และ 60 เมตร 1 อัน ส่วนที่ 3 วางข้างรถด้านที่มีการจราจร

10.4 แจ้ง และรายงานมายังหัวหน้างานทันที

10.5 คอยฟังคำสั่ง และดำเนินการขั้นตอนภายใต้คำแนะนำของหัวหน้างาน

11. <u>แนวทางปฏิบัติ เมื่อพบการเกิดอุบัติเหตุจราจร</u>

การขอความช่วยเหลือที่สถานที่เกิดเหตุ

11.1 นำรถออกจากสถานที่เกิดเหตุ ถ้าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์

11.2 ถ้าเป็นรถคันอื่นของบริษัทฯ ต้องติดต่อ และแจ้งให้หัวหน้าทราบทันที

11.3 หากสามารถจอดรถได้ และปลอดภัยจากเกิดอุบัติเหตุ ให้พนักงานขับรถให้การช่วยเหลือตามสมควร แต่ต้องมีการรายงาน

11.4 คอยฟังคำสั่ง และดำเนินการตามขั้นตอนภายใต้คำแนะนำของหัวหน้างาน

12. <u>แนวทางปฏิบัติในยามเหตุการณ์ไม่สงบ (ก่อการร้าย)</u>

ในกรณีที่บ้านเมืองไม่สงบ มีสงคราม หรือเหตุการณ์รุ่นวาย รวมถึงการก่อการร้าย ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องทั้งทางตรง และทางอ้อม ในการปฏิบัติงานขนส่ง พนักงานขับรถควรปฏิบัติดังนี้

12.1 การตรวจก่อนเริ่มงาน ในภาวะปกติพนักงานขับรถจะต้องทำการตรวจก่อนเริ่มงาน พนักงานขับรถควรสังเกตด้วยว่ามีวัสดุน่าสงสัย หรือผิดปกติ เช่นสายไฟห้อยออกมาหรือไม่ วัตถุน่าสงสัยที่ติดกับช่องว่างรอบตัวรถ หรือมีร่องรอยว่ารถถูกขีดข่วน หรือถูกทำลาย ถ้ามีเหตุน่าสงสัยให้รายงานหัวหน้างานทันที

สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

XENON INTER CO., LTD. บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

12.2 การตรวจรถก่อนออกรถทุกครั้ง โดยการเดินสำรวจรอบรถทุกครั้ง ในกรณีที่จอดรถไว้นอกพื้นที่จอด และไม่มีคนเฝ้ารถ มองหาสิ่งผิดปกติ หรือน่าสงสัย

12.3 ให้เดินทางตามการขนส่งที่กำหนดไว้

12.4 แจ้งให้หัวหน้างานทราบทันทีที่มีการเปลี่ยนแปลงเส้นทาง หรือเกิดความล่าช้าในการขนส่ง

12.5 ถ้าเส้นทางตามดคาร์ดมีอันตราย เช่น เกิดเหตุไม่สงบ การหยุดรถให้แจ้งหัวหน้างานทราบ และหาทางเลี่ยงอื่น

12.6 ให้จอดพักเฉพาะจุดพักที่กำหนดไว้ ตามที่ระบุในรูดคาร์ด หรือหัวหน้างานกำหนด

12.7 เมื่อหยุด จอด หรือขณะเดินทางให้ล็อคประตูหน้าต่างเสมอ

12.8 ไม่ทิ้งกุญแจในรถ เมื่อรถจอดไม่ว่าจะอยู่ในหรือนอกบริเวณที่จอดรถ

12.9 เมื่อรถไม่ได้ใช้งาน จะต้องจอดในที่จอดของบริษัท ซึ่งมีการตรวจความปลอดภัยที่ทางเข้า และ รอบๆ บริเวณ

12.10 ให้ตรวจรถอย่างนี้ถ้วนทุกครั้ง เพื่อให้แน่ใจว่าไม่มีสิ่งแปลกปลอม หรือวัตถุที่มีการติดไฟบนตัวรถ หรือบริเวณใกล้เคียง

12.11 ให้ตรวจสภาพอุปกรณ์สื่อสารให้อยู่ในสภาพใช้การได้ดี เพื่อจะได้ติดต่อสื่อสารได้ตลอดเวลาที่ต้องการ

12.12 ถ้ารถมีการเติมเก็บ เพื่อรอจัดส่งในวันถัดไป จะต้องมีการตรวจระวังด้านความปลอดภัยเพิ่มเติม

13. <u>แนวทางปฏิบัติ เมื่อรถไม่มีคนเฝ้า</u>

13.1 ห้ามทั้งรถขณะที่ทำการเติมผลิตภัณฑ์ ลงผลิตภัณฑ์ หรือระหว่างการถ่ายผลิตภัณฑ์ การหยุด พักตามที่ได้รับอนุญาตนั้น เช่น จอดพักกลางวัน หรือพักระหว่างทาง จะต้องดึงกุญแจรถออกเสมอและล็อคประตูรถ

13.2 ขณะขับรถ ประตูด้านผู้โดยสารจะต้องล็อคไว้เสมอ ให้สังเกตคนแปลกหน้าที่เดินมาใกล้รถเมื่อจอดรถขณะรถติด รถหยุดที่ทางแยก หรือติดไฟแดง ให้ระวังในเรื่องการปล้นรถ

13.3 ขณะทำการลงผลิตภัณฑ์ ให้ล็อครถไว้เสมอ โดยเฉพาะด้านที่มองไม่เห็นขณะลงผลิตภัณฑ์

14. <u>หลีกเลี่ยงความขัดแย้ง</u>

เพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้งกับคนอื่น หรือกับลูกค้าให้ถือแนวปฏิบัติ ดังนี้

14.1 ให้ปฏิบัติตัวให้สุภาพ และเป็นนักขับรถมืออาชีพ ด้วยการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

14.2 ต้องควบคุมอารมณ์ให้ดี

14.3 อย่าถือเอาเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าเป็นเรื่องส่วนตัว

14.4 อย่าแสดงอาการขุนเขียว หรือทะเลาะกับคู่กรณี

14.5 เมื่อคุณไปถึงหน้าสถานที่ของลูกค้า และเห็นว่ามีเหตุการณ์ไม่น่าวางใจเกิดขึ้น เสี่ยงกับการทำงาน ด้วยความปลอดภัย ให้ขับผ่านสถานที่นั้นเสีย และแจ้งหัวหน้างาน

14.6 ถ้าคุณกำลังลงผลิตภัณฑ์อยู่ และเหตุการณ์เลวร้ายลง ให้ทำการหยุดการไหล กั้นบริเวณ และขับรถออกจากสถานที่นั้น ถ้าทำได้ แต่กรณีที่ทำไม่ได้ ให้คำนึงถึงความปลอดภัยของตนเองเป็นสำคัญ ให้หาที่หลบภัย

14.7 ถ้าถูกผู้ทำร้าย ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจทันที แล้วแจ้งหัวหน้างาน

สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

SD-HR02-04,R.01

XENON INTER CO., LTD. บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

15. <u>รายการอุปกรณ์ฉุกเฉิน</u>

15.1 อุปกรณ์ฉุกเฉินประจำรถ

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	หมายเหตุ
1	ล้อนยาง	1 อัน	จัดเป็นชุดไว้ประจำอยู่บนรถบรรทุกทุกๆ คัน
2	ลิ่มไม้	1 ชุด	
3	กระป๋อง	1 ใบ	
4	เศษผ้า	1/2 กก.	
5	วัสดุดูดซับสารเคมี	3 ริ้น	
6	ไฟฉาย (ชนิดกันระเบิด)	1 อัน	
7	ถังดับเพลิงมือถือ	2 ถัง	
8	ขวดน้ำล้างตา	1 ขวด	
9	กล่องยาสามัญประจำรถ	1 ชุด	
10	ปริเขต ขาว-แดง	1 ม้วน	
11	กรวยจราจร	3 อัน	
12	หมอนหนุนล้อ	2 ล้อ	
13	ทราย	1 ถุง	

15.2 อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE)

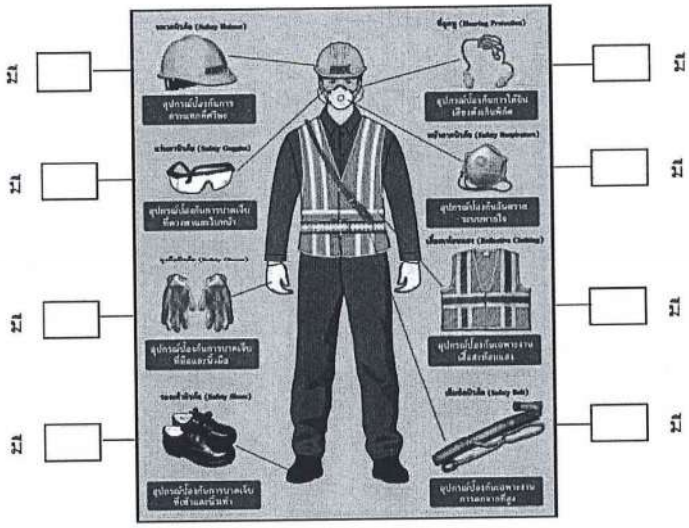
ลำดับที่	รายการ	จำนวน	หมายเหตุ
1	เสื้อสะท้อนแสงตัววี	1 ตัว	จัดเป็นชุดไว้ประจำอยู่บนรถบรรทุกทุกๆ คัน
2	ถุงมือยางในไตร	2 คู่	
3	หน้ากากกันสารเคมี	1 ชุด	
4	แว่นครอบตา (ก๊อกเกิล)	1 อัน	
5	หมวกนิรภัย + สายยางรัดคาง	1 ชุด	
6	ชุดกันสารเคมี	1 ชุด	
7	รองเท้าบูท	1 คู่	

สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

XENON INTER CO., LTD. บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

16. <u>อุปกรณ์เซฟตี้ประจำตัวคนขับรถ (สารเคมีแห้ง)</u>

<u>อุปกรณ์เซฟตี้ประจำตัวคนขับรถ</u> (สารเคมีแห้ง)

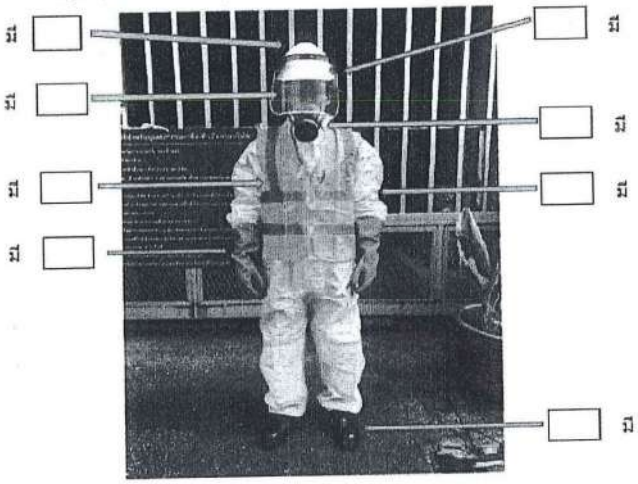


สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

อุปกรณ์เซฟตี้ประจำตัวคนขับรถ (สารเคมีเหลว)

อุปกรณ์เซฟตี้ประจำตัวคนขับรถ (สารเคมีเหลว)



[redacted]

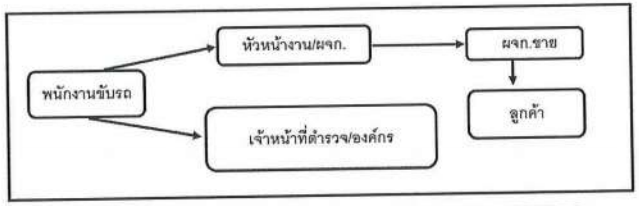
สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

17. ขั้นตอนการแจ้งเหตุฉุกเฉิน

พนักงานขับรถ หรือ ผู้ประสบเหตุ ที่เกิดอุบัติเหตุ ติดต่อกลับมายังหัวหน้างาน และแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ และองค์กรภาคเอกชน พร้อมแจ้งข้อมูลที่จำเป็นอย่างละเอียด เช่น

- สถานที่เกิดเหตุ
- ประเภทของรถบรรทุก
- รูปร่างลักษณะของถังบรรจุสารเคมี และชนิดของสารเคมีที่บรรจุ
- ชื่อบริษัทขนส่ง
- จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ



เบอร์โทรศัพท์ในกรณีฉุกเฉิน	
1.คุณคำใหม่ สร้อยจำปา (หัวหน้างาน)	087-485-5005
2.คุณตนัยภัทร พิทักษ์กุล	092-276-5592
บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	02-908-1970-3

เบอร์โทรศัพท์ในกรณีฉุกเฉิน	
1.เหตุด่วนเหตุร้าย	191
2.อุบัติเหตุสารเคมี กรมควบคุมมลพิษ	1650
3.สายด่วนนิรภัย	1784

สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

XENON INTER CO., LTD. บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

ถังดับเพลิงมือถือ

เป็นอุปกรณ์ดับเพลิงขนาดเล็กที่ใช้ได้ผลดี ในระยะเริ่มต้นของเพลิงไหม้เท่านั้น และยังมีปริมาณน้อยไม่เพียงพอ เมื่อเพลิงไหม้นั้นขยายตัวมากขึ้น ด้วยเหตุนี้ถังดับเพลิงขนาดเล็กจึงต้องติดตั้งในตำแหน่งที่เข้าถึงได้ง่ายโดยไม่ต้องปลดหรือขนย้ายอุปกรณ์เครื่องมือ

ถังดับเพลิงที่ใช้งานแล้ว ต้องจัดวางในกล่องเครื่องมือของรถ เพื่อเป็นการเตือนว่าต้องได้รับการตรวจสภาพ และเติมสารเคมีใหม่

18. <u>วิธีการใช้ถังดับเพลิงแบบมือถือ</u>

กรณีทั่วไป มีเพียง 4 ขั้นตอนเบื้องต้นดังนี้ คือ "ดึง เล็ง บีบ ส่าย"

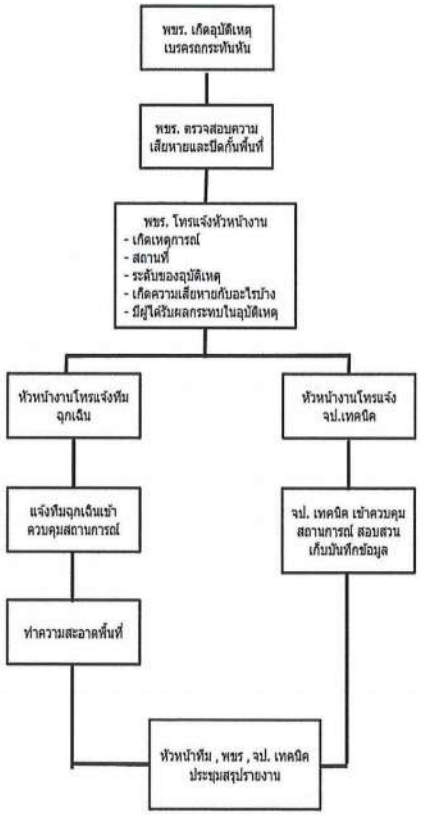
1. ดึงสลัก บริเวณหัวบีบออก (ถังดับเพลิงบางรุ่นจะมีแถบยึดสลัก เป็น ลวด หรือพลาสติกเส้นเล็กๆ ยึดสลักกับหัวบีบไว้ เพื่อป้องกันสลักหลุดโดยไม่พึงประสงค์ ต้องดึงสลักแรงพอที่จะทำให้แถบยึดสลักขาด ถึงจะดึงสลักออกได้)
2. เดินเข้ายืนอยู่บริเวณเหนือลม ห่างจากเพลิงประมาณ 2.5 เมตร แล้วหยิบสายของถังดับเพลิงเล็งลงไปด้านล่างบริเวณ**ฐานของไฟ** (ฐานไฟ คือ เชื้อไฟ เช่น กระดาษ ไม้ น้ำมัน <u>หมายเหตุ</u> ถ้าไปฉีดบริเวณเปลวไฟจะไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร)
3. บีบหัวบีบของถังดับเพลิง จะมีสารเคมีเพลิงพ่นออกมา
4. ส่ายสายถังดับเพลิงไปซ้ายขวา ไล่ดับเพลิงไปเรื่อยๆ

รูปวิธีการใช้ถังดับเพลิงแบบมือถือ

สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

XENON INTER CO., LTD. บริษัท ซีนอน อินเตอร์ จำกัด	แนวทางการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

ขั้นตอนการระงับเหตุฉุกเฉิน



สำเนา
เอกสารควบคุม
CONTROLLED COPY

SD-HR02-04,R.01

ภาคผนวก ข-9
การป้องกันและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ของเชื้อโรค

การป้องกันและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ของเชื้อโรค

ภาคผนวก ข-10

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

1. วัตถุประสงค์

เพื่ออธิบายขั้นตอนวิธีปฏิบัติงานในการควบคุมหม้อไอน้ำ, ตั้งแต่เริ่มอุ่นหม้อไอน้ำการทดลองเครื่องจักร, ผลิตน้ำตาล, หยุดผลิตน้ำตาล

2. วัสดุและอุปกรณ์

1.หม้อไอน้ำ No.1 ขนาด 135,000 kg/hr ที่ความดัน 42 kg/cm2 อุณหภูมิ 485˚C

2.หม้อไอน้ำ No.2 ขนาด 135,000 kg/hr ที่ความดัน 42 kg/cm2 อุณหภูมิ 485˚C

3.หม้อไอน้ำ No.3 ขนาด 250,000 kg/hr ที่ความดัน 30 kg/cm2 อุณหภูมิ 380˚C

4.หม้อไอน้ำ No.4 ขนาด 55,000 kg/hr ที่ความดัน 20 kg/cm2 อุณหภูมิ 350˚C

5.หม้อไอน้ำ No.5 ขนาด 55,000 kg/hr ที่ความดัน 20 kg/cm2 อุณหภูมิ 350˚C

6.หม้อไอน้ำ No.6 ขนาด 55,000 kg/hr ที่ความดัน 20 kg/cm2 อุณหภูมิ 350˚C

3. วิธีการปฏิบัติงาน

ซึ่งจะอธิบายการทำงานของตำแหน่งงานดังต่อไปนี้

-เจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำ

-เจ้าหน้าที่ปั๊มน้ำและพัดลม

-เจ้าหน้าที่ระบบสะพานลำเลียงกากอ้อย

การอุ่นหม้อไอน้ำ

ตรวจสอบความพร้อมก่อนการใช้งานหม้อไอน้ำซึ่งไม่ได้ใช้งานมาเป็นเวลา 4-5 เดือนจะต้องทำการอุ่นหม้อไอน้ำเพื่อปรับคุณสมบัติของระบบท่อและอิฐทนไฟให้มีความพร้อมก่อนการใช้งาน โดยการเติมน้ำเข้าภายใน Steam Drum และทำการจุดไฟในห้องเผาไหม้อาจใช้กากอ้อยหรือไม้เป็นเชื้อเพลิง

วิธีการปฏิบัติในการอุ่นหม้อไอน้ำ

1. ทำการจุดไฟโดยการใช้ไม้ หรือ กากอ้อยเป็นเชื้อเพลิง
2. เปิดลิ้นพัดลมดูด (Induced Draft Fan) เล็กน้อยโดยไม่เดินพัดลม
3. ดูแลเชื้อเพลิงในห้องเผาไหม้ว่าหมดหรือยัง ถ้าหมดให้ทำการป้อนเชื้อเพลิงด้านหน้าประตูห้องเผาไหม้
4. ทำความสะอาดห้องเผาไหม้เป็นระยะ เพื่อระบายขี้เถ้าในห้องเผาไหม้
5. ขณะอุ่นหม้อไอน้ำต้องเปิด Valve ระบบไอน้ำ หรือ Vent Valve ที่ติดกับ Steam Drum
6. ถ้าระดับน้ำใน Steam Drum ลดลงให้เติมโดยปั๊มน้ำเข้าให้ได้ระดับประมาณครึ่งหนึ่งของ Steam Upper Drum โดยดูจากหลอดแก้ว

ตรวจสอบความเรียบร้อย

1. จัดพนักงานเข้ากะทั้งกลางวัน และ กลางคืน เพื่อเติมน้ำ และเชื้อเพลิงในห้องเผาไหม้
2. รักษาอุณหภูมิของน้ำภายในหม้อไอน้ำให้ได้ประมาณ 90-110˚C
3. ใช้เวลาอุ่นหม้อไอน้ำประมาณ 4- 7 วัน

ช่วงการ Test Run

หลังจากได้ทำการอุ่นหม้อไอน้ำตามระยะเวลาเรียบร้อยแล้ว หม้อไอน้ำพร้อมที่จะทดลองเครื่องตามแผนการทดลองเครื่องจักร MV-FM-3000-003 เพื่อทดลองเครื่องก่อนการใช้งานจริงในฤดูผลิตน้ำตาลและจ่ายไอน้ำให้แผนกต่าง ๆ ทำการทดลองเครื่องและบันทึกผลการทดลองเครื่องใน MV-FM-3120-010

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำ

ช่วงTest Run

ตรวจสอบความพร้อมก่อนการปฏิบัติงาน

1. ตรวจสอบระดับน้ำภายในถังเก็บน้ำ (Pure Condensate) ว่ามีมากพอหรือไม่ ถ้าไม่เพียงพอต้องแจ้งให้หัวหน้ากะประสานงานกับระบบน้ำให้เตรียมน้ำเข้าในถัง ให้ได้ระดับประมาณ 80% ของถัง
2. ตรวจสอบระบบไฟฟ้า, พัดลม, V.S MOTOR, ตะกรับเตาและเครื่องมือควบคุมว่ามีปัญหาหรือไม่ ถ้ามีให้ติดต่อทางแผนกไฟฟ้าซ่อมบำรุงและแผนกเครื่องมือควบคุมมาทำการแก้ไขหรือถ้ามีปัญหากับระบบอื่นๆก็รีบแก้ไขโดยทันที
3. ประสานงานกับพนักงานควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมเติมน้ำเข้า Steam Drum ให้ได้ประมาณครึ่งของ Upper Drum
4. ให้พนักงานควบคุมระบบสะพานลำเลียงกากอ้อย ให้ลำเลียงกากอ้อยให้เพียงพอก่อนป้อนกากอ้อยเข้าห้องเผาไหม้

วิธีปฏิบัติงานขณะ Test Run

1. เริ่มจุดไฟโดยการใช้กากอ้อยชุบน้ำมันเป็นเชื้อเพลิงโดยใส่ทางด้านหน้าของห้องเผาไหม้
2. เดินพัดลมดูด (I.D.F) โดยลิ้นลมเปิดเล็กน้อยและควบคุมความดันลมภายในห้องเผาไหม้ประมาณ -4 mm.H2O ถึง-10 mm.H2O โดยปรับลิ้นลมของพัดลม I.D.F
3. เดินพัดลมเป่าด้านข้าง (1st F.D.F) และพัดลมเป่าด้านข้าง (2nd F.D.F) พร้อมกับเปิดลิ้นลมเล็กน้อย
4. โปรยกากอ้อยจากเครื่องป้อนกากอ้อย รักษาไม่ให้ไฟดับ ระหว่างนั้นให้พนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยให้ลำเลียงกากอ้อยจากโรงเก็บกากอ้อยมาป้อนเข้าห้องเผาไหม้อย่างต่อเนื่อง

5. ระหว่างนั้นความดันและอุณหภูมิจะค่อย ๆ เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ก็ทำการตรวจสอบวาล์วต่างๆที่ยึดด้วยสกรูว่าขันแน่นหรือไม่ พร้อมทั้งตรวจสอบหลอดแก้วระดับน้ำ, เดรนวาล์วและเครื่องมือวัดความดันต่าง ๆ ว่าถูกต้องหรือไม่ ถ้าไม่ถูกต้องทำการแก้ไขทันที

6. ประสานงานกับพนักงานควบคุมปั๊มน้ำและพัดลม, พนักงานควบคุมระบบสะพานลำเลียงกากอ้อยจนกระทั่งได้อุณหภูมิและความดันที่ใช้งาน คือ

- หม้อไอน้ำ No.1, 2 ทำงานที่ 35-42 kg/cm^2 อุณหภูมิ 420-490°C
- หม้อไอน้ำ No. 3 ทำงานที่ 25-30 Kg/cm^2 อุณหภูมิทำงาน 320-380 °C
- หม้อไอน้ำ No. 4,5,6 ทำงานที่ 16-20 Kg/cm^{2}อุณหภูมิทำงาน 280-350 °C

7. เปิดวาล์วอุ่นระบบท่อไอน้ำที่ส่งจ่ายไอน้ำไปให้ แผนกไฟฟ้าผลิต, แผนกลูกหีบ พร้อมทั้งตั้งวาล์วนิรภัยทุกตัวและทำการ Flush Line ในระบบท่อและจ่ายไอน้ำให้แผนกที่ต้องการ

8. เมื่อทุกอย่างเรียบร้อยจึงหยุดหม้อไอน้ำ

การแก้ไขปัญหา

ในระหว่างปฏิบัติงานเมื่อเกิดปัญหาต้องแจ้งให้หัวหน้าแผนกผลิตทราบและต้องรักษาความดันให้คงที่ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้จนกว่าปัญหาจะแก้ไขเสร็จเรียบร้อย

สิ้นสุด Test Run

ในการสิ้นสุดการ Test Run ทางหัวหน้าแผนกผลิตจะประสานงานกับแผนกไฟฟ้าผลิต เพื่อลดการผลิตไฟฟ้าและลดการจ่ายไอน้ำ จากนั้นจึงหยุดเครื่องป้อนกากอ้อยหยุดเดินพัดลมเป่า, หยุดพัดลมดูด และรักษาระดับน้ำระดับประมาณครึ่งหนึ่งของ Steam Upper Drum

ช่วงผลิตน้ำตาล

ในช่วงผลิตน้ำตาลอ้างถึง MV-QP-3120-001 เรื่องการผลิตและส่งจ่ายไอน้ำเมื่อทำการเดินหม้อไอน้ำเรียบร้อยแล้ว

ตรวจรับงานจากกะที่ผ่านมา

ตรวจสอบสมุดรายงานกะ

MV-FM-3120-003 รายงานประจำวันผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No.1,2,3

MV-FM-3120-005 รายงานประจำวันผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 4-6

ว่ามีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอะไรบ้างในกะที่ผ่านมา และบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรายงานนี้ด้วย ในขณะที่ปฏิบัติงาน

วิธีปฏิบัติขณะเข้ากะ

1. รักษาระดับน้ำที่เติมเข้าใน Steam Drum ถ้ามีสัญญาณเตือนว่าระดับน้ำต่ำมากกว่าระดับก็เปิด Control Valve ที่แผงควบคุมให้ได้ระดับประมาณครึ่งหนึ่งของ Steam Upper Drum (ปกติทำงานโดยระบบอัตโนมัติ)

2. รักษาการลุกไหม้ของกากอ้อยให้สม่ำเสมอโดยจะปรับลมที่เป่าในห้องเผาไหม้และการปล่อยกากอ้อยที่เข้าไปถ้ามีการใช้ไอน้ำมากขึ้นก็จะเพิ่มกากอ้อยให้มากขึ้น

2.1 การรักษาความดันในห้องเผาไหม้ โดยการปรับลิ้นลม damper IDF (ปกติทำงานโดยระบบอัตโนมัติ) และปรับรอบพัดลม IDF ให้เหมาะสมกับสภาวะการใช้งาน ซึ่งต้องควบคุมความดัน furnace pressure ให้อยู่ที่ช่วงประมาณ 0 ถึง (-10)mmH2O

2.2 การควบคุมให้เกิดการเผาไหม้ที่สมบูรณ์ จะต้องปรับอัตราส่วน อากาศ ต่อ เชื้อเพลิง (A/F Ratio)ให้เหมาะสม โดยการารตรวจสอบค่า O2 ไม่ให้ต่ำกว่า 4% (อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง)และนำมาทำการปรับค่า A/F Ratio โดยมีค่า setting ดังนี้

Boiler 1,2 A/F Ratio ประมาณ (1.1-1.4)

Boiler 3 A/F Ratio ประมาณ (1.2-1.5)

Boiler 4-6 A/F Ratio ประมาณ (1.0-1.4)

2.3 การควบคุมไม่ให้การเผาไหม้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยประสานงานกับผู้ควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมเพื่อตรวจเช็คการทำงานของระบบดักจับฝุ่นให้มีสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา ซึ่งผู้ควบคุมปั๊มน้ำและพัดลม จะทำการบันทึกผลไว้ในตารางตรวจเช็คระบบแยกฝุ่น MV-EF-3120-002

3. รักษาอุณหภูมิและความดันไอน้ำให้อยู่ในช่วงที่ใช้งาน (ปกติทำงานโดยระบบอัตโนมัติ) คือ

- หม้อไอน้ำ No.1, 2 ทำงานที่ 35-42 kg/cm^2 อุณหภูมิ 420-490°C
- หม้อไอน้ำ No. 3 ทำงานที่ 25-30 Kg/cm^2 อุณหภูมิทำงาน 320-380 °C
- หม้อไอน้ำ No. 4,5,6 ทำงานที่ 16-20 Kg/cm^{2}อุณหภูมิทำงาน 280-350 °C

โดยตรวจสอบปริมาณกากอ้อยว่ามีเพียงพอหรือไม่ถ้าขาดก็ประสานงานกับพนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยให้นำกากอ้อยลงให้พอเพียง

4. การตรวจสอบชู้ตสะพาน BC#07 ตรวจสอบชู้ตว่ามีกากอ้อยอุดตันหรือไม่โดยให้พนักงานเฝ้าระวัง ทุก ๆ 2 ชม. ด้วยการเปิดประตูชู้ตดู หากพบการอุดตันให้นำพนักงานเข้าแก้ไขด้วยการแยงชู้ตอย่างเร่งด่วน

5. ตรวจสอบความดันของน้ำที่ป้อนเข้า Steam Drum

หม้อไอน้ำ No. 1-2 ความดันไม่ต่ำกว่า 50 Kg /Cm^2

หม้อไอน้ำ No. 3 ความดันไม่ต่ำกว่า 35 Kg /Cm^2

หม้อไอน้ำ No. 4-6 ความดันไม่ต่ำกว่า 25 Kg /Cm^2

ถ้าต่ำกว่านี้ แจ้งให้พนักงานควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมทราบเพื่อดำเนินการ Start Feed Water Pump เพิ่มจนได้ความดันที่ต้องการ

6. เมื่อทางแผนกหม้อต้มต้องการให้เพิ่มความดันไอเสียจะต้องติดต่อผ่านเจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำโดยทางการใช้อุปกรณ์สื่อสารต่างๆ และเพิ่มไอน้ำโดยการเปิดวาล์ว Make up steam เข้าท่อไอเสียเพิ่มความดันทีละน้อยจนได้ความดันที่ต้องการ

7. ในแต่ละชั่วโมงจะต้องจดค่าต่างในแบบฟอร์มการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ

MV-FM-3120-001 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 4-6

MV-FM-3120-002 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 3

MV-FM-3120-015 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 1-2

8. ในทุก 4 ชั่วโมงพนักงานหม้อไอน้ำจะรับทราบรายงานผลการวิเคราะห์น้ำ pH, TDH, มากน้อยเท่าใดจาก MPVWEB โดยอ้างอิงจากคู่มือค่าควบคุมการผลิตประจำปีตาม MV-SP-3000-001 และบันทึกการจ่ายไอน้ำและการใช้ไอน้ำใน MV-FM-3120-009 เรื่องการจ่ายไอน้ำ, อัตราการไหล, และคุณสมบัติของน้ำในแต่ละชั่วโมง

9. ทำการล้างตะกรับ เตา ของหม้อไอน้ำ No 4-6 โดยมีความถี่อย่างน้อย ทุก 8 ชั่วโมง ต่อครั้ง

10. ทำการเป่าเขม่าในเพื่อทำความสะอาดระบบท่อไอน้ำ โดยมีความถี่อย่างน้อย ทุก 8 ชั่วโมง ต่อครั้ง

11. ตรวจสอบปริมาณน้ำเข้า Wet Scrubber Boiler No.1,2 ประมาณ 140-160 m^3/hr ,Boiler No.3 ถังละ 140-160 m^3/hr ,Boiler No.4,5,6 ถังละ 50 m^3/hr

12.ตรวจสอบค่าความดันของ Wet scrubber Boiler No.1,2 < 80 mbar ลงบันทึกในแบบฟอร์ม MV-EF-3120-002

การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

1. เมื่อต้องมีการหยุดหีบอ้อยทางห้องควบคุมจะได้รับแจ้งจากทางแผนกลูกหีบว่าจะหยุดหีบชั่วขณะก็จะลดปริมาณกากอ้อยลงและลดลิ้นลมเป่า โดยจะประสานงานกับพนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยให้ลำเลียงกากอ้อยจากโรงเก็บกากอ้อยขึ้นมาใช้เป็นเชื้อเพลิง

2. ในกรณีสะพานลำเลียงกากอ้อยมีปัญหาหรือเกิดปัญหาอื่นๆ ภายในระบบผลิตไอน้ำถ้าสามารถลำเลียงกากอ้อยจากโกดังกากอ้อยมาใช้ได้ ก็จะประสานงานกับพนักงานควบคุมสะพานให้ลำเลียงกากอ้อยขึ้นมาใช้งาน แต่ถ้าไม่สามารถใช้กากอ้อยในโรงเก็บกากอ้อยได้จะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ไฟฟ้าผลิตและแผนกที่ใช้ไอน้ำเพื่อลด Load ต่าง ๆ ลงถ้าความดันหม้อไอน้ำต่ำมากก็จะหยุดจ่ายไอน้ำให้แผนกต่างๆ MV-WI-3120-002 วิธีปฏิบัติในการซ่อมระบบผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

3. ในกรณีเกิด carried over (มีน้ำปนไปกับไอน้ำ) หรือ ไอน้ำมีอุณหภูมิต่ำกว่าอุณหภูมิใช้งานให้ดำเนินการตามนี้

3.1 พยายามรักษาการเผาไหม้ระหว่างเชื้อเพลิงกับอากาศให้เหมาะสมและคงที่

3.2 พยายามรักษาระดับน้ำใน Steam Upper drum ให้ต่ำกว่าครึ่งเล็กน้อยประมาณ – 100mm

3.3 ถ้าอุณหภูมิไอน้ำต่ำกว่าอุณหภูมิใช้งานดูในบันทึกแบบฟอร์ม MV-FM-3120-001, MV-FM-3120-002, MV-FM-3120-015 ให้แจ้งแผนกลูกหีบหยุดหีบอ้อย แล้วรักษาสภาพการเผาไหม้ให้เหมาะสมจนกว่าจะถึงอุณหภูมิใช้งานจึงแจ้งให้แผนกลูกหีบ หีบอ้อยต่อไป

3.4 เปิด By Pass Valve ของชุด Steam Trap ต่างๆเพื่อช่วยระบายไอน้ำที่กลั่นตัวออกจากระบบ

3.5 ทำการ Blow down mud drum ในกรณีน้ำใน Steam Upper drum สูงกว่าปกติ

3.6 พยายามให้หม้อไอน้ำ No. 4-6 จ่ายไอน้ำปริมาณเท่าๆกันเพื่อป้องกันหม้อไอน้ำบางตัวไม่จ่ายไอน้ำและเมื่อมีภาระต้องจ่ายไอน้ำทำให้เกิดน้ำปนไปกับไอน้ำได้ เนื่องจากหม้อไอน้ำดังกล่าวมีอุณหภูมิต่ำกว่าอุณหภูมิใช้งาน

3.7 ระมัดระวังน้ำปนไปกับไอน้ำกรณีการจ่ายไอน้ำเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เช่น ช่วงเริ่มหีบอ้อย, ช่วงเพิ่มการจ่ายไฟฟ้าของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

3.8 รักษาค่าควบคุมน้ำในหม้อไอน้ำให้อยู่ในค่าควบคุม และ Blow down ปรับสภาพความเข้มข้นของน้ำในหม้อไอน้ำ ในกรณีที่ค่า T.D.S. สูงกว่าค่าควบคุม

กรณีมีน้ำตาลปนเปื้อนกับน้ำ Condensate

เมื่อได้รับแจ้งแผนการวิเคราะห์ค่าน้ำตาลในน้ำ Feed Water หรือ Condensate E1 มีค่ามากกว่า 50 ppm. ให้ปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. ทำการปิด Line น้ำ Condensate ไม่ให้เข้า De-aerator Storage tank โดยเปิดใช้น้ำ Soft หรือ RO เติมเข้าแทน
2. หยุดทำการ De-superheat ของ Line Exhaust Steam
3. เพิ่มปริมาณการ Blow down ของ Boiler water
4. เมื่อตรวจพบค่า pH น้ำ Blow down ต่ำกว่า 7 ให้ ผู้จัดการฝ่ายผลิตไฟฟ้า พิจารณาเพื่อวางแผนหยุดหม้อไอน้ำ
5. ดำเนินการประสานงานกับแผนกควบคุมคุณภาพ ให้มีการจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุทำให้น้ำตาลปนไปกับน้ำ Condensate

กรณีการหีบอ้อยไม่เต็มกำลังหีบ

1. กรณีหีบอ้อย 1 ราง สามารถหีบอ้อยราง Aหรือ B โดยเดินเครื่องหม้อไอน้ำ หมายเลข 3 จำนวน 1 ตัว และเดินเครื่องหม้อไอน้ำหมายเลข 1,2 ตัวใดตัวหนึ่ง จำนวน 1 ตัว
2. กรณีหยุดหีบอ้อย ให้เดินเครื่องหม้อไอน้ำ หมายเลข 1,2 จำนวน 2 ตัว เพื่อส่งจ่ายไอน้ำในการผลิตน้ำตาลและผลิตกระแสไฟฟ้า

กรณีซ่อมท่อสัญญาณ ระดับน้ำ Boiler Drum Level

1. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน กรณีทำการซ่อมท่อสัญญาณ ลูกลอย (Level switch)

เมื่อได้รับการประสานงานจากแผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ ว่าจะเข้าทำการซ่อมรอยรั่วของท่อ สัญญาณ**ลูกลอย (Level switch)** ให้ปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. แจ้งหัวหน้าแผนกผลิต เพื่อขออนุญาติเข้าปฏิบัติงานซ่อม

2. ทำการแจ้งเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ แผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ แผนกเครื่องมือควบคุม และแผนกผลิต เพื่อประเมิณความพร้อม ในการเข้าดำเนินงาน เมื่อได้ทำการประเมิณหน้างานและเตรียมความพร้อมแล้ว จึงอนุญาติให้เข้าดำเนินงานซ่อมได้

3. ปรับระบบ Interlock ดังนี้

Function LEVEL SW. = BYPASS

Function DRUM LEVEL = INTERLOCK

4. ระบบควบคุมระดับน้ำ(Drum Level control)ใช้การควบคุมโดย Function 2 of 3

5. ให้ผู้ปฏิบัติงานควบคุมหม้อไอน้ำ สังเกตการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำที่หลอดแก้วอย่างใกล้ชิด เพื่อเปรียบเทียบค่ากับระดับน้ำ ที่แสดงผลจาก Drum level transmitter ว่ามีระดับผิดปกติหรือไม่ ถ้ามีความผิดปกติให้รายงานหัวหน้าแผนกทันที พร้อมทั้งแก้ไขเหตุการณ์ ให้เข้าสู่สภาวะปกติโดยเร็ว

6. หัวหน้าแผนกผลิต ต้องควบคุมงานอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชา

2. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน กรณีทำการซ่อมท่อสัญญาณระดับน้ำ A (Level transmitter A)

เมื่อได้รับการประสานงานจากแผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ ว่าจะเข้าทำการซ่อมรอยรั่วของ**ท่อสัญญาณระดับน้ำ A (Level transmitter A)**ให้ปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. แจ้งหัวหน้าแผนกผลิต เพื่อขออนุญาติเข้าปฏิบัติงานซ่อม

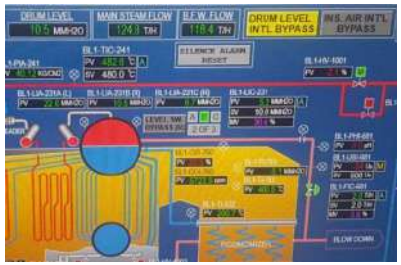
2. ทำการแจ้งเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ แผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ แผนกเครื่องมือควบคุม และแผนกผลิต เพื่อประเมิณความพร้อม ในการเข้าดำเนินงาน เมื่อได้ทำการประเมิณหน้างานและเตรียมความพร้อมแล้ว จึงอนุญาติให้เข้าดำเนินงานซ่อมได้

3. ปรับระบบ Interlock ดังนี้

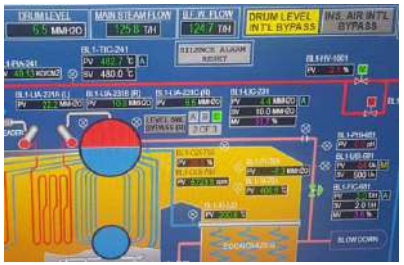
Function LEVEL SW = INTERLOCK

Function DRUM LEVEL = BYPASS

ภาพแสดงการควบคุมโดย Level transmitter B



ภาพแสดงการควบคุมโดย Level transmitter C



4. ระบบควบคุมระดับน้ำ(Drum Level control)ใช้การควบคุมแบบ single control โดยเลือกการคอนโทรลได้จาก B หรือ C ค่าใดค่าหนึ่ง

5. ให้ผู้ปฏิบัติงานควบคุมหม้อไอน้ำ สังเกตการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำที่หลอดแก้วอย่างใกล้ชิด เพื่อเปรียบเทียบค่ากับระดับน้ำ ที่แสดงผลจาก Drum level transmitter ว่ามีระดับผิดปกติหรือไม่ ถ้ามีความผิดปกติให้รายงานหัวหน้าแผนกทันที พร้อมทั้งแก้ไขเหตุการณ์ ให้เข้าสู่สภาวะปกติโดยเร็ว

6. หัวหน้าแผนกผลิต ต้องควบคุมงานอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชา

3. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน กรณีทำการซ่อมท่อสัญญาณระดับน้ำ B หรือ C (Level transmitter B or C)

เมื่อได้รับการประสานงานจากแผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ ว่าจะเข้าทำการซ่อมรอยรั่วของ**ท่อท่อสัญญาณระดับน้ำ B หรือ C** ให้ปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. แจ้งหัวหน้าแผนกผลิต เพื่อขออนุญาติเข้าปฏิบัติงานซ่อม

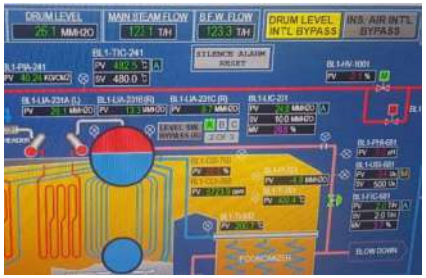
2. ทำการแจ้งเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกียวข้องได้แก่ แผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ แผนกเครื่องมือควบคุม และแผนกผลิต เพื่อประเมิณความพร้อม ในการเข้าดำเนินงาน เมื่อได้ทำการประเมิณหน้างานและเตรียมความพร้อมแล้ว จึงอนุญาติให้เข้าดำเนินงานซ่อมได้

3. ปรับระบบ Interlock ดังนี้

Function LEVEL SW = INTERLOCK

Function DRUM LEVEL = BYPASS

ภาพแสดงการควบคุมโดย Level transmitter A



4. ระบบควบคุมระดับน้ำ(Drum Level control)ใช้การควบคุมแบบ single control โดยเลือกการคอนโทรลได้จาก A เท่านั้น

5. ให้ผู้ปฏิบัติงานควบคุมหม้อไอน้ำ สังเกตการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำที่หลอดแก้วอย่างใกล้ชิด เพื่อเปรียบเทียบค่ากับระดับน้ำ ที่แสดงผลจาก Drum level transmitter ว่ามีระดับผิดปกติหรือไม่ ถ้ามีความผิดปกติให้รายงานหัวหน้าแผนกทันที พร้อมทั้งแก้ไขเหตุการณ์ ให้เข้าสู่สภาวะปกติโดยเร็ว

6. หัวหน้าแผนกผลิต ต้องควบคุมงานอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชา

ตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนออกกะ

จะต้องบันทึกเหตุการณ์ต่างๆ ลงในสมุดรายงานกะ

สิ้นสุดฤดูการผลิตน้ำตาล

ทางเจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำจะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ TG

เมื่อเจ้าหน้าที่TG จะทำการปลด Load ไฟฟ้าออกจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำจะต้องลดรอบเครื่องป้อนกากอ้อยและรักษาระดับน้ำ ให้สูงกว่าครึ่งเล็กน้อยและประสานงานกับพนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยให้ระบายกากอ้อยจากระบบสะพานลำเลียงกากอ้อยไปเก็บที่โรงเก็บกากอ้อย และ พนักงานควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมให้ลดจำนวนการใช้ Feed Water Pump และรักษาระดับน้ำใน Steam Drum

หยุดจ่ายไอน้ำ

ต้องลดอุณหภูมิของหม้อไอน้ำให้เท่ากับบรรยากาศโดยจะเติมน้ำเรื่อยๆ และเปิด Vent Valve ระบายไอน้ำจนกว่าอุณหภูมิจะเท่ากับบรรยากาศ

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ปั๊มน้ำ และพัดลม

ช่วง Test Run

เตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติงาน

1. ตรวจน้ำในถัง Pure Condensate, RO Tank 1,500 m^3 ว่ามีปริมาณเพียงพอหรือไม่ถ้าไม่เพียงพอให้แจ้งหัวหน้ากะทราบซึ่งจะแจ้งต่อไปยังระบบน้ำ ให้เติมน้ำประมาณ 80 % ของถัง

2. ตรวจดูระดับน้ำมันหล่อลื่นของแบริ่งเทอร์ไบน์

3. เปิดวาล์วทางเข้าของปั๊มน้ำ

4. ปิดวาล์วทางออกของปั๊มน้ำ

5. เปิดวาล์วน้ำหล่อเย็นเลี้ยงคอปั๊ม

6. ตรวจดูจารบีและน้ำมันหล่อลื่นของพัดลมโดยน้ำมันหล่อลื่นอยู่ครึ่งหนึ่งของ Sight glass

7. เปิดวาล์วน้ำหล่อเย็นแบริ่งพัดลม, Cooling motor

8. ปิดลิ้นลมทางออกของพัดลม

วิธีปฏิบัติขณะ Test Run

ปั๊ม

1. กดสวิทเดินปั๊มน้ำ และ คอยดู AMP ของมอเตอร์
2. เมื่อมอเตอร์เดินได้รอบก็ค่อยๆ เปิดวาล์วทางออกของปั๊มน้ำ
3. เปิดวาล์วน้ำหล่อเย็นคอปั๊มน้ำเพิ่ม
4. ในกรณีขับโดยเทอร์ไบน์ต้องล้างระบบท่อโดยไอน้ำ (Flush Line)
5. ประกอบท่อไอน้ำให้เรียบร้อย
6. ตั้ง Over Speed Trip ของ Turbine โดย Tripที่ความเร็วรอบสูงกว่าความเร็วรอบปกติประมาณ 10 % แล้วบันทึกผลลงในรายงานผลการทดลองเครื่องจักร
7. ประกอบ Coupling ของเทอร์ไบน์กับปั๊มน้ำ
8. ตรวจสอบความเรียบร้อยทั่วไป
9. ทำการเดินปั๊มน้ำยาเคมีเพื่อปรับสภาพ Boiler feed water ให้ได้ตามค่าควบคุม

9.1 กรณีค่า pH มีแนวโน้มต่ำกว่าค่าควบคุม

9.1.1 Boiler No.1,2 ให้เติม Ammonia solution ปริมาณ 2.62 gram/tonsteam

9.1.2 Boiler No.3,4,5,6 ให้เติม NaOH 50% ปริมาณ 12.74 gram/tonsteam

9.2 กรณีค่า pH มีแนวโน้มสูงกว่าค่าควบคุม

ให้ทำการเพิ่มปริมาณการ Blow down เพื่อใช้น้ำจาก Storage tank มากขึ้น

9.3 การเติมสารเคมีเพื่อลดการเกิดตะกรัน

9.3.1 Boiler No.1,2 ใช้ POLYTREAT-SRH ปริมาณ 1.40 gram/tonsteam

9.3.2 Boiler No.3,4,5,6 ใช้ Polycon-R ปริมาณ 0.61 gram/tonsteam

โดยเช็คปริมาณ Phosphate ที่ Boiler water

9.4 การเติมสารเคมีเพื่อลด O_2

9.3.1 Boiler No.1,2 ใช้ Zi-Chem 125A ปริมาณ 2.38 gram/tonsteam

9.3.2 Boiler No.3,4,5,6 ใช้ Zi-Chem 125A ปริมาณ 0.70 gram/tonsteam

พัดลม

1. กดสวิทช์สตาร์ทพัดลมดูด และ พัดลมเป่า
2. เมื่อมอเตอร์เดินรอบปกติทำการค่อยๆเปิดลิ้นทางออกของลมเป่า
3. ในกรณีขับโดยเทอร์ไบน์ของพัดลมดูด

4. ตั้ง Over Speed Trip ของเทอร์ไบน์พัดลมดูด แล้วบันทึกผลลงในรายงานผลการทดลองเครื่องจักร
5. ประกอบ coupling ของเทอร์ไบน์เข้ากับพัดลม
6. ตรวจสอบความเรียบร้อยทั่วไป

ในขณะที่เดินเครื่องปกติจะตรวจสอบความดันของปั๊มอุณหภูมิของแบริ่งให้อยู่ในค่าควบคุมในแบบฟอร์มตรวจเช็คและรอคำสั่งจากห้องควบคุมหม้อไอน้ำ

การแก้ไขปัญหา

1. เมื่อเกิดปัญหาต้องแจ้งให้หัวหน้ากะทราบ
2. ถ้าเกี่ยวกับไฟฟ้าให้แจ้งแผนกไฟฟ้าซ่อมบำรุง
3. ถ้าเกี่ยวกับระบบวัดค่าให้แจ้งแผนกเครื่องมือควบคุม

สิ้นสุดการ Test Run

ปั๊ม

1. ปิดสวิทช์มอเตอร์ให้ปั๊มหยุดสนิท
2. ถ้าเป็นระบบเทอร์ไบน์ให้ปิดวาล์วทางเข้าของไอน้ำ
3. ปิดวาล์วทางออกของน้ำปั๊ม
4. ปิดวาล์วทางเข้าปั๊มน้ำ
5. เมื่ออุณหภูมิของคอปั๊มเย็นลงให้ปิดน้ำหล่อเย็น
6. ปิดวาล์วน้ำหล่อเย็นเทอร์ไบน์

พัดลม

1. ปิดสวิทช์มอเตอร์ให้หยุดสนิท
2. ถ้าเป็นระบบเทอร์ไบน์ให้ปิดวาล์วทางเข้าของไอน้ำ
3. เมื่ออุณหภูมิของแบริ่งพัดลมเย็นลงให้ปิดวาล์วน้ำหล่อเย็น
4. ปิดวาล์วน้ำหล่อเย็นเทอร์ไบน์

ซึ่งทั้งหมดต้องได้รับคำสั่งจากห้องควบคุมหรือหัวน้ำกะ

ช่วงผลิตน้ำตาล

ตรวจรับงานจากกะที่ผ่านมา

1. ตรวจสอบว่าปั๊มน้ำตัวใดใช้งาน

การปฏิบัติงานขณะเข้ากะ

1. ตรวจสอบระบบหล่อเย็นแบริ่งเทอร์ไบน์, และระบบหล่อลื่นต่าง ๆของเครื่องจักร
2. บันทึกค่าต่างๆใน MV-FM-3120-004 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมปั๊มน้ำและพัดลม
3. ตรวจสอบระบบระบายขี้เถ้าใต้ห้องเผาไหม้, ระบบลำเลียงขี้เถ้า, ระบบแยกฝุ่น,พร้อมทั้งบ่อแยกขี้เถ้า
4. บันทึกการทำงานในสมุดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวัน
5. ประสานงานกับห้องควบคุม

แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

1. แจ้งหัวหน้ากะทราบทันทีที่เกิดปัญหา
2. ช่วยเหลืองานที่ต้องแก้ไขตามแต่กรณี
3. ประสานงานกับห้องควบคุม

ตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนออกกะ

1. บันทึกการทำงานในสมุดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวันให้เรียบร้อย

สิ้นสุดฤดูผลิตน้ำตาล

เตรียมความพร้อม

เตรียมประสานงานกับห้องควบคุมเพื่อจะหยุดใช้งานหม้อไอน้ำ

ควบคุมและประสานงานกับห้องควบคุม

เมื่อทำการหยุดใช้งานหม้อไอน้ำทีละตัวพนักงานจะต้องควบคุมความดันและการใช้จำนวนปั๊มน้ำให้ลดลงซึ่งความเป็นไปของการหยุดใช้พนักงานควบคุมหม้อไอน้ำ จะสั่งการลงมาให้หยุดปั๊มน้ำโดยลดความเร็วรอบเทอร์ไบน์หรือถ้าเป็นมอเตอร์ก็จะลดจำนวนการใช้งานจนกว่าจะหยุดใช้ทั้งหมดโดยที่น้ำหล่อเย็นแบริ่งยังคงเปิดอยู่จนกว่าแบริ่งจะเย็น ลงและต้องเติมน้ำให้เต็ม Steam Drum ทุกตัว

หยุดระบบปั๊มน้ำและพัดลม

ต้องคอยเติมน้ำเข้าไปใน Steam Drum จนเต็มตลอดเวลา จนกว่าอุณหภูมิของ หม้อไอน้ำ จะเท่ากับภายนอก

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ระบบสะพานลำเลียงกากอ้อย

ช่วง Test Run

การเตรียมความพร้อมก่อนการปฏิบัติงาน

1. ตรวจสอบน้ำมันเกียร์ของมอเตอร์ขับสะพานให้อยู่ระดับกึ่งกลาง Sight glass

2. ตรวจสอบโซ่ของชุดขับ (ระหว่างมอเตอร์กับเฟืองขับสะพาน)
3. ตรวจสอบสายมอเตอร์ว่าเรียบร้อยหรือไม่
4. ตรวจสอบจารบีลูกปืนลูกกลิ้งต่างๆ ให้เรียบร้อย
5. ตรวจสอบใบสะพานและข้อโซ่
6. ตรวจสอบระบบลมมาใช้งานในการเปิดชู้ทกากอ้อย

วิธีการปฏิบัติงานช่วง Test Run และการละลายน้ำตาล

1. ในช่วงนี้จะเป็นการนำกากอ้อยออกจากโรงเก็บกากอ้อย กลับมาใช้งานเป็นเชื้อเพลิงให้หม้อไอน้ำ (ไม่ได้หีบอ้อย)
2. มีการประสานงานระหว่างผู้ควบคุมระบบสะพานลำเลียงกากอ้อยและผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ
3. หัวหน้ากะประสานงานกับหัวหน้ากะยานยนต์ เพื่อให้รถยนต์ดันกากอ้อยเข้าโรงเก็บกากอ้อยซึ่งช่วงนี้ยังไม่มีการหีบกากอ้อย
4. พนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยเดินสะพานกากอ้อย BC-12 หรือ BC-11 เพื่อนำกากอ้อยขึ้นมาจากโรงเก็บกากอ้อยเพื่อเป็นเชื้อเพลิง
5. สะพานกากอ้อย BC-12 หรือ BC-11 นำกากอ้อยขึ้นโรงเก็บกากอ้อยไปยัง BC-10 และส่งต่อไปยังสะพาน BC-09 ซึ่งเป็นสะพานแบ่งกากอ้อยไปยัง BC-08 ของหม้อไอน้ำ No.3 และส่งไปยังสะพาน BC-04 เพื่อใช้ในหม้อไอน้ำ No. 4-6 และส่งไปยังสะพาน BC-07 เพื่อใช้ในหม้อไอน้ำ No. 1-2 หลังจากนั้นกากอ้อยที่เหลือจากการเผาไหม้จะถูกส่งกลับสะพานกากอ้อย BC13 และ BC-14 ไปยัง BC14 ไปยัง BC-15 อีกส่วนหนึ่ง เก็บในโรงเก็บกากอ้อยอย่างเดิม
6. Gate เปิด-ปิด กากอ้อยจะเปิดตามความเหมาะสมในการใช้กากอ้อยเป็นเชื้อเพลิงของหม้อไอน้ำ
7. เมื่อสิ้นสุดการ Test Run หรือละลายน้ำตาลจะต้องระบายกากอ้อยออกจากสะพานให้หมดโดยจะส่งกลับโรงเก็บกากอ้อย

ช่วงผลิตน้ำตาล

วิธีปฏิบัติงานก่อนเข้ากะ

ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานจะต้องบันทึกการทำงานในสมุดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวัน

การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เมื่อระบบสะพานลำเลียงกากอ้อย มีปัญหาต้องแจ้งให้หัวหน้ากะทราบหัวหน้ากะจะประสานงานกับหัวหน้ากะแผนกไฟฟ้าผลิต และแผนกลูกหีบ เพื่อขอลด Load ตาม MV-QP-3120-001 การผลิตและจ่ายไอน้ำ

วิธีปฏิบัติงานขณะเข้ากะ

1. ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานต้องบันทึกการทำงานในสมุดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวัน
2. ตรวจสอบความเรียบร้อยของระบบสะพานโดยการจดบันทึกตามระยะเวลาในแบบฟอร์ม MV-FM-3120-007

3. ติดต่อประสานงานกับผู้ควบคุมหม้อไอน้ำตลอด เพื่อการนำกากอ้อยมาใช้ในหม้อไอน้ำอย่างเพียงพอ (ลำเลียงกากอ้อยจาก แผนกลูกหีบมาใช้เป็นเชื้อเพลิง)

4. ในขณะหีบอ้อย ถ้ามีปริมาณกากอ้อยมากเกินไป จะนำไปเก็บไว้ในโรงเก็บกากอ้อย และถ้าหากกากอ้อยไม่เพียงพอต่อการใช้ (ลูกหีบส่งมาไม่พอใช้) หรือกากอ้อยที่ส่งมาจากแผนกลูกหีบมีความชื้นสูง เช่น ช่วงเริ่มหีบอ้อย, ลูกหีบมีปัญหา จะต้องนำกากอ้อยขึ้นมาจากโรงเก็บกากอ้อย

5. เมื่อได้รับแจ้งค่าความชื้นกากอ้อยจากผลการวิเคราะห์ MV-FM-3030-002 หรือจากแผนกลูกหีบในกรณีกากอ้อยที่ส่งมาจากแผนกลูกหีบไม่อยู่ในค่าควบคุม (ค่าความชื้นสูง) พนักงานควบคุมระบบ สะพานลำเลียงกากอ้อย จะลำเลียงกากอ้อยส่วนนั้นไปเก็บไว้ที่กองกากอ้อย และ นำกากอ้อยสำรองที่โรงเก็บกากอ้อยลำเลียงขึ้นมาใช้งานแทน จนกว่ากากอ้อยที่ส่งมาจากแผนกลูกหีบมีความชื้นอยู่ในค่าควบคุม จึงใช้กากอ้อยที่มาจากแผนกลูกหีบป้อนเข้าสู่ระบบปกติของหม้อไอน้ำ

สิ้นสุดฤดูผลิตน้ำตาล

เตรียมความพร้อม เมื่อหยุดผลิตน้ำตาล ระบบสะพานลำเลียงกากอ้อยจะลำเลียงกากอ้อยที่เหลือจากการเผาไหม้มาเก็บไว้ที่โรงเก็บกากอ้อย

ควบคุมและประสานงาน

จะลดปริมาณกากอ้อย เมื่อหยุดใช้งานหม้อไอน้ำ ซึ่งพนักงานควบคุมหม้อไอน้ำ จะแจ้งให้ทราบว่าจะหยุดใช้งานหม้อไอน้ำเมื่อใด ทำการระบายกากอ้อยลงไปเก็บไว้ในโรงเก็บกากอ้อย

หยุดระบบสะพานลำเลียง

เมื่อระบายกากอ้อยแล้ว จะทำการหยุดสะพานกากอ้อยทุกตัว

ความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

1.สวมใส่อุปกรณ์ PPE ขณะปฏิบัติงาน

2.แต่งกายสุภาพ

3.มีผ้าปิดจมูกขณะตรวจสอบจุดต่างๆ

4.สวมหมวกนิรภัย

4. เอกสารอ้างอิง

MV-SP-3120-001 TAKUMA N-1450 WATER TUBE BOILER VOLUME NO. 1-4

MV-SP-3120-002 TAKUMA N- 7700 WATER-TUBE BOILER VOLUME NO. 1-4

MV-SP-3120-011 : BPE BOILER 135 T/H OPERATION MANUAL AND INTRODUCTION DRAWING VOL.1

MV-SP-3120-012 : BPE BOILER 135 T/H INSTRUMENTS MANUAL (FAN AND PUMP) VOL.2

MV-SP-3120-013 : BPE BOILER 135 T/H INSTRUMENTS MANUAL (DRIVING AND MOTOR) VOL.3

MV-SP-3120-014 : BPE BOILER 135 T/H INSTRUMENTS MANUAL (DCS CONTROL SYSTEM) (PART I), (PART II)

MV-QP-3000-003 การบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรในการผลิตตามกำหนดการ

MV-QP-3000-004 การซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์กรณีขัดข้อง

MV-QP-3120-001 การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

MV-FM-3120-001 ตารางตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 4-6

MV-FM-3120-002 ตารางการตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ NO.3

MV-FM-3120-003 รายงานประจำวันผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 1,2,3

MV-FM-3120-004 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมหม้อไอน้ำ

MV-FM-3120-005 รายงานประจำวันผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ NO.4-6

MV-FM-3120-006 รายงานประจำวันผู้ควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมหม้อไอน้ำ

MV-FM-3120-007 ตารางตรวจสอบแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมระบบลำเลียงกากอ้อย

MV-FM-3120-008 รายงานประจำวันผู้ควบคุมระบบลำเลียงกากอ้อย

MV-FM-3120-009 ตารางการจ่ายไอน้ำ, อัตราการไหลและคุณสมบัติของน้ำ

MV-FM-3120-010 รายงานผลการทดลองเครื่องจักร

MV-FM-3120-015 ตารางตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ 1,2

MV-QP-3310-001 การผลิตและส่งจ่ายไฟฟ้า

MV-WI-3120-002 การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

MV-FM-3000-003 แผนการทดลองเครื่องจักร

MV-SP-3020-001 คู่มือค่าควบคุมการผลิตประจำปี

MV-SP-3120-004 การสตาร์ทและการควบคุมหม้อไอน้ำ

MV-FM-4030-020 บันทึกการประสานงานระหว่างแผนก

ภาคผนวก ข-11
เอกสารขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติ
กรณีระบบบำบัดมลพิษทางอากาศขัดข้อง

1. วัตถุประสงค์

เพื่ออธิบายถึงวิธีปฏิบัติงานบำรุงรักษาระบบผลิตและส่งจ่ายไอน้ำและการซ่อมแซมกรณีเครื่องจักรขัดข้อง วิธีปฏิบัตินี้จะครอบคลุมตั้งแต่ช่วงฤดูผลิตน้ำตาลและฤดูซ่อม

2. วัสดุอุปกรณ์

1. ระบบหม้อไอน้ำ No.1, 2, 3, 4, 5, 6
2. ระบบปั๊มน้ำและพัดลม
3. ระบบสะพานลำเลียงชานอ้อย

3. วิธีปฏิบัติงาน

ในวิธีปฏิบัติงานนี้ได้แบ่งการซ่อมเป็นหัวข้อดังต่อไปนี้

3.1 การซ่อมและบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ (Boiler)
3.2 การเก็บรักษาหม้อไอน้ำแบบแห้ง
3.3 การซ่อมและบำรุงรักษา ตะกรับเตา (Stoker)
3.4 การซ่อมและบำรุงรักษาเครื่องเป่าเขม่า (Soot blower)
3.5 การซ่อมและบำรุงรักษาเครื่องป้อนชานอ้อย (Bagasse Feeder)
3.6 การซ่อมและบำรุงรักษาพัดลมดูด (Induced draft fan)
3.7 การซ่อมและบำรุงรักษาพัดลมเป่า (forced draft fan)
3.8 การซ่อมและบำรุงรักษาปั๊มน้ำ (Feed water pump)
3.9 การซ่อมและบำรุงรักษาระบบลำเลียงชานอ้อย (Bagasse Handing)
3.10 การเม่งจุ๊ป (TUBE) ของหม้อไอน้ำ และการตัดจุ๊ป (TUBE) ของหม้อไอน้ำ
3.11 การซ่อมและบำรุงรักษา Multi-cyclone Dust collector
3.12 การซ่อมและบำรุงรักษา Wet scrubber
3.13 การซ่อมและบำรุงรักษา ESP
3.14 การซ่อมแซมเครื่องจักรแผนกผลิตไฟฟ้ากรณีขัดข้อง
3.15 การปฏิบัติการซ่อม
3.16 การบำรุงรักษาประจำปี

3.1 การซ่อมและบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ (Boiler)

การปฏิบัติงาน

1. หลังจากหยุดใช้งานหม้อไอน้ำแล้ว จะรอให้อุณหภูมิของหม้อไอน้ำเท่ากับอุณหภูมิของบรรยากาศ โดยทำการปั๊มน้ำเข้า steam drum เพื่อทำการระบายน้ำยาและตะกรันที่ตกค้างออกจากท่อภายในหม้อไอน้ำ โดยการเติมน้ำเข้าไปใน steam drum
2. Drain น้ำออกจากหม้อไอน้ำให้หมด
3. ถอดฝา man hole ของ drum บน-ล่าง เพื่อตรวจสอบซ่อมแซม
4. ถอดฝาหอยที่ header ต่างๆ ของหม้อไอน้ำ ขัดทำความสะอาดและเปลี่ยนประเก็นฝาหอยใหม่ ทำการประกอบขันน๊อตฝาหอยให้แน่น
5. ถอด valve ต่างๆ ที่ติดกับ drum เพื่อบดหน้าสัมผัส valve และเปลี่ยนประเก็นก้าน valve และประเก็นหน้าแปลนแล้วประกอบไว้อย่างเดิม
6. ถอด safety valve เพื่อบดหน้าสัมผัสให้เรียบ, ตรวจสอบการยืดหยุ่นของ spring ใช้จาระบีหล่อลื่นไว้เพื่อป้องกันการเกิดสนิมและประกอบไว้อย่างเดิม
7. ถ้าพิจารณาว่าในระบบท่อไอน้ำมีตะกรันเกาะติดมากจะทำความสะอาดระบบท่อ โดยการแยงจุ๊ปโดยใช้เครื่องมือ tube cleaner ทำความสะอาดและจะทำการแยงจุ๊ปทำความสะอาดระบบท่อไอน้ำ ถ้ามีตะกรันอยู่ระหว่าง 0.3-0.5 mm. หรือมากกว่า
8. หลังจากการซ่อมทุกจุดให้เติมน้ำเข้าหม้อไอน้ำให้เต็ม เพื่อทำการ test น้ำประมาณ 1.5 เท่าตามเอกสาร MV-WI-3120-003 เรื่องการอัดน้ำและทดสอบหม้อไอน้ำ และบันทึกผลการทดสอบใน MV-FM-3120-014 เรื่องผลการทดสอบแรงดันหม้อไอน้ำและระบบส่งจ่ายไอน้ำ
9. ตรวจสอบการรั่วไหลของ valve และท่อต่างๆ ในหม้อไอน้ำ ขณะทำการทดสอบ ถ้าไม่มีการรั่วซึมให้ค่อยๆ ลดแรงดันลง และ drain น้ำทิ้ง แต่ถ้ารั่ว ให้ปล่อยน้ำออกและทำการแก้ไขจุดรั่วแล้วทำการทดสอบใหม่
10. ประกอบอุปกรณ์ภายใน drum ทั้งสอง (steam drum, water drum)
11. ซ่อมแซมฐานอิฐทนไฟให้เข้ารูปเดิม ถ้าพบความเสียหาย
12. ทำความสะอาดโดยเอาขี้เถ้าที่ตกค้างออกจากห้อง dust collector และระบบ air pre-heater
13. ตรวจสอบจุ๊ป air pre-heater ถ้าพบเกิดความเสียหายหรือรั่วให้ทำการเปลี่ยน
14. ตรวจสอบรอยรั่ว, แตก หรือแผ่นเหล็กชำรุดตามผนังเตา ให้เปลี่ยนใหม่
15. ตรวจสอบรอยรั่วท่อลมที่ช่วยในการเผาไหม้
16. ตรวจสอบ damper ทุกชุดและทำการอัดจาระบี bearing

3.2 การเก็บรักษาหม้อไอน้ำแบบแห้ง

1. หลังจากทำการอัดน้ำทดสอบความดันหม้อไอน้ำ (MV-WI-3120-003) เสร็จเรียบร้อย
2. Drain น้ำภายใน steam drum, water drum, header ทุกตัว ออกให้หมดพร้อมทั้งเปิด valve ทุกตัว
3. ใช้ลมเป่าระบบท่อ super heat จากด้าน steam drum ไปด้าน header ของ super heat หรือจาก header ของ super heat ไปด้าน steam drum ก็ได้ โดยใช้ลมที่ความดัน 5-7 kg/cm^2
4. ทำการเป่าท่อ Super heat ให้น้ำที่ตกค้างตามข้องอออกให้หมด เพื่อให้แน่ใจให้ดูท่อที่เป่าออกไม่มีน้ำตกค้าง
5. ปิด man hole ของ steam drum, water drum พร้อม valve และ vent valve ยกเว้นvent vale ที่ติดกับ header ของ super heat ให้เปิดไว้
6. ใช้เชื้อเพลิง (ถากอ้อยหรือไม้) จุดไว้ที่ห้องเผาไหม้ให้ควบคุมอุณหภูมิ 100-200 °C เพื่อไล่ความชื้นที่ตกค้างตามห้องออกให้หมด หรือระเหยออกมาทาง vent valve ยกเว้น ของ header super heat โดยใช้เวลาอุ่นเพื่อไล่ความชื้นประมาณ 3 วัน
7. เปิด steam drum, water drum ใช้ปูนขาวใส่ถาดไว้ โดยใช้ปูนขาว 3-5 kg/m^3
   - หม้อไอน้ำ No. 4-6 ใช้ปูนขาว 135 Kg/หม้อไอน้ำ
   - หม้อไอน้ำ No. 3 ใช้ปูนขาว 600 Kg/หม้อไอน้ำ
   - หม้อไอน้ำ No. 1-2 ใช้ปูนขาว 300 Kg/หม้อไอน้ำ
8. ปิด steam drum, water drum พร้อม valve และ vent valve ทั้งหมดไม่ให้อากาศภายนอกเข้า เพื่อดูดความชื้นที่อาจเกิดขึ้น หรือตกค้าง
9. ทุกสัปดาห์ต้องตรวจสอบปูนขาวว่าเปียกชื้นหรือไม่ ถ้าเปียกชื้นให้เปลี่ยนปูนขาวออกให้หมด แล้วใส่ปูนขาวแทนตามข้อ 7.
10. ทุกครั้งที่ตรวจเช็คหรือเปลี่ยนปูนขาว ให้บันทึกในสมุดรายงานประจำวันหัวหน้ากะ MV-FM-3120-011 เพื่อตรวจสอบ

3.3 การซ่อมและบำรุงรักษา ตะกรับเตา (Stoker)

3.3.1 ตะกรับเตา หม้อไอน้ำ No.1-2

3.3.1.1 ตะกรับเตา หม้อไอน้ำ No.1-2 เป็นระบบเดินตลอดเวลา (travelling grate) เพื่อระบายขี้เถ้า

3.3.1.2 ตรวจสอบ shaft bearing ให้สะอาดโดยการล้างด้วยน้ำมันดีเซลและขัดด้วยแปรงปัด และตรวจสอบ

แท่งคาร์บอนของฝา shaft และทำ ความสะอาด

3.3.1.3 Shaft bearing ของตะกรับเตามีทั้งหมด 16 ฝา แบ่งเป็นด้านหน้า 8 ฝา และด้านหลัง 8 ฝา ต่อ 1 เตา

3.3.1.4 ตรวจสอบโซ่ตะกรับ,สลักข้อโซ่,fly-wing, T-barว่าสึกหรอหรือชำรุดหรือไม่ ถ้าใช้ให้แก้ไขหรือเปลี่ยน

3.3.1.5 ตรวจสอบ runner และตรวจสอบ boll-nut เมื่อตรวจสอบเสร็จแล้ว ให้ประกอบไว้ตามเดิม

3.3.1.6 ตรวจสอบ ชุด gear และเปลี่ยนน้ำมันหล่อลื่น

3.3.1.7 หา alignment coupling ชุด gear และเพลาของ stoker

3.3.1.8 ตรวจสอบทุกจุด แล้วทำการทดลองเดินเพื่อเช็คความเรียบร้อย

3.3.1.9 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.3.2 ตะกรับเตา หม้อไอน้ำ No.3

3.3.2.1 ตะกรับเตา หม้อไอน้ำ No.3 เป็นระบบเดินตลอดเวลา (travelling grate) เพื่อระบายขี้เถ้า

3.3.2.2 ตรวจสอบ shaft bearing ให้สะอาดโดยการล้างด้วยน้ำมันดีเซลและขัดด้วยแปรงปัด และตรวจสอบแท่งคาร์บอนของฝา Shaft และทำ ความสะอาด

3.3.2.3 Shaft bearing ของตะกรับเตามีทั้งหมด 24 ฝา แบ่งเป็นด้านหน้า 12 ฝา และด้านหลัง12 ฝา

3.3.2.4 ตรวจสอบโซ่ตะกรับ,สลักข้อโซ่,fly-wing,t-barว่าสึกหรอหรือชำรุดหรือไม่ ถ้าใช้ให้แก้ไขหรือเปลี่ยน

3.3.2.5 ตรวจสอบ runner และตรวจสอบ boll-nut เมื่อตรวจสอบเสร็จแล้ว ให้ประกอบไว้ตามเดิม

3.3.2.6 ตรวจสอบ ชุด gear และเปลี่ยนน้ำมันหล่อลื่น

3.3.2.7 หา alignment coupling ชุด gear และเพลาของ stoker

3.3.2.8 ตรวจสอบทุกจุด แล้วทำการทดลองเดินเพื่อเช็คความเรียบร้อย

3.3.2.9 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.3.3 ตะกรับเตา หม้อไอน้ำ No. 4-6

3.3.3.1 ตะกรับเตา หม้อไอน้ำ No.4-6 เป็นระบบโยกคานตะกรับ เพื่อจะเอาขี้เถ้าออกจากห้องเผาไหม้

3.3.3.2 หลังจากหยุดใช้งานหม้อไอน้ำจะถอดตะกรับเพื่อตรวจสอบคานตะกรับเตาโดยห้องเผาไหม้ 1 ช่อง จะมีคานตะกรับ 9 ตัว หม้อไอน้ำ 1 ตัวจะมีห้องเผาไหม้ 7 ช่อง รวมเป็นคานตะกรับเตา 63 ตัว

3.3.3.3 ตรวจสอบตัวล็อคคาน

3.3.3.4 ตรวจสอบก้านโยกคานตะกรับเตา

3.3.3.5 ตรวจสอบกระบอกลม

3.3.3.6 ตรวจสอบเหล็กสแตนเลส ขนาด 1/4 นิ้ว ที่ยึดตะกรับ

3.3.3.7 ตรวจสอบทุกจุด เมื่อประกอบเสร็จโดยการ เปิด-ปิด valve ลม เพื่อให้ตะกรับเตาทำงาน

3.3.3.8 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.4 การซ่อมและบำรุงรักษาเครื่องเป่าเขม่า (Soot blower)

3.4.1 เครื่องเป่าเขม่า หม้อไอน้ำ No. 1-2

ในเครื่องเป่าเขม่า (soot blower) ของหม้อไอน้ำ No.1-2 นี้จะประกอบไป ด้วยชุด control 3 แบบ

1. Retractable type มี 4 ชุด/1 boiler
2. Rotating type มี 1 ชุด/1 boiler
3. Fixed type มี 4 ชุด/1 boiler

การปฏิบัติงาน

3.4.1.1 ถอดและตรวจสอบการคลงอของท่อเป่าเขม่า ขัดทำความสะอาดทาสี

3.4.1.2 ถอดชุด gear ขับของ motor เป่าเขม่าทำความสะอาดเฟืองตรวจสอบ bearing เติมน้ำมันเกียร์

3.4.1.3 ถอดวาล์วทำความสะอาด เปลี่ยนประเก็น หน้าแปลน ประเก็นวาล์ว ตรวจสอบท่อ main steam พร้อมหุ้มฉนวนกันความร้อน

3.4.1.4 ตรวจสอบทิศทางการหมุนของเครื่องเป่าเขม่า

3.4.1.5 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.4.2 เครื่องเป่าเขม่า หม้อไอน้ำ No. 3

ในเครื่องเป่าเขม่า (soot blower) ของหม้อไอน้ำ No. 3 นี้จะประกอบไปด้วยชุด control 3 แบบ

1. Long Soot มี 2 ชุด
2. Rotary มี 6 ชุด
3. Stationary มี 6 ชุด

การปฏิบัติงาน

3.4.2.1 ถอดและตรวจสอบการคลงอของท่อเป่าเขม่า ขัดทำความสะอาดทาสี

3.4.2.2 ถอดชุด gear ขับของ motor เป่าเขม่าทำความสะอาดเฟืองตรวจสอบ bearing เติมน้ำมันเกียร์

3.4.2.3 ถอดวาล์วทำความสะอาด เปลี่ยนประเก็น หน้าแปลน ประเก็นวาล์ว ตรวจสอบท่อ main steam พร้อมหุ้มฉนวนกันความร้อน

3.4.2.4 ตรวจสอบทิศทางการหมุนของเครื่องเป่าเขม่า

3.4.2.5 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.4.3 เครื่องเป่าเขม่า หม้อไอน้ำ No.4-6

การปฏิบัติงาน

3.4.3.1 ถอดท่อตรวจสอบการคลงอของท่อเป่าเขม่า

3.4.3.2 ถอดชุดเกียร์ขับชุดเป่าเขม่า ทำความสะอาดเฟือง

3.4.3.3 ตรวจสอบ bearing ของชุด gear และประกอบ พร้อมทั้งใส่จาระบี และน้ำมันหล่อลื่น

3.4.3.4 ถอด valve ทำการเปลี่ยนประเก็นหน้าแปลน

3.4.3.5 ตรวจสอบการหมุนของ rotary มีการติดขัดหรือไม่โดยการหมุนที่มือหมุน ตามเข็มนาฬิกา

3.4.3.6 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.5 การซ่อมและบำรุงรักษาเครื่องป้อนชานอ้อย (bagasse feeder)

3.5.1 เครื่องป้อนกากอ้อย หม้อไอน้ำ No. 1-3 (chain feeder) แบ่งออกเป็น

- Chain feeder

1. ตรวจสอบเฟืองและโซ่ ว่ามีการสึกหรอหรือไม่
2. ตรวจสอบ bearing ถอดล้างทำความสะอาดและและเปลี่ยนถ่ายจาระบี
3. เปลี่ยนน้ำมันหล่อลื่นชุดเกียร์ของ motor ขับ
4. หา center line ของ Driver – Driven
5. บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

- Picker roller

1. ตรวจสอบเพลาและใบ ว่าสึกหรอหรือไม่ ถ้ามีการสึกหรอให้ทำการเปลี่ยน
2. ตรวจสอบ bearing ถอดล้างทำความสะอาดและเปลี่ยนถ่ายจาระบี
3. เปลี่ยนน้ำมันหล่อลื่นชุดเกียร์ของ motor ขับ
4. หา center line เฟืองของ motor และเฟืองขับ roller
5. เดินตรวจสอบความคล่องตัว แล้วหยุดไว้พร้อมใช้งาน
6. บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.5.2 เครื่องป้อนกากอ้อย หม้อไอน้ำ No.4-6 (Rotary Feeder)

3.5.2.1 ตรวจสอบ roller

3.5.2.2 ตรวจสอบเพลาและ bearing ล้างทำความสะอาดอัดจาระบี

3.5.2.3 ตรวจสอบเกียร์ล้างทำความสะอาดชุดเกียร์และ bearingเติมน้ำมันให้อยู่ในระดับ

3.5.2.4 หา alignment motor gear และ center line เฟือง gear กับเฟือง rotary feeder

3.5.2.5 เดินตรวจสอบทิศทางการหมุนของ rotary และเดินตรวจสอบความคล่องตัวของ rotary feeder

3.5.2.6 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.6 การซ่อมและบำรุงรักษาพัดลมดูด (Induced draft fan)

3.6.1 พัดลมดูด หม้อไอน้ำ No. 1-3 (Motor)

3.6.1.1 เปิดฝาตรวจสอบใบพัดลมและเพลา ขัดทำความสะอาด ทาสี

3.6.1.2 ขัดทำความสะอาด casing และทาสี

3.6.1.3 ตรวจสอบ damper ขัดทำความสะอาดทาสี, ตรวจสอบทำความสะอาด bearing อัดจาระบี และปิดฝา

3.6.1.4 ตรวจสอบ shaft bearing เพลาทั้ง 2 ข้าง เติมน้ำมันหล่อลื่น

3.6.1.5 ตรวจสอบ ระบบ cooling motor, ท่อน้ำขาเข้า และขาออก

3.6.1.6 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.6.2 พัดลมดูด หม้อไอน้ำ No. 3 (Turbine)

3.6.2.1 เปิดฝาตรวจสอบใบพัดลมและเพลา ขัดทำความสะอาด ทาสี

3.6.2.2 ขัดทำความสะอาด Casing และทาสี

3.6.2.3 ตรวจสอบ damper ขัดทำความสะอาดทาสี, ตรวจสอบทำความสะอาด bearing อัดจาระบี และปิดฝา

3.6.2.4 ตรวจสอบ Shaft bearing เพลาทั้ง 2 ข้าง เติมน้ำมันหล่อลื่น

3.6.2.5 ตรวจสอบ Reduction gear

3.6.2.6 ถอด Coupling gear ของ Turbine ตรวจสอบ Carbon ring

3.6.2.7 ตรวจสอบ Alignment Coupling ของ Turbine บนล่าง ÷ 0.05, ซ้าย ÷ 0.05 ERROR ไม่เกิน 0.08

3.6.2.8 ถอด Casing Turbine ตรวจสอบ Rotor ทำความสะอาด Bearing Shaft

3.6.2.9 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.6.3 พัดลมหม้อไอน้ำ No. 4-6 (Motor)

3.6.3.1 เปิด Manhole ตรวจสอบใบพัดลม ขัดทำความสะอาดและทาสี

3.6.3.2 ตรวจสอบตุ๊กตา bearing และเติมน้ำมันหล่อลื่น

3.6.3.3 ตรวจสอบ damper ทั้ง 2 ข้าง และอัดจาระบีลูกปืน

3.6.3.4 ตรวจสอบ shaft bearing ของเพลาพัดลมทั้งสองข้าง เติมน้ำมันหล่อลื่น

3.6.3.5 ตรวจสอบระบบน้ำ cooling ประซ่อมแซมจุดรั่วไหล

3.6.3.6 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.7 การซ่อมและบำรุงรักษาพัดลมเป่า (Force draft fan)

3.7.1 พัดลมเป่า หม้อไอน้ำ No.1-3

3.7.1.1 เปิดฝา man hole ตรวจสอบใบพัดลม ขัดทำความสะอาดทาสี

3.7.1.2 ขัดทำความสะอาด casing ทาสี

3.7.1.3 ตรวจสอบ bearing ถอดล้างทำความสะอาด อัดจาระบี

3.7.1.4 ตรวจสอบ damper ใบ เปิด – ปิด พัดลม ขัดทำความสะอาดทาสี

3.7.1.5 ตรวจสอบ bearing ทั้ง 2 ข้าง เพลาของพัดลมล้างทำความสะอาดอัดจาระบี

3.7.1.6 หา alignment ข้อต่อ coupling motor ขับพัดลม

3.7.1.7 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.7.2 พัดลมเป่า หม้อไอน้ำ No. 4-6

3.7.2.1 เปิดฝา manhole ตรวจสอบใบพัดลม ขัดทำความสะอาด และทาสีใบพัดลม

3.7.2.2 ตรวจสอบตุ๊กตา bearing ล้างทำความสะอาด และอัดจาระบี

3.7.2.3 ตรวจสอบ damper ปิด - เปิด ได้ทุกใบหรือ ถ้าชำรุดเปลี่ยนใบใหม่

3.7.2.4 หา alignment motor ขับพัดลม

3.7.2.5 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.7.3 พัดลมเป่า ตัวที่ 2 หม้อไอน้ำ No. 1-3

3.7.3.1 เปิดฝา manhole ตรวจสอบใบพัดลมเพลา ขัดทำความสะอาดและทาสี

3.7.3.2 ขัดทำความสะอาด casing ทาสี

3.7.3.3 ตรวจสอบ damper ขัดทำความสะอาด ทาสี

3.7.3.4 ตรวจสอบ bearing ถอดล้างทำความสะอาด อัดจาระบี และปิดฝา

3.7.3.5 ตรวจสอบตุ๊กตา bearing เพลาพัดลมทั้ง 2 ข้าง ล้างทำความสะอาด อัดจาระบี

3.7.3.6 หา alignment ข้อต่อ coupling

3.7.3.7 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.7.4 พัดลม Spreader fan หม้อไอน้ำ No. 1-3

3.7.4.1 ตรวจสอบ damper

3.7.4.2 ตรวจสอบตุ๊กตา bearing ล้างทำความสะอาดอัดจาระบี

3.7.4.3 หา alignment ข้อต่อ coupling

3.7.4.4 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.7.5 พัดลมเป่า ตัวที่ 2 หม้อไอน้ำ No. 4-6

3.7.5.1 ตรวจสอบตุ๊กตา bearing ล้างทำความสะอาดและอัดจาระบี

3.7.5.2 ตรวจสอบใบพัดลมและขัดทำความสะอาดทาสี

3.7.5.3 ตรวจสอบสายพาน พูลเล่ย์ (Pulley)

3.7.5.4 หา center line ของ พูลเล่ย์ motor กับ พูลเล่ย์ เพลาพัดลมและตั้งความตึงสายพาน

3.7.5.5 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.8 การซ่อมและบำรุงรักษาปั๊มน้ำ (Feed Water pump)

3.8.1 ปั๊มน้ำ หม้อไอน้ำ No. 1-3 (Motor)

3.8.1.1 ถอดตรวจสอบ bearing ล้างทำความสะอาด

3.8.1.2 ถอดตรวจสอบ การสึกหรอของใบจักร

3.8.1.3 ตรวจสอบความคดของเพลา ทำความสะอาดเพลา

3.8.1.4 ขัดทำความสะอาด เสื้อ pump ทาสี

3.8.1.5 ขัดทำความสะอาด ใบจักร pump ทาสี

3.8.1.6 ประกอบ pump เข้าอย่างเดิม

3.8.1.7 หา alignment coupling ข้อต่อ motor

3.8.1.8 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.8.2 ปั๊มน้ำ (Turbine pump) หม้อไอน้ำ No.3

3.8.2.1 ถอด turbine casing เพื่อตรวจสอบ rotor และทำความสะอาด rotor

3.8.2.2 ตรวจสอบ carbon ring

3.8.2.3 ตรวจสอบ shaft bearing ของ clearance ด้าน หน้า - หลัง

3.8.2.4 ตรวจสอบเพลาของ rotor

3.8.2.5 ตรวจสอบ governor ก้าน valve steam

3.8.2.6 ตรวจสอบทำความสะอาดหลอดแก้วระดับน้ำมันเครื่อง

3.8.2.7 หลังจากตรวจสอบแล้วให้ประกอบไว้อย่างเดิม, เติมน้ำมันให้อยู่ระดับกึ่งกลางหลอด

3.8.2.8 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.8.3 ปั๊มน้ำ หม้อไอน้ำ No. 4-6

3.8.3.1 ถอดตรวจสอบ bearing ล้างทำความสะอาด

3.8.3.2 ถอดตรวจสอบ การสึกหรอของใบจักร

3.8.3.3 ตรวจสอบความคดของเพลา ทำความสะอาดเพลา

3.8.3.4 ขัดทำความสะอาด เสื้อ pump ทาสี

3.8.3.5 ขัดทำความสะอาด ใบจักร pump ทาสี

3.8.3.6 ประกอบ pump เข้าอย่างเดิม

3.8.3.7 หา alignment coupling ข้อต่อของ turbine หรือ motor

3.8.3.8 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.9 การซ่อมและบำรุงรักษาระบบลำเลียงกากอ้อย (Bagasse Handing)

3.9.1 สะพานยาง

3.9.1.1 ถอดลูกกลิ้งทำความสะอาด ทาสี

3.9.1.2 ถอดล้าง ตรวจสอบ gear ถ่ายน้ำมันหล่อลื่น และประกอบชุด gear ไว้อย่างเดิม แล้วเติมน้ำมันหล่อลื่น

3.9.1.3 ถอดล้างคลัช bearing เพลาขับ, เพลาตาม อัดจาระบี ทำการประกอบ

3.9.1.4 ตรวจสอบรอยต่อสายพานยาง และหา center line ชุดขับ

3.9.1.5 ตรวจสอบทุกจุดแล้วทดลองเดิน เพื่อดูการทำงานปกติหรือไม่

3.9.1.6 ตรวจสอบ pulley (PT&UT&MT เพลา, End disc เพื่อตรวจสอบรอยร้าว)

3.9.1.7 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.9.2 สะพาน โซ่-ใบ

3.9.2.1 ถอดโซ่และใบเพื่อตรวจสอบข้อโซ่, บุ๊ช, สลัก ถ้าใช้ไม่ได้ให้เปลี่ยนใหม่

3.9.2.2 ตรวจสอบพื้นยาง และ runner ถ้าสึกหรอ ให้ทำการเปลี่ยนใหม่

3.9.2.3 ล้างทำความสะอาด bearing ด้านขับและด้านตาม อัดจาระบีและทำการประกอบ

3.9.2.4 ถอดตรวจสอบ ชุด gear ถ่ายน้ำมันเกียร์ เปลี่ยนชิ้นส่วนที่ชำรุดแล้วทำการประกอบและเติมน้ำมันเกียร์

3.9.2.5 หา alignment ข้อต่อ motor gear

3.9.2.6 หา center line ชุดเฟืองเพลาขับ

3.9.2.7 ตรวจสอบ head และ tail sprocket (PT&UT&MT เพลา, End disc เพื่อตรวจสอบรอยร้าว)

3.9.2.8 เมื่อประกอบโซ่, ใบแล้วทดลองเดินเพื่อตรวจสอบความตึงของโซ่ ถ้าปกติให้ชุดเดินเพื่อเตรียมใช้งาน

3.9.2.9 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.10 การเบ่งจุ๊ป (TUBE) ของหม้อไอน้ำและการตัดต่อจุ๊ป (TUBE) ของหม้อไอน้ำ

3.10.1 การเบ่งจุ๊ป (TUBE) ของหม้อไอน้ำ

3.10.1.1 ทำความสะอาดชุดลูกเบ่งจุ๊ป ให้ใช้กระดาษทรายชนิดละเอียดขัดผิวด้านนอกของจุ๊ป บริเวณที่จะสัมผัสกับรูของเปลือกหม้อไอน้ำ ทั้ง steam drum และ water drum ให้ปลายจุ๊ปโผล่จากเปลือก drum ประมาณ 10 มม.

3.10.1.2 ใช้ชุดลูกเบ่งจุ๊ปเบอร์ 1 และ ขโลมน้ำมันเครื่องที่ลูกเบ่งจุ๊ปและทำการหมุนประแจบล็อกกับ

ลูกเบ่งโดยหมุนในทิศทางตามเข็มนาฬิกาอาจใช้ด้ามต่อในการหมุนประแจ หมุนจนสุดลูกเบ่งเบอร์ 1

3.10.1.3 จานนั้นเปลี่ยนชุดลูกเบ่งมาเป็นลูกเบ่งเบอร์ 2 และใช้วิธีการเดียวกันกับ ข้อ 1.2 จนสุดลูกเบ่งเบอร์ 2

3.10.1.4 ให้เปลี่ยนชุดลูกเบ่งเป็นลูกเบ่งเบอร์ 3 (ชุดสุดท้าย) ใช้วิธีการเดียวกันกับข้อ 1.2 จนสุดลูกเบ่งเบอร์ 3 เป็นการสิ้นสุดการเบ่งจุ๊ปของหม้อไอน้ำ แล้วทำการตรวจสอบ หม้อไอน้ำโดยการอัดน้ำทดสอบตาม MV-WI-3120-003 และบันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

ข้อควรระวังให้การปฏิบัติงาน

- ให้ใช้ลูกเบ่งตามเบอร์ที่กำหนดให้เป็นอันดับไปและตามขนาดที่จะเบ่ง

3.10.2 การตัดต่อจุ๊ป (TUBE) ของหม้อไอน้ำ

3.10.2.1 ให้ทำการตัดจุ๊ป(TUBE) ตรงตำแหน่งที่มีการรั่วให้มีความยาวพอประมาณ

3.10.2.2 เตรียมจุ๊ปใหม่ของหม้อไอน้ำที่มีขนาดเท่ากันและจุดรอยต่อแต่ละข้างห่างประมาณ 1 mm.

3.10.2.3 ทำการเจียรแต่งปลายจุ๊ปเพื่อให้แนวเชื่อมมีความแข็งแรง

3.10.2.4 ให้นำจุ๊ปใหม่เชื่อมต่อกับจุ๊ปเดิมโดยวิธีการเชื่อมประสานโลหะแบบเชื่อมแก๊สหรือเชื่อมอาร์กอน

3.10.2.5 เมื่อทำการเชื่อมประกอบเสร็จทำการทดสอบจุ๊ปโดยการอัดน้ำทดสอบ

3.10.2.6 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.11 การซ่อมและบำรุงรักษา Multi cyclone Dust collector

3.11.1 เปิดฝา man hole ของชุด dust collector

3.11.2 ทำความสะอาด โดยการนำขี้เถ้าที่ติดค้างในระบบออก

3.11.3 ทำการตรวจเช็ค casing ของ cyclone

3.11.3.1 Channel Inlet ไม่มีรอยรั่ว หรือสึกหรอ

3.11.3.2 Channel out let ไม่มีรอยรั่ว หรือสึกหรอ

3.11.3.3 Whirl ไม่มีการสึกหรอของใบจักร หรือแตกชำรุด

3.11.4 หากพบการสึกหรอ เกิดรอยรั่วไหลในระบบให้ทำการเชื่อมปะหรือเปลี่ยนชิ้นใหม่

3.11.5 ตรวจเช็ค casing hopper ของระบบไม่มีรอยรั่ว

3.11.6 เปลี่ยน ประเก็น ทุกครั้งเมื่อเปิด man hole

3.11.7 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.12 การซ่อม และบำรุงรักษา Wet scrubber

3.12.1 เปิดฝา man hole ของชุด wet scrubber

3.12.2 ทำความสะอาดภายใน wet scrubber โดยการฉีดน้ำล้างตะแกรงเจาะรู

3.12.3 ถอดหัวฉีด (Nozzle) ทำความสะอาด หรือ แยงรูหัวสเปรย์และแยงท่อที่ขี้เถ้าอุดตัน และเปลี่ยนหัวฉีดที่ชำรุดมาก

3 12.4 ซ่อม value ที่ชำรุด หรือเปลี่ยน

3.12.5 ทดสอบการสเปรย์น้ำเพื่อหาหัวฉีดที่อุดตัน

3.12.6 ตรวจเช็ค casing wet scrubber ไม่มีรอยรั่ว

3.12.7 ตรวจเช็ค การทำงานของ damper ของ wet scrubber หม้อไอน้ำ No.3 ทำงานได้ปกติ

3.12.8 ปิดฝา man hole

3.12.9 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.13 การซ่อมและบำรุงรักษา ESP

3.13.1 เปิดฝา man hole ด้านข้างของชุด ESP

3.13.2 ทำความสะอาดภายใน ESP โดยการใช้ลมเป่าหมาที่เกาะแผ่นขั้วลบและขั้วบวก, ค้อนเคาะ

3.13.3 ทำการตรวจสอบความเสียหายและการสึกกร่อนของแผ่นขั้วลบและขั้วบวก หากชำรุดให้ทำการซ่อมแซมหรือเปลี่ยนอะไหล่

3.13.4 ตรวจเช็ค casing ESP ไม่มีรอยรั่ว

3.13.5 ทำความสะอาดฝุ่นและตรวจเช็คการทำงานของ rotary paddle switch และ rotary Feeder ที่ตู้ขี้เถ้า ESP

3.13.6 ปิดฝา man hole

3.13.7 บันทึกข้อมูลการซ่อมแซมลงในแบบฟอร์ม MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร

3.14 การซ่อมแซมเครื่องจักรแผนบำรุงรักษาหม้อไอน้ำกรณีขัดข้อง

ลำดับ	เครื่องจักร	ปัญหาที่เกิด	สาเหตุที่เกิด	ซ่อมแซมและแก้ไข
1	สะพานลำเลียงกากอ้อย SLAT CONVEYOR	1. ข้อโซ่ตกจากเฟือง	1. มีเศษเหล็กเข้าไปหนุน 2. โซ่หย่อน	1. ยกข้อโซ่ประกอบเข้าที่เดิม 2. หยุดเอาเศษวัสดุออกพร้อมเปลี่ยนใบสะพานที่คดงอ
		2. ข้อโซ่ขาด	1. มีเศษเหล็กเข้าไปขัดข้อโซ่ 2. ข้อโซ่หมดอายุการใช้งาน(เปรี้ยล็อคข้อโซ่ขาด)	1. ต่อข้อโซ่ใหม่ 2. ตรวจหาข้อโซ่ที่หมดอายุการใช้งานทำการเปลี่ยนใหม่
		3. ใบสะพานคดงอ/ขาด	1. มีเศษเหล็กเข้าไปขัด	1. หยุดปลดเศษเหล็กและเปลี่ยนใบใหม่
2	สะพานลำเลียงกากอ้อย BELT CONVEYOR	1. ROLLER ชำรุด 2. BEARING ชำรุด	1. หมดอายุการใช้งาน 2. รับภาระหนักเกินไป 3. ขาดการบำรุงรักษา	1. เปลี่ยน ROLLER 2. บำรุงรักษาตามระยะเวลา
3	AIR COMPRESSOR	1. ความดันลมต่ำลมไม่พอใช้	1. หม้อกรองอากาศอุดตัน 2. แหวนลูกสูบหลวม	1. ทำความสะอาดไส้กรองอากาศ 2. หยุดซ่อมเปลี่ยนแหวนลูกสูบ 3. บำรุงรักษาเครื่องจักรตามระยะเวลา
4	REDUCING VALVE ของ SOOT BLOWER	1. ควบคุมแรงดันไม่ได้ 2. อุปกรณ์ควบคุมขัดข้อง	1. แผ่นไดอะแฟรมแตกชำรุด 2. ประเก็นหน้าแปลนรั่ว/แตก 3. วงจรควบคุมขัดข้อง	1. เปลี่ยนแผ่นไดอะแฟรมใหม่ 2. เปลี่ยนประเก็นใหม่ 3. แจ้งพนักงานเครื่องมือควบคุมให้แก้ไข

5	พัดลมดูด (Induced draft fan)	1. Bearing อุณหภูมิสูง	1 .ระบบน้ำCooling ขัดข้อง 2. ระบบแหวนวักน้ำมันและน้ำมันหล่อลื่นไม่พอเพียง 3. Alignment ไม่ได้ 4. Bearing ไหม้	1. ตรวจสอบระบบ Coolingทำความสะอาด 2. หยุดตรวจสอบซ่อมแซมเปลี่ยนอะไหล่ที่ชำรุด 3. หา Alignment ใหม่ 4. เปลี่ยน Bearing ใหม่ 5. ตรวจสอบตามระยะเวลา
6	Bagasse feeder	1. หยุดหรือ Trip บ่อย	1. กากอ้อยเปียกชื้นมาก 2. มีเศษเหล็กเข้าไปติดขัด 3. ระบบไฟฟ้าขัดข้อง	1. หยุดแยงกากอ้อยที่อุดตัน 2. หยุดปลดเศษเหล็กออก 3. ตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า
7	ระบบปั๊มน้ำขี้เถ้า	1. ใบพัดปั๊มน้ำสึกหรอ 2. ท่อส่งน้ำขี้เถ้าอุดตัน	1. เศษขี้เถ้าและทรายปนมากับน้ำขี้เถ้ามาก 2. ขณะหยุดปั๊มน้ำขี้เถ้า	1. เปลี่ยนใบพัดปั๊มน้ำใหม่ 2. แยงทำความสะอาดระบบท่อ
8	พัดลมเป่า (Force draft fan)	1.Bearing อุณหภูมิสูง	1.ระบบหล่อลื่นมีปัญหา 2.Alignment ไม่ได้ 3. Bearing ไหม้	1. ตรวจสอบระบบหล่อลื่น 2. หา Alignment ใหม่ 3. เปลี่ยน Bearing ใหม่ 4. ตรวจสอบตามระยะเวลา

3.15 การปฏิบัติการซ่อม

3.15.1 ในการปฏิบัติการซ่อมแซมเครื่องจักรในฤดูการซ่อมทางแผนกจะจัดกลุ่มการซ่อมตามความเหมาะสมตามแผนการซ่อม

3.15.2 การปฏิบัติการซ่อมแซมเครื่องจักรกรณีขัดข้อง จะปฏิบัติตาม MV-QP-3000-004 ซึ่งวิธีการซ่อมนั้นให้ปฏิบัติการ

ซ่อมแซมตามวิธีปฏิบัติการซ่อมนี้

3.15.3 เมื่อเครื่องจักรใช้งานเป็นเวลานานๆในช่วงฤดูผลิตน้ำตาล ต้องมีแผนในการล้างเครื่องจักรตาม MV-FM-3000-004 โดยกำหนดระยะเวลาประมาณ 1-2 วันและพิจารณาจากเครื่องจักรที่ชำรุดหรือพบข้อบกพร่องตามระยะเวลาในการตรวจสอบแล้วทำการบันทึกไว้เพื่อทำการซ่อมในช่วงล้างเครื่องนี้

3.16 การบำรุงรักษาประจำปี

การตรวจสอบโดยใช้ของเหลวแทรกซึม (PT, liquid penetrant testing) คือ วิธีการตรวจสอบโดยใช้ของเหลวที่มีความสามารถในการแทรกซึมเข้าไปในช่องเปิดขนาดเล็กๆ เมื่อทำการกำจัดส่วนที่เกินออกไปแล้ว และใช้สารเคมีอีกชนิดหนึ่งที่มีความสามารถในการดึงเอาของเหลวที่แทรกตัวออกมาสู่ภายนอก จึงทำให้สามารถมองเห็นความไม่ต่อเนื่องที่มีอยู่ได้

การตรวจสอบด้วยอนุภาคแม่เหล็ก (MT, magnetic particle testing) คือ วิธีการทดสอบโดยใช้ผงแม่เหล็กและขบวนการเหนี่ยวนำให้เกิดสนามแม่เหล็ก ซึ่งใช้ตรวจสอบเป็นการหารอยร้าวบนพื้นผิวของวัสดุที่เป็นโลหะประเภทเหล็ก โดยอาศัยการเหนี่ยวนำบริเวณที่จะทดสอบให้เป็นแม่เหล็ก และทำการโรยผงเหล็กอ้อนสีขนาดเล็กลงบนบริเวณที่ทดสอบ หากมีรอยแตกร้าวขนาดเล็กบนผิวชิ้นงานจะมีสนามแม่เหล็กรั่วในบริเวณดังกล่าวและดึงดูดผงเหล็กให้เกาะกันเป็นแนวเส้นที่เห็นได้อย่างเด่นชัด

การตรวจสอบด้วยคลื่นความถี่สูง (UT, ultrasonic testing) คือ การใช้คลื่นความถี่สูงตรวจสอบความสมบูรณ์ของเนื้อโลหะภายหลังการขึ้นรูปด้วยการเชื่อม (welding) และการหล่อ (casting, foundry) ของวัสดุสามารถตรวจหาตำหนิที่มีลักษณะระนาบ (planar defect) เช่น การหลอมละลายไม่สมบูรณ์, รอยร้าวของฟองอากาศได้ดี

PRESSURE PART

Steam drum

ตรวจสอบจุดบกพร่องจากการกัดกร่อนของที่เกิดภายในผนัง drum และตรวจรอยเชื่อมทั้งแนวตั้งและรอบ drum, สุ่มตรวจสอบ PT. & MT. พร้อมกับรอยเชื่อมเพื่อหาจุดที่สึกหรอ และตรวจสอบความหนา UT 24 จุด ตามเกณฑ์

Water drum

ตรวจสอบความเสียหายภายในผนัง drum ต้องไม่เจอจุดบกพร่องและรอยแตกร้าว สุ่มตรวจสอบ PT. & MT. พร้อมกับรอยเชื่อมเพื่อหาจุดที่สึกหรอ และตรวจสอบความหนา UT 24 จุด ตามเกณฑ์

Water wall tube

สุ่ม UTM 20% และตรวจสอบด้วยตา 100% โดยเฉพาะที่ U-bend tube ของ stoker level, nose tube, และ wall tube (ความหนาของ water wall tube สูงสุด 3.83 mm, ต่ำสุด 2.63 mm, เฉลี่ย 3.21 mm)

Super heat tube

Super heat tube ที่หน้า main water tube สุ่ม UTM 25% และตรวจสอบด้วยสายตา 100% พร้อมทั้งตรวจสอบท่อที่ติดตั้งระหว่าง screen tube และ super heat tube ซึ่งความหนาน้อยที่สุดควรจะอยู่ที่ 2.14 mm.(ความหนาของ super heat tube สูงสุด 3.99 mm, ต่ำสุด 3.51 mm, เฉลี่ย 3.00 mm)

Main water tube

main water tube ซึ่งอยู่ระหว่าง steam drum และ water drum สุ่ม UT 25% ที่ระดับหัว กลาง ท้าย ทั้งด้านหน้าและด้านหลัง และตรวจสอบ economizer tube ด้วยตา 100% (ความหนาของ economizer tube สูงสุด 4.15 mm, ต่ำสุด 3.54mm, เฉลี่ย 3.91mm)

DUST COLLECTION SYSTEM

Primary air preheater

- สุ่มเช็ค UTM check ความหนาท่อ air heater 20%
- ทดสอบ air leak ด้วยการเดินพัดลม Primary FDF.

Cyclone dust collector

ตรวจสอบการกัดเซาะของไซโคลน จากนั้นซ่อมส่วนที่เสียหายโดยทำการเชื่อมหรือเปลี่ยนไซโคลน และสุ่มตรวจสอบความหนาของไซโคลนด้วย ultrasonic wave

Travelling stoker

- ตรวจสอบความเสียหายของชิ้นส่วนด้วยสายตา 100% และทำการแก้ไขโดยเปลี่ยนชิ้นใหม่เทนของเดิม
- เช็ค clearance และ gap ของ bearing และ PT check bearing casing
- ตรวจเช็กชุดขับ และเปลี่ยนถ่ายสารหล่อลื่น

AIR DUCT & FLUE GAS PATH

Flue gas path& Sack

- UTM check ความหนาท่อไอเสียตรงทางเข้า wet scrubber
- ตรวจสอบด้วยสายตาเพื่อหาจุดที่เสียหายของปล่องเตา

Damper

ตรวจสอบความสกปรก การกัดกร่อน และฝุ่นละลองใน bearing และ casing จากนั้นทำความสะอาด เติมจาระบี และประกอบกลับที่เดิม และทดสอบ damper ทั้งหมด

SOOT BLOWER

- Overhaul Poppet valve โดยการทำความสะอาด, PT check หน้าสัมผัสระหว่าง disc & seat, lapping และสุดท้ายทดสอบความดันที่ 10 kg.f/cm^2
- ตรวจ feed tube และ lance tube เพื่อหาจุดรั่วหรือที่อยู่บน nozzle ของ soot blower และแก้ไขโดยเปลี่ยนชิ้นใหม่
- เช็กระยะห่าง Middle span ของ Feed tube โดยเทียบระหว่างจุดสูงสุด กับจุดท้ายสุด
- สุ่ม PT check ที่รอยเชื่อมภายในและภายนอกท่อไอ เพื่อหาจุดแตกร้าว

FAN SYSTEM

Spreader air fan 1

ตรวจสอบชิ้นส่วนของพัดลม ได้แก่ ความเสียหายของ shaft, clearance ของ bearing, ความหนาของ fan blade (มากสุด 4.1mm. และ น้อยสุด 3.9mm.), ความเสียหายของ fan casing, gap ของ coupling และทดสอบการสั่นสะเทือน และอุณหภูมิ

Spreader air fan 2

ตรวจสอบชิ้นส่วนของพัดลมได้แก่ ความเสียหายของ shaft, clearance ของ bearing, ความหนาของ fan blade (มากสุด 4.1mm. และ น้อยสุด 3.9mm.), ความเสียหายของ fan casing, gap ของ coupling และทดสอบการสั่นสะเทือน และอุณหภูมิ

Forced draft fan

ตรวจสอบชิ้นส่วนของพัดลมได้แก่ ความเสียหายของ shaft, clearance ของ bearing, ความหนาของ fan blade (มากสุด 8.9mm. และ น้อยสุด 8.7mm.), ความเสียหายของ fan casing, gap ของ coupling และทดสอบการสั่นสะเทือน และอุณหภูมิ

Secondary air fan

ตรวจสอบชิ้นส่วนของพัดลมได้แก่ ความเสียหายของ shaft, clearance ของ bearing, ความหนาของ fan blade (มากสุด 4.0mm. และ น้อยสุด 3.2mm.), ความเสียหายของ fan casing, gap ของ coupling และทดสอบการสั่นสะเทือน และอุณหภูมิ

Induced draft fan

ตรวจสอบชิ้น ส่วนของพัดลมได้แก่ ความเสียหายของ shaft, clearance ของ bearing, ความหนาของ fan blade (มากสุด 5.5mm. และ น้อยสุด 4.6mm.), ความเสียหายของ fan casing, gap ของ coupling และทดสอบการสั่นสะเทือน และอุณหภูมิ

OVERHAUL VALVE (Boiler, Deaerator & Common line system)

Gate & Globe valve

- รื้อ body /bonnet, disc /seat ออกมาล้างทำความสะอาด ด้วยน้ำยา
- ถ้าเกิดรอยขีดข่วนให้ทำการ lapping หรือถ้าเป็นรอยลึกให้เปลี่ยนชิ้นส่วน
- PT check ผิวหน้าของชิ้นส่วนสัมผัส
- ทดสอบ seat โดย Prussian blue.
- เปลี่ยน body และประเก็นและประกอบวาล์วให้กลับสู่สภาพเดิม

Check valve

- เปิดฝาวาล์วแล้วถอดชิ้นส่วน hinge, bracket และ disc ออก
- ทำความสะอาด body และ swing disc/ seat ด้วยน้ำยา
- PT. check จากนั้นทำการ lapping disc & seat
- ประกอบ check valve สู่สภาพเดิม ตรวจดูการทำงานของ swing disc และ seat ring ให้เคลื่อนไหวได้อย่างอิสระ

Safety relief valve

- Pre Test เพื่อบันทึกประสิทธิภาพการทำงาน
- รื้อ body นำ disc/seat ออกมาล้างทำความสะอาด ด้วยน้ำยา
- ถ้าเกิดรอยขีดข่วนให้ทำการ lapping หรือถ้าเป็นรอยลึกให้เปลี่ยนชิ้นส่วน
- PT check ผิวหน้าของชิ้นส่วนสัมผัส
- ประกอบวาล์วกลับ และทำ popping test ตาม name plateและตรวจสอบรอยรั่วไปด้วยกัน
- เปลี่ยนหน้าแปลน ประเก็น และติดตั้งวาล์ว

4. เอกสารอ้างอิง

MV-SP-3120-001 TAKUMA N-1450 WATER TUBE BOILER VOLUME No. 1 – 4
MV-SP-3120-002 TAKUMA N-7700 WATER TUBE BOILER VOLUME No. 1 – 4
MV-SP-3120-011 BPE BAGASSE FIRING WATER TUBE BOILER CAPACTY 135 T/H VOLUME 1-4
MV-WI-3120-003 การอัดน้ำทดสอบความดันหม้อไอน้ำ
MV-FM-3120-014 ผลการทดสอบแรงดันหม้อไอน้ำและระบบส่งจ่ายไอน้ำ
MV-FM-3120-011 รายงานประจำวันหัวหน้ากะ
MV-FM-3130-025 แบบฟอร์มประวัติเครื่องจักร
MV-WI-3120-001 การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ
MV-FM-3000-004 แผนการล้างเครื่องจักร
MV-FM-3000-023 MAINTERNANCE PLANING
MV-FM-3000-014 แผนการปรับปรุงและล้างเครื่องจักรในฤดูหีบ
MV-FM-3000-016 รายงานผลการปรับปรุงและล้างเครื่องจักรในฤดูหีบ
MV-QP-3000-003 การบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรในการผลิตตามกำหนดการ
MV-QP-3000-004 การซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์กรณีขัดข้อง
MV-FM-3120-017 รายงานผลการทดลองเครื่อง

ภาคผนวก ข-12
ผังพื้นที่สีเขียวของโครงการ

MITR PHOL Bio Power

MBPV

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

[redacted]

MITR PHOL Bio Power

MBPV

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

ตารางที่ 2.13-1

ขนาดพื้นที่ที่ดีเขียวและจำนวนต้นไม้แต่ละบริเวณของโครงการ

บริเวณพื้นที่ที่ดีเขียว	รายการ	ชนิดต้นไม้	ขนาดพื้นที่ (ตารางเมตร)	จำนวนต้นไม้ (ต้น)
Zone A	บริเวณด้านทิศตะวันออกของโครงการ	ต้นสนประดิพัทธ์ อโศกอินเดีย ไทรอังกฤษ โมก ข้อยและแคนา ปลูกสลับฟันปลา จำนวน 6 แถว ระยะห่างระหว่างต้น 3×3 เมตร	3,000	606
Zone B	บริเวณด้านทิศตะวันตกข้างสถานีไฟฟ้าย่อย 1	ต้นสนประดิพัทธ์ ปลูกสลับฟันปลา จำนวน 2 แถว ระยะห่างระหว่างต้น 4×2 เมตร	348	90
Zone C	บริเวณทางเข้าโครงการ	ต้นสนประดิพัทธ์ ปลูกสลับฟันปลา จำนวน 3 แถว ระยะห่างระหว่างต้น 2×2 เมตร	320	123
Zone D	บริเวณรอบคานกองเถ้า	ต้นสนประดิพัทธ์และต้น ไทรอังกฤษ ปลูก 3 แถวสลับฟันปลา ระยะห่างระหว่างต้น 2×2 เมตร	440	168
Zone E	บริเวณด้านทิศเหนือและทิศตะวันออกข้างสถานีไฟฟ้าย่อย 1	ต้นสนประดิพัทธ์ อโศกอินเดีย ไทรอังกฤษ โมก ข้อยและแคนา ปลูกสลับฟันปลา จำนวน 2 แถว ระยะห่างระหว่างต้น 4×2 เมตร	400	100
รวม			4,508	1,017

ภาคผนวก ข-13
เอกสารการตรวจสอบความชื้นของชานอ้อยเปอร์เซ็นต์น้ำตาลของชานอ้อย และสมบัติของน้ำก่อนป้อนเข้าสู่หม้อไอน้ำ

MITR PHOL

POWER PLANT WATER ANALYSIS

Water Treatment Plant

MV-FM-3310-024

วัน/เดือน/ปี - เวลา: 18/07/2566 - 09:00

หน้า: 1/1

Sample / Parameter	Unit	Raw Water Result บ่อ 2 แสน	Raw Water Result บ่อโรงงาน	Raw Water Result บ่อระบบน้ำ	Proces Water Result	Clarifier Water Control	Clarifier Water Result	Filter Water Control	Filter Water Result	RO Pass I Water Control	RO Pass I Water Result	RO Pass II Water Control	RO Pass II Water Result	Demin Water Control	Demin Water Result	Pure Condensate Control	Pure Condensate Result	Cooling Tower Block 1,3 Control	Cooling Tower Block 1,3 Result	Cooling Tower Block 2 Control	Cooling Tower Block 2 Result
pH	-	8.35	8.45	8.38	8.39	7.4-7.8	7.64	7.0-8.0	7.88	6.5-8.0	7.13	7.5-8.2	7.95	6.0-8.0	7.23	6.0-9.0	7.05	8.0 - 8.6	8.47	8.0 - 8.8	8.69
Conductivity	us/cm.	478	1077	455	986							< 10	3	< 3	0.6			< 2500	464	< 3000	2241
Conductivity Tank	us/cm.					< 700	511	< 700	503	< 30	30					< 500	25				
Color	Pt.Co	253	89	283		< 15	4														
Silica	ppm (SiO_2)													< 0.02	0.15			< 150	20.9	< 150	54.6
Chloride	ppm (Cl^-)	25.8	68.5	25.4						< 10	5	< 10	0	< 0.2	0.01	< 100	13	< 250	36.5	< 250	58.4
Chlorine	ppm (Cl_2)							0.2-0.4	0.24												
Total Hardness	ppm ($CaCO_3$)	90.5	135.8	90.5						nill	0	nill	0	nill	0	nill	0				
Ca Hardness	ppm ($CaCO_3$)																	< 400	42.6	< 400	46.5
Ortho Phosphate	ppm (PO^{-3}_4)																				
TDS	ppm	241	503	301	455	< 350	255	< 350	251	< 15	14	< 5	2			< 250	13	< 1250	234	< 1500	1124
Turbidity	NTU	31.6	19.6	24.5	13.4	< 5	0.63	< 2	0.44									< 20	13.4	< 20	18.5
DO	ppm																				
Iron	ppm													< 0.02	0.013			< 3	0.75	< 3	0.73
Sugar	ppm															< 150	0				

หมายเหตุ : ** ผลวิเคราะห์ค่าน้ำตาลอ้างอิงข้อมูลจากห้องแลปของโรงน้ำตาล*

** Cooling Block 2 ค่า pH สูงเกินค่าควบคุม เดินปั๊มเติมกรดซัลฟิวริกเพื่อปรับค่า pH ป้องกันการเกิดตะกรันในระบบ

** Cooling Block 2 Back Wash ล้างถังกรองทราย No.1,2 เพื่อล้างตะกอนฝุ่นที่สะสมบริเวณผิวหน้าของทราย, เปิดเครนเปลี่ยนถ่ายน้ำ เพื่อลดการสะสมของตะกอนฝุ่นใน Basin

[redacted]

MITR PHOL

POWER PLANT WATER ANALYSIS

Boiler Water Block 1,2

MV-FM-3310-025

วัน/เดือน/ปี - เวลา: 18/07/2565 - 09:00

หน้า: 1/1

Sample / Parameter	Unit	E1 Condensate Control	E1 Condensate Result	Feed BL#1,2 Control	Feed BL#1,2 Result	Feed BL#21 Control	Feed BL#21 Result	SAT & SH Steam Control	SAT & SH Steam Result SAT	SAT & SH Steam Result SH	Boiler Water No.1,2 Control	Boiler Water No.1,2 Result BL#1	Boiler Water No.1,2 Result BL#2	Boiler Water No.21 Control	Boiler Water No.21 Result	Bagasse Dryer Water Control	Bagasse Dryer Water Result	เชื้อเพลิง Result	
pH	-	6.0-9.0	9.13	8.5-9.5	9.31	8.5-9.7	9.21	8.5-9.7	9.23	9.26	9.6-10.8	-	-	9.2-10.2	8.77	8.0-9.0	-	ชานอ้อย	
Conductivity	ms/cm.	< 50	10	< 100	31	< 20	20	< 12	21	20	< 1000	-	-	< 100	64			ความชื้น	48.15%
Conductivity Tank	ms/cm.																	ความร้อน	7489.6 kJ/Kg
Color	Pt.Co																		
Silica	ppm (SiO_2)	< 20	5	< 20	0.076	< 0.02	0.018	< 0.02	0.017	0.019	< 20	-	-	< 2	0.46				
Chloride	ppm (Cl^-)																		
Chlorine	ppm (Cl_2)																	ใบอ้อย	
Total Hardness	ppm ($CaCO_3$)	nill	0	nill	0	nill	0				< 1	-	-	nill	0			ความชื้น	-
Ca Hardness	ppm ($CaCO_3$)																	ความร้อน	-
Ortho Phosphate	ppm (PO^{-3}_4)										5-30	-	-	2-4	0.8				
TDS	ppm	< 25	5	< 50	16	< 10	10				< 600	-	-	< 50	31				
Turbidity	NTU																		
DO	ppm																		
Erythorbic acid	ppb			50-100	-	50-100	-												
Iron	ppm			< 20	0.06	< 0.05	0.04	< 0.02	0.02	0.03	< 0.5	-	-	< 0.5	0.46				
Sodium	ppm																		
Sugar	ppm	< 50	0	< 50	0		-												

หมายเหตุ : ** Sugar Content ของ E1 condensate และ Feed Boiler No.2 อ้างอิงผลวิเคราะห์จากห้องแลปของโรงน้ำตาล

** Boiler No.21 : ค่า pH ของ Steam Drum ต่ำกว่าค่าควบคุม เดินปั๊มเติมแอมโมเนียดึง HP เพื่อปรับค่า pH ให้อยู่ในค่าควบคุมป้องกันการกัดกร่อน

MITR PHOL

POWER PLANT WATER ANALYSIS

Water Treatment Plant

MV-FM-3310-024

วัน/เดือน/ปี - เวลา	หน้า
05/08/2566 - 09:00	1/1

Sample	Unit	Raw Water			Proces Water	Clarifier Water		Filter Water		RO Pass I Water		RO Pass II Water		Demin Water		Pure Condensate		Cooling Tower			
Parameter		Result																Block 1,3		Block 2	
		บ่อ 2 แสน	บ่อโรงงาน	บ่อระบบน้ำ	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result
pH	-	8.18	8.32	8.19	8.38	7.4-7.8	7.64	7.0-8.0	7.95	6.5-8.0	7.1	7.5-8.2	7.24	6.0-8.0	7.43	6.0-9.0	6.99	8.0 - 8.6	8.21	8.0 - 8.8	8.57
Conductivity	us/cm.	455	1055	455	998							< 10	2	< 3	0.8			< 2500	345	< 3000	2954
Conductivity Tank	us/cm.					< 700	467	< 700	465	< 30	22					< 500	27				
Color	Pt.Co	207	113	224		< 15	6														
Silica	ppm (SiO_2)													< 0.02	0.019			< 150	25	< 150	66.2
Chloride	ppm (Cl^-)	20.5	70.5	21.5						< 10	5	< 10	2	< 0.2	0.017	< 100	13	< 250	32.4	< 250	60.4
Chlorine	ppm (Cl_2)							0.2-0.4	0.23												
Total Hardness	ppm ($CaCO_3$)	98.5	132.4	97.5						nill	0	nill	0	nill	0	nill	0				
Ca Hardness	ppm ($CaCO_3$)																	< 400	44.5	< 400	50.2
Ortho Phosphate	ppm (PO^{-3}_4)																				
TDS	ppm	225	1023	227	452	< 350	233	< 350	232	< 15	11	< 5	1			< 250	14	< 1250	172	< 1500	1477
Turbidity	NTU	31.9	19.9	31.9	18.4	< 5	0.5	< 2	0.45									< 20	16.2	< 20	12.3
DO	ppm																				
Iron	ppm													< 0.02	0.015			< 3	0.94	< 3	0.93
Sugar	ppm															< 150	0				

หมายเหตุ : ** ผลวิเคราะห์ค่าน้ำตาลอ้างอิงข้อมูลจากห้องแลปของโรงน้ำตาล*

** Cooling Block 1 เปิดเครนน้ำ Cooling เพื่อเปลี่ยนถ่ายน้ำลดการสะสมของตะกอนฝุ่นและเติมสารเคมี Zichem 2443 จำนวน 1 ถัง เพื่อฆ่าเชื้อในระบบ

** Cooling Block 2 เปิดเครนเปลี่ยนถ่ายน้ำ เพื่อลดการสะสมของตะกอนฝุ่นใน Basin และเติมสารเคมี Zichem 2443 จำนวน 4 ถัง เพื่อฆ่าเชื้อในระบบ

[redacted]

MITR PHOL

POWER PLANT WATER ANALYSIS

Boiler Water Block 1,2

MV-FM-3310-025

วัน/เดือน/ปี - เวลา	หน้า
05/08/2565 - 09:00	1/1

Sample	Unit	E1 Condensate		Feed BL#1,2		Feed BL#21		SAT & SH Steam			Boiler Water No.1,2			Boiler Water No.21		Bagasse Dryer Water		เชื้อเพลิง	
Parameter		Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result		Control	Result	Result	Control	Result	Control	Result	Result	
									SAT	SH		BL#1	BL#2						
pH	-	6.0-9.0	8.68	8.5-9.5	9.24	8.5-9.7	9.42	8.5-9.7	9.44	9.42	9.6-10.8	-	10.11	9.2-10.2	9.24	8.0-9.0	-	ชานอ้อย	
Conductivity	ms/cm.	< 50	24	< 100	54	< 20	23	< 12	22	21	< 1000	-	253	< 100	33			ความชื้น	47.55%
Conductivity Tank	ms/cm.																	ความร้อน	7499.5 kJ/Kg
Color	Pt.Co																		
Silica	ppm (SiO_2)	< 20	7	< 20	0.016	< 0.02	0.011	< 0.02	0.012	0.015	< 20	-	7	< 2	0.44			-	
Chloride	ppm (Cl^-)																		
Chlorine	ppm (Cl_2)																	ใบอ้อย	
Total Hardness	ppm ($CaCO_3$)	nill	0	nill	0	nill	-				< 1	-	0	nill	0			ความชื้น	-
Ca Hardness	ppm ($CaCO_3$)																	ความร้อน	-
Ortho Phosphate	ppm (PO^{-3}_4)										5-30	-	7.8	2-4	1.1				
TDS	ppm	< 25	12	< 50	28	< 10	11				< 600	-	126	< 50	16				
Turbidity	NTU																		
DO	ppm																		
Erythorbic acid	ppb			50-100	-	50-100	-												
Iron	ppm			< 20	0.08	< 0.05	0.02	< 0.02	0.018	0.017	< 0.5	-	0.4	< 0.5	0.34				
Sodium	ppm																		
Sugar	ppm	< 50	0	< 50	0		-												

หมายเหตุ : ** Sugar Content ของ E1 condensate และ Feed Boiler No.2 อ้างอิงผลวิเคราะห์จากห้องแลปของโรงน้ำตาล

MITR PHOL

POWER PLANT WATER ANALYSIS

Water Treatment Plant

MV-FM-3310-024

วัน/เดือน/ปี - เวลา	หน้า
07/09/2566 - 09.00	1/1

Sample	Unit	Raw Water			Proces Water	Clarifier Water		Filter Water		RO Pass I Water		RO Pass II Water		Demin Water		Pure Condensate		Cooling Tower			
Parameter		Result			Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Block 1,3		Block 2	
		บ่อ 2 แสน	บ่อโรงงาน	บ่อระบบน้ำ														Control	Result	Control	Result
pH	-	8.1	8.3	8.13	8.26	7.4-7.8	7.51	7.0-8.0	7.7	6.5-8.0	6.79	7.5-8.2	7.82	6.0-8.0	7.2	6.0-9.0	7.52	8.0 - 8.6	8.45	8.0 - 8.8	8.52
Conductivity	us/cm.	488	709	511	617							< 10	2	< 3	0.8			< 2500	1252	< 3000	2973
Conductivity Tank	us/cm.					< 700	548	< 700	540	< 30	25					< 500	20				
Color	Pt.Co	92	94	90		< 15	1														
Silica	ppm (SiO_2)													< 0.02	0.018			< 150	31.8	< 150	58.9
Chloride	ppm (Cl^-)	38.4	76.1	43.2						< 10	5	< 10	1	< 0.2	0.017	< 100	12	< 250	35.9	< 250	48.3
Chlorine	ppm (Cl_2)							0.2-0.4	0.25												
Total Hardness	ppm ($CaCO_3$)	69.3	122.6	65.2						nill	0	nill	0	nill	0	nill	0				
Ca Hardness	ppm ($CaCO_3$)																	< 400	45.2	< 400	45.1
Ortho Phosphate	ppm (PO^{3-}_4)																				
TDS	ppm	246	332	257	304	< 350	274	< 350	264	< 15	12	< 5	1			< 250	10	< 1250	626	< 1500	1489
Turbidity	NTU	9.67	11.4	10.6	7.6	< 5	0.56	< 2	0.36									< 20	13	< 20	15.6
DO	ppm																				
Iron	ppm													< 0.02	0.014			< 3	0.83	< 3	0.65
Sugar	ppm															< 150	0				

หมายเหตุ : ** ผลวิเคราะห์ค่าน้ำตาลอ้างอิงข้อมูลจากห้องแลปของโรงน้ำตาล*

** Cooling Block 1 คุณภาพน้ำอยู่ในค่าควบคุม เติมสารเคมี Zichem 2443 จำนวน 1 ถัง เพื่อฆ่าเชื้อแบคทีเรียและเมือในระบบ

** Cooling Block 2 เปิดเครนเปลี่ยนถ่ายน้ำ เพื่อลดการสะสมของตะกอนฝุ่นใน Basin และ Back wash ถังกรองทราย เพื่อล้างตะกอนฝุ่นที่สะสมบริเวณผิวหน้าของทราย

[redacted]

MITR PHOL

POWER PLANT WATER ANALYSIS

Boiler Water Block 1,2

MV-FM-3310-025

วัน/เดือน/ปี - เวลา	หน้า
07/09/2566 - 09:00	1/1

Sample	Unit	E1 Condensate		Feed BL#1,2		Feed BL#21		SAT & SH Steam			Boiler Water No.1,2			Boiler Water No.21		Bagasse Dryer Water		เชื้อเพลิง	
Parameter		Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result		Control	Result	Result	Control	Result	Control	Result	Result	
									SAT	SH		BL#1	BL#2						
pH	-	6.0-9.0	9	8.5-9.5	8.64	8.5-9.7	9.49	8.5-9.7	9.44	9.43	9.6-10.8	-	10.26	9.2-10.2	9.29	8.0-9.0	-	ชานอ้อย	
Conductivity	ms/cm.	< 50	20	< 100	12	< 20	24	< 12	23	22	< 1000	-	377	< 100	37			ความชื้น	44.53%
Conductivity Tank	ms/cm.																	ความร้อน	7985.3 kJ/Kg
Color	Pt.Co																		
Silica	ppm (SiO_2)	< 20	11	< 20	0.051	< 0.02	0.029	< 0.02	0.017	0.019	< 20	-	5.6	< 2	0.41				
Chloride	ppm (Cl^-)																		
Chlorine	ppm (Cl_2)																	ใบอ้อย	
Total Hardness	ppm ($CaCO_3$)	nill	0	nill	0	nill	-				< 1	-	0	nill	0			ความชื้น	-
Ca Hardness	ppm ($CaCO_3$)																	ความร้อน	-
Ortho Phosphate	ppm (PO^{3-}_4)										5-30	-	5.9	2-4	0.8				
TDS	ppm	< 25	10	< 50	6	< 10	12				< 600	-	189	< 50	18				
Turbidity	NTU																		
DO	ppm																		
Erythorbic acid	ppb			50-100	-	50-100	-												
Iron	ppm			< 20	0.03	< 0.05	0.02	< 0.02	0.03	0.02	< 0.5	-	0.41	< 0.5	0.44				
Sodium	ppm																		
Sugar	ppm	< 50	0	< 50	0		-												

หมายเหตุ : ** Sugar Content ของ E1 condensate และ Feed Boiler No.2 อ้างอิงผลวิเคราะห์จากห้องแลปของโรงน้ำตาล

** Boiler No.2 ค่าเหล็กค่อนข้างสูงเปิด Blowdown 3 T/H เพื่อเปลี่ยนถ่ายน้ำลดการสะสมของตะกอนเหล็ก

MITR PHOL

POWER PLANT WATER ANALYSIS

Water Treatment Plant

MV-FM-3310-024

วัน/เดือน/ปี - เวลา	หน้า
19/10/2566 - 09.00	1/1

Sample	Unit	Raw Water			Proces Water	Clarifier Water		Filter Water		RO Pass I Water		RO Pass II Water		Demin Water		Pure Condensate		Cooling Tower			
Parameter		Result			Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Block 1,3		Block 2	
		บ่อ 2 แสน	บ่อโรงงาน	บ่อระบบน้ำ														Control	Result	Control	Result
pH	-	7.99	8.19	7.88	8.22	7.4-7.8	7.56	7.0-8.0	7.78	6.5-8.0	6.81	7.5-8.2	7.79	6.0-8.0	7.6	6.0-9.0	7.59	8.0 - 8.6	8.42	8.0 - 8.8	8.57
Conductivity	us/cm.	291	686	285	680							< 10	4	< 3	0.9			< 2500	797	< 3000	3023
Conductivity Tank	us/cm.					< 700	310	< 700	308	< 30	26					< 500	16				
Color	Pt.Co	258	135	228		< 15	8														
Silica	ppm (SiO_2)													< 0.02	0.015			< 150	27.1	< 150	73.7
Chloride	ppm (Cl^-)	22.9	40.5	29.8						< 10	2	< 10	1	< 0.2	0.017	< 100	10	< 250	85.6	< 250	243
Chlorine	ppm (Cl_2)							0.2-0.4	0.27												
Total Hardness	ppm ($CaCO_3$)	75.9	122.9	78						nill	0	nill	0	nill	0	nill	0				
Ca Hardness	ppm ($CaCO_3$)																	< 400	211	< 400	322
Ortho Phosphate	ppm (PO^{-3}_4)																				
TDS	ppm	146	344	142	340	< 350	155	< 350	154	< 15	13	< 5	2			< 250	8	< 1250	398	< 1500	1514
Turbidity	NTU	37.2	19.1	32.3	19	< 5	0.68	< 2	0.37									< 20	18.8	< 20	15
DO	ppm																				
Iron	ppm													< 0.02	0.018			< 3	1.83	< 3	0.46
Sugar	ppm															< 150	0				

หมายเหตุ : ** ผลวิเคราะห์ค่าน้ำตาลอ้างอิงข้อมูลจากห้องแลปของโรงน้ำตาล*

** Cooling Block 1 คุณภาพน้ำอยู่ในค่าควบคุม

** Cooling Block 2 ค่า Conductivity ค่อนข้างสูง เปิดเครนเปลี่ยนถ่ายน้ำ เพื่อลดการสะสมของตะกอนฝุ่นใน Basin และ Back wash ถังกรองทราย เพื่อล้างตะกอนฝุ่นที่สะสมบริเวณผิวหน้าของทราย

[redacted]

MITR PHOL

POWER PLANT WATER ANALYSIS

Boiler Water Block 1,2

MV-FM-3310-025

วัน/เดือน/ปี - เวลา	หน้า
19/10/2566 - 09:00	1/1

Sample	Unit	E1 Condensate		Feed BL#1,2		Feed BL#21		SAT & SH Steam			Boiler Water No.1,2			Boiler Water No.21		Bagasse Dryer Water		เชื้อเพลิง	
Parameter		Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result		Control	Result	Result	Control	Result	Control	Result	Result	
									SAT	SH		BL#1	BL#2						
pH	-	6.0-9.0	8.56	8.5-9.5	9.4	8.5-9.7	9.49	8.5-9.7	9.42	9.43	9.6-10.8	10.13	-	9.2-10.2	9.29	8.0-9.0	-	ชานอ้อย	
Conductivity	ms/cm.	< 50	21	< 100	50	< 20	24	< 12	20	19	< 1000	589	-	< 100	62			ความชื้น	42.18%
Conductivity Tank	ms/cm.																	ความร้อน	8072.5 kJ/Kg
Color	Pt.Co																		
Silica	ppm (SiO_2)	< 20	11	< 20	0.06	< 0.02	0.024	< 0.02	0.019	0.02	< 20	5.8	-	< 2	0.38				
Chloride	ppm (Cl^-)																		
Chlorine	ppm (Cl_2)																	ใบอ้อย	
Total Hardness	ppm ($CaCO_3$)	nill	0	nill	0	nill	-				< 1	0.6	-	nill	0			ความชื้น	-
Ca Hardness	ppm ($CaCO_3$)																	ความร้อน	-
Ortho Phosphate	ppm (PO^{-3}_4)										5-30	6.1	-	2-4	0.8				
TDS	ppm	< 25	10	< 50	9	< 10	13				< 600	294	-	< 50	31				
Turbidity	NTU																		
DO	ppm																		
Erythorbic acid	ppb			50-100	-	50-100	-												
Iron	ppm			< 20	0.01	< 0.05	0.03	< 0.02	0.01	0.02	< 0.5	1.15	-	< 0.5	0.46				
Sodium	ppm																		
Sugar	ppm	< 50	0	< 50	0		-												

หมายเหตุ : ** Sugar Content ของ E1 condensate และ Feed Boiler No.2 อ้างอิงผลวิเคราะห์จากห้องแลปของโรงน้ำตาล

** Boiler No.1 ค่าเหล็กสูงเกินค่าควบคุม เปิด Blowdown เพิ่มขึ้น เพื่อเปลี่ยนถ่ายน้ำในระบบลดการสะสมของตะกอนเหล็ก

MITR PHOL

POWER PLANT WATER ANALYSIS

Water Treatment Plant

MV-FM-3310-024

วัน/เดือน/ปี - เวลา	หน้า
25/12/2566 - 09.00	1/1

Sample	Unit	Raw Water			Proces Water	Clarifier Water		Filter Water		RO Pass I Water		RO Pass II Water		Demin Water		Pure Condensate		Cooling Tower			
Parameter		Result			Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Block 1,3		Block 2	
		บ่อ 2 แสน	บ่อโรงงาน	บ่อระบบน้ำ														Control	Result	Control	Result
pH	-	8.24	8.29	8.21	8.3	7.4-7.8	7.68	7.0-8.0	7.95	6.5-8.0	7	7.5-8.2	7.53	6.0-8.0	7.53	6.0-9.0	8.82	8.0 - 8.6	8.28	8.0 - 8.8	8.59
Conductivity	us/cm.	32	847	331	802							< 10	3	< 3	0.6			< 2500	312	< 3000	1329
Conductivity Tank	us/cm.					< 700	360	< 700	347	< 30	29					< 500	31				
Color	Pt.Co	136	203	138		< 15	0														
Silica	ppm (SiO_2)													< 0.02	0.014			< 150	41.8	< 150	58.4
Chloride	ppm (Cl^-)	22.4	114.2	19.4						< 10	8	< 10	0.8	< 0.2	0.015	< 100	10	< 250	23.6	< 250	120.5
Chlorine	ppm (Cl_2)							0.2-0.4	0.28												
Total Hardness	ppm ($CaCO_3$)	115.3	137.9	110.2						nill	0	nill	0	nill	0	nill	0				
Ca Hardness	ppm ($CaCO_3$)																	< 400	115	< 400	115
Ortho Phosphate	ppm (PO^{-3}_4)																				
TDS	ppm	164	426	164	401	< 350	183	< 350	174	< 15	15	< 5	1			< 250	16	< 1250	156	< 1500	664
Turbidity	NTU	17.2	18.4	15.6	18.1	< 5	0.62	< 2	0.44									< 20	15.3	< 20	19.7
DO	ppm																				
Iron	ppm													< 0.02	0.015			< 3	1.41	< 3	1.36
Sugar	ppm															< 150	44				

หมายเหตุ : ** ผลวิเคราะห์ค่าน้ำตาลอ้างอิงข้อมูลจากห้องแลปของโรงน้ำตาล*

** Cooling Block 1 คุณภาพน้ำอยู่ในค่าควบคุม

** Cooling Block 2 คุณภาพน้ำอยู่ในค่าควบคุม

[redacted]

MITR PHOL

POWER PLANT WATER ANALYSIS

Boiler Water Block 1,2,3

MV-FM-3310-025

วัน/เดือน/ปี - เวลา	หน้า
25/12/2566 - 09:00	1/1

Sample	Unit	E1 Condensate		Feed BL#11,12		Feed BL#31,32		Feed BL#21		SAT & SH Steam			Boiler Water No.11,12			Boiler Water No.31,32			Boiler Water No.21		เชื้อเพลิง	
Parameter		Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result		Control	Result		Control	Result		Control	Result	Result	
											SAT	SH		BL#11	BL#12		BL#31	BL#32				
pH	-	6.0-9.0	9.12	8.5-9.5	9.33	8.5-9.5	8.75	8.5-9.7	9.68	8.5-9.7	9.66	9.69	9.6-10.8	9.96	9.78	10.5-11.5	10.83	-	9.2-10.2	9.36	ชานอ้อย BC.03 (Mill B)	
Conductivity	ms/cm.	< 50	12	< 100	18	< 200	35	< 20	36	< 12	35	34	< 1000	171	100	< 2000	828	-	< 100	35	ความชื้น	47.82%
Conductivity Tank	ms/cm.																				ความร้อน	7593.8 kJ/Kg
Color	Pt.Co																				ชานอ้อย BC.05 (Mill A)	
Silica	ppm (SiO_2)	< 20	6	< 20	0.03	< 20	0.9	< 0.02	0.03	< 0.02	0.02	0.02	< 20	8.1	5.6	< 20	15.9	-	< 2	0.19	ความชื้น	46.69%
Chloride	ppm (Cl^-)																				ความร้อน	7712.8 kJ/Kg
Chlorine	ppm (Cl_2)																					
Total Hardness	ppm ($CaCO_3$)	nill	0	nill	0	nill	0	nill	0				< 1	0	0	< 1	0	-	nill	0		
Ca Hardness	ppm ($CaCO_3$)																					
Ortho Phosphate	ppm (PO^{-3}_4)												5-30	8.4	11.6	10-30	25.6	-	2-4	0.8	ใบอ้อย	
TDS	ppm	< 25	6	< 50	9	< 150	17	< 10	18				< 600	86	52	< 1000	414	-	< 50	18	ความชื้น	13.93%
Turbidity	NTU																				ความร้อน	13904.7 kJ/Kg
DO	ppm																					
Erythorbic acid	ppb			50-100	-	100-150	-	50-100	-													
Iron	ppm			< 20	0.21	< 20	0.34	< 0.05	0.02	< 0.02	0.01	0.01	< 0.5	0.46	0.48	< 0.5	0.63	-	< 0.5	0.04		
Sodium	ppm																					
Sugar	ppm	< 50	8	< 50	9	< 50	10		-													

หมายเหตุ : ** Sugar Content ของ E1 condensate และ Feed Boiler No.12 อ้างอิงผลวิเคราะห์จากห้องแลปของโรงน้ำตาล

**ค่าเหล็กน้ำ Boiler No.31 สูงเกินค่าควบคุม เปิดเดรนน้ำออกเพื่อเปลี่ยนถ่ายน้ำป้องกันการสะสมของสนิมเหล็ก

ภาคผนวก ข-14

เอกสารการตรวจสอบตาข่ายป้องกันจากลานกองเก็บชานอ้อย

MV-EF-3310-007/0

MITR PHOL Bio Power

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

แบบฟอร์มการตรวจสอบตาข่ายป้องกันฝุ่นละอองรอบกองเก็บชานอ้อย

ประจำเดือน ก.ค. ๖๖

จุดตรวจวัด	รายการตรวจ / Item	ปกติ /Normal	ไม่ปกติ /Abnormal	กรณีไม่ปกติ	
				สาเหตุ / Cause	การแก้ไข / Correction
ตาข่าย ฝั่งทิศเหนือ	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย ฝั่งทิศใต้	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย ฝั่งทิศตะวันออก	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย + Wind Break ฝั่งทิศตะวันตก	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
	5. Wind Break อยู่ในสภาพดี ไม่ชำรุด	✓			

[redacted]

MV-EF-3310-007/0

MITR PHOL Bio Power

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

แบบฟอร์มการตรวจสอบตาข่ายป้องกันฝุ่นละอองรอบกองเก็บชานอ้อย

ประจำเดือน ธ.ค. ๖๖

จุดตรวจวัด	รายการตรวจ / Item	ปกติ /Normal	ไม่ปกติ /Abnormal	กรณีไม่ปกติ	
				สาเหตุ / Cause	การแก้ไข / Correction
ตาข่าย ฝั่งทิศเหนือ	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย ฝั่งทิศใต้	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย ฝั่งทิศตะวันออก	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย + Wind Break ฝั่งทิศตะวันตก	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
	5. Wind Break อยู่ในสภาพดี ไม่ชำรุด	✓			

[redacted]

MV-EF-3310-007/0

MITR PHOL Bio Power

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

แบบฟอร์มการตรวจสอบตาข่ายป้องกันฝุ่นละอองรอบกองเก็บชานอ้อย

ประจำเดือน ....ไม่ปี..ไม่..

จุดตรวจวัด	รายการตรวจ / Item	ปกติ /Normal	ไม่ปกติ /Abnormal	กรณีไม่ปกติ	
				สาเหตุ / Cause	การแก้ไข / Correction
ตาข่าย ฝั่งทิศเหนือ	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ยึดตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. น็อตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย ฝั่งทิศใต้	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ยึดตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. น็อตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย ฝั่งทิศตะวันออก	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ยึดตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. น็อตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย + Wind Break ฝั่งทิศตะวันตก	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ยึดตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. น็อตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
	5. Wind Break อยู่ในสภาพดี ไม่ชำรุด	✓			

[redacted]

MV-EF-3310-007/0

MITR PHOL Bio Power

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

แบบฟอร์มการตรวจสอบตาข่ายป้องกันฝุ่นละอองรอบกองเก็บชานอ้อย

ประจำเดือน ....ตุลาคม 68.....

จุดตรวจวัด	รายการตรวจ / Item	ปกติ /Normal	ไม่ปกติ /Abnormal	กรณีไม่ปกติ	
				สาเหตุ / Cause	การแก้ไข / Correction
ตาข่าย ฝั่งทิศเหนือ	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ยึดตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. น็อตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย ฝั่งทิศใต้	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ยึดตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. น็อตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย ฝั่งทิศตะวันออก	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ยึดตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. น็อตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย + Wind Break ฝั่งทิศตะวันตก	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ยึดตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. น็อตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
	5. Wind Break อยู่ในสภาพดี ไม่ชำรุด	✓			

[redacted]

MV-EF-3310-007/0

MITR PHOL
Bio Power

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

แบบฟอร์มการตรวจสอบตาข่ายป้องกันฝุ่นละอองรอบกองเก็บขานอ้อย

ประจำเดือน ....ร.ค. 66....

จุดตรวจวัด	รายการตรวจ / Item	ปกติ /Normal	ไม่ปกติ /Abnormal	กรณีไม่ปกติ	
				สาเหตุ / Cause	การแก้ไข / Correction
ตาข่าย ฝั่งทิศเหนือ	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย ฝั่งทิศใต้	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย ฝั่งทิศตะวันออก	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย + Wind Break ฝั่งทิศตะวันตก	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
	5. Wind Break อยู่ในสภาพดี ไม่ชำรุด	✓			

[redacted]

MV-EF-3310-007/0

MITR PHOL
Bio Power

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

แบบฟอร์มการตรวจสอบตาข่ายป้องกันฝุ่นละอองรอบกองเก็บขานอ้อย

ประจำเดือน ....ร.ค. 66....

จุดตรวจวัด	รายการตรวจ / Item	ปกติ /Normal	ไม่ปกติ /Abnormal	กรณีไม่ปกติ	
				สาเหตุ / Cause	การแก้ไข / Correction
ตาข่าย ฝั่งทิศเหนือ	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย ฝั่งทิศใต้	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย ฝั่งทิศตะวันออก	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
ตาข่าย + Wind Break ฝั่งทิศตะวันตก	1. สภาพตาข่ายไม่มีรอยฉีกขาด ไม่มีสิ่งแปลกปลอมมาติดตัวตาข่าย และตาข่ายไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ	✓			
	2. ลวดสลิงอยู่ในสภาพดี ไม่หย่อนหรือยานผิดปกติ ไม่มีรอยตัดหรือรอยดึง	✓			
	3. เสาที่ขึงตาข่ายอยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยร้าว รอยแยกหรือรอยแตก	✓			
	4. นอตที่ยึดติดเสากับตาข่ายอยู่ในสภาพดี อยู่ครบทุกตัว และไม่มีสนิมเกาะ	✓			
	5. Wind Break อยู่ในสภาพดี ไม่ชำรุด	✓			

[redacted]

ภาคผนวก ข-15

เอกสารการฝึกอบรมพนักงานขับรถชานอ้อยและใบอ้อย

อบรมความปลอดภัย

ผู้ขับรถบรรทุกใบอ้อย
โรงงานน้ำตาลมิตรผล ภูเวียง

MITR PHOL Sugar

MITR PHOL Sugar

การแสดงบัตรที่หน้าป้อม รปภ.

บัตรประชาชน หรือ ใบขับขี่

1. นำบัตรประชาชน หรือ ใบขับขี่ ไปแลกบัตรติดหน้ารถที่ ป้อม รปภ.
2. ห้ามนำบัตรผู้อื่นมาใช้ หากตรวจพบจะไม่อนุญาตให้เข้าโรงงานอีก

MITR PHOL Sugar

การการแต่งกายของคนขับรถ

MITR PHOL Sugar

การการแต่งกายของคนขับรถ

ห้าม!!
กางเกงขาสั้น
กางเกงขาด
แฟชั่น

ห้าม!!
รองเท้า
แตะ

มาตรฐานรถบรรทุก

MITR PHOL Bio Power

***** ประกาศ *****

เรื่อง มาตรการการรัดสายสเตย์

เนื่องจาก เกิดเหตุการณ์ **"ก้อนใบอ้อยตกหล่นตามท้องถนน"** ในระหว่างการขนส่งมายังโรงงาน ซึ่งอาจ**ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ**กับผู้ใช้รถใช้ถนนในอนาคต ดังนั้น ทางฝ่ายบริหารเชื้อเพลิงจึง**ขอบังคับ**ให้รถบรรทุกเชื้อเพลิงใบอ้อยให้**รัดสายสเตย์ขั้นต่ำ** ดังนี้

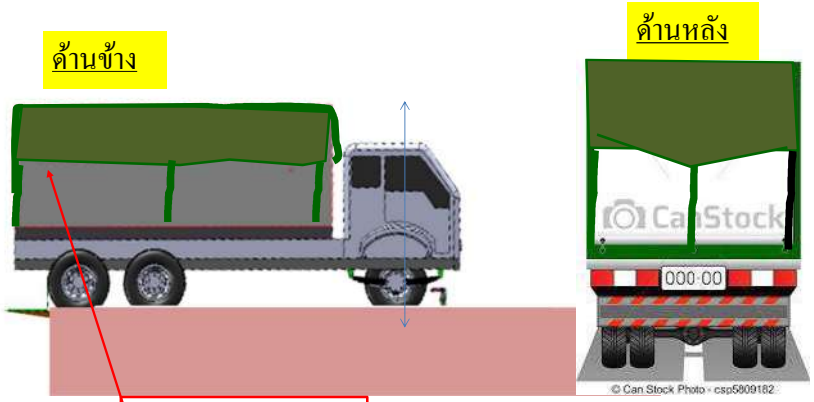
- **รถบรรทุก 6 ล้อ/10 ล้อ** — **รัดสายสเตย์อย่างน้อย 3 เส้น**
  เรียง 5 ชั้น รัดสายสเตย์อย่างน้อย 5 เส้น
- **รถเทรลเลอร์/พ่วง/กึ่งพ่วง** — **รัดสายสเตย์อย่างน้อย 5 เส้น**
  เรียง 5 ชั้น รัดสายสเตย์อย่างน้อย 7 เส้น

มีผลบังคับใช้วันที่ 20 มกราคม 2566 เป็นต้นไป

*****หากไม่ปฏิบัติตามขอสงวนสิทธิ์ในการแจ้งคิวรถทุกกรณี*****

****หากไม่ปฏิบัติตามไม่อนุญาตให้เข้าโรงงาน**

มาตรฐานรถบรรทุก



ต้องมีการคลุมผ้าให้มิดชิด

รถบรรทุกมีการต่อ พรบ. เรียบร้อย
มีการต่อ ทะเบียน เรียบร้อย
พนักงานมีใบขับขี่ ถูกต้อง

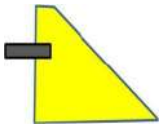
อุปกรณ์ประจำรถบรรทุก

X 3-5
สายสเตย์รัดของ
จำนวน 3-5 เส้น

ผ้ามุ้งไนล่อน
ปิดคลุมก้อนใบอ้อย

X 1
ถังดับเพลิง
ประจำรถไว้
กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

X 2
กรวยสะท้อนแสง
วางไว้ด้านหน้ารถ 1 จุด
วางไว้ด้านหลังรถ 1 จุด



X 2
หมอนรองล้อ
จำนวน อย่างน้อย 2 อัน
ให้ใช้ขณะที่มีการจอดรถทุกครั้ง

ตรวจความพร้อมของรถบรรทุก

- รถบรรทุกมีการต่อ พรบ. ต่อ ทะเบียนรถ เรียบร้อย (ไม่หมดอายุ)
- ตรวจสอบความปลอดภัยของรถบรรทุก ระบบไฟแสงสว่าง ไฟสัญญาณ เสียงเตร
- ตรวจสอบเข็มขัดนิรภัยให้ใช้งานได้
- ตรวจสอบระบบเบรกรถใช้งานได้
- ตรวจสอบสภาพยางรถไม่สึกหรอ

ตรวจความพร้อมคนขับรถ

- คนขับรถสภาพร่างกายพร้อมทำงาน พักผ่อนเพียงพอ
- ห้ามดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อนมาปฏิบัติงานและในขณะปฏิบัติงาน
- แต่งกายเรียบร้อยตามระเบียบ
- มีใบขับขี่ตามประเภทการขนส่ง (หากใบขับขี่ถูกยึดตามกฎหมาย จะไม่อนุญาตให้ขับรถ)
- ผ่านการอบรมและทราบกฎระเบียบของโรงงาน

ห้ามสูบบุหรี่และก่อประกายไฟ

กฎระเบียบสำหรับการขับรถขนชานอ้อย

1. ห้ามเล่นการพนันทุกประเภทในเขตพื้นที่โรงงาน
2. ห้ามดื่มสุราในเขตพื้นที่โรงงาน
3. ห้ามนำสารเสพติดทุกชนิดเข้ามาในเขตพื้นที่ของโรงงาน
4. ห้ามผู้ติดตามเข้าในพื้นที่โรงงาน (เข้าได้เฉพาะคนขับรถบรรทุก)
5. ห้ามนำสิ่งของที่เป็นของโรงงานออกนอกโรงงาน
6. ห้ามทะเลาะวิวาท
7. ห้ามขับรถเร็วเกินกว่า 20 กม./ชม.
8. รถบรรทุกต้องมีการรัดสายสเตย์ คลุมผ้าใบมิดชิด
9. ต้องไม่ให้มีการรั่วไหลตามเส้นทางระหว่างการขนย้าย
10. ขณะจอดรถต้องหนุนล้อทุกครั้ง และห้ามติดเครื่องยนต์นอนรอ

****กรณีฝ่าฝืนจะดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบบริษัทฯ*

การรับประทานอาหาร

MITR PHOL GROUP

ข้อปฏิบัติในการเข้าพื้นที่กระบวนการผลิต

1. ห้าม นำอาหาร เครื่องดื่ม เข้ามาในกระบวนการผลิต
2. ห้าม รับประทาน อาหาร เครื่องดื่ม ในกระบวนการผลิต
3. สามารถรับประทาน อาหาร และ เครื่องดื่มได้ที่ มุมอร่อย เท่านั้น

fppt.com

การทิ้งขยะภายในโรงงาน

มีการจัดถังแยกประเภทขยะที่ชัดเจน

ขยะอันตราย
ขยะที่ต้องส่งบำบัดและกำจัด
(ผู้รับเหมาต้องนำไปจัดเก็บที่โรงคัดแยกขยะ)

ขยะรีไซเคิล
ขยะที่นำกลับมาใช้อีก
(ทิ้งที่โรงคัดแยกขยะ/ลานกองเศษเหล็กสำหรับเศษเหล็ก)

ขยะฝังกลบ
ขยะทั่วไป ย่อยสลายได้
(ทิ้งที่ถังขยะตามจุดที่กำหนดไว้เพื่อรอการนำไปทิ้ง ที่หลุมฝังกลบ)

บทลงโทษกรณีฝ่าฝืนกฎระเบียบด้านความปลอดภัย

บทลงโทษกรณีฝ่าฝืนกฎระเบียบด้านความปลอดภัย

- **กรณีฝ่าฝืนครั้งที่ 1** แจ้งให้ทราบเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้ทำการแก้ไข
- **กรณีฝ่าฝืนครั้งที่ 2** ไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องเดิม ระงับการจ้างงานครั้งต่อไปชั่วคราว
- **กรณีฝ่าฝืนครั้งที่ 3** ไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องเดิม ระงับการจ้างงานครั้งต่อไประยะยาว
- **กรณีฝ่าฝืนครั้งที่ 4** ไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องเดิม บอกเลิกสัญญาที่มีอยู่ทันที

fppt.com

เส้นทางการขับรถ

เส้นทางการขับรถ

ระงับเหตุเบื้องต้น

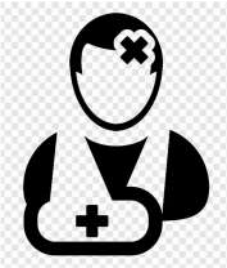
กรณีประสบอุบัติเหตุภายในโรงงาน

1.แจ้งเจ้าของพื้นที่(เจ้าหน้าที่มิตรผล)โดยทันที

2.กรณีเคลื่อนย้ายได้ ให้ไปปฐมพยาบาลที่ห้องพยาบาล

3.กรณีเคลื่อนย้ายไม่ได้ เรียกรถพยาบาลโรงงาน (1148)

4.กรณีประสบอุบัติเหตุภายนอกโรงงาน ติดต่อ 1669



กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

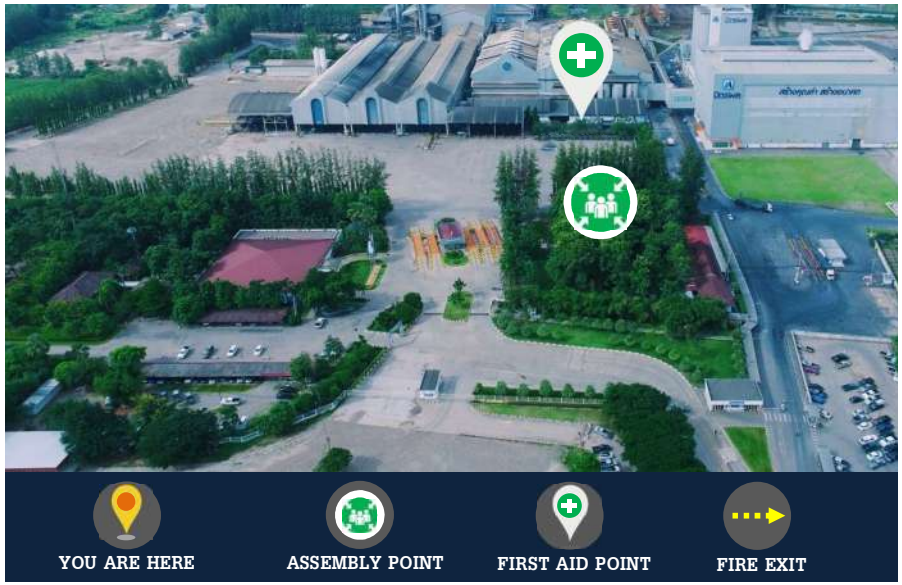
1.กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เมื่อได้ยินสัญญาณอพยพ

2.ให้ทุกท่านเดินเร็ว ห้ามวิ่ง ตามผู้ถือธง หรือ ตามสัญลักษณ์เส้นทางหนีไฟ ไปสู่ประตูทางออกฉุกเฉินเพื่อออกนอกตัวอาคารไปยังจุดรวมพล

3.จุดรวมพล อยู่บริเวณโรงอาหารมุมอร่อย

MITR PHOL Sugar

EMERGENCY CASE



โรงงานน้ำตาลมิตรผลภูเวียง

SHE
Safety starts with me

Thank you.

ภาคผนวก ข-16

สัญญาการบรรทุกใบอ้อย

MITR PHOL
Bio Power

สัญญาเลขที่ 023 /2564

สัญญาซื้อขายใบอ้อย

ทำที่ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์(ภูเวียง) จำกัด

วันที่ 30 เดือน พ.ย. พ.ศ. 64

[redacted]

ผู้ขายตกลงขายใบอ้อย ล่วงหน้าให้แก่ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์(ภูเวียง) จำกัด โดยเริ่มต้นตั้งแต่ฤดูกาลผลิต ปี 64 / 65 ใน 9 ปีแรก ดังนี้

ฤดูกาลผลิตปี 64 / 65	จำนวน 2,000	ตัน
ฤดูกาลผลิตปี 65 / 66	จำนวน 2,000	ตัน
ฤดูกาลผลิตปี 66 / 67	จำนวน 2,000	ตัน
ฤดูกาลผลิตปี 67 / 68	จำนวน 2,000	ตัน
ฤดูกาลผลิตปี 68 / 69	จำนวน 2,000	ตัน
ฤดูกาลผลิตปี 69 / 70	จำนวน 2,000	ตัน
ฤดูกาลผลิตปี 70 / 71	จำนวน 2,000	ตัน
ฤดูกาลผลิตปี 71 / 72	จำนวน 2,000	ตัน

ซึ่งใบอ้อยดังกล่าวจะจัดเก็บจากพื้นที่ปลูกอ้อยบนที่ดิน จำนวน.....แปลง เนื้อที่รวม .....ไร่ ตามรายละเอียดแผนที่แปลงอ้อยต่อท้ายสัญญาซื้อขายใบอ้อย และให้ถือว่าคำขอ/เสนอขายใบอ้อยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาซื้อขายด้วย

ข้อ 1. วัตถุประสงค์ของสัญญา

ผู้ซื้อประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าและไอน้ำ และผู้ขายมีความประสงค์จะนำใบอ้อยมาขายให้แก่ผู้ซื้อเพื่อนำไปเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตข้างต้น ทั้งนี้คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายยึดมั่นที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

ผู้ขายและผู้ซื้อมีวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ร่วมกันในการ สร้างความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย สร้างความไว้วางใจและความร่วมมือส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการซื้อขายใบอ้อยอย่างยั่งยืน

ข้อ 2. ระยะเวลาในการปฏิบัติตามสัญญา

สัญญานี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันเริ่มต้นฤดูกาลผลิต ปี 64 / 65 ถึง ฤดูกาลผลิต ปี 71 / 72 และหากคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดประสงค์ที่จะบอกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนด ให้คู่ความฝ่ายนั้นมีหนังสือบอกกล่าวไปยังคู่ความอีกฝ่ายหนึ่งไม่น้อยกว่า 30 วัน

ข้อ 3. รายละเอียดของสถานที่เก็บใบอ้อย

สถานที่ตั้งของแปลงเก็บใบอ้อยซึ่งเป็นพื้นที่ปลูกอ้อยเองของผู้ขาย และเป็นพื้นที่ซื้อใบอ้อยจากชาวไร่รายอื่นเพื่อเก็บใบอ้อยส่งมอบให้แก่ผู้ซื้อตามสัญญาฉบับนี้ มีพื้นที่ ..... ไร่ ..... งาน ..... ตารางวา ตั้งอยู่เลขที่ ..... รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายสัญญาและให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้

ข้อ 4. หน้าที่ของคู่สัญญา

4.1 ผู้ขายจะส่งมอบใบอ้อยทั้งแบบก้อนกลมและก้อนเหลี่ยมให้แก่ผู้ซื้อ ณ โรงงานของผู้ซื้อตามที่อยู่ที่ระบุไว้ตามสัญญานี้ โดยผู้ขายเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการส่งมอบ

4.2 ผู้ขายยืนยันว่าภายหลังจากที่ผู้ขายได้ทำสัญญาซื้อขายนี้แล้ว ผู้ขายจะไม่นำใบอ้อยตามสัญญานี้ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วนไปขายหรือทำนิติกรรมใด ๆ หรือก่อภาระผูกพันกับผู้ใดหรือโรงงานอื่นใดหรือการกระทำใดอันเป็นเหตุให้เสื่อมสิทธิของผู้ซื้อ

4.3 ผู้ขายรับรองว่าใบอ้อยที่ตกลงซื้อขายตามสัญญานี้ปลอดจากภาระผูกพันและผู้ขายรับรองว่าทั้งก่อนหรือขณะทำสัญญานี้ผู้ขายไม่มีหนี้สินคงค้างชำระและไม่เคยนำใบอ้อยที่ตกลงซื้อขายตามสัญญานี้ไปขายหรือทำนิติกรรมใดๆ หรือก่อภาระผูกพันไว้กับบุคคลหรือนิติบุคคลหรือโรงงานอื่นใดมาก่อน อีกทั้งผู้ขายเป็นผู้มีสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายแต่เพียงผู้เดียวในการทำนิติกรรมตามสัญญานี้

4.4 ผู้ขายจะไม่รับซื้อใบอ้อยจากชาวไร่รายอื่นที่ได้ทำสัญญาซื้อขายใบอ้อยไว้กับผู้ซื้อเพื่อนำใบอ้อยมาส่งมอบให้แก่ผู้ซื้อตามเงื่อนไขในสัญญาฉบับนี้หรือนำใบอ้อยที่ได้ทำสัญญาซื้อขายใบอ้อยไว้กับผู้ซื้อไปส่งมอบให้แก่บุคคลภายนอกหรือโรงงานอื่นใด

4.5 ผู้ขายรับรองว่าใบอ้อยที่ส่งมอบให้แก่ผู้ซื้อตามสัญญานี้เป็นใบอ้อยที่ชอบด้วยกฎหมาย และในกรณีที่ผู้ขายส่งมอบใบอ้อยไม่เป็นไปตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงกันหรือไม่เป็นที่ต้องการของผู้ซื้อ ผู้ขายยินยอมให้ผู้ซื้อปฏิเสธการรับมอบหรือลดราคาใบอ้อยดังกล่าวได้

4.6 ผู้ขายจะดูแลรักษาใบอ้อยจนกว่าจะส่งมอบใบอ้อยให้แก่ผู้ซื้อตามปริมาณ (ตัน) ที่ผู้ซื้อกำหนดในแต่ละฤดูกาลผลิตหรือในแต่ละคราว

4.7 ผู้ซื้อจะจัดเตรียมสถานที่สำหรับรับมอบใบอ้อยจากผู้ขายเพื่อให้ผู้ขายส่งมอบใบอ้อยตามสัญญา

ข้อ 5. ราคาและวิธีการคำนวณราคาวัตถุดิบและผลิตผลทางการเกษตร

5.1 ผู้ขายและผู้ซื้อตกลงราคาซื้อขายใบอ้อยตามราคาที่ผู้ซื้อกำหนดในแต่ละฤดูการผลิตโดยคำนวณน้ำหนักใบอ้อยเป็นเมตริกตัน

ข้อ 6. วันที่ส่งมอบผลิตผลทางการเกษตรและการชำระเงิน

6.1 ผู้ขายจะส่งมอบใบอ้อยให้แก่ผู้ซื้อตามที่ตกลงกันในระหว่างที่โรงงานของผู้ซื้อเปิดดำเนินการ

ในกรณีที่ผู้ซื้อมีเหตุขัดข้องในการรับมอบใบอ้อย ผู้ซื้ออาจระงับการส่งมอบชั่วคราวหรือเปลี่ยนแปลงปริมาณการรับมอบ โดยผู้ซื้อจะแจ้งให้ผู้ขายทราบล่วงหน้า

6.2 ผู้ซื้อจะทำการปิดงวดเพื่อตรวจสอบปริมาณใบอ้อยที่ผู้ขายได้นำมาส่งมอบเป็นรายงวดของทุก 7 วัน และจ่ายเงินหลังจาก 5 วันทำการ และงวดสุดท้ายของเดือนจะตัดงวดจนถึงวันสิ้นเดือนนั้นๆ

และเมื่อผู้ขายได้นำใบอ้อยมาส่งมอบในแต่ละงวดหากผู้ขายมีหนี้สินผูกพันธ์กับโรงงาน ผู้ขายยินยอมให้ผู้ซื้อหักเงินค่าใบอ้อยที่ผู้ขายมีสิทธิที่จะได้รับในอัตราต่อตันตามมูลหนี้ที่ทางโรงงานและผู้ขายตกลงโดยเพียงพอกับยอดหนี้ในปีนั้นๆ

6.3 ผู้ซื้อจะชำระค่าใบอ้อยโดยสั่งจ่ายเป็นการโอนเงินผ่านธนาคารให้แก่ผู้ขายโดยเอกสารรายละเอียดการรับซื้อผู้ขายสามารถ รับได้จากผู้ซื้อได้ทั้งในรูปแบบเอกสาร และรูปแบบเอกสารอิเล็คทรอนิค

ข้อ 7. เหตุยกเว้นการไม่ปฏิบัติตามสัญญาในกรณีเกิดเหตุสุดวิสัย หรือเกิดสถานการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์หรือไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ และอยู่นอกเหนือการควบคุมของคู่สัญญา

ในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุหนึ่งเหตุใดที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของคู่สัญญา อาทิเช่น อัคคีภัย อุทกภัย วาตภัย ภัยธรรมชาติ การก่อวินาศภัย เป็นต้น อันเป็นเหตุให้คู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญา คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายจะตกลงร่วมกันในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ หากใบอ้อยยังอยู่ในวิสัยที่ผู้ซื้อสามารถนำไปเข้ากระบวนการผลิตได้ให้ผู้ขายดำเนินการเก็บใบอ้อยและส่งมอบใบอ้อยที่ยังคงเหลืออยู่ตามสัญญานี้ให้แก่ผู้ซื้อทันที

ข้อ 8. กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนของการผลิตผลิตผลทางการเกษตรว่าเป็นของคู่สัญญาฝ่ายใด

ผู้ขายและผู้ซื้อตกลงกันให้กรรมสิทธิ์ในใบอ้อยตามปริมาณใบอ้อยที่คาดว่าจะเก็บได้ในแปลงอ้อยตามข้อ 3. โอนไปยังผู้ซื้อนับแต่วันที่ทั้งสองฝ่ายตกลงยืนยันแปลงเก็บใบอ้อยในแต่ละคราวหรือในแต่ละฤดูกาลผลิต เว้นแต่ทั้งสองฝ่ายจะตกลงกันเป็นอย่างอื่น

ข้อ 9. การเยียวยาความเสียหายจากการผิดสัญญา

ในกรณีที่เกิดความเสียหายจากการที่คู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญา คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายจะตกลงร่วมกันในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้น

ข้อ 10. สิทธิในการบอกเลิกสัญญาของคู่สัญญา

หากคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งปฏิบัติผิดสัญญาไม่ว่าข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อรวมกัน คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งมีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกค่าเสียหายได้ทันที และให้ถือว่าสัญญานี้เป็นอันสิ้นสุดลง และให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

10.1 ให้ผู้ซื้อทำการสรุปราคาค่าใบอ้อย ทั้งหมดที่ผู้ขายได้ส่งมอบให้แก่ผู้ซื้อก่อนการบอกเลิกสัญญา โดยให้ดำเนินการภายใน 15 วัน นับแต่วันที่สัญญาสิ้นสุดลง

10.2 หากปรากฏภายหลังว่าคู่สัญญาฝ่ายใดยังมีหนี้สินคงค้างต่อคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งอยู่อีกจำนวนเท่าใด คู่สัญญาฝ่ายนั้นยินยอมชำระให้แก่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งจนครบถ้วนภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งให้ชำระหนี้เป็นลายลักษณ์อักษร หากผิดนัดยินยอมชำระค่าเสียหายพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น

ข้อ 11. อื่นๆ

11.1 ในกรณีที่สัญญาหรือเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่งของสัญญานี้ไม่สมบูรณ์หรือขาดเป็นโมฆะไม่ว่าด้วยประการใดๆ ก็ตาม คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตกลงกันที่จะผูกพันตามสัญญานี้ต่อไป โดยให้สัญญาหรือเงื่อนไขที่เหลือยังคงมีผลสมบูรณ์และใช้บังคับต่อไป

11.2 ในกรณีที่ผู้ซื้อและผู้ขายมีข้อผูกพันตามสัญญาใดๆ ที่ได้ทำกันไว้ก่อนหน้านี้ ให้ข้อผูกพันตามสัญญาดังกล่าวใช้บังคับต่อไปตราบเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับสัญญานี้ และบรรดาสิทธิ หน้าที่ และหนี้สินที่ผู้ขายค้างชำระอยู่กับผู้ซื้อผู้ขายขอรับผิดรวมเข้ากับสัญญานี้ต่อไปจนกว่าผู้ขายจะชำระเสร็จสิ้น

โดยมีเอกสารประกอบ ดังนี้

( )	สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน	5 ชุด
( )	สำเนาเลขที่บัญชีธนาคาร	1 ใบ
( )	ใบเสร็จรับเงิน	5 ชุด
( )	รายละเอียดข้อมูลแปลงเก็บใบอ้อย	1 ชุด.

หมายเหตุ : โรงงานจ่ายค่าใบอ้อยทุก 7 วัน นับวันทำการ ไม่รวมเสาร์อาทิตย์ถ้าเป็นบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ เงินค่าใบอ้อยจะได้รับในวันที่ทางโรงไฟฟ้าทำจ่าย ในกรณีที่เป็นบัญชีธนาคารอื่นจะต้องรอ 3 วันทำการหลังจากที่ทางโรงไฟฟ้าทำจ่ายค่าใบอ้อย

<u>ข้อตกลงเพิ่มเติม สัญญาการ ซื้อ-ขาย ใบอ้อย</u>

1.รถบรรทุกใบอ้อย ต้องมีสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน ผ่านการตรวจสภาพและมีการต่อทะเบียน

2.คนขับรถส่งใบอ้อยจะต้องมีใบอนุญาตขับรถบรรทุกอย่างถูกต้อง และผ่านการอบรมความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโรงงาน

3.หากเกิดการทะเลาะวิวาท หรือเสพยาเสพติด จะขอสงวนสิทธิ์ห้ามชุดคนนั้นๆ เข้าภายในโรงงาน และหากเกิดซ้ำจะยกเลิกสัญญาซื้อขายใบอ้อย

4.การคลุมผ้าใบต้องมิดชิด 100 % หากผู้ขายใบอ้อยรายใดยังไม่มีอุปกรณ์พร้อม และยังคลุมผ้าไม่เรียบร้อยทำให้ใบอ้อยหล่นระหว่างทาง โรงงานจะของดรับซื้อไว้เป็นการชั่วคราว และยินดีให้โรงงานระงับการจ่ายเงินในเที่ยวนั้นๆ จนกว่าจะจัดการปัญหาเสร็จสิ้น

5.ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดเก็บหรือระหว่างนำส่งใบอ้อย ที่ทำให้เกิดปัญหาจราจร หรืออุบัติเหตุ ถือเป็นความรับผิดชอบของ ผู้ขายใบอ้อยทั้งสิ้น

6.ใบอ้อยมีเศษ สิ่งเจือปน เช่นเหล็กหรืออื่นๆ ที่ทำให้เกิด ความเสียหายต่อเครื่องจักรของโรงงาน หากสืบทราบว่าคันใดเป็นผู้กระทำให้เกิดความเสียหาย ยินดี ชดใช้ค่าเสียหายตามมูลค่าที่เสียหายจริง

7.ในเที่ยวที่มีปัญหาค่าความชื้น สิ่งเจือปน หรืออื่นๆ จะระงับการจ่ายเงินในเที่ยวนั้นๆ ไว้ก่อน จนกว่าทีมงานจะตรวจแหล่งที่มาและสรุปเสร็จสิ้น โดยจะจ่ายในงวดถัดไป พร้อม ออกใบเตือน ในกรณีมีความผิดตามข้อตกลง

8.หากพบปัญหาเดิมในครั้งที่สองจะยกเลิกสัญญา และระงับการรับซื้อกับผู้ขายรายนั้นๆ ทันที

9.การขอปรับ เพิ่ม - ลด สัญญาต้นใบอ้อยหรือเปลี่ยนผู้ถือ หรือ อื่นๆต้องยื่นคำร้องที่ฝ่ายบริหารเชื้อเพลิง

10.ในการเก็บสต็อกใบอ้อยภายนอกโรงงาน หากเกิดความเสียหาย หรือไฟไหม้ ถือว่าเป็นความรับผิดชอบของผู้ขายทั้งสิ้น

11.โรงงานเรียงลำดับในการขนส่งโดยใช้ ระบบคิว คนขับต้องมีความพร้อมอยู่เสมอ หากถึงคิว เรียกแล้วไม่อยู่คิวต่อไปสามารถเข้าแทนได้ทันที

12. ผู้ขายต้องให้ความร่วมมือกับโรงงานในการรณรงค์ เรื่องต่างๆ รวมทั้งการขอความร่วมมือจากทางโรงงาน

สัญญานี้ได้ทำขึ้นเป็น 2 ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน ทั้งนี้ยินดีปฏิบัติตามข้อกำหนดของบริษัท ทุกประการ

ในนาม บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์(ภูเวียง) จำกัด

[redacted]

ผู้อำนวยการด้านโรงไฟฟ้าชีวมวลออกเฉียงเหนือ วันที่ .....

วันที่.....

บันทึกเพิ่มเติมท้ายสัญญาใบอ้อย

ทำที่ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์(ภูเวียง) จำกัด

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง ขออนุมัติสัญญาตันใบอ้อย

เรียน บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์(ภูเวียง) จำกัด

[redacted]

.....

.....

ข้าพเจ้าจึงพเดแจ้ง ☑ ยืนยัน
○ ยกเลิก } สัญญาตันใบอ้อยที่จะส่งขายให้กับ บริษัท ฯ ในฤดูกาลดังกล่าว
○ เพิ่ม
○ ลด } สัญญาตันใบอ้อยที่จะส่งขายให้กับบริษัทฯ เป็น.....ตัน

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

[redacted]

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

อนุมัติ ○ สัญญาตันใบอ้อยปี.....จำนวน.....ตัน
○ ยกเลิกสัญญาตันใบอ้อยปี.....
○ เพิ่มสัญญาตันใบอ้อยเป็น.....ตัน
○ ลดสัญญาตันใบอ้อยเป็น.....ตัน

[redacted]

ต้นฉบับ

บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้กู้และผู้ค้ำประกัน

ทำที่ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

วันที่ 30 พ.ย. 60

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยอ้างอิงสัญญากู้เงินตามโครงการ สินเชื่อเพื่อการส่งเสริมอ้อยครบวงจร โดยธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรซึ่ งต่อไปนี้สัญญานี้เรียกว่า "ผู้ให้กู้" กับฝ่ายหนึ่ง กับ .....

[redacted]

ข้อ 2. อัตราดอกเบี้ย

2.1 ผู้กู้ตกลงให้ผู้ให้กู้คิดดอกเบี้ยเงินกู้จำนวนดังกล่าวตามข้อ 1. ตามอัตราดอกเบี้ยที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรกำหนด ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของโครงการส่งเสริมสินเชื่อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตอ้อยอย่างครบวงจรปี 2562-2564 นับตั้งแต่วันที่ทำสัญญาฉบับนี้เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระครบเสร็จสิ้น โดยอ้างอิงตามสัญญาหลักของ ธกส.

2.2 ในกรณีที่ผู้กู้ผิดนัดชำระเงินกู้ ผู้กู้ยอมให้ผู้ให้กู้คิดดอกเบี้ยสำหรับเงินกู้ที่ค้างชำระในอัตราร้อยละตามอัตราดอกเบี้ยที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรกำหนดฯ นับแต่ วันที่ผู้กู้ผิดนัดชำระกู้ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ หากผู้กู้ค้างชำระดอกเบี้ยไม่น้อยกว่า 1 ปี ผู้กู้ยอมให้ผู้ให้กู้นำดอกเบี้ยที่ค้างชำระกระทบเข้ากับเงินต้นและคิดดอกเบี้ยในจำนวนเงินที่ทบเข้ากันนั้นในอัตราดอกเบี้ยดังกล่าวด้วย

ข้อ 3. การชำระเงิน

ผู้กู้ยินยอมให้ ตัวแทนผู้ค้ำประกัน หักเงินค่าใบอ้อยที่ส่งจำหน่ายตามจำนวนบาทต่อตันที่ตกลงในหนังสือยินยอมให้หักชำระหนี้ ตามจำนวนในแต่ละปีนั้นๆ พร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่ผู้ให้กู้โดยการผ่อนชำระเป็นงวดปรากฏตามรายละเอียดตารางผ่อนชำระเงินกู้ แนบท้ายสัญญานี้และให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้

ในกรณีที่ผู้กู้ชำระเงินที่หักจากการจำหน่ายใบอ้อยไม่เพียงพอจำนวนเงินที่ต้องชำระในปีนั้นๆ ผู้กู้ต้องนำเงินสดส่วนต่างมาชำระให้เพียงพอต่อผู้กู้ ไม่เกิน 30 วันนับจากวันปิดฤดูกาลหีบอ้อยในปีนั้นๆ เว้นแต่ผู้กู้จะขอผ่อนผันกับทางผู้ให้กู้ และตกลงเป็นแบบหนึ่งแบบใด ให้แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร ต่อผู้ค้ำประกัน

ข้อ 4. หลักประกัน

เพื่อเป็นหลักประกันในการปฏิบัติตามสัญญานี้ผู้กู้ได้นำหลักทรัพย์เพื่อค้ำประกัน ดังนี้

มู[redacted]

หา[redacted]

ข้อ 5. คำรับรองของผู้กู้

ตลอดระยะเวลาของการกู้ยืมเงินตามสัญญานี้ ผู้กู้ตกลงจำหน่ายใบอ้อยให้แก่ตัวแทนผู้ค้ำประกัน ตามเงื่อนไขที่ได้กำหนดไว้ในสัญญาซื้อขายใบอ้อย โดยสัญญากู้นี้ถือว่าเป็นสัญญาที่เกี่ยวเนื่องกับสัญญาซื้อขายใบอ้อย หากผู้กู้ผิดสัญญาซื้อขายใบอ้อยข้อใดข้อหนึ่ง ผู้กู้ตกลงให้ผู้ให้กู้เรียกคืนเงินกู้ที่ค้างอยู่ทั้งหมดได้ทันที โดยผู้ให้กู้ยินยอมให้ผู้ค้ำประกันหรือตัวแทนผู้ค้ำประกันมีอำนาจกระทำการแทน ได้ทันที

ข้อ 6. การผิดสัญญา

เมื่อผู้ให้กู้ผิดสัญญา ไม่ว่าข้อใดข้อหนึ่งหรือทุกข้อ ผู้ให้กู้จะต้องมีหนังสือบอกกล่าวไปยังผู้กู้เพื่อดำเนินการแก้ไขการผิดสัญญาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับจากวันที่ผู้กู้ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากผู้กู้มิได้แก้ไขการผิดสัญญาภายในกำหนด ผู้ให้กู้มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งให้ผู้กู้ทราบเป็นหนังสือและมีสิทธิเรียกร้องให้ผู้กู้ชำระหนี้เงินกู้ที่คงค้างอยู่ทั้งหมดก่อนกำหนดระยะเวลา

ทั้งนี้หากผิดนัดชำระ ผู้กู้ยินยอมให้ผู้ให้กู้รับทรัพย์สินค้ำประกัน มาไว้ที่ผู้ให้กู้ โดยผู้ให้กู้สามารถนำทรัพย์สินค้ำประกันนั้นจำหน่ายหรือขายทอดตลาด และนำจำนวนเงินที่ได้หักลบกลบหนี้ที่มีอยู่ของผู้กู้ และในกรณีที่จำนวนเงินที่ขายหลักทรัพย์ค้ำประกันไม่เพียงพอ ผู้กู้ยินยอมรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายในส่วนที่คงเหลือจนครบตาม บรรดาที่ผู้ให้กู้พึงได้รับอันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือไม่ปฏิบัติตามที่ผู้ให้กู้เรียกร้อง รวมถึงค่าใช้จ่ายในการติดตาม ทวงถาม ดำเนินคดี และการบังคับชำระหนี้ด้วยโดยผู้ให้กู้ยินยอมให้ผู้ค้ำประกันหรือตัวแทนผู้ค้ำประกันมีอำนาจกระทำการแทน ได้ทันที

ข้อ 7. การบังคับจำนอง

ผู้กู้ตกลงว่า ในกรณีที่ผู้ให้กู้ใช้สิทธิบังคับจำนอง จำนำ จากทรัพย์สินที่จำนอง จำนำ เป็นหลักประกันขายทอดตลาดได้ เงินสุทธิไม่เพียงพอชำระหนี้ หรือกรณีผู้ให้กู้เอาทรัพย์สินที่จำนอง จำนำ หลุดเป็นสิทธิ และราคาทรัพย์ที่จำนอง จำนำ ต่ำกว่าจำนวนหนี้ตามสัญญา ผู้ให้กู้อาจบังคับชำระหนี้กับทรัพย์สินอื่นๆของผู้กู้ได้

ข้อ 8. การบอกกล่าวทวงถาม

บรรดาหนังสือบอกกล่าวทวงถาม หรือหนังสืออื่นใดซึ่งตามกฎหมายหรือตามสัญญากำหนดให้แจ้งหรือบอกกล่าวเป็นหนังสือ หากผู้ให้กู้ส่งให้แก่ผู้กู้ โดยการส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับตามที่อยู่ที่ผู้กู้ได้แจ้งไว้ในสัญญาข้างต้น หรือที่ผู้กู้ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงไว้เป็นหนังสือครั้งหลังสุดแล้ว ให้ถือว่าได้ส่งให้แก่ผู้กู้แล้ว และผู้กู้ได้รับและทราบหนังสือบอกกล่าวทวงถาม หรือหนังสืออื่นใดของผู้ให้กู้โดยชอบแล้ว

ข้อ 9. เอกสารแนบท้ายสัญญา

บรรดาใบรับเงิน หรือใบเบิกเงินของผู้กู้ ไม่ว่าจะเป็นเช็คหรือเอกสารอื่นใด รวมทั้งสัญญา ข้อตกลง หรือหลักฐาน หรือข้อความอื่นใดที่ได้ทำขึ้นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ ให้ถือเป็นบันทึกต่อท้ายสัญญานี้ เงื่อนไขและข้อตกลงอื่นๆให้เป็นไปตามเอกสารบันทึกแนบท้ายสัญญาและให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้

ข้อ 10. ความสมบูรณ์ของสัญญา

หากข้อตกลงข้อหนึ่งข้อใดในสัญญาฉบับนี้เป็นโมฆะหรือไม่สามารถบังคับใช้ได้ให้ข้อตกลงอื่นๆในสัญญาฉบับนี้ยังคงมีผลสมบูรณ์และใช้บังคับได้ตามกฎหมายต่อไป

ข้อ 11. การเลิกสัญญา

กรณีผู้กู้ผิดนัดชำระหนี้ และ/หรือ นำเงินกู้ไปใช้ผิดวัตถุประสงค์การกู้ และ/หรือ ผิดสัญญาข้อใดข้อหนึ่งแล้ว ผู้ให้กู้มีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยคืนได้ทันที

ข้อ 12.การสิ้นสุดสัญญา

ในกรณีที่ผู้กู้ได้ชำระเงินครบตามจำนวนทั้งหมดทั้งสิ้นตามกำหนดระยะเวลา หรือก่อนกำหนดระยะเวลาของสัญญา โดยผู้ให้กู้รับทราบและยินยอมโดยไม่มีข้อโต้แย้งใดๆ ถือเป็นการสิ้นสุดของสัญญาฉบับนี้

ข้อตกลงนี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาได้อ่านดูโดยตลอดแล้วเห็นว่าตรงตามเจตนารมณ์ที่ได้ตกลงทุกประการ จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าพยาน และต่างเก็บรักษาฝ่ายละฉบับ

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด

[redacted]

ภาคผนวก ข-17
การประชุมชี้แจงมาตรการควบคุมรถบรรทุกอ้อย
ประจำปี 2565/66

การประชุมชี้แจงมาตรการควบคุมรถบรรทุกอ้อย

- สื่อสารมาตรฐานรถบรรทุกอ้อยและแนวทางการขนส่งอ้อยอย่างปลอดภัย สำหรับเถ้าแก่รถบรรทุกในการประมูลวิ่งรถขนถ่าย ในสถานีขนถ่าย

[redacted]

การประชุมชี้แจงมาตรการควบคุมรถบรรทุกอ้อย

- จป.ด้านอ้อย ออกสื่อสารและรณรงค์การขนส่งอ้อย อย่างปลอดภัย สำหรับ พขร.รถขนถ่ายในสถานีขนถ่าย

[redacted]

- จป.ด้านอ้อย ออกรณรงค์การขนส่งอ้อยอย่างปลอดภัย และการเตรียมความพร้อมในการขนส่งอ้อย ป้องกันอุบัติเหตุจากรถบรรทุกอ้อย ให้กับ พขร. รถบรรทุกอ้อยในลานอ้อย ลานนอก/ลานใน ตลอดช่วงฤดูหีบ

[redacted]

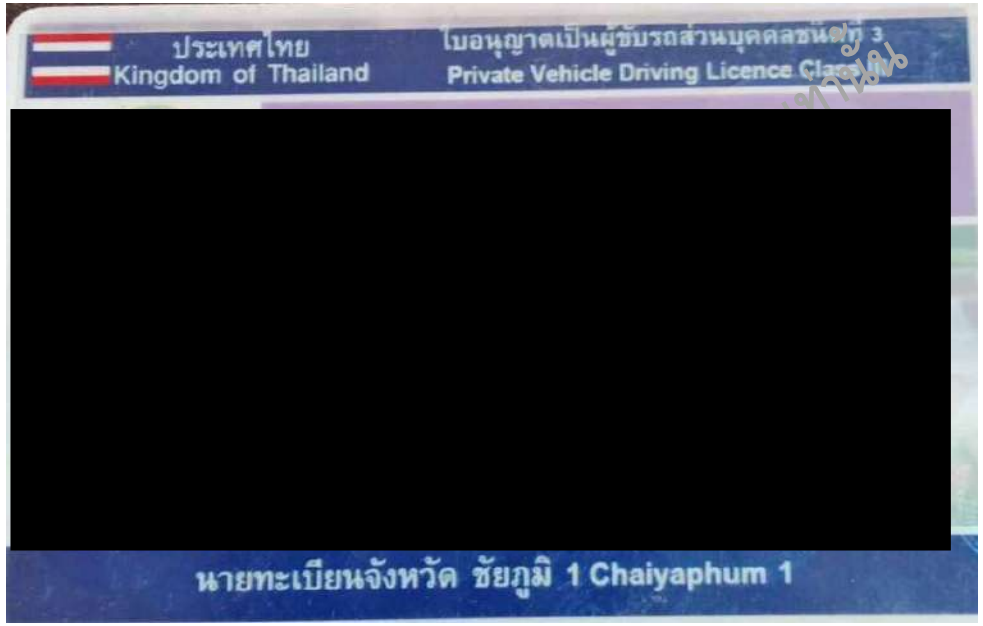
ภาคผนวก ข-18

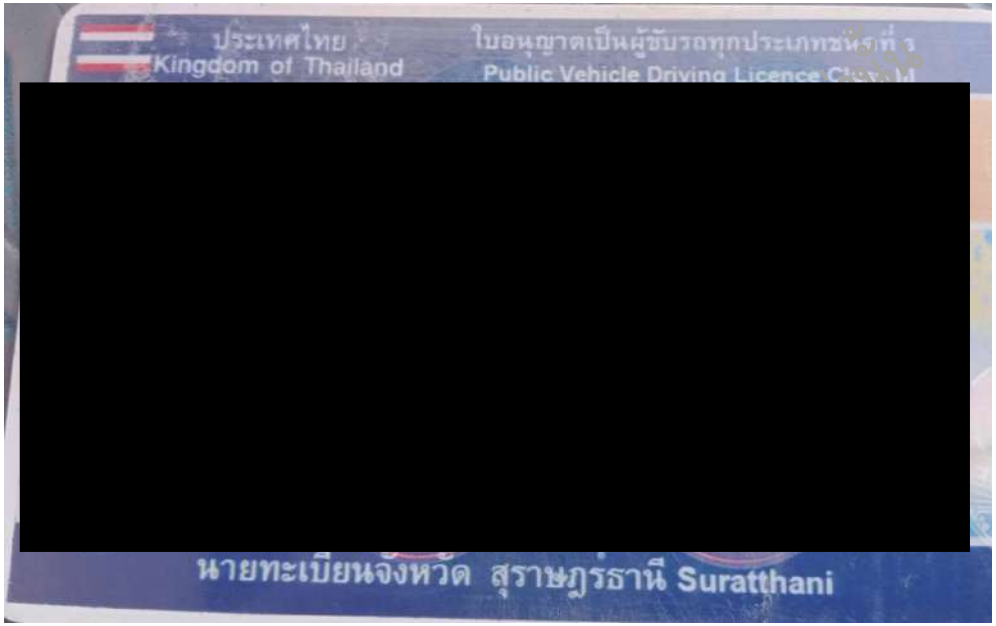
แนวทางปฏิบัติในการขนส่งอ้อยเข้าสู่โรงงานผลิตน้ำตาลทราย

แนวทางปฏิบัติในการขนส่งอ้อยเข้าสู่โรงงาน 19 ข้อ

ภาคผนวก ข-19
ตัวอย่างใบขับขี่ผู้ขับรถบรรทุก

ตัวอย่างใบขับขี่ผู้ขับรถบรรทุกใบอ้อย





ภาคผนวก ข-20

วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง งานตรวจเช็คสายพานลำเลียงชานอ้อย

1. วัตถุประสงค์

เพื่ออธิบายขั้นตอนวิธีปฏิบัติงานในการควบคุมหม้อไอน้ำ, ตั้งแต่เริ่มอุ่นหม้อไอน้ำการทดลองเครื่องจักร, ผลิตน้ำตาล, หยุดผลิตน้ำตาล

2. วัสดุและอุปกรณ์

1.หม้อไอน้ำ No.1 ขนาด 135,000 kg/hr ที่ความดัน 42 kg/cm2 อุณหภูมิ 485˚C

2.หม้อไอน้ำ No.2 ขนาด 135,000 kg/hr ที่ความดัน 42 kg/cm2 อุณหภูมิ 485˚C

3.หม้อไอน้ำ No.3 ขนาด 250,000 kg/hr ที่ความดัน 30 kg/cm2 อุณหภูมิ 380˚C

4.หม้อไอน้ำ No.4 ขนาด 55,000 kg/hr ที่ความดัน 20 kg/cm2 อุณหภูมิ 350˚C

5.หม้อไอน้ำ No.5 ขนาด 55,000 kg/hr ที่ความดัน 20 kg/cm2 อุณหภูมิ 350˚C

6.หม้อไอน้ำ No.6 ขนาด 55,000 kg/hr ที่ความดัน 20 kg/cm2 อุณหภูมิ 350˚C

3. วิธีการปฏิบัติงาน

ซึ่งจะอธิบายการทำงานของตำแหน่งงานดังต่อไปนี้

-เจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำ

-เจ้าหน้าที่ปั๊มน้ำและพัดลม

-เจ้าหน้าที่ระบบสะพานลำเลียงกากอ้อย

การอุ่นหม้อไอน้ำ

ตรวจสอบความพร้อมก่อนการใช้งานหม้อไอน้ำซึ่งไม่ได้ใช้งานมาเป็นเวลา 4-5 เดือนจะต้องทำการอุ่นหม้อไอน้ำเพื่อปรับคุณสมบัติของระบบท่อและอิฐทนไฟให้มีความพร้อมก่อนการใช้งาน โดยการเติมน้ำเข้าภายใน Steam Drum และทำการจุดไฟในห้องเผาไหม้อาจใช้กากอ้อยหรือไม้เป็นเชื้อเพลิง

วิธีการปฏิบัติในการอุ่นหม้อไอน้ำ

1. ทำการจุดไฟโดยการใช้ไม้ หรือ กากอ้อยเป็นเชื้อเพลิง
2. เปิดลิ้นพัดลมดูด (Induced Draft Fan) เล็กน้อยโดยไม่เดินพัดลม
3. ดูแลเชื้อเพลิงในห้องเผาไหม้ว่าหมดหรือยัง ถ้าหมดให้ทำการป้อนเชื้อเพลิงด้านหน้าประตูห้องเผาไหม้
4. ทำความสะอาดห้องเผาไหม้เป็นระยะ เพื่อระบายขี้เถ้าในห้องเผาไหม้
5. ขณะอุ่นหม้อไอน้ำต้องเปิด Valve ระบบไอน้ำ หรือ Vent Valve ที่ติดกับ Steam Drum
6. ถ้าระดับน้ำใน Steam Drum ลดลงให้เติมโดยปั๊มน้ำเข้าให้ได้ระดับประมาณครึ่งหนึ่งของ Steam Upper Drum โดยดูจากหลอดแก้ว

ตรวจสอบความเรียบร้อย

1. จัดพนักงานเข้ากะทั้งกลางวัน และ กลางคืน เพื่อเติมน้ำ และเชื้อเพลิงในห้องเผาไหม้
2. รักษาอุณหภูมิของน้ำภายในหม้อไอน้ำให้ได้ประมาณ 90-110˚C
3. ใช้เวลาอุ่นหม้อไอน้ำประมาณ 4- 7 วัน

ช่วงการ Test Run

หลังจากได้ทำการอุ่นหม้อไอน้ำตามระยะเวลาเรียบร้อยแล้ว หม้อไอน้ำพร้อมที่จะทดลองเครื่องตามแผนการทดลองเครื่องจักร MV-FM-3000-003 เพื่อทดลองเครื่องก่อนการใช้งานจริงในฤดูผลิตน้ำตาลและจ่ายไอน้ำให้แผนกต่าง ๆ ทำการทดลองเครื่องและบันทึกผลการทดลองเครื่องใน MV-FM-3120-010

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำ

ช่วงTest Run

ตรวจสอบความพร้อมก่อนการปฏิบัติงาน

1. ตรวจสอบระดับน้ำภายในถังเก็บน้ำ (Pure Condensate) ว่ามีมากพอหรือไม่ ถ้าไม่เพียงพอต้องแจ้งให้หัวหน้ากะประสานงานกับระบบน้ำให้เตรียมน้ำเข้าในถัง ให้ได้ระดับประมาณ 80% ของถัง
2. ตรวจสอบระบบไฟฟ้า, พัดลม, V.S MOTOR, ตะกรับเตาและเครื่องมือควบคุมว่ามีปัญหาหรือไม่ ถ้ามีให้ติดต่อทางแผนกไฟฟ้าซ่อมบำรุงและแผนกเครื่องมือควบคุมมาทำการแก้ไขหรือถ้ามีปัญหากับระบบอื่นๆก็รีบแก้ไขโดยทันที
3. ประสานงานกับพนักงานควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมเติมน้ำเข้า Steam Drum ให้ได้ประมาณครึ่งของ Upper Drum
4. ให้พนักงานควบคุมระบบสะพานลำเลียงกากอ้อย ให้ลำเลียงกากอ้อยให้เพียงพอก่อนป้อนกากอ้อยเข้าห้องเผาไหม้

วิธีปฏิบัติงานขณะ Test Run

1. เริ่มจุดไฟโดยการใช้กากอ้อยชุบน้ำมันเป็นเชื้อเพลิงโดยใส่ทางด้านหน้าของห้องเผาไหม้
2. เดินพัดลมดูด (I.D.F) โดยลิ้นลมเปิดเล็กน้อยและควบคุมความดันลมภายในห้องเผาไหม้ประมาณ -4 mm.H2O ถึง-10 mm.H2O โดยปรับลิ้นลมของพัดลม I.D.F
3. เดินพัดลมเป่าด้านข้าง (1st F.D.F) และพัดลมเป่าด้านข้าง (2nd F.D.F) พร้อมกับเปิดลิ้นลมเล็กน้อย
4. โปรยกากอ้อยจากเครื่องป้อนกากอ้อย รักษาไม่ให้ไฟดับ ระหว่างนั้นให้พนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยให้ลำเลียงกากอ้อยจากโรงเก็บกากอ้อยมาป้อนเข้าห้องเผาไหม้อย่างต่อเนื่อง

5. ระหว่างนั้นความดันและอุณหภูมิจะค่อย ๆ เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ก็ทำการตรวจสอบวาล์วต่างๆที่ยึดด้วยสกรูว่าขันแน่นหรือไม่ พร้อมทั้งตรวจสอบหลอดแก้วระดับน้ำ, เดรนวาล์วและเครื่องมือวัดความดันต่าง ๆ ว่าถูกต้องหรือไม่ ถ้าไม่ถูกต้องทำการแก้ไขทันที

6. ประสานงานกับพนักงานควบคุมปั๊มน้ำและพัดลม, พนักงานควบคุมระบบสะพานลำเลียงกากอ้อยจนกระทั่งได้อุณหภูมิและความดันที่ใช้งาน คือ

- หม้อไอน้ำ No.1, 2 ทำงานที่ 35-42 kg/cm^2 อุณหภูมิ 420-490°C
- หม้อไอน้ำ No. 3 ทำงานที่ 25-30 Kg/cm^2 อุณหภูมิทำงาน 320-380 °C
- หม้อไอน้ำ No. 4,5,6 ทำงานที่ 16-20 Kg/cm^{2}อุณหภูมิทำงาน 280-350 °C

7. เปิดวาล์วอุ่นระบบท่อไอน้ำที่ส่งจ่ายไอน้ำไปให้ แผนกไฟฟ้าผลิต, แผนกลูกหีบ พร้อมทั้งตั้งวาล์วนิรภัยทุกตัวและทำการ Flush Line ในระบบท่อและจ่ายไอน้ำให้แผนกที่ต้องการ

8. เมื่อทุกอย่างเรียบร้อยจึงหยุดหม้อไอน้ำ

การแก้ไขปัญหา

ในระหว่างปฏิบัติงานเมื่อเกิดปัญหาต้องแจ้งให้หัวหน้าแผนกผลิตทราบและต้องรักษาความดันให้คงที่ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้จนกว่าปัญหาจะแก้ไขเสร็จเรียบร้อย

สิ้นสุด Test Run

ในการสิ้นสุดการ Test Run ทางหัวหน้าแผนกผลิตจะประสานงานกับแผนกไฟฟ้าผลิต เพื่อลดการผลิตไฟฟ้าและลดการจ่ายไอน้ำ จากนั้นจึงหยุดเครื่องป้อนกากอ้อยหยุดเดินพัดลมเป่า, หยุดพัดลมดูด และรักษาระดับน้ำระดับประมาณครึ่งหนึ่งของ Steam Upper Drum

ช่วงผลิตน้ำตาล

ในช่วงผลิตน้ำตาลอ้างถึง MV-QP-3120-001 เรื่องการผลิตและส่งจ่ายไอน้ำเมื่อทำการเดินหม้อไอน้ำเรียบร้อยแล้ว

ตรวจรับงานจากกะที่ผ่านมา

ตรวจสอบสมุดรายงานกะ

MV-FM-3120-003 รายงานประจำวันผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No.1,2,3

MV-FM-3120-005 รายงานประจำวันผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 4-6

ว่ามีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอะไรบ้างในกะที่ผ่านมา และบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรายงานนี้ด้วย ในขณะที่ปฏิบัติงาน

วิธีปฏิบัติขณะเข้ากะ

1. รักษาระดับน้ำที่เติมเข้าใน Steam Drum ถ้ามีสัญญาณเตือนว่าระดับน้ำต่ำมากกว่าระดับก็เปิด Control Valve ที่แผงควบคุมให้ได้ระดับประมาณครึ่งหนึ่งของ Steam Upper Drum (ปกติทำงานโดยระบบอัตโนมัติ)

2. รักษาการลุกไหม้ของกากอ้อยให้สม่ำเสมอโดยจะปรับลมที่เป่าในห้องเผาไหม้และการปล่อยกากอ้อยที่เข้าไปถ้ามีการใช้ไอน้ำมากขึ้นก็จะเพิ่มกากอ้อยให้มากขึ้น

2.1 การรักษาความดันในห้องเผาไหม้ โดยการปรับลิ้นลม damper IDF (ปกติทำงานโดยระบบอัตโนมัติ) และปรับรอบพัดลม IDF ให้เหมาะสมกับสภาวะการใช้งาน ซึ่งต้องควบคุมความดัน furnace pressure ให้อยู่ที่ช่วงประมาณ 0 ถึง (-10)mmH2O

2.2 การควบคุมให้เกิดการเผาไหม้ที่สมบูรณ์ จะต้องปรับอัตราส่วน อากาศ ต่อ เชื้อเพลิง (A/F Ratio)ให้เหมาะสม โดยการารตรวจสอบค่า O2 ไม่ให้ต่ำกว่า 4% (อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง)และนำมาทำการปรับค่า A/F Ratio โดยมีค่า setting ดังนี้

Boiler 1,2 A/F Ratio ประมาณ (1.1-1.4)

Boiler 3 A/F Ratio ประมาณ (1.2-1.5)

Boiler 4-6 A/F Ratio ประมาณ (1.0-1.4)

2.3 การควบคุมไม่ให้การเผาไหม้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยประสานงานกับผู้ควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมเพื่อตรวจเช็คการทำงานของระบบดักจับฝุ่นให้มีสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา ซึ่งผู้ควบคุมปั๊มน้ำและพัดลม จะทำการบันทึกผลไว้ในตารางตรวจเช็คระบบแยกฝุ่น MV-EF-3120-002

3. รักษาอุณหภูมิและความดันไอน้ำให้อยู่ในช่วงที่ใช้งาน (ปกติทำงานโดยระบบอัตโนมัติ) คือ

- หม้อไอน้ำ No.1, 2 ทำงานที่ 35-42 kg/cm^2 อุณหภูมิ 420-490°C
- หม้อไอน้ำ No. 3 ทำงานที่ 25-30 Kg/cm^2 อุณหภูมิทำงาน 320-380 °C
- หม้อไอน้ำ No. 4,5,6 ทำงานที่ 16-20 Kg/cm^{2}อุณหภูมิทำงาน 280-350 °C

โดยตรวจสอบปริมาณกากอ้อยว่ามีเพียงพอหรือไม่ถ้าขาดก็ประสานงานกับพนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยให้นำกากอ้อยลงให้พอเพียง

4. การตรวจสอบชู้ตสะพาน BC#07 ตรวจสอบชู้ตว่ามีกากอ้อยอุดตันหรือไม่โดยให้พนักงานเฝ้าระวัง ทุก ๆ 2 ชม. ด้วยการเปิดประตูชู้ตดู หากพบการอุดตันให้นำพนักงานเข้าแก้ไขด้วยการแยงชู้ตอย่างเร่งด่วน

5. ตรวจสอบความดันของน้ำที่ป้อนเข้า Steam Drum

หม้อไอน้ำ No. 1-2 ความดันไม่ต่ำกว่า 50 Kg /Cm^2

หม้อไอน้ำ No. 3 ความดันไม่ต่ำกว่า 35 Kg /Cm^2

หม้อไอน้ำ No. 4-6 ความดันไม่ต่ำกว่า 25 Kg /Cm^2

ถ้าต่ำกว่านี้ แจ้งให้พนักงานควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมทราบเพื่อดำเนินการ Start Feed Water Pump เพิ่มจนได้ความดันที่ต้องการ

6. เมื่อทางแผนกหม้อต้มต้องการให้เพิ่มความดันไอเสียจะต้องติดต่อผ่านเจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำโดยทางการใช้อุปกรณ์สื่อสารต่างๆ และเพิ่มไอน้ำโดยการเปิดวาล์ว Make up steam เข้าท่อไอเสียเพิ่มความดันทีละน้อยจนได้ความดันที่ต้องการ

7. ในแต่ละชั่วโมงจะต้องจดค่าต่างในแบบฟอร์มการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ

MV-FM-3120-001 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 4-6

MV-FM-3120-002 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 3

MV-FM-3120-015 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 1-2

8. ในทุก 4 ชั่วโมงพนักงานหม้อไอน้ำจะรับทราบรายงานผลการวิเคราะห์น้ำ pH, TDH, มากน้อยเท่าใดจาก MPVWEB โดยอ้างอิงจากคู่มือค่าควบคุมการผลิตประจำปีตาม MV-SP-3000-001 และบันทึกการจ่ายไอน้ำและการใช้ไอน้ำใน MV-FM-3120-009 เรื่องการจ่ายไอน้ำ, อัตราการไหล, และคุณสมบัติของน้ำในแต่ละชั่วโมง

9. ทำการล้างตะกรับ เตา ของหม้อไอน้ำ No 4-6 โดยมีความถี่อย่างน้อย ทุก 8 ชั่วโมง ต่อครั้ง

10. ทำการเป่าเขม่าในเพื่อทำความสะอาดระบบท่อไอน้ำ โดยมีความถี่อย่างน้อย ทุก 8 ชั่วโมง ต่อครั้ง

11. ตรวจสอบปริมาณน้ำเข้า Wet Scrubber Boiler No.1,2 ประมาณ 140-160 m^3/hr ,Boiler No.3 ถังละ 140-160 m^3/hr ,Boiler No.4,5,6 ถังละ 50 m^3/hr

12.ตรวจสอบค่าความดันของ Wet scrubber Boiler No.1,2 < 80 mbar ลงบันทึกในแบบฟอร์ม MV-EF-3120-002

การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

1. เมื่อต้องมีการหยุดหีบอ้อยทางห้องควบคุมจะได้รับแจ้งจากทางแผนกลูกหีบว่าจะหยุดหีบชั่วขณะก็จะลดปริมาณกากอ้อยลงและลดลิ้นลมเป่า โดยจะประสานงานกับพนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยให้ลำเลียงกากอ้อยจากโรงเก็บกากอ้อยขึ้นมาใช้เป็นเชื้อเพลิง

2. ในกรณีสะพานลำเลียงกากอ้อยมีปัญหาหรือเกิดปัญหาอื่นๆ ภายในระบบผลิตไอน้ำถ้าสามารถลำเลียงกากอ้อยจากโกดังกากอ้อยมาใช้ได้ ก็จะประสานงานกับพนักงานควบคุมสะพานให้ลำเลียงกากอ้อยขึ้นมาใช้งาน แต่ถ้าไม่สามารถใช้กากอ้อยในโรงเก็บกากอ้อยได้จะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ไฟฟ้าผลิตและแผนกที่ใช้ไอน้ำเพื่อลด Load ต่าง ๆ ลงถ้าความดันหม้อไอน้ำต่ำมากก็จะหยุดจ่ายไอน้ำให้แผนกต่างๆ MV-WI-3120-002 วิธีปฏิบัติในการซ่อมระบบผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

3. ในกรณีเกิด carried over (มีน้ำปนไปกับไอน้ำ) หรือ ไอน้ำมีอุณหภูมิต่ำกว่าอุณหภูมิใช้งานให้ดำเนินการตามนี้

3.1 พยายามรักษาการเผาไหม้ระหว่างเชื้อเพลิงกับอากาศให้เหมาะสมและคงที่

3.2 พยายามรักษาระดับน้ำใน Steam Upper drum ให้ต่ำกว่าครึ่งเล็กน้อยประมาณ – 100mm

3.3 ถ้าอุณหภูมิไอน้ำต่ำกว่าอุณหภูมิใช้งานดูในบันทึกแบบฟอร์ม MV-FM-3120-001, MV-FM-3120-002, MV-FM-3120-015 ให้แจ้งแผนกลูกหีบหยุดหีบอ้อย แล้วรักษาสภาพการเผาไหม้ให้เหมาะสมจนกว่าจะถึงอุณหภูมิใช้งานจึงแจ้งให้แผนกลูกหีบ หีบอ้อยต่อไป

3.4 เปิด By Pass Valve ของชุด Steam Trap ต่างๆเพื่อช่วยระบายไอน้ำที่กลั่นตัวออกจากระบบ

3.5 ทำการ Blow down mud drum ในกรณีน้ำใน Steam Upper drum สูงกว่าปกติ

3.6 พยายามให้หม้อไอน้ำ No. 4-6 จ่ายไอน้ำปริมาณเท่าๆกันเพื่อป้องกันหม้อไอน้ำบางตัวไม่จ่ายไอน้ำและเมื่อมีภาระต้องจ่ายไอน้ำทำให้เกิดน้ำปนไปกับไอน้ำได้ เนื่องจากหม้อไอน้ำดังกล่าวมีอุณหภูมิต่ำกว่าอุณหภูมิใช้งาน

3.7 ระมัดระวังน้ำปนไปกับไอน้ำกรณีการจ่ายไอน้ำเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เช่น ช่วงเริ่มหีบอ้อย, ช่วงเพิ่มการจ่ายไฟฟ้าของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

3.8 รักษาค่าควบคุมน้ำในหม้อไอน้ำให้อยู่ในค่าควบคุม และ Blow down ปรับสภาพความเข้มข้นของน้ำในหม้อไอน้ำ ในกรณีที่ค่า T.D.S. สูงกว่าค่าควบคุม

กรณีมีน้ำตาลปนเปื้อนกับน้ำ Condensate

เมื่อได้รับแจ้งแผนการวิเคราะห์ค่าน้ำตาลในน้ำ Feed Water หรือ Condensate E1 มีค่ามากกว่า 50 ppm. ให้ปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. ทำการปิด Line น้ำ Condensate ไม่ให้เข้า De-aerator Storage tank โดยเปิดใช้น้ำ Soft หรือ RO เติมเข้าแทน
2. หยุดทำการ De-superheat ของ Line Exhaust Steam
3. เพิ่มปริมาณการ Blow down ของ Boiler water
4. เมื่อตรวจพบค่า pH น้ำ Blow down ต่ำกว่า 7 ให้ ผู้จัดการฝ่ายผลิตไฟฟ้า พิจารณาเพื่อวางแผนหยุดหม้อไอน้ำ
5. ดำเนินการประสานงานกับแผนกควบคุมคุณภาพ ให้มีการจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุทำให้น้ำตาลปนไปกับน้ำ Condensate

กรณีการหีบอ้อยไม่เต็มกำลังหีบ

1. กรณีหีบอ้อย 1 ราง สามารถหีบอ้อยราง A หรือ B โดยเดินเครื่องหม้อไอน้ำ หมายเลข 3 จำนวน 1 ตัว และเดินเครื่องหม้อไอน้ำหมายเลข 1,2 ตัวใดตัวหนึ่ง จำนวน 1 ตัว
2. กรณีหยุดหีบอ้อย ให้เดินเครื่องหม้อไอน้ำ หมายเลข 1,2 จำนวน 2 ตัว เพื่อส่งจ่ายไอน้ำในการผลิตน้ำตาลและผลิตกระแสไฟฟ้า

กรณีซ่อมท่อสัญญาณ ระดับน้ำ Boiler Drum Level

1. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน กรณีทำการซ่อมท่อสัญญาณ ลูกลอย (Level switch)

เมื่อได้รับการประสานงานจากแผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ ว่าจะเข้าทำการซ่อมรอยรั่วของท่อ สัญญาณ**ลูกลอย (Level switch)** ให้ปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. แจ้งหัวหน้าแผนกผลิต เพื่อขออนุญาติเข้าปฏิบัติงานซ่อม

2. ทำการแจ้งเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ แผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ แผนกเครื่องมือควบคุม และแผนกผลิต เพื่อประเมิณความพร้อม ในการเข้าดำเนินงาน เมื่อได้ทำการประเมิณหน้างานและเตรียมความพร้อมแล้ว จึงอนุญาติให้เข้าดำเนินงานซ่อมได้

3. ปรับระบบ Interlock ดังนี้

Function LEVEL SW. = BYPASS

Function DRUM LEVEL = INTERLOCK

4. ระบบควบคุมระดับน้ำ(Drum Level control)ใช้การควบคุมโดย Function 2 of 3

5. ให้ผู้ปฏิบัติงานควบคุมหม้อไอน้ำ สังเกตการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำที่หลอดแก้วอย่างใกล้ชิด เพื่อเปรียบเทียบค่ากับระดับน้ำ ที่แสดงผลจาก Drum level transmitter ว่ามีระดับผิดปกติหรือไม่ ถ้ามีความผิดปกติให้รายงานหัวหน้าแผนกทันที พร้อมทั้งแก้ไขเหตุการณ์ ให้เข้าสู่สภาวะปกติโดยเร็ว

6. หัวหน้าแผนกผลิต ต้องควบคุมงานอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชา

2. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน กรณีทำการซ่อมท่อสัญญาณระดับน้ำ A (Level transmitter A)

เมื่อได้รับการประสานงานจากแผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ ว่าจะเข้าทำการซ่อมรอยรั่วของ**ท่อสัญญาณระดับน้ำ A (Level transmitter A)**ให้ปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. แจ้งหัวหน้าแผนกผลิต เพื่อขออนุญาติเข้าปฏิบัติงานซ่อม

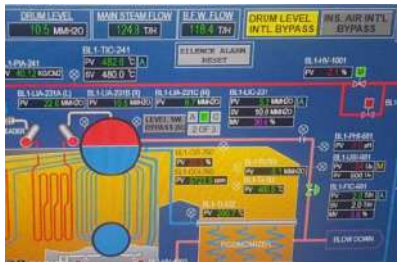
2. ทำการแจ้งเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ แผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ แผนกเครื่องมือควบคุม และแผนกผลิต เพื่อประเมิณความพร้อม ในการเข้าดำเนินงาน เมื่อได้ทำการประเมิณหน้างานและเตรียมความพร้อมแล้ว จึงอนุญาติให้เข้าดำเนินงานซ่อมได้

3. ปรับระบบ Interlock ดังนี้

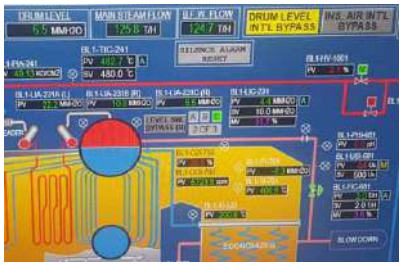
Function LEVEL SW = INTERLOCK

Function DRUM LEVEL = BYPASS

ภาพแสดงการควบคุมโดย Level transmitter B



ภาพแสดงการควบคุมโดย Level transmitter C



4. ระบบควบคุมระดับน้ำ(Drum Level control)ใช้การควบคุมแบบ single control โดยเลือกการคอนโทรลได้จาก B หรือ C ค่าใดค่าหนึ่ง

5. ให้ผู้ปฏิบัติงานควบคุมหม้อไอน้ำ สังเกตการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำที่หลอดแก้วอย่างใกล้ชิด เพื่อเปรียบเทียบค่ากับระดับน้ำ ที่แสดงผลจาก Drum level transmitter ว่ามีระดับผิดปกติหรือไม่ ถ้ามีความผิดปกติให้รายงานหัวหน้าแผนกทันที พร้อมทั้งแก้ไขเหตุการณ์ ให้เข้าสู่สภาวะปกติโดยเร็ว

6. หัวหน้าแผนกผลิต ต้องควบคุมงานอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชา

3. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน กรณีทำการซ่อมท่อสัญญาณระดับน้ำ B หรือ C (Level transmitter B or C)

เมื่อได้รับการประสานงานจากแผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ ว่าจะเข้าทำการซ่อมรอยรั่วของ**ท่อท่อสัญญาณระดับน้ำ B หรือ C** ให้ปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. แจ้งหัวหน้าแผนกผลิต เพื่อขออนุญาติเข้าปฏิบัติงานซ่อม

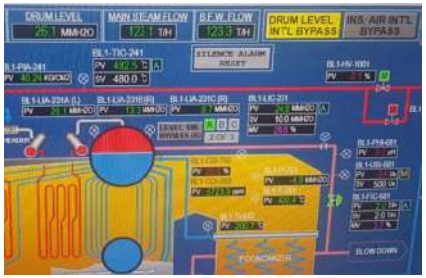
2. ทำการแจ้งเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกียวข้องได้แก่ แผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ แผนกเครื่องมือควบคุม และแผนกผลิต เพื่อประเมิณความพร้อม ในการเข้าดำเนินงาน เมื่อได้ทำการประเมิณหน้างานและเตรียมความพร้อมแล้ว จึงอนุญาติให้เข้าดำเนินงานซ่อมได้

3. ปรับระบบ Interlock ดังนี้

Function LEVEL SW = INTERLOCK

Function DRUM LEVEL = BYPASS

ภาพแสดงการควบคุมโดย Level transmitter A



4. ระบบควบคุมระดับน้ำ(Drum Level control)ใช้การควบคุมแบบ single control โดยเลือกการคอนโทรลได้จาก A เท่านั้น

5. ให้ผู้ปฏิบัติงานควบคุมหม้อไอน้ำ สังเกตการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำที่หลอดแก้วอย่างใกล้ชิด เพื่อเปรียบเทียบค่ากับระดับน้ำ ที่แสดงผลจาก Drum level transmitter ว่ามีระดับผิดปกติหรือไม่ ถ้ามีความผิดปกติให้รายงานหัวหน้าแผนกทันที พร้อมทั้งแก้ไขเหตุการณ์ ให้เข้าสู่สภาวะปกติโดยเร็ว

6. หัวหน้าแผนกผลิต ต้องควบคุมงานอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชา

ตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนออกกะ

จะต้องบันทึกเหตุการณ์ต่างๆ ลงในสมุดรายงานกะ

สิ้นสุดฤดูการผลิตน้ำตาล

ทางเจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำจะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ TG

เมื่อเจ้าหน้าที่TG จะทำการปลด Load ไฟฟ้าออกจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำจะต้องลดรอบเครื่องป้อนกากอ้อยและรักษาระดับน้ำ ให้สูงกว่าครึ่งเล็กน้อยและประสานงานกับพนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยให้ระบายกากอ้อยจากระบบสะพานลำเลียงกากอ้อยไปเก็บที่โรงเก็บกากอ้อย และ พนักงานควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมให้ลดจำนวนการใช้ Feed Water Pump และรักษาระดับน้ำใน Steam Drum

หยุดจ่ายไอน้ำ

ต้องลดอุณหภูมิของหม้อไอน้ำให้เท่ากับบรรยากาศโดยจะเติมน้ำเรื่อยๆ และเปิด Vent Valve ระบายไอน้ำจนกว่าอุณหภูมิจะเท่ากับบรรยากาศ

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ปั๊มน้ำ และพัดลม

ช่วง Test Run

เตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติงาน

1. ตรวจน้ำในถัง Pure Condensate, RO Tank 1,500 m^3 ว่ามีปริมาณเพียงพอหรือไม่ถ้าไม่เพียงพอให้แจ้งหัวหน้ากะทราบซึ่งจะแจ้งต่อไปยังระบบน้ำ ให้เติมน้ำประมาณ 80 % ของถัง

2. ตรวจดูระดับน้ำมันหล่อลื่นของแบริ่งเทอร์ไบน์

3. เปิดวาล์วทางเข้าของปั๊มน้ำ

4. ปิดวาล์วทางออกของปั๊มน้ำ

5. เปิดวาล์วน้ำหล่อเย็นเลี้ยงคอปั๊ม

6. ตรวจดูจารบีและน้ำมันหล่อลื่นของพัดลมโดยน้ำมันหล่อลื่นอยู่ครึ่งหนึ่งของ Sight glass

7. เปิดวาล์วน้ำหล่อเย็นแบริ่งพัดลม, Cooling motor

8. ปิดลิ้นลมทางออกของพัดลม

วิธีปฏิบัติขณะ Test Run

ปั๊ม

1. กดสวิทเดินปั๊มน้ำ และ คอยดู AMP ของมอเตอร์
2. เมื่อมอเตอร์เดินได้รอบก็ค่อยๆ เปิดวาล์วทางออกของปั๊มน้ำ
3. เปิดวาล์วน้ำหล่อเย็นคอปั๊มน้ำเพิ่ม
4. ในกรณีขับโดยเทอร์ไบน์ต้องล้างระบบท่อโดยไอน้ำ (Flush Line)
5. ประกอบท่อไอน้ำให้เรียบร้อย
6. ตั้ง Over Speed Trip ของ Turbine โดย Tripที่ความเร็วรอบสูงกว่าความเร็วรอบปกติประมาณ 10 % แล้วบันทึกผลลงในรายงานผลการทดลองเครื่องจักร
7. ประกอบ Coupling ของเทอร์ไบน์กับปั๊มน้ำ
8. ตรวจสอบความเรียบร้อยทั่วไป
9. ทำการเดินปั๊มน้ำยาเคมีเพื่อปรับสภาพ Boiler feed water ให้ได้ตามค่าควบคุม

9.1 กรณีค่า pH มีแนวโน้มต่ำกว่าค่าควบคุม

9.1.1 Boiler No.1,2 ให้เติม Ammonia solution ปริมาณ 2.62 gram/tonsteam

9.1.2 Boiler No.3,4,5,6 ให้เติม NaOH 50% ปริมาณ 12.74 gram/tonsteam

9.2 กรณีค่า pH มีแนวโน้มสูงกว่าค่าควบคุม

ให้ทำการเพิ่มปริมาณการ Blow down เพื่อใช้น้ำจาก Storage tank มากขึ้น

9.3 การเติมสารเคมีเพื่อลดการเกิดตะกรัน

9.3.1 Boiler No.1,2 ใช้ POLYTREAT-SRH ปริมาณ 1.40 gram/tonsteam

9.3.2 Boiler No.3,4,5,6 ใช้ Polycon-R ปริมาณ 0.61 gram/tonsteam

โดยเช็คปริมาณ Phosphate ที่ Boiler water

9.4 การเติมสารเคมีเพื่อลด O_2

9.3.1 Boiler No.1,2 ใช้ Zi-Chem 125A ปริมาณ 2.38 gram/tonsteam

9.3.2 Boiler No.3,4,5,6 ใช้ Zi-Chem 125A ปริมาณ 0.70 gram/tonsteam

พัดลม

1. กดสวิทช์สตาร์ทพัดลมดูด และ พัดลมเป่า
2. เมื่อมอเตอร์เดินรอบปกติทำการค่อยๆเปิดลิ้นทางออกของลมเป่า
3. ในกรณีขับโดยเทอร์ไบน์ของพัดลมดูด

4. ตั้ง Over Speed Trip ของเทอร์ไบน์พัดลมดูด แล้วบันทึกผลลงในรายงานผลการทดลองเครื่องจักร
5. ประกอบ coupling ของเทอร์ไบน์เข้ากับพัดลม
6. ตรวจสอบความเรียบร้อยทั่วไป

ในขณะที่เดินเครื่องปกติจะตรวจสอบความดันของปั๊มอุณหภูมิของแบริ่งให้อยู่ในค่าควบคุมในแบบฟอร์มตรวจเช็คและรอคำสั่งจากห้องควบคุมหม้อไอน้ำ

การแก้ไขปัญหา

1. เมื่อเกิดปัญหาต้องแจ้งให้หัวหน้ากะทราบ
2. ถ้าเกี่ยวกับไฟฟ้าให้แจ้งแผนกไฟฟ้าซ่อมบำรุง
3. ถ้าเกี่ยวกับระบบวัดค่าให้แจ้งแผนกเครื่องมือควบคุม

สิ้นสุดการ Test Run

ปั๊ม

1. ปิดสวิทช์มอเตอร์ให้ปั๊มหยุดสนิท
2. ถ้าเป็นระบบเทอร์ไบน์ให้ปิดวาล์วทางเข้าของไอน้ำ
3. ปิดวาล์วทางออกของน้ำปั๊ม
4. ปิดวาล์วทางเข้าปั๊มน้ำ
5. เมื่ออุณหภูมิของคอปั๊มเย็นลงให้ปิดน้ำหล่อเย็น
6. ปิดวาล์วน้ำหล่อเย็นเทอร์ไบน์

พัดลม

1. ปิดสวิทช์มอเตอร์ให้หยุดสนิท
2. ถ้าเป็นระบบเทอร์ไบน์ให้ปิดวาล์วทางเข้าของไอน้ำ
3. เมื่ออุณหภูมิของแบริ่งพัดลมเย็นลงให้ปิดวาล์วน้ำหล่อเย็น
4. ปิดวาล์วน้ำหล่อเย็นเทอร์ไบน์

ซึ่งทั้งหมดต้องได้รับคำสั่งจากห้องควบคุมหรือหัวน้ำกะ

ช่วงผลิตน้ำตาล

ตรวจรับงานจากกะที่ผ่านมา

1. ตรวจสอบว่าปั๊มน้ำตัวใดใช้งาน

การปฏิบัติงานขณะเข้ากะ

1. ตรวจสอบระบบหล่อเย็นแบริ่งเทอร์ไบน์, และระบบหล่อลื่นต่าง ๆของเครื่องจักร
2. บันทึกค่าต่างๆใน MV-FM-3120-004 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมปั๊มน้ำและพัดลม
3. ตรวจสอบระบบระบายขี้เถ้าใต้ห้องเผาไหม้, ระบบลำเลียงขี้เถ้า, ระบบแยกฝุ่น,พร้อมทั้งบ่อแยกขี้เถ้า
4. บันทึกการทำงานในสมุดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวัน
5. ประสานงานกับห้องควบคุม

แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

1. แจ้งหัวหน้ากะทราบทันทีที่เกิดปัญหา
2. ช่วยเหลืองานที่ต้องแก้ไขตามแต่กรณี
3. ประสานงานกับห้องควบคุม

ตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนออกกะ

1. บันทึกการทำงานในสมุดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวันให้เรียบร้อย

สิ้นสุดฤดูผลิตน้ำตาล

เตรียมความพร้อม

เตรียมประสานงานกับห้องควบคุมเพื่อจะหยุดใช้งานหม้อไอน้ำ

ควบคุมและประสานงานกับห้องควบคุม

เมื่อทำการหยุดใช้งานหม้อไอน้ำทีละตัวพนักงานจะต้องควบคุมความดันและการใช้จำนวนปั๊มน้ำให้ลดลงซึ่งความเป็นไปของการหยุดใช้พนักงานควบคุมหม้อไอน้ำ จะสั่งการลงมาให้หยุดปั๊มน้ำโดยลดความเร็วรอบเทอร์ไบน์หรือถ้าเป็นมอเตอร์ก็จะลดจำนวนการใช้งานจนกว่าจะหยุดใช้ทั้งหมดโดยที่น้ำหล่อเย็นแบริ่งยังคงเปิดอยู่จนกว่าแบริ่งจะเย็น ลงและต้องเติมน้ำให้เต็ม Steam Drum ทุกตัว

หยุดระบบปั๊มน้ำและพัดลม

ต้องคอยเติมน้ำเข้าไปใน Steam Drum จนเต็มตลอดเวลา จนกว่าอุณหภูมิของ หม้อไอน้ำ จะเท่ากับภายนอก

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ระบบสะพานลำเลียงกากอ้อย

ช่วง Test Run

การเตรียมความพร้อมก่อนการปฏิบัติงาน

1. ตรวจสอบน้ำมันเกียร์ของมอเตอร์ขับสะพานให้อยู่ระดับกึ่งกลาง Sight glass

2. ตรวจสอบใช้ของชุดขับ (ระหว่างมอเตอร์กับเฟืองขับสะพาน)
3. ตรวจสอบสายมอเตอร์ว่าเรียบร้อยหรือไม่
4. ตรวจสอบจารบีลูกปืนลูกกลิ้งต่างๆ ให้เรียบร้อย
5. ตรวจสอบใบสะพานและข้อโซ่
6. ตรวจสอบระบบลมมาใช้งานในการเปิดชู้ทกากอ้อย

วิธีการปฏิบัติงานช่วง Test Run และการละลายน้ำตาล

1. ในช่วงนี้จะเป็นการนำกากอ้อยออกจากโรงเก็บกากอ้อย กลับมาใช้งานเป็นเชื้อเพลิงให้หม้อไอน้ำ (ไม่ได้หีบอ้อย)
2. มีการประสานงานระหว่างผู้ควบคุมระบบสะพานลำเลียงกากอ้อยและผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ
3. หัวหน้ากะประสานงานกับหัวหน้ากะยานยนต์ เพื่อให้รถยนต์ดันกากอ้อยเข้าโรงเก็บกากอ้อยซึ่งช่วงนี้ยังไม่มีการหีบกากอ้อย
4. พนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยเดินสะพานกากอ้อย BC-12 หรือ BC-11 เพื่อนำกากอ้อยขึ้นมาจากโรงเก็บกากอ้อยเพื่อเป็นเชื้อเพลิง
5. สะพานกากอ้อย BC-12 หรือ BC-11 นำกากอ้อยขึ้นโรงเก็บกากอ้อยไปยัง BC-10 และส่งต่อไปยังสะพาน BC-09 ซึ่งเป็นสะพานแบ่งกากอ้อยไปยัง BC-08 ของหม้อไอน้ำ No.3 และส่งไปยังสะพาน BC-04 เพื่อใช้ในหม้อไอน้ำ No. 4-6 และส่งไปยังสะพาน BC-07 เพื่อใช้ในหม้อไอน้ำ No. 1-2 หลังจากนั้นกากอ้อยที่เหลือจากการเผาไหม้จะถูกส่งกลับสะพานกากอ้อย BC13 และ BC-14 ไปยัง BC14 ไปยัง BC-15 อีกส่วนหนึ่ง เก็บในโรงเก็บกากอ้อยอย่างเดิม
6. Gate เปิด-ปิด กากอ้อยจะเปิดตามความเหมาะสมในการใช้กากอ้อยเป็นเชื้อเพลิงของหม้อไอน้ำ
7. เมื่อสิ้นสุดการ Test Run หรือละลายน้ำตาลจะต้องระบายกากอ้อยออกจากสะพานให้หมดโดยจะส่งกลับโรงเก็บกากอ้อย

ช่วงผลิตน้ำตาล

วิธีปฏิบัติงานก่อนเข้ากะ

ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานจะต้องบันทึกการทำงานในสมุดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวัน

การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เมื่อระบบสะพานลำเลียงกากอ้อย มีปัญหาต้องแจ้งให้หัวหน้ากะทราบหัวหน้ากะจะประสานงานกับหัวหน้ากะแผนกไฟฟ้าผลิต และแผนกลูกหีบ เพื่อขอลด Load ตาม MV-QP-3120-001 การผลิตและจ่ายไอน้ำ

วิธีปฏิบัติงานขณะเข้ากะ

1. ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานต้องบันทึกการทำงานในสมุดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวัน
2. ตรวจสอบความเรียบร้อยของระบบสะพานโดยการจดบันทึกตามระยะเวลาในแบบฟอร์ม MV-FM-3120-007

3. ติดต่อประสานงานกับผู้ควบคุมหม้อไอน้ำตลอด เพื่อการนำกากอ้อยมาใช้ในหม้อไอน้ำอย่างเพียงพอ (ลำเลียงกากอ้อยจาก แผนกลูกหีบมาใช้เป็นเชื้อเพลิง)

4. ในขณะหีบอ้อย ถ้ามีปริมาณกากอ้อยมากเกินไป จะนำไปเก็บไว้ในโรงเก็บกากอ้อย และถ้าหากกากอ้อยไม่เพียงพอต่อการใช้ (ลูกหีบส่งมาไม่พอใช้) หรือกากอ้อยที่ส่งมาจากแผนกลูกหีบมีความชื้นสูง เช่น ช่วงเริ่มหีบอ้อย, ลูกหีบมีปัญหา จะต้องนำกากอ้อยขึ้นมาจากโรงเก็บกากอ้อย

5. เมื่อได้รับแจ้งค่าความชื้นกากอ้อยจากผลการวิเคราะห์ MV-FM-3030-002 หรือจากแผนกลูกหีบในกรณีกากอ้อยที่ส่งมาจากแผนกลูกหีบไม่อยู่ในค่าควบคุม (ค่าความชื้นสูง) พนักงานควบคุมระบบ สะพานลำเลียงกากอ้อย จะลำเลียงกากอ้อยส่วนนั้นไปเก็บไว้ที่กองกากอ้อย และ นำกากอ้อยสำรองที่โรงเก็บกากอ้อยลำเลียงขึ้นมาใช้งานแทน จนกว่ากากอ้อยที่ส่งมาจากแผนกลูกหีบมีความชื้นอยู่ในค่าควบคุม จึงใช้กากอ้อยที่มาจากแผนกลูกหีบป้อนเข้าสู่ระบบปกติของหม้อไอน้ำ

สิ้นสุดฤดูผลิตน้ำตาล

เตรียมความพร้อม เมื่อหยุดผลิตน้ำตาล ระบบสะพานลำเลียงกากอ้อยจะลำเลียงกากอ้อยที่เหลือจากการเผาไหม้มาเก็บไว้ที่โรงเก็บกากอ้อย

ควบคุมและประสานงาน

จะลดปริมาณกากอ้อย เมื่อหยุดใช้งานหม้อไอน้ำ ซึ่งพนักงานควบคุมหม้อไอน้ำ จะแจ้งให้ทราบว่าจะหยุดใช้งานหม้อไอน้ำเมื่อใด ทำการระบายกากอ้อยลงไปเก็บไว้ในโรงเก็บกากอ้อย

หยุดระบบสะพานลำเลียง

เมื่อระบายกากอ้อยแล้ว จะทำการหยุดสะพานกากอ้อยทุกตัว

ความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

1.สวมใส่อุปกรณ์ PPE ขณะปฏิบัติงาน

2.แต่งกายสุภาพ

3.มีผ้าปิดจมูกขณะตรวจสอบจุดต่างๆ

4.สวมหมวกนิรภัย

4. เอกสารอ้างอิง

MV-SP-3120-001 TAKUMA N-1450 WATER TUBE BOILER VOLUME NO. 1-4

MV-SP-3120-002 TAKUMA N- 7700 WATER-TUBE BOILER VOLUME NO. 1-4

MV-SP-3120-011 : BPE BOILER 135 T/H OPERATION MANUAL AND INTRODUCTION DRAWING VOL.1

MV-SP-3120-012 : BPE BOILER 135 T/H INSTRUMENTS MANUAL (FAN AND PUMP) VOL.2

MV-SP-3120-013 : BPE BOILER 135 T/H INSTRUMENTS MANUAL (DRIVING AND MOTOR) VOL.3

MV-SP-3120-014 : BPE BOILER 135 T/H INSTRUMENTS MANUAL (DCS CONTROL SYSTEM) (PART I), (PART II)

MV-QP-3000-003 การบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรในการผลิตตามกำหนดการ

MV-QP-3000-004 การซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์กรณีขัดข้อง

MV-QP-3120-001 การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

MV-FM-3120-001 ตารางตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 4-6

MV-FM-3120-002 ตารางการตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ NO.3

MV-FM-3120-003 รายงานประจำวันผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 1,2,3

MV-FM-3120-004 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมหม้อไอน้ำ

MV-FM-3120-005 รายงานประจำวันผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ NO.4-6

MV-FM-3120-006 รายงานประจำวันผู้ควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมหม้อไอน้ำ

MV-FM-3120-007 ตารางตรวจสอบแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมระบบลำเลียงกากอ้อย

MV-FM-3120-008 รายงานประจำวันผู้ควบคุมระบบลำเลียงกากอ้อย

MV-FM-3120-009 ตารางการจ่ายไอน้ำ, อัตราการไหลและคุณสมบัติของน้ำ

MV-FM-3120-010 รายงานผลการทดลองเครื่องจักร

MV-FM-3120-015 ตารางตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ 1,2

MV-QP-3310-001 การผลิตและส่งจ่ายไฟฟ้า

MV-WI-3120-002 การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

MV-FM-3000-003 แผนการทดลองเครื่องจักร

MV-SP-3020-001 คู่มือค่าควบคุมการผลิตประจำปี

MV-SP-3120-004 การสตาร์ทและการควบคุมหม้อไอน้ำ

MV-FM-4030-020 บันทึกการประสานงานระหว่างแผนก

ภาคผนวก ข-21

เอกสารการตรวจสอบสายพานลำเลียงชานอ้อย

MV-FM-3120-0076

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

บันทึกการตรวจสอบระบบสะพานลำเลียงชานอ้อย ฝ่าย ผลิตไฟฟ้า

ประจำวันที่ 12 เดือน ก.ค. พ.ศ. 66

ลำดับที่	รายการ	ค่าปกติ	หน่วย	02.00	04.00	06.00	08.00	10.00	12.00	14.00	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00
1	Slot Conveyor No.1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, ใบสะพาน		State												
2	Slot Conveyor No.2 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, ใบสะพาน		State												
3	Belt Conveyor No.3 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<72	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State												
4	Slot Conveyor No.4 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<250	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, ใบสะพาน		State												
5	Belt Conveyor No.5 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State												
6	Belt Conveyor No.6 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<39	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State												
7	Belt Conveyor No.7 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A	42	41	44	41	42	43	45	42	49	43	40	41
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
8	Slot Conveyor No.8 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, ใบสะพาน		State												
9	Belt Conveyor No.9 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<46	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State												
10	Belt Conveyor No.9-1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A	48	47	45	44	45	47	44	45	45	40	41	45
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
11	Belt Conveyor No.10 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A	66	68	69	67	66	65	66	67	66	67	68	66
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
12	Belt Conveyor No.11 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<31	A	29	30	28	29	28	29	28	26	29	30	29	28
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
13	Belt Conveyor No.12 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A	68	69	71	66	68	66	68	66	67	66	68	66
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
14	Belt Conveyor No.13 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<300	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State												
15	Belt Conveyor No.14 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A	68	69	69	68	66	67	66	68	68	69	68	66
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
16	Belt Conveyor No.15 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<85	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State												
17	Belt Conveyor No.15-1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<80	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State												
18	Belt Conveyor No.16 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State												
19	Belt Conveyor No.17 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State												
20	Belt Conveyor No.18 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State												
21	Belt Conveyor No.24 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<77	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State												
22	Belt Conveyor No.24 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<77	A												
	ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง, Roller		State												
23	Air Compressure	6-7	kg/cm²	6.1	6.1	6.2	6.3	6.5	6.4	6.1	6.1	6.1	6.2	6.7	6.2
24	พื้นที่ทางเดินบริเวณรอบสะพาน (ทางเดิน, ราวกันตก)	ปกติ/ผิดปกติ		ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ

[redacted]

MV-FM-3120-0075

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (มิตรภูเวียง) จำกัด

บันทึกการตรวจสอบระบบสะพานลำเลียงชานอ้อย ฝ่ายผลิตไฟฟ้า

ประจำวันที่ 15 เดือน มิ.ย. พ.ศ. 66

ITEM	ค่าปกติ	UNIT	02.00	04.00	06.00	08.00	10.00	12.00	14.00	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00
1.Slot Conveyor No.1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A	52	55	55	[illegible]	51	52	53	50	56	51	60	53
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, ใบสะพาน		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2.Slot Conveyor No.2 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A	52	53	54	54	52	53	55	51	53	55	51	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3.Belt Conveyor No.3 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<72	A	69	55	62	37	37	36	36	31	39	39	39	39
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, ใบสะพาน		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4.Slot Conveyor No.4 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<250	A	102	100	99	105	104	104	102	109	102	107	109	103
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, ใบสะพาน		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5.Belt ConveYor No.5 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A	55	55	54	54	55	55	53	54	55	56	54	55
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6.Belt ConveYor No.6 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<39	A	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
7 Belt ConveYor No.7 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A	63	54	55	62	62	62	61	63	59	63	60	60
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
8.Slot ConveYor No.8 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A	71	67	68	74	76	81	70	69	71	72	70	70
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, ใบสะพาน		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
9.Belt ConveYor No.9 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<46	A	32	30	30	34	32	32	34	33	27	37	32	32
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
10.Belt ConveYor No.9-1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	State	37	35	36	37	37	37	37	37	36	31	37	37
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
11.Belt ConveYor No.10 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	State	41	40	40	41	40	41	41	40	37	44	45	45
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
12.Slot ConveYor No.11 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<31	State	—											
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		A	—											
13.Belt ConveYor No.12 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	State	—											
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, ใบสะพาน		A	—											
14.Belt ConveYor No.13 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	State	48	49	48	48	49	45	45	44	45	47	47	47
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
15.Belt ConveYor No.14 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	State	62	54	61	67	67	68	68	67	66	60	67	65
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
16 Belt ConveYor No.15 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<85	State	29	31	30	30	37	37	32	37	37	33	37	37
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
17.Belt ConveYor No.15-1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<80	State	37	32	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
18.Belt ConveYor No.16 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A	35	36	34	37	32	37	37	37	36	36	31	37
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
19.Belt ConveYor No.17 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A	41	42	41	41	40	40	40	40	41	41	41	41
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
20.Belt ConveYor No.18 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<100	A	—	—	—									
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		State	—											
21.Belt ConveYor No.24 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<77	A	44	45	41	37	37	37	37	37	37	37	37	37
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
22.Belt ConveYor No.25 Power Source (กระแสไฟฟ้ามอเตอร์)	<77	A	76	75	75	75	76	76	76	76	76	76	76	75
ระดับน้ำมันเกียร์, โซ่, ลูกปืน, สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
23.Air Compressure	6-7	Kg/Cm²	7.1	7.3	7.3	7.2	7.2	7.2	7.1	7.2	7.2	7.2	7.1	7.2
24.พื้นที่ทางเดินบริเวณรอบสะพาน(ทางเดิน, ราวกันตก)	ปกติ/ผิดปกติ		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

[redacted] ชื่อ........................ ....[illegible]

MV-FM-31.20/R0/0

บริษัท เจ็ทรสไบโอ-เคมิคอล จำกัด

บันทึกการตรวจสอบระบบสะพานลำเลียงขนย้อยแผนก..ผลิตไฟฟ้า.. ฝ่ายผลิตไฟฟ้า

ประจำวันที่ 24 เดือน กันยายน พ.ศ. 2564

ITEM	ค่ามาตรฐาน	UNIT	02.00	04.00	06.00	08.00	10.00	12.00	14.00	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00
1.Slat Conveyor No.1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,ใบสะพาน		State												
2.Slat Conveyor No.2 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
3.Belt Conveyor No.3 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<52	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,ใบสะพาน		State												
4.Slat Conveyor No.4 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<250	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,ใบสะพาน		State												
5.Belt Conveyor No.5 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
6.Belt Conveyor No.6 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<39	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
7.Belt Conveyor No.7 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A	48	46	46	44	44	45	45	46	46	44	45	43
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
8.Slat Conveyor No.8 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,ใบสะพาน		State												
9.Belt Conveyor No.9 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<46	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A												
10.Belt Conveyor No.9-1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<160	State	48	47	49	45	42	41	43	43	43	42	43	44
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
11.Belt Conveyor No.10 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	State	70	60	66	62	62	65	62	63	64	63	67	68
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
12.Slat Conveyor No.11 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<31	State	14	14	14	14	12	12	12	14	14	14	14	14
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
13.Belt Conveyor No.12 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	State												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,ใบสะพาน		A												
14.Belt Conveyor No.13 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	State												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A												
15.Belt Conveyor No.14 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	State	69	74	72	73	72	73	73	73	74	69	75	82
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
16.Belt Conveyor No.15 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<25	State	43	46	46	42	42	42	43	43	42	42	43	43
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
17.Belt Conveyor No.15-1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<30	State												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A												
18.Belt Conveyor No.16 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	A	33	33	33	33	33	33	34	34	34	33	33	33
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
19.Belt Conveyor No.17 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
20.Belt Conveyor No.18 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
21.Belt Conveyor No.24 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<77	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
22.Belt Conveyor No.25 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<77	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
23.Air Compressure	6-7	Kg/Cm²	7.4	7.6	7.4	7.5	7.5	7.5	7.6	7.5	7.5	7.5	7.4	7.4

[redacted]

MV-FM-31.20/R0/0

บริษัท เจ็ทรสไบโอ-เคมิคอล จำกัด

บันทึกการตรวจสอบระบบสะพานลำเลียงขนย้อย แผนก..ผลิตไฟฟ้า.. ฝ่ายผลิตไฟฟ้า

ประจำวันที่ 25 เดือน ก.ย. พ.ศ. 65

ITEM	ค่ามาตรฐาน	UNIT	02.00	04.00	06.00	08.00	10.00	12.00	14.00	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00
1.Slat Conveyor No.1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,ใบสะพาน		State												
2.Slat Conveyor No.2 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
3.Belt Conveyor No.3 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<52	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,ใบสะพาน		State												
4.Slat Conveyor No.4 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<250	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,ใบสะพาน		State												
5.Belt Conveyor No.5 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
6.Belt Conveyor No.6 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<39	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
7.Belt Conveyor No.7 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A	49	48	47	47	46	46	46	47	48	45	45	47
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
8.Slat Conveyor No.8 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,ใบสะพาน		State												
9.Belt Conveyor No.9 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<46	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A												
10.Belt Conveyor No.9-1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	State	49	43	45	44	45	44	46	44	45	44	44	44
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
11.Belt Conveyor No.10 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	State	63	64	66	60	59	60	62	61	62	62	61	63
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
12.Slat Conveyor No.11 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<31	State	14	13	14	14	14	14	14	14	13	14	14	14
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
13.Belt Conveyor No.12 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	State												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,ใบสะพาน		A												
14.Belt Conveyor No.13 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	State												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A												
15.Belt Conveyor No.14 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	State	79	77	71	80	81	80	80	78	75	80	75	79
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
16.Belt Conveyor No.15 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<25	State	42	44	44	42	42	42	41	42	42	42	42	43
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
17.Belt Conveyor No.15-1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<30	State												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A												
18.Belt Conveyor No.16 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	A	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
19.Belt Conveyor No.17 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
20.Belt Conveyor No.18 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
21.Belt Conveyor No.24 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<77	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
22.Belt Conveyor No.25 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<77	A												
ระดับน้ำมันเกียร์,ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
23.Air Compressure	6-7	Kg/Cm²	7.8	7.6	7.8	7.7	7.7	7.7	7.5	7.7	7.6	7.7	7.6	7.5

[redacted]

MY-PM-21-0002

บริษัท นิตรรคลิบไอ-เพาเวอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

บันทึกการตรวจสอบระบบการผลิตเชิงความร้อน และกล..ลิตไฟฟ้า.. กังหันผลิตไฟฟ้า

ประจำวันที่ 24 เดือน วันอาทิตย์ พ.ศ. 2566

ITEM	ค่ามาตรฐาน	UNIT	02.00	04.00	06.00	08.00	10.00	12.00	14.00	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00
1.Slat Conveyor No.1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,ใบพาน		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2.Slat Conveyor No.2 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3 Bell Conveyor No.3 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<72	A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,ใบพาน		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4.Slat Conveyor No.4 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<250	A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,ใบพาน		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5.Belt ConveYor No.5 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6.Belt ConveYor No.6 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<39	A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
7.Belt ConveYor No.7 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
8.Slat ConveYor No.8 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<100	A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,ใบพาน		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
9.Belt ConveYor No.9 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<46	A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
10.Bell ConveYor No.9-1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
11.Belt ConveYor No.10 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<400	State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
12.Bilt ConveYor No.11 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์)	<31	State												
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A												
13.Bell ConveYor No.12 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	State												
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,ใบพาน		A												
14.Belt ConveYor No.13 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
15.Belt ConveYor No.14 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
16.Belt ConveYor No.15 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<85	State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
17.Belt ConveYor No.15-1 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<80	State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
18.Belt ConveYor No.16 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
19.Belt ConveYor No.17 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	A					-	-	-	-	-			
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State					[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
20.Belt ConveYor No.18 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<100	A												
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State												
21.Belt ConveYor No.24 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<77	A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
22.Belt ConveYor No.25 Power Source (กระแสไฟฟ้ามิเตอร์	<77	A	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ระดับน้ำมันเกียร์, ไข่,ลูกปืน,สายพานยาง		State	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
23.Air Compressure	6-7	Kg/Cm²	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

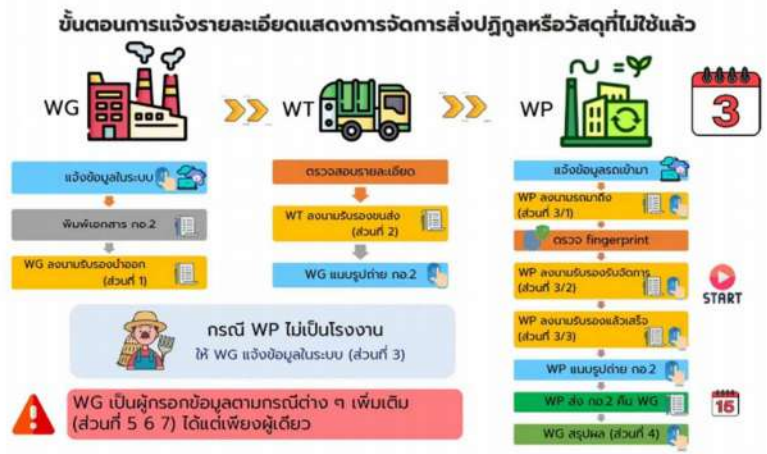
[redacted]

ภาคผนวก ข-22
มาตรการด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
สำหรับรถขนส่งกากหม้อกรอง และขี้เถ้า

ประชุมเตรียมความพร้อมและรับฟังมาตรการ
เข้ารับกากหม้อกรองปีการผลิต 66/67

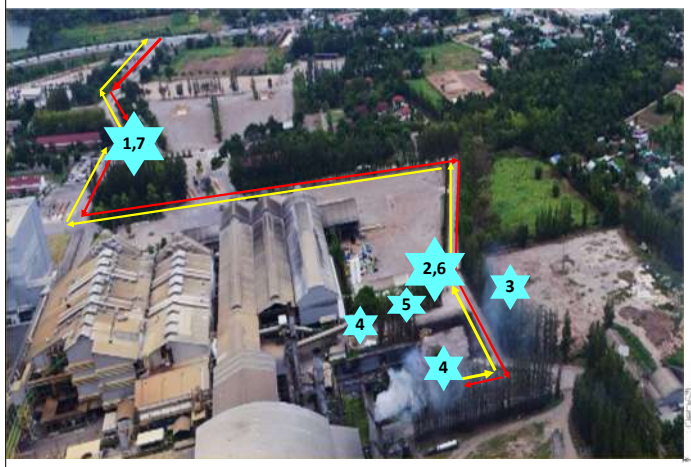
วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 เวลา 08:00-12:00 น.

การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 / โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง



**กำหนดความรับผิดตั้งแต่ต้นทางโรงงานผู้ก่อกำเนิด ไปจนกว่าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจะได้รับการจัดการจนแล้วเสร็จ

ขั้นตอนการเข้ารับขี้เถ้าและกากหม้อกรอง / โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

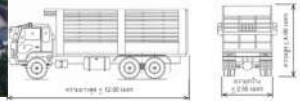


สัญลักษณ์:
- เส้นทางเข้า
- เส้นทางออก
- จุดต่างๆ

ลำดับการเข้ารับขี้เถ้า

1. จุดตรวจรถ ป้อม 01
2. จุดชั่งน้ำหนักรถเบา
3. จุดจอดรอ
4. จุดรับขี้เถ้า/กากหม้อกรอง
5. จุดคลุมรถและตรวจสอบก่อนออกนอกโรงงาน
6. จุดชั่งน้ำหนักรถหนัก
7. จุดตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนออกนอกโรงงาน ป้อม 01

พื้นที่จอดรอข้างบ่อขี้เถ้า สามารถรองรับได้ประมาณ 4-5 คัน



จุดจอดรถ / โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

อุปกรณ์ที่ต้องจัดเตรียม

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

หลังจากได้รับอนุญาตเรียบร้อยแล้ว ทางโรงงานจะประสานงานเพื่อนำรถเข้ามาตามคิวที่แจ้ง โดยพนักงาน/เกษตรกรขับรถบรรทุกรับกากหม้อกรอง/ขี้เถ้า <u>ต้องจัดเตรียมอุปกรณ์</u> ดังนี้

(1) ป้ายสติ๊กเกอร์ติดรถบรรทุก

(2) กระบองไฟสัญญาณ กรณีฉุกเฉิน 1 อัน

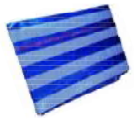
(3) กรวยสะท้อนแสง 2 อัน (ตั้งหน้ารถและท้ายรถ)

(4) ถังดับเพลิงขนาดอย่างน้อย 10 ปอนด์

(5) ไม้กวาดทางมะพร้าว 1 อัน

(6) หมอนหนุนล้อ อย่างน้อย 2 อัน

(7) ผ้าใบปิดคลุม



มาตรฐานรถบรรทุก

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

ต้องมีการคลุมผ้าใบให้มิดชิด

- รถบรรทุกมีการต่อ พรบ. ทะเบียน เรียบร้อย
- คนขับรถต้องมีใบขับขี่ตามกฎหมาย
- รถบรรทุกกากหม้อกรอง/ขี้เถ้าทุกคันจะต้องขึ้นทะเบียนกับทางโรงงาน

มาตรฐานการแต่งกายของพนักงานขับรถ

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

ต้องสวมหมวกนิรภัย
(ป้องกันการตกจากที่สูง กรณีขึ้นไปคลุมผ้า)

ต้องสวมใส่เสื้อสะท้อนแสง
(ทำงานใกล้กับรถที่มีการเคลื่อนที่ จะได้สังเกตได้ชัดเจน)

สวมชุดสุภาพ
(เสื้อ , กางเกงขายาว)

ร้องเท้าอนุโลมให้เป็นรองเท้าผ้าใบหุ้มส้นได้
(ห้ามใส่รองเท้าแตะ)
(ป้องกันการเกิดสะดุดพื้น , เหยียบของมีคม)

เอกสารที่ต้องแนบประกอบการยื่นขออนุญาตนำขี้เถ้า/กากหม้อกรองออกนอกโรงงาน

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

**รายการที่ 1-4 ชาวไร่ต้องจัดเตรียมส่งโรงงานอย่างละ 2 ชุด

1) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน รับรองสำเนาถูกต้อง
2) สำเนาทะเบียนบ้าน รับรองสำเนาถูกต้อง
3) สำเนาโฉนดที่ดิน รับรองสำเนาถูกต้อง
4) หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนเกษตรกรจากหน่วยงานราชการ ลงลายมือชื่อกำกับในหนังสือ
5) ลงลายมือชื่อหนังสือรับรองการนำกากหม้อกรองไปใช้ประโยชน์
6) ลงลายมือชื่อหนังสือยินยอมให้ถ่ายภาพ วิดีโอและเผยแพร่ถ่ายภาพ/วิดีโอ/สื่อต่างๆ
7) ลงลายมือชื่อหนังสือให้ความยินยอมในการเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

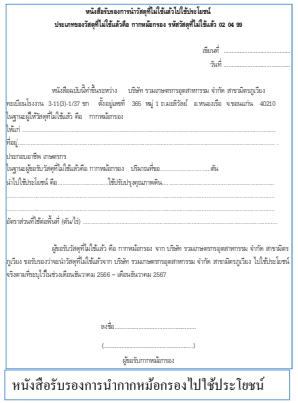
เอกสารทุกรายการต้องเป็นชื่อบุคคลเดียวกันเท่านั้น

ส่งเอกสารได้ตั้งแต่วันที่ 20 พ.ย. – 5 ธ.ค. เพื่อดำเนินการขออนุญาตก่อนนำออกนอกโรงงานตามกฎหมาย

**รายการที่ 5-7 โรงงานจัดเตรียมให้

เอกสารทางโรงงานจัดเตรียมให้ชาวไร่

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง



หนังสือรับรองการนำกากหม้อกรองไปใช้ประโยชน์

ประเภทของวัสดุที่ไม่ใช้แล้วคือ กากหม้อกรอง รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 02 04 99

เขียนที่ .....

วันที่ .....

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นระหว่าง บริษัท รวมกลหตรกลุ่มสาทรกรม จำกัด สาขาผักกรูเวียง หมู่ที่ 1 ตำบลเชียงดี อำเภอผักไร่ จังหวัดเชียงใหม่ 40210 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ให้ความยินยอม" ฝ่ายหนึ่ง ของ ทำหนังสือให้ความยินยอมฉบับนี้ ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "หนังสือฉบับนี้" ไว้แก่ **บริษัท รวมกลหตรกลุ่มสาทรกรม จำกัด** ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า **"บริษัท"** มีกำลังเท่ากัน

ข้อ 1 ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องให้ความยินยอมอนุญาตก่อนจะนำบรรดาพลอยหรือเอนอมหรัภพาย ดิจิตอล วิดีโอ บนเว็บไซต์ บนอินเตอร์เน็ตหรือกรรดาตน่าวนี้ๆ และหรือจัดเก็บ ในที่สาธารณชนหรือตามสถานที่ใดๆ เพื่อวุ้ตครอบประชาชนจากการถอนอีตความเป็นส่วนตัวโดยการจัดการข้อมูลส่วนบุคคลอย่างปลอดภัย ทางบริษัท แม่ถอพหลังงานสยอถาด จำกัด จำเป็นต้องขอความยินยอมจากท่าน ก่อนที่จะนำบรรดาพ และหรือวิดีโอ และหรือ กิจการรวมขวาง ปปฏิบัติงาน และหรือบรรดาพาย วิดีโอ งานใดๆที่ทำนอยู่ในภาพหรือวิดีโอเป็นๆ และหรือ นำข้อมูลดังเกี่ยวข้องกับท่านผอนเพรับนเว็บไซต์ บนอินเตอร์เน็ต หรือภรรดานาน่าวนี้ๆ ในที่สาธารณชน และสถานที่อื่นๆ และหรือจัดเก็บ

เพื่อให้เป็นไปตามที่ท่านตเรื่องการเก็บรรวบรวม ใช้ เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล การนำบรรดาพลอยหรือนำข้อมูลซึ่งเกี่ยวข้องกับท่านผอนเพรับนเว็บไซต์ บนอินเตอร์เน็ต หรือภรรดานาน่าวนี้ๆ ในที่สาธารณชน และสถานที่อื่นๆ และหรือจัดเก็บ

ข้าพเจ้า .....เลขประจำตัวประชาชน.....

ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า **"ผู้ให้ความยินยอม"** ฝ่ายหนึ่ง ขอทำหนังสือให้ความยินยอมฉบับนี้ ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "หนังสือฉบับนี้" ไว้แก่ **บริษัท รวมกลหตรกลุ่มสาทรกรม จำกัด** ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า **"บริษัท"** มีกำลังเท่ากัน

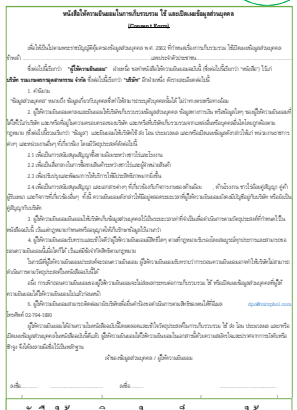
ลงชื่อ..... ลงชื่อ.....

( ) ( )

เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล / ผู้ให้ความยินยอม พยาน

____ / ____ / ____ ____ / ____ / ____

หนังสือรับรองการนำกากหม้อกรองไปใช้ประโยชน์



หนังสือยินยอมให้ถ่ายภาพ วิดีโอและเผยแพร่ถ่ายภาพ/วิดีโอ/สื่อต่างๆ

ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องให้ความยินยอมอนุญาตก่อนจะนำบรรดาพลอยหรือเอนอมหรัภพาย ดิจิตอล วิดีโอ บนเว็บไซต์ บนอินเตอร์เน็ตหรือภรรดานาน่าวนี้ๆ และหรือจัดเก็บ ในที่สาธารณชนหรือตามสถานที่ใดๆ เพื่อวุ้ตครอบประชาชนจากการถอนอีตความเป็นส่วนตัวโดยการจัดการข้อมูลส่วนบุคคลอย่างปลอดภัย ทางบริษัท แม่ถอพหลังงานสยอถาด จำกัด จำเป็นต้องขอความยินยอมจากท่าน ก่อนที่จะนำบรรดาพ และหรือวิดีโอ และหรือ กิจการรวมขวาง ปปฏิบัติงาน และหรือบรรดาพาย วิดีโอ งานใดๆที่ทำนอยู่ในภาพหรือวิดีโอเป็นๆ และหรือ นำข้อมูลดังเกี่ยวข้องกับท่านผอนเพรับนเว็บไซต์ บนอินเตอร์เน็ต หรือภรรดานาน่าวนี้ๆ ในที่สาธารณชน และสถานที่อื่นๆ และหรือจัดเก็บ

เพื่อให้เป็นไปตามที่ท่านตเรื่องการเก็บรรวบรวม ใช้ เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล การนำบรรดาพลอยหรือนำข้อมูลซึ่งเกี่ยวข้องกับท่านผอนเพรับนเว็บไซต์ บนอินเตอร์เน็ต หรือภรรดานาน่าวนี้ๆ ในที่สาธารณชน และสถานที่อื่นๆ และหรือจัดเก็บ

ข้าพเจ้า .....เลขประจำตัวประชาชน.....

ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า **"ผู้ให้ความยินยอม"** ฝ่ายหนึ่ง ขอทำหนังสือให้ความยินยอมฉบับนี้ ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "หนังสือฉบับนี้" ไว้แก่ **บริษัท รวมกลหตรกลุ่มสาทรกรม จำกัด** ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า **"บริษัท"** มีกำลังเท่ากัน

ลงชื่อ..... ลงชื่อ.....

( ) ( )

เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล / ผู้ให้ความยินยอม พยาน

____ / ____ / ____ ____ / ____ / ____

หนังสือยินยอมให้ถ่ายภาพ วิดีโอและเผยแพร่ถ่ายภาพ/วิดีโอ/สื่อต่างๆ

หนังสือให้ความยินยอมในการเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

(Consent Form)

เพื่อให้เป็นไปตามระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ที่กำหนดเรื่องการเก็บรวบรวม ใช้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ข้าพเจ้า ..... เลขประจำตัวประชาชน.....

ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า **"ผู้ให้ความยินยอม"** ฝ่ายหนึ่ง ขอทำหนังสือให้ความยินยอมฉบับนี้ ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "หนังสือฉบับ" ไว้แก่ **บริษัท รวมกลหตรกลุ่มสาทรกรม จำกัด** ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า **"บริษัท"** มีกำลังเท่ากัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. คำนิยาม

"ข้อมูลส่วนบุคคล" หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม

2. ผู้ให้ความยินยอมตกลงและยินยอมให้บริษัทเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลทางการเงิน หรือข้อมูลใดๆ ของผู้ให้ความยินยอมที่ได้ให้กับบริษัท และหรือข้อมูลใดๆ ตามขอบเขตของบริษัท และหรือที่บริษัทเก็บรวบรวมจากแหล่งอื่นหรือบุคคลอื่นโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ข้อมูล" และยินยอมให้บริษัทใช้ หรือ โดย ประมวลผล และหรือเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวนี้ไม่ว่า ตลอดระยะการจ้างงาน และหลังจากนี้ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

2.1 เพื่อเป็นการพิสูจน์ยืนยันบุคคลที่ตน ขอยินยอทว่าตรงกับบุคคลในงาน

2.2 เพื่อเป็นข้อมูลการเป็นการพิจารณาสินค้าบริการประชาสัมพันธ์ให้ท่านได้ทราบ

2.3 เพื่อเป็นประมวลผลและนำเสนอให้กับการใช้ประโยชน์ของบริษัทของตนเอง

2.4 เพื่อเป็นการพิสูจน์ยืนยันบุคคลและสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการของตนเองเพื่อผลประโยชน์ของบริษัท ทั้งในระหว่าง ขาวไร่ยืนยันบุคคลผู้ปฏิบัติงานบริษัท ผู้ปฏิบัติงานบริษัท และกิจการที่เกี่ยวข้องเพื่อการ ทั้งนี้ ความยินยอมดังกล่าวให้ใช้ข้อมูลของตนระหว่างที่ผู้ให้ความยินยอมมีหน้าที่ปฏิบัติงานบริษัท หรือเป็นผู้ปฏิบัติงานกับบริษัท

3. ผู้ให้ความยินยอมยินยอมให้บริษัทเก็บข้อมูลส่วนบุคคลไว้เป็นระยะเวลาเท่าที่จำเป็นเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหนังสือฉบับนี้ เว้นแต่กฎหมายกำหนดหรือข้อมูลดังกล่าวที่ได้รับการข้อมูลไว้นานกว่า

4. ผู้ให้ความยินยอมเข้ารับการแนะนำวิธีการผู้ให้ความยินยอมมีสิทธิ์ตาม ตามที่กฎหมายบังคับหรือตามขอบเขตของกฎหมายการประชาสัมพันธ์ของบริษัทได้ ผู้ให้ความยินยอมมีสิทธิ์ขอเพิกถอนความยินยอมนี้ได้ในทันที เว้นแต่มีข้อจำกัดสิทธิตามกฎหมาย

ในกรณีที่ผู้ให้ความยินยอมถอนสิทธิ์ของตนความยินยอม ผู้ให้ความยินยอมจะรับทราบการถอนความยินยอมและการได้รับสิทธิ์ในการนำข้อมูลความเป็นส่วนตัวของบุคคลที่ตนยินยอมไปใช้

อนึ่ง การเพิกถอนความยินยอมของผู้ให้ความยินยอมจะไม่มีผลกระทบต่อการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่ผู้ให้ความยินยอมได้ให้การยินยอมไปแล้วก่อนหน้า

5. ผู้ให้ความยินยอมสามารถติดต่อผ่านบริษัทที่เบื้องต้นที่ระบุต่อไปนี้ ..... dpo@mitrphol.com โทรศัพท์ 02-194-1800

ผู้ให้ความยินยอมได้ทราบความเป็นของนโยบายเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูลไว้ครบถ้วนก่อนที่จะการเก็บรวบรวม ใช้ ผ่าน โดย ประมวลผล และหรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลในหนังสือฉบับนี้ ผู้ให้ความยินยอมยินยอมให้บริษัทเก็บรวบรวมข้อมูลในเอกสารที่เกี่ยวข้องความยินยอมในเอกสารที่ทางการไทยเชื่อว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้องและชอบด้วยกฎหมายได้

ลงชื่อ..... ลงชื่อ.....

หนังสือให้ความยินยอมในการเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

การตรวจสอบรถขนขี้เถ้า/กากหม้อกรองตามกฎหมาย

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

ชาวไร่

เข้าร่วมกลุ่มไลน์ติดตามรถขนย้าย

ชาวไร่แจ้งชื่อ-สกุล ส่งข้อมูลรูปถ่ายการลงขี้เถ้า/กากหม้อกรองเข้ากลุ่มไลน์

โรงงาน+ด้านอ้อย

ตรวจสอบการลงหม้อกรองในไร่อ้อยตามที่ได้ขออนุญาต

กรมโรงงานอุตสาหกรรม DEPARTMENT OF INDUSTRIAL WORKS

แจ้งข้อมูลการขนส่งในระบบของกรมโรงงาน

** ชาวไร่ต้องแจ้งข้อมูลทุกเที่ยวที่เข้ามารับขี้เถ้า/กากหม้อกรอง กรณีที่ชาวไร่ไม่มีไลน์ให้เจ้าหน้าที่เขตส่งเสริมช่วยส่งข้อมูลแทน

ประชุมรถรับกากหม้อกรอง

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

ภาคผนวก ข-23
แผนตรวจสอบสภาพการทำงานของเครื่องจักร
และระบบบำบัดมลพิษ

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง) MV-FM-3000-007/2

แผนงานตรวจสอบซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน หม้อไอน้ำ ปี 2566

แผนก ...บำรุงรักษาหม้อไอน้ำ/TG..... ส่วน..เครื่องกล.... ฝ่าย..วิศวกรรม.. แก้ไขครั้งที่ 0

ลำดับ	รายละเอียด	งบประมาณ	วัน	แรง	มีนาคม	เมษายน		พฤษภาคม		มิถุนายน		กรกฎาคม		สิงหาคม		กันยายน		ตุลาคม		พฤศจิกายน		วิธีปฏิบัติงาน
					16-31	1-15	16-30	1-15	16-31	1-15	16-30	1-15	16-31	1-15	16-31	1-15	16-30	1-15	16-31	1-15	16-30	
	เครื่องจักรประเภท A+																					
1	Boiler No.1		75	375																		
2	Boiler No.2		135	675																		
3	ซ่อมแซม Wet scrubber & ESP boiler No.1		25	125																		
4	ซ่อมแซม Wet scrubber & ESP boiler No.2		45	225																		
5	Boiler No.3		105	525																		
6	Wet scrubber Boiler No.3		30	150																		
7	Boiler No.21		20	100																		
8	ซ่อมแซม Wet scrubber boiler No.21		10	50																		
9	สะพานลำเลียงขานย้อย BC07		15	90																		
10	สะพานลำเลียงขานย้อย BC091		15	90																		
11	สะพานลำเลียงขานย้อย BC10		15	90																		
12	สะพานลำเลียงขานย้อย BC11		10	60																		
13	สะพานลำเลียงขานย้อย BC14		10	60																		
14	สะพานลำเลียงขานย้อย BCA1		10	60																		
15	สะพานลำเลียงขานย้อย BCA2		10	60																		
16	สะพานลำเลียงขานย้อย BCA3		10	60																		
17	สะพานลำเลียงขานย้อย BCA4		10	60																		
18	Turbine generator 24 MW, 40 bar		20	120																		
19	Turbine generator 14 MW, 40 bar		20	120																		
20	Turbine generator 12 MW, 30 bar		30	180																		
21	Turbine generator 10 MW, 40 bar		30	180																		
22	Turbine generator 24 MW, 70 bar		25	150																		
	เครื่องจักรประเภท A																					
23	สะพานลำเลียงขานย้อย BC04		30	180																		
24	สะพานลำเลียงขานย้อย BC08		30	180																		
25	สะพานลำเลียงขานย้อย BC03		15	90																		
26	สะพานลำเลียงขานย้อย BC05		15	90																		
27	สะพานลำเลียงขานย้อย BC06		15	90																		
28	สะพานลำเลียงขานย้อย BC09		15	90																		
29	สะพานลำเลียงขานย้อย BC13		15	90																		
30	สะพานลำเลียงขานย้อย BC01		30	180																		
31	สะพานลำเลียงขานย้อย BC02		30	180																		
32	สะพานลำเลียงขานย้อย BC11/1		30	180																		
33	สะพานลำเลียงขานย้อย BC12		15	90																		
34	สะพานลำเลียงขานย้อย BC15		15	90																		
35	สะพานลำเลียงขานย้อย BC15/1		15	90																		
36	สะพานลำเลียงขานย้อย BC16		15	90																		
37	สะพานลำเลียงขานย้อย BC17		15	90																		

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง) MV-FM-3000-007/2

แผนงานตรวจสอบซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน หม้อไอน้ำ ปี 2566

แผนก ...บำรุงรักษาหม้อไอน้ำ/TG..... ส่วน..เครื่องกล.... ฝ่าย..วิศวกรรม.. แก้ไขครั้งที่ 0

ลำดับ	รายละเอียด	งบประมาณ	วัน	แรง	มีนาคม	เมษายน		พฤษภาคม		มิถุนายน		กรกฎาคม		สิงหาคม		กันยายน		ตุลาคม		พฤศจิกายน		วิธีปฏิบัติงาน
					16-31	1-15	16-30	1-15	16-31	1-15	16-30	1-15	16-31	1-15	16-31	1-15	16-30	1-15	16-31	1-15	16-30	
38	สะพานลำเลียงขานย้อย BC18		15	90																		
39	สะพานลำเลียงขานย้อย BC24		15	90																		
40	สะพานลำเลียงขานย้อย BC25		15	90																		
41	สะพานลำเลียงขานย้อย BCA5		15	90																		
42	Boiler No.4			0																		
43	ซ่อมแซม Wet scrubber boiler No.4		15	60																		
44	Boiler No.5		30	120																		
45	ซ่อมแซม Wet scrubber boiler No.5		15	60																		
	เครื่องจักรประเภท B																					
49	ตะกาว No.1,2,3		45	270																		
50	Dearator Tank No.1 (Line 20k,30k)		30	150																		
51	Deaerator lift pump 20-30 k No.1,2		30	120																		
52	Boiler feed water pump 30 k (Sulzer) No.1,5		30	120																		
53	Boiler feed water pump 20 k (Motor) No.1-5		30	120																		
54	Boiler feed water pump 30 k (Motor) No.2,3,4		30	120																		
55	Ash Sum Pump,ปั๊มรอบกองขานย้อย		15	60																		
56	Water plant pump		20	80																		
57	Cooling Tower plant		20	80																		
58	Dearator Tank No.2 (Line 40k)		10	50																		
59	Deaerator lift pump 40 k No.1,2,3		15	60																		
60	Boiler feed water pump 40 k (Sulzer) No.1-4		15	60																		
61	Dearator Tank No.3 (Line 70k)		15	60																		
62	Deaerator lift pump 70 k No.1,2		15	60																		
63	Boiler feed water pump 70 k (KSB) No.1-3		15	60																		
64	Make Up Steam Line 40k-30k No.1,2		15	45																		
65	Make Up Steam Line 40k-1.5k No.1,2		15	45																		
66	Presuure reducing valve 30-20 BAR		15	45																		
67	Presuure reducing valve 20-1.5 BAR		15	45																		
68	Presuure reducing valve 70-1.5 BAR		15	45																		

ภาคผนวก ข-24

เอกสารการตรวจสอบสภาพการทำงานของเครื่องจักร และระบบบำบัดมลพิษ

ความก้าวหน้างานซ่อมแซมปี 2566
ประจำเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม
แผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ/TG

MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of Jul 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
1	Boiler31-Mainbank	46.53	46.53	ซ่อมปูนที่แตกทะลุ แล้วเสร็จ, ติดตั้งท่อ 393/1,130 เส้น
2	Boiler31-Fan System [FDF]	46.53	46.53	PT Check แนวเชื่อมใบพัดลม 12ใบ ไม่พบจุดแตกร้าว ล้างตรวจเช็ค Bearing ด้าน DE/NDE 6324 แล้วเสร็จ

ซ่อมปูน Main Bank | **ติดตั้งท่อ Main Bank** | **FDF**

MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of Jul 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
3	Boiler11-Fan Systems	46.53	46.53	- FDF-2 : PT Check แนวเชื่อม 16ใบ ไม่พบจุดแตกร้าว, พบแนวร้าวที่ Inlet Cone รอเชื่อมแก้ไข - FDF-1 : PT Check แนวเชื่อม 12ใบ, พบแนวร้าว 9ใบ เชื่อมแก้ไข แล้วเสร็จ

FDF-2 | **FDF-1**

MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of AUG 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
1	Boiler31-Mainbank	56.53	56.53	ติดตั้งท่อ 1,130/1,130 เส้น,เบ่งท่อ, ติดตั้งBaffle plate แล้วเสร็จ เหลืองานก่ออิฐและปิด Casing

Boiler31-ติดตั้งท่อ Main Bank

MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of AUG 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
2	Boiler31-เปลี่ยนท่อ Superheated	56.53	56.53	ตัดท่อS/H 2Coil 48แผง แล้วเสร็จ, เหลืองานตัด 3Coil 45แผง และงานติดตั้ง
3	Boiler11-เปลี่ยน Casing Economizer & Casing Air Heater	56.53	56.53	เปลี่ยน Casing Air heater 80%, รื้อCasing Air Heater 30%

Boiler31-เปลี่ยนท่อ Superheated

Boiler11-เปลี่ยน Casing Economizer & Casing Air Heater

MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of AUG 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
4	BC01	56.53	56.53	ตัดรื้อน็อตยึดใบคราด, แผ่น Pe รองข้อโซ่ และถอดโซ่ลำเลียง 8"เพื่อกลับสลัก
5	BC02	56.53	56.53	- ตัดรื้อน็อตยึดใบคราด, แผ่น Pe รองข้อโซ่ และถอดโซ่ลำเลียง 8"เพื่อกลับสลัก แล้วเสร็จ - ประกอบโซ่ลำเลียง ใบคราด และเปลี่ยนแผ่นPE ใหม่แล้วเสร็จ

BC01

BC02

MITR PHOL Bio Power

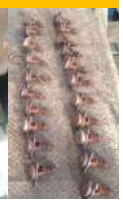
Monthly Report as of Jul 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
1	Boiler11-Casing	80.00	80.00	เปลี่ยน Casing ,ก่ออิฐทนไฟ
2	Boiler 31-Superheat	60.00	60.00	ประกอบติดตั้ง Superheat tube กับ Header ,Drum
3	Boiler 31-Dererator	80.00	80.00	ถอดตรวจเช็ค Spay nozzle

ซ่อม Casing Boiler 11

ติดตั้ง Superheat tube

Inspection Derearator



MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of Jul 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
4	Boiler11-Header Superheat	65.00	65.00	- เชื่อมประกอบท่อ Superheat กับ Header ใหม่
5	Boiler11-Yearly Inspection	100.00	100.00	- วัดความหนาท่อ ,ทำความสะอาด drum ,Inspection valve

ติดตั้ง Header superheat

Yearly Inspection

MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of AUG 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
6	BC04	70.00	70.00	ถอดโซ่ลำเลียง 8"เพื่อกลับสลัก ,เปลี่ยน PE ,ซ่อมจุดชำรุด
7	BC08	80.00	80.00	- ประกอบโซ่ลำเลียง ใบคราด และเปลี่ยนแผ่นPE ใหม่แล้วเสร็จ

BC04

BC08

MITR PHOL Bio Power

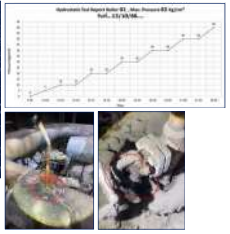
Monthly Report as of Jul 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
1	Boiler11-Casing	100%	100%	เปลี่ยน Casing ,ก่ออิฐทนไฟ
2	Boiler 31-Superheat	100%	100%	ประกอบติดตั้ง Superheat tube
3	Boiler12-Hydro. test	10%	10%	รั่วแนวเชื่อม,ปะเก็นวาล์ว

ซ่อม Casing Boiler 11

ติดตั้ง Superheat tube

Hydro. test Boiler 12



MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of Jul 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
4	Boiler11-Header Superheat	100%	100%	- เชื่อมประกอบท่อ Superheat กับ Header ใหม่
5	Conveyor BC24,25	100%	100%	- ตรวจเช็คเปลี่ยนสารหล่อลื่น

ติดตั้ง Header superheat

IDF Boiler 31

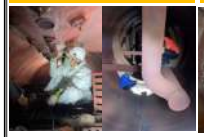
Conveyor BC24,25

MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of Nov 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
1	Boiler11,12-Dearator	100%	100%	ทำความสะอาด ตรวจเช็คหัวสเปรย์ Nozzle
2	Boiler 12-IDF	100%	100%	เชื่อมฟอกใบพัดสึก เปลี่ยนน็อตครอบ ,ตรวจเช็ค Bearing ,คลับปิ้ง ,Alignment
3	Boiler11,12-Header Economizer	100%	100%	เปลี่ยน Header ใหม่ จำนวน 4 Header
4	Boiler12 ,21- Air heater	100%	100%	เปลี่ยน Air Heater

Dearator



IDF

Header Economizer

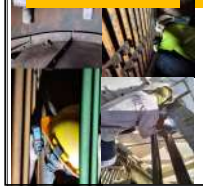
เปลี่ยน Air heater tube

MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of Nov 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
5	Boiler 21- Inspection	100%	100%	ทำความสะอาด ,ตรวจเช็คหัวสเปรย์ ,ตรวจเช็คหน้าแปลน ,UT
6	Boiler 21-Bagasse chute	100%	100%	รื้อเปลี่ยน Chute ใหม่
7	Boiler 21-Hopper Convection bank	100%	100%	รื้อเปลี่ยน Hopper เป็นแบบใหม่
8	Boiler21-Casing IDF	100%	100%	รื้อเปลี่ยน Casing ใหม่ แทนตัวเดิมผุบางทะลุ

Inspection



เปลี่ยน Bagasse chute&Hopper Conv.

Hydro. test Boiler 12

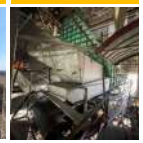
MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of Nov 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
9	Conveyor –BC07 ลง BC14,16 ,BC15/2]	100%	100%	- รื้อติดตั้ง Chute แบบใหม่ ทำเป็นแบบ Slider
10	Valve – Boiler 12 ,Make up	100%	100%	- ถอดรื้อตรวจเช็ค Overhaul

Slider chute BC15/2

Slider chute BC07



Slider chute BCA4

Overhaul valve

MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of Nov 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
11	Conveyor – BC07,091,12/3,12/4 ,A2	100%	100%	- เชื่อมประกอบท่อ Superheat กับ Header ใหม่
12	Conveyor – BC15/1,BC15/2,BC09/1	100%	100%	- ตรวจเช็คเปลี่ยนสารหล่อลื่น Bearing ,Pulley ,ชุดกับ ,Alignment

ต่อสายพาน

Conveyor BC15/1,BC15/2,091

MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of Dec 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
1	Boiler11	100%	100%	เชื่อมซ่อม Wall tube รั่ว
2	Boiler 11-IDF	100%	100%	เชื่อมซ่อม Inlet cone ทะลุ
3	Boiler21-Bypass Air Duct	100%	100%	ติดตั้ง Bypass Air duct SAF,FDF เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด break down จาก tube air heater รั่ว
4	Boiler21-Insection tube	100%	100%	ตรวจสอบ Tube Air heater SA part ,FD part ปกติไม่มี tube รั่วเพิ่มเติม

Wall Tube Boiler11

IDF Boiler 11

Bypass Air Duct Boiler21

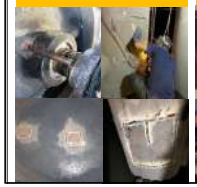
เปลี่ยน Air heater tube

MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of Dec 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
5	บ่อP6	100%	100%	ซ่อมแซมปั๊มและถังสูญญากศปั๊มบ่อP6
6	Air compressor No.6	100%	100%	แก้ไข Alarm P1 low เนื่องจาก Minimum valve หัวถังน้ำมันมีคราบสนิมเกาะขอบ Piston จึงทำให้เคลื่อนที่ไม่ดี จึงทำการล้างทำความสะอาดลูกสูบและ เสื้อvalve จึงกลับมาทำงานได้ปักติ
7	Boiler 31-ติดตั้งท่อน้ำ Cooling	100%	100%	ประติดตั้งท่อน้ำ Cooling Motor 1500 kW (Spare)
8	ระบบชี้เถ้า	100%	100%	แก้ไขไลน์ท่อน้ำระบบชี้เถ้าหลัง Boiler32

Pump บ่อP6



Air Compressor No.6

Cooling IDF Boiler31

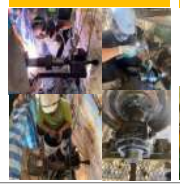
แก้ไขไลน์ท่อระบบชี้เถ้า

MITR PHOL Bio Power

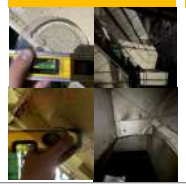
Monthly Report as of Dec 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
9	BC 14	100%	100%	แก้ไขเพลา Press Pulley สุนออกจาก Housing Bearing
10	Slider Chute BC07 ลง 16	100%	100%	แก้ไของศา Slider Chute BC07 ลง 16
11	ต่อสายพาน BC 12/4	100%	100%	ต่อสายพาน 12/4 เนื่องจากรอยต่อสายพานเส้นใหม่ที่เปลี่ยนมีรอยปริเปิด (ผู้รับเหมาเดลม)
12	ต่อสายพาน BC 15/0	100%	100%	ต่อสายพาน 15/0 เนื่องจากสายพานฉีกขาด เนื่องจากอาจจะโดนก้อนหินหรือเศษเหล็กบาดสายพาน

BC14



Slider chute BC07-16



ต่อสายพาน BC12/4

ต่อสายพาน BC15/0

MITR PHOL Bio Power

Monthly Report as of Dec 2023 : PV Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
13	SC01,02-ตรวจสอบน็อต	100%	100%	สุ่มตรวจสอบน็อตใบคราดสะพาน SC01,02
14	SC08-เปลี่ยนน็อต	100%	100%	สุ่มตรวจน็อตใบคราดพบสึกว่าสึก 14% จึงทำการเปลี่ยนน็อตใหม่
15	BC10-เปลี่ยน Coupling	100%	100%	เปลี่ยน Coupling BC10
16	IDF21-Balance Impeller	100%	100%	Balance impeller IDF เนื่องจาก Vibration >4.5 mm/s

ตรวจสอบน็อตใบคราด SC01,02

เปลี่ยนน็อตใบคราด SC08

Coupling BC10

IDF 21

ภาคผนวก ข-25

เอกสารการดำเนินงานระบบ TPM

(Total Productive Management)

MITR PHOL Sugar

TPM

ฝ่ายผลิตไฟฟ้า

MITR PHOL Sugar

ผลการดำเนินงาน

ผลการตรวจประเมินการจัดทำ TPM

Group	Shift Leader	Machine	ผลการตรวจ Step 1-2	ผลการตรวจ Step 3	ผลการตรวจ Step 4
[redacted]		SC 04	ผ่าน	ผ่าน	อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ TPM Step 4
		TG 14 MW.	ผ่าน	ผ่าน	
		IDF Boiler No.3	ผ่าน	ผ่าน	
		TG 24 MW.	ผ่าน	ผ่าน	
		IDF Boiler No.2	ผ่าน	ผ่าน	
		TG 12 MW.	ผ่าน	ผ่าน	

ภาคผนวก ข-26
แผนงานด้านมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2566
และการดำเนินงานตามแผน

แผนกิจกรรม CSR และมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2022 - 2023 MPV

95.83%

ที่	แผนงาน / กิจกรรม	รายละเอียด	GAP	กลุ่มเป้าหมาย	ความถี่	งบประมาณ		พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	Actual	No
1	การประชุมโครงภาคีคณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น	เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงโรงงาน	EIA	ประชาชน	2 ครั้ง/ปี	FAC	40,000															28 มี.ค. 66 ครั้งที่ 1 7 ธ.ค. 66 ครั้งที่ 2	
2	โครงการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหีบอ้อย	เพื่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานของโรงงานของปีที่ผ่านมาและแนวทางการดำเนินงานของปีหน้าให้กับผู้นำชุมชน	EIA	ผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการ	1 ครั้ง/ปี	FAC	5,000															30 พ.ย. 65 โครงการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหีบอ้อย	
3	โครงการมิตรภูเรืองเคียงข้างชุมชน	แจ้งข่าวสาร และการจัดการ ผลการตรวจวัดด้านสวล และความปลอดภัยของโรงงาน ติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม และรับทราบความต้องการและความกังวลใจ รวมถึงเยี่ยมชมพื้นที่โรงไฟฟ้า	EIA	ประชาชน	1 ครั้ง/ปี	FAC	20,000															13 มิ.ย. 66 ประชุมเครือข่ายคณะกรรมการตำบลมิตรผลร่วมพัฒนา 20 ก.ค. 66 โครงการมิตรภูเรืองเปิดบ้านการเรียนรู้ สุร้ว โรงเรียน โรงเรียนหนองเรือวิทยา	
4	กิจกรรมเยี่ยมบ้านสานสัมพันธ์ (พาแลง/สภากาแฟ)	แจ้งข่าวสาร และการจัดการ ผลการตรวจวัดด้านสวล และความปลอดภัยของโรงงาน ติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม และรับทราบความต้องการและความกังวลใจ	EIA	ประชาชน	12 ครั้ง/ปี	FAC	30,000															กิจกรรมสำรวจชุมชนในรูปแบบกิจกรรม Knock door	
5	เยี่ยมชมจุดตรวจวัดสิ่งแวดล้อม	เพื่อสร้างความเข้าใจ มั่นใจกระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโรงงาน	EIA	ประชาชน	1 ครั้ง/ปี	FAC	6,000															27 ก.พ.66 เยี่ยมชมจุดตรวจวัดสิ่งแวดล้อม สถานีตำรวจธุรหนองเรือ	
6	กิจกรรมกับผู้เห็นต่าง / เครือข่าย / นักข่าว/กลุ่มชุมชน	สร้างเวทีเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี กับกลุ่มผู้มีบทบาททางสังคม เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่ม อสม. สื่อมวลชน เป็นต้น	Engagement	เครือข่าย	1 ครั้ง/ปี	HO	30,000															26 ธ.ค. 65 กิจกรรมสานสัมพันธ์กับกลุ่มอสม. และผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 ต.หนองเรือ	
7	กิจกรรมสวัสดีปีใหม่	เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี กับกลุ่มชุมชน หน่วยงานราชการท้องถิ่น และจังหวัด	EIA	STK Holder	1 ครั้ง/ปี	FAC	30,000															30 ม.ค. 66 โรงเรียนผู้สูงอายุเทศบาลหนองเรือ	
8	วันเด็ก	สนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมด้านการศึกษา ให้กับโรงเรียนในพื้นที่	EIA	โรงเรียนรัศมี 3 กม.	1 ครั้ง/ปี	FAC	30,000															14 ม.ค. 66 ส่งมอบคาราวานของขวัญให้กับโรงเรียนในพื้นที่ 15 หน่วยงาน	
9	วันผู้สูงอายุ	เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี กับกลุ่มชุมชน หน่วยงานราชการท้องถิ่น	EIA	ประชาชน	2 ครั้ง/ปี	FAC	50,000															5 ม.ค. 66 กิจกรรมปีใหม่ร่วมกับโรงเรียนผู้สูงอายุเทศบาลหนองเรือ	
10	โครงการสนับสนุนให้กับกลุ่มวิสาหกิจในชุมชน	สร้างสรรค์กิจกรรมและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานราชการและชุมชนผ่านกิจกรรมต่างๆ	EIA	พื้นที่รัศมี 5 กม.	1 ครั้ง/ปี	FAC	6,000															-มิ.ย. สนับสนุน Filter Cake ให้ชุมชนหนองเรือเพื่อในการเกษตร -ต.ค. 66 สนุนซื้อข้าวชุมชนเพื่อจัดทำถุงยังชีพ	
11	โครงการ ปลูกป่าในใจคน	เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน รวมถึงการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการดำเนินกิจกรม	EIA	พื้นที่รัศมี 5 กม.	1 ครั้ง/ปี	FAC	6,000															14 ก.ค. 66 ปลูกต้นไร้ร่วมกับเทศบาลตำบลหนองเรือ 26 ก.ย. ปลูกป่าร่วมกับ อบต.หนองเรือ 26 ต.ค. 66 โครงการปลูกป่าร่วมกับบ้านหนองดินกี่ ต.กุดกว้าง อ.หนองเรือ	
12	โครงการ Big cleaning day หลังปิดหีบ	เพื่อร่วมกันดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมบริเวณถนนมะลิวัลย์ และชุมชน ร่วมกับหน่วยงานราชการท้องถิ่น และชุมชน	EIA	พื้นที่รัศมี 5 กม.	1 ครั้ง/ปี	FAC	5,000															20 มี.ค. 66 Bigcleaning Day สี่แยกไฟแดงถนนมะลิวัลย์	
13	โครงการการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานราชการท้องถิ่น และชุมชน	เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี กับกลุ่มชุมชน หน่วยงานราชการท้องถิ่น	EIA	พื้นที่รัศมี 5 กม.	ตามวาระ	FAC	12,000															-สนับสนุนน้ำตาล บรจาคโลหิต อ.หนองเรือ - ประกวด อสม.ดีเด่นระดับระเทศ -สนับสนุนงบประมาณปรับภภิทัศน์ อบต.หนองเรือ	
14	กิจกรรมประเพณีท้องถิ่น	ร่วมสนับสนุนกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นตามวาระต่างๆ	EIA	พื้นที่รัศมี 5 กม.	ตามวาระ	FAC	10,000															1.ประเพณีสงกรานต์ 2. เข้าพรรษา 3. กฐินอำเภอ 4.วันลอยกระทง 5.งานอีดฮอยของดีเมืองหนองเรือ	

แผนกิจกรรม CSR และมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2022 - 2023 MPV

95.83%

ที่	แผนงาน / กิจกรรม	รายละเอียด	GAP	กลุ่มเป้าหมาย	ความถี่	งบประมาณ		พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	Actual	No
15	กิจกรรมด้านส่งเสริมกีฬาและสุขภาพ	ส่งเสริมกิจกรรมด้านสุขภาพให้กับชุมชน รวมถึงการส่งเสริมและให้ความรู้เรื่องสุขภาพกับชุมชน	EIA	ประชาชน	1 ครั้ง/สัปดาห์	FAC	10,000															พ.ย.65 สนับสนุนงานเดิน-วิ่ง การกุศล กุดฉิม มีนิ มาราธอน ครั้ง 1 ต.ค. 66 สนับสนุนโครงการมิตรผลสานฝันเยาวชนหนองเรือ	
16	โครงการจิตอาสา	กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และพัฒนาศักยภาพชุมชน	HO	พนักงาน,ชุมชน	1 ครั้ง/ปี	FAC	12,000															โครงการจิตอาสาพัฒนาโรงเรียน บ้านโคกสูง	ธ.ค.-66
17	กิจกรรมช่วยเหลือชุมชนในสถานการภัยพิบัติต่างๆ	สนับสนุนและช่วยเหลือชุมชนในสถานการภัยพิบัติต่างๆ	HO	ชุมชนในพื้นที่	ตามวาระ	กองทุน + FAC	30,000															1.สนับสนุนถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมในเขตพื้นที่ อ.หนองเรือ จำนวน 500 ชุด	
18	Partnership School	โครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา	HO	โรงเรียนที่ร่วมโครงการ	ตามแผนงาน	HO+FAC	10,000															1.ประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาของวิทยาลัยฯ ให้กับโรงเรียนหนองเรือวิทยา 2. ประสานงานกิจกรรมต่างๆ ของวิทยาลัย 4.โครงการสนามฟุตบอล และห้อง Learning center	
19	Circular economy	โครงการการจัดการขยะในชุมชน	HO	ชุมชนในเขตเทศบาลหนองเรือ	1 ครั้ง/ปี	HO	25,000															บ้านขนวนนคร	ธ.ค.-66
20	โครงการมูลนิธิ ฟ้า ว่องกุศลกิจ	ส่งเสริมด้านการศึกษาและสาธารณสุข	นโยบาย	พื้นที่รัศมี 5 กม./เขตส่งเสริมอ้อย	ตามแผนงาน	มูลนิธิฯ	-															ได้รับบริจัดงบประมาณจากมูลนิธิ ได้แก่ 1.รพ.สต. ในนทัน 2. รพ.สต. บ้านเม็ง 3.รพ.สต.หนองเรือ 4. รพ.สต.กุดกว้าง 5.ร.ร.หนองเรือวิทยา 6.ร.ร.บ้านหนองไผ่ฯ 7.วิทยาลัยฯ 6. โรงเรียนชุมชนหนองเรือ	
21	People engagement Survey	การสำรวจความพึงพอใจของชุมชน	engagement	พื้นที่รัศมี 5 กม.	1 ครั้ง/ปี	All	5,000															ทำการสำรวจจำนวน 500 คน	อยู่ระหว่างการ Input ข้อมูลลงใน google form กำหนดแล้วเสร็จภายใน 15 ธ.ค. 66
22	โครงการสนับสนุนระบบ และสร้างมาตรฐาน	CSR-DIW-Continuous	นโยบาย	โรงงาน	1 ครั้ง/ปี	All	10,000															ได้รับโล่รางวัล เดือน ก.ย. 66	
23	โครงการ สินิทช่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้า	สร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนระหว่าง โรงงาน น้ำตาลมิตรภูเรือง หน่วยงานอื่นๆ ภายนอก และชุมชน	EIA	พื้นที่รัศมี 5 กม.	1ครั้ง/ปี	HO	100,000																ขะลอการดำเนินการเป็นปีหน้า เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับแผนกิจกรรมให้สอดคล้องกับกลุ่มชุมชนที่จะเข้าไปดำเนินกิจกรรมด้วย
24	Flag ship Project	โครงการพัฒนาต่อยอด หรือขิงเงินดำเนินโครงการ กิจกรรมจนเป็น Best practice ของทีม	Engagement	ประชาชน	ปีละ 1 ครั้ง	HO	30,000															กิจกรรม CSR, Quality, Food Safety and SHE mind	

ผลการดำเนินงานประจำปี 2566

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

MITR PHOL GROUP

สนับสนุนงานเดิน-วิ่ง การกุศล กุดฉิม มินิ มาราธอน ครั้ง 1

ร่วมออกบูธน้ำดื่ม Senorita และสนับสนุนงบประมาณรางวัล 35,000 บาท ให้กับงานเดิน-วิ่ง การกุศล กุดฉิม มินิ มาราธอน ครั้ง 1 เพื่อสมทบทุนในการซ่อมบำรุงกำแงของโรงเรียนบ้านกุดฉิม

****

[redacted]

[redacted]

ประชุมเตรียมความพร้อมก่อนเปิดหีบ ประจำปี 2565/66

[redacted]

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ร่วมกับ เทศบาลตำบลหนองเรือ สามาคมชาวไร่อ้อยอีสานกลาง สมาชิกสภาเทศบาล โรงพยาบาลหนองเรือ โรงเรียน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และตัวแทนทั้ง 8 ชุมชน ในเขตเทศบาลหนองเรือ ร่วมประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหีบอ้อย ประจำปี 2565/66 เพื่อรับฟังผลดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการความปลอดภัย ประจำฤดูหีบอ้อยของปีที่ผ่านมา รวมถึงร่วมกันหารือ และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย ในฤดูการหีบอ้อยของปี 2565/2566

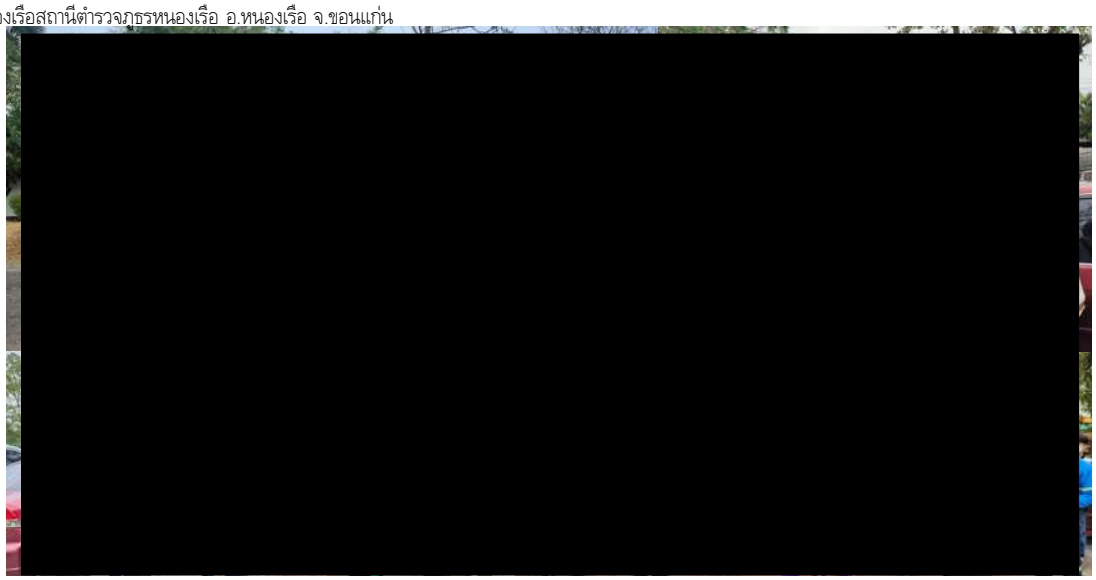
[redacted]

กิจกรรมสวัสดีปีใหม่ 2566

[redacted]

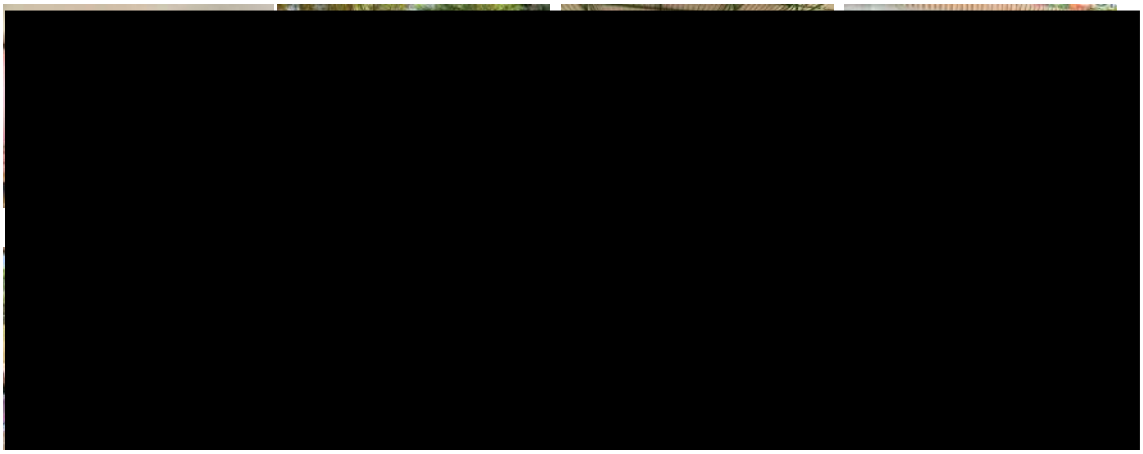
กิจกรรมเยี่ยมชมจุดตรวจวัดสิ่งแวดล้อม

11 มกราคม 2566 จัดกิจกรรมเยี่ยมชมการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่สถานีตำรวจภูธรหนองเรือ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2566 ตามมาตรการป้องกันและติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม(EIA) เพื่อเฝ้าระวังและติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยรอบโรงงานณ โดยมีตัวแทนจากชุมชนในเขตเทศบาลหนองเรือ และเทศบาลตำบลหนองเรือสถานีตำรวจภูธรหนองเรือ อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น



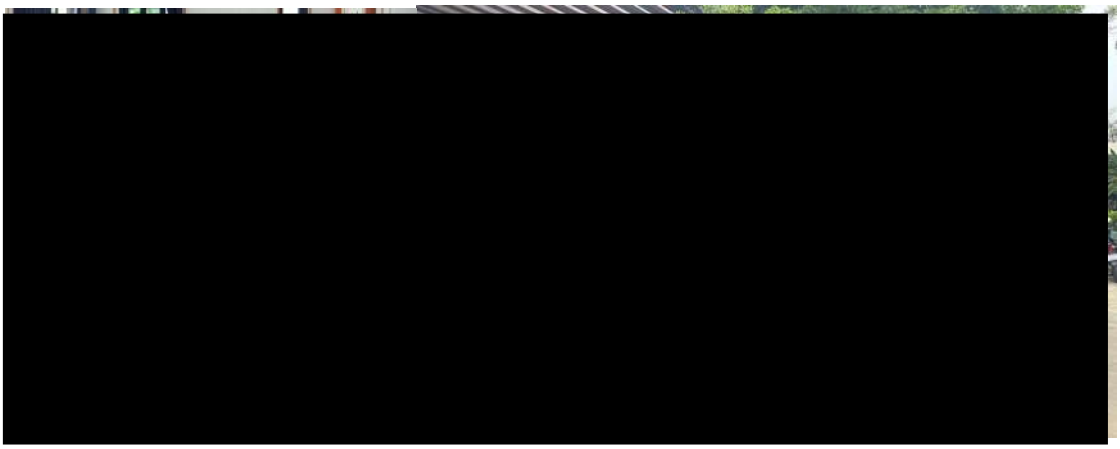
คาราวานของขวัญ วันเด็กแห่งชาติ ปี 2566

วันที่ 13-14 มกราคม 2566 คาราวานของขวัญ ร่วมส่งความสุขให้กับเด็กๆ เนื่องในโอกาสวันเด็กแห่งชาติ โรงเรียนในพื้นที่รอบๆ โรงงาน จำนวน 14 โรงเรียน และ 1 หน่วยงานราชการ



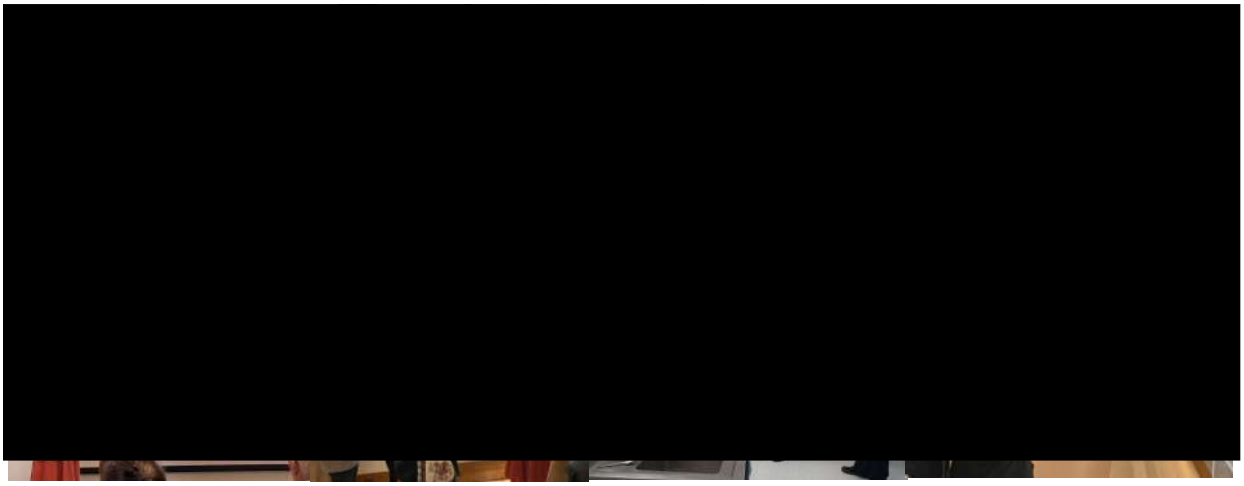
ประชุมคณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ครั้งที่ 1

27 มีนาคม 2566 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง จัดประชุมคณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ครั้งที่ 1 ประจำปี 2566 โดยท่านนายอำเภอหนองเรือ ได้มอบหมายให้นางพัชรี บุญเรือง ปลัดอำเภอหนองเรือ เป็นประธานในการประชุม ซึ่งมีตัวแทนจาก ส่วนราชการ ผู้นำชุมชน ตัวแทนชุมชน และ ภาคโรงงาน เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมโรงแรมธัญญาเพลส อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น

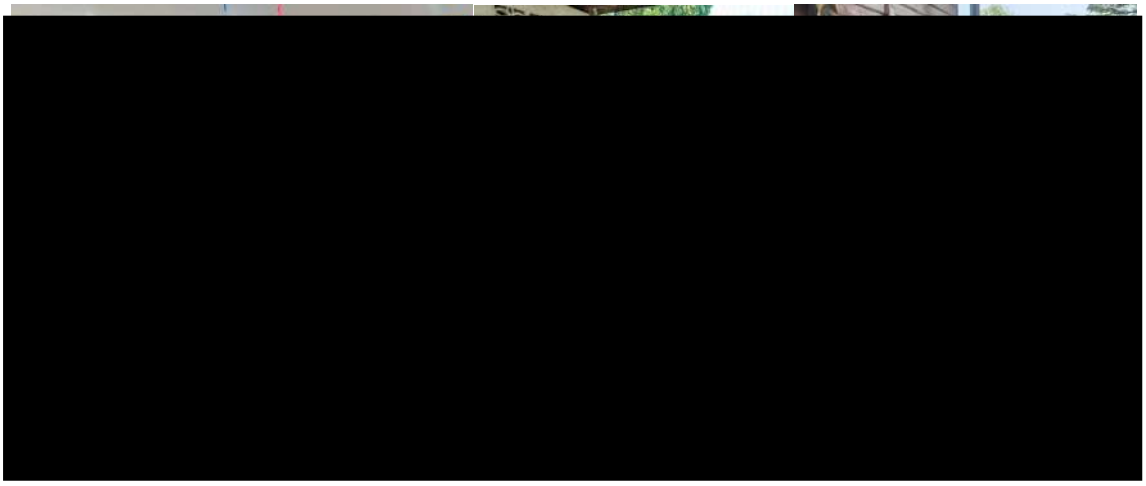


ประชุม และศึกษาดูงานคณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ครั้งที่ 2

7 ธันวาคม 2566 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียงจัดประชุม และศึกษาดูงานคณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ครั้งที่ 2/2566 ณ ศูนย์นวัตกรรมและการวิจัยมิตรผล ศูนย์ขอนแก่น โดยมีนายอำเภอหนองเรือ เป็นประธานในการประชุม ซึ่งมีตัวแทนจาก ส่วนราชการ ผู้นำชุมชน ตัวแทนชุมชน และภาคโรงงาน เข้าร่วมประชุม ต่อด้วยการเยี่ยมชมงานด้านการวิจัย โดยเจ้าหน้าที่ และนักวิจัยของศูนย์นวัตกรรม และการวิจัยมิตรผล ศูนย์ขอนแก่น



กิจกรรมวันสงกรานต์



ร่วมกิจกรรมวันสงกรานต์ และวันผู้สูงอายุกับเทศบาลหนองเรือ อบต.หนองเรือ พร้อมมอบของที่ระลึก และรดน้ำดำหัว เพื่อขอพรกับผู้สูงอายุที่มาร่วมงาน

Big Cleaning Day

MITR PHOL GROUP

โครงการปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน

กิจกรรมจิตอาสา "อุตสาหกรรมรวมใจ ดูแลสิ่งแวดล้อม ดิน น้ำ ลม ไฟ" เนื่องในวันนวมินทรมหาราช 13 ตุลาคม 2566 วันที่ 26 ตุลาคม 2566 ณ ป่าชุมชน ตำบลกุดกว้าง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ร่วมกับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น และผู้นำชุมชน ประชาชน ตำบลกุดกว้าง

[redacted]

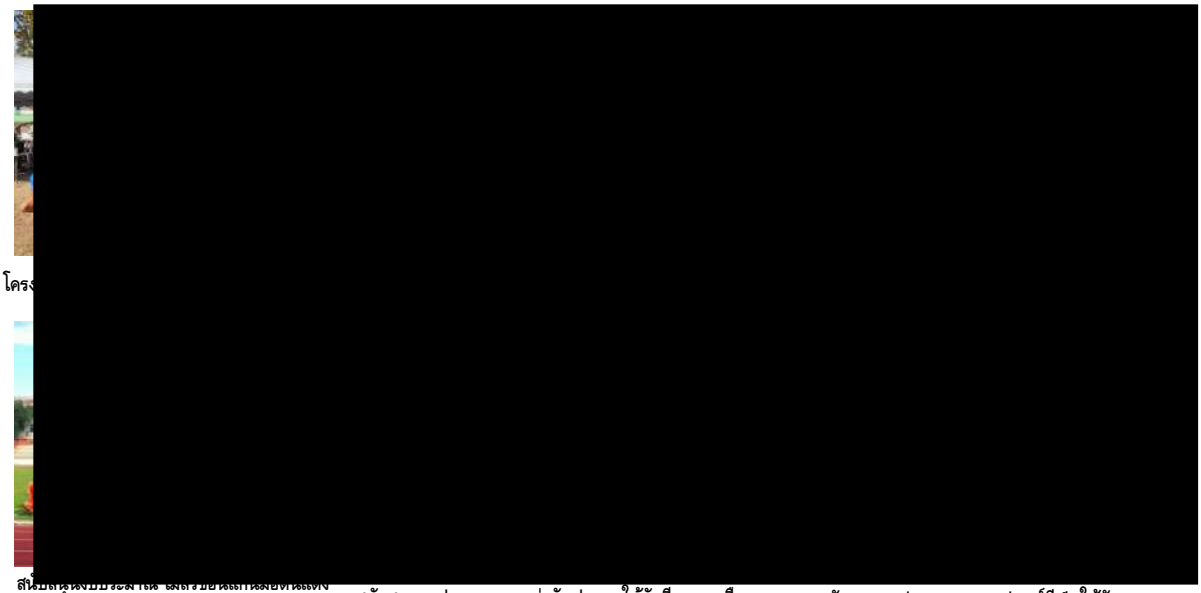
[redacted]

โครงการปูกต้นไม้สีเขียว เพิ่มพื้นที่สีเขียวของชุมชน
วันที่ 14 กรกฎาคม 2566 ณ พื้นที่ 50 ไร่ ตำบลหนองเรือ ร่วมกับเทศบาลหนองเรือ และผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลหนองเรือ

สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำฝายในพื้นที่อำเภอหนองเรือ

[redacted]

ส่งเสริมกิจกรรมด้านสุขภาพ



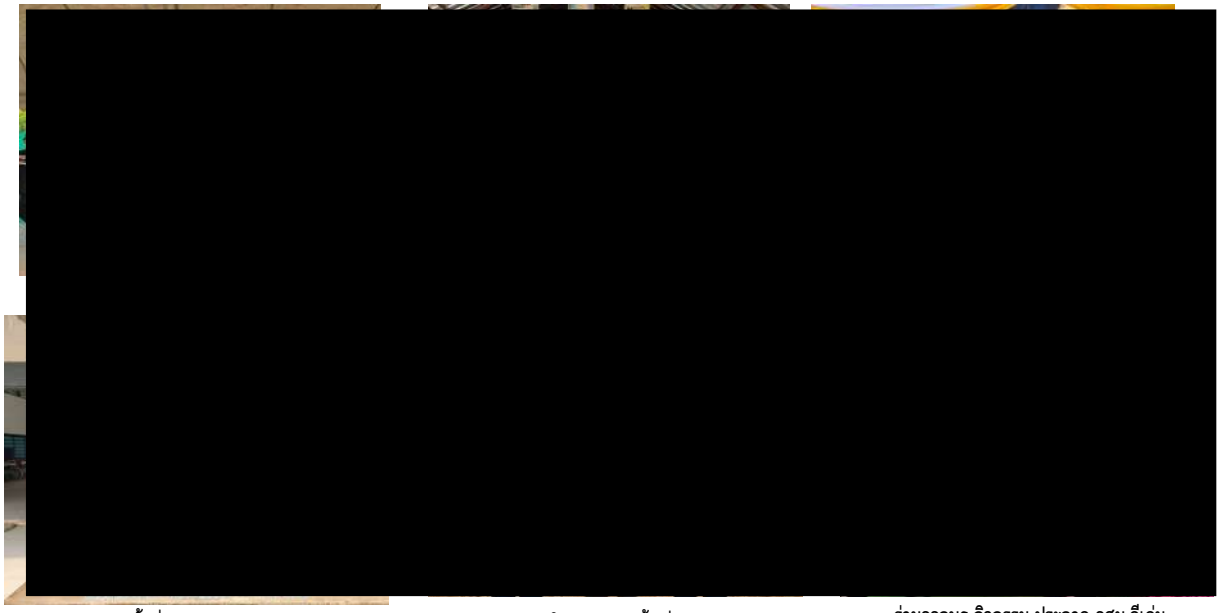
โครง

สนับสนุนงบประมาณ ฟุตบอลคลับ ปีที่ 4

สนับสนุนงบประมาณการแข่งขันฟุตบอลให้กับทีมหนองเรือตระการ

สนับสนุนงบประมาณ และอุปกรณ์กีฬา ให้กับพราบขาวอะคาเดมี่

สนับสนุนการจัดกิจกรรมของชุมชน



สนับสนุนน้ำดื่ม กิจกรรมคัดเลือกทหาร

สนับสนุนงบประมาณในการเคลียร์พื้นที่ปลูกป่า อบต.หนองเรือ

ร่วมออกบูธ กิจกรรม ประกวด อสม.ดีเด่น

มอบถุงยังชีพช่วยเหลือน้ำท่วม

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง จัดทำถุงยังชีพจำนวน 500 ชุด เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมในเขตตำบลหนองเรือ ตำบลบ้านกง และตำบลบ้านผือ อำเภอหนองเรือ

[redacted]

กิจกรรมร่วมกับกลุ่ม (อสม.)

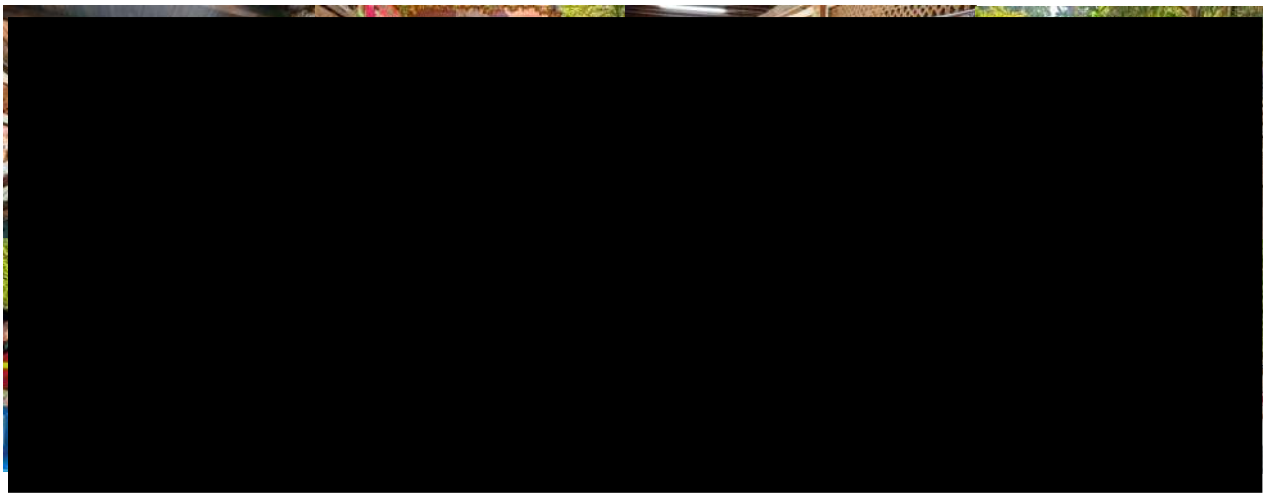
- ร่วมกับทีม อสม. และผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 ต.หนองเรือ จัดกิจกรรมปีใหม่ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงงานกับผู้นำชุมชน อสม. กลุ่มผู้เปราะบาง และกลุ่มผู้สูงอายุ
- ร่วมกิจกรรม และมอบของรางวัล กิรกรรมวันคริสมาสต์ และวันปีใหม่ โรงเรียนบ้านหนองไผ่-ดุสิตประชาสรรค์

[redacted]

[redacted]

กิจกรรมร่วมกับกลุ่มผู้สูงอายุ

วันที่ 5 มกราคม 2566 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ร่วมสนับสนุนกิจกรรม การจัดงานวันขึ้นปีใหม่ 2566 ให้กับชมรมผู้สูงอายุเทศบาลหนองเรือ โดยมี นายกองโท พิชัย วันตา นายอำเภอหนองหนองเรือ เป็นประธานเปิดงาน และทีมเทศบาลหนองเรือ นำโดย นางปทุมพร อภิทรัพย์จิระกุล นายกเทศมนตรีหนองเรือ และนางแสงอรุณ จันทร์เทพ ผู้อำนายการโรงเรียนเทศบาลหนองเรือ พร้อมคณะ เป็นผู้จัดงาน มีผู้สูงอายุร่วมงานกว่า 180 คน ณ โรงเรียนผู้สูงอายุเทศบาลตำบลหนองเรือ



กิจกรรมร่วมกับกลุ่ม (เยาวชน)

โครงการมิตรภูเวียงเปิดบ้านการเรียนรู้ สู่รั้วโรงเรียน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนจากชมรมนวัตกรรม โรงเรียนหนองเรือวิทยา อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น เข้าศึกษาดูงานกระบวนการผลิตน้ำตาล และการทำ Smart Farmer ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2566 ณ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง และอุทยานมิตรผลภูเขียว

MITR PHOL GROUP

ประสานงานโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา Partnership School

วิทยาลัยเทคโนโลยีเกษตรอุตสาหกรรมชั้นสูงขอนแก่น

พัฒนาวิทยาลัยการอาชีพหนองเรือให้เป็นวิทยาลัยอาชีวศึกษาชั้นนำ ด้านเกษตรอุตสาหกรรมสมัยใหม่ของประเทศไทย และในภูมิภาคอาเซียน เพื่อยกระดับอาชีวศึกษาของประเทศไทยให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทางด้านเกษตรอุตสาหกรรม

พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคีคุณภาพสูง สาขาอากาศยานเพื่อการเกษตร

[redacted]

MITR PHOL GROUP

ประสานงาน โครงการมูลนิธิ ไฉ่ ฟ้า ว่องกุศลกิจ

1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพโนนทัน อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น มูลค่ารวม 329,915 บาท

สนับสนุนยูนิตทันตกรรมพร้อมเครื่องมือ หูฟังทางการแพทย์ เตียงตรวจโรค และชุดเครื่องช่วยหายใจแบบมือบีบ

2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพบ้านเม็ง อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น มูลค่ารวม 41,000 บาท

สนับสนุนเตียงตรวจโรค ตู้มกรอหินทางทันตกรรม เครื่องชั่งน้ำหนักพร้อมวัดส่วนสูงระบบดิจิทัล และเก้าอี้รอรับบริการ

[redacted]

MITR PHOL GROUP

ประสานงาน โครงการมูลนิธิ ไฉ่ ฟ้า ว่องกุศลกิจ

มูลนิธิ ไฉ่ ฟ้า ว่องกุศลกิจ

สนับสนุนการพัฒนาศูนย์บ่มเพาะนักกีฬาวอลเลย์บอล

สนับสนุนเครื่องดนตรีไทย

สนับสนุนเครื่องดนตรีไทย ได้แก่ จะเข้ ซอด้วง ซออู้ ระนาดเอก ระนาดทุ้ม ฆ้องวงใหญ่

[redacted]

ภาคผนวก ข-27

สรุปผลสำรวจความคิดเห็นชุมชน ประจำปี 2566

MITR PHOL
Bio Power

รายงานผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และ ความคิดเห็นของประชาชน

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
ระยะดำเนินการ

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

ช่วงเวลาดำเนินการสำรวจ : วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

[redacted]

บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด
81 ซอยอุดมสุข 41 ถนนสุขุมวิท แขวงบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร 10260
โทร. 0 2763 2828 โทรสาร 0 2763 2800

สารบัญ

1. ขอบเขตและวิธีการศึกษา 1
   1.1 วัตถุประสงค์ 1
   1.2 ขอบเขตการดำเนินงานพื้นที่ศึกษา 1
   1.3 วิธีการดำเนินงาน 3
      1.3.1 กลุ่มเป้าหมาย 3
      1.3.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง 5
      1.3.3 การเก็บข้อมูลภาคสนาม 5
      1.3.4 รายละเอียดของแบบสอบถาม 8
      1.3.5 การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล 11
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม 12
   2.1 ผลสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 12
      2.1.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร 12
      2.1.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร 18
   2.2 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน 22
   2.3 ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน 31
      2.3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ รัศมี 0-3 กิโลเมตร 32
      2.3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ รัศมี 3-5 กิโลเมตร 43
      2.3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม 54
      2.3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของภาพรวมประชาชน 65

สารบัญรูป

รูปที่ 1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ 2
รูปที่ 2 ประมวลภาพการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงาน ตามแผนการติดตามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566 6
รูปที่ 3 ประมวลภาพการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ตามแผนการติดตามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566 7
รูปที่ 4 ประมวลภาพการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามแผนการติดตาม 8
รูปที่ 5 กราฟการรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ 26
รูปที่ 6 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของ 28
รูปที่ 7 กราฟแสดงข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงาน 29
รูปที่ 8 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของ 29
รูปที่ 9 กราฟการรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล 36
รูปที่ 10 กราฟแสดงระดับผลด้านบวก จากการดำเนินการ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ 38
รูปที่ 11 กราฟแสดงระดับผลที่อาจได้รับจากการดำเนินการ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ 38

รูปที่ 12 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของ 39
รูปที่ 13 กราฟแสดงข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงาน 40
รูปที่ 14 กราฟแสดงความเชื่อมั่นระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล 40
รูปที่ 15 กราฟการรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ 47
รูปที่ 16 กราฟแสดงระดับผลด้านบวก จากการดำเนินการ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ 49
รูปที่ 17 กราฟแสดงระดับผลที่อาจได้รับจากการดำเนินการ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ 49
รูปที่ 18 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของ 50
รูปที่ 19 กราฟแสดงข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงาน 51
รูปที่ 20 กราฟแสดงความเชื่อมั่นระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล 51
รูปที่ 21 กราฟการรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ โครงการเพิ่มกำลังการผลิต 58
รูปที่ 22 กราฟแสดงระดับผลด้านบวก จากการดำเนินการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ 60
รูปที่ 23 กราฟแสดงระดับผลที่อาจได้รับจากการดำเนินการ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ 60
รูปที่ 24 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของ 61
รูปที่ 25 กราฟแสดงความเชื่อมั่นระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล 62
รูปที่ 26 กราฟการรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ 69
รูปที่ 27 กราฟแสดงระดับผลด้านบวก จากการดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ 71
รูปที่ 28 กราฟแสดงระดับผลที่อาจได้รับจากการดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 71
รูปที่ 29 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิต โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 72
รูปที่ 30 กราฟแสดงข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงาน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 73
รูปที่ 31 กราฟแสดงความเชื่อมั่นระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ 73

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการเก็บแบบสอบถาม 4
ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ ระยะดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ 13
ตารางที่ 3 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ 15
ตารางที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ 15

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ 16
ตารางที่ 6 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่ 18
ตารางที่ 7 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่ 20
ตารางที่ 8 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ 23
ตารางที่ 9 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ ของผู้นำชุมชน 24
ตารางที่ 10 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของผู้นำชุมชน 27
ตารางที่ 11 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหา ของผู้นำชุมชน 27
ตารางที่ 12 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของ ผู้นำชุมชน 30
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ 33
ตารางที่ 14 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ ของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 0-3 กิโลเมตร 34
ตารางที่ 15 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 0-3 กิโลเมตร 37
ตารางที่ 16 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 0-3 กิโลเมตร 37
ตารางที่ 17 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 0-3 กิโลเมตร 41
ตารางที่ 18 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ 44
ตารางที่ 19 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ โครงการโรงไฟฟ้า ชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ ของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 3-5 กิโลเมตร 45
ตารางที่ 20 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 3-5 กิโลเมตร 48
ตารางที่ 21 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 3-5 กิโลเมตร 48
ตารางที่ 22 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 3-5 กิโลเมตร 52
ตารางที่ 23 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ 55
ตารางที่ 24 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม 56
ตารางที่ 25 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม 59
ตารางที่ 26 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม 59

ตารางที่ 27 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม.....63
ตารางที่ 28 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่.....66
ตารางที่ 29 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ของภาพรวมประชาชน.....67
ตารางที่ 30 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของภาพรวมของประชาชน.....70
ตารางที่ 31 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของภาพรวมของประชาชน.....70
ตารางที่ 32 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของภาพรวมประชาชน....74

รายงาน

รายงานผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

ช่วงเวลาดำเนินการสำรวจ : 22-26 สิงหาคม 2566

1. ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ อันจะนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการปรับปรุงมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบในด้านต่างๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับการวิเคราะห์มุมมอง ทัศนคติ พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขสำหรับการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยมีวิธีการในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ด้วยการสำรวจข้อมูลและทัศนคติ โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และประชาชนในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงบริษัทฯ ปีละ 2 ครั้ง ซึ่งในปี 2566 ได้ดำเนินการในช่วงวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

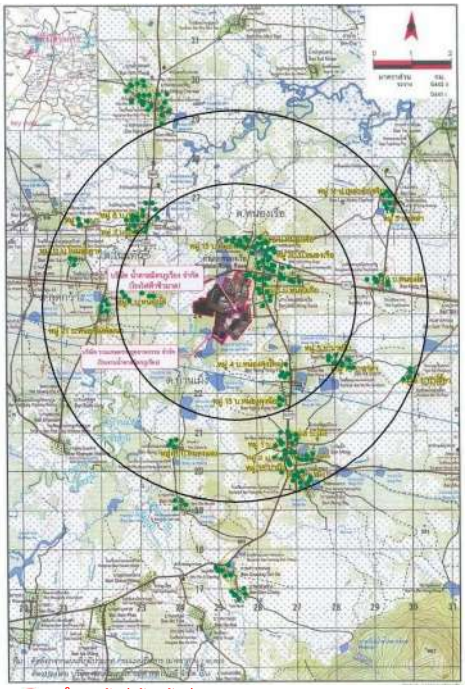
1.1 วัตถุประสงค์

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ การประกอบอาชีพ และความเป็นอยู่ของชุมชน
2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และสังคมในปัจจุบันที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
3) เพื่อสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ที่ผ่านมา
4) เพื่อทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินของโรงงาน
5) เพื่อทราบทัศนคติของประชาชนต่อการดำเนินของโรงงาน ในระยะที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน และข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ

1.2 ขอบเขตการดำเนินงาน/พื้นที่ศึกษา

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ของโรงงาน จะดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย ที่ระบุไว้ตามมาตรการฯ ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ โดยทำการศึกษาชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงโรงงานฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร รวม 39 หมู่บ้าน แสดงรายละเอียดดัง**รูปที่ 1**



หมายเหตุ : 1 จุดในแผนผัง เท่ากับ 2 ตัวอย่าง

รูปที่ 1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ

1.3 วิธีการดำเนินงาน

1.3.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ มีดังนี้

- **หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน** โดยเป็นการสอบถามตัวแทนหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่ที่ไวต่อการรับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากกิจกรรมของโครงการ
- **ผู้นำชุมชน** โดยเป็นการสอบถามผู้นำชุมชน ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน ประกอบด้วย ตำบลโนนทัน ตำบลบ้านเม็ง ตำบลหนองเรือ ตำบลโนนทอง และตำบลกุดกว้าง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น จำนวนทั้งหมด 39 หมู่บ้าน
- **ประชาชน** ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน รัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งได้กำหนดจำนวนตัวอย่าง โดยการใช้สูตรของ Taro Yamane มีสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
N = ขนาดของประชากร
e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ในระดับ 0.05

จากขนาดของประชากรครั้งนี้ มีจำนวน 8,031 ครัวเรือน เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากสูตรดังกล่าว คือ

$$n = \frac{8,031}{1+8,031(0.05)^2}$$

n = 381.02 ราย

ดังนั้น เมื่อคำนวณตามสัดส่วนขนาดของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายหมู่บ้าน/ชุมชน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 381 ราย จึงจะถือว่ามีขนาดมากพอที่จะใช้เป็นตัวแทนที่ดีของประชากรได้ ในการสำรวจภาคสนามบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะประชาชนที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน จำนวน 400 ราย ผู้นำชุมชน จำนวน 39 ราย และหน่วยงานราชการ วัด และโรงเรียน จำนวน 65 ราย รวมทั้งสิ้น จำนวน 504 ราย สรุปได้ดัง**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการเก็บแบบสอบถาม

ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)			
ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 1 บ้านหนองเรือ	826	40
	หมู่ที่ 2 บ้านหนองเรือ	340	17
	หมู่ที่ 10 บ้านหนองเรือ	559	27
	หมู่ที่ 13 บ้านใหม่หนองเรือ	373	18
ตำบลโนนทัน อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 7 บ้านกุดฉิม	274	13
	หมู่ที่ 8 บ้านกุดฉิม	211	10
ตำบลบ้านเม็ง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 4 บ้านหนองกุงใหญ่	269	13
	หมู่ที่ 5 บ้านนาหว้า	175	8
	หมู่ที่ 13 บ้านหนองกุงน้อย	83	4
รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)			
ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 3 บ้านเหล่า	193	10
	หมู่ที่ 9 บ้านหนองไฮ	217	10
	หมู่ที่ 11 บ้านเหล่าคำเจริญ	137	6
ตำบลโนนทัน อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 5 บ้านเปือย	198	10
	หมู่ที่ 6 บ้านนา	116	6
	หมู่ที่ 11 บ้านโนนสะอาด	102	5
ตำบลบ้านเม็ง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 1 บ้านเม็ง	220	10
	หมู่ที่ 2 บ้านเม็ง	158	8
	หมู่ที่ 3 บ้านเม็ง	139	7
	หมู่ที่ 6 บ้านป่าเสี้ยว	156	8
	หมู่ที่ 8 บ้านหนองโน	288	13
	หมู่ที่ 11 บ้านหนองแสง	134	7
	หมู่ที่ 14 บ้านเม็ง	181	9
	หมู่ที่ 15 บ้านนาคำ	146	7
	หมู่ที่ 17 บ้านเม็งทอง	128	7
	หมู่ที่ 18 บ้านเม็ง	152	8
ตำบลกุดกว้าง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 1 บ้านหนองไผ่	202	10
	หมู่ที่ 2 บ้านโคกสูง	142	7
	หมู่ที่ 3 บ้านขนวน	99	5
	หมู่ที่ 15 บ้านหนองกุง	77	4
	หมู่ที่ 17 บ้านขนวนนคร	161	8
	หมู่ที่ 21 บ้านหนองไผ่พัฒนา	212	10

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการเก็บแบบสอบถาม

ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านคมนาคม			
ตำบลบ้านเม็ง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 9 บ้านสว่างดอนดู่	206	11
	หมู่ที่ 10 บ้านหาด	188	10
	หมู่ที่ 12 บ้านสว่างดอนช้าง	155	10
ตำบลโนนทอง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 1 บ้านโนนทอง	237	13
	หมู่ที่ 2 บ้านหนองโดก	224	12
	หมู่ที่ 8 บ้านกุดแตน	143	7
	หมู่ที่ 10 บ้านโนนทอง	118	7
	หมู่ที่ 19 บ้านคลองเจริญ	92	5
ผู้นำชุมชน 39 หมู่บ้าน/ชุมชน / อสม.		**-**	**39**
หน่วยงานราชการ โรงเรียน และวัด		**-**	**65**
รวม		**8,031**	**504**

1.3.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสอบถามทัศนคติของตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน และการสอบถามทัศนคติของผู้นำชุมชน โดยการติดต่อประสานงานก่อนล่วงหน้า (จดหมาย/ โทรศัพท์ประสานงาน) นัดวันเข้าดำเนินการและการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ ส่วนการดำเนินการสอบถามและสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โรงงาน ทั้ง 39 หมู่บ้าน ได้แจ้งให้ผู้นำชุมชนทราบก่อนวันสำรวจภาคสนาม และในการเก็บข้อมูลประชาชนนั้นจะเลือกตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) หมายถึง ตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้วจะไม่มีโอกาสถูกเลือกซ้ำอีกทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ผู้สัมภาษณ์ที่ผ่านกระบวนการฝึกอบรมเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโรงงาน ก่อนการลงพื้นที่สัมภาษณ์จริง

1.3.3 การเก็บข้อมูลภาคสนาม

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสอบถามทัศนคติของตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงานในช่วงเดือนมีนาคม และการสอบถามทัศนคติของหน่วยงานราชการ โรงเรียน วัด และผู้นำชุมชน รวมถึงการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โรงงาน ทั้ง 39 หมู่บ้าน ได้ดำเนินการสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

[redacted]

รูปที่ 2 ประมวลภาพการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงาน
ตามแผนการติดตามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

[redacted]

รูปที่ 3 ประมวลภาพการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
ตามแผนการติดตามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

[redacted]

รูปที่ 4 ประมวลภาพการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามแผนการติดตาม
สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างวันที่ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

1.3.4 รายละเอียดของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้สำรวจความคิดเห็น แบ่งเป็น 9 แบบ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ โดยแบ่งตามประเภทของหน่วยงาน และตามที่ตั้งของหน่วยงาน และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชน โดยมีการกำหนดกรอบของเนื้อหาและความเหมาะสมต่อกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีโครงสร้างที่ครอบคลุมตามประเด็นสำคัญ (รายละเอียดของแบบสอบถาม แสดงดังภาคผนวก ก) ดังนี้

แบบสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แต่ละประเภท

หน่วยงานปกครองในพื้นที่ และนอกพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการเกษตรนอกพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และนอกพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

หน่วยงานสาธารณูปโภคและบริการประชาชน นอกพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

สำหรับตัวแทนจากมหาวิทยาลัยนอกพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

สำหรับตัวแทนจากโรงเรียนในพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

สำหรับตัวแทนจากวัดในพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 5 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด
- ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

1.3.5 การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามจากภาคสนามแล้ว นักวิชาการด้านการวิเคราะห์ข้อมูลจะทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมดรวมทั้งนำข้อมูลมาจัดระเบียบหรือจัดกลุ่ม แล้วสร้างคู่มือในการบันทึกข้อมูล แล้วให้เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลบันทึกข้อมูลตามคู่มือจากนั้นจึงนำไปประมวลผลและวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows สำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences) ทั้งนี้ สถิติสำคัญที่ใช้ในการประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) ได้นำมาวิเคราะห์โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ และค่าเฉลี่ย ของภาพรวมตามแบบสอบถาม

2. ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

2.1 ผลสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งตามประเภทของหน่วยงาน และตามที่ตั้งของหน่วยงานดังนี้

2.1.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานในพื้นที่ด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวนรวม 39 ราย โดยสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 76.9 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 23.1 ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลามากกว่า 10 ปี ร้อยละ 61.5 รองลงมาเป็นระยะเวลา 1-2 ปี และเป็นระยะเวลา 9-10 ปีเท่ากัน ร้อยละ 12.8 และเป็นระยะเวลา 3-4 ปี ร้อยละ 10.3 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 79.5 รองลงมาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 12.8 และมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 5.1 ตามลำดับ การนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน

เมื่อสอบถามถึงความเดือดร้อนหรือเหตุรำคาญจากปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 82.1 และส่วนที่เหลือร้อยละ 17.9 ระบุว่าได้รับผลกระทบโดยระบุระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่ามีผลกระทบระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 และระดับมาก ร้อยละ 28.6

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบจากการเข้ามาชี้แจงโดยเจ้าหน้าที่ของโรงงาน รองลงมารับทราบจากป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ และทราบข้อมูลข่าวสารจากผู้นำชุมชน รายละเอียดแสดง**ดังตารางที่ 2**

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	48.7	51.3	แหล่งที่ 2,6 15.4	แหล่งที่ 1 10.3	แหล่งที่ 3 7.7
2. ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	59.0	41.0	แหล่งที่ 6 15.4	แหล่งที่ 2 12.8	แหล่งที่ 1,3 5.1
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	51.3	48.7	แหล่งที่ 2,6 15.4	แหล่งที่ 1 10.3	แหล่งที่ 3 5.1
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	59.0	41.0	แหล่งที่ 6 15.4	แหล่งที่ 2 12.8	แหล่งที่ 1,3 5.1
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย (กรณีท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	53.8	46.2	แหล่งที่ 2,6 15.4	แหล่งที่ 3 7.7	แหล่งที่ 1 5.1
6. แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	59.0	41.0	แหล่งที่ 2 17.9	แหล่งที่ 6 12.8	แหล่งที่ 1 7.7
7. แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	48.7	51.3	แหล่งที่ 2 17.9	แหล่งที่ 6 12.8	แหล่งที่ 1 7.7
8. การรับแรงงานจากคนในพื้นที่/การรับสมัครงาน	43.6	56.4	แหล่งที่ 2,6 15.4	แหล่งที่ 1,5 7.7	แหล่งที่ 3 5.1
9. การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	46.2	53.8	แหล่งที่ 6 20.5	แหล่งที่ 2 12.5	แหล่งที่ 1 7.7

***หมายเหตุ* ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชน/หัวหน้าหน่วยงาน 2. ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของ 3. คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน 4. รถกระจายเสียง 5. วิทยุ หอกระจายข่าว 6. เจ้าหน้าที่ของโรงงาน 7. อื่น ๆ**

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 36.4 รองลงมาต้องการให้ลงพื้นที่พบประชุมชนโดยตรง ร้อยละ 33.3 แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 24.2 และต้องการให้จัดประชุมชี้แจงชุมชนในสถานที่และช่วงเวลาที่เหมาะสม ร้อยละ 6.1 ตามลำดับ

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 11.2

การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 11.7

การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 9.7

การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 9.2

การส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 9.2

การรักษาสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 10.2

การพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 8.7

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงานช่วยทำให้เศรษฐกิจ/การค้าชายดีขึ้น ร้อยละ 84.6 รองลงมาส่งผลให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่มากขึ้น ร้อยละ 82.1 อันดับสาม ได้แก่ ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น และช่วยนำความเจริญเข้าสู่ชุมชนเท่ากัน ร้อยละ 76.9 ในส่วนความคิดเห็นในด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน โดยอาจมีผลกระทบทางอ้อมอาจทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น ร้อยละ 30.8 รองลงมาอาจมีผลกระทบทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น ลักษณะฝุ่นดำขนาดใหญ่ และฝุ่นดำขนาดเล็ก ทำให้เกิดน้ำเน่าเสีย ผิวถนนชำรุดเสียหาย เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น เกิดปัญหาสุขภาพเท่ากัน ร้อยละ 28.2 และอันดับสาม ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย ลักษณะฝุ่นขาว ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้นมีลักษณะ กลิ่นเหม็น กลิ่นน้ำตาลไหม้ และกลิ่นฉุนบูด/เปรี้ยว รวมถึงมีปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยเท่ากัน ร้อยละ 25.6 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นอื่นๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น รายละเอียดแสดง**ดังตารางที่ 3 และตารางที่ 4**

ตารางที่ 3 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่มีผลดี	มีผลดี	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1) การจ้างงานภายในชุมชน	17.9	82.1	15.4	48.7	17.9
2) เศรษฐกิจ/การค้าขาย	15.4	84.6	17.9	59.0	7.7
3) ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน	23.1	76.9	20.5	46.2	10.3
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	28.2	71.8	20.5	43.6	7.7
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	23.1	76.9	20.5	46.2	10.3
6) ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	25.6	74.4	15.4	48.7	10.3

ตารางที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงลบ					
1) ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย					
1.1) ฝุ่นตำขนาดใหญ่	71.8	28.2	5.1	10.3	12.8
1.2) ฝุ่นตำขนาดเล็ก	71.8	28.2	7.7	10.3	10.3
1.3) ฝุ่นขาว	74.4	25.6	5.1	10.3	10.3
2) ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็น (ถ้ามี) ลักษณะของกลิ่น					
2.2) น้ำตาลไหม้	74.4	25.6	7.7	12.8	5.1
2.3) กลิ่นฉุน/บูด/เปรี้ยว	74.4	25.6	7.7	10.3	7.7
3) เสียงดังรบกวน	87.2	12.8	7.7	5.1	0.0
4) น้ำเน่าเสีย	71.8	28.2	20.5	7.7	0.0
5) ปริมาณขยะ	84.6	15.4	5.1	7.7	2.6
6) การจราจรติดขัด/ไม่สะดวก	69.2	30.8	5.1	17.9	7.7
7) ผิวการจราจรชำรุดเสียหาย	71.8	28.2	5.1	12.8	10.3
8) อุบัติเหตุ	71.8	28.2	7.7	15.4	5.1
9) ปัญหาสุขภาพ	71.8	28.2	2.6	15.4	10.3
10) กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	74.4	25.6	10.3	12.8	2.6
11) พืชผลทางการเกษตร	84.6	15.4	5.1	10.3	0.0
12) ปริมาณสัตว์ปา/สัตว์น้ำ	76.9	23.1	10.3	10.3	2.6
13) ปัญหาด้านอาชญากรรม	84.6	15.4	5.1	10.3	0.0

เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 69.8 รองลงมาจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 16.3 และจากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 9.4

ความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 87.2 และไม่มีผลดี หรือผลเสีย ร้อยละ 12.8

ความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความกังวล ร้อยละ 52.2 และไม่มีความกังวล ร้อยละ 47.7 ในส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีความกังวล พบว่า มีความกังวลในเรื่องการจราจรติดขัด ร้อยละ 12.3 รองลงมาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ร้อยละ 10.8 และเสียงดังรบกวน ร้อยละ 9.2 เมื่อสอบถามถึงวิธีลดความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 29.5 รองลงมาไม่ปิดบังข้อมูล ร้อยละ 25.6 และตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ ร้อยละ 23.1 ตามลำดับ

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงาน โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความมั่นใจ ร้อยละ 87.2 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 12.8

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	2.6	35.9	53.8	7.7	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	5.1	30.8	56.4	7.7	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	7.7	30.8	53.8	7.7	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	10.3	41.0	43.6	5.1	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	5.1	46.2	43.6	5.1	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	5.2	33.3	53.8	7.7	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	7.7	35.9	51.3	5.1	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	7.7	35.9	51.3	5.1	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 7.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 2.6 ตามลำดับ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 56.4 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 30.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 7.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 30.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมากเท่ากัน ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 43.6 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 41.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 10.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 46.2 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 43.6 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมากเท่ากัน ร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 33.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 7.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 5.2 ตามลำดับ

7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 51.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 51.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 2.6 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโรงงาน

- มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้มากขึ้น
- อยากให้มีมาตรการความปลอดภัยด้านจราจร
- อยากให้โรงงานเข้ามาประชาสัมพันธ์ข่าวสารในพื้นที่หน่วยงานมากขึ้น
- เพิ่มความมั่นใจในการรักษาสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะด้านน้ำสาธารณะและอากาศโดยการประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้น

2.1.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานนอกพื้นที่ด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวนรวม 26 ราย โดยสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.8 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 46.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา 5-6 ปี ร้อยละ 38.5 รองลงมาเป็นระยะเวลามากกว่า 10 ปี ร้อยละ 26.9 และดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา 1-2 ปี ร้อยละ 19.2 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50.0 รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 46.2 และระดับปวส./อนุปริญญา ร้อยละ 3.8 การนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน

เมื่อสอบถามถึงสภาพปัญหาที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 87.5 และด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ทราบเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของโรงงาน รองลงมารับทราบจากป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ และทราบจากผู้นำชุมชน รายละเอียดแสดง**ดังตารางที่ 6**

ตารางที่ 6 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	19.2	80.8	แหล่งที่ 2 42.3	แหล่งที่ 6 38.5	แหล่งที่ 1 11.5
2. ระบบป้องกันผลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	15.4	84.6	แหล่งที่ 2 53.8	แหล่งที่ 6 30.8	แหล่งที่ 1 11.5
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	15.4	84.6	แหล่งที่ 2 53.8	แหล่งที่ 6 30.8	แหล่งที่ 1 11.5
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	19.2	80.8	แหล่งที่ 2 46.2	แหล่งที่ 6 30.8	แหล่งที่ 1 11.5

ตารางที่ 6 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย(กรณีท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	23.1	76.9	แหล่งที่ 6 38.5	แหล่งที่ 2 15.4	แหล่งที่ 3 3.8
6. แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	30.8	69.2	แหล่งที่ 6 50.0	แหล่งที่ 2 15.4	-
7. แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	30.8	69.2	แหล่งที่ 6 34.6	แหล่งที่ 2 23.1	แหล่งที่ 3,4 3.8
8. การรับแรงงานจากคนในพื้นที่/การรับสมัครงาน	30.8	69.2	แหล่งที่ 6 46.2	แหล่งที่ 2 19.2	แหล่งที่ 1 7.7
9. การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	100.0	0.0	-	-	-

***หมายเหตุ* ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชน/หัวหน้าหน่วยงาน 2. ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของ 3. คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน 4. รถกระจายเสียง 5. วิทยุ หอกระจายข่าว 6. เจ้าหน้าที่ของโรงงาน 7. อื่น ๆ**

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง และต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชนเท่ากัน ร้อยละ 35.9 รองลงมาต้องการให้มีการจัดประชุมชี้แจงชุมชนในช่วงเวลาที่เหมาะสม ร้อยละ 20.5 และรถกระจายเสียง วิทยุชุมชน หรือสื่อออนไลน์ ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 13.5

การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 12.8

การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 14.3

การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 12.8

การส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 12.0

การรักษาสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 15.0

การพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 12.0

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงานโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความมั่นใจ ร้อยละ 84.6 ส่วนที่เหลือระบุว่าไม่มั่นใจ และไม่แสดงความคิดเห็นเท่ากัน ร้อยละ 7.7

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	7.7	50.0	26.9	15.4	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	7.7	65.4	19.2	7.7	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	7.7	50.0	26.9	15.4	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	15.4	53.8	15.4	15.4	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	11.6	53.8	19.2	15.4	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	19.2	50.0	15.4	15.4	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	15.4	50.0	19.2	15.4	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	15.4	50.0	19.2	15.4	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมามีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 26.9 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 15.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 65.4 รองลงมามีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 19.2 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมากเท่ากัน ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมามีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 26.9 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 15.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 53.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมากเท่ากัน ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 53.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 19.2 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 15.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 11.6 ตามลำดับ

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 19.2 มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้เท่ากัน ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 19.2 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมากเท่ากัน ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 19.2 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะและข้อติดเห็นต่อการดำเนินงานของโรงงาน

- **ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม**
  - อยากให้มีการจัดการสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้นกว่านี้ เนื่องจากปัจจุบันยังพบฝุ่นขาวในช่วงกลางวันและมีกลิ่นน้ำตาลไหม้ในช่วงกลางคืนควรมีการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ
  - อยากให้มีการสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์หรือการเฝ้าระวังทางด้านสุขภาพมากขึ้นกว่านี้

2.2 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวนรวม 39 ราย ทั้งนี้มีผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 39 ราย โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีตำแหน่งเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน และส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งมากกว่า 10 ปี โดยสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศชายมากที่สุด ร้อยละ 71.8 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 28.2 สำหรับช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์นั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 48.7 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 43.6 และมีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 46.2 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 20.5 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 17.9 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำไร่อ้อย ร้อยละ 87.2 เมื่อสอบถามถึงอาชีพรอง/อาชีพเสริม พบว่าส่วนใหญ่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 94.4 โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 33.3 พนักงานบริษัท/โรงงาน และประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 22.2 ในขณะที่ร้อยละ 5.6 ระบุว่าไม่มีอาชีพรองหรืออาชีพเสริม

ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนพื้นเพในชุมชน เมื่อสอบถามถึงลักษณะชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านที่อยู่อาศัยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด เห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 100.0 ด้านจำนวนประชากร ทั้งหมดเห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 100.0 ด้านการขยายตัวของชุมชน ทั้งหมดเห็นว่ามีการขยายตัวเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 84.6 และขยายตัวลดลง ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

การเปลี่ยนแปลงจำนวนสมาชิกภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 33.3 และมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 66.7 เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของคนในชุมชน ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ ร้อยละ 94.9 และให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร ร้อยละ 5.1 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนใกล้เคียง ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ ร้อยละ 76.9 และให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร ร้อยละ 23.1 ตามลำดับ

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

จากการศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่พบในปัจจุบัน คือ ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 64.1 รองลงมาเป็นปัญหาสภาพถนน ร้อยละ 48.7 และอันดับสาม เป็นปัญหากลิ่นเหม็น ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 23.1 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนด้านต่างๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดงรายละเอียดดัง**ตารางที่ 8**

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	35.9	64.1	20.5	30.8	12.8
2) ปัญหาเสียงดัง	79.5	20.5	7.7	12.8	0.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	79.5	20.5	10.2	10.3	0.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	76.9	23.1	12.8	10.3	0.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8) ปัญหาสภาพถนน	51.3	48.7	30.8	17.9	0.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	82.1	17.9	10.3	7.6	0.0
13) ปัญหาการลักขโมย	79.5	20.5	10.2	10.3	0.0
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16) ปัญหาการว่างงาน	82.1	17.9	10.3	2.6	5.0
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	94.9	5.1	5.1	0.0	0.0

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ทราบเนื่องจากการเข้ามาชี้แจงของเจ้าหน้าที่ของโรงงานรองลงมา รับทราบจากผู้นำชุมชน และทราบจากรถกระจายเสียง รายละเอียดแสด**งตารางที่ 9**

ตารางที่ 9 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ ของผู้นำชุมชน

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 6 89.7	แหล่งที่ 1 17.9	แหล่งที่ 4,5 7.7
2. ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 6 84.6	แหล่งที่ 1 17.9	แหล่งที่ 4 7.7
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมสถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	0.0	100.0	แหล่งที่ 6 79.5	แหล่งที่ 1 20.5	แหล่งที่ 4,5 7.7
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	20.5	79.5	แหล่งที่ 6 79.5	แหล่งที่ 1 15.4	แหล่งที่ 3,4,5 5.1
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย (กรณีท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	28.2	71.8	แหล่งที่ 6 76.9	แหล่งที่ 1 12.8	แหล่งที่ 3 10.3
6. แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	28.2	71.8	แหล่งที่ 6 76.9	แหล่งที่ 1 15.4	แหล่งที่ 2 7.7
7. แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	10.3	89.7	แหล่งที่ 6 76.9	แหล่งที่ 1 17.9	แหล่งที่ 4 15.4
8. การรับแรงงานจากคนในพื้นที่/การรับสมัครงาน	17.9	82.1	แหล่งที่ 6 51.3	แหล่งที่ 1 17.9	แหล่งที่ 2 12.8
9. การลงพื้นที่ชุมชนและกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	10.3	89.7	แหล่งที่ 6 76.9	แหล่งที่ 1 17.9	แหล่งที่ 4 7.7

***หมายเหตุ* ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชนหัวหน้าหน่วยงาน 2. ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของ 3. คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน 4. รถกระจายเสียง 5. วิทยุ หอกระจายข่าว 6. เจ้าหน้าที่ของโรงงาน 7. อื่น ๆ**

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน รองลงมาต้องการให้แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง ต้องการให้ชี้แจงข่าวสารผ่านหลายช่องทาง และต้องการให้จัดประชุมในสถานที่และเวลาที่เหมาะสม ตามลำดับ

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 92.3 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่เคยรับทราบกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 7.7

การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 87.2 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่เคยรับทราบกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 12.8

การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 100.0

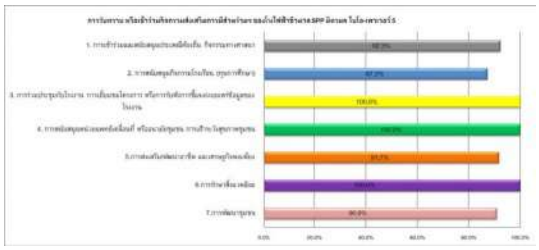
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 100.0

การส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เคยรับทราบกิจกรรม ร้อยละ 91.7 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่เคยรับทราบกิจกรรม ร้อยละ 8.3

การรักษาสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เคยรับทราบกิจกรรม ร้อยละ 76.9 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่เคยรับทราบกิจกรรม ร้อยละ 100.0

การพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เคยรับทราบกิจกรรม ร้อยละ 90.9 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่เคยรับทราบกิจกรรม ร้อยละ 9.1

แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 กราฟการรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ส่งผลให้นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน ร้อยละ 87.2 รองลงมาทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน ร้อยละ 84.6 และอันดับสาม ได้แก่ ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 74.4 ในส่วนความคิดเห็นในด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน โดยอาจมีผลกระทบการผิวการจราจรชำรุดเสียหาย ร้อยละ 20.5 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นอื่นๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น รายละเอียดแสด**งตารางที่ 10 และตารางที่ 11**

ตารางที่ 10 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของผู้นำชุมชน

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่มีผลดี	มีผลดี	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1) การจ้างงานภายในชุมชน	25.6	74.4	15.4	46.2	12.8
2) เศรษฐกิจ/การค้าขาย	35.9	64.1	12.8	43.6	7.7
3) ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน	15.4	84.6	5.1	56.4	23.1
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	28.2	71.8	20.5	38.5	12.8
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	12.8	87.2	12.8	46.2	28.2
6) ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	33.3	66.7	25.7	41.0	0.0

ตารางที่ 11 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหา ของผู้นำชุมชน

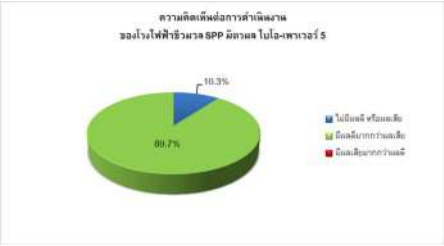
ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงลบ					
1) ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย					
1.1) ฝุ่นดำขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.2) ฝุ่นดำขนาดเล็ก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.3) ฝุ่นขาว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2) ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็น (ถ้ามี) ลักษณะของกลิ่น					
2.1) น้ำตาลไหม้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.2) กลิ่นฉุนบูด/เปรี้ยว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.3) อื่นๆ (ระบุ).....	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3) เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) น้ำเน่าเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5) ปริมาณขยะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6) การจราจรติดขัด/ไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ผิวการจราจรชำรุดเสียหาย	79.5	20.5	12.8	7.7	0.0
8) อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9) ปัญหาสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) พืชผลทางการเกษตร	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปริมาณสัตว์ป่า/สัตว์น้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13) ปัญหาด้านอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 83.3 และจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 16.7

ความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 89.7 และไม่มีผลดี หรือผลเสีย ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ รายละเอียดแสดง **ดังรูปที่ 6**

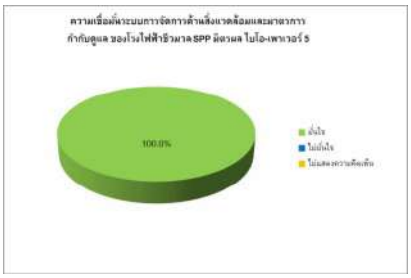
ความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่มีความกังวล ร้อยละ 87.5 และมีความกังวล ร้อยละ 12.5 ในส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีความกังวล พบว่า มีความกังวลในเรื่องฝุ่นละออง/อากาศเสีย ร้อยละ 10.0 และเรื่องการจราจรติดขัด ร้อยละ 2.5 เมื่อสอบถามถึงวิธีลดความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่ามีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 33.3 รองลงมามีกองทุนต่างๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ร้อยละ 29.1 ไม่ปิดบังข้อมูล ร้อยละ 20.4 และตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ ร้อยละ 17.5 ตามลำดับ รายละเอียดแสดง**ดังรูปที่ 7**

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงานโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด มีความมั่นใจ ร้อยละ 100.0 รายละเอียดแสดง**ดังรูปที่ 8**



รูปที่ 6 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ

รูปที่ 7 กราฟแสดงข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงาน โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ



รูปที่ 8 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ

ตารางที่ 12 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของผู้นำชุมชน

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	12.8	35.9	38.5	12.8	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	17.9	35.9	35.9	10.3	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	20.5	35.9	33.3	10.3	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	15.4	30.8	41.0	12.8	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	15.4	33.3	30.8	20.5	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	7.6	38.5	43.6	10.3	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	12.8	30.8	41.0	15.4	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	15.4	43.6	28.2	12.8	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 38.5 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.7 และระดับความพึงพอใจดีมากและพอใช้เท่ากัน ร้อยละ 12.8 ตามลำดับ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดีและปานกลางเท่ากัน ร้อยละ 35.9 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 17.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ

3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.9 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 20.5 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ

4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 41.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 30.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.4 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.8 ตามลำดับ

5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 33.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 30.8 และระดับพอใช้ ร้อยละ 20.5 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 43.6 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 38.5 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 10.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.6 ตามลำดับ

7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 41.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 30.8 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 15.4และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 12.8 ตามลำดับ

8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 43.6 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 28.2 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.4 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.8 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโรงงาน

- มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ
- มีการออกพื้นที่พบประชาชน และมีการร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนให้มากขึ้นในด้านต่างๆ
- เพิ่มการจ้างงานให้กับคนในชุมชน

2.3 ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจะครอบคลุมพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร ทั้งหมด 39 หมู่บ้าน มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 8,031 ครัวเรือน โดยเราสามารถแบ่งผลการสำรวจความคิดเห็น ออกแบ่ง 3 ส่วน คือ กลุ่มประชาชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ รัศมี 0-3 กิโลเมตร กลุ่มประชาชนที่อยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการ รัศมี 3-5 กิโลเมตร และกลุ่มผู้ที่อยู่ในเส้นทางการขนส่ง โดยมีจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริงทั้งหมด 400 ตัวอย่าง โดยสามารถผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนได้ ดังนี้

2.3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ รัศมี 0-3 กิโลเมตร

ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ รัศมี 0-3 กิโลเมตร ทั้งหมด 9 หมู่บ้าน ประกอบด้วย ตำบลหนองเรือ 4 หมู่บ้าน ตำบลโนนทัน 2 หมู่บ้าน ตำบลบ้านเมือ จำนวน 3 หมู่บ้าน อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น รวมทั้งหมด 152 ตัวอย่าง โดยสามารถผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนได้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 63.2 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 36.8 สำหรับช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์นั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 36.2 รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 25.0 และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 18.4 ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 63.2 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 15.8 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 8.6 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำไร่อ้อย ร้อยละ 42.8 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 28.9 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 9.9 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงการปลูกไร่อ้อย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีการปลูกไร่อ้อย ร้อยละ 86.8 ในขณะที่ร้อยละ13.2 มีการปลูกไร่อ้อย โดยทั้งหมดเป็นเจ้าของ ร้อยละ 11.8 ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝนในการทำไร่อ้อย คิดเป็นร้อยละ 8.6 และใช้น้ำผิวดิน ร้อยละ 4.6 ส่วนด้านปัญหาขาดแคลนน้ำในการทำไร่อ้อย ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 9.2 ในขณะที่ ร้อยละ 3.9 ระบุว่ามีปัญหา โดยปัญหาที่พบอยู่ในช่วงระหว่างเดือน มกราคม มีนาคม และเมษายน เป็นต้น

รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีรายได้ตั้งแต่ 5,001-10,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 27.6 รองลงมามีรายได้ประมาณ 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 25.0 และมีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 23.0 ตามลำดับ ในส่วนของรายจ่ายของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายจ่าย 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 29.6 รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 25.0 มีรายจ่ายประมาณ 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 21.7 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงรายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีรายได้ลดลง ร้อยละ 63.2 รองลงมาเห็นว่ามีรายได้เท่าเดิม ร้อยละ 27.0 และเห็นว่ามีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 9.8 ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิมของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่อาศัยในชุมชนตั้งแต่เกิด ร้อยละ 94.7 ส่วนที่เหลือร้อยละ 5.3 ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น โดยสาเหตุที่ย้ายมา คือ ย้ายมาแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 3.3 และย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นของสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 100.0 นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่คิดหรือมีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 100.0 เมื่อสอบถามถึงความน่าอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคิดว่าชุมชนของตนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 100.0

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

จากการศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่พบในปัจจุบัน คือ ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 48.7 รองลงมาเป็นปัญหาการร่างงาน ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 23.0 และอันดับสาม เป็นปัญหากลิ่นเหม็น ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 17.8 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนด้านต่างๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น รายละเอียดแสดง**ดังตารางที่ 13**

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	51.3	48.7	11.8	30.9	6.0
2) ปัญหาเสียงดัง	85.5	14.5	6.6	7.9	0.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	97.4	2.6	0.0	0.6	2.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	82.2	17.8	7.2	7.2	3.4
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	98.0	2.0	0.7	1.3	0.0
8) ปัญหาสภาพถนน	94.1	5.9	2.6	3.3	0.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	99.3	0.7	0.0	0.7	0.0
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	85.5	14.5	6.6	6.6	1.3
13) ปัญหาการลักขโมย	98.0	2.0	2.0	0.0	0.0
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16) ปัญหาการว่างงาน	77.0	23.0	12.5	9.9	0.6
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	98.0	2.0	0.7	1.3	0.0

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนกรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ได้มีการแจ้งข้อร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด ร้อยละ 96.7 และมีแจ้งผู้นำชุมชน ร้อยละ 2.6 และแจ้งเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ทราบเนื่องจากผู้นำชุมชนมาชี้แจงให้ทราบ รองลงมาจากเจ้าหน้าที่ของโรงงาน และจากคนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน แสดง**ดังตารางที่ 14**

ตารางที่ 14 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ ของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 0-3 กิโลเมตร

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 1 40.1	แหล่งที่ 3 24.9	แหล่งที่ 6 16.9
2. ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	44.7	55.3	แหล่งที่ 1 41.5	แหล่งที่ 6 23.4	แหล่งที่ 3 20.2
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	54.6	45.4	แหล่งที่ 1 42.2	แหล่งที่ 6 28.6	แหล่งที่ 3 14.3
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	59.2	40.8	แหล่งที่ 1 36.6	แหล่งที่ 6 28.4	แหล่งที่ 3 18.7
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย (กรณีท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	73.0	27.0	แหล่งที่ 1 35.7	แหล่งที่ 6 27.4	แหล่งที่ 3 17.9
6. แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	77.0	23.0	แหล่งที่ 1 36.4	แหล่งที่ 6 24.7	แหล่งที่ 3 16.9
7. แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	11.8	88.2	แหล่งที่ 3 31.6	แหล่งที่ 1 28.1	แหล่งที่ 4 17.5
8. การรับแรงงานจากคนในพื้นที่/การรับสมัครงาน	14.5	85.5	แหล่งที่ 3 36.7	แหล่งที่ 1 27.0	แหล่งที่ 2 15.9
9. การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	2.6	97.4	แหล่งที่ 1 35.9	แหล่งที่ 3 27.0	แหล่งที่ 4,6 10.4

***หมายเหตุ* ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชนหัวหน้าหน่วยงาน 2. ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของ 3. คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน 4. รถกระจายเสียง 5. วิทยุ หอกระจายข่าว 6. เจ้าหน้าที่ของโรงงาน 7. อื่น ๆ**

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 65.2 และต้องการให้แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 33.5 และจัดประชุมชี้แจงในเวลาที่เหมาะสม ร้อยละ 1.3

<u>การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566</u>

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนต่อกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ แสดงรายละเอียด**ดังรูปที่ 9**

<u>การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 93.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 72.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 88.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรือฉนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 78.9 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 59.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การรักษาสิ่งแวดล้อม</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 59.9 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การพัฒนาชุมชน</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 67.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

รูปที่ 9 กราฟการรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ

<u>ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน</u>

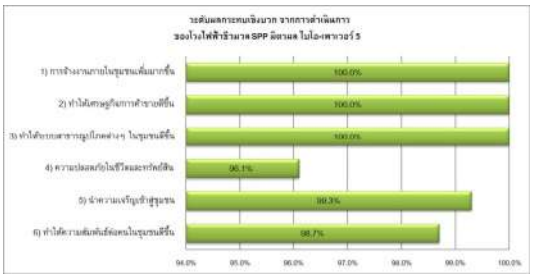
จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่าง ๆ พบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ส่งผลให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น และส่งผลให้ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 100.0 รองลงมาช่วยนำความเจริญเข้าสู่ชุมชน ร้อยละ 99.3 และช่วยทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 99.3 ในส่วนความคิดเห็นในด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน โดยอาจมีผลกระทบด้านฝุ่นละออง ลักษณะฝุ่นขาว ร้อยละ 17.8 รองลงมาฝุ่นดำขนาดเล็ก ร้อยละ 9.2 และทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น ลักษณะกลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว ร้อยละ 7.2 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นอื่นๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดงรายละเอียด**ดังตารางที่ 15 ตารางที่ 16 และรูปที่ 10 และรูปที่ 11**

ตารางที่ 15 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 0-3 กิโลเมตร

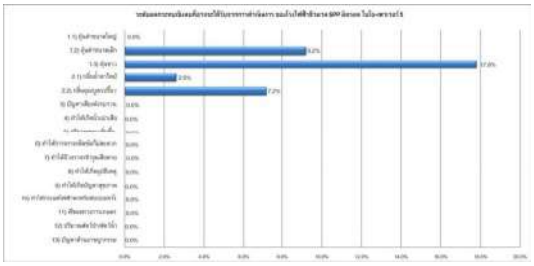
ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่มีผลดี	มีผลดี	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1) การจ้างงานภายในชุมชน	0.0	100.0	16.4	50.7	32.9
2) เศรษฐกิจ/การค้าขาย	0.0	100.0	21.7	68.4	9.9
3) ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน	0.0	100.0	7.2	73.7	19.1
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.9	96.1	24.3	61.2	10.5
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.7	99.3	5.9	49.3	44.1
6) ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	1.3	98.7	15.8	65.8	17.1

ตารางที่ 16 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 0-3 กิโลเมตร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงลบ					
1) ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย					
1.1) ฝุ่นดำขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.2) ฝุ่นดำขนาดเล็ก	90.8	9.2	1.3	5.9	2.0
1.3) ฝุ่นขาว	82.2	17.8	5.3	10.5	2.0
2) ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็น (ถ้ามี) ลักษณะของกลิ่น					
2.1) น้ำตาลไหม้	97.4	2.6	0.6	2.0	0.0
2.2) กลิ่นฉุน/บูด/เปรี้ยว	92.8	7.2	2.6	3.9	0.7
3) เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) น้ำเน่าเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5) ปริมาณขยะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6) การจราจรติดขัด/ไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ผิวการจราจรชำรุดเสียหาย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8) อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9) บัญหาสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) พืชผลทางการเกษตร	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปริมาณสัตว์ป่า/สัตว์น้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13) บัญหาด้านอารยญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0



รูปที่ 10 กราฟแสดงระดับผลด้านบวก จากการดำเนินการ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ



รูปที่ 11 กราฟแสดงระดับผลที่อาจได้รับจากการดำเนินการ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ

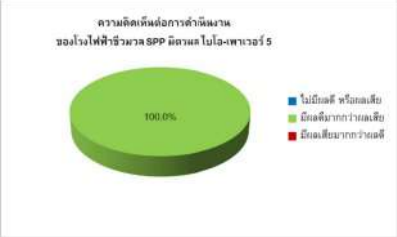
เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 61.7 รองลงมาจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 28.0 จากการประชุม ร้อยละ 6.5 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 100.0 **แสดงดังรายละเอียดรูปที่ 12**

ความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่มีความกังวล ร้อยละ 94.1 และมีความกังวล ร้อยละ 5.9 ในส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีความกังวล พบว่า มีความกังวลในเรื่องฝุ่นละออง/อากาศเสีย ร้อยละ 5.9 **แสดงดังรายละเอียดรูปที่ 13**

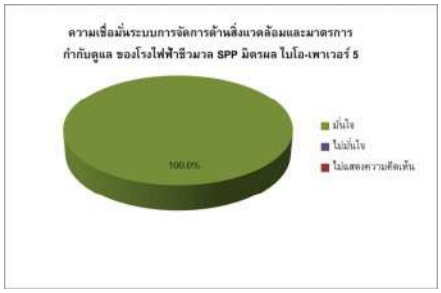
เมื่อสอบถามถึงวิธีลดความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่ามีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 30.9 รองลงมามีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ร้อยละ 30.2 ไม่ปิดบังข้อมูล ร้อยละ 19.9 ตามลำดับ

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูและระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงานโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความมั่นใจ ร้อยละ 100.0 **แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 14**



รูปที่ 12 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ

รูปที่ 13 กราฟแสดงข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงาน โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ



รูปที่ 14 กราฟแสดงความเชื่อมั่นระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ

ตารางที่ 17 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 0-3 กิโลเมตร

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	9.2	62.5	27.6	0.7	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	9.9	44.1	45.4	0.6	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	21.1	48.0	30.3	0.6	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	16.4	36.2	46.7	0.7	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	7.2	57.2	34.9	0.7	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	15.8	39.5	44.1	0.6	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	17.8	32.9	48.7	0.6	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	17.8	40.8	40.8	0.6	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 62.5 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 27.6 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 9.2 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 45.4 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 44.1 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 9.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 48.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 30.3 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 21.1 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 46.7 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 36.2 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 16.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 57.2 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 34.9 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.2 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 44.1 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 39.5 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 48.7 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 32.9 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 17.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี และมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลางเท่ากัน ร้อยละ 40.8 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 17.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินของโรงงาน

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- มาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม
  - ควรแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองรบกวนชุมชน ที่ผ่านมายังไม่ดีขึ้น
  - ควรดูแลป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมให้ดีไม่ให้รบกวนชุมชน เช่น กรณีลมพัดเปลี่ยนทิศทางมาถึงพื้นที่ที่กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม
  - เพิ่มการเข้าพื้นที่ และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆในชุมชนอย่างต่อเนื่องมากขึ้น
- การประชาสัมพันธ์
  - ไม่มีข้อเสนอแนะ

2.3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ รัศมี 3-5 กิโลเมตร

ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ รัศมี 3-5 กิโลเมตร ทั้งหมด 22 หมู่บ้าน ประกอบด้วย ตำบลหนองเรือ 3 หมู่บ้าน ตำบลโนนทัน 3 หมู่บ้าน ตำบลบ้านเม็ง จำนวน 10 หมู่บ้าน ตำบลกุดกว้าง 6 หมู่บ้าน อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น รวมทั้งหมด 180 ตัวอย่าง โดยสามารถผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนได้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 69.4 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 30.6 สำหรับช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์นั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 43.3 รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 27.2 และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 16.1 ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 78.3 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 7.8 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 6.7 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำไร่อ้อย ร้อยละ 62.8 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 21.1 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 6.7 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงการปลูกไร่อ้อย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีการปลูกไร่อ้อย ร้อยละ 87.2 ในขณะที่ร้อยละ 12.8 มีการปลูกไร่อ้อย โดยทั้งหมดเป็นเจ้าของ ร้อยละ 11.7 ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝนในการทำไร่อ้อย คิดเป็นร้อยละ 8.9 และใช้น้ำผิวดิน ร้อยละ 3.9 ส่วนด้านปัญหาขาดแคลนน้ำในการทำไร่อ้อย ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 11.1 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในขณะที่ระบุว่ามีปัญหาที่ร้อยละ 1.7 โดยปัญหาที่พบอยู่ในช่วงระหว่างเดือน มกราคม มีนาคม และเมษายน เป็นต้น

รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีรายได้ประมาณ 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 41.1 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 23.9 และมีรายได้ตั้งแต่ 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 22.8 ตามลำดับ ในส่วนของรายจ่ายของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายจ่ายประมาณ 5,001-10,001 บาท ร้อยละ 42.2 รองลงมามีรายจ่าย 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 23.9 และมีรายจ่าย 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 21.1 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงรายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีรายได้ลดลง ร้อยละ 63.3 รองลงมาเห็นว่ามีรายได้เท่าเดิม ร้อยละ 28.3 และเห็นว่ามีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 8.4 ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิมของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่อาศัยในชุมชนตั้งแต่เกิด ร้อยละ 97.2 ส่วนที่เหลือร้อยละ 2.8 ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น โดยสาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย ย้ายมาแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 1.7 และย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ/หางาน ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นของสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 100.0 นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่คิดหรือมีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 100.0 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงความน่าอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคิดว่าชุมชนของตนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 100.0

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

จากการศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่พบในปัจจุบัน คือ ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 50.6 รองลงมาปัญหาเสียงดัง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 12.2 และอันดับสาม ปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 11.7 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนด้านต่างๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดง**ดังตารางที่ 18**

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	49.4	50.6	15.6	32.2	2.8
2) ปัญหาเสียงดัง	87.8	12.2	6.1	4.4	1.7
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	98.9	1.1	0.0	0.5	0.6
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	91.1	8.9	3.9	5.0	0.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	97.8	2.2	0.0	1.1	1.1
8) ปัญหาสภาพถนน	90.6	9.4	3.9	5.0	0.5
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	97.2	2.8	1.1	1.7	0.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	90.0	10.0	2.2	7.8	0.0
13) ปัญหาการลักขโมย	97.2	2.8	1.7	1.1	0.0
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	98.3	1.7	1.1	0.6	0.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16) ปัญหาการว่างงาน	88.3	11.7	5.0	6.7	0.0
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนกรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่ได้มีการแจ้งข้อร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด ร้อยละ 96.7 และมีการแจ้งผู้นำชุมชน ร้อยละ 3.3

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จะรับทราบจากผู้นำชุมชนมาชี้แจงให้ทราบ รองลงมา ทราบจากคนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน และทราบเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทการเข้ามาชี้แจง แสดง**ดังตารางที่ 19**

ตารางที่ 19 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ ของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 3-5 กิโลเมตร

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 1 45.1	แหล่งที่ 3 29.4	แหล่งที่ 6 13.0
2. ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	43.9	56.1	แหล่งที่ 1 50.8	แหล่งที่ 3,6 21.4	แหล่งที่ 5 5.3
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมสถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	56.1	43.9	แหล่งที่ 1 51.0	แหล่งที่ 6 23.8	แหล่งที่ 3 17.5
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	64.4	35.6	แหล่งที่ 1 42.9	แหล่งที่ 3 27.7	แหล่งที่ 6 21.4
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย (กรณีท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	82.8	17.2	แหล่งที่ 1 38.5	แหล่งที่ 3 30.8	แหล่งที่ 6 23.1
6. แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	90.6	9.4	แหล่งที่ 1 39.4	แหล่งที่ 3 26.8	แหล่งที่ 6 14.1
7. แจ้งวันเปิดและปิดทับของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	21.7	78.3	แหล่งที่ 3 41.0	แหล่งที่ 1 33.3	แหล่งที่ 4 12.8
8. การรับแรงงานจากคนในพื้นที่/การรับสมัครงาน	21.7	78.3	แหล่งที่ 3 40.4	แหล่งที่ 1 33.4	แหล่งที่ 2 12.9
9. การลงพื้นที่ชุมชนและกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	3.9	96.1	แหล่งที่ 1 42.5	แหล่งที่ 3 32.4	แหล่งที่ 6 8.2

***หมายเหตุ* ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชน/หัวหน้าหน่วยงาน 2. ป้ายประกาศ/แผ่นพับของ**
3. คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน 4. รถกระจายเสียง 5. วิทยุ หอกระจายข่าว 6. เจ้าหน้าที่ของโรงงาน 7. อื่นๆ

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 60.4 และต้องการให้แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 37.2 ตามลำดับ

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 15

<u>การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 91.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 67.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

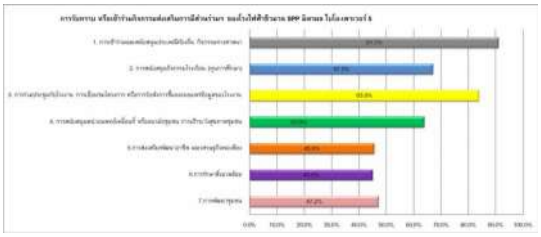
<u>การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 83.9 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 63.9 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การส่งเสริมพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 45.6 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การรักษาสิ่งแวดล้อม</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 45.0 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การพัฒนาชุมชน</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 47.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม



รูปที่ 15 กราฟการรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ
โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

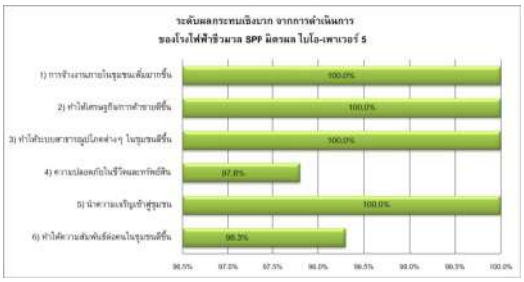
จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่าง ๆ พบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจ/การค้าขายให้ดีขึ้น ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในชุมชนดีขึ้น และช่วยนำความเจริญเข้าสู่ชุมชนเท่ากัน ร้อยละ 100.0 รองลงมาช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 98.3 และช่วยส่งเสริมความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ร้อยละ 97.8 ในส่วนความคิดเห็นในด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน โดยอาจมีผลกระทบด้านฝุ่นละออง ลักษณะฝุ่นดำขนาดเล็ก ร้อยละ 4.4 รองลงมามีผลกระทบด้านฝุ่นละออง ลักษณะฝุ่นขาว ร้อยละ 2.8 และทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น ลักษณะกลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว ร้อยละ 2.2 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นอื่นๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดงรายละเอียด**ดังตารางที่ 20 และตารางที่ 21 และรูปที่ 16 และรูปที่ 17**

ตารางที่ 20 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 3-5 กิโลเมตร

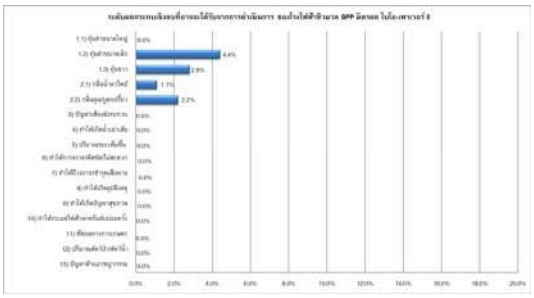
ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่มีผลดี	มีผลดี	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1) การจ้างงานภายในชุมชน	0.0	100.0	14.5	54.4	31.1
2) เศรษฐกิจ/การค้าขาย	0.0	100.0	25.6	74.4	0.0
3) ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน	0.0	100.0	11.7	73.9	14.4
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.2	97.8	23.9	66.7	7.2
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.0	100.0	8.9	52.2	38.9
6) ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	1.7	98.3	17.8	64.4	16.1

ตารางที่ 21 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 3-5 กิโลเมตร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงลบ					
1) ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย					
1.1) ฝุ่นดำขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.2) ฝุ่นดำขนาดเล็ก	95.6	4.4	1.1	2.8	0.5
1.3) ฝุ่นขาว	97.2	2.8	0.6	2.2	0.0
2) ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็น (ถ้ามี) ลักษณะของกลิ่น					
2.1) น้ำตาลไหม้	98.9	1.1	0.5	0.6	0.0
2.2) กลิ่นฉุน/บูด/เปรี้ยว	97.8	2.2	0.0	2.2	0.0
3) เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) น้ำเน่าเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5) ปริมาณขยะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6) การจราจรติดขัด/ไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ผิวการจราจรชำรุดเสียหาย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8) อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9) ปัญหาสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) พืชผลทางการเกษตร	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปริมาณสัตว์ป่า/สัตว์น้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13) ปัญหาด้านอารยธรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0



รูปที่ 16 กราฟแสดงระดับผลด้านบวก จากการดำเนินการ
โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ



รูปที่ 17 กราฟแสดงระดับผลที่อาจได้รับจากการดำเนินการ
โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ

เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 69.4 รองลงมาจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 21.9 และจากการประชุม ร้อยละ 4.5 ตามลำดับ

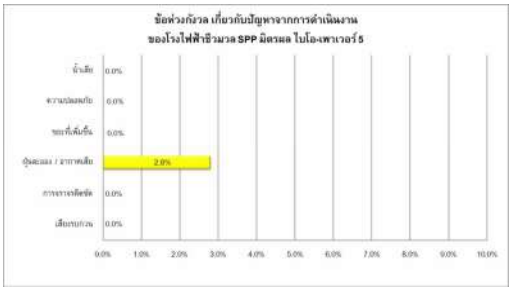
ความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 100.0 **แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 18**

ความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่มีความกังวล ร้อยละ 97.2 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 2.8 มีความกังวลในเรื่องฝุ่นละออง/อากาศเสีย ร้อยละ 2.8 **แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 19**

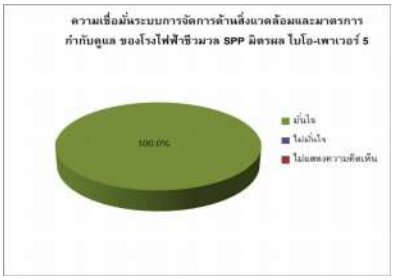
เมื่อสอบถามถึงวิธีลดความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่าไม่ปิดบังข้อมูล ร้อยละ 30.5 รองลงมามีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ร้อยละ 27.7 และมีการตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ ร้อยละ 21.8 ตามลำดับ

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงานโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด มีความมั่นใจ ร้อยละ 100.0 **แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 20**

รูปที่ 18 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของ
โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ



รูปที่ 19 กราฟแสดงข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงาน โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ



รูปที่ 20 กราฟแสดงความเชื่อมั่นระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ

ตารางที่ 22 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 3-5 กิโลเมตร

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	4.4	62.8	30.0	2.8	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	5.6	47.2	45.0	2.2	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	17.8	43.9	36.7	1.6	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	13.3	36.1	49.4	1.2	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	6.7	54.4	38.3	0.6	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	12.8	36.7	50.0	0.5	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	13.9	27.8	57.8	0.5	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	15.5	36.7	47.8	0.0	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 62.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 30.0 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 4.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 47.2 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 45.0 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 5.6 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 2.2 ตามลำดับ

3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 43.9 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 36.7 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 17.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 49.4 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 36.1 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 13.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ1.2 ตามลำดับ

5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 54.4 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 38.3 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 6.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 36.7 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 12.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 57.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 27.8 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 13.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 47.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 36.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.5 ตามลำดับ*ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินของโรงงาน*

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่น ๆ ต่อโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- มาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม
  - มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี เช่น ควบคุมความเร็วของรถขนอ้อยให้ช้าลง จัดการปัญหารถบรรทุกไม่ให้เกิดฝุ่นละออง รวมทั้งให้มีเจ้าหน้าที่เข้ามาติดตามสอบถามและแก้ไขผลกระทบอยู่เสมอ
  - มีมาตรการดูแลจัดการในกรณีที่รถบรรทุกอ้อยมีเศษวัสดุตกหล่นตามเส้นทาง เพราะอาจก่อให้เกิดอันตราย
  - ควรมีการแก้ไขปัญหาการเผาอ้อยให้รัดกุมมากขึ้น
  - ต้องการการสนับสนุนการพัฒนาถนนในชุมชนเนื่องจากชำรุดเสียมาก
- กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม
  - เพิ่มการลงพื้นที่ทำกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในพื้นที่มากขึ้น

2.3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม

ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม ทั้งหมด 8 หมู่บ้าน ประกอบด้วย ตำบลโนนทัน 5 หมู่บ้าน ตำบลบ้านเม็ง จำนวน 3 หมู่บ้าน อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น รวมทั้งหมด 68 ตัวอย่าง โดยสามารถผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนได้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 66.2 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 33.8 สำหรับช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์นั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 42.6 รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 27.9 และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 17.6 ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 72.1 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 16.2 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 5.9 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำไร่อ้อย ร้อยละ 77.9 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 13.4 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป พนักงานบริษัท/โรงงาน และประกอบธุรกิจส่วนตัวเท่ากัน ร้อยละ 2.9 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงการปลูกไร่อ้อย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีการปลูกไร่อ้อย ร้อยละ 77.9 ในขณะที่ร้อยละ 22.1 มีการปลูกไร่อ้อย โดยส่วนใหญ่เป็นเจ้าของ ร้อยละ 22.1 ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝนในการทำไร่อ้อย คิดเป็นร้อยละ 14.7 และใช้น้ำผิวดิน ร้อยละ 11.8 ส่วนด้านปัญหาขาดแคลนน้ำในการทำไร่อ้อย ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 19.1 และมีปัญหา ร้อยละ 2.9 โดยปัญหาที่พบอยู่ในช่วงระหว่างเดือน มกราคม มีนาคม และเมษายน เป็นต้น

รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีรายได้ตั้งแต่ 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 41.2 รองลงมามีรายได้ตั้งแต่ 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 26.5 และมีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 19.1 ตามลำดับ ในส่วนของรายจ่ายของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รายจ่ายตั้งแต่ 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 45.6 รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 10,001-15,000 บาท และ 15,001-20,000 บาทเท่ากัน ร้อยละ 20.6 และมีรายจ่ายระหว่าง 20,001-25,000 บาท ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงรายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีรายได้ลดลง ร้อยละ 60.3 รองลงมาเห็นว่ามีรายได้เท่าเดิม ร้อยละ 22.1 และเห็นว่ามีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 17.6 ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิมของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ทั้งหมดอยู่อาศัยในชุมชนตั้งแต่เกิด ร้อยละ 100.0

เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นของสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 100.0 นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่คิดหรือมีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 100.0 เมื่อสอบถามถึงความน่าอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคิดว่าชุมชนของตนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 100.0

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

จากการศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่พบในปัจจุบัน คือปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 51.5 รองลงมาเป็นปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาสภาพถนน และปัญหายาเสพติดภายในชุมชนเท่ากัน ร้อยละ 10.3 และอันดับสาม ปัญหาเสียงดัง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 8.8 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนด้านต่างๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดง**ดังตารางที่ 23**

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	48.5	51.5	16.2	35.3	0.0
2) ปัญหาเสียงดัง	91.2	8.8	4.4	4.4	0.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	98.5	1.5	0.0	1.5	0.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	89.7	10.3	5.9	4.4	0.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	98.5	1.5	1.5	0.0	0.0
8) ปัญหาสภาพถนน	89.7	10.3	2.9	7.4	0.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	89.7	10.3	4.4	5.9	0.0
13) ปัญหาการลักขโมย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16) ปัญหาการว่างงาน	94.1	5.9	4.4	0.0	1.5
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนกรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่ได้มีการแจ้งข้อร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด ร้อยละ 100.0

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 (ระยะดำเนินการ) บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ในระยะดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จะรับทราบจากผู้นำชุมชนมาชี้แจงให้ทราบ รองลงมาทราบจากคนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทการเข้ามาชี้แจง แสดง**ดังตารางที่ 24**

ตารางที่ 24 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 1 45.5	แหล่งที่ 3 29.8	แหล่งที่ 6 13.2
2. ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	39.7	60.3	แหล่งที่ 1 51.9	แหล่งที่ 3 22.1	แหล่งที่ 6 19.5
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมสถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	54.4	45.6	แหล่งที่ 1 52.5	แหล่งที่ 6 23.7	แหล่งที่ 3 16.9
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	66.2	33.8	แหล่งที่ 1 50.0	แหล่งที่ 6 21.7	แหล่งที่ 3 19.6
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย (กรณีท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	77.9	22.1	แหล่งที่ 1 60.0	แหล่งที่ 4 30.0	แหล่งที่ 6 10.0
6. แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	75.0	25.0	แหล่งที่ 1 40.0	แหล่งที่ 3 25.7	แหล่งที่ 6 17.1
7. แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	23.5	76.5	แหล่งที่ 3 46.3	แหล่งที่ 1 32.4	แหล่งที่ 2 11.1
8. การรับแรงงานจากคนในพื้นที่/การรับสมัครงาน	19.1	80.9	แหล่งที่ 3 46.7	แหล่งที่ 1 36.4	แหล่งที่ 2 8.4
9. การลงพื้นที่ชุมชนและกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	1.5	98.5	แหล่งที่ 1 47.8	แหล่งที่ 3 35.1	แหล่งที่ 5 6.7

***หมายเหตุ* ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชนหัวหน้าหน่วยงาน 2. ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของ 3. คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน 4. รถกระจายเสียง 5. วิทยุ หอกระจายข่าว 6. เจ้าหน้าที่ของโรงงาน 7. อื่น ๆ**

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 61.5 และต้องการให้แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 37.2 และจัดประชุมชี้แจงตามเวลาที่เหมาะสม ร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ รายละเอียดแสดง**ดังรูปที่ 21**

การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 97.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 72.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 95.6 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 57.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 41.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การรักษาสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 41.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 41.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

รูปที่ 21 กราฟการรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

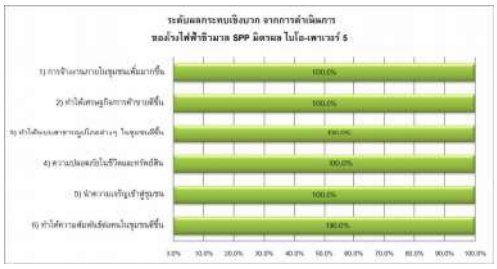
จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ส่งผลให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่มากขึ้น ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และนำความเจริญเข้าสู่ชุมชน ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้นเท่ากัน ร้อยละ 100.0 ในส่วนความคิดเห็นในด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน มีบางส่วนที่เห็นว่ายังคงมีปัญหาทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น ลักษณะฝุ่นดำขนาดเล็ก ร้อยละ 4.4 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นอื่นๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดง**ดังตารางที่ 25 ตารางที่ 26 รูปที่ 22 และรูปที่ 23**

ตารางที่ 25 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่มีผลดี	มีผลดี	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1) การจ้างงานภายในชุมชน	0.0	100.0	7.4	57.4	35.3
2) เศรษฐกิจ/การค้าขาย	0.0	100.0	17.6	76.5	5.9
3) ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในชุมชน	0.0	100.0	7.4	76.5	16.2
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0.0	100.0	23.5	66.2	10.3
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.0	100.0	7.4	52.9	39.7
6) ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	19.1	67.6	13.2

ตารางที่ 26 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงลบ					
1) ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย					
1.1) ฝุ่นดำขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.2) ฝุ่นดำขนาดเล็ก	95.6	4.4	1.5	2.9	0.0
1.3) ฝุ่นขาว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2) ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็น (ถ้ามี) ลักษณะของกลิ่น					
2.1) น้ำตาลไหม้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.2) กลิ่นฉุนบูด/เปรี้ยว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.3) อื่นๆ (ระบุ).....	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3) เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) น้ำเน่าเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5) ปริมาณขยะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6) การจราจรติดขัด/ไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ผิวการจราจรชำรุดเสียหาย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8) อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9) ปัญหาสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) พืชผลทางการเกษตร	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปริมาณสัตว์ป่า/สัตว์น้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13) ปัญหาด้านอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0



รูปที่ 22 กราฟแสดงระดับผลด้านบวก จากการดำเนินการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ

รูปที่ 23 กราฟแสดงระดับผลที่อาจได้รับจากการดำเนินการ โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ระยะดำเนินการ

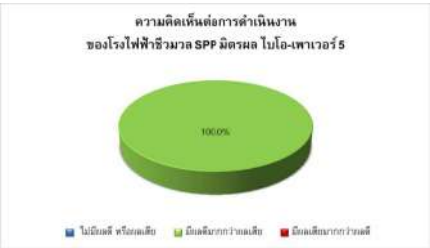
เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 67.3 รองลงมาจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 26.5 จากการประชุม และจากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์เท่ากัน ร้อยละ 3.1 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 100.0 **แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 23**

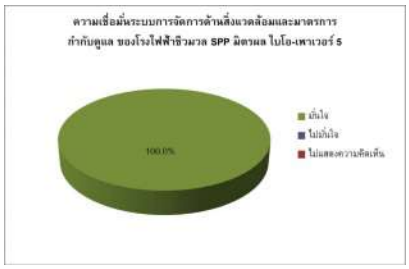
ความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่มีความกังวล ร้อยละ 100.0

เมื่อสอบถามถึงวิธีลดความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่ามีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ร้อยละ 38.7 รองลงมามีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 26.7 ไม่ปิดบังข้อมูล และตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุเท่ากัน ร้อยละ 17.3 ตามลำดับ

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูและระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงานโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด มีความมั่นใจ ร้อยละ 100.0 **แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 24**



รูปที่ 24 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ



รูปที่ 25 กราฟแสดงความเชื่อมั่นระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ

ตารางที่ 27 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	2.9	60.3	36.8	0.0	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	11.7	36.8	51.5	0.0	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	19.1	35.3	45.6	0.0	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	10.3	39.7	50.0	0.0	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	5.8	61.8	32.4	0.0	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	14.7	32.4	52.9	0.0	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	13.2	29.4	57.4	0.0	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	13.3	38.2	48.5	0.0	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 60.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 36.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 2.9 ตามลำดับ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 51.5 รองลงมามีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 36.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 11.7 ตามลำดับ

3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 45.6 รองลงมามีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 19.1 ตามลำดับ

4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 39.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ

5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 61.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 32.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 5.8 ตามลำดับ

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 52.9 รองลงมามีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 32.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 14.7 ตามลำดับ

7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 57.4 รองลงมามีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 29.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 13.2 ตามลำดับ

8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 48.5 รองลงมามีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 38.2 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินของโรงงาน

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม
  - ควรเพิ่มการเข้าถึงชุมชนมากขึ้น เช่น การทำกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์อย่างทั่วถึงแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น
  - ควบคุมรถขนย้อยให้ชะลอความเร็วทุกครั้งเมื่อเข้าเขตชุมชน

2.3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของภาพรวมประชาชน

ผลสำรวจความคิดเห็นภาพรวมของประชาชน ทั้งหมด 39 หมู่บ้าน ซึ่งรวมทั้งหมด 400 ตัวอย่าง โดยสามารถสรุปผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนได้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 66.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 33.5 สำหรับช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์นั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 40.5 รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 26.5 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 17.3 ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 71.5 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 12.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 6.8 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำไร่อ้อย ร้อยละ 57.8 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 22.8 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 7.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงการปลูกไร่อ้อย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีการปลูกไร่อ้อย ร้อยละ 85.5 ในขณะที่ร้อยละ 14.5 มีการปลูกไร่อ้อย โดยส่วนใหญ่เป็นเจ้าของทั้งหมด ร้อยละ 13.5 และเป็นเจ้าของบางส่วนและเช่าบางส่วน ร้อยละ 1.0 ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝนในการทำไร่อ้อย คิดเป็นร้อยละ 9.8 และใช้น้ำผิวดิน ร้อยละ 6.0 ส่วนด้านปัญหาขาดแคลนน้ำในการทำไร่อ้อย ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 11.8 ในขณะที่ร้อยละ 4.0 ระบุว่ามีปัญหา โดยปัญหาที่พบอยู่ในช่วงระหว่างเดือน มกราคม มีนาคม และเมษายน เป็นต้น

รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 36.0 รองลงมามีรายได้ประมาณ 10,001-15,000 บาท และรายได้ประมาณ 10,001-15,000 บาทเท่ากัน ร้อยละ 23.5 และรายได้ประมาณ 20,001-25,000 บาท ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ ในส่วนของรายจ่ายของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รายจ่าย 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 38.0 รองลงมามีรายจ่ายประมาณ 15,001-20,001 บาท ร้อยละ 23.8 และมีรายจ่าย 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 21.3 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงรายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีรายได้ลดลง ร้อยละ 62.8 รองลงมาเห็นว่ามีรายได้เท่าเดิม ร้อยละ 26.8 และเห็นว่ามีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10.4 ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิมของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่อาศัยในชุมชนตั้งแต่เกิด ร้อยละ 96.7 ส่วนที่เหลือร้อยละ 3.3 ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น โดยสาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย เพื่อแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 2.0 และเพื่อประกอบอาชีพหางาน ร้อยละ 1.3

เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นของสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 99.3 นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่คิดหรือมีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 100.0 เมื่อสอบถามถึงความน่าอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคิดว่าชุมชนของตนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 100.0

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

จากการศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่พบในปัจจุบัน คือ ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 50.0 รองลงมาเป็นปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 15.0 และอันดับสาม ปัญหาเสียงดัง และปัญหากลิ่นเหม็นเท่ากัน ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ ในส่วนความคิดเห็นประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนด้านต่างๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดง**ดังตารางที่ 28**

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่าหอาศัยอยู่

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	50.0	50.0	14.3	32.3	3.5
2) ปัญหาเสียงดัง	87.5	12.5	6.0	5.8	0.8
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	98.3	1.7	0.0	0.8	1.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	87.5	12.5	5.5	5.8	1.3
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	98.0	2.0	0.5	1.0	0.5
8) ปัญหาสภาพถนน	91.8	8.2	3.3	4.8	0.3
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	98.8	1.2	0.5	0.8	0.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	88.3	11.7	4.3	7.0	0.5
13) ปัญหาการลักขโมย	98.0	2.0	1.5	0.5	0.0
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	99.3	0.7	0.5	0.3	0.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16) ปัญหาการว่างงาน	85.0	15.0	7.8	6.8	0.5
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	99.3	0.7	0.3	0.5	0.0

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนกรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่ได้มีการแจ้งข้อร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด ร้อยละ 97.3 และมีการแจ้งไปยังผู้นำชุมชน ร้อยละ 2.5 และแจ้งเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ในระยะดำเนินการ

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ในระยะดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จะรับทราบจากผู้นำชุมชนมาชี้แจงให้ทราบ รองลงมาทราบเนื่องจากคนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน และจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทการเข้ามาชี้แจง **ดังตารางที่ 29**

ตารางที่ 29 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ของภาพรวมประชาชน

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 1 43.0	แหล่งที่ 3 27.6	แหล่งที่ 6 14.6
2. ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆเพื่อลดมลพิษของโรงงาน	43.5	56.5	แหล่งที่ 1 47.1	แหล่งที่ 6 21.9	แหล่งที่ 3 21.0
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมสถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	55.3	44.7	แหล่งที่ 1 47.6	แหล่งที่ 6 25.8	แหล่งที่ 3 16.0
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่นและการเฝ้าระวัง	62.8	37.2	แหล่งที่ 1 41.1	แหล่งที่ 6 24.7	แหล่งที่ 3 22.3
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย(กรณีท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	78.3	21.7	แหล่งที่ 1 39.6	แหล่งที่ 6 23.7	แหล่งที่ 3 20.7
6. แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	82.8	17.2	แหล่งที่ 1 38.3	แหล่งที่ 3 22.4	แหล่งที่ 6 19.1
7. แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	18.2	81.8	แหล่งที่ 1 31.0	แหล่งที่ 3 37.9	แหล่งที่ 2 12.6
8. การรับแรงงานจากคนในพื้นที่/การรับสมัครงาน	18.5	81.5	แหล่งที่ 3 39.9	แหล่งที่ 1 31.3	แหล่งที่ 4 13.4
9. การลงพื้นที่ชุมชนและกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	3.0	97.0	แหล่งที่ 1 40.7	แหล่งที่ 3 30.7	แหล่งที่ 6 8.3

***หมายเหตุ* ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชน/หัวหน้าหน่วยงาน 2. ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของ 3. คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน 4. รถกระจายเสียง 5. วิทยุ หอกระจายข่าว 6. เจ้าหน้าที่ของโรงงาน 7. อื่น ๆ**

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 62.4 รองลงมาต้องการให้แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 35.9 และจัดประชุมชี้แจงช่วงเวลาที่เหมาะสม ร้อยละ 1.7 ตามลำดับ

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 25

<u>การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 93.0 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 70.0 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

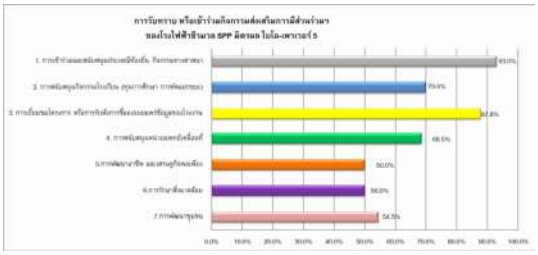
<u>การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 87.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 68.5 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 50.0 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การรักษาสิ่งแวดล้อม</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 50.0 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

<u>การพัฒนาชุมชน</u> พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 54.5 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม



รูปที่ 26 กราฟการรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

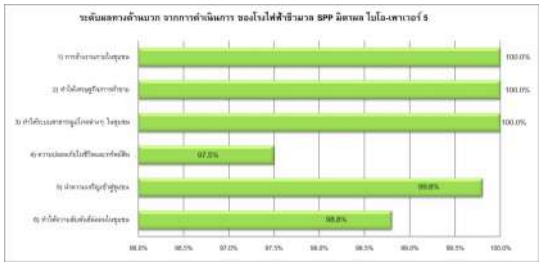
จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น และส่งเสริมระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนเท่ากัน ร้อยละ 100.0 รองลงมานำความเจริญเข้าสู่ชุมชน ร้อยละ 99.8 และทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 98.8 ในส่วนความคิดเห็นในด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน โดยอาจได้รับผลกระทบบางส่วนในเรื่องของทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย ลักษณะฝุ่นขาว ร้อยละ 8.0 และทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย ลักษณะฝุ่นดำขนาดเล็ก ร้อยละ 6.2 และทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น ลักษณะกลิ่นฉุนบูด/เปรี้ยว ร้อยละ3.8 ตามลำดับ ในส่วนความคิดเห็นประเด็นอื่นๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดงรายละเอียด**ดังตารางที่ 30 ตารางที่ 31 และรูปที่ 27 และรูปที่ 28**

ตารางที่ 30 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของภาพรวมของประชาชน

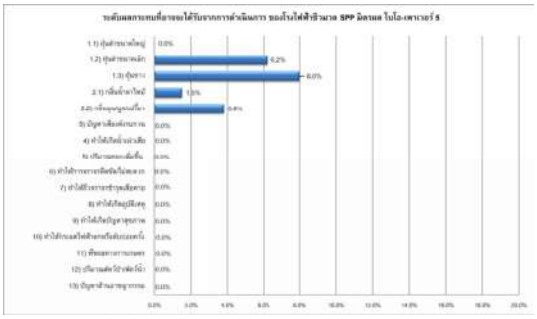
ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่มีผลดี	มีผลดี	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1) การจ้างงานภายในชุมชน	0.0	100.0	14.0	53.5	32.5
2) เศรษฐกิจ/การค้าขาย	0.0	100.0	22.8	72.5	4.7
3) ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน	0.0	100.0	9.2	74.3	16.5
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.5	97.5	24.0	64.5	9.0
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.2	99.8	7.5	51.3	41.0
6) ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	1.2	98.8	17.3	65.5	16.0

ตารางที่ 31 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของภาพรวมของประชาชน

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงลบ					
1) ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย					
1.1) ฝุ่นดำขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.2) ฝุ่นดำขนาดเล็ก	93.8	6.2	1.2	4.0	1.0
1.3) ฝุ่นขาว	92.0	8.0	2.3	5.0	0.8
2) ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็น (ถ้ามี) ลักษณะของกลิ่น					
2.1) น้ำตาลไหม้	98.5	1.5	0.5	1.0	0.0
2.2) กลิ่นฉุนบูด/เปรี้ยว	96.3	3.8	1.0	2.5	0.3
3) เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) น้ำเน่าเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5) ปริมาณขยะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6) การจราจรติดขัด/ไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ผิวการจราจรชำรุดเสียหาย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8) อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9) ปัญหาสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) พืชผลทางการเกษตร	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปริมาณสัตว์ป่า/สัตว์น้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13) ปัญหาด้านอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0



รูปที่ 27 กราฟแสดงระดับผลด้านบวก จากการดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ



รูปที่ 28 กราฟแสดงระดับผลที่อาจได้รับจากการดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ

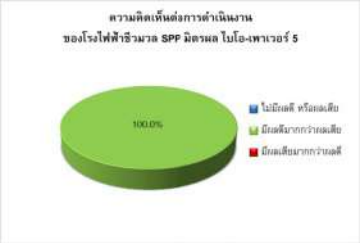
เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 66.1 รองลงมาจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 25.1 จากการประชุม ร้อยละ 5.1 และจากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 3.7 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 100.0 **แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 29**

ความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่มีความกังวล ร้อยละ 96.5 และมีความกังวล ร้อยละ 3.5 ในส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีความกังวล พบว่า มีความกังวลในเรื่องฝุ่นละออง/อากาศเสีย ร้อยละ 3.5 **แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 30**

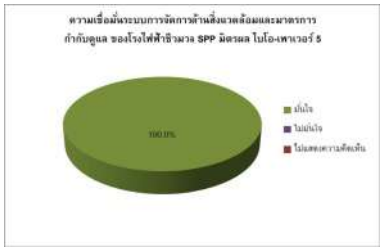
เมื่อสอบถามถึงวิธีลดความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่ามีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ร้อยละ 32.1 รองลงมามีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 29.6 และไม่ปิดบังข้อมูล ร้อยละ 19.3 ตามลำดับ

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงานโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความมั่นใจ ร้อยละ 100.0 **แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 31**



รูปที่ 29 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

รูปที่ 30 กราฟแสดงข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงาน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ



รูปที่ 31 กราฟแสดงความเชื่อมั่นระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะดำเนินการ

ตารางที่ 32 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของภาพรวมประชาชน

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	6.0	62.3	30.3	1.4	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	8.3	44.3	46.3	1.1	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	19.2	44.0	35.8	1.0	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	14.0	36.8	48.5	0.7	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	6.8	56.8	36.0	0.4	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	14.3	37.0	48.3	0.4	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	15.3	30.0	54.3	0.4	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	16.0	38.5	45.3	0.2	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 62.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 30.3 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 6.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.4 ตามลำดับ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 46.3 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 44.3 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 8.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 44.4 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 35.8 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 19.2 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 48.5 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 36.8 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 14.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 56.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 36.0 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 6.8และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 48.3 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 37.0 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 14.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 54.3 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 30.0 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 45.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 38.5 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 16.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินของโรงงาน

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- ควรเพิ่มการเข้าถึงชุมชนมากขึ้น เช่น การทำกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์อย่างทั่วถึงแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น
- มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี เช่น ควบคุมความเร็วของรถขนอ้อยให้ช้าลง จัดการปัญหารถบรรทุกไม่ให้เกิดฝุ่นละออง รวมทั้งให้มีเจ้าหน้าที่เข้ามาติดตามสอบถามและแก้ไขผลกระทบอยู่เสมอ
- มีมาตรการดูแลจัดการในกรณีที่รถบรรทุกอ้อยมีเศษวัสดุตกหล่นตามเส้นทาง เพราะอาจก่อให้เกิดอันตราย
- เพิ่มการลงพื้นที่สนับสนุนกิจกรรมต่างๆของชุมชนมากขึ้น

ภาคผนวก

MITR PHOL
Bio Power

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5

(ระยะดำเนินการ)

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

รายชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสดงรายละเอียดดังนี้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร
กลุ่มหน่วยงานด้านบริหารและการปกครอง
สำนักงานเทศบาลตำบลกุดกว้าง
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเม็ง
องค์การบริหารส่วนตำบลโนนทัน
ที่ว่าการอำเภอหนองเรือ
สำนักงานเทศบาลตำบลหนองเรือ
สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอหนองเรือ
กลุ่มหน่วยงานด้านบริการสุขภาพและสาธารณสุข
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองเรือ
กลุ่มด้านสาธารณูปโภคและบริการประชาชน
การประปาภูมิภาค สาขาหนองเรือ
สถานีตำรวจภูธรหนองเรือ
กลุ่มหน่วยงานด้านเกษตร
สำนักงานเกษตรอำเภอหนองเรือ
กลุ่มหน่วยงานด้านสถานศึกษา
โรงเรียนบ้านเหล่าประขามุเคราะห์
โรงเรียนบ้านหนองโฮประชารัฐ
โรงเรียนชุมชนหนองเรือ
โรงเรียนหนองเรือวิทยา
โรงเรียนอนุบาลสุดรัก
โรงเรียนบ้านเม็ง
โรงเรียนบ้านหนองโนประชาสรรค์
โรงเรียนบ้านป่าเสี้ยว
โรงเรียนบ้านนาหว้า
โรงเรียนบ้านหนองกุงมนศึกษา
โรงเรียนบ้านหนองแสงสามัคคี
โรงเรียนบ้านหาด
โรงเรียนบ้านสว่างดอนช้าง
โรงเรียนบ้านหนองไฟดุสิตประชาสรรค์
โรงเรียนบ้านโคกสูงวิทยานุกูล
โรงเรียนบ้านขนวนนคร
โรงเรียนบ้านโนนทอง
โรงเรียนบ้านนาเปือย
โรงเรียนบ้านกุดฉิมพิทยาคาร

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร
กลุ่มหน่วยงานสำหรับตัวแทนจากวัดและศาสนสถาน
วัดสิทธิการาม
วัดตลาดหนองเรือ
วัดโสภิตตาราม
วัดศรีสงฆ์เรือง
วัดป่าอรัญญวิโมกข์
วัดดาวเรือง
วัดเรืองไชย
วัดแสบง
วัดร่มประดู่
วัดราษฎร์รังสรรค์
วัดเรไร
วัดภูศรีสว่าง
วัดโพธิ์บวร
วัดกู่แก้วพัฒนาราม
วัดสว่างชัยศรี
วัดสวรรค์คง
วัดจูมพล
วัดสว่างศิริเย็น
วัดโพธิ์ชัย
วัดศรีบุญเรือง
วัดป่าเทพนิมิต

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
กลุ่มหน่วยงานด้านปกครองในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	7.7%	3
กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	5.1%	2
กลุ่มหน่วยงานราชการงานด้านหน่วยงานสาธารณูปโภคในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	10.3%	4
กลุ่มหน่วยงานราชการงานด้านสิ่งแวดล้อมและการเกษตรในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	0.0%	0
กลุ่มหน่วยงานสำหรับตัวแทนจากโรงเรียนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	23.1%	9
กลุ่มหน่วยงานสำหรับตัวแทนจากวัดในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	53.8%	21
รวม	***100.0%***	***39***
1.2 ตำแหน่ง		
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
ผู้อำนวยการ	5.1%	2
รองผู้อำนวยการ	0.0%	0
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	2.6%	1
หัวหน้าแผนก/ส่วน	2.6%	1
เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมาย (จนท./ครูนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ/พยาบาลวิชาชีพ/เจ้าหน้าที่ปกครอง)	35.9%	14
เจ้าอาวาส /รองเจ้าอาวาส /พระ/ กรรมการวัด	53.8%	21
รวม	***100.0%***	***39***
1.3 การปฏิบัติงานของท่านพื้นที่เป็นระยะเวลา		
น้อยกว่า 1 ปี	0.0%	0
1-2 ปี	12.8%	5
3-4 ปี	10.3%	4
5-6 ปี	2.6%	1
7-8 ปี	0.0%	0
9-10 ปี	12.8%	5
มากกว่า 10 ปี	61.5%	24
รวม	***100.0%***	***39***
1.4 เพศ		
ชาย	76.9%	30
หญิง	23.1%	9
รวม	***100.0%***	***39***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.5 อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	5.1%	2
31-40 ปี	2.6%	1
41-50 ปี	23.1%	9
51-60 ปี	43.6%	17
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	25.6%	10
รวม	***100.0%***	***39***
1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษา	0.0%	0
มัธยมศึกษาตอนต้น	5.1%	2
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	2.6%	1
ปวส. / อนุปริญญา	0.0%	0
ปริญญาตรี	79.5%	31
ปริญญาตรีขึ้นไป	12.8%	5
กำลังศึกษา/ไม่เคยเข้าเรียน	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***39***
1.7 การนับถือศาสนา		
พุทธ	100.0%	39
คริสต์	0.0%	0
อิสลาม	0.0%	0
อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***39***
2.1 ในช่วยที่ผ่านมาการดำเนินกิจการโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ความรับผิดชอบของท่าน ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มีผลกระทบ	82.1%	32
2) มีผลกระทบ คือ กลิ่นเหม็นไหม้ เขม่าควัน ฝุ่นละออง	17.9%	7
รวม	***100.0%***	***39***
2.2 จากคำถามในข้อ 2.1 ระดับของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับใด		
1) ระดับน้อย	0.0%	0
2) ระดับปานกลาง	71.4%	5
3) ระดับมาก	28.6%	2
รวม	***100.0%***	***7***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
2.3 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากชาวบ้าน / โรงงานต่าง ๆ ในพื้นที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1) ไม่เคย	97.4%	38
2) เคย ส่วนใหญ่เป็นปัญหา ฝุ่นละอองจากการเผาอ้อย,ถนนชำรุด กลิ่นเหม็น	2.6%	1
รวม	***100.0%***	***39***
2.3.2 ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร		
1) ดำเนินการ ติดต่อประสานในส่วนที่เกี่ยวข้อง แจ้งไปยังโครงการเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง	0.0%	0
2) ดำเนินการ แก้ไข มีการแจ้งไปที่โรงงานเพื่อแก้ไขและทำการเฝ้าระวัง	100.0%	1
รวม	100.0%	1
2.4 หน่วยงานของท่านมีแนวทางในการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในเขตรับผิดชอบอย่างไร		
1) ดำเนินการ ติดต่อประสานในส่วนที่เกี่ยวข้อง	100.0%	1
2) ดำเนินการแก้ไข	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***1***
2.1 ในรอบปีที่ผ่านมาหรือในปัจจุบัน ประชาชนเข้ามารับการรักษาด้วยโรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ (เรียงลำดับอาการที่เข้ารับการรักษาจากมากไปน้อย) คือ		
1) วิงเวียนศีรษะ	21.0%	4
2) หมดสติ	0.0%	0
3) คลื่นไส้ อาเจียน	0.0%	0
4) ปอดอักเสบ/ปอดบวม	0.0%	0
5) ไม่มีแรง / เหนื่อยง่าย	0.0%	0
6) มึนงง	0.0%	0
7) ผื่นคัน	36.8%	7
8) หอบหืด	0.0%	0
9) ภูมิแพ้	31.6%	6
10) ไอมีเสมหะ	5.3%	1
11) แสบตา/เยื่อตาอักเสบ	0.0%	0
12) หลอดลมอักเสบเรื้อรัง	5.3%	1
13) ถุงลมโป่งพอง	0.0%	0
14) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***19***
2.2 จำนวนผู้ป่วยเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมามีจำนวนเพิ่มขึ้นหรือลดลง		

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1) เพิ่มขึ้น	17.6%	3
2) เท่าเดิม	17.6%	3
3) ลดลง	64.7%	11
รวม	***100.0%***	***17***
2.3 เมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่ผ่านมา (ประมาณ 3 ปีย้อนหลัง) แนวโน้มของการเกิดโรคมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่		
2) ไม่เปลี่ยนแปลง	82.4%	14
3) มีการเปลี่ยนแปลง	17.6%	3
รวม	***100.0%***	***17***
2.4 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่ความรับผิดชอบอย่างไร		
1) ดำเนินการ ติดต่อประสานในส่วนที่เกี่ยวข้อง มีการศึกษาร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ และมีการประชุมร่วมโดยแต่ละหน่วยงานจะมีแผนการทำงานล่วงหน้า	100.0%	5
2) ดำเนินการแก้ไข มีการจัดทำแผนการฟื้นฟูโรค โดยเฉพาะโรคทางเดินหายใจ มีการวางยุทธศาสตร์ด้านสาธารณสุข	0.0%	0
3) ติดตามดูแลต่อเนื่อง,มีการดูแลติดตามจากเครือข่ายสุขภาพ มีการดูแลโดยเจ้าหน้าที่และตัวแทนอสม.ในพื้นที่ต่อเนื่อง มีการเฝ้าระวังติดตามต่อเนื่องมากขึ้น	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***5***
3.2 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่		
ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรับแรงงานจากคนในพื้นที่ เพื่อสร้างรายได้ให้มากขึ้น		
การป้องกันทางด้านสุขภาพสำหรับโรงงาน และมาตรการต่างๆ		
การจัดอบรมให้ความรู้ในการปฏิบัติตน เมื่อมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
3.3 รูปแบบหรือวิธีการใด ที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	36.4%	12
2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	24.2%	8
3) จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่.....ช่วงเวลาที่เหมาะสม	6.1%	2
4) อื่น ๆ เช่น ลงพื้นที่เพื่อพบโดยตรง ป้ายประกาศ รถกระจายเสียง วิทยุ หอกระจายเสียง อินเตอร์เน็ต สื่อประชาสัมพันธ์ รวมประชุมประจำเดือน	33.3%	11
รวม	***100.0%***	***33***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	22	6	28
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	23	5	28
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	19	9	28
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	18	10	28
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	18	10	28
การรักษาสิ่งแวดล้อม	20	8	28
การพัฒนาชุมชน	17	11	28
รวม	137	59	196
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	11.2	3.1	14.3
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	11.7	2.6	14.3
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	9.7	4.6	14.3
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	9.2	5.1	14.3
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	9.2	5.1	14.3
การรักษาสิ่งแวดล้อม	10.2	4.1	14.3
การพัฒนาชุมชน	8.7	5.6	14.3
รวม	69.9	30.1	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.5 ท่านคิดว่า กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น ควรเพิ่มเติมกิจกรรมใดบ้าง		
ควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่มากขึ้น		
สนับสนุนกิจกรรมทางโรงเรียนและเพิ่มทุนการศึกษา		
สนับสนุนเครื่องออกกำลังกาย		
การเยี่ยมชมโรงงานในการเฝ้าระวังทางด้านสิ่งแวดล้อม/อาชีวอนามัยโดยให้โรงพยาบาล/สาธารณสุขเข้าเยี่ยมชมในช่วงก่อน-หลังเปิดหีบ		
การส่งเสริมอาชีพและเศรษฐกิจพอเพียง,การรักษาสิ่งแวดล้อม		
สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพ,สนับสนุนกิจกรรมด้านคุณธรรรม		
ควรออกมาประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ของตนเอง		
การรับสมัครตำแหน่งงานภายในโรงงาน เพื่อสร้างงานในพื้นที่		
4.3 จากความเห็นในข้อ 4.1 และ 4.2 ท่านทราบได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) คาดคะเนด้วยตนเอง	69.8%	30
2) จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	16.3%	7
3) จากการประชุม	4.6%	2
4) จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	9.4%	4
รวม	***100.0%***	***43***
4.4 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มีผลอย่างไรต่อชุมชนของท่าน		
1) ไม่มีผลดี หรือผลเสีย	12.8%	5
2) มีผลดีมากกว่าผลเสีย	87.2%	34
3) มีผลเสียมากกว่าผลดี	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***39***
4.5 ท่านมีข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มี	47.7%	31
2) มีเสียงรบกวน	9.2%	6
3) มีการจราจรติดขัด	12.3%	8
4) มีฝุ่นละออง / อากาศเสีย	10.8%	7
5) มีขยะที่เพิ่มขึ้น	6.2%	4
6) ด้านความปลอดภัย	7.6%	5
7) มีน้ำเสีย	6.2%	4
8) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***65***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
4.6 ท่านคิดว่าจะมีวิธีใดที่จะลดความกังวลและเพิ่มความสุขให้ท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	25.6%	20
2) ไม่ปิดบังข้อมูล	23.1%	18
3) ตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ	21.8%	17
4) มีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ	0.0%	0
5) อื่น ๆ เช่น มีมาตรการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น มีการดูแลรับผิดชอบเมื่อเกิดผลกระทบ	25.6%	20
รวม	***100.0%***	***78***
4.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มากน้อยเพียงใด		
1) มั่นใจ	87.2%	34
2) ไม่มั่นใจ เพราะ	0.0%	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ	12.8%	5
รวม	***100.0%***	***39***
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น	79.5%	31
2) มีข้อเสนอแนะ 1	20.5%	8
รวม	***100.0%***	***39***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

3.1 ท่านเคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคย จาก ผู้นำ ชุมชน	2. เคย จากป้าย ประกาศ/ แผ่นพับ ของ โครงการ	3. เคยจาก คนใน ครอบครัว/ เพื่อนบ้าน	4. เคย จากรถ กระจาย เสียง	5. เคย จาก วิทยุ หอ กระจาย ข่าว	6. เคย จาก เจ้าหน้าที่ ของ โรงงาน	7. อื่น ๆ	จำนวน
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	19	20	4	6	3	0	0	6	1	39
2) ระบบการป้องกันผลพิษ และมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดผลพิษของโรงงาน	23	16	2	5	2	0	0	6	1	39
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	20	19	4	6	2	0	0	6	1	39
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	23	16	2	5	2	0	0	6	1	39
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย(กรณีที่ท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	21	18	2	6	3	0	0	6	1	39
6) แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	23	16	3	7	1	0	0	5	0	39
7) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	19	20	3	7	2	1	1	5	1	39
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	17	22	3	6	2	1	3	6	1	39
9) การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	18	21	3	5	2	1	1	8	1	39

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคย จาก ผู้นำ ชุมชน	2. เคย จากป้าย ประกาศ/ แผ่นพับ ของ โครงการ	3. เคยจาก คนใน ครอบครัว/ เพื่อนบ้าน	4. เคย จากรถ กระจาย เสียง	5. เคย จาก วิทยุ หอ กระจาย ข่าว	6. เคย จาก เจ้าหน้าที่ ของ โรงงาน	7. อื่น ๆ	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	48.7	51.3	10.3	15.4	7.7	0.0	0.0	15.4	2.6	100.0
2) ระบบการป้องกันผลพิษ และมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดผลพิษของโรงงาน	59.0	41.0	5.1	12.8	5.1	0.0	0.0	15.4	2.6	100.0
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	51.3	48.7	10.3	15.4	5.1	0.0	0.0	15.4	2.6	100.0
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	59.0	41.0	5.1	12.8	5.1	0.0	0.0	15.4	2.6	100.0
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย(กรณีที่ท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	53.8	46.2	5.1	15.4	7.7	0.0	0.0	15.4	2.6	100.0
6) แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	59.0	41.0	7.7	17.9	2.6	0.0	0.0	12.8	0.0	100.0
7) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	48.7	51.3	7.7	17.9	5.1	2.6	2.6	12.8	2.6	100.0
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	43.6	56.4	7.7	15.4	5.1	2.6	7.7	15.4	2.6	100.0
9) การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	46.2	53.8	7.7	12.8	5.1	2.6	2.6	20.5	2.6	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

4.1 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบอย่างไรต่อคุณภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	7	32	6	19	7	39
2) ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น	6	33	7	23	3	39
3) ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในชุมชนดีขึ้น	9	30	8	18	4	39
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	11	28	8	17	3	39
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	9	30	8	18	4	39
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	10	29	6	19	4	39

4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบ/ผลเสีย อย่างไรต่อคณุ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1.ทำาให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นดำขนาดใหญ่	28	11	2	4	5	39
- ฝุ่นดำขนาดเล็ก	28	11	3	4	4	39
- ฝุ่นขาว	29	10	2	4	4	39
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	29	10	3	5	2	39
- กลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว	29	10	3	4	3	39
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	34	5	3	2	0	39
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	28	11	8	3	0	39
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	33	6	2	3	1	39
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	27	12	2	7	3	39
7.ทำให้ผิวการจราจรชำรุดเสียหายมากขึ้น	28	11	2	5	4	39
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	28	11	3	6	2	39
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	28	11	1	6	4	39
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	29	10	4	5	1	39
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	33	6	2	4	0	39
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำ ลดลง	30	9	4	4	1	39
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	33	6	2	4	0	39

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	17.9	82.1	15.4	48.7	17.9	100.0
2) ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น	15.4	84.6	17.9	59.0	7.7	100.0
3) ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในชุมชนดีขึ้น	23.1	76.9	20.5	46.2	10.3	100.0
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	28.2	71.8	20.5	43.6	7.7	100.0
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	23.1	76.9	20.5	46.2	10.3	100.0
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	25.6	74.4	15.4	48.7	10.3	100.0

4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบ/ผลเสีย อย่างไรต่อคณุ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1.ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นดำขนาดใหญ่	71.8	28.2	5.1	10.3	12.8	100.0
- ฝุ่นดำขนาดเล็ก	71.8	28.2	7.7	10.3	10.3	100.0
- ฝุ่นขาว	74.4	25.6	5.1	10.3	10.3	100.0
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	74.4	25.6	7.7	12.8	5.1	100.0
- กลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว	74.4	25.6	7.7	10.3	7.7	100.0
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	87.2	12.8	7.7	5.1	0.0	100.0
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	71.8	28.2	20.5	7.7	0.0	100.0
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	84.6	15.4	5.1	7.7	2.6	100.0
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	69.2	30.8	5.1	17.9	7.7	100.0
7.ทำให้ผิวการจราจรชำรุดเสียหายมากขึ้น	71.8	28.2	5.1	12.8	10.3	100.0
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	71.8	28.2	7.7	15.4	5.1	100.0
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	71.8	28.2	2.6	15.4	10.3	100.0
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	74.4	25.6	10.3	12.8	2.6	100.0
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	84.6	15.4	5.1	10.3	0.0	100.0
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำลดลง	76.9	23.1	10.3	10.3	2.6	100.0
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	84.6	15.4	5.1	10.3	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (กูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

4.8 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาอย่างไร						
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	1	14	21	3	0	39
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2	12	22	3	0	39
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	3	12	21	3	0	39
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	4	16	17	2	0	39
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	2	18	17	2	0	39
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	2	13	21	3	0	39
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	3	14	20	2	0	39
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	3	14	20	2	0	39
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	2.6	35.9	53.8	7.7	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	5.1	30.8	56.4	7.7	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	7.7	30.8	53.8	7.7	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	10.3	41.0	43.6	5.1	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	5.1	46.2	43.6	5.1	0.0	100.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	5.2	33.3	53.8	7.7	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	7.7	35.9	51.3	5.1	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	7.7	35.9	51.3	5.1	0.0	100.0

MITR PHOL Bio Power

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
(ระยะดำเนินการ)
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (กูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)
ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

รายชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสดงรายละเอียดดังนี้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่
กลุ่มหน่วยงานด้านบริหารและการปกครอง
สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น
สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดขอนแก่น
สำนักงานพลังงานขอนแก่น
สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดขอนแก่น
สำนักงานทรัพยาการธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดขอนแก่น
สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดขอนแก่น
กลุ่มหน่วยงานด้านบริการสุขภาพและสาธารณสุข
โรงพยาบาลหนองเรือ
สำนักงานป้องกันและควบคุมโรคที่ 7 จังหวัดขอนแก่น
สำนักงานแรงงานจังหวัดขอนแก่น
กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค
สำนักงานแขวงทางหลวงชนบทขอนแก่น
สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดขอนแก่น
กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการเกษตร
สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 (ขอนแก่น)
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เขต 4 (ขอนแก่น)
ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดขอนแก่น
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพรม-เชิญ
สำนักงานทรัพยากรน้ำ ภาค 4 ขอนแก่น
กลุ่มหน่วยงานด้านการศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานวิทยาเขตขอนแก่น

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรกูเวียง ครั้งที่ 2 ระยะดำเนินการ ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (กูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
กลุ่มหน่วยงานราชการงานด้านหน่วยงานสาธารณูปโภคและบริการประชาชนนอกพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	53.8%	14
กลุ่มหน่วยงานราชการงานด้านสิ่งแวดล้อมและการเกษตรนอกพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	19.2%	5
กลุ่มหน่วยงานราชการงานด้านหน่วยงานปกครองนอกพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	11.4%	3
กลุ่มหน่วยงานราชการงานด้านหน่วยงานสาธารณสุขนอกพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	7.7%	2
กลุ่มหน่วยงานราชการงานกลุ่มมหาวิทยาลัยนอกพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	7.7%	2
รวม	99.9%	26
1.2 ตำแหน่ง		
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
ผู้อำนวยการ	0.0%	0
รองผู้อำนวยการ	0.0%	0
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	0.0%	0
หัวหน้าแผนก/ส่วน	15.4%	4
เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย	50.0%	13
อื่นๆ	34.6%	9
รวม	***100.0%***	***26***
1.3 การปฏิบัติงานของท่านในพื้นที่เป็นระยะเวลา		
น้อยกว่า 1 ปี	3.8%	1
1-2 ปี	19.2%	5
3-4 ปี	0.0%	0
5-6 ปี	38.5%	10
7-8 ปี	3.8%	1
9-10 ปี	7.8%	2
มากกว่า 10 ปี	26.9%	7
รวม	***100.0%***	***26***
1.4 เพศ		
ชาย	53.8%	14
หญิง	46.2%	12
รวม	***100.0%***	***26***
1.5 อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	7.7%	2
31-40 ปี	30.8%	8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ระยะดำเนินการ ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
41-50 ปี	42.3%	11
51-60 ปี	19.2%	5
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***26***
1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษา	0.0%	0
มัธยมศึกษาตอนต้น	0.0%	0
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	0.0%	0
ปวส. / อนุปริญญา	3.8%	1
ปริญญาตรี	50.0%	13
ปริญญาตรีขึ้นไป	46.2%	12
กำลังศึกษา/ไม่เคยเข้าเรียน	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***26***
1.7 การนับถือศาสนา		
พุทธ	100.0%	26
คริสต์	0.0%	0
อิสลาม	0.0%	0
อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***26***
2.1 สภาพปัญหาต่าง ๆ ที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม	87.5%	7
มลพิษจากการขนส่ง		
ฝุ่นควัน จากการเผาไหม้		
มลพิษจากการขนส่ง		
ระบบสาธารณูปโภคและคมนาคม	12.5%	1
คุณภาพชีวิต	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***8***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ระยะดำเนินการ ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.2 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่		
การป้องกันทางด้านสุขภาพสำหรับโรงงาน		
การรักษาสภาพแวดล้อม อาชีวอนามัย		
3.3 รูปแบบหรือวิธีการใด ที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	35.9%	14
2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	35.9%	14
3) จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่……ช่วงเวลาที่เหมาะสม	20.5%	8
4) อื่น ๆ เช่น รถกระจายเสียง วิทยุชุมชน อินเตอร์เน็ต	7.7%	3
รวม	***100.0%***	***39***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ระยะดำเนินการ ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

3.4 ท่านหรือคนในครอบครัวของท่าน เคยรับทราบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	18	1	19
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	17	2	19
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	19	2	21
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	17	1	18
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	16	1	17
การรักษาสิ่งแวดล้อม	20	2	22
การพัฒนาชุมชน	16	1	17

กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	13.5	0.8	14.3
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	12.8	1.5	14.3
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	14.3	1.5	15.8
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	12.8	0.8	13.5
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	12.0	0.8	12.8
การรักษาสิ่งแวดล้อม	15.0	1.5	16.5
การพัฒนาชุมชน	12.0	0.8	12.8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ระยะดำเนินการ ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.5 ท่านคิดว่า กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น ควรเพิ่มเติมกิจกรรมใดบ้าง		
ควรอนุญาตให้นักศึกษาโดยเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยเข้าศึกษาดูงาน มีส่วนร่วมในการรณรงค์การรักษาสิ่งแวดล้อม		
4.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มากน้อยเพียงใด		
1) มั่นใจ	84.6%	22
2) ไม่มั่นใจ เพราะ	7.7%	2
3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ	7.7%	2
รวม	***100.0%***	***26***
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ		
1) ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม	3.8%	1
ยึดมั่นและเข้มงวดในการปฏิบัติตามกฎหมายและพิจารณาแนวทางพัฒนาที่มากกว่าเพื่อสังคมโดยรวม		
ควรมีการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ		
2) ด้านสังคม	0.0%	0
3) ด้านสุขภาพ	3.8%	1
4) ประเด็นอื่น ๆ	3.8%	1
ควรมีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม		
5) ไม่มีข้อเสนอแนะ	88.6%	23
รวม	***100.0%***	***26***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

3.1 ท่านเคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1.เคยจาก ผู้นำชุมชน	2. เคยจาก ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของ โครงการ	3. เคยจาก คนในครอบครัว/ เพื่อนบ้าน	4. เคยจาก รถกระจายเสียง	5. เคยจาก วิทยุ หอกระจายข่าว	6. เคยจาก เข้าหน้าที่ของโรงงาน	7. อื่นๆ	จำนวน
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	5	21	3	11	0	0	0	10	0	24
2) ระบบการป้องกันมลพิษ และมาตราการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	4	22	3	14	0	0	0	8	0	25
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อมและการเฝ้าระวัง	4	22	3	14	0	0	0	8	0	25
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	5	21	3	12	0	0	0	8	0	23
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย(การนี้ส่งท่านเป็นพาวไร่อ้อย)	6	20	0	4	1	0	0	10	0	15
6) แจ้งข่อมและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อากัดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	8	18	0	4	0	0	0	13	0	17
7) แจ้งวันปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อไม่ให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	8	18	0	6	1	1	0	9	0	17
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	8	18	2	5	0	0	0	12	0	19
9) การลงทุนชุมชน และกิจกรรมเสวนสัมพันธ์ของโรงงาน	26	0	0	0	0	0	0	0	8	8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1.เคยจาก ผู้นำชุมชน	2. เคยจาก ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของ โครงการ	3. เคยจาก คนในครอบครัว/ เพื่อนบ้าน	4. เคยจาก รถกระจายเสียง	5. เคยจาก วิทยุ หอกระจายข่าว	6. เคยจาก เข้าหน้าที่ของโรงงาน	7. อื่นๆ	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	19.2	80.8	11.5	42.3	0.0	0.0	0.0	38.5	0.0	100.0
2) ระบบการป้องกันมลพิษ และมาตราการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	15.4	84.6	11.5	53.8	0.0	0.0	0.0	30.8	0.0	100.0
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อมและการเฝ้าระวัง	15.4	84.6	11.5	53.8	0.0	0.0	0.0	30.8	0.0	100.0
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	19.2	80.8	11.5	46.2	0.0	0.0	0.0	30.8	0.0	100.0
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย(การนี้ส่งท่านเป็นพาวไร่อ้อย)	23.1	76.9	0.0	15.4	3.8	0.0	0.0	38.5	0.0	100.0
6) แจ้งข่อมและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อากัดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	30.8	69.2	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
7) แจ้งวันปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อไม่ให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	30.8	69.2	0.0	23.1	3.8	3.8	0.0	34.6	0.0	100.0
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	30.8	69.2	7.7	19.2	0.0	0.0	0.0	46.2	0.0	100.0
9) การลงทุนชุมชน และกิจกรรมเสวนสัมพันธ์ของโรงงาน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.8	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

4.8 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาอย่างไร

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	2	13	7	4	0	26
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2	17	5	2	0	26
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	2	13	7	4	0	26
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	4	14	4	4	0	26
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	3	14	5	4	0	26
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	5	13	4	4	0	26
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	4	13	5	4	0	26
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	4	13	5	4	0	26
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	**ดีมาก**	**ดี**	**ปานกลาง**	**พอใช้**	**ควรปรับปรุง**	**เปอร์เซ็นต์**
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	7.7	50.0	26.9	15.4	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	7.7	65.4	19.2	7.7	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	7.7	50.0	26.9	15.4	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	15.4	53.8	15.4	15.4	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	11.6	53.8	19.2	15.4	0.0	100.1
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	19.2	50.0	15.4	15.4	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	15.4	50.0	19.2	15.4	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	15.4	50.0	19.2	15.4	0.0	100.0

MITR PHOL
Bio Power

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5

(ระยะดำเนินการ)

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)	23.1%	9
รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบโครงการ	56.4%	22
พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านคมนาคม	20.5%	8
รวม	***100.0%***	***39***
ที่ตั้งบ้าน/ที่อยู่อาศัยของท่าน		
หมู่ที่ 1 บ้านหนองเรือ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 2 บ้านหนองเรือ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 10 บ้านหนองเรือ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 13 บ้านหนองเรือ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 7 บ้านกุดฉิม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 8 บ้านกุดฉิม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 4 บ้านหนองกุงใหญ่ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 5 บ้านนาหว้า (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 13 บ้านหนองกุงน้อย (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 3 บ้านเหล่า (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 9 บ้านหนองไฮ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 11 บ้านเหล่าคำเจริญ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 5 บ้านเปือย (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 6 บ้านนา (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 11 บ้านโนนสะอาด (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 1 บ้านเมือง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 2 บ้านเมือง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 3 บ้านเมือง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 6 บ้านป่าเสี้ยว (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 8 บ้านหนองโน (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 11 บ้านหนองแสง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 14 บ้านเมือง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 15 บ้านนาคำ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 17 บ้านเมืองทอง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 18 บ้านเมือง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 1 บ้านหนองไผ่ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
หมู่ที่ 2 บ้านโคกสูง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 3 บ้านขนวน (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 15 บ้านหนองกุง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 17 บ้านขนวนนคร (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 21 บ้านหนองไผ่พัฒนา (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 9 บ้านสว่างดอนดู่	2.6%	1
หมู่ที่ 10 บ้านหาด	2.6%	1
หมู่ที่ 12 บ้านดอนช้าง	2.6%	1
หมู่ที่ 1 บ้านโนนทอง	2.6%	1
หมู่ที่ 2 บ้านโนนทอง	2.6%	1
หมู่ที่ 8 บ้านกุดแตน	2.6%	1
หมู่ที่ 10 บ้านโนนทอง	2.6%	1
หมู่ที่ 19 บ้านคลองเจริญ	2.6%	1
รวม	***100.0%***	***39***
1.2 ตำแหน่ง		
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
กำนัน	0.0%	0
ผู้ใหญ่บ้าน	43.6%	17
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	38.5%	15
สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
อสม.	17.9%	7
รวม	***100.0%***	***39***
1.3 การปฏิบัติงานของท่านพื้นที่เป็นระยะเวลา		
น้อยกว่า 1 ปี	0.0%	0
1-2 ปี	10.3%	4
3-4 ปี	17.8%	7
5-6 ปี	10.3%	4
7-8 ปี	10.3%	4
9-10 ปี	20.5%	8
มากกว่า 10 ปี	30.8%	12
รวม	***100.0%***	***39***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.4 เพศ		
ชาย	71.8%	28
หญิง	28.2%	11
รวม	***100.0%***	***39***
1.5 อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	0.0%	0
31-40 ปี	0.0%	0
41-50 ปี	43.6%	17
51-60 ปี	48.7%	19
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	7.7%	3
รวม	***100.0%***	***39***
1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษา	5.1%	2
มัธยมศึกษาตอนต้น	17.9%	7
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	46.2%	18
ปวส. / อนุปริญญา	10.3%	4
ปริญญาตรี	20.5%	8
ปริญญาตรีขึ้นไป	0.0%	0
กำลังศึกษา/ไม่เคยเข้าเรียน	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***39***
1.7 การนับถือศาสนา		
พุทธ	100.0%	39
คริสต์	0.0%	0
อิสลาม	0.0%	0
อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***39***
1.8.1 ท่านอาศัยในท้องถิ่น/ชุมชนนี้มานานเท่าใด		
1) เกิดที่นี่/เป็นคนท้องถิ่น	87.2%	34
2) ย้ายมาจากที่อื่น	12.8%	5
รวม	***100.0%***	***39***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.8.2 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่		
1) ไม่ถึง 1 ปี	0.0%	0
2) 1-2 ปี	0.0%	0
3) 3-5 ปี	0.0%	0
4) 6-10 ปี	20.0%	1
5) 11-15 ปี	40.0%	2
6) 16-20 ปี	20.0%	1
7) 21 ปีขึ้นไป	20.0%	1
รวม	***100.0%***	***5***
1.8.3 ภูมิลำเนาเดิม		
1) ภาคเหนือ	20.0%	1
2) ภาคกลาง	40.0%	2
3) ภาคตะวันเฉียงเหนือ	40.0%	2
4) ภาคตะวันออก	0.0%	0
5) ภาคตะวันตก	0.0%	0
6) ภาคใต้	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***5***
1.9 กรณีย้ายมาจากที่อื่น สาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย		
1) เพื่อประกอบอาชีพ/หางาน	0.0%	0
2) แต่งงานกับคนที่นี่	100.0%	5
3) ย้ายตามครอบครัว	0.0%	0
4) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***5***
1.10 การประกอบอาชีพหลักของชุมชน (อาชีพที่ชุมชนทำเป็นอันดับต้น ๆ ของครัวเรือนทั้งหมด)		
1) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
2) พนักงานบริษัท/โรงงาน	0.0%	0
3) เกษตรกรรม	87.2%	34
4) รับจ้างทั่วไป	12.8%	5
5) ค้าขาย	0.0%	0
6) ประกอบธุรกิจส่วนตัว	0.0%	0
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***39***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.11 การประกอบอาชีพรอง/เสริมของชุมชน (อาชีพที่ครัวเรือนทำเพื่อเสริมรายได้อาชีพหลัก) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ไม่มีอาชีพเสริม	5.6%	3
1) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
2) พนักงานบริษัท/โรงงาน	22.2%	12
3) เกษตรกรรม	9.3%	5
4) รับจ้างทั่วไป	33.3%	18
5) ค้าขาย	22.2%	12
6) ประกอบธุรกิจส่วนตัว	7.4%	4
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***54***
ตอบข้อ 2.1-2.3		
2.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน.....ครัวเรือน (ปี 2566)		
2.2 จำนวนประชากรในหมู่บ้าน.....คน (ปี 2566)		
2.3 ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของหมู่บ้านชุมชนนี้.....ปี		
2.4 ภายใน 3 ปี ที่ผ่านมาลักษณะชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ 1) ด้านที่อยู่อาศัย (ความหนาแน่นของการตั้งถิ่นฐาน)		
1) มีการเปลี่ยนแปลง	0.0%	0
2) ไม่มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก โควิด-19	100.0%	39
รวม	***100.0%***	***39***
2.4 ภายใน 3 ปี ที่ผ่านมาลักษณะชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ 2) ด้านจำนวนประชากร (การเพิ่มขึ้น/ลดลงของจำนวนประชากร)		
1) มีการเปลี่ยนแปลง	0.0%	0
2) ไม่มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก	100.0%	39
รวม	***100.0%***	***39***
2.4 ภายใน 3 ปี ที่ผ่านมาลักษณะชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ 3) การขยายตัวของชุมชน		
1) ขยายตัวเพิ่มขึ้น	84.6%	33
2) ขยายตัวลดลง เนื่องจาก	15.4%	6
รวม	***100.0%***	***39***
2.5 สมาชิกในชุมชนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิม		
1) มีการเปลี่ยนแปลง	33.3%	13
2) ไม่มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก	66.7%	26
รวม	***100.0%***	***39***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
2.6 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนส่วนใหญ่		
1) มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ	94.9%	37
2) ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร	5.1%	2
3) ต่างคนต่างอยู่	0.0%	0
4)อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***39***
2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนใกล้เคียง		
1) มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ	76.9%	30
2) ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร	23.1%	9
3) ต่างคนต่างอยู่	0.0%	0
4)อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***39***
4.2 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่		
มาตรการป้องกันผลกระทบ,กิจกรรมสนับสนุนชุมชน		
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม,		
การรับสมัครงาน		
4.3 รูปแบบหรือวิธีการใด ที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	20.0%	10
2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	60.0%	30
3) จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่.....ช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.0%	2
4) หลายช่องทาง	16.0%	8
รวม	***100.0%***	***50***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

4.4 ท่านหรือคนในครอบครัวของท่าน เคยรับทราบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น หรือไม่

กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	36	3	39
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	34	5	39
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	33	0	33
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	26	0	26
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	33	3	36
การรักษาสิ่งแวดล้อม	30	0	30
การพัฒนาชุมชน	30	3	33

กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	92.3	7.7	100.0
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	87.2	12.8	100.0
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	100.0	0.0	100.0
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	100.0	0.0	100.0
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	91.7	8.3	100.0
การรักษาสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	100.0
การพัฒนาชุมชน	90.9	9.1	100.0

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
4.5 ท่านคิดว่า กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น ควรเพิ่มเติมกิจกรรมใดบ้าง		
5.3 จากความเห็นในข้อ 5.1 และ 5.2 ท่านทราบได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) คาดคะเนด้วยตนเอง	83.3%	35
2) จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	16.7%	7
3) จากการประชุม	0.0%	0
4) จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	0.0%	0
5) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***42***
5.4 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มีผลอย่างไรต่อชุมชนของท่าน		
1) ไม่มีผลดี หรือผลเสีย	10.3%	4
2) มีผลดีมากกว่าผลเสีย	89.7%	35
3) มีผลเสียมากกว่าผลดี	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***39***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

5.5 ท่านมีข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มี	87.5%	35
2) มีเสียงรบกวน	0.0%	0
3) มีการจราจรติดขัด	2.5%	1
4) มีฝุ่นละออง / อากาศเสีย	10.0%	4
5) มีขยะที่เพิ่มขึ้น	0.0%	0
6) ด้านความปลอดภัย	0.0%	0
7) มีน้ำเสีย	0.0%	0
8) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***40***
5.6 ท่านคิดว่าจะมีวิธีใดที่จะลดความกังวลและเพิ่มความสุขให้ท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	33.0%	34
2) ไม่ปิดบังข้อมูล	20.4%	21
3) ตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ	17.5%	18
4) มีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ	29.1%	30
5) อื่น ๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***103***
5.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มากน้อยเพียงใด		
1) มั่นใจ	100.0%	39
2) ไม่มั่นใจ	0.0%	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***39***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

3.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ และระดับของปัญหาที่ได้รับ

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	14	25	8	12	5	39
2) ปัญหาเสียงดัง	31	8	3	5	0	39
3) ปัญหาน้ำเสีย	31	8	4	4	0	39
4) ปัญหาน้ำท่วม	39	0	0	0	0	39
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	30	9	5	4	0	39
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	39	0	0	0	0	39
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	39	0	0	0	0	39
8) ปัญหาสภาพถนน	20	19	12	7	0	39
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	39	0	0	0	0	39
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	39	0	0	0	0	39
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	39	0	0	0	0	39
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	32	7	4	3	0	39
13) ปัญหาการลักขโมย	31	8	4	4	0	39
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	39	0	0	0	0	39
15) ปัญหาอาชญากรรม	39	0	0	0	0	39
16) ปัญหาการว่างงาน	32	7	4	1	2	39
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	37	2	2	0	0	39
18) ปัญหาอื่น ๆ	39	0	0	0	0	39

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	35.9	64.1	20.5	30.8	12.8	100.0
2) ปัญหาเสียงดัง	79.5	20.5	7.7	12.8	0.0	100.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	79.5	20.5	10.2	10.3	0.0	100.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	76.9	23.1	12.8	10.3	0.0	100.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
8) ปัญหาสภาพถนน	51.3	48.7	30.8	17.9	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	82.1	17.9	10.3	7.6	0.0	100.0
13) ปัญหาการลักขโมย	79.5	20.5	10.2	10.3	0.0	100.0
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
16) ปัญหาการว่างงาน	82.1	17.9	10.3	2.6	5.0	100.0
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	94.9	5.1	5.1	0.0	0.0	100.0
18) ปัญหาอื่น ๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

3.1 ท่านตอบรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการแผนแพร่ความรู้ ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคย จาก ผู้นำชุมชน	2. เคย จากป้าย ประกาศ/ แผ่นพับ ของ โครงการ	3. เคย จากคนใน ครอบครัว /เพื่อน บ้าน	4. เคย จากรถ กระจาย เสียง	5. เคย จาก วิทยุ หอ กระจาย ข่าว	6. เคย จาก เจ้าหน้า ที่ของ โรงงาน	7. อื่น ๆ	จำนวน
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	0	39	7	2	0	3	3	35	0	39
2) ระบบการป้องกันมลพิษและควบคุมต่างๆ เพื่อลดผลพิษของโรงงาน	0	39	7	2	0	3	2	33	0	39
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	0	39	8	1	0	3	3	31	0	39
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	8	31	6	1	2	2	2	31	0	39
5) ความรู้เกี่ยวกับการจุดเผาอ้อย(กรณีที่ท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	11	28	5	0	4	2	3	30	0	39
6) แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	11	28	6	3	0	1	1	30	0	39
7) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	4	35	7	5	5	6	2	30	0	39
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	7	32	7	5	3	2	2	20	0	39
9) การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมการสร้างสัมพันธ์ของโรงงาน	4	35	7	0	0	3	2	30	0	39

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคย จาก ผู้นำชุมชน	2. เคย จากป้าย ประกาศ/ แผ่นพับ ของ โครงการ	3. เคย จากคนใน ครอบครัว /เพื่อน บ้าน	4. เคย จากรถ กระจาย เสียง	5. เคย จาก วิทยุ หอ กระจาย ข่าว	6. เคย จาก เจ้าหน้า ที่ของ โรงงาน	7. อื่น ๆ	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	17.9	5.1	0.0	7.7	7.7	89.7	0.0	100.0
2) ระบบการป้องกันมลพิษและควบคุมต่างๆ เพื่อลดผลพิษของโรงงาน	0.0	100.0	17.9	5.1	0.0	7.7	5.1	84.6	0.0	100.0
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	0.0	100.0	20.5	2.6	0.0	7.7	7.7	79.5	0.0	100.0
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	20.5	79.5	15.4	2.6	5.1	5.1	5.1	79.5	0.0	100.0
5) ความรู้เกี่ยวกับการจุดเผาอ้อย(กรณีที่ท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	28.2	71.8	12.8	0.0	10.3	5.1	7.7	76.9	0.0	100.0
6) แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	28.2	71.8	15.4	7.7	0.0	2.6	2.6	76.9	0.0	100.0
7) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	10.3	89.7	17.9	12.8	12.8	15.4	5.1	76.9	0.0	100.0
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	17.9	82.1	17.9	12.8	7.7	5.1	5.1	51.3	0.0	100.0
9) การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมการสร้างสัมพันธ์ของโรงงาน	10.3	89.7	17.9	0.0	0.0	7.7	5.1	76.9	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

4.1 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบอย่างไรต่อคุณภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	10	29	6	18	5	39
2) ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น	14	25	5	17	3	39
3) ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในชุมชนดีขึ้น	6	33	2	22	9	39
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	11	28	8	15	5	39
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	5	34	5	18	11	39
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	13	26	10	16	0	39

4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบ/ผลเสีย อย่างไรต่อคณุ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1.ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นดำขนาดใหญ่	39	0	0	0	0	39
- ฝุ่นดำขนาดเล็ก	39	0	0	0	0	39
- ฝุ่นขาว	39	0	0	0	0	39
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	39	0	0	0	0	39
- กลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว	39	0	0	0	0	39
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
7.ทำให้ผิวการจราจรชำรุดเสียหายมากขึ้น	31	8	5	3	0	39
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	39	0	0	0	0	39
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำ ลดลง	39	0	0	0	0	39
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	39	0	0	0	0	39

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	25.6	74.4	15.4	46.2	12.8	100.0
2) ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น	35.9	64.1	12.8	43.6	7.7	100.0
3) ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น	15.4	84.6	5.1	56.4	23.1	100.0
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	28.2	71.8	20.5	38.5	12.8	100.0
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	12.8	87.2	12.8	46.2	28.2	100.0
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	33.3	66.7	25.7	41.0	0.0	100.0

4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบ/ผลเสีย อย่างไรต่อคณุ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1.ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นดำขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- ฝุ่นดำขนาดเล็ก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- ฝุ่นขาว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- กลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7.ทำให้ผิวการจราจรชำรุดเสียหายมากขึ้น	79.5	20.5	12.8	7.7	0.0	100.0
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

4.8 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาอย่างไร

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	5	14	15	5	0	39
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	7	14	14	4	0	39
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	8	14	13	4	0	39
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	6	12	16	5	0	39
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	6	13	12	8	0	39
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	3	15	17	4	0	39
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	5	12	16	6	0	39
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	6	17	11	5	0	39
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	**ดีมาก**	**ดี**	**ปานกลาง**	**พอใช้**	**ควรปรับปรุง**	**เปอร์เซ็นต์**
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	12.8	35.9	38.5	12.8	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	17.9	35.9	35.9	10.3	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	20.5	35.9	33.3	10.3	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	15.4	30.8	41.0	12.8	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	15.4	33.3	30.8	20.5	0.0	100.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	7.6	38.5	43.6	10.3	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	12.8	30.8	41.0	15.4	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	15.4	43.6	28.2	12.8	0.0	100.0

MITR PHOL Bio Power

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5
(ระยะดำเนินการ)
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)
ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)	100.0%	152
รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบโครงการ	0.0%	0
พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านคมนาคม	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***152***
1.1 เพศ		
ชาย	36.8%	56
หญิง	63.2%	96
รวม	100.0%	152
1.2 อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	8.6%	13
31-40 ปี	11.8%	18
41-50 ปี	18.4%	28
51-60 ปี	25.0%	38
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	36.2%	55
รวม	100.0%	152
1.3 การศึกษาขั้นสูงสุด		
ไม่เคยเข้าเรียน	0.6%	1
ประถมศึกษา	63.2%	96
มัธยมศึกษาตอนต้น	7.2%	11
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	15.8%	24
ปวส. / อนุปริญญา	4.6%	7
ปริญญาตรี	8.6%	13
ปริญญาตรีขึ้นไป	0.0%	0
กำลังศึกษา	0.0%	0
รวม	100.0%	152
1.4 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพียงข้อเดียว)		
1) ค้าขาย	28.9%	44
2) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	2.0%	3
3) เกษตรกรรม	42.8%	65
4) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
5) รับจ้างทั่วไป	9.9%	15
6) พนักงานบริษัท/โรงงาน	5.9%	9
7) ประกอบธุรกิจส่วนตัว	9.2%	14
8) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1.3%	2
9) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	152

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.5.1 ท่านและครอบครัวมีการปลูกไร่อ้อยหรือไม่		
1) ไม่ปลูก (ข้ามไปข้อ 1.6 ต่อไป)	86.8%	132
2.1) พื้นที่ที่ปลูกไร่อ้อย...ไร่	13.2%	20
รวม	100.0%	152
1.5.2 สถานะภาพการถือครองพื้นที่		
1) เจ้าของทั้งหมด	11.8%	18
2) เช่าทั้งหมด	0.0%	0
3) เจ้าของบางส่วนและเช่าบางส่วน	1.3%	2
รวม	13.2%	20
1.5.3 แหล่งน้ำที่ใช้เพาะปลูกอ้อย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) น้ำฝน	8.6%	13
2) น้ำผิวดิน	4.6%	7
รวม	13.2%	20
1.5.4 พื้นที่ของท่าน มีปัญหา ขาดแคลนน้ำหรือไม่		
1) ไม่มี	9.2%	14
2) มีในช่วงเดือน	3.9%	6
รวม	13.2%	20
1.6.1 รายได้รวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด		
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	0.7%	1
2) 5,001-10,000 บาท	27.6%	42
3) 10,001-15,000 บาท	23.0%	35
4) 15,001-20,000 บาท	25.0%	38
5) 20,001-25,000 บาท	13.8%	21
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	9.9%	15
รวม	***100.0%***	***152***
1.6.2 รายจ่ายรวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด		
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	0.7%	1
2) 5,001-10,000 บาท	29.6%	45
3) 10,001-15,000 บาท	21.7%	33
4) 15,001-20,000 บาท	25.0%	38
5) 20,001-25,000 บาท	15.8%	24
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	7.2%	11
รวม	***100.0%***	***152***
1.7 รายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นอย่างไร		
1) เพิ่มขึ้น	9.8%	15
2) ลดลง	63.2%	96
3) เท่าเดิม	27.0%	41
รวม	***100.0%***	***152***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.8.1 ภูมิลำเนาเดิม		
1) อยู่อาศัยมาตั้งแต่เกิด	94.7%	142
2) ย้ายมาจากจังหวัด	5.3%	8
รวม	100.0%	150
1.8.2 ภูมิภาคที่ย้ายมา		
2.1) ภาคเหนือ	0.0%	0
2.2) ภาคกลาง	0.7%	1
2.3) ภาคตะวันเฉียงเหนือ	4.0%	6
2.4) ภาคตะวันออก	0.0%	0
2.5) ภาคตะวันตก	0.0%	0
2.6) ภาคใต้	0.7%	1
รวม	5.3%	8
1.8.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่		
1) ไม่ถึง 1 ปี	0.0%	0
2) 1-2 ปี	0.0%	0
3) 3-5 ปี	0.0%	0
4) 6-10 ปี	3.3%	5
5) 11-15 ปี	0.0%	0
6) 16-20 ปี	2.0%	3
7) 21 ปีขึ้นไป	0.0%	0
รวม	5.3%	8
1.8.4 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย		
1) เพื่อประกอบอาชีพ/หางาน	2.0%	3
2) ย้ายตามครอบครัว	0.0%	0
3) มาเรียนศึกษา	0.0%	0
4) แต่งงานกับคนที่นี่	3.3%	5
5) มาหาที่อยู่อาศัย	0.0%	0
6) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	5.3%	8
1.9 ในรอบปีที่ผ่านมามีสมาชิกในครัวเรือนอพยพโยกย้ายออกไปทำงานที่อื่นบ้างหรือไม่		
1) ไม่มี	100.0%	152
2) มี ระบุจำนวน	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***152***
1.10 ท่านและครอบครัว มีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นบ้างหรือไม่		
1) คิดจะย้าย	0.0%	0
2) ไม่คิดจะย้าย	100.0%	152
3) ยังไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***152***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.11 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน		
1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่	100.0%	152
2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย เนื่องจาก	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***152***
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับผลกระทบตามที่ระบุไว้ข้างต้น ท่านได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มีการแจ้งไปยังหน่วยงานใด (ข้ามไปส่วนที่ 3)	96.7%	147
2) แจ้งเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล	0.7%	1
3) แจ้งเจ้าของโรงงาน	0.0%	0
4) แจ้งผู้นำชุมชน	2.6%	4
5) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	152
2.3 ผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น (ในกรณีที่มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนที่ระบุไว้ในข้อ 2.2)		
1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	1.3%	2
2) ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0.0%	0
3) ได้รับการแก้ไขไปบางส่วน แต่ยังไม่เรียบร้อย	2.6%	4
รวม	3.9%	6
3.2 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่		
ตารางการการเดินรถขนส่งผ่านชุมชน		
มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม,ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ		
การดูแลด้านกลิ่น		
การรับพนักงาน		
กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์		
กิจกรรมต่างๆ		
3.3 รูปแบบหรือวิธีการใด ที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	33.5%	55
2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	65.2%	107
3) จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่……ช่วงเวลาที่เหมาะสม	1.3%	2
4) อื่น ๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	164

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

3.4.1 (การรับทราบ) ท่านหรือคนในครอบครัวของท่าน เคยรับทราบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น หรือมีส่วนร่วมกับ อบต. หรือไม่

กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	142	10	152
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	110	42	152
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	135	17	152
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	120	32	152
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	90	62	152
การรักษาสิ่งแวดล้อม	91	61	152
การพัฒนาชุมชน	103	49	152

กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	93.4	6.6	100.0
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	72.4	27.6	100.0
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	88.8	11.2	100.0
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	78.9	21.1	100.0
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	59.2	40.8	100.0
การรักษาสิ่งแวดล้อม	59.9	40.1	100.0
การพัฒนาชุมชน	67.8	32.2	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
4.2 จากความเห็นในข้อ 4.1 ท่านทราบได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) คาดคะเนด้วยตนเอง	61.7%	132
2) จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	28.0%	60
3) จากการประชุม	6.5%	14
4) จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	3.8%	8
5) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	214
4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มีผลอย่างไรต่อชุมชนของท่าน		
1) ไม่มีผลดี หรือผลเสีย	0.0%	0
2) มีผลดีมากกว่าผลเสีย	100.0%	152
3) มีผลเสียมากกว่าผลดี	0.0%	0
รวม	100.0%	152
4.4 ท่านมีข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มี	94.1%	143
2) มีเสียงรบกวน	0.0%	0
3) มีการจราจรติดขัด	0.0%	0
4) มีฝุ่นละออง / อากาศเสีย	5.9%	9
5) มีขยะที่เพิ่มขึ้น	0.0%	0
6) ด้านความปลอดภัย	0.0%	0
7) มีน้ำเสีย	0.0%	0
8) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	152
4.5 ท่านคิดว่าจะมีวิธีใดที่จะลดความกังวลและเพิ่มความสุขให้ท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	30.9%	96
2) ไม่ปิดบังข้อมูล	19.9%	62
3) ตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ	19.0%	59
4) มีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ	30.2%	94
5) อื่น ๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	311
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูและระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท มากน้อยเพียงใด		
1) มั่นใจ	100.0%	152
2) ไม่มั่นใจ เพราะ	0.0%	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***152***
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น	94.1%	143
มีข้อเสนอแนะ	5.9%	9
รวม	100.0%	152

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

3.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ และระดับของปัญหาที่ได้รับ

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	78	74	18	47	9	152
2) ปัญหาเสียงดัง	130	22	10	12	0	152
3) ปัญหาน้ำเสีย	152	0	0	0	0	152
4) ปัญหาน้ำท่วม	148	4	0	1	3	152
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	125	27	11	11	5	152
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	152	0	0	0	0	152
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	149	3	1	2	0	152
8) ปัญหาสภาพถนน	143	9	4	5	0	152
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	152	0	0	0	0	152
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	152	0	0	0	0	152
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	151	1	0	1	0	152
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	130	22	10	10	2	152
13) ปัญหาการลักขโมย	149	3	3	0	0	152
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	152	0	0	0	0	152
15) ปัญหาอาชญากรรม	152	0	0	0	0	152
16) ปัญหาการว่างงาน	117	35	19	15	1	152
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	149	3	1	2	0	152
18) ปัญหาอื่น ๆ	152	0	0	0	0	152

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	51.3	48.7	11.8	30.9	6.0	100.0
2) ปัญหาเสียงดัง	85.5	14.5	6.6	7.9	0.0	100.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	97.4	2.6	0.0	0.6	2.0	100.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	82.2	17.8	7.2	7.2	3.4	100.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	98.0	2.0	0.7	1.3	0.0	100.0
8) ปัญหาสภาพถนน	94.1	5.9	2.6	3.3	0.0	100.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	99.3	0.7	0.0	0.7	0.0	100.0
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	85.5	14.5	6.6	6.6	1.3	100.0
13) ปัญหาการลักขโมย	98.0	2.0	2.0	0.0	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
16) ปัญหาการว่างงาน	77.0	23.0	12.5	9.9	0.6	100.0
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	98.0	2.0	0.7	1.3	0.0	100.0
18) ปัญหาอื่น ๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

3.1 ท่านเคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคยจาก ผู้นำชุมชน	2. เคยจาก ป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ	3. เคยจาก คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน	4. เคยจาก รถกระจายเสียง	5. เคยจาก วิทยุ หอกระจายข่าว	6. เคยจาก เจ้าหน้าที่ของโรงงาน	7. อื่น ๆ	จำนวน
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	0	152	145	16	90	33	17	61	0	362
2) ระบบการป้องกันมลพิษ และมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	68	84	78	5	38	10	13	44	0	188
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	83	69	62	6	21	6	10	42	0	147
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	90	62	49	6	25	7	9	38	0	134
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย(กรณีที่ท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	111	41	30	4	15	5	7	23	0	84
6) แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อาจติดประกาศ หรือผ่านอบต.)	117	35	28	6	13	4	7	19	0	77
7) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	18	134	80	37	90	50	7	21	0	285
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	22	130	73	43	99	25	8	22	0	270
9) การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	4	148	117	29	88	34	24	34	0	326

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคยจาก ผู้นำชุมชน	2. เคยจาก ป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ	3. เคยจาก คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน	4. เคยจาก รถกระจายเสียง	5. เคยจาก วิทยุ หอกระจายข่าว	6. เคยจาก เจ้าหน้าที่ของโรงงาน	7. อื่น ๆ	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	40.1	4.4	24.9	9.1	4.7	16.9	0.0	100.0
2) ระบบการป้องกันมลพิษ และมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	44.7	55.3	41.5	2.7	20.2	5.3	6.9	23.4	0.0	100.0
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	54.6	45.4	42.2	4.1	14.3	4.1	6.8	28.6	0.0	100.0
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	59.2	40.8	36.6	4.5	18.7	5.2	6.7	28.4	0.0	100.0
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย(กรณีที่ท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	73.0	27.0	35.7	4.8	17.9	6.0	8.3	27.4	0.0	100.0
6) แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อาจติดประกาศ หรือผ่านอบต.)	77.0	23.0	36.4	7.8	16.9	5.2	9.1	24.7	0.0	100.0
7) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	11.8	88.2	28.1	13.0	31.6	17.5	2.5	7.4	0.0	100.0
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	14.5	85.5	27.0	15.9	36.7	9.3	3.0	8.1	0.0	100.0
9) การลงชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	2.6	97.4	35.9	8.9	27.0	10.4	7.4	10.4	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566
(กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

4.1 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบอย่างไรต่อคุณภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0	152	25	77	50	152
2) ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น	0	152	33	104	15	152
3) ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น	0	152	11	112	29	152
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	6	146	37	93	16	152
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	1	151	9	75	67	152
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	2	150	24	100	26	152

4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบ/ผลเสีย อย่างไรต่อคณุ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1.ทำาให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นดำขนาดใหญ่	152	0	0	0	0	152
- ฝุ่นดำขนาดเล็ก	138	14	2	9	3	152
- ฝุ่นขาว	125	27	8	16	3	152
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	148	4	1	3	0	152
- กลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว	141	11	4	6	1	152
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	152	0	0	0	0	152
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	152	0	0	0	0	152
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	152	0	0	0	0	152
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	152	0	0	0	0	152
7.ทำให้ผิวการจราจรชำรุดเสียหายมากขึ้น	152	0	0	0	0	152
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	152	0	0	0	0	152
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	152	0	0	0	0	152
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	152	0	0	0	0	152
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	152	0	0	0	0	152
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำ ลดลง	152	0	0	0	0	152
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	152	0	0	0	0	152

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0.0	100.0	16.4	50.7	32.9	100.0
2) ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น	0.0	100.0	21.7	68.4	9.9	100.0
3) ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	7.2	73.7	19.1	100.0
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.9	96.1	24.3	61.2	10.5	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566
(กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.7	99.3	5.9	49.3	44.1	100.0
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	1.3	98.7	15.8	65.8	17.1	100.0

4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบ/ผลเสีย อย่างไรต่อคณุ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1.ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นดำขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- ฝุ่นดำขนาดเล็ก	90.8	9.2	1.3	5.9	2.0	100.0
- ฝุ่นขาว	82.2	17.8	5.3	10.5	2.0	100.0
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	97.4	2.6	0.6	2.0	0.0	100.0
- กลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว	92.8	7.2	2.6	3.9	0.7	100.0
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7.ทำให้ผิวการจราจรชำรุดเสียหายมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

4.8 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาอย่างไร

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	14	95	42	1	0	152
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	15	67	69	1	0	152
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	32	73	46	1	0	152
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	25	55	71	1	0	152
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	11	87	53	1	0	152
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	24	60	67	1	0	152
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	27	50	74	1	0	152
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	27	62	62	1	0	152

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	9.2	62.5	27.6	0.7	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	9.9	44.1	45.4	0.6	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	21.1	48.0	30.3	0.6	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	16.4	36.2	46.7	0.7	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	7.2	57.2	34.9	0.7	0.0	100.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	15.8	39.5	44.1	0.6	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	17.8	32.9	48.7	0.6	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	17.8	40.8	40.8	0.6	0.0	100.0

MITR PHOL Bio Power

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5

(ระยะดำเนินการ)

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)	0.0%	0
รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบโครงการ	100.0%	180
พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านคมนาคม	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***180***
1.1 เพศ		
ชาย	30.6%	55
หญิง	69.4%	125
รวม	***100.0%***	***180***
1.2 อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	7.3%	13
31-40 ปี	6.1%	11
41-50 ปี	16.1%	29
51-60 ปี	27.2%	49
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	43.3%	78
รวม	***100.0%***	***180***
1.3 การศึกษาขั้นสูงสุด		
ไม่เคยเข้าเรียน	1.1%	2
ประถมศึกษา	78.3%	141
มัธยมศึกษาตอนต้น	6.7%	12
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	7.8%	14
ปวส. / อนุปริญญา	3.3%	6
ปริญญาตรี	2.8%	5
ปริญญาตรีขึ้นไป	0.0%	0
กำลังศึกษา	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***180***
1.4 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพียงข้อเดียว)		
1) ค้าขาย	21.1%	38
2) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0.0%	0
3) เกษตรกรรม	62.8%	113
4) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
5) รับจ้างทั่วไป	6.7%	12
6) พนักงานบริษัท/โรงงาน	6.0%	11
7) ประกอบธุรกิจส่วนตัว	1.7%	3
8) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1.7%	3
9) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***180***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.5.1 ท่านและครอบครัวมีการปลูกไร่อ้อยหรือไม่		
1) ไม่ปลูก (ข้ามไปข้อ 1.6 ต่อไป)	87.2%	157
2.1) พื้นที่ที่ปลูกไร่อ้อย ...ไร่	12.8%	23
รวม	***100.0%***	***180***
1.5.2 สถานะภาพการถือครองพื้นที่		
1) เจ้าของทั้งหมด	11.7%	21
2) เช่าทั้งหมด	0.0%	0
3) เจ้าของบางส่วนและเช่าบางส่วน	1.1%	2
รวม	12.8%	23
1.5.3 แหล่งน้ำที่ใช้เพาะปลูกอ้อย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) น้ำฝน	8.9%	16
2) น้ำผิวดิน	3.9%	7
รวม	12.8%	23
1.5.4 พื้นที่ของท่าน มีปัญหา ขาดแคลนน้ำหรือไม่		
1) ไม่มี	11.1%	20
2) มีในช่วงเดือน	1.7%	3
รวม	12.8%	23
1.6.1 รายได้รวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด		
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	2.2%	4
2) 5,001-10,000 บาท	41.1%	74
3) 10,001-15,000 บาท	22.8%	41
4) 15,001-20,000 บาท	23.9%	43
5) 20,001-25,000 บาท	7.2%	13
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	2.8%	5
รวม	***100.0%***	***180***
1.6.2 รายจ่ายรวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด		
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	2.2%	4
2) 5,001-10,000 บาท	42.2%	76
3) 10,001-15,000 บาท	21.1%	38
4) 15,001-20,000 บาท	23.9%	43
5) 20,001-25,000 บาท	6.7%	12
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	3.9%	7
รวม	***100.0%***	***180***
1.7 รายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นอย่างไร		
1) เพิ่มขึ้น	8.4%	15
2) ลดลง	63.3%	114
3) เท่าเดิม	28.3%	51
รวม	***100.0%***	***180***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.8.1 ภูมิลำเนาเดิม		
1) อยู่อาศัยมาตั้งแต่เกิด	97.2%	175
2) ย้ายมาจากจังหวัด	2.8%	5
รวม	***100.0%***	***180***
1.8.2 ภูมิภาคที่ย้ายมา		
2.1) ภาคเหนือ	0.0%	0
2.2) ภาคกลาง	0.0%	0
2.3) ภาคตะวันเฉียงเหนือ	2.8%	5
2.4) ภาคตะวันออก	0.0%	0
2.5) ภาคตะวันตก	0.0%	0
2.6) ภาคใต้	0.0%	0
รวม	2.8%	5
1.8.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่		
1) ไม่ถึง 1 ปี	0.0%	0
2) 1-2 ปี	0.6%	1
3) 3-5 ปี	0.0%	0
4) 6-10 ปี	1.1%	2
5) 11-15 ปี	1.1%	2
6) 16-20 ปี	0.0%	0
7) 21 ปีขึ้นไป	0.0%	0
รวม	***2.8%***	***5***
1.8.4 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย		
1) เพื่อประกอบอาชีพ/หางาน	1.1%	2
2) ย้ายตามครอบครัว	0.0%	0
3) มาเรียนศึกษา	0.0%	0
4) แต่งงานกับคนที่นี่	1.7%	3
5) มาหาที่อยู่อาศัย	0.0%	0
6) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***2.8%***	***5***
1.9 ในรอบปีที่ผ่านมามีสมาชิกในครัวเรือนอพยพโยกย้ายออกไปทำงานที่อื่นบ้างหรือไม่		
1) ไม่มี	98.3%	177
2) มี ระบุจำนวน	1.7%	3
รวม	***100.0%***	***180***
1.10 ท่านและครอบครัว มีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นบ้างหรือไม่		
1) คิดจะย้าย	0.0%	0
2) ไม่คิดจะย้าย	100.0%	180
3) ยังไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***180***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.11 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน		
1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่	100.0%	180
2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย เนื่องจาก	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***180***
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับผลกระทบตามที่ระบุไว้ข้างต้น ท่านได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มีการแจ้งไปยังหน่วยงานใด (ข้ามไปส่วนที่ 3)	96.7%	174
2) แจ้งเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
3) แจ้งเจ้าของโรงงาน	0.0%	0
4) แจ้งผู้นำชุมชน	3.3%	6
5) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	**180**
2.3 ผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น (ในกรณีที่มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนที่ระบุไว้ในข้อ 2.2)		
1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	0.0%	0
2) ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0.0%	0
3) ได้รับการแก้ไขไปบางส่วน แต่ยังไม่เรียบร้อย	3.3%	6
รวม	3.3%	6
3.2 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่		
ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่น การเฝ้าระวัง		
การจัดกิจกรรมต่าง ๆ		
การจ้างงานคนในพื้นที่		
ข่าวสารการดำเนินการของโรงงานฯ		
ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม		
3.3 รูปแบบหรือวิธีการใด ที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	37.2%	77
2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	60.4%	125
3) จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่……..ช่วงเวลาที่เหมาะสม	2.4%	5
4) อื่น ๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	207

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

3.4.1 (การรับทราบ) ท่านหรือคนในครอบครัวของท่าน เคยรับทราบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น หรือมีส่วนร่วมกับ อบต. หรือไม่

กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	164	16	180
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	121	59	180
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	151	29	180
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	115	65	180
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	82	98	180
การรักษาสิ่งแวดล้อม	81	99	180
การพัฒนาชุมชน	85	95	180

กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	91.1	8.9	100.0
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	67.2	32.8	100.0
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	83.9	16.1	100.0
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	63.9	36.1	100.0
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	45.6	54.4	100.0
การรักษาสิ่งแวดล้อม	45.0	55.0	100.0
การพัฒนาชุมชน	47.2	52.8	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.5 ท่านคิดว่า กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น ควรเพิ่มเติมกิจกรรมใดบ้าง		
4.2 จากความเห็นในข้อ 4.1 ท่านทราบได้อย่างไร		
1) คาดคะเนด้วยตนเอง	69.4%	168
2) จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	21.9%	53
3) จากการประชุม	4.5%	11
4) จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	4.2%	10
รวม	100.0%	242
4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มีผลอย่างไรต่อชุมชนของท่าน		
1) ไม่มีผลดี หรือผลเสีย	0.0%	0
2) มีผลดีมากกว่าผลเสีย	100.0%	180
3) มีผลเสียมากกว่าผลดี	0.0%	0
รวม	***100.0%***	180
4.4 ท่านมีข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มี	97.2%	175
2) มีเสียงรบกวน	0.0%	0
3) มีการจราจรติดขัด	0.0%	0
4) มีฝุ่นละออง / อากาศเสีย	2.8%	5
5) มีขยะที่เพิ่มขึ้น	0.0%	0
6) ด้านความปลอดภัย	0.0%	0
7) มีน้ำเสีย	0.0%	0
8) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	180
4.5 ท่านคิดว่าจะมีวิธีใดที่จะลดความกังวลและเพิ่มความสุขให้ท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	30.5%	120
2) ไม่ปิดบังข้อมูล	19.5%	79
3) ตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ	21.8%	80
4) มีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ	27.7%	126
5) อื่น ๆ	0.0%	0
รวม	99.5%	405
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูและระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท มากน้อยเพียงใด		
1) มั่นใจ	100.0%	180
2) ไม่มั่นใจ เพราะ	0.0%	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	***180***
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น	95.0%	171
2) มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น	5.0%	9
รวม	***100.0%***	***180***

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

3.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ และระดับของปัญหาที่ได้รับ						
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	89	91	28	58	5	180
2) ปัญหาเสียงดัง	158	22	11	8	3	180
3) ปัญหาน้ำเสีย	180	0	0	0	0	180
4) ปัญหาน้ำท่วม	178	2	0	1	1	180
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	164	16	7	9	0	180
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	180	0	0	0	0	180
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	176	4	0	2	2	180
8) ปัญหาสภาพถนน	163	17	7	9	1	180
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	180	0	0	0	0	180
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	175	5	2	3	0	180
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	180	0	0	0	0	180
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	162	18	4	14	0	180
13) ปัญหาการลักขโมย	175	5	3	2	0	180
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	177	3	2	1	0	180
15) ปัญหาอาชญากรรม	180	0	0	0	0	180
16) ปัญหาการว่างงาน	159	21	9	12	0	180
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	180	0	0	0	0	180
18) ปัญหาอื่น ๆ	180	0	0	0	0	180
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	49.4	50.6	15.6	32.2	2.8	100.0
2) ปัญหาเสียงดัง	87.8	12.2	6.1	4.4	1.7	100.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	98.9	1.1	0.0	0.5	0.6	100.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	91.1	8.9	3.9	5.0	0.0	100.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	97.8	2.2	0.0	1.1	1.1	100.0
8) ปัญหาสภาพถนน	90.6	9.4	3.9	5.0	0.5	100.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	97.2	2.8	1.1	1.7	0.0	100.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	90.0	10.0	2.2	7.8	0.0	100.0
13) ปัญหาการลักขโมย	97.2	2.8	1.7	1.1	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	98.3	1.7	1.1	0.6	0.0	100.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
16) ปัญหาการว่างงาน	88.3	11.7	5.0	6.7	0.0	100.0
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
18) ปัญหาอื่น ๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

3.1 ท่านเคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการแผนพัฒความรู้ ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์(ภูเวียง) จำกัด ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคยจาก ผู้นำชุมชน	2. เคยจาก ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของ โครงการ	3. เคยจาก คนในครอบครัว/ เพื่อนบ้าน	4. เคยจาก รถกระจาย เสียง	5. เคยจาก วิทยุ หอกระจาย ข่าว	6. เคยจาก เจ้าหน้าที่ ของ โรงงาน	7. อื่นๆ	จำนวน
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	0	180	173	11	113	22	15	50	0	384
2) ระบบการป้องกันมลพิษ และมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	79	101	95	0	40	2	10	40	0	187
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	101	79	73	0	25	1	10	34	0	143
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	116	64	48	0	31	1	8	24	0	112
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลล้อม(กรณีที่ท่านเป็นพราไข้อ้อย)	149	31	25	0	20	-5	10	15	0	65
6) แจ้งและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	163	17	28	4	19	2	8	10	0	71
7) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	39	141	96	37	118	23	9	5	0	288
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	39	141	96	37	116	19	6	13	0	287
9) การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมมาลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	7	173	151	27	115	16	17	29	0	355

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคยจาก ผู้นำชุมชน	2. เคยจาก ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของ โครงการ	3. เคยจาก คนในครอบครัว/ เพื่อนบ้าน	4. เคยจาก รถกระจาย เสียง	5. เคยจาก วิทยุ หอกระจาย ข่าว	6. เคยจาก เจ้าหน้าที่ ของ โรงงาน	7. อื่นๆ	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	45.1	2.9	29.4	5.7	3.9	13.0	0.0	100.0
2) ระบบการป้องกันมลพิษ และมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	43.9	56.1	50.8	0.0	21.4	1.1	5.3	21.4	0.0	100.0
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	56.1	43.9	51.0	0.0	17.5	0.7	7.0	23.8	0.0	100.0
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	64.4	35.6	42.9	0.0	27.7	0.9	7.1	21.4	0.0	100.0
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลล้อม(กรณีที่ท่านเป็นพราไข้อ้อย)	82.8	17.2	38.5	0.0	30.8	-7.7	15.4	23.1	0.0	100.0
6) แจ้งและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	90.6	9.4	39.4	5.6	26.8	2.8	11.3	14.1	0.0	100.0
7) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	21.7	78.3	33.3	12.8	41.0	8.0	3.1	1.7	0.0	100.0
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	21.7	78.3	33.4	12.9	40.4	6.6	2.1	4.5	0.0	100.0
9) การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมมาลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	3.9	96.1	42.5	7.6	32.4	4.5	4.8	8.2	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

4.1 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบอย่างไรต่อคุณภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0	180	26	98	56	180
2) ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น	0	180	46	134	0	180
3) ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น	0	180	21	133	26	180
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4	176	43	120	13	180
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0	180	16	94	70	180
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	3	177	32	116	29	180

4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษทั มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบ/ผลเสีย อย่างไรต่อคณุ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1.ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นตำขนาดใหญ่	180	0	0	0	0	180
- ฝุ่นตำขนาดเล็ก	172	8	2	5	1	180
- ฝุ่นขาว	175	5	1	4	0	180
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	178	2	1	1	0	180
- กลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว	176	4	0	4	0	180
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
7.ทำให้ผิวการจราจรชำรุดเสียหายมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	180	0	0	0	0	180
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำ ลดลง	180	0	0	0	0	180
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	180	0	0	0	0	180

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0.0	100.0	14.5	54.4	31.1	100.0
2) ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น	0.0	100.0	25.6	74.4	0.0	100.0
3) ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	11.7	73.9	14.4	100.0
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.2	97.8	23.9	66.7	7.2	100.0
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.0	100.0	8.9	52.2	38.9	100.0
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	1.7	98.3	17.8	64.4	16.1	100.0

4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบ/ผลเสีย อย่างไรต่อคณุ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1.ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นตำขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- ฝุ่นตำขนาดเล็ก	95.6	4.4	1.1	2.8	0.5	100.0
- ฝุ่นขาว	97.2	2.8	0.6	2.2	0.0	100.0
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	98.9	1.1	0.5	0.6	0.0	100.0
- กลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว	97.8	2.2	0.0	2.2	0.0	100.0
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7.ทำให้ผิวการจราจรชำรุดเสียหายมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

4.8 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาอย่างไร

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	8	113	54	5	0	180
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	10	85	81	4	0	180

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	32	79	66	3	0	180
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	24	65	89	2	0	180
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	12	98	69	1	0	180
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	23	66	90	1	0	180
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	25	50	104	1	0	180
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	28	66	86	0	0	180

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	4.4	62.8	30.0	2.8	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	5.6	47.2	45.0	2.2	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	17.8	43.9	36.7	1.6	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	13.3	36.1	49.4	1.2	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	6.7	54.4	38.3	0.6	0.0	100.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	12.8	36.7	50.0	0.5	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	13.9	27.8	57.8	0.5	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	15.5	36.7	47.8	0.0	0.0	100.0

MITR PHOL Bio Power

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5

(ระยะดำเนินการ)

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)	0.0%	0
รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบโครงการ	0.0%	0
พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านคมนาคม	100.0%	68
รวม	***100.0%***	68
1.1 เพศ		
ชาย	33.8%	23
หญิง	66.2%	45
รวม	***100.0%***	68
1.2 อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	1.6%	1
31-40 ปี	10.3%	7
41-50 ปี	17.6%	12
51-60 ปี	27.9%	19
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	42.6%	29
รวม	***100.0%***	68
1.3 การศึกษาขั้นสูงสุด		
ไม่เคยเข้าเรียน	1.4%	1
ประถมศึกษา	72.1%	49
มัธยมศึกษาตอนต้น	5.9%	4
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	16.2%	11
ปวส. / อนุปริญญา	4.4%	3
ปริญญาตรี	0.0%	0
ปริญญาตรีขึ้นไป	0.0%	0
กำลังศึกษา	0.0%	0
รวม	***100.0%***	68
1.4 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพียงข้อเดียว)		
1) ค้าขาย	13.4%	9
2) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0.0%	0
3) เกษตรกรรม	77.9%	53
4) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
5) รับจ้างทั่วไป	2.9%	2
6) พนักงานบริษัท/โรงงาน	2.9%	2
7) ประกอบธุรกิจส่วนตัว	2.9%	2
8) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	68

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.5.1 ท่านและครอบครัวมีการปลูกไร่อ้อยหรือไม่		
1) ไม่ปลูก (ข้ามไปข้อ 1.6 ต่อไป)	77.9%	53
2.1) พื้นที่ที่ปลูกไร่อ้อย.... ไร่	22.1%	15
รวม	***100.0%***	68
1.5.2 สถานะภาพการถือครองพื้นที่		
1) เจ้าของทั้งหมด	22.1%	15
2) เช่าทั้งหมด	0.0%	0
3) เจ้าของบางส่วนและเช่าบางส่วน	0.0%	0
รวม	22.1%	15
1.5.3 แหล่งน้ำที่ใช้เพาะปลูกอ้อย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) น้ำฝน	14.7%	10
2) น้ำผิวดิน	11.8%	8
รวม	26.5%	18
1.5.4 พื้นที่ของท่าน มีปัญหา ขาดแคลนน้ำหรือไม่		
1) ไม่มี	19.1%	13
2) มีในช่วงเดือน	2.9%	2
รวม	22.1%	15
1.6.1 รายได้รวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด		
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	0.0%	0
2) 5,001-10,000 บาท	41.2%	28
3) 10,001-15,000 บาท	26.5%	18
4) 15,001-20,000 บาท	19.1%	13
5) 20,001-25,000 บาท	10.3%	7
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	2.9%	2
รวม	***100.0%***	68
1.6.2 รายจ่ายรวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด		
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	0.0%	0
2) 5,001-10,000 บาท	45.6%	31
3) 10,001-15,000 บาท	20.6%	14
4) 15,001-20,000 บาท	20.6%	14
5) 20,001-25,000 บาท	10.3%	7
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	2.9%	2
รวม	***100.0%***	68
1.7 รายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นอย่างไร		
1) เพิ่มขึ้น	17.6%	12
2) ลดลง	60.3%	41
3) เท่าเดิม	22.1%	15

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
รวม	***100.0%***	68
1.8.1 ภูมิลำเนาเดิม		
1) อยู่อาศัยมาตั้งแต่เกิด	100.0%	68
2) ย้ายมาจากจังหวัด	0.0%	0
รวม	***100.0%***	68
1.8.2 ภูมิภาคที่ย้ายมา		
2.1) ภาคเหนือ	0.0%	0
2.2) ภาคกลาง	0.0%	0
2.3) ภาคตะวันเฉียงเหนือ	0.0%	0
2.4) ภาคตะวันออก	0.0%	0
2.5) ภาคตะวันตก	0.0%	0
2.6) ภาคใต้	0.0%	0
รวม	***0.0%***	0
1.8.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่		
1) ไม่ถึง 1 ปี	0.0%	0
2) 1-2 ปี	0.0%	0
3) 3-5 ปี	0.0%	0
4) 6-10 ปี	0.0%	0
5) 11-15 ปี	0.0%	0
6) 16-20 ปี	0.0%	0
7) 21 ปีขึ้นไป	0.0%	0
รวม	***0.0%***	0
1.8.4 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย		
1) เพื่อประกอบอาชีพ/หางาน	0.0%	0
2) ย้ายตามครอบครัว	0.0%	0
3) มาเรียน/ศึกษา	0.0%	0
4) แต่งงานกับคนที่นี่	0.0%	0
5) มาหาที่อยู่อาศัย	0.0%	0
6) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***0.0%***	0
1.9 ในรอบปีที่ผ่านมามีสมาชิกในครัวเรือนอพยพโยกย้ายออกไปทำงานที่อื่นบ้างหรือไม่		
1) ไม่มี	100.0%	68
2) มี ระบุจำนวน	0.0%	0
รวม	***100.0%***	68

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.10 ท่านและครอบครัว มีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นบ้างหรือไม่		
1) คิดจะย้าย	0.0%	0
2) ไม่คิดจะย้าย	100.0%	68
3) ยังไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	68
1.11 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน		
1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่	100.0%	68
2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย เนื่องจาก	0.0%	0
รวม	***100.0%***	68
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับผลกระทบตามที่ระบุไว้ข้างต้น ท่านได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มีการแจ้งไปยังหน่วยงานใด (ข้ามไปส่วนที่ 3)	100.0%	68
2) แจ้งเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
3) แจ้งเจ้าของโรงงาน	0.0%	0
4) แจ้งผู้นำชุมชน	0.0%	0
5) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	68
2.3 ผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น (ในกรณีที่มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนที่ระบุไว้ในข้อ 2.2)		
1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	0.0%	0
2) ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0.0%	0
3) ได้รับการแก้ไขไปบางส่วน แต่ยังไม่เรียบร้อย	0.0%	0
รวม	***0.0%***	0
3.2 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่		
กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์		
มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม,ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น		
3.3 รูปแบบหรือวิธีการใด ที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	37.2%	29
2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	61.5%	48
3) จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่.....ช่วงเวลาที่เหมาะสม	1.3%	1
4) อื่น ๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	78

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

3.4.1 (การรับทราบ) ท่านหรือคนในครอบครัวของท่าน เคยรับทราบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น หรือมีส่วนร่วมกับ อบต. หรือไม่

กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	66	2	68
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	49	19	68
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	65	3	68
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	39	29	68
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	28	40	68
การรักษาสิ่งแวดล้อม	28	40	68
การพัฒนาชุมชน	30	38	68

กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	97.1	2.9	100.0
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	72.1	27.9	100.0
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	95.6	4.4	100.0
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	57.4	42.6	100.0
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	41.2	58.8	100.0
การรักษาสิ่งแวดล้อม	41.2	58.8	100.0
การพัฒนาชุมชน	44.1	55.9	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.5 ท่านคิดว่า กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น ควรเพิ่มเติมกิจกรรมใดบ้าง		
4.2 จากความเห็นในข้อ 4.1 ท่านทราบได้อย่างไร		
1) คาดคะเนด้วยตนเอง	67.3%	66
2) จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	26.5%	26
3) จากการประชุม	3.1%	3
4) จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	3.1%	3
รวม	100.0%	**98**
4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มีผลอย่างไรต่อชุมชนของท่าน		
1) ไม่มีผลดี หรือผลเสีย	0.0%	0
2) มีผลดีมากกว่าผลเสีย	100.0%	68
3) มีผลเสียมากกว่าผลดี	0.0%	0
รวม	***100.0%***	68
4.4 ท่านมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มี	100.0%	68
2) มีเสียงรบกวน	0.0%	0
3) มีการจราจรติดขัด	0.0%	0
4) มีฝุ่นละออง / อากาศเสีย	0.0%	0
5) มีขยะที่เพิ่มขึ้น	0.0%	0
6) ด้านความปลอดภัย	0.0%	0
7) มีน้ำเสีย	0.0%	0
รวม	***100.0%***	68
4.5 ท่านคิดว่าจะมีวิธีใดที่จะลดความกังวลและเพิ่มความสุขให้ท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	26.7%	40
2) ไม่ปิดบังข้อมูล	17.3%	26
3) ตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ	17.3%	26
4) มีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ	38.7%	58
รวม	100.0%	150
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท มากน้อยเพียงใด		
1) มั่นใจ	100.0%	68
2) ไม่มั่นใจ เพราะ	0.0%	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	68
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น	100.0%	68
รวม	100.0%	68

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

3.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ และระดับของปัญหาที่ได้รับ						
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	33	35	11	24	0	68
2) ปัญหาเสียงดัง	62	6	3	3	0	68
3) ปัญหาน้ำเสีย	68	0	0	0	0	68
4) ปัญหาน้ำท่วม	67	1	0	1	0	68
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	61	7	4	3	0	68
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	68	0	0	0	0	68
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	67	1	1	0	0	68
8) ปัญหาสภาพถนน	61	7	2	5	0	68
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	68	0	0	0	0	68
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	68	0	0	0	0	68
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	68	0	0	0	0	68
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	61	7	3	4	0	68
13) ปัญหาการลักขโมย	68	0	0	0	0	68
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	68	0	0	0	0	68
15) ปัญหาอาชญากรรม	68	0	0	0	0	68
16) ปัญหาการว่างงาน	64	4	3	0	1	68
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	68	0	0	0	0	68
18) ปัญหาอื่น ๆ	68	0	0	0	0	68
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	48.5	51.5	16.2	35.3	0.0	100.0
2) ปัญหาเสียงดัง	91.2	8.8	4.4	4.4	0.0	100.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	98.5	1.5	0.0	1.5	0.0	100.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	89.7	10.3	5.9	4.4	0.0	100.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	98.5	1.5	1.5	0.0	0.0	100.0
8) ปัญหาสภาพถนน	89.7	10.3	2.9	7.4	0.0	100.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	89.7	10.3	4.4	5.9	0.0	100.0
13) ปัญหาการลักขโมย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
16) ปัญหาการว่างงาน	94.1	5.9	4.4	0.0	1.5	100.0
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
18) ปัญหาอื่น ๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

4.1 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบอย่างไรต่อคุณภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร						
ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0	68	5	39	24	68
2) ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น	0	68	12	52	4	68
3) ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น	0	68	5	52	11	68
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	68	16	45	7	68
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0	68	5	36	27	68
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	0	68	13	46	9	68
4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบ/ผลเสีย อย่างไรต่อคณุ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร						
ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1.ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นตำขนาดใหญ่	68	0	0	0	0	68
- ฝุ่นตำขนาดเล็ก	65	3	1	2	0	68
- ฝุ่นขาว	68	0	0	0	0	68
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	68	0	0	0	0	68
- กลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว	68	0	0	0	0	68
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	68	0	0	0	0	68
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	68	0	0	0	0	68
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	68	0	0	0	0	68
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	68	0	0	0	0	68

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

3.1 ท่านเคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคยจากผู้นำชุมชน	2. เคยจากป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ	3. เคยจากคนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน	4. เคยจากรถกระจายเสียง	5. เคยจากวิทยุ หอกระจายข่าว	6. เคยจากเจ้าหน้าที่ของโรงงาน	7. อื่น ๆ	จำนวน
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	0	68	68	2	45	10	6	20	0	151
2) ระบบการป้องกันมลพิษ และมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	27	41	40	1	17	1	3	15	0	77
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อมและการเฝ้าระวัง	37	31	31	0	10	0	4	14	0	59
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	45	23	23	0	9	1	3	10	0	46
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย(กรณีที่ท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	53	15	12	0	0	6	0	2	0	20
6) แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	51	17	14	4	9	0	2	6	0	35
7) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	16	52	35	12	50	4	5	2	0	108
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	13	55	39	9	50	4	2	3	0	107
9) การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	1	67	64	5	47	4	9	5	0	134

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

ผลกระทบจากการดำเนินการ						
7.ทำให้ผิวการจราจรชำรุดเสียหายมากขึ้น	68	0	0	0	0	68
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	68	0	0	0	0	68
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	68	0	0	0	0	68
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	68	0	0	0	0	68
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	68	0	0	0	0	68
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำ ลดลง	68	0	0	0	0	68
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	68	0	0	0	0	68
ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	**ไม่มีผลดี**	**มีผลดี**	**น้อย**	**ปานกลาง**	**มาก**	**เปอร์เซ็นต์**
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0.0	100.0	7.4	57.4	35.3	100.0
2) ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น	0.0	100.0	17.6	76.5	5.9	100.0
3) ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	7.4	76.5	16.2	100.0
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0.0	100.0	23.5	66.2	10.3	100.0
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.0	100.0	7.4	52.9	39.7	100.0
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	19.1	67.6	13.2	100.0
4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบ/ผลเสีย อย่างไรต่อคณุ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร						
ผลกระทบจากการดำเนินการ	**ไม่ได้รับ**	**ได้รับ**	**น้อย**	**ปานกลาง**	**มาก**	**เปอร์เซ็นต์**
1.ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นตำขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- ฝุ่นตำขนาดเล็ก	95.6	4.4	1.5	2.9	0.0	100.0
- ฝุ่นขาว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคยจากผู้นำชุมชน	2. เคยจากป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ	3. เคยจากคนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน	4. เคยจากรถกระจายเสียง	5. เคยจากวิทยุ หอกระจายข่าว	6. เคยจากเจ้าหน้าที่ของโรงงาน	7. อื่น ๆ	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	45.0	1.3	29.8	6.6	4.0	13.2	0.0	100.0
2) ระบบการป้องกันมลพิษ และมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	39.7	60.3	51.9	1.3	22.1	1.3	3.9	19.5	0.0	100.0
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อมและการเฝ้าระวัง	54.4	45.6	52.5	0.0	16.9	0.0	6.8	23.7	0.0	100.0
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	66.2	33.8	50.0	0.0	19.6	2.2	6.5	21.7	0.0	100.0
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย(กรณีที่ท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	77.9	22.1	60.0	0.0	0.0	30.0	0.0	10.0	0.0	100.0
6) แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	75.0	25.0	40.0	11.4	25.7	0.0	5.7	17.1	0.0	100.0
7) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	23.5	76.5	32.4	11.1	46.3	3.7	4.6	1.9	0.0	100.0
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	19.1	80.9	36.4	8.4	46.7	3.7	1.9	2.8	0.0	100.0
9) การลงชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	1.5	98.5	47.8	3.7	35.1	3.0	6.7	3.7	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวสิ้นทางคมนาคม)

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- กลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4. ทำให้เกิดฝ่าน่เสียมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
5.ทำให้บริเวณขนะมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7.ทำให้ปริมาการจราจรชำรุดเสียหายมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
8.ทำให้เกิดฝุ่นฟิ้งตุมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
9.ทำให้เกิดปัญหาสูญหายมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11.ทำให้พัฒนาทางการเกษตรลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12.ทำให้บริเวณลัดป่า / สัตว์น้ำลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

4.8 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาอย่างไร						
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	2	41	25	0	0	68
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	8	25	35	0	0	68
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	13	24	31	0	0	68
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	7	27	34	0	0	68
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	4	42	22	0	0	68

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวสิ้นทางคมนาคม)

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	10	22	36	0	0	68
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	9	20	39	0	0	68
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	9	26	33	0	0	68

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	2.9	60.3	36.8	0.0	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	11.7	36.8	51.5	0.0	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	19.1	35.3	45.6	0.0	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	10.3	39.7	50.0	0.0	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	5.8	61.8	32.4	0.0	0.0	100.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	14.7	32.4	52.9	0.0	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	13.2	29.4	57.4	0.0	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	13.3	38.2	48.5	0.0	0.0	100.0

MITR PHOL
Bio Power

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5

(ระยะดำเนินการ)

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)	38.0%	152
รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบโครงการ	45.0%	180
พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านคมนาคม	17.0%	68
รวม	***100.0%***	400
1.1 เพศ		
ชาย	33.5%	134
หญิง	66.5%	266
รวม	***100.0%***	400
1.2 อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	6.7%	27
31-40 ปี	9.0%	36
41-50 ปี	17.3%	69
51-60 ปี	26.5%	106
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	40.5%	162
รวม	***100.0%***	400
1.3 การศึกษาขั้นสูงสุด		
ไม่เคยเข้าเรียน	1.0%	4
ประถมศึกษา	71.5%	286
มัธยมศึกษาตอนต้น	6.8%	27
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	12.3%	49
ปวส. / อนุปริญญา	4.0%	16
ปริญญาตรี	4.4%	18
ปริญญาตรีขึ้นไป	0.0%	0
กำลังศึกษา	0.0%	0
รวม	***100.0%***	400
1.4 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพียงข้อเดียว)		
1) ค้าขาย	22.8%	91
2) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0.5%	3
3) เกษตรกรรม	57.8%	231
4) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
5) รับจ้างทั่วไป	7.3%	29
6) พนักงานบริษัท/โรงงาน	5.5%	22
7) ประกอบธุรกิจส่วนตัว	4.8%	19
8) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1.3%	5
9) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	400

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.5.1 ท่านและครอบครัวมีการปลูกไร่อ้อยหรือไม่		
1) ไม่ปลูก (ข้ามไปข้อ 1.6 ต่อไป)	85.5%	342
2.1) พื้นที่ที่ปลูกไร่อ้อย...ไร่	14.5%	58
รวม	***100.0%***	400
1.5.2 สถานะภาพการถือครองพื้นที่		
1) เจ้าของทั้งหมด	13.5%	54
2) เช่าทั้งหมด	0.0%	0
3) เจ้าของบางส่วนและเช่าบางส่วน	1.0%	4
รวม	14.5%	58
1.5.3 แหล่งน้ำที่ใช้เพาะปลูกอ้อย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) น้ำฝน	9.8%	39
2) น้ำผิวดิน	6.0%	24
รวม	15.8%	63
1.5.4 พื้นที่ของท่าน มีปัญหา ขาดแคลนน้ำหรือไม่		
1) ไม่มี	11.8%	47
2) มีในช่วงเดือน	4.0%	16
รวม	15.8%	63
1.6.1 รายได้รวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด		
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	1.2%	5
2) 5,001-10,000 บาท	36.0%	144
3) 10,001-15,000 บาท	23.5%	94
4) 15,001-20,000 บาท	23.5%	94
5) 20,001-25,000 บาท	10.3%	41
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	5.5%	22
รวม	***100.0%***	**400**
1.6.2 รายจ่ายรวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด		
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	1.1%	5
2) 5,001-10,000 บาท	38.0%	152
3) 10,001-15,000 บาท	21.3%	85
4) 15,001-20,000 บาท	23.8%	95
5) 20,001-25,000 บาท	10.8%	43
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	5.0%	20
รวม	***100.0%***	**400**
1.7 รายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นอย่างไร		
1) เพิ่มขึ้น	10.4%	42

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
2) ลดลง	62.8%	251
3) เท่าเดิม	26.8%	107
รวม	***100.0%***	400
1.8.1 ภูมิลำเนาเดิม		
1) อยู่อาศัยมาตั้งแต่เกิด	96.7%	385
2) ย้ายมาจากจังหวัด	3.3%	13
รวม	100.0%	398
1.8.2 ภูมิภาคที่ย้ายมา		
2.1) ภาคเหนือ	0.0%	0
2.2) ภาคกลาง	0.3%	1
2.3) ภาคตะวันเฉียงเหนือ	2.8%	11
2.4) ภาคตะวันออก	0.0%	0
2.5) ภาคตะวันตก	0.0%	0
2.6) ภาคใต้	0.3%	1
รวม	3.3%	13
1.8.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่		
1) ไม่ถึง 1 ปี	0.0%	0
2) 1-2 ปี	0.3%	1
3) 3-5 ปี	0.0%	0
4) 6-10 ปี	1.8%	7
5) 11-15 ปี	0.5%	2
6) 16-20 ปี	0.8%	3
7) 21 ปีขึ้นไป	0.0%	0
รวม	3.3%	13
1.8.4 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย		
1) เพื่อประกอบอาชีพ/หางาน	1.3%	5
2) ย้ายตามครอบครัว	0.0%	0
3) มาเรียน/ศึกษา	0.0%	0
4) แต่งงานกับคนที่นี่	2.0%	8
5) มาหาที่อยู่อาศัย	0.0%	0
6) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	3.3%	13
1.9 ในรอบปีที่ผ่านมามีสมาชิกในครัวเรือนอพยพโยกย้ายออกไปทำงานที่อื่นบ้างหรือไม่		
1) ไม่มี	99.3%	397
2) มี ระบุจำนวน	0.7%	3
รวม	***100.0%***	**400**
1.10 ท่านและครอบครัว มีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นบ้างหรือไม่		

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1) คิดจะย้าย	0.0%	0
2) ไม่คิดจะย้าย	100.0%	400
3) ยังไม่แน่ใจ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	400
1.11 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน		
1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่	100.0%	400
2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย เนื่องจาก	0.0%	0
รวม	***100.0%***	400
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับผลกระทบตามที่ระบุไว้ข้างต้น ท่านได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มีการแจ้งไปยังหน่วยงานใด (ข้ามไปส่วนที่ 3)	97.3%	389
2) แจ้งเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล	0.2%	1
3) แจ้งเจ้าของโรงงาน	0.0%	0
4) แจ้งผู้นำชุมชน	2.5%	10
5) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	***100.0%***	400
2.3 ผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น (ในกรณีที่มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนที่ระบุไว้ในข้อ 2.2)		
1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	0.5%	2
2) ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0.0%	0
3) ได้รับการแก้ไขไปบางส่วน แต่ยังไม่เรียบร้อย	2.0%	8
รวม	2.5%	43
3.2 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่		
กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์		
มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม,ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น		
3.3 รูปแบบหรือวิธีการใด ที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	35.9%	161
2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	62.4%	280
3) จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่.....ช่วงเวลาที่เหมาะสม	1.7%	8
4) อื่น ๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	449

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

3.4.1 (การรับทราบ) ท่านหรือคนในครอบครัวของท่าน เคยรับทราบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น หรือมีส่วนร่วมกับ อบต. หรือไม่

กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	372	28	400
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	280	120	400
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	351	49	400
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	274	126	400
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	200	200	400
การรักษาสิ่งแวดล้อม	200	200	400
การพัฒนาชุมชน	218	182	400

กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	93.0	7.0	100.0
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	70.0	30.0	100.0
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจง/เผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	87.8	12.2	100.0
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	68.5	31.5	100.0
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	50.0	50.0	100.0
การรักษาสิ่งแวดล้อม	50.0	50.0	100.0
การพัฒนาชุมชน	54.5	45.5	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
4.2 จากความเห็นในข้อ 4.1 ท่านทราบได้อย่างไร		
1) คาดคะเนด้วยตนเอง	66.1%	366
2) จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	25.1%	139
3) จากการประชุม	5.1%	28
4) จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	3.7%	21
รวม	100.0%	554
4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มีผลอย่างไรต่อชุมชนของท่าน		
1) ไม่มีผลดี หรือผลเสีย	0.0%	0
2) มีผลดีมากกว่าผลเสีย	100.0%	400
3) มีผลเสียมากกว่าผลดี	0.0%	0
รวม	*100.0%*	400
4.4 ท่านมีข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มี	96.5%	386
2) มีเสียงรบกวน	0.0%	0
3) มีการจราจรติดขัด	0.0%	0
4) มีฝุ่นละออง / อากาศเสีย	3.5%	14
5) มีขยะที่เพิ่มขึ้น	0.0%	0
6) ด้านความปลอดภัย	0.0%	0
7) มีน้ำเสีย	0.0%	0
รวม	100.0%	400
4.5 ท่านคิดว่าจะมีวิธีใดที่จะลดความกังวลและเพิ่มความสุขให้ท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	29.6%	256
2) ไม่ปิดบังข้อมูล	19.3%	167
3) ตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ	19.0%	165
4) มีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ	32.1%	278
รวม	100.0%	866
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มากน้อยเพียงใด		
1) มั่นใจ	100.0%	400
2) ไม่มั่นใจ เพราะ	0.0%	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ	0.0%	0
รวม	*100.0%*	400
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น	95.0%	380
2) มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น	5.0%	20
รวม	100.0%	400

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

3.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ และระดับของปัญหาที่ได้รับ

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	200	200	57	129	14	400
2) ปัญหาเสียงดัง	350	50	24	23	3	400
3) ปัญหาน้ำเสีย	400	0	0	0	0	400
4) ปัญหาน้ำท่วม	393	7	0	3	4	400
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	350	50	22	23	5	400
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	400	0	0	0	0	400
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	392	8	2	4	2	400
8) ปัญหาสภาพถนน	367	33	13	19	1	400
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	400	0	0	0	0	400
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	395	5	2	3	0	400
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	400	0	0	0	0	400
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	353	47	17	28	2	400
13) ปัญหาการลักขโมย	392	8	6	2	0	400
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	397	3	2	1	0	400
15) ปัญหาอาชญากรรม	400	0	0	0	0	400
16) ปัญหาการว่างงาน	340	60	31	27	2	400
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	397	3	1	2	0	400
18) ปัญหาอื่น ๆ	400	0	0	0	0	400

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	50.0	50.0	14.3	32.3	3.5	100.0
2) ปัญหาเสียงดัง	87.5	12.5	6.0	5.8	0.8	100.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	98.3	1.7	0.0	0.8	1.0	100.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	87.5	12.5	5.5	5.8	1.3	100.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	98.0	2.0	0.5	1.0	0.5	100.0
8) ปัญหาสภาพถนน	91.8	8.2	3.3	4.8	0.3	100.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	98.8	1.2	0.5	0.8	0.0	100.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน	88.3	11.7	4.3	7.0	0.5	100.0
13) ปัญหาการลักขโมย	98.0	2.0	1.5	0.5	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	99.3	0.7	0.5	0.3	0.0	100.0						
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0						
16) ปัญหาการว่างงาน	85.0	15.0	7.8	6.8	0.5	100.0						
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	99.3	0.7	0.3	0.5	0.0	100.0						
18) ปัญหาอื่น ๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0						

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

3.1 ท่านเคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคยจากผู้นำชุมชน	2. เคยจากป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ	3. เคยจากคนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน	4. เคยจากรถกระจายเสียง	5. เคยจากวิทยุหอกระจายข่าว	6. เคยจากเจ้าหน้าที่ของโรงงาน	7. อื่นๆ	จำนวน
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	0	400	386	29	248	65	38	131	0	897
2) ระบบการป้องกันมลพิษ และมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	174	226	213	6	95	13	26	99	0	452
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	221	179	166	6	56	7	24	90	0	349
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	251	149	120	6	65	9	20	72	0	292
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลฮ้อม(การณีที่ท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	313	87	67	4	35	6	17	40	0	169
6) แจ้งเตือนและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อากัดติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	331	69	70	14	41	6	17	35	0	183
7) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	73	327	211	86	258	77	21	28	0	681
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	74	326	208	89	265	48	16	38	0	664
9) การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	12	388	332	61	250	54	50	68	0	815

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคย จาก ผู้นำชุมชน	2. เคยจาก ป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ	3. เคยจาก คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน	4. เคยจาก รถกระจายเสียง	5. เคยจาก วิทยุ หอกระจายข่าว	6. เคยจาก เจ้าหน้าที่ของโรงงาน	7. อื่น ๆ	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมและลักษณะของการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	43.0	3.2	27.6	7.2	4.2	14.6	0.0	100.0
2) ระบบการป้องกันมลพิษ และมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	43.5	56.5	47.1	1.3	21.0	2.9	5.8	21.9	0.0	100.0
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	55.3	44.7	47.6	1.7	16.0	2.0	6.9	25.8	0.0	100.0
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	62.8	37.2	41.1	2.1	22.3	3.1	6.8	24.7	0.0	100.0
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย(กรณีที่ท่านเป็นชาวไร่อ้อย)	78.3	21.7	39.6	2.4	20.7	3.6	10.1	23.7	0.0	100.0
6) แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	82.8	17.2	38.3	7.7	22.4	3.3	9.3	19.1	0.0	100.0
7) แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	18.2	81.8	31.0	12.6	37.9	11.3	3.1	4.1	0.0	100.0
8) การรับแรงงานจากคนในพื้นที่	18.5	81.5	31.3	13.4	39.9	7.2	2.4	5.7	0.0	100.0
9) การลงชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	3.0	97.0	40.7	7.5	30.7	6.6	6.1	8.3	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0	400	56	214	130	400
2) ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น	0	400	91	290	19	400
3) ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น	0	400	37	297	66	400
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	10	390	96	258	36	400
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	1	399	30	205	164	400
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	5	395	69	262	64	400

4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบ/ผลเสีย อย่างไร ต่อคณุ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1.ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นดำขนาดใหญ่	400	0	0	0	0	400
- ฝุ่นดำขนาดเล็ก	375	25	5	16	4	400
- ฝุ่นขาว	368	32	9	20	3	400
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	394	6	2	4	0	400
- กลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว	385	15	4	10	1	400
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
7.ทำให้ผิวการจราจรชำรุดเสียหายมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	400	0	0	0	0	400
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำ ลดลง	400	0	0	0	0	400
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	400	0	0	0	0	400

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0.0	100.0	14.0	53.5	32.5	100.0
2) ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น	0.0	100.0	22.8	72.5	4.7	100.0
3) ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	9.2	74.3	16.5	100.0
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.5	97.5	24.0	64.5	9.0	100.0
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.2	99.8	7.5	51.3	41.0	100.0
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	1.2	98.8	17.3	65.5	16.0	100.0

4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบ/ผลเสีย อย่างไร ต่อคณุ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1.ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นดำขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- ฝุ่นดำขนาดเล็ก	93.8	6.2	1.2	4.0	1.0	100.0
- ฝุ่นขาว	92.0	8.0	2.3	5.0	0.8	100.0
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	98.5	1.5	0.5	1.0	0.0	100.0
- กลิ่นฉุน / บูด / เปรี้ยว	96.3	3.8	1.0	2.5	0.3	100.0
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7.ทำให้ผิวการจราจรชำรุดเสียหายมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

4.8 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาอย่างไร

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	24	249	121	6	0	400
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	33	177	185	5	0	400
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	77	176	143	4	0	400
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	56	147	194	3	0	400

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 2
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 2/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	27	227	144	2	0	400
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	57	148	193	2	0	400
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	61	120	217	2	0	400
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	64	154	181	1	0	400

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	6.0	62.3	30.3	1.4	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	8.3	44.3	46.3	1.1	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	19.2	44.0	35.8	1.0	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	14.0	36.8	48.5	0.7	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	6.8	56.8	36.0	0.4	0.0	100.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	14.3	37.0	48.3	0.4	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	15.3	30.0	54.3	0.4	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	16.0	38.5	45.3	0.2	0.0	100.0

ภาคผนวก ข-28

วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การรับข้อร้องเรียน

1. <u>วัตถุประสงค์</u>

เพื่อให้การดำเนินการรับร้องร้องเรียนด้านกำกับดูแลองค์กร, ด้านสิทธิมนุษยชน, ด้านแรงงานและสวัสดิการ, ด้านสิ่งแวดล้อม, ด้านการดำเนินการอย่างเป็นธรรม, ด้านอาชีวอนมัยและความปลอดภัย, ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและด้านชุมชนของโรงงานเป็นไปอย่างเป็นระบบ และทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

2. <u>คำนิยาม</u>

หน่วยรับเรื่องร้องเรียน หมายถึง พนักงานทุกระดับที่เป็นผู้รับเรื่องร้องเรียนด้านกำกับดูแลองค์กร, ด้านสิทธิมนุษยชน, ด้านแรงงานและสวัสดิการ, ด้านสิ่งแวดล้อม, ด้านการดำเนินการอย่างเป็นธรรม, ด้านอาชีวอนมัยและความปลอดภัย, ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและด้านชุมชนโดยตรงกับผู้ร้องเรียนจากทุกช่องทางการร้องเรียน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หมายถึง แผนก/หน่วยงาน ที่เป็นต้นเหตุผลกระทบที่ทำให้เกิดข้อร้องเรียน

3. <u>วิธีการปฏิบัติงาน</u>

3.1 วิธีการปฏิบัติงานรับข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชน

1) เมื่อหน่วยรับเรื่องร้องเรียนได้รับข้อร้องเรียนจากช่องทางต่าง ๆ จะต้องบันทึกข้อร้องเรียนลงในแบบฟอร์ม MV-EF-1620-016 พร้อมหลักฐาน(ถ้ามี) และส่งเรื่องไปยัง ผจก. ฝ่ายความปลอดภัยฯและสิ่งแวดล้อมโดยทันที เพื่อให้แผนกสิ่งแวดล้อมประสานแจ้งหน่วยงานที่ก่อให้เกิดเรื่องร้องเรียนทำการแก้ไขที่ต้นเหตุของปัญหาทันที

2) แผนกสิ่งแวดล้อม จะแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบว่าได้รับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวนั้นไว้แล้วพร้อมชี้แจงแนวทางแก้ไขเบื้องต้นภายในเวลาไม่เกิน 1 ชั่วโมง ภายหลังได้รับข้อร้องเรียน และจะดำเนินการออก NCR MP-FM-8013-016 ในกรณี

1. กรณีที่เป็นเรื่องเดิมซ้ำๆ มีการร้องเรียนต่อเนื่องกันมากกว่า 3 วัน ภายในระยะเวลาไม่เกิน 15 วัน และพิสูจน์ได้ว่าเป็นหน่วยงานใดเป็นสาเหตุของเรื่องร้องเรียนแผนกสิ่งแวดล้อมจะออกเอกสาร NCR 1 ครั้ง

2. กรณีที่เกิดครั้งเดียว หรือ เป็นปัญหาใหม่ หรือหน่วยงานสิ่งแวดล้อมได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าเป็นประเด็นสำคัญที่ไม่อาจละเลย หรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบรุนแรง และพิสูจน์ได้ว่าเป็นหน่วยงานใดเป็นเป็นสาเหตุของเรื่องร้องเรียนแผนกสิ่งแวดล้อมจะออกเอกสาร NCR 1 ครั้ง

โดยจะต้องมีการแจ้งให้กับแผนกต้นเหตุผลกระทบทราบเสมอที่มีการร้องเรียนเพื่อติดตามการแก้ไข

3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง ระบุสาเหตุ แนวทางการแก้ไขปัญหาและกำหนดเวลาในปัญหาข้อร้องเรียนนั้น จากนั้นจะทำการแจ้งให้ทราบถึงสาเหตุและกำหนดวันที่จะแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนให้แล้วเสร็จลงNCR MP-FM-8013-016 ส่งกลับไปยัง ผจก.ฝ่ายความปลอดภัยฯและสิ่งแวดล้อมภายใน 24 ชั่วโมง

4) ผจก.ฝ่ายความปลอดภัยฯและสิ่งแวดล้อมแจ้งสาเหตุ แนวทางและกำหนดเวลาในการแก้ไขปัญหาแล้วเสร็จให้ผู้ร้องเรียนทราบภายใน 24 ชั่วโมง หลังจากที่ได้รับทราบสาเหตุ แนวทางแก้ไขแล้ว

5) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการแก้ไขตามข้อเท็จจริง โดยในกรณีที่ต้องใช้เวลาในการแก้ไขปัญหาทางฝ่ายความปลอดภัยฯและสิ่งแวดล้อมจะทำการติดตามความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหาและแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบเป็นประจำทุก 30 วัน

(ก) ถ้าแก้ไขเสร็จสิ้นตามกรอบเวลาที่กำหนด

จัดทำรายงานและเสนอฝ่ายความปลอดภัยฯและสิ่งแวดล้อมภายใน 12 ชั่วโมง ของวันที่กำหนดแล้วเสร็จ จากนั้นฝ่ายความปลอดภัยฯและสิ่งแวดล้อมจะทำการทบทวนและตรวจสอบความเรียบร้อยของการแก้ไขปัญหาก่อนแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลการแก้ไขปัญหาภายใน 12 ชั่วโมง หลังการตรวจสอบความเรียบร้อยเสร็จสิ้นแล้ว จากนั้นจะทำการนัดหมายให้ผู้ร้องเรียนเข้าเยี่ยมชมผลการแก้ไขปัญหาร่วมกันเพื่อสร้างเชื่อมั่นให้กับผู้ร้องเรียน และเก็บรายงานหลักฐานไว้อย่างน้อย 3 ปี

(ข) ถ้าแก้ไขไม่เสร็จสิ้นตามกรอบเวลาที่กำหนด

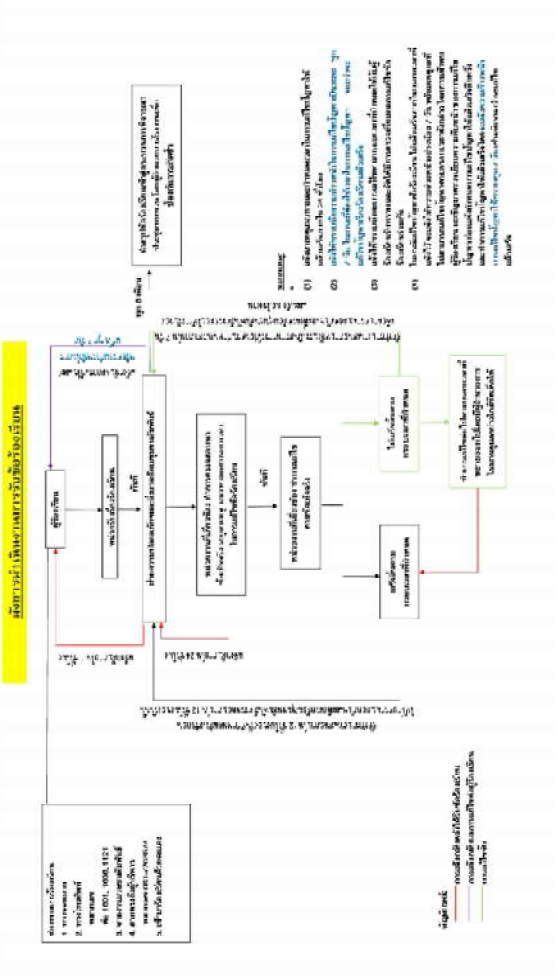
ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประเมินสถานการณ์ก่อนครบกำหนดเวลาในการแก้ไขล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน ถ้าเห็นว่าไม่สามารถแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนได้ทันกำหนดการที่วางแผนไว้ให้รีบจัดทำรายงานและเสนอฝ่ายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมภายใน 12 ชั่วโมง ของวันที่ทำการประเมินสถานการณ์ เพื่อให้ฝ่ายความปลอดภัยฯและสิ่งแวดล้อมทำการตรวจสอบให้การรับรองก่อนแจ้งให้ผู้อำนวยการโรงงานทราบพร้อมกับการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบถึงปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาตามกรอบเวลาที่เคยแจ้งให้ทราบไว้ โดยการเข้าพบผู้ร้องเรียนและเชิญมาตรวจเยี่ยมความคืบหน้าของการแก้ไขปัญหาก่อนแจ้งกำหนดการแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จอีกครั้ง

ในกรณีการแก้ไขปัญหาที่มีการขยายเวลาในครั้งหลังนี้จะทำการแก้ไขตามที่ขอขยายออกไปที่มีการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบโดยมีผู้อำนวยการโรงงานเข้ามากำกับดูแลอย่างใกล้ชิดให้แล้วเสร็จทันเวลา โดยระหว่างการแก้ไขจะมีการแจ้งความก้าวหน้าในการดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนทราบเป็นระยะทุก 7 วัน เช่นกัน

เมื่อแก้ไขแล้วเสร็จหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการตามขั้นตอนที่กล่าวไว้ในข้อ (ก) เช่นเดียวกัน

6) ในการปฏิบัติงานฝ่ายความปลอดภัยฯและละสิ่งแวดล้อมจะนำสรุปข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นและนำผลของการดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนเข้าสู่การประชุมทบทวนโดยผู้อำนวยการโรงงานและการประชุมคณะทำงานรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ทุก 6 เดือน ในการแจ้งและกำหนดแนวทาง วิธีการและมาตรการต่าง ๆ เพื่อเป็นกรณีศึกษาป้องกันการเกิดข้อร้องเรียนซ้ำในเรื่องเดิมหรือเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการของบริษัท ฯ

4.แผนผังการดำเนินงาน



3.2 วิธีการปฏิบัติงานรับข้อร้องเรียนด้านผู้บริโภค อ้างอิงตาม MP-QP-8600-002 การรับข้อร้องเรียนของลูกค้า

3.3 วิธีการปฏิบัติงานรับข้อร้องเรียนด้านการกำกับดูแลองค์กร ด้านสิทธิมนุษยชน ด้านแรงงาน ด้านการดำเนินการอย่างเป็นธรรม อ้างอิงตาม ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน ในบทที่ 10 (ต้นฉบับอยู่ที่ส่วนบุคคล)

5. เอกสารอ้างอิง

MV-EF-1620-016 แบบฟอร์มรับข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม

MP-FM-8013-016 NON CONFORMITY REPORT

MP-QP-8600-002 การรับข้อร้องเรียนของลูกค้า

MV-MM-001 คู่มือการจัดการมาตรฐานแรงงานไทย

ภาคผนวก ข-29

การดำเนินงานมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน

MITR PHOL
Sugar

ประกาศ

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

เรื่อง นโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน

ตามที่บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง) มีความห่วงใยต่อสุขภาพของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่ระดับความดังของเสียงเกินค่ามาตรฐาน 85 เดซิเบลเอ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงาน บริษัท ฯ จึงเห็นสมควรให้มีการดำเนินโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2553 และได้กำหนดนโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ ดังนี้

1. บริษัท ฯ จะดำเนินการและพัฒนาระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของบริษัทฯตามมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อกำหนดของกฎหมายและข้อกำหนดอื่นๆที่องค์กรได้ทำข้อตกลง เพื่อให้สนับสนุนในด้านการอนุรักษ์การได้ยิน
2. บริษัท ฯ จะดำเนินการเฝ้าระวังเสียงดัง เฝ้าระวังการได้ยิน และพร้อมที่จะดำเนินการปรับปรุงและป้องกันอันตรายพร้อมสื่อสารให้พนักงานและผู้เกี่ยวข้องทุกคนนำไปปฏิบัติ
3. บริษัท ฯ จะให้การสนับสนุนทรัพยากรทั้งในเรื่อง บุคลากร เวลา งบประมาณ และการฝึกอบรมที่เหมาะสมและเพียงพอ เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์การได้ยินที่จัดทำขึ้นในองค์กร
4. ผู้บริหาร หัวหน้างาน พนักงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนต้องให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการอนุรักษ์การได้ยินและสามารถแสดงความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงสภาพการทำงานให้เกิดความปลอดภัย
5. บริษัท ฯ จะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินโครงการ ตาม นโยบายการอนุรักษ์การได้ยินที่กำหนดไว้ข้างต้นเป็นประจำเพื่อให้ มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 6 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป

[redacted]

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขาภูเวียง) 365 หมู่ที่ 1 ถนนมะลิวัลย์ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4 แฟกซ์. +664 329 4206
UNITED FARMER & INDUSTRY CO., LTD. (Phu Viang Branch) 365 Moo 1, Nongrua, Khonkaen 40210 Tel. +664 329 4202-4 Fax. +664 329 4206 www.mitrphol.com

MITR PHOL
Sugar

โครงการอนุรักษ์การได้ยิน

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการ พ.ศ.2561

หลักการและเหตุผล

จากการสำรวจด้านอุตสาหกรรมโดยการวัดระดับความดังเสียง พบว่า สถานที่ทำงานบางจุดมีระดับความดังเสียงที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อการได้ยินและส่งผลต่อสุขภาพจิตของพนักงาน (ระดับเสียงในบางพื้นที่สูงเกินกว่า 85 เดซิเบลเอ) และให้เป็นไปตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2561 จึงควรจัดให้มีการดำเนินโครงการอนุรักษ์การได้ยินเพื่อเป็นการเฝ้าระวังทางการแพทย์ และเพื่อสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของพนักงานที่ทำงานในบริเวณที่มีเสียงดังในพื้นที่บริษัทฯ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้พนักงานทราบและตระหนักถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานในที่มีเสียงดังเป็นเวลานาน
2. เพื่อให้พนักงานได้เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการควบคุมป้องกันโดยใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
3. เพื่อลดจำนวนผู้ที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับการได้ยินรายใหม่

กลุ่มเป้าหมาย

พนักงานทั้งหมดที่ต้องปฏิบัติงานสัมผัสกับเสียงดัง ในพื้นที่เสียงดังเกิน 85 d(B)A และส่วนอื่นที่มีความผิดปกติจากการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน

ผู้รับผิดชอบโครงการ

[redacted]ผู้จัดการฝ่ายผลิตน้ำตาลทรายดิบ
ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม
ผู้จัดการฝ่ายผลิตน้ำตาลทรายขาวและรีไฟน์
ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการโลจิสติกส์
ผู้จัดการฝ่ายผลิตไฟฟ้า

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขาภูเวียง) 365 หมู่ที่ 1 ถนนมะลิวัลย์ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4 แฟกซ์. +664 329 4206
UNITED FARMER & INDUSTRY CO., LTD. (Phu Viang Branch) 365 Moo 1, Nongrua, Khonkaen 40210 Tel. +664 329 4202-4 Fax. +664 329 4206 www.mitrphol.com

MITR PHOL
Sugar

[redacted] รองผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม
ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม-เครื่องกล
ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม-ไฟฟ้า
ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายผลิตน้ำตาลทรายดิบ
ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคล
หัวหน้าแผนกสิ่งแวดล้อม
หัวหน้าแผนกความปลอดภัยฯ

ที่ปรึกษาโครงการ

คุณวาสนา สนทอง รองผู้อำนวยการด้านโรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

งบประมาณในการดำเนินการ

งบประมาณในการปรับปรุงเครื่องจักร (แต่ละแผนก)
งบประมาณในการตรวจวัดด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม (ฝ่ายความปลอดภัยฯ)
งบประมาณในการจัดซื้อที่อุดหู/ที่ครอบหูลดเสียง (แต่ละแผนก)
งบประมาณในการตรวจสุขภาพพนักงาน (ฝ่ายทรัพยากรบุคคล)

รายละเอียดโครงการ

ขั้นตอนการดำเนินงานมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดนโยบาย การอนุรักษ์การได้ยิน ของบริษัท ฯ

1.1 บริษัทต้องทำการกำหนดนโยบายที่จะจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินโดยเขียนนโยบายออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร

1.2 ต้องทำการประกาศนโยบายให้เป็นที่ทราบโดยทั่วกัน และลงมือปฏิบัติจริง

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดบริเวณ พื้นที่การเฝ้าระวังเสียงดัง (Noise Monitoring) และการเฝ้าระวังการได้ยิน(Hearing Monitoring)

2.1 การกำหนดบริเวณที่เสี่ยงต่อการสูญเสียการได้ยิน

MITR PHOL
Sugar

1.1.1 การเฝ้าระวังเสียงดัง โดยการสำรวจและตรวจวัดระดับเสียง การศึกษาระยะเวลาสัมผัสเสียงดัง และการประเมินการสัมผัสเสียงดังของลูกจ้างในบริษัท ฯ แล้วแจ้งให้พนักงานทราบ

1.1.2 การกำหนด Hazardous Noise Areas ซึ่งได้แก่บริเวณที่เข้าข่ายข้อใดข้อหนึ่งต่อไปนี้

1) ค่า Leq สูงกว่า 85 เดซิเบล (เอ)

2) ค่า Short intermittent noise สูงกว่า 115 เดซิเบล (เอ)

3) ค่าสูงสุดของเสียงกระแทกสูงกว่า 140 เดซิเบล (เอ)

2.2 การศึกษาการสัมผัสเสียงของคนงาน

1.2.1 การตรวจวัดเสียงอย่างละเอียดในบริเวณที่เสี่ยงต่อการสูญเสียสมรรถภาพการได้ยิน

1.2.2 การศึกษาระยะเวลาที่ผู้ปฏิบัติงานต้องสัมผัสเสียงในระดับความดัง ณ จุดที่ทำงานต่างๆ

1.2.3 จากข้อ 2.2.1 และ 2.2.2 ทราบปริมาณเสียงที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับ ซึ่งสามารถเทียบกับมาตรฐานหรือกฎหมายได้ว่าเกินกว่าที่กำหนดหรือไม่ ข้อมูลนี้ยังช่วยในเรื่องการลดระยะเวลาสัมผัสเสียงเพื่อป้องกันการสูญเสียการได้ยิน

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดมาตรการหรือวิธีการควบคุมเสียงดัง และหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง

3.1 มาตรการสำคัญที่ใช้ในการควบคุมเสียง ได้แก่ มาตรการด้านวิศวกรรม มาตรการด้านการบริหารจัดการและมาตรการด้านการแพทย์

3.2 ตัวอย่างมาตรการด้านวิศวกรรม เช่น การปิดล้อมแหล่งกำเนิดเสียง การกั้นระหว่างแหล่งกำเนิดเสียงกับพนักงาน การลดความสั่นสะเทือนที่แหล่งกำเนิดเสียง เป็นต้น

3.3 ตัวอย่างมาตรการด้านการบริหารจัดการ เช่น การหมุนเวียนการทำงานในที่ที่มีเสียงดัง การใช้ที่อุดหู หรือครอบหู เป็นต้น

3.4 ตัวอย่างมาตรการด้านการแพทย์ เช่น การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน เป็นต้น

3.5 ในกรณีที่มีมาตรการหรือวิธีการควบคุมเสียงดังหลายๆ มาตรการหรือวิธีการ จะต้องจัดลำดับความสำคัญ เพื่อจะได้มาตรการหรือวิธีการที่ดีที่สุด ซึ่งเกณฑ์ที่ควรคำนึงถึงคือผลของการป้องกันอันตรายต่อการได้ยิน (ลดเสียงได้เท่าไร) ค่าใช้จ่าย ความเป็นได้ทางเทคนิค และจำนวนคนที่จะได้รับผลการควบคุมเสียง

3.6 พิจารณามาตรการหรือวิธีการข้างต้นไปใช้ที่ Source Path และ Receiver

ขั้นตอนที่ 4 การใช้ที่ครอบหูหรือที่อุดหูลดเสียง

4.1 ในทางปฏิบัติแล้วการควบคุมด้วยมาตรการด้านวิศวกรรม อาจต้องใช้เงินทุนสูงหรืออาจไม่ได้นำมาใช้ในระยะที่ต้องการเร่งด่วนทำการป้องกันการสูญเสียการได้ยิน ดังนั้นมีความจำเป็นที่ต้องใช้ที่ครอบหูหรือที่อุดหูตามความเหมาะสม

4.2 สิ่งที่สำคัญคือ ต้องเลือกใช้ที่อุดหูหรือครอบหูที่มีคุณสมบัติในการลดเสียงที่เกิดขึ้น ต้องสวมใส่ตลอดเวลาที่สัมผัสกับเสียงดังและต้องให้ความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์ดังกล่าว

ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงาน

5.1 ทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน พนักงานที่สัมผัสเสียงดัง

5.1.1 ทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometric Testing) แก่พนักงานที่สัมผัสเสียงดังที่ได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ ขึ้นไป และให้ทดสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานครั้งต่อไปอย่างน้อยปี ละ 1 ครั้ง

5.1.2 แจ้งผลการทดสอบสมรรถภาพการได้ยินให้พนักงานรับทราบภายใน 7 วัน นับตั้งแต่บริษัท ฯ ทราบผลการทดสอบ

5.1.3 ให้มีการทดสอบสมรรถภาพการได้ยินของลูกจ้าง อีกครั้งภายใน 30 วัน นับตั้งแต่บริษัท ฯ ทราบว่าผลการทดสอบการได้ยินของพนักงานผิดปกติ

5.2 เกณฑ์การพิจารณาผลการทดสอบสมรรถภาพการได้ยินของ บริษัท (อ้างอิงตามกฎหมาย)

5.2.1 ใช้ผลการทดสอบสมรรถภาพการได้ยินครั้งแรกของพนักงานที่ความถี่ 500 1000 2000 3000 4000 และ 6000 เฮิรตซ์ ของหูทั้ง 2 ข้างเป็นข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Audiogram)

5.2.2 ให้นำผลการทดสอบสมรรถภาพการได้ยินครั้งต่อไปเปรียบเทียบกับผลการทดสอบสมรรถภาพการได้ยินที่เป็นข้อมูลพื้นฐานทุกครั้ง

ขั้นตอนที่ 6 การจูงใจ การอบรม และการให้ความรู้

6.1 ให้บริษัท ฯ จัดให้มีการอบรม ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ความสำคัญของการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน อันตรายของเสียงดัง การควบคุมป้องกัน การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล แก่พนักงานที่ทำงานในบริเวณที่มีระดับเสียงดังที่

MITR PHOL
Sugar

ได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานแปดชั่วโมง ตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ ขึ้นไป และลูกจ้างที่เกี่ยวข้องในสถานประกอบกิจการ

6.2 หัวข้อที่ควรอบรม ได้แก่ นโยบายการอนุรักษ์การได้ยินของโรงงาน หูและการได้ยิน ชนิดของการสูญเสียการได้ยิน การตรวจการได้ยิน การประเมินและการควบคุมเสียง อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงต่อการได้ยิน และกฎหมาย

ขั้นตอนที่ 7 ประเมินผล และทบทวนโครงการอนุรักษ์การได้ยิน/ การจัดเก็บข้อมูล

7.1 ข้อมูลทุกอย่างตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1-7 ให้จัดทำบันทึกข้อมูล พร้อมจัดทำเอกสาร การดำเนินงานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2561 เก็บไว้ที่สถานประกอบกิจการอย่างน้อย 5 ปี พร้อมที่จะให้พนักงานตรวจแรงงานตรวจสอบได้

7.2 ข้อมูลที่จัดเก็บควรเป็นข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการด้านมลพิษทางเสียง เช่น OSHA กำหนดว่าข้อมูลผลการตรวจวัดการได้ยินต้องประกอบด้วยชื่อผู้ปฏิบัติงาน งานที่ทำวัน/เวลาที่ทำการตรวจวัด ผู้ทำการตรวจวัด วันสุดท้ายของการตรวจวัด ความถูกต้องของเครื่องมือตรวจการได้ยิน ผลการตรวจวัดเสียงในห้องตรวจการได้ยินและที่ที่ผู้ปฏิบัติต้องสัมผัสกับเสียงดัง เป็นต้น

7.3 ให้มีการทบทวนและประเมินผลการจดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการไม่น้อยกว่าปี ละ 1 ครั้ง ตามกฎหมาย

แนวทางการประเมินผล

1. จำนวนคนงานที่ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ Ear plugs และ Ear muffs มีเพิ่มขึ้นหรือไม่
2. จำนวนผู้ที่ประสบอันตรายใหม่เกี่ยวกับการได้ยินลดลงหรือไม่
3. การทดสอบความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมโดยใช้แบบสอบถาม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้บริหารรวมถึงพนักงาน ได้ทราบและตระหนักถึงอันตรายที่เกิดขึ้นจากการทำงานในบริเวณที่มีเสียงดัง
2. พนักงานสามารถปฏิบัติตัวได้อย่างถูกต้องในการทำงานในบริเวณที่มีเสียงดัง
3. ลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ของพนักงานที่ประสบปัญหาการได้ยิน
4. เป็นการสร้างเสริมทัศนคติที่ดีด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขาภูเวียง) 365 หมู่ที่ 1 ถนนมะลิวัลย์ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4 แฟกซ์. +664 329 4206
UNITED FARMER & INDUSTRY CO., LTD. (Phu Viang Branch) 365 Moo 1, Nongrua, Khonkaen 40210 Tel. +664 329 4202-4 Fax. +664 329 4206 www.mitrphol.com

MITR PHOL
Sugar

[redacted]

[redacted]

[redacted]

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขาภูเวียง) 365 หมู่ที่ 1 ถนนมะลิวัลย์ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4 แฟกซ์. +664 329 4206
UNITED FARMER & INDUSTRY CO., LTD. (Phu Viang Branch) 365 Moo 1, Nongrua, Khonkaen 40210 Tel. +664 329 4202-4 Fax +664 329 4206 www.mitrphol.com

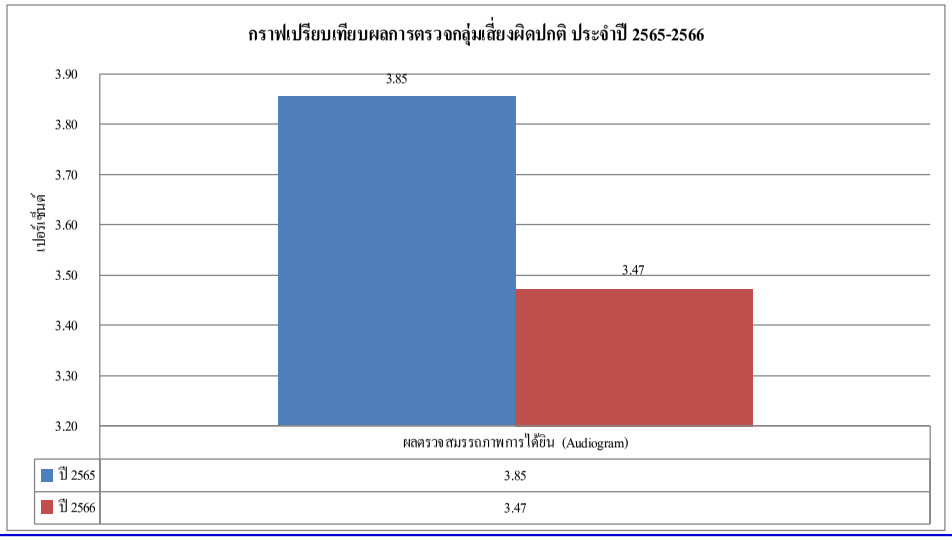
การดำเนินโครงการอนุรักษ์การได้ยิน

ผลตรวจสมรรถภาพการได้ยิน

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจกลุ่มเสี่ยงผิดปกติ ประจำปี 2565 - 2566

บริษัท รวมแกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (PV) รายเดือน+รายวัน+ชั่วคราว กลุ่มเสี่ยง

ลำดับ	รายการ	ปี 2565									ปี 2566								
		ปกติ	%	ผิดปกติ	%	ไม่ตรวจ	%	รวม	ตรวจจริง	%	ปกติ	%	ผิดปกติ	%	ไม่ตรวจ	%	รวม	ตรวจจริง	%
1	ผลตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)	424	92.78	17	3.85	16	3.50	457	441	96.50	389	95.58	14	3.47	4	0.98	407	403	99.02

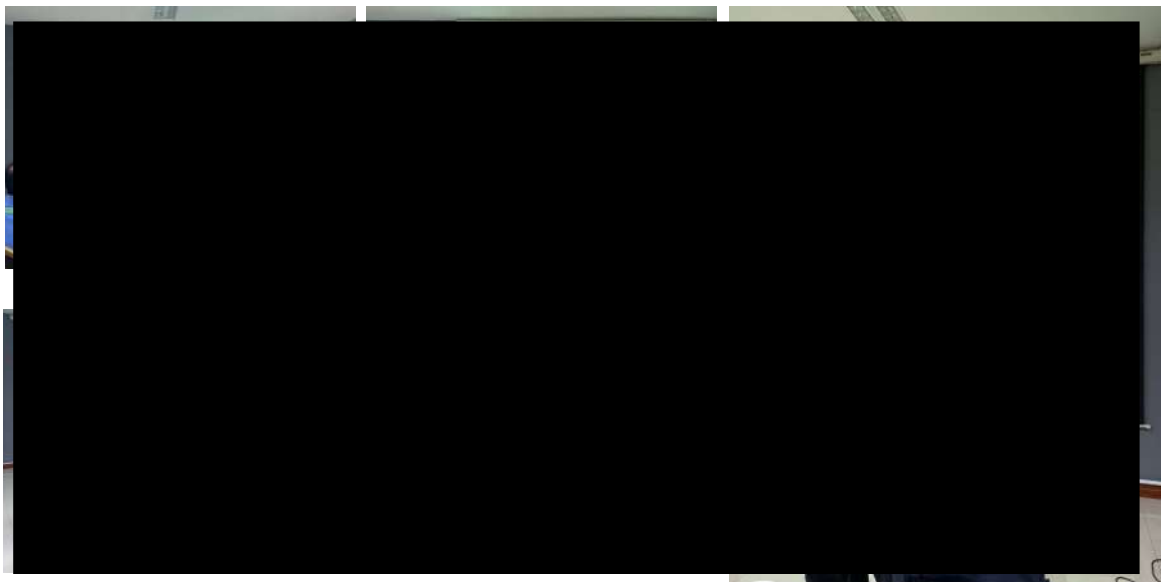


การอบรมหลักสูตร “โครงการอนุรักษ์การได้ยิน”

วันที่ : 25 พฤษภาคม 2566

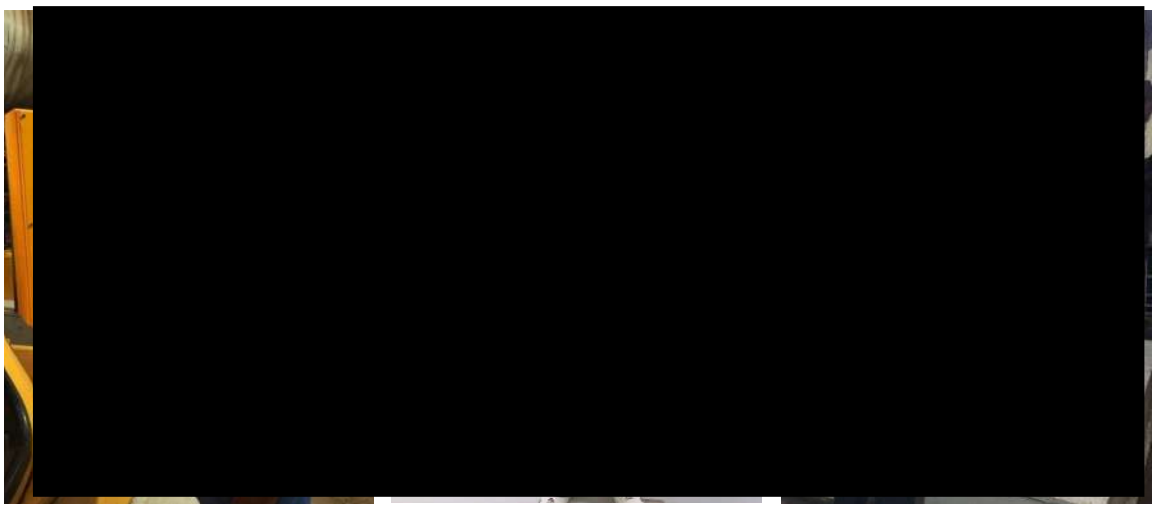
จำนวนผู้เข้าอบรม : 23 คน

วิทยากร : นางสาวนิรณรา ประไชโย เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ



MITR PHOL Sugar

ควบคุมการสวมใส่ Ear plug / Ear muff



ติดป้ายเตือนในพื้นที่เสียงดัง และป้ายบังคับสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล

MITR PHOL Sugar

ผลการตรวจวัดเสียงในสภาพแวดล้อมการทำงาน

ลำดับ	รายการตรวจวัด	จุดตรวจวัด	อาคาร/แผนก	การตรวจวัดแบบพื้นที่	
				ระดับเสียง (dB(A))	วันที่ตรวจ
				11-19 มกราคม 2566	
		โรงงานน้ำตาล			
1	เสียง	จุดดั้มพ์ย้อยราง A	อาคารน้ำตาลดิบ/ลูกหีบ	83.0	11 มกราคม 66
2	เสียง	Sherder ราง A	อาคารน้ำตาลดิบ/ลูกหีบ	91.6	11 มกราคม 66
3	เสียง	Turbine ลูกหีบ ชุดที่ 2	อาคารน้ำตาลดิบ/ลูกหีบ	90.6	11 มกราคม 66
4	เสียง	จุดดั้มพ์ย้อยราง B	อาคารน้ำตาลดิบ/ลูกหีบ	83.0	11 มกราคม 66
5	เสียง	Sherder ราง B	อาคารน้ำตาลดิบ/ลูกหีบ	90.0	11 มกราคม 66
6	เสียง	มอเตอร์ชุดขับลูกหีบ ชุดที่ 2	อาคารน้ำตาลดิบ/ลูกหีบ	91.4	11 มกราคม 66
7	เสียง	บริเวณหน้าห้อง Control หม้อต้ม	อาคารน้ำตาลดิบ/หม้อต้ม	81.9	16 มกราคม 66
8	เสียง	หน้าหม้อเคี่ยว B1	อาคารน้ำตาลดิบ/หม้อเคี่ยว	81.8	16 มกราคม 66
9	เสียง	หน้าหม้อปั่น A	อาคารน้ำตาลดิบ/หม้อปั่น	86.0	16 มกราคม 66
10	เสียง	หน้าหม้อปั่น B	อาคารน้ำตาลดิบ/หม้อปั่น	85.8	16 มกราคม 66
11	เสียง	หน้าหม้อปั่น C	อาคารน้ำตาลดิบ/หม้อปั่น	86.5	16 มกราคม 66
12	เสียง	หน้าหม้อเคี่ยว VHP (โต๊ะเอกสาร)	อาคารน้ำตาลดิบ/ผลิตภัณฑ์พิเศษ	81.2	16 มกราคม 66
13	เสียง	ห้องคัดเม็ด	อาคารน้ำตาลดิบ/ผลิตภัณฑ์พิเศษ	82.6	18 มกราคม 66
14	เสียง	หม้ออบ VHP	อาคารน้ำตาลดิบ/ผลิตภัณฑ์พิเศษ	84.0	18 มกราคม 66
15	เสียง	ห้องอบ ชั้น 1	อาคารรีไฟน์	89.3	17 มกราคม 66
16	เสียง	Wet Scrubber ชั้น 3	อาคารรีไฟน์	84.1	17 มกราคม 66
17	เสียง	Filter Press ชั้น 3	อาคารรีไฟน์	80.1	17 มกราคม 66
18	เสียง	Plate EVAP ชั้น 4	อาคารรีไฟน์	84.7	17 มกราคม 66
19	เสียง	After Burner ชั้น 5	อาคารรีไฟน์	80.5	17 มกราคม 66
20	เสียง	หม้อปั่นชั้น 2	อาคารรีไฟน์	83.5	19 มกราคม 66
21	เสียง	ห้องบรรจุ (เครื่องบรรจุ)	อาคารบรรจุ	84.5	14 มกราคม 66
22	เสียง	ห้องตะแกรงคัดเม็ดชั้นบน	อาคารบรรจุ/ Conditionning Silo	82.7	13 มกราคม 66
23	เสียง	ห้องตะแกรงคัดเม็ดชั้นล่าง	อาคารบรรจุ/ Conditionning Silo	76.6	13 มกราคม 66
24	เสียง	จุดปฏิบัติงานกลึง	อาคารซ่อมบำรุงเครื่องกล	79.0	12 มกราคม 66
25	เสียง	จุดซ่อมรถขนานยนต์	อาคารขนานยนต์	65.3	12 มกราคม 66
		โรงไฟฟ้า		รอบที่ 1	
1	เสียง	อาคารหม้อไอน้ำ	อาคารโรงไฟฟ้า	76.3	9 มกราคม 66
2	เสียง	อาคารเครื่องกำเนิดไฟฟ้า	อาคารหม้อไอน้ำ	83.0	9 มกราคม 66
3	เสียง	อาคารเครื่องสับใบอ้อย	อาคารโรงไฟฟ้า	84.1	9 มกราคม 66

แผนผังพื้นที่เสียงดังในโครงการ อนุรักษ์การได้ยิน

[redacted]

แผนผังแสดงพื้นที่เสียงดัง : แผนกหม้อปั่น

[redacted]

แผนผังแสดงพื้นที่เสียงดัง : ห้องหม้ออบ

[redacted]

ภาคผนวก ข-30
แผนสูบน้ำจากแม่น้ำเชิญ ประจำปี 2566

MITR PHOL
Sugar

ที่ มภว. 266/2566

7 สิงหาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์พิจารณาปริมาณน้ำในลำน้ำเชิญ ประจำปี 2566

เรียน ผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพรม-เชิญ

สิ่งที่แนบมาด้วย

1) ตารางปริมาณน้ำที่บริษัทฯ ขออนุญาตสูบจากลำน้ำเชิญ ปี 2566
2) ใบอนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำ เลขที่ 2/2552 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2552
3) ภาพถ่ายแพสูบน้ำในลำน้ำเชิญของโรงงาน
4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอุทกวิทยาน้ำผิวดิน จากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามที่โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง) และบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด) ได้รับอนุญาตติดตั้งแพสูบน้ำในลำน้ำเชิญจากกรมเจ้าท่า ตามใบอนุญาตเลขที่ 2/2552 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2552 ซึ่งมีสถานที่ตั้งอยู่ริมฝั่งลำน้ำเชิญ ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น

ในการนี้บริษัทฯ มีแผนการสูบน้ำจากลำน้ำเชิญตามสิ่งที่แนบมาด้วย 1) ปริมาณ 744,000 ลูกบาศก์เมตร ในช่วงฤดูฝนที่มีน้ำไหลหลากมาจัดเก็บในปอยน้ำเดิมของบริษัทฯ เพื่อสำรองใช้ในโรงงาน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพรม-เชิญ พิจารณาปริมาณน้ำในลำน้ำเชิญ ปี 2566 ว่าสอดคล้องกับปริมาณน้ำท่าและแผนการบริหารจัดการลุ่มน้ำพรม-เชิญหรือไม่

หากมีปริมาณน้ำเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการน้ำ บริษัทฯจะดำเนินการสูบน้ำจากลำน้ำเชิญตามแผนที่กำหนด และบริษัทฯ ยินดีจะดำเนินการปรับแผนการสูบน้ำ ในกรณีต่อไปนี้

1. หากปริมาณน้ำในลำน้ำเชิญไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการน้ำ บริษัทฯจะชะลอการสูบน้ำ จนกว่าปริมาณน้ำในลำน้ำเชิญจะเข้าสู่ระดับปกติ
2. หากมีการร้องขอให้ชะลอการสูบน้ำ เนื่องจากหน่วยงานและ/หรือเกษตรกรมีความจำเป็นจะใช้น้ำในช่วงเวลาเดียวกัน บริษัทฯจะชะลอการสูบน้ำจนกว่าจะผ่านช่วงเวลาดังกล่าว และขอสูบน้ำให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. ในระหว่างที่ดำเนินการสูบน้ำตามแผนที่กำหนด บริษัทฯจะดำเนินการจัดทำรายงานการสูบน้ำประจำทุกเดือน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

[redacted] 11/8/66

ผู้ประสานงาน: นางสาวเสาวลักษณ์ จารย์โพธิ์ E-mail: saowaluko@mitrphol.com โทร. 098-7940882

MITR PHOL
Sugar

ตารางปริมาณน้ำที่โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ขออนุญาตสูบจากลำน้ำเชิญ ปี 2566

เดือน	ปริมาณน้ำที่ได้รับอนุญาตสูบ (ลบ.ม.)
มกราคม	ไม่สูบ
กุมภาพันธ์	ไม่สูบ
มีนาคม	ไม่สูบ
เมษายน	ไม่สูบ
พฤษภาคม	124,000
มิถุนายน	124,000
กรกฎาคม	124,000
สิงหาคม	124,000
กันยายน	124,000
ตุลาคม	124,000
พฤศจิกายน	ไม่สูบ
ธันวาคม	ไม่สูบ

ภาคผนวก ข-31

ปริมาณการสูบน้ำจากแม่น้ำเชิญ ประจำปี 2566

แผนการสูบน้ำลำน้ำเชิญ 2566					
เดือน	**แผนการสูบ**	**ปริมาณที่อนุญาต**	**ปริมาณที่สูบ**	**หน่วย**	**หมายเหตุ**
มกราคม	-	ไม่สูบ	0	ลบ.ม.	
กุมภาพันธ์	-	ไม่สูบ	0	ลบ.ม.	
มีนาคม	-	ไม่สูบ	0	ลบ.ม.	
เมษายน	-	ไม่สูบ	0	ลบ.ม.	
พฤษภาคม	124,000	-	0	ลบ.ม.	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
มิถุนายน	124,000	-	0	ลบ.ม.	
กรกฎาคม	124,000	-	0	ลบ.ม.	
สิงหาคม	124,000	248,000	0	ลบ.ม.	ได้รับการพิจารณา 16 ส.ค. 66
กันยายน	124,000	248,000	226,800	ลบ.ม.	
ตุลาคม	124,000	248,000	234,360	ลบ.ม.	
พฤศจิกายน	-	ไม่สูบ	0	ลบ.ม.	
ธันวาคม	-	ไม่สูบ	0	ลบ.ม.	
รวม	**744,000**	**744,000**	**461,160**	**ลบ.ม.**	

รายงานการสูบน้ำดิบจากลำน้ำเชิญ			
ประจำเดือนกรกฎาคม 2566			
วันที่	ปริมาณการสูบน้ำที่กำหนด (m^3)	ปริมาณการสูบจริง (m^3)	หมายเหตุ
1	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
2	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
3	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
4	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
5	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
6	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
7	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
8	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
9	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
10	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
11	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
12	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
13	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
14	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
15	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
16	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
17	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
18	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
19	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
20	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
21	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
22	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
23	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
24	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
25	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
26	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
27	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
28	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
29	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
30	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
31	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
รวม	**124,000**	-	

รายงานการสูบน้ำดิบจากลำน้ำเชิญ			
ประจำเดือนสิงหาคม 2566			
วันที่	ปริมาณการสูบน้ำที่กำหนด (m^3)	ปริมาณการสูบจริง (m^3)	หมายเหตุ
1	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
2	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
3	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
4	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
5	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
6	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
7	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
8	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
9	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
10	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
11	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
12	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
13	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
14	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
15	4,000	0	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
16	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
17	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
18	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
19	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
20	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
21	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
22	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
23	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
24	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
25	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
26	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
27	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
28	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
29	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
30	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
31	4,000	0	ไม่ได้สูบน้ำ
รวม	**124,000**	-	

รายงานการสูบน้ำดิบจากลำน้ำเชิญ			
ประจำเดือนกันยายน 2566			
วันที่	ปริมาณการสูบน้ำที่กำหนด (m³)	ปริมาณการสูบจริง (m³)	หมายเหตุ
1	4,133	7,560	
2	4,133	7,560	
3	4,133	7,560	
4	4,133	7,560	
5	4,133	7,560	
6	4,133	7,560	
7	4,133	7,560	
8	4,133	7,560	
9	4,133	7,560	
10	4,133	7,560	
11	4,133	7,560	
12	4,133	7,560	
13	4,133	7,560	
14	4,133	7,560	
15	4,133	7,560	
16	4,133	7,560	
17	4,133	7,560	
18	4,133	7,560	
19	4,133	7,560	
20	4,133	7,560	
21	4,133	7,560	
22	4,133	7,560	
23	4,133	7,560	
24	4,133	7,560	
25	4,133	7,560	
26	4,133	7,560	
27	4,133	7,560	
28	4,133	7,560	
29	4,133	7,560	
30	4,133	7,560	
รวม	**124,000**	**226,800**	

7560

รายงานการสูบน้ำดิบจากลำน้ำเชิญ			
ประจำเดือนตุลาคม 2566			
วันที่	ปริมาณการสูบน้ำที่กำหนด (m³)	ปริมาณการสูบจริง (m³)	หมายเหตุ
1	4,000	7,560	
2	4,000	7,560	
3	4,000	7,560	
4	4,000	7,560	
5	4,000	7,560	
6	4,000	7,560	
7	4,000	7,560	
8	4,000	7,560	
9	4,000	7,560	
10	4,000	7,560	
11	4,000	7,560	
12	4,000	7,560	
13	4,000	7,560	
14	4,000	7,560	
15	4,000	7,560	
16	4,000	7,560	
17	4,000	7,560	
18	4,000	7,560	
19	4,000	7,560	
20	4,000	7,560	
21	4,000	7,560	
22	4,000	7,560	
23	4,000	7,560	
24	4,000	7,560	
25	4,000	7,560	
26	4,000	7,560	
27	4,000	7,560	
28	4,000	7,560	
29	4,000	7,560	
30	4,000	7,560	
31	4,000	7,560	
รวม	**124,000**	**234,360**	

7560

รายงานการสูบน้ำดิบจากลำน้ำเชิญ			
ประจำเดือนพฤศจิกายน 2566			
วันที่	ปริมาณการสูบน้ำที่กำหนด (m^3)	ปริมาณการสูบจริง (m^3)	หมายเหตุ
1	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
2	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
3	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
4	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
5	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
6	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
7	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
8	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
9	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
10	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
11	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
12	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
13	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
14	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
15	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
16	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
17	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
18	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
19	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
20	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
21	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
22	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
23	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
24	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
25	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
26	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
27	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
28	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
29	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
30	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
รวม	-	-	

รายงานการสูบน้ำดิบจากลำน้ำเชิญ			
ประจำเดือนธันวาคม 2566			
วันที่	ปริมาณการสูบน้ำที่กำหนด (m^3)	ปริมาณการสูบจริง (m^3)	หมายเหตุ
1	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
2	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
3	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
4	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
5	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
6	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
7	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
8	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
9	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
10	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
11	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
12	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
13	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
14	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
15	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
16	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
17	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
18	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
19	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
20	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
21	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
22	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
23	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
24	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
25	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
26	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
27	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
28	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
29	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
30	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
31	0	0	ไม่ได้สูบน้ำ
รวม	-	-	

ภาคผนวก ข-32
เอกสารบันทึกปริมาณการสูบน้ำประจำวัน

แบบฟอร์มบันทึกการสูบน้ำเชิญ แผนกสิ่งแวดล้อม มิตรภูเวียง

เดือน ..... ปี.....

วันที่	ปั๊มสูบน้ำเชิญ			หมายเหตุ
	ตัวที่ 1	ตัวที่ 2	ตัวที่ 3	
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				

หมายเหตุ ใส่เวลาการเดินปั๊มของปั๊มแต่ละตัว

[redacted]

แบบฟอร์มบันทึกการสูบน้ำเชิญ แผนกสิ่งแวดล้อม มิตรภูเวียง

เดือน ..... ปี.....

วันที่	ปั๊มสูบน้ำเชิญ			หมายเหตุ
	ตัวที่ 1	ตัวที่ 2	ตัวที่ 3	
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				

หมายเหตุ ใส่เวลาการเดินปั๊มของปั๊มแต่ละตัว

[redacted]

แบบฟอร์มบันทึกการสูบน้ำเข้าบึง แผนกสิ่งแวดล้อม มิตรภูเวียง

เดือน [illegible] ปี [illegible]

วันที่	ปั๊มสูบน้ำเข้าบึง			หมายเหตุ
	ตัวที่ 1	ตัวที่ 2	ตัวที่ 3	
1	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
2	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
3	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
4	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
5	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
6	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
7	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
8	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
9	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
10	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
11	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
12	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
13	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
14	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
15	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
16	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
17	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
18	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
19	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
20	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
21	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
22	00:00 - 24:00		00:00 - 24:00	
23	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
24	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
25	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
26	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
27	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
28	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
29	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
30	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
31				

หมายเหตุ ใส่เวลาการเดินปั๊มของปั๊มแต่ละตัว

[redacted]

แบบฟอร์มบันทึกการสูบน้ำเข้าบึง แผนกสิ่งแวดล้อม มิตรภูเวียง

เดือน [illegible] ปี [illegible]

วันที่	ปั๊มสูบน้ำเข้าบึง			หมายเหตุ
	ตัวที่ 1	ตัวที่ 2	ตัวที่ 3	
1	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
2	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
3	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
4	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
5	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
6	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
7	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
8	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
9	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
10	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
11	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
12	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
13	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
14	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
15	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
16	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
17	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
18	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
19	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
20	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
21	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
22	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
23	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
24	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
25	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
26	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
27	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
28	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
29	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
30	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	
31	00:00 - 24:00	-	00:00 - 24:00	

หมายเหตุ ใส่เวลาการเดินปั๊มของปั๊มแต่ละตัว

[redacted]

แบบฟอร์มบันทึกการสูบน้ำเชิญ แผนกสิ่งแวดล้อม มิตรภูเวียง

เดือน [illegible] ปี [illegible]

วันที่	ปั๊มสูบน้ำเชิญ			หมายเหตุ
	ตัวที่ 1	ตัวที่ 2	ตัวที่ 3	
1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
10	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
11	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
12	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
13	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
14	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
15	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
16	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
17	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
18	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
19	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
20	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
21	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
23	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
24	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
25	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
26	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
27	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
28	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
29	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
30	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
31				

หมายเหตุ ใส่เวลาการเดินปั๊มของปั๊มแต่ละตัว

[redacted]

แบบฟอร์มบันทึกการสูบน้ำเชิญ แผนกสิ่งแวดล้อม มิตรภูเวียง

เดือน [illegible] ปี [illegible]

วันที่	ปั๊มสูบน้ำเชิญ			หมายเหตุ
	ตัวที่ 1	ตัวที่ 2	ตัวที่ 3	
1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
10	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
11	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
12	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
13	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
14	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
15	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
16	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
17	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
18	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
19	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
20	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
21	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
22	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
23	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
24	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
25	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
26	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
27	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
28	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
29	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
30	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
31				

หมายเหตุ ใส่เวลาการเดินปั๊มของปั๊มแต่ละตัว

[redacted]

ภาคผนวก ข-33
แผนการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

[redacted]

ภาคผนวก ข-34

เอกสารตรวจสอบสภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

แบบฟอร์มการตรวจสอบระบบบำบัดโครงการ 24 MW

วันที่ 10 เดือน 09 พ.ศ. 2566

สิ่งที่ต้องตรวจสอบ	ค่าควบคุม	ความถี่	บ่อ Sum รอบๆ				High BOD					Low BOD			บ่อหน่วงน้ำฝน	หมายเหตุ
			บ่อ Sum TG	บ่อ Sum Cooling	บ่อ Sum น้ำฝน	บ่อ Sum ลานกองเก้า	บ่อปรับ pH	บ่อเติมอากาศ	บ่อตัดแต่ง	บ่อเก็บน้ำทิ้งจุกเชิน	บ่อเก็บน้ำทิ้ง	บ่อตรวจคุณภาพน้ำ	บ่อเก็บน้ำทิ้งจุกเชิน	บ่อเก็บน้ำทิ้ง		
สภาพคันบ่อปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ปั๊มทำงานได้ปกติหรือไม่	ทำงานปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ระบบท่อส่งน้ำปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	
เครื่องเติมอากาศทำงานกี่เครื่อง	ตามกำหนด	ทุกวัน						2								
ระดับน้ำในบ่อ (ม.)		ทุกวัน	0.5	0.9	2.3	1.5	1.5	3.6	1.6	1.3	2.0	1.9	2.1	2.2	2.7	
ค่าความเป็นกรดด่าง (pH)	6.5-9.0	ทุกวัน	–	–	–	–	7.8	7.8	7.7	8.0	8.0	8.0	8.0	8.1	8.0	
มีกลิ่นเหม็นหรือไม่	ไม่มีกลิ่นเหม็น	ทุกวัน	–	–		–	–	–	–	–	–	–	–	–		
ปริมาณการเติมสารเคมี (ระบุสารที่ใช้เติม)		ทุกวัน	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
มีการระบายน้ำไปใช้ประโยชน์หรือไม่		ทุกวัน									–			–	–	
อื่นๆ ระบุ..... –			–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	

ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากการตรวจสอบ.....

= ไม่[redacted]

[redacted]

[redacted]

แบบฟอร์มการตรวจสอบระบบบำบัดโครงการ 24 MW

วันที่ 12 เดือน 09 พ.ศ. 2566

สิ่งที่ต้องตรวจสอบ	ค่าควบคุม	ความถี่	บ่อ Sum รอบๆ				High BOD					Low BOD			บ่อหน่วงน้ำฝน	หมายเหตุ
			บ่อ Sum TG	บ่อ Sum Cooling	บ่อ Sum น้ำฝน	บ่อ Sum ลานกองเก้า	บ่อปรับ pH	บ่อเติมอากาศ	บ่อตัดแต่ง	บ่อเก็บน้ำทิ้งจุกเชิน	บ่อเก็บน้ำทิ้ง	บ่อตรวจคุณภาพน้ำ	บ่อเก็บน้ำทิ้งจุกเชิน	บ่อเก็บน้ำทิ้ง		
สภาพคันบ่อปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ปั๊มทำงานได้ปกติหรือไม่	ทำงานปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ระบบท่อส่งน้ำปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
เครื่องเติมอากาศทำงานกี่เครื่อง	ตามกำหนด	ทุกวัน						2								
ระดับน้ำในบ่อ (ม.)		ทุกวัน	0.7	0.7	1.6	1.1	1.1	2.6	1.1	1.4	1.5	1.0	1.5	1.5	2.7	
ค่าความเป็นกรดด่าง (pH)	6.5-9.0	ทุกวัน	–	–	–	–	7.9	7.9	7.9	8.0	8.0	7.6	7.6	7.7	8.0	
มีกลิ่นเหม็นหรือไม่	ไม่มีกลิ่นเหม็น	ทุกวัน	–	–		–	–	–	–	–	–	–	–	–		
ปริมาณการเติมสารเคมี (ระบุสารที่ใช้เติม)		ทุกวัน	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
มีการระบายน้ำไปใช้ประโยชน์หรือไม่		ทุกวัน									–			–	–	
อื่นๆ ระบุ..... –			–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	

ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากการตรวจสอบ.....

= ไม่ต้องบันทึก

[redacted]

[redacted]

แบบฟอร์มการตรวจสอบระบบบำบัดโครงการ 24 MW

วันที่ 7 เดือน 09 พ.ศ. 2566

สิ่งที่ต้องตรวจสอบ	ค่าควบคุม	ความถี่	บ่อ Sum รอบๆ				High BOD					Low BOD			บ่อหน่วงน้ำฝน	หมายเหตุ
			บ่อ Sum TG	บ่อ Sum Cooling	บ่อ Sum น้ำฝน	บ่อ Sum ลานกองเก้า	บ่อปรับ pH	บ่อเติมอากาศ	บ่อขัดแต่ง	บ่อเก็บน้ำทิ้งจุกเงิน	บ่อเก็บน้ำทิ้ง	บ่อตรวจคุณภาพน้ำ	บ่อเก็บน้ำทิ้งจุกเงิน	บ่อเก็บน้ำทิ้ง		
สภาพตันบ่อปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ปั๊มทำงานได้ปกติหรือไม่	ทำงานปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ระบบท่อส่งน้ำปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
เครื่องเติมอากาศทำงานกี่เครื่อง	ตามกำหนด	ทุกวัน						2								
ระดับน้ำในบ่อ (ม.)		ทุกวัน	0.6	0.6	1.9	1.7	1.5	3.9	1.7	1.8	2.0	1.8	2.4	2.5	2.7	
ค่าความเป็นกรดด่าง (pH)	6.5-9.0	ทุกวัน	–	–	–	–	7.9	7.9	8.0	8.1	8.1	7.8	7.8	8.0	8.1	
มีกลิ่นเหม็นหรือไม่	ไม่มีกลิ่นเหม็น	ทุกวัน	–	–		–	–	–	–	–	–	–	–	–		
ปริมาณการเติมสารเคมี (ระบุสารที่ใช้เติม)		ทุกวัน	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
มีการระบายน้ำไปใช้ประโยชน์หรือไม่		ทุกวัน									–			–	–	
อื่นๆ ระบุ.....			–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	

ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากการตรวจสอบ.....

= ไม่ต้องบันทึก

[redacted]

[redacted]

แบบฟอร์มการตรวจสอบระบบบำบัดโครงการ 24 MW

วันที่ 11 เดือน 10 พ.ศ. 2566

สิ่งที่ต้องตรวจสอบ	ค่าควบคุม	ความถี่	บ่อ Sum รอบๆ				High BOD					Low BOD			บ่อหน่วงน้ำฝน	หมายเหตุ
			บ่อ Sum TG	บ่อ Sum Cooling	บ่อ Sum น้ำฝน	บ่อ Sum ลานกองเก้า	บ่อปรับ pH	บ่อเติมอากาศ	บ่อขัดแต่ง	บ่อเก็บน้ำทิ้งจุกเงิน	บ่อเก็บน้ำทิ้ง	บ่อตรวจคุณภาพน้ำ	บ่อเก็บน้ำทิ้งจุกเงิน	บ่อเก็บน้ำทิ้ง		
สภาพตันบ่อปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ปั๊มทำงานได้ปกติหรือไม่	ทำงานปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ระบบท่อส่งน้ำปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
เครื่องเติมอากาศทำงานกี่เครื่อง	ตามกำหนด	ทุกวัน						2								
ระดับน้ำในบ่อ (ม.)		ทุกวัน	1.0	1.0	2.1	1.9	1.7	3.2	1.6	2.0	2.7	1.5	1.8	2.3	2.7	
ค่าความเป็นกรดด่าง (pH)	6.5-9.0	ทุกวัน	–	–	–	–	7.9	7.9	7.9	7.8	7.9	7.9	7.8	8.0	8.1	
มีกลิ่นเหม็นหรือไม่	ไม่มีกลิ่นเหม็น	ทุกวัน	–	–		–	–	–	–	–	–	–	–	–		
ปริมาณการเติมสารเคมี (ระบุสารที่ใช้เติม)		ทุกวัน	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
มีการระบายน้ำไปใช้ประโยชน์หรือไม่		ทุกวัน									–			–	–	
อื่นๆ ระบุ.....			–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	

ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากการตรวจสอบ.....

= ไม่ต้องบันทึก

[redacted]

[redacted]

แบบฟอร์มการตรวจสอบระบบบำบัดโครงการ 24 MW

วันที่ 4 เดือน 11 พ.ศ. 2566

สิ่งที่ต้องตรวจสอบ	ค่าควบคุม	ความถี่	บ่อ Sum รอบๆ				High BOD					Low BOD			บ่อหน่วงน้ำฝน	หมายเหตุ
			บ่อ Sum TG	บ่อ Sum Cooling	บ่อ Sum น้ำฝน	บ่อ Sum ลานกองเก้า	บ่อปรับ pH	บ่อเติมอากาศ	บ่อขัดแต่ง	บ่อเก็บน้ำทิ้งจุกเงิน	บ่อเก็บน้ำทิ้ง	บ่อตรวจคุณภาพน้ำ	บ่อเก็บน้ำทิ้งจุกเงิน	บ่อเก็บน้ำทิ้ง		
สภาพคันบ่อปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ปั๊มทำงานได้ปกติหรือไม่	ทำงานปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ระบบท่อส่งน้ำปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
เครื่องเติมอากาศทำงานกี่เครื่อง	ตามกำหนด	ทุกวัน						2								
ระดับน้ำในบ่อ (ม.)		ทุกวัน	0.9	0.7	1.5	1.9	1.6	2.3	1.9	2.0	1.9	1.9	1.7	1.9	2.4	
ค่าความเป็นกรดด่าง (pH)	6.5-9.0	ทุกวัน	–	–	–	–	7.9	7.9	8.0	7.9	8.0	8.0	7.9	7.9	8.0	
มีกลิ่นเหม็นหรือไม่	ไม่มีกลิ่นเหม็น	ทุกวัน	–	–		–	–	–	–	–	–	–	–	–		
ปริมาณการเติมสารเคมี (ระบุสารที่ใช้เติม)		ทุกวัน	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
มีการระบายน้ำไปใช้ประโยชน์หรือไม่		ทุกวัน									–			–	–	
อื่นๆ ระบุ.....			–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	

ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากการตรวจสอบ.....

.....

= ไม่ต้องบันทึก

[redacted] [redacted]

แบบฟอร์มการตรวจสอบระบบบำบัดโครงการ 24 MW

วันที่ 8 เดือน 12 พ.ศ. 2566

สิ่งที่ต้องตรวจสอบ	ค่าควบคุม	ความถี่	บ่อ Sum รอบๆ				High BOD					Low BOD			บ่อหน่วงน้ำฝน	หมายเหตุ
			บ่อ Sum TG	บ่อ Sum Cooling	บ่อ Sum น้ำฝน	บ่อ Sum ลานกองเก้า	บ่อปรับ pH	บ่อเติมอากาศ	บ่อขัดแต่ง	บ่อเก็บน้ำทิ้งจุกเงิน	บ่อเก็บน้ำทิ้ง	บ่อตรวจคุณภาพน้ำ	บ่อเก็บน้ำทิ้งจุกเงิน	บ่อเก็บน้ำทิ้ง		
สภาพคันบ่อปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ปั๊มทำงานได้ปกติหรือไม่	ทำงานปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ระบบท่อส่งน้ำปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
เครื่องเติมอากาศทำงานกี่เครื่อง	ตามกำหนด	ทุกวัน						2								
ระดับน้ำในบ่อ (ม.)		ทุกวัน	0.9	0.9	2.4	1.5	1.6	2.5	1.9	2.2	2.2	1.9	2.0	2.2	2.9	
ค่าความเป็นกรดด่าง (pH)	6.5-9.0	ทุกวัน	–	–	–	–	7.9	7.9	8.0	7.8	8.0	8.0	7.9	7.8	8.0	
มีกลิ่นเหม็นหรือไม่	ไม่มีกลิ่นเหม็น	ทุกวัน	–	–		–	–	–	–	–	–	–	–	–		
ปริมาณการเติมสารเคมี (ระบุสารที่ใช้เติม)		ทุกวัน	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
มีการระบายน้ำไปใช้ประโยชน์หรือไม่		ทุกวัน									–			–	–	
อื่นๆ ระบุ.....			–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	

ข้อเสนอแนะอื่นๆ จากการตรวจสอบ.....

.....

= ไม่ต้องบันทึก

[redacted] [redacted]

ภาคผนวก ข-35

แผนงานการขุดลอก ทำความสะอาดร่องระบายน้ำ

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต
แผนกศูนย์วิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรม

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณไกลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	27	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ถูกทีบข้างหม้อต้มหลังถูกทีบรางA)	< 40 Cm	27	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	27	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ถูกทีบ รางA)	< 40 Cm	25	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ถูกทีบ รางB)	< 30 Cm	30	/			/		ทำการลอกไม่ตรงบริเวณนี้
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	18	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	88	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	44	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	24	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	25	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	17	/			/		ไม่สามารถเปิดฝาได้
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	17	/			/		มีคราบน้ำขังเยอะ
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	34	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	7			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	27	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	28			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกทัตตุ)	<42 Cm	32	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	9	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต
[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณไกลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	25	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ถูกทีบข้างหม้อต้มหลังถูกทีบรางA)	< 40 Cm	25	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	25	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ถูกทีบ รางA)	< 40 Cm	23	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ถูกทีบ รางB)	< 30 Cm	28	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	16	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	86	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	49	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	22	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	23	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	15	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	15	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	32	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	5			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	25	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	26			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกทัตตุ)	<42 Cm	32	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	7	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

แผนกสุขาภิบาลอาหาร ฝ่ายวิศวกรรม

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเตี่ยว)	< 40 Cm	23	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	23	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	23	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	21	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	26	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	96	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มให้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	94	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	46	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเตี่ยว (ข้างปั๊มผสม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	26	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	21	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	13	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มผสม)	< 18 Cm	13	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	<45 Cm	30	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรวอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	68	/		/	/		ขึ้นกับการตอกร่องระบายน้ำ
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรวอ้อย	< 45 Cm	23	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	24			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	32	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	5	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเตี่ยว)	< 40 Cm	21	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	21	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	21	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	19	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	24	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	11	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มให้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	82	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	38	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเตี่ยว (ข้างปั๊มผสม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	19.	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	19	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	11	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มผสม)	< 18 Cm	18	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	<45 Cm	28	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรวอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	58			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรวอ้อย	< 45 Cm	23	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	22			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	32	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	3.	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต
แผนกศูนย์วิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรม

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่			ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	17	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	19	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	19	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	17	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	22	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	9	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มได้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	80	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	36	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	17	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	17	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	9	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	9	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	26	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องปิด)	< 60 Cm	56			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	21	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	20			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	32	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	36	/			/		สิ่งกีดขวางการระบายน้ำ
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต
แผนกศูนย์วิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรม

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโดสน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	17	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	17	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	17	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	18	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	20	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	7	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มได้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	78	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	36	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	15	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	15	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	7	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	7	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	26	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องปิด)	< 60 Cm	56	X		/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	19	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	18	X		/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	32	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	34	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	< 40 Cm	15	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	15	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	15	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	13	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	18	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	5	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	76	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	32	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	13	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	13	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	5	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	5	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	22	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	52			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	17	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	16			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	32	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	32	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]รม

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	< 40 Cm	13	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	13	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	13	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	11	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	16	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	90	/			/		เริ่มทำการต่อการระบายน้ำ
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	76	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	30	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	11	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	11	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	10	/			/		เริ่มทำการต่อการระ
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	17	/			/		บายน้ำเสร็จเรียบร้อย
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	20	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	50			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	15	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	14			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	32	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	30	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต
แผนกสนง.วิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรม

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	11	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกทีบข้างหม้อต้มหลังลูกทีบรางA)	< 40 Cm	11	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเศราะห์)	< 40 Cm	11	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกทีบ รางA)	< 40 Cm	9	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกทีบ รางB)	< 30 Cm	14	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซลาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	88	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มให้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	72	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	28	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	9	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	9	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	15	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	15	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	18	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องปิด)	< 60 Cm	48			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	15	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปุ๋นขาว)	< 30 Cm	12			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	32	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	28	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต
[redacted]วกรรม

ลำดับ	พื้นที่	[redacted]		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	9	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกทีบข้างหม้อต้มหลังลูกทีบรางA)	< 40 Cm	9	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเศราะห์)	< 40 Cm	9	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกทีบ รางA)	< 40 Cm	7	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกทีบ รางB)	< 30 Cm	12	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซลาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	86	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มให้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	70	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	26	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	7	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	7	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	13	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	13	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	17	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องปิด)	< 60 Cm	46			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	13	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปุ๋นขาว)	< 30 Cm	10			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	92	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	26	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต
แผนกศูนย์วิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรม

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	< 40 Cm	7	✓			✓		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	7	✓			✓		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	7	✓			✓		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	5	✓			✓		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	16	✓			✓		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	84	✓			✓		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	68	✓			✓		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	24	✓			✓		
9	บ่อSUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	5	✓			✓		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	5	✓			✓		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	11	✓			✓		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	11	✓			✓		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	15	✓			✓		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	44			✓	✓		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	11	✓			✓		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	8			✓	✓		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	32	✓			✓		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	24	✓			✓		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต
แผนกศูนย์วิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรม

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	< 40 Cm	5	✓			✓		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	5	✓			✓		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	5	✓			✓		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	3	✓			✓		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	8	✓			✓		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	82	✓			✓		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	64	✓			✓		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	22	✓			✓		
9	บ่อSUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	70	✓			✓		[illegible]
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	44	✓			✓		[illegible]
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	9	✓			✓		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	9	✓			✓		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	13	✓			✓		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	42			✓	✓		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	9	✓			✓		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	7			✓	✓		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	32	✓			✓		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	20	✓			✓		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	[redacted]		[redacted]			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	< 40 Cm	40	✓			✓		เริ่มจุดหนึ่งตรงจาก
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	36	✓			✓		ร่องระบายน้ำ
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	40	✓			✓		หลังหม้อต้ม
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	38	✓			✓		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	6	✓			✓		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	80	✓			✓		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	62	✓			✓		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	20	✓			✓		
9	บ่อSUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	68	✓			✓		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	42	✓			✓		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	7	✓			✓		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	7	✓			✓		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	11	✓			✓		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	40			✓	✓		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	7	✓			✓		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	5			✓	✓		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	32	✓			✓		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	18	✓			✓		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	< 40 Cm	38	✓			✓		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	36	✓			✓		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	38	✓			✓		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	36	✓			✓		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	5	✓			✓		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	78	✓			✓		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	60	✓			✓		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	18	✓			✓		
9	บ่อSUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	66	✓			✓		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	40	✓			✓		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	5	✓			✓		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	5	✓			✓		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	9	✓			✓		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	38			✓	✓		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	5	✓			✓		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	3			✓	✓		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	32	✓			✓		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	16	✓			✓		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

แผนกศูนย์วิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรม

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	< 40 Cm	36	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	34	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	36	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	34	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	3[illegible]	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	76	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	58	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	14	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	64	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	38	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	16	/			/		เริ่มทำการลอกร่อง
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	18	/			/		ระบายน้ำแล้ว
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	7	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	36			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	33	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	32			/	/		เริ่มทำการลอกร่องระบายน้ำ
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	30	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	14	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	< 40 Cm	34	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	32	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	34	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	32	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	31	/			/		เริ่มทำการ ล่องระบายน้ำ
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	74	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	56	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	12	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	62	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	36	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	14	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	16	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	5	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	34			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	32	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	31			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	29	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	12	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	[redacted]		[redacted]ร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	< 40 Cm	32	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	30	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	32	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	30	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	29	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	72	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	54	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	10	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	60	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	34	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	12	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	14	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	44	/			/		[illegible]
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	32			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	30	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	29			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	30	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	10	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	[redacted]		[redacted]ร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	< 40 Cm	30	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	28	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	30	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	29	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	27	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	70	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	52	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	140	/			/		[illegible]
9	บ่อSUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	58	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	32	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	10	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	12	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	42	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	30			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	28	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	27			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	28	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	40	/			/		[illegible]
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต
แผนกสนับวิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรม

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	28	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบราง4A)	< 40 Cm	26	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	28	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ ราง4A)	< 40 Cm	27	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ ราง4B)	< 30 Cm	25	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	68	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มให้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	50	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	120	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	56	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	30	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	8	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	10	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	40	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	28			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	26	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	26			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	26	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	37	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต
แผนกสนับวิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรม

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	26	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบราง4A)	< 40 Cm	26	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	26	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ ราง4A)	< 40 Cm	25	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ ราง4B)	< 30 Cm	23	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	64	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มให้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	48	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	110	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	54	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	28	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	6	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	8	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	38	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	26			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	26	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	24			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	24	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	35	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	24	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ถูกทีบข้างหม้อต้มหลังถูกทีบรางA)	< 40 Cm	22	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	26	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ถูกทีบ รางA)	< 40 Cm	23	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ถูกทีบ รางB)	< 30 Cm	21	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	62	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มให้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	46	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	100	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	52	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	26	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	4	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	6	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	36	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	24			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	24	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	22			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	22	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	33	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่								หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	22	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ถูกทีบข้างหม้อต้มหลังถูกทีบรางA)	< 40 Cm	20	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	22	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ถูกทีบ รางA)	< 40 Cm	21	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ถูกทีบ รางB)	< 30 Cm	19	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	60	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มให้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	44	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	98	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	50	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	24	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	3	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	4	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	34	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	22			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	22	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	20			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	20	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	31	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	20	✓			✓		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	18	✓			✓		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	20	✓			✓		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	20	✓			✓		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	17	✓			✓		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	58	✓			✓		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	42	✓			✓		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	96	✓			✓		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	48	✓			✓		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	24	✓			✓		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	2	✓			✓		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	2	✓			✓		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	32	✓			✓		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	20			✓	✓		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	20	✓			✓		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	18			✓	✓		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	20	✓			✓		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	30	✓			✓		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	[redacted]		[redacted]รงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	18	✓			✓		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	16	✓			✓		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	18	✓			✓		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	18	✓			✓		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	15	✓			✓		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	56	✓			✓		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	40	✓			✓		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	94	✓			✓		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	46	✓			✓		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	22	✓			✓		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	20	✓			✓		ไม่มีออกร่องระบาย
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	18	✓			✓		ไม่มี 11 ครั้ง
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	30	✓			✓		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	24			✓	✓		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	20	✓			✓		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	16			✓	✓		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	20	✓			✓		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	28	✓			✓		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	18	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบราง4A)	< 40 Cm	14	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	16	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ ราง4A)	< 40 Cm	16	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ ราง4B)	< 30 Cm	13	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซลาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	54	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มได้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	38	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	92	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	44	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	20	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	18	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	16	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	29	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรวอ้อย (ร่องปิด)	< 60 Cm	22			/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรวอ้อย	< 45 Cm	26	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30* 30 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	14			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	18	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	26	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	< 40 Cm	14	/			/		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบราง4A)	< 40 Cm	13	/			/		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	14	/			/		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ ราง4A)	< 40 Cm	14	/			/		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ ราง4B)	< 30 Cm	12	/			/		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซลาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	52	/			/		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มได้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	36	/			/		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	90	/			/		
9	บ่อSUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	42	/			/		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	19	/			/		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	16	/			/		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	14	/			/		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	27	/			/		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรวอ้อย (ร่องปิด)	< 60 Cm	22	/		/	/		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรวอ้อย	< 45 Cm	20	/			/		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30* 30 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	13			/	/		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	16	/			/		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	24	/			/		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-042/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

แผนกศูนย์วิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรม

[redacted]

ลำดับ	พื้นที่	ปริมาณโคลน		ตะแกรงปิดร่องน้ำ			ระดับความสะอาดรอบๆ		หมายเหตุ
		มาตรฐาน	หน้างานจริง	ปกติ	ชำรุด	ไม่มี	เรียบร้อย	ควรปรับปรุง	
	โซนโรงงาน								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	< 40 Cm	12	✓			✓		
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบรางA)	< 40 Cm	11	✓			✓		
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(หม้อต้ม - วิเคราะห์)	< 40 Cm	12	✓			✓		
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางA)	< 40 Cm	12	✓			✓		
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด65*65 ซ.ม.(ลูกหีบ รางB)	< 30 Cm	10	✓			✓		
6	บ่อSUM ข้างหม้อต้ม (ข้างโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	< 90 Cm	36	✓			✓		
7	บ่อSUM (หลังหม้อต้มปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	34	✓			✓		
8	บ่อ ดักทราย หลังหม้อต้ม 3*3*2.0 เมตร	< 120 Cm	33	✓			✓		
9	บ่อSUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	< 70 Cm	40	✓			✓		
10	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หลังหม้อต้ม - ระบบน้ำ)	< 45 Cm	12	✓			✓		
11	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หลังหม้อปั่น)	< 18 Cm	13	✓			✓		
12	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG-ปั๊มลม)	< 18 Cm	12	✓			✓		
13	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่งอ้อย	< 45 Cm	25	✓			✓		
14	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 1.00*1.00 ม. ทางออกรถอ้อย (ร่องเปิด)	< 60 Cm	22			✓	✓		
15	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. ทางออกรถอ้อย	< 45 Cm	20	✓			✓		
16	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 50* 50 ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาว)	< 30 Cm	11			✓	✓		
17	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 70*70 ซ.ม. (หน้าแผนกพัสดุ)	<42 Cm	14	✓			✓		
18	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 62*62 ซ.ม. มุมอร่อยและต้นสน	< 37 Cm	22	✓			✓		
	โซนบ้านพัก,ทาวน์เฮ้าท์								
1	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 29*56 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ A)	< 34 Cm							
2	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 26*75 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ B)	< 45 Cm							
3	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30 * 60 ซ.ม. (หลังทาวน์เฮ้าท์ C)	<36 Cm							
4	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 98 * 32 ซ.ม. (หลังบ้านพักพนักงาน)	< 43 Cm							
5	ร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 51 * 32 ซ.ม. (หน้าบ้านพักพนักงาน แถว H)	<19Cm							

MV-FM-3010-021/0

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

แบบบันทึกผลการทำความสะอาดอาคารผลิต และร่องน้ำภายนอกอาคารผลิตน้ำตาลทรายดิบ

แผนกศูนย์วิศวกรรม ฝ่ายวิศวกรรม

ประจำปี 2566

ผลการตรวจ	ตัวโรงลูกหีบ รางA		การแก้ไข	ตัวโรงลูกหีบ รางB		การแก้ไข	ตัวโรง หม้อต้มดิบ		การแก้ไข	ตัวโรง หม้อปั่นดิบ		การแก้ไข	ร่องน้ำภายนอก อาคาร		การแก้ไข
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		ผ่าน	ไม่ผ่าน		ผ่าน	ไม่ผ่าน		ผ่าน	ไม่ผ่าน		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ม.ค.															
ก.พ.															
มี.ค.															
เม.ย.															
พ.ค.															
มิ.ย.															
ก.ค.	✓		ตรวจสอบสภาพร่อง	✓		ตรวจสอบสภาพร่อง	✓		ตรวจสอบสภาพร่อง	✓		ตรวจสอบสภาพร่อง	✓		ตรวจสอบสภาพร่อง
ส.ค.	✓		ลูกหีบแล้วปรับ ปรับรูปเรียบร้อย	✓		ระบบน้ำแล้วปรับ ปรับ ปรับรูปเรียบร้อย	✓		ระบบน้ำแล้วเรียบร้อย	✓		ระบบน้ำแล้วเรียบร้อย	✓		ระบบน้ำแล้วเรียบร้อย
ก.ย.	✓		ตรวจสอบสภาพร่อง	✓		ตรวจสอบสภาพร่อง	✓		ทำการสอบเชื่อมระบบน้ำ	✓		ทำการสอบเชื่อมระบบน้ำ	✓		ทำการสอบเชื่อมระบบน้ำ
ต.ค.	✓		ตรวจสอบสภาพร่อง	✓		ตรวจสอบสภาพร่อง	✓		ตรวจสอบสภาพร่อง	✓		ตรวจสอบสภาพร่อง	✓		ตรวจสอบสภาพร่อง
พ.ย.	✓		ระบบน้ำแล้วเรียบร้อย ปรับรูปเรียบร้อย	✓		ระบบน้ำแล้วปรับ	✓		ระบบน้ำแล้วเรียบร้อย	✓		ระบบน้ำแล้วเรียบร้อย	✓		ปรับน้ำสะอาดปรับ
ธ.ค.	✓		ตรวจสอบร่อง	✓		ปรับรูปเรียบร้อย ปรับรูปเรียบร้อย	✓		ตรวจสอบร่องระบบน้ำ	✓		ตรวจสอบร่องระบบน้ำ	✓		ตรวจสอบร่องระบบน้ำ

[redacted]

แผนงาน การลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร ,นอกตัวโรงจักร ปี 2566

ลำดับ	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	แผนงาน	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม	หมายเหตุ
		(15วันต่อครั้ง/ตรวจสภาพร่องระบายน้ำ)	10 15 20 25 30	10 15 20 25 30	10 15 20 25 30	10 15 20 25 30	10 15 20 25 30	10 15 20 25 30	10 15 20 25 30	10 15 20 25 30	10 15 20 25 30	10 15 20 25 30	10 15 20 25 30	10 15 20 25 30	
1	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													สรุปผลทุก เดือน รายงานพร้อมรูปภาพ (EIA) ประกอบภาพการรายงานให้ อบต. สิ่งแวดล้อม
2	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบ ราง A)	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													
3	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หม้อต้ม - วิศราเท่)	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													
4	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบ ราง A)	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													
5	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบ ราง B)	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													
6	บ่อ SUM ข้างหม้อต้ม (ข้างถังโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													
7	บ่อ SUMข้างหม้อต้มและ บ่อดักทราย (หลังหม้อต้ม ปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													
8	บ่อ SUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													
9	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หม้อต้ม - ระบบน้ำ)	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													
10	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หม้อน้ำและรีไฟน์น้ำเชื่อม)	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													
11	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG - ปั๊มลม)	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													
12	จุดร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่ง ,ทางออกรถอ้อย	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													
13	จุดระบายน้ำคอนกรีต 50*50ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาวใหม่ ร่องเปิด)	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													
14	จุดลอกร่องระบายน้ำด้านหน้าสำนักงานและ จุดกลางถนนต้นสน ข้างโรงอาหารมุมอร่อย	แผนแบบสำรวจแต่ละครั้งก่อนลอกร่องระบายน้ำเต็ม													ช่วงเดือนธันวาคม 66 และ เดือน มกราคม 67

หมายเหตุ ■ แผนงาน

■ การปฏิบัติตามแผนงาน

[redacted] [redacted] [redacted]

แผนงาน การลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ รอบนอกอาคาร ปี 2566

ลำดับ	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	แผนงาน	กรกฎาคม																															หมายเหตุ
		15วันต่อครั้ง/ตรวจสภาพร่องระบายน้ำ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
1	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	ร่องระบายน้ำเต็ม เริ่มดำเนินการหาคนเข้าลอกร่องระบายน้ำ																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
2	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบ ราง A)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
3	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หม้อต้ม - วิศราเท่)	ร่องระบายน้ำเต็ม เริ่มดำเนินการหาคนเข้าลอกร่องระบายน้ำ																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
4	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบ ราง A)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
5	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบ ราง B)	ร่องระบายน้ำเต็ม เริ่มดำเนินการหาคนเข้าลอกร่องระบายน้ำ																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
6	บ่อ SUM ข้างหม้อต้ม (ข้างถังโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
7	บ่อ SUMข้างหม้อต้ม และ บ่อดักทราย (หลังหม้อต้ม ปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	ร่องระบายน้ำเต็ม เริ่มดำเนินการหาคนเข้าลอกร่องระบายน้ำ																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
8	บ่อ SUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	ร่องระบายน้ำเต็ม เริ่มดำเนินการหาคนเข้าลอกร่องระบายน้ำ																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
9	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หม้อต้ม - ระบบน้ำ)	ร่องระบายน้ำเต็ม เริ่มดำเนินการหาคนเข้าลอกร่องระบายน้ำ																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
10	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หม้อน้ำและรีไฟน์น้ำเชื่อม)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
11	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG - ปั๊มลม)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
12	จุดร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่ง ,ทางออกรถอ้อย	ร่องระบายน้ำเต็ม เริ่มดำเนินการหาคนเข้าลอกร่องระบายน้ำ																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
13	จุดระบายน้ำคอนกรีต 50*50ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาวใหม่ ร่องเปิด)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
14	จุดลอกร่องระบายน้ำด้านหน้าสำนักงานและ จุดกลางถนนต้นสน ข้างโรงอาหารมุมอร่อย	ร่องระบายน้ำเต็ม เริ่มดำเนินการหาคนเข้าลอกร่องระบายน้ำ																																ลอกร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย

หมายเหตุ ■ แผนงาน

■ การปฏิบัติตามแผนงาน

[redacted] [redacted] [redacted]

แผนงาน การลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ รอบนอกอาคาร ปี 2566

ลำดับ	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	แผนงาน	สิงหาคม																															
		15วันต่อครั้ง/ตรวจสภาพร่องระบายน้ำ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	หมายเหตุ
1	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
2	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบ ราง A)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
3	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หม้อต้ม - วิเคราะห์)	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
4	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบ ราง A)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
5	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบ ราง B)	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
6	บ่อ SUM ข้างหม้อต้ม (ข้างถังไซคาไฟ) 1.5* 1.5*1.5 เมตร	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
7	บ่อ SUMข้างหม้อต้ม และ บ่อดักทราย (หลังหม้อต้ม ปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
8	บ่อ SUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
9	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หม้อต้ม - ระบบน้ำ)	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
10	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หม้อปั่นและรีไฟน์น้ำเชื่อม)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
11	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG - ปั๊มลม)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
12	ขุดร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่ง,ทางออกรถอ้อย	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
13	ขุดระบายน้ำคอนกรีต 50*50ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาวใหม่ ร่องเปิด)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
14	ขุดลอกร่องระบายน้ำด้านหน้าสำนักงานและขุดกลางถนนต้นสน ข้างโรงอาหารมุมอร่อย	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย

หมายเหตุ ■ แผนงาน

■ การปฏิบัติตามแผนงาน

[redacted] [redacted] [redacted]

แผนงาน การลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ รอบนอกอาคาร ปี 2566

ลำดับ	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	แผนงาน	กันยายน																															
		15วันต่อครั้ง/ตรวจสภาพร่องระบายน้ำ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	หมายเหตุ
1	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หม้อต้ม - หม้อเคี่ยว)	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
2	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบ ราง A)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
3	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หม้อต้ม - วิเคราะห์)	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
4	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบ ราง A)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
5	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบ ราง B)	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
6	บ่อ SUM ข้างหม้อต้ม (ข้างถังไซคาไฟ) 1.5* 1.5*1.5 เมตร	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
7	บ่อ SUMข้างหม้อต้ม และ บ่อดักทราย (หลังหม้อต้ม ปั๊มใต้หม้อต้ม) 3*3*2.0 เมตร	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
8	บ่อ SUM หม้อเคี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
9	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หม้อต้ม - ระบบน้ำ)	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
10	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หม้อปั่นและรีไฟน์น้ำเชื่อม)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
11	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG - ปั๊มลม)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
12	ขุดร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่ง,ทางออกรถอ้อย	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
13	ขุดระบายน้ำคอนกรีต 50*50ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาวใหม่ ร่องเปิด)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
14	ขุดลอกร่องระบายน้ำด้านหน้าสำนักงานและขุดกลางถนนต้นสน ข้างโรงอาหารมุมอร่อย	ร่องระบายน้ำตื้น เริ่มดำเนินการทำตามเข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เต็มร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย

หมายเหตุ ■ แผนงาน

■ การปฏิบัติตามแผนงาน

[redacted] [redacted] [redacted]

แผนงาน การลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ รอบนอกอาคาร ปี 2566

ลำดับ	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	แผนงาน 15วันต่อครั้ง/ตรวจสภาพร่องระบายน้ำ	ตุลาคม 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	หมายเหตุ
1	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หน้อตัม - หน้อเดี่ยว)	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
2	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกทีบข้างหน้อตัมหลังลูกทีบ ราง A)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
3	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หน้อตัม - วิเศราษร์)	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
4	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกทีบ ราง A)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
5	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกทีบ ราง B)	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
6	บ่อ SUM ข้างหน้อตัม (ร้างถังไซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
7	บ่อ SUMข้างหน้อตัม และ บ่อดักทราย (หลังหน้อตัม ปั๊มได้หน้อตัม) 3*3*2.0 เมตร	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
8	บ่อ SUM หน้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
9	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หน้อตัม - ระบบน้ำ)	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
10	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้อปั๊นและรีไซน์น้ำเชื่อม)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
11	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG - ปั๊มลม)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
12	ขุดร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75ซ.ม. ทางเข้าห้องรั้ง ทางออกรอล้อย	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
13	ขุดระบายน้ำคอนกรีต 50*50ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาวใหม่ ร่องปิด)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
14	ขุดลอกร่องระบายน้ำด้านหน้าสำนักงานและขุดกลางถนนด้านสน ข้างโรงอาหารมุมอร่อย	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย

หมายเหตุ แผนงาน

การปฏิบัติตามแผนงาน

[redacted] [redacted] [redacted]

แผนงาน การลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ รอบนอกอาคาร ปี 2566

ลำดับ	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	แผนงาน 15วันต่อครั้ง/ตรวจสภาพร่องระบายน้ำ	พฤศจิกายน 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	หมายเหตุ
1	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หน้อตัม - หน้อเดี่ยว)	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
2	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกทีบข้างหน้อตัมหลังลูกทีบ ราง A)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
3	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หน้อตัม - วิเศราษร์)	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
4	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกทีบ ราง A)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
5	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกทีบ ราง B)	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
6	บ่อ SUM ข้างหน้อตัม (ร้างถังไซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
7	บ่อ SUMข้างหน้อตัม และ บ่อดักทราย (หลังหน้อตัม ปั๊มได้หน้อตัม) 3*3*2.0 เมตร	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
8	บ่อ SUM หน้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
9	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หน้อตัม - ระบบน้ำ)	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
10	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้อปั๊นและรีไซน์น้ำเชื่อม)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
11	ขุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG - ปั๊มลม)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
12	ขุดร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75ซ.ม. ทางเข้าห้องรั้ง ทางออกรอล้อย	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
13	ขุดระบายน้ำคอนกรีต 50*50ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาวใหม่ ร่องปิด)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย
14	ขุดลอกร่องระบายน้ำด้านหน้าสำนักงานและขุดกลางถนนด้านสน ข้างโรงอาหารมุมอร่อย	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาตรม.เข้าลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำเสร็จเรียบร้อย

หมายเหตุ แผนงาน

การปฏิบัติตามแผนงาน

[redacted] [redacted] [redacted]

แผนงาน การลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ รอบนอกอาคาร ปี 2566

ลำดับ	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	แผนงาน 15วันลอกร่อง/ตรวจสภาพร่องระบายน้ำ	ธันวาคม 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	หมายเหตุ
1	จุดลอกร่องระบายน้ำคณกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หม้อต้ม - หม้อเดี่ยว)	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาทรม.เข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
2	จุดลอกร่องระบายน้ำคณกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบข้างหม้อต้มหลังลูกหีบ รางA)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
3	จุดลอกร่องระบายน้ำคณกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (หม้อต้ม - วิเคราะห์)	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาทรม.เข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
4	จุดลอกร่องระบายน้ำคณกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบ รางA)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
5	จุดลอกร่องระบายน้ำคณกรีต ขนาด 65*65 ซ.ม. (ลูกหีบ รางB)	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาทรม.เข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
6	บ่อ SUM ข้างหม้อต้ม (ถังถังโซดาไฟ) 1.5*1.5*1.5 เมตร	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
7	บ่อ SUMข้างหม้อต้ม และ บ่อพักทราย (หลังหม้อต้ม ปั๊มได้หม้อต้ม : 3*3*2.0 เมตร	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาทรม.เข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
8	บ่อ SUM หม้อเดี่ยว (ข้างปั๊มลม) 1*1*1 เมตร	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาทรม.เข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
9	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75 ซ.ม. (หม้อต้ม - ระบบน้ำ)	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาทรม.เข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
10	จุดลอกร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หม้อปั่นแอมโมไนน์น้ำร้อน)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
11	จุดลอกร่องระบายน้ำคณกรีต ขนาด 30*30 ซ.ม. (หน้าTG - ปั๊มลม)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
12	จุดร่องระบายน้ำคอนกรีต ขนาด 75*75ซ.ม. ทางเข้าห้องชั่ง ทางลอกรถอ้อย	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาทรม.เข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
13	จุดระบายน้ำคอนกรีต 30*50ซ.ม. (ข้างโรงปูนขาวใหม่ ร่องเปิด)	ตรวจสอบสภาพร่องน้ำแล้ว																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย
14	จุดลอกร่องระบายน้ำด้านหน้าสำนักงานและจุดลางถนนด้านสน ข้างโรงอาหารมุมอร่อย	ร่องระบายน้ำเดิม เริ่มดำเนินการหาทรม.เข้า ลอกร่องระบายน้ำ																																เดินร่องระบายน้ำทำ เสร็จเรียบร้อย

หมายเหตุ แผนงาน

การปฏิบัติตามแผนงาน

[redacted] [redacted] [redacted]

ผลการลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ ทำความสะอาดของ ปี2566

จุดตรวจสภาพร่องระบายน้ำของ แต่ละจุด

เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเข้าตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง ณ.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จเรียบร้อย

ผลการการลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ ทำความสะอาดของ ปี2566

จุดตรวจสภาพร่องระบายน้ำของ แต่ละจุด

เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเข้าตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง ณ.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จเรียบร้อย

ผลการการลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ ทำความสะอาดของ ปี2566

จุดรอบร่องระบายน้ำของ แผนกหม้อปั่นและรีไฟน์น้ำเชื่อม

เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเข้าตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง ณ.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จเรียบร้อย

ผลการการลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ ทำความสะอาดของ ปี2566

จุดลอกร่องระบายน้ำรอบโรงจักร และทุกๆจุด

เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเข้าตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง ณ.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จเรียบร้อย

ผลการการลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ ทำความสะอาดของ ปี2566

จุดลอกร่องระบายน้ำรอบโรงจักร และทุกๆจุด

เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเข้าตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง ณ.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จเรียบร้อย

ผลการการลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ ทำความสะอาดของ ปี2566

จุดลอกร่องระบายน้ำรอบโรงจักร และทุกๆจุด

เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเข้าตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง ณ.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จเรียบร้อย

ผลการการลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ ทำความสะอาดของ ปี2566

จุดลอกร่องระบายน้ำรอบโรงจักร และทุกๆจุด

เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเข้าตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง ณ.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จเรียบร้อย

ผลการการลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ ทำความสะอาดของ ปี25656

จุดลอกร่องระบายน้ำรอบโรงจักร และทุกๆจุด

เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเข้าตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง ณ.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จเรียบร้อย

ภาคผนวก ข-36
แผนผังแสดงตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสีย

จุดเก็บตัวอย่างน้ำ

- บ่อปรับค่า pH
- บ่อพักน้ำทิ้งของระบบบำบัดน้ำเสียความสกปรกสูง
- บ่อตรวจคุณภาพน้ำ 2
- บ่อเก็บน้ำทิ้งของระบบการจัดการน้ำทิ้งความสกปรกต่ำ

ภาคผนวก ข-37

เอกสารการอบรมความปลอดภัยด้านการจราจร

อบรมความปลอดภัยยานยนต์หนัก

ส่วนความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม

นโยบาย (POLICY)

อุบัติเหตุในการทำงานเป็นศูนย์

ข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมเป็นศูนย์

ตัวอย่างการแต่งกาย

ข้อปฏิบัติว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยโดยทั่วไป

1. แต่งกายสุภาพ
2. ก่อนออกจากบริษัทฯ ให้ความร่วมมือ รปภ. ในการตรวจค้น
3. ปฏิบัติตามคำแนะนำอย่างเคร่งครัด
4. ห้ามนำสิ่งต้องห้ามเข้าบริษัทฯ เช่น อาวุธ สิ่งเสพติด ของผิดกฎหมาย
5. ห้ามเข้าภายในพื้นที่โรงจักรก่อนได้รับอนุญาต
6. ต้องสูบบุหรี่ ณ สถานที่ที่จัดไว้ให้โดยเฉพาะเท่านั้น

ข้อปฏิบัติว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยโดยทั่วไป

7. ดูแลความสะอาดบริเวณที่ทำงาน ให้สะอาดเรียบร้อย อยู่เสมอ
8. พบเห็นสภาพการทำงานหรือการปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย แจ้งหัวหน้างานทราบ
9. รถบรรทุก/แม็คโครต้องมีสภาพที่ปลอดภัย มีบันทึกการตรวจเช็คสภาพรถ ห้ามใช้เครื่องจักร เครื่องมือ เครื่องใช้ ที่ชำรุด เสียหาย
10. ขณะปฏิบัติงานต้องคำนึงถึงความปลอดภัยอยู่เสมอ
11. สังเกตและปฏิบัติตามเครื่องหมาย ป้ายสัญลักษณ์ คำเตือน และข้อควรระวังทุกชนิดที่ติดไว้ในบริษัทและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
12. ต้องมีถังดับเพลิง ขนาด 15 ปอนด์ อย่างน้อย 1 ถัง ประจำที่รถบรรทุก/แม็คโคร

ข้อปฏิบัติว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยโดยทั่วไป

13. ต้องมีผ้าใบหรือวัสดุปิดคลุมไม่ให้ร่วงล่นระหว่างการขนส่ง และควรต้องมีผ้าใบสำรองอย่างน้อย 1 ผืน ประจำที่รถบรรทุก
14. จุดเติมน้ำมันภายนอกโรงงาน ห้ามสูบบุหรี่หรือก่อประกายไฟในพื้นที่โรงงาน

ความปลอดภัยในการใช้ยานพาหนะ

1. สภาพของยานพาหนะต้องอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์
2. ต้องมีใบอนุญาตในการขับขี่ที่ถูกต้อง
3. ต้องรักษากฎจราจรอย่างเคร่งครัด
4. ให้ขับรถในอัตราที่เร็วไม่เกิน 20 Km/Hr
5. ขับรถอย่างสุภาพเห็นอกเห็นใจผู้อื่น
6. ต้องระวังผู้ที่เดินถนนหรือยานพาหนะอื่น ๆ
7. ห้ามขับรถเข้ามาภายในส่วนการผลิตโดยไม่ได้รับอนุญาต

ความเร็วรถที่กำหนด

ความรู้เกี่ยวกับการใช้รถอย่างปลอดภัย

หลักการตรวจสภาพรถยนต์เบื้องต้น

- ตรวจระบบไฟส่องสว่างทั้งหมด
- ตรวจสภาพยางรถยนต์ และเช็คลมยาง
- ตรวจระบบแตร
- ตรวจยางใบปัดน้ำฝน
- ระดับน้ำมัน (น้ำมันเครื่อง, น้ำมันเกียร์, น้ำมันเบรก และน้ำมันพวงมาลัย)
- ระดับน้ำในหม้อน้ำและถังพักน้ำ
- ระดับน้ำกรดของแบตเตอรี่

หลักการตรวจสภาพรถยนต์เบื้องต้น (ต่อ)

- ระดับน้ำล้างกระจก (ทั้งหมดนี้จะต้ออยู่ในระดับที่กำหนด)
- สภาพตรวจห้องโดยสาร
- เข็มขัดนิรภัย
- แป้นเบรก แป้นคลัทช์ และเบรกมือ
- มาตรวัดต่าง ๆ
- ตรวจห้องเก็บสัมภาระ
- ยางอะไหล่ (ต้องมีพร้อม)
- เครื่องมือประจำรถ (เช่น เครื่องมือเปลี่ยนยาง)

ความรู้เกี่ยวกับรถที่นำมาใช้

❖ห้ามนำรถที่มีสภาพไม่มั่นคงแข็งแรงมาใช้ในงาน เพราะอาจเกิดอันตรายหรืออาจทำให้ผู้ใช้และคนรอบข้างเสียสุขภาพ เช่น รถตัวถังผุยางล้อรถไม่มีดอกยาง มีควันดำ ฯลฯ

❖รถที่นำมาใช้ต้องมีโคมไฟหน้า-หลัง-ไฟเลี้ยว-ไฟจอด-ไฟเบรก-ไฟฉุกเฉิน-แตร-เบรกมือที่ใช้การได้-ที่ปัดน้ำฝน ครบถูกต้องตามกฎหมาย และต้องติดแผ่นป้ายทะเบียนหน้า- หลัง และติดป้ายวงกลมแสดงการเสียภาษีด้วย

ความรู้ในการขับรถที่เสี่ยงต่ออันตราย

1. ***ขับรถขณะฝนตกถนนลื่น***

ควรชะลอความเร็วรถให้ช้าลงกว่าปกติและทิ้งระยะห่างจากคันหน้าให้มากขึ้น ถ้าขับรถอยู่บนทางที่ให้รถขับสวนกันก็ควรเปิดไฟหน้ารถเพื่อเตือนให้รถที่วิ่งสวนมามองเห็นเวลาจะหยุดรถควรใช้เกียร์ช่วยไม่ควรเหยียบเบรกโดยกระทันหันหรือหักพวงมาลัยรถอย่างฉับพลัน เพราะอาจทำให้รถปัดหรือหมุนได

ความรู้ในการขับรถที่เสี่ยงต่ออันตราย (ต่อ)

2. ***การขับรถขึ้น-ลงเขาสูง***

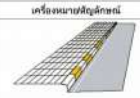
เวลาขับรถขึ้นเขาควรใช้เกียร์ต่ำที่มีกำลังพอเพราะถ้าเครื่องยนต์ไม่มีกำลังพอจะทำให้รถดับได้ถ้ารถดับและไหลลงจากขาต้องเหยียบเบรกและใช้เบรกมือช่วย ส่วนเวลาลงเขาก็ควรใช้เกียร์ต่ำเช่นกันเพื่อฉุดกำลังไม่ให้ไหลเร็วจนเกินไป หรือคอยประคองรถด้วยการเหยียบเบรกชะลอให้รถช้าพอที่จะบังคับได้

ความรู้ในการใช้รถหลังจากเกิดอุบัติเหตุ

- *แบรกแตก คือ มื่อเหยียบเบรกแล้ว คันเหยียบเบรกจมหายไปและรถไม่หยุด ก็อย่าตกใจ แก้ไขได้โดยใช้เกียร์ต่ำในทันที หากจวนตัวมากก็ควรเปลี่ยนจากเกียร์ 4 มาเกียร์ 2 เลย แล้วดึงเบรกมือช่วย พร้อมกับประคองพวงมาลัยรถให้อยู่ในบังคับเพื่อหลบหลีกรถอื่น ๆ ในกรณีคับขันได้*

- *ยางแตกหรือระเบิด อาการของยางแตกเพราะรั่วโดยสาเหตุใดสาเหตุหนึ่ง ยางจะค่อย ๆ แบนลง พวงมาลัยรถจะหนักหรือกินไปทางด้านนั้น วิธีแก้ต้องรีบเบารถทันทีโดยเปลี่ยนเกียร์ลงเรื่อย ๆ เพื่อใช้เครื่องชะลอรถให้ช้าลง ในขณะที่รถแล่นด้วยความเร็วสูง "อย่าเหยียบเบรก" จะเหยียบได้ก็ต่อเมื่อรถช้าลงแล้วและแอบเข้าข้างทางเพื่อเปลี่ยนยางต่อไป*

- *รถเสีย ให้นำรถจอดแอบเข้าข้างทางและจะต้องเปิดไฟสัญญาณฉุกเฉินเพื่อเตือนให้รถอื่น ๆ เห็น*

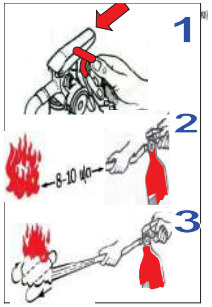
เครื่องหมายสัญลักษณ์	ความหมาย
	เครื่องหมายห้ามจอดรถ : มีลักษณะเป็นแทบสีเหลืองสลับขาว แสดงที่ขอบคันหิน หรือขอบทางด้านซ้ายของทางเดินรถ หรือทางจราจร หรือที่อื่นๆ หมายความว่า ห้ามจอดรถทุกชนิดระหว่างแนวนั้น เว้นแต่การหยุดรับส่งคน หรือสิ่งของชั่วขณะซึ่งต้องกระทำโดยมิชักช้า
	เครื่องหมายห้ามหยุดรถ : มีลักษณะเป็นแทบสีแดงสลับเหลือง แสดงที่ขอบคันหิน หรือขอบทางด้านซ้ายของทางเดินรถ หรือทางจราจร หรือที่อื่นๆ หมายความว่า ห้ามหยุดรถ หรือจอดรถทุกชนิดตรงแนวนั้นเป็นอันขาด
	เครื่องหมายขาวดำ : มีลักษณะเป็นแทบสีขาวสลับสีดำ แสดงหรือทำให้ปรากฏที่ขอบคันหิน หรือสิ่งกีดขวางอื่นๆ เพื่อให้ผู้ขับขี่ และผู้ใช้ทางได้เห็นขอบคันหิน หรือสิ่งกีดขวางนั้นๆ ได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

การรายงานอุบัติเหตุ

1. เมื่อมีอุบัติเหตุ ไม่ว่าเล็กน้อยก็ตามต้องแจ้งให้หัวหน้าชุดทราบทันที
2. ในกรณีที่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ ต้องรีบปฐมพยาบาล หรือแจ้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยฯ (จป.)ทันที

การป้องกันระงับอัคคีภัย

1. การป้องกันอัคคีภัยเป็นหน้าที่ของทุกท่าน
2. สถานที่ทำงาน สถานที่เก็บวัสดุ อุปกรณ์ ต้องทำความสะอาดและจัดให้เป็นระเบียบ
3. ห้ามสูบบุหรี่ หรือทำให้เกิดประกายไฟในบริเวณที่อาจก่อให้เกิดอัคคีภัย เช่น บริเวณรอบกองกากอ้อย
4. เศษผ้า วัสดุที่เปื้อนน้ำมัน วัสดุที่ติดไฟได้ต้องทิ้งในถังขยะที่จัดไว้ให้เฉพาะ



วิธีใช้เครื่องดับเพลิง

ยกเครื่องออกจากที่แขวนดึงสลักออกจากคันบีบ

ยืนเหนือลมห่างจากฐานไฟประมาณ 2-4 เมตร ยกสายฉีดเล็งไปที่ฐานไฟ

บีบกดวาล์วที่ด้ามมือถือและฉีดแบบกวาดไปมา

ระเบียบการใช้อุปกรณ์ดับเพลิง

- การใช้น้ำดับเพลิง และอุปกรณ์ดับเพลิง กรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินเท่านั้น และแจ้งทางโรงงานทราบทุกครั้งว่าเกิดเหตุการณ์ใดขึ้น
- ห้ามเคลื่อนย้าย หรือปิดกั้น บริเวณที่ติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงทุกประเภท

ขั้นตอนปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

- เมื่อพบเหตุไฟไหม้ให้ผู้พบเหตุเข้าระงับเหตุทันทีและแจ้งพนักงานโรงงานทันที เช่น รปภ. แผนกยานยนต์หนัก เพื่อเข้าช่วยระงับเหตุ
- ห้ามเคลื่อนย้ายรถไปกีดขวางพื้นที่จราจรของโรงงานจะทำให้รถดับเพลิงเข้าพื้นที่ไม่ได้
- ให้ความร่วมมือในการสอบสวนการเกิดอุบัติเหตุหรืออัคคีภัยเพื่อหาแนวทางการป้องกัน

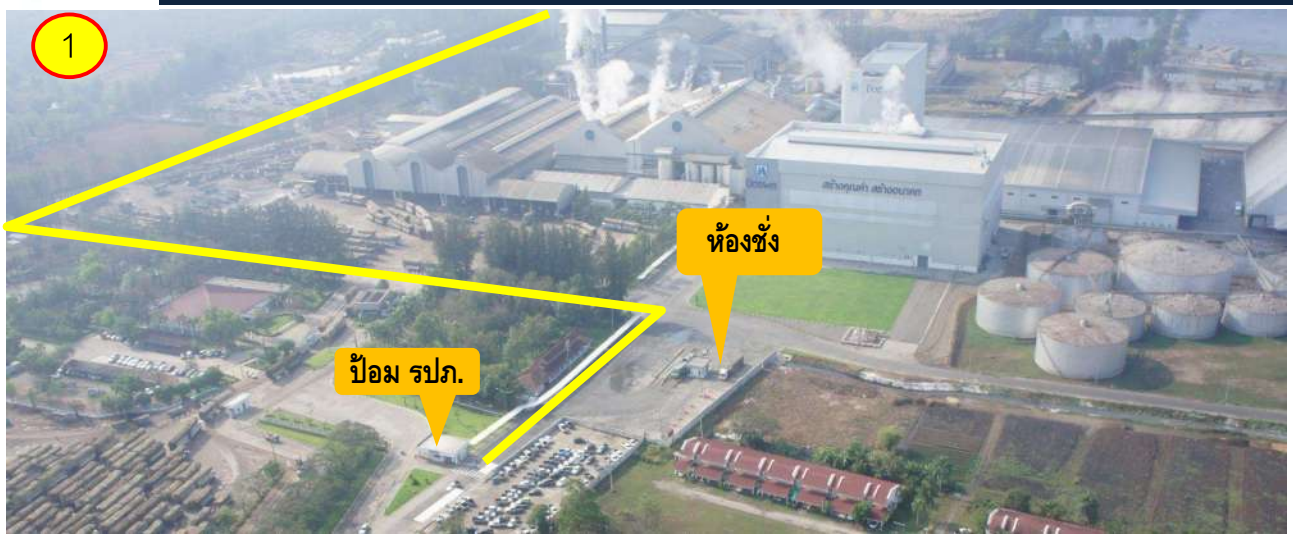
จบการนำเสนอ

ขอบคุณค่ะ

ภาคผนวก ข-38

แผนการจัดเส้นทางการเดินรถภายในโครงการ

เส้นทางเดินรถขนใบอ้อย



เส้นทางเดินรถขนชานอ้อย

ภาคผนวก ข-39
การสนับสนุนงบประมาณให้กับหน่วยงานท้องถิ่น
เพื่อดำเนินการทำความสะอาดถนน

บริษัท รวมเกษตรกรรมอุตสาหกรรม จำกัด สาขามิตรภูเวียง
เลขรับ 042 /66
วันที่ 7 /11 /66
เวลา

ที่ ขก ๖๕๐๔/ ๑๒๙๗

สำนักงานเทศบาลตำบลหนองเรือ
ถนนมลิวรรณ ขก ๔๐๒๑๐

๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอสนับสนุนกำลังแรงงานเพื่อดำเนินการรักษาความสะอาดในฤดูเปิดหีบอ้อย ประจำปี ๒๕๖๖/๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการโรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

ตามที่ เทศบาลตำบลหนองเรือ ได้รับแจ้งจากโรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง เรื่อง กำหนดฤดูกาลเปิดหีบอ้อย ประจำปี ๒๕๖๖/๒๕๖๗ ประมาณต้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ซึ่งพบว่าช่วงฤดูกาลเปิดหีบอ้อยจะพบว่า มีรถบรรทุกขนส่งอ้อยช่วงฤดูการผลิตเข้าโรงงานฯจำนวนมาก เป็นเหตุให้มีอ้อยและใบอ้อยตกหล่นและปลิวกระจัดกระจายตามทั้นถนนมลิวรรณเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ (ฉบับที่ ๒) และความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน นั้น

เทศบาลตำบลหนองเรือ จึงขอรับการสนับสนุนกำลังแรงงานในการรักษาความสะอาดบริเวณถนนมลิวรรณ (หน้าโรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง-โรงพยาบาลหนองเรือ) และถนนเจริญกิจ (สี่แยกไฟแดง-สิ้นสุดเขตเทศบาลฯ) ทุกวันดังเช่นเคย และให้การสนับสนุนเช่นทุกปี ดังรายละเอียดดังนี้

๑. กำลังแรงงาน จำนวน ๖ คน
๒.วัสดุ-อุปกรณ์ ในการทำความสะอาด ได้แก่ ไม้กวาดทางมะพร้าว บุ้งเต้า ถุงขยะหน้ากากป้องกันฝุ่น ถุงมือ เสื้อสะท้อนแสง ฯลฯ
๓. งบประมาณเพื่อใช้ในการสนับสนุนดังกล่าวฯ ให้ทางโรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียงเป็นผู้รับผิดชอบทั้งสิ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและให้การสนับสนุน

อนุมัติ
สนับสนุนแรงงาน ๖ คน / วัสดุ
อุปกรณ์ ตามความจำเป็น ฯ.

[redacted]

กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
โทร. ๐ ๔๓๒๙๔๗ ๑๕
โทรสาร ๐๔๓๒๙๔๐๕๐

"ยึดมั่นธรรมาภิบาล บริการเพื่อประชาชน"

บริษัท รวมเกษตรกรรมอุตสาหกรรม จำกัด สาขามิตรภูเวียง
เลขรับ 292 /66
วันที่ 1/11/66
เวลา 9.00

ที่ ขก ๘๔๖๐๑/๖๕๕

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเม็ง
อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ๔๐๒๑๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์คนงานช่วยปฏิบัติงาน

เรียน ผู้อำนวยการ บริษัทรวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด สาขามิตรภูเวียง

ด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเม็ง มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์คนงาน จำนวน ๒ คน เพื่อช่วยปฏิบัติงานทำความสะอาดในเขตพื้นที่ตำบลบ้านเม็ง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ในช่วงฤดูกาลเปิดหีบตั้งแต่ วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเม็ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการสนับสนุนคนช่วยงานปฏิบัติงานดังกล่าวและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

เห็นควรสนับสนุนตามความเห็นชอบ
มอบให้ฝ่ายแผนงานโดยด่วน

[redacted]
1/11/66

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

๑. เรียน ผู้อำนวยการโรงงาน
เพื่อโปรดพิจารณา.

[redacted]
1/11/66

สำนักงานปลัด
โทรศัพท์./โทรสาร. ๐๔๓-๒๙๔๕๘๕

รูปภาพทำความสะอาดถนนฤดูหีบอ้อย ปี 2566/67