

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด (ระยะดำเนินการ) ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย คุณภาพอากาศในบรรยากาศ คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระดับเสียงโดยทั่วไป ระดับเสียงในสถานประกอบการ ระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส ค่าความร้อน และคุณภาพน้ำทิ้ง รวมทั้งการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์โดย บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด, ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง โดยบริษัท ครีตา จีเค เคมีคอล จำกัด และบริษัท โกชู เทคโนโลยีส์ จำกัด

3.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามข้อกำหนดในมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมต่อไป
- 3) เพื่อเป็นข้อมูลเฝ้าระวังปัญหามลพิษที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพพนักงานและชุมชนโดยรอบโครงการ

3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.3/18318 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2565 โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ดังตารางที่ 3.2-1 มีรายละเอียด ดังนี้

1. คุณภาพอากาศ
 - 1.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด
 - 1.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
2. ระดับเสียง
3. คุณภาพน้ำ
4. ทรัพยากรชีวภาพ
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
6. กากของเสีย
7. คมนาคม
8. สังคม-เศรษฐกิจ

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด - ตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่องระบายอากาศทุกปล่องภายในโรงงาน <ul style="list-style-type: none"> • Dust Collector 400 A-Line No. 1 • Dust Collector 400 A-Line No. 2 • Dust Collector 1,500 A-Line No. 3 • Melting Stack A-Line No. 1 • Melting Stack A-Line No. 2 • Homogenize Stack A-Line No. 1 • Homogenize Stack A-Line No. 2 • Billet Heating Furnace (BHF) A-Line No. 1 • Billet Heating Furnace (BHF) A-Line No. 2 • Billet Heating Furnace (BHF) A-Line No. 3 • Billet Heating Furnace (BHF) A-Line No. 4 • Billet Heating Furnace (BHF) B-Line No. 1 • Billet Heating Furnace (BHF) B-Line No. 2 	- TSP, HF, HCL - TSP, HF, HCL - TSP, NO _x - TSP, NO _x - TSP, NO _x - TSP, NO _x - TSP, NO _x - TSP, NO _x - TSP, NO _x - TSP, NO _x - TSP, NO _x - TSP, NO _x - TSP, NO _x	- ตรวจวัดทุก 6 เดือนในช่วงที่ดำเนินการผลิตและเป็นช่วงเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	- ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตามจุดตรวจวัด ดัชนีการตรวจวัด และความถี่ตรวจวัดตามมาตรการกำหนด โดยทำการตรวจวัดในเดือนกันยายน 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด พ.ศ. 2565 ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 สำหรับปล่องที่ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากไม่มีกระบวนการผลิต ดังนี้ คือ Billet Heating Furnace (BHF) A-Line No.1, No.2, No. 3, No. 4, Aging Stack A-Line No.1, No.2, Nitriding Stack A-Line No.1, No. 2, Anodize Stack A-Line, B-Line และ Etching Fume A-Line, B-Line แสดงรายละเอียดแสดงในบทที่ 3 หัวข้อ 3.4.1	-	- ภาคผนวก ค

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารประกอบ
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ) 1.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (ต่อ) <ul style="list-style-type: none"> ● Billet Heating Furnace (BHF) C-Line No. 1 ● Billet Heating Furnace (BHF) C-Line No. 2 ● Billet Heating Furnace (BHF) C-Line No. 3 ● Billet Heating Furnace (BHF) C-Line No. 4 ● Aging Stack A-line No. 1 ● Aging Stack A-line No. 2 ● Aging Stack B-line ● Aging Stack C-line No. 1 ● Aging Stack C-line No. 2 ● Aging Stack mini line ● Nitriding Stack A-Line No. 1 ● Nitriding Stack A-Line No. 2 ● Al Die Casting Stack ● Zn Die Casting Stack ● Boiler Stack A-Line (สำรอง) ● Boiler Stack B-Line (สำรอง) 	<ul style="list-style-type: none"> - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x - TSP, NO_x 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดทุก 6 เดือน ในช่วงที่ดำเนินการผลิตและเป็นช่วงเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ - ปล่อง Boiler Stack A-Line และปล่อง Boiler Stack B-Line ทำการตรวจวัดเมื่อมีการใช้งาน Boiler ในกรณีที่โรงไฟฟ้าภายในเขตอุตสาหกรรมนวนครไม่สามารถจ่ายไอน้ำให้กับโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตามจุดตรวจวัด ดัชนีการตรวจวัดและความถี่ตรวจวัดตามมาตรการกำหนด โดยทำการตรวจวัดในเดือนกันยายน 2566 ผลการตรวจวัด พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด พ.ศ. 2565 ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 	-	- ภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ) 1.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (ต่อ) <ul style="list-style-type: none"> ● Die Cleaning Scrubber A-Line ● Etching Fume A-line ● Etching Fume B-line ● Etching Fume C-line ● Die polishing stack A-Line ● Anodize Fume A-Line ● Anodize Fume B-Line ● Anodize Fume C-Line ● Top Coat No. 1- No. 2 ● Primer Booth No. 1- No. 2 ● Clear Coat No. 1-No. 4 	<ul style="list-style-type: none"> - NaOH - NaOH - NaOH - NaOH - TSP - H₂SO₄ - H₂SO₄ - H₂SO₄ - Xylene, MEK - Xylene, MEK - Xylene, MEK 	- ตรวจวัดทุก 6 เดือน ในช่วงที่ดำเนินการผลิต และเป็นช่วงเดียวกับการ ตรวจวัดคุณภาพอากาศใน บรรยากาศ		-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ) 1.2 ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ - ตรวจวัดบริเวณชุมชน 3 สถานี <ul style="list-style-type: none"> • วัดโพธิ์นิมิตดาราม (A1) • โรงเรียนวัดพิณนิมิต (A2) • วัดโกเมศรัตนาราม (A3) 	- TSP, PM-10 และ NO ₂	- ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งที่ 1 ช่วงเดือน ม.ค.-มิ.ย. ครั้งที่ 2 ช่วง เดือน ก.ค.-ธ.ค. ทำการเก็บตัวอย่างครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่องครอบคลุมในช่วงวันที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	- บริษัทที่ปรึกษาทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามจุดตรวจวัด ดัชนีการตรวจวัดและความถี่ตรวจวัดตามมาตรการกำหนด โดยทำการตรวจวัด 7 วันต่อเนื่อง ในระหว่างวันที่ 17-24 กันยายน 2566 ผลการตรวจวัด พบว่าปริมาณ TSP, PM-10 และ NO ₂ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในบทที่ 3 หัวข้อ 3.4.2	-	- ภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
2. ระดับเสียง - ตรวจวัด 4 สถานี จุดกึ่งกลางรั้วโครงการทั้ง 4 ด้าน • N1 ริมรั้วด้านทิศเหนือ • N2 ริมรั้วด้านทิศตะวันออก • N3 ริมรั้วด้านทิศใต้ • N4 ริมรั้วด้านทิศตะวันตก	- Leq 24 hr - Lmax - Ldn	- ตรวจวัดทุก 6 เดือน ทำการตรวจวัดครั้ง 7 วัน ต่อเนื่อง	- บริษัทที่ปรึกษาทำการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป (Leq 24 hr) ตามจุดตรวจวัด ดัชนีการตรวจวัดและความถี่ตรวจวัด ตามมาตรการกำหนด โดยทำการตรวจวัด 7 วันต่อเนื่อง ในระหว่างวันที่ 17-24 กันยายน 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในบทที่ 3 หัวข้อ 3.4.4	-	- ภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสมิไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
3. คุณภาพน้ำ - Wastewater Treatment Plant (WWTP1) <ul style="list-style-type: none"> • น้ำเข้าระบบ • น้ำผ่านการบำบัด 	- อัตราการไหล, Temperature, pH, SS, TDS, BOD, COD, Sulfate, Cyanide, TKN, Oil & Grease, Formaldehyde, Phenol, Al, Ba, Cd, Co, Cr ⁺³ , Cr ⁺⁶ , Cu, Pb, Mn, Hg, Ni, Se, Zn	- เดือนละ 1 ครั้ง	- บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งตามจุดตรวจวัด ดัชนีการตรวจวัด และความถี่ตามมาตรการกำหนด โดยทำการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมนวนคร พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 (ทำการตรวจวัดโดย บริษัท คูริตะ-จีเค เคมีคอล จำกัด) รายละเอียดแสดงในบทที่ 3 หัวข้อ 3.4.6	-	- ภาคผนวก ค
- IR Wastewater Treatment Plant (WWTP2) <ul style="list-style-type: none"> • น้ำเข้าระบบ • น้ำผ่านการบำบัด 	- อัตราการไหล, Temperature, pH, SS, TDS, BOD, COD, Sulfate, Cyanide, TKN, Oil & Grease, Formaldehyde, Phenol, Al, Ba, Cd, Co, Cr ⁺³ , Cr ⁺⁶ , Cu, Pb, Mn, Hg, Ni, Se, Zn	- เดือนละ 1 ครั้ง	- บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง ตามจุดตรวจวัด ดัชนีการตรวจวัด และความถี่ตามมาตรการกำหนด โดยทำการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมนวนคร พ.ศ. 2559 (ทำการตรวจวัดโดย บริษัท คูริตะ-จีเค เคมีคอล จำกัด) รายละเอียดแสดงในบทที่ 3 หัวข้อ 3.4.6	-	- ภาคผนวก ค

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสมิไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
3. คุณภาพน้ำ - PT Wastewater Treatment Plant (WWTP3) <ul style="list-style-type: none"> น้ำเข้าระบบ น้ำผ่านการบำบัด 	- อัตราการไหล, pH, SS, TDS, COD, Oil & Grease, Total Iron, Zn, Pb, Ni, Cu, Cr ⁺³ , Cr ⁺⁶ , Sulfate	- เดือนละ 1 ครั้ง	- บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งตามจุดตรวจวัด ดัชนีการตรวจวัด และความถี่ตามมาตรการกำหนด โดยทำการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมนวนคร พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 (ทำการตรวจวัดโดยบริษัท คุริตะ-จีเค เคมีคอล จำกัด) รายละเอียดแสดงในบทที่ 3 หัวข้อ 3.4.6	-	- ภาคผนวก ค
4. ทรัพยากรชีวภาพ - พื้นที่ศึกษา - คลองเปรมประชากร	- สำรวจทรัพยากรชีวภาพบนบก - สำรวจทรัพยากรชีวภาพในน้ำ (สัตว์หน้าดิน แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์)	- ทำการตรวจวัดให้แล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม 2561 จำนวน 1 ครั้ง เพื่อเป็นฐานข้อมูล	- ทางโครงการได้ทำการสำรวจทรัพยากรชีวภาพในน้ำ (สัตว์หน้าดิน แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์) คลองเปรมประชากรเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2564 ที่ผ่านมา เพื่อเป็นฐานข้อมูล	-	- ภาคผนวก 25ข

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 5.1 ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน - บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (จำนวน 2 จุดตรวจวัด) - บริเวณเครื่องรีด (จำนวน 4 จุดตรวจวัด) - บริเวณพื้นที่ชุบ (จำนวน 2 จุดตรวจวัด) - บริเวณพื้นที่พ่นสี (จำนวน 2 จุดตรวจวัด) - บริเวณโรงประกอบ (จำนวน 4 จุดตรวจวัด)	- ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงานในแต่ละวัน (TWA) และระดับเสียงดังต่อเนื่องแบบคงที่ (Continuous steady noise) ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรม	- ปีละ 2 ครั้ง	- บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงานในแต่ละวัน (TWA) และระดับเสียงดังต่อเนื่องแบบคงที่ (Continuous steady noise) ตามจุดตรวจวัด และความถี่ตามมาตรการกำหนด ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 จำนวน 1 ครั้ง ผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงดังต่อเนื่องแบบคงที่ (Continuous steady noise) Leq 8 hr มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และโครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานสัมผัสเสียงดัง และเคร่งครัดให้สวมใส่ตลอดเวลาปฏิบัติงาน รายละเอียดแสดงในบทที่ 3 หัวข้อ 3.4.4	- โครงการไม่ได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่ชุบ Chiller Area A-Line และเครื่องรีด Press Area A-Line เนื่องจากไม่มีกระบวนการผลิตในบริเวณดังกล่าว	- ภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 5.1 ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ต่อ) <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (จำนวน 2 จุดตรวจวัด) - บริเวณเครื่องรีด (จำนวน 4 จุดตรวจวัด) - บริเวณพื้นที่ชุบ (จำนวน 2 จุดตรวจวัด) - บริเวณพื้นที่พ่นสี (จำนวน 2 จุดตรวจวัด) - บริเวณโรงประกอบ (จำนวน 4 จุดตรวจวัด) 	ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (Time Weighted Average-TWA)	- ปีละ 2 ครั้ง	- บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (Time Weighted Average-TWA) ตามจุดตรวจวัด และความถี่ตามมาตรการกำหนด ในช่วงระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 จำนวน 1 ครั้ง ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตามทางโครงการเคร่งครัดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ตลอดเวลาปฏิบัติงาน รายละเอียดแสดงในบทที่ 3 หัวข้อ 3.4.4	- ไม่ได้ทำการตรวจวัดบริเวณพื้นที่ชุบ Chiller Area A-Line เครื่องรีด และ Press Area A-Line เนื่องจากไม่มีการผลิตในบริเวณดังกล่าว	- ภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 5.1 ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ต่อ) - อาคารผลิตทุกอาคาร	- Noise Contour Map	- ภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการภายใน 6 เดือน และตรวจวัดซ้ำทุก 3 ปี	- ทางโครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานและจัดทำ Noise Contour Map ทุกอาคารผลิตระหว่างวันที่ 19-21 กรกฎาคม 2565	-	- ภาคผนวก 7ข
5.1 ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ต่อ) - บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (จำนวน 2 จุดตรวจวัด) - บริเวณเครื่องรีด (จำนวน 4 จุดตรวจวัด) - บริเวณโรงประกอบ (จำนวน 4 จุดตรวจวัด) - บริเวณพื้นที่ชุบ (จำนวน 2 จุดตรวจวัด) - บริเวณพื้นที่พ่นสี (จำนวน 2 จุดตรวจวัด) - บริเวณบ่อชุบ จุดไหลต่ออะลูมิเนียมเส้น (จำนวน 1 จุดตรวจวัด)	- Total Dust, Al, HF, HCl - Total Dust - Total Dust. - H ₂ SO ₄ , NaOH - Xylene, Toluene, Benzene - HF	- ปีละ 2 ครั้ง - ปีละ 2 ครั้ง - ปีละ 2 ครั้ง - ปีละ 2 ครั้ง - ปีละ 2 ครั้ง	- บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงานตามดัชนีการตรวจวัด จุดตรวจวัด และความถี่ตามมาตรการกำหนด ในช่วงระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 จำนวน 1 ครั้ง ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในบทที่ 3 หัวข้อ 3.4.3	- ไม่ได้ทำการตรวจวัดบริเวณพื้นที่ชุบ Surface Area A-Line, บริเวณเครื่องรีด Press Area A-Line, เนื่องจากไม่มีกระบวนการผลิตในบริเวณดังกล่าว	- ภาคผนวก ค

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 5.1 ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ต่อ) - บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (จำนวน 2 จุดตรวจวัด) - บริเวณเครื่องรีด (จำนวน 4 จุดตรวจวัด) - บริเวณพื้นที่ชุบ (จำนวน 2 จุดตรวจวัด) - บริเวณพื้นที่พ่นสี (จำนวน 2 จุดตรวจวัด)	- ค่าดัชนีความร้อน (WBGT index) ตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงแรงงาน	- ปีละ 2 ครั้ง ตรวจวัดในช่วงเดือนที่ร้อนที่สุด 1 ครั้ง	- บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการตรวจวัดค่าดัชนีความร้อน (WBGT index) ในการทำงานตามจุดตรวจวัด และความถี่ตามมาตรการกำหนด ในช่วงระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 จำนวน 1 ครั้ง ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในบทที่ 3 หัวข้อ 3.4.5	- ไม่ได้ทำการตรวจวัดบริเวณพื้นที่ชุบ Surface Area A-Line และบริเวณเครื่องรีด Press Area A-Line เนื่องจากไม่มีกระบวนการผลิตในบริเวณดังกล่าว	- ภาคผนวก ค
5.2 บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงาน ภายในพื้นที่โครงการ	- บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงาน โดยบันทึกรายละเอียดของสาเหตุ ลักษณะการเกิดและผลที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งวิธีการป้องกัน/แก้ไข ไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนั้นอีก	- ทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ	- โครงการมีการจดบันทึกข้อมูลอุบัติเหตุจากการทำงาน สาเหตุวิธีการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในแต่ละครั้ง ซึ่งในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่พบอุบัติเหตุเกิดขึ้นในพื้นที่โครงการ	-	- ภาคผนวก 10ข

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 5.3 การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน - พนักงานใหม่และพนักงานประจำทุกคน	1) การตรวจสอบสุขภาพพนักงานทั่วไป - ตรวจร่างกายทั่วไป ตรวจเลือด ตรวจไขมันและน้ำตาลในเลือด X-ray ทรวงอก ตรวจการทำงานของไต และตรวจการทำงานของตับ	- พนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงานและปีละ 1 ครั้ง	- โครงการกำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเบื้องต้นก่อนรับสมัครเข้าทำงานทุกครั้งซึ่งรายละเอียดการตรวจสอบสุขภาพพนักงานใหม่ก่อนเริ่มงานนั้นกำหนดให้มีรายละเอียดตามที่มาตรการกำหนด	-	- ภาคผนวก 17ข - ภาคผนวก 18ข
- พนักงานที่เกี่ยวข้องตามปัจจัยเสี่ยง	2) การตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง - MEK ในปัสสาวะ - เมทานอล ในปัสสาวะ - สมรรถภาพการมองเห็น - สมรรถภาพปอด (เป่าปอด) - สมรรถภาพการได้ยิน	- พนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงาน และพนักงานประจำตรวจตามจำนวนชั่วโมงการทำงานสะสม	- โครงการมีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำทุกปีตามแผนอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยทำการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำ ปีละ 1 ครั้ง ล่าสุดทำการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน เมื่อวันที่ 25-29 กันยายน 2566 รายละเอียดการตรวจสอบสุขภาพเป็นไปตามปัจจัยเสี่ยงที่มาตรการกำหนด	-	- ภาคผนวก 18ข

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 5.4 ฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยและซ้อมปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินกรณีเพลิงไหม้สำหรับพนักงานทั้งหมด - ภายในโครงการ	- ฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยและซ้อมปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินกรณีเพลิงไหม้สำหรับพนักงานทั้งหมด	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการทำการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน การใช้อุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย และฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ รวมถึงการปฐมพยาบาลการช่วยเหลือกรณีเกิดเพลิงไหม้ให้กับพนักงานทุกปี ปี 2566 ทำการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ๑ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2566 และครั้งที่ 2 ในวันที่ 18 ตุลาคม 2566	-	- ภาคผนวก 19ข
6. กากของเสีย - ภายในพื้นที่โครงการ	- สรุปรีมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการและสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป Recycle หรือส่งกำจัดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	- จัดทำรายงานสรุปผลปีละ 2 ครั้ง	- โครงการสรุปรีมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการและสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป Recycle หรือส่งกำจัดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	-	- ภาคผนวก 8ข - ภาคผนวก 9ข
7. คมนาคม - ภายในพื้นที่โครงการ	- บันทึกปริมาณรถที่ผ่าน เข้า-ออก บริเวณโครงการและจดบันทึกอุบัติเหตุจากการจราจรที่เกิดขึ้นกับรถของโครงการ	- ทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุตลอดช่วงดำเนินการ	- ทางโครงการมีการจดบันทึกปริมาณรถเข้า-ออกพื้นที่โครงการ ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่พบอุบัติเหตุจากการจราจรเกิดขึ้นกับรถของโครงการ	-	- ภาคผนวก 26ข

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
8. สังคม-เศรษฐกิจ - ชุมชนในพื้นที่รอบโครงการ ผู้นำ ชุมชน ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงาน ราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการใกล้เคียง ทั้งในรัศมี 5 กิโลเมตร ชุมชนที่ ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นที่อ่อนไหว พิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น	- การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และ ความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงานราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถาน ประกอบการใกล้เคียงทั้งในรัศมี 5 กิโลเมตร พร้อมทั้งสภาพการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและ ความต้องการรวมถึงสำรวจดัชนี ความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) โดยดำเนินการ ในพื้นที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพ สิ่งแวดล้อม และชุมชนพื้นที่อ่อนไหว พิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และ โรงเรียน เป็นต้น ทั้งนี้การสุ่มตัวอย่างให้ เป็นไปตามหลักวิชาการและสถิติ พร้อม ทั้งเสนอแผนที่กระจายตัวการเก็บข้อมูล	- ปีละ 1 ครั้ง	- บริษัทที่ปรึกษาลงพื้นที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำ ท้องถิ่น หน่วยงานราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ สถานประกอบการใกล้เคียงทั้งในรัศมี 5 กิโลเมตร ดำเนินการลงพื้นที่สำรวจฯ ระหว่างวันที่ 15-17 พฤศจิกายน 2566 โดยทำการสำรวจความพึงพอใจของ ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการบริเวณชุมชนที่ทำการ ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม และชุมชนพื้นที่อ่อนไหว ทั้งนี้การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการและสถิติ พร้อมทั้งเสนอแผนที่กระจายตัวการเก็บข้อมูล ตาม มาตรการแสดง รายละเอียดในบทที่ 3 หัวข้อ 3.5	-	- ภาคผนวก 27ข

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566**

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
8. สังคม-เศรษฐกิจ - ชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร	- รวบรวมข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไข ปัญหา พร้อมการติดตามการแก้ไข ปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชนและภายในโครงการ รวมทั้งแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำ	- ปีละ 1 ครั้ง	- ทางโครงการทำการรวบรวมข้อร้องเรียน ซึ่งในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่พบข้อร้องเรียนใดๆ ที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ หากพบข้อร้องเรียนจะหาวิธีการแก้ไขปัญหา พร้อมการติดตามการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชนและภายในโครงการ รวมทั้งหาแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำ	-	- ภาคผนวก 2ข

3.3 การวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด มีวิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ 3.3.1

ตารางที่ 3.3-1 วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม และการเปรียบเทียบกับมาตรฐาน

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการวิเคราะห์/มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ
1. คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	Particulate NO _x as NO ₂ HF HCl NaOH H ₂ SO ₄ Xylene MEK	US.EPA Method 5/Gravimetric Method US.EPA Method 7E/Instrument Analyzer Method US.EPA Method 26/IC Method US.EPA Method 26/IC Method NIOSH 7401/Titrimetric Method US.EPA Method 8/Barium-Thorin Titration Method US.EPA Method 18/Gas Chromatographic Method US.EPA Method 18/Gas Chromatographic Method - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 - รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ) วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม และการเปรียบเทียบกับมาตรฐาน

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการวิเคราะห์/มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ
2. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	TSP	US.EPA 40 CFR/Gravimetric Method
	PM-10	US.EPA 40 CFR/Gravimetric Method
	NO ₂	Chemiluminescence Method
		- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
3. คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	Total Dust	NIOSH 0500/Gravimetric Method
	HF	OSHA ID-110/ISE
	H ₂ SO ₄	NIOSH 7908/IC Method
	Al	NIOSH 7300/ICP Method
	HCl	OSHA ID-1745G/IC Method
	NaOH	NIOSH 7401/Titrimetric Method
	Xylene	NIOSH 1501/GC/FID Method
	Toluene	NIOSH 1501/GC/FID Method
	Benzene	NIOSH 1501/GC/FID Method
		- ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องชี้แจงจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 - American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH (TLV-TWA)

ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ) วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม และการเปรียบเทียบกับมาตรฐาน

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการวิเคราะห์/มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ
4. ระดับเสียงโดยทั่วไป	Leq 24 hr Lmax Ldn L90	IEC 60942/Integrated Sound Level Method IEC 60942/Integrated Sound Level Method IEC 60942/Integrated Sound Level Method IEC 60942/Integrated Sound Level Method - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ● ระดับเสียงในสถานประกอบการ	Leq 8 hr	IEC 60942/Integrated Sound Level Method - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
● ระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส	Noise Dose	IEC 61252/Noise Dosimeter - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 - กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 - American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH
● ค่าความร้อน	Heat	ACGIH/WBGT - กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559; ลักษณะงานปานกลาง - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546; ลักษณะงานปานกลาง

3.4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.4.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย รวม 28 ปล่อง พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 และพบว่าค่าความเข้มข้นอัตราการระบายมลพิษทางอากาศรวมของทุกปล่องมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมการระบายมลพิษทางอากาศ ตามเกณฑ์กำหนดรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.3/18318 ลงวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2565 โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของบริษัท ทอสมิไทย จำกัด (พ.ศ. 2565)

ทั้งนี้สำหรับปล่อง Boiler Stack A-Line และ B-Line ทำการตรวจวัดเมื่อมีการใช้งาน Boiler ในกรณีที่โรงไฟฟ้าภายในเขตอุตสาหกรรมนวนครไม่สามารถจ่ายไอน้ำให้กับโครงการได้ สำหรับปริมาณ HF, MEK และ NaOH ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และมีบางพื้นที่ที่ไม่ได้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย เนื่องจากไม่มีกระบวนการผลิต ได้แก่ Billet Heating Furnace (BHF) A-Line No.1, No.2, No.3, No. 4 และ Billet Heating Furnace (BHF) B-Line No. 2, Aging Furnace A-Line, No. 1, No. 2, ปล่อง Nitriding Furnace A-Line No. 1, No. 2, Anodize Fume A-Line และปล่อง B-Line, Etching Fume A-Line, B-Line ผลการตรวจวัดแสดง **ดังตารางที่ 3.4-1 ตำแหน่งตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-1 และรูปการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-2**

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)		
			CASTING GROUP		(1) (2)		
			Dust Collector 400 (A-Line) No. 1 (Outlet)				
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/09/66		-		-
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.80		-		-
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	⁰ C	46		-		-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	9.2		-		-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m ³ /s	4.6		-		-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm ³ /s	4.2		-		-
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	1.51		-		-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	20.9		-		-
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0		-		-
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.2		-		-
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	1.0	0.0040 (g/s)	20	0.11700 (g/s)	240
12.	HF ⁽⁴⁾	ppm	< 0.012	< 0.00004 (g/s)	-	-	-
13.	HCl ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	0.02	0.00008 (g/s)	-	-	160

พิกัด : 47P 0671230 UTM 1560571

- มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
- (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
- (3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
- (4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
- แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)		
			CASTING GROUP				
			Dust Collector 400 (A-Line) No. 2 (Outlet)		(1)		(2)
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/09/66		-		-
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.75		-		-
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	⁰ C	42		-		-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	7.5		-		-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m ³ /s	3.3		-		-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm ³ /s	3.1		-		-
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	1.85		-		-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	20.9		-		-
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0		-		-
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.2		-		-
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	0.8	0.0025 (g/s)	20	0.15500 (g/s)	240
12.	HF ⁽⁴⁾	ppm	< 0.012	< 0.00003 (g/s)	-	-	-
13.	HCl ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	< 0.01	< 0.00003 (g/s)	-	-	160

พิกัด : 47P 0671238 UTM 1560575

- มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสเทมไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
- (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
- (3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
- (4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
- แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)		
			CASTING GROUP				
			Dust Collector 1,500 (A-Line) No. 3 (Outlet)		(1)	(2)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/09/66		-	-	
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 1.49		-	-	
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	°C	48		-	-	
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	7.6		-	-	
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m ³ /s	13.3		-	-	
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm ³ /s	12.0		-	-	
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	2.36		-	-	
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	20.9		-	-	
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0		-	-	
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.2		-	-	
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	1.6	0.0194 (g/s)	15.00	0.37500 (g/s)	240
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	3.00	0.0675 (g/s)	6.00	0.28221 (g/s)	200

พิกัด : 47P 0671205 UTM 1560568

- มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด พ.ศ. พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
- (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
- (3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
- (4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
- แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)
- หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
- ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน		
			CASTING GROUP		(มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)		
			Melting Stack A-Line No. 2		(1)		(2)
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/09/66		-		-
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 1.12		-		-
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	⁰ C	240		-		-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	9.5		-		-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m ³ /s	9.4		-		-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm ³ /s	5.2		-		-
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	3.25		-		-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	8.4		-		-
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	7.0		-		-
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.2		-		-
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	5.9	0.0307 (g/s)	30.00	0.22500 (g/s)	240
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	26.00	0.2561 (g/s)	45.00	0.63497 (g/s)	200

พิกัด : 47P 0671195 UTM 1560635

มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสเทมไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)

(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)

(3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

(4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)

แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคล้างแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการแก้ไขข้อเพ่ง)		
			CASTING GROUP				
			Homogenize Stack A-Line No. 1		(1)	(2)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	21/09/66		-	-	
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.65		-	-	
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	°C	152		-	-	
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	8.3		-	-	
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m ³ /s	2.8		-	-	
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm ³ /s	1.9		-	-	
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	2.46		-	-	
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	10.8		-	-	
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	7.4		-	-	
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.2		-	-	
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	1.0	0.0018 (g/s)	20.00	0.06000 (g/s)	240
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	20.00	0.0706 (g/s)	30.00	0.16933 (g/s)	200

พิกัด : 47P 0671152 UTM 1560616

- มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
- (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
- (3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
- (4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
- แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)
- หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
- ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)					
			EXTRUSION GROUP		(1)			(2)		
			Billet Heating Furnace (BHF) B-Line No. 1							
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	20/09/66		-			-		
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.35		-			-		
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	°C	200		-			-		
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	10.0		-			-		
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m³/s	1.0		-			-		
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm³/s	0.6		-			-		
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	2.61		-			-		
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	13.8		-			-		
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	5.4		-			-		
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.2		-			-		
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm³	1.7	0.0010 (g/s)	15.00	0.01125 (g/s)	240			
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	14.00	0.0155 (g/s)	30.00	0.04233 (g/s)	200			

พิกัด : 47P 0671134 UTM 1560781

- มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
- (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
- (3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
- (4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
- แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)
- หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)					
			EXTRUSION GROUP		(1)			(2)		
			Billet Heating Furnace (BHF) C-Line No. 1							
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	18/09/66		-			-		
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.27		-			-		
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	°C	190		-			-		
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	9.0		-			-		
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m³/s	0.5		-			-		
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm³/s	0.3		-			-		
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	2.78		-			-		
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	12.6		-			-		
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	5.2		-			-		
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.2		-			-		
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm³	1.3	0.0004 (g/s)	15.00	0.00750 (g/s)	240			
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	5.66	0.0034 (g/s)	30.00	0.02822 (g/s)	200			

พิกัด : 47P 0671183 UTM 1560749

- มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด พ.ศ. พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
- (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
- (3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
- (4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
- แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)
- หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
- ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)		
			EXTRUSION GROUP				
			Billet Heating Furnace (BHF) C-Line No. 2		(1)		(2)
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	18/09/66		-		-
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.27		-		-
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	°C	200		-		-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	8.0		-		-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m³/s	0.5		-		-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm³/s	0.3		-		-
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	2.70		-		-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	11.8		-		-
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	7.2		-		-
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.1		-		-
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	1.3	0.0004 (g/s)	15.00	0.00750 (g/s)	240
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	5.66	0.0030 (g/s)	45.00	0.04233 (g/s)	200

พิกัด : 47P 0671202 UTM 1560749

- มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
- (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
- (3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
- (4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
- แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)
- หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
- ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)		
			EXTRUSION GROUP				
			Billet Heating Furnace (BHF) C-Line No. 3		(1)		(2)
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	18/09/66		-	-	
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.27		-	-	
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	°C	130		-	-	
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	7.4		-	-	
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m³/s	0.4		-	-	
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm³/s	0.3		-	-	
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	2.62		-	-	
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	14.4		-	-	
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	7.8		-	-	
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.2		-	-	
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	0.8	0.0002 (g/s)	15.00	0.00750 (g/s)	240
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	7.00	0.0040 (g/s)	30.00	0.02822 (g/s)	200

พิกัด : 47P 0671219 UTM 1560754

- มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
- (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
- (3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
- (4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
- แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)
- หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
- ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)		
			EXTRUSION GROUP		(1) (2)		
			Billet Heating Furnace (BHF) C-Line No. 4				
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	18/09/66		-		-
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.27		-		-
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	°C	220		-		-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	7.0		-		-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m³/s	0.4		-		-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm³/s	0.2		-		-
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	3.08		-		-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	16.4		-		-
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	3.2		-		-
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.1		-		-
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm³	0.9	0.0002 (g/s)	15.00	0.00750 (g/s)	240
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	7.33	0.0032 (g/s)	30.00	0.02822 (g/s)	200

พิกัด : 47P 0671250 UTM 1560751

- มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
- (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
- (3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
- (4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
- แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)
- หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
- ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)		
			EXTRUSION GROUP				
			Aging Stack B-Line		(1)	(2)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	20/09/66		-	-	
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.56		-	-	
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	⁰ C	188		-	-	
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	8.0		-	-	
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m ³ /s	2.0		-	-	
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm ³ /s	1.2		-	-	
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	2.51		-	-	
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	16.0		-	-	
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	3.8		-	-	
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.2		-	-	
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	1.1	0.0013 (g/s)	15.00	0.02625 (g/s)	240
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	15.20	0.0353 (g/s)	25.00	0.08231 (g/s)	200

พิกัด : 47P 0671154 UTM 1560836

มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
(3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
(4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)		
			EXTRUSION GROUP				
			Aging Stack C-Line No. 1		(1)	(2)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	18/09/66		-	-	
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.27		-	-	
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	⁰ C	130		-	-	
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	7.1		-	-	
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m ³ /s	0.4		-	-	
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm ³ /s	0.3		-	-	
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	2.20		-	-	
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	17.0		-	-	
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	2.4		-	-	
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.1		-	-	
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	0.4	0.0001 (g/s)	15.00	0.00750 (g/s)	240
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	18.90	0.0104 (g/s)	35.00	0.03292 (g/s)	200

พิกัด : 47P 0671198 UTM 1560873

- มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสเทมไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
- (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
- (3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
- (4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
- แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)		
			EXTRUSION GROUP				
			Aging Stack C-Line No. 2		(1)	(2)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	18/09/66		-	-	
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.27		-	-	
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	⁰ C	125		-	-	
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	5.6		-	-	
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m ³ /s	0.3		-	-	
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm ³ /s	0.2		-	-	
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	2.02		-	-	
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	17.0		-	-	
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	2.4		-	-	
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.1		-	-	
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	0.5	0.0001 (g/s)	15.00	0.00750 (g/s)	240
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	14.60	0.0064 (g/s)	35.00	0.03292 (g/s)	200

พิกัด : 47P 0671220 UTM 1560873

มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
(3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
(4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)		
			EXTRUSION GROUP				
			Aging Stack Mini - Line		(1)	(2)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	18/09/66		-	-	
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.30		-	-	
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	⁰ C	146		-	-	
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	8.1		-	-	
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m ³ /s	0.6		-	-	
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm ³ /s	0.4		-	-	
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	2.15		-	-	
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	16.6		-	-	
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	4.2		-	-	
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.2		-	-	
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	0.7	0.0003 (g/s)	15.00	0.00750 (g/s)	240
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	9.90	0.0074 (g/s)	25.00	0.02352 (g/s)	200

พิกัด : 47P 0671084 UTM 1560812

มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสเทมไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
(3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
(4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)		
			EXTRUSION GROUP				
			Al Die Casting Stack		(1)	(2)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	19/09/66		-	-	
2.	ขนาดปล่อง	m.	0.50 x 0.45		-	-	
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	⁰ C	65		-	-	
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	7.3		-	-	
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m ³ /s	1.6		-	-	
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm ³ /s	1.4		-	-	
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	1.44		-	-	
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	20.8		-	-	
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0		-	-	
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.1		-	-	
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	1.0	0.0014 (g/s)	40.00	0.08000 (g/s)	240
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	3.50	0.0094 (g/s)	5.00	0.01881 (g/s)	200

พิกัด : 47P 0671542 UTM 1560851

มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสเทมไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
(3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
(4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)		
			EXTRUSION GROUP				
			Zn Die Casting Stack		(1)	(2)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	19/09/66		-	-	
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.50		-	-	
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	⁰ C	42		-	-	
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	6.6		-	-	
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m ³ /s	1.3		-	-	
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm ³ /s	1.2		-	-	
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	1.99		-	-	
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	20.9		-	-	
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0		-	-	
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.1		-	-	
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm ³	2.2	0.0026 (g/s)	21.00	0.05250 (g/s)	240
12.	NO _x as NO ₂ ⁽⁴⁾	ppm	3.00	0.0067 (g/s)	5.00	0.02352 (g/s)	200

พิกัด : 47P 0671546 UTM 1560806

มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสเทมไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
(3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
(4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง (ระบบเปิด)
แหล่งกำเนิดความร้อน : ก๊าซธรรมชาติ (NG)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	รายละเอียด	หน่วย	ผลวิเคราะห์
			EXTRUSION GROUP
			Die Cleaning Scrubber A-Line
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	19/09/66
2.	ขนาดปล่อง	m.	0.50 x 0.40
3.	อุณหภูมิ ⁽¹⁾	°C	30
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽¹⁾	m/s	5.5
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽¹⁾	m ³ /s	1.1
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽²⁾	Nm ³ /s	1.1
7.	ความชื้น ⁽¹⁾	%	20.9
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽¹⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0
9.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽¹⁾	mm.Hg	756.2
10.	NaOH ⁽²⁾	mg/Nm ³	<0.40

พิกัด : 47P 0671100 UTM 1560720

หมายเหตุ : ⁽¹⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

⁽²⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	รายละเอียด	หน่วย	ผลวิเคราะห์
			SURFACE TREATMENT GROUP
			Eaching Fume C-Line (Outlet)
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	21/09/66
2.	ขนาดปล่อง	m.	1.45 x 1.45
3.	อุณหภูมิ ⁽¹⁾	°C	30
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽¹⁾	m/s	6.9
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽¹⁾	m ³ /s	14.5
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽²⁾	Nm ³ /s	14.2
7.	ความชื้น ⁽¹⁾	%	20.9
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽¹⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0
9.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽¹⁾	mm.Hg	756.2
10.	NaOH ⁽²⁾	mg/Nm ³	<0.40

พิกัด : 47P 0671227 UTM 1560903

หมายเหตุ : ⁽¹⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

⁽²⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน	
			EXTRUSION GROUP		(ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)	
			Die Polishing Stack (Outlet)		(1)	(2)
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	19/09/66		-	-
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.75		-	-
3.	อุณหภูมิ ⁽³⁾	°C	28		-	-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽³⁾	m/s	7.2		-	-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	m³/s	3.2		-	-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽⁴⁾	Nm³/s	3.1		-	-
7.	ความชื้น ⁽³⁾	%	1.11		-	-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	20.9		-	-
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽³⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0		-	-
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽³⁾	mm.Hg	756.2		-	-
11.	Particulate ⁽⁴⁾	mg/Nm³	0.9	0.0029 (g/s)	15	0.08250 (g/s)
						300

พิกัด : 47P 0671098 UTM 1560699

มาตรฐาน : (1) ค่าควบคุมรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอมโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด พ.ศ. 2565 (ค.ศ. 2022)
(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)
(3) สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย
(4) ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด
ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน ⁽¹⁾ (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)
			SURFACE TREATMENT GROUP	
			Anodize Fume C-Line (Outlet)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	21/09/66	-
2.	ขนาดปล่อง	m.	1.30 x 1.30	-
3.	อุณหภูมิ ⁽²⁾	⁰ C	30	-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽²⁾	m/s	7.6	-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽²⁾	m ³ /s	12.8	-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	Nm ³ /s	12.4	-
7.	ความชื้น ⁽²⁾	%	1.30	-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽²⁾ , สภาวะแห้ง	%	20.9	-
9.	ปริมาณ CO ₂ ⁽²⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0	-
10.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽²⁾	mm.Hg	756.2	-
11.	H ₂ SO ₄ ⁽³⁾	ppm	<0.012	25

พิกัด : 47P 0671230 UTM 1560910

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)

⁽²⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

⁽³⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน ⁽¹⁾ (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)
			Paint Line	
			Top Coat No. 1 (ซ้าย)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	20/09/66	-
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.40	-
3.	อุณหภูมิ ⁽²⁾	°C	29	-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽²⁾	m/s	10.4	-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽²⁾	m ³ /s	1.3	-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	Nm ³ /s	1.3	-
7.	ความชื้น ⁽²⁾	%	20.9	-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽²⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0	-
9.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽²⁾	mm.Hg	756.3	-
10.	MEK ⁽³⁾	ppm	<0.017	-
11.	Xylene ⁽³⁾	ppm	<0.009	200

พิกัด : 47P 0671135 UTM 1560965

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)

⁽²⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

⁽³⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน ⁽¹⁾ (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)
			Paint Line	
			Top Coat No. 2 (ขวา)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	20/09/66	-
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.40	-
3.	อุณหภูมิ ⁽²⁾	°C	28	-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽²⁾	m/s	9.8	-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽²⁾	m ³ /s	1.2	-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	Nm ³ /s	1.2	-
7.	ความชื้น ⁽²⁾	%	20.9	-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽²⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0	-
9.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽²⁾	mm.Hg	756.3	-
10.	MEK ⁽³⁾	ppm	<0.017	-
11.	Xylene ⁽³⁾	ppm	<0.009	200

พิกัด : 47P 0671135 UTM 1560966

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)

⁽²⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

⁽³⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน ⁽¹⁾ (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)
			Paint Line	
			Primer Booth No. 1 (ซ้าย)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	20/09/66	-
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.40	-
3.	อุณหภูมิ ⁽²⁾	°C	30	-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽²⁾	m/s	9.2	-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽²⁾	m ³ /s	1.2	-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	Nm ³ /s	1.1	-
7.	ความชื้น ⁽²⁾	%	20.9	-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽²⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0	-
9.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽²⁾	mm.Hg	756.3	-
10.	MEK ⁽³⁾	ppm	<0.017	-
11.	Xylene ⁽³⁾	ppm	<0.009	200

พิกัด : 47P 0671135 UTM 1560972

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)

⁽²⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

⁽³⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน ⁽¹⁾ (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)
			Paint Line	
			Primer Booth No. 2 (ขวา)	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	20/09/66	-
2.	ขนาดปล่อง	m.	Ø 0.40	-
3.	อุณหภูมิ ⁽²⁾	°C	32	-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽²⁾	m/s	10.1	-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽²⁾	m ³ /s	1.3	-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	Nm ³ /s	1.2	-
7.	ความชื้น ⁽²⁾	%	20.9	-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽²⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0	-
9.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽²⁾	mm.Hg	756.4	-
10.	MEK ⁽³⁾	ppm	<0.017	-
11.	Xylene ⁽³⁾	ppm	<0.009	200

พิกัด : 47P 0671136 UTM 1560973

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)

⁽²⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

⁽³⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน ⁽¹⁾ (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)
			Paint Line	
			Clear Coat No. 1	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	20/09/66	-
2.	ขนาดปล่อง	m.	0.35 x 0.40	-
3.	อุณหภูมิ ⁽²⁾	⁰ C	32	-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽²⁾	m/s	10.0	-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽²⁾	m ³ /s	1.4	-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	Nm ³ /s	1.4	-
7.	ความชื้น ⁽²⁾	%	20.9	-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽²⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0	-
9.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽²⁾	mm.Hg	756.3	-
10.	MEK ⁽³⁾	ppm	<0.017	-
11.	Xylene ⁽³⁾	ppm	<0.009	200

พิกัด : 47P 0671145 UTM 1560968

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)

⁽²⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

⁽³⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน ⁽¹⁾ (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)
			Paint Line	
			Clear Coat No. 2	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	20/09/66	-
2.	ขนาดปล่อง	m.	0.35 x 0.40	-
3.	อุณหภูมิ ⁽²⁾	⁰ C	33	-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽²⁾	m/s	10.7	-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽²⁾	m ³ /s	1.5	-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	Nm ³ /s	1.5	-
7.	ความชื้น ⁽²⁾	%	20.9	-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽²⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0	-
9.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽²⁾	mm.Hg	756.4	-
10.	MEK ⁽³⁾	ppm	<0.017	-
11.	Xylene ⁽³⁾	ppm	<0.009	200

พิกัด : 47P 0671144 UTM 1560968

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)

⁽²⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

⁽³⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน ⁽¹⁾ (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)
			Paint Line	
			Clear Coat No. 3	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	20/09/66	-
2.	ขนาดปล่อง	m.	0.35 x 0.40	-
3.	อุณหภูมิ ⁽²⁾	⁰ C	33	-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽²⁾	m/s	10.2	-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽²⁾	m ³ /s	1.4	-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	Nm ³ /s	1.4	-
7.	ความชื้น ⁽²⁾	%	20.9	-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽²⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0	-
9.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽²⁾	mm.Hg	756.3	-
10.	MEK ⁽³⁾	ppm	< 0.017	-
11.	Xylene ⁽³⁾	ppm	1.269	200

พิกัด : 47P 0671142 UTM 1560963

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)

⁽²⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย

⁽³⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน ⁽¹⁾ (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง)
			Paint Line	
			Clear Coat No. 4	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	20/09/66	-
2.	ขนาดปล่อง	m.	0.35 x 0.40	-
3.	อุณหภูมิ ⁽²⁾	⁰ C	32	-
4.	ความเร็วก๊าซ ⁽²⁾	m/s	10.6	-
5.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽²⁾	m ³ /s	1.5	-
6.	อัตราการไหลก๊าซ ⁽³⁾	Nm ³ /s	1.4	-
7.	ความชื้น ⁽²⁾	%	20.9	-
8.	ปริมาณ O ₂ ⁽²⁾ , สภาวะแห้ง	%	< 1.0	-
9.	ความดันอากาศสมบูรณ์ ⁽²⁾	mm.Hg	756.4	-
10.	MEK ⁽³⁾	ppm	< 0.017	-
11.	Xylene ⁽³⁾	ppm	< 0.009	200

พิกัด : 47P 0671140 UTM 1560963

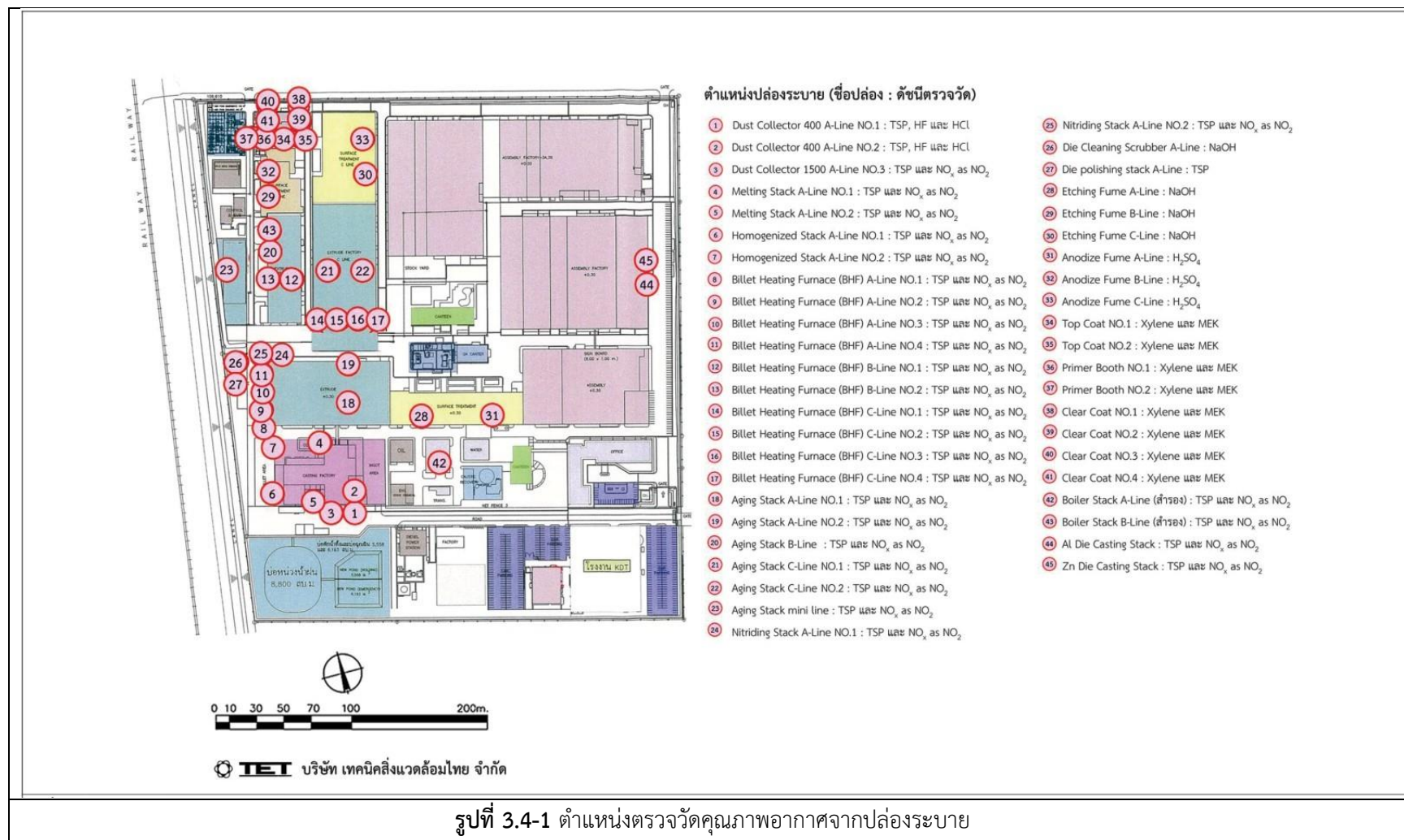
มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006) และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 (ค.ศ. 2006)





⁽²⁾ สถานะการตรวจวัดที่ปล่องระบาย






⁽³⁾ ผลการตรวจวัดอ้างอิงที่สถานะ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มิลลิเมตรปรอท และสภาวะแห้ง

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด







	
<p>Dust Collector 400 (A-Line) No. 1 (Outlet)/ CASTING GROUP</p>	<p>Dust Collector 400 (A-Line) No. 2 (Outlet)/ CASTING GROUP</p>
	
<p>Dust Collector 1,500 (A-Line) No. 3 (Outlet)/CASTING GROUP</p>	
	
<p>Melting Stack A-Line No. 2/CASTING GROUP</p>	
<p>รูปที่ 3.4-2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย</p>	

	
Homogenize Stack (A-Line) No. 1/CASTING GROUP	
	
Billet Heating Furnace (BHF) B-Line No. 1/ EXTRUSION GROUP	Billet Heating Furnace (BHF) C-Line No. 1/ EXTRUSION GROUP
	
Billet Heating Furnace (BHF) C-Line No. 2/ EXTRUSION GROUP	Billet Heating Furnace (BHF) C-Line No. 3/ EXTRUSION GROUP
รูปที่ 3.4-2 (ต่อ) การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	

	
Billet Heating Furnace (BHF) C-Line No. 4/EXTRUSION GROUP	
	
Aging Stack B-Line/EXTRUSION GROUP	Aging Stack C-Line No. 1/EXTRUSION GROUP
	
Aging Stack C-Line No. 2/EXTRUSION GROUP	Aging Stack Mini-Line/EXTRUSION GROUP
รูปที่ 3.4-2 (ต่อ) การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	

	
Al Die Casting Stack/EXTRUSION GROUP	Zn Die Casting Stack/EXTRUSION GROUP
	
Die Cleaning Scrubber A-Line/EXTRUSION GROUP	Eaching Fume C-Line (Outlet)/ SURFACE TREATMENT GROUP
	
Die Polishing Stack (Outlet)/EXTRUSION GROUP	Anodize Fume C-Line (Outlet)/ SURFACE TREATMENT GROUP
รูปที่ 3.4-2 (ต่อ) การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสมิไทย จำกัด
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

	
Top Coat No. 1 (สังกะสี)/Paint Line	Top Coat No. 2 (อลูมิเนียม)/Paint Line
	
Primer Booth No. 1 (สังกะสี)/Paint Line	Primer Booth No. 2 (อลูมิเนียม)/Paint Line
รูปที่ 3.4-2 (ต่อ) การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสมิไทย จำกัด
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

	
Clear Coat No. 1/Paint Line	Clear Coat No. 2/Paint Line
	
Clear Coat No. 3/Paint Line	Clear Coat No. 4/Paint Line
รูปที่ 3.4-2 (ต่อ) การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	

3.4.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณวัดโพธิ์นันทาราม, บริเวณโรงเรียนวัดพิณมิตร และบริเวณวัดโกเมศรัตนาราม โดยทำการตรวจวัด 7 วันต่อเนื่อง ในระหว่างวันที่ 17-24 กันยายน 2566 เพื่อทำการตรวจวัดหาปริมาณ TSP, PM-10 และ NO₂ ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ TSP และ PM-10 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป สำหรับปริมาณ NO₂ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-2 ถึง 3.4-3 ตำแหน่งและการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-3 และ 3.4-4

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
			TSP (mg/m ³)	PM-10 (mg/m ³)
1.	วัดโพธิ์นิมิตตาราม	17-18/09/66	0.049	0.015
		18-19/09/66	0.043	0.016
		19-20/09/66	0.062	0.027
		20-21/09/66	0.047	0.018
		21-22/09/66	0.030	0.011
		22-23/09/66	0.052	0.018
		23-24/09/66	0.072	0.030
ค่าต่ำสุด			0.030	0.011
ค่าสูงสุด			0.072	0.030
ค่าเฉลี่ย			0.051	0.019
มาตรฐาน ⁽¹⁾			0.33	0.12

พิกัด : 47P 0670773 UTM 1560877

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) (ค.ศ. 2004)
เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : สภาพแวดล้อมบริเวณตำแหน่งตรวจวัด : ตั้งบริเวณลานจอดรถด้านหน้าศาลาวัดติดกับถนนเลียบริมคลองเปรมประชากร
มีการสัญจรของรถตลอดเวลา และห่างจากถนน 200-300 เมตร ตอนเย็นมีตลาดนัด
หน้าวัดทุกวัน

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
			TSP (mg/m ³)	PM-10 (mg/m ³)
2.	โรงเรียนวัดพิชนิมิตร	17-18/09/66	0.036	0.026
		18-19/09/66	0.054	0.028
		19-20/09/66	0.144	0.055
		20-21/09/66	0.084	0.033
		21-22/09/66	0.046	0.023
		22-23/09/66	0.100	0.042
		23-24/09/66	0.079	0.042
ค่าต่ำสุด			0.036	0.023
ค่าสูงสุด			0.144	0.055
ค่าเฉลี่ย			0.078	0.036
มาตรฐาน ⁽¹⁾			0.33	0.12

พิกัด : 47P 0671157 UTM 1562549

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) (ค.ศ. 2004)
เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : สภาพแวดล้อมบริเวณตำแหน่งตรวจวัด : ตั้งติดถนนด้านหน้าโบสถ์มีรถผ่านไปมาตลอดติดกับชุมชนหมู่ 9 วัดพิชนิมิตร เป็นเส้นทางลัด
เข้าเขตประกอบการอุตสาหกรรมนวนคร มีการจราจรของรถวิ่งผ่านตลอดเวลา

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
			TSP (mg/m ³)	PM-10 (mg/m ³)
3.	วัดโกเมศรัตนาราม	17-18/09/66	0.040	0.021
		18-19/09/66	0.044	0.021
		19-20/09/66	0.059	0.018
		20-21/09/66	0.061	0.032
		21-22/09/66	0.031	0.015
		22-23/09/66	0.042	0.021
		23-24/09/66	0.072	0.008
ค่าต่ำสุด			0.031	0.008
ค่าสูงสุด			0.072	0.032
ค่าเฉลี่ย			0.050	0.019
มาตรฐาน ⁽¹⁾			0.33	0.12

พิกัด : 47P 0669803 UTM 1560300

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) (ค.ศ. 2004)
เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : สภาพแวดล้อมบริเวณตำแหน่งตรวจวัด : ตั้งบริเวณด้านข้างกุฏิพระ จุดตรวจวัดห่างจากถนนใหญ่ประมาณ 800 เมตร

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ลำดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด						
		วัดโพธิ์นิมิตตาราม						
		NO ₂ (ppm)						
		17-18/09/66	18-19/09/66	19-20/09/66	20-21/09/66	21-22/09/66	22-23/09/66	23-24/09/66
1.	15:00-16:00	0.0026	0.0011	0.0018	0.0016	0.0037	0.0028	0.0010
2.	16:00-17:00	0.0032	0.0009	0.0011	0.0017	0.0020	0.0030	0.0013
3.	17:00-18:00	0.0016	0.0012	0.0024	0.0031	0.0016	0.0022	0.0014
4.	18:00-19:00	0.0027	0.0015	0.0012	0.0019	0.0016	0.0013	0.0015
5.	19:00-20:00	0.0018	0.0021	0.0018	0.0012	0.0022	0.0019	0.0025
6.	20:00-21:00	0.0015	0.0029	0.0016	0.0016	0.0019	0.0018	0.0028
7.	21:00-22:00	0.0014	0.0018	0.0014	0.0023	0.0016	0.0018	0.0022
8.	22:00-23:00	0.0013	0.0019	0.0022	0.0032	0.0011	0.0015	0.0019
9.	23:00-00:00	0.0013	0.0017	0.0017	0.0021	0.0016	0.0014	0.0016
10.	00:00-01:00	0.0011	0.0009	0.0018	0.0041	0.0021	0.0015	0.0016
11.	01:00-02:00	0.0012	0.0019	0.0026	0.0016	0.0027	0.0015	0.0028
12.	02:00-03:00	0.0013	0.0018	0.0020	0.0021	0.0020	0.0010	0.0015
13.	03:00-04:00	0.0017	0.0020	0.0028	0.0013	0.0019	0.0012	0.0015
14.	04:00-05:00	0.0017	0.0013	0.0028	0.0016	0.0033	0.0020	0.0014
15.	05:00-06:00	0.0018	0.0015	0.0019	0.0014	0.0016	0.0015	0.0012
16.	06:00-07:00	0.0016	0.0021	0.0015	0.0020	0.0011	0.0022	0.0013
17.	07:00-08:00	0.0016	0.0022	0.0011	0.0026	0.0012	0.0027	0.0018
18.	08:00-09:00	0.0022	0.0010	0.0013	0.0018	0.0018	0.0017	0.0037
19.	09:00-10:00	0.0020	0.0018	0.0009	0.0020	0.0014	0.0016	0.0025
20.	10:00-11:00	0.0017	0.0011	0.0015	0.0013	0.0015	0.0016	0.0015
21.	11:00-12:00	0.0018	0.0010	0.0013	0.0014	0.0024	0.0025	0.0016
22.	12:00-13:00	0.0032	0.0021	0.0019	0.0022	0.0018	0.0017	0.0017
23.	13:00-14:00	0.0021	0.0017	0.0017	0.0027	0.0027	0.0017	0.0021
24.	14:00-15:00	0.0025	0.0012	0.0017	0.0017	0.0028	0.0015	0.0029
ค่าต่ำสุด		0.0011	0.0009	0.0009	0.0012	0.0011	0.0010	0.0010
ค่าสูงสุด		0.0032	0.0029	0.0028	0.0041	0.0037	0.0030	0.0037
ค่าเฉลี่ย		0.0019	0.0016	0.0018	0.0020	0.0020	0.0018	0.0019
มาตรฐาน ⁽¹⁾		0.17						

พิกัด : 47P 0670773 UTM 1560877

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) (ค.ศ. 2009) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ลำดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด						
		โรงเรียนวัดพิชนิมิตร						
		NO ₂ (ppm)						
		17-18/09/66	18-19/09/66	19-20/09/66	20-21/09/66	21-22/09/66	22-23/09/66	23-24/09/66
1.	13:00-14:00	0.0018	0.0016	0.0019	0.0018	0.0022	0.0020	0.0031
2.	14:00-15:00	0.0019	0.0011	0.0029	0.0031	0.0035	0.0030	0.0015
3.	15:00-16:00	0.0033	0.0023	0.0034	0.0027	0.0026	0.0023	0.0022
4.	16:00-17:00	0.0026	0.0028	0.0031	0.0021	0.0022	0.0016	0.0023
5.	17:00-18:00	0.0028	0.0018	0.0021	0.0020	0.0023	0.0015	0.0016
6.	18:00-19:00	0.0029	0.0016	0.0020	0.0018	0.0022	0.0009	0.0023
7.	19:00-20:00	0.0028	0.0024	0.0019	0.0019	0.0026	0.0009	0.0023
8.	20:00-21:00	0.0022	0.0021	0.0017	0.0020	0.0028	0.0014	0.0021
9.	21:00-22:00	0.0015	0.0021	0.0014	0.0026	0.0023	0.0014	0.0023
10.	22:00-23:00	0.0014	0.0016	0.0012	0.0025	0.0021	0.0016	0.0017
11.	23:00-00:00	0.0016	0.0015	0.0011	0.0020	0.0016	0.0015	0.0023
12.	00:00-01:00	0.0026	0.0015	0.0014	0.0027	0.0017	0.0034	0.0011
13.	01:00-02:00	0.0027	0.0020	0.0018	0.0013	0.0018	0.0024	0.0030
14.	02:00-03:00	0.0021	0.0018	0.0018	0.0015	0.0021	0.0014	0.0030
15.	03:00-04:00	0.0021	0.0017	0.0011	0.0011	0.0014	0.0014	0.0030
16.	04:00-05:00	0.0022	0.0024	0.0013	0.0018	0.0018	0.0014	0.0024
17.	05:00-06:00	0.0032	0.0020	0.0017	0.0023	0.0012	0.0013	0.0027
18.	06:00-07:00	0.0012	0.0023	0.0015	0.0023	0.0021	0.0012	0.0036
19.	07:00-08:00	0.0028	0.0016	0.0013	0.0015	0.0021	0.0016	0.0027
20.	08:00-09:00	0.0024	0.0018	0.0013	0.0027	0.0015	0.0014	0.0026
21.	09:00-10:00	0.0023	0.0019	0.0024	0.0022	0.0010	0.0020	0.0020
22.	10:00-11:00	0.0022	0.0017	0.0032	0.0018	0.0016	0.0025	0.0025
23.	11:00-12:00	0.0017	0.0016	0.0011	0.0018	0.0018	0.0028	0.0034
24.	12:00-13:00	0.0012	0.0024	0.0013	0.0019	0.0013	0.0025	0.0030
ค่าต่ำสุด		0.0012	0.0011	0.0011	0.0011	0.0010	0.0009	0.0011
ค่าสูงสุด		0.0033	0.0028	0.0034	0.0031	0.0035	0.0034	0.0036
ค่าเฉลี่ย		0.0022	0.0019	0.0018	0.0021	0.0020	0.0018	0.0024
มาตรฐาน ⁽¹⁾		0.17						

พิกัด : 47P 0671157 UTM 1562549

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) (ค.ศ. 2009) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

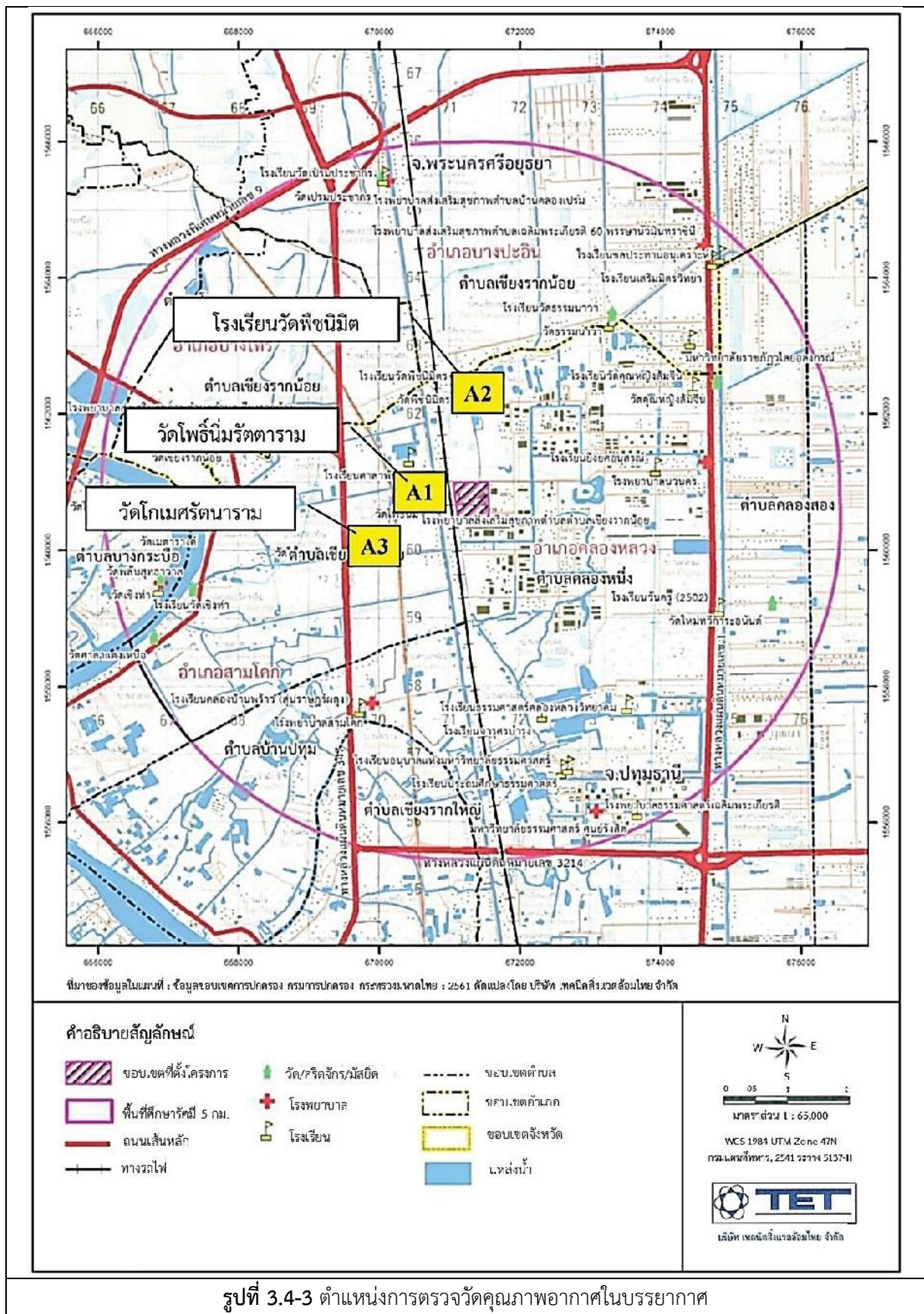
ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ลำดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด						
		วัดโกเมศรัตนาราม						
		NO ₂ (ppm)						
		17-18/09/66	18-19/09/66	19-20/09/66	20-21/09/66	21-22/09/66	22-23/09/66	23-24/09/66
1.	14:00-15:00	0.0012	0.0013	0.0010	0.0004	0.0014	0.0011	0.0017
2.	15:00-16:00	0.0007	0.0021	0.0008	0.0008	0.0011	0.0010	0.0020
3.	16:00-17:00	0.0006	0.0010	0.0006	0.0015	0.0008	0.0010	0.0014
4.	17:00-18:00	0.0005	0.0011	0.0014	0.0024	0.0009	0.0007	0.0011
5.	18:00-19:00	0.0005	0.0009	0.0009	0.0013	0.0008	0.0006	0.0008
6.	19:00-20:00	0.0003	0.0029	0.0010	0.0033	0.0013	0.0007	0.0008
7.	20:00-21:00	0.0004	0.0017	0.0018	0.0008	0.0019	0.0007	0.0007
8.	21:00-22:00	0.0005	0.0020	0.0012	0.0013	0.0012	0.0018	0.0008
9.	22:00-23:00	0.0010	0.0012	0.0020	0.0005	0.0011	0.0024	0.0009
10.	23:00-00:00	0.0009	0.0005	0.0020	0.0008	0.0025	0.0012	0.0013
11.	00:00-01:00	0.0010	0.0007	0.0011	0.0006	0.0008	0.0007	0.0004
12.	01:00-02:00	0.0008	0.0013	0.0007	0.0012	0.0008	0.0008	0.0005
13.	02:00-03:00	0.0008	0.0014	0.0008	0.0018	0.0004	0.0019	0.0010
14.	03:00-04:00	0.0014	0.0003	0.0005	0.0010	0.0010	0.0009	0.0009
15.	04:00-05:00	0.0012	0.0009	0.0009	0.0012	0.0006	0.0008	0.0011
16.	05:00-06:00	0.0009	0.0003	0.0007	0.0005	0.0007	0.0002	0.0010
17.	06:00-07:00	0.0010	0.0006	0.0005	0.0006	0.0016	0.0004	0.0007
18.	07:00-08:00	0.0024	0.0013	0.0011	0.0014	0.0010	0.0009	0.0007
19.	08:00-09:00	0.0013	0.0009	0.0009	0.0019	0.0019	0.0009	0.0006
20.	09:00-10:00	0.0017	0.0004	0.0009	0.0009	0.0020	0.0007	0.0021
21.	10:00-11:00	0.0005	0.0010	0.0008	0.0029	0.0020	0.0010	0.0008
22.	11:00-12:00	0.0007	0.0006	0.0009	0.0012	0.0022	0.0005	0.0017
23.	12:00-13:00	0.0004	0.0016	0.0023	0.0008	0.0014	0.0006	0.0014
24.	13:00-14:00	0.0007	0.0004	0.0011	0.0008	0.0005	0.0007	0.0019
ค่าต่ำสุด		0.0003	0.0003	0.0005	0.0004	0.0004	0.0002	0.0004
ค่าสูงสุด		0.0024	0.0029	0.0023	0.0033	0.0025	0.0024	0.0021
ค่าเฉลี่ย		0.0009	0.0011	0.0011	0.0012	0.0012	0.0009	0.0011
มาตรฐาน ⁽¹⁾		0.17						

พิกัด : 47P 0669803 UTM 1560300

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) (ค.ศ. 2009) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



รูปที่ 3.4-3 ตำแหน่งการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

	
<p>วัดโพธิ์นันทาราม</p>	<p>โรงเรียนวัดพินนิตร</p>
	
<p>วัดโกเมศรัตนาราม</p>	
<p>รูปที่ 3.4-4 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p>	

3.4.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ จำนวน 7 ตำแหน่งตรวจวัด ได้แก่ บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (CASTING GROUP) บริเวณเครื่องรีด (EXTRUSION GROUP), พื้นที่ชุบ (SURFACE TREATMENT GROUP), พื้นที่พ่นสี (PAINT LINE) และโรงประกอบ (FABRICATION GROUP), โรงประกอบ (BUILDING SASH FABRICATION), โรงประกอบ (ASIA FABRICATION) และบริเวณเตาหลอม อะลูมิเนียม (PART PRODUCT GROUP) โดยทำการตรวจวิเคราะห์หาปริมาณ Total Dust, HF, Al, HCl, H₂SO₄, NaOH, Xylene, Toluene และ Benzene ผลวิเคราะห์ พบว่า ปริมาณ Al, HF, H₂SO₄, HCl, NaOH, Xylene, Toluene และ Benzene มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 สำหรับปริมาณ Total Dust มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐาน American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH (TLV-TWA) ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-3 ตำแหน่งและการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-5 ถึง 3.4-6

ตารางที่ 3.4-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ เก็บตัวอย่าง	หน่วย	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการ วิเคราะห์	มาตรฐาน
1.	บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม Die Casting/Fab2	Total Dust Al HF HCl	mg/m ³ mg/m ³ ppm ppm	21/08/66 21/08/66 21/08/66 21/08/66	0.250 < 0.04 < 0.012 0.089	10 ⁽²⁾ 15 3 5*
2.	บริเวณเครื่องรีด Press Area/B-Line	Total Dust	mg/m ³	23/08/66	0.251	10 ⁽²⁾
3.	Press Area/C-Line	Total Dust	mg/m ³	23/08/66	< 0.010	10 ⁽²⁾
4.	Press Area/Mini-Line	Total Dust	mg/m ³	23/08/66	< 0.010	10 ⁽²⁾
5.	บริเวณโรงประกอบ Cutting Area/Fab1/GF	Total Dust	mg/m ³	21/08/66	< 0.010	10 ⁽²⁾
6.	Cutting Area/Fab2/GF	Total Dust	mg/m ³	21/08/66	< 0.010	10 ⁽²⁾
7.	Cutting Area/Fab3A	Total Dust	mg/m ³	21/08/66	< 0.010	10 ⁽²⁾
8.	Cutting Area/Fab3 BF/OM	Total Dust	mg/m ³	21/08/66	0.167	10 ⁽²⁾
9.	บริเวณพื้นที่ชุบ Surface Area/B-Line	H ₂ SO ₄ NaOH	mg/m ³ mg/m ³	22/08/66 22/08/66	0.09 < 0.40	1 2
10.	Surface Area/C-Line	H ₂ SO ₄ NaOH	mg/m ³ mg/m ³	22/08/66 22/08/66	0.16 < 0.40	1 2
11.	บริเวณพื้นที่พ่นสี Paint Room/ST-Paint Line (ห้องพ่นสี PN line/Paint-line)	Xylene Toluene Benzene	ppm ppm ppm	22/08/66 22/08/66 22/08/66	< 0.009 < 0.011 0.038	100 200 1
12.	Paint Room/B-Line	Xylene Toluene Benzene	ppm ppm ppm	22/08/66 22/08/66 22/08/66	< 0.009 < 0.011 0.023	100 200 1
13.	บริเวณบ่อชุบ จุดไหลตะลุมิเนียมเส้น บริเวณบ่อชุบ จุดไหลตะลุมิเนียมเส้น C-Line	HF	ppm	22/08/66	< 0.012	3

มาตรฐาน : (1) ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ค.ศ. 2017)

(2) American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH (TLV-TWA)

หมายเหตุ : * ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายสูงสุดไม่ว่าเวลาใดๆ ในระหว่างทำงาน

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ เก็บตัวอย่าง	หน่วย	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการ วิเคราะห์	มาตรฐาน
14.	เตาหลอมอะลูมิเนียม (CASTING GROUP) Melting Furnace/A-Line	Total Dust	mg/m ³	22/09/66	0.334	10 ⁽²⁾
		Al	mg/m ³	22/09/66	< 0.04	15
		HF	ppm	22/09/66	< 0.012	3
		HCL	ppm	22/09/66	< 0.007	5*

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ค.ศ. 2017)

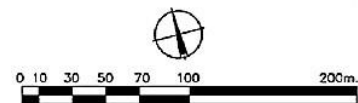
⁽²⁾ American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH (TLV-TWA)

หมายเหตุ : * ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายสูงสุดไม่ว่าเวลาใดๆ ในระหว่างทำงาน

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

- ตำแหน่งเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน
- △ บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (จำนวน 2 จุดตรวจวัด)
ตรวจวัด Total Dust, Al, HF, HCl
 - บริเวณเครื่องรีด (จำนวน 4 จุดตรวจวัด)
ตรวจวัด Total Dust
 - ⬡ บริเวณโรงประกอบ (จำนวน 4 จุดตรวจวัด)
ตรวจวัด Total Dust
 - ⊗ บริเวณพื้นที่ชุบ (จำนวน 2 จุดตรวจวัด)
ตรวจวัด H_2SO_4 และ NaOH
 - ☆ บริเวณพื้นที่พ่นสี (จำนวน 2 จุดตรวจวัด)
ตรวจวัด Xylene, Toluene, Benzene
 - ◇ บริเวณบ่อชุบ จุดไหลตะกอนอะลูมิเนียมเส้น (จำนวน 1 จุดตรวจวัด)
ตรวจวัด HF



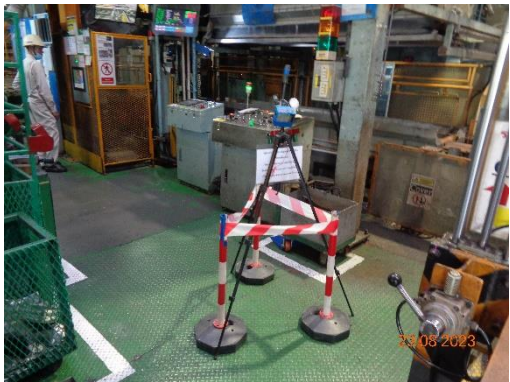




TET บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด






รูปที่ 3.4-5 ตำแหน่งการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสมิไทย จำกัด
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

	
Melting Furnace/A-Line/บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม	Die Casting/Fab2/บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม
	
Press Area/B-Line/บริเวณเครื่องรีด	Press Area/C-Line/บริเวณเครื่องรีด
	
Press Area/Mini-Line/บริเวณเครื่องรีด	
รูปที่ 3.4-6 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	

	
Surface Area/B-Line/บริเวณพื้นที่ซูป	Surface Area/C-Line/บริเวณพื้นที่ซูป
	
Paint Room/ST-Paint Line (ห้องพ่นสี PN line/ Paint-line)/บริเวณพื้นที่พ่นสี	Paint Room/B-Line/บริเวณพื้นที่พ่นสี
	
Cutting Area/Fab1/GF/บริเวณโรงประกอบ	Cutting Area/Fab2/GF/บริเวณโรงประกอบ
รูปที่ 3.4-6 (ต่อ) การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสมิไทย จำกัด
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

	
Cutting Area/Fab3A/บริเวณโรงประกอบ	Cutting Area/Fab3 BF/OM/บริเวณโรงประกอบ
	
บริเวณบ่อชุบ จุดโหลดอะลูมิเนียมเส้น C-Line/บริเวณบ่อชุบ จุดโหลดอะลูมิเนียมเส้น	
รูปที่ 3.4-6 (ต่อ) การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	

3.4.4 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

1) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

ผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) โดยทั่วไป จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ ทิศใต้ ทิศตะวันออก และทิศตะวันตก โดยทำการตรวจวัด 7 วันต่อเนื่อง ในระหว่างวันที่ 17-24 กันยายน 2566 ผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยโดยทั่วไป 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 สำหรับค่า Ldn และ L90 ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-4 ถึง 3.4-5 และการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-7 และ 3.4-8

ตารางที่ 3.4-4 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))			
		Leq 24 hr		Lmax	
		ค่าต่ำสุด-สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	ค่าเฉลี่ย
1. ริมรั้วทิศใต้	17-24/09/66	54.9-57.3	56.1	79.3-93.2	86.4
2. ริมรั้วทิศตะวันตก	17-24/09/66	64.1-66.8	65.8	96.3-100.4	97.9
3. ริมรั้วทิศเหนือ	17-24/09/66	62.9-65.1	64.3	94.8-103.7	99.3
4. ริมรั้วทิศตะวันออก	17-24/09/66	56.3-58.6	56.9	80.7-90.4	87.2
มาตรฐาน ⁽¹⁾⁽²⁾		70		115	

มาตรฐาน ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

ตารางที่ 3.4-5 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ลำดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))								
		ริมรั้วด้านทิศใต้								
		17-18/09/66			18-19/09/66			19-20/09/66		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	10.00-11.00	59.7	80.1	48.8	57.3	77.6	49.5	59.3	79.6	50.4
2.	11.00-12.00	57.9	77.4	50.1	54.5	77.2	49.2	57.2	78.7	49.2
3.	12.00-13.00	58.3	77.5	48.7	52.9	70.6	48.8	55.6	77.4	47.7
4.	13.00-14.00	54.8	75.5	49.1	56.4	79.5	49.3	59.3	78.3	47.5
5.	14.00-15.00	55.5	80.3	49.9	55.7	79.6	49.6	58.6	76.5	49.1
6.	15.00-16.00	56.0	78.6	48.3	57.0	74.2	52.1	57.6	77.0	51.5
7.	16.00-17.00	62.0	92.3	52.0	60.8	80.9	50.6	59.0	79.1	51.2
8.	17.00-18.00	60.1	79.8	50.4	60.9	79.4	50.3	57.1	82.3	50.2
9.	18.00-19.00	55.8	78.0	49.9	57.1	79.4	50.1	56.7	70.3	51.2
10.	19.00-20.00	56.0	76.1	49.8	55.0	82.4	49.4	60.8	79.7	51.4
11.	20.00-21.00	50.7	72.5	46.1	53.3	67.8	50.9	59.2	76.8	51.5
12.	21.00-22.00	50.3	67.5	45.9	51.0	73.2	48.2	53.6	70.6	49.3
13.	22.00-23.00	50.9	77.9	46.7	53.8	76.3	46.2	52.5	74.7	47.4
14.	23.00-00.00	51.1	71.8	46.6	52.1	71.9	46.0	52.4	75.0	47.9
15.	00.00-01.00	51.1	74.3	46.4	52.2	74.8	48.7	52.4	75.0	47.7
16.	01.00-02.00	48.6	70.6	46.3	56.1	84.2	48.8	48.0	67.4	46.7
17.	02.00-03.00	58.1	75.5	46.2	51.1	77.2	46.9	52.8	77.5	47.3
18.	03.00-04.00	55.9	76.7	45.9	52.3	75.3	47.0	53.9	76.1	47.0
19.	04.00-05.00	46.9	62.2	45.3	54.4	75.1	46.9	49.9	74.0	46.5
20.	05.00-06.00	45.6	61.9	44.5	52.7	72.5	46.9	48.2	62.5	46.8
21.	06.00-07.00	46.6	65.3	44.6	62.3	93.1	52.7	51.5	67.6	47.3
22.	07.00-08.00	50.1	70.3	46.9	57.9	75.9	50.0	51.5	68.7	47.5
23.	08.00-09.00	49.1	69.3	46.6	61.0	76.7	50.9	53.5	74.1	47.5
24.	09.00-10.00	53.7	72.0	49.0	61.9	85.3	51.3	58.7	79.4	49.9
Leq 24 hr		55.7	-	-	57.3	-	-	56.4	-	-
Lmax		-	92.3	-	-	93.1	-	-	82.3	-
มาตรฐาน ⁽¹⁾⁽²⁾		70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		59.9	-	-	62.6	-	-	59.7	-	-

พิกัด 47P 0671516 UTM 1560586

มาตรฐาน ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ลำดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))											
		ริมรั้วด้านทิศใต้											
		20-21/09/66			21-22/09/66			22-23/09/66			23-24/09/66		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	10.00-11.00	59.3	80.8	50.2	58.7	77.1	49.1	58.6	77.5	50.3	53.1	75.4	47.3
2.	11.00-12.00	61.0	75.8	51.0	52.2	69.5	48.2	57.8	80.1	50.5	52.7	70.2	47.7
3.	12.00-13.00	58.7	85.9	50.2	52.1	68.6	45.9	57.1	76.2	49.2	53.0	75.1	46.1
4.	13.00-14.00	60.1	82.3	50.9	49.8	69.2	45.5	57.6	76.3	49.7	53.1	74.7	47.1
5.	14.00-15.00	57.8	76.2	50.6	50.6	72.1	46.0	57.2	82.0	46.2	53.3	78.8	48.6
6.	15.00-16.00	52.2	71.3	45.6	56.3	79.3	46.1	50.3	73.8	45.0	59.3	79.2	51.4
7.	16.00-17.00	46.8	61.9	45.1	57.0	73.9	46.1	54.1	72.9	45.7	59.3	82.4	50.1
8.	17.00-18.00	56.6	74.5	45.9	53.8	78.1	46.7	60.9	89.0	49.8	60.0	76.8	50.5
9.	18.00-19.00	59.1	76.6	50.3	49.9	71.9	45.0	60.0	80.4	49.4	58.0	86.4	49.7
10.	19.00-20.00	54.8	72.6	44.9	46.0	65.9	44.5	57.4	84.4	49.1	58.7	79.6	51.7
11.	20.00-21.00	58.0	76.4	46.2	49.4	69.1	47.4	58.7	84.1	51.0	58.7	79.7	50.8
12.	21.00-22.00	56.9	76.2	45.9	50.6	76.2	47.3	56.8	76.0	48.6	50.8	69.6	46.0
13.	22.00-23.00	55.8	79.5	45.7	48.5	65.2	46.0	51.0	73.2	48.1	46.6	55.5	45.5
14.	23.00-00.00	60.4	78.1	45.9	47.7	62.2	46.2	50.5	73.2	47.4	50.4	75.5	46.1
15.	00.00-01.00	47.7	68.6	45.6	49.9	72.5	46.7	51.0	72.7	46.0	50.5	75.5	46.2
16.	01.00-02.00	48.9	68.6	45.1	48.7	64.6	46.7	52.1	69.9	45.5	51.7	73.7	45.9
17.	02.00-03.00	50.7	67.0	45.1	51.8	76.3	47.1	53.5	73.2	46.3	47.4	67.2	45.3
18.	03.00-04.00	49.5	68.9	46.0	52.1	75.8	46.7	52.3	74.5	46.8	47.4	64.2	45.2
19.	04.00-05.00	50.8	73.2	47.5	48.5	65.6	46.4	50.3	71.1	45.9	47.4	66.2	45.3
20.	05.00-06.00	52.5	79.3	48.0	48.3	66.2	46.4	48.8	71.2	46.0	49.7	73.8	46.3
21.	06.00-07.00	50.9	73.1	47.5	52.6	66.7	48.2	49.1	64.4	46.3	51.7	75.7	46.2
22.	07.00-08.00	60.8	79.2	51.3	63.3	79.1	48.2	52.8	69.4	46.4	50.3	71.6	46.0
23.	08.00-09.00	61.0	76.0	50.4	57.7	75.9	50.4	55.1	72.6	47.1	49.0	69.3	46.0
24.	09.00-10.00	57.6	76.9	48.2	60.4	79.2	52.7	57.8	80.8	47.1	56.4	84.7	46.1
Leq 24 hr		57.2	-	-	55.0	-	-	56.0	-	-	54.9	-	-
Lmax		-	85.9	-	-	79.3	-	-	89.0	-	-	86.4	-
มาตรฐาน ⁽¹⁾⁽²⁾		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		61.4	-	-	58.2	-	-	59.3	-	-	57.9	-	-

พิกัด 47P 0671516 UTM 1560586

มาตรฐาน ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ลำดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))								
		ริมรั้วด้านทิศตะวันตก								
		17-18/09/66			18-19/09/66			19-20/09/66		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	10.00-11.00	68.2	87.1	66.5	67.5	90.3	64.6	65.1	76.0	63.1
2.	11.00-12.00	67.6	87.2	65.9	67.2	76.0	64.3	65.7	77.8	63.9
3.	12.00-13.00	67.9	88.1	66.0	65.5	78.3	63.1	69.1	87.4	65.9
4.	13.00-14.00	66.9	84.7	64.4	68.4	96.9	64.8	68.6	87.4	65.9
5.	14.00-15.00	68.0	85.6	65.9	67.2	81.1	65.0	68.4	87.3	66.2
6.	15.00-16.00	68.0	87.6	66.1	66.5	81.1	63.3	68.1	83.6	65.8
7.	16.00-17.00	60.0	88.7	65.6	64.6	79.4	62.3	68.8	86.4	66.2
8.	17.00-18.00	66.6	83.0	64.7	68.7	89.7	65.3	67.0	78.5	64.7
9.	18.00-19.00	66.6	91.1	63.3	68.4	89.3	65.0	67.4	84.2	65.1
10.	19.00-20.00	64.6	78.0	60.7	68.6	90.9	64.5	67.8	76.3	65.4
11.	20.00-21.00	63.8	79.4	59.5	66.4	76.7	63.4	60.6	74.6	55.9
12.	21.00-22.00	63.5	79.6	59.3	63.9	81.3	61.7	61.8	80.9	59.1
13.	22.00-23.00	63.1	79.4	59.8	66.5	77.9	64.4	64.4	86.1	60.5
14.	23.00-00.00	65.6	89.3	60.1	64.8	75.8	60.3	63.9	86.5	60.2
15.	00.00-01.00	62.4	80.6	59.8	61.2	75.5	58.5	64.0	76.7	61.8
16.	01.00-02.00	62.1	76.9	58.6	61.8	74.9	59.5	65.0	82.1	62.7
17.	02.00-03.00	61.1	83.1	57.3	63.1	80.2	59.0	65.4	76.3	63.6
18.	03.00-04.00	66.0	91.1	58.7	63.2	85.5	59.4	68.8	75.1	65.7
19.	04.00-05.00	68.4	100.4	62.0	62.3	76.5	59.0	68.5	95.8	61.7
20.	05.00-06.00	65.7	79.5	63.6	60.0	74.4	58.3	63.2	87.8	60.1
21.	06.00-07.00	67.5	74.9	65.3	60.2	74.0	58.8	63.4	81.3	60.0
22.	07.00-08.00	67.0	74.7	64.9	60.4	73.0	57.6	68.4	92.4	63.5
23.	08.00-09.00	67.1	82.0	64.5	58.8	75.9	56.1	67.3	97.4	62.9
24.	09.00-10.00	68.5	86.4	65.7	68.9	86.5	65.5	68.3	92.1	63.5
Leq 24 hr		66.3	-	-	65.7	-	-	66.8	-	-
Lmax		-	100.4	-	-	96.9	-	-	97.4	-
มาตรฐาน ⁽¹⁾⁽²⁾		70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		72.0	-	-	70.2	-	-	72.4	-	-

พิกัด 47P 0671089 UTM 1560772

มาตรฐาน ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ลำดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))											
		ริมรั้วด้านทิศตะวันตก											
		20-21/09/66			21-22/09/66			22-23/09/66			23-24/09/66		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	10.00-11.00	64.9	88.3	60.6	63.4	86.9	59.3	68.1	95.3	61.6	69.4	95.3	61.1
2.	11.00-12.00	64.6	88.6	60.2	62.7	82.9	59.4	68.3	94.6	61.3	67.3	89.6	61.1
3.	12.00-13.00	68.3	88.2	63.5	65.6	89.5	59.6	64.4	85.0	60.3	66.6	90.1	60.8
4.	13.00-14.00	65.2	92.4	59.7	65.4	93.4	57.9	64.5	92.2	60.1	65.3	88.9	60.4
5.	14.00-15.00	68.7	94.1	62.6	63.6	89.6	56.4	68.0	98.1	58.1	63.2	78.9	60.7
6.	15.00-16.00	64.8	86.2	60.1	57.7	72.0	55.9	68.4	97.1	56.7	69.2	98.6	60.7
7.	16.00-17.00	66.5	85.7	63.6	63.7	89.9	53.5	66.2	92.6	56.5	69.0	90.7	61.0
8.	17.00-18.00	68.7	84.6	65.2	67.4	93.7	53.8	66.8	99.1	58.6	63.8	89.0	59.8
9.	18.00-19.00	62.0	79.6	58.7	67.6	96.3	50.2	69.2	96.2	58.6	60.6	71.9	59.3
10.	19.00-20.00	65.7	81.8	62.8	64.1	92.6	60.2	68.3	96.0	59.0	61.3	86.0	59.1
11.	20.00-21.00	66.0	84.8	64.2	62.8	84.0	57.9	61.0	87.2	58.2	60.7	72.8	59.2
12.	21.00-22.00	64.1	81.1	61.2	65.1	90.3	58.5	59.6	78.6	58.3	63.6	85.8	59.5
13.	22.00-23.00	61.6	80.8	57.2	65.8	87.2	58.1	59.1	69.0	58.4	63.8	91.4	59.6
14.	23.00-00.00	60.5	78.9	55.9	59.7	84.6	56.8	59.3	69.2	58.4	60.7	81.3	59.2
15.	00.00-01.00	63.1	79.2	60.5	60.0	86.5	56.5	59.3	72.4	58.3	61.5	83.9	59.3
16.	01.00-02.00	55.0	70.5	50.8	61.3	83.7	57.2	61.8	90.3	58.5	60.8	74.9	59.0
17.	02.00-03.00	59.9	83.5	51.1	59.8	81.2	56.0	61.8	78.8	59.6	63.0	82.9	59.2
18.	03.00-04.00	66.3	96.6	52.2	59.0	72.9	57.4	62.8	76.3	59.8	64.4	87.6	58.9
19.	04.00-05.00	60.5	84.0	53.1	59.9	72.0	57.4	64.7	86.1	59.4	65.5	84.0	64.0
20.	05.00-06.00	59.7	75.4	57.5	64.4	94.4	57.8	67.9	90.3	59.8	65.7	90.2	63.9
21.	06.00-07.00	63.3	87.1	57.3	63.3	86.7	58.2	69.4	94.8	61.1	66.4	91.6	63.7
22.	07.00-08.00	68.6	91.7	58.4	67.7	95.3	58.2	67.3	91.3	60.4	67.5	95.2	62.6
23.	08.00-09.00	67.2	95.0	58.2	59.6	76.7	58.2	69.2	96.2	60.8	68.1	92.6	60.9
24.	09.00-10.00	68.6	92.2	60.0	66.4	88.0	61.4	68.2	89.8	60.5	65.9	92.8	59.8
Leq 24 hr		65.5	-	-	64.1	-	-	66.4	-	-	65.6	-	-
Lmax		-	96.6	-	-	96.3	-	-	99.1	-	-	98.6	-
มาตรฐาน ⁽¹⁾⁽²⁾		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		69.5	-	-	69.1	-	-	69.1	-	-	70.8	-	-

พิกัด 47P 0671089 UTM 1560772

มาตรฐาน ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ลำดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))								
		ริมรั้วด้านทิศเหนือ								
		17-18/09/66			18-19/09/66			19-20/09/66		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	10.00-11.00	66.8	94.7	60.2	65.4	96.7	53.3	66.3	93.5	59.8
2.	11.00-12.00	67.1	91.0	60.6	63.1	90.6	59.1	68.5	91.0	59.7
3.	12.00-13.00	67.2	93.7	58.5	61.4	84.1	58.7	66.5	92.8	59.5
4.	13.00-14.00	65.2	92.5	58.2	61.9	84.2	58.3	62.6	83.2	58.5
5.	14.00-15.00	58.7	70.9	56.7	66.0	92.0	58.7	62.7	90.4	58.3
6.	15.00-16.00	63.0	88.4	56.8	65.5	90.6	58.7	68.6	96.5	57.3
7.	16.00-17.00	65.5	89.3	59.0	67.0	94.8	58.8	69.3	95.0	56.8
8.	17.00-18.00	69.2	101.5	58.3	62.8	80.4	58.8	66.2	96.3	56.3
9.	18.00-19.00	68.0	95.2	54.5	61.1	82.5	58.8	66.6	95.3	54.9
10.	19.00-20.00	64.7	89.5	54.6	62.3	90.8	58.4	64.4	90.8	54.7
11.	20.00-21.00	60.4	85.8	54.5	61.0	82.2	56.1	65.0	97.3	56.8
12.	21.00-22.00	60.6	83.2	53.7	63.3	88.5	56.7	67.4	94.4	56.8
13.	22.00-23.00	57.7	76.0	51.3	64.0	85.4	56.3	66.5	94.2	57.2
14.	23.00-00.00	58.1	86.1	51.9	57.9	82.8	55.0	59.2	85.4	56.4
15.	00.00-01.00	63.7	84.8	51.4	58.2	84.7	54.7	57.8	76.8	56.5
16.	01.00-02.00	63.0	86.1	51.3	59.5	81.9	55.4	57.3	67.2	56.6
17.	02.00-03.00	59.5	81.4	51.3	58.0	79.4	54.2	57.5	67.4	56.6
18.	03.00-04.00	62.1	89.9	51.1	57.2	71.1	55.6	57.5	70.6	56.5
19.	04.00-05.00	57.2	87.8	51.2	58.1	70.2	55.6	60.0	88.5	56.7
20.	05.00-06.00	52.8	68.4	51.3	62.6	92.6	56.0	60.0	77.0	57.8
21.	06.00-07.00	56.1	86.0	51.4	61.5	84.9	56.4	61.0	74.5	58.0
22.	07.00-08.00	61.3	88.7	51.6	65.9	93.5	56.4	62.9	84.3	57.6
23.	08.00-09.00	57.3	81.0	52.1	57.8	74.9	56.4	66.1	88.5	58.0
24.	09.00-10.00	67.6	95.4	51.1	64.6	86.2	59.6	67.9	93.0	59.3
Leq 24 hr		64.1	-	-	62.9	-	-	65.1	-	-
Lmax		-	101.5	-	-	96.7	-	-	97.3	-
มาตรฐาน ⁽¹⁾⁽²⁾		70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		67.8	-	-	67.5	-	-	68.6	-	-

พิกัด 47P 0671375 UTM 1561001

มาตรฐาน ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ลำดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))											
		ริมรั้วด้านทิศเหนือ											
		20-21/09/66			21-22/09/66			22-23/09/66			23-24/09/66		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	10.00-11.00	65.5	89.5	58.6	63.7	82.2	62.2	67.5	99.6	58.4	67.2	90.6	58.9
2.	11.00-12.00	67.4	94.4	59.0	63.9	88.4	62.1	67.4	91.2	59.4	68.3	87.0	59.5
3.	12.00-13.00	66.4	88.0	58.7	64.6	89.8	61.9	64.5	87.0	59.1	66.0	87.4	58.3
4.	13.00-14.00	67.6	93.5	59.3	65.7	93.4	60.8	64.1	85.0	59.1	62.8	83.0	57.5
5.	14.00-15.00	65.5	87.8	59.3	66.3	90.8	59.1	66.2	92.3	60.0	67.7	98.8	57.0
6.	15.00-16.00	64.8	88.3	59.0	64.1	91.0	58.0	67.1	94.1	60.1	58.8	75.1	56.8
7.	16.00-17.00	63.5	87.1	58.6	68.1	93.9	57.7	64.9	91.2	57.8	60.8	86.9	57.2
8.	17.00-18.00	61.4	77.1	58.9	65.4	94.8	58.0	64.1	73.1	57.7	61.9	81.8	57.4
9.	18.00-19.00	67.4	96.8	58.9	59.5	73.5	57.7	68.9	85.8	59.6	64.2	85.6	58.5
10.	19.00-20.00	68.3	92.8	59.3	60.8	84.9	57.9	69.1	103.7	58.2	67.1	92.0	59.2
11.	20.00-21.00	69.0	100.6	58.8	63.7	86.1	58.0	66.4	88.7	58.3	63.9	84.0	58.0
12.	21.00-22.00	67.2	88.9	59.2	65.2	89.2	57.4	62.1	83.7	58.1	68.7	92.9	58.1
13.	22.00-23.00	62.0	87.2	58.0	61.0	81.7	57.9	62.6	88.4	58.0	64.4	90.7	51.3
14.	23.00-00.00	58.8	70.1	57.5	63.3	89.1	57.1	59.8	83.0	54.2	60.2	88.4	50.9
15.	00.00-01.00	59.5	84.2	57.3	62.3	87.0	57.7	59.3	92.6	54.5	56.1	71.2	49.2
16.	01.00-02.00	58.9	71.0	57.4	63.4	92.7	54.1	57.0	85.9	53.7	57.6	88.4	49.7
17.	02.00-03.00	61.8	84.0	57.7	61.2	86.9	54.2	55.0	74.6	53.0	64.7	92.0	50.0
18.	03.00-04.00	62.0	89.6	57.8	62.8	89.9	54.5	53.6	66.5	52.3	62.1	94.0	52.1
19.	04.00-05.00	58.9	79.5	57.4	61.6	89.2	54.1	54.1	67.2	52.0	60.9	88.4	51.1
20.	05.00-06.00	59.7	82.1	57.5	62.8	92.6	55.4	58.6	87.6	52.2	61.4	86.2	53.1
21.	06.00-07.00	59.0	73.1	57.2	67.6	90.6	58.5	61.4	90.8	53.9	66.3	91.8	52.1
22.	07.00-08.00	61.2	81.1	57.4	67.2	91.7	59.4	59.9	78.3	57.9	62.7	96.6	50.9
23.	08.00-09.00	62.6	85.8	57.1	65.4	86.2	58.7	61.0	84.8	56.6	51.5	67.4	50.1
24.	09.00-10.00	68.5	102.6	62.8	67.2	92.7	59.1	65.0	88.3	57.9	51.9	63.5	50.4
Leq 24 hr		64.9	-	-	64.6	-	-	64.4	-	-	64.2	-	-
Lmax		-	102.6	-	-	94.8	-	-	103.7	-	-	98.8	-
มาตรฐาน ⁽¹⁾⁽²⁾		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		68.3	-	-	70.1	-	-	67.3	-	-	69.4	-	-

พิกัด 47P 0671375 UTM 1561001

มาตรฐาน ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ลำดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))								
		ริมรั้วด้านทิศตะวันออก								
		17-18/09/66			18-19/09/66			19-20/09/66		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	10.00-11.00	52.1	79.7	48.8	62.0	71.6	51.8	60.7	82.2	51.6
2.	11.00-12.00	47.8	67.0	45.0	59.9	84.3	50.9	62.4	77.2	52.4
3.	12.00-13.00	51.9	74.8	45.1	59.7	79.7	49.6	60.1	87.3	51.6
4.	13.00-14.00	49.8	65.0	47.6	53.0	75.3	47.7	61.5	83.7	52.3
5.	14.00-15.00	51.0	78.1	47.8	53.0	70.1	47.7	59.2	77.6	52.0
6.	15.00-16.00	53.1	75.0	48.1	57.5	79.0	48.9	53.6	72.7	47.0
7.	16.00-17.00	49.9	75.5	44.0	60.8	80.2	50.4	48.2	63.3	46.5
8.	17.00-18.00	53.2	77.7	49.0	60.2	77.9	49.1	58.0	75.9	47.3
9.	18.00-19.00	50.7	72.0	44.2	53.1	79.2	48.5	60.5	78.0	51.7
10.	19.00-20.00	51.7	78.5	44.1	56.8	81.3	48.6	56.2	74.0	46.3
11.	20.00-21.00	60.9	89.5	53.1	55.1	77.4	49.3	59.4	77.8	47.6
12.	21.00-22.00	60.8	81.5	51.9	52.4	77.6	47.7	58.3	77.6	47.3
13.	22.00-23.00	60.2	82.1	51.5	54.9	80.6	47.8	57.2	80.9	47.1
14.	23.00-00.00	58.6	84.2	51.8	48.3	69.8	47.2	61.8	79.5	47.3
15.	00.00-01.00	59.4	77.7	52.8	51.0	77.7	46.2	49.1	70.0	47.0
16.	01.00-02.00	54.6	73.8	49.6	48.7	66.1	46.3	50.3	70.0	46.5
17.	02.00-03.00	51.2	67.2	49.2	53.3	78.7	46.6	52.1	68.4	46.5
18.	03.00-04.00	51.3	75.1	48.4	52.7	75.4	47.0	50.9	70.3	47.4
19.	04.00-05.00	54.0	79.4	48.0	50.7	68.0	47.4	52.2	74.6	48.9
20.	05.00-06.00	49.2	60.6	47.9	48.5	67.9	47.1	53.9	80.7	49.4
21.	06.00-07.00	48.9	67.8	47.9	49.3	67.1	47.2	52.3	74.5	48.9
22.	07.00-08.00	56.7	75.9	49.4	52.9	70.1	48.9	62.2	80.6	52.7
23.	08.00-09.00	53.6	70.4	49.5	54.9	75.5	48.9	62.4	77.4	51.8
24.	09.00-10.00	64.7	80.0	56.2	60.1	80.8	51.3	59.0	78.3	49.6
Leq 24 hr		56.6	-	-	56.5	-	-	58.6	-	-
Lmax		-	89.5	-	-	84.3	-	-	87.3	-
มาตรฐาน ⁽¹⁾⁽²⁾		70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		62.6	-	-	59.6	-	-	62.8	-	-

พิกัด 47P 0671564 UTM 1560729

มาตรฐาน ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

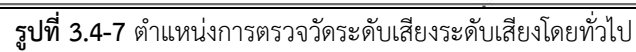
ลำดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))											
		ริมรั้วด้านทิศตะวันออก											
		20-21/09/66			21-22/09/66			22-23/09/66			23-24/09/66		
		Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀	Leq	Lmax	L ₉₀
1.	10.00-11.00	60.1	78.5	50.5	60.0	78.9	51.7	54.5	76.8	48.7	60.8	88.7	50.6
2.	11.00-12.00	53.6	70.9	49.6	59.2	81.5	51.9	54.1	71.6	49.1	62.4	90.3	54.2
3.	12.00-13.00	53.5	70.0	47.3	58.5	77.6	50.6	54.4	76.5	47.5	57.7	78.6	50.7
4.	13.00-14.00	51.2	70.6	46.9	59.0	77.7	51.1	54.5	76.1	48.5	61.4	88.6	51.9
5.	14.00-15.00	52.0	73.5	47.4	58.6	83.4	47.6	54.7	80.2	50.0	57.3	80.2	49.5
6.	15.00-16.00	57.7	80.7	47.5	51.7	75.2	46.4	60.7	80.6	52.8	55.5	78.4	50.1
7.	16.00-17.00	58.4	75.3	47.5	55.5	74.3	47.1	60.7	83.8	51.5	55.2	77.7	47.6
8.	17.00-18.00	55.2	79.5	48.1	62.3	90.4	51.2	61.4	78.2	51.9	53.5	73.3	47.4
9.	18.00-19.00	51.3	73.3	46.4	61.4	81.8	50.8	59.4	87.8	51.1	53.6	76.2	50.1
10.	19.00-20.00	47.4	67.3	45.9	58.8	85.8	50.5	60.1	81.0	53.1	57.5	85.6	50.2
11.	20.00-21.00	50.8	70.5	48.8	60.1	85.5	52.4	60.1	81.1	52.2	52.5	78.6	48.3
12.	21.00-22.00	52.0	77.6	48.7	58.2	77.4	50.0	52.2	71.0	47.4	53.7	76.7	48.4
13.	22.00-23.00	49.9	66.6	47.4	52.4	74.6	49.5	48.0	56.9	46.9	55.8	76.5	48.3
14.	23.00-00.00	49.1	63.6	47.6	51.9	74.6	48.8	51.8	76.9	47.5	54.1	73.9	48.3
15.	00.00-01.00	51.3	73.9	48.1	52.4	74.1	47.4	51.9	76.9	47.6	52.3	79.3	48.1
16.	01.00-02.00	50.1	66.0	48.1	53.5	71.3	46.9	53.1	75.1	47.3	52.5	73.2	48.0
17.	02.00-03.00	53.2	77.7	48.5	54.9	74.6	47.7	48.8	68.6	46.7	52.5	75.7	47.8
18.	03.00-04.00	53.5	77.2	48.1	53.7	75.9	48.2	48.8	65.6	46.6	50.0	72.0	47.7
19.	04.00-05.00	49.9	67.0	47.8	51.7	72.5	47.3	48.8	67.6	46.7	59.5	76.9	47.6
20.	05.00-06.00	49.7	67.6	47.8	50.2	72.6	47.4	51.1	75.2	47.7	57.3	78.1	47.3
21.	06.00-07.00	54.0	68.1	49.6	50.5	65.8	47.7	53.1	77.1	47.6	48.3	63.6	46.7
22.	07.00-08.00	64.7	80.5	49.6	54.2	70.8	47.8	51.7	73.0	47.4	47.0	63.3	45.9
23.	08.00-09.00	59.1	77.3	51.8	56.5	74.0	48.5	50.4	70.7	47.4	48.0	66.7	46.0
24.	09.00-10.00	61.8	80.6	54.1	59.2	82.2	48.5	57.8	86.1	47.5	50.6	73.0	46.2
Leq 24 hr		56.4	-	-	57.4	-	-	56.3	-	-	56.4	-	-
Lmax		-	80.7	-	-	90.4	-	-	87.8	-	-	90.3	-
มาตรฐาน ⁽¹⁾⁽²⁾		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		59.6	-	-	60.7	-	-	59.3	-	-	61.7	-	-

พิกัด 47P 0671564 UTM 1560729

มาตรฐาน ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ.1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

⁽²⁾ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) (ค.ศ.2005)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



	
<p>ริมรั้วด้านทิศใต้</p>	<p>ริมรั้วด้านทิศตะวันตก</p>
	
<p>ริมรั้วด้านทิศเหนือ</p>	<p>ริมรั้วด้านทิศตะวันออก</p>
<p>รูปที่ 3.4-8 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป</p>	

2) ระดับเสี่ยงในสถานประกอบการ

ผลการตรวจวัดระดับเสี่ยงในสถานประกอบการ จำนวน 5 ตำแหน่งตรวจวัด ได้แก่ บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (CASTING GROUP) บริเวณเครื่องรีด (EXTRUSION GROUP) บริเวณพื้นที่ชุบ (SURFACE TREATMENT GROUP) และบริเวณโรงประกอบ (FABRICATION GROUP) บริเวณพื้นที่พ่นสี (Paint Line) (PART PRODUCT GROUP) ซึ่งในบางพื้นที่ทางโครงการไม่ได้ทำการตรวจวัด เนื่องจากไม่มีกระบวนการผลิตในบริเวณดังกล่าว ได้แก่ บริเวณพื้นที่ชุบ (SURFACE TREATMENT GROUP) /Chiller Area A-Line/ST

จากผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสี่ยงในสถานประกอบการ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสถานะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 อย่างไรก็ตามทางโครงการเคร่งครัดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน รวมทั้งจัดให้มีห้องพักไว้สำหรับพนักงาน และได้จัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยินเพื่อแจ้งเตือนให้กับพนักงานได้ตระหนักถึงผลกระทบดังกล่าว ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-6 ตำแหน่งและการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-9 และ 3.4-10

ตารางที่ 3.4-6 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

ลำดับ	ช่วงเวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
		บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม	
		Melting furnace No. 2/A-line/CA	
		10/10/66	
		Leq 1 hr.	Lmax
1.	09:00-10:00	81.6	93.6
2.	10:00-11:00	81.9	88.8
3.	11:00-12:00	83.1	102.0
4.	12:00-13:00	80.8	83.1
5.	13:00-14:00	80.1	91.9
6.	14:00-15:00	82.9	97.8
7.	15:00-16:00	82.6	102.2
8.	16:00-17:00	83.4	100.1
Leq 8 hr		82.2	-
Lmax		-	102.2
มาตรฐาน		90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

ลำดับ	ช่วงเวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))			
		เครื่องรีด/EXTRUSION GROUP			
		Press machine/B-line/ EX		Press machine/C-line/ EX	
		10/10/66		10/10/66	
		Leq 1 hr.	Lmax	Leq 1 hr.	Lmax
1.	09:00-10:00	90.2	100.4	85.8	102.2
2.	10:00-11:00	90.8	100.6	83.1	98.3
3.	11:00-12:00	86.0	99.1	77.3	81.3
4.	12:00-13:00	84.6	97.5	77.9	89.0
5.	13:00-14:00	91.1	102.5	83.5	103.1
6.	14:00-15:00	89.8	101.3	84.0	103.3
7.	15:00-16:00	84.7	100.0	83.3	96.4
8.	16:00-17:00	83.6	92.3	83.9	96.8
Leq 8 hr		88.5	-	83.1	-
Lmax		-	102.5	-	103.3
มาตรฐาน		90	140	90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

ลำดับ	ช่วงเวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
		บริเวณพื้นที่ชุมชน	
		Chiller Area/C-line/ST	
		12/10/66	
		Leq 1 hr.	Lmax
1.	09:00-10:00	77.6	84.8
2.	10:00-11:00	77.7	81.1
3.	11:00-12:00	77.7	84.8
4.	12:00-13:00	77.6	80.6
5.	13:00-14:00	77.5	82.1
6.	14:00-15:00	78.1	80.2
7.	15:00-16:00	77.9	80.6
8.	16:00-17:00	78.2	80.2
Leq 8 hr		77.8	-
Lmax		-	84.8
มาตรฐาน		90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

ลำดับ	ช่วงเวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))			
		บริเวณพื้นที่พ่นสี			
		Paint Room/Paint Line/ST		Paint Room/B-Line/ST	
		10/10/66		10/10/66	
		Leq 1 hr.	Lmax	Leq 1 hr.	Lmax
1.	09:00-10:00	77.5	87.1	79.6	96.5
2.	10:00-11:00	77.1	83.4	79.7	94.6
3.	11:00-12:00	76.9	86.9	80.0	87.4
4.	12:00-13:00	73.7	85.7	79.5	88.8
5.	13:00-14:00	77.4	87.6	79.5	87.6
6.	14:00-15:00	77.1	83.2	81.0	100.4
7.	15:00-16:00	76.4	85.6	79.6	85.6
8.	16:00-17:00	76.6	82.3	79.3	86.5
Leq 8 hr		76.7	-	79.8	-
Lmax		-	87.6	-	100.4
มาตรฐาน		90	140	90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

ลำดับ	ช่วงเวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))			
		บริเวณโรงประกอบ			
		Cutting Area/Fab1/GF		Cutting Area/Fab2/GF	
		11/10/66		11/10/66	
		Leq 1 hr.	Lmax	Leq 1 hr.	Lmax
1.	09:00-10:00	83.1	100.4	79.1	100.6
2.	10:00-11:00	82.7	98.6	78.9	85.9
3.	11:00-12:00	82.1	96.2	78.3	86.2
4.	12:00-13:00	74.5	95.8	72.0	83.9
5.	13:00-14:00	82.9	99.0	74.8	84.3
6.	14:00-15:00	85.8	103.4	80.7	104.0
7.	15:00-16:00	83.2	99.0	77.9	89.0
8.	16:00-17:00	83.7	99.6	74.4	93.5
Leq 8 hr		83.0	-	77.8	-
Lmax		-	103.4	-	104.0
มาตรฐาน		90	140	90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลำโพงไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

ลำดับ	ช่วงเวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))			
		บริเวณโรงประกอบ			
		Cutting Area/Fab3/Fab		Cutting Area/Fab3B/OM	
		11/10/66		11/10/66	
		Leq 1 hr.	Lmax	Leq 1 hr.	Lmax
1.	09:00-10:00	86.6	98.8	88.3	109.5
2.	10:00-11:00	86.9	100.5	90.8	104.0
3.	11:00-12:00	84.6	96.7	91.3	106.0
4.	12:00-13:00	79.0	88.1	86.0	99.1
5.	13:00-14:00	82.3	94.6	89.8	101.3
6.	14:00-15:00	82.0	100.1	84.7	100.0
7.	15:00-16:00	84.6	100.9	83.6	92.3
8.	16:00-17:00	84.3	96.9	84.6	97.5
Leq 8 hr		84.4	-	88.3	-
Lmax		-	100.9	-	109.5
มาตรฐาน		90	140	90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)

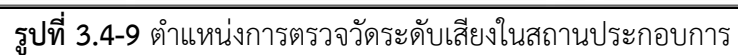
หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด





ตารางที่ 3.4-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ








ลำดับ	ช่วงเวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
		บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (CASTING GROUP)	
		Die Casting/Fab2/PT	
		12/10/66	
		Leq 1 hr.	Lmax
1.	09:00-10:00	79.3	94.9
2.	10:00-11:00	78.6	87.1
3.	11:00-12:00	77.6	89.2
4.	12:00-13:00	72.4	88.8
5.	13:00-14:00	78.2	91.0
6.	14:00-15:00	79.0	89.2
7.	15:00-16:00	79.1	90.9
8.	16:00-17:00	78.5	84.9
Leq 8 hr		78.2	-
Lmax		-	94.9
มาตรฐาน		90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างแวดล้อมไทย จำกัด



	
Melting furnace No. 2/A-line/CA	
	
Press machine/B-line/ EX	Press machine/C-line/ EX
เครื่องรีด/EXTRUSION GROUP	
	
Chiller Area/C-line/ST/บริเวณพื้นที่ซูป	
รูปที่ 3.4-10 การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ	

	
Paint Room/ST	Paint Room/B-Line/ST
บริเวณพื้นที่พ่นสี/Paint Line	
	
Cutting Area/Fab1/GF	Cutting Area/Fab2/GF
	
Cutting Area/Fab3/Fab	Cutting Area/Fab3B/OM
บริเวณโรงประกอบ/FABRICATION GROUP	
	
บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (CASTING GROUP)/Die Casting/Fab2/PT	
รูปที่ 3.4-10 (ต่อ) การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ	

3) ระดับเสี่ยงที่บุคคลสัมผัส

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสี่ยงที่บุคคลสัมผัส จำนวน 5 ตำแหน่งตรวจวัด ได้แก่ บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (CASTING GROUP) บริเวณเครื่องรีด (EXTRUSION GROUP) บริเวณพื้นที่ชุบ (SURFACE TREATMENT GROUP) และบริเวณโรงประกอบ (FABRICATION GROUP) บริเวณพื้นที่พ่นสี (Paint Line) (B-Line) (PART PRODUCT GROUP) ซึ่งบางพื้นที่ไม่ได้ทำการตรวจวัด เนื่องจากไม่มีกระบวนการผลิตในบริเวณดังกล่าว ได้แก่ บริเวณพื้นที่ชุบ (SURFACE TREATMENT GROUP)/Chiller Area A-Line/ST

จากผลการตรวจวัด พบว่า ค่า TWA และ Lmax มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (พ.ศ. 2561) และกฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 สำหรับค่า Dose มีค่าอยู่ในเกณฑ์ American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH ทั้งนี้ทางโครงการได้เคร่งครัดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ตลอดเวลาปฏิบัติงาน ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-7 และการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.4-11

ตารางที่ 3.4-7 ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose)

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
			บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม	
			Melting furnace No.2/ A-line/CA	
1.	วันที่ตรวจวัด	-	10/10/66	-
2.	เวลาตรวจวัด	-	09.00-17.00	-
3.	TWA (8 hr)	dB(A)	80.5	85 ⁽¹⁾
4.	Lmax	dB(A)	90.1	115 ⁽²⁾
5.	Dose	%	35.7	100 ⁽³⁾

มาตรฐาน : (1) ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (พ.ศ. 2561) (ค.ศ. 2018)

(2) กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)

(3) American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose)

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน
			บริเวณเครื่องรีด		
			Press machine/B-Line/EX	Press machine/C-Line/EX	
1.	วันที่ตรวจวัด	-	10/10/66	10/10/66	-
2.	เวลาตรวจวัด	-	09.00-17.00	09.00-17.00	-
3.	TWA (8 hr)	dB(A)	81.5	80.5	85 ⁽¹⁾
4.	Lmax	dB(A)	97.2	107.8	115 ⁽²⁾
5.	Dose	%	44.7	35.4	100 ⁽³⁾

มาตรฐาน : (1) ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (พ.ศ. 2561) (ค.ศ. 2018)

(2) กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)

(3) American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose)

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
			บริเวณพื้นที่ขุบ	
			Chiller Area/C-line/ST	
1.	วันที่ตรวจวัด	-	12/10/66	-
2.	เวลาตรวจวัด	-	09:00-17.00	-
3.	TWA (8 hr)	dB(A)	61.5	85 ⁽¹⁾
4.	Lmax	dB(A)	86.8	115 ⁽²⁾
5.	Dose	%	0.4	100 ⁽³⁾

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (พ.ศ. 2561) (ค.ศ. 2018)

⁽²⁾ กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)

⁽³⁾ American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose)

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน
			บริเวณพื้นที่พ่นสี		
			Paint Room/B-Line/ST	Paint Room/Paing Line/ST	
1.	วันที่ตรวจวัด	-	10/10/66	10/10/66	-
2.	เวลาตรวจวัด	-	09.00-17.00	09.00-17.00	-
3.	TWA (8 hr)	dB(A)	69.1	67.9	85 ⁽¹⁾
4.	Lmax	dB(A)	92.1	111.1	115 ⁽²⁾
5.	Dose	%	2.5	1.9	100 ⁽³⁾

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (พ.ศ. 2561) (ค.ศ. 2018)

⁽²⁾ กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)

⁽³⁾ American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose)

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน
			บริเวณโรงประกอบ		
			Cutting Area/Fab1/GF	Cutting Area/Fab2/GF	
1.	วันที่ตรวจวัด	-	11/10/66	11/10/66	-
2.	เวลาตรวจวัด	-	09.00-17.00	09.00-17.00	-
3.	TWA (8 hr)	dB(A)	79.5	67.4	85 ⁽¹⁾
4.	Lmax	dB(A)	98.8	88.2	115 ⁽²⁾
5.	Dose	%	28.0	1.7	100 ⁽³⁾

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (พ.ศ. 2561) (ค.ศ. 2018)

⁽²⁾ กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)

⁽³⁾ American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose)

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน
			บริเวณโรงประกอบ		
			Cutting Area/Fab3A/Fab	Cutting Area/Fab3B/BF/OM	
1.	วันที่ตรวจวัด	-	11/10/66	11/10/66	-
2.	เวลาตรวจวัด	-	09.00-17.00	09.00-17.00	-
3.	TWA (8 hr)	dB(A)	62.5	71.7	85 ⁽¹⁾
4.	Lmax	dB(A)	88.8	89.8	115 ⁽²⁾
5.	Dose	%	0.6	4.6	100 ⁽³⁾

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (พ.ศ. 2561) (ค.ศ. 2018)

⁽²⁾ กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)

⁽³⁾ American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างแวดล้อมไทย จำกัด

ตารางที่ 3.4-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส (Noise Dose)

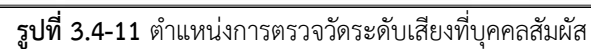
อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
			บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (CASTING GROUP)	
			Die Casting/Fab2/PT	
1.	วันที่ตรวจวัด	-	12/10/66	-
2.	เวลาตรวจวัด	-	09.00-17.00	-
3.	TWA (8 hr)	dB(A)	71.5	85 ⁽¹⁾
4.	Lmax	dB(A)	95.3	115 ⁽²⁾
5.	Dose	%	4.4	100 ⁽³⁾





มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (พ.ศ. 2561) (ค.ศ. 2018)

⁽²⁾ กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)

⁽³⁾ American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิควัดสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



	
Melting furnace No.2/A-line/CA	
บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม/CASTING GROUP	
	
Press machine/B-Line/EX	Press machine/C-Line/EX
บริเวณเครื่องรีด/EXTRUSION GROUP	
	
Chiller Area/C-line/ST/บริเวณพื้นที่ซูป	
รูปที่ 3.4-12 การตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส	

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสมไทย จำกัด
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

	
Paint Room/B-Line/ST	Paint Room/Paint Line/ST
บริเวณพื้นที่พ่นสี	
	
Cutting Area/Fab1/GF	Cutting Area/Fab2/GF
	
Cutting Area/Fab3A	Cutting Area/Fab3 BF/OM
บริเวณโรงประกอบ/FABRICATION GROUP	
	
บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (CASTING GROUP)/Die Casting/Fab2/PT	
รูปที่ 3.4-12 (ต่อ) การตรวจวัดระดับเสียงที่บุคคลสัมผัส	

3.4.5 ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ

การตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ จำนวน 4 ตำแหน่งตรวจวัด ได้แก่ บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (CASTING GROUP) บริเวณเครื่องรีด (EXTRUSION GROUP) บริเวณพื้นที่ชุบ (SURFACE TREATMENT GROUP) และบริเวณพื้นที่พ่นสี (Paint Line, B-Line) โดยมีบางพื้นที่ไม่ได้ทำการตรวจวัดเนื่องจากไม่มีกระบวนการผลิตในบริเวณดังกล่าว ได้แก่ บริเวณเครื่องรีด Press Area A-Line/EX

จากผลการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ พบว่า ค่าดัชนีความร้อน (WBGT Index) ที่ยอมให้คนสัมผัสความร้อนในการทำงานได้ (Permissible Heat Exposure Threshold Limit Values) ที่ลักษณะงานปานกลาง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ทางโครงการมีการจัดห้องพักไว้สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานสัมผัสกับแหล่งกำเนิดความร้อน มีการติดตั้งเครื่องระบายความเย็นแบบเคลื่อนที่ให้กับพนักงานและจัดเตรียมน้ำดื่ม (เย็น) รวมทั้งมีการจัดให้มีการหมุนเวียนพนักงานในการทำงานบริเวณพื้นที่ดังกล่าว เพื่อระบายความร้อน ทำให้ค่าความร้อนที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อพนักงานในระดับค่อนข้างต่ำ ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-8 และการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-13 และ 3.4-14

ตารางที่ 3.4-8 ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด (°C)
				WBGT Average
1.	บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (CASTING GROUP) Melting Furnace A-Line/CA - ชั้บรตโพลีคลิฟท์นำอะลูมิเนียมเข้าเตาหลอมและควบคุมเครื่องจักรหน้าเตาหลอม (100 นาที) - นั่งพัก (20 นาที)	10/10/66	10.00-12.00	30.8
2.	Die Casting/FAB2/PT - ยืนควบคุมเตาหลอมอะลูมิเนียมขึ้นรูปชิ้นงานอะลูมิเนียม (Al) (120 นาที)	12/10/66	13.00-15.00	31.0
3.	บริเวณเครื่องรีด (EXTRUSION GROUP) Press Area/B-Line - ยืนควบคุมเครื่องรีดแผ่นอะลูมิเนียมและเปลี่ยนหัวแม่พิมพ์ (Mold) (120 นาที)	10/10/66	10.00-12.00	30.9
4.	Press Area/C-Line - ยืนควบคุมเครื่องรีดแผ่นอะลูมิเนียมและเปลี่ยนหัว แม่พิมพ์ (Mold) (120 นาที)	10/10/66	10.00-12.00	30.5
5.	บริเวณพื้นที่ชุบ (SURFACE TREATMENT GROUP) Loading Area/C-Line/ST - ยืนตรวจสอบจัดเรียงแผ่นอะลูมิเนียมก่อนเข้าบ่อชุบและควบคุมเครื่องจักร (120 นาที)	12/10/66	10.00-12.00	30.3
6.	Unloading Area/C-Line/ST - ยืนตรวจสอบจัดเรียงแผ่นอะลูมิเนียมหลังออกจากบ่อชุบและควบคุมเครื่องจักร (120 นาที)	12/10/66	10.00-12.00	30.4
มาตรฐาน ⁽¹⁾⁽²⁾				32.0

มาตรฐาน : (1) กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016); ลักษณะงานปานกลาง
(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003) ; ลักษณะงานปานกลาง

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

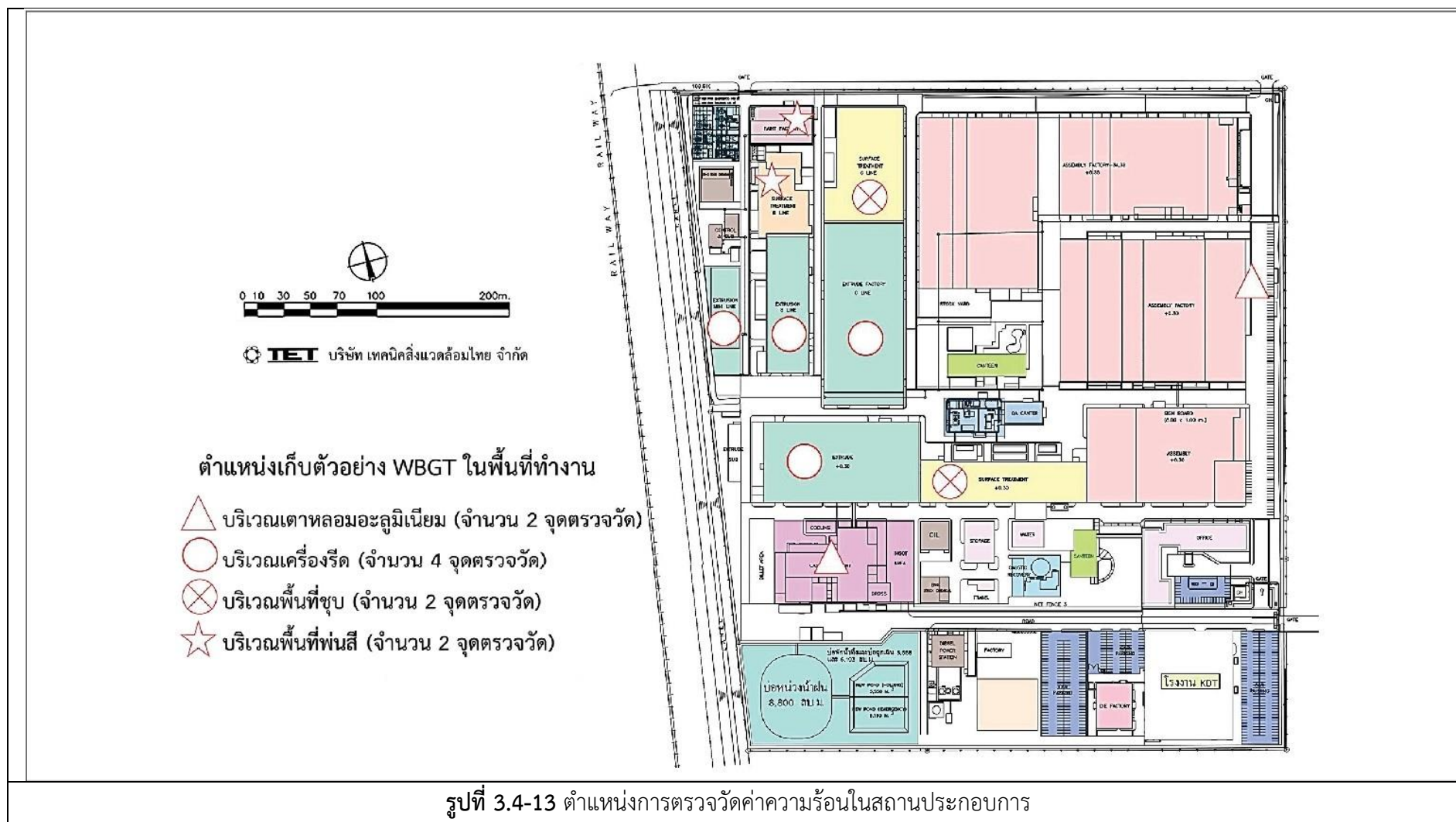
ตารางที่ 3.4-8 (ต่อ) ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด (°C)
				WBGT Average
1.	บริเวณพื้นที่พ่นสี Paint/B-Line (Unloading area หรือ Loading area) - ยืนตรวจสอบและจัดเรียงแผ่นอะลูมิเนียม เข้าห้องพ่นสี/ควบคุมเครื่องพ่นสี (120 นาที)	10/10/66	13.00-15.00	30.3
2.	Paint/Line (Unloading area หรือ Loading area) - ยืนตรวจสอบและจัดเรียงแผ่นอะลูมิเนียม เข้าห้องพ่นสี/ควบคุมเครื่องพ่นสี (120 นาที)	10/10/66	13.00-15.00	29.9
มาตรฐาน⁽¹⁾⁽²⁾				32.0

มาตรฐาน : (1) กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016); ลักษณะงานปานกลาง

(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003) ; ลักษณะงานปานกลาง

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างแวดล้อมไทย จำกัด



	
Melting Furnace A-Line/CA	Die Casting/Fab2
บริเวณเตาหลอมอะลูมิเนียม (CASTING GROUP)	
	
Press Area/B-Line	Press Area/C-Line
บริเวณเครื่องรีด (EXTRUSION GROUP)	
	
Loading Area/C-Line/ST/บริเวณพื้นที่ชุบ (SURFACE TREATMENT GROUP)	Unloading Area/C-Line/ST/บริเวณพื้นที่ชุบ (SURFACE TREATMENT GROUP)
รูปที่ 3.4-14 การตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ	

	
Paint/B-Line (Unloading area หรือ Loading area)	Paint/Line (Unloading area หรือ Loading area)
บริเวณพื้นที่พ่นสี (PAINT LINE)	
รูปที่ 3.4-14 (ต่อ) การตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ	

3.4.6 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ

การตรวจวัดคุณภาพน้ำที่อุตสาหกรรม โดยตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายทิ้งออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณระบบ Wastewater Surface Treatment Plant (WWTP1) และบริเวณระบบ IR Wastewater Treatment Plant (WWTP2) ทำการตรวจวัดทุกเดือน (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566) โดยบริษัท คิวริต-จีเค เคมีคอล จำกัด สำหรับบริเวณระบบ PT Wastewater Treatment Plant (WWTP3) ทำการตรวจวัดโดย บริษัท โกชู เทคโนโลยี เซอร์วิส จำกัด ทำการตรวจวัดทุกเดือน เพื่อวิเคราะห์ค่า pH, Temperature ปริมาณ SS, TDS, BOD, COD, Sulfate, Cyanide, TKN, Oil & Grease, Formaldehyde, Phenol, Cyanide, Al, Ba, Cd, Co, Cr⁺³, Cr⁺⁶, Cu, Pb, Mn, Hg, Ni, Se, Zn, Total Iron และอัตราการไหล

บริเวณ Wastewater Surface Treatment Pant (WWTP1) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมนวนคร เรื่องมาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมลงสู่ระบบท่อไปยังโรงงานกำจัดน้ำเสียส่วนกลางและจำนวนน้ำประปาที่สามารถใช้ได้ ของ บริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2559 และมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 สำหรับปริมาณ Sulfate, Co และน้ำเข้าระบบ ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บริเวณ IR Wastewater Treatment Plant (WWTP2) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมนวนคร เรื่องมาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมลงสู่ระบบท่อไปยังโรงงานกำจัดน้ำเสียส่วนกลางและจำนวนน้ำประปาที่สามารถใช้ได้ ของ บริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2559 และมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 สำหรับปริมาณ Sulfate, Co และน้ำเข้าระบบ ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บริเวณ PT Wastewater Treatment Plant (WWTP3) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมนวนคร เรื่องมาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมลงสู่ระบบท่อไปยังโรงงานกำจัดน้ำเสียส่วนกลางและจำนวนน้ำประปาที่สามารถใช้ได้ ของ บริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2559 และมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 สำหรับปริมาณ Total Iron, Sulfate, Co และน้ำเข้าระบบ ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

หากผลการวิเคราะห์หาค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทางโครงการนำน้ำเสียดังกล่าวกลับเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียและทำการบำบัดใหม่ให้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของ บริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) และในส่วนระบบ PT Wastewater Treatment Plant (WWTP3) น้ำทิ้งที่ปล่อยออกจากระบบบำบัดน้ำเสียจะถูกส่งไปเข้าในระบบ Wastewater Surface Treatment Plant (WWTP1) ก่อนระบายไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของบริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-9 ตำแหน่งและการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-15 และ 3.4-16

ตารางที่ 3.4-9 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์					
			Wastewater Treatment Plant (WWTP1) น้ำเข้าระบบ*					
			26/07/66	17/08/66	15/09/66	06/10/66	16/11/66	15/12/66
1.	Temperature	°C	32.0	31.5	32.0	31.0	30.5	30.0
2.	pH	-	6.51	4.33	8.51	4.41	10.83	4.35
3.	SS	mg/L	1,337	462	972	1,324	936	800
4.	TDS	mg/L	1,725	1,818	2,702	1,736	4,098	1,860
5.	BOD	mg/L	5	<3	216	96	14	<3
6.	COD	mg/L	84	52	566	199	103	<25
7.	Oil & Grease	mg/L	<1	6.8	<1	<1	1.8	3.1
8.	TKN	mg/L	2.80	2.20	0.80	20.40	1.90	1.10
9.	Cyanide	mg/L	0.16	0.31	0.45	0.43	0.44	0.11
10.	Phenol	mg/L	0.002	0.047	0.007	0.030	0.015	0.006
11.	Sulfate	mg/L	1,110.00	1,425.00	1,380.00	740.00	72.16	570.00
12.	Formaldehyde	mg/L	<0.12	<0.12	<0.12	<0.12	0.47	<0.12
13.	Cr ⁺³	mg/L	1.78	1.41	2.20	1.46	1.89	1.78
14.	Cr ⁺⁶	mg/L	ND	0.41	ND	ND	0.17	ND
15.	Hg	mg/L	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004
16.	Se	mg/L	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004
17.	Al	mg/L	233.80	260.00	471.00	371.40	295.00	258.60
18.	Co	mg/L	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
19.	Ba	mg/L	0.10	0.85	0.21	0.09	0.41	0.11
20.	Cd	mg/L	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004
21.	Cu	mg/L	0.23	0.46	0.45	0.41	0.51	0.37
22.	Mn	mg/L	0.11	0.18	0.21	0.15	0.22	0.17
23.	Ni	mg/L	1.26	2.11	1.65	0.93	11.44	0.64
24.	Pb	mg/L	<0.16	<0.16	<0.16	<0.16	<0.16	<0.16
25.	Zn	mg/L	0.09	0.16	0.15	0.27	0.19	0.16
26.	Flow Rate	m ³ /hr	120	120	120	120	120	120

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอส์เท็มไทย จำกัด
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริการ่วมกันกำหนดไว้

* Inlet ไม่เทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท คูริตะ-จีเค เคมีคอล จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท คูริตะ-จีเค เคมีคอล จำกัด

ตารางที่ 3.4-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน	
			Wastewater Treatment Plant (WWTP1)/น้ำผ่านการบำบัด							
			26/07/66	17/08/66	15/09/66	06/10/66	16/11/66	15/12/66	(1)	(2)
1.	Temperature	°C	32.0	31.5	32.0	31.0	30.5	30.0	45	40
2.	pH	-	7.58	7.18	6.58	7.09	7.87	7.31	6.0-9.0	5.5-9.0
3.	SS	mg/L	15	9	15	14	42	20	500	50
4.	TDS	mg/L	2,532	2,049	2,330	2,014	2,524	2,965	3,000	3,000
5.	BOD	mg/L	8	8	14	7	8	7	450	20
6.	COD	mg/L	45	30	30	42	35	16	600	120
7.	Oil & Grease	mg/L	<1	3.2	<1	<1	<1	2.5	100	5.0
8.	TKN	mg/L	1.10	7.80	9.20	14.80	6.40	6.40	100	100
9.	Cyanide	mg/L	0.01	ND	ND	<0.010	0.03	<0.010	5	0.2
10.	Phenol	mg/L	0.001	0.014	0.001	0.072	0.002	0.004	10	1.0
11.	Sulfate	mg/L	1,020.00	1,062.50	846.00	760.00	61.81	741.50	-	-
12.	Formaldehyde	mg/L	0.16	<0.12	<0.12	0.65	<0.12	<0.12	1.0	1.0
13.	Cr ⁺³	mg/L	0.20	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.75	0.75
14.	Cr ⁺⁶	mg/L	ND	ND	ND	ND	<0.1	ND	0.25	0.25
15.	Hg	mg/L	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	0.01	0.005
16.	Se	mg/L	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	1.0	0.02
17.	Al	mg/L	0.38	1.80	0.83	0.82	1.31	0.55	5.0	-
18.	Co	mg/L	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	-	-
19.	Ba	mg/L	0.06	0.06	0.08	0.05	0.05	0.09	1.0	1.0
20.	Cd	mg/L	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	1.0	0.03
21.	Cu	mg/L	0.01	0.03	0.03	0.05	0.05	0.05	1.0	2.0
22.	Mn	mg/L	0.04	0.06	0.09	0.07	0.04	0.06	5.0	5.0
23.	Ni	mg/L	0.14	0.11	0.30	0.17	0.19	0.10	1.0	1.0
24.	Pb	mg/L	<0.16	<0.16	<0.16	<0.16	<0.16	<0.16	1.0	0.2
25.	Zn	mg/L	0.01	0.04	0.02	0.03	0.01	0.02	5.0	5.0
26.	Flow Rate	m³/hr	120	120	120	120	120	120	-	-

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสมิไทย จำกัด
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

-
- มาตรฐาน : (1) ประกาศเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมนวนคร เรื่องมาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมลงสู่ระบบท่อไปยังโรงงานกำจัดน้ำเสียส่วนกลาง และจำนวนน้ำประปาที่สามารถใช้ได้ ของ บริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)
- (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 (ค.ศ. 2017)
- หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้
- ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท คูริตะ-จีเค เคมีคอล จำกัด
- ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท คูริตะ-จีเค เคมีคอล จำกัด

ตารางที่ 3.4-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์					
			IR Wastewater Treatment Plant (WWTP2) น้ำเข้าระบบ*					
			26/07/66	17/08/66	15/09/66	06/10/66	16/11/66	15/12/66
1.	Temperature	°C	32.0	31.5	32.0	31.0	30.5	30.0
2.	pH	-	12.36	12.78	12.63	12.70	13.17	12.83
3.	SS	mg/L	115	160	49	114	178	120
4.	TDS	mg/L	2,098	6,376	4,328	5,358	10,268	6,126
5.	BOD	mg/L	3,900	5,400	4,000	3,300	300	220
6.	COD	mg/L	5,395	10,321	9,289	7,155	3,695	7,632
7.	Oil & Grease	mg/L	15.0	13.4	9.8	5.2	16.6	14.6
8.	TKN	mg/L	34.70	77.80	49.80	38.00	41.40	78.60
9.	Cyanide	mg/L	<0.010	ND	ND	ND	ND	ND
10.	Phenol	mg/L	0.055	0.138	0.306	0.055	0.002	0.007
11.	Sulfate	mg/L	203.80	410.20	213.00	146.00	17.92	330.00
12.	Formaldehyde	mg/L	16.80	76.25	33.07	20.64	14.92	42.31
13.	Cr ⁺³	mg/L	<0.1	0.23	0.20	0.18	<0.1	0.11
14.	Cr ⁺⁶	mg/L	ND	ND	ND	ND	0.15	ND
15.	Hg	mg/L	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004
16.	Se	mg/L	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004
17.	Al	mg/L	3.50	40.70	9.78	7.84	19.49	8.25
18.	Co	mg/L	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
19.	Ba	mg/L	0.02	10.95	2.79	3.35	5.20	2.85
20.	Cd	mg/L	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	0.33	<0.004
21.	Cu	mg/L	0.02	0.29	0.09	0.14	0.25	0.18
22.	Mn	mg/L	0.05	0.09	0.10	0.12	0.28	0.10
23.	Ni	mg/L	0.26	0.37	0.17	0.25	0.24	0.16
24.	Pb	mg/L	<0.16	<0.16	<0.16	<0.16	<0.16	<0.16
25.	Zn	mg/L	0.12	0.64	0.13	0.18	0.35	0.18
26.	Flow Rate	m ³ /hr	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

* Inlet ไม่เทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท คูริตะ-จีเค เคมีคอล จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท คูริตะ-จีเค เคมีคอล จำกัด

ตารางที่ 3.4-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน	
			IR Wastewater Treatment Plant (WWTP2) น้ำผ่านการบำบัด							
			26/07/66	17/08/66	15/09/66	06/10/66	16/11/66	15/12/66	(1)	(2)
1.	Temperature	°C	32.0	31.5	32.0	31.0	30.5	30.0	45	40
2.	pH	-	8.23	7.88	7.84	7.65	8.21	8.03	6.0-9.0	5.5-9.0
3.	SS	mg/L	4	7	<2.5	6	3	7	500	50
4.	TDS	mg/L	970	1,118	544	1,148	1,074	1,428	3,000	3,000
5.	BOD	mg/L	<3	6	4	6	<3	3	450	20
6.	COD	mg/L	52	42	35	54	33	33	600	120
7.	Oil & Grease	mg/L	<1	4.0	2.0	<1	3.0	3.5	100	5.0
8.	TKN	mg/L	3.30	4.40	0.20	2.80	4.20	4.70	100	100
9.	Cyanide	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	5	0.2
10.	Phenol	mg/L	0.003	0.021	0.001	0.005	0.001	0.002	10	1.0
11.	Sulfate	mg/L	474.60	429.00	156.80	403.60	29.94	524.50	-	-
12.	Formaldehyde	mg/L	0.68	0.54	0.54	0.75	0.60	0.44	1.0	1.0
13.	Cr ⁺³	mg/L	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.75	0.75
14.	Cr ⁺⁶	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.25	0.25
15.	Hg	mg/L	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	0.01	0.005
16.	Se	mg/L	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	<0.0004	1.0	0.02
17.	Al	mg/L	0.26	0.35	0.21	0.48	0.56	0.37	5.0	-
18.	Co	mg/L	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	-	-
19.	Ba	mg/L	0.06	0.06	0.06	0.07	0.12	0.06	1.0	1.0
20.	Cd	mg/L	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	<0.004	1.0	0.03
21.	Cu	mg/L	0.02	0.03	0.02	0.07	<0.006	0.05	1.0	2.0
22.	Mn	mg/L	0.01	0.02	0.01	0.02	0.01	0.02	5.0	5.0
23.	Ni	mg/L	<0.015	<0.015	<0.015	<0.015	<0.015	<0.015	1.0	1.0
24.	Pb	mg/L	<0.16	<0.16	<0.16	<0.16	<0.16	<0.16	1.0	0.2
25.	Zn	mg/L	0.02	0.03	0.12	0.05	0.03	0.03	5.0	5.0
26.	Flow Rate	m³/hr	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	-	-

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสมิไทย จำกัด
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

-
- มาตรฐาน : (1) ประกาศเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมนวนคร เรื่องมาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมลงสู่ระบบท่อไปยังโรงงานกำจัดน้ำเสียส่วนกลาง และจำนวนน้ำประปาที่สามารถใช้ได้ ของ บริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)
- (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 (ค.ศ. 2017)
- หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้
- ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท คูริตะ-จีเค เคมีคอล จำกัด
- ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท คูริตะ-จีเค เคมีคอล จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสมิไทย จำกัด
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

ตารางที่ 3.4-9 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์					
			PT Wastewater Treatment Plant (WWTP3)/น้ำเข้าระบบ					
			07/07/66	21/08/66	04/09/66	11/10/66	08/11/66	06/12/66
1.	pH	-	6.64	6.65	7.15	6.68	6.42	6.75
2.	Temperature	oC	30	30	31	30	30	29
3.	TDS	mg/L	194	392	2,028	286	229	188
4.	TSS	mg/L	32	97	88	49	38	37
5.	COD	mg/L	<30	139	325	45	44	43
6.	Oil & Grease	mg/L	1.4	5.9	14.3	2.5	<1.0	<1.0
7.	Sulfate Iron	mg/L	3.2	25	489	17	9.0	8.8
8.	Cr ⁺⁶	mg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
9.	Cr ⁺³	mg/L	<0.10	<0.10	1.99	<0.10	<0.10	<0.10
10.	Fe	mg/L	<0.30	0.54	0.58	<0.30	<0.30	<0.30
11.	Cu	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	<0.30
12.	Ni	mg/L	1.26	4.42	<0.30	4.42	3.25	2.52
13.	Pb	mg/L	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
14.	Zn	mg/L	7.61	21.7	<0.30	14.2	12.4	10.8
15.	Flow Rate	m ³ /hr	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท โกชู โคชั่น จำกัด

Cr ND = <0.01 mg/L, Cu ND = <0.04 mg/L, Zn ND = <0.06 mg/L, Fe ND = <0.04 mg/L

ตารางที่ 3.4-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอุตสาหกรรม

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน	
			PT Wastewater Treatment Plant (WWTP3)/น้ำผ่านการบำบัด							
			07/07/66	21/08/66	04/09/66	11/10/66	08/11/66	06/12/66	(1)	(2)
1.	pH	-	7.62	7.48	8.33	7.46	7.26	7.55	6.0-9.0	5.5-9.0
2.	Temperature	°C	30	31	30	30	29	30	45	40
3.	TDS	mg/L	<100	126	304	<100	<100	<100	3,000	3,000
4.	TSS	mg/L	<10	19	<10	<10	<10	<10	500	50
5.	COD	mg/L	<30	32	<30	<30	<30	<30	600	120
6.	Oil & Grease	mg/L	<1.0	1.4	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	100	5.0
7.	Sulfate Iron	mg/L	3.3	7.9	58	1.1	1.2	1.7	-	-
8.	Cr ⁺⁶	mg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	0.25	0.25
9.	Cr ⁺³	mg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	0.75	0.75
10.	Fe	mg/L	<0.30	<0.30	<0.30	ND	<0.30	<0.30	5.0	-
11.	Cu	mg/L	ND	ND	ND	ND	<0.30	<0.30	1.0	2.0
12.	Ni	mg/L	<0.30	0.77	<0.30	<0.30	0.30	0.56	1.0	1.0
13.	Pb	mg/L	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	1.0	0.2
14.	Zn	mg/L	1.28	3.78	ND	0.54	1.07	2.57	5.0	5.0
15.	Flow Rate	m³/hr	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	-	-

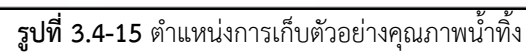
มาตรฐาน : (1) ประกาศเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมนวนคร เรื่องมาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมลงสู่ระบบท่อไปยังโรงงานกำจัดน้ำเสียส่วนกลาง และจำนวนน้ำประปาที่สามารถใช้ได้ ของบริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) (พ.ศ. 2559) (ค.ศ. 2016)

(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 (ค.ศ. 2017)

หมายเหตุ : ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท โกลู โคชั่น จำกัด

Cr ND = <0.01 mg/L, Cu ND = <0.04 mg/L, Zn ND = <0.06 mg/L, Fe ND = <0.04 mg/L

เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566



3.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนตามที่กำหนดไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของบริษัท ทอสมไทย จำกัด นั้นทางบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด ในฐานะเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมโดยรอบพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง สำหรับการสำรวจฯ ประจำปี 2566 ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยแบบสัมภาษณ์ ในระหว่างวันที่ 15-17 พฤศจิกายน 2566

1.วัตถุประสงค์

การสำรวจทัศนคติของประชาชน และผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งครอบคลุมประเด็นด้านเศรษฐกิจ สาธารณสุข สุขภาพ การได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันและความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินการของโครงการ เพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปี 2566

2.พื้นที่ศึกษา

ทางบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการเลือกตัวอย่างชุมชนที่ทำการศึกษแบบเฉพาะเจาะจงชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการซึ่งคาดว่าจะเป็นผู้ได้รับผลกระทบหลัก โดยแบ่งการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่กลุ่มหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านต่างๆ กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มประชาชน รอบพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากการสำรวจประชากรภายในพื้นที่โครงการ โดยครอบคลุมพื้นที่ 2 จังหวัด 4 อำเภอ 8 เขตการปกครองท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลเมืองท่าโขลง อำเภอลองหลวง องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงรากใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปทุม องค์การบริหารส่วนตำบลบางกระบือ องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงรากน้อย อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย เทศบาลตำบลพระอินทร์ราชา อำเภอบางปะอิน และองค์การบริหารส่วนตำบลโพแดง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรอบพื้นที่โครงการจากการสัมภาษณ์ชุมชนตัวอย่างที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แสดงรายละเอียดหน่วยงานและจำนวนครัวเรือนที่ทำการสำรวจ การสัมภาษณ์ชุมชนตัวอย่างที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ดังรูปที่ 3.5-1 และรูปที่ 3.5-2

แผนที่แสดงแนวเส้นทางระบบขนส่งมวลชนรูปแบบรถโดยสารประจำทางความเร็วสูง (BRT) กรุงเทพมหานคร


ที่มา : คัดลอกจากแผนที่ภูมิประเทศ กรมแผนที่ทหาร (ทศ. 2541) ดัดแปลงโดย บริษัท เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

คำอธิบายสัญลักษณ์

สี/เส้น	คำอธิบาย
เส้นสีแดง	พื้นที่โครงการ
เส้นสีฟ้า	พื้นที่สีเขียว 5 กม.
เส้นสีฟ้า	พื้นที่สีเขียว 3 กม.
เส้นสีฟ้า	ขอบเขตตำบล
เส้นสีฟ้า	ขอบเขตอำเภอ
เส้นสีฟ้า	ขอบเขตจังหวัด
จุดสีส้ม	จุดหมู่บ้าน
เส้นสีดำ	ทางรถไฟ
เส้นสีดำ	ขอบเขตหมู่บ้าน
เส้นสีแดง	ถนนสายหลัก
เส้นสีเทา	ถนนสายรอง
สีชมพู	ปทุมธานี
สีส้ม	คลองหนึ่ง
สีส้ม	คลองกระป๋อง
สีส้ม	คลองปทุม
สีส้ม	คลองรางน้อย
สีส้ม	คลองรางใหญ่
สีเขียว	พระนครหรืออยุธยา
สีส้ม	คลองรางน้อย อ.บางโพธิ์
สีส้ม	คลองรางน้อย อ.บางปะอิน
สีส้ม	คลองรางน้อย อ.บางบัวทอง
สีส้ม	1 จุด เท่ากับ 1 ตัวอย่าง

มาตราส่วน 1:68000
WGS 1984 UTM Zone 47
กรมแผนที่ทหาร, 2541 ระวาง 5137III

TET
บริษัท เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

 **TET** จัดทำโดย บริษัท เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566



3. การกำหนดกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างประชาชนของแต่ละครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณจำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตรภา กุณทลบุตร, 2550 และ Yamane, T., 1973: 1088) ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ใช้จำนวนครัวเรือนเป็นฐานในการคำนวณจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา (61,581 ครัวเรือน)

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

เมื่อแทนค่า

$$n = \frac{61,581}{1 + (61,581 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 397$$

ในการดำเนินการครั้งนี้ คณะผู้ศึกษาต้องดำเนินการสัมภาษณ์ตัวแทนไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง ซึ่งได้ดำเนินการสัมภาษณ์ รวมทั้งสิ้นจำนวน 400 ตัวอย่าง ตารางที่ 3.5-1 ทั้งนี้มีการแบ่งย่อยจำนวนตัวอย่างให้มีการกระจายตัวในแต่ละชุมชนให้เหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่และจำนวนครัวเรือนโดยคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของแต่ละชุมชนให้เป็นสัดส่วนโดยตรงกับจำนวนครัวเรือน ในแต่ละชุมชน ดังสมการ (2) (รศ.ดร. กัลยา วานิชย์บัญชา, 2548)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad \text{----- (2)}$$

เมื่อแทนค่า A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละชุมชน

n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชน

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ได้จากการคำนวณด้วยสมการที่ (1)

ตารางที่ 3.5-1 รายละเอียดชุมชนและจำนวนตัวอย่าง

เขตการปกครอง	ชื่อชุมชน	หมู่ที่	จำนวนตัวอย่าง แบบสอบถาม (ชุด)	
			ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
เทศบาลเมืองท่าโขลง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	ชุมชนบ.ด.ถ.	19	48	1
	ชุมชนไทยธานีตะวันออก			1
	ชุมชนไทยธานีตะวันตก			-
	ชุมชนวัดพิณมิตร	20	10	1
	ชุมชนหมื่นดำ	12	22	-
	ชุมชนหมู่บ้านนครวิมล/แฟลต	13	132	1
	ชุมชนหมู่บ้านนครชัยมงคลวิมล			-
	ชุมชนนครหน้าเมือง			-
อบต.เชียงรากน้อย อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี	ศาลาพัน	4	8	1
	ปากอาจ	1	3	-
	เมตารงค์	3	2	-
อบต.บ้านปทุม อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี	ศาลาพัน	2	2	-
	พริ้ว	6	4	1
เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ชุมชนบ้านเชียงรากน้อย	11	5	1
	เชียงรากน้อย	3	2	-
	เชียงรากน้อย	4	2	-
รวม 3 กิโลเมตร			240	7

หมายเหตุ : ข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากระบบสถิติทางการทะเบียน ปี 2566 ([www. stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statTDD/](http://www.stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statTDD/))

ตารางที่ 3.5-1 รายละเอียดชุมชนและจำนวนตัวอย่าง (ต่อ)

เขตการปกครอง	ชื่อชุมชน	หมู่ที่	จำนวนตัวอย่าง แบบสอบถาม (ชุด)	
			ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
3-5 กิโลเมตร				
ตำบลคลองหนึ่ง เทศบาลเมืองท่าโขลง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	ชุมชนบัวหลวง	9	11	-
	ชุมชนตลาดไท			
	ชุมชนคลองหนึ่ง, ชุมชนเอื้ออาทร กม. 44	10	38	1
	ชุมชนวันครู	11	7	-
	ชุมชนวัดคุณหญิงส้มจีน ชุมชนโรงเรียนวัดคุณหญิงส้มจีน ชุมชนเคหะคลองหลวง	14	28	-
	ชุมชนสามัคคี	15	4	-
	ชุมชนคลองหนึ่ง	18	7	-
ตำบลคลองสอง เทศบาลเมืองท่าโขลง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	ชุมชนคลองสอง	11	3	-
เทศบาลเมืองท่าโขลง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	ชุมชนคลองสอง	12	3	-
	ชุมชนกฤษณาเข้าสู่ชุมชนลำสนุ่น	13	5	-
อบต.เชียงรากน้อย อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี	ศาลาแดง	2	2	-
	คลองวัดพลับ	5	2	-
อบต.บ้านปทุม อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี	ทางเกวียน	1	4	-
	หนองจอก	5	2	-
อบต.โพแดง ตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ช่างทอง	1	2	1
	เชียงรากน้อย	2	2	-
ตำบลโพแดง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	โพแดงใต้	4	2	-
เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ชุมชนคลองเปรม	4	2	-
	ชุมชนบ้านบึงบอน	5	2	-
	ชุมชนคลองเปรม	10	2	1
	ชุมชนเชียงรากน้อยพัฒนา/ ชุมชนลำเรือแตกก้าวหน้า	12	3	1

หมายเหตุ : ข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากระบบสถิติทางการทะเบียน ปี 2565 (www.stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statTDD/)

ตารางที่ 3.5-1 รายละเอียดชุมชนและจำนวนตัวอย่าง (ต่อ)

เขตการปกครอง	ชื่อชุมชน	หมู่ที่	จำนวนตัวอย่าง แบบสอบถาม (ชุด)	
			ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
เทศบาลพระอินทราชา อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	พัฒนาเอื้ออาทรพัฒนา/ พระอินทราชา	6	8	-
	ซอยโยธาพัฒนา ร่วมใจพัฒนา/พระอินทราชา ตลาดประตูน้ำพระอินทร์ คลองเจ๊กพัฒนาสนิวงศ์ หมู่บ้านศรีทอง	7	12	1
	วัดธรรมนาวาพัฒนา/ลำเรือแตก	12	2	1
อบต.บางกระบือ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี	ท้ายดง	1	2	-
	บางกระบือ	2	2	-
	คาง	3	2	-
อบต.เชียงรากใหญ่ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี	บางพูด	1	2	-
	ต้นโพธิ์	4	2	1
รวม 3-5 กิโลเมตร			160	7
รวมทั้งหมด			400	14

หมายเหตุ : ข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากระบบสถิติทางการทะเบียน ปี 2565 ([www. stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statTDD/](http://www.stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statTDD/))

4. วิธีการและเครื่องมือ

การสัมภาษณ์รายบุคคล มุ่งเน้นชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการรัศมี 3-5 กิโลเมตรซึ่งคาดว่าจะเป็นผู้ได้รับผลกระทบหลัก โดยครอบคลุมพื้นที่ 2 จังหวัด 4 อำเภอ 8 เขตการปกครองท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลเมืองท่าโขลง อำเภอลองหลวง องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงรากใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปทุม องค์การบริหารส่วนตำบลบางกระบือ องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงรากน้อย อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย เทศบาลตำบลพระอินทร์ราชา อำเภอบางปะอิน และองค์การบริหารส่วนตำบลโพแดง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยาชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะหน่วยงานในพื้นที่ ผู้นำชุมชน 14 ตัวอย่าง และหน่วยงานราชการจำนวน 3 ราย และสอบถามประชากรในชุมชน จำนวน 400 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 417 ตัวอย่าง ซึ่งการสัมภาษณ์รายบุคคลครั้งนี้คณะผู้ศึกษาได้ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

5. ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนระดับผู้นำชุมชนด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวนรวม 14 ราย โดยการสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคม-เศรษฐกิจในด้านต่างๆ ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน สามารถแยกประเด็นได้ต่างๆ ในแต่ละชุมชน สามารถสรุปดังตารางที่ 3.5.2

ตารางที่ 3.5.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

1. หมู่ที่ 19 ชุมชน บ.ค.ถ. เทศบาลเมืองท่าโขลง อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานในท้องที่รับผิดชอบเข้ามาจัดเก็บ/บมจ. นวนคร
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไข้เลือดออก, ไข้หวัดใหญ่, โควิด-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	เบาหวาน, ความดันโลหิตสูง, เส้นเลือดสมองตีบ, ไขมัน, โควิด-19
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	ไม่เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รับจ้างทั่วไปและพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มี ว่างงาน, ไม่มีงานทำ รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มี ยาเสพติด ความแออัด, ประชากรแฝง และความไม่เพียงพอของระบบสาธารณสุขปโภค
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีผลกระทบปานกลาง ซึ่งเกิดจากการจราจร และโรงงานอุตสาหกรรม
5.2 เสียงดังรบกวน	มีผลกระทบปานกลาง ซึ่งเกิดจากการจราจร
5.3 น้ำเสีย	มีผลกระทบปานกลาง ซึ่งเกิดจากชุมชน
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	มีผลกระทบปานกลาง ซึ่งเกิดจากขยะมูลฝอย
5.5 เขม่า/ควัน	มีผลกระทบปานกลาง ซึ่งเกิดจากการจราจร
5.6 ขยะมูลฝอย	มีผลกระทบมาก ซึ่งเกิดจากที่พักอาศัย ตลาดสด
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	มีผลกระทบน้อย ซึ่งเกิดจากท่อระบายน้ำอุดตันม ระบายน้ำไม่ทัน
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	มีผลกระทบปานกลาง ซึ่งเกิดจากปริมาณรถหนาแน่น และสภาพผิวถนนแคบ/ชำรุด
5.9 อื่นๆ	มี ผลกระทบมาก ร้านอาหาร, ร้านคาราโอเกะ

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบและรู้จักจากการพบเห็นด้วยตนเอง และการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน และการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละออง - จราจรติดขัด/อุบัติเหตุ
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้แก่ กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมวันพ่อและวันแม่แห่งชาติ ประเพณีวันสงกรานต์ และกิจกรรมปีใหม่
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูล โดยให้มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผ่านการจัดกิจกรรม และจัดอบรม
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> - ขอสนับสนุนไฟส่องสว่างโซล่าเซลล์ในสนามชุมชนและอุปกรณ์กีฬาให้เด็กๆ ในชุมชน - ขอสนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าแรงช่างให้กับสถาบันพัฒนาชุมชน เนื่องจากซ่อมบ้านให้คนในชุมชน - ขอสนับสนุนการปรับภูมิทัศน์ในชุมชน บ.ด.ถ. 19

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

2. หมู่ที่ 19 ชุมชนไทยธานีตะวันตก เทศบาลเมืองท่าโขลง อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานในท้องที่รับผิดชอบเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	รับจ้างทั่วไป, พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ไม่มี
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีผลกระทบมาก แหล่งที่มาจากการจราจร
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่มี
5.3 น้ำเสีย	ไม่มี
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	มีผลกระทบน้อย แหล่งที่มาขยะชุมชน
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่มี
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่มี
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	มีผลกระทบน้อย
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	มีผลกระทบน้อย
5.9 อื่นๆ	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ และการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านบวก/ผลดี
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	เคยได้รับเรื่องร้องเรียน ระบุ ซ่อมศาลาเอนกประสงค์ ซึ่งดำเนินการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้แก่ ประเพณีวันสงกรานต์
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูล โดยให้มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องข่าวสารของโครงการ และการรับสมัครงานผ่านการประชาสัมพันธ์ชุมชน
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

3. หมู่ที่ 11 ชุมชนเชียงรากน้อย เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	ฝัง, หน่วยงานในท้องที่รับผิดชอบเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม รับจ้างทั่วไป, ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และเกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มี ว่างงาน/ไม่มีงานทำ
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีผลกระทบปานกลาง มาจากการก่อสร้าง
5.2 เสียงดังรบกวน	มีผลกระทบปานกลาง จากการก่อสร้าง
5.3 น้ำเสีย	มีผลกระทบปานกลาง จากชุมชน และเกษตรกรรม
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	มีผลกระทบปานกลาง จากขยะ
5.5 เขม่า/ควัน	มีผลกระทบปานกลาง จากการเผาขยะ
5.6 ขยะมูลฝอย	มีผลกระทบปานกลาง จากชุมชน
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	มีผลกระทบน้อย จากฝนตกหนัก
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	มีผลกระทบมาก จากปริมาณรถหนาแน่น และผู้ขับขี่ประมาทไม่ระมัดระวัง
5.9 อื่นๆ	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	มีผลดีพอกๆ กับผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	- คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	- ไม่ โดยได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	ไม่มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูลให้มีการประชาสัมพันธ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับชุมชน
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

4. หมู่ที่ 13 ชุมชนนวนครวิลล่า/เฟลต เทศบาลเมืองท่าโขลง ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	อาชีวศึกษา
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานในท้องที่รับผิดชอบเข้ามาจัดเก็บ, (บมจ.นวนคร)
2.2 การจัดการน้ำเสีย	อื่นๆ ระบุ ระบบบำบัดน้ำเสียของนวนคร
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม รับจ้างทั่วไป, ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
4.2 อาชีพรอง/เสริม	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และรับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มี ว่างงาน/ไม่มีงานทำ และรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มี ประชากรแฝง
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีผลกระทบปานกลาง มาจากการจราจร และโรงงานอุตสาหกรรม และการก่อสร้าง
5.2 เสียงดังรบกวน	มีผลกระทบน้อย จากการจราจร
5.3 น้ำเสีย	มี ผลกระทบน้อย จากขยะและโรงงานอุตสาหกรรม
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	มี ผลกระทบน้อย มาจากโรงงานอุตสาหกรรมและขยะ
5.5 เขม่า/ควัน	มีผลกระทบปานกลาง จากการจราจร และโรงงานอุตสาหกรรม
5.6 ขยะมูลฝอย	มี ผลกระทบน้อยมากจากชุมชน
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	ไม่มี
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	มีผลกระทบน้อย จากปริมาณรถหนาแน่น
5.9 อื่นๆ	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - คนในชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มเติม
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เช่น กิจกรรมวันเด็ก, พัฒนาชุมชนและศาสนา
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูล ผ่านผู้นำ ประธานชุมชน และบอร์ดชุมชน, จัดกิจกรรมให้ความรู้กับชุมชน
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน - อยากให้บริษัทสนับสนุนอุปกรณ์สำนักงานที่ไม่ใช้แล้วให้กับชุมชนนำไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

5. หมู่ที่ 7 ชุมชนพระอินทราชา เทศบาลพระอินทร์ราชา อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานในท้องที่รับผิดชอบเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	โควิด-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มี ประชากรแฝง
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีผลกระทบปานกลาง จากการจราจร
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่มี
5.3 น้ำเสีย	มีผลกระทบปานกลาง มาจากชุมชน
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	มีผลกระทบน้อย มาจากขยะ
5.5 เขม่า/ควัน	มีผลกระทบปานกลาง มาจากการจราจร
5.6 ขยะมูลฝอย	มีผลกระทบน้อย มาจากชุมชน
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	มีผลกระทบน้อย มาจากฝนตกหนัก
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	มีผลกระทบน้อย ปริมาณรถหนาแน่น
5.9 อื่นๆ	ไม่มี
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบและรู้จัก จากการพบเห็นด้วยตัวเอง
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	ไม่ได้ทั้งผลดีและผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับ
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	ไม่มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ในทุกเรื่องของโครงการที่ชุมชนได้รับผลดี
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

6. หมู่ที่ 12 ชุมชนลำเรือแตกก้าวหน้า ตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ (ผู้นำชุมชน)	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานในท้องที่รับผิดชอบเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นที่ตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, เจ้าของกิจการ (SME)
4.2 อาชีพรอง/เสริม	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, รับจ้างทั่วไป/รับจ้างรายวัน, โรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มี ว่างงาน/ไม่มีงานทำ และรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มี ยาเสพติด และประชากรแฝง
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	ไม่มี
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่มี
5.3 น้ำเสีย	ไม่มี
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	มี ผลกระทบปานกลาง มาจากโรงงานคัดแยกขยะ
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่มี
5.6 ขยะมูลฝอย	มี ผลกระทบปานกลาง มาจากขยะ
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	มีผลกระทบน้อย จากอื่นๆ ระบุ การระบายน้ำช้า
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	ไม่มี
5.9 อื่นๆ	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบและรู้จักจากการพบเห็นด้วยตัวเอง
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้แก่ กิจกรรมวันเด็ก, อุปกรณภิเษก
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูล ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานทุกเรื่องผ่านเอกสาร
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	-

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

7. หมู่ที่ 12 ชุมชนลำเรือแตกก้าวหน้า เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ (ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน)	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานในท้องที่รับผิดชอบเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ยาเสพติด, ประชารณแฝง
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	ไม่มี
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่มี
5.3 น้ำเสีย	มีผลกระทบน้อย จากชุมชน
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	มีผลกระทบน้อย มาจากโรงงานคัดแยกขยะ
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่มี
5.6 ขยะมูลฝอย	มีผลกระทบปานกลาง มาจากชุมชน
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	มีผลกระทบน้อย จากฝนตก
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	มีผลกระทบปานกลาง จากปริมาณรถหนาแน่น สภาพผิวถนนแคบ/ชำรุด และผู้ขับขี่ประมาทไม่ระมัดระวัง
5.9 อื่นๆ	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบและรู้จักจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการจากการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้แก่ อุปกรณ์กีฬา
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูลในทุกเรื่อง ผ่านทางไลน์
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

8. หมู่ที่ 4 ชุมชนต้นโพธิ์ อบต.เชียงรากใหญ่ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานในท้องที่รับผิดชอบเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไข้หวัด
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	- ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มี รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มี ยาเสพติด
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีผลกระทบน้อย จากการจราจร
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่มี
5.3 น้ำเสีย	มีผลกระทบน้อย จากชุมชน
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	ไม่มี
5.5 เขม่า/ควัน	มีผลกระทบน้อย จากการเผาพื้นที่การเกษตร
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่มี
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	ไม่มี
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	มีผลกระทบน้อย จากสภาพผิวถนนแคบ/ชำรุด และผู้ขับขี่ประมาทไม่ระมัดระวัง
5.9 อื่นๆ	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	ชุมชนมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	ไม่มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูลหากทางโครงการมีการขยายหรือปรับปรุง ผ่านเอกสารส่งให้ผู้นำชุมชน
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

9. หมู่ที่ 20 ชุมชนวัดพิชัยมิตร เทศบาลเมืองท่าโขลง ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานในท้องที่รับผิดชอบเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ, ปล่อยลงคลอง
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	รับจ้างทั่วไป, พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	เกษตรกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มี รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มี ประชากรแฝง
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีผลกระทบมาก มาจากการจราจร
5.2 เสียงดังรบกวน	มีผลกระทบปานกลาง มาจากการจราจร
5.3 น้ำเสีย	มีผลกระทบปานกลาง จากชุมชนและคลองเชียงรากน้อย
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	มีผลกระทบน้อย จากขยะ
5.5 เขม่า/ควัน	มีผลกระทบน้อย
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่มี
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	มีผลกระทบปานกลาง ฝนตกหนัก
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	ไม่มี
5.9 อื่นๆ	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตัวเอง และการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มขึ้น - ชุมชนมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้แก่ การศึกษา
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรวบรวมข้อมูล การประชาสัมพันธ์ของโครงการทุกเรื่อง
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

10. หมู่ที่ 6 ชุมชนพรวัว อบต.บ้านปทุม อำเภอสамโคก จังหวัดปทุมธานี	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานในท้องที่รับผิดชอบเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	โควิด-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไข้หวัด
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มี ว่างงาน/ไม่มีงานทำ รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ ค่าครองชีพสูง และราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มี ประชากรแฝง
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีผลกระทบปานกลาง จากการจราจร
5.2 เสียงดังรบกวน	มีผลกระทบน้อย จากการจราจร
5.3 น้ำเสีย	มีผลกระทบน้อย จากชุมชน และโรงงานอุตสาหกรรม
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	ไม่มี
5.5 เขม่า/ควัน	มีผลกระทบน้อย จากการจราจร
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่มี
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	มีผลกระทบน้อย จากฝนตก
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	มีผลกระทบน้อย จากปริมาณรถหนาแน่น สภาพผิวถนน แคบ/ชำรุด และผู้ขับขี่ประมาทไม่ระมัดระวัง
5.9 อื่นๆ	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบและรู้จักจากการพบเห็นด้วยตัวเอง
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	- ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านบวก/ผลดี
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	สนับสนุนจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูลในเรื่องการสมัครงาน ผ่านการลงพื้นที่ตามชุมชน
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

11. หมู่ที่ 1 ชุมชนช่างทอง อบต.โพแดง ตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	อาชีวศึกษา
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานในท้องที่รับผิดชอบเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไข้หวัด
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	ไม่เพียงพอ บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอต่อประชากร
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มี รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง และราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มี ยาเสพติด
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีผลกระทบปานกลาง จากการจราจร
5.2 เสียงดังรบกวน	มีผลกระทบปานกลาง จากการจราจร
5.3 น้ำเสีย	ไม่มี
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	ไม่มี
5.5 เขม่า/ควัน	มีผลกระทบมาก จากการจราจร
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่มี
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	มีผลกระทบปานกลาง จากฝนตกหนักทางระบายน้ำอุดตัน
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	มีผลกระทบน้อย จากปริมาณรถหนาแน่น สภาพผิวถนนแคบ/ชำรุด และผู้ขับขี่ประมาทไม่ระมัดระวัง
5.9 อื่นๆ	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตัวเอง การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ และการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้แก่ ร่วมงานวันเด็กที่โรงเรียนบ้านเชียงรากน้อย
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูลในเรื่องของโครงการ ผ่านการโทรศัพท์ โทรสาร หรือเอกสาร
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

12. หมู่ที่ 10 ชุมชนคลองเปรม เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานในท้องที่รับผิดชอบเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไข้เลือดออก
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	รับจ้างทั่วไป
4.2 อาชีพรอง/เสริม	เกษตรกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มี ยาเสพติด, ความไม่เพียงพอของระบบสาธารณสุขภาค
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีผลกระทบปานกลาง มาจากการก่อสร้าง
5.2 เสียงดังรบกวน	มีผลกระทบปานกลาง มาจากการจราจร
5.3 น้ำเสีย	มีผลกระทบน้อย มาจากชุมชน
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	มีผลกระทบน้อย มาจากโรงงานอุตสาหกรรม
5.5 เขม่า/ควัน	มีผลกระทบน้อย มาจากการเผาขยะ
5.6 ขยะมูลฝอย	มีผลกระทบน้อย มาจากชุมชน
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	มีผลกระทบน้อย ฝนตกหนัก
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	มีผลกระทบปานกลาง ปริมาณจราจรหนาแน่น
5.9 อื่นๆ	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ และการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	ได้รับผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านบวก/ผลดี
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	ไม่มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูล การประชาสัมพันธ์ของโรงงานทุกเรื่อง
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

13. หมู่ที่ 4 ชุมชนศาลาพัน ตำบลเชียงรากน้อย อำเภอสว่างโคก จังหวัดปทุมธานี	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานในท้องที่รับผิดชอบเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นที่ตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	พนักงานบริษัท/พนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มี ว่างงาน/ไม่มีงานทำ และรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีผลกระทบปานกลาง มาจากโรงงานอุตสาหกรรม
5.2 เสียงดังรบกวน	มีผลกระทบปานกลาง มาจากการจราจร
5.3 น้ำเสีย	มีผลกระทบปานกลาง มาจากโรงงานอุตสาหกรรม
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	ไม่มี
5.5 เหม่า/ควัน	ผลกระทบน้อย มาจากโรงงานอุตสาหกรรม
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่มี
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	ไม่มี
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	ไม่มี
5.9 อื่นๆ	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบและรู้จักจากการพบเห็นด้วยตัวเอง
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านบวก/ผลดี
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโรงงานทุกเรื่อง
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

14. หมู่ที่ 10 ชุมชนเอื้ออาทร กม.44 เทศบาลเมืองท่าโขลง อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	ให้บริษัทเอกชนมาเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	ไม่เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, รับจ้างทั่วไป
4.2 อาชีพรอง/เสริม	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มี รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มี ยาเสพติด และประชากรแฝง
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	มีผลกระทบมาก จากการจราจร
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่มี
5.3 น้ำเสีย	ไม่มี
5.4 กลิ่นเหม็นรบกวน	ไม่มี
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่มี
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่มี
5.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	ไม่มี
5.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	ไม่มี
5.9 อื่นๆ	ไม่มี

ตารางที่ 3.5.2 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบและรู้จัก จากการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน
6.2 ความเชื่อมั่นในมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯในปัจจุบัน	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดี จากโครงการฯ ต่อชุมชน	ชุมชนได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	สนับสนุนและร่วมจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้แก่ วันพ่อและวันแม่แห่งชาติ
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูล การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของโครงการ
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศและอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 47.5 ซึ่งช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า ปี (ร้อยละ 34.0) รองลงมา มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 27.8) และช่วงอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี (23.3)

การนับถือศาสนา การศึกษา และภูมิสำเนา/การย้ายถิ่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 37.5 จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา รองมาจบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 26.5 และจบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 20.8

สำหรับภูมิสำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.3 เป็นประชากรที่ย้ายมาจากต่างจังหวัด เช่น กรุงเทพมหานคร, กาญจนบุรี, กทม, กำแพงเพชร, ขอนแก่น, จันทบุรี, ฉะเชิงเทรา, ชลบุรี, ชัยนาท, ชัยภูมิ, ชุมพร, เชียงราย, เชียงใหม่, ตาก, พิจิตร, พิษณุโลก, นครนายก, นครปฐม, นครพนม, นครราชสีมา, นครศรีธรรมราช ฯลฯ เป็นต้น รองลงมา ร้อยละ 49.3 เป็นประชากรดั้งเดิมหรืออาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด (พื้นที่จังหวัดปทุมธานี/พระนครศรีอยุธยา) กรณีที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ระบุว่า ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 97.0) รองลงมา คือ ย้ายมาเพราะแต่งงานกับคนที่นี่ (พื้นที่จังหวัดปทุมธานี/พระนครศรีอยุธยา) ร้อยละ 2.0

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม

อาชีพหลัก และอาชีพเสริม/รอง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า อาชีพหลัก คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 52.0) รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 32.0) และเป็นพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 13.8) ส่วนการประกอบอาชีพเสริม/รอง พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.5 ระบุว่าไม่มีอาชีพรอง/เสริม และร้อยละ 0.5 และมีอาชีพเสริม ได้แก่ อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 100.0)

รายได้และรายจ่าย จากการสัมภาษณ์ถึงรายได้เฉลี่ยของครอบครัว พบว่า ร้อยละ 37.8 มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ประมาณ 15,001-20,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 32.8) สำหรับภาวะการเงินของครอบครัวส่วนใหญ่ระบุว่า เพียงพอและมีเงินออม (ร้อยละ 36.5) รองลงมา คือ เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม (ร้อยละ 32.8) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 30.8)

ปัญหาทางสังคม ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ภายในชุมชนมีปัญหาทางสังคม ได้แก่ ปัญหาทะเลาะวิวาท (ร้อยละ 21.8) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบระดับน้อย ร้อยละ 69.0 ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 44.0) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบระดับน้อย ร้อยละ 70.7 ปัญหาการชุมชนแออัด (ร้อยละ 30.5) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบระดับน้อย ร้อยละ 70.7 ปัญหาลักขโมย (ร้อยละ 30.5) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบระดับน้อย ร้อยละ 60.7 และปัญหาแรงงานต่างถิ่น/แรงงานต่างด้าวเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 41.8) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบระดับน้อย ร้อยละ 57.5

ปัญหาทางเศรษฐกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ภายในชุมชนมีปัญหาทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ปัญหาการว่างงาน/ไม่มีงานทำ (ร้อยละ 30.3) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบระดับน้อย ร้อยละ 43.8 ปัญหาค่าครองชีพสูง (ร้อยละ 47.3) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบระดับน้อย ร้อยละ 37.6 ปัญหารายได้ต่ำ (ร้อยละ 34.8) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบระดับน้อย ร้อยละ 42.4 และไม่มีที่ดินทำกิน (ร้อยละ 22.3) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบระดับน้อย ร้อยละ 48.3

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข สาธารณูปโภคและสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 67.5 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์หรือสมาชิกในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วย ซึ่งโรคที่เป็นส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้ (ร้อยละ 31.5) รองลงมาคือ โรคต่อมไทรอยด์ เช่น เบาหวาน ไทรอยด์คอพอก (ร้อยละ 28.0) และโรคระบบไหลเวียนเลือด เช่น ความดันโลหิต หัวใจ หลอดเลือด (ร้อยละ 25.7) ซึ่งสอบถามถึงวิธีการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล เช่น โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ รพ.สามโคก รพ.ธรรมศาสตร์ รพ.บางปะอิน รพ.คลองหลวง รพ.ปทุมธานี รพ.นวนคร รพ.บางไทร รพ.ภูมิพล (ร้อยละ 69.2) รองลงมาคือ เข้ารักษาที่คลินิก (ร้อยละ 15.9) และโรงพยาบาลเอกชน ได้แก่ รพ.มิตรไมตรี รพ.การุณเวช รพ.ปทุมเวช (ร้อยละ 14.0) ในส่วนของการให้บริการด้านสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.8) ระบุว่าไม่มีปัญหาในการให้บริการของสถานพยาบาลในพื้นที่ และ ระบุว่ามีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 6.3 ซึ่งทั้งหมดระบุว่ามีปัญหาในการให้บริการซ้ำ ร้อยละ 42.2 รองลงมา ระบุว่ามิบุคคลากรไม่เพียงพอ (ร้อยละ 40.0) และเครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 11.1)

แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ดื่มน้ำจากน้ำดื่มบรรจุขวด/น้ำถัง ร้อยละ 100.0 สำหรับคุณภาพน้ำดื่มผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าน้ำดื่มมีความเพียงพอ และคุณภาพดี

สำหรับแหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำจากน้ำประปา (ร้อยละ 99.0) รองลงมาใช้น้ำจากน้ำบ่อบาดาล (ร้อยละ 1.0) สำหรับคุณภาพน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าน้ำใช้มีความเพียงพอ และคุณภาพดี รองลงมา ร้อยละ 0.2 ระบุว่าน้ำใช้มีคุณภาพน้ำขุ่น ปรับปรุงคุณภาพโดยปล่อยทิ้งไว้ให้ตกตะกอน

การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งและมูลฝอยของครัวเรือน เมื่อสอบถามถึงการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน ส่วนใหญ่ ระบุว่า ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 93.3) รองลงมา ระบุว่า ปล่ยลงแหล่งน้ำ/คลอง ร้อยละ 4.0 และปล่ยลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 2.7 สำหรับการจัดการมูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต.ในพื้นที่/เอกชน(นวนคร)

ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่พบในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ในปัจจุบันได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมพบว่า มีผลกระทบสิ่งแวดล้อม 8 ประเภท โดย 3 ลำดับแรก ได้แก่ เรื่องฝุ่นละออง (ร้อยละ 63.5) รองลงมาเรื่องเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 45.8) และเรื่องกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 26.8) โดยระบุแหล่งที่มาของปัญหา คือ การจราจรและขยะมูลฝอย ซึ่งระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย โดยเรื่องฝุ่นละอองได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดของการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

1) ผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง

จากการสัมภาษณ์ผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง (ร้อยละ 63.5) โดยระบุแหล่งที่มาของปัญหา คือ มาจากการจราจร (ร้อยละ 90.4) รองลงมาคือ มาจากโรงงานอุตสาหกรรม ได้แก่ โรงงานสุบู่ โรงงานในนวนคร โรงปูน โรงงานทอสมไทย (ร้อยละ 4.8) ซึ่งระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0)

2) ผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน

จากการสัมภาษณ์ผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 45.8) โดยระบุแหล่งที่มาของปัญหาคือ มาจากการจราจร (ร้อยละ 93.6) รองลงมา คือ มาจากโรงงานอุตสาหกรรม ได้แก่ โรงงานในนวนคร (ร้อยละ 2.7) และอื่นๆ เช่น ชุมชน (ร้อยละ 2.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 68.0)

3) ผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

จากการสัมภาษณ์ผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย (ร้อยละ 9.8) โดยระบุแหล่งที่มาของปัญหา คือ มาจากน้ำเสียของชุมชน (ร้อยละ 76.2) รองลงมา คือ มาจากโรงงานอุตสาหกรรม ได้แก่ โรงงานนวนคร โรงงานทอสมไทย (ร้อยละ 21.4) ซึ่งระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.0)

4) ผลกระทบเรื่องกลิ่นรบกวน

จากการสัมภาษณ์ผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 26.8) โดยระบุแหล่งที่มาของปัญหา คือ มาจากกลิ่นขยะมูลฝอย (ร้อยละ 37.4) และการจราจร (ร้อยละ 37.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 17.4) ซึ่งระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่ายู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 68.2)

5) ผลกระทบเรื่องเขม่า/ควัน

จากการสัมภาษณ์ผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องเขม่า/ควัน (ร้อยละ 2.3) โดยส่วนใหญ่ระบุแหล่งที่มาของปัญหา คือ มาจากการจราจร (ร้อยละ 44.4) รองลงมา คือ มาจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 33.3 ซึ่งระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่ายู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 67.9)

6) ผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

จากการสัมภาษณ์ผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย (ร้อยละ 4.0) โดยทั้งหมดระบุแหล่งที่มาของปัญหา คือ มาจากที่พักอาศัย (ร้อยละ 100.0) ซึ่งระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่ายู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 65.0)

7) ผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ

จากการสัมภาษณ์ผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ (ร้อยละ 12.5) โดยระบุแหล่งที่มาของปัญหา คือ ฝนตก (ร้อยละ 55.0) รองลงมา ไม่มีทางระบายน้ำ (ร้อยละ 35.0) ซึ่งระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่ายู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 52.0)

8) ผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

จากการสัมภาษณ์ผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร (ร้อยละ 14.8) โดยระบุแหล่งที่มาของปัญหา คือ ผู้ขับขี่ประมาทไม่ระมัดระวัง (ร้อยละ 53.7) รองลงมาปริมาณรถหนาแน่น (ร้อยละ 46.3) ซึ่งระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่ายู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 66.1)

ส่วนที่ 5 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

การรับทราบว่ามีโครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 2) ของบริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 68.8) โดยทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 32.8) รองลงมาจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 29.0) จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ (ร้อยละ 19.1) และจากแผ่นพับ/การตีพิมพ์ประกาศ (ร้อยละ 19.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

การดำเนินการของโครงการก่อให้เกิดผลดีต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจ้างแรงงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ (ร้อยละ 58.5) ซึ่งระดับของผลดีระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.9) รองลงมาสภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น (ร้อยละ 49.8) ซึ่งระดับของผลดีระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 53.8) มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี (ร้อยละ 38.8) ซึ่งระดับของผลดีระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 59.4) มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 41.5) ซึ่งระดับของผลดีระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 59.6) มีรายได้จากภาษีให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 32.8) ซึ่งระดับของผลดีระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 68.7) และทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น (ร้อยละ 31.3) ซึ่งระดับของผลดีระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 76.0)

การดำเนินการของโครงการก่อให้เกิดผลเสียต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าเรื่อง ฝุ่นละออง (ร้อยละ 1.0) ซึ่งระดับของผลเสียระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 100.0) รองลงมาเรื่องเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 0.5) ซึ่งระดับของผลเสียระบุว่าอยู่ในระดับน้อยและปานกลางในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) เรื่องน้ำเสีย (ร้อยละ 0.3) ซึ่งระดับของผลเสียระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 100.0) เรื่องกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 0.3) ซึ่งระดับของผลเสียระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 100.0) และเรื่องเขม่าควัน (ร้อยละ 0.3) ซึ่งระดับของผลเสียระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 100.0) เรื่องปัญหาสุขภาพอนามัย (ร้อยละ 0.3) ซึ่งระดับผลเสียระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 100.0) และไม่มีผลเสียเรื่องของการแย่งใช้สาธารณูปโภคและบริการชุมชน (ร้อยละ 0.0)

ความคิดเห็นในภาพรวมของที่มีต่อโครงการขยายกำลังการผลิตโดยปรับเปลี่ยนเตาหลอม โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 46.5) รองลงมา มีผลดีพอๆ กับผลเสีย (ร้อยละ 27.0) และมีผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 26.5) สำหรับความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีความเชื่อมั่น (ร้อยละ 52.2) รองลงมาระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 47.5) และไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 0.3)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- สนับสนุนกิจกรรมชุมชน
- สนับสนุนอาชีพให้คนในชุมชน
- สนับสนุนทุนการศึกษา
- ควบคุมมลพิษอากาศไม่ให้แพร่กระจาย
- ให้ความช่วยเหลือและร่วมมือในการพัฒนาชุมชน
- สนับสนุนอุปกรณ์กีฬาในชุมชน
- ประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้มากขึ้น
- ดูแลและรักษาสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น

6. ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการ

การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการ ด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวนรวม 2 หน่วยงาน โดยการสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคม-เศรษฐกิจในด้านต่างๆ ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและนโยบายของหน่วยงานท่าน
- ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อโครงการ
- ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการ

ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการ สามารถแยกประเด็นได้ต่างๆ สามารถสรุปดังตารางที่ 3.5-3

ตารางที่ 3.5-3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการ

1. เทศบาลเมืองท่าโขลง	
1. ข้อมูลทั่วไป	
1.1 ตำแหน่ง	ตัวแทนเทศบาลเมืองโขลง
ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
2.1 ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในหน่วยงานของท่านมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่	มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมปานกลาง มีฝุ่นละอองเพิ่มมากขึ้น
2.1 ฝุ่นละออง	มี ผลกระทบปานกลาง จากการจราจร จากการก่อสร้างและจากโรงงานอุตสาหกรรม
2.2 เขม่า/ควัน	มี ผลกระทบปานกลาง จากการจราจร จากการเผาขยะ จากโรงงานอุตสาหกรรมและจากการเผาพื้นที่เกษตร
2.3 กลิ่นเหม็น	มี ผลกระทบปานกลาง จากการจราจร และโรงงานอุตสาหกรรม
2.4 เสียงดังรบกวน	มี ผลกระทบปานกลาง จากการจราจร และโรงงานอุตสาหกรรม
2.5 ขยะมูลฝอย	มี จากที่พักอาศัย, ตลาดสด และโรงงานอุตสาหกรรม
2.6 น้ำเสีย	มี จากตลาดในชุมชน และที่พักอาศัย
2.7 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	มีผลกระทบปานกลาง มาจากฝนตก และไม่มีการระบายน้ำ
2.8 อุบัติเหตุจากการจราจร	มี ผลกระทบมากปริมาณรถหนาแน่น และผู้ขับขี่ประมาทไม่ระมัดระวัง
2.9 อื่นๆ	ไม่มี
3. การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ	
3.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ จากการประชุมชี้แจงของโครงการ
3.2 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ	ไม่เคย
3.3 การดำเนินโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่ที่รับผิดชอบของท่าน	ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ
3.4 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ	ไม่เคย
3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่นพอสมควร
3.6 ในรวบรวมจากการดำเนินการของบริษัทฯ ต่อชุมชนรอบพื้นที่โครงการโดยท่านมีความพึงพอใจในด้านต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม, ด้านสังคม-เศรษฐกิจของโครงการในระดับใด	- พอใจค่อนข้างมาก
4. ข้อเสนอแนะ	
ขอให้เพิ่มเติมให้เรื่องสุขภาพของลูกจ้างตาม พรบ.ควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562	

ตารางที่ 3.5-3 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการ

2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองหนึ่ง หมู่ 13	
1.ข้อมูลทั่วไป ชื่อหน่วยงาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลคลองหนึ่ง หมู่ 13	
1.1 ตำแหน่ง	ตัวแทนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล คลองหนึ่ง หมู่ 13
1.2 พื้นที่รับผิดชอบ	10 หมู่ ได้แก่ ม.9,10,11,12,13,14,15,18,19,20 ต.คลองหนึ่ง
2. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงานท่าน	
2.1 ในรอบปีที่ผ่านมาหรือปัจจุบัน ประชาชนเข้ามารับการรักษาด้วยโรคหรืออาการที่พบบ่อยๆ (เรียงตามลำดับอาการที่เข้ารับการรักษามากไปน้อย) คือ	1.โรทางเดินหายใจส่วนบน 2.ความดันโลหิตสูง 3.เบาหวาน 4.คออักเสบ ทอลซิลอักเสบ 5.โรคผิวหนัง 6.โรคเกี่ยวกับกระเพาะอาหาร ลำไส้ 7.โรคทางพันธุกรรม 8.การบาดเจ็บต่างๆ ทำแผล 9.หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน 10.โรคจากไวรัสอื่นๆ
2.2 จำนวนผู้ป่วยเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา มีจำนวนเพิ่มขึ้นหรือลดลง	เพิ่มขึ้น
2.3 เมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่ผ่านมา มีแนวโน้มของการเกิดโรค ในท้องถิ่น	มีการเปลี่ยนแปลง เพิ่มขึ้นคือ จำนวนผู้ป่วยไข้เลือดออกเพิ่มมากขึ้น
2.4 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่	มีแผนต่อสภาวะฉุกเฉิน โดยการรวบรวมข้อมูลจากภาคีเครือข่ายทั้งรพ.แม่ข่าย เทศบาล, ครม, ผู้นำชุมชน และนำมาวิเคราะห์แนวโน้มการเกิดโรค
2.5 การบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ของท่านมีความเพียงพอหรือไม่	เพียงพอ
2.6 การดำเนินกิจการของโรงงาน/ กิจกรรมการเกษตรในพื้นที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของคนในชุมชน	ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ
3.ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ	
3.1 การดำเนินงานโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน	1.เมื่อกำลังการผลิตขยายตัวมากขึ้นประชาชนในชุมชนจะมีอาชีพที่มั่นคงและมีการกระจายรายได้สู่ชุมชน 2.ทางบริษัทควรมีการสนับสนุนด้านสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชน
3.2 โครงการฯส่งผลกระทบหรือผลเสียต่อชุมชน	ไม่แสดงความคิดเห็น
3.3 ท่านมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินงานของ โครงการ	ไม่มีความวิตกกังวล
3.4 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	เชื่อมั่น เพราะ คิดว่าการดำเนินการต้องมีการวางแผนและเฝ้าระวังด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดี
3.5 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของ โครงการฯ จะส่งผลกระทบต่อสุขภาพ อนามัยของประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของท่านหรือไม่ อย่างไร	ไม่มี
3.6 ในภาพรวมจากการดำเนินงานของบริษัทที่มีต่อชุมชนหรือต่อท่าน ซึ่งท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินการต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม-เศรษฐกิจ ในระดับใด	พอใจปานกลาง
4. ข้อเสนอแนะ	ไม่มี

7. ผลการสำรวจความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ประชาชนระดับครัวเรือน (รายบุคคล)

การสำรวจในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ในการรวบรวมข้อมูลและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจโดยมีจำนวนตัวอย่างประชากรเป้าหมายรวม 400 ชุด ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา รัศมี 3-5 กิโลเมตร ดำเนินการสำรวจ ในระหว่างวันที่ 15-17 พฤศจิกายน 2566 โดยการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนระดับครัวเรือนด้วยการสัมภาษณ์ ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นของประชาชน

ตอนที่ 3 การสำรวจความพึงพอใจ ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการใน 6 มิติขององค์กร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศและอายุ จากการสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าเป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.0 และเพศชาย ร้อยละ 50.0 โดยส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมา คือ มีช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 และมีช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.5 และมีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.3

การนับถือศาสนา จากการสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับการนับถือศาสนาของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

การศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการศึกษาของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 39.3 รองลงมา คือ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 22.8 และ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 18.5

อาชีพ จากการสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม การประกอบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 55.5 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 31.3 และ พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 12.3

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จากการสัมภาษณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 9,000-15,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 36.0 รองลงมา คือ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 31.7 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 23.8 และมีรายได้น้อยกว่า 9,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 8.5

การอยู่อาศัยในพื้นที่ จากการสัมภาษณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ในการอยู่อาศัยในพื้นที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น (เกิดที่จังหวัดปทุมธานี/พระนครศรีอยุธยา) ร้อยละ 55.0 และเป็นประชากรที่ย้ายมาจากต่างจังหวัด ร้อยละ 45.0 ซึ่งสาเหตุที่ท่านย้ายมาอยู่ที่นี่ ส่วนใหญ่ ระบุว่าย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 85.6 รองลงมา คือ ติดตามครอบครัว ร้อยละ 7.8

แหล่งน้ำดื่ม จากการสัมภาษณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับแหล่งน้ำดื่มของผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ส่วนใหญ่ ดื่มน้ำจากน้ำถัง/ขวด ร้อยละ 98.8 รองลงมา คือ น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ร้อยละ 1.2

แหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน จากการสัมภาษณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือนของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา ร้อยละ 98.8 และรองลงมา ระบุว่าใช้น้ำบ่อ/บาดาล ร้อยละ 1.2

การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมของครัวเรือน เมื่อสอบถามถึงการจัดการน้ำเสียของครัวเรือน/น้ำทิ้งจากกิจกรรมของครัวเรือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ ระบุว่าน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากครัวเรือนระบายลงท่อน้ำสาธารณะ ร้อยละ 88.4 รองลงมา คือ ปล่อยลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 9.1 และปล่อยลงแหล่งน้ำ/คลอง ร้อยละ 1.7

การจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือน ในส่วนของการกำจัดขยะของครัวเรือนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่ ระบุว่ามีหน่วยงานท้องถิ่น อบต./เทศบาลหรือบริษัทเอกชน เข้ามาจัดเก็บไปกำจัด ร้อยละ 95.8 รองลงมา คือ ฝังกลบในที่ของตนเอง ร้อยละ 2.5 และกองแล้วเผาในที่ของตนเอง ร้อยละ 1.7

สถานบริการสาธารณสุขที่ท่านและครอบครัวใช้บริการ จากการสัมภาษณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสถานบริการสาธารณสุขและครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการ พบว่าส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ รพ.สามโคก,รพ.ธรรมศาสตร์,รพ.มิตรไมตรี,รพ.บางปะอิน,รพ.อยุธยา,รพ.บางไทร,รพ.ศิริราช, รพ.ปทุมธานี ร้อยละ 52.4 รองลงมา คือ เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 26.3 และเข้ารับการรักษาที่คลินิก ร้อยละ 19.7

การรับข้อมูลข่าวสารของโรงงานสู่ชุมชน จากการสัมภาษณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามถึงการรับข้อมูลข่าวสารของโรงงานสู่ชุมชน ส่วนใหญ่ ระบุว่า ได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางผู้นำชุมชน (ประธาน/กรรมการชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน ฯลฯ) ร้อยละ 81.7 รองลงมา ระบุว่า ได้รับข่าวสารจากการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 11.3 และได้รับข่าวสารมาจากการประชาสัมพันธ์ชุมชน (सानเสวนา) ร้อยละ 6.1 และเสียงตามสาย ร้อยละ 0.9

ตอนที่ 2 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นของประชาชน

การดำเนินการของ บริษัท ทอสมิไทย จำกัด ตั้งอยู่ใกล้ชุมชนของท่านมีผลต่อชุมชนท่านในด้านต่างๆ อย่างไร

ด้านเศรษฐกิจ

การถือครองที่พักราคาย และที่ดินทำกิน จากการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เช่าที่พักราคายและที่ดินทำกิน ร้อยละ 80.7 รองลงมา คือ ที่พักและที่ดินทำกินเป็นของตนเอง/ของครอบครัว ร้อยละ 18.8 และจากสวัสดิการ ร้อยละ 0.5

สถานภาพทางการเงินในปัจจุบันของท่าน จากการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่สถานภาพทางการเงินในปัจจุบันพอๆ กับในอดีต ร้อยละ 87.3 รองลงมา คือ ระบุว่าสถานภาพทางการเงินในอดีตดีกว่าปัจจุบัน ร้อยละ 11.0 และปัจจุบันดีกว่า ร้อยละ 1.7

ค่าใช้จ่ายหลักของครอบครัว จากการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายจากค่าสาธารณูปโภค ร้อยละ 73.4 รองลงมา คือ เป็นค่ารักษาพยาบาล ร้อยละ 18.4 และเป็นค่าใช้จ่ายจากค่าทางการเกษตร/ การทำงาน ร้อยละ 8.2

ปัญหาด้านสุขภาพ จากการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ ระบุว่า ป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้ ร้อยละ 36.6 รองลงมา คือ ระบุว่า ป่วยเป็นโรคความดันโลหิต หัวใจ และหลอดเลือด ร้อยละ 20.8 และมีปัญหาด้านสุขภาพ ป่วยเป็นโรคต่อมไทรอยด์ เช่น เบาหวาน คอพอก และไขมัน ร้อยละ 19.4

เมื่อสอบถามถึงแผนการย้ายถิ่นในอนาคต จากการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า โดยส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีแผนการย้ายถิ่นฐาน ร้อยละ 98.0 และส่วนที่มีแผนการย้ายถิ่นฐาน ร้อยละ 2.0 ระบุว่ากลับต่างจังหวัดภูมิลำเนา

เมื่อสอบถามถึง สภาพเศรษฐกิจในการใช้ชีวิตประจำวันของท่านแตกต่างจากปีที่แล้วหรือไม่ จากการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่า มีสภาพไม่แตกต่างไปจากเดิม 90.5 รองลงมา ระบุว่า มีความแตกต่างของสภาพเศรษฐกิจในการใช้ชีวิตประจำวัน ร้อยละ 9.5 โดยระบุสาเหตุว่า มาจากสภาพเศรษฐกิจตกต่ำ

ด้านสังคม

เมื่อสอบถามถึงรูปแบบการใช้ชีวิตประจำวันของท่านแตกต่างจากปีที่แล้วหรือไม่ จากการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ยส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีความแตกต่างของรูปแบบการใช้ชีวิตประจำวัน ร้อยละ 98.8 รองลงมา คือ ระบุว่า มีความแตกต่าง ร้อยละ 1.3 ซึ่งระบุสาเหตุว่า ต้องประหยัดและอดออมมากขึ้น

และสอบถามถึง แรงงานต่างถิ่นที่ย้ายมา มีผลกระทบต่อท่านหรือไม่ จากการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า โดยส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหาเรื่องแรงงานต่างถิ่นที่ย้ายมา ร้อยละ 90.5 รองลงมา ระบุว่า มีความหนาแน่นของประชากรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 9.5

ปัญหาสังคมในชุมชนที่มีในความคิดเห็น จากการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า โดยส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหาในชุมชน ร้อยละ 44.9 รองลงมา คือ ระบุว่า มีปัญหาเรื่องยาเสพติด ร้อยละ 14.8 และปัญหาจราจร ร้อยละ 12.0 และทะเลาะวิวาท ร้อยละ 6.9

และสอบถามถึงปัญหาการใช้บริการสาธารณะ จากการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า โดยส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหาการใช้บริการด้านสาธารณะ ร้อยละ 56.9 รองลงมา ระบุว่า มีปัญหาเรื่องเส้นทางจราจรติดขัด ร้อยละ 18.2 และปัญหาเรื่องน้ำประปา ร้อยละ 11.3

เมื่อสอบถามถึง ท่านเป็นสมาชิกของกลุ่ม/องค์กรใดบ้าง จากการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่เป็น/ไม่มี ไม่ได้อยู่ในกลุ่มหรือองค์กรใดเลย ร้อยละ 96.8 รองลงมา ระบุว่า เป็นสมาชิกกลุ่ม อสม. ร้อยละ 2.0

และถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรม/มีโอกาสร่วมประเพณีประจำปีอะไรบ้าง จากการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า โดยส่วนใหญ่ ระบุว่า เข้าร่วมประเพณีสงกรานต์ ร้อยละ 30.6 รองลงมา ระบุว่า ประเพณีลอยกระทง ร้อยละ 25.3 และไม่เข้าร่วม/ไม่มี ร้อยละ 24.4 และกิจกรรมวันเด็ก ร้อยละ 19.4

เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมของชุมชน เมื่อเทียบกับปีที่แล้วท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ อย่างไร จากการสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า โดยส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มี/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 91.5 รองลงมา ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมของชุมชนฯ ในทางที่ดีขึ้น ร้อยละ 6.3 และมีการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมของชุมชนฯ แย่ลง ร้อยละ 2.2

ด้านสิ่งแวดล้อม

ความเห็นต่อสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงอย่างไร เมื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยส่วนใหญ่ ระบุว่า สิ่งแวดล้อมของชุมชนไม่เปลี่ยนแปลงไปจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 99.8 รองลงมา ระบุว่า สิ่งแวดล้อมของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากปีที่ผ่านมา แต่ยังสามารถอาศัยอยู่ได้ตามปกติ ร้อยละ 0.2

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม/ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่พบในชุมชนของท่านในปัจจุบัน

1) ผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ร้อยละ 69.3 และได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ร้อยละ 30.7 ซึ่งแหล่งที่มาระบุว่ามาจากการจราจร ร้อยละ 89.8 รองลงมา คือ ระบุว่ามาจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 3.9 ในส่วนของระดับผลกระทบที่ได้รับโดยผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 55.3 รองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.2 และในระดับมาก ร้อยละ 6.5

2) ผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน ร้อยละ 80.2 และได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน ร้อยละ 19.8 ซึ่งแหล่งที่มาระบุว่ามาจากการจราจร ร้อยละ 90.4 รองลงมา คือ ระบุว่ามาจากการก่อสร้าง ร้อยละ 6.0 ในส่วนของระดับผลกระทบที่ได้รับโดยผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 59.5 รองลงมา คือ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.7 และในระดับมาก ร้อยละ 3.8

3) ผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย ร้อยละ 83.3 และได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย ร้อยละ 16.7 ซึ่งแหล่งที่มาระบุว่ามาจากอื่นๆ แม่น้ำ ลำคลอง ท่อระบายน้ำ ร้อยละ 62.9 รองลงมา คือ ระบุว่ามาจากชุมชน ร้อยละ 32.9 ในส่วนของระดับผลกระทบที่ได้รับโดยผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 58.2 รองลงมา คือ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.8 และในระดับมาก ร้อยละ 3.0

4) ผลกระทบเรื่องกลิ่นรบกวน

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นรบกวน ร้อยละ 86.5 และได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นรบกวน ร้อยละ 13.5 ซึ่งแหล่งที่มาระบุว่ามาจากอื่นๆ กลิ่นจากแม่น้ำ ลำคลอง ท่อระบายน้ำ ร้อยละ 69.5 รองลงมา คือ ระบุว่ามาจากขยะมูลฝอย ร้อยละ 25.4 ในส่วนของระดับผลกระทบที่ได้รับโดยผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 66.7 รองลงมา คือ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3

5) ผลกระทบเรื่องเขม่า/ควัน

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเขม่า/ควัน ร้อยละ 94.0 และได้รับผลกระทบเรื่องเขม่า/ควัน ร้อยละ 6.0 ซึ่งแหล่งที่มาระบุว่ามาจากการจราจร ร้อยละ 70.4 รองลงมา คือ ระบุว่ามาจากการเผาขยะ ร้อยละ 14.8 ในส่วนของระดับผลกระทบที่ได้รับโดยผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 75.0 รองลงมา คือ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 16.7 และในระดับมาก ร้อยละ 8.3

6) ผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย ร้อยละ 98.5 และได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย ร้อยละ 1.5 ซึ่งแหล่งที่มาระบุว่ามาจากที่พักอาศัย ร้อยละ 62.5 รองลงมา คือ ระบุว่ามาจากตลาดสด ร้อยละ 37.5 ในส่วนของระดับผลกระทบที่ได้รับโดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0

7) ผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ ร้อยละ 99.3 และได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ ร้อยละ 0.7 ซึ่งแหล่งที่มาทั้งหมด ระบุว่ามาจากฝนตกหนัก ร้อยละ 100.0 ในส่วนของระดับผลกระทบที่ได้รับโดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ร้อยละ 100.0

8) ผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร ร้อยละ 99.8 และได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร ร้อยละ 0.2 ซึ่งแหล่งที่มาทั้งหมดระบุว่ามาจากผู้ขับขี่ประมาทไม่ระมัดระวัง ร้อยละ 100.0 ในส่วนของระดับผลกระทบที่ได้รับโดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. อยากให้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับชุมชนเป็นประจำ
2. อยากให้ช่วยเหลือชุมชนด้านสิ่งแวดล้อมเป็นประจำ
3. อยากให้โครงการรับคนในชุมชนเข้าทำงาน
4. อยากให้ช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียงและผู้สูงอายุ

ตอนที่ 3 การสำรวจความพึงพอใจ ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการใน 6 มิติขององค์กร

3.1 ท่านมีความสัมพันธ์ของท่านกับหน่วยงานดังต่อไปนี้อย่างไร จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความเกี่ยวข้องใดกับโครงการ (พบเห็นเอง จากผู้นำชุมชนฯ) ร้อยละ 98.3 รองลงมา ระบุว่า รู้จักเพราะเป็นครอบครัวของพนักงาน ร้อยละ 1.7

ด้านชุมชน

3.2 ท่านมีความพึงพอใจในโครงการที่เปิดให้ชุมชนและหน่วยงานราชการเข้าเยี่ยมชมกิจกรรมต่างๆ เช่น การจัดประชุมคณะกรรมการฯ EIA ร่วมกับหน่วยงานราชการและชุมชน ทุก 6 เดือน ฯ จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจค่อนข้างมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 48.3 รองลงมา ระบุว่าพอใจมาก ร้อยละ 45.5 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 36.2

3.3 ท่านมีความพึงพอใจที่จัดทำโครงการพัฒนาด้านต่างๆ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้แสดงความคิดเห็น เช่น กิจกรรมทำถนนข้ามกำแพงนวนครไปยังชุมชน จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจค่อนข้างมาก ในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 47.8 รองลงมา ระบุว่า พอใจมาก ร้อยละ 45.5 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 6.7

3.4 ท่านมีความพึงพอใจโครงการในการร่วมมือกับองค์กรปกครองท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการพัฒนาชุมชน เช่น กิจกรรมเราทำความดีด้วยหัวใจ ร่วมบำเพ็ญประโยชน์สาธารณะ เช่น เก็บขยะตามถนน ลอกคลองสาธารณะ จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจค่อนข้างมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 50.0 รองลงมา ระบุว่า พอใจมาก ร้อยละ 41.0 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 9.0

3.5 ท่านมีความสะดวกในการติดต่อ สื่อสารกับโครงการ ในเรื่องข้อร้องเรียน การขอความร่วมมือกับโครงการผ่านช่องทางโทรศัพท์ หรือ ผ่านทางเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจค่อนข้างมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 52.0 รองลงมา ระบุว่า พอใจมาก ร้อยละ 42.5 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 5.5

3.6 ท่านพึงพอใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรม ข่าวสารที่เกี่ยวกับโครงการให้กับประชาชนรับทราบอย่างสม่ำเสมอ ผ่านทางช่องทาง ดังนี้ 1) บอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน 2) การพบปะชุมชน 3) การเปิดโครงการ ให้ชุมชนได้เยี่ยมชมโครงการ จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 57.2 รองลงมา ระบุว่า พอใจค่อนข้างมาก ร้อยละ 36.0 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 6.8

ด้านเศรษฐกิจ

3.7 ท่านมีโอกาสดำเนินการได้เข้าทำงานกับโครงการ/ทำให้คนในชุมชนมีงานทำใกล้บ้าน/มีอาชีพใกล้บ้าน/มีรายได้จากการสนับสนุนของโครงการ จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 65.3 รองลงมา ระบุว่า พอใจค่อนข้างมาก ร้อยละ 28.2 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 6.5

3.8 ท่านมีความพึงพอใจโครงการที่มีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเศรษฐกิจชุมชน ได้แก่ 1) โครงการเปิดโอกาสให้ชุมชนมาขายสินค้าภายในโครงการ 2) โครงการจัดสรรพื้นที่ให้กับชุมชนมาขายสินค้าในโครงการ จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 60.3 รองลงมา ระบุว่า พอใจค่อนข้างมาก ร้อยละ 24.5 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 9.2

ด้านสังคม

3.9 ท่านมีความพึงพอใจโครงการที่ส่งเสริมและพัฒนาทางการศึกษา เช่น โครงการมอบทุนการศึกษา/กิจกรรมมอบของขวัญในวันเด็ก/กิจกรรมพัฒนาโรงเรียน 1) มอบของขวัญในวันเด็กให้กับโรงเรียน 2) กิจกรรมเลี้ยงอาหารกลางวันเด็ก 3) มอบคอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียนที่ขาดแคลน จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 68.8 รองลงมา ระบุว่า พอใจค่อนข้างมาก ร้อยละ 25.2 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 6.0

3.10 ท่านมีความพึงพอใจโครงการที่มีการดำเนินโครงการด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน การสร้างความตระหนัก ด้านสิ่งแวดล้อม และพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่น โครงการสนับสนุนทำผ้าปิดจมูก , แจกจ่ายผ้าปิดจมูกและเจลแอลกอฮอล์ให้กับโรงเรียน และ รพ.ส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 66.8 รองลงมา ระบุว่า พอใจค่อนข้างมาก ร้อยละ 27.7 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 5.5

3.11 ท่านมีความพึงพอใจการดำเนินโครงการด้านการพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น 1) โครงการปรับปรุงและติดตั้งไฟส่องสว่างในชุมชน 2) โครงการทำถนนข้ามกำแพงนวนคร จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 65.8 รองลงมา ระบุว่า พอใจค่อนข้างมาก ร้อยละ 27.7 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 6.5

3.12 ท่านมีความพึงพอใจโครงการที่ส่งเสริมและเข้าร่วมกิจกรรมด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น 1) โครงการถวายเทียนพรรษา ณ วัดใกล้พื้นที่เคียงโครงการ 2) สนับสนุนประเพณีลอยกระทงและสงกรานต์ โดยมอบเงินสนับสนุนกิจกรรมให้แก่ชุมชนทุกปี จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 67.8 รองลงมา ระบุว่า พอใจค่อนข้างมาก ร้อยละ 25.5 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 6.7

ด้านสิ่งแวดล้อม

3.13 ท่านมีความพึงพอใจที่โครงการมีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมโดยได้รับการรับรองมาตรฐานสากล รวมทั้งมีการปฏิบัติและดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างสม่ำเสมอ จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 69.0 รองลงมา ระบุว่า พอใจค่อนข้างมาก ร้อยละ 24.5 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 6.5

3.14 ท่านมีความพึงพอใจที่โครงการมีมาตรการควบคุมป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น มีระบบตรวจสอบอัตโนมัติที่ระบบบำบัดน้ำเสียก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำส่วนกลางของนคร และนำน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วบางส่วนกลับมาหมุนเวียนใช้ประโยชน์ภายในโรงงาน จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 67.0 รองลงมา ระบุว่า พอใจค่อนข้างมาก ร้อยละ 26.5 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 6.5

3.15 ท่านมีความพึงพอใจที่โครงการมีมาตรการควบคุมตรวจสอบและป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น มีการติดตั้งระบบบำบัดมลพิษอากาศอย่างมีประสิทธิภาพก่อนปล่อยสู่ชั้นบรรยากาศ รวมทั้งการใช้วัตถุดิบและทรัพยากรอย่างคุ้มค่า จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 67.7 รองลงมา ระบุว่า พอใจค่อนข้างมาก ร้อยละ 22.8 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 9.5

3.16 ท่านมีความพึงพอใจที่โครงการมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมรอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ, ระดับเสียง ที่บริเวณชุมชนรอบโครงการ เช่น วัดโพธิ์นิม , วัดโกเมศรัตนาราม และวัด พิชนิมิตา จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 67.3 รองลงมา ระบุว่า พอใจค่อนข้างมาก ร้อยละ 23.5 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 9.2

3.17 ท่านมีความพึงพอใจที่โครงการมีการสนับสนุนและจัดทำโครงการด้านสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชนทั้งในพื้นที่และต่างจังหวัด เช่น การสร้างฝายชะลอน้ำ และปลูกป่า จ.สระบุรี / โครงการปลูกป่าชายเลน / โครงการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในโครงการ ปลูกป่าที่โรงพยาบาลสามโคก และพิพิธภัณฑสถาน จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า พอใจมากในกิจกรรมดังกล่าวของโครงการ ร้อยละ 69.3 รองลงมา ระบุว่า พอใจค่อนข้างมาก ร้อยละ 23.7 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 7.0

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงาน บริษัท ทอสเท็มไทย จำกัด

- 1.อยากให้ช่วยเหลือสนับสนุนสังคมและจัดกิจกรรมดูแลผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง
- 2.อยากให้ตีตประกาศประชาสัมพันธ์รายละเอียดต่างๆของโครงการให้ชุมชนรับทราบอย่างทั่วถึง
- 3.อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาและสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กทุกปี
- 4.ควบคุมมลพิษต่างๆไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน