

ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบผลการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

บันทึกปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้างโครงการ
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2566

บริษัท ซีโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																							
ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และเที่ยวงานส่งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำปีเดือน กรกฎาคม 2566																							
ว/พ/	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ												รวมปริมาณรถเข้า-ออก รายวัน	ผู้บันทึก			
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		รถแทรกเตอร์		รถไถ		รถเกี่ยว				รถบรรทุก		
ประเภทยานพาหนะ	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	
1/7/2566	132	132	29	29	4	4	11	11	15	15	10	10	0	0	0	0	4	4	1	1	412	อนุชิต	
2/7/2566	111	111	28	28	6	6	14	14	11	11	9	9	0	0	4	4	4	4	2	2	378	อนุชิต	
3/7/2566	130	130	32	32	5	5	11	11	10	10	11	11	0	0	5	5	1	1	2	2	414	อนุชิต	
4/7/2566	102	102	44	44	6	6	10	10	12	12	10	10	0	0	1	1	2	2	1	1	376	อนุชิต	
5/7/2566	121	121	20	20	4	4	15	15	18	18	23	23	0	0	9	9	0	0	2	2	424	ธวัชชัย	
6/7/2566	105	105	22	22	6	6	10	10	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	290	ธวัชชัย	
7/7/2566	124	124	16	16	5	5	8	8	47	47	16	16	0	0	5	5	1	1	0	0	444	ธวัชชัย	
8/7/2566	122	122	17	17	6	6	12	12	17	17	11	11	0	0	2	2	0	0	0	0	374	ธวัชชัย	
9/7/2566	120	120	18	18	6	6	10	10	21	21	10	10	0	0	4	4	0	0	0	0	378	ธวัชชัย	
10/7/2566	125	125	20	20	3	3	13	13	21	21	3	3	0	0	8	8	1	1	0	0	388	ไพฑูรย์	
11/7/2566	131	131	14	14	4	4	15	15	19	19	8	8	0	0	3	3	0	0	0	0	388	ไพฑูรย์	
12/7/2566	120	120	11	11	3	3	18	18	16	16	9	9	0	0	2	2	0	0	0	0	358	ไพฑูรย์	
13/7/2566	123	123	18	18	4	4	16	16	11	11	11	11	0	0	5	5	0	0	0	0	376	ธวัชชัย	
14/7/2566	110	110	12	12	5	5	15	15	12	12	13	13	0	0	3	3	2	2	2	2	348	ธวัชชัย	
15/7/2566	128	128	13	13	6	6	11	11	16	16	15	15	0	0	1	1	0	0	0	0	380	ธวัชชัย	
16/7/2566	125	125	25	25	5	5	16	16	11	11	18	18	1	1	5	5	1	1	1	1	416	อนุชิต	
17/7/2566	125	125	29	29	3	3	10	10	10	10	20	20	0	0	4	4	0	0	0	0	402	อนุชิต	
18/7/2566	130	130	23	23	5	5	13	13	12	12	19	19	0	0	2	2	0	0	0	0	408	อนุชิต	
19/7/2566	132	132	13	13	6	6	17	17	10	10	10	10	0	0	5	5	0	0	0	0	386	ไพฑูรย์	
20/7/2566	120	120	20	20	4	4	12	12	13	13	11	11	0	0	2	2	1	1	0	0	366	ไพฑูรย์	
21/7/2566	135	135	20	20	5	5	9	9	14	14	20	20	1	1	3	3	2	2	1	1	420	อนุชิต	
22/7/2566	122	122	14	14	4	4	21	21	18	18	9	9	0	0	4	4	0	0	0	0	384	อนุชิต	
23/7/2566	142	142	16	16	2	2	11	11	16	16	15	15	0	0	5	5	1	1	0	0	416	ธวัชชัย	
24/7/2566	125	125	20	20	3	3	9	9	12	12	13	13	0	0	2	2	0	0	0	0	368	อนุชิต	
25/7/2566	132	132	10	10	4	4	12	12	17	17	21	21	0	0	2	2	0	0	3	3	402	ไพฑูรย์	
26/7/2566	127	127	16	16	3	3	10	10	18	18	11	11	3	3	1	1	0	0	1	1	380	ไพฑูรย์	
27/7/2566	111	111	12	12	2	2	13	13	11	11	8	8	0	0	4	4	0	0	0	0	322	ไพฑูรย์	
28/7/2566	113	113	17	17	8	8	12	12	15	15	13	13	0	0	2	2	2	2	0	0	364	อนุชิต	
29/7/2566	132	132	14	14	3	3	15	15	11	11	12	12	1	1	0	0	4	4	2	2	388	อนุชิต	
30/7/2566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ธวัชชัย	
31/7/2566	144	144	14	14	2	2	18	18	6	6	17	17	1	1	4	4	1	1	4	4	422	ธวัชชัย	
รวมปริมาณรถเข้า-ออกต่อประเภท	3719	3719	377	377	132	132	387	387	441	441	376	376	8	8	97	97	27	27	22	22	11572	อนุชิต	
รวมปริมาณเที่ยวงานส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ							387	387	441	441	376	376	8	8	97	97	27	27	22	22	2716	อนุชิต	

บริษัท จีโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																						
ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และที่เกี่ยวข้องงานสำรวจและสุปรณต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจวบคีรีขันธ์ ถึงทาคม 2566																						
ว/ป/	รถทั่วไป						รถขนส่ววัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รายวัน	ผู้บันทึก
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนเทรนเนอร์		เทรลเลอร์		รถสิบล้อ		รถเครน/เบ็ดเตล็ด			
ประเภทยานพาหนะ	เช้า	บ่าย	เช้า	บ่าย	เช้า	บ่าย	เช้า	บ่าย	เช้า	บ่าย	เช้า	บ่าย	เช้า	บ่าย	เช้า	บ่าย	เช้า	บ่าย	เช้า	บ่าย		
1/8/2566	125	125	56	56	4	4	12	12	15	15	10	10	0	0	0	0	2	2	1	1	450	ธวัชชัย
2/8/2566	132	132	42	42	6	6	14	14	11	11	9	9	0	0	4	4	3	3	2	2	446	ธวัชชัย
3/8/2566	110	110	32	32	5	5	15	15	10	10	11	11	0	0	5	5	2	2	2	2	384	ธวัชชัย
4/8/2566	124	124	44	44	6	6	12	12	12	12	10	10	0	0	1	1	1	1	1	1	422	อนุชิต
5/8/2566	134	134	20	20	4	4	14	14	18	18	23	23	0	0	9	9	2	2	2	2	452	อนุชิต
6/8/2566	115	115	22	22	6	6	15	15	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	322	อนุชิต
7/8/2566	113	113	16	16	5	5	9	9	47	47	15	15	0	0	5	5	2	2	0	0	424	อนุชิต
8/8/2566	120	120	17	17	6	6	12	12	17	17	12	12	0	0	2	2	1	1	0	0	374	ไพฑูรย์
9/8/2566	140	140	18	18	6	6	10	10	21	21	10	10	0	0	4	4	1	1	0	0	420	ไพฑูรย์
10/8/2566	130	130	20	20	3	3	13	13	20	20	3	3	0	0	8	8	1	1	0	0	396	อนุชิต
11/8/2566	135	135	14	14	4	4	15	15	12	12	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	374	อนุชิต
12/8/2566	100	100	21	21	3	3	16	16	16	16	9	9	0	0	2	2	0	0	0	0	334	อนุชิต
13/8/2566	123	123	17	17	4	4	18	18	17	17	11	11	0	0	3	3	0	0	0	0	386	อนุชิต
14/8/2566	110	110	11	11	5	5	15	15	13	13	13	13	0	0	3	3	2	2	2	2	348	อนุชิต
15/8/2566	128	128	12	12	6	6	12	12	14	14	15	15	0	0	2	2	0	0	0	0	378	ไพฑูรย์
16/8/2566	125	125	24	24	5	5	18	18	11	11	18	18	0	0	5	5	1	1	1	1	416	ไพฑูรย์
17/8/2566	125	125	28	28	3	3	12	12	13	13	20	20	0	0	4	4	0	0	0	0	410	ไพฑูรย์
18/8/2566	128	128	22	22	5	5	14	14	10	10	19	19	0	0	2	2	0	0	0	0	400	อนุชิต
19/8/2566	131	131	18	18	6	6	15	15	12	12	10	10	0	0	5	5	0	0	0	0	398	อนุชิต
20/8/2566	120	120	19	19	4	4	15	15	13	13	11	11	0	0	2	2	1	1	0	0	370	ธวัชชัย
21/8/2566	135	135	21	21	5	5	9	9	14	14	10	10	0	0	3	3	2	2	1	1	400	ธวัชชัย
22/8/2566	123	123	15	15	4	4	13	13	14	14	9	9	0	0	4	4	0	0	0	0	364	ธวัชชัย
23/8/2566	140	140	14	14	2	2	11	11	16	16	12	12	0	0	5	5	1	1	0	0	402	ธวัชชัย
24/8/2566	125	125	21	21	3	3	9	9	12	12	13	13	0	0	2	2	2	2	0	0	374	อนุชิต
25/8/2566	132	132	12	12	4	4	12	12	17	17	20	20	0	0	2	2	1	1	3	3	406	ไพฑูรย์
26/8/2566	128	128	17	17	2	2	10	10	18	18	13	13	0	0	1	1	1	1	1	1	382	ไพฑูรย์
27/8/2566	120	120	12	12	2	2	13	13	11	11	8	8	0	0	4	4	1	1	1	1	344	ธวัชชัย
28/8/2566	132	132	17	17	8	8	12	12	15	15	10	10	0	0	2	2	4	4	1	1	402	ธวัชชัย
29/8/2566	118	118	14	14	3	3	15	15	11	11	11	11	1	1	2	2	2	2	2	2	358	อนุชิต
30/8/2566	120	120	15	15	4	4	10	10	12	12	9	9	0	0	1	1	4	4	4	4	358	อนุชิต
31/8/2566	115	115	12	12	2	2	18	18	6	6	11	11	0	0	4	4	1	1	2	2	342	อนุชิต
รวมปริมาณรถเข้า-ออกโดยประเภท	3558	3558	643	643	135	135	408	408	449	449	362	362	2	2	96	96	39	39	26	26	12036	ธวัชชัย
รวมปริมาณที่รวมส่ววัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ							408	408	449	449	362	362	2	2	96	96	39	39	26	26	2764	ธวัชชัย



บริษัท ซีโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)

Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited

ตารางบันทึกปริมาณงานเข้า - ออก และเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าผืนทอง ประจําเดือน กันยายน 2566

ว/ศ/ป ประเภทงานตาม	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รถวัน	ผู้บันทึก
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนกรีตบอร์		เทรลเลอร์		รถเข็น		รถแทรกเตอร์			
	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
1/9/2566	155	155	29	29	6	6	12	13	15	15	10	10	0	0	0	0	4	4	1	1	464	อนุชิต
2/9/2566	132	132	25	25	6	6	13	13	11	11	9	9	0	0	4	4	4	4	0	0	408	อนุชิต
3/9/2566	124	124	16	16	5	5	8	8	10	10	11	11	0	0	5	5	0	0	0	0	358	อนุชิต
4/9/2566	112	112	18	18	6	6	5	5	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	298	อนุชิต
5/9/2566	123	123	20	20	5	5	11	11	18	18	12	12	1	1	9	9	0	0	2	2	402	จรรย
6/9/2566	115	115	22	22	6	6	8	8	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	322	อนุชิต
7/9/2566	144	144	16	16	6	6	8	8	12	12	16	16	0	0	4	4	1	1	1	1	416	อนุชิต
8/9/2566	150	150	25	25	6	6	12	12	17	17	15	15	0	0	1	1	0	0	0	0	452	อนุชิต
9/9/2566	123	123	20	20	6	6	10	10	21	21	15	15	0	0	4	4	0	0	0	0	398	จรรย
10/9/2566	145	145	24	24	5	5	13	13	21	21	13	13	0	0	6	6	1	1	0	0	456	ไพฑูรย์
11/9/2566	122	122	20	20	4	4	15	15	19	19	10	10	0	0	3	3	0	0	0	0	386	ไพฑูรย์
12/9/2566	131	131	11	11	4	4	18	18	16	16	13	13	0	0	2	2	0	0	0	0	390	ไพฑูรย์
13/9/2566	140	140	20	20	5	5	16	16	15	15	14	14	0	0	4	4	0	0	0	0	428	ไพฑูรย์
14/9/2566	119	119	12	12	6	6	15	15	14	14	13	13	0	0	3	3	0	0	2	2	368	ธวัชชัย
15/9/2566	130	130	13	13	6	6	11	11	16	16	15	15	0	0	1	1	0	0	0	0	384	ธวัชชัย
16/9/2566	124	124	25	25	5	5	16	16	12	12	18	18	0	0	0	0	0	0	1	1	402	ธวัชชัย
17/9/2566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ไพฑูรย์
18/9/2566	132	132	23	23	5	5	13	13	13	13	21	21	0	0	2	2	0	0	0	0	418	ไพฑูรย์
19/9/2566	144	144	13	13	6	6	17	17	10	10	18	18	0	0	5	5	0	0	0	0	426	ไพฑูรย์
20/9/2566	140	140	20	20	4	4	12	12	13	13	11	11	0	0	8	8	0	0	0	0	416	ไพฑูรย์
21/9/2566	130	130	20	20	5	5	9	9	14	14	20	20	1	1	6	6	2	2	1	1	416	อนุชิต
22/9/2566	128	128	14	14	4	4	21	21	18	18	9	9	0	0	4	4	0	0	0	0	396	ธวัชชัย
23/9/2566	124	124	15	15	5	5	11	11	16	16	15	15	0	0	0	0	1	1	1	1	376	ธวัชชัย
24/9/2566	151	151	18	18	6	6	9	9	12	12	13	13	0	0	2	2	0	0	0	0	422	อนุชิต
25/9/2566	132	132	12	12	5	5	12	12	17	17	21	21	0	0	8	8	2	2	2	2	422	ไพฑูรย์
26/9/2566	127	127	18	18	5	5	10	10	18	18	11	11	3	3	1	1	0	0	0	0	386	ไพฑูรย์
27/9/2566	130	130	20	20	3	3	13	13	11	11	9	9	0	0	5	5	0	0	0	0	382	ไพฑูรย์
28/9/2566	142	142	15	15	5	5	12	12	15	15	13	13	0	0	3	3	2	2	0	0	414	ธวัชชัย
29/9/2566	138	138	13	13	3	3	15	15	11	11	12	12	1	1	0	0	2	2	0	0	390	ธวัชชัย
30/9/2566	134	134	12	12	4	4	18	18	6	6	17	17	1	1	10	10	1	1	1	1	408	ธวัชชัย
รวมปริมาณงานเข้า-ออกโดยรวม	3841	3841	529	529	147	147	363	363	409	409	374	374	7	7	100	100	20	20	12	12	11604	อนุชิต
รวมปริมาณรถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ							363	363	409	409	374	374	7	7	100	100	20	20	12	12	2570	อนุชิต


บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																							
ตารางบันทึกปริมาณวัสดุ - สลค และเพื่อตรวจสอบวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าห้วยกอง ประจําเดือน ตุลาคม 2566																							
ว/บ/ป	รถทั่วไป						รถขนตัววัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ														รวมปริมาณวัสดุ-สลค รายวัน	ผู้บันทึก	
	รถขนค(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		รถขนทรายบดรี		รถเลดกรี		รถเข็น		รถแทรกเตอร์ไคโร				
ประเภทยานพาหนะ	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก			
1/10/2566	134	134	45	45	5	5	12	12	15	15	8	8	0	0	0	0	2	2	0	0	442	ธวัชชัย	
2/10/2566	132	132	50	50	8	8	14	14	11	11	9	9	0	0	1	1	3	3	0	0	456	ธวัชชัย	
3/10/2566	110	110	34	34	9	9	15	15	10	10	7	7	0	0	2	2	2	2	2	2	382	ธวัชชัย	
4/10/2566	124	124	40	40	5	5	12	12	12	12	6	6	0	0	1	1	1	1	1	1	404	อนุชิต	
5/10/2566	110	110	29	29	8	8	14	14	18	18	10	10	0	0	2	2	2	2	2	2	390	อนุชิต	
6/10/2566	115	115	23	23	7	7	15	15	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	328	อนุชิต	
7/10/2566	113	113	25	25	6	6	9	9	47	47	4	4	0	0	3	3	2	2	0	0	418	อนุชิต	
8/10/2566	120	120	20	20	7	7	12	12	17	17	8	8	0	0	2	2	1	1	0	0	374	ไพฑูรย์	
9/10/2566	120	120	25	25	8	8	10	10	21	21	2	2	0	0	2	2	1	1	1	1	380	ไพฑูรย์	
10/10/2566	130	130	21	21	8	8	13	13	20	20	3	3	0	0	3	3	1	1	0	0	398	อนุชิต	
11/10/2566	140	140	27	27	7	7	15	15	12	12	7	7	0	0	1	1	0	0	1	1	420	อนุชิต	
12/10/2566	100	100	23	23	6	6	16	16	16	16	9	9	0	0	0	0	0	0	1	1	342	อนุชิต	
13/10/2566	123	123	20	20	5	5	18	18	17	17	11	11	0	0	3	3	0	0	0	0	394	อนุชิต	
14/10/2566	110	110	15	15	6	6	15	15	13	13	13	13	0	0	2	2	2	2	2	2	356	อนุชิต	
15/10/2566	128	128	19	19	6	6	12	12	14	14	15	15	0	0	2	2	0	0	2	2	396	ไพฑูรย์	
16/10/2566	110	110	25	25	5	5	18	18	11	11	18	18	0	0	5	5	1	1	1	1	388	ไพฑูรย์	
17/10/2566	125	125	27	27	3	3	12	12	13	13	20	20	0	0	4	4	0	0	0	0	408	ไพฑูรย์	
18/10/2566	128	128	29	29	4	4	14	14	10	10	19	19	0	0	2	2	0	0	1	1	414	อนุชิต	
19/10/2566	130	130	30	30	8	8	15	15	12	12	10	10	0	0	5	5	4	4	0	0	428	อนุชิต	
20/10/2566	128	128	25	25	9	9	15	15	13	13	11	11	0	0	2	2	2	2	0	0	410	ธวัชชัย	
21/10/2566	135	135	22	22	6	6	9	9	14	14	10	10	0	0	3	3	2	2	1	1	404	ธวัชชัย	
22/10/2566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ธวัชชัย	
23/10/2566	140	140	15	15	4	4	11	11	16	16	10	10	0	0	5	5	2	2	0	0	406	ธวัชชัย	
24/10/2566	142	142	21	21	6	6	9	9	12	12	8	8	0	0	2	2	2	2	0	0	404	อนุชิต	
25/10/2566	132	132	15	15	4	4	12	12	17	17	7	7	0	0	2	2	1	1	3	3	386	ไพฑูรย์	
26/10/2566	128	128	18	18	3	3	10	10	18	18	5	5	0	0	1	1	2	2	1	1	372	ไพฑูรย์	
27/10/2566	144	144	13	13	6	6	13	13	11	11	8	8	0	0	4	4	1	1	1	1	402	ธวัชชัย	
28/10/2566	132	132	22	22	8	8	12	12	15	15	10	10	0	0	2	2	4	4	1	1	412	ธวัชชัย	
29/10/2566	138	138	15	15	9	9	15	15	11	11	8	8	0	0	2	2	2	2	2	2	404	อนุชิต	
30/10/2566	127	127	19	19	5	5	10	10	12	12	9	9	0	0	1	1	4	4	4	4	382	อนุชิต	
31/10/2566	130	130	20	20	8	8	18	18	6	6	10	10	0	0	4	4	1	1	2	2	398	อนุชิต	
รวมปริมาณวัสดุ-สลคต่อวัน	3778	3778	731	731	189	189	395	395	435	435	277	277	0	0	68	68	46	46	29	29	11898	ธวัชชัย	
รวมปริมาณที่ยังคงวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ							395	395	435	435	277	277	0	0	68	68	46	46	29	29	2500	ธวัชชัย	

บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																						
ตารางบันทึกปริมาณงานเข้า - ออก และค่าแรงงานส่งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำปี พุทธศักราช 2566																						
ว/พ/ป	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ														รวมปริมาณงานเข้า-ออก รายวัน	ผู้บันทึก
	รถบรรทุก(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนเทนเนอร์		ทรอปิคอ์		รถสิบล้อ		รถกระบะ/เบ็ดเตล็ด			
ประเภทงานพาหนะ	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
1/11/2566	138	138	54	54	4	4	12	12	17	17	10	10	0	0	0	0	2	2	1	1	476	ธวัชชัย
2/11/2566	144	144	43	43	6	6	14	14	16	16	8	8	0	0	0	0	3	3	2	2	472	ธวัชชัย
3/11/2566	132	132	30	30	5	5	15	15	13	13	6	6	0	0	1	1	2	2	2	2	412	ธวัชชัย
4/11/2566	125	125	42	42	6	6	13	13	12	12	10	10	0	0	1	1	1	1	1	1	422	อนุชิต
5/11/2566	130	130	25	25	5	5	14	14	18	18	9	9	0	0	2	2	2	2	2	2	414	อนุชิต
6/11/2566	125	125	33	33	6	6	16	16	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	368	อนุชิต
7/11/2566	132	132	25	25	8	8	10	10	47	47	3	3	0	0	2	2	2	2	0	0	458	อนุชิต
8/11/2566	123	125	19	19	6	6	12	12	17	17	6	6	0	0	2	2	1	1	1	1	378	ไพฑูรย์
9/11/2566	132	132	20	20	6	6	11	11	21	21	8	8	0	0	1	1	1	1	0	0	400	ไพฑูรย์
10/11/2566	144	144	22	22	5	5	13	13	20	20	5	5	0	0	4	4	1	1	2	2	432	อนุชิต
11/11/2566	149	149	15	15	4	4	15	15	12	12	7	7	0	0	1	1	0	0	3	3	412	อนุชิต
12/11/2566	125	125	24	24	6	6	16	16	16	16	8	8	0	0	0	0	1	1	2	2	396	อนุชิต
13/11/2566	113	113	22	22	7	7	18	18	17	17	10	10	0	0	2	2	2	2	0	0	382	อนุชิต
14/11/2566	146	146	20	20	5	5	15	15	13	13	11	11	0	0	4	4	1	1	2	2	434	อนุชิต
15/11/2566	130	130	13	13	6	6	15	15	14	14	10	10	0	0	2	2	2	2	0	0	384	ไพฑูรย์
16/11/2566	135	135	27	27	4	4	17	17	11	11	15	15	0	0	5	5	1	1	1	1	432	ไพฑูรย์
17/11/2566	142	142	26	26	5	5	12	12	13	13	11	11	0	0	4	4	0	0	0	0	426	ไพฑูรย์
18/11/2566	132	132	23	23	6	6	14	14	10	10	12	12	0	0	2	2	1	1	0	0	400	อนุชิต
19/11/2566	134	134	22	22	5	5	20	20	12	12	10	10	0	0	0	0	1	1	1	1	410	อนุชิต
20/11/2566	123	123	20	20	5	5	14	14	13	13	11	11	0	0	2	2	1	1	0	0	378	ธวัชชัย
21/11/2566	144	144	21	21	7	7	10	10	14	14	10	10	0	0	3	3	2	2	1	1	424	ธวัชชัย
22/11/2566	135	135	22	22	4	4	14	14	10	10	8	8	0	0	2	2	2	2	3	3	400	ธวัชชัย
23/11/2566	123	123	15	15	8	8	12	12	16	16	11	11	0	0	3	3	2	2	1	1	382	ธวัชชัย
24/11/2566	142	142	23	23	6	6	10	10	12	12	17	17	0	0	2	2	2	2	0	0	428	อนุชิต
25/11/2566	133	133	12	12	5	5	15	15	17	17	12	12	0	0	4	4	1	1	2	2	402	อนุชิต
26/11/2566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ไพฑูรย์
27/11/2566	130	130	13	13	8	8	15	15	11	11	7	7	0	0	4	4	1	1	4	4	386	ธวัชชัย
28/11/2566	146	146	12	12	8	8	13	13	15	15	3	3	0	0	2	2	4	4	1	1	408	ธวัชชัย
29/11/2566	125	135	22	22	10	10	14	14	11	11	8	8	0	0	2	2	2	2	2	2	392	อนุชิต
30/11/2566	133	133	24	24	7	7	9	9	12	12	7	7	0	0	1	1	4	4	3	3	400	อนุชิต
รวมปริมาณงานเข้า-ออกส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ	3867	3867	689	689	173	173	398	398	431	431	255	255	0	0	58	58	46	46	37	37	11908	ไพฑูรย์
รวมปริมาณรถบรรทุกส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ							398	398	431	431	255	255	0	0	58	58	46	46	37	37	2450	ไพฑูรย์

บริษัท สยาม-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																						
ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และที่ตรวจสอบวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าห้วยกอง ประจําเดือน ธันวาคม 2566																						
วัน/ปี	รถทั่วไป						รถขนตัววัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รถวัน	ผู้บันทึก
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		รถแทรกเตอร์		พาราลเลอร์		รถตัก		รถครานบูเน็คโคร			
ประเภทงาน/สถานะ	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
1/12/2566	134	134	45	45	5	5	12	12	15	15	8	8	0	0	0	0	2	2	0	0	442	อนุชิต
2/12/2566	132	132	50	50	8	8	14	14	11	11	9	9	0	0	1	1	3	3	0	0	456	อนุชิต
3/12/2566	110	110	34	34	9	9	15	15	10	10	7	7	0	0	2	2	2	2	2	2	382	อนุชิต
4/12/2566	124	124	40	40	5	5	12	12	12	12	6	6	0	0	1	1	1	1	1	1	404	อนุชิต
5/12/2566	110	110	29	29	8	8	14	14	18	18	10	10	2	2	0	0	2	2	2	2	390	จรรย
6/12/2566	115	115	23	23	7	7	15	15	1	1	2	2	0	0	1	1	1	1	0	0	330	อนุชิต
7/12/2566	113	113	25	25	6	6	9	9	47	47	4	4	0	0	3	3	2	2	0	0	418	อนุชิต
8/12/2566	120	120	20	20	7	7	12	12	17	17	8	8	0	0	2	2	1	1	0	0	374	อนุชิต
9/12/2566	120	120	25	25	8	8	10	10	21	21	2	2	0	0	2	2	1	1	1	1	380	จรรย
10/12/2566	130	130	21	21	8	8	13	13	20	20	3	3	0	0	3	3	1	1	0	0	398	ไพฑูรย์
11/12/2566	140	140	27	27	7	7	12	12	13	13	7	7	0	0	1	1	0	0	1	1	416	ไพฑูรย์
12/12/2566	100	100	23	23	6	6	16	16	16	16	9	9	0	0	0	0	0	0	1	1	342	ไพฑูรย์
13/12/2566	123	123	20	20	5	5	13	13	17	17	11	11	0	0	3	3	0	0	0	0	384	ไพฑูรย์
14/12/2566	110	110	15	15	7	7	10	10	13	13	13	13	0	0	2	2	2	2	2	2	348	ธวัชชัย
15/12/2566	128	128	19	19	6	6	12	12	14	14	17	17	0	0	2	2	0	0	2	2	400	ธวัชชัย
16/12/2566	110	110	25	25	5	5	18	18	11	11	13	13	0	0	5	5	1	1	1	1	378	ธวัชชัย
17/12/2566	125	125	27	27	7	7	12	12	13	13	17	17	1	1	3	3	2	2	2	2	418	ไพฑูรย์
18/12/2566	128	128	29	29	10	10	14	14	10	10	12	12	0	0	2	2	1	1	1	1	414	ไพฑูรย์
19/12/2566	130	130	30	30	8	8	15	15	12	12	16	16	0	0	5	5	4	4	1	1	442	ไพฑูรย์
20/12/2566	128	128	25	25	9	9	15	15	13	13	7	7	0	0	2	2	2	2	2	2	406	ไพฑูรย์
21/12/2566	135	135	22	22	6	6	9	9	14	14	8	8	0	0	3	3	2	2	1	1	400	อนุชิต
22/12/2566	144	144	24	24	10	10	8	8	11	11	3	3	0	0	0	0	0	0	2	2	404	ธวัชชัย
23/12/2566	140	140	15	15	4	4	10	10	16	16	7	7	0	0	5	5	2	2	2	2	402	ธวัชชัย
24/12/2566	142	142	21	21	6	6	9	9	12	12	8	8	0	0	2	2	2	2	3	3	410	อนุชิต
25/12/2566	132	132	15	15	4	4	13	13	17	17	7	7	0	0	2	2	1	1	3	3	388	ไพฑูรย์
26/12/2566	128	128	18	18	3	3	10	10	18	18	5	5	0	0	1	1	2	2	2	2	374	ไพฑูรย์
27/12/2566	144	144	13	13	6	6	13	13	11	11	8	8	0	0	1	1	1	1	1	1	396	ไพฑูรย์
28/12/2566	132	132	22	22	8	8	12	12	15	15	10	10	0	0	2	2	4	4	1	1	412	ธวัชชัย
29/12/2566	142	142	17	17	10	10	15	15	11	11	8	8	0	0	2	2	2	2	2	2	418	ธวัชชัย
30/12/2566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ธวัชชัย
31/12/2566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	อนุชิต
รวมปริมาณรถเข้า-ออกและที่ตรวจสอบ	3669	3669	719	719	198	198	362	362	429	429	245	245	3	3	58	58	44	44	36	36	11526	อนุชิต
รวมปริมาณรถเข้า-ออกและที่ตรวจสอบ							362	362	429	429	245	245	3	3	58	58	44	44	36	36	2354	ธวัชชัย


ภาคผนวก ค.2

สถิติการเกิดอุบัติเหตุ
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2566

<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>  </div> <div> <p>บริษัท ซีโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)</p> <p>SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED</p> </div> </div>													
<p align="center">สรุปรายงานอุบัติเหตุเครื่องจักรของหน่วยงาน</p> <p align="center">J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหิโนกอง ประจำปีเดือน กรกฎาคม 2566</p>													
<p>เรื่อง : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย</p> <p>สำเนา : ผู้บริหารหน่วยงาน</p> <p>จาก : 1. น.ส.ศุทธดา อินทกม 2. นายชเชิด จันทร์ศรี 3. นายสุติกร ปทุมพงษ์ 4. นายสมพงษ์ จำปาเงิน 5. น.ส.พัชราพร สุขใส 6. นายพงศ์ภัฏ พงศ์ปิยศิริ 7. น.ส.ปาลิดา สุทธิ 8. น.ส.พรพรรณ หนูเกษม</p> <p align="right">วันที่รายงาน : 31 กรกฎาคม 2566</p>													
ที่	ชื่อ-สกุล	เพศ	อายุ ปี	ตำแหน่ง	อายุงาน ปี (เดือน)	ประเภทของ เครื่องจักร	หมายเลข (E-NO.)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของอุบัติเหตุ	ผลที่ได้รับ	ค่าเสียหาย	หมายเหตุ
<div style="font-size: 48px; font-weight: bold; opacity: 0.5;">ไม่มีอุบัติเหตุ</div>													

น.ส.ศุทธดา อินทกม
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

นายอริราชย์ ถึงฝั่ง
ผู้จัดการโครงการ

<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>  </div> <div> <p>บริษัท ซีโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)</p> <p>SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED</p> </div> </div>													
<p align="center">สรุปรายงานอุบัติเหตุเครื่องจักรของหน่วยงาน</p> <p align="center">J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหิโนกอง ประจำปีเดือน สิงหาคม 2566</p>													
<p>เรื่อง : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย</p> <p>สำเนา : ผู้บริหารหน่วยงาน</p> <p>จาก : 1. น.ส.ศุทธดา อินทกม 2. นายสุติกร ปทุมพงษ์ 3. นายสมพงษ์ จำปาเงิน 4. น.ส.พัชราพร สุขใส 5. นายพงศ์ภัฏ พงศ์ปิยศิริ 6. น.ส.ปาลิดา สุทธิ 7. น.ส.พรพรรณ หนูเกษม</p> <p align="right">วันที่รายงาน : 31 สิงหาคม 2566</p>													
ที่	ชื่อ-สกุล	เพศ	อายุ ปี	ตำแหน่ง	อายุงาน ปี (เดือน)	ประเภทของ เครื่องจักร	หมายเลข (E-NO.)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของอุบัติเหตุ	ผลที่ได้รับ	ค่าเสียหาย	หมายเหตุ
<div style="font-size: 48px; font-weight: bold; opacity: 0.5;">ไม่มีอุบัติเหตุ</div>													

น.ส.ศุทธดา อินทกม
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

นายอริราชย์ ถึงฝั่ง
ผู้จัดการโครงการ



บริษัท ชีโน-ไทย เอ็นจีเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)

SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED

สรุปรายงานอุบัติเหตเครื่องจักรของหน่วยงาน

J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำปีงบประมาณ 2566

เขียน: ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย

ตำแหน่ง : ผู้บริหารหน่วยงาน

ชื่อ : 1. น.ส.สุทธดา อินทผล

2. นายสุจิตกร ปทุมพงษ์

3. นายสมพงศ์ จำปาเงิน

วันที่รายงาน : 30 กันยายน 2568

4. ม.ส.พัสตมพร สุโขทัย

๕. นายพงศ์ภัท พงศปิยศิริ

6. น.ส.ปัทมา สุทธิ

7. น.ส.แพรวนภา หมู่เกษม

[illegible]

นายสมชาย วัฒนกุล

เจ้าหน้าที่ความมั่นคงกับ ระลึบวิชาชีวะ

นายทวิชชัย ถึงฝั่ง

ผู้จัดการโครงการ



บริษัท ชีว-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)

SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED

สรุปรายงานอุบัติเหตุเครื่องจักรของหน่วยงาน

J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำเดือน ตุลาคม 2566

เขียน : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย

สถานะ: ผู้บริหารหน่วยงาน

ชื่อ : 1. น.ส.ศุภชดา อ้นกอม

2. นายสุธีศิกร ปัทมวงษ์

3. นายสมพงษ์ จำป๋เงิน

วันที่รายงาน : 31 ตุลาคม 2564

4. บ.ล. หัตถ์เบญจ สขไพ

5. นายทรงศักดิ์ พงศ์ปิยะศิริ

6. น.ส.ปาลิศา สอนทิ

๗. น.ส.เบญจมาภรณ์ ห่มเกษม


[illegible]

น.ส.เสกธดา ชื่นกลน

เจ้าหน้าที่ควบคุมปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

សេចក្តីសង្ខេប ទី១៤៖


ผู้จัดการโครงการ

<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>  </div> <div> <p>บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)</p> <p>SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED</p> </div> </div>												
<p style="text-align: center;">สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของหน่วยงาน</p> <p style="text-align: center;">J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง <u>ประจำเดือน กันยายน 2566</u></p>												
<p>เรื่อง : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย</p> <p>สำเนา : ผู้บริหารหน่วยงาน</p> <p>จาก : 1. น.ส.สุทธา อังกลอม 2. นายสุจิตร์ ปทุมพงษ์ 3. นายสมพงษ์ จำปาเงิน</p> <p>4. น.ส.พัณนพร สุขใส 5. นายพงศ์ภัท พงศ์ปิติศรี 6. น.ส.ปัทมา สุทธิ 7. น.ส.สมพรณภา หนูเกษม</p> <p style="text-align: right;">วันที่รายงาน : 30 กันยายน 2566</p>												
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล (ผู้ประสบอันตราย)	อายุ ปี	ตำแหน่ง	อายุงาน (นับจากเข้า)	วันเดือนปีที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกายที่ได้รับอันตราย	จำนวนวันที่หยุดงาน	โรงพยาบาลที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล บาท สต.	หมายเหตุ
ไม่มีอุบัติเหตุ												

บริษัท 1,331 คน
 ผู้รับเหมา 775 คน
 ต่างด้าว (บริษัท) 272 คน
 ต่างด้าว (ผู้รับเหมา) 248 คน
 รวมอัตรากำลังพล 2,626 คน

(น.ส.สุทธา อังกลอม)
 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

(นายธวัชชัย อิงลิ้ง)
 ผู้จัดการโครงการ

<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>  </div> <div> <p>บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)</p> <p>SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED</p> </div> </div>												
<p style="text-align: center;">สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของหน่วยงาน</p> <p style="text-align: center;">J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง <u>ประจำเดือน ตุลาคม 2566</u></p>												
<p>เรื่อง : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย</p> <p>สำเนา : ผู้บริหารหน่วยงาน</p> <p>จาก : 1. น.ส.สุทธา อังกลอม 2. นายสุจิตร์ ปทุมพงษ์ 3. นายสมพงษ์ จำปาเงิน</p> <p>4. น.ส.พัณนพร สุขใส 5. นายพงศ์ภัท พงศ์ปิติศรี 6. น.ส.ปัทมา สุทธิ 7. น.ส.สมพรณภา หนูเกษม</p> <p style="text-align: right;">วันที่รายงาน : 31 ตุลาคม 2566</p>												
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล (ผู้ประสบอันตราย)	อายุ ปี	ตำแหน่ง	อายุงาน (นับจากเข้า)	วันเดือนปีที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกายที่ได้รับอันตราย	จำนวนวันที่หยุดงาน	โรงพยาบาลที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล บาท สต.	หมายเหตุ
ไม่มีอุบัติเหตุ												

บริษัท 1,347 คน
 ผู้รับเหมา 582 คน
 ต่างด้าว (บริษัท) 262 คน
 ต่างด้าว (ผู้รับเหมา) 265 คน
 รวมอัตรากำลังพล 2,456 คน

(น.ส.สุทธา อังกลอม)
 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

(นายธวัชชัย อิงลิ้ง)
 ผู้จัดการโครงการ

STECON		บริษัท สิโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED											
สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของหน่วยงาน													
ประจำเดือน : <u>พฤศจิกายน</u> พ.ศ. <u>2566</u> หน่วยงาน : <u>1.2500-0-C โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหิน</u>													
เขียน : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย													
จาก : 1. น.ส.ศุทธดา ชันกลม 2. นายสมพงษ์ จำปาเงิน 3. นายฐิติการ ปทุมพงษ์ 4. น.ส.ปาลิตรา อูห์ธิ 5. น.ส.แพรวนภา หมุ่มเกษม วันที่รายงาน : 30 พฤศจิกายน 2566													
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล (ผู้ประสบอันตราย)	อายุ ปี	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วันเดือนปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกายที่ได้รับอันตราย	จำนวนวันที่หยุดงาน	โรงพยาบาลที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล บาท	ค่าเสียหาย บาท	หมายเหตุ
ไม่มีอุบัติเหตุ													

ส่วนเบรียน : ผู้บริหารหน่วยงาน

บริษัท	1,531 คน	ไทย	1,291 คน	ค่าจ้าง	240 คน
ผู้รับเหมา	827 คน	ไทย	574 คน	ค่าจ้าง	253 คน

(นายวิชาญ ถึงสิง)

ผู้จัดการโครงการ

STECON		บริษัท สิโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED											
สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของหน่วยงาน													
ประจำเดือน : <u>ธันวาคม</u> พ.ศ. <u>2566</u> หน่วยงาน : <u>1.2500-0-C โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหิน</u>													
เขียน : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย													
จาก : 1. น.ส.ศุทธดา ชันกลม 2. นายสมพงษ์ จำปาเงิน 3. นายฐิติการ ปทุมพงษ์ 4. น.ส.ปาลิตรา อูห์ธิ 5. น.ส.แพรวนภา หมุ่มเกษม วันที่รายงาน : 29 ธันวาคม 2566													
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล (ผู้ประสบอันตราย)	อายุ ปี	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วันเดือนปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกายที่ได้รับอันตราย	จำนวนวันที่หยุดงาน	โรงพยาบาลที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล บาท	ค่าเสียหาย บาท	หมายเหตุ
ไม่มีอุบัติเหตุ													

ส่วนเบรียน : ผู้บริหารหน่วยงาน

บริษัท	1,455 คน	ไทย	1,216 คน	ค่าจ้าง	239 คน
ผู้รับเหมา	812 คน	ไทย	541 คน	ค่าจ้าง	271 คน

(นายวิชาญ ถึงสิง)

ผู้จัดการโครงการ

ภาคผนวก ค.3

**ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ
ประจำปี พ.ศ.2566**

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

และความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

1. วัตถุประสงค์

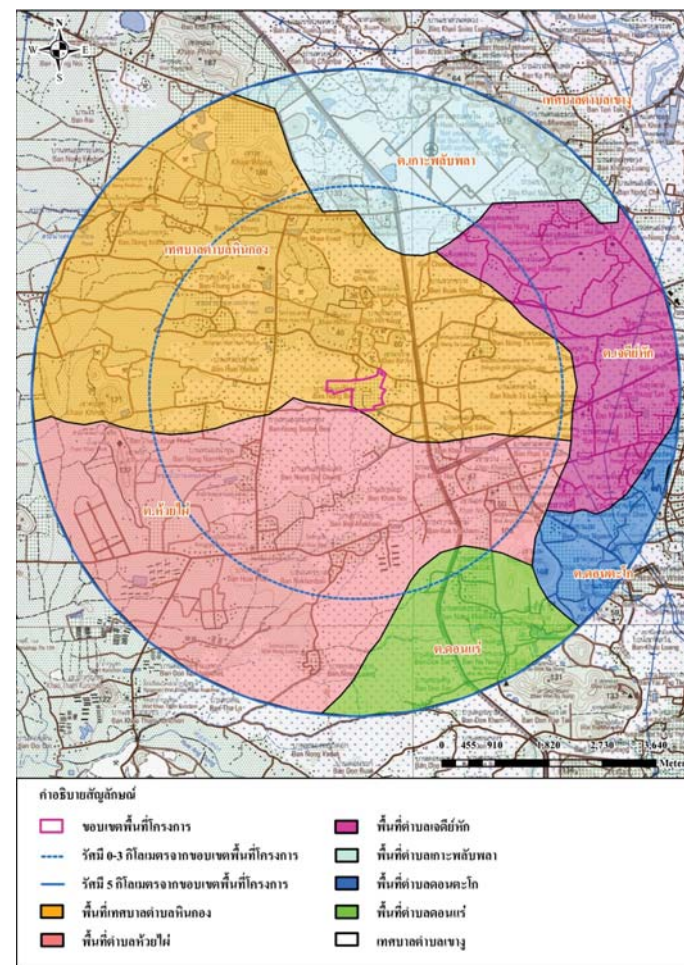
- (1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การประกอบอาชีพ ปัญหาสภาพแวดล้อม และปัญหาผลกระทบด้านต่างๆ ในปัจจุบันของชุมชนรอบโครงการฯ
- (2) เพื่อสำรวจผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ในภาพรวม และสภาพการแก้ไขปัญหในปัจจุบัน
- (3) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

2. พื้นที่ศึกษา

โครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง ของบริษัท หิโนกองเพาเวอร์ จำกัด ตั้งอยู่บนพื้นที่ตำบลหิโนกอง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี โดยการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกองได้กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ด้านที่ยาวที่สุด ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ 7 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลตำบลหิโนกอง องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไผ่ องค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์หัก องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะพลับพลา องค์การบริหารส่วนตำบลดอนแร่ และเทศบาลตำบลเขา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จากการศึกษาแผนที่ภูมิประเทศได้แบ่งพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 พื้นที่ ตามระยะทางที่มีโอกาสได้รับผลกระทบจากโครงการฯ คือ พื้นที่ใกล้โครงการฯ ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และพื้นที่ไกลโครงการฯ ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดังแสดงในรูปที่ 2-1

3. กลุ่มประชากรในการสำรวจ

การสำรวจความคิดเห็นฯ ได้ทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องพื้นที่อันเนื่องมา สถานประกอบการข้างเคียง ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 18-21 พฤษภาคม พ.ศ.2566 ซึ่งกลุ่มประชากรที่ทำการศึกษามีดังนี้



ที่มา : คัดลอกจากแผนที่ภูมิประเทศ กรมแผนที่ทหาร (มาตราส่วน 1 : 50,000), พ.ศ.2556
ดัดแปลงโดยบริษัท ชีคอต จำกัด, พ.ศ.2566

รูปที่ 2-1 พื้นที่ในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการ
โครงการรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



(1) หน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถาม ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเฉพาะเจาะจง ครอบคลุมหน่วยงานด้าน สิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและสาธารณสุข ด้านการบริหารและการปกครอง ด้านการศึกษา และด้านบริการ สังคม รวมทั้งสิ้น จำนวน 19 ตัวอย่าง ได้แก่

- สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 8
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดราชบุรี
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 10
- สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี
- โครงการชลประทานราชบุรี
- สำนักงานเกษตรจังหวัดราชบุรี
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี
- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรี
- ที่ว่าการอำเภอเมืองราชบุรี
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองราชบุรี
- สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองราชบุรี
- สถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี
- เทศบาลตำบลหิโนกอง
- เทศบาลตำบลเขา
- องค์การบริหารส่วนตำบลคอนแร่
- องค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์หัก
- องค์การบริหารส่วนตำบลคอนตะโก
- องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไผ่
- องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะพลับพลา

(2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถาม ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวแบบเฉพาะเจาะจง ประกอบด้วย สถานบริการด้านสุขภาพ โรงเรียน และวัด จำนวน 13 ตัวอย่าง ได้แก่

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหิโนกอง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเจดีย์หัก (บ้านห้วยหนู)
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเกาะพลับพลา
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยไผ่
- โรงเรียน อบจ.รบ.๑ (วัดห้วยปลาดุก อนันตกุลอุปถัมภ์)
- โรงเรียนบ้านเขากวาด
- โรงเรียนวัดห้วยไผ่
- โรงเรียนวัดหนองกระทุ่ม (สังฆรักษ์ราษฎร์บำรุง)
- โรงเรียนวัดหนองคาหลวง
- โรงเรียนวัดอรุณรัตนศิริ
- วัดหิโนกอง
- วัดห้วยไผ่
- วัดห้วยปลาดุก

(3) สถานประกอบการ

การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการ ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถาม ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการ จำนวน 2 ตัวอย่าง ได้แก่

- บริษัท บิ๊ก ฟู้ดส์ กรุ๊ป จำกัด
- บริษัท พรอสเพอริตี้คอนกรีต จำกัด

(4) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำชุมชน ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถาม ประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนแบบเฉพาะเจาะจง กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา

ซึ่งประกอบด้วย คำนำ ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน สมาชิกเทศบาล และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำนวน 52 ตัวอย่าง ดังนี้

- เทศบาลตำบลหิโนกอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 1 บ้านหิโนกอง หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง หมู่ที่ 3 บ้านหนองตาหลวง หมู่ที่ 4 บ้านหนองสะเดาล่าง หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์ หมู่ที่ 6 บ้านหนองสะเดาบน หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุ๊ก หมู่ที่ 8 บ้านหนองยายกะตา หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไล่ไถ่บน และหมู่ที่ 10 บ้านหนองกระทุ่ม
- ตำบลห้วยไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง หมู่ที่ 3 บ้านรากมะขาม หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่ หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล หมู่ที่ 6 บ้านหนองหลวง หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม และหมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น
- ตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งปอบน หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งศาล หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู หมู่ที่ 10 บ้านสระสวัสดิ์ และหมู่ที่ 12 บ้านเขามอ
- ตำบลเกาะพลับพลา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 6 บ้านห้วยตะแคงใน หมู่ที่ 7 บ้านเขารวด หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา และหมู่ที่ 15 บ้านหนองสองห้อง
- ตำบลคอนตะโก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 8 บ้านเขาแฉ่ม-บ้านกลางทุ่ง และหมู่ที่ 9 บ้านเขาแก่นจันทร์
- ตำบลคอนแตร อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง และหมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม
- เทศบาลตำบลเขา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ชุมชนบ้านคันมะม่วงพัฒนา และชุมชนสมภูมิพัฒนา

(5) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ โดยเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบในพื้นที่ศึกษาที่ครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองส่วนท้องถิ่น 2 เทศบาลตำบล และ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้

- เทศบาลตำบลหิโนกอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 บ้านหิโนกอง หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง หมู่ที่ 3 บ้านหนองตาหลวง หมู่ที่ 4 บ้านหนองสะเดาล่าง

- หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์ หมู่ที่ 6 บ้านหนองสะเดาบน หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุ๊ก หมู่ที่ 8 บ้านหนองยายกะตา หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไล่ไถ่บน และหมู่ที่ 10 บ้านหนองกระทุ่ม
- ตำบลห้วยไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง หมู่ที่ 3 บ้านรากมะขาม หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่ หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล หมู่ที่ 6 บ้านหนองหลวง หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม และหมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น
- ตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งปอบน หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งศาล หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู หมู่ที่ 10 บ้านสระสวัสดิ์ และหมู่ที่ 12 บ้านเขามอ
- ตำบลเกาะพลับพลา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 6 บ้านห้วยตะแคงใน หมู่ที่ 7 บ้านเขารวด หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา และหมู่ที่ 15 บ้านหนองสองห้อง
- ตำบลคอนตะโก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 8 บ้านเขาแฉ่ม-บ้านกลางทุ่ง และหมู่ที่ 9 บ้านเขาแก่นจันทร์
- ตำบลคอนแตร อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง และหมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม
- เทศบาลตำบลเขา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย ชุมชนบ้านคันมะม่วงพัฒนา และชุมชนสมภูมิพัฒนา

5.1) การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา โดยใช้สมการของ Taro

Yamane, (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3rd ed. Tokyo : Harper International Edition)

ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร} \quad n &= \frac{N}{(1 + Ne^2)} \\ \text{โดยที่} \quad n &= \text{ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)} \\ N &= \text{ขนาดประชากรทั้งหมด} \\ e &= \text{ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05} \end{aligned}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่างจะคำนวณแยกตามเขตการปกครอง ที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา
ดังนี้

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครองเทศบาล (3,673 ครัวเรือน)

$$\text{ดังนั้น } n_{\text{เทศบาล}} = \frac{N}{(1 + Nc^2)}$$

$$n_{\text{เทศบาล}} = \frac{3,673}{(1 + 3,673(0.05^2))}$$

$$n_{\text{เทศบาล}} = 360.717 \text{ (ประมาณ 361 ตัวอย่าง)}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในรัศมี 5 กิโลเมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ในเขตการปกครองเทศบาล ที่ต้องสำรวจความคิดเห็น มีจำนวนอย่างน้อย 361
ตัวอย่าง

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)
(11,946 ครัวเรือน)

$$\text{ดังนั้น } n_{\text{อบต.}} = \frac{N}{(1 + Nc^2)}$$

$$n_{\text{อบต.}} = \frac{11,946}{(1 + 11,946(0.05^2))}$$

$$n_{\text{อบต.}} = 387.040 \text{ (ประมาณ 388 ตัวอย่าง)}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในรัศมี 5 กิโลเมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ในเขตการปกครอง อบต. ที่ต้องสำรวจความคิดเห็น อย่างน้อย 388 ตัวอย่าง

5.2) วิธีการให้น้ำหนักหรือสัดส่วนของจำนวนตัวอย่าง บริษัทที่ปรึกษาได้ให้ความสำคัญ
พื้นที่ใกล้โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ) เนื่องจากมีโอกาสได้รับผลกระทบจาก
โครงการมากกว่า โดยดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 60 ของขนาดตัวอย่างที่ต้องการ และกลุ่มประชาชนตัวแทน
ครัวเรือนในพื้นที่ไกลโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ) ดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 40
ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่จะทำการสำรวจ ภายหลังให้น้ำหนักตามความสำคัญ
ของพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบเป็นดังนี้

ชุมชนใกล้พื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ)

ดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

$$\text{Percentage} = \frac{n}{N} \times 100$$

$$\text{เมื่อ Percentage} = \text{ร้อยละ}$$

$$n = \text{ข้อมูลที่สนใจ}$$

$$N = \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครองเทศบาล (จำนวน 361 ตัวอย่าง)

$$\text{ร้อยละ 60} = \frac{n_{0-3 \text{ กม. (เทศบาล)}}}{361} \times 100$$

$$N_{0-3 \text{ กม. (เทศบาล)}} = 216.6 \text{ (217 ตัวอย่าง)}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้พื้นที่โครงการ ใน
รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ (เขตการปกครองเทศบาล) รวมจำนวนครัวเรือนที่ต้อง
สำรวจ 217 ตัวอย่าง (ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครอง อบต. (จำนวน 388 ตัวอย่าง)

$$\text{ร้อยละ 60} = \frac{n_{0-3 \text{ กม. (อบต.)}}}{388} \times 100$$

$$N_{0-3 \text{ กม. (อบต.)}} = 232.8 \text{ (233 ตัวอย่าง)}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้พื้นที่โครงการ ใน
รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ (เขตการปกครอง อบต.) รวมจำนวนครัวเรือนที่ต้อง
สำรวจ 233 ตัวอย่าง (ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

ชุมชนใกล้พื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ)

ดำเนินการสำรวจร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

$$\text{Percentage} = \frac{n}{N} \times 100$$

$$\text{เมื่อ Percentage} = \text{ร้อยละ}$$

$$n = \text{ข้อมูลที่สนใจ}$$

$$N = \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครองเทศบาล (จำนวน 361 ตัวอย่าง)

$$\text{ร้อยละ 40} = \frac{n_{3-5\text{กม. (เทศบาล)}}}{361} \times 100$$

$$N_{3-5 \text{ กม. (เทศบาล)}} = 144.4 \text{ (145 ตัวอย่าง)}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ใน
รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ในเขตการปกครองเทศบาล จำนวนครัวเรือนที่ต้อง
สำรวจ 145 ตัวอย่าง (ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครอง อบต. (จำนวน 388 ตัวอย่าง)

$$\text{ร้อยละ 40} = \frac{n_{3-5\text{กม. (อบต.)}}}{388} \times 100$$

$$N_{3-5 \text{ กม. (อบต.)}} = 155.2 \text{ (156 ตัวอย่าง)}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ใน
รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ในเขตการปกครอง อบต. จำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ
156 ตัวอย่าง (ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

เพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษา เป็นตัวแทนของ
ประชากรในพื้นที่อย่างแท้จริง บริษัทที่ปรึกษาจึงได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือนใน
แต่ละชุมชนดังแสดงไว้ในตารางที่ 3-1 โดยแผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างระดับ
ครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ดังแสดงในรูปที่ 3-1 สำหรับ
ภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ในระหว่างวันที่ 18-21 พฤษภาคม พ.ศ.2566
ดังแสดงในรูปที่ 3-2

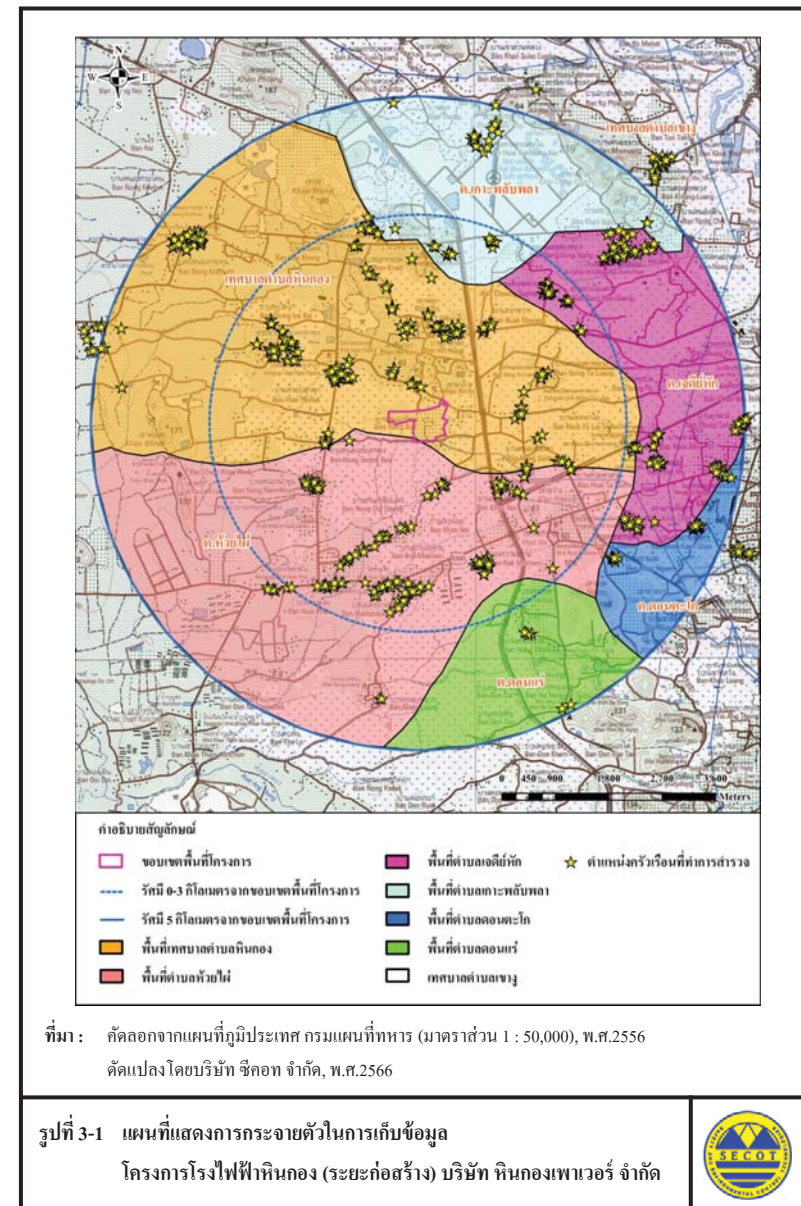
ตารางที่ 3-1 แสดงจำนวนตัวอย่างของครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน

เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน*	จำนวนตัวอย่าง		
			จากการ คำนวณ	สำรวจจริง	ผู้นำชุมชน
รัศมี 0-3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
เทศบาลตำบลหิโนกอง	1. หมู่ที่ 1 บ้านหิโนกอง	837	76.734	77	2
	2. หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง	93	8.526	9	2
	3. หมู่ที่ 3 บ้านหนองคาหลวง	179	16.410	17	2
	4. หมู่ที่ 4 บ้านหนองสะเดาล่าง	202	18.519	19	2
	5. หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักย์	141	12.926	13	2
	6. หมู่ที่ 6 บ้านหนองสะเดาบน	124	11.368	12	2
	7. หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุ๊ก	268	24.569	25	2
	8. หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไล่ไก่อบน	523	47.948	48	2
รวมครัวเรือน 0-3 กิโลเมตร (เขตการปกครองเทศบาล)		2,367	217.000	220	16
องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไผ่	9. หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง	265	18.044	19	2
	10. หมู่ที่ 3 บ้านรามมะขาม	411	27.985	28	2
	11. หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่	658	44.802	45	2
	12. หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล	179	12.188	13	2
	13. หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง	295	20.086	21	2
	14. หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม	107	7.286	8	2
	15. หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น	335	22.810	23	2
องค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์หัก	16. หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง	409	27.848	28	2
	17. หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู	594	40.445	41	2
องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะพลับพลา	18. หมู่ที่ 15 บ้านหนองสองห้อง	169	11.506	12	2
รวม 0-3 กิโลเมตร (เขตการปกครอง อบต.)		3,422	233.000	238	20

ตารางที่ 3-1 แสดงจำนวนตัวอย่างของครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

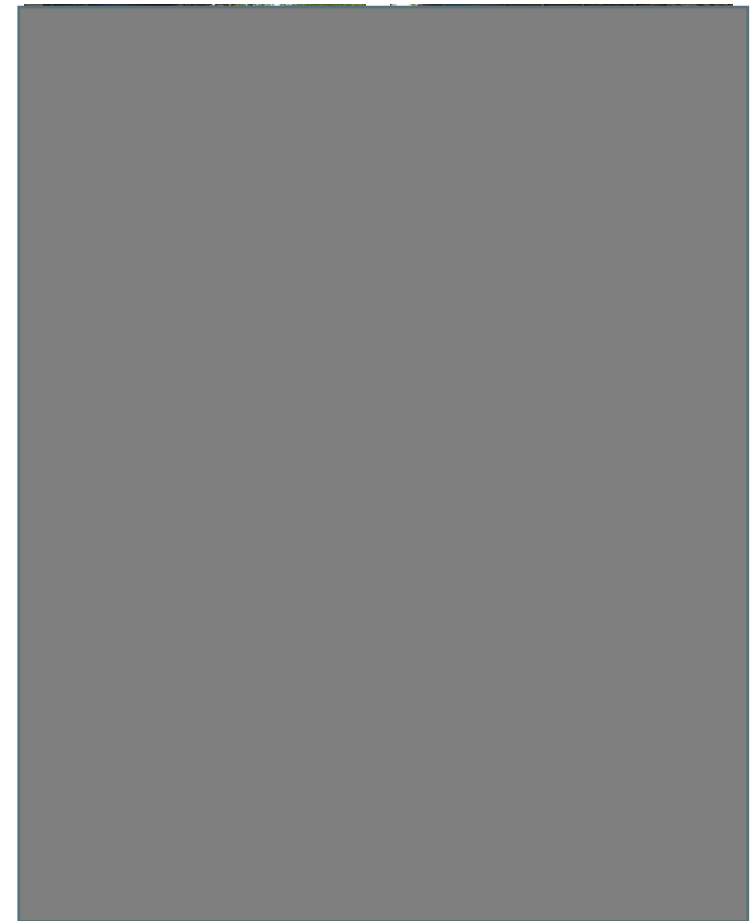
เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน*	จำนวนตัวอย่าง		
			จากการคำนวณ	สำรวจจริง	ผู้นำชุมชน
รัศมี 3-5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
เทศบาลตำบลหินกอง	19. หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาคะดา	148	16.432	17	1
	20. หมู่ที่ 10 บ้านหนองกระทุ่ม	351	38.970	39	1
เทศบาลตำบลเขาวง	21. ชุมชนบ้านดั้นมะม่วงพัฒนา	343	38.082	39	1
	22. ชุมชนสมภูมิพัฒนา	464	51.516	52	1
รวมครัวเรือน 3-5 กิโลเมตร (เขตการปกครองเทศบาล)		1,306	145.000	147	4
องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไผ่	23. หมู่ที่ 6 บ้านหนองหลวง	141	2.580	3	1
องค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์หัก	24. หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งปอน	214	3.916	4	1
	25. หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งศาล	1,251	22.895	23	1
	26. หมู่ที่ 10 บ้านสระสวัสดิ์	1,901	34.791	35	1
	27. หมู่ที่ 12 บ้านเขามอ	1,001	18.320	19	1
องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะพลับพลา	28. หมู่ที่ 6 บ้านห้วยตะแคงใน	85	1.556	2	1
	29. หมู่ที่ 7 บ้านเขากวด	1,952	35.724	36	1
	30. หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา	180	3.294	4	1
องค์การบริหารส่วนตำบลคอนตะโก	31. หมู่ที่ 8 บ้านเขาแจ่ม-บ้านกลางทุ่ง	389	7.119	8	1
	32. หมู่ที่ 9 บ้านเขาแก่นจันทร์	1,023	18.722	19	1
องค์การบริหารส่วนตำบลคอนแร่	33. หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง	86	1.574	2	1
	34. หมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม	301	5.509	6	1
รวมครัวเรือน 3-5 กิโลเมตร (เขตการปกครอง อบต.)		8,524	156.000	161	12
รวมครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร		15,619	751.000	766	52

ที่มา : *สถิติประชากรทางทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, เมษายน พ.ศ.2566



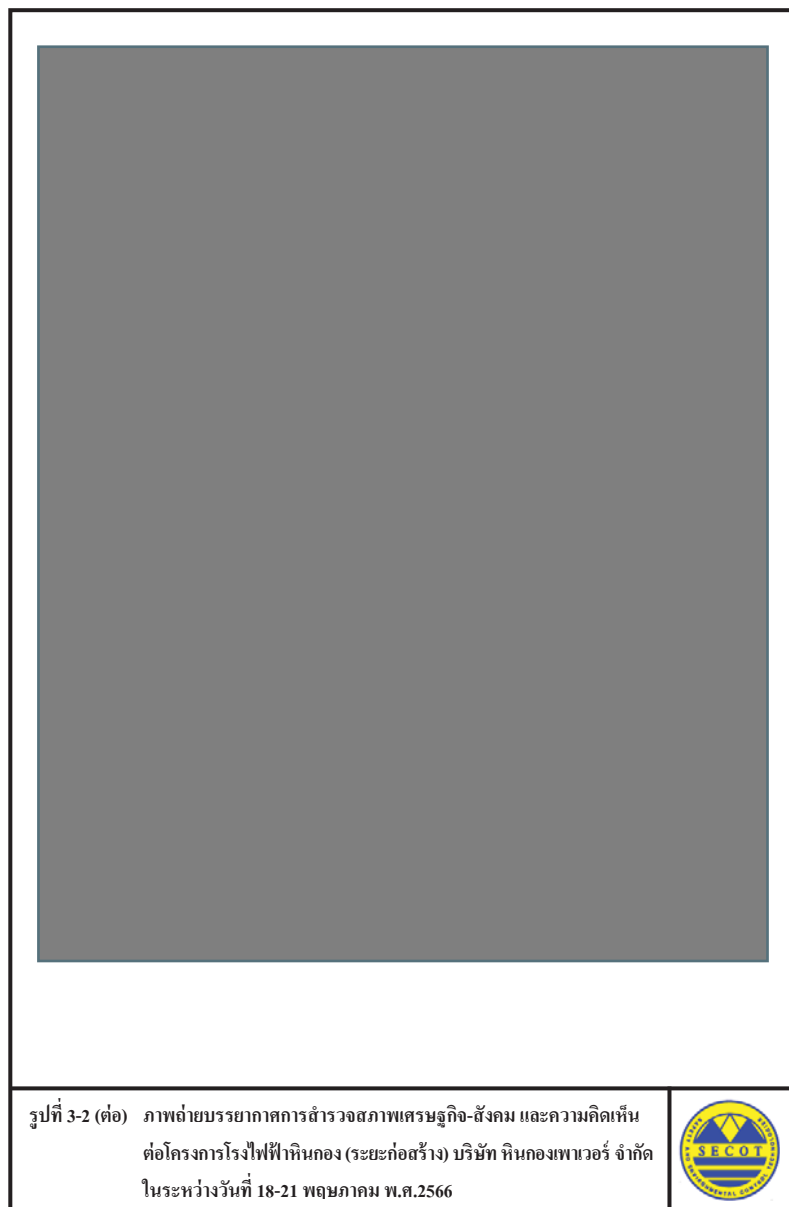


รูปที่ 3-2 ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง) บริษัท หิโนกองเพาเวอร์ จำกัด
ในระหว่างวันที่ 18-21 พฤษภาคม พ.ศ.2566



รูปที่ 3-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง) บริษัท หิโนกองเพาเวอร์ จำกัด
ในระหว่างวันที่ 18-21 พฤษภาคม พ.ศ.2566





4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย และแปลความหมาย

การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบแล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีรายละเอียดดังนี้

- (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ศาสนา การศึกษา สภาพสมรส สถานภาพในครัวเรือน การเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กร
- (2) ข้อมูลด้านคุณค่าคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ด้านสังคม ได้แก่ ลักษณะครัวเรือนและการตั้งถิ่นฐาน เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ เช่น อาชีพ ความพอเพียงของรายได้ เป็นต้น ด้านสาธารณสุข เช่น แหล่งน้ำดื่ม การใช้น้ำ เป็นต้น สภาพปัจจุบันในชุมชน สภาวะทางสุขภาพ การบริการทางด้านสาธารณสุข การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามที่ต้องการทราบความคิดเห็นลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มาก	ให้	3	คะแนน
ปานกลาง	ให้	2	คะแนน
น้อย	ให้	1	คะแนน

การแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับ จากข้อมูลที่เป็น Rating Scale ได้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยวิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตต่ำ และ ขอบเขตสูง เช่น ข้อคำถาม เป็น Rating Scale มีค่าคะแนน เป็น 1 2 และ 3 นั่นคือ ทุกคะแนน จะมี ขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง	ระดับมาก

2) ระดับความพึงพอใจ/เชื่อมั่น มีดังนี้

มากที่สุด ให้	5	คะแนน
มาก ให้	4	คะแนน
ปานกลาง ให้	3	คะแนน
น้อย ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง	ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บุญชม ศรีสะอาด (2556) หลักการวิจัยเบื้องต้น กรุงเทพฯ หน้า 120-121

5. ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

5.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 19 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 68.4 และ ร้อยละ 31.6 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 36.8) รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 26.3) อายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 21.1)ที่เหลืออายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 15.8)

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 63.2) รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.5) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 5.3)

เมื่อสอบถามถึงจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน ส่วนมากระบุว่าในหน่วยงานมีจำนวน บุคลากรประจำ ระหว่าง 21-30 คน และมากกว่า 40 คนขึ้นไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 31.6) รองลงมามีจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 11-20 คน (ร้อยละ 15.8) และในส่วนของบุคลากรชั่วคราว ในหน่วยงานไม่มีบุคลากรชั่วคราว (ร้อยละ 42.1) รองลงมา มีจำนวนบุคลากรชั่วคราวน้อยกว่า 10 คน (ร้อยละ 31.6) ระหว่าง 11-20 คน

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 84.2) ส่วนที่เหลือ ระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 15.8) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้แทน หน่วยงานราชการ ระบุว่าได้รับผลกระทบนั้นเป็นปัญหาด้านกลิ่น และปัญหาเขม่าควันหรือฝุ่นละออง ซึ่ง มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
ปัญหาเขม่าควัน/ ฝุ่นละออง	3	100.0	เผาพื้นที่การเกษตร/ไม่ระบุ	1.50	0.707	น้อย
ปัญหากลิ่น	1	33.3	การจราจร	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้แทนหน่วยงานราชการ ระบุว่าได้รับผลกระทบมากที่สุด คือ ปัญหาเขม่าควัน/ฝุ่นละออง (ร้อยละ 100.0) มากที่สุด โดยระบุว่า มีระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย โดยแหล่งที่มาส่วนใหญ่ ระบุว่ามาจากการเผาพื้นที่ การเกษตร รองลงมาคือ ปัญหากลิ่น (ร้อยละ 33.3) มีระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย

(3) การรับทราบข้อมูลและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้า

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการอยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 89.5) ที่เหลือไม่ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 10.5) โดยส่วนมากทราบจากเจ้าหน้าที่ของ โครงการ (ร้อยละ 28.6) รองลงมาทราบจากเอกสารเผยแพร่โครงการ (ร้อยละ 25.0) ทราบจากการเข้าร่วม ประชุมกับโครงการ (ร้อยละ 17.9) ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 10.7) เพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 7.1) ที่เหลือรับทราบจากวิทยุชุมชน จากป้ายประกาศ และสื่อออนไลน์ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.6) ตามลำดับ

(4) ความวิตกกังวลต่อโครงการ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ (ร้อยละ 68.4) ที่เหลือมีความกังวลต่อโครงการ (ร้อยละ 31.6) ซึ่งประเด็นความวิตกกังวลและระดับผลกระทบของความ วิตกกังวล มีดังนี้

ความวิตกกังวล	ผู้ที่มีความวิตกกังวล		ระดับความวิตกกังวล		
	คน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
ฝุ่นละออง	2	33.3	2.50	0.707	ปานกลาง
การจราจรกีดขวางพื้นที่สัญจร	2	33.3	2.50	0.707	ปานกลาง
คุณภาพน้ำ	1	16.7	3.00	0.000	มาก
ปริมาณขยะเพิ่มขึ้น	1	16.7	3.00	0.000	มาก
ปัญหาสิ่งแวดล้อมมลพิษด้านต่างๆ	1	16.7	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

สำหรับข้อเสนอแนะจากผู้แทนหน่วยงานราชการ เพื่อช่วยลดประเด็นข้อห่วงกังวล มี ดังนี้

- (1) ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด
- (2) จัดพรมน้ำบนถนนอย่างสม่ำเสมอเพื่อลดปริมาณฝุ่นละออง
- (3) นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในกระบวนการผลิตเพื่อลดผลกระทบ
- (4) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับชุมชน
- (5) สร้างเครือข่ายภาคประชาชนเข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- (6) จัดให้มีคณะกรรมการจากทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมดูแลโรงไฟฟ้า และชุมชน

โดยรอบโรงไฟฟ้า

(5) การประเมินความพึงพอใจของผู้แทนหน่วยงานในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ

จากผลการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการ ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ (ร้อยละ 84.2) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 15.8) โดยมี ระดับความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐาน การดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	6.3	25.0	37.5	25.0	6.3	3.00	1.033	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ภาพรวมต่อการดำเนินงาน ด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	0.0	6.3	25.0	56.3	12.5	3.75	0.775	มาก
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	0.0	6.2	31.3	6.2	56.3	4.13	1.088	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโนกองให้กับ ประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ การลงพื้นที่ พบปะชุมชน เป็นต้น	6.3	0.0	31.3	18.8	43.8	3.94	1.181	มาก

หมายเหตุ : “ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

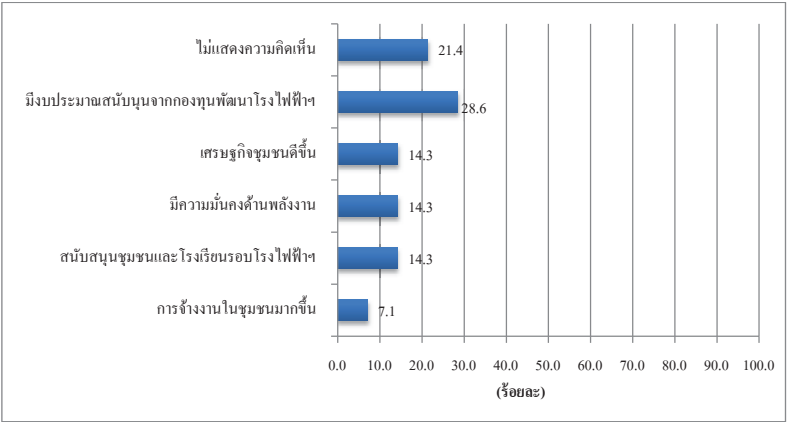
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิโคท จำกัด

(6) ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

1) ด้านผลดี

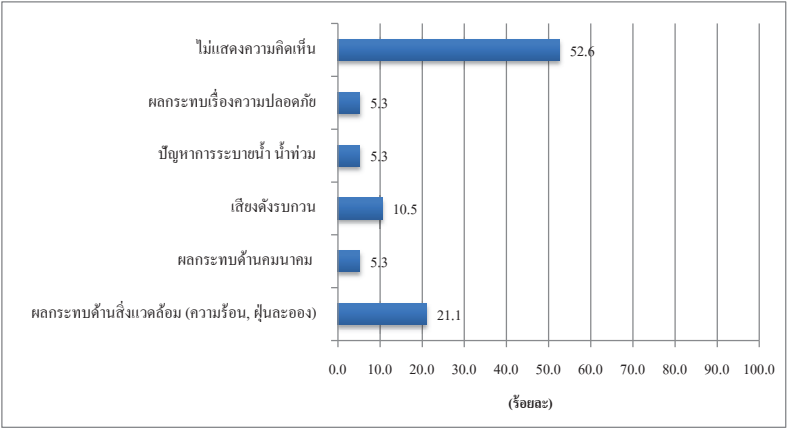
ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากมีความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการทำให้มี งบประมาณ สนับสนุนชุมชนจากกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 28.6) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 21.4) มีการสนับสนุนชุมชนและโรงเรียนโรงไฟฟ้าหิโนกอง จะก่อให้เกิดความมั่นคงด้าน พลังงาน ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือทำให้เกิดการจ้างงานใน ชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 7.1) ดังแสดงในรูปที่ 5.1-1



รูปที่ 5.1-1 ความคิดเห็นด้านผลดี จากการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

2) ผลเสีย

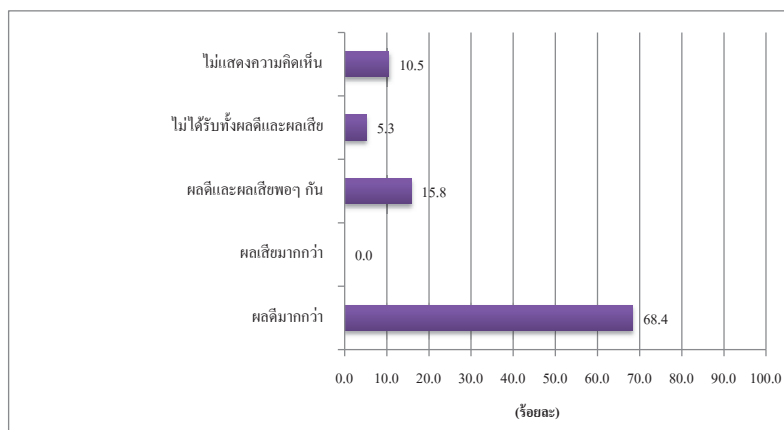
ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 52.6) รองลงมา มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 21.1) เสียด้ง รบกวน (ร้อยละ 10.5) ผลกระทบด้านการคมนาคมสัญจรในพื้นที่ ปัญหาการระบายน้ำท่วมขัง และด้าน ความปลอดภัย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.3) ดังแสดงในรูปที่ 5.1-2



รูปที่ 5.1-2 ความคิดเห็นด้านผลเสีย จากการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

(7) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ชุมชนได้รับประโยชน์เมื่อมีโครงการในพื้นที่มากกว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 68.4) รองลงมาเห็นว่ามีประโยชน์และผลกระทบพอๆ กัน (ร้อยละ 15.8) ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 10.5) ที่เหลือไม่ได้รับทั้งผลดีและผลเสีย (ร้อยละ 5.3) ดังแสดงในรูปที่ 5.1-3



รูปที่ 5.1-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ

จากผลการสัมภาษณ์กลุ่มผู้แทนหน่วยงานราชการ ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง ดังนี้

- 1) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลกระทบอย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบระหว่างการก่อสร้างให้กับประชาชนในพื้นที่และรับฟังปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนพร้อมการแก้ไข
- 2) มีมาตรการลดมลพิษด้านต่างๆ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน
- 3) ควบคุมดูแลความปลอดภัยชุมชนให้มากขึ้น
- 4) จัดให้มีคณะกรรมการของโรงไฟฟ้าและประชาชน เข้าไปมีส่วนร่วมติดตามตรวจสอบตลอดช่วงเวลาก่อสร้าง เพื่อให้เกิดความเข้าใจและความรู้สู่ชุมชน

5) จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นร่วมกันระหว่างโครงการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนประชาชน

6) ควรมีกลไกให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนา โครงการและนำข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้ตรงความต้องการของชุมชน

7) สร้างการมีส่วนร่วมและการรับรู้การดำเนินงาน และการแก้ไขปัญหาอย่างครอบคลุมต่อเนื่อง ทุกกลุ่ม

5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 13 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 69.2 และร้อยละ 30.8 ตามลำดับ) ส่วนมากมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 38.4) รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี และอายุระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 23.1) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี และมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7)

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 53.8) รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 30.8) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 15.4)

เมื่อสอบถามถึงจำนวนบุคลากรที่อยู่ภายในหน่วยงาน ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ระบุว่าจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 76.9) ที่เหลือมีจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 11-20 คน (ร้อยละ 23.1) และในส่วนบุคลากรชั่วคราว ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ระบุว่าในองค์กรไม่มีบุคลากรชั่วคราว (ร้อยละ 53.8) รองลงมาจำนวนบุคลากรชั่วคราวระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 38.5)

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนยังได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 69.2) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 30.8) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหว ระบุว่าได้รับผลกระทบนั้น ได้แก่ ปัญหาด้านกลิ่น ปัญหาหมอกควัน/ฝุ่นละออง ปัญหาขยะ ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาเสียงรบกวน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
ปัญหาด้านกลิ่น	1	11.1	การจราจร	1.00	0.000	น้อย
ปัญหาเขม่าควัน/ฝุ่นละออง	5	55.6	เผาพื้นที่การเกษตร/ไม่ระบุ	2.20	0.447	ปานกลาง
ปัญหาขยะ	1	11.1	ไม่ระบุ	1.00	0.000	น้อย
ปัญหาน้ำเสีย	2	22.2	กิจกรรมในชุมชน/ไม่ระบุ	2.00	0.000	ปานกลาง
ปัญหาเสียงรบกวน	5	55.6	ไฟฟ้า/ไม่ระบุ	2.00	0.707	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(3) การรับทราบข้อมูลและผลกระทบที่ได้จากการก่อสร้างโครงการ

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการอยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 84.6) ที่เหลือไม่ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 15.4) โดยส่วนมากรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ผู้นำชุมชน เอกสารเผยแพร่ของโครงการ และการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) รองลงมารับทราบจากเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 16.0) ที่เหลือรับทราบจากป้ายประกาศของโครงการ (ร้อยละ 4.0)

(4) ความวิตกกังวลต่อโครงการ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ (ร้อยละ 69.2) ที่เหลือมีความกังวลต่อโครงการ (ร้อยละ 30.8) ซึ่งประเด็นความวิตกกังวลและระดับผลกระทบมีดังนี้

ความวิตกกังวล	ผู้ที่มีความวิตกกังวล		ระดับความวิตกกังวล		
	คน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
ฝุ่นละออง	4	100	2.50	0.577	ปานกลาง
เสียงดังรบกวน	2	50.0	3.00	0.000	มาก
ปัญหาด้านการจราจรกีดขวางพื้นที่สัญจร	1	25.0	3.00	0.000	มาก
สภาพอากาศเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในบรรยากาศสูงขึ้น	1	25.0	3.00	0.000	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

ทั้งนี้กลุ่มผู้แทนพื้นที่อ่อนไหว ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อช่วยลดข้อห่วงกังวลต่อโครงการฯ โดยเสนอให้โครงการเลือกใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยส่งผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุด

(5) การประเมินความพึงพอใจของผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ

จากผลการสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ ระบุว่ามีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ (ร้อยละ 92.3) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 7.7) โดยมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการในแต่ละด้านดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหินกอง เป็นต้น	0.0	0.0	50.0	41.7	8.3	3.58	0.669	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ภาพรวมต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหินกอง เป็นต้น	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50	0.522	ปานกลาง
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	16.7	0.0	25.0	41.7	16.7	3.42	1.311	ปานกลาง
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหินกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ การลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	8.3	25.0	25.0	25.0	16.7	3.17	1.267	ปานกลาง

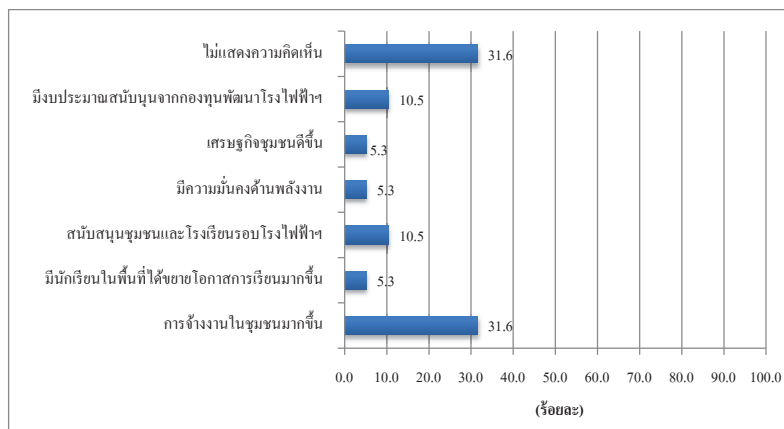
หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(6) ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง)

1) ด้านผลดี

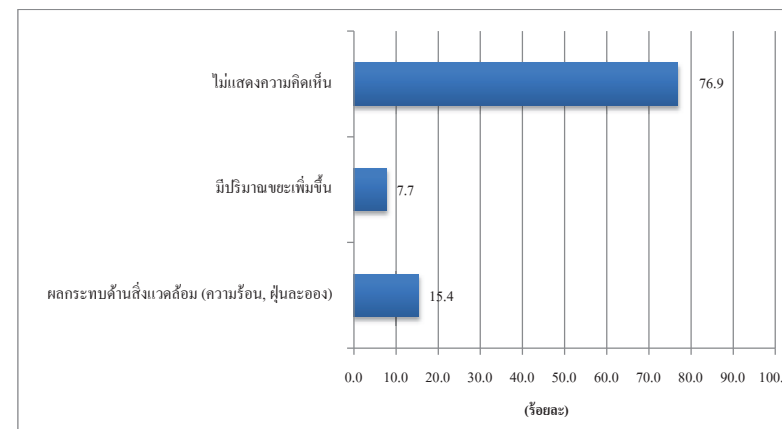
ผู้แทนพื้นที่ส่วนใหญ่ส่วนมากมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดการจ้างงานในชุมชนมากขึ้น และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 31.6) รองลงมาได้รับการสนับสนุนชุมชนและโรงเรียนรอบโรงไฟฟ้า และมีงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.5) ที่เหลือทำให้มีนักเรียนในพื้นที่ได้ขยายโอกาสการเรียนมากขึ้น เกิดความมั่นคงด้านพลังงาน และทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.3) ดังแสดงในรูปที่ 5.1-4



รูปที่ 5.1-4 ความคิดเห็นด้านผลดี จากการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง

2) ด้านผลเสีย

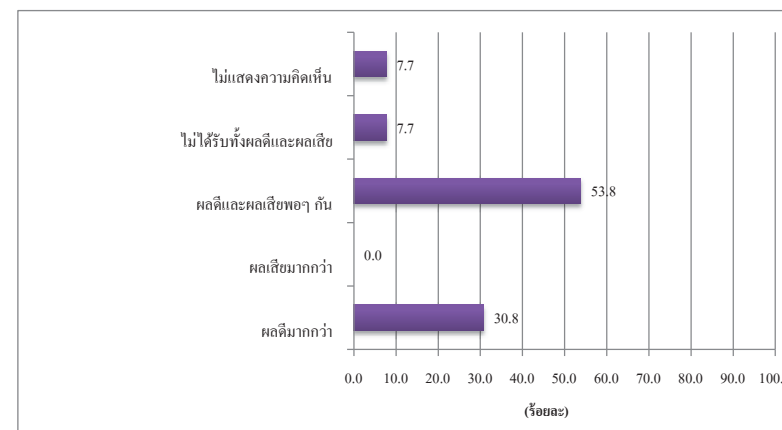
ผู้แทนพื้นที่ส่วนใหญ่ส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 76.9) รองลงมามีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือส่งผลให้มีปริมาณขยะเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 7.7) ดังแสดงในรูปที่ 5.1-5



รูปที่ 5.1-5 ความคิดเห็นด้านผลเสีย จากการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง

(7) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง)

ผู้แทนพื้นที่ส่วนใหญ่ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ที่มีประโยชน์ และผลกระทบพอๆ กัน (ร้อยละ 53.8) รองลงมามีความเห็นว่าชุมชนได้รับประโยชน์เมื่อมีโครงการในพื้นที่มากกว่าผลกระทบ (ร้อยละ 30.8) ที่เหลือมีความเห็นว่าไม่ได้รับทั้งผลดีและผลเสีย และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7) ดังแสดงในรูปที่ 5.1-6



รูปที่ 5.1-6 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ

จากผลการสัมภาษณ์กลุ่มผู้แทนพื้นที่อันโหว ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ โรงไฟฟ้าหิโนกอง ดังนี้

- 1) มีมาตรการลดมลพิษด้านต่างๆ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน
- 2) ควบคุมการปล่อยปริมาณก๊าซเรือนกระจกให้อยู่ในระดับที่พอดี
- 3) ควบคุมดูแลความปลอดภัยชุมชนให้มากขึ้น
- 4) ขอให้โครงการเข้าร่วมกิจกรรมประเพณีทางศาสนาของชุมชน
- 5) ออกรหัสให้ผู้ที่อยู่ในเขตตำบลหิโนกองไม่ต้องเสียค่าไฟฟ้าเพราะว่าประชาชนและวัดได้ตั้งอยู่ใกล้โรงไฟฟ้ามาก

5.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการใกล้เคียง ต่อโครงการ โรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง) จำนวน 2 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 2 โดยมีสรุปดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นเพศหญิง โดยมีอายุระหว่าง 31-40 ปี และมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งไม่เกิน 5 ปี

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ ได้ระบุว่าผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันนั้นเป็นปัญหาเขม่าควัน/ฝุ่นละออง ซึ่งได้รับผลกระทบบางเวลา ในช่วงกลางวัน มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$, S.D. = 0.000) โดยระบุว่ามิสาเหตุมาจากการเผาพื้นที่เพื่อทำการเกษตร ส่วนผลกระทบอื่นๆ ได้แก่ ปัญหาด้านกลิ่น น้ำเสีย และเสียงดังรบกวน ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมด ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว

(3) การรับทราบข้อมูลและผลกระทบที่ได้จากการก่อสร้างโครงการ

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดรับทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการอยู่ในพื้นที่ โดยรับทราบจากเอกสารเผยแพร่ของโครงการ และพบเห็นด้วยตนเอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

(4) ความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินการก่อสร้างโครงการฯ ในปัจจุบัน โดยจะมีความวิตกกังวลในประเด็นด้านคุณภาพอากาศ และสภาพอากาศเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในบรรยากาศสูงขึ้น ซึ่งได้ให้ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับเดียวกัน คือ มาก ($\bar{x} = 3.00$ S.D. = 0.000) นอกจากนี้ ยังมีข้อวิตกกังวลในด้านอื่นๆ ได้แก่ พื้นที่ผิวดินชำรุดในช่วงที่มีการก่อสร้าง ซึ่งได้ให้ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$ S.D. = 0.000)

ทั้งนี้ ผู้แทนจากสถานประกอบการ ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อช่วยลดข้อห่วงกังวลต่อโครงการฯ ดังนี้

- 1) เผยแพร่มาตรการจัดการด้านคุณภาพอากาศ
- 2) เผยแพร่ผลเปรียบเทียบการตรวจวัดความร้อนท้องและหลังมีโรงไฟฟ้า
- 3) ปรับปรุงพื้นที่ผิวดินให้เหมือนเดิม

(5) การประเมินความพึงพอใจของผู้แทนสถานประกอบการในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การควบคุมการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโนกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ การลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิโคลท จำกัด

(6) ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

1) ด้านผลดี

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงาน

2) ผลเสีย

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดความร้อนจากโรงไฟฟ้าอาจส่งผลให้อุณหภูมิเฉลี่ยสูงขึ้น เกิดฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง และพื้นผิวถนนชำรุด ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3)

(7) ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

ผู้แทนสถานประกอบการมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์เมื่อมีโครงการในพื้นที่มากกว่ามีผลกระทบ และมีประโยชน์และผลกระทบพอๆ กัน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการดำเนินการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

ผู้แทนสถานประกอบการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการ โครงการฯ ในระยะก่อสร้าง ดังนี้

1) เผยแพร่มาตรการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้กับพื้นที่ข้างเคียง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ทราบถึงมาตรการและการจัดการด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมของโครงการ

2) ประชาสัมพันธ์ผลกระทบด้านต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้าในพื้นที่ข้างเคียงรับทราบ

3) ซ่อมแซมพื้นผิวถนนที่ชำรุดจากรถบรรทุกวิ่งเข้า-ออกโครงการให้กลับมาในสภาพเดิม

5.4 ผลการศึกษาการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 52 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

5.4.1 ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

เขตการปกครองเทศบาล

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร สภาพสังคมและเศรษฐกิจ

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน (ร้อยละ 56.2) รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 31.2) ที่เหลือเป็นประธานสภาตำบล และกรรมการหมู่บ้าน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.3) ผู้นำชุมชนส่วนมากดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 43.6) ที่เหลือดำรงตำแหน่งมาแล้วระหว่าง 6-10 ปี ระหว่าง 11-15 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 18.8) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 5 ปี จะเป็นผู้นำชุมชนที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

2) ข้อมูลด้านประชากร

จำนวนครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นชุมชนที่มีครัวเรือน ระหว่าง 101-250 ครัวเรือน (ร้อยละ 62.4) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน (ร้อยละ 18.8) และระหว่าง 501-750 ครัวเรือน (ร้อยละ 12.5) ที่เหลือเป็นชุมชนที่มีครัวเรือน 251-500 ครัวเรือน (ร้อยละ 6.3)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก (ร้อยละ 75.0) รองลงมา คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 12.5) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าประชาชนในชุมชนจะมีอาชีพเสริม คือ การรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 74.9) รองลงมา คือ การทำเกษตรกรรม (ร้อยละ 12.5) ที่เหลือประกอบธุรกิจส่วนตัว และไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.3)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าในชุมชนมีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม โดยทั้งหมดเป็นแรงงานในพื้นที่ ส่วนการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนมีการจ้างแรงงานในส่วนนี้ (ร้อยละ 81.2) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนไม่มีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 18.8) โดยแรงงานที่จ้างส่วนใหญ่เป็นแรงงานจากในพื้นที่ (ร้อยละ 62.5) ที่เหลือเป็นแรงงานนอกพื้นที่ (ร้อยละ 37.5)

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่มีโรงเรียนเพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 68.8) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียน (ร้อยละ 31.2) โดยชุมชนที่มีโรงเรียน จะมีโรงเรียนในชุมชนเพียง 1 แห่ง โดยมีโรงเรียนทั้งในระดับประถมศึกษา และในระดับมัธยมศึกษา

ส่วนทางด้านศาสนา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนาของประชาชน (ร้อยละ 62.5) ซึ่งประชาชนในชุมชนจะไปใช้วัดของชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง สำหรับชุมชนที่ระบุว่ามีวัดในชุมชน (ร้อยละ 37.5) จะมีเพียง 1 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้นทุกชุมชน ระบุว่าไม่มีสถานที่ดังกล่าวแต่อย่างใด

5) โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการใช้บริการสาธารณสุข

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่เคยมีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน (ร้อยละ 81.2) ที่เหลือระบุว่ามีโรคระบาดเกิดขึ้น (ร้อยละ 18.8) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่ามีโรคท้องร่วง (ร้อยละ 66.7) และโรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 33.3) ซึ่งเมื่อประชาชนในชุมชนเกิดการเจ็บป่วย ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน (ร้อยละ 68.8) โดยประชาชนจะไปใช้บริการของชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียงหรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่าชุมชนนั้นมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล หรือศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน (ร้อยละ 31.2) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหิโนกอง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยไผ่ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยปลาตุก

น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ที่ใช้ภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนได้ใช้น้ำบรรจุขวดหรือถังที่มีจำหน่าย (ร้อยละ 93.7) ที่เหลือระบุว่าใช้น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 6.3) โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่ประสบปัญหาใดๆ ในการใช้น้ำเพื่อการบริโภค

ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าประชาชนในชุมชนจะใช้น้ำประปา ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนมาก ระบุว่าในชุมชนประสบปัญหาน้ำไม่พอใช้ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาระบุว่าไม่ประสบปัญหา (ร้อยละ 37.5) ที่เหลือมีปัญหาน้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 12.5)

สำหรับการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าประชาชนในชุมชนมีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการรถเก็บขนและนำไปกำจัดของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นต้น

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 81.2) ที่เหลือไม่ได้ผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน (ร้อยละ 18.8) โดยระบุผลกระทบที่เกิดขึ้นดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
กลิ่น	1	7.7	ฟาร์มเลี้ยงสัตว์/ขยะมูลฝอย	2.00	0.000	ปานกลาง
เขม่า/ควัน/ฝุ่นละออง	11	84.6	การเผาหญ้า/ตัดอ้อย/การจราจร	2.09	0.701	ปานกลาง
เสียงดังรบกวน	3	23.1	โรงงานอุตสาหกรรม/กิจกรรมในชุมชน	2.67	0.577	มาก
น้ำเสีย	2	15.4	โรงงานอุตสาหกรรม	3.00	0.000	มาก
ขยะมูลฝอย	1	7.7	ประชากรแฝงที่เพิ่มขึ้น	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.00	=	มาก

ที่มา : บริษัท จีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น ผู้นำชุมชนที่มีความเห็นว่า ชุมชนยังมีปัญหาที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ในชุมชนมากที่สุด ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน ฝุ่นละออง ซึ่งมีระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับ ปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหามลพิษทางน้ำ ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับมาก ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน และปัญหา ขยะมูลฝอย ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบเท่ากัน คืออยู่ในระดับปานกลาง

2) การเปลี่ยนแปลงสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชน เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 62.5) ที่เหลือมีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 37.5) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงนั้น มีสาเหตุมาจากชุมชนมีความเจริญขึ้น (ร้อยละ 40.0) รองลงมา คือ ประชากรเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 30.0) สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 20.0) และ ธรรมชาติลดน้อยลง (ร้อยละ 10.0) ตามลำดับ

3) ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือยังไม่พอใจ มีปัญหาต้องปรับปรุงแก้ไข และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5)

(3) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และผลกระทบที่จะได้รับการก่อสร้างโครงการ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการอยู่ในพื้นที่ โดยจากเจ้าหน้าที่ ของโครงการ (ร้อยละ 45.0) รองลงมาทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ (ร้อยละ 35.0) ผู้นำชุมชน อื่น (ร้อยละ 10.0) ที่เหลือทราบจากเอกสารเผยแพร่ของโครงการ และพบเห็นด้วยตนเอง ในสัดส่วน เท่ากัน (ร้อยละ 5.0)

2) ผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ลงความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ ส่งผลกระทบต่อชุมชน (ร้อยละ 68.8) ที่เหลือมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน (ร้อยละ 31.2) โดย ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^u
เสียงดังรบกวน	6	54.5	2.17	0.753	ปานกลาง
มลพิษทางอากาศ ฝุ่นละออง	4	36.4	3.00	0.000	มาก
การจราจรติดขัด	3	27.3	2.67	0.577	มาก
ถนนชำรุดเสียหาย	2	18.2	3.00	0.000	มาก

หมายเหตุ: ^u เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุ ได้แก่ ปัญหาจากเสียงดังรบกวน ซึ่งมีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลกระทบที่ผู้นำชุมชน ระบุในลำดับรองลงมา ได้แก่ ด้านมลพิษทางอากาศ ฝุ่นละออง การจราจรติดขัด และถนนชำรุดเสียหาย โดยทั้งหมดได้ให้ระดับของผลที่ระดับมาก

(4) การประเมินความพึงพอใจของผู้นำชุมชนในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ

จากผลการสอบถามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^v
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของ โรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	6.3	25.0	37.4	25.0	6.3	3.00	1.033	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ภาวะแวดล้อม การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของ โรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	6.3	18.8	50.0	18.8	6.3	3.00	0.966	ปานกลาง
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรม ต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	0.0	37.5	25.0	25.0	12.5	3.13	1.088	ปานกลาง
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโน กองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ การลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	0.0	37.4	25.0	31.3	6.3	3.06	0.998	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	=	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิโคลท จำกัด

(5) ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลดีและผลเสียจากการก่อสร้างโครงการ

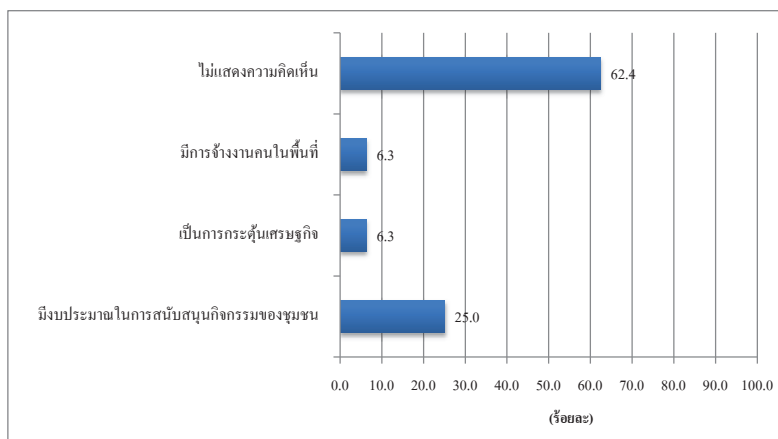
1) การก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียต่อชุมชนอย่างไร

ด้านผลดี ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ข้อคิดเห็น (ร้อยละ 62.4) ส่วนผู้นำชุมชน

ที่ให้ข้อคิดเห็นมีความเห็นว่าโครงการทำให้มีงบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 25.0)

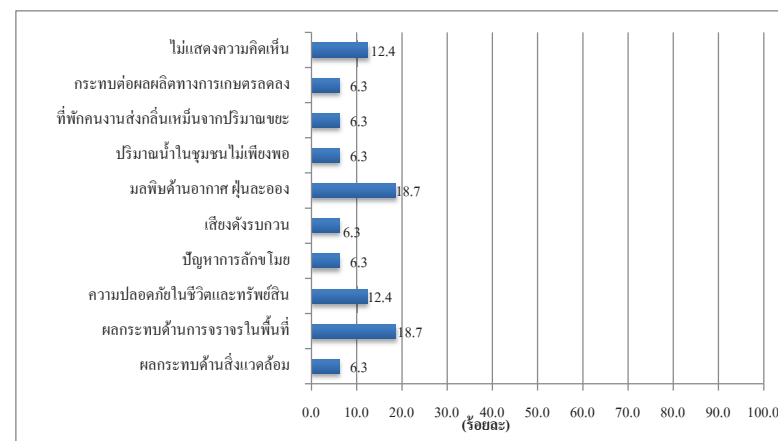
เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ และทำให้เกิดการจ้างงานคนในพื้นที่ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.3) ดังแสดง

ในรูปที่ 5.4-1



รูปที่ 5.4-1 ความคิดเห็นด้านผลดี จากการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

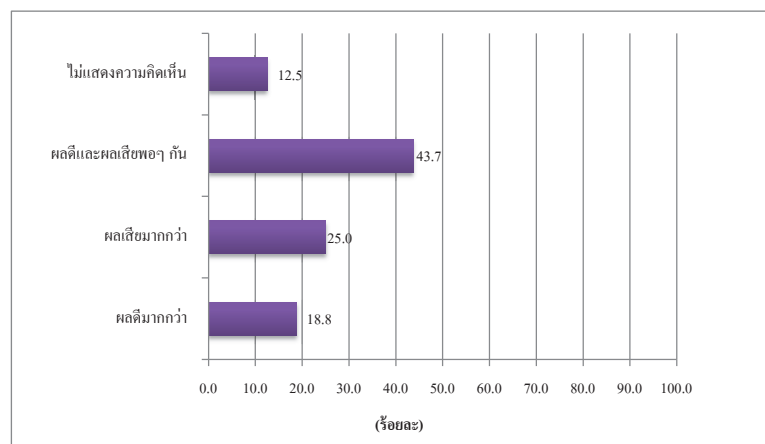
ด้านผลเสีย ผู้นำชุมชนส่วนมากมีความเห็นว่า มีผลกระทบด้านการจราจรในพื้นที่ และทำให้เกิดมลพิษด้านอากาศ และฝุ่นละออง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 18.7) มีผลกระทบด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ร้อยละ 12.4) ที่เหลือมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาการลักขโมย มีเสียงดังรบกวน ปริมาณน้ำใช้ในชุมชนไม่เพียงพอ ที่พักคนงานส่งกลิ่นเหม็นจากขยะมูลฝอย ส่งผลกระทบต่อผลผลิตทางการเกษตร ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.3) และมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 12.4) ดังแสดงในรูปที่ 5.4-2



รูปที่ 5.4-2 ความคิดเห็นด้านผลเสีย จากการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

2) ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความเห็นว่าโครงการมีโรงการอยู่ในพื้นที่ ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 43.7) รองลงมามีความเห็นว่าก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 25.0) มีความเห็นว่าก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 18.8) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 12.5) ดังแสดงในรูปที่ 5.4-3



รูปที่ 5.4-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

(6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ) ภายในเขตการปกครองเทศบาล มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง) ดังนี้

- 1) มีแผนในการป้องกันผลกระทบเรื่องเสียงในช่วงของการทดสอบ
- 2) มีมาตรการในการป้องกันเรื่องการขับรบกวนของพนักงานให้มีความ

ระมัดระวัง เพื่อจะได้ลดการเกิดอุบัติเหตุกับชุมชน

- 3) สนับสนุนให้รับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงไฟฟ้า
- 4) ส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชนในชุมชน
- 5) สนับสนุนถุงยังชีพให้กับประชาชนในชุมชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรง
- 6) ติดตั้งไฟที่ถนนบริเวณทางเข้า-ออกโรงไฟฟ้า เพื่อลดอุบัติเหตุ
- 7) ลงพื้นที่ดูแลชุมชนในพื้นที่อย่างทั่วถึง
- 8) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ข้อมูลกับชุมชนโดยตรง

เขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบล

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร สภาพสังคมและเศรษฐกิจ

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 45.0) รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 40.0) กำนัน (ร้อยละ 10.0) ที่เหลือเป็นสวตารกำนัน (ร้อยละ 5.0) โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งมาแล้วน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 25.0) ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 15.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.0) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งมากกว่า 5 ปี จะเป็นผู้นำชุมชนที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

2) ข้อมูลด้านประชากร

จำนวนครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลของผู้นำชุมชนส่วนมาก เป็นชุมชนที่มีครัวเรือน ระหว่าง 101-250 ครัวเรือน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน (ร้อยละ 30.0) ที่เหลือเป็นชุมชนที่มีครัวเรือน 251-500 ครัวเรือน (ร้อยละ 20.0)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพหลักด้วยการทำเกษตรกรรม (ร้อยละ 55.5) รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 8.0) และไม่ระบุอาชีพหลัก (ร้อยละ 5.0) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าประชาชนในชุมชนจะมีอาชีพเสริมจากการทำเกษตรกรรม (ร้อยละ 40.0) รองลงมาประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 25.0) ค้าขาย และรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.0) ที่เหลือไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 5.0)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าในชุมชนมีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือเป็นแรงงานนอกพื้นที่ (ร้อยละ 10.0) ส่วนแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่มีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 40.0) โดยแรงงานที่จ้างส่วนใหญ่ระบุว่าจ้างเป็นแรงงานจากในพื้นที่ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่ามีการจ้างแรงงานจากนอกพื้นที่ (ร้อยละ 33.3)

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่มีโรงเรียนเพื่อให้บริการแก่นุตรหลาน (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียน (ร้อยละ 40.0) โดยชุมชนที่มีโรงเรียนส่วนใหญ่จะมีโรงเรียนในชุมชนเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 75.0) และ 2 แห่ง (ร้อยละ 25.0) มีโรงเรียนทั้งในระดับประถมศึกษา และในระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนมีวัดไว้ประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 55.0) ที่เหลือระบุว่าไม่มีวัดในชุมชน (ร้อยละ 45.0) ซึ่งชุมชนที่ไม่มีวัดประชาชนในชุมชนจะไปใช้วัดของชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง โดยชุมชนที่มีวัดส่วนใหญ่จะมีวัดเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 90.9) และส่วนที่เหลือมีวัดในชุมชนจำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 9.1) สำหรับสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนานั้น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่มีสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่น (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือมีสถานที่ประกอบพิธีฯ (ร้อยละ 10.0)

5) โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการใช้บริการสาธารณสุข

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่เคยมีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือระบุว่ามีโรคระบาดเกิดขึ้น (ร้อยละ 10.0) ซึ่งทั้งหมดระบุว่ามีโรคโควิด-19 ระบาดในชุมชน ซึ่งเมื่อประชาชนในชุมชนเกิดการเจ็บป่วย ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลไว้บริการรักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วยของประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 20.0) โดยชุมชนที่ไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประชาชนจะไปใช้บริการของชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียงหรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยหมู และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยไผ่

น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ที่ใช้ภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนได้ใช้น้ำบรรจุขวดหรือถังที่มีจำหน่าย (ร้อยละ 77.3) ที่เหลือระบุว่าใช้น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 22.7) โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่ประสบปัญหาใดๆ ในการใช้น้ำเพื่อการบริโภค

ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนจะใช้น้ำประปา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่ประสบปัญหาจากการใช้น้ำ (ร้อยละ 70.0) รองลงมาระบุว่าในชุมชนประสบปัญหาน้ำไม่พอใช้ (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือน้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 10.0)

สำหรับการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าประชาชนในชุมชนมีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยให้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นต้น

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าปัจจุบันในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาลสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด (ร้อยละ 65.0) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาลสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 35.0) โดยระบุผลกระทบที่เกิดขึ้นดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^u
กลิ่น	3	42.9	ฟาร์มเลี้ยงสัตว์/ขยะมูลฝอย	2.33	0.577	ปานกลาง
เขม่า/ควัน/ฝุ่นละออง	7	100.0	การเผาหญ้า หรืออ้อย/ การจราจร/ไม่ระบุแหล่งที่มา	2.00	0.816	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	1	14.3	ชุมชน	3.00	0.000	มาก
มลพิษทางน้ำ	2	28.6	ฟาร์มเลี้ยงสัตว์	2.50	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^u เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น ผู้นำชุมชนที่มีความเห็นว่า ชุมชนยังมีปัญหาด้านต่างๆ ที่ต้องปรับปรุงแก้ไขในชุมชนมากที่สุด ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน ฝุ่นละออง (ร้อยละ 100.0) ซึ่งมีระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน และปัญหามลพิษทางน้ำ ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบเท่ากัน คือ ระดับปานกลาง ส่วนปัญหาด้านขยะมูลฝอย มีผู้นำชุมชนส่วนน้อยที่ระบุว่า มีปัญหา แต่ให้ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับมาก

2) การเปลี่ยนแปลงสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 65.0) ที่เหลือมีความเห็นว่า สภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 35.0) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นไม่สาเหตุมาจากชุมชนมีความเจริญขึ้น (ร้อยละ 85.7) และสภาพอากาศเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 14.3)

3) ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ต่อสภาพแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 95.0) ที่เหลือยังไม่พอใจ เนื่องจากมีปัญหาดังต้องปรับปรุงแก้ไข (ร้อยละ 5.0) ได้แก่ ปัญหาการว่างงานของประชาชนในพื้นที่

(3) การรับทราบข้อมูลและผลกระทบอาจจะได้รับจากการก่อสร้างโครงการ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการอยู่ในพื้นที่ โดยผู้นำชุมชนที่ทราบส่วนใหญ่ทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 42.9)

2) ผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการส่งผลกระทบต่อชุมชน (ร้อยละ 30.0) โดยปัญหาที่เกิดผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
มลพิษทางอากาศ ฝุ่นละออง เสียงรบกวน	50.0	50.0	2.33	0.000	ปานกลาง
	50.0	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ ที่ผู้นำชุมชนระบุได้แก่ ปัญหามลพิษทางอากาศ ฝุ่นละออง และเสียงรบกวน โดยมีระดับผลกระทบเท่ากัน คือ อยู่ในระดับปานกลาง

(4) การประเมินความพึงพอใจของผู้นำชุมชนในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ

จากผลการสอบถามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของ โรงไฟฟ้าหินกอง เป็นต้น	0.0	25.0	20.0	45.0	10.0	3.40	0.995	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ภาพรวมต่อการ ดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของ โรงไฟฟ้าหินกอง เป็นต้น	5.0	20.0	40.0	30.0	5.0	3.10	0.968	ปานกลาง
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรม ด้านต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	0.0	20.0	20.0	50.0	10.0	3.50	0.946	ปานกลาง
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิน กองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ การลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	0.0	15.0	25.0	50.0	10.0	3.55	0.887	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

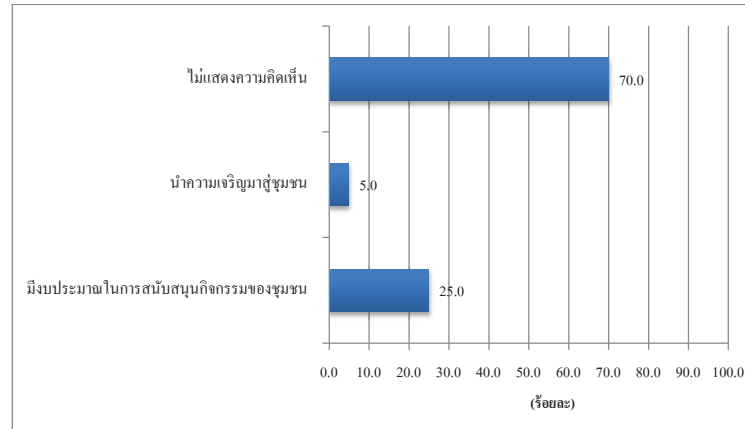
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(5) ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลดีและผลเสียจากการก่อสร้างโครงการ

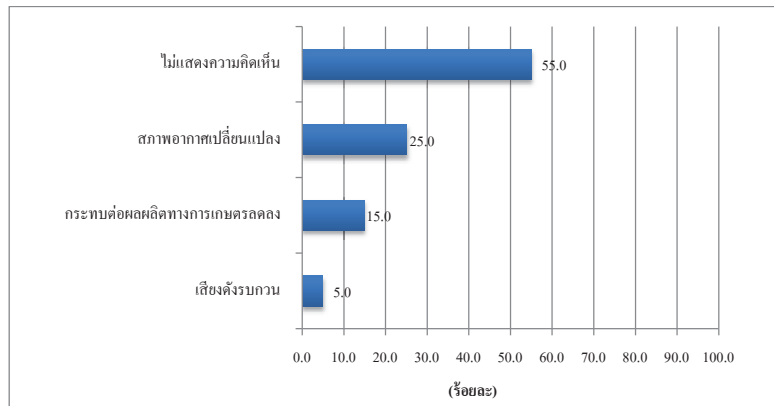
1) การก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียต่อชุมชนอย่างไร

ด้านผลดี ผู้นำชุมชนมีความเห็นว่าโครงการทำให้มีงบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 25.0) นำความเจริญมาสู่ชุมชน (ร้อยละ 5.0) และมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 70.0) ดังแสดงในรูปที่ 5.4-4



รูปที่ 5.4-4 ความคิดเห็นด้านผลดี จากการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

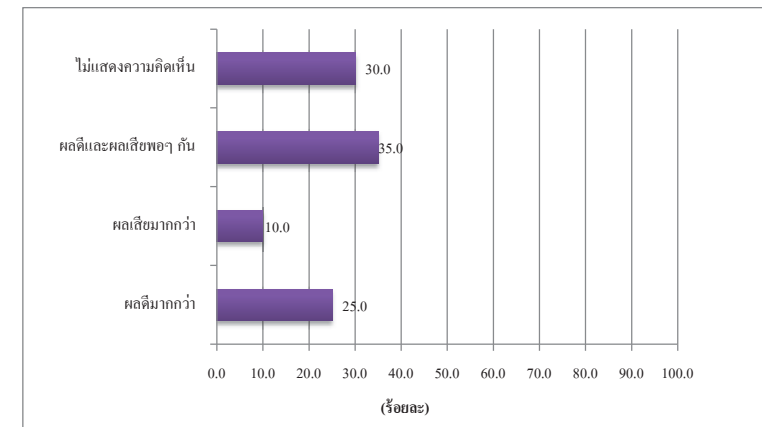
ด้านผลเสีย ผู้นำชุมชนส่วนมากมีความเห็นว่า การดำเนินการโครงการฯ มีผลต่อสภาพอากาศเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 25.0) ส่งผลกระทบต่อผลผลิตทางการเกษตร (ร้อยละ 15.0) เสียขงรบกวน (ร้อยละ 5.0) และไม่มีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 55.0) ดังแสดงในรูปที่ 5.4-5



รูปที่ 5.4-5 ความคิดเห็นด้านผลเสีย จากการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

2) ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความเห็นว่าโครงการอยู่ในพื้นที่ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 35.0) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 30.0) มีความเห็นว่าก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือมีความเห็นว่าก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 10.0) ดังแสดงในรูปที่ 5.4-6



รูปที่ 5.4-6 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อจากการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

(6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ) ภายใตเขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบล มีข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ เพิ่มเติม ได้แก่ ต้องการให้โครงการดูแลชุมชนโดยรอบโครงการเพิ่มมากขึ้น

5.4.2 ผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ

เขตการปกครองเทศบาล

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร สภาพสังคมและเศรษฐกิจ

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน และกรรมการหมู่บ้าน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งมาแล้วระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 25.0) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งมานานมากกว่า 5 ปี จะเป็นผู้นำชุมชนที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

2) ข้อมูลด้านประชากร

จำนวนครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าเป็นชุมชนที่มีครัวเรือน ระหว่าง 251-500 ครัวเรือน (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือเป็นชุมชนที่มีจำนวนครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน (ร้อยละ 25.0)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพหลักด้วยการรับจ้างทั่วไป รองลงมา คือ ประกอบอาชีพการทำเกษตรกรรม (ร้อยละ 40) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าประชาชนในชุมชนไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือมีอาชีพเสริมจากการทำเกษตรกรรม และจากการรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนมีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 75.0) โดยทั้งหมดเป็นแรงงานในพื้นที่ ส่วนแรงงานในภาคอุตสาหกรรมผู้นำชุมชนทั้งหนึ่ง ระบุว่าในชุมชนมีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 50.0) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นแรงงานจากในพื้นที่ และนอกพื้นที่ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้นำชุมชนทั้งหนึ่ง ระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียนเพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 50.0) โดยชุมชนมีโรงเรียนในระดับประถมศึกษา และในระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าในชุมชนมีวัดไว้ประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา โดยส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนมีวัดเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 75.0) สำหรับสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่น ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าภายในชุมชนไม่มีสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่น

5) โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการใช้บริการสาธารณสุข

ผู้นำชุมชนทั้งหนึ่งระบุว่าในชุมชนมีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งระบุว่ามีโรคไข้เลือดออก และโรคโควิด-19 ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งเมื่อประชาชนในชุมชนเกิดการเจ็บป่วย ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าในชุมชนไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือศูนย์บริการสาธารณสุข โดยประชาชนจะไปใช้บริการของชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียงหรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่

น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ที่ใช้ภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าประชาชนได้ใช้น้ำบรรจุขวดหรือถังที่มีจำหน่าย และไม่ประสบปัญหาใดๆ ในการใช้น้ำเพื่อการบริโภค

ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าประชาชนในชุมชนจะใช้น้ำประปา ซึ่งส่วนมากระบุว่าในชุมชนประสบปัญหาน้ำไม่พอใช้ และน้ำขุ่นมีตะกอน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

สำหรับการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าประชาชนในชุมชนมีการกำจัดขยะมูลฝอยโดยให้บริการเก็บขนและนำไปกำจัดโดยเทศบาล

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าปัจจุบันในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 25.0) โดยระบุผลกระทบที่เกิดขึ้นดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ
เขม่าควัน/ฝุ่นละออง	1	100.0	การจราจร	1.00	0.000	น้อย

จากตารางข้างต้น พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีความเห็นว่า ชุมชนยังมีปัญหาที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน ฝุ่นละออง จากการจราจร ซึ่งมีระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย

2) การเปลี่ยนแปลงสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา
ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความเห็นว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชน
ไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

3) ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน
ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

(3) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และผลกระทบที่จะได้รับจากการก่อสร้าง
โครงการ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ
ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการอยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 75.0)
ที่เหลือไม่ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 25.0) โดยส่วนมากทราบจากผู้นำชุมชนอื่น (ร้อยละ
50.0) ที่เหลือรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ และจากเอกสาร
เผยแพร่ของโครงการ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7)

2) ผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการ
ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน
แต่อย่างใด

(4) การประเมินความพึงพอใจของผู้นำชุมชนในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ
จากผลการสอบถามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า

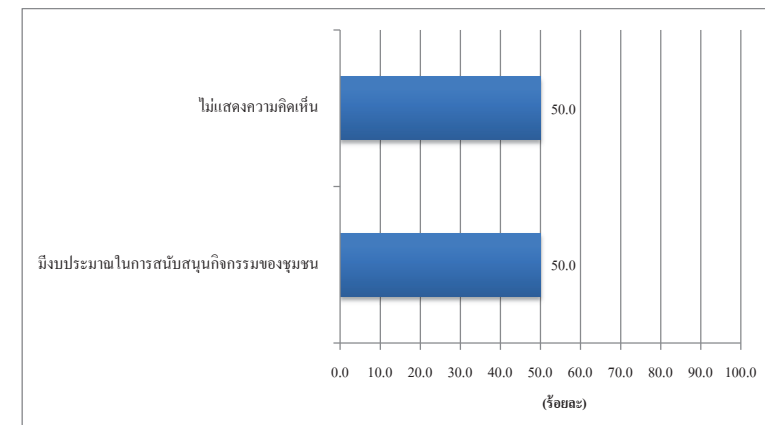
การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ¹⁾
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของ โรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	3.25	0.957	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ภาพรวมต่อการ ดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของ โรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	5.0	25.0	50.0	25.0	0.0	3.00	0.816	ปานกลาง
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรม ด้านต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	3.00	0.816	ปานกลาง
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโน กองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ การลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	3.00	0.816	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิโคท จำกัด

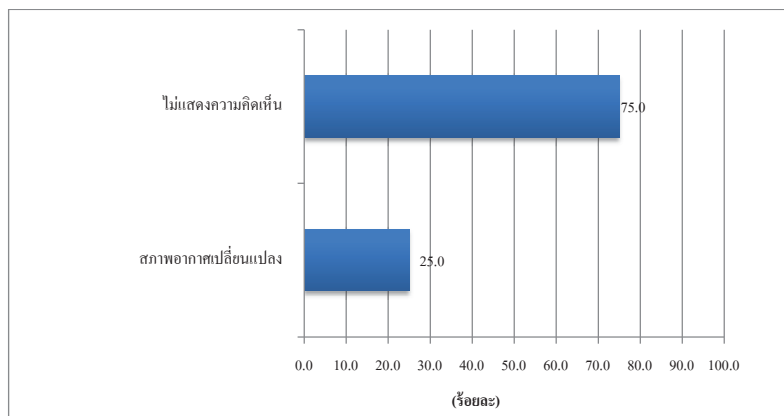
(5) ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลดีและผลเสียจากการก่อสร้างโครงการ

1) การก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียต่อชุมชนอย่างไร
ด้านผลดี ผู้นำชุมชนมีความเห็นว่าโครงการทำให้มีงบประมาณในการสนับสนุน
กิจกรรมของชุมชน และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ดังแสดงในรูปที่ 5.4-7



รูปที่ 5.4-7 ความคิดเห็นด้านผลดี จากการดำเนินของโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

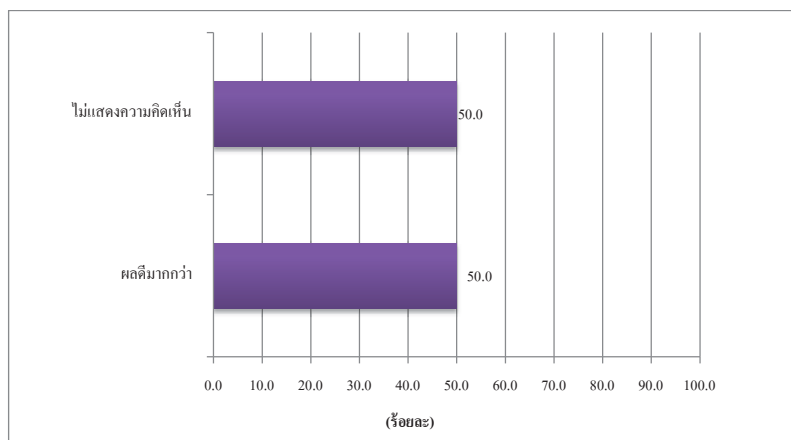
ด้านผลเสีย ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือมี
ความเห็นทำให้สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 5.4-8



รูปที่ 5.4-8 ความคิดเห็นด้านผลเสีย จากการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง

2) ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง)

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความเห็นว่าการมีโครงการอยู่ในพื้นที่ก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ดังแสดงในรูปที่ 5.4-9



รูปที่ 5.4-9 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง

(7) ข้อเสนอแนะต่อโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง)

กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ภายในเขตการปกครองเทศบาล ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ ได้แก่ ให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้กับชุมชนโดยตรง

เขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบล

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร สภาพสังคมและเศรษฐกิจ

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้นำให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 83.3) รองลงมาดำรงตำแหน่งกำนัน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3) โดยผู้นำชุมชนส่วนมากดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 41.7) รองลงมามีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 25.0) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งมานานมากกว่า 5 ปี จะเป็นผู้นำชุมชนที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

2) ข้อมูลด้านประชากร

จำนวนครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าประชาชนที่มีครัวเรือน ระหว่าง 101-250 ครัวเรือน (ร้อยละ 58.4) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีครัวเรือน ระหว่าง 501-750 ครัวเรือน (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน และมากกว่า 750 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพหลักด้วยการทำเกษตรกรรม รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 30.8) ที่เหลือ คือ ค้าขายและรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าประชาชนในชุมชนจะมีอาชีพเสริมจากการค้าขาย (ร้อยละ 41.7) รองลงมารับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 33.3) ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 16.7) ที่เหลือทำการเกษตร (ร้อยละ 8.3)

3) การจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนมีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 83.3) ส่วนใหญ่เป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือเป็นแรงงานนอกพื้นที่ (ร้อยละ 20.0) ส่วนแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่มีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่ามีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 25.0) โดยแรงงานที่จ้าง ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นแรงงานจากนอกพื้นที่ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือเป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 33.3)

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่มีโรงเรียนเพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียน (ร้อยละ 16.7) โดยชุมชนที่มีโรงเรียนทั้งหมด จะมีเพียง 1 แห่ง โดยมีทั้งโรงเรียนในระดับประถมศึกษา และในระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่มีวัดไว้ประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนาของประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่าวัดในชุมชน (ร้อยละ 25.0) โดยชุมชนที่ไม่มีวัด ประชาชนจะไปใช้วัดของชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง สำหรับสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า ในชุมชนไม่มีสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่น (ร้อยละ 91.7) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีสถานที่ประกอบพิธีฯ (ร้อยละ 8.3)

5) โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการให้บริการสาธารณสุข

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่เคยมีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือระบุว่ามีการเกิดโรคระบาด (ร้อยละ 16.7) โดยทั้งหมดระบุว่ามีการเกิดโรคโควิด-19 ระบาดในชุมชน ซึ่งเมื่อประชาชนในชุมชนเกิดการเจ็บป่วย ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าในชุมชนไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล หรือศูนย์บริการ สาธารณสุข โดยประชาชนจะไปใช้บริการของชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียงหรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่

น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ที่ใช้ภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนได้ใช้น้ำบรรจุขวดหรือถังที่มีจำหน่าย (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่าใช้น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 25.0) โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่ประสบปัญหาใดๆ ในการใช้น้ำเพื่อการบริโภค

ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนจะใช้น้ำประปา ซึ่งส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ประสบปัญหาจากการใช้ (ร้อยละ 58.3) รองลงมาระบุว่าในชุมชนประสบปัญหาน้ำไม่พอใช้ (ร้อยละ 25.0) และน้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 16.7)

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าประชาชนในชุมชนได้กำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดโดยเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าปัจจุบันในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาล้างสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 58.3) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนไม่ได้ผลกระทบจากปัญหาล้างสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 41.7) โดยชุมชนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาล้างสิ่งแวดล้อมมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
กลิ่น	2	28.6	ขยะมูลฝอย	1.50	0.707	น้อย
เขม่าควัน/ฝุ่นละออง	7	100.0	การเผาหญ้า หรืออ้อย/ โรงงานอุตสาหกรรม/ไม่ระบุ	1.57	0.787	ปานกลาง
เสียงดังรบกวน	1	14.3	โรงงานอุตสาหกรรม	3.00	0.000	มาก
ขยะมูลฝอย	1	14.3	ไม่ระบุ	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.00	=	มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีความเห็นว่า ชุมชนยังมีปัญหาที่ต้องปรับปรุงแก้ไขในชุมชนส่วนใหญ่ ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน ฝุ่นละออง ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ปัญหาเสียงดังรบกวน ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับมาก และปัญหาขยะมูลฝอย ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง โดยระบุว่า แหล่งที่มาของปัญหามาจาก โรงงานอุตสาหกรรม การเผาขยะหรืออ้อย และขยะมูลฝอย

2) การเปลี่ยนแปลงสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา
ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชน
ไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือมีความเห็นว่า สภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนมีการ
เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 33.3) ได้แก่ ชุมชนมีความเจริญขึ้น

3) ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน
ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

(3) การรับทราบข้อมูลและผลกระทบที่ได้จากการก่อสร้างโครงการ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ
ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการอยู่ในพื้นที่ โดยส่วนมากทราบ
จากการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชนอื่น (ร้อยละ 37.5) ที่
เหลือทราบจากเอกสารเผยแพร่ของโครงการ และประกาศการรับสมัครงาน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.3)

2) ผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการ
ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อ
ชุมชนแต่อย่างใด (ร้อยละ 58.3) ที่เหลือมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการส่งผลกระทบต่อชุมชน
(ร้อยละ 41.7) โดยปัญหาที่เกิดผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
มลพิษทางอากาศ ฝุ่นละออง	2	40.0	2.50	0.707	ปานกลาง
การจราจรติดขัด	2	40.0	2.50	0.707	ปานกลาง
เสียงรบกวน	2	40.0	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.00	=	มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

จากผลการสอบถามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของ โรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	16.7	16.7	41.6	8.3	16.7	2.92	1.311	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การควบคุมการ ดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของ โรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	8.3	25.0	33.3	16.7	16.7	3.08	1.240	ปานกลาง
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรม ด้านต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	0.0	33.3	33.3	16.7	16.7	3.17	1.115	ปานกลาง
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโน กองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ การลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	8.3	41.7	25.0	16.7	8.3	2.75	1.138	ปานกลาง

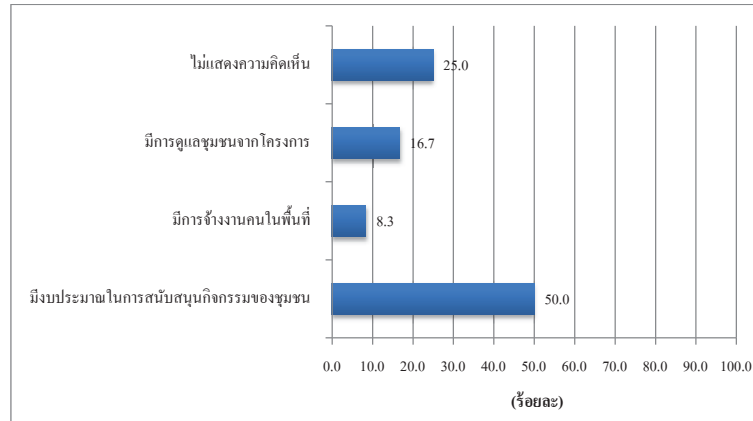
หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	=	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

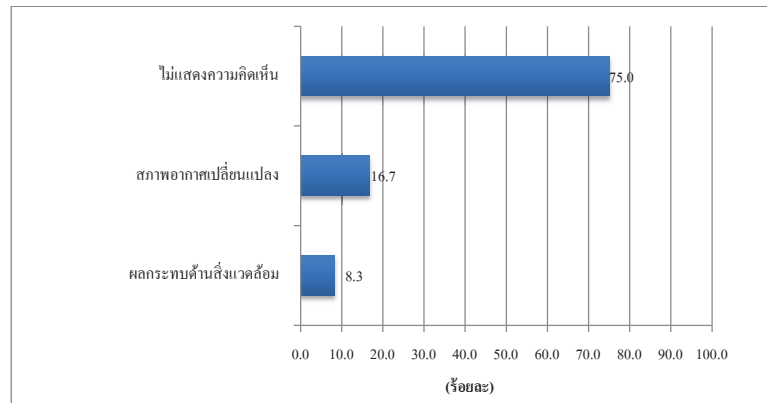
(4) ทิศนคติ ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลดีและผลเสียจากการก่อสร้างโครงการ

1) การก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียต่อชุมชนอย่างไร
ด้านผลดีผู้นำชุมชน มีความเห็นว่าโครงการทำให้มีงบประมาณในการสนับสนุน
กิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 50.0) ชุมชนได้รับการดูแลจากโครงการ (ร้อยละ 16.7) มีการจ้างงานคนใน
พื้นที่ (ร้อยละ 8.3) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 5.4-10



รูปที่ 5.4-10 ความคิดเห็นด้านผลดี จากการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

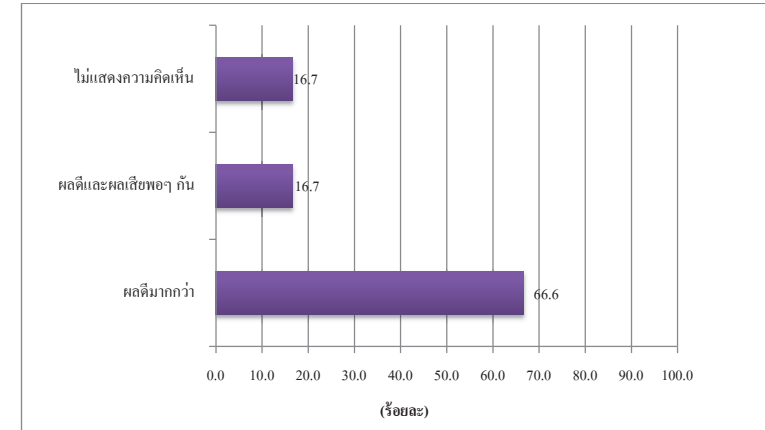
ด้านผลเสียผู้ชุมชน ส่วนมากมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการฯ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ (ร้อยละ 16.7) ส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 8.3) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 75.0) ดังแสดงในรูปที่ 5.4-11



รูปที่ 5.4-11 ความคิดเห็นด้านผลเสีย จากการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

(5) ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าการมีโครงการอยู่ในพื้นที่ ทำให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 66.6) รองลงมาเห็นว่ามีผลดีและผลเสียพอๆ กัน และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ดังแสดงในรูปที่ 5.4-12



รูปที่ 5.4-12 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

(6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ภายในเขตการปกครององค์กรบริหารส่วนตำบล ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ เพิ่มเติมดังนี้

- 1) จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาชุมชนโดยรอบโครงการ
- 2) ลงพื้นที่พบปะชุมชน เพื่อสอบถามเรื่องสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนในชุมชน
- 3) จัดให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพประชาชน
- 4) จัดกิจกรรมพัฒนาพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ และลงพื้นที่ให้ตรงกับหมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบอย่างสม่ำเสมอ

- 5) การตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือให้กับประชาชนในตำบล
- 6) การทำประโยชน์โดยไม่แสวงผลกำไร อาทิเช่น เพิ่มไฟส่องสว่างเพื่อลดอุบัติเหตุ เป็นต้น
- 7) จัดสรรงบประมาณสนับสนุน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ในพื้นที่โดยรอบโครงการให้มีความทันสมัย อาทิเช่น รพ.สต.ห้วยหนู เป็นต้น

5.5 ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการ

5.5.1 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(1) สภาพทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

หัวหน้าหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ที่ให้สัมภาษณ์ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 62.7 และร้อยละ 37.3 ตามลำดับ) โดยส่วนมากผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 38.0) รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 20.5) อายุระหว่าง 41-50 (ร้อยละ 17.0) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 12.5) มีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 7.9) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 18-20 ปี (ร้อยละ 4.1) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

หัวหน้าหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ที่ให้สัมภาษณ์ มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 50.9) รองลงมาเป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 25.8) เป็นญาติ (ร้อยละ 17.7) เป็นบุตรและบิดามารดา ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.6) ที่เหลือไม่ระบุสถานภาพ (ร้อยละ 0.4)

จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ส่วนใหญ่ระบุว่าในครัวเรือนมีจำนวนสมาชิกระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 38.2) รองลงมา มีจำนวนสมาชิก 1-2 คน (ร้อยละ 28.6) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 24.9) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 7-8 คน (ร้อยละ 6.1) ตามลำดับ ที่เหลือมีจำนวนสมาชิกมากกว่า 8 คน (ร้อยละ 2.2) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของครอบครัวในปัจจุบัน มีจำนวนบุตรไม่มากเพราะต้องคำนึงถึงเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญด้วย

3) ระดับการศึกษา

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนมาก จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 43.2) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 14.2) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 12.7) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 10.1) ระดับปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 4.4) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 1.5) เป็นผู้ที่ไม่จบการศึกษาใดๆ หรือไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 8.7) และไม่ระบุ (ร้อยละ 5.2) ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปถือว่า เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ที่มีการศึกษาดี ส่วนหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ไม่ได้เรียนหนังสือจะเป็นคนรุ่นเก่าที่การศึกษาภาคบังคับยังไม่บังคับใช้

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนเกือบทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.8) ที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์ (ร้อยละ 0.2) สำหรับอาชีพหลักของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 31.0) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 24.5) ทำการเกษตรกรรม (ร้อยละ 11.8) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยที่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัท หรือลูกจ้างบริษัท รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ประกอบธุรกิจส่วนตัว ไม่ได้ประกอบอาชีพ เป็นต้น

5) ภูมิลำเนา

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ เป็นครอบครัวที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 72.7) ที่เหลือเป็นครอบครัว ที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 27.3) โดยส่วนใหญ่ ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 53.6) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 19.2) จากจังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 5.6) จากกรุงเทพมหานคร และภาคตะวันออก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.2) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคเหนือ (ร้อยละ 0.8) และไม่ระบุ (ร้อยละ 14.4) ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก ได้ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 30.4) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ 6-10 ปี (ร้อยละ 16.8) ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 15.2) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 13.6) ที่เหลือย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ 11-15 ปี (ร้อยละ 9.6) และไม่ระบุ (ร้อยละ 14.4) สาเหตุที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ย้ายเข้ามาเพื่อติดตามครอบครัวหรือแต่งงานกับคนในพื้นที่ (ร้อยละ 36.0) รองลงมาเพื่อทำงานหรือประกอบอาชีพ (ร้อยละ 24.0) เพื่อหาที่พักอาศัย (ร้อยละ 8.8) ตามลำดับ ที่เหลือไม่ระบุสาเหตุการย้าย (ร้อยละ 31.2)

6) ภาวะการเงินของครัวเรือน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนมาก ระบุว่ามีการเงินพอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ และมีพอใช้และเหลือเก็บซึ่งเป็นครอบครัวที่มีเงินออม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.8) รองลงมามีบางเดือนไม่พอใช้ (ร้อยละ 24.9) ที่เหลือระบุว่าภาวะการเงินไม่พอใช้ในแต่ละเดือน (ร้อยละ 17.5)

(2) อนามัยของครอบครัว

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2565-2566) สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 52.0) ที่เหลือ ระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 48.0) โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 27.4) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 17.6) โรคไขข้อ/โรคกระดูก (ร้อยละ 13.5) และโรคโควิด-19 (ร้อยละ 12.3) ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่าจะไปรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 59.6) รองลงมา คือ ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 17.3) รักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 13.8) คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 5.9) ที่เหลือปล่อยให้หายเองเนื่องจากเป็นการเจ็บป่วยที่ไม่การไม่รุนแรงมากนัก (ร้อยละ 3.4)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่าในครัวเรือนมีการใช้น้ำประปาและน้ำบรรจุขวดหรือถัง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 98.3) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า จะนำน้ำประปาไปใช้สำหรับเป็นน้ำใช้ในครัวเรือน (ร้อยละ 96.1) ส่วนน้ำบรรจุขวดหรือถังส่วนใหญ่จะนำไปใช้สำหรับดื่มหรือประกอบอาหาร (ร้อยละ 98.0) ส่วนน้ำฝน น้ำบ่อดิน น้ำบาดาล และน้ำในแม่น้ำลำคลอง จะมีการนำมาใช้เพียงเล็กน้อย สำหรับเป็นน้ำใช้ในครัวเรือน

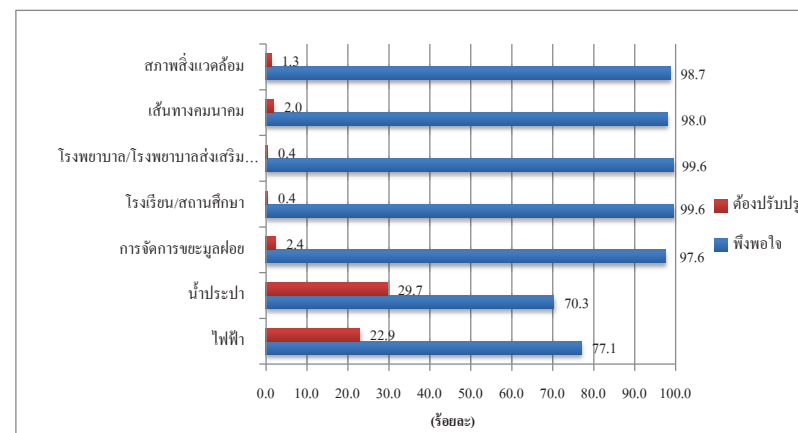
3) การจัดการมูลฝอยและการใช้ส้วมของครัวเรือน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่าการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนได้ใช้บริการของเทศบาล หรือ อบต. (ร้อยละ 98.1) รองลงมาใช้วิธีการเผา (ร้อยละ 1.1) กองทิ้งไว้นอกบ้าน (ร้อยละ 0.6) ที่เหลือใช้วิธีฝังกลบ (ร้อยละ 0.2) และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนทั้งหมดระบุว่า ในครัวเรือนมีส่วนร่วมใช้ครบทุกครัวเรือน

(3) สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

1) ความคิดเห็นต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน

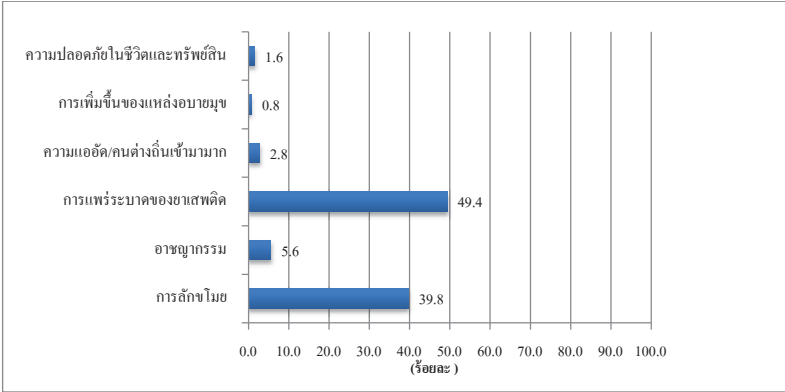
จากผลการตอบแบบสอบถาม พบว่า ระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานในชุมชน ที่หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน มีความพึงพอใจเป็นลำดับต้น ได้แก่ ระบบโรงพยาบาล/รพ.สต./ศูนย์บริการสาธารณสุข และด้านสถานศึกษา/โรงงาน (ร้อยละ 99.6) ความพึงพอใจที่รองลงมา คือ สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน เส้นทางคมนาคม การจัดการขยะมูลฝอย ระบบไฟฟ้า และน้ำประปา ตามลำดับ ส่วนระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน มีความเห็นว่าจะต้องมีการปรับปรุงเป็นลำดับต่างๆ ได้แก่ น้ำประปา ไฟฟ้า ซึ่งมีความสอดคล้องกับความเห็น ด้านความพึงพอใจที่มีน้อยกว่าระบบสาธารณูปโภคด้านอื่นๆ โดยปัญหาที่พบในการใช้น้ำประปา ได้แก่ น้ำประปาไม่ไหล น้ำขุ่นมีตะกอน และมีกลิ่น ส่วนระบบไฟฟ้ามีปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าดับบ่อย และไฟฟ้าส่องสว่างข้างทาง และค่าไฟฟ้ามีราคาแพง รายละเอียดดังแสดงในรูปที่ 5.5-1



รูปที่ 5.5-1 กราฟแสดงความพึงพอใจของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน
ต่อระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานในชุมชน

2) ปัญหาสังคมปัจจุบันในชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนมากมีความเห็นว่า ในชุมชนยังมีปัญหาสังคม ได้แก่ ปัญหาด้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด (ร้อยละ 49.4) รองลงมาเป็นปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 39.8) ปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 5.6) ปัญหาจากความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 2.8) ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ร้อยละ 1.6) และปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 0.8) ดังแสดงในรูปที่ 5.5-2



รูปที่ 5.5-2 กราฟแสดงความคิดเห็นของผู้แทนครัวเรือนต่อปัญหาสังคมในปัจจุบันของชุมชน

3) ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในชุมชนไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 65.5) ที่เหลือมีความเห็นว่าในชุมชนยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ร้อยละ 34.5) ได้แก่

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีปัญหา		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^u
กลิ่น	64	40.5	ฟาร์มเลี้ยงสัตว์/โรงงานอุตสาหกรรม/การเผาขยะ หรือหญ้า/การจราจร/ท่อระบายน้ำ	1.69	0.588	ปานกลาง
เขม่า/ควัน/ฝุ่นละออง	116	73.4	คมนาคม/การเผาขยะหรือหญ้า/ก่อสร้าง/โรงไฟฟ้า/โรงงานอุตสาหกรรม	1.80	0.578	ปานกลาง

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีปัญหา		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^u
เสียงดังรบกวน	43	27.2	การจราจร/โรงงาน/ชุมชน/ โรงไฟฟ้า การก่อสร้าง /ค่ายฝึก	1.65	0.573	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	11	7.0	ขยะคก้าง	1.91	0.539	ปานกลาง
มลพิษทางน้ำ	27	17.1	โรงงานอุตสาหกรรม/น้ำท่วมขัง ฟาร์มเลี้ยงสัตว์/กิจกรรมชุมชน/	1.74	0.656	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

- ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
- ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
- ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท จีคอก จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่มีความเห็นว่า ชุมชนยังมีปัญหาด้านต่างๆ ที่ต้องปรับปรุงแก้ไขในชุมชนเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน ฝุ่นละออง ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหามลพิษทางน้ำ และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ โดยระดับความรุนแรง ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบปัญหาทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแหล่งที่มาของปัญหาจากฟาร์มเลี้ยงสัตว์ โรงงานอุตสาหกรรม การจราจร ท่อระบายน้ำ การเผาขยะหรือหญ้า การก่อสร้างในพื้นที่ และกิจกรรมของชุมชน

4) การเปลี่ยนแปลงสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อม ของชุมชนไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 82.8) ที่เหลือมีความเห็นว่า สภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 17.2) ได้แก่ สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนมีความเจริญขึ้น (ร้อยละ 45.5) มีการขยายถนน (ร้อยละ 6.3) สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมลง (ร้อยละ 5.1) การจราจรหนาแน่นขึ้น (ร้อยละ 2.5) มีการก่อสร้างในพื้นที่ ปัญหาขยะเพิ่มเพิ่ม และสภาพอากาศเปลี่ยนแปลงในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.3)

5) ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่มีพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 98.3) รองลงมายังไม่พอใจ มีปัญหาที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ร้อยละ 1.5) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 0.2) ปัญหาที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ปัญหาการลักขโมย ปัญหากลิ่นเหม็นจากมูลสัตว์ ปัญหาน้ำประปาไหลช้า ถนนชำรุดเสียหาย ไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอ และการเกิดอุบัติเหตุ

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกง และผลกระทบที่จะได้รับ
จากการก่อสร้างโครงการ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการที่กำลังก่อสร้าง
หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ รับทราบข้อมูลข่าวสารการก่อสร้างของโครงการ (ร้อยละ 77.7) ที่เหลือไม่ทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ (ร้อยละ 22.3) โดยส่วนใหญ่รับทราบมาจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 39.7) รองลงมารับทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 22.5) ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 15.5) เจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 7.8) ป้ายประกาศของโครงการ และการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.1) หอกระจายข่าวของชุมชน (ร้อยละ 2.3) เอกสารเผยแพร่ของโครงการ และทำงานที่โรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.8) วิทยุชุมชน (ร้อยละ 0.5) และสื่อโซเชียล (ร้อยละ 0.3)

2) ผลกระทบที่มีต่อครัวเรือนจากการก่อสร้างโครงการ
หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ (ร้อยละ 84.1) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 15.9) โดยมีระดับของผลกระทบดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ
ฝุ่นละออง	36	49.3	2.25	0.692	ปานกลาง
เสียงรบกวน	34	46.6	2.18	0.673	ปานกลาง
สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง	34	46.6	2.18	0.673	ปานกลาง
กลิ่นรบกวน	9	12.3	2.22	0.441	ปานกลาง
ถนนชำรุด	6	8.2	2.17	0.753	ปานกลาง
เขม่าควัน	5	6.8	2.80	0.447	มาก
การจราจรหนาแน่น/รถขับเร็ว	5	6.8	2.60	0.548	มาก
ผลกระทบทางการเกษตร	2	2.7	2.50	0.707	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	1	1.4	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.00	=	มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ให้ความเห็นว่าได้รับผลกระทบนั้น ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงรบกวน และสภาพอากาศเปลี่ยนแปลง และผลกระทบอื่นๆ ที่มีลำดับรองลงมา ได้แก่ ปัญหากลิ่นรบกวน ถนนชำรุด เขม่าควัน การจราจรหนาแน่น/รถขับเร็ว ผลกระทบทางการเกษตร และปัญหาการเกิดขยะมูลฝอย ซึ่งส่วนใหญ่ระดับความรุนแรงของผลกระทบจะอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ผลกระทบด้านจราจรหนาแน่น/รถขับเร็ว และเขม่าควัน ที่ระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับมาก

(5) การประเมินความพึงพอใจของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ต่อการดำเนินงาน
ด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกง

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ¹⁾
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหิโนกง เป็นต้น	13.5	6.6	68.5	9.4	2.0	2.80	0.868	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ภาพรวมต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหิโนกง เป็นต้น	13.5	6.6	68.5	9.4	2.0	2.80	0.860	ปานกลาง
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	16.8	10.5	65.5	5.0	2.2	2.65	0.892	ปานกลาง
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโนกงให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ การลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	19.0	14.6	59.6	4.6	2.2	2.56	0.922	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	=	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	=	มากที่สุด

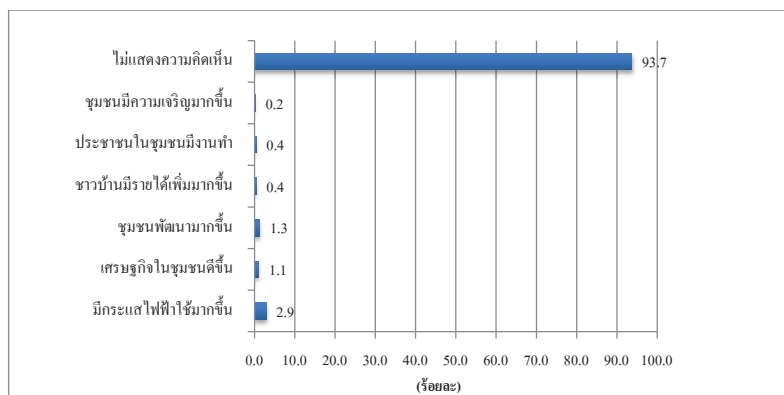
ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(6) ทศคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนต่อผลดี และผลเสียจากการก่อสร้างโครงการ

1) การก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียต่อครัวเรือนและชุมชนอย่างไร

ด้านผลดี หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ไม่แสดงความคิดเห็น

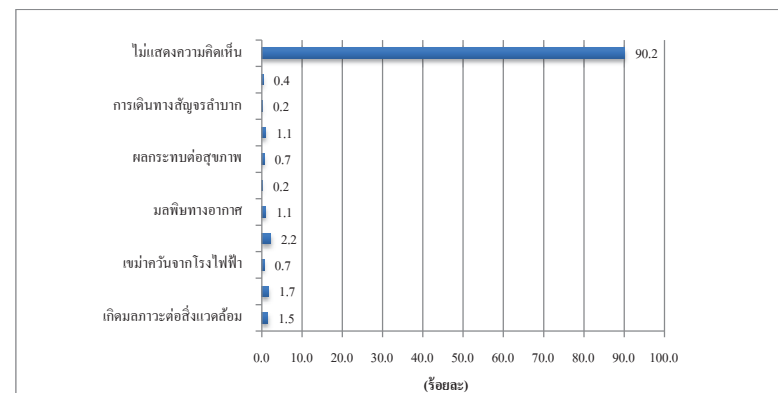
ต่อต้านผลดีจากการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 93.7) รองลงมาได้ให้ข้อคิดเห็นว่าทำให้มีกระแสไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 2.9) ทำให้ชุมชนเกิดการพัฒนามากขึ้น (ร้อยละ 1.3) ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 1.1) ทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชน และทำให้ชุมชนมีรายได้มากขึ้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.4) ที่เหลือทำให้ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น (ร้อยละ 0.2) ดังแสดงในรูปที่ 5.5-3



รูปที่ 5.5-3 กราฟแสดงความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ต่อผลดีของการก่อสร้างโครงการฯ

ด้านผลเสีย หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ไม่แสดงความคิดเห็น

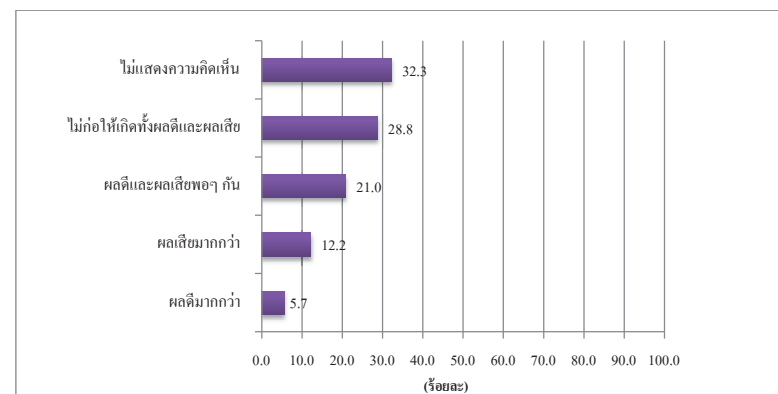
ต่อต้านผลเสียจากการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 90.2) รองลงมา ได้ให้ความเห็นว่าก่อให้เกิดฝุ่นละอองจากการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 2.2) สภาพภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 1.7) เกิดมลภาวะด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 1.5) เกิดมลพิษทางอากาศ และเสียงดังรบกวน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.1) เกิดเขม่าควัน และผลกระทบต่อสุขภาพ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.7) วิถีชีวิตเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0.4) ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาการเดินทางสัญจรไม่สะดวก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.2) ดังแสดงในรูปที่ 5.5-4



รูปที่ 5.5-4 กราฟแสดงความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ต่อผลเสียของการก่อสร้างโครงการฯ

(7) ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนมาก ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลดีและผลเสียจากการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ (ร้อยละ 32.3) รองลงมา มีความเห็นว่าโครงการฯ ไม่ก่อให้เกิดทั้งผลดีและผลเสียต่อชุมชน (ร้อยละ 28.8) มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 21.0) มีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 12.2) ที่เหลือมีความเห็นว่าโครงการมีผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 5.7) ดังแสดงในรูปที่ 5.5-5



รูปที่ 5.5-5 กราฟแสดงความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ต่อภาพรวมที่มีโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการฯ ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการดำเนินการก่อสร้างโครงการ โรงไฟฟ้าหิโนกอง ดังนี้

- 1) มีมาตรการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆ เป็นประจำต่อเนื่อง
- 2) มีมาตรการป้องกันเรื่องฝุ่นละออง และเสียงดังรบกวน
- 3) มีมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ
- 4) มีมาตรการด้านความปลอดภัยและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
- 5) มีมาตรการจัดการขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างโครงการฯ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อ

ชุมชน

- 6) สนับสนุนทุนการศึกษาและไฟฟ้าในชุมชน
- 7) สนับสนุนด้านการประกอบอาชีพ และเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน
- 8) ดูแลกลุ่มเปราะบาง คนชราและเยาวชนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น
- 9) เข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน
- 10) สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาสาธารณูปโภคของชุมชน ได้แก่ ไฟฟ้าส่อง

สว่างริมทาง ถนนที่ชุมชนใช้สัญจร เป็นต้น

- 11) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้รับทราบอย่างทั่วถึง
- 12) ลงพื้นที่พบปะชุมชน จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ

ชุมชนโดยรอบโครงการต่อผลกระทบและข้อเสนอแนะต่อโครงการเป็นประจำ

5.5.2 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ**(1) สภาพทั่วไปของผู้สัมภาษณ์**

- 1) เพศและอายุ

หัวหน้าหรือผู้แทนครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 56.8 และร้อยละ 43.2 ตามลำดับ) โดยส่วนมากผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 34.4) รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 20.8) อายุระหว่าง 41-50 (ร้อยละ 19.2) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี

(ร้อยละ 12.3) มี อายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 9.4) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 18-20 ปี (ร้อยละ 3.9) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

หัวหน้าหรือผู้แทนครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 51.0) รองลงมาเป็นญาติของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 23.1) เป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 19.2) เป็นบิดามารดาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 3.6) ที่เหลือเป็นบุตรหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 3.2)

จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์) ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 39.6) รองลงมามีจำนวนสมาชิกระหว่าง 1-2 คน (ร้อยละ 27.9) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 20.8) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 7-8 คน (ร้อยละ 7.5) ที่เหลือมีจำนวนสมาชิกมากกว่า 8 คน (ร้อยละ 4.2) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแนวโน้มของครอบครัวในปัจจุบัน จำนวนบุตรไม่มากเพราะต้องคำนึงถึงเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญด้วย

3) ระดับการศึกษา

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนมาก จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 32.5) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 21.4) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 17.2) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 10.4) ระดับปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 7.8) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 1.0) เป็นผู้ที่ไม่จบการศึกษาใดๆ หรือไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 6.8) และไม่ระบุ (ร้อยละ 2.9) ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปถือว่าเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ที่มีการศึกษาดี ส่วนหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ไม่ได้เรียนหนังสือจะเป็นคนรุ่นเก่าที่การศึกษาภาคบังคับยังไม่บังคับใช้

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับอาชีพหลักของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 26.6) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 26.0) พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง (ร้อยละ 10.7) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยประกอบอาชีพเกษตรกรรม รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบธุรกิจส่วนตัว เป็นต้น

5) ภูมิถิ่น

หัวน้ำครวเรือนหรือผู้แทนครวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่านั้เป็นครอบครวที่อยู๋ในพื้น ที่มาตั้งถ่ก่าเนด (ร้อยละ 77.6) ที่เหลือเป็นครอบครวที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 22.4) โดยส่วนใหญ่ ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 50.8) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 17.4) มาจากกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 10.1) มาจากจังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 5.8) มาจากจังหวัด ในภาคตะวันออก (ร้อยละ 4.3) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคเหนือ (ร้อยละ 2.9) และไม่ระบุ (ร้อยละ 8.7) ซึ่งหัวน้ำครวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 34.9) รองลงมาเข้ามาอยู่ในพื้นที่ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 27.5) ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 13.0) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 11.6) และไม่ระบุ (ร้อยละ 10.1) ที่เหลือย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ 11-15 ปี (ร้อยละ 2.9) โดย สาเหตุที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ ส่วนใหญ่ย้ายเข้ามาเพื่อติดตามครอบครัวหรือแต่งงานกับคนในพื้นที่ (ร้อยละ 37.7) รองลงมา คือ เพื่อทำงานหรือประกอบอาชีพ (ร้อยละ 23.2) เพื่อหาที่พักอาศัย (ร้อยละ 11.6) ที่เหลือ ไม่ระบุสาเหตุการย้าย (ร้อยละ 27.5)

6) ภาวะการเงินของครวเรือน

หัวน้ำครวเรือนหรือผู้แทนครวเรือนส่วนมาก ระบุว่ามีภาวะการเงินพอใช้และ เหลือเก็บ (ร้อยละ 29.5) รองลงมามีพอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือระบุว่าไม่พอใช้ใน บางเดือน (ร้อยละ 23.1) และไม่ระบุ (ร้อยละ 18.8)

(2) อนาถัยของครอบครว

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครวเรือน

หัวน้ำครวเรือนหรือผู้แทนครวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2565-2566) สมาชิกในครอบครวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือมีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 42.9) โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 32.7) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 18.3) โรคโควิด-19 (ร้อยละ 13.4) และโรคไข้หวัดตามฤดูกาล (ร้อยละ 12.9) ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกใน ครอบครว หัวน้ำครวเรือนหรือผู้แทนครวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่าจะไปรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 60.3) รองลงมารักษากั้ที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 15.0) ซื่อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 14.7) ปล่อยให้หายเองเนื่องจากเป็นการเจ็บป่วยที่มีอาการ ไม่รุนแรงมากนัก (ร้อยละ 5.1) ที่เหลือรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 4.9)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง)

หัวน้ำครวเรือนหรือผู้แทนครวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่าในครวเรือนใช้น้ำประปา (ร้อยละ 99.4) และน้ำบรรจุขวดหรือถ่งเป็นหลัก (ร้อยละ 95.9) โดยส่วนใหญ่มีการใช้น้ำประปาสำหรับ เป็นน้ำใช้ในครวเรือน (ร้อยละ 95.9) ส่วนน้ำบรรจุขวดหรือถ่งส่วนใหญ่จะนำมาใช้ดื่มหรือประกอบ อาหาร (ร้อยละ 98.4) ส่วนน้ำฝน น้ำบ่อตื้น น้ำบาดาล และน้ำในแม่น้ำลำคลอง จะมีการนำมาใช้เป็นน้ำใช้ ในครวเรือนเพียงเล็กน้อย

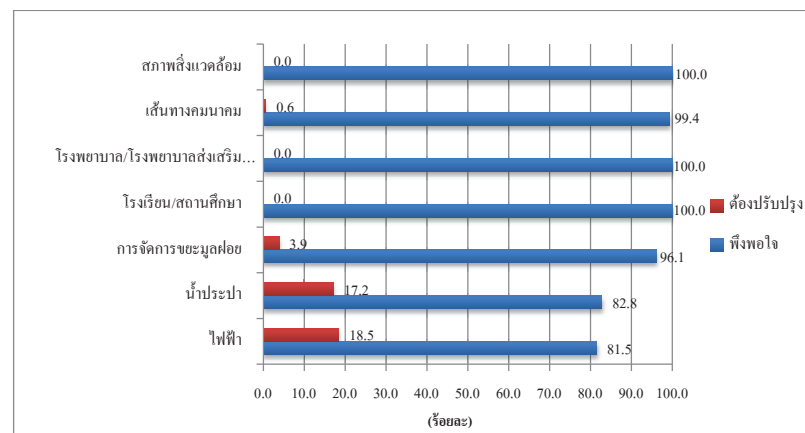
3) การจัดการมูลฝอยและการใช้ส้วมของครวเรือน

หัวน้ำครวเรือนหรือผู้แทนครวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่าการจัดการมูลฝอยใน ครวเรือน ได้ใช้บริการของเทศบาล หรือ อบต. (ร้อยละ 99.0) ที่เหลือใช้วิธีการเผา (ร้อยละ 1.0) และ หัวน้ำครวเรือนหรือผู้แทนทั้งหมดระบุว่า ในครวเรือนมีส้วมใช้ครบทุกครวเรือน

(3) สภาพสิ่งแวดล่อมปัจจุบันภายในชุมชน

1) ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน

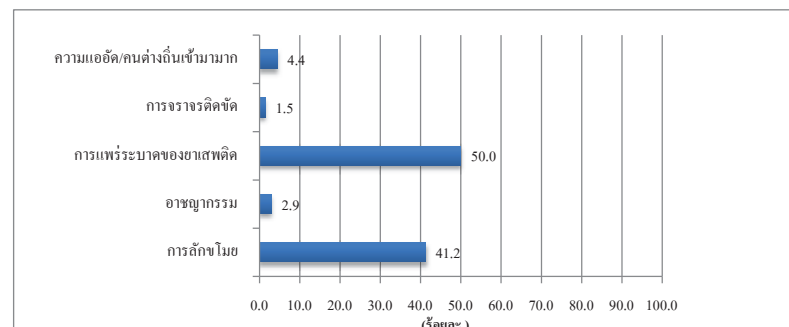
จากผลการตอบแบบสอบถาม พบว่า ระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานในชุมชนที่ หัวน้ำครวเรือนหรือผู้แทน มีความพอใจ เป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ สภาพสิ่งแวดล่อมภายในชุมชน โรงพยาบาล/รพ.สต./ศูนย์บริการสาธารณสุข และโรงเรียน/สถานศึกษา ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 100) ความพึงพอใจที่รองลงมา คือ เส้นทางคมนาคม การจัดการขยะมูลฝอย น้ำประปา และไฟฟ้า ตามลำดับ ส่วนระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่หัวน้ำครวเรือนหรือผู้แทนหัวน้ำครวเรือน มีความเห็นว่า ต้องมี การปรับปรุงแก้ไขเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ ไฟฟ้า และน้ำประปา ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นด้านความ พึงพอใจที่มีน้อยกว่าระบบสาธารณูปโภคด้านอื่นๆ โดยปัญหาที่พบในการใช้ไฟฟ้า คือ ไฟฟ้าดับหรือ ตกบ่อย ไฟฟ้ามีราคาแพง ไฟฟ้าส่องสว่างข้างทางไม่เพียงพอ เป็นต้น ส่วนการใช้น้ำประปา พบปัญหา คือ น้ำประปาขุ่นมีตะกอน น้ำไม่ไหล/ไหลช้า และน้ำมีกลิ่น รายละเอียดดังแสดงในรูปที่ 5.5-6



รูปที่ 5.5-6 กราฟแสดงความพึงพอใจของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน
ต่อระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานในชุมชน

2) ปัญหาสังคมในปัจจุบันชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในชุมชนยังมีปัญหาสังคม ได้แก่ ปัญหาด้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 41.2) ปัญหาจากความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 4.4) ปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 2.9) และปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 1.5) ดังแสดงในรูปที่ 5.5-7



รูปที่ 5.5-7 กราฟแสดงความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน
ต่อปัญหาสังคมในปัจจุบันของชุมชน

3) ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าในชุมชนไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 71.1) ที่เหลือมีความเห็นว่าในชุมชนยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (ร้อยละ 28.9) ได้แก่

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ
กลิ่น	35	39.3	ฟาร์มเลี้ยงสัตว์/โรงงานอุตสาหกรรม/การเผาขยะ หญ้า/จราจร/ท่อระบายน้ำ	1.74	0.561	ปานกลาง
เขม่าควัน/ฝุ่นละออง	65	73.0	คมนากรม/การเผาขยะ เเผาหญ้า/โรงงานอุตสาหกรรม	1.77	0.553	ปานกลาง
เสียงดังรบกวน	23	25.8	การจราจร/กิจกรรมในชุมชน/โรงงานอุตสาหกรรม	2.00	0.739	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	10	11.2	กิจกรรมชุมชน	2.10	0.738	ปานกลาง
มลพิษทางน้ำ	17	19.1	กิจกรรมชุมชน/โรงงานอุตสาหกรรม/ฟาร์มเลี้ยงสัตว์/น้ำท่วมขัง	1.65	0.702	ปานกลาง

หมายเหตุ: 1) เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่มีความเห็นว่าชุมชนยังมีปัญหาด้านต่างๆ ที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาเขม่าควันฝุ่นละออง รองลงมาคือ ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหามลพิษทางน้ำ และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ โดยปัญหาทั้งหมดมีระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแหล่งที่มาของปัญหา ได้แก่ การเผาขยะ เเผาหญ้า โรงงานอุตสาหกรรม ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ การจราจร ท่อระบายน้ำของชุมชน และกิจกรรมของชุมชน

4) การเปลี่ยนแปลงสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อม ของชุมชนไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 80.2) ที่เหลือมีความเห็นว่า สภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 19.8) ได้แก่ มีความเจริญขึ้น (ร้อยละ 50.8) คนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 14.8) มีการก่อสร้างในพื้นที่ และสภาพสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรมลง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.9) มีการขยายถนนเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 3.3) และการจราจรหนาแน่น (ร้อยละ 1.6) ตามลำดับ

5) ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่มีพึงพอใจ ต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 98.7) รองลงมายังไม่พอใจ มีปัญหาต้องปรับปรุงแก้ไข (ร้อยละ 1.3) ได้แก่ ไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอ และการเกิดอุบัติเหตุ

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง และผลกระทบที่จะได้รับจากการก่อสร้างโครงการฯ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการที่กำลังก่อสร้าง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ รับทราบข้อมูลข่าวสารการก่อสร้างของโครงการฯ (ร้อยละ 63.0) ที่เหลือไม่ทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ (ร้อยละ 37.0) โดยส่วนมากรับทราบมาจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 47.5) รองลงมาได้รับทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 19.4) ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 12.0) เจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 7.8) การเข้าร่วมประชุมกับโครงการ (ร้อยละ 3.2) หอกระจายข่าวชุมชน (ร้อยละ 5.5) ป้ายประกาศของโครงการ (ร้อยละ 1.8) และวิทยุชุมชน (ร้อยละ 0.9)

2) ผลกระทบที่มีต่อครัวเรือนจากการก่อสร้างโครงการ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ ในพื้นที่แต่อย่างใด (ร้อยละ 92.5) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 7.5) ดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	คน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ
ฝุ่นละออง	10	43.5	1.70	0.823	ปานกลาง
เขม่าควัน	6	26.1	1.67	0.816	ปานกลาง
เสียงรบกวน	2	8.7	1.50	0.707	น้อย
สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง	2	8.7	1.50	0.707	น้อย
กลิ่นเหม็นรบกวน	2	8.7	1.50	0.707	น้อย
ผลกระทบทางการเกษตร	1	4.3	3.00	0.000	มาก
ถนนชำรุด	1	4.3	2.00	0.000	ปานกลาง
การเดินทางไม่สะดวก	1	4.3	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.00	=	มาก

ที่มา : บริษัท ซิโคท จำกัด

(5) การประเมินความพึงพอใจของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ต่อการดำเนินงาน

ด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^u
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	17.5	5.2	66.9	7.1	3.2	2.73	0.942	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ภาพรวมต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	17.9	5.8	66.6	7.1	2.6	2.71	0.930	ปานกลาง
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	19.8	11.1	62.0	4.2	2.9	2.59	0.949	ปานกลาง
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโนกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ การลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	20.5	17.5	55.8	3.3	2.9	2.51	0.950	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

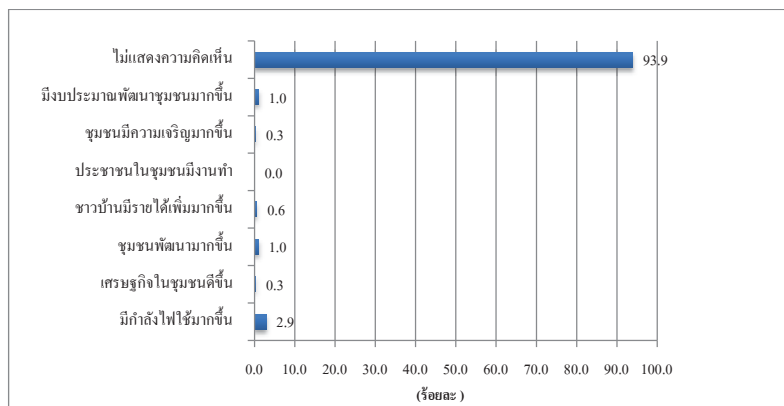
ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	=	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิโคท จำกัด

(6) ความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน จากการก่อสร้างโครงการฯ

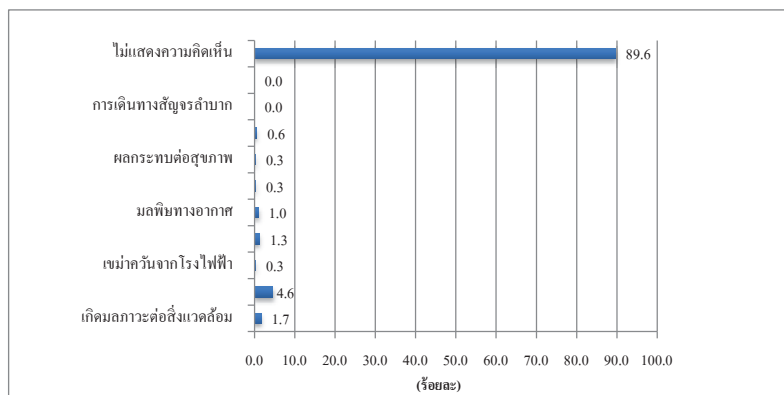
1) การก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียต่อครัวเรือน และชุมชนอย่างไร

ด้านผลดี หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลดีจากการก่อสร้างโครงการฯ (ร้อยละ 93.8) รองลงมามีความเห็นว่าทำให้มีกำลังไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 2.9) ทำให้ชุมชนมีการพัฒนา และมีงบประมาณพัฒนาชุมชนมากขึ้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.0) ทำให้ชุมชนมีรายได้มากขึ้น (ร้อยละ 0.6) ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น และทำให้ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.3) ดังแสดงในรูปที่ 5.5-8



รูปที่ 5.5-8 กราฟแสดงความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน
ต่อผลดีของการก่อสร้างโครงการฯ

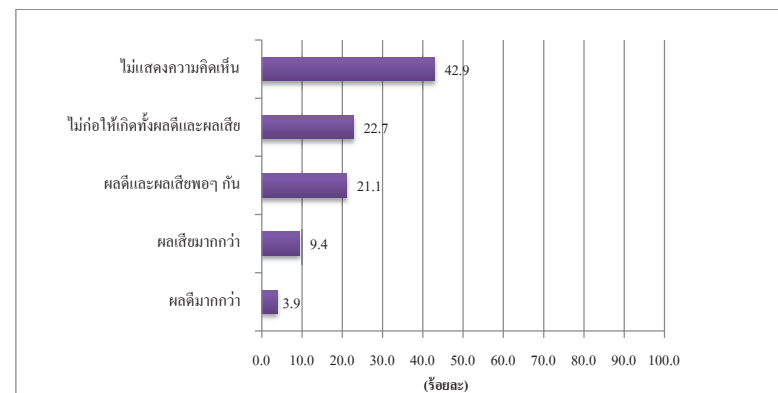
ด้านผลเสีย หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ไม่แสดงความคิดเห็น ต่อผลเสียจากการก่อสร้างโครงการฯ (ร้อยละ 89.6) รองลงมาเห็นว่าก่อให้เกิดสภาพภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 4.5) มลภาวะด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 1.6) ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 1.3) มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 1.0) เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 0.6) เกิดเขม่าควัน ปัญหาน้ำเสีย และ ผลผลิตทางการเกษตรลดลง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.3) ดังแสดงในรูปที่ 5.5-9



รูปที่ 5.5-9 กราฟแสดงความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน
ต่อผลเสียของการก่อสร้างโครงการฯ

(7) ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนมาก ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลดีและผลเสียของการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ (ร้อยละ 42.9) รองลงมาเห็นว่าโครงการฯ ไม่ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียต่อชุมชน(ร้อยละ 22.7) มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 21.1) มีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 9.4) ที่เหลือมีความเห็นว่าโครงการ มีผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 3.9) ดังแสดงในรูปที่ 5.5-10



รูปที่ 5.5-10 กราฟแสดงความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน
ต่อภาพรวมที่มีโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง)

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการฯ ในรัศมีระหว่าง 3-5 กิโลเมตร ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการดำเนินการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง ดังนี้

- 1) มีมาตรการป้องกันเรื่องฝุ่นละออง และเสียงดังรบกวน
- 2) เข้ามาดูแลผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อชุมชน โดยตรง
- 3) มีมาตรการป้องกันผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยของประชาชนในชุมชน
- 4) สนับสนุนทุนการศึกษาและไฟฟ้าในชุมชน
- 5) สนับสนุนด้านการประกอบอาชีพ และเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน
- 6) ดูแลกลุ่มเปราะบาง คนชราและเยาวชนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น

- 7) เข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน
- 8) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้รับทราบอย่างทั่วถึง
- 9) ลงพื้นที่พบปะชุมชน จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ

ชุมชนโดยรอบโครงการต่อผลกระทบ และข้อเสนอแนะต่อโครงการเป็นประจำ

- 10) สนับสนุนงบประมาณจัดสรรเครื่องกรองน้ำดื่มให้กับชุมชน
- 11) สนับสนุนงบประมาณในการจัดหาสวนสาธารณะให้กับชุมชน

**ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหวต่อ โครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)
บริษัท หิโนกองเพาเวอร์ จำกัด
ประจำปี พ.ศ.2566**

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อ่อนไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1. ข้อมูลทั่วไป						
1.1 เพศ						
- ชาย	13	68.4	9	69.2	22	68.8
- หญิง	6	31.6	4	30.8	10	31.2
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1.2 อายุ						
- 21-30 ปี	3	15.8	5	38.4	8	25.0
- 31-40 ปี	5	26.3	1	7.7	6	18.8
- 41-50 ปี	7	36.8	3	23.1	10	31.3
- 51-60 ปี	4	21.1	3	23.1	7	21.9
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	1	7.7	1	3.1
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง						
- น้อยกว่า 5 ปี	12	63.2	7	53.8	19	59.4
- 6-10 ปี	2	10.5	4	30.8	6	18.8
- 11-15 ปี	1	5.3	2	15.4	3	9.4
- 16-20 ปี	2	10.5	0	0.0	2	6.2
- มากกว่า 20 ปี	2	10.5	0	0.0	2	6.2
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1.4 จำนวนบุคลากรหรือประจําเฉลี่ย / พระสงฆ์เจ้าพรหม						
- 1-10 คน	2	10.5	10	76.9	12	37.4
- 11-20 คน	3	15.8	3	23.1	6	18.8
- 21-30 คน	6	31.6	0	0.0	6	18.8
- 31-40 คน	2	10.5	0	0.0	2	6.2
- 40 คนขึ้นไป	6	31.6	0	0.0	6	18.8
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่รอบโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่รอบโครงการ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1.5 จำนวนลูกจ้างชั่วคราว						
- 1-10 คน	6	31.6	5	38.5	11	34.4
- 11-20 คน	2	10.5	1	7.7	3	9.4
- 21-30 คน	1	5.3	0	0.0	1	3.1
- มากกว่า 30 คน	2	10.5	0	0.0	2	6.3
- ไม่มีลูกจ้างชั่วคราว	8	42.1	7	53.8	15	46.8
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับรู้ในปัจจุบัน						
2.1 ปัจจุบันในหน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมด้านใดบ้าง						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	16	84.2	4	30.8	20	62.5
- ได้รับผลกระทบ	3	15.8	9	69.2	12	37.5
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1) ปัญหากลิ่น						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	66.7	8	88.9	10	83.3
- ได้รับผลกระทบ	1	33.3	1	11.1	2	16.7
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- การจราจร	1	50.0	1	100.0	2	66.7
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	1	50.0	0	0.0	1	33.3
ระยะเวลา						
- กลางวันบางเวลา	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	1	100.0	0	0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		2.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		น้อย	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่รอบโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่รอบโครงการ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
2) ปัญหาหมอกควัน และฝุ่นละออง						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	0	0.0	4	44.4	4	33.3
- ได้รับผลกระทบ	3	100.0	5	55.6	8	66.7
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- เผาพื้นที่การเกษตร	1	33.3	1	20.0	2	25.0
- การจราจร	0	0.0	1	20.0	1	12.5
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	2	66.7	3	60.0	5	62.5
ระยะเวลา						
- กลางวัน บางเวลา	1	50.0	3	60.0	4	57.1
- กลางวัน ตลอดเวลา	1	50.0	2	40.0	3	42.9
ผลกระทบ						
- น้อย	1	50.0	0	0	1	14.3
- ปานกลาง	1	50.0	4	80.0	5	71.4
- มาก	0	0	1	20.0	1	14.3
รวม	2	100.0	5	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		2.20		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.447		0.577	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) ปัญหาขยะ						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	100.0	8	88.9	11	91.7
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	1	11.1	1	8.3
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ระยะเวลา						
- กลางวัน บางเวลา	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่รอบข้างต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่รอบข้าง		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	1	100	1	100.0
- ปานกลาง	0	0	0	0.00	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.00	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		1.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		น้อย		น้อย	
4) ปัญหาน้ำเสีย						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	100.0	7	77.8	10	83.3
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	2	22.2	2	16.7
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ชุมชน	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	0	0.0	1	50.0	1	50.0
ระยะเวลา						
- กลางวัน บางเวลา	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	2	100.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0	0	0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง	
5) ปัญหาเสียงรบกวน						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	100.0	4	44.4	7	58.3
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	5	55.6	5	41.7
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่รอบข้างต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่รอบข้าง		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- โรงไฟฟ้า	0	0.0	1	20.0	1	20.0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	0	0.0	4	80.0	4	80.0
รวม	0	0.0	5	100.0	5	100.0
ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
กลางวัน	0	0.0	2	50.0	2	50.0
- บางครั้ง	0	0.0	2	100.0	2	100.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
กลางคืน	0	0.0	2	50.0	2	50.0
- บางครั้ง	0	0.0	2	100.0	2	100.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	1	20.0	1	20.0
- ปานกลาง	0	0.0	3	60.0	3	60.0
- มาก	0	0.0	1	20.0	1	20.0
รวม	0	0.0	5	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		2.00		2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.707		0.707	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง	
3. การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้าฯ						
3.1 ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้า						
- ทราบ	17	89.5	11	84.6	28	87.5
- ไม่ทราบ	2	10.5	2	15.4	4	12.5
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.2 หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าฯ	8	28.6	5	20.0	13	24.5
- ผู้นำชุมชน	3	10.7	5	20.0	8	15.1
- เพื่อนบ้าน หรือเพื่อนร่วมงาน	2	7.1	4	16.0	6	11.3
- วิทยุชุมชน	1	3.6	0	0.0	1	1.9
- ป้ายประกาศ	1	3.6	1	4.0	2	3.8
- เอกสารเผยแพร่ของโครงการฯ	7	25.0	5	20.0	12	22.6
- เข้าร่วมประชุมกับโครงการ	5	17.9	5	20.0	10	18.9
- สื่อออนไลน์	1	3.6	0	0.0	1	1.9

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.3 ท่านมีความวิตกกังวลต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างหรือไม่อย่างไร						
- ไม่มีความวิตกกังวล	13	68.4	9	69.2	22	68.8
- มีความวิตกกังวล	6	31.6	4	30.8	10	31.2
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.3.1 ประเด็นความวิตกกังวล						
1) ผู้เฒาะอง						
- ไม่วิตกกังวล	4	66.7	0	0	4	40.0
- วิตกกังวล	2	33.3	4	100.0	6	60.0
รวม	6	100.0	4	100.0	10	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0	2	50.0	3	50.0
- มาก	1	50.0	2	50.0	3	50.0
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.50		2.50		2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.577		0.548	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2) ปัญหาด้านการจราจร กีดขวางพื้นที่สัญจร						
- ไม่วิตกกังวล	4	66.7	3	75.0	7	70.0
- วิตกกังวล	2	33.3	1	25.0	3	30.0
รวม	6	100.0	4	100.0	10	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	33.3
- มาก	1	50.0	1	100.0	2	66.7
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.50		3.00		2.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		มาก		มาก	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3) ปัญหาคุณภาพน้ำ						
- ไม่วิตกกังวล	5	83.3	4	100.0	9	90.0
- วิตกกังวล	1	16.7	0	0.0	1	10.0
รวม	6	100.0	4	100.0	10	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		0.00		3.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	มาก		ไม่มีผลกระทบ		มาก	
4) ปริมาณขยะเพิ่มขึ้น						
- ไม่วิตกกังวล	5	83.3	4	100.0	9	90.0
- วิตกกังวล	1	16.7	0	0.0	1	10.0
รวม	6	100.0	4	100.0	10	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		0.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	มาก		ไม่มีผลกระทบ		มาก	
5) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม มลพิษด้านต่างๆ						
- ไม่วิตกกังวล	5	83.3	4	100.0	9	90.0
- วิตกกังวล	1	16.7	0	0.0	1	10.0
รวม	6	100.0	4	100.0	10	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่รอบนอกต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่รอบนอก		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง	
6) สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง อุณหภูมิในบรรยากาศสูงขึ้น						
- ไม่วิตกกังวล	6	100.0	3	75.0	9	90.0
- วิตกกังวล	0	0.0	1	25.0	1	10.0
รวม	6	100.0	4	100.0	10	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มาก		มาก	
7) เสียงดังรบกวน						
- ไม่วิตกกังวล	6	100.0	2	50.0	8	80.0
- วิตกกังวล	0	0.0	2	50.0	2	20.0
รวม	6	100.0	4	100.0	10	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มาก		มาก	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่รอบนอกต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่รอบนอก		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อลดความวิตกกังวล						
- ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด	1	16.7	0	0.0	1	14.3
- จัดทำคู่มือการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อลดฝุ่นละออง	1	16.7	0	0.0	1	14.3
- ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า	2	33.3	0	0.0	2	28.6
- สร้างเครือข่ายภาคประชาชนเข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า	1	16.7	0	0.0	1	14.3
- จัดให้มีคณะกรรมการจากทุกภาคส่วนเข้ามีส่วนร่วมดูแลโรงไฟฟ้าและชุมชนโดยรอบโรงไฟฟ้า	1	16.7	0	0.0	1	14.3
- ใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัยส่งผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุด	0	0.0	1	100.0	1	14.3
3.4 การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของผู้แทนหน่วยงานราชการ และพื้นที่รอบนอกต่อโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง						
- พึงพอใจ	16	84.2	12	92.3	28	87.5
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	15.8	1	7.7	4	12.5
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.4.1 ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน						
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหินกอง						
- น้อยที่สุด	1	6.3	0	0.0	1	3.6
- น้อย	4	25.0	0	0.0	4	14.3
- ปานกลาง	6	37.5	6	50.0	12	42.9
- มาก	4	25.0	5	41.7	9	32.1
- มากที่สุด	1	6.3	1	8.3	2	7.1
รวม	16	100.0	12	100.0	28	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		3.58		3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.033		0.669		0.928	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง		มาก		ปานกลาง	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.4.2 ด้านสิ่งแวดล้อม						
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหिनกอง						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	6.3	0	0.0	1	3.6
- ปานกลาง	4	25.0	6	50.0	10	35.7
- มาก	9	56.3	6	50.0	15	53.6
- มากที่สุด	2	12.5	0	0.0	2	7.1
รวม	16	100.0	12	100.0	28	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.75		3.50		3.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.775		0.522		0.678	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		ปานกลาง		มาก	
3.4.3 ด้านสังคม เช่น						
การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน						
- น้อยที่สุด	0	0.0	2	16.7	2	7.1
- น้อย	1	6.2	0	0.0	1	3.6
- ปานกลาง	5	31.3	3	25.0	8	28.6
- มาก	1	6.2	5	41.7	6	21.4
- มากที่สุด	9	56.3	2	16.7	11	39.3
รวม	16	100.0	12	100.0	28	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.13		3.42		3.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.088		1.311		1.219	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		ปานกลาง		มาก	
3.4.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม						
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหिनกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รัฐบาล						
และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น						
- น้อยที่สุด	1	6.3	1	8.3	2	7.2
- น้อย	0	0.0	3	25.0	3	10.7
- ปานกลาง	5	31.3	3	25.0	8	28.6
- มาก	3	18.8	3	25.0	6	21.4
- มากที่สุด	7	43.8	2	16.7	9	32.1
รวม	16	100.0	12	100.0	28	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.94		3.17		3.61	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.181		1.267		1.257	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		ปานกลาง		มาก	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
4. ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้าฯ						
4.1 ท่านคิดว่าโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง จะเกิดผลดีและผลเสียต่อชุมชนหรือหน่วยงานของท่านอย่างไร						
ผลดี (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- การจ้างงานในชุมชนมากขึ้น	1	7.1	6	31.6	7	21.2
- มีนักเรียนในพื้นที่ได้ขยายโอกาสการเรียนรู้มากขึ้น	0	0.0	1	5.3	1	3.0
- สนับสนุนชุมชนและโรงเรียนรอบโรงไฟฟ้าฯ	2	14.3	2	10.5	4	12.1
- มีความมั่นคงด้านพลังงาน	2	14.3	1	5.3	3	9.1
- เสริมธุรกิจชุมชนดีขึ้น	2	14.3	1	5.3	3	9.1
- มีงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้าฯ	4	28.6	2	10.5	6	18.2
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	21.4	6	31.6	9	27.3
ผลเสีย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ความร้อน, ฝุ่นละออง)	4	21.1	2	15.4	6	18.8
- ผลกระทบด้านคมนาคม	1	5.3	0	0.0	1	3.1
- เสี่ยงภัยรบกวน	2	10.5	0	0.0	2	6.3
- มีปริมาณขยะเพิ่มขึ้น	0	0.0	1	7.7	1	3.1
- ปัญหาการระบายน้ำ น้ำท่วม	1	5.3	0	0.0	1	3.1
- ผลกระทบเรื่องความปลอดภัย	1	5.3	0	0.0	1	3.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	10	52.6	10	76.9	20	62.5
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
4.2 ภาพรวมท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อโรงไฟฟ้าฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง						
- ผลดีมากกว่า	13	68.4	4	30.8	17	53.1
- ผลเสียมากกว่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	3	15.8	7	53.8	10	31.3
- ไม่ได้รับทั้งผลดีและผลเสีย	1	5.3	1	7.7	2	6.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	10.5	1	7.7	3	9.4
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0

ตารางที่ 2

ผลการสำรวจความคิดเห็น

ของสถานประกอบการต่อ โครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง)

บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด

ประจำปี พ.ศ.2566

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
1. ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- หญิง	2	100.0
รวม	2	100.0
1.2 อายุ		
- 31-40 ปี	2	100.0
รวม	2	100.0
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- 0-5 ปี	2	100.0
รวม	2	100.0
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
2.1 ปัญหากลิ่น		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
2.3 ปัญหาเขม่าควัน และฝุ่นละออง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การเผาพื้นที่เพื่อทำการเกษตร	1	100.0
ระยะเวลา		
- กลางวัน บางเวลา	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
2.4 ปัญหาน้ำเสีย		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
2.5 ปัญหาเสียง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
3. การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ และผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการฯ		
3.1 ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง		
- ทราบ	2	100.0
รวม	2	100.0
3.2 หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เอกสารเผยแพร่ของโครงการฯ	1	50.0
- พบเห็นด้วยตนเอง	1	50.0
3.3 ท่านมีความวิตกกังวลต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างหรือไม่ อย่างไร		
- มีความวิตกกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
1) คุณภาพอากาศ		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
ข้อเสนอแนะ		
- เสนอแนะการจัดการด้านคุณภาพอากาศ	1	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	มาก	
2) สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง อุณหภูมิในบรรยากาศสูงขึ้น		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
ข้อเสนอแนะ		
- เผยแพร่ผลเปรียบเทียบการตรวจวัดความร้อนก่อกองและหลังมีโรงไฟฟ้า	1	100.0
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	มาก	
3) พื้นที่ฉนวนชำรุด		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
ข้อเสนอแนะ		
- ปรับปรุงพื้นที่ฉนวนจากรังให้เหมือนเดิม	1	100.0
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
3.4 การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของผู้แทนสถานประกอบการต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง		
3.4.1 ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน		
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหิโนกอง		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
3.4.2 ด้านสิ่งแวดล้อม		
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหิโนกอง		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
3.4.3 ด้านสังคม เช่น		
การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
3.4.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม		
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหिनกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ		
และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
4. ความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อการก่อสร้างโครงการฯ		
4.1 ท่านคิดว่าโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง จะเกิดผลดีและผลเสียต่อชุมชนหรือหน่วยงานของท่านอย่างไร		
ผลดี		
- เกิดความมั่นคงด้านพลังงาน	2	100.0
ผลเสีย		
- ความร้อนจากโรงไฟฟ้าอาจส่งผลกระทบต่ออุณหภูมิเฉลี่ยสูงขึ้น	1	33.3
- ปริมาณฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง	1	33.3
- ถนนชำรุด	1	33.3
4.2 ภาพรวมท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง		
- ผลดีมากว่า	1	50.0
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	1	50.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

โครงการโรงไฟฟ้าหिनกอง (ระยะก่อสร้าง)

บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด

ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
1. ข้อมูลลักษณะของประชากร สภาพสังคมและเศรษฐกิจ										
1.1 ข้อมูลทั่วไป										
1.1.1 ตำแหน่ง										
- กำนัน	0	0.0	2	10.0	0	0.0	1	8.3	3	5.8
- ผู้ใหญ่บ้าน	0	0.0	8	40.0	2	50.0	10	83.3	20	38.5
- ประธานชุมชน	9	56.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	17.3
- ประธานสภาตำบล	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
- สารวัตรกำนัน	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5	31.2	9	45.0	0	0.0	1	8.3	15	28.8
- กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน	1	6.3	0	0.0	2	50.0	0	0.0	3	5.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง										
- 1-5 ปี	7	43.6	10	50.0	3	75.0	5	41.7	25	48.1
- 6-10 ปี	3	18.8	3	15.0	1	25.0	3	25.0	10	19.2
- 11-15 ปี	3	18.8	5	25.0	0	0.0	4	33.3	12	23.1
- 16-20 ปี	3	18.8	1	5.0	0	0.0	0	0.0	4	7.7
- มากกว่า 20 ปี	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
1.2 ข้อมูลด้านประชากร										
1.2.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน										
- น้อยกว่า 100 ครัวเรือน	3	18.8	6	30.0	1	25.0	1	8.3	11	21.2
- 101-250 ครัวเรือน	10	62.4	10	50.0	0	0.0	7	58.4	27	51.9
- 251-500 ครัวเรือน	1	6.3	4	20.0	3	75.0	0	0.0	8	15.4
- 501-750 ครัวเรือน	2	12.5	0	0.0	0	0.0	3	25.0	5	9.6
- 750 ครัวเรือนขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
1.2.2 อาชีพหลักของประชากรในหมู่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	1.9
- ค้าขาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	1.9
- รับจ้างทั่วไป	2	12.5	8	40.0	3	60.0	4	30.8	17	31.5
- เกษตรกรรม	12	75.0	11	55.0	2	40.0	6	46.1	31	57.4
- ไม่ระบุ	2	12.5	1	5.0	0	0.0	1	7.7	4	7.4

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
1.2.3 อีชีพรองหรือรายได้เสริมของประชากรในหมู่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- เกษตรกรรม	2	12.5	8	40.0	1	25.0	1	8.3	12	23.1
- ทำขาย	0	0.0	3	15.0	0	0.0	5	41.7	8	15.4
- รับจ้างทั่วไป	12	74.9	3	15.0	1	25.0	4	33.3	20	38.5
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	1	6.3	5	25.0	0	0.0	0	0.0	6	11.5
- ไม่มีอาชีพเสริมหรือรายได้เสริม	1	6.3	1	5.0	2	50.0	2	16.7	6	11.5
1.3 การจ้างแรงงาน										
1.3.1 แรงงานภาคเกษตร										
- มี	16	100.0	20	100.0	3	75.0	10	83.3	49	94.2
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	16.7	3	5.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ในพื้นที่	16	100.0	18	90.0	3	100.0	8	80.0	45	91.8
- นอกพื้นที่	0	0.0	2	10.0	0	0.0	2	20.0	4	8.2
1.3.2 อุตสาหกรรม										
- มี	13	81.2	8	40.0	2	50.0	3	25.0	26	50.0
- ไม่มี	3	18.8	12	60.0	2	50.0	9	75.0	26	50.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ในพื้นที่	10	62.5	6	66.7	1	50.0	1	33.3	5	29.4
- นอกพื้นที่	6	37.5	3	33.3	1	50.0	2	66.7	12	70.6
1.4 การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา										
1.4.1 โรงเรียนในหมู่บ้าน										
- มี	5	31.2	8	40.0	2	50.0	2	16.7	17	32.7
- ไม่มี	11	68.8	12	60.0	2	50.0	10	83.3	35	67.3
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
จำนวน										
- 1 แห่ง	5	100.0	6	75.0	0	0.0	2	100.0	13	76.5
- 2 แห่ง	0	0.0	2	25.0	2	100.0	0	0.0	4	23.5
รวม	5	100.0	8	100.0	2	100.0	2	100.0	17	100.0
ระดับประถมศึกษา										
- 1 แห่ง	3	100.0	6	100.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0
รวม	3	100.0	6	100.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0
ระดับมัธยมศึกษา										
- 1 แห่ง	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
รวม	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
1.4.2 วัดในหมู่บ้าน										
- มี	6	37.5	11	55.0	4	100.0	3	25.0	24	46.2
- ไม่มี	10	62.5	9	45.0	0	0.0	9	75.0	28	53.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
จำนวน										
- 1 แห่ง	6	100.0	10	90.9	3	75.0	3	100.0	22	91.7
- 2 แห่ง	0	0.0	1	9.1	1	25.0	0	0.0	2	8.3
รวม	6	100.0	11	100.0	4	100.0	3	100.0	24	100.0
1.4.3 สถานพิธีประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น										
- มี	0	0.0	2	10.0	0	0.0	1	8.3	3	5.8
- ไม่มี	16	100.0	18	90.0	4	100.0	11	91.7	49	94.2
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
1.5 โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการใช้บริการสาธารณสุข										
1.5.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน										
- มี	3	18.8	2	10.0	2	50.0	2	16.7	9	17.3
- ไม่มี	13	81.2	18	90.0	2	50.0	10	83.3	43	82.7
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
มีไข้										
- โรคโควิด-19	0	0.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	5	55.6
- โรคไข้เลือดออก	1	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	22.2
- โรคท้องร่วง	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2
1.5.2 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุข										
- มี	5	31.2	4	20.0	0	0.0	0	0.0	9	17.3
- ไม่มี	11	68.8	16	80.0	4	100.0	12	100.0	43	82.7
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
มีไข้										
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหินกอง	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยปลาตุ๊ก	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยหมู	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยไผ่	2	40.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4
รวม	5	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
1.5.3 น้ำดื่ม/น้ำใช้										
น้ำดื่ม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- น้ำบรรจุขวด/ถัง	15	93.7	17	77.3	4	100.0	9	75.0	45	83.3
- น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	1	6.3	5	22.7	0	0.0	3	25.0	9	16.7
สภาพปัญหา										
- ไม่มีปัญหา	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
น้ำใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- น้ำประปา	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
สภาพปัญหา										
- ไม่มีปัญหา	6	37.5	14	70.0	0	0.0	7	58.3	27	51.9
- น้ำขุ่นมีตะกอน	2	12.5	2	10.0	2	50.0	2	16.7	8	15.4
- น้ำไม่พอใช้	8	50.0	4	20.0	2	50.0	3	25.0	17	32.7
1.5.4 การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนใช้วิธี										
- ใช้บริการเทศบาล/อบต.	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน										
2.1 บึงชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาลึ่ก่แวดล้อมใดบ้าง										
- ไม่มี	3	18.8	13	65.0	3	75.0	5	41.7	24	46.2
- มี	13	81.2	7	35.0	1	25.0	7	58.3	28	53.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
2.1.1 ปัญหาลึ่ก่										
- ไม่มี	12	92.3	4	57.1	1	100.0	5	71.4	22	78.6
- มี	1	7.7	3	42.9	0	0.0	2	28.6	6	21.4
รวม	13	100.0	7	100.0	1	100.0	7	100.0	28	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ลึ่ก่จากขยะมูลฝอย	1	100.0	2	66.7	0	0.0	2	100.0	5	83.3
- จากฟาร์มหมู	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7
ระยะเวลา										
ช่วงกลางวัน	1	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0
- บางเวลา	1	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ช่วงกลางคืน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บางเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับผลกระทบ										
- นึ่ก่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	16.7
- ปานกลาง	1	100.0	2	66.7	0	0.0	1	50.0	4	66.6
- มาก	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7
รวม	1	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		2.33		0.00		1.50		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.577		0.000		0.707		0.632	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		นึ่ก่		ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
2.1.2 ปัญหาเขม่าควัน/ฝุ่นละออง										
- ไม่มี	2	15.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.1
- มี	11	84.6	7	100.0	1	100.0	7	100.0	26	92.9
รวม	13	100.0	7	100.0	1	100.0	7	100.0	28	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม										
- ควันเผาหญ้าตัดอ้อย	1	9.1	2	28.6	0	0.0	5	71.4	8	30.8
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	3.8
- การจราจร	9	81.8	2	28.6	1	100.0	0	0.0	12	46.2
- ไม่ระบุ	1	9.1	3	42.9	0	0.0	1	14.3	5	19.2
ระยะเวลา										
ช่วงกลางวัน	12	100.0	8	100.0	1	100.0	6	85.7	27	96.4
- บางเวลา	11	91.7	6	75.0	1	100.0	5	83.3	23	85.2
- ตลอดเวลา	1	8.3	2	25.0	0	0.0	1	16.7	4	14.8
ช่วงกลางคืน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	3.6
- บางเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	2	18.2	2	28.6	1	100.0	4	57.1	9	34.6
- ปานกลาง	6	54.5	3	42.8	0	0.0	2	28.6	11	42.3
- มาก	3	27.3	2	28.6	0	0.0	1	14.3	6	23.1
รวม	11	100.0	7	100.0	1	100.0	7	100.0	26	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.09		2.00		1.00		1.57		1.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.701		0.816		0.000		0.787		0.766	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง	
2.1.3 ปัญหาเสียงดังรบกวน										
- ไม่มี	10	76.9	7	100.0	1	100.0	6	85.7	24	85.7
- มี	3	23.1	0	0.0	0	0.0	1	14.3	4	14.3
รวม	13	100.0	7	100.0	1	100.0	7	100.0	28	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	75.0
- กิจกรรมในชุมชน	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
ระยะเวลา										
ช่วงกลางวัน	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0
- บางเวลา	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
ช่วงกลางคืน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บางเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- มาก	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	75.0
รวม	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.67		0.00		0.00		3.00		2.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.000		0.000		0.000		0.500	
ระดับผลกระทบ	มาก		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		มาก		มาก	
2.1.4 ปัญหาน้ำเสีย										
- ไม่มี	11	84.6	5	71.4	1	100.0	7	100.0	24	85.7
- มี	2	15.4	2	28.6	0	0.0	0	0.0	4	14.3
รวม	13	100.0	7	100.0	1	100.0	7	100.0	28	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- ฟาร์มเลี้ยงหมู	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
ระยะเวลา										
ช่วงกลางวัน	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
- บางเวลา	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ช่วงกลางคืน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บางเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- มาก	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0
รวม	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		2.50		0.00		0.00		2.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.500	
ระดับผลกระทบ	มาก		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		มาก	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
2.1.5 ปัญหาขยะมูลฝอย										
- ไม่มี	12	92.3	6	85.7	1	100.0	6	85.7	25	89.3
- มี	1	7.7	1	14.3	0	0.0	1	14.3	3	10.7
รวม	13	100.0	7	100.0	1	100.0	7	100.0	28	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม										
- ประชากรแฝงในพื้นที่เพิ่มขึ้น	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ขุมชนทั้งขยะไม่เป็นที่	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3
ระยะเวลา										
ช่วงกลางวัน	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
- บางเวลา	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ช่วงกลางคืน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บางเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	100.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
- มาก	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		3.00		0.00		2.00		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		มาก		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง	
2.2 การเปลี่ยนแปลงสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	37.5	13	65.0	4	100.0	8	66.7	31	59.6
- เปลี่ยนแปลง	10	62.5	7	35.0	0	0.0	4	33.3	21	40.4
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม										
- ประชากรเพิ่มขึ้น	3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	14.3
- สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง	2	20.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	3	14.3
- ขุมชนเจริญขึ้น	4	40.0	6	85.7	0	0.0	4	100.0	14	66.6
- ขรรษาคิดค่น้อยลง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
2.3 ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน										
- พอใจ	12	75.0	19	95.0	4	100.0	12	100.0	47	90.4
- ไม่พอใจ	2	12.5	1	5.0	0	0.0	0	0.0	3	5.8
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม										
- ปัญหาการว่างงาน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ไม่ระบุ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง และผลกระทบที่จะได้รับจากการก่อสร้างโครงการฯ										
3.1 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังทำการก่อสร้างในพื้นที่										
- ทราบ	16	100.0	20	100.0	3	75.0	12	100.0	51	98.1
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	1.9
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	9	45.0	6	42.9	1	16.7	0	0.0	16	28.6
- ผู้นำชุมชนคนอื่นๆ	2	10.0	0	0.0	3	50.0	6	37.5	11	19.6
- การรับสมัครงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	1	1.8
- ร่วมประชุมกับโครงการฯ	7	35.0	8	57.1	1	16.7	8	50.0	24	42.9
- เอกสารเผยแพร่ของโครงการฯ	1	5.0	0	0.0	1	16.7	1	6.3	3	5.4
- พบเห็นด้วยตนเอง	1	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.8
3.2 การก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อนานหรือชุมชนหรือไม่ อย่างไร										
- ไม่ได้ผลกระทบ	5	31.2	14	70.0	3	75.0	7	58.3	29	55.8
- ได้รับผลกระทบ	11	68.8	6	30.0	1	25.0	5	41.7	23	44.2
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
3.2.1 เพียงดังรบกวน										
- ไม่ได้ผลกระทบ	5	45.5	3	50.0	1	100.0	3	60.0	12	52.2
- ได้รับผลกระทบ	6	54.5	3	50.0	0	0.0	2	40.0	11	47.8
รวม	11	100.0	6	100.0	1	25.0	5	41.7	23	100.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	27.3
- ปานกลาง	3	50.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	6	54.5
- มาก	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2
รวม	6	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.17		2.00		0.00		1.00		1.91	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.753		0.000		0.000		0.000		0.701	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
ข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบ										
- ความคุ้มค่าเร็วของรอบรถทุก	1	16.7	3	100.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4
- "ไม่ระบุ	5	83.3	0	0.0	0	0.0	2	100.0	7	63.6
3.2.2 การจราจรติดขัด										
- ไม่ได้ผลกระทบ	8	72.7	6	100.0	1	100.0	3	60.0	18	78.3
- ได้รับผลกระทบ	3	27.3	0	0.0	0	0.0	2	40.0	5	21.7
รวม	11	100.0	6	100.0	1	100.0	5	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	40.0
- มาก	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	60.0
รวม	3	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.67		0.00		0.00		2.50		2.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.000		0.000		0.707		0.548	
ระดับผลกระทบ	มาก		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		มาก	
ข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบ										
- กำหนดความเร็ว	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- ไม่ระบุ	2	66.7	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	80.0
3.2.3 มลพิษทางอากาศ ฝุ่นละออง										
- ไม่ได้ผลกระทบ	7	63.6	3	50.0	1	100.0	3	60.0	14	60.9
- ได้รับผลกระทบ	4	36.4	3	50.0	0	0.0	2	40.0	9	39.1
รวม	11	100.0	6	100.0	1	100.0	5	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	50.0	3	33.3
- น้อย	4	100.0	1	33.3	0	0.0	1	50.0	6	66.7
รวม	4	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		2.33		0.00		2.50		2.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.577		0.000		0.707		0.500	
ระดับผลกระทบ	มาก		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		มาก	
ข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบ										
- ติดถนนน้ำป้องกันฝุ่น	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- ให้ชะลอความเร็วลงด้วย	1	25.0	1	33.3	0	0.0	1	50.0	3	33.3
- ไม่ระบุ	2	50.0	2	66.7	0	0.0	1	50.0	5	55.6

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
3.2.4 ถนนชำรุดเสียหาย										
- ไม่ได้ผลกระทบ	9	81.8	6	100.0	1	100.0	5	100.0	21	91.3
- ได้รับผลกระทบ	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
รวม	11	100.0	6	100.0	1	100.0	5	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		0.00		0.00		0.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	มาก		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		มาก	
ข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบ										
- ปรับปรุงสภาพถนน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- ไม่ระบุ	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
4 การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของผู้นำชุมชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง										
4.1 ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน										
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหินกอง										
- น้อยที่สุด	1	6.3	0	0.0	0	0.0	2	16.7	3	5.8
- น้อย	4	25.0	5	25.0	1	25.0	2	16.7	12	23.0
- ปานกลาง	6	37.4	4	20.0	1	25.0	5	41.6	16	30.8
- มาก	4	25.0	9	45.0	2	50.0	1	8.3	16	30.8
- มากที่สุด	1	6.3	2	10.0	0	0.0	2	16.7	5	9.6
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		3.40		3.25		2.92		3.15	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.033		0.995		0.957		1.311		1.073	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
4.2 ด้านสิ่งแวดล้อม										
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหินกอง										
- น้อยที่สุด	1	6.3	1	5.0	0	0.0	1	8.3	3	5.8
- น้อย	3	18.8	4	20.0	1	25.0	3	25.0	11	21.2
- ปานกลาง	8	50.0	8	40.0	2	50.0	4	33.3	22	42.2
- มาก	3	18.8	6	30.0	1	25.0	2	16.7	12	23.1
- มากที่สุด	1	6.3	1	5.0	0	0.0	2	16.7	4	7.7
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.10		3.00		3.08		3.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.966		0.968		0.816		1.240		0.998	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด		ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
		รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
		เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
4.3 ด้านสังคม เช่น											
การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน											
- น้อยที่สุด		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย		6	37.5	4	20.0	1	25.0	4	33.3	15	28.8
- ปานกลาง		4	25.0	4	20.0	2	50.0	4	33.3	14	26.9
- มาก		4	25.0	10	50.0	1	25.0	2	16.7	17	32.8
- มากที่สุด		2	12.5	2	10.0	0	0.0	2	16.7	6	11.5
รวม		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.13		3.50		3.00		3.17		3.27	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		1.088		0.946		0.816		1.115		1.012	
ระดับผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
4.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม											
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหินกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น											
- น้อยที่สุด		0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
- น้อย		6	37.4	3	15.0	1	25.0	5	41.7	15	28.9
- ปานกลาง		4	25.0	5	25.0	2	50.0	3	25.0	14	26.9
- มาก		5	31.3	10	50.0	1	25.0	2	16.7	18	34.6
- มากที่สุด		1	6.3	2	10.0	0	0.0	1	8.3	4	7.7
รวม		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.06		3.55		3.00		2.75		3.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.998		0.887		0.816		1.138		1.004	
ระดับผลกระทบ		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
5	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการก่อสร้างโครงการฯ										
5.1	การก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียต่อชุมชนอย่างไร										
	ผลดี (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
	- มีงบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	4	25.0	5	25.0	2	50.0	6	50.0	17	32.7
	- เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
	- มีการจ้างงานคนในพื้นที่	1	6.3	0	0.0	0	0.0	1	8.3	2	3.8
	- นำความเจริญมาสู่ชุมชน	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
	- มีการดูแลชุมชนจากโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	2	3.8
	- ไม่แสดงความคิดเห็น	10	62.4	14	70.0	2	50.0	3	25.0	29	55.9

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด		ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
		รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
		เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
ผลเสีย (ตอบได้มากกว่า 1 ลำดับ)											
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม		1	6.3	0	0.0	0	0.0	1	8.3	2	3.8
- ผลกระทบด้านการจราจรในพื้นที่		3	18.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	5.8
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน		2	12.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.8
- ปัญหาการลักขโมย		1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
- เสียห้วงรบกวน		1	6.3	1	5.0	0	0.0	0	0.0	2	3.8
- มลพิษด้านอากาศ ฝุ่นละออง		3	18.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	5.8
- ปริมาณน้ำในชุมชนไม่เพียงพอ		1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
- ที่ที่คนงานส่งกลิ่นเหม็นจากปริมาณขยะ		1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
- กระทั่งต่อผลผลิตทางการเกษตรลดลง		1	6.3	3	15.0	0	0.0	0	0.0	4	7.7
- สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง		0	0.0	5	25.0	1	25.0	2	16.7	8	15.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น		2	12.4	11	55.0	3	75.0	9	75.0	25	48.2
5.2 ท่านคิดว่าการก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีหรือผลเสียมากกว่ากัน											
- ผลดีมากกว่า		3	18.8	5	25.0	2	50.0	8	66.6	18	34.6
- ผลเสียมากกว่า		4	25.0	2	10.0	0	0.0	0	0.0	6	11.5
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน		7	43.7	7	35.0	0	0.0	2	16.7	16	30.8
- ไม่แสดงความคิดเห็น		2	12.5	6	30.0	2	50.0	2	16.7	12	23.1
รวม		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0

บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหिनกอง (ระยะก่อสร้าง)

บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด

ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ																																								รวม 0-3 กิโลเมตร							
	เทศบาลตำบลหิอง																อบต.หัวไผ่								อบต.เจ็ดหัก						อบต.กะทิงปลา		รวม (อบต.)															
	หมู่ที่ 1 บ้านหิอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะตางัว		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์ สะตางัว		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะตางัว		หมู่ที่ 7 บ้านหัวปลาคู		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามะงาม		หมู่ที่ 4 บ้านหัวไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองงาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น				รวม อบต.หัวไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไผ่แดง		หมู่ที่ 9 บ้านหัวหมู		รวม อบต.เจ็ดหัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง					
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ						
จำนวนตัวอย่าง	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0		
1. สภาพทั่วไปของประชาชน สภาพสังคมและเศรษฐกิจ																																																
1.1 เพศ																																																
- ชาย	29	37.7	6	66.7	7	41.2	13	68.4	3	23.1	2	16.7	8	32.0	17	35.4	85	38.6	9	47.4	9	32.1	20	44.4	3	23.1	8	38.1	1	12.5	9	39.1	59	37.6	10	35.7	13	31.7	23	33.3	4	33.3	86	36.1	171	37.3		
- หญิง	48	62.3	3	33.3	10	58.8	6	31.6	10	76.9	10	83.3	17	68.0	31	64.6	135	61.4	10	52.6	19	67.9	25	55.6	10	76.9	13	61.9	7	87.5	14	60.9	98	62.4	18	64.3	28	68.3	46	66.7	8	66.7	152	63.9	287	62.7		
รวม	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0		
1.2 อายุ																																																
- 18-20ปี	3	3.9	0	0.0	1	5.9	2	10.5	0	0.0	0	0.0	3	12.0	2	4.2	11	5.0	0	0.0	0	0.0	4	8.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.5	0	0.0	3	7.3	3	4.3	1	8.3	8	3.4	19	4.1				
- 21-30ปี	8	10.4	0	0.0	1	5.9	1	5.3	0	0.0	2	16.7	3	12.0	4	8.3	19	8.6	1	5.3	3	10.7	5	11.1	0	0.0	0	0.0	1	12.5	3	13.0	13	8.3	1	3.6	3	7.3	4	5.8	0	0.0	17	7.1	36	7.9		
- 31-40ปี	10	13.0	2	22.2	0	0.0	1	5.3	1	7.7	2	16.7	0	0.0	8	16.7	24	10.9	2	10.5	5	17.9	9	20.0	1	7.7	2	9.5	0	0.0	3	13.0	22	14.0	3	10.7	6	14.6	9	13.0	2	16.7	33	13.9	57	12.5		
- 41-50ปี	17	22.1	2	22.2	2	11.8	5	26.3	4	30.8	0	0.0	6	24.0	4	8.3	40	18.2	4	21.1	5	17.9	0	0.0	1	7.7	4	19.0	1	12.5	6	26.1	21	13.4	10	35.7	6	14.6	16	23.2	1	8.3	38	16.0	78	17.0		
- 51-60ปี	15	19.5	2	22.2	5	29.4	4	21.1	5	38.4	3	25.0	6	24.0	10	20.8	50	22.7	2	10.5	5	17.9	8	17.8	1	7.7	7	33.3	3	37.5	7	30.4	33	21.0	5	17.9	5	12.2	10	14.5	1	8.3	44	18.5	94	20.5		
- มากกว่า 60 ปี	24	31.1	3	33.4	8	47.0	6	31.6	3	23.1	5	41.6	7	28.0	20	41.7	76	34.5	10	52.6	10	35.7	19	42.2	10	76.9	8	38.1	3	37.5	4	17.4	64	40.8	9	32.1	18	43.9	27	39.1	7	58.3	98	41.2	174	38.0		
รวม	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0		
1.3 สถานภาพในครัวเรือน																																																
- หัวหน้าครัวเรือน	37	48.0	7	77.8	11	64.7	12	63.1	11	84.6	4	33.3	10	40.0	26	54.1	118	53.7	11	57.8	9	32.1	18	40.0	5	38.4	12	57.1	4	50.0	9	39.1	68	43.3	16	57.1	24	58.5	40	58.0	7	58.3	115	48.3	233	50.9		
- ภรรยา	22	28.6	1	11.1	5	29.4	3	15.8	2	15.4	5	41.7	5	20.0	12	25.0	55	25.0	3	15.8	9	32.1	14	31.1	6	46.2	6	28.6	2	25.0	6	26.1	46	29.3	6	21.4	9	22.0	15	21.8	2	16.7	63	26.5	118	25.8		
- ลูก	16	20.8	1	11.1	1	5.9	1	5.3	0	0.0	3	25.0	4	16.0	7	14.6	33	15.0	3	15.8	8	28.6	10	22.2	1	7.7	3	14.3	1	12.5	8	34.8	34	21.7	4	14.3	7	17.1	11	15.9	3	25.0	48	20.2	81	17.7		
- บุตร	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	12.0	2	4.2	6	2.7	1	5.3	1	3.6	3	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	3.2	1	3.6	0	0.0	1	1.4	0	0.0	6	2.5	12	2.6				
- บิดา/มารดา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	15.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.0	1	2.1	6	2.7	1	5.3	1	3.6	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	12.5	0	0.0	4	2.5	1	3.6	1	2.4	2	2.9	0	0.0	6	2.5	12	2.6
- ไม่ระบุ	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.4		
รวม	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0		
1.4 จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมท่านด้วย)																																																
- 1-2 คน	20	26.0	1	11.1	4	23.5	5	26.3	5	38.4	2	16.7	11	44.0	17	35.4	65	29.5	4	21.1	5	17.9	12	26.7	4	30.8	8	38.1	2	25.0	5	21.7	40	25.5	8	28.6	16	39.0	24	34.8	2	16.7	66	27.7	131	28.6		
- 3-4 คน	40	51.9	5	55.6	5	29.4	6	31.6	4	30.8	6	50.0	8	32.0	17	35.4	91	41.3	7	36.8	11	39.3	17	37.8	5	38.4	7	33.3	3	37.5	8	34.8	58	36.9	9	32.1	13	31.7	22	31.9	4	33.3	84	35.3	175	38.2		
- 5-6 คน																																																

บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ																																														รวม 0-3 กิโลเมตร			
	เทศบาลตำบลหินกอง																		อบต.ห้วยไผ่																		อบต.เจดีย์หัก				อบต.เกาะพลับพลา		รวม (อบต.)							
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเดาล้าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเดาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น		รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง									
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ								
จำนวนตัวอย่าง	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0				
2. อนามัยครอบครัว																																																		
2.1 อาหารเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-2566) ของสมาชิกในครัวเรือน																																																		
- ไม่ป่วย	49	63.6	4	44.4	8	47.1	8	42.1	8	61.5	7	58.3	13	52.0	30	62.5	127	57.7	1	5.3	14	50.0	25	55.6	6	46.2	9	42.9	4	50.0	12	52.2	71	45.2	14	50.0	21	51.2	35	50.7	5	41.7	111	46.6	238	52.0				
- ป่วย	28	36.4	5	55.6	9	52.9	11	57.9	5	38.5	5	41.7	12	48.0	18	37.5	93	42.3	18	94.7	14	50.0	20	44.4	7	53.8	12	57.1	4	50.0	11	47.8	86	54.8	14	50.0	20	48.8	34	49.3	7	58.3	127	53.4	220	48.0				
รวม	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0				
2.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเป็นกันบ่อยๆ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																		
- ใช้หัตถ์ตามฤดูกาล	4	11.4	0	0.0	4	30.8	4	26.7	0	0.0	0	0.0	2	13.3	1	3.3	15	11.6	5	19.2	2	9.5	6	19.4	1	10.0	2	10.0	0	0.0	2	14.3	18	14.1	5	25.0	3	10.0	8	16.0	2	18.2	28	14.8	43	13.5				
- โรคระบบทางเดินหายใจ	2	5.7	0	0.0	1	7.7	1	6.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	1	3.3	7	5.4	2	7.7	0	0.0	1	3.2	1	10.0	2	10.0	0	0.0	0	0.0	6	4.7	0	0.0	1	3.3	1	2.0	2	18.2	9	4.8	16	5.0				
- โรคระบบทางเดินอาหาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	3.3	1	2.0	0	0.0	2	1.1	3	0.9				
- โรคเบาหวาน	8	22.9	0	0.0	1	7.7	1	6.7	2	20.0	1	16.7	1	6.7	6	20.0	20	15.5	7	26.9	5	23.8	5	16.1	1	10.0	3	15.0	1	16.7	1	7.1	23	18.0	6	30.0	6	20.0	12	24.0	1	9.1	36	19.0	56	17.6				
- โรคความดันโลหิตสูง	11	31.4	3	60.0	5	38.5	2	13.3	2	20.0	1	16.7	3	20.0	9	30.0	36	27.9	5	19.2	6	28.6	8	25.8	4	40.0	7	35.0	2	33.3	4	28.6	36	28.1	3	15.0	9	30.0	12	24.0	3	27.3	51	27.0	87	27.4				
- โรคผิวหนัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	2	6.7	3	2.3	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	4	1.3				
- โรคโควิด-19	3	8.6	1	20.0	0	0.0	4	26.7	3	30.0	1	16.7	5	33.3	2	6.7	19	14.7	4	15.4	0	0.0	5	16.1	0	0.0	2	10.0	0	0.0	2	14.3	13	10.2	2	10.0	4	13.3	6	12.0	1	9.1	20	10.6	39	12.3				
- โรคเกี่ยวกับกระดูก	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	1	3.8	1	4.8	1	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.3	1	5.0	2	6.7	3	6.0	1	9.1	7	3.7	8	2.5				
- โรคหัวใจ	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3	2	1.6	1	5.0	1	3.3	2	4.0	0	0.0	4	2.1	5	1.6				
- โรคไขมันในเส้นเลือด	3	8.6	0	0.0	1	7.7	2	13.3	0	0.0	1	16.7	1	6.7	2	6.7	10	7.8	0	0.0	2	9.5	1	3.2	2	20.0	1	5.0	1	16.7	0	0.0	7	5.5	0	0.0	2	6.7	2	4.0	1	9.1	10	5.3	20	6.3				
- โรคเกี่ยวกับดวงตา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	3.3	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	3	0.9				
- โรคกระเี่ง	1	2.9	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	3	10.0	6	4.7	1	3.8	2	9.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	7.1	5	3.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	2.6	11	3.5				
- ปวดกล้ามเนื้อ/ปวดหลัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	2	6.5	0	0.0	2	10.0	0	0.0	0	0.0	5	3.9	2	10.0	0	0.0	2	4.0	0	0.0	7	3.7	7	2.2				
- โรคภูมิแพ้	2	5.7	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	10.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	5	3.9	1	3.8	0	0.0	1	3.2	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	7.1	4	3.1	0	0.0	1	3.3	1	2.0	0	0.0	5	2.6	10	3.2				
- โรคเลือด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	0.3				
- โรคไต	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2</							

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ																																								รวม 0-3 กิโลเมตร							
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก				อบต.เกาะพลับพลา		รวม (อบค.)															
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเคาะล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเคาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ดินบน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น				รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง					
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ						
จำนวนตัวอย่าง	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0		
4) น้ำบ่อน้ำดิน																																																
- ไม่ได้ใช้	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	47	97.9	219	99.5	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	457	99.8		
- ใช้น้ำบ่อน้ำดิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2		
รวม	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0		
ใช้เพื่อการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																
- คั้นประกอบอาหาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- น้ำใช้ในครัวเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
5) น้ำบาดาล																																																
- ไม่ได้ใช้	76	98.7	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	10	83.3	24	96.0	42	87.5	210	95.5	19	100.0	28	100.0	41	91.1	12	92.3	20	95.2	7	87.5	23	100.0	150	95.5	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	231	97.1	441	96.3		
- ใช้น้ำบาดาล	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	1	4.0	6	12.5	10	4.5	0	0.0	0	0.0	4	8.9	1	7.7	1	4.8	1	12.5	0	0.0	7	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	2.9	17	3.7		
รวม	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	0	0.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0		
ใช้เพื่อการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																
- คั้นประกอบอาหาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	5.6
- น้ำใช้ในครัวเรือน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	6	100.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	7	87.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	87.5	17	94.4
6) น้ำในแม่น้ำลำคลอง																																																
- ไม่ได้ใช้	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	12	92.3	12	100.0	25	100.0	48	100.0	219	99.5	19	100.0	28	100.0	44	97.8	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	156	99.4	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	237	99.6	456	99.6		
- ใช้น้ำในแม่น้ำลำคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	2	0.4		
รวม	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0		
ใช้เพื่อการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																
- น้ำใช้ในครัวเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0		
2.5 การจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																
- ใช้บริการของเทศบาล/อบต.	77	98.7	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	99.5	19	79.2	28	96.6	45	95.8	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	95.2	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	96.7	458	98.1		
- เหย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	16.6	0	0.0	1	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	2.0	5	1.1
- กองทิ้งไว้นอกบ้าน	1	1.3	0	0.0	0	0.0																																										

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ																																								รวม 0-3 กิโลเมตร																																											
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก				อบต.เกาะพลับพลา		รวม (อบค.)																																																			
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเดาล้าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเดาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไถ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขาว		หมู่ที่ 3 บ้านรามกะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น				รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง																																									
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ																																										
จำนวนตัวอย่าง	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0																																						
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																																																				
- กลับแก๊ส	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6																																				
- จากฟาร์มเลี้ยงสัตว์	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	1	25.0	1	50.0	8	80.0	14	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	4	50.0	0	0.0	0	0.0	5	18.5	1	50.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	6	16.7	20	31.3																																						
- สารเคมี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.8	1	1.6																																						
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.4	0	0.0	2	33.3	2	25.0	0	0.0	4	11.1	5	7.8																																						
- การเผาขยะ เสาหญ้า	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	4	14.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	6.2																																						
- เขม่าควันรถยนต์	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6																																						
- ท่อระบายน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	3.7	0	0.0	1	16.7	1	12.5	0	0.0	2	5.6	2	3.1																																						
- ไม่ระบุ	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	50.0	2	20.0	7	25.0	1	50.0	2	100.0	10	83.3	1	50.0	4	50.0	0	0.0	0	0.0	18	66.7	1	50.0	3	50.0	4	50.0	1	100.0	23	63.9	30	46.9																																						
ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																																																				
กลางวัน																																																																																				
- บางเวลา	1	20.0	1	100.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	3	75.0	1	50.0	10	100.0	20	74.1	0	0.0	1	50.0	10	83.3	2	100.0	4	80.0	0	0.0	1	100.0	18	78.3	1	50.0	5	83.3	6	75.0	0	0.0	24	75.0	44	74.6																																						
- ตลอดเวลา	4	80.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	50.0	0	0.0	7	25.9	1	100.0	1	50.0	2	16.7	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	5	21.7	1	50.0	1	16.7	2	25.0	1	100.0	8	25.0	15	25.4																																						
กลางคืน																																																																																				
- บางเวลา	5	83.3	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	100.0	14	87.5	1	100.0	1	100.0	4	66.7	1	100.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	10	76.9	2	100.0	3	75.0	5	83.3	1	100.0	16	80.0	30	83.3																																						
- ตลอดเวลา	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	3	23.1	0	0.0	1	25.0	1	16.7	0	0.0	4	20.0	6	16.7																																						
ระดับผลกระทบ																																																																																				
- น้อย	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	25.0	1	50.0	3	30.0	9	32.1	2	100.0	2	100.0	4	33.3	1	50.0	2	25.0	0	0.0	1	100.0	12	44.4	1	50.0	1	16.7	2	25.0	1	100.0	15	41.7	24	37.5																																						
- ปานกลาง	4	66.7	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	1	50.0	6	60.0	18	64.3	0	0.0	0	0.0	7	58.3	1	50.0	5	62.5	0	0.0	0	0.0	13	48.1	1	50.0	4	66.7	5	62.5	0	0.0	18	50.0	36	56.2																																						
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	2	7.4	0	0.0	1	16.7	1	12.5	0	0.0	3	8.3	4	6.3																																						
รวม	6	100.0	1	0.0	3	0.0	1	100.0	1	0.0	4	0.0	2	0.0	10	0.0	28	100.0	2	0.0	2	0.0	12	100.0	2	0.0	8	100.0	0	0.0	1	0.0	27	100.0	2	0.0	6	0.0	8	0.0	1	0.0	36	100.0	64	100.0																																						
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.67		2.00		2.00		1.00		1.00		1.75		1.50		1.80		1.71		1.00		1.00		1.75		1.50		1.88		0.00		1.00		1.63		1.50		2.00		1.88		1.00		1.67		1.69																																							
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516		0.000		0.000		0.000		0.000		0.500		0.707		0.632		0.535		0.000		0.000		0.622		0.707		0.641		0.000		0.000		0.629		0.707		0.632		0.641		0.000		0.632		0.588																																							
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง																																					

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ																																		รวม 0-3 กิโลเมตร											
	เทศบาลตำบลหีนกอง																		อบต.ห้วยไผ่												อบต.เจดีย์หัก								อบต.เกาะพลับพลา		รวม (อบต.)					
	หมู่ที่ 1 บ้านหีนกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเตาข้าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์ สะเตาบน		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขาว		หมู่ที่ 3 บ้านรามมะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น		รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก				หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0
3.3.3 ปัญหาหนี้เสีย																																														
- ไม่มี	17	85.0	4	100.0	4	66.7	2	66.7	8	100.0	6	100.0	2	50.0	16	94.1	59	86.8	10	90.9	8	88.9	16	69.6	1	50.0	8	80.0	4	100.0	5	71.4	52	78.8	4	66.7	13	86.7	17	81.0	3	100.0	72	80.0	131	82.9
- มี	3	15.0	0	0.0	2	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	5.9	9	13.2	1	9.1	1	11.1	7	30.4	1	50.0	2	20.0	0	0.0	2	28.6	14	21.2	2	33.3	2	13.3	4	19.0	0	0.0	18	20.0	27	17.1
รวม	20	100.0	4	100.0	6	100.0	3	100.0	8	100.0	6	100.0	4	100.0	17	100.0	68	100.0	11	100.0	9	100.0	23	100.0	2	100.0	10	100.0	4	100.0	7	100.0	66	100.0	6	100.0	15	100.0	21	100.0	3	100.0	90	100.0	158	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
- ท่องระบายน้ำจากชุมชน	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	22.2	1	100.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	18.8	0	0.0	1	50.0	1	25.0	0	0.0	4	20.0	6	20.8
- น้ำจากฟาร์มเลี้ยงสัตว์	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	13.8
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	3	10.3
- น้ำท่วมขัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.2	0	0.0	1	50.0	1	25.0	0	0.0	2	10.0	3	10.3		
- ไม่ระบุ	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.4	0	0.0	0	0.0	4	57.1	1	100.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	8	50.0	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	10	50.0	13	44.9
ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
กลางวัน																																														
- บางเวลา	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	8	100.0	1	100.0	1	100.0	4	80.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	10	83.3	1	50.0	2	100.0	3	75.0	0	0.0	13	81.3	21	87.5
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	1	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	18.8	3	12.5
กลางคืน																																														
- บางเวลา	1	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	6	75.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	40.0	2	25.0
ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.3	0	0.0	1	100.0	2	28.6	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	5	35.7	1	50.0	1	50.0	2	50.0	0	0.0	7	38.9	10	37.0
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	6	66.7	0	0.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	6	42.9	1	50.0	1	50.0	2	50.0	0	0.0	8	44.4	14	51.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	14.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	16.7	3	11.1
รวม	3	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	9	100.0	1	100.0	1	100.0	7	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	14	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	18	100.0	27	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.33		0.00		2.00		1.00		0.00		0.00		2.00		2.00		1.67		3.00		1.00		1.86		3.00		1.50		0.00		1.50		1.86		1.50		1.50		1.50		0.00		1.78		1.74	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.500		0.000		0.000		0.690		0.000		0.707		0.000		0.707		0.770		0.707		0.707		0.5>							

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ																																								รวม 0-3 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก				อบต.เกาะพลับพลา		รวม (อบต.)													
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเตาะล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเตาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่โถง		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขาว		หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น				รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0
3.3.5 ปัญหาเสียง																																														
- ไม่มี	17	85.0	3	75.0	4	66.7	1	33.3	4	50.0	5	83.3	4	100.0	14	82.4	52	76.5	5	45.5	8	88.9	11	47.8	2	100.0	10	100.0	3	75.0	5	71.4	44	66.7	4	66.7	13	86.7	17	81.0	2	66.7	63	70.0	115	72.8
- มี	3	15.0	1	25.0	2	33.3	2	66.7	4	50.0	1	16.7	0	0.0	3	17.6	16	23.5	6	54.5	1	11.1	12	52.2	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	28.6	22	33.3	2	33.3	2	13.3	4	19.0	1	33.3	27	30.0	43	27.2
รวม	20	100.0	4	100.0	6	100.0	3	100.0	8	100.0	6	100.0	4	100.0	17	100.0	68	100.0	11	100.0	9	100.0	23	100.0	2	100.0	10	100.0	4	100.0	7	100.0	66	100.0	6	100.0	15	100.0	21	100.0	3	100.0	90	100.0	158	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
- การจราจร	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	25.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	7	43.8	1	16.7	0	0.0	8	66.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	10	45.5	0	0.0	1	50.0	1	25.0	1	100.0	12	44.4	19	44.2
- เครื่องจักร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7	1	2.3
- สายไฟฟ้า	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กิจกรรมของวัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงไฟฟ้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7	3	7.0
- เสียงจากการดองเสาชิม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	4.5	1	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	7.4	2	4.7
- ไม่ระบุ	2	66.7	0	0.0	1	50.0	1	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	37.5	3	49.9	1	100.0	4	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	9	41.0	1	50.0	1	50.0	2	50.0	0	0.0	11	40.7	17	39.5
ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
กลางวัน																																														
- บานเวลา	2	66.7	1	100.0	1	50.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	13	86.7	4	100.0	1	100.0	7	58.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	14	70.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	18	75.0	31	79.5
- ตลอดเวลา	1	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	0	0.0	0	0.0	5	41.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	6	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	25.0	8	20.5
กลางคืน																																														
- บานเวลา	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0	3	100.0	1	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	7	70.0	13	81.2
- ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	3	18.8
ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	4	25.0	3	50.0	0	0.0	5	41.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	10	45.5	1	50.0	2	100.0	3	75.0	0	0.0	13	48.1	17	39.5
- ปานกลาง	2	66.7	1	100.0	1	50.0	2	100.0	1	25.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	10	62.5	3	50.0	1	100.0	7	58.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	12	54.5	1	50.0	0	0.0	1	25.0	1	100.0	14	51.9</		

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ																																				รวม 0-3 กิโลเมตร									
	เทศบาลตำบลหिनกอง																อบต.ห้วยไผ่																อบต.เจดีย์หัก								อบต.เกาะพลับพลา		รวม (อบต.)			
	หมู่ที่ 1 บ้านหिनกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเตาะล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเตาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำปูน		รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง					
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0
ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ	
4.3.8 ถนนจราจร																																														
- ไม่ได้ผลกระทบ	7	77.8	2	66.7	2	100.0	2	66.7	5	71.4	3	100.0	3	100.0	3	100.0	27	81.8	6	100.0	9	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	2	100.0	2	100.0	31	100.0	3	100.0	6	100.0	9	100.0	0	0.0	40	100.0	67	91.8
- ได้รับผลกระทบ	2	22.2	1	33.3	0	0.0	1	33.3	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	8.2
รวม	9	100.0	3	100.0	2	100.0	3	100.0	7	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	33	100.0	6	100.0	9	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	2	100.0	2	100.0	31	100.0	3	100.0	6	100.0	9	100.0	0	0.0	40	100.0	73	100.0
ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- ปานกลาง	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
รวม	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		2.00		0.00		3.00		2.50		0.00		0.00		0.00		2.17		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.753		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		มาก		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ	
4.3.9 ขยะมูลฝอย				37450.0	14980																																									
- ไม่ได้ผลกระทบ	9	100.0	3	100.0	2	100.0	3	100.0	7	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	33	100.0	6	100.0	9	100.0	4	80.0	2	100.0	5	100.0	2	100.0	2	100.0	30	96.8	3	100.0	6	100.0	9	100.0	0	0.0	39	97.5	72	98.6
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.5	1	1.4
รวม	9	100.0	3	100.0	2	100.0	3	100.0	7	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	33	100.0	6	100.0	9	100.0	5	100.0	2	100.0	5	100.0	2	100.0	2	100.0	31	100.0	3	100.0	6	100.0	9	100.0	0	0.0	40	100.0	73	100.0
ระดับผลกระทบ																																														

บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ																																				รวม 0-3 กิโลเมตร									
	เทศบาลตำบลหिनกอง																		อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก				อบต.เกาะพลับพลา		รวม (อบค.)											
	หมู่ที่ 1 บ้านหिनกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเตาะล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเตาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขาว		หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น		รวม อบต.ห้วยไผ่				หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0
5. การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของหัวหน้าครัวเรือน/ผู้แทนต่อโครงการโรงไฟฟ้าหिनกอง																																														
5.1 ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน																																														
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหिनกอง																																														
- น้อยที่สุด	15	19.5	0	0.0	3	17.6	3	15.8	1	7.7	1	8.3	3	12.0	8	16.7	34	15.5	2	10.5	5	17.8	3	6.7	1	7.7	2	9.5	0	0.0	6	26.1	19	12.1	3	10.7	5	12.2	8	11.6	2	16.7	29	12.2	63	13.8
- น้อย	2	2.6	1	11.1	1	5.9	0	0.0	1	7.7	0	0.0	2	8.0	3	6.2	10	4.5	2	10.5	1	3.6	3	6.7	1	7.7	1	4.8	0	0.0	1	4.3	9	5.7	5	17.9	3	7.3	8	11.6	0	0.0	17	7.1	27	5.9
- ปานกลาง	54	70.1	7	77.8	11	64.7	15	78.9	10	76.9	9	75.0	16	64.0	31	64.6	153	69.6	10	52.6	21	75.0	36	80.0	8	61.5	16	76.2	5	62.5	12	52.2	108	68.8	17	60.7	30	73.2	47	68.1	7	58.3	162	68.1	315	68.8
- มาก	5	6.5	1	11.1	2	11.8	0	0.0	1	7.7	0	0.0	4	16.0	4	8.3	17	7.7	4	21.1	1	3.6	2	4.4	3	23.1	2	9.5	2	25.0	4	17.4	18	11.5	2	7.1	3	7.3	5	7.2	3	25.0	26	10.9	43	9.4
- มากที่สุด	1	1.3	0	0.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	2	16.7	0	0.0	2	4.2	6	2.7	1	5.3	0	0.0	1	2.2	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	3	1.9	1	3.6	0	0.0	1	1.5	0	0.0	4	1.7	10	2.2
รวม	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.68		3.00		2.71		2.79		2.85		3.17		2.84		2.77		2.78		3.00		2.64		2.89		3.00		2.86		3.50		2.61		2.85		2.75		2.76		2.75		2.92		2.83		2.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.910		0.500		0.920		0.918		0.689		1.030		0.850		0.973		0.897		1.000		0.826		0.682		0.816		0.727		0.756		1.076		0.846		0.887		0.767		0.812		0.996		0.842		0.868	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
5.2 ด้านสิ่งแวดล้อม																																														
ความพึงพอใจในภาพต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหिनกอง																																														
- น้อยที่สุด	14	18.2	0	0.0	3	17.7	3	15.8	1	7.7	1	8.3	3	12.0	8	16.7	33	15.0	2	10.5	5	17.9	3	6.7	1	7.7	1	4.8	0	0.0	6	26.1	18	11.5	3	10.7	6	14.6	9	13.0	2	16.7	29	12.2	62	13.5
- น้อย	3	3.9	1	11.1	1	5.9	1	5.3	3	23.1	0	0.0	2	8.0	3	6.2	14	6.4	1	5.3	0	0.0	3	6.7	0	0.0	2	9.5	0	0.0	1	4.3	7	4.4	7	25.0	2	4.9	9	13.0	0	0.0	16	6.7	30	6.6
- ปานกลาง	55	71.4	7	77.8	11	64.7	14	73.6	8	61.5	9	75.0	17	68.0	30	62.5	151	68.6	11	57.9	22	78.5	36	80.0	9	69.2	16	76.2	5	62.5	12	52.2	111	70.7	15	53.6	30	73.2	45	65.2	7	58.3	163	68.5	314	68.5
- มาก	4	5.2	1	11.1	2	11.8	0	0.0	1	7.7	0	0.0	3	12.0	6	12.5	17	7.7	4	21.0	1	3.6	2	4.4	3	23.1	2	9.5	2	25.0	4	17.4	18	11.5	2	7.1	3	7.3	5	7.3	3	25.0	26	10.9	43	9.4
- มากที่สุด	1	1.3	0	0.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	2	16.7	0	0.0	1	2.1	5	2.3	1	5.3	0	0.0	1	2.2	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	3	1.9	1	3.6	0	0.0	1	1.5	0	0.0	4	1.7	9	2.0
รวม	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.68		3.00		2.71		2.74		2.69		3.17		2.80		2.77		2.76		3.05		2.68		2.89		3.08		2.90		3.50		2.61		2.88		2.68		2.73		2.71		2.92		2.83		2.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.880		0.500		0.920		0.933		0.751		1.030		0.816		0.951		0.882		0.970		0.819		0.682		0.760		0.625		0.756		1.076		0.827		0.905		0.807		0.842		0.996		0.840		0.860	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
5.3 ด้านสังคม																																														
การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน																																														
- น้อยที่สุด	16	20.8	1	11.1	3	17.7	3	15.8	2	15.4	1	8.3	5	20.0	8	16.7	39	17.7	2	10.5	6	21.4	6	13.3	1	7.7	2	9.5	0	0.0	6	26.1	23	14.7	4	14.3	9	22.0	13	18.8	2	16.7	38	15.9	77	16.8
- น้อย	5	6.5	2	22.2	4	23.5	1	5.3	2	15.4	0	0.0	1	4.0	4	8.3	19	8.6	3	15.8	2	7.1	10	22.2	0	0.0	2	9.5	0	0.0	3	13.1	20	12.7	9	32.1	0	0.0	9	13.0	0	0.0	29	12.2	48	10.5
- ปานกลาง	55	71.4	5	55.6	9	52.9	14	73.6	8	61.5	9	75.0	19	76.0	29	60.4	148	67.4	9	47.4	19	67.9	29	64.5	11	84.6	13	61.9	6	75.0	13	56.5	100	63.7	13	46.4	31	75.6	44	63.8	8	66.6	152	63.9	300	65.5
- มาก	1	1.3	1	11.1	1	5.9	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	4	8.3	8	3.6	3	15.8	1	3.6	0	0.0	1	7.7	4	19.1	1	12.5	1	4.3	11	7.0	1	3.6	1	2.4	2	2.9	2	16.7	15	6.3	23	5.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	2	16.7	0	0.0	3	6.3	6	2.7	2	10.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	3	1.9	1	3.6	0	0.0	1	1.5	0	0.0	4	1.7	10	2.2
รวม	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	1																														

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ																																				รวม 0-3 กิโลเมตร									
	เทศบาลตำบลหิอง																		อบต.หัวไผ่														อบต.เจดีย์หัก		รวม (อบต.)											
	หมู่ที่ 1 บ้านหิอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเคาะงำ		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเคาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่กับน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามกะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านหัวไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น		รวม อบต.หัวไผ่				หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านหัวหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0
ผลเสีย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
- เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	1	8.3	1	4.0	0	0.0	5	2.3	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8	7	1.5
- สภาพภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.2	3	1.3	1	5.3	1	3.6	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.0	0	0.0	1	2.4	1	1.4	1	8.3	5	2.1	8	1.7		
- เขม่าควันจากโรงไฟฟ้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.2	2	0.9	0	0.0	0	0.0	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	3	0.7
- ฝุ่นละออง	0	0.0	1	11.1	1	5.9	0	0.0	2	15.4	1	8.3	0	0.0	2	4.2	7	3.2	0	0.0	1	3.6	2	4.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.3	10	2.2
- มลพิษทางอากาศ	0	0.0	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	2	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	0.6	2	7.1	0	0.0	2	2.9	0	0.0	3	1.3	5	1.1
- ปัญหาน้ำเสีย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.2
- ผลผลิตทางการเกษตรลดลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลกระทบต่อสุขภาพ	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	3	0.7
- เสียงดังรบกวน	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	4.3	2	1.3	1	3.6	0	0.0	1	1.4	0	0.0	3	1.3	5	1.1
- การเดินทางสัญจรลำบาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- วิถีชีวิตเปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	2	0.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น	75	97.4	6	66.7	15	88.2	19	100.0	6	46.1	9	75.1	24	96.0	41	85.3	195	88.6	16	84.1	25	89.2	41	91.2	13	100.0	19	90.4	6	75.0	22	95.7	142	90.4	25	89.3	40	97.6	65	94.3	11	91.7	218	91.6	413	90.2
6.2 ท่านคิดว่าการก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีหรือผลเสียมากกว่ากัน																																														
- ผลดีมากกว่า	2	2.6	0	0.0	2	11.8	0	0.0	5	38.4	0	0.0	2	8.0	4	8.3	15	6.8	1	5.3	2	7.1	1	2.2	0	0.0	1	4.8	1	12.5	3	13.1	9	5.7	0	0.0	1	2.4	1	1.5	1	8.3	11	4.6	26	5.7
- ผลเสียมากกว่า	7	9.1	1	11.1	4	23.5	0	0.0	3	23.1	5	41.7	4	16.0	9	18.8	33	15.0	0	0.0	5	17.9	7	15.6	0	0.0	3	14.3	0	0.0	1	4.4	16	10.2	3	10.7	3	7.3	6	8.7	1	8.3	23	9.6	56	12.2
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	15	19.5	2	22.2	6	35.3	5	26.3	0	0.0	4	33.3	6	24.0	8	16.6	46	20.9	4	21.0	6	21.4	6	13.3	4	30.8	6	28.6	2	25.0	5	21.7	33	21.0	8	28.6	7	17.1	15	21.7	2	16.7	50	21.0	96	21.0
- ไม่ได้รับทั้งผลดีและผลเสีย	21	27.3	2	22.2	3	17.6	4	21.1	4	30.8	0	0.0	8	32.0	13	27.1	55	25.0	8	42.1	7	25.0	15	33.3	6	46.1	7	33.3	2	25.0	5	21.7	50	31.9	9	32.1	13	31.7	22	31.9	5	41.7	77	32.4	132	28.8
- ไม่แสดงความคิดเห็น	32	41.5	4	44.5	2	11.8	10	52.6	1	7.7	3	25.0	5	20.0	14	29.2	71	32.3	6	31.6	8	28.6	16	35.6	3	23.1	4	19.0	3	37.5	9	39.1	49	31.2	8	28.6	17	41.5	25	36.2	3	25.0	77	32.4	148	32.3
รวม	77	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	13	100.0	12	100.0	25	100.0	48	100.0	220	100.0	19	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	21	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	41	100.0	69	100.0	12	100.0	238	100.0	458	100.0

หมายเหตุ : คำนินการสำรวจความคิดเห็นในช่วงระหว่างวันที่ 18-21 พฤษภาคม พ.ศ.2566

MON-222095/SECOT 122 ตราที่ 4 ผู้แทนชั่วคราว HKP 202

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ																																								รวม 3-5 กิโลเมตร				รวมทั้งหมด									
	เทศบาลตำบลหินกอง						เทศบาลตำบลเขาสูง						รวม (เทศบาล)	อบต.ห้วยไผ่				อบต.เจดีย์หัก								อบต.เกาะพิสัยพลา								อบต.ดอนตะโก						อบต.ดอนแร่									รวม (อบต.)					
	หมู่ที่ 8 บ้านหนอง ยายกะดา		หมู่ที่ 10 บ้านหนอง กระทุ่ม		รวม		ชุมชน บ้านต้นมะม่วง พัฒนา		ชุมชน สมภูมิพัฒนา		รวม			หมู่ที่ 6 บ้านหนอง หลวง		หมู่ที่ 7 บ้านหนอง บ่อบน		หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งตาล		หมู่ที่ 10 บ้านสระสวัสดิ์		หมู่ที่ 12 บ้านเขามอ		รวม		หมู่ที่ 6 บ้านห้วย ตะแคงโน		หมู่ที่ 7 บ้านเขากวรด		หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา		รวม		หมู่ที่ 8 บ้านเขาเจ็ม- บ้านกลางทุ่ง		หมู่ที่ 9 บ้านเขา แก่นจันทร์		รวม		หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง										หมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม		รวม		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ								
จำนวนตัวอย่าง	17	100.0	39	100.0	56	100.0	39	100.0	52	100.0	91	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	766	100.0		
3) น้ำฝน																																																						
- ไม่ได้ใช้	16	94.1	39	100.0	55	98.2	39	100.0	51	98.1	90	98.9	145	98.6	3	100.0	4	100.0	23	100.0	34	97.1	19	100.0	80	98.8	2	100.0	35	97.2	3	75.0	40	95.2	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	158	98.1	303	98.4	753	98.7		
- ใช้น้ำฝน	1	5.9	0	0.0	1	1.8	0	0.0	1	1.9	1	1.1	2	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	1	1.2	0	0.0	1	2.8	1	25.0	2	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.9	5	1.6	10	1.3				
รวม	17	100.0	39	100.0	56	100.0	39	100.0	52	100.0	91	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	763	100.0		
ใช้เพื่อการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																						
- คั้น/ประกอบอาหาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- น้ำใช้ในครัวเรือน	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0	10	100.0		
4) น้ำบ่อน้ำดื่ม																																																						
- ไม่ได้ใช้	17	100.0	38	97.4	55	98.2	39	100.0	50	96.2	89	97.8	144	98.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	305	99.0	762	99.5		
- ใช้น้ำบ่อน้ำดื่ม	0	0.0	1	2.6	1	1.8	0	0.0	2	3.8	2	2.2	3	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	4	0.5				
รวม	17	100.0	39	100.0	56	100.0	39	100.0	52	100.0	91	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	766	100.0		
ใช้เพื่อการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																						
- คั้น/ประกอบอาหาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- น้ำใช้ในครัวเรือน	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0		
5) น้ำบาดาล																																																						
- ไม่ได้ใช้	16	94.1	39	100.0	55	98.2	39	100.0	52	100.0	91	100.0	146	99.3	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	4	66.7	6	75.0	159	98.8	305	99.0	746	97.4		
- ใช้น้ำบาดาล	1	5.9	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	2	25.0	2	1.2	3	1.0	20	2.6				
รวม	17	100.0	39	100.0	56	100.0	39	100.0	52	100.0	91	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	0	0.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	766	100.0		
ใช้เพื่อการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																						
- คั้น/ประกอบอาหาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	33.3	2	9.5
- น้ำใช้ในครัวเรือน	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0															

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ																																								รวม 3-5 กิโลเมตร	รวมทั้งหมด										
	เทศบาลตำบลหินกอง						เทศบาลตำบลบางช้าง						รวม (เทศบาล)	อบต.หัวไผ่						อบต.เตี้ยหัก						อบต.เกาะพลับพลา						อบต.ดอนตะโก						อบต.ดอนแร่						รวม (อบต.)								
	หมู่ที่ 8 บ้านหนอง ยาคะตา		หมู่ที่ 10 บ้านหนอง กระทุ่ม		รวม		ชุมชน บ้านต้นมะม่วง พัฒนา		ชุมชน สมภูมิพัฒนา		รวม			หมู่ที่ 6 บ้านหนอง หลวง		หมู่ที่ 7 บ้านหนอง บ่อบน		หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งตาล		หมู่ที่ 10 บ้านสระบัวดี		หมู่ที่ 12 บ้านเขมอ		รวม		หมู่ที่ 6 บ้านห้วย ตะแคงโน		หมู่ที่ 7 บ้านเขากรวด		หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา		รวม		หมู่ที่ 8 บ้านเขาแถม- บ้านกลางทุ่ง		หมู่ที่ 9 บ้านเขา แก่นจันทร์		รวม		หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง			หมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม		รวม							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน			ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)					(คน)		(คน)					
จำนวนตัวอย่าง	17	100.0	39	100.0	56	100.0	39	100.0	52	100.0	91	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	766	100.0
2) น้ำประปา																																																				
- ฟังพอใจ	8	47.1	33	84.6	41	73.2	38	97.4	46	88.5	84	92.3	125	85.0	3	100.0	2	50.0	17	73.9	29	82.9	15	78.9	63	77.8	2	100.0	30	83.3	3	75.0	35	83.3	7	87.5	17	89.5	24	88.9	2	100.0	3	50.0	5	62.5	130	80.7	255	82.8	577	75.3
- ต้องปรับปรุง	9	52.9	6	15.4	15	26.8	1	2.6	6	11.5	7	7.7	22	15.0	0	0.0	2	50.0	6	26.1	6	17.1	4	21.1	18	22.2	0	0.0	6	16.7	1	25.0	7	16.7	1	12.5	2	10.5	3	11.1	0	0.0	3	50.0	3	37.5	31	19.3	53	17.2	189	24.7
รวม	17	100.0	39	100.0	56	100.0	39	100.0	52	100.0	91	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	766	100.0
ปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																				
- น้ำขุ่นมีตะกอน	4	40.0	3	49.9	7	43.8	1	100.0	1	14.3	2	25.0	9	37.5	0	0.0	1	50.0	3	49.9	5	83.3	2	50.0	11	61.1	0	0.0	3	50.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	1	50.0	1	33.3	0	0.0	2	66.7	2	66.7	17	54.8	26	47.3	88	44.2
- น้ำมีกลิ่น	0	0.0	1	16.7	1	6.2	0	0.0	2	28.5	2	25.0	3	12.5	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	3	9.7	6	10.9	21	10.6		
- น้ำไม่ไหล/ไหลช้า	1	10.0	1	16.7	2	12.5	0	0.0	1	14.3	1	12.5	3																																							

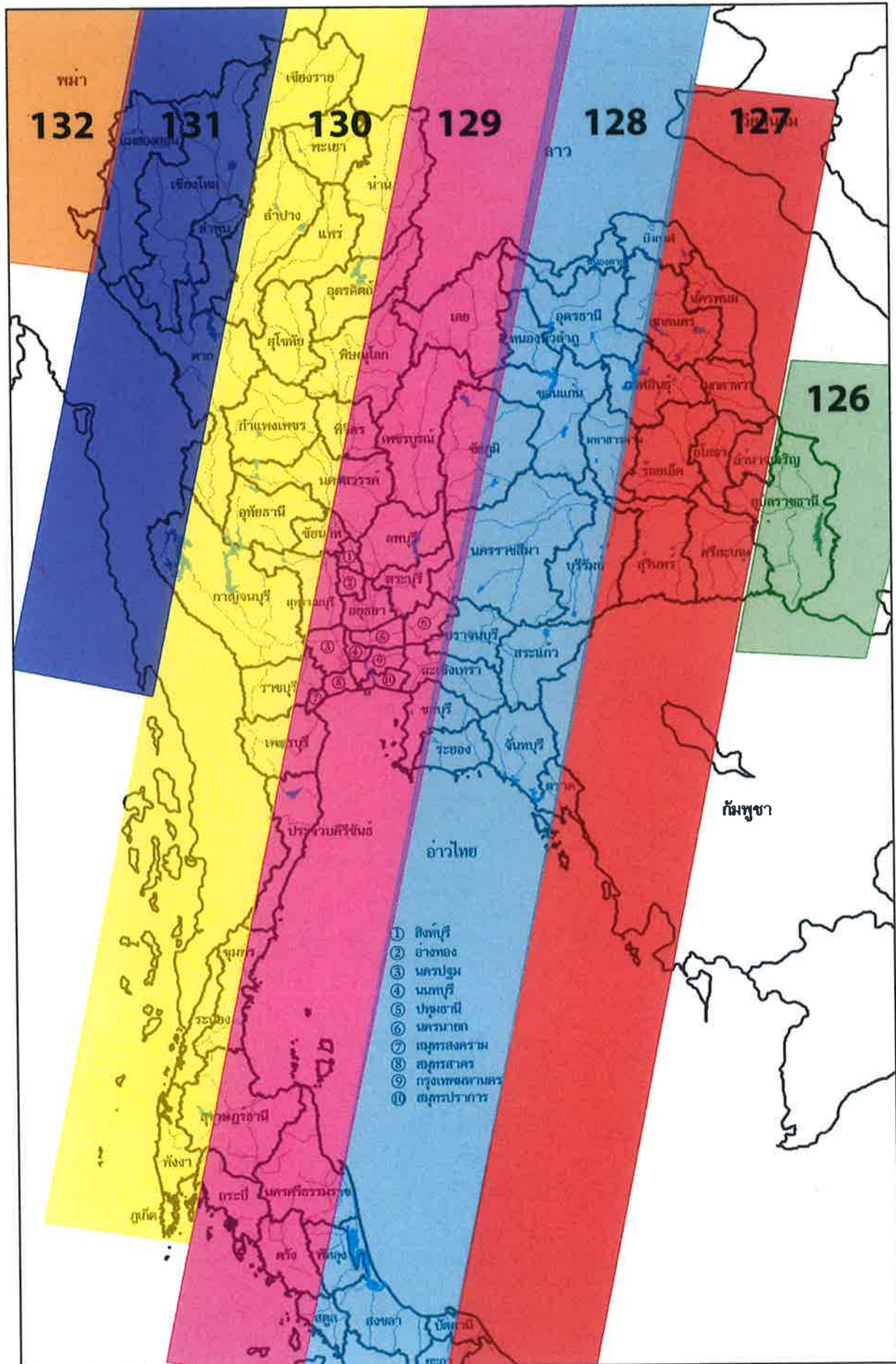
หมายเหตุ : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในช่วงระหว่างวันที่ 18-21 พฤษภาคม พ.ศ.2566

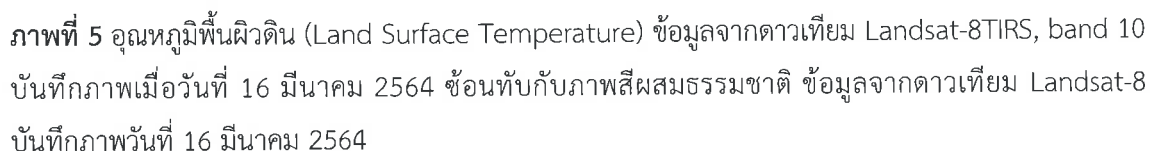
ภาคผนวก ค.4

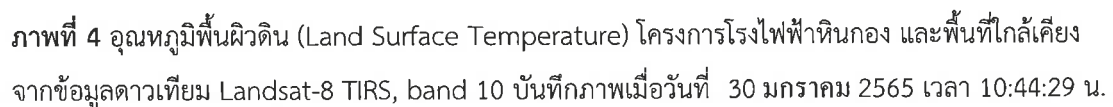
ผลการติดตามตรวจสอบความร้อนจากโรงไฟฟ้า
(ดัชนีภาพ และตารางการโคจรของดาวเทียม Landsat-8
บริเวณประเทศไทย)

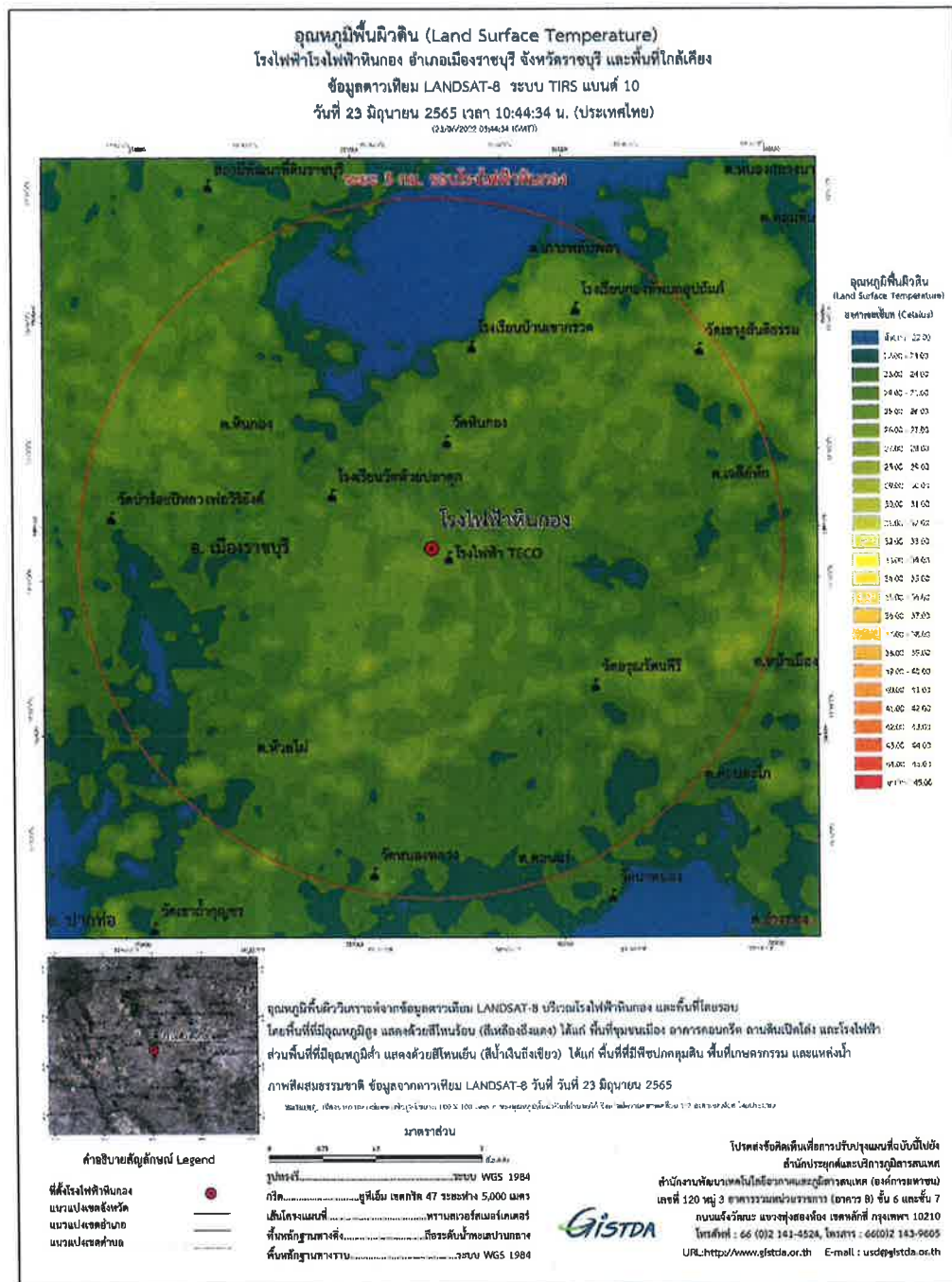
LANDSAT-8 Thailand 2021

PATH	125	116	123	114	121	128	119	126	117	124	115	122	129	120	127	118
	141	132	139	130	137	144	135	142	133	140	131	138	145	136	143	134
JANUARY (31)										1	2	3	4	5	6	7
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	24	25	26	27	28	29	30	31								
FEBRUARY (59)									1	2	3	4	5	6	7	8
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	25	26	27	28												
MARCH (90)					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
	29	30	31													
APRIL (120)				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
	30															
MAY (151)		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
JUNE (181)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
JULY (212)															1	2
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			
AUGUST (243)														1	2	3
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				
SEPTEMBER (273)													1	2	3	4
	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30						
OCTOBER (304)											1	2	3	4	5	6
	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	23	24	25	26	27	28	29	30	31							
NOVEMBER (334)										1	2	3	4	5	6	7
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	24	25	26	27	28	29	30									
DECEMBER (365)								1	2	3	4	5	6	7	8	9
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	26	27	28	29	30	31										









ภาพที่ 4 อุณหภูมิพื้นผิวดิน (Land Surface Temperature) โครงการโรงไฟฟ้าหินกอง และพื้นที่ใกล้เคียง
จากข้อมูลดาวเทียม Landsat-8 TIRS, band 10 บันทึกภาพเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2565 เวลา 10:43:34 น.

ภาคผนวก ง

หนังสือรับรองผลการตรวจวัดและวิเคราะห์



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site

Monitor period : 10-17 Nov 2023

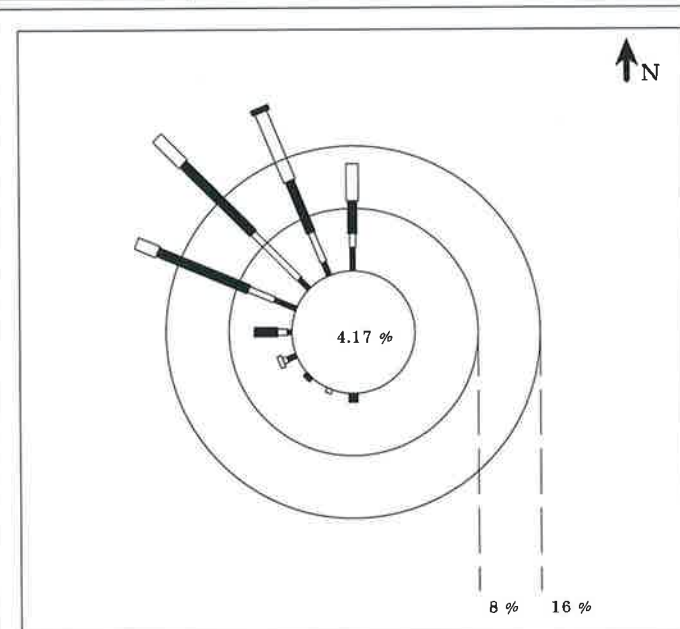
Wind Speed Model : NRG Symphonie

Serial No : A4907

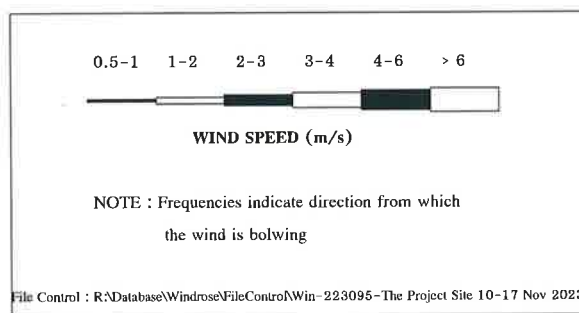
Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : A4907

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0298	0.0179	0.0417	0.0476	0.0000	0.0000	0.1369
NNE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ENE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
E	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ESE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SSE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
S	0.0000	0.0000	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0119
SSW	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
SW	0.0000	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
WSW	0.0119	0.0060	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0238
W	0.0060	0.0119	0.0298	0.0000	0.0000	0.0000	0.0476
WNW	0.0298	0.0357	0.1250	0.0298	0.0000	0.0000	0.2202
NW	0.0179	0.0833	0.1250	0.0476	0.0000	0.0000	0.2738
NNW	0.0179	0.0417	0.0714	0.0952	0.0060	0.0000	0.2321
CALM	0.0417						



Application : WindPro Ver.1.0

Control : 16 Direction Calculation With
Calm Wind < 0.5 m/sData Unit : Direction in Deg.
Wind Speed in m/s

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site

Monitor period : 10-17 Nov 2023

Wind Speed Model : NRG Symphonie

Serial No : A4907

Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : A4907

Time	10-11 Nov 2023		11-12 Nov 2023		12-13 Nov 2023		13-14 Nov 2023	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
14:00 - 15:00	2.9	NNW	3.1	NW	1.7	NNW	3.3	NNW
15:00 - 16:00	2.3	N	0.8	WNW	3.1	NW	4.3	NNW
16:00 - 17:00	2.8	NW	3.2	NW	0.2	WNW	2.1	NW
17:00 - 18:00	2.3	N	2.9	WNW	2.7	S	0.9	N
18:00 - 19:00	3.1	NNW	1.5	NW	0.5	WSW	2.1	NW
19:00 - 20:00	1.8	NW	2.3	NW	3.4	WSW	1.9	N
20:00 - 21:00	2.9	NNW	0.8	NW	1.9	W	0.1	NW
21:00 - 22:00	1.4	NW	3.1	NW	0.7	WSW	1.5	NW
22:00 - 23:00	2.6	WNW	2.2	NW	1.8	WSW	2.0	WNW
23:00 - 24:00	2.1	NNW	1.0	NNW	1.0	NW	3.3	NNW
00:00 - 01:00	1.3	WNW	0.4	NNW	2.5	WNW	1.8	W
01:00 - 02:00	0.5	NNW	2.8	WNW	3.1	NW	1.3	NW
02:00 - 03:00	2.9	WNW	2.2	NNW	0.8	NW	2.5	W
03:00 - 04:00	0.8	NNW	1.6	NNW	0.5	WNW	2.5	NW
04:00 - 05:00	2.7	NW	1.1	NNW	2.4	N	0.5	WNW
05:00 - 06:00	1.4	NW	2.3	NNW	1.0	NW	0.9	WNW
06:00 - 07:00	2.2	NNW	0.1	NW	0.9	N	0.9	W
07:00 - 08:00	2.4	NNW	2.1	NNW	0.8	N	2.5	NW
08:00 - 09:00	1.2	N	1.9	NW	2.5	NW	2.2	N
09:00 - 10:00	3.2	WNW	3.3	NNW	1.2	NNW	2.1	N
10:00 - 11:00	3.6	WNW	0.1	WNW	3.0	NW	3.3	N
11:00 - 12:00	1.4	NW	2.7	NW	0.6	N	3.9	N
12:00 - 13:00	0.3	NNW	3.4	NNW	1.9	NW	2.3	N
13:00 - 14:00	1.7	NW	0.6	N	1.8	NW	3.2	N
Wind Rose								



WIND SPEED (m/s) - Scale 1:3

File Control :R:\Database\Windrose\Win-223095-The Project Site 10-17 Nov 2023

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site

Monitor period : 10-17 Nov 2023

Wind Speed Model : NRG Symphonie

Serial No : A4907

Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : A4907

Time	14-15 Nov 2023		15-16 Nov 2023		16-17 Nov 2023		
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	
14:00 - 15:00	2.4	N	1.3	NNW	3.1	NNW	
15:00 - 16:00	0.4	NW	2.3	NW	3.3	NNW	
16:00 - 17:00	1.4	SSW	1.7	NW	2.3	W	
17:00 - 18:00	2.8	S	2.6	NNW	2.3	W	
18:00 - 19:00	1.5	WNW	3.3	N	2.9	NW	
19:00 - 20:00	3.4	WNW	2.6	NNW	2.9	NW	
20:00 - 21:00	2.7	SW	2.9	NNW	3.1	NNW	
21:00 - 22:00	2.8	NW	2.9	WNW	3.2	NNW	
22:00 - 23:00	3.1	NW	2.1	NW	3.4	N	
23:00 - 24:00	2.1	NNW	0.9	NNW	3.1	NNW	
00:00 - 01:00	1.0	WNW	2.6	WNW	2.5	W	
01:00 - 02:00	3.3	NNW	2.7	NW	3.1	NNW	
02:00 - 03:00	1.8	N	2.6	WNW	1.6	WNW	
03:00 - 04:00	0.7	NW	2.6	WNW	2.1	WNW	
04:00 - 05:00	1.5	NNW	2.6	WNW	2.7	WNW	
05:00 - 06:00	3.2	NNW	2.3	W	2.0	NW	
06:00 - 07:00	0.8	WNW	2.6	WNW	3.0	NW	
07:00 - 08:00	1.2	WNW	2.6	WNW	3.2	N	
08:00 - 09:00	2.0	WNW	3.3	NNW	2.0	WNW	
09:00 - 10:00	2.1	WNW	2.8	NW	2.4	NW	
10:00 - 11:00	3.2	WNW	3.5	N	3.8	WNW	
11:00 - 12:00	1.2	WNW	2.5	WNW	2.9	NW	
12:00 - 13:00	2.5	WNW	3.2	NNW	2.8	NW	
13:00 - 14:00	3.2	NNW	3.4	N	2.7	WNW	
Wind Rose							



File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-223095-The Project Site 10-17 Nov 2023

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP-223095-Cert Amb/TSP-Nov23
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 10-17/11/2023
RECEIVED DATE	: 18/11/2023	ANALYTICAL DATE	: 20-22/11/2023
REPORT DATE	: 27/11/2023	SAMPLE CONDITION	: Normal
STATION DESCRIPTION	1. Hin Kong Temple 2. Huai Phai Temple 3. Huai Pladuk School 4. Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu) 5. The Project Site		

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNITS	RESULTS					STANDARD*	REFERENCE METHODS
			1	2	3	4	5		
TSP (24 hr.)	10-11/11/2023	mg/m ³	0.030	0.026	0.042	0.081	0.057	0.330	High Volume
	11-12/11/2023	mg/m ³	0.028	0.031	0.042	0.042	0.046		Air Sampler/
	12-13/11/2023	mg/m ³	0.040	0.026	0.033	0.035	0.132		Gravimetric Method
	13-14/11/2023	mg/m ³	0.039	0.035	0.041	0.039	0.041		
	14-15/11/2023	mg/m ³	0.043	0.043	0.048	0.033	0.053		
	15-16/11/2023	mg/m ³	0.051	0.045	0.055	0.043	0.108		
	16-17/11/2023	mg/m ³	0.057	0.040	0.053	0.033	0.048		

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP-223095-Cert Amb/PM-10-Nov23
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 10-17/11/2023
RECEIVED DATE	: 18/11/2023	ANALYTICAL DATE	: 20-22/11/2023
REPORT DATE	: 27/11/2023	SAMPLE CONDITION	: Normal
STATION DESCRIPTION	1. Hin Kong Temple 2. Huai Phai Temple 3. Huai Pladuk School 4. Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu) 5. The Project Site		

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNITS	RESULTS					STANDARD*	REFERENCE METHODS
			1	2	3	4	5		
PM-10 (24 hr.)	10-11/11/2023	mg/m ³	0.022	0.020	0.039	0.038	0.050	0.120	High Volume
	11-12/11/2023	mg/m ³	0.024	0.024	0.031	0.037	0.040		Air Sampler/
	12-13/11/2023	mg/m ³	0.029	0.020	0.030	0.033	0.079		(Hi-Vol PM-10
	13-14/11/2023	mg/m ³	0.031	0.028	0.036	0.025	0.032		Size Selective Inlet)/
	14-15/11/2023	mg/m ³	0.032	0.031	0.040	0.031	0.041		Gravimetric Method
	15-16/11/2023	mg/m ³	0.044	0.034	0.033	0.038	0.076		
	16-17/11/2023	mg/m ³	0.037	0.024	0.048	0.029	0.041		

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547.



Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Hin Kong Temple

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

Analyzer Model : API 200A

Station No : SS2-09

Serial No : 1505

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319

Certified Date : 09 Jan 2023

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 08 Jan 2024

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
11:00 - 12:00	0.0064	0.0053	0.0052	0.0047	0.0064	0.0049	0.0061
12:00 - 13:00	0.0057	0.0056	0.0049	0.0065	0.0056	0.0057	0.0064
13:00 - 14:00	0.0051	0.0046	0.0055	0.0045	0.0056	0.0057	0.0048
14:00 - 15:00	0.0059	0.0060	0.0054	0.0055	0.0065	0.0065	0.0054
15:00 - 16:00	0.0053	0.0050	0.0064	0.0056	0.0059	0.0048	0.0064
16:00 - 17:00	0.0049	0.0063	0.0057	0.0054	0.0058	0.0062	0.0049
17:00 - 18:00	0.0066	0.0054	0.0056	0.0059	0.0048	0.0051	0.0065
18:00 - 19:00	0.0043	0.0058	0.0062	0.0066	0.0048	0.0059	0.0061
19:00 - 20:00	0.0064	0.0048	0.0061	0.0051	0.0049	0.0061	0.0065
20:00 - 21:00	0.0065	0.0057	0.0061	0.0057	0.0054	0.0054	0.0064
21:00 - 22:00	0.0053	0.0069	0.0066	0.0053	0.0051	0.0062	0.0061
22:00 - 23:00	0.0055	0.0063	0.0061	0.0054	0.0052	0.0056	0.0056
23:00 - 00:00	0.0050	0.0065	0.0050	0.0049	0.0047	0.0056	0.0056
00:00 - 01:00	0.0064	0.0055	0.0061	0.0052	0.0059	0.0062	0.0056
01:00 - 02:00	0.0062	0.0056	0.0052	0.0048	0.0059	0.0066	0.0059
02:00 - 03:00	0.0057	0.0055	0.0051	0.0058	0.0063	0.0056	0.0046
03:00 - 04:00	0.0064	0.0050	0.0068	0.0051	0.0057	0.0064	0.0056
04:00 - 05:00	0.0061	0.0057	0.0053	0.0049	0.0066	0.0060	0.0054
05:00 - 06:00	0.0059	0.0050	0.0045	0.0057	0.0048	0.0061	0.0060
06:00 - 07:00	0.0066	0.0056	0.0055	0.0059	0.0057	0.0056	0.0058
07:00 - 08:00	0.0056	0.0057	0.0060	0.0058	0.0064	0.0051	0.0059
08:00 - 09:00	0.0055	0.0053	0.0047	0.0048	0.0062	0.0052	0.0047
09:00 - 10:00	0.0065	0.0063	0.0056	0.0059	0.0058	0.0057	0.0060
10:00 - 11:00	0.0054	0.0057	0.0056	0.0052	0.0061	0.0057	0.0058
Average-24Hr*	0.0058	0.0056	0.0056	0.0054	0.0057	0.0057	0.0058
Max-1Hr	0.0066	0.0069	0.0068	0.0066	0.0066	0.0066	0.0065
Min-1Hr	0.0043	0.0046	0.0045	0.0045	0.0047	0.0048	0.0046
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : * Average time between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
 Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
 Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Phai Temple

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

Analyzer Model : Thermo 43C

Station No : SS2-02

Serial No : 60771-3282

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319

Certified Date : 09 Jan 2023

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 08 Jan 2024

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
15:00 - 16:00	0.0049	0.0038	0.0048	0.0056	0.0051	0.0047	0.0057
16:00 - 17:00	0.0051	0.0052	0.0053	0.0046	0.0050	0.0043	0.0044
17:00 - 18:00	0.0060	0.0049	0.0040	0.0062	0.0039	0.0037	0.0062
18:00 - 19:00	0.0052	0.0047	0.0041	0.0046	0.0044	0.0053	0.0044
19:00 - 20:00	0.0059	0.0042	0.0053	0.0052	0.0055	0.0044	0.0036
20:00 - 21:00	0.0044	0.0060	0.0055	0.0045	0.0040	0.0055	0.0056
21:00 - 22:00	0.0056	0.0055	0.0042	0.0047	0.0037	0.0049	0.0048
22:00 - 23:00	0.0051	0.0052	0.0043	0.0041	0.0057	0.0052	0.0054
23:00 - 00:00	0.0051	0.0056	0.0051	0.0053	0.0049	0.0041	0.0054
00:00 - 01:00	0.0052	0.0055	0.0050	0.0046	0.0045	0.0048	0.0050
01:00 - 02:00	0.0040	0.0059	0.0059	0.0053	0.0047	0.0054	0.0039
02:00 - 03:00	0.0039	0.0039	0.0051	0.0052	0.0049	0.0055	0.0037
03:00 - 04:00	0.0043	0.0037	0.0037	0.0045	0.0053	0.0038	0.0042
04:00 - 05:00	0.0045	0.0037	0.0058	0.0061	0.0048	0.0040	0.0051
05:00 - 06:00	0.0056	0.0044	0.0059	0.0046	0.0041	0.0059	0.0042
06:00 - 07:00	0.0045	0.0055	0.0055	0.0060	0.0056	0.0059	0.0053
07:00 - 08:00	0.0062	0.0042	0.0049	0.0044	0.0057	0.0047	0.0039
08:00 - 09:00	0.0049	0.0057	0.0056	0.0056	0.0048	0.0059	0.0049
09:00 - 10:00	0.0048	0.0055	0.0059	0.0039	0.0055	0.0045	0.0061
10:00 - 11:00	0.0059	0.0060	0.0052	0.0043	0.0051	0.0051	0.0041
11:00 - 12:00	0.0048	0.0048	0.0054	0.0046	0.0039	0.0040	0.0040
12:00 - 13:00	0.0048	0.0041	0.0045	0.0041	0.0040	0.0054	0.0054
13:00 - 14:00	0.0054	0.0051	0.0057	0.0057	0.0042	0.0051	0.0052
14:00 - 15:00	0.0046	0.0050	0.0045	0.0043	0.0060	0.0062	0.0048
Average-24Hr*	0.0050	0.0049	0.0051	0.0049	0.0048	0.0049	0.0048
Max-1Hr	0.0062	0.0060	0.0059	0.0062	0.0060	0.0062	0.0062
Min-1Hr	0.0039	0.0037	0.0037	0.0039	0.0037	0.0037	0.0036
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	-						

Remark : * Average time between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Pladuk School

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

Analyzer Model : API 200A

Station No : SCT-18

Serial No : 2385

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319

Certified Date : 09 Jan 2023

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 08 Jan 2024

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
15:00 - 16:00	0.0051	0.0061	0.0061	0.0062	0.0060	0.0056	0.0063
16:00 - 17:00	0.0059	0.0058	0.0052	0.0055	0.0064	0.0065	0.0054
17:00 - 18:00	0.0056	0.0050	0.0067	0.0069	0.0060	0.0060	0.0062
18:00 - 19:00	0.0060	0.0065	0.0069	0.0057	0.0060	0.0067	0.0052
19:00 - 20:00	0.0065	0.0056	0.0071	0.0061	0.0063	0.0066	0.0056
20:00 - 21:00	0.0055	0.0058	0.0070	0.0065	0.0061	0.0065	0.0058
21:00 - 22:00	0.0064	0.0053	0.0065	0.0054	0.0053	0.0063	0.0051
22:00 - 23:00	0.0060	0.0061	0.0057	0.0064	0.0057	0.0067	0.0062
23:00 - 00:00	0.0064	0.0061	0.0069	0.0060	0.0064	0.0056	0.0066
00:00 - 01:00	0.0056	0.0060	0.0060	0.0063	0.0066	0.0069	0.0071
01:00 - 02:00	0.0070	0.0065	0.0061	0.0064	0.0056	0.0061	0.0067
02:00 - 03:00	0.0059	0.0068	0.0061	0.0051	0.0067	0.0061	0.0057
03:00 - 04:00	0.0059	0.0059	0.0066	0.0058	0.0067	0.0067	0.0072
04:00 - 05:00	0.0052	0.0061	0.0055	0.0061	0.0065	0.0062	0.0057
05:00 - 06:00	0.0059	0.0061	0.0067	0.0062	0.0056	0.0059	0.0065
06:00 - 07:00	0.0053	0.0061	0.0057	0.0054	0.0066	0.0072	0.0065
07:00 - 08:00	0.0053	0.0074	0.0068	0.0066	0.0060	0.0067	0.0064
08:00 - 09:00	0.0062	0.0059	0.0065	0.0059	0.0061	0.0059	0.0064
09:00 - 10:00	0.0063	0.0066	0.0068	0.0061	0.0062	0.0063	0.0070
10:00 - 11:00	0.0052	0.0063	0.0058	0.0053	0.0066	0.0063	0.0062
11:00 - 12:00	0.0063	0.0059	0.0060	0.0066	0.0070	0.0064	0.0065
12:00 - 13:00	0.0070	0.0068	0.0058	0.0066	0.0060	0.0063	0.0064
13:00 - 14:00	0.0072	0.0070	0.0061	0.0056	0.0056	0.0055	0.0061
14:00 - 15:00	0.0057	0.0057	0.0063	0.0055	0.0060	0.0067	0.0059
Average-24Hr*	0.0060	0.0061	0.0063	0.0060	0.0062	0.0063	0.0062
Max-1Hr	0.0072	0.0074	0.0071	0.0069	0.0070	0.0072	0.0072
Min-1Hr	0.0051	0.0050	0.0052	0.0051	0.0053	0.0055	0.0051
Standard-1Hr	0.17 ppm (320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : * Average time between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu)

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

Analyzer Model : API 200A

Station No : SS2-05

Serial No : 1532

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319


Certified Date : 09 Jan 2023


Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 08 Jan 2024

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
12:00 - 13:00	0.0057	0.0066	0.0061	0.0063	0.0069	0.0052	0.0051
13:00 - 14:00	0.0055	0.0069	0.0060	0.0057	0.0074	0.0074	0.0067
14:00 - 15:00	0.0051	0.0064	0.0060	0.0065	0.0069	0.0057	0.0059
15:00 - 16:00	0.0054	0.0062	0.0057	0.0071	0.0063	0.0059	0.0059
16:00 - 17:00	0.0069	0.0055	0.0058	0.0054	0.0053	0.0049	0.0055
17:00 - 18:00	0.0058	0.0052	0.0060	0.0061	0.0056	0.0075	0.0062
18:00 - 19:00	0.0057	0.0065	0.0067	0.0054	0.0061	0.0072	0.0057
19:00 - 20:00	0.0057	0.0054	0.0069	0.0049	0.0073	0.0063	0.0055
20:00 - 21:00	0.0047	0.0067	0.0056	0.0074	0.0058	0.0071	0.0068
21:00 - 22:00	0.0054	0.0058	0.0060	0.0052	0.0069	0.0047	0.0062
22:00 - 23:00	0.0050	0.0061	0.0070	0.0055	0.0052	0.0059	0.0069
23:00 - 00:00	0.0067	0.0057	0.0055	0.0064	0.0076	0.0065	0.0052
00:00 - 01:00	0.0061	0.0062	0.0052	0.0067	0.0062	0.0063	0.0071
01:00 - 02:00	0.0056	0.0058	0.0055	0.0066	0.0060	0.0060	0.0065
02:00 - 03:00	0.0060	0.0071	0.0054	0.0063	0.0062	0.0055	0.0074
03:00 - 04:00	0.0067	0.0064	0.0057	0.0068	0.0070	0.0051	0.0069
04:00 - 05:00	0.0052	0.0069	0.0075	0.0061	0.0066	0.0068	0.0057
05:00 - 06:00	0.0062	0.0068	0.0051	0.0055	0.0072	0.0065	0.0065
06:00 - 07:00	0.0067	0.0052	0.0062	0.0052	0.0069	0.0073	0.0063
07:00 - 08:00	0.0055	0.0072	0.0053	0.0074	0.0063	0.0061	0.0063
08:00 - 09:00	0.0056	0.0049	0.0054	0.0048	0.0073	0.0053	0.0064
09:00 - 10:00	0.0064	0.0062	0.0056	0.0054	0.0071	0.0070	0.0057
10:00 - 11:00	0.0066	0.0074	0.0053	0.0068	0.0055	0.0076	0.0059
11:00 - 12:00	0.0069	0.0065	0.0057	0.0067	0.0066	0.0072	0.0075
Average-24Hr*	0.0059	0.0062	0.0059	0.0061	0.0065	0.0063	0.0062
Max-1Hr	0.0069	0.0074	0.0075	0.0074	0.0076	0.0076	0.0075
Min-1Hr	0.0047	0.0049	0.0051	0.0048	0.0052	0.0047	0.0051
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	-						

Remark : * Average time between 12:00-12:00


 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)
 Environmental Scientist


 (Miss Preeda Somjai)
 Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

Analyzer Model : API 200A

Station No : SS2-01

Serial No : 2386

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319

Certified Date : 09 Jan 2023

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 08 Jan 2024

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
14:00 - 15:00	0.0080	0.0074	0.0077	0.0087	0.0061	0.0060	0.0060
15:00 - 16:00	0.0072	0.0068	0.0067	0.0077	0.0054	0.0083	0.0080
16:00 - 17:00	0.0067	0.0081	0.0072	0.0064	0.0077	0.0088	0.0083
17:00 - 18:00	0.0068	0.0066	0.0079	0.0053	0.0061	0.0077	0.0056
18:00 - 19:00	0.0077	0.0081	0.0078	0.0066	0.0060	0.0066	0.0069
19:00 - 20:00	0.0077	0.0066	0.0059	0.0053	0.0086	0.0074	0.0077
20:00 - 21:00	0.0068	0.0078	0.0075	0.0085	0.0052	0.0076	0.0058
21:00 - 22:00	0.0062	0.0088	0.0088	0.0080	0.0066	0.0071	0.0074
22:00 - 23:00	0.0079	0.0074	0.0087	0.0054	0.0072	0.0077	0.0071
23:00 - 00:00	0.0058	0.0082	0.0056	0.0078	0.0062	0.0063	0.0072
00:00 - 01:00	0.0066	0.0082	0.0080	0.0063	0.0063	0.0076	0.0068
01:00 - 02:00	0.0065	0.0067	0.0085	0.0074	0.0054	0.0073	0.0073
02:00 - 03:00	0.0063	0.0072	0.0067	0.0070	0.0063	0.0081	0.0077
03:00 - 04:00	0.0067	0.0058	0.0060	0.0084	0.0083	0.0078	0.0057
04:00 - 05:00	0.0059	0.0086	0.0061	0.0080	0.0063	0.0067	0.0059
05:00 - 06:00	0.0082	0.0080	0.0066	0.0059	0.0069	0.0079	0.0081
06:00 - 07:00	0.0053	0.0058	0.0058	0.0077	0.0066	0.0053	0.0090
07:00 - 08:00	0.0069	0.0070	0.0069	0.0063	0.0061	0.0067	0.0052
08:00 - 09:00	0.0090	0.0061	0.0074	0.0069	0.0070	0.0086	0.0069
09:00 - 10:00	0.0082	0.0079	0.0089	0.0060	0.0061	0.0089	0.0078
10:00 - 11:00	0.0059	0.0066	0.0088	0.0068	0.0063	0.0067	0.0066
11:00 - 12:00	0.0058	0.0054	0.0066	0.0064	0.0070	0.0077	0.0060
12:00 - 13:00	0.0065	0.0066	0.0060	0.0080	0.0078	0.0066	0.0064
13:00 - 14:00	0.0079	0.0062	0.0074	0.0071	0.0060	0.0054	0.0065
Average-24Hr*	0.0069	0.0072	0.0072	0.0070	0.0066	0.0073	0.0069
Max-1Hr	0.0090	0.0088	0.0089	0.0087	0.0086	0.0089	0.0090
Min-1Hr	0.0053	0.0054	0.0056	0.0053	0.0052	0.0053	0.0052
Standard-1Hr	0.17 ppm (320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : * Average time between 14:00-14:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Hin Kong Temple

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

Analyzer Model : Teledyne 100A

Station No : SS2-09

Serial No : 2009

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319

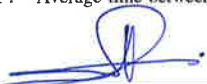
Certified Date : 09 Jan 2023


Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 08 Jan 2024

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
11:00 - 12:00	0.0052	0.0052	0.0044	0.0045	0.0047	0.0050	0.0051
12:00 - 13:00	0.0044	0.0045	0.0045	0.0051	0.0051	0.0047	0.0045
13:00 - 14:00	0.0044	0.0048	0.0043	0.0051	0.0051	0.0045	0.0048
14:00 - 15:00	0.0051	0.0046	0.0052	0.0044	0.0051	0.0046	0.0047
15:00 - 16:00	0.0049	0.0050	0.0047	0.0044	0.0047	0.0047	0.0051
16:00 - 17:00	0.0044	0.0051	0.0051	0.0044	0.0052	0.0043	0.0048
17:00 - 18:00	0.0048	0.0046	0.0052	0.0051	0.0043	0.0052	0.0048
18:00 - 19:00	0.0051	0.0045	0.0044	0.0050	0.0052	0.0046	0.0045
19:00 - 20:00	0.0043	0.0051	0.0046	0.0043	0.0045	0.0052	0.0049
20:00 - 21:00	0.0049	0.0048	0.0047	0.0052	0.0048	0.0046	0.0045
21:00 - 22:00	0.0045	0.0044	0.0047	0.0045	0.0052	0.0045	0.0047
22:00 - 23:00	0.0050	0.0048	0.0048	0.0047	0.0046	0.0048	0.0044
23:00 - 00:00	0.0045	0.0043	0.0050	0.0050	0.0043	0.0043	0.0043
00:00 - 01:00	0.0045	0.0049	0.0049	0.0049	0.0052	0.0046	0.0049
01:00 - 02:00	0.0050	0.0045	0.0047	0.0052	0.0049	0.0043	0.0049
02:00 - 03:00	0.0046	0.0052	0.0047	0.0048	0.0047	0.0046	0.0048
03:00 - 04:00	0.0049	0.0050	0.0044	0.0043	0.0046	0.0046	0.0043
04:00 - 05:00	0.0046	0.0048	0.0048	0.0049	0.0044	0.0045	0.0047
05:00 - 06:00	0.0046	0.0050	0.0052	0.0050	0.0051	0.0047	0.0043
06:00 - 07:00	0.0049	0.0043	0.0046	0.0043	0.0044	0.0046	0.0046
07:00 - 08:00	0.0048	0.0045	0.0046	0.0046	0.0051	0.0050	0.0051
08:00 - 09:00	0.0048	0.0049	0.0048	0.0045	0.0047	0.0045	0.0044
09:00 - 10:00	0.0045	0.0052	0.0046	0.0048	0.0048	0.0051	0.0050
10:00 - 11:00	0.0047	0.0051	0.0051	0.0046	0.0044	0.0049	0.0043
Average-24Hr*	0.0047	0.0048	0.0048	0.0047	0.0048	0.0047	0.0047
Max-1Hr	0.0052	0.0052	0.0052	0.0052	0.0052	0.0052	0.0051
Min-1Hr	0.0043	0.0043	0.0043	0.0043	0.0043	0.0043	0.0043
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : * Average time between 11:00-11:00


 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)
 Environmental Scientist


 (Miss Preeda Somjai)
 Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide

MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Phai Temple

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

Analyzer Model : API 100A

Station No : SS2-02

Serial No : 2387

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319

Certified Date : 09 Jan 2023

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 08 Jan 2024

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
15:00 - 16:00	0.0046	0.0037	0.0050	0.0051	0.0042	0.0045	0.0036
16:00 - 17:00	0.0036	0.0039	0.0042	0.0048	0.0041	0.0047	0.0038
17:00 - 18:00	0.0037	0.0045	0.0043	0.0038	0.0047	0.0047	0.0051
18:00 - 19:00	0.0048	0.0036	0.0043	0.0044	0.0051	0.0043	0.0047
19:00 - 20:00	0.0037	0.0048	0.0039	0.0038	0.0046	0.0044	0.0039
20:00 - 21:00	0.0039	0.0049	0.0048	0.0045	0.0041	0.0042	0.0041
21:00 - 22:00	0.0051	0.0043	0.0039	0.0050	0.0040	0.0043	0.0041
22:00 - 23:00	0.0036	0.0038	0.0050	0.0046	0.0051	0.0037	0.0036
23:00 - 00:00	0.0041	0.0041	0.0036	0.0037	0.0039	0.0044	0.0044
00:00 - 01:00	0.0045	0.0036	0.0051	0.0044	0.0051	0.0047	0.0050
01:00 - 02:00	0.0042	0.0036	0.0046	0.0047	0.0048	0.0043	0.0047
02:00 - 03:00	0.0043	0.0042	0.0042	0.0047	0.0048	0.0043	0.0036
03:00 - 04:00	0.0037	0.0051	0.0036	0.0040	0.0037	0.0051	0.0044
04:00 - 05:00	0.0037	0.0044	0.0038	0.0037	0.0036	0.0046	0.0048
05:00 - 06:00	0.0047	0.0046	0.0047	0.0041	0.0044	0.0036	0.0036
06:00 - 07:00	0.0040	0.0043	0.0048	0.0038	0.0046	0.0047	0.0050
07:00 - 08:00	0.0048	0.0044	0.0037	0.0043	0.0042	0.0045	0.0041
08:00 - 09:00	0.0046	0.0039	0.0043	0.0048	0.0042	0.0049	0.0050
09:00 - 10:00	0.0046	0.0045	0.0045	0.0040	0.0050	0.0051	0.0047
10:00 - 11:00	0.0048	0.0045	0.0036	0.0050	0.0050	0.0047	0.0040
11:00 - 12:00	0.0041	0.0036	0.0049	0.0042	0.0040	0.0039	0.0043
12:00 - 13:00	0.0041	0.0043	0.0041	0.0038	0.0045	0.0044	0.0049
13:00 - 14:00	0.0042	0.0051	0.0038	0.0036	0.0038	0.0049	0.0051
14:00 - 15:00	0.0041	0.0038	0.0042	0.0038	0.0039	0.0038	0.0045
Average-24Hr*	0.0042	0.0042	0.0043	0.0043	0.0044	0.0044	0.0044
Max-1Hr	0.0051	0.0051	0.0051	0.0051	0.0051	0.0051	0.0051
Min-1Hr	0.0036	0.0036	0.0036	0.0036	0.0036	0.0036	0.0036
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : * Average time between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Pladuk School

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

Analyzer Model : API 100A

Station No : SCT-18

Serial No : 342

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319

Certified Date : 09 Jan 2023


Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 08 Jan 2024

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
15:00 - 16:00	0.0037	0.0048	0.0049	0.0034	0.0037	0.0046	0.0038
16:00 - 17:00	0.0036	0.0048	0.0039	0.0038	0.0045	0.0038	0.0039
17:00 - 18:00	0.0049	0.0043	0.0044	0.0037	0.0042	0.0048	0.0039
18:00 - 19:00	0.0035	0.0045	0.0049	0.0038	0.0034	0.0046	0.0045
19:00 - 20:00	0.0042	0.0044	0.0036	0.0035	0.0035	0.0035	0.0047
20:00 - 21:00	0.0038	0.0047	0.0037	0.0035	0.0036	0.0039	0.0037
21:00 - 22:00	0.0043	0.0034	0.0039	0.0036	0.0034	0.0046	0.0038
22:00 - 23:00	0.0042	0.0035	0.0048	0.0041	0.0042	0.0038	0.0042
23:00 - 00:00	0.0044	0.0042	0.0036	0.0045	0.0041	0.0036	0.0041
00:00 - 01:00	0.0043	0.0045	0.0037	0.0045	0.0040	0.0043	0.0041
01:00 - 02:00	0.0040	0.0041	0.0043	0.0034	0.0040	0.0042	0.0049
02:00 - 03:00	0.0040	0.0037	0.0045	0.0037	0.0038	0.0044	0.0034
03:00 - 04:00	0.0047	0.0046	0.0046	0.0048	0.0039	0.0042	0.0043
04:00 - 05:00	0.0043	0.0035	0.0044	0.0047	0.0035	0.0044	0.0040
05:00 - 06:00	0.0041	0.0042	0.0045	0.0034	0.0040	0.0042	0.0039
06:00 - 07:00	0.0046	0.0037	0.0045	0.0037	0.0040	0.0042	0.0036
07:00 - 08:00	0.0035	0.0047	0.0040	0.0041	0.0036	0.0048	0.0039
08:00 - 09:00	0.0044	0.0041	0.0047	0.0042	0.0037	0.0037	0.0039
09:00 - 10:00	0.0038	0.0048	0.0049	0.0049	0.0034	0.0044	0.0037
10:00 - 11:00	0.0037	0.0039	0.0034	0.0037	0.0040	0.0049	0.0034
11:00 - 12:00	0.0047	0.0039	0.0043	0.0041	0.0038	0.0041	0.0034
12:00 - 13:00	0.0043	0.0037	0.0041	0.0045	0.0046	0.0048	0.0039
13:00 - 14:00	0.0043	0.0039	0.0040	0.0034	0.0038	0.0049	0.0039
14:00 - 15:00	0.0036	0.0040	0.0045	0.0038	0.0034	0.0040	0.0040
Average-24Hr*	0.0041	0.0042	0.0043	0.0040	0.0038	0.0043	0.0040
Max-1Hr	0.0049	0.0048	0.0049	0.0049	0.0046	0.0049	0.0049
Min-1Hr	0.0035	0.0034	0.0034	0.0034	0.0034	0.0035	0.0034
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : * Average time between 15:00-15:00


 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)
 Environmental Scientist


 (Miss Preeda Somjai)
 Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide

MTR-HKP-Construction Phase

Location : Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu)

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

Analyzer Model : API 100A

Station No : SS2-05

Serial No : 238

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319

Certified Date : 09 Jan 2023

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 08 Jan 2024

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
12:00 - 13:00	0.0043	0.0050	0.0050	0.0045	0.0045	0.0051	0.0052
13:00 - 14:00	0.0048	0.0053	0.0052	0.0044	0.0043	0.0052	0.0048
14:00 - 15:00	0.0051	0.0049	0.0049	0.0052	0.0052	0.0050	0.0050
15:00 - 16:00	0.0043	0.0044	0.0052	0.0045	0.0053	0.0051	0.0050
16:00 - 17:00	0.0043	0.0045	0.0047	0.0053	0.0049	0.0053	0.0048
17:00 - 18:00	0.0048	0.0052	0.0045	0.0045	0.0046	0.0044	0.0045
18:00 - 19:00	0.0052	0.0043	0.0045	0.0050	0.0045	0.0052	0.0050
19:00 - 20:00	0.0053	0.0047	0.0044	0.0051	0.0044	0.0053	0.0051
20:00 - 21:00	0.0047	0.0043	0.0046	0.0046	0.0052	0.0046	0.0048
21:00 - 22:00	0.0050	0.0045	0.0048	0.0046	0.0048	0.0051	0.0045
22:00 - 23:00	0.0051	0.0047	0.0053	0.0045	0.0052	0.0047	0.0053
23:00 - 00:00	0.0043	0.0046	0.0050	0.0048	0.0047	0.0049	0.0046
00:00 - 01:00	0.0053	0.0046	0.0048	0.0050	0.0050	0.0050	0.0053
01:00 - 02:00	0.0045	0.0052	0.0047	0.0045	0.0045	0.0044	0.0044
02:00 - 03:00	0.0045	0.0046	0.0045	0.0051	0.0044	0.0051	0.0043
03:00 - 04:00	0.0044	0.0048	0.0045	0.0043	0.0053	0.0045	0.0052
04:00 - 05:00	0.0051	0.0049	0.0051	0.0046	0.0043	0.0045	0.0046
05:00 - 06:00	0.0049	0.0048	0.0044	0.0047	0.0052	0.0043	0.0053
06:00 - 07:00	0.0047	0.0050	0.0045	0.0053	0.0053	0.0047	0.0047
07:00 - 08:00	0.0045	0.0048	0.0047	0.0048	0.0049	0.0053	0.0052
08:00 - 09:00	0.0051	0.0047	0.0046	0.0045	0.0048	0.0044	0.0044
09:00 - 10:00	0.0051	0.0053	0.0053	0.0043	0.0050	0.0051	0.0048
10:00 - 11:00	0.0051	0.0043	0.0051	0.0052	0.0051	0.0045	0.0043
11:00 - 12:00	0.0047	0.0043	0.0044	0.0043	0.0043	0.0050	0.0040
Average-24Hr*	0.0048	0.0047	0.0048	0.0047	0.0048	0.0049	0.0048
Max-1Hr	0.0053	0.0053	0.0053	0.0053	0.0053	0.0053	0.0053
Min-1Hr	0.0043	0.0043	0.0044	0.0043	0.0043	0.0043	0.0040
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : * Average time between 12:00-12:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

Analyzer Model : API 100A

Station No : SS2-01

Serial No : 906

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319

Certified Date : 09 Jan 2023

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 08 Jan 2024

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
14:00 - 15:00	0.0050	0.0044	0.0035	0.0035	0.0043	0.0036	0.0045
15:00 - 16:00	0.0043	0.0048	0.0040	0.0034	0.0039	0.0045	0.0046
16:00 - 17:00	0.0045	0.0045	0.0042	0.0051	0.0036	0.0040	0.0035
17:00 - 18:00	0.0037	0.0039	0.0043	0.0035	0.0035	0.0039	0.0039
18:00 - 19:00	0.0048	0.0043	0.0044	0.0050	0.0050	0.0041	0.0051
19:00 - 20:00	0.0039	0.0040	0.0036	0.0051	0.0034	0.0034	0.0038
20:00 - 21:00	0.0045	0.0049	0.0042	0.0051	0.0052	0.0038	0.0043
21:00 - 22:00	0.0039	0.0036	0.0048	0.0037	0.0045	0.0046	0.0045
22:00 - 23:00	0.0042	0.0036	0.0034	0.0051	0.0045	0.0041	0.0051
23:00 - 00:00	0.0043	0.0045	0.0040	0.0052	0.0041	0.0049	0.0043
00:00 - 01:00	0.0039	0.0049	0.0051	0.0041	0.0053	0.0044	0.0043
01:00 - 02:00	0.0041	0.0034	0.0036	0.0039	0.0050	0.0045	0.0043
02:00 - 03:00	0.0036	0.0052	0.0047	0.0040	0.0050	0.0051	0.0047
03:00 - 04:00	0.0042	0.0039	0.0035	0.0053	0.0052	0.0046	0.0041
04:00 - 05:00	0.0052	0.0039	0.0050	0.0034	0.0050	0.0049	0.0040
05:00 - 06:00	0.0045	0.0035	0.0051	0.0043	0.0041	0.0046	0.0035
06:00 - 07:00	0.0049	0.0036	0.0044	0.0050	0.0048	0.0046	0.0052
07:00 - 08:00	0.0049	0.0049	0.0043	0.0047	0.0041	0.0051	0.0042
08:00 - 09:00	0.0043	0.0045	0.0044	0.0049	0.0040	0.0053	0.0051
09:00 - 10:00	0.0037	0.0052	0.0049	0.0049	0.0049	0.0038	0.0048
10:00 - 11:00	0.0040	0.0038	0.0043	0.0051	0.0050	0.0038	0.0052
11:00 - 12:00	0.0037	0.0037	0.0045	0.0053	0.0036	0.0037	0.0046
12:00 - 13:00	0.0042	0.0036	0.0037	0.0041	0.0036	0.0043	0.0044
13:00 - 14:00	0.0047	0.0042	0.0053	0.0048	0.0036	0.0050	0.0056
Average-24Hr*	0.0043	0.0042	0.0043	0.0045	0.0044	0.0044	0.0045
Max-1Hr	0.0052	0.0052	0.0053	0.0053	0.0053	0.0053	0.0056
Min-1Hr	0.0036	0.0034	0.0034	0.0034	0.0034	0.0034	0.0035
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : * Average time between 14:00-14:00


 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)
 Environmental Scientist


 (Miss Preeda Somjai)
 Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-HKP-Construction Phase

Location : Moo 5 Ban Nong Rak

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G301016

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 20 Dec 2022

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : 19 Dec 2023

Cal Sheet No.: CR-515-2023-213

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
15:00 - 16:00	50.6	47.6	47.6	47.6	50.6	48.5	47.6
16:00 - 17:00	47.9	47.6	47.6	47.6	47.6	50.4	51.8
17:00 - 18:00	47.6	47.6	47.6	51.2	54.3	54.5	50.4
18:00 - 19:00	47.7	47.6	47.6	50.1	47.7	51.8	49.7
19:00 - 20:00	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	48.2	48.9
20:00 - 21:00	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.8	47.6
21:00 - 22:00	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6
22:00 - 23:00	47.6	47.7	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6
23:00 - 00:00	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6
00:00 - 01:00	47.6	47.7	47.6	47.6	47.6	47.6	47.7
01:00 - 02:00	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6
02:00 - 03:00	47.7	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6
03:00 - 04:00	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6
04:00 - 05:00	47.6	47.6	47.6	47.6	47.7	47.6	47.6
05:00 - 06:00	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6
06:00 - 07:00	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6	47.6
07:00 - 08:00	47.6	47.6	47.6	51.1	47.6	53.5	52.8
08:00 - 09:00	47.5	47.6	47.6	47.7	47.6	54.1	48.7
09:00 - 10:00	47.6	49.5	47.6	47.6	47.6	52.1	50.3
10:00 - 11:00	47.6	51.8	49.9	47.9	47.6	47.9	47.6
11:00 - 12:00	47.7	48.4	51.2	49.5	50.8	47.6	50.2
12:00 - 13:00	47.6	55.7	52.9	53.0	55.0	53.0	51.2
13:00 - 14:00	51.2	47.6	49.7	49.2	52.6	51.2	50.2
14:00 - 15:00	51.0	47.6	49.2	47.7	49.0	51.8	48.3
Leq(24)*	48.2	48.8	48.5	48.7	49.5	50.3	49.1
Ldn	54.2	54.3	54.2	54.3	54.5	54.8	54.4
Lmax**	60.2	60.2	55.2	60.2	60.2	60.2	60.2
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 15:00-15:00

** Maximum Sound Pressure Level between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise

MTR-HKP-Construction Phase

Location : Moo 5 Ban Nong Rak

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G301016

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 20 Dec 2022

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : 19 Dec 2023

Cal Sheet No.: CR-515-2023-213

Time	L90 (dB(A))						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
15:00 - 16:00	45.0	44.9	44.9	45.0	45.3	45.0	44.8
16:00 - 17:00	44.9	45.0	45.0	45.0	45.0	45.2	45.2
17:00 - 18:00	44.9	44.9	44.9	45.3	45.6	46.4	45.2
18:00 - 19:00	44.9	44.9	45.0	45.3	45.0	46.1	45.1
19:00 - 20:00	44.9	44.9	45.0	45.0	44.9	44.9	45.0
20:00 - 21:00	45.0	44.9	45.0	44.9	44.9	45.0	44.9
21:00 - 22:00	44.9	44.9	44.9	45.0	45.0	45.0	44.9
22:00 - 23:00	44.9	44.9	44.9	45.0	44.9	44.9	45.0
23:00 - 00:00	44.9	44.9	44.9	44.9	44.9	44.9	44.9
00:00 - 01:00	45.0	45.0	44.9	44.9	45.0	44.9	45.0
01:00 - 02:00	44.9	45.0	44.9	44.9	44.9	44.9	44.9
02:00 - 03:00	45.0	44.9	44.9	44.9	44.9	44.9	45.0
03:00 - 04:00	45.0	44.9	45.0	44.9	44.9	44.9	44.9
04:00 - 05:00	44.9	45.0	45.0	45.0	44.9	44.9	44.9
05:00 - 06:00	45.0	44.9	44.9	44.9	44.9	44.9	44.9
06:00 - 07:00	44.9	45.0	45.0	44.9	44.9	45.0	44.9
07:00 - 08:00	44.9	44.9	45.0	45.5	45.0	45.4	50.5
08:00 - 09:00	44.9	44.9	44.9	45.0	44.9	45.7	45.0
09:00 - 10:00	45.0	45.1	44.9	44.9	44.9	46.5	45.2
10:00 - 11:00	44.9	46.0	45.1	44.9	44.9	44.9	45.0
11:00 - 12:00	45.0	45.0	45.5	45.1	45.1	44.9	46.3
12:00 - 13:00	44.9	46.5	50.8	50.8	50.8	46.5	48.6
13:00 - 14:00	45.3	44.9	45.1	45.1	45.5	45.1	47.2
14:00 - 15:00	45.5	45.0	45.1	45.0	45.0	46.0	46.7
L90(avg)*	45.0	45.1	45.5	45.5	45.5	45.3	45.9

Remark : * Average time between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise

MTR-HKP-Construction Phase

Location : Moo 8 Ban Nong Kham

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G300990

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 20 Dec 2022

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : 19 Dec 2023

Cal Sheet No.: CR-515-2023-213

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
16:00 - 17:00	58.0	60.9	58.9	50.9	51.6	42.1	59.8
17:00 - 18:00	44.4	50.1	49.9	49.5	51.6	48.6	50.0
18:00 - 19:00	54.5	61.1	45.1	53.2	60.8	61.5	55.5
19:00 - 20:00	62.2	64.0	61.4	58.3	63.4	64.9	56.7
20:00 - 21:00	68.4	65.9	65.5	59.4	62.3	65.4	55.6
21:00 - 22:00	69.9	62.9	63.2	59.0	58.5	61.6	55.2
22:00 - 23:00	67.7	56.8	65.9	66.0	55.7	59.0	61.6
23:00 - 00:00	67.4	53.6	55.4	67.4	55.0	59.6	51.1
00:00 - 01:00	66.9	50.9	55.7	67.4	55.1	66.4	47.7
01:00 - 02:00	66.3	55.5	55.6	66.7	52.3	66.8	67.8
02:00 - 03:00	66.1	55.9	56.8	67.2	51.8	67.1	70.2
03:00 - 04:00	64.9	54.1	56.5	66.5	52.2	66.9	70.8
04:00 - 05:00	55.1	53.5	56.2	66.2	51.2	66.5	70.1
05:00 - 06:00	53.1	56.0	56.7	56.3	52.3	55.9	66.6
06:00 - 07:00	50.0	52.6	50.9	47.2	43.1	50.7	51.3
07:00 - 08:00	48.5	42.9	49.3	45.6	43.1	42.6	45.1
08:00 - 09:00	46.7	41.4	42.7	45.7	39.2	45.0	46.1
09:00 - 10:00	58.9	40.9	40.3	39.0	39.7	40.9	46.7
10:00 - 11:00	47.3	40.4	53.1	39.7	42.3	42.4	45.6
11:00 - 12:00	41.5	48.6	39.3	38.2	46.3	49.7	36.9
12:00 - 13:00	40.0	57.0	44.2	46.8	42.4	39.0	36.5
13:00 - 14:00	36.5	37.3	44.4	44.7	40.4	41.4	36.5
14:00 - 15:00	56.5	43.0	47.5	41.0	38.4	41.1	39.1
15:00 - 16:00	40.5	40.6	46.2	43.3	39.5	59.1	38.2
Leq(24)*	63.1	57.7	58.0	61.9	55.3	61.8	63.0
Ldn	71.0	62.0	65.1	71.6	60.1	70.5	72.8
Lmax **	89.3	87.9	86.2	78.4	75.2	83.2	77.1
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 16:00-16:00

** Maximum Sound Pressure Level between 16:00-16:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-HKP-Construction Phase

Location : Moo 8 Ban Nong Kham

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G300990

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 20 Dec 2022

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : 19 Dec 2023

Cal Sheet No.: CR-515-2023-213

Time	L90 (dB(A))						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
16:00 - 17:00	35.3	30.7	37.8	36.7	36.4	35.1	41.1
17:00 - 18:00	35.0	41.3	38.4	39.5	36.7	36.7	38.9
18:00 - 19:00	47.4	58.8	39.7	41.4	58.4	58.5	42.2
19:00 - 20:00	56.4	60.2	49.7	56.5	60.1	62.3	54.6
20:00 - 21:00	62.4	59.8	60.4	57.5	58.1	62.7	53.6
21:00 - 22:00	67.7	57.8	51.1	57.0	57.0	57.3	53.2
22:00 - 23:00	63.1	49.9	47.8	58.1	52.5	58.1	54.6
23:00 - 00:00	67.0	48.8	52.2	67.2	53.4	58.5	43.7
00:00 - 01:00	66.5	46.9	51.8	67.1	52.3	59.1	44.5
01:00 - 02:00	66.0	53.8	50.7	53.4	49.0	66.5	48.4
02:00 - 03:00	65.8	53.3	53.8	67.0	48.8	66.8	69.6
03:00 - 04:00	55.8	45.9	52.6	66.4	47.7	66.6	70.3
04:00 - 05:00	50.1	44.6	52.0	66.0	44.6	66.4	69.3
05:00 - 06:00	42.5	46.7	51.2	51.7	43.2	51.8	51.6
06:00 - 07:00	36.6	34.2	36.6	37.5	35.4	37.9	37.3
07:00 - 08:00	37.1	33.3	37.0	37.0	35.0	37.1	37.4
08:00 - 09:00	37.0	33.3	34.1	33.6	34.6	36.5	41.0
09:00 - 10:00	36.2	34.6	33.5	33.1	34.5	34.6	36.8
10:00 - 11:00	37.1	33.1	32.7	33.1	36.6	35.2	37.4
11:00 - 12:00	31.8	31.7	31.8	33.1	35.8	34.6	34.0
12:00 - 13:00	29.1	30.6	31.3	31.4	32.6	33.9	32.4
13:00 - 14:00	28.5	30.9	30.6	39.3	33.5	35.8	33.9
14:00 - 15:00	31.4	31.6	36.5	32.4	32.4	35.2	35.6
15:00 - 16:00	31.7	32.1	35.9	32.4	33.7	37.5	34.9
L90(avg)*	60.7	52.4	50.3	60.4	51.9	60.2	60.9

Remark : * Average time between 16:00-16:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-HKP-Construction Phase

Location : Southern of the Project

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G300892

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 20 Dec 2022

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.6/0.1

Expire Date : 19 Dec 2023

Cal Sheet No.: CR-515-2023-213

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
15:00 - 16:00	55.1	44.9	50.5	52.3	48.9	52.2	58.4
16:00 - 17:00	48.7	49.7	60.8	54.8	55.3	53.2	55.7
17:00 - 18:00	50.0	50.0	53.3	54.7	54.6	52.1	48.5
18:00 - 19:00	56.0	51.0	52.1	53.8	52.7	56.6	53.7
19:00 - 20:00	58.2	51.9	52.5	52.9	57.3	52.9	51.3
20:00 - 21:00	56.5	53.5	52.3	51.5	52.4	49.9	50.2
21:00 - 22:00	56.5	55.3	52.5	52.0	51.8	50.8	49.5
22:00 - 23:00	54.8	53.9	50.5	51.8	50.7	51.9	61.0
23:00 - 00:00	48.4	48.7	49.5	50.6	49.2	50.7	48.9
00:00 - 01:00	49.4	46.7	48.9	52.2	49.8	51.9	46.7
01:00 - 02:00	49.8	46.2	50.6	54.9	48.1	52.4	45.9
02:00 - 03:00	49.9	45.2	49.8	47.7	47.3	49.8	47.5
03:00 - 04:00	49.1	44.2	47.7	46.1	51.5	49.2	50.5
04:00 - 05:00	51.3	44.1	54.3	46.9	46.4	47.8	49.3
05:00 - 06:00	49.2	44.3	54.5	51.8	48.9	50.1	50.6
06:00 - 07:00	44.5	53.7	46.2	44.3	55.3	52.1	53.1
07:00 - 08:00	49.5	50.0	51.4	48.9	51.0	52.0	50.1
08:00 - 09:00	54.1	46.2	49.1	47.7	50.6	49.5	48.4
09:00 - 10:00	58.8	52.7	52.7	48.3	52.6	49.5	54.6
10:00 - 11:00	58.3	51.1	51.6	49.2	57.5	49.6	59.1
11:00 - 12:00	61.3	51.8	54.3	60.2	58.1	51.3	51.4
12:00 - 13:00	58.2	45.7	52.8	53.3	55.7	54.6	48.7
13:00 - 14:00	56.5	48.7	49.1	47.9	51.1	58.7	48.2
14:00 - 15:00	52.1	49.2	50.5	49.3	52.6	53.0	49.1
Leq(24)*	55.1	50.4	52.8	52.5	53.3	52.5	53.5
Ldn	58.4	55.9	57.9	57.6	57.7	57.7	59.9
Lmax **	81.1	80.6	82.0	86.0	81.9	81.4	78.1
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 15:00-15:00

** Maximum Sound Pressure Level between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise

MTR-HKP-Construction Phase

Location : Southern of the Project

Monitor Period : 10-17 Nov 2023

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G300892

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 20 Dec 2022

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.6/0.1

Expire Date : 19 Dec 2023

Cal Sheet No.: CR-515-2023-213

Time	L90 (dB(A))						
	10-11 Nov 2023	11-12 Nov 2023	12-13 Nov 2023	13-14 Nov 2023	14-15 Nov 2023	15-16 Nov 2023	16-17 Nov 2023
15:00 - 16:00	46.1	41.1	42.8	44.4	46.1	50.6	44.0
16:00 - 17:00	43.3	40.8	44.4	45.5	41.5	50.1	42.9
17:00 - 18:00	42.3	41.7	42.6	46.5	41.5	48.9	42.3
18:00 - 19:00	44.4	44.4	43.8	49.3	44.1	49.8	43.4
19:00 - 20:00	52.9	49.4	49.8	50.7	51.2	51.1	48.7
20:00 - 21:00	53.5	52.4	50.8	50.0	51.3	48.9	48.4
21:00 - 22:00	54.1	47.5	48.9	47.8	49.9	48.6	47.9
22:00 - 23:00	50.5	47.1	48.0	48.0	49.8	50.0	48.1
23:00 - 00:00	46.4	46.2	48.7	48.2	48.0	49.8	46.5
00:00 - 01:00	47.5	45.7	48.1	50.2	48.7	50.9	43.6
01:00 - 02:00	48.0	45.3	50.3	50.8	46.9	51.8	44.7
02:00 - 03:00	47.8	43.4	48.1	45.6	46.2	49.4	46.2
03:00 - 04:00	46.0	43.2	45.8	45.5	48.0	47.3	47.8
04:00 - 05:00	50.8	43.1	43.5	44.8	44.8	47.1	45.5
05:00 - 06:00	42.7	42.4	43.7	42.3	42.8	46.7	43.0
06:00 - 07:00	41.3	41.7	43.2	41.6	41.8	45.8	42.5
07:00 - 08:00	41.6	41.5	43.1	41.4	43.1	45.7	42.0
08:00 - 09:00	41.5	42.2	46.2	42.0	43.6	46.5	41.8
09:00 - 10:00	48.1	44.9	50.5	45.5	50.0	48.0	45.0
10:00 - 11:00	47.1	46.1	50.2	46.4	55.6	48.2	49.1
11:00 - 12:00	44.3	40.7	48.4	47.6	54.4	47.1	48.7
12:00 - 13:00	43.0	40.5	44.8	43.9	48.7	48.4	46.5
13:00 - 14:00	45.3	45.3	43.9	43.0	47.8	48.7	46.0
14:00 - 15:00	42.6	46.0	45.9	45.5	49.8	46.9	47.9
L90(avg)*	48.1	45.5	47.3	47.0	49.0	48.9	46.2

Remark : * Average time between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

SURFACE WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REQUEST SERVICE NO.	: 1495/66
	Hin Kong Power Plant Project	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 09:20
SAMPLING DATE	: 01/09/2023	ANALYTICAL DATE	: 02-10/09/2023
RECEIVED DATE	: 02/09/2023	SITE OPERATOR	: Mr.Suphachai Sukmai
REPORT DATE	: 12/09/2023	FILE CODE	: 223095_SW_September
SAMPLE CONDITION	: Normal		
LOCATION DESCRIPTION	: 1 = แม่น้ำแม่กลอง : เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				1	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	31.2	n/
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.44	5 - 9
Conductivity	µS/cm	2120 F	< 1.0	298	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2510 B	< 50	152	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 C	< 5	< 5	-
Fat Oil & Grease	mg/l	2540 D	< 0.50	ND	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.7	≤ 2.0
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	< 40.00	-
Copper (Cu)	mg/l	3111 B	< 0.005	ND	≤ 0.10
Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	0.22	-
Zinc (Zn)	mg/l	3111 B	< 0.005	< 0.04	≤ 1.0

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Standard values of Surface Water Quality for class 3, notified by the National Environment Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. ^{n/} naturally but changing by no more than 3°C.
 5. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

SURFACE WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REQUEST SERVICE NO.	: 1495/66
	Hin Kong Power Plant Project	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 09:26
SAMPLING DATE	: 01/09/2023	ANALYTICAL DATE	: 02-10/09/2023
RECEIVED DATE	: 02/09/2023	SITE OPERATOR	: Mr.Suphachai Sukmai
REPORT DATE	: 12/09/2023	FILE CODE	: 223095_SW_September
SAMPLE CONDITION	: Normal		
LOCATION DESCRIPTION	: 2 = แม่น้ำแม่กลอง : จุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				2	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	31.0	n/
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.49	5 - 9
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	298	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	148	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	9	-
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 2.0
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	< 40.00	-
Copper (Cu)	mg/l	3111 B	< 0.005	ND	≤ 0.10
Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	0.29	-
Zinc (Zn)	mg/l	3111 B	< 0.005	< 0.04	≤ 1.0

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED, 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} The Standard values of Surface Water Quality for class 3, notified by the National Environment Board No.8, B.E.2537 (1994).

4. ^{n/} naturally but changing by no more than 3.°C.

5. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

SURFACE WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REQUEST SERVICE NO.	: 1495/66
	Hin Kong Power Plant Project	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 09:09
SAMPLING DATE	: 01/09/2023	ANALYTICAL DATE	: 02-10/09/2023
RECEIVED DATE	: 02/09/2023	SITE OPERATOR	: Mr.Suphachai Sukmai
REPORT DATE	: 12/09/2023	FILE CODE	: 223095_SW_September
SAMPLE CONDITION	: Normal		
LOCATION DESCRIPTION	: 3 = แม่น้ำแม่กลอง : ท้ายจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				3	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	31.0	n/
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.31	5 - 9
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	308	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	149	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	9	-
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.2	≤ 2.0
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	< 40.00	-
Copper (Cu)	mg/l	3111 B	< 0.005	ND	≤ 0.10
Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	0.34	-
Zinc (Zn)	mg/l	3111 B	< 0.005	< 0.04	≤ 1.0

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} The Standard values of Surface Water Quality for class 3, notified by the National Environment Board No.8, B.E.2537 (1994).

4. ^{n/} naturally but changing by no more than 3 °C.

5. - Not available.

ภาคผนวก จ

ใบแสดงการตรวจเทียบเครื่องมือ



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 9, 2023
 Hi-Vol Pump No. : BH-004 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 26 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	19.40	12.80	59.53	1,154.88	376.36	
13	15.20	10.00	52.94	804.69	231.04	
10	12.20	7.80	46.90	572.18	148.84	
7	7.80	4.90	37.44	292.03	60.84	
5	4.80	3.00	29.58	141.98	23.04	
Sum	59.40	38.50	226.39	2,965.77	840.12	

Calibrated by : Punkawin K. Approved by : Wittaya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 11, 2023
 Hi-Vol Pump No. : BH-006 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 27 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Nattachai C.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	19.20	12.80	59.53	1,142.98	368.64	
13	15.60	9.90	52.68	821.81	243.36	
10	12.20	7.70	46.61	568.64	148.84	
7	7.80	4.90	37.44	292.03	60.84	
5	4.60	3.10	30.04	138.18	21.16	
Sum	59.40	38.40	226.30	2,963.64	842.84	

Calibrated by : Nattachai C. Approved by : Wittaya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 9, 2023
 Hi-Vol Pump No. : BH-008 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 26 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	18.80	13.40	60.88	1,144.54	353.44	
13	15.40	10.20	53.45	823.13	237.16	
10	12.20	8.30	48.34	589.75	148.84	
7	8.00	5.20	38.53	308.24	64.00	
5	4.40	3.20	30.50	134.20	19.36	
Sum	58.80	40.30	231.70	2,999.86	822.80	

Calibrated by : Punkawin Approved by : Wittaya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 12, 2023
 Hi-Vol Pump No. : BH-012 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 27 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Nattachai C.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	17.00	12.20	58.15	988.55	289.00	
13	14.00	10.20	53.45	748.30	196.00	
10	11.00	7.70	46.61	512.71	121.00	
7	7.20	5.10	38.17	274.82	51.84	
5	4.60	3.10	30.04	138.18	21.16	
Sum	53.80	38.30	226.42	2,662.57	679.00	

Calibrated by : Nattachai C. Approved by : Wittaya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 12, 2023
 Hi-Vol Pump No. : BH-014 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 27 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Nattachai C.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	18.20	13.30	60.66	1,039.70	309.80	
13	14.80	10.40	53.96	748.30	196.00	
10	12.20	8.20	48.06	525.30	125.40	
7	7.80	5.20	38.53	277.40	51.80	
5	4.60	4.10	34.36	120.20	21.16	
Sum	57.60	41.20	235.57	2,710.90	704.16	

Calibrated by : Nattachai C. Approved by : Mr. Nattachai C.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 12, 2023
 Hi-Vol Pump No. : BH-015 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 27 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Nattachai C.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	19.00	12.50	58.84	1,117.96	361.00	
13	15.80	9.90	52.68	832.34	249.64	
10	12.60	7.70	46.61	587.29	158.76	
7	8.60	4.90	37.44	321.98	73.96	
5	5.40	2.90	29.10	157.14	29.16	
Sum	61.40	37.90	224.67	3,016.71	872.52	

Calibrated by : Nattachai C. Approved by : Mr. Nattachai C.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 12, 2023
 Hi-Vol Pump No. : BH-021 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 27 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Nattachai C.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	18.20	12.40	58.61	1,066.70	331.24	
13	14.60	9.90	52.68	769.13	213.16	
10	12.00	7.60	46.31	555.72	144.00	
7	8.20	5.00	37.81	310.04	67.24	
5	5.20	3.00	29.58	153.82	27.04	
Sum	58.20	37.90	224.99	2,855.41	782.68	

Calibrated by : Nattachai C. Approved by : W. Haya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 9, 2023
 Hi-Vol Pump No. : BH-022 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 26 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	18.00	12.00	57.68	1,143.00	368.60	
13	14.20	8.70	49.46	837.80	243.40	
10	11.90	7.60	46.31	573.30	141.61	
7	8.20	5.00	37.81	290.10	57.80	
5	5.20	3.00	29.58	144.20	23.00	
Sum	57.50	36.30	220.84	2,988.40	834.41	

Calibrated by : Punkawin K. Approved by : W. Haya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 9, 2023
 Hi-Vol Pump No. : BH-023 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 26 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	18.20	12.60	59.07	1,075.07	331.24	
13	14.60	9.60	51.89	757.59	213.16	
10	12.00	7.50	46.02	552.24	144.00	
7	8.10	5.00	37.81	306.26	65.61	
5	5.10	3.00	29.58	150.86	26.01	
Sum	58.00	37.70	224.37	2,842.03	780.02	

Calibrated by : Punkawin K. Approved by : Wattachai C.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 12, 2023
 Hi-Vol Pump No. : BH-035 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 27 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Nattachai C.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	20.40	14.00	62.20	1,268.88	416.16	
13	16.20	10.10	53.20	861.84	262.44	
10	13.20	8.10	47.77	630.56	174.24	
7	8.20	5.30	38.89	318.90	67.24	
5	5.40	3.10	30.44	164.38	29.16	
Sum	63.40	40.60	232.50	3,244.56	949.24	

Calibrated by : Nattachai C. Approved by : Wattachai C.



SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location:

SECOT

Calibration Date:

Nov 10, 23

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	94296	1000.00	94.0	93.7

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
18	Cirrus	CR162B	G300892	93.6	0.1
19	Cirrus	CR162B	G300990	93.7	0.0
21	Cirrus	CR162B	G301016	93.7	0.0

Calibrated by :

Approved by :

Preeda S.



**ELECTRICAL AND ELECTRONICS INSTITUTE
FOUNDATION FOR INDUSTRIAL DEVELOPMENT**

975 Moo 4, Bangpoo Industrial Estate, Soi 8, Sukhumvit Road km 37,

Phraek Sa, Mueang Samut Prakan, Samut Prakan 10280

Tel: +66 2709 4860 Fax: +66 2324 0917



Certificate No.: CP20220368EA

Operation No.: CP2022120011

Certificate of Calibration

Equipment: Sound Calibrator

Manufacturer: Cirrus Research Plc

Model/Type: CR:515

Serial No.: 94296

ID No.: -

Customer: SECOT Co.,Ltd.

Address: 239 Rimklongprapa Rd., Bangsue,
Bangkok 10800 Thailand

Received Date: 14 December 2022

Calibrated Date: 20 December 2022

Issued Date: 23 December 2022

Calibrated by: Ms. Juntaporn Kunhakom

Approved by: _____

(Mr. Sittichai Swaksuriyawong)
Group Manager

This report was prepared electronically using applicable electronic signature. Printing or copy of file are considered as a copy of the document.

The reported uncertainty of measurement was based on standard uncertainty multiplied by a coverage factor (k) providing a level of confidence of approximately 95%. This certificate may not be reproduced other than in full except with the prior written approval of the Electrical and Electronics Institute, Foundation for Industrial Development.

Certificate No.: CP20220368EA

Calibration Report

Equipment: Sound Calibrator
Manufacturer: Cirrus Research Plc
Model/Type: CR:515
Serial No.: 94296
ID No.: -
Ambient Temperature: (23 ± 2) °C
Relative Humidity: (50 ± 15) %
Pressure: (101.3 ± 1.5) kPa

Method of Calibration :-

IEC 60942:2017

Condition of this result of calibration

1. Reference standards instrument :-

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
1) Standard microphone	4180	2661000	AA-1020-22	14 June 2023
2) Waveform Generator	33511B	MY52302264	CK20220058EA	19 June 2023
3) Audio Analyzing DMM	2015-P	4079144	E1U221042	16 March 2023
4) Pressure humidity and Temperature Transmitter	PTU301	F0640002	CL1-P220024 CD20220165EA	17 March 2023 24 July 2023

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration only.

3. This certification is traceable to the international system of unit maintained at :-

Reference standards instrument for Acoustic function

- National Institute of Metrology (Thailand)

Reference standards instrument for Electrical function

- Electrical and Electronics Institute; NSC Accredited Calibration No.0119

Result of Calibration:-

1. Function : Sound pressure level

Norminal Frequency (Hz)	Specified Sound Pressure level (dB)	Measured value (dB)	Deviated value ^[1] (dB)	Acceptance limit ^[3] (dB)
1000	94	93.90	-0.10	±0.25

2. Function : Frequency

Norminal Sound Pressure level (dB)	Specified Frequency (Hz)	Measured value (Hz)	Deviated value ^[2] (%)	Acceptance limit ^[3] (%)
94	1000	1000.3	0.0	±0.7

Certificate No.: CP20220368EA

Calibration Report

3. Function : Total distortion + noise

Normal Sound Pressure level (dB)	Normal Frequency (Hz)	Measured value ^[4] (%)	Acceptance limit ^[5] (%)
94	1000	0.9	2.5

Uncertainty of measurement

Function	Uncertainty	Maximum-permitted uncertainty of measurement
Sound pressure level	0.10 dB	0.15 dB
Frequency	0.10 %	0.20 %
Total distortion + noise	0.40 %	0.50 %

- Note:
- [1] The deviated value is the absolute value of the difference between the measured value and the corresponding specified sound pressure level.
 - [2] The deviated value is the absolute value of the difference in percent between the measured value and the corresponding specified frequency.
 - [3] The acceptance limit is for the deviated value.
 - [4] The measured value is the total distortion + noise, measured over the frequency range from 20 Hz to 20 kHz.
 - [5] The acceptance limit is for the Measured value.

Remarks: 1. Acceptance limit was IEC 60942:2017 Class 1.
2. The coverage factor $k = 2.00$

- - End of Report - -

ภาคผนวก จ

หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑ ๐๑ ๖

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒ ๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอต จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๔ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ซีคอต จำกัด ขอต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท ซีคอต จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒
ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย น้ำใต้ดิน อากาศเสีย สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม ดำรงพงษ์)

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ซีคอต จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑ ๐๑ ๖

ลงวันที่ ๒ ๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย

- | | | |
|-----------------------------|---------------|--------------|
| ๑) นายขรรชัย เกรียงไกรอุดม | ทะเบียนเลขที่ | ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๒ |
| ๒) นางสาวณิศา เกรียงไกรอุดม | ทะเบียนเลขที่ | ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๓ |
| ๓) นางสาวอารยา ทิพธิ์ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๔ |
| ๔) นางสาวเชมชุตตา อินทร์ศรี | ทะเบียนเลขที่ | ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๕ |
| ๕) นางสาวปรีดา สมใจ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๖ |
| ๖) นางสาวอริยา มาตา | ทะเบียนเลขที่ | ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๗ |
| ๗) นางสาวลดาวัลย์ วงศ์เจริญ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๘ |
| ๘) นางสาวณัฏฐา เกตุวันดี | ทะเบียนเลขที่ | ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๙ |
| ๙) นางสาวนริสา ภูวสรเพ็ญ | ทะเบียนเลขที่ | ว-๒๓๙-ค-๐๐๑๐ |
| ๑๐) นางสาวศิริวรรณ อิมสง่า | ทะเบียนเลขที่ | ว-๒๓๙-ค-๐๐๑๑ |

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ชีคอฟ จำกัด

ที่ อก ๐๓๓๐(๑)/ ๑๑ ๐ ๑ ๖

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย

- ๑) นางสาวสุตาพร สุนทร
- ๒) นางสาวสุธาทิพย์ เทียนเคี้ยว
- ๓) นางสาวสุนันทา ศิริวัฒนานนท์
- ๔) นายบวร ศิขัยยะ
- ๕) นางสาวเกศรินทร์ วรเดโชวิทยา
- ๖) นายอนิวัฒน์ พิมวันนา
- ๗) นายชิตพล สมประสงค์
- ๘) นางสาวศศิธร พรหมประเสริฐ
- ๙) นายศิวัชนนท์ กุลวงษ์
- ๑๐) นางสาวอลิษา คณิธรานนท์
- ๑๑) นางสาวสิริวรรณ แก้วชิงดวง
- ๑๒) นางสาวปัทมวรรณ สุวรรณวิโรจน์
- ๑๓) นางสาวกนิษฐา เจริญเชื้อ
- ๑๔) นายวัชรกานต์ ประมาคเค
- ๑๕) นายชอง เสงขลกุล
- ๑๖) นางสาวกฤษณา จันทุม
- ๑๗) นางสาวพรนภา บุตรธรรม
- ๑๘) นางสาวธารินี อาจปลิว
- ๑๙) นายธนโชติ ช่างลือ
- ๒๐) นางสาวพัชรา สมานอันท์
- ๒๑) นางสาวจุฑาทิรันดร์ แจ่มเรือน
- ๒๒) นางสาวจณิสตา กุ้ยอ่อน
- ๒๓) นายกิตติพงศ์ ฉะแก่งสุข
- ๒๔) นายจิรวุฒิ โคตรคำหาญ
- ๒๕) นายชนะพล อัครผล
- ๒๖) นางสาวทิพย์สุดา วรณการ
- ๒๗) นายสิทธิชัย สว่างวงศ์ไชย
- ๒๘) นายพิษณุ สีนามเพ็ง
- ๒๙) นายรัตนชัย ขอบทำกิจ
- ๓๐) นายธนาวุฒิ ค่วนแสง
- ๓๑) นายณัฐชัย ไชยโคตร
- ๓๒) นายณัฐดนัย กฤษณะโสม
- ๓๓) นายศุภชัย สุขใหม่
- ๓๔) นายรอมฎอน เหลี่ยมมามา
- ๓๕) นางสาวสุภาวดี บัวแก้ว
- ๓๖) นางสาวมาลีรัตน์ ฮาแว
- ๓๗) นางสาววิระยา ปังนิมบุรณ์
- ๓๘) นางสาวศลิษา อินริย์

- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๑
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๓
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๔
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๕
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๖
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๗
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๘
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๙
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๐
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๑
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๒
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๓
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๔
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๕
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๖
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๗
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๘
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๙
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๐
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๑
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๒
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๓
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๔
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๕
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๖
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๗
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๘
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๙
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๐
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๑
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๒
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๓
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๔
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๕
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๖
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๗
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๘
- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๙

31/7/2566

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ชีคอฟ จำกัด

ที่ อก ๐๓๓๐(๑)/ ๑๑ ๐ ๑ ๖

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๕๕ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 45 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
2	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
3	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
4	α-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
5	β-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
6	δ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
7	γ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]

31/7/2566

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method ^[4] 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method ^[4]
9	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
10	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric method ^[4] 2) Closed Reflux, Colorimetric method ^[4] 3) Closed Reflux, Titrimetric Method ^[4]
11	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
12	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
13	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method ^[4]
14	Copper	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
15	Cyanide	Distillation, Colorimetric method ^[4]
16	4,4'-DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	4,4'-DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
18	4,4'-DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
19	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
20	Endosulfan I	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
21	Endosulfan II	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
22	Endosulfan Sulfate	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
23	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
24	Endrin Aldehyde	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
25	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method ^[3]
26	Free Chlorine	1) Iodometric Method ^[4] 2) DPD Colorimetric Method ^[4]
27	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
28	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
29	Hexavalent Chromium	1) Colorimetric Method ^[4] 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method ^[4]
30	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
31	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
32	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4]
33	Methoxychlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
34	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] <i>3) Digestion...</i>

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
35	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method ^[4] 2) Soxhlet Extraction Method ^[4]
36	pH	Electrometric Method ^[4]
37	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ^[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method ^[4]
38	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
39	Sulfide	1) Iodometric method ^[4] 2) Methylene blue method ^[4]
40	Temperature	Laboratory and Field Methods ^[4]
41	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C ^[4]
42	Total Kjeldahl Nitrogen	1) Macro Kjeldahl Method ^[4] 2) Semi-Micro Kjeldahl Method ^[4]
43	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C ^[4]
44	Trivalent Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4]
45	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] <i>3) Digestion...</i>

น้ำใต้ดิน...

น้ำใต้ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
2	Acetone	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
3	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
8	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
10	Benzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[4]
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4] 3mg/l

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	Benzoic acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
20	Bromoform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
21	Butanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
22	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
23	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4] 3mg/l

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
27	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
31	Chloroform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
33	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4]
35	Chromium (VI)	1) Colorimetric Method ^[4] 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method ^[4]
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4] <i>สมย</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
37	Cyanide	1) Distillation, Titrimetric Method ^[4] 2) Distillation, Colorimetric Method ^[4]
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
39	DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
40	DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
41	DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
43	Di-n-butyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4] <i>สมย</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
57	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
58	Diethyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
63	Di-n-Octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
64	Endosulfan	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid...

2) Liquid-Liquid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
65	Endrin	2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4] 1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
69	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
70	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
73	n-Hexane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
74	α-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
75	β-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4] 2) Liquid-Liquid...

2) Liquid-Liquid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
76	γ-HCH	2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4] 1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
77	Hexachlorocyclopentadiene	2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4] Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
81	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
82	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4]
84	Methanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass spectrometric Method ^[4]
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
86	Methyl bromide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]

87 Methylene chloride...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
87	Methylene chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
92	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB-1016 - PCB-1221 - PCB-1232 - PCB-1242 - PCB-1248 - PCB-1254 - PCB-1260	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
98	pH	Electrometric method ^[4]

99 Phenanthrene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
100	Phenol	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ^[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method ^[4] 3) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
102	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
103	Silver	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
104	Styrene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
107	Toluene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
108	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[12,25]
109	TPH (C ₈ -C ₁₆)	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,21] 2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[9,25]
110	TPH (C ₁₆ -C ₃₅)	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,21] <i>สม</i>

2) Separatory...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[9,25]
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
114	Trichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
115	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
116	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
118	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]
119	Vinyl acetate	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
120	Vinyl chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
121	m-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
122	o-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
123	p-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4]
124	Xylene (Total)	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[4] <i>สม</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
125	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method ^[4]

อากาศเสีย (ปล่อยระบาย) จำนวน 27 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
2	Arsenic	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
3	Beryllium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
4	Cadmium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
5	Carbon monoxide	Instrumental Analyzer Method ^[5]
6	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
7	Chromium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Cobalt	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
9	Copper	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
10	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5]
11	Dioxin/Furans	Isokinetic Sampling ^[5]
12	Hydrogen chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
13	Hydrogen Fluoride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method ^[5]
15	Lead	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
16	Manganese	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
17	Mercury	Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5]
18	Nickel	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
19	Opacity	Ringelmann's Method ^[2]
20	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic acid Method ^[5] 2) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
21	Selenium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
22	Sulfur dioxide	1) Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 2) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
23	Sulfuric acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5]
24	Tin	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
25	Total Suspended Particulate	1) Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[5] 2) Paired Train, Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[5]
26	Vanadium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
27	Xylene	1) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5] 2) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[5]

สิ่งปฏิกูล...

สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 34 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,6,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,6,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
2	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
3	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
4	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15]

2) Waste Extraction...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
5	Beryllium	2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
6	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
7	Chlordane	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
8	Chromium	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27] 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] <i>3) Digestion...</i>

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
9	Chromium (III)	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation ^[1,6,15,17] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation ^[1,6,14,17] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation ^[7,8,15,17] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation ^[7,8,14,17]
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method ^[1,17] 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8,17]
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] <i>3) Digestion...</i>

13 2,4-D...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,25] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[28]
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]

17 Dieldrin...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
20	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14]

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
21	Lindane	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
22	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,18] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[19] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
23	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]

24 Molybdenum...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
24	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
25	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
26	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
27	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[1,25] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25]
28	pH	Electrometric Method ^[31,32]
29	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,20] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,20]

4) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
30	Silver	4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
31	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
32	Trichloroethylene	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,12,26] 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[12,26]
33	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
34	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]

ดิน จำนวน 124 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27] <i>พิมพ์</i>

2 Acetone...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
3	Aldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
4	Anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
5	Antimony	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
7	Atrazine	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,24]
8	Barium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
9	Benz(a)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
11	Benzo(b)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
12	Benzo(k)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
13	Benzoic acid	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27] <i>พิมพ์</i>

14 Benzo(a)pyrene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
14	Benzo(a)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
22	Butyl benzyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
23	Cadmium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
24	Carbazole	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
27	Chlordane	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]


ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
28	p-Chloroaniline	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
32	2-Chlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
33	Chromium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[7,8,15,17] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ^[7,8,14,17]
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8,17]
36	Chrysene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
37	Cyanide	1) Extraction, Distillation, Titrimetric Method ^[28,29,30] 2) Extraction, Distillation, Colorimetric Method ^[28,29,30]
38	2,4-D	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[24]
39	DDD	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
40	DDE	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
41	DDT	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
43	Di-n-butyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
53	2,4-Dichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]


54 1,2-Dichloropropane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
57	Dieldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
58	Diethyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
59	2,4-Dimethylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
60	2,4-Dinitrophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
61	2,4-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
62	2,6-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
63	Di-n-Octyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
64	Endosulfan	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
65	Endrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]

67 Fluoranthene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
67	Fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
68	Fluorene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[10,27]
69	Heptachlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
70	Heptachlor epoxide	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
71	Hexachlorobenzene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,26]
74	α-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
75	β-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
76	γ-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27] 

78 Hexachloroethane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
78	Hexachloroethane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
80	Isophorone	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
81	Lead	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
82	Manganese	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
83	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[19] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
84	Methanol	Ultrasonic Extraction, Direct Aqueous Injection, Gas Chromatographic Method ^[11,21]
85	Methoxychlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[11,27]
86	Methyl bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
87	Methylene chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
88	2-Methylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
89	2-Methylnaphthalene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27] 

90 Methyl tert-butyl ether...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
91	Naphthalene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
92	Nickel	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
93	Nitrobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
96	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23]
97	Pentachlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[26]
98	Phenanthrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
99	Phenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
100	Pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[10,27]
101	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,20]

2) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
102	Silver	2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] 1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
107	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
108	TPH (C ₈ -C ₁₆)	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,21] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[10,26]
109	TPH (C ₁₆ -C ₃₅)	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,21] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[10,26]
110	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
111	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
112	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
113	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]

114 2,4,5-Trichlorophenol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
114	2,4,5-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
115	2,4,6-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[11,27]
116	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
117	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14]
118	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method ^[13,26]
119	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
120	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
121	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
122	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
123	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[13,26]
124	Zinc	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,14] <i>สิงห์</i>

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2548. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว.ราชกิจจานุเบกษา. 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 11ง.
- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้แก๊สเป็นเชื้อเพลิง.ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.
- สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.

4. APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 23rd ed. Washington, DC: APHA, 2017.
5. United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2023.
6. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846, 2020.
7. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils. SW-846 Method 3050B, 1996.
8. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A, 1996.
9. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C, 1996.
10. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3540C, 1996.
11. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Ultrasonic Extraction. SW-846 Method 3550C, 2007.
12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030C, 2003.
13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System Purge-and-Trap and Extraction for Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035, 1996.
14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010D, 2018.
15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Flame Atomic Absorption Spectrophotometry. SW-846 Method 7000B, 2007.
16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Antimony and Arsenic (Atomic Absorption, Borohydride Reduction). SW-846 Method 7062, 1994. *สิงห์*
17. United States...

17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Chromium, Hexavalent (Colorimetric), SW-846 Method 7196A, 1992.

18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Liquid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7470A, 1994.

19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7471B, 2007.

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Selenium (Atomic Absorption, Borohydride Reduction), SW-846 Method 7742, 1994.

21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015D, 2003.


22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B, 2007.

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Polychlorinated Biphenyls (PCBs) By Gas Chromatography. SW-846 Method 8082A, 2007.

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Organophosphorus Compounds by Gas Chromatography. SW-846 Method 8141B, 2007.

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Chlorinated Herbicides By GC Using Methylation or Pentafluorobenzoylation Derivatization. SW-846 Method 8151A, 1996.

26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D, 2018.

27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SemiVolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 8270E, 2018. 

28. United States...

28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Total and Amenable Cyanide: Distillation. SW-846 Method 9010C, 2004.

29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils. SW-846 Method 9013A, 2014.

30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric. SW-846 Method 9014, 2014.

31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C, 2004.

32. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Solid and Waste pH. SW-846 Method 9045D, 2004. 

ภาคผนวก ข

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการและขอบข่ายการรับรอง
ห้องปฏิบัติการทดสอบ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025
จากสำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรม (สมอ.)



แบบ กขช./สมอ.๒
Form NSC/TIS 2

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certificate No.)

ใบรับรองระบบงาน (Certificate of Accreditation)

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑
(By Virtue of National Standardization Act B.E. 2551 (2008))

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Secretary-General, Thai Industrial Standards Institute)

ออกใบรับรองฉบับนี้ให้
(Issues this certificate to)

บริษัท ซีคोट จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

ตั้งอยู่เลขที่
(Address)

๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร
(239 Rimklongprapa Road, Bangsue, Bangkok)

ได้รับการรับรองความสามารถ
(Certificate of competence)

ตามมาตรฐานเลขที่ มอก. ๑๗๐๒๕ - ๒๕๖๑
(Standard No. TIS 17025-2561 (2018) (ISO/IEC 17025: 2017))

ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของ ห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ
(General requirements for the competence of testing and calibration laboratories)

หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ ๐๓๙๔
(Accreditation No. Testing 0394)

โดยมีรายละเอียดสาขาและขอบข่ายที่ได้ใบรับรอง แสดงไว้ใน QR CODE และ www.tisi.go.th
(Details of the scheme and scope of the certificate are shown in QR CODE and www.tisi.go.th)

ออกให้ ณ วันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
(Issue date : 6 December B.E. 2566 (2023))

(นายวีระศักดิ์ เพ็งหล่ง)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการมาตรฐานแห่งชาติ
ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม



Signed by สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)
Thai Industrial Standards Institute (TISI)
Date: 24/23 12/67 849504676+07:00

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Ministry of Industry Thailand, Thai Industrial Standards Institute)



รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ (Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ชื่อห้องปฏิบัติการ
(Laboratory Name)

หมายเลขการรับรองที่
(Accreditation No.)

ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

บริษัท ซีคोट จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

ทดสอบ 0394
(Testing 0394)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

☒ถาวร
(Permanent)

☐นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field)		
1. น้ำและน้ำเสีย (water and wastewater)	- โลหะหนัก (heavy metals) • สารหนู (Arsenic, As) 0.000 5 mg/L ถึง 0.090 0 mg/L • สารหนู (Arsenic, As) 0.05 mg/L ถึง 4.50 mg/L • แบเรียม (Barium, Ba) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L • แคดเมียม (Cadmium, Cd) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L • โครเมียม (Chromium, Cr) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA , AWWA, WEF, 23 rd edition , 2017, Part 3030 F and Part 3114 C - Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA , AWWA, WEF, 23 rd edition , 2017, Part 3030 E and Part 3120 B

กระทรวงอุตสาหกรรมสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Ministry of Industry, Thai Industrial Standards Institute)

หน้า 1/9

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☐นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)</p>	<p>- โลหะหนัก (heavy metals)</p> <p>• ทองแดง (Copper, Cu) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L</p> <p>• เหล็ก (Iron, Fe) 0.05 mg/L ถึง 9.00 mg/L</p> <p>• ตะกั่ว (Lead, Pb) 0.03 mg/L ถึง 4.50 mg/L</p> <p>• แมงกานีส (Manganese, Mn) 0.01 mg/L ถึง 9.00 mg/L</p> <p>• นิกเกิล (Nickel, Ni) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L</p> <p>• สังกะสี (Zinc, Zn) 0.02 mg/L ถึง 9.00 mg/L</p>	<p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23rd edition, 2017, Part 3030 E and Part 3120 B</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☐นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)</p>	<p>- ซีโอดี (Chemical oxygen demand, COD) 100 mg/L ถึง 4 000 mg/L</p>	<p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23rd edition, 2017, Part 5220 D</p>
<p>2. บริเวณทำงาน (workplace)</p>	<p>- ฝุ่นละอองรวม (Total dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter</p> <p>- ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter</p>	<p>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM), method 0500, 4th edition, 15th August 1994 (Exclude Sampling)</p> <p>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM), method 0600, 4th edition, 15th January 1998 (Exclude Sampling)</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☐นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>2. บริเวณทำงาน (ต่อ) (workplace) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> เบนซีน (Benzene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube โทลูอีน (Toluene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube โทไครโซลีน (Total xylenes) 2.20 µg/tube ถึง 840 µg/tube เมตา, พารา-ไซลีน (m, p- Xylene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube ออร์โธ-ไซลีน (o- Xylene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube 	<ul style="list-style-type: none"> - NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 1501, 4th edition , 15th March 2003 (Exclude Sampling)
<p>3. ปล่องระบายอากาศ (stack)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur dioxide) 1.00 mg/L ถึง 16 000 mg/L (solution) 	<ul style="list-style-type: none"> - US.EPA , Code of Federal Regulations , 40 CFR 60 appendix A , method 6 , July 2019 (Exclude Sampling)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ถาวร
(Permanent)

☐นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>3. ปล่องระบายอากาศ (ต่อ) (stack) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (Hydrogen fluoride) 5 µg/sample ถึง 400 µg/sample ไฮโดรเจนคลอไรด์ (Hydrogen chloride) 5 µg/sample ถึง 400 µg/sample 	<ul style="list-style-type: none"> - WI-7.2-1-22 based on US.EPA , Code of Federal Regulations , 40 CFR 60 appendix A , method 26 , 2019 (Exclude Sampling)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ ถาวร
(Permanent)

☒ นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ambient air)</p>	<ul style="list-style-type: none"> สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs) คลอโรอีเทน (Chloroethene) 0.05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 51.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 1,3-บิวทาไดเ็น (1,3-butadiene) 0.04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 44.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) โบรมอมีเทน (Bromomethane) 0.08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 77.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) อะคลอีน (Acrolein) 0.05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 45.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 	<p>WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ ถาวร
(Permanent)

☒ นอกสถานที่
(Site)

☐ชั่วคราว
(Temporary)

☐เคลื่อนที่
(Mobile)

☐หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (ccnt.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs) อะครีโลไนไตรล์ (Acrylonitrile) 0.04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 43.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) ไดคลอโรมีเทน (Dichloromethane) 0.14 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ to 69.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) คาร์บอนไดซัลไฟด์ (Carbon disulfide) 0.06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 62.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) ไตรคลอโรมีเทน (Trichloromethane) 0.20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 97.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 1,2-ไดคลอโรอีเทน (1,2-dichloroethane) 0.08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 80.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 	<p>WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ ถาวร
(Permanent)

☒ นอกสถานที่
(Site)

☐ ชั่วคราว
(Temporary)

☐ เคลื่อนที่
(Mobile)

☐ หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs) เบนซีน (Benzene) 0.06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 63.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) คาร์บอนเตตระคลอไรด์ (Carbon tetrachloride) 0.25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) ไตรคลอโรเอทิลีน (Trichloroethylene) 0.21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 107 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 1,2-ไดคลอโรโพรเพน (1,2-dichloropropane) 0.18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 92.00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) เตตระคลอโรเอทิลีน (Tetrachloroethylene) 0.27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 135 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ
(Laboratory status)

☒ ถาวร
(Permanent)

☒ นอกสถานที่
(Site)

☐ ชั่วคราว
(Temporary)

☐ เคลื่อนที่
(Mobile)

☐ หลายสถานที่
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds ,VOCs) 1,2-ไดโบรมโอเอเทน (1,2-dibromoethane) 0.31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 153 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 1,1,2,2-เตตระคลอโรเอเทน (1,1,2,2-tetrachloroethane) 0.69 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 137 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv) เบนซิลคลอไรด์ (Benzyl chloride) 0.52 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 103 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 1,4-ไดคลอโรเบนซีน (1,4-dichlorobenzene) 0.24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถึง 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) 	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>