

# ภาคผนวก ข-12

---

แผนปฏิบัติการฉุกเฉินขณะขนส่ง

 Kosei Aluminum (Thailand) Co.,Ltd.	<b>WORK INSTRUCTION</b>  Title: <b>แผนฉุกเฉินกรณีรถส่งสินค้าเข้าโรงงานล่าช้า (Emergency Plan)</b>	Dept./Sect.	MK
		Document No.	WI-MK-18
		Version / Rev.No.	A / 4
		Effective Date	11-December-18
		Page No.	1 of 1

- วัตถุประสงค์ : เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้อุปกรณ์ได้รับผลกระทบ หรือได้รับผลกระทบน้อยที่สุดจากปัญหาการมารับสินค้าเกิดความล่าช้า
- ขอบเขต : แผนฉุกเฉิน เป็นวิธีการปฏิบัติงานในกรณีที่เกิดปัญหาการรับส่งสินค้าเข้ามารับสินค้าล่าช้าทั้งกรณี Milk run และรถของทางบริษัทขนส่งที่ทางโคเซ่จ้างให้ส่งสินค้าให้
- ขั้นตอนการปฏิบัติงาน :

กรณีที่เกิดเป็นความผิดปกติ

- รถไม่เข้าโรงงานตามรอบเวลาที่กำหนด
- กรณีพนักงานขับรถที่มารับสินค้าซื้อหรือบุคคลไม่ตรงตามที่ระบุในตารางรถรับส่งสินค้า
- สินค้าขึ้นรถไม่หมด
- กรณีความผิดปกติกรณีอื่น ๆ

พนักงานต้องดำเนินการดังนี้



- หมายเหตุ : 1. พนักงานจัดส่งแจ้งหัวหน้างานทันที หากรถไม่เข้าโรงงานตามเวลาที่กำหนด
2. ในกรณีที่พนักงานขับรถเห็นแล้วว่าไม่สามารถเข้ารับสินค้าตามเวลาที่กำหนด ได้ทันแน่นอน จะต้องโทรแจ้งพนักงานจัดส่งก่อนเวลารถเข้า 30 นาที
3. ในกรณีที่ Special Truck มีปัญหา จะต้องจัดรถของบริษัทสำรองไว้ เพื่อออกไปส่งสินค้าแทน

# ภาคผนวก ข-13

---

ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินขณะขนส่ง ประจำปี พ.ศ. 2566

**รอบรรทุกสินค้าเกิดอุบัติเหตุระหว่างทางจัดส่งสินค้า (Logistic Breakdown)**

วันที่ 17 กันยายน 2566

ลำดับ	ใคร	ทำอะไร/อย่างไร
1		<p>สวัสดีทีมงาน BCP ทุกคน วันนี้ผมเรียกประชุมด่วน เนื่องจากเวลาประมาณ 12.30 น. ได้รับรายงานว่า รอบรรทุกสินค้าที่เป็นสื่อเร่งด่วนพลิกคว่ำระหว่างทาง ทำให้ไม่สามารถส่งสื่อให้กับลูกค้าได้ทันเวลา ดังนั้นเพื่อวางแผนในการจัดส่งสื่อให้ลูกค้าเพื่อไม่ให้ลูกค้าเกิดการหยุดการผลิต จึงต้องร่วมประชุมปรึกษาหารือกับทุกท่านวันนี้เพื่อไ้ดำเนินการตามแผนของ BCP ที่เราได้วางแผนไว้แล้วเพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนได้ทันที ก่อนอื่นขอให้คุณสุภาณี ซึ่งเป็นผู้ดูแลเกี่ยวกับการจัดส่งสินค้า ได้ชี้แจงรายละเอียดก่อนครับ</p>
2		<p>จากการสอบถามรายละเอียดเป็นดังนี้</p> <p>เวลาประมาณ 12.20 น. ได้รับแจ้งจากบริษัท Transport ว่าระหว่างการขนส่งเกิดเหตุรถตู้โดยสารเสียหลักพุ่งชนเสาไฟฟ้าทำให้เสาไฟฟ้าล้มเป็นแนวยาวและเสาไฟฟ้าได้ล้มทับรถขนส่งทำให้เกิดการพลิกคว่ำที่บริเวณ อ.รามอินทรา แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร ทำให้เส้นทางการจราจรดังกล่าวไม่สามารถสัญจรได้ ซึ่งรอบรรทุกสินค้าคันดังกล่าว บรรทุกโมเดล 965B จำนวน 300 วง ไปยังบริษัท บริษัท ไคโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด (โรงงานเกดเวอี) ที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งเวลาที่ต้องจัดส่งสินค้าให้กับลูกค้าคือ 15.00 น. ค่ะ ซึ่งดิฉันเห็นว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนจึงแจ้งคุณกิดิพันธ์ุ Asst.GM เพื่อแจ้งผู้บริหารระดับสูงต่อไปค่ะ</p>
3		<p>อย่างที่ทราบ เมื่อทางผู้บริหารได้รับข้อมูลซึ่งเป็นเรื่องที่เร่งด่วน จึงแจ้งให้ผมรีบดำเนินการเพื่อหาวิธีการจัดส่งสินค้าเพื่อไม่ให้เกิดการจัดส่งสินค้าให้ลูกค้าล่าช้าครับ คุณอคมเช็ค Stock ของโมเดล 965B ว่ามีอยู่จำนวนเท่าไรครับ</p>
4		<p>โมเดล 965B ของลูกค้า TDEM มีจำนวนสื่อที่อยู่ใน Ware house อยู่จำนวน 1,500 วง คิดเป็น Safety Stock อยู่ 5 วันครับ ซึ่งสามารถจัดส่งได้ครับ</p>
5		<p>ขออนุญาตแจ้งเพิ่มเติมค่ะ ดิฉันได้แจ้งบริษัท Transport เพื่อให้จัดส่งรถคันใหม่เข้ามารับสินค้าเรียบร้อยแล้วค่ะ โดยรอบรรทุกจะสามารถเข้ามารับสินค้าโดยใช้เวลามาถึงบริษัทประมาณ 30 นาที และใช้เวลาในการโหลดสื่อขึ้นรอบรรทุก 30 นาที โดยรอบรรทุกจะออกจากบริษัทเวลา 13.20 น. โดยจะเปลี่ยนเส้นทางจากถนนรามอินทรา เป็นถนนสุวินทวงศ์ทำให้รอบรรทุกขนส่งสื่อไปยังลูกค้าที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ใช้เวลาอีกประมาณ 2 ชั่วโมง 20 นาที ค่ะ ซึ่งจะส่งผลให้การจัดส่งสินค้าล่าช้าอยู่ประมาณ 1 ชั่วโมง</p>

6	<p>ส่วนผมได้ทำการแจ้งลูกค้าคือคุณฉัฐพงษ์ ซึ่งเป็นผู้ประสานงานเรื่องการรับสินค้า ทางโทรศัพท์ ถึงอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นแล้วครับ ซึ่งลูกค้าก็มีความกังวลใจต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นครับ ผมจึงได้แจ้งมาตรการในการในการตอบโต้เหตุการณ์ไปเบื้องต้นแล้วครับ และลูกค้าพึงพอใจกับมาตรการที่บริษัทได้แจ้งไปครับ</p>
7	<p>จากข้อมูลเบื้องต้นผมขอให้</p> <p>แผนก MK ติดตามและรายงานผลถึงการจัดส่งสินค้าให้ลูกค้าว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ และแจ้งให้บริษัท Transport นำรอบรรทุกไปนำสื่อ ณ จุดเกิดเหตุกลับมาที่บริษัทด้วยครับ</p> <p>และเมื่อสื่อมาถึงให้แผนก PQ ตรวจสอบความเสียหายของสื่อ LOI ดังกล่าวทันที</p> <p>ท่านใดติดปัญหา หรือมีข้อสอบถามอะไรไหมครับ</p>
8	<p>แจ้งเพิ่มเติมครับ ในส่วนของกรนำสื่อ ณ จุดเกิดเหตุกลับมาที่บริษัท เบื้องต้นทางผู้ขนส่งแจ้งขอปิดการดำเนินการเคลียร์พื้นที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้จะติดตามสถานการณ์เป็นระยะๆ หากทราบเวลาที่แน่ชัดที่รถขนส่งจะนำสื่อมาส่งที่บริษัทจะแจ้งให้ทราบอีกครั้งครับ</p>
9	<p>กล่าวสรุปการประชุมและทบทวนขั้นตอนการดำเนินการ</p>



# ภาคผนวก ข-14

---

ผลการดำเนินการตรวจสอบรถขนส่ง



Atchariya Control Ltd.,Part.

แบบตรวจสภาพรถก่อนซื้อ

ชื่อบริษัท	ห้างหุ้นส่วนจำกัด อัจฉริยะ คอนโทรล	เดือน	Jun-Dec	พ.ศ.	2566
ประเภทรถ / ขย	<input type="checkbox"/> กระบะบรรทุก <input checked="" type="checkbox"/> ตู้บรรทุก 6 ล้อ / 10 ล้อ <input type="checkbox"/> รถบรรทุก	ชื่อรถ	ISUZU	เลขทะเบียน	90-323L
จังหวัด	พระนครศรีอยุธยา	ชื่อผู้ซื้อ	ISUZU	เลขทะเบียน	91-2035

รายละเอียดการตรวจสภาพรถ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่มี	หมายเหตุ
1. สภาพทั่วไป				
- ตัวถัง, ตู้บรรทุก (ไม่ชำรุด)	✓			
- ตัวถังค้ำจุน เช่น ประตู, ลำโพง, กระบะ ฯลฯ (ใช้งานได้)	✓			
- กระบอกบรรทุก (เปิด-ปิดได้, ไม่แตก-ร้าว)	✓			
- ขอบกันชน (ซ้าย, ขวา) *สภาพบรรทุก 6 ล้อ	✓			*กรณีเปิดประตูท้ายต้องล็อกกับคก
- ที่ปิดน้ำฝน (ใช้งานได้ตามมาตรฐานของรถ)	✓			
- เข็มวัดน้ำมัน (ใช้งานได้)	✓			
- ลำโพงระบบเสียง (ต้องไม่มีหลอดไฟติดอยู่ด้านข้างรถ)	✓			
- สภาพหลอดกลาง (มีความยาวไม่น้อยกว่า 2 มม.)	✓			หลอดนำ 3/1-3/2 มม. หลอดกลาง 3/1-3/2 มม.
- หมอนหนุนล้อ ขนาดความกว้างไม่น้อยกว่า 5 นิ้ว (อย่างน้อย 2 อัน)	✓			
- การติดตั้งกระบอกเสียง จะต้องไม่เกิน 25% ของกระบอกหน้า	✓			
- กรณีติดตั้ง คือไม่เกินขนาดหน้า			✓	
- ถังเก็บผง Rating 6A-20B ขนาด 10 ปอนด์	✓			
- กรวยจราจรสีส้ม สูง 50 ซม. อย่างน้อย 2 อัน	✓			
2. ระบบไฟส่องสว่าง / เสียงสัญญาณ				
- ไฟหน้ารถ ซ้าย-ขวา, ไฟสูง-ไฟต่ำ, ไฟตัดหมอก (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- ไฟเลี้ยว ซ้าย-ขวา (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- ไฟท้าย/ไฟเบรก ซ้าย-ขวา (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- ไฟกะพริบสัญญาณขอออกลำ ซ้าย, ขวา (ใช้งานได้, สว่าง, ดัง)	✓			
- ไฟสัญญาณฉุกเฉิน (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- สัญญาณเบรก (ใช้งานได้, ดัง)	✓			
3. การเปิด-ปิด ตู้เก็บของ				
- ประตูเปิดได้ไม่น้อยกว่า 180 องศา	✓			
- เข็มวัดอุณหภูมิ / เข็มวัดระดับน้ำ (เข็มในหลอด 0 ไม่ต่ำ 5 มม.)	✓			
- ระบบล็อครถ (ถ้ามี, ใช้งานได้ไม่รวน)			✓	
4. ระบบเบรก				
- น้ำมันเบรก (อยู่ในระดับที่กำหนด)	✓			
- เบรกมือ / เบรกเท้า (ใช้งานได้)	✓			
5. สภาพการวิ่งของรถ				
- น้ำมันเครื่อง (ไม่รั่วซึม)	✓			
- น้ำมันเกียร์ (ไม่รั่วซึม)	✓			
- น้ำมันเฟืองท้าย (ไม่รั่วซึม)	✓			
- น้ำมันปลาท่อไอเสีย (ไม่รั่วซึม)	✓			
- น้ำมันพลาทือ (ไม่รั่วซึม)	✓			

พนักงานขับรถ / ตรวจเช็ค	หัวหน้างาน / ตรวจรถ
Date : 9 / 1 / 13	Date : 9 / 1 / 13



Atchariya Control Ltd.,Part.

แบบตรวจสภาพรถก่อนซื้อ

ชื่อบริษัท	ห้างหุ้นส่วนจำกัด อัจฉริยะ คอนโทรล	เดือน	Jun-Dec	พ.ศ.	2566
ประเภทรถ / ขย	<input type="checkbox"/> กระบะบรรทุก <input checked="" type="checkbox"/> ตู้บรรทุก 6 ล้อ / 10 ล้อ <input type="checkbox"/> รถบรรทุก	ชื่อรถ	ISUZU	เลขทะเบียน	91-2035
จังหวัด	พระนครศรีอยุธยา	ชื่อผู้ซื้อ	ISUZU	เลขทะเบียน	91-2035

รายละเอียดการตรวจสภาพรถ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่มี	หมายเหตุ
1. สภาพทั่วไป				
- ตัวถัง, ตู้บรรทุก (ไม่ชำรุด)	✓			
- ตัวถังค้ำจุน เช่น ประตู, ลำโพง, กระบะ ฯลฯ (ใช้งานได้)	✓			
- กระบอกบรรทุก (เปิด-ปิดได้, ไม่แตก-ร้าว)	✓			
- ขอบกันชน (ซ้าย, ขวา) *สภาพบรรทุก 6 ล้อ	✓			*กรณีเปิดประตูท้ายต้องล็อกกับคก
- ที่ปิดน้ำฝน (ใช้งานได้ตามมาตรฐานของรถ)	✓			
- เข็มวัดน้ำมัน (ใช้งานได้)	✓			
- ลำโพงระบบเสียง (ต้องไม่มีหลอดไฟติดอยู่ด้านข้างรถ)	✓			
- สภาพหลอดกลาง (มีความยาวไม่น้อยกว่า 2 มม.)	✓			หลอดนำ 3/1-3/2 มม. หลอดกลาง 3/1-3/2 มม.
- หมอนหนุนล้อ ขนาดความกว้างไม่น้อยกว่า 5 นิ้ว (อย่างน้อย 2 อัน)	✓			
- การติดตั้งกระบอกเสียง จะต้องไม่เกิน 25% ของกระบอกหน้า	✓			
- กรณีติดตั้ง คือไม่เกินขนาดหน้า			✓	
- ถังเก็บผง Rating 6A-20B ขนาด 10 ปอนด์	✓			
- กรวยจราจรสีส้ม สูง 50 ซม. อย่างน้อย 2 อัน	✓			
2. ระบบไฟส่องสว่าง / เสียงสัญญาณ				
- ไฟหน้ารถ ซ้าย-ขวา, ไฟสูง-ไฟต่ำ, ไฟตัดหมอก (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- ไฟเลี้ยว ซ้าย-ขวา (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- ไฟท้าย/ไฟเบรก ซ้าย-ขวา (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- ไฟกะพริบสัญญาณขอออกลำ ซ้าย, ขวา (ใช้งานได้, สว่าง, ดัง)	✓			
- ไฟสัญญาณฉุกเฉิน (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- สัญญาณเบรก (ใช้งานได้, ดัง)	✓			
3. การเปิด-ปิด ตู้เก็บของ				
- ประตูเปิดได้ไม่น้อยกว่า 180 องศา	✓			
- เข็มวัดอุณหภูมิ / เข็มวัดระดับน้ำ (เข็มในหลอด 0 ไม่ต่ำ 5 มม.)	✓			
- ระบบล็อครถ (ถ้ามี, ใช้งานได้ไม่รวน)			✓	
4. ระบบเบรก				
- น้ำมันเบรก (อยู่ในระดับที่กำหนด)	✓			
- เบรกมือ / เบรกเท้า (ใช้งานได้)	✓			
5. สภาพการวิ่งของรถ				
- น้ำมันเครื่อง (ไม่รั่วซึม)	✓			
- น้ำมันเกียร์ (ไม่รั่วซึม)	✓			
- น้ำมันเฟืองท้าย (ไม่รั่วซึม)	✓			
- น้ำมันปลาท่อไอเสีย (ไม่รั่วซึม)	✓			
- น้ำมันพลาทือ (ไม่รั่วซึม)	✓			

พนักงานขับรถ / ตรวจเช็ค	หัวหน้างาน / ตรวจรถ
Date : 9 / 1 / 13	Date : 9 / 1 / 13



Atchariya Control Ltd.,Part.

แบบตรวจระบบไฟฟ้ากรงขัง

ชื่อบริษัท	ห้างหุ้นส่วนจำกัด อัจฉริยะ คอนโทรล	เดือน	Jun-Dec	พ.ศ.	2566
ประเภทกรง / ขง	<input type="checkbox"/> กรงแบบกรงขัง <input checked="" type="checkbox"/> ตู้บรรจุ 6 ล้อ / 10 ล้อ <input type="checkbox"/> ทรานสปอร์ต				
ชื่อ / รุ่น	ISUZU	เลขทะเบียน	70- 8328	จังหวัด	พระนครศรีอยุธยา

รายละเอียดการตรวจ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่มี	หมายเหตุ
<b>1. สภาพทั่วไป</b>				
- ตัวถัง, ตู้บรรจุ (ไม่ชำรุด)	✓			
- ตัวถังค้ำวาง เช่น ประตู, ลำโพง, กระบะ ฯลฯ (ใช้งานได้)	✓			
- กระบอกสูบ (เปิด-ปิดได้, ไม่แตก-รั่ว)	✓			
- ขอบกันชน (ซ้าย, ขวา) *ขนาดหน้ารถทุก 6 ล้อ	✓			*กรณีเปิดประตูท้ายต้องไม่มีขอบกันชน
- ที่เปิดน้ำฝน (ใช้งานได้ตามมาตรฐานของรถ)	✓			
- เข็มขัดนิรภัย (ใช้งานได้)	✓			
- ลำโพงแบบเคลื่อนที่ (ต้องไม่มีลำโพงบนรถผู้ขับขี่ข้างรถ)	✓			
- สภาพหลอดกลาง (มีความยาวไม่น้อยกว่า 2 มม.)	✓			หลอดนำ ข้างละ 1 ชุด หลอดหลัง ข้างละ 1 ชุด
- หมอนหนุนหลัง ขนาดความกว้างไม่น้อยกว่า 5 นิ้ว (อย่างน้อย 2 อัน)	✓			
- การติดตั้งกระบอกสูบ จะต้องไม่เกิน 25% ของกระบอกสูบ	✓			
- กรณีติดตั้ง ต้องมีกั้นชนด้านหน้า			✓	
- ถึงระดับพอง Rating 6A-208 ขนาด 10 ปอนด์	✓			
- การตรวจเช็คลม สูง 50 ซม. อย่างน้อย 2 อัน	✓			
<b>2. ระบบไฟส่องสว่าง / สัญญาณ</b>				
- ไฟหน้ารถ ซ้าย-ขวา, ไฟสูง-ไฟต่ำ, ไฟตัดหมอก (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- ไฟเลี้ยว ซ้าย-ขวา (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- ไฟท้าย/ไฟเบรก ซ้าย-ขวา (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- ไฟกะพริบสัญญาณออกหลัง ซ้าย, ขวา (ใช้งานได้, สว่าง, ดัง)	✓			
- ไฟสัญญาณฉุกเฉิน (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- สัญญาณเบรก (ใช้งานได้, ดัง)	✓			
<b>3. การเปิด-ปิด ตู้เก็บของ</b>				
- ประตูเปิดได้ไม่น้อยกว่า 180 องศา	✓			
- เข็มขัดนิรภัย / เข็มขัดรัดอุปกรณ์ (ยึดในคอน 0 ไม่ต่ำ 5 มม.)	✓			
- ระบบล็อคประตู (ถ้ามี, ใช้งานได้ไม่เร็วขึ้น)			✓	
<b>4. ระบบเบรก</b>				
- น้ำมันเบรก (อยู่ในระดับที่กำหนด)	✓			
- เบรกมือ / เบรกเท้า (ใช้งานได้)	✓			
<b>5. สภาพการวิ่งของน้ำมัน</b>				
- น้ำมันเครื่อง (ไม่เร็วขึ้น)	✓			
- น้ำมันเกียร์ (ไม่เร็วขึ้น)	✓			
- น้ำมันเฟืองท้าย (ไม่เร็วขึ้น)	✓			
- น้ำมันปลายท่อไอเสีย (ไม่เร็วขึ้น)	✓			
- น้ำมันเพลาท้าย (ไม่เร็วขึ้น)	✓			

พนักงานขับรถ / ตรวจเช็ค	หัวหน้างาน / ตรวจสอบ
Date: 9 / 1 / 67	Date: 9 / 1 / 67



Atchariya Control Ltd.,Part.

แบบตรวจระบบไฟฟ้ากรงขัง

ชื่อบริษัท	ห้างหุ้นส่วนจำกัด อัจฉริยะ คอนโทรล	เดือน	Jun-Dec	พ.ศ.	2566
ประเภทกรง / ขง	<input type="checkbox"/> กรงแบบกรงขัง <input checked="" type="checkbox"/> ตู้บรรจุ 6 ล้อ / 10 ล้อ <input type="checkbox"/> ทรานสปอร์ต				
ชื่อ / รุ่น	HINO	เลขทะเบียน	70- 354 4	จังหวัด	พระนครศรีอยุธยา




รายละเอียดการตรวจ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่มี	หมายเหตุ
<b>1. สภาพทั่วไป</b>				
- ตัวถัง, ตู้บรรจุ (ไม่ชำรุด)	✓			
- ตัวถังค้ำวาง เช่น ประตู, ลำโพง, กระบะ ฯลฯ (ใช้งานได้)	✓			
- กระบอกสูบ (เปิด-ปิดได้, ไม่แตก-รั่ว)	✓			
- ขอบกันชน (ซ้าย, ขวา) *ขนาดหน้ารถทุก 6 ล้อ	✓			*กรณีเปิดประตูท้ายต้องไม่มีขอบกันชน
- ที่เปิดน้ำฝน (ใช้งานได้ตามมาตรฐานของรถ)	✓			
- เข็มขัดนิรภัย (ใช้งานได้)	✓			
- ลำโพงแบบเคลื่อนที่ (ต้องไม่มีลำโพงบนรถผู้ขับขี่ข้างรถ)	✓			
- สภาพหลอดกลาง (มีความยาวไม่น้อยกว่า 2 มม.)	✓			หลอดนำ ข้างละ 1 ชุด หลอดหลัง ข้างละ 1 ชุด
- หมอนหนุนหลัง ขนาดความกว้างไม่น้อยกว่า 5 นิ้ว (อย่างน้อย 2 อัน)	✓			
- การติดตั้งกระบอกสูบ จะต้องไม่เกิน 25% ของกระบอกสูบ	✓			
- กรณีติดตั้ง ต้องมีกั้นชนด้านหน้า			✓	
- ถึงระดับพอง Rating 6A-208 ขนาด 10 ปอนด์	✓			
- การตรวจเช็คลม สูง 50 ซม. อย่างน้อย 2 อัน	✓			
<b>2. ระบบไฟส่องสว่าง / สัญญาณ</b>				
- ไฟหน้ารถ ซ้าย-ขวา, ไฟสูง-ไฟต่ำ, ไฟตัดหมอก (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- ไฟเลี้ยว ซ้าย-ขวา (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- ไฟท้าย/ไฟเบรก ซ้าย-ขวา (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- ไฟกะพริบสัญญาณออกหลัง ซ้าย, ขวา (ใช้งานได้, สว่าง, ดัง)	✓			
- ไฟสัญญาณฉุกเฉิน (ใช้งานได้, สว่าง)	✓			
- สัญญาณเบรก (ใช้งานได้, ดัง)	✓			
<b>3. การเปิด-ปิด ตู้เก็บของ</b>				
- ประตูเปิดได้ไม่น้อยกว่า 180 องศา	✓			
- เข็มขัดนิรภัย / เข็มขัดรัดอุปกรณ์ (ยึดในคอน 0 ไม่ต่ำ 5 มม.)	✓			
- ระบบล็อคประตู (ถ้ามี, ใช้งานได้ไม่เร็วขึ้น)			✓	
<b>4. ระบบเบรก</b>				
- น้ำมันเบรก (อยู่ในระดับที่กำหนด)	✓			
- เบรกมือ / เบรกเท้า (ใช้งานได้)	✓			
<b>5. สภาพการวิ่งของน้ำมัน</b>				
- น้ำมันเครื่อง (ไม่เร็วขึ้น)	✓			
- น้ำมันเกียร์ (ไม่เร็วขึ้น)	✓			
- น้ำมันเฟืองท้าย (ไม่เร็วขึ้น)	✓			
- น้ำมันปลายท่อไอเสีย (ไม่เร็วขึ้น)	✓			
- น้ำมันเพลาท้าย (ไม่เร็วขึ้น)	✓			

พนักงานขับรถ / ตรวจเช็ค	หัวหน้างาน / ตรวจสอบ
Date: 9 / 1 / 67	Date: 9 / 1 / 67

# ภาคผนวก ข-15

แผนการตรวจสอบและดูแลระบบระบายน้ำฝน/น้ำเสีย

Department/Section	SE
Document No.	-
Revision No.	A/1
Date	4-Jan-24

Remark  Plan  Postpone  
 Action

# ภาคผนวก ข-16

---

เอกสารเกี่ยวกับการจัดการกากของเสีย

ใบแจ้งเกี่ยวกับรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว  
สำหรับผู้ก่อกำเนิดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

วันที่ 9 เดือน กุมภาพันธ์ ปี พ.ศ.2566

สำนักงานเลขที่ 45/1 หมู่ที่ 9 ตำบลรูป อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โทรศัพท์ 035-226730-33 โทรสาร 035-226734 ทะเบียนโรงงานเลขที่ ข3-77(2)-31/530ย

โรงงานตั้งอยู่เลขที่ 45/1 หมู่ที่ 9 ถนนโรจนะ ตำบลรูป อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โทรศัพท์ 035-226730-33 โทรสาร 035-226734

หมายเลขประจำตัว DIWG057000440

ขอแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วดังรายการต่อไปนี้

- ข้อ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งปฏิกูล หรือ วัสดุที่ไม่ใช้แล้วและวิธีกำจัด

แสดงไว้ในเอกสารลำดับที่ 1
- ข้อ 2 แผนผังการไหลของกระบวนการผลิตและแหล่งที่มาของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

แสดงไว้ในเอกสารลำดับที่ 2
- ข้อ 3 แผนผังแสดงสถานที่เก็บ คัดแยก และจัดการภายในโรงงาน

แสดงไว้ในเอกสารลำดับที่ 3
- ข้อ 4 ความเปลี่ยนแปลงในปริมาณและความเป็นพิษของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับข้อมูลของปีที่ผ่านมา

แสดงไว้ในเอกสารลำดับที่ 4
- ข้อ 5 รายละเอียดของผู้ดำเนินการรวบรวม ขนส่ง บำบัดและกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

แสดงไว้ในเอกสารลำดับที่ 5
- ข้อ 6 แผนการป้องกันอุบัติเหตุเพื่อตอบสนองเหตุฉุกเฉินในกรณีเกิดเหตุรั่วไหล อัคคีภัย การระเบิดของสิ่งปฏิกูล หรือ วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว หรือเหตุที่คาดไม่ถึง

แสดงไว้ในเอกสารลำดับที่ 6
- ข้อ 7 รายงานการตอบสนองและการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น

แสดงไว้ในเอกสารลำดับที่ 7

รายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วและวิธีกำจัด ประจำปี

ลำดับที่	รหัส	ชื่อและคำบรรยาย	ปริมาณ(ระบุหน่วย)	วิธีการกำจัด	ผู้ขนส่ง/จัดการ
1	080111	กากสี	1,940.000 ตัน	042	บริษัท โปรเจค เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด
2	150202	เศษผ้าปนเยื่อ	1.440 ตัน	042	บริษัท โปรเจค เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด
3	120103	เศษกสิัง	37.515 ตัน	049	จ3-60-1/42นฐ
4	120103	เศษกสิัง	46.280 ตัน	049	จ3-60-1/46นฐ
5	120116	ผง Shot bast	2.140 ตัน	073	บริษัท โปรเจค เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด
6	100309	Dross C	13.050 ตัน	049	บริษัท เอ็น-เทคโนโลยี คอนซัลแดนท์ จำกัด/บริษัท มอนสเตอร์ เทค จำกัด
7	120107	Coolant Oil	12.145 ตัน	049	บริษัท อ่องไพศาล จำกัด/บริษัท อีเอ็กซ์ ซิด จำกัด
8	190814	กากตะกอน	2.840 ตัน	044	บริษัท โปรเจค เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด
9	150110	กากมะปนเปื้อน	0.910 ตัน	049	บริษัท โปรเจค เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด
10	100309	Dross C	19.520 ตัน	049	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็มอาร์ เซฟฟาราทเดอร์/บริษัท มอนสเตอร์ เทค จำกัด
11	160215	หูลอดไฟ	0.070 ตัน	049	บริษัท โปรเจค เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด
12	120103	เศษกสิัง	1,960.060 ตัน	049	จ3-60-1/42นฐ
13	120103	เศษกสิัง	2,036.236 ตัน	049	จ3-60-1/46นฐ
14	120116	ผง Shot blast	1.000 ตัน	073	บริษัท อาทิดศรี จำกัด โดยนายคอรัก จันทรทอง/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทคโนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
15	150110	กากมะปนเปื้อน	0.550 ตัน	073	บริษัท อาทิดศรี จำกัด โดยนายคอรัก จันทรทอง/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทคโนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
16	190813	กากตะกอน	10.795 ตัน	073	บริษัท อาทิดศรี จำกัด โดยนายคอรัก จันทรทอง/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทคโนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
17	080111	กากสี	1.800 ตัน	042	บริษัท อาทิดศรี จำกัด โดยนายคอรัก จันทรทอง/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทคโนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
18	150202	เศษผ้าปนเยื่อ	1.700 ตัน	042	บริษัท อาทิดศรี จำกัด โดยนายคอรัก จันทรทอง/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทคโนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
19	161001	Wastewater	195.400 ตัน	042	บริษัท เบตเตอร์ เวลด์ ทรานสพอร์ต จำกัด/บริษัท เบตเตอร์ เวลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
20	100309	Dross C	23.84๐ ตัน	049	บริษัท เบตเตอร์ เวลด์ ทรานสพอร์ต จำกัด/บริษัท มอนสเตอร์เทค จำกัด
21	120116	ผง Shot blast	1.360 ตัน	073	นายอนอม เหมือนสุดใจ/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์เทคโนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
22	150110	กากมะปนเปื้อน	0.300 ตัน	073	นายอนอม เหมือนสุดใจ/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์เทคโนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
23	190813	กากตะกอน	6.825 ตัน	073	นายอนอม เหมือนสุดใจ/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์เทคโนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
24	100319	ฝุ่นจากเตาหลอมอลูมิเนียม	197.935 ตัน	052	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี.ซี.อูมึเนียมไทย/นายศุภนันท์ จรุงทอง
25	150110	ปืปนเปื้อน	3.158 ตัน	049	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี.ซี.อูมึเนียมไทย/นายศุภนันท์ จรุงทอง
26	100309	ชีดเา	25.425 ตัน	049	นายพงษ์พันธ์ เทพโพธิพันธ์/ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี แอนด์ แอล ริไซเคิล
27	140602	ตัวทำลายใช้แล้ว	13.800 ตัน	042	บริษัท ทิพย์รุ่งเรือง รีไฟน์ จำกัด/บริษัท ทิพย์รุ่งเรือง รีไฟน์ จำกัด



28	150110	บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน	10.188 ตัน	049	บริษัท ทิพย์รุ่งเรือง จำกัด/บริษัท ทิพย์รุ่งเรือง จำกัด
29	120116	ผง Shot blast	4.510 ตัน	073	บริษัท เกียรติธนาขนสง จำกัด (มหาชน)/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
30	150110	ภาชนะปนเปื้อน	2.750 ตัน	073	บริษัท เกียรติธนาขนสง จำกัด (มหาชน)/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
31	190813	กากตะกอน	19.245 ตัน	073	บริษัท เกียรติธนาขนสง จำกัด (มหาชน)/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
32	080111	กากสี	3.450 ตัน	042	บริษัท เกียรติธนาขนสง จำกัด (มหาชน)/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
33	150202	เศษผ้าปนเปื้อน	4.090 ตัน	042	บริษัท เกียรติธนาขนสง จำกัด (มหาชน)/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
34	100309	ชีเคา	20.600 ตัน	049	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ประทุมอูนิเนียม/ห้างหุ้นส่วนจำกัด ประทุมอูนิเนียม
35	080111	กากสี	2.930 ตัน	042	บริษัท เวลด์เทค เมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด
36	150110	ภาชนะปนเปื้อน	0.810 ตัน	049	บริษัท เวลด์เทค เมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด
37	150202	เศษผ้าปนเปื้อน	1.640 ตัน	042	บริษัท เวลด์เทค เมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด
38	080111	กากสี	20.630 ตัน	042	บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด
39	120116	ผง Shot blast	15.450 ตัน	044	บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด
40	150110	ภาชนะปนเปื้อน	6.210 ตัน	049	บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด
41	150202	เศษผ้าปนเปื้อน	11.430 ตัน	042	บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด
42	160215	หลอดไฟ	0.240 ตัน	049	บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด
43	190813	กากตะกอน	55.515 ตัน	044	บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด/บริษัท โปรเจค เวสท์ เมเนจเม้นท์ จำกัด
44	120107	Coolant oil	111.255 ตัน	049	บริษัท ยองไพศาล จำกัด/บริษัท อีอีทซ์ จิต จำกัด
45	120107	Coolant oil	388.720 ตัน	042	บริษัท เอกอุทัย จำกัด/บริษัท เอกอุทัย จำกัด
46	120116	ผง Shot blast	1.600 ตัน	073	นายปิยะนันท์ จึงพัฒนกิจ/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
47	150110	ภาชนะปนเปื้อน	0.600 ตัน	073	นายปิยะนันท์ จึงพัฒนกิจ/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
48	190813	กากตะกอน	11.500 ตัน	073	นายปิยะนันท์ จึงพัฒนกิจ/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
49	080111	กากสี	1.500 ตัน	042	นายปิยะนันท์ จึงพัฒนกิจ/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
50	150202	เศษผ้าปนเปื้อน	2.200 ตัน	042	นายปิยะนันท์ จึงพัฒนกิจ/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
51	120116	ผง Shot blast	1.700 ตัน	073	นางศศิธร สุนทรวิภาค/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
52	150110	ภาชนะปนเปื้อน	0.700 ตัน	073	นางศศิธร สุนทรวิภาค/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
53	190813	กากตะกอน	11.490 ตัน	073	นางศศิธร สุนทรวิภาค/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
54	080111	กากสี	0.800 ตัน	042	นางศศิธร สุนทรวิภาค/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)

55	150202	เศษห้าปบบื้อน	0.900 ดัน	042	นางศศิธร สุนทรวิภาต/บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทค โกลบิ (1999) จำกัด (มหาชน)
56	100309	Dross C	10.155 ดัน	049	นาอภิภัดัน รัชยาธิ/บริษัท มอนสเตอร์เทค จำกัด
57	100309	Dross C	11.600 ดัน	049	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.บี อินเทอร์เน็ตสโตร์/บริษัท มอนสเตอร์เทค จำกัด

ลงชื่อ \_\_\_\_\_ ผู้จัดเตรียมเอกสาร

ลงชื่อ \_\_\_\_\_ ผู้ประกอบกิจการ โรงงาน

ตำแหน่ง วิศวกรสิ่งแวดล้อม

วันที่ 9 เดือน กุมภาพันธ์ ปี พ.ศ.2566



เอกสารลำดับที่ 2

แผนผังการไหลของกระบวนการผลิตและแหล่งที่มาของสิ่งปนเปื้อนหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว

เอกสารลำดับที่ 3

แผนผังสถานที่เก็บ คัดแยก และจัดการภายในโรงงาน

เอกสารลำดับที่ 4

รายงานการเปลี่ยนแปลงในปริมาณและความเป็นพิษของสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับข้อมูลของปีที่ผ่านมา

ลำดับที่	รหัส	ชื่อและคำบรรยาย	ปี/ช่วงเวลา 2562		ปี/ช่วงเวลา 2563		ปี/ช่วงเวลา 2564		ปี/ช่วงเวลา 2565	
			ปริมาณ	ความเข้มข้น	ปริมาณ	ความเข้มข้น	ปริมาณ	ความเข้มข้น	ปริมาณ	ความเข้มข้น
1	080111	กากสี	31.875 ตัน		37.105 ตัน		.7		1971.11 ตัน	
2	100309	Dross C							78.165 ตัน	
3	100309	ซีเเค	49.8605 ตัน		24.325 ตัน		52.698 ตัน		46.025 ตัน	
4	100319	ฝุ่นจากเตาหลอมอลูมิเนียม	247.41 ตัน		133.592 ตัน		221.19 ตัน		197.935 ตัน	
5	120103	เศษกลึง	3569.1368 ตัน		3673.585 ตัน		5417.38 ตัน		4080.091 ตัน	
6	120107	Coolant Oil	11.87 ตัน		119.655 ตัน		11.795		512.12 ตัน	
7	120116	ผง Shot bast							2.14 ตัน	
8	120116	ผง Shot blast	21.765 ตัน		7.355 ตัน		1.6		25.62 ตัน	
9	140602	ตัวทำละลายใช้แล้ว					11.4 ตัน		13.8 ตัน	
10	150110	บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน					1.5964 ตัน		10.1877 ตัน	
11	150110	ปั๊มน้ำมัน	2.4095 ตัน		3.687 ตัน		4.376 ตัน		3.1575 ตัน	
12	150110	ภาชนะปนเปื้อน	0		0		1.1		12.83 ตัน	
13	150202	เศษผ้าปนเปื้อน	19.635 ตัน		18.958 ตัน		35.675 ตัน		23.4 ตัน	
14	160215	หลอดไฟ	.02 ตัน		0		.07	-	.31 ตัน	
15	161001	Wastewater							195.4 ตัน	
16	190813	กากตะกอน	89 ตัน		68.642 ตัน		58.185 ตัน		115.37 ตัน	
17	190814	กากตะกอน							2.84 ตัน	
18	120109	Coolant oil	47.78 ตัน		26.21 ตัน		0		0	
19	150101	กระดาน	6.04 ตัน		3.765 ตัน		5.185 ตัน		0	
20	080312	คัลบหมึกใช้แล้ว					.03 ตัน		0	

21	100309	ตะกรันจากการหลอมอลูมิเนียม (Dross)			99.462 ตัน		0		0	
22	140603	ตัวทำละลายใช้แล้ว					1.6		0	
23	160603	ถ่านไฟฉายใช้แล้ว					.01 ตัน		0	
24	130208	น้ำมันใช้แล้ว	88 ตัน		0		0		0	
25	160601	แบตเตอรี่หมดอายุ					.09 ตัน		0	
26	150110	ปั๊มน้ำมัน	1.61 ตัน		0		0		0	
27	150102	พลาสติกไม่ปนเปื้อนสารเคมี	1.025 ตัน		1.17 ตัน		.62 ตัน		0	
28	150103	ไม้	.2 ตัน		.75 ตัน		2.455 ตัน		0	
29	170405	เศษเหล็ก	33.245 ตัน		31.065 ตัน		53.565 ตัน		0	
30	140603	สารตัวทำละลายใช้แล้ว			17.2 ตัน		4.6 ตัน		0	

หมายเหตุ ถ้ามี ให้แนบผลการตรวจวิเคราะห์สิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วมาด้วย

ลงชื่อ \_\_\_\_\_ ผู้จัดเตรียมเอกสาร                      ลงชื่อ \_\_\_\_\_ ผู้ประกอบกิจการ โรงงาน

ตำแหน่ง วิศวกรสิ่งแวดล้อม

ตำแหน่ง ประธานบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด



วิธีจัดการ/ขนส่ง :

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 13 : บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทค โนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)

หมายเลขประจำตัว : DIWD056100027

ที่อยู่ : 234/1 ม.4 ตำบล โนนหมากแข้ง อำเภอ วัฒนานคร จังหวัด สระแก้ว

โทรศัพท์ : 037-243118-22 โทรสาร :

วิธีจัดการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ถือกำเนิด

☐ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☒ ผู้บำบัดและกำจัด

☐ ผู้ถือกำเนิด

☐ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☒ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 14 : บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)

หมายเลขประจำตัว : DIWD066200031

ที่อยู่ : โฉนดที่ 37 เล่ม 1ก หน้า 37 ม.8 อ. - ตำบล ห้วยแห้ง อำเภอ แก่งคอย จังหวัด สระบุรี

โทรศัพท์ : 027310080 โทรสาร :

วิธีจัดการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ถือกำเนิด

☐ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☒ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 15 : บริษัท มอนสเตอร์เทค จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWD077000040

ที่อยู่ : 11 ม.2 ตำบล สามเมือง อำเภอ ลาดบัวหลวง จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

โทรศัพท์ : 081 8567239 โทรสาร :

วิธีจัดการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ถือกำเนิด

☐ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☒ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 16 : บริษัท มอนสเตอร์เทค จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWD077000040

ที่อยู่ : 11 ม.2 ตำบล สามเมือง อำเภอ ลาดบัวหลวง จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

โทรศัพท์ : 081 8567239 โทรสาร :

วิธีจัดการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ถือกำเนิด

☐ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☒ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 17 : บริษัท มอนสเตอร์เทค จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWD077000040

ที่อยู่ : 11 ม.2 ตำบล สามเมือง อำเภอ ลาดบัวหลวง จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

โทรศัพท์ : 081 8567239 โทรสาร :

วิธีจัดการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ถือกำเนิด

☐ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☒ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 18 : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ประทุมอลูมิเนียม

หมายเลขประจำตัว : DIWD091900019

ที่อยู่ : 36/9 ม.9 ตำบล ตาก้อง อำเภอ เมืองนครปฐม จังหวัด นครปฐม

โทรศัพท์ : 08 1736 2800 โทรสาร :

วิธีจัดการ/ขนส่ง :

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 19 : บริษัท โปรเจค เวสต์ เมเนจเม้นท์ จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWD132800038

ที่อยู่ : 38/61 หมู่ที่ 4 ซอยอรคาเฟคเตอร์แลนด์ ตำบล ลำลูกกา อำเภอ ลำลูกกา จังหวัด ปทุมธานี

โทรศัพท์ : 0 2159 8447 โทรสาร :

วิธีจัดการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ถือกำเนิด

☐ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☒ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 20 : บริษัท โปรเจค เวสต์ เมเนจเม้นท์ จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWD132800038

ที่อยู่ : 38/61 หมู่ที่ 4 ซอยอรคาเฟคเตอร์แลนด์ ตำบล ลำลูกกา อำเภอ ลำลูกกา จังหวัด ปทุมธานี

โทรศัพท์ : 0 2159 8447 โทรสาร :

วิธีจัดการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ถือกำเนิด

☐ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☒ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 21 : บริษัท เอกอุทัย จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWD147000012

ที่อยู่ : 99 หมู่ที่ 4 ตำบล สามัคคี อำเภอ อุทัย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

โทรศัพท์ : 08 6318 2162 โทรสาร :

วิธีจัดการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ถือกำเนิด

☐ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☒ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 22 : บริษัท ทิพย์รุ่งเรืองรีไฟนิ่ง จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWD176200012

ที่อยู่ : 18 หมู่ที่ 13 ตำบล ห้วยขมิ้น อำเภอหนองแค จังหวัด สระบุรี

โทรศัพท์ : 0 3671 1423 โทรสาร :

วิธีจัดการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ถือกำเนิด

☐ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☒ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 23 : บริษัท อีเอ็กซ์ ซิด จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWD217000025

ที่อยู่ : 8/88 หมู่ที่ 4 ตำบล บางพระครู อำเภอนครหลวง จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

โทรศัพท์ : 0 3595 1599 โทรสาร :

วิธีจัดการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ถือกำเนิด

☐ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☒ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 24 : บริษัท อาทิตศรี จำกัด โดยนายคอร์กิก จันทร์ทอง

หมายเลขประจำตัว : DIWT050200526

ที่อยู่ : 11/9 ม.3 ตำบล แสมคำ อำเภอ บางขุนเทียน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ : 02-8955072-3 โทรสาร :

วิธีจัดการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ถือกำเนิด

☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☐ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 25 : บริษัท เบตเคอร์ เวิลด์ ทรานสปอร์ต จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWT050200740

ที่อยู่ : 488 ซอยลาดพร้าว 130 (มหาดไทย 2) ถนนลาดพร้าว ตำบล คลองจั่น อำเภอ บางกะปิ จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ : 0 2731 1815 โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

- ☐ ผู้ก่อกำเนิด
- ☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง
- ☐ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 26 : นายอนอน เหมือนสุดใจ

หมายเลขประจำตัว : DIWT052400033

ที่อยู่ : 32 ม.14 ตำบล บางม่วง อำเภอ บางใหญ่ จังหวัด นนทบุรี

โทรศัพท์ : 0 1309 6307 โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

- ☐ ผู้ก่อกำเนิด
- ☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง
- ☐ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 27 : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี.ซี.อูมเนียมไทย

หมายเลขประจำตัว : DIWT066000274

ที่อยู่ : 136/1 ม.2 ซ.ทองพูนพล ด.เอกชัย-บางบอน ตำบล บางน้ำจืด อำเภอ เมืองสมุทรสาคร จังหวัด สมุทรสาคร

โทรศัพท์ : 0 3482 3792 โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

- ☐ ผู้ก่อกำเนิด
- ☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง
- ☐ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 28 : นายพงษ์พันธ์ เทพโพธิพันธ์

หมายเลขประจำตัว : DIWT091900019

ที่อยู่ : 1/1 ม.9 ตำบล ดาก้อง อำเภอ เมืองนครปฐม จังหวัด นครปฐม

โทรศัพท์ : 0 3284 5013 โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

- ☐ ผู้ก่อกำเนิด
- ☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง
- ☐ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 29 : บริษัท ทิพย์รุ่งเรืองรีไฟนิ่ง จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWT106200066

ที่อยู่ : 29/5 หมู่ที่ 11 ถนนพหลโยธิน ตำบล หนองไข่น้ำ อำเภอ หนองแค จังหวัด สระบุรี

โทรศัพท์ : 0 3637 1423 โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

- ☐ ผู้ก่อกำเนิด
- ☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง
- ☐ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 30 : บริษัท เกียรติธนาขนส่ง จำกัด (มหาชน)

หมายเลขประจำตัว : DIWT112400015

ที่อยู่ : 100 หมู่ที่ 3 ตำบล บางตะไนย์ อำเภอ ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี

โทรศัพท์ : 0 2347 4697 9 โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

- ☐ ผู้ก่อกำเนิด
- ☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง
- ☐ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 31 : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ประทุมอูมเนียม

หมายเลขประจำตัว : DIWT121900021

ที่อยู่ : 36/9 หมู่ที่ 9 ตำบล ดาก้อง อำเภอ เมืองนครปฐม จังหวัด นครปฐม

โทรศัพท์ : 08 1736 2800 โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

- ☐ ผู้ก่อกำเนิด
- ☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง
- ☐ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 32 : บริษัท เวิลด์เทค เมเนจเม้นท์ จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWT132800038

ที่อยู่ : 69/685 หมู่ที่ 6 ถนนลำลูกกา ตำบล บึงคำพร้อย อำเภอ ลำลูกกา จังหวัด ปทุมธานี

โทรศัพท์ : 0 2159 8447 โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

- ☐ ผู้ก่อกำเนิด
- ☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง
- ☐ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 33 : บริษัท โปรเจค เวสต์ เมเนจเม้นท์ จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWT132800046

ที่อยู่ : 38/61 หมู่ที่ 4 ตำบล ลำลูกกา อำเภอ ลำลูกกา จังหวัด ปทุมธานี

โทรศัพท์ : - โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

- ☐ ผู้ก่อกำเนิด
- ☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง
- ☐ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 34 : บริษัท อ่องไพศาล จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWT154800098

ที่อยู่ : 21/4 ถนนเสริมสุวรรณ ตำบล มาบตาพุด อำเภอ เมืองระยอง จังหวัด ระยอง

โทรศัพท์ : 0 3868 1166 โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

- ☐ ผู้ก่อกำเนิด
- ☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง
- ☐ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 35 : บริษัท เอกอุทัย จำกัด

หมายเลขประจำตัว : DIWT162100010

ที่อยู่ : 499 หมู่ที่ 1 ตำบล กลางดง อำเภอ ปากช่อง จังหวัด นครราชสีมา

โทรศัพท์ : 0 4493 8994 5 โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

- ☐ ผู้ก่อกำเนิด
- ☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง
- ☐ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 36 : นายปิยะนันท์ จึงพัฒนกิจ

หมายเลขประจำตัว : DIWT164800013

ที่อยู่ : 88/31 ถนนเนินพยอม ตำบล มาบตาพุด อำเภอ เมืองระยอง จังหวัด ระยอง

โทรศัพท์ : 081-572-7272 โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

- ☐ ผู้ก่อกำเนิด
- ☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง
- ☐ ผู้บำบัดและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 37 : นางสาวศศิธร สุนทรวิภาค

หมายเลขประจำตัว : DIWT186100012

ที่อยู่ : 389 หมู่ที่ 1 ตำบล วัฒนานคร อำเภอ วัฒนานคร จังหวัด สระแก้ว

โทรศัพท์ : 06 2379 9522

โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ก่อกำเนิด

☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☐ ผู้นำเข้าและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 38 : นายอภิวัฒน์ รักชาติ

หมายเลขประจำตัว : DIWT207000019

ที่อยู่ : 15/1 หมู่ที่ 2 ตำบล วังน้อย อำเภอ วังน้อย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

โทรศัพท์ : 08 9021 3537

โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ก่อกำเนิด

☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☐ ผู้นำเข้าและกำจัด

ชื่อผู้ประกอบการรายที่ 39 : ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี.บี อินเตอร์ทรานสปอร์ต

หมายเลขประจำตัว : DIWT226000057

ที่อยู่ : 25/32 หมู่ที่ 3 ถนนเอกชัย ตำบล คลอกระบือ อำเภอ เมืองสมุทรสาคร จังหวัด สมุทรสาคร

โทรศัพท์ : 08 1943 4165

โทรสาร :

วิธีการ/ขนส่ง :

☐ ผู้ก่อกำเนิด

☒ ผู้รวบรวมและขนส่ง

☐ ผู้นำเข้าและกำจัด

หมายเหตุ      ระบุประเภทผู้ประกอบการตามที่ได้รับดำเนินการจัดการกับสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากสถานประกอบการของท่าน หากผู้รับจัดการนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วนั้นไปใช้เพื่อเป็นวัตถุดิบเพื่อก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์อื่น ให้ระบุผู้ก่อกำเนิด และให้ระบุกระบวนการที่ใช้ หากผู้รับจัดการเป็นบุคคลธรรมดาที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนและไม่ได้ประกอบการ ให้ระบุวิธีการขนส่ง และการนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วนั้นไปใช้

เอกสารลำดับที่ 6

แผนการป้องกันอุบัติเหตุเพื่อตอบสนองเหตุฉุกเฉิน

ลงชื่อ \_\_\_\_\_ ผู้ประกอบการโรงงาน

วันที่ 9 เดือน กุมภาพันธ์ ปี พ.ศ.2566

เอกสารลำดับที่ 7

รายงานตอบสนองและการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น

- ☐ เกิดเหตุฉุกเฉินระหว่าง 1 ม.ค. - 31 ธ.ค. ของปีที่ผ่านมา
- ☒ ไม่มีเหตุฉุกเฉินระหว่าง 1 ม.ค. - 31 ธ.ค. ของปีที่ผ่านมา

ระบุเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นและการตอบสนองต่อเหตุการณ์นั้น

ลงชื่อ \_\_\_\_\_ ผู้ประกอบกิจการโรงงาน

# ภาคผนวก ข-17

---

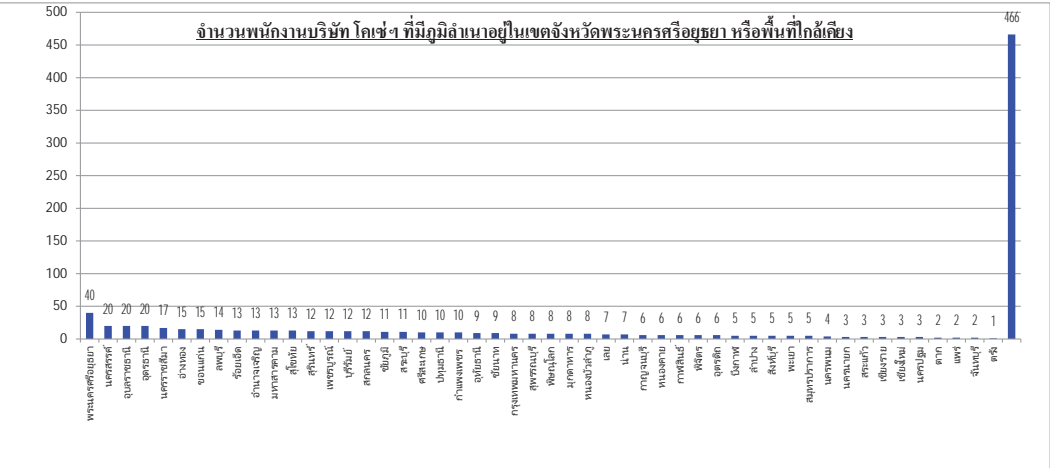
กราฟแสดงจำนวนพนักงานรายจังหวัด



จำนวนพนักงานบริษัท โคเซฯ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา หรือพื้นที่ใกล้เคียง

พระนครศรีอยุธยา	40
นครสวรรค์	20
ฉะเชิงเทรา	20
อุดรธานี	20
นครราชสีมา	17
อ่างทอง	15
ขอนแก่น	15
ลพบุรี	14
ร้อยเอ็ด	13
อำนาจเจริญ	13
มหาสารคาม	13
สุโขทัย	13
สุรินทร์	12
เพชรบูรณ์	12
บุรีรัมย์	12
สกลนคร	12
ชัยภูมิ	11
สระบุรี	11
ศรีสะเกษ	10
บึงกาฬ	10
กำแพงเพชร	10
อุทัยธานี	9
ชัยนาท	9
กรุงเทพมหานคร	8
สุพรรณบุรี	8
พิษณุโลก	8
มุกดาหาร	8
หนองบัวลำภู	8
เลย	7
น่าน	7
กาญจนบุรี	6
หนองคาย	6
กาฬสินธุ์	6
พิจิตร	6
อุดรดิต	6
บึงกาฬ	5
ลำปาง	5
สิงห์บุรี	5
พะเยา	5
สมุทรปราการ	5
นครพนม	4
นครนายก	3
สระแก้ว	3
เขียงราย	3
เขียงใหม่	3
นครปฐม	3
ตาก	2
แพร่	2
จันทบุรี	2
ตรัง	1

466



# ภาคผนวก ข-18

---

แผนผังประชาสัมพันธ์โรงงาน

K  
O  
S  
E  
I

ที่อยู่ : 45/1 หมู่ 9 ถนนโรนงะ ตำบลบุญ  
อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
โทรศัพท์ : 035-226730-3 ต่อ 223  
เว็บไซต์ : [www.koseithailand.co.th](http://www.koseithailand.co.th)  
อีเมล : [environment@kosei.co.th](mailto:environment@kosei.co.th)



โคเซ่  
อูมินัน  
ประเทศไทย

## บริษัท โคเซ่ อูมินัน (ประเทศไทย) จำกัด

ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2539 โดยความร่วมมือระหว่างบริษัทโคเซ่ อูมินัน จำกัดจากประเทศญี่ปุ่น, บริษัท จันทรเกษม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และบริษัทไทยบริดจสโตนบิวซิเนสเซอร์วิส จำกัด ทำการผลิตล้ออูมินันคุณภาพสูงเพื่อส่งออกและใช้ภายในประเทศ บริษัทฯ ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ต่อมา 26 พฤศจิกายน 2552 ได้เปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นโดยเป็นสัญชาติญี่ปุ่น 100 % โดยใช้ชื่อ บริษัท โคเซ่ อูมินัน (ประเทศไทย) จำกัด



นโยบายสิ่งแวดล้อม  
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

" พวกเรา บริษัท โคเซ่ อูมินัน (ประเทศไทย) มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อม สถานที่ทำงานให้ปลอดภัยอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของความเสี่ยงโอกาส ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยโดยการปฏิบัติตามกฎหมายป้องกันมลพิษและลดความเสี่ยงจากการทำงานเพื่อสุขภาพที่ดี ไม่มีอุบัติเหตุของพนักงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องภายใต้การดำเนินงาน การผลิตสินค้าและการบริการ"

## กิจกรรม



ตรวจสอบโรงงานประจำปี 2566  
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม



ประชุมไตรภาคี ครั้งที่ 2/2566

# ภาคผนวก ข-19

---

แผนการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

																		Date		
					2566/2023								2567/2024							
ther Activitys	Concerned Department / Requirement	Result Y2022	Frequency	Status	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	PIC	Doccument / Personnel	Remark	
	EIA Requirement	1st 12 Jul'22	2 T/Y	Plan				12					5				Ms.Monchaya W.		รายละเอียด: จัดกิจกรรม CSR ให้กับชุมชนรอบโรงงาน เพื่อเป็นการสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างบริษัทกับชุมชน โดยเน้นในเรื่องของการตระหนักและการอนุรักษ์ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	De for or be co aw
		2nd 13 Dec'22		Actual			30	Jun				10	Nov				Ms.Wipaphan K.			

stpone

# ภาคผนวก ข-20

---

ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน

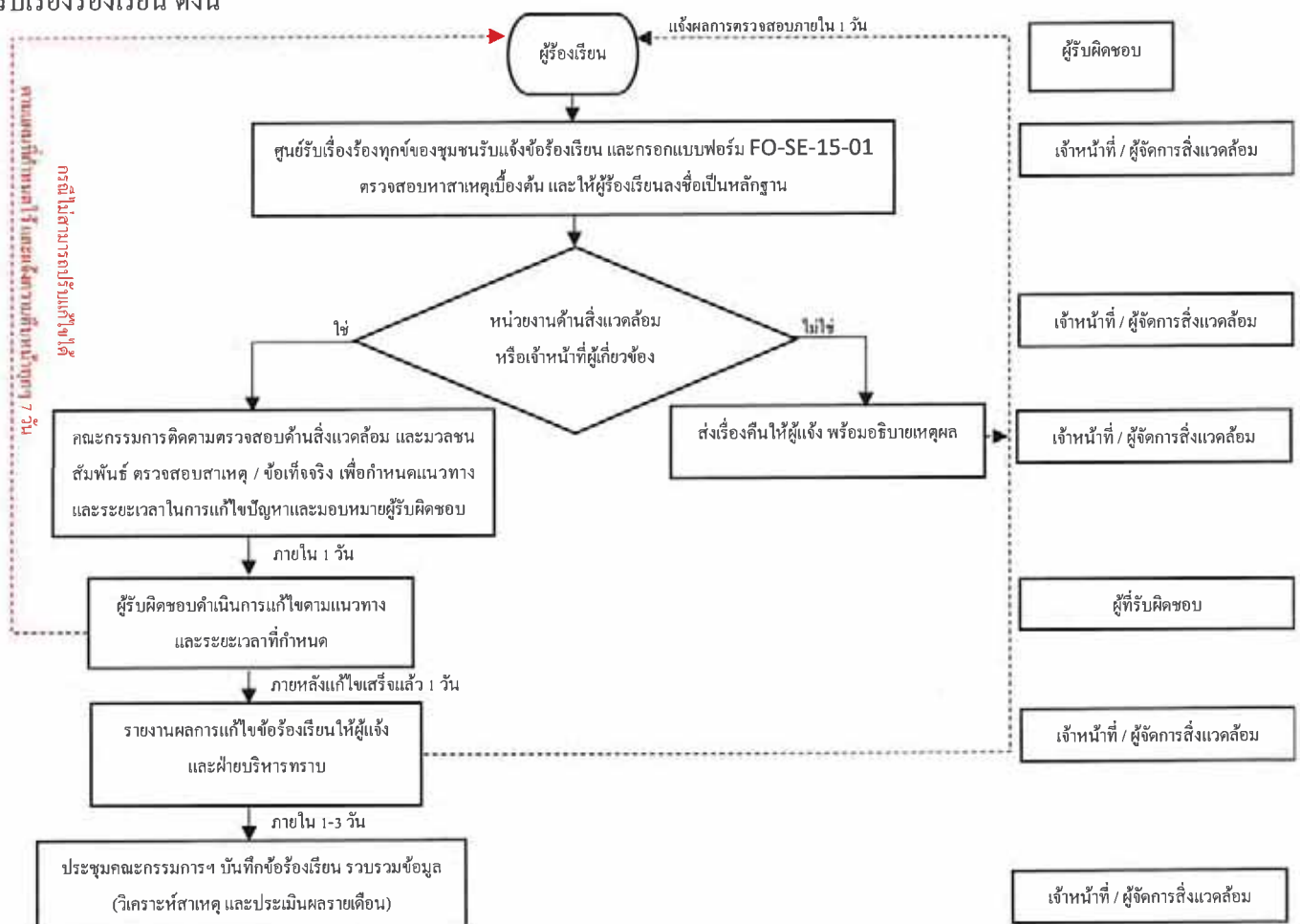


Kosei Aluminum (Thailand) Co., Ltd.

ประกาศแผนความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม  
เรื่อง ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนและแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

วันที่ 1 เมษายน 2564

เนื่องด้วยบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ได้มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับสมบูรณ์ โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม (EIA) และได้มีการกำหนดให้มีแผนขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน ดังนี้



จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

(นายชนบดี ประพินชา)

ผู้จัดการแผนกความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม / EMR

# ภาคผนวก ข-21

หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมและรับผิดชอบต่อ  
สังคม และบันทึกการประชุม ประจำปี พ.ศ. 2566





ประกาศ  
คำสั่ง SE-66/001

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมและมลพิษสัมพันธ

ตามที่บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ได้รับอนุมัติให้ประกอบกิจการผลิตวงล้ออลูมิเนียมโดยได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและได้รับความเห็นชอบให้เปิดดำเนินการได้โดยได้มีข้อกำหนดให้บริษัทจัดให้ประชาชนที่อยู่อาศัยโดยรอบ โครงการได้มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม และมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ

บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมและมลพิษสัมพันธโดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

ประธานคณะกรรมการ

ชมรมนักวิชาการสิ่งแวดล้อมไทย

- 1) นายสนธิ คชวัฒน์

กรรมการผู้แทนภาคราชการ / นักวิชาการ / หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 10 คน

ผู้อำนวยการส่วนงานสิ่งแวดล้อม สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

- 1) นายวิทยา หาดนิล  
วิศวกรปฏิบัติการสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 2) นายชัยวัฒน์ จ้อยเจริญ  
กำนันตำบลหนู
- 3) นายธีรวุฒิ ทาเคพล  
กำนันตำบลอุทัย
- 4) นางสาวมินระดา สนชาญ  
กำนันตำบลคานหาม
- 5) นางสาวรติยา ศรีสินธุ์  
กำนันตำบลข้าวเม่า
- 6) นายโชติ เรืองประทีป  
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านตำบลบ้านสร้าง
- 7) นายพรสุริยะ มอญชื่น  
ประธานชุมชนวัดพระญาติการาม
- 8) นางธานี ผาสุข



ประธานชุมชนไผ่ลิงซอย 1-2

- 9) นางสาวภาวิณี งามบุญสืบ  
ประธานชุมชนเจ้าพ่อจู้
- 10) นางสาวอำนวย บุญแท้

กรรมการผู้แทนภาคประชาชนในเขตพื้นที่ศึกษา (5 กิโลเมตร รอบบริษัท) จำนวน 10 ท่าน

- ประชาชนตำบลหนู
- 1) นายเชิดชาย ยิ้มเจริญ  
ประชาชนตำบลอุทัย
- 2) นายนพพล นิลพัฒน์  
ประชาชนตำบลคานหาม
- 3) นางสินวล โอริส  
ประชาชนตำบลข้าวเม่า
- 4) นายมณฑล สุกรรม  
ประชาชนตำบลบ้านสร้าง
- 5) นางนพพร มอญชื่น  
ประชาชนตำบลสามเรือน
- 6) นายบุญเลิศ รื่นบุญ  
7) นายสำราญ ช้างศิริ  
ประชาชนชุมชนวัดพระญาติการาม
- 8) ร.ด. ชัยยุทธ ผาสุข  
ประชาชนชุมชนไผ่ลิงซอย 1-2
- 9) นางสาวอารีย์ จำนวนักฤทธิ์  
ประชาชนชุมชนเจ้าพ่อจู้
- 10) นางสาวมะลิ ชมเงิน

ตัวแทนกรรมการจากบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน 4 ท่าน

- 1) นางสาววราภรณ์ ผ่องพูนใส
- 2) นางสาวธีรภาณัฐ ธรรมราช
- 3) นางสาววรรษมณีนธ์ รามคุณ
- 4) นางสาววิภาพันธ์ ไกรล้ำ
- 5) นางสาวนชญา วงศ์เงิน



#### อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

- 1) กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)
- 2) ให้คำปรึกษาต่อโครงการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
- 3) ให้คำปรึกษาต่อโครงการในด้านการกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ
- 4) ให้คำแนะนำด้านอื่นๆตามที่เห็นสมควร



#### Announce

No. SE-23/001

**Subject : Appointment of the Environmental Monitoring and Audit Committee and public relations. (Tripatite Committee Meeting)**

As Kosei Aluminum (Thailand) Co., Ltd. has been approved to operate the aluminum wheel manufacturing business by preparing an environmental impact assessment report and has been approved to open for operation with a requirement that the company arranges for residents living around the project to participate in environmental monitoring and participate in the activities of the Company.

Kosei Aluminum (Thailand) Co., Ltd. would like to appoint a committee to monitor environmental and public relations as follows :

#### Chairman of the Board of Directors

Thai Environmental Scholars Club

- 1) Mr.Sonthi Kotchawat

#### 10 member of the representatives of the government sector / Academics / Local canal protection agencies

Director of the Environment Division Provincial Office of Natural Resources and Environment Phra Nakhon Si Ayutthaya

- 1) Mr.Wittaya Hatnil  
Operations Engineer, Industrial Office, Phra Nakhon Si Ayutthaya
- 2) Mr. Chaiwat Juicharoen  
Village leader Thanu Subdistrict
- 3) Mr. Teerawut Takaphon  
Village leader Uthai Subdistrict
- 4) Ms. Meenrada Sonshan  
Village leader Khan Ham Subdistrict
- 5) Ms. Varataya Trisinh



Village leader Khao Mao Subdistrict

- 6) Mr. Chod Ruangpratheep  
Assistant Head of Ban Sang Subdistrict
- 7) Mr. Pornsuriya Monchuen  
Village leader of Wat Phra Kinkaram Community
- 8) Mrs. Thanee Phasuk  
Village leader Pailing Soi 1-2 Community
- 9) Ms. Pavinee Ngambunsuep  
Village leader Jhaopor Shui Community
- 10) Ms. Amnuay Buntea

**10 members of the People's Representative Committee in the study area (5 kilometers around the company)**

- Thanu District People
- 1) Mr. Cherdchai Yimcharoen
- Uthai District People
- 2) Mr. Noppol Nilapat
- Khan Ham District People
- 3) Mrs. Sinuan Oris
- Khao Mao District People
- 4) Mr. Molthon Sukam
- Ban Sang District People
- 5) Mrs. Navaporn Monchuen
- Samruan District People
- 6) Mr. Boonlert Luenbun
- 7) Mr. Samran Changsiri
- Wat Phra Kinkaram Community District People
- 8) Mr. Chaiyut Phasuk
- Pailing Soi 1-2 Community District People



- 9) Ms. Aree Chamnongrit  
Jhaopor Shui Community District People
- 10) Ms. Mali Chomngern

**4 member representative from Kosei Aluminum (Thailand) Co., Ltd**

- 1) Ms. Waraphon Pongpoonsai
- 2) Ms. Theerakan Thammarat
- 3) Ms. Wassamon Ramkhun
- 4) Ms. Wipaphan Kairum
- 5) Ms. Monchaya Wongngoen

**Authorities and duties of the Board of Directors**

- Supervise the implementation of environmental impact prevention and mitigation measures in the Environmental Impact Assessment Report as approved by the Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning (ONEP).
- Consultation on environmental and safety projects
- Advising on the project in the field of public relations activities of the project.
- Provide other advice as deemed appropriate

# ภาคผนวก ข-22

---

นโยบายด้านความปลอดภัย

ที่ HR /SE/23/004  
วันที่ 17 กรกฎาคม 2566

## ประกาศระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

ISO14001 : 2015 & ISO 45001 : 2018

### เรื่อง นโยบายแสดงนโยบายบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

#### The Environmental Occupational Health and Safety management policy statement

ท่านประธานฯ เป็นผู้มีการรับผิดชอบต่อประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

The chairman takes responsibility for efficiency of Environmental management system and Occupational Health and Safety management system.

นโยบายสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และวัตถุประสงค์สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยได้มีการกำหนดขึ้นสำหรับระบบการด้านสิ่งแวดล้อม และระบบการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัยและสอดคล้องกับกลยุทธ์บริษัท

The company determines environmental safety policy and objective in conformity with its strategy

มีการบูรณาการข้อกำหนดของระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการอาชีวอนามัย และความปลอดภัยเข้ากับกระบวนการทางธุรกิจของบริษัทฯ

Integrating requirements for Environmental management system and Occupational Health and Safety management system with business process of the company

ส่งเสริมความตระหนักในเรื่องการจัดการเชิงกระบวนการและความคิดเชิงความต่อเนื่อง

The company supports awareness for process management and venture thoughts.

กำหนดทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และระบบการบริหารจัดการอาชีวอนามัย และความปลอดภัยที่มีอยู่

The company has determine essential resources for its Environmental management system and Occupational Health and Safety management system.

สื่อสารให้เข้าใจถึงความสำคัญของกระบวนการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และการบริหารอาชีวอนามัย และความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพและการสอดคล้องตามข้อกำหนด

The company communicates to understand importance for efficiency of Environmental management system and Occupational Health and Safety management system and conformance of its requirements.

มีการดำเนินการเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และระบบการบริหารอาชีวอนามัย และความปลอดภัย เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามคาดหวังไว้

The company conducts Environmental management system and Occupational Health and Safety management system to meet expected outcomes.

มีการชักนำ อำนวยความสะดวกและสนับสนุนบุคลากรเข้ามามีส่วนช่วยให้ระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และระบบการบริหารอาชีวอนามัย และความปลอดภัยเกิดประสิทธิภาพการส่งเสริมให้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

The company persuades and supports personnel in assisting Environmental management system and Occupational Health and Safety management system effectively. The company supports continuous improvement.

สนับสนุนให้ผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้แสดงความเป็นผู้นำในส่วนที่เกี่ยวข้องในส่วนที่รับผิดชอบ

The company supports related administrators to display the leadership as own responsibilities.

ให้ความสำคัญในการดูแลสถานที่ที่พนักงานปฏิบัติงานและกิจกรรมของบริษัทฯ ให้ถูกสุขอนามัยและปลอดภัย ตลอดจนดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บและเจ็บป่วยที่เกิดจากการทำงาน

To important in employee work place and company activities to healthy and safety, as well as taking to prevention of work-related injury and ill health.

จัดให้มีกระบวนการให้คำปรึกษาและการมีส่วนร่วมของพนักงาน รวมไปถึงมีกลไกปกป้องผู้ปฏิบัติงานจากการแค้นที่อาจเกิดขึ้น เมื่อมีการรายงานเกี่ยวกับอุบัติเหตุ อันตราย ความเสี่ยง และโอกาส

Implement process for consultation and participation of worker including mechanism to protecting worker from reprisals when report incidents, hazards, risks and opportunities.

ให้การสนับสนุนการจัดตั้ง และกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

Supporting the establishment and functioning of health safety and environmental committees.

ท่านประธานบริษัทฯ มีการนำนโยบายสิ่งแวดล้อม และความปลอดภ้ยไปปฏิบัติ และธำรงรักษาให้เหมาะสมกับจุดประสงค์และบริบทของบริษัทฯ รวมทั้งข้อกำหนดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้กรอบสำหรับการจัดตั้งวัตถุประสงค์ ความปลอดภัยโดยนโยบายสนับสนุนบริษัทฯ ประกอบด้วยความมุ่งมั่น ให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่นำมาประยุกต์ใช้ ความมุ่งมั่นในการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการอาชีวอนามัย และความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง

The chairman implements and maintains Environmental and Occupational Health and Safety policy to be consistent with objectives and contexts of the company. The chairman gives concept idea to set safety objectives consisting of commitment to requirements and continuous Occupational Health and Safety management improvement.

นโยบายสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย  
(Environmental Occupational Health and Safety policy)

" พวกเรา บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) มีความมุ่งมั่นในการพัฒนา ปรับปรุง สภาพแวดล้อม สถานที่ทำงานให้ปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง และเหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของความเสี่ยง โอกาส ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยการปฏิบัติตามกฎหมาย ป้องกันมลพิษและลดความเสี่ยง จากการดำเนินงานเพื่อสุขภาพที่ดีไม่มีอุบัติเหตุของพนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การดำเนินกิจกรรม การผลิตสินค้าและการบริการ "

ทั้งนี้ ให้มีผลปฏิบัติตั้งแต่วันที่ 17 กรกฎาคม 2566 เป็นต้นไป

Effective date : July 17 , 2023

# ภาคผนวก ข-23

---

บันทึกการใช้ห้องพยาบาล



บริษัทเคซี อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

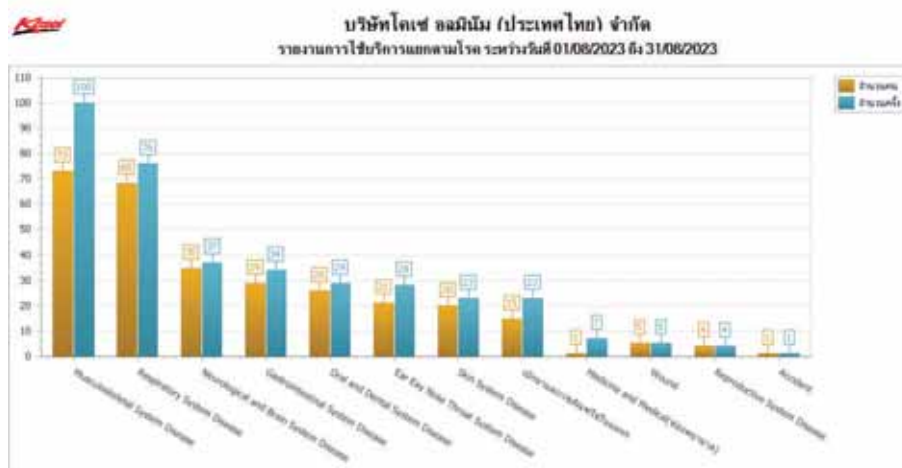
รายงานการใช้บริการแยกตามโรค ระหว่างวันที่ 01/08/2023 ถึง 31/08/2023

ลำดับ	ชื่อกลุ่มโรค	ชื่อโรค	จำนวนผู้ป่วย (ครั้ง)	จำนวนผู้ป่วย (คน)
ชื่อกลุ่มโรค: เบิกยาและเวชภัณฑ์ใช้ในแผนก				
1	เบิกยาและเวชภัณฑ์ใช้ในแผนก	เบิกยาและเวชภัณฑ์	23	15
รวม			23	15
ชื่อกลุ่มโรค: Wound				
1	Wound	การทำให้แผลหาย (บาดแผลทั่วไป)	4	4
2	Wound	แผลอักเสบ	1	1
รวม			5	5
ชื่อกลุ่มโรค: Skin System Disease				
1	Skin System Disease	Rash/ Itch (ผื่นบนผิวหนัง / คัน)	19	17
2	Skin System Disease	Urticaria (ลมพิษ)	1	1
3	Skin System Disease	Herpes (เริม)	3	2
รวม			23	20
ชื่อกลุ่มโรค: Respiratory System Disease				
1	Respiratory System Disease	Fever (ไข้)	1	1
2	Respiratory System Disease	Common Cold (ไข้หวัด)	36	33
3	Respiratory System Disease	Cough / Sputum (ไอ / มีเสมหะ)	14	13
4	Respiratory System Disease	Runny Nose (น้ำมูกไหล)	22	18
5	Respiratory System Disease	Allergy (ภูมิแพ้)	2	2
6	Respiratory System Disease	Dyspnea (หายใจลำบาก เหนื่อยหอบ)	1	1
รวม			76	68
ชื่อกลุ่มโรค: Reproductive System Disease				
1	Reproductive System Disease	ปวดประจำเดือน	3	3
2	Reproductive System Disease	Pelvic Pain (ปวดท้องน้อย)	1	1
รวม			4	4

ชื่อกลุ่มโรค: Oral and Dental System Disease				
16	Oral and Dental System Disease	Toothache (ปวดฟัน)	19	16
23	Oral and Dental System Disease	Aphthous Ulcers (ร้อนใน)	9	9
24	Oral and Dental System Disease	Gingivitis (เหงือกอักเสบ)	1	1
รวม			29	26
ชื่อกลุ่มโรค: Neurological and Brain System Disease				
1	Neurological and Brain System Disease	Headache (ปวดศีรษะ)	26	24
2	Neurological and Brain System Disease	Migraine (ไมเกรน)	6	6
3	Neurological and Brain System Disease	Vertigo (เวียนศีรษะบ้านหมุน)	4	4
4	Neurological and Brain System Disease	ขาปลายประสาทเหน็บชา	1	1
รวม			37	35
ชื่อกลุ่มโรค: Musculoskeletal System Disease				
1	Musculoskeletal System Disease	Fatigue (อ่อนเพลีย)	7	5
2	Musculoskeletal System Disease	Muscle Pain / Myositis (ปวดกล้ามเนื้อ)	56	41
3	Musculoskeletal System Disease	Arthritis (ข้ออักเสบ)	14	12
4	Musculoskeletal System Disease	Backache (ปวดหลัง)	22	14
5	Musculoskeletal System Disease	Neck Pain (ปวดต้นคอ)	1	1
รวม			100	73
ชื่อกลุ่มโรค: Medicine and Medical (ห้องพยาบาล)				
1	Medicine and Medical (ห้องพยาบาล)	เบิกอุปกรณ์ใช้ในห้องพยาบาล	7	1
รวม			7	1
ชื่อกลุ่มโรค: Gastrointestinal System Disease				
1	Gastrointestinal System Disease	Diarrhea (ท้องร่วง)	12	11
2	Gastrointestinal System Disease	Abdominal (ปวดท้อง)	6	6
3	Gastrointestinal System Disease	Gastritis (กระเพาะอาหารอักเสบ)	3	2
4	Gastrointestinal System Disease	Flatulence (ท้องอืด)	12	9
5	Gastrointestinal System Disease	GERD (กรดไหลย้อน)	1	1
รวม			34	29



ชื่อกลุ่มโรค: Ear Eay Nose Throat System Disease				
1	Ear Eay Nose Throat System Disease	ปวดกระบอกตา	2	2
2	Ear Eay Nose Throat System Disease	Conjunctivitis (ตาแดง,เยื่อตาอักเสบ)	4	4
3	Ear Eay Nose Throat System Disease	Sore Throat (เจ็บคอ)	22	15
รวม			28	21
ชื่อกลุ่มโรค: Accident				
1	Accident	อุบัติเหตุจากงานบาดเจ็บรุนแรง	1	1
รวม			1	1
รวมทั้งหมด			367	298



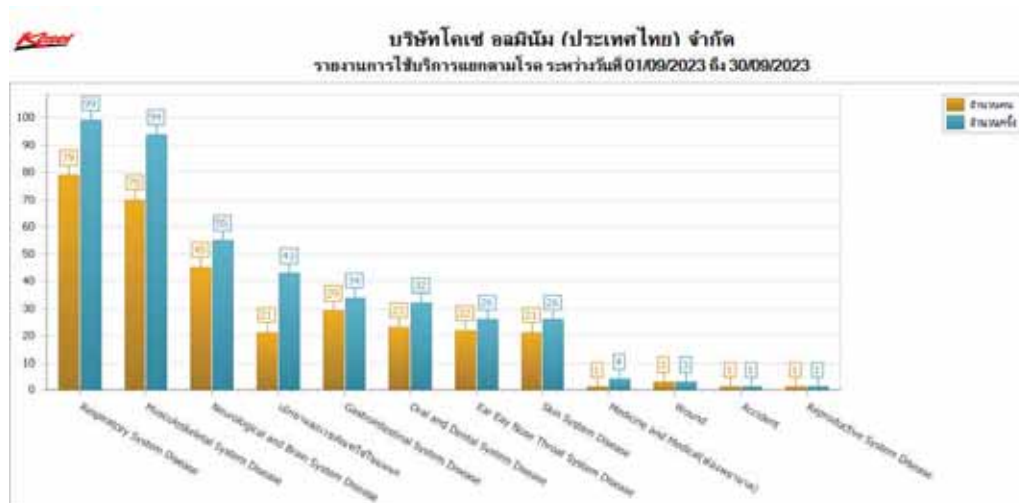
กราฟรายงานการใช้บริการแยกตามโรค ระหว่างวันที่ 01/08/2023 ถึง 31/08/2023



บริษัทโคเซ ออูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด  
รายงานการใช้บริการแยกตามโรค ระหว่างวันที่ 01/09/2023 ถึง 30/09/2023

ลำดับ	ชื่อกลุ่มโรค	ชื่อโรค	จำนวนผู้ป่วย (ครั้ง)	จำนวนผู้ป่วย (คน)
ชื่อกลุ่มโรค: เบิกขาและเวชภัณฑ์ใช้ในแผนก				
19	เบิกขาและเวชภัณฑ์ใช้ในแผนก	เบิกขาและเวชภัณฑ์	43	21
			43	21
ชื่อกลุ่มโรค: Wound				
17	Wound	การหัดกัดกร (บาดแผลทั่วไป)	3	3
			3	3
ชื่อกลุ่มโรค: Skin System Disease				
10	Skin System Disease	Rash/ Itch (คันบนผิวหนัง / คัน)	22	17
27	Skin System Disease	Herpes (เริม)	3	3
28	Skin System Disease	แมลงสัตว์กัดต่อย	1	1
			26	21
ชื่อกลุ่มโรค: Respiratory System Disease				
4	Respiratory System Disease	Fever (ไข้)	2	2
5	Respiratory System Disease	Common Cold (ไข้หวัด)	56	42
13	Respiratory System Disease	Cough / Sputum (ไอ / มีเสมหะ)	31	25
22	Respiratory System Disease	Runny Nose (น้ำมูกไหล)	4	4
23	Respiratory System Disease	Allergy (ภูมิแพ้)	4	4
42	Respiratory System Disease	acute sinusitis (ไซนัสอักเสบ)	2	2
			99	79
ชื่อกลุ่มโรค: Reproductive System Disease				
16	Reproductive System Disease	ปวดประจำเดือน	1	1
			1	1
ชื่อกลุ่มโรค: Oral and Dental System Disease				
18	Oral and Dental System Disease	Toothache (ปวดฟัน)	24	17
25	Oral and Dental System Disease	Aphthous Ulcers (ร้อนใน)	7	5
26	Oral and Dental System Disease	Gingivitis (เหงือกอักเสบ)	1	1
			32	23
ชื่อกลุ่มโรค: Neurological and Brain System Disease				

11	Neurological and Brain System Disease	Headache (ปวดศีรษะ)	42	32
12	Neurological and Brain System Disease	Migraine (ไมเกรน)	7	7
24	Neurological and Brain System Disease	Vertigo (เวียนศีรษะบ้านหมุน)	6	6
			55	45
ชื่อกลุ่มโรค: Musculoskeletal System Disease				
20	Musculoskeletal System Disease	Fatigue (อ่อนเพลีย)	2	2
21	Musculoskeletal System Disease	Muscle Pain / Myositis (ปวดกล้ามเนื้อ/อักเสบ)	52	42
32	Musculoskeletal System Disease	Arthritis (ข้ออักเสบ)	12	11
34	Musculoskeletal System Disease	Backache (ปวดหลัง)	23	10
35	Musculoskeletal System Disease	Neck Pain (ปวดต้นคอ)	4	4
38	Musculoskeletal System Disease	Muscle Cramps (ตะคริว)	1	1
			94	70
ชื่อกลุ่มโรค: Medicine and Medical(ห้องพยาบาล)				
31	Medicine and Medical(ห้องพยาบาล)	เบิกอุปกรณ์ใช้ในห้องพยาบาล	4	1
			4	1
ชื่อกลุ่มโรค: Gastrointestinal System Disease				
1	Gastrointestinal System Disease	Pyrosis (แสบร้อนกลางอก)	1	1
6	Gastrointestinal System Disease	Diarrhea (ท้องร่วง)	8	8
7	Gastrointestinal System Disease	Abdominal (ปวดท้อง)	4	4
8	Gastrointestinal System Disease	Gastritis (กระเพาะอาหารอักเสบ)	2	2
9	Gastrointestinal System Disease	Flatulence (ท้องอืด)	12	7
29	Gastrointestinal System Disease	Nausea/ Vomiting (คลื่นไส้/ อาเจียน)	1	1
36	Gastrointestinal System Disease	Food Poisoning (อาหารเป็นพิษ)	1	1
41	Gastrointestinal System Disease	GERD (กรดไหลย้อน)	5	5
			34	29
ชื่อกลุ่มโรค: Ear Eay Nose Throat System Disease				
2	Ear Eay Nose Throat System Disease	ปวดกระบอกตา	2	1
3	Ear Eay Nose Throat System Disease	Conjunctivitis (ตาแดง,เยื่อตาอักเสบ)	5	5
14	Ear Eay Nose Throat System Disease	Pharyngitis (คออักเสบ)	1	1
15	Ear Eay Nose Throat System Disease	Earache (ปวดหู)	1	1
33	Ear Eay Nose Throat System Disease	สิ่งแปลกปลอมเข้าตา	3	3
37	Ear Eay Nose Throat System Disease	Tonsillitis (ทอนซิลอักเสบ)	1	1
39	Ear Eay Nose Throat System Disease	Sore Throat (เจ็บคอ)	12	9
40	Ear Eay Nose Throat System Disease	Stuffy Nose (คัดจมูก)	1	1
			26	22
ชื่อกลุ่มโรค: Accident				
30	Accident	อุบัติเหตุจากงานบาดเจ็บเล็กน้อย	1	1
			1	1
รวมทั้งหมด			418	316



กราฟรายงานการให้บริการแยกตามโรค ระหว่างวันที่ 01/09/2023 ถึง 30/09/2023



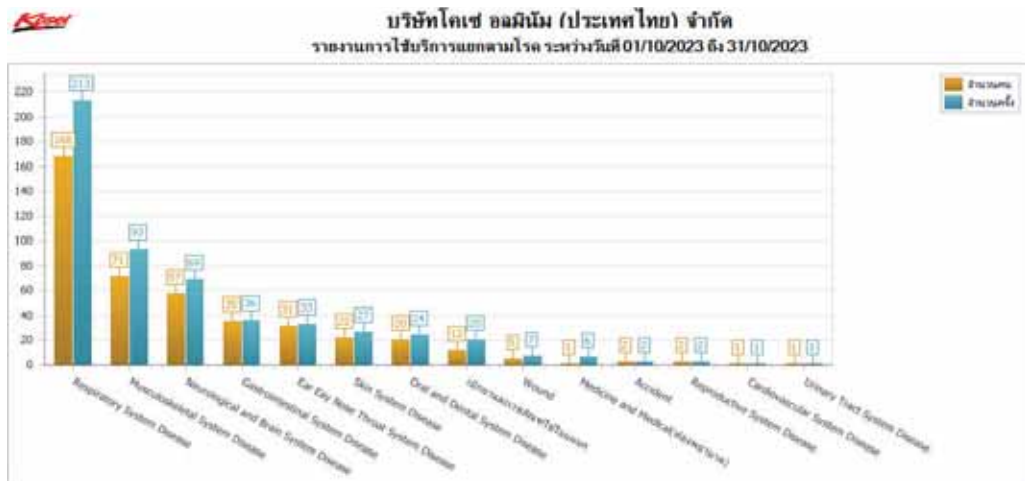
## บริษัทเคเซ ออูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด

รายงานการให้บริการแยกตามโรค ระหว่างวันที่ 01/10/2023 ถึง 31/10/2023

ลำดับ	ชื่อกลุ่มโรค	ชื่อโรค	จำนวนผู้ป่วย (ครั้ง)	จำนวนผู้ป่วย (คน)
ชื่อกลุ่มโรค: เบิกยาและเวชภัณฑ์ใช้ในแผนก				
1	เบิกยาและเวชภัณฑ์ใช้ในแผนก	เบิกยาและเวชภัณฑ์	20	12
รวม			20	12
ชื่อกลุ่มโรค: Wound				
2	Wound	การผ่าตัดกร (บาดแผลทั่วไป)	7	5
			7	5
ชื่อกลุ่มโรค: Urinary Tract System Disease				
3	Urinary Tract System Disease	Dysuria (ปัสสาวะแสบขัด)	1	1
			1	1
ชื่อกลุ่มโรค: Skin System Disease				
4	Skin System Disease	Rash/ Itch (ผื่นบนผิวหนัง / คัน)	20	16
5	Skin System Disease	Herpes (เริม)	4	3
6	Skin System Disease	แมลงสัตว์กัดต่อย	2	2
7	Skin System Disease	Abscess (ฝี)	1	1
			27	22
ชื่อกลุ่มโรค: Respiratory System Disease				
8	Respiratory System Disease	Fever (ไข้)	11	11
9	Respiratory System Disease	Common Cold (ไข้หวัด)	104	89
10	Respiratory System Disease	Cough / Sputum (ไอ / มีเสมหะ)	84	54
11	Respiratory System Disease	Runny Nose (น้ำมูกไหล)	12	12
12	Respiratory System Disease	Allergy (ภูมิแพ้)	1	1
13	Respiratory System Disease	Dyspnea(หายใจลำบาก เหนื่อยหอบ)	1	1
			213	168
ชื่อกลุ่มโรค: Reproductive System Disease				

14	Reproductive System Disease	ปวดประจำเดือน	1	1
15	Reproductive System Disease	Pelvic Pain (ปวดท้องน้อย)	1	1
			2	2
ชื่อกลุ่มโรค: Oral and Dental System Disease				
16	Oral and Dental System Disease	Toothache (ปวดฟัน)	12	11
17	Oral and Dental System Disease	Aphthous Ulcers (ร้อนใน)	9	7
18	Oral and Dental System Disease	Gingivitis (เหงือกอักเสบ)	3	2
			24	20
ชื่อกลุ่มโรค: Neurological and Brain System Disease				
19	Neurological and Brain System	Headache (ปวดศีรษะ)	61	49
20	Neurological and Brain System	Migraine (ไมเกรน)	2	2
21	Neurological and Brain System	Vertigo (เวียนศีรษะบ้านหมุน)	3	3
22	Neurological and Brain System	ขาป่ายประสาท/เหน็บชา	1	1
23	Neurological and Brain System	Syncope (เป็นลมหน้ามืด)	2	2
			69	57
ชื่อกลุ่มโรค: Musculoskeletal System Disease				
24	Musculoskeletal System Disease	Fatigue (อ่อนเพลีย)	4	4
25	Musculoskeletal System Disease	Muscle Pain / Myositis (ปวดกล้ามเนื้อ/อักเสบ)	45	37
26	Musculoskeletal System Disease	Arthritis (ข้ออักเสบ)	11	9
27	Musculoskeletal System Disease	Backache (ปวดหลัง)	31	19
28	Musculoskeletal System Disease	Neck Pain (ปวดคื่นคอ)	1	1
29	Musculoskeletal System Disease	Muscle Cramps (ตะคริว)	1	1
			93	71
ชื่อกลุ่มโรค: Medicine and Medical(ห้องพยาบาล)				
30	Medicine and Medical(ห้องพยาบาล)	เบิกอุปกรณ์ใช้ในห้องพยาบาล	6	1
			6	1
ชื่อกลุ่มโรค: Gastrointestinal System Disease				
31	Gastrointestinal System Disease	Pyrosis (แสบร้อนกลางอก)	2	2
32	Gastrointestinal System Disease	Diarrhea (ท้องร่วง)	10	10
33	Gastrointestinal System Disease	Abdominal (ปวดท้อง)	6	6

34	Gastrointestinal System Disease	Gastritis (กระเพาะอาหารอักเสบ)	1	1
35	Gastrointestinal System Disease	Flatulence (ท้องอืด)	8	7
36	Gastrointestinal System Disease	Nausea/ Vomiting (คลื่นไส้ / อาเจียน)	3	3
37	Gastrointestinal System Disease	GERD (กรดไหลย้อน)	6	6
			36	35
ชื่อกลุ่มโรค: Ear Eay Nose Throat System Disease				
38	Ear Eay Nose Throat System Disease	ปวดกระบอกตา	1	1
39	Ear Eay Nose Throat System Disease	Conjunctivitis (ตาแดง,เยื่อぶตาอักเสบ)	4	4
40	Ear Eay Nose Throat System Disease	Pharyngitis (คออักเสบ)	1	1
41	Ear Eay Nose Throat System Disease	Earache (ปวดหู)	2	1
42	Ear Eay Nose Throat System Disease	สิ่งแปลกปลอมเข้าตา	2	2
43	Ear Eay Nose Throat System Disease	Tonsillitis (ทอนซิลอักเสบ)	1	1
44	Ear Eay Nose Throat System Disease	Sore Throat (เจ็บคอ)	22	21
			33	31
ชื่อกลุ่มโรค: Cardiovascular System Disease				
45	Cardiovascular System Disease	Chest Pain (เจ็บหน้าอก)	1	1
			1	1
ชื่อกลุ่มโรค: Accident				
46	Accident	อุบัติเหตุจากงานบาดเจ็บเล็กน้อย	2	2
			2	2
รวมทั้งหมด			534	428



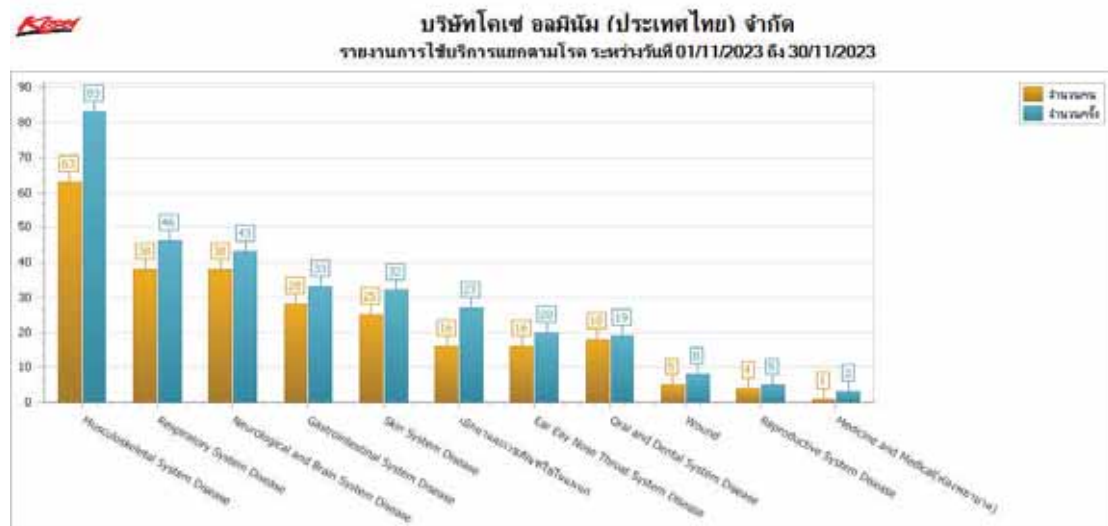
กราฟรายงานการให้บริการแยกตามโรค ระหว่างวันที่ 01/10/2023 ถึง 31/10/2023



บริษัทเคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด  
รายงานการใช้บริการแยกตามโรค ระหว่างวันที่ 01/11/2023 ถึง 30/11/2023

ลำดับ	ชื่อกลุ่มโรค	ชื่อโรค	จำนวนผู้ป่วย (ครั้ง)	จำนวนผู้ป่วย (คน)
ชื่อกลุ่ม โรค: เบิกยาและเวชภัณฑ์ใช้ในแผนก				
18	เบิกยาและเวชภัณฑ์ใช้ในแผนก	เบิกยาและเวชภัณฑ์	27	16
			27	16
ชื่อกลุ่ม โรค: Wound				
16	Wound	การทำให้แผลหาย (บาดแผลทั่วไป)	8	5
			8	5
ชื่อกลุ่ม โรค: Skin System Disease				
10	Skin System Disease	Rash/ Itch (คันบนผิวหนัง / คัน)	30	23
25	Skin System Disease	Herpes (เริม)	1	1
26	Skin System Disease	แมลงสัตว์กัดต่อย	1	1
			32	25
ชื่อกลุ่ม โรค: Respiratory System Disease				
4	Respiratory System Disease	Fever (ไข้)	3	2
5	Respiratory System Disease	Common Cold (ไข้หวัด)	16	14
13	Respiratory System Disease	Cough / Sputum (ไอ / มีเสมหะ)	15	12
21	Respiratory System Disease	Runny Nose (น้ำมูกไหล)	11	9
22	Respiratory System Disease	Allergy (ภูมิแพ้)	1	1
			46	38
ชื่อกลุ่ม โรค: Reproductive System Disease				
15	Reproductive System Disease	ปวดประจำเดือน	4	3
36	Reproductive System Disease	Pelvic Pain (ปวดท้องน้อย)	1	1
			5	4
ชื่อกลุ่ม โรค: Oral and Dental System Disease				
17	Oral and Dental System Disease	Toothache (ปวดฟัน)	7	7
24	Oral and Dental System Disease	Aphthous Ulcers (ร้อนใน)	12	11
			19	18
ชื่อกลุ่ม โรค: Neurological and Brain System Disease				
11	Neurological and Brain System Disease	Headache (ปวดศีรษะ)	36	31

12	Neurological and Brain System Disease	Migraine (ไมเกรน)	1	1
23	Neurological and Brain System Disease	Vertigo (เวียนศีรษะบ้านหมุน)	4	4
27	Neurological and Brain System Disease	ชาปลายประสาท/เหน็บชา	2	2
			43	38
ชื่อกลุ่มโรค: Musculoskeletal System Disease				
19	Musculoskeletal System Disease	Fatigue (อ่อนเพลีย)	2	2
20	Musculoskeletal System Disease	Muscle Pain / Myositis (ปวดกล้ามเนื้อ/อักเสบ)	50	35
29	Musculoskeletal System Disease	Arthritis (ข้ออักเสบ)	10	10
31	Musculoskeletal System Disease	Backache (ปวดหลัง)	17	12
32	Musculoskeletal System Disease	Neck Pain (ปวดคันทอ)	3	3
34	Musculoskeletal System Disease	Muscle Cramps (ตะคริว)	1	1
			83	63
ชื่อกลุ่มโรค: Medicine and Medical(ห้องพยาบาล)				
28	Medicine and Medical(ห้องพยาบาล)	เบิกอุปกรณ์ใช้ในห้องพยาบาล	3	1
			3	1
ชื่อกลุ่มโรค: Gastrointestinal System Disease				
1	Gastrointestinal System Disease	Pyrosis (แสบร้อนกลางอก)	1	1
6	Gastrointestinal System Disease	Diarrhea (ท้องร่วง)	7	7
7	Gastrointestinal System Disease	Abdominal (ปวดท้อง)	4	4
8	Gastrointestinal System Disease	Gastritis (กระเพาะอาหารอักเสบ)	1	1
9	Gastrointestinal System Disease	Flatulence (ท้องอืด)	9	7
33	Gastrointestinal System Disease	Food Poisoning (อาหารเป็นพิษ)	1	1
37	Gastrointestinal System Disease	GERD (กรดไหลย้อน)	10	7
			33	28
ชื่อกลุ่มโรค: Ear Eay Nose Throat System Disease				
2	Ear Eay Nose Throat System Disease	ปวดกระบอกตา	1	1
3	Ear Eay Nose Throat System Disease	Conjunctivitis (ตาแดง,เยื่อตาอักเสบ)	8	7
14	Ear Eay Nose Throat System Disease	Earache (ปวดหู)	2	1
30	Ear Eay Nose Throat System Disease	สิ่งแปลกปลอมเข้าตา	1	1
35	Ear Eay Nose Throat System Disease	Sore Throat (เจ็บคอ)	8	6
			20	16
รวมทั้งหมด			319	252



กราฟรายงานการใช้บริการแยกตามโรค ระหว่างวันที่ 01/11/2023 ถึง 30/11/2023

# ภาคผนวก ข-24

ผลการตรวจสอบภาพประจำปี และการตรวจแยกพนักงานตาม

ปัจจัยเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2566

แบบแจ้งผลการตรวจสุขภาพที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษาพยาบาลและการป้องกันแก้ไข

วันที่ 4 มกราคม 2567

1 ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....นายอเล็กซ์ แพนแกน อาดิโอวา..... นายจ้าง/ผู้อำนวยการ/กรรมการแทน

2 ชื่อสถานประกอบการ บริษัท โคม่อูนิมัน (ประเทศไทย) จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคล .....0105539138014..... ประกอบกิจการ .....ผลิตสื่ออุโมงค์นิยมนานาชาติ.....

ตั้งอยู่เลขที่.....45/1..... หมู่ที่.....9..... ตรอก/ซอย..... -..... ถนน..... -..... ตำบล/แขวง..... ชุม..... อำเภอ/เขต..... อุทัย.....

จังหวัด.....พระนครศรีอยุธยา..... รหัสไปรษณีย์.....13210..... โทรศัพท์.....035-226730-33..... โทรสาร..... -..... โทรศัพท์มือถือ.....

3 การดำเนินการตรวจสุขภาพของลูกจ้างซึ่งทางเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง

○ ตรวจสุขภาพครั้งแรก (ให้เสร็จสิ้นภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับลูกจ้างเข้าทำงาน) ● ตรวจประจำปี ○ ตรวจเมื่อเปลี่ยนงาน ○ ตรวจเฝ้าระวังตามความจำเป็น

วันที่ตรวจสุขภาพ.....

4 แพทย์ผู้ทำการตรวจสุขภาพ

(แพทย์ซึ่งได้รับวุฒิบัตรหรือหนังสืออนุมัติสาขาวิชาเวชศาสตร์ป้องกัน แขนงอาชีวเวชศาสตร์/แพทย์ซึ่งผ่านการอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์คนหลักสูติที่กระทรวงสาธารณสุขรับรอง)

๔.๑ ชื่อ-นามสกุล.....นายแพทย์กิตติภพ นัจจิราไทย..... เลขที่ใบประกอบวิชาชีพ.....7.19112.....

๔.๒ ชื่อ-นามสกุล..... เลขที่ใบประกอบวิชาชีพ.....

๔.๓ ชื่อ-นามสกุล..... เลขที่ใบประกอบวิชาชีพ.....

5 ชื่อหน่วยงานตรวจสุขภาพ ..... บริษัท 888 โกบอลส์ จำกัด .....

ตั้งอยู่เลขที่ .....41/56-57..... หมู่ที่ .....8..... ซอย..... ถนน..... พหลโยธิน..... ตำบล/แขวง..... คลองสอง.....

อำเภอ/เขต..... คลองหลวง..... จังหวัด.....ปทุมธานี..... โทรศัพท์ ..... 02-1534851..... โทรสาร .... 02-153-4850 .....

Page 1 of 9

6 ผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข

แผนก		งานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยง	จำนวนลูกจ้างแต่ละแผนกที่ได้รับการตรวจสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ตรวจ		การดำเนินการ		
				ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษา	การเฝ้าสุขภาพแวดล้อม	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง
						(โปรดระบุรายละเอียด)	(โปรดระบุรายละเอียด)	(โปรดระบุรายละเอียด)
การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ( Audiogram Test )								
1	Human & General Affairs		3	3		ในปีถัดไป ถ้ายังผิดปกติอีก แนะนำพบแพทย์เพื่อตรวจเพิ่มเติม	ปรับปรุงแก้ไข ช้อนแชน และซ่อมบำรุงรักษา เครื่องจักร ไม่ให้ทำงาน เสียงดังผิดปกติ , ติดตั้งฝาครอบป้องกันเสียงดัง ส่วนของเครื่องจักรที่มีเสียงดัง	ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนหัวในขณะปฏิบัติงานในที่เสียงดัง และ ให้ความรู้เพื่อสร้างความตระหนักและนิสัยในการป้องกันตัวเองในเวลาที่ทำงานกับความเสี่ยง
2	Maintenance		12	11	1			
3	Production 1		75	71	4			
4	Production 2		58	55	3			
5	Production 3		76	74	2			
6	Production 1		2	2	0			
7	Production Dycoat Mold		6	6	0			
8	Production Plan&Cont		4	3	1			
9	Quality Control		40	38	2			
รวมจำนวนลูกจ้าง ( คน )			276	263	13			

Page 2 of 9



6 ผลการตรวจสอบสุขภาพของลูกจ้างที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข (ต่อ)

แผนก		งานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยง	จำนวนลูกจ้างแต่ละแผนกที่ได้รับ การตรวจสอบสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ตรวจ		การดำเนินการ		
				ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษา (ไปตรวจโรงพยาบาล)	การแก้ไขสภาพแวดล้อม (ไปตรวจรายละเอียด)	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง (ไปตรวจรายละเอียด)
การตรวจสายตาอาชีพ ( Occupation Visual Test )								
1	Accounting		5	1	4	ในปีถัดไป ถ้ายังผิดปกติอีกแนะนำให้พบแพทย์เพื่อตรวจเพิ่มเติม	ควรตรวจสายตาด้วยคอมพิวเตอร์อีกครั้งและตรวจสายตาใหม่ในปีถัดไป	
2	Engineering		15	9	6			
3	Human & General Affairs		11	6	5			
4	Information		1		1			
5	Management		3	2	1			
6	Marketing		6	3	3			
7	Maintenance & TPM Project & Facility		13	8	5			
8	Purchasing		5	2	3			
9	Production 1		75	44	31			
10	Production 2		58	28	30			
11	Production 3		78	50	28			
12	Production 1		2	2				
13	Production Dycoat Mold		6	5	1			
14	Production Plan&Cont		5	3	2			
15	Quality Assurance		3		3			
16	Quality Control		43	25	18			
17	Safety and Environment		3	2	1			
	รวมจำนวนลูกจ้าง ( คน )		332	190	142			

6 ผลการตรวจสอบสุขภาพของลูกจ้างที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข (ต่อ)

แผนก	งานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยง	จำนวนลูกจ้างแต่ละแผนกที่ได้รับ การตรวจสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ตรวจ		การดำเนินการ			
			ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษา (ไปตรวจโรงพยาบาลเอ็ด)	การแก้ไขสภาพแวดล้อม (ไปตรวจรายละเอียด)	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง (ไปตรวจรายละเอียด)	
การตรวจสมรรถภาพปอด (Spirometry)								
1	Engineering		14	14				
2	Human Administration		3	3				
3	Maintenance & TPM Project &		12	12				
4	Production 1		75	75				
5	Production 2		58	58				
6	Production 3		76	76				
7	Production 1		2	2				
8	Production Dycoat Mold		6	6				
9	Production Plan&Cont		4	4				
10	Quality Control		40	40				
	รวมจำนวนลูกจ้าง (คน)		290	290				
ตรวจระดับสารแคดเมียม ( Cadmium) ในเลือด								
1	Production 1		75	75				
2	Production 2		58	58				
3	Production 3		76	76				
4	Production 1		2	2				
5	Production Dycoat Mold		6	6				
6	Production Plan&Cont		4	4				
7	Quality Control		40	40				
	รวมจำนวนลูกจ้าง ( คน)		261	261				

6 ผลการตรวจสอบของลูกจ้างที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษามายาบาล และการป้องกันแก้ไข (ต่อ)

แผนก	งานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยง	จำนวนลูกจ้างแต่ละแผนกที่ได้รับ การตรวจสอบสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ตรวจ		การดำเนินการ			
			ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษา (โปรดระบุรายละเอียด )	การแก้ไขสภาพแวดล้อม (โปรดระบุรายละเอียด )	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง (โปรดระบุรายละเอียด )	
ตรวจระดับสารตะกั่ว (Tin) ในเลือด								
1	Engineering		14	14				
2	Maintenance & TPM Project &		12	12				
3	Production 1		75	75				
4	Production 2		58	58				
5	Production 3		76	76				
6	Production 1		2	2				
7	Production Dycoat Mold		6	6				
8	Production Plan&Cont		4	4				
9	Quality Control		40	40				
	รวมจำนวนลูกจ้าง ( คน)		287	287				
ตรวจระดับสารสังกะสี ( Zinc ) ในเลือด								
1	Production 1		75	75				
2	Production 2		58	58				
3	Production 3		76	76				
4	Production 1		2	2				
5	Production Dycoat Mold		6	6				
6	Production Plan&Cont		4	4				
7	Quality Control		40	40				
	รวมจำนวนลูกจ้าง ( คน)		261	261				

6 ผลการตรวจสอบของลูกจ้างที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษามายาบาล และการป้องกันแก้ไข (ต่อ)

แผนก		งานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยง	จำนวนลูกจ้างแต่ละแผนกที่ได้รับการตรวจสอบสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ตรวจ		การดำเนินการ		
						การให้การรักษา (โปรดระบุรายละเอียด)	การแก้ไขสภาพแวดล้อม (โปรดระบุรายละเอียด)	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง (โปรดระบุรายละเอียด)
				ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)			
ตรวจระดับสารทองแดง ( Copper ) ในเลือด								
1	Production 1		75	75				
2	Production 2		58	58				
4	Production 3		76	76				
5	Production 1		2	2				
6	Production Dycoat Mold		6	6				
7	Production Plan&Cont		4	4				
8	Quality Control		40	40				
	รวมจำนวนลูกจ้าง ( คน )		261	261				
ตรวจระดับสารตะกั่ว ( Lead ) ในเลือด								
1	Engineering		14	14				
2	Maintenance & TPM Project &		12	12				
3	Production 1		75	75				
4	Production 2		58	58				
5	Production 3		76	76				
6	Production 1		2	2				
7	Production Dycoat Mold		6	6				
8	Production Plan&Cont		4	4				
9	Quality Control		40	40				
	รวมจำนวนลูกจ้าง ( คน )		287	287				

แผนก		งานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยง	จำนวนลูกจ้างแต่ละแผนกที่ได้รับการตรวจสอบสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ตรวจ		การดำเนินการ		
				ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษา (โปรดระบุรายละเอียด )	การแก้ไขสภาพแวดล้อม (โปรดระบุรายละเอียด )	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง (โปรดระบุรายละเอียด )
ตรวจสอบระดับสารเบนซีน (Benzene) ในปัสสาวะ								
1	Engineering		14	14				
2	Production 1		75	75				
3	Production 2		58	58				
4	Production 3		76	76				
5	Production 1		2	2				
6	Production Dycoat Mold		6	6				
7	Production Plan&Cont		4	4				
8	Quality Control		40	40				
รวมจำนวนลูกจ้าง ( คน)			275	275				
ตรวจสอบระดับสารโทลูอีน (Toluene) ในปัสสาวะ								
1	Engineering		14	14				
2	Maintenance & TPM Project &		12	12				
3	Production 1		75	75				
4	Production 2		58	58				
5	Production 3		76	76				
6	Production 1		2	2				
7	Production Dycoat Mold		6	6				
8	Production Plan&Cont		4	4				
9	Quality Control		40	40				
รวมจำนวนลูกจ้าง ( คน)			287	287				

แผนก		งานที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยเสี่ยง	จำนวนลูกจ้างแต่ละแผนก ที่ได้รับตรวจสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ตรวจ		การดำเนินการ		
				ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษา (โปรดระบุรายละเอียด)	การแก้ไขสภาพแวดล้อม (โปรดระบุรายละเอียด)	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง (โปรดระบุรายละเอียด)
ตรวจระดับสารไซลีน ( Xylene ) ในปัสสาวะ								
1	Engineering		14	14				
2	Maintenance & TPM Project &		12	12				
3	Production 1		75	75				
4	Production 2		58	58				
5	Production 3		76	76				
6	Production 1		2	2				
7	Production Dycoat Mold		6	6				
8	Production Plan&Cont		4	4				
9	Quality Control		40	40				
รวมจำนวนลูกจ้าง ( คน )			287	287				
ตรวจระดับสารเมทิล เอทิล คีโตน ( MEK ) ในปัสสาวะ								
1	Maintenance & TPM Project &		12	12				
ตรวจระดับสารอะซิโตน ( Acetone ) ในปัสสาวะ								
1	Engineering		14	14				
2	Production 1		75	75				
3	Production 2		58	58				
4	Production 3		76	76				
5	Production 1		2	2				
6	Production Dycoat Mold		6	6				
7	Production Plan&Cont		4	4				
8	Quality Control		40	40				
รวมจำนวนลูกจ้าง ( คน )			275	275				

## ผลการตรวจสอบของลูกจ้างที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การปรึกษาทางการแพทย์ และการป้องกันแก้ไข (ต่อ)

เลขที่	งานที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ๒๕๖๔	จำนวนลูกจ้างแต่ละแผนก ที่ได้รับการตรวจสอบสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ตรวจ		การดำเนินการ		
			ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษา	การแก้ไขสภาพแวดล้อม	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง
					(ไปรพชบุรีรัมย์กรณีฉุกเฉิน )	(ไปรพชบุรีรัมย์กรณีฉุกเฉิน )	(ไปรพชบุรีรัมย์กรณีฉุกเฉิน )
ตรวจระดับสารฟอรัลดีไฮด์ ( Formaldehyde ) ในเบ็ด							
1	Engineering	14	14				
2	Maintenance & TPM Project &	12	12				
3	Production 1	75	75				
4	Production 2	58	58				
5	Production 3	76	76				
6	Production 1	2	2				
7	Production Dycot Mold	6	6				
8	Production Plan&Cont	4	4				
9	Quality Control	40	40				
รวมจำนวนลูกจ้าง ( คน )		287	287				
ตรวจระดับสารโครเมียม ( Chromium ) ในเบ็ด							
1	Production 1	75	75				
2	Production 2	58	58				
3	Production 3	76	76				
4	Production 1	2	2				
5	Production Dycot Mold	6	6				
6	Production Plan&Cont	4	4				
7	Quality Control	40	40				
รวมจำนวนลูกจ้าง ( คน )		261	261				

หมายเหตุ : 1. งานที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ๒๕๖๔ งานที่ลูกจ้างเข้าควบคุมตรวจสอบการ ควบคุมมาตรฐานการตรวจสอบสุขภาพลูกจ้างจึงทำงานด้วยอุปกรณ์ป้องกัน พ.ศ. 2563

2. การให้การรักษา (ไปรพศรบรรเทาฉุกเฉิน) เช่น การส่งตัวลูกจ้างเข้ารับการตรวจสุขภาพเพื่อการส่งตัวลูกจ้างเข้ารับการปรึกษาทางการแพทย์ เป็นต้น

3. การแก้ไขสภาพแวดล้อม (ไปรพศรบรรเทาฉุกเฉิน) เช่น การบำรุงรักษาเครื่องจักร การปรับปรุงแก้ไขเครื่องจักร เป็นต้น

4. การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง (ไปรพศรบรรเทาฉุกเฉิน) เช่น จัดหาความปลอดภัยให้ลูกจ้างสวมใส่หน้ากากป้องกันสารเคมีที่อันตราย การเปลี่ยนงาน เป็นต้น



# ภาคผนวก ข-25

---

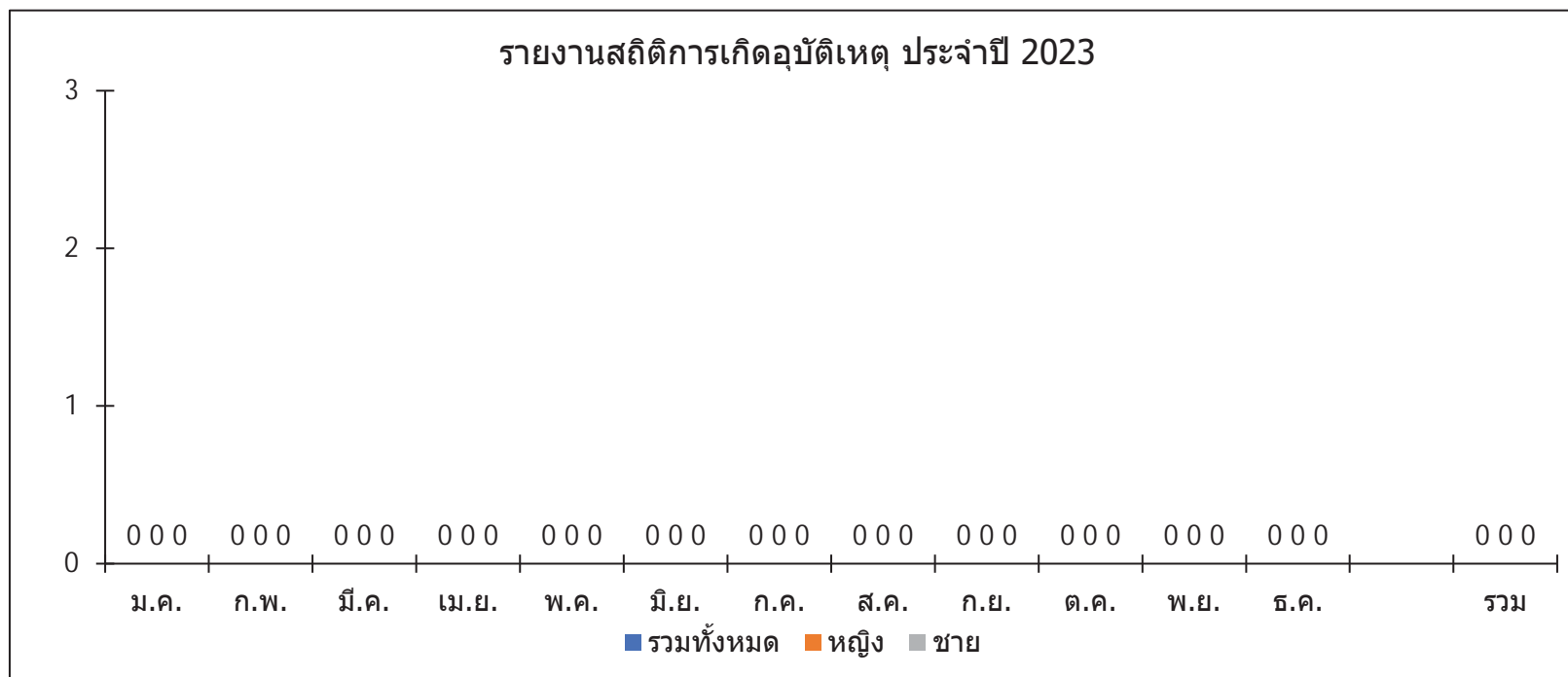
การบันทึกและรวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุ



บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

รายงานสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ประจำปี 2023

เพศ	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
ชาย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
หญิง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



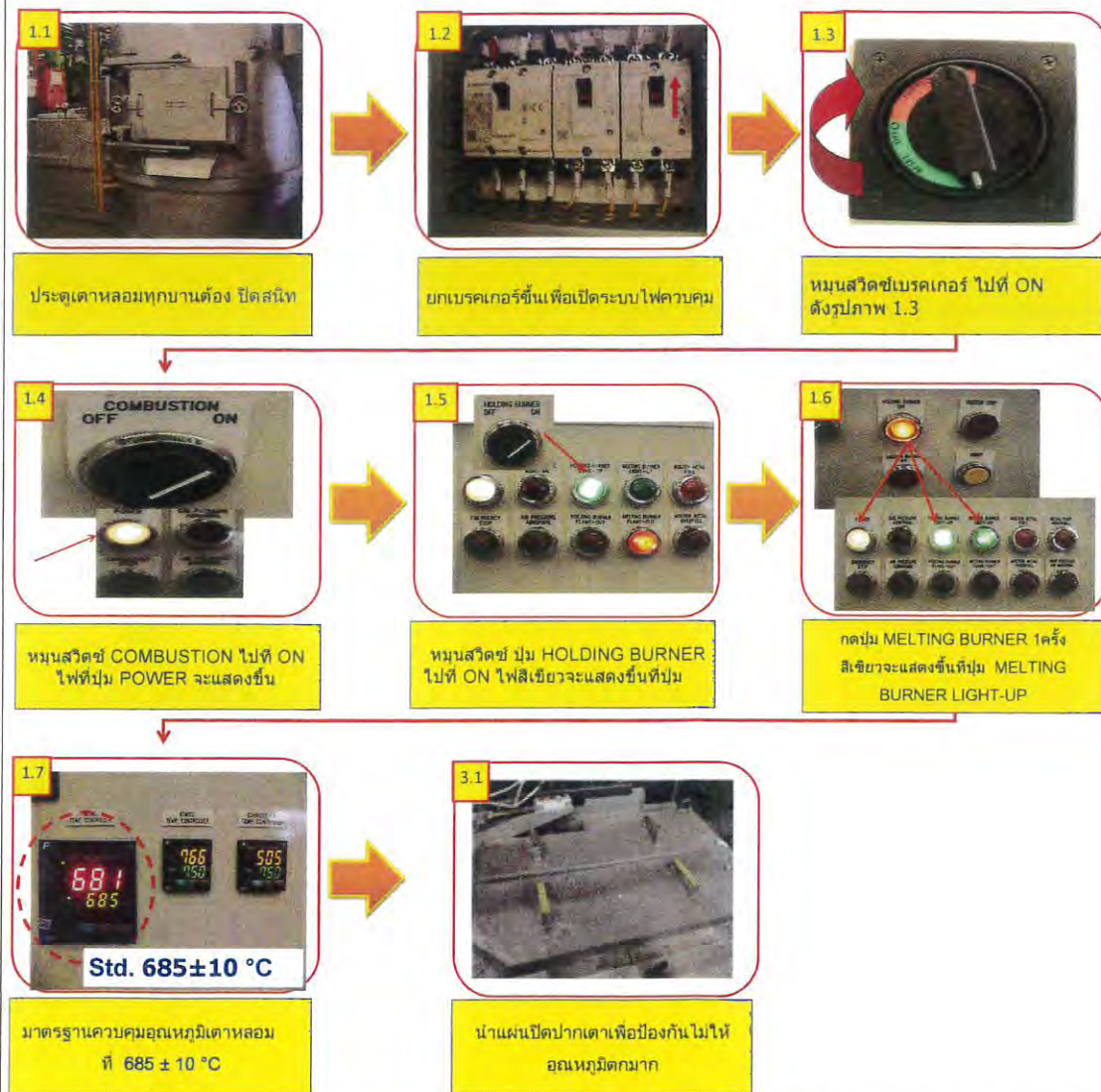
# ภาคผนวก ข-26

---

การทำงานหน้าเตาหลอม



ภาพประกอบการทำงานหรือการไหลของกระบวนการ 手順の図・フローチャート



ขั้นตอนก่อนการปฏิบัติงาน				
สวมใส่อุปกรณ์ PPE ส่วนบุคคลตามระเบียบวิธีการปฏิบัติงานตาม		สวมใส่ทุกครั้งก่อนปฏิบัติงาน	เกิดอันตรายในขณะปฏิบัติงาน	50
จุดงานที่กำหนด				
1 ขั้นตอนการ start เตา				
1.1	ตรวจสอบประตูละมอมทุกบานต้องอยู่ในสถานะ ปิดสนิท	ต้องปิดประตูก่อนเปิด Burner ให้สนิท ทุกครั้ง	เปลวไฟจาก Burner อาจเผาไหม้โดนมือ, แขนหรือใบหน้าเวลาเอื้อมมือเข้าไป ปิดประตูละมอม	13
1.2	ยกเบรกเกอร์ขึ้นเพื่อเปิดระบบไฟควบคุม	ไฟเข้าสู่ตู้ควบคุม	เตาละมอมจะไม่ทำงาน	5
1.3	หมุนสวิตช์เบรกเกอร์ ไปที่ ON			3
1.4	หมุนสวิตช์ COMBUSTION ไปที่ ON ไฟที่ปุ่ม POWER จะแสดงขึ้น	รอจนกว่าปุ่ม POWER ไฟจะติด	จุดหัวเผาไม่ติด	5
1.5	หมุนสวิตช์ ปุ่ม HOLDING BURNER ไปที่ ON เพื่อจุดหัวเผาห้องอุ่น ไฟสีเขียวจะแสดงขึ้นที่ปุ่ม HOLDING BURNER LIGHT-UP	ต้องรอจนกว่าไฟปุ่ม HOLDING - BURNER LIGHT-UP จะแสดงขึ้น	จุดหัวเผาไม่ติด	70
1.6	กดปุ่ม MELTING BURNER ON 1 ครั้งเพื่อจุดหัวเผาห้องหลอมไฟ สีเขียวจะแสดงขึ้นที่ปุ่ม MELTING BURNER LIGHT-UP	ต้องรอจนกว่าไฟปุ่ม MELTING BURNER LIGHT-UP จะแสดงขึ้น	จะไม่มีน้ำอลูมิเนียมไหลลงให้ กระบวนการหล่อลื่นได้	70
1.7	จากนั้น Burner จะเร่งอุณหภูมิ จนถึง 685 ± 10 °C	ค่าควบคุมจะส่งผลต่อคุณภาพของหล่อ	เกิดปัญหาหล่อเสีย	3 Day
2 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
2.1	ตรวจสอบตรวจสอบเช็คอุณหภูมิเตาละมอม ที่ 685 ± 10 °C	ค่าควบคุมอยู่ที่ 685 ± 10 °C เมื่ออุณหภูมิ มากกว่าหรือน้อยกว่าให้แจ้ง หัวหน้างานเข้าตรวจสอบทันที	เกิดปัญหาหล่อเสีย	8
2.2	ตรวจสอบตรวจสอบเช็คเครื่องจักรทุกวัน FO-MN-03	เช็คความพร้อมของเครื่องจักร แจ้งหัวหน้างานเมื่อพบความผิดปกติ	เครื่องจักรผิดปกติ จะทำให้เครื่องจักรเสีย เกิดการหยุดการผลิตไม่ได้ตามเป้าหมาย และอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพ	190
2.3	ตรวจสอบแรงดันไนโตรเจน ตรวจสอบตามเอกสาร SD-CT-27	ค่าควบคุมอยู่ที่ 0.3~0.5 Mpa	น้ำ Aluminum จะเกิดการพ่น	15
2.4	ตรวจสอบอัตราการไหลไนโตรเจน ตรวจสอบตามเอกสาร SD-CT-27	ค่าควบคุมอยู่ที่ 5~15 liter/min	น้ำ Aluminum จะเกิดการพ่น	5
3 ในกรณีที่ไฟฟ้าดับ ต้องดำเนินการดังต่อไปนี้				
3.1	นำแผ่นปิดปากเตาเพื่อป้องกันไม่ให้อุณหภูมิตกมาก	เพื่อที่จะควบคุมอุณหภูมิไม่ให้ตกลง เร็วเกินไป	อุณหภูมิจะตกลงอย่างรวดเร็วทำให้ต้อง ใช้เวลาในการเร่งอุณหภูมิให้กลับมา อยู่ที่ค่าที่กำหนดเป็นเวลานาน	240
3.2	ถ้าไฟฟ้ามาแล้วรีบ START เतालะมอมทันที ตามขั้นตอนการเปิดเตา ยกเว้นห้องหลอมยังไม่ต้องจุดจนกว่าอุณหภูมิของห้องอุ่นจะ ได้ตามค่าที่กำหนด	ต้องให้อุณหภูมิของห้องอุ่นจะได้ตาม ค่าที่กำหนดก่อนจึงจะทำการจุดห้องหลอม	เพราะจะทำให้อุณหภูมิยังตกลงอีก ถ้ามีการแข็งตัวของน้ำอลูมิเนียมที่ ห้องอุ่นแล้วน้ำอลูมิเนียมที่หลอมมาใหม่ จะล้นออกจากประตู	93
รวมเวลาทั้งหมด (Total Time)				11,424

อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล / PPE		หมวกนิรภัย	แว่นตา	ผ้าปิดจมูก	ถุงมือหนัง	ถุงมือผ้า	รองเท้า	Ear plug					การจัดการเมื่อเกิดปัญหา 異常処置方法			
ให้สวมอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลก่อนเริ่มงาน ตามระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน เรื่อง การเลือกใช้อุปกรณ์ ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล													※ แจ้งหัวหน้าแผนก หรือผู้บังคับบัญชาที่สูงกว่าเพื่อดำเนินการตาม ระเบียบการปฏิบัติงานเรื่อง การจัดการผลิตภัณฑ์ที่ไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนด (QP-QA-10)			
สัญลักษณ์ (Symbol)		จุดควบคุมคุณภาพ 品質管理ポイント						จุดควบคุมกระบวนการ 工程管理ポイント								
	Operation	การปฏิบัติงาน	No.	รายการ 管理項目	มาตรฐาน 標準	วิธีการ 手順	หมายเหตุ 備考	No.	รายการ 管理項目	เงื่อนไข 条件	วิธีการ 手順	หมายเหตุ 備考				
	Safety First	จุดปฏิบัติงานที่ต้องระมัดระวังเรื่อง ความปลอดภัยเป็นพิเศษ	1	อุณหภูมิเตาหลอม	685 ± 10 °C	ตรวจสอบด้วยสายตา		1	ตรวจสอบ Nitrogen Flow Rate	4 ครั้ง/กะ	FO-CT-10					
	Quality	คุณภาพ	2	Nitrogen Flow Rate	5~15 li/min	SD-CT-27		2	ตรวจสอบ Nitrogen Pressure	4 ครั้ง/กะ	FO-CT-10					
นโยบายคุณภาพ "Quality Policy"			3	Nitrogen Pressure	0.3~0.5 Mpa	SD-CT-27		3	ตรวจสอบอุณหภูมิเตาหลอม	1 ครั้ง/กะ	FO-MN-03					
"พวกเรา บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) มีความมุ่งมั่นในการผลิตสินค้าให้มีคุณภาพ ตามความต้องการของลูกค้า โดยบรรลุคุณภาพดังกล่าว ด้วยการปรับปรุงระบบ และเรียนรู้อย่างไม่ลดละ"										2 ครั้ง/กะ	FO-CT-09					
										4 ครั้ง/กะ	FO-CT-10					
Rev. No	Date	Revision Contents														
C / 2	2-Jul-15	- เพิ่มเติมเนื้อหา,เวลาในแต่ละขั้นตอน,														
C / 3	4-Oct-16	- เปลี่ยนผู้ทบทวน														
		- เปลี่ยนเอกสารควบคุมคุณภาพ จาก SD-CT-13 เป็น SD-CT-27														
C / 4	30-Oct-17	- ทบทวนคำพารามิเตอร์และอันดับข้อมูลมีเอกสารเป็นปัจจุบัน														

UNCONTROLLED

สำเนาไม่ควบคุม

COPY

FOR : ☐ CUSTOMER

OTHER : ☒ อิง EIA

APPROVED BY:

ISSUE DATE: 21/01/2018

UNCONTROLLED  
 สำเนาไม่ควบคุม  
 COPY

FOR : ☐ CUSTOMER  
 OTHER : ☒ EIA  
 APPROVED BY :   
 ISSUE DATE : 27/10/2018



# ภาคผนวก ข-27

---

แผนการปฏิบัติงานกรณีฉุกเฉิน

## แผนฉุกเฉินเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้

ไฟเกิดขึ้นได้เนื่องจากมีองค์ประกอบด้วยกันหลายอย่างไม่ว่าจะเป็น ออกซิเจน ความร้อน เชื้อเพลิงและสุดท้ายคือปฏิกิริยาลูกโซ่ที่ทำให้ไฟเกิดขึ้นได้โดยสมบูรณ์และยากในการควบคุม ดังนั้นสิ่งที่เราสามารถควบคุมได้คือ เชื้อเพลิง โดยการคัดแยกสารและวัตถุดิบที่สามารถติดไฟได้ง่ายและไวไฟ ให้ออกห่างจากเปลวไฟ ประกายไฟและความร้อน แต่เนื่องจากในบริษัทฯ มีวัตถุดิบและสารเคมีหลายชนิดที่ติดไฟได้ง่าย จุลวามไฟได้ง่ายต่อการเกิดเพลิงไหม้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องเตรียมแผนรองรับในกรณีที่เกิดเหตุเพลิงไหม้ โดยแผนฉุกเฉินกรณีที่เกิดเหตุเพลิงไหม้นั้นได้แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. แผนขั้นต้น
2. แผนขั้นกลาง
3. แผนขั้นรุนแรง

## ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ดังนี้

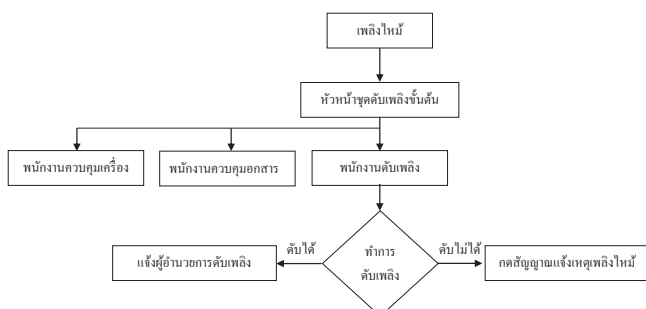
1. เมื่อพนักงานพบเห็นเหตุเพลิงไหม้ให้พนักงานดับพื้นที่ด้วยถังดับเพลิง
2. หากดับได้ให้พนักงานผู้รับผิดชอบแจ้งต่อผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าแผนกและทำการจัดเก็บสารเคมีดับเพลิงลงในถุงสีน้ำเงินและติดป้ายชื่อว่าเป็นสารเคมีดับเพลิงและนำไปกำจัดตามวิธีการที่ถูกต้อง
3. จากนั้นเมื่อหัวหน้าแผนกทราบให้รายงานผู้จัดการแผนก
4. เมื่อผู้จัดการแผนกทราบให้รายงานไปยังผู้อำนวยการดับเพลิง
5. แต่หากพนักงานผู้พบเหตุไม่สามารถดับไฟได้ให้ชุดดับเพลิงขั้นต้นเข้ามาควบคุมเหตุเพลิงไหม้นั้น
6. หากดับได้ให้หัวหน้าชุดดับเพลิงขั้นต้นรายงานต่อผู้จัดการแผนกต่อไป
7. แต่หากดับไม่ได้ให้กักสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้เพื่อแจ้งเหตุและทีมดับเพลิงของบริษัทฯ จะเข้ามาควบคุมเหตุฉุกเฉินซึ่งเป็นการใช้แผนในขั้นกลาง
8. เมื่อควบคุมเหตุการณ์ได้ให้หัวหน้าทีมดับเพลิงของบริษัทฯ รายงานต่อผู้อำนวยการดับเพลิง
9. แต่หากดับไม่ได้ผู้อำนวยการดับเพลิงจะเป็นผู้สั่งการให้ใช้แผนขั้นรุนแรงต่อไป

## แผนปฏิบัติการระดับอภิศักยขั้นต้น

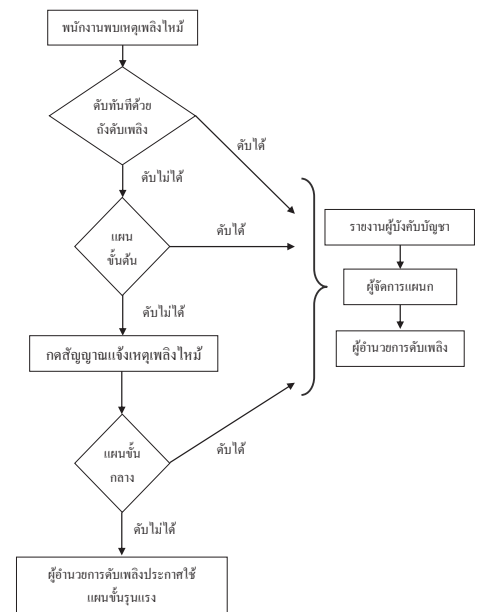
เมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ขึ้นในบริเวณที่ทำงานพนักงานซึ่งเป็นทีมดับเพลิงขั้นต้นของสถานที่ปฏิบัติงานนั้นๆ มีหน้าที่ในการใช้ถังดับเพลิงในการดับไฟที่เกิดขึ้น และมีผู้ที่เกี่ยวข้องในแผนปฏิบัติการระดับอภิศักยขั้นต้นมีดังนี้

1. หัวหน้าชุดดับเพลิงขั้นต้นมีหน้าที่พนักงานดับเพลิงในสถานที่ปฏิบัติงานของตนเองดับไฟที่เกิดขึ้นโดยใช้ถังดับเพลิงและส่งการเรื่องการเคลื่อนย้ายเอกสารและการควบคุมเครื่อง
2. พนักงานควบคุมเครื่องมือมีหน้าที่ในการควบคุมเครื่องจักรและอุปกรณ์ในสถานที่ปฏิบัติงานของตนเองในกรณีที่เกิดเหตุเพลิงไหม้
3. พนักงานควบคุมเอกสาร มีหน้าที่ขนย้ายเอกสารที่สำคัญออกไปยังพื้นที่ปลอดภัย
4. พนักงานดับเพลิงในแผนปฏิบัติการระดับอภิศักยขั้นต้นมีหน้าที่ดับเพลิงโดยใช้ถังดับเพลิงขั้นต้นที่เกิดเพลิงไหม้และเป็นผู้จัดเตรียมถังดับเพลิงไว้ก่อนสนับสนุนในกรณีที่ดับในครั้งแรกไม่สำเร็จและหากไม่สามารถควบคุมเพลิงได้ให้กักสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้และแจ้งต่อหัวหน้าชุดดับเพลิงขั้นต้น
5. เมื่อหัวหน้าชุดดับเพลิงขั้นต้นทราบแล้วว่าไม่สามารถดับเพลิงได้และเสียงสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ดังขึ้นให้รีบติดต่อไปยังผู้อำนวยการดับเพลิงและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานโดยทันที

## ขั้นตอนการปฏิบัติการระดับอภิศักยขั้นต้น



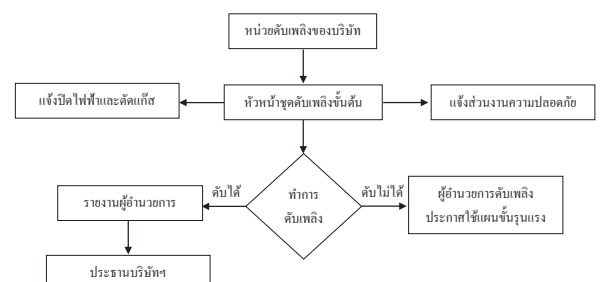
## ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ดังนี้



## แผนปฏิบัติการระดับอภิศักยขั้นกลาง

1. เมื่อได้ยินสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ดังขึ้นให้หน่วยดับเพลิงของบริษัทฯ เตรียมรับฟังคำสั่งรวมพลจากหัวหน้าหน่วยดับเพลิงและเตรียมความพร้อมในการดับเพลิงโดยมายังจุดเกิดเหตุ
2. หัวหน้าแผนกของบริเวณที่เกิดเพลิงไหม้รีบแจ้ง จป. และหัวหน้าหน่วยดับเพลิงเพื่อแจ้งบริเวณเกิดเหตุรวมถึงสาเหตุที่เกิดขึ้น
3. หัวหน้าหน่วยดับเพลิงประสานงานกับฝ่ายไฟฟ้าในการดับไฟฟ้าและประสานงานกับหน่วยเดินเครื่องสูบน้ำฉุกเฉินเพื่อเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงเช่นสายน้ำดับเพลิงได้ในกรณีที่ไฟไหม้ที่โรงหล่อให้พยายามควบคุมเพลิงโดยใช้ถังดับเพลิงขั้นต้นในการดับเพลิงโดยเด็ดขาด
4. หัวหน้าหน่วยดับเพลิงนำชุดทีมดับเพลิงของบริษัทฯเข้าควบคุมเพลิง
5. หากควบคุมเพลิงได้ให้แจ้งต่อหัวหน้าหน่วยดับเพลิงของบริษัทฯ เพื่อที่หัวหน้าหน่วยดับเพลิงจะได้แจ้งผลการดับเพลิงให้ผู้ผู้อำนวยการดับเพลิงทราบและผู้อำนวยการดับเพลิงจะได้รายงานให้กับประธานบริษัทฯทราบต่อไป
6. แต่หากหน่วยดับเพลิงของบริษัทฯ ไม่สามารถทำการควบคุมเพลิงไว้ได้ให้แจ้งไปยังหัวหน้าหน่วยดับเพลิงเพื่อที่หัวหน้าหน่วยดับเพลิงจะได้รายงานสถานการณ์กับผู้อำนวยการดับเพลิง จากนั้นผู้อำนวยการดับเพลิงจะตัดสินใจใช้แผนระดับอภิศักยขั้นรุนแรง

## ขั้นตอนการปฏิบัติการระดับอภิศักยขั้นกลาง



หมายเหตุ ในกรณีที่เกิดเพลิงไหม้ที่โรงหล่อหันในขึ้นในการดับไฟได้เหตุหนึ่งเนื่องจากจะก่อให้เกิดการระเบิด



ผู้ปฏิบัติงาน	หน้าที่รับผิดชอบ
ฝ่ายเคลื่อนย้ายภายในภายนอก	1. ให้รับผิดชอบในการกำหนดจุดปลอดภัยในการเก็บรวบรวมเอกสาร เครื่องมือ เครื่องใช้ที่สำคัญ 2. อำนวยความสะดวกในการขนส่งและเคลื่อนย้ายวัสดุ เครื่องมือ เครื่องใช้และเอกสารที่สำคัญ 3. จัดยานพาหนะและอุปกรณ์ขนย้าย 4. ส่งการหน่วยงานรักษาการแจ้งเรื่องการอำนวยความสะดวกแก่บุคคลภายนอกหรือหน่วยงานภายนอกที่จะเข้ามา
ฝ่ายส่งเสริมปฏิบัติการ	1. ดูแลและจัดเตรียมเครื่องสูบน้ำดับเพลิงและสายน้ำดับเพลิง 2. ช่วยเหลือ ประสานงานและอำนวยความสะดวกกับหน่วยดับเพลิงจากพื้นที่อื่น 3. คอยรับ-ส่งคำสั่งจากผู้บัญชาการดับเพลิงในการติดต่อศูนย์ข่าวภายใน 4. ส่งการแทนผู้อำนวยการดับเพลิง ในกรณีที่อยู่อำนาจการดับเพลิงมอบหมาย
พนักงาน	1. เมื่อได้รับสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ให้รีบเก็บเอกสารที่สำคัญและของมีค่าแล้วรอฟังคำสั่งจากหัวหน้าแผนก 2. ถ้าได้รับคำสั่งให้อพยพให้รีบเดินออกมาทางออกฉุกเฉินที่ใกล้ที่สุดโดยเดินตามผู้นำของแผนกของตน 3. เมื่อออกมาจนปลอดภัยแล้วให้รวมกัน ณ จุดรวมพลตามแผนกของตนและหันกลับเข้าไปภายในอาคารอีกครั้งจากข้างข้าง ไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ดับเพลิงหรือผู้ผู้อำนวยการดับเพลิง 4. ส่งการแทนผู้อำนวยการดับเพลิง ในการรับอัคคีภัย
หน่วยดับเพลิง	1. เมื่อได้รับสัญญาณทุกๆ คนต้องรีบรายงานคนต่อผู้ผู้อำนวยการดับเพลิงและคอยฟังคำสั่งจากผู้ผู้อำนวยการดับเพลิงถึงสถานที่เกิดเหตุทันที 2. เข้าไปประเมินเหตุเพลิงไหม้ในระยะแรกก่อนที่เจ้าหน้าที่จากภายนอกจะเข้ามา 3. คอยช่วยเหลือหน่วยดับเพลิงจากภายนอกในการรับอัคคีภัย
หน่วยยามรักษาการณ์	1. เมื่อได้รับสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ตั้งขึ้นและการแจ้งอพยพพนักงานให้แต่ละนายประจำด่านประตู โรงงานและคอยรับฟังคำสั่งจากหัวหน้าหน่วยเคลื่อนย้ายภายในภายนอก 2. ยืนกันไม่ให้บุคคลภายนอกที่ไม่มีความเกี่ยวข้องเข้ามาในบริเวณก่อนได้รับอนุญาต 3. อำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายวัสดุ เอกสาร เครื่องมือ เครื่องใช้และตรวจสอบของก่อนที่จะนำออกนอกบริษัท 4. อำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงานดับเพลิงและโรงพยาบาลเข้ามาในบริเวณที่กำหนดไว้
หน่วยเดินเครื่องสูบน้ำฉุกเฉิน	1. เมื่อได้รับคำสั่งจากหน่วยไฟฟ้าให้ทำการเดินเครื่องสูบน้ำดับเพลิงทันที 2. ทำการควบคุมดูแลเครื่องสูบน้ำดับเพลิง ขณะที่เกิดไฟไหม้ 3. ในเวลาปกติให้ตรวจสอบการใช้งานของเครื่อง

### แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย หลังเกิดเหตุไฟไหม้

ซึ่งจะประกอบไปด้วยแผนที่จะดำเนินการเมื่อเหตุเพลิงไหม้สงบลงแล้ว 2 แผน คือ แผนบรรเทาทุกข์ ซึ่งดำเนินการต่อเนื่องจากภาวะเกิดเหตุเพลิงไหม้ และแผนปฏิรูปฟื้นฟู

#### 1. แผนบรรเทาทุกข์

- แผนบรรเทาทุกข์จะประกอบด้วยข้อต่าง ๆ ดังนี้
- 1.1 การประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ
  - 1.2 การสำรวจความเสียหาย
  - 1.3 การรายงานตัวของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายและกำหนดจุดนัดพบเพื่อรอรับคำสั่ง
  - 1.4 การช่วยชีวิตและจุดค้นหาผู้เสียชีวิต
  - 1.5 การเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัย ทหารยศและผู้เสียชีวิต
  - 1.6 การประเมินความเสียหาย ผลการปฏิบัติงานและรายงานสถานการณ์เพลิงไหม้
  - 1.7 การช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้ประสบภัย
  - 1.8 การปรับปรุงแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินการได้โดยเร็วที่สุด

#### 2. แผนการปฏิรูปฟื้นฟู

- แผนปฏิรูปฟื้นฟู ได้แก่ การนำรายงานผลการประเมินจากทุกด้านจากสถานการณ์จริงมาปรับปรุงแก้ไขโดยเฉพาะแผนการป้องกันอัคคีภัย (ก่อนเกิดเหตุ) แผนปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ แผนบรรเทาทุกข์ (ทันทีที่เกิดสงบน) รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขตัวบุคลากรต่างๆ ที่บกพร่อง และนอกจากนี้ ยังมีโครงการเพื่อร่วมรณรงค์แผนปฏิรูป ได้แก่
- 2.1 โครงการประชาสัมพันธ์ สาเหตุการเกิดอัคคีภัยและแนวทางการป้องกันในรูปแบบต่างๆ
  - 2.2 โครงการปรับปรุงซ่อมแซมและสรรหาสิ่งให้ภัยภัยให้กลับคืนสภาพปกติ
  - 2.3 โครงการปรับปรุงแผนป้องกันและระงับอัคคีภัยให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ผู้ปฏิบัติงาน	หน้าที่รับผิดชอบ
หน่วยค้นหาและช่วยชีวิต	1. เมื่อได้รับสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ให้รีบมารายงานตัวกับผู้อำนวยการดับเพลิง 2. รอฟังคำสั่งจากหน่วยดับเพลิงว่าสามารถควบคุมเพลิงได้แล้วจึงเข้าไปบริเวณพื้นที่เกิดเหตุเพื่อค้นหาผู้บาดเจ็บและผู้สูญหาย 3. ทำหน้าที่เคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บที่บาดเจ็บมาส่งหน่วยพยาบาล
หน่วยยานพาหนะ	1. รอฟังคำสั่งจากฝ่ายสื่อสารและประสานงาน 2. ส่งรถไปยังจุดที่เกิดเหตุเพื่อรอรับฟังคำสั่งจากผู้ผู้อำนวยการดับเพลิงในการสนับสนุนในการสนับสนุนในการเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ดับเพลิง น้ำดื่ม น้ำดื่มตามเข็มนาฬิกาโรงพยาบาล 3. อำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายหน่วยพยาบาลไปยังที่เกิดเหตุ
หน่วยพยาบาล	1. เมื่อได้รับสัญญาณแจ้งเหตุให้รีบรับคำสั่งจากฝ่ายสื่อสารและประสานงาน 2. เมื่อได้รับคำสั่งให้รีบเดินทางไปยังที่เกิดเหตุพร้อมด้วยอุปกรณ์ปฐมพยาบาล 3. รายงานลักษณะอาการและจำนวนผู้บาดเจ็บให้ฝ่ายสื่อสารและประสานงานทราบ
หน่วยรักษาความปลอดภัย	1. รับผิดชอบแผนฉุกเฉินเมื่อเกิดเพลิงไหม้ 2. คัดเลือกพื้นที่สมรรถภาพที่เหมาะสมจากหน่วยงานต่างๆ เข้ามาในแผนฉุกเฉิน 3. ฝึกการใช้อุปกรณ์ช่วยเหลือและเครื่องดับเพลิงขั้นต้นให้กับผู้ดูแลอาคารและคณะกรรมการความปลอดภัย 4. รับผิดชอบในการใช้อุปกรณ์ช่วยเหลือและเครื่องดับเพลิงพร้อมทั้งระบบสัญญาณต่างๆ 5. ฝึกอบรมการป้องกันและระงับอัคคีภัย 6. จัดให้มีการฝึกหนีไฟ 7. รับผิดชอบในการตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์และความพร้อมของเจ้าหน้าที่ตามแผนฉุกเฉิน 8. จัดให้มีการสาธิตและทบทวนความพร้อมพร้อมในการดับเพลิงให้กับบุคคลในแผนฉุกเฉินนั้น
ศูนย์รวมข่าวและสื่อสาร	1. พื้นที่ที่ได้รับทราบเหตุเพลิงไหม้ว่าเกิดในพื้นที่ใดให้แจ้งเหตุเพลิงไหม้โดยทางโทรศัพท์ 2. ตรวจสอบพื้นที่ที่เกิดเหตุเพลิงไหม้โดยละเอียดจากหัวหน้าแผนปฏิบัติการในพื้นที่เกิดเหตุเมื่อทราบจุดแล้วให้แจ้งประชาสัมพันธ์เพื่อประกาศเตือนสมาชิก 3. คอยติดตามข่าวสารการเกิดเพลิงไหม้จาก หัวหน้าหน่วยดับเพลิง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยแล้วรายงานไปยังฝ่ายสื่อสารประสานงาน 4. คอยช่วยเหลือฝ่ายสื่อสารและประสานงานในการติดต่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก 5. รับคำสั่งจากฝ่ายสื่อสารและประสานงาน

### การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานในแผนบรรเทาทุกข์

หน้าที่รับผิดชอบ	ผู้ปฏิบัติงาน
1. การประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ	• <u>แผนกบุคคลและธุรการ</u>
2. การสำรวจความเสียหาย	• หัวหน้าทีม → <u>หัวหน้าแผนกต่างๆ</u> พนักงานร่วมทีม → <u>หัวหน้างาน</u>
3. การรายงานตัวของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย และกำหนดจุดนัดพบ	• <u>เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย</u>
4. การช่วยชีวิตและการค้นหาผู้ประสบภัย	• หัวหน้าทีม → <u>หัวหน้าแผนกต่างๆ</u> พนักงานร่วมทีม → <u>หัวหน้างาน</u>
5. การเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัย ทหารยศและผู้เสียชีวิต	• หัวหน้าทีม→ <u>แผนกบุคคลและธุรการ</u> พนักงานร่วมทีม→ <u>เจ้าหน้าที่ รปภ.</u>
6. การประเมินความเสียหาย ผลการ ปฏิบัติงาน และการรายงานสถานการณ์เพลิงไหม้	• หัวหน้าทีม→ <u>ผอ.ดับเพลิง หรือ รอง ผอ.ดับเพลิง</u> พนักงานร่วมทีม→ <u>หัวหน้าแผนกต่างๆ</u>
7. การช่วยเหลือ สงเคราะห์ผู้ประสบภัย	• หัวหน้าทีม→ <u>ผอ.ดับเพลิง หรือ รอง ผอ.ดับเพลิง</u> พนักงานร่วมทีม→ <u>หัวหน้าแผนกต่างๆ</u>
8. การปรับปรุงแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินการได้โดยเร็วที่สุด	• หัวหน้าทีม→ <u>ผอ.ดับเพลิง หรือ รอง ผอ.ดับเพลิง</u> พนักงานร่วมทีม→ <u>หัวหน้าแผนกต่างๆ</u>



## แผนฉุกเฉินกรณีสารเคมีหกรั่วไหล

วัตถุประสงค์โดยทั่วไปในการควบคุมอันตรายที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีในสถานที่ทำงานคือ การจัดทบทวน ลดระดับสารเคมีอันตรายให้น้อยลงเพื่อให้สารนั้นมาสัมผัสกับคนทำงาน หรือถูกปล่อยออกไปสู่สิ่งแวดล้อม ดังนั้นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการป้องกันสารเคมีไหลออกสู่สิ่งแวดล้อมและทำอันตรายต่อพนักงานนั้นคือ จำเป็นที่จะต้องแยกสิ่งที่เป็นอันตรายออกไปต่างหาก ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล แต่สิ่งแรกที่สำคัญและมีความจำเป็นคือ การป้องกันและระบุสารเคมีอันตราย บัญชีรายการสารเคมี การจัดเก็บ วิธีการถ่ายเทและการขนย้าย ดังนั้นการทำงานกับสารเคมีจึงต้องมีความรู้ในการควบคุมอันตรายจากสารเคมีไม่ให้สัมผัสตัวคนงานหรือปนเปื้อนออกสู่สิ่งแวดล้อม

ดังนี้

### 1. ใช้ระยะห่างหรือสิ่งปิดกั้นระหว่างสารที่ใช้กับตัวพนักงาน

วิธีนี้จะเป็นการแยกหรือปิดกั้นสารเคมีที่แพร่กระจายอยู่ในพื้นที่และอากาศให้จำกัดอยู่เฉพาะจุดใดจุดหนึ่ง คือ การแยกจุดที่ทำงานกับสารเคมีออกไปต่างหาก แยกสารเคมีออกจากบริเวณที่มีความร้อน ประกายไฟ เปลวไฟหรือเชื้อเพลิง

### 2. การระบายอากาศ

ในการเพิ่มภาวะอากาศจากสารเคมี การระบายอากาศถือว่าเป็นวิธีการควบคุมอันตรายจากสารเคมีได้ผลอีกทางหนึ่ง เพื่อป้องกันไม่ให้เข้าสู่ระบบทางเดินหายใจของพนักงาน โดยการเจือจางสารเคมีที่มีความเข้มข้นมากเกินไปน้อยโดยการใช้พัดลมในการระบายอากาศหรือการถ่ายเทอากาศ

### 3. อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

หากมีการหกรั่วไหลของสารเคมีผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บสารเคมีจะต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากสารเคมีก่อนที่จะทำการจัดเก็บ เนื่องจากอุปกรณ์นี้เป็นตัวกั้นพวงขวางกั้นระหว่างสารเคมีกับทางที่สารเคมีจะเข้าสู่ร่างกายของพนักงานเพื่อป้องกันอันตรายจากสารเคมีกับพนักงาน

### 4. การกำจัดการแพร่กระจายของสารเคมีที่หกรั่วไหลไม่ให้ขยายพื้นที่แผ่กระจายออกไป

เมื่อสารเคมีหกรั่วไหลไม่ว่าสถานะใดสารเคมีจะมีการแพร่กระจายออกไปเป็นวงกว้าง ดังนั้นหากเกิดการรั่วไหลของสารเคมีพนักงานที่ทำงานกับสารเคมีหรือผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องนั้นจะต้องระงับการรั่วไหลโดย

- ปิดวาล์วจ่ายสารเคมี
- ปิด/อุดช่องทางที่ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกมา เช่น จากภาชนะที่บรรจุสารเคมี
- จำกัดพื้นที่สารเคมีจะแพร่ขยายโดยการนำทรายหรือวัสดุดูดซับมาล้อมรอบบริเวณที่สารเคมีหกรั่วไหลในกรณีที่สารเคมีเป็นของเหลวเพื่อจำกัดการแพร่กระจายของสารเคมี



### 5. การป้องกันสารเคมีแพร่กระจายออกสู่สิ่งแวดล้อม

เมื่อสารเคมีหกรั่วไหลในสถานะที่เป็นของเหลวอาจจะมีโอกาสที่สารเคมีจะลงสู่ธารระบายน้ำได้ ดังนั้นเมื่อเกิดการรั่วไหลของสารเคมีจึงจำเป็นต้องปิดกั้นสารไม่ให้ไหลลงสู่ธารระบายน้ำ

### 6. สุขวิทยาหลังจากพนักงานจัดเก็บสารเคมีที่หกรั่วไหลเรียบร้อยแล้ว

สารเคมีบางตัวสามารถที่จะซึมผ่านผิวหนังได้ แม้จะมีปริมาณเล็กน้อยสารเคมีที่มีความเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ดังนั้นเมื่อเกิดการหกรั่วไหลของสารเคมีพนักงานผู้ที่มีหน้าที่จัดเก็บจะต้องทำความสะอาดร่างกายหลังจากที่ทำงานกับสารเคมีแล้วดังนี้

- หลีกเลี่ยงการสัมผัสถูกสารเคมีที่ปนเปื้อน เสื้อผ้า ถุงมือ รองเท้า หรืออุปกรณ์อื่นๆ ที่ปนเปื้อนกับสารเคมี
- ชูดหรืออุปกรณ์ที่เปื้อนสารเคมีต้องแยกออกจากหากและใส่ลงในภาชนะสำหรับใส่ชุดหรืออุปกรณ์ที่เปื้อนสารเคมีเท่านั้นเพื่อนำไปทำความสะอาด
- การทำความสะอาดชุดหรืออุปกรณ์ที่เปื้อนสารเคมีต้องแยกออกจากหากกับชุดหรืออุปกรณ์ปกติที่ไม่เปื้อน
- ล้างร่างกายให้ทั่วทุกส่วนที่สัมผัสกับสารเคมีหลังจัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้ว
- นำน้ำจากการชำระล้างสารเคมีต้องมีการนำบดอย่างถูกวิธีก่อนปล่อยสู่ภายนอก

### การเก็บสารเคมีเมื่อเกิดการหกรั่วไหล

เมื่อสารเคมีหกรั่วไหลหลังจากที่จำกัดการแพร่กระจายแล้วจำเป็นต้องจัดเก็บลงในภาชนะที่จัดเตรียมไว้สำหรับการจัดเก็บสารเคมีโดยเฉพาะ โดยจะต้องมีอุปกรณ์ในการจัดเก็บสารเคมีดังนี้

- พลาสติคสำหรับสารเคมี
- อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในการทำงานกับสารเคมี
- ภาชนะสำหรับใส่สารเคมีที่หกรั่วไหล
- วัสดุดูดซับสารเคมี เช่น ทราย, ค้า, Absorbent ทำใช้ดูดซับสารเคมี

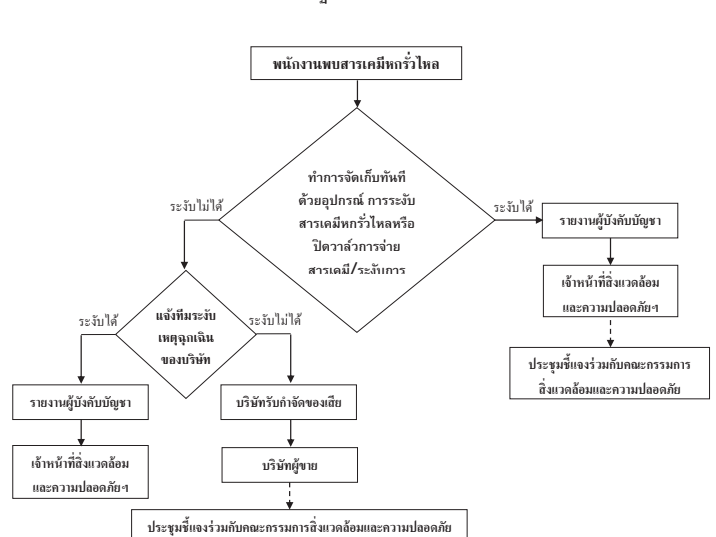


### ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อสารเคมีหกรั่วไหล

1. เมื่อพนักงานพบเหตุสารเคมีหกรั่วไหลให้ทำการปิดวาล์วหรือจุดจ่ายสารเคมี
2. ในกรณีที่สารเคมีบรรจุนั้นถึงขั้นถึงขั้นทำให้เกิดการรั่วไหลให้พนักงานสวมชุดป้องกันอันตรายจากสารเคมี เช่น ถุงมือ หน้ากาก รองเท้าบูท แล้วยกถังดังกล่าวให้ตั้งขึ้น
3. แต่หากสารเคมีหกรั่วไหลเป็นบริเวณกว้างให้ทำการปิดล้อมสารเคมีโดยใช้ทรายดูดซับล้อมรอบบริเวณที่สารเคมีหกเพื่อทำการกำจัดงานในภาชนะ จากนั้นจึงทำการดูดซับสารเคมีที่อยู่ในบริเวณดังกล่าว โดยผู้ที่ทำการดูดซับต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากสารเคมีด้วย
4. ต้องทำการปิดล้อมพื้นที่เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ที่ไม่มีเกี่ยวข้องเข้ามาในบริเวณที่สารเคมีหกรั่วไหล
5. หลังจากทำการจัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้วให้นำวัสดุดูดซับที่ปนเปื้อน และอุปกรณ์ต่างๆ ไปจัดเก็บในบริเวณที่กำหนด
6. หากไม่สามารถทำการระงับการรั่วไหลของสารเคมีได้ให้เจ้าหน้าที่ที่มีระดับเหตุฉุกเฉินของบริษัท เพื่อร่วมเข้าทำการเก็บกู้สารเคมีดังกล่าว
7. ในกรณีที่ทีมระงับเหตุฉุกเฉินของบริษัท ไม่สามารถควบคุมการรั่วไหลได้ ให้ทำการแจ้งไปยังบริษัทประกันค่าชดเชย และทางบริษัทผู้ขาย เพื่อชำระรับเหตุการณ์ดังกล่าวและหลังจากทำการเก็บกู้เสร็จสิ้นแล้ว ให้ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมชี้แจงรายละเอียดของเหตุการณ์ดังกล่าวเพื่อหาทางป้องกันและแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำ

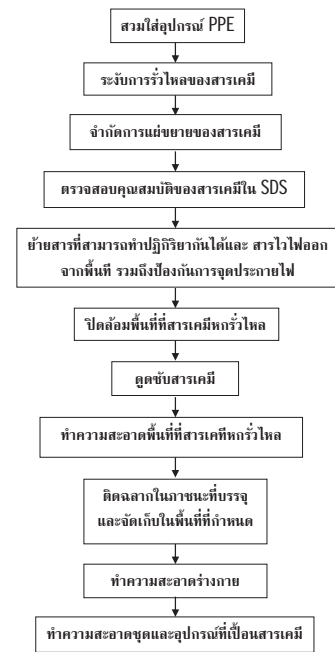


### ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อพบสารเคมีหกรั่วไหล



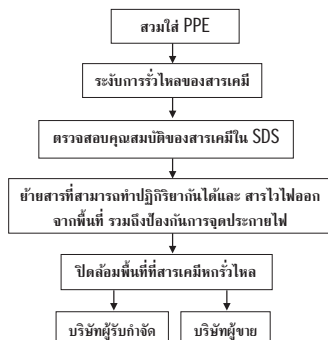
**ขั้นตอนการควบคุมเมื่อสารเคมีหกั่วไหล**

1. ผู้ที่เข้าร่วมรับเหตุในการจัดเก็บสารเคมีต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเพื่อเข้าทำงานกับสารเคมี
2. ระวังการรั่วไหลนั้นโดยการกำจัดช่องทางที่สารรั่วไหลออกมา เช่น อุดรูรั่ว ช้องโหว่ บริเวณที่ภาชนะบรรจุชำรุด หรือการถดถอยของสารเคมีขึ้นในกรณีถึงขั้นแล้วสารเคมีหกั่วไหล
3. จำกัดการแผ่ขยายของสารเคมีไม่ให้กระจายตัวออกไปในกรณีที่เป็นของเหลวโดยการใส่ทรายในการล้อมและดูดซับสารเคมีที่หกั่วไหล
4. ในกรณีที่เป็นการใช้การระบายอากาศเข้ามาช่วยในการเจือจางโดยเปิดบริเวณพื้นที่ให้โล่งเพื่อช่วยเจือจางสารเคมีหรืออาจใช้พัดลมช่วยในการระบายอากาศ หรือใช้วิธีการปิดใบกั้นเพื่อให้เกิดการเจือจางของก๊าซในบริเวณพื้นที่เกิดเหตุ
5. รับผิดชอบและเฝ้าระวังในข้อมูลความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ (SDS) ที่มีประจำตัวนั้นๆ เพื่อดูคุณสมบัติของสารเคมีที่หกั่วไหล
6. หากสารเคมีที่หกั่วไหลมีคุณสมบัติไวไฟและเสี่ยงต่อการลุกติดไฟให้รีบย้ายวัตถุไวไฟ ระวังการจุดประกายไฟ รวมถึงการเปิดสวิชอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด
7. ปิดล้อมบริเวณที่สารเคมีหกั่วไหลเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ที่ไม่มีทักษะเข้ามาในบริเวณดังกล่าว และติดป้ายเตือนในพื้นที่
8. เมื่อทำการดูดซับสารเคมีเรียบร้อยแล้ว พนักงานที่ทำงานที่นี้ให้ใช้ผ้าสำหรับทำความสะอาดเมื่อสารเคมีรั่วไหลลดทอนที่ดูดซับและมีการปนเปื้อนใส่ลงในภาชนะที่เตรียมไว้เพื่อใส่สารเคมี
9. ทำการติดฉลากที่ถังสารเคมีดังกล่าวและนำไปไว้ในบริเวณที่เป็นขยะอันตรายเพื่อส่งกำจัดต่อไป
10. หลังจากที่ได้เก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้วจะมีระบบฉุกเฉินจะต้องทำการรายงานหรือส่วนของร่างกายที่สัมผัสสารเคมี
11. ทำความสะอาดบริเวณที่ปนเปื้อนสารเคมีหลังจากที่ได้ทำการดูดซับเรียบร้อยแล้วโดยใช้น้ำล้างบริเวณดังกล่าว แต่จะต้องป้องกันการไหลลงสู่รางระบายน้ำสาธารณะ
12. ทำความสะอาดชุดหรืออุปกรณ์ที่ปนเปื้อนสารเคมี

**ขั้นตอนการควบคุมเมื่อสารเคมีหกั่วไหล****ในกรณีที่สารเคมีหกั่วไหลมากแพร่กระจายเป็นวงกว้างและพนักงานไม่สามารถจัดเก็บหรือระงับเหตุได้**

1. พนักงานที่จะเข้าไประงับการรั่วไหลจะต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลก่อนที่จะเข้าไประงับเหตุ
2. รีบทำการระงับการรั่วไหลโดยปิดวาล์วการจ่าย อุดหรือปิดรอยรั่วของสารเคมี
3. รีบตรวจสอบประเภทและรายละเอียดของสารเคมีจากเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ (MSDS)
4. แจ้งบริษัทผู้ขายสารเคมีเพื่อเข้าจัดการและระงับเหตุ
5. ปิดล้อมพื้นที่เพื่อป้องกันบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามา
6. แยกสารที่ก่อให้เกิดประกายไฟ สารที่สามารถทำปฏิกิริยาได้โดยออกมาให้ห่างจากบริเวณที่เกิดเหตุโดยจัดแบ่งพื้นที่ซึ่งต้องการระงับการรั่วไหลออกเป็น 3 พื้นที่ ดังนี้

1. พื้นที่เก็บสารเคมี (Hot zone) ซึ่งมีหน้าที่คือ
  - จัดเก็บและระงับการรั่วไหลของสารเคมี
2. พื้นที่เตรียมปฏิบัติการ (Warm zone) มีหน้าที่คือ
  - จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลและอุปกรณ์ในการปิดล้อม
  - เคลื่อนย้ายสารเคมีที่จัดเก็บเข้าไปยังที่เก็บ เพื่อรอส่งกำจัด
  - ปิดล้อมพื้นที่ที่สารเคมีหกั่วไหล
  - ตรวจสอบ SDS
  - ทำความสะอาดอุปกรณ์ที่ปนเปื้อนสารเคมี
3. พื้นที่ระงับงาน (Cold zone) มีหน้าที่คือ
  - ติดตั้งรั้วกั้นผู้รับกำจัดและผู้ขายกรณีที่เกิดเหตุรั่วไหลมากพนักงานไม่สามารถทำการระงับได้

**กรณีที่สารเคมีหกั่วไหลมากแพร่กระจายเป็นวงกว้างและพนักงานไม่สามารถจัดเก็บหรือระงับเหตุได้****หน้าที่ของพนักงานที่ทำงานกับสารเคมี**

ตำแหน่ง	หน้าที่	รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนก				
		PC	MN	PD3	PD1	PD2
ฝ่ายเตรียมอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล/อุปกรณ์ในการปิดล้อม	เมื่อเกิดเหตุสารเคมีรั่วไหลผู้ที่ทำหน้าที่เตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลมีหน้าที่จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้พร้อม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการปิดล้อมพื้นที่เพื่อป้องกันบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องไม่ให้เข้าไปสัมผัสสารเคมีและติดป้ายเตือนในพื้นที่	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก
ฝ่ายทำความสะอาดอุปกรณ์ที่ปนเปื้อนสารเคมี	หลังจากที่จัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้ว จะต้องทำความสะอาดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ปนเปื้อนสารเคมีและอุปกรณ์อื่นๆ ที่เปื้อน เช่น ผ้า ถังบรรจุสารเคมี	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน
ฝ่ายระงับเหตุสารเคมีรั่วไหล	เมื่อเกิดสารเคมีหกั่วไหลให้กำจัดช่องทางที่สารรั่วไหลออกมา เช่น อุดรูรั่ว ช้องโหว่ บริเวณที่ภาชนะบรรจุชำรุด หรือการถดถอยของสารเคมีขึ้นในกรณีถึงขั้นแล้วสารเคมีหกั่วไหล จำกัดการแผ่ขยายของสารเคมีไม่ให้กระจายตัวออกไปในกรณีที่เป็นของเหลวโดยการใส่ทรายในการล้อมและดูดซับสารเคมีที่หกั่วไหลหรือใช้การเจือจางสารเคมีในกรณีเป็นก๊าซ	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน
	เมื่อทำการดูดซับสารเคมีเรียบร้อยแล้ว ใช้ผ้าลดทอนที่ดูดซับหรืออุปกรณ์ดูดซับอื่นที่ปนเปื้อนใส่ลงในภาชนะที่เตรียมไว้เพื่อใส่สารเคมีรวมถึงเศษและถุงมือที่ปนเปื้อนสารเคมี					



ส่วนหนึ่ง	หน้าที่	รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนก				
		PC	MN	PD3	PD1	PD2
ฝ่ายระงับเหตุสารเคมีรั่วไหล (ค่อ)	หากความสะอาดบริเวณที่ปนเปื้อนสารเคมีหลังจากที่ทำการดูดซับเสร็จเรียบร้อยแล้วโดยใช้น้ำล้างบริเวณดังกล่าว แต่จะต้องป้องกันการไหลลงสู่ระบบน้ำสาธารณะหลังจากที่จัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้วในระยะเวลาฉุกเฉินจะต้องทำความสะอาดร่างกายหรือส่วนของร่างกายที่สัมผัสสารเคมีและถอดชุดชุดที่เปื้อนสารเคมีออกให้ฝ่ายทำความสะอาดอุปกรณ์เปื้อนสารเคมีนำไปทำความสะอาด	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน
ผู้ตรวจสอบ MSDS	เมื่อได้รับทราบข้อมูลว่ามีการรั่วไหลของสารเคมีให้รีบดูข้อมูลรายละเอียดในข้อมูลความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ (SDS) ที่มีประจำจุดนั้นๆ เพื่อดูคุณสมบัติของสารตัวที่หกรั่วไหลเพื่อจะแจ้งเคลื่อนย้ายสารเคมีที่สามารถทำปฏิกิริยากับหรือสารเคมีไวไฟออกทาง และจัดทำฉลากเพื่อติดถังสารเคมีหลังจากที่ผู้จัดเก็บสารเคมีจัดเก็บสารเรียบร้อยแล้ว จากนั้นรีบโทรแจ้งบริษัทผู้ขาย ผู้จัดการแผนกและแจ้งให้ จป. ทราบโดยด่วนถึงรายละเอียดต่างๆ	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก
ฝ่ายเคลื่อนย้ายสารเคมี	เมื่อทราบจากผู้ตรวจสอบ SDS แล้วว่า จะต้องเคลื่อนย้ายสารเคมีบ้าง ที่รับทำการเคลื่อนย้ายสารนั้นให้ออกทางและเมื่อฝ่ายระงับเหตุสารเคมีรั่วไหลจัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้วจึงนำสารเคมีที่บรรจุในถังนั้นนำไปทิ้งยังที่จัดเก็บสารเคมีอันตรายเพื่อนำส่งไปกำจัดต่อไป	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน



3. อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

หากมีการรั่วไหลของของเสียอันตรายผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บซึ่งจะเป็นพนักงานของแต่ละแผนกที่มีหน้าที่นำของเสียมาทิ้งจะต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลก่อนที่จะมีการจัดเก็บ เนื่องจากอุปกรณ์จะเป็นตัวกั้นระหว่างของเสียอันตรายกับทางที่ของเสียอันตรายจะเข้าสู่ร่างกายของพนักงานเพื่อป้องกันอันตรายจากของเสียอันตรายกับพนักงาน

4. การจัดจัดการแพร่กระจายของสารเคมีที่หกรั่วไหลไม่ให้ขยายพื้นที่แพร่กระจายออกไป

เมื่อของเสียหกรั่วไหลไม่ว่าสถานะใดของเสียอันตรายจะมีการแพร่ขยายออกไปเป็นวงกว้าง ดังนั้นหากเกิดการรั่วไหล

พนักงานที่ทำงานกับของเสียอันตรายหรือผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องนั้นจะต้องระงับการรั่วไหลโดย

- ปิด/อุดช่องทางที่ทำให้ของเสียอันตรายไหลหรือหกออกมา เช่น จากกะป๋านที่บรรจุ
- จำกัดพื้นที่ของเสียอันตรายและแพร่ขยายโดยการนำทรายหรือวัสดุคลุมมาล้อมรอบบริเวณที่ของเสียอันตรายหกรั่วไหลในกรณีที่มีของเสียอันตรายเป็นของเหลวเพื่อจำกัดการแพร่กระจายของเสียอันตราย

5. การป้องกันของเสียอันตรายแพร่กระจายออกสู่สิ่งแวดล้อม

เมื่อของเสียอันตรายหกรั่วไหลในสถานะที่เป็นของเหลวอาจจะมีโอกาสที่ของเสียอันตรายจะลงสู่ระบบน้ำได้ ดังนั้น

เมื่อเกิดการรั่วไหลของของเสียอันตรายจึงจำเป็นต้องปิดกั้นไม่ให้ไหลลงสู่ระบบน้ำ

6. สุขภาพหลังจากพนักงานจัดเก็บของเสียอันตรายที่หกรั่วไหลเรียบร้อยแล้ว

สารเคมีบางตัวสามารถซึมผ่านผิวหนังได้ ซึ่งอาจจะมีผลอยู่ในของเสียอันตราย แม้จะมีปริมาณเล็กน้อยก็ตามเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ดังนั้นเมื่อมีการหกรั่วไหลของของเสียอันตรายพนักงานผู้ที่มีหน้าที่จัดเก็บจะต้องทำความสะอาดร่างกายหลังจากที่ทำงานกับของเสียอันตรายแล้วดังนี้

- หลีกเลี่ยงการสัมผัสถูกของเสียอันตรายที่เปียก เสื้อผ้า ถุงมือ รองเท้า หรืออุปกรณ์อื่นๆ ที่สัมผัสกับของเสียอันตราย
- ชุดหรืออุปกรณ์ที่เป็นของเสียอันตรายต้องแยกออกจากและใส่ลงในภาชนะสำหรับใส่ชุดหรืออุปกรณ์ที่เป็นของเสียอันตรายเท่านั้นเพื่อนำไปทำความสะอาด
- การทำความสะอาดชุดหรืออุปกรณ์ที่เป็นของเสียอันตรายต้องแยกออกจากกับชุดหรืออุปกรณ์ปกติที่ไม่ปนเปื้อน
- ล้างร่างกายให้ทั่วทุกส่วนที่สัมผัสกับของเสียอันตรายหลังจากเก็บของเสียอันตรายเรียบร้อยแล้ว

การจัดเก็บของเสียอันตรายเมื่อเกิดการหกรั่วไหล

เมื่อของเสียอันตรายหกรั่วไหลหลังจากที่จัดการแพร่กระจายแล้วจำเป็นต้องจัดเก็บลงในภาชนะที่จัดเตรียมไว้สำหรับ

การจัดเก็บโดยเฉพาะ โดยจะต้องมีอุปกรณ์การจัดเก็บดังนี้

- พลาสติกรับค้ำของเสียอันตราย
- อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในการทำงานกับของเสียอันตราย
- ภาชนะสำหรับใส่ของเสียอันตรายที่หกรั่วไหล
- วัสดุคลุมของเสียอันตรายชนิดของเหลว เช่น ทราย, ฝั , Absorbent ที่ใช้ดูดซับของเสียอันตราย

ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อของเสียอันตรายหกรั่วไหล

1. เมื่อพนักงานพบเห็นของเสียอันตรายหกรั่วไหล ให้ทำการจัดเก็บในพื้นที่ ด้วยอุปกรณ์การระงับสารเคมีหกรั่วไหล โดยพนักงานต้องใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล



แผนฉุกเฉินกรณีของเสียอันตรายหกรั่วไหล

วัตถุประสงค์โดยทั่วไปในการควบคุมอันตรายที่เกี่ยวข้องกับของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานที่ทำงานคือ การจัดเก็บ และการกำจัดเพื่อให้ถูกปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อมอย่างถูกวิธี ดังนั้นวิธีที่เหมาะสมสำหรับภารกิจของเสียอันตรายรั่วไหลออกสู่สิ่งแวดล้อมและทำอันตรายต่อพนักงานนั้นคือ จำเป็นที่จะต้องแยกของเสียอันตรายออกจากของเสียไม่อันตราย เพื่อจำกัดการกำจัดแต่สิ่งแรกที่สำคัญและมีความจำเป็นคือ การป้องกันและระบุชนิดของของเสีย ซึ่งจะรวมไปถึงการขนส่งของเสียออกนอกโรงงานหรือทำการขนส่งจะต้องมีการปิดมิดชิดเพื่อป้องกันการหกรั่วไหลกลางทาง ซึ่งของเสียอันตรายที่บริษัท มีได้แก่ ฟีนอลเอไซด์ สารหล่อเย็น (Coolant) กากสี กากตะกอน ฟองน้ำคาร์บอน วัสดุปนเปื้อน และเศษผ้าปนเปื้อน หลอดไฟไส้เส้(ฟลูโร) เป็นต้น ซึ่งขั้นตอนการรวบรวมของเสียที่จะต้องแตกต่างไปตามชนิดของของเสียนั้นๆ สามารถแยกได้ดังนี้

1. ฟีนอลเอไซด์ การรวบรวมจะให้พนักงานเป็นกรรวบรวมโดยใส่ถังที่มีขนาดความจุ 200 ลิตร แล้วนำไปไว้รวมกันในห้องเก็บของเสียอันตรายที่แบ่งแยกประเภทไว้ชัดเจน
2. สารหล่อเย็น (Coolant) จะรวบรวมมาทางท่อเพื่อรวบรวมลงบ่อเก็บซึ่งขนาดบ่อเก็บได้ประมาณ 21 ลิ้น มีฝาปิดปิดได้
3. กากสี จะให้พนักงานเก็บรวบรวมโดยการใส่ถุงมิดชิดแล้วนำไปไว้ยังที่ทิ้งของเสียอันตราย
4. กากตะกอน หลังจากเครื่องวัดตะกอนเสร็จแล้วพนักงานจะใส่ถุงแล้วมัดปากให้สนิทแล้วนำไปไว้ยังห้องเก็บของเสียอันตรายที่แบ่งแยกประเภทแล้ว
5. ฟองน้ำคาร์บอน จะให้พนักงานใส่ถุงแล้วมัดปากให้สนิทแล้วนำไปไว้รวมกันในห้องที่ไว้ของเสียอันตรายที่แบ่งแยกประเภทไว้แล้ว
6. วัสดุปนเปื้อนสารเคมีทุกชนิด จะให้พนักงานบรรจุใส่ถุงแล้วมัดด้วยเชือกติดเคงเพื่อเป็นการป้องกันการบวมออกเป็นของเสียอันตราย แล้วนำไปเก็บในห้องที่แบ่งแยกประเภทแล้ว
7. หลอดไฟไส้เส้(ฟลูโร) ให้พนักงานนำหลอดไฟทิ้งจะทิ้งแล้วใส่กล่องกระดาษที่เคลือบด้วยสี หรือห่อด้วยกระดาษหนังสือพิมพ์หลายๆ ชั้น เพื่อป้องกันหลอดแตกหักเสียหาย อันเป็นหลอดกัมมันตรังสีหรือหลอดอะลูมิเนียม ให้ห่อกระดาษเพื่อป้องกันการแตกหรือเสียหาย แล้วบรรจุใส่ถุงหรือกล่อง เขียนข้อความติดข้างถุงว่าเป็น “หลอดไฟไส้เส้” เพื่อให้เจ้าหน้าที่มองเห็นชัดเจน ทั้งที่จุดทิ้งของเสียอันตรายในถัง 200 ลิตร ที่ทางหน่วยงาน SE จัดเตรียมไว้ในห้องที่ปิดมิดชิด

ดังนั้น การทำงานกับของเสียอันตรายจะต้องมีหลักในการควบคุมอันตรายไม่ให้สัมผัสสู่ปฏิบัติงานหรือปนเปื้อนออกสู่สิ่งแวดล้อม ดังนี้

1. ส่วนที่เก็บของเสียให้มิดชิดและแบ่งแยกชนิดให้ถูกต้อง

วิธีนี้จะเป็นการแยกของเสียเพื่อไม่ให้ปะปนกันเพราะของเสียบางชนิดอาจจะทำปฏิกิริยากัน ของเสียบางชนิดอาจมีการแพร่กระจายอยู่ในอากาศ การสร้างที่เก็บที่มีมิดชิดเป็นการแยกของเสียออกจากบริเวณที่มีความร้อน ประกายไฟ เปลวไฟ หรือเชื้อเพลิง

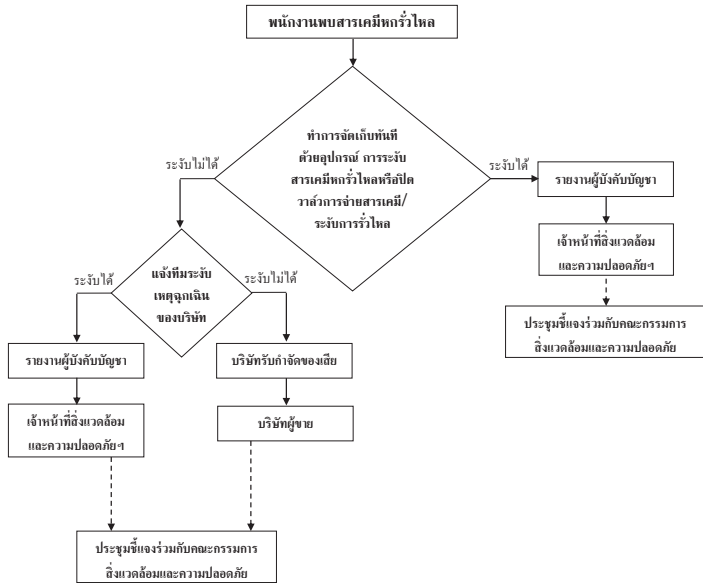
2. การระบายอากาศ

ในกรณีภาวะทางอากาศจากของเสียอันตราย การระบายอากาศถือว่าเป็นวิธีการควบคุมอันตรายจากของเสียอันตรายที่ดีที่สุดอีกทางหนึ่ง เพื่อป้องกันไม่ให้เข้าสู่ระบบทางเดินหายใจของพนักงานโดยการทำให้เก็บของเสียอันตรายไว้มีอากาศถ่ายเทได้สะดวก



2. ในกรณีที่มีของเสียอันตรายบรรจุในถังแล้วถึงขั้นทำให้เกิดการรั่วไหล ให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ถุงมือกันสารเคมี หน้ากากกันสารเคมี รองเท้าบูท แว่นตาดังกล่าวดังนี้
3. หากของเสียอันตรายหกรั่วไหลเป็นบริเวณกว้างให้ทำการปิดล้อมของเสียอันตรายนั้นโดยใช้วัสดุขั้มเช่น ทราย ล้อมรอบบริเวณที่มีการรั่วไหลเพื่อทำการจำกัดวงในการแผ่ขยาย จากนั้นทำการดูดซับของเสียอันตรายดังกล่าว โดยผู้ดูดซับต้องใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลด้วย
4. ต้องทำการปิดล้อมพื้นที่เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามาในบริเวณที่มีการหกรั่วไหล
5. หลังจากทำการจัดเก็บของเสียอันตรายเรียบร้อยแล้ว นำวัสดุดูดซับที่ปนเปื้อนไปเก็บในบริเวณที่กำหนด
6. หากไม่สามารถทำการระงับการรั่วไหลของของเสียอันตรายได้ ให้เจ้าหน้าที่ข้อมูลแจ้งต่อบริษัทรับกำจัด
7. เมื่อเกิดเหตุของเสียอันตรายหกรั่วไหล ให้ผู้จัดการแผนกแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานและแจ้งต่อคณะกรรมการความปลอดภัยฯทราบเพื่อหาทางป้องกันและแก้ไขเพื่อให้ไม่เกิดเหตุการณ์ซ้ำ

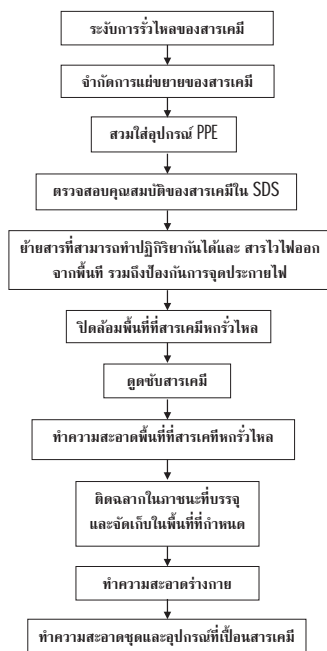
### ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อพบของเสียอันตรายหกรั่วไหล



### ขั้นตอนการควบคุมเมื่อของเสียอันตรายหกรั่วไหล

1. ผู้ที่มาระงับเหตุ ในการจัดเก็บของเสียอันตรายที่หกรั่วไหลนั้นต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเพื่อเข้ามาทำงานกับสารเคมี
2. ระงับการรั่วไหลนั้น โดยการกำหนดช่องทางที่ของเสียรั่วไหลออกมา เช่น อุดรูรั่ว ช่อง ไขว่ บริเวณที่ภาชนะบรรจุชำรุด หรือการยกภาชนะบรรจุของเสียอันตรายขึ้นในกรณีที่มีภาชนะล้มแล้วของเสียอันตรายหกรั่วไหล
3. จำกัดการแผ่ขยายของสารเคมีไม่ให้กระจายออกสู่อากาศที่เป็นของเหลวโดยการใส่ทรายในการล้อมและดูดซับของเสียอันตรายที่หกรั่วไหล
4. ระบุข้อมูลรายละเอียดในข้อมูลความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ (SDS) ของส่วนประกอบของของเสียอันตรายนั้น
5. หากของเสียอันตรายที่หกรั่วไหลนั้นมีคุณสมบัติไวไฟและเสี่ยงต่อการลุกติดไฟให้รีบย้ายวัสดุไวไฟ ระงับการจุดประกายไฟ รวมถึงการปิด - ปิดสวิตช์อุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด
6. ปิดล้อมบริเวณที่สารเคมีหกรั่วไหลเพื่อป้องกันให้ผู้ไม่เกี่ยวข้องเข้ามาในบริเวณดังกล่าว และติดสิ่งกีดขวางเพื่อป้องกัน
7. เมื่อทำการดูดซับเรียบร้อยแล้ว พนักงานที่ทำหน้าที่นี้ให้ใช้สำหรับรับการควบคุมเมื่อของเสียอันตรายหกรั่วไหล ติดทราฟฟิคส์และมีการเปลี่ยนใส่ถุงมือในขณะปฏิบัติงานไว้สำหรับใส่ของเสียอันตราย
8. ทำการติดฉลากที่ภาชนะดังกล่าวและนำไปไว้ในบริเวณที่เป็นของเสียอันตรายเพื่อรอส่งกำจัด
9. ทำความสะอาดบริเวณที่ปนเปื้อนของเสียอันตรายหลังจากการดูดซับแล้วโดยใช้น้ำล้างพื้นที่บริเวณดังกล่าว แต่ต้องป้องกันการไหลลงสู่รางระบายน้ำสาธารณะ
10. ทำความสะอาดชุดและอุปกรณ์ที่เปื้อนของเสียอันตราย
11. หลังจากการจัดเก็บของเสียอันตรายเรียบร้อยแล้วเริ่มประเมินเหตุการณ์และต้องทำความสะอาดร่างกายหรือส่วนของร่างกายที่สัมผัสของเสียอันตราย
12. ทำความสะอาดชุดหรืออุปกรณ์ที่เปื้อนของเสียอันตราย

### ขั้นตอนการควบคุมเมื่อของเสียอันตรายหกรั่วไหล

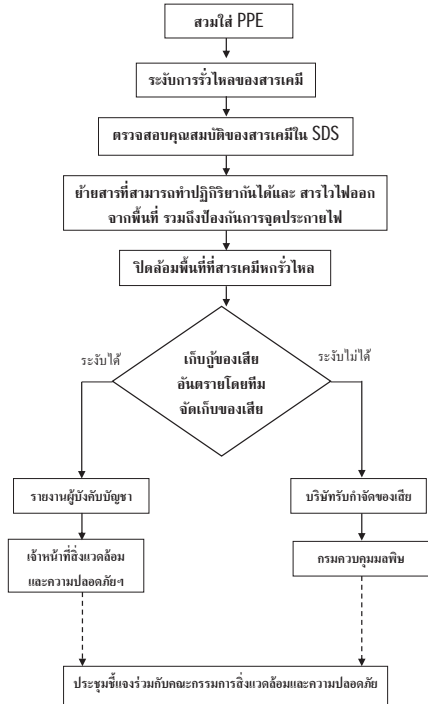


### ในกรณีที่มีของเสียอันตรายหกรั่วไหลมากหรือระงับการรั่วไหลไม่ได้และพนักงานไม่สามารถจัดการหรือระงับเหตุได้

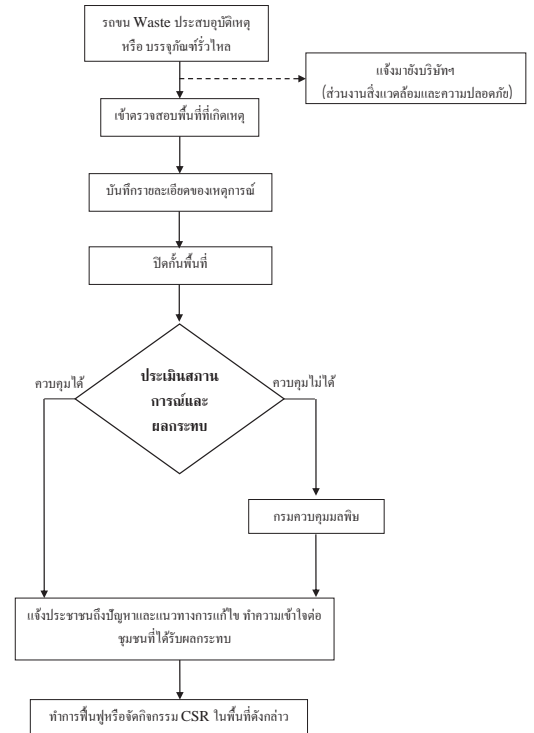
1. พนักงานที่จะเข้าไประงับการรั่วไหลจะต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลก่อนที่จะเข้าไประงับเหตุ โดยจะเป็นหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
2. รับทำการระงับการรั่วไหลโดยการอุดหรือปิดรอยรั่วของของเสียอันตราย โดย ถ้ารั่วจากถังที่อุดรูรั่วแล้วในเบื้องต้นแล้วทำการย้ายไปไว้ในถังที่ปลอดภัย
3. รับตรวจสอบประเภทและรายละเอียดของสารเคมีจากเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ (SDS) ที่เป็นส่วนประกอบของของเสียอันตรายนั้นๆ โดยดูในส่วนประกอบหลักที่ของเสียอันตรายเคมีที่นำมาผสมกันดูว่ามีชื่อออกซิไดซ์หรือไม่ สารประกอบตัวไหนที่เป็นสารสองชนิดหรือหลายชนิดผสมกันแล้วจะมีสมบัติที่ตรงข้ามกันส่วนมากจะมีสมบัติไปในทางเดียวกัน
4. ปิดล้อมพื้นที่เพื่อป้องกันบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามา โดยจะเป็นหน้าที่ของผู้ควบคุมของเสียอันตรายและเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในการจัดการ
5. แยกชนิดของเสียอันตรายที่ทำให้เกิดประกายไฟ ของเสียที่สามารถทำปฏิกิริยากับได้ออกมาให้เป็นจากบริเวณที่เกิดเหตุ โดยจัดแบ่งพื้นที่ที่ต้องการระงับการรั่วไหลออกเป็น 3 พื้นที่ ดังนี้
  - 1). พื้นที่เก็บของเสียอันตราย (Hot Zone) จะเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งมีหน้าที่ คือ จัดเก็บและระงับการรั่วไหลของของเสียอันตรายสามารถทำได้โดย
    - ของแข็งสามารถจัดเก็บได้โดยต้องใส่เครื่องป้องกันส่วนบุคคล
    - ของเหลว ถ้ามีการหกรั่วไหลลงพื้นต้องมียึดติดด้วยวัสดุอุดซับ เช่น ทราย จากนั้นจึงทำการดูดซับ ถ้าเกิดมีการไหลลงท่อระบายน้ำต้องทำการปิดกั้นท่อระบายน้ำก่อนที่จะปล่อยออกสู่ภายนอก จากนั้นจึงทำการดูดซับขึ้นบ่อบำบัด
  - 2). พื้นที่เตรียมปฏิบัติการ (Warm Zone) หัวหน้าแผนกผู้จัดการแผนกที่เกี่ยวกับของเสียอันตรายนั้นๆ มีหน้าที่คือ
    - จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลและอุปกรณ์ในการปิดล้อม
    - เคลื่อนย้ายของเสียอันตรายที่จัดเก็บแล้วไปยังที่เก็บ เพื่อรอส่งกำจัด
    - ปิดล้อมพื้นที่ที่ของเสียอันตรายหกรั่วไหล
    - ทำความสะอาดอุปกรณ์ที่เปื้อนของเสียอันตราย
  - 3). ฝ่ายประสานงาน (Cold Zone) เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย มีหน้าที่คือ
    - ติดต่อขอรับผู้รับกำจัดเพื่อเข้าเก็บกู้และ ส่งของเสียอันตรายไปกำจัด
    - ติดต่อเจ้าหน้าที่ดับเพลิง (กรณีติดไฟ)
    - ติดต่อเจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษกรณีที่เกิดรั่วไหลมากจนไม่สามารถทำการระงับได้
6. กรณีเกิดการรั่วไหลจากบริษัทผู้รับกำจัด เช่น ในกรณีรถบรรทุกของเสียเกิดอุบัติเหตุ หรือรถบรรทุกเกิดรั่วไหลระหว่างทางขนย้าย ให้ปฏิบัติดังนี้
  - เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจสอบพื้นที่ที่เกิดปัญหาดังกล่าว พร้อมทั้งบันทึกรายละเอียด เวลา รูปภาพ ของปัญหาดังกล่าว
  - ร่วมปิดกั้นพื้นที่ เพื่อป้องกันหรือลดผลกระทบที่มีต่อชุมชน
  - ในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ ให้ทำการแจ้งกรมควบคุมมลพิษทันที
  - หลังจากเกิดเหตุดังกล่าว ให้บริษัทร่วมกับบริษัทผู้รับกำจัด แจ้งรายละเอียดและทำความสะอาด พร้อมทั้งหาแนวทางป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวซ้ำ ต่อชุมชน หรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบ
  - ทำการฟื้นฟูพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ และบริหารจัดการ CSR ในพื้นที่ดังกล่าว



กรณีของเสียอันตรายที่รั่วไหลมากแพร่กระจายเป็นวงกว้างและพนักงานไม่สามารถจัดเก็บหรือระงับเหตุได้



กรณีของเสียอันตรายที่รั่วไหลจากการขนย้ายจากบริษัทผู้รับกำจัด (ภายนอก)



หน้าที่ของผู้ร่วมทีมในแผนฉุกเฉินกรณีของเสียอันตรายที่รั่วไหล

ตำแหน่ง	หน้าที่	รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละตำแหน่ง				
		PC	MN	PD3	PD1	PD2
ฝ่ายควบคุมอุปกรณ์ ป้องกันส่วนบุคคล/ อุปกรณ์ในการปิดล้อม	เมื่อเกิดเหตุของเสียอันตรายที่รั่วไหลที่ผู้ที่มีหน้าที่ควบคุมอุปกรณ์ ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีหน้าที่ควบคุมอุปกรณ์ป้องกันอันตราย ให้พร้อมรวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการปิดล้อมพื้นที่ที่ป้องกัน บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องไม่ให้เข้าพื้นที่อันตรายและติดป้ายเตือน ในทันที	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก
ฝ่ายทำความสะอาด อุปกรณ์เปื้อนของเสีย อันตราย	หลังจากที่จัดการกับของเสียอันตรายเรียบร้อยแล้วจะต้องทำความสะอาด สถานที่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เปื้อนของเสียอันตราย และอุปกรณ์อื่นๆที่เปื้อนเช่น ผ้า ตัวบรรจุของเสียอันตราย	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน
ฝ่ายระงับเหตุของเสีย อันตรายที่รั่วไหล	เมื่อเกิดของเสียอันตรายที่รั่วไหลได้เกิดของทางที่ของเสียอันตราย รั่วไหลออกมา เช่น ดูดรั่ว ช่องรั่ว บริเวณที่เกาะบนบรรจุภัณฑ์ หรือการหกถึงบรรจุของเสียอันตรายซึ่งขึ้นในกรณีฉุกเฉินแล้วของ เสียอันตรายที่รั่วไหล จำเป็นต้องแยกของเสียอันตราย ไม่ให้กระจายออกไป ในกรณีที่เป็นของเหลวให้ใช้ทรายใน การล้อมและดูดซับของเสียอันตรายที่รั่วไหล เมื่อทำการดูดซับ เรียบร้อยแล้วให้ใช้ผ้าทำความสะอาดที่ดูดซับหรือวัสดุดูดซับอื่นที่ ปนเปื้อนได้ลงในภาชนะที่เตรียมไว้เพื่อใส่ของเสียอันตราย รวมถึงถุงมือ และเศษที่ปนเปื้อนของเสียอันตราย ทำความ สะอาดบริเวณที่ปนเปื้อนของเสียอันตรายหลังจากที่ทำการดูดซับ เสร็จเรียบร้อยแล้วโดยใช้น้ำล้างบริเวณดังกล่าว แล้วต้องป้องกัน การไหลลงสู่ระบบบำบัดน้ำสาธารณะ หลังจากที่ได้จัดการกับของเสีย อันตรายเรียบร้อยแล้วทีมระงับเหตุฉุกเฉินจะต้องทำความสะอาด ร่างกายหรือส่วนร่างกายที่สัมผัสของเสียอันตรายและถอดชุด ที่เปื้อนของเสียอันตรายออกให้สะอาดทำความสะอาด	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน

ตำแหน่ง	หน้าที่	รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละตำแหน่ง				
		PC	MN	PD3	PD1	PD2
ผู้ตรวจสอบ SDS	เมื่อได้รับทราบข้อมูลว่ามีการรั่วไหลของของเสียอันตรายที่เรียกดู ข้อมูลในรายละเอียดข้อมูลความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ (SDS) ของส่วนประกอบของของเสียอันตราย เพื่อดูคุณสมบัติของ ส่วนประกอบของของเสียอันตรายที่รั่วไหลเพื่อที่จะแจ้ง เคลื่อนย้ายของเสียอันตรายชนิดอื่นที่อาจจะทำปฏิกิริยากับหรือ ของเสียอันตรายที่ไวไฟออกทาง และจัดทำเอกสารแจ้งของเสีย อันตรายหลังจากที่ผู้ดูแลของเสียอันตรายกับของเสียอันตราย เรียบร้อยแล้ว จากนั้นแจ้งผู้จัดการแผนกและแจ้งให้ จป. ทราบ โดย คำนวณระยะเวลาเบื้องต้น	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก	เจ้าหน้าที่ เอกสาร ของแผนก
ฝ่ายเคลื่อนย้ายสารเคมี	เมื่อทราบจากผู้ตรวจสอบ SDS แล้วจะต้องเคลื่อนย้ายสารเคมีบ้าง ที่รับทำการเคลื่อนย้ายสารเคมีให้สอดคล้อง และเมื่อฝ่ายระงับเหตุ ของเสียอันตรายที่รั่วไหลได้จัดการกับของเสียอันตรายเรียบร้อยแล้วจึงนำ ของเสียอันตรายที่บรรจุในถังนั้นนำไปเก็บไว้ยังจุดจัดเก็บของเสีย อันตรายที่พร้อมแล้วส่งไปกำจัด	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน



## แผนฉุกเฉินกรณีก๊าซธรรมชาติรั่วไหล

ในส่วนผสมของก๊าซธรรมชาติ (Natural Gas) ประกอบด้วย มีเทน 69.8-82.7 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนั้นก็เป็นอีเทน คาร์บอนไดออกไซด์และไนโตรเจน โดยมีเทนเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมันเกิดจากการย่อยสลายของซากพืช ซากสัตว์ ที่ถูกหมักหรือมีเทนมีความหนาแน่นน้อยกว่าอากาศ เป็นสารที่ติดไฟซึ่งหากผสมอยู่ในอากาศประมาณ 5-15 เปอร์เซ็นต์ อาจจะทำให้เกิดการระเบิดได้ ซึ่งความไวของก๊าซอยู่ที่ -223 องศาเซลเซียส สารที่ทำปฏิกิริยากันอย่างรุนแรงของก๊าซธรรมชาติคือคลอรีน ส่วนอันตรายจากการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติคือ ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ คาร์บอนมอนอกไซด์ ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ซึ่งหากสัมผัสทางตรงจะทำให้เกิดการระคายเคืองต่อตา ผิวหนัง หายใจติดขัด เนื่องจากก๊าซมีเทนจะเข้าไปแทนที่ออกซิเจนในปอด

### การเตรียมการเพื่อป้องกันก๊าซรั่วไหล

1. สถานีก๊าซและสถานที่ใช้งานก๊าซจะต้องมีการระบายอากาศที่ดีและต้องไม่ใช้อุปกรณ์ชั่วคราวระบายอากาศที่ทำให้เกิดประกายไฟ
2. ไม่ก่อให้เกิดประกายไฟใด ๆ บริเวณสถานีก๊าซและบริเวณที่มีท่อก๊าซไหลผ่าน โดยหากจำเป็นผู้ที่ก่อให้เกิดประกายไฟนั้นๆ จะต้องทำการขออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานก่อนจึงจะทำงานได้ เช่น ผู้รีดนม
3. อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับก๊าซทุกตัวที่สถานีก๊าซต้องมีการทดสอบเพื่อป้องกันการเกิดประกายไฟฟ้าสถิตย์
4. มีการตรวจสอบอุปกรณ์ ท่อ วาล์วต่างๆ ปีละ 1 ครั้งเพื่อทดสอบหารั่วของท่อ โดยเจ้าหน้าที่แผนซ่อมบำรุง
5. ตรวจสอบอุปกรณ์ ท่อ วาล์วต่างๆ ที่สถานีก๊าซเดือนละ 1 ครั้งโดยเจ้าหน้าที่จากบริษัท ปตท.

### วิธีการตรวจสอบอุปกรณ์

การตรวจสอบและวิธีปฏิบัติเมื่อก๊าซรั่วไหล วิธีการตรวจสอบก๊าซรั่วโดยทั่วไปจะตรวจสอบตามสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น โดยหลักการที่ทั่วๆไปที่จะมีแรงดันในตัวของมันเอง เมื่อก๊าซเคลื่อนที่ผ่านอุปกรณ์ หรือท่อที่เป็นทางเดินของก๊าซ ถ้าหากทางเดินของก๊าซดังกล่าวมีการรั่วซึม เราสามารถตรวจสอบส่วนประกอบที่อาจเกิดการรั่วซึมได้ดังนี้

1. บริเวณข้อต่อหรือวาล์วที่ต่ออุปกรณ์วาล์วเปิดปิด
2. บริเวณแกนของวาล์วเปิดปิด
3. บริเวณปลายของอุปกรณ์นํ้าที่แบบระบาย
4. บริเวณสายอ่อน และข้อต่อของสายอ่อน
5. บริเวณรอยต่อของนํ้าแปดสองตัวประกบกัน
6. บริเวณรอยเชื่อมต่อของท่อ และระบบข้อต่อต่างๆ
7. บริเวณปั๊มสุบก๊าซหรือตู้จ่ายก๊าซ

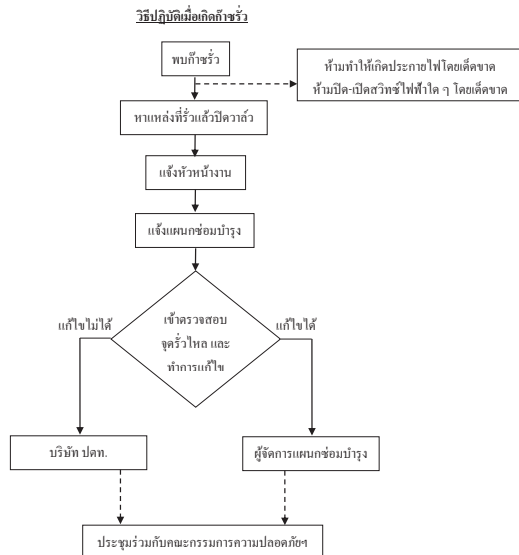
หลังจากที่เราทราบถึงส่วนประกอบที่สำคัญที่มีการรั่วซึมของก๊าซแล้ว การตรวจสอบขั้นพื้นฐานที่จะทำการทดสอบอุปกรณ์ หรือข้อต่อของท่อดังกล่าวสามารถตรวจสอบได้ดังนี้

1. ตรวจสอบโดยใช้มุกมกกับบริเวณที่สงสัยว่ามีก๊าซรั่ว
2. ตรวจสอบโดยใช้สายลวดที่ระดมความร้อนต่อบริเวณที่สงสัยว่าจะรั่ว
3. การใช้สีน้ำทูป บริเวณที่สงสัยว่าจะมีการรั่วซึม เนื่องจากเมื่อบริษัทของก๊าซจะให้นํ้าทูปบริเวณที่เกิดการรั่วรั่วนั้นเกิดฟองขึ้นมาทว่าปกติ



### วิธีปฏิบัติเมื่อก๊าซรั่ว

1. หากพนักงานพบว่ามีก๊าซรั่ว พยายามป้องกันบริเวณรอบๆ พื้นที่ไม่ให้มีการก่อให้เกิดประกายไฟ ห้ามเปิด – ปิดสวิตช์ อุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิดและให้หาแหล่งที่มาของก๊าซนั้นๆ
2. เมื่อหาแหล่งที่มาของจุดที่เกิดก๊าซรั่วได้แล้วให้แจ้งแจ้งทำการปิดวาล์วที่บริเวณนั้นและแจ้งต่อหัวหน้างาน
3. เมื่อหัวหน้างานได้รับแจ้งจากพนักงานแล้วให้แจ้งต่อไปยังแผนซ่อมบำรุงเพื่อให้เข้ามาทำการแก้ไข
4. เมื่อเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุงได้รับแจ้งแล้วว่าเกิดก๊าซรั่วบริเวณใดก็ให้ทำการกั้นพื้นที่เพื่อที่บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปใกล้ และทำการตรวจสอบและแก้ไขบริเวณที่เกิดก๊าซรั่วไหล
5. แต่หากไม่สามารถระงับการรั่วไหลของก๊าซได้ให้ทำการปิดวาล์วฉุกเฉิน ณ จุดที่รับก๊าซของไลน์นั้นๆ และแจ้งเจ้าหน้าที่บริษัท ปตท. เข้าแก้ไข
6. เมื่อทราบสาเหตุให้รายงานต่อผู้จัดการแผนซ่อมบำรุง จากนั้นให้ผู้จัดการแผนซ่อมบำรุงแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย เพื่อทำการสอบสวนหาสาเหตุและวิธีการป้องกันและแจ้งต่อคณะกรรมการความปลอดภัย
7. หากก๊าซรั่วที่สถานีก๊าซให้กั้นพื้นที่ห้ามไม่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามากว่าบริษัท ปตท. จะเข้ามาดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงจนเสร็จ
8. การปิดวาล์วฉุกเฉินจะต้องได้รับคำสั่งจากผู้จัดการแผนซ่อมบำรุงก่อนเท่านั้น



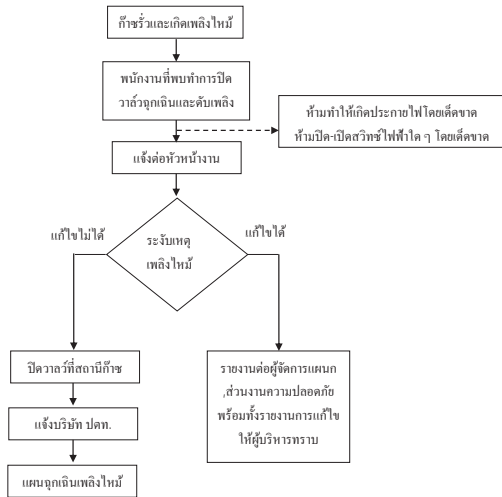
### การดับเพลิงที่เกิดจากการรั่วไหลของก๊าซธรรมชาติ

การป้องกันและแก้ไขสถานการณ์ในขณะที่เกิดเหตุฉุกเฉิน ขณะที่ทำงานกับก๊าซที่ก๊าซรั่วและเกิดเพลิงไหม้

1. หากเกิดการรั่วไหลของก๊าซ ณ ที่ใดที่หนึ่งและเกิดการลุกติดไฟ การเข้าแก้ไขต่างๆ ควรเข้าทางเหนือลม
2. พนักงานบริเวณดังกล่าวที่พบเห็นก๊าซรั่วและมีเพลิงไหม้ให้ทำการดับเพลิงในขั้นต้นโดยใช้ถังดับเพลิงและแจ้งต่อหัวหน้างานว่าเกิดเพลิงไหม้บริเวณใด
3. ห้ามบุคคลที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องอยู่ในบริเวณที่เกิดก๊าซรั่ว และป้องกันแหล่งที่มาของความร้อน ประกายไฟ กระแสไฟฟ้า ห้ามคิดเครื่องชนิดทุกชนิด และห้ามสูบบุหรี่ใดๆ ทั้งสิ้น
4. ปิดวาล์วฉุกเฉินเพื่อไม่ให้มีการจ่ายก๊าซในไลน์การผลิต ณ จุดที่มีก๊าซรั่ว
5. เมื่อหัวหน้างานและหัวหน้าแผนทราบให้แจ้งแจ้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานและแจ้งยังผู้จัดการแผนซ่อมบำรุง
6. เมื่อเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานทราบให้ทำการแจ้งต่อไปยังฝ่ายสื่อสารและประสานงานเพื่อที่ฝ่ายสื่อสารและประสานงานเพื่อแจ้งฝ่ายบริหารทราบกรณีที่ไม่สามารถระงับเพลิงได้ให้แจ้งทีมดับเพลิงของบริษัทฯ
7. หากเพลิงลุกไหม้และไม่สามารถระงับเพลิงได้ให้ฝ่ายเตรียมปฏิบัติการเตรียมสายดับเพลิงและให้ผู้จัดการแผนซ่อมบำรุงแจ้งการปิดวาล์วฉุกเฉินบริเวณสถานีก๊าซที่ระงับการจ่ายก๊าซเข้าโรงงาน
8. ผู้จัดการแผนซ่อมบำรุงแจ้งการโทรแจ้งบริษัทฯ ผู้ขาย (ปตท.) และหน่วยงานดับเพลิงท้องถิ่น เพื่อให้จัดส่งเจ้าหน้าที่มาดำเนินการแก้ไข
9. กั้นพื้นที่และให้บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องออกจากจุดที่ก๊าซรั่วอย่างน้อย 300 เมตรและเข้าแผนฉุกเฉินที่เกิดเพลิงไหม้
10. ทำการดับเพลิงจนกว่าเพลิงจะหยุดหรือระงับหรือเจ้าหน้าที่จากภายนอกเข้ามาช่วยเหลือ



## กรณีที่เกิดจรั่วและเกิดเพลิงไหม้โดยไม่สามารถดับเพลิงได้



## หน้าที่ของผู้ร่วมทีมในแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการระเบิดจากกรั่วไหลของก๊าซ

ตำแหน่ง	หน้าที่	ผู้รับผิดชอบของแผนก	
		แหล่ง	ข้อมูลบำรุง
พนักงาน	เมื่อพบว่าก๊าซรั่วให้ทำการปิดวาล์วบริเวณที่เกิดรั่วและหากพบว่ามีประกายไฟในบริเวณท่อก๊าซให้รีบทำการปิดวาล์วและรีบดับไฟที่เกิดขึ้น โดยใช้อุปกรณ์ดับเพลิง หากเกิดเพลิงไหม้ที่ก๊าซรั่วไหลออกมาทำให้รีบแจ้งหัวหน้าแผนกหรือผู้จัดการแผนก เพื่อปิดวาล์วที่จ่ายก๊าซเข้า ICD บริเวณข้างสถานีก๊าซ	พนักงานแผนกหล่อ	พนักงานซ่อมบำรุง
ผู้ดูแลสถานีไฟฟ้า	ทำการตัดไฟ ศักจางจะไฟฟ้าเมื่อพบว่ามีกรั่วรั่วไหลของก๊าซและเกิดเพลิงไหม้	ช่างซ่อมบำรุง	
ทีมดับเพลิง	ทำการฉีดน้ำเมื่อเกิดเพลิงไหม้บริเวณที่มีประกายไฟและมีความร้อน ฉีดน้ำแบบลำฉวยเพื่อทำการลดความร้อนและดับไฟ	ทีมดับเพลิงของ บริษัท	
หัวหน้าแผนก	คอยฟังคำสั่งจากทีมดับเพลิงให้อพยพพนักงานในกรณีที่มีประกายไฟไม่ดับและมีก๊าซพุ่งออกมา กั้นบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องให้ออกนอกบริเวณและให้ห่างจากถังก๊าซอย่างน้อย 300 เมตร ควบคุมไม่ให้เกิดการจุดประกายไฟ การสัมผัสตัวไฟฟ้าใดๆ ทั้งสิ้น	ผู้ช่วยหัวหน้าแผนก/หัวหน้าแผนกหล่อ	
ผู้ติดต่อผู้ขาย	เมื่อเกิดเหตุก๊าซรั่วไหลในปริมาณมาก โดยที่ทีมฉุกเฉินไม่สามารถระงับได้ หรือ เกิดมีประกายไฟ หรืออุณหภูมิสูงถึงขีดจำกัดก๊าซรั่ว ให้ผู้ที่มีหน้าที่ติดต่อบริษัทผู้ขาย (ปตท.) เป็นผู้โทรแจ้งเหตุการณ์เพื่อที่ทางบริษัทผู้ขายจะได้เข้ามาระงับเหตุ	เจ้าหน้าที่ซ่อมแผนกหล่อ/เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	เจ้าหน้าที่ข้อมูลแผนกซ่อมบำรุง/เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	ประสานงานเรื่องสาเหตุและลักษณะการเกิดเหตุระหว่างเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุงกับบริษัท ปตท. และแจ้งข่าวกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายสื่อสารและประสานงาน รวมทั้งหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ร่วมกับแผนกซ่อมบำรุง ปตท. และคณะกรรมการความปลอดภัย	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	
ฝ่ายสื่อสารและประสานงาน	ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกกรณีต้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก และประสานงานภายในกับผู้บริหารและทีมดับเพลิงของบริษัท	ฝ่ายสื่อสารและประสานงาน	
คณะกรรมการความปลอดภัย	หาวิธีเพื่อหาแนวทางแก้ไขป้องกัน ร่วมกับทางแผนกซ่อมบำรุง ปตท. และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน	คณะกรรมการความปลอดภัยของบริษัท	



## แผนฉุกเฉินกรณีหม้อน้ำระเบิด

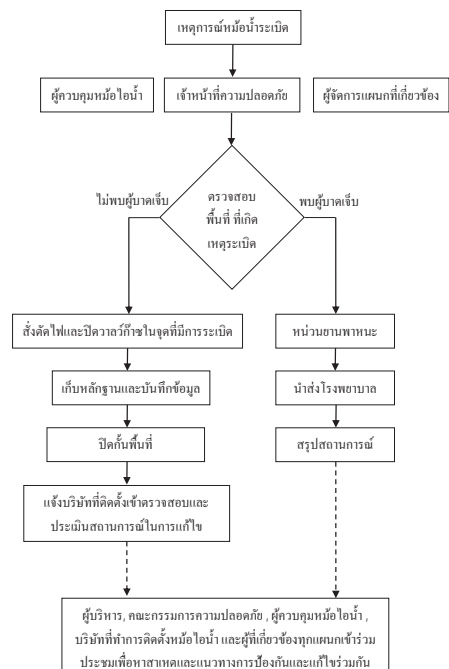
หม้อน้ำ คือ เครื่องจักรหรืออุปกรณ์ ที่ใช้ในการผลิตไอน้ำ ซึ่งกระบวนการผลิตไอน้ำของหม้อน้ำได้มาจากการเผาเชื้อเพลิงในห้องเผาไหม้ เพื่อให้เกิดความร้อนและความร้อนนี้จะถูกถ่ายเทไปให้หม้อน้ำ น้ำในหม้อน้ำเมื่อได้รับความร้อนก็จะระเหยเป็นไอน้ำ และเมื่อมาจากการระเหยของน้ำที่อยู่ในเนื้อที่ที่จำกัดจึงทำให้เกิดความดันขึ้น ผลที่ออกมาคือ ความร้อนของไอน้ำและความดันของไอน้ำ ซึ่งเรานำไปใช้ประโยชน์ ด้วยเหตุนี้หม้อน้ำจึงเป็นเครื่องจักรที่เป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินและผู้ที่อยู่ใกล้ก็เสี่ยงอันตรายมาก เนื่องจากหม้อน้ำเป็นภาชนะที่เก็บความดันและความร้อนสูง ผู้ที่ทำหน้าที่ควบคุมควรมีความรู้เพียงพอที่จะระงับเหตุหม้อน้ำระเบิดการระเบิดได้ นอกจากการระเบิดอาจเกิดขึ้นได้เนื่องจากหม้อน้ำเก่าและขาดการดูแลรักษา

## ขั้นตอนการปฏิบัติกรณีหม้อน้ำระเบิด

- เมื่อเกิดการระเบิดของหม้อน้ำให้แจ้งต่อผู้ควบคุมหม้อน้ำเป็นอันดับแรก
- จากนั้นแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานเพื่อแจ้งให้ทราบถึงรายละเอียดต่างๆ และ ให้เข้าตรวจสอบหาสาเหตุของการเกิดการระเบิดรวมถึงจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต และแจ้งต่อผู้จัดการแผนกที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยแจ้งไปยังส่วนอาณานิคม ในกรณีที่พบมีคนบาดเจ็บ เพื่อนำส่งโรงพยาบาล
- แจ้งไปยังส่วนแผนกซ่อมบำรุงเพื่อทำการตัดไฟ, ปิดวาล์วก๊าซ ในจุดพื้นที่ดังกล่าว
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและผู้ควบคุมหม้อน้ำ และหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายปิดกั้นพื้นที่เพื่อป้องกันบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าพื้นที่
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเข้าเก็บหลักฐาน บันทึกข้อมูลของเหตุการณ์ดังกล่าว
- เจ้าหน้าที่สื่อสารและประสานงานแจ้งไปยังบริษัทที่ทำการติดตั้งหม้อน้ำ เพื่อเข้าประเมินสถานการณ์และรวมหาสาเหตุของเหตุการณ์ดังกล่าว
- ผู้บริหาร, คณะกรรมการความปลอดภัย, ผู้ควบคุมหม้อน้ำ, บริษัทที่ทำการติดตั้งหม้อน้ำ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกแผนกเข้าร่วมประชุมเพื่อหาสาเหตุและแนวทางการป้องกันและแก้ไขร่วมกัน



## ขั้นตอนการปฏิบัติกรณีหม้อน้ำระเบิด



หน้าที่ของบุคลากรในแผนกการเงินเมื่อหมอน้ำรั่วเปิดและกรณีเกิดปัญหาเกี่ยวกับหมอน้ำ

ต้นเหตุ	หน้าที่	รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนก
ฝ่ายบริหาร	<ol style="list-style-type: none"> <li>เมื่อได้รับแจ้งเหตุและรายละเอียดจากเจ้าหน้าที่สื่อสารและประสานงานของบริษัทฯแล้วให้ส่งการไปให้ผู้จัดการแผนกที่เกี่ยวข้องทันทีที่ไม่ใช่ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าบริเวณที่เกิดเหตุ</li> <li>ลงไปยังพื้นที่ที่เกิดเหตุเพื่อสอบสวนหาสาเหตุที่เกิดขึ้นรวมทั้งเตรียมความพร้อมในการตอบคำถามจากหน่วยงานภายนอกที่จะเข้ามา</li> </ol>	ผู้บริการระดับสูงของบริษัท ฯ
ผู้จัดการแผนก	<ol style="list-style-type: none"> <li>เมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้นให้รีบแจ้งผู้ควบคุมก่อนเข้าพื้นที่</li> <li>แจ้งเจ้าหน้าที่ข้อมูลเพื่อติดต่อบริษัทฯ ผู้ติดต่อ</li> <li>แจ้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานเพื่อรายงานสาเหตุที่เกิดขึ้น ความเสียหาย จำนวนผู้บาดเจ็บ</li> <li>ส่งการกับบริเวณพื้นที่ที่เกิดเหตุ</li> <li>เมื่อขึ้นพื้นที่เรียบร้อยแล้วให้ติดต่อไปยังทีมค้นหาและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บเพื่อนำผู้บาดเจ็บออกมาจากพื้นที่นั้น</li> </ol>	ผู้จัดการแผนก / หัวหน้าแผนก (แผนกที่เกี่ยวข้อง)
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน	<ol style="list-style-type: none"> <li>เมื่อได้รับแจ้งเหตุแล้วให้สอบสวนสาเหตุ จำนวนผู้บาดเจ็บ ความเสียหาย และรีบแจ้งเจ้าหน้าที่ฝ่ายสื่อสารและประสานงาน จากนั้นแจ้งเหตุให้คณะกรรมการความปลอดภัย เพื่อลงพื้นที่ดูความเสียหาย</li> <li>แจ้งทางหน่วยงานรักษาการในโครงการควบคุมเข้าออก</li> <li>จัดเตรียมเอกสารการตรวจสอบพร้อมนำเพื่อเตรียมให้เจ้าหน้าที่จากภายนอก</li> </ol>	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน
เจ้าหน้าที่ฝ่ายสื่อสารและประสานงาน	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลังจากได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานแล้วให้รีบโทรศัพท์ติดต่อกับโรงพยาบาลที่ใกล้เคียงเพื่อเตรียมการรองรับผู้ป่วย</li> <li>ติดต่อทีมพยาบาลของบริษัทฯ ให้เตรียมการรักษาพยาบาลผู้ป่วยในเบื้องต้น</li> <li>แจ้งหน่วยงานพหนะให้จัดเตรียมรถในการเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ</li> </ol>	ผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์
ทีมพยาบาล	<ol style="list-style-type: none"> <li>เมื่อได้รับแจ้งเหตุให้รีบไปลงบริเวณที่เกิดเหตุเพื่อเตรียมการปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บ</li> </ol>	หัวหน้าทีมพยาบาล

แผนฉุกเฉินกรณีน้ำอู้นิ่มขึ้นจากเตาเนื่องจากอุปกรณ์ตรวจจกระดับน้ำ (Sensor) เสีย

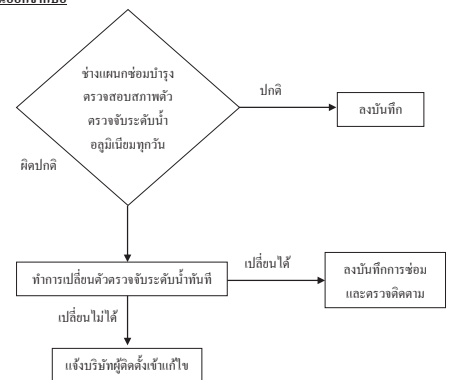
[illegible]

### การป้องกันน้ำอสุจิเนื้อมลันออกจากบ่อ

1. แผนกซ่อมบำรุงจะมีการตรวจสอบระบบการทำงานของเครื่องทำความเย็นแบบฟลูออรีน FO-MN-03 ซึ่งเป็นประจำทุกเดือน โดยทั่วไปในการตรวจสอบหาอุณหภูมิที่ข้อต่อระบบอุณหภูมิของเครื่องทำความเย็นปกติอุณหภูมิไม่ควรเกิน 10 องศาเซลเซียส เป็นตัวบ่งชี้ค่าอุณหภูมิในการหล่อลื่นน้ำมัน และอีกข้อหนึ่งที่สำคัญคือการตรวจสอบระดับตัวตรวจวัดระดับน้ำมันอุณหภูมิเนื่องมาจากความดันจะระดับน้ำมันเมื่อถึงระดับสูงจะได้ค่าที่ผิดปกติเมื่อถึงระดับต่ำ โดยที่หากพบว่าตัวตรวจวัดน้ำมันอุณหภูมิเกิดการแกว่งขึ้นลงบ่งชี้ว่ามีการแกว่งขึ้นลง
2. แผนกไฟฟ้าจะมีการตรวจสอบการทำงานของเครื่องทำความเย็นและบำรุงรักษาเครื่องจักรตามแบบ FO-MN-03 ซึ่งเป็นประจำทุกปีโดยมีการตรวจสอบว่าตัวตรวจวัดระดับน้ำมันอุณหภูมิ ซึ่งหากพบว่าตัวตรวจวัดระดับน้ำมันอุณหภูมิเกิดการแกว่งขึ้นลงบ่งชี้ว่ามีการเปลี่ยนแปลงตัวตรวจวัด
3. ในการปฏิบัติงานตัวตรวจวัดน้ำมันอุณหภูมิเมื่อถึงระดับสูงจะส่งสัญญาณที่ตู้ปลิงจนจะมีการเปิดตัว Burner 1 และ Burner 2 ที่ตู้คอนโทรลหรือไปที่ตู้ Emergency ที่ตู้คอนโทรลตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อป้องกันตัวอุณหภูมิถึงระดับสูงเกินไป
4. พนักงานจะคอยทำการตรวจสอบบริเวณที่ทำงานตลอดระยะเวลาที่ทำงานว่ามีควันขึ้น หรือไม่พบมีเศษพลาสติกอยู่ในบริเวณดังกล่าวหรือไม่ หากพบว่าไม่พบก็ทำงานตามปกติและรีบกำจัดสิ่งดังกล่าวออกไป เนื่องจากหากพบอุณหภูมิขึ้นสูงออกมาแล้วบริเวณดังกล่าวมีความร้อนขึ้น นั่นมันมีเศษพลาสติก จะทำให้เกิดการถูกไฟไหม้อย่างรวดเร็วและอาจเกิดการระเบิดได้
5. เมื่อพนักงานพบว่ามีอุณหภูมิถึงค่าระดับสูงออกมา พนักงานจะส่งสัญญาณไปแจ้งว่าค่าได้สูง ต้องรอความปลอดภัยน้ำมันให้ข้อก่อนไม่ให้ส่งออกมาสู่ด้านนอก
6. เมื่อป้องกันไม่ให้อุณหภูมิขึ้นสูงเกินไป ได้แล้วก็ต้องนำตัวเครื่องทำความเย็นไปทำการทำความสะอาด

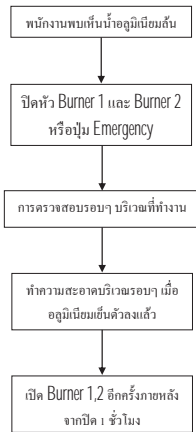
ตำแหน่ง	หน้าที่	รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนก
ทีมค้นหาผู้บาดเจ็บ	1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุจากผู้จัดการแผนกสาขาหรือบรรณารักษ์ไปจึงที่เกิดเหตุโดยมีผู้บาดเจ็บหรือผู้บาดเจ็บและบาดเจ็บเข้าศูนย์บาดเจ็บของกรมแจ้งไว้เพื่อจัดการปฐมพยาบาล หรือส่งต่อไปหน่วยแพทย์ทหาร	หัวหน้าทีมค้นหาผู้บาดเจ็บ
หน่วยแพทย์ทหาร	1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุจากสายสื่อสารและประสานงานแล้วให้บรรณารักษ์หรือบรรณารักษ์ไปแจ้งผู้เกิดเหตุโดยมีผู้บาดเจ็บไปปฐมพยาบาลหรือส่งต่อไปหน่วยแพทย์ทหาร	พนักงานขับรถ
พนักงานผู้ควบคุมหมอน้ำ	1. เมื่อพบปัญหาผิดปกติให้ทำการปิดวาล์วและปิดวาล์วการเติมน้ำขึ้นข้อหลัง 2. แจ้งแผนกซ่อมบำรุงทันที 3. แจ้งผู้จัดการแผนกบริการ	หัวหน้างานแผนก (แผนกที่เกี่ยวข้อง)
เจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	1. เมื่อได้รับแจ้งว่ามีปัญหาในการทำงานผิดปกติให้เข้าทำการตรวจสอบว่าผิดปกติเพราะอะไร 2. เมื่อทำการตรวจสอบแล้วพบว่ามีปัญหาให้รีบแจ้งให้ผู้ควบคุมหมอน้ำ 3. หลังจากทราบแล้วว่ามีปัญหาผิดปกติจึงรีบแจ้งให้ผู้จัดการแผนกซ่อมบำรุง	พนักงานแผนกซ่อมบำรุง
ผู้ควบคุมหมอน้ำ	1. ผู้จัดการแผนกซ่อมบำรุง 2. รับการแจ้งงานกับหมอน้ำจนกว่าเจ้าหน้าที่ทำการติดตั้งหมอน้ำจะเข้ามาทำการซ่อมแซมจนปลอดภัยและใช้งานได้	ผู้จัดการซ่อมบำรุง
คณะกรรมการความปลอดภัย	1. เมื่อได้รับทราบข้อมูลจากทางเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยแล้วไปแจ้งพื้นที่ที่เกิดเหตุให้ผู้เกี่ยวข้องและเตรียมการป้องกัน ไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำ	คณะกรรมการความปลอดภัย
ชมรมรักษารักษา	1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุจากเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการดำเนินงานแล้วให้ควบคุมพนักงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ามาอย่างเข้มงวด 2. อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้บาดเจ็บและผู้บาดเจ็บที่เกี่ยวข้องให้เข้ามาในบริเวณ	หัวหน้างานแผนกทรัพยากรบุคคล

### การป้องกันน้ำอุลุมิเนียมล้นออกจากบ่อ



### การจัดเก็บกรณีน้ำอสมิเนียมล้น

- เมื่อตัวเครื่องจับตัวน้ำมันขึ้นเต็มถึงจะส่งค่าให้น้ำมันถอยขึ้นเต็มเนื่องจากจะไม่มีการส่งค่าไปประมวลผลในไมโครคอนโทรลเลอร์ของน้ำมัน ดังนั้นหากพนักงานพบว่าน้ำมันถอยขึ้นเต็มแล้วไปถอดออกทางถังจะส่งสัญญาณจากตัวถังที่ทำงานประมาณ 3-5 เมตร และอาจให้น้ำมันขึ้นเต็มตัวถังก่อนที่จะทำการจัดเก็บเนื่องจากน้ำมันถอยขึ้นเต็มขึ้นก่อนน้ำมันตัวเครื่อง สูงถึง 700 องศาเซลเซียส
- รับปริมาตร Burner 1 และ Burner 2 หรือปุ่ม Emergency เพื่อลดอัตราการเผาไหม้น้ำมันถอยขึ้น
- เมื่อพบว่าน้ำมันถอยขึ้นเต็มของออกทางถังจะส่งตัวตรวจรอบบริเวณรอบๆ สถานที่ทำงานน้ำมันที่น้ำมันหรือไม้ที่หักไว้เพื่อลดความเร็วของการขึ้นทั้งนี้ถ้าตัวถังเป็นประเภทไหล
- เมื่อถอยขึ้นเต็มถึงออกน้ำมันตัวถังแล้วให้พนักงานไปกำจัดแหล่ของน้ำมันที่ควบคุมตัวควบคุมการไหลของน้ำมันขึ้นออกเพื่อ นำน้ำมันไปหลอมใหม่แต่จะต้องดูสภาพของน้ำมัน คือ ถ้าขึ้นที่ถอยขึ้นเต็มหักขึ้นสกรกของถอยขึ้นเต็มจะต้องทิ้ง ไม่นำกลับมาหลอมใหม่
- หลังจากปิดตัว Burner 1 และ Burner 2 หรือปุ่ม Emergency เพื่อระงับการขึ้นของน้ำมันถอยขึ้นแล้วหลังจากนั้นประมาณ 1 ชั่วโมงจะเปิด Burner 1 และ Burner 2 ใหม่อีกครั้ง

**การจัดเก็บกรณีน้ำอุณหภูมิเย็นขึ้น****กฎการทำงานกับรังสีเอกซ์อย่างปลอดภัย**

1. พนักงานที่เข้าทำงานในห้องเอกซเรย์ จะต้องติดฟิล์มวัดรังสีประจำตัวบุคคลทุกครั้งที่จะเข้าทำงานและตลอดระยะเวลาที่ทำงานในห้องเอกซเรย์ โดยให้ติดไว้ที่บริเวณหน้าอก
2. พนักงานที่ทำงานกับห้องเอกซเรย์ เมื่อทำงานเสร็จแล้วจะต้องล้างมือทุกครั้งหลังจากทำงาน
3. ห้องเอกซเรย์จะต้องรักษาให้สะอาดเรียบร้อย
4. ห้ามสูบบุหรี่ รับประทานอาหารเครื่องดื่มหรือใช้เครื่องมือช่างในห้องเอกซเรย์
5. ก่อนเริ่มทำงานกับรังสีควรทำการตรวจสอบปริมาณรังสีก่อนทำงานทุกครั้ง โดยเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ลงในแบบฟอร์ม (FO-SE-17-02)
6. ขณะปฏิบัติงานกับรังสีควรหลีกเลี่ยงการใช้ผ้าเช็ดหน้าส่วนตัว
7. การเคลื่อนย้ายเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ใดๆ ประจำเครื่องต้องได้รับความเห็นชอบจากบริษัท ที่ดูแลเครื่องเอกซเรย์
8. พนักงานที่ปฏิบัติงานกับห้องเอกซเรย์ ถ้ามีบาดแผลตามร่างกายไม่ว่าจะได้รับการดูแลบาดแผลหรือไม่ก็ตาม ไม่ควรทำงานกับรังสีเอกซเรย์
9. ก่อนเริ่มปฏิบัติงานในห้องเอกซเรย์ต้องแน่ใจว่าได้ปิดพัดลมดูดอากาศแล้ว
10. การแก้ไขซ่อมบำรุง อุปกรณ์ เครื่องมือใดๆ ในห้องเอกซเรย์ต้องติดต่อบริษัท ผู้รับผิดชอบเครื่องเอกซเรย์ก่อนทุกครั้ง

**การป้องกันรังสีเอกซ์ทั่วไป**

1. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ของรังสีและเครื่องมือแพทย์ทำการตรวจวัดปริมาณรังสีที่อาจฟุ้งกระจายออกมาเป็นประจำทุก ๕ ปี
2. ทำการตรวจสอบเครื่อง X-Ray โดยบริษัทผู้ติดตั้งเป็นประจำทุก ๕ ปี เพื่อตรวจสอบระบบต่างๆ รวมทั้งหากพบปัญหาจะทำการแก้ไขทันที
3. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบด้านรังสีและหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน จะทำการตรวจวัดปริมาณรังสีที่มีอยู่ในบริเวณที่ทำงานก่อนการทำงานของพนักงานที่มีหน้าที่ในการเอกซเรย์ทุกครั้ง หากพบว่ารังสีสูงเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ ไม่ควรใช้รังสีซึ่งจะถือว่าบริเวณนั้นเป็นบริเวณรังสีสูง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานและหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานจะสั่งการพื้นที่ที่ปิดระบบไฟฟ้าของเครื่อง และให้หยุดการทำงานและแจ้งให้กับบริษัท ผู้ติดตั้งหรือหน่วยงานราชการเข้ามาทำการแก้ไขให้เรียบร้อยก่อนที่จะอนุญาตให้พนักงานเข้าทำงานต่อไปได้
4. เมื่อจะทำการเอกซเรย์สื่อพนักงานจะเปิดประตูห้องเอกซเรย์ก่อนจึงนำสื่อวางบนสเตนดี จากนั้นจะต้องปิดประตูตู้ก่อนเปิดเครื่องเอกซเรย์ทุกครั้ง เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้พนักงานได้รับสัมผัสกับรังสีเอกซ์

**แผนป้องกันและระดับอันตรายจากรังสีเอกซ์ทั่วไป**

รังสีเอกซ์ เป็นรังสีแม่เหล็กไฟฟ้า รังสีเอกซ์ที่ปล่อยออกจากเครื่องเอกซเรย์ เกิดจากอิเล็กตรอนที่มีความเร็วสูงวิ่งชนเป้าโลหะ ทำให้อิเล็กตรอนเคลื่อนที่ช้าลง และปล่อยรังสีเอกซ์ออกมา

ผลของรังสีเอกซ์ที่มีต่อร่างกายมนุษย์ โดยธรรมชาติแล้วร่างกายมนุษย์สามารถทนต่อรังสีที่แตกตัวได้ระดับหนึ่งโดยไม่เกิดอันตรายต่อร่างกายมนุษย์ สารรังสีที่อยู่ในพื้นดินและสารรังสีที่อยู่รอบตัวเราในระดับของสารรังสีในธรรมชาติจัดเป็นค่า Background ของรังสีในสิ่งแวดล้อมที่เราสัมผัสได้ เมื่อสารรังสีอยู่ในร่างกาย สารรังสีจะถูกดูดซึม เมตาโบลิซึม และกระจายไปตามเนื้อเยื่อและอวัยวะต่างๆ สารรังสีจะทำให้เซลล์ได้รับอันตราย เซลล์ตายหรือเซลล์มีการเปลี่ยนรูปไปและลดประสิทธิภาพการทำงานของร่างกาย การตอบสนองของร่างกายขึ้นอยู่กับขนาดของรังสี ปริมาณและชนิดของเนื้อเยื่อที่สัมผัสรังสี การได้รับรังสีทั่วร่างกายจะทำให้เกิดอันตรายต่อระบบต่างๆ ภายในร่างกาย อาการที่พบ ได้แก่ คลื่นไส้ อาเจียน ผื่นแดง เลือดออกในลำไส้และท้องเสีย การได้รับรังสีเป็นระยะเวลานาน จะเกิดผลต่อสุขภาพในเวลาต่อมา ซึ่งผลต่อสุขภาพที่พบมากที่สุดแก่ เพิ่มอัตราความเสี่ยงต่อการเกิดมะเร็งเม็ดเลือดขาว อายุสั้นลง เกิดการเปลี่ยนแปลงในเซลล์ อาจส่งผ่านไปยังลูกหลานในรุ่นต่อมา

**ผลของรังสีที่เกิดขึ้นกับมนุษย์ปริมาณที่แตกต่างกัน**

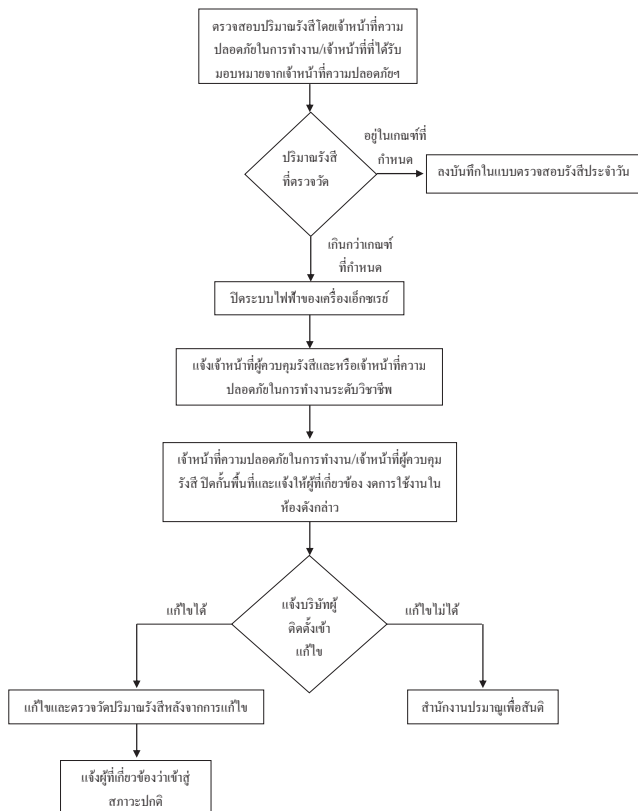
ปริมาณรังสี (REM)	ลักษณะอาการที่ปรากฏ
0-25	ไม่ปรากฏอาการให้เห็น รวมทั้งผลในระยะยาวด้วย
50	มีการเปลี่ยนแปลงของเม็ดเลือดเล็กน้อย แต่การเปลี่ยนแปลงของร่างกายอย่างอื่นไม่ปรากฏให้เห็น การเปลี่ยนแปลงในระยะยาวอาจเกิดขึ้นได้ ไม่มีอาการที่ร้ายแรง
100	มีอาการคลื่นไส้ อ่อนเพลีย และอาจมีการอาเจียน มีการเปลี่ยนแปลงของจำนวนเม็ดเลือดและต้องใช้เวลาในการกลับคืนสภาพปกติ มีอยู่ถึงลง
200	มีอาการคลื่นไส้ อาเจียนภายในเวลา 24 ชั่วโมง มีผื่นวุ้นเกิดขึ้น การสัมผัสสารอาหารเสียไปไม่เหมือนเดิม อาจมีการเจ็บปวดอื่นปรากฏออกมา เช่น หกลดมน้ำหนัก ท้องร่วง ผู้ได้รับรังสีปริมาณหนึ่งบางรายอาจเสียชีวิต
400	คลื่นไส้ อาเจียนใน 1-2 ชั่วโมง หลังจากนั้น 1 สัปดาห์ ก็จะ มีอาการผื่นวุ้น ไม่ได้รับสารอาหาร มีการป่วยไข้เหมือนคนทั่วไป แต่มีอาการเป็นแผลที่บริเวณช่องปากและลำคอในระยะสัปดาห์ที่ 3 ส่วนในระยะสัปดาห์ที่ 4 อาจมีอาการชิลเพราะโลหิตจาง ท้องร่วง เลือดกำเือมออก มีอาการหอบเหนื่อยโลหิตที่จะเสียชีวิตถึง 50%
600	มีอาการดังกล่าวมากขึ้นรุนแรงขึ้นเมื่อได้รับรังสีมากขึ้น โอกาสลดน้อยมาก

โดยทั่วไปแล้ว การได้รับรังสีจะลดประสิทธิภาพของเซลล์และอาจทำให้เซลล์ตาย เพื่อควบคุมอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการได้รับรังสีจากสิ่งแวดล้อมการทำงาน จึงได้มีการกำหนดขนาดของรังสีที่มากที่สุดที่คนได้รับแล้วไม่ทำให้เกิดอันตรายขึ้น ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่พนักงานที่ทำงานกับรังสีเอกซ์หรือพนักงานที่ทำงานอยู่ในบริเวณที่จัดเก็บรังสีจะต้องทราบว่าขณะนั้นมีรังสีรั่วออกมาหรือไม่ และหากมีจะต้องปฏิบัติตัวอย่างไรจึงจะปลอดภัยจากรังสี โดยที่ก่อนที่จะมีการแก้ไขกรณีที่รังสีรั่วออกมาจะต้องมีแผนการป้องกันเพื่อความปลอดภัยในการใช้รังสี

**การปฏิบัติการกรณีรังสีเอกซ์ทั่วไป**

1. กรณีทำการตรวจสอบแล้วพบว่าไม่มีรังสีเอกซ์รั่วไหลออกมา เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพและหรือเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมรังสี จะแจ้งหัวหน้าแผนกและหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำการปิดระบบไฟฟ้าของเครื่องเอกซเรย์และพื้นที่ที่ ปิดห้องให้สนิทและแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านทราบ ไม่ให้มีการเข้าทำงานในห้องเอกซเรย์ ติดป้ายสถานที่มีรังสีรั่วไหล เพื่อห้ามพนักงานเข้าทำงานจากนั้น
2. เมื่อรับทราบจากเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานและหรือเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมรังสี โทรแจ้ง บริษัทผู้ติดตั้ง ให้เจ้าหน้าที่เข้ามาทำการแก้ไขและซ่อมบำรุงให้เสร็จเรียบร้อย
3. หลังจากทำการแก้ไขเรียบร้อยแล้วเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานและหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานจะทำการตรวจวัดปริมาณรังสีอีกครั้งให้ได้ค่าปกติตามที่มาตรฐานกำหนดจึงจะอนุญาตให้พนักงานเข้าทำงานในห้องเอกซเรย์ได้แต่หากยังมีรังสีรั่วไหลเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานและหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานจะโทรแจ้งสำนักงานปรมานูเพื่อสันติเพื่อเข้ามา ระบุเหตุ

## ขั้นตอนการปฏิบัติการเมื่อเกิดรังสีเกินขีดจำกัด



## เหตุฉุกเฉินกรณีไฟฟ้าดับ

## การเตรียมการก่อนไฟฟ้าดับ

แผนซ่อมบำรุงทำการตรวจสอบไฟฉุกเฉินเพื่อส่องสว่างในกรณีเกิดเหตุไฟฟ้าดับอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งโดยหากพบว่าไฟฉุกเฉินจุดใด จุดใดก็ทำการแก้ไข ปรับปรุงทันที

## ขั้นตอนการปฏิบัติกรณีไฟฟ้าดับ

- เมื่อเกิดไฟฟ้าดับให้พนักงานชุดทำงานและอยู่ ณ จุดทำงานเดิมอยู่ก่อน จากนั้นไฟส่องสว่างสำรองฉุกเฉินจะทำงาน จึงให้หัวหน้างานในแต่ละงานแจ้งพนักงานให้เลื่อนย้ายมาอยู่จุดที่มีแสงสว่าง
- หากกรณีไฟฟ้าดับ พนักงานไม่ควรวิ่งวิ่งออกมาจากจุดที่ทำงานเนื่องจากจะทำให้ถูกชน หรือกระแทก กับสิ่งของ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์ต่างๆ ที่อาจจะมีความร้อนอยู่
- ในกรณีที่ไฟฟ้าดับและมีพนักงานที่กำลังอยู่ในสถานที่อันตราย เช่น ภายในเคาน์เตอร์ ตู้สูงต่างๆ ให้ Buddy นั้นคอยอยู่และหาไฟส่องสว่างฉุกเฉิน เช่น ไฟฉาย เพื่อส่องสว่างให้กับพนักงานที่อยู่ในสถานที่อันตรายดังกล่าว

## การดำเนินการแก้ไขเมื่อเกิดไฟฟ้าดับ

- เมื่อเกิดกระแสไฟฟ้าดับในช่วงเวลากลางวัน ให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพประสานงานกับผู้จัดการแผนกซ่อมบำรุงเพื่อสอบถามสาเหตุของไฟฟ้าดับ
- เมื่อเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพทราบให้รายงานสาเหตุการเกิดไฟฟ้าดับให้กับผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์
- เมื่อผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์ทราบให้ทำการแจ้งผู้บริหารระดับสูง
- สำหรับผู้จัดการแผนกซ่อมบำรุงมีหน้าที่ติดต่อประสานงานกับบริษัท โรจนะพาওয়ার จำกัด เพื่อสืบหาสาเหตุและการแก้ไข

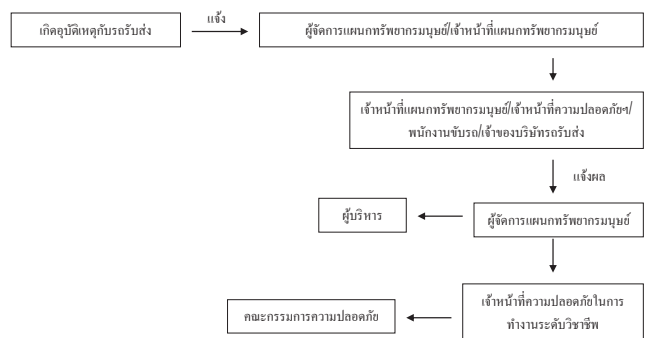
## การดำเนินการกรณีเกิดอุบัติเหตุรถยก (รถพ่นงาน)

ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุกับพนักงานของบริษัทฯ อันเนื่องมาจากการทำงานนั้น ปัจจุบันบริษัทฯ มีขั้นตอนในการดำเนินงานอยู่แล้วแต่กรณีที่เกิดอุบัติเหตุกับพนักงานนอกเหนือจากการทำงานซึ่งส่งผลกระทบต่อบริษัทฯ โดยตรง เช่น กรณีรถบรรทุกส่งพนักงานเกิดอุบัติเหตุขึ้น มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

## ขั้นตอนการดำเนินการกรณีเกิดอุบัติเหตุรถบรรทุกส่งพนักงาน

- เมื่อเกิดอุบัติเหตุกับรถบรรทุกส่งพนักงานของบริษัทฯ ขึ้น พนักงานขับรถบรรทุกจะต้องติดต่อแจ้งเหตุมาแจ้งผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์หรือเจ้าหน้าที่แผนกทรัพยากรมนุษย์ เพื่อแจ้งเหตุและสถานที่เกิดเหตุรวมถึงจำนวนผู้บาดเจ็บและความคืบหน้าในการส่งพนักงานที่บาดเจ็บไปยังสถานพยาบาล
- ผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์จะเป็นผู้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่แผนกทรัพยากรมนุษย์และ/หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพทำการสอบสวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นร่วมกับพนักงานขับรถบรรทุกหรือเจ้าหน้าที่ของบริษัทบรรทุกส่งนั้นๆ
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพและเจ้าหน้าที่แผนกทรัพยากรมนุษย์ประสานงานในเรื่องการรักษาพยาบาลให้กับพนักงานที่เกิดอุบัติเหตุและเจ็บป่วย และรายงานผลให้ผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์ทราบ
- ผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์แจ้งฝ่ายบริหารทราบ
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพรายงานลักษณะการเกิดอุบัติเหตุ ความสูญเสียในทรัพย์สิน คณะกรรมการความปลอดภัยทราบเพื่อคณะกรรมการความปลอดภัยจะได้ร่วมหาวิธีในการเฝ้าระวังการเกิดอุบัติเหตุและการป้องกันการเกิดซ้ำ

## ขั้นตอนการแจ้งเหตุการณ์เกิดอุบัติเหตุกับรถบรรทุกส่งพนักงาน



## เหตุฉุกเฉินกรณีไฟฟ้าดับ

## การเตรียมการก่อนไฟฟ้าดับ

แผนซ่อมบำรุงทำการตรวจสอบไฟฉุกเฉินเพื่อส่องสว่างในกรณีเกิดเหตุไฟฟ้าดับอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งโดยหากพบว่าไฟฉุกเฉินจุดใด จุดใดก็ทำการแก้ไข ปรับปรุงทันที

## ขั้นตอนการปฏิบัติกรณีไฟฟ้าดับ

- เมื่อเกิดไฟฟ้าดับให้พนักงานชุดทำงานและอยู่ ณ จุดทำงานเดิมอยู่ก่อน จากนั้นไฟส่องสว่างสำรองฉุกเฉินจะทำงาน จึงให้หัวหน้างานในแต่ละงานแจ้งพนักงานให้เลื่อนย้ายมาอยู่จุดที่มีแสงสว่าง
- หากกรณีไฟฟ้าดับ พนักงานไม่ควรวิ่งวิ่งออกมาจากจุดที่ทำงานเนื่องจากจะทำให้ถูกชน หรือกระแทก กับสิ่งของ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์ต่างๆ ที่อาจจะมีความร้อนอยู่
- ในกรณีที่ไฟฟ้าดับและมีพนักงานที่กำลังอยู่ในสถานที่อันตราย เช่น ภายในเคาน์เตอร์ ตู้สูงต่างๆ ให้ Buddy นั้นคอยอยู่และหาไฟส่องสว่างฉุกเฉิน เช่น ไฟฉาย เพื่อส่องสว่างให้กับพนักงานที่อยู่ในสถานที่อันตรายดังกล่าว

## การดำเนินการแก้ไขเมื่อเกิดไฟฟ้าดับ

- เมื่อเกิดกระแสไฟฟ้าดับในช่วงเวลากลางวัน ให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพประสานงานกับผู้จัดการแผนกซ่อมบำรุงเพื่อสอบถามสาเหตุของไฟฟ้าดับ
- เมื่อเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพทราบให้รายงานสาเหตุการเกิดไฟฟ้าดับให้กับผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์
- เมื่อผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์ทราบให้ทำการแจ้งผู้บริหารระดับสูง
- สำหรับผู้จัดการแผนกซ่อมบำรุงมีหน้าที่ติดต่อประสานงานกับบริษัท โรจนะพาওয়ার จำกัด เพื่อสืบหาสาเหตุและการแก้ไข

## แผนฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุการณั้ประท้วง

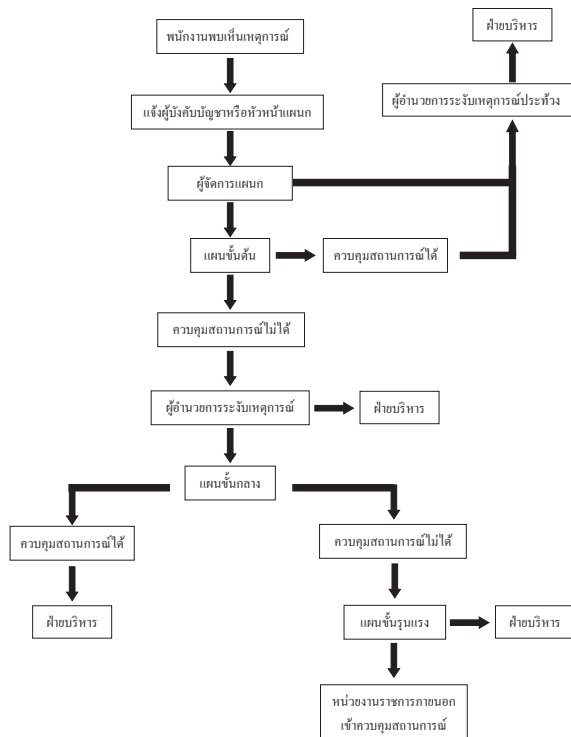
การประท้วงหรือเหตุการณ์ความไม่สงบเนื่องจากพนักงานมีการเรียกร้องผลประโยชน์ในส่วนที่พนักงานต้องการมากกว่าเดิม ซึ่งอาจมีหลายองค์ประกอบทำให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้น เช่น อัตราค่าจ้าง โบนัส หรือค่าตอบแทนต่าง ๆ รวมทั้งความรู้สึกไม่ชอบธรรมในการทำงาน อาจนำมาซึ่งสาเหตุทำให้เกิดเหตุการณ์นี้ได้ และอาจมีผลต่อการปฏิบัติงานและสภาพจิตใจของพนักงานส่งผลกระทบต่อลูกค้า ตลอดจนภาพพจน์ชื่อเสียงของบริษัท ดังนั้นจึงจำเป็นต้องเตรียมแผนรองรับในกรณีเกิดเหตุการณ์ประท้วง โดยแผนรองรับกรณีเกิดเหตุการณ์ประท้วงนั้นได้แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- แผนขั้นต้น
- แผนขั้นกลาง
- แผนขั้นรุนแรง

## ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์ประท้วงดังนี้

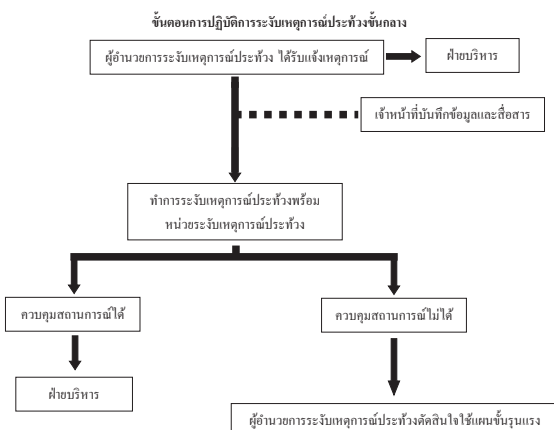
- เมื่อพนักงานพบเห็นเหตุการณ์ การจับกลุ่ม รวมกลุ่ม การประท้วง และออกมาจากจุดทำงาน เพื่อมีการเรียกร้องต่างๆ ให้ทางพนักงานแจ้งต่อบริษัทหรือหัวหน้าแผนก ทราบทันที
- เมื่อหัวหน้าแผนกทราบให้ทำการควบคุมสถานการณ์เบื้องต้น
- หัวหน้าแผนกทำการแจ้งและรายงานไปยังผู้จัดการแผนกเข้าจุดที่เกิดเหตุการณ์เพื่อทักถามควบคุมสถานการณ์ ซึ่งเป็นการใช้แผนขั้นต้นกรณีควบคุมสถานการณ์ได้ให้ทำการรายงานและแจ้งไปยังผู้อำนวยการระดับประท้วง เพื่อเข้าร่วมการควบคุมสถานการณ์และรายงานฝ่ายบริหารทราบ
- ในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ให้ทำการแจ้งไปยังผู้อำนวยการระดับประท้วง โดยทางพนักงานระดับประท้วงจะเข้ามาทำการควบคุมเหตุการณ์ซึ่งเป็นการใช้แผนขั้นกลาง
- กรณีที่ควบคุมสถานการณ์ได้ให้รายงานและแจ้งให้ทางฝ่ายบริหารทราบ กรณีที่ทางแผนกที่เกี่ยวข้องและทางผู้อำนวยการระดับประท้วงไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ให้ทำการใช้แผนขั้นรุนแรงต่อไป ซึ่งทางผู้อำนวยการระดับประท้วงจะต้องรายงานให้ทางฝ่ายบริหารทราบทุกครั้ง และต้องทำการติดต่อให้หน่วยงานราชการภายนอกเข้าควบคุมสถานการณ์ต่อไป

ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์ประท้วงดังนี้



## แผนปฏิบัติการระงับเหตุการณ์ประท้วงชั้นกลาง

1. ผู้อำนวยการระบบบริหารการพัฒนาระดับจังหวัดได้รับแจ้งเหตุการณ์และแจ้งไปยังหัวหน้าระบบบริหารการพัฒนาระดับจังหวัดมาซึ่งจุดเกิดเหตุซึ่งทำการประมง
2. ผู้อำนวยการระบบบริหารการพัฒนาระดับจังหวัดเข้าควบคุมเหตุการณ์พร้อมด้วยหัวหน้าระบบบริหารการพัฒนาระดับจังหวัดเข้าทำการระบบบริหารการพัฒนาระดับจังหวัด
3. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลและสื่อสารทำการจดบันทึกรายละเอียดพนักงานซึ่งทำการประมงและสรุปเหตุการณ์ซึ่งทำการเรือจริง
4. หัวหน้าระบบบริหารการพัฒนาระดับจังหวัด เข้าไปค้นพื้นที่และพยายามไม่ให้เข้าใกล้พื้นที่ซึ่งเครื่องมือจักร เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุต่อทรัพย์สินของ บริษัท ได้
5. หากควบคุมสถานการณ์ไม่ได้สรุปและทำการแจ้งไปยังฝ่ายบริหารทราบต่อไป
6. แต่หากไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ให้ผู้อำนวยการระบบบริหารการพัฒนาระดับจังหวัดติดสินใจทำการใช้แผนระบบบริหารการพัฒนาระดับจังหวัดจนกระทั่ง

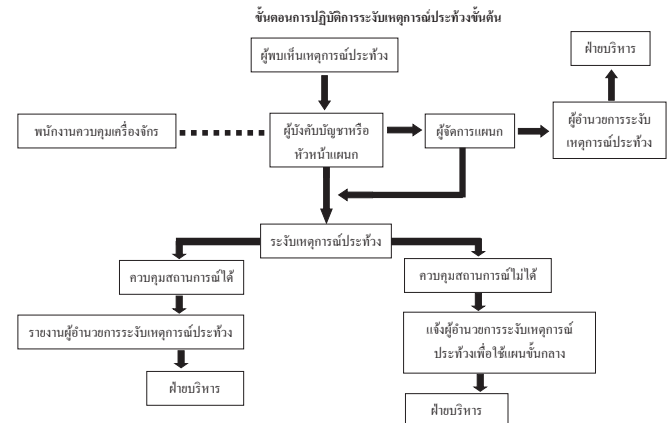


**หมายเหตุ** ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ประท้วงห้ามหน่วยรับเหตุการณ์ประท้วงใช้กำลังหรือความรุนแรงในการรับ โดยเด็ดขาด ยกเว้นในกรณีที่ได้รับความเสียหายจากผู้นำนายการรับเหตุการณ์ประท้วง

## แผนปฏิบัติการระงับเหตุการณ์ประท้วงขั้นต้น

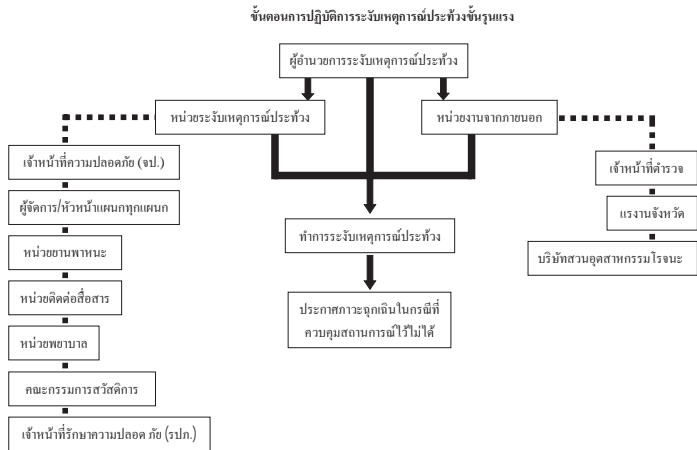
เมื่อเกิดเหตุการณ์ประท้วงขึ้นในบริเวณภายในบริษัท ซึ่งนำไปสู่การก่อกวนจนสร้างความวุ่นวายภายในบริษัทให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง  
ในแผนการระงับเหตุการณ์ประท้วงครั้งนี้

- [illegible]



## แผนปฏิบัติการระงับเหตุการณ์ประท้วงขั้นรุนแรง

1. ผู้อำนวยการระบบบริหารคนประจำจังหวัดได้ประสานงานกับนายก อบจ.น่าน จังหวัดน่าน สำนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะ และเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อุบลฯ
2. ผู้อำนวยการระบบบริหารคนประจำจังหวัดและหน่วยระบบบริหารคนประจำจังหวัด ทำการปิดพื้นที่พื้นที่และแจ้งไปยังเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (ปจท.) เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (ปรก) เพื่อเข้ามาจับจุดที่เกิดเหตุเพื่อควบคุมการเคลื่อนที่ของพนักงานที่ทำการประท้วง
3. หน่วยระบบบริหารคนประจำจังหวัด และหน่วยเคลื่อนย้ายอุบลฯ ทำการเก็บอุบลประท้วง เครื่องจักร หรืออุบลที่ทิ้งจะนำไปใช้ประโยชน์จากพื้นที่ที่เกิดความวุ่นวายจากพื้นที่ ณ จุดเกิดเหตุ
4. ฝ่ายอำนวยการยกกำลังเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่จากภายนอกที่เข้ามา
5. ผู้อำนวยการระบบบริหารคนประจำจังหวัดประสานงานตามการแจ้งให้กับเจ้าหน้าที่จากภายนอกทราบ
6. ผู้อำนวยการระบบบริหารคนประจำจังหวัดประสานงานกับเจ้าหน้าที่จากภายนอกทุกหน่วยงาน ณ ขัณฑ์เตาเผาถ่านหินถ่านดิบให้ทางผู้อำนวยการระบบบริหารคนประจำจังหวัดกับหน่วยงานเจ้าหน้าที่จากภายนอกตัดสินใจประกาศภาวะฉุกเฉินซึ่งในการประกาศภาวะฉุกเฉินอาจใช้มาตรการ การไล่ต่อ ไล่แรงงาน Outsource เข้ามาแทนพนักงานที่ประท้วงในบางทางได้
7. ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้กำลังในการรักษาความสงบหรือทรัพย์สินของวิสาหกิจต้องเป็นไปตามคำสั่งของผู้อำนวยการระบบบริหารคนประจำจังหวัด และอยู่ในความดูแลของหน่วยงานราชการ เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ แรงงานจังหวัด เป็นต้น หน่วยชุดลาดตระเวน หน่วยขนถ่ายถ่าน เครื่องประสานงานในการมีพนักงานได้รับอันตราย หรือขาดเจ็บจากเหตุประท้วงประท้วง



หมายเหตุ ในกรณีที่เหตุการณ์ประท้วงและไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ไว้ได้ ให้ทางผู้อำนวยการรับเหตุการณ์ประท้วง ตัดสินใจร่วมกับหัวหน้าทีมรักษาความปลอดภัย เพื่อประกาศภาวะฉุกเฉิน

#### หน่วยรับเหตุการณ์ประท้วงประกอบไปด้วย

1. ผู้อำนวยการรับเหตุการณ์ประท้วง
2. เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลและสื่อสาร
3. ผู้จัดการแผนก / หัวหน้าแผนกทุกแผนก
4. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (อ.ป.วิชาชีพ)
5. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.)
6. หน่วยยามจากภายนอก
7. หน่วยพยาบาล
8. หน่วยติดต่อดูแล
9. คณะกรรมการสวัสดิการ



ผู้ปฏิบัติงาน	หน้าที่รับผิดชอบ
หัวหน้าแผนก	1. แจ้งเหตุการณ์ให้หัวหน้าแผนกทราบ 2. ประสานงานกับหน่วยงานควบคุมเครื่องจักร ในการเข้าตรวจสอบ 3. ควบคุมพื้นที่และแยกผู้ไม่เกี่ยวข้องออกจากจุดประท้วง 4. รับคำสั่งจากผู้จัดการแผนกในการประสานงานต่าง ๆ
พนักงานควบคุมเครื่องจักร	1. เข้าตรวจสอบเครื่องจักรตามคำสั่งของผู้จัดการแผนก 2. ประสานงานกับหัวหน้าแผนกในการตรวจสอบเครื่องจักร
เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.)	1. รับคำสั่งจากผู้อำนวยการรับเหตุการณ์ประท้วง 2. ประสานงานกับหน่วยรับเหตุการณ์ประท้วงในการปิดกั้นพื้นที่ ประสานงานและอำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่จากภายนอก
คณะกรรมการสวัสดิการ	1. ทำความเข้าใจกับพนักงานไม่ให้เกิดการขยวงกรว้าง และแจ้งคิวงของผูไม่หันด้วยกับบริษัท (ผู้ประท้วง) 2. แยกพนักงานที่ไม่ได้ประท้วงออกจากกลุ่มผู้ประท้วง เพื่อป้องกันความขัดแย้ง 3. รับคำสั่งจากผู้อำนวยการรับเหตุการณ์ประท้วงในการเคลื่อนย้ายหรือขับเข้าทำงาน



#### หน้าที่ของบุคลากรในแผนฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุการณ์ประท้วง

ผู้ปฏิบัติงาน	หน้าที่รับผิดชอบ
ผู้อำนวยการรับเหตุการณ์ประท้วง	1. อำนวยการและสั่งการควบคุมสถานการณ์ 2. สั่งการและให้ความร่วมมือกับบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานช่วยเหลือในการควบคุมสถานการณ์เหตุการณ์ประท้วง 3. ประสานงานกับหน่วยรับเหตุการณ์ประท้วงและเจ้าหน้าที่จากภายนอก 4. อธิบาย ให้คำปรึกษา และให้ความช่วยเหลือกับพนักงานที่ทำการประท้วง 5. สรุปเหตุการณ์และรายงานต่อฝ่ายบริหาร 6. ให้คำแนะนำต่อหน่วยรับเหตุการณ์ประท้วงในการเข้าควบคุมสถานการณ์
ทีมงานรับเหตุการณ์ประท้วง	1. ควบคุมสถานการณ์และปิดกั้นพื้นที่ในการประท้วง 2. ประสานงานและรับคำสั่งจากผู้อำนวยการรับเหตุการณ์ประท้วง 3. สั่งการร่วมกับหัวหน้าแผนกและประสานงานกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย
หน่วยติดต่อดูแลและเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลและสื่อสาร	1. จัดบันทึกหรือสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประท้วง 2. สรุปเหตุการณ์ ชื่อเรียกของเหตุการณ์ 3. รายงานเหตุการณ์ให้กับผู้อำนวยการรับเหตุการณ์ประท้วง 4. รอฟังคำสั่งจากผู้อำนวยการรับเหตุการณ์ประท้วงในการประสานงานต่าง ๆ และประสานงานกับแต่ละทีม
หน่วยยามรักษาการณ์	1. ปิดกั้นการเข้า - ออก ของพนักงาน รวมทั้งผู้มาติดต่องาน ผู้รับหมายและรถยนต์ 2. อำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่จากภายนอกในกรณีที่มีการติดต่อกับความช่วยเหลือ 3. ประสานงานกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย
หน่วยพยาบาล	1. เตรียมอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น 2. รอฟังคำสั่งจากเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลและสื่อสาร และมายังจุดเกิดเหตุ 3. ปฐมพยาบาล และรายงานลักษณะอาการและจำนวนผู้บาดเจ็บ กรณีมีเหตุประทุหรือพนักงานได้รับอันตราย
หน่วยยามพาหนะ	1. รับคำสั่งจากเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลและสื่อสาร 2. ประสานงานและสนับสนุนในการเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ น้ำดื่ม 3. นำผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาลและประสานงานกับหน่วยพยาบาล
ผู้จัดการแผนก	1. รับแจ้งเหตุการณ์จากหัวหน้าแผนกถึงเหตุการณ์ 2. สั่งการให้พนักงานควบคุมเครื่องจักร เข้าตรวจสอบเครื่องจักรของพนักงานที่ทำการประท้วง 3. อธิบาย ชี้แจง และควบคุมหน่วยรับเหตุการณ์ประท้วง 4. แจ้งและรายงานเหตุการณ์ให้กับผู้อำนวยการรับเหตุการณ์ประท้วง



#### แผนฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุการณ์ประท้วงจากภายนอก

การประท้วงหรือเหตุการณ์รุนแรงเนื่องจากพนักงานจากภายนอกหรือบริษัทข้างเคียง อาจมีการรวมกลุ่มกันเพื่อเรียกร้องผลประโยชน์หรือต้องการเงินค่าจ้าง ๆ ตลอดจนอาจมาจากถูกเลิกจ้าง หรือมีสาเหตุมาจากสถานการณ์เศรษฐกิจที่ตกต่ำและหรือปัจจัยอื่น ๆ ซึ่งทำให้เหตุการณ์ประท้วงได้ และอาจส่งผลกระทบต่อบริษัททั้งในด้านการปฏิบัติงาน, การขนส่งสินค้า เข้า - ออก และการรับส่งพนักงาน เป็นต้น ทำให้เกิดความเสียหายทั้งในด้านการผลิต การขนส่ง หรือกระทบต่อการดำเนินงานของพนักงานทำให้เข้าทำงานไม่ได้หรือลดระดับรายได้ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของพนักงานที่เมื่อต้องมีการ การพักผ่อนและเสียสุขภาพจิต ส่งผลกระทบต่อลูกค้าหากส่งสินค้าไม่ทัน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องเตรียมแผนรองรับในกรณีเกิดเหตุการณ์ประท้วงจากภายนอก โดยแผนรองรับกรณีเกิดเหตุการณ์ประท้วงนั้น มีขั้นตอนดังนี้

##### ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์ประท้วงจากภายนอกดังนี้

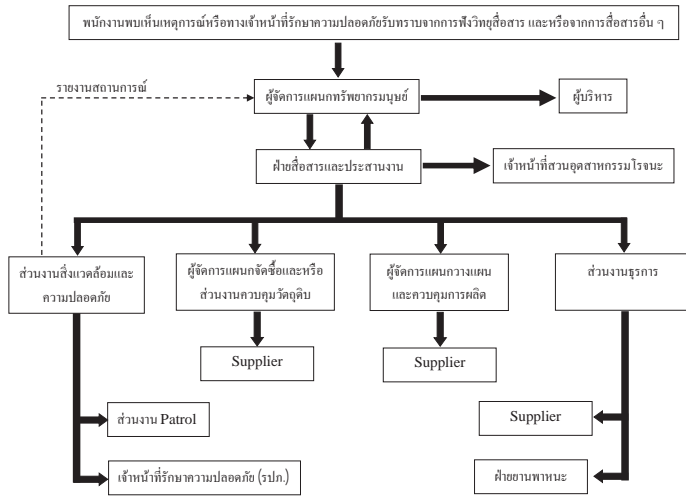
1. เมื่อพนักงานพบเห็นเหตุการณ์หรือเหตุจากเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยหรือพนักงานจากบริษัทผู้ซื้อสาร และหรือจากการสื่อสารอื่น ๆ ว่ามีการจับกุม รวมกลุ่ม การประท้วง การก่อจลาจลของพนักงานหรือบริษัทต่าง ๆ ที่อยู่ภายในเส้นทางที่เกี่ยวข้องกับทางบริษัทหรืออาจส่งผลกระทบต่อบริษัทได้ ให้รีบทำการแจ้งเจ้าหน้าที่ ผู้จัดการแผนกหรือฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ทันที
2. เมื่อผู้จัดการแผนกหรือฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ทราบเหตุการณ์ ให้แจ้งฝ่ายสื่อสารและประสานงาน เพื่อติดต่อทางเจ้าหน้าที่ของสวนอุตสาหกรรมโรจนะ เพื่อขอข้อมูลและรับทราบเหตุการณ์เบื้องต้น พร้อมทั้งเส้นทางที่สามารถเข้า-ออกภายในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ได้สะดวกและปลอดภัยพร้อมทั้งแจ้งให้ทางส่วนงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเหตุการณ์
3. ผู้จัดการแผนกหรือฝ่ายทรัพยากรมนุษย์แจ้งฝ่ายสื่อสารและประสานงาน เพื่อติดต่อและประสานงานกับทางผู้จัดการแผนกวางแผนและควบคุมการผลิต เพื่อแจ้งเหตุการณ์และสอบถามเวลาในการจัดส่งสินค้าให้กับลูกค้าพร้อมทั้งแจ้งเส้นทางที่สะดวก เพื่อจะได้ทำการจัดส่งสินค้าได้ทันเวลา
4. ผู้จัดการแผนกวางแผนและควบคุมการผลิต ติดต่อกับทางบริษัทที่รับ-ส่งสินค้า เพื่อแจ้งสถานการณ์ทั้งหมดและเส้นทางที่สะดวกและปลอดภัย (เกิดในกรณีที่รถใหญ่ไม่สามารถเข้าได้จะได้นำรถบรรทุกที่มีขนาดเหมาะสมเพื่อรับส่งสินค้าได้สะดวกและทันเวลา)
5. ผู้จัดการแผนกหรือฝ่ายทรัพยากรมนุษย์แจ้งเพื่อติดต่อและประสานงานกับทางผู้จัดการแผนกจัดซื้อและหรือส่วนงานควบคุมวัสดุ เพื่อแจ้งเหตุการณ์และสอบถามเวลาในการนำวัสดุเพื่อใช้ในการผลิตพร้อมทั้งแจ้งเส้นทางที่สะดวกเพื่อจะได้นำส่งผลกระทบต่อการผลิตในกรณีที่รถใหญ่ไม่เพียงพอ
6. ผู้จัดการแผนกจัดซื้อและหรือส่วนงานควบคุมวัสดุ ติดต่อกับทางบริษัทที่จัดส่งวัสดุ เพื่อแจ้งสถานการณ์ทั้งหมดและเส้นทางที่สะดวกและปลอดภัย (เกิดในกรณีที่รถใหญ่ไม่สามารถเข้าได้จะได้นำรถบรรทุกที่มีขนาดเหมาะสมเพื่อขนส่งวัสดุได้สะดวกขึ้นและไม่ส่งผลกระทบต่อการผลิต)
7. ฝ่ายสื่อสารและประสานงาน แจ้งติดต่อกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เพื่อสอบถามเวลารับ-ส่งพนักงาน พร้อมทั้งแจ้งเหตุการณ์และเส้นทางที่สะดวกในการเดินทางเข้า-ออก ภายในนิคมอุตสาหกรรมโรจนะ
8. เจ้าหน้าที่รักษาการณ์ ติดต่อกับทางบริษัทที่รับ-ส่งพนักงาน เพื่อแจ้งสถานการณ์ทั้งหมดและเส้นทางที่สะดวกและปลอดภัย (เกิดในกรณีที่รถใหญ่ไม่สามารถเข้าได้จะได้นำรถบรรทุกที่มีขนาดเหมาะสมเพื่อรับส่งพนักงานได้สะดวกขึ้น) หรือติดต่อกับหน่วยยามพาหนะภายในให้เตรียมพร้อมเพื่อรับพนักงานที่อาจล้าหรือหิวหรือใช้ส่งสินค้าให้กับลูกค้า





- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพแจ้งกับทางส่วนงาน Patrol , เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) เข้าตรวจสอบสถานการณ์ (ในกรณีที่เกิดขึ้นในบริเวณข้างเคียงหรือติดกับบริษัท) ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือไม่ปลอดภัยได้พร้อมทั้งรายงานสถานการณ์ให้ทางผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์ทราบเป็นระยะ
- ผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์ รายงานสถานการณ์ทั้งหมดรวมทั้งปัญหาและการแก้ไข ให้ทางผู้บริหารทราบ

#### ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์ประทุ้งหรือการก่อจลาจลภายนอกดังนี้



#### เจ้าหน้าที่ในแผนฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุการณ์ประทุ้งหรือการก่อจลาจลภายนอก ดังนี้

- ผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์
- ผู้จัดการแผนกวางแผนและควบคุมการผลิต
- ผู้จัดการแผนกจัดซื้อและส่วนงานควบคุมวัตถุดิบ
- ส่วนงาน Patrol
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (จป.วิชาชีพ)
- เจ้าหน้าที่ธุรการ
- ฝ่ายสื่อสารและประสานงาน
- เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.)
- หน่วยยามพาหนะ

#### หน้าที่ของบุคลากรในแผนฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุการณ์ประทุ้งหรือการก่อจลาจลภายนอก

ผู้ปฏิบัติงาน	หน้าที่รับผิดชอบ
ผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์	1. อำนวยความสะดวกและตัดสินใจในการแก้ไขปัญหา 2. ติดต่อสื่อสารกับทีมฝ่ายที่สื่อสารและประสานงาน 3. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่อาจส่งผลกระทบต่อการผลิต, ลูกค้า และหรือก่อให้เกิดอันตรายต่อทรัพย์สินหรือพนักงานได้ 4. สรุปเหตุการณ์และรายงานต่อฝ่ายบริหาร
ผู้จัดการแผนกวางแผนและควบคุมการผลิต	1. ติดต่อสื่อสารกับบริษัทที่ทำการขนส่งสินค้า 2. ประสานงานกับทางผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์ 3. จัดทำแผนการจัดส่งในวันนั้น ๆ เพื่อสรุปการขนส่งตามช่วงระยะเวลาที่มีการประทุ้ง เพื่อได้ประสานงานและแก้ไข ไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการจัดส่งและลูกค้า
ผู้จัดการแผนกจัดซื้อและส่วนงานควบคุมวัตถุดิบ	1. ติดต่อสื่อสารกับบริษัทที่ทำการขนส่งสินค้า 2. ประสานงานกับทางผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์ 3. จัดทำแผนการจัดส่งในวันนั้น ๆ เพื่อสรุปการขนส่งตามช่วงระยะเวลาที่มีการประทุ้ง เพื่อได้ประสานงานและแก้ไข ไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการจัดส่งและสายการผลิต
เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการทางระดับวิชาชีพ (จป.)	1. รับคำสั่งจากทางผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์ 2. ตรวจสอบสถานการณ์เบื้องต้น และควบคุมความปลอดภัย 3. สื่อสารและประสานงานกับส่วนงาน Patrol และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) 4. รายงานสถานการณ์ให้ทางผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์
ทีมฝ่ายสื่อสารและประสานงาน	1. รับคำสั่งจากทางผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์ 2. ประสานงานกับผู้จัดการแผนกวางแผนและควบคุมการผลิต, ผู้จัดการแผนกจัดซื้อและส่วนงานควบคุมวัตถุดิบ ,เจ้าหน้าที่ธุรการ , ส่วนงานสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย



ผู้ปฏิบัติงาน	หน้าที่รับผิดชอบ
ส่วนงาน Patrol	1. รับคำสั่งจากผู้จัดการแผนกทรัพยากรมนุษย์ 2. ประสานงานและควบคุมสถานการณ์ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง 3. ตรวจสอบและนำผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล (ถ้ามี)
เจ้าหน้าที่ธุรการ	1. ติดต่อสื่อสารกับบริษัทรับ-ส่งพนักงาน 2. แจ้งหน่วยยามพาหนะเพื่อเตรียมพร้อมในการรองรับการรับ-ส่งพนักงานและหรือขนส่งสินค้า 3. ติดต่อและประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
หน่วยยามพาหนะ	1. รับคำสั่งจากเจ้าหน้าที่ธุรการ 2. ประสานงานและสนับสนุนในการรับส่งพนักงานและหรือขนส่งสินค้า 3. นำผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล (ถ้ามี)
เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.)	1. รับคำสั่งและประสานงานจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง 2. ติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของโรจนะ (วิทยุสื่อสาร) 3. ควบคุมสถานการณ์ในกรณีเกิดเหตุการณ์รุนแรง



#### แผนฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุการณ์น้ำท่วม

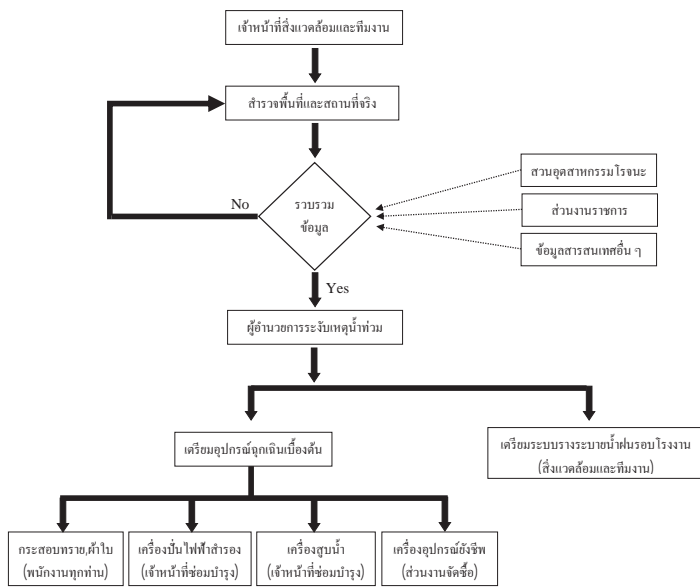
การเกิดอุทกภัย น้ำท่วม อันเนื่องมาจากภัยธรรมชาติ หรือเหตุการณ์อื่นใด และมีผลการต่อปฏิบัติงานและสายการผลิต รวมทั้งในเรื่องของความปลอดภัยของพนักงาน หรือทรัพย์สินของบริษัทฯ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อทุก ๆ ส่วน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องเตรียมแผนรองรับในกรณีเกิดเหตุการณ์น้ำท่วม โดยแผนรองรับในกรณีน้ำท่วมของบ่อออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- แผนก่อนเกิดน้ำท่วม
- แผนขณะเกิดน้ำท่วม
- แผนหลังเกิดเหตุการณ์น้ำท่วม

#### แผนการปฏิบัติขั้นต้นก่อนเกิดเหตุการณ์น้ำท่วม

- ติดตามข่าวสารและตรวจสอบสภาพอากาศ รวมทั้งปริมาณน้ำในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดรอบโรงงาน ในช่วงเดือนที่อาจเสี่ยงต่อการเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว เช่น กันยายน - พฤศจิกายน ในฤดูน้ำหลาก หรือจากข่าวสารอื่น ๆ ที่ได้รับ โดยเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและทีมงาน (หน่วยตรวจสอบข้อมูล)
- ลงตรวจสอบพื้นที่จริง ในจุดที่เกี่ยวข้องกับบริษัทฯ และหาข้อมูลประกอบในการสำรวจพื้นที่ทุกครั้ง (ลงตรวจสอบทุกวัน) โดยเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและทีมงานที่เกี่ยวข้อง
- รายงานข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ ถึงระดับน้ำ และความเสียหาย ที่ข่าวสารที่ได้จากสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ข่าวสารจากส่วนราชการ หรือข้อมูลจากการลงพื้นที่จริง ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารทราบ
- ผู้ดำเนินการระดับน้ำท่วม สิ่งเตรียมพร้อมในเรื่องของวางระบบน้ำฝนรอบโรงงาน ไฟพร้อมสำหรับกระบวนเครื่องมือในการสูบน้ำฉุกเฉิน กระสอบทราย ค่าไป รวมทั้งระบบไฟฟ้าสำรองต่างๆ อุปกรณ์สำหรับสิ่งต่าง ๆ เวื่อฉุกเฉิน เป็นต้น
- ลงสำรวจข้อมูลจนกว่าระดับน้ำลดลงอยู่ในระดับปกติ หรือได้รับข่าวสารยืนยันจากหน่วยงานราชการ สวนอุตสาหกรรมโรจนะว่า เหตุการณ์ดังกล่าวกลับเข้าสู่สภาวะปกติแล้ว

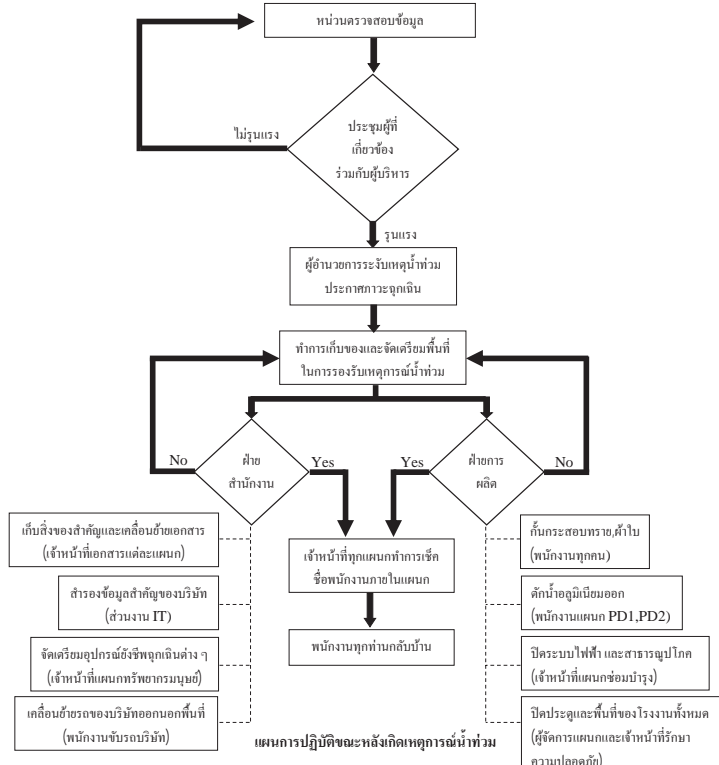
## ขั้นตอนการปฏิบัติงานก่อนเกิดเหตุการณ์น้ำท่วมดังนี้



## แผนการปฏิบัติขณะเกิดเหตุการณ์น้ำท่วม

1. กรณีที่หน่วยตรวจสอบข้อมูล ลงสำรวจสถานที่จริงแล้วพบว่า ปริมาณน้ำท่วมในพื้นที่โดยรอบสวนอุตสาหกรรมโรจนะ และปริมาณน้ำยังสูงขึ้นมีความเสี่ยง และอาจทำให้เกิดภาวะน้ำท่วมเข้าบริษัทได้ ให้ทำการเรียกผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้บริหาร เข้าประชุมทันที
2. ผู้อำนวยการระงับเหตุน้ำท่วมประกาศภาวะฉุกเฉิน ให้พนักงานทุกคนทำสิ่งต้องระงับเหตุปิดประตูทางเข้า และนำ ฝ้ายใบปิดครอบบริเวณรั้วรอบโรงงานทั้งหมด เพื่อป้องกันน้ำท่วมเข้าโรงงาน หรือลดแรงปะทะจากกระแสน้ำ
3. พนักงานส่วนการผลิต ทำการหยุดการผลิต พนักงานแผนก PD1, PD2 คัดน้ำออกนอกระบบออก และให้ทุกคนเคลื่อนย้าย สินค้า และอื่น ๆ ที่จำเป็นภายในแผนก
4. พนักงาน IT ทำการสำรองข้อมูลที่สำคัญของบริษัท
5. ส่วนงานซ่อมบำรุง ทำการปิดกระแสไฟฟ้า และระบบสาธารณูปโภคทั้งหมด
6. เจ้าหน้าที่ซ่อมและแผนก เก็บเครื่องมือช่างตั้งอยู่ที่จำเป็น ไว้ในที่สูง เช่น เครื่องมือ เอกสาร เป็นต้น
7. ผู้จัดการแผนกร่วมกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยปิดประตูโรงงานและอาคารต่าง ๆ เพื่อป้องกันสิ่งของหลุดรอดออกจาก บริษัท
8. เจ้าหน้าที่ส่วนสำนักงาน จัดเตรียมอุปกรณ์ฉุกเฉิน เช่น เวื่อ เสื้อชูชีพ ไฟฉาย และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ เพื่อเตรียมพร้อม ให้กับเจ้าหน้าที่ที่ส่งปฏิบัติงานและหรือฝ่ายตรวจสอบโรงงาน
10. พนักงานขับรถเคลื่อนย้ายยานพาหนะของบริษัทออกภายนอกสวนอุตสาหกรรม ไปยังพื้นที่ปลอดภัย
11. ให้ตัวแทนของแต่ละแผนกทำการเช็คพนักงานภายในแผนกและทำการสื่อสารให้พนักงานอีกการทำงานในเรื่อง ภาวะฉุกเฉินดังกล่าว
12. ให้พนักงานทุกคนกลับบ้าน

## ขั้นตอนการปฏิบัติหลังเกิดเหตุการณ์น้ำท่วมดังนี้

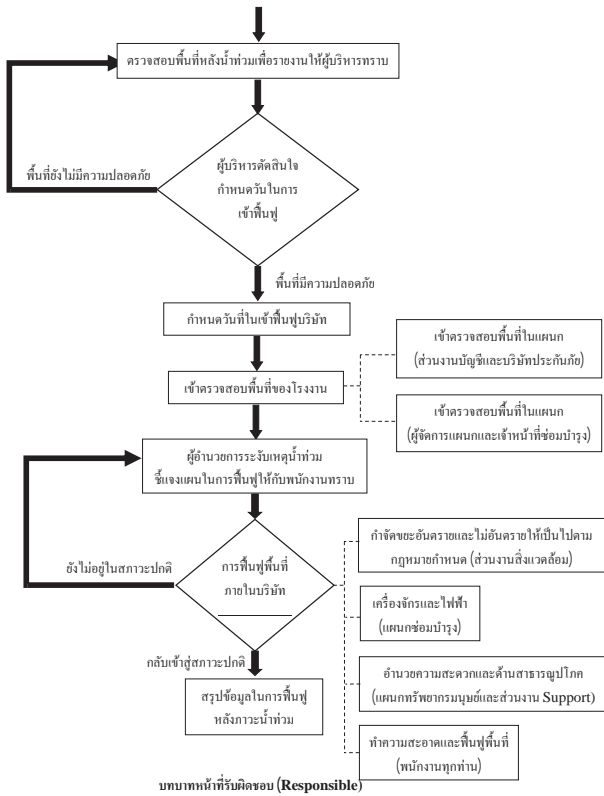


## แผนการปฏิบัติหลังเกิดเหตุการณ์น้ำท่วม

1. เจ้าหน้าที่ฝ่ายสื่อสารและเจ้าหน้าที่เก็บผู้เข้าสำรวจพื้นที่หลังน้ำท่วม และแจ้งให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารทราบถึง รายละเอียดต่าง ๆ
2. ผู้บริหารกำหนดวันเข้าพื้นที่ และให้เจ้าหน้าที่สื่อสารทำการสื่อสารให้กับพนักงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อเข้าทำการฟื้นฟูให้กับบริษัท
3. เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดเตรียมอุปกรณ์ในการเก็บกู้ต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์ทำความสะอาด อุปกรณ์ความปลอดภัย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
4. เจ้าหน้าที่แผนกบัญชี ตรวจสอบพื้นที่ร่วมกับบริษัทประกันภัย และทำการประกาศแจ้งในส่วนที่ทำการเก็บกู้ได้ เพื่อที่จะไม่ให้เกิดสัญญาในการประกันทรัพย์สินต่าง ๆ
5. เจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุงและผู้จัดการแผนกทุกคนร่วมกันตรวจสอบเครื่องจักรและสภาพพื้นที่ของแผนกที่สังกัด
6. ผู้อำนวยการระงับเหตุน้ำท่วม สั่งการชี้แจงให้กับพนักงานที่เกี่ยวข้องการเก็บกู้และฟื้นฟูบริษัทเข้าแผนการและกำหนดพื้นที่ในการจัดตั้งก่อนหลัง
7. ส่วนงานสิ่งแวดล้อม กำจัดขยะ และ Waste ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด
8. แผนกซ่อมบำรุง ดูแลในส่วนของเครื่องจักรและระบบไฟฟ้าภายในโรงงาน
9. แผนกทรัพยากรมนุษย์และส่วนงาน Support อื่น ๆ อำนวยความสะดวกในเรื่องของ อาหาร การเดินทาง น้ดื่ม และพื้นที่ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ รวมทั้งระบบสาธารณูปโภคอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
10. พนักงานทุกคนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รับคำสั่งจากผู้อำนวยการระงับเหตุน้ำท่วม ในการปฏิบัติงานในการฟื้นฟูพื้นที่
11. สรุปข้อมูลในการฟื้นฟูหลังภาวะน้ำท่วม ของฝ่ายบริหาร

## ขั้นตอนการปฏิบัติหลังเกิดเหตุการณ์น้ำท่วมดังนี้

เจ้าหน้าที่สื่อสารและเจ้าหน้าที่เก็บกู้

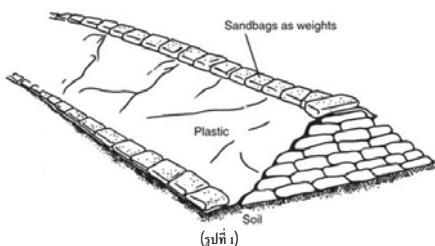


ผู้รับผิดชอบ	ก่อนน้ำท่วม	ระหว่างน้ำท่วม	หลังน้ำท่วม
เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับสภาพอากาศและสถานการณ์น้ำท่วม</li> <li>สำรวจจุดที่เป็นทาง خروجของน้ำและจัดทำแผนผัง</li> <li>จัดเตรียมกระสอบทราย และตรวจสอบให้พร้อมใช้งานเสมอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แจ้งประชาสัมพันธ์ข่าวสาร</li> <li>ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำรวจความเสียหายที่เกิดขึ้น</li> <li>ร่วมทบทวนแผนเพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงแผน</li> </ul>
แผนกซ่อมบำรุง (Maintenance)	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ฉุกเฉินที่จำเป็น เช่น ปั๊มน้ำ ปรมาณน้ำมัน สารกรอง ระบบดับเพลิง</li> <li>ปิดวาล์วท่อส่งน้ำมันและตัดระบบไฟฟ้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ฉุกเฉินที่จำเป็น เช่น ปั๊มน้ำ ปรมาณน้ำมัน สารกรอง ระบบดับเพลิง</li> <li>ปิดวาล์วท่อส่งน้ำมันและตัดระบบไฟฟ้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำรวจความเสียหายที่เกิดขึ้น</li> <li>ร่วมทบทวนแผนเพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงแผน</li> </ul>
แผนก PC / PQ	<ul style="list-style-type: none"> <li>เตรียมความพร้อมของรถ Forklift</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดปริมาณ Inventory ที่จะไม่เข้าสู่บริษัท</li> <li>ระดมกำลังพลเพื่อดำเนินการขนย้ายสินค้าและทรัพย์สินที่มีมูลค่าขึ้นสู่ที่สูง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำรวจความเสียหายที่เกิดขึ้น</li> <li>ร่วมทบทวนแผนเพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงแผน</li> </ul>
แผนก PD1 / PD2 / PD3 / PQ / QA / EN / TPM	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำรวจจุดเสี่ยงของที่มีน้ำโอกาสเข้าสู่อาคารฝ่ายผลิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มอบหมายให้น้ำกระสอบทรายไปเก็บของทางที่น้ำสามารถเข้าสู่อาคารฝ่ายผลิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำรวจความเสียหายที่เกิดขึ้น</li> <li>ร่วมทบทวนแผนเพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงแผน</li> </ul>

บทบาหน้าที่รับผิดชอบ (Responsible)  
(ต่อ)

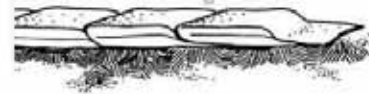
ผู้รับผิดชอบ	ก่อนน้ำท่วม	ระหว่างน้ำท่วม	หลังน้ำท่วม
ผู้บริหารสูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทบทวนแผนและกำหนดบทบาหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายต่างๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เป็นผู้ตัดสินใจและสั่งการให้ทุกฝ่ายดำเนินการตามแผนน้ำท่วม</li> <li>มอบหมายให้ระดมกำลังพลนำกระสอบทรายไปกั้นทางเข้า - ออก ของน้ำทุกจุด</li> <li>ติดตามสถานการณ์น้ำท่วมอย่างใกล้ชิด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เรียกประชุมทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการสำรวจความเสียหายและวางแผนในการปรับปรุงฟื้นฟู</li> <li>ดำเนินการประชุมหัวหน้าทีมฉุกเฉินทั้งหมดรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมความเสียหาย พร้อมกันสรุปข้อบกพร่องที่พบและนำไปกำหนดมาตรการปรับปรุงในแผนฉุกเฉินต่อไป</li> </ul>

วิธีการวางกระสอบทราย



(รูปที่ 1)

แนวกระสอบทรายซึ่งวางก่อกำหนดเป็นรูปสามเหลี่ยมปริมิตให้ฐานกว้างกว่าความสูง 3 เท่า และในชั้นสุดท้ายให้วางแผ่นพลาสติกทับโดยไม่ให้ถึงกันไป แล้ววางกระสอบทรายทับปลายแผ่นพลาสติกทั้ง 2 ด้าน

วิธีการวางกระสอบทราย  
(ต่อ)

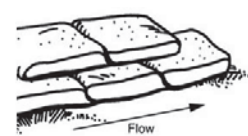
(รูปที่ 2)

ให้ชั้นอีกกระสอบหนึ่งชั้นที่ไม่ได้ติดทราย แล้วให้หันด้านไปนทิศทางแรงขึ้นการไหลของกระแสน้ำ



(รูปที่ 3)

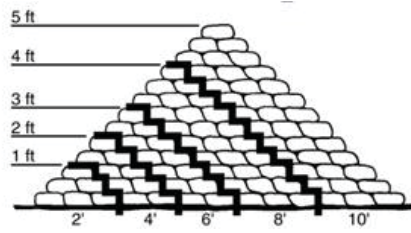
ลักษณะการวางกระสอบทรายฐานล่างให้วางสับหว่างกัน



(รูปที่ 4)

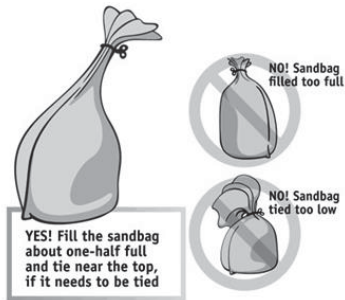
กระสอบทรายชั้นบนทับชั้นล่างให้ฐานล่างไหลออกมากลางกระสอบ

วิธีการวางกระสอบทราย  
(ต่อ)



(รูปที่ ๕)

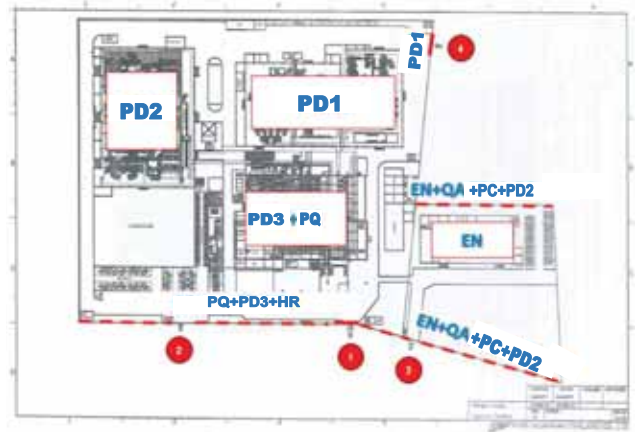
เปรียบเทียบสัดส่วนความสูงและความกว้างของฐานแนวทั้นน้ำ



(รูปที่ ๖)

เติมทรายลงกระสอบประมาณครึ่งกระสอบ

แผนที่ความรับผิดชอบทางกระสอบทราย



# ภาคผนวก ข-28

---

การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินการเคมีรั่วไหล ประจำปี พ.ศ. 2566

Kosei

Kosei

Aluminum

(Thailand)

Co.,Ltd

Safety and Environmental plan  
for year 2023

Department/Section	SE
Document No.	-
Revision No.	A/1
Date	4-Jan-24

Section : SE

					2566/2023								2567/2024								
Environment Emergency Plan		Required By	Result Y2022	Frequency	Status	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	PIC	Document / Personnel	Remark	
76	การซ้อมรับเหตุสารเคมีหกรั่วไหล Chemical Leakage Rehearsal	Ministry of Industrial Work, Ministry of Labour, EIA	12 Dec'22	1 T/Y	Plan				31									Mr.Thanabodee P. Ms.Monchaya W.	Rehearsal Report	รายละเอียด: มีการฝึกซ้อมและตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อให้บุคลากรในบริษัทมีความสามารถในการป้องกันเหตุ ลดความสูญเสีย และเป็นไปตามข้อกำหนดของ ISO 14001	Description: Emergency drills and responses are conducted. so that personnel in the company have the ability to prevent incidents reduce the loss and complies with the
					Actual				22 Sep		Nov		Dec	26							

Remark

Plan

Postpone

Action



การซ่อมแผนฉุกเฉิน : สารเคมีหกรั่วไหล

วันที่ซ่อมแผนฉุกเฉิน : 26/12/2023

เวลาที่ซ้อมแผนฉุกเฉิน : 15.00 น. - 15.30 น.

ผู้ควบคุมการฝึกซ้อม : นางสาววิภาพันธ์ ไกรล่ำ

### การประเมินผลการฝึกซ้อม

1. ความพร้อม และความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของทีมงาน  
ทีมงานทุกคนมีประสบการณ์ที่รวดเร็ว มีความเข้าใจในขั้นตอนการเก็บกู้สารเคมีที่รวดเร็ว ทั้งในส่วนของการสวมใส่อุปกรณ์ PPE สถานที่จัดเก็บวัสดุสำหรับดูดซับ และการดำเนินการเก็บกู้ที่รวดเร็ว
2. ความเข้าใจของพนักงานในการเกิดเหตุฉุกเฉิน  
พนักงานที่สวมบทบาทสมมติ สามารถจัดการและควบคุมสถานการณ์เบื้องต้นได้เป็นอย่างดีในการเหตุการณ์รวดเร็ว การจำกัดพื้นที่ การสื่อสารตามสายบังคับบัญชา และการประสานงานกับทีมตอบโต้สถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง ทำให้สามารถควบคุมสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็ว
3. ความพร้อมของอุปกรณ์ฉุกเฉิน  
ทราย หลัง ถึงดักทรายไม้กวาดทางมะพร้าว ชุดกันสารเคมี อุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆ มีความพร้อม และพนักงานทราบสถานที่จัดเก็บ
4. การติดต่อประสานงานภายใน และภายนอก  
จากการซ้อมมีขั้นตอนการประสานงานที่ดี การแจ้งหัวหน้างานและทีมตอบโต้สถานการณ์ฉุกเฉินเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว
5. เวลาที่ใช้ทั้งหมดในการฝึกซ้อม 15 นาที

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนฉุกเฉิน

[illegible]

## INHOUSE TRAINING RECORD

หลักสูตร / PROGRAM : ซ่อมแผนฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหล ปี 2566

วันที่ / DATE : 26/12/2023

ເວລາ/ TIME : 14.00-15.30

สถานที่/PLACE

วิทยากร / INSTRUCTURE

ลำดับ NO.	รหัสพนักงาน EMP.CODE	ชื่อ - สกุล NAME - SURNAME	ตำแหน่ง POSITION	แผนก SECTION	ลงลายมือชื่อ YOUR SIGNATURE
--------------	-------------------------	-------------------------------	---------------------	-----------------	--------------------------------

[illegible]

หมายเหตุ : ภาคนาถลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง

REMARK ; PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE " BEFORE TRAINING



# จำลองสถานการณ์ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน "กรณีสารเคมีหกรั่วไหล ประจำปี 2566"

วันที่เกิดเหตุการณ์ : 26 ธันวาคม 2566 เวลา 15.00-15.30 น.

สถานที่ : บริเวณหน้าโรงเศษ Chip

ลักษณะเหตุฉุกเฉิน : Coolant หก

สาเหตุ : พนักงานเข็นรถ ขณะเลี้ยวทำให้ถังใส่ Coolant หล่นลงจากรถเข็น

ผู้พบเห็นเหตุการณ์ : คุณวิวัฒน์ พรหมกล้า (PD3)

\*\*\*\*\*



- พนักงาน คุณวิวัฒน์ (PD3) ได้ทำการเข็นรถถังใส่ Coolant เพื่อจะนำไปรวบรวมที่ Bulk coolant เพื่อปรับสภาพแตรระหว่างทางขณะเลี้ยวถังเกิดหล่น ทำให้ถังใส่ Coolant ที่ปิดฝาไม่สนิทเกิดหล่นลงพื้น และฝาเปิดออกทำให้ Coolant หกรั่วไหลลงพื้น

- พนักงาน คุณวิวัฒน์ (PD3) จึงได้มองหาวาสดูดซับ(ทราย) ที่อยู่บริเวณใกล้เคียงเพื่อนำไปปิดกั้นเพื่อป้องกันการไหลลงรางระบายน้ำฝนและเพื่อจำกัดไม่ให้ Coolant หกขยายวงกว้างขึ้น

- ขณะนั้นเค้าได้แจ้งผู้ที่อยู่ใกล้เคียงระดับหัวหน้างาน (คุณวินัย (PD3) เพื่อแจ้งให้หัวหน้าทีมระงับเหตุฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหลทราบ (คุณธนบดี)



- คุณธนบดี หัวหน้าทีมฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหล วิทยุเรียกทีมของบริษัท เพื่อทำการเข้าเก็บกู้โดยด่วนและรีบมายังที่เกิดเหตุ

- ทีมฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหล ที่อยู่บริเวณใกล้เคียง คุณสรศักดิ์ และคุณจักรพันธ์ รีบไปนำชุดเก็บกู้มาที่จุดเกิดเหตุทันที (กรวย, ป้ายเตือน, ถุงดำ, เชือกแดง, พลั่ว, ไม้กวาดทางมะพร้าว, ชุด PPE) และเริ่มทำการเก็บกู้





- หลังจากนั้นทำการรวบรวมใส่ถุงดำและทิ้งลงในภาชนะรอส่งกำจัดขยะอันตราย
- จป. วิชาติ , ผอ.ทีมฉุกเฉิน และเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม ประชุมเพื่อหาสาเหตุและมาตรการป้องกัน

\*\*\*\*\*

สรุปกิจกรรม พร้อมประเมินผลการฝึกซ้อม

1

# ภาคผนวก ข-29

คู่มือระงับอุบัติเหตุจากสารเคมีและวัสดุอันตราย



## แผนฉุกเฉินกรณีสารเคมีหกรั่วไหล

วัตถุประสงค์โดยทั่วไปในการควบคุมอันตรายที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีในสถานที่ทำงานคือ การจำกัดหรือ ลดระดับสารเคมีอันตรายให้น้อยลงเพื่อมิให้สารนั้นมาสัมผัสผู้ปฏิบัติงาน หรือถูกปล่อยออกไปสู่สิ่งแวดล้อม ดังนั้นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการป้องกันสารเคมีไหลออกสู่สิ่งแวดล้อมและทำอันตรายต่อพนักงานนั้นคือ จำเป็นที่จะต้องแยกสิ่งที่เป็นอันตรายออกไปต่างหาก ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล แต่สิ่งแรกที่สำคัญและมีความจำเป็นคือ การบ่งชี้และระบุสารเคมีอันตราย บัญชีรายการสารเคมี การจัดเก็บ วิธีการถ่ายเทและการขนย้าย ดังนั้นการทำงานกับสารเคมีจึงต้องมีหลักในการควบคุมอันตรายจากสารเคมีไม่ให้สัมผัสตัวคนงานหรือปนเปื้อนออกสู่สิ่งแวดล้อม ดังนี้

### 1. ใช้ระยะห่างหรือสิ่งปิดกั้นระหว่างสารที่รั่วกับตัวพนักงาน

วิธีนี้จะเป็นการแยกหรือปิดกั้นสารเคมีที่แพร่กระจายอยู่ในพื้นที่และอากาศให้จำกัดอยู่เฉพาะจุดใดจุดหนึ่ง คือ การแยกจุดที่ทำงานกับสารเคมีออกไปต่างหาก แยกสารเคมีออกจากบริเวณที่มีความร้อน ประกายไฟ เปลวไฟหรือเชื้อเพลิง

### 2. การระบายอากาศ

ในการพิจารณาภาวะอากาศจากสารเคมี การระบายอากาศถือว่าเป็นวิธีการควบคุมอันตรายจากสารเคมีได้วิธีอีกทางหนึ่ง เพื่อป้องกันไม่ให้เข้าสู่ระบบทางเดินหายใจของพนักงาน โดยการเจือจางสารเคมีที่มีความเข้มข้นมากเกินไปให้น้อยลงโดยใช้พัดลมในการระบายอากาศหรือการถ่ายเทอากาศ

### 3. อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

หากมีการหกรั่วไหลของสารเคมีผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บสารเคมีจะต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากสารเคมีก่อนที่จะทำการจัดเก็บ เนื่องจากอุปกรณ์นี้จะเป็นตัวกำบังขวางกั้นระหว่างตัวสารเคมีกับทางที่สารเคมีจะเข้าสู่ร่างกายของพนักงานเพื่อป้องกันอันตรายจากสารเคมีกับพนักงาน

### 4. การจัดการการแพร่กระจายของสารเคมีที่หกรั่วไหลไม่ให้ขยายพื้นที่แผ่รังออกไป

เมื่อสารเคมีหกรั่วไหลไม่ว่าสถานะใดสารเคมีจะมีการแพร่ขยายออกไปเป็นวงกว้าง ดังนั้นหากเกิดการรั่วไหลของสารเคมีพนักงานที่ทำงานกับสารเคมีหรือผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องนั้นจะต้องระงับการรั่วไหลโดย

- ปิดวาล์วจ่ายสารเคมี
- ปิด/อุดช่องทางที่ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกมา เช่น จากภาชนะที่บรรจุสารเคมี
- จำกัดวงที่สารเคมีจะแพร่ขยายโดยการนำทรายหรือวัสดุดูดซับมาล้อมรอบบริเวณที่สารเคมีหกรั่วไหลในกรณีที่สารเคมีเป็นของเหลวเพื่อจำกัดการแพร่กระจายของสารเคมี



### 5. การป้องกันสารเคมีที่แพร่กระจายออกสู่สิ่งแวดล้อม

เมื่อสารเคมีหกรั่วไหลในสถานะที่เป็นของเหลวอาจจะมีโอกาสที่สารเคมีจะลงสู่รางระบายน้ำได้ ดังนั้นเมื่อเกิดการรั่วไหลของสารเคมีจึงจำเป็นต้องปิดกั้นสารไม่ให้ไหลลงสู่รางระบายน้ำ

### 6. สุขวิทยาหลังจากพนักงานจัดเก็บสารเคมีที่หกรั่วไหลเรียบร้อยแล้ว

สารเคมีบางตัวสามารถที่จะซึมผ่านผิวหนังได้ แม้จะมีปริมาณเล็กน้อยสารเคมีก็มีความเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ดังนั้นเมื่อเกิดการหกรั่วไหลของสารเคมีพนักงานผู้ที่มีหน้าที่จัดเก็บจะต้องทำความสะอาดร่างกายหลังจากที่ทำงานกับสารเคมีแล้วดังนี้

- หลีกเลี่ยงการสัมผัสผู้ถูกสารเคมีที่ปนเปื้อน เสื้อผ้า ถุงมือ รองเท้า หรืออุปกรณ์อื่นๆ ที่ปนเปื้อนกับสารเคมี
- ชูดหรืออุปกรณ์ที่เป็นสารเคมีต้องแยกออกจากหากและใส่ลงในภาชนะสำหรับใส่ชูดหรืออุปกรณ์ที่เป็นสารเคมีเท่านั้นเพื่อนำไปทำความสะอาด
- การทำความสะอาดชูดหรืออุปกรณ์ที่เป็นสารเคมีต้องแยกออกจากกับชูดหรืออุปกรณ์ปกติที่ไม่เป็น
- ล้างร่างกายให้ทั่วทุกส่วนที่สัมผัสกับสารเคมีหลังจัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้ว
- น้ำล้างจากการชำระล้างสารเคมีต้องมีการบำบัดอย่างถูกวิธีก่อนปล่อยสู่ภายนอก

### การจัดเก็บสารเคมีเมื่อเกิดการหกรั่วไหล

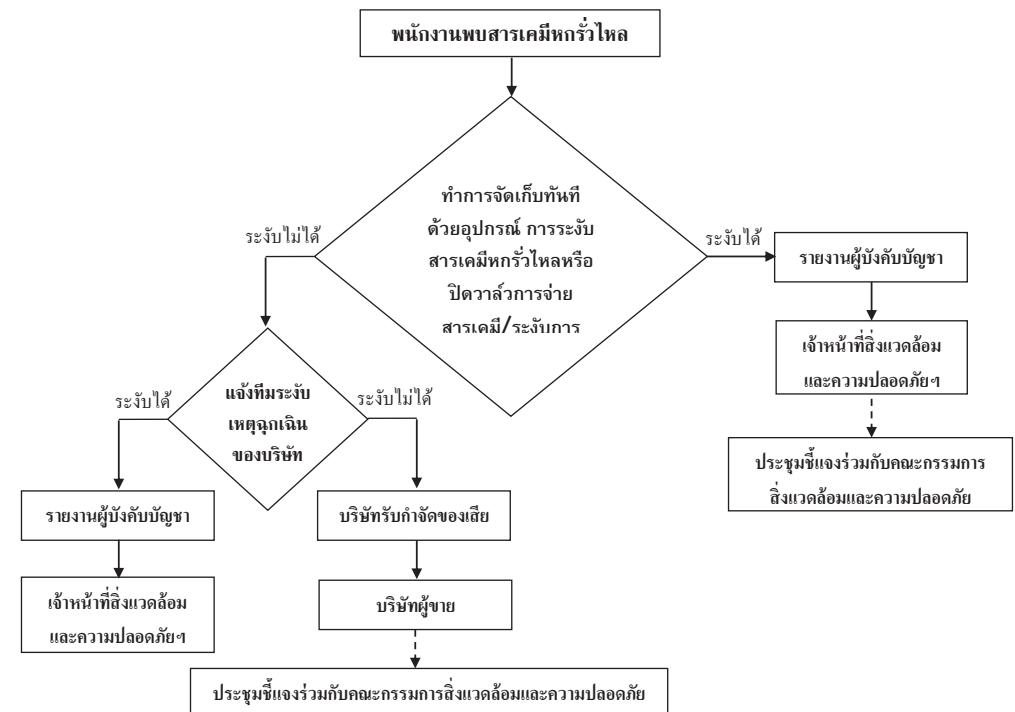
เมื่อสารเคมีหกรั่วไหลหลังจากที่จัดการการแพร่กระจายแล้วจำเป็นต้องจัดเก็บลงในภาชนะที่จัดเตรียมไว้สำหรับการจัดเก็บสารเคมีโดยเฉพาะ โดยจะต้องมีอุปกรณ์ในการจัดเก็บสารเคมีดังนี้

- พลาสติกสำหรับดักสารเคมี
- อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในการทำงานกับสารเคมี
- ภาชนะสำหรับใส่สารเคมีที่หกรั่วไหล
- วัสดุดูดซับสารเคมี เช่น ทราย, ผ้า, Absorbent ที่ใช้ดูดซับสารเคมี

## ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อสารเคมีหกรั่วไหล

1. เมื่อพนักงานพบเหตุสารเคมีหกรั่วไหลให้ทำการปิดวาล์วหรือจุดจ่ายสารเคมี
2. ในกรณีที่สารเคมีบรรจุในถังแล้วถึงขั้นทำให้เกิดการรั่วไหลให้พนักงานสวมชุดป้องกันอันตรายจากสารเคมี เช่น ถุงมือ หน้ากาก รองเท้าบูท แล้วยกถังดังกล่าวให้ตั้งขึ้น
3. แต่หากสารเคมีหกรั่วไหลเป็นบริเวณกว้างให้ทำการปิดล้อมสารเคมีโดยใช้ทรายดูดซับล้อมรอบบริเวณที่สารเคมีหก เพื่อทำการกำจัดวงในการแผ่ขยาย จากนั้นจึงทำการดูดซับสารเคมีที่อยู่ในบริเวณดังกล่าว โดยผู้ที่ทำการดูดซับต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากสารเคมีด้วย
4. ต้องทำการปิดล้อมพื้นที่เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามาในบริเวณที่สารเคมีหกรั่วไหล
5. หลังจากทำการจัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้วให้นำวัสดุดูดซับที่ปนเปื้อน และอุปกรณ์ต่างๆ ไปจัดเก็บในบริเวณที่กำหนด
6. หากไม่สามารถทำการระงับการรั่วไหลของสารเคมีได้ให้เจ้าหน้าที่ที่มั่งรับเหตุฉุกเฉินของบริษัท เพื่อร่วมเข้าทำการเก็บกู้สารเคมีดังกล่าว
7. ในกรณีที่ทีมระงับเหตุฉุกเฉินของบริษัท ไม่สามารถควบคุมการรั่วไหลได้ ให้ทำการแจ้งไปยังบริษัทรับกำจัดของเสีย และทางบริษัทผู้ขาย เพื่อเข้าร่วมระงับเหตุฉุกเฉินดังกล่าวและหลังจากทำการเก็บกู้เสร็จสิ้นแล้ว ให้ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมชี้แจงรายละเอียดของเหตุการณ์ดังกล่าวเพื่อหาทางป้องกันและแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำ

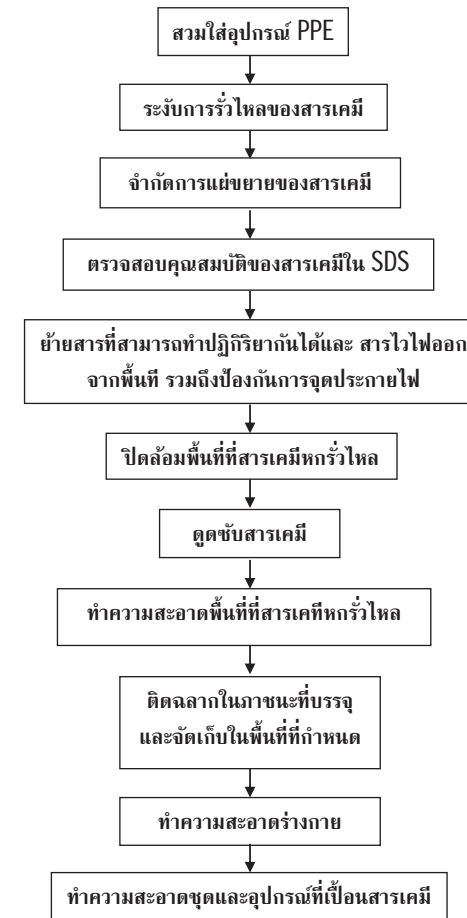
## ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อพบสารเคมีหกรั่วไหล



### ขั้นตอนการควบคุมเมื่อสารเคมีหกรั่วไหล

1. ผู้ที่เข้ามาช่วยเหลือในการจัดเก็บสารเคมีต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเพื่อเข้ามาทำงานกับสารเคมี
2. ระวังการรั่วไหลนั้นโดยการกำจัดช่องทางที่สารรั่วไหลออกมา เช่น อุดรูรั่ว ช้อง โห่ บริเวณที่ภาชนะบรรจุชำรุด หรือการยกถังบรรจุสารเคมีขึ้นในกรณียังสัมผัสสารเคมีหกรั่วไหล
3. จำกัดการแผ่ขยายของสารเคมีไม่ให้กระจายกว้างออกไปในกรณีที่เป็นของเหลวโดยการใช้ทรายในการล้อมและดูดซับสารเคมีที่หกรั่วไหล
4. ในกรณีที่เป็นการใช้การระบายอากาศเข้ามาช่วยในการเจือจางโดยเปิดบริเวณพื้นที่ให้โล่งเพื่อช่วยเจือจางสารเคมีหรืออาจใช้พัดลมช่วยในการระบายอากาศ หรือใช้วิธีการปิดโถงเพื่อให้เกิดการเจือจางของก๊าซในบริเวณพื้นที่เกิดเหตุ
5. ระบุข้อมูลรายละเอียดในข้อมูลความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ (SDS) ที่มีประจำจุดนั้นๆ เพื่อดูคุณสมบัติของสารเคมีที่หกรั่วไหล
6. หากสารเคมีที่หกรั่วไหลมีคุณสมบัติไวไฟและเสี่ยงต่อการลุกติดไฟให้รีบย้ายวัสดุไวไฟ ระวังการจุดประกายไฟ รวมถึงการปิด-เปิดสวิตช์อุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด
7. ปิดล้อมบริเวณที่สารเคมีหกรั่วไหลเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามาในบริเวณดังกล่าว และติดป้ายเตือนในที่
8. เมื่อทำการดูดซับสารเคมีเรียบร้อยแล้ว พนักงานที่ทำหน้าที่นี้ใช้ผ้าสำหรับทำความสะอาดเมื่อสารเคมีหกรั่วไหลตกทรายที่ดูดซับและมีการปนเปื้อนใส่ลงในภาชนะที่เตรียมไว้เพื่อใส่สารเคมี
9. ทำการติดฉลากที่ถังสารเคมีดังกล่าวและนำไปไว้ในบริเวณที่เป็นขยะอันตรายเพื่อส่งกำจัดต่อไป
10. หลังจากการจัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้วทีมระงับเหตุฉุกเฉินจะต้องทำความสะอาดร่างกายหรือส่วนของร่างกายที่สัมผัสสารเคมี
11. ทำความสะอาดบริเวณที่ปนเปื้อนสารเคมีหลังจากที่ทำการดูดซับเสร็จเรียบร้อยแล้วโดยใช้น้ำล้างบริเวณดังกล่าว แต่จะต้องป้องกันการไหลลงสู่รางระบายน้ำสาธารณะ
12. ทำความสะอาดชุดหรืออุปกรณ์ที่ปนเปื้อนสารเคมี

### ขั้นตอนการควบคุมเมื่อสารเคมีหกรั่วไหล



ในกรณีที่สารเคมีหกรั่วไหลมากแพร่กระจายเป็นวงกว้างและพนักงานไม่สามารถจัดเก็บหรือระงับเหตุได้

- พนักงานที่จะเข้าไประงับการรั่วไหลจะต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลก่อนที่จะเข้าไประงับเหตุ
- รับทำการระงับการรั่วไหลโดยปิดวาล์วการจ่าย อุดหรือปิดรอยรั่วของสารเคมี
- รีบตรวจสอบประเภทและรายละเอียดของสารเคมีจากเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ (MSDS)
- แจ้งบริษัทผู้ขายสารเคมีเพื่อเข้ามาจัดเก็บและระงับเหตุ
- ปิดล้อมพื้นที่เพื่อป้องกันบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามา
- แยกสารที่ก่อให้เกิดประกายไฟ สารที่สามารถทำปฏิกิริยากันได้ออกมาให้อยู่ห่างจากบริเวณที่เกิดเหตุ

โดยจัดแบ่งพื้นที่ที่ต้องทำการระงับสารเคมีออกเป็น 3 ทิม ดังนี้

- ทีมจัดเก็บสารเคมี (Hot zone) ซึ่งมีหน้าที่คือ
  - จัดเก็บและระงับการรั่วไหลของสารเคมี
- ทีมเตรียมปฏิบัติการ (Warm zone) มีหน้าที่คือ
  - จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลและอุปกรณ์ในการปิดล้อม
  - เคลื่อนย้ายสารเคมีที่จัดเก็บแล้วไปยังที่เก็บ เพื่อรอส่งกำจัด
  - ปิดล้อมพื้นที่ที่สารเคมีหกรั่วไหล
  - ตรวจสอบ SDS
  - ทำความสะอาดอุปกรณ์เปื้อนสารเคมี
- ฝ่ายประสานงาน (Cold zone) มีหน้าที่คือ
  - ติดต่อบริษัทผู้รับกำจัดและผู้ขายกรณีที่หกรั่วไหลมากจนไม่สามารถทำการระงับได้

กรณีที่สารเคมีหกรั่วไหลมากแพร่กระจายเป็นวงกว้างและพนักงานไม่สามารถจัดเก็บหรือระงับเหตุได้



หน้าที่ของพนักงานที่ทำงานกับสารเคมี

ตำแหน่ง	หน้าที่	รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนก				
		PC	MN	PD3	PD1	PD2
ฝ่ายเตรียมอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล/อุปกรณ์ในการปิดล้อม	เมื่อเกิดเหตุสารเคมีรั่วไหลผู้ที่มีหน้าที่เตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลมีหน้าที่จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้พร้อม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการปิดล้อมพื้นที่เพื่อป้องกันบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องไม่ให้เข้ามาสัมผัสสารเคมีและฉีดป้ายเตือนในพื้นที่	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก
ฝ่ายทำความสะอาดอุปกรณ์เปื้อนสารเคมี	หลังจากที่จัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้ว จะต้องทำความสะอาดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เปื้อนสารเคมีและอุปกรณ์อื่นๆ ที่เปื้อน เช่น พลั่ว ถังบรรจุสารเคมี	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน
ฝ่ายระงับเหตุสารเคมีรั่วไหล	เมื่อเกิดสารเคมีหกรั่วไหลให้กำจัดช่องทางที่สารรั่วไหลออกมา เช่น อุดรูรั่ว ช่องโหว่ บริเวณที่ภาชนะบรรจุชำรุด หรือการยกถังบรรจุสารเคมีตั้งขึ้นในกรณีถึงขั้นแล้ว สารเคมีหกรั่วไหล  จำกัดการแพร่ขยายของสารเคมีไม่ให้กระจายกว้างออกไปในกรณีที่เป็นของเหลว โดยการใช้ทรายในการล้อมและดูดซับสารเคมีที่หกรั่วไหลหรือใช้การเจือจางสารเคมีในกรณีเป็นก๊าซ  เมื่อทำการดูดซับสารเคมีเรียบร้อยแล้ว ใช้พลั่วตักทรายที่ดูดซับหรืออุปกรณ์ดูดซับอื่นที่ปนเปื้อนใส่ลงในภาชนะที่เตรียมไว้เพื่อใส่สารเคมีรวมถึงเศษผ้าและถุงมือที่ปนเปื้อนสารเคมี	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน



ตำแหน่ง	หน้าที่	รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนก				
		PC	MN	PD3	PD1	PD2
ฝ่ายระงับเหตุสารเคมีรั่วไหล (ต่อ)	ทำความสะอาดบริเวณที่ปนเปื้อนสารเคมีหลังจากที่ทำการดูดซับเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยใช้น้ำล้างบริเวณดังกล่าว แต่จะต้องป้องกันการไหลลงสู่รางระบายน้ำสาธารณะ หลังจากที่เกิดเหตุสารเคมีรั่วเรียบร้อยแล้ว ทีมระงับเหตุฉุกเฉินจะต้องทำความสะอาดร่างกายหรือส่วนของร่างกายที่สัมผัสสารเคมีและถอดชุดที่เปื้อนสารเคมีออกให้ฝ่ายทำความสะอาดอุปกรณ์เปื้อนสารเคมีนำไปทำความสะอาด	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน
ผู้ตรวจสอบ MSDS	เมื่อได้รับทราบข้อมูลว่ามีการรั่วไหลของสารเคมีให้รับข้อมูลรายละเอียดในข้อมูลความปลอดภัยของเคมีภัณฑ์ (SDS) ที่มีประจำจุดนั้นๆ เพื่อคุณสมบัติของสารตัวที่หกรั่วไหลเพื่อจะแจ้งเคลื่อนย้ายสารเคมีที่สามารถทำปฏิกิริยากันหรือสารเคมีไวไฟออกห่าง และจัดทำฉลากเพื่อติดถังสารเคมี หลังจากที่ได้จัดเก็บสารเคมีจัดเก็บสารเรียบร้อยแล้ว จากนั้นรีบโทรแจ้งบริษัทผู้ขาย ผู้จัดการแผนกและแจ้งให้ จป. ทราบ โดยด่วนถึงรายละเอียดต่างๆ	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก	เจ้าหน้าที่เอกสารของแผนก
ฝ่ายเคลื่อนย้ายสารเคมี	เมื่อทราบจากผู้ตรวจสอบ SDS แล้วว่า จะต้องเคลื่อนย้ายสารใดบ้าง ที่รับทำการเคลื่อนย้ายสารนั้น ให้ออกห่างและเมื่อฝ่ายระงับเหตุสารเคมีรั่วไหลจัดเก็บสารเคมีเรียบร้อยแล้วจึงนำสารเคมีที่บรรจุในถังนั้นนำไปทิ้งยังที่จัดเก็บสารเคมีอันตรายเพื่อนำส่งไปกำจัดต่อไป	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน	พนักงาน

# ภาคผนวก ข-30

การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน กรณีไฟไหม้ ประจำปี พ.ศ. 2566



Kosei

Kosei

Aluminum

(Thailand)

Co.,Ltd

Safety and Environmental plan

for year 2023

Department/Section

SE

Document No.

-

Revision No.

A/1

Date

4-Jan-24

Section : SE

2566/2023

2567/2024

Safety inspection & Report	Required By	Result Y2022	Frequency	Status	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	PIC	Document / Personnel	Remark
32	การฝึกซ้อมดับเพลิงขั้นต้นและการซ้อมอพยพหนีไฟ (Basic Fire fighting training & fire evacuation practice)	Ministry of Labour, EIA Requirement	31 May'22	1 T/Y	Plan		31										Ms.Phawinee P.	Rehearsal Report	-
					Actual		5Jun	5											

remark

Plan

Postpone

Action

Ver./Rev. A/2

Page 1 of 1

FO-SE-22-08

## แบบรายงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟประจำปี 2566

### บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

ที่ตั้ง 45/1 หมู่ 9 ถนนโรจนะ ตำบล ธน อำเภอกู้อ้อย

จังหวัด พระนครศรีอยุธยา รหัสไปรษณีย์ 13210



เสนอ

สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โดย



เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ

## แบบรายงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟประจำปี 2566

### บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

ที่ตั้ง 45/1 หมู่ 9 ถนนโรจนะ ตำบล ธน อำเภอกู้อ้อย

จังหวัด พระนครศรีอยุธยา รหัสไปรษณีย์ 13210



เสนอ

สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โดย

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ



Kasei Aluminum (Thailand) Co., Ltd.

เลขที่หนังสือ KAT-SE-2023/017

วันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

หนังสือส่ง

เรื่อง ขอส่งเอกสารรายงานการอบรมดับเพลิงขั้นต้นและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี 2566

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 45/1 หมู่ 9 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ตำบลธน อำเภอกู้อ้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รหัสไปรษณีย์ 13210 โทรศัพท์ 035-226730-3 ประกอบกิจการผลิตอลูมิเนียมรถยนต์ ซึ่งทางบริษัทฯ ได้จัดให้ลูกจ้างทุกคนฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟในวันที่ 05 มิถุนายน 2566 ตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับ การป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ.2555

ข้อ 27 ให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้างไม่น้อยกว่าร้อยละสี่สิบของจำนวนลูกจ้างในแต่ละหน่วยงาน

ข้อ 30 ให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้างทุกคนฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟพร้อมกันอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ให้นายจ้างจัดทำรายงานผลการฝึกซ้อมดังกล่าวตามแบบที่อธิบดีกำหนด และยื่นต่ออธิบดี หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เสร็จสิ้นการฝึกซ้อม

ทางบริษัทจึงขอส่งเอกสารแผนการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี 2566

ต่อสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จ.พระนครศรีอยุธยา เอกสาร ดังนี้

1. แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ปี 2566
2. หนังสือขอสนับสนุนเจ้าหน้าที่อบรมดับเพลิงขั้นต้น
3. เอกสารการรับรองการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
4. ขั้นตอนการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
5. กำหนดการ
6. รายชื่อผู้เข้าร่วมฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ



Kasei Aluminum (Thailand) Co., Ltd.

### แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ

(ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย

ในสถานประกอบการเพื่อความปลอดภัยในการทำงานสำหรับลูกจ้าง ข้อ 36)

#### 1. ข้อมูลสถานประกอบการ

1.1 ชื่อสถานประกอบการ บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด  
ที่อยู่เลขที่ 45/1 หมู่ที่ 9 ซอย ถนน  
แขวง/ตำบล ธน เขต/อำเภอ กู้อ้อย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา  
รหัสไปรษณีย์ 13210 โทรศัพท์ 035-226730-3 โทรสาร 035-226-734

1.2 จำนวนลูกจ้าง/พนักงานผู้ที่เกี่ยวข้อง 515 คน

1.3 ลักษณะที่ตั้งของสถานประกอบการ

[ ] เป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบการตั้งอยู่ร่วมกัน

ระบุชื่ออาคาร/สถานที่

[ ] เป็นสถานประกอบการเดี่ยว (ข้ามไปตอบข้อ 2)

1.4 กรณีเป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบการตั้งอยู่ร่วมกัน

[ ✓ ] ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในวันเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น

ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

[ ] ลูกจ้างที่ทำงาน ภายในอาคารเดียวกัน และในวันเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น

ไม่ได้ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

#### 2. รายงานผลการดำเนินงาน

การฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ (กลางวัน)

2.1 วันเดือนปี ที่ทำการซ้อม 05 มิถุนายน 2566

2.2 มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมา เมื่อ (วันเดือนปี) 31 พฤศจิกายน 2565

2.3 จำนวนผู้ที่เข้ารับการฝึกซ้อมในครั้งนี้ 307 คน

สถานที่ฝึกซ้อม บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

2.4 ผลการดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

[ ] ไม่ดี [ ] พอใช้ [ ✓ ] ดี [ ] ดีมาก

2.5 ชื่อหน่วยงานที่ฝึกอบรมที่ทางราชการรับรองหรือยอมรับ องค์การบริหารส่วนตำบล

(ให้แนบหนังสือรับรองของทางราชการมาด้วย)



แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ  
(ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย  
ในสถานประกอบการเพื่อความปลอดภัยในการทำงานสำหรับลูกจ้าง ข้อ 36)

## 2. รายงานผลการดำเนินงาน

## การฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ (กะกลางคืน)

- 2.1 วัน/เดือน/ปี ที่ทำการซ้อม 05 มิถุนายน 2566
- 2.2 มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมา เมื่อ (วัน/เดือน/ปี) 31 พฤษภาคม 2565
- 2.3 จำนวนผู้เข้ารับการฝึกซ้อม 212 คน
- สถานที่ฝึกซ้อม บริษัท โกลด์ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด
- 2.4 ผลการดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
- [ ] ไม่ดี [ ] พอใช้ [x] ดี [ ] ดีมาก
- 2.5 ชื่อหน่วยงานที่ฝึกอบรมที่ทางราชการรับรองหรือยอมรับ องค์การบริหารส่วนตำบล...
- (ให้แนบหนังสือรับรองของทางราชการมาด้วย)

## 3. ดัชนีการฝึกซ้อมโดย

- [ ] ได้รับความเห็นชอบแผนและรายละเอียดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟจากอธิบดี  
หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายตามหนังสือ เลขที่ ลงวันที่
- [x] ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดำเนินการฝึกซ้อมให้

คือ องค์การบริหารส่วนตำบลธน เลขที่ใบอนุญาต โดยแนบสำเนาใบอนุญาตและหนังสือรับรองผลการฝึกซ้อมมาด้วย



เลขที่ ๔๔๖/๒๕๖๖

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลธน  
อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา ๓๑๒๑๐

หนังสือแนบมาเพื่อรับรองว่า บริษัท โกลด์ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๔๔๖/๑ หมู่ที่ ๔ ตำบลธน อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้จัดให้มีการฝึกอบรมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้แก่พนักงานในสถานประกอบการ ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกัน และระงับอัคคีภัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๐ โดยจัดให้มีการฝึกอบรมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ในวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตั้งแต่เวลา ๑๖.๐๐ น. ถึงเวลา ๑๗.๐๐ น. ซึ่งพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟทั้งสิ้น จำนวน ๓๐๗ คน (ตามบัญชีรายชื่อที่แนบมาพร้อมนี้) โดยได้รับการสนับสนุนวิทยากรและครูฝึกอบรมจากงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย องค์การบริหารส่วนตำบลธน

ผลการฝึกอบรมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ปรากฏว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้ ความเข้าใจ ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหลักเกณฑ์และวิธีการเป็นอย่างดีเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายทุกประการ



เลขที่ ๔๔๖/๒๕๖๖

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลธน  
อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา ๓๑๒๑๐

หนังสือแนบมาเพื่อรับรองว่า บริษัท โกลด์ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๔๔๖/๑ หมู่ที่ ๔ ตำบลธน อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้จัดให้มีการฝึกอบรมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้แก่พนักงานในสถานประกอบการ ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกัน และระงับอัคคีภัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๐ โดยจัดให้มีการฝึกอบรมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ในวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตั้งแต่เวลา ๑๖.๐๐ น. ถึงเวลา ๑๗.๐๐ น. ซึ่งพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟทั้งสิ้น จำนวน ๒๑๒ คน (ตามบัญชีรายชื่อที่แนบมาพร้อมนี้) โดยได้รับการสนับสนุนวิทยากรและครูฝึกอบรมจากงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย องค์การบริหารส่วนตำบลธน

ผลการฝึกอบรมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ปรากฏว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้ ความเข้าใจ ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหลักเกณฑ์และวิธีการเป็นอย่างดีเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายทุกประการ

จึงขอรับรองว่าข้อ.....

1

๖๖

## รายงานผลการฝึกอบรมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ชื่อหน่วยงานที่ได้รับการขึ้นทะเบียนใบอนุญาต องค์การบริหารส่วนตำบลธน  
หมายเลขใบอนุญาต ตพ.ผ. - ร ๑๖๒ วันหมดอายุ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗  
อ้างอิงหนังสือแจ้งการฝึกอบรม เลขที่ อย ๗๒๑๑๑/๔๘๖ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

## ส่วนที่ ๑

## รายการอบรม

- ข้อมูลสถานประกอบกิจการที่เข้ารับการฝึกอบรม  
ชื่อสถานประกอบการ บริษัท โกลด์ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด  
ประเภทกิจการ ผลิตล้อแม็ก  
เลขที่ ๔๔๖/๑ หมู่ ๔ ตำบลธน อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
โทรศัพท์ ๐๙๕ - ๒๒๖๗๓๐ - ๓
- วัน เดือน ปี ที่ฝึกอบรม วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ (กะกลางคืน)
- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๓๐๗ คน  
หญิง ๔๗ คน ชาย ๒๖๐ คน
- เวลาที่ใช้ในการอพยพหนีไฟ ๒.๑๕ นาที
- ชื่อวิทยากรทำการฝึกอบรมภาคทฤษฎี  
๕.๑ สิบเอกวีระ ไยบัว ๕.๒ นายธนากร รื่นแสง
- ชื่อวิทยากรทำการฝึกอบรมภาคปฏิบัติ  
๖.๑ สิบเอกวีระ ไยบัว ๖.๒ นายธนากร รื่นแสง  
๖.๓ นายวิทยา ภมรพล
- ผู้ดูแลการฝึกซ้อม สิบเอก วีระ ไยบัว

ลง

## ส่วนที่ ๒

๓

## รายงานผลการฝึกอบรมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ชื่อหน่วยงานที่ได้รับการขึ้นทะเบียนใบอนุญาต องค์การบริหารส่วนตำบล  
หมายเลขใบอนุญาต ดพผ.-ร ๑๖๒ วันหมดอายุ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗  
อ้างอิงหนังสือแจ้งการฝึกอบรม เลขที่ อย ๗๒๓๐๑/๔๘๖ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

### ส่วนที่ ๑

#### รายงานการอบรม

- ข้อมูลสถานประกอบการที่เข้ารับการฝึกอบรม  
ชื่อสถานประกอบการ บริษัท โคเซ อูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด  
ประเภทกิจการผลิตสื่อแม่  
เลขที่ ๔๕/๑ หมู่ ๙ ตำบลธัญ อำเภอลำทะลุ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
โทรศัพท์ ๐๓๕ - ๒๒๖๗๓๐ - ๓
- วัน เดือน ปี ที่ฝึกอบรม วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ (กะกลางคืน)
- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๒๑๒ คน  
หญิง - คน ชาย ๒๑๒ คน
- เวลาที่ใช้ในการอพยพหนีไฟ ๒.๐๗ นาที
- ชื่อวิทยากรทำการฝึกอบรมภาคทฤษฎี  
๕.๑ สิบเอกวีระ ไชยบัว ๕.๒ นายธนากร รื่นแสง
- ชื่อวิทยากรทำการฝึกอบรมภาคปฏิบัติ  
๖.๑ สิบเอกวีระ ไชยบัว ๖.๒ นายธนากร รื่นแสง



เลขที่ ๔๗๔/๒๕๖๖

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล  
อำเภอลำทะลุ จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๒๑๐

หนังสือฉบับนี้ได้รับรองว่า บริษัท โคเซ อูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๔๕/๑ หมู่ที่ ๙ ตำบลธัญ อำเภอลำทะลุ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้น ให้แก่พนักงานในสถานประกอบการ ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๗ โดยจัดให้มีการฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้น ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ในวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตั้งแต่เวลา ๐๔.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๖.๓๐ น. ซึ่งพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้นแล้ว จำนวน ๕๙ คน (ตามบัญชีรายชื่อที่แนบมาพร้อมนี้) โดยได้รับการสนับสนุนวิทยากรและครูฝึกอบรมจากงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย องค์การบริหารส่วนตำบลธัญ

ผลการฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้น ปรากฏว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้ ความเข้าใจทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติในหลักเกณฑ์และวิธีการเป็นอย่างดีเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายทุกประการ

จึงขอ

๖๖

## รายงานผลการฝึกซ้อมการดับเพลิงขั้นต้น

ชื่อหน่วยงานที่ได้รับการขึ้นทะเบียนใบอนุญาต องค์การบริหารส่วนตำบล  
หมายเลขใบอนุญาต ดพผ.-ร ๑๖๒ วันหมดอายุ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗  
อ้างอิงหนังสือแจ้งการฝึกอบรม เลขที่ อย ๗๒๓๐๑/๔๘๖ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

### ส่วนที่ ๑

#### รายงานการอบรม

- ข้อมูลสถานประกอบการที่เข้ารับการฝึกอบรม  
ชื่อสถานประกอบการ บริษัท โคเซ อูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด  
ประเภทกิจการผลิตสื่อแม่  
เลขที่ ๔๕/๑ หมู่ที่ ๙ ตำบลธัญ อำเภอลำทะลุ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
โทรศัพท์ ๐๓๕ - ๒๒๖๗๓๐ - ๓
- วัน เดือน ปี ที่ฝึกอบรม วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๖
- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๕๙ คน  
หญิง ๖ คน ชาย ๕๓ คน
- ชื่อวิทยากรทำการฝึกอบรมภาคทฤษฎี  
๕.๑ สิบเอกวีระ ไชยบัว ๕.๒ นายธนากร รื่นแสง
- ชื่อวิทยากรทำการฝึกอบรมภาคปฏิบัติ  
๕.๑ สิบเอกวีระ ไชยบัว ๕.๒ นายธนากร รื่นแสง  
๕.๓ นายวิทยา ภมรพล
- ผู้ดูแลการฝึกซ้อม สิบเอกวีระ ไชยบัว

นายธนากร รื่นแสง (นายสมยศ พอพร)  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลธัญ

องค์การบริหารส่วนตำบล  
ได้รับอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ ดพผ.-ร 162  
มอบวุฒิบัตรเพื่อแสดงว่า  
บริษัท โคเซ อูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ 45/1 หมู่ที่ 9 ตำบลธัญ อำเภอลำทะลุ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรดับเพลิงขั้นต้นและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี พ.ศ. 2566  
และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับแก๊สและระเบิดภัย พ.ศ. 2555 สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน  
วันที่ 5 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566  
วันที่ ๗ วันที่ 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566







เหตุการณ์จำลองและรายละเอียดในการฝึกซ้อม				รายละเอียดเหตุการณ์		ผู้รับผิดชอบ
ลำดับ	เวลา	กำหนดเวลา		รายละเอียดเหตุการณ์		
15	16:41	นาทีที่ 11	ผอ.ดับเพลิง (คุณธนบดี) สั่งการทีมค้นหา (คุณสุทธยาT, คุณมงคลPD1, คุณนิวัฒน์ PD2, คุณประกอบ PD2, คุณอนุศักดิ์ PD1) : "มีพนักงานสูญหาย 2 คน ขอให้ทีมค้นหาเข้าไปค้นหาและนำตัวพนักงานออกมาอย่างเร่งด่วน ครับ "			คุณธนบดี, คุณสุทธยา
			ทีมค้นหาเข้าพบ			
16	16:45	นาทีที่ 12-13	เมื่อทีมค้นหา (คุณสุทธยาT, คุณมงคลPD1, คุณนิวัฒน์ PD2, คุณประกอบ PD2, คุณอนุศักดิ์ PD1) พบผู้สูญหายแล้ว รายงาน ผอ.ดับเพลิง : "แจ้ง ผอ.ดับเพลิง ขณะนี้พบผู้สูญหายแล้ว กำลังทำการเข้าช่วยเหลือออกจากจุดเกิดเหตุ			คุณธนบดี, คุณสุทธยา
			ผู้สูญหายได้รับตัวพบทีมค้นหา และมีแผลไฟไหม้ ครับ "			
17	16:46	นาทีที่ 16	ผอ.ดับเพลิง (คุณธนบดี) สั่งการทีมปฐมพยาบาล : "ทีมค้นหาพบพนักงานรายหนึ่งมีแผลไหม้ทั่วตัวพบทีมค้นหา และมีแผลไฟไหม้ ครับ "			คุณธนบดี, คุณสุทธยา
			เมื่อผู้บาดเจ็บถึงจุดรวมพล ทีมปฐมพยาบาล (คุณวรรณพจน์ HR, คุณอุบลกาญจน์ SF, พยาบาลประจำวิจิตร) ทำการรักษา และรายงานกับ ผอ.ดับเพลิง : รายงาน ผอ.ดับเพลิง ผู้บาดเจ็บมีแผลไหม้ระดับ 3 ต้องนำส่งโรงพยาบาล ครับ "			
			ผอ.ดับเพลิง (คุณธนบดี) สั่งการทีมขนพาหนะ (คุณเชษฐา HR) : "ให้ทีมขนพาหนะนำผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล"			คุณธนบดี, คุณสุทธยา
			ระหว่างรอทีมขนพาหนะถึงจุดพบศพ ผอ.ดับเพลิง (คุณธนบดี) รายงานสถานการณ์ให้พนักงานทราบ ณ จุดรวมพล			
18	16:47	นาทีที่ 17	ขณะนี้เกิดเหตุการณ์ภายในบริเวณอาคาร ๑-๑๑ E เมื่อเวลา ๑๖:๔๖ น. ทีมค้นหาพบพนักงานรายหนึ่งซึ่งถูกไฟไหม้ ขณะนี้ยังไม่สามารถดับเพลิงได้ครับ "			คุณธนบดี
			เมื่อดับเพลิงมาถึง ผอ.ดับเพลิง (คุณธนบดี) วิจารณ์งานดับเพลิงและรายงานสถานการณ์ที่ได้เกิดขึ้น : "ขณะนี้เกิดเหตุเพลิงไหม้บริเวณ เครื่องหล่อ ๑ 9 line E ซึ่งไม่สามารถดับได้ โดยเชื้อเพลิงเป็นน้ำมันเชื้อเพลิงเหลวไหลมาแรงใช้มันส์ได้ ครับ "			
19	16:49	นาทีที่ 18-19	ขณะที่ดับเพลิงมาถึงได้ดับเพลิงได้แล้ว ทีมค้นหาพบพนักงานรายหนึ่งซึ่งถูกไฟไหม้ โดยขณะนี้ดับเพลิงได้แล้ว "			คุณธนบดี, คุณนิวัฒน์
			ผอ.ดับเพลิง ให้ทีมดับเพลิง ( คุณเกิดชัย PD1, คุณศิริศักดิ์ PD1) เป็นผู้นำทางในการเข้าไปในพื้นที่			

เหตุการณ์ของและรายละเอียดในการฝึกซ้อม					
ลำดับ	เวลา	กำหนดเวลา	รายละเอียดเหตุการณ์		ผู้รับผิดชอบ
9	16.37	นาทีที่ 5-7	ขณะเดียวกัน พนักงานของแต่ละ Line เมื่อได้ยินสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ เริ่มทำการปิด เครื่องจักร และเดินนำทางผู้นำทางถึงจุดอพยพ มาถึงจุดรวมพล		พนักงานทุกคน
			งตีพิมพ์ ( คุณ อนุสรณ์ ) Production 1 ( Line C,F and chip melting)		
			งตีพิมพ์ ( คุณ จักรพันธ์ ) Production 2 ( Line D,E and G)		
			งตีพิมพ์ ( คุณ เสาว ) Production 3 ( PT Line A,B)		
9	16.37	นาทีที่ 5-7	งตีพิมพ์ ( คุณ ศักดา ) แผนกควบคุมคุณภาพ วางแผนและควบคุมการผลิต ( PQ)		ผู้ดำเนินการ อพยพ
			งตีพิมพ์ ( คุณ วิญญูพันธ์ ) แผนกซ่อมบำรุง (MN)		
			งตีพิมพ์ ( คุณ อารวิน ) แผนกวิศวกรรม (EN)		
			งตีพิมพ์ ( คุณ กัญญาพัชร ) แผนก HR , AC , IT, QA ,SE,PC,MK,PP		
			งตีพิมพ์ KOSEI GLOBAL CENTER OF EXCELLENCE CO.,LTD		
10	16.38	นาทีที่ 8	ผอ.ดับเพลิง (คุณธนบดี) สั่งการ ( หัวหน้า รปภ ) : "ให้ รปภ ตรวจสอบกล้องวงจรปิดบริเวณ เครื่องหล่อ ๑-๑๑ E"		คุณธนบดี, หัวหน้า รปภ
			ส่วนทางฝั่งดับเพลิงมาพบเข้าแจ้งจุดเกิดเหตุได้สะดวกด้วยครับ " ( หัวหน้า รปภ ) : รับทราบครับ		
11	16.38	นาทีที่ 8	ผอ.ดับเพลิง (คุณธนบดี) สั่งการ : "ให้ทีมดับเพลิงประจำวิจิตร คอยช่วยเหลือสนับสนุน ทีมดับเพลิง ออบต.บุญ และทีมดับเพลิงจากทีมดับเพลิง ออบต.บุญ ครับ "		คุณธนบดี
12	16.38	นาทีที่ 8	ผอ.ดับเพลิง (คุณธนบดี) สั่งการทีมจัดหาและขนย้าย ( คุณเอกม QC, คุณวัชรเกียรติ PD1, คุณกษัติน PD1) : "ให้ทีมจัดหาและขนย้าย ส่วนการปิดเครื่องหล่อ ๑-๑๑ E"		คุณธนบดี คุณเอกม
			ในขณะที่ดับเพลิงทีมดับเพลิงมาพบเข้าแจ้งจุดเกิดเหตุได้สะดวกด้วยครับ " ( หัวหน้า รปภ ) : รับทราบครับ		
14	16.40	นาทีที่ 9-10	ในขณะที่ดับเพลิงทีมดับเพลิงมาพบเข้าแจ้งจุดเกิดเหตุได้สะดวกด้วยครับ " ( หัวหน้า รปภ ) : รับทราบครับ		ทีมค้นหา พนักงาน
			งตีพิมพ์ : รายงานสถานการณ์พนักงาน พบคน.....มีจำนวนพนักงานทั้งหมด.....คน.ตรงกลาง งตีพิมพ์ : รายงานสถานการณ์พนักงานพบคน.....PD2.....มีจำนวนพนักงานทั้งหมด.....คน.ตรงกลาง 1 คน ถึง บริเวณเครื่องหล่อ ๑-๑๑ E		



บริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

ที่ 451 หมู่ 9 ถนนรังษะ ตำบล รังษะ อำเภอ สุราษฎร์ธานี

แจ้งบริษัท ประกันภัยอภัย ชาติไปรษณีย์ 13219

จำลองสถานการณ์เพื่อฝึกซ้อมฉุกเฉิน

"กรณีไฟไหม้ ประเด็นปี 2566" (กรณีฉุกเฉิน)

วันที่เกิดเหตุการณ์ : 05 มิถุนายน 2566 เวลา 20:20 - 20:55 น. บริเวณ Solution #A Line C

สถานที่

ลักษณะเหตุการณ์

สาเหตุ

ผู้แทนเหตุการณ์

Solution #A Line C

Solution ระเบิด และทำให้เกิดเพลิงไหม้

Gas Detector ไม่ทำงานจึงไม่สามารถตรวจจับก๊าซได้เมื่อมีการจุดเผาทำให้เกิดการระเบิด

คุณจิระศักดิ์ PD1

เหตุการณ์จำลองและรายละเอียดในการฝึกซ้อม

ลำดับ	เวลา	กำหนดเวลา	รายละเอียดเหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบ
1	20:20	เริ่มต้น	เหตุการณ์เกิดเหตุ Solutionระเบิดทำให้เกิดเพลิงไหม้ (คุณจิระศักดิ์ PD1) : "ขอแจ้งให้ทีมดับเพลิงทราบว่ามีเพลิงไหม้บริเวณ เครื่องหล่อ ๑-๑๑ E"	คุณจิระศักดิ์
2	20:01	นาทีที่ 1	(คุณจิระศักดิ์ PD1) เริ่มนำส่งดับเพลิงเข้าระงับเหตุ แต่ไม่สามารถระงับได้ (คุณจิระศักดิ์ PD1) แจ้งหัวหน้างาน (คุณอรรถ PD1) : "บริเวณนี้เกิดเหตุเพลิงไหม้บริเวณเครื่องหล่อ ๑-๑๑ E Solution #A Line C ครับ "	คุณจิระศักดิ์, คุณอรรถ
3	20:22	นาทีที่ 2	หัวหน้างาน (คุณอรรถ PD1) แจ้งไปยัง ผู้จัดการกลางคืน (คุณวิทย์ PQ) : "บริเวณนี้เกิดเหตุเพลิงไหม้บริเวณ Solution #A Line C ครับ "	คุณอรรถ, คุณวิทย์
			ผอ.ดับเพลิง (คุณวิทย์ PQ) สั่งการทีมดับเพลิง (คุณประทีป PD3) : "รีบเข้าดับเพลิงบริเวณนี้ ประเด็น ๒๕๖๖ กรณีฉุกเฉินบริเวณเครื่องหล่อ ๑-๑๑ E"	

เหตุการณ์จลลและรายละเอียดในการฝึกซ้อม				รายละเอียดเหตุการณ์		ผู้รับผิดชอบ	
ลำดับ	เวลา	กำหนดเวลา					
			ทีมดับเพลิง ออบต.บุญ เข้าระงับเหตุเพลิงไหม้				
20	16:32	นาทีที่ 20-22	ในเวลาต่อมาทีมดับเพลิง ออบต.บุญสามารถระงับเหตุได้ เจ้าหน้าที่จากทีมดับเพลิง ออบต.บุญ ออกมายางานตัว กับ ผอ.ดับเพลิง (คุณธนบดี)				คุณธนบดี
			ณ จุดรวมพล : แจ้ง ผอ.ดับเพลิง ขณะนี้สามารถดับเพลิงได้แล้วครับ "				
			ผอ.ดับเพลิง (คุณธนบดี) สั่งการทีมสำรวจความเสียหาย ( คุณสายฟ้า MN , คุณอนุชิต PD3 )				
			"ให้ทีมสำรวจความเสียหาย ไปดูว่ามีผู้บาดเจ็บหรือไม่ และตรวจสอบว่ามีสิ่งของติดอยู่หรือไม่ "				
21	16:34	นาทีที่ 21-24	หัวหน้าสำรวจความเสียหาย (คุณสายฟ้า MN ) : รับทราบครับ และแจ้งสำรวจพื้นที่ ทำการสำรวจเสร็จ / เข้ารายงานผล ณ จุดรวมพล				คุณธนบดี, คุณสายฟ้า
			หัวหน้าสำรวจความเสียหาย (คุณสายฟ้า MN ) รายงานผลกับ ผอ.ดับเพลิง (คุณธนบดี)				
			"สามารถดับเพลิงได้แล้วครับ "				
			ส่วนการควบคุมคุณภาพ (คุณวิทย์ PQ ) : "ขอแจ้งให้ทีมดับเพลิงทราบว่ามีเพลิงไหม้บริเวณเครื่องหล่อ ๑-๑๑ E"				
			ส่วนการควบคุมคุณภาพ (คุณวิทย์ PQ ) : "ขอแจ้งให้ทีมดับเพลิงทราบว่ามีเพลิงไหม้บริเวณเครื่องหล่อ ๑-๑๑ E"				
22	16:34	นาทีที่ 21-24	ในขณะที่ดับเพลิงทีมดับเพลิงมาพบเข้าแจ้งจุดเกิดเหตุได้สะดวกด้วยครับ " (หัวหน้า รปภ ) : รับทราบครับ				ขงตีพิมพ์ รปภ.
			เมื่อทำการตรวจสอบแล้วทีมดับเพลิงได้ดับเพลิงได้แล้ว (คุณสายฟ้า เป็นหัวหน้า) "				คุณสายฟ้า
23	16:35	นาทีที่ 25	ผอ.ดับเพลิง (คุณธนบดี) ประกาศยกเลิกการฉุกเฉิน : "ประกาศยกเลิกการฉุกเฉินบริเวณเครื่องหล่อ ๑-๑๑ E"				คุณธนบดี
			ส่วนการควบคุมคุณภาพ (คุณวิทย์ PQ ) : "ขอแจ้งให้ทีมดับเพลิงทราบว่ามีเพลิงไหม้บริเวณเครื่องหล่อ ๑-๑๑ E"				
24	16:36	นาทีที่ 26	(คุณ ประวิทย์ ) กล่าว Comment เกี่ยวกับผลการซ้อมแผนในวันนี้				คุณ ประวิทย์
25	16:38	นาทีที่ 28	(คุณธนบดี) กล่าวเชิญเจ้าหน้าที่จาก ออบต.บุญ Comment เกี่ยวกับงานซ้อมแผนในครั้งนี้				คุณธนบดี, ขงตีพิมพ์ รปภ.
26	17:00	นาทีที่ 30	(คุณธนบดี) สรุปกิจกรรม พร้อมประเมินผลการฝึกซ้อม				คุณธนบดี

สำหรับข้อมูลนี้ หากมีข้อสงสัยสามารถติดต่อได้ที่

\*ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลจำลอง ไม่สามารถนำมาใช้จริง

ผู้จัดทำ: ขงตีพิมพ์, ผู้ตรวจสอบ: ขงตีพิมพ์, ผู้ดำเนินการ: ขงตีพิมพ์, ผู้รับผิดชอบ: ขงตีพิมพ์

เหตุการณ์จำลองและรายละเอียดในการฝึกซ้อม				
ลำดับ	เวลา	ตำแหน่งเวลา	รายละเอียดเหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบ
7	20.25	นาทีที่ 5	พนักงานของเคส Line เมื่อได้ยินสัญญาณแจ้งการฉุกเฉินใหม่ รีบทำการปิด เครื่องจักร และเดินเร็วตามเส้นทางอพยพมายังจุดรวมพล  ครั้งที่เขียว (จุดบรรพต) Production 1 (Line C,F and chip melting) ครั้งที่เหลือง (จุดซ้าย) Production 2 (Line D,E and G) ครั้งที่เงิน (จุดซ้ายวิ่ง) Production 3 (PT Line A,B) สมาชิกภาค (กลุ่ม A) แผนกควบคุมคุณภาพ วางแผนและควบคุมการผลิต (PQ) างสีแดง (จุดสนามกีฬา) แผนกซ่อมบำรุง (MN) งสีส้ม (จุดสนามรถ) แผนกวิศวกรรม (EN)	พนักงานทุกคน
8	20.26	นาทีที่ 6	คส.ตัวจริง (กลุ่มวิ่ง PQ) ซึ่งการ (ตัวหน้า รบ) ลงรถตามจุดฝึกซ้อม และทีมวิ่งที่ซ้อมวิ่งตามเส้นทางอพยพและวิ่งตามจุดฝึกซ้อม คส.ตัวจริง (กลุ่มวิ่ง PQ) ซึ่งการ (ตัวหน้า รบ) ลงรถตามจุดฝึกซ้อม	คุณวินัย หัวหน้า รบ
9	20.27	นาทีที่ 7	คส.ตัวจริง (กลุ่มวิ่ง PQ) ซึ่งการ (ตัวหน้า รบ) ลงรถตามจุดฝึกซ้อม คส.ตัวจริง (กลุ่มวิ่ง PQ) ซึ่งการ (ตัวหน้า รบ) ลงรถตามจุดฝึกซ้อม คส.ตัวจริง (กลุ่มวิ่ง PQ) ซึ่งการ (ตัวหน้า รบ) ลงรถตามจุดฝึกซ้อม	คุณวินัย, คุณสมพิน

เหตุการณ์จำลองและรายละเอียดในการฝึกซ้อม				
ลำดับ	เวลา	กำหนดเวลา	รายละเอียดเหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบ
18	20:38	นาฬิกาที่ 18:20	เมื่อรถดับเพลิงมาถึง หอ.ดับเพลิง (คุณวินัย PQ) รีบรายงานตำแหน่งและรายงานสถานการณ์ที่ได้เกิดขึ้น จะแจ้งเมื่อรถดับเพลิงมาถึงบริเวณ Solution RA Line C เนื่องจาก Solution จะเปิด ท่อให้เต็มเหมือนเพลิงไหม้ ยังไม่สามารถจะรับเหตุได้ เหตุการณ์อยู่ในความสนใจ ของ ทีมรถดับเพลิงว่าเกิดอะไรขึ้นอย่างไร เพื่อรับเหตุและไปช่วยเหลือได้ทันท่วงที ทีมรถดับเพลิง เมื่อได้แจ้งเหตุการณ์เสร็จแล้วทีมรถดับเพลิงก็ให้ทีมดับเพลิงเข้าพื้นที่ และทีมรถดับเพลิงก็ให้ทีมรถดับเพลิงเข้าไปช่วยเหลือ มอบหมายให้หัวหน้าทีมดับเพลิง (คุณอุกโกสิทธิ์ QC,คุณอภิคุณ PD2) เป็นผู้นำทางในการเข้าไปในพื้นที่	คุณวินัย, หัวหน้าทีมดับเพลิง อบต.บุญ
19	20:40	นาฬิกาที่ 21	ทีมรถดับเพลิง อบต.บุญเข้าระงับเหตุเพลิงไหม้	ทีมดับเพลิง อบต.บุญ
	20:40	นาฬิกาที่ 21	ในเวลาต่อมาทีมรถดับเพลิง อบต.บุญสามารถระงับเหตุได้ เจ้าหน้าที่จากทีมดับเพลิง อบต.บุญ ออกมารายงานตัวกับ หอ.ดับเพลิง (คุณวินัย PQ) ว่าสามารถควบคุมสถานการณ์ได้แล้วทีมดับเพลิงก็รีบกลับ	คุณวินัย
21	20:45	นาฬิกาที่ 21:25	หอ.ดับเพลิง (คุณวินัย PQ) สังการทีมสำรวจความเสียหาย (คุณเขาวัดสาร MN, คุณชัชวาล PP ) ไปเพื่อสำรวจความเสียหายในบริเวณที่เกิดเหตุ เมื่อสำรวจเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะแบ่งเป็นสองส่วนคือ ส่วนหนึ่งจะดำเนินการควบคุมสถานการณ์ในส่วนที่เหลือ ทีมสำรวจความเสียหาย (คุณเขาวัดสาร MN) รายงานผลกับ หอ.ดับเพลิง (คุณวินัย PQ) ว่าสามารถควบคุมสถานการณ์ได้แล้วทีมรถดับเพลิงก็รีบกลับ เมื่อรถดับเพลิงมาถึงทีมรถดับเพลิง อบต.บุญก็รีบเข้าไปช่วยเหลือและทีมรถดับเพลิง อบต.บุญก็รีบเข้าไปช่วยเหลือ	คุณวินัย, คุณเขาวัดสาร
22	20:50	นาฬิกาที่ 25:30	หัวหน้ารถดับเพลิง (คุณวินัย PQ) ประกาศ จะแจ้งทีมดับเพลิงให้รีบกลับและทีมรถดับเพลิง อบต.บุญ จะแจ้งทีมรถดับเพลิงให้รีบกลับ	คุณวินัย
23	20:55	นาฬิกาที่ 30:35	หอ.ดับเพลิง (คุณวินัย PQ) สรุปกิจกรรมพร้อมประเมินผลการฝึกซ้อม และให้หัวหน้าทีมรถดับเพลิง อบต.บุญ กล่าวคำแนะนำ	คุณวินัย

\*ตัวอักษรสีน้ำเงิน หมายถึง อาจมีการเปลี่ยนแปลง

ผู้จัดทำ	ผู้ตรวจสอบ	ผู้ตรวจ	ผู้ควบคุม	ผู้
S. P.	3.2	- 5	OK	G
Safety Officer	Leader	Manager	Vice president	President

เหตุการณ์จำลองและรายละเอียดในการฝึกซ้อม				
ลำดับ	เวลา	กำหนดเวลา	รายละเอียดเหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบ
4	20.23	นาทีที่ 3	<p>ผอ.ต้นตอ (คุณวินัย PQ.) ส่งการ ขึ้นให้ฝึกและขึ้นรับนำดับเพลิง (คุณปัญญา MN)</p> <p>ไว้ที่ทางป้อมและขึ้นรับนำดับเพลิง (คุณปัญญา MN) รายงาน ผอ.ต้นตอ (คุณวินัย PQ.)</p> <p>ขึ้นให้ฝึกและขึ้นรับนำดับเพลิง (คุณปัญญา MN) รายงาน ผอ.ต้นตอ (คุณวินัย PQ.)</p>	คุณวินัย, คุณปัญญา
5	20.23	นาทีที่ 3	<p>ทีมผจญเพลิง (คุณศักดิ์คุณ PD2, คุณอภิสิทธิ์ QC, คุณเกียรติศักดิ์ PD1, คุณประทีป PD3 )</p> <p>เข้าดำเนินการดับเพลิงในที่เกิดเหตุ เนื่องจากไม่สามารถดับเพลิงได้ จึงรายงาน ผอ.ต้นตอถึงผ่านวอ</p> <p>"รายงาน ผอ.ต้นตอถึง ขณะมีรถดับเพลิงนำดับเพลิงมาดับเพลิงแล้วครับ"</p> <p>ผอ.ต้นตอ (คุณวินัย PQ.) ส่งการทีมผจญเพลิง</p> <p>"ไว้ที่รถบรรทุกดับเพลิงและรถดับเพลิงดับเพลิงในทันที"</p> <p>ผอ.ต้นตอ (คุณวินัย PQ.) โทรแจ้ง ทีมผจญเพลิงระบบ ญ</p> <p>"ทีมผจญเพลิงระบบ ญ โทร XXX (035-773-653)</p>	คุณวินัย, ทีมผจญเพลิง
6	20.23	นาทีที่ 3	<p>การให้ข้อมูล "XXX (035-244401)</p> <p>การรายงาน "XXX (035-249249) ขณะขึ้นรับนำดับเพลิง</p> <p>ผอ.ต้นตอ (คุณวินัย PQ.) ส่งการ : (คุณปัญญา MN)</p> <p>ดับเพลิงรถดับเพลิง นำดับเพลิงดับเพลิง, รับทราบ</p>	คุณวินัย

เหตุการณ์ต่างประเทศเชื่อมโยงในการฝึกซ้อม					
ลำดับ	เวลา	กำหนดเวลา	รายละเอียดเหตุการณ์		ผู้รับผิดชอบ
10	20.27	นาทีที่ 7	ในระหว่างนั้น หอ ดับเพลิง (คุณวินัย PQ.) โทรรายงานแจ้งเหตุ คุณปวีณมณี : 076 (098-8940547) , ขณะนี้เกิดเหตุเพลิงไหม้ภายในบริเวณห้องเครื่อง APU Solution #A Line C3ระบือ ยังไม่สามารถระบุสาเหตุได้ครับ หอ ดับเพลิง (คุณวินัย PQ.) ส่งการให้ หัวหน้า รปภ. โทรรายงาน ผอ.แผนกความปลอดภัย (๕.๑7) ขณะนี้เกิดเหตุเพลิงไหม้ภายในบริเวณห้องดับเพลิง ในขณะที่ดูกัน ทีมอพยพทำการกระจายพนักงาน ผู้નાજીઓ & หัวหน้าแผนก รายงานจำนวนพนักงานกับ หอ ดับเพลิง (คุณวินัย PQ.) เจ้าแม่เอก : มีจำนวนพนักงานทั้งหมด ๓ คน กระทั่ง (รถติดรถ) เจ้าแม่เอก PQ. : มีจำนวนพนักงานทั้งหมด ๓ คน ดูภาพ 1 คน ที่ ๒.๐๖.๒๒ ๓คน		คุณวินัย
11	20.30	นาทีที่ 7-10			คุณวินัย, ทีมเจ้าหน้าที่พนักงาน
12	20.32	นาทีที่ 12	หอ ดับเพลิง (คุณวินัย PQ.) ส่งการรีบเข้ามา (คุณอุษมา PDI, คุณพงษ์พันธ์ PD3 , คุณ สุวิทย์ PD2,คุณประจักษ์ PD2, คุณทองชัย PD 2 ) : เริ่มเกิดเหตุฉุกเฉิน 1 คน ซักถามถึงขั้นตอนการปฏิบัติและนำทีมดับเพลิงออกมาตามวงร่วมด้วย ครับ		คุณวินัย, คุณพงษ์พันธ์
13	20.33	นาทีที่ 13	เมื่อขึ้นตำแหน่ง (คุณพงษ์พันธ์ PD3) พบผู้สูญหายแล้ว ทำรายงาน หอ ดับเพลิง ผ่านขอ : ขณะนี้พบผู้สูญหายแล้ว 1 คน ทำการแจ้ง และต้องมีการตรวจสอบและหาตัวบุคคล ผู้บาดเจ็บมีผลไปเป็นกรณีความผิดปกติ		คุณพงษ์พันธ์
14	20.35	นาทีที่ 15	หอ ดับเพลิง (คุณวินัย PQ.) แจ้งทีม บรรดาเจ้าหน้าที่ และทีมบรรดาเจ้าหน้าที่ดับเพลิงมาถึงที่เกิดเหตุและจะ ดำเนินการค้นหา ค้นหา ในสถานที่ดังกล่าวครับ		คุณวินัย
16	20.37	นาทีที่ 17	ในระหว่างนั้นหญิงคนหนึ่งลงรถ หอ ดับเพลิง (คุณวินัย PQ.) รายงานสถานการณ์ว่าพนักงานทนาย ณ จุฑามห โดยมีเหตุการณ์ APU Solution #A Line C3 เกิดเหตุเพลิงไหม้ ยังไม่สามารถระบุสาเหตุได้ ยังไม่สามารถระบุสาเหตุได้ ขณะนี้เกิดเหตุเพลิงไหม้ภายในบริเวณห้องดับเพลิง		คุณวินัย



## การอบรมดับเพลิงขั้นต้น



## การฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ



## การฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ



## การฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ( กลางคืน )







แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัทฯ  
INHOUSE TRAINING RECORD

หลักสูตร / PROGRAM : อบรมดับเพลิงขั้นต้น ประจำปี 2566  
วันที่ / DATE : 5/6/2566 เวลา / TIME : 08.00-15.30 น. สถานที่/PLACE : Training room  
วิทยากร / INSTRUCTURE : ทีมดับเพลิง อบต.ธนู

ลำดับ NO.	รหัสพนักงาน EMP.CODE	ชื่อ - สกุล	แผนก	ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม
1	T23-6324			
2	S23-6299			
3	S22-5776			
4	S22-6069			
5	S22-5774			
6	S22-5779			
7	T23-6169			
8	S22-5966			
9	S23-6306			
10	S22-5795			
11	S23-6130			
12	S23-6272			
13	S22-6007			
14	S22-5910			
15	S22-6008			
16	S22-5913			
17	S23-6196			
18	S23-6189			
19	S22-5990			
20	S23-6179			
21	T23-6161			
22	T23-6162			
23	T23-6239			
24	S23-6250			
25	S23-6193			
26	S22-6090			
27	S23-6302			
28	T23-6270			
29	S23-6113			
30	T21-5296			

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING

Ver./Rev. A / 0

FO-HR-51



แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัทฯ  
INHOUSE TRAINING RECORD

หลักสูตร / PROGRAM : อบรมดับเพลิงขั้นต้น ประจำปี 2566  
วันที่ / DATE : 5/6/2566 เวลา / TIME : 08.00-15.30 น. สถานที่/PLACE : Training room  
วิทยากร / INSTRUCTURE : ทีมดับเพลิง อบต.ธนู

ลำดับ NO.	รหัสพนักงาน EMP.CODE	ชื่อ - สกุล NAME - SURNAME	แผนก SECTION	ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม YOUR SIGNATURE
31	T22-6109			
32	S22-5995			
33	S22-6055			
34	S23-6126			
35	S23-6301			
36	S23-6342			
37	S23-6343			
38	S23-6344			
39	S23-6345			
40	S23-6346			
41	S23-6348			
42	T23-6256			
43	S22-5934			
44	S22-5971			
45	S22-6057			
46	S22-6059			
47	S22-6060			
48	S22-6062			
49	S22-6072			
50	S23-6116			
51	T23-6224			
52	S23-6266			
53	S23-6319			
54	S23-6320			
55	T23-6258			
56	T23-6271			
57	T22-6075			
58	T22-5767			
59	T19-4914			
60	T23-6350			

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING

Ver./Rev. A / 0

FO-HR-51



แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัทฯ  
INHOUSE TRAINING RECORD

หลักสูตร / PROGRAM : ซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี 2566 (กลางวัน)  
วันที่ / DATE : 5/6/2566 เวลา / TIME : 16.00-16.55 น.  
วิทยากร / INSTRUCTURE : ทีมดับเพลิง อบต.ธนู สถานที่/PLACE : บริเวณ โรงจอดรถ (ประตูหน้า) วัด

ลำดับ NO.	รหัสพนักงาน EMP.CODE	ชื่อ - สกุล	แผนก	ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม
1	J15-044			
2	T09-2238			
3	T11-2827			
4	T11-2834			
5	T11-2835			
6	T15-3465			
7	T15-3550			
8	T16-3718			
9	T16-3784			
10	T16-3794			
11	T16-3815			
12	T18-4604			
13	T20-5025			
14	T22-6075			
15	T13-1361			
16	T12-001			

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING

Ver./Rev. A / 0

FO-HR-51



แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัทฯ  
INHOUSE TRAINING RECORD

หลักสูตร / PROGRAM : ซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี 2566 (กลางคืน)  
วันที่ / DATE : 5/6/2566 เวลา / TIME : 20.00-20.50 น.  
วิทยากร / INSTRUCTURE :

ลำดับ NO.	รหัสพนักงาน EMP.CODE	ชื่อ - สกุล	แผนก	ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม
1	T17-3969			
2	T19-4859			
3	T22-5767			

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING

Ver./Rev. A / 0

FO-HR-51

[illegible]

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK ; PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE " BEFORE TRAINING

[illegible]

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE " BEFORE TRAINING

[illegible]

หมายเหตุ: กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK: PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING

[illegible]

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING



แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัทฯ  
INHOUSE TRAINING RECORD

หลักสูตร / PROGRAM :		ชอมยอชทาณี ไฟฟ้าประจำปี 2566 (กลางวัน)	
วันที่ / DATE :		5/6/2566	เวลา / TIME : 16:00-16:55 น.
วิทยากร / INSTRUCTOR :		ทีมตำบลหลัง อบต.ธนู	บริษัท โกลด์ สติมูมิ (ประเทศไทย) จำกัด
ลำดับ NO.	รหัสพนักงาน EMP CODE	ชื่อ - สกุล NAME - SURNAME	สถานที่ SECTION
1	S22-5780		ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม YOUR SIGNATURE
2	S22-5839		
3	S22-5844		
4	S22-5847		
5	S22-5856		
6	S22-5858		
7	S22-5940		
8	S22-5996		
9	S22-6014		
10	S22-6037		
11	S22-6063		
12	S22-6103		
13	S23-6120		
14	S23-6121		
15	S23-6124		
16	S23-6140		
17	S23-6141		
18	S23-6143		
19	S23-6144		
20	S23-6148		
21	S23-6185		
22	S23-6186		
23	S23-6213		
24	S23-6222		
25	S23-6255		
26	S23-6267		
27	S23-6268		
28	S23-6276		
29	S23-6277		
30	S23-6278		

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK ; PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING

Ver./Rev. A / 0

FO-HR-51



แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัทฯ  
INHOUSE TRAINING RECORD

รหัสสูตร / PROGRAM :		ข้อมูลยศทหาร : 5/6/2566 (กลางวัน)	
วันที่ / DATE :		เวลา / TIME :	16:00-16:55 น.
วิทยากร / INSTRUCTOR :		สถานที่ / PLACE :	นำบัตร 10x30 ซม. (ประกอบด้วย) จำนวน
ลำดับ NO.	รหัสพนักงาน EMP.CODE	ชื่อ - สกุล NAME - SURNAME	ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม YOUR SIGNATURE
31	S23-6280		
32	T00-040		
33	T01-115		
34	T02-139		
35	T03-367		
36	T06-1045		
37	T06-1062		
38	T07-1208		
39	T07-1430		
40	T08-1862		
41	T08-1890		
42	T08-1891		
43	T09-2294		
44	T09-2308		
45	T10-2461		
46	T10-2614		
47	T10-2701		
48	T13-3270		
49	T13-3280		
50	T14-3363		
51	T14-3372		
52	T15-3447		
53	T15-3530		
54	T16-3675		
55	T18-4488		
56	T18-4491		
57	T19-4852		
58	T19-4998		
59	T19-5002		
60	T21-5327		

หมายเหตุ: กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE " BEFORE TRAINING

Ver./Rev. A / 0

FO-HR-51



แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัทฯ  
INHOUSE TRAINING RECORD

[illegible]

หมายเหตุ: กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK: PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING

Ver./Rev. A / 0

FO-HR-51



แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัทฯ  
INHOUSE TRAINING RECORD

หลักสูตร / PROGRAM :		ชมรมอศยพทณัไฟ่ประจําปี 2566 (ถาวรทีม)	
วันที่ / DATE :		5/6/2566	เวลา TIME : 20:00-20:50 น.
วิทยากร / INSTRUCTURE :		ทีมต้นพลถึง อบค.จญู	สถานที่/PLACE : วิทยาลัยอศยพทณัไฟ่ประจําปี 2566 (ถาวรทีม)

ลำดับ NO.	รหัสพนักงาน EMP.CODE	ชื่อ - สกุล NAME - SURNAME	แผนก SECTION	ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม YOUR SIGNATURE
1	S22-5782			
2	S22-5809			
3	S22-5810			
4	S22-5865			
5	S22-5934			
6	S22-5944			
7	S22-5971			
8	S22-6011			
9	S22-6022			
10	S22-6023			
11	S22-6057			
12	S22-6059			
13	S22-6060			
14	S22-6062			
15	S22-6072			
16	S22-6102			
17	S22-6107			
18	S22-6108			
19	S23-6114			
20	S23-6116			
21	S23-6125			
22	S23-6142			
23	S23-6154			
24	S23-6184			
25	S23-6248			
26	S23-6251			
27	S23-6252			
28	S23-6266			
29	T02-159			
30	T02-161			

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING

Ver. I Rev. A / 0

FO-HR-51



วันที่ / DATE :	5/6/2566	เวลา / TIME :	20:00-20:50 น.
วิทยากร / INSTRUCTURE :	หิมาลัยเพ็ง ออบต.ชนู	สถานที่ / PLACE :	บริษัท โคสโซนิค (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK ; PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE " BEFORE TRAINING

FD-448 (Rev. 5-22-64)



วันที่ / DATE :	5/6/2566	เวลา / TIME :	20:00-20:50 น.
วิทยากร / INSTRUCTURE :	ทีมขับเพลง อบอุ่น	สถานที่ / PLACE :	บริษัท โกลด์ ออเดียน (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: กรุณาเขียนชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง

50-HR-51



วันที่ / DATE :	5/6/2566	เวลา / TIME :	20:00-20:50 น.
วิทยากร / INSTRUCTURE :	ทีมคัมเพิลลิ่ง อปต.ชน	สถานที่ / PLACE :	บริเวณ โกลด์ ฮอลล์ (ประชุม) โรงเรียนวัดบ้าน...

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง

REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE " BEFORE TRAINING

FO-HR-51



วันที่ / DATE :	5/6/2566	เวลา / TIME :	20:00-20:50 น.
วิทยากร / INSTRUCTURE :	ทีมคัพเพตติ้ง อบต.ชน	สถานที่ / PLACE :	บริษัท โกลด์ ออโต้โมบิล (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วม  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING

FO-HR-51



20:00-20:50 M.

สถานที่/PLACE	บริษัท โสภะ ซูลูนิบับ (ประเทศไทย) จำกัด
---------------	---

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE " BEFORE TRAINING

FO-HR-51



DATE/TIME : 16:00-16:55 H.

สถานที่/PLACE	บริษัท โคม่อ ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด
---------------	--

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK ; PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING

FO-HR-51



เวลา/ TIME : 16:00-16:55 น.

สถานที่/PLACE : บริษัท ไก่ทอง อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE " BEFORE TRAINING

FO-HR-51



เวลา/ TIME	16:00-16:55 น.
------------	----------------

สถานที่/PLACE: บริษัท โกลด์ ออเดียน (ประเทศไทย) จำกัด

หมายเหตุ: กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง

FO-HR-51





ข้อมูลพหุพหุไฟฟ้าประจำปี 2566 (กลางวัน)

516/2566

16:00-16:55 W

ทั้งหมดได้ถึง อบค.ธนุ

บริษัท ไกล่ ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด

[illegible]

หมายเหตุ: กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง

REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE " BEFORE TRAINING

Ver./Rev. A / 0

FO-HR-51



ข้อมูลอพยพหนีไฟประจำปี 2566 (กลางคืน)

5/6/2566

เวลา/ TIME

20:00-20:50 u.

ทีมดับเพลิง อบต.ชน

สถานที่/PLACE

บริษัท โสภณ ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ	รหัสพนักงาน	ชื่อ - สกุล	แผนก	ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม
NO.	EMP.CODE	NAME - SURNAME	SECTION	YOUR SIGNATURE
1	S22-5792			
2	S22-5850			
3	S22-5995			
4	S22-6004			
5	S22-6015			
6	S22-6055			
7	S23-6126			
8	S23-6145			
9	S23-6212			
10	S23-6254			
11	S23-6269			
12	T02-240			
13	T05-775			
14	T06-1029			
15	T07-1153			
16	T07-1329			
17	T08-1701			
18	T08-1883			
19	T09-2389			
20	T12-3145			
21	T13-3322			
22	T15-3463			
23	T16-3612			
24	T16-3740			
25	T22-5748			
26	T23-6172			
27	S23/6301			
28	S23/6343			
29	S23/6348			
30				

หมายเหตุ: กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING

Ver./Rev. A / 0

FO-HR-51



ข้อมูลพยากรณ์ไฟประจำปี 2566 (กลางวัน)

5/6/2566

1207/ TIME

16:00-16:55 u.

ทีมดับเพลิง อบต.ชน

สถานที่/PLACE :

បរិមាត្រ តែងតែ បណ្ឌិត (ប្រភេទត្រី) ទាំង

ลำดับ	รหัสพนักงาน	ชื่อ - สกุล	แผนก	ลงลายมือชื่อผู้ควบคุม
NO.	EMP CODE	NAME - SURNAME	SECTION	YOUR SIGNATURE
1	T08-2164			
2	T11-2839			
3	T15-3601			
4	T16-3623			
5	T19-4914			
6	T21-5550			
7	T22-5757			
8	T00-066			
9	T00-072			
10	T04-505			
11	T06-999			
12	T10-2554			
13	T12-3186			
14	T17-3893			
15	T22-6109			
16	S23-6155			
17	T05-661			
18	T06-1041			
19	T17-3841			
20	T19-4845			
21	T21-5296			
22	T02-6000			
23	T04-437			
24	T05-731			
25	T07-1250			
26	T08-1448			
27	T16-3770			
28	T02-188			
29	T12-3248			
30	T20-5261			

หมายเหตุ: กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง

REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING

Ver./Rev. A / 0

FO-HR-51



ข้อมูลพหุพหุนี้ไฟประจำปี 2566 (กลางวัน)

5/6/2566

1287/

16:00-16:

วันที่ ๑๓/๑๒/๒๕๖๓

สถานตั้ง/PI

10:00-10:55 AM

[illegible]

หมายเหตุ: กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK: PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING

Ver./Rev. A / 0

EO-HR-51



แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัทฯ  
INHOUSE TRAINING RECORD

[illegible]

หมายเหตุ: กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK ; PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING



แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัทฯ  
INHOUSE TRAINING RECORD

รหัสชุด / PROGRAM :		ข้อมูลรหัสหนังสือประจำปี 2566 (กลางคืน)	
วันที่ / DATE :		5/6/2566	เวลา/ TIME : 20:00-20:30 น.
วิทยากร / INSTRUCTOR :		ทีมค้นพบถึง อบค.ทญ	สถานที่/PLACE : บ้านพัก โรงเรียน (โรงเรียนไทย เจ้าพระยา)
ลำดับ NO.	รหัสพนักงาน EMP.CODE	ชื่อ - สกุล NAME - SURNAME	แผนก SECTION
1	S22-5774		
2	S22-5776		
3	S22-5779		
4	S22-5795		
5	S22-5861		
6	S22-5966		
7	S22-5997		
8	S22-6007		
9	S22-6048		
10	S22-6054		
11	S22-6069		
12	S22-6098		
13	S23-6130		
14	S23-6259		
15	T02-190		
16	T03-262		
17	T07-1273		
18	T07-1276		
19	T08-1529		
20	T08-1597		
21	T08-1678		
22	T08-1700		
23	T09-2363		
24	T10-2566		
25	T10-2583		
26	T12-3185		
27	T13-3260		
28	T14-3414		
29	T15-3434		
30	T15-3522		

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK ; PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING



แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัทฯ  
INHOUSE TRAINING RECORD

[illegible]

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้าร่วมการอบรมทุกครั้ง  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING



แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัทฯ  
INHOUSE TRAINING RECORD

หลักสูตร / PROGRAM :		ข้อมูลเฉพาะหน้าีไฟประจํานี้ 2566 (กลางวัน)	
วันที่ / DATE :		5/6/2566	เวลา/ TIME : 16:00-16:55 น.
วิทยากร / INSTRUCTOR :		ทีมคํานึงถึง อบรม	บํานึง 16:55 น. 16:00-16:55 น.
		สถานที่/PLACE :	
ลำดับ NO.	รหัสพนักงาน EMP CODE	ชื่อ - สกุล NAME - SURNAME	แผนก SECTION
			ลายมือชื่อผู้ YOUR SIGNATURE
1	S22-5775		
2	S22-5852		
3	S22-5855		
4	S22-5878		
5	S22-5886		
6	S22-5893		
7	S22-5900		
8	S22-6020		
9	S22-6038		
10	S22-6068		
11	S22-6084		
12	S23-6123		
13	S23-6138		
14	S23-6151		
15	S23-6173		
16	S23-6272		
17	T02-166		
18	T03-325		
19	T03-342		
20	T04-470		
21	T05-682		
22	T06-933		
23	T07-1366		
24	T08-1951		
25	T08-1968		
26	T08-2040		
27	T09-2214		
28	T09-2383		
29	T10-2673		
30	T11-2791		

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง  
REMARK : PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE" BEFORE TRAINING



แบบบันทึกการลงทะเบียนการฝึกอบรมภายในบริษัทฯ  
INHOUSE TRAINING RECORD

หลักสูตร / PROGRAM : ซ่อมรถยนต์ประจำปี 2566 (กลางวัน)

วันที่ / DATE :

5/6/2566

เวลา / TIME :

16.00-16.55 น.

วิทยากร / INSTRUCTURE :

ทีมดับเพลิง ยนต์.ขมู

สถานที่/PLACE :

บริษัท โคม อดิณ (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ NO.	รหัสพนักงาน EMP CODE	ชื่อ - สกุล NAME - SURNAME	แผนก SECTION	ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม YOUR SIGNATURE
31	T12-3231			
32	T13-3320			
33	T15-3432			
34	T15-3435			
35	T15-3467			
36	T15-3473			
37	T15-3493			
38	T15-3579			
39	T16-3709			
40	T16-3760			
41	T18-4365			
42	T18-4583			
43	T18-4786			
44	T18-4790			
45	T18-4813			
46	T18-4814			
47	T19-4837			
48	T19-4994			
49	T21-5499			
50	T21-5500			
51	T22-5765			
52	T23-6157			
53	T23-6158			
54	T23-6159			
55	T23-6374			
56	S111927			
57	S27-6725			
58	T23-6798			

หมายเหตุ : กรุณาลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรมในช่อง "ลงลายมือชื่อผู้เข้าอบรม" ก่อนเข้ารับการอบรมทุกครั้ง

REMARK ; PLEASE SIGN YOUR SIGNATURE ON THE BLOCK "YOUR SIGNATURE " BEFORE TRAINING



# ภาคผนวก ข-31

---

แผนและผลการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง



## รายงานการPM.เครื่องสูบน้ำดับเพลิง(ครั้งที่2)

### บริษัท โคเซ อลูมิเนียม(ประเทศไทย)จำกัด

45/1 ม.9 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ถ.โรจนะ ต.ธนู อ.อุทัย

จ.พระนครศรีอยุธยา 13210

เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566



โดย

บริษัท เวิลด์ไวด์ เทคโนโลยี แอนด์ พาร์ท จำกัด

งานตรวจเช็ค PM. Fire Pump ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566

โดยทีมงานบริษัท เวิลด์ไวด์ เทคโนโลยี แอนด์ พาร์ท จำกัด

ตารางการตรวจ PM. Fire Pumpและการทำงานของระบบเครื่องยนตสูบน้ำดับเพลิง					
ลำดับ	รายละเอียดการตรวจสอบ ทดสอบ และการบำรุงรักษา	ปกติ	ผิดปกติ	ไม่มี	หมายเหตุ
1.	ปั้มน้ำดับเพลิง (Fire Pump)				
	- สภาพตัวเครื่องปั้มน้ำ	✓			
	- วาล์วระบายอากาศ (Air Vent Valve)	✓			
	- วาล์วระบายน้ำหมุนเวียนตัววาล์ว	✓			
	- การหล่อลื่นเพลาลูกเบี้ยว	✓			
	- ระดับน้ำมันเกียร์ของชุดเพลาขับเคลื่อน				ไม่มีในระบบ
2.	ระบบส่งกำลังด้วยเครื่องยนต์ดีเซล (Diesel Engine Driver)				
	- ระดับน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์	✓			
	- กรองน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์	✓			
	- การรั่วซึมของระบบน้ำมันหล่อลื่น	✓			
	- กรองน้ำมันเชื้อเพลิงเครื่องยนต์	✓			
	- การรั่วซึมของน้ำมันเชื้อเพลิง	✓			
	- สภาพห้องส่งน้ำมันเชื้อเพลิง	✓			
	- สภาพหัวปั้มน้ำของระบบจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง	✓			
	- ปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงในถังบรรจุน้ำมันมากกว่า 2/3 ของถัง	✓			
	- ระดับน้ำกลั่นในช่องแบตเตอรี่ชุดที่ 1 ห้ามแห้งธาตุ	✓			
	- ระดับน้ำกลั่นในช่องแบตเตอรี่ชุดที่ 2 ห้ามแห้งธาตุ	✓			
	- ความสะอาดที่ขั้วแบตเตอรี่ ชุดที่ 1 (Battery#1)	✓			
	- ความสะอาดที่ขั้วแบตเตอรี่ ชุดที่ 2 (Battery#2)	✓			
	- สภาพการใช้งานของแบตเตอรี่ชุดที่ 1 (Battery#1)	✓			
	- สภาพการใช้งานของแบตเตอรี่ชุดที่ 2 (Battery#2)	✓			
	- ระดับน้ำหล่อลื่นปั้มน้ำ	✓			
	- สภาพหัวปั้มน้ำของหัวปั้มน้ำด้านบนและด้านล่าง	✓			
	- การรั่วซึมของน้ำในระบบระบายความร้อน	✓			
	- สภาพหัวปั้มน้ำและสภาพการใช้งานของกรองอากาศ (Air Filter)	✓			
	- การทำงานของระบบน้ำหล่อลื่น	✓			

ตารางการตรวจ PM. Fire Pumpและการทำงานของระบบเครื่องยนตสูบน้ำดับเพลิง					
ลำดับ	รายละเอียดการตรวจสอบ ทดสอบ และการบำรุงรักษา	ปกติ	ผิดปกติ	ไม่มี	หมายเหตุ
3.	ระบบพองน้ำดับเพลิงและอุปกรณ์				
	- ร่องรอยการรั่วซึมและรอยชำรุดของพองดูด (Suction)	✓			
	- Rubber Flexible Joint	✓			
	- สภาพของมาตรวัดความดันพองดูด (Pressure Gauge)	✓			
	- ร่องรอยการรั่วซึมและรอยชำรุดของพองจ่าย (Discharge)	✓			
	- วาล์วประจําหน้าจ่ายอยู่ในตำแหน่ง " ปิดปิด " ตลอดเวลา	✓			
	- สภาพของวาล์วประจําหน้า (Main) ด้านจ่าย	✓			
	- สภาพของมาตรวัดความดันพองจ่าย (Pressure Gauge)	✓			
	- วาล์วด้านพอง Flow Test อยู่ในตำแหน่ง " ปิดปิด " ตลอดเวลา	✓			
	- สภาพของวาล์วด้านพองทดสอบการสูบน้ำ (Flow Test)	✓			
	- สภาพหัวปั้มน้ำของมาตรวัดการสูบน้ำ (Flow Meter)	✓			
	- สภาพหัวปั้มน้ำของวาล์วระบายความดัน (Pressure Relief Valve)	✓	✓		รั่วซึม
	- สภาพหัวปั้มน้ำของปั้มน้ำรักษาความดัน (Jockey Pump)	✓			
	- สภาพของมาตรวัดความดันพองด้านดูดของ Jockey Pump	✓			
	- สภาพของมาตรวัดความดันพองด้านจ่าย Jockey Pump	✓			
	- สภาพหัวปั้มน้ำของปั้มน้ำ	✓			
	- ร่องรอยการรั่วซึมของปั้มน้ำ	✓			
	- ระดับปริมาณน้ำในถังพองน้ำ	✓			
	- ระดับปริมาณของน้ำภายในถังเก็บน้ำสำหรับใช้ในการดับเพลิง	✓			
4.	แผนควบคุมเครื่องยนต์สูบน้ำดับเพลิง				
	- สวิตช์เลือกสถานะ การทำงานอยู่ในตำแหน่ง "Auto" ตลอดเวลา	OFF	✓		ให้ปิดดำเนินการเพื่อ Pressure Relief Valve
	- การแสดงสถานะไฟการทำงานดับเพลิง	✓			
	- สภาพโดยรวมของตู้ควบคุม	✓			
	- สภาพการใช้งานของอุปกรณ์ภายในแผนควบคุม	✓			
	- สภาพการใช้งานของอุปกรณ์อัดประจุไฟฟ้าชุดที่1 (Charger # 1)	✓			
	- สภาพการใช้งานของอุปกรณ์อัดประจุไฟฟ้าชุดที่2 (Charger # 2)	✓			
	- สภาพของสายไฟที่เชื่อมต่อระหว่างเครื่องยนต์กับแผนควบคุม	✓			
5.	แผนควบคุมปั้มน้ำรักษาความดัน (Jockey Pump)				
	- สวิตช์เลือกสถานะ การทำงานอยู่ในตำแหน่ง "Auto" ตลอดเวลา	✓			
	- หลอดไฟแสดงสถานะการทำงาน	✓			
	- สภาพโดยรวมของตู้ควบคุม	✓			
	- สภาพการใช้งานแผนควบคุม	✓			

ตารางการตรวจ PM. Fire Pumpและการทำงานของระบบเครื่องยนตสูบน้ำดับเพลิง					
ลำดับ	รายละเอียดการตรวจสอบ ทดสอบ และการบำรุงรักษา	ปกติ	ผิดปกติ	ไม่มี	หมายเหตุ
6.	กล่องควบคุมการทำงานของเครื่องยนต์ (Engine Panel)				
	- สภาพหัวปั้มน้ำของมาตรวัดความดัน	✓			
	- การทำงานของมาตรวัดความดัน	✓			
	- เกจวัดต่างๆ	✓			
7.	การตรวจและทดสอบปั้มน้ำดับเพลิง (Fire Pump Testing)				
	- อุปกรณ์ตัวเครื่องเป็นน้ำ (ขณะทดสอบ)				*
	- อุปกรณ์ที่กันไฟฟ้าน้ำ (ขณะทดสอบ)				*
	- ปริมาณของน้ำที่ไหลออกจากรัน (ขณะทดสอบ)				*
	- การชำรุดของปั้มน้ำดับเพลิง (ขณะทดสอบ)				*
	- เสียงและการสั่นสะเทือนของปั้มน้ำดับเพลิง (ขณะทดสอบ)				*
8.	การทดสอบปั้มน้ำรักษาความดัน (Jockey Pump)				
	- การชำรุดของปั้มน้ำรักษาความดัน (ขณะทดสอบ)	✓			
	- เสียงและการสั่นสะเทือนของปั้มน้ำรักษาความดัน (ขณะทดสอบ)	✓			
	- สภาพหัวปั้มน้ำของวาล์วระบายความดัน (Pressure Relief Valve)		✓		รั่วซึม

หมายเหตุ: (\*) ให้ดำเนินการแก้ไข Pressure Relief Valve ของพอง Main and Jockey Pump ก่อนทดสอบ  
เดินเครื่องยนต์





Date	Task/Activity (Checklist Item)	Image	Week 1		Week 2		Week 3		Week 4		Week 5	
			Start	End	Start	End	Start	End	Start	End	Start	End
1	Wear safety glasses		✓		✓		✓		✓		✓	
2	Wear safety helmet		✓		✓		✓		✓		✓	
3	Wear safety gloves		✓		✓		✓		✓		✓	
4	Wear safety boots		✓		✓		✓		✓		✓	
Check By :			Training		Training		Training		Training		Training	
Date :			04 / 05 / 2024		05 / 05 / 2024		14 / 05 / 2024		20 / 05 / 2024		25 / 05 / 2024	

**Abstract**

Figure 10.10

© 2000 Blackwell Science Ltd

Checked By	Acknowledge By	Approved By
Pratibha P. Das	Pratibha P.	- J
HR Staff	HR Leader	Manager

## References

### Introduction

✕

ติดต่อสอบถามได้ที่

THESE THÈSES ONT ÉTÉ PRÉSENTÉES EN VUE D'OBTENIR LE GRADE DE DOCTEUR EN SCIENCE DE L'ÉCONOMIQUE À L'UNIVERSITÉ DE QUÉBEC À MONTRÉAL

10-SF-31-07

[illegible]

Frequency 9, 15 (p/2)

25 (p. 123)

**Location:** USA

© 2004 Blackwell Publishing Ltd

## References

ชื่อ นางสาวพรวิมล วัฒนกิจ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความหมายของคำที่ใช้ใน

Ver./Rev. A/S

FOI-SE-211-10

[illegible]

1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26

2007

0000-0001-9786-400X



[illegible]

name: Philip S. Li  
 email: li@cs.cmu.edu  
 address: 1515 Reservoir Road  
 phone: 412-621-5153

name: Philip S. Li  
 email: li@cs.cmu.edu  
 address: 1515 Reservoir Road  
 phone: 412-621-5153

The above is

200

0000-0000-0000-0000

## INSPECTION AND TESTING REPORT OF FIRE ALARM SYSTEM 2023

รายงานการตรวจสอบระบบและอุปกรณ์ในจังหวัดพังงาประจำปี 2566

22-23 OCTOBER 2023



PRESENT TO

KOSEI ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD.

45/1 M.9 Rojana Rd., Tha-nu Subdistrict, U-Thai District, Ayutthaya 13210

PREPARED BY

Quality Service Engineering (Thailand) Co.,Ltd.

1/86 Sukae Ngum 14, Year 2, Sukae Ngum Road, Samae Dam Subdistrict, Bang Khun Thian District, Bangkok 10150

## Overview

### Customer Data

Company Name :	KOSEI ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD.
Address :	45/1 M.9 Rojana Rd., Tha-nu Subdistrict, U-Thai District, Ayutthaya 13210
Person in Charge :	Mr.Adisak
Contact :	-
PM Date :	22-23 OCT 2023

## Inspector

①	Mr. Anupon Boonma	☎	085-063-0655
②	Mr. Chaikulon Puthanitisarn	☎	083-033-6152

Customer

Realizing  
Mr. Boonchalong K.  
Date 23/11/25

Inspector

Kieritany  
 January Kieritany  
 Date 23 / 10 / 2024





Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/10 Sukar Nagon 14, Yeak 2, Sakon Nagon Road, Sakon Nagon Subdistrict, Bang Khru Thon District, Bangkok 10700  
E-mail : qse.thailand@gmail.com, Tel : 080-265-8005, 081-084-6182

## OPERATION & DATA TEST REPORT

### FIRE ALARM SYSTEM

Location :	KOSEI ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD.		
Inspection System :	Fire Alarm System		
Inspection Date :	22-23 OCT 2023		
Control Panel :	NOTIFIER (Muxplex Type)		
Model :	NFS-320		
System Power :	- Primary Input Power Voltage	221	VAC
	- Secondary Output	27.2	VAC
Secondary Power Voltage (Back up Battery)	- Quantity	2	SET
	- Amp - Hr. rating 12 Vdc 5Ah	2	EA
	- Terminal Voltage	27	VDC
	- Type of Battery	Sealed Lead Acid	

Remark



Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/10 Sukar Nagon 14, Yeak 2, Sakon Nagon Road, Sakon Nagon Subdistrict, Bang Khru Thon District, Bangkok 10700  
E-mail : qse.thailand@gmail.com, Tel : 080-265-8005, 081-084-6182

### Summary Of Inspection (Fire Alarm System)

#### สรุปผลการตรวจสอบระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้

NO.	Location	ZONE	Result	Devices									Remarks
				Smoke Detector	Heat Detector	Beam Detector	Flame Detector	Manual Pull Station	Alarm Bell	Location Lamp	Combination Box	Stroke Horn	
1	PAINTING A/PAINTING B	1	PASS	21	10								
2	PAINTING A/PAINTING B	2	PASS	11	24								
3	ZONE MANUAL/PAINTING A/ PAINTING B	-	PASS					2	2	2	6	1	
4	OFFICE 2 FL.	3	PASS	12	14				3				
5	LINE C, LINE F, CHEMICAL RM.	4	PASS	4	7								
6	ZONE MANUAL/LINE C, LINE F	-	PASS									7	10
7	LINE D, LINE E, LINE G	5	PASS		6								
8	ZONE MANUAL/LINE D, LINE E, LINE G	-	PASS									8	8
9	WAREHOUSE	6	PASS	20									
10	ZONE MANUAL/WAREHOUSE	-	PASS					4	4	4			
11	ZONE MANUAL/CHIP MELTING 2	-	PASS									1	1
12	CANTEEN 1FL./2FL. (TRAINING RM.)	8	PASS	11	6							2	



Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/10 Sukar Nagon 14, Yeak 2, Sakon Nagon Road, Sakon Nagon Subdistrict, Bang Khru Thon District, Bangkok 10700  
E-mail : qse.thailand@gmail.com, Tel : 080-265-8005, 081-084-6182

### Summary Of Inspection (Fire Alarm System)

#### สรุปผลการตรวจสอบระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้

NO.	Location	ZONE	Result	Devices								Remarks	
				Smoke Detector	Heat Detector	Beam Detector	Flame Detector	Manual Pull Station	Alarm Bell	Location Lamp	Combination Box		Stroke Horn
13	ENGINEER BUILDING	9	PASS Fail	2	2								
14	ENGINEER BUILDING	10	PASS Fail									2	
15	MIXING RM. 1 FL./LINE A	11	PASS Fail		2								
16	AC-1 RM. 2FL./LINE A	12	PASS Fail		1								
17	CLEAR RM. 2 FL./LINE A	13	PASS Fail		1								
18	CLEAR RM. 1 FL./LINE A	14	PASS Fail		1			1	1				
19	MIXING RM. LINE A 1 FL./LINE A	15	PASS Fail		1								
20	TOP COAT RM. 1 FL./LINE A	16	PASS Fail		1				1				
21	KEEP PAINT FRONT LINE A 1 FL./LINE A	17	PASS Fail		1			1					
22	NEW CLEAR CLEANING JG RM. 2 FL./LINE A	18	PASS Fail		1								
23	POWDER A RM. 1 FL./LINE A	19	PASS Fail		1				1				
24	CLEANING JG A RM. 1 FL./LINE A	20	PASS Fail		1								



Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/10 Sukar Nagon 14, Yeak 2, Sakon Nagon Road, Sakon Nagon Subdistrict, Bang Khru Thon District, Bangkok 10700  
E-mail : qse.thailand@gmail.com, Tel : 080-265-8005, 081-084-6182

### Summary Of Inspection (Fire Alarm System)

#### สรุปผลการตรวจสอบระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้

NO.	Location	ZONE	Result	Devices								Remarks	
				Smoke Detector	Heat Detector	Beam Detector	Flame Detector	Manual Pull Station	Alarm Bell	Location Lamp	Combination Box		Stroke Horn
25	MIXING RM. LINE B 1 FL./LINE B	21	PASS Fail	2									
26	CLEAR RM. LINE B 2 FL./LINE B	22	PASS Fail	1									
27	TOP COAT RM. LINE B 2 FL./LINE B	23	PASS Fail	1									
28	POWDER B RM. 1 FL./LINE B	24	PASS Fail	2					1				
29	LOADING TO BAKE RM. 2 FL./LINE B	25	PASS Fail	1									
30	CLEANING JG RM. 2 FL./LINE B	26	PASS Fail					1					
31	ฟลอร์ล้าง, ฟลอร์พ่นสี	-	PASS Fail					4	1	1			
TOTAL				86	88	0	7	9	14	6	28	20	258





## Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/180 Sukae Ngern 1/4, 1/4-1, Sukae Ngern Road, Samut Dam Subdistrict, Bang Khru Thon District, Bangkok 10110  
E-mail : qse.thailand@gmail.com, Tel : 081-081-0000, 081-081-0008

Summary Of Inspection (Fire Alarm System)				
สรุปผลการตรวจสอบระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้				
NO.	Location	ZONE	Result	Details
1	สำนักงานช่าง Office	-	✓	ปุ่มกด Manual ช่าง
				
2	ZONE MANUAL/LINE 7	-	✓	อุปกรณ์ Alarm Bell ช่าง
				
3	ZONE 6 WAREHOUSE	6	✓	Smoke & Alarm 4 ไร่ 4 ชั้น
				



## Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/180 Sukae Ngern 1/4, 1/4-1, Sukae Ngern Road, Samut Dam Subdistrict, Bang Khru Thon District, Bangkok 10110  
E-mail : qse.thailand@gmail.com, Tel : 081-081-0000, 081-081-0008

Summary Of Inspection (Fire Alarm System)				
สรุปผลการตรวจสอบระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้				
NO.	Location	ZONE	Result	Details
4	ENGINEER OFFICE	9	✓	สายสัญญาณ ช่าง
				
5	LOADING TO BAKK AM. 2 FL.	25	✓	Heat Explosion Proof ช่าง
				
6	ห้องช่าง	-	✓	อุปกรณ์ตรวจควันไฟชนิด PICOPIE ในโรงงาน 2 ไร่
				



## Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/180 Sukae Ngern 1/4, 1/4-1, Sukae Ngern Road, Samut Dam Subdistrict, Bang Khru Thon District, Bangkok 10110  
E-mail : qse.thailand@gmail.com, Tel : 081-081-0000, 081-081-0008

Picture of Fire Alarm's Devices		
รูปภาพอุปกรณ์ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้		
SMOKE DETECTOR	HEAT DETECTOR	BEAM DETECTOR
		
MANUAL PULL STATION	ALARM BELL	LOCATION LAMP
		
COMBINATION BOX	STROBE HORN	
		



## Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/180 Sukae Ngern 1/4, 1/4-1, Sukae Ngern Road, Samut Dam Subdistrict, Bang Khru Thon District, Bangkok 10110  
E-mail : qse.thailand@gmail.com, Tel : 081-081-0000, 081-081-0008

Location		KOSEI ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD.		Page 1/13	
Area		PAINTING A / PAINTING B		Inspection Date	
				22-23 OCT 2023	
NO.	LOCATION	FL.	Device Type	Inspection Result	
				PASS	NOT PASS
1	OREYA RM.	1	Smoke Detector	✓	
2	OREYA RM.	1	Smoke Detector	✓	
3	MATERIAL STOCK RM.	1	Smoke Detector	✓	
4	MATERIAL STOCK RM.	1	Smoke Detector	✓	
5	SAFETY OFFICE	1	Smoke Detector	✓	
6	PAINTING RM.	1	Smoke Detector	✓	
7	MAINTENANCE OFFICE	1	Smoke Detector	✓	
8	MAINTENANCE WORKSHOP	1	Smoke Detector	✓	
9	MAINTENANCE WORKSHOP	1	Smoke Detector	✓	
10	MIN PARTS 1 FL.	1	Smoke Detector	✓	
11	MIN PARTS 2 FL.	1	Heat Detector	✓	
12	MOB 1 RM.	1	Smoke Detector	✓	
13	AIR COMP (1-3)	1	Smoke Detector	✓	
14	AIR COMP (1-4)	1	Smoke Detector	✓	
15	CHEMICAL 1 RM.	1	Smoke Detector	✓	
16	CHEMICAL 2 RM.	1	Heat Detector	✓	
17	QC STORE ชั้น 1	1	Heat Detector	✓	
18	QC STORE ชั้น 1	1	Heat Detector	✓	
19	QC STORE ชั้น 1	1	Heat Detector	✓	
20	QC STORE ชั้น 1	1	Heat Detector	✓	
21	QC STORE ชั้น 2	1	Heat Detector	✓	
22	QC STORE ชั้น 2	1	Heat Detector	✓	
23	QC STORE ชั้น 2	1	Heat Detector	✓	
24	QC STORE ชั้น 2	1	Heat Detector	✓	
25	ทางเดิน	1	Smoke Detector	✓	
26	ทางเดิน	1	Smoke Detector	✓	
27	ทางเดิน	1	Smoke Detector	✓	
28	ทางเดิน	1	Smoke Detector	✓	
29	ทางเดิน	1	Smoke Detector	✓	
30	ทางเดิน	1	Smoke Detector	✓	
31	ทางเดิน	1	Smoke Detector	✓	

Location		KOSEI ALUMINUM (THAILAND) CO. LTD.		Page 2/13		
Area	PAINTING A / PAINTING B		Inspection Date		22-23 OCT 2023	
NO.	Location	Zone	Device Type	Inspection Result		Remarks
				PASS	NOT PASS	
32	RECEPTION RM.	2	Smoke Detector	✓		
33	PAINTING A (OFFICE)	2	Smoke Detector	✓		
34	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
35	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
36	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
37	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
38	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
39	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
40	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
41	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
42	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
43	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
44	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
45	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
46	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
47	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
48	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
49	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
50	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
51	PAINTING A/B (MACHINE AREA)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
52	PAINTING A/B (กระจกสี)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
53	PAINTING A/B (กระจกสี)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
54	PAINTING A/B (กระจกสี)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
55	PAINTING A/B (กระจกสี)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
56	PAINTING A/B (กระจกสี)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
57	PAINTING A/B (กระจกสี)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
58	PAINTING A/B (กระจกสี)	2	Heat Detector	✓		Rate Of Rise Type
59	PAINTING A/B (กระจกสี)	2	Smoke Detector	✓		
60	PAINTING A/B (กระจกสี)	2	Smoke Detector	✓		
61	PAINTING A/B (กระจกสี)	2	Smoke Detector	✓		
62	DIMENSION RM.	2	Smoke Detector	✓		
63	FINNER RM.	2	Smoke Detector	✓		
64	CHEMICAL RM (DIE)	2	Smoke Detector	✓		
65	CHEMICAL RM (COLD)	2	Smoke Detector	✓		

[illegible]

Location			KOSEI ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD.		Page 4/13	
Area	OFFICE 2 FL.			Inspection Date		22-23 OCT 2023
NO.	Location	Sound	Device Type	Inspection Result		Remarks
				PASS	NOT PASS	
82	OFFICE	3	Smoke Detector	✓		
83	OFFICE	3	Smoke Detector	✓		
84	OFFICE	3	Smoke Detector	✓		Rate Of Rise
85	OFFICE	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
86	Handicraft OFFICE	-	Manual Station		X	Connection Box / No Manual Alarm
87	OFFICE	-	Alarm Bell	✓		
88	OFFICE	-	Alarm Bell	✓		
89	GUEST RM.	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
90	CONFERENCE RM.	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
91	PRESIDENT RM.	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
92	SERVER RM.	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
93	MEETING RM. 1	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
94	MEETING RM. 2	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
95	MARKETING RM.	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
96	GLOBAL OFFICE	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
97	GLOBAL OFFICE	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
98	GLOBAL OFFICE	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
99	GLOBAL OFFICE	3	Smoke Detector	✓		
100	PRODUCTION OFFICE	3	Smoke Detector	✓		
101	PRODUCTION OFFICE	3	Smoke Detector	✓		
102	Production PRODUCTION OFFICE	-	Alarm Bell	✓		
103	TRAINING RM.	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
104	TRAINING RM.	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
105	DOCUMENT RM.	3	Smoke Detector	✓		
106	TECHNOLOGY SECTION	3	Smoke Detector	✓		
107	CH&S RM.	3	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
108	PAINTRY RM	3	Smoke Detector	✓		

Location		KOSHI ALUMINUM (THAILAND) CO., LTD.		Page 5/13		
Area		LINE C/LINE F, CHEMICAL ROOM		Inspection Date : 22-23 OCT 2023		
NO	Location	ZONE	Device Type	Inspection Result		Remarks
				PASS	NOT PASS	
109	NM TOOL RM.	4	Smoke Detector	✓		
110	พื้นที่ว่าง NM TOOL RM.	4	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
111	MOB RM.	4	Smoke Detector	✓		
112	พื้นที่ว่าง MOB RM.	4	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
113	MOB RM. 3	4	Smoke Detector	✓		
114	พื้นที่ว่าง MOB RM. 3	4	Smoke Detector	✓		
115	CT SPARE PARTS RM.	4	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
116	MOB RM. 2	4	Smoke Detector	✓		
117	COMP. RM.	4	Smoke Detector	✓		
118	CHEMICAL RM.(POWDER)	4	Heat Detector	✓		Explosion Proof
119	CHEMICAL RM.(PAINT&THINNER)	4	Heat Detector	✓		Explosion Proof
120	X RAY RM.	4	Heat Detector	✓		Rate Of Rise
121	ZONE MANUAL/LINE C	-	Manual Station	✓		Combination Box
122	ZONE MANUAL/LINE C	-	Strobe Horn	✓		
123	ZONE MANUAL/LINE C	-	Manual Station	✓		Combination Box
124	ZONE MANUAL/LINE C	-	Strobe Horn	✓		
125	ZONE MANUAL/LINE C	-	Manual Station	✓		Combination Box
126	ZONE MANUAL/LINE C	-	Strobe Horn	✓		
127	ZONE MANUAL/LINE C	-	Manual Station	✓		Combination Box
128	ZONE MANUAL/LINE C	-	Strobe Horn	✓		
129	ZONE MANUAL/LINE F	-	Manual Station	✓		Combination Box
130	ZONE MANUAL/LINE F	-	Strobe Horn	✓		
131	ZONE MANUAL/LINE F	-	Manual Station		✗	Combination Box, 1 BELL & HOWELL
132	ZONE MANUAL/LINE F	-	Strobe Horn	✓		
133	ZONE MANUAL/LINE F	-	Manual Station	✓		Combination Box
134	ZONE MANUAL/LINE F	-	Strobe Horn	✓		
135	ZONE MANUAL/LINE F	-	Manual Station	✓		Combination Box
136	ZONE MANUAL/LINE F	-	Strobe Horn	✓		
137	พื้นที่ว่างระหว่าง LINE C/LINE F	-	Strobe Horn			
138	พื้นที่ว่างระหว่าง LINE C/LINE F	-	Strobe Horn			



# ONE

Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1700 Sukie Ngien Rd, No.11, Sukie Ngien Road, Seremban Suburban, Bangi, Selangor District, Bangkok 10100  
E-mail: [journal@scimed.com](mailto:journal@scimed.com) Tel: (60) 3-633 1410, 633 1411, 633 1412

[illegible]**ONE**

Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/80 Sakae Nagono, Yokohama, Sakae Nagono Road, Sakae City Suburb, Naga Ward, Tokyo District, Bunkyo 112-0000  
E-mail: [yamashita@nagono.com](mailto:yamashita@nagono.com), Tel: 03-534-4431, fax: 03-534-4336

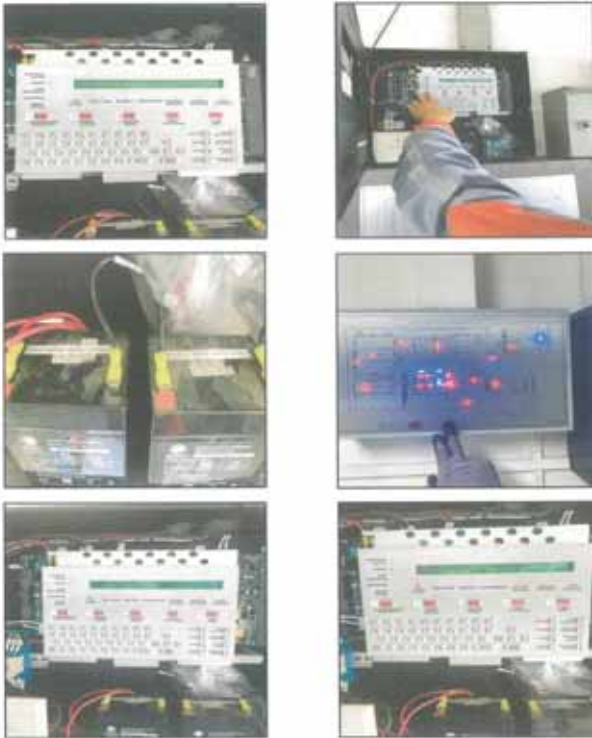
[illegible]



[illegible][illegible][illegible][illegible]

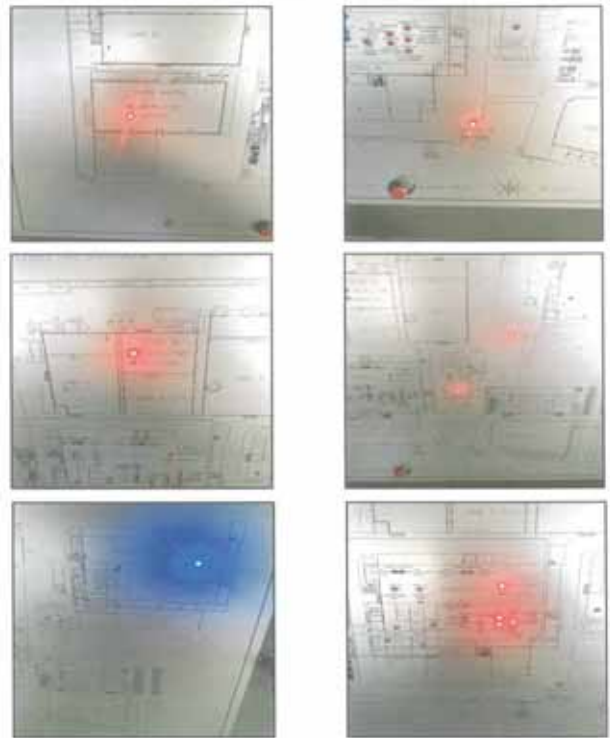
## FIRE ALARM INSPECTION PICTURES

### รูปภาพประกอบการตรวจเช็ค Fire Alarm Control Panel



## FIRE ALARM INSPECTION PICTURES

### รูปภาพประกอบการตรวจเช็ค Fire Alarm Control Panel



## FIRE ALARM INSPECTION PICTURES

### รูปภาพประกอบการตรวจเช็ค Fire Alarm Control Panel



## FIRE ALARM INSPECTION PICTURES

### รูปภาพประกอบการตรวจเช็คอุปกรณ์ป้อนกดด้วยมือ





## FIRE ALARM INSPECTION PICTURES

### รูปภาพประกอบการตรวจเช็คอุปกรณ์เบรกด้วยมือ



## FIRE ALARM INSPECTION PICTURES

### รูปภาพประกอบการตรวจเช็คอุปกรณ์เบรกด้วยมือ



## FIRE ALARM INSPECTION PICTURES

### รูปภาพประกอบการตรวจเช็คอุปกรณ์ตรวจจับ



## FIRE ALARM INSPECTION PICTURES

### รูปภาพประกอบการตรวจเช็คอุปกรณ์ตรวจจับ





Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/10 Sukae Ngam 04, Road 2, Sukae Ngam Road, Samut Thani Subdistrict, Bang Khun Thian District, Bangkok 10130  
E-mail: [qaethailand@gmail.com](mailto:qaethailand@gmail.com), Tel: (08) 069 0047, 091 069 0038

## FIRE ALARM INSPECTION PICTURES

รูปภาพประกอบการตรวจเช็คอุปกรณ์ตรวจแจ้ง

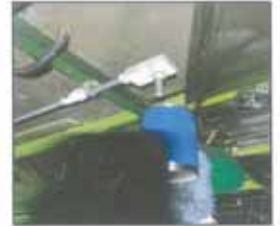


Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/10 Sukae Ngam 04, Road 2, Sukae Ngam Road, Samut Thani Subdistrict, Bang Khun Thian District, Bangkok 10130  
E-mail: [qaethailand@gmail.com](mailto:qaethailand@gmail.com), Tel: (08) 069 0047, 091 069 0038

## FIRE ALARM INSPECTION PICTURES

รูปภาพประกอบการตรวจเช็คอุปกรณ์ตรวจแจ้ง



Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/10 Sukae Ngam 04, Road 2, Sukae Ngam Road, Samut Thani Subdistrict, Bang Khun Thian District, Bangkok 10130  
E-mail: [qaethailand@gmail.com](mailto:qaethailand@gmail.com), Tel: (08) 069 0047, 091 069 0038

## FIRE ALARM INSPECTION PICTURES

รูปภาพประกอบการตรวจเช็คอุปกรณ์ตรวจแจ้ง



Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/10 Sukae Ngam 04, Road 2, Sukae Ngam Road, Samut Thani Subdistrict, Bang Khun Thian District, Bangkok 10130  
E-mail: [qaethailand@gmail.com](mailto:qaethailand@gmail.com), Tel: (08) 069 0047, 091 069 0038

## FIRE ALARM INSPECTION PICTURES

รูปภาพประกอบการตรวจเช็คอุปกรณ์ตรวจแจ้ง







Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/90 Sukas Ngrong 14, Road 2, Sukas Ngrong Road, Samet Nang Len Subdistrict, Bang Khun Thian District, Bangkok 10250  
E-mail: qse@qualityserviceeng.com, Tel: 080-084-0005, 010-084-0008

### FIRE ALARM INSPECTION PICTURES

รูปภาพประกอบการตรวจเช็คอุปกรณ์ตรวจแจ้ง บริเวณห้องน้ำ

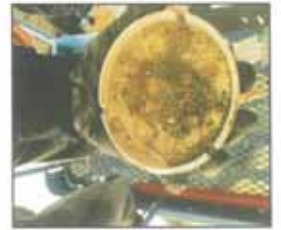


Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/90 Sukas Ngrong 14, Road 2, Sukas Ngrong Road, Samet Nang Len Subdistrict, Bang Khun Thian District, Bangkok 10250  
E-mail: qse@qualityserviceeng.com, Tel: 080-084-0005, 010-084-0008

### EQUIPMENTS CLEANING PICTURES

รูปภาพประกอบการทำความสะอาด



Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/90 Sukas Ngrong 14, Road 2, Sukas Ngrong Road, Samet Nang Len Subdistrict, Bang Khun Thian District, Bangkok 10250  
E-mail: qse@qualityserviceeng.com, Tel: 080-084-0005, 010-084-0008

### EQUIPMENTS CLEANING PICTURES

รูปภาพประกอบการทำความสะอาด



Quality Service Engineering (Thailand) Co., Ltd.

1/90 Sukas Ngrong 14, Road 2, Sukas Ngrong Road, Samet Nang Len Subdistrict, Bang Khun Thian District, Bangkok 10250  
E-mail: qse@qualityserviceeng.com, Tel: 080-084-0005, 010-084-0008

### EQUIPMENTS CLEANING PICTURES

รูปภาพประกอบการทำความสะอาด





FO-SE-31-13

วันที่ 30 กันยายน 2023.

[illegible]

[illegible]

☒ หมายถึง ปกติ ☒ หมายถึง ผิดปกติ ต้องดำเนินการแก้ไข

สรุปผลการตรวจ[illegible]

# ภาคผนวก ข-32

---

ข้อกำหนดการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตักน้ำ AI



# ภาคผนวก ข-33

ตัวอย่างผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานใหม่



# สภากลินิกสุขภาพ

1/184 หมู่ที่ 5 นิคมสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ต.คานหาม อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา 13210

โทร. (035) 330092 แฟกซ์ (035) 330092

## รายงานผลการตรวจสุขภาพ

บริษัท โดยออลวิชั่น ประเภทการตรวจ สุขภาพการตรวจ เวลา 14.40 น.  
ชื่อ-นามสกุล [Redacted] วันที่ 6 มิ.ย. 2567  
ตำแหน่ง [Redacted] ที่สรุปผล : Normal

รายการตรวจ		ค่าปกติ	ผลตรวจ	รายการตรวจ		ค่าปกติ	ผลตรวจ
1. ตรวจสมรรถภาพทางสายตา (Vision Test)				10. ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)		70-110 mg/dL	
1.1. สายตาสั้น-ยาว (VA)	ตาขวา	20/20	Normal	11. ตรวจระดับไขมันในเลือด			
	ตาซ้าย	20/20	Normal	11.1. ตรวจโคเลสเตอรอล (Cholesterol)	150-200 mg/dL		
1.2. ตาบอดสี		Normal	Normal	11.2. ตรวจไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride)	30-150 mg/dL		
2. ตรวจการได้ยิน (Audiogram Test)		Normal	Normal	12. ตรวจเอ็กซเรย์ปอด (Chest X-RAY)		Normal	Normal
ความถี่	500	1k	2k	3k	4k	6k	
หูซ้าย	20	25	25	25	25	25	Normal
หูขวา	20	25	25	25	25	25	Normal
3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)				13. ตรวจปัสสาวะ (Urine Exam)			
3.1. Hemoglobin	M12-18, F11-16g/dL	14.5		Color	App		
3.2. Hematocrit	M35-45, F33-42	45		PH	SP.gr		
3.3. WBC	5,000-10,000 Cells/Cu.mm	7800		Protein	Sugar		
3.4. Differential				MICROSCOPIC EXAM			
3.4.1. Neutrophil	%	53		WBC	/Hpf	RBC	/Hpf
3.4.2. Lymphocyte	%	37		EPI	/Hpf	Cast	/Lpf
3.4.3. Monocyte	%	6		Bacteria			
3.4.4. Eosinophil	%	4		Other			
3.4.5. Basophil	%			14. ตรวจอุจจาระ (Stool Exam)		Color	
3.5. Platelet Smear	Adequate	Adequate		App	WBC	/Hpf	
3.6. RBC Morphology	Normal	Normal		PARASIT/OVA	RBC	/Hpf	
อื่นๆ				15. การทำงานของตับ		-SGOT	0-40 U/L
4. ตรวจการตั้งครรภ์ (Pregnancy test)		Negative				-SGPT	0-40 U/L
5. ตรวจหาสารเสพติด (Met Amphetamine)		Negative	Negative	16. การทำงานของไต		-BUN	6-23 mg/dL
6. ตรวจไวรัสตับอักเสบบี (Hepatitis B Virus)			Negative			-CREATININE	0.5-1.5 mg/dL
6.1. HBsAg (เชื้อ)	Negative			17. กรดยูริก (Uric Acid)			2-7 mg/dL
6.2. HBsAb (ภูมิคุ้มกัน)	Negative			18. ตรวจเชื้อซิฟิลิส (VDRL)			Non-reactive
7. ตรวจเชื้อไวรัสเอดส์ (Anti-HIV)		Non-reactive		19. ตรวจไวรัสตับอักเสบบี (Hepatitis B virus)			
8. ตรวจหมู่เลือด (Blood group)		A,B,AB,O	B	19.1. Anti (HAV) total (ภูมิคุ้มกัน)	Negative		
9. ตรวจหาสารตะกั่วในเลือด (LEAD)		<30µg/dL		19.2. Anti (HAV) IgM (เชื้อ)	Negative		
รายการตรวจเพิ่มเติมอื่นๆ (Other Investigation)				20. ตรวจอุจจาระ (Stool Culture):			
				สรุปผลตรวจสุขภาพ/ข้อเสนอแนะ (Conclusion/Suggestion)		สุขภาพแข็งแรงดี	

ลงชื่อ นพ.กิตติพงษ์ นามศิริไทย (ว.19112) อาชีวแพทย์รับรอง [Redacted] ขอรับการตรวจ [Redacted]  
แพทย์อาชีวเวชศาสตร์



# ภาคผนวก ข-34

ผลการสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ประจำปี พ.ศ. 2566



แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566

ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด

ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)

ตำบลธนู อำเภออุตุย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

หน่วยงาน .....

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....

ที่ตั้งหน่วยงาน เลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล
 ☒ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล
 ☒ 2.1) ถ่ายภาพได้
 ☒ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ) ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง: การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชนในแง่มุมต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านสังคม-เศรษฐกิจ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

##### 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี
- ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- ระดับการศึกษาสูงสุด
 

☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ
 ☐ 2) ประถมศึกษา
 ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)
 ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/วช. หรือเทียบเท่า
 ☐ 5) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า
 ☐ 6) ปริญญาตรี
 ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี
- ตำแหน่งทำงานในหน่วยงาน.....

- ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว
 

☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี
 ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี
 ☐ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี
 ☐ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี
 ☐ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี
 ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

- ภูมิสำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น
 

ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคอีสาน ☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก

ระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี ☐ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

#### ส่วนที่ 5 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการ

##### 5.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>					
1.ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2.ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ					
3.ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ					
4.ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ					
5.ได้รับผลกระทบจากหมอกควันจากกิจกรรมของโครงการ					
6.ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7.การระเหยของเครื่องทังท์ไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า					
8. อื่นๆระบุ.....					
<b>ด้านสุขภาพอนามัย</b>					
1.ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้					
2.ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3.ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ					
5.การเพิ่มขึ้นของกรณีเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ					
6. อื่นๆระบุ.....					

##### 5.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1.มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2.เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3.สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4.ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5.มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น					
6.มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่					
7.อื่นๆ ระบุ.....					

##### 5.3 ท่านเคยเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย
 ☐ 2) เคย เรื่อง.....
- ระบุวันที่และช่วงเวลาที่ได้รับเรื่องเรียน.....

ปัญหาผลกระทบที่ท่านร้องเรียน ได้รับการแก้ไขหรือไม่

☐ 1) ยังไม่ได้รับการแก้ไข
 ☐ 2) แก้ไขแล้วแต่ยังไม่เรียบร้อยในเรื่อง (ระบุ).....
 ☐ 3) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

#### ส่วนที่ 2 การกิจ / หน้าที่และความรับผิดชอบ

##### 2.1 การกิจ / หน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานท่านในปัจจุบัน

.....

##### 2.2 พื้นที่ / ชุมชนที่รับผิดชอบ

.....

#### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของหน่วยงาน / ชุมชน

##### 3.1 สุขภาพ อนามัยและสาธารณสุข

ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

.....

การแก้ปัญหาสุขภาพและอนามัยและสาธารณสุข

.....

#### ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

##### 4.1 ท่านทราบหรือรู้จักมีโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปส่วนที่ 6 ข้อ 6.3)
 ☐ 2) ทราบ / รู้จัก

##### 4.2 ช่วงที่ผ่านมท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย
 ☐ 2) เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม.....

##### 4.3 หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม
 ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

##### 4.4 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

- ☐ 1) ไม่ต้องการ
 ☐ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 

☐ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
 ☐ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน
 ☐ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี
 ☐ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน ทุนแรงงานท้องถิ่น
 ☐ 5) สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน
 ☐ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน
 ☐ 7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย
 ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

#### 5.4 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการระดับใด

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในการบริหารผลิต					
2. ด้านสังคม					
3. ด้านสิ่งแวดล้อม					
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6. การเปิดเผยข้อมูล					
7. อื่นๆระบุ.....					

##### 5.5 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด
 ☐ 2) มาก
 ☐ 3) ปานกลาง
 ☐ 4) น้อย
 ☐ 5) น้อยที่สุด
 ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

#### ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

##### 6.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของ โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม มากน้อยเพียงใด

- ☐ 1) ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....
 ☐ 2) มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ.....
 ☐ 3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ.....
 ☐ 4) มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ.....
 ☐ 5) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

##### 6.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีต่อชุมชน

- ☐ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
 ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
 ☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

##### 6.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ

- .....
- .....
- .....

\*\*\*\* ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม \*\*\*\*





**ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ**

6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ					
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ					
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ					
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ					
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7. การระเบิดของเครื่องจักรหินอ่อนน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า					
8. อื่นๆระบุ.....					
<b>ด้านสุขภาพอนามัย</b>					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้					
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตามดง ปวดศีรษะ					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ					
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ					
6. อื่นๆระบุ.....					

6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น					
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่					
7. อื่นๆ ระบุ.....					

6.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)  
☐ 2) เคย ผลกระทบด้าน.....

6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ.....  
☐ 3) แจ้งโครงการโดยตรง ☐ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ.....  
☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน ☐ 6) อื่นๆ.....

6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา  
☐ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข ☐ 4) อื่นๆ.....

**แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566**  
**ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด**  
**ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สนวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)**  
**ตำบลธนู อำเภอดุสิต จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์..... บ้านเลขที่..... หมู่ที่.....  
 ชื่อชุมชน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

**ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่**

- ☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล  
☒ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ) ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

**คำชี้แจง** การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชนในแง่มุมต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านสังคม-เศรษฐกิจ ซึ่งข้อมูลของท่านจะเปิดเผยกลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป  
 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง  
 2. อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี  
 3. ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....  
 4. ระดับการศึกษาสูงสุด  
☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)  
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ☐ 5) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า  
☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี

1.2 สถานภาพในครัวเรือน☐ 1) เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน ☐ 2) สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ).....

1.3 ภูมิลำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น

ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคอีสาน ☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก

ระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี  
☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

สาเหตุการย้ายมา ☐ 1) เพื่อประกอบอาชีพ ☐ 2) เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น  
☐ 3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ☐ 4) แต่งงานกับคนที่นี่  
☐ 5) ศึกษาต่อ ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

6.6 หน่วยงานที่ท่านดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ผู้นำชุมชน ☐ 2) โครงการโดยตรง  
☐ 3) การนิคมอุตสาหกรรม (กนอ.) ☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ).....  
☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับใด

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในการะบวนการผลิต					
2. ด้านสังคม					
3. ด้านสิ่งแวดล้อม					
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6. การเปิดเผยข้อมูล					
7. อื่นๆระบุ.....					

6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก ☐ 3) ปานกลาง  
☐ 4) น้อย ☐ 5) น้อยที่สุด ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

**ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ**

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบต่างๆ ของ โครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด เพียงใด

- ☐ 1) ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....  
☐ 2) มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ.....  
☐ 3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ.....  
☐ 4) มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ.....  
☐ 5) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีต่อชุมชน

- ☐ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....  
☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....  
☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ

- 1) .....  
 2) .....  
 3) .....

\*\*\* ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ค่าความมื่อในการตอบแบบสอบถาม \*\*\*



**ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน**

2.1 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว)

- ☐ 1) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ ☐ 2) พนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ☐ 3) ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว  
☐ 4) ห้างเทียบและบริการ ☐ 5) รับจ้างทั่วไป ☐ 6) เกษตรกรรม/ เลี้ยงสัตว์  
☐ 7) ประมง ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

หมายเหตุ : อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก

2.2 อาชีพรอง / อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี โปรดระบุ.....

2.3 ครัวเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร

- ☐ 1) ไม่ประสบปัญหา ☐ 2) ประสบปัญหา ระบุสภาพปัญหาและสาเหตุ.....

2.4 ครัวเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ.....บาท

2.5 ครัวเรือนของท่านมีรายจ่ายต่อเดือนประมาณ.....บาท

2.6 ครอบครัวยากจนท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่

- ☐ 1) เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ☐ 2) เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม  
☐ 3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ☐ 4) ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน

**ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข**

3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.6) ☐ 2) เคย

3.2 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) โรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ☐ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร  
☐ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ☐ 4) โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด  
☐ 5) โรคเกี่ยวกับบุ/ ตา/ ฟัน ☐ 6) โรคผิวหนังและภูมิแพ้  
☐ 7) โรคเบาหวาน ☐ 8) โรคมะเร็ง  
☐ 9) โรคระบบประสาท ☐ 10) โรคไต  
☐ 11) โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ ☐ 12) อื่นๆ ระบุ.....

3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน / บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร

- ☐ 1) อากาศเปลี่ยนแปลง ☐ 2) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ☐ 3) ทำงานหนัก ☐ 4) ประมาท  
☐ 5) โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ☐ 6) พักผ่อนไม่เพียงพอ ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....

3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่

- ☐ 1) ไม่ได้รักษา ☐ 2) ซื้อยาตนเอง ☐ 3) คลินิก  
☐ 4) โรงพยาบาลของรัฐบาล ☐ 5) โรงพยาบาลเอกชน ☐ 6) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล  
☐ 7) รักษาด้วยสมุนไพร ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

### 3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข

- ☐ 1) ไม่มี
 ☐ 2) มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 

☐ 1) บุคลากรไม่เพียงพอ
 ☐ 2) เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ

☐ 3) สถานบริการไม่เพียงพอ
 ☐ 4) บริการช้า
 ☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....

### 3.6 การใช้น้ำในครัวเรือนของท่าน

การใช้้ำ	แหล่งที่มา	คุณภาพน้ำ	การปรับปรุงคุณภาพน้ำ	ความเพียงพอ
1.น้ำบริโภค (น้ำดื่ม)	<input type="checkbox"/> 1. น้ำประปา <input type="checkbox"/> 2. น้ำบ่อตื้น <input type="checkbox"/> 3. ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ .....	<input type="checkbox"/> 1. คุณภาพดี <input type="checkbox"/> 2. น้ำขุ่นมีตะกอน <input type="checkbox"/> 3. มีกลิ่น <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ .....	<input type="checkbox"/> 1. ไม่ได้ทำอะไรเลย <input type="checkbox"/> 2. ต้ม <input type="checkbox"/> 3. กรอง <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ .....	<input type="checkbox"/> 1. เพียงพอ <input type="checkbox"/> 2. ไม่เพียงพอ                             เพราะ.....
2.น้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้)	<input type="checkbox"/> 1. น้ำประปา <input type="checkbox"/> 2. น้ำบ่อตื้น <input type="checkbox"/> 3. น้ำฝน <input type="checkbox"/> 4. น้ำอบาบาดาล <input type="checkbox"/> 5. ไม่ได้ทำการเกษตร	<input type="checkbox"/> 1. คุณภาพดี <input type="checkbox"/> 2. น้ำขุ่นมีตะกอน <input type="checkbox"/> 3. มีกลิ่น <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ .....	<input type="checkbox"/> 1. ไม่ได้ทำอะไรเลย <input type="checkbox"/> 2. ต้ม <input type="checkbox"/> 3. กรอง <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ .....	<input type="checkbox"/> 1. เพียงพอ <input type="checkbox"/> 2. ไม่เพียงพอ                             เพราะ.....
3.แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร)	<input type="checkbox"/> 1. น้ำประปา <input type="checkbox"/> 2. น้ำบ่อตื้น <input type="checkbox"/> 3. น้ำฝน <input type="checkbox"/> 4. น้ำอบาบาดาล <input type="checkbox"/> 5. ไม่ได้ทำการเกษตร	<input type="checkbox"/> 1. คุณภาพดี <input type="checkbox"/> 2. น้ำขุ่นมีตะกอน <input type="checkbox"/> 3. มีกลิ่น <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ .....	<input type="checkbox"/> 1. ไม่ได้ทำอะไรเลย <input type="checkbox"/> 2. ต้ม <input type="checkbox"/> 3. กรอง <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ .....	<input type="checkbox"/> 1. เพียงพอ <input type="checkbox"/> 2. ไม่เพียงพอ                             เพราะ.....

### 3.7 ท่านมีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร

- ☐ 1) ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง
 ☐ 2) ระบายลงดิน / ทิ้งข้างบ้าน
- ☐ 3) ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.
 ☐ 4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน

### 3.8 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน

- ☐ 1) กองแล้วเผา
 ☐ 2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน
 ☐ 3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน / ทิ้งลง / ที่สาธารณะ
- ☐ 4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต.
 ☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....

### ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

#### 4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีการ *เปลี่ยนแปลง* ไปอย่างไร

- ☐ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง
 ☐ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
- ☐ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง
 ☐ 4) เปลี่ยนแปลงมาก

สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ.....

.....

.....

.....

### ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

#### 5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตควาล์วอัตโนมัติ ของบริษัท โคเซ อูมิโน้ม (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (*ข้ามไปส่วนที่ 7 ข้อ 7.3*)
 ☐ 2) ทราบ / รู้จัก

#### 5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตัวเอง
 ☐ 2) กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน
- ☐ 3) จากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ
 ☐ 4) จากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ/โซเชียลมีเดีย
- ☐ 5) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ
 ☐ 6) จดหมายเชิญประชุม
- ☐ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ
 ☐ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....

#### 5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ
 ☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง
 

☐ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต
 ☐ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ

☐ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน
 ☐ 4) ประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน

☐ 5) ผลกระทบของโครงการต่อชุมชน
 ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

#### 5.4 รูปแบบ/ วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง
 ☐ 2) แจกข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน
- ☐ 3) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง
 ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

#### 5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย
 ☐ 2) เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม.....

#### 5.6 หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม
 ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

#### 5.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

- ☐ 1) ไม่ต้องการ
 ☐ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 

☐ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
 ☐ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน

☐ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี
 ☐ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับจ้างทำของถัณฑ์

☐ 5) สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน
 ☐ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน

☐ 7) ดูแลและจัดการปัญหาแหล่งสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย
 ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

### 4.2 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (*โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ*)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับการได้รับผลกระทบ			สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่นๆ(ระบุ))
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง						
2. ครั่น/เขม่า						
3. กลิ่นรบกวน						
4. เสียงดัง						
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง						
6. น้ำเสีย						
7. น้ำท่วมขัง						
8. ดินเสื่อมคุณภาพ						
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม						
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ						
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด						
12. อื่นๆ ระบุ.....						

### 4.3 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนของท่าน (*โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ*)

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด					
2. ลักขโมย/ฉ้อโกง/โจรกรรม					
3. การพนัน/มั่วสุม					
4. การทะเลาะวิวาท					
5. คนว่างงาน/ตกงาน					
6. ระบบบริการสาธารณสุขอุปโภคบริโภคไม่ทั่วถึง					
7. ปัญหาชุมชนแออัด					
8. ปัญหาประชากรแฝง					
9. ปัญหาการจราจร					
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน					
11. อื่นๆ (ระบุ).....					

### 4.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชนของท่าน

- ☐ 1) ดีขึ้นกว่าเดิม
 ☐ 2) ไม่เปลี่ยนแปลง
 ☐ 3) แย่ลงกว่าเดิม
 ☐ 4) ไม่แสดงความคิดเห็น

### ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

#### 6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ					
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ					
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ					
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ					
6. ทำให้อากาศมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7. การระเบิดของเครื่องจักร/หม้อไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า					
8. อื่นๆระบุ.....					
<b>ด้านสุขภาพอนามัย</b>					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้					
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ					
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ					
6. อื่นๆระบุ.....					

#### 6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณสุขของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น					
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการค้าเนิงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่					
7. อื่นๆ ระบุ.....					

#### 6.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบ*ข้ามไปข้อ 6.7*)
 ☐ 2) เคย ผลกระทบด้าน.....

#### 6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด
 ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ.....
- ☐ 3) แจ้งโครงการโดยตรง
 ☐ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ
- ☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน
 ☐ 6) อื่นๆ.....

- 6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน
- ☐ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
 ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
- ☐ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข
 ☐ 4) อื่นๆ.....

- 6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน
- ☐ 1) ผู้นำชุมชน
 ☐ 2) โครงการโดยตรง
- ☐ 3) การนิคมอุตสาหกรรม (กนอ.)
 ☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ).....
- ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับใด

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2. ด้านสังคม					
3. ด้านสิ่งแวดล้อม					
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6. การเปิดเผยข้อมูล					
7. อื่นๆระบุ.....					

- 6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด
- ☐ 1) มากที่สุด
 ☐ 2) มาก
 ☐ 3) ปานกลาง
- ☐ 4) น้อย
 ☐ 5) น้อยที่สุด
 ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

- 7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด เพียงใด

- ☐ 1) ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....
 ☐ 2) มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ.....
 ☐ 3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ.....
 ☐ 4) มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ.....
 ☐ 5) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

- 7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีต่อชุมชน
- ☐ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
 ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
 ☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

- 7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ
- 1) .....
 2) .....
 3) .....

\*\*\* ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม \*\*\*

<p>ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566</p> <p>ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>		
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
<b>1.1.1 เพศ</b>		
- ชาย	13	61.9
- หญิง	8	38.1
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
<b>1.1.2 อายุ</b>		
- 20-30 ปี	1	4.8
- 31-40 ปี	4	19.0
- 41-50 ปี	7	33.3
- 51-60 ปี	5	23.8
- มากกว่า 60 ปี	4	19.0
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
<b>1.1.3 ศาสนา</b>		
- พุทธ	21	100.0
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
<b>1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด</b>		
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	1	4.8
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	1	4.8
- ปริญญาตรี	4	19.0
- นักธรรมโท	11	52.4
- นักธรรมเอก	4	19.0
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
<b>1.1.5 ตำแหน่งของท่านในชุมชน</b>		
- เจ้าของवास	5	23.8
- หัวหน้าสำนักปลัด	1	4.8
- หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป	1	4.8
- พระเลขา	1	4.8
- ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	1	4.8
- ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวเม่า	1	4.8
- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	1	4.8
- ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	1	4.8
- ผอ.กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	1	4.8
- นายช่างโยธานาญงาน	1	4.8
- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	1	4.8
- นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	1	4.8
- เจ้าหน้าที่ธุรการ	3	14.3

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566		
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด		
ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
- เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุขชำนาญงาน	1	4.8
- ไม่ระบุ	1	4.8
รวม	21	100.0
1.1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
- ระหว่าง 1-5 ปี	11	52.4
- ระหว่าง 6 -10 ปี	3	14.3
- ระหว่าง 16 -20 ปี	2	9.5
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	5	23.8
รวม	21	100.0
1.2 ภูมิลำเนา		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	12	57.1
- ย้ายมาจากที่อื่น	9	42.9
รวม	21	100.0
1.2.1 ย้ายมาจาก		
- ภาคเหนือ	1	11.1
- ภาคกลาง	5	55.6
- ภาคตะวันออก/เฉียงเหนือ	2	22.2
- ภาคตะวันออก	1	11.1
รวม	9	100.0
1.2.2 ระยะเวลาที่ย้ายมา		
- น้อยกว่า 1 ปี	1	11.1
- ระหว่าง 1-5 ปี	4	44.4
- ระหว่าง 16 -20 ปี	1	11.1
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3	33.3
รวม	9	100.0
ส่วนที่ 2 ภารกิจ / หน้าที่และความรับผิดชอบ		
2.1 ภารกิจ / หน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานท่านในปัจจุบัน		
- 7 หมู่ในตำบลบ้านช้าง	1	4.8
- ควบคุมกำกับดูแลงานในกองสาธารณสุข	1	4.8
- งานกองช่าง ภายในพื้นที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	1	4.8
- จัดการสุขภาพให้กับชุมชน	1	4.8
- จัดบริการสาธารณะให้กับประชาชน	1	4.8
- ดูแล รับผิดชอบงานสาธารณสุข	1	4.8
- ดูแลความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสะอาดให้ครอบคลุมทั้ง 23 ชุมชน	1	4.8
- ดูแลงานปกครอง สาธารณสุข ป้องกันให้กับชุมชน	1	4.8
- ดูแลประชาชนอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน	1	4.8
- ดูแลงานปกครองภายใต้การควบคุมของมหาดไทย	1	4.8



<p>ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566</p> <p>ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>		
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
- ตาม พ.ร.บ. สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล	1	4.8
- บำรุงรักษาวัด จัดกิจการและศาสนสมบัติของวัด	1	4.8
- ปกครองดูแลอำนวยความสะดวกอย่างเกี่ยวกับวัด	1	4.8
- ศึกษาพระธรรมวินัย	5	23.8
- ส่งเสริม ป้องกัน ควบคุม ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	1	4.8
- ส่งเสริม ป้องกัน ฟื้นฟู ด้านสุขภาพ	1	4.8
- สอนหนังสือ ระดับชั้นป.1 - ป.6	1	4.8
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
<b>2.2 พื้นที่ / ชุมชนที่รับผิดชอบ</b>		
- 23 ชุมชน	1	4.8
- เทศบาลตำบลบ้านกรด	1	4.8
- ในตำบลธนู อำเภออุทัย	1	4.8
- ตำบลเกาะเรียน	1	4.8
- ตำบลข้าวเม่า	1	4.8
- ตำบลคานหาม	1	4.8
- ตำบลคลังขันธ์และตำบลคังลาน	1	4.8
- ตำบลธนู	1	4.8
- ตำบลหันตรา	1	4.8
- ตำบลอุทัย	1	4.8
- พื้นที่เขตตำบลบ้านสร้าง 8 หมู่บ้าน	1	4.8
- พื้นที่ตำบลอุทัย	1	4.8
- วัดเขาดิน ตำบล ธนู	1	4.8
- วัดโคกมะยม ตำบลคานหาม	1	4.8
- วัดขุนทราย ตำบลอุทัย	1	4.8
- วัดขุนทิพย์ ตำบลธนู	1	4.8
- วัดคานหาม ตำบลคานหาม	1	4.8
- วัดร่มโพธิ์ในธรรม ตำบลคานหาม	1	4.8
- วัดสะแก ตำบลธนู	1	4.8
- หมู่ที่1-9 ตำบลข้าวเม่า	1	4.8
- ไม่ระบุ	1	4.8
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของหน่วยงาน / ชุมชน</b>		
<b>3.1 สุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</b>		
<b>ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</b>		
- โรคไม่ติดต่อ	1	25.0
- โรคระบบทางเดินหายใจ	1	25.0
- ความแออัดหนาแน่นของประชากร	1	25.0
- ปัญหากลิ่นขยะมูลฝอย	1	25.0
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>100.0</b>

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566		
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด		
ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
การแก้ปัญหาสุขภาพและอนามัยและสาธารณสุข		
- จ่ายยา ฟื้นฟูตามอาการ	1	25.0
- ตรวจคัดกรองสุขภาพประชาชน	1	25.0
- ประสานงานและความร่วมมือแก้ไขดังกล่าว	1	25.0
- ลงพื้นที่จัดโครงการตรวจสุขภาพเคลื่อนที่ในชุมชน	1	25.0
รวม	4	100.0
ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ		
4.1 ทานทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัดหรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปส่วนที่ 6 ข้อ 6.3)	2	9.5
- ทราบ / รู้จัก	19	90.5
รวม	21	100.0
4.2 ช่วงที่ผ่านมามีเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย	12	63.2
- เคยเข้าร่วม	7	36.8
รวม	19	100.0
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม		
- ประชุมคณะกรรมการประจำปี	3	42.9
- ปลูกต้นไม้	3	42.9
- มอบทุนการศึกษา	1	14.3
รวม	7	100.0
4.3 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	19	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0
รวม	19	100.0
4.4 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	19	100.0
รวม	19	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	8	12.9
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน	7	11.3
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา หอผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	12	19.4
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น	6	9.7
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	5	8.1
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน	13	21.0
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	11	17.7
รวม	62	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566		
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด		
ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
ส่วนที่ 5 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ		
5.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่		
<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
1) ส่งผลกระทบต่อชุมชน		
- ไม่มี	17	89.5
- มี	2	10.5
รวม	19	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ		
- ไม่มี	17	89.5
- มี	2	10.5
รวม	19	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ		
- ไม่มี	18	94.7
- มี	1	5.3
รวม	19	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	

<p>ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566</p> <p>ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>		
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากความเสี่ยงจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี	18	94.7
- มี	1	5.3
รวม	19	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี	18	94.7
- มี	1	5.3
รวม	19	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
6) ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน		
- ไม่มี	18	94.7
- มี	1	5.3
รวม	19	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
7) การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า		
- ไม่มี	18	94.7
- มี	1	5.3
รวม	19	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566		
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมินีเยม ของบริษัท โคเซ่ อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด		
ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
ด้านสุขภาพอนามัย		
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้		
- ไม่มี	18	94.7
- มี	1	5.3
รวม	19	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน		
- ไม่มี	17	89.5
- มี	2	10.5
รวม	19	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
3) ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก		
แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ		
- ไม่มี	18	94.7
- มี	1	5.3
รวม	19	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566		
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมินีเยม ของบริษัท โคเซ่ อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด		
ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินการ		
- ไม่มี	18	94.7
- มี	1	5.3
รวม	19	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
5) การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ		
- ไม่มี	18	94.7
- มี	1	5.3
รวม	19	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
5.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่		
5.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา		
- ไม่มีผลประโยชน์	8	42.1
- มีผลประโยชน์	11	57.9
รวม	19	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	7	63.6
- มาก	4	36.4
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.505	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566		
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด		
ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
<b>5.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น</b>		
- ไม่มีผลประโยชน์	2	10.5
- มีผลประโยชน์	17	89.5
รวม	19	100.0
<b>ระดับผลประโยชน์</b>		
- น้อย	1	5.9
- ปานกลาง	9	52.9
- มาก	7	41.2
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.35	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.606	
<b>5.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน</b>		
- ไม่มีผลประโยชน์	1	5.3
- มีผลประโยชน์	18	94.7
รวม	19	100.0
<b>ระดับผลประโยชน์</b>		
- น้อย	1	5.6
- ปานกลาง	13	72.2
- มาก	4	22.2
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.514	
<b>5.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น</b>		
- ไม่มีผลประโยชน์	1	5.3
- มีผลประโยชน์	18	94.7
รวม	19	100.0
<b>ระดับผลประโยชน์</b>		
- น้อย	1	5.6
- ปานกลาง	16	88.9
- มาก	1	5.6
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.343	
<b>5.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น</b>		
- ไม่มีผลประโยชน์	2	10.5
- มีผลประโยชน์	17	89.5
รวม	19	100.0

<p>ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566</p> <p>ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>		
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	1	5.9
- ปานกลาง	12	70.6
- มาก	4	23.5
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.529	
5.26 มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่		
- ไม่มีผลประโยชน์	3	15.8
- มีผลประโยชน์	16	84.2
รวม	19	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	1	6.3
- ปานกลาง	14	87.5
- มาก	1	6.3
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.365	
5.3 ท่านเคยเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย	19	100.0
- เคย	0	0.0
รวม	19	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566		
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด		
ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
5.4 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการระดับใด		
1) ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	14	73.7
- มาก	4	21.1
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.16	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.501	
2) ด้านสังคม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	13	68.4
- มาก	5	26.3
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.21	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535	
3) ด้านสิ่งแวดล้อม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	13	68.4
- มาก	5	26.3
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.21	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535	
4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	14	73.7
- มาก	4	21.1
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.16	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.501	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566		
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด		
ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	15	78.9
- มาก	3	15.8
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.459	
6) การเปิดเผยข้อมูล		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	14	73.7
- มาก	4	21.1
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.16	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.501	
5.5 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	0	0.0
- มาก	5	26.3
- ปานกลาง	13	68.4
- น้อย	1	5.3
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.21	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535	
ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ		
6.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด เพียงใด		
- ไม่เชื่อมั่น	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	14	73.7
- มีความเชื่อมั่นมาก	5	26.3
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0	0.0
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.26	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.452	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ประจำปี 2566		
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด		
ที่ตั้งภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ		
- ได้รับความรู้แต่ต้องการสิ่งสนับสนุน	1	7.1
- มีการกำกับดูแลจากภาครัฐ	2	14.3
- มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี	1	7.1
- มีการดำเนินการตามมาตรการ	4	28.6
- มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี	2	14.3
- หากมีอุบัติเหตุสามารถควบคุมได้	2	14.3
- อยู่ห่างจากโรงงาน	1	7.1
- ไม่ระบุ	1	7.1
รวม	14	100.0
มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ		
- มีการดำเนินการตามมาตรการ	2	40.0
- มีมาตรการป้องกันด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	20.0
- มีระบบและกฎหมายควบคุมให้ปฏิบัติตาม	1	20.0
- ไม่ระบุ	1	20.0
รวม	5	100.0
6.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีต่อชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	15	78.9
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	4	21.1
รวม	19	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ		
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	4	26.7
- นำความเจริญมาสู่ชุมชน	1	6.7
- บริษัทช่วยสนับสนุนสิ่งแวดล้อมและสังคม	2	13.3
- พัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	1	6.7
- มีการจัดการภาษีเข้ารัฐกับทางโครงการ	1	6.7
- มีการจ้างงาน	2	13.3
- มีกิจกรรม CSR มาสนับสนุนชุมชน	1	6.7
- มีประโยชน์กับชุมชน	1	6.7
- สร้างรายได้ให้คนพื้นที่	2	13.3
รวม	15	100.0
6.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ		
- เข้ามาช่วยพัฒนาวัด	2	25.0
- การทำงานให้คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก	1	12.5
- จัดประชุมสัมมนา	1	12.5
- ช่วยพัฒนาสิ่งแวดล้อม	2	25.0
- บริษัทต้องช่วยสนับสนุนชุมชนส่งเสริมให้มีรายได้จากกิจการเพิ่มขึ้น	1	12.5
- สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ	1	12.5
รวม	8	100.0



ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้ชุมนุม ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
<b>ส่วนที่ 1</b> ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม						
<b>1.1</b> ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม						
<b>1.1.1</b> เพศ						
- ชาย	17	70.8	32	56.1	49	60.5
- หญิง	7	29.2	25	43.9	32	39.5
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>81</b>	<b>100.0</b>
<b>1.1.2</b> อายุ						
- 20-30 ปี	0	0.0	1	1.8	1	1.2
- 31-40 ปี	2	8.3	3	5.3	5	6.2
- 41-50 ปี	10	41.7	18	31.6	28	34.6
- 51-60 ปี	9	37.5	32	56.1	41	50.6
- มากกว่า 60 ปี	3	12.5	3	5.3	6	7.4
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>81</b>	<b>100.0</b>
<b>1.1.3</b> ศาสนา						
- พุทธ	24	100.0	57	100.0	81	100.0
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>81</b>	<b>100.0</b>
<b>1.1.4</b> ระดับการศึกษาสูงสุด						
- ประถมศึกษา	3	12.5	4	7.0	7	8.6
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	8	33.3	2	3.5	10	12.3
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	6	25.0	21	36.8	27	33.3
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	5	20.8	18	31.6	23	28.4
- บริญญาตรี	2	8.3	12	21.1	14	17.3
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>81</b>	<b>100.0</b>
<b>1.1.5</b> ตำแหน่งของท่านในชุมชน						
- กรรมการชุมชน	4	16.7	5	8.8	9	11.1
- กำนัน	0	0.0	6	10.5	6	7.4
- ประธานชุมชน	10	41.7	0	0.0	10	12.3
- ผู้ใหญ่บ้าน	5	20.8	39	68.4	44	54.3
- ผู้ช่วยกำนัน	0	0.0	1	1.8	1	1.2
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	4	16.7	6	10.5	10	12.3
- สมาชิกสภาเทศบาล	1	4.2	0	0.0	1	1.2
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>81</b>	<b>100.0</b>

<p>ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566</p> <p>ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
1.1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง						
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	3	5.3	3	3.7
- ระหว่าง 1-5 ปี	9	37.5	9	15.8	18	22.2
- ระหว่าง 6 -10 ปี	12	50.0	34	59.6	46	56.8
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	1	4.2	8	14.0	9	11.1
- ระหว่าง 16 -20 ปี	2	8.3	2	3.5	4	4.9
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0	0.0	1	1.8	1	1.2
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
1.2 ภูมิสำเนา						
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	24	100.0	55	96.5	79	97.5
- ย้ายมาจากที่อื่น	0	0.0	2	3.5	2	2.5
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
1.2.1 ย้ายมาจาก						
- ภาคเหนือ	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ภาคใต้	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0
1.2.2 ระยะเวลาที่ย้ายมา						
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0
1.2.3 สาเหตุการย้ายมา						
- เพื่อประกอบอาชีพ	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน						
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน						
2.1.1 จำนวนครัวเรือน						
- ต่ำกว่า 100 หลังคาเรือน	4	16.7	11	19.3	15	18.5
- 100-200 หลังคาเรือน	3	12.5	23	40.4	26	32.1
- 201-300 หลังคาเรือน	1	4.2	5	8.8	6	7.4
- 301-400 หลังคาเรือน	2	8.3	3	5.3	5	6.2
- 401-500 หลังคาเรือน	1	4.2	1	1.8	2	2.5

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- 501-600 หลังคาเรือน	0	0.0	1	1.8	1	1.2
- มากกว่า 600 หลังคาเรือน	13	54.2	13	22.8	26	32.1
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
2.1.2 จำนวนประชากร						
- ต่ำกว่า 500 คน	6	25.0	30	52.6	36	44.4
- 500-1,000 คน	2	8.3	9	15.8	11	13.6
- 1,001-1,500 คน	3	12.5	4	7.0	7	8.6
- 1,501-2,000 คน	0	0.0	2	3.5	2	2.5
- มากกว่า 2,000 คน	13	54.2	12	21.1	25	30.9
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
2.1.3 ภูมิสำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน						
- เป็นคนในท้องถิ่น	16	66.7	54	94.7	70	86.4
- ย้ายมาจากภาค	8	33.3	3	5.3	11	13.6
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ย้ายมาจากภาค						
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	8	100.0	3	100.0	11	100.0
รวม	8	100.0	3	100.0	11	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน						
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน						
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน	17	70.8	33	57.9	50	61.7
- รับจ้างทั่วไป	2	8.3	6	10.5	8	9.9
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	12	21.1	12	14.8
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	5	20.8	6	10.5	11	13.6
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้าน						
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
มี โปรดระบุ						
- เกษตร	2	8.3	15	26.3	17	21.0
- ค้าขาย	4	16.7	16	28.1	20	24.7
- รับจ้างทั่วไป	18	75.0	26	45.6	44	54.3
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน						
- ฐานะปานกลาง	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน						
2.3.1 ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านของท่าน						
- ชุมชนชนบท	4	16.7	12	21.1	16	19.8
- ชุมชนกึ่งเมือง	12	50.0	42	73.7	54	66.7
- ชุมชนเมือง	8	33.3	3	5.3	11	13.6
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน						
- ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก)	23	95.8	57	100.0	80	98.8
- ครัวเรือนที่อยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่ญาติ	1	4.2	0	0.0	1	1.2
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร						
- ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	12	21.1	12	14.8
- ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ	24	100.0	45	78.9	69	85.2
	24	100.0	57	100.0	81	100.0
2.3.4 ท่านมีความรู้สึกรังไรต่อชุมชน/หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน						
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย	24	100.0	57	100.0	81	100.0
	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขนิโคชุมชนของท่าน						
3.1 สุขภาพและสาธารณสุขในชุมชน						
3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
3.1.2 ในชุมชนของท่านมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน						
- ไม่มี	23	95.8	49	86.0	72	88.9
- มี	1	4.2	8	14.0	9	11.1
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมินีเยม ของบริษัท โคเซ่ อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ได้แก่						
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเกาะเรียน	0	0.0	1	12.5	1	11.1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวเม่า	0	0.0	1	12.5	1	11.1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคานหาม	0	0.0	1	12.5	1	11.1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคู่งลาน	0	0.0	2	25.0	2	22.2
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลธนู	0	0.0	1	12.5	1	11.1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหันตรา	0	0.0	1	12.5	1	11.1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอุทัย	1	100.0	0	0.0	1	11.1
- ศูนย์สาธารณสุขชุมชนตำบลคานหาม	0	0.0	1	12.5	1	11.1
รวม	1	100.0	8	100.0	9	100.0
3.1.3 ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยไข้ไปใช้บริการที่ใด มากที่สุด						
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	9	37.5	26	45.6	35	43.2
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	7	29.2	27	47.4	34	42.0
- โรงพยาบาลประจำจังหวัด	8	33.3	4	7.0	12	14.8
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
3.1.4 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่						
- เพียงพอ	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
3.2 แหล่งน้ำในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
3.2.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนใช้น้ำจาก						
- ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
3.2.2 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก						
- น้ำประปา	23	95.8	57	100.0	80	98.8
- น้ำบาดาล	1	4.2	0	0.0	1	1.2
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
3.2.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก						
- น้ำฝน	4	16.7	11	19.3	15	18.5
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	12	50.0	33	57.9	45	55.6
- น้ำบาดาล	4	16.7	0	0.0	4	4.9
- ไม่ได้ทำการเกษตร	4	16.7	13	22.8	17	21.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมินีเยม ของบริษัท โคเซ่ อลูมินัม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
3.3 การกำจัดขยะในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต.	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
3.4 การกักน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง	0	0.0	2	2.4	2	1.9
- ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน	0	0.0	27	32.1	27	25.0
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	24	100.0	55	65.5	79	73.1
รวม	24	100.0	84	100.0	108	100.0
3.5 ในช่วงปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคติดต่อป็นหรือไม่						
3.5.1 มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า หรือไม่						
- ไม่มีปัญหา	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
3.5.2 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา หรือไม่						
- ไม่มีปัญหา	23	95.8	54	94.7	77	95.1
- มีปัญหา	1	4.2	3	5.3	4	4.9
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
มีปัญหา ได้แก่....						
- น้ำไหลช้า	1	100.0	3	100.0	4	100.0
รวม	1	100.0	3	100.0	4	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน						
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีการ <u>เปลี่ยนแปลง</u> ไปอย่างไร						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	23	95.8	57	100.0	80	98.8
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	1	4.2	0	0.0	1	1.2
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ						
- ปริมาณฝุ่นและอุณหภูมิสูงขึ้น	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
4.2 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน						
4.2.1 ฝุ่นละออง						
- ไม่มี	1	4.2	9	15.8	10	12.3
- มี	23	95.8	48	84.2	71	87.7
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0

<p>ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้ชุมนุม ประจำปี 2566</p> <p>ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	20	87.0	33	68.8	53	74.6
- มาก	3	13.0	15	31.3	18	25.4
รวม	23	100.0	48	100.0	71	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.13		2.31		2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.344		0.468		0.438	
สาเหตุของปัญหา						
- โรงงาน	4	17.4	8	16.7	12	16.9
- การจราจร	18	78.3	38	79.2	56	78.9
- ชุมชน	1	4.3	0	0.0	1	1.4
- ลอยมาตามลม	0	0.0	2	4.2	2	2.8
รวม	23	100.0	48	100.0	71	100.0
4.2.2 ควัน/เขม่า						
- ไม่มี	18	75.0	42	73.7	60	74.1
- มี	6	25.0	15	26.3	21	25.9
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	0	0.0	3	20.0	3	14.3
- ปานกลาง	6	100.0	12	80.0	18	85.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	15	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.80		1.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.414		0.359	
สาเหตุของปัญหา						
- โรงงาน	2	33.3	2	13.3	4	19.0
- การจราจร	0	0.0	11	73.3	11	52.4
- ชุมชน	4	66.7	1	6.7	5	23.8
- ท่อไอเสียรถยนต์	0	0.0	1	6.7	1	4.8
รวม	6	100.0	15	100.0	21	100.0

<p>ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566</p> <p>ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลรูป อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
4.2.3 กลับรบกวน						
- ไม่มี	20	83.3	49	86.0	69	85.2
- มี	4	16.7	8	14.0	12	14.8
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	0	0.0	3	37.5	3	25.0
- ปานกลาง	4	100.0	5	62.5	9	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	8	100.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.63		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.518		0.452	
สาเหตุของปัญหา						
- โรงงาน	0	0.0	3	37.5	3	25.0
- กลับจากบ่อขยะ	0	0.0	1	12.5	1	8.3
- ชุมชน	4	100.0	3	37.5	7	58.3
- ลอยมาตามลม	0	0.0	1	12.5	1	8.3
รวม	4	100.0	8	100.0	12	100.0
4.2.4 เสียงดัง						
- ไม่มี	8	33.3	46	80.7	54	66.7
- มี	16	66.7	11	19.3	27	33.3
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	0	0.0	1	9.1	1	3.7
- ปานกลาง	16	100.0	9	81.8	25	92.6
- มาก	0	0.0	1	9.1	1	3.7
รวม	16	100.0	11	100.0	27	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.447		0.277	
สาเหตุของปัญหา						
- การจราจร	16	100.0	11	100.0	27	100.0
รวม	16	100.0	11	100.0	27	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้ <sup>๑</sup> น้ำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
4.2.5 ขยะมูลฝอยตกค้าง						
- ไม่มี	15	62.5	50	87.7	65	80.2
- มี	9	37.5	7	12.3	16	19.8
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	0	0.0	5	71.4	5	31.3
- ปานกลาง	9	100.0	2	28.6	11	68.8
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	100.0	7	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.29		1.69	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.488		0.479	
สาเหตุของปัญหา						
- ชุมชน	9	100.0	7	100.0	16	100.0
รวม	9	100.0	7	100.0	16	100.0
4.2.6 น้ำเสีย						
- ไม่มี	20	83.3	54	94.7	74	91.4
- มี	4	16.7	3	5.3	7	8.6
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	1	25.0	1	33.3	2	28.6
- ปานกลาง	3	75.0	2	66.7	5	71.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	3	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75		1.67		1.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.577		0.488	
สาเหตุของปัญหา						
- โรงงาน	1	25.0	2	66.7	3	42.9
- ชุมชน	3	75.0	1	33.3	4	57.1
รวม	4	100.0	3	100.0	7	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้ <sup>๑</sup> น้ำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
4.2.7 น้ำท่วมขัง						
- ไม่มี	23	95.8	42	73.7	65	80.2
- มี	1	4.2	15	26.3	16	19.8
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	0	0.0	8	53.3	8	50.0
- ปานกลาง	1	100.0	7	46.7	8	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	15	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.47		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.516		0.516	
สาเหตุของปัญหา						
- การระบายน้ำ	0	0.0	1	6.7	1	6.3
- ปริมาณน้ำฝน	1	100.0	14	93.3	15	93.8
รวม	1	100.0	15	100.0	16	100.0
4.2.8 ดินเสื่อมคุณภาพ						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
4.2.9 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม						
- ไม่มี	24	100.0	56	98.2	80	98.8
- มี	0	0.0	1	1.8	1	1.2
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
สาเหตุของปัญหา						
- การจราจร	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0
4.2.10 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
4.2.11 การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
4.3 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนของท่าน						
4.3.1 ยาเสพติด						
- ไม่มี	5	20.8	26	45.6	31	38.3
- มี	19	79.2	31	54.4	50	61.7
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	12	63.2	30	96.8	42	84.0
- ปานกลาง	7	36.8	1	3.2	8	16.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	31	100.0	50	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.37		1.03		1.16	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.496		0.180		0.370	
4.3.2 ลักษณะ/ลักษณะวังราว						
- ไม่มี	5	20.8	33	57.9	38	46.9
- มี	19	79.2	24	42.1	43	53.1
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	16	84.2	20	83.3	36	83.7
- ปานกลาง	3	15.8	4	16.7	7	16.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	24	100.0	43	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.16		1.17		1.16	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.375		0.381		0.374	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้บ้านชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลรูง อำเภอดุสิต จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
<b>4.3.3 การพนัน/มั่วสุม</b>						
- ไม่มี	5	20.8	33	57.9	38	46.9
- มี	19	79.2	24	42.1	43	53.1
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
<b>ระดับของผลกระทบ</b>						
- น้อย	17	89.5	23	95.8	40	93.0
- ปานกลาง	2	10.5	1	4.2	3	7.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	24	100.0	43	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.11		1.04		1.07	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.315		0.204		0.258	
<b>4.3.4 การทะเลาะวิวาท</b>						
- ไม่มี	8	33.3	48	84.2	56	69.1
- มี	16	66.7	9	15.8	25	30.9
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
<b>ระดับของผลกระทบ</b>						
- น้อย	15	93.8	9	100.0	24	96.0
- ปานกลาง	1	6.3	0	0.0	1	4.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	16	100.0	9	100.0	25	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.06		1.00		1.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.250		0.000		0.200	
<b>4.3.5 คนว่างงาน/ตกงาน</b>						
- ไม่มี	19	79.2	57	100.0	76	93.8
- มี	5	20.8	0	0.0	5	6.2
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
<b>ระดับของผลกระทบ</b>						
- น้อย	5	100.0	0	0.0	5	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000	



<div> <div>ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566</div> <div>ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด</div> <div>ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</div> </div>						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
4.3.6 ระบบการบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
4.3.7 ปัญหาชุมชนแออัด						
- ไม่มี	24	100.0	55	96.5	79	97.5
- มี	0	0.0	2	3.5	2	2.5
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	2	100.0	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000	
4.3.8 ปัญหาประชากรแฝง						
- ไม่มี	16	66.7	45	78.9	61	75.3
- มี	8	33.3	12	21.1	20	24.7
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	6	50.0	6	30.0
- ปานกลาง	8	100.0	6	50.0	14	70.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	100.0	12	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.50		1.70	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.522		0.470	
4.3.9 ปัญหาการจราจร						
- ไม่มี	18	75.0	54	94.7	72	88.9
- มี	6	25.0	3	5.3	9	11.1
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0

<div> <div>ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566</div> <div>ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด</div> <div>ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</div> </div>						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	2	66.7	2	22.2
- ปานกลาง	6	100.0	1	33.3	7	77.8
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	3	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.33		1.78	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.577		0.441	
4.3.10 ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
4.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชนของท่าน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ						
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัดหรือไม่						
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปส่วนที่ 7 ข้อ 7.3)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทราบ / รู้จัก	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	8	13.1	7	4.5	15	6.9
- จากเทศบาล /อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ	2	3.3	25	16.0	27	12.4
- จากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ/โซเชียลมีเดีย	1	1.6	0	0.0	1	0.5
- จากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	22	36.1	42	26.9	64	29.5
- จดหมายเชิญประชุม	18	29.5	49	31.4	67	30.9
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	10	16.4	33	21.2	43	19.8
รวม	61	100.0	156	100.0	217	100.0
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่						
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการทราบ	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- มาตราการป้องกัน และลดผลกระทบ	11	45.8	25	43.1	36	43.9
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	10	41.7	20	34.5	30	36.6
- ประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน	3	12.5	6	10.3	9	11.0
- ผลกระทบของโครงการต่อชุมชน	0	0.0	7	12.1	7	8.5
รวม	24	100.0	58	100.0	82	100.0
5.4 รูปแบบ/วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจงต่อประชาชนโดยตรง	24	33.3	38	29.2	62	30.7
- แจงข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	24	33.3	42	32.3	66	32.7
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	24	33.3	50	38.5	74	36.6
รวม	72	100.0	130	100.0	202	100.0
5.5 ช่วงที่ผ่านมามีท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่						
- ไม่เคย	1	4.2	1	1.8	2	2.5
- เคยเข้าร่วม	23	95.8	56	98.2	79	97.5
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม						
- งานบุญประเพณี	3	13.0	7	12.5	10	12.7
- ประชุม	16	69.6	12	21.4	28	35.4
- ปลูกต้นไม้	0	0.0	1	1.8	1	1.3
- ร่วมประชุม	0	0.0	31	55.4	31	39.2
- วันเด็กแห่งชาติ	4	17.4	5	8.9	9	11.4
รวม	23	100.0	56	100.0	79	100.0
5.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่						
- ยินดีเข้าร่วม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
5.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน						
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	24	15.7	57	19.5	81	18.2
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน	24	15.7	39	13.4	63	14.2
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	24	15.7	35	12.0	59	13.3
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น	23	15.0	49	16.8	72	16.2
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	23	15.0	38	13.0	61	13.7
- สนับสนุนงานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน	18	11.8	37	12.7	55	12.4
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ชยะ น้ำเสีย	17	11.1	37	12.7	54	12.1
รวม	153	100.0	292	100.0	445	100.0
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ						
6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่						
ด้านสิ่งแวดล้อม						
1) ส่งผลกระทบต่อด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
6) ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
7) การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย						
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
3) ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ						
แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
5) การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ						
- ไม่มี	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่						
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	12.5	8	14.0	11	13.6
- มาก	21	87.5	49	86.0	70	86.4
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.88		2.86		2.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.338		0.350		0.345	
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	12.5	23	40.4	26	32.1
- มาก	21	87.5	34	59.6	55	67.9
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.88		2.60		2.68	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.338		0.495		0.470	
6.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้เข้าชม ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	12.5	31	54.4	34	42.0
- มาก	21	87.5	26	45.6	47	58.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.88		2.46		2.58	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.338		0.503		0.497	
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	5	20.8	23	40.4	28	34.6
- มาก	19	79.2	34	59.6	53	65.4
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.79		2.60		2.65	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.415		0.495		0.479	
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	5	20.8	27	47.4	32	39.5
- มาก	19	79.2	30	52.6	49	60.5
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.79		2.53		2.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.415		0.504		0.492	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้เข้าชม ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
6.2.6 มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	5	20.8	38	66.7	43	53.1
- มาก	19	79.2	19	33.3	38	46.9
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.79		2.33		2.47	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.415		0.476		0.502	
6.3 ที่ผ่านมามีความเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่						
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)	24	100.0	57	100.0	81	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับใด						
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	14	58.3	44	77.2	58	71.6
- มาก	10	41.7	13	22.8	23	28.4
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.42		3.23		3.28	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.504		0.423		0.454	
6.7.2 ด้านสังคม						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	14	58.3	20	35.1	34	42.0
- มาก	10	41.7	37	64.9	47	58.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.42		3.65		3.58	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.504		0.481		0.497	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
6.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	14	58.3	28	49.1	42	51.9
- มาก	10	41.7	29	50.9	39	48.1
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.42		3.51		3.48	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.504		0.504		0.503	
6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	21	87.5	33	57.9	54	66.7
- มาก	3	12.5	24	42.1	27	33.3
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.13		3.42		3.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.338		0.498		0.474	
6.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	24	100.0	36	63.2	60	74.1
- มาก	0	0.0	21	36.8	21	25.9
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.37		3.26	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.487		0.441	
6.7.6 การเปิดเผยข้อมูล						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	24	100.0	45	78.9	69	85.2
- มาก	0	0.0	12	21.1	12	14.8
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.21		3.15	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.411		0.357	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด						
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	1	4.2	19	33.3	20	24.7
- ปานกลาง	23	95.8	38	66.7	61	75.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.04		3.33		3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.204		0.476		0.434	
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ						
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ						
ของโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด เพียงใด						
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	23	95.8	36	63.2	59	72.8
- มีความเชื่อมั่นมาก	1	4.2	21	36.8	22	27.2
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.04		3.37		3.27	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.204		0.487		0.448	
มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ						
- ใส่ใจความปลอดภัยและปฏิบัติตามกฎหมาย	0	0.0	3	8.3	3	5.1
- ตรวจสอบและควบคุมโดยภาครัฐ	2	8.7	2	5.6	4	6.8
- ที่ผ่านยังไม่ได้รับผลกระทบ	2	8.7	0	0.0	2	3.4
- พนักงานปฏิบัติตามกฎอย่างเคร่งครัด	0	0.0	1	2.8	1	1.7
- มีการติดตามผลกระทบทุกปี	4	17.4	3	8.3	7	11.9
- มีความมั่นคงและน่าเชื่อถือ	2	8.7	1	2.8	3	5.1
- มีมาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน	11	47.8	15	41.7	26	44.1
- หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน	2	8.7	11	30.6	13	22.0
รวม	23	100.0	36	100.0	59	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ						
- ใส่ใจความปลอดภัยและปฏิบัติตามกฎหมาย	0	0.0	4	19.0	4	18.2
- ควบคุมอยู่ภายใต้การนิคมดูแล	0	0.0	1	4.8	1	4.5
- ตรวจสอบและควบคุมโดยภาครัฐ	0	0.0	1	4.8	1	4.5
- มีการติดตามผลกระทบทุกปี	0	0.0	4	19.0	4	18.2
- มีความมั่นคงและน่าเชื่อถือ	1	100.0	0	0.0	1	4.5
- มีมาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน	0	0.0	11	52.4	11	50.0
รวม	1	100.0	21	100.0	22	100.0
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีต่อชุมชน						
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ						
- เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	10	41.7	7	12.3	17	21.0
- กระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนและท้องถิ่น	0	0.0	14	24.6	14	17.3
- คนในชุมชนได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	0	0.0	1	1.8	1	1.2
- คนในชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	1	4.2	1	1.8	2	2.5
- นำความเจริญมาสู่ชุมชน	2	8.3	0	0.0	2	2.5
- นำความรู้ ความเจริญเข้ามาสู่ชุมชน	0	0.0	3	5.3	3	3.7
- มีการพัฒนาสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	0	0.0	2	3.5	2	2.5
- มีกิจกรรม CSR มาช่วยเหลือชุมชน	0	0.0	4	7.0	4	4.9
- มีกิจกรรมมาสนับสนุนชุมชน	3	12.5	2	3.5	5	6.2
- มีงบประมาณมาพัฒนาชุมชนมากขึ้น	0	0.0	2	3.5	2	2.5
- สร้างความมั่นคงด้านสาธารณูปโภคให้กับชุมชน	0	0.0	7	12.3	7	8.6
- สร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน	8	33.3	13	22.8	21	25.9
- สร้างรายได้หมุนเวียนในท้องถิ่น	0	0.0	1	1.8	1	1.2
รวม	24	100.0	57	100.0	81	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ						
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	24	100.0	57	100.0	81	100.0
รวม	24	0.0	57	100.0	81	100.0



ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท ส่วนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม						
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม						
1.1.1 เพศ						
- ชาย	171	40.9	204	45.5	375	43.3
- หญิง	247	59.1	244	54.5	491	56.7
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
1.1.2 อายุ						
- 20-30 ปี	42	10.0	33	7.4	75	8.7
- 31-40 ปี	72	17.2	66	14.7	138	15.9
- 41-50 ปี	152	36.4	184	41.1	336	38.8
- 51-60 ปี	117	28.0	133	29.7	250	28.9
- มากกว่า 60 ปี	35	8.4	32	7.1	67	7.7
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
1.1.3 ศาสนา						
- พุทธ	418	100.0	448	100.0	866	100.0
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด						
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0.2	0	0.0	1	0.1
- ประถมศึกษา	63	15.1	89	19.9	152	17.6
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	47	11.2	76	17.0	123	14.2
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	144	34.4	156	34.8	300	34.6
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	92	22.0	76	17.0	168	19.4
- ปริญญาตรี	70	16.7	51	11.4	121	14.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.2	0	0.0	1	0.1
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
1.2 สถานภาพในครัวเรือน						
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน	180	43.1	206	46.0	386	44.6
- สมาชิกในครัวเรือน	238	56.9	242	54.0	480	55.4
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระบุ						
- คู่สมรส	142	59.7	165	68.2	307	64.0
- ญาติ	12	5.0	13	5.4	25	5.2
- บุตร	58	24.4	39	16.1	97	20.2
- พี่/น้อง	1	0.4	0	0.0	1	0.2
- บิดา/มารดา	25	10.5	25	10.3	50	10.4
รวม	238	100.0	242	100.0	480	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท ส่วนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
1.3 ภูมิสำเนา						
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ( <u>ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2</u> )	364	87.1	412	92.0	776	89.6
- ย้ายมาจากที่อื่น	54	12.9	36	8.0	90	10.4
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
1.3.1 ย้ายมาจาก						
- ภาคเหนือ	1	1.9	5	13.9	6	6.7
- ภาคกลาง	21	38.9	12	33.3	33	36.7
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	24	44.4	15	41.7	39	43.3
- ภาคใต้	2	3.7	2	5.6	4	4.4
- ภาคตะวันออก	6	11.1	2	5.6	8	8.9
รวม	54	100.0	36	100.0	90	100.0
1.3.2 ระยะเวลาที่ย้ายมา						
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	3.7	0	0.0	2	2.2
- ระหว่าง 6 -10 ปี	14	25.9	0	0.0	14	15.6
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	10	18.5	2	5.6	12	13.3
- ระหว่าง 16 -20 ปี	7	13.0	18	50.0	25	27.8
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	21	38.9	16	44.4	37	41.1
รวม	54	100.0	36	100.0	90	100.0
1.3.3 สาเหตุการย้ายมา						
- เพื่อประกอบอาชีพ	28	51.9	26	72.2	54	60.0
- เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น	8	14.8	2	5.6	10	11.1
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	5	9.3	1	2.8	6	6.7
- แต่งงานกับคนที่นี่	13	24.1	7	19.4	20	22.2
รวม	54	100.0	36	100.0	90	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน						
2.1 อาชีพหลักของท่าน ( <u>เลือกเพียงข้อเดียว</u> )						
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4	1.0	0	0.0	4	0.5
- พนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน	126	30.1	104	23.2	230	26.6
- ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	189	45.2	176	39.3	365	42.1
- ท่องเที่ยวและบริการ	9	2.2	7	1.6	16	1.8
- รับจ้างทั่วไป	76	18.2	135	30.1	211	24.4
- เกษตรกรรม/ เลี้ยงสัตว์	14	3.3	26	5.8	40	4.6
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อปท.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
2.2 อาชีพของ / อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)						
- ไม่มี	330	78.9	422	94.2	752	86.8
- มี	88	21.1	26	5.8	114	13.2
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระบุ						
- เกษตรกร	7	8.0	2	7.7	9	7.9
- ขายของออนไลน์	0	0.0	3	11.5	3	2.6
- ค้าขาย	20	22.7	14	53.8	34	29.8
- รับจ้างทั่วไป	61	69.3	7	26.9	68	59.6
รวม	88	100.0	26	100.0	114	100.0
2.3 ครึ่งเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร						
- ไม่ประสบปัญหา	415	99.3	448	100.0	863	99.7
- ประสบปัญหา	3	0.7	0	0.0	3	0.3
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระบุสภาพปัญหาและสาเหตุ						
- ต้นทุนสูง	3	100.0	0	0.0	3	100.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0
2.4 ครึ่งเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ						
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	0	0.0	1	0.2	1	0.1
- 10,000-20,000 บาท	29	6.9	0	0.0	29	3.3
- 20,001-30,000 บาท	89	21.3	12	2.7	101	11.7
- 30,001-40,000 บาท	77	18.4	44	9.8	121	14.0
- 40,001-50,000 บาท	50	12.0	101	22.5	151	17.4
- มากกว่า 50,000 บาท	173	41.4	290	64.7	463	53.5
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
2.5 ครึ่งเรือนของท่านมีรายจ่ายต่อเดือนประมาณ						
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	0	0.0	1	0.2	1	0.1
- 10,000-20,000 บาท	38	9.1	17	3.8	55	6.4
- 20,001-30,000 บาท	139	33.3	71	15.8	210	24.2
- 30,001-40,000 บาท	97	23.2	142	31.7	239	27.6
- 40,001-50,000 บาท	62	14.8	103	23.0	165	19.1
- มากกว่า 50,000 บาท	82	19.6	114	25.4	196	22.6
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0

<p>ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566</p> <p>ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลรูขุม อำเภออุทุมพร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
<b>2.6</b> ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่						
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	346	82.8	418	93.3	764	88.2
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	67	16.0	29	6.5	96	11.1
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	5	1.2	1	0.2	6	0.7
<b>รวม</b>	<b>418</b>	<b>100.0</b>	<b>448</b>	<b>100.0</b>	<b>866</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</b>						
<b>3.1</b> ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่						
- ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.6)	209	50.0	178	39.7	387	44.7
- เคย	209	50.0	270	60.3	479	55.3
<b>รวม</b>	<b>418</b>	<b>100.0</b>	<b>448</b>	<b>100.0</b>	<b>866</b>	<b>100.0</b>
<b>3.2</b> ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- โรคหวัด/ ทางเดินหายใจ	86	24.9	106	23.3	192	24.0
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	13	3.8	20	4.4	33	4.1
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	60	17.3	62	13.7	122	15.3
- โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด	87	25.1	137	30.2	224	28.0
- โรคเกี่ยวกับหู/ ตา/ ฟัน	45	13.0	45	9.9	90	11.3
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	17	4.9	22	4.8	39	4.9
- โรคเบาหวาน	34	9.8	53	11.7	87	10.9
- โรคระบบประสาท	0	0.0	2	0.4	2	0.3
- โรคไต	1	0.3	2	0.4	3	0.4
- โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ	3	0.9	5	1.1	8	1.0
<b>รวม</b>	<b>346</b>	<b>100.0</b>	<b>454</b>	<b>100.0</b>	<b>800</b>	<b>100.0</b>
<b>3.3</b> ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน / บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร						
- อากาศเปลี่ยนแปลง	54	25.8	70	25.9	124	25.9
- ทำงานหนัก	12	5.7	9	3.3	21	4.4
- ประมาท	2	1.0	5	1.9	7	1.5
- โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง	139	66.5	185	68.5	324	67.6
- พักผ่อนไม่เพียงพอ	2	1.0	1	0.4	3	0.6
<b>รวม</b>	<b>209</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>	<b>479</b>	<b>100.0</b>
<b>3.4</b> การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่						
- ไม่ได้รับการรักษา	0	0.0	1	0.4	1	0.2
- ซื้อยาทานเอง	49	23.4	43	15.9	92	19.2
- คลินิก	6	2.9	13	4.8	19	4.0
- โรงพยาบาลของรัฐ	117	56.0	123	45.6	240	50.1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
- โรงพยาบาลของเอกชน	5	2.4	0	0.0	5	1.0
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล	32	15.3	90	33.3	122	25.5
รวม	209	100.0	270	100.0	479	100.0
3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข						
- ไม่มี	200	95.7	262	97.0	462	96.5
- มี	9	4.3	8	3.0	17	3.5
รวม	209	100.0	270	100.0	479	100.0
ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- บุคลากรไม่เพียงพอ	2	18.2	0	0.0	2	10.5
- บริการช้า	9	81.8	8	100.0	17	89.5
รวม	11	100.0	8	100.0	19	100.0
3.6 การใช้น้ำในครัวเรือนของท่าน						
3.6.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม)						
- น้ำประปา	42	10.0	1	0.2	43	5.0
- ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด	376	90.0	447	99.8	823	95.0
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
คุณภาพน้ำ (น้ำดื่ม)						
- คุณภาพดี	416	99.5	448	100.0	864	99.8
- น้ำขุ่นมีตะกอน	1	0.2	0	0.0	1	0.1
- มีกลิ่น	1	0.2	0	0.0	1	0.1
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ (น้ำดื่ม)						
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	369	88.3	448	100.0	817	94.3
- ต้ม	1	0.2	0	0.0	1	0.1
- กรอง	48	11.5	0	0.0	48	5.5
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ความเพียงพอ						
- เพียงพอ	418	100.0	448	100.0	866	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
3.6.2 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้)						
- น้ำประปา	415	99.3	402	89.7	817	94.3
- น้ำบาดาล	3	0.7	46	10.3	49	5.7
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
คุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้)						
- คุณภาพดี	371	88.8	374	83.5	745	86.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	46	11.0	74	16.5	120	13.9
- มีกลิ่น	1	0.2	0	0.0	1	0.1
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้)						
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	416	99.5	447	99.8	863	99.7
- กรอง	2	0.5	1	0.2	3	0.3
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ความเพียงพอ						
- เพียงพอ	410	98.1	446	99.6	856	98.8
- ไม่เพียงพอ	8	1.9	2	0.4	10	1.2
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ....						
- ท่อแตกบ่อย	1	12.5	0	0.0	1	10.0
- น้ำไหลช้า	7	87.5	2	100.0	9	90.0
รวม	8	100.0	2	100.0	10	100.0
3.6.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร						
- น้ำบ่อต้น	4	1.0	3	0.7	7	0.8
- น้ำฝน	6	1.4	0	0.0	6	0.7
- น้ำบ่อบาดาล	2	0.5	23	5.1	25	2.9
- ไม่ได้ทำการเกษตร	406	97.1	422	94.2	828	95.6
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
คุณภาพน้ำ						
- คุณภาพดี	7	58.3	15	57.7	22	57.9
- น้ำขุ่นมีตะกอน	5	41.7	11	42.3	16	42.1
รวม	12	100.0	26	100.0	38	100.0
การปรับปรุงคุณภาพน้ำ						
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	12	100.0	26	100.0	38	100.0
รวม	12	100.0	26	100.0	38	100.0
ความเพียงพอ						
- เพียงพอ	12	100.0	26	100.0	38	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	26	100.0	38	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
3.7 ท่านมีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร						
- ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน	1	0.2	0	0.0	1	0.1
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	417	99.8	448	100.0	865	99.9
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
3.8 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน						
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.	418	100.0	448	100.0	866	100.0
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน						
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีการ เปลี่ยนแปลง ไปอย่างไร						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	411	98.3	448	100.0	859	99.2
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	3	0.7	0	0.0	3	0.3
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	4	1.0	0	0.0	4	0.5
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ						
- มีความเจริญมากขึ้น	2	28.6	0	0.0	2	28.6
- ระบบสาธารณูปโภคดีขึ้น	4	57.1	0	0.0	4	57.1
- อากาศแปรปรวน	1	14.3	0	0.0	1	14.3
รวม	7	100.0	0	0.0	7	100.0
4.2 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน						
4.2.1 ฝุ่นละออง						
- ไม่มี	192	45.9	148	33.0	340	39.3
- มี	226	54.1	300	67.0	526	60.7
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	59	26.1	37	12.3	96	18.3
- ปานกลาง	152	67.3	250	83.3	402	76.4
- มาก	15	6.6	13	4.3	28	5.3
รวม	226	100.0	300	100.0	526	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.81		1.92		1.87	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.539		0.401		0.468	
สาเหตุของปัญหา						
- โรงงาน	42	18.6	51	17.0	93	17.7
- การจราจร	180	79.6	242	80.7	422	80.2
- ชุมชน	1	0.4	0	0.0	1	0.2
- ลอยมาตามลม	3	1.3	7	2.3	10	1.9
รวม	226	100.0	300	100.0	526	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
4.2.2 ครวิน/เขม่า						
- ไม่มี	351	84.0	371	82.8	722	83.4
- มี	67	16.0	77	17.2	144	16.6
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	25	37.3	21	27.3	46	31.9
- ปานกลาง	35	52.2	51	66.2	86	59.7
- มาก	7	10.4	5	6.5	12	8.3
รวม	67	100.0	77	100.0	144	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.73		1.79		1.76	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.642		0.546		0.591	
สาเหตุของปัญหา						
- เคาชยะ	2	3.0	7	9.1	9	6.3
- โรงงาน	7	10.4	3	3.9	10	6.9
- การจราจร	57	85.1	62	80.5	119	82.6
- ชุมชน	1	1.5	3	3.9	4	2.8
- ท่อไอเสียรถยนต์	0	0.0	2	2.6	2	1.4
รวม	67	100.0	77	100.0	144	100.0
4.2.3 กลิ่นรบกวน						
- ไม่มี	395	94.5	407	90.8	802	92.6
- มี	23	5.5	41	9.2	64	7.4
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	9	39.1	29	70.7	38	59.4
- ปานกลาง	14	60.9	12	29.3	26	40.6
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	23	100.0	41	100.0	64	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.61		1.29		1.41	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.499		0.461		0.495	
สาเหตุของปัญหา						
- เคาชยะ	0	0.0	1	2.4	1	1.6
- โรงงาน	7	30.4	12	29.3	19	29.7
- กลิ่นน้ำเน่า	0	0.0	1	2.4	1	1.6
- การจราจร	1	4.3	0	0.0	1	1.6
- ชุมชน	13	56.5	26	63.4	39	60.9
- ลอยมาตามลม	2	8.7	1	2.4	3	4.7
รวม	23	100.0	41	100.0	64	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566							
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด							
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท ส่วนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา							
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
4.24 เลียงคัง							
- ไม่มี	355	84.9	370	82.6	725	83.7	
- มี	63	15.1	78	17.4	141	16.3	
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
ระดับของปัญหา							
- น้อย	23	36.5	37	47.4	60	42.6	
- ปานกลาง	39	61.9	40	51.3	79	56.0	
- มาก	1	1.6	1	1.3	2	1.4	
รวม	63	100.0	78	100.0	141	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.65		1.54		1.59		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.513		0.527		0.522		
สาเหตุของปัญหา							
- การจราจร	62	98.4	75	96.2	137	97.2	
- ชุมชน	1	1.6	3	3.8	4	2.8	
รวม	63	100.0	78	100.0	141	100.0	
4.25 ขยะมูลฝอยตกค้าง							
- ไม่มี	389	93.1	386	86.2	775	89.5	
- มี	29	6.9	62	13.8	91	10.5	
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
ระดับของปัญหา							
- น้อย	12	41.4	29	46.8	41	45.1	
- ปานกลาง	17	58.6	33	53.2	50	54.9	
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	29	100.0	62	100.0	91	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.59		1.53		1.55		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.501		0.503		0.500		
สาเหตุของปัญหา							
- โรงงาน	1	3.4	2	3.2	3	3.3	
- ชุมชน	28	96.6	60	96.8	88	96.7	
รวม	29	100.0	62	100.0	91	100.0	
4.26 น้ำเสีย							
- ไม่มี	401	95.9	370	82.6	771	89.0	
- มี	17	4.1	78	17.4	95	11.0	
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566							
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด							
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท ส่วนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา							
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
ระดับของปัญหา							
- น้อย	11	64.7	26	33.3	37	38.9	
- ปานกลาง	6	35.3	51	65.4	57	60.0	
- มาก	0	0.0	1	1.3	1	1.1	
รวม	17	100.0	78	100.0	95	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.35		1.68		1.62		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.493		0.497		0.509		
สาเหตุของปัญหา							
- โรงงาน	2	11.8	30	38.5	32	33.7	
- การจราจร	0	0.0	1	1.3	1	1.1	
- ชุมชน	15	88.2	47	60.3	62	65.3	
รวม	17	100.0	78	100.0	95	100.0	
4.27 น้ำท่วมขัง							
- ไม่มี	382	91.4	389	86.8	771	89.0	
- มี	36	8.6	59	13.2	95	11.0	
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
ระดับของปัญหา							
- น้อย	19	52.8	40	67.8	59	62.1	
- ปานกลาง	17	47.2	17	28.8	34	35.8	
- มาก	0	0.0	2	3.4	2	2.1	
รวม	36	100.0	59	100.0	95	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.47		1.36		1.40		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.506		0.550		0.534		
สาเหตุของปัญหา							
- การจราจร	0	0.0	1	1.7	1	1.1	
- การระบายน้ำ	18	50.0	15	25.4	33	34.7	
- ชุมชน	4	11.1	6	10.2	10	10.5	
- ปริมาณน้ำฝน	14	38.9	32	54.2	46	48.4	
- พื้นที่ลาดต่ำ	0	0.0	5	8.5	5	5.3	
รวม	36	100.0	59	100.0	95	100.0	
4.28 ดินเสื่อมคุณภาพ							
- ไม่มี	417	99.8	448	100.0	865	99.9	
- มี	1	0.2	0	0.0	1	0.1	
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566							
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด							
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท ส่วนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา							
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
ระดับของปัญหา							
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0	
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.00		0.00		1.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		
สาเหตุของปัญหา							
- โรงงาน	1	100.0	0	0.0	1	100.0	
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	
4.2.9 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม							
- ไม่มี	380	90.9	422	94.2	802	92.6	
- มี	38	9.1	26	5.8	64	7.4	
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
ระดับของปัญหา							
- น้อย	33	86.8	21	80.8	54	84.4	
- ปานกลาง	5	13.2	5	19.2	10	15.6	
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	38	100.0	26	100.0	64	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.13		1.19		1.16		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.343		0.402		0.366		
สาเหตุของปัญหา							
- โรงงาน	1	2.6	0	0.0	1	1.6	
- การจราจร	36	94.7	26	100.0	62	96.9	
- รถบรรทุกวิ่ง	1	2.6	0	0.0	1	1.6	
รวม	38	100.0	26	100.0	64	100.0	
4.2.10 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ							
- ไม่มี	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
4.2.11 การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด							
- ไม่มี	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566							
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด							
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท ส่วนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา							
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
4.3 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนของท่าน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)							
4.3.1 ยาเสพติด							
- ไม่มี	295	70.6	250	55.8	545	62.9	
- มี	123	29.4	198	44.2	321	37.1	
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
ระดับของผลกระทบ							
- น้อย	91	74.0	135	68.2	226	70.4	
- ปานกลาง	32	26.0	63	31.8	95	29.6	
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	123	100.0	198	100.0	321	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.26		1.32		1.30		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.441		0.467		0.457		
4.3.2 ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว							
- ไม่มี	347	83.0	325	72.5	672	77.6	
- มี	71	17.0	123	27.5	194	22.4	
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
ระดับของผลกระทบ							
- น้อย	53	74.6	86	69.9	139	71.6	
- ปานกลาง	18	25.4	37	30.1	55	28.4	
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	71	100.0	123	100.0	194	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.25		1.30		1.28		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.438		0.460		0.452		
4.3.3 การพนัน/มั่วสุม							
- ไม่มี	350	83.7	323	72.1	673	77.7	
- มี	68	16.3	125	27.9	193	22.3	
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
ระดับของผลกระทบ							
- น้อย	54	79.4	86	68.8	140	72.5	
- ปานกลาง	14	20.6	39	31.2	53	27.5	
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	68	100.0	125	100.0	193	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.21		1.31		1.27		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.407		0.465		0.447		



ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท ส่วนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
4.3.4 การทะเลาะวิวาท						
- ไม่มี	368	88.0	353	78.8	721	83.3
- มี	50	12.0	95	21.2	145	16.7
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	35	70.0	60	63.2	95	65.5
- ปานกลาง	15	30.0	35	36.8	50	34.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	50	100.0	95	100.0	145	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.30		1.37		1.34	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.463		0.485		0.477	
4.3.5 ความว่างงาน/ตกงาน						
- ไม่มี	393	94.0	409	91.3	802	92.6
- มี	25	6.0	39	8.7	64	7.4
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	20	80.0	33	84.6	53	82.8
- ปานกลาง	5	20.0	6	15.4	11	17.2
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	39	100.0	64	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.20		1.15		1.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.408		0.366		0.380	
4.3.6 ระบบการบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง						
- ไม่มี	374	89.5	365	81.5	739	85.3
- มี	44	10.5	83	18.5	127	14.7
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	40	90.9	76	91.6	116	91.3
- ปานกลาง	4	9.1	7	8.4	11	8.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	44	100.0	83	100.0	127	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.09		1.08		1.09	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.291		0.280		0.282	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท ส่วนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
4.3.7 ปัญหาชุมชนแออัด						
- ไม่มี	406	97.1	426	95.1	832	96.1
- มี	12	2.9	22	4.9	34	3.9
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	10	83.3	20	90.9	30	88.2
- ปานกลาง	2	16.7	2	9.1	4	11.8
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	22	100.0	34	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.17		1.09		1.12	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.389		0.294		0.327	
4.3.8 ปัญหาประชากรแฝง						
- ไม่มี	347	83.0	323	72.1	670	77.4
- มี	71	17.0	125	27.9	196	22.6
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	38	53.5	92	73.6	130	66.3
- ปานกลาง	33	46.5	30	24.0	63	32.1
- มาก	0	0.0	3	2.4	3	1.5
รวม	71	100.0	125	100.0	196	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.46		1.29		1.35	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.502		0.505		0.510	
4.3.9 ปัญหาการจราจร						
- ไม่มี	345	82.5	349	77.9	694	80.1
- มี	73	17.5	99	22.1	172	19.9
รวม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	44	60.3	54	54.5	98	57.0
- ปานกลาง	28	38.4	44	44.4	72	41.9
- มาก	1	1.4	1	1.0	2	1.2
รวม	73	100.0	99	100.0	172	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.41		1.46		1.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.523		0.521		0.521	



ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566							
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด							
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา							
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0	
5.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่							
- ยินดีเข้าร่วม	300	98.7	365	100.0	665	99.4	
- ไม่ยินดี	4	1.3	0	0.0	4	0.6	
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0	
ไม่ยินดี เนื่องจาก							
- ไม่สะดวก	3	75.0	0	0.0	3	75.0	
- อายุเยอะแล้ว	1	25.0	0	0.0	1	25.0	
รวม	4	100.0	0	0.0	4	100.0	
5.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน							
- ไม่ต้องการ	3	1.0	1	0.3	4	0.6	
- ต้องการ	301	99.0	364	99.7	665	99.4	
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0	
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	262	17.8	343	17.3	605	17.5	
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน	226	15.3	306	15.5	532	15.4	
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	204	13.8	264	13.3	468	13.6	
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น	247	16.8	295	14.9	542	15.7	
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	165	11.2	257	13.0	422	12.2	
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน	236	16.0	299	15.1	535	15.5	
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	133	9.0	214	10.8	347	10.1	
รวม	1473	100.0	1978	100.0	3451	100.0	
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ							
6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่							
ด้านสิ่งแวดล้อม							
1) ส่งผลกระทบต่อผู้นละเองต่อชุมชน							
- ไม่มี	304	100.0	365	100.0	669	100.0	
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0	
2) ส่งผลกระทบต่อด้านเสี่ยงดังจากการดำเนินการของโครงการ							
- ไม่มี	304	100.0	365	100.0	669	100.0	
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ						
- ไม่มี	304	100.0	365	100.0	669	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ						
- ไม่มี	304	100.0	365	100.0	669	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ						
- ไม่มี	304	100.0	365	100.0	669	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
6) ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน						
- ไม่มี	304	100.0	365	100.0	669	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
7) การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า						
- ไม่มี	304	100.0	365	100.0	669	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย						
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้						
- ไม่มี	304	100.0	365	100.0	669	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน						
- ไม่มี	304	100.0	365	100.0	669	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ						
แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ						
- ไม่มี	304	100.0	365	100.0	669	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566 ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท ส่วนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธัญ อำเภอลำทะลุ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ						
- ไม่มี	304	100.0	365	100.0	669	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
5) การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ						
- ไม่มี	304	100.0	365	100.0	669	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่						
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา						
- ไม่มีผลประโยชน์	6	2.0	0	0.0	6	0.9
- มีผลประโยชน์	298	98.0	365	100.0	663	99.1
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	11	3.7	0	0.0	11	1.7
- ปานกลาง	147	49.3	124	34.0	271	40.9
- มาก	140	47.0	241	66.0	381	57.5
รวม	298	100.0	365	100.0	663	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.43		2.66		2.56	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.566		0.474		0.529	
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น						
- ไม่มีผลประโยชน์	3	1.0	0	0.0	3	0.4
- มีผลประโยชน์	301	99.0	365	100.0	666	99.6
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	5	1.7	0	0.0	5	0.8
- ปานกลาง	159	52.8	155	42.5	314	47.1
- มาก	137	45.5	210	57.5	347	52.1
รวม	301	100.0	365	100.0	666	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.44		2.58		2.51	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.530		0.495		0.515	
6.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน						
- ไม่มีผลประโยชน์	2	0.7	0	0.0	2	0.3
- มีผลประโยชน์	302	99.3	365	100.0	667	99.7
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566 ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท ส่วนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธัญ อำเภอลำทะลุ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	5	1.7	0	0.0	5	0.7
- ปานกลาง	133	44.0	153	41.9	286	42.9
- มาก	164	54.3	212	58.1	376	56.4
รวม	302	100.0	365	100.0	667	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.53		2.58		2.56	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.532		0.494		0.512	
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น						
- ไม่มีผลประโยชน์	1	0.3	0	0.0	1	0.1
- มีผลประโยชน์	303	99.7	365	100.0	668	99.9
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	6	2.0	0	0.0	6	0.9
- ปานกลาง	127	41.9	148	40.5	275	41.2
- มาก	170	56.1	217	59.5	387	57.9
รวม	303	100.0	365	100.0	668	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.54		2.59		2.57	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.537		0.492		0.513	
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	304	100.0	365	100.0	669	100.0
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	6	2.0	0	0.0	6	0.9
- ปานกลาง	145	47.7	163	44.7	308	46.0
- มาก	153	50.3	202	55.3	355	53.1
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.48		2.55		2.52	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.539		0.498		0.518	
6.2.6 มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่						
- ไม่มีผลประโยชน์	5	1.6	0	0.0	5	0.7
- มีผลประโยชน์	299	98.4	365	100.0	664	99.3
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	8	2.7	0	0.0	8	1.2
- ปานกลาง	163	54.5	179	49.0	342	51.5
- มาก	128	42.8	186	51.0	314	47.3
รวม	299	100.0	365	100.0	664	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.40		2.51		2.46	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.543		0.501		0.522	
6.3 ที่ผ่านมามีความเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่						
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)	304	100.0	365	100.0	669	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับใด						
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	8	2.6	3	0.8	11	1.6
- ปานกลาง	161	53.0	178	48.8	339	50.7
- มาก	117	38.5	164	44.9	281	42.0
- มากที่สุด	18	5.9	20	5.5	38	5.7
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.48		3.55		3.52	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.650		0.612		0.630	
6.7.2 ด้านสังคม						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	5	1.6	3	0.8	8	1.2
- ปานกลาง	146	48.0	125	34.2	271	40.5
- มาก	135	44.4	216	59.2	351	52.5
- มากที่สุด	18	5.9	21	5.8	39	5.8
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.55		3.70		3.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.633		0.586		0.612	
6.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	6	2.0	3	0.8	9	1.3
- ปานกลาง	143	47.0	136	37.3	279	41.7

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
- มาก	127	41.8	193	52.9	320	47.8
- มากที่สุด	28	9.2	33	9.0	61	9.1
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.58		3.70		3.65	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.684		0.639		0.662	
6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	6	2.0	3	0.8	9	1.3
- ปานกลาง	151	49.7	184	50.4	335	50.1
- มาก	111	36.5	127	34.8	238	35.6
- มากที่สุด	36	11.8	51	14.0	87	13.0
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.58		3.62		3.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.722		0.730		0.726	
6.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	9	3.0	3	0.8	12	1.8
- ปานกลาง	146	48.0	175	47.9	321	48.0
- มาก	115	37.8	130	35.6	245	36.6
- มากที่สุด	34	11.2	57	15.6	91	13.6
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.57		3.66		3.62	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.728		0.745		0.738	
6.7.6 การเปิดเผยข้อมูล						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	21	6.9	3	0.8	24	3.6
- ปานกลาง	166	54.6	183	50.1	349	52.2
- มาก	75	24.7	123	33.7	198	29.6
- มากที่สุด	42	13.8	56	15.3	98	14.6
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.45		3.64		3.55	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.815		0.746		0.783	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
<b>6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด</b>						
- มากที่สุด	12	3.9	8	2.2	20	3.0
- มาก	119	39.1	161	44.1	280	41.9
- ปานกลาง	161	53.0	193	52.9	354	52.9
- น้อย	11	3.6	3	0.8	14	2.1
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	1	0.3	0	0.0	1	0.1
<b>รวม</b>	<b>304</b>	<b>100.0</b>	<b>365</b>	<b>100.0</b>	<b>669</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.58</b>		<b>3.55</b>		<b>3.56</b>	
<b>ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน</b>	<b>0.632</b>		<b>0.557</b>		<b>0.592</b>	
<b>ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ</b>						
<b>7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ</b>						
<b>ของโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด เพียงใด</b>						
- ไม่เชื่อมั่น	4	1.3	0	0.0	4	0.6
- มีความเชื่อมั่นน้อย	6	2.0	3	0.8	9	1.3
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง	192	63.2	238	65.2	430	64.3
- มีความเชื่อมั่นมาก	102	33.6	124	34.0	226	33.8
<b>รวม</b>	<b>304</b>	<b>100.0</b>	<b>365</b>	<b>100.0</b>	<b>669</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.29</b>		<b>3.33</b>		<b>3.31</b>	
<b>ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน</b>	<b>0.570</b>		<b>0.489</b>		<b>0.527</b>	
<b>มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ</b>						
- ที่ผ่านมายังไม่ได้รับผลกระทบ	2	33.3	0	0.0	2	22.2
- มีมาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี	1	16.7	0	0.0	1	11.1
- ยังไม่ค่อยรู้จักโครงการที่ดีเท่าที่ควร	3	50.0	3	100.0	6	66.7
<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>	<b>9</b>	<b>100.0</b>
<b>มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ</b>						
- ใส่ใจความปลอดภัยและปฏิบัติตามกฎหมาย	18	9.4	28	11.8	46	10.7
- จัดกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม	1	0.5	0	0.0	1	0.2
- ดำเนินโครงการตามมาตรฐาน	0	0.0	1	0.4	1	0.2
- ติดตามและลงสำรวจพื้นที่ชุมชนด้านสิ่งแวดล้อมต่อเนื่อง	23	12.0	19	8.0	42	9.8
- ทางบริษัทมีการเยียวยาเมื่อเกิดปัญหา	0	0.0	3	1.3	3	0.7
- ที่ผ่านมายังไม่ได้รับผลกระทบ	58	30.2	51	21.4	109	25.3
- พนักงานปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	0	0.0	2	0.8	2	0.5
- มีการจ้างชาวผ่านผู้นำชุมชน	1	0.5	3	1.3	4	0.9

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้อลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภอลำลูกเกด จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
- มีการดูแลและตรวจสอบโดยภาครัฐ	8	4.2	11	4.6	19	4.4
- มีมาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี	62	32.3	88	37.0	150	34.9
- ส่งเสริมเกี่ยวกับด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	0	0.0	1	0.4	1	0.2
- ส่งเสริมด้านสาธารณสุขของชุมชนมากขึ้น	0	0.0	1	0.4	1	0.2
- หากมีอุบัติเหตุสามารถควบคุมป้องกันได้ทันที	18	9.4	25	10.5	43	10.0
- องค์กรมีความมั่นคงและน่าเชื่อถือ	3	1.6	5	2.1	8	1.9
รวม	192	100.0	238	100.0	430	100.0
มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ						
- เจ้าหน้าที่จากโครงการเข้ามาประชาสัมพันธ์เรื่องสิ่งแวดล้อม	1	1.0	0	0.0	1	0.4
- ใสใจความปลอดภัยและปฏิบัติตามกฎหมาย	10	9.8	10	8.1	20	8.8
- จัดกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม	0	0.0	2	1.6	2	0.9
- ดำเนินโครงการตามมาตรฐาน	0	0.0	3	2.4	3	1.3
- ติดตามและลงสำรวจพื้นที่ชุมชนด้านสิ่งแวดล้อมต่อเนื่อง	11	10.8	8	6.5	19	8.4
- ทางบริษัทมีการเยียวยาเมื่อเกิดปัญหา	2	2.0	2	1.6	4	1.8
- ที่ผ่านมายังไม่ได้รับผลกระทบ	10	9.8	14	11.3	24	10.6
- มีการแจ้งข่าวผ่านผู้นำชุมชน	2	2.0	2	1.6	4	1.8
- มีการดูแลและตรวจสอบโดยภาครัฐ	9	8.8	1	0.8	10	4.4
- มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านผู้นำ	1	1.0	2	1.6	3	1.3
- มีมาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี	33	32.4	43	34.7	76	33.6
- ส่งเสริมการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	1	1.0	0	0.0	1	0.4
- หากมีอุบัติเหตุสามารถควบคุมป้องกันได้ทันที	0	0.0	1	0.8	1	0.4
- องค์กรมีความมั่นคงและน่าเชื่อถือ	22	21.6	36	29.0	58	25.7
รวม	102	100.0	124	100.0	226	100.0
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีต่อชุมชน						
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	291	95.7	362	99.2	653	97.6
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	13	4.3	3	0.8	16	2.4
รวม	304	100.0	365	100.0	669	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ						
- เกิดการจ้างงานในพื้นที่	92	31.6	96	26.5	188	28.8
- เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	73	25.1	125	34.5	198	30.3
- นำความรู้ ความเจริญเข้ามาสู่ชุมชน	8	2.7	15	4.1	23	3.5
- มีการติดตามผลกระทบทุกปี	2	0.7	7	1.9	9	1.4
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคที่ดีขึ้น	23	7.9	39	10.8	62	9.5

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566						
ต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด						
ที่ตั้ง ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) ตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
รายละเอียด	เทศบาล		อบต.		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	418	100.0	448	100.0	866	100.0
- มีกิจกรรม CSR มาช่วยเหลือชุมชน	22	7.6	25	6.9	47	7.2
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนมากขึ้น	51	17.5	35	9.7	86	13.2
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับวัฒนธรรมและศาสนา	4	1.4	7	1.9	11	1.7
- ส่งเสริมคุณภาพความเป็นอยู่ของคนในชุมชน	8	2.7	8	2.2	16	2.5
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	1	0.3	0	0.0	1	0.2
- สนับสนุนทุนการศึกษาแก่คนในชุมชน	7	2.4	5	1.4	12	1.8
รวม	291	100.0	362	100.0	653	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ						
- เน้นกิจกรรมที่เกิดประโยชน์และชุมชนต้องการ	14	8.6	4	1.9	18	4.9
- เพิ่มกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์กระจายยังชุมชนต่างๆ	6	3.7	0	0.0	6	1.6
- ดำเนินโครงการโดยคำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	6	3.7	5	2.4	11	3.0
- ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	10	6.2	0	0.0	10	2.7
- ปรับปรุงน้ำเสียในชุมชน	0	0.0	3	1.4	3	0.8
- พัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพของคนในชุมชน	6	3.7	9	4.3	15	4.1
- มอบถุงยังชีพให้กับคนในชุมชน	2	1.2	1	0.5	3	0.8
- มอบอุปกรณ์การกีฬาและสนามเด็กเล่นในชุมชน	2	1.2	11	5.3	13	3.5
- มาทำกิจกรรมกับชุมชนบ่อย ๆ และทั่วถึง	8	4.9	8	3.9	16	4.3
- ลงพื้นที่มาทำกิจกรรมกับชุมชนและประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง	50	30.9	64	30.9	114	30.9
- ส่งเสริมกิจกรรมช่วยเหลือผู้พิการในชุมชนให้เกิดรายได้	2	1.2	1	0.5	3	0.8
- ส่งเสริมกิจกรรมตามประเพณีต่อเนื่อง	2	1.2	5	2.4	7	1.9
- สนับสนุนกิจกรรมเกี่ยวกับผู้สูงอายุ	8	4.9	14	6.8	22	6.0
- สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชน	9	5.6	24	11.6	33	8.9
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต	1	0.6	1	0.5	2	0.5
- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาให้กับคนในชุมชน	17	10.5	27	13.0	44	11.9
- สนับสนุนด้านสาธารณประโยชน์	7	4.3	11	5.3	18	4.9
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน	7	4.3	9	4.3	16	4.3
- อยากให้เข้ามาอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับทางโครงการ	5	3.1	10	4.8	15	4.1
รวม	162	100.0	207	100.0	369	100.0



รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ  
โครงการโรงงานผลิตวงล้อโอลิมเปียม  
บริษัท โดเซ่ ออลิมเปีย (ประเทศไทย) จำกัด

1.ความเป็นมา

โครงการโรงงานผลิตวงล้อโอลิมเปียม ของบริษัท โดเซ่ ออลิมเปีย (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่เขต  
ประกอบการอุตสาหกรรม บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน) อำเภอดุสิต จังหวัด  
พระนครศรีอยุธยา ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.3/91 ลงวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2558 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการ  
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและ  
ความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้  
ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะ  
ต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ  
ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยต้องดำเนินการ  
สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่  
เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งบริเวณชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบ  
ที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะนำเสนอต่อสำนักงานนโยบายและ  
แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) ซึ่งบริษัท บริษัท โดเซ่ ออลิมเปีย (ประเทศไทย) จำกัด มอบหมาย  
ให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความ  
คิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการ ซึ่งดำเนินการ  
ระหว่างวันที่ 21-25 ธันวาคม 2566 ซึ่งผลการดำเนินงานและผลการสำรวจมีรายละเอียดดังที่จะนำเสนอไว้ใน  
ลำดับต่อไป

- (2)เทศบาลตำบลบ้านสร้าง อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 2 หมู่บ้าน  
ประกอบด้วย
- 1) ชุมชนวัดคู้แงแมว

2) ชุมชนแกรนดวิลล์เจ
- (3)เทศบาลเมืองไอยยา อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 10 หมู่บ้าน ประกอบด้วย
- 1) หมู่ที่ 1 บ้านปากข้าวสาร (ตำบลไผ่ลิง)

2) หมู่ที่ 2 วัดตุลิต (ตำบลไผ่ลิง)

3) หมู่ที่ 3 บ้านปากบวร (ตำบลไผ่ลิง)

4) หมู่ที่ 4 บ้านกะมัง (ตำบลไผ่ลิง)

5) หมู่ที่ 5 บ้านไผ่ลิง (ตำบลไผ่ลิง)

6) หมู่ที่ 6 บ้านเตาอิฐ (ตำบลไผ่ลิง)

7) หมู่ที่ 7 บ้านวัดกุฎีขาว (ตำบลไผ่ลิง)

8) หมู่ที่ 2 บ้านคลองข้าวสาร (ตำบลคลองสวนพูล)

9) หมู่ที่ 3 บ้านคลองสวนพูล (ตำบลคลองสวนพูล)

10) หมู่ที่ 5 บ้านวัดตุลิตธาราม (ตำบลหันตรา)
- (4)เทศบาลตำบลเมืองบ้านกรวด อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 5 หมู่บ้าน  
ประกอบด้วย
- 1) หมู่ที่ 2 บ้านหลวง

2) หมู่ที่ 3 บ้านต้นสะตือ

3) หมู่ที่ 5 บ้านกรวด

4) หมู่ที่ 7 บ้านแขก

5) หมู่ที่ 9 บ้านกรวด
- (5) องค์การบริหารส่วนตำบลธนู อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 12 หมู่บ้าน  
ประกอบด้วย
- 1) หมู่ที่ 1 บ้านธนู

2) หมู่ที่ 2 บ้านหัวลาน

3) หมู่ที่ 3 บ้านท่าหิน

4) หมู่ที่ 4 บ้านท่าหิน

5) หมู่ที่ 5 บ้านสามเขา

6) หมู่ที่ 6 บ้านสะแก

7) หมู่ที่ 7 บ้านสะแก

8) หมู่ที่ 8 บ้านท่ากระเทียม

9) หมู่ที่ 9 บ้านโพธิ์หนึ่ง

10) หมู่ที่ 10 บ้านโพธิ์สอง

11) หมู่ที่ 11 บ้านโพธิ์สาม

12) หมู่ที่ 12 บ้านวัดขุนพิสัย
- (6) องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 11 ชุมชน  
ประกอบด้วย
- 1) หมู่ที่ 1 บ้านหัวลาน

2) หมู่ที่ 2 บ้านธนู

3) หมู่ที่ 3 บ้านสามเขา

4) หมู่ที่ 4 บ้านสามเขา

5) หมู่ที่ 5 บ้านสามเขา

6) หมู่ที่ 6 บ้านข้าวเม่า

7) หมู่ที่ 7 บ้านข้าวเม่า

8) หมู่ที่ 8 บ้านใหม่

9) หมู่ที่ 9 บ้านใหม่

10) หมู่ที่ 10 บ้านโดนต

11) หมู่ที่ 11 คลองคด

2.วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงงานผลิตวงล้อโอลิมเปียม  
ของบริษัท โดเซ่ ออลิมเปีย (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อกังวลของชุมชนช่วง  
ดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และ  
สภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อ  
ชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความ  
คิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟัง  
ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน
- (4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบกรนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ  
ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวม  
ข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินการกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3.พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขต  
เทศบาลตำบลอุทัย อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เทศบาลตำบลบ้านสร้าง เทศบาลเมืองไอยยา  
เทศบาลตำบลบ้านกรวด อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา องค์การบริหารส่วนตำบลธนู องค์การ  
บริหารส่วนตำบลข้าวเม่า องค์การบริหารส่วนตำบลอุทัย องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง องค์การบริหารส่วน  
ตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกรวด องค์การบริหารส่วน  
ตำบลลิ่งชัน องค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และองค์การ  
บริหารส่วนตำบลหันตรา องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเรียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด  
พระนครศรีอยุธยา รายละเอียดดังนี้

- (1)เทศบาลตำบลอุทัย อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 7 ชุมชน ประกอบด้วย
- 1) หมู่ที่ 1 บ้านสามง่าม/วัดโคกช้าง

2) หมู่ที่ 2 บ้านโรงนอก

3) หมู่ที่ 3 บ้านโรงใน

4) หมู่ที่ 4 บ้านตากะยาย

5) หมู่ที่ 11 บ้านคลองชนะศึก

6) หมู่ที่ 12 บ้านชายลิ่งหิเหนื่อ

7) หมู่ที่ 13 บ้านชายลิ่งหิได้
- (7) องค์การบริหารส่วนตำบลอุทัย อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 9 หมู่บ้าน  
ประกอบด้วย
- 1) หมู่ที่ 3 บ้านโรงใน

2) หมู่ที่ 4 บ้านตากะยาย

3) หมู่ที่ 5 บ้านทุ่งชายเคือง

4) หมู่ที่ 6 บ้านทุ่งชายเคือง

5) หมู่ที่ 7 บ้านท่าทราย

6) หมู่ที่ 8 บ้านอ้อย

7) หมู่ที่ 9 บ้านท้ายคู้ง

8) หมู่ที่ 10 บ้านเกาะกลาง

9) หมู่ที่ 13 บ้านชายลิ่งหิได้
- (8) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 3 หมู่บ้าน  
ประกอบด้วย
- 1) หมู่ที่ 1 บ้านโดนตเดียว

2) หมู่ที่ 2 บ้านขวิดเหนื่อ

3) หมู่ที่ 3 บ้านขวิดได้
- (9) องค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 8 ชุมชน  
ประกอบด้วย
- 1) หมู่ที่ 1 บ้านคานหาม

2) หมู่ที่ 2 บ้านโคกระวาง

3) หมู่ที่ 4 บ้านคานหาม

4) หมู่ที่ 5 บ้านโคกมะยม (บ้านลาว)

5) หมู่ที่ 6 บ้านโคกมะยม (บ้านลาว)

6) หมู่ที่ 7 บ้านวัดม้าน

7) หมู่ที่ 8 บ้านวังตาแก้ว

8) หมู่ที่ 9 บ้านโคกมะยม (บ้านลาว)
- (10) องค์การบริหารส่วนตำบลลิ่งชัน (ต.คู้งลาน) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
จำนวน 4 หมู่บ้าน ประกอบด้วย
- 1) หมู่ที่ 2 บ้านทับลาน

2) หมู่ที่ 3 บ้านคู้งลาน

3) หมู่ที่ 4 บ้านตลิ่งชัน

4) หมู่ที่ 5 บ้านศาลเจ้า

- (11) องค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 3 ชุมชน  
ประกอบด้วย
- 1) หมู่ที่ 2 บ้านสามเรือน

2) หมู่ที่ 3 บ้านสามเรือน

3) หมู่ที่ 6 บ้านโรงเจ้า

- (12) องค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 4  
หมู่บ้าน ประกอบด้วย
- 1) หมู่ที่ 1 บ้านหันตรา

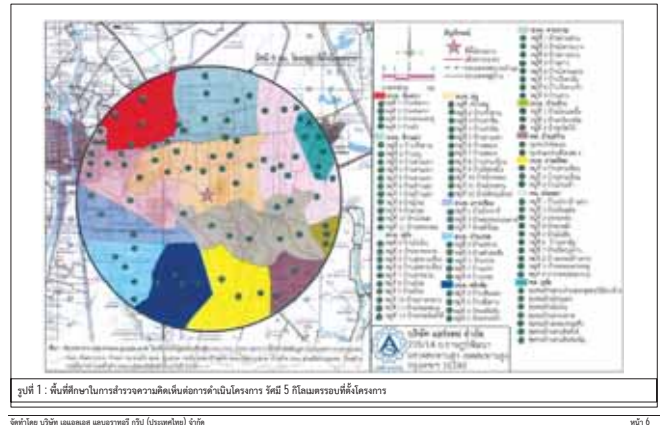
2) หมู่ที่ 2 บ้านหันตรา

- 3) หมู่ที่ 3 บ้านคลองสาคร 4) หมู่ที่ 5 บ้านน้ำ

(13) องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเรียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน

3 หมู่บ้าน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 1 บ้านโรงวารี 2) หมู่ที่ 3 บ้านคลองถนนตาล  
3) หมู่ที่ 7 บ้านดั่งใหม่



#### 4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือ กลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 21-25 ธันวาคม 2566 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมถึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่



ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน ดังนี้

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาซึ่งเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

(ก) กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง จำนวน 11 หน่วยงาน ได้แก่

- องค์การบริหารส่วนตำบลลิ้งชัน - กิ่งลาน
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง
- องค์การบริหารส่วนตำบลบุญ
- เทศบาลเมืองอยุธยา
- เทศบาลตำบลบ้านสร้าง
- เทศบาลเมืองบ้านกรด
- องค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา
- องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเรียน
- องค์การบริหารส่วนตำบลอู้อย
- องค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม
- องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า

(ข) กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบุญ
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวเม่า

(ค) กลุ่มหน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงเรียนวัดโคกนาคเตี้ย

(ง) กลุ่มหน่วยงานด้านศาสนสถาน จำนวน 7 หน่วยงาน ได้แก่

- วัดสะแก
- วัดขุนทราย
- วัดโคกมะยม
- วัดขุนทิพย์
- วัดเขาหิน
- วัดร่มโพธิ์ธรรม
- วัดคานหาม

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน และสมาชิกสภาเทศบาล ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ จำนวน 81 ตัวอย่าง

3) ครั้วเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

- การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่มีทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา คุณชลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$
----- (1)

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง  
N คือ จำนวนหน่วยครั้วเรือนในพื้นที่ศึกษา  
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครั้วเรือนที่อยู่ในพื้นที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตเทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการคำนวณจะพิจารณาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มชุมชนในเขตเทศบาลตำบล และชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

(2) การคำนวณตัวอย่างในเขตพื้นที่ศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล

จำนวนครั้วเรือนในเขตเทศบาลตำบลบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครั้วเรือนทั้งหมด 30,802 ครั้วเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{30,802}{1 + (30,802 \times (0.05)^2)}$$

$$n = \frac{394.87}{\approx 395} \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 395 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 1 บ้านธนู =  $\frac{2,350 \times 395}{30,802} \approx 30.1$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครั้วเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 395 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 448 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครั้วเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวน ครั้วเรือน	จำนวน (ตัวอย่าง) จากการ คำนวณ	ที่สำรวจจริง
ชุมชนในเขตเทศบาล				
เทศบาลตำบลอุทัย อ.อุทัย	หมู่ที่ 1 บ้านสามง่าม/วัดโคกช้าง	1,854	29.8	31
	หมู่ที่ 2 บ้านโรงนอก	95	1.5	3
	หมู่ที่ 3 บ้านโรงใน	149	2.4	3
	หมู่ที่ 4 บ้านยายกะตา	94	1.5	3
	หมู่ที่ 11 บ้านคลองชะศึก	94	1.5	3
	หมู่ที่ 12 บ้านขอยสิงห์เหนือ	460	7.4	8
	หมู่ที่ 13 บ้านขอยสิงห์ใต้	1,695	27.2	28
	ชุมชนวัดคิ่งเมว (ม.1 บ้านคิ่งเมว)	76	1.2	2

(1) การคำนวณตัวอย่างในเขตพื้นที่ศึกษาของเทศบาลตำบล

จำนวนครั้วเรือนในเขตเทศบาลตำบลบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครั้วเรือนทั้งหมด 24,508 ครั้วเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{24,508}{1 + (24,508 \times (0.05)^2)}$$

$$n = \frac{393.58}{\approx 394} \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 394 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 \cdot n}{N}$$
----- (2)

เมื่อ n<sub>1</sub> คือ จำนวนครั้วเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน  
N คือ จำนวนครั้วเรือนทั้งหมด  
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)  
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 1 บ้านสามง่าม/วัดโคกช้าง =  $\frac{1,854 \times 394}{24,508} \approx 29.8$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครั้วเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 394 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 418 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครั้วเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวน (ตัวอย่าง)	
			จากการ คำนวณ	ที่สำรวจจริง
เทศบาลตำบลบ้าน สร้าง อ.บางปะอิน  เทศบาลเมือง อโยธยา อ.พระนครศรีอยุธยา	ชุมชนเกาะศรีวิลเลจ 1 (ม.7 บ้านลำตาแซง)	940	15.1	16
	หมู่ที่ 1 บ้านปากข้าวสาร (ตำบลไผ่ลิง)	798	12.8	14
	หมู่ที่ 2 วัดคูสิด (ตำบลไผ่ลิง)	805	12.9	14
	หมู่ที่ 3 บ้านปากบาศระ (ตำบลไผ่ลิง)	361	5.8	7
	หมู่ที่ 4 บ้านกะมัง (ตำบลไผ่ลิง) (หมู่บ้านศรีกรุง)	830	13.3	14
	หมู่ที่ 5 บ้านไผ่ลิง (ตำบลไผ่ลิง)	803	12.9	14
	หมู่ที่ 6 บ้านเตาอิฐ (ตำบลไผ่ลิง) (บ้านต้นโพธิ์)	1201	19.3	20
	หมู่ที่ 7 บ้านวัดกุฎีขาว (ตำบลไผ่ลิง)	374	6.0	7
	หมู่ที่ 2 บ้านคลองจ้าวสาร (ตำบลคลองสวนพลู)	195	3.1	4
	หมู่ที่ 3 บ้านคลองถนนศาล (ตำบลคลองสวน พลู) (ชุมชนหลวงพ่อบุชา)	4761	76.5	78
หมู่ที่ 5 บ้านวัดคูสิดคาราม (ตำบลหันตรา)	259	4.2	5	
เทศบาลเมือง บ้านกรวด อ.บางปะอิน	หมู่ที่ 2 บ้านพลวง	2,830	45.5	46
	หมู่ที่ 3 บ้านต้นสะตือ	1715	27.6	29
	หมู่ที่ 5 บ้านสามขา	1931	31.0	32
	หมู่ที่ 7 บ้านเขาก	2048	32.9	34
	หมู่ที่ 9 บ้านกรวด	140	2.3	3
รวมชุมชนในเขตเทศบาล (0-5 กิโลเมตร)		24,508	394	418
ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล				
อบต.ธนู อ.อุทัย	หมู่ที่ 1 บ้านธนู	2,350	30.1	31
	หมู่ที่ 2 บ้านหัวลาน	352	4.5	6
	หมู่ที่ 3 บ้านท่าหิน	178	2.3	3
	หมู่ที่ 4 บ้านท่าหิน	152	1.9	3
	หมู่ที่ 5 บ้านสามเขา	106	1.4	2
	หมู่ที่ 6 บ้านสะแก	93	1.2	2
	หมู่ที่ 7 บ้านสะแก	147	1.9	3
	หมู่ที่ 8 บ้านท่ามะกอก	97	1.2	2
	หมู่ที่ 9 บ้านโพธิ์หนึ่ง	111	1.4	2

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวน (ตัวอย่าง)	
			จากการคำนวณ	ที่สำรวจจริง
อบต.ข้าวเม่า อ.อุทัย	หมู่ที่ 10 บ้านไพรสอง	103	1.3	2
	หมู่ที่ 11 บ้านไพรสาม	59	0.8	2
	หมู่ที่ 12 บ้านวัดขุนทิพย์	255	3.3	4
	หมู่ที่ 1 บ้านหัวลาน	47	0.6	2
	หมู่ที่ 2 บ้านธนู	84	1.1	2
	หมู่ที่ 3 บ้านสามเขา	276	3.5	5
	หมู่ที่ 4 บ้านสามเขา	47	0.6	2
	หมู่ที่ 5 บ้านสามเขา	148	1.9	3
	หมู่ที่ 6 บ้านข้าวเม่า	106	1.4	2
	หมู่ที่ 7 บ้านข้าวเม่า	84	1.1	2
	หมู่ที่ 8 บ้านใหม่	157	2.0	3
	หมู่ที่ 9 บ้านใหม่	181	2.3	3
	หมู่ที่ 10 บ้านโดนค	427	5.5	6
	หมู่ที่ 11 คลองคด	258	3.3	4
	หมู่ที่ 3 บ้านโรงโน	147	1.9	3
	หมู่ที่ 4 บ้านยายกะตา	3,389	43.5	44
	หมู่ที่ 5 บ้านทุ่งชายเคือง	249	3.2	4
	หมู่ที่ 6 บ้านทุ่งชายเคือง	139	1.8	3
	หมู่ที่ 7 บ้านท่าทราย	66	0.8	2
อบต.บ้านช้าง อ.อุทัย	หมู่ที่ 8 บ้านอ้อย	159	2.0	3
	หมู่ที่ 9 บ้านท้ายคิง	156	2.0	3
	หมู่ที่ 10 บ้านเกาะกลาง	113	1.4	2
	หมู่ที่ 13 บ้านชายสิงห์	1,671	21.4	22
	หมู่ที่ 1 บ้านโดนเคี้ย	176	2.3	3
	หมู่ที่ 2 บ้านขวิดเหนือ	97	1.2	2
	หมู่ที่ 3 บ้านขวิดใต้	153	2.0	3
อบต.คานหาม อ.อุทัย	หมู่ที่ 1 บ้านคานหาม	152	1.9	3
	หมู่ที่ 2 บ้านโคกธวาง	355	4.6	6
	หมู่ที่ 4 บ้านคานหาม	1838	23.6	25

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 21-25 ธันวาคม 2566 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจในโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามภาคกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบครัวคนในพื้นศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบครัวคนตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใดทุกๆ ครัวเรือนโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชายหรือชวงอายุใดๆหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวน (ตัวอย่าง)	
			จากการคำนวณ	ที่สำรวจจริง
	หมู่ที่ 5 บ้านโคกมะยม (บ้านลาว)	575	7.4	8
	หมู่ที่ 6 บ้านโคกมะยม (บ้านลาว)	158	2.0	3
	หมู่ที่ 7 บ้านวังดามัน	191	2.4	3
	หมู่ที่ 8 บ้านวังดามัน	160	2.1	3
	หมู่ที่ 9 บ้านโคกมะยม (บ้านลาว)	808	10.4	11
อบต.ดลิ่งชัน อ.บางปะอิน (ตำบลคู้งลาน)	หมู่ที่ 2 บ้านทับแดง	123	1.6	3
	หมู่ที่ 3 บ้านคู้งลาน	99	1.3	2
	หมู่ที่ 4 บ้านคู้งลาน	1116	14.3	15
	หมู่ที่ 5 บ้านคู้งลาน	156	2.0	3
อบต.สามเรือน อ.บางปะอิน	หมู่ที่ 2 บ้านสามเรือน	4912	63.0	64
	หมู่ที่ 3 บ้านสามเรือน	1,298	16.6	18
	หมู่ที่ 6 บ้านโรงเจ้า	1,198	15.4	16
อบต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา	หมู่ที่ 1 บ้านหันตรา	890	11.4	12
	หมู่ที่ 2 บ้านหันตรา	393	5.0	6
	หมู่ที่ 3 บ้านคลองสาธุ	624	8.0	9
	หมู่ที่ 5 บ้านม่วง	298	3.8	5
อบต.เกาะเรียน อ.พระนครศรีอยุธยา (ตำบลคลองสวนพูล)	หมู่ที่ 1 บ้านโรงวารี	92	1.2	2
	หมู่ที่ 3 บ้านคลองถนนตาล	899	11.5	13
	หมู่ที่ 7 บ้านคิงใหม่	2134	27.4	28
รวมชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล (0-5 กิโลเมตร)		30,802	395	448
รวมทั้งหมด		55,310	789	866

ที่มา : บริษัท เอนเทล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : <sup>1</sup>/กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2565 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน 2566

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ ตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 ภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของหน่วยงาน/ชุมชน
- ส่วนที่ 4 การบริหารข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 5 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขโภชนาการ
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดย การวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมี ขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการ แปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจ ความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการ สำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

## 6. การแปลผลข้อมูล

### 1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาคความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

### 2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับค่าขึ้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ย คะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปมักจะใช้ผลรวม ของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปล ความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

## การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

## 7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาโครงการฯ จาก ตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านปากคลองข้าวสาร เทศบาลเมืองงายโฮฮยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 13 บ้านชายสิงห์ใต้ เทศบาลตำบลอุทัย



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านยายกะตา เทศบาลตำบลอุทัย



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 3 บ้านโรงใน เทศบาลตำบลอุทัย



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านสามง่าม/วัดโคกช้าง เทศบาลตำบลอุทัย



หมู่ที่ 11 บ้านคลองชนะศึก เทศบาลตำบลอุทัย

รูปที่ 2 : บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร



ตัวแทนหน่วยงานราชการ องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเรียน



ตัวแทนหน่วยงานราชการ โรงเรียนวัดโคกเคียว



ตัวแทนหน่วยงานราชการ วัดร่มโพธิ์มโนธรรม



ตัวแทนหน่วยงานราชการ วัดโคกมะยม



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านคานหาม อบต.คานหาม



ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 7 บ้านข้าวเม่า อบต.ข้าวเม่า

รูปที่ 3 : บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการในรัศมี 5 กิโลเมตร



1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 21 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1.	วัดสะแก	พระเลขา	2
2.	องค์การบริหารส่วนตำบลสิงห์ - คู้แลน	นายช่างโยธาชำนาญงาน	6
3.	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	3
4.	องค์การบริหารส่วนตำบลอนุ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	5
5.	เทศบาลเมืองโฮฮยา	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	2
6.	เทศบาลตำบลบ้านสร้าง	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	2
7.	เทศบาลเมืองบ้านกรด	ไม่ระบุ	3
8.	โรงเรียนวัดโคกเตี้ย	เจ้าหน้าที่ธุรการ	2
9.	องค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา	เจ้าหน้าที่ธุรการ	2
10.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอนุ	เจ้าหน้าที่ธุรการ	2
11.	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเรียน	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	2
12.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวเม่า	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวเม่า	2
13.	องค์การบริหารส่วนตำบลอุทัย	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป	2
14.	องค์การบริหารส่วนตำบลคานหัน	ผอ.กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	6
15.	องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า	หัวหน้าสำนักปลัด	2
16.	วัดขุนทราย	เจ้าอาวาส	6
17.	วัดโคกมะยม	เจ้าอาวาส	6
18.	วัดขุนทิพย์	เจ้าอาวาส	2
19.	วัดเขาดิน	เจ้าอาวาส	5
20.	วัดร่มโพธิ์ในธรรม	เจ้าอาวาส	3
21.	วัดคานหัน	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	6

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.9 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 38.1 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 33.3 รองลงมาจะระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 23.8 สำหรับการนับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 52.4 รองลงมาคือการอยู่ในระดับปริญญาตรี และมัธยมศึกษา ร้อยละ 19.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส ร้อยละ 23.8 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ธุรการ ร้อยละ 14.3 โดยมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 52.4 รองลงมามากกว่า 20 ปี ร้อยละ 23.8

2) การกิจ/ หน้าที่และความรับผิดชอบ

วัดสะแก การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ศึกษาพระธรรมวินัย

องค์การบริหารส่วนตำบลสิงห์ - คู้แลน การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ทำงานกองช่าง ภายในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่รับผิดชอบ 7 หมู่ในตำบลบ้านช้าง

องค์การบริหารส่วนตำบลอนุ การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ตาม พ.ร.บ. สภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล

เทศบาลเมืองโฮฮยา การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ดูแลความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสะอาดให้ครอบคลุมทั้ง 23 ชุมชน

เทศบาลตำบลบ้านสร้าง การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ส่งเสริม ป้องกันควบคุม ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 21

เทศบาลเมืองบ้านกรด การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ดูงานปกครองภายใต้การควบคุมของมหาดไทย

โรงเรียนวัดโคกเตี้ย การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่สอนหนังสือ ระดับชั้น ป.1 - ป.6

องค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ดูแลงานปกครอง สาธารณสุข ป้องกันให้กับชุมชน

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอนุ การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่จัดการสุขภาพให้กับชุมชน

องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเรียน การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ดูแลประชาชนอำนวยความสะดวกให้ประชาชน

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลข้าวเม่า การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ส่งเสริม ป้องกัน พื้นฟู ด้านสุขภาพ

องค์การบริหารส่วนตำบลอุทัย การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ดูแล รับผิดชอบงานสาธารณสุข

องค์การบริหารส่วนตำบลคานหัน การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลงานในกองสาธารณสุข

องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่จัดบริการสาธารณะให้กับประชาชน

วัดขุนทราย การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ศึกษาพระธรรมวินัย

วัดโคกมะยม การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ปกครองดูแลอำนวยความสะดวกทุกอย่างเกี่ยวกับวัด

วัดขุนทิพย์ การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ศึกษาพระธรรมวินัย

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 23

วัดเขาดิน การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ศึกษาพระธรรมวินัย

วัดร่มโพธิ์ในธรรม การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่บำรุงรักษาวัด จัดกิจการและศาสนสมบัติของวัด

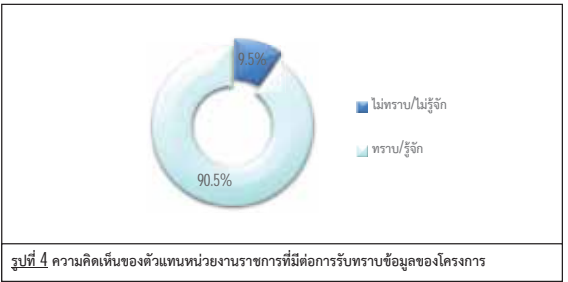
วัดคานหัน การกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทำหน้าที่ศึกษาพระธรรมวินัย

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของหน่วยงาน/ชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมามีจนถึงปัจจุบันประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ มีปัญหาสุขภาพจากโรคไม่ติดต่อ โรคระบบทางเดินหายใจ ความแออัดหนาแน่นของประชากร และปัญหาภัยแล้งรุนแรง ร้อยละ 25.0 ในสัดส่วนเท่ากัน โดยเมื่อประชาชนในชุมชนมีภาวะการเจ็บป่วยมีการแก้ไขปัญหา จ่ายยา พื้นฟูตามอาการ ตรวจคัดกรองสุขภาพประชาชน ประสานงานและขอความร่วมมือตัวกล่าว และลงพื้นที่โครงการตรวจสุขภาพเคลื่อนที่ในชุมชน ร้อยละ 25.0 ในสัดส่วนเท่ากัน

4) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตวงล้อโอลิมปิก ของบริษัท โคเซ่ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ / รู้จัก ร้อยละ 90.5 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 9.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4

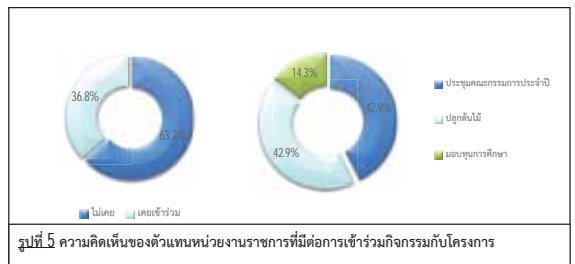


รูปที่ 4 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 24

การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 63.2 และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 36.8 ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ คือ ประชุมคณะกรรมการประจำปี และปลูกต้นไม้ ร้อยละ 42.9 ในสัดส่วนเท่ากัน รองลงมาตอบรับการศึกษาร้อยละ 14.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม

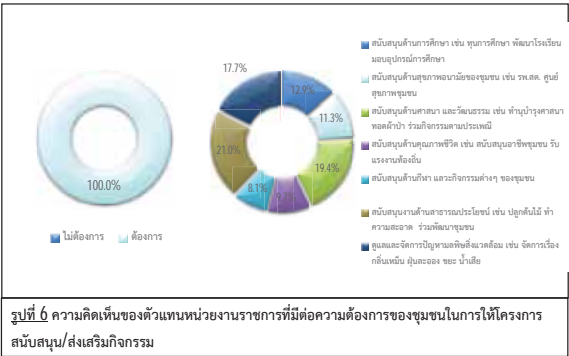
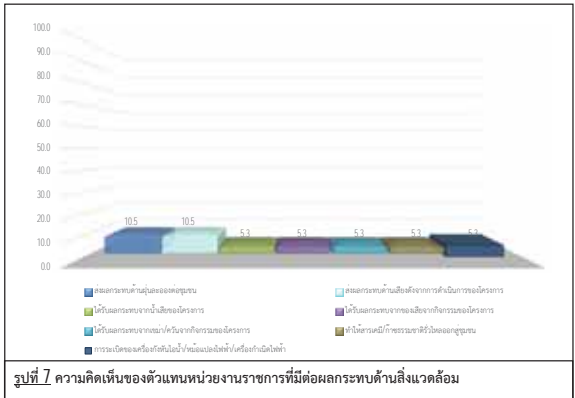
สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริม คือ สนับสนุนงานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 21.0 รองลงมาสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 19.4 และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฟุ้งละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 17.7 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6

ตารางที่ 3 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	89.5	10.5	50.0	50.0	0.0	
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินงานของโครงการ	89.5	10.5	50.0	50.0	0.0	
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	94.7	5.3	100.0	0.0	0.0	
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	94.7	5.3	100.0	0.0	0.0	
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	94.7	5.3	100.0	0.0	0.0	
6. ทำให้อากาศเหม็น/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	94.7	5.3	100.0	0.0	0.0	
7. การระเบิดของเครื่องจักรกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	94.7	5.3	100.0	0.0	0.0	

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ  
5.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบ มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 3 และดังรูปที่ 7

■ อันดับ 1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน และส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 10.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน และส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ มีระดับของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนเท่ากัน

■ อันดับ 2 ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ ทำให้อากาศเหม็น/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน และการระเบิดของเครื่องจักรกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 5.3 ในสัดส่วนเท่ากัน และมีระดับของผลกระทบทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 ในสัดส่วนเท่ากัน

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ  
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบ มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 และดังรูปที่ 8

■ อันดับ 1 ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 10.5 และมีระดับของผลกระทบทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย 100.0

■ อันดับ 2 ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา คางแดง ปวดศีรษะ เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินการโครงการ และการเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า เป็นผลกระทบรองลงมา ร้อยละ 5.3 ในสัดส่วนเท่ากัน และมีระดับผลกระทบทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 ในสัดส่วนเท่ากัน

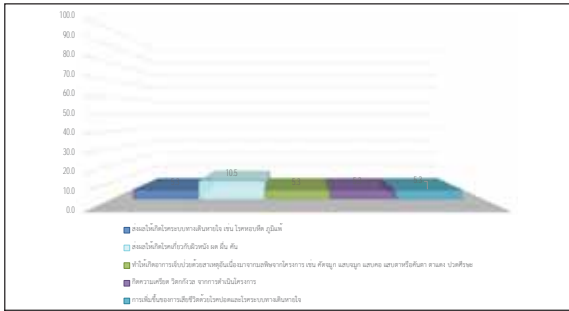
ตารางที่ 4 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	94.7	5.3	100.0	0.0	0.0	
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	89.5	10.5	100.0	0.0	0.0	
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา คางแดง ปวดศีรษะ	94.7	5.3	100.0	0.0	0.0	
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินการโครงการ	94.7	5.3	100.0	0.0	0.0	
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	94.7	5.3	100.0	0.0	0.0	

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์





รูปที่ 8 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงาน

## 5.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 และดังรูปที่ 9 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 94.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยการสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.2 และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 88.9
- อันดับ 2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 89.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.9 และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.6
- อันดับ 3 มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า ได้รับผลประโยชน์ ร้อยละ 84.2 มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้อธิบาย

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

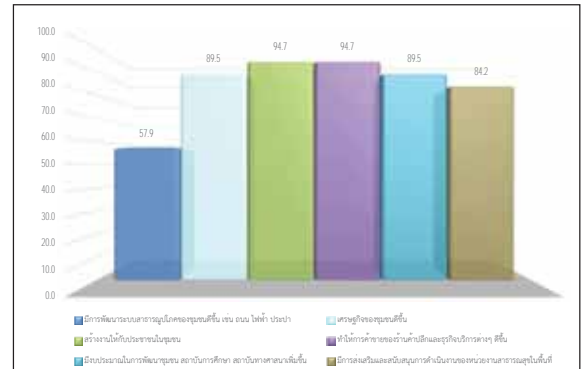
- ด้านความปลอดภัยในการบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.7 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 21.1 และในระดับน้อย ร้อย 5.3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.16$ )
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 26.3 และในระดับน้อย ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ )
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 26.3 และในระดับน้อย ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ )
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.7 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 21.1 และในระดับน้อย ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.16$ )
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.9 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 15.8 และในระดับน้อย ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$ )
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.7 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 21.1 และในระดับน้อย ร้อย 5.3 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.16$ )

## ตารางที่ 5 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	42.1	57.9	0.0	63.6	36.4
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น**	10.5	89.5	5.9	52.9	41.2
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	5.3	94.7	5.6	72.2	22.2
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น*	5.3	94.7	5.6	88.9	5.6
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น**	10.5	89.5	5.9	70.6	23.5
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่***	15.8	84.2	6.3	87.5	6.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเทล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



รูปที่ 9 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของ

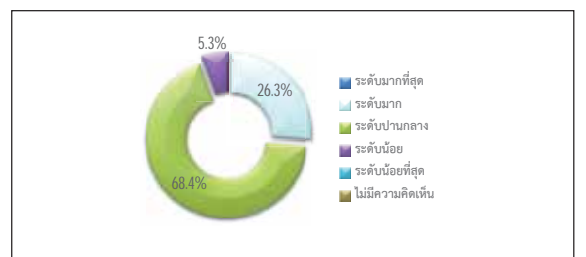
## ตารางที่ 6 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย X	แปลผล <sup>1)</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในการบวนการผลิต	0.0	5.3	73.7	21.0	0.0	3.16	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	5.3	68.4	26.3	0.0	3.21	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	5.3	68.4	26.3	0.0	3.21	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	5.3	73.7	21.1	0.0	3.16	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	5.3	78.9	15.8	0.0	3.11	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	5.3	73.7	21.1	0.0	3.16	ปานกลาง

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเทล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : <sup>1)</sup>การแปลผลค่าเฉลี่ย  
1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

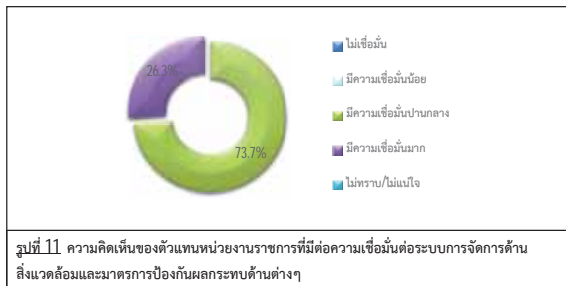
สำหรับความคิดเห็นในการประเมินต่อความพึงพอใจของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 26.3 และในระดับน้อย ร้อยละ 5.3 ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



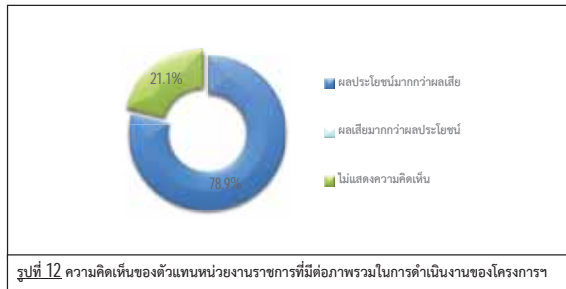
รูปที่ 10 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 73.7 รองลงมาที่มีความเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 26.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 78.9 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 21.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



ตารางที่ 9 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
	หมู่ที่ 7 บ้านวัดกุฎีขาว	ประธานชุมชน	4
	หมู่ที่ 2 บ้านคลองข้าวสาร	ประธานชุมชน	10
	หมู่ที่ 3 บ้านปากคลองตลาด	ประธานชุมชน	9
	หมู่ที่ 5 บ้านวัดคูขุดครวาม	กรรมการชุมชน	3
เทศบาลเมืองบ้านกรวด อ.บางปะอิน	หมู่ที่ 2 บ้านหลวง	กรรมการชุมชน	20
	หมู่ที่ 3 บ้านต้นสะตือ	ผู้ใหญ่บ้าน	8
	หมู่ที่ 5 บ้านสามขา	ผู้ใหญ่บ้าน	8
	หมู่ที่ 7 บ้านแขก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	11
	หมู่ที่ 9 บ้านกรวด	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10
รวมชุมชนในเขตเทศบาล (0-5 กิโลเมตร)			24
ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล			
อบต.ธนู อ.อุทัย	หมู่ที่ 1 บ้านธนู	ผู้ใหญ่บ้าน	6
	หมู่ที่ 2 บ้านหัวลาน	กรรมการชุมชน	1
	หมู่ที่ 3 บ้านท่าหิน	ผู้ใหญ่บ้าน	2
	หมู่ที่ 4 บ้านท่าหิน	ผู้ใหญ่บ้าน	8
	หมู่ที่ 5 บ้านสามขา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 6 บ้านสะแก	ผู้ใหญ่บ้าน	7
	หมู่ที่ 7 บ้านสะแก	กำนัน	8
	หมู่ที่ 8 บ้านท่ากระเทียม	ผู้ใหญ่บ้าน	6
	หมู่ที่ 9 บ้านโพธิ์หนึ่ง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 10 บ้านโพธิ์สอง	ผู้ใหญ่บ้าน	10
	หมู่ที่ 11 บ้านโพธิ์สาม	ผู้ใหญ่บ้าน	8
	หมู่ที่ 12 บ้านวัดขุนทิพย์	ผู้ใหญ่บ้าน	12
อบต.ข้าวเม่า อ.อุทัย	หมู่ที่ 1 บ้านหัวลาน	ผู้ใหญ่บ้าน	7
	หมู่ที่ 2 บ้านธนู	ผู้ใหญ่บ้าน	6
	หมู่ที่ 3 บ้านสามขา	ผู้ใหญ่บ้าน	7
	หมู่ที่ 4 บ้านสามขา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	6
	หมู่ที่ 5 บ้านสามขา	ผู้ใหญ่บ้าน	12
	หมู่ที่ 6 บ้านข้าวเม่า	ผู้ใหญ่บ้าน	10
	หมู่ที่ 7 บ้านข้าวเม่า	ผู้ใหญ่บ้าน	20

สำหรับข้อเสนอนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- เข้าร่วมช่วยพัฒนาวัด ร้อยละ 25.0
- ช่วยพัฒนาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 25.0
- การทำงานให้คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก ร้อยละ 12.5
- จัดประชุมสัมพันธ์ ร้อยละ 12.5
- บริษัทต้องช่วยสนับสนุนชุมชนส่งเสริมให้มีรายได้จากกิจการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 12.5
- สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ ร้อยละ 12.5

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 81 ชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ชุมชนในเขตพื้นที่ศึกษาของเทศบาลตำบล และกลุ่มผู้ชุมชนในเขตพื้นที่ศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 81 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 9) และผลการสำรวจความคิดเห็นนี้ แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
ชุมชนในเขตเทศบาล			
เทศบาลตำบลอุทัย อ.อุทัย	หมู่ที่ 1 บ้านสามง่าม/วัดโคกช้าง	ผู้ใหญ่บ้าน	6
	หมู่ที่ 2 บ้านโรงนอก	กรรมการชุมชน	20
	หมู่ที่ 3 บ้านโรงใน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	4
	หมู่ที่ 4 บ้านยายกตลา	ผู้ใหญ่บ้าน	5
	หมู่ที่ 11 บ้านคลองชนะศึก	ผู้ใหญ่บ้าน	7
	หมู่ที่ 12 บ้านชายสิงห์เหนือ	ประธานชุมชน	9
	หมู่ที่ 13 บ้านชายสิงห์ใต้	ประธานชุมชน	5
เทศบาลตำบลบ้านสร้าง อ.บางปะอิน	ชุมชนวัดคู่แ้ว (ม.1 บ้านคู่แ้ว)	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10
	ชุมชนแกรนด์วิลล์ 1 (ม.7 บ้านลำตาแขก)	สมาชิกสภาเทศบาล	8
เทศบาลเมืองอโยธยา อ.พระนครศรีอยุธยา	หมู่ที่ 1 บ้านปากคลองข้าวสาร	กรรมการชุมชน	10
	หมู่ที่ 2 บ้านวัดคูขุด	ประธานชุมชน	2
	หมู่ที่ 3 บ้านบารง	ประธานชุมชน	5
	หมู่ที่ 4 บ้านกะม้ง	ประธานชุมชน	3
	หมู่ที่ 5 บ้านไผ่สิง	ประธานชุมชน	8
	หมู่ที่ 6 บ้านเตาอิฐ	ประธานชุมชน	5

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
	หมู่ที่ 8 บ้านใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน	9
	หมู่ที่ 9 บ้านใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน	6
	หมู่ที่ 10 บ้านโดนด	กำนัน	5
	หมู่ที่ 11 คลองคด	ผู้ใหญ่บ้าน	10
อบต.อุทัย อ.อุทัย	หมู่ที่ 3 บ้านโรงใน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10
	หมู่ที่ 4 บ้านยายกตลา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5
	หมู่ที่ 5 บ้านทุ่งชายเคื่อง	ผู้ใหญ่บ้าน	6
	หมู่ที่ 6 บ้านทุ่งชายเคื่อง	ผู้ใหญ่บ้าน	7
	หมู่ที่ 4 บ้านท่าพราเอ	กรรมการชุมชน	20
	หมู่ที่ 8 บ้านอ้อย	กำนัน	11
	หมู่ที่ 9 บ้านอ้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	10
	หมู่ที่ 10 บ้านเกาะกลาง	ผู้ใหญ่บ้าน	11
	หมู่ที่ 13 บ้านชายสิงห์	ผู้ใหญ่บ้าน	7
อบต.บ้านช้าง อ.อุทัย	หมู่ที่ 1 บ้านโดนดเค็ย	ผู้ใหญ่บ้าน	12
	หมู่ที่ 2 บ้านวัดเหนือ	ผู้ใหญ่บ้าน	14
	หมู่ที่ 3 บ้านวัดใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	9
อบต.คานหาม อ.อุทัย	หมู่ที่ 1 บ้านคานหาม	ผู้ใหญ่บ้าน	6
	หมู่ที่ 2 บ้านโคกระวาง	ผู้ใหญ่บ้าน	8
	หมู่ที่ 4 บ้านคานหาม	ผู้ใหญ่บ้าน	6
	หมู่ที่ 5 บ้านโคกมะยม	กำนัน	11
	หมู่ที่ 6 บ้านโคกมะยม	ผู้ใหญ่บ้าน	11
	หมู่ที่ 7 บ้านวัดคานัน	ผู้ใหญ่บ้าน	7
	หมู่ที่ 5 บ้านวังตาแก้ว	ผู้ใหญ่บ้าน	8
	หมู่ที่ 9 บ้านโคกมะยม	กรรมการชุมชน	4
อบต.คสังขันธ์ อ.บางปะอิน (ตำบลคู้งลาน)	หมู่ที่ 2 บ้านทับแดง	กรรมการชุมชน	28
	หมู่ที่ 3 บ้านคู้งลาน	ผู้ช่วยกำนัน	5
	หมู่ที่ 4 บ้านคู้งลาน	ผู้ใหญ่บ้าน	9
	หมู่ที่ 5 บ้านคู้งลาน	ผู้ใหญ่บ้าน	2
อบต.สามเรือน อ.บางปะอิน	หมู่ที่ 2 บ้านสามเรือน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5
	หมู่ที่ 3 บ้านสามเรือน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	6
	หมู่ที่ 6 บ้านโรงเจ้า	กรรมการชุมชน	7

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
อบต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา	หมู่ที่ 1 บ้านหันตรา	กำนัน	8
	หมู่ที่ 2 บ้านหันตรา	ผู้ใหญ่บ้าน	7
	หมู่ที่ 3 บ้านคลองสาคร	ผู้ใหญ่บ้าน	2
	หมู่ที่ 5 บ้านม้า	ผู้ใหญ่บ้าน	10
อบต.เกาะเรียน อ.พระนครศรีอยุธยา (ตำบลคลองสวนพูล)	หมู่ที่ 1 บ้านโรงวารี	ผู้ใหญ่บ้าน	8
	หมู่ที่ 3 บ้านคลองถนนศาล	ผู้ใหญ่บ้าน	6
	หมู่ที่ 7 บ้านตั้งใหม่	กำนัน	4
รวมชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล (0-5 กิโลเมตร)			57
รวมทั้งหมด			81

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

(2.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ชุมชนในเขตพื้นที่ศึกษาของเทศบาลตำบล

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในเขตพื้นที่ศึกษาของเทศบาลตำบล พื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 24 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 24 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 9) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 70.8 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 29.2 ซึ่งมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 41.7 รองลงมาอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 37.5 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 33.3 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้นำชุมชนดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน ร้อยละ 41.7 รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้านร้อยละ 20.8 โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมามีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 37.5 สำหรับภูมิสำเนาของผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน ร้อยละ 54.2 รองลงมาจำนวนครัวเรือนต่ำกว่า 100 หลังคาเรือน ร้อยละ 16.7 โดยมีจำนวนประชากรของชุมชนมากกว่า 2,000 คน ร้อยละ 54.2 รองลงมาต่ำกว่า 500 คน ร้อยละ 25.0 สำหรับภูมิสำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 66.7 และเป็นคนย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 33.3 ในส่วนที่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 37

ด้านการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน

พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า มีการกักตุนโดยระบบถังระบายน้ำเทศบาล/อบต.

**ปัญหาด้านสาธารณูปโภคของชุมชน**พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่า ปัญหาการใช้ไฟฟ้าในชุมชนทั้งหมดไม่มีปัญหา สำหรับด้านปัญหาเกี่ยวกับประปาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 95.8 รองลงมามีปัญหา ร้อยละ 4.2 โดยมีสาเหตุทั้งหมดมาจาก น้ำไหลช้า

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 95.8 รองลงมาเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 4.2 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า สภาพแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยได้มีการเปลี่ยนแปลง เพราะ ปริมาณฝุ่นและอุณหภูมิสูงขึ้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 10** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 95.8 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า เกิดการจราจร ร้อยละ 78.3
- อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 66.7 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่า เกิดการจราจร
- อันดับ 3 กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 16.7 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่าประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 70.8 รองมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 20.8 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม โดยผู้นำชุมชนที่ประกอบอาชีพเสริม ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 75.0 รองลงมาค้าขาย ร้อยละ 16.7 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมด เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 50.0 รองลงมาเป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 33.3 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 95.8 และมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครัวเรือนที่อยู่รวมกันแบบไม่ใช่ญาติร้อยละ 4.2 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า คนในชุมชนร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่น่ายุ่อาศัยดี

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

**ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ**พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่มีโรคระบาดในชุมชน เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่า ไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตั้งอยู่ในชุมชน ร้อยละ 95.8 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตั้งอยู่ในชุมชน ร้อยละ 4.2 ทั้งนี้เมื่อเวลาเจ็บป่วย ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า รักษาที่โรงพยาบาลประจำตำบล ร้อยละ 37.5 รองลงมาโรงพยาบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 33.3 โดยที่ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่เพียงพอในการให้บริการ

**แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน**พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด มาบริโภค

**แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง ใช้น้ำใช้) ในครัวเรือน**พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 95.8 รองลงมาใช้น้ำบาดาล 4.2

**แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร**พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้จาก น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 50.0 รองลงมาน้ำฝน และน้ำบาดาล ร้อยละ 16.7 ในสัดส่วนเท่ากัน

**การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน**พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 38

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง <sup>*</sup>	4.2	95.8	0.0	87.0	13.0	- โรงงาน (17.4%) - การจราจร (78.3%) - ชุมชน (4.3%)
2. ครีမ်/เขม่า	75.0	25.0	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน (33.3%) - ชุมชน (66.7%)
3. กลิ่นรบกวน <sup>**</sup>	83.3	16.7	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
4. เสียงดัง <sup>**</sup>	33.3	66.7	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง <sup>***</sup>	62.5	37.5	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
6. น้ำเสีย	83.3	16.7	25.0	75.0	0.0	- โรงงาน (25.0%) - ชุมชน (75.0%)
7. น้ำท่วมขัง	95.8	4.2	0.0	100.0	0.0	- ปริมาณน้ำฝน (100.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
10.การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
11.การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยผู้นำชุมชนระบุปัญหาไว้ **แสดงในตารางที่ 11** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด ลักขโมย/ลักชิงวิ่งราว และการพนัน/มั่วสุม**พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 79.2 ในสัดส่วนเท่ากัน ยาเสพติด มีระดับของผลกระทบส่วนมากอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 63.2 ลักขโมย/ลักชิงวิ่งราว มีระดับของผลกระทบส่วนมากอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 84.2 และการพนัน/มั่วสุม มีระดับของผลกระทบส่วนมากอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 89.5

■ **อันดับ 2 การทะเลาะวิวาท** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 66.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 93.8

■ **อันดับ 3 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับในลำดับถัดมา ร้อยละ 33.3 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

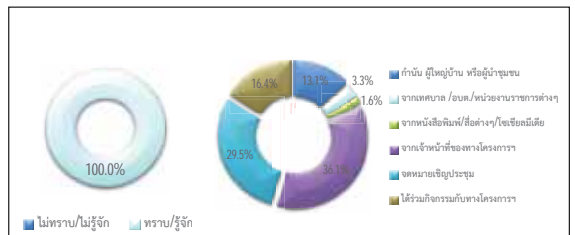
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	20.8	79.2	63.2	36.8	0.0
2. ลักขโมย/ฉ้อโกง/ชิงทรัพย์*	20.8	79.2	84.2	15.8	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม*	20.8	79.2	89.5	10.5	0.0
4. การทะเลาะวิวาท**	33.3	66.7	93.8	6.3	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน	79.2	20.8	100.0	0.0	0.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง***	66.7	33.3	0.0	100.0	0.0
9. ปัญหาการจราจร	75.0	25.0	0.0	100.0	0.0
10.ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

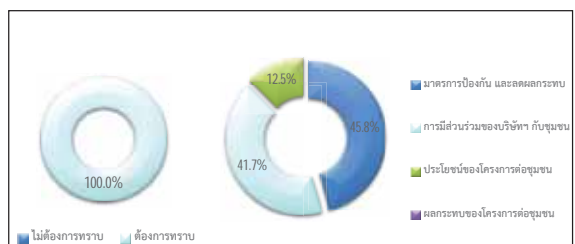
#### 5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการโรงงานผลิตวงล้อโอลิมปิก ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ส่วนที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรกทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 36.1 รองลงมาทราบจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 29.5 และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 16.4 มีรายละเอียดดังรูปที่ 13



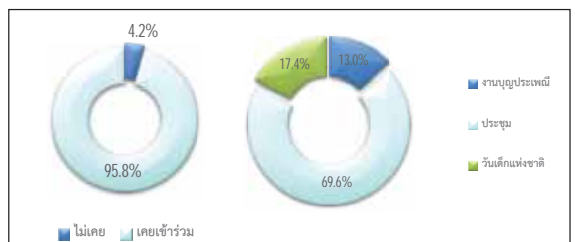
รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดยการทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 45.8 รองลงมาต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัฯ กับชุมชน ร้อยละ 41.7 และประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14 โดยผู้นำชุมชนต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารของโครงการมาในช่องทางทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง แจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 33.3 ในสัดส่วนเท่ากัน



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ

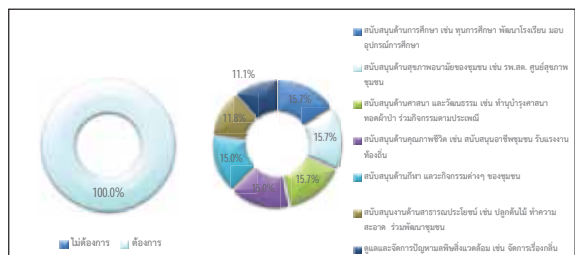
การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 95.8 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 4.2 โดยผู้นำชุมชนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ระบุว่า งานบุญประเพณี ประชุม และวันเด็กแห่งชาติ เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทูนกการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 15.7 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น และสนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 15.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และสนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลุกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 11.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

#### 6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินการของโครงการฯ

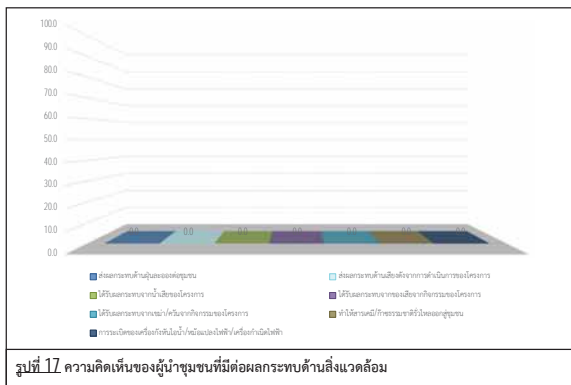
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 และดังรูปที่ 17

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. การระเบิดของเครื่องจักร/ถังหมัก/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



รูปที่ 17 ความเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

#### ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 13 และดังรูปที่ 18

ตารางที่ 13 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

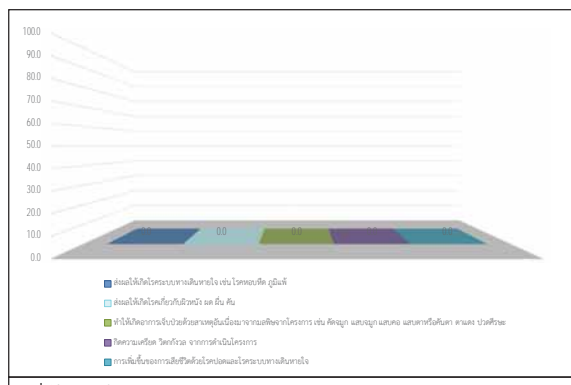
ผลกระทบจากการดำเนินการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริวารอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริวารอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 45



รูปที่ 18 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

#### 6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 14 และดังรูปที่ 19 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- อันดับ 1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 100.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยการพัฒนาสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 87.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น และมีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 79.2 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริวารอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

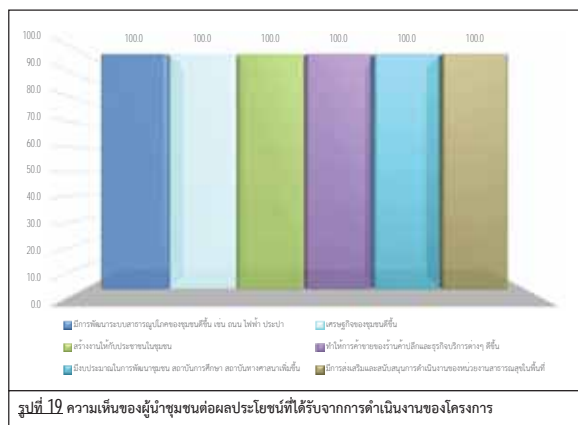
หน้า 46

ตารางที่ 14 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินงาน	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	12.5	87.5
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	12.5	87.5
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	12.5	87.5
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	20.8	79.2
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	20.8	79.2
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	20.8	79.2

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริวารอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



รูปที่ 19 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนใดๆ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.3 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 41.7 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $X = 3.42$ )
- ด้านสังคม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.3 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 41.7 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $X = 3.42$ )
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.3 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 41.7 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $X = 3.42$ )
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 12.5 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $X = 3.13$ )
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $X = 3.00$ )
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $X = 3.00$ )

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริวารอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 47

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริวารอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 48



ตารางที่ 15 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

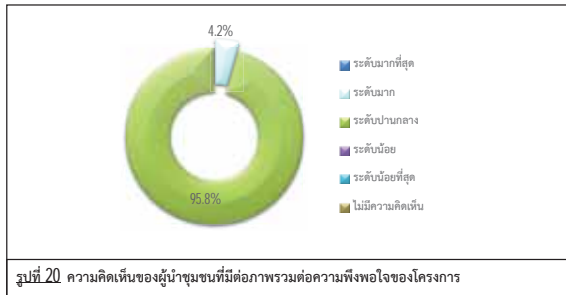
การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย X	แปลผล <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	58.3	41.7	0.0	3.42	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	58.3	41.7	0.0	3.42	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	58.3	41.7	0.0	3.42	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	87.5	12.5	0.0	3.13	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอลเอส แลบริวอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>การแปลผลค่าเฉลี่ย

1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 95.8 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 4.2 ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ไม่มีข้อเสนอแนะ

(2.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่ศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล

ผลการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในเขตพื้นที่ศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้งที่รัศมี 5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 57 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 57 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 9) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนเป็นเพศชาย ร้อยละ 56.1 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 43.9 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 56.1 รองลงมาอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 31.6 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 36.8 รองลงมาระดับอนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 31.6 ซึ่งส่วนใหญ่ผู้นำชุมชนดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 68.4 รองลงมาเป็นกำนัน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 10.5 ในสัดส่วนเท่ากัน โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 59.6 รองลงมาระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 15.8 สำหรับภูมิสำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 96.5 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 3.5 ในส่วนที่ย้ายมาจากภาคเหนือ และภาคใต้ ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนเท่ากัน ซึ่งสาเหตุของการย้ายมาทั้งหมดย้ายมา เพื่อประกอบอาชีพ

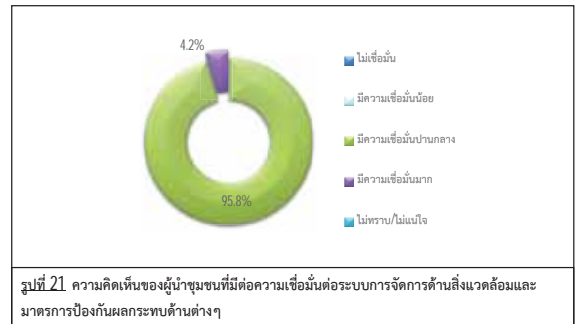
2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 100-200 หลังคาเรือน ร้อยละ 40.4 รองลงมาจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน ร้อยละ 22.8 โดยมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนต่ำกว่า 500 คน ร้อยละ 52.6 รองลงมามากกว่า 2,000 คน ร้อยละ 21.1 สำหรับภูมิสำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 94.7 และเป็นคนย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 5.3 ในส่วนที่ย้ายมาทั้งหมดจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่าประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 57.9 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 21.1 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ซึ่งเป็นอาชีพเสริม คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 45.6 รองลงมาค้าขาย ร้อยละ 28.1 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชน ร้อยละ 95.8 ระบุว่า มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง รองลงมามีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ 4.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



รูปที่ 22 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 73.7 รองลงมาเป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 21.1 และเป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 5.3 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยคนในชุมชนทั้งหมดมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) เมื่อสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่จะเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 78.9 รองลงมาเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 21.1 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัยดี

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีโรคที่เคยมะโรคในชุมชน เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่า ไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตั้งอยู่ในชุมชน ร้อยละ 86.0 และมีตั้งอยู่ ร้อยละ 14.0 ทั้งนี้เมื่อเวลาเจ็บป่วยส่วนใหญ่รักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 47.4 รองลงมารักษาที่โรงพยาบาลประจำตำบล ร้อยละ 45.6 โดยที่ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทำให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่เพียงพอในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด มาบริโภค

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 57.9 รองลงมาน้ำฝน ร้อยละ 19.3

การจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

ด้านการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีการกำจัดโดยระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 65.5 รองลงมา ระบายลงดิน/ทิ้งใส่ข้างบ้าน ร้อยละ 32.1

ปัญหาด้านสาธารณสุขของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่า ปัญหาการใช้ไฟฟ้าในชุมชนทั้งหมดไม่มีปัญหา สำหรับด้านปัญหาเกี่ยวกับประปาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 94.7 รองลงมามีปัญหา ร้อยละ 5.3 โดยมีสาเหตุทั้งหมดมาจาก น้ำไหลช้า

#### 4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนทั้งหมดที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

##### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 17 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ผืนละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 84.2 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.8 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า เกิดจากการจราจร ร้อยละ 79.2
- **อันดับ 2 ครั่น/เขม่า และน้ำท่วมขัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 26.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งครั่น/เขม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า เกิดจากการจราจร ร้อยละ 73.3 และน้ำท่วมขัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 53.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า เกิดปริมาณน้ำฝน ร้อยละ 93.3
- **อันดับ 3 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 19.3 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.8 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากการจราจร

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผืนละออง*	15.8	84.2	0.0	68.8	31.2	- โรงงาน (16.7%) - การจราจร (79.2%) - ลอยมาตามลม (4.2%)
2. ครั่น/เขม่า**	73.7	26.3	20.0	80.0	0.0	- โรงงาน (13.3%) - การจราจร (73.3%) - ชุมชน (6.7%) - ท่อไอเสียรถยนต์ (6.7%)
3. กลิ่นรบกวน	86.0	14.0	37.5	62.5	0.0	- โรงงาน (37.5%) - กลิ่นจากขยะ (12.5%) - ชุมชน (37.5%) - ลอยมาตามลม (12.5%)

จัดทำโดย บริษัท เอนเนลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 53

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

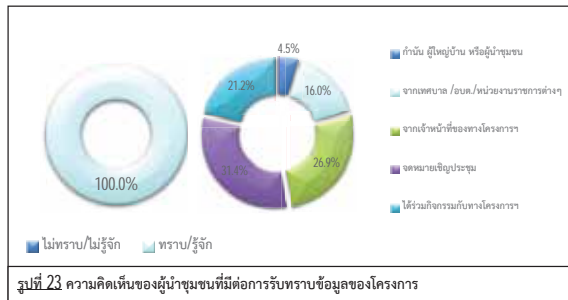
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	45.6	54.4	96.8	3.2	0.0
2. ลักขโมย/ลักขืน/ขโมย	57.9	42.1	83.3	16.7	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม**	57.9	42.1	95.8	4.2	0.0
4. การทะเลาะวิวาท	84.2	15.8	100.0	0.0	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	96.5	3.5	100.0	0.0	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง***	78.9	21.1	50.0	50.0	0.0
9. ปัญหาการจราจร	94.7	5.3	66.7	33.3	0.0
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

#### 5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตพลังงานชีวภาพ ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ส่วนที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรกทราบจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 31.4 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 26.9 และทราบจากได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 21.2 มีรายละเอียดดังรูปที่ 23



จัดทำโดย บริษัท เอนเนลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 55

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
4. เสียงดัง***	80.7	19.3	9.1	81.8	9.1	- การจราจร (100.0%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง	87.7	12.3	71.4	28.6	0.0	- ชุมชน (100.0%)
6. น้ำเสีย	94.7	5.3	33.3	66.7	0.0	- ชุมชน (33.3%) - โรงงาน (66.7%)
7. น้ำท่วมขัง**	73.7	26.3	53.3	46.7	0.0	- การระบายน้ำ (6.7%) - ปริมาณน้ำฝน (93.3%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	98.2	1.8	100.0	0.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

##### ผลกระทบด้านสังคม

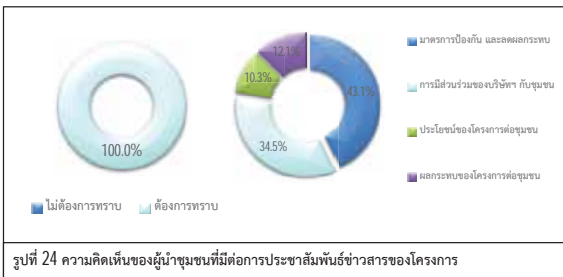
สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยผู้นำชุมชนระบุว่า แสดงในตารางที่ 18 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 54.4 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 96.8
- **อันดับ 2 ลักขโมย/ลักขืน/ขโมย และการพนัน/มั่วสุม** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 42.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ลักขโมย/ลักขืน/ขโมย มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 83.3 และการพนัน/มั่วสุม มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 95.8
- **อันดับ 3 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับในลำดับถัดมา ร้อยละ 21.1 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

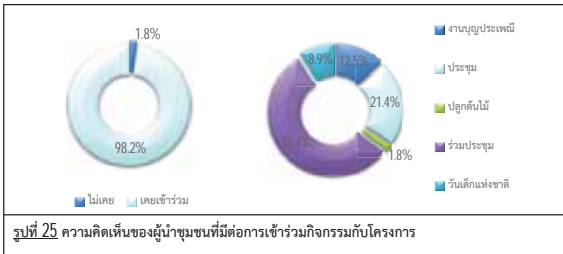
จัดทำโดย บริษัท เอนเนลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 54

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 43.1 รองลงมาการมีส่วนร่วมของชุมชน ร้อยละ 34.5 และผลกระทบของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 12.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 24 โดยผู้นำชุมชนต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารของโครงการฯในช่องทางของการจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 38.5 รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 32.3 และทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 29.2



การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 98.2 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 1.8 โดยผู้นำชุมชนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ งานบุญประเพณี ประชุม ปลุกต้นไม้ ร่วมประชุม วันเด็กแห่งชาติ เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25



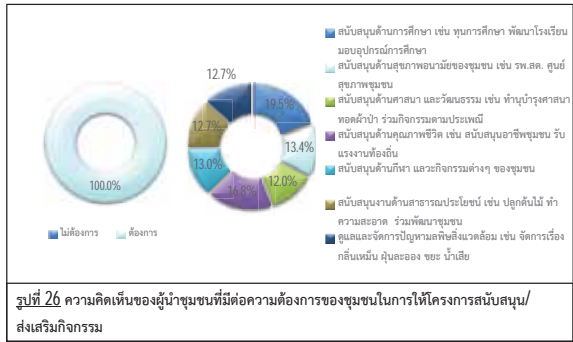
จัดทำโดย บริษัท เอนเนลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 56



ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 19.5 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 16.8 และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 13.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 26

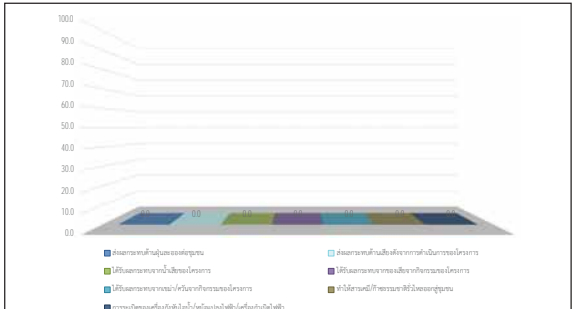


6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ  
6.1) ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน  
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ  
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 19 และดังรูปที่ 27

ตารางที่ 19 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้อากาศ/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. การระเบิดของเครื่องจักรที่ก่อให้เกิดไฟไหม้/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566  
หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

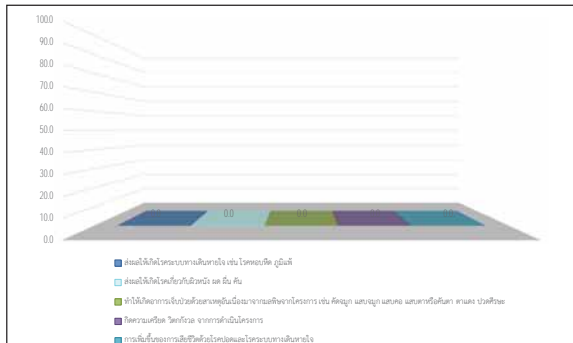


ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ  
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 20 และดังรูปที่ 28 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคมะเร็งทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566  
หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ  
สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 21 และดังรูปที่ 29 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

■ อันดับ 1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 100.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับของผลประโยชน์ในระดับมาก ร้อยละ 86.0 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ในระดับมาก ร้อยละ 59.6 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 59.6 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 52.6 และมีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 21 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา*	0.0	100.0	0.0	14.0	86.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น*	0.0	100.0	0.0	40.4	59.6
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	0.0	100.0	0.0	54.4	45.6
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น*	0.0	100.0	0.0	40.4	59.6
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น*	0.0	100.0	0.0	47.4	52.6
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	66.7	33.3

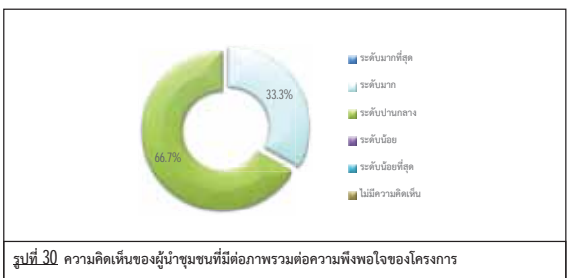
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566  
หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่ย่  
ร้องเรียนใดๆ

**ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา** ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 22 โดยสามารถสรุปได้  
ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.2 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 22.8 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.23$ )
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.9 รองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.1 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ )
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.9 รองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.1 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ )
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.9 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 42.1 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.42$ )



#### 7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.2 รองลงมามีความเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 36.8 โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 31**



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 32**

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.2 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 36.8 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ )

- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.9 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 21.1 มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ )

**ตารางที่ 22** ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย X	แปลผล <sup>1)</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	77.2	22.8	0.0	3.23	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	35.1	64.9	0.0	3.65	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	49.1	50.9	0.0	3.51	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	57.9	42.1	0.0	3.42	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	63.2	36.8	0.0	3.37	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	78.9	21.1	0.0	3.21	ปานกลาง

**ที่มา:** รวบรวมโดยบริษัท เอนแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

**หมายเหตุ:** <sup>1)</sup>การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมาอยู่ในในระดับมาก ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 30**



สำหรับข้อเสนอนอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้  
- ไม่มีข้อเสนอนะ

#### (3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 81 ชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษาของเทศบาลตำบล และกลุ่มครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 866 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดัง**ตารางที่ 1**) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

##### (3.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษาของเทศบาลตำบล

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชนในเขตพื้นที่ศึกษาของเทศบาลตำบล พื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 24 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 418 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดัง**ตารางที่ 1**) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นหญิง ร้อยละ 59.1 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 40.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 36.4 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 28.0 การนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับการศึกษพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 34.4 รองลงมาระดับอนุปริญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 22.0 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 56.9 และเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน ครัวเรือน ร้อยละ 43.1 โดยสมาชิกในครัวเรือนเป็นคู่สมรส ร้อยละ 59.7 รองลงมาเป็นบุตร ร้อยละ 24.4

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 87.1 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 12.9 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 44.4 รองลงมาย้ายมาจากกลาง ร้อยละ 38.9 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 38.9 รองลงมาระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 25.9 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 51.9 รองลงมาแต่งงานกับคนที่นี้ ร้อยละ 24.1

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 45.2 รองลงมาพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 30.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 78.9 มีบางส่วน ร้อยละ 21.1 ระบุว่าประกอบอาชีพเสริม โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 69.3 รองลงมาค้าขาย ร้อยละ 22.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.3 มีเพียง ร้อยละ 0.7 ที่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยมีปัญหาเนื่องจาก ต้นทุนสูง สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้มากกว่า 50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 41.4 รองลงมามีรายได้อยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาทขึ้นไป/เดือน ร้อยละ 21.3 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 33.3 รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 23.2

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 82.8 รองลงมาไม่มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้ ร้อยละ 16.0 และไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้ ร้อยละ 1.2

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 98.3 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปปานกลาง ร้อยละ 1.0 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปเล็กน้อย ร้อยละ 0.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงสาเหตุมาจาก 3 อันดับแรก พบว่า ระบบสาธารณสุขดีขึ้น ร้อยละ 57.1 รองลงมามีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 28.6 และอากาศแปรปรวน ร้อยละ 14.3

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบันที่แสดงในตารางที่ 23 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ผุนละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 54.1 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 79.6
- **อันดับ 2 คริ่น/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 16.0 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.2 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 85.1
- **อันดับ 3 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 15.1 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.9 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 98.4

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

**ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย และไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนเท่ากัน โดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 25.1 รองลงมาเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 24.9 และโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ร้อยละ 17.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุของโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 66.5 รองลงมาอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 25.8 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 56.0 รองลงมาซื้อยาทานเอง ร้อยละ 23.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.7 ระบุว่าทำให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ และมีปัญหา ร้อยละ 4.3 โดยมีปัญหาเนื่องจากบริการช้า ร้อยละ 81.8 บุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 18.2

**แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 90.0 โดยที่น้ำมีคุณภาพดี ร้อยละ 99.5 ส่วนใหญ่ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ร้อยละ 88.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

**แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.3 โดยที่น้ำมีคุณภาพดี ร้อยละ 88.8 ส่วนใหญ่ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ร้อยละ 99.5 และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ ร้อยละ 98.1

**แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร** (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร) พบว่า ครัวเรือนใช้น้ำฝนในการทำการเกษตร ร้อยละ 1.4 รองลงมาใช้น้ำบ่อตื้น ร้อยละ 1.0 และใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 0.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าคุณภาพดี ร้อยละ 58.3 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้ทำอะไรเลย และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีปริมาณน้ำเพื่อการเกษตรเพียงพอ

**การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน** พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 99.8 รองลงมาระบายลงดิน/ทิ้งข้างบ้าน ร้อยละ 0.2

**ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน** พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

ตารางที่ 23 ความความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผุนละออง*	45.9	54.1	26.1	67.3	6.6	- โรงงาน (18.6%) - การจราจร (79.6%) - ชุมชน (0.4%) - ลอยมาตามลม (1.3%)
2. คริ่น/เขม่า**	84.0	16.0	37.3	52.2	10.5	- เมาขยะ (3.0%) - โรงงาน (10.4%) - การจราจร (85.1%) - ชุมชน (1.5%)
3. กลิ่นรบกวน	94.5	5.5	39.1	60.9	0.0	- โรงงาน (30.4%) - การจราจร (4.3%) - ชุมชน (56.5%) - ลอยมาตามลม (8.7%)
4. เสียงดัง***	84.9	15.1	36.5	61.9	1.6	- การจราจร (98.4%) - ชุมชน (1.6%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง	93.1	6.9	41.4	58.6	0.0	- โรงงาน (3.4%) - ชุมชน (96.6%)
6. น้ำเสีย	95.9	4.1	64.7	35.3	0.0	- โรงงาน (11.8%) - ชุมชน (88.2%)
7. น้ำท่วมขัง	91.4	8.6	52.8	47.2	0.0	- การระบายน้ำ (50.0%) - ชุมชน (11.1%) - ปริมาณน้ำฝน (38.9%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0	- โรงงาน (100.0%)
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	90.9	9.1	86.8	13.2	0.0	- โรงงาน (2.6%) - การจราจร (94.7%) - รถบรรทุก (2.6%)
10.การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
11.การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

#### ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดย  
ครัวเรือนระบุปัญหาไว้ แสดงในตารางที่ 24 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 29.4 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 74.0
- อันดับ 2 ปัญหาการจราจร พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 17.5 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.3
- อันดับ 3 ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว และปัญหาประชากรแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับในลำดับถัดมา ร้อยละ 17.0 ในสัดส่วนเท่ากัน สำหรับลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 74.6 และปัญหาประชากรแฝง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 53.5

ตารางที่ 24 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	70.6	29.4	74.0	26.0	0.0
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว***	83.0	17.0	74.6	25.4	0.0
3. การพนัน/วิวาหม	83.7	16.3	79.4	20.6	0.0
4. การทะเลาะวิวาท	88.0	12.0	70.0	30.0	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน	94.0	6.0	80.0	20.0	0.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	89.5	10.5	90.9	9.1	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	97.1	2.9	83.3	16.7	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง***	83.0	17.0	53.5	46.5	0.0
9. ปัญหาการจราจร**	82.5	17.5	60.3	38.4	1.3
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	95.9	4.1	70.6	29.4	0.0

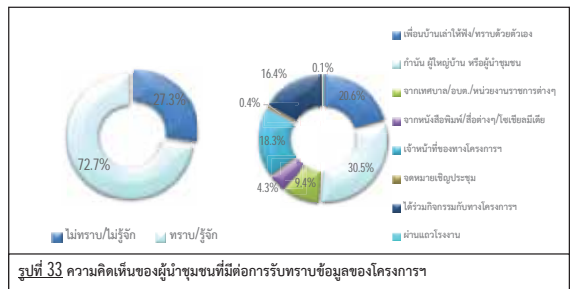
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

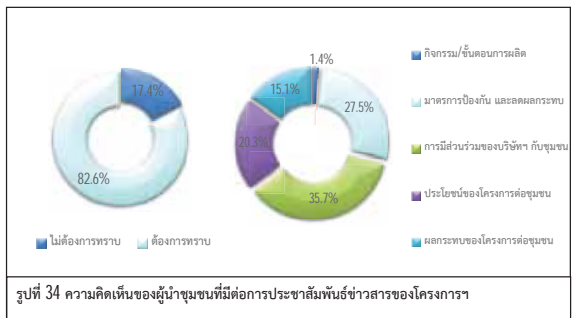
สำหรับสภาพความเป็นอยู่ในชุมชนครัวเรือนระบุว่า สภาพความเป็นอยู่ในชุมชนไม่  
เปลี่ยนแปลงจากเดิม ร้อยละ 97.6 สภาพความเป็นอยู่ในชุมชนเปลี่ยนแปลงดีขึ้นจากเดิม ร้อยละ 2.4

#### 5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

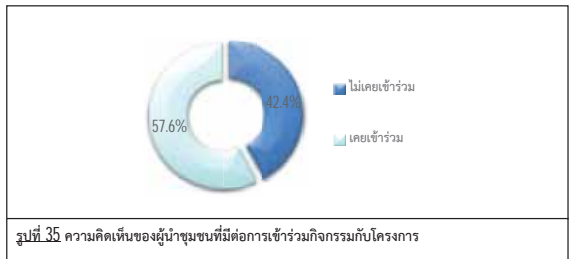
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตวงล้ออลูมิเนียม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม  
(ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ครัวเรือนทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 72.7 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 27.3  
ส่วนที่ระบุว่าการรับนั้น โดย 3 อันดับแรก กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 30.5 รองลงมาเพื่อนบ้าน  
เล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 20.6 และจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 18.3 มีรายละเอียด  
ดังรูปที่ 33



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ต้องการ  
รับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 82.6 รองลงมาไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับ  
โครงการ ร้อยละ 17.4 ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยต้องการทราบการมีส่วน  
ร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 35.7 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ  
27.5 และประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 20.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 34 โดยครัวเรือนต้องการ  
ให้แจ้งข้อมูลข่าวสารของโครงการมาในช่องทางของการแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน  
ร้อยละ 37.2 รองลงมาให้ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 33.9 และจัดประชุมชี้แจง  
ข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 28.9



การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับ  
โครงการฯ ร้อยละ 57.6 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วม ร้อยละ 42.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 35



ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วม  
กิจกรรม ร้อยละ 98.7 และไม่ยินดีเข้าร่วม ร้อยละ 1.3 เนื่องจากไม่สะดวก ร้อยละ 75.0 และอายุเยอะ  
ร้อยละ 25.0

#### 6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและ  
ด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ครัวเรือน  
ทั้งหมดไม่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 25 และดังรูปที่ 37

ตารางที่ 25 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. การระเบิดของเครื่องจักร/หม้อไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ  
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ครัวเรือนทั้งหมดไม่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 26 และดังรูปที่ 38

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 27 และดังรูปที่ 39 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

■ อันดับ 1 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 100.0 มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.3

■ อันดับ 2 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 99.7 มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 56.1

■ อันดับ 3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับในลำดับถัดมา ร้อยละ 99.3 มีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 54.3

ตารางที่ 27 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	2.0	98.0	3.7	49.3	47.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	1.0	99.0	1.7	52.8	45.5
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน***	0.7	99.3	1.7	44.0	54.3
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น**	0.3	99.7	2.0	41.9	56.1
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	2.0	47.7	50.3
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้น	1.6	98.4	2.7	54.5	42.8

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

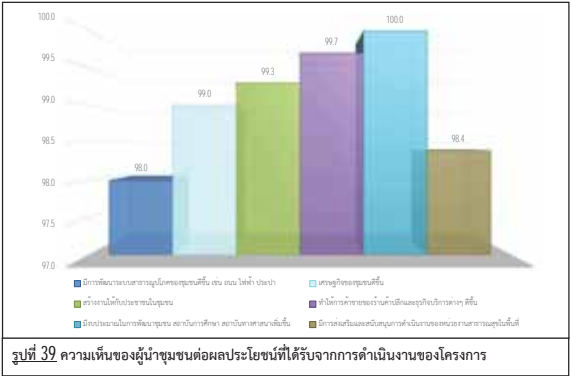
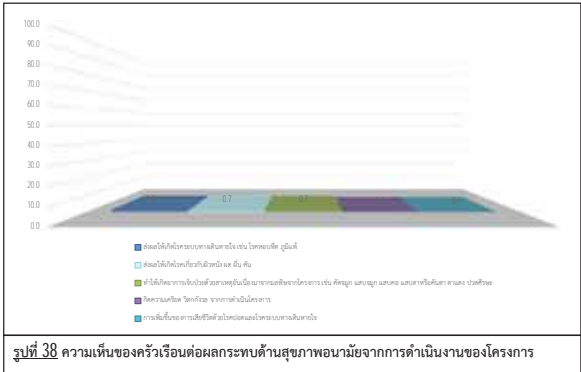
หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ตารางที่ 26 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน**	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ**	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนใดๆ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 28 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.0 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 38.5 ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.9 และในระดับน้อย ร้อยละ 2.6 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.48)

■ ด้านสังคม พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.0 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 44.4 ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.9 และในระดับน้อย ร้อยละ 1.6 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 3.55)



▪ **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ครั้วเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.0 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 41.8 ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.2 และในระดับน้อย ร้อยละ 2.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ )

▪ **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ครั้วเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.7 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 36.5 ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.8 และในระดับน้อย ร้อยละ 2.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ )

▪ **ด้านการดูแลสภาพของประชาชน** พบว่า ครั้วเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.0 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 37.8 ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.2 และในระดับน้อย ร้อยละ 3.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ )

▪ **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ครั้วเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.6 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 24.7 ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.8 และในระดับน้อย ร้อยละ 6.9 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ )

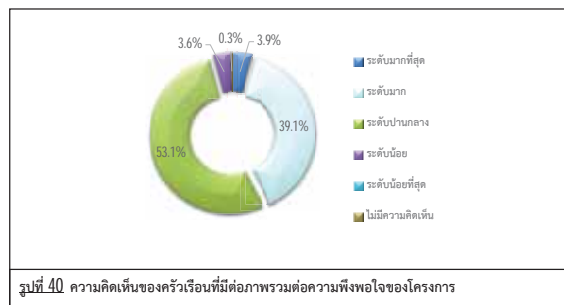
#### ตารางที่ 28 ความเห็นของครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	แปลผล <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	$\bar{X}$	
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	2.6	53.0	38.5	5.9	3.48	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	1.6	48.0	44.4	5.9	3.55	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	2.0	47.0	41.8	9.2	3.58	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	2.0	49.7	36.5	11.8	3.58	มาก
5. ด้านการดูแลสภาพของประชาชน	0.0	3.0	48.0	37.8	11.2	3.57	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	6.9	54.6	24.7	13.8	3.45	ปานกลาง

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

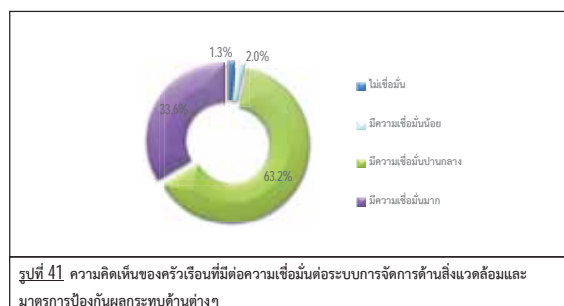
หมายเหตุ : <sup>1/</sup>การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ครั้วเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.0 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 39.1 ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.9 ในระดับน้อย ร้อยละ 3.6 และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 0.3 ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 40



#### 7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่าครัวเรือน ร้อยละ 63.2 ระบุว่ามีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง รองลงมามีความเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 33.6 มีความเชื่อมั่นระดับน้อย ร้อยละ 2.0 และไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 1.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 41



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 95.7 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 4.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 42



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- เน้นกิจกรรมที่เกิดประโยชน์และชุมชนต้องการ ร้อยละ 8.6
- เพิ่มกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์กระจายยังชุมชนต่างๆ ร้อยละ 3.7
- ดำเนินโครงการโดยคำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 3.7
- ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด ร้อยละ 6.2
- พัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพของคนในชุมชน ร้อยละ 3.7
- มอบถุงยังชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 1.2
- มอบอุปกรณ์การกีฬาและสนามเด็กเล่นในชุมชน ร้อยละ 1.2
- มาทำกิจกรรมกับชุมชนบ่อย ๆ และถี่ถึง ร้อยละ 4.9
- ลงพื้นที่มาทำกิจกรรมกับชุมชนและประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง ร้อยละ 30.9
- ส่งเสริมกิจกรรมช่วยเหลือผู้พิการในชุมชนให้เกิดรายได้ ร้อยละ 1.2
- ส่งเสริมกิจกรรมตามประเพณีต่อเนื่อง ร้อยละ 1.2
- สนับสนุนกิจกรรมเกี่ยวกับผู้สูงอายุ ร้อยละ 4.9
- สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 5.6
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต ร้อยละ 0.6
- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 10.5
- สนับสนุนด้านสาธารณประโยชน์ ร้อยละ 4.3
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน ร้อยละ 4.3
- อยากให้เข้ามาอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับทางโครงการ ร้อยละ 3.1

#### (3.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชนในเขตพื้นที่ศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลพื้นที่ที่รหัส 5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 57 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 448 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

##### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 45.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 41.1 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 29.7 การนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 34.8 รองลงมามีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 19.9 ด้านสถานภาพในครัวเรือนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นสมรสในครัวเรือน ร้อยละ 54.0 และหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 46.0 โดยสมรสในครัวเรือนเป็นคู่สมรส ร้อยละ 68.2 รองลงมาเป็นบุตร ร้อยละ 16.1

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 92.0 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 8.0 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 41.7 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 33.3 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นอยู่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมามากกว่า 20 ปี ร้อยละ 44.4 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 72.2 รองลงมาย้ายแต่งงานกับคนที่อื่น ร้อยละ 19.4

##### 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 39.3 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 30.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 94.2 มีบางส่วน ร้อย 5.8 ระบุว่าประกอบอาชีพเสริมโดยประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 53.8 รองลงมารับจ้างทั่วไป ร้อยละ 26.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้มากกว่า 50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 64.7 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 40,001 - 50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 22.5 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่ามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 31.7 รองลงมามีรายจ่ายมากกว่า 50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 25.4



เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 93.3 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 6.5 และไม่มีเพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 0.2

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

**ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 60.3 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ทั้งนี้ ร้อยละ 39.7 ไม่เคยเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบหลอดเลือด ร้อยละ 30.2 รองลงมาเป็นโรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 23.3 และโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ร้อยละ 13.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 68.5 รองลงมาสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 25.9 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาทันทีโรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 45.6 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล ร้อยละ 33.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.0 ระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ และมีปัญหา ร้อยละ 3.0 โดยมีปัญหาทั้งหมดเนื่องจาก บุคลากรไม่เพียงพอ

**แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ ถังภาบริโภค ร้อยละ 99.8 โดยที่น้ำทั้งหมดมีคุณภาพดี ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

**แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 89.7 โดยที่น้ำมีคุณภาพดี ร้อยละ 83.5 ส่วนใหญ่ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ร้อยละ 99.8 และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ ร้อยละ 99.6

**แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร** (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร) พบว่า ครัวเรือนใช้น้ำบาดาลในการทำเกษตร ร้อยละ 5.1 รองลงมาใช้น้ำบ่อตื้น ร้อยละ 0.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าคุณภาพดี ร้อยละ 57.7 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้ทำอะไรเลย และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีปริมาณน้ำเพื่อการเกษตรเพียงพอ

**การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน** พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดในชุมชนระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน

**ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน** พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

**ตารางที่ 29** ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
3. กลิ่นรบกวน	90.8	9.2	70.7	29.3	0.0	- เมาขยะ (2.4%) - โรงงาน (29.3%) - กลิ่นน้ำเน่า (2.4%) - ชุมชน (63.4%) - ลอยมาตามลม (2.4%)
4. เสียงดัง**	82.6	17.4	47.4	51.3	1.3	- การจราจร (96.2%) - ชุมชน (3.8%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง	86.2	13.8	46.8	53.2	0.0	- โรงงาน (3.2%) - ชุมชน (96.8%)
6. น้ำเสีย**	82.6	17.4	33.3	65.4	1.3	- โรงงาน (38.5%) - การจราจร (1.3%) - ชุมชน (60.3%)
7. น้ำท่วมขัง	86.8	13.2	67.8	28.8	3.4	- การจราจร (1.7%) - การระบายน้ำ (25.4%) - ชุมชน (10.2%) - ปริมาณฝน (54.2%) - พื้นที่ลาดต่ำ (8.5%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	94.2	5.8	80.8	19.2	0.0	- การจราจร (100.0%)
10.การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
11.การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 29** สามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ผุนละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 67.0 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 80.7

■ **อันดับ 2 เสียงดัง และน้ำเสีย** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 17.4 สำหรับเสียงดัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.3 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าการจราจร ร้อยละ 96.2 และน้ำเสียมียกระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.4 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าการจราจร ร้อยละ 60.3

■ **อันดับ 3 ครว็น/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 17.2 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.2 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าการจราจร ร้อยละ 80.5

**ตารางที่ 29** ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผุนละออง*	33.0	67.0	12.3	83.3	4.3	- โรงงาน (17.0%) - การจราจร (80.7%) - ลอยมาตามลม (2.3%)
2. ครว็น/เขม่า***	82.8	17.2	27.3	66.2	6.5	- เมาขยะ (9.1%) - โรงงาน (3.9%) - การจราจร (80.5%) - ชุมชน (3.9%) - ท่อไอเสียรถยนต์ (2.6%)

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ แสดงใน**ตารางที่ 30** สามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ยาเสพติด\*** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 44.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 68.2

■ **อันดับ 2 การพนัน/มั่วสุม และปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 27.9 ในสัดส่วนเท่ากัน สำหรับการพนัน/เขม่า มีระดับของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 68.8 และปัญหาประชากรแฝง มีระดับของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 73.6

■ **อันดับ 3 ปัญหาลักขโมย/ลักชิงวิ่งราว** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับในลำดับถัดมา ร้อยละ 27.5 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 69.9

**ตารางที่ 30** ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาลักษณะสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	55.8	44.2	68.2	31.8	0.0
2. ลักขโมย/ลักชิงวิ่งราว***	72.5	27.5	69.9	30.1	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม**	72.1	27.9	68.8	31.2	0.0
4. การทะเลาะวิวาท	78.8	21.2	63.2	36.8	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน	91.3	8.7	84.6	15.4	0.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	81.5	18.5	91.6	8.4	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	95.1	4.9	90.9	9.1	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง**	72.1	27.9	73.6	24.0	2.4
9. ปัญหาการจราจร	77.9	22.1	54.5	44.4	1.0
10.ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่พำนัก	96.2	3.8	94.1	5.9	0.0

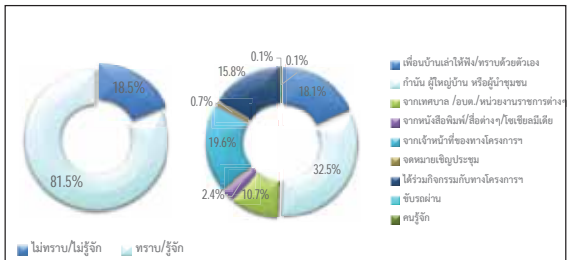
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

สำหรับสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน ครัวเรือนระบุว่า สภาพความเป็นอยู่ในชุมชนไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 99.8 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 0.2

## 5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

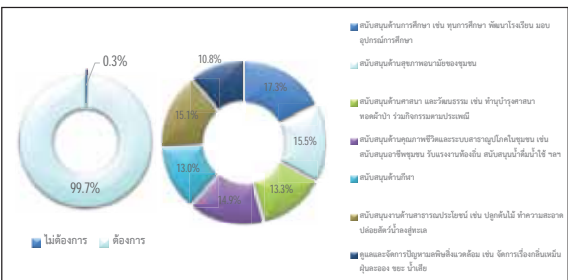
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตวงล้ออุตสาหกรรม ของบริษัท โคเซ อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ครึ่งหนึ่งทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 81.5 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 18.5 ส่วนที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 32.5 รองลงมาจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 19.6 และเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 18.1 มีรายละเอียดดังรูปที่ 40



รูปที่ 40 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดต้องการทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 40.2 รองลงมาการมีส่วนร่วมของบริษัฯ กับชุมชน ร้อยละ 36.7 และผลกระทบของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 14.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 44 โดยครัวเรือนต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารของโครงการมาในช่องทางของการจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 36.3 รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 32.7 และทำจดหมาย/เอกสาร ร้อยละ 31.0

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 99.7 รองลงมาไม่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 0.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 17.3 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 15.5 และสนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 15.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 46



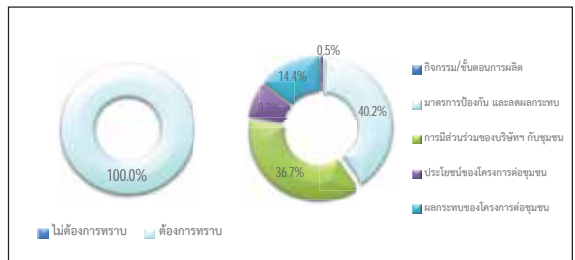
รูปที่ 46 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

## 6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

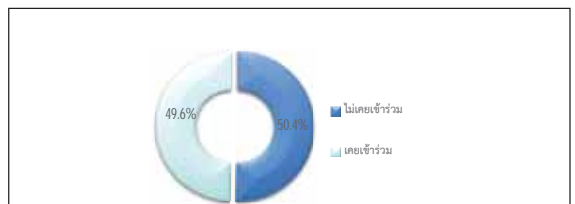
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ครัวเรือนทั้งหมดไม่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 31 และดังรูปที่ 47



รูปที่ 44 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 50.4 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 49.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 45



รูปที่ 45 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

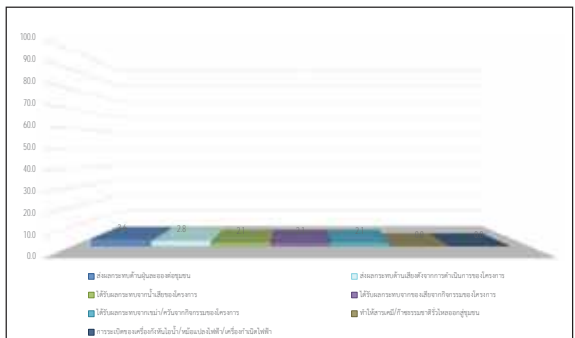
ครัวเรือนทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม

## ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมชุมชน*	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการ**	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ***	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ***	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ***	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. การระเบิดของเครื่องจักร/หม้อไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของครัวเรือน



รูปที่ 47 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

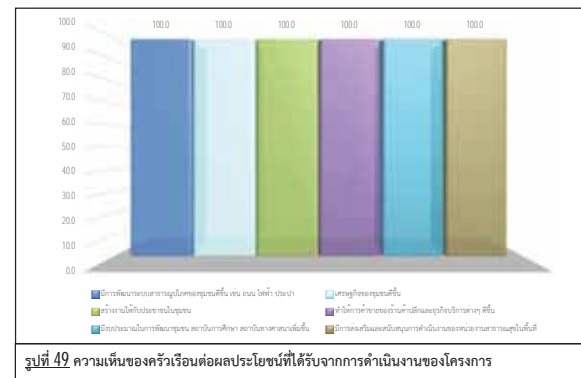
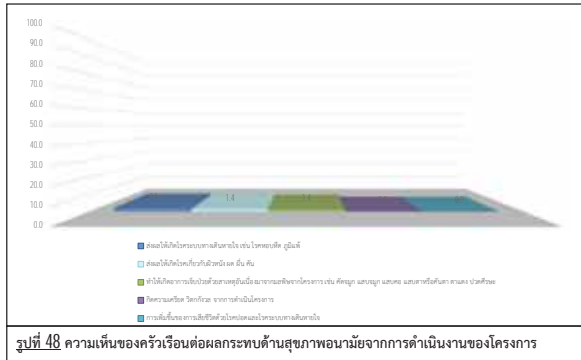
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ครัวเรือนทั้งหมดไม่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 32 และดังรูปที่ 48

**ตารางที่ 32** ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดไม่ร้องเรียนใดๆ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 34 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.8 รองลงมาในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.9 ในระดับน้อย ร้อยละ 5.5 และในน้อย ร้อยละ 0.8 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.55$ )
- ด้านสังคม พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 59.2 รองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.2 ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.8 และในระดับน้อย ร้อยละ 0.8 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.70$ )

**6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ**

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 33 และดังรูปที่ 49 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- อันดับ 1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการค้าเงินงานของหน่วยงานสาธารณูปโภคในพื้นที่ พบว่า เป็นประโยชน์ที่ได้มากที่สุด ร้อยละ 100.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.0 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 57.5 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 58.1 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 59.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.3 และมีการส่งเสริมและสนับสนุนการค้าเงินงานของหน่วยงานสาธารณูปโภคในพื้นที่ มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.0

**ตารางที่ 33** ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	34.0	66.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	42.5	57.5
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	41.9	58.1
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	40.5	59.5
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	44.7	55.3
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการค้าเงินงานของหน่วยงานสาธารณูปโภคในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	49.0	51.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.9 รองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.3 ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.0 และในระดับน้อย ร้อยละ 0.8 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.70$ )
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.4 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 34.8 ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.0 และในระดับน้อย ร้อยละ 0.8 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.62$ )
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.9 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 35.6 ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 15.6 และในน้อย ร้อยละ 0.8 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.66$ )
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ครัวเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.1 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 33.7 ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 15.3 และในน้อย ร้อยละ 0.8 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.64$ )

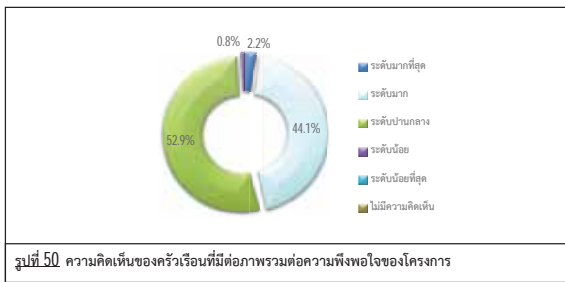
**ตารางที่ 34** ความเห็นของครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย X	แปลผล <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.8	48.8	44.9	5.5	3.55	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.8	34.2	59.2	5.8	3.70	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.8	37.3	52.9	9.0	3.70	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.8	50.4	34.8	14.0	3.62	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.8	47.9	35.6	15.7	3.66	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.8	50.1	33.7	15.4	3.64	มาก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

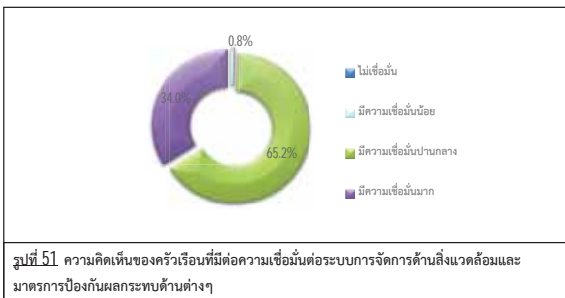
หมายเหตุ: <sup>1/</sup>การแปลผลค่าเฉลี่ย  
1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ครึ่งเรือนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.9 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 44.1 และในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.2 ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 50



#### 7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

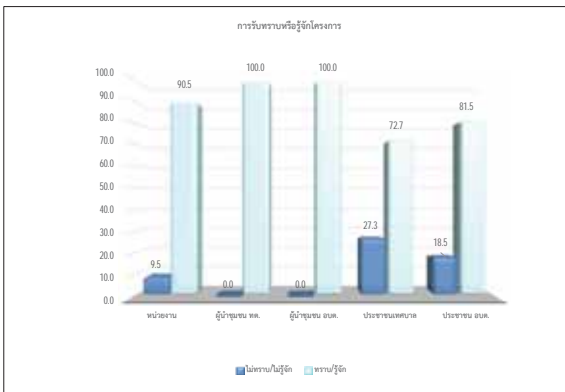
ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่าครัวเรือน ระบุว่ามีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 65.2 รองลงมามีความเชื่อมั่นมาก ร้อยละ 34.0 และมีความเชื่อมั่นน้อย ร้อยละ 0.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 51



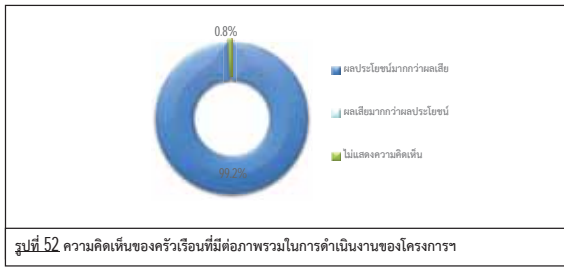
### 8. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตวงล้ออุตสาหกรรม ระหว่างวันที่ 21-25 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 968 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 21 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชนในเขตเทศบาล จำนวน 24 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชนในเขต อบต. จำนวน 57 ตัวอย่าง กลุ่มครัวเรือนในเขตเทศบาล จำนวน 418 ตัวอย่าง และกลุ่มประชาชนในเขต อบต. จำนวน 448 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษามีดังนี้

8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบหรือรู้จักโครงการโดยกลุ่มหน่วยงานราชการ ร้อยละ 90.5 กลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดในเขตเทศบาล กลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดในเขต อบต. กลุ่มครัวเรือนในเขตเทศบาล ร้อยละ 72.7 และกลุ่มประชาชนในเขต อบต. ร้อยละ 81.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 53



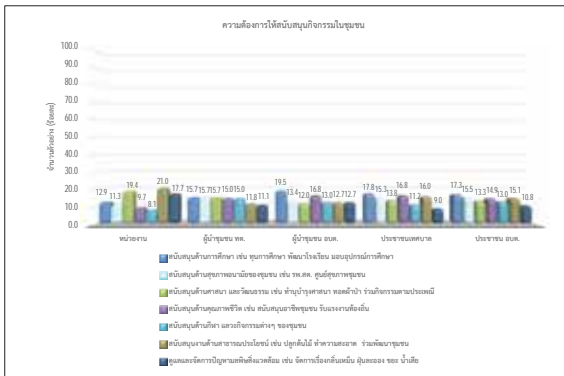
ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าเสีย ร้อยละ 99.2 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 0.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 52



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

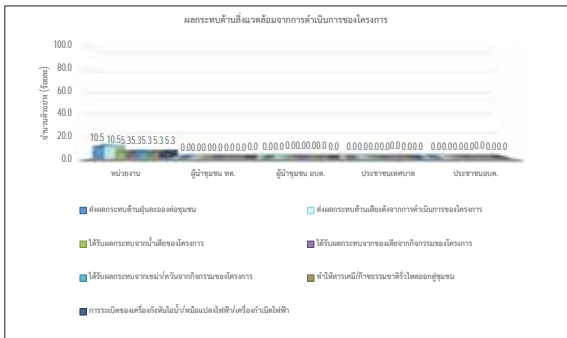
- ลงพื้นที่มาทำกิจกรรมกับชุมชนและประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง ร้อยละ 30.9
- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 13.0
- สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 11.6
- สนับสนุนกิจกรรมเกี่ยวกับผู้สูงอายุ ร้อยละ 6.8
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขประโยชน์ ร้อยละ 5.3
- มอบอุปกรณ์การกีฬาและสนามเด็กเล่นในชุมชน ร้อยละ 5.3
- อยากให้เข้ามาอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับทางโครงการ ร้อยละ 4.8
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน ร้อยละ 4.3
- พัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพของคนในชุมชน ร้อยละ 4.3
- มาทำกิจกรรมกับชุมชนบ่อย ๆ และทั่วถึง ร้อยละ 3.9
- ดำเนินโครงการโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 2.4
- ส่งเสริมกิจกรรมตามประเพณีต่อเนื่อง ร้อยละ 2.4
- เน้นกิจกรรมที่เกิดประโยชน์และชุมชนต้องการ ร้อยละ 1.9
- ปรับปรุงน้ำเสียในชุมชน ร้อยละ 1.4
- มอบถุงยังชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 0.5
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต ร้อยละ 0.5
- ส่งเสริมกิจกรรมช่วยเหลือผู้พิการในชุมชนให้เกิดรายได้ ร้อยละ 0.5

8.2 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 19.4 กลุ่มผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 15.7 สัดส่วนที่เท่ากัน กลุ่มผู้นำชุมชนในเขต อบต. ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 19.5 กลุ่มครัวเรือนในเขตเทศบาลต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 17.8 และกลุ่มประชาชนในเขต อบต. ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 17.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 54



8.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มหน่วยงาน

ราชการมีเพียงสามน้อยที่ได้รับผลกระทบ โดยผู้มีส่วนได้ซึ่งได้รับผลกระทบด้านผู้เสนอข้อช้ชุมชน และ  
ส่งผลกระทบต่อเสียงซึ่งจากการดำเนินการของโครงการ มากที่สุด คือ 10.5 สี่ส่วนที่เท่ากัน กลุ่มผู้  
ชุมชนในเขตเทศบาลทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ กลุ่มผู้นำชุมชนในเขต อบต. ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ  
กลุ่มครัวเรือนในเขตเทศบาล ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ และกลุ่มประชาชนในเขต อบต. ทั้งหมดไม่ได้รับ  
ผลกระทบ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 55

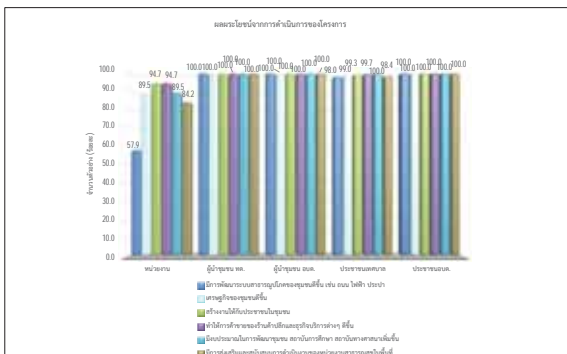


รูปที่ 55 สรุปผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

8.5 ผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงาน

ราชการได้รับผลประโยชน์ในด้านสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และทำให้การศึกษายของร้านค้าปลีก และธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น ร้อยละ 94.7 สัดส่วนที่เท่ากัน กลุ่มผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลได้รับผลประโยชน์ในด้านมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การศึกษายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น และมีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน กลุ่มผู้นำชุมชนในเขต อบต. ได้รับผลประโยชน์ในด้านมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การศึกษายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น และมีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีการแยกยอดคิดดังนี้

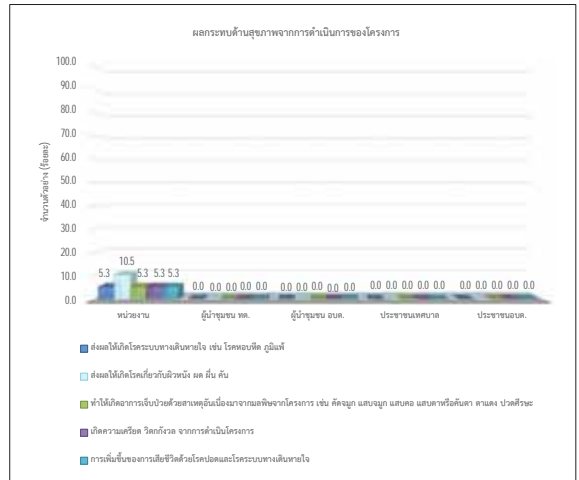
**ตารางที่ 57**



รูปที่ 57 สรุปผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

8.4 ผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มหน่วยงาน

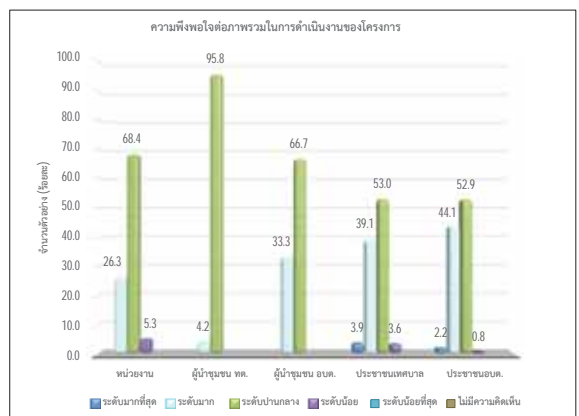
ราชการมีเพียงสามน้อยที่ได้รับผลกระทบ โดยให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบทำให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ขึ้น คัน มากที่สุด ร้อยละ 10.5 กลุ่มผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ กลุ่มผู้นำชุมชนในเขต อบต. ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบกลุ่มครัวเรือนในเขตเทศบาล ทั้งหมดได้รับผลกระทบ และกลุ่มประชาชนในเขต อบต. ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบโดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 56



รูปที่ 56 สรุปผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ

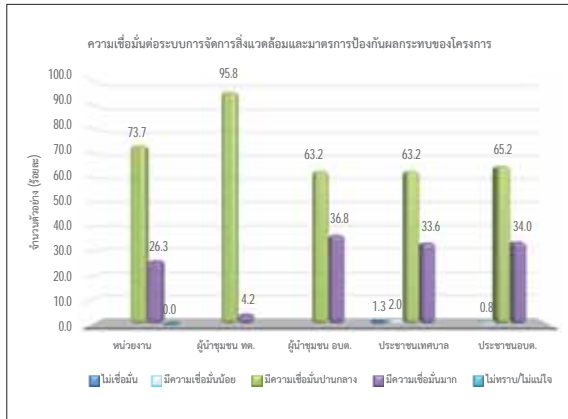
8.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่ม

หน่วยงานราชการที่พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4 กลุ่มผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลที่พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 95.8 กลุ่มผู้นำชุมชนในเขต อบต. ที่พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 กลุ่มครัวเรือนในเขตเทศบาลที่พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.0 และกลุ่มประชาชนในเขต อบต. ที่พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 58



รูปที่ 58 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

**8.6 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการมีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 73.7 กลุ่มผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลมีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 95.8 กลุ่มผู้นำชุมชนในเขต อบต. มีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 63.2 กลุ่มครัวเรือนในเขตเทศบาล มีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 63.2 และกลุ่มประชาชนในเขต อบต. มีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 65.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 59



รูปที่ 59 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ



# ภาคผนวก ข-35

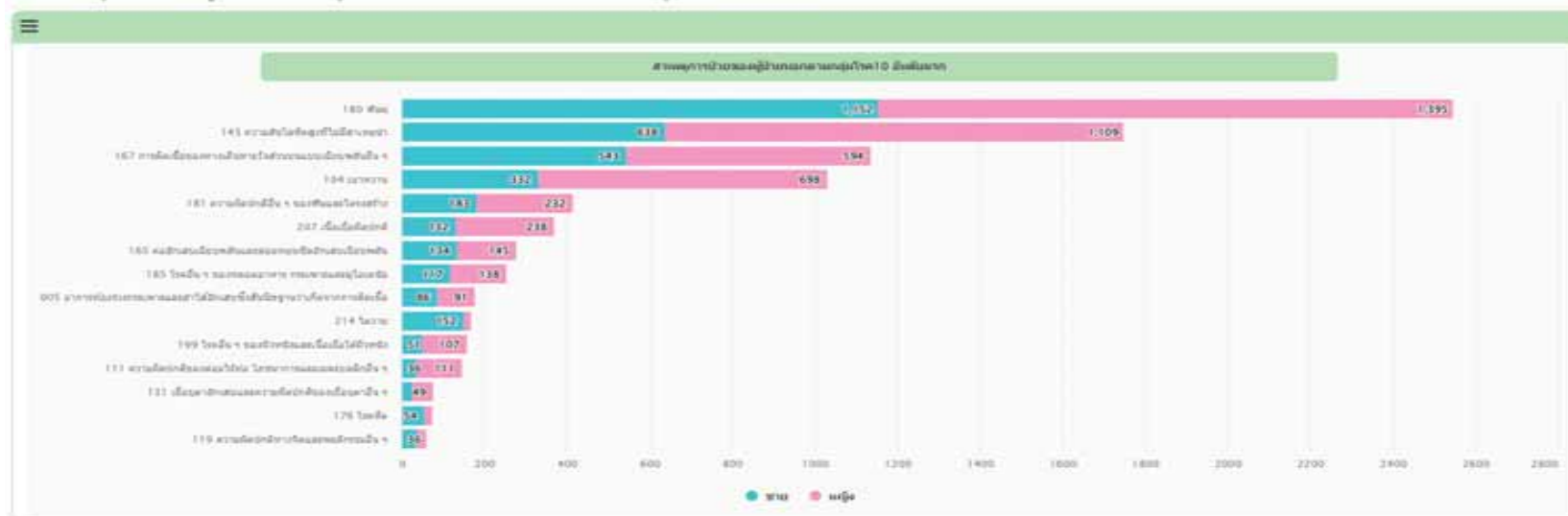
ข้อมูลสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก

# สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับแรก ประจำปี พ.ศ. 2566

## โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคานหาม

ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
180 หิด	1,152	1,395	2,547
145 ความผิดปกติของหัวใจและหลอดเลือด	638	1,109	1,747
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนและหูคอจมูก	543	594	1,137
104 เบาหวาน	332	668	1,030
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	183	232	415
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	132	238	370
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	134	145	279
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก	117	138	255
005 อาการท้องร่วงเฉียบพลันและลำไส้เล็กส่วนต้นอักเสบจากสาเหตุอื่น	86	91	177
214 ไตวาย	152	16	168
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน	51	107	158
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและต่อมไร้ท่ออื่น ๆ	36	111	147
131 เนื้อเยื่อเกี่ยวพันและกระดูกผิดปกติของเนื้อเยื่ออื่น ๆ	27	49	76
176 โรคอื่น	54	20	74
119 ความผิดปกติทางจิตเวชทุกประเภทอื่น ๆ	36	23	59
รวม	3,673	4,966	8,639

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคานหาม ปีงบประมาณ 2566



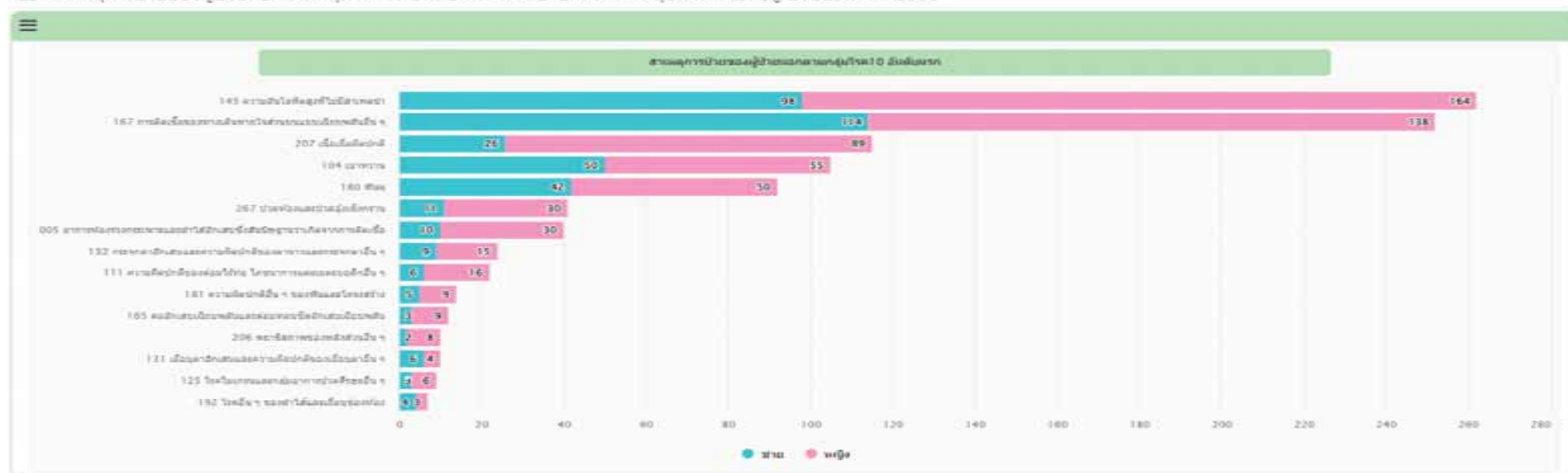
ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566

# สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 10 อันดับแรก ประจำปี พ.ศ. 2566

## โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

ชื่อกลุ่ม(2561โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่ได้ควบคุมค่า	88	164	252
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนเฉียบพลันเฉียบพลัน	114	138	252
207 เชื้อราอวัยวะสืบพันธุ์	26	89	115
104 เบาหวาน	50	55	105
180 ฟันผุ	42	50	92
267 ปวดข้อและปวดกล้ามเนื้อ	11	30	41
005 อาการท้องอืดท้องเฟ้อและท้องเสียเฉียบพลันเฉียบพลัน	10	30	40
132 ภาวะขาดน้ำและภาวะความผิดปกติของสารอาหารและภาวะขาดน้ำ	9	15	24
111 ความผิดปกติของต่อมไทรอยด์ โรคทางกายและประสาท	6	16	22
181 ความผิดปกติของผิวหนัง	5	9	14
165 ความผิดปกติของระบบประสาทส่วนกลาง	3	9	12
206 พยาธิสภาพของหลอดเลือด	2	8	10
131 เชื้อราอวัยวะสืบพันธุ์และภาวะผิดปกติของอวัยวะสืบพันธุ์	6	4	10
125 โรคไตเรื้อรังและภาวะผิดปกติของไต	3	6	9
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และอวัยวะของช่องท้อง	4	3	7
รวม	389	626	1,015

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บึงมะลิ 2566



ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566

# ภาคผนวก ข-36

---

เอกสารการผ่านการอบรมขับรถโฟล์คลิฟท์



ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน  
โดยได้รับอนุญาตจาก กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน  
กระทรวงแรงงาน



มาตรฐาน  
ฝีมือแรงงานแห่งชาติ  
สถานประกอบการที่  
ได้รับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ



บริษัท โตโยต้า ทูโช ฟอรัคลิฟท์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ร่วมกับ KOSEI ALUMINUM (THAILAND) CO.,LTD.

ขอมอบวุฒิบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

ได้ผ่านการฝึกอบรมและประเมินผลหลักสูตร

“ การขับขีรถฟอรัคลิฟท์อย่างถูกต้องและปลอดภัย ”

ประเภทรถ : เครื่องยนต์ จำนวน 6 ชั่วโมง

ให้ไว้ ณ วันที่ 10 มกราคม 2565 ถึง วันที่ 10 มกราคม 2568

ขอให้มีความสุขและความเจริญก้าวหน้าตลอดไป



หมายเลขวุฒิบัตร T2201-066

วิทยากร

ผู้จัดการฝ่ายฝึกอบรม