

บทที่ 4

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการผลิตคลอรีน-แอลคาไล ของบริษัท เอจีซี วินิไทย จำกัด (มหาชน) (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 4) ได้ทำการสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 เพื่อนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาผลการดำเนินการของบริษัทฯ พบว่า โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในด้าน คุณภาพอากาศในบรรยากาศ คุณภาพอากาศในปล่องระบาย คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา คุณภาพน้ำใต้ดิน คุณภาพดิน ระดับเสียงโดยทั่วไป กากของเสีย คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน ระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน ระดับเสียงสะสมแบบติดที่ตัวบุคคล แผนที่ระดับเสียง การตรวจสุขภาพพนักงาน โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ และการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ

1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ของโครงการผลิตคลอรีน-แอลคาไล ของบริษัท เอจีซี วินิไทย จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ในระหว่างวันที่ 30 กันยายน - 7 ตุลาคม 2566 จำนวน 2 สถานี คือ บริเวณขอบเขตรั้วด้านทิศเหนือ และบริเวณขอบเขตรั้วด้านทิศใต้ พบว่า ผลการตรวจวัด HCl และ Cl_2 ไม่มีเกินค่ามาตรฐานกำหนดไว้ ส่วนค่า NO_2 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา พบว่า

- บริเวณขอบเขตรั้วด้านทิศเหนือผลการตรวจวัด NO_2 และ HCl มีค่าลดลงและผลการตรวจวัด Cl_2 มีค่าเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ผ่านมา
- บริเวณขอบเขตรั้วด้านทิศใต้ผลการตรวจวัด Cl_2 และ NO_2 มีค่าลดลงจากครั้งที่ผ่านมา ส่วนค่า HCl มีค่าไม่เปลี่ยนแปลงจากครั้งที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะ

ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเฝ้าระวังและป้องกันไม่ให้เกิดการดำเนินการของโครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายนอกหรือส่งผลกระทบต่อคนในที่สุด

1.2 คุณภาพอากาศในปล่องระบาย

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องระบาย ของโครงการผลิตคลอรีน-แอลคาไล ของบริษัท เอจีซี วินิไทย จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ในวันที่ 30 กันยายน 2566 จำนวน 8 ปล่อง คือ ปล่องหน่วยผลิตกรดไฮโดรคลอริก 6S, 7S, 8S, 10S, 11S, ปล่องหอดูดซับไอคลอรีน, ปล่อง Boiler A (2 Ton) และปล่อง Boiler C (6 Ton) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน และค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับสมบูรณ์ ฉบับเดือน กุมภาพันธ์ 2561

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา พบว่า

- ปล่องหน่วยผลิตกรดไฮโดรคลอริก ผลการทดสอบ HCl และ Cl_2 ทั้งหมดมีค่าเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ผ่านมา ทั้งนี้ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้
- ปล่องหอดูดซับไอคลอรีน ผลการตรวจวัดปริมาณ Cl_2 มีค่าเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ผ่านมา ทั้งนี้ยังมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้
- ปล่อง Boiler ผลการทดสอบ NO_2 ปล่อง Boiler A (2 Ton) และปล่อง Boiler C (6 Ton) มีค่าเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ผ่านมา ทั้งนี้ ยังมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ

ตรวจติดตามและเฝ้าระวังค่ามลสารจากปล่องระบายอย่างต่อเนื่อง เพื่อควบคุมค่ามลสารดังกล่าวให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

2. ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ

2.1 คุณภาพน้ำทิ้ง

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ของโครงการผลิตคลอรีน-แอลคาไล ของบริษัท เอจีซี วินิไทย จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบว่า รายการทดสอบ Chlorine (Residual Chlorine), pH, TDS, TSS, Temperature, COD และ Oil and Grease มีค่าเป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดคุณลักษณะน้ำทิ้งที่ระบายออกนอกโรงงาน พ.ศ. 2560 และรายการทดสอบ BOD₅ มีค่าเป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดคุณลักษณะน้ำทิ้งที่ระบายออกนอกโรงงานให้มีค่าแตกต่างจากที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2539) เรื่อง กำหนดคุณลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายออกจากโรงงาน : มาตรฐานสำหรับโรงงานลำดับที่ 42 (1) (การทำเคมีภัณฑ์ สารเคมี หรือวัสดุ) ที่กำหนดไว้

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านๆ มา พบว่า รายการทดสอบ BOD₅ และ Temperature มีค่าเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ผ่านๆ มา รายการทดสอบ pH, TDS, TSS และ COD มีค่าลดลง และรายการทดสอบ Oil and Grease และ Chlorine มีค่าไม่เปลี่ยนแปลงจากครั้งที่ผ่านๆ มา ทั้งนี้ ทุกรายการทดสอบยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ

ตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียและเฝ้าระวังคุณภาพน้ำทิ้งอย่างสม่ำเสมอ

2.2 คุณภาพน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา ของโครงการผลิตคลอรีน-แอลคาไล ของบริษัท เอจีซี วินิไทย จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ในวันที่ 5 กันยายน 2566 จำนวน 2 สถานี คือ บริเวณ 100 เมตร เหนือจุดระบายน้ำทิ้งจากโครงการ (Upstream) และบริเวณ 100 เมตร ท้ายจุดระบายน้ำทิ้งจากโครงการ (Downstream) พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 เรื่อง คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4 (การอุตสาหกรรม) ทั้งนี้ ค่า TSS และ TDS มาตรฐานไม่ได้กำหนดค่าไว้

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 กับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านๆ มา พบว่า

- บริเวณ 100 เมตร เหนือจุดระบายน้ำทิ้งจากโครงการ (Upstream) รายการทดสอบ Temperature และ TSS มีค่าเพิ่มขึ้น ส่วนรายการทดสอบ pH และ TDS มีค่าลดลงจากครั้งที่ผ่านๆ มา
- บริเวณ 100 เมตร ท้ายจุดระบายน้ำทิ้งจากโครงการ (Downstream) รายการทดสอบ TDS และ pH มีค่าลดลง และรายการทดสอบ TSS และ Temperature มีค่าเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ผ่านๆ มา

ข้อเสนอแนะ

ตรวจสอบและเฝ้าระวังคุณภาพน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาอย่างสม่ำเสมอ

3. คุณภาพน้ำใต้ดิน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ของโครงการผลิตคลอรีน-แอลคาไล ของบริษัท เอจีซี วินิไทย จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2566 ในวันที่ 11 เมษายน 2566 บริเวณด้านหน้าโรงงาน บริเวณด้านข้างลานถังเก็บผลิตภัณฑ์ และบริเวณริมกำแพงติดแม่น้ำเจ้าพระยา พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการทดสอบคุณภาพดิน และน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดิน และน้ำใต้ดินที่กำหนดไว้

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ประจำปี 2566 กับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านๆ มา พบว่า บริเวณด้านหน้าโรงงาน บริเวณด้านข้างลานถังเก็บผลิตภัณฑ์ และบริเวณริมกำแพงติดแม่น้ำเจ้าพระยา มีค่าลดลงจากครั้งที่ผ่านๆ มา ทั้งนี้ ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ข้อเสนอแนะ

ตรวจสอบและเฝ้าระวังคุณภาพน้ำใต้ดินอย่างสม่ำเสมอ

4. คุณภาพดิน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ของโครงการผลิตคลอรีน-แอลคาไล ของบริษัท เอจีซี วีนไทย จำกัด (มหาชน) ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดินครั้งล่าสุดในปี 2565 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565 บริเวณด้านหน้าโรงงาน บริเวณด้านข้างลานถังเก็บผลิตภัณฑ์ และบริเวณริมกำแพงติดแม่น้ำเจ้าพระยา ทั้งนี้ ไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้ จะทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดินในครั้งถัดไปในปี 2568

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระหว่างปี 2562 และปี 2565 พบว่าค่า pH ของดินบริเวณด้านหน้าโรงงาน มีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ส่วนบริเวณด้านข้างลานถังเก็บผลิตภัณฑ์ และบริเวณริมกำแพงติดแม่น้ำเจ้าพระยา มีค่าลดลง ทั้งนี้ ค่า pH ในดินไม่มีมาตรฐานกำหนดไว้

4.1 ระดับเสียงโดยทั่วไป

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ของโครงการผลิตคลอรีน-แอลคาไล ของบริษัท เอจีซี วีนไทย จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ระหว่างวันที่ 30 กันยายน - 7 ตุลาคม 2566 จำนวน 4 สถานี คือ บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ ริมรั้วด้านทิศใต้ ริมรั้วด้านทิศตะวันออก และริมรั้วด้านทิศตะวันตก พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ที่กำหนดไว้

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา พบว่า บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ และบริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันออก มีค่าเพิ่มขึ้น บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้ มีค่าลดลง และบริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันตก มีค่าไม่เปลี่ยนแปลงจากครั้งที่ผ่านมา ทั้งนี้ ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ข้อเสนอแนะ

จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้มีเพียงพอกับจำนวนพนักงาน รวมถึงตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ให้มีสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ และเฝ้าระวังระดับเสียง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการดำเนินงานส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

5. กากของเสีย

โครงการได้ทำการจัดบันทึกปริมาณกากของเสียของโครงการ ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 และรวบรวมใบกำกับการขนส่งกากของเสียที่มีรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ และลักษณะคุณสมบัติของกากของเสียที่ส่งขายหรือส่งกำจัดภายนอกโครงการทุกครั้ง และจัดทำรายงานสรุปปริมาณกากของเสียแต่ละชนิดที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ (รายละเอียด แสดงดังภาคผนวกที่ 14)

6. ด้านอาชีวอนามัย

6.1 คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน ของโครงการผลิตคลอรีน-แอลคาไล ของบริษัท เอจีซี วินไทย จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 จำนวน 2 สถานี คือ บริเวณห้อง Cell room MTA 7, 8 และบริเวณห้อง Cell room MTA 9 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2560 เรื่อง ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา พบว่า ห้อง Cell room MTA 7-8 และบริเวณห้อง Cell room MTA 9 มีค่าเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ผ่านมา

ทั้งนี้ โครงการมีการเฝ้าระวังคุณภาพอากาศในบริเวณการทำงานอย่างต่อเนื่อง และมีการตรวจสอบสภาพพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าวเป็นประจำทุกปี ไม่พบความผิดปกติ เนื่องจากการทำงานแต่อย่างใด

6.2 การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน ของโครงการผลิตคลอรีน-แอลคาไล ของบริษัท เอจีซี วินไทย จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ในวันที่ 10 กรกฎาคม และ 30 กันยายน 2566 จำนวน 4 สถานี คือ บริเวณหน่วยเพิ่มความเข้มข้น NaOH หน่วยผลิตกรดไฮโดรคลอริก หน่วยผลิตคลอรีนเหลว และหน่วยผลิต MTA-7 พบว่า ระดับเสียงที่ทำการตรวจวัดทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2546 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา พบว่า

- ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ผลการตรวจวัดบริเวณหน่วยผลิต MTA-7 มีค่าเพิ่มขึ้น ส่วนหน่วยเพิ่มความเข้มข้น NaOH บริเวณหน่วยผลิตคลอรีนเหลว และหน่วยผลิตกรดไฮโดรคลอริก มีค่าลดลงจากครั้งที่ผ่านมา ทั้งนี้ ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
- ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2546 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน ผลการตรวจวัดบริเวณหน่วยผลิต MTA-7 มีค่าเพิ่มขึ้น ส่วนหน่วยเพิ่มความเข้มข้น NaOH บริเวณหน่วยผลิตคลอรีนเหลว และหน่วยผลิตกรดไฮโดรคลอริก มีค่าลดลงจากครั้งที่ผ่านมา ทั้งนี้ ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

6.3 ระดับเสียงสะสมแบบติดที่ตัวบุคคล (Noise Dose)

ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงาน 8 ชั่วโมง (TWA) ของผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 4 ท่าน พบว่า พนักงานได้รับเสียงสะสมตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน 79.3 - 80.0 dB(A) (Frequency weighting A ; 3 dB Exchange Rate) เมื่อเปรียบเทียบกับประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวันพบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทั้ง 4 ท่าน

เมื่อพิจารณาการสัมผัสเสียงสะสม (% Noise Dose) จำนวน 4 ท่าน พบว่า มีค่า 27.10 - 31.09 % (Threshold 80 dB(A), Criterion 85 dB(A) ; 3 dB Exchange Rate) เมื่อนำค่าที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตาม Standard of National Institute for Occupational Safety and Health, Occupational Noise Exposure Revised Criteria 1998 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้เช่นกัน

ทั้งนี้ พนักงานได้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงขณะปฏิบัติงานทุกครั้ง รวมทั้งมีการติดตั้งป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ไว้ในพื้นที่ทำงานที่มีเสียงดังแล้ว

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา พบว่า ระดับเสียงสะสมแบบติดที่ตัวบุคคล (Noise Dose) และการสัมผัสเสียงสะสม (% Noise Dose) ทั้งหมดมีค่าเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ผ่านมา ทั้งนี้ ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ข้อเสนอแนะ

จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้มีเพียงพอกับจำนวนพนักงาน และตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ให้มีสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการดำเนินงานส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงานในระยะยาว

6.4 แผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map)

โครงการผลิตคลอร์-แอลคาไล ของบริษัท เอจีซี วินิไทย จำกัด (มหาชน) ได้ทำการประเมินปัญหาด้านเสียงจากการดำเนินการของโครงการ ในวันที่ 20-24 มิถุนายน 2565 โดยทำการตรวจวัดระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดในบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ โดยใช้เครื่องมือวัดระดับเสียง (Integrated Sound Level Meter) ทำการตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 1 นาที โดยกำหนดพิกัดจุดตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการในระยะ 5x5 เมตร รวมทั้งสิ้น 1,268 จุด และนำค่าที่ได้มาจัดทำแผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) แสดงดังภาพที่ 3.35

สำหรับการตรวจวัดค่าระดับเสียงภายในพื้นที่ทำงาน พบว่า ค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในช่วง 55.4-89.9 เดซิเบล(เอ) โดยบริเวณที่มีค่าระดับเสียงต่ำสุด คือ บริเวณข้างโรงซ่อมชั่วคราว และบริเวณที่มีระดับเสียงสูงสุดคือ บริเวณ Cl_2 Blower BW-5301 (ภาคผนวกที่ 49)

ทั้งนี้ โครงการจะทำการประเมินปัญหาด้านเสียงจากการดำเนินการของโครงการ ครั้งต่อไปในปี 2568

6.5 การตรวจสุขภาพพนักงาน โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์

การตรวจสุขภาพพนักงาน ของโครงการผลิตคลอร์-แอลคาไล ของบริษัท เอจีซี วินิไทย จำกัด (มหาชน) มาตรการกำหนดให้พนักงานเข้าใหม่ตรวจสุขภาพทั่วไปก่อนเริ่มเข้าทำงานโดยในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงานเรียบร้อยแล้ว มาตรการกำหนดให้มีการตรวจสุขภาพทั่วไปให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในส่วนต่าง ๆ ปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2566 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 โดยมอบหมายให้ โรงพยาบาลเปาโล จังหวัดสมุทรปราการ เป็นผู้ดำเนินการตรวจสุขภาพให้กับพนักงาน

6.6 การสำรวจความคิดเห็นของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตรเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ

โครงการผลิตคลอร์-แอลคาไล ของบริษัท เอจีซี วินไทย จำกัด (มหาชน) มีมาตรการในการสำรวจข้อมูลด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม และการสาธารณสุข การได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ในชุมชนภายในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบโครงการเป็นประจำทุกปี ครอบคลุมพื้นที่ 3 อำเภอ 1 เขต คือ

1. อำเภอพระสมุทรเจดีย์
2. อำเภอพระประแดง
3. อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
4. เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร

ซึ่งในการศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

- กลุ่มที่ 1 ประชาชนในระดับครัวเรือน รวมทั้งสิ้น 401 ตัวอย่าง
- กลุ่มที่ 2 ตัวแทนหน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว
- กลุ่มที่ 3 ผู้นำชุมชน
- กลุ่มที่ 4 โรงงานใกล้เคียง

โดยในปี 2566 ดำเนินการในวันที่ 18-19 พฤศจิกายน 2566 ซึ่งจากการสำรวจปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อมโดยทั่วไปของประชากรในปัจจุบัน พบว่า

อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ จากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันพบว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ประชากรไม่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ปัญหาที่ประชากรได้รับมากที่สุด คือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 70.3 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 69.33 ($\bar{x} = 2.08$, $SD = 0.45$) รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 34.2 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.67 ($\bar{x} = 2.18$, $SD = 0.51$) ปัญหาเรื่องเขม่า/ควัน ร้อยละ 29.7 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 64.67 ($\bar{x} = 1.94$, $SD = 0.43$) ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 19.8 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 68.33 ($\bar{x} = 2.05$, $SD = 0.58$) ปัญหากลิ่นเหม็น ร้อยละ 16.2 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 63.00 ($\bar{x} = 1.89$, $SD = 0.58$) และปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 11.7 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 59.00 ($\bar{x} = 1.77$, $SD = 0.44$) ตามลำดับ

ทั้งนี้ ปัญหาที่ประชากรในพื้นที่ได้รับนั้น ประชากรให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน และการก่อสร้าง กับโรงงานอุตสาหกรรม เท่ากัน ตามลำดับ

อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ประชากรไม่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ปัญหาที่ประชากรได้รับมากที่สุด คือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 63.3 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.33 ($\bar{x} = 2.26$, $SD = 0.57$) รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 36.7 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.67 ($\bar{x} = 2.36$, $SD = 0.61$) ปัญหาเรื่องเขม่า/ควัน ร้อยละ 24.2 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.00 ($\bar{x} = 2.34$, $SD = 0.55$) ปัญหา น้ำเสีย ร้อยละ 16.7 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 71.67 ($\bar{x} = 2.15$, $SD = 0.59$) ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 12.5 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 69.00 ($\bar{x} = 2.07$, $SD = 0.59$) และปัญหา กลิ่นเหม็น ร้อยละ 9.2 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.67 ($\bar{x} = 2.27$, $SD = 0.65$) ตามลำดับ

ทั้งนี้ ปัญหาที่ประชากรในพื้นที่ได้รับนั้น ประชากรให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม และการก่อสร้าง ตามลำดับ

อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ จากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ประชากรไม่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ปัญหาที่ประชากรได้รับมากที่สุด คือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 67.9 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 68.67 ($\bar{x} = 2.06$, $SD = 0.41$) รองลงมาคือ ปัญหาเรื่องเขม่า/ควัน ร้อยละ 34.6 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.67 ($\bar{x} = 2.00$, $SD = 0.48$) ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 33.3 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 68.00 ($\bar{x} = 2.04$, $SD = 0.34$) ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 12.8 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 60.00 ($\bar{x} = 1.80$, $SD = 0.42$) ปัญหา กลิ่นเหม็น ร้อยละ 11.5 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 59.33 ($\bar{x} = 1.78$, $SD = 0.44$) และปัญหา น้ำเสีย ร้อยละ 6.4 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.67 ($\bar{x} = 2.00$, $SD = 0.00$) ตามลำดับ

ทั้งนี้ ปัญหาที่ประชากรในพื้นที่ได้รับนั้น ประชากรให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจากการจราจร และกิจกรรมภายในชุมชน

เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร จากการสำรวจส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านสังคม โดยพบปัญหาด้านสังคมมากที่สุด คือ ปัญหาว่างงาน ร้อยละ 73.1 ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 30.8 และปัญหาโจรผู้ร้าย ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ และจากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ประชากรไม่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ปัญหาที่ประชากรได้รับมากที่สุด คือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 62.0 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.76 ($\bar{x} = 2.33$, $SD = 0.51$) รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 31.5 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 71.33 ($\bar{x} = 2.14$, $SD = 0.58$) ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 26.1 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 64.00 ($\bar{x} = 1.92$, $SD = 0.58$) ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 25.0 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.33 ($\bar{x} = 2.17$, $SD = 0.58$) ปัญหาเรื่องเขม่า/ควัน ร้อยละ 21.7 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.67 ($\bar{x} = 2.00$, $SD = 0.56$) และปัญหากลิ่นเหม็น ร้อยละ 19.6 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 68.67 ($\bar{x} = 2.06$, $SD = 0.80$) ตามลำดับทั้งนี้ ปัญหาที่ประชากรในพื้นที่ได้รับนั้น ประชากรให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน และโรงงานอุตสาหกรรม ตามลำดับ

ทั้งนี้ ปัญหาที่ประชากรในพื้นที่ได้รับนั้น ประชากรให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมาคือ การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม และการก่อสร้าง ตามลำดับ

ประชากรที่ทำการสำรวจ ให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ในหัวข้อต่อไปนี้

1. ต้องการให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น
2. ต้องการให้สร้างรายได้ให้ชุมชน
3. ต้องการให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น
4. ต้องการให้ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง
5. ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง

ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร จากการสำรวจส่วนใหญ่ได้รับปัญหาด้านสังคม โดยพบปัญหาด้านสังคมมากที่สุด คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ ปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 50.0 ปัญหาโจรผู้ร้าย ร้อยละ 40.0 และปัญหาอื่นๆ เช่น ทะเลาะวิวาท ร้อยละ 5.0 ตามลำดับ และจากการสำรวจปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ผู้นำชุมชนไม่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ปัญหาที่ผู้นำชุมชนได้รับมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 80.0 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.00 ($\bar{x} = 2.43$, $SD = 0.51$) รองลงมาคือ ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 50.0 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.67 ($\bar{x} = 2.30$, $SD = 0.68$) ปัญหากลิ่นเหม็น ร้อยละ 55.0 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 70.33 ($\bar{x} = 2.11$, $SD = 0.60$) ปัญหาเสียงดังรบกวน กับปัญหาขยะ ร้อยละ 60.0 เท่ากัน โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.00 ($\bar{x} = 2.25$, $SD = 0.46$) และปัญหาเขม่า/ควัน ร้อยละ 30.0 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.67 ($\bar{x} = 2.33$, $SD = 0.58$) ตามลำดับ

โดยปัญหาที่ประชากรในพื้นที่ได้รับนั้น ประชากรให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจากกิจกรรมจากชุมชน รองลงมา การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม และการก่อสร้าง ตามลำดับ

หน่วยงานราชการในรัศมี 0-5 กิโลเมตร จากการสำรวจส่วนใหญ่ได้รับปัญหาด้านสังคม โดยพบปัญหาด้านสังคมมากที่สุด คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 64.0 รองลงมาคือ ปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 45.3 ปัญหาโจรผู้ร้าย ร้อยละ 26.7 และปัญหาอื่นๆ เช่น ทะเลาะวิวาท ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ และจากการสำรวจปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่หน่วยงานราชการได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ปัญหาที่หน่วยงานราชการได้รับมากที่สุด คือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 54.7 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.00 ($\bar{x} = 2.34$, $SD = 0.56$) รองลงมาคือ ปัญหาเรื่องเขม่า/ควัน ร้อยละ 37.2 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.00 ($\bar{x} = 2.25$, $SD = 0.71$) ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 34.9 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 70.00 ($\bar{x} = 2.10$, $SD = 0.59$) ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 33.7 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.00 ($\bar{x} = 2.52$, $SD = 0.74$) ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 32.6 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.67 ($\bar{x} = 2.00$, $SD = 0.67$) และปัญหากลิ่นเหม็น ร้อยละ 31.4 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 63.00 ($\bar{x} = 1.89$, $SD = 0.64$) ตามลำดับ

ทั้งนี้ ปัญหาที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ได้รับนั้นให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม รองลงมาคือ การจราจร กิจกรรมภายในชุมชน และการก่อสร้าง ตามลำดับ

สถานการณ์ประกอบการข้างเคียง จากการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ได้รับปัญหาด้านสังคม โดยพบปัญหาด้านสังคมมากที่สุด คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 50.0 และปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 25.0 และจากการสำรวจปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่สถานการณ์ประกอบการข้างเคียงได้รับผลกระทบ และไม่ได้รับผลกระทบเท่ากัน ทั้งนี้ ปัญหาที่สถานการณ์ประกอบการข้างเคียงได้รับมากที่สุด คือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 50.0 โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.67 ($\bar{x} = 2.00$, $SD = 0.00$) และปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 25.0 โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 66.67 ($\bar{x} = 2.00$, $SD = 0.00$) กับปัญหากลิ่นเหม็น กับปัญหาเขม่า/ควัน กับปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 25.0 เท่ากัน โดยทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 33.33 ($\bar{x} = 1.00$, $SD = 0.00$)

ทั้งนี้ ปัญหาที่สถานการณ์ประกอบการข้างเคียงได้รับนั้น สถานประกอบการข้างเคียงให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม และการจราจร