

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

3.1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ซึ่งครอบคลุมเรื่องทั่วไป คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำ การคมนาคมขนส่ง การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม การจัดการกากของเสีย สภาพสังคม-เศรษฐกิจ สุขภาพอนามัยและความปลอดภัย โดยมอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด เป็นหน่วยงานกลาง (Third Party) ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ สรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

3.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 เป็นการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ ระดับเสียง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การจัดการกากของเสีย โดยเก็บตัวอย่างและนำไปวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ของบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) สำหรับการตรวจวัดคุณภาพน้ำทำการเก็บตัวอย่างและนำไปวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการของบริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-225) สำหรับสำเนาหนังสือขึ้นทะเบียนฯ แสดงดังภาคผนวก ง ส่วนรายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แสดงดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2566

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
<p>1. เรื่องทั่วไป</p> <p>1.1 การปฏิบัติตามมาตรการ</p> <p>-ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตรายพระโสมมคติไฮโดรเจน ตั้งอยู่ที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมระยอง อินดัสเทรียลแลนด์ ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง</p> <p>-เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม โครงการต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว</p> <p>-หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการต้องแจ้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมและสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบโดยเร็ว เพื่อจะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว</p> <p>-ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยส่งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมและ สผ. ทุก 6 เดือน</p>	<p>-บริษัทฯ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอในรายงานฯ ที่ผ่านการเห็นชอบจาก สผ. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549 ซึ่งที่ผ่านมาได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ จัดส่งให้ สผ. และหน่วยงานอนุญาตเป็นประจำทุก 6 เดือน</p> <p>-ที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้ยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการที่เห็นชอบจาก สผ. อย่างเคร่งครัด ซึ่งผลดังกล่าวไม่พบปัญหาและอุปสรรคใดๆ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 รวมถึงผลการตรวจวัดด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพารามิเตอร์ต่างๆ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนดไว้ในมาตรการฯ</p> <p>-การดำเนินการที่ผ่านมายังไม่เกิดเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่อย่างไรก็ตามหากมีเหตุการณ์เกิดขึ้น โครงการจะแจ้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมและ สผ. ทราบโดยเร็ว</p> <p>-บริษัทฯ จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เป็นประจำทุก 6 เดือน โดยล่าสุดได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมโรงงานอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 สำหรับหลักฐานการนำส่งรายงานฯ แสดงดังภาคผนวก ข</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-หากมีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือ มาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการต้องเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้ สผ. ให้ความเห็นชอบด้านสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง	-บริษัทฯ จะเสนอรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในกรณีที่มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง	-
1.2 การว่าจ้างหน่วยงานกลาง -ให้ว่าจ้างหน่วยงานกลาง (third party) เพื่อดำเนินการตรวจติดตามด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (environmental compliance audit) ซึ่งจะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการตรวจสอบสิ่งแวดล้อม	-บริษัทฯ ว่าจ้างบริษัท แอร์เซฟ จำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานกลาง (third party) เป็นผู้ทำการตรวจติดตามด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (environmental compliance audit) ดังภาคผนวก ฅ	-
2. คุณภาพอากาศ -ควบคุมการระบายมลพิษจากหม้อไอน้ำสำรองซึ่งใช้น้ำมันเตา ชนิดที่ 1 เป็นเชื้อเพลิงให้อยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549) -ควบคุมสารฟอर्मอลดีไฮด์ในพื้นที่ผลิตต้องไม่เกิน 0.5 ส่วนในล้านส่วน (ppm) โดยตรวจวัดการฟุ้งกระจายของสารฟอर्मอลดีไฮด์ด้วยวิธี GC/MS หรือ GC/FID -ควบคุมการระบายสารฟอर्मอลดีไฮด์ที่ระบายออกจากปล่อง Catalytic Converter และจากปล่อง Incinerator ให้ไม่เกิน 3.0 ส่วนในล้านส่วน โดยตรวจวัดการฟุ้งกระจายของสารฟอर्मอลดีไฮด์ด้วยวิธี GC/MS หรือ GC/FID	-บริษัทฯ ใช้หม้อน้ำสำรองในกรณีเริ่มระบบการผลิตเท่านั้นและแต่ละครั้งที่ใช้งานจะควบคุมสัดส่วนการเผาไหม้เพื่อให้ปริมาณสารเจือปนในอากาศเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด -ผลการตรวจวัดสารฟอर्मอลดีไฮด์ในพื้นที่ผลิต จำนวนตรวจวัด 3 สถานี ได้แก่ ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์ ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน และส่วนล้างเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 และวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ -ผลการตรวจวัดสารฟอर्मอลดีไฮด์ที่ระบายออกจากปล่อง Catalytic Converter และปล่อง Incinerator ด้วยวิธี GC/FID เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ผลตรวจวัดปริมาณฟอर्मอลดีไฮด์จากปล่อง catalytic converter มีค่าน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน และปล่อง Incinerator มีค่าน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 3.0 ส่วนในล้านส่วน	- - -

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> -การขนถ่ายวัตถุดิบเข้าสู่ถังปฏิกิริยาเป็นระบบปิดทั้งหมดเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้พนักงานสัมผัสกับสารเคมีโดยตรง -ติดตั้ง Gas Detector เพื่อตรวจวัดก๊าซซึ่งสามารถติดไฟได้บริเวณถังเก็บเมทานอลและพื้นที่กระบวนการผลิต -จัดให้มีเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะในการควบคุมเครื่องควบคุมมลพิษทางอากาศของโครงการ -จัดให้มีแผนซ่อมบำรุงในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) สำหรับเครื่องจักรอุปกรณ์ในกระบวนการผลิตและเครื่องควบคุมมลพิษทางอากาศ -ตรวจสอบการรั่วไหลของอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการลำเลียงวัตถุดิบหรือสารเคมีอย่างสม่ำเสมอหากพบการชำรุดหรือรั่วไหล จะทำการบำรุงรักษาและซ่อมแซมอย่างทันท่วงที 	<ul style="list-style-type: none"> -บริษัทฯ จัดให้มีการขนถ่ายเมทานอลซึ่งเป็นวัตถุดิบจากถังเก็บกักมายังถังปฏิกิริยาด้วยท่อลำเลียงที่เป็นระบบปิด เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้พนักงานสัมผัสกับสารเคมีโดยตรง -บริษัทฯ ติดตั้ง Gas Detector ในบริเวณถังเก็บสารเมทานอลและบริเวณพื้นที่กระบวนการผลิตเพื่อตรวจจับการรั่วไหลและได้มีการตรวจเช็คเป็นประจำทุกเดือน รายละเอียดดังภาคผนวก ฉ และภาพที่ 1 ในภาคผนวก ค -บริษัทฯ ได้จัดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ ทำหน้าที่ควบคุมดูแลระบบควบคุมมลพิษทางอากาศของโครงการโดยตรง รายละเอียดดังภาคผนวก ช -บริษัทฯ จัดเตรียมและดำเนินการตามแผนซ่อมบำรุงในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) อย่างต่อเนื่อง (ดังภาคผนวก ฉ) -บริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบการรั่วไหลของเมทานอลและสารเคมีอื่นๆ ตามท่อลำเลียงประจำวันโดยพนักงานจากฝ่ายซ่อมบำรุง หากพบการชำรุดหรือรั่วไหล จะทำการบำรุงรักษาและซ่อมแซมอย่างทันท่วงที 	<ul style="list-style-type: none"> - - - - -
<p>3. ระดับเสียง</p> <ul style="list-style-type: none"> -จัดทำเขตรดับเสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล เช่น ปลั๊กอุดหู ที่ครอบหู เป็นต้น ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ -ให้พนักงานทำงานในห้องควบคุมที่มีระบบปรับอากาศ เพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงโดยตรง 	<ul style="list-style-type: none"> -โครงการติดตั้งป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลบริเวณพื้นที่เสียงดังไว้อย่างชัดเจน (ดังภาพที่ 18 ในภาคผนวก ค) และควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลทุกครั้งที่ทำงาในในพื้นที่เสียงดัง (ดังภาพที่ 2 ในภาคผนวก ค) อีกทั้งออกแบบให้มีผนังควบคุมเสียงจากแหล่งกำเนิดเสียงเพื่อป้องกันอันตรายจากเสียงดัง (ดังภาพที่ 3 ในภาคผนวก ค) -พนักงานส่วนใหญ่ทำงานในห้องควบคุมที่มีระบบปรับอากาศเพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงโดยตรง (ดังภาพที่ 4 และ 5 ในภาคผนวก ค) 	<ul style="list-style-type: none"> -

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
<p>4. คุณภาพน้ำ</p> <p>-จัดสร้างระบบระบายน้ำเสียแยกออกจากระบบระบายน้ำฝนโดยเด็ดขาดและต้องป้องกันไม่ให้น้ำเสียไหลลงสู่ระบบระบายน้ำฝนของเขตประกอบการฯ</p> <p>-รวบรวมน้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินลงสู่ถังพักน้ำเสียขนาดไม่น้อยกว่า 14 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ต่อไป</p> <p>-รวบรวมน้ำทิ้งจากห้องปฏิบัติการเข้าสู่ถังเก็บกักขนาด 75 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง ก่อนนำกลับไปใช้ใหม่ในกระบวนการผลิต</p> <p>-จัดให้มีถังดักไขมันเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากโรงอาหารก่อนที่จะระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป</p> <p>-จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป เพื่อรองรับน้ำเสียจากอาคารสำนักงานและโรงอาหารก่อนระบายน้ำทิ้งเข้าสู่ถังพักน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ</p>	<p>-บริษัทฯ ได้สร้างระบบระบายน้ำเสียแยกออกจากระบบระบายน้ำฝนโดยเด็ดขาด (ดังภาพที่ 6 ในภาคผนวก ค) เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำเสียไหลลงสู่ระบบระบายน้ำฝนของเขตประกอบการฯ นอกจากนี้เขตประกอบการฯ จะทำหน้าที่กำกับดูแลในเรื่องการระบายน้ำทิ้งของบริษัทฯ ภายในเขตประกอบการฯ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>-น้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินจะถูกพักไว้ในถังขนาด 14 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ (ดังภาพที่ 7 ในภาคผนวก ค) โดยเขตประกอบการฯ จะมีการตรวจลักษณะสมบัติของน้ำทิ้งของโครงการเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำทิ้งที่ผ่านมามีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่เขตประกอบการฯ กำหนด (ดังภาคผนวก จ และภาพที่ 32 ในภาคผนวก ค)</p> <p>-น้ำทิ้งจากห้องปฏิบัติการจะถูกรวบรวมในถังเก็บกักขนาด 75 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง (ดังภาพที่ 8 ในภาคผนวก ค) และบริษัทฯ มีการนำกลับมาใช้ในกระบวนการผลิต</p> <p>-น้ำเสียจากโรงอาหารจะถูกบำบัดเบื้องต้นโดยการแยกไขมันด้วยถังดักไขมัน (ดังภาพที่ 9 ในภาคผนวก ค) จากนั้นนำไปบำบัดต่อที่ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปและรวบรวมไปไว้ในถังขนาด 14 ลูกบาศก์เมตร รวมกับน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ต่อไป</p> <p>-น้ำเสียจากโรงอาหารและอาคารสำนักงานหลังผ่านการบำบัดด้วยถังบำบัดสำเร็จรูปแล้ว จะถูกระบายลงสู่ถังพักน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ต่อไป</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>
<p>5. การคมนาคมขนส่ง</p> <p>-ร่วมมือกับเขตประกอบการฯ กวดขันให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด</p>	<p>-พนักงานของบริษัทฯ และพนักงานขับรถบรรทุกวัตถุอันตรายหรือผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ ใช้บริการจากบริษัทรับเหมาจะได้รับการอบรมเพื่อให้เข้าใจและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ เขตประกอบการฯ ยังทำหน้าที่กำกับดูแลพนักงานภายในโรงงานที่ตั้งภายในเขตประกอบการฯ ปฏิบัติตามกฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัด</p>	<p>-</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
<p>-ในช่วงเช้า-เย็น ซึ่งเป็นชั่วโมงเร่งด่วน โครงการต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้าออก จากพื้นที่โครงการ</p> <p>-จำกัดความเร็วของยานพาหนะในการขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรม ไม่ให้เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง</p>	<p>-บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเป็นผู้อำนวยความสะดวกและจัดระเบียบจราจร บริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ (ดังภาพที่ 10 ของภาคผนวก ค)</p> <p>-บริษัทฯ ได้กำชับพนักงานขับรถขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ให้ควบคุมความเร็วในการขับขี่ ภายในเขตประกอบการฯ ไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง ซึ่งมีระดับความเร็วต่ำกว่าที่ระบุใน มาตรการฯ นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้มีการติดป้ายจำกัดความเร็วไว้บริเวณเส้นทางภายในบริษัทฯ (ดังภาพที่ 11 ในภาคผนวก ค)</p>	-
<p>6. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม</p> <p>-จัดให้มีรางระบายน้ำฝนภายในโครงการแยกออกจากระบบระบาย น้ำเสีย</p> <p>-จัดให้มีบ่อพักน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนในแต่ละพื้นที่ (บริเวณพื้นที่หอดูดซึม ถึงเก็บกักผลิตภัณฑ์ ถึงเก็บกักสารเคมี ถึงเก็บกักน้ำมันเตา และถึงเก็บกักน้ำมันดีเซล) เพื่อรวบรวมน้ำฝนที่ตกลงมาภายใน 15 นาที ก่อนจะรวบรวมเข้าถังเก็บกัก 2 ถัง (ถังละ 75 ลูกบาศก์เมตร) เพื่อนำกลับไปในกระบวนการผลิตต่อไป</p>	<p>-บริษัทฯ ได้จัดให้มีรางระบายน้ำฝนแยกออกจากระบบระบายน้ำเสียตั้งแต่เริ่มก่อสร้างโครงการ (ดังภาพที่ 6 ในภาคผนวก ค)</p> <p>-โครงการออกแบบให้พื้นที่บริเวณหอดูดซึม ถึงเก็บกักผลิตภัณฑ์ ถึงเก็บกักสารเคมี ถึงเก็บกักน้ำมันเตา และถึงเก็บกักน้ำมันดีเซลมีการติดตั้ง bund wall โดยรอบพื้นที่ดังกล่าว และออกแบบให้มีระบบรวบรวมน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนจากพื้นที่ดังกล่าว เข้าสู่บ่อพักน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนจำนวน 2 ถัง แต่ละถังมีขนาด 75 ลูกบาศก์เมตร เรียบร้อยแล้ว เพื่อเก็บกักน้ำฝน และนำกลับไปในกระบวนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซินต่อไป (ดังภาพที่ 8 ในภาคผนวก ค)</p>	-
<p>7. การจัดการของเสีย</p> <p>7.1 ของเสียจากพนักงาน</p> <p>-จัดให้มีถังรองรับของเสียจากสำนักงาน 3 ประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียรีไซเคิล และของเสียอันตรายจากสำนักงาน เพื่อให้ง่ายต่อการคัดแยกของเสียแต่ละประเภท</p>	<p>-บริษัทฯ ได้จัดให้มีถังรองรับของเสียจากสำนักงานแยกประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียรีไซเคิลและของเสียอันตราย (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก ค)</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
<p>-จัดเตรียมถังรองรับขยะทั่วไป (เช่น ขยะเปียก เศษกิ่งไม้ ใบไม้ และเศษหญ้า เป็นต้น) ให้กระจายตามจุดต่างๆ ภายในโรงงาน ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการมารับไปกำจัดต่อไป</p> <p>-จัดเตรียมถังรองรับของเสียรีไซเคิล (เช่น กระดาษ แก้ว โลหะ และพลาสติก เป็นต้น) ให้เพียงพอก่อนรวบรวมไปเก็บไว้ในอาคารเก็บของเสียเพื่อทำการคัดแยกอีกครั้งและติดต่อให้ผู้รับซื้อมารับเพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ต่อไป</p> <p>-จัดเตรียมถังรองรับขยะอันตราย (เช่น ถ่านไฟฉาย หลอดฟลูออเรสเซนต์ และหมึกพิมพ์ เป็นต้น) ให้เพียงพอ ก่อนรวบรวมไปเก็บไว้ในอาคารเก็บของเสียเพื่อทำการคัดแยกอีกครั้ง และติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป</p>	<p>-บริษัทฯ ได้จัดให้มีถังรองรับขยะทั่วไป โดยวางกระจายตามอาคารสำนักงาน อาคารส่วนการผลิต โรงอาหาร เพื่อรวบรวมให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก ค)</p> <p>-บริษัทฯ จัดเตรียมถังรองรับของเสียรีไซเคิลให้เพียงพอโดยวางกระจายตามอาคารสำนักงาน อาคารส่วนการผลิต โรงอาหาร เพื่อรวบรวมให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก ค)</p> <p>-บริษัทฯ รวบรวมขยะอันตรายไปเก็บไว้ในอาคารเก็บของเสีย เพื่อทำการคัดแยกอีกครั้ง และติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกวิธี (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก ค)</p>	-
<p>7.2 ของเสียจากกระบวนการผลิต</p> <p>-พิจารณานำของเสียจากกระบวนการผลิตกลับไปใช้ใหม่หรือใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด ส่วนของเสียที่ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ให้ติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดต่อไป</p> <p>-เก็บรวบรวมของเสียจากกระบวนการผลิตแต่ละประเภทใส่ในภาชนะที่เหมาะสมมีฝาปิดมิดชิดและขนถ่ายได้สะดวก ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป</p>	<p>-บริษัทฯ มีการใช้ประโยชน์ของเสียจากกระบวนการผลิตให้มากที่สุด เช่น นำภาชนะบรรจุกลับมาใช้ใหม่โดยการบรรจุของเสียก่อนนำไปกำจัด โดยของเสียต้องผ่านการคัดแยกชนิดและจัดส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด หรือในส่วนของผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้ตามลักษณะที่กำหนดจะมีการเข้าสู่กระบวนการผลิตใหม่อีกครั้ง</p> <p>-ของเสียจากกระบวนการผลิตที่ต้องส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด จะถูกแยกประเภทและจัดใส่ในถุงขนาดใหญ่ (big bag) เพื่อรอส่งกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 13 ภาคผนวก ค)</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-เก็บรวบรวมตัวเร่งปฏิกิริยาที่เสื่อมสภาพใส่ถุงขนาดใหญ่และส่งให้ผู้ผลิตนำกลับไปฟื้นฟูสภาพ	-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการมีการส่งตัวเร่งปฏิกิริยาที่เสื่อมสภาพไปกำจัด ซึ่งโครงการจะรวบรวมใส่ถังรองรับที่จัดเตรียมไว้ และติดต่อให้บริษัท ยูนิคอร์ พรินซิเพิล เมทลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด เข้ามารับและนำไปฟื้นฟูสภาพหรือนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป (ดังภาคผนวก ก)	-
-เก็บรวบรวมเรซินเสื่อมสภาพจากระบบผลิตน้ำอ่อนใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิด และแจ้งบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการไม่มีการส่งเรซินเสื่อมสภาพไปกำจัด หากมีของเสียดังกล่าวเกิดขึ้นโครงการจะรวบรวมใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิด ก่อนแจ้งบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัดต่อไป	-
-เก็บรวบรวมผลิตภัณฑ์ไม่ได้มาตรฐานหรือสูญเสียจากกระบวนการผลิตใส่ถุงขนาดใหญ่ และแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป	-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการไม่มีการส่งผลิตภัณฑ์ไม่ได้มาตรฐานหรือสูญเสียจากกระบวนการผลิตไปกำจัด หากมีของเสียดังกล่าวเกิดขึ้นโครงการจะรวบรวมจัดเก็บในบริเวณอาคารเก็บพักของเสียและส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป	-
-เก็บรวบรวมน้ำมันที่เสื่อมคุณภาพใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิดและแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด	-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการไม่มีการส่งน้ำมันหล่อลื่นที่ผ่านการใช้งานแล้วไปกำจัดโดยหน่วยงานภายนอก หากมีของเสียดังกล่าวเกิดขึ้นโครงการจะรวบรวมใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิดและแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด	-
-เก็บรวบรวมภาชนะบรรจุและหีบห่อสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิตใส่ถุงขนาดใหญ่และแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด	-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการไม่มีการส่งภาชนะที่ปนเปื้อนสารเคมีไปกำจัด หากมีของเสียดังกล่าวเกิดขึ้นโครงการจะรวบรวมใส่ถุงขนาดใหญ่และแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด	-
-จัดให้มีอาคารเก็บกักของเสียที่มีหลังคาปิดมิดชิด พร้อมทั้งแบ่งพื้นที่เก็บกักเป็นสัดส่วนตามประเภทของเสีย	-อาคารเก็บพักของเสียมีหลังคาปิดมิดชิดและมีการแบ่งพื้นที่เก็บกักไว้เป็นสัดส่วนตามประเภทของเสีย (ดังภาพที่ 14 ในภาคผนวก ค)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-รวบรวมน้ำมันหล่อลื่นที่ผ่านการใช้งานแล้วไว้ในถังขนาด 200 ลิตร และเก็บรวบรวมไว้ในอาคารเก็บพักของเสีย ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น โรงปูนซีเมนต์ รับไปกำจัดโดยนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงต่อไป	-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการมีการส่งน้ำมันหล่อลื่นที่ผ่านการใช้งานแล้วไปกำจัดโดยหน่วยงานภายนอก หากมีของเสียดังกล่าวเกิดขึ้นโครงการจะรวบรวมใส่ถังขนาด 200 ลิตร และเก็บรวบรวมไว้ในอาคารเก็บพักของเสีย จากนั้นจะแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด	-
8. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ		
-พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นเข้ามาทำงานตามความสามารถและความเหมาะสมเป็นอันดับแรก	-บริษัทฯ พิจารณาจ้างแรงงานที่มีความรู้ความสามารถภายในท้องถิ่นเป็นอันดับแรกตามความเหมาะสมและความสามารถที่ตำแหน่งงานนั้นๆ ต้องการ พบว่า ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 มีพนักงานทั้งหมด 72 คน โดยมีพนักงานของโครงการที่เป็นคนจังหวัดระยอง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด ส่วนพนักงานที่เป็นคนต่างจังหวัด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด (ดังภาคผนวก ค)	-
-ประสานงานให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่รอบบริเวณพื้นที่โครงการร่วมกับเขตประกอบการฯ	-บริษัทฯ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่รอบบริเวณพื้นที่โครงการร่วมกับเขตประกอบการฯ อย่างสม่ำเสมอ ผ่านกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ไมตรี ระหว่างเขตประกอบการฯ กับชุมชน	-
-สนับสนุนหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนรอบพื้นที่โครงการ เช่น สนับสนุนการศึกษาสมทบทุนก่อสร้างสาธารณประโยชน์ เป็นต้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	-บริษัทฯ มีกิจกรรมสนับสนุนหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนรอบพื้นที่โครงการ สำหรับปี พ.ศ. 2566 บริษัทฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม ได้แก่ โครงการจัดกิจกรรมงานวันเด็กแห่งชาติของตำบลหนองละลอก ประจำปี 2566 โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแบบบูรณาการ ประจำปี พ.ศ. 2566 โครงการดำเนินการขยายระบบท่อประปาที่หมู่บ้านในอำเภอบ้านค่าย กิจกรรมร่วมสนับสนุนบริจาคข้าวสารอาหารแห้งให้กับวัดภายในตำบลหนองละลอก สนับสนุนโครงการฝึกอบรม ณ สถานีตำรวจบ้านค่าย และโครงการสนับสนุนเช็คเงินสดให้แก่โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง 10 อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง (ดังภาคผนวก ฎ)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
9. สุนทรียภาพ -จัดให้มีแนวกันชน โดยรอบพื้นที่โครงการบริเวณริมรั้วด้านที่อยู่ริมเขตโครงการ	-บริษัทฯ จัดให้มีแนวกันชนโดยปลูกไม้ยืนต้น เช่น ราชพฤกษ์ พญาสัตบรรณ มะฮอกกานี พิกุล และกาสะลอง เป็นต้น โดยรอบพื้นที่โครงการตรงบริเวณริมรั้วด้านที่อยู่ริมเขตโครงการ (ดังภาพที่ 17 ในภาคผนวก ค)	-
-จัดให้มีพื้นที่สีเขียวและแนวกันชนมากกว่าร้อยละ 5	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีพื้นที่กันชนและพื้นที่สีเขียวโดยรอบโครงการ รวมเป็นพื้นที่ 2,561 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 7.69 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยปลูกไม้ยืนต้นตามแนวรั้วพื้นที่โครงการประมาณ 156 ต้น สำหรับพันธุ์ไม้ที่โครงการเลือกปลูกในบริเวณพื้นที่สีเขียว เช่น ราชพฤกษ์ พญาสัตบรรณ มะฮอกกานี พิกุล และกาสะลอง เป็นต้น	-
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 10.1 ความปลอดภัยทั่วไป -จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยประจำโครงการ	-บริษัทฯ แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย ซึ่งประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชาจากแต่ละส่วนงาน เพื่อประชุมร่วมกันเกี่ยวกับงานด้านความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว (โครงสร้างคณะกรรมการความปลอดภัย แสดงดังภาคผนวก ญ)	-
-กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยและแจ้งให้พนักงานทุกคนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	-บริษัทฯ มีนโยบายด้านความปลอดภัยอย่างชัดเจนและแจ้งให้พนักงานทุกคนรับทราบและยึดถือปฏิบัติ โดยให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและหัวหน้างานทำหน้าที่ในการควบคุมดูแลการปฏิบัติตามของพนักงานในส่วนที่รับผิดชอบ พร้อมทั้งจัดให้มีแผนงานด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2566 แสดงดังภาคผนวก ณ	-
-จัดให้มีป้ายเตือนอันตรายในบริเวณที่อาจมีความเสี่ยง เช่น ป้ายห้ามสูบบุหรี่ อันตรายจากของหล่น อันตรายจากสารเคมี เป็นต้น	-บริษัทฯ กำหนดให้พื้นที่การผลิตและถังเก็บกักเป็นบริเวณปลอดประกายไฟและการสูบบุหรี่ อีกทั้งมีป้ายเตือนบริเวณเสี่ยงอันตรายอื่นๆ แสดงไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 18, 19, 20 และ 21 ในภาคผนวก ค)	-
-จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเพียงพอ	-บริษัทฯ จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลสำหรับพนักงานที่ทำงานในบริเวณเสี่ยง และกำหนดให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายทุกครั้งที่เข้าทำงานในพื้นที่เสี่ยง (ดังภาพที่ 22, 23 และ 24 ในภาคผนวก ค)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> -กำหนดเขตอันตราย เช่น เขตห้ามสูบบุหรี่ บริเวณพื้นที่เสี่ยงอันตราย ได้แก่ ลานถังเก็บสารเคมีและถังเก็บเมทานอล -จัดให้มีห้องปฐมพยาบาลภายในพื้นที่โครงการ -จัดให้มีการอบรมพนักงานเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน สำหรับพนักงานใหม่ทุกคนและเป็นประจำปี สำหรับพนักงานเก่า 	<ul style="list-style-type: none"> -บริษัทฯ กำหนดให้บริเวณลานถังเก็บก๊าซสารเคมีและเมทานอล รวมถึงบริเวณพื้นที่ผลิตเป็นบริเวณเขตห้ามสูบบุหรี่ (ดังภาพที่ 18, 20, 21 และ 25 ในภาคผนวก ค) -บริษัทฯ จัดให้มีห้องปฐมพยาบาลและเวชภัณฑ์ประจำไว้ภายในบริษัทฯ (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก ค) พร้อมทั้งจัดเตรียมรถรับส่งไว้ในกรณีฉุกเฉิน (ดังภาพที่ 27 ในภาคผนวก ค) เพื่อให้สามารถส่งต่อผู้ป่วยไปยังโรงพยาบาลได้ทันเวลา -บริษัทฯ ได้จัดทำแผนและจัดให้มีการอบรมความปลอดภัยในการทำงานให้กับพนักงานเป็นประจำทุกปี และก่อนการเริ่มทำงานสำหรับพนักงานใหม่ (ดังภาคผนวก ฎ และดังภาพที่ 15 และ 16 ในภาคผนวก ค) 	<ul style="list-style-type: none"> - - -
<p>10.2 ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมี</p> <ul style="list-style-type: none"> -จัดทำข้อมูลความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีแต่ละชนิด พร้อมติดประกาศไว้บริเวณพื้นที่ทำงาน -ให้ความรู้และชี้แจงเกี่ยวกับอันตรายจากการขนถ่าย การหกรั่วไหล รวมทั้งแนวทางแก้ไข -จัดให้มีอ่างล้างตาฉุกเฉิน และร่างกายในบริเวณกระบวนการผลิต ลานถังเก็บสารเคมี อาคารเก็บวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ ให้เพียงพอและเหมาะสมกับบริเวณที่ติดตั้ง -จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยให้ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ ภายในโครงการ -จัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ -จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ระดับที่ 1-2 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> -บริษัทฯ ได้จัดเตรียมข้อมูลความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมี (Safety Data Sheet, SDS) ไว้ในบริเวณพื้นที่ทำงานและในแต่ละแผนก (ดังภาพที่ 28 ในภาคผนวก ค) เพื่อให้พนักงานศึกษาและปฏิบัติตามได้ถูกต้อง -บริษัทฯ เป็นผู้จัดอบรมให้ความรู้แก่พนักงานที่จะขนถ่ายสารเคมีถึงแนวทางปฏิบัติเมื่อมีการหกรั่วไหล (ดังภาคผนวก ฎ) -บริษัทฯ ได้จัดให้มีอ่างล้างตาและร่างกายฉุกเฉินที่บริเวณกระบวนการผลิตและลานถังเก็บสารเคมี (ดังภาพถ่ายที่ 29 ในภาคผนวก ค) -บริษัทฯ จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยไว้ในพื้นที่ต่างๆ ตามมาตรฐานของ National Fire Protection Association (NFPA) (ดังภาพที่ 30 และ 31 ในภาคผนวก ค) -บริษัทฯ จัดทำแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและให้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยเป็นประจำทุกเดือน (ดังภาคผนวก ฉ) -บริษัทฯ กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินประจำปี 2566 โดยโครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566 (รายงานการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินแสดงดังภาพที่ 33 ในภาคผนวก ค และภาคผนวก ณ) 	<ul style="list-style-type: none"> - - - - - -

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ														
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด - ฟอร์มอลดีไฮด์	-ตรวจวัดจำนวน 2 จุด <ul style="list-style-type: none">• ปล่องของ catalytic converter• ปล่องของ incinerator	-ตรวจวัดเมื่อเริ่มดำเนินงานและตรวจต่อไปปีละ 2 ครั้ง	-ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 <table><tr><th>จุดตรวจวัด</th><th>ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ (ppm)</th></tr><tr><td>ปล่อง catalytic converter</td><td><0.1</td></tr><tr><td>ปล่อง incinerator</td><td><0.1</td></tr><tr><td>ค่าควบคุม^{1/}</td><td>ไม่เกิน 3.0</td></tr></table> หมายเหตุ : ^{1/} มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มัลดีไฮด์เรซินของบริษัท สตาร์พลัสเคมีคอล จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549	จุดตรวจวัด	ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ (ppm)	ปล่อง catalytic converter	<0.1	ปล่อง incinerator	<0.1	ค่าควบคุม ^{1/}	ไม่เกิน 3.0						
จุดตรวจวัด	ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ (ppm)																
ปล่อง catalytic converter	<0.1																
ปล่อง incinerator	<0.1																
ค่าควบคุม ^{1/}	ไม่เกิน 3.0																
1.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ - ฟอร์มอลดีไฮด์	-ตรวจวัดฟอร์มอลดีไฮด์จำนวน 2 จุด <ul style="list-style-type: none">• บริเวณรั้วโรงงานทางด้านทิศเหนือ• บริเวณรั้วโรงงานทางด้านทิศใต้	-ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 3 วัน ต่อเนื่องกันและตรวจช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	-ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศเมื่อวันที่ 21-24 สิงหาคม พ.ศ. 2566 <table><tr><th rowspan="2">วันที่ตรวจวัด</th><th colspan="2">ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ (ppm)</th></tr><tr><th>รั้วโรงงานทิศเหนือ</th><th>รั้วโรงงานทิศใต้</th></tr><tr><td>21-22 สิงหาคม พ.ศ. 2566</td><td><0.1</td><td><0.1</td></tr><tr><td>22-23 สิงหาคม พ.ศ. 2566</td><td><0.1</td><td><0.1</td></tr><tr><td>23-24 สิงหาคม พ.ศ. 2566</td><td><0.1</td><td><0.1</td></tr></table> หมายเหตุ : ประเทศไทยไม่มีการกำหนดค่าความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ไว้	วันที่ตรวจวัด	ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ (ppm)		รั้วโรงงานทิศเหนือ	รั้วโรงงานทิศใต้	21-22 สิงหาคม พ.ศ. 2566	<0.1	<0.1	22-23 สิงหาคม พ.ศ. 2566	<0.1	<0.1	23-24 สิงหาคม พ.ศ. 2566	<0.1	<0.1
วันที่ตรวจวัด	ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ (ppm)																
	รั้วโรงงานทิศเหนือ	รั้วโรงงานทิศใต้															
21-22 สิงหาคม พ.ศ. 2566	<0.1	<0.1															
22-23 สิงหาคม พ.ศ. 2566	<0.1	<0.1															
23-24 สิงหาคม พ.ศ. 2566	<0.1	<0.1															

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																	
2. ระดับเสียง - ระดับเสียงทั่วไปในรูป Leq-24 hr และ L ₉₀	-ตรวจวัดจำนวน 1 สถานี บริเวณ รั้วหน้าโรงงาน	-ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 3 วัน ต่อเนื่องกัน	-ผลการตรวจวัดระดับเสียงเมื่อวันที่ 21-24 สิงหาคม พ.ศ. 2566 <table><tr><th rowspan="2">วันที่ตรวจวัด</th><th colspan="2">ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)</th></tr><tr><th>Leq-24 ชั่วโมง</th><th>L₉₀ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง</th></tr><tr><td>21-22 สิงหาคม พ.ศ. 2566</td><td>56.0</td><td>47.5-51.3</td></tr><tr><td>22-23 สิงหาคม พ.ศ. 2566</td><td>56.6</td><td>47.5-51.0</td></tr><tr><td>23-24 สิงหาคม พ.ศ. 2566</td><td>57.1</td><td>46.3-50.2</td></tr><tr><td>มาตรฐาน^{1/}</td><td>ไม่เกิน 70</td><td>-</td></tr></table> หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)		Leq-24 ชั่วโมง	L ₉₀ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	21-22 สิงหาคม พ.ศ. 2566	56.0	47.5-51.3	22-23 สิงหาคม พ.ศ. 2566	56.6	47.5-51.0	23-24 สิงหาคม พ.ศ. 2566	57.1	46.3-50.2	มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 70	-
วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)																			
	Leq-24 ชั่วโมง	L ₉₀ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง																		
21-22 สิงหาคม พ.ศ. 2566	56.0	47.5-51.3																		
22-23 สิงหาคม พ.ศ. 2566	56.6	47.5-51.0																		
23-24 สิงหาคม พ.ศ. 2566	57.1	46.3-50.2																		
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 70	-																		
3. คุณภาพน้ำ - ตรวจวัดค่า BOD, COD, Formaldehyde, pH และ Oil & Grease	-ตรวจวัดจำนวน 1 จุด บ่อพัก น้ำเสีย (ก่อนระบายลงสู่ระบบ น้ำเสียส่วนกลางของเขต ประกอบการฯ)	-ตรวจวัดทุก 1 เดือน	-ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกนอกโครงการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่า มีค่าไม่เกินเกณฑ์ลักษณะสมบัติน้ำเสียที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ โดยความเป็นกรด-ด่างมีค่าอยู่ในช่วง 7.7-8.5 บีโอดีมีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัม/ลิตร ซีโอดีมีค่าน้อยกว่า 25-28 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันมีค่าน้อยกว่า 3 มิลลิกรัม/ลิตร และฟอर्मอลดีไฮด์มีค่าน้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร																	

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																
4. การจัดการกากของเสีย	-จัดบันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณ และลักษณะสมบัติของ กากของเสียที่ส่งขายหรือส่ง กำจัดภายนอกโครงการทุกครั้ง ที่ดำเนินการและรายงานผลให้ กรมโรงงานอุตสาหกรรมและ สผ.ทราบ	- ทุก 6 เดือน	-บริษัทฯ ได้ทำการบันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณ และลักษณะสมบัติของกากของเสียที่ส่ง ส่งกำจัดภายนอกโครงการทุกครั้งที่ดำเนินการ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการได้รวบรวมของเสีย เช่น เศษกากแข็ง ตัวเร่งปฏิกิริยาที่เสื่อมสภาพ เป็นต้น เพื่อส่งกำจัดโดยติดต่อให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นผู้รับกำจัด (รายละเอียด ชนิด และปริมาณของกากของเสียแสดงดังภาคผนวก ข)																
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 5.1 ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน	-ตรวจวัด 2 สถานี <ul style="list-style-type: none">• ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์• ส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ	-ตรวจวัดทุก 3 เดือน	<div>-ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน ดังนี้<table><tr><th rowspan="3">วันที่ตรวจวัด</th><th colspan="2">ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)</th></tr><tr><th>ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์</th><th>ส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ</th></tr><tr><th>Leq-8 ชั่วโมง</th><th>Leq-8 ชั่วโมง</th></tr><tr><td>21 สิงหาคม พ.ศ. 2566</td><td>66.8</td><td>83.7</td></tr><tr><td>2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566</td><td>67.7</td><td>79.0</td></tr><tr><td>มาตรฐาน^{1/}</td><td colspan="2">ไม่เกิน 90</td></tr></table></div> <div>หมายเหตุ: ^{1/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546</div>	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)		ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	ส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ	Leq-8 ชั่วโมง	Leq-8 ชั่วโมง	21 สิงหาคม พ.ศ. 2566	66.8	83.7	2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	67.7	79.0	มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 90	
วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)																		
	ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	ส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ																	
	Leq-8 ชั่วโมง	Leq-8 ชั่วโมง																	
21 สิงหาคม พ.ศ. 2566	66.8	83.7																	
2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	67.7	79.0																	
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 90																		

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																				
5.2 คุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน - ฟอर्मอลดีไฮด์	-ตรวจวัด 3 สถานี <ul style="list-style-type: none">● ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์● ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน● ส่วนถังเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	-ตรวจวัดทุก 3 เดือน	-ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงานดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">จุดตรวจวัด</th><th colspan="2">ความเข้มข้น (ppm)</th></tr><tr><th>21 สิงหาคม พ.ศ. 2566</th><th>2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566</th></tr><tr><td>ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์</td><td><0.1</td><td><0.1</td></tr><tr><td>ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน</td><td><0.1</td><td><0.1</td></tr><tr><td>ส่วนถังเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน</td><td><0.1</td><td><0.1</td></tr><tr><td>ค่าควบคุมในมาตรการฯ^{1/}</td><td colspan="2">ไม่เกิน 0.5</td></tr><tr><td>มาตรฐาน^{2/}</td><td colspan="2">ไม่เกิน 0.75</td></tr></table> <p>หมายเหตุ: ^{1/}ค่าควบคุมความเข้มข้นของฟอर्मอลดีไฮด์ที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซินของบริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549</p> <p>^{2/}ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 ลำดับที่ 168</p>	จุดตรวจวัด	ความเข้มข้น (ppm)		21 สิงหาคม พ.ศ. 2566	2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	<0.1	<0.1	ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	<0.1	<0.1	ส่วนถังเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	<0.1	<0.1	ค่าควบคุมในมาตรการฯ ^{1/}	ไม่เกิน 0.5		มาตรฐาน ^{2/}	ไม่เกิน 0.75	
จุดตรวจวัด	ความเข้มข้น (ppm)																						
	21 สิงหาคม พ.ศ. 2566	2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566																					
ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	<0.1	<0.1																					
ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	<0.1	<0.1																					
ส่วนถังเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	<0.1	<0.1																					
ค่าควบคุมในมาตรการฯ ^{1/}	ไม่เกิน 0.5																						
มาตรฐาน ^{2/}	ไม่เกิน 0.75																						

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																	
5.3 ความร้อนในสถานที่ทำงาน - อุณหภูมิเวทบัลโบโลก (WBGT)	-ตรวจวัด 3 สถานี <ul style="list-style-type: none">• ส่วนการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์• ส่วนการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน• ส่วนการผลิตไอน้ำ	-ตรวจวัดทุก 3 เดือน	-ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน สรุปดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">จุดตรวจวัด</th><th colspan="2">WBGT (°C)</th></tr><tr><th>21 สิงหาคม พ.ศ. 2566</th><th>2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566</th></tr><tr><td>ส่วนการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์</td><td>20.9</td><td>23.3</td></tr><tr><td>ส่วนการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน</td><td>30.3</td><td>28.5</td></tr><tr><td>ส่วนการผลิตไอน้ำ</td><td>32.2</td><td>29.5</td></tr><tr><td>มาตรฐาน^{1/}</td><td colspan="2">ไม่เกิน 34.0 (ลักษณะงานเบา)</td></tr></table> หมายเหตุ: ^{1/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559	จุดตรวจวัด	WBGT (°C)		21 สิงหาคม พ.ศ. 2566	2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	ส่วนการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์	20.9	23.3	ส่วนการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน	30.3	28.5	ส่วนการผลิตไอน้ำ	32.2	29.5	มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 34.0 (ลักษณะงานเบา)	
จุดตรวจวัด	WBGT (°C)																			
	21 สิงหาคม พ.ศ. 2566	2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566																		
ส่วนการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์	20.9	23.3																		
ส่วนการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน	30.3	28.5																		
ส่วนการผลิตไอน้ำ	32.2	29.5																		
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 34.0 (ลักษณะงานเบา)																			
5.4 ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน -ตรวจสุขภาพทั่วไป -ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน -การตรวจสมรรถภาพปอด -การตรวจเอกซเรย์รังสีทรวงอก -ตรวจการทำงานของตับ (SGOT, SGPT) -การมองเห็น	-พนักงานทุกคน	-ตรวจวัดก่อนเริ่มปฏิบัติงานในโครงการ 1 ครั้ง หลังจากนั้นตรวจวัดปีละ1 ครั้ง	-บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี ซึ่งแบ่งการตรวจสุขภาพพนักงานออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่การตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน สำหรับพนักงานเข้าใหม่ทุกคน และการตรวจสุขภาพประจำปี โดยสรุปได้ดังนี้ (1) การตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน สำหรับพนักงานใหม่ทุกคน ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีการรับพนักงานใหม่ รายละเอียดดังภาคผนวก ข (2) การตรวจสุขภาพประจำปี 2566 โครงการได้ดำเนินการตรวจสุขภาพประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2566 รายละเอียดดังภาคผนวก ข ทั้งนี้ ผู้ที่มีผลตรวจผิดปกติ บริษัทได้ส่งแพทย์เพื่อตรวจซ้ำและรับคำแนะนำในการป้องกัน พร้อมทั้งปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานเรียบร้อยแล้ว																	

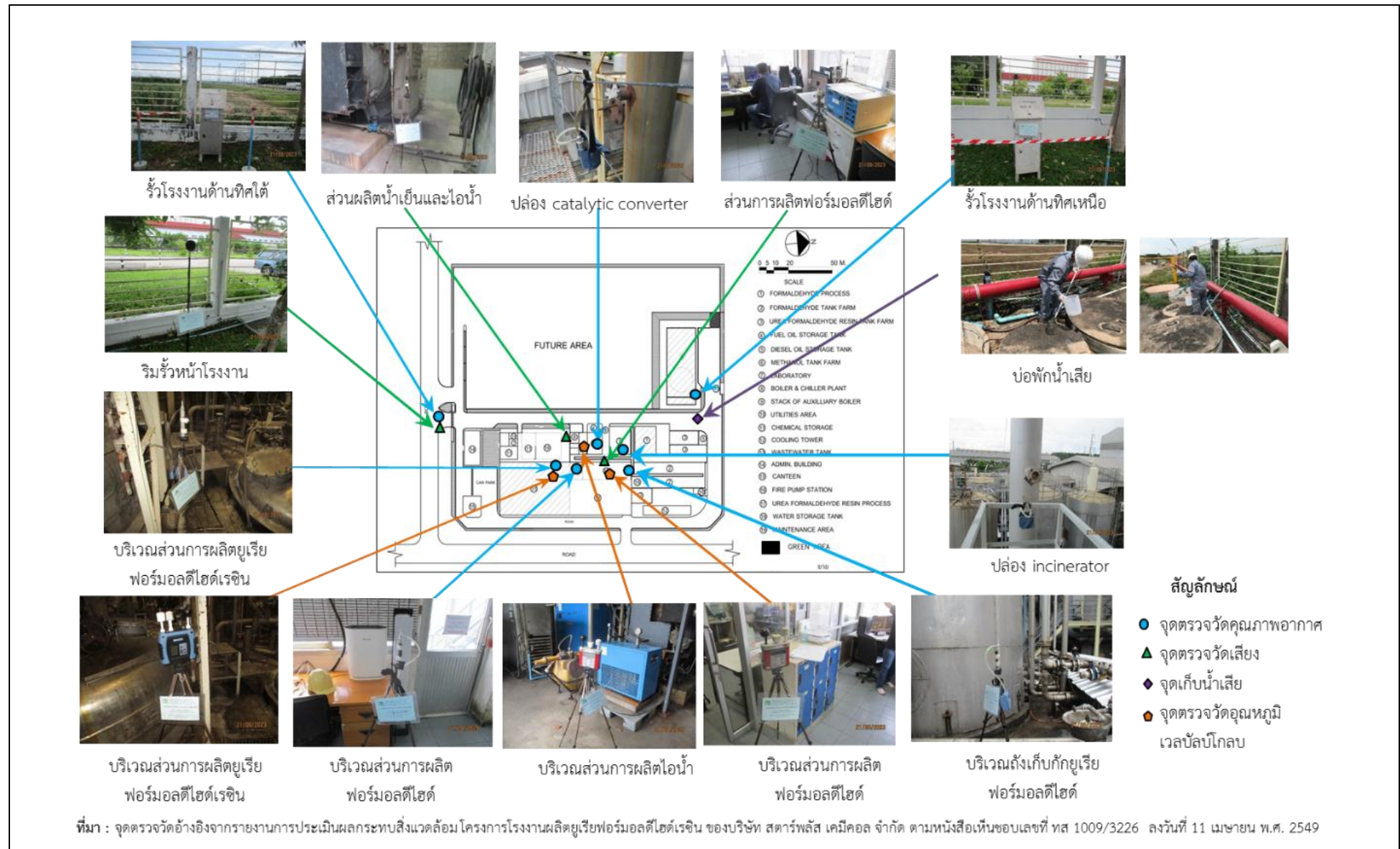
ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ
-ในกรณีที่ตรวจพบความผิดปกติของสุขภาพพนักงานให้ตรวจวินิจฉัยเฉพาะพร้อมทั้งหาสาเหตุที่ทำให้เกิดความผิดปกติก่อนทำการรักษาและกำหนดหน้าที่การทำงานให้มีความเหมาะสม	-พนักงานที่ตรวจพบความผิดปกติ	-เมื่อตรวจพบความผิดปกติ	-โครงการกำหนดแผนการตรวจสุขภาพประจำปี 2566 โครงการได้ดำเนินการตรวจสุขภาพประจำปี พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งพนักงานตรวจพบความผิดปกติบริษัทได้ส่งแพทย์เพื่อตรวจซ้ำและรับคำแนะนำในการป้องกัน พร้อมทั้งปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานเรียบร้อยแล้ว แสดงดังภาคผนวก ข
-รวบรวมสถิติสภาวะการเจ็บป่วยและการตรวจสุขภาพประจำปี	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-โครงการจะทำการรวบรวมสถิติสภาวะการเจ็บป่วยและการตรวจสุขภาพประจำปี 2566 โดยโครงการดำเนินการตรวจสุขภาพของพนักงาน เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2566รายละเอียดผลการตรวจสุขภาพ แสดงดังภาคผนวก ข
5.5 รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-โครงการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงานในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น ดังรายละเอียดในภาคผนวก ฐ

3.2.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

โครงการมีการตรวจวัดปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์จากแหล่งกำเนิดจากปล่อง catalytic converter สำหรับสายการผลิตที่ 1 และปล่อง Incinerator สำหรับสายการผลิตที่ 2 (ดังรูปที่ 3.2.1-1) โดยห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ของบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเม้นท์ แอนด์ เคมีคอล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) สำหรับวิธีเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ใช้ US EPA Method #18 และ GC (GC-14B) S/N C10733000756SA เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ผลตรวจวัดปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์จากปล่อง catalytic converter มีค่าน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน และปล่อง Incinerator มีค่าน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน (ดังตารางที่ 3.2.1-1 และภาคผนวก จ) ซึ่งมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินของบริษัท สตาร์พลัสเคมีคอล จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 3.0 ส่วนในล้านส่วน ทั้งนี้ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานของปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดย้อนหลัง 3 ปี (ดังรูปที่ 3.2.1-2) พบว่า ผลตรวจวัดปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์จากปล่อง catalytic converter และปล่อง Incinerator ในปี พ.ศ. 2566 มีค่าเท่าเดิมเมื่อเปรียบเทียบกับผลตรวจวัดในปี พ.ศ. 2565

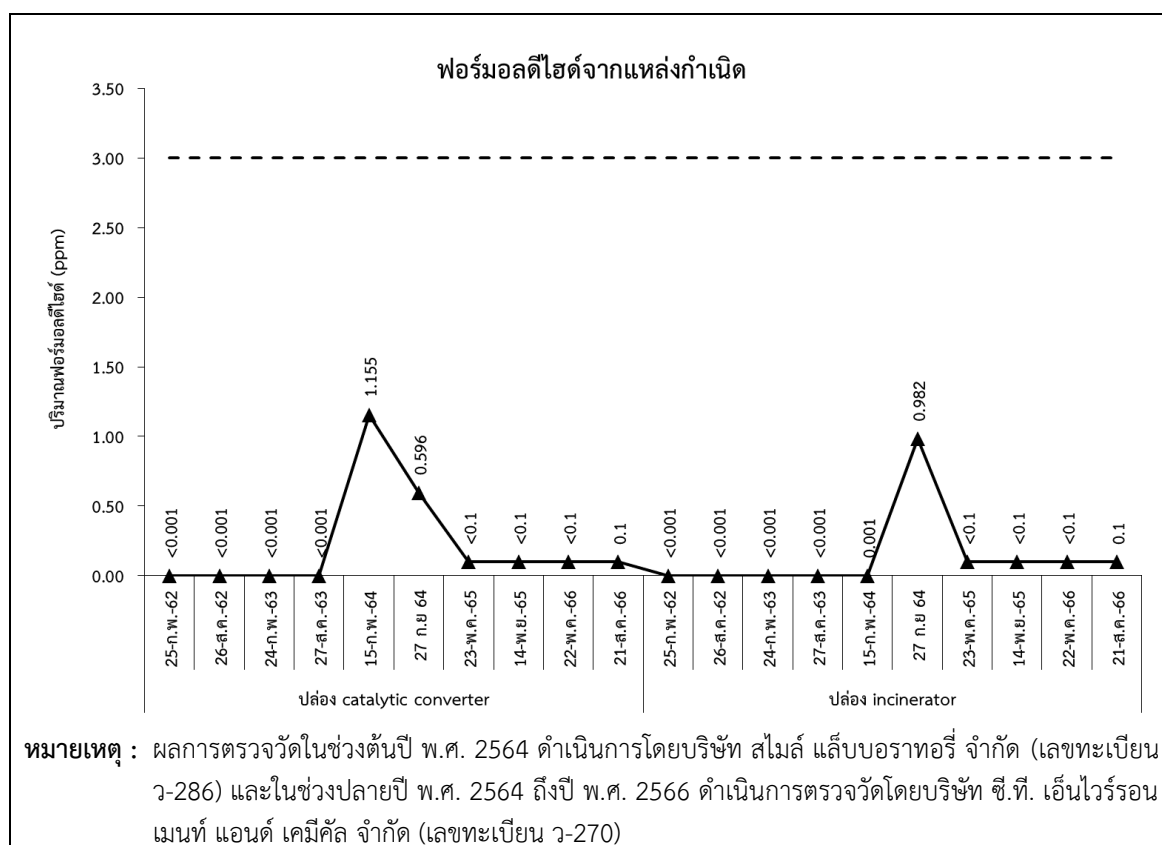


รูปที่ 3.2.1-1 จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ตารางที่ 3.2.1-1 ผลการตรวจวัดปริมาณฟอर्मอลดีไฮด์จากปล่อง

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	
		ปล่อง catalytic converter	ปล่อง incinerator
วันที่ตรวจวัด	-	21 สิงหาคม พ.ศ. 2566	
ความสูงปล่อง	เมตร	9.00	12.00
เส้นผ่านศูนย์กลางปล่อง	เมตร	0.40	0.40
อุณหภูมิภายในปล่อง	องศาเซลเซียส	117.80	229.00
ความเร็วก๊าซภายในปล่อง	เมตร/วินาที	11.89	15.59
ปริมาตรอากาศ	ลูกบาศก์เมตร/วินาที	1.49	1.96
ความเข้มข้นของฟอर्मอลดีไฮด์	ส่วนในล้านส่วน	<0.1	<0.1
ค่าควบคุมใน EIA ^{1/}	ส่วนในล้านส่วน	ไม่เกิน 3.0	

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าควบคุมความเข้มข้นของฟอर्मอลดีไฮด์ที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซินของบริษัท สตาร์พลัสเคมีคอล จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549



รูปที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดฟอर्मอลดีไฮด์จากแหล่งกำเนิด

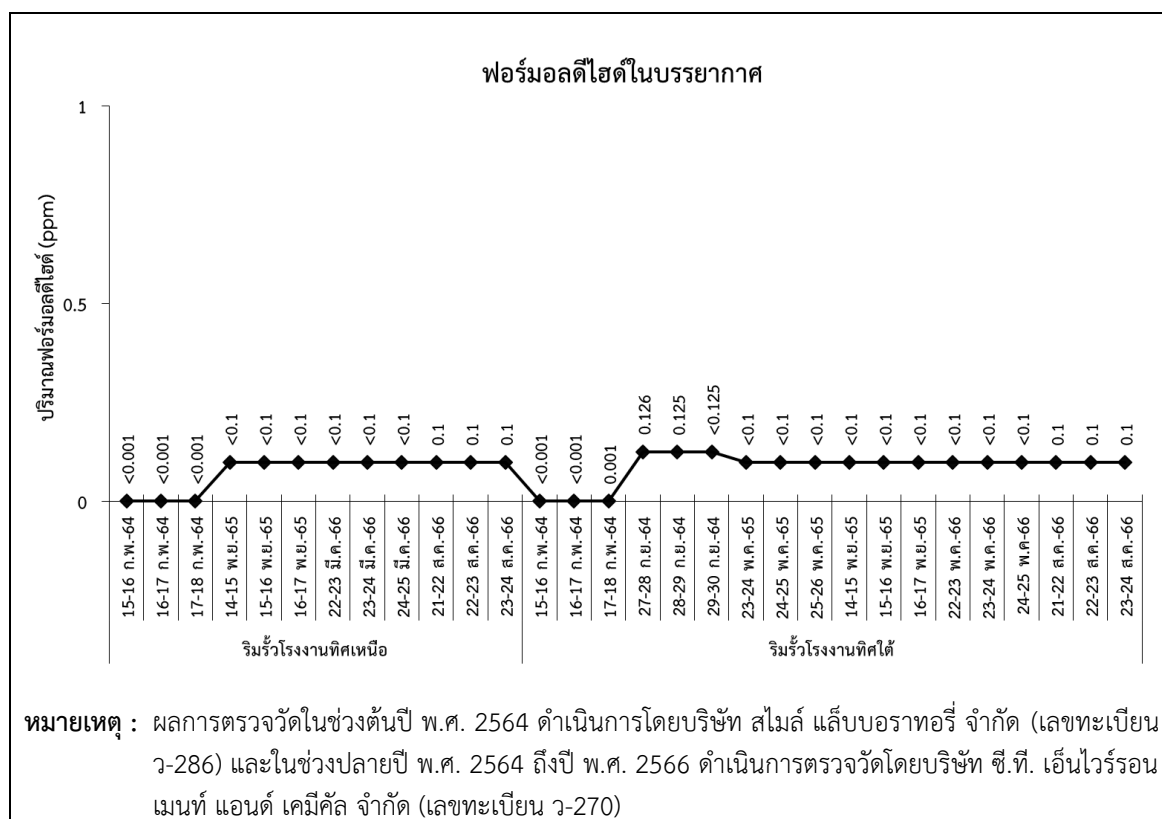
3.2.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณรั้วโรงงานด้านทิศเหนือและรั้วโรงงานด้านทิศใต้ (อ้างถึงรูปที่ 3.2.1-1) ต่อเนื่องเป็นเวลา 3 วัน โดยห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ของบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) สำหรับดัชนีคุณภาพที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ฟอรั่มอลดีไฮด์ โดยทำการเก็บตัวอย่างด้วย Pump และ Absorbing และมีวิธีวิเคราะห์ คือ GC/FID Calculation ตาม US. EPA Method 18 ในระหว่างวันที่ 21-24 สิงหาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ความเข้มข้นของฟอรั่มอลดีไฮด์มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน (ดังตารางที่ 3.2.2-1 และภาคผนวก จ) ทั้งนี้ ประเทศไทยไม่มีการกำหนดมาตรฐานของฟอรั่มอลดีไฮด์ไว้ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดย้อนหลัง พบว่า ในช่วงเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 ตรวจพบฟอรั่มอลดีไฮด์ในบรรยากาศบริเวณรั้วโรงงานด้านทิศใต้เล็กน้อย (ดังรูปที่ 3.2.2-1)

ตารางที่ 3.2.2-1 ผลการตรวจวัดความเข้มข้นฟอรั่มอลดีไฮด์ในบรรยากาศ

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ppm)	
	ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ	ริมรั้วโรงงานด้านทิศใต้
21-22 สิงหาคม พ.ศ. 2566	<0.1	<0.1
22-23 สิงหาคม พ.ศ. 2566	<0.1	<0.1
23-24 สิงหาคม พ.ศ. 2566	<0.1	<0.1

หมายเหตุ : ประเทศไทยไม่มีการกำหนดค่าความเข้มข้นของฟอรั่มอลดีไฮด์ในบรรยากาศ



รูปที่ 3.2.2-1 ผลการตรวจวัดฟอรั่มอลดีไฮด์ในบรรยากาศ

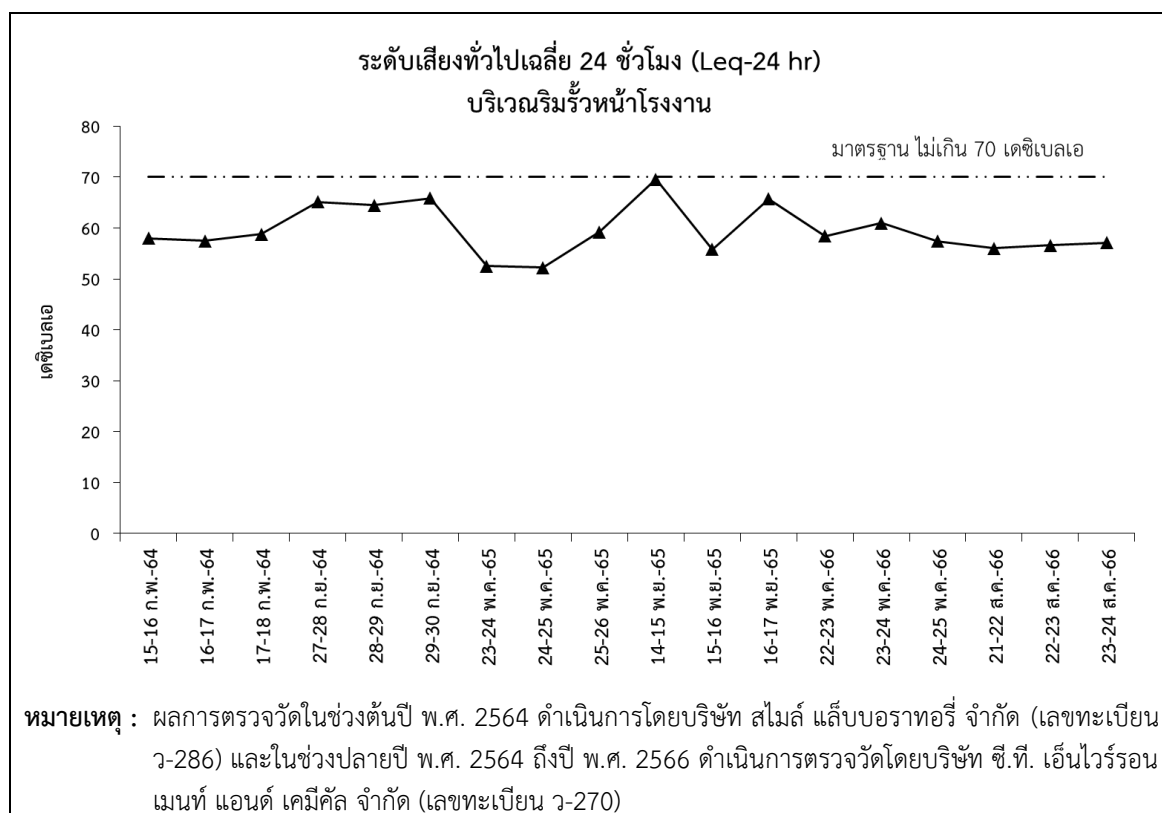
3.2.3 ระดับเสียง

การตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 hr) บริเวณริมรั้วหน้าโรงงาน (อ้างอิงรูปที่ 3.2.1-1) ในระหว่างวันที่ 21-24 สิงหาคม พ.ศ. 2566 (ดังตารางที่ 3.2.3-1 และภาคผนวก จ) พบว่า ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 56.0-57.1 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไปไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ ส่วนระดับเสียง L_{90} เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 46.3-51.3 เดซิเบลเอ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดย้อนหลัง พบว่า ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีแนวโน้มใกล้เคียงกันและมีค่าไม่เกินมาตรฐาน

ตารางที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วหน้าโรงงาน

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)	
	Leq-24 ชั่วโมง	L_{90} เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
21-22 สิงหาคม พ.ศ. 2566	56.0	47.5-51.3
22-23 สิงหาคม พ.ศ. 2566	56.6	47.5-51.0
23-24 สิงหาคม พ.ศ. 2566	57.1	46.3-50.2
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 70	-

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

3.2.4 คุณภาพน้ำ

น้ำทิ้งที่อาจปนเปื้อนสารฟอร์มอลดีไฮด์จากกระบวนการผลิตจะถูกนำกลับไปใช้ใหม่ในกระบวนการผลิตของโรงงาน ส่วนน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินจะถูกระบายลงสู่บ่อกักน้ำเสียรวมกับน้ำทิ้งจากโรงอาหารและสำนักงานก่อนจะถูกระบายลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการอ้างอิงผลการตรวจวัดของเขตประกอบการฯ ซึ่งได้มอบหมายให้ห้องปฏิบัติการของบริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ทะเบียนเลขที่ ว-225 ทำการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งของโครงการก่อนระบายออกจากโครงการลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ (จุดตรวจวัดอ้างอิงรูปที่ 3.2.1-1) ดัชนีคุณภาพที่ทำการตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.4-1 สำหรับผลการตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 แสดงดังตารางที่ 3.2.4-2 และภาคผนวก จ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าลักษณะสมบัติน้ำเสียที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.4-1 ถึงรูปที่ 3.2.4-5) พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งของโครงการมีค่าไม่เกินเกณฑ์ค่าลักษณะสมบัติน้ำเสียที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ที่กำหนดไว้เช่นกัน

ตารางที่ 3.2.4-1 วิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีคุณภาพ	วิธีวิเคราะห์
pH	pH Meter/Electrometric Method
BOD	Azide Modification Method at 20°C 5 day
COD	Open Reflux Method
Fat, oil & grease	Soxhlet Extraction Method
Formaldehyde	Colorimetric method

ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้ง

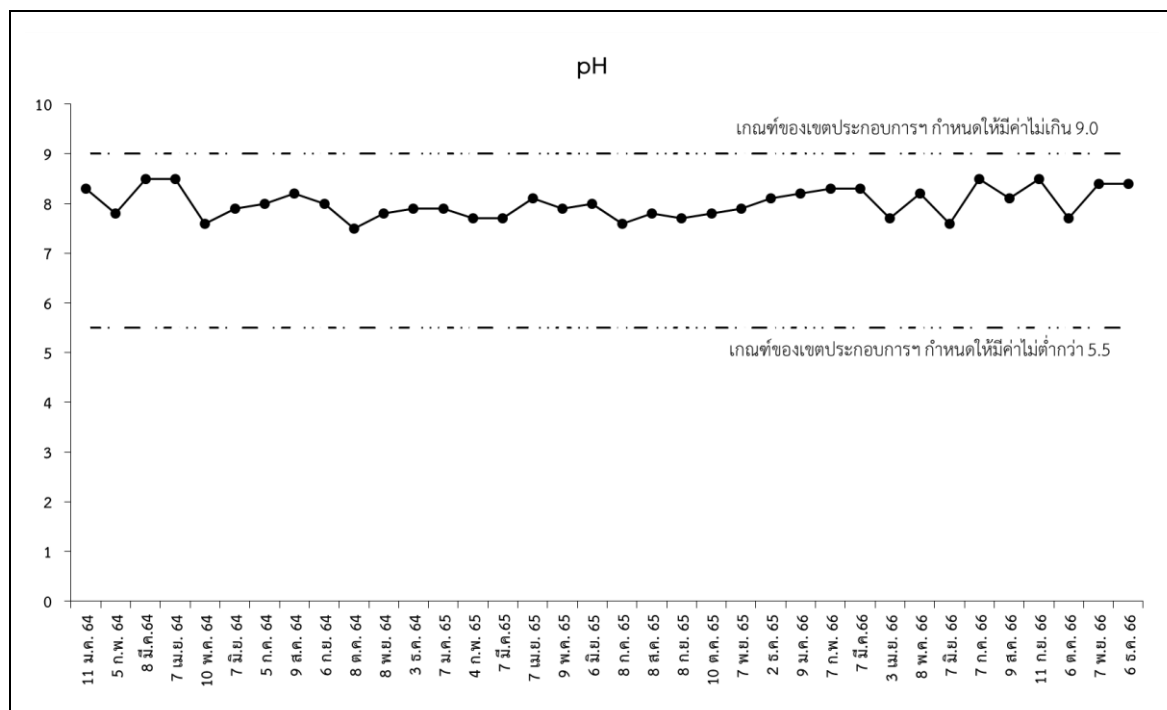
วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
	pH	BOD (mg/l)	COD (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)	Formaldehyde (mg/l)
กรกฎาคม พ.ศ. 2566	8.5	2	25	3	ND
สิงหาคม พ.ศ. 2566	8.1	2	25	3	ND
กันยายน พ.ศ. 2566	8.5	2	25	3	0.1
ตุลาคม พ.ศ. 2566	7.7	2	25	3	ND
พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	8.4	2	25	3	ND
ธันวาคม พ.ศ. 2566	8.4	2	28	3	ND
LOD / LOQ (LOR)	- / -	- / 2	1.5 / 25	- / 3	0.0.3 / 0.1
เกณฑ์ลักษณะน้ำทิ้ง ^{1/}	5.0-9.0	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 750	ไม่เกิน 10	ไม่เกิน 1

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์ลักษณะน้ำทิ้งจากโรงงานที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ

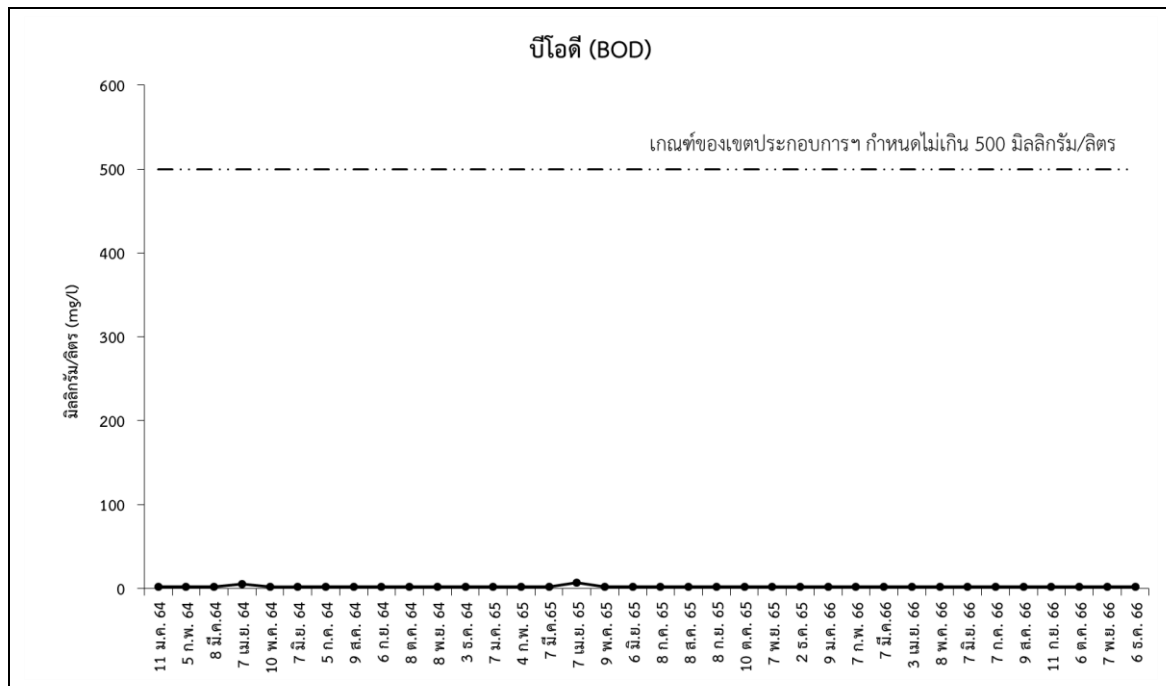
ND หมายถึง Not Detected,

LOD หมายถึง Limit of Detected, < หมายถึง LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

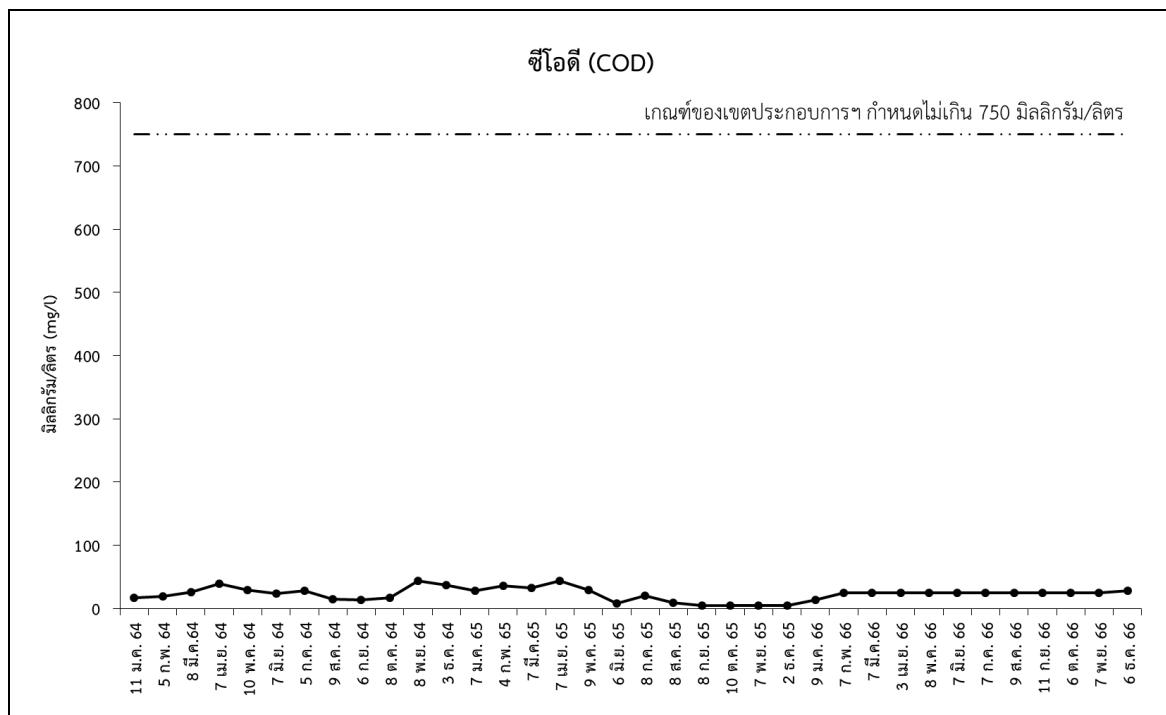
ที่มา : รวบรวมผลการวิเคราะห์จากห้องปฏิบัติการของบริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



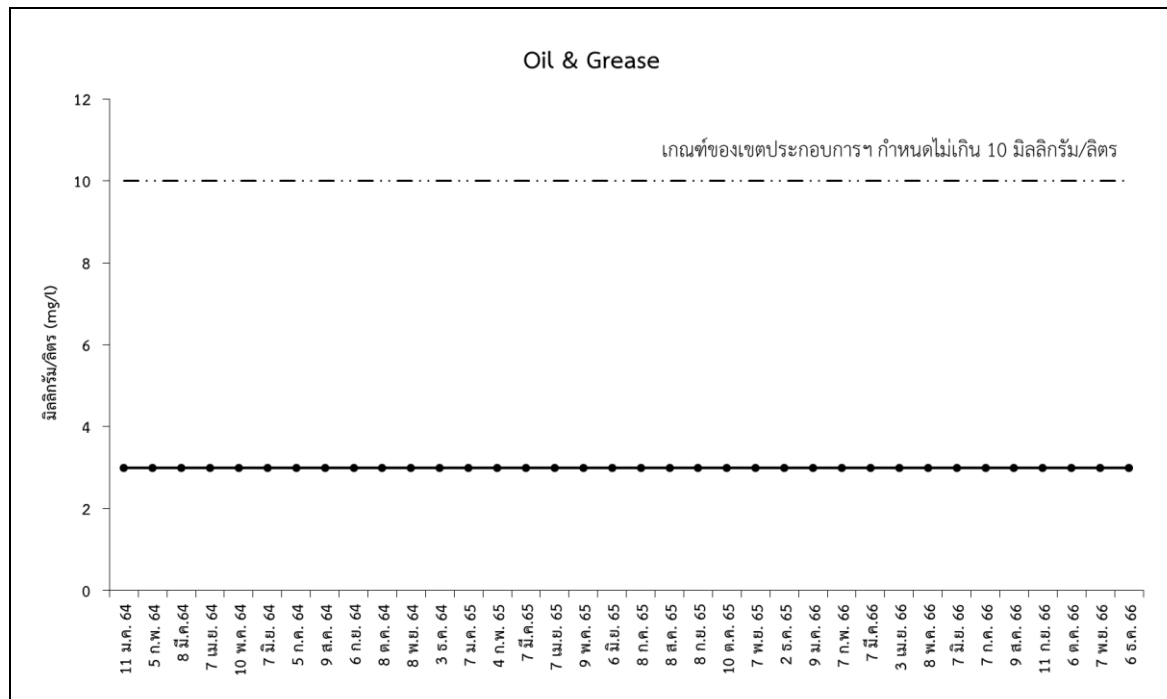
รูปที่ 3.2.4-1 ผลการตรวจวัดค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำทิ้ง



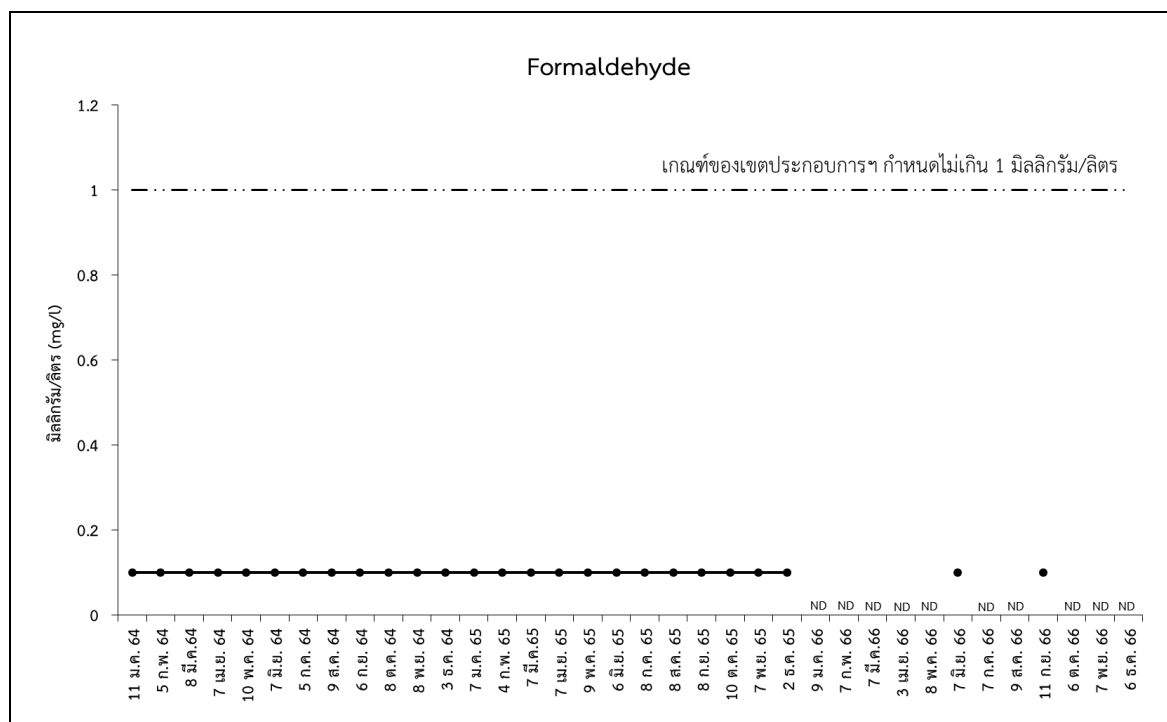
รูปที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดค่าบีโอดีของน้ำทิ้ง



รูปที่ 3.2.4-3 ผลการตรวจวัดค่าซีโอดีของน้ำทิ้ง



รูปที่ 3.2.4-4 ผลการตรวจวัดค่าไขมันและน้ำมันของน้ำทิ้ง



รูปที่ 3.2.4-5 ผลการตรวจวัดค่าฟอर्मอลดีไฮด์ของน้ำทิ้ง

3.2.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

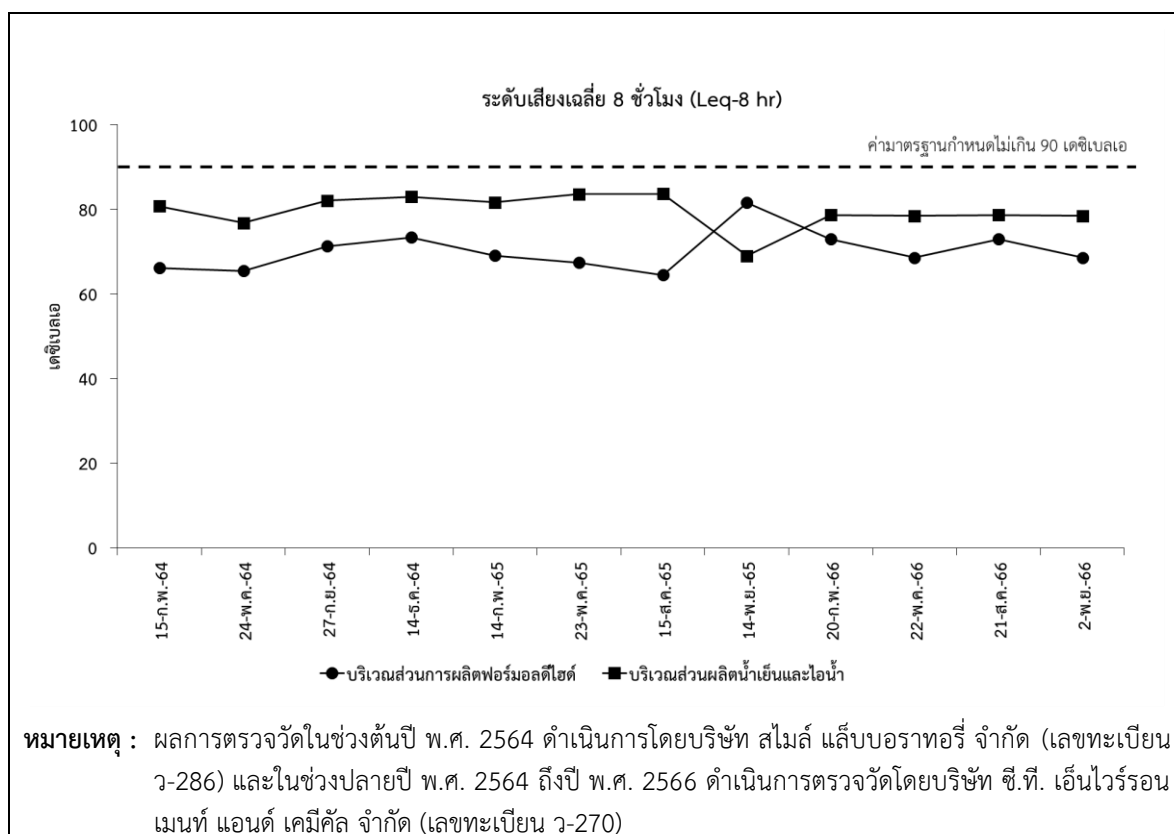
โครงการจัดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq-8 hr) เป็นประจำทุก 3 เดือน ในบริเวณพื้นที่ทำงาน (Working Area) คือ บริเวณส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์และบริเวณส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ (อ้างถึงรูปที่ 3.2.1-1) โดยโรงงานได้จำกัดบริเวณเครื่องจักรที่ก่อให้เกิดเสียงดังในห้องที่มีฝาผนังทึบ พร้อมปิดป้ายเตือนให้พนักงานสวมเครื่องป้องกันเสียงก่อนเข้าไปทำงาน ซึ่งจากผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 และวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (ดังตารางที่ 3.2.5-1) พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานไม่เกิน 90 เดซิเบลเอ สำหรับพนักงานที่ทำงานไม่เกินวันละ 8 ชั่วโมง เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดเสียงย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.5-1) พบว่า ระดับความดังของเสียงมีค่าเปลี่ยนแปลงไปไม่มากนัก และมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้

ตารางที่ 3.2.5-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ในสถานที่ทำงาน

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)	
	บริเวณส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์ ^{1/}	บริเวณส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ ^{1/}
	Leq-8 ชั่วโมง	Leq-8 ชั่วโมง
21 สิงหาคม พ.ศ. 2566	66.8	83.7
2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	67.7	79.0
มาตรฐาน ^{2/}	ไม่เกิน 90	

หมายเหตุ: ^{1/}บริเวณเครื่องจักรต่างๆ จะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม รวมทั้งเครื่องจักรดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมดในกรณีที่พนักงานต้องเข้าไปตรวจเช็คสภาพเครื่องจักรเป็นครั้งคราว โรงงานได้กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงทุกครั้งและตลอดเวลาที่เข้าไปตรวจเช็คเครื่องจักร

^{2/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546



รูปที่ 3.2.5-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

2) คุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน

การตรวจวัดปริมาณฟอर्मอลดีไฮด์ในบริเวณพื้นที่ทำงาน (Working Area) คือ บริเวณส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์ บริเวณส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน และบริเวณส่วนถังเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน (อ้างถึงรูปที่ 3.2.1-1) ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ติดตั้งเครื่องจักรอุปกรณ์และถังบรรจุที่เป็นระบบปิด พนักงานผลิตไม่สัมผัสสารเคมีโดยตรง อีกทั้งกระบวนการผลิตไม่มีการเผาไหม้สารอินทรีย์จึงไม่ทำให้เกิดมลสารอากาศที่หลักมาจากการเผาไหม้ และกำหนดให้พนักงานผลิตสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายขณะทำงาน

เมื่อนำผลการตรวจวัดปริมาณฟอर्मอลดีไฮด์ เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 และวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (ดังตารางที่ 3.2.5-2 และภาคผนวก จ) ในบริเวณพื้นที่ทำงานทั้ง 3 จุดดังกล่าว เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า ทั้งหมดมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ไม่เกิน 0.5 ส่วนในล้านส่วน) และไม่เกินค่าขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 ลำดับที่ 168 (ไม่เกิน 0.75 ส่วนในล้านส่วน)

อีกทั้งในบริเวณดังกล่าวจะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุมรวม เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมดจึงไม่มีให้พนักงานควบคุมหน้างาน อย่างไรก็ตาม โครงการตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากสารเคมี เช่น ฟอร์มอลดีไฮด์ จึงกำหนดให้บริเวณดังกล่าวมีการตรวจวัดฟอร์มอลดีไฮด์

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์ย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.5-2) พบว่าค่าปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์มีค่าไม่เกินมาตรฐานกำหนดไว้เช่นกัน

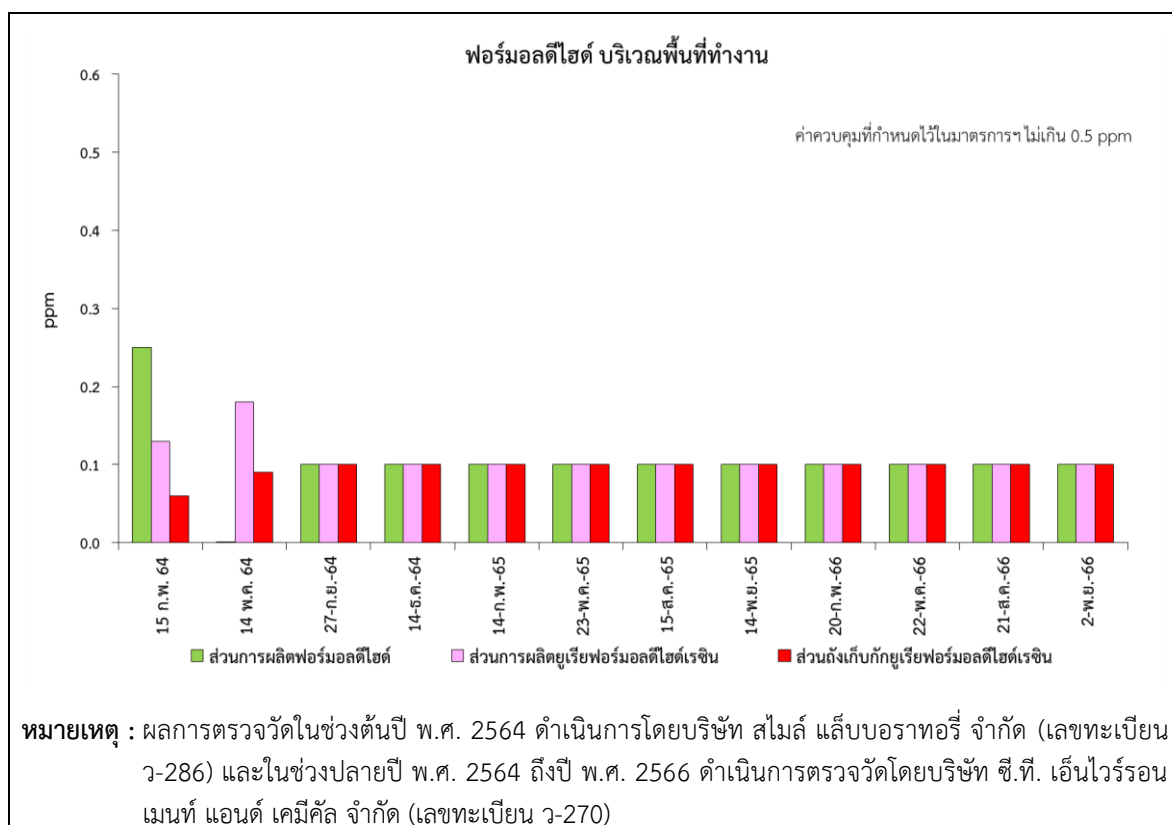
ตารางที่ 3.2.5-2 ผลการตรวจวัดปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์ในสถานที่ทำงาน

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ส่วนในล้านส่วน)		
	ส่วนการผลิต ฟอร์มอลดีไฮด์ ^{1/}	ส่วนการผลิตยูเรีย ฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน ^{1/}	ส่วนถังเก็บกัก ยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน ^{1/}
21 สิงหาคม พ.ศ. 2566	<0.1	<0.1	<0.1
2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	<0.1	<0.1	<0.1
ค่าควบคุม ^{2/}	ไม่เกิน 0.5		
มาตรฐาน ^{3/}	ไม่เกิน 0.75		

หมายเหตุ : ^{1/} บริเวณเครื่องจักรต่างๆ จะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม รวมทั้งเครื่องจักรดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมด

^{2/} ค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549

^{3/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 ลำดับที่ 168



รูปที่ 3.2.5-2 ผลการตรวจวัดปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์ในสถานที่ทำงาน

3) ความร้อนในสถานที่ทำงาน

การตรวจวัดความร้อนในบริเวณพื้นที่ทำงาน (Working Area) จำนวน 3 จุด ได้แก่ บริเวณส่วนการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์ บริเวณส่วนการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน และบริเวณส่วนการผลิตไอน้ำ (อ้างอิงรูปที่ 3.2.1-1) เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 และวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (ดังตารางที่ 3.2.5-3 และภาคผนวก จ) พบว่า ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงานทั้ง 3 สถานี มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ไม่เกิน 34.0 องศาเซลเซียส ลักษณะงานเบา) ทั้งนี้ พื้นที่ดังกล่าวไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ เนื่องจากพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม รวมทั้งเครื่องจักรดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมดจึงไม่มีความจำเป็นต้องให้พนักงานควบคุมหน้างาน ในกรณีที่พนักงานต้องเข้าไปทำงาน หรือตรวจเช็คสภาพเครื่องจักรเป็นครั้งคราว โครงการได้จัดหาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล เช่น ชุดแต่งกายรองเท้าว และถุงมือเพื่อป้องกันความร้อน และจัดให้มีพัดลมระบายความร้อน (ดังภาพถ่ายที่ 25 ในภาคผนวก ค) ตลอดจนได้มีการจัดให้มีการอบรมการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลแก่พนักงาน

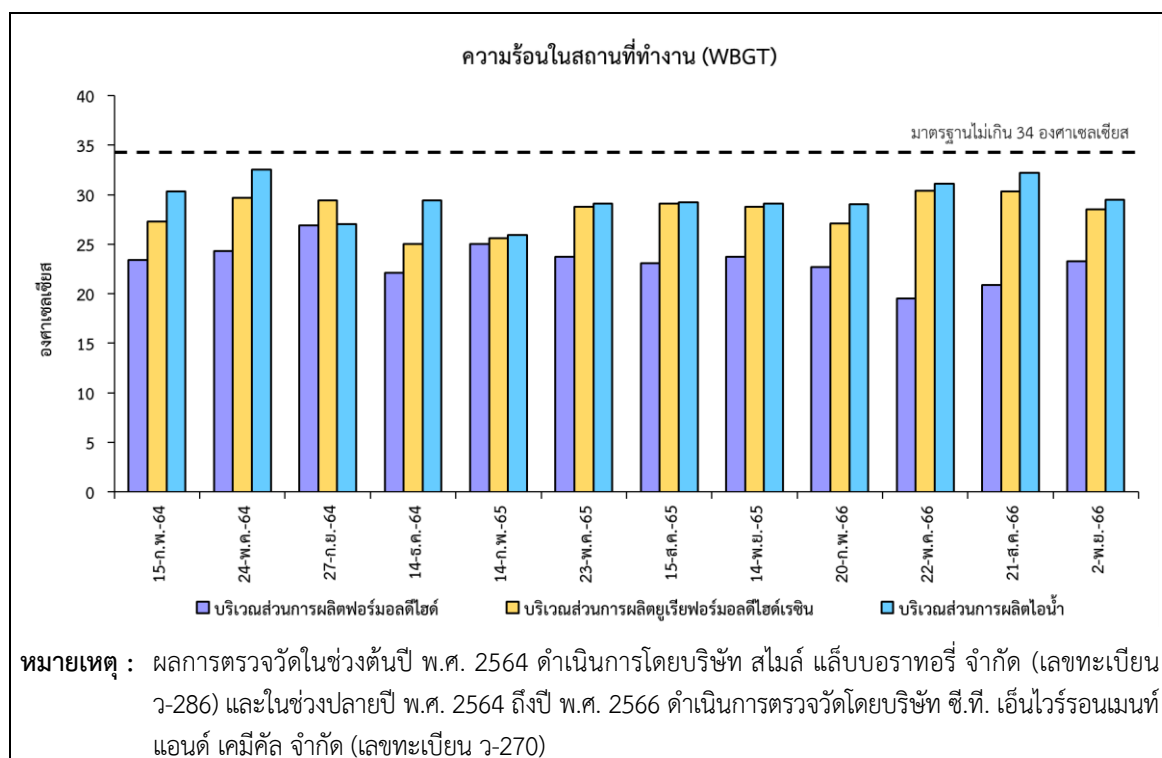
เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดย้อนหลัง พบว่า ค่าอุณหภูมิเวทบัลบ์โกลบ (WBGT) ที่ตรวจวัดได้ส่วนใหญ่มีค่าไม่เกินมาตรฐานกำหนด (ดังรูปที่ 3.2.5-3)

ตารางที่ 3.2.5-3 ผลตรวจวัดอุณหภูมิเวทบัลบ์โกลบในสถานที่ทำงาน

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด WBGT (องศาเซลเซียส)		
	บริเวณส่วนการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์ ^{1/}	บริเวณส่วนการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน ^{1/}	บริเวณส่วนการผลิตไอน้ำ ^{1/}
21 สิงหาคม พ.ศ. 2566	20.9	30.3	32.2
2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	23.3	28.5	29.5
มาตรฐาน ^{2/}	ไม่เกิน 34.0 (ลักษณะงานเบา)		

หมายเหตุ: ^{1/} บริเวณเครื่องจักรต่างๆ จะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม รวมทั้งเครื่องจักรดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมด

^{2/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559



รูปที่ 3.2.5-3 ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน

4) สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

บริษัทฯ รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงานในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น ดังรายละเอียดในภาคผนวก ก

5) ผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน

บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี ซึ่งแบ่งการตรวจสอบสุขภาพพนักงานออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ การตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน สำหรับพนักงานเข้าใหม่ทุกคน และการตรวจสอบสุขภาพประจำปี (รายละเอียดผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานแสดงดังภาคผนวก ข) โดยสรุปได้ดังนี้

(1) การตรวจสอบสุขภาพก่อนเข้าทำงาน สำหรับพนักงานใหม่ทุกคน ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีการรับพนักงานใหม่ รายละเอียดดังภาคผนวก ข

(2) การตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2566 โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2566 รายละเอียดดังภาคผนวก ข ทั้งนี้ ผู้ที่มีผลตรวจผิดปกติ บริษัทได้ส่งแพทย์เพื่อตรวจซ้ำและรับคำแนะนำในการป้องกัน พร้อมทั้งปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานเรียบร้อยแล้ว

3.2.6 การจัดการกากของเสีย

บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการของเสีย โดยจัดบันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณ และลักษณะสมบัติของกากของเสียที่ส่งขายหรือส่งกำจัดภายนอกโครงการทุกครั้งที่ทำเนิการ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อรายงานให้หน่วยงานราชการทราบ รายละเอียดดังภาคผนวก ข โดยมีสรุปปริมาณของเสียของโครงการในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 แสดงดังตารางที่ 3.2.6-1

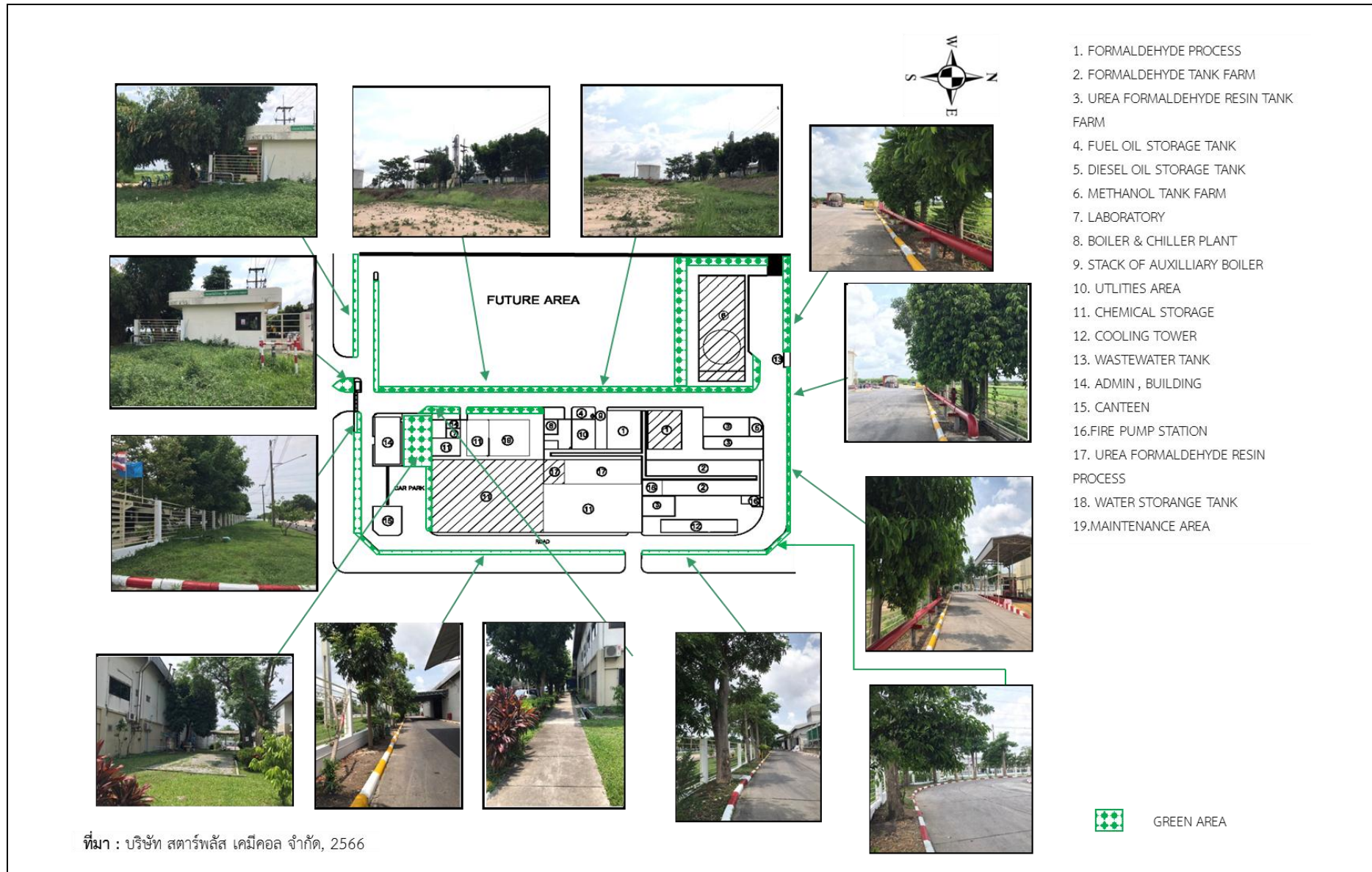
ตารางที่ 3.2.6-1 สรุปปริมาณของเสียของโครงการ

รหัสของเสีย	รายการ	ปริมาณ (กิโลกรัม)	วิธีการจัดการ	ผู้รับบำบัด/กำจัด
08 04 09	เศษกากแข็ง	68,405	ทำเชื้อเพลิงผสม	บริษัท เวสต์ 2 เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด
16 08 07	Used Silver Catalyst	170	เจ้ากระบวนการนำโลหะกลับมาใช้ใหม่	บริษัท ยูนิคอร์ พรินเซส เมทัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ที่มา : บริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด, 2566

3.2.7 พื้นที่สีเขียว

โครงการได้จัดให้มีพื้นที่กันชนและพื้นที่สีเขียวโดยรอบโครงการ รวมเป็นพื้นที่ 2,561 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 7.69 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยปลูกไม้ยืนต้นตามแนวรั้วพื้นที่โครงการประมาณ 156 ต้น สำหรับพันธุ์ไม้ที่โครงการเลือกปลูกในบริเวณพื้นที่สีเขียว เช่น ราชพฤกษ์ พญาสัตบรรณ มะฮอกกานี พิกุล และกาสะลอง เป็นต้น (ดังรูปที่ 3.2.7-1)



รูปที่ 3.2.7-1 ผังพื้นที่สีเขียวของโครงการ และรูปถ่ายพื้นที่สีเขียวของโครงการ