

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานตามมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง ฉบับระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง ประจำปี พ.ศ. 2566 แสดงดังตารางที่ 3.1-1 ซึ่งครอบคลุมมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังนี้

- คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
- ระดับเสียงโดยทั่วไป
- คุณภาพน้ำผิวดิน
- คุณภาพน้ำทิ้ง
- การคมนาคมขนส่ง
- การจัดการของเสีย
- การจัดการน้ำเสีย
- สังคม-เศรษฐกิจ

ตารางที่ 3.1-1 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง ประจำปี พ.ศ. 2566


มาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	จุดตรวจวัด	ความถี่	พารามิเตอร์ที่ ตรวจวัด	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด											
				ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66
1. คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ	1.1 บริเวณอาคารผู้โดยสาร ด้านทิศตะวันออกที่ใกล้ กับกิจกรรมการก่อสร้าง อาคารผู้โดยสารส่วนขยาย	- ตรวจวัดต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง ในช่วงที่มีกิจกรรมการ ก่อสร้างที่ก่อให้เกิด ผลกระทบด้านฝุ่นละออง เช่น การรื้อถอนโครงสร้าง อาคาร และการตอก เสาเข็ม เป็นต้น	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ฝุ่นละอองขนาดเล็ก ไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) - ความเร็วลมและ ทิศทางลม (WSWD)	เนื่องจากยังมิได้มีการก่อสร้างอาคารผู้โดยสารด้าน ทิศตะวันออกจึงยังมิมีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพอากาศในบรรยากาศ											
	1.2 บริเวณชุมชนตามแนว ถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียง บริเวณที่ก่อสร้างอาคาร	- ช่วงทำฐานรากตรวจวัด 3 วัน ต่อเนื่องทุกสัปดาห์ - ช่วงอื่นตรวจวัด 3 วัน ต่อเนื่องทุก 3 เดือนตลอด ระยะเวลาก่อสร้าง													
2. ระดับเสียง โดยทั่วไป	2.1 บริเวณชุมชนตามถนน กิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียง บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง อาคาร	- ช่วงทำฐานรากตรวจวัด 3 วัน ต่อเนื่องทุกสัปดาห์ - ช่วงอื่นตรวจวัด 3 วัน ต่อเนื่อง ทุก 3 เดือนตลอด ระยะเวลาก่อสร้าง	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) - ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) - ระดับเสียงกลางวัน- กลางคืน (Ldn) - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ ไทล์ที่ 90 (L90)	การทำฐานรากของโครงการแล้วเสร็จเมื่อเดือน มีนาคม 2561 ซึ่งโครงการได้ตรวจวัดระดับเสียง โดยทั่วไปตามมาตรการกำหนดเรียบร้อยแล้ว											
3. คุณภาพน้ำ ผิวดิน	3.1 บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้า สถานีสูบน้ำฝั่งตะวันออก	- ก่อนเริ่มกิจกรรมก่อสร้าง จำนวน 1 ครั้ง	- ความเป็นกรดและด่าง (pH)	✓				✓							
	3.2 บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้า สถานีสูบน้ำฝั่งตะวันตก	- ตรวจทุก 4 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD)												
	3.3 คลองหนองงูเห่าบริเวณ เหนือสถานีระบายน้ำ ประมาณ 200 เมตร		- ของแข็งแขวนลอย (SS) - สารละลายทั้งหมด (TDS)												
	3.4 คลองหนองงูเห่าบริเวณใต้ จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร		- น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) - แบคทีเรียกลุ่ม โคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)												
	3.5 คลองลาดกระบัง บริเวณ เหนือสถานีระบายน้ำ ประมาณ 200 เมตร		- แบคทีเรียกลุ่มฟีคัล โคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)												
	3.6 คลองลาดกระบัง บริเวณใต้ จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร														

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

มาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	จุดตรวจวัด	ความถี่	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด											
				ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66
4. คุณภาพน้ำทิ้ง	4.1 บ่อน้ำทิ้งหลัง ผ่านการบำบัดใน บริเวณบ้าน พักคนงาน	- ก่อนเริ่มกิจกรรม ก่อสร้าง จำนวน 1 ครั้ง - ตรวจทุก 4 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	- ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) - ชองแข็งแขวนลอย (SS) - สารละลายทั้งหมด (TDS) - ออกซิเจนละลาย (DO) - มีโอดี (BOD) - น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม ทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - แบคทีเรียกลุ่มฟิคอล โคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	ปัจจุบันโครงการไม่มีบ้านพักคนงาน จึงไม่ได้ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง											
5. การคมนาคมขนส่ง	5.1 เส้นทางเข้า-ออก พื้นที่ก่อสร้าง โครงการ	- ทุกวันตลอดระยะเวลา การก่อสร้าง	- รวบรวมบันทึกปริมาณ การจราจรที่เพิ่มขึ้นจาก กิจกรรมการก่อสร้าง	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
6. การจัดการของเสีย	6.1 พื้นที่ก่อสร้าง โครงการ	- สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	- ติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียของบริษัท รับเหมาก่อสร้างมีให้น้ำ ของเสียอันตรายและของ เหลือเศษวัสดุก่อสร้าง ต่างๆ มาทิ้งยังภาชนะ รองรับของเสียของ ทสภ. และตรวจสอบการจัดเก็บ คัดแยก ขนถ่ายของเสีย ของบริษัทรับเหมาก่อสร้าง ว่า ถูกต้องตามหลัก สุขาภิบาลและมาตรฐาน ความปลอดภัยหรือไม่ ความเพียงพอของภาชนะ รองรับ ความถี่ในการ จัดเก็บและการจัดการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
		- ทุกวันตลอดระยะเวลา การก่อสร้าง	- รวบรวมข้อมูลบันทึก ปริมาณของเสียจากการ ก่อสร้างและการขนส่งของ เสียไปกำจัด	✓	✓	✓	✓	✓	✓						

ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ)

มาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	จุดตรวจวัด	ความถี่	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด	ช่วงเวลาทำการตรวจวัด											
				ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66
7. การจัดการน้ำเสีย	7.1 พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	- ทุก 1 เดือน ตลอดระยะ เวลาการก่อสร้าง	- ติดตามตรวจสอบการจัดการ น้ำเสียของบริษัทผู้รับเหมา ก่อสร้างว่ามีการบำบัดน้ำเสีย ตามระบุในมาตรการลด ผลกระทบหรือไม่ ตรวจสอบ มิให้มีการรั่วของน้ำหรือน้ำเสีย และตรวจสอบมิให้ระบายน้ำที่ไม่ ผ่านการบำบัดลงสู่แหล่งน้ำผิว ดินภายใน ทสภ.	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
8. สังคม-เศรษฐกิจ	8.1 ชุมชนที่อยู่บริเวณ ทางเข้า-ออกด้านทิศ ใต้ของโครงการซึ่ง เชื่อมต่อกับทาง หลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) 8.2 ชุมชนที่อยู่บริเวณ ทางเข้า-ออกด้านทิศ เหนือของโครงการซึ่ง เชื่อมต่อกับถนน ลาดกระบัง	- ทุก 6 เดือน ให้ สอดคล้องกับ กิจกรรมการ ก่อสร้างของ โครงการที่อาจ ก่อ ให้ เกิด ผลกระทบต่อ ชุมชนตลอด ระยะเวลาการ ก่อสร้าง	- สำรวจความคิดเห็นของ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณ เส้นทางการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ของโครงการ					✓							

หมายเหตุ :  หมายถึง เป็นแผนการดำเนินงานที่วางไว้
 ✓ หมายถึง ดำเนินการแล้ว

3.2 วิธีการเก็บตัวอย่างและการตรวจวิเคราะห์

การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมอ้างอิงตามวิธีมาตรฐานการตรวจวิเคราะห์มลพิษสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานราชการของประเทศไทย ได้แก่ กรมควบคุมมลพิษ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฯลฯ รายละเอียดของวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมแสดงดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 พารามิเตอร์ วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

พารามิเตอร์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ		
ฝุ่นละอองรวม (TSP)	High Volume Air Sampler	Gravimetric Method
ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)	Size Selective High Volume Air Sampler	Gravimetric Method
ความเร็วลมและทิศทางลม (Wind Speed and Direction)	Wind Speed and Direction Recording Meter	Wind Speed and Direction Recording Meter
2. ระดับเสียงโดยทั่วไป		
ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	Sound Level Meter	ISO1996
ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	Sound Level Meter	ISO1996
ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90)	Sound Level Meter	ISO1996
ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn)	Sound Level Meter	ISO1996
3. คุณภาพน้ำผิวดิน		
ความเป็นกรดและด่าง (pH)	On-site measurement	Electrometric Method/ pH Meter
ออกซิเจนละลาย (DO)	On-site measurement	Azide Modification Method
บีโอดี (BOD)	Grab sampling	Azide Modification Method at 20°C
ของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids : SS)	Grab sampling	Gravimetric Method, Dried at 103-105 °C
สารที่ละลายได้ทั้งหมด (Total Dissolve Solids)	Grab sampling	Gravimetric Method, Dried at 103-105 °C
น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	Grab sampling	Partition-Gravimetric Method
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	Steriled Technique	Multiple Tube Fermentation Technique Method
แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Fecal Coliform)	Steriled Technique	Multiple Tube Fermentation Technique Method

3.3 มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ

1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ลงวันที่ 17 เมษายน 2538 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนพิเศษ 42ง เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2538

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104ง เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2547

2) ระดับเสียงโดยทั่วไป

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียง โดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27ง วันที่ 3 เมษายน 2540

- The United States Department of Housing and Urban Development (US.HUD), 24 CFR Part 51-Environmental Criteria and Standards

3) คุณภาพน้ำผิวดิน

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนพิเศษ 16ง เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

3.4 ผลการตรวจติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การตรวจติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียงโดยทั่วไป คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง การคมนาคมขนส่ง การจัดการของเสีย การจัดการน้ำเสีย และสังคม-เศรษฐกิจ สำหรับรายงานฉบับนี้ เป็นการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566

3.4.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออกที่ใกล้กับกิจกรรมการก่อสร้างอาคารผู้โดยสารส่วนขยาย มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง ในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างที่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านฝุ่นละออง เช่น การรื้อถอนโครงสร้างอาคาร และการตอกเสาเข็ม เป็นต้น และบริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร มาตรการกำหนดให้ช่วงทำฐานรากตรวจวัด 3 วันต่อเนื่องทุกสัปดาห์ และช่วงอื่นตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ทุก 3 เดือนตลอดระยะเวลาก่อสร้าง โดยตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) และความเร็วลมและทิศทางลม (WS/WD) ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างระหว่างวันที่ วันที่ 26-29 มกราคม พ.ศ. 2566 วันที่ 16-19 มีนาคม พ.ศ. 2566 และวันที่ 1-4 มิถุนายน พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดดังนี้

1) บริเวณอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออกที่ใกล้กับกิจกรรมการก่อสร้างอาคารผู้โดยสารส่วนขยาย

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออกที่ใกล้กับกิจกรรมการก่อสร้างอาคารผู้โดยสารส่วนขยาย มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดต่อเนื่อง 24 ชั่วโมงในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างที่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านฝุ่นละออง เช่น การรื้อถอนโครงสร้างอาคาร และการตอกเสาเข็ม เป็นต้น ซึ่งในระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 ที่ปรึกษายังไม่ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณดังกล่าว เนื่องจากยังไม่ได้มีการก่อสร้างอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออก

2) บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร มาตรการกำหนดให้ช่วงทำฐานรากตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ทุกสัปดาห์ และช่วงอื่นตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ทุก 3 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาจึงได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ โดยการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นการตรวจวัดช่วงอื่นตามที่มาตรการกำหนด ซึ่งผลการตรวจวัดพบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0284-0.0717 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0270-0.0586 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โดยการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังภาพถ่ายที่ 3.4.1-1 รายละเอียดผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังตารางที่ 3.4.1-1 และตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังรูปที่ 3.4.1-1

3) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด



วันที่ 26-29 มกราคม พ.ศ. 2566



วันที่ 16-19 มีนาคม พ.ศ. 2566



วันที่ 1-4 มิถุนายน พ.ศ. 2566

ภาพถ่ายที่ 3.4.1-1

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศและการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม
 ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
 (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคาร และระบบสาธารณูปโภคตามแผนงาน
 พัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

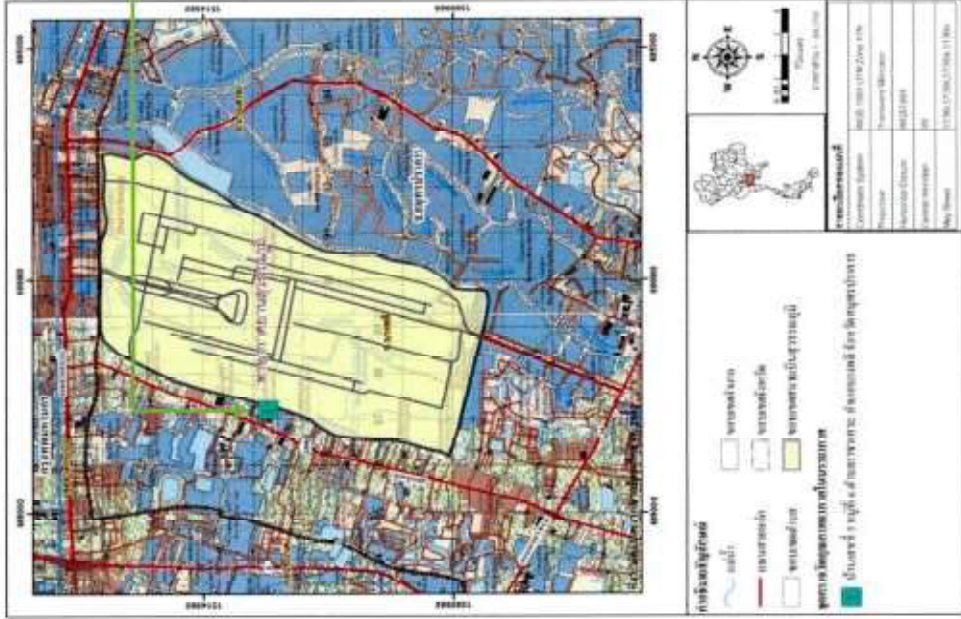
ตารางที่ 3.4.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและ
ระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (มก./ลบ.ม.)	
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	26-27 มกราคม 2566	0.0717	0.0586
	27-28 มกราคม 2566	0.0708	0.0522
	28-29 มกราคม 2566	0.0655	0.0437
	10-17 มีนาคม 2566	0.0687	0.0445
	17-18 มีนาคม 2566	0.0438	0.0398
	18-19 มีนาคม 2566	0.0393	0.0359
	1-2 มิถุนายน 2566	0.0400	0.0358
	2-3 มิถุนายน 2566	0.0342	0.0287
	3-4 มิถุนายน 2566	0.0284	0.0270
มาตรฐาน ¹⁾		0.33	0.12

ที่มา : ¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด	: บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลีจังหวัดสมุทรปราการ	เลขที่สถานีตรวจวัด	:
ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด	:	ผู้ควบคุมสถานีตรวจวัด	: นายวิพงษ์ เพ็ชรภูติ และนายโอฬาร บุญพันธ์
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด TSP	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	Model TE-5005X Serial No. 3621	
วันที่ 26-29 มกราคม 2566	: รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Rootsmeter S/N Serial No. 0438320 Model TE-5025A Calibrator S/N : 1290	
		วันที่ตรวจรับรอง : 28 พฤศจิกายน 2565 วันหมดอายุการสอบเทียบ : 28 พฤศจิกายน 2566	
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด TSP	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	Model TE 5170X Serial No. 4182	
วันที่ 15-18 มีนาคม 2566	: รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Rootsmeter S/N Serial No. 0438320 Model TE-5025A Calibrator S/N : 1290	
		วันที่ตรวจรับรอง : 28 พฤศจิกายน 2565 วันหมดอายุการสอบเทียบ : 28 พฤศจิกายน 2566	
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด TSP	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	Model TE-5005X Serial No. 4280	
วันที่ 1-4 มิถุนายน 2566	: รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Rootsmeter S/N Serial No. 0438320 Model TE-5025A Calibrator S/N : 1290	
		วันที่ตรวจรับรอง : 28 พฤศจิกายน 2565 วันหมดอายุการสอบเทียบ : 28 พฤศจิกายน 2566	
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด PM10	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	Model TE-5005X Serial No. 2360	
วันที่ 26-29 มกราคม 2566	: รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Rootsmeter S/N Serial No. 0438320 Model TE-5025A Calibrator S/N : 1290	
		วันที่ตรวจรับรอง : 28 พฤศจิกายน 2565 วันหมดอายุการสอบเทียบ : 28 พฤศจิกายน 2566	
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด PM10	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	Model TE-6070X Serial No. 2360	
วันที่ 15-18 มีนาคม 2566	: รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Rootsmeter S/N Serial No. 0438320 Model TE-5025A Calibrator S/N : 1290	
		วันที่ตรวจรับรอง : 28 พฤศจิกายน 2565 วันหมดอายุการสอบเทียบ : 28 พฤศจิกายน 2566	
รายละเอียดของอุปกรณ์ตรวจวัด PM10	: รุ่นของเครื่องมือตรวจวัด	Model TE-5005X Serial No. 2361	
วันที่ 1-4 มิถุนายน 2566	: รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ	Rootsmeter S/N Serial No. 0438320 Model TE-5025A Calibrator S/N : 1290	
		วันที่ตรวจรับรอง : 28 พฤศจิกายน 2565 วันหมดอายุการสอบเทียบ : 28 พฤศจิกายน 2566	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามการร้องเรียน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้าง
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2555) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภค
ตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2556
บทที่ 3 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 3.4.1-1

จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศและผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2556
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2555) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยาน
สุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

สถานีตรวจวัด	เดือนที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชเทวี อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	26-27 มกราคม 2556	0.0717	0.0586
	27-28 มกราคม 2556	0.0708	0.0522
	28-29 มกราคม 2556	0.0655	0.0437
	16-17 มีนาคม 2556	0.0687	0.0445
	17-18 มีนาคม 2556	0.0438	0.0398
	18-19 มีนาคม 2556	0.0393	0.0359
	1-2 มิถุนายน 2556	0.0400	0.0358
	2-3 มิถุนายน 2556	0.0342	0.0287
	3-4 มิถุนายน 2556	0.0284	0.0270
	มาตรฐาน ¹⁾	0.33	0.12

ที่มา : ¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐาน
คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547

4) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2560
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณ 2554-2560) ในระยะก่อสร้าง

ที่ปรึกษาได้ตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมเพิ่มเติมจากที่มาตรการกำหนดไว้ โดยดำเนินการพร้อมกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคารที่บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2560 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมแสดงดังตารางที่ 3.4.1-2 ถึงตารางที่ 3.4.1-7 และรูปที่ 3.4.1-2 ถึงรูปที่ 3.4.1-4 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- วันที่ 26-29 มกราคม พ.ศ. 2560 พบว่าลมที่พัดผ่านบริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) คิดเป็นร้อยละ 41.07 ด้วยความเร็วระหว่าง 0.9 – 4.9 เมตรต่อวินาที รองลงมาเป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือก่อนไปทางทิศตะวันออก (ENE) คิดเป็นร้อยละ 33.33 ด้วยความเร็วระหว่าง 0.9 – 4.9 เมตรต่อวินาที ลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 12.50

- วันที่ 16-19 มีนาคม พ.ศ. 2560 พบว่าลมที่พัดผ่านบริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศใต้ (S) คิดเป็นร้อยละ 44.44 ด้วยความเร็วระหว่าง 0.9-2.7 เมตรต่อวินาที รองลงมาเป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ก่อนไปทางทิศใต้ (SSE) คิดเป็นร้อยละ 33.33 ด้วยความเร็วระหว่าง 0.9-2.7 เมตรต่อวินาที ลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 13.89

- วันที่ 1-4 มิถุนายน พ.ศ. 2560 พบว่าลมที่พัดผ่านบริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ก่อนไปทางทิศใต้ (SSW) คิดเป็นร้อยละ 36.11 ด้วยความเร็วระหว่าง 1.3-4.0 เมตรต่อวินาที รองลงมาเป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตก (W) คิดเป็นร้อยละ 16.67 ด้วยความเร็วระหว่าง 0.9-2.7 เมตรต่อวินาที ลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 12.50

5) ผลการเปรียบเทียบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ) พบว่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าขึ้นลงไม่แตกต่างกัน และมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดไว้ทุกครั้ง รายละเอียดสรุปผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 แสดงดังตารางที่ 3.4.1-8 และรูปที่ 3.4.1-5

**ตารางที่ 3.4.1-2 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมระหว่างวันที่ 26-29 มกราคม พ.ศ. 2566 บริเวณชุมชน
ตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบล
ราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)**

เวลา (น.)	26-27 มกราคม 2566		27-28 มกราคม 2566		28-29 มกราคม 2566	
	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตรต่อวินาที)
11:00 - 12:00	NE	1.3	ENE	2.7	NE	4.0
12:00 - 13:00	NE	1.8	NE	3.1	NE	4.0
13:00 - 14:00	NE	2.2	NE	3.1	NE	3.6
14:00 - 15:00	ENE	2.2	NE	3.1	CNC	4.0
15:00 - 16:00	NNE	1.8	NE	2.7	ENE	4.9
16:00 - 17:00	NE	1.8	NE	2.7	ENE	4.0
17:00 - 18:00	NE	1.8	NE	2.2	NE	4.0
18:00 - 19:00	NNE	1.3	NNE	1.3	ENE	3.1
19:00 - 20:00	N	0.9	ENE	3.1	NE	1.8
20:00 - 21:00	-	ลมสงบ	ENE	3.1	NE	2.2
21:00 - 22:00	WNW	0.9	ENE	3.6	ENE	3.6
22:00 - 23:00	NW	0.9	NE	3.6	ENE	3.6
23:00 - 00:00	NW	1.3	NE	3.1	ENE	3.1
00:00 - 01:00	-	ลมสงบ	NE	3.1	ENE	3.1
01:00 - 02:00	ENE	0.9	NE	2.7	ENE	3.6
02:00 - 03:00	-	ลมสงบ	NE	3.6	ENE	3.1
03:00 - 04:00	-	ลมสงบ	ENE	4.0	NE	3.1
04:00 - 05:00	-	ลมสงบ	ENE	4.5	NE	1.3
05:00 - 06:00	-	ลมสงบ	ENE	4.5	NE	0.9
06:00 - 07:00	-	ลมสงบ	NE	4.0	NNE	1.3
07:00 - 08:00	-	ลมสงบ	NE	3.6	NE	2.7
08:00 - 09:00	-	ลมสงบ	ENE	4.0	ENE	4.0
09:00 - 10:00	ENE	1.8	ENE	3.6	ENE	4.0
10:00 - 11:00	E	2.2	NE	3.6	NE	4.9
ผังลมรายวัน (Wind Rose)						

Measurement Method : Wind speed and direction recording meter

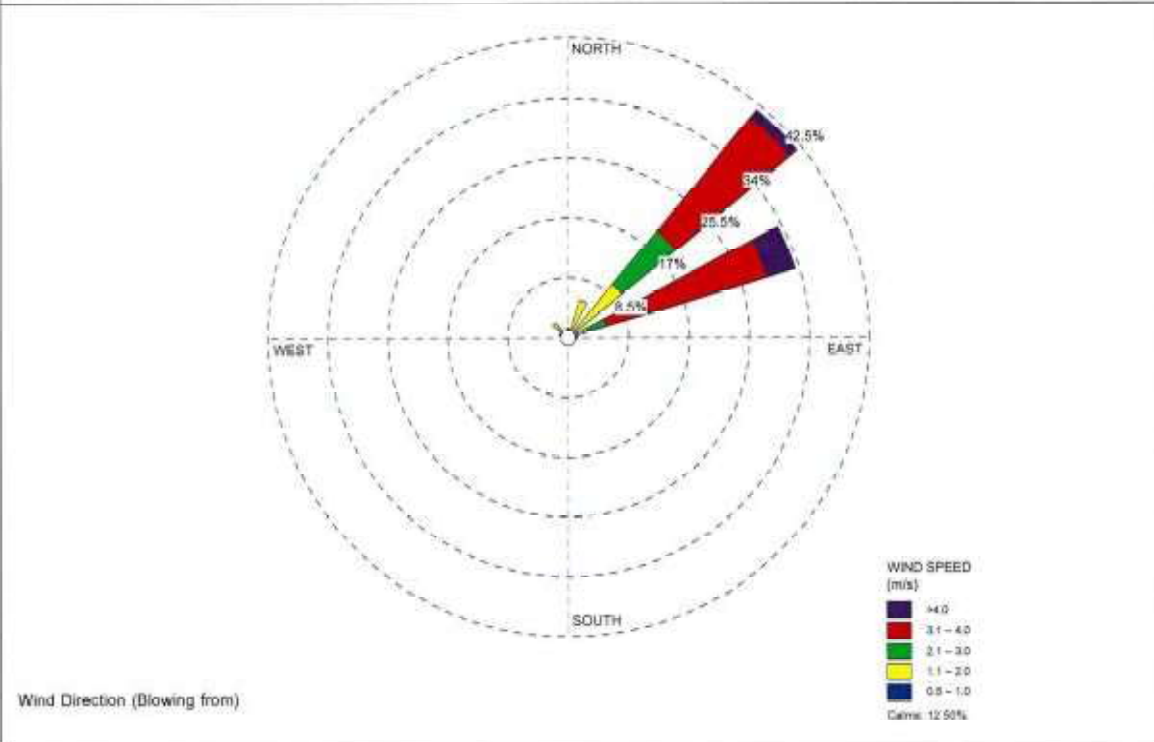
ตารางที่ 3.4.1-3 ร้อยละของความเร็วลมและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 26-29 มกราคม พ.ศ. 2566

บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)

ความเร็วลม ทิศทางลม	ร้อยละของความเร็วลม				
	0.5-1.0 (เมตร/วินาที)	1.1-2.0 (เมตร/วินาที)	2.1-3.0 (เมตร/วินาที)	3.1-4.0 (เมตร/วินาที)	>4.0 (เมตร/วินาที)
N	1.39	-	-	-	-
NNE	-	5.56	-	-	-
NE	1.39	8.33	9.72	20.83	1.39
ENE	1.39	1.39	2.78	23.61	4.17
E	-	-	1.39	-	-
ESE	-	-	-	-	-
SE	-	-	-	-	-
SSE	-	-	-	-	-
S	-	-	-	-	-
SSW	-	-	-	-	-
SW	-	-	-	-	-
WSW	-	-	-	-	-
W	-	-	-	-	-
WNW	1.39	-	-	-	-
NW	1.39	1.39	-	-	-
NNW	-	-	-	-	-
ลมสงบ	12.50				

WIND ROSE PLOT

สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร
(บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)
วันที่เก็บตัวอย่าง : ระหว่างวันที่ 26-29 มกราคม พ.ศ. 2566



รูปที่ 3.4.1-2 หังแสดงความเร็วลมและทิศทางลม (Wind Rose) ระหว่างวันที่ 26-29 มกราคม พ.ศ. 2566
บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร
(บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)

**ตารางที่ 3.4.1-4 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมระหว่างวันที่ 16-19 มีนาคม พ.ศ. 2566 บริเวณชุมชน
ตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบล
ราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)**

เวลา (น.)	16-17 มีนาคม 2566		17-18 มีนาคม 2566		18-19 มีนาคม 2566	
	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตรต่อวินาที)
10:00 - 11:00	S	1.8	SSE	1.8	SE	1.3
11:00 - 12:00	SSE	1.8	SSE	2.2	SE	1.3
12:00 - 13:00	SSE	1.8	S	2.2	SSE	1.8
13:00 - 14:00	SSE	1.8	SSE	2.2	SSE	2.2
14:00 - 15:00	SSE	2.2	SSE	1.8	SSE	2.2
15:00 - 16:00	SE	1.8	SE	2.2	S	2.2
16:00 - 17:00	S	2.7	S	2.7	S	2.7
17:00 - 18:00	SSE	2.7	S	2.7	S	2.7
18:00 - 19:00	S	2.7	S	2.7	SSE	2.7
19:00 - 20:00	S	2.7	S	2.7	S	2.2
20:00 - 21:00	S	1.8	S	2.2	S	2.7
21:00 - 22:00	S	1.8	S	2.2	S	2.7
22:00 - 23:00	S	2.2	S	1.8	S	2.2
23:00 - 00:00	S	2.2	SSE	2.2	S	1.8
00:00 - 01:00	S	2.2	S	2.2	SSE	1.8
01:00 - 02:00	SSE	1.8	S	2.2	S	2.2
02:00 - 03:00	SSE	1.8	S	2.2	SSE	2.2
03:00 - 04:00	SSE	0.9	S	1.3	SSE	2.2
04:00 - 05:00	-	ลมสงบ	S	0.9	SSE	2.2
05:00 - 06:00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	S	1.8
06:00 - 07:00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	SSE	0.9
07:00 - 08:00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
08:00 - 09:00	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ	SSE	0.9
09:00 - 10:00	SE	1.3	SSE	1.3	SE	1.3
ผังลมรายวัน (Wind Rose)						

Measurement Method : Wind speed and direction recording meter

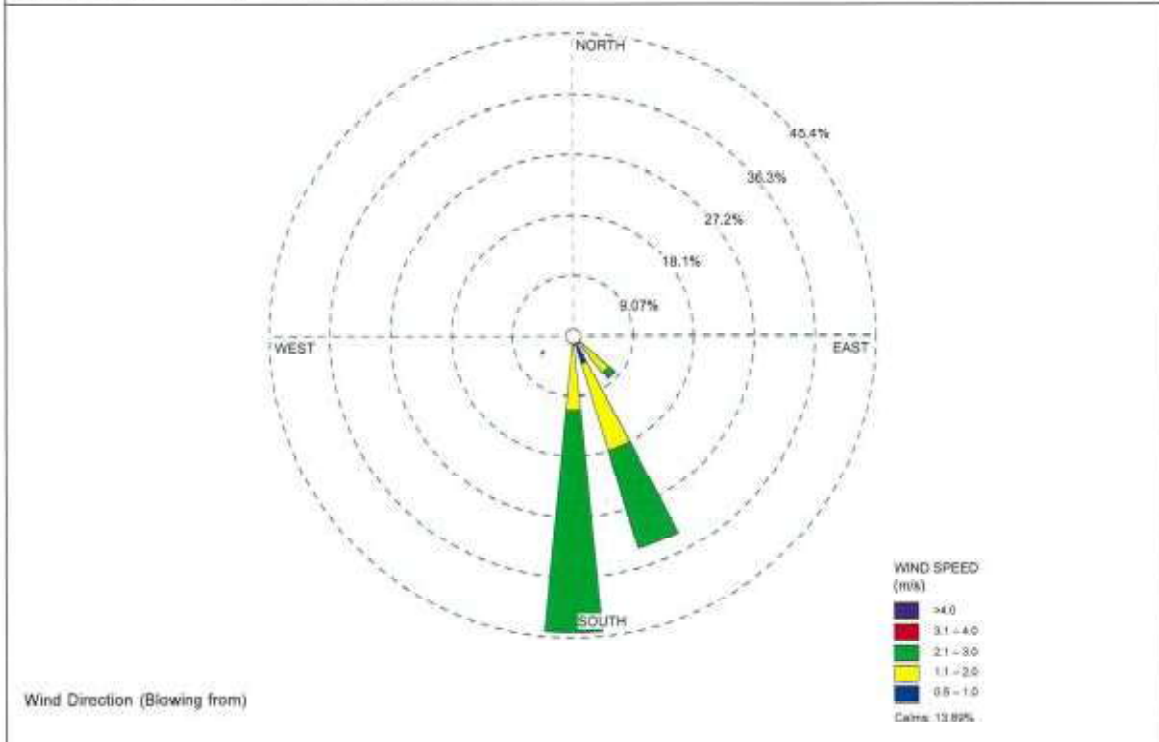
ตารางที่ 3.4.1-5 ร้อยละของความเร็วลมและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 16-19 มีนาคม พ.ศ. 2566

บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)

ความเร็วลม ทิศทางลม	ร้อยละของความเร็วม				
	0.5-1.0 (เมตร/วินาที)	1.1-2.0 (เมตร/วินาที)	2.1-3.0 (เมตร/วินาที)	3.1-4.0 (เมตร/วินาที)	>4.0 (เมตร/วินาที)
N	-	-	-	-	-
NNE	-	-	-	-	-
NE	-	-	-	-	-
ENE	-	-	-	-	-
E	-	-	-	-	-
ESE	-	-	-	-	-
SE	-	6.94	1.39	-	-
SSE	4.17	13.89	15.28	-	-
S	1.39	9.72	33.33	-	-
SSW	-	-	-	-	-
SW	-	-	-	-	-
WSW	-	-	-	-	-
W	-	-	-	-	-
WNW	-	-	-	-	-
NW	-	-	-	-	-
NNW	-	-	-	-	-
รวม	13.89				

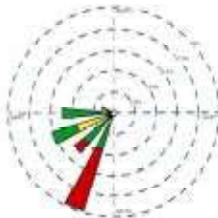
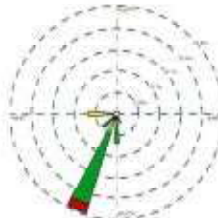
WIND ROSE PLOT

สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร
(บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)
วันที่เก็บตัวอย่าง : ระหว่างวันที่ 16-19 มีนาคม พ.ศ. 2566



รูปที่ 3.4.1-3 ผังแสดงความเร็วลมและทิศทางลม (Wind Rose) ระหว่างวันที่ 16-19 มีนาคม พ.ศ. 2566
บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร
(บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)

**ตารางที่ 3.4.1-6 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมระหว่างวันที่ 1-4 มิถุนายน พ.ศ. 2566 บริเวณชุมชนตาม
แนวนกนกกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชา
เทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)**

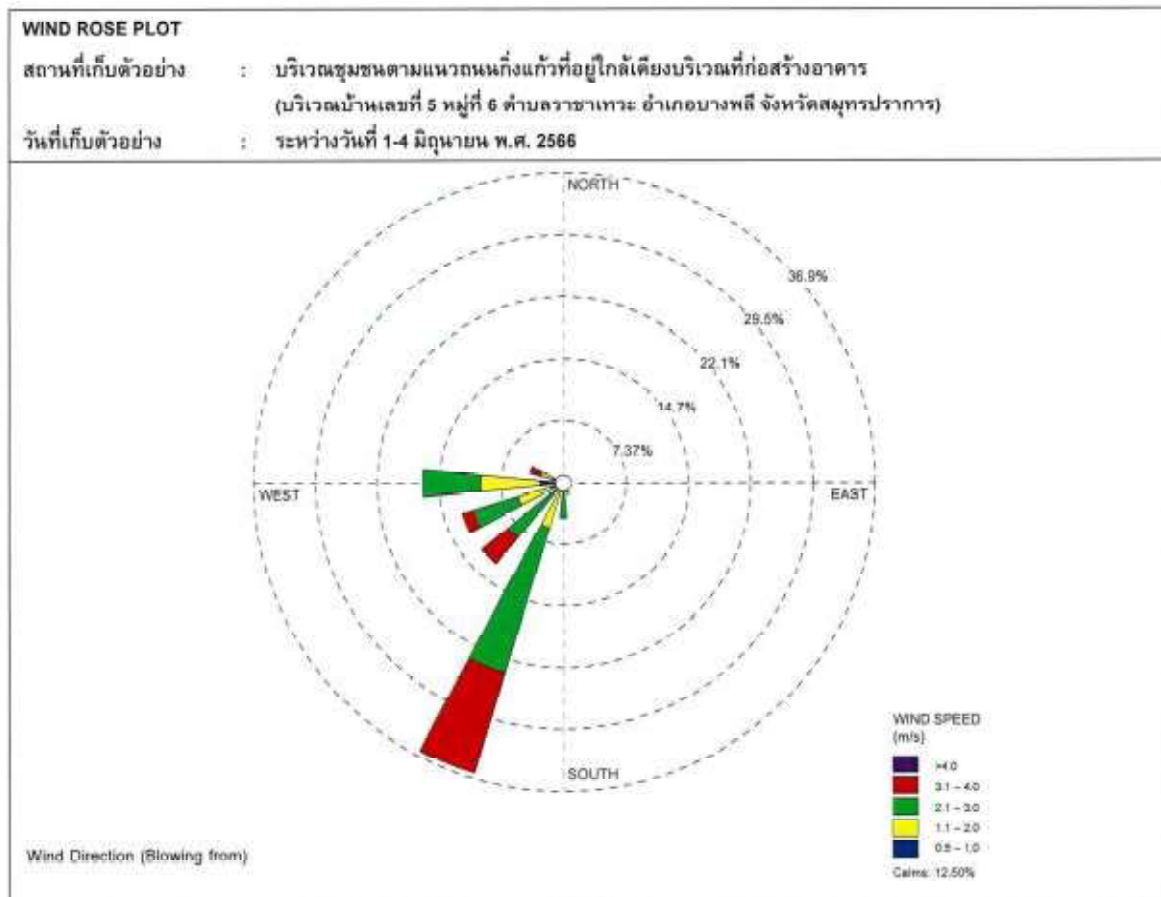
เวลา (น.)	1-2 มิถุนายน 2566		2-3 มิถุนายน 2566		3-4 มิถุนายน 2566	
	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตรต่อวินาที)	ทิศทาง	ความเร็ว (เมตรต่อวินาที)
08:00 - 09:00	SSW	2.7	SSW	4.0	SSW	3.1
09:00 - 10:00	SSW	2.7	SSW	3.6	SSW	2.7
10:00 - 11:00	SSW	2.2	SSW	2.7	SSW	2.7
11:00 - 12:00	SSW	1.3	SSW	2.2	SSW	1.8
12:00 - 13:00	-	ลมสงบ	SSW	1.3	SSW	1.3
13:00 - 14:00	-	ลมสงบ	WSW	1.3	SW	1.3
14:00 - 15:00	WNW	0.9	W	2.2	W	1.3
15:00 - 16:00	-	ลมสงบ	W	1.3	W	1.3
16:00 - 17:00	WSW	0.9	WSW	1.3	-	ลมสงบ
17:00 - 18:00	W	0.9	WSW	1.3	-	ลมสงบ
18:00 - 19:00	W	0.9	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
19:00 - 20:00	W	1.3	-	ลมสงบ	-	ลมสงบ
20:00 - 21:00	WSW	2.2	WNW	1.3	S	1.3
21:00 - 22:00	W	2.7	WSW	2.7	W	1.8
22:00 - 23:00	WSW	2.7	W	2.7	SW	2.2
23:00 - 00:00	W	2.7	W	2.7	SSW	2.2
00:00 - 01:00	WNW	3.1	WSW	2.2	SSW	2.7
01:00 - 02:00	WSW	3.1	SW	3.1	SSW	2.7
02:00 - 03:00	SW	3.1	SW	2.7	S	2.7
03:00 - 04:00	SW	2.7	SW	2.7	SSW	2.7
04:00 - 05:00	SW	3.1	SW	2.7	SSW	2.2
05:00 - 06:00	SSW	3.6	SSW	3.1	SSE	2.7
06:00 - 07:00	SSW	4.0	SSW	4.0	S	2.7
07:00 - 08:00	SSW	4.0	SSW	3.6	SSW	2.7
ผังลมรายวัน (Wind Rose)						

Measurement Method : Wind speed and direction recording meter

ตารางที่ 3.4.1-7 ร้อยละของความเร็วลมและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 1-4 มิถุนายน พ.ศ. 2566

บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)

ความเร็วลม ทิศทางลม	ร้อยละของความเร็วม				
	0.5-1.0 (เมตร/วินาที)	1.1-2.0 (เมตร/วินาที)	2.1-3.0 (เมตร/วินาที)	3.1-4.0 (เมตร/วินาที)	>4.0 (เมตร/วินาที)
N	-	-	-	-	-
NNE	-	-	-	-	-
NE	-	-	-	-	-
ENE	-	-	-	-	-
E	-	-	-	-	-
ESE	-	-	-	-	-
SE	-	6.94	1.39	-	-
SSE	4.17	13.89	15.28	-	-
S	1.39	9.72	33.33	-	-
SSW	-	-	-	-	-
SW	-	-	-	-	-
WSW	-	-	-	-	-
W	-	-	-	-	-
WNW	-	-	-	-	-
NW	-	-	-	-	-
NNW	-	-	-	-	-
รวมสงบ	13.89				



รูปที่ 3.4.1-4 ผังแสดงความเร็วลมและทิศทางลม (Wind Rose) ระหว่างวันที่ 1-4 มิถุนายน พ.ศ. 2566
บริเวณชุมชนตามแนวถนนกึ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร
(บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)

ตารางที่ 3.4.1-8 สรุปผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566

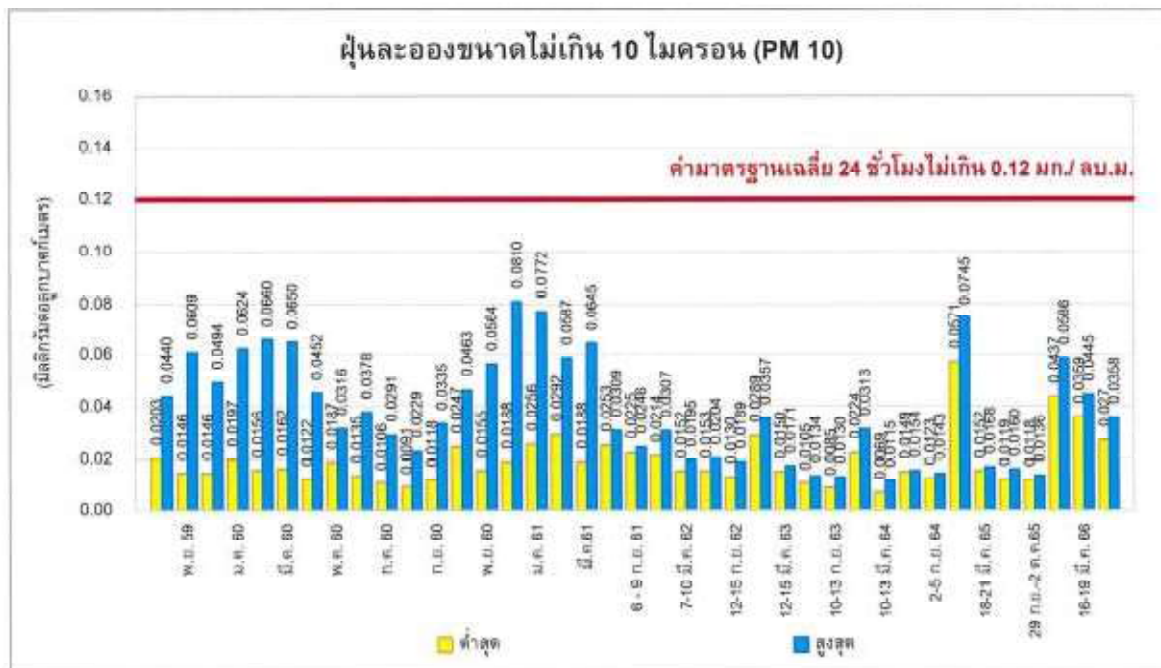
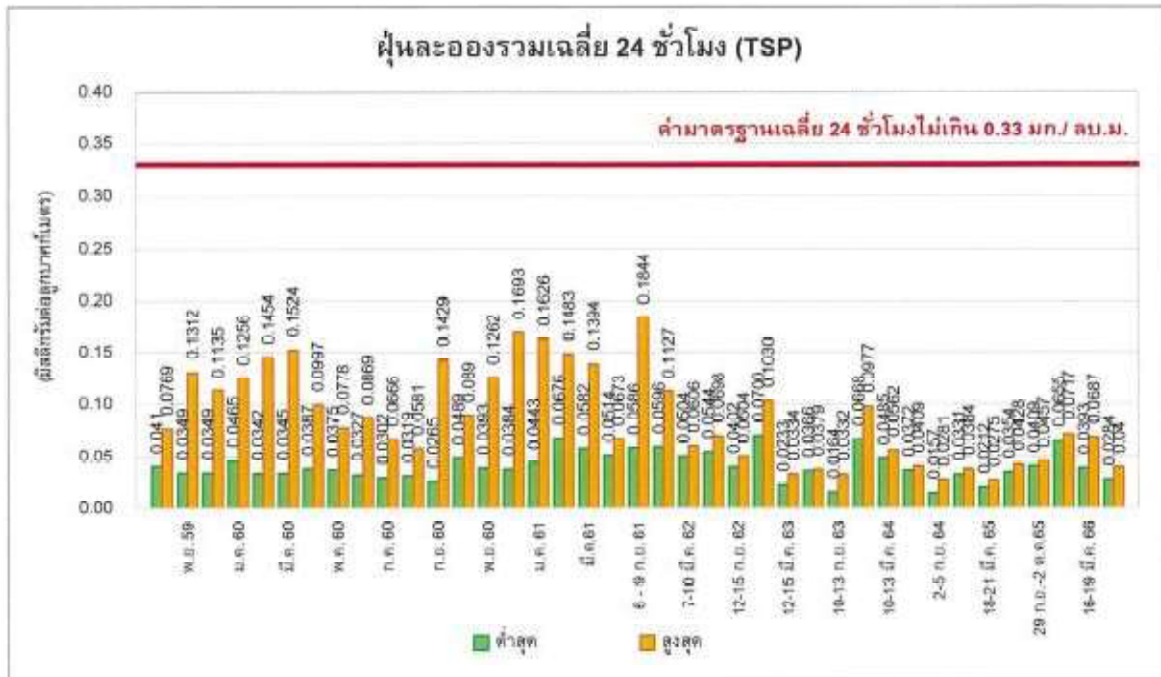
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

สถานีตรวจวัด	เดือนที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (มก./ลบ.ม.)	
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	ตุลาคม พ.ศ. 2559	0.0410 – 0.0769	0.0203 – 0.0440
	พฤศจิกายน พ.ศ. 2559	0.0349 – 0.1312	0.0146 – 0.0609
	ธันวาคม พ.ศ. 2559	0.0349 – 0.1135	0.0146 – 0.0494
	มกราคม พ.ศ. 2560	0.0465 – 0.1256	0.0197 – 0.0624
	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560	0.0342 – 0.1454	0.0156 – 0.0660
	มีนาคม พ.ศ. 2560	0.0345 – 0.1524	0.0162 – 0.0650
	เมษายน พ.ศ. 2560	0.0387 – 0.0997	0.0122 – 0.0452
	พฤษภาคม พ.ศ. 2560	0.0375 – 0.0778	0.0187 – 0.0316
	มิถุนายน พ.ศ. 2560	0.0327 – 0.0869	0.0135 – 0.0378
	กรกฎาคม พ.ศ. 2560	0.0302 – 0.0666	0.0106 – 0.0291
	สิงหาคม พ.ศ. 2560	0.0319 – 0.0581	0.0091 – 0.0229
	กันยายน พ.ศ. 2560	0.0265 – 0.1429	0.0118 – 0.0335
	ตุลาคม พ.ศ. 2560	0.0489 – 0.0890	0.0247 – 0.0463
	พฤศจิกายน พ.ศ. 2560	0.0393 – 0.1262	0.0155 – 0.0564
	ธันวาคม พ.ศ. 2560	0.0384 – 0.1693	0.0188 – 0.0810
	มกราคม พ.ศ. 2561	0.0443 – 0.1626	0.0256 – 0.0772
	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561	0.0676 – 0.1483	0.0292 – 0.0587
	มีนาคม พ.ศ. 2561	0.0582 – 0.1394	0.0188 – 0.0645
	28 มี.ย. – 1 ก.ค. 2561	0.0514 – 0.0673	0.0253 – 0.0309
	6 – 9 กันยายน 2561	0.0586 – 0.1844	0.0225 – 0.0246
	13 – 16 ธันวาคม 2561	0.0596 – 0.1127	0.0214 – 0.0307
	7 – 10 มีนาคม พ.ศ. 2562	0.0504 – 0.0606	0.0152 – 0.0195
	20 – 23 มิถุนายน พ.ศ. 2562	0.0544 – 0.0698	0.0153 – 0.0204
	12 – 15 กันยายน พ.ศ. 2562	0.0402 – 0.0504	0.0130 – 0.0189
	12 – 15 ธันวาคม พ.ศ. 2562	0.0700 – 0.1030	0.0289 – 0.0357
	12-15 มีนาคม พ.ศ. 2563	0.0233 – 0.0334	0.0150 – 0.0171
	4 – 7 มิถุนายน พ.ศ. 2563	0.0366 – 0.0379	0.0105 – 0.0134
	10 – 13 กันยายน พ.ศ. 2563	0.0164 – 0.0332	0.0085 – 0.0130
	3 – 6 ธันวาคม พ.ศ. 2563	0.0668 – 0.0977	0.0224 – 0.0313
มาตรฐาน ¹⁾		0.33	0.12

ตารางที่ 3.4.1-8 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	เดือนที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (มก./ลบ.ม.)	
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	10 – 13 มีนาคม พ.ศ. 2564	0.0485 – 0.0562	0.0069 – 0.0115
	3 – 6 มิถุนายน พ.ศ. 2564	0.0372 – 0.0409	0.0149 – 0.0154
	2 – 5 กันยายน พ.ศ. 2564	0.0157 – 0.0281	0.0123 – 0.0143
	2 – 5 ธันวาคม พ.ศ. 2564	0.0331 – 0.0384	0.0571 – 0.0745
	18-21 มีนาคม พ.ศ. 2565	0.0212 – 0.0275	0.0152 – 0.0168
	26-29 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	0.0354 – 0.0428	0.0119 – 0.0160
	29 กันยายน – 2 ตุลาคม พ.ศ. 2565	0.0409 – 0.0457	0.0118 – 0.0136
	26-29 มกราคม พ.ศ. 2566	0.0655 – 0.0717	0.0437 – 0.0586
	16-19 มีนาคม พ.ศ. 2566	0.0393 – 0.0687	0.0359 – 0.0445
	1-4 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0284 – 0.0400	0.0270 – 0.0358
มาตรฐาน^{VI}		0.33	0.12

- หมายเหตุ :** - การตรวจวัดระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2559 - มีนาคม พ.ศ. 2561 เป็นการตรวจวัดช่วงทำฐานราก ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่องทุกสัปดาห์
- การตรวจวัดระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 – มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นการตรวจวัดช่วงอื่น ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ทุก 3 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง
- ที่มา :** ^{VI} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยทั่วไป ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2547



รูปที่ 3.4.1-5 กราฟเปรียบเทียบผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ในใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)

3.4.2 ระดับเสียงโดยทั่วไป

การติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป จำนวน 1 สถานี ที่บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร มาตรการกำหนดให้ช่วงทำฐานราก ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่องทุกสัปดาห์ และช่วงอื่น ตรวจวัด 3 วัน ต่อเนื่อง ทุก 3 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง บริษัทที่ปรึกษาจึงได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ โดยตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระดับเสียงกลางวัน - กลางคืน (Ldn) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างระหว่างวันที่ 26-28 มกราคม พ.ศ. 2566 วันที่ 16-18 มีนาคม พ.ศ. 2566 และวันที่ 1-3 มิถุนายน พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดดังนี้

1) บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบบริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ โดยการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นการตรวจวัดช่วงอื่นตามที่มาตรการกำหนด ผลการตรวจวัดพบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าระหว่าง 56.3-65.2 เดซิเบลเอ ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าระหว่าง 88.2-110.0 เดซิเบลเอ ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) มีค่าระหว่าง 59.2-66.0 เดซิเบลเอ และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) มีค่าระหว่าง 41.9-48.8 เดซิเบลเอ โดยการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไปแสดงดังภาพถ่ายที่ 3.4.2-1 รายละเอียดผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปแสดงดังตารางที่ 3.4.2-1 และตำแหน่งจุดตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปแสดงดังรูปที่ 3.4.2-1

2) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) บริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ) กับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (Ldn) เปรียบเทียบกับ The United States Department of Housing and Urban Development (US.HUD), 24 CFR Part 51-Environmental Criteria and Standards พบว่าบริเวณบริเวณชุมชนตามแนวถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ) ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้

ปัจจุบันยังไม่มีความกำหนดสำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90)

4) ผลการเปรียบเทียบระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hr}$) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) บริเวณชุมชนตามแนวนถนนกิ่งแก้วที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณที่ก่อสร้างอาคาร (บริเวณบ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 พบว่ามีแนวโน้มขึ้นลงไม่แตกต่างกัน และมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดไว้ทุกครั้ง เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) พบว่ามีแนวโน้มขึ้นลงไม่แตกต่างกัน และส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ รายละเอียดสรุปผลตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 แสดงดังตารางที่ 3.4.2-2 และกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไประหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 แสดงดังรูปที่ 3.4.2-2



วันที่ 26-28 มกราคม พ.ศ. 2566



วันที่ 16-18 มีนาคม พ.ศ. 2566



1-3 มิถุนายน พ.ศ. 2566

ภาพถ่ายที่ 3.4.2-1 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคาร
 และระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2
 ในระยะก่อสร้าง

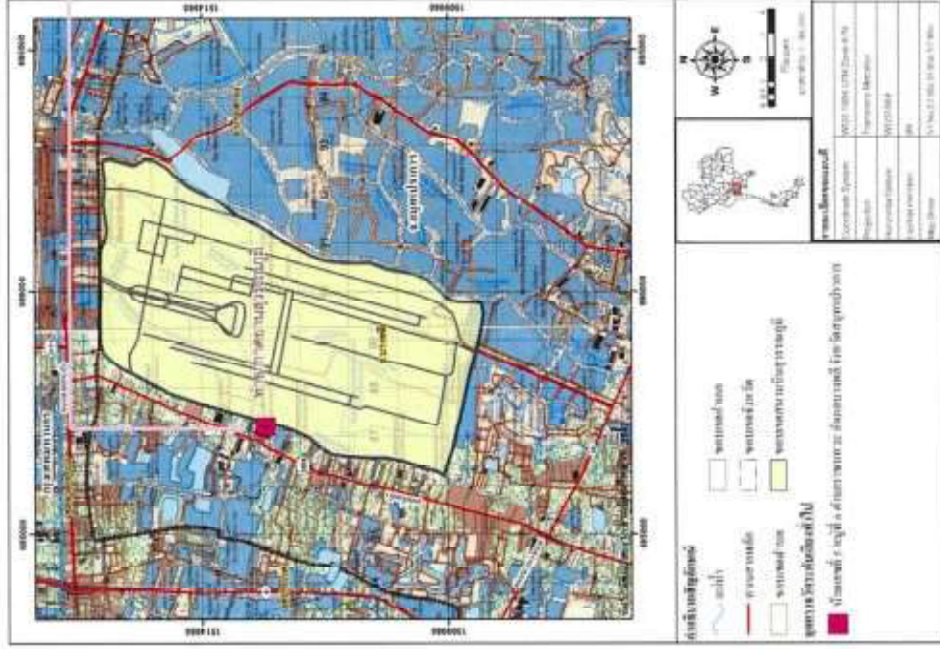
ตารางที่ 3.4.2-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและ
ระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)			
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	ระดับเสียง สูงสุด (Lmax)	ระดับเสียงเฉลี่ย กลางวัน-กลางคืน (Ldn)	ระดับเสียง เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90)
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	26 มกราคม 2566	59.6	89.1	62.5	42.0
	27 มกราคม 2566	60.5	93.5	63.1	47.9
	28 มกราคม 2566	62.8	92.0	64.5	48.6
	16 มีนาคม 2566	65.2	110.0	66.0	42.3
	17 มีนาคม 2566	60.9	91.4	63.1	40.8
	18 มีนาคม 2566	60.9	93.5	62.3	46.9
	1 มิถุนายน 2566	56.3	88.2	59.2	41.9
	2 มิถุนายน 2566	59.2	93.3	61.0	46.5
	3 มิถุนายน 2566	57.8	91.9	61.9	46.3
มาตรฐาน		70 ¹⁾	115 ¹⁾	2 ²⁾	-

ที่มา : ¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540
²⁾ The United States Department of Housing and Urban Development (US HUD), 24 CFR Part 51-Environmental Criteria and Standards;
- เกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ คือ ไม่เกิน 65 เดซิเบลเอ
- เกณฑ์ที่สามารถนอนหลับได้ คือ มากกว่า 65-75 เดซิเบลเอ
- เกณฑ์ที่ไม่สามารถยอมรับได้ คือ มากกว่า 75 เดซิเบลเอ

ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด : บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ.....
ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี :
รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : 1. วันที่ 26-29 ม.ค. 66 Model CR:161B, Serial No.G078054
2. วันที่ 16-18 มี.ค. 66 Model CR: 161B, Serial No.G078137
3. วันที่ 1-3 มิ.ย. 66 Model CR: 161B, Serial No.G078138
ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter : 1. วันที่ 26-29 ม.ค. 66 Pre Cal 93.9 dB(A) / Post Cal 93.9 dB(A)
(SLM Reading dB (A) และ SLM Adjust dB(A)) : 2. วันที่ 16-18 มี.ค. 66 Pre Cal 93.6 dB(A) / Post Cal 93.6 dB(A)
3. วันที่ 1-3 มิ.ย. 66 Pre Cal 93.7 dB(A) / Post Cal 93.7 dB(A)
รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ : 1. วันที่ 26-29 ม.ค. 66 Model CR:515 Serial No. 88336
(Calibrator Model และ Serial No.) : ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB (A)) 94.1 dB(A)
2. วันที่ 16-18 มี.ค. 66 Model CR:515 Serial No. 81745
ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB (A)) 93.91 dB(A)
3. วันที่ 1-3 มิ.ย. 66 Model CR:515 Serial No. 80400
ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB (A)) 94.03 dB(A)



^v กรมการปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง ปีที่ 19 (พ.ศ. 2560) เรื่อง กำหนดมาตรฐานของพื้นที่เมืองโดยทั่วไป
หน้าที่ 12 หน้ารวม 2540

^{vi} The United States Department of Housing and Urban Development (US HUD), 34 CFR Part 51-Environmental
Criteria and Standards;

- การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ 65 หมู่บ้าน
- แนวทางการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะในพื้นที่ 65 หมู่บ้าน ระยะที่ 1
- แนวทางการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะในพื้นที่ 65 หมู่บ้าน ระยะที่ 2

รูปที่ 3.4.2-1

ตำแหน่งสภานิติราชวัดและผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. 2566 โครงการพัฒนาทำอาภาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาทำอาภาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

ตารางที่ 3.4.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)			
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (Ldn)	ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 (L90)
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	ตุลาคม พ.ศ. 2559	54.5 – 60.5	81.6 – 93.9	58.8 – 67.8	38.4 – 48.6
	พฤศจิกายน พ.ศ. 2559	54.9 – 60.3	82.1 – 96.5	60.2 – 64.0	41.1 – 48.5
	ธันวาคม พ.ศ. 2559	54.9 – 59.2	81.1 – 98.6	58.6 – 63.3	39.4 – 49.2
	มกราคม พ.ศ. 2560	52.9 – 59.0	78.4 – 87.5	56.9 – 63.4	39.2 – 49.4
	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560	52.6 – 58.2	82.9 – 93.5	59.1 – 64.2	38.2 – 49.9
	มีนาคม พ.ศ. 2560	52.8 – 60.4	79.5 – 89.2	57.4 – 64.0	37.7 – 48.0
	เมษายน พ.ศ. 2560	54.4 – 61.9	80.7 – 96.0	59.8 – 64.4	37.2 – 49.7
	พฤษภาคม พ.ศ. 2560	56.2 – 58.6	80.8 – 95.8	59.8 – 66.6	41.1 – 51.7
	มิถุนายน พ.ศ. 2560	53.6 – 57.7	82.0 – 92.2	58.4 – 62.9	39.6 – 51.9
	กรกฎาคม พ.ศ. 2560	53.0 – 60.0	82.3 – 93.0	57.3 – 65.1	38.3 – 50.2
	สิงหาคม พ.ศ. 2560	53.7 – 63.7	83.4 – 95.7	57.8 – 66.3	40.6 – 48.7
	กันยายน พ.ศ. 2560	54.5 – 58.5	83.7 – 91.6	57.9 – 64.7	41.8 – 48.5
	ตุลาคม พ.ศ. 2560	52.9 – 61.9	79.4 – 92.8	57.4 – 69.0	37.9 – 52.0
	พฤศจิกายน พ.ศ. 2560	52.9 – 60.8	83.8 – 92.9	56.7 – 66.4	40.3 – 51.5
	ธันวาคม พ.ศ. 2560	53.5 – 60.1	82.5 – 93.3	58.0 – 66.3	40.3 – 51.8
	มกราคม พ.ศ. 2561	52.1 – 60.1	79.4 – 90.0	57.7 – 68.6	40.1 – 48.6
	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561	53.4 – 61.6	76.6 – 94.4	56.2 – 67.4	40.2 – 50.0
	มีนาคม พ.ศ. 2561	53.9 – 58.1	80.4 – 88.9	59.5 – 65.5	39.8 – 50.2
	28 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2561	55.9 – 58.0	85.1 – 89.5	61.8 – 65.5	39.7 – 49.7
	6 – 8 กันยายน 2561	56.0 – 58.8	87.2 – 89.0	60.8 – 63.3	34.0 – 35.6
	13 – 15 ธันวาคม 2561	59.2 – 61.5	89.8 – 94.7	63.0 – 65.1	43.3 – 48.7
	7 – 9 มีนาคม 2562	60.0 – 63.7	93.6 – 100.3	62.4 – 67.0	37.6 – 47.1
	20 – 22 มิถุนายน 2562	58.9 – 60.4	91.3 – 92.2	60.6 – 62.9	37.1 – 49.1
	12 – 14 กันยายน 2562	56.5 – 61.6	87.0 – 97.8	61.6 – 62.6	48.3 – 50.7
	12 – 14 ธันวาคม 2562	57.8 – 59.8	86.4 – 97.1	62.9 – 64.0	47.1 – 51.0
มาตรฐาน		70 ¹⁾	115 ¹⁾	2 ²⁾	-

หมายเหตุ : - การตรวจวัดระหว่างเดือนตุลาคม 2559 - มีนาคม 2561 เป็นการตรวจวัดช่วงทำฐานราก ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่องทุกสัปดาห์
- การตรวจวัดระหว่างเดือนมิถุนายน 2561 - มิถุนายน 2566 เป็นการตรวจวัดช่วงอื่น ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ทุก 3 เดือนตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

ที่มา : ¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540

²⁾ The United States Department of Housing and Urban Development (US HUD), 24 CFR Part 51-Environmental

Criteria and Standards;

- เกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ คือ ไม่เกิน 65 เดซิเบลเอ

- เกณฑ์ที่สามารถทนได้ คือ มากกว่า 65-75 เดซิเบลเอ

- เกณฑ์ที่ไม่สามารถยอมรับได้ คือ มากกว่า 75 เดซิเบลเอ

ตารางที่ 3.4.2-2 (ต่อ)

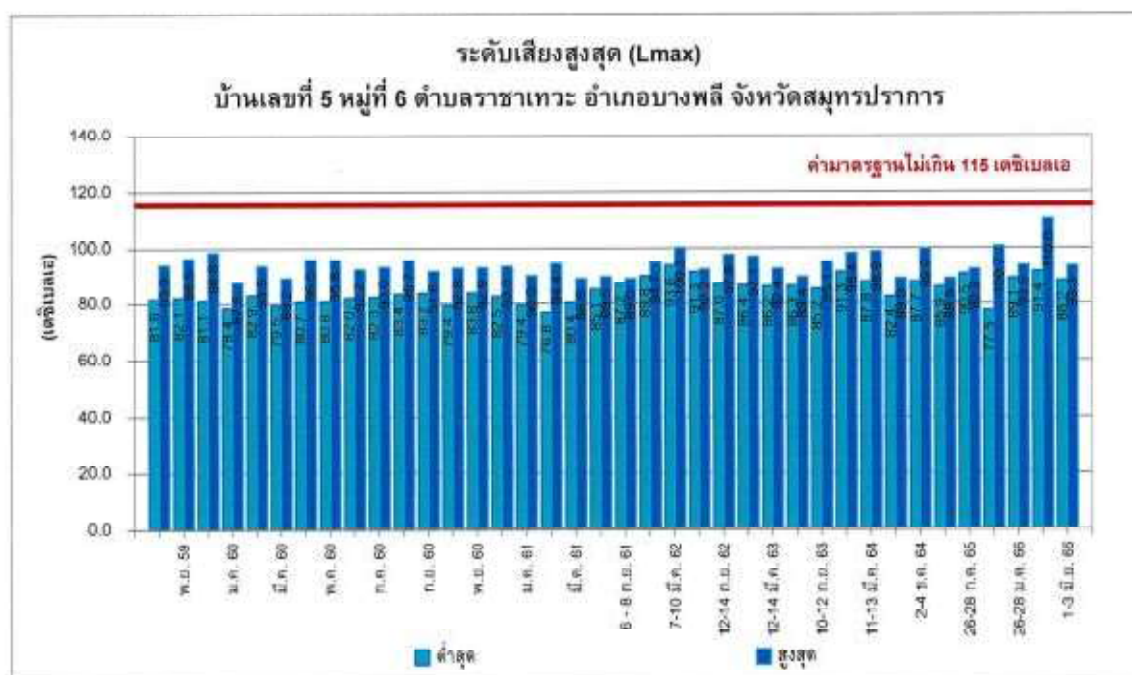
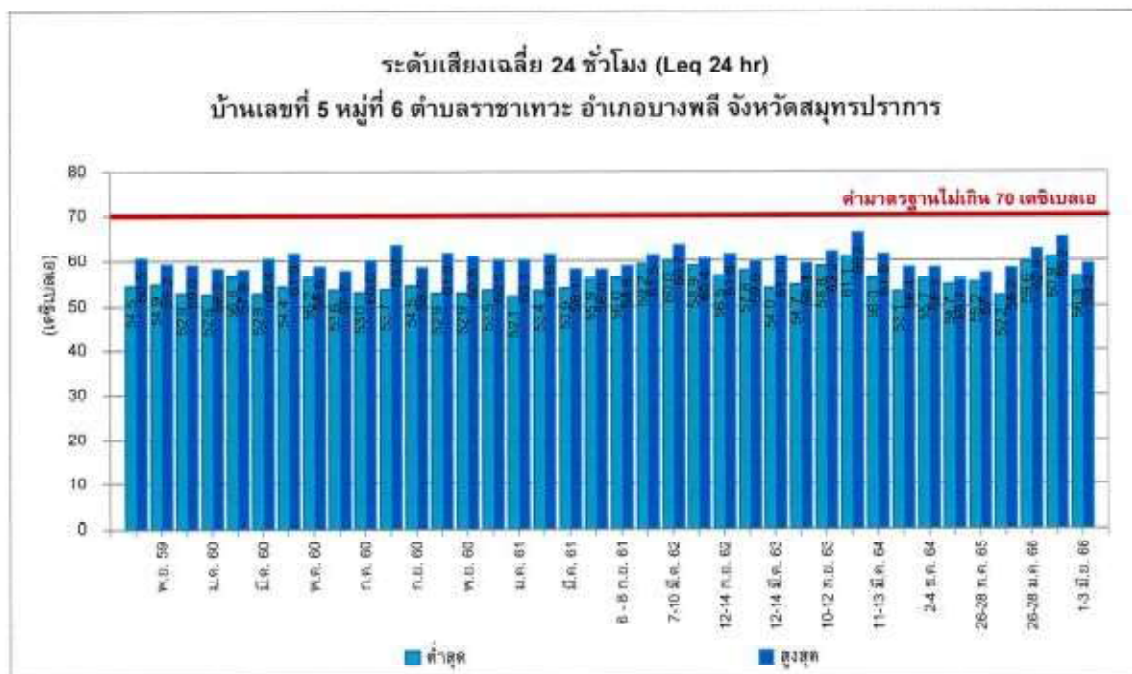
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบลเอ)			
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	ระดับเสียง สูงสุด (Lmax)	ระดับเสียงเฉลี่ย กลางวัน- กลางคืน (Ldn)	ระดับเสียง เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90)
บ้านเลขที่ 5 หมู่ที่ 6 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	11 – 13 มีนาคม 2564	56.0 – 61.6	87.8 – 98.9	60.6 – 65.2	47.1 – 49.0
	3 – 5 มิถุนายน 2564	55.6 – 59.9	86.1 – 91.0	59.3 – 68.3	44.0 – 48.7
	2 – 4 กันยายน 2564	53.1 – 58.4	82.4 – 89.0	60.0 – 62.8	47.0 – 47.8
	2 – 4 ธันวาคม 2564	55.7 – 58.3	87.7 – 99.9	59.5 – 64.4	44.0 – 47.8
	18-20 มีนาคม 2565	54.7 – 55.7	85.9 – 88.9	59.0 – 60.8	43.2 – 75.1
	26-28 กรกฎาคม 2565	55.2-57.1	90.5-92.2	59.8-61.0	43.5-47.7
	29 กันยายน – 1 ตุลาคม 2565	52.2-58.2	77.5-100.7	56.4-60.5	40.0-46.4
	26-28 มกราคม 2566	59.6-62.8	89.1-93.5	62.5-64.5	42.0-48.6
	16-18 มีนาคม 2566	60.9-65.2	91.4-110.0	62.3-66.0	42.3-48.8
	1-3 มิถุนายน 2566	56.3-59.2	88.2-93.3	59.2-61.9	41.9-46.5
มาตรฐาน		70 ¹⁾	115 ¹⁾	2 ²⁾	-

หมายเหตุ : - การตรวจวัดระหว่างเดือนมีนาคม 2563 – มิถุนายน 2566 เป็นการตรวจวัดช่วงอื่น ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง
ทุก 3 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

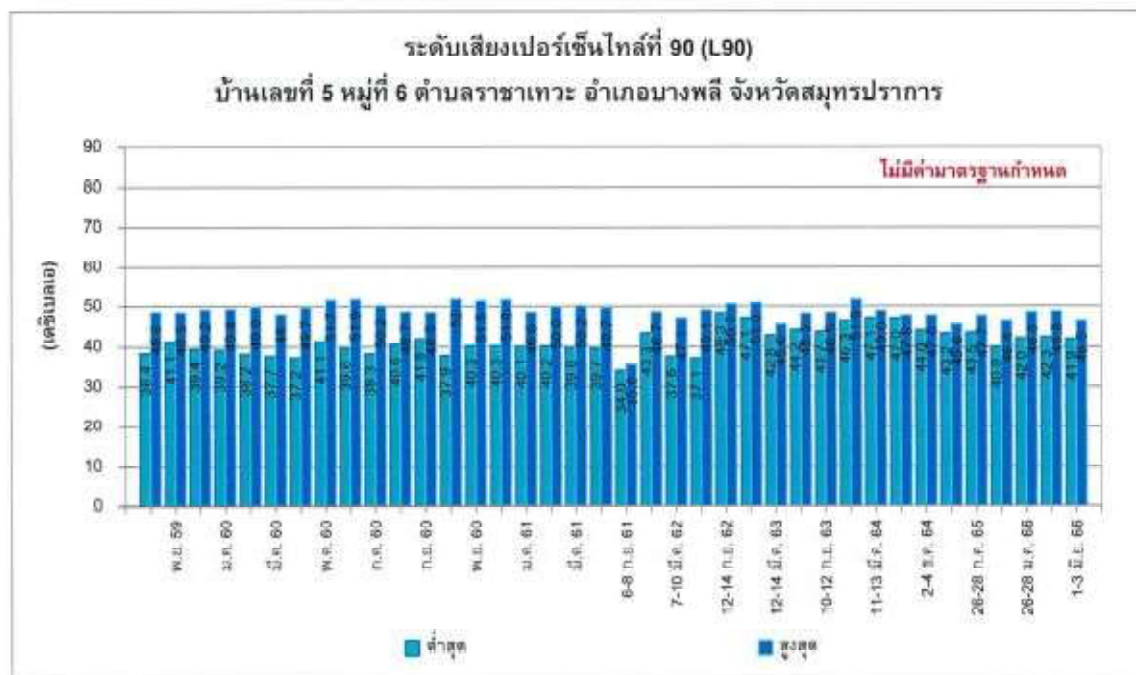
ที่มา : ¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ลงวันที่ 12 มีนาคม 2540

²⁾ The United States Department of Housing and Urban Development (US.HUD), 24 CFR Part 51-Environmental
Criteria and Standards;

- เกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ คือ ไม่เกิน 65 เดซิเบลเอ
- เกณฑ์ที่สามารถทนได้ คือ มากกว่า 65-75 เดซิเบลเอ
- เกณฑ์ที่ไม่สามารถยอมรับได้ คือ มากกว่า 75 เดซิเบลเอ



รูปที่ 3.4.2-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคาร
และระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2
ในระยะก่อสร้าง



รูปที่ 3.4.2-2 (ต่อ)

3.4.3 คุณภาพน้ำผิวดิน

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพผิวดิน จำนวน 6 สถานีตรวจวัด ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันออก 2) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันตก 3) คลองหนองงูเห่า บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร 4) คลองหนองงูเห่าบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร 5) คลองลาดกระบัง บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร และ 6) คลองลาดกระบัง บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร มาตรการกำหนดให้ดำเนินการก่อนเริ่มกิจกรรมก่อสร้าง จำนวน 1 ครั้ง และตลอดระยะเวลาก่อสร้างดำเนินการตรวจวัดทุก 4 เดือน โดยให้ตรวจวัดความเป็นกรดและด่าง (pH) ออกซิเจนละลาย (DO) บีโอดี (BOD) ของแข็งแขวนลอย (SS) สารละลายทั้งหมด (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) ซึ่งระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2560 ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างเมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2560 และวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 โดยการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินแสดงดังภาพถ่ายที่ 3.4.3-1 และภาพถ่ายที่ 3.4.3-2 รายละเอียดผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินแสดงดังตารางที่ 3.4.3-1 และตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพผิวดินแสดงดังรูปที่ 3.4.3-1 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันออก

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 8.1 และ 8.6 ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าเท่ากับ 8.6 และ 9.6 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดี (BOD) มีค่าน้อยกว่า 2 และ 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 24 และ 25 มิลลิกรัมต่อลิตร สารละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 539 และ 409 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ทั้ง 2 ครั้ง แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 79 และ 350 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 13 และ 6.8 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

2) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันตก

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 8.0 และ 7.6 ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าเท่ากับ 7.8 และ 4.8 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดี (BOD) มีค่าเท่ากับ 2 และ 6 มิลลิกรัมต่อลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 12 และ 22 มิลลิกรัมต่อลิตร สารละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 1,114 และ 764 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ทั้ง 2 ครั้ง แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 240 และ 470 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 6.8 และ 33 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

3) คลองหนองงูเห่าบริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 8.7 และ 8.2 ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าเท่ากับ 8.4 และ 8.3 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดี (BOD) มีค่าเท่ากับ 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ทั้ง 2 ครั้ง ของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 68 และ 21 มิลลิกรัมต่อลิตร สารละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 461 และ 488 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ทั้ง 2 ครั้ง แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 4,600 และ 24,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 700 และ 920 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

4) คลองหนองงูเห่าบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 8.8 และ 8.6 ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าเท่ากับ 7.4 และ 9.2 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดี (BOD) มีค่าเท่ากับ 4 และ 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 48 และ 37 มิลลิกรัมต่อลิตร สารละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 464 และ 511 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ทั้ง 2 ครั้ง แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 1,700 และ 1,700 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 330 และ 920 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

5) คลองลาดกระบังบริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.8 และ 8.1 ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าเท่ากับ 9.9 และ 7.3 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดี (BOD) มีค่าเท่ากับ 3 และ 4 มิลลิกรัมต่อลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 39 และ 35 มิลลิกรัมต่อลิตร สารละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 411 และ 483 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ทั้ง 2 ครั้ง แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 24,000 และ 24,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 7,900 และ 5,400 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

6) คลองลาดกระบังบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 8.0 และ 7.9 ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าเท่ากับ 10.6 และ 8.1 มิลลิกรัมต่อลิตร บีโอดี (BOD) มีค่าเท่ากับ 10.6 และ 8.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 43 และ 34 มิลลิกรัมต่อลิตร สารละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 407 และ 485 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ทั้ง 2 ครั้ง แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 24,000 และ 9,200 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าเท่ากับ 13,000 และ 5,400 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ

7) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินทั้ง 6 สถานี กับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นผลการตรวจวิเคราะห์บีโอดี (BOD) วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566 บริเวณคลองหนองงูเห่า บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร ที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และผลการตรวจวิเคราะห์บีโอดี (BOD) วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 บริเวณบ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันออกและตะวันตก บริเวณคลองหนองงูเห่าบริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร และบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำ ประมาณ 10 เมตร ที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยอาจเกิดเนื่องมาจากสภาพทั่วไปของคลองและการปนเปื้อนของน้ำทั้งจากชุมชนตลอดริมฝั่งคลองบริเวณจุดเก็บตัวอย่าง จึงอาจจะมีผลให้ค่าบีโอดี (BOD) ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

8) ผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 ทั้ง 6 สถานี พบว่าคุณภาพน้ำผิวดินแต่ละสถานีมีค่าขึ้นลงไม่แน่นอน และผลการตรวจวัดบีโอดี (BOD) ส่วนใหญ่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดสรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินแสดงดังตารางที่ 3.4.3-2 และรูปที่ 3.4.3-2



บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันออก



บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันตก



คลองหนองงูเห่า บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร



คลองหนองงูเห่า บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร



คลองลาดกระบัง บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร



คลองลาดกระบังบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร

ภาพถ่ายที่ 3.4.3-1 การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566 โครงการพัฒนา
ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบ
สาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง



บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันออก



บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันตก



คลองหนองงูเห่า บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร



คลองหนองงูเห่า บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร



คลองลาดกระบัง บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร



คลองลาดกระบังบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร

ภาพถ่ายที่ 3.4.3-2 การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โครงการพัฒนา
ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบ
สาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

**ตารางที่ 3.4.3-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
(ปีงบประมาณ 2554 - 2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง**

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์										มาตรฐาน ¹⁾
		บ่อพักน้ำด้านทิศใต้ หน้าสถานีสูบน้ำ ฝั่งตะวันออก	บ่อพักน้ำด้านทิศใต้ หน้าสถานีสูบน้ำ ฝั่งตะวันตก	คลองหนองห่าน บริเวณเหนือสถานี ระบายน้ำประมาณ 200 เมตร	คลองหนองห่าน บริเวณใต้จุดปล่อย น้ำประมาณ 10 เมตร	คลองสาครกระบี่ บริเวณเหนือสถานี ระบายน้ำประมาณ 200 เมตร	คลองสาครกระบี่ บริเวณใต้จุดปล่อย น้ำประมาณ 10 เมตร	คลองสาครกระบี่ บริเวณใต้จุดปล่อย น้ำประมาณ 10 เมตร	คลองสาครกระบี่ บริเวณใต้จุดปล่อย น้ำประมาณ 10 เมตร	คลองสาครกระบี่ บริเวณใต้จุดปล่อย น้ำประมาณ 10 เมตร	คลองสาครกระบี่ บริเวณใต้จุดปล่อย น้ำประมาณ 10 เมตร	
วันที่เก็บตัวอย่าง	-	25 ม.ค. 66	2 พ.ค. 66	26 ม.ค. 66	2 พ.ค. 66	26 ม.ค. 66	2 พ.ค. 66	26 ม.ค. 66	2 พ.ค. 66	26 ม.ค. 66	2 พ.ค. 66	-
ความเป็นกรดและด่าง (pH)	-	8.1	8.6	8.0	7.8	8.7	8.2	8.8	8.6	8.1	8.0	5.0-9.0
ออกซิเจนละลาย (DO)	มก./ล.	8.6	9.6	7.8	4.8	8.4	8.3	7.4	9.2	7.3	10.6	ไม่น้อยกว่า 2.0
บีโอดี (BOD)	มก./ล.	น้อยกว่า 2	5	2	6	5	5	4	5	3	2	ไม่มากกว่า 4.0
ของแข็งแขวนลอย (SS)	มก./ล.	24	25	12	22	68	21	48	37	39	43	-
สารละลายทั้งหมด (TDS)	มก./ล.	539	409	1,114	764	461	488	464	511	411	407	-
น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	มก./ล.	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	น้อยกว่า 2	-
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	79	350	240	470	4,800	24,000	1,700	1,700	24,000	24,000	น้อยกว่า 2
แบคทีเรียกลุ่มฟิเคลโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Fecal Coliform)	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	13	6.8	6.8	33	700	920	330	920	7,900	13,000	น้อยกว่า 2

ที่มา :

- ¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนพิเศษ 16ง เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537. มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ
(1) การอุปโภคและบริโภคได้โดยไม่ต้องผ่านการบำบัดและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน (2) การอุตสาหกรรม

ที่มา : " ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๖๓) เรื่องการดำเนินการประชุมผู้สมัครและกรรมการบริหาร
สภาองค์การบริหารส่วนตำบล ๒๕๖๓ ถึง กงคชส.ตามประกาศของกระทรวงมหาดไทย เรื่องการเลือกตั้งนายก อบจ. ๒๕๖๓ และ
วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓. มาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.
๒๕๖๑ (1) การประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลประกอบด้วย (๑) การประชุม
สภาองค์การบริหารส่วนตำบลหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (๒) การประชุม

3-38

ตารางที่ 3.4.3-2 สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์							
	ความเป็นกรดและด่าง (pH)	ออกซิเจนละลาย (DO) (มก./ล.)	บีโอดี (BOD) (มก./ล.)	ของแข็งแขวนลอย (SS) (มก./ล.)	สารละลายทั้งหมด (TDS) (มก./ล.)	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) (มก./ล.)	แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)	แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Fecal Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)
1) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันออก								
30 ก.ย. 59	7.13	6.6	14	26	288	3	330	70
23 ม.ค. 60	7.03	7.8	3.9	43	477	<1	68	7.8
11 พ.ค. 60	8.41	6.2	18	73	525	<1	1,300	110
22 ก.ย. 60	7.41	7.5	9	30	431	<1	4,900	1,700
23 ม.ค. 61	7.64	7.9	2.3	24	440	<1	130	27
18 พ.ค. 61	7.9	5.4	5	20	414	<1	2,200	33
12 ก.ย. 61	7.3	7.2	7.5	45	312	<2	170	13
24 ม.ค. 62	7.69	7.1	4.5	20	625	<2	70	6.8
13 พ.ค. 62	7.5	6.6	3	117	686	<2	68	17
12 ก.ย. 62	8.0	6.42	4.8	36	584	<2	330	33
13 ม.ค. 63	7.47	6.1	15	51	567	<2	33	13
7 พ.ค. 63	7.65	4.33	5.5	54	924	<2	79	79
10 ก.ย. 63	7.8	6.77	6.3	9.4	591	<2	4,600	3,100
27 ม.ค. 64	7.69	6.49	6.3	20	722	<2	790	79
13 พ.ค. 64	8.8	8.62	8.3	31	439	<2	49	33
8 ก.ย. 64	6.97	5.46	2.5	19	399	<2	11,000	490
14 ม.ค. 65	7.73	7.3	5.3	17	1,056	<2	230	7.8
26 พ.ค. 65	7.2	6.6	2.8	10	435	<2	1,300	330
28 ก.ย. 65	6.7	5.1	<2	17	366	<2	7,000	7,000
26 ม.ค. 66	8.1	8.6	<2	24	539	<2	79	13
2 พ.ค. 66	8.6	9.6	5	25	409	<2	350	6.8
2) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันตก								
30 ก.ย. 59	7.28	5.6	11	23	271	1	79	49
23 ม.ค. 60	5.56	7.7	4.0	60	471	1	1,300	79
11 พ.ค. 60	8.41	5.6	9	215	552	<1	940	130
22 ก.ย. 60	7.13	8.2	6.1	18	414	<1	240	130
23 ม.ค. 61	7.30	8.7	5.9	19	637	<1	240	27
มาตรฐาน^v	5.0-9.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	ไม่มากกว่า 4.0	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3.4.3-2 (ต่อ)

วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์							
	ความเป็นกรดและด่าง (pH)	ออกซิเจนละลาย (DO) (มก./ล.)	บีโอดี (BOD) (มก./ล.)	ของแข็งแขวนลอย (SS) (มก./ล.)	สารละลายทั้งหมด (TDS) (มก./ล.)	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) (มก./ล.)	แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)	แบคทีเรียกลุ่มฟิเคอลโคลิฟอร์ม ทั้งหมด (Total Fecal Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)
2) บ่อพักน้ำด้านทิศใต้หน้าสถานีสูบน้ำฝั่งตะวันตก (ต่อ)								
18 พ.ค. 61	7.8	7.1	5	23	386	<1	410	120
12 ก.ย. 61	6.9	5.6	4.9	6.4	412	<2	130	6.8
24 ม.ค. 62	8.02	6.7	5.7	62	535	<2	110	14
13 พ.ค. 62	7.8	4.2	6	24	670	<2	110	7.8
12 ก.ย. 62	7.5	9.61	5.0	17	461	<2	79	17
13 ม.ค. 63	7.43	6.4	6.1	21	633	<2	79	11
7 พ.ค. 63	8.07	6.29	3.6	14	913	<2	170	68
10 ก.ย. 63	8.23	5.81	5.9	17	638	<2	2,400	240
27 ม.ค. 64	8.21	6.40	1.6	6.4	1,027	<2	33	33
13 พ.ค. 64	8.4	6.63	1.8	25	457	<2	49	4.5
8 ก.ย. 64	6.98	5.44	3.4	24	555	<2	3,300	790
14 ม.ค. 65	7.23	7.0	3.6	13	1,482	<2	330	33
26 ก.ค. 65	8	4.6	2.6	8.6	661	<2	490	23
28 ก.ย. 65	6.9	5.3	<2	7.4	464	<2	3,300	3,300
26 ม.ค. 66	8	7.8	2	12	1,114	<2	240	6.8
2 พ.ค. 66	7.8	4.8	6	22	764	<2	470	33
3) คลองหนองงูเห่า บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร								
30 ก.ย. 59	6.68	3.3	8	14	287	1	92,000	54,000
23 ม.ค. 60	6.26	6.6	5.8	25	547	2	13,000	1,100
11 พ.ค. 60	8.35	3.0	74	90	689	<1	2,600	1,300
22 ก.ย. 60	7.07	2.5	4	23	354	1	24,000	>16,000
23 ม.ค. 61	6.64	6.7	3.8	10	427	<1	4,900	2,400
18 พ.ค. 61	7.5	5.7	8	26	490	<1	3,300	1,700
12 ก.ย. 61	7.0	1.7	2.8	21	351	<2	11,000	3,500
24 ม.ค. 62	7.58	6.8	17	21	443	<2	2,200	170
13 พ.ค. 62	7.4	9.8	13	74	613	<2	3,300	330
12 ก.ย. 62	7.3	4.22	8.8	20	467	<2	4,900	4,900
13 ม.ค. 63	7.83	8.3	3.3	44	1,017	<2	3,300	2,400
7 พ.ค. 63	8.16	6.09	3.5	65	840	<2	3,300	240
10 ก.ย. 63	7.1	4.81	5.6	6.4	690	<2	13,000	4,900
มาตรฐาน ^ข	5.0-9.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	ไม่มากกว่า 4.0	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3.4.3-2 (ต่อ)

วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์							
	ความเป็นกรดและด่าง (pH)	ออกซิเจนละลาย (DO) (มก./ล.)	บีโอดี (BOD) (มก./ล.)	ของแข็งแขวนลอย (SS) (มก./ล.)	สารละลายทั้งหมด (TDS) (มก./ล.)	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) (มก./ล.)	แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)	แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม ทั้งหมด (Total Fecal Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)
3) คลองหนองงูเห่า บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร (ต่อ)								
27 ม.ค. 64	6.33	3.56	15.1	62	1,070	<2	24,000	3,300
13 พ.ค. 64	7.6	7.04	2.7	23	833	<2	490	490
8 ก.ย. 64	6.65	1.70	6	22	390	<2	92,000	35,000
14 ม.ค. 65	7.54	4.8	12.3	23	811	<2	3,300	330
26 ก.ค. 65	7.2	5.5	3.5	17	446	<2	35,000	24,000
28 ก.ย. 65	7.1	3.9	<2	4.4	317	<2	92,000	35,000
26 ม.ค. 66	8.7	8.4	5	68	461	<2	4,600	700
2 พ.ค. 66	8.2	8.3	5	21	488	<2	24,000	920
4) คลองหนองงูเห่าบริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร								
30 ก.ย. 59	7.01	3.5	6	15	251	1	54,000	54,000
23 ม.ค. 60	6.43	7.6	8.4	27	519	<1	17,000	700
11 พ.ค. 60	8.61	4.9	28	53	718	2	1,700	240
22 ก.ย. 60	7.07	3.1	7	19	354	<1	24,000	>16,000
23 ม.ค. 61	6.70	6.8	5.7	18	436	<1	2,400	790
18 พ.ค. 61	7.6	7.7	12	21	528	<1	4,900	2,400
12 ก.ย. 61	7.1	2.0	3.0	18	336	<2	13,000	3,300
24 ม.ค. 62	7.24	6.8	16	11	451	<2	2,400	130
13 พ.ค. 62	7.6	15.6	17	75	630	<2	2,400	790
12 ก.ย. 62	7.3	4.63	8.4	23	527	<2	13,000	7,900
13 ม.ค. 63	7.82	7.6	4.3	53	1,027	<2	2,400	1,300
7 พ.ค. 63	8.53	5.69	3.4	79	853	<2	7,900	7,900
10 ก.ย. 63	7.0	4.17	6.4	20	700	<2	7,900	2,400
27 ม.ค. 64	7.25	5.24	13.7	55	1,150	<2	54,000	3,300
13 พ.ค. 64	7.8	7.79	6.8	26	815	<2	790	490
8 ก.ย. 64	7.01	4.93	6	20	421	<2	54,000	17,000
14 ม.ค. 65	7.72	4.9	11.2	40	653	<2	11,000	680
26 ก.ค. 65	7.2	6.5	4.2	16	463	<2	24,000	4,900
28 ก.ย. 65	6.7	4.1	<2	17	316	<2	54,000	24,000
26 ม.ค. 66	8.8	7.4	4	46	464	<2	1,700	330
2 พ.ค. 66	8.6	9.2	5	37	511	<2	1,700	920
มาตรฐาน ^{1/}	5.0-9.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	ไม่มากกว่า 4.0	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3.4.3-2 (ต่อ)

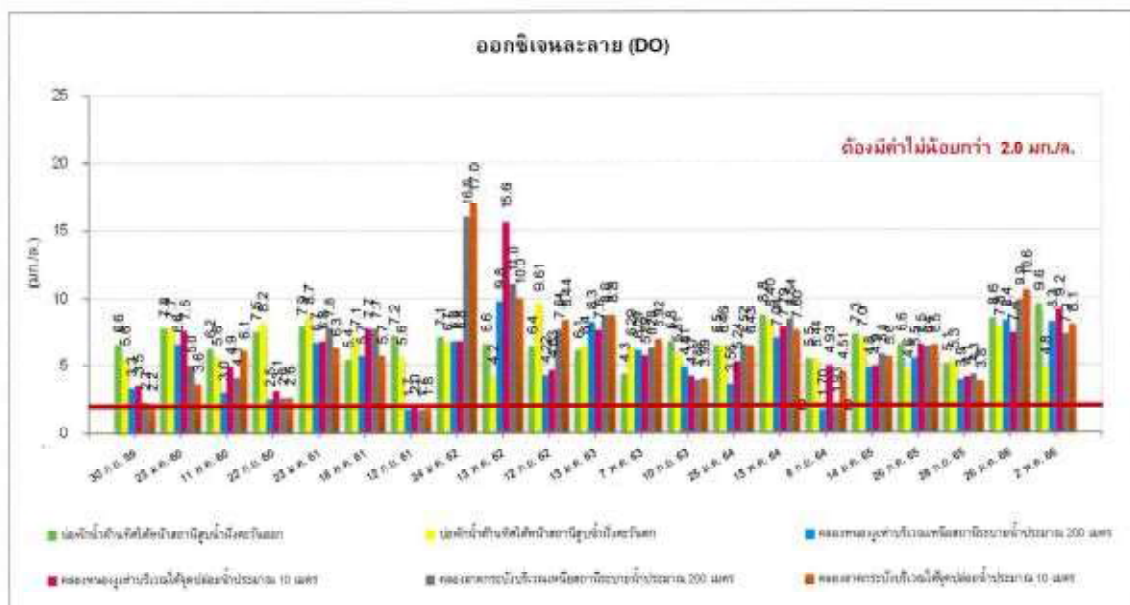
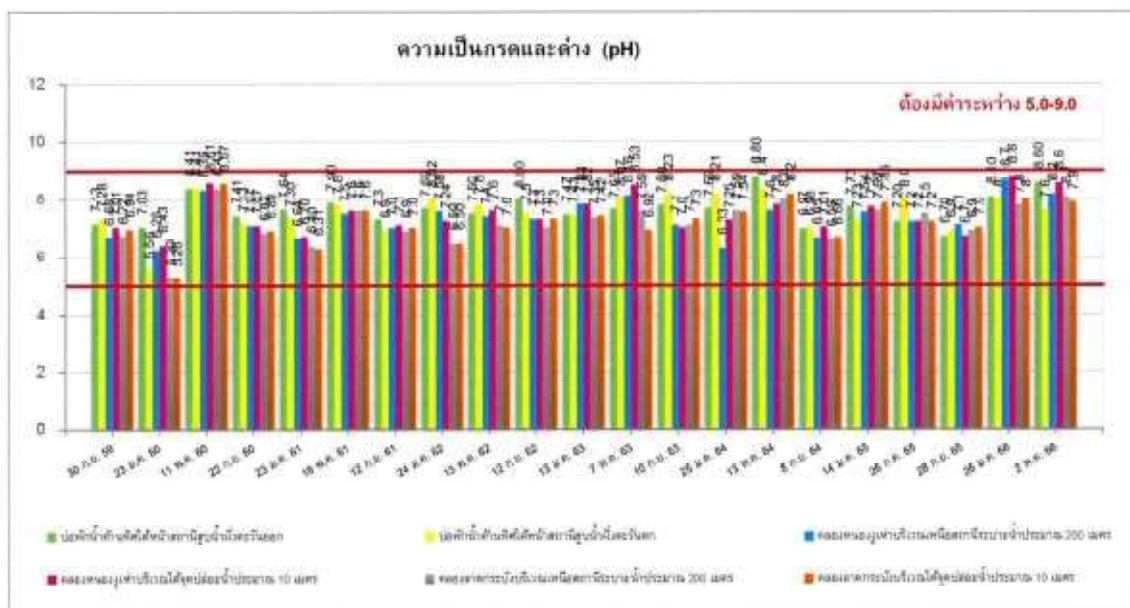
วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์							
	ความเป็นกรดและด่าง (pH)	ออกซิเจนละลาย (DO) (มก./ล.)	บีโอดี (BOD) (มก./ล.)	ของแข็งแขวนลอย (SS) (มก./ล.)	สารละลายทั้งหมด (TDS) (มก./ล.)	ไขมันและไขมัน (Oil and Grease) (มก./ล.)	แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)	แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลโคลิฟอร์ม ทั้งหมด (Total Fecal Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)
5) คลองลาดกระบัง บริเวณเหนือสถานีระบายน้ำประมาณ 200 เมตร								
30 ก.ย. 59	6.72	2.3	5	5	276	3	92,000	54,000
23 ม.ค. 60	5.30	5.0	16	23	706	2	35,000	7,000
11 พ.ค. 60	8.41	4.1	22	21	587	<1	160,000	22,000
22 ก.ย. 60	6.82	2.6	5	8	390	2	160,000	>16,000
23 ม.ค. 61	6.40	7.8	6.2	8	482	<1	92,000	>16,000
18 พ.ค. 61	7.6	7.7	5.1	31	478	<1	13,000	5,400
12 ก.ย. 61	6.9	1.7	2.3	9.4	375	<2	54,000	3,500
24 ม.ค. 62	7.03	6.5	16	22	513	<2	7,000	2,300
13 พ.ค. 62	7.1	4.9	11	55	710	<2	54,000	>16,000
12 ก.ย. 62	7.0	7.64	9.4	9.3	470	<2	13,000	7,900
13 ม.ค. 63	7.35	8.8	3.2	34	1,257	<2	92,000	24,000
7 พ.ค. 63	7.59	6.28	4.1	45	855	<2	92,000	35,000
10 ก.ย. 63	7.1	3.88	4.3	<2.5	666	<2	92,000	54,000
27 ม.ค. 64	7.59	6.52	13.9	35	1,091	<2	35,000	24,000
13 พ.ค. 64	8.0	8.54	5.2	14	724	<2	17,000	1,700
8 ก.ย. 64	6.59	1.93	7	9.4	356	<2	160,000	92,000
14 ม.ค. 65	7.59	5.8	12.1	27	498	<2	14,000	7,900
26 ก.ค. 65	7.5	6.4	3.5	10	459	<2	54,000	24,000
28 ก.ย. 65	6.9	4.3	<2	10	424	<2	54,000	35,000
26 ม.ค. 66	7.8	9.9	3	39	411	<2	24,000	7,900
2 พ.ค. 66	8.1	7.3	4	35	483	<2	24,000	5,400
6) คลองลาดกระบัง บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร								
30 ก.ย. 59	6.94	2.2	9	6	282	<1	92,000	35,000
23 ม.ค. 60	5.26	3.6	15	14	587	<1	160,000	22,000
11 พ.ค. 60	8.57	6.1	10	21	584	1	35,000	35,000
22 ก.ย. 60	6.89	2.6	6	8	396	1	35,000	>16,000
23 ม.ค. 61	6.31	6.3	4.5	19	467	<1	35,000	>16,000
18 พ.ค. 61	7.6	5.7	6	22	410	<1	24,000	5,400
12 ก.ย. 61	7.0	1.8	3.0	16	433	<2	92,000	17,000
24 ม.ค. 62	6.44	6.5	17	23	561	<2	4,900	3,300
13 พ.ค. 62	7.0	6.2	10	50	807	<2	54,000	>16,000
12 ก.ย. 62	7.3	8.44	9.4	18	533	<2	24,000	4,900
มาตรฐาน^{iv}	5.0-9.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	ไม่มากกว่า 4.0	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3.4.3-2 (ต่อ)

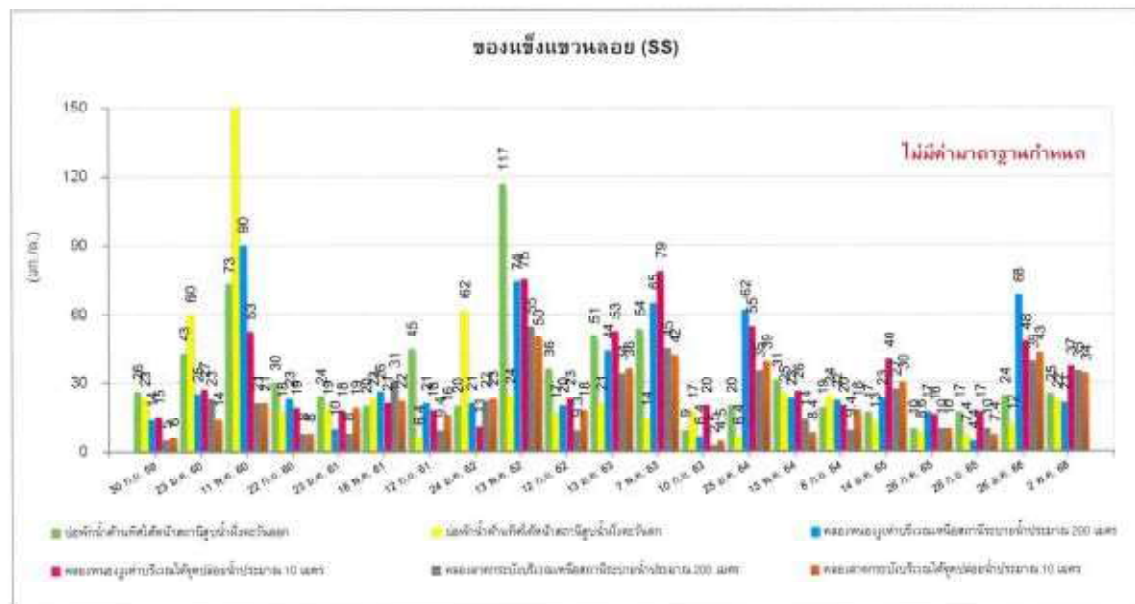
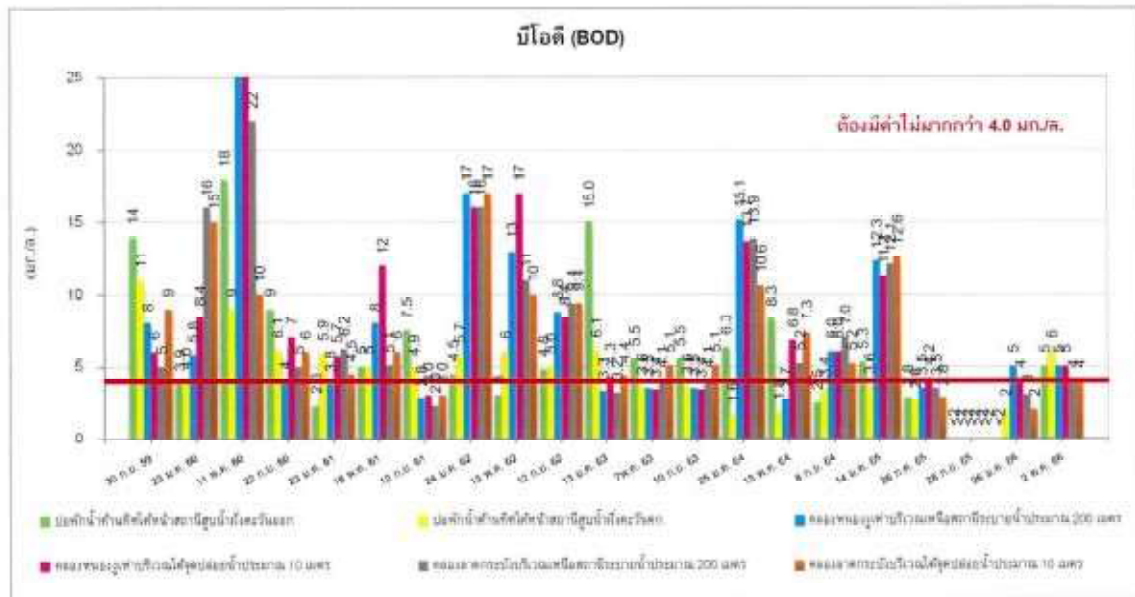
วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์							
	ความเป็นกรดและด่าง (pH)	ออกซิเจนละลาย (DO) (มก./ล.)	บีโอดี (BOD) (มก./ล.)	ของแข็งแขวนลอย (SS) (มก./ล.)	สารละลายทั้งหมด (TDS) (มก./ล.)	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) (มก./ล.)	แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)	แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม ทั้งหมด (Total Fecal Coliform Bacteria) (MPN/100 มล.)
6) คลองลาดกระบัง บริเวณใต้จุดปล่อยน้ำประมาณ 10 เมตร (ต่อ)								
13 ม.ค. 63	7.42	8.8	4.4	36	1,227	<2	54,000	24,000
7 พ.ค. 63	8.12	6.92	5.1	42	836	<2	35,000	13,000
10 ก.ย. 63	7.3	3.99	6.0	4.5	597	<2	35,000	35,000
27 ม.ค. 64	7.54	6.43	10.6	39	1,152	<2	160,000	14,000
13 พ.ค. 64	8.2	7.60	7.3	8.4	751	<2	4,900	490
8 ก.ย. 64	6.66	4.51	5.2	18	585	<2	160,000	54,000
14 ม.ค. 65	7.85	5.6	12.6	30	506	<2	35,000	7,900
26 ก.ค. 65	7.2	6.5	2.8	10	458	<2	35,000	35,000
28 ก.ย. 65	7.0	3.8	<2	7.4	352	<2	92,000	54,000
26 ม.ค. 66	8	10.6	2	43	407	<2	24,000	13,000
2 พ.ค. 66	7.9	8.1	4	34	485	<2	9,200	5,400
มาตรฐาน^ข	5.0-9.0	ไม่น้อยกว่า 2.0	ไม่มากกว่า 4.0	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : - การตรวจวัดในเดือนกันยายน 2559 เป็นการตรวจวัดก่อนการเริ่มกิจกรรมก่อสร้าง ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัด 1 ครั้ง
- การตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม 2560 – เดือนพฤษภาคม 2566 เป็นการตรวจวัดในระยะเวลาก่อสร้าง ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัดทุก 4 เดือน

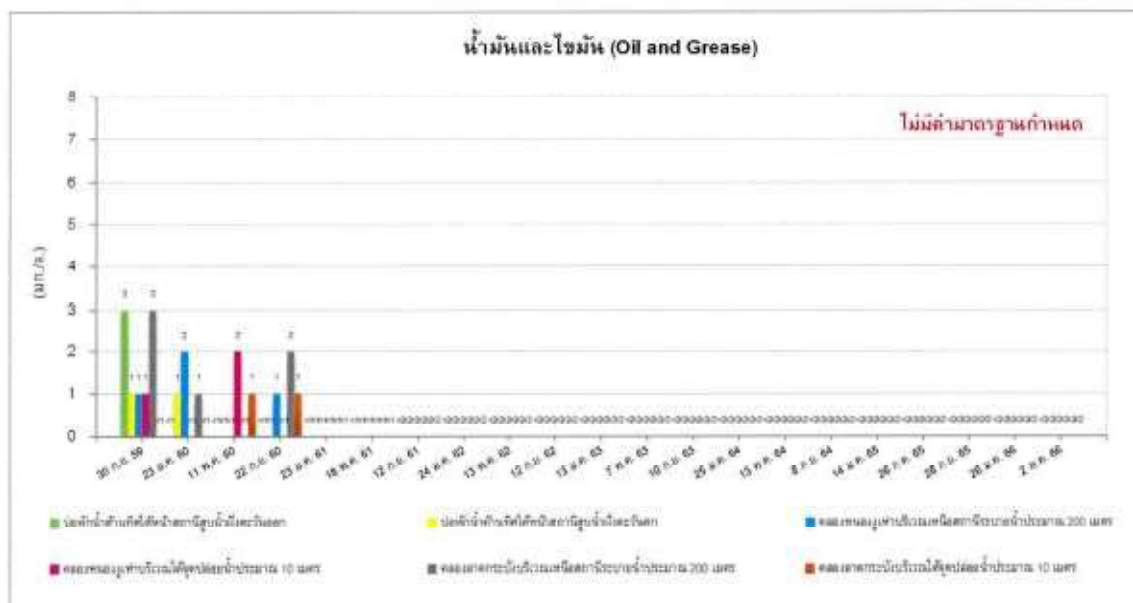
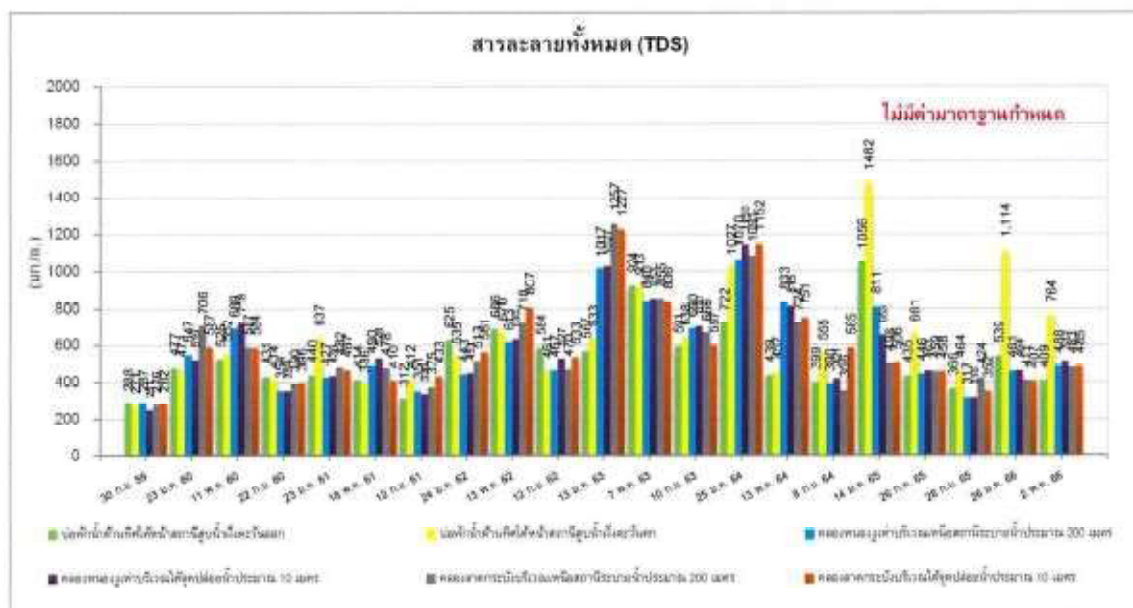
ที่มา : "ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 169 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537; มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ให้น้ำดื่มจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ (1) การอุปโภค และบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน (2) การอุตสาหกรรม



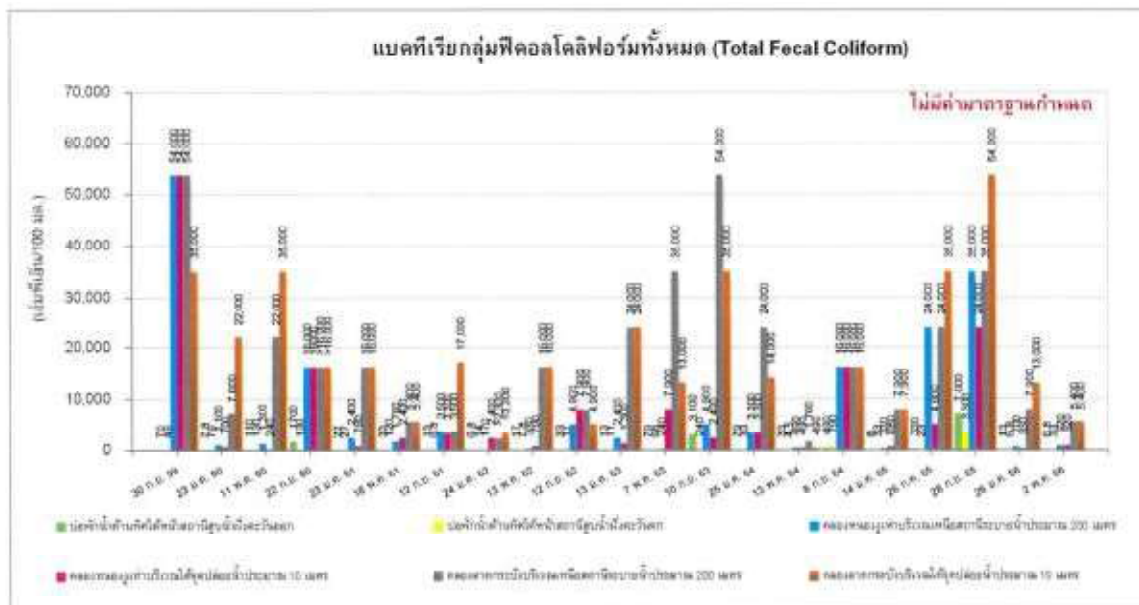
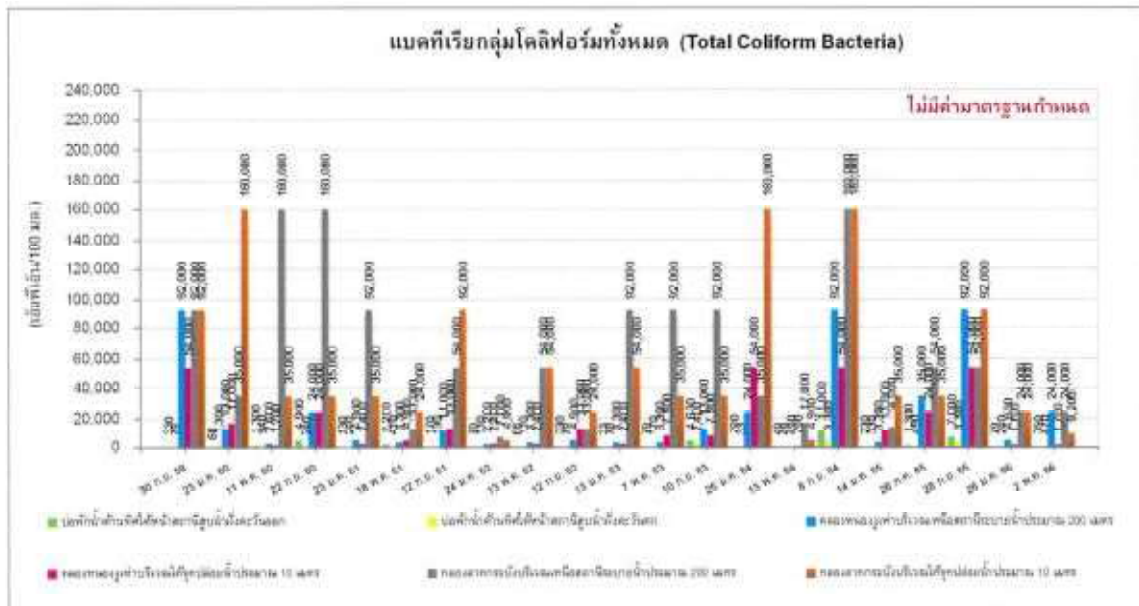
รูปที่ 3.4.3-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2566
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและ
ระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง



รูปที่ 3.4.3-2 (ต่อ)



รูปที่ 3.4.3-2 (ต่อ)



รูปที่ 3.4.3-2 (ต่อ)

3.4.4 คุณภาพน้ำทิ้ง

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง มาตรการกำหนดให้เก็บตัวอย่างจำนวน 1 สถานีตรวจวัด ได้แก่ บ่อน้ำทิ้ง หลังผ่านการบำบัดในบริเวณบ้านพักคนงาน โดยให้ดำเนินการก่อนเริ่มกิจกรรมก่อสร้าง จำนวน 1 ครั้ง และตลอดระยะเวลาการก่อสร้างดำเนินการตรวจวัดทุก 4 เดือน โดยให้ตรวจวัดความเป็นกรดและด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ออกซิเจนละลาย (DO) ของแข็งแขวนลอย (SS) สารละลายทั้งหมด (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) ซึ่งระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 บริษัทที่ปรึกษามีได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งที่บ้านพักคนงาน เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างใกล้จะแล้วเสร็จและบริษัทผู้ดำเนินการก่อสร้างไม่ได้จัดให้มีบ้านพักสำหรับคนงาน

3.4.5 การคมนาคมขนส่ง

การติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคมขนส่ง มาตรการกำหนดให้ดำเนินการรวบรวมบันทึกปริมาณการจราจรที่เพิ่มขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้างบริเวณเส้นทางเข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้างโครงการ โดยให้บันทึกทุกวันตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง ซึ่งทอท. ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอยู่ประจำทางเข้า – ออกพื้นที่โครงการทำหน้าที่บันทึกปริมาณรถที่เข้า – ออก พื้นที่โครงการแยกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ รถบรรทุก/ รถพ่วง รถเทเลอร์ รถโดยสาร 2 แถว รถเก๋ง/ตู้/ปิคอัพ และรถจักรยานยนต์ โดยระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าจำนวนรวมรถที่เข้า – ออกพื้นที่โครงการมากที่สุดคือ รถเก๋ง/ รถตู้/ ปิคอัพ โดยมีตัวอย่างแท่งบันทึกปริมาณจราจรแสดงดังเอกสารแนบที่ 40 และสรุปบันทึกปริมาณจราจร ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 ดังเอกสารแนบที่ 41 และรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.5-1 ถึงตารางที่ 3.4.5-2

ตารางที่ 3.4.5-1 สรุปบันทึกปริมาณจราจร ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566

โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภค ตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

เดือน	รถบรรทุก/ รถพ่วง		รถเทเลอร์		รถโดยสาร/ รถสองแถว		รถเก๋ง/ รถตู้/ ปิคอัพ		รถจักรยานยนต์	
	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก
มกราคม พ.ศ. 2566	3,208	2,506	4,444	51	883	108	20,187	2,037	0	0
กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566	2,663	3,851	4,431	254	805	260	17,754	3,514	0	1
มีนาคม พ.ศ. 2566	4,167	6,348	6,097	535	1,245	704	21,454	6,712	1	0
เมษายน พ.ศ. 2566	5,297	4,246	7,392	355	1,024	362	17,475	3,663	0	0
พฤษภาคม พ.ศ. 2566	อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล									
มิถุนายน พ.ศ. 2566										
รวม	15,335	16,951	22,364	1,195	3,957	1,434	76,870	15,926	1	1

หมายเหตุ : ดำเนินการสรุปบันทึกปริมาณจราจร โดย บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
* เดือนพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 จะนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับต่อไป

**ตารางที่ 3.4.5-2 สรุปบันทึกปริมาณจราจร ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2566 โครงการพัฒนาท่าอากาศยาน
 สุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภค
 ตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง**

เดือน	รถบรรทุก/รถพ่วง		รถเทเลอร์		รถโดยสาร/ รถสองแถว		รถแท็กซี่/ รถตู้/ ปิคอัพ		รถจักรยานยนต์	
	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก	ขาเข้า	ขาออก
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2560	34,312	39,320	7,856	5,787	9,221	8,755	87,485	73,943	19,284	812
กรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2560	42,779	58,989	12,523	3,333	15,263	15,699	92,475	115,965	21,000	550
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2561	19,792	29,739	8,104	2,070	19,399	19,894	98,123	109,726	16,593	270
กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2561	13,761	22,301	2,569	2,508	16,083	20,383	110,798	155,551	15,459	9,412
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2562	110,644	150,349	31,052	13,698	59,966	64,731	388,881	455,185	72,336	11,044
กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2562	11,094	13,936	859	1,580	6,244	5,693	127,044	127,840	2,422	544
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2563	12,310	11,962	594	1,387	3,903	2,306	128,367	102,621	0	4
กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2563	22,760	23,356	1,557	2,461	6,497	4,497	272,246	230,720	3	5
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2564	10,810	9,747	1,501	889	1,936	1,027	133,278	84,819	2	7
กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2564	14,538	10,052	12,845	791	1,132	439	99,776	26,237	6	0
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2565	16,278	18,692	15,268	1,510	1,948	673	93,951	21,744	1	17
กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565	20,301	24,619	25,778	1012	2,780	517	103,459	10,656	2	0
มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566*	15,335	16,951	22,364	1,195	3,957	1,434	76,870	15,926	1	1
รวม	322,428	405,523	113,032	36,687	143,211	144,410	1,700,915	1,512,127	147,108	22,665

หมายเหตุ : ดำเนินการสรุปบันทึกปริมาณจราจร โดย บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

* เดือนพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 จะนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับต่อไป

3.4.6 การจัดการของเสีย

การติดตามตรวจสอบด้านการจัดการของเสีย มาตรการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้างมีให้น้ำของเสียอันตรายและของเหลือเศษวัสดุก่อสร้างต่างๆ มาทั้งยังภาชนะรองรับของเสียของ ทสภ. และตรวจสอบการจุ่มเก็บ คัดแยก ขนถ่ายของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้างว่าถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลและมาตรฐานความปลอดภัยหรือไม่ ความเพียงพอของภาชนะรองรับ ความถี่ในการจัดเก็บและการจัดการ โดยให้ดำเนินการสัปดาห์ละ 1 ครั้ง และรวบรวมข้อมูลบันทึกปริมาณของเสียจากการก่อสร้างและการขนส่งของเสียไปกำจัดทุกวันตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง รายละเอียดการติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียสรุปได้ดังนี้

1) การติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้าง

การติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้าง มาตรการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้างมีให้น้ำของเสียอันตรายและของเหลือเศษวัสดุก่อสร้างต่างๆ มาทั้งยังภาชนะรองรับของเสียของ ทสภ. และตรวจสอบการจุ่มเก็บ คัดแยก ขนถ่ายของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้างว่าถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลและมาตรฐานความปลอดภัยหรือไม่ ความเพียงพอของภาชนะรองรับ ความถี่ในการจัดเก็บและการจัดการ ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจึงสำรวจในพื้นที่ก่อสร้างโครงการตามความเหมาะสมและสอบถามข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของบริษัทผู้ดำเนินการก่อสร้าง โดยสรุปจำนวนถังขยะในพื้นที่ก่อสร้างและอาคารสำนักงานแสดงดังเอกสารแนบที่ 23 และสามารถสรุปผลการติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียดังนี้

• นิติบุคคลร่วมทำงาน ลีอชเลียร์-แอลพีเอส

จากการสอบถามข้อมูลการจัดการของเสียในพื้นที่ก่อสร้างโครงการของนิติบุคคลร่วมทำงาน ลีอชเลียร์-แอลพีเอส ในช่วงเดือนมกราคม ถึง เมษายน พ.ศ. 2566 พบว่านิติบุคคลร่วมทำงาน ลีอชเลียร์-แอลพีเอส มีกิจกรรมงานติดตั้งระบบโดยได้ให้คนงานรวบรวมขยะซึ่งส่วนใหญ่เป็นขยะทั่วไปใส่ถุงดำและจัดให้มีถังขยะแยกประเภทอยู่บริเวณที่พักคนงานในพื้นที่ก่อสร้าง สำหรับในบริเวณอาคารสำนักงานภาคสนามได้จัดให้มีภาชนะรองรับขยะมูลฝอยแบบแยกประเภทเป็นขยะทั่วไป ดังภาพถ่ายที่ 3.4.6-1 โดยพบว่ามีความเพียงพอของจำนวนถังขยะต่อปริมาณของเสียที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้างในแต่ละวัน สำหรับการจัดการขยะของเสียที่เกิดจากกิจกรรมก่อสร้างของโครงการ บริษัทฯ ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่เก็บรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ก่อสร้างโครงการไปไว้ที่จุดพักขยะมูลฝอยวันละ 1 ครั้ง หลังเลิกงาน และว่าจ้างให้ บริษัท ทีเออาร์เอฟ จำกัด ซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของ ทอท. เป็นผู้รับไปกำจัดทุกวันอังคาร วันพฤหัสบดี และวันเสาร์ เพื่อไม่ให้มีขยะ/ มูลฝอยตกค้างในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ



ถังขยะในพื้นที่ก่อสร้าง



ถังขยะในพื้นที่สำนักงาน



การติดป้ายรณรงค์คัดแยกขยะ



จุดพักขยะมูลฝอยรวม



จุดพักมูลฝอยจากการก่อสร้าง



การขนส่งขยะของเสียไปกำจัด

ภาพถ่าย 3.4.6-1 ตัวอย่างภาชนะรองรับขยะมูลฝอยในพื้นที่ก่อสร้างโครงการของนิติบุคคลร่วมทำงาน
ลือทอส์-แอลทีเอส ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566

● บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด

จากการสอบถามข้อมูลการจัดการของเสียในพื้นที่ก่อสร้างโครงการของ บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด ในระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าในพื้นที่ก่อสร้างและบริเวณอาคารสำนักงานภาคสนามได้จัดให้มีภาชนะรองรับขยะมูลฝอยประเภทขยะทั่วไป ดังภาพถ่ายที่ 3.4.6-2 โดยพบว่ามีความเพียงพอของจำนวนถังขยะต่อปริมาณของเสียที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้างในแต่ละวัน สำหรับการจัดการขยะของเสียที่เกิดจากกิจกรรมก่อสร้างของโครงการ บริษัทฯ ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่เก็บรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ก่อสร้างโครงการไปไว้ที่จุดพักขยะมูลฝอยรวมอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง ในช่วงเช้าและช่วงเย็นหลังเลิกงาน และว่าจ้างให้ บริษัท ทีเออาร์เอฟ จำกัด ซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของ ทอท. เป็นผู้รับไปกำจัดทุกวันพฤหัสบดี เพื่อให้ไม่มีขยะ/ มูลฝอยตกค้างในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ



ถังขยะในพื้นที่ก่อสร้าง



การติดป้ายรณรงค์คัดแยกขยะ



จุดรวบรวมขยะขยะอันตราย

ภาพถ่ายที่ 3.4.6-2 ตัวอย่างภาชนะรองรับขยะมูลฝอยของ บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด
 ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566

2) บันทึกปริมาณของเสียจากการก่อสร้างและการขนส่งของเสียไปกำจัด

การติดตามตรวจสอบการจัดการของเสียของบริษัทรับเหมาก่อสร้าง มาตรการกำหนดให้ที่ปรึกษา รวบรวมข้อมูลบันทึกปริมาณของเสียจากการก่อสร้างและการขนส่งของเสียไปกำจัดทุกวันตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง รายละเอียดการขนส่งของเสียไปกำจัดแสดงดังเอกสารแนบที่ 27 และสรุปปริมาณของเสียจากการก่อสร้างและการขนส่งของเสียไปกำจัดดังนี้

• นิติบุคคลร่วมทำงานลิกซ์เลย์-แอลพีเอส

ในช่วงระหว่างเดือนมกราคม ถึง เมษายน พ.ศ. 2566 พบว่านิติบุคคลร่วมทำงานลิกซ์เลย์-แอลพีเอสมีข้อมูลและเอกสารการขนส่งขยะทั่วไปไปกำจัด รวมทั้งสิ้นจำนวน 20,520 กิโลกรัม โดยเดือนที่มีปริมาณขยะทั่วไปมากที่สุดคือเดือนมีนาคม 2566 ซึ่งมีปริมาณขยะทั่วไปรวม 6,510 กิโลกรัม โดยพบการส่งขยะอันตรายไปกำจัดในเดือนมกราคม 2566 รายละเอียดแสดงดังเอกสารแนบที่ 24 และเอกสารแนบที่ 27 ตารางที่ 3.4.6-1 ทั้งนี้ นิติบุคคลร่วมทำงานลิกซ์เลย์-แอลพีเอส ได้ว่าจ้างให้ บริษัท ทีเออาร์เอฟ จำกัด ซึ่งเป็นผู้บริหารจัดการขยะของเสียของ ทอท. และได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้เป็นผู้ประกอบกิจการบำบัด กำจัด หรือรีไซเคิลของเสียตามใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานเลขที่ 3-106-71/59 สป เป็นผู้ดำเนินการขนส่งและรับขยะของเสียที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการไปจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป

**ตารางที่ 3.4.6-1 สรุปปริมาณมูลฝอยและการขนส่งไปกำจัดของนิติบุคคลร่วมทำงานล็อกซเล่ย์-แอลพีเอส
ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2566**

เดือน	ปริมาณมูลฝอยทั่วไป (กิโลกรัม)	เดือน	ปริมาณมูลฝอยทั่วไป (กิโลกรัม)
มกราคม พ.ศ. 2563	2,160	มกราคม พ.ศ. 2565	3,710
กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563	3,490	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565	3,570
มีนาคม พ.ศ. 2563	4,810	มีนาคม พ.ศ. 2565	4,050
เมษายน พ.ศ. 2563	6,090	เมษายน พ.ศ. 2565	2,380
พฤษภาคม พ.ศ. 2563	18,740	พฤษภาคม พ.ศ. 2565	3,210
มิถุนายน พ.ศ. 2563	8,440	มิถุนายน พ.ศ. 2565	6,650
กรกฎาคม พ.ศ. 2563	9,160	กรกฎาคม พ.ศ. 2565	2,510
สิงหาคม พ.ศ. 2563	7,460	สิงหาคม พ.ศ. 2565	2,430
กันยายน พ.ศ. 2563	27,460	กันยายน พ.ศ. 2565	9,110
ตุลาคม พ.ศ. 2563	21,640	ตุลาคม พ.ศ. 2565	5,410
พฤศจิกายน พ.ศ. 2563	24,480	พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	5,300
ธันวาคม พ.ศ. 2563	14,660	ธันวาคม พ.ศ. 2565	3,250
มกราคม พ.ศ. 2564	25,220	มกราคม พ.ศ. 2566	3,670
กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564	26,650	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566	5,130
มีนาคม พ.ศ. 2564	22,410	มีนาคม พ.ศ. 2566	6,510
เมษายน พ.ศ. 2564	9,650	เมษายน พ.ศ. 2566	5,210
พฤษภาคม พ.ศ. 2564	11,080		
มิถุนายน พ.ศ. 2564	5,480		
กรกฎาคม พ.ศ. 2564	1,600		
สิงหาคม พ.ศ. 2564	11,180		
กันยายน พ.ศ. 2564	9,310		
ตุลาคม พ.ศ. 2564	8,060		
พฤศจิกายน พ.ศ. 2564	7,370		
ธันวาคม พ.ศ. 2564	4,460		
รวม		366,870	

หมายเหตุ : - งานจัดซื้อพร้อมติดตั้งระบบสายพานลำเลียงกระบะเป่า (BHS) และระบบตรวจจับวัตถุระเบิด (EDS) ซึ่งดำเนินการโดย
นิติบุคคลร่วมทำงาน ล็อกซเล่ย์-แอลพีเอส (LLPS) ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และส่งมอบงานให้ กอท. เมื่อเดือนเมษายน 2566

- **บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด**

ในช่วงระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าบริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด มีข้อมูลและเอกสารการขนส่งขยะทั่วไปไปกำจัด รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,539.31 กิโลกรัม โดยเดือนที่มีปริมาณขยะทั่วไปมากที่สุดคือเดือนกุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งมีปริมาณขยะทั่วไปรวม 1,021.40 กิโลกรัม รายละเอียดแสดงดังเอกสารแนบที่ 27 โดยไม่พบการส่งขยะอันตรายไปกำจัด ตารางที่ 3.4.6-2 ทั้งนี้ บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด ได้ว่าจ้างให้ บริษัท ทีเออาร์เอฟ จำกัด ซึ่งเป็นผู้บริหารจัดการขยะของเสียของ ทอท. และได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้เป็นผู้ประกอบกิจการบำบัด กำจัด หรือรีไซเคิลของเสียตามใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานเลขที่ 3-106-71/59 สบ เป็นผู้ดำเนินการขนส่งและรับขยะของเสียที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการไปจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป

อนึ่ง ข้อมูลสรุปปริมาณมูลฝอยและการขนส่งไปกำจัดประจำเดือนมิถุนายน 2566 ของบริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด จะได้รับในเดือนกรกฎาคม 2566 ซึ่งโครงการจะนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับต่อไป

ตารางที่ 3.4.6-2 สรุปปริมาณมูลฝอยและการขนส่งไปกำจัดของบริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด
ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2566

เดือน	ปริมาณมูลฝอยทั่วไป (กิโลกรัม)	เดือน	ปริมาณมูลฝอยทั่วไป (กิโลกรัม)
มกราคม พ.ศ. 2563	2,160	มกราคม พ.ศ. 2565	1,280
กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563	3,490	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565	1,280
มีนาคม พ.ศ. 2563	4,810	มีนาคม พ.ศ. 2565	1,600
เมษายน พ.ศ. 2563	6,090	เมษายน พ.ศ. 2565	1,280
พฤษภาคม พ.ศ. 2563	18,740	พฤษภาคม พ.ศ. 2565	1,280
มิถุนายน พ.ศ. 2563	8,440	มิถุนายน พ.ศ. 2565	3,789.5
กรกฎาคม พ.ศ. 2563	4,160	กรกฎาคม พ.ศ. 2565	3,789.5
สิงหาคม พ.ศ. 2563	4,160	สิงหาคม พ.ศ. 2565	1,628.0
กันยายน พ.ศ. 2563	5,740	กันยายน พ.ศ. 2565	1,619.8
ตุลาคม พ.ศ. 2563	3,080	ตุลาคม พ.ศ. 2565	1,280.93
พฤศจิกายน พ.ศ. 2563	3,090	พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	1,208.0
ธันวาคม พ.ศ. 2563	1,290	ธันวาคม พ.ศ. 2565	978.08
มกราคม พ.ศ. 2564	2,210	มกราคม พ.ศ. 2566	433.02
กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564	1,510	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566	1,021.40
มีนาคม พ.ศ. 2564	1,280	มีนาคม พ.ศ. 2566	367.04
เมษายน พ.ศ. 2564	1,600	เมษายน พ.ศ. 2566	398.79
พฤษภาคม พ.ศ. 2564	1,280	พฤษภาคม พ.ศ. 2566	319.06
มิถุนายน พ.ศ. 2564	1,280	มิถุนายน พ.ศ. 2566	ไม่มีข้อมูล
กรกฎาคม พ.ศ. 2564	1,600		
สิงหาคม พ.ศ. 2564	1,280		
กันยายน พ.ศ. 2564	1,600		
ตุลาคม พ.ศ. 2564	1,280		
พฤศจิกายน พ.ศ. 2564	1,280		
ธันวาคม พ.ศ. 2564	1,600		
รวม			107,943

3.4.7 การจัดการน้ำเสีย

การติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย มาตรการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียของบริษัทผู้รับเหมาก่อสร้างพื้นที่ก่อสร้างโครงการว่ามีการบำบัดน้ำเสียตามระบุในมาตรการลดผลกระทบหรือไม่ ตรวจสอบมิให้มีการขังของน้ำหรือน้ำเสีย และตรวจสอบมิให้ระบายน้ำที่ไม่ผ่านการบำบัดลงสู่แหล่งน้ำผิวดินภายใน ทสภ. โดยให้ดำเนินการเดือนละ 1 ครั้งตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง ซึ่งสรุปสัดส่วนจำนวนห้องน้ำประจำเดือนของผู้ดำเนินการก่อสร้างดังเอกสารแนบที่ 11 และสามารถสรุปได้ดังนี้

- นิติบุคคลร่วมทำงานลือกซ์เลย์-แอลพีเอส

การติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียในพื้นที่ก่อสร้างโครงการของนิติบุคคลร่วมทำงานลือกซ์เลย์-แอลพีเอส ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เมษายน พ.ศ. 2566 พบว่า นิติบุคคลร่วมทำงาน ลือกซ์เลย์-แอลพีเอส พื้นที่ก่อสร้างของ LLPS ใช้ห้องน้ำแบบเคลื่อนที่ โดยว่าจ้างเอกชนมาสูบน้ำไปกำจัดที่ระบบบำบัดน้ำเสียของทสภ. เดือนละ 1 ครั้ง และสำนักงานควบคุมงานก่อสร้างใช้ปอเกรอะบำบัดซึ่งไม่ได้สูบน้ำไปกำจัด โดยจำนวนคนงานและจำนวนห้องสุขา มีการเปลี่ยนแปลงตามแผนการก่อสร้างของโครงการ เมื่อพิจารณาข้อมูลสรุปความเพียงพอของห้องสุขาและระบบบำบัดน้ำเสียประจำเดือน พบว่าในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีสัดส่วนจำนวนห้องน้ำต่อจำนวนพนักงานเพียงพอตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับบริเวณสำนักงานควบคุมงานพบว่ามีสัดส่วนจำนวนห้องน้ำต่อจำนวนพนักงานเพียงพอตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยน้ำเสียจากสำนักงานควบคุมงานและพื้นที่ก่อสร้างจะถูกส่งไปบำบัดที่ระบบบำบัดน้ำเสียของทสภ. ต่อไป ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ตระหนักให้คนงานใช้น้ำอย่างประหยัด เพื่อให้เกิดน้ำเสียน้อยที่สุด โดยตัวอย่างห้องสุขาและระบบบำบัดในบริเวณต่างๆ ของนิติบุคคลร่วมทำงานลือกซ์เลย์-แอลพีเอสแสดงทั้งภาพถ่ายที่ 3.4.7-1



ภาพถ่ายที่ 3.4.7-1 ห้องสุขาและระบบบำบัดในบริเวณต่าง ๆ ของนิติบุคคลร่วมทำงานล็อกซเล่ย์-แอลพีเอส ระหว่างเดือนมกราคม ถึง เมษายน พ.ศ. 2566

● บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด

การติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียในพื้นที่ก่อสร้างโครงการของ บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าบริษัทฯ ได้จัดให้มีห้องสุขาและระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป ระบบถังเกรอะ (Septic Tank) และห้องน้ำแบบเคลื่อนที่บริเวณสำนักงานควบคุมงาน และพื้นที่ก่อสร้าง โดยจำนวนคนงานและจำนวนห้องสุขามีการเปลี่ยนแปลงตามแผนการก่อสร้างของโครงการ เมื่อพิจารณาข้อมูลสรุปความเพียงพอของห้องสุขาและระบบบำบัดน้ำเสียประจำเดือนพบว่า ในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีสัดส่วนจำนวนห้องน้ำต่อจำนวนพนักงานเพียงพอตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยน้ำเสียจากสำนักงานควบคุมงานและพื้นที่ก่อสร้างจะถูกส่งไปบำบัดที่ระบบบำบัดน้ำเสียของ ทสภ. ต่อไป ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้รณรงค์ให้คนงานใช้น้ำอย่างประหยัด เพื่อให้เกิดน้ำเสียน้อยที่สุด โดยตัวอย่างห้องสุขาและระบบบำบัดในบริเวณต่างๆ แสดงดังภาพถ่ายที่ 3.4.7-2



ห้องสุขาบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง

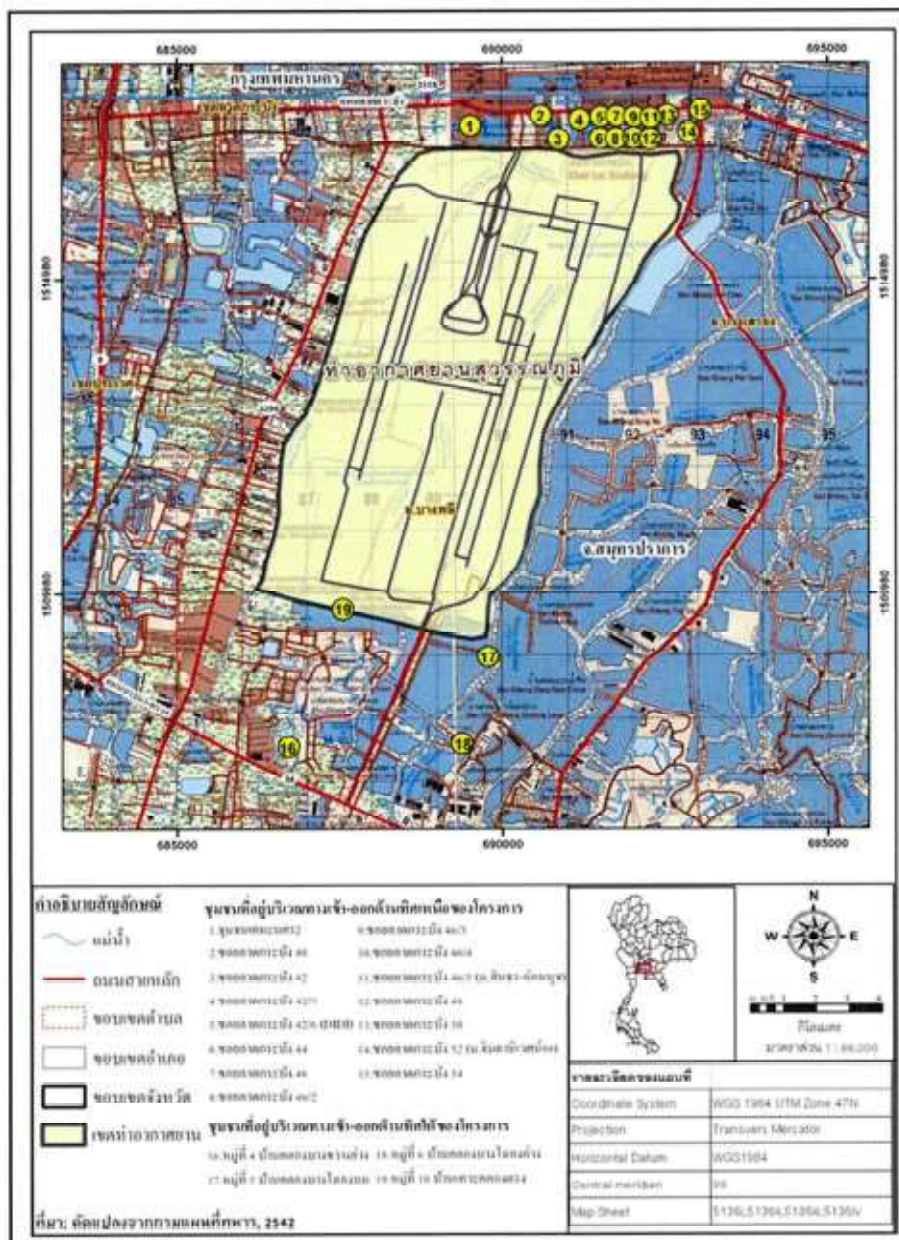


ป้ายรณรงค์ประหยัดน้ำ

ภาพถ่าย 3.4.7-2 ห้องสุขาและระบบบำบัดในบริเวณต่างๆ ของ บริษัท พระราม 2 การโยธา จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566

3.4.8 สังคม-เศรษฐกิจ

การติดตามตรวจสอบด้านสังคม-เศรษฐกิจ มาตรการกำหนดให้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณเส้นทางการขนส่งวัสดุก่อสร้างของโครงการ ได้แก่ ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศใต้ของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) และชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบังดังรูปที่ 3.4.8-1 โดยให้ดำเนินการทุก 6 เดือน ให้สอดคล้องกับกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง ซึ่งการติดตามตรวจสอบด้านสังคม-เศรษฐกิจที่ปรึกษาได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 2 - 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ดังภาพถ่ายที่ 3.4.8-1 โดยมีรายละเอียดดังนี้



รูปที่ 3.4.8-1 ขอบเขตพื้นที่การสำรวจสังคม-เศรษฐกิจ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

1) วิธีการศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

วิธีการศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) :
 การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง
 มีรายละเอียดดังนี้

1.1) วิธีการศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจของประชาชน

1.1.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

ข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชน และสภาพแวดล้อมของ
 ชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณ 2554-2560)

1.1.2 การกำหนดขนาดตัวอย่าง

กำหนดขนาดตัวอย่างจากชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการ
 ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง และชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวง
 หมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) โดยกำหนดขนาดตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) จำนวนตัวอย่างที่
 สํารวจมีความเชื่อมั่น 95% ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane (1970) ดังนี้

$$n = \frac{N}{(1 + Ne^2)}$$

โดยที่ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 e = ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือที่ความ
 คลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05

ค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ กำหนดให้เท่ากับ 0.05 เนื่องจากใน
 การศึกษาวิจัยโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มีความคลาดเคลื่อนได้ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 ซึ่งค่าความคลาด
 เคลื่อนที่ใช้สํารวจอยู่ในเกณฑ์ของการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพ (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

สำหรับข้อมูลจำนวนครัวเรือนของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของ
 โครงการซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) และชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือ
 ของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบังก่อสร้าง รวมทั้งหมด 8,122 ครัวเรือน เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้จำนวนตัวอย่าง
 แบบสอบถาม ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{8,122}{1 + (8,122 (0.05)^2)} \\ &= 381.23 \approx 382 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ดังนั้นจากการคำนวณตามสมการดังกล่าวจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามในพื้นที่
 ศึกษา ทั้งสิ้น 383 ตัวอย่าง เมื่อได้จำนวนแบบสอบถามที่ต้องสํารวจแล้ว นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วน
 ของจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน เพราะฉะนั้นจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามที่สํารวจในแต่ละชุมชนดังตารางที่

3.4.8-1

ตารางที่ 3.4.8-1 สรุปจำนวนตัวอย่างการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ – สังคม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

พื้นที่	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่ เก็บจริง
1. ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง			
1. ชุมชนเคหะนคร 2 ^{1/}	718	33.70	34
2. ชอยลาดกระบัง 40 ^{2/}	78	3.66	4
3. ชอยลาดกระบัง 42 ^{2/}	62	2.91	3
4. ชอยลาดกระบัง 42/3 ^{2/}	130	6.10	6
5. ชอยลาดกระบัง 42/6 (DIDI) ^{2/}	65	3.05	3
6. ชอยลาดกระบัง 44 ^{2/}	100	4.69	5
7. ชอยลาดกระบัง 46 ^{2/}	101	4.74	5
8. ชอยลาดกระบัง 46/2 ^{2/}	112	5.26	5
9. ชอยลาดกระบัง 46/3 ^{2/}	15	0.70	1
10. ชอยลาดกระบัง 46/4 ^{2/}	31	1.46	2
11. ชอยลาดกระบัง 46/5 (ม.สินธร-อ่อนนุช) ^{2/}	111	5.21	5
12. ชอยลาดกระบัง 48 ^{2/}	60	2.82	3
13. ชอยลาดกระบัง 50 ^{2/}	93	4.37	4
14. ชอยลาดกระบัง 52 (ม.จินตนาเวิศโร99) ^{2/}	377	17.70	18
15. ชอยลาดกระบัง 54 ^{2/}	62	2.91	3
2. ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)			
16. หมู่ที่ 4 บ้านคลองบางขวางล่าง ^{3/}	2,469	115.89	116
17. หมู่ที่ 5 บ้านคลองบางโกล้งบน ^{3/}	2,094	98.29	98
18. หมู่ที่ 6 บ้านคลองบางโกล้งล่าง ^{3/}	1,214	56.98	57
19. หมู่ที่ 10 บ้านแพะคลองตรง ^{3/}	230	10.80	11
รวม	8,122	381.23	383

ที่มา : ^{1/} สำนักงานเขตลาดกระบัง พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

: ^{2/} จำนวนครัวเรือนที่ใช้ในการคำนวณหาสัดส่วนจำนวนประชากรตัวอย่างได้มาจากการนับจำนวนหลังคาเรือนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากเส้นทางการขนส่งวัสดุก่อสร้างของโครงการ

: ^{3/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง เมษายน พ.ศ. 2566

1.1.3 การจัดเตรียมแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณ 2554-2560) ในระยะก่อสร้าง มีรายละเอียดครอบคลุมข้อมูลดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของครัวเรือน
- ส่วนที่ 4 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ
- ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและทัศนคติต่อการดำเนินการของโครงการฯ
- ส่วนที่ 6 ความต้องการของชุมชนต่อการดำเนินกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการฯ

1.1.4 การสำรวจข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม ที่ปรึกษาได้เตรียมความพร้อมของพนักงานเก็บข้อมูลภาคสนาม โดยการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้พนักงานเก็บข้อมูลภาคสนามมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ และสามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ นอกจากนี้การเก็บข้อมูลภาคสนามยังดำเนินการภายใต้การควบคุมของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ก่อนนำมาวิเคราะห์ผล

1.1.5 การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ดำเนินการโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ซึ่งทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามก่อนลงรหัสข้อมูล เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางข้อมูลแล้ว จึงทำการวิเคราะห์ผลข้อมูล และจัดทำรายงานต่อไป



ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนเคหะนคร 2



ตัวแทนครัวเรือน ซอยลาดกระบัง 40



ตัวแทนครัวเรือน ซอยลาดกระบัง 46



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 4 บ้านคลองบางขวางล่าง



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 5 บ้านคลองบาง โฉลงบน



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 10 บ้านทเวคลองตรง

ภาพถ่ายที่ 3.4.8-1 ประมวลภาพการศึกษาสภาพสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างวันที่ 2 - 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2566
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคาร และ
 ระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

2) ผลการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศเหนือของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการฯ ซึ่งเชื่อมต่อกับ
ถนนลาดกระบัง ดำเนินการระหว่างวันที่ 2 - 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 15 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนเกษตรนคร 2,
ซอยลาดกระบัง 40, ซอยลาดกระบัง 42, ซอยลาดกระบัง 42/3, ซอยลาดกระบัง 42/6 (DIDI), ซอยลาดกระบัง 44,
ซอยลาดกระบัง 46, ซอยลาดกระบัง 46/2, ซอยลาดกระบัง 46/3, ซอยลาดกระบัง 46/4, ซอยลาดกระบัง 46/5
(ม.สินธร-อ่อนนุช), ซอยลาดกระบัง 48, ซอยลาดกระบัง 50, ซอยลาดกระบัง 52 (หมู่บ้านจินดาภิเษก 99) และ
ซอยลาดกระบัง 54 รวมทั้งสิ้นจำนวน 101 ตัวอย่าง รายละเอียดตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของ
ประชาชน ดังภาคผนวก จ และสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างของครัวเรือน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.4 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 39.6 ส่วนใหญ่
มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 25.7 รองลงมาคืออายุ 41-50 ปี ร้อยละ 23.8 โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 76.2
รองลงมาสถานะโสด ร้อยละ 18.8 ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 50.0 และเป็นหัวหน้าครัวเรือน
ร้อยละ 28.7 ผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่ามากที่สุด ร้อยละ
24.8 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่าและระดับปริญญาตรีสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 17.8 ซึ่ง
ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 65.3 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 34.7 ซึ่ง
ย้ายมาจากภาคกลางมากที่สุด ร้อยละ 47.0 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 36.4 โดยระบุว่าเข้ามา
อยู่อาศัยในพื้นที่ 11-15 ปี มากที่สุด ร้อยละ 27.3 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 65.2 รองลงมาย้าย
ตามครอบครัว/ญาติ/พี่น้อง ร้อยละ 19.7 ซึ่งส่วนใหญ่ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 72.7 เนื่องจากประกอบอาชีพใน
พื้นที่ รองลงมาไม่แน่ใจว่าจะย้ายไปอาศัยที่อื่นหรือไม่ ร้อยละ 24.3 เนื่องจากปัจจัยด้านการประกอบอาชีพและ
สถานการณ์อื่นๆ

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน พบว่าโดยเฉลี่ยชุมชนมีจำนวนสมาชิกครอบครัวละ
5 คน สมาชิกที่มีงานทำเฉลี่ย 3 คน และสมาชิกที่ไม่มีงานทำเฉลี่ย 2 คน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/
พนักงานโรงแรม ร้อยละ 52.5 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 28.7 โดยที่ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ได้
ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 55.4 แต่มีบางครัวเรือนประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 44.6 ได้แก่ อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
ร้อยละ 54.3 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 43.5 ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ
83.2 รองลงมามีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 9.9 โดยครัวเรือนเกือบทั้งหมดไม่มีปัญหาในการประกอบ
อาชีพ ร้อยละ 99.0 แต่มีเพียงบางส่วนที่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 1.0 ซึ่งทั้งหมดมีความเห็นว่าเกิดจากสภาพ
เศรษฐกิจไม่ดีเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 52.5 และมีโรคประจำตัว ร้อยละ 47.5 โดยเป็น
โรคความดันโลหิตมากที่สุด ร้อยละ 54.2 รองลงมาเป็นโรคเบาหวานควบคู่ความดัน ร้อยละ 20.8 ในช่วงเดือนมกราคม-
มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 70.3 โดยป่วยเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจ
มากที่สุด ร้อยละ 37.0 รองลงมาเป็นโรคความดันโลหิต/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 22.5 และมีบางส่วนที่
ระบุว่าในช่วงเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 ไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 29.7 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่เจ็บป่วยระบุ

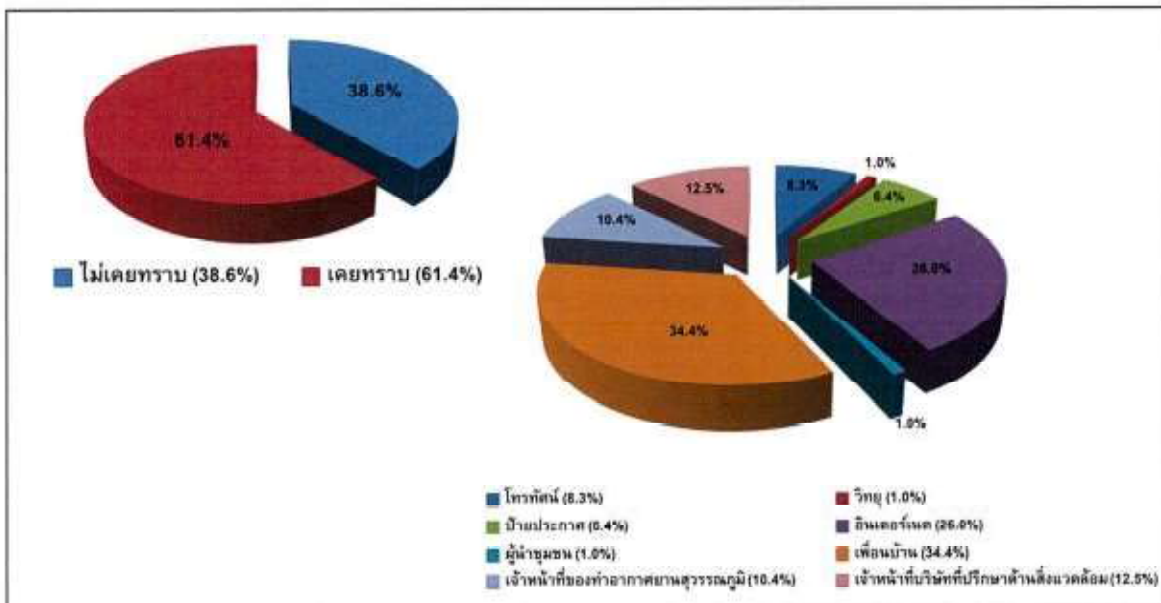
ว่าเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาลมากที่สุด ร้อยละ 48.5 รองลงมาเข้ารับการรักษาพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 28.7 โดยทั้งหมดพึงพอใจในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล ร้อยละ 100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่บริโภคน้ำดื่มบรรจุขวดหรือขวด ร้อยละ 92.1 และเติมน้ำประปา ร้อยละ 7.9 ส่วนใหญ่ไม่ได้ปรับปรุงน้ำก่อนบริโภค ร้อยละ 92.1 แต่มีบางส่วนปรับปรุงน้ำโดยการกรองก่อนนำมาบริโภค ร้อยละ 7.9 ซึ่งทั้งหมดระบุว่าน้ำบริโภคมีปริมาณเพียงพอ และไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำบริโภค ในส่วนของน้ำอุปโภค พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดใช้น้ำประปา และไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำอุปโภค ในส่วนของการจัดการน้ำเสียหรือน้ำทิ้ง พบว่าทั้งหมดระบายน้ำทิ้งลงสู่สาธารณะ สำหรับการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรวบรวมขยะใส่ถังขยะและรอให้รถเทศบาล/อบต. มาเก็บไปกำจัด

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 97.0 และระบุว่ามีปัญหาไฟฟ้าตกและดับบ่อยครั้ง ร้อยละ 3.0 เมื่อสอบถามเกี่ยวกับเส้นทางการจราจรผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เดินทางโดยใช้ถนนลาดกระบัง ร้อยละ 87.1 และมีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) ร้อยละ 12.9 ซึ่งในปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการสัญจร/เดินทาง ร้อยละ 51.5 เช่นเดียวกับผลการสำรวจในช่วงเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 และมีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคม ร้อยละ 48.5 เนื่องจากการจราจรติดขัด

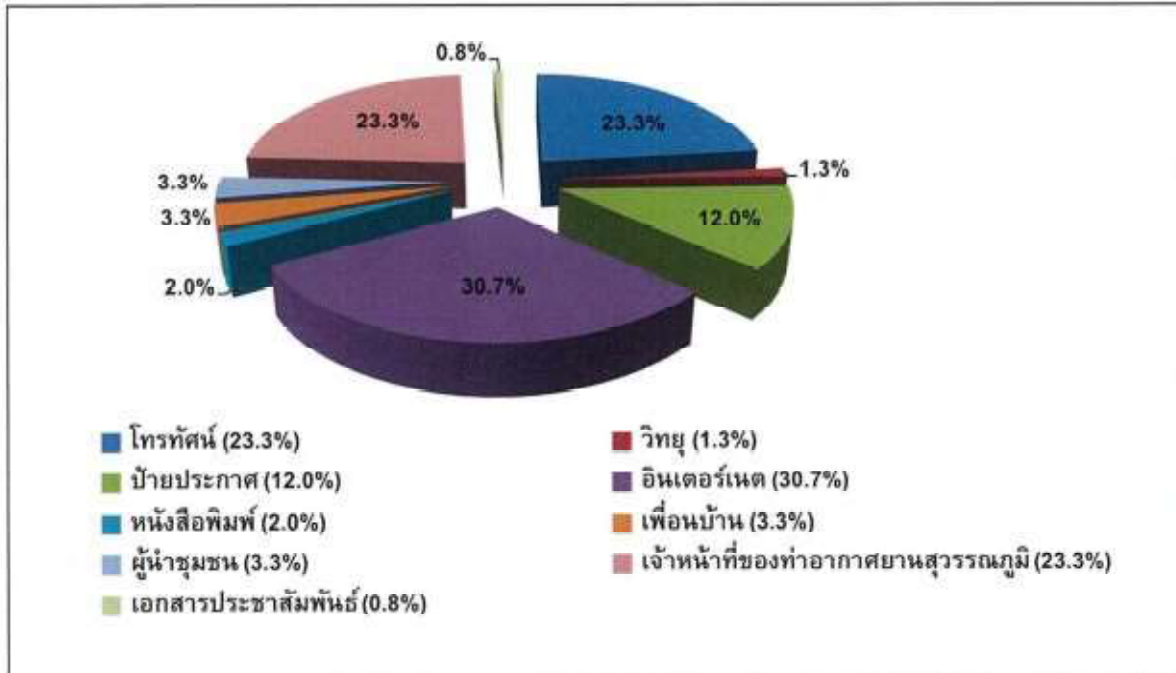
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข้อมูล/ข่าวสาร และทัศนคติต่อโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.4 รับทราบข้อมูลโครงการฯ และร้อยละ 38.6 ไม่ทราบข้อมูลโครงการฯ โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ทราบข้อมูลโครงการส่วนใหญ่ทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 34.4 รองลงมาทราบจากอินเทอร์เน็ตร้อยละ 26.0 และรับทราบจากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 12.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-2



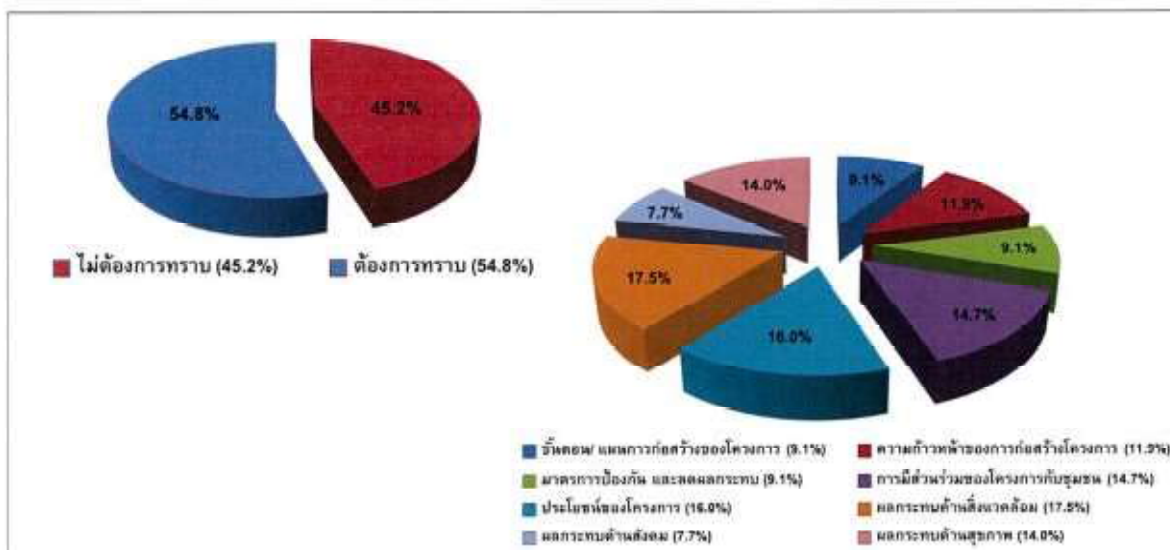
รูปที่ 3.4.8-2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศเหนือของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง

ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการที่เหมาะสมและครอบคลุมมากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านผ่านอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ร้อยละ 30.7 รองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและผ่านทางโทรทัศน์ส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 23.3 และการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประกาศ ร้อยละ 12.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-3



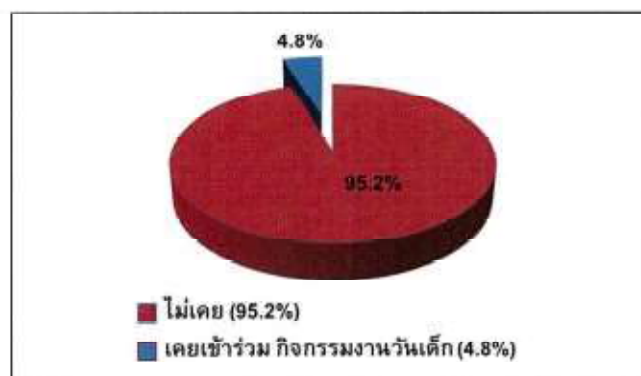
รูปที่ 3.4.8-3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อวิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ มีความเพียงพอแล้ว ร้อยละ 75.8 แต่มีบางส่วนคิดว่ายังไม่เพียงพอ ร้อยละ 24.2 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 54.8 และไม่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 45.2 โดยผู้ตอบแบบสอบถามต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ร้อยละ 17.5 รองลงมาต้องการทราบข้อมูลประโยชน์ของโครงการฯ ร้อยละ 16.0 และต้องการทราบการมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชน ร้อยละ 14.7 โดยมีความเห็นว่าช่วงเวลา 18.00-20.00 น. เป็นช่วงที่เหมาะสมในการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 45.8 รองลงมาเห็นว่าช่วงเวลา 15.00-17.00 น. เป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 21.9 รายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-4

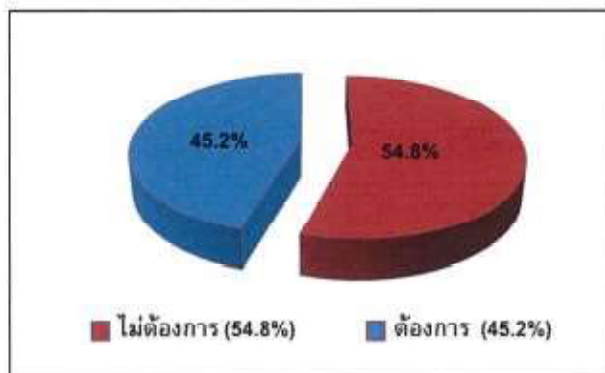


รูปที่ 3.4.8-4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง

ในระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 95.2 รองลงมาระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมงานวันเด็ก ร้อยละ 4.8 ดังรูปที่ 3.4.8-5 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้โครงการฯ เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 54.8 แต่มีบางส่วนต้องการให้เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 45.2 โดยต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ที่มีในชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 67.9 รองลงมาต้องการให้ส่งเสริมด้านสุขภาพในชุมชน/พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน ร้อยละ 14.3 และต้องการให้สนับสนุนด้านเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 10.7 ดังรูปที่ 3.4.8-6 ทั้งนี้หากทางโครงการฯ จะจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 88.7 แต่มีบางส่วนไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 11.3 เนื่องจากต้องประกอบอาชีพ รายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-7



รูปที่ 3.4.8-5 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศเหนือของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง



รูปที่ 3.4.8-6 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการช่วยเหลือและสนับสนุนทางด้านชุมชนของโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศเหนือของโครงการฯ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง



รูปที่ 3.4.8-7 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการยินดียินยอมเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศเหนือของโครงการฯ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและทัศนคติต่อการดำเนินการของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนในรอบ 1 ปี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าชุมชนไม่ประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสุขอนามัย แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่มีความคิดเห็นว่าชุมชนประสบปัญหา โดยให้ความเห็นว่ามีปัญหาการจราจรติดขัด ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 17.7 มีความคิดเห็นว่าชุมชนประสบปัญหาการจราจรติดขัด ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง ร้อยละ 90.9 โดยทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าเกิดจากปริมาณการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเพิ่มมากขึ้นรายละเอียดดังตารางที่ 3.4.8-2

ตารางที่ 3.4.8-2 ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปีที่ผ่านมา บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศเหนือของโครงการซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบัง โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

ผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ					สาเหตุ/แหล่งกำเนิด
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
2. ปัญหาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/บึง เน่าเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
3. ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
4. ปัญหาการจราจรติดขัด	82.3	17.7	-	-	90.9	9.1	-	- ปริมาณการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเพิ่มมากขึ้น
5. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	100.0	-	-	-	-	-	-	-
6. ปัญหาเสียงดังรบกวน	100.0	-	-	-	-	-	-	-
7. ปัญหาน้ำดื่ม/น้ำใช้ไม่ได้คุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
8. ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	100.0	-	-	-	-	-	-	-
9. ปัญหาน้ำท่วม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
10. ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
11. ปัญหาค่าครองชีพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
12. ปัญหาการทะเลาะวิวาท	100.0	-	-	-	-	-	-	-
13. ปัญหาการโจรกรรม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
14. ปัญหายาเสพติด	100.0	-	-	-	-	-	-	-
15. เกิดอาการเจ็บป่วย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
16. เกิดความเครียด วิตกกังวล	100.0	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าชุมชนไม่ประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสุขอนามัย แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่มีความคิดเห็นว่าชุมชนประสบปัญหา โดยให้ความเห็นว่ามีปัญหาการจราจรติดขัด ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 17.7 มีความคิดเห็นว่าชุมชนประสบปัญหาการจราจรติดขัด ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง ร้อยละ 90.9 โดยทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าเกิดจากปริมาณการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเพิ่มมากขึ้นรายละเอียดดังตารางที่ 3.5.8-3

ตารางที่ 3.5.8-3 ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศเหนือของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับถนนลาดกระบังโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

ผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ					สาเหตุ/แหล่งกำเนิด
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
2. ปัญหาไนโตรเจน/น้ำ/น้ำเสีย/ห้วย/บึง น้ำเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
3. ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
4. ปัญหาการจราจรติดขัด	82.3	17.7	-	-	90.9	9.1	-	- ปริมาณการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเพิ่มมากขึ้น
5. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	100.0	-	-	-	-	-	-	-
6. ปัญหาเสียงดังรบกวน	100.0	-	-	-	-	-	-	-
7. ปัญหาน้ำดื่ม น้ำใช้ ไม่สะอาด	100.0	-	-	-	-	-	-	-
8. ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	100.0	-	-	-	-	-	-	-
9. ปัญหาไฟฟ้า	100.0	-	-	-	-	-	-	-
10. ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
11. ปัญหาค่าครองชีพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
12. ปัญหาการทะเลาะวิวาท	100.0	-	-	-	-	-	-	-
13. ปัญหาการโจรกรรม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
14. ปัญหายาเสพติด	100.0	-	-	-	-	-	-	-
15. เกิดอาการเจ็บป่วย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
16. เกิดความเครียด วิตกกังวล	100.0	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ร้อยละ 87.1 เจ้าหน้าที่ภาคสนามของบริษัทที่ปรึกษา จึงได้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรการฯ ของโครงการฯ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามรับทราบพอสังเขป แต่มีบางส่วนทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ร้อยละ 12.9 ซึ่งส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่สำรวจความคิดเห็น ร้อยละ 87.5 รองลงมาทราบจากอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 12.5 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่ามาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ สามารถป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดจากการดำเนินงานโครงการฯ ได้ โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมามีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับพอใช้และระดับดีสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 12.5

สำหรับภาพรวมผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าไม่มีผลกระทบใดๆ ร้อยละ 98.4 รองลงมาคิดว่ามีผลกระทบเล็กน้อย ร้อยละ 1.6 โดยทั้งหมดคิดมาจากผู้ละออง ในส่วนของความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ พบว่าทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะแต่อย่างใด

ส่วนที่ 6 ความต้องการของชุมชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของท่าอากาศยานฯ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของท่าอากาศยานฯ ในระดับมากที่สุดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมามีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 27.4

➤ ความต้องการของชุมชนต่อกิจกรรมที่ท่าอากาศยานดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ากิจกรรมด้านเศรษฐกิจที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 61.3 รองลงมาตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.0

กิจกรรมด้านสังคม : กิจกรรมด้านการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ากิจกรรมด้านการศึกษาที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาตรงกับความต้องการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.9 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ากิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.6 รองลงมาตรงกับความต้องการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.9 และกิจกรรมด้านศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ากิจกรรมด้านศาสนาที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมาคิดว่าตรงกับความต้องการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.9

กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ากิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.4 รองลงมาตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.8

➤ กิจกรรมด้านต่าง ๆ ที่ ทอท. ควรเน้นดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ทอท. ควรเน้นกิจกรรมด้านเศรษฐกิจในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.9 รองลงมาควรเน้นในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.6

กิจกรรมด้านสังคม : กิจกรรมด้านการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ทอท. ควรเน้นกิจกรรมด้านการศึกษาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.1 รองลงมาควรเน้นในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.9 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ทอท. ควรเน้นกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาควรเน้นในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.0 และกิจกรรมด้านศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ทอท. ควรเน้นกิจกรรมด้านศาสนาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.2 รองลงมาควรเน้นกิจกรรมด้านศาสนา ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.8

กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ทอท. ควรเน้นกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมาควรเน้นกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.5

➤ **ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากกิจกรรมที่ทำอากาศยานดำเนินการ สรุปได้ดังนี้**

กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ : ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านเศรษฐกิจในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.2 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.3

กิจกรรมด้านสังคม : ด้านการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านการศึกษาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.7 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.3 ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.6 และกิจกรรมด้านศาสนาผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านศาสนาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.2 รองลงมาได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านศาสนาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.6

กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 41.9 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.3

➤ **การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน ณ ท่าอากาศยาน สรุปได้ดังนี้**

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมกับโครงการฯ ร้อยละ 85.5 แต่มีบางส่วนเคยเข้าร่วมกิจกรรมฯ คิดเป็นร้อยละ 14.5 ทั้งนี้ หาก ทอท. จะจัดกิจกรรมต่างๆ ในอนาคต ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 93.1 แต่มีบางส่วนไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 6.9 ไม่มีเวลาว่างเนื่องจากต้องประกอบอาชีพ สำหรับข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทอท. พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะต่อการทำงานของ ทอท. ร้อยละ 98.0 แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วน คิดเป็นร้อยละ 2.0 ที่มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของ ทอท. โดยต้องการให้เจ้าหน้าที่ของโครงการเข้ามาดูแลคนในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และต้องการให้ทางสนามบินเข้ามาจัดกิจกรรมอื่นๆ ในชุมชนบ้างนอกจากวันเด็ก

ตารางที่ 3.4.8-4 ความต้องการของชุมชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของท่าอากาศยาน

รายละเอียด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ท่านมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมความ รับผิดชอบต่อสังคมของ ทอท.	-	16.1	9.7	46.8	27.4
2. กิจกรรมที่ ทอท.เน้นการในพื้นที่ ตรงตามความต้องการของชุมชน					
2.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	-	3.2	21.0	61.3	14.5
2.2 กิจกรรมด้านสังคม					
2.2.1 การศึกษา	-	6.4	33.9	46.8	12.9
2.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	-	3.2	33.9	51.6	11.3
2.2.3 ศาสนา	-	4.8	33.9	48.4	12.9
2.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	-	12.9	25.8	48.4	12.9
3. ท่านคิดว่า ทอท.ควรเน้นการดำเนินกิจกรรมทางด้านใด					
3.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	14.5	30.6	41.9	13.0	-
3.2 กิจกรรมด้านสังคม					
3.2.1 การศึกษา	14.5	33.9	37.1	12.9	1.6
3.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	16.0	21.0	46.8	14.5	1.7
3.2.3 ศาสนา	14.5	25.8	45.2	12.9	1.6
3.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	16.1	35.5	33.9	14.5	-
4. ประโยชน์ที่ท่านและชุมชนได้รับจากกิจกรรมที่ ทอท.ดำเนินการ					
4.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	9.6	45.2	-	32.3	12.9
4.2 กิจกรรมด้านสังคม					
4.2.1 การศึกษา	-	19.4	38.7	32.3	9.6
4.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	-	14.5	43.5	30.6	11.4
4.2.3 ศาสนา	-	12.9	45.2	30.6	11.3
4.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	-	16.1	41.9	32.3	9.7
5. ชุมชนของท่านได้เคยเข้าร่วมกิจกรรม ณ ท่าอากาศยาน ในด้านใด					
5.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	-	-	22.2	44.4	33.3
5.2 กิจกรรมด้านสังคม					
5.2.1 การศึกษา	-	-	22.2	44.4	33.3
5.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	-	-	22.2	44.4	33.3
5.2.3 ศาสนา	-	-	22.2	44.4	33.3
5.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	-	-	22.2	55.6	22.2

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม พ.ศ. 2560

3) ผลการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) ดำเนินการระหว่างวันที่ 2 - 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ หมู่ที่ 4 บ้านคลองบางขวางล่าง หมู่ที่ 5 บ้านคลองบางโกล้งบน หมู่ที่ 6 บ้านคลองบางโกล้งล่าง และหมู่ที่ 10 บ้านแพะคลองตรง รวมทั้งสิ้นจำนวน 282 ตัวอย่าง รายละเอียดตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนดังกล่าวภาคผนวก จ และสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 44.0 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 26.2 รองลงมาคืออายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 23.4 โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 69.1 รองลงมาสถานะโสด ร้อยละ 18.8 ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 59.6 และเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 40.4 ผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทั่วประเทศ ร้อยละ 24.8 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 23.4 ซึ่งทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 73.0 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 27.0 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 40.8 รองลงมาคือย้ายมาจากภาคตะวันออก ร้อยละ 9.2 เข้ามารักษาพยาบาลในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 23.7 รองลงมาอยู่อาศัยในพื้นที่มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 22.4 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 56.0 รองลงมาสมรสกับคนในพื้นที่ ร้อยละ 22.4 ซึ่งส่วนใหญ่ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 64.5 เนื่องจากครอบครัวอยู่ที่นี่ รองลงมาไม่แน่ใจ ร้อยละ 19.7 เนื่องจากปัจจัยด้านการประกอบอาชีพและสถานการณ์อื่นๆ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน พบว่าโดยเฉลี่ยชุมชนมีจำนวนสมาชิกครอบครัวละ 5 คน สมาชิกที่มีงานทำเฉลี่ย 3 คน และสมาชิกที่ไม่มีงานทำเฉลี่ย 2 คน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 66.0 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 13.8 โดยที่ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 67.7 แต่มีบางครัวเรือนประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 32.3 ได้แก่ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุด ร้อยละ 58.1 รองลงมาประกอบอาชีพอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 33.3 ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 71.3 รองลงมาไม่มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 21.3 โดยครัวเรือนทั้งหมดไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของครัวเรือน

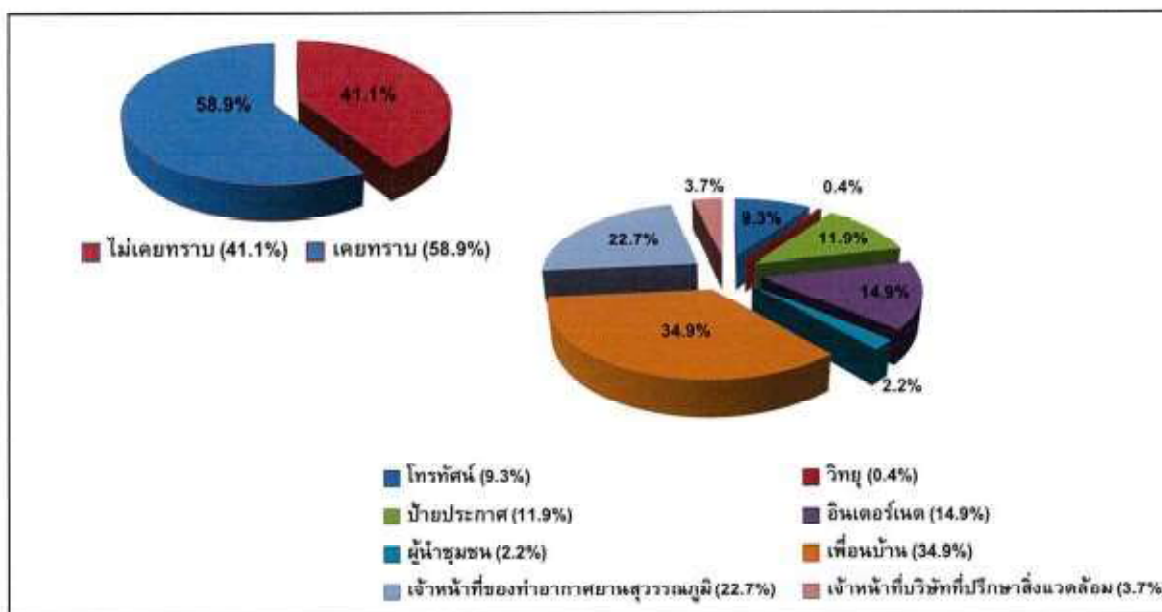
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 50.7 และมีโรคประจำตัว ร้อยละ 49.3 โดยเป็นโรคความดันโลหิตมากที่สุด ร้อยละ 42.4 รองลงมาเป็นโรคภูมิแพ้ ร้อยละ 25.2 ในช่วงเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 59.9 โดยป่วยเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจมากที่สุด ร้อยละ 37.2 รองลงมาเป็นโรคความดันโลหิต/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 24.2 และมีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่าไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 40.1 ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เจ็บป่วยเข้ารับการรักษที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 60.3 รองลงมาเข้ารับการรักษารักษาโรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 21.6 โดยทั้งหมดพึงพอใจในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่บริเวณบริเวณน้ำดื่มบรรจุถังหรือขวด ร้อยละ 96.1 และดื่มน้ำประปา ร้อยละ 3.9 ส่วนใหญ่ไม่ได้ปรับปรุงน้ำก่อนบริโภค ร้อยละ 95.4 แต่มีบางส่วนปรับปรุงน้ำโดยการกรองก่อนนำมาบริโภค ร้อยละ 4.6 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีปริมาณน้ำบริโภคเพียงพอ และไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำบริโภค ในส่วนของน้ำอุปโภค พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดใช้น้ำประปา โดยไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำอุปโภค ในส่วนของการจัดการน้ำเสียหรือน้ำทิ้ง พบว่าส่วนใหญ่ระบายน้ำทิ้งลงสู่รางสาธารณะ ร้อยละ 60.6 รองลงมาระบายน้ำทิ้งลงแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 22.7 สำหรับการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดรวบรวมขยะใส่ถังขยะและรอให้รถเทศบาล/อบต. มาเก็บไปกำจัด ร้อยละ 94.3 รองลงมานำขยะมูลฝอยไปทิ้งนอกพื้นที่ ร้อยละ 5.7

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า เมื่อสอบถามเกี่ยวกับเส้นทางการจราจรผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) ซึ่งในปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการจราจร/เดินทาง ร้อยละ 52.5 เนื่องจากการจราจรติดขัด เช่นเดียวกับผลการสำรวจในช่วงเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 และมีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคม ร้อยละ 47.5

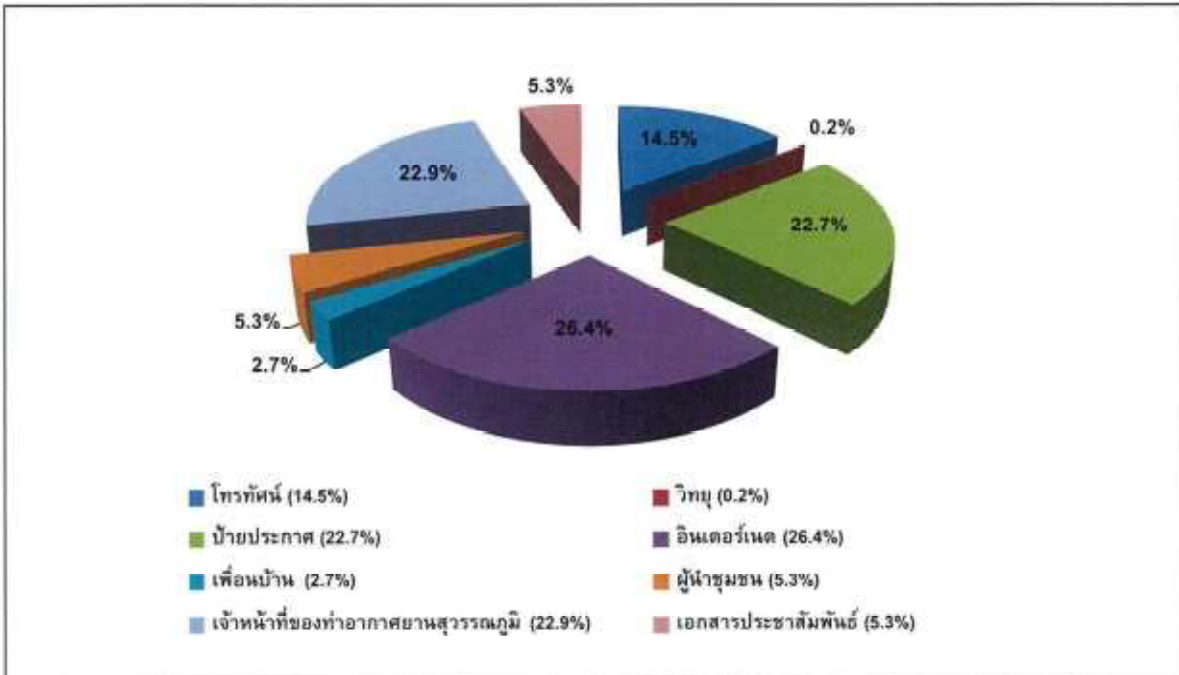
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.9 รับทราบข้อมูลโครงการฯ และ ร้อยละ 41.1 ไม่ทราบข้อมูลโครงการฯ โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ทราบข้อมูลโครงการทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 34.9 รองลงมาได้รับทราบจากเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ร้อยละ 22.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-8



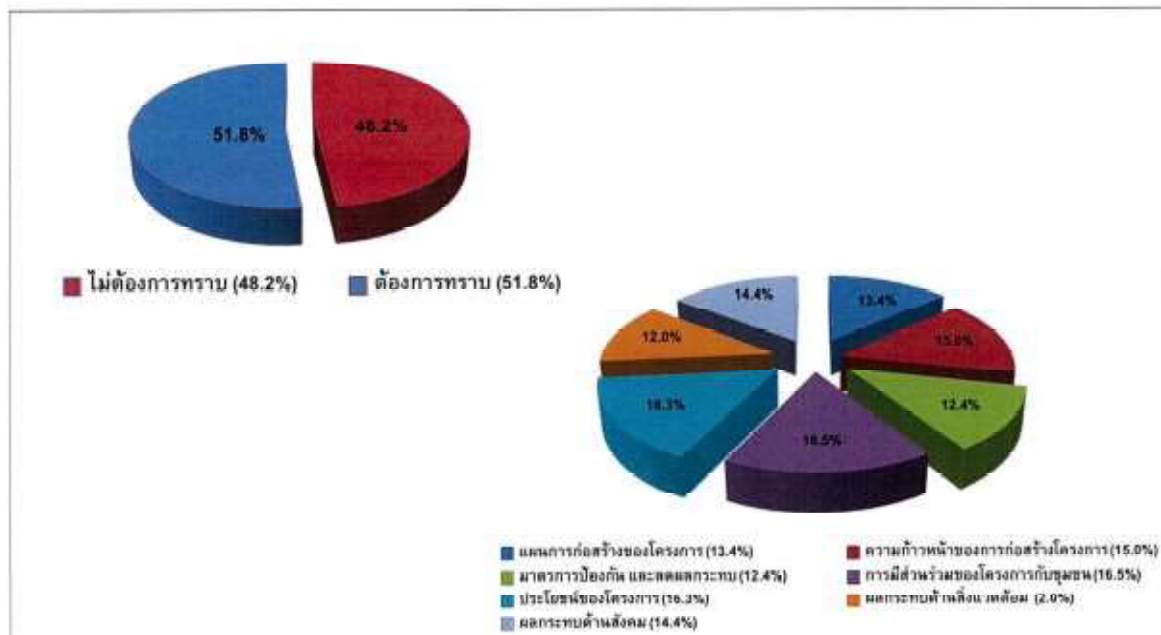
รูปที่ 3.4.8-8 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อก้าวรับทราบข้อมูลของโครงการของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)

ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการที่เหมาะสมและครอบคลุมมากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ร้อยละ 26.4 รองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ร้อยละ 22.9 และการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประกาศ ร้อยละ 22.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-9



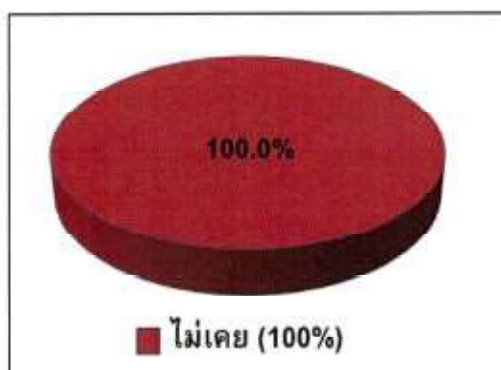
รูปที่ 3.4.8-9 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อวิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการฯ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)

ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดคิดว่าการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ มีความเพียงพอแล้ว ร้อยละ 88.6 รองลงมาคิดว่าไม่มีความเพียงพอแล้ว ร้อยละ 11.4 โดยส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 51.8 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามต้องการทราบข้อมูลการมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 16.5 รองลงมาต้องการทราบประโยชน์ของโครงการฯ ร้อยละ 16.3 และต้องการทราบความคืบหน้าของการก่อสร้างโครงการฯ ร้อยละ 15.0 โดยมีความเห็นว่าช่วงเวลา 18.00-20.00 น. เป็นช่วงที่เหมาะสมในการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 32.4 รองลงมาเห็นว่าช่วงเวลา 15.00-17.00 น.เป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 26.6 รายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-10

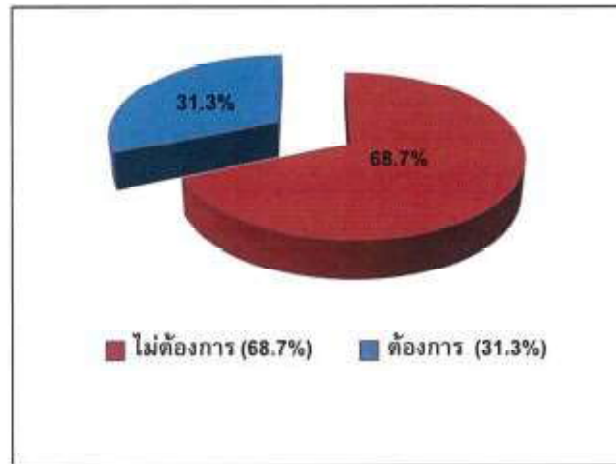


รูปที่ 3.4.8-10 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศใต้ของโครงการฯ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)

ในระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการฯ ดังรูปที่ 3.4.8-11 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้โครงการฯ เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 68.7 แต่มีบางส่วนต้องการให้เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 31.3 โดยส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมด้านสุขภาพในชุมชนพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน ร้อยละ 53.8 รองลงมาต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ที่มีในชุมชน ร้อยละ 36.6 และต้องการให้สนับสนุนทุนการศึกษา/กิจกรรมด้านการศึกษา ร้อยละ 5.8 ดังรูปที่ 3.4.8-12 ทั้งนี้หากทางโครงการฯ จะจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 91.6 แต่มีบางส่วนไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 8.4 เนื่องจากต้องประกอบอาชีพ รายละเอียดดังรูปที่ 3.4.8-13



รูปที่ 3.4.8-11 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ของชุมชนที่บริเวณทางเข้า-ออกด้านทิศใต้ของโครงการฯ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)



รูปที่ 3.4.8-12 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการช่วยเหลือ และสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)



รูปที่ 3.4.8-13 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการยินดีเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ของชุมชนที่อยู่บริเวณทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด)

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นและทัศนคติต่อการดำเนินการของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนในรอบ 1 ปี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าชุมชนไม่ประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสุขอนามัย แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่มีความคิดเห็นว่าชุมชนประสบปัญหา โดยมีปัญหาปัญหาการจราจรติดขัด ร้อยละ 7.8 โดยทั้งหมดได้รับผลกระทบระดับน้อย และมีความคิดเห็นว่ามาจากปริมาณการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเพิ่มมากขึ้น รองลงมามีปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสียและปัญหาเสียงดังรบกวน โดยทั้งหมดได้รับผลกระทบระดับปานกลางเท่ากัน และมีความคิดเห็นว่าปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสียเกิดจากการจราจรบริเวณสนามบินและปัญหาเสียงดังรบกวนเกิดจากเครื่องบินขึ้น-ลง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.8-5

ตารางที่ 3.4.8-5 ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปีที่ผ่านมาบริเวณชุมชนทางเข้า-ออก ด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34 (ถนนบางนา-ตราด) โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) : การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

ผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ					สาเหตุ/แหล่งกำเนิด
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	99.4	0.6	-	100.0	-	-	-	- การจราจรบริเวณสนามบิน
2. ปัญหาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/บึงเน่าเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
3. ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
4. ปัญหาการจราจรติดขัด	92.2	7.8	-	-	100.0	-	-	- ปริมาณการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเพิ่มมากขึ้น
5. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	100.0	-	-	-	-	-	-	-
6. ปัญหาเสียงดังรบกวน	99.4	0.6	-	-	100.0	-	-	- เครื่องบินขึ้น-ลง
7. ปัญหาน้ำดื่ม น้ำใช้ ไม่ได้คุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
8. ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	100.0	-	-	-	-	-	-	-
9. ปัญหาน้ำท่วม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
10. ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
11. ปัญหาค่าครองชีพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
12. ปัญหาการทะเลาะวิวาท	100.0	-	-	-	-	-	-	-
13. ปัญหาการโจรกรรม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
14. ปัญหายาเสพติด	100.0	-	-	-	-	-	-	-
15. เกิดอาการเจ็บป่วย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
16. เกิดความเครียด วิตกกังวล	100.0	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าชุมชนไม่ประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสุขอนามัย แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่มีความคิดเห็นว่าชุมชนประสบปัญหา โดยมีปัญหาปัญหาการจราจรติดขัดร้อยละ 7.8 โดยทั้งหมดได้รับผลกระทบระดับน้อย และมีความคิดเห็นว่ามาจากปริมาณการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเพิ่มมากขึ้น รองลงมามีปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสียและปัญหาเสียงดังรบกวน โดยทั้งหมดได้รับผลกระทบระดับปานกลางเท่ากัน และมีความคิดเห็นว่าปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสียเกิดจากการจราจรบริเวณสนามบินและปัญหาเสียงดังรบกวนเกิดจากเครื่องบินขึ้น-ลง รายละเอียดดังตารางที่ 3.5.8-6

ตารางที่ 3.5.8-6 ผลการสำรวจสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566
บริเวณชุมชนทางเข้า-ออกด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 34
(ถนนบางนา-ตราด) โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554-2560) :
การก่อสร้างอาคารและระบบสาธารณูปโภคตามแผนงานพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
ระยะที่ 2 ในระยะก่อสร้าง

ผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ					สาเหตุ/แหล่งกำเนิด
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
1. ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	99.4	0.6	-	100.0	-	-	-	- การจราจรบริเวณ สนามบิน
2. ปัญหาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/ บึง ฝ่าน้ำเสีย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
3. ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
4. ปัญหาการจราจรติดขัด	92.2	7.8	-	-	100.0	-	-	- ปริมาณการใช้รถยนต์ ส่วนบุคคลเพิ่มมากขึ้น
5. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	100.0	-	-	-	-	-	-	-
6. ปัญหาเสียงดังรบกวน	99.4	0.6	-	-	100.0	-	-	- เครื่องบินขึ้น-ลง
7. ปัญหาน้ำดื่ม น้ำใช้ ไม่ได้คุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
8. ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	100.0	-	-	-	-	-	-	-
9. ปัญหาน้ำท่วม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
10. ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
11. ปัญหาค่าครองชีพ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
12. ปัญหาการทะเลาะวิวาท	100.0	-	-	-	-	-	-	-
13. ปัญหาการโจรกรรม	100.0	-	-	-	-	-	-	-
14. ปัญหายาเสพติด	100.0	-	-	-	-	-	-	-
15. เกิดอาการเจ็บป่วย	100.0	-	-	-	-	-	-	-
16. เกิดความเครียด วิตกกังวล	100.0	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม พ.ศ. 2566

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ พบว่าส่วนใหญ่
ไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ร้อยละ 94.6 เจ้าหน้าที่ภาคสนามของ
บริษัทที่ปรึกษาฯ จึงได้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรการฯ ของโครงการฯ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามรับทราบพอสังเขป แต่
มีบางส่วนทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ร้อยละ 5.4 ซึ่งทั้งหมดทราบ
จากเจ้าหน้าที่สำรวจความคิดเห็น ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่ามาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมของโครงการฯ สามารถป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจจะเกิดจากการดำเนินงานโครงการฯ ได้
โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ
โครงการฯ อยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับภาพรวมผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 99.4 รองลงมาคิดว่ามีผลกระทบเพียงเล็กน้อย ร้อยละ 0.6 โดยผลกระทบที่ได้รับเป็นผลกระทบจากฝุ่นละออง ในส่วนของความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะแต่อย่างใด

ส่วนที่ 6 ความต้องการของชุมชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โดย บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของท่าอากาศยานฯ ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.7 รองลงมามีส่วนร่วมในระดับมาก ร้อยละ 27.1

➤ ความต้องการของชุมชนต่อกิจกรรมที่ท่าอากาศยานดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ากิจกรรมด้านเศรษฐกิจที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับมาก ร้อยละ 66.9 รองลงมาตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.1

กิจกรรมด้านสังคม : กิจกรรมด้านการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ากิจกรรมด้านการศึกษาที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.3 รองลงมาตรงกับความต้องการในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.1 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ากิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 62.7 รองลงมาตรงกับความต้องการในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.7 และกิจกรรมด้านศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ากิจกรรมด้านศาสนาที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมามีความคิดเห็นว่าตรงกับความต้องการในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.0

กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ากิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่ ทอท. ดำเนินการตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับมาก ร้อยละ 56.0 รองลงมาตรงกับความต้องการของชุมชนในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.5

➤ กิจกรรมด้านต่าง ๆ ที่ ทอท. ควรเน้นดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ทอท. ควรเน้นกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.4 รองลงมาควรเน้นในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.8

กิจกรรมด้านสังคม : กิจกรรมด้านการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ทอท. ควรเน้นกิจกรรมด้านการศึกษาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมาควรเน้นในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.4 กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ทอท. ควรเน้นกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาควรเน้นในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.7 และกิจกรรมด้านศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ทอท. ควรเน้นกิจกรรมด้านศาสนาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาควรเน้นกิจกรรมด้านศาสนา ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 34.9

กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ทอท. ควรเน้นกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมาควรเน้นกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.3

➤ **ประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากกิจกรรมที่ทำอากาศยานดำเนินการ สรุปได้ดังนี้**

กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ : ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านเศรษฐกิจในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.5

กิจกรรมด้านสังคม : ด้านการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านการศึกษาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.0 ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.1 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.1 และกิจกรรมด้านศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านศาสนาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านศาสนาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.3

กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.5 รองลงมาได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.1

➤ **การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน ณ ท่าอากาศยาน สรุปได้ดังนี้**

ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมกับโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 99.4 และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 0.6 ทั้งนี้ หาก ทอท. จะจัดกิจกรรมต่างๆ ในอนาคต ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดยินดีเข้าร่วมกิจกรรม และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าไม่มีเวลาว่างเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากต้องประกอบอาชีพคิดเป็นร้อยละ 0.6 สำหรับข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทอท. พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะต่อการทำงานของ ทอท. ร้อยละ 98.9 แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนคิดเป็นร้อยละ 1.1 ที่มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของ ทอท. โดยต้องการให้เจ้าหน้าที่ของโครงการเข้ามาดูแลคนในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 3.4.8-7 ความต้องการของชุมชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของท่าอากาศยานฯ

รายละเอียด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ท่านมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของ ทอท.	12.7	9.6	19.9	27.1	30.7
2. กิจกรรมที่ ทอท. เน้นการในพื้นที่ ตรงตามความต้องการของชุมชน					
2.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	-	2.4	9.6	66.9	21.1
2.2 กิจกรรมด้านสังคม					
2.2.1 การศึกษา	-	1.8	10.8	66.3	21.1
2.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	-	2.3	13.3	62.7	21.7
2.2.3 ศาสนา	-	2.4	13.3	63.3	21.0
2.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	-	4.8	18.7	56.0	20.5
3. ท่านคิดว่า ทอท. ควรเน้นการดำเนินกิจกรรมทางด้านใด					
3.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	13.3	43.4	39.8	3.5	-
3.2 กิจกรรมด้านสังคม					
3.2.1 การศึกษา	13.3	44.0	40.4	2.3	-
3.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	13.3	33.7	50.0	3.0	-
3.2.3 ศาสนา	13.3	34.9	48.8	3.0	-
3.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	13.9	42.8	40.3	3.0	-
4. ประโยชน์ที่ท่านและชุมชนได้รับจากกิจกรรมที่ ทอท. ดำเนินการ					
4.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	4.2	21.1	41.0	23.5	10.2
4.2 กิจกรรมด้านสังคม					
4.2.1 การศึกษา	4.2	29.0	34.3	22.3	10.2
4.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	4.3	30.1	33.1	22.3	10.2
4.2.3 ศาสนา	4.2	28.3	35.0	22.3	10.2
4.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	4.9	32.5	30.1	23.5	9.0
5. ชุมชนของท่านได้เคยเข้าร่วมกิจกรรม ณ ท่าอากาศยาน ในด้านใด					
5.1 กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	-	-	-	-	100.0
5.2 กิจกรรมด้านสังคม					
5.2.1 การศึกษา	-	-	-	-	100.0
5.2.2 ศิลปวัฒนธรรมประเพณี	-	-	-	-	100.0
5.2.3 ศาสนา	-	-	-	-	100.0
5.3 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	100.0

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม พ.ศ. 2566