

ภาคผนวก

สำเนาประธานบัตร

ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



แบบแร่ 5

ประธานบัตร

ประธานบัตรที่.....๓๓๑๕๓/๑๖๑๗๒.....
 ประธานบัตรฉบับนี้ออกให้แก่.....บริษัท.ปรีณดา.จำกัด.(มหาชน).....อายุ.....ปี สัญชาติ ไทย.....
 อยู่บ้านเลขที่.....๑๕๑.....ต.รอก/ซอย.....
 ถนน.....หมู่ที่.....๗.....ตำบล/แขวง.....หัวขะยี่.....
 อำเภอ/เขต.....เมืองชลบุรี.....จังหวัด.....ชลบุรี.....
 เพื่อให้ทำเหมือง (บนบก/ในทะเล).....บนบก.....
 ณ ตำบล.....หนองข้างคอก.....อำเภอ.....เมืองชลบุรี.....จังหวัด.....ชลบุรี.....
 มีอายุ.....๒๕.....ปี นับแต่วันที่.....๑๕.....เดือน.....ตุลาคม.....พ.ศ.๒๕๕๕.....
 และสิ้นสุดในวันที่.....๑๕.....เดือน.....ตุลาคม.....พ.ศ.๒๕๕๕.....
 เป็นเนื้อที่.....๑๐๕.....ไร่.....๓.....งาน.....๓๑.....ตารางวา

ภายในเขตที่กำหนดตามแผนที่แนบท้ายประธานบัตร โดยมีรายละเอียดกำหนดไว้ตามลำดับดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| (1) แผนที่แนบท้ายประธานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 1 |
| (2) เงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 2 |
| (3) แผนผังโครงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ 3 |
| (4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม | แสดงไว้ในลำดับที่ 4 |
| (5) การชำระค่าธรรมเนียมเพื่อใช้เนื้อที่
ในการทำเหมืองประจำปี | แสดงไว้ในลำดับที่ 5 |
| (6) การเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง
การเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง
แผนผังโครงการทำเหมืองและเงื่อนไข | แสดงไว้ในลำดับที่ 6 |
| (7) บันทึกการต่ออายุประธานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 7 |
| (8) บันทึกการโอนประธานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ 8 |
| (9) บันทึกการหยุดการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ 9 |

ออกให้ ณ วันที่.....๑๕.....เดือน.....ตุลาคม.....พ.ศ.๒๕๕๕.....

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
 ประทับตราประจำตำแหน่ง

แผนที่แนบท้ายประทานบัตรที่.....๓๓๑๕๓..... / ๑๒๑๗๕

คำขอที่.....๑/๒๕๕๕.....

รวางที่ 5235 IV

คำค้น

หมายเลข.....๖.....ถึงมุม

หมายเลข.....๗.....ถึงมุม

หมายเลข.....๘.....ถึง

หมายเลข.....๙.....ถึง

หมายเลข.....๑๐.....ถึง

หมายเลข.....๑๑.....ถึง

หมายเลข.....๑๒.....ถึง

หมายเลข.....๑๓.....ถึง

หมายเลข.....๑๔.....ถึง

หมายเลข.....๑๕.....ถึง

หมายเลข.....๑๖.....ถึง

หมายเลข.....๑๗.....ถึง

หมายเลข.....๑๘.....ถึง

หมายเลข.....๑๙.....ถึง

หมายเลข.....๒๐.....ถึง

หมายเลข.....๒๑.....ถึง

หมายเลข.....๒๒.....ถึง

หมายเลข.....๒๓.....ถึง

หมายเลข.....๒๔.....ถึง

หมายเลข.....๒๕.....ถึง

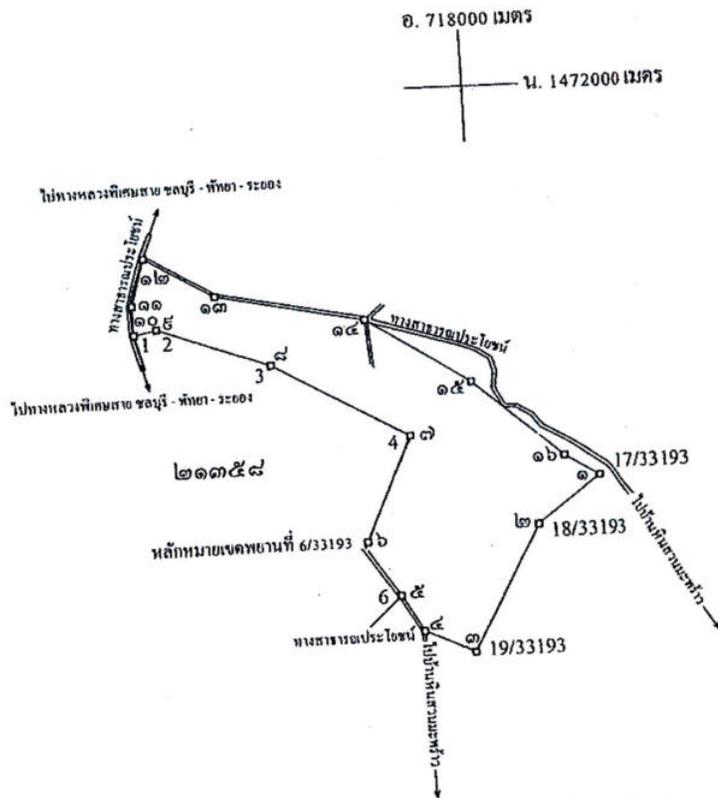
หมายเลข.....๒๖.....ถึง

หมายเลข.....๒๗.....ถึง

หมายเลข.....๒๘.....ถึง

หมายเลข.....๒๙.....ถึง

หมายเลข.....๓๐.....ถึง



จากหลักหมายเลขพยานที่ 6/33193 ถึงมุมหมายเลข ๖ ทิศ 208° - 21' ระยะ 5.875 ๖

เนื้อที่.....๑๐๕.....ไร่.....งาน.....๓๐.....ตารางวา

มาตราส่วน.....๑ : ๑๐,๐๐๐.....						
จากมุมหมายเลข.....๑.....ถึงมุมหมายเลข.....๒.....ทิศ.....๒๓๒.....องศา.....๕๕.....ลิปดา.....ระยะ.....๓๐.....๕๑๓.....๖						
จากมุมหมายเลข.....๒.....ถึงมุมหมายเลข.....๓.....ทิศ.....๒๐๘.....องศา.....๔๗.....ลิปดา.....ระยะ.....๑๒๕.....๑๐๐๐.....๖						
จากมุมหมายเลข.....๓.....ถึงมุมหมายเลข.....๔.....ทิศ.....๒๕๕.....องศา.....๐๑.....ลิปดา.....ระยะ.....๔๘.....๖๔๒.....๖						
จากมุมหมายเลข.....๔.....ถึงมุมหมายเลข.....๕.....ทิศ.....๓๓๐.....องศา.....๔๒.....ลิปดา.....ระยะ.....๓๗.....๕๗๐.....๖						
จากมุมหมายเลข.....๕.....ถึงมุมหมายเลข.....๖.....ทิศ.....๓๒๖.....องศา.....๔๕.....ลิปดา.....ระยะ.....๕๓.....๔๘๘.....๖						

ลำดับที่	หมายเลข	ถึงหมายเลข	ทศ	องศา	ลิปดา	ระยะ	ลำดับที่
	๖	๗	๒๔	๐๔	ลิปดา	๑๐๔	๕๕๖
	๗	๘	๓๐๐	๑๘	ลิปดา	๑๓๗	๖๖๕
	๘	๙	๒๕๐	๐๖	ลิปดา	๑๐๗	๒๑๖
	๙	๑๐	๒๕๗	๓๒	ลิปดา	๒๐	๑๕๔
	๑๐	๑๑	๓๕๘	๕๒	ลิปดา	๒๖	๕๑๑
	๑๑	๑๒	๑๕	๑๕	ลิปดา	๔๔	๓๖๕
	๑๒	๑๓	๑๒๐	๓๕	ลิปดา	๗๒	๗๗๒
	๑๓	๑๔	๑๐๑	๔๕	ลิปดา	๑๓๔	๑๒๐
	๑๔	๑๕	๑๒๓	๓๖	ลิปดา	๑๐๘	๑๖๐
	๑๕	๑๖	๑๓๑	๒๖	ลิปดา	๑๐๕	๕๕๕
	๑๖	๑	๑๒๒	๒๒	ลิปดา	๓๕	๕๕๘
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		
					ลิปดา		

ลายมือชื่อ.....*ศิริศ*.....ผู้เขียน
 (นางสาวศิริศ จันดี)
 ลายมือชื่อ.....*สุวิ*.....ผู้ทาน
 (นางสาวสุวิธรรม คุณนะมอช)
 ลายมือชื่อ.....*ณัฐ*.....ผู้ตรวจ
 (นายณัฐสรณ์ ศรีสุวรรณ)

เงื่อนไขในการออกประทานบัตร

ผู้ถือประทานบัตรจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการออกประทานบัตรเกี่ยวกับเรื่องที่กำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ชนิดแร่ที่ทำเหมืองและวิธีการทำเหมือง

..... ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) โดยวิธีเหมืองทาบ

ข้อ 2 วันเปิดการทำเหมืองครั้งแรกหลังได้รับประทานบัตร

..... ต้องเปิดการทำเหมืองภายในเวลา 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับประทานบัตร

ข้อ 3 การให้ความคุ้มครองแก่คนงานและความปลอดภัยแก่บุคคลภายนอกที่มีได้กำหนดไว้แล้วในกฎกระทรวง

..... ต้องปฏิบัติตามมาตรการรักษาความปลอดภัยในเรื่องการรักษาความปลอดภัยในการทำเหมือง และส่งเสริมสวัสดิภาพของคนงาน ตามข้อ 6 แห่งแผนผังโครงการทำเหมืองแร่ แบบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ข้อ 4 การจัดการกับขุม หลุม ปะหลุม น้ำขุ่นข้นหรือมูลดินทราย ที่เกิดจากการทำเหมืองแร่และแต่งแร่

..... ต้องดำเนินการปรับสภาพพื้นที่ทำเหมืองแล้ว ตามมาตรการที่กำหนดไว้ในข้อ 5 แห่งแผนผังโครงการทำเหมืองแร่ แบบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ข้อ 5 การปรับสภาพพื้นที่ที่เกิดจากการทำเหมืองและแต่งแร่
 ต้องดำเนินการปรับสภาพพื้นที่ที่เกิดจากการทำเหมืองแร่และการแต่งแร่ พร้อมควบคู่ไปกับ
 ทำเหมือง โดยปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในข้อ 9 แห่งแผนผังโครงการทำเหมืองแร่ แบบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ข้อ 10 การตั้ง

ข้อ 6 มาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
 ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ใน
 รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่กำหนดโดย
 พนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้ง ปฏิบัติตามวิธีการทำเหมืองและแผนการทำเหมือง
 กรมที่กำหนดไว้ในข้อ 4 แห่งแผนผังโครงการทำเหมืองแร่ แบบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ข้อ

2510

และเงื่อนไขเกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้ด้วย ถ้ามี

ข้อ 7 การให้ผลประโยชน์พิเศษเพื่อประโยชน์แก่รัฐ
 ต้องให้ผลประโยชน์พิเศษเพื่อประโยชน์แก่รัฐ ตามข้อตกลงการจ่ายผลประโยชน์พิเศษ
 เพื่อประโยชน์แก่รัฐ แบบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ข้อ 8 การใช้ที่ดินในเขตเหมืองแร่

ข้อ 9 การทำเหมืองใกล้ทางหลวงหรือทางน้ำสาธารณะ
 กรณีการทำเหมืองใกล้ทางสาธารณะประโยชน์ ผู้ถือประทานบัตรจะต้องได้รับอนุญาตจาก
 เจ้าพนักงานอุตสาหกรรมแร่ประจำท้องที่ก่อน และต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดในใบอนุญาตนั้น

ลำดับที่
พร้อมควบคู่ไปกับ
ฉบับที่ฉบับนี้

ลำดับที่ 2

ข้อ 10 การเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้

ไว้ใน
โดย
หม่อม
1. 2510

ข้อ 11 เจียนชีพพิเศษสำหรับประธานบัตรทำเหมืองในทะเลตาม มาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติแร่

แผนผังโครงการทำเหมืองแร่

ตามรายละเอียดแผนผังโครงการทำเหมืองแร่
หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
โดยวิธีเหมืองทาบ
สำหรับคำขอประทานบัตรที่ 3/2555
หมายเลขหลักหมายเลขเหมืองแร่ที่ 33193
ของบริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน)
ที่ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่
หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
สำหรับคำขอประทานบัตรที่ 3/2555
หมายเลขหลักหมายเขตเหมืองแร่ที่ 331931
ของบริษัท ปรีนตา จำกัด (มหาชน)
ที่ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดโดย
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ตามหนังสือที่ ทส 1009.2/6295 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558
แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

การชำระค่าธรรมเนียมเพื่อใช้เนื้อที่ในการทำเหมืองประจำปี

รู้งที่ 1

ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	ตั้งแต่แต่วันที่.....
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บ
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บ
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท
ปี.....	ชำระเมื่อวันที่.....	เป็นเงินจำนวน.....	บาท

ตั้ง

ลำดับที่ 5

การเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง การเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง
แผนผังโครงการทำเหมืองและเงื่อนไข

ครั้งที่ 1

การเพิ่มเติมชนิดของแร่ อธิบดีอนุญาตให้เพิ่มเติมชนิดของแร่
.....ชนิด

ตั้งแต่วันที่ เดือน พ.ศ. เป็นต้นไป

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

การเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง อธิบดีอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมืองจากวิธี
.....เป็น

ตั้งแต่วันที่ เดือน พ.ศ. เป็นต้นไป

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

การเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการ อธิบดีอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองตามแผนผัง
โครงการทำเหมืองที่แนบท้ายประทานบัตรนี้ได้แก้ไขเพิ่มเติมและแสดงไว้ในลำดับที่ 3 ตั้งแต่วันที่
เดือน พ.ศ. เป็นต้นไป

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข อธิบดีอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขที่แสดงไว้ในลำดับที่ 2 ข้อ
.....เกี่ยวกับ

เป็นดังนี้
ตั้งแต่วันที่ เดือน พ.ศ. เป็นต้นไป

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

ครั้งที่ 2

บันทึกการต่ออายุประกันบัตร

ครั้งที่ 1 ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้ต่ออายุออกไปอีก.....ปี
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....ปี
พ.ศ.....รวมเป็น.....ปี

ผู้บันทึกการต่ออายุ

ครั้งที่ 2 ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้ต่ออายุออกไปอีก.....ปี
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....ปี
พ.ศ.....รวมเป็น.....ปี

ผู้บันทึกการต่ออายุ

ครั้งที่ 3 ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้ต่ออายุออกไปอีก.....ปี
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....ปี
พ.ศ.....รวมเป็น.....ปี

ผู้บันทึกการต่ออายุ

ครั้งที่ 4 ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้ต่ออายุออกไปอีก.....ปี
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....ปี
พ.ศ.....รวมเป็น.....ปี

ผู้บันทึกการต่ออายุ

บันทึกการโอนประธานบัตร

.....ปี
ประธานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้โอนจาก.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางพาณิชย์
ผู้บันทึกการโอน

.....
ประธานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้โอนจาก.....
ให้แก่.....

ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางพาณิชย์
ผู้บันทึกการโอน

.....
ประธานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้โอนจาก.....
ให้แก่.....

ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางพาณิชย์
ผู้บันทึกการโอน

.....
ประธานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้โอนจาก.....
ให้แก่.....

ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางพาณิชย์
ผู้บันทึกการโอน

บันทึกการหยุดการทำงาน

ทรัพยากรธรณี.....	อนุญาตให้หยุดกา.....
ครั้งที่ 1	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ตามใบอนุญาตที่.....
ครั้งที่ 2	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ตามใบอนุญาตที่.....
ครั้งที่ 3	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ตามใบอนุญาตที่.....
ครั้งที่ 4	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ตามใบอนุญาตที่.....
ครั้งที่ 5	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ตามใบอนุญาตที่.....
ครั้งที่ 6	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ตามใบอนุญาตที่.....
ครั้งที่ 7	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ตามใบอนุญาตที่.....
ครั้งที่ 8	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ตามใบอนุญาตที่.....
ครั้งที่ 9	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ตามใบอนุญาตที่.....
ครั้งที่ 10	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ตามใบอนุญาตที่.....
ครั้งที่ 11	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ตามใบอนุญาตที่.....
ครั้งที่ 12	ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ตามใบอนุญาตที่.....



ที่ ทส ๑๐๐๘.๒/ ๖ ๒ ๙ ๕

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิด
หินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๕ ของบริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน)

เรียน อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ TCC_EIA ๒๙๑/๐๘/๒๐๑๔
ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๗
๒. สำเนาหนังสือบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ TCC_EIA ๐๒๕/๐๑/๒๐๑๕
ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘
๓. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ของบริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน) คำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๕ ตั้งอยู่ที่
หมู่ที่ ๖ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ด้วย บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ในฐานะผู้รับมอบอำนาจให้จัดทำและเสนอ
รายงาน ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน) คำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๖
ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมเพื่อดำเนินการตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

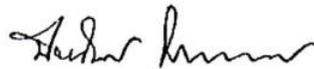
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานดังกล่าว
ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเหมืองแร่ พิจารณา
ตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน และในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘
คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ
เหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน) คำขอ
ประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๖ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยให้ปฏิบัติตาม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่าง
เคร่งครัด ทั้งนี้ หากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้อนุญาตโครงการแล้ว สำนักงานนโยบายฯ
ขอความร่วมมือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ส่งสำเนาใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงาน

นโยบายฯ...

นโยบายฯ ทราบด้วย และเมื่อโครงการเริ่มดำเนินการแล้ว โครงการจะต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตาม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ ในกรณีนี้ จึงขอให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ดำเนินการให้
เป็นไปตามกฎหมาย มาตรา ๕๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งกำหนดไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ได้ให้ความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๔๙ แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายในการพิจารณาสั่งอนุญาต
หรือต่ออายุใบอนุญาต นำมาตรการที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปกำหนดเป็น
เงื่อนไขในการสั่งอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต โดยให้ถือว่าเป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมายในเรื่องนั้นด้วย ทั้งนี้
สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งให้ บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน) และสำเนาหนังสือแจ้งให้ บริษัท ทอพ-
คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด พิจารณาดำเนินการด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางปิยนันท์ ไศกนคณาภรณ์)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๗๘๙

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖

สำเนาถูกต้อง

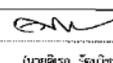


(นางสุปราณี แต่งไทย)
เจ้าหน้าที่งานธุรการอาวุโส

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน)
คำขอประทานบัตรที่ 3/2555 ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 6 ตำบลพลพองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

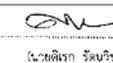
ตารางที่ 1: มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั่วไป

ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	1. ให้มีจุดรับแจ้งความร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชนที่เกิดจากกิจกรรมการก่อกำเนิดฝุ่น และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่มีผู้ร้องเรียน ผู้มีอำนาจบัตรจะส่งดำเนินการแก้ไข และให้ความช่วยเหลือด้วยความเป็นธรรม	ชุมชนในบริเวณใกล้เคียง	ตั้งแต่ก่อนเปิดทำเหมืองจนถึงอายุประทานบัตร	5,000 บาท	- บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน)
	2. หากได้รับแจ้งการร้องเรียนจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงว่าได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากการดำเนินโครงการ และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ หรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ตรวจสอบแล้ว พบว่าผู้ถือประทานบัตรไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่กำหนด จะต้องหยุดการทำงานเหมืองแล้วแก้ไขแหล่งกำเนิดฝุ่นไม่ให้รบกวนพื้นที่ดำเนินการต่อไป	บริเวณพื้นที่โครงการ และชุมชนในบริเวณใกล้เคียง	- ตั้งแต่เปิดทำเหมืองจนถึงอายุประทานบัตร	ขึ้นอยู่กับความเสียหายที่เกิดขึ้น	บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน)
	3. ให้ทำการปรับปรุงพื้นที่โครงการบริเวณการทำเหมืองแร่แล้ว และพื้นที่สิ้นอายุการใช้ประโยชน์แล้วตามแผนที่ได้เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือขอให้รายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ฯ ภายใน 3 ปี	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	ตามแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมือง	- บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน)

ลงนาม:  ลงนาม: 
 (นายจิตรกร รัตนชัย) (นายจิตรกร รัตนชัย)
 กรรมการ บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท อดิศา สกลนคร จำกัด
 วันที่ - 8 มี.ค. 2558 วันที่ - 8 มี.ค. 2558 วันที่ - 8 มี.ค. 2558

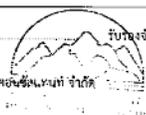
ตารางที่ 1: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั่วไป

ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	4. หากผู้ถือประทานบัตรประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมฯ ให้ได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้ผู้ถือประทานบัตรแจ้งหัวหน้างานอนุญาตดำเนินการดังนี้	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	อยู่ในงบประมาณ	บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน)
	4.1 หากหัวหน้างานผู้มีสิทธิอนุญาต เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวคิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเห็นว่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมฯ ได้ให้ความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หัวหน้างานผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับจดแจ้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป หรือหากไม่ปฏิบัติตามการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นที่รับจดแจ้งไว้ แจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบบ	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน)
	4.2 หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อสารสำคัญในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมฯ ได้ซึ่งความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตจัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมฯ ด้านเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพลังงานแร่ฯ ให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง และมีโครงการได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตให้ดำเนินการแล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบบ	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน)

ลงนาม:  ลงนาม: 
 (นายจิตรกร รัตนชัย) (นายจิตรกร รัตนชัย)
 กรรมการ บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท อดิศา สกลนคร จำกัด
 วันที่ - 8 มี.ค. 2558 วันที่ - 8 มี.ค. 2558 วันที่ - 8 มี.ค. 2558

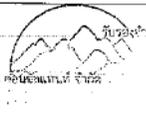
ตารางที่ 1: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั่วไป

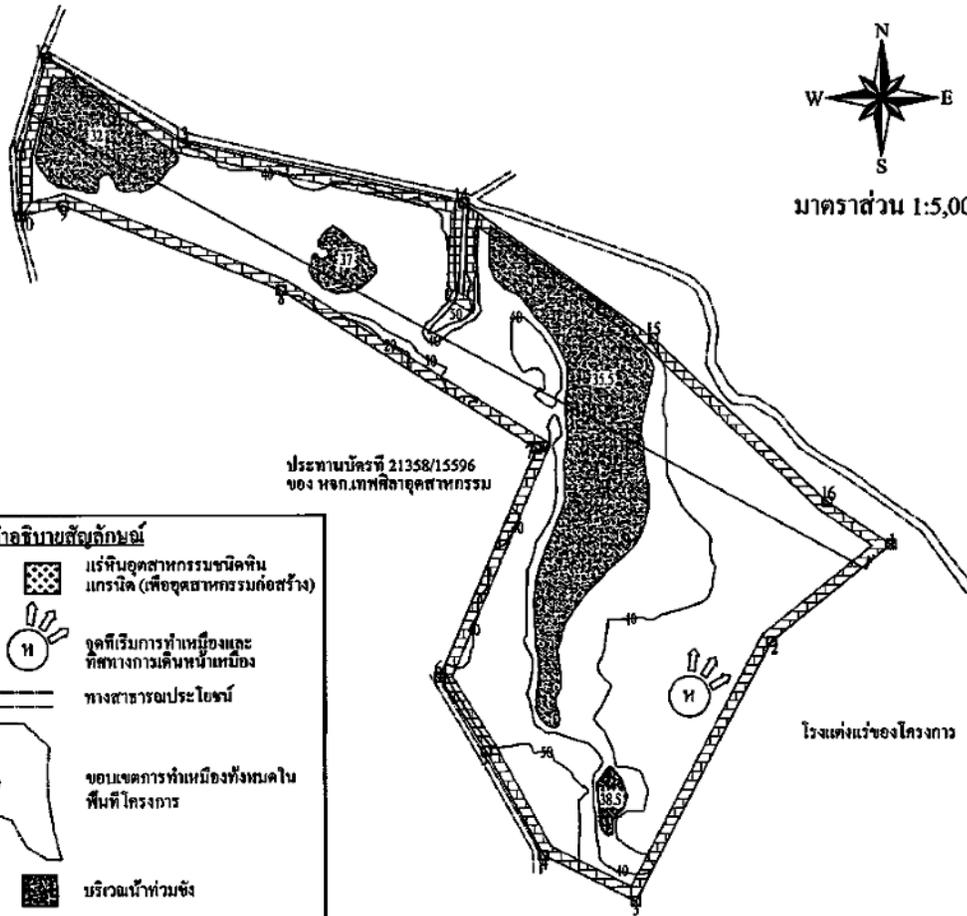
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	5. หากโครงการมีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงแผนผังการใช้ที่ดินโครงการ ให้ติดทำเนียบงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม: เสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา. งานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเหมืองแร่ ศึกษารูปแบบให้มีความเห็นชอบก่อนการดำเนินการ	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	อยู่ในงบประมาณ	- บริษัท ปูนินคา จำกัด (มหาชน)
	6. ในระหว่างการทำเหมือง หากพบโบราณวัตถุ ร่องรอยทางประวัติศาสตร์ หรือโบราณคดี จะต้องรายงานและขอความร่วมมือจากกรมศิลปากรเข้าดำเนินการตรวจสอบทันที หรือมีร่องรอยการสำรวจจะต้องหยุดการทำเหมืองชั่วคราว และหากพิสูจน์แล้วว่า เป็นแหล่งที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ในบริเวณที่ ผู้ถือประทานบัตรจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอความร่วมมือไว้	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	อยู่ในงบดำเนินการ	- บริษัท ปูนินคา จำกัด (มหาชน)
	7. ให้ความร่วมมือการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้สำนักงานไป. นาย และแผนกทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ทั่วประเทศอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	- บริเวณพื้นที่โครงการและชุมชนใกล้เคียง	- ตลอดอายุประทานบัตร	ตามมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	- บริษัท ปูนินคา จำกัด (มหาชน)

ลงนาม  (นายพิภพธรณ์ อารีรักษ์พรหมณี) กรรมการ บริษัท ปูนินคา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 มี.ค. 2558	 ลงนาม  (นายวิจิตร วัฒนประเสริฐ) กรรมการ บริษัท ปูนินคา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 มี.ค. 2558	ลงนาม  (นายพิภพ อารีรักษ์) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ จำกัด วันที่ - 8 มี.ค. 2558	 วันที่ 3/58
--	---	---	---

ตารางที่ 2: มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะเตรียมการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม 1.1 สภาพภูมิประเทศ	1. กำหนดตำแหน่ง และขอบเขตพื้นที่ในการทำเหมือง และแนวเส้นทางสายน้ำให้ชัดเจน เพื่อให้เป็นไปตามแผนผังโครงการทางน้ำของโครงการ โดยกำหนดบริเวณสายน้ำที่เดิม ให้น้อยที่สุดเท่าที่จำเป็นเท่านั้น โดยพื้นที่ที่ไม่มีกิจกรรมการทำเหมืองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ให้รักษาสภาพภูมิประเทศเดิมไว้ และกำหนดให้ปลูกต้นไม้บริเวณเชิงเนิน Buffer Zone โดยปลูกชนิดที่มีผลผลิตไม้พันธุ์หรือจากแผนผังโครงการมีระยะอย่างน้อย 10 เมตร เว้นพื้นที่ไม่เข้าเหมืองเป็นแนวกันชน (Buffer Zone) บริเวณที่ติดกับทางสาธารณูปโภคในรัศมีทางด้านทิศตะวันตก ครอบคลุม 3 ไร่ และทางสาธารณูปโภคในพื้นที่แนวตอนกลางตรงห่างจากพื้นที่บริเวณเชิงเนิน 14 (รูปที่ 1)	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- กำหนดให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มทำเหมือง	-	- บริษัท ปูนินคา จำกัด (มหาชน)
	2. จัดซื้อเครื่องจักรและอุปกรณ์ในการทำเหมืองให้พร้อม ก่อนที่จะเริ่มการทำเหมือง	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- กำหนดให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มทำเหมือง	-	- บริษัท ปูนินคา จำกัด (มหาชน)
	3. ปรับปรุงเส้นทางสายน้ำและเส้นทางน้ำในโครงการ โดยควบคุมระดับดินและปรับแนวฝั่งดินให้มีสภาพใช้ได้ทุกฤดูกาล	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- กำหนดให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มทำเหมือง	-	- บริษัท ปูนินคา จำกัด (มหาชน)
	4. ปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าปาก ถั่วพุ่มถั่วลิสง และไม้ยืนต้นเร็ว เช่น สนประติพัทธ์ กระถินณรงค์ และสะเดา เป็นต้น หรือมีชนิดอื่นตามความเหมาะสมในบริเวณที่เอื้ออำนวยต่อการปลูก คือ สิ่งนี้วาง และพื้นที่เว้นไม่ทำเหมือง เป็นต้น เพื่อลดผลกระทบ จึงได้มี การประชาสัมพันธ์หลายชนิด ต้นละของ เมืองเซียง การปลูกระยะดินของเตรียม และทัศนียภาพบริเวณพื้นที่โครงการ	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- กำหนดให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มทำเหมือง	-	- บริษัท ปูนินคา จำกัด (มหาชน)

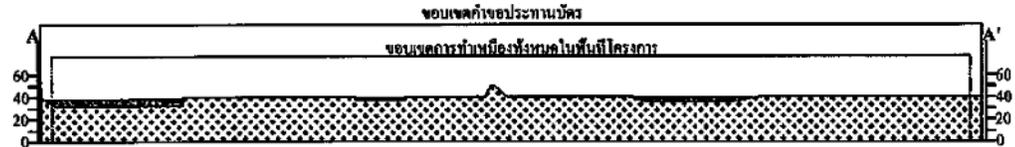
ลงนาม  (นายพิภพธรณ์ อารีรักษ์พรหมณี) กรรมการ บริษัท ปูนินคา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 มี.ค. 2558	 ลงนาม  (นายวิจิตร วัฒนประเสริฐ) กรรมการ บริษัท ปูนินคา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 มี.ค. 2558	ลงนาม  (นายพิภพ อารีรักษ์) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ จำกัด วันที่ - 8 มี.ค. 2558	 วันที่ 4/58
--	---	---	---



N
W E
S
มาตราส่วน 1:5,000

คำอธิบายสัญลักษณ์

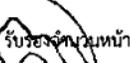
-  บริเวณอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
-  จุดที่เริ่มการทำเหมืองและทิศทางการเดินหน้าเหมือง
-  ทางสาธารณะประโยชน์
-  ขอบเขตการทำเหมืองทั้งหมดในพื้นที่โครงการ
-  บริเวณน้ำท่วมขัง
-  บริเวณที่เว้นการทำเหมือง 10 เมตร



ภาพตัดขวางแนวเส้นตัดขวาง A - A'

รูปที่ 1 : แสดงขอบเขตพื้นที่เปิดทำเหมือง เมื่อเริ่มต้นโครงการ



ลงนาม  บริษัท ปริณดา จำกัด <small>PRINDA PERINDA PAST LUMBER</small>	ลงนาม  บริษัท ปริณดา จำกัด <small>PRINDA PERINDA PAST LUMBER</small>	ลงนาม  บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด <small>TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.</small>
(นางกิ่งกาญจน์ อารักษ์พุทธอนันท์) กรรมการ	(นางนงนภ บวรเศวชฐนันท์) กรรมการ	(นายดิเรก รัตนวิชัย) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ ไม่ขอออกชื่อต่อสาธารณะ TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.
บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)	บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)	บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
วันที่ - 8 พ.ค. 2558	วันที่ - 8 พ.ค. 2558	วันที่ - 8 พ.ค. 2558

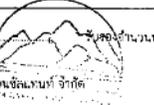
ตารางที่ 2: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะเตรียมการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1.1 (ต่อ) สภาพภูมิประเทศ	5. จัดทำป้ายแสดงขอบเขตพื้นที่โครงการและขอบเขตการทำเหมือง บริเวณโครงการเพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบพื้นที่ และหากพบผู้ลักลอบขุดเจาะโครงการ และให้จัดทำป้ายและข้อมูลเป็นวงโครงการ ใต้ถ้ำ หมายเลขประชาชนบัตร เมื่อมีระยะเวลาการทำเหมือง และผู้รับผิดชอบบริเวณด้านหน้าพื้นที่โครงการ หรือบริเวณสีลามาตรงบนเข้าได้ทั่วไป ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการทำเหมือง	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- กำหนดให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มทำเหมือง	-	- บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน)
1.2 คุณภาพอากาศ	ปรับปรุงเส้นทางสำหรับรถบรรทุกไม่โครงการให้ขสภาพเป็นถนนลูกรังชนิดอัดแน่นพร้อมทั้งดูแลและบำรุงรักษาสันทางกำลังเพื่อให้อุณหภูมิอากาศที่ลดลงหรือเวลาปฏิบัติงาน	- บริเวณเส้นทางขนส่งแร่	- กำหนดให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มทำเหมือง	-	- บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน)
1.3 คุณภาพน้ำและคุณภาพน้ำ	1. ออกแบบการทำเหมืองเป็นแบบขั้นบันไดมีขนาดความสูงจะขึ้นบันไดแต่ละขั้น ไม่เกิน 10 เมตร ความกว้างของขั้นบันไดแต่ละขั้นไม่น้อยกว่า 10 เมตร โดยควบคุมความลาดชันของหน้าเหมืองโดยรวมไม่เกิน 45 องศา พร้อมทั้งตรวจสอบเสถียรภาพของหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยจากการพังทลาย	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- กำหนดให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มทำเหมือง	-	- บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน)
	2. สร้างบ่อกักเก็บน้ำ (Sump) ไว้ในบริเวณพื้นที่ที่มีระดับต่ำสุดของหน้าเหมือง ที่มีขนาดเพียงพอสำหรับรองรับน้ำจากบริเวณหน้าเหมืองเพื่อนำน้ำไปใช้ในการฉีดพรมลดฝุ่นและหากมีความจำเป็นต้องสูบน้ำบางส่วนขึ้นออกจาก Sump ให้สูบลมหรือน้ำไหลผ่านท่อระบายน้ำลงสู่ลำน้ำชั้นกลาง ประมาณ 10 นิ้ว ที่เชื่อมต่อกับ Sump ไปยังท้ายเขื่อนบริเวณหัวเขื่อนระบายน้ำเพื่อเข้าสู่อ่างเก็บน้ำที่โครงการทางด้านทิศตะวันตก	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำเหมือง จนถึงสุดท้ายประชาชนบัตร	-	- บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน)
	3. บริเวณไม่เอียงของเขตพื้นที่ทำเหมือง จะต้องมี การปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝกหรือพืชตระกูลอื่น เพื่อช่วยในการป้องกันการชะล้างพังทลาย ซึ่งลดความเร็วของกระแส น้ำและป้องกันการก่อของดินถล่ม	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำเหมือง จนถึงสุดท้ายประชาชนบัตร	-	- บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน)

อนุมัติ (นางกัญญาพร อารีภัยอรุณรัตน์) กรรมการ บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 อนุมัติ (นางกัญญาพร อารีภัยอรุณรัตน์) กรรมการ บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	อนุมัติ (นายชิตกร รัตนวิจิตร) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 อนุมัติ (นายชิตกร รัตนวิจิตร) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558
--	--	---	---

ตารางที่ 2: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะเตรียมการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1.4 ปุทธิวิทยาและการเกิดดินถล่ม	1. จัดทำแนวเขตพื้นที่โครงการให้ชัดเจนให้แล้วเสร็จก่อนที่จะเริ่มการทำเหมือง	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- กำหนดให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มทำเหมือง	-	- บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน)
	2. กำหนดจุดตรวจพบ หรือวางแผนขอพบพนักงานภาคีด้านสิ่งแวดล้อม โดยขอคำแนะนำหรือความร่วมมือจากกรมทรัพยากรธรณี พร้อมทั้งจัดทำป้ายเตือนพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มบริเวณพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งใส่ลูกถ้วยให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยอยู่ประชาชนบัตร	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำเหมือง จนถึงสุดท้ายประชาชนบัตร	-	- บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน)
	3. ปลูกไม้ยืนต้นหรือ และพืชคลุมดินในบริเวณที่เอื้ออำนวยต่อการปลูก ไม้โตเร็ว บริเวณพื้นที่ว่างเปล่าที่มีมีการใช้ประโยชน์ เพื่อให้ดินมีช่วยยึดเกาะหน้าดินและลดการชะล้างพังทลายของดิน	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- กำหนดให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มทำเหมือง	-	- บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน)
2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ					
2.1 นิเวศวิทยาทางน้ำ	1. ออกแบบการทำเหมืองเป็นแบบขั้นบันไดมีขนาดความสูงของขั้นบันไดแต่ละขั้น ไม่เกิน 10 เมตร ความกว้างของขั้นบันไดแต่ละขั้นไม่น้อยกว่า 10 เมตร โดยควบคุมความลาดชันของหน้าเหมืองโดยรวมไม่เกิน 45 องศา พร้อมทั้งตรวจสอบเสถียรภาพของหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยจากการพังทลาย	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำเหมือง จนถึงสุดท้ายประชาชนบัตร	-	- บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน)
	2. สร้างบ่อกักเก็บน้ำ (Sump) ไว้ในบริเวณพื้นที่ที่มีระดับต่ำสุดของหน้าเหมือง ที่มีขนาดเพียงพอสำหรับรองรับน้ำจากบริเวณหน้าเหมืองเพื่อนำน้ำไปใช้ในการฉีดพรมลดฝุ่น และหากมีความจำเป็นต้องสูบน้ำบางส่วนขึ้นออกจาก Sump ให้สูบลมหรือน้ำไหลผ่านท่อระบายน้ำลงสู่ลำน้ำชั้นกลาง ประมาณ 10 นิ้ว ที่เชื่อมต่อกับ Sump ไปยังท้ายเขื่อนบริเวณหัวเขื่อนระบายน้ำเพื่อเข้าสู่อ่างเก็บน้ำที่โครงการทางด้านทิศตะวันตก	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำเหมือง จนถึงสุดท้ายประชาชนบัตร	-	- บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน)

อนุมัติ (นางกัญญาพร อารีภัยอรุณรัตน์) กรรมการ บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 อนุมัติ (นางกัญญาพร อารีภัยอรุณรัตน์) กรรมการ บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	อนุมัติ (นายชิตกร รัตนวิจิตร) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 อนุมัติ (นายชิตกร รัตนวิจิตร) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ปูนผา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558
--	--	---	---

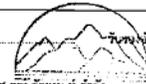
ตารางที่ 2: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะเตรียมการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2.1 นิเวศวิทยาทางน้ำ (ต่อ)	3. บริเวณโดยรอบขอบเขตพื้นที่ทำเหมือง จะต้องทำการปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝก หรือพืชตระกูลถั่ว เพื่อช่วยในการป้องกันการชะล้างพังทลาย ช่วยลดความเร็วของ กระแสน้ำ และเป็นสัตว์ทรงอาศัยของชนิดเล็ก	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่ม ทำเหมือง จนถึงสิ้นสุด อนุญาตประชาชนบัตร	-	- บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน)
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ ของมนุษย์					
3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน	- กำหนดขอบเขตพื้นที่ดำเนินการทำเหมืองของโครงการให้ชัดเจน และดำเนินการจัดการ เติบโตในพื้นที่ของโครงการเท่านั้น และห้ามทำการรบกวนพื้นที่ใดที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำ เหมือง จนถึงสิ้นสุด อนุญาตประชาชนบัตร	-	- บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน)
3.2 การเกษตรกรรม	- ให้อุปโภคตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในด้านต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อพื้นที่เกษตรกรรม ได้แก่ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพ อากาศ การใช้วัตถุระเบิด การขนถ่าย ดิน หิน ทราย และคุณภาพน้ำ เป็นต้น อย่างเคร่งครัด	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำ เหมือง จนถึงสิ้นสุด อนุญาตประชาชนบัตร	-	- บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน)
3.3 การคมนาคม	1. ควบคุมความเร็วของรถขนส่งให้ไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง บริเวณเส้นทางขนส่งแร่ที่ผ่านชุมชน เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยและลดอุบัติเหตุ ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่อ ประชาชนในชุมชนตลอดแนวเส้นทางขนส่งแร่ 2. ให้อำนาจการปลูกไม้ยืนต้นโตเร็ว เช่น สน ประดู่ พืช กล้วยไม้ และเสนา หรือไม้ชนิด อื่นตามความเหมาะสม บริเวณแนวเขตดำเนินการทำเหมืองจากแนวทางสาธารณะเพื่อเป็น แนวเขตที่นิรภัย (Buffer Zone)	บริเวณพื้นที่โครงการ และเส้นทางขนส่งแร่ บริเวณพื้นที่โครงการ และเส้นทางขนส่งแร่	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำ เหมือง จนถึงสิ้นสุด อนุญาตประชาชนบัตร - ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำ เหมือง จนถึงสิ้นสุด อนุญาตประชาชนบัตร	-	- บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) - บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน)

ลงนาม  (นายปิชาญณ์ อวยชัยพรพันธ์) กรรมการ บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 (นางสาว บวรศรีคุณพันธ์) กรรมการ บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม  (นายปิชาญณ์ อวยชัยพรพันธ์) ผู้อำนวยการกรรมการผู้จัดการ บริษัท พลัส สโตน คอร์ปอเรชั่น จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558	วันที่ 8/58 
---	---	---	--

ตารางที่ 2: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะเตรียมการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต					
4.1 สภาพเศรษฐกิจและสังคม	- ให้อัตราจ้างแรงงานในท้องถิ่นกับที่โครงการก่อนเป็นลำดับแรกและให้มากที่สุด และ ให้อัตราจ้างแรงงานเป็นไปตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เพื่อให้ได้ความยุติธรรมต่อคนงาน	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่ม ทำเหมือง จนถึงสิ้นสุด อนุญาตประชาชนบัตร	- ไม่ต่ำกว่า อัตราค่าแรงขั้นต่ำ	- บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน)
4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน	1. ให้อำนาจการแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชนสัมพันธ์ หรือคณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการทำเหมือง ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจาก 3 ฝ่าย ได้แก่ หัวหน้าโครงการ หน่วยงานราชการ และตัวแทนชุมชนใกล้เคียง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบความพึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์ชุมชน ประชาสัมพันธ์โครงการ ตรวจสอบข้อร้องเรียน และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งให้เสนอรายงานการดำเนินงานขอคณะกรรมการชุมชนสัมพันธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวได้รับทราบ ปีละ 1 ครั้ง (รูปที่ 2) 2. ให้อำนาจสิทธิข้อร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการ ประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ที่จะขู่อื่นผู้โครงการ และที่ประชาชนได้ ซึ่งแจ้ง ขนาดพื้นที่ประมาณบัตร อนุญาตประชาชนบัตร วันที่ได้รับอนุญาตประมาณบัตร มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ประชาชนได้ใช้ทราบอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างความเข้าใจและนำไปสู่การลดข้อขัดแย้งต่างๆ จากการดำเนินงานของโครงการ โดยจัดทำเป็นบอร์ด หรือทำเป็นป้ายประกาศ นำไปติดไว้ที่ศาลาประชาคมหมู่บ้าน และทำป้ายการชี้แจงหมู่บ้าน 3. จัดทำป้ายหรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดพื้นที่โครงการ ได้แก่ หมายและประมาณบัตร เมื่อมี ระยะเวลาการทำเหมือง และผู้รับผิดชอบ มีบริเวณพื้นที่พื้นที่โครงการหรือ บริเวณที่สำนักงานเขตติดต่อพื้นที่ไป ไม่มีส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องการทำเหมือง	- บริเวณชุมชนใกล้เคียงที่โครงการ - บริเวณชุมชนใกล้เคียงที่โครงการ - บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่ม ทำเหมือง จนถึงสิ้นสุด อนุญาตประชาชนบัตร - ตั้งแต่ก่อนเริ่ม ทำเหมือง จนถึงสิ้นสุด อนุญาตประชาชนบัตร	-	- บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) - บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน)

ลงนาม  (นายปิชาญณ์ อวยชัยพรพันธ์) กรรมการ บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 (นางสาว บวรศรีคุณพันธ์) กรรมการ บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม  (นายปิชาญณ์ อวยชัยพรพันธ์) ผู้อำนวยการกรรมการผู้จัดการ บริษัท พลัส สโตน คอร์ปอเรชั่น จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558	วันที่ 9/58 
---	---	---	--

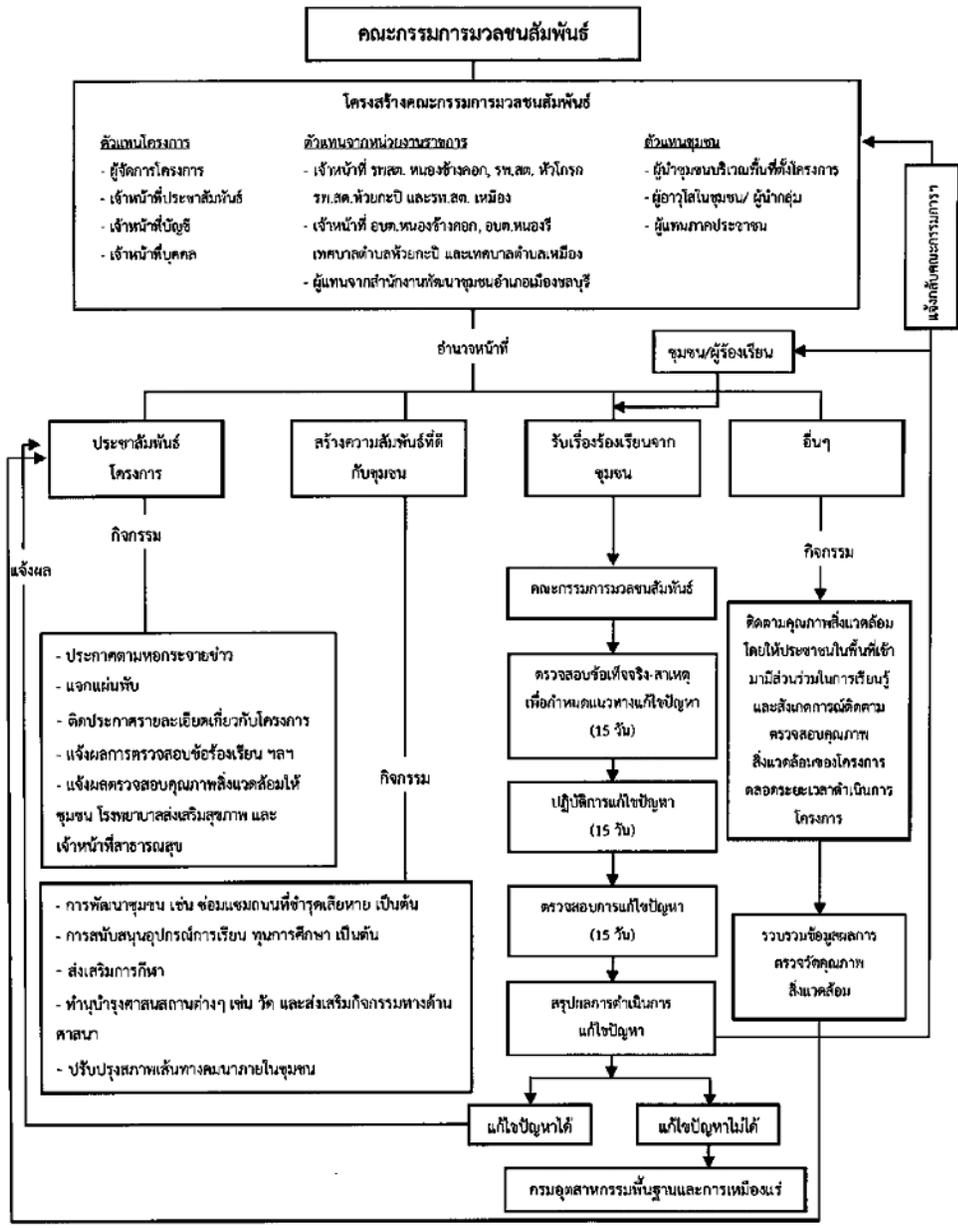
ตารางที่ 2: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะเตรียมการท่าเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4.2 (ต่อ) การมีส่วนร่วมของประชาชน	4. ให้จัดตั้ง "กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่" ตามหลักเกณฑ์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยกำหนดจากอัตราการผลิตแร่ปีในอดีต : บาทต่อเมตริกตันผลิต แลต้องมีไม่น้อยกว่า 500,000 บาท เพื่อให้ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการได้รับการดูแลเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นไปตามความรับผิดชอบของผู้ประกอบการเหมืองแร่ อันจะก่อให้เกิดการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน โดยการบริหารจัดการกองทุนให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการชุมชนในพื้นที่ โดยมีข้าราชการเป็นประธาน ทั้งนี้กองทุนดังกล่าวได้รวมถึงการบริจาคเงินหรือสิ่งของเพื่อการสาธารณสุขและอื่น ๆ ของชุมชนข้างเคียง วัด โรงเรียน หรือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในเขตด้วย	- บริเวณชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำเหมือง จนถึงสิ้นสุดอายุประทานบัตร	500,000 บาท/ปี	บริษัท ปูนินทา จำกัด (มหาชน)
4.3 การสาธารณสุข	• ให้จัดตั้ง "กองทุนสาธารณสุข" ตามหลักเกณฑ์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยกำหนดจากอัตราการผลิตแร่ปีในอดีต 0.5 บาท ต่อเมตริกตันผลิต แลต้องมีไม่น้อยกว่า 200,000 บาท เพื่อดำเนินการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองช้างคอก ตลอดจนดูแลรักษา ซึ่งใช้ในการเฝ้าระวังภาวะสุขภาพอนามัยของชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินโครงการ โดยเปิดบัญชีธนาคารเพื่อนำเงินเข้ากองทุนดังกล่าวในเดือนแรกของทุกๆ ปี ซึ่งมีการบริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนด	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองช้างคอก	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำเหมือง จนถึงสิ้นสุดอายุประทานบัตร	200,000 บาท/ปี	- บริษัท ปูนินทา จำกัด (มหาชน)



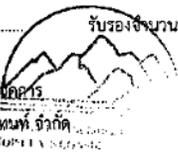
บริษัท ปูนินทา จำกัด (มหาชน)
PRINNA PUBLIC COMPANY LIMITED

ลงนาม:	ลงนาม:	ลงนาม:	วันที่: 10/58
(นางสีดาบุญจันทร์ อารีพงษ์คุณวัฒน์) กรรมการ บริษัท ปูนินทา จำกัด (มหาชน) - 8 พ.ค. 2558	(นางสมภาว บวรเศรษฐ์นิษฐ์) กรรมการ บริษัท ปูนินทา จำกัด (มหาชน) - 8 พ.ค. 2558	(นายสิริเทพ รัตนวิจิษฐ์) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ขอนินทา-กลาง - 8 พ.ค. 2558	



หมายเหตุ: พื้นที่ศึกษาในรัศมี 3 กิโลเมตร ได้แก่ หมู่ที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 ของตำบลหนองช้างคอก หมู่ที่ 5 และ 11 ของตำบลหนองรี หมู่ที่ 6 และ 7 ของตำบลหัวกะปิ และหมู่ที่ 5 ตำบลเหมือง อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

รูปที่ 2 : แผนผังแสดงโครงสร้าง และหน้าที่ของคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์

 บริษัท ปรีนดา จำกัด PRINDA PUBLIC CONSULTANT CO., LTD.	11/58	 บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.
(นางกัญญาอร อารักข์หุรณันท์) กรรมการ บริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	(นางนงนุช บรรณเศรษฐนันท์) กรรมการ บริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	(นายเดวิด รัตนาวิชัย) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558

ตารางที่ 2: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะเตรียมการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1. จัดตั้งทีมงานประเมินปัจจัยอันตรายส่วนบุคคลให้เข้าปฏิบัติงาน เช่น เครื่องรอกขุด กัดหิน กระจก เครื่องป้องกันหู ที่ติดหู หมวกนิรภัย รองเท้าบูตรัด เครื่องป้องกันตา เข็มฉีดยา และออกฤทธิ์ยับยั้งไวรัสโคโรนาที่ป้องกันอันตรายจากฝุ่นละอองที่ทำงานในพื้นที่อาจได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำเหมือง	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	2. โครงการต้องมีการตรวจสอบสภาพร่างกายก่อนเริ่มเข้าปฏิบัติงาน และเมื่อระหว่างการทำงาน ผู้ปฏิบัติงานตลอดอายุประมาณปีละ โดยทำการตรวจสุขภาพของพนักงานทุกปี เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงาน	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำเหมือง จนถึงสุดท้ายประมาณปีละ	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	3. จัดให้มีเครื่องเมื่อปฏิบัติงาน อาสาสมัครประจำบ้าน เวชภัณฑ์ที่จำเป็น และจัดเตรียมอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้พร้อม เพื่อช่วยเหลือพนักงานที่ประสบอุบัติเหตุจากการทำงาน หรือเจ็บป่วยได้อย่างทันท่วงที โดยไม่คิดมูลค่า พร้อมทั้งจัดหาสำหรับบ้านเก็บส่งโรงพยาบาลกรณีฉุกเฉินแก่ลูกบิณฑู	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำเหมือง จนถึงสุดท้ายประมาณปีละ	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	4. ให้ความศึกษาอบรมแก่พนักงานในเรื่องอาชีวอนามัย พร้อมทั้งแนะนำวิธีการใช้อุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องเจาะระเบิด และรถอ้อมคันต่าง ๆ ให้ถูกวิธี	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตั้งแต่ก่อนเริ่มทำเหมือง จนถึงสุดท้ายประมาณปีละ	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	5. จัดให้มีน้ำดื่ม น้ำใจ และห้องสุขาที่สะอาดและเหมาะสมเพียงพอ	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประมาณปีละ	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	6. เจ้าขอโครงการจะต้องปฏิบัติตามวิธีการให้ความคุ้มครองแก่พนักงาน และความปลอดภัยแก่บุคคลภายนอก ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2513) และกฎกระทรวง ฉบับที่ 50 (พ.ศ. 2525) ออกตามความในมาตราที่ 17 แห่งพระราชบัญญัติว่า พ.ศ. 2510 ในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองอย่างเคร่งครัด	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประมาณปีละ	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)

บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
PRIONA PEARL COMPANY LIMITED

ลงนาม	<i>Prinya Oir</i> (นายศักดิ์จางค์มัย อารักษ์ชูพรขันธ์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)	ลงนาม	<i>Ing Uthairat</i> (นางเบญจมาภรณ์ วรรณศรี) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)	ลงนาม	<i>Prinya Oir</i> (นายศักดิ์จางค์มัย อารักษ์ชูพรขันธ์) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)	วันที่	12/58
วันที่	- 8 พ.ค. 2558	วันที่	- 8 พ.ค. 2558	วันที่	- 8 พ.ค. 2558		

ตารางที่ 3: มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	1.1 สภาพภูมิประเทศ	1. ให้ทำเหมืองตามแผนผังโครงการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ตั้งแต่ระยะดำเนินการทำเหมืองจนกระทั่งสิ้นสุดการทำเหมือง	บริเวณพื้นที่โครงการ	ตลอดอายุประมาณปีละ	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
		2. บริเวณพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองหรือกิจกรรมต่างๆ ของโครงการต้องรักษา ทัศนียภาพเดิมไว้มากที่สุด ทั้งนี้ เพื่อช่วยเป็นแนวป้องกันผลกระทบ (Buffer Zone) อีกทางหนึ่ง	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประมาณปีละ	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
		3. ออกแบบการทำเหมืองเป็นแบบขั้นบันไดตามความสูงของชั้นดินแต่ละชั้น ไม่เกิน 10 เมตร ความกว้างของขั้นบันไดแต่ละชั้นไม่น้อยกว่า 10 เมตร โดยควบคุมความลาดชันของหน้าเหมืองโดยรวมไม่เกิน 45 องศา พร้อมทั้งตรวจสอบเสถียรภาพของหน้าเหมืองที่อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยจากการพังทลาย	บริเวณพื้นที่โครงการ	ตลอดอายุประมาณปีละ	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
		4. ต้องไม่ดำเนินการขุดลอกในลำน้ำที่มีปลุกหรือปลิงขนาดใหญ่ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของหน้าเหมือง	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประมาณปีละ	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
		5. เพื่อดูแลพื้นที่ดินซึ่งจะนำไปใช้ในการปรับสภาพพื้นที่ภายหลังขุดเลือกดินที่ได้จากการทำเหมืองบริเวณที่ขุดเลือกดินแล้ว	บริเวณพื้นที่โครงการ	ตลอดอายุประมาณปีละ	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
		6. ตรวจสอบและดูแลสภาพโดยรอบพื้นที่โครงการให้มีความแข็งแรง และหากพบว่าบริเวณที่มีปัญหาต้องดำเนินการซ่อมแซมทันที พร้อมทั้งบำรุงรักษาพืชพรรณดิน และที่สูบน้ำขึ้นพื้นที่ปลูกไว้ให้เจริญเติบโตอยู่เสมอ	บริเวณพื้นที่โครงการ	ตลอดอายุประมาณปีละ	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
- ระยะสิ้นสุดการทำเหมือง	ภายหลังสิ้นสุดการทำเหมืองในปีที่ 25 โครงการต้องดำเนินการฟื้นฟูสภาพ ภูมิประเทศในบริเวณโครงการ ดังรายละเอียดในแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ภายหลังการทำเหมือง	บริเวณพื้นที่โครงการ	- หลังสิ้นสุดการทำเหมือง	2,399,940 บาท	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)	

ลงนาม	<i>Prinya Oir</i> (นายศักดิ์จางค์มัย อารักษ์ชูพรขันธ์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)	ลงนาม	<i>Ing Uthairat</i> (นางเบญจมาภรณ์ วรรณศรี) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)	ลงนาม	<i>Prinya Oir</i> (นายศักดิ์จางค์มัย อารักษ์ชูพรขันธ์) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)	วันที่	13/58
วันที่	- 8 พ.ค. 2558	วันที่	- 8 พ.ค. 2558	วันที่	- 8 พ.ค. 2558		

ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1.2 คุณภาพอากาศ 1) บริเวณพื้นที่โครงการ	1. การระบุดัชนีของเงาภูเขาไว้ระยะเปิดให้เนื่องจากแนวตั้งสูงเกิน 10-15 องศา และมีภูเขาแบบลับฟ้าภูเขา ซึ่งเป็นวิธีลดการระเหยของน้ำและลดการเกิดหมอกควัน 2. ดำเนินการเก็บกวาดเศษหินและเศษดิน บริเวณท้ายกองขยะหรืออาคารก่อสร้างบริเวณหน้าเหมือง 3. กำหนดให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณหน้าเหมือง และเส้นทางสายเชื่อมกับพื้นที่โครงการอยู่เสมอ 4. กำหนดความเร็วของรถบรรทุกที่วิ่งภายในพื้นที่โครงการ ให้ใช้ความเร็วลดไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองจากการขนส่ง 5. การระเบิดหน้าเหมืองต้องดำเนินการระเบิดครั้งละไม่เกิน 1 ครั้ง ในระยะเวลา 16.30-17.30 น. และในช่วงที่กระแสลมสงบ 6. ดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นโตเร็วและปลูกพุ่มไม้ยืนต้นที่ทนแล้ง บริเวณรอบพื้นที่โครงการ โดยปลูกลักษณะเป็นแถวแบบลับฟ้าภูเขา จำนวน 2 แถว ระยะห่างระหว่างต้นแถวละ 2x2 เมตร เพื่อเป็นแนวป้องกันลม และลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการ	- บริเวณพื้นที่โครงการ - บริเวณพื้นที่โครงการ - บริเวณพื้นที่โครงการ - บริเวณพื้นที่โครงการ - บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร - ตลอดอายุประทานบัตร - ตลอดอายุประทานบัตร - ตลอดอายุประทานบัตร - ตลอดอายุประทานบัตร	- - 400 บาท/เที่ยว - -	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) - บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) - บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) - บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) - บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)



บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
PRINADA PUBLIC COMPANY LIMITED

ลงนาม: <u>ปิยนดา</u> (นางปิยนดา อารีศรีทองรัตน์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม: <u>Ing Unnigul</u> (นางนงนุช งามเศรษฐินันท์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม: <u>AW</u> (นายอรรถ วัฒนวิชัย) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท พลซอ-ออส คอมมูนิเคชั่น จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558	วันที่ 14/58
--	---	---	--------------

ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2) บริเวณเส้นทางขนส่ง	1. เส้นทางที่ใช้ในการขนส่งแร่ช่วงที่เป็นถนนลูกรัง ทำการปรับปรุงและซ่อมแซมให้เป็นถนนที่มีผิวจราจรที่ไม่ก่อให้เกิดฝุ่นฟุ้งกระจายมาก เช่น การบดอัดผิวถนนและทำผิวที่แน่น 2. ในกรณีขนส่งแร่ ต้องกำหนดให้รวมเร็วของยานพาหนะขนส่งใช้ความเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในช่วงที่เห็นถนนแคบหรือแคบ 3. ให้ฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่ที่เข้าถนนบดอัดแน่นเป็นประจำ ประมาณวันละ 3-4 ครั้ง ส่วนในช่วงฤดูฝนอาจฉีดพรมน้ำวันละ 1 ครั้ง หรือฉีดพรมน้ำตามความเหมาะสม 4. การปรับสภาพพื้นที่และการปรับแสงถนน จะต้องใช้วัสดุหรือวิธีอื่นที่จะทำกิจกรรมดังกล่าวทุกครั้งที่ 5. สำหรับความสะอาดรถบรรทุกอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นที่ติดตามรถ 6. การขนส่งแร่หรือหินจากอาคารระยะทางไกล จะต้องใช้ผ้าคลุมรถบรรทุก 7. ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชน และดูแลรักษาเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ ที่ก่อให้เกิดโคเลเสียงหรือฝุ่นละออง ให้มีสภาพที่สมบูรณ์และสามารถใช้งานได้ตลอดเวลาปกติ	- บริเวณเส้นทางขนส่งแร่ - บริเวณเส้นทางขนส่งแร่ - บริเวณเส้นทางขนส่งแร่ - บริเวณเส้นทางขนส่งแร่ - บริเวณเส้นทางขนส่งแร่ - บริเวณเส้นทางขนส่งแร่ - บริเวณเส้นทางขนส่งแร่	- ตลอดอายุประทานบัตร - ตลอดอายุประทานบัตร - ตลอดอายุประทานบัตร - ตลอดอายุประทานบัตร - ตลอดอายุประทานบัตร - ตลอดอายุประทานบัตร - ตลอดอายุประทานบัตร	- - - - - - -	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) - บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)



บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
PRINADA PUBLIC COMPANY LIMITED

ลงนาม: <u>ปิยนดา</u> (นางปิยนดา อารีศรีทองรัตน์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม: <u>Ing Unnigul</u> (นางนงนุช งามเศรษฐินันท์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม: <u>AW</u> (นายอรรถ วัฒนวิชัย) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท พลซอ-ออส คอมมูนิเคชั่น จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558	วันที่ 15/58
--	---	---	--------------

ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการท่าเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1.3 ระดับเสียง	<ol style="list-style-type: none"> จำกัดความเร็วของรถบรรทุกไม่ให้ความเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง และตรวจสอบสภาพเครื่องยนต์ของรถบรรทุกก่อนโครงการอย่างสม่ำเสมอซึ่งในวิธีหนึ่งที่จะช่วยลดระดับเสียงลงได้ กำหนดเป็นกรณีเฉพาะระดับความสูงจุดวัดระดับเสียง และจุดตรวจระดับเสียง จะต้องดำเนินการโดยวิศวกรควบคุมการท่าเหมือง หรือผู้ชำนาญการด้านการวัดระดับเสียงระดับจากกระบวนการตรวจระดับเสียงและกรณีอื่น ๆ เพื่อให้เสียงจากการระเบิดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน กำหนดให้มีกรงกั้นเสียงในช่วงเวลา 8.00-17.30 น. และหลีกเลี่ยงการดำเนินงานกิจกรรมใดๆ ในช่วง เวลา 18.00-7.00 น. ซึ่งในกรณีที่พื้นที่ของประชาชนที่อยู่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง (ยกเว้นกรณีที่มิอาจหลีกเลี่ยงได้ในช่วงเวลา 8.00-21.00 น. โดยจะมีการแจ้งล่วงหน้าไปยังชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง 500 เมตร รัศมีรอบ) ให้ทำการศึกษาผลกระทบ และดูแลรักษาเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ ให้มีสภาพที่สมบูรณ์ และดำเนินการบำรุงรักษาได้ทันท่วงที รวมถึงเพื่อลดเสียงจากเครื่องจักรและท่าเหมือง สำหรับพนักงานที่ทำงานในบริเวณที่มีเสียงดัง ต้องสวมเครื่องป้องกันอย่างเหมาะสม บุคคลได้แก่ เครื่องป้องกันหู (Ear Plug หรือ Ear Muffs) รวมทั้งมีการปรับเปลี่ยนหน้าที่พนักงานเพื่อไม่ให้ทำงานในที่มีเสียงดังมากเกินไปในเวลายาวนาน เช่น กำหนดให้พนักงานทำงานวันละไม่เกิน 8 ชั่วโมง สวมอุปกรณ์การป้องกันเสียงลดอันตรายจากเสียงดัง ให้ทำการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ระดับความถี่ และระดับความถี่ หรือไม่มีระดับความเหมาะสม บริเวณรอบท่าเหมือง และพื้นที่บริเวณการท่าเหมืองที่มีสภาพเป็นพื้นที่เปิดโล่ง เพื่อเป็นแนวเขตกันชน (Buffer Zone) ควบคุมระดับเสียงจากการทำงานของอุปกรณ์ และเครื่องจักรต่างๆ ได้ 	<ul style="list-style-type: none"> บริเวณพื้นที่โครงการ บริเวณพื้นที่โครงการ บริเวณพื้นที่โครงการ บริเวณพื้นที่โครงการ บริเวณพื้นที่โครงการ บริเวณพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ตลอดอายุประทานบัตร ตลอดอายุประทานบัตร ตลอดอายุประทานบัตร ตลอดอายุประทานบัตร ตลอดอายุประทานบัตร ตลอดอายุประทานบัตร 	-	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัท เบริงดา จำกัด (มหาชน)

อนุมัติ (นางสังกาศอรุณี อารักข์สุขอนันต์) กรรมการ บริษัท เบริงดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 (นางสมบุญ นวนระชนันท์) กรรมการ บริษัท เบริงดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	อนุมัติ (นายวิเชต รัตนวิจิตร) ผู้อำนวยการโครงการผู้จัดการ บริษัท รอยฟอส ฟอสซิลเนชั่น จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558
--	---	--

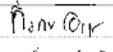
ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการท่าเหมือง

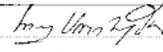
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1.4 การใช้วัตถุระเบิด	<ol style="list-style-type: none"> ในการระเบิดหน้าเหมืองเพื่อผลิตหิน จะต้องควบคุมปริมาณการใช้วัตถุระเบิดไม่เกิน 39 กิโลกรัม/ชั่วโมง จะหระหว่งช่วงฤดู ให้วิศวกร หรือผู้ชำนาญการด้านการระเบิด ควบคุมการใช้วัตถุระเบิด เพื่อใช้การระเบิดเป็นไปตามหลักวิชาการ และก่อให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่ที่สุด การจุดระเบิดต้องไม่เกินวันละ 1 ครั้ง และอยู่ในช่วงเวลาประมาณ 16.30-17.30 นาฬิกา โดยจะต้องแจ้งให้พนักงานของเหมืองทราบทราบ และให้มีสัญญาณแจ้งเตือนก่อนทำการจุดระเบิดได้โดยทันทีซึ่งในรัศมีไม่น้อยกว่า 500 เมตร หรือรวมทั้งให้เจ้าหน้าที่ตรวจตราในรัศมี 200 เมตร ทุกครั้งก่อนการระเบิด ติดป้ายเตือนเขตการใช้วัตถุระเบิด หรือเวลาในการระเบิดบริเวณสี่ทางใกล้เชิงเขาที่โครงการ และบริเวณที่อยู่อาศัยใกล้เคียงระห่างจากการใช้วัตถุระเบิด ต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวงฉบับที่ 9 พ.ศ. 2513 หมวด 6 ออกตามความในพระราชบัญญัติว่า พ.ศ. 2510 มาตรา 17(1)6) ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2516 ว่าด้วยการกำหนดวิธีการให้ความคุ้มครองแก่คนงานและความปลอดภัยแก่บุคคลภายนอกโดยเคร่งครัด 	<ul style="list-style-type: none"> บริเวณพื้นที่ท่าเหมือง บริเวณพื้นที่ท่าเหมือง บริเวณพื้นที่ท่าเหมือง บริเวณพื้นที่ท่าเหมือง บริเวณพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ตลอดอายุประทานบัตร ตลอดอายุประทานบัตร ตลอดอายุประทานบัตร ตลอดอายุประทานบัตร ตลอดอายุประทานบัตร 	-	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัท เบริงดา จำกัด (มหาชน)

อนุมัติ (นางสังกาศอรุณี อารักข์สุขอนันต์) กรรมการ บริษัท เบริงดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 (นางสมบุญ นวนระชนันท์) กรรมการ บริษัท เบริงดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	อนุมัติ (นายวิเชต รัตนวิจิตร) ผู้อำนวยการโครงการผู้จัดการ บริษัท รอยฟอส ฟอสซิลเนชั่น จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558
--	---	--

ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการทำเหมือง

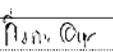
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1.5 การขนส่งวัตถุระเบิด	1. ยานพาหนะที่ใช้ในการขนส่งวัตถุระเบิดต้องติดกล้องบันทึก ก่อนออกรถต้องตรวจสอบรถที่บรรทุกวัตถุระเบิดทุกครั้งว่าจะต้องนำการตรวจสอบรถบรรทุกวัตถุระเบิดไปเรียบร้อย และอยู่ในสภาพเรียบร้อยพร้อมที่จะออกเดินทางหรือไม่	- รถบรรทุกวัตถุระเบิด ของโครงการและพนักงานขับรถขนส่งวัตถุระเบิดของโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	2. ห้ามนำเชื้อเพลิงรวมไปกับวัตถุระเบิด	- รถบรรทุกวัตถุระเบิด ของโครงการ	ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	3. ห้ามผู้ทำการขนวัตถุระเบิดคนใดไม่ติดไฟ หรือสิ่งที่ทำให้เกิดประกายไฟ หรือสิ่งที่เกิดประกายไฟ ติดไปกับตัวรถบรรทุก	- รถบรรทุกวัตถุระเบิด ของโครงการ	ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	4. ห้ามขนส่งวัตถุระเบิดตามสถานที่ที่มีชุมชนหนาแน่นหรือเขตรอบข้างสิ่งวัตถุระเบิดไว้บนที่ที่มีผู้คนหนาแน่น รวมถึงห้ามจอดรถที่บรรทุกวัตถุระเบิดซึ่งไม่ได้มีไม้กั้นมาอย่างเด็ดขาด	- รถบรรทุกวัตถุระเบิด ของโครงการ	ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	5. ต้องปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการขนส่งวัตถุระเบิดของรัฐบาลหรือต่างประเทศ	- รถบรรทุกวัตถุระเบิด ของโครงการ	ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
1.6 อุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ	1. ห้ามขุดหรือปรับพื้นที่บริเวณ (Sump) เพื่อใช้รองรับปริมาณน้ำชะล้างหน้า บริเวณหน้าเหมืองได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	- บริเวณพื้นที่ทำเหมือง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	2. ต้องมีบ่อน้ำเพื่อสูบน้ำขึ้นมาจากบ่อน้ำที่ขุด (Sump) เพื่อใช้ในกิจกรรมต่างๆ เช่น ฉีดพรมเส้นทางขนส่งแร่ และใช้ในกระบวนการผลิตแร่ เป็นต้น	- บริเวณพื้นที่ทำเหมือง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	3. ในการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ จะต้องไม่กระทำในเขตพื้นที่ฝนตกๆ หรือช่วงฝนตกใหม่ๆ เพื่อป้องกันการชะล้าง และลดอุบัติเหตุ	- บริเวณพื้นที่ทำเหมือง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	4. หากมีแนวโน้มว่าจะเกิดผลกระทบจากการทำเหมือง เช่น ฝนแล้งถาวร หรือผลกระทบจากทางด้านการอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ ให้หยุดดำเนินการทันที	- บริเวณพื้นที่ทำเหมือง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)

ลงนาม:  (นางกัญญา นามวงศ์) กรรมการ บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558

ลงนาม:  (นายพิเชต รัตนวิจิตร) ผู้อำนวยการโครงการผู้จัดการ บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558

ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1.7 ปฐพีวิทยาและการเกิดดินถล่ม	1. ห้ามมีการถมดินหรือการขุดดินออกจนเกินไป โดยมีการกำหนดขนาดและขอบเขตที่จะใช้เชิงพื้นที่สำหรับฝังไว้ให้ชัดเจน และพยายามรักษาระดับพื้นที่ซึ่งมีไม้ไผ่มากที่สุด หรือเป็นแปลงไม้ไผ่หรือพืชเจ้าถิ่น	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	2. ปุ่มกั้นไม้ไผ่ใส่แร่ และพืชเศรษฐกิจบริเวณที่ก่อสร้างจะต้องปลูก ไม้แก่ บริเวณพื้นที่ว่างเปล่าที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ เพื่อให้ต้นไม้ช่วยยึดเกาะหน้าดินและลดการชะล้างดินตามระดับดิน	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	3. ห้ามขุดดินให้ดำเนินการปลูกต้นหญ้าคลุมดินบริเวณพื้นที่บริเวณใดที่มีไม้ไผ่หรือใช้คลุมดินเดิมไว้จนมากที่สุด หรือบริเวณที่มีชั้นดินที่อุดมสมบูรณ์ที่สามารถทำได้	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	4. ปลูกพืชคลุมดินจากพวก หญ้าแฝก หรือพืชตระกูลถั่วบนบริเวณที่ก่อสร้างและมีการปลูกเพื่อลดการกัดเซาะที่หลายจุด และช่วยรักษาความอุดมสมบูรณ์ของดิน	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	5. ต้องไม่ดำเนินการทำเหมืองในเขตพื้นที่มีปะการังหรือปะการังหิน เพื่อหลีกเลี่ยงการกัดกร่อนและการชะล้างพังทลายของหน้าดินโดยมีต้น	- บริเวณพื้นที่โครงการ	ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	6. ในกรณีที่ดินทรุดตัวหรือดินร่อนพังทลายเนื่องจากมีการขุด ให้โครงการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและให้หน่วยงานที่มีประสบการณ์เข้ามาตรวจสอบและวางแผน	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	7. บริเวณพื้นที่ที่มีแนวร่องน้ำหรือร่องน้ำหรือร่องน้ำที่เกิดจากน้ำไหลลง ต้องรักษาสภาพเดิมไว้มากที่สุด	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)
	8. การโค่นต้นไม้ของเหมืองขุดเปิด ถ้าหากใช้ความสูงเฉลี่ยของหน้าเหมืองไม่เกิน 10 เมตร ความกว้างของชั้นขุดแต่ละชั้นไม่ควรเกิน 10 เมตร โดยควบคุมความลาดชันของหน้าเหมืองโดยรวมไม่เกิน 45 องศา พร้อมทั้งควรสะสมเสถียรภาพของหน้าเหมืองให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยจากการไหลถล่ม	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน)

ลงนาม:  (นางกัญญา นามวงศ์) กรรมการ บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558

ลงนาม:  (นายพิเชต รัตนวิจิตร) ผู้อำนวยการโครงการผู้จัดการ บริษัท ปูนคาล จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558

ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการท่าเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1.7 (ต่อ) ปฐพีวิทยาและการเกิดดินถล่ม	9. ตรวจสอบเสถียรภาพบริเวณหน้าเหมืองให้มีความมั่นคงแข็งแรง และปลอดภัยอยู่เสมอ เพื่อป้องกันการพังทลายของหน้าดินโดยฝน	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	10. ในช่วงดำเนินการท่าเหมืองแร่ ต้องมีการสร้างสิ่งก่อสร้างกั้นขวางบริเวณ ที่เป็นทางน้ำ ทั้งในสภาพชั่วคราวและไม่ชั่วคราว	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	11. ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ รวมถึงแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่โครงการ ที่ได้เสนอไว้อย่างเคร่งครัด	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
1.8 ทัศนียภาพ	1. ระหว่างดำเนินการท่าเหมือง หากเกิดลักษณะของสิ่งแวดล้อมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อทัศนียภาพ	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	2. ให้ทำรั้วกั้นพื้นที่รอบทิศ ปลูกไม้ประดับหรือต้นไม้แบบประปรายตามแนวประภาคารโดยมีพุ่มไม้ของกรมทรัพยากรธรณี หรือป่าเต็งรังชนิดอื่น ๆ ซึ่งมองเห็นได้ชัดเจนในระยะไม่เกินกว่า 50 เมตร อย่างน้อย 4 ด้าน พร้อมทั้งแจ้งเตือนห้ามผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าพื้นที่เสี่ยงภัยพุ่มไม้	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	3. แจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบของกรมทรัพยากรธรณี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เพื่อให้ตรวจสอบสภาพพื้นที่และสภาพทางธรณีวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการเกิดโพรง ถ้ำ หรือหลุมยุบ	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	4. ดำเนินการท่าเหมืองในพื้นที่ดังกล่าว เมื่อผลการตรวจสอบไม่พบลักษณะ ของถ้ำ โพรง หรือหลุมยุบ หรือเมื่อมีการกำหนดมาตรการทางวิชาการที่เหมาะสมและเกิดความปลอดภัยจาก หลุมยุบ	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)

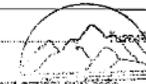


ลงนาม  (นางกัญญาอร อารักข์อุยขันธ์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) 111 หมู่ 10 ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น	ลงนาม  (นางแสงอุษา บรรณเศรษฐนิษฐ์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม  (นายพิเชษฐ รัตนวิเศษ) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท หอชม-ศาลาชมสวนจังหวัดขอนแก่น จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 วันที่ดำเนินการหน้า... 20/58
---	---	--	---	--

ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการท่าเหมือง

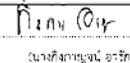
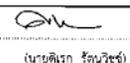
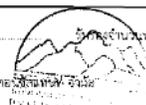
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ 2.1 นิเวศวิทยาทางน้ำ	1. ให้นับปริมาณบึงปลูกกักเก็บน้ำ (Sump) เพื่อใช้รองรับปริมาณน้ำชะล้างจากบริเวณหน้าเหมืองได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	2. ติดตั้งขีมน้ำเพื่อสูบน้ำขึ้นมาจากบึงกักเก็บน้ำ (Sump) เพื่อใช้ในกิจกรรมต่างๆ เช่น ฉีดพ่นสารชีวภัณฑ์ และใช้ในการรดน้ำต้นไม้ เป็นต้น	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	3. ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ จะต้องไม่กระทำในบริเวณที่ฝนตกชุก หรือดินชั้นดินตื้นใหม่ เพื่อป้องกันการชะล้าง และลดอุบัติเหตุ	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	4. หากมีแนวโน้มน้ำจะเกิดผลกระทบจากการท่าเหมือง เช่น แฉกดินล้ม หรือผลกระทบโดยทางด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำ ให้หยุดดำเนินการทันที	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	5. ให้สูบน้ำเฉพาะน้ำที่ผ่านท่อระบายน้ำตามเส้นผ่านศูนย์กลาง ประมาณ 10 นิ้ว ที่เชื่อมต่อกับ Sump ไปยังห้วยกะปิซึ่งเป็นห้วยธรรมชาติที่ไหลใกล้พื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันตก ซึ่งมีระยะใช้ใกล้ที่สุดประมาณ 300 เมตร	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	6. ให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำ ก่อนปล่อยออกสู่ภายนอก เพื่อให้ไม่เกิดผลกระทบต่อห้วยกะปิ	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
3. คุณภาพการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ 3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน	1. บริเวณที่มีเกี่ยวข้องกับท่าเหมืองหรือไม่ให้ใช้ในการดำเนินกิจกรรมจะตั้งรั้วกั้นไว้ให้อยู่ในสภาพเดิมมากที่สุด	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)



ลงนาม  (นางกัญญาอร อารักข์อุยขันธ์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) 111 หมู่ 10 ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น	ลงนาม  (นางแสงอุษา บรรณเศรษฐนิษฐ์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม  (นายพิเชษฐ รัตนวิเศษ) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท หอชม-ศาลาชมสวนจังหวัดขอนแก่น จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 วันที่ดำเนินการหน้า... 21/58
---	---	--	---	--

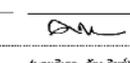
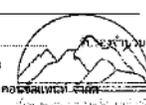
ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการท่าเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
3.1 (ต่อ) การใช้ประโยชน์ที่ดิน	2. ทำการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองไปแล้วให้สอดคล้องกับสภาพภูมิประมาณภูมิอากาศ โดยการปลูกพืชคลุมดินและไม้ยืนต้นไว้ประจําพื้นที่จนถึง ซึ่งระยะเวลาที่ปลูกพันธุ์ไม้ที่ สามารถเจริญเติบโตได้ดี เหมาะสมกับลักษณะภูมิประเทศและภูมิอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ เช่น สมประติพัทธ์ กระดังงอ และเสนา เป็นต้น หรือไม้ยืนต้นตามความเหมาะสม	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน)
3.2 การเกษตรกรรม	1. ไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในด้านต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อพื้นที่เกษตรกรรม ได้แก่ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสภาพอากาศ การใช้ปุ๋ยเคมี การพรวนดิน การไถพรวนดิน การขุดลอกคูคลอง เป็นต้น อย่างเคร่งครัด	- บริเวณพื้นที่โครงการ และ บริเวณใกล้เคียง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน)
	2. ในระหว่างการดำเนินการ พื้นที่ที่พบการท่าเหมืองของโครงการก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อพื้นที่เกษตรกรรมจะต้องหยุดการทำงานหรือชั่วคราวก่อน และแจ้งให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดทราบทันที แล้วทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น ซึ่งในการตรวจสอบความเสียหายทางโครงการต้องดำเนินการร่วมกับเจ้าของพื้นที่ เกษตรกรรม คณะกรรมการหมู่บ้าน และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้ เจ้าของพื้นที่เกษตรกรรมได้รับการชดเชยค่าเสียหายตามความเสียหายที่เกิดขึ้น	- บริเวณพื้นที่โครงการ และ บริเวณใกล้เคียง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน)
3.3 การคมนาคม	1. ให้ติดตั้งป้ายบนเส้นทางขนส่งช่วงถนนบดอัดแน่นเป็นระยะ เช่น จุดเลี้ยว จุดวัด ความประมาณวันละ 2-3 ครั้ง ส่วนจุดหมอกอาจติดตั้งหมอกเพียงวันละ 1 ครั้ง หรือไม่ จำเป็นต้องติดตั้งหมอกหมอกอย่างสม่ำเสมอ (โดยเฉพาะบริเวณเส้นทางแยกจากบ้าน)	- บริเวณเส้นทางขนส่ง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน)
	2. การบรรทุกและให้รถตรวจสอบปริมาณแร่ที่ใส่ในรถบรรทุก ให้มีน้ำหนักไม่เกินกีดน้ำหนัก ที่กฎหมายกำหนด เพื่อป้องกันเส้นทางถนนชำรุด และป้องกันการเกิดอุบัติเหตุจากการบรรทุกเกินน้ำหนัก และควรคุมความเร็วของรถ โดยเฉพาะช่วงถนนบดอัดแน่นและช่วงที่ ความชันของต้องให้ห้ามเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตรชั่วโมง	- บริเวณพื้นที่โครงการ และเส้นทางขนส่ง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน)

ลงนาม  (นางกัญญาชนัน อารีรัตน์พรณ์) กรรมการ บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 (นางนงนุช บวรประทุมณี) กรรมการ บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม  (นายพิเชต รัตนวิชัย) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด (TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 วันที่ 22/58
---	--	---	---

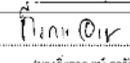
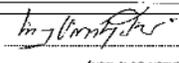
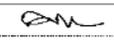
ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการท่าเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
3.3 (ต่อ) การคมนาคม	3. จัดทำป้ายสัญญาณเตือน เช่น ป้ายเตือนให้ระวังและชะลอความเร็ว ป้ายสัญญาณเตือนแจ้งเตือนการควบคุมความเร็วของรถขนส่งแร่ โดยระบุ "ความเร็วไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ ชั่วโมง" และสัญญาณไฟกระพริบ บริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ เพื่อส่งเสริมความปลอดภัย และลดอุบัติเหตุต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชนในชุมชนตลอดแนวเส้นทางขนส่งแร่ พร้อมทั้งดูแลป้ายและสัญญาณเตือนให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	- บริเวณพื้นที่โครงการ และเส้นทางขนส่ง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน)
	4. ในการบรรทุกแร่ก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้งต้องปิดฝากระบะข้าง และกระบะท้ายของกระบะบรรทุก และต้องใช้ผ้าใบคลุมให้เรียบร้อย	- บริเวณพื้นที่โครงการ และเส้นทางขนส่ง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน)
	5. ดูแลรักษาสภาพเส้นทางให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างดีเสมอ ในกรณีที่มีความเสียหายจะเกิดการชำรุดเสียหาย เนื่องจากความชันของโครงการ ทางโครงการต้องดำเนินการซ่อมทันที	- บริเวณพื้นที่โครงการ และเส้นทางขนส่ง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน)
	6. ทำการตรวจเช็คสภาพรถยนต์ เช่น ระบบห้ามล้อ ระบบไฟฟ้า การทำงานของเครื่องเบรก ระบบเกียร์ และอื่นๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้และปลอดภัยอยู่เสมอ	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน)
	7. หากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนถึงความผิดปกติที่เกิดจากการบรรทุกขนส่งแร่ของโครงการ ได้แก่ การที่รถกระจายของขนส่งแร่เอง อุบัติเหตุต่างๆ บนท้องถนน ทางโครงการจะต้องรับผิดชอบดำเนินการแก้ไขทันที	- บริเวณพื้นที่โครงการ และเส้นทางขนส่ง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน)
	8. ให้ทางโครงการมีการอบรม กวดขันและควบคุมพฤติกรรมของพนักงาน ในการขับรถขนส่งแร่ของโครงการ ให้ใช้ระมัดระวังและมีระดับ มีมารยาทในการใช้รถใช้ถนน และปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	- บริเวณพื้นที่โครงการ และเส้นทางขนส่ง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน)
	9. ดูแลรักษาต้นไม้เพื่อเป็นพื้นที่ Buffer Zone บริเวณแนวเขตมีการท่าเหมืองจากแนวทางสาธารณะ	- บริเวณพื้นที่โครงการ และ บริเวณใกล้เคียง	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน)

ลงนาม  (นางกัญญาชนัน อารีรัตน์พรณ์) กรรมการ บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 (นางนงนุช บวรประทุมณี) กรรมการ บริษัท ปูนตํา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม  (นายพิเชต รัตนวิชัย) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด (TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 วันที่ 23/58
---	--	---	---

ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
3.3 (ต่อ) การคมนาคม	10. จัดให้มีพนักงานดำเนินการเก็บกวาดเศษหินและเศษดิน บริเวณเส้นทางขนถ่ายวัสดุตั้งแต่ (โดยเฉพาะบริเวณสวนแยกเขานาบ) เพื่อป้องกันเกิดการกีดขวางการขนถ่ายของประชาชน	- บริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ขุดส่งแร่	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีติดา จำกัด (มหาชน)
3.4 สารมลพิษภาคและสารมลพิษทางอากาศ	1. พักกิจกรรมการใช้ระบบสารมลพิษและสารมลพิษร่วมกับชุมชน	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีติดา จำกัด (มหาชน)
	2. ให้อาคารเก็บวัสดุและห้องเก็บสารมลพิษและสารมลพิษกับชุมชนบริเวณใกล้เคียง	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีติดา จำกัด (มหาชน)
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต 4.1 สภาพเศรษฐกิจและสังคม	1. ในการจ้างแรงงานต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของค่าแรงงานขั้นต่ำ ของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เพื่อให้เกิดความยุติธรรมต่อแรงงาน	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ไม่ต่ำกว่าอัตราค่าแรงขั้นต่ำ	- บริษัท ปรีติดา จำกัด (มหาชน)
	2. กำหนดกฎระเบียบ ข้อบังคับ วัตถุประสงค์และเงื่อนไข เพื่อควบคุมมิให้แรงงานไม่สร้างความปลอดภัยแก่ประชาชนในชุมชน หรือมีสิ่งกีดขวางการเข้าถึงจากถนน	- บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปรีติดา จำกัด (มหาชน)
	3. ให้ความร่วมมือกับผู้นำชุมชน เพื่อพัฒนาสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนและพัฒนากระบวนการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น การพัฒนาถนน น้ำอุปโภค บริโภค เป็นต้น ให้ดีขึ้น	- บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปรีติดา จำกัด (มหาชน)
	4. ให้อุปกรณ์สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่างๆ เช่น โรงเรียน วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ชุมชนในบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง ในโอกาสต่างๆ ตามความเหมาะสม อย่างต่อเนื่องตลอดอายุประทานบัตร	- บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปรีติดา จำกัด (มหาชน)
	5. ให้อำนาจสนับสนุนด้านอื่นระหว่างโครงการกับประชาชนในชุมชน ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมหรือประเพณีต่างๆ ภายในชุมชน เช่น การทอดผ้าป่าสามัคคี งานประเพณีสงกรานต์ งานประเพณีลอยกระทง เป็นต้น เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโครงการกับประชาชน	บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปรีติดา จำกัด (มหาชน)

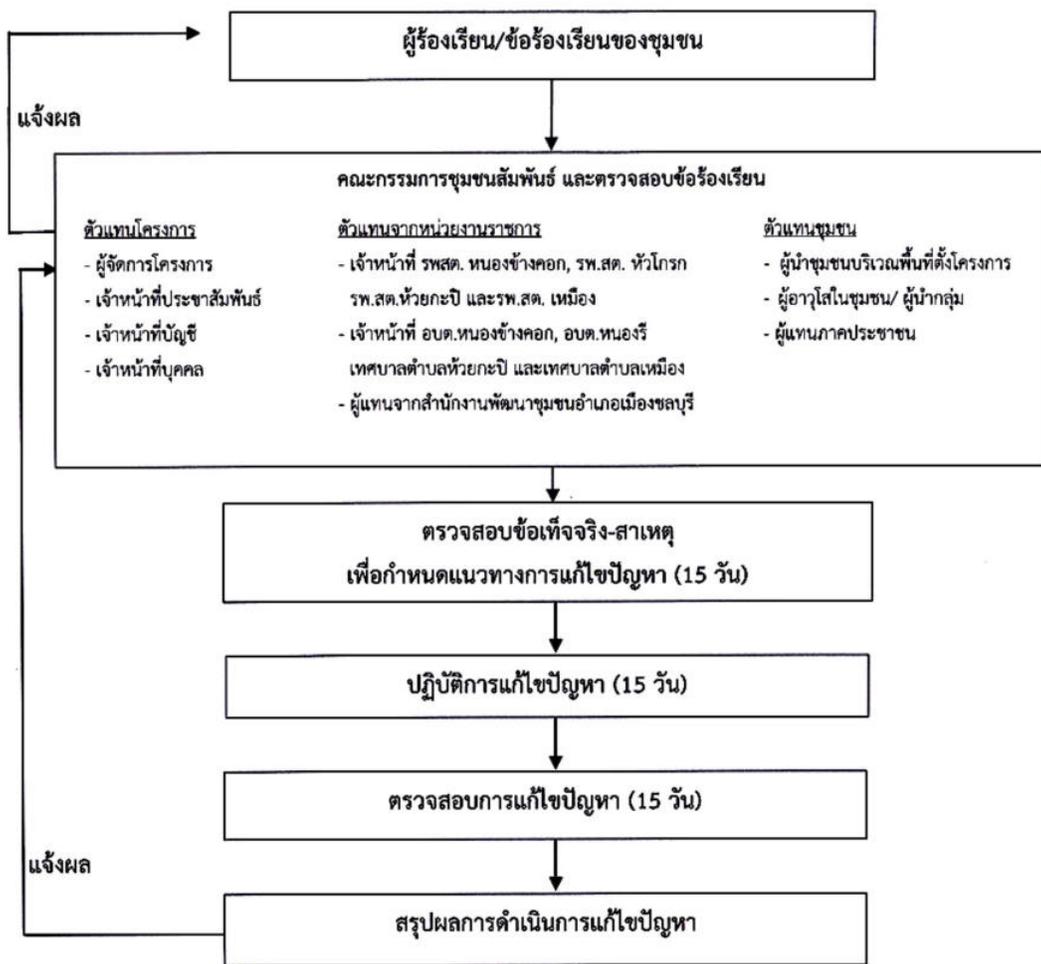
อนุมัติ บริษัท ปรีติดา จำกัด (มหาชน)
 Director in Charge
 ชื่อ:  ตำแหน่ง: 
 (นางกิ่งกัญญา อารีกัญญาธนีย์) (นางนางนง บวรเศรษฐ์วิมล)
 กรรมการ บริษัท ปรีติดา จำกัด (มหาชน) กรรมการ บริษัท ปรีติดา จำกัด (มหาชน)
 วันที่: - 8 มี.ค. 2558 วันที่: - 8 มี.ค. 2558
 อนุมัติ  ตำแหน่ง: 
 (นายพิเชฐ รัตนวิชัย) (นายพิเชฐ รัตนวิชัย)
 ผู้จัดการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ทด-กลาง คือ-ออสโตร จำกัด
 Director in Charge of TCC-OSL
 วันที่: - 8 มี.ค. 2558

ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4.1 (ต่อ) สภาพเศรษฐกิจและสังคม	6. สนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มในภาคประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มอาชีพเสริม เพื่อให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น และชุมชนเกิดการพัฒนามากขึ้น	- บริเวณชุมชนใกล้เหมืองโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปิรินดา จำกัด (มหาชน)
	7. สนับสนุนหรือร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน เช่น ปัญหาขาดแคลนน้ำ ปัญหาเสถียรภาพ เป็นต้น	- บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปิรินดา จำกัด (มหาชน)
4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน	1. ได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมในทุกๆ ด้าน เช่น ด้านคุณภาพอากาศ คุณภาพเสียง และการคมนาคม เป็นต้น อย่างเคร่งครัด เพื่อลดข้อวิตกกังวลของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ	- บริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปิรินดา จำกัด (มหาชน)
	2. ให้จัดเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่รับแจ้งร้องเรียน รับฟังความคิดเห็น หรือจัดทำกล่องรับเรื่องร้องเรียนด้านหน้าพื้นที่โครงการ และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก ตลอดอายุประทานบัตร	- ด้านหน้าโครงการและที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปิรินดา จำกัด (มหาชน)
	3. ให้สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโครงการกับประชาชนผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ภายในชุมชน เช่น สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การบริจาคทุนการศึกษา ส่งเสริมด้านการศึกษา ทำนุบำรุงศาสนาและปรับปรุงซ่อมแซมเส้นทางคมนาคมภายในพื้นที่	- บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปิรินดา จำกัด (มหาชน)
	4. ในกรณีที่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น ให้คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ซึ่งเป็นตัวแทนจาก 3 ฝ่าย ได้แก่ ตัวแทนจากโครงการ หน่วยงานราชการ และตัวแทนจากชุมชน ดำเนินการตรวจสอบข้อร้องเรียนอย่างยุติธรรม หรือแจ้งจัดห้ามการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 45 วัน พร้อมทั้งแจ้งผลให้กับผู้ร้องเรียนได้รับทราบ (รูปที่ 3)	- บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปิรินดา จำกัด (มหาชน)



ลงนาม  (นางสีงาญอน อารีรักษ์พรอนันต์) กรรมการ บริษัท ปิรินดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม  (นางเนนง บวรเศรษฐนันท์) กรรมการ บริษัท ปิรินดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม  (นายคิงกร รัตนวิชัย) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท รอด-คลาส คอนสัลแตนท์ จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558	 25/58
---	--	---	---



หมายเหตุ: พื้นที่ศึกษาในรัศมี 3 กิโลเมตร ได้แก่ หมู่ที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 ของตำบลหนองช้างคอก หมู่ที่ 5 และ 11 ของตำบลหนองรี หมู่ที่ 6 และ 7 ของตำบลห้วยกะปิ และหมู่ที่ 5 ตำบลเหมือง อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี



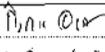
รูปที่ 3: แผนผังแสดงโครงสร้าง และหน้าที่ของคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์

บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
PRINDA PUBLIC COMPANY LIMITED

ลงนาม (นางกิ่งกาญจน์ อารักษ์หุทองรัตน์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม (นางนงนุช บวรเศรษฐ์นันท์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม (นายดีเรก รัตนวิชัย) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558
รับรองจำนวนหน้า 26/58 TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.		

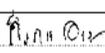
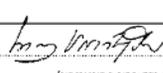
ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4.2 (ต่อ) การมีส่วนร่วมของประชาชน	5. ให้ประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณโครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศ ระดับเสียง แรงสั่นสะเทือน และคุณภาพน้ำ) และผลการตรวจรอบป้อมเฝ้าระวังของประชาชนที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ (ถ้ามี) ปีละ 2 ครั้ง เพื่อให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงได้รับทราบผลการดำเนินการของโครงการ โดยการติดประกาศตามสถานที่ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ และจัดทำเป็นบอร์ดหน้าพหลูที่อ่านได้ชัดเจน ใ้แก่ผู้ที่ทำกาผู้ใหญ่บ้าน และสภาชุมชนหมู่บ้าน หรือแจ้งจัดทำเป็นรายงานหรือเอกสารแสดงผลการตรวจวัดผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้มีหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ด้วย ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลของทั้งตำบล รวมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมการช่วยเหลือชุมชน หรือมาตรการ ด้านบวกของโครงการให้ชุมชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ (ปีละ 2 ครั้ง)	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน)
	6. ให้ดำเนินการปรับปรุงความคิดเห็นจากการประชุมในพื้นที่โครงการ เช่น ประชุมใน 3 ปี 1 ครั้ง เพื่อลดความขัดแย้งเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้จากการดำเนินการอยู่ในปัจจุบันของโครงการ โดยการสำรวจทัศนคติด้วยวิธีการสัมภาษณ์บุคคล เช่น แบบสำรวจปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงมีนาคม ของอายุประทานบัตร	- ประชาชนในรัศมี 3 กิโลเมตร - บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน)
4.3 การรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)	1. ให้เข้าร่วมกับกับผู้มีอำนาจ เพื่อพัฒนาสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ เช่น การพัฒนา ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น ให้ดีขึ้น	- บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน)
	2. ให้มีส่วนร่วมสัมพันธ์อันดีระหว่างโครงการกับประชาชนในชุมชน ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมหรือประเพณีต่าง ๆ ภายในชุมชน เช่น การทอดผ้าป่าสามัคคี งานประเพณีสงกรานต์ งานประเพณีออกกระทง เป็นต้น เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโครงการกับประชาชน	- บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน)

ลงนาม  (นายพิชญ์ อารักษ์ชูชัยวัฒน์) กรรมการ บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน) - 8 มี.ค. 2558	  (นางนงนุช บรรณารัฐวัฒน์) กรรมการ บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน) - 8 มี.ค. 2558	ลงนาม  (นายพิชญ์ อารักษ์ชูชัยวัฒน์) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท พอล ลอส และพันธมิตร จำกัด - 8 มี.ค. 2558	วันที่ออกความเห็น: 27/58
--	---	---	--------------------------

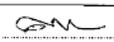
ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4.3 (ต่อ) การรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)	3. สนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มในภาคประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มอาชีพเสริม เพื่อให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น และชุมชนเกิดการพัฒนามากขึ้น	บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน)
	4. สนับสนุนหรือร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน เช่น ปัญหาการขาดแคลนน้ำ ปัญหาสุขภาพ เป็นต้น	บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน)
	5. ช่วยกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ได้แก่ การบริจาคเงินเพื่อนำมาปรับปรุงทางหรือช่วยประเมิณในกิจการสาธารณะ เช่น ครัว โรงเรียน หรือคอกป้อนนมย ตลอดจนการบริจาคเงินหรือสิ่งของช่วยกิจการสาธารณประโยชน์ของชุมชนข้างเคียงตามสมควร	บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน)
	6. สนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มในภาคประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มอาชีพเสริม เพื่อให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น และชุมชนเกิดการพัฒนามากขึ้น เนื่องจากการหยุดยั้งการนำชีวิตความสามรถ หรือศักยภาพที่ล้นเหลือมาใช้กับงานธุรกิจของตนเองกลับไปส่งเสริมกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของชุมชน	บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน)
	7. ดำเนินการเผยแพร่หรือช่วยเหลือโดยที่ใด ในกรณีมีกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน	บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน)
	8. เพื่อให้การดำเนินการและความรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการเป็นไปตามระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่กำหนด ทางโครงการจะเข้าร่วมโครงการระดับฐานความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแร่ (CSR-DIM) ของ กพร. ภายในระยะเวลา 5 ปี ภายหลังจากการเริ่มดำเนินการ	บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	- ตามความเหมาะสม	- บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน)
4.4 การสาธารณสุข	1. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบในด้านต่างๆ เพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจคุกคามทางสุขภาพของแรงงาน และประชาชนในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง	- บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน)

ลงนาม  (นายพิชญ์ อารักษ์ชูชัยวัฒน์) กรรมการ บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน) - 8 มี.ค. 2558	  (นางนงนุช บรรณารัฐวัฒน์) กรรมการ บริษัท ปูนินดา จำกัด (มหาชน) - 8 มี.ค. 2558	ลงนาม  (นายพิชญ์ อารักษ์ชูชัยวัฒน์) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท พอล ลอส และพันธมิตร จำกัด - 8 มี.ค. 2558	วันที่ออกความเห็น: 28/58
--	---	---	--------------------------

ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4.4 (ต่อ) การสาธารณสุข	2. ให้แจ้งผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน ให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียง โรงเรียน ศาสนสถาน สถานพยาบาล หน่วยงานราชการ เพื่อให้องค์กรดังกล่าวได้รับทราบ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ประชาชนในชุมชนได้รับทราบโดยทั่วไป	บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร (ปีละ 2 ครั้ง)	-	บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	3. เมื่อพบข้อมูลผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียง และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี แจ้งให้ประชาชนและหน่วยงานดังกล่าวได้รับทราบโดยทั่วถึง	บริเวณพื้นที่โครงการ และชุมชนใกล้เคียงโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
4.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1. กีดกันหรือกั้นอันตรายจากบริเวณที่มีเครื่องจักรทำงาน เช่น บริเวณโรงแต่งแร่ หรือ บริเวณที่โรงดูดฝุ่นทำงาน เป็นต้น	บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	2. ให้การศึกษาอบรมแก่พนักงานในเรื่องอาชีวอนามัย พร้อมทั้งแนะนำถึงวิธีการใช้อุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องเจาะระเบิด และรถขุดต่างๆ ให้ถูกวิธี	พนักงานโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	3. ให้สืบเปลี่ยนหน้าที่ของพนักงานเพื่อไม่ให้ทำงานในบริเวณที่มีระดับเสียงเกิน 90 เดซิเบล (เอ) ติดต่อกันเป็นระยะเวลา 8 ชั่วโมง ตามกฎกระทรวงของกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร และการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 เพื่อลดอัตราความเสี่ยงอันตรายจากระดับเสียงดังต่อพนักงาน	พนักงานโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	4. ให้ตรวจสอบประสิทธิภาพ และความพร้อมของเครื่องมือเครื่องจักร ก่อนใช้งาน เป็นประจำตลอดอายุการใช้งาน	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	5. จัดสภาพสิ่งแวดล้อมของอาคารสำนักงานให้ถูกสุขลักษณะ เช่น จัดวางภายในและบริเวณรอบๆ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย	อาคารสำนักงาน	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)

<p>ลงนาม:  (นางปัทมาภรณ์ อารีรักษ์พรรัตน์) (นางเลขาฯ/หัวหน้าโครงการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)) วันที่ - 8 พ.ค. 2558</p>	<p>ลงนาม:  (นายวิเวก วัฒนวิเศษ) (ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ทอง-เหล็ก-คอนกรีต จำกัด) วันที่ - 8 พ.ค. 2558</p>
--	---

ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการทำเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)	6. เจ้าของโครงการจะต้องปฏิบัติตามวิธีการให้ความคุ้มครองแก่พนักงาน และความปลอดภัยแก่บุคลากรนอก ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2513) และกฎกระทรวง ฉบับที่ 50 (พ.ศ. 2525) ออกตามความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติฉบับที่ พ.ศ. 2510 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำเหมืองอย่างเคร่งครัด	- พนักงานโครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	7. หากการดำเนินงานโครงการส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ โครงการจะต้องทำการขอค่าเสียหายตามความเหมาะสมและเป็นธรรมให้แก่ประชาชนที่ได้รับบาดเจ็บหรืออันตราย	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	8. จัดให้พนักงานที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับแหล่งเกิดผลกระทบ ข้อมูลทางด้านสุขภาพ และเสียง เป็นต้น แยกตัวจากบริเวณดังกล่าว	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
4.6 ประสิทธิภาพและทัศนียภาพ	1. ในระหว่างการทำเหมืองในพื้นที่แปลงประทานบัตรของโครงการ หากพบวัตถุต้องสงสัยว่าเป็นโบราณวัตถุ หรือร่องรอยทางประวัติศาสตร์ โบราณคดี ทางโครงการหยุดดำเนินการทำเหมืองและรีบแจ้งข้อมูลต่อสำนักงานประวัติ 5 ประจันบุรี ให้ทราบโดยด่วน และอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้เข้าไปดำเนินการตรวจสอบพื้นที่กรณีพิสูจน์หลักฐานแล้ว พบว่า บริเวณพื้นที่โครงการเป็นแหล่งที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ หรือพบว่า มีหลักฐานทางโบราณคดี ผู้ถือประทานบัตรจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยไม่มีข้อเรียกร้องใดๆ	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)

<p>ลงนาม:  (นางปัทมาภรณ์ อารีรักษ์พรรัตน์) (นางเลขาฯ/หัวหน้าโครงการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)) วันที่ - 8 พ.ค. 2558</p>	<p>ลงนาม:  (นายวิเวก วัฒนวิเศษ) (ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ทอง-เหล็ก-คอนกรีต จำกัด) วันที่ - 8 พ.ค. 2558</p>
--	---

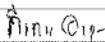
ตารางที่ 3: (ต่อ) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการท่าเหมือง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4.6 (ต่อ) ประสิทธิภาพและทัศนียภาพ	2. ในระหว่างการดำเนินงานโครงการ โครงการจะตั้งบังรักรักษาไม้ต้นและพืชคลุมดินที่ปลูกไปแล้วให้เจริญงอกงาม อยู่สบาย และหากพบว่าบริเวณใดพืชคลุมดินหรือไม้ต้นต้นตาย ควรดำเนินการปลูกทดแทนทันที	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	3. ดำเนินการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ซึ่งผ่านการทำเหมืองตามแผนการฟื้นฟูที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพื่อปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับพื้นที่ข้างเคียง และสามารถใช้ประโยชน์พื้นที่ดังกล่าวที่ เหมาะสมต่อไป	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	4. ทำการปลูกไม้ต้นโตเร็ว บริเวณรอยต่อเขตพื้นที่โครงการ หรือในบริเวณที่สามารถดำเนินการปลูกได้ เพื่อช่วยเสริมสภาพพื้นที่โครงการและบริเวณต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำเหมืองลดเส้นทางสายธารน้ำใต้ผิวดิน โดยต้นไม้ที่นำมาปลูกต้องเป็นพรรณไม้ที่เจริญเติบโตเร็ว มีอยู่ในท้องถิ่น และทนสภาพแห้งแล้งได้ดี เช่น สลปะติห์ยอด กระถินณรงค์ และตะเคา เป็ดต้น จำนวน 2 แถว แถวละสี่พันกล้า ให้ระยะห่างระหว่างต้นและแถว 2x2 เมตร ทั้งนี้ ให้ปลูกในระยะเตรียมการทำเหมือง พร้อมทั้งปลูกพืชคลุมดินระหว่างต้นไม้ และใช้ปุ๋ยที่มีไนโตรเจนสูง ใส่เพิ่มเติมในระยะแรก	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
	5. ภายหลังจากเสร็จสิ้นการทำเหมือง หากโครงการจะต้องเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดี โดยการบำรุงรักษาต้นไม้ต้นโตเร็ว และพืชคลุมดินตามวิธีเสนอไว้ในแผนการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ทำเหมืองของโครงการ	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- ตลอดอายุประทานบัตร	-	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)

หมายเหตุ: ตัวเลขงบประมาณ ในใบกรประเมินขนาดความเสียหายจากผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปปัจจุบัน (มีเดือน 2557) ซึ่งเมื่อมีการดำเนินการแล้วจะดำเนินการเปลี่ยนแปลงได้



บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
โครงการท่าเหมืองถ่านหิน

ลงนาม:  (นางปัทมา อู่อุป) อดีตรองผู้อำนวยการ กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม:  (นางสมัญญา บวรวิเศษสุนันท์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม:  (นายดิเรก วัฒนวิทย์) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558
---	--	---

ตารางที่ 4: มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	วิธีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่ในการตรวจวัด	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. คุณภาพอากาศ	- ให้ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองแขวนลอยในบรรยากาศ (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ยในรอบ 24 ชั่วโมง โดยใช้เครื่อง High Volume Air Sampler	- จำนวน 3 สถานี (รูปที่ 4) ได้แก่ 1. บ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางด้านทิศตะวันออกเมืองใต้ 2. บ้านหลังที่ใกล้ที่สุด ทางด้านทิศตะวันออกเมืองเหนือ 3. สถานีสงฆ์วัดเวฬุวัน	- ปีละ 2 ครั้ง เว้นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง	30,000 บาท/ครั้ง	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
2. เสียง	- ให้ตรวจวัดระดับความดังของเสียงเฉลี่ยโดยทั่วไปในรอบ 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) โดยใช้เครื่องวัดเสียง (Sound Level Meter)	- จำนวน 3 สถานี (รูปที่ 4) ได้แก่ 1. บ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางด้านทิศตะวันออกเมืองใต้ 2. บ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางด้านทิศตะวันออกเมืองเหนือ 3. สถานีสงฆ์วัดเวฬุวัน	- ปีละ 2 ครั้ง เว้นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง	15,000 บาท/ครั้ง	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
3. แร่กลิ่นและกลิ่น	- ให้ตรวจวัดระดับกลิ่นเหม็น และแรงอัดอากาศจากทางใช้วัตถุระเบิดของโครงการ	- จำนวน 3 สถานี (รูปที่ 4) ได้แก่ 1. บ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางด้านทิศตะวันออกเมืองใต้ 2. บ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางด้านทิศตะวันออกเมืองเหนือ 3. สถานีสงฆ์วัดเวฬุวัน	- ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง	7,000 บาท/ครั้ง	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
4. คุณภาพน้ำและคุณภาพน้ำ	- ให้ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน โดยวิเคราะห์ค่า pH, Total Suspended Solids, Total Dissolved Solids, Total Hardness, Turbidity, Total Iron, Sulfate, Arsenic, Cadmium และ Lead	- น้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี (รูปที่ 4) ได้แก่ 1. ห้วยกะปิ 2. ห้วยบ่อตะเคียน 3. บ่อน้ำภายในพื้นที่โครงการ	- ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง	9,000 บาท/ครั้ง	- บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)



บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)
โครงการท่าเหมืองถ่านหิน

ลงนาม:  (นางปัทมา อู่อุป) อดีตรองผู้อำนวยการ กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม:  (นางสมัญญา บวรวิเศษสุนันท์) กรรมการ บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม:  (นายดิเรก วัฒนวิทย์) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558
---	--	---

ตารางที่ 4: (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	วิธีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่ในการตรวจวัด	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4. (ต่อ) อุตสาหกรรมและคุณภาพน้ำ	ให้ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้รีไซเคิล โดยวิเคราะห์ค่า pH, Total Suspended Solids, Total Dissolved Solids, Total Hardness, Turbidity, Total Iron, Sulfate, Arsenic, Cadmium and Lead - ให้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำจากท่อเหมืองที่พัฒนาให้เป็นระบบเก็บน้ำหรือแหล่งน้ำสาธารณะบริเวณ เมื่อสิ้นสุดการขุดเหมือง ก่อนจะพัฒนาให้เป็นระบบเก็บน้ำสาธารณะเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงใช้ประโยชน์ได้ โดยวิเคราะห์ค่า pH, Total Suspended Solids, Total Dissolved Solids, Total Hardness, Turbidity, Total Iron, Sulfate, Arsenic, Cadmium and Lead	- บ่อใต้ดิน จำนวน 2 สถานี (รูปที่ 4) ใช้บ่อ 1. บ่อน้ำขุดหลัง สด. นครงาช้าง 2. บ่อน้ำขุดหลัง สด. นครงาช้างและโรงรีไซเคิล - บ่อจากเหมืองที่พัฒนาให้เป็นระบบเก็บน้ำหรือแหล่งน้ำสาธารณะประโยชน์	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน จำนวน 1 ครั้ง และในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม จำนวน 1 ครั้ง - 1 ครั้งเมื่อสิ้นสุดโครงการ	6,000 บาท/ครั้ง 3,000 บาท	บริษัท ปรีติตา จำกัด (มหาชน) บริษัท ปรีติตา จำกัด (มหาชน)



กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กรมการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม
กรมการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม

งบประมาณ <u>ปีงบประมาณ 2558</u> (นางสาวกัญญา อธิวัชรกุลธนวัฒน์) กรรมการ บริษัท ปรีติตา จำกัด (มหาชน) วันที่ <u>8 พ.ค. 2558</u>	ลงนาม <u>นางสาวกัญญา อธิวัชรกุลธนวัฒน์</u> (นางสาวกัญญา อธิวัชรกุลธนวัฒน์) กรรมการ บริษัท ปรีติตา จำกัด (มหาชน) วันที่ <u>8 พ.ค. 2558</u>	ลงนาม <u>ดร.ประจักษ์ วัฒนวิเศษ</u> ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท พลพ-คสจ. คอร์ปอเรชั่น จำกัด วันที่ <u>8 พ.ค. 2558</u>	รับรองจำนวนหน้า: 33/58
---	--	--	------------------------

ตารางที่ 4: (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	วิธีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่ในการตรวจวัด	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
5. การมีส่วนร่วมของประชาชน	- ให้สำรวจทัศนคติผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง - ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศ ระดับเสียง แร่ดินหนักเพื่อนและคุณภาพน้ำ) และผลการตรวจสอบข้อร้องเรียนของประชาชนที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ (ถ้ามี) ปีละ 2 ครั้ง เพื่อให้ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงได้รับทราบผลการดำเนินการของโครงการ โดยการติดประกาศตามสถานที่ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้และจัดทำเป็นบอร์ดขนาดใหญ่ที่อ่านได้ชัดเจน	- โดยรอบพื้นที่โครงการมีรัศมี 3 กิโลเมตร - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน และศาลาประชาคมหมู่บ้าน	- ปีละ 1 ครั้ง (พฤศจิกายน หรือธันวาคม) - ปีละ 2 ครั้ง	30,000 บาท/ปี	- บริษัท ปรีติตา จำกัด (มหาชน) - บริษัท ปรีติตา จำกัด (มหาชน)
6. อาชีวอนามัย	ให้ตรวจสอบสมรรถภาพของร่างกายโดยทั่วไป ได้แก่ ความสามารถของกระดูกสันหลังทางเดินหายใจ ระบบประสาทในการรับรู้ และการสึกหรบข้อต่อ เป็นต้น	พนักงานของโครงการทุกคน	- ก่อนเริ่มเข้าทำงาน และตรวจสอบสมรรถภาพของร่างกายโดยทั่วไปอย่างต่อเนื่อง ปีละ 1 ครั้ง	50,000 บาท/ปี	- บริษัท ปรีติตา จำกัด (มหาชน)



กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กรมการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม
กรมการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม

งบประมาณ <u>ปีงบประมาณ 2558</u> (นางสาวกัญญา อธิวัชรกุลธนวัฒน์) กรรมการ บริษัท ปรีติตา จำกัด (มหาชน) วันที่ <u>8 พ.ค. 2558</u>	ลงนาม <u>นางสาวกัญญา อธิวัชรกุลธนวัฒน์</u> (นางสาวกัญญา อธิวัชรกุลธนวัฒน์) กรรมการ บริษัท ปรีติตา จำกัด (มหาชน) วันที่ <u>8 พ.ค. 2558</u>	ลงนาม <u>ดร.ประจักษ์ วัฒนวิเศษ</u> ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท พลพ-คสจ. คอร์ปอเรชั่น จำกัด วันที่ <u>8 พ.ค. 2558</u>	รับรองจำนวนหน้า: 34/58
---	--	--	------------------------

ตารางที่ 4: (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

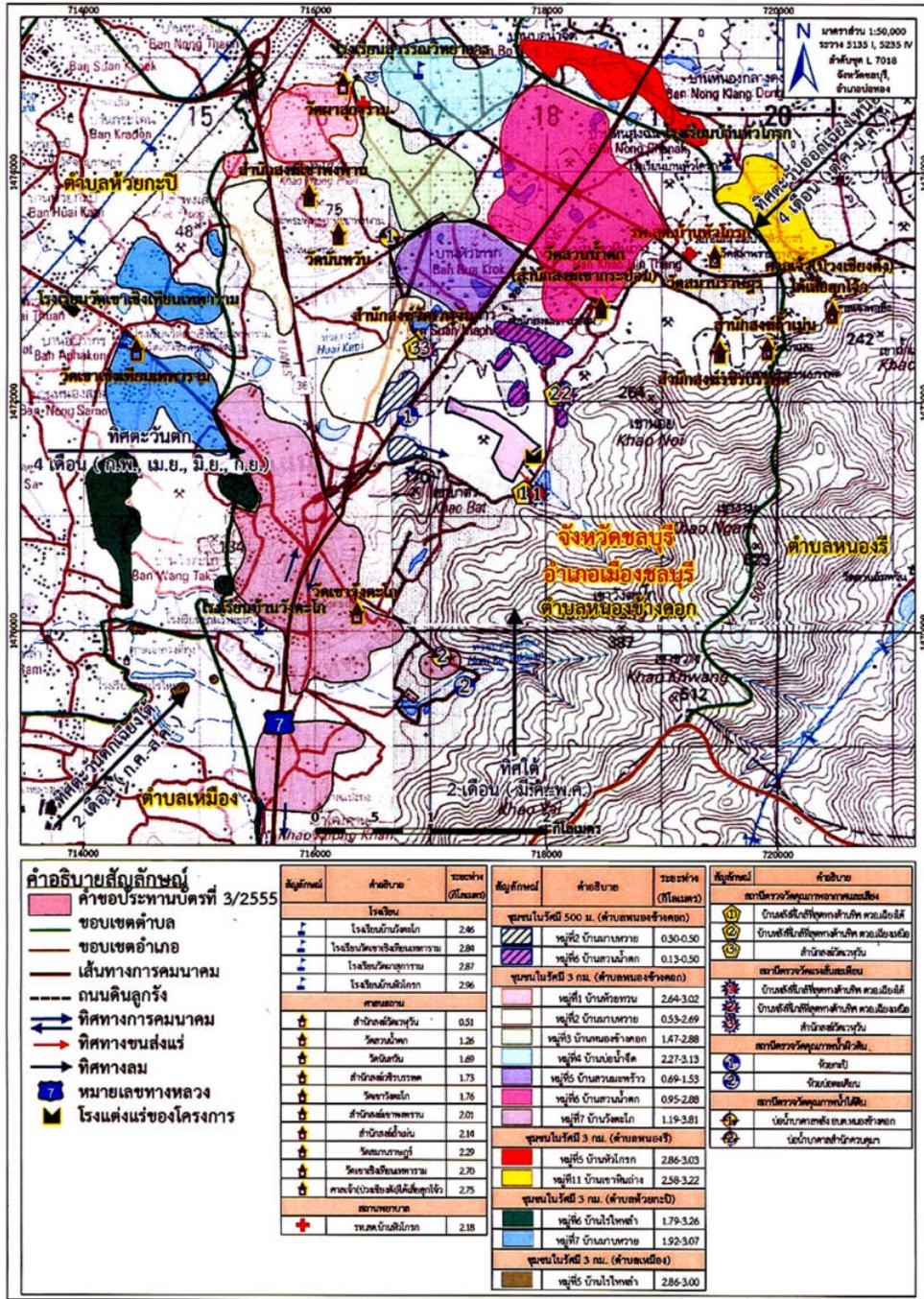
คุณภาพสิ่งแวดล้อม	วิธีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่ในการตรวจวัด	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
7. การคมนาคม	ให้หมั่นตรวจสอบสภาพเส้นทางขนส่งให้สามารถใช้งานได้ดีอยู่เสมอ ถ้าบริเวณใดชำรุดต้องรีบซ่อมแซมทันที รวมทั้งดูแลรักษาป้ายสัญญาณจราจรให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	เส้นทางขนส่งของโครงการ	- ทุก 1 เดือน	50,000 บาท/ปี	- บริษัท ปรีชา จำกัด (มหาชน)
8. สภาพภูมิประเทศ	ให้หมั่นตรวจสอบการเสื่อมโทรมของหน้าเหมืองและขอบบ่อเหมือง ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยจากการพังทลายอยู่เสมอ	- บริเวณหน้าเหมืองและขอบบ่อเหมือง	- สม่ำเสมอ	-	- บริษัท ปรีชา จำกัด (มหาชน)

- หมายเหตุ :
- ให้ทำการตรวจวัดในช่วงที่ฟ้าเหมืองเท่านั้น และต้องบันทึกสภาพแวดล้อมของทำการตรวจวัด ที่ข้อมูลพื้นที่หน้าเหมืองและบริเวณโดยรอบที่ผู้ตรวจการ
 - ให้รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไปรายงานในชุมชนใกล้เคียง โดยการติดป้ายประกาศไว้ในสถานที่ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจวัดเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ให้ทราบทุกครั้ง
 - ให้ประชาชนที่มีข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอผลการฝ่าฝืนปัญหาข้อเท็จจริงต่างๆ (ถ้ามี) โดยการติดประกาศไว้ในสถานที่ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้
 - ตัวเลขงบประมาณ เป็นการประเมินตามความเหมาะสมจากการตรวจสอบในเบื้องต้น (เดือนมิถุนายน, 2557) ซึ่งเมื่อมีการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมสามารถเปลี่ยนแปลงได้



บริษัท ปรีชา จำกัด (มหาชน)
117 หมู่ 10 ต.หนองปรือ อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ

ลงนาม (นางสีดาชญาณี อภิวณิชคุณวัฒน์) กรรมการ บริษัท ปรีชา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม (นางนันท บวรเศรษฐ์นันท์) กรรมการ บริษัท ปรีชา จำกัด (มหาชน) วันที่ - 8 พ.ค. 2558	ลงนาม (นายตฤณ อภิวิรัช) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท พหล-เอสที คอนสัลแตนท์ จำกัด วันที่ - 8 พ.ค. 2558	35/58
---	---	---	-----------



ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000, กรมแผนที่ทหาร, 2546-2547 คัดแปลงโดย บริษัท หอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2557

รูปที่ 4: จุดติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

บริษัท หอท-คลาส คอนซัลแทนท์
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD.

ลงนาม: ทิม ธิวัชร์ (นางสิ่งการุญ อารักษ์ทองอินทร์) กรรมการ บริษัท หอท-คลาส จำกัด (มหาชน) วันที่: - 8 พ.ค. 2558

ลงนาม: Long Umrit (นางนงนุช บรรณเศรษฐอินทร์) กรรมการ บริษัท หอท-คลาส จำกัด (มหาชน) วันที่: - 8 พ.ค. 2558

ลงนาม: AM (นายติงกร รัตนวิเชียร) ผู้อำนวยการ/กรรมการผู้จัดการ บริษัท หอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด (มหาชน) วันที่: - 8 พ.ค. 2558

หน้า 36/58



กทท.
เลขที่รับ ๐๒๓
วันที่ 22 มี.ค. 2561
สาขา ๑๒๖๒
เลขที่รับ ๑๓๖
วันที่ ๑ มี.ค. ๒๕๖๑
สาขา ๑๒๖๒

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กพร. กองบริหารสิ่งแวดล้อม โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๗๕๘ โทรสาร ๐ ๒๖๔๔ ๘๗๖๒
ที่ อก ๐๕๑๖/๑๒๕ วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒
เรื่อง ผลการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมือง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลา
อุตสาหกรรม และบริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน)

เรียน ผอ.สรช.๖

ตามที่ สรช.๖ ได้มีหนังสือ ที่ อก ๐๕๑๖/๑๐๗๗ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ ส่งแผนผังโครงการทำเหมือง สำหรับประทานบัตรที่ ๒๑๓๕๘/๑๕๕๕๖ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม ขอร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๓๓๑๙๓/๑๖๑๗๔ ของบริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน) ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี และให้ความเห็นว่ามีเหมาะสมตามหลักวิศวกรรม ให้ กพร. พิจารณากำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กพร. ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า การขอเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองครั้งนี้เป็นการขอเปลี่ยนแปลงความลาดชันของหน้าเหมืองโดยรวมจาก ๔๕ องศา เป็น ๖๕ องศา และลดปริมาณการใช้วัตถุระเบิดลงเหลือ ๓๑.๕๙ กิโลกรัมต่อรู รวมทั้งจะมีการนำเครื่องมือหินแบบเคลื่อนที่ (Mobile crusher) มาใช้ในการแต่งแร่ในพื้นที่โครงการทั้งสองแปลง กพร. พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองเพื่อร่วมแผนผังโครงการเป็นอำเภอเดียวกันเป็นการนำทรัพยากรแร่ที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า การออกแบบการทำเหมืองสามารถควบคุมและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับที่ปลอดภัยและยอมรับได้ โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/๖๖ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ และให้บริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ตามหนังสือ สผ. ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/๖๒๙๕ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ต่อไปด้วย ซึ่ง กพร. กำหนดมาตรการฯ เพิ่มเติมให้มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับแผนผังโครงการทำเหมืองฉบับใหม่ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ทั้งนี้ให้ผู้ประกอบการจัดทำรายงานแผนการฟื้นฟูพื้นที่โครงการที่ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันในภาพรวม พร้อมงบประมาณดำเนินงานที่สอดคล้องกัน ให้ กพร. พิจารณาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

- ผบ.ท.
- ผอ.ท.
- ผอ.ก.
- ก.ร.ว.
- กทท.

ผอ.กทท.

อภิสิทธิ์พร

(นาย ก. จ. ๑๒๓๔)

๐๒๓๕๖๗

(นายวิชญ์ พิชัย)

อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

สำเนาถูกต้อง

(นางอรุณ ไพรีอ่อง)

เจ้าพนักงานทรัพยากรธรณีชำนาญงาน

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
สำหรับการขอเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมือง
ประทานบัตรที่ ๒๑๓๕๘/๑๕๕๙๖ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๓๓๑๙๓/๑๖๑๗๔
ของบริษัท ปริ้นตา จำกัด (มหาชน)
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
ที่ ตำบลหนองช้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

๑. ให้เว้นพื้นที่ไม่ทำเหมืองจากแนวขอบประทานบัตรโดยรอบ ระยะอย่างน้อย ๑๐ เมตร ยกเว้นพื้นที่ที่อยู่ติดกับพื้นที่ประทานบัตรที่ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกัน และเว้นพื้นที่ไม่ทำเหมืองห่างจากแนวทางสาธารณประโยชน์ทางด้านทิศเหนือ ทิศตะวันออก และทิศใต้ ระยะไม่น้อยกว่า ๑๐ เมตร พร้อมทั้งปลูกต้นไม้ท้องถิ่นหรือไม่โตเร็วทรงสูงเสริมทดแทนต้นไม้ที่ตายลงในพื้นที่ดังกล่าว และดูแลรักษาต้นไม้ที่ปลูกใหม่หรือที่มีอยู่เดิมเหล่านั้นให้เจริญเติบโตที่ดี
๒. กำหนดการเปิดหน้าเหมืองให้มีทิศทางและลำดับขั้นตอน ตลอดจนขอบเขตพื้นที่ทำเหมืองตามแผนผังโครงการทำเหมืองโดยเคร่งครัด เปิดหน้าเหมืองในลักษณะขั้นบันได มีความสูงของขั้นบันไดไม่เกิน ๑๐ เมตร ความกว้างของแต่ละขั้นบันไดประมาณ ๕ เมตร และควบคุมความลาดชันของหน้าเหมืองโดยรวม (Overall Slope) ไม่เกิน ๖๕ องศา
๓. ให้ใช้ปริมาณวัตถุระเบิดสูงสุดไม่เกิน ๓๑.๕๙ กิโลกรัมต่อรู จุดระเบิดด้วยก๊อบแบบหมุนวง เวลา ระหว่างเวลา ๑๖.๐๐-๑๗.๐๐ น. โดยให้แต่ละประทานบัตรระเบิดวันละ ๑ ครั้ง มีสัญญาณเตือนก่อนการระเบิดให้ได้ยินและเห็นชัดเจนในระยะ ๕๐๐ เมตร และติดป้ายเตือนเวลาทำการระเบิดหินและเขตการใช้วัตถุระเบิดที่บริเวณริมถนนสาธารณประโยชน์ ทั้งนี้ ให้หลีกเลี่ยงการระเบิดย่อยหินที่มีขนาดใหญ่ ให้ใช้เครื่องเจาะกระแทก (Hydraulic Breaker) ทบย่อยหินแทน
๔. ให้ชุดบดคัดตะกอนจำนวน ๒ บ่อ บริเวณ บ๑ และ บ๒ มีขนาดบ่อละ ๒๐x๒๐ เมตร ความลึก ๓ เมตร ตามที่ระบุในแผนผังโครงการทำเหมือง เพื่อรองรับน้ำฝนชะล้างในพื้นที่โครงการ
๕. เครื่อง Mobile Crusher ให้มีวัสดุปิดคลุมเครื่องบดหยาบและละเอียด (Crusher and Mill) ย้อยรับขนาดใหญ่ (Hopper) ตะแกรงร่อนคัดเศษแร่ มูลดินทราย (Scalping) และสายพานลำเลียง พร้อมทั้งติดตั้งระบบฉีดสเปรย์น้ำบริเวณทุกจุดที่กำเนิดฝุ่นละออง เพื่อควบคุมและลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง พร้อมทั้งหมั่นดูแลบำรุงรักษาอาคารและอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ
๖. หากผู้ถือประทานบัตรมีความประสงค์จะปรับเปลี่ยนแผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงหรือการปรับปรุงแผนงานให้ดีกว่าเดิม ให้จัดทำแผนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่ฉบับใหม่ พร้อมงบประมาณที่สอดคล้องกัน ส่งให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ
๗. ให้เผยแพร่ข้อมูลผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปีละ ๒ ครั้ง ผ่านช่องทางที่ชุมชนสามารถได้รับข้อมูลอย่างทั่วถึง เช่น การประกาศเสียงตามสาย การทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์หรือการจัดทำบอร์ดแสดงข้อมูล บริเวณศาลาประชาคมหมู่บ้านหรือที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน วัด โรงเรียนาส่งเสริมสุขภาพ ตำบล เป็นต้น

อำนาจถูกต้อง



(นางอรุณ โพธิ์อ่อง)

เจ้าพนักงานพัสดุการตรวจแผนงาน

กองบริหารสิ่งแวดล้อม

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ภาคผนวก ข

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ประจำเดือนเมษายน 2566



ANALYSIS REPORT

Page 1 of 7

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
 Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
 Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
 ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปริณดา จำกัด(มหาชน)
 Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
 Sampling Date : 21 - 24 เมษายน 2566
 Analysis No. : A27 - 2023
 Analytical Date : 26 เมษายน 2566

**วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์
 คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป**

รายการตรวจ	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์
ปริมาณฝุ่น (TSP)	High Volume	Gravimetric
ปริมาณฝุ่น (PM -10)	High Volume	Gravimetric
ระดับความดังเสียงเฉลี่ย Leq 24 ชั่วโมง	Sound Level Meter	Sound Level Recording
ความสั่นสะเทือน(Vibration)	Vibration Meter	Ground Level Recording

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

สถานที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		ปริมาณฝุ่น (mg/m ³)	
		ปริมาณฝุ่น (TSP)	ปริมาณฝุ่น (PM -10)
บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ 0717808E 1471215N	21 - 22 เมษายน 2566	0.1192	0.0841
	22 - 23 เมษายน 2566	0.1229	0.0677
	23 - 24 เมษายน 2566	0.1026	0.0602
บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 0718086E 1472072N	21 - 22 เมษายน 2566	0.2639	0.0929
	22 - 23 เมษายน 2566	0.2666	0.1064
	23 - 24 เมษายน 2566	0.2702	0.0802
บริเวณสำนักสงฆ์วัดเวฬุวัน 0716871E 1472474N	21 - 22 เมษายน 2566	0.1168	0.0553
	22 - 23 เมษายน 2566	0.1264	0.0666
	23 - 24 เมษายน 2566	0.0835	0.0410
ค่ามาตรฐาน*		0.33	0.12

1. * : ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
 ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ 0717808E 1471215N						
	21 - 22 เมษายน 2566		22 - 23 เมษายน 2566		23 - 24 เมษายน 2566		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
11.00-12.00 น.	62.0	81.6	62.5	84.6	62.1	87.2	
12.00-13.00 น.	62.9	86.6	63.8	85.5	62.1	87.4	
13.00-14.00 น.	61.6	83.7	63.2	90.3	59.5	90.7	
14.00-15.00 น.	60.1	80.1	63.5	88.2	60.4	86.8	
15.00-16.00 น.	62.4	86.0	66.5	91.3	61.1	83.2	
16.00-17.00 น.	62.9	91.7	57.1	92.1	62.5	86.8	
17.00-18.00 น.	61.2	83.9	59.8	83.3	59.8	81.1	
18.00-19.00 น.	57.0	89.5	57.3	84.2	54.4	91.3	
19.00-20.00 น.	56.3	77.6	54.4	75.0	51.3	76.4	
20.00-21.00 น.	54.2	73.9	54.2	82.1	51.6	76.8	
21.00-22.00 น.	57.2	86.9	54.6	79.7	50.3	76.8	
22.00-23.00 น.	65.5	80.5	54.3	77.0	53.4	78.3	
23.00-00.00 น.	58.2	86.5	54.0	72.0	53.9	90.6	
00.00-01.00 น.	54.6	82.2	52.6	80.0	42.4	62.7	
01.00-02.00 น.	52.4	78.8	56.0	84.0	42.1	59.8	
02.00-03.00 น.	49.5	79.1	54.3	76.0	55.9	85.0	
03.00-04.00 น.	49.3	75.6	49.2	69.6	54.0	69.4	
04.00-05.00 น.	48.3	75.7	53.8	64.6	45.9	71.7	
05.00-06.00 น.	44.8	78.3	44.9	71.7	45.6	76.1	
06.00-07.00 น.	49.2	83.8	48.8	85.9	53.1	80.9	
07.00-08.00 น.	52.1	80.7	52.9	87.1	52.9	84.5	
08.00-09.00 น.	52.4	91.5	51.8	79.6	51.7	82.1	
09.00-10.00 น.	51.0	79.0	51.2	78.8	63.2	90.3	
10.00-11.00 น.	61.5	86.3	62.6	80.7	64.6	83.5	
Leq 24 hrs.	59.1	-	59.2	-	58.4	-	70 dB(A)
Lmax	-	91.7	-	92.1	-	91.3	115 dB(A)

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและแรงสั่นสะเทือน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Analysis NO.A27-2023

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 0718086E 1472072N						
	21 - 22 เมษายน 2566		22 - 23 เมษายน 2566		23 - 24 เมษายน 2566		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
11.00-12.00 น.	58.6	95.7	50.5	92.1	62.1	87.2	
12.00-13.00 น.	57.1	92.2	58.7	99.2	62.1	87.4	
13.00-14.00 น.	58.4	91.3	59.3	91.7	59.5	90.7	
14.00-15.00 น.	58.1	90.1	58.0	93.0	60.4	86.8	
15.00-16.00 น.	65.9	90.8	57.8	91.4	61.1	83.2	
16.00-17.00 น.	67.4	96.0	53.7	90.4	62.5	86.8	
17.00-18.00 น.	67.3	99.4	64.6	98.4	59.8	81.1	
18.00-19.00 น.	53.2	74.9	57.1	81.6	54.4	91.3	
19.00-20.00 น.	55.6	85.9	60.3	88.9	51.3	76.4	
20.00-21.00 น.	54.9	90.7	57.6	86.3	51.6	76.8	
21.00-22.00 น.	53.5	80.6	54.1	83.2	50.3	76.8	
22.00-23.00 น.	56.2	91.8	52.2	69.8	53.4	78.3	
23.00-00.00 น.	51.2	81.8	55.9	84.9	53.9	90.6	
00.00-01.00 น.	58.6	88.1	56.2	86.3	42.4	62.7	
01.00-02.00 น.	58.8	88.8	57.2	85.3	42.1	59.8	
02.00-03.00 น.	53.5	88.1	50.5	72.3	55.9	85.0	
03.00-04.00 น.	49.4	78.5	49.6	71.7	54.0	69.4	
04.00-05.00 น.	50.9	78.2	48.8	60.6	45.9	71.7	
05.00-06.00 น.	53.7	76.6	57.6	79.1	45.6	76.1	
06.00-07.00 น.	57.3	84.0	59.7	86.2	53.1	80.9	
07.00-08.00 น.	62.6	87.7	62.4	88.6	52.9	84.5	
08.00-09.00 น.	68.0	90.5	64.9	91.3	51.7	82.1	
09.00-10.00 น.	66.3	91.6	65.6	85.9	63.2	90.3	
10.00-11.00 น.	69.1	91.5	57.3	94.9	64.6	83.5	
Leq 24 hrs.	62.5	-	59.4	-	58.4	-	70 dB(A)
Lmax	-	99.4	-	99.2	-	91.3	115 dB(A)

1. *: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดให้เมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและแรงสั่นสะเทือน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.



F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณสำนักสงฆ์วัดเวฬุวัน 0716871E 1472474N						
	21 - 22 เมษายน 2566		22 - 23 เมษายน 2566		23 - 24 เมษายน 2566		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
12.00-13.00 น.	56.1	88.9	52.8	81.1	59.1	82.4	
13.00-14.00 น.	55.8	78.2	63.2	87.5	48.7	72.0	
14.00-15.00 น.	55.7	82.7	58.1	82.0	57.2	81.1	
15.00-16.00 น.	54.4	62.7	47.8	72.5	49.8	73.9	
16.00-17.00 น.	54.2	67.1	47.1	63.8	51.5	71.9	
17.00-18.00 น.	55.9	70.2	48.3	66.9	51.6	74.5	
18.00-19.00 น.	57.5	76.3	47.7	76.7	46.8	73.9	
19.00-20.00 น.	58.7	76.4	49.3	81.5	52.4	94.2	
20.00-21.00 น.	50.8	75.6	50.6	77.6	58.6	86.2	
21.00-22.00 น.	49.6	64.6	55.4	98.9	51.8	90.0	
22.00-23.00 น.	50.0	94.1	55.9	99.7	50.0	67.5	
23.00-00.00 น.	49.5	90.5	50.5	67.6	53.9	96.9	
00.00-01.00 น.	47.3	55.6	48.4	69.4	48.6	88.9	
01.00-02.00 น.	46.5	57.6	58.2	82.5	46.2	59.2	
02.00-03.00 น.	46.6	64.8	44.7	58.6	45.0	60.0	
03.00-04.00 น.	50.1	74.5	44.4	60.5	42.9	56.6	
04.00-05.00 น.	50.4	67.1	50.4	93.9	42.8	58.0	
05.00-06.00 น.	46.9	60.4	43.2	55.3	43.1	54.6	
06.00-07.00 น.	47.2	59.2	46.6	68.5	43.2	55.4	
07.00-08.00 น.	55.2	90.3	52.4	76.3	53.6	77.8	
08.00-09.00 น.	52.8	79.4	60.8	82.5	50.8	78.7	
09.00-10.00 น.	51.5	82.9	57.6	83.5	48.7	75.2	
10.00-11.00 น.	51.1	80.3	50.2	73.1	47.3	68.4	
11.00-12.00 น.	62.9	81.0	50.0	77.0	50.0	64.1	
Leq 24 hrs.	54.6	-	54.8	-	52.3	-	70 dB(A)
Lmax	-	94.1	-	99.7	-	96.9	115 dB(A)

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและแรงสั่นสะเทือน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Page 5 of 7

Analysis NO.A27-2023

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงใต้		
	21 เมษายน 2566 เวลา 17.00 น. 0717808E 1471215N		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	< 0.5	< 0.5	< 0.5
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	< 0.127	< 0.127	< 0.127
PEAK DISPLACEMENT (mm)	< 0.001	< 0.001	< 0.001
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	< 0.127		
AIR PRESSURE dB(L)	0		
TRIGGER	N/A		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	-	-	-
PEAK DISPLACEMENT (mm)	-	-	-
Measured Instrument	Brand	Model	
	Instantel	MinimatePlus	

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

หมายเหตุ : N/A = ไม่สามารถระบุค่าได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้

- = ไม่สามารถระบุค่ามาตรฐานได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้



Artit
 (Mr. Artit Ponsongram)
 Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Analysis NO.A98-2022

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ		
	21 เมษายน 2566 เวลา 17.00 น. 0718086E 1472072N		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	< 0.5	< 0.5	< 0.5
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	< 0.127	< 0.127	< 0.127
PEAK DISPLACEMENT (mm)	< 0.001	< 0.001	< 0.001
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	< 0.127		
AIR PRESSURE dB(L)	0		
TRIGGER	N/A		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	-	-	-
PEAK DISPLACEMENT (mm)	-	-	-
Measured Instrument	Brand	Model	
	Instantel	MinimatePlus	

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

หมายเหตุ : N/A = ไม่สามารถระบุค่าได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้

- = ไม่สามารถระบุค่ามาตรฐานได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Analysis NO.A27-2023

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บริเวณสำนักสงฆ์วัดเวฬุวัน		
	21 เมษายน 2566 เวลา 17.00 น. 0716871E 1472474N		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	< 0.5	< 0.5	< 0.5
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	< 0.127	< 0.127	< 0.127
PEAK DISPLACEMENT (mm)	< 0.001	< 0.001	< 0.001
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	< 0.127		
AIR PRESSURE dB(L)	0		
TRIGGER	N/A		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	-	-	-
PEAK DISPLACEMENT (mm)	-	-	-
Measured Instrument	Brand	Model	
	Instantel	MinimatePlus	

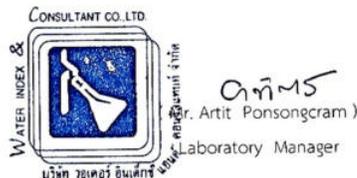
1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

หมายเหตุ : N/A = ไม่สามารถระบุค่าได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้

- = ไม่สามารถระบุค่ามาตรฐานได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-11



ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
 Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
 Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
 ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)
 Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
 Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม
 Sampling Method : Grab Sampling Time : 09.15 น.
 Sampling Date : 23 เมษายน 2566 Received Date : 24 เมษายน 2566
 Analysis No. : 2304-007 (1) Rev.001 Analytical Date : 24 เม.ย. -2 พ.ศ. 2566

Parameters	Unit	Method	Result
			ป้อนรับน้ำในพื้นที่โครงการ 0717394E 1471832N
Appearance	-	Observation	ใส
pH	-	Electrometric	7.6 at 26.9°C
TSS	mg/L	Dried at 103 -105 °C	1.0
TDS	mg/L	Dried at 180 °C	618
Turbidity	NTU	Nephelometric	0.35
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	<0.001
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric	22.037
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric	565.80
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS	<0.0003
Cadmium	mg/L Cd	AAS	<0.002
Lead	mg/L Pb	AAS	<0.003

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L , Lead = 0.003 mg/L ,Total Iron= 0.001 mg/L

วันวิสา
 (Miss. Wanwisa Kanhalee)
 Laboratory Analyst



จิตรา
 (Mrs. Jittra Chatipa)
 Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11



ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
 Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
 Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
 ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)
 Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
 Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม
 Sampling Method : Grab Sampling Time : 09.05 น.
 Sampling Date : 23 เมษายน 2566 Received Date : 24 เมษายน 2566
 Analysis No. : 2304-007 (2,3) Rev.001 Analytical Date : 24 เม.ย. -2 พ.ศ. 2566

Parameters	Unit	Method	Result	
			ห้วยป้อตะเคียน 717293E 1469514N	ห้วยกะปิ 0716801E 1471872N
Appearance	-	Observation		เหลืองใส
pH	-	Electrometric		7.2 at 26.4 °C
TSS	mg/L	Dried at 103 -105 °C		1.0
TDS	mg/L	Dried at 180 °C		338
Turbidity	NTU	Nephelometric		4.82
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	ไม่มีน้ำเนื่องจากน้ำแห้ง	0.120
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric		14.168
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric		268.60
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS		< 0.0003
Cadmium	mg/L Cd	AAS		< 0.002
Lead	mg/L Pb	AAS		< 0.003

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L , Lead = 0.003 mg/L

วันจิรา
 (Miss. Wanwisa Kanhalee)
 Laboratory Analyst



จิตรา
 (Mrs. Jitra Chatipa)
 Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11



ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอท - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
 Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
 Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
 ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน)
 Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
 Sample Type : น้ำใต้ดิน
 Sampling Method : Grab
 Sampling Date : 23 เมษายน 2566
 Analysis No. : 2304-007 (4,5) Rev.001
 Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม
 Sampling Time : 08.55-09.40 น.
 Received Date : 24 เมษายน 2566
 Analytical Date : 24 เม.ย. -2 พ.ศ. 2566

Parameters	Unit	Method	Result	
			ป้อนำบาดาล หลัง อบต.หนองข้างคอก 0716642E 1473437N	ป้อนำบาดาลสำนักงานควบคุม และตรวจโรคภาคตะวันออก 0717098E 1469781N
Appearance	-	Observation	เหลืองใส	เหลืองใส
pH	-	Electrometric	7.6 at 26.8 °C	7.7 at 26.8 °C
TSS	mg/L	Dried at 103 -105 °C	1.0	1.0
TDS	mg/L	Dried at 180 °C	158	96
Turbidity	NTU	Nephelometric	1.29	1.39
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	0.006	0.105
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric	8.126	2.963
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric	104.60	69.70
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS	< 0.0003	< 0.0003
Cadmium	mg/L Cd	AAS	< 0.002	< 0.002
Lead	mg/L Pb	AAS	< 0.003	< 0.003

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L , Lead = 0.003 mg/L ,Total Iron = 0.001 mg/L

วันวิสา
 (Miss. Wanwisa Kanhalee)
 Laboratory Analyst



จิตรา
 (Mrs. Jittra Chatipa)
 Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11

ภาคผนวก ค

มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๒๘ (พ.ศ. ๒๕๕๑)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นพระราชบัญญัติ
ที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘
ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๘๘ มาตรา ๘๐ และมาตรา ๘๑ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๑
เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ให้ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานคุณภาพอากาศ
ในบรรยากาศโดยทั่วไป ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของข้อ ๒ แห่งประกาศคณะกรรมการ
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกความในพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐาน
คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้อง
ไม่เกิน ๐.๑๒ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร
และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน
๐.๐๘ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความใน (๒) และ (๓) ของข้อ ๔ แห่งประกาศ
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกความความ
ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปและให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง
จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic
Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๘ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(๓) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน
ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๓๓ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธย
ฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัม
ต่อลูกบาศก์เมตร”

ประกาศ ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

ชาตุรงค์ ฉายแสง

รองนายกรัฐมนตรี

ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุม

ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

โดยที่ให้มีการปฏิรูประบบราชการโดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมา และให้โอนภารกิจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจัดตั้งและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมการควบคุมมลพิษ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“เหมืองหิน” หมายความว่า กิจกรรมระเบิดและขุดหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่หรือกิจการโรงงานเกี่ยวกับกรรมไม่ บด หรือย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

ข้อ ๓ ให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

ข้อ ๔ ห้ามมิให้เจ้าของหรือผู้ประกอบการเหมืองหินก่อให้เกิดระดับเสียงและความสั่นสะเทือนเกินกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำงานเหมืองหิน

ข้อ ๕ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘
องยุทธ์ ทิยะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการโดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมา และให้ออกภารกิจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๕ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“การทำเหมืองหิน” หมายความว่า การประกอบกิจการระเบิดและขุดหิน ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับถ่านหิน บด หรือข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

“ค่าระดับเสียงสูงสุด” หมายความว่า ค่าระดับเสียงสูงสุดที่เกิดขึ้นในขณะที่ขณะใดขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดระดับเสียง โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ยที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง มีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๘ ชั่วโมง (๘ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๘ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ยที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งมีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๒๔ ชั่วโมง (๒๔ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๒๔ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“มาตรฐานระดับเสียง” หมายความว่า เครื่องวัดระดับเสียงตามมาตรฐาน ฉบับที่ ๖๕๑, ฉบับที่ ๘๐๔ หรือฉบับที่ ๖๑๖๒๒ ของคณะกรรมการระหว่างประเทศ ว่าด้วยเทคนิคไฟฟ้า ซึ่งเรียกโดยย่อว่า ไอ อี ซี (International Electrotechnical Commission, IEC) หรือเครื่องวัดระดับเสียงอื่นที่เทียบเท่ามาตรฐาน ฉบับที่ ๖๑๖๒๒

“มาตรฐานความสั่นสะเทือน” หมายความว่า เครื่องวัดความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖

ข้อ ๓ ให้กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

- (๑) ค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน ๑๑๕ เดซิเบลเอ
 - (๒) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ไม่เกิน ๑๕ เดซิเบลเอ
 - (๓) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ไม่เกิน ๑๐ เดซิเบลเอ
- ข้อ ๔ การตรวจวัดระดับเสียงจากการทำเหมืองหิน ให้ทำตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้
- (๑) การตรวจวัดค่าระดับเสียงสูงสุด ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงเป็นค่า SPL (Sound Pressure Level) ในขณะระเบิดหิน

(๒) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๘ ชั่วโมง ที่มีการไม่ บด และข่อยหิน

(๓) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมงใด ๆ

(๔) การสั่งไม่บริโภคของมาตรฐานระดับเสียงให้ตั้งในบริเวณของเขตประธานมัตหรือเขตประกอบการ หรือขอคำแนะนำของเขตกันชน (Buffer Zone) และในเขตที่มีเครื่องรีซิ่น ตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนดไว้ตาม ISO Recommendation R ๑๕๕๖ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๑ ที่ยังประกาศนี้

ข้อ ๕ การคำนวณค่าระดับเสียงจะต้องเป็นไปตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๒ ที่ยังประกาศนี้

ข้อ ๖ ให้กำหนดมาตรฐานความถี่ของงานจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

- (๑) ความถี่ ๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร
- (๒) ความถี่ ๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๑๕ มิลลิเมตร
- (๓) ความถี่ ๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๖๗ มิลลิเมตร
- (๔) ความถี่ ๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๕๑ มิลลิเมตร
- (๕) ความถี่ ๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๔๐ มิลลิเมตร
- (๖) ความถี่ ๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๓๔ มิลลิเมตร
- (๗) ความถี่ ๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๘ มิลลิเมตร
- (๘) ความถี่ ๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๕ มิลลิเมตร
- (๙) ความถี่ ๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๓ มิลลิเมตร

- (๑๐) ความถี่ ๑๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๑) ความถี่ ๑๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๒) ความถี่ ๑๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๓) ความถี่ ๑๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๖.๓ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๔) ความถี่ ๑๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๕) ความถี่ ๑๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๘.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๖) ความถี่ ๑๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๐.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๗) ความถี่ ๑๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๘) ความถี่ ๑๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๙) ความถี่ ๑๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๐) ความถี่ ๒๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๑) ความถี่ ๒๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๒) ความถี่ ๒๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

- (๒๓) ความดี ๒๓ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๘.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๔) ความดี ๒๔ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๕) ความดี ๒๕ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๖) ความดี ๒๖ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๗) ความดี ๒๗ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๘) ความดี ๒๘ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๕.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๙) ความดี ๒๙ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๖.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๐) ความดี ๓๐ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๗.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๑) ความดี ๓๑ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๘.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๒) ความดี ๓๒ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๐.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๓) ความดี ๓๓ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๑.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๔) ความดี ๓๔ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๕) ความดี ๓๕ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๔.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

- (๓๖) ความดี ๓๖ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๗) ความดี ๓๗ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๖.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๘) ความดี ๓๘ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๗.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๓๙) ความดี ๓๙ เอิร์สต์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๙.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๔๐) ความดีตั้งแต่ ๔๐ เอิร์สต์ขึ้นไป ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕๐.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที
และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

ข้อ ๗ การตรวจวัดระดับความชื้นจากการทำงานเครื่องให้ทำในบริเวณขอบของ
เขตประธานบัตร หรือเขตประกอบบัตร หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) โดยใช้มาตร
ความชื้นระยะที่อนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization
for Standardization) ที่ ISO ๕๘๖๖ โดยการตรวจวัดความชื้นเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN
๕๕๕๐ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๓ ทั้งประการที่

ข้อ ๘ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘
ยงยุทธ ต๊ะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ๑
ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานความรุนแรงระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดระดับเสียง

๑. การวัดระดับเสียงบริเวณภายนอกอาคาร (Outdoor Measurement)
การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพง สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุ
ที่ทำให้เกิดการสะท้อนเสียงอย่างน้อย ๓.๕ เมตร และสูงจากพื้น ๑.๖ - ๑.๕ เมตร
๒. การตรวจวัดระดับเสียงบริเวณภายในอาคาร (Indoor Measurement)
การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพงอย่างน้อย ๑ เมตร และ
ประมาณ ๑.๕ เมตร จากหน้าต่าง และให้สูงจากพื้น ๑.๖ - ๑.๕ เมตร

ภาคผนวก ๒
ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานความรุนแรงระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

การคำนวณค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Level, L_{eq})
สามารถคำนวณได้ตามสมการ

$$L_{eq} = 10 \log \left[\frac{n}{100} \sum_{i=1}^{100} 10^{0.1 L_{Ai}} \right]$$

- เมื่อ L_{Ai} = ค่าระดับเสียงในหน่วยเดซิเบลเอ ในช่วงเวลาที่ i
 t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดระดับเสียงช่วงที่ i คิดเป็นร้อยละ
ของเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด
= $(t_i \times 100) / T$

โดยที่ t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดที่ i คิดเป็นชั่วโมง

T = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด = $\sum t_i$

เมื่อหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยทุกชั่วโมงได้ จะหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงเวลา T ชั่วโมง

ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสมการ

$$L_{eq(T)} = 10 \log \left[\frac{n}{T} \sum_{i=1}^{100} 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

โดยที่ $L_{eq(T)}$ = ค่าระดับเสียงต่อชั่วโมงในช่วงเวลา T ชั่วโมง

L_{eq} = ค่าเฉลี่ยระดับเสียงต่อชั่วโมง ชั่วโมงที่ i

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานความละเอียดเสียงและความสัมพันธ์จากการทำงานเบื้องต้น

$$\begin{aligned} \text{ในกรณีที่ } T &= ๒๔ \text{ ชั่วโมง} \\ L_{eq}(๒๔) &= ๑๐ \log \left[\frac{๑}{๒๔} \sum_{i=1}^n ๑๐^{๐.๑L_{eqi}} \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ในกรณีที่ } T &= ๘ \text{ ชั่วโมง} \\ L_{eq}(๘) &= ๑๐ \log \left[\frac{๑}{๘} \sum_{i=1}^n ๑๐^{๐.๑L_{eqi}} \right] \end{aligned}$$

วิธีการตรวจวัดความสัมพันธ์เสียง (DIN ๔๑๕๐) ให้ใช้อุปกรณ์หรือวัสดุอื่นใดมาทำ

๑. การติดตั้งหัววัดความสัมพันธ์เสียงบนพื้นดิน ให้ใช้อุปกรณ์หรือวัสดุอื่นใดมาทำ
การ
ยึดหรือติดตั้งหัววัดความสัมพันธ์เสียงให้มั่นคง โดยต้องทำให้หัววัดความสัมพันธ์เสียงไม่สามารถขยับ
เคลื่อนไหวจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะที่ทำการตรวจวัดได้
๒. การติดตั้งหัววัดความสัมพันธ์เสียงบนฐานคอนกรีตด้านนอกหลังก่อสร้าง ให้ทำการ
ตรวจวัดบริเวณฐานคอนกรีตที่อยู่ระดับเดียวกับพื้นดิน หรือฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดิน
ไม่เกิน ๐.๕ เมตร โดยให้ทำการยึดหรือติดตั้งหัววัดความสัมพันธ์เสียงให้มั่นคง

ภาพแนบท้ายเรื่องฉบับ

ระดับความดังของเสียงที่มีผลกระทบต่อบุคคลและอาคาร

dB(L)	psi	ผลกระทบที่เกิดขึ้น
180	3.0	โครงสร้างเสียหาย
170	0.95	กระจกส่วนใหญ่แตก
160	0.30	-
150	0.095	กระจกแตกบางส่วน
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนึกสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศสหรัฐอเมริกา (Occupation Safety & Health Administration: U.S. Department of Labor) ยอมรับได้ (OSHA. Maximum For Impulsive Sound)
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนึกการเหมืองแร่ของประเทศสหรัฐอเมริกายอมรับได้ (USBM.TRP. 78 Maximum)
130	0.0095	ค่าที่ปลอดภัยกำหนดโดยสำนักการเหมืองแร่ของประเทศสหรัฐอเมริกา (USBM. TRP. 78 Safe Level)
120	0.003	ค่าที่เริ่มทำให้แก้วหูเป็นอันตรายหากได้ยินต่อเนื่องเป็นเวลานานๆ
120	0.003	ค่าที่มีก็ได้รับการร้องเรียน และค่าสูงสุดที่สำนึกสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศสหรัฐอเมริกายอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 15 นาที (OSHA. Maximum For 15 Minutes)
110	0.00095	-
100	0.003	-
90	0.000095	ค่าสูงสุดที่สำนึกสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศสหรัฐอเมริกายอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 8 ชั่วโมง (OSHA. Maximum For 8 Hours)
80	0.00003	-

ที่มา: มาตรการป้องกันผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดในงานเหมืองแร่และเหมืองหินในประเทศไทย, กองการเหมืองแร่ กรมทรัพยากรธรณี, 2541



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๓๑)

ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๓๕

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ไว้ดังต่อไปนี้

หมวด ๑
บททั่วไป

ข้อ ๑ ในประกาศนี้
"แหล่งน้ำผิวดิน" หมายถึง แม่น้ำ ลำคลอง หนอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บน้ำ และแหล่งน้ำสาธารณะอื่นๆ ที่อยู่ภายในดินแผ่นดิน ซึ่งหมายความรวมถึงแหล่งน้ำสาธารณะที่อยู่ภายในดินแผ่นดินบนเกาะด้วย แต่ไม่รวมถึงน้ำบาดาล และในกรณีแหล่งน้ำนั้นอยู่ติดกับทะเลให้หมายความถึงแหล่งน้ำที่อยู่ภายในปากแม่น้ำหรือปากทะเลสาบ ปากแม่น้ำและปากทะเลสาบให้ถือแนวเขตตามที่กรมเจ้าท่ากำหนด

๒๓๕

หมวด ๒ ประเภทและมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ข้อ ๒ ให้แบ่งแหล่งน้ำผิวดินออกเป็น ๕ ประเภทคือ แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ และแหล่งน้ำประเภทที่ ๕ (๑) แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน

(ข) การขายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน

(ค) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

(๒) แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

(ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ

(ค) การประมง

(ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

(๓) แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

(ข) การเกษตร

(๔) แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน

(ข) การอุตสาหกรรม

๒๓๕

(๕) แหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่จากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ข้อ ๓ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ต้องมีสภาพตามธรรมชาติ และสามารถ
ใช้ประโยชน์ได้ตามข้อ ๒ (๑)

ข้อ ๔ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้

(๑) ไม่มีวัตถุหรือสิ่งของที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งจะทำให้ สก ถิ่น
และรสชาติของน้ำเปลี่ยนไปตามธรรมชาติ

(๒) อุณหภูมิ (Temperature) ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน ๓ องศาเซลเซียส

(๓) ความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าระหว่าง ๕.๐-๙.๐

(๔) ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าไม่น้อยกว่า ๖.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) บีโอดี (BOD) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าไม่เกินกว่า ๕,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็ม. ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๗) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าไม่เกินกว่า ๑,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็ม. ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๘) ไนเตรด (NO₃) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๕.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๙) แอมโมเนีย (NH₃) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๐) ฟีนอล (Phenols) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๑) ทองแดง (Cu) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๒) นิกเกิล (Ni) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๓) แมงกานีส (Mn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๔) สังกะสี (Zn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๕) แคดเมียม (Cd) ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร และในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๓๖

(๑๖) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr Hexavalent) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๗) ตะกั่ว (Pb) มีค่าไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๘)ปรอททั้งหมด (Total Hg) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๙) สารหนู (As) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๐) ไซยาไนด์ (Cyanide) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๑) กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity) มีค่ารังสีแอลฟา (Alpha) ไม่เกินกว่า ๐.๑ เบคเคอเรลต่อลิตร และรังสีเบตา (Beta) ไม่เกินกว่า ๑.๐ เบคเคอเรลต่อลิตร

(๒๒) สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด (Total Organochlorine Pesticides) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๓) ดีดีที (DDT) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๔) บีโอเอชชนิดแอลฟา (Alpha-BHC) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๒ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๕) ดีลด์ริน (Dieldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๖) อัลดริน (Aldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๗) เฮปตาคลอไรด์ (Heptachlor) และเฮปตาคลอไรด์อีปอกไซด์ (Heptachlor epoxide) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๘) เอนดริน (Endrin) ไม่สามารถตรวจพบได้ตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด

ข้อ ๕ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ต้องมีมาตรฐานตาม ข้อ ๔ เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) บีโอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด มีค่าไม่เกินกว่า ๒๐,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็ม. ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๔) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม มีค่าไม่เกินกว่า ๔,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็ม. ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

ข้อ ๖ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ต้องมีมาตรฐานตามข้อ ๔ (๑) ถึง (๕) และ (๘) ถึง (๒๘) เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๓๗

- (๒) ปีไอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
- ข้อ ๗ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ต้องมีมาตรฐานต่ำกว่าคุณภาพน้ำ ในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔
- ข้อ ๘ การกำหนดให้แหล่งน้ำผิวดินแหล่งใดแหล่งหนึ่งเป็นประเภทใดตามข้อ ๒ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๓
วิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

- ข้อ ๕ การเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามข้อ ๓ ถึง ข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้
 - (๑) แหล่งน้ำไหล ซึ่งได้แก่ แม่น้ำ ลำคลอง เป็นต้น ให้เก็บที่จุดกึ่งกลาง ความกว้างของแหล่งน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบ เว้นแต่แบบค้ำเรียกกลุ่ม โคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟีคอล โคลิฟอร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๑๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ
 - (๒) แหล่งน้ำนิ่ง ซึ่งได้แก่ ทะเลสาบ หนอง บึง อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น ให้เก็บที่ระดับความลึก ๑ เมตร ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกเกินกว่า ๒ เมตร และให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกไม่เกิน ๒ เมตร เว้นแต่แบบค้ำเรียกกลุ่ม โคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟีคอล โคลิฟอร์ม ให้เก็บที่ระดับ ความลึก ๑๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ
- จุดตรวจสอบตาม (๑) และ (๒) ของแหล่งน้ำที่กำหนดตามข้อ ๘ ให้เป็นไปตามที่ กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ข้อ ๑๐ การตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๓ ถึงข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้
 - (๑) การตรวจสอบอุณหภูมิ ให้ใช้เครื่องวัดอุณหภูมิ (Thermometer) วัดขณะ ทำการเก็บตัวอย่างน้ำ
 - (๒) การตรวจสอบค่าความเป็นกรดและด่าง ให้ใช้เครื่องมือวัดความเป็นกรด และด่างของน้ำ (pH meter) ตามวิธีการหาค่าแบบอิเล็กโตรเมตริก (Electrometric)
 - (๓) การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลาย ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification)

- (๔) การตรวจสอบค่าบีไอดี ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification) ที่อุณหภูมิ ๒๐ องศาเซลเซียส เป็นเวลา ๕ วันติดต่อกัน
- (๕) การตรวจสอบค่าแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและค่าแบคทีเรียกลุ่ม ฟีคอล โคลิฟอร์ม ให้ใช้วิธีมัลติทิว ทิวบ์ เฟอริเมนเตชัน เทคนิค (Multiple Tube Fermentation Technique)
- (๖) การตรวจสอบค่าไนเตรตในเตรนในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีแคดเมียมรีดักชัน (Cadmium Reduction)
- (๗) การตรวจสอบค่าแอมโมเนียในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีดีสทิลเลชันเนสสเตรไรเซชัน (Distillation Nesslerization)
- (๘) การตรวจสอบค่าฟีนอล ให้ใช้วิธีดีสทิลเลชัน ๔ - อะมิโนแอนติไพรีน (Distillation, 4-Amino antipyrine)
- (๙) การตรวจสอบค่าทองแดง นิกเกิล แมงกานีส สังกะสี แคดเมียม โครเมียมซัลเฟตขาวเด่นท์ และตะกั่ว ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอบซอร์ปชัน ไดเรกต์ แอสไพเรชัน (Atomic Absorption - Direct Aspiration)
- (๑๐) การตรวจสอบค่าปรอททั้งหมด ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอบซอร์ปชัน โคลดเวปเปอร์ เทคนิค (Atomic Absorption-Cold Vapour Technique)
- (๑๑) การตรวจสอบค่าสารหนู ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอบซอร์ปชัน แกลสซีสไฮไดรด์ (Atomic Absorption - Gaseous Hydride)
- (๑๒) การตรวจสอบค่าไซยาไนด์ ให้ใช้วิธีไพริดีน บาร์บิบูริก แอซิด (Pyridine - Barbituric Acid)
- (๑๓) การตรวจสอบค่ากำมะถันภาพรังสี ให้ใช้วิธีไอโวล์ แบ็กกราวด์ หรือพอร์ซันนอล เคาน์เตอร์ (Low Background Proportional Counter)
- (๑๔) การตรวจสอบค่าสารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด ดีดีที มีออร์จินัลแอลฟา ดีลดริน อัลดริน เฮปทาคลอโรอีนอกโซไซด์ และเอนดริน ให้ใช้วิธีแก๊สโครมาโตกราฟี (Gas - Chromatography)

ข้อ ๑๒ การเก็บตัวอย่างน้ำตามข้อ ๘ และการตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๑๐ จะต้องเป็นไปตามวิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย (Standard Methods for Examination of Water and Wastewater) ซึ่ง American Public Health Association และ American Water Works Association กับ Water Pollution Control Federation ของสหรัฐอเมริกา ร่วมกันกำหนดไว้ด้วย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๗

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๑ ตอนที่ ๑๖ ง วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗)

๒๔๐



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๒๐ (พ.ศ. ๒๕๕๓)

ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ

สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๖) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติออกประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

"น้ำใต้ดิน" หมายความว่า น้ำที่อยู่ใต้ดิน และให้หมายความรวมถึงน้ำบาดาลตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล

"มาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน" หมายความว่า ระดับความเข้มข้นสูงสุดของสารอันตรายที่ยอมให้มีได้ในน้ำใต้ดิน โดยไม่ก่อให้เกิดอันตรายและผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน เมื่อนำน้ำใต้ดินมาใช้บริโภค

ข้อ ๒ คุณภาพน้ำใต้ดินต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้

๒.๑ สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile Organic Compounds)

(๑) เบนซีน (Benzene) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒) คาร์บอนเตตระคลอไรด์ (Carbon Tetrachloride) ต้องไม่เกิน

๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๓) 1, 2 - ไดคลอโรอีเทน (1, 2 - Dichloroethane) ต้องไม่เกิน

๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๔) 1, 1 - ไดคลอโรอีเทน (1, 1 - Dichloroethylene) ต้องไม่เกิน

๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

๒๖๓

(๕) ซิส - 1, 2 - ไดคลอโรอีเทน (cis - 1, 2 - Dichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๑๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๖) ทรานส์ - 1, 2 - ไดคลอโรอีเทน (trans - 1, 2 - Dichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๗) ไดคลอโรมีเทน (Dichloromethane) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๘) เอทิลเบนซีน (Ethylbenzene) ต้องไม่เกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๙) สไตรีน (Styrene) ต้องไม่เกิน ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๐) เตตระคลอโรอีเทน (Tetrachloroethylene) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๑) โทลูอีน (Toluene) ต้องไม่เกิน ๑,๐๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๒) ไตรคลอโรอีเทน (Trichloroethylene) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๓) 1, 1, 1 - ไตรคลอโรอีเทน (1, 1, 1 - Trichloroethane) ต้องไม่เกิน ๒๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๔) 1, 1, 2 - ไตรคลอโรอีเทน (1, 1, 2 - Trichloroethane) ต้องไม่เกิน ๕ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๑๕) ไซลีนทั้งหมด (Total Xylenes) ต้องไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

๒.๒ โลหะหนัก (Heavy Metals)

(๑) แคดเมียม (Cadmium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๐๓ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) โครเมียมหกเสกซาวาเลนต์ (Hexavalent Chromium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) ทองแดง (Copper) ต้องไม่เกิน ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๔) ตะกั่ว (Lead) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) แมงกานีส (Manganese) ต้องไม่เกิน ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) นิกเกิล (Nickel) ต้องไม่เกิน ๐.๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๗) สังกะสี (Zinc) ต้องไม่เกิน ๕.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๘) สารหนู (Arsenic) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๖๔

- (๕) ซีลีเนียม (Selenium) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
 - (๑๐)ปรอท (Mercury) ต้องไม่เกิน ๐.๐๑๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
- ๒.๓ สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ (Pesticides)
- (๑) คลอเดน (Chlordane) ต้องไม่เกิน ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
 - (๒) ดีลทริน (Dieldrin) ต้องไม่เกิน ๐.๐๓ ไมโครกรัมต่อลิตร
 - (๓) เฮปตาคลอร์ (Heptachlor) ต้องไม่เกิน ๐.๔ ไมโครกรัมต่อลิตร
 - (๔) เฮปตาคลอร์ อีพอกไซด์ (Heptachlor Epoxide) ต้องไม่เกิน ๐.๒
 - (๕) ดีดีที (DDT) ต้องไม่เกิน ๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
 - (๖) 2, 4 - ดี (2, 4 -D) ต้องไม่เกิน ๓๐ ไมโครกรัมต่อลิตร
 - (๗) อะทราซีน (Atrazine) ต้องไม่เกิน ๓ ไมโครกรัมต่อลิตร
 - (๘) ลินเดน (Lindane) ต้องไม่เกิน ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร
 - (๙) เพนตะคลอโรโรฟีนอล (Pentachlorophenol) ต้องไม่เกิน ๑

ไมโครกรัมต่อลิตร

ไมโครกรัมต่อลิตร

๒.๔ สารพิษอื่นๆ

- (๑) เบนโซ (b) ไพรีน (Benzo (a) pyrene) ต้องไม่เกิน ๐.๒
- (๒) ไซยาไมด์ (Cyanide) ต้องไม่เกิน ๒๐๐ ไมโครกรัมต่อลิตร
- (๓) พีซีบี (PCBs) ต้องไม่เกิน ๐.๕ ไมโครกรัมต่อลิตร
- (๔) ไวนิลคลอไรด์ (Vinyl Chloride) ต้องไม่เกิน ๒ ไมโครกรัมต่อลิตร

ต่อลิตร

ข้อ ๓ การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒ ให้ใช้วิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater) ซึ่ง American Public Health Association, American Water Works Association และ Water Environment Federation ของสหรัฐอเมริกา ร่วมกับนักกำหนดหรือตามคู่มือวิเคราะห์น้ำและน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๑(๑)-(๑.๕) ให้ใช้วิธี Purge and Trap Gas Chromatography หรือวิธี Purge and Trap Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ

๒๖๕

- (๒) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๑) - (๓) ให้ใช้วิธี Direct Aspiration/Atomic Absorption Spectrometry หรือวิธี Inductively Coupled Plasma/Plasma Emission Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
- (๓) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๔) - (๕) ให้ใช้วิธี Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometry หรือวิธี Inductively Coupled Plasma/Plasma Emission Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
- (๔) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๒ (๑๐) ให้ใช้วิธี Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometry/Plasma Emission Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
- (๕) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๑) - (๕) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography (Method I) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
- (๖) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๖) - (๗) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
- (๗) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๘) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography (Method I) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
- (๘) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๓ (๕) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
- (๑๐) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๒) ให้ใช้วิธี Pyridine Barbituric Acid หรือวิธี Colorimetry หรือ Ion Chromatography หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
- (๑๑) การตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดินตามข้อ ๒.๔ (๓) ให้ใช้วิธี Liquid - Liquid Extraction Gas Chromatography (Method II) หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ

๒๖๖

(๑๒) การตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินตามข้อ ๒.๔ (๔) ให้ใช้วิธี Purge and Trap Gas Chromatography หรือวิธี Purge and Trap Gas Chromatography/Mass Spectrometry หรือวิธีอื่นที่กรมควบคุมมลพิษเห็นชอบ
ข้อ ๔ วิธีการเก็บและรักษาตัวอย่างน้ำใต้ดินให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษ
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓
ไศรรงค์ สุวรรณคีรี
รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่
ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๗ ตอนที่ ๑๕๑ ก ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓)

๒๖๗

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน
ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ

พ.ศ. ๒๕๕๑

ด้วยปัจจุบัน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของช่างเจาะ
น้ำบาดาลทั้งของรัฐและเอกชน ให้มีประสิทธิภาพเพื่อลดข้อผิดพลาด จึงสมควรปรับปรุง
หลักเกณฑ์การใช้ช่างเจาะน้ำบาดาลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ฉะนั้น
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการน้ำบาดาล
ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข
และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตาม
ความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

ข้อ ๒ การป้องกันน้ำบาดาลให้ลงน่าน้ำบาดาล

(๑) น่าน้ำบาดาลทุกบ่อ ต้องมีกันน้ำภายนอกให้ลงน่าน้ำบาดาล ตั้งแต่ตอนบนสุดจนถึงดินลึกลงไปไม่น้อยกว่า
๖ เมตร ด้วยดินเหนียวหรือซีเมนต์ผสมทราย เพื่อป้องกันมิให้น้ำภายนอกไหลซึมลงข้างบ่อ

(๒) ในกรณีที่มีน่าน้ำบาดาลอยู่ในที่ลุ่มหรืออยู่ต่ำกว่าบริเวณข้างเคียงจะต้องมีรับบริเวณที่ตั้งบ่อ
ให้สูงกว่าบริเวณข้างเคียงเพื่อป้องกันมิให้น้ำภายนอกไหลเข้ามาในบริเวณที่ตั้งบ่อ

(๓) ในกรณีที่มีน่าน้ำบาดาลตั้งเครื่องสูบน้ำไฟฟ้า ต้องทำคอนกรีตเป็นชานบ่อรอบบ่อน้ำ
น้ำบาดาลหนาไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร คอนกรีตที่ไม่น้อยกว่า ๑ ตารางเมตร ส่วนในกรณีที่มี
น้ำบาดาลติดตั้งเครื่องสูบน้ำมือโยก ต้องทำคอนกรีตเป็นชานบ่อรอบปากบ่อน้ำบาดาลหนา
ไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร คอนกรีตที่ไม่น้อยกว่า ๔ ตารางเมตร และรอบชานบ่อจะต้องมีทางระบายน้ำ
ออกจากบริเวณบ่อ

(๔) ในกรณีที่ระงับการใช้บ่อน้ำบาดาลชั่วคราวโดยการถอดถอนเครื่องสูบน้ำออกไป
จะต้องปิดปากบ่อให้แน่นหนา เพื่อป้องกันมิให้สิ่งหนึ่งสิ่งใดตกลงไปในบ่อ

ข้อ ๓ อุณหภูมิของน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้

(๑) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคต้องเป็นน้ำที่ได้ผ่านการวิเคราะห์คุณสมบัติของกรมทรัพยากร
น้ำบาดาลหรือส่วนราชการอื่น หรือองค์การของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำ
หรือสถาบันอื่นที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน มอก. 1300 - 2537 (ISO / IEC Guide 25) หรือ
สถาบันที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้ความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่
กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

(๒) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภค ต้องเป็นน้ำบาดาลที่มีคุณสมบัติเฉพาะทางกายภาพ และคุณสมบัติ
ทางเคมีไม่เกินเกณฑ์สูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้ ทั่วประเทศ
(๓) ในท้องถิ่นที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด ต้องทำการวิเคราะห์หาคุณสมบัติที่ห้าม
โดยให้มีปริมาณไม่เกินเกณฑ์สูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาล ที่จะใช้บริโภคได้
ทั่วประเทศ

(๔) ในกรณีที่มีความจำเป็นกรมทรัพยากรน้ำบาดาล อาจสั่งให้วิเคราะห์คุณสมบัติเฉพาะทาง
บักเตรีแบคทีเรียก็ได้ โดยต้องมีคุณสมบัติเฉพาะทางบักเตรีแบคทีเรีย ไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนดที่เหมาะสม
ตามที่กำหนดไว้ทั่วประเทศ

ข้อ ๔ การฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล

(๑) หลังการเจาะน้ำบาดาล หรือหลังการติดตั้งเครื่องสูบน้ำบาดาล หรือหลังการซ่อม
ส่วนประกอบของเครื่องสูบน้ำบาดาลที่อยู่ในบ่อน้ำบาดาล ต้องทำการฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล
ที่จะใช้น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค

(๒) การฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาลให้กระทำโดยการพ่นน้ำในบ่อน้ำบาดาล โดยใช้
ปูนคลอรีน หรือก๊าซคลอรีน เป็นตัวฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ โดยให้ความเข้มข้นของคลอรีนไม่น้อยกว่า
๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) ภายหลังการพ่นน้ำในบ่อน้ำบาดาลตาม (๒) ต้องปล่อยทิ้งไว้ไม่น้อยกว่า ๑๒ ชั่วโมง
แล้วสูบน้ำในบ่อน้ำบาดาลออกทั้งหมดจนคลอรีน

ข้อ ๕ เครื่องสูบน้ำบาดาล

(๑) ต้องล้างอุปกรณ์หรือชิ้นส่วนของเครื่องสูบน้ำให้สะอาดก่อนใส่ลงไปในบ่อน้ำบาดาล

มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้

คุณสมบัติทางกายภาพ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์สูงสุด
รายการ สี (Color)	5 (หน่วยเพททิน-โคบอลต์)	15 (หน่วยเพททิน-โคบอลต์)
ความขุ่น (Turbidity)	5 (หน่วยความขุ่น)	20 (หน่วยความขุ่น)
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	7.0-8.5	6.5-9.2
จุดลักษณะทางเคมี		
รายการ เหล็ก (Fe)	ไม่เกิน 0.5	1.0
แมงกานีส (Mn)	ไม่เกิน 0.3	0.5
ทองแดง (Cu)	ไม่เกิน 1.0	1.5
สังกะสี (Zn)	ไม่เกิน 5.0	15
ซัลเฟต (SO ₄)	ไม่เกิน 200	250
คลอไรด์ (Cl)	ไม่เกิน 250	600
ฟลูออไรด์ (F)	ไม่เกิน 0.7	1.0
ไนเตรท (NO ₃)	ไม่เกิน 45	45
ความกระด้างทั้งหมด (Total hardness as CaCO ₃)	ไม่เกิน 300	500
ความกระด้างถาวร (Non-carbonate hardness as CaCO ₃)	ไม่เกิน 200	250
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total dissolved solids)	ไม่เกิน 600	1,200

เล่ม ๑๒๕ ตอนพิเศษ ๔๕ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑

หน้า ๑๑

(๒) ในกรณีติดตั้งเครื่องสูบน้ำทุกชนิด จะต้องช่องที่ปล่อยน้ำบาดาลระหว่างเครื่องสูบน้ำกับตัวน้ำบาดาลให้แน่น เพื่อป้องกันน้ำ หรือสารอื่นใดจากภายนอกเข้าไปในบ่อน้ำบาดาลได้

ข้อ ๖ กายเลือกใช้น้ำบาดาล

(๑) บ่อน้ำบาดาลที่เลือกใช้แล้ว ต้องดูแลบ่อด้วยวิธีคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญน้ำบาดาล ตามที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด โดยคำแนะนำของคณะกรรมการน้ำบาดาล

การดูแลบ่อน้ำบาดาลด้วยวิธีดังกล่าวนี้ ต้องดูแลตั้งแต่ต้นบ่อจนถึงปากบ่อตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด โดยมีช่างจะน้ำบาดาลเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการดูแลบ่อน้ำบาดาล ทั้งนี้ ต้องดำเนินการภายใต้การกำกับ ดูแลของพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องถิ่นมอบหมาย

(๒) ช่างจะน้ำบาดาลตาม (๑) ต้องเป็นผู้ที่อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ออกหนังสือรับรองให้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

(๓) ต้องจัดทำรายงานการดูแลบ่อน้ำบาดาล ตามแบบที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด แล้วส่งรายงานดังกล่าวให้พนักงานน้ำบาดาลประจำท้องถิ่นภายใน ๑ วัน นับแต่วันดูแลบ่อน้ำบาดาลแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

อนงศ์วรรณ เทพสุทิน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จุดสังเกตขณะที่เป็นหิน

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม (มีผลกับเรดิโอลิตร)	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด (มีผลกับเรดิโอลิตร)
สารหนู (As)	ต้องไม่มี	0.05
ไซยาไนด์ (CN)	ต้องไม่มี	0.1
ตะกั่ว(Pb)	ต้องไม่มี	0.05
ปรอท(Hg)	ต้องไม่มี	0.001
แคดเมียม(Cd)	ต้องไม่มี	0.01
ซีลีเนียม(Se)	ต้องไม่มี	0.01

จุดสังเกตขณะทางบักคิริ/แบคทีเรีย

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม
Standard plate count	ไม่เกิน 500 โคโลนีต่อลูกบาศก์เซนติเมตร
Most probable number of Coliform organism (MPN)	น้อยกว่า 2.2 ต่อร้อยละลูกบาศก์เซนติเมตร
E. coli	ต้องไม่มี

เอกสารชี้แจงเงื่อนไขห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๔๑๕

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ๖-๒๐๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๒๙/๗-๘ ซอยจรัญสนิทวงศ์
๙๕/๑ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑) นายอาทิตย์ โพนสงคราม ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๐๙-ค-๔๘๙๘

๒) นางจิตรา ชารีพา ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๐๙-ค-๖๑๗๒

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑) นางสาววันวิสาข์ กัณหาสิ ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๐๙-จ-๖๑๗๓

๒) นายยุทธภูมิ ปานดี ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๐๙-จ-๗๔๔๓

๓) นางสาวหนึ่งฤทัย สายรัตน์ ทะเบียนเลขที่ ๖-๒๐๙-จ-๙๒๐๒

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย จำนวน ๘ รายการ
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อ
กรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางจินดา เดชะรินทร์)

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๐๐๒ ๐ ๒๒๐๒ ๔๑๔๖

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๐๘ ๐ ๒๓๕๔ ๓๔๑๕

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๐๙
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๕๑๕ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๘ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 8 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Biochemical Oxygen Demand	5-Day BOD Test, Azide Modification Method
2	Chemical Oxygen Demand	Closed Reflux, Titrimetric Method
3	Oil & Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
4	pH	Electrometric Method
5	Sulfide	Iodometric Method
6	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C
7	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method
8	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C

เอกสารอ้างอิง

APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 23rd ed. Washington, DC: APHA, 2017.

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลไชย)

ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ



ที่ อว 0303/2262

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ใบรับรองฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
เลขที่ 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

ได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017
และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ
ของกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
LABORATORY ACCREDITATION
หมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0203
BLA-DSS

รายละเอียดการรับรองดังข้อบ่งชี้การรับรองแนบท้าย

ออกให้ ณ วันที่ : 14 กุมภาพันธ์ 2565

หมดอายุ วันที่ : 13 กุมภาพันธ์ 2569

ลงชื่อ : 

(นางพจมาน ทำจีน)

ผู้อำนวยการกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ขอช่วยการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ถาวร นอกสถานที่ ชั่วคราว เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
1	น้ำรีโกลในภาชนะ บรรจุที่ปิดสนิท	- ความเป็นกรด-ด่าง 6.5 ถึง 8.5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B
2	น้ำ	- ความเป็นกรด-ด่าง 5.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B
3	น้ำเสีย	- ความเป็นกรด-ด่าง 4.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 2

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ขอข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ถาวร นอกสถานที่ ชั่วคราว เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
3 (ต่อ)	น้ำเสีย	- ซีโอดี 40 mg/L ถึง 4 000 mg/L	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 5220 C

ออกให้ ณ วันที่ : 14 กุมภาพันธ์ 2565

ลงชื่อ :



(นางพจมาน ท่าจิ้น)

ผู้อำนวยการกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 2

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ภาคผนวก จ

เอกสารการสอบเทียบเครื่องมือทดสอบ

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

Calibration Report

A27-2023

Sound Level Meter Model BSWA309

Instrument : Sound level Meter

Manufacturer : bswa-tech.com

Date of Calibration : 21, April 2023

Dued Date of Calibrate : 21 - 24, April 2023

Calibrator

Instrument : Sound Calibrator

Manufacturer : Delta OHM srl

Model : HD-2020

Serial No. : 17021323

Range of Calibrator

Sound Pressure Level : 94.0 , 114 dB

Frequency : 1000 ± 1 %

Calibration Report

No.	Serial No.	Before Adjust	After Adjust	Inspection Result
1	540077	93.9	94.0	Pass
2	540051	93.6	94.0	Pass
3	540074	93.6	94.0	Pass

Calibrated by


.....
(Mr.Yuttapoom Pandee)



Approved by


.....
(Mr.Artit PonsongCram)

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

High Volume Air Sampler Calibration Report

A27-2023

Calibration Method

Calibration Data

High Volume Air Sampler Data		Calibration Data		
Recorder No.	Blower No.	Date	Actual Flowrate	R ²
1	10	21/04/2023	$y = 27.176x + 4.0273$	0.9972
2	16	21/04/2023	$y = 26.132x + 5.6197$	1.0000
3	9	21/04/2023	$y = 25.551x + 5.3955$	0.9995
4	19	21/04/2023	$y = 27.214x + 4.0505$	0.9983
5	12	21/04/2023	$y = 26.973x + 4.317$	0.9977
6	14	21/04/2023	$y = 27.353x + 3.7646$	0.9956

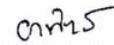
Calibrated by



(Mr.Yuttapoom Pandee)



Approved by



(Mr.Artit PonsongCram)



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand



81 Moo 11 Bangkrual - Sainoi Rd., Sainoi, Nonthaburi 11150 Tel. (662) 436-8789 Ext. 6155

Certificate of Calibration

Issued by : Vibration Laboratory

Certificate No. : 23V028

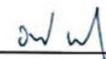
Reference No. : CBLUE01V004

Received Date : 17 March 2023

Calibrated Date : 29 March 2023

Page 1 of 5

Client : ห้างหุ้นส่วนจำกัด บลู คอนซัลแตนท์
Address : 32/751 ถนนประชาธิปไตย แขวงทุ่งครุ เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร 10140
Equipment : VIBRATION METER
Manufacture /Brand : INSTANTEL
Model : Minimate Plus
Serial No./ ID No. : BE17473


(Mr. Anusit Parsitipan)

Authorised Signatory

Issue Date ...3... / Apr. / 2023

This certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by The National Accreditation Council of Thailand which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognised national standards and to the units of measurement realised at the corresponding national standards laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration services and environmental analysis department. This reported measurement result relates only the measurand and applies only at the time of measurement.



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 23V028

Page 2 of 5

Standard Used

The table below is described the calibrator through the International System of Unit.

Description	Manufacture/Model	Serial No.	Traceable No.	Due Date
Conditioning Amplifier Type 2626	Bruel & Kjaer	1242376	AV-0003-23	23 January 2025
Accelerometer Type 8305	Bruel & Kjaer	2378223	AV-0012-22	11 July 2024
Digital Multimeter /8846A	FLUKE	4330020	22E507	26 September 2023

Ambient Environment :

The Calibration was performed in an environment of $(23 \pm 2) ^\circ\text{C}$ and $(50 \pm 10) \%$ relative humidity.

Measurement Method :

The unit under calibration was calibrated by comparison with standard accelerometer. The calibration method is based on WI-MCC-E-301 by comparison with reference accelerometer standard .

Measurement Results

The measurement results, labeled in the following pages give the calibration results and associated with measurement uncertainties.

Measurement Uncertainty

The Measurement Uncertainty are labeled on the following pages Completed the expanded uncertainty, that was calculated in accordance with the method in M3003, using coverage factor $k = 2$. The value of the measured lies within the assigned ranges of values of confidence level of approximately 95%.

Traceability :

The measurement is traceable to the International System of Unit through

- The National Institute of Metrology (Thailand)
- Metrology and Calibration Department



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 23V028

Page 3 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Vertical			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
*20	10.00	10.19	0.15
*30	10.00	10.02	0.15
40	10.00	10.14	0.15
80	10.00	10.15	0.15

* Calibration made "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part : ENSL 16117

Condition : Installation by vertical direction



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 23V028

Page 4 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Transverse Frequency (Hz)	mm/s_p	mm/s_p	± mm/s_p
*20	10.00	10.23	0.15
*30	10.00	10.02	0.15
40	10.00	9.99	0.14
80	10.00	9.89	0.14

* Calibration made "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part : ENSL 16117

Condition : Installation by Transverse direction



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate Number. 23V028

Page 5 of 5

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Longitude			
Frequency (Hz)	mm/s _p	mm/s _p	± mm/s _p
*20	10.00	10.16	0.15
*30	10.00	10.05	0.15
40	10.00	10.03	0.15
80	10.00	9.97	0.14

* Calibration made "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part: ENSL 16117

Condition : Installation by Longitude direction

**** End Certificate of Calibration ****

ภาคผนวก ฉ

คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์

คำสั่ง บริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน)

ที่ 1/2558

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ ประทานบัตรที่ 33193/16174

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ตั้งอยู่ที่ หมู่ 6 ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ด้วย บริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน) ผู้ถือ ประทานบัตรที่ 33193/16174 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตั้งอยู่ที่ หมู่ 6 ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีความประสงค์จะจัดตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ในเงื่อนไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตดังกล่าว และสอดคล้องกับนโยบายผู้ถือประทานบัตร ที่ต้องการส่งเสริมให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็น และเสนอแนะการประกอบกิจการเหมืองแร่ เพื่อให้กิจการและชุมชนอยู่ร่วมกันได้ บริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน) จึงแต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์ ประทานบัตร 33193/16174 ตั้งอยู่ที่ หมู่ 6 ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการและอำนาจหน้าที่ดังนี้

องค์ประกอบคณะกรรมการ

คณะกรรมการ

- | | |
|----|---|
| 1. | นายกองค้ำการบริหารส่วนตำบลหนองข้างคอก |
| 2. | ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองข้างคอก |
| 3. | ผู้อำนวยการ รพ.สต. หนองข้างคอก |
| 4. | ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข อบต.หนองข้างคอก |
| 5. | เจ้าอาวาสวัดวังตะโก |
| 6. | ผอ. โรงเรียนวัดศาลาการาม (สุวรรณวิทยาคาร) |

คณะกรรมการ

1.		บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)	ประธาน
2.		บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)	รองประธาน
3.		ก้านันต์บัลลหนองข้างคอก	กรรมการ
4.		ผู้ใหญ่บ้าน ม.6 ต.หนองข้างคอก	กรรมการ
5.		ผู้ใหญ่บ้าน ม.6 ต.หนองข้างคอก	กรรมการ
6.		สมาชิก อบต.หนองข้างคอก ม.2	กรรมการ
7.		สมาชิก อบต.หนองข้างคอก ม.2	กรรมการ
8.		สมาชิก อบต.หนองข้างคอก ม.6	กรรมการ
9.		สมาชิก อบต.หนองข้างคอก ม.6	กรรมการ
10.		สมาชิก อบต.หนองข้างคอก ม.7	กรรมการ
11.		สมาชิก อบต.หนองข้างคอก ม.7	กรรมการ
12.		ประธาน อสม. ม.2	กรรมการ
13.		ประธาน อสม. ม.6	กรรมการ
14.		ประธาน อสม. ม.7	กรรมการ
15.		ตัวแทนราษฎรหมู่ที่ 2	กรรมการ
16.		ตัวแทนราษฎรหมู่ที่ 6	กรรมการ
17.		ตัวแทนราษฎรหมู่ที่ 7	กรรมการ
18.		บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)	เลขานุการ
19.		บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

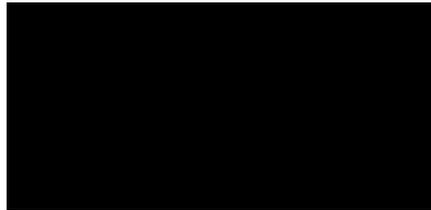
1. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม หรือ โครงการเฝ้าระวังสุขภาพและ โครงการพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ครอบคลุมพื้นที่หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก
2. ตรวจสอบผลการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูพื้นที่ กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็น ก่อนนำเสนอผลการดำเนินงาน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
3. ตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขปัญหาที่ประชาชนร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการของบริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)

4. พิจารณาให้ความเห็นชอบระเบียบคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินการ
ของคณะกรรมการ รวมทั้งการแต่งตั้งผู้มีอำนาจลงนามเบิกจ่ายงบประมาณกองทุนเพื่อระงับสุขภาพ และ
กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่

5. คำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้น ไป

สั่ง ณ วันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ.2558



บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)

รายงานการประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ของ บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน) ประทานบัตรที่ 33193/16174

ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ครั้งที่ 1/2565

เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลหนองข้างคอก

ผู้มาประชุม

คณะที่ปรึกษา

- | | | |
|----|------------|--------------------------------------|
| 1. | [REDACTED] | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองข้างคอก |
| 2. | [REDACTED] | ปลัด อบต.หนองข้างคอก |

คณะกรรมการ

- | | | | |
|-----|----------------|-----------------------------------|------------|
| 1. | [REDACTED] มท์ | บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน) | ประธานร่วม |
| 2. | [REDACTED] | หจก.เทพศิลา อุตสาหกรรม | ประธานร่วม |
| 3. | [REDACTED] | หจก.เทพศิลา อุตสาหกรรม | รองประธาน |
| 4. | [REDACTED] | รพ.สต.หนองข้างคอก | กรรมการ |
| 5. | [REDACTED] | รพ.สต.บ้านหัวไกรก | กรรมการ |
| 6. | [REDACTED] | กำนันตำบลหนองข้างคอก | กรรมการ |
| 7. | [REDACTED] | ผู้ใหญ่บ้าน ม.6 ต.หนองข้างคอก | กรรมการ |
| 8. | [REDACTED] | ผู้ใหญ่บ้าน ม.7 ต.หนองข้างคอก | กรรมการ |
| 9. | [REDACTED] | สมาชิก อบต.หนองข้างคอก ม.2 | กรรมการ |
| 10. | [REDACTED] | สมาชิก อบต.หนองข้างคอก ม.6 | กรรมการ |
| 11. | [REDACTED] | สมาชิก อบต.หนองข้างคอก ม.7 | กรรมการ |
| 12. | [REDACTED] | ผอ.ร.วัดผาสุกราม (สุวรรณวิทยาคาร) | กรรมการ |
| 13. | [REDACTED] | ประธาน อสม. ม.2 | กรรมการ |
| 14. | [REDACTED] | ประธาน อสม. ม.6 | กรรมการ |
| 15. | [REDACTED] | ประธาน อสม. ม.7 | กรรมการ |

16.		ตัวแทนราษฎรหมู่ที่ 2	กรรมการ
17.		ตัวแทนราษฎรหมู่ที่ 6	กรรมการ
18.		ตัวแทนราษฎรหมู่ที่ 7	กรรมการ
19.		บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน)	เลขานุการ
20.		หจก.เทพศิลาอุตสาหกรรม	เลขานุการ
21.		บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน)	ผู้ช่วยเลขานุการ
22.		บริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน)	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- มาครบ

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

เมื่อที่ประชุมพร้อม น. [REDACTED] เป็นประธาน ได้กล่าวเปิดประชุมและ
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ทางบริษัท ปรีนคา จำกัด (มหาชน) ได้ร่วมกับ หจก.เทพศิลาอุตสาหกรรม ได้ชี้แจงว่า ประธานบัตร
ของ บมจ.ปรีนคา เลขที่ 21361/15591 และของ หจก.เทพศิลาอุตสาหกรรม ประธานบัตรเลขที่ 12358/15596
ได้หมดอายุลง และไม่ต่ออายุประธานบัตร ทำให้เงินกองทุนของทั้ง 2 กอง มีจำนวนที่ลดน้อยลง และหจก.
เทพศิลาอุตสาหกรรม ได้เข้าช่วงในนามของ หจก.วิญญูประธานพร ทั้งนี้ทางเลขานุการกองทุนได้ชี้แจง
บัญชีของกองทุนและค่าใช้จ่ายประจำปี ในส่วนของบัญชีของกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ มี
ยอดเงิน 1,208,613.26 บาท และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ มียอดเงิน 66,326.57 บาท

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2564

ที่ประชุมรับรอง

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการของ กองทุนพัฒนารอบพื้นที่เหมืองแร่ มี 6 โครงการ

1. โครงการส่งเสริมศักยภาพเด็กปฐมวัยผ่านมุมประสบการณ์ รร.บ้านวังตะโก โดยจะจัดซื้อวัสดุสำนักงาน จัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน งบประมาณ 15,000 บาท
2. โครงการจัดซื้อโต๊ะ-เก้าอี้นักเรียน ระดับประถมศึกษา รร.วัดผาสุกราม (สุวรรณวิทยาการ) งบประมาณ 45,000 บาท
3. โครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ รร.วัดผาสุกราม (สุวรรณวิทยาการ) งบประมาณ 37,980 บาท
4. โครงการทำหมันสุนัข เพื่อป้องกันควบคุมโรคพิษสุนัขบ้าแบบครบวงจร อบต.หนองข้างคอก งบประมาณ 215,000 บาท
5. โครงการปูผิวจราจรแอสฟัลต์ติกคอนกรีตและเทคอนกรีตบริเวณวัดวังตะโก งบประมาณ 295,000 บาท
6. โครงการขุดลอกท่อระบายน้ำทางเข้าวัดวังตะโก งบประมาณ 10,000 บาท

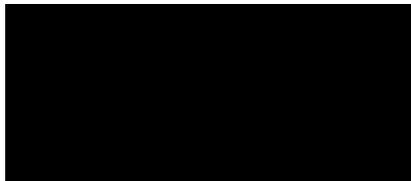
ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

นายวัฒนา คุณประดิษฐานนท์ ประธานได้ชี้แจงว่าจะประชุมครั้งต่อไปในวันที่ 24 สิงหาคม 2566 เพื่อติดตามผลโครงการและพิจารณาโครงการอื่นๆต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.20 น



ผู้จดรายงานการประชุม

ภาคผนวก ข

กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบเหมืองแร่
กองทุนฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองแร่
และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ

สำนักงาน
Office

0017 สาขาชลบุรี
โทร. 0-3828-2301



ชื่อบัญชี
Name of Account

นาง. ปรีนดา (กองทุนพัฒนาหมู่บ้านบริเวณ
รอบพื้นที่เหมืองแร่)

บัญชีเลขที่
Account No.

017-1-73134-2



001 บัญชีของทรัพย์สิน มีสมุด

ผู้รับมอบอำนาจ

สมุดคู่ฝากเลขที่
Serial No.

0036213106

วันที่ Date	รายการ Transaction	ถอน Withdrawal	ฝาก Deposit	คงเหลือ Balance	หมายเลขผู้ทำรายการ Teller ID.
19/01/23	B/F			****641,306.26	ZJ18A0017 ¹
19/01/23	WB	*****6,000.00		*****635,306.26	ZMI2A0017 ²
21/02/23	WB	*****6,000.00		*****629,306.26	ZMI2A0017 ³
02/03/23	TN	*****789.564.00		*****1,418,870.26	N065J0034
02/03/23	WB	*****5,000.00		*****1,413,870.26	ZFVUA0017
02/03/23	WB	*****6,000.00		*****1,407,870.26	ZFVUA0017
10/03/23	WB	*****5,000.00		*****1,402,870.26	ZMI2A0017
15/03/23	DN	*****529,743.00		*****1,932,613.26	ZM7J0970
07/04/23	WB	*****50,000.00		*****1,882,613.26	ZMI2A0017
22/05/23	WB	*****28,000.00		*****1,854,613.26	ZFVUA0017



สมุดคู่ฝากเลขที่
Serial No.

0036213106

charged at the rate prescribed by the Bank.

สำนักงาน
Office

0034 สาขาถนนเพชรบุรีใหม่
โทร. 0-2308-0041, 0-2308-0042



บัญชี
Name of Account

บมจ.ปรีนตา (กองทุนฟื้นฟูพื้นที่เหมืองแร่)

บัญชี
Account No.

034-1-65152-6



001 บัญชีออมทรัพย์ มีสมุด

ผู้รับมอบอำนาจ

เลขที่บัญชี
Serial No

0027866349

วันที่ Date	ประเภท Transaction	ถอน Withdrawal	ฝาก Deposit	คงเหลือ Balance	หมายเลขผู้ให้บริการ Teller ID
13/03/17	TB		*****600,000.00*****	*****600,000.00	SWITA0034
29/06/17	IN		*****177.53*****	*****600,177.53	0003A
29/06/17	TX	*****1.78		*****600,175.75	0003A
28/12/17	IN		*****299.27*****	*****600,475.02	0003A
28/12/17	TX	*****2.99		*****600,472.03	0003A
28/06/18	IN		*****299.41*****	*****600,771.44	0003A
28/06/18	TX	*****2.99		*****600,768.45	0003A
27/12/18	IN		*****299.56*****	*****601,068.01	0003A
27/12/18	TX	*****3.00		*****601,065.01	0003A
27/06/19	IN		*****299.71*****	*****601,364.72	0003A
27/06/19	TX	*****3.00		*****601,361.72	0003A
27/12/19	IN		*****301.51*****	*****601,663.23	0003A
27/12/19	TX	*****3.02		*****601,660.21	0003A
11/06/20	WB	*****30,000.00		*****571,660.21	ZMV7A0034
29/06/20	IN		*****303.47*****	*****571,963.68	0003A
29/06/20	TX	*****5.03		*****571,960.65	0003A
29/12/20	IN		*****286.76*****	*****572,247.41	0003A
29/12/20	TX	*****2.87		*****572,244.54	0003A
29/06/21	IN		*****285.34*****	*****572,529.88	0003A
29/06/21	TX	*****2.85		*****572,527.03	0003A



เลขที่บัญชี
Serial No

0027866349

สำนักงาน
Office

0034 สาขาถนนเพชรบุรีโทม
โทร. 0-2308-0041, 0-2308-0042



ชื่อบัญชี
Name of Account

บมจ.ปรีนดา (กองทุนฟื้นฟูพื้นที่เหมืองแร่)

บัญชีเลขที่
Account No.

034-1-65152-6



001 บัญชีออมทรัพย์ มีสมุด

66349

วันที่ Date	รายการ Transaction	ถอน Withdrawal	ฝาก Deposit	คงเหลือ Balance	หมายเลขผู้ให้บริการ Teller ID	
29/12/21	IN		*****287.05*****	*****572,814.08	0003A	1
29/12/21	TX	*****2.87		*****572,811.21	0003A	2
29/06/22	IN		*****285.62*****	*****573,096.83	0003A	3
29/06/22	TX	*****2.86		*****573,093.97	0003A	4
29/12/22	IN		*****367.41*****	*****573,461.38	0003A	5
29/12/22	TX	*****3.67		*****573,457.71	0003A	6
						7
						8
						9
						10
						11
						12
						13
						14
						15
						16
						17
						18
						19
						20



สมุดผู้ฝากเลขที่
Serial No.

0027866349

ภาคผนวก ซ

รายงานผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี 2566

รายงานผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2566

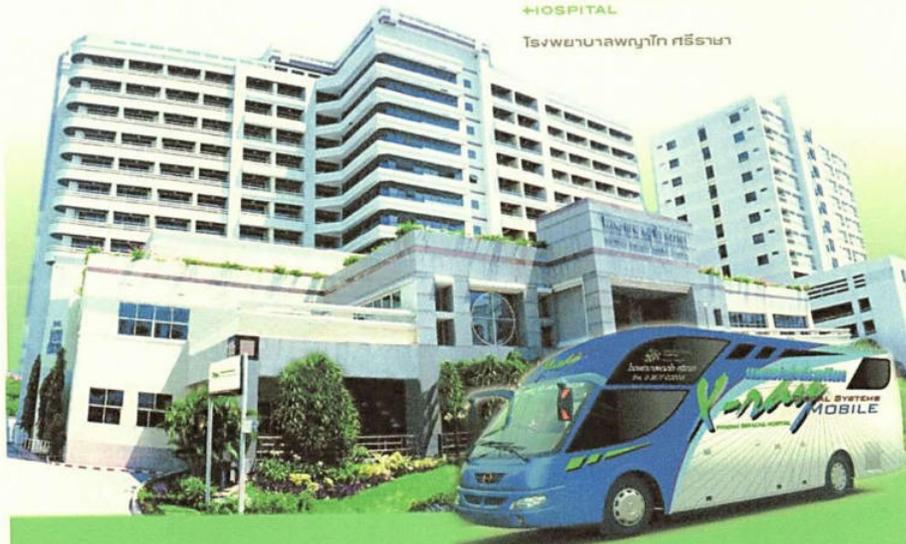
บริษัท ปรีนดา จำกัด (มหาชน)

วันที่ตรวจสอบสุขภาพ 7 มีนาคม 2566



PHYATHAI
HOSPITAL

โรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา



โดย

โรงพยาบาลพญาไทศรีราชา
PHYATHAI SRIRACHA HOSPITAL

ที่ พศ.191/2566

โรงพยาบาลพญาไทศรีราชา

PHYATHAI SRIRACHA HOSPITAL

90 ด.ศรีราชานคร 3 ด.ศรีราชา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี 20110

โทร. 038 -317333 แฟกซ์ 038-770209

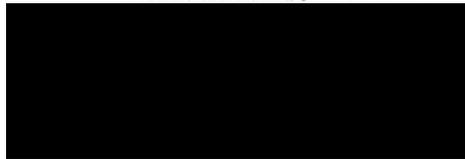
หนังสือรับรองผลการตรวจสุขภาพ

หนังสือฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรับรอง บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน) ได้ทำการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2566 ในวันที่ 7 มีนาคม 2566 ซึ่งมีรายชื่อพนักงานเข้ารับการตรวจสุขภาพ จำนวน 20 คน กระทำการตรวจสุขภาพโดยโรงพยาบาลพญาไทศรีราชา ตามใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล ใบอนุญาตที่ ค.10201008363 และใบอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานพยาบาล ใบอนุญาตที่ 10201006162 ดำเนินการโดย บริษัท โรงพยาบาลศรีราชานคร จำกัด (มหาชน) ได้ทำการสรุปผล และรวบรวมผลการตรวจสุขภาพประจำปีไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอรับรองผลการตรวจสุขภาพว่าเป็นไปตามข้อกำหนดคกทระหวงในเรื่องมาตรฐานในการบริการ และการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานในเรื่องการตรวจการบันทึกการแจ้ง และรายงานเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยเป็นไปตามข้อกำหนดของลูกจ้าง และมาตรฐานด้านวิชาการทุกประการ

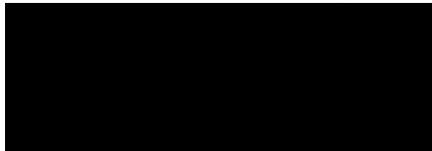
ขอแสดงความนับถือ



หัวหน้าหน่วยพิมพ์ผล 1



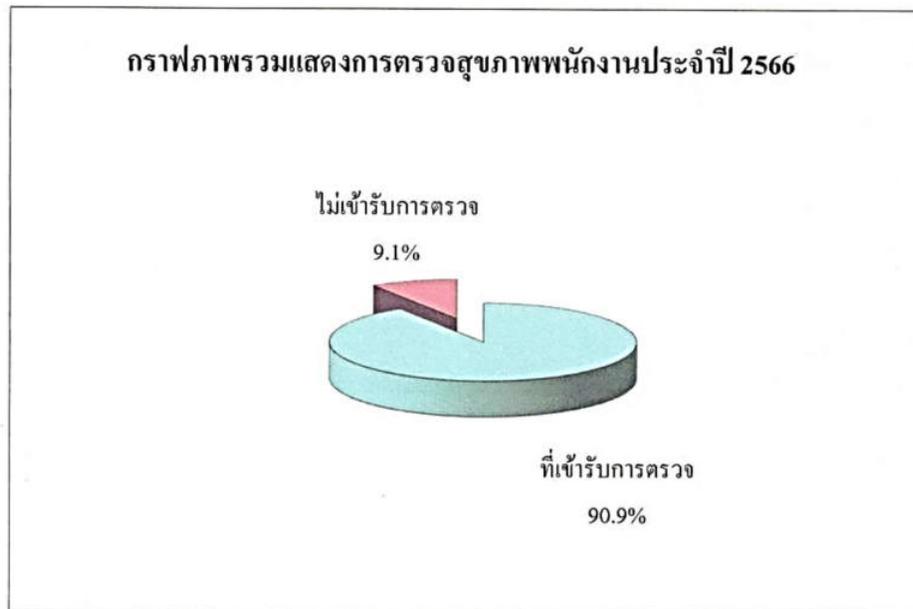
แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านเวชศาสตร์ป้องกัน อาชีวเวชศาสตร์



ผู้อำนวยการ โรงพยาบาล

ภาพรวมการตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี 2566
 บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)

จำนวนพนักงานทั้งหมด	22	คน		
จำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจ	20	คน	คิดเป็น	90.9 %
จำนวนพนักงานที่ไม่เข้ารับการตรวจ	2	คน	คิดเป็น	9.1 %



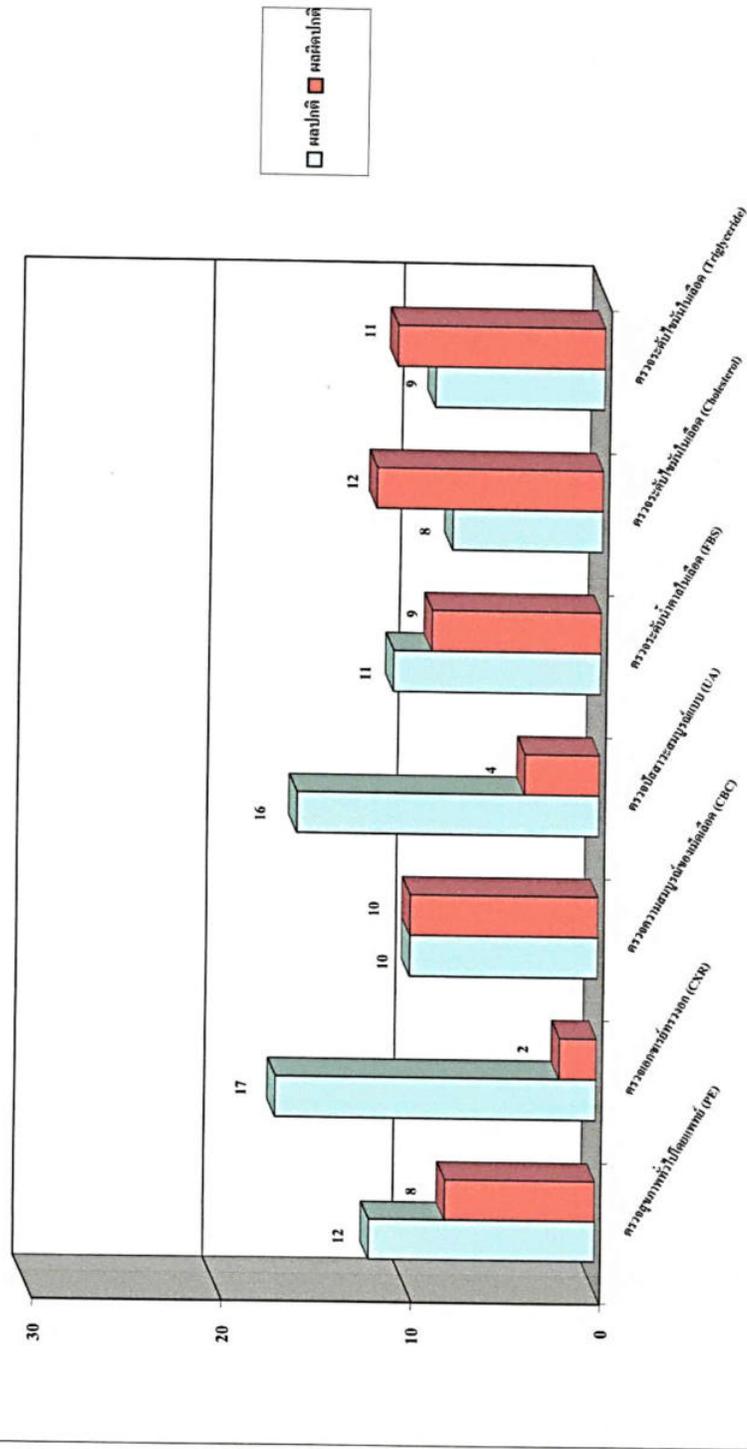
บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)

บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)							
ประจำปี 2566							
โปรแกรมการตรวจ							
รายการตรวจ	ผลปกติ (คน)	ผลผิดปกติ (คน)	% ผลปกติ	% ผลผิดปกติ	ไม่เข้ารับการตรวจ (คน)	เข้ารับการตรวจ (คน)	พนักงานทั้งหมด (คน)
ตรวจสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์ (PE)	12	8	60.0	40.0	2	20	22
ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (CXR)	17	2	89.5	10.5	3	19	22
ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	10	10	50.0	50.0	2	20	22
ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (UA)	16	4	80.0	20.0	2	20	22
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)	11	9	55.0	45.0	2	20	22
ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)	8	12	40.0	60.0	2	20	22
ตรวจระดับไขมันในเลือด (Triglyceride)	9	11	45.0	55.0	2	20	22
ตรวจระดับไขมันชนิดดี (HDL-C)	16	4	80.0	20.0	2	20	22
ตรวจระดับไขมันชนิดไม่ดี (LDL-C)	11	9	55.0	45.0	2	20	22
ตรวจการทำงานของตับ (SGOT)	19	1	95.0	5.0	2	20	22
ตรวจการทำงานของตับ (SGPT)	15	5	75.0	25.0	2	20	22
ตรวจการทำงานของไต (BUN)	20	0	100.0	0.0	2	20	22
ตรวจการทำงานของไต (Creatinine)	18	2	90.0	10.0	2	20	22
ตรวจระดับกรดยูริกในเลือด (Uric acid)	16	4	80.0	20.0	2	20	22
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)	12	8	60.0	40.0	2	20	22
ความดันโลหิต (Blood Pressure)	15	5	75.0	25.0	2	20	22
ดัชนีมวลกาย (BMI)	4	16	20.0	80.0	2	20	22

โปรแกรมการตรวจ							
รายการตรวจ	ไม่สูบบุหรี่ (คน)	สูบบุหรี่ (คน)	% ไม่สูบบุหรี่	% สูบบุหรี่	ไม่เข้ารับการตรวจ (คน)	เข้ารับการตรวจ (คน)	พนักงานทั้งหมด (คน)
สูบบุหรี่ (Smoking)	14	6	70.0	30.0	2	20	22

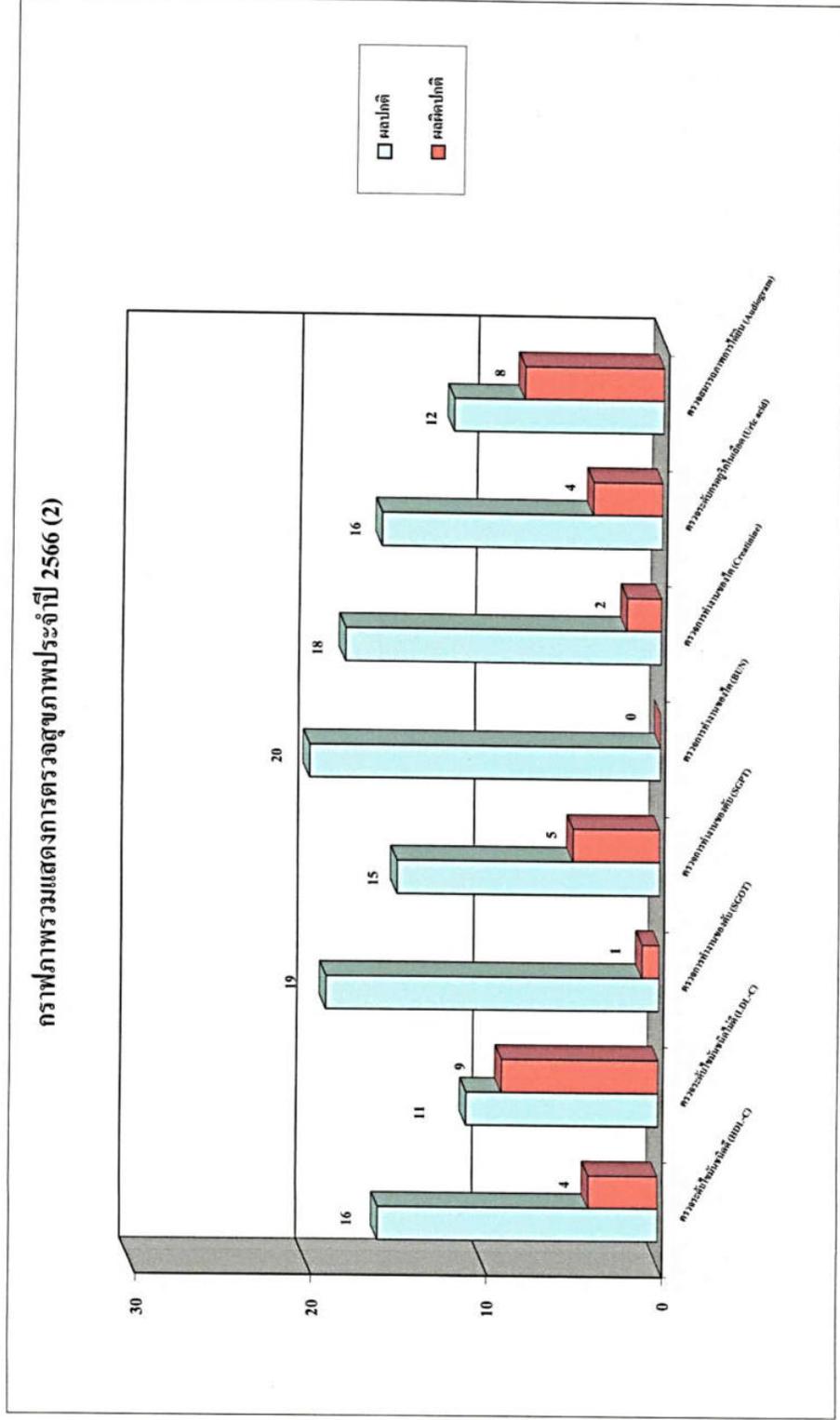
โปรแกรมการตรวจ							
รายการตรวจ	ไม่ดื่ม (คน)	ดื่ม (คน)	% ไม่ดื่ม	% ดื่ม	ไม่เข้ารับการตรวจ (คน)	เข้ารับการตรวจ (คน)	พนักงานทั้งหมด (คน)
ดื่มแอลกอฮอล์ (Drinking)	8	12	40.0	60.0	2	20	22

กราฟภาพรวมแสดงการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2566 (1)

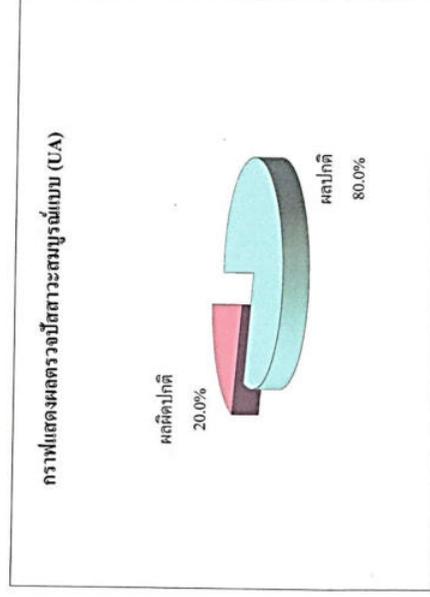
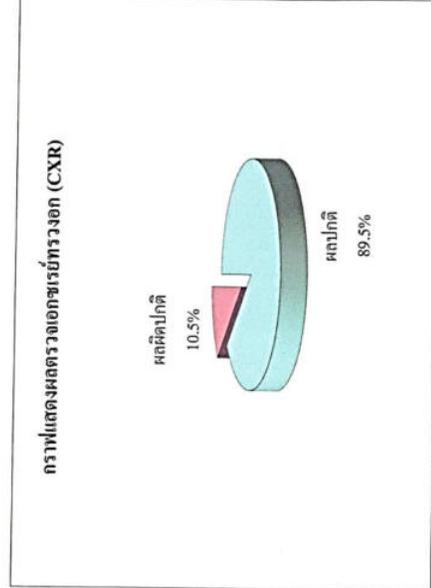
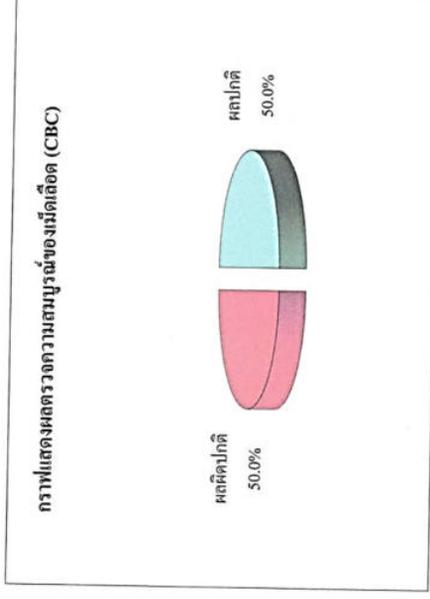
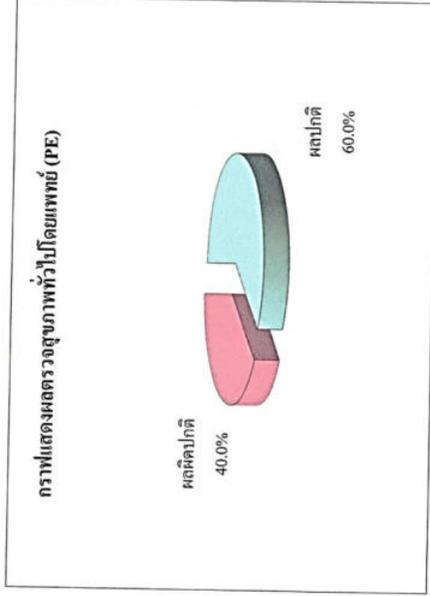


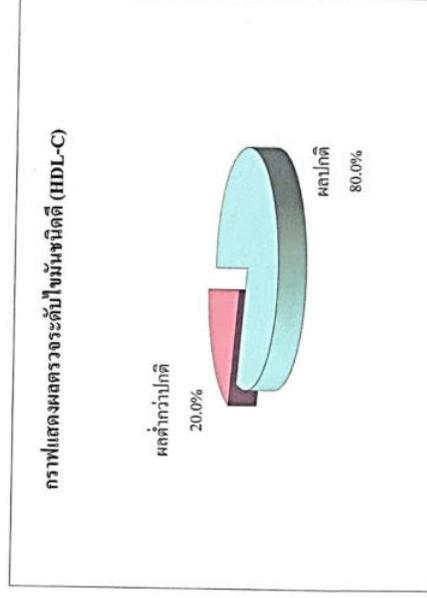
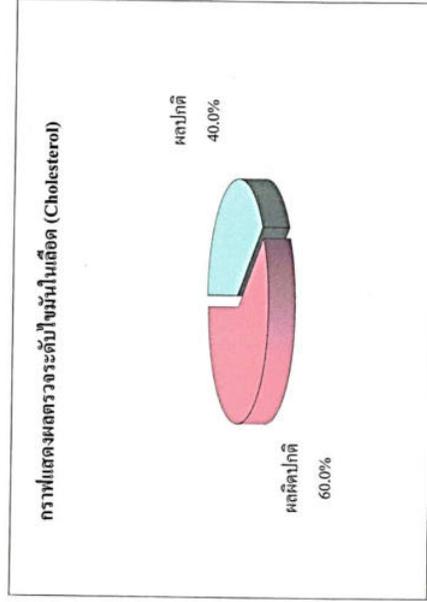
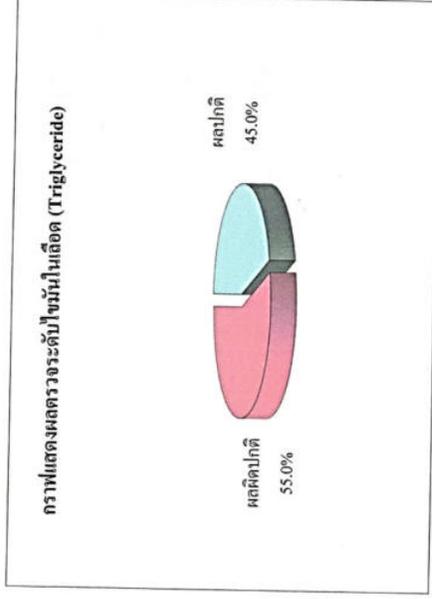
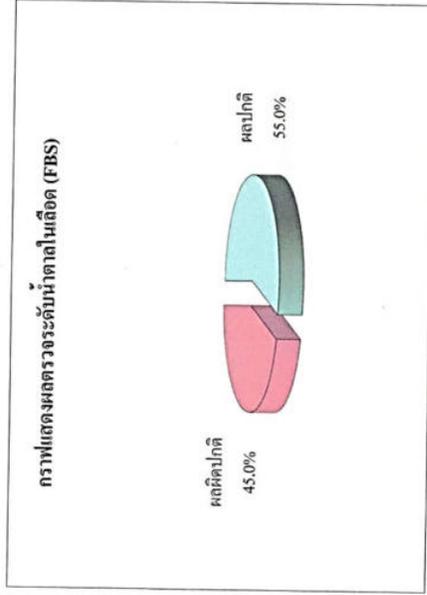
บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)

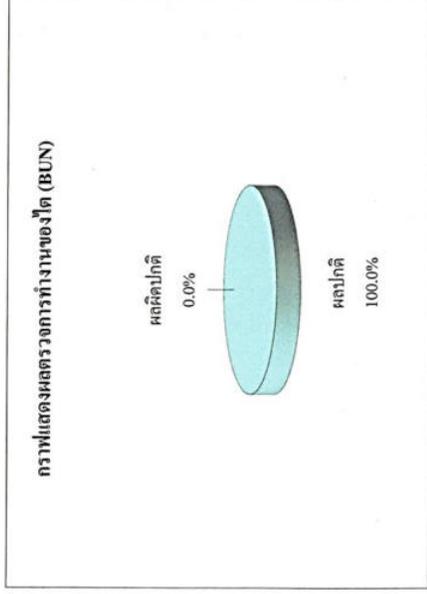
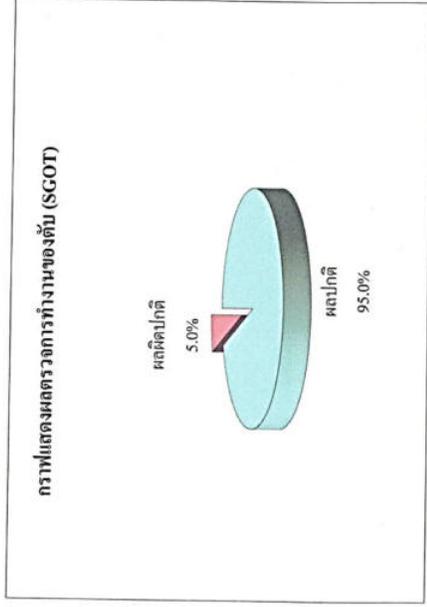
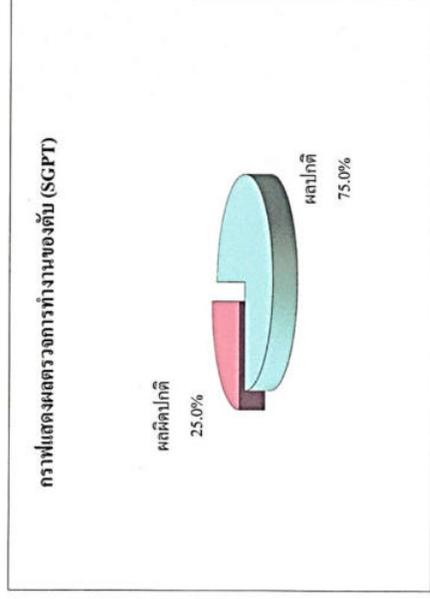
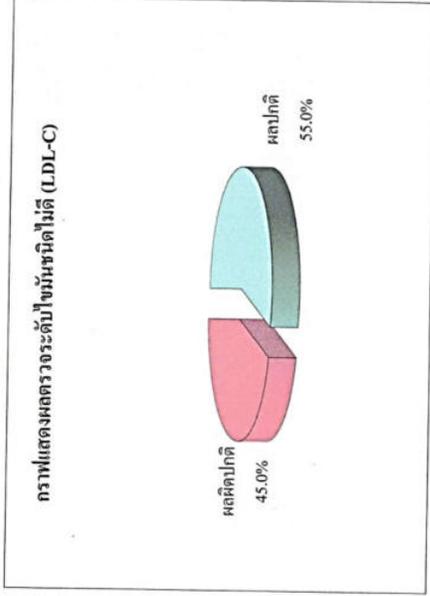
กราฟภาพรวมแสดงการตรวจสอบสภาพประจำปี 2566 (2)

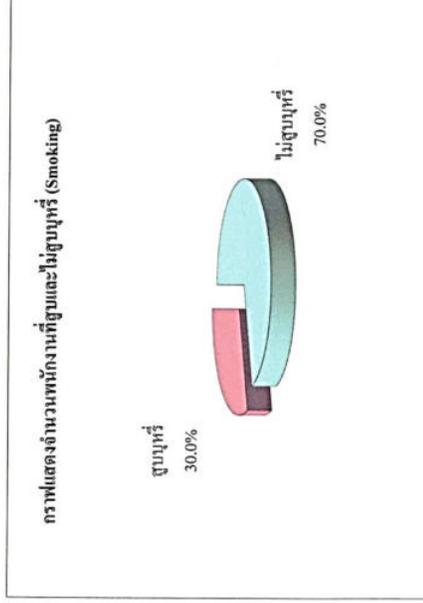
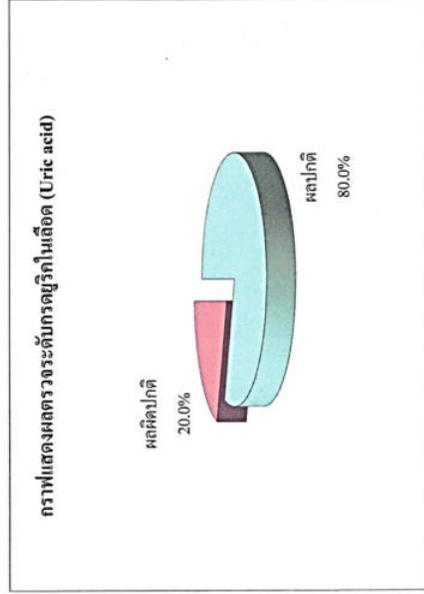
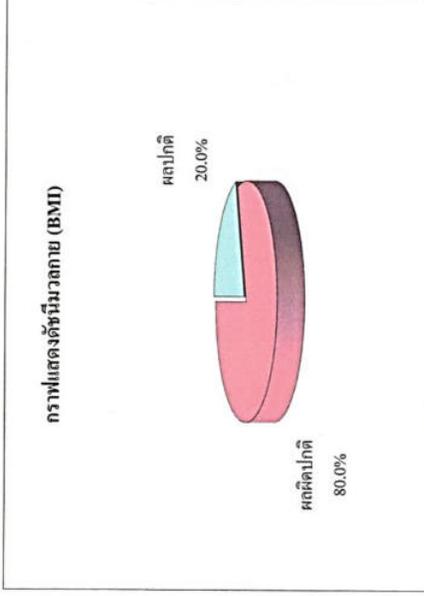
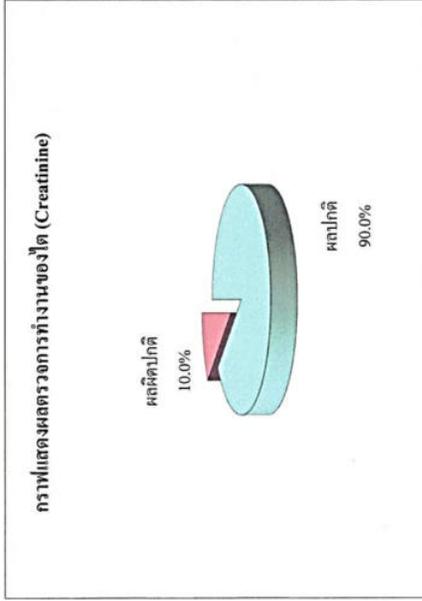


บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน)









กราฟแสดงจำนวนพนักงานที่ดื่มและไม่ดื่มแอลกอฮอล์
(Drinking)



รายงาน
ผลการตรวจสอบสภาพทั่วไปโดยแพทย์
(PE)

รายชื่อพนักงานที่พบความผิดปกติจากการตรวจสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์ (PE)			
ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1			พ.นง.บญชี
2			ส.ไตร์
3			พ.ชร.หินใหญ่ N0.95
4			พ.ชร.หินใหญ่ N0.88
5			พ.ชร.สังข์มัน
6			พ.ชร.หินใหญ่ N0.75
7			พ.ชร.หินใหญ่ N0.94
8			พ.ชร.แบคโฮ
			ผลการตรวจ
			ค่าคัดค้านขาวออกทั้งหมด
			ต่อลมตาทั้ง 2 ข้าง
			ต่อเนื้อตาซ้าย, เรขยแผลเป็นกระจกตาขวา(ลอก ต่อนอ)
			ก้อนที่เปลือกตาขวา
			จำนวน 8 คน

คำแนะนำในการปฏิบัติตน

- ต้อเนื้อ, ต้อลม เป็นความเสี่ยงของเชื่อบุตาขาว ทำให้ยื่นเข้ามาในตา ถ้ารับความการมองเห็น หรืออีกเสบบ่อยๆ ต้องทำการรักษาถ้ามีปัญหารักษาจักษุแพทย์ ไม่ควรวิตกกังวล การป้องกันไม่ให้เป็นมากขึ้น โดยใส่แว่นกันแดด หรือป้องกันไม่ให้มีฝุ่น แดด ลม เข้าตาบ่อยๆ

ผลการตรวจสอบสภาพทั่วไปโดยแพทย์ (PE)														
ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ชีพจร	ตา,หู,คอ,จมูก	คอมพิวเตอร์	ข้อพับ,ข้อเท้า	ปอด,ทรวงอก,ลำต้น	หัวใจ	ช่องท้อง	กล้ามเนื้อและเส้นเอ็น	ระบบประสาท	ผิวหนัง	แขนขา
1			วิศวกร	60	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
2			พจน.บัญชี	84	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
3			พจน.บัญชี	82	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
4			สโตร์	94	คัดจมูกทาง 2 ข้าง	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
5			พจน.บัญชี	94	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
6			ช่างงาน	82	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
7			พจน.บัญชี					ไม่เข้ารับการตรวจ						
8			พจน.ธุรการ	82	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
9			พจน.แม่ข่าย No.12	94	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
10			พจน.แม่ข่าย No.17	92	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
11			พจน.แม่ข่าย No.13					ไม่เข้ารับการตรวจ						
12			พจน.วินใหญ่ No.95	94	คัดจมูกทาง 2 ข้าง	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
13			พจน.วินใหญ่ No.46	82	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
14			พจน.วินใหญ่ No.88	90	คัดจมูกทาง 2 ข้าง	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
15			พจน.ส่งน้ำมัน	90	คัดจมูกทาง 2 ข้าง	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
16			พจน.วินใหญ่ No.33	78	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
17			พจน.รถตัด	92	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
18			พจน.วินใหญ่ No.75	68	คัดจมูกทาง 2 ข้าง	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
19			พจน.วินใหญ่ No.94	72	คัดจมูกทาง 2 ข้าง คัดจมูกทาง 2 ข้าง คัดจมูกทาง 2 ข้าง	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
20			พจน.วินใหญ่ No.22	84	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
21			พจน.วินใหญ่ No.99	88	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ
22			พจน.แม่ข่าย	92	คัดจมูกทาง 2 ข้าง	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ



รายงาน

ผลการตรวจเอกซเรย์ทรวงอก

(CXR)



ผลการตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (CXR)

บริษัท ปรีตคา จำกัด (มหาชน)

ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ผลการตรวจ
1			วิศวกร	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
2			พจน.บัญชี	พบฝ้าผิดปกติข้าง nipple shadow หรือ จุด โปด ถาวรติด nipple marker
3			พจน.บัญชี	งดการตรวจเอกซเรย์ทรวงอก(แพทย์สั่ง)
4			สโตร์	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
5			พจน.บัญชี	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
6			ช่างงาน	พบฝ้าผิดปกติที่ปอดซ้ายและในโปดสองข้าง แนะนำ ทำรีโตนแกนเพิ่มเติม ไม่ได้พบฝ้าหินโปด ชัดเจน
7			พจน.บัญชี	ไม่เข้ารับการตรวจ
8			พจน.ธุรการ	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
9			พพร.แบคโฮ No.12	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
10			พพร.แบคโฮ No.17	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
11			พพร.แบคโฮ No.13	ไม่เข้ารับการตรวจ
12			พพร.หินใหญ่ No.95	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
13			พพร.หินใหญ่ No.46	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
14			พพร.หินใหญ่ No.88	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
15			พพร.ส่งน้ำมัน	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
16			พพร.หินใหญ่ No.33	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
17			พพร.รถคัก	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
18			พพร.หินใหญ่ No.75	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
19			พพร.หินใหญ่ No.94	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
20			พพร.หินใหญ่ No.22	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
21			พพร.หินใหญ่ No.99	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
22			พพร.แบคโฮ	ปกติ ไม่พบฝ้าหินโปด
				จำนวน 22 คน

รายงาน ผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)

รายชื่อพนักงานที่พบความผิดปกติจากการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) บริษัท ปรีดา จำกัด (มหาชน)				
ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ผลการตรวจ
1			พณ.บัญชา	เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
2			จ้างงาน	โลหิตจาง, เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
3			พณ.สุรภาร	เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
4			พพร.หิณใหญ่ N0.46	เม็ดเลือดขาวสูงเกินไป, เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
5			พพร.หิณใหญ่ N0.88	เม็ดเลือดขาวอี โอซี โนฟิล(Eosinophil) สูงผิดปกติ
6			พพร.หิณใหญ่ N0.33	เม็ดเลือดขาวสูงเกินไป, เม็ดเลือดขาวอี โอซี โนฟิล (Eosinophil) สูงผิดปกติ
7			พพร.รชก	โลหิตจาง, เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
8			พพร.หิณใหญ่ N0.75	เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
9			พพร.หิณใหญ่ N0.22	เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
10			พพร.หิณใหญ่ N0.99	เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
				จำนวน 10 คน

คำแนะนำในการปฏิบัติงาน

- เม็ดเลือดขาวเป็นค่าที่พบที่ในการวินิจฉัยถึงเปลี่ยนแปลงของโรคซึ่งถ้าพบมีปริมาณของเม็ดเลือดขาวที่สูงเกินไป อาจเกิดการที่ร่างกายติดเชื้อไวรัสหรือเชื้อแบคทีเรียหรือถ้าปริมาณของเม็ดเลือดขาวที่ต่ำกว่าการติดเชื้อที่นำไป เม็ดเลือดขาวลดลง เช่น ภาวะไขกระดูกไม่สร้างเม็ดเลือด พนักงานที่พบความผิดปกติควรที่จะมีการตรวจเลือดซ้ำและพบแพทย์ตรวจหาสาเหตุเพิ่มเติม
- เม็ดเลือดขาวอี โอซี โนฟิล (Eosinophil) คือ เม็ดเลือดขาวชนิดหนึ่ง ถ้าพบมีค่าสูงเกินไปแสดงว่าอาจมีพยาธิหรือมีภาวะภูมิแพ้ พนักงานที่พบความผิดปกติควรที่จะตรวจดูภาวะแพ้ภูมิ ดูว่ามีพยาธิหรือไม่และพบแพทย์ที่หาสาเหตุ
- จำนวนเม็ดเลือดแดงที่มีขนาดเล็ก อาจเกิดจากการขาดธาตุเหล็กหรือเป็นพาหะของธาลัสซีเมีย ควรที่จะพบแพทย์ที่ตรวจเพิ่มดีเอ็นเอและหาสาเหตุ
- การตรวจพบระดับความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดงต่ำเกินไป อาจเกิดจากโรคได้หลายชนิด เช่น การเลือดออกรุนแรงแบบต่างๆ เช่น ริดสีดวงทวาร เลือดออกในกระเพาะอาหาร มีประจำเดือน ตกเลือดหรือรังไข่เป็นพิษ หรือภาวะโรคเลือด เช่น ธาลัสซีเมีย โรคไขกระดูก ทำให้สร้างเม็ดเลือดแดงน้อยหรืออาจเกิดจากการขาดธาตุเหล็กในอาหาร พนักงานที่ตรวจพบความผิดปกติควรที่จะพบแพทย์ที่หาสาเหตุและรักษา

ผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)

บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)

ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	WBC	RBC	HGB	HCT	MCV	MCH	MCHC	RDW	PLT	MPV	NE%	LY%	MO%	EO%	BA%	ผลการตรวจ
1			วิศวกร	5.0	4.98	14.2	43.7	87.8	28.5	32.5	14.6	190	11.7	54.2	39.6	4.8	1.0	0.4	ผลตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดปกติ
2			พจน.บัญชี	6.9	4.73	14.5	44.6	94.3	30.7	32.5	12.1	184	12.4	58.9	35.6	3.2	1.7	0.6	ผลตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดปกติ
3			พจน.บัญชี	5.3	4.61	13.5	41.3	89.6	29.3	32.7	14.6	342	10.7	52.4	38.7	5.1	3.0	0.8	ผลตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดปกติ
4			สโตร์	6.2	5.67	14.9	48.1	84.8	26.3	31.0	14.4	210	11.2	57.6	34.1	5.7	1.6	1.0	ผลตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดปกติ
5			พจน.บัญชี	8.9	5.33	11.5	38.0	71.3	21.6	30.3	14.3	357	9.7	58.1	35.3	4.0	1.9	0.7	เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
6			ช่างงาน	7.2	4.92	12.3	38.1	77.4	25.0	32.3	13.4	296	8.8	52.0	35.9	5.3	6.0	0.8	โลหิตจาง , เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
7			พจน.บัญชี	ไม่เข้ารับการตรวจ															
8			พจน.ธุรการ	7.6	5.56	13.8	42.7	76.8	24.8	32.3	14.6	373	11.7	60.6	33.0	4.6	1.0	0.8	เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
9			พจน.เทคโนโลยี No.12	7.6	5.8	15.6	47.2	81.4	26.9	33.1	13.6	365	10.5	47.3	43.4	7.7	1.1	0.5	ผลตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดปกติ
10			พจน.เทคโนโลยี No.17	5.6	5.29	15.9	47.0	88.8	30.1	33.8	12.0	249	10.1	57.9	31.8	6.0	3.2	1.1	ผลตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดปกติ
11			พจน.เทคโนโลยี No.13	ไม่เข้ารับการตรวจ															
12			พจน.หินใหญ่ N0.95	6.1	5.83	15.8	49.0	84.0	27.1	32.2	12.9	280	10.4	64.0	30.6	4.4	0.7	0.3	ผลตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดปกติ
13			พจน.หินใหญ่ N0.46	12.6	6.76	15.6	47.6	70.4	23.1	32.8	17.0	294	11.2	78.0	17.5	3.8	0.1	0.6	เม็ดเลือดขาวสูงกว่าปกติ , เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
14			พจน.หินใหญ่ N0.88	8.5	5.53	16.4	48.5	87.7	29.7	33.8	11.3	298	10.3	52.8	23.2	4.2	18.9	0.9	เม็ดเลือดขาวอีโอซิโนฟิล (Eosinophi) สูงผิดปกติ
15			พจน.ช่างไม้	7.5	5.36	15.0	46.2	86.2	28.0	32.5	16.0	335	9.3	60.4	34.5	3.6	0.8	0.7	ผลตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดปกติ
16			พจน.หินใหญ่ N0.33	11.4	5.89	15.7	50.0	84.9	26.7	31.4	14.3	302	9.6	42.6	35.9	8.0	12.3	1.2	เม็ดเลือดขาวสูงกว่าปกติ , เม็ดเลือดขาวอีโอซิโนฟิล (Eosinophi) สูงผิดปกติ
17			พจน.รถตัด	8.9	5.14	13.3	40.9	79.6	25.9	32.5	12.9	289	12.5	55.4	34.9	4.0	4.7	1.0	โลหิตจาง , เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
18			พจน.หินใหญ่ N0.75	9.1	6.16	15.6	47.7	77.4	25.3	32.7	13.9	256	9.5	58.8	34.5	4.4	2.2	0.1	เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
19			พจน.หินใหญ่ N0.94	7.9	5.29	15.5	47.4	89.6	29.3	32.7	13.4	256	10.5	57.6	34.9	3.4	3.7	0.4	ผลตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดปกติ
20			พจน.หินใหญ่ N0.22	8.4	5.92	14.5	44.8	75.7	24.5	32.4	15.3	287	11.2	55.1	34.3	6.1	3.7	0.8	เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
21			พจน.หินใหญ่ N0.99	9.4	5.94	15.6	47.0	79.1	26.3	33.2	14.3	258	10.4	50.8	40.3	4.0	4.4	0.5	เม็ดเลือดแดงมีขนาดเล็ก
22			พจน.เทคโนโลยี	7.8	4.93	14.3	43.7	88.6	29.0	32.7	11.8	324	12.0	50.8	39.9	6.2	1.9	1.2	ผลตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดปกติ
จำนวน 22 คน																			



รายงาน

ผลการตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ

(UA)



รายชื่อพนักงานที่พบความผิดปกติจากการตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (UA)

บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)

ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ผลการตรวจ
1			สโตร์	ตรวจพบน้ำตาลในปัสสาวะ
2			พจร.ฟันใหญ่ N0.88	ตรวจพบน้ำตาลในปัสสาวะ
3			พจร.รถตัด	ตรวจพบน้ำตาลในปัสสาวะ
4			พจร.แบคโฮ	ตรวจพบน้ำตาลในปัสสาวะ
				จำนวน 4 คน

คำแนะนำในการปฏิบัติตน

- กรณีตรวจพบว่าน้ำตาลปัสสาวะ ออกมาในปัสสาวะ ภาชนะนี้อาจพบได้ในคนปกติ ซึ่งเกิดจากหลายกรณี เช่นมีการรับประทานอาหารจำพวกของหวานหรือแป้งมากเกินไป หรือรับประทานอาหารมาก่อนการตรวจสุขภาพ แต่ในบางรายอาจเกิดจากสาเหตุของภาวะโรคไต หรือมีภาวะของโรคเบาหวาน ซึ่งควรจะงดน้ำและอาหาร และตรวจปัสสาวะซ้ำอีกครั้ง ถ้ายังสูงว่าปกติควรที่จะพบแพทย์ แต่ถ้าในบางรายเป็นโรคเบาหวานอยู่ ควรที่จะงดอาหารพวกของหวาน แป้ง และพบแพทย์เพื่อรักษา

ผลการตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (UA)

บริษัท ปริ้นตา จำกัด (มหาชน)

ลำดับ ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	Color	Appearance	Specific	pH	Protein	Sugar	Ketone	Urobilinog	Bilirubin	Blood	Nitrite	WBC	RBC	Sq.Epi	Bacteria	ผลการตรวจ
1		วิศวกร	Yellow	Clear	1.015	5.0	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
2		พนักงานบัญชี	Yellow	Clear	1.015	5.5	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
3		พนักงานบัญชี	Yellow	Clear	1.01	7.0	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
4		ช่าง	Yellow	Clear	1.025	5.0	Negative	2+	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ตรวจพบน้ำตาลในปัสสาวะ
5		พนักงานบัญชี	Yellow	Clear	1.015	6.5	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
6		ช่างงาน	Yellow	Clear	1.015	6.5	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
ไม่ซ้ำรายการตรวจ																		
7		พนักงานบัญชี	Yellow	Clear	1.005	6.5	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
8		พนักงานธุรการ	Yellow	Clear	1.01	5.0	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
9		พนักงานเทคโนโลยี No.12	Yellow	Clear	1.015	6.0	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
10		พนักงานเทคโนโลยี No.17	Yellow	Clear	1.015	6.0	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
ไม่ซ้ำรายการตรวจ																		
11		พนักงานเทคโนโลยี No.13	Yellow	Clear	1.01	5.0	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
12		พนักงานใหญ่ No.95	Yellow	Clear	1.03	5.0	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
13		พนักงานใหญ่ No.46	Yellow	Clear	1.01	6.5	Negative	4+	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ตรวจพบน้ำตาลในปัสสาวะ
14		พนักงานใหญ่ No.88	Yellow	Clear	1.025	5.0	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
15		พนักงานสนับสนุน	Yellow	Clear	1.02	6.0	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
16		พนักงานใหญ่ No.33	Yellow	Clear	1.01	5.5	Negative	4+	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ตรวจพบน้ำตาลในปัสสาวะ
17		พนักงานจัด	Yellow	Clear	1.02	5.5	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
18		พนักงานใหญ่ No.75	Yellow	Clear	1.015	7.0	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
19		พนักงานใหญ่ No.94	Yellow	Clear	1.015	6.5	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
20		พนักงานใหญ่ No.22	Yellow	Clear	1.005	5.0	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
21		พนักงานใหญ่ No.99	Yellow	Clear	1.015	5.0	Negative	4+	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ
22		พนักงานเทคโนโลยี	Yellow	Clear	1.015	5.0	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	Negative	-	-	0-1	-	ผลการตรวจปัสสาวะปกติ

จำนวน 22 คน



รายงาน ผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)

**ผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)
บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)**

ลำดับ ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	FBS [70-99 mg/dl]	ผลการตรวจ
1		วิศวกร	93	ระดับน้ำตาลในเลือดปกติ
2		พนักงานบัญชี	93	ระดับน้ำตาลในเลือดปกติ
3		พนักงานบัญชี	93	ระดับน้ำตาลในเลือดปกติ
4		สโตร์	104	ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ
5		พนักงานบัญชี	85	ระดับน้ำตาลในเลือดปกติ
6		ช่างงาน	81	ระดับน้ำตาลในเลือดปกติ
7		พนักงานบัญชี		ไม่เข้ารับการตรวจ
8		พนักงานธุรการ	92	ระดับน้ำตาลในเลือดปกติ
9		พพร.แบบคีย์ No.12	181	ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ
10		พพร.แบบคีย์ No.17	94	ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ
11		พพร.แบบคีย์ No.13		ไม่เข้ารับการตรวจ
12		พพร.หินใหญ่ N0.95	89	ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ
13		พพร.หินใหญ่ N0.46	124	ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ
14		พพร.หินใหญ่ N0.88	271	ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ
15		พพร.สังขมັນ	129	ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ
16		พพร.หินใหญ่ N0.33	100	ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ
17		พพร.รอดคำ	478	ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ
18		พพร.หินใหญ่ N0.75	131	ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ
19		พพร.หินใหญ่ N0.94	88	ระดับน้ำตาลในเลือดปกติ
20		พพร.หินใหญ่ N0.22	85	ระดับน้ำตาลในเลือดปกติ
21		พพร.หินใหญ่ N0.99	89	ระดับน้ำตาลในเลือดปกติ
22		พพร.แบบคีย์	355	ระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ
จำนวน 22 คน				

รายงาน

ผลการตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)

ผลการตรวจระดับไขมันคอเลสเตอรอลในเลือด (Cholesterol) บริษัท บริษัท อ่าทัด (มหาชน)			
ลำดับ ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	Cholesterol (< 200 mg/dl)
1		วิศวกร	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดปกติ
2		พ.นง.ใหญ่	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดปกติ
3		พ.นง.ใหญ่	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูง
4		ส.โศภ	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูง
5		พ.นง.ใหญ่	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูง
6		ช่างงาน	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดปกติ
7		พ.นง.ใหญ่	ไม่เข้ารับการตรวจ
8		พ.นง.สุภาพ	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูง
9		พ.นง.เมตตา No.12	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูง
10		พ.นง.เมตตา No.17	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดปกติ
11		พ.นง.เมตตา No.13	ไม่เข้ารับการตรวจ
12		พ.นง.สินใหญ่ No.95	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูง
13		พ.นง.สินใหญ่ No.46	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูง
14		พ.นง.สินใหญ่ No.88	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูง
15		พ.นง.สงวน	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดปกติ
16		พ.นง.สินใหญ่ No.33	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูง
17		พ.นง.รัตติก	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดปกติ
18		พ.นง.สินใหญ่ No.75	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดปกติ
19		พ.นง.สินใหญ่ No.94	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูง
20		พ.นง.สินใหญ่ No.22	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูง
21		พ.นง.สินใหญ่ No.99	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดปกติ
22		พ.นง.เมตตา	ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูง
			จำนวน 22 คน

ลักษณะผู้มีสิทธิ์

พนักงานที่ตรวจพบระดับไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูงกว่าปกติ อยู่ในช่วงไม่เกิน 240 mg % อยู่ในเขตพื้นที่ระบุ มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดหลอดเลือดแดงอุดตัน การวัดระดับคอเลสเตอรอลในเลือดสูง ไม่ลดอาการที่จะลด (ตกต่ำลงมา) ออกกำลังกายสม่ำเสมอ

ไขมันคอเลสเตอรอลสูงกว่าปกติมาก

ลักษณะผู้มีสิทธิ์

พนักงานที่ตรวจพบระดับไขมันคอเลสเตอรอล ขึ้นต้นมากกว่า 240 mg % ระบุว่ามีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดหลอดเลือดแดงอุดตันมากขึ้น การวัดระดับคอเลสเตอรอลในเลือดสูง ไม่ลด อาการที่จะลด (ตกต่ำลงมา) ออกกำลังกายสม่ำเสมอ ตรวจเลือดติดตามผล 1-2 เดือน ถ้ายังผิดปกติควรปรึกษาแพทย์

รายงาน

ผลการตรวจระดับไขมันในเลือด (Triglyceride)

ผลการตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือด (Triglyceride) บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)

ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	Triglyceride [<150 mg/dl]	ผลการตรวจ
1			วิศวกร	126	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดปกติ
2			พจน.บัญชี	66	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดปกติ
3			พจน.บัญชี	103	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดปกติ
4			ส.โศ	200	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง
5			พจน.บัญชี	139	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดปกติ
6			ช่างงาน	59	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดปกติ
7			พจน.บัญชี		ไม่ได้รับการตรวจ
8			พจน.ธุรการ	90	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดปกติ
9			พจร.แมคไอ No.12	355	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง
10			พจร.แมคไอ No.17	103	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดปกติ
11			พจร.แมคไอ No.13		ไม่ได้รับการตรวจ
12			พจร.หินใหญ่ NO.95	164	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง
13			พจร.หินใหญ่ NO.46	166	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง
14			พจร.หินใหญ่ NO.88	345	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง
15			พจร.ส่งน้ำมัน	141	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดปกติ
16			พจร.หินใหญ่ NO.33	191	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง
17			พจร.รถตัด	496	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง
18			พจร.หินใหญ่ NO.75	198	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง
19			พจร.หินใหญ่ NO.94	172	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง
20			พจร.หินใหญ่ NO.22	296	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง
21			พจร.หินใหญ่ NO.99	93	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดปกติ
22			พจร.แมคไอ	345	ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง
				จำนวน 22 คน	

รายงาน

ผลการตรวจระดับไขมันในเลือดชนิดดี

(HDL)

ผลการตรวจระดับไขมันในเลือดชนิดไม่ดี

(LDL)

ผลการตรวจระดับไขมันชนิดดี (HDL-C) บริษัท บริษัท อี ทีดี (มหาชน)				
ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	HDL Male (>40 mg/dl) Female (>50 mg/dl)
1			วิศวกร	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
2			พนักงานบัญชี	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
3			พนักงานบัญชี	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
4			สโตร์	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
5			พนักงานบัญชี	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
6			ช่างงาน	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
7			พนักงานบัญชี	ไม่เข้ารับการตรวจ
8			พนักงานขับรถ	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
9			พระสมณะ ไธ No.12	ไขมันชนิดดี HDL-C ต่ำกว่าปกติ
10			พระสมณะ ไธ No.17	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
11			พระสมณะ ไธ No.13	ไม่เข้ารับการตรวจ
12			พระภิกษุใหญ่ No.85	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
13			พระภิกษุใหญ่ No.46	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
14			พระภิกษุใหญ่ No.88	ไขมันชนิดดี HDL-C ต่ำกว่าปกติ
15			พระสงฆ์อื่น	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
16			พระภิกษุใหญ่ No.33	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
17			พระภิกษุ	ไขมันชนิดดี HDL-C ต่ำกว่าปกติ
18			พระภิกษุใหญ่ No.75	ไขมันชนิดดี HDL-C ต่ำกว่าปกติ
19			พระภิกษุใหญ่ No.94	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
20			พระภิกษุใหญ่ No.22	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
21			พระภิกษุใหญ่ No.99	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
22			พระสมณะ ไธ	ไขมันชนิดดี HDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
				ทั้งหมด 22 คน

ข้อชี้แจง

ไขมัน HDL-C ตรงข้ามกับไขมัน LDL-C ไขมัน HDL-C เป็นตัวช่วยนำพาไขมันที่สะสมอยู่ตามผนังหลอดเลือดออกมา แต่ทำงานช้ากว่าถ้าระดับไขมัน HDL-C ต่ำจะเพิ่มระดับโรคหัวใจหลอดเลือด ในทางกลับกันหากมีไขมัน HDL-C สูงจะเป็นตัวช่วยนำพาไขมันที่ไม่ดีออกจากร่างกาย ไขมัน HDL-C ที่สูงจะช่วยให้สามารถควบคุมระดับไขมันชนิดอื่นได้ดีกว่าปกติ ไขมัน HDL-C ที่ถูกควบคุมโดยพันธุกรรมจะเพิ่มขึ้นตามระดับไขมันชนิดอื่น

ไขมันชนิดดีชนิด HDL - Cholesterol ต่ำกว่าปกติ (<35 mg/dl) มีผลให้ร่างกายเสี่ยงต่อโรคหัวใจหลอดเลือดมากขึ้น และเพิ่มโอกาสเสี่ยงภาวะไขมันคั่งตามหัวใจ และหลอดเลือดทั่วร่างกายที่สูง

ผลการตรวจระดับไขมันชนิดไม่ดี (LDL-C) บริษัท ปรินตา จำกัด (มหาชน)			
ลำดับ ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	LDL <130 mg/dl
1		วิจิตรกร	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
2		พณ.บุญชู	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
3		พณ.บุญชู	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C สูงกว่าปกติ
4		ศิวศิริ	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C สูงกว่าปกติ
5		พณ.บุญชู	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
6		ฉงอรณ	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
7		พณ.บุญชู	ไม่เข้ารับตรวจ
8		พณ.รุจกร	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C สูงกว่าปกติ
9		พว.มณฑา โส No.12	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
10		พว.มณฑา โส No.17	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
11		พว.มณฑา โส No.13	ไม่เข้ารับตรวจ
12		พว.รัตนใหญ่ No.95	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
13		พว.รัตนใหญ่ No.46	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C สูงกว่าปกติ
14		พว.รัตนใหญ่ No.88	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C สูงกว่าปกติ
15		พว.รุ่งโรจน์	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
16		พว.รัตนใหญ่ No.33	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
17		พว.รัตติก	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C สูงกว่าปกติ
18		พว.รัตนใหญ่ No.75	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
19		พว.รัตนใหญ่ No.94	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C สูงกว่าปกติ
20		พว.รัตนใหญ่ No.22	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C สูงกว่าปกติ
21		พว.รัตนใหญ่ No.99	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C สูงกว่าปกติ
22		พว.มณฑา โส	ไขมันชนิดไม่ดี LDL-C อยู่ในเกณฑ์ปกติ
			จำนวน 22 คน

คำอธิบาย

ไขมัน LDL จัดเป็นไขมันตัวร้ายที่ทำให้เกิดการสะสมของไขมันในผนังของหลอดเลือดและร่างกาย เช่น สมอง (เกิดอัมพาต) หัวใจ (เกิดโรคหัวใจขาดเลือด) ไต (เกิดไตวาย) อวัยวะเพศ (ขณะสมรสอาจทรมานเพศ) เป็นต้น พบว่าความผิดปกติของไขมันเหล่านี้สัมพันธ์กับระดับ Total Cholesterol และ LDL-C อย่างมาก
 ไขมันชนิดไม่ดี (LDL-C) <130 mg/dl ไม่ปรากฏค่าไขมันชนิดไม่ดีสัมพันธ์กับอาการอื่น เช่น ผื่น ผื่นคัน ผื่นคันที่ขาหนีบ ผื่นผื่นตามตัว
 คิดตามค่า 1-2 เดือน

รายงาน

ผลการตรวจการทำงานของตับ (SGOT, SGPT)

ผลการตรวจการทำงานของตับ (SGOT, SGPT) บริษัท บริษัท อี ภัต (มหาชน)

ถึงถิ่น ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	SGOT		SGPT		ผลการตรวจ
			Male (0-50 U/L)	Female (0-38 U/L)	Male (0-50 U/L)	Female (0-35 U/L)	
1		วิศวกร	26		22		การทำงานของตับปกติ
2		พนักงานบัญชี	22		11		การทำงานของตับปกติ
3		พนักงานบัญชี	26		24		การทำงานของตับปกติ
4		สโตร์	31		37		การทำงานของตับปกติ
5		พนักงานบัญชี	19		15		การทำงานของตับปกติ
6		ช่างาน	21		19		การทำงานของตับปกติ
7		พนักงานบัญชี					ไม่ได้รับการตรวจ
8		พนักงานธุรการ	20		31		การทำงานของตับปกติ
9		พนักงานไอ No.12	43		66		การทำงานของตับสูงกว่าปกติ
10		พนักงานไอ No.17	37		37		การทำงานของตับปกติ
11		พนักงานไอ No.13					ไม่ได้รับการตรวจ
12		พนักงานไอ No.095	30		31		การทำงานของตับปกติ
13		พนักงานไอ No.46	30		55		การทำงานของตับสูงกว่าปกติ
14		พนักงานไอ No.88	16		26		การทำงานของตับปกติ
15		พนักงานไอ	49		54		การทำงานของตับสูงกว่าปกติ
16		พนักงานไอ No.33	32		51		การทำงานของตับสูงกว่าปกติ
17		พนักงานไอ	24		34		การทำงานของตับปกติ
18		พนักงานไอ No.73	22		27		การทำงานของตับปกติ
19		พนักงานไอ No.94	31		30		การทำงานของตับปกติ
20		พนักงานไอ No.22	33		35		การทำงานของตับปกติ
21		พนักงานไอ No.99	29		31		การทำงานของตับปกติ
22		พนักงานไอ	105		71		การทำงานของตับสูงกว่าปกติ
							จำนวน 22 คน

SGOT, SGPT เป็นแบบเจาะที่ผู้ป่วยจะรู้สึกเจ็บปวดเล็กน้อย ตรวจการทำงานของตับจะขึ้นกับสาเหตุต่างๆ ที่
 ร่างกายได้รับ เช่น การดื่มสุรา จะส่งผลให้ระดับของเอนไซม์ที่ขึ้นกับตับสูงขึ้น เช่น จากสุรา ขบวนการอักเสบ จากตับ
 กล้ามเนื้ออักเสบทำให้เอนไซม์สูงขึ้นได้
 ที่พบร่วมกับโรคตับ

พบจำนวนที่พบเอนไซม์สูงขึ้นเล็กน้อย ตรวจผลเลือดอื่นนอกเหนือนี้พบผิดปกติที่การทำงานของตับ ตรวจเลือดซ้ำ 3 เดือน พบผิดปกติ ตรวจเลือด
 เอนไซม์ตับสูงกว่าปกติตาม

ผู้ป่วยของโรคตับที่ผิดปกติที่ค่ามากกว่า 80 U/L อาจเกิดจากสาเหตุต่างๆที่ไม่ใช่การอักเสบ เช่น จากสุรา ขบวนการอักเสบ จากตับ
 ผู้ตรวจพบสูงกว่าปกติ ควรที่จะพบแพทย์ตรวจหาสาเหตุการตรวจตับ



รายงาน

ผลการตรวจการทำงานของไต (BUN, Creatinine)



ผลการตรวจการทำงานของไต (BUN, Creatinine)						
ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	BUN		ผลการตรวจ
				[6-20 mg/dl]	mg/dl	
1			วิสกอร์	7	0.91	การทำงานของไตปกติ
2			พจน.บัญชี	9	0.52	การทำงานของไตปกติ
3			พจน.บัญชี	11	0.77	การทำงานของไตปกติ
4			สโตร์	10	1.05	การทำงานของไตปกติ
5			พจน.บัญชี	9	0.73	การทำงานของไตปกติ
6			จ่ายงาน	18	1.03	การทำงานของไตปกติ
7			พจน.บัญชี	ไม่เข้ารับการตรวจ		
8			พจน.ธุรการ	8	0.63	การทำงานของไตปกติ
9			พจน.แม่ข่าย No.12	13	1.01	การทำงานของไตปกติ
10			พจน.แม่ข่าย No.17	11	1.18	การทำงานของไตปกติ
11			พจน.แม่ข่าย No.13	ไม่เข้ารับการตรวจ		
12			พจน.สินค้าใหญ่ No.95	12	0.99	การทำงานของไตปกติ
13			พจน.สินค้าใหญ่ No.46	13	0.83	การทำงานของไตปกติ
14			พจน.สินค้าใหญ่ No.88	17	0.71	การทำงานของไตปกติ
15			พจน.ส่งน้ำมัน	18	0.96	การทำงานของไตปกติ
16			พจน.สินค้าใหญ่ No.33	12	0.89	การทำงานของไตปกติ
17			พจน.รถตัด	12	0.79	การทำงานของไตปกติ
18			พจน.สินค้าใหญ่ No.75	13	1.2	การทำงานของไตปกติ
19			พจน.สินค้าใหญ่ No.94	16	0.99	การทำงานของไตปกติ
20			พจน.สินค้าใหญ่ No.22	11	1.02	การทำงานของไตปกติ
21			พจน.สินค้าใหญ่ No.99	8	1.17	การทำงานของไตปกติ
22			พจน.แม่ข่าย	13	0.46	การทำงานของไตปกติ
						จำนวน 22 คน

BUN, Creatinine เป็นของแข็งที่จับกับออกซิเจนในร่างกายของไต ถ้าไตเสื่อม BUN, Creatinine จะสูงขึ้นกว่าปกติ การใช้งานปัสสาวะเข้มข้น และกระดูกล่างจะเป็นตัวบ่งชี้ภาวะไต ทำให้เกิดไตเสื่อมมากขึ้น จนเป็นภาวะไตวายด้วย

คำแนะนำเพิ่มเติม

ตรวจพบการทำงานของไตผิดปกติ ควรที่จะตรวจเลือดซีบีซีที่ร่ง หากมีพบว่ามีผิดปกติ ควรพบแพทย์ เพื่อหาสาเหตุของความผิดปกติ

รายงาน

ผลการตรวจระดับกรดยูริกในเลือด (Uric acid)

ผลการตรวจระดับกรดยูริกในเลือด (Uric acid) บริษัท ปรีเมตา จำกัด (มหาชน)

ลำดับ ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	Uric acid Male [3.4-7.0 mg/dl] Female [2.4-5.7 mg/dl]	ผลการตรวจ
1		วิศวกร	5.4	กรดยูริกในเลือดปกติ
2		พจน.ใหญ่	4.4	กรดยูริกในเลือดปกติ
3		พจน.ใหญ่	4.1	กรดยูริกในเลือดปกติ
4		สโตร์	6.3	กรดยูริกในเลือดปกติ
5		พจน.ใหญ่	5.7	กรดยูริกในเลือดปกติ
6		ช่างงาน	5.0	กรดยูริกในเลือดปกติ
7		พจน.ใหญ่	ไม่เข้ารับการตรวจ	
8		พจน.สุภาพ	4.7	กรดยูริกในเลือดปกติ
9		พจน.เภสัช No.12	8.1	กรดยูริกสูงกว่าปกติ
10		พจน.เภสัช No.17	7.9	กรดยูริกสูงกว่าปกติ
11		พจน.เภสัช No.13	ไม่เข้ารับการตรวจ	
12		พจน.หินใหญ่ No.95	3.1	กรดยูริกในเลือดปกติ
13		พจน.หินใหญ่ No.46	9.4	กรดยูริกสูงกว่าปกติ
14		พจน.หินใหญ่ No.88	4.4	กรดยูริกในเลือดปกติ
15		พจน.ส่งน้ำมัน	5.5	กรดยูริกในเลือดปกติ
16		พจน.หินใหญ่ No.33	5.6	กรดยูริกในเลือดปกติ
17		พจน.รถตัด	6.2	กรดยูริกในเลือดปกติ
18		พจน.หินใหญ่ No.75	8.1	กรดยูริกสูงกว่าปกติ
19		พจน.หินใหญ่ No.94	6.1	กรดยูริกในเลือดปกติ
20		พจน.หินใหญ่ No.22	5.7	กรดยูริกในเลือดปกติ
21		พจน.หินใหญ่ No.99	6.1	กรดยูริกในเลือดปกติ
22		พจน.เภสัช	4.3	กรดยูริกในเลือดปกติ

คำอธิบาย

แม้ว่าการตรวจระดับกรดยูริกในเลือดในการตรวจสุขภาพประจำปีจะไม่ใช่เป็นการวินิจฉัยการเป็นโรคเกาท์ แต่หากพบว่าสูงผิดปกติ ก็อาจเป็นการช่วยเตือนให้ทราบว่าโรคเกาท์ก็อาจจะมาเยือนได้

คำแนะนำในการปฏิบัติตน

ควรหลีกเลี่ยงอาหารที่มีสารพิวรีนสูง เช่น ผักโขม, หัวไชเท้า, ปลา, เครื่องดื่มที่มีน้ำตาลสูง, เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ซึ่งไปลดการขับกรดยูริกออกจากร่างกายของไต เช่น สุรา เบียร์ เป็นต้น
 ชนิดต่างๆ ตลอดจนบรรณาธิการเรื่องอื่นที่มีเอกสารอื่น ซึ่งไปลดการขับกรดยูริกออกจากร่างกายของไต เช่น สุรา เบียร์ เป็นต้น



รายงาน

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน

(Audiogram)



รายชื่อพนักงานที่พบความผิดปกติของการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)			
ลำดับ ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ผลการตรวจ
2	พพร.เมตตาไย No.12	การได้ยินหูซ้ายปกติที่ความถี่(1000-8000 Hz)	การได้ยินหูขวาปกติ
3	พพร.พินใหญ่ NO.95	การได้ยินหูซ้ายคือปกติที่ความถี่(3000-8000 Hz)	การได้ยินหูขวาคือปกติที่ความถี่(3000-8000 Hz)
4	พพร.สงฆ์มน	การได้ยินหูซ้ายคือปกติที่ความถี่(4000 Hz)	การได้ยินหูขวาคือปกติที่ความถี่(4000 Hz)
5	พพร.พินใหญ่ NO.33	การได้ยินหูซ้ายคือปกติที่ความถี่(3000-8000 Hz)	การได้ยินหูขวาคือปกติที่ความถี่(3000-8000 Hz)
6	พพร.พินใหญ่ NO.75	การได้ยินหูซ้ายคือปกติที่ความถี่(1000-8000 Hz)	การได้ยินหูขวาคือปกติที่ความถี่(6000-8000 Hz)
7	พพร.พินใหญ่ NO.94	การได้ยินหูซ้ายคือปกติที่ความถี่(4000 Hz)	การได้ยินหูขวาคือปกติที่ความถี่(4000 Hz)
8	พพร.พินใหญ่ NO.22	การได้ยินหูซ้ายคือปกติที่ความถี่(1000-8000 Hz)	การได้ยินหูขวาคือปกติที่ความถี่(1000-8000 Hz)

ข้ออธิบาย

การสำรวจสมรรถภาพของหูข้างที่สัมผัสเสียงสูง การวัดการได้ยินจะเสียงสูงจะเกิดขึ้นที่ความถี่สูงก่อน โดยเฉพาะความถี่ 4000 หรือ 6000 เฮิรตซ์ แล้วค่อยๆลดลงไปที่ความถี่ต่ำ การประเมินสมรรถภาพการได้ยิน เพื่อป้องกันโรคหูซึ่งเสียงสูง การพิจารณาว่ามีความผิดปกติใดๆ ก็อาจทำให้ผลการได้ยินการได้ยิน ซึ่งได้แก่ อายุ ความผิดปกติของการได้ยิน พืชยาหรือโรคเรื้อรัง การอักเสบในช่องหู การอุดตันของช่องหู การถูกกระทบกระเทือนหู เช่น อุบัติเหตุ พลังงานที่ประสาทหูเสื่อมอย่างถาวรจากเสียงสูง ไม่สามารถรักษาได้ การได้ยินกลับคืนมาได้ ในรายที่อยู่ในระยะเริ่มต้นการได้ยินสูงจะช้ากว่า สามารถรักษาได้โดยการแพทย์บางกรณีอาจมีผลด้วยที่มีเสียงสูง ทำให้การได้ยินกลับคืนสู่ปกติได้ ส่วนคนที่การได้ยินเสื่อมอย่างถาวรทำให้ได้ยินไม่ฟังงานที่ไม่ต้องสัมผัสกับเสียงสูงซึ่งไม่ใช่การได้ยินเสื่อมถาวร

ทีมประเมินผลและผู้จัดทำ

พนักงานที่พบ ความผิดปกติในกลุ่มนี้คือมีการสำรวจไม่พบมีการได้ยินที่เพิ่มขึ้น บริษัทจะมีการดำเนินการตามตรวจวัดเสียงในสถานที่ทำงาน เพื่อให้พนักงานไปสู่โปรแกรมป้องกันอย่างตรงจุดและถูกต้อง

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)
บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน)

ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หูขวา										หูซ้าย										ผลการตรวจ
				500	1000	2000	3000	Avg	4000	6000	8000	Avg	500	1000	2000	3000	Avg	4000	6000	8000	Avg			
1			วิศวกร	15	10	10	10	11.25	15	10	10	11.67	15	10	15	15	13.75	10	10	10.0	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาปกติ			
2			พจน.บัญชี	15	10	10	15	12.5	10	20	10	13.33	10	10	15	10	11.25	10	15	11.67	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาปกติ			
3			พจน.บัญชี	20	15	20	20	18.75	15	20	20	18.33	15	20	15	20	17.5	25	20	20.0	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาปกติ			
4			สโตร์	15	15	10	10	12.5	10	10	15	11.67	15	10	10	11.25	10	10	11.67	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาปกติ				
5			พจน.บัญชี	15	10	15	15	13.75	15	15	35	21.67	15	10	10	11.25	15	15	18.33	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาคิดปกติที่ความถี่(8000 Hz)				
6			ช่างงาน	20	15	10	15	15.0	20	20	15	18.33	15	20	15	17.5	20	15	20	18.33	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาปกติ			
7			พจน.บัญชี	ไม่เข้ารับการตรวจ																				
8			พจน.ธุรการ	15	10	10	15	12.5	20	10	10	13.33	10	10	15	20	13.75	10	10	11.67	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาปกติ			
9			พจน.แบบโต No.12	20	25	10	15	17.5	20	15	20	18.33	25	55	45	40	41.25	30	40	40.0	การได้ยินหูซ้ายผิดปกติที่ความถี่(1000-8000 Hz)			
10			พจน.แบบโต No.17	15	15	10	10	12.5	10	10	15	11.67	15	15	15	10	13.75	10	10	13.33	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาปกติ			
11			พจน.แบบโต No.13	ไม่เข้ารับการตรวจ																				
12			พจน.หินใหญ่ No.95	10	15	20	35	20.0	40	55	45	46.67	20	15	25	50	27.5	55	35	65	51.67	การได้ยินหูซ้ายผิดปกติที่ความถี่(3000-8000 Hz) การได้ยินหูขวาคิดปกติที่ความถี่(3000-8000 Hz)		
13			พจน.หินใหญ่ No.46	15	10	10	15	12.5	15	10	15	13.33	15	10	10	15	12.5	15	15	15.0	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาปกติ			
14			พจน.หินใหญ่ No.88	20	15	20	20	18.75	15	20	20	18.33	20	15	20	25	20.0	25	20	23.33	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาปกติ			
15			พจน.ส่งน้ำมัน	15	15	15	15	15.0	40	20	15	25.0	15	15	15	20	16.25	40	15	23.33	การได้ยินหูขวาคิดปกติที่ความถี่(4000 Hz) การได้ยินหูซ้ายผิดปกติที่ความถี่(4000 Hz)			
16			พจน.หินใหญ่ No.33	10	20	15	65	27.5	65	60	75	66.67	15	15	15	55	25.0	60	40	55.0	การได้ยินหูซ้ายผิดปกติที่ความถี่(3000-8000 Hz) การได้ยินหูขวาคิดปกติที่ความถี่(3000-8000 Hz)			
17			พจน.รถตัด	20	15	20	15	17.5	20	20	15	18.33	15	20	15	20	17.5	15	20	18.33	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาปกติ			

ผลการตรวจสอบรณภาพการได้ยิน (Audiogram)																						
บริษัท ปริ้นตา จำกัด (มหาชน)																						
ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หูขวา							หูซ้าย											
				500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	Avg	500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	Avg			
18			พชร.สินใหญ่ NO.75	25	35	40	50	37.5	60	55	75	63.33	20	15	20	20	18.75	25	30	45	33.33	การได้ยินหูขวาดีปกติที่ความถี่(1000-8000 Hz) การได้ยินหูซ้ายดีปกติที่ความถี่(6000-8000 Hz)
19			พชร.สินใหญ่ NO.94	15	10	20	20	16.25	50	20	20	30.0	15	15	20	25	18.75	40	20	15	25.0	การได้ยินหูขวาดีปกติที่ความถี่(4000 Hz) การได้ยินหูซ้ายดีปกติที่ความถี่(4000 Hz)
20			พชร.สินใหญ่ NO.22	20	35	30	30	28.75	50	30	40	40.0	15	10	10	15	12.5	20	20	25	21.67	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาดังปกติที่ความถี่(1000-8000 Hz)
21			พชร.สินใหญ่ NO.99	20	15	10	20	16.25	25	15	20	20.0	15	20	25	20	20.0	20	25	20	21.67	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาปกติ
22			พชร.แบงค์ไฮ	15	10	15	10	12.5	20	15	15	16.67	10	10	15	10	11.25	15	15	20	16.67	การได้ยินหูซ้ายปกติ การได้ยินหูขวาปกติ
				จำนวน 22 คน																		



รายงาน ผลการตรวจวัดความดันโลหิต (Blood Pressure)



ผลการตรวจวัดความดันโลหิต (Blood Pressure) บริษัท บริhada จำกัด (มหาชน)						
ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ความดันโลหิต (mmHg)	ความดันโลหิต (mmHg)	ผลการตรวจ
1			วิศวกร	134	86	ความดันโลหิตปกติ
2			พจน.บัญชี	123	90	ความดันโลหิตปกติ
3			พจน.บัญชี	130	90	ความดันโลหิตปกติ
4			ศโตร์	113	75	ความดันโลหิตปกติ
5			พจน.บัญชี	150	100	ความดันโลหิตสูง
6			ช่างงาน	145	88	ความดันโลหิตปกติ
7			พจน.บัญชี	ไม่เข้ารับการตรวจ		
8			พจน.ช่างการ	138	85	ความดันโลหิตปกติ
9			พจน.แบบคโศ No.12	150	90	ความดันโลหิตสูง
10			พจน.แบบคโศ No.17	136	82	ความดันโลหิตปกติ
11			พจน.แบบคโศ No.13	ไม่เข้ารับการตรวจ		
12			พจน.หินใหญ่ NO.95	150	100	ความดันโลหิตสูง
13			พจน.หินใหญ่ NO.46	135	86	ความดันโลหิตปกติ
14			พจน.หินใหญ่ NO.88	150	100	ความดันโลหิตสูง
15			พจน.สังฆนัม	136	90	ความดันโลหิตปกติ
16			พจน.หินใหญ่ NO.33	124	80	ความดันโลหิตปกติ
17			พจน.รดคัก	121	70	ความดันโลหิตปกติ
18			พจน.หินใหญ่ NO.75	130	90	ความดันโลหิตปกติ
19			พจน.หินใหญ่ NO.94	152	92	ความดันโลหิตสูง
20			พจน.หินใหญ่ NO.22	134	88	ความดันโลหิตปกติ
21			พจน.หินใหญ่ NO.99	130	76	ความดันโลหิตปกติ
22			พจน.แบบคโศ	123	89	ความดันโลหิตปกติ
				จำนวน 22 คน		

รายงาน

รายชื่อพนักงานที่มีน้ำหนัก มากกว่าและต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ

รายชื่อพนักงาน ที่มีน้ำหนักมากกว่าและต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ

Body Mass Index (BMI) = น้ำหนัก (หน่วยเป็น กก.)

(ส่วนสูง (หน่วยเป็นเมตร) 2

ค่าปกติ BMI เกณฑ์ WHO ชาวเอเชีย = 18.5 – 23.0

บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)

ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ส่วนสูง	น้ำหนัก	BMI	ผลการตรวจ
1			วิศวกร	166	68	24.68	น้ำหนักตัวมากกว่าเกณฑ์ปกติ
2			พจน.บัญชี	164	48	17.85	น้ำหนักตัวน้อยกว่าเกณฑ์ปกติ
3			พจน.บัญชี	151	66	28.95	น้ำหนักตัวมากเกินควร
4			สโตร์	167	70	25.1	น้ำหนักตัวมากเกินควร
5			พจน.บัญชี	160	74	28.91	น้ำหนักตัวมากเกินควร
6			ช่างงาน	168	87	30.82	น้ำหนักตัวมากเกินควร
7			พจน.บัญชี	ไม่เข้ารับการตรวจ			
8			พจน.ธุรการ	165	70	25.71	น้ำหนักตัวมากเกินควร
9			พจร.แม่ข่าย No.12	161	65	25.08	น้ำหนักตัวมากเกินควร
10			พจร.แม่ข่าย No.17	164	59	21.94	น้ำหนักตัวอยู่ในเกณฑ์ปกติ
11			พจร.แม่ข่าย No.13	ไม่เข้ารับการตรวจ			
12			พจร.หินใหญ่ NO.95	171	67	22.91	น้ำหนักตัวอยู่ในเกณฑ์ปกติ
13			พจร.หินใหญ่ NO.46	178	160	50.5	น้ำหนักตัวมากเกินควร
14			พจร.หินใหญ่ NO.88	158	78	31.24	น้ำหนักตัวมากเกินควร
15			พจร.ส่งน้ำมัน	155	54	22.48	น้ำหนักตัวอยู่ในเกณฑ์ปกติ
16			พจร.หินใหญ่ NO.33	170	101	34.95	น้ำหนักตัวมากเกินควร
17			พจร.ฉัตร	174	98	32.37	น้ำหนักตัวมากเกินควร
18			พจร.หินใหญ่ NO.75	172	81	27.38	น้ำหนักตัวมากเกินควร
19			พจร.หินใหญ่ NO.94	162	78	29.72	น้ำหนักตัวมากเกินควร
20			พจร.หินใหญ่ NO.22	167	87	31.2	น้ำหนักตัวมากเกินควร
21			พจร.หินใหญ่ NO.99	163	72	27.1	น้ำหนักตัวมากเกินควร
22			พจร.แม่ข่าย	159	48	18.99	น้ำหนักตัวอยู่ในเกณฑ์ปกติ
							จำนวน 22 คน



รายงาน

รายชื่อพนักงานที่ให้ประวัติการสูบบุหรี่(Smoking) และดื่มแอลกอฮอล์(Alcohol) บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน)



ลำดับ	ID	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สูบบุหรี่(Smoking)	ดื่มแอลกอฮอล์(Alcohol)
1			วิศวกร	ไม่สูบบุหรี่	ดื่มแอลกอฮอล์
2			พหนง.บัญชี	ไม่สูบบุหรี่	ดื่มแอลกอฮอล์
3			พหนง.บัญชี	ไม่สูบบุหรี่	ไม่ดื่มแอลกอฮอล์
4			ศโตร์	สูบบุหรี่	ดื่มแอลกอฮอล์
5			พหนง.บัญชี	ไม่สูบบุหรี่	ไม่ดื่มแอลกอฮอล์
6			ช่างงาน	ไม่สูบบุหรี่	ไม่ดื่มแอลกอฮอล์
7			พหนง.บัญชี	ไม่เข้ารับการตรวจ	
8			พหนง.ธุรการ	ไม่สูบบุหรี่	ไม่ดื่มแอลกอฮอล์
9			พพร.แบคโฮ No.12	ไม่สูบบุหรี่	ไม่ดื่มแอลกอฮอล์
10			พพร.แบคโฮ No.17	ไม่สูบบุหรี่	ไม่ดื่มแอลกอฮอล์
11			พพร.แบคโฮ No.13	ไม่เข้ารับการตรวจ	
12			พพร.หินใหญ่ No.95	ไม่สูบบุหรี่	ไม่ดื่มแอลกอฮอล์
13			พพร.หินใหญ่ No.46	ไม่สูบบุหรี่	ไม่ดื่มแอลกอฮอล์
14			พพร.หินใหญ่ No.88	สูบบุหรี่	ดื่มแอลกอฮอล์
15			พพร.สังฆะนัน	ไม่สูบบุหรี่	ดื่มแอลกอฮอล์
16			พพร.หินใหญ่ No.33	สูบบุหรี่	ดื่มแอลกอฮอล์
17			พพร.รดกัก	สูบบุหรี่	ดื่มแอลกอฮอล์
18			พพร.หินใหญ่ No.75	ไม่สูบบุหรี่	ดื่มแอลกอฮอล์
19			พพร.หินใหญ่ No.94	ไม่สูบบุหรี่	ดื่มแอลกอฮอล์
20			พพร.หินใหญ่ No.22	ไม่สูบบุหรี่	ดื่มแอลกอฮอล์
21			พพร.หินใหญ่ No.99	สูบบุหรี่	ดื่มแอลกอฮอล์
22			พพร.แบคโฮ	สูบบุหรี่	ดื่มแอลกอฮอล์
				จำนวน 22 คน	

ภาคผนวก ฅ

บันทึกปริมาณการใช้วัสดุระเบิด

บัญชีรายละเอียดรายการวัตถุประสงค์ที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย			หมายเหตุ
	วัตถุประสงค์	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	เก็บดอกเบี้ย	วัตถุประสงค์	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	
ยอดคงมา	5,175	-	4,275	3,120	-	-	-	-
มกราคม 2566	-	-	15,000	-	1,305	-	9,500	688
รวมรับ	5,175	-	19,275	3,120				
รวมจ่าย	1,305	-	9,500	688				
คงเหลือ	3,870	-	9,775	2,432				

ลงชื่อ..... ผู้รับใบอนุญาต



วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

บัญชีรายละเอียดรายการวัตถุประสงค์ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

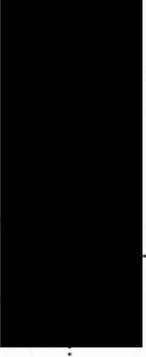
วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุประสงค์	จำนวนเมตร	แอมโอมเนียมในตรท	เก็บดอก	วัตถุประสงค์	จำนวนเมตร	แอมโอมเนียมในตรท	เก็บดอก	
ขอลขบขมา	5,175	-	4,275	3,120	-	-	-	-	
มกราคม 2566	-	-	15,000	-	1,305	-	9,500	688	
กุมภาพันธ์ 2566	9,900	-	15,000	7,000	540	-	14,475	860	
รวมรับ	15,075	-	34,275	10,120					
รวมจ่าย	1,845	-	23,975	1,548					
คงเหลือ	13,230	-	10,300	8,572					

ลงชื่อ..... ผู้รับใบอนุญาต
 [Redacted Signature]

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566

บัญชีรายละเอียดรายการวัตถุประสงค์เปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุประสงค์	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	เก็บดอก	วัตถุประสงค์	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	เก็บดอก	
ยอดยกมา	5,175	-	4,275	3,120	-	-	-	-	
มกราคม 2566	-	-	15,000	-	1,305	-	9,500	688	
กุมภาพันธ์ 2566	9,900	-	15,000	7,000	540	-	14,475	860	
มีนาคม	-	-	15,000	-	2,520	-	21,500	1,320	
รวมรับ	15,075	-	49,275	10,120					
รวมจ่าย	4,365	-	45,475	2,868					
คงเหลือ	10,710	-	3,800	7,252					

ลงชื่อ..... ผู้รับใบอนุญาต


วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2566

บัญชีรายละเอียดรายการวัตถุประสงค์ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุประสงค์	จำนวนเมตร	แอมโอมเนียมไนเตรท	เก็บดอก	วัตถุประสงค์	จำนวนเมตร	แอมโอมเนียมไนเตรท	เก็บดอก	
ยอดยกมา	5,175	-	4,275	3,120	-	-	-	-	
มกราคม 2566	-	-	15,000	-	1,305	-	9,500	688	
กุมภาพันธ์ 2566	9,900	-	15,000	7,000	540	-	14,475	860	
มีนาคม 2566	-	-	15,000	-	2,520	-	21,500	1,320	
เมษายน 2566	-	-	15,000	-	2,385	-	13,175	1,160	
รวมรับ	15,075	-	64,275	10,120					
รวมจ่าย	6,750	-	58,650	4,028					
คงเหลือ	8,325	-	5,625	6,092					

ลงชื่อ..... ผู้รับใบอนุญาต

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุประสงค์ ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. 2566

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปรีณดา จำกัด (มหาชน) 33193/16174 ไร่ที่ตำบล หนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
ใบอนุญาตฉบับที่ 15/2565 ลงวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุประสงค์	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	วัตถุประสงค์	จำนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	
เหลือจาก เดือนก่อน	5,175		4,275	3,120					
วันที่	1								
2									
3									
4					45		250	40	
5					45		625	40	
6					135		750	60	
7					90		500	40	
8									
9					90		500	40	
10					45		375	38	
11					45		375	40	
12									
13			15,000		90		625	40	
14									
15									
16									
17					90		1,000	40	
18									
19					90		1,000	40	
20									
21					90		750	40	
22									
23					90		500	40	
24									
25									
26									
27					180		750	40	
28									
29									
30					90		750	60	
31					90		750	90	
รวมรับ	5,175	-	19,275	3,120					
รวมจ่าย	1,305	-	9,500	688	สงชื่อ..				บใบอนุญาต
คงเหลือ	3,870	-	9,775	2,432					

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

ช่องหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดจ่ายให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

บัญชีรายละเอียดยอดวัดระเบิด ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน) 33193/16174 ใช้ที่ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
ใบอนุญาตฉบับที่ 15/2565 ลงวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดระเบิด	ขนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	วัดระเบิด	ขนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	
เหลือจาก เดือนก่อน	3,870		9,775	2,432					
วันที่ 1					30		500	40	
2									
3									
4					30		1,000	40	
5									
6					30		500	40	
7					30		750	40	
8									
9									
10					30		625	60	
11					30		1,000	40	
12									
13					30		1,000	60	
14					30		1,250	40	
15					30		625	40	
16									
17					30		500	40	
18			15,000		30		1,000	40	
19									
20					30		500	40	
21	9,900			7,000	30		500	40	
22					30		500	40	
23					30		500	40	
24					20		725	40	
25					30		1,000	40	
26									
27					20		1,000	60	
28					20		1,000	80	
29									
30									
31									
รวมรับ	13,770	-	24,775	9,432					
รวมจ่าย	540	-	14,475	860					
คงเหลือ	13,230	-	10,300	8,572					

ลงชื่อ  ผู้รับใบอนุญาต

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566

ช่องหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดจ่ายให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

บัญชีรายละเอียดยอดวัดทุระเบ็ด ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปริณคา จำกัด (มหาชน) 33193/16174 ไร่ที่ตำบล หนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
ใบอนุญาตฉบับที่ 15/2565 ลงวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดทุระเบ็ด	ขนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปกอก	วัดทุระเบ็ด	ขนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปกอก	
เหลือจาก เดือนก่อน	13,230		10,300	8,572					
วันที่ 1					40		1,000	60	
2					40		1,000	60	
3					30		1,000	60	
4					30		1,250	40	
5									
6									
7					40		500	40	
8					40		500	20	
9					30		500	40	
10					40		500	40	
11					30		1,250	60	
12					40		750	60	
13					90		500	60	
14									
15			15,000		180		625	60	
16					90		750	40	
17					180		1,000	40	
18					180		1,250	40	
19									
20					90		750	40	
21					90		750	20	
22					90		875	60	
23					90		500	60	
24					180		1,000	60	
25					180		1,125	60	
26									
27					90		750	60	
28					180		500	60	
29					180		625	60	
30					180		1,250	60	
31					90		1,000	60	
รวมรับ	13,230	-	25,300	8,572					
รวมจ่าย	2,520	-	21,500	1,320					
คงเหลือ	10,710	-	3,800	7,252					

ลงชื่อ... [Redacted] ...ใบอนุญาต

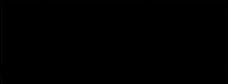
วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2566

ช่องหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดจ่ายให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

บัญชีรายละเอียดยอดวัดสระเบ็ด ประจำเดือน เมษายน พ.ศ. 2566

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปริณดา จำกัด (มหาชน) 33193/16174 ใช้ที่ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
ใบอนุญาตฉบับที่ 15/2565 ลงวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดสระเบ็ด	ขนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	วัดสระเบ็ด	ขนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	
เหลือจาก เดือนก่อน	10,710		3,800	7,252					
วันที่ 1					90		750	40	
2									
3					180		750	80	
4					90		750	60	
5					180		750	60	
6					180		800	60	
7									
8			15,000		180		1,375	80	
9									
10					90		500	60	
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19					180		500	80	
20									
21					180		750	100	
22					180		1,750	100	
23									
24					180		500	100	
25					90		500	80	
26					90		500	60	
27					135		450	40	
28					180		1,050	60	
29					180		1,500	100	
30									
31									
รวมรับ	10,710	-	18,800	7,252					
รวมจ่าย	2,385	-	13,175	1,160					
คงเหลือ	8,325	-	5,625	6,092					

ลงชื่อ  ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา สุประคิมฐานนท์)

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ช่องหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดถ้าจ่ายให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

ภาคผนวก ญ

เอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน

โครงการสนับสนุนงานประจำปีวัดผาสุกราม ตำบลหนองข้างคอก
ประจำปี 2566



โครงการสนับสนุนงานประจำปีวัดเวฬุวัน ประจำปี 2566



โครงการวันเด็กตำบลหนองข้างคอก ประจำปี 2566



โครงการขุดลอกท่อ บริเวณวัดวังตะโก ตำบลหนองช้างคอก



ภาคผนวก ก

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2565

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2565

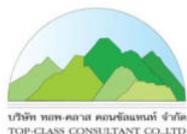


โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33193/16174

ของ

บริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน)

ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองขำคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี



บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมลล์: top-class204@hotmail.com

สารบัญ

โครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอความเห็นแก่คณะผู้บริหาร (บริษัทมหาชน) 33193/16174)
บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) การสำรวจจุดอ่อนต่อสภาพชีวิต และความเสี่ยงอื่น เบื้องต้น 2565

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	i
สารบัญรูป	ii
สารบัญตาราง	ii
1 บทนำ	1
1.1 ความจำเป็นของการจัดทำรายงาน.....	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป.....	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลการรายงาน.....	2
2 การดำเนินการ	2
2.1 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและกลุ่มที่อ่อนไหว.....	4
2.2 กลุ่มครัวเรือน.....	5
3 ผลการสำรวจ	10
3.1 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและพื้นที่อ่อนไหวในที่ศึกษา.....	10
3.2 กลุ่มครัวเรือน.....	46
4 สรุปผลการสำรวจจุดอ่อนและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น	68
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม.....	68
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย.....	68
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ.....	68
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม.....	69
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ.....	69

เอกสารแนบ

- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....เอกสารแนบ 1
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มที่อ่อนไหว.....เอกสารแนบ 2
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มครัวเรือน.....เอกสารแนบ 3

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า i

สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชน วัด และโรงเรียนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร.....	3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโนนไทรในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	12
รูปที่ 3: ตัวอย่างการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	46

สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อสภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	8
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโนนไทรในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น.....	10
ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	21
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโนนไทรต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	38
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของผู้นำครัวเรือน.....	54

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการเบื้องต้นของโครงการขุดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณการที่ 33193/16174 ของบริษัท บริษัทา จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองขี้คอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและได้ดำเนินการทำหนังสือ และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง ครบถ้วนตามที่กำหนดให้ พ.ศ. 1009.2/6295 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ออกโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองโดยร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 21358/15596 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม ตามหนังสือที่ 00506/164 ลงวันที่ 15 มกราคม 2562 ออกโดยกองบริหารสิ่งแวดล้อม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ซึ่งได้กำหนดให้บริษัท บริษัทา จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้ยื่นขอความเห็นชอบแล้ว ตามหนังสือ ส.ศ. ที่ พ.ศ. 1009.2/6295 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ความเข้าใจกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม่าเพิ่มเติม ให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับแผนผังโครงการทำเหมือง

ทั้งนี้ ทางโครงการได้รับอนุญาตให้ดำเนินการทำเหมืองจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยประทานบัตรที่ 33193/16174 ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ 19 ตุลาคม 2559 ถึง วันที่ 18 ตุลาคม 2584 ประทานบัตรมีอายุ 25 ปี

บริษัท บริษัทา จำกัด (มหาชน) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม ตลอดจนสุขภาพของชุมชนและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินกิจการของโครงการ จึงมีนโยบายและได้ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 บริษัทา จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ขอบ - คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของโครงการเพื่อประเมินผลกระทบชนิดที่แปรผัน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท บริษัทา จำกัด (มหาชน) และเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

- ชื่อโครงการ: โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174
- สถานที่ตั้ง: ตำบลหนองขี้คอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ปรากฏในแผนที่ภูมิประเทศ ของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ชาติพันธุ์ L 7018 ระวาง 5235 IV(อ.พบสันติคม) พ.ศ.2547 และระวาง 5135 I (จ.ชลบุรี) พ.ศ.2546 อยู่ระหว่างเส้นกริดแนวตั้งที่ 7160000-7180000 ตะวันออก และเส้นกริดแนวนอนที่ 1470000-1472000 เหนือ **ดังรูปที่ 1-1**
- ขนาดพื้นที่โครงการ: 109 ไร่ 3 งาน 30 ตารางวา

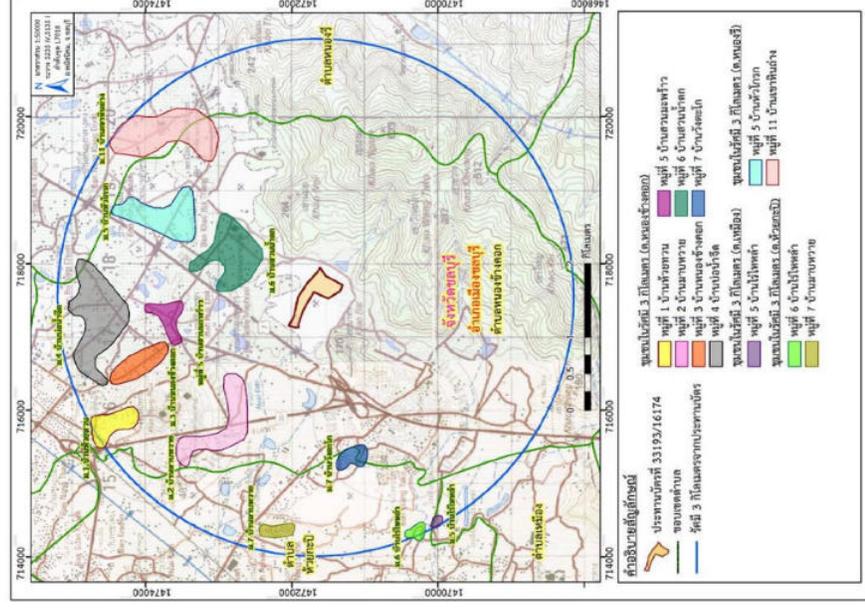
4. ชื่อเจ้าของโครงการ: บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน)
5. จัดทำรายงานโดย: บริษัท ทอพร คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด
6. โครงการได้รับอนุญาตประมาณวันที่ : ประมาณวันที่มีอายุ 25 ปี ตั้งแต่วันที่ 19 ตุลาคม 2559 สิ้นอายุวันที่ 18 ตุลาคม 2584

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบค่าตัวคุณภาพชีวิตของชุมชน กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ในประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติการร้องเรียน สาเหตุและการป้องกันแก้ไข ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบในเมือง และข้อเสนอแนะต่อโครงการ การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น บริษัทฯ จะดำเนินการติดตามโครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน, หมู่ที่ 2 บ้านมาบพวย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองจางค์ตอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อไม้จืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนไม้ตอก และหมู่ที่ 7 บ้านวังจอกไถ ตำบลหนองช้างจอ หมู่ที่ 5 บ้านหัวโลก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินค้าง ตำบลหนองรี หมู่ที่ 6 บ้านโป่งเหล็ก และหมู่ที่ 7 บ้านมาบพวย ตำบลห้วยจระเข้ม และหมู่ที่ 5 บ้านโป่งเหล็ก ตำบลหนองรี จังหวัดชลบุรี รวมถึงผู้มาชุมชน และกลุ่มพื้นที่อื่นใด ปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤศจิกายนและเดือนมีนาคม

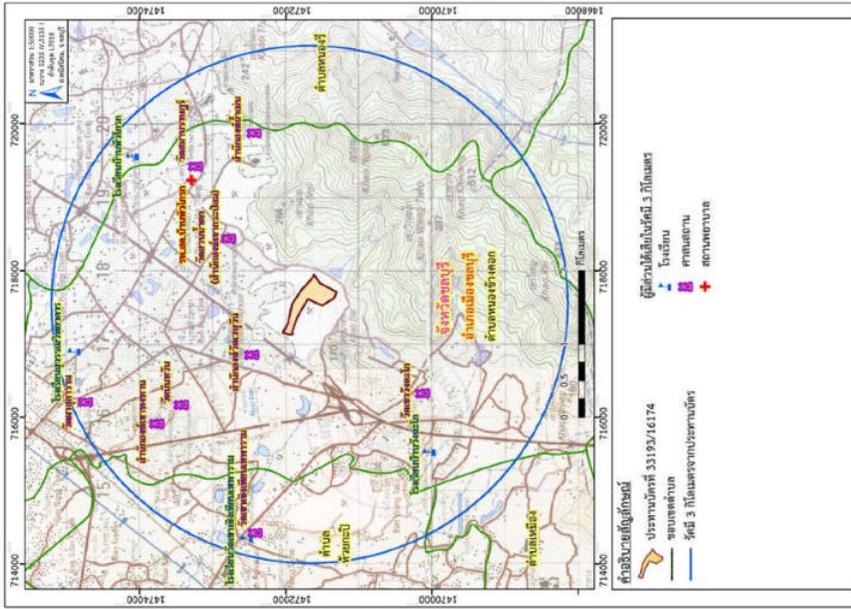
2 การดำเนินงาน

ในการสำรวจจุดต่อจุดคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมสุขภาพชุมชนระดับพื้นที่ เพื่อติดตามการก่อสร้าง ประมาณปีที่ 33193/16174 ได้ดำเนินการในช่วงวันที่ 6-10 พฤศจิกายน 2565 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อื่นใด และกลุ่มครัวเรือน ที่อยู่ในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงชุมชน วัด โรงเรียน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร ดังรูปที่ 1



ที่มา: แผนที่จุดประเมินสุขภาพชุมชนประมาณปี 1:50,000 สัดขนาด 1:7018 ขนาด 5135 (ใช้รัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร) ปี พ.ศ.2566 และขยาย 1:2535 IV (ใช้ขนาดหน้าพิมพ์) พ.ศ. 2567 สัดขนาดโดย 1:3174 พิกัดครด. คออดิเนตแบบ จี.ดี.ดี. 2565

รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร



รูปที่ 2: แผนที่แสดงผู้มีส่วนได้เสียที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร

2.1 กลุ่มผู้ชุมชนและกลุ่มพื้นที่อื่น

2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้มีชุมชน
 กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้ได้รับความเสียหายและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็น
 อย่งที่มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือ
 นายกเทศมนตรี นายองค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อื่น

พื้นที่อื่นคือ พื้นที่ที่มีความอ่อนไหวหรือมีความเปราะบางที่มีโอกาสเกิดความ
 เปลี่ยนแปลงได้ ในเชิงลบ หากได้รับผลกระทบไม่ว่าจากทางตรงหรือทางอ้อมจากสถานแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง
 ไป โดยทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มพื้นที่อื่นไว้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน
 ผู้นำศาสนา (วัด) และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการที่จะรวบรวมข้อมูลและผู้ใช้จะได้รับการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ
 พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 1 และ 2) โดยมีประเด็นคำถามในการ
 สัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลทัศนสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน และบริเวณใกล้เคียงพื้นที่
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการศึกษาข้อมูลอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลไปเริ่มต้น
 ที่ต้องการ และเป็นวิธีการที่ข้อมูลที่ได้รับมาจะขึ้นอยู่กับข้อมูลที่มีการเตรียมหน้ากัน ได้ตรงซึ่งกันและกัน
 โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 6-10 พฤศจิกายน 2565

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ

2.2 กลุ่มคร่ำวีเรียน

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ คร่ำวีเรียนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม

2.2.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาคำรัวีนี้ทางคณะผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารที่มีเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการพร้อมทั้งเครื่องมือหรือแบบสอบถามข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ 3) โดยมีประเด็นคำถามในภาษารวมภาษา ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของคร่ำวีเรียน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ ำรับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ
- ความค้ำใจเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็น การพูดคุยอย่างถึงจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ได้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน โดยตรงซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 6-10 พฤศจิกายน 2565

ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ คร่ำวีเรียนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาค้ำใจตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลหนองข้ำงออก ตำบลห้วยเปือ ตำบลหนองอี และตำบลหนองอี อำเภอเมือง จัหวัดพิจิตรผู้จัดการกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษาคำรัวีนี้ จะมีหลักการกำหนดการจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2562) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่เปราะบาง และเปื้อนเปราะบางโดยจากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้สี่แยกโครงการและอยู่ในเขตรัศมีที่ศึกษาคำรัวีนี้ 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ คร่ำวีเรียนที่อยู่ในเขตตำบลหนองข้ำงออก ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวม, หมู่ที่ 2 บ้านนาทราย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้ำงออก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสนมและร้ำว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนบ้ำตอก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก คร่ำวีเรียนที่อยู่ในเขตตำบลหนองอี ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านห้วยโกก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินง้ำง และคร่ำวีเรียนที่อยู่ในเขตตำบลห้วยกระปี ได้แก่ หมู่ที่ 7 บ้านนาทราย และคร่ำวีเรียนที่อยู่ในเขตตำบลหนองอี ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านไร่โพธิ์ลำ และหมู่ที่ 5 บ้านไร่โพธิ์ลำ โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นเป้าหมายในครัวีนี้ จำนวนทั้งสิ้น 12 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาเพื่อเลือกกระบวนการจัดการโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่ศึกษาจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

คร่ำวีเรียนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 12 ชุมชน ได้แก่ ได้แก่ คร่ำวีเรียนที่อยู่ในเขตตำบลหนองข้ำงออก ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวม, หมู่ที่ 2 บ้านนาทราย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้ำงออก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนบ้ำตอก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก คร่ำวีเรียนที่อยู่ในเขตตำบลหนองอี ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านห้วยโกก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินง้ำง คร่ำวีเรียนที่อยู่ในเขตตำบลห้วยกระปี ได้แก่ หมู่ที่ 6 บ้านไร่โพธิ์ลำ และหมู่ที่ 7 บ้านนาทราย และชุมชนที่อยู่ในเขตตำบลหนองอี คือ หมู่ที่ 5 บ้านไร่โพธิ์ลำ

บริษัทที่ปรึกษา มีวิธีการสุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 วิธี ดังนี้

1) การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling)

ใช้วิธีการคำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้ผลการของยามานะ (Yamane, 1967) อ้างใน สุชาติ ประสิทธิ์ผู้รังสรรค์, 2566) ซึ่งคำนวณเชื่อมโยงทางสถิติเท่ากับร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ดังนั้นจะมีชุมชนที่มีคร่ำวีเรียนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 10 หมู่บ้าน ได้แก่ ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวม, หมู่ที่ 2 บ้านนาทราย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้ำงออก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนบ้ำตอก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก คร่ำวีเรียนที่อยู่ในเขตตำบลหนองอี ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านห้วยโกก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินง้ำง และคร่ำวีเรียนที่อยู่ในเขตตำบลห้วยกระปี ได้แก่ หมู่ที่ 7 บ้านนาทราย ซึ่งจำนวนคร่ำวีเรียนรวมที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 6,228 คร่ำวีเรียน ซึ่งสามารถนำมาคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรคำนวณนี้ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Me^2} \dots\dots\dots(1)$$

เมื่อ: n คือ ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม

N คือ จำนวนคร่ำวีเรียนทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้คิดเป็น 0.05 (เมื่อความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95%)

$$\text{เมื่อแทนค่า N ในสูตรจะได้}$$
$$n = \frac{6,228}{1 + 6,228 (0.05)^2}$$

$$n = 375.86 \approx 376 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการสำรวจใน 10 หมู่บ้าน อย่างน้อย 376 ตัวอย่าง

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างข้างต้น นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน เพื่อให้ทำการสัมภาษณ์ระดับครัวเรือน โดยที่ทุกๆ หมู่ของครัวเรือนมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน โดยใช้สมการ (2)

$$A = \frac{n_i N}{N} \dots\dots\dots(2)$$

เมื่อ: A = จำนวนตัวอย่างต่อหมู่บ้านที่ต้องการ

n_i = จำนวนครัวเรือนแต่ละหมู่บ้าน

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากสมการ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่มีผู้ศึกษา

ตัวอย่างการแทนค่าในสมการ: หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน ด้านหนองข้างคอก จำนวนครัวเรือน 548 ครัวเรือน ($n_i=548$)

$$A = \frac{(548)(376)}{6.228} = 33.08 \approx 34 \text{ ตัวอย่าง}$$

2) การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

เนื่องจากครัวเรือนในหมู่ที่ 6 บ้านไร่โพธิ์ลำ ด้านห้วยคอก และหมู่ที่ 5 บ้านไร่โพธิ์ลำ ด้านหนองข้างคอก ซึ่งอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ดำเนินการสำรวจทุกครัวเรือนที่มีผู้อาศัยในไร่ซึ่งทำการสำรวจ เนื่องจากครัวเรือนในหมู่บ้านดังกล่าว มีจำนวนครัวเรือนอยู่บ่อยครั้งมี 3 กิโลเมตร จำนวนมาก หากบ้านจำนวนครัวเรือนมีครอบครัวในชุมชนบ้าง จะทำให้กระทบกับการสุ่มตัวอย่างของผู้อื่นๆ ที่อยู่ในรัศมีพื้นที่โครงการ ดังนั้นจึงไม่เก็บตามสุ่มตามแบบ แต่ทำการเก็บทุกครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร ซึ่งหมู่ที่ 6 บ้านไร่โพธิ์ลำ ด้านห้วยคอก มีจำนวน 12 ครัวเรือน และหมู่ที่ 5 บ้านไร่โพธิ์ลำ ด้านหนองข้างคอก มีจำนวน 5 ครัวเรือน

โดยที่ส่วนองจำนวนตัวอย่างที่ต้องสุ่มสร้างในแต่ละหมู่บ้าน ในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

บ้านหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการตามสัดส่วนการคำนวณ 33.08 ครัวเรือน จำนวน

ตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 34 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 2 บ้านผาขาม จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการตามสัดส่วนการคำนวณ 22.34 ครัวเรือน จำนวน

ตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 23 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการตามสัดส่วนการคำนวณ 24.75 ครัวเรือน

จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 25 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการตามสัดส่วนการคำนวณ 49.45 ครัวเรือน จำนวน

ตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 50 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 5 บ้านสนามพระฝาง จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการตามสัดส่วนการคำนวณ 32.72 ครัวเรือน

จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 33 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 6 บ้านสนามหลัก จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการตามสัดส่วนการคำนวณ 31.57 ครัวเรือน จำนวน

ตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 32 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 7 บ้านวังคดไถ่ จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการตามสัดส่วนการคำนวณ 60.92 ครัวเรือน จำนวน

ตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 61 ครัวเรือน

บ้านหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 5 บ้านห้วยคอก จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการตามสัดส่วนการคำนวณ 42.86 ครัวเรือน จำนวน

ตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 43 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินงา จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการตามสัดส่วนการคำนวณ 43.05 ครัวเรือน

จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 44 ครัวเรือน

บ้านหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 6 บ้านไร่โพธิ์ลำ จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง คือ 12 ครัวเรือน เนื่องจากหมู่ที่ 6

บ้านไร่โพธิ์ลำ มีจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร น้อย และมีครัวเรือนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพียง 12 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 7 บ้านผาขาม จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการตามสัดส่วนการคำนวณ 35.26 ครัวเรือน

จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง 36 ครัวเรือน

บ้านหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 5 บ้านไร่โพธิ์ลำ จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง คือ 5 ครัวเรือน เนื่องจากหมู่ที่ 5

บ้านไร่โพธิ์ลำ มีพื้นที่และจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร เพียง 5 ครัวเรือน

ดังนั้น มีจำนวนครัวเรือนที่ทำการศึกษาในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมทั้งสิ้น 398 ครัวเรือน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจภาคก่อนการพิจารณา 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือนทั้งหมด ⁽¹⁾	จำนวนครัวเรือนที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจ
ชุมชนที่นับจำนวนครัวเรือนด้วยสมมติฐาน			
ตำบลหนองช้างลอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 1 บ้านศรีภุมรา	548	33.08	34
หมู่ที่ 2 บ้านนาทราย	370	22.34	23
หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างลอก	410	24.75	25
หมู่ที่ 4 บ้านดอนไผ่	819	49.45	50
หมู่ที่ 5 บ้านสวนสวรรค์	542	32.72	33
หมู่ที่ 6 บ้านสวนนาคา	523	31.57	32
หมู่ที่ 7 บ้านโพธิ์	1,009	60.92	61
ตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 5 บ้านศรีโพธิ์	710	42.86	43
หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินช้าง	713	43.05	44
ตำบลห้วยกระปี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 7 บ้านนาทราย	584	35.26	36
711	6,228	-	381
ชุมชนที่อยู่ติดกับแนวถนน 33			
ตำบลห้วยกระปี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 6 บ้านไร่โพธิ์	12	-	12
ตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 5 บ้านไร่โพธิ์	5	-	5
รวมทั้งสิ้น			
			398

ที่มา: บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ปี 64 (ปี 2565)
: (1) จำนวนครัวเรือนตามทะเบียนราษฎร์กรมทะเบียนราษฎร์ กรมการปกครอง (2565)
: (2) จำนวนครัวเรือนที่สำรวจได้จริง จากการสำรวจภาคก่อน เมื่อวันที่ 6-10 พฤศจิกายน 2565

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล
คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ห้วงวิธีการก่อนนับ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบนอกในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบนอกซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมจำนวน 33 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 6-10 พฤศจิกายน 2565 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 2 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบนอก บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 2

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบนอกในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลาการดำเนินงาน	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน					
ตำบลหนองช้างลอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี					
1		นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองช้างลอก	1 ปี	55	ปริญญาโท
2		กำนัน ตำบลหนองช้างลอก (ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านนาทราย)	2 ปี	46	มัธยมศึกษาตอนปลาย
3		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านศรีภุมรา	2 ปี	36	ปริญญาตรี
4		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างลอก	15 ปี	54	มัธยมศึกษาตอนปลาย
5		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านดอนไผ่	15 ปี	57	มัธยมศึกษาตอนปลาย
6		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านสวนสวรรค์	3 เดือน	30	ปริญญาตรี
7		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านสวนนาคา	8 ปี	48	ปริญญาตรี
8		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านโพธิ์	11 ปี	57	มัธยมศึกษาตอนปลาย
ตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี					
9		ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี	1 ปี	56	ปริญญาโท
10		กำนันตำบลหนองรี (ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินช้าง)	15 ปี	57	ปริญญาโท
11		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านไร่โพธิ์	17 ปี	57	ปริญญาตรี
ตำบลห้วยกระปี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี					
12		ผู้อำนวยการสถานศึกษาเทศบาลตำบลห้วยกระปี	6 เดือน	46	ปริญญาโท
13		กำนันตำบลห้วยกระปี (ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านห้วยกระปี)	5 ปี	55	ปริญญาตรี
14		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านนาทราย	16 ปี	48	ปริญญาตรี
ตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี					
15		ผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ศูนย์พัฒนาตำบลหนองรี	8 ปี	46	ปริญญาโท
16		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านไร่โพธิ์	3 ปี	57	มัธยมศึกษาตอนปลาย

ตารางที่ 2: (ต่อ) รายชื่อผู้จ้างงาน และพื้นที่อเนกประสงค์ที่มี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลาจ้างงาน (ปี)	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
17		รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนสุภาพ คิงดอมเมืองรังสิต	12 ปี	54	ปริญญาตรี
18		พนักงานประจำตึก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ คิงดอมรังสิต	10 ปี	56	ประถมศึกษา
19		ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพพื้นด้วย เกษิ	3 ปี	57	ปริญญาตรี
20		ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เหมือง	15 ปี	48	ปริญญาตรี
21		เจ้าอาวาสวัดนันทาราม	22 ปี	59	ไม่ระบุ
22		เจ้าอาวาสวัดเจริญนิรมิต	20 ปี	60	ปริญญาตรี
23		เจ้าอาวาสตำบลส่งเสริมสุขภาพ	6 ปี	51	มัธยมศึกษาตอนปลาย
24		เจ้าอาวาสวัดศรีวิไลยพูน	22 ปี	67	ประถมศึกษา
25		พระลูกวัด วัดธรรมาราม (ตำบลเจริญนิรมิต กระเปาะ)	30 ปี	64	มัธยมศึกษาตอนปลาย
26		พระลูกวัด วัดสมณราษฎร์	4 ปี	25	ประถมศึกษา
27		เจ้าอาวาส ตำบลส่งเสริม	6 ปี	63	มัธยมศึกษาตอนต้น
28		เจ้าอาวาส วัดสุทธาวาส	5 ปี	60	ประถมศึกษา
29		เจ้าอาวาสวัดเจริญนิรมิต	7 ปี	61	ปริญญาตรี
30		ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเจริญนิรมิต	4 ปี	57	ปริญญาเอก
31		ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธาวาส (สุวรรณวิทยาคาร)	1 เดือน	59	ปริญญาตรี
32		ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวัดเหล็ก	1 เดือน	56	ปริญญาตรี
33		ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าเรือ	3 ปี	48	ปริญญาเอก

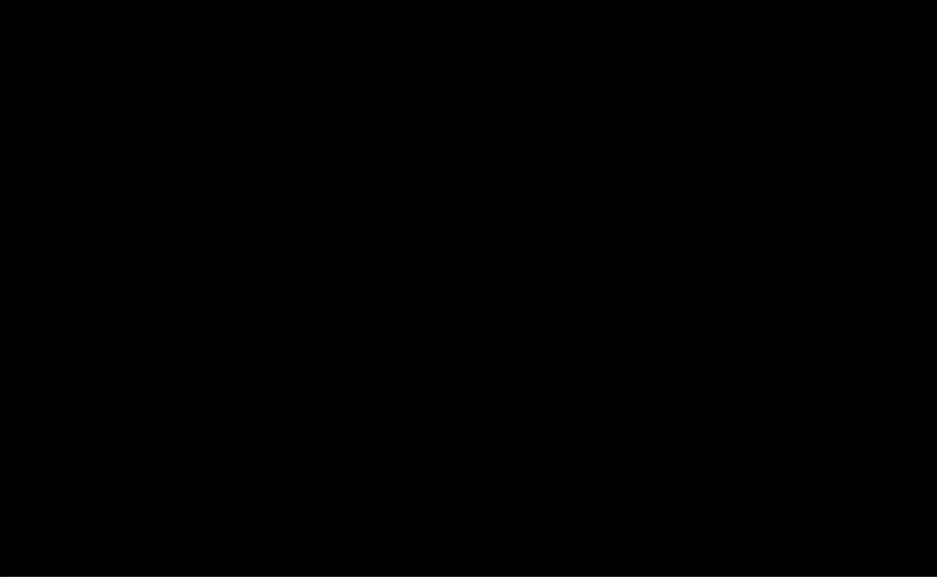
ที่มา: บริษัท TOP-CLASS CONSULTANT จำกัด, 2565
หมายเหตุ: ผู้ที่ตัวสีส้มในตารางหมายถึงพื้นที่อเนกประสงค์ที่มีใช้ร่วมกัน
: ตำบลส่งเสริมสุขภาพ และตำบลเจริญนิรมิต (ประจําปี 2565) ได้ใช้พื้นที่ใช้ร่วมกัน



รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ผู้จ้างงาน และพื้นที่อเนกประสงค์ที่มี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

ที่มา: บริษัท TOP-CLASS CONSULTANT จำกัด, 2565

โครงการต้องระบุอุตสาหกรรมที่มีแนวโน้ม เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทธุรกิจ 33192/16174)
บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) การสำรวจองค์ประกอบอาชีพ และความเสี่ยง 2565



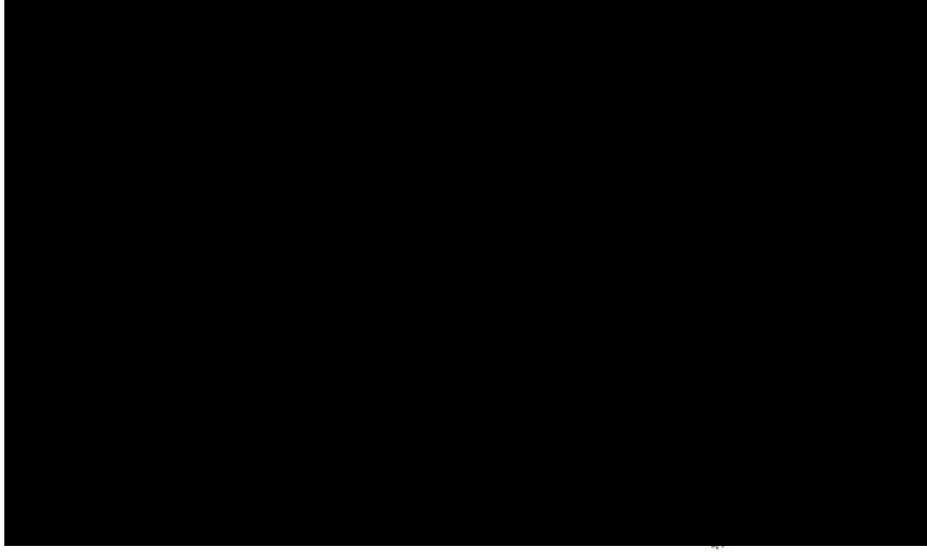
ที่มา: บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด, 2565

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 14

โครงการต้องระบุอุตสาหกรรมที่มีแนวโน้ม เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทธุรกิจ 33192/16174)
บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) การสำรวจองค์ประกอบอาชีพ และความเสี่ยง 2565



ที่มา: บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด, 2565

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 14

ความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อผู้ให้บริการ

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ

จากการให้สัมภาษณ์กับผู้ใช้งานทั้งหมด 16 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 2) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 12 คน และเพศหญิง จำนวน 4 คน ผู้ใช้งานที่มีอายุในช่วง 51-60 ปี จำนวน 9 คน มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 5 คน มีอายุในช่วง 31-40 ปี และอายุในช่วง 20-30 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน ซึ่งจบ การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และปริญญาโท จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน โดยโรงงานมีบัณฑิตสายอาชีพ จำนวน 16 คน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนหนึ่งไม่ระบุชื่อ จำนวน 9 คน ดำรงตำแหน่งภายใน จำนวน 3 คน และดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสายการผลิตและสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 คน ดำรงตำแหน่งนายช่างเครื่องจักรบริหารส่วนด้าน และดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1 คน โดยระยะเวลาทำงานตั้งแต่ 0-3 ปี จำนวน 7 คน ทำงานตั้งแต่ 3-12 ปี จำนวน 5 คน ทำงานตั้งแต่ 7-9 ปี จำนวน 2 คน และดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี และดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

2) สถานะธุรกิจ-ลักษณะของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ผู้ใช้งานส่วนใหญ่ระบุว่า อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนระดับ 1 คือ เกษตรกรรม จำนวน 8 คน ได้แก่ ฝรั่ง อ้อย มันสำปะหลัง ขอม ข้าวโพด ส้มคนอร์ มะพร้าว และขนุน ประกอบ อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 5 คน และประกอบอาชีพพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน 3 คน อาชีพหลัก ของประชาชนในชุมชนระดับ 2 คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 6 คน ประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 4 คน ได้แก่ ฝรั่ง อ้อย มันสำปะหลัง ข้าวโพด และส้มคนอร์ ประกอบอาชีพพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน 3 คน ประกอบอาชีพค้าขายและประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน อาชีพหลักของ ประชาชนในชุมชนระดับที่ 3 คือ ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 1 คน

เมื่อสอบถามถึงสถานภาพทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือน พบว่า ผู้ใช้งานตอบว่า ผู้ใช้งานส่วนใหญ่ แต่มีเหลือเก็บ จำนวน 13 คน รองลงมาคือ เพียงพอ มีเหลือเก็บ จำนวน 2 คน และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน

จากการสอบถามเรื่องสถานที่อยู่อาศัยในชุมชน พบว่า ผู้ใช้งาน จำนวน 4 คน ตอบว่า ในชุมชน ไม่มีสถานศึกษา และตอบว่าภายในชุมชนมีสถานศึกษา จำนวน 12 คน ได้แก่ โรงเรียนวัดสุภาภรณ์ โรงเรียนวัดโคก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อดทนवेशย์ยอด โรงเรียนบ้านไร่โพธิ์ลำ โรงเรียนวัดเขาเจ็ดยอด โรงเรียนเขาสองพี่น้อง โรงเรียน ห้วยกระษิ โรงเรียนวัดวังทราย ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังสะอึก โรงเรียนบ้านวังสะอึก และโรงเรียนสุภาพพิทยา

จากการสอบถามเรื่องสถานบริการด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า ผู้ใช้งาน จำนวน 9 คน ตอบว่าภายในชุมชนยังมีไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข และตอบว่าภายในชุมชนมีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 7 คน ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองข้างคอก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยกระษิ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวัดโคก

จากการสอบถามเรื่องวัดและศาสนสถานภายในชุมชน พบว่า ผู้ใช้งาน จำนวน 5 คน ตอบว่าภายใน ชุมชนมีวัดและศาสนสถาน และตอบว่าภายในชุมชนมีวัดและศาสนสถาน จำนวน 11 คน ได้แก่ วัดคฤหาศาราม วัดโคกบ้านไร่ วัดบ้านวังสะอึก วัดบ้านวังประพท วัดเวฬุวัน วัดสวนน้ำตก วัดเขาเชิงเขื่อนเทพาราม วัดดีแม่แก้ว วัดสวนนาทุ่ยร์ สำนักสงฆ์เทพพรหม วัดเขาหิน และวัดอุฎายาทุ่ยร์

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ใช้งาน จำนวน 12 คน ตอบว่า ในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนโรคระบาดเกิดขึ้น ได้แก่ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) และโรคไข้เลือดออก และผู้ใช้งาน จำนวน 4 คน ตอบว่า ในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น

จากการสอบถามเรื่องระบบความปลอดภัยของชุมชนในเชิงที่ผ่านๆมา พบว่า ผู้ใช้งานที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ชุมชนยังไม่มีระบบความปลอดภัยชุมชนใดๆ จำนวน 11 คน และตอบว่าชุมชนมีปัญหาด้านระบบ สาธารณูปโภค จำนวน 5 คน ได้แก่ น้ำประปาไม่เพียงพอ ไม่ทั่วถึง น้ำประปาแรงดันไม่เพียงพอ ท่อประปาแตก ขาดคนขนน้ำดื่ม ระบบระบายน้ำไม่มี มีน้ำท่วมขัง และให้ข้อบ่งชี้

3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้งานปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** ผู้ใช้งาน จำนวน 9 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้ใช้งาน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งสาเหตุจากเสียงการระเบิดหิน การจราจร รถบรรทุก และ โรงงานอุตสาหกรรม โดยปัญหาเสียงรบกวนจากการระเบิดหินในช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่า มีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย, ปัญหาเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง, ปัญหาเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจาก รถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน และกล่าวเสริม โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก และระดับน้อย

- **ฝุ่นและของขรุขระ** ผู้ใช้งาน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นและของขรุขระ และผู้ใช้งาน จำนวน 15 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นและของขรุขระ ซึ่งมีสาเหตุมาจากทางที่ห้อง/โรงไม้หิน การจราจร รถบรรทุก และโรงงานอุตสาหกรรม โดยปัญหาฝุ่นและของที่มีสาเหตุมาจากการทำเหมือง/โรงไม้หิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งวัน ช่วงกลางวัน ไม่แน่นอน ฤดูหนาว และช่วงที่ลมพัดมา โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงในระดับปานกลาง จากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงกลางวัน ช่วงที่ลมพัดมา และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่าระดับ ความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน และระดับน้อย จำนวน 1 คน, ปัญหาฝุ่นและของที่มีสาเหตุมาจาก รถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน และตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย ระดับปานกลาง และระดับมาก และปัญหาฝุ่นและของที่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** ผู้ใช้งาน จำนวน 12 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และผู้ใช้งาน จำนวน 4 คน ตอบว่า มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม และขยะมูลฝอย โดยปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมในช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่า มีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่มีสาเหตุมาจากขยะมูลฝอย ช่วงเวลาที่ได้รับ ผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก

- **กึ่งที่ปิดทางธรรมชาติ** ผู้เข้าชม จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผู้เข้าชม จำนวน 5 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ โดยมีสาเหตุมาจากการระบายน้ำไม่ดีทำให้ดินน้ำท่วม กิ่งแห้ง และไฟไหม้บนเขา โดยปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากการระบายน้ำไม่ดีทำให้ดินน้ำท่วม กิ่งแห้ง ซึ่งเคยมีภัยชน คือ ช้างเคี้ยวต้นไม้ตาย ซึ่งเวลาที่ได้รับแจ้งว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากการระบายน้ำไม่ดีทำให้ดินน้ำท่วม กิ่งแห้ง และระดับปานกลาง ผลกระทบ คือ ดินถล่มบนเขาและบนเขา โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก และระดับปานกลาง โดยปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากการระบายน้ำไม่ดีทำให้ดินน้ำท่วม กิ่งแห้ง โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง

- **น้ำท่วม** ผู้เข้าชม จำนวน 15 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำท่วม และผู้เข้าชม จำนวน 1 คน ตอบว่า มีปัญหาเรื่องน้ำท่วม ซึ่งมีสาเหตุมาจากการระบายน้ำไม่ดี โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย

- **ความถี่และเงื่อนไข** ผู้เข้าชม จำนวน 12 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความถี่และเงื่อนไข และผู้เข้าชม จำนวน 4 คน ตอบว่า มีปัญหาเรื่องความถี่และเงื่อนไข โดยมีสาเหตุมาจากการระเบิดหิน ซึ่งเวลาที่ได้รับการแจ้งเตือน คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก และระดับปานกลาง

4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณบัตรที่ 33193/16174 บริษัท บิเนต จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้เข้าชมตอบว่าได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 10 คน ผู้เข้าชมไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 6 คน โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้เข้าชม จำนวน 10 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ยุคหนาว คอแห้งจิบ และฤดูร้อน โดยเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 คน ระดับปานกลาง และระดับน้อย จำนวนเท่ากับ คือ 3 คน
- **เสียงดังรบกวน** ผู้เข้าชม จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้เข้าชม จำนวน 3 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน และช่วงระเบิดหิน โดยเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย
- **ความถี่และเงื่อนไข** ผู้เข้าชม จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความถี่และเงื่อนไข และผู้เข้าชม จำนวน 4 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องความถี่และเงื่อนไข ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงระเบิดหิน โดยเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน ระดับน้อย และระดับมาก จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน
- **น้ำเสีย** ผู้เข้าชม จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย
- **น้ำท่วมขัง** ผู้เข้าชม จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง
- **ขยะมูลฝอย** ผู้เข้าชม จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย
- **กลิ่นเหม็น** ผู้เข้าชม จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** ผู้เข้าชม จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด และผู้เข้าชม จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งวันและไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้เข้าชม จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และผู้เข้าชม จำนวน 4 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

- **อันตรายจากการบรรทุก** ผู้เข้าชม จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอันตรายจากการบรรทุก และผู้เข้าชม จำนวน 4 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอันตรายจากการบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับการแจ้งเตือน โดยเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

จากการสอบถามกับผู้เข้าชม พบว่าผู้เข้าชม จำนวน 5 คน ไม่มีความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณบัตรที่ 33193/16174 บริษัท บิเนต จำกัด (มหาชน) ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพิ่มเติม และผู้เข้าชม จำนวน 5 คน ตอบว่าต้องการให้ทางโครงการ ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพิ่มเติม ดังนี้

1. จัดหมอน้ำกันลื่นทางขนส่ง วันละไม่ต่ำกว่า 4 รอบวัน
2. ถ้าหากความสะอาดถนนยังไม่เป็นตามเกณฑ์ในข้อที่ 6 บ้านสวนมีภาค ภายนอกที่ติดอยู่ 1 ครั้ง
3. ยากให้โครงการออกมาตรการจราจรเรื่องร้องเรียนกรณีบ้านร้าง
4. ควบคุมให้มีกั้นปิดจุดเข้าใบรถบรรทุก
5. ควบคุมความเร็วรถบรรทุกโดยเฉพาะช่วงที่ผ่านชุมชน
6. ควบคุมเสียงและแรงสั่นสะเทือนให้ลดลง
7. ตรวจสอบสภาพรถบรรทุกให้มีสภาพดีโดยเฉพาะบริเวณฝาท้าย เพื่อป้องกันทั้งวงกลมบนถนน

5) การตรวจสอบข้อร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินแกรนิต ในช่วงที่ผ่านมา ผู้เข้าชม จำนวน 15 คน ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ และผู้เข้าชม จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังบริษัท บิเนต จำกัด (มหาชน) โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการประสานงานกับโครงการให้เข้ามาตรวจสอบเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับบ้านร้าง

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่วิพากษ์ต่อโครงการหรือไม่ ผู้เข้าชมที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 15 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อความเป็นโครงการ และผู้เข้าชม จำนวน 1 คน ตอบว่ามีความวิตกกังวลต่อโครงการในเรื่องสุขภาพของชนในชุมชน

จากการสอบถามถึงผลกระทบของงานด้านเป็นงานที่ผ่านมามีผลกระทบต่อชุมชนอย่างไร ผู้เข้าชมที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ผลดีนั้นเฉลี่ยพอ ทั้ง จำนวน 6 คน ผลเสียมากกว่าผลดี จำนวน 5 คน ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 4 คน และผลเสียมากกว่าผลดี จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่ามีการดำเนินการผลิตที่อยู่ของทางหรือไม่ พบว่า ผู้บำรุงขบวนที่ 3 ให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 คน คิดว่าการดำเนินการผลิตที่อยู่ของทางนั้นได้แก่ ขบวนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก, ส่วนผู้บำรุงขบวน เช่น รถพยาบาล หิน และกิจกรรมต่างๆ เป็นต้น, ระบบสาธารณูปโภคไม่ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เสริมทางคมนาคม เป็นต้น), สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, สนับสนุนงบประมาณให้แก่ วัด และโรงเรียน ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น และสนับสนุนด้านเกษตรกรรม ผู้บำรุงขบวน จำนวน 5 คน ตอบว่าหากดำเนินการผลิตที่อยู่ของ และตอบว่า ไม่แน่ใจ จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่ามีการดำเนินการส่งเสริมที่อยู่ของทางหรือไม่ พบว่า ผู้บำรุงขบวนที่ 3 ให้สัมภาษณ์ จำนวน 14 คน ตอบว่าการดำเนินการส่งเสริมที่อยู่ของทางนั้นดำเนินการในส่วนผู้และของ, เสี่ยงตั้งขบวน, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, มีเหตุด้านคมนาคม, อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้าง บริเวณใกล้เคียงได้รับ ความเสียหาย, พืชผลทางการเกษตรได้รับผลกระทบจากฝุ่นที่เกาะ, พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, รถบรรทุกเข็นแร่, หินรกรากบรรทุก และเกาะเหล็กอื่น ไม่ปลอดภัย และการบำรุงรักษา และผู้บำรุงขบวน จำนวน 2 คน ตอบว่า การดำเนินการนี้โครงการไม่มีผลเสียต่อชุมชน

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้บำรุงขบวนที่ 3 ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 คน ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับที่ดี, ผู้บำรุงขบวน จำนวน 5 คน ไม่มีความเห็น, ผู้บำรุงขบวน จำนวน 3 คน ตอบว่าควรปรับปรุง และผู้บำรุงขบวน จำนวน 1 คน ตอบว่าดีมาก โดยผู้ตอบว่าควรปรับปรุงนั้นแนะนำโครงการปรับปรุงสิ่งมี ยึดหมอบ้านเส้นทางขนส่งแร่ ปลูกต้นไม้รอบพื้นที่เหมือง ควบคุมผู้และของ และสภาพแวดล้อมในหมู่ที่ 6 บ้านสวนบัวตอก อย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้บำรุงขบวนที่ 3 ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 12 คน เชื่อมั่นระดับน้อย จำนวน 2 คน เชื่อมั่นระดับมาก และไม่มีความเห็น จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน

7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้บำรุงขบวนที่ 3 ให้สัมภาษณ์ได้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. โครงการใช้วัสดุระเบิดและตั้งเป็นกองให้จับไปโดยที่ไม่มาตรการกำหนด
2. ให้ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด
3. ปิดจุดกำเนิดมลพิษก่อนออกจากพื้นที่โครงการทุกครั้ง
4. ออกค่าใช้จ่ายช่วยเหลือผู้และของ
5. ติดป้ายเตือนลดความเร็วด้วยความเร็วริมถนนภายในหมู่ที่ 6 บ้านสวนบัวตอก
6. สังเกตหาความเสียหายในหมู่ที่ 6 บ้านสวนบัวตอก อย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง
7. ดูแลผลกระทบด้านผู้และของให้ดีขึ้น
8. ดูแลด้านแรงสั่นสะเทือนให้ดีขึ้น
9. ควบคุมความเร็วรถบรรทุก
10. สนับสนุนวัดต่างๆ ในพื้นที่
11. สนับสนุนโรงเรียนต่างๆ ในพื้นที่ 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ
12. ดูแลผู้สุขภาพในพื้นที่
13. ตรวจสอบค่าผู้และของ และประชาสัมพันธ์ให้คนทั่วไปรับทราบ

14. ขบวนสนับสนุนขบวนในเขต 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ
15. สนับสนุนหมู่ที่ 3 บ้านหนองจันทอง และหมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด เนื่องจากอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของผู้บำรุงขบวนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการดำเนินการของโครงการ แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้เรียนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้เรียน (n=16)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	12
2) หญิง	4
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	1
2) 31-40 ปี	1
3) 41-50 ปี	5
4) 51-60 ปี	9
5) 61 ปี ขึ้นไป	0
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	5
5) อาชีวศึกษา	0
6) ปริญญาตรี	6
7) ปริญญาโท	5
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	16
1.5 จำนวนผู้เรียน	
1) ผู้หญิง	9
2) ชาย	3
3) ไม่ประสงค์กรอกรายละเอียด	1
4) ผู้เรียนสามารถสื่อสารและเข้าใจพร้อม	2
5) ไม่ประสงค์กรอกรายละเอียด	1
1.6 จำนวนครั้งที่เข้าร่วม	
1) 0-3 ปี	7
2) 4-6 ปี	1
3) 7-9 ปี	2
4) 10-12 ปี	1
5) 12 ปี ขึ้นไป	5

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้เรียนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้เรียน (n=16)
2. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน	
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ขอเพียงให้คำตอบเดียว)	
1) ที่ดินที่ 1	8
1.1) เกษตรกรรม	4
1.1.1) ไร่	1
1.1.2) ไร่ไม้	2
1.1.3) ไร่ถั่ว	2
1.1.4) ไม้สักป่า	1
1.1.5) ไม้ตะเคียน	1
1.1.6) ไม้พริก	1
1.1.7) ไร่ถั่ว	2
1.1.8) ไร่ถั่ว	1
1.2) ไร่ข้าวโพด	5
1.3) ไร่ข้าวโพดและสวนเกษตร	3
2) ที่ดินที่ 2	6
2.1) ไร่ข้าวโพด	3
2.2) ไร่ข้าวโพดและสวนเกษตร	4
2.3) เกษตรกรรม	2
2.3.1) ไร่	1
2.3.2) ไร่ไม้	1
2.3.3) ไร่ถั่ว	2
2.3.4) ไร่ไม้สักป่า	2
2.3.5) ไร่ถั่ว	1
2.4) ไร่ถั่ว	1
2.5) ไร่ข้าวโพด	1
3) ที่ดินที่ 3	1
3.1) ไร่ข้าวโพด	1
2.2 สถานการณ์สุขภาพของชุมชน	
1) ไม่ดี	0
2) ดี	2
3) ดีพอ แต่ไม่แข็งแรง	13
4) ไม่ดีแต่แข็งแรง	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้ใช้งานต่อการทำงานเชิงโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้ใช้งาน (n=16)
2.6 ในสิ่งที่ท่านน่าจะชอบการทำงานมีโครงการเกิดขึ้นบ้าง 1) ไม่มี 2) มี	4 12
2.7 ในสิ่งที่ท่านน่าจะชอบท่านมีปัญหาด้านการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร 1) ไม่มี 2) มี ฯลฯ... - ปัญหาไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย - ปัญหาเรื่องต้นทุนเพียงพอ - หน่วยงาน - ขาดคนที่มี - ระบบงานยังไม่ดี มีไม่ทันสมัย - ทัศนคติ	11 5 1 1 1 1 1 1
3. สภาพปัญหาสังคมองค์กรในชุมชนปัจจุบัน	
3.1 ปัญหาสังคม	
1) ไม่มี 2) มี	9 7
สภาพสังคมในปัจจุบัน (1) สิ่งต่างๆ การแข่งขัน ซึ่งหลายที่รับผลกระทบ (เช่น ได้มากกว่า 1 ข้อ) - ขาดคน - ขาดคนมี - ทัศนคติ	1 1 1
1) ไม่มี 2) มี	3 3
ปัญหาที่รับผลกระทบ (เช่น ได้มากกว่า 1 ข้อ) - ขาดคน - ขาดคนมี	2 2
1) ไม่มี 2) มี	2 2
ปัญหาที่รับผลกระทบ (เช่น ได้มากกว่า 1 ข้อ) - ขาดคน - ขาดคนมี	2 2

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้ใช้งานต่อการทำงานเชิงโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้ใช้งาน (n=16)
2.3 หากต้องไม่รับงานที่มีงานเกิดขึ้นทั้ง 2 ด้าน 1) ไม่มี 2) มี ฯลฯ... - ทรัพยากรบุคคล - ทรัพยากรบุคคล - ขาดคนที่มี - ขาดคนมี - ขาดคนมี - ขาดคนมี - ขาดคนมี - ขาดคนมี - ขาดคนมี - ขาดคนมี	4 12 3 2 2 1 1 1 1 1 1
2.4 หากต้องไม่รับงานที่มีงานเกิดขึ้นทั้ง 2 ด้าน 1) ไม่มี 2) มี ฯลฯ... - ทรัพยากรบุคคล - ขาดคนที่มี - ขาดคนมี - ขาดคนมี	9 7 4 1 2
2.5 หากต้องไม่รับงานที่มีงานเกิดขึ้นทั้ง 2 ด้าน 1) ไม่มี 2) มี	5 11
- ทรัพยากรบุคคล - ขาดคนที่มี - ขาดคนมี - ขาดคนมี - ขาดคนมี - ขาดคนมี - ขาดคนมี - ขาดคนมี - ขาดคนมี - ขาดคนมี	3 2 3 2 2 1 3 2 2 1 1 1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้ลงทุนต่อการทำงานในเมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้ลงทุน (n=16)
สมมติความเหมาะสม	
(4) โครงการอุตสาหกรรม	2
ช่วงเวลาที่ใช้รับผลตอบแทน (เฉลี่ยได้มากกว่า 1 ปี)	
- ไม่เพียงพอ	1
- ครบถ้วน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
- น้อย	1
3.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	1
2) มี	15
สาเหตุและสภาพปัญหา (เฉลี่ยได้มากกว่า 1 ปี)	
(1) การก่อสร้าง/โรงงาน	12
ช่วงเวลาที่ใช้รับผลตอบแทน (เฉลี่ยได้มากกว่า 1 ปี)	
- การรบกวน	2
- ไม่เพียงพอ	2
- อุตสาหกรรม	1
- ตลอดทั้งวัน	6
- ช่วงที่ลมพัดมา	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
- ปานกลาง	8
- มาก	3
สาเหตุและสภาพปัญหา (เฉลี่ยได้มากกว่า 1 ปี)	
(2) การจราจร	3
ช่วงเวลาที่ใช้รับผลตอบแทน (เฉลี่ยได้มากกว่า 1 ปี)	
- การรบกวน	1
- ช่วงที่รถติดมาก	1
- ตลอดทั้งวัน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	2
- ปานกลาง	2
- มาก	2
(3) งบประมาณ	
ช่วงเวลาที่ใช้รับผลตอบแทน (เฉลี่ยได้มากกว่า 1 ปี)	
- ไม่เพียงพอ	2
- ตลอดทั้งวัน	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้ลงทุนต่อการทำงานในเมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้ลงทุน (n=16)
สมมติความเหมาะสม	
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
- มาก	1
(4) โครงการอุตสาหกรรม	
ช่วงเวลาที่ใช้รับผลตอบแทน (เฉลี่ยได้มากกว่า 1 ปี)	
- ไม่เพียงพอ	1
- ครบถ้วน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
3.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	12
2) มี	4
สาเหตุและสภาพปัญหา (เฉลี่ยได้มากกว่า 1 ปี)	
(1) โครงการอุตสาหกรรม	2
ช่วงเวลาที่ใช้รับผลตอบแทน (เฉลี่ยได้มากกว่า 1 ปี)	
- ไม่เพียงพอ	2
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	0
- ปานกลาง	2
- มาก	0
สาเหตุและสภาพปัญหา (เฉลี่ยได้มากกว่า 1 ปี)	
(2) ยางรถยนต์	2
ช่วงเวลาที่ใช้รับผลตอบแทน (เฉลี่ยได้มากกว่า 1 ปี)	
- ไม่เพียงพอ	2
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	2
3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	11
2) มี	5
สาเหตุและสภาพปัญหา (เฉลี่ยได้มากกว่า 1 ปี)	
(1) การระดมทุนในสิ่งที่ได้คิดไว้ก่อน	1
ช่วงเวลาที่ใช้รับผลตอบแทน (เฉลี่ยได้มากกว่า 1 ปี)	
- เดือนที่ปลาย-ฤดูร้อน	2
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	2

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าชมต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้เข้าชม (n=16)
สภาพและสมรรถนะของรถขุด (2) ดีบ้าง - ไม่ดีเลย - ดีมาก - ปานกลาง - ดีเยี่ยม	2
ปริมาณรถที่ใช้งานต่อรอบ (รถขุดใช้มากกว่า 1 คัน) - ไม่เพียงพอ - เพียงพอ - มากเกินไป	1
ปริมาณรถที่ใช้งานต่อรอบ (รถขุดใช้มากกว่า 1 คัน) - ไม่เพียงพอ - เพียงพอ - มากเกินไป	1
ปริมาณรถที่ใช้งานต่อรอบ (รถขุดใช้มากกว่า 1 คัน) - ไม่เพียงพอ - เพียงพอ - มากเกินไป	1
3.5 ปัญหาอื่น ๆ	15
1) ไม่มี	1
2) มี - สภาพและสมรรถนะของรถขุด (รถขุดใช้มากกว่า 1 คัน) - ปริมาณรถขุด - ปริมาณรถขุดต่อรอบ (รถขุดใช้มากกว่า 1 คัน) - ปริมาณรถขุดต่อรอบ (รถขุดใช้มากกว่า 1 คัน)	1
3.6 ความพึงพอใจ	12
1) ไม่มี	4
2) มี - สภาพและสมรรถนะของรถขุด - ปริมาณรถขุด - ปริมาณรถขุดต่อรอบ (รถขุดใช้มากกว่า 1 คัน) - ปริมาณรถขุดต่อรอบ (รถขุดใช้มากกว่า 1 คัน)	4
ความเห็นเพิ่มเติม - ไม่ดีเลย - ดีมาก - ปานกลาง	3

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าชมต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้เข้าชม (n=16)
4. ปัญหาและสมรรถนะที่ได้รับจากการทำเหมือง 4.1 ปัญหาที่ผู้เข้าชมได้รับ (ปัญหาที่ผู้เข้าชมได้รับเนื่องจากการดำเนินงานเหมืองหรือผลการดำเนินงานเหมือง) ปัญหาการก่อสร้าง ประเภทบริษัทที่ 33192/16174 บริษัท ปูนซิเมนต์ (มหาสาร) หรือไม่มี	
1) ไม่เคย 2) เคย 3) ไม่มีเลย เนื่องจากผลกระทบที่ได้รับมีลักษณะเฉพาะ	6 10 0
สมรรถนะของรถขุด 1. ปูนซีเมนต์ - ไม่ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ	0 10 0
ปริมาณรถที่ใช้งานต่อรอบ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ	5 2 0 4 3 3
ปริมาณรถที่ใช้งานต่อรอบ (รถขุดใช้มากกว่า 1 คัน) - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ	5 2 0 4 3 3
ปริมาณรถที่ใช้งานต่อรอบ (รถขุดใช้มากกว่า 1 คัน) - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ	5 2 0 4 3 3
3. ความพึงพอใจ - ไม่ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ	7 3
ความเห็นเพิ่มเติม - ไม่ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ	6 4
ความเห็นเพิ่มเติม - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ - ได้รับ	4 1 1 2 1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้ลงทุนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้ลงทุน (n=16)
4. ไม่เห็น - ไม่ได้รับ - ได้รับ	10 0
5. ไม่เห็น - ไม่ได้รับ - ได้รับ	10 0
6. เห็นด้วย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	10 0
7. เห็นด้วย - ไม่ได้รับ - ได้รับ	10 0
8. การสำรวจความคิดเห็น - ไม่ได้รับ - ได้รับ ส่วนหนึ่งที่เห็นชอบ - คือครึ่ง - ไม่แน่นอน ส่วนที่เห็นชอบ - ส่วนกลาง - มาก	8 2 1 1 1 1
9. คุณภาพการก่อสร้าง - ไม่ได้รับ - ได้รับ ส่วนหนึ่งที่เห็นชอบ - คือครึ่ง ส่วนที่เห็นชอบ - มาก	9 1 1 1 1
10. ได้รับความพึงพอใจ - ไม่ได้รับ - ได้รับ ส่วนหนึ่งที่เห็นชอบ - ไม่แน่นอน ส่วนที่เห็นชอบ - คือครึ่ง - ส่วนกลาง	6 4 4 2 2

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้ลงทุนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้ลงทุน (n=16)
4.2. ท่านต้องการให้ทางโครงการมีงานสัมมนาหรือสัมมนาเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทบริษัท 33193/16174 บริษัท จำกัด (มหาชน) ความถี่ของสัมมนาเป็นอย่างไรบ้าง และอย่างไรบ้าง	5 5
1) ไม่มี	5
2) มี - จัดอบรมสัมมนาทางเทคนิค 5 ครั้งในสัปดาห์ 4 รอบวัน - สัมมนาทางเทคนิคของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ 6 - สัมมนาภาค อย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง - ออกให้โครงการออกตามตรวจสอบเรื่องเรื่องสัมมนาที่เข้ามาแล้ว - ความถี่ในการสัมมนาที่ควรจัดไปประมาณ 1 - ความถี่ในการสัมมนาที่ควรจัดไปประมาณ 1 - ความถี่ในการสัมมนาที่ควรจัดไปประมาณ 1 - ความถี่ในการสัมมนาที่ควรจัดไปประมาณ 1 - ความถี่ในการสัมมนาที่ควรจัดไปประมาณ 1 - ความถี่ในการสัมมนาที่ควรจัดไปประมาณ 1	1 1 1 1 1 1
5. การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	15
5.1. ในช่วงที่ผ่านมานี้ท่านได้ทราบเรื่องร้องเรียนจากหน่วยงานอื่นหรือไม่ และหากทราบได้เป็นงานของโครงการหรือไม่	1
1) ได้	1
2) ไม่ได้	0
5.2. เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากลูกค้าท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด	0
1) บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน)	1
2) หน่วยงานราชการ	0
3) อื่นๆ.....	0
5.3. เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนหรือไม่	0
1) ไม่มี	0
2) มี	0
3) อยู่ระหว่างประสานงาน	1
5.4. เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นผลจากการของโครงการหรือไม่ หรือสามารถระบุได้ว่าเป็นการร้องเรียนหรือไม่	0
1) ใช่	0
2) ไม่ใช่	1
3) อยู่ระหว่างประสานงาน	1
5.5. โครงการก่อสร้างและสัมมนาที่โครงการมีแผนจัด เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทบริษัท 33193/16174 บริษัท จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วหรือไม่	0
1) ไม่มี	0
2) มี	0
3) อยู่ระหว่างประสานงาน	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชุมนุมต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้ชุมนุม (n=16)
6. ความพึงพอใจต่อโครงการ	
6.1 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการนี้มากน้อยเพียงใดในฐานะสมาชิกชมรมเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัท 33193/16174 บริษัท ปีนาค จำกัด (มหาชน) หรือไม่	
1) ไม่มี	15
2) มี น้อย...	1
2.1) คุณภาพของงานประชุม/	
3) ไม่มีความเห็น	0
6.2 ในวงที่ผ่านมานี้ท่านคิดว่าโครงการนี้มีส่วนช่วยในการพัฒนาอุตสาหกรรมระดับต้นและระดับกลาง เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัท 33193/16174 บริษัท ปีนาค จำกัด (มหาชน) หรือไม่ อย่างไรบ้าง	
1) หลีกเลี่ยงไม่ได้เลย	5
2) หลีกเลี่ยงมากกว่าแล้ว	1
3) หลีกเลี่ยงเล็กน้อย	6
4) ยังไม่แน่ใจ	0
5) ไม่สะดวกความคิดเห็น	4
6.3 ท่านคิดว่าควรดำเนินการเรื่องใดบ้างเพื่อพัฒนาการร่วมมือกันมากขึ้น เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัท 33193/16174 บริษัท ปีนาค จำกัด (มหาชน) จะส่งผลดีต่อชุมชนอย่างไรบ้าง	
1) ไม่มี	5
2) มี	10
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	4
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	9
2.3) ทำหน้าที่ช่วยเหลือชุมชนในภาคเกษตรเพิ่มขึ้น	2
2.4) ระบุบทบาทขององค์กรให้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบุไม่ซ้ำๆ ประปราย) เช่นทางชุมชน (เป็นต้น)	5
2.5) สนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนา/พัฒนา และรับเลี้ยง/	3
2.6) สนับสนุนชุมชน (รายการรถ, ยาน, กิจกรรมต่างๆ)	6
2.7) สนับสนุนด้านเกษตร	1
3) ไม่แน่ใจ	1
6.4 ท่านคิดว่าควรดำเนินการเรื่องใดบ้างเพื่อพัฒนาการร่วมมือกันมากขึ้น เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัท 33193/16174 บริษัท ปีนาค จำกัด (มหาชน) จะส่งผลดีต่อชุมชนอย่างไรบ้าง	
1) ไม่มี	2
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	14
2.1) ส่วนของ	
2.2) สิ่งอำนวยความสะดวก	9
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	2
2.4) ปัญหาสุขภาพของชุมชนและสังคม	3
2.5) พื้นที่ที่ทับถมกันบริเวณพื้นที่ก่อสร้างให้เป็นความสะอาด	1
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความสะดวก	2

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชุมนุมต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้ชุมนุม (n=16)
2.7) งบประมาณที่จัดสรร	
2.8) มีหน่วยงานราชการ	
2.9) การระดมทุนของสมาชิกชมรม	
2.10) กิจกรรมทางเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากชุมชน	
3) ไม่แน่ใจ	0
6.5 ระดับความพึงพอใจของท่านต่อการดำเนินการพัฒนาการร่วมมือกันมากขึ้น	
1) ดีมาก	1
2) ดี	7
3) ความพึงพอใจ น้อย...	3
- ยึดมั่นกับหน้าที่ของชมรม	
- ปลูกต้นไม้บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	1
- ความสะอาดของ	2
- สิ่งก่อสร้างของชุมชนในหมู่บ้าน	1
1) ครั้ง	
4) ไม่มีความเห็น	5
6.6 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการเรื่องใดบ้างเพื่อพัฒนาการร่วมมือกันมากขึ้น เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบริษัท 33193/16174 บริษัท ปีนาค จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	1
2) ปานกลาง	12
3) น้อย	2
4) ไม่มีความเห็น	1
7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
1) ไม่มี	3
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	13
- ไม่ต้องการให้ชุมชนมีงบประมาณในการใช้เงินไปดำเนินการก่อสร้าง	1
- ให้ใช้ที่ดินและอาคารที่ว่างเปล่าของชุมชนในการใช้เงินไปดำเนินการก่อสร้าง	4
- ปรึกษากับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการก่อสร้าง	1
- ปรึกษากับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการก่อสร้าง	1
- ปรึกษาให้โครงการร่วมกับชุมชนต่อไป	1
- คิดว่าข้อเสนอแนะต่างๆ ไม่เป็นที่ 9 ก็ยังคงรอคอยให้มีการ	
บ้านรวมญาติ	1
- ปรึกษาทางราชการเกี่ยวกับเรื่อง 6 บ้านรวมญาติ อย่างน้อยอย่างน้อย	
1) ครั้ง	1
- งบประมาณของชมรมของพื้นที่	3
- งบประมาณของชมรมของพื้นที่	2
- งบประมาณของชมรมของพื้นที่	2
- สนับสนุนด้านต่างๆ ในพื้นที่ 9	2
- สนับสนุนด้านต่างๆ ในพื้นที่ 9	2
- สนับสนุนด้านต่างๆ ในพื้นที่ 9	2

ตารางที่ 3. (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้จำนวน (n=16)
- ความสำเร็จของโครงการ และประโยชน์ที่ได้รับเกินกว่าที่คาดหวัง	1
- ข้อเสนอแนะของบุคลากร 3 ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ	3
- สนับสนุนผู้ที่มี 3 ข้อเสนอแนะที่ 4 เป็นข้อจำกัด เนื่องจากอยู่ในวัย 3 ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ	2

ที่มา: บริษัท ปรีชา จำกัด, 2565 จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 6-10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ความคิดเห็นของกลุ่มที่อื่น

1) ข้อเสนอแนะต่อผู้ดูแลระบบ

จากการให้สัมภาษณ์ของกลุ่มที่อื่นทั้งหมด 17 คน ได้รายละเอียดในตารางที่ 4 พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 11 คน และหญิง จำนวน 6 คน ผู้ให้สัมภาษณ์อยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 10 คน, มีอายุ 61 ปี ขึ้นไป จำนวน 4 คน, มีอายุในช่วง 41-50 ปี จำนวน 2 คน และมีอายุในช่วง 20-30 ปี จำนวน 1 คน จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตร จำนวนเท่ากับ คือ 4 คน จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์การทำงาน จำนวนเท่ากับ คือ 2 คน จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์การทำงาน จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน โดยทั้งหมดนี้คือ ศสพชย จำนวน 17 คน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนี้เข้ารวม จำนวน 8 คน ดำรงตำแหน่งผู้ชำนาญการโรงงาน จำนวน 4 คน, ดำรงตำแหน่งผู้ชำนาญการโรงงานและผู้จัดการ และเจ้าหน้าที่ประจำโรงงานระดับสูงสุภาพจำนวนเท่ากับ คือ 2 คน และดำรงตำแหน่งรองวิศวกร จำนวน 1 คน โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี และดำรงตำแหน่ง 12 ปี ขึ้นไป จำนวนเท่ากับ คือ 5 คน ดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี ดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี และดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวนเท่ากับ คือ 2 คน และดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี จำนวน 1 คน

2) สภาพปัญหาที่แท้จริงทั่วไปของผู้ปฏิบัติงาน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาที่แท้จริงทั่วไปของผู้ปฏิบัติงาน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังภายใน** กลุ่มที่อื่นทั้งหมด จำนวน 9 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังภายใน และกลุ่มที่อื่นทั้งหมด จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังภายใน ซึ่งมีสาเหตุจากกระเบื้องดิน รอยรูด โดยปัญหาเสียงดังภายในที่เกิดจากกระเบื้องดินนี้ ช่วงเวลาที่ได้รับการพบ ได้แก่ ช่วงเย็น และช่วงเช้านี้ โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับข้อ จำนวน 4 คน ระดับน้อยมาก และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน ปัญหาเสียงดังภายในที่สามารถบรรเทาได้ ช่วงเวลาที่ได้รับการพบ ได้แก่ ช่วงเช้า และช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง

- **ฝุ่นของโรงงาน** กลุ่มที่อื่นทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นของโรงงาน และกลุ่มที่อื่นทั้งหมด จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นของโรงงาน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงโม่หิน/เหมืองแร่ รอยรูด และฝุ่นของทั่วไป โดยปัญหาฝุ่นของที่เกิดจากโรงโม่หิน/เหมืองแร่ นั้น ช่วงเวลาที่ได้รับการพบ ได้แก่ ช่วงกลางวัน ตลอดวัน ตลอดวัน และไม่เห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับข้อ จำนวน 4 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน ปัญหาฝุ่นของที่เกิดจากรอยรูด ช่วงเวลาที่ได้รับการพบ ได้แก่ ช่วงกลางวัน และตลอดทั้งวัน และปัญหาฝุ่นของทั่วไปในบรรยากาศ ช่วงเวลาที่ได้รับการพบ ได้แก่ ตลอดทั้งวัน และกลางวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน ระดับปานกลาง และระดับน้อย จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน

- **กลิ่นเหม็นโรงงาน** กลุ่มที่อื่นทั้งหมด จำนวน 16 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นของโรงงาน และกลุ่มที่อื่นทั้งหมด จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นของโรงงาน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเวลาที่ได้รับการพบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** กลุ่มที่อื่นทั้งหมด จำนวน 16 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ และกลุ่มที่อื่นทั้งหมดจำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งสาเหตุมาจากไฟไหม้บนเขา ช่วงเวลาที่ได้รับการพบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อยมาก

- **น้ำหนักเบา** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 17 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำหนักเบา

3) ปัญหาและผลกระทบที่รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการหรือแผน (งหาข) พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 11 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบจากโครงการระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นและของ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นและของ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 8 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นและของ ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ฤดูร้อน ฤดูร้อน ฤดูหนาว และฤดูฝน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 5 คน ระดับปานกลาง จำนวน 2 คน และระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **เสียงรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงรบกวน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือช่วงเย็นถึงค่ำ โดยตอบว่าได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

- **ความปลอดภัย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาในเรื่องความปลอดภัยและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องความปลอดภัยเช่นกัน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงระเบิดหิน และไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 5 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **น้ำหนักสูง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องน้ำหนัก
- **ขยะมูลฝอย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องขยะมูลฝอย
- **กลิ่นเหม็น** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องกลิ่นเหม็น
- **การจราจรติดขัด** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องการจราจรติดขัด และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการจราจรติดขัด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และระดับมากจากการจราจร

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร
- **หินร่วงจากถนน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงจากถนน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องหินร่วงจากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ส่งผลกระทบต่อทางโครงการเหมือนหรือคล้ายกรณีสมัครรับเงินอุดหนุนโครงการก่อสร้าง ประเภทสมัครรับเงินอุดหนุน (งหาข) 33193/16174 บริษัท จำกัด (มหาชน) พบว่ากลุ่มผู้ดูแลหรือป้องกันผลกระทบเพิ่มเติม โดยยกขบวน ให้มีการปิดล้อมผ้าใบบรรจุภัณฑ์ให้มิดชิด และกั้นขบวนงานให้ชัดเจน มีรั้วระวาง กั้นรั้วความปลอดภัยโดยมีกล้องวงจรปิดจากถนน

4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการหรือไม่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้มีภาพ จำนวน 15 คน ตอบว่าไม่มีความต้องการดำเนินการโครงการ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่ามีภาพที่ดีถึงระดับ โดยมีความต้องการดำเนินการโครงการอยู่เพียงผู้เดียว

จากการสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการดำเนินการด้านงานที่มีผลต่อชุมชนอย่างไร กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน ตอบว่าดีที่เห็นผลเสียๆ ำนั้น ของงมคือ มีผลดีกว่าที่เสีย และไม่เห็นความเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน และตอบว่า ยังไม่แน่ใจ จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลต่อชุมชนหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้มีภาพ จำนวน 9 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพ สนับสนุนทุนการศึกษา สนับสนุนโรงเรียน/อุปกรณ์การเรียน สนับสนุนร้านค้าของ และสนับสนุนพัฒนาวิสาหกิจชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 6 คน ตอบว่าไม่มีผลต่อชุมชน และจำนวน 2 คน ไม่แสดงความเห็น

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการส่งผลเสียต่อชุมชนอย่างไร พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้มีภาพ จำนวน 12 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านผู้ละของ เสียต่อระบบปัญหาสุขภาพของชุมชนและสังคม ปัญหาด้านความปลอดภัย และอาชญากรรมและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้มีภาพ จำนวน 4 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และจำนวน 1 คน ไม่แสดงความเห็น

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้มีภาพ จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความเห็น กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน ตอบว่าโครงการมีการดำเนินการในระดับดี และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่า ดีมาก และควรปรับปรุง จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน โดยผู้ตอบว่าควรปรับปรุงนั้นแนะนำให้ทางโครงการปรับปรุงสิ่งนี้ ความสำเร็จของโครงการขึ้นอยู่กับความคิดเห็น

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบของโครงการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้มีภาพ จำนวน 7 คน มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ไม่แสดงความเห็น จำนวน 6 คน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวมีความเชื่อมั่นในระดับมาก และระดับน้อย จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน

5) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้มีภาพไม่ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. จัดทรมน้ำบริเวณโครงการและเส้นทางส่ง
2. สนับสนุนบริเวณโรงเรียนให้ปลอดจากด้านเป็นกิจกรรม
3. กำกับควบคุมความปลอดภัยในการขนส่ง ช่วงที่เป็นถนนคอนกรีต
4. ควบคุมปริมาณขยะมูลฝอยให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนด
5. สนับสนุนงบประมาณเกี่ยวกับสุขภาพให้แก่ ท.ศ. เชนิง
6. ให้โครงการกับมาสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ตามปกติหลังจากที่โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) เข้าสู่วาระปกติแล้ว

7. ออกให้เจ้าหน้าที่ของโครงการประสานกับ อสม. ในชุมชนต่างๆ เพื่อช่วยเป็นตัวแทนในการประชาสัมพันธ์โครงการ
8. ออกให้เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่ทราบ
9. ออกให้เจ้าหน้าที่ประสานสนับสนุนและดูแลชุมชนให้ดีขึ้น และจัดตั้ง เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่โครงการ และสร้างทัศนคติที่ดีในชุมชน
10. ออกให้สนับสนุนด้านการศึกษา อุปกรณ์การเรียน คอมพิวเตอร์ และ พกฯ ให้แก่โรงเรียนสุวรรณวิทยาการ (วัดสุภาคารม)
11. ออกให้สนับสนุนด้านการศึกษา และอุปกรณ์การเรียน ให้แก่โรงเรียนวิสุทธิโก
12. ออกให้สนับสนุน และจัดสร้างสนามเด็กเล่นให้แก่วิทยาลัยสุวรรณวิทยาการ (วัดสุภาคารม)
13. ออกให้ประชาชนในพื้นที่ชุมชนเกี่ยวกับการทำงานของโครงการให้แก่โรงเรียนในพื้นที่ได้รับทราบ เช่น ช่วงเวลาในการทำกิจกรรมต่างๆ ช่วงเดือนที่ทำการไม่เห็นมากกว่าปกติ เพื่อทางโรงเรียนจะได้มีมาตรการป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับนักเรียนเป็นพิเศษ
14. ออกให้ดำเนินการป้องกันผลกระทบด้านฝุ่นและออกมายังอื่น เพื่อลดผลกระทบต่อบริษัทอื่น
15. ออกให้แจกหน้ากากป้องกันฝุ่นและออกให้แก่วิทยาลัยสุวรรณวิทยาการ
16. ออกให้ทำบุญ สนับสนุนวัดสุภาพงพราหม
17. ออกให้ดูแลสภาพแวดล้อมให้สะอาดและดำเนินการไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ

ทั้งนี้ ความถี่ของพื้นที่ก่อนโทรที่อยู่ในจังหวัด 3 กิโลเมตร ต่อการทำงานหนึ่งของโครงการแสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ก่อนโทรต่อการทำงานหนึ่งของโครงการ

หัวข้อศึกษา		พื้นที่อยู่หัว (n=17)
1. ข้อดีทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1) ชาย		11
2) หญิง		6
1.2 อายุ		
1) 20-30 ปี		1
2) 31-40 ปี		0
3) 41-50 ปี		2
4) 51-60 ปี		10
5) 61 ปี ขึ้นไป		4
1.3 ระดับการศึกษา		
1) ประถมศึกษา		4
2) มัธยมศึกษาตอนต้น		1
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย		2
4) อักษรศึกษา		0
5)ปริญญาตรี		4
6) ปริญญาโท		3
7) ปริญญาเอก		2
8) ไม่ระบุชั้นการศึกษา		1
1.4 การคัดเลือก		
1) ทุบ		17
2) ครึ่งดี		0
1.5 จำนวนในชุมชน		
1) ผู้เยี่ยมเยียนโรงเรียน		4
1.1) โรงเรียนวัดเขาสิงห์		1
1.2) โรงเรียนสุพรรณวิทยาคาร		1
1.3) โรงเรียนบ้านศรีม่วง		1
1.4) โรงเรียนวิสุทธิโก		1
2) ผู้เยี่ยมเยียน พ.ศ.		2
2.1) พ.ศ.หญิง		1
2.2) พ.ศ.ชาย		1
3) เจ้าหน้าที่ พ.ศ....		2
3.1) พ.ศ.เหนือจังหวัด (นักวิชาการสาธารณสุข)		1
3.2) พ.ศ.ศรีม่วง (เจ้าหน้าที่ประจำตัว)		1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่ตอบโหวตการทำเหมืองโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองโครงการ	ที่ที่ตอบโหว (n=17)
4) เจ้าภาพจัด 4.1) จัดพร้อม 4.2) จัดตามนัด 4.3) จัดตรงต่อ 4.4) จัดก่อน 4.5) สำบ็จส่งผลกระทบต่อ 4.6) จัดไม่ทัน 4.7) จัดจนถึงขั้น 4.8) จัดล่าช้า 5) พอใช้ได้ 5.1) จัดตามมาตรฐาน	8 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1.6 จำนวนที่ทราบทั้งหมด	
1) พอตัว 1-2	2
2) 1-3 ปี	2
3) 4-6 ปี	5
4) 7-9 ปี	1
5) 10-12 ปี	2
6) 12 ปีขึ้นไป	5
2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่จับต้องได้ในชุมชนปัจจุบัน	
2.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	9
2) มี สภาพและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) ทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - เสียง - อากาศร้อน - ฝุ่น - น้ำขุ่น - น้ำเสีย - ปูนคอก - ปูนคอก - ปูนคอก	8 6 5 1 1 4 1
3) ไม่ทราบ	2
ทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - อากาศร้อน - ฝุ่น - น้ำขุ่น - น้ำเสีย - ปูนคอก - ปูนคอก	2 2 1 1 1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่ตอบโหวตการทำเหมืองโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองโครงการ	ที่ที่ตอบโหว (n=17)
2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	7
2) มี สภาพและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) รังสี/ เสียง ทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - อากาศร้อน - อากาศร้อน - ฝุ่น - น้ำขุ่น - น้ำเสีย - ปูนคอก	10 5 2 2 1 4 1
3) ไม่ทราบ	1
ทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - อากาศร้อน - ฝุ่น - น้ำขุ่น - น้ำเสีย - ปูนคอก	1 1 1 1
2.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	16
2) มี สภาพและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) รังสี/ เสียง ทั้งหมดที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - อากาศร้อน - ฝุ่น - น้ำขุ่น - น้ำเสีย - ปูนคอก	1 1 1 1 1 1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่ตอบโหวตต่อการทำเหมืองโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองโครงการ	ที่ที่ตอบโหว (n=17)
2.4 ปัญหาข้อขัดแย้งทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	16
2) มี	1
- ขยะมูลฝอยและกากขี้เถ้า (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไฟไหม้บนเขา	1
- ขยะมูลฝอยที่รั่วไหลออกนอก (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
- ขยะมูลฝอยสะสม	
- มีกลิ่นเหม็น	1
2.5 ปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้อง	
1) ไม่มี	17
2) มี	0
3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
3.1 ในจำนวนที่นำมาทำโหวตปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเมื่อเริ่มดำเนินการขุดหินบดหินเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณบริษัท 33193/16174 บริษัท บิวดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่	
1) ไม่เคย	6
2) เคย	11
- ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. คู่แข่งของ	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	8
- สิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเสียหาย	
- อุตสาหกรรม	2
- อุตสาหกรรม	3
- อุตสาหกรรม	1
- คอลเลกทีฟ	3
- สิ่งแวดล้อมชุมชน	
- มีเสียง	1
- ปรากฏการณ์	2
- มีปัญหา	5
2. เสียงข้างบน	
- ไม่ได้รับ	9
- ได้รับ	2
- สิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเสียหาย (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ขยะมูลฝอย	2
- สิ่งแวดล้อมชุมชน	
- ปรากฏการณ์	

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่ตอบโหวตต่อการทำเหมืองโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองโครงการ	ที่ที่ตอบโหว (n=17)
3. ความเสี่ยงเบื้องต้น	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	6
- สิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเสียหาย (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
- ขยะมูลฝอย	5
- สิ่งแวดล้อมชุมชน	
- มีเสียง	5
- ปรากฏการณ์	1
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	11
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	11
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	11
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	11
- ได้รับ	0
8. การจราจรที่ติดขัด	
- ไม่ได้รับ	9
- ได้รับ	2
- สิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเสียหาย (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- คอลเลกทีฟ	1
- ไม่แน่นอน	1
- สิ่งแวดล้อมชุมชน	
- ปรากฏการณ์	1
- มีปัญหา	1
9. คู่แข่งจากธุรกิจ	
- ไม่ได้รับ	11
- ได้รับ	0

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่ตอบโหวตต่อการทำเหมืองโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองโครงการ	ที่ตอบโหวต (n=17)
10. จำนวนจากบรรดา - ไม่ได้รับ - ได้รับ จำนวนที่เลือกตอบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่เลือก - เลือกตอบ - ปานกลาง	10 1 1 1
3.2 ท่านที่ตอบโหวตไม่ต้องการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณการที่ 33193/16174 บริษัท เบ็ดเตล็ด จำกัด (มหาชน) ความคุ้มค่าหรือประโยชน์ต่อชุมชนด้านใด และอย่างไร	9 2 1
1) ไม่มี 2) มี - ความคุ้มค่าในการใช้ประโยชน์จากหินแกรนิต - การใช้ประโยชน์จากหินแกรนิตเพื่อประโยชน์ของชุมชน จากรอบรรทุก	9 2 1
4. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
4.1 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณการที่ 33193/16174 บริษัท เบ็ดเตล็ด จำกัด (มหาชน) หรือไม่มี	15 2 1 1
1) ไม่มี 2) มี - 2.1) ห่วงกังวลต่อสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่ขุดเจาะหิน 2.2) สุขภาพ 2.3) สุขภาพ 2.4) สุขภาพ 2.5) สุขภาพ	15 2 1 1
4.2 ในส่วนที่เห็นว่ามีความคุ้มค่าในการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณการที่ 33193/16174 บริษัท เบ็ดเตล็ด จำกัด (มหาชน) มีผลกระทบต่อชุมชนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	5 0 6 1 5
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย 2) ผลเสียมากกว่าผลดี 3) ผลดีกับผลเสียเท่ากัน 4) ยังไม่แน่ใจ 5) ไม่มีความเห็น	5 0 6 1 5

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่ตอบโหวตต่อการทำเหมืองโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองโครงการ	ที่ตอบโหวต (n=17)
4.3 ท่านคิดว่าหากดำเนินการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณการที่ 33193/16174 บริษัท เบ็ดเตล็ด จำกัด (มหาชน) จะส่งผลกระทบต่อชุมชนอย่างไรบ้าง	6 9 5 3 3 1 2 1 1 1
1) ไม่มี 2) มี 2.1) สร้างมลพิษ/เสียงรบกวน 2.2) สุขภาพ 2.3) สุขภาพ 2.4) สุขภาพ 2.5) สุขภาพ 2.6) สุขภาพ 2.7) สุขภาพ 2.8) สุขภาพ	6 9 5 3 3 1 2 1 1 1
4.4 ท่านคิดว่าหากดำเนินการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณการที่ 33193/16174 บริษัท เบ็ดเตล็ด จำกัด (มหาชน) จะส่งผลกระทบต่อชุมชนอย่างไรบ้าง	4 12 4 1 2 1
1) ไม่มี 2) มี - 2.1) สุขภาพ 2.2) สุขภาพ 2.3) สุขภาพ 2.4) สุขภาพ 2.5) สุขภาพ	4 12 4 1 2 1
4.5 ระดับความคุ้มค่าในการก่อสร้างโครงการพัฒนากันชนด้านต่างๆ	1 6 1 1 9
1) ดีมาก 2) ดี 3) พอรับ 4) ไม่ค่อย 5) ไม่ดี	1 6 1 1 9
4.6 ท่านมีความเห็นอย่างไรต่อโครงการพัฒนากันชนเพื่ออุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณการที่ 33193/16174 บริษัท เบ็ดเตล็ด จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด	2 7 2 6
1) มาก 2) ปานกลาง 3) น้อย 4) ไม่มีความเห็น	2 7 2 6

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่ตอบโหวตการทำเหมืองโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำงานเหมืองโครงการ	ที่ที่ตอบโหวต (n=17)
5. ข้อเสียด้านเงินคืน	
1) ไม่มี	9
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	8
- ยึดของไว้กินไม่โครงการแล้วเงินบางคนจ่าย	1
- ละเว้นกับบริษัทไม่คืนเงินของเขาส่งคืนกับโครงการ	1
- ส่งทำโครงการแล้วตอนนั้นใช้เงินการเดินแล้ว ยังไม่มีเงินคืนของเขาคืน	1
- คงทนเงินแล้วคืนจะปกติได้เป็นไปตามมาตรฐานการที่กำหนด	1
- สนับสนุนงบประมาณเกี่ยวกับสุขภาพให้แก่ ท.ส.ค. เหนือ	1
- ใช้โครงการแล้วไม่คืนเงินค่าจ้างคนต่าง ๆ ของชุมชน ตามปกติคืนให้จากที่	1
- โครงการให้เงินช่วยเหลือโครงการประชาชนกับ คน. ในชุมชนต่างๆ เพื่อช่วยเหลือ	1
- งบประมาณโครงการคืนเงินโครงการ	1
- งบฯให้กับการประชาสัมพันธ์โครงการด้านโครงการได้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่ทราบ	1
- งบฯให้กับการสนับสนุนและดูแลชุมชนให้ดีขึ้น และกำลัง เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในโครงการ และสร้างทัศนคติที่ดีในชุมชน	1
- งบฯให้สนับสนุนด้านการศึกษา อุปกรณ์การเรียน คอมพิวเตอร์ และ WIFI ให้แก่โรงเรียนสุวรรณวิทยาคาร (วัดสุวรรณ)	1
- งบฯให้สนับสนุนด้านการศึกษา และอุปกรณ์การเรียน ให้แก่โรงเรียนวัดชะโด	1
- งบฯให้สนับสนุน และจัดจ้างคนในพื้นที่ให้เกิดเรื่องสุวรรณวิทยาคาร (วัดสุวรรณ)	1
- งบฯให้ประชาชนที่สนใจสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการได้เงินเงิน	1
ในพื้นที่ที่ทราบ เช่น ช่างกลในโครงการที่ทราบต่างๆ ช่างเครื่องที่ทำงานไม่ทันมากกว่าปกติ เพื่อทางโรงเรียนจะได้มีบุคลากรฝึกฝนและงานที่ยังขาดกับนักเรียนในพื้นที่	1
- งบฯให้ดำเนินการป้องกันผลกระทบด้านสุขภาพของสมาชิกขึ้น เมื่อผลกระทบด้านสุขภาพ	1
ต่อพื้นที่ชุมชน	1
- งบฯให้เจ้าหน้าที่ดูแลสุขภาพของพื้นที่ให้รู้ถึง-วิธีป้องกันกับหมู่บ้านศรีโพธิ์	1
- งบฯให้ทำศูนย์ สนับสนุนด้านสุขภาพ	1
- งบฯให้สนับสนุนด้านสุขภาพและดำเนินการไม่ให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ	1

ที่มา: ผลการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 6-10 พฤศจิกายน 2565, บริษัท ชัยคิด (มหาชน) และชุมชน 33193/16174

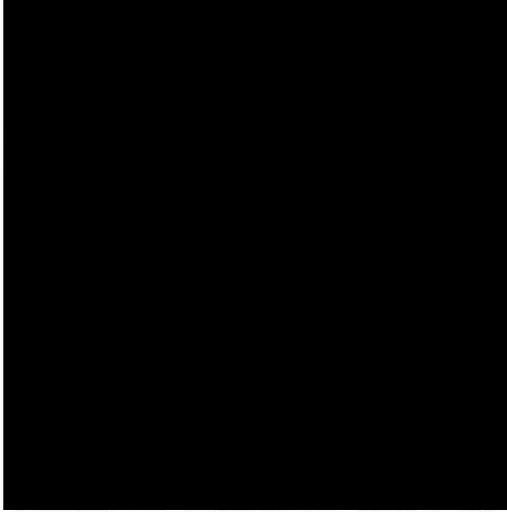
3.2 กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่รัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ คือ ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลหนองซังคอก ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทราย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองซังคอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อวิเศษ, หมู่ที่ 5 บ้านสามแฉกร, หมู่ที่ 6 บ้านสามน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังระโก ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลสนธิ ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านห้วยทราย และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินนาง ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลสนธิ หมู่ที่ 6 บ้านไร่โพธิ์ และหมู่ที่ 7 บ้านเขาทราย และชุมชนที่อยู่ในเขตตำบลสนธิ หมู่ที่ 5 บ้านไร่โพธิ์ จำนวน 398 ครัวเรือน ในระหว่างวันที่ 6-10 พฤศจิกายน 2565 จำนวนที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้



ที่มา: บริษัท ชัยคิด (มหาชน) ระหว่างวันที่ 6-10 พฤศจิกายน 2565

รูปที่ 4: ตัวอย่างการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ที่จากรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



ที่มา: บริษัท บริษัท จำกัด 2565 จากงบการเงินเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2565

รูปที่ 3: (ต่อ) ตัวอย่างการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ เป็นหญิง ร้อยละ 57.8 และเพศชาย ร้อยละ 42.2 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 51-75 ปี ร้อยละ 54.5 รองลงมาคือ มีอายุในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 23.9, อยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 14.3, อยู่ในช่วง 21-30 ปี ร้อยละ 6.8 และมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 18-20 ปี ร้อยละ 0.5

ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 50.8 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.8, ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอาชีวศึกษา จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 11.0, ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 9.8, ไม่ได้จบการศึกษา ร้อยละ 2.3 และจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.3

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ
สำหรับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 50.4 รองลงมาคือ มีสถานภาพเป็นผู้สมรส ร้อยละ 28.1, เป็นบุตรสาว และญาติ/ผู้อาศัย จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 7.5, เป็นบิดา/มารดา ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 6.0 และเป็นลูกจ้าง ร้อยละ 0.5

ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน ร้อยละ 55.7 มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน รองลงมาคือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 39.2, ย้ายมาจากบ้านอื่นในจังหวัดเดียวกัน ร้อยละ 3.3 ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ร้อยละ 1.5 และย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน ร้อยละ 0.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากที่อื่นนั้น ย้ายมาเพื่อทำงาน ร้อยละ 63.1, ย้ายมาเนื่องจากแต่งงาน ร้อยละ 22.7 และย้ายมาพร้อมครอบครัว ร้อยละ 14.2

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ต่อว่าอาชีพหลักของครัวเรือน คือ พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 35.3 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 30.2, ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 21.4, ไม่ได้รับจ้างทั่วไป ขับรถรับจ้างส่งของ เหมือง/โรงไม้หิน ก่อสร้าง ภาคการเกษตร ข้างเขื่อน แม่น้ำ ขั้วรถบรรทุกช่างสี เข็มขัด และเสื้อผ้า, ประกอบอาชีพรับราชการ/ผู้จ้างหน่วยงานราชการ ร้อยละ 5.0, ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 4.0, ได้แก่ สวนผลไม้ ผักสวนครัว มะม่วง มันสำปะหลัง มะพร้าว และสวนผสมผสาน, ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 3.8 และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 0.3

ส่วนอาชีพรอง/อาชีพเสริมของครัวเรือนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.4 ไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม รองลงมาคือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 1.0, ได้แก่ สวนผลไม้ และสวนผสมผสาน, ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 0.8, ได้แก่ ขายของชำ ขายอาหาร-เครื่องดื่ม และขายของออนไลน์, ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 0.5 คือ รับจ้างทั่วไป และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 0.3

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 29.1, รองลงมาคือ มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 24.4, มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 20.9, มีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 11.8, มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 11.1 และมีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ร้อยละ 2.7

สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจครัวเรือนของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 49.0 รองลงมาคือ เพียงพอ มีเหลือเก็บ ร้อยละ 34.7 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 16.3

3) ข้อมูลด้านสุขภาพของบ้าน

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีสมาชิกที่เสียชีวิตการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ ไม่ป่วยและไม่ไม่มีสุขภาพ ร้อยละ 49.1 รองลงมาคือ มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค ได้แก่ สูงเกินไปและต่ำเกินไป ร้อยละ 26.6, มีสุขภาพ ร้อยละ 19.3 และสุขภาพดี ร้อยละ 5.0

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ไม่มีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 39.7 รองลงมาคือ เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง ร้อยละ 30.2, เจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ร้อยละ 28.6 และเจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 1.5

โดยโรคที่เป็นสาเหตุของอาการเจ็บป่วย 5 อันดับแรก คือ โรคที่เกี่ยวข้องระบบทางเดินหายใจ/หวัด, โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19), โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ, โรคความดันโลหิต และโรคเบาหวาน

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 65.1 รองลงมาคือ ไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 15.8, ไปรักษาที่คลินิก ร้อยละ 12.8, ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 3.5 และซื้อยามากินเอง ร้อยละ 2.8

จากการสอบถามการให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้าร่วมมีความพึงพอใจในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.7 ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความพึงพอใจ และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 0.3 ตอบว่าไม่พอใจ

4) การรับรู้ผลการดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานของโครงการเหมือนหรือแตกต่างจากโครงการชนิดอื่น (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.7 ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความพึงพอใจ และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 0.3 ตอบว่าไม่พอใจ

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่า บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการเหมือนหรือแตกต่างจากโครงการชนิดอื่น (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 81.1 ตอบว่า ทราบว่ามีโครงการนี้ โดยรับทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 46.6 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 32.2 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 14.6 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว ร้อยละ 3.6 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และ อสม. จำนวนเท่ากับ คือ ร้อยละ 1.2 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ และทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 0.6 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 15.6 ตอบว่า ไม่ทราบว่ามีโครงการนี้ และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 3.3 ตอบว่า ไม่แน่ใจ

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการเหมือนหรือแตกต่างจากโครงการชนิดอื่น (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 54.0 ตอบว่า รับข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ โดยทราบข้อมูลข่าวสารจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 44.7 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 40.0 ของจำนวนผู้ที่รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว ร้อยละ 5.6 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 4.2 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจาก อสม. ร้อยละ 2.3 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ทราบจากแผ่นพับ/ใบปลิว/ป้ายประกาศ และทราบจากสื่อมวลชน จำนวนเท่ากับ คือ ร้อยละ 0.9 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ และทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 0.5 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 42.2 ตอบว่า ไม่ทราบข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 3.8 ตอบว่า ไม่แน่ใจ

จากการสอบถามถึงการรับทราบโครงการเหมือนหรือแตกต่างจากโครงการชนิดอื่น (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 33.193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 58.0 ตอบว่าไม่ทราบโครงการนี้หรือช่วยเหลือชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 40.5 ตอบว่า ทราบว่าโครงการนี้มีการช่วยเหลือชุมชน โดยทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 53.7 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 38.9 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจาก อสม. ร้อยละ 3.7 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 1.9 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว ร้อยละ 1.2 ของผู้ที่ทราบว่ามี

การช่วยเหลือชุมชน และทราบด้วยตนเองบ้านอยู่ที่ ร้อยละ 0.6 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการช่วยเหลือชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 1.5 ตอบว่า ไม่แน่ใจ

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า โครงการได้ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 43.8, ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน ร้อยละ 27.1, ให้การสนับสนุนด้านสาธารณสุข ร้อยละ 13.4, บริการสื่อของ ร้อยละ 7.3, ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 6.9, ให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 1.1 และสนับสนุนผู้สูงอายุ ร้อยละ 0.4

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการเหมือนหรือแตกต่างจากโครงการชนิดอื่น (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 66.8 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 33.2 ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมที่ 5 อันดับแรก ดังนี้

1. สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน
2. สนับสนุนทุนอุปโภคบริโภคและวัสดุจำเป็น
3. สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพอนามัย/ตรวจสุขภาพชุมชน และมีแพทย์เคลื่อนที่
4. ดูแลและช่วยเหลือผู้สูงอายุ
5. กิจกรรมด้านสาธารณสุขประโยชน์

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการด้านอื่น (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 65.5 ของจำนวนผู้ที่ตอบว่า ไม่ดีหรือปานกลาง ร้อยละ 15.8, จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ร้อยละ 9.8, แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร ร้อยละ 6.3, ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ ร้อยละ 1.5 และระดมประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 0.3

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเหมือนหรือแตกต่างจากโครงการชนิดอื่น (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 78.6 ตอบว่า ไม่ได้รับปัญหาและผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 21.4 ตอบว่าได้รับปัญหาและผลกระทบจากการดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ผู้มีผลของ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 95.3 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องผู้และของ ช่างเวลาที่ได้รับการช่วยเหลือ ร้อยละ 60.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้และของ, ไม่แน่นอน ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้และของ, ถูกข้อ ร้อยละ 3.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้และของ และเหตุอื่นๆ ร้อยละ 2.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้และของ โดยระดับความสำคัญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ระดับกลาง ร้อยละ 49.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้และของ, ระดับมาก ร้อยละ 39.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้และของ และระดับน้อย ร้อยละ 11.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้และของ และผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 4.7 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องผู้และของ

2. **สิ้นขั้น** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 57.6 ระบุว่าไม่มีวันผลกระทบเรื่องเสียงดัง และผู้สัมภาษณ์ ร้อยละ 42.4 ระบุว่า ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง ช่วงเวลาที่ได้รับการร้องเรียน ได้แก่ ช่วงระลอกที่ 1 และระลอกที่ 2 คือ ร้อยละ 36.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และตลอดทั้งปี ร้อยละ 27.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 27.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 13.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง

3. **ความถี่เสียงรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 71.8 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 28.2 ระบุว่า ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน ช่วงเวลาที่ได้รับการร้องเรียน ได้แก่ ช่วงที่มีการระเบิด ร้อยละ 41.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน, ตลอดทั้งปี ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และไม่มีแน่นอน ร้อยละ 25.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน, ระดับน้อย ร้อยละ 25.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และระดับมาก ร้อยละ 16.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน

4. **มีเสียง** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสียง

5. **มีควันดำ** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องควันดำ

6. **ขมขื่น** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขมขื่น

7. **กลิ่นเหม็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. **บรรยากาศดี** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 98.8 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 1.2 ระบุว่าได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด ช่วงเวลาที่ได้รับการร้องเรียน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

9. **อุบัติเหตุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 96.5 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 3.5 ระบุว่าได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับการร้องเรียน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากับ คือ ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร

10. **อันตรายจากมลพิษ** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 98.8 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอันตรายจากมลพิษ และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 1.2 ระบุว่าได้รับผลกระทบเรื่องอันตรายจากมลพิษ ช่วงเวลาที่ได้รับการร้องเรียน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอันตรายจากมลพิษ โดยระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอันตรายจากมลพิษ

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ เรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบที่ได้รับไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 91.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ แต่อย่างไรก็ตาม และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 8.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังผู้ว่าราชการ/กำกับพื้นที่ใหญ่กว่า ร้อยละ 62.5 ของจำนวนผู้แจ้งเรื่องร้องเรียน และ อบต./หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 37.5 ของจำนวนผู้แจ้งเรื่องร้องเรียน)

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคล้ได้รับผลกระทบได้แนะนำวิธีแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

1. มีพรหมมาบ่นเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ
2. ควรสรุปปริมาณวัตถุระเบิดให้ชัดเจนไปมาที่มีมาตรการกำหนด
3. ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง และระเบิดเวลาเดียวกันทุกวัน
4. ช่อมแซมถนนในหมู่บ้าน ส่วนน้ำตก ที่ชำรุดโดยด่วน
5. ปรับปรุงถนนที่ใช้มีการขนส่งระเบิดหมู่บ้านที่ 6 บ้านสวนน้ำตก ให้เป็นถนนคอนกรีต
6. ควรแจ้งให้มีการปิดถนนไปยังตรงทุกก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง เพื่อป้องกันผลกระทบ และสิ่งกีดขวางของรถ และป้องกันอุบัติเหตุ
7. ออกให้โครงการเข้ามาสำรวจความเสียหายจากผลกระทบต่อชุมชนหมู่บ้านที่ 7 บ้านวังตะโก

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 91.7 ระบุว่าไม่มีความรู้สึกกังวลต่อโครงการ และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 8.3 ระบุว่า มีความรู้สึกกังวลต่อโครงการ ซึ่งมี ความรู้สึกกังวลเรื่องผู้ดูแลของ แรงสั่นสะเทือน เสียงดังรบกวน อันตรายจากการจราจรการจราจร และกังวล ผลกระทบต่อสุขภาพ

ในการประเมินความพึงพอใจด้านงานที่ผ่านมามีผลตอบรับของหน่วยงานอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 51.6 ระบุว่าไม่พอใจกับผลเสียที่เจอ กับ รอยละ 48.4 ระบุว่าพอใจมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 26.4, ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 9.5, ไม่มี ความเห็น ร้อยละ 7.5 และไม่มีผลเสียมากกว่าผลดี ร้อยละ 5.0

จากการสอบถามว่าการดำเนินงานโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 55.3 ระบุว่า มีผลดีต่อชุมชน โดยสร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา) ประปา เห็นทางคมนาคม เป็นต้น) และทำให้ราษฎรที่อพยพเข้ามาโครงการเพิ่มขึ้น และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 44.7 ระบุว่าไม่มีผลดีต่อชุมชน

จากการสอบถามว่าท่านมีโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 77.9 ระบุว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 22.1 ระบุว่ามีผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียต่อชุมชนในเรื่องเสียงดังและเสียงรบกวน การบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย ปัญหาด้านความปลอดภัย ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม ทั้งนี้ทั้งกับบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหายแรงสั่นสะเทือน และอันตรายจากมลพิษต่างๆ

จากการสอบถามเรื่องความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ปรากฏน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 87.7 ต่อมา มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ 7.8 และมีความเชื่อมั่นระดับน้อย ร้อยละ 4.5

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 86.7 ระบุว่า การดำเนินงานมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี รองลงมาคือ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 7.3 และคิดว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 6.0 โดยทางโครงการควรปรับปรุงเรื่อง ผู้บงการ เศษสิ่งขี้เถ้าการกระเป็ด ขับรถจักรยานบรรทุก แร่สิ่งในทะเลเขื่อน ความคุ้มค่ากับกำไรให้มีรายการในการ ขับรถ และลดความเร็วรถบรรทุก ซ่อมแซมถนนภายในพื้นที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และต้องเข้ามาสำรวจและเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบ

7) ข้อเสนอแนะ

- 1. ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะคือโครงการเพิ่มเติม โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้
 1. จัดทรมน้ำบริเวณอ่างเก็บน้ำและเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ
 2. รถบรรทุกหรือยานพาหนะที่ได้รับผลกระทบโดยเร็วและยุติธรรม
 3. ควบคุมให้มีการปิดคลุมผ้าใบบรรทุกก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง เพื่อป้องกันการตกฝน และป้องกันการชะล้าง
 4. กำกับพนักงานให้มีความชำนาญในการขับรถ ควบคุมความเร็วรถบรรทุก โดยเฉพาะช่วงที่ผ่านชุมชน และหลีกเลี่ยงเส้นทางที่ผ่านชุมชน
 5. ออกให้สนับสนุนยานพาหนะประเภ็จของชุมชน หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก
 6. ให้มีการสร้างท่ารถบรรทุกเพื่อลดผลกระทบก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง
 7. ควบคุมผลกระทบด้านฝุ่นละอองเป็นพิเศษ
 8. บุคคลไม่สูบบุหรี่โครงการ เพื่อเป็นแนวป้องกันและองไม่ให้ถูกสูดดม
 9. ออกให้โครงการเข้ามาดูแล ซดเซย เยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบในหมู่ที่ 7 บ้านวังตะเภา อย่างเร่งด่วน
 10. ให้มีพนักงานคอยเก็บกวาดพื้นที่ตกหลังบงถนน หรือให้มีการสร้างกำแพงชะลอถนน เพื่อลดปริมาณฝุ่นละอองบนถนน
 11. ออกให้จัดตั้งกองชุมชน เพื่อพัฒนาชุมชนโดยรวม
 12. ออกให้ปรับปรุงถนนในหมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก ให้เป็นถนนคอนกรีต
 13. ออกให้มีส่วนที่ชุมชนเข้าร่วมตรวจสอบการตรวจวัดคุณภาพอากาศและสิ่งแวดล้อม
 14. ออกให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการทำงานเพื่อของโครงการไปประชาชนที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึง
 15. ออกให้เพิ่มงบประมาณดูแลกิจกรรมชุมชนในแต่ละปี ให้ชาวบ้านได้รับทราบอย่างทั่วถึง
 16. ออกให้ช่วยซื้อเครื่องมือช่างของผู้สูงอายุและผู้พิการได้โดย
 17. ออกให้เข้ามาสนับสนุนหมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด และหมู่ที่ 3 บ้านหนองช้างคอก
- ทั้งนี้ ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนแต่ละหมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	หัวข้อศึกษา		รวมทั้งหมด		
	n=398	ร้อยละ	n=398	ร้อยละ	
1.1 เพศ	1) ชาย	168	42.2		
	2) หญิง	230	57.8		
	รวม	398	100.0		
	1.2 อายุ	1) 18-20 ปี	2	0.5	
		2) 21-30 ปี	27	6.8	
3) 31-40 ปี		57	14.3		
4) 41-50 ปี		95	23.9		
5) 51-75 ปี		217	54.5		
รวม	398	100.0			
1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด	1) ไม่ได้รับการศึกษา	9	2.3		
	2) ประถมศึกษา	202	50.8		
	3) มัธยมศึกษาตอนต้น	55	13.8		
	4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	44	11.0		
	5) อาชีวศึกษา	44	11.0		
	6)ปริญญาตรี	39	9.8		
	7) สูงกว่าปริญญาตรี	5	1.3		
รวม	398	100.0			
1.4 ปีที่ศึกษาจบ	1) ชาย	398	100.0		
	รวม	398	100.0		
1.5 สถานภาพในครัวเรือน	1) ครัวเรือนครอบครัวเจ้าบ้าน	200	50.4		
	2) คู่สมรส	112	28.1		
	3) บิดามารดา เจ้าของบ้าน	24	6.0		
	4) บุตร/ธิดา	30	7.5		
	5) อยู่คนเดียว	30	7.5		
	6) ลูกจ้าง	2	0.5		
รวม	398	100.0			

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือน

	หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
		n=398	ร้อยละ
1.6	ผู้ดำเนินงาน 1) ดีพอ (รวมไปกลุ่ม 2) 2) ย้ำมาจากผู้อื่นในด้านเดียวกัน 3) ย้ำมาจากตัวเองในด้านเดียวกัน 4) ย้ำมาจากตัวเองโดยไม่แจ้งรหัสเดียวกัน 5) ย้ำมาจากรหัสอื่น รวม	222 1 6 13 156 398	55.7 0.3 1.5 3.3 39.2 100.0
1.7	ย้ายจุดไม่ได้ตามที่ ผู้ดำเนินงานอยู่ที่สำนักงานแล้ว 1) มากงาน 2) คงงาน 3) ย้ายพร้อมกับการขอตัว รวม	111 40 25 176	63.1 22.7 14.2 100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน			
2.1	อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอนต้นสุดของแถว) 1) รับราชการ/เข้าสังกัดหน่วยงานราชการ 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ 3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน 4) เกษตรกร (รวม) - มะพร้าว - มันสำปะหลัง - กล้วยสุ่ม - สวนผลไม้ - สวนผสมสวน - มะม่วง รวม	20 1 141 16 1 2 4 7 1 5.6 11.1 22.1 38.9 5.6 16.7 18	5.0 0.3 35.3 4.0 1 2 4 7 1 16.7 11.1 22.1 38.9 5.6 16.7 100.0
5)	จำนวนลูกในครัวเรือน 6) รับจ้าง (รวม) - ชั่วโมง - ชั่วโมงเต็ม - ชั่วโมงครึ่ง - ภาคการเกษตร - ปล่อยว่าง - เกษตร - เกษตร/ไร่ไม่เต็ม - ว่างเต็ม - ชั่วโมงรวมทุก - ว่างทีละ - แม่บ้าน - เยี่ยมตัว รวม	120 85 46 15 4 5 8 2 1 1 2 2 1	30.2 21.4 53.4 17.4 4.7 5.8 9.3 2.3 1.2 1.2 2.3 1.2

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของคู่ครัวเรือน

	หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
		n=398	ร้อยละ
	- เดือนถัดไป รวม	86 100.0	1.2 100.0
7)	ไม่ได้รับของขวัญ รวม	15 398	3.8 100.0
2.2	อาชีพรองอาชีพเสริมของครัวเรือนในชุมชน (ตอนต้นสุดของแถว) 1) ไม่มี 2) รับจ้าง (รวม) - ชั่วโมง รวม	388 2 390	97.4 0.5 100.0
3)	ค้าขาย (รวม) - ขายของชำ - ขายอาหาร-เครื่องดื่ม - ขายของออนไลน์ รวม	3 1 1 1 4	0.8 33.3 33.3 33.3 100.0
4)	พนักงานบริษัท/พนักงาน 5) เกษตรกร (รวม) - สวนผลไม้ - สวนผสมสวน รวม	1 4 3 8	0.3 1.0 75.0 100.0
2.3	รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน 1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน 2) 5,001 - 10,000 บาท/เดือน 3) 10,001 - 15,000 บาท/เดือน 4) 15,001 - 20,000 บาท/เดือน 5) 20,001 - 30,000 บาท/เดือน 6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน รวม	11 47 116 97 83 44 398	2.7 11.8 29.1 24.4 20.9 11.1 100.0
2.4	สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนในชุมชน 1) ไม่เพียงพอ 2) เพียงพอ ไม่ถึงกับ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ รวม	65 138 195 398	16.3 34.7 49.0 100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของพนักงาน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=398	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพของพนักงาน		
3.1 ในครึ่งปีหรือมีลักษณะที่เสียต่อทางเดินหายใจหรือไม่		
1) ใช่ทุกตัว	20	5.0
2) ใช่ส่วนหนึ่ง	77	19.3
3) ใช่เล็กน้อยหรือไม่ใช่เลย	106	26.6
4) ไม่ใช่ทุกตัวและไม่เลย	195	49.1
รวม	398	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีอาการเจ็บป่วยกี่ครั้ง		
1) ไม่เจ็บป่วย	158	39.7
2) 1-2 ครั้ง	114	28.6
3) 3-5 ครั้ง	120	30.2
4) 6 ครั้งขึ้นไป	6	1.5
รวม	398	100.0
3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	172	31.0
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	12	2.2
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	99	17.9
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	22	4.0
5) โรคความดันโลหิต	80	14.4
6) โรคเกี่ยวกับหัวใจ/หลอดเลือด	2	0.4
7) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	117	21.1
8) โรคกระดูก	2	0.3
9) โรคเบาหวาน	27	4.9
10) โรคหัวใจ	6	1.1
11) โรคไต	10	1.8
12) โรคไทรอยด์	2	0.3
13) โรคเส้นเลือดตีบ	1	0.2
14) โรคอัลไซเมอร์/สมองขาด	1	0.2
15) โรคความดันโลหิต	1	0.2
รวม	554	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของพนักงาน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=398	ร้อยละ
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนน้อยไปใช้บริการหรือใช้บริการที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ซิวมาภิบาล	11	2.8
2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	14	3.5
3) คลินิก	51	12.8
4) โรงพยาบาลของรัฐ	260	65.1
5) โรงพยาบาลเอกชน	63	15.8
รวม	399	100.0
3.5 คุณคิดว่าค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพสูงที่งานหรือบริการที่มีความพึงพอใจในการใช้บริการหรือไม่ (เงิน เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)		
1) ใช่พอ	397	99.7
2) ไม่เพียงพอ (ระบุ)	0	0.0
3) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	1	0.3
รวม	398	100.0
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน		
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการเพื่อเสริมสร้างสุขภาพหรือมีแผนงานใด เพื่อสุขภาพรวมก่อสร้าง ประธานบริษัท 33193/16174		
1) ไม่ทราบ	62	15.6
2) ทราบ	323	81.1
- ผู้ปฏิบัติงาน/ไม่ทราบ	106	32.2
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	153	46.6
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	4	1.2
- ทราบด้วยตนเอง อยู่ใกล้บ้าน	48	14.6
-ญาติ/คนในครอบครัว	12	3.6
- จากการทำงาน/ประชุม	2	0.6
- อื่นๆ	4	1.2
รวม	329	100.0
3) ไม่แน่ใจ	13	3.3
รวม	398	100.0
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับกิจการด้านเงินของโครงการหรือไม่		
1) ไม่ทราบ	168	42.2
2) ทราบ	215	54.0
- ผู้ปฏิบัติงาน	96	44.7
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	86	40.0
- จากการทำงาน/ประชุม		
- อื่นๆ		

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของลูกจ้าง

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=398	ร้อยละ
- เข้าร่วมกิจกรรม - ทราบด้วยตนเองอยู่แล้ว - อยู่ดี/พอใจ/ชอบครับ	2 9 12	0.9 4.2 5.6
- จากการเข้าร่วมประชุม - แบ่งปัน/ไปเรียนรู้/ไปปรึกษา - สื่อสารตามสาย - อื่นๆ	1 2 2 5	0.5 0.9 0.9 2.3
รวม	215	100.0
3) ไม่แน่ใจ	15	3.8
รวม	398	100.0
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่ากำลังงานของโครงการเนื่องในวันอุตสาหกรรมอินทนิลแฉกรัตต์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีละ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน		
1) ไม่ทราบ	231	58.0
2) ทราบ (ต่อข้อ 4.4) - ใช่/ชุมชน - เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน - เข้าร่วมกิจกรรม - ทราบด้วยตนเอง อยู่/ดี/บ้าน - อยู่ดี/พอใจ/ชอบครับ	161 87 63 3 1 2 6	40.5 53.7 38.9 1.9 0.6 1.2 3.7
รวม	162	100.0
3) ไม่แน่ใจ	6	1.5
รวม	398	100.0
4.4 โครงการเนื่องในวันอุตสาหกรรมอินทนิลแฉกรัตต์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีละ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) เคยได้รับความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ให้การสนับสนุนด้านบุคลากร 2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา 3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค 4) ให้การสนับสนุนทางด้านสุขภาพ 5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย 6) บริษัทฯ ของ 7) สนับสนุนผู้สูงอายุ	18 3 35 71 115 19 1	6.9 1.1 13.4 27.1 43.8 7.3 0.4
รวม	262	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของลูกจ้าง

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=398	ร้อยละ
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเนื่องในวันอุตสาหกรรมอินทนิลแฉกรัตต์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีละ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง 1) ไม่ต้องการ 2) ต้องการ (ระบุ) - สนับสนุนงานผู้ประเทณีและวัสดุ - พัฒนาระบบความปลอดภัย ในชุมชน - สนับสนุนบุคลากรที่ทำงานในถิ่นที่เสี่ยงในชุมชน - สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพอนามัย/ตรวจสุขภาพชุมชน และนิเทศอย่างต่อเนื่อง - ออกไปให้บริการชุมชนประเภทต่างๆ - กิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อชุมชน - ดูแลและซ่อมแซมถนน - บริการหลังการขาย - ดูแลด้านสุขภาพ - ดูแลและช่วยเหลือผู้สูงอายุ	266 132 32 3 38 24 5 16 1 7 10 19	66.8 33.2 20.6 1.9 24.6 15.5 3.2 10.3 0.6 4.5 6.5 12.3
รวม	155	100.0
รวม	398	100.0
4.6 ท่านคิดว่าโครงการช่วยเหลือชุมชนที่ดำเนินการดำเนินการข้างต้นของโครงการที่รู้สึกว่ามีได้ 1) ประกาศบอกชื่อเสียงทางชุมชน 2) แลกเปลี่ยน/ไปบริการ 3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ/โครงการภายในชุมชน 4) ออกข่าวประชาสัมพันธ์ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ 5) ส่งข้อมูลผ่านผู้ไปชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ 6) ป้ายประกาศในชุมชน 7) ระบุประชาสัมพันธ์	63 25 39 6 261 3 1	15.8 6.3 9.8 1.5 65.5 0.8 0.3
รวม	398	100.0
ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ		
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเนื่องในวันอุตสาหกรรมอินทนิลแฉกรัตต์ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีละ 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) หรือไม่ 1) ไม่เคย (ข้ามไปหัวข้อที่ 6) 2) เคย	313 85	78.6 21.4
รวม	398	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของคู่ครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=398	ร้อยละ
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ		
1. คู่สมรส	4	4.7
1) ไม่ได้รับ	81	95.3
2) ได้รับ	85	100.0
ช่วงเวลา		
1) ช่วงยาว	2	2.5
2) ช่วงสั้น	3	3.7
3) ตลอดทั้งปี	49	60.5
4) ไม่แน่นอน	27	33.3
รวม	81	100.0
ระดับความร้ายแรง		
1) น้อย	9	11.1
2) ปานกลาง	40	49.4
3) มาก	32	39.5
รวม	81	100.0
2. เสียสิ่ง		
1) ไม่ได้รับ	49	57.6
2) ได้รับ	36	42.4
รวม	85	100.0
ช่วงเวลา		
1) ตลอดทั้งปี	10	27.8
2) ไม่แน่นอน	13	36.1
3) ช่วงระแวกสั้น	13	36.1
รวม	36	100.0
ระดับความร้ายแรง		
1) น้อย	10	27.8
2) ปานกลาง	21	58.3
3) มาก	5	13.9
รวม	36	100.0
3. ความสิ้นเปลือง		
1) ไม่ได้รับ	61	71.8
2) ได้รับ	24	28.2
รวม	85	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของคู่ครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=398	ร้อยละ
ช่วงเวลา		
1) ตลอดทั้งปี	8	33.3
2) ไม่แน่นอน	6	25.0
3) ช่วงระแวกสั้น	10	41.7
รวม	24	100.0
ระดับความร้ายแรง		
1) น้อย	6	25.0
2) ปานกลาง	14	58.3
3) มาก	4	16.7
รวม	24	100.0
4. ขาดสิ่ง		
1) ไม่ได้รับ	85	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	85	100.0
5. ไม่ทันสมัย		
1) ไม่ได้รับ	85	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	85	100.0
6. จะระงับ		
1) ไม่ได้รับ	85	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	85	100.0
7. กลับเห็น		
1) ไม่ได้รับ	85	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	85	100.0
8. การบริหารจัดการ		
1) ไม่ได้รับ	84	98.8
2) ได้รับ	1	1.2
รวม	85	100.0
ช่วงเวลา		
1) ไม่แน่นอน	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความร้ายแรง		
1) ปานกลาง	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าภาพชีวิต และความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=398	ร้อยละ
9. คุณพึงพอใจการจราจร		
1) ไม่ได้รับ	82	96.5
2) ได้รับ	3	3.5
รวม	85	100.0
ช่วงเวลา		
1) ตลอดทั้งวัน	3	100.0
รวม	3	100.0
ระดับความยาก		
1) น้อย	1	33.3
2) ปานกลาง	1	33.3
3) มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
10. อัตราจ้างรถบรรทุก		
1) ไม่ได้รับ	84	98.8
2) ได้รับ	1	1.2
รวม	85	100.0
ช่วงเวลา		
1) ไม่บ่อย	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความยาก		
1) มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
5.2 จากผลการประเมินข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่		
1) ไม่ได้แจ้ง	78	91.8
2) แจ้ง (ขอไปมากกว่า 1 ข้อ)	7	8.2
2.1) แจ้งหน่วยงานราชการ	3	37.5
2.2) แจ้งหน่วยงานราชการ	5	62.5
2.3) ผู้รับชุมชน/กำนันผู้ใหญ่บ้าน	8	100.0
รวม	85	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าภาพชีวิต และความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=398	ร้อยละ
5.3 จากผลการประเมินข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร		
1) จัดทำถนนขึ้นจากขงขงอย่างสม่ำเสมอ	25	64.1
2) ควบคุมปริมาณขงขงและเปิดให้ไปมาอย่างสะดวกกำหนด	8	20.5
3) ทำการระเบิดถนน 1 ครั้ง และระเบิดถนนเดิมทุกวัน	1	2.6
4) ซ่อมแซมถนนใหม่ 6 ปีแล้วแล้วที่ชำรุดแล้ว	2	5.1
5) ปรับปรุงถนนที่ใช้การขนส่งสินค้าใหม่ 6 ปีแล้วแล้ว	1	2.6
6) ควบคุมให้มีการตัดถนนใหม่ในเขตทุกก่อนออกพื้นที่โครงการ		
ทุกครั้ง เพื่อป้องกันการตกดินและฝุ่นเกาะจราจรแล้ว และป้องกัน	1	2.6
อุบัติเหตุ		
7) ยากไปโครงการจ้างช่างความเสียหายจากสภาพรถบรรทุก	1	2.6
หน้า 7 ปีแล้วแล้ว		
รวม	39	100.0
ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจโครงการ		
6.1 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการหรือไม่เป็นคุณลักษณะที่		
พึงพอใจ เพื่อคุณลักษณะที่สร้างขึ้น ปริมาณบริษัท 33193/16174		
บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร		
1) ไม่ดี	365	91.7
2) ดี (ระบุ)	33	8.3
- ภูมิใจ	26	53.1
- ยืดหยุ่น	8	16.3
- แรงบันดาลใจ	9	18.4
- บ้านเรือนได้รับความสะดวกสบาย	1	2.0
- ถนนกว้างขวางสบาย	1	2.0
- อัตราจ้างรถบรรทุก	2	4.1
- ได้รับความปลอดภัย	2	4.1
รวม	49	100.0
รวม	398	100.0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าท่านเป็นงานของโครงการหรือไม่เป็น		
คุณลักษณะที่สร้างขึ้นหรือไม่ดี เพื่อคุณลักษณะที่สร้างขึ้น ปริมาณบริษัท		
33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร		
มากน้อยแค่ไหน		
1) ค่อนข้างพอใจ	105	26.4
2) ค่อนข้างไม่พอใจ	20	5.0
3) ค่อนข้างไม่พอใจ	205	51.6

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของลูกจ้าง

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=398	ร้อยละ
4) 6) ไม่พอใจ	38	9.5
5) ไม่มีความเห็น	30	7.5
รวม	351	100.0
6.3 ท่านมีความพึงพอใจในโครงการเพื่อเสริมสุขภาพกรมชิตินเกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปี 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ส่งผลต่อสุขภาพของท่านหรือไม่		
1) ไม่มี	178	44.7
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	220	55.3
2.1) สร้างไม่เกี่ยวข้องกับชุมชน	171	40.0
2.2) ชุมชนได้รับประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	141	32.9
2.3) ทำให้เกิดความทุกข์ของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	38	8.9
2.4) ระบบสาธารณสุขในครัวเรือนได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา ระบบทางคมนาคม เป็นต้น)	78	18.2
รวม	428	100.0
6.4 ท่านมีความพึงพอใจในโครงการเพื่อเสริมสุขภาพกรมชิตินเกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปี 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) ส่งผลต่อสุขภาพของท่านหรือไม่		
1) ไม่มี	310	77.9
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	88	22.1
2.1) สุขภาพ	83	59.4
2.2) เศรษฐกิจ	31	22.1
2.3) ปัญหาด้านครอบครัว	9	6.4
2.4) ปัญหาสุขภาพของสมาชิกในครอบครัว	4	2.9
2.5) พื้นที่ที่ทำงานมีความปลอดภัย	1	0.7
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	10	7.1
2.7) แรงสั่นสะเทือน	1	0.7
2.8) อากาศจากโรงงานที่รบกวน	1	0.7
รวม	140	100.0
รวม	398	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของลูกจ้าง

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=398	ร้อยละ
6.5 ท่านมีความพึงพอใจในโครงการเสริมสุขภาพกรมชิตินเกรนิต เพื่อเสริมสุขภาพกรมชิตินเกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปี 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด		
1) มาก	31	7.8
2) ปานกลาง	349	87.7
3) น้อย	18	4.5
รวม	398	100.0
6.6 ระดับความพึงพอใจของท่านต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ ของโครงการเพื่อเสริมสุขภาพกรมชิตินเกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปี 33193/16174 บริษัท บริษัท จำกัด (มหาชน)		
1) ดีมาก	29	7.3
2) ดี	345	86.7
3) ควรปรับปรุง ฯลฯ	24	6.0
- ผู้ไม่ตอบ	20	42.6
- สื่อตั้งจากการระเบิด	10	21.3
- แรงสั่นสะเทือน	5	10.6
- อากาศจากโรงงาน	7	14.9
- ความปลอดภัยในชุมชนที่ 6 บ้านสวนบัว	1	2.1
- ความปลอดภัยในชุมชนที่ 7 บ้านสวนบัว	3	6.4
- ต้องรื้อบ้านครัวและเปลี่ยนผู้รับผลกระทบ	1	2.1
รวม	47	100.0
รวม	398	100.0
ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
1) ไม่ร้องเรียนและ	378	95.0
2) มีข้อเสนอแนะ	20	5.0
- อากาศที่รบกวนผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยเริ่มและผู้ติดตาม	8	23.6
- ความปลอดภัยของพื้นที่โครงการ	1	2.9
- ปัญหาเรื่องความปลอดภัยของพื้นที่โครงการ	1	2.9
- ปัญหาเรื่องความปลอดภัยของพื้นที่โครงการ	1	2.9
- ปัญหาเรื่องความปลอดภัยของพื้นที่โครงการ	4	11.9
- ปัญหาเรื่องความปลอดภัยของพื้นที่โครงการ	1	2.9
- ปัญหาเรื่องความปลอดภัยของพื้นที่โครงการ	4	11.9
- ปัญหาเรื่องความปลอดภัยของพื้นที่โครงการ	2	5.9

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=398	ร้อยละ
- บุคคลที่ไม่ใช่ครอบครัวหรือเป็นสมาชิกของสโมสรของสโมสรอาชีพ		
ภรรยา	2	5.9
- ยากให้โครงการเข้ามาดูแล ขณะนี้ เขียวผู้ใช้ได้รับผลกระทบ		
ในหมู่ที่ 7 บ้านระเคโก อย่างเร่งด่วน	1	2.9
- ไม่มีความสนใจเกี่ยวกับความคืบหน้าของสโมสร หรือให้มีการ		
สร้างความรู้และอาตมณ เพื่อสมัครรับสมาชิกและของเล่นที่เล่น	2	5.9
- ยากให้จัดตั้งกองทุน เพื่อพัฒนาชุมชนโดยรอบ	1	2.9
- ยากให้ได้รับประโยชน์ในหมู่ที่ 6 บ้านสวนนันทน์ ให้เป็นถนนคอนกรีต	1	2.9
- ยากให้มีร้านค้าชุมชนเข้าร่วมตรวจสอบการตรวจวัดคุณภาพอากาศ		
และสิ่งคัดล่อม	1	2.9
- ยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการทำงาน		
ของโครงการให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	1	2.9
- ยากให้จ้างงบประมาณดูแลกิจกรรมชุมชนในแต่ละปี ให้ชาวบ้าน		
ได้รับทราบอย่างทั่วถึง	1	2.9
- ยากให้ช่วยเหลือเงินรายได้ผู้เช่าและผู้ขายและผู้รับรายได้	1	2.9
- ยากให้เข้ามาสนับสนุนหมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด และหมู่ที่ 3		
บ้านหนองข้าวพอก	2	5.9
รวม	34	100.0
รวม	398	100.0

4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจ

ผลการสำรวจคุณภาพชีวิต ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 6-10 พฤศจิกายน 2565 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ภายในวัดศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในวัดมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า อาชีพหลักของคนในชุมชนคือเกษตรกร ได้แก่ ปลูก ไม้เด่น ฝรั่ง อ้อย มันสำปะหลัง ขอม ข้าวโพด ผักสวนครัว มะพร้าว และขนุน โดยสถานที่ทางการเงินของคนในชุมชน พบว่ามีร้านเพียงพอก แต่ไม่เพียงพอ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในวัดมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน รายได้โดยรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ 10,001-15,000 บาท/เดือน ซึ่งเกินรายได้อื่นเพียงพอก แต่ไม่มีเหลือเก็บ

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในวัดมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมามีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน ได้แก่ โรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) และโรคไข้เลือดออก

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในวัดมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในครอบครัวไม่มีการเสียอาการเกิดโรค โดยไม่เจ็บป่วยและไม่สิ้นสุรา และในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย โดยสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าบริการทางการแพทย์สามารถดูแลสุขภาพปัจจุบันมีความเพียงพอ ทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวรยามต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรให้การสนับสนุนสถานบริการทางการแพทย์ด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยเหลือให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ทราบข่าว บริษัท เบรินา จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินโครงการนี้ กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เคยรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบข่าวโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการและร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนรอบพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลต่างๆ

เกี่ยวกับโครงการ รวมถึงสร้างความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะหลังจากการปฏิบัติตามมาตรการต่าง ๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มผู้ลงทุน

จากการสัมภาษณ์ผู้ลงทุนบางส่วนในส่วนของโครงการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนรอบๆ พื้นที่โครงการพบว่า ผู้ลงทุนส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ แต่อย่างไรก็ตามปัจจุบันผู้ลงทุนยังคงได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ได้แก่ เรื่องผู้ละอองเสียงสิ่งระบกวน ความสั่นสะเทือน การจราจรติดขัด อุบัติเหตุจากการจราจร และถนนชำรุดเสียหาย

2) พื้นที่รอบโหนด

จากการสัมภาษณ์ผู้พื้นที่รอบโหนดในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่า กลุ่มผู้พื้นที่รอบโหนดส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ได้แก่ ผู้ละอองเสียงสิ่งระบกวน ความสั่นสะเทือน การจราจรติดขัด อุบัติเหตุจากการจราจร และพื้นที่ร่วมจากถนนรกรก

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้พื้นที่รอบโหนดส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องผู้ละออง เสียงสิ่งระบกวน ความสั่นสะเทือน อุบัติเหตุจากการจราจร และอันตรายจากถนนรกรก

ทั้งนี้ แม้ว่ากลุ่มผู้ลงทุนส่วนใหญ่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการพร้อมการประชาสัมพันธ์เรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ของผลกระทบเบื้องต้น รวมถึงติดตามและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้การส่งเจ้าหน้าที่โครงการเพื่อแจ้งเหตุส่งผลกระทบต่อพื้นที่กรณิต เพื่อติดตามการก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 33193/16174 บริษัท จำกัด (มหาชน) ลงพื้นที่พบปะ สานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และทางโครงการพร้อมที่จะเกิดขึ้น เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้ลงทุน

ผู้ลงทุนบางส่วนไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ภาพรวมถึงการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลดีกับผลเสียพอ ก็น และมีบางส่วนไม่พอใจต่อการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการหนึ่งหรือหลายสาเหตุทางเทคนิค เพื่อติดตามการก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 33193/16174 บริษัท จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี แต่อย่างไรก็ตามโครงการควรเพิ่มเติมเรื่องการติดตามประเมินสัมพันธภาพเชิงรับ ปฏิบัติไม่ร้องเรียนทั้งในเรื่อง ความปลอดภัย และสร้างทั้งความสะอาดในหมู่ที่ 6 บ้านสวนม่วง อย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง

2) กลุ่มผู้พื้นที่รอบโหนด

จากการสัมภาษณ์ผู้พื้นที่รอบโหนดในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าทางด้านสิ่งแวดล้อมดีกับผลเสียพอ ก็น ส่วนความเชื่อมโยงในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของ บริษัท จำกัด (มหาชน) อยู่ในระดับปานกลาง และกลุ่มพื้นที่รอบโหนดส่วนใหญ่ยังไม่พอใจ/ไม่แสดงความเห็น เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ทั้งนี้โครงการควรควบคุมผู้ละอองให้ลดลงเป็นอย่างดี

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าทางด้านสิ่งแวดล้อมดีกับผลเสียพอ ก็น ส่วนความเชื่อมโยงในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของ บริษัท จำกัด (มหาชน) พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมโยงในระดับปานกลาง และเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี ทั้งนี้ทางโครงการควรปรับปรุงเรื่องผู้ละออง เสียงสิ่งระบกวนจากการระเบิด อันตรายจากถนนรกรก แร่งสั่นสะเทือน ความสั่นสะเทือนให้มีมาตรฐานในการขับรถ และลดความเร็วบนถนนรกรก ซ่อมแซมถนนภายในหมู่ที่ 6 บ้านสวนม่วง และต้องเข้ามาสำรวจและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ

ภาคผนวก ก

รายงานพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
รูปที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ตั้งประธานบัตร	5
รูปที่ 2 แผนที่แสดงชั้นลุ่มน้ำจังหวัดชลบุรี	6
รูปที่ 3 สภาพหน้าเหมือง	7
รูปที่ 4 การปลูกต้นไม้ตามแนวโรงโม่หิน	8
รูปที่ 5 การปลูกต้นไม้ตามแนวโรงโม่หิน	9
รูปที่ 6 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 1	10
รูปที่ 7 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 2	11
รูปที่ 8 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 3	12



พร.๒๓๓

รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ที่ทำเหมือง
เสนอต่อกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การรายงานครั้งที่...../ วันที่..... เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564

1. ประธานบัตร

ชื่อผู้ถือประธานบัตร บริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน)
ชื่อผู้รับช่วงการทำเหมือง
หมายเลขประธานบัตร 33193/16174หมายเลขคำขอประธานบัตรเดิม ขบ 3/2555
ที่ตั้ง ตำบล หนองข้างคอก อำเภอ เมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี
ชนิดแร่ หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิตเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง วิธีการทำเหมือง หวาน
อายุประธานบัตร 25 ปี เริ่มตั้งแต่ 29 ตุลาคม 2559 วันสิ้นอายุ 28 ตุลาคม 2584
เนื้อที่ประธานบัตรทั้งหมด 109-3-30 ไร่ โดยกรรมสิทธิ์ที่ดินมีดังนี้
 ที่กรรมสิทธิ์ (ระบุประเภท เช่น โฉนด, นส.๓ก, นส.๓ ฯลฯ) 109-3-30 ไร่
 ที่รัฐ (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวน, สปก.)ไร่
 อื่นๆ (ระบุ)ไร่

2. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน

สภาพปัจจุบัน เปิดการทำเหมือง หยุดการทำเหมือง
พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมืองและประกอบกิจกรรมเกี่ยวเนื่องทั้งหมดในปัจจุบัน 30 ไร่
จำนวนหน้าเหมือง/บ่อเหมืองปัจจุบันแห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ)ไร่
พื้นที่เก็บกองเปลือกดินและเศษหินแห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ)ไร่
พื้นที่โรงแต่งแร่/ สำนักงาน /บ้านพัก ฯลฯ รวมไร่
จำนวนขุมเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้วแห่ง ขนาดไร่ ลึกเมตร
พื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้วไร่ พื้นที่ที่ทำการฟื้นฟูแล้วไร่

3. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง (พร้อมแนบแผนผังการทำเหมือง และทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้พื้นที่สุดท้าย)

ซึ่งสอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง โดยส่งเฉพาะครั้งแรกของการรายงาน และทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้พื้นที่สุดท้าย)

- พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ พัฒนาเป็นทุ่งหญ้าสาธารณะ / ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์
 พัฒนาเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ปลูกสร้างสวนป่า
 อื่นๆ (ระบุ).....

4. ผลการดำเนินงานในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พร้อมแนบแผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ใช้ทำเหมือง และภาพถ่ายการดำเนินงาน)

- การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
จำนวนแห่ง เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง ความปลอดภัย) อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- การปรับสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน
จำนวนแห่ง เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- การปรับสภาพและฟื้นฟูชุมชนเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
จำนวนแห่ง ขนาด (กxยxล)เมตร
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอน เป็นต้น
จำนวนแห่ง ขนาด (กxยxล)เมตร
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ติดกับถนนสาธารณะด้านทิศตะวันออกบริเวณหมุดที่ 1-15 ในพื้นที่เว้นระยะ 10 เมตร
- การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ ภายในพื้นที่โครงการมีโรงโม่หินอยู่ทางด้านทิศเหนือบริเวณด้านข้างโรงโม่หินมีการปลูกต้นไม้โตเร็วและปลูกตามแนวเส้นทางขนส่งแร่ภายในพื้นที่โรงโม่หินเพื่อเป็นกันชน (Buffer Zone) ป้องกันผลกระทบต่อด้านฝุ่นละอองออกสู่พื้นที่ภายนอกและบดบังทัศนียภาพ
- การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน

งบประมาณดำเนินงานทั้งหมดโดยประมาณ 100,000บาท

5. แผนการดำเนินงานในช่วง 3 ปีข้างหน้า

5.1 แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง 3 ปี ข้างหน้า (พร้อมแนบแผนผังแสดงตำแหน่งที่จะดำเนินการใน 3 ปีข้างหน้า)

- การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
จำนวนแห่ง เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ
- การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน
จำนวนแห่ง เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูชุมชนเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
จำนวน.....แห่ง ขนาด (กxยxล) เมตร
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมืองที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอน เป็นต้น
จำนวน.....แห่ง ขนาด (กxยxล).....เมตร
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน
- การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่13.....ไร่
วิธีดำเนินการ
ปีที่ 1 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ทางด้านทิศใต้บริเวณหมุดที่ 1-2 ในพื้นที่เว้นระยะ 10 เมตร เป็นพื้นที่จำนวน 3 ไร่
ปีที่ 2 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ทางด้านทิศใต้บริเวณหมุดที่ 3-4 ในพื้นที่เว้นระยะ 10 เมตร เป็นพื้นที่จำนวน 5 ไร่ และบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้แล้วให้เจริญเติบโต
ปีที่ 3 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ที่ติดกับถนนสาธารณะทางด้านทิศใต้บริเวณหมุดที่ 4-5 ในพื้นที่เว้นระยะ 10 เมตร เป็นพื้นที่จำนวน 5 ไร่ และบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้แล้วให้เจริญเติบโต
- การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ ดำเนินการบำรุงรักษาและปลูกต้นไม้โตเร็วและปลูกตามแนวเส้นทางขนส่งแร่ทดแทนของเดิมที่ตายภายในพื้นที่โรงโม่หินเพื่อเป็นกันชน (BufferZone) ป้องกันผลกระทบต่อด้านฝุ่นละอองออกสู่พื้นที่ภายนอกและบดบังทัศนียภาพ

- การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่ไร่
วิธีดำเนินการ พังเริ่มการเปิดหน้าดิน ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ

การจัดเตรียมงบประมาณ

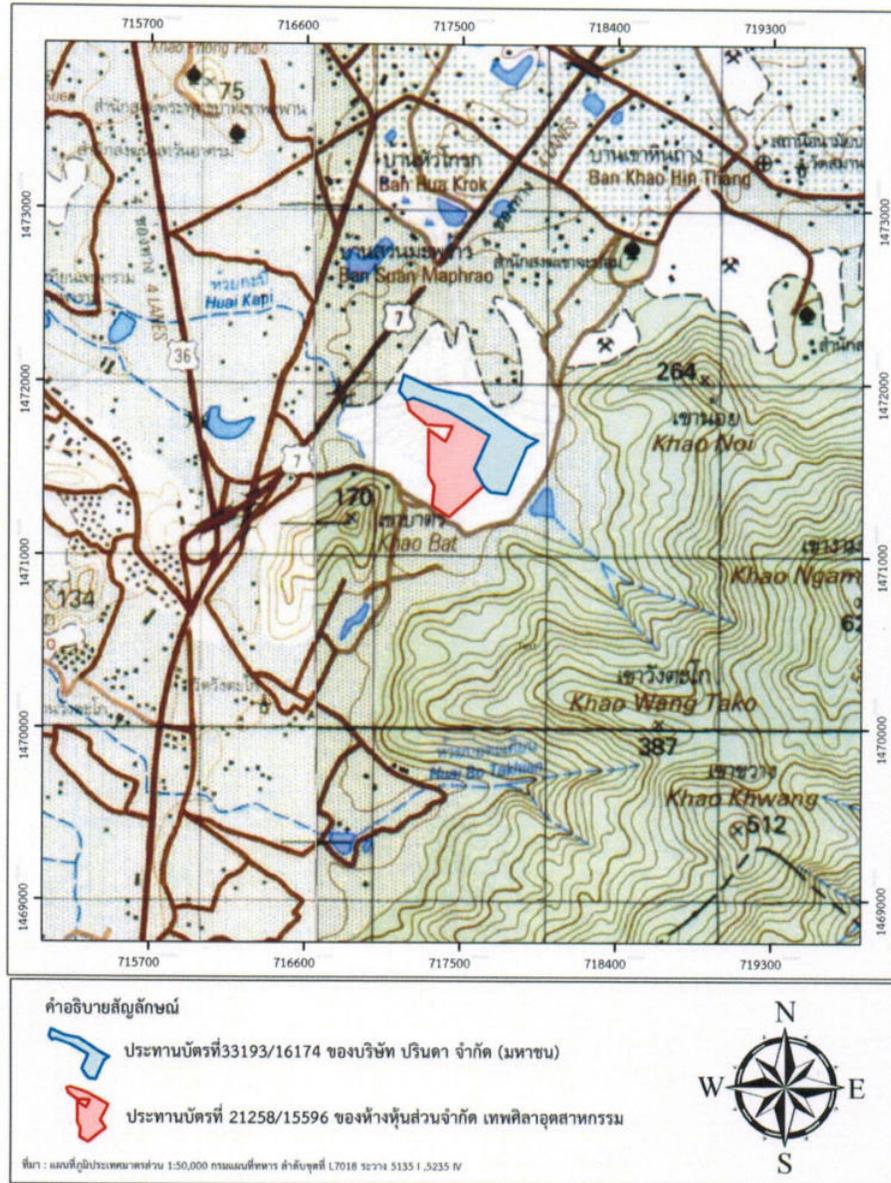
งบประมาณสำหรับดำเนินงานตามแผนงาน.....448,500.....บาท
งบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาพื้นที่ที่ฟื้นฟูแล้ว.....บาท
ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ/สนับสนุนจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่และส่วนราชการอื่นๆ

1. การขอสนับสนุนเรื่องกล้าไม้จากหน่วยงานราชการซึ่งมีหลายองค์กรขอสนับสนุนกล้าไม้เพื่อใช้ในกิจกรรมต่างๆ ทำให้บางครั้งไม่ได้รับพันธุ์ไม้ตามที่ต้องการ

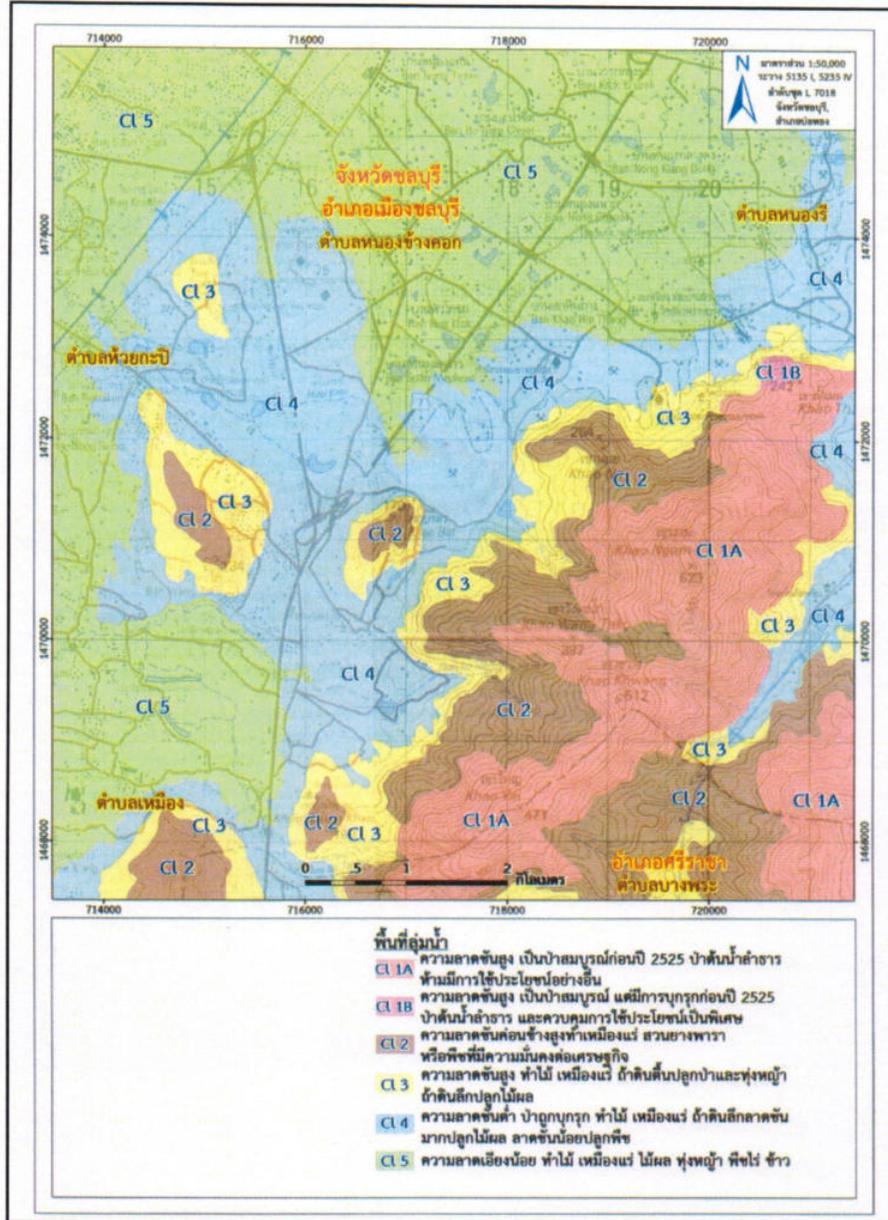
(ลงชื่อ)
(.....)
ตำแหน่ง.....ผู้จัดทำรายงาน
วันที่..... 1. 4. 61

รับรองข้อมูลถูกต้องและเห็นชอบกับแผนการดำเนินการ

(ลงชื่อ)
(.....)
ตำแหน่ง..... 2. 2. 61



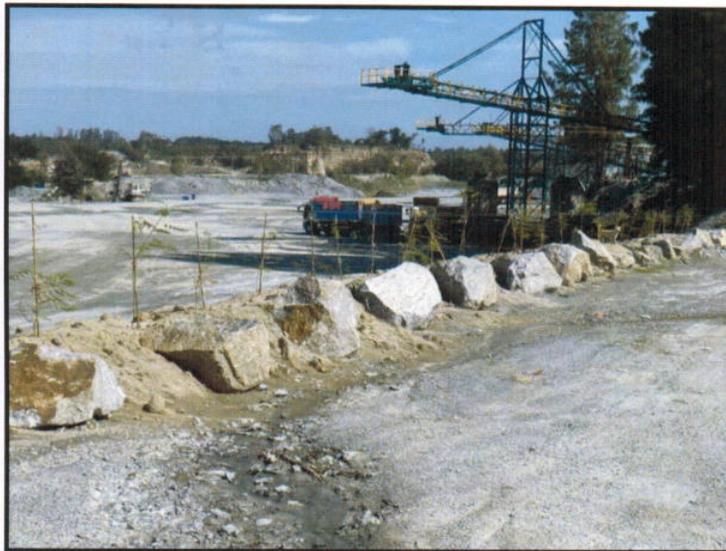
รูปที่ 1 แผนที่แสดงที่ตั้งประทานบัตร



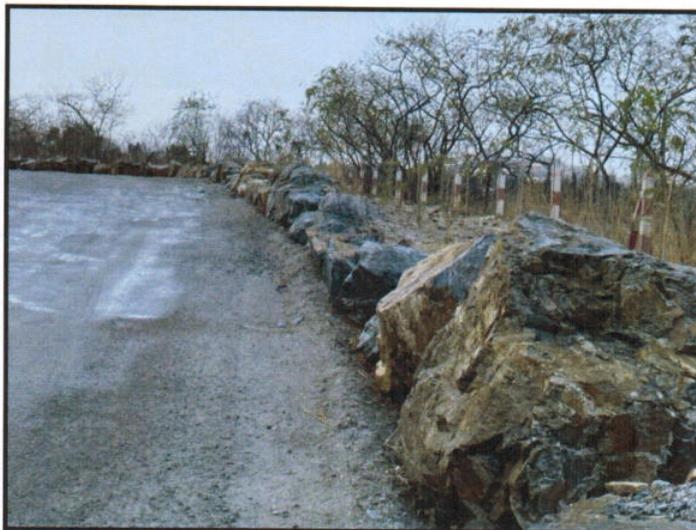
รูปที่ 2 แผนที่แสดงชั้นลุ่มน้ำจังหวัดชลบุรี



รูปที่ 3 สภาพหน้าเหมือง



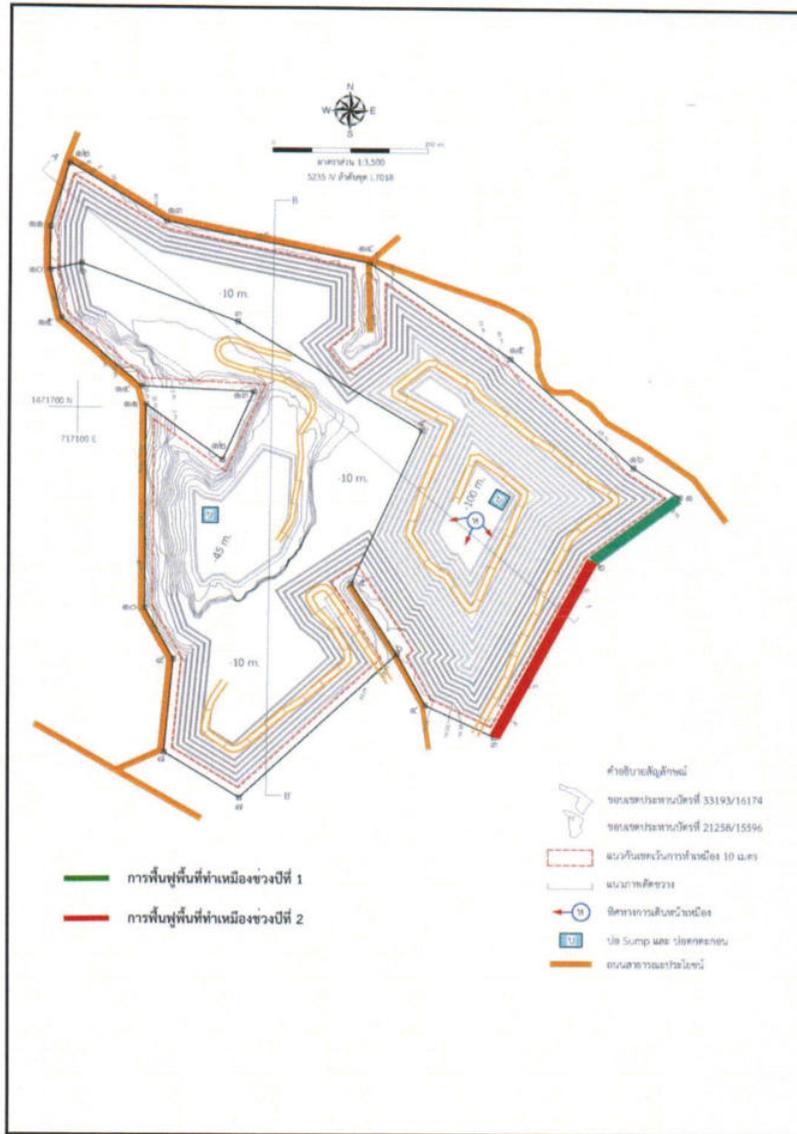
รูปที่ 4 การปลูกต้นไม้ตามแนวโรงโม่หิน



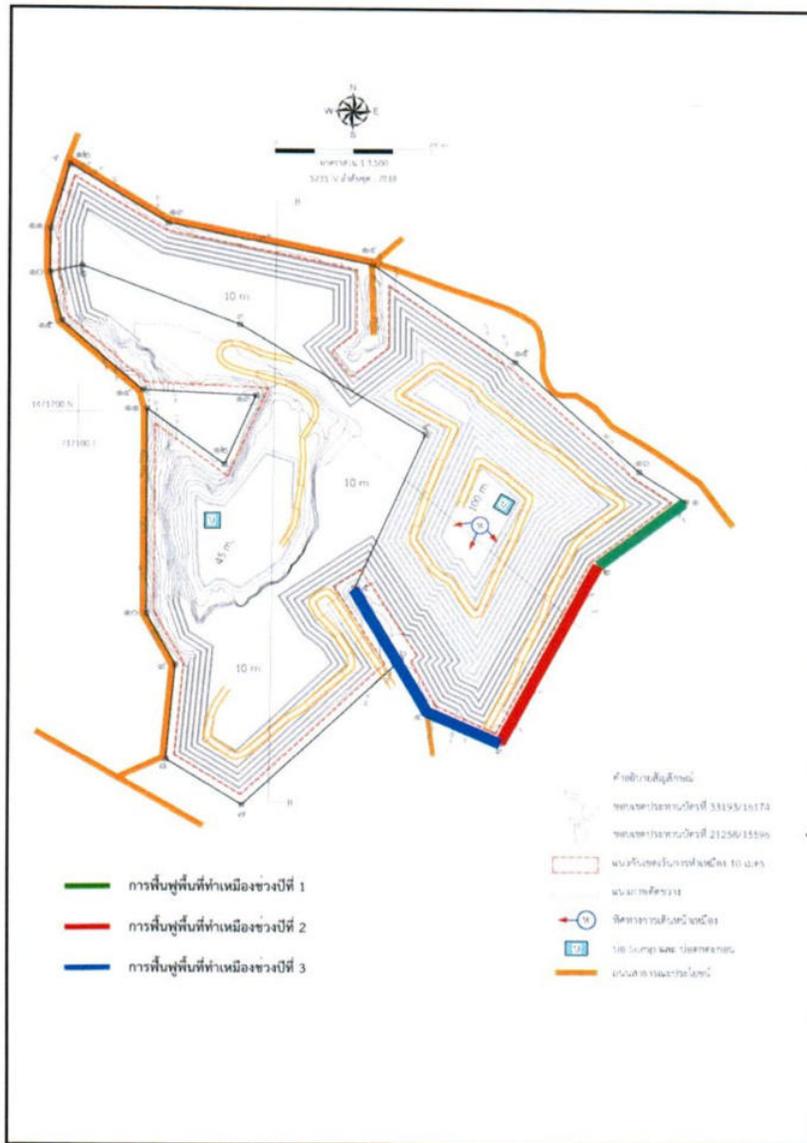
รูปที่ 5 การปลูกต้นไม้ตามแนวเส้นทางขนส่งแร่



รูปที่ 6 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 1



รูปที่ 7 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 2



รูปที่ 8 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 3

ภาคผนวก

ข้อมูลพันธุ์ไม้ยืนต้นและไม้โตเร็วที่เหมาะสมสำหรับพื้นที่พื้นที่เหมืองแร่

- 1) กระถินเทพา (*Acacia mangium* Willd.) ลักษณะเป็นไม้ใช้สอยโตเร็ว สูง 10-15 เมตร ทรงพุ่มกว้าง 2.0-5.0 เมตร มีลำต้นตรง ปราศจากกิ่งก้านเกือบครึ่งหนึ่งของความสูงทั้งหมด ใบเดี่ยวมีเส้นใบแบบขนาน ช่อดอกคล้ายหางกระรอก การผสมเกสรมีการผสมข้ามและตัวเองได้เช่นเดียวกัน ฝักจะมีลักษณะบิดไปมาและมันวาว การปลูกใช้ กล้าปลูกเป็นหลุมระยะ 2.0 X 2.0 เมตร
- 2) กระถินณรงค์ (*Acacia auriculiformis* Cumn.) ลักษณะเป็นไม้ใช้สอยโตเร็ว ขนาดกลาง สูง 10-15 เมตร ลำต้นค่อนข้างคดงอ เรือนยอด เป็นพุ่มแผ่กว้างประมาณ 5.0-10.0 เมตร รากหยั่งลึกขยายกว้าง ต้นอ่อนจะเป็นใบผสม มีใบเล็ก ๆ เรียงใบ ตามก้าน ใบผสมนี้จะค่อยหลุดไปเมื่อกระถินณรงค์มีอายุมากขึ้น เมล็ดสีน้ำตาล อยู่ในฝักที่เป็นรูปโค้ง วงกลม กระถินณรงค์สามารถ ขึ้นและเจริญเติบโตได้ดีเกือบทุกชนิดไม่ว่าจะเป็นดินเหนียว ดินทราย ดินลูกรัง ดินหินปูน ยกเว้นดินเปรี้ยวจัดและเค็มจัด สามารถทนต่อความแห้งแล้งได้ นานถึง 6 เดือน กระจายพันธุ์ได้ดีในที่โล่งแจ้ง ชอบอากาศร้อนชื้น การปลูกใช้กล้าปลูก เป็นหลุมระยะ 2.0 X 2.0 เมตร
- 3) สะเดา (*Azadirachia indica*) ไม้สะเดาเป็นไม้ขนาดกลาง สูงประมาณ 12-15 เมตร เรือนยอดเป็น พุ่มกลมทึบ ใบเป็นช่อ แบบขนนกขอบหยักต่างๆ ดอกเล็กๆ สีขาวออกเป็นช่อตามง่าม ใบตอนปลายๆ กิ่ง ผลกลมรีๆ อวบน้ำ 1 แต่ละผลมีเมล็ดเดียว ไม้สะเดาขึ้นได้ดีในที่ดิน เกือบทุกชนิด ยกเว้นดินน้ำแฉะขัง
- 4) ชีเหล็ก (*Cassia siamea* Britt.) ชีเหล็กมีลำต้นตรงเรียบ เปลือกสีเทา กิ่งก้านสาขามาก ดอกเป็นช่อสีเหลือง รูปกรวยมีฝัก ติดเป็นช่อ สูงประมาณ 10-15 เมตร สามารถแตกหน่อได้อย่างสม่ำเสมอ ขึ้นได้ดีในเขตร้อนสภาพอากาศ ชื้นหรือกึ่งชื้นและแห้งแล้งขึ้นได้ในดินทุกชนิด ที่ระบายน้ำได้ดี ไม่ชอบน้ำขัง
- 5) แคนฝรั่ง (*Gliricidia sepium*) ลักษณะเป็นไม้พุ่มบำรุงดินและไม้ใช้สอยโตเร็ว ความสูงประมาณ 5-10 เมตร ทรงพุ่มกว้าง ประมาณ 4-8 เมตร การปลูกโดยใช้เมล็ดหรือท่อนพันธุ์ปลูกเป็นหลุม ระยะห่าง 4.0 X 4.0 เมตร
- 6) สัก (*Tectona grandis* L.) ลักษณะทั่วไปเป็นไม้ยืนต้นขนาดใหญ่ สูง 90 เมตร ใบกลมรี ดอกช่อ ขนาดใหญ่ กลีบสีขาว ผลสดรูปค่อนข้างกลม มีขนละเอียดหนานุ่ม ขยายพันธุ์โดยเพาะชำเหง้า
- 7) ประดู่ (*Pterocarpus macrocapus* Kurz.) เป็นไม้ขนาดใหญ่สูง 20 เมตร ลำต้นตรง เรือนยอดเป็นพุ่มทรงกลมหรือ เปลือกสีน้ำตาลเทา หนา แตกเป็นสะเก็ด ใบจะออกเป็นช่อมีใบย่อยช่อละ 7-9 ใบ ดอก สีเหลือง ผลมีลักษณะกลม เส้นผ่าศูนย์กลาง 6-10 เซนติเมตร ไม้ประดู่ชอบขึ้น ในดินร่วน ร่วนปนทราย และร่วนเหนียวปนทรายเป็น ดินที่ลึกไม่มีน้ำขัง
- 8) แคนบ้าน (*Sesbania grandiflora* (L) Poir.) แคนบ้านมีลักษณะลำต้นตรงแตกเป็นร่องลึก ใบจะเรียงเป็นคู่รูปใบพาย ดอกใหญ่ เมื่อบาน คล้ายผีเสื้อมีขนาด 10 เซนติเมตร สีของดอกมีสีขาวและสีแดง เมื่อดอกร่วงจะให้ฝักยาวสีเขียว เนื้อไม้อ่อน สีขาว กิ่งจะเปราะหักง่าย ไม่ทนลม แคนบ้านเป็นไม้ใน เขตร้อนชื้นถึงแห้งแล้งเจริญเติบโตได้ดีในดินที่มี ลักษณะเป็นดินเหนียว

9) นนทรี (*Peltophorum dasyrachis* Kurz.) ไม้ยืนต้นขนาดกลางถึงขนาดใหญ่สูงถึง 30 เมตร ต้นเล็กแตกกิ่งต่ำ ตรง เรือนยอดทรงกลมทึบเปลือกสีเทาอมน้ำตาลค่อนข้างเรียบ ช่อใบแขนงด้านข้างอยู่ตรงข้ามกัน 5-9 ช่อ แต่ละช่อมีใบย่อยเล็กๆ คล้ายใบกระถิน ออกตรงข้าม 6-18 คู่ ดอกสีเหลือง เป็นช่อ ผลเป็นฝักแบนรูปบรรทัดแกมรูปหอก แต่ละฝักมี 4-8 เมล็ด ไม้นนทรี สามารถเจริญเติบโตได้ดีใน ดินร่วนปนทราย ร่วนเหนียวหรือร่วนเหนียวปนทราย ระบายน้ำได้ดี ชอบอากาศร้อนชื้น ชอบขึ้นเป็นกลุ่ม ในป่าดิบแล้ง สามารถทนต่อความแห้งแล้ง ได้ดี

10) จามจุรี (*Samanea saman* , Merr.) เป็นไม้เนื้ออ่อน ยืนต้นแตกกิ่งเป็นพุ่มสูง ใบรวมเป็นแผงเรียงขนานคู่กันมี ใบย่อยรูปกลมรี ปลายใบมน รูปใบมีก้โค้งเข้าหากันเป็นคู่ ๆ ดอกเป็นช่อสั้น ๆ ดอกมีสีชมพูพริ้วๆ ออกดอกได้ ทั้งในฤดูร้อน และฝน ขยายพันธุ์โดยการเพาะเมล็ด

เอกสารการมีส่วนร่วม CSR-DPIM



สำเนาลงรับการจัดส่งเล่มรายงานฯ

2170 อาคารกรุงเทพมหานครเวอร์ ชั้น 12
ห้อง 1201 ถนน เพชรบุรีตัดใหม่
แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง
กรุงเทพมหานคร 10320

วันที่ 26 มิ.ย. 2566

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เขียน อุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 เล่ม พร้อม CD-ROM จำนวน 1 แผ่น

ตามที่ บริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน) ได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 สำหรับโครงการท่าเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 21396/15737 ของ บริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ ตำบลห้วยกะปิ
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี นั้น บัดนี้ ทางบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ได้จัดทำรายงานดังกล่าว เป็นที่
เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นทาง บริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน) จึงใคร่ขอส่งรายงานดังกล่าวมาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางบริษัทฯ ใคร่ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



บริษัท ปริندا จำกัด (มหาชน)
PRINDA PUBLIC COMPANY LIMITED

ขอแสดงความนับถือ

ลงนาม *[Signature]*

(นางกัญญาจณ์ อารักษ์พุทธรักษ์)

กรรมการ

ลงนาม *[Signature]*

(นางนงนฎ บวรเศรษฐนันท์)

กรรมการ

ได้รับต้นฉบับแล้ว

ลงชื่อ *[Signature]* ผู้รับ

(.....)

๒๖ มิ.ย. ๒๕๖๖

2170 อาคารกรุงเทพทาวเวอร์ ชั้น 12
ห้อง 1201 ถนน เพชรบุรีตัดใหม่
แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง
กรุงเทพมหานคร 10320

วันที่ 26 มี.ค. 2566

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
และการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองข้างคอก

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
และการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 เล่ม พร้อม CD-ROM จำนวน 1 แผ่น

ตามที่ บริษัท ปริ้นดา จำกัด (มหาชน) ได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อ
สิ่งแวดล้อม ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 สำหรับโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปริ้นดา จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ ตำบล
หนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี นั้น บัดนี้ ทางบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ได้จัดทำรายงาน
ดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นทาง บริษัท ปริ้นดา จำกัด (มหาชน) จึงใคร่ขอส่งรายงานดังกล่าวมาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทางบริษัทฯ ใคร่ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



บริษัท ปริ้นดา จำกัด (มหาชน)
PRINDA PUBLIC COMPANY LIMITED

ขอแสดงความนับถือ

ลงนาม *King King*
.....
(นางกิ่งกาญจน์ อารักษ์ทุพอนันท์)

ลงนาม *By Manager*
.....
(นางชนงาญ บวรเศรษฐนันท์)

กรรมการ

กรรมการ

สอน ใส/ธ
ชวนสอน ใส/ธ

ภาคผนวก ฅ

สำเนาวิศวกรควบคุมการทำเหมือง

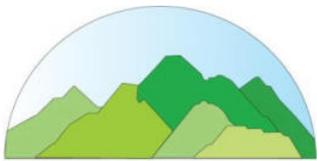
ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม



สภาวิศวกร
ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542
อนุญาตให้ นายดิเรก รัตนวิชัย
ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับ วิศวกร
สาขาวิศวกรรม เหมืองแร่
ตั้งแต่วันที่ 21 เมษายน 2543
ถึงวันที่ ตลอดชีพ
เลขทะเบียน 

สำเนาถูกต้อง





บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมลล์: top-class204@hotmail.com