



ภาคผนวก ข-16

ผลการตรวจสอบการรั่วไหลของก๊าซ

		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)			Plant : GBP Date : 18/01/2023	
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark	
Common pipe spool (10EKG80)						
Downstream Gas Metering	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.1	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.2	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal			- Noise	
GT11 pipe spool (10EKG81)						
Upstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Downstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Gas Flow meter GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Vent valve before enclosure GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Isolate valve before enclosure GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG81	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
GT12 pipe spool (10EKG82)						
Upstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Downstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Gas Flow meter GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Isolate valve before enclosure GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Vent valve before enclosure GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG82	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
<p>หมายเหตุ กรณีโรงไฟฟ้าใดมีระบบการผลิตเพิ่มเติมนอกเหนือจากนี้ สามารถเพิ่มรายการข้อมูลเพื่อบันทึกเพิ่มเติมได้</p> <p>In case of abnormal , Please issue notification</p> <p>Notification number: _____</p> <p>Notification description: _____</p> <p>Notification remark : _____</p>						


**Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)****Plant : GBP**
Date : 18/01/2023


Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark
<div>Recorded by <u>Chaowarat Ungsupanit, Chaowarat Ungsupanit</u> (Operation Engineer) (โปรดเขียนตัวบรรจง)</div> <div>Verified by <u>Manop Tansamrot</u> (Shift Leader) (โปรดเขียนตัวบรรจง)</div>					


		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)			Plant : GBP Date : 15/02/2023	
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark	
Common pipe spool (10EKG80)						
Downstream Gas Metering	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.1	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.2	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT11 pipe spool (10EKG81)						
Upstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Gas Flow meter GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Vent valve before enclosure GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Isolate valve before enclosure GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG81	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT12 pipe spool (10EKG82)						
Upstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Gas Flow meter GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Isolate valve before enclosure GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Vent valve before enclosure GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG82	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
<p>หมายเหตุ กรณีโรงไฟฟ้าใดมีระบบการผลิตเพิ่มเติมนอกเหนือจากนี้ สามารถเพิ่มรายการข้อมูลเพื่อบันทึกเพิ่มเติมได้</p> <p>In case of abnormal , Please issue notification</p> <p>Notification number: _____</p> <p>Notification description: _____</p> <p>Notification remark : _____</p>						


**Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)****Plant :** GBP
Date : 15/02/2023


Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark
Recorded by <u>Piyanand Thanetchaloempong ,Komsan Ngimyoorn</u> (Operation Engineer) (โปรดเขียนตัวบรรจง)					
Verified by <u>Ussawin Thongkamwong</u> (Shift Leader) (โปรดเขียนตัวบรรจง)					


		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)			Plant : GBP Date : 15/03/2023	
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark	
Common pipe spool (10EKG80)						
Downstream Gas Metering	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.1	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.2	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
GT11 pipe spool (10EKG81)						
Upstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Downstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Gas Flow meter GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Vent valve before enclosure GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Isolate valve before enclosure GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG81	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
GT12 pipe spool (10EKG82)						
Upstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Downstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Gas Flow meter GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Isolate valve before enclosure GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Vent valve before enclosure GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG82	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
หมายเหตุ กรณีโรงไฟฟ้าใดมีระบบการผลิตเพิ่มเติมนอกเหนือจากนี้ สามารถเพิ่มรายการข้อมูลเพื่อบันทึกเพิ่มเติมได้ In case of abnormal , Please issue notification Notification number: _____ Notification description: _____ Notification remark : _____						


		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)			Plant : GBP Date : 15/03/2023	
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark	
<div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> Recorded by <u>Ittikorn Promniwas ,Ittikorn Promniwas</u> (Operation Engineer) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> Verified by <u>Nitinai Udomkhan</u> (Shift Leader) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div>						


		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)			Plant : GBP Date : 19/04/2023	
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark	
Common pipe spool (10EKG80)						
Downstream Gas Metering	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.1	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.2	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT11 pipe spool (10EKG81)						
Upstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Gas Flow meter GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Vent valve before enclosure GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Isolate valve before enclosure GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG81	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT12 pipe spool (10EKG82)						
Upstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Gas Flow meter GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Isolate valve before enclosure GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Vent valve before enclosure GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG82	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
หมายเหตุ กรณีโรงไฟฟ้าใดมีระบบการผลิตเพิ่มเติมนอกเหนือจากนี้ สามารถเพิ่มรายการข้อมูลเพื่อบันทึกเพิ่มเติมได้ In case of abnormal , Please issue notification Notification number: _____ Notification description: _____ Notification remark : _____						


		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)			Plant : GBP Date : 19/04/2023	
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark	
<div style="text-align: right;"> Recorded by <u>Tarid Satjamas ,Tarid Satjamas</u> (Operation Engineer) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div> <div style="text-align: right;"> Verified by <u>Manop Tansamrot</u> (Shift Leader) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div>						


		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)			Plant : GBP Date : 17/05/2023	
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark	
Common pipe spool (10EKG80)						
Downstream Gas Metering	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.1	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.2	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
GT11 pipe spool (10EKG81)						
Upstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Downstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Gas Flow meter GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Vent valve before enclosure GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Isolate valve before enclosure GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG81	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
GT12 pipe spool (10EKG82)						
Upstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Downstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Gas Flow meter GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Isolate valve before enclosure GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Vent valve before enclosure GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG82	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
หมายเหตุ กรณีโรงไฟฟ้าใดมีระบบการผลิตเพิ่มเติมนอกเหนือจากนี้ สามารถเพิ่มรายการข้อมูลเพื่อบันทึกเพิ่มเติมได้ In case of abnormal , Please issue notification Notification number: _____ Notification description: _____ Notification remark : _____						


	Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)				Plant : GBP Date : 17/05/2023
	Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-
<div style="text-align: right;"> Recorded by <u>Satit Dumsaard ,Chaowarat Ungsupanit</u> (Operation Engineer) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> Verified by <u>Note Chumpol</u> (Shift Leader) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div>					


		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)			Plant : GBP Date : 21/06/2023	
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark	
Common pipe spool (10EKG80)						
Downstream Gas Metering	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.1	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.2	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
GT11 pipe spool (10EKG81)						
Upstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Downstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Gas Flow meter GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Vent valve before enclosure GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Isolate valve before enclosure GT11	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG81	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
GT12 pipe spool (10EKG82)						
Upstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Downstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Gas Flow meter GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Isolate valve before enclosure GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Vent valve before enclosure GT12	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	[] Leak [X] No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG82	Pipe surface area condition	[X] Normal [] Abnormal				
หมายเหตุ กรณีโรงไฟฟ้าใดมีระบบการผลิตเพิ่มเติมนอกเหนือจากนี้ สามารถเพิ่มรายการข้อมูลเพื่อบันทึกเพิ่มเติมได้ In case of abnormal , Please issue notification Notification number: _____ Notification description: _____ Notification remark : _____						


	Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)				Plant : GBP Date : 21/06/2023
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark
<div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> Recorded by <u>Piyanand Thanetchaloempong ,Komsan Ngimyoon</u> (Operation Engineer) (โปรดเขียนด้วยบรรจง) </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> Verified by <u>Ussawin Thongkamwong</u> (Shift Leader) (โปรดเขียนด้วยบรรจง) </div>					


		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)			Plant : GBL Date : 02/01/2023
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark
Common pipe spool (10EKG80)					
Downstream Gas Metering	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak			
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal			
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.1	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak			
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.2	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak			
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal			
GT11 pipe spool (10EKG81)					
Upstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak			
Downstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak			
Natural gas pipe line surface 10EKG81	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal			
GT12 pipe spool (10EKG82)					
Upstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak			
Downstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak			
Natural gas pipe line surface 10EKG82	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal			
หมายเหตุ กรณีโรงไฟฟ้าใดมีระบบการผลิตเพิ่มเติมนอกเหนือจากนี้ สามารถเพิ่มรายการข้อมูลเพื่อบันทึกเพิ่มเติมได้ In case of abnormal , Please issue notification Notification number: _____ Notification description: _____ Notification remark : _____					
<div style="text-align: right;"> Recorded by <u>Tunpanitan Junduang ,Chinnawat Keachaiyaphum</u> (Operation Engineer) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> Verified by <u>Chinnawat Keachaiyaphum</u> (Shift Leader) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div>					

		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)			Plant : GBL Date : 06/02/2023	
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark	
Common pipe spool (10EKG80)						
Downstream Gas Metering	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.1	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.2	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT11 pipe spool (10EKG81)						
Upstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG81	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT12 pipe spool (10EKG82)						
Upstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG82	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
หมายเหตุ กรณีโรงไฟฟ้าใดมีระบบการผลิตเพิ่มเติมนอกเหนือจากนี้ สามารถเพิ่มรายการข้อมูลเพื่อบันทึกเพิ่มเติมได้ In case of abnormal , Please issue notification Notification number: _____ Notification description: _____ Notification remark : _____						
<div style="text-align: right;"> Recorded by <u>Sahachai Boonchoo ,Watcharaphong Kaewhawong</u> (Operation Engineer) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> Verified by <u>Pattara Boonpipattanapong</u> (Shift Leader) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div>						

		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)				Plant : GBL Date : 06/03/2023
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark	
Common pipe spool (10EKG80)						
Downstream Gas Metering	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.1	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.2	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT11 pipe spool (10EKG81)						
Upstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG81	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT12 pipe spool (10EKG82)						
Upstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG82	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
หมายเหตุ กรณีโรงไฟฟ้าใดมีระบบการผลิตเพิ่มเติมนอกเหนือจากนี้ สามารถเพิ่มรายการข้อมูลเพื่อบันทึกเพิ่มเติมได้ In case of abnormal , Please issue notification Notification number: _____ Notification description: _____ Notification remark : _____						
<div style="text-align: right;"> Recorded by <u>Watcharaphong Kaewhawong ,Sahachai Boonchoo</u> (Operation Engineer) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> Verified by <u>Pattara Boonpipattanapong</u> (Shift Leader) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div>						

		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)			Plant : GBL Date : 03/04/2023	
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark	
Common pipe spool (10EKG80)						
Downstream Gas Metering	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.1	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.2	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT11 pipe spool (10EKG81)						
Upstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG81	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT12 pipe spool (10EKG82)						
Upstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG82	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
หมายเหตุ กรณีโรงไฟฟ้าใดมีระบบการผลิตเพิ่มเติมนอกเหนือจากนี้ สามารถเพิ่มรายการข้อมูลเพื่อบันทึกเพิ่มเติมได้ In case of abnormal , Please issue notification Notification number: _____ Notification description: _____ Notification remark : _____						
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div>Recorded by</div> <div> Watcharaphong Kaewhawong ,Suradit Kaewkongton (Operation Engineer) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end; margin-top: 20px;"> <div>Verified by</div> <div> Teerapon Montha (Shift Leader) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div> </div>						

		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)			Plant : GBL Date : 01/05/2023	
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark	
Common pipe spool (10EKG80)						
Downstream Gas Metering	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.1	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.2	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT11 pipe spool (10EKG81)						
Upstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG81	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT12 pipe spool (10EKG82)						
Upstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG82	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
หมายเหตุ กรณีโรงไฟฟ้าใดมีระบบการผลิตเพิ่มเติมนอกเหนือจากนี้ สามารถเพิ่มรายการข้อมูลเพื่อบันทึกเพิ่มเติมได้ In case of abnormal , Please issue notification Notification number: _____ Notification description: _____ Notification remark : _____						
<div style="text-align: right;"> Recorded by <u>Sahachai Boonchoo ,Watcharaphong Kaewhawong</u> (Operation Engineer) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> Verified by <u>Chinnawat Keachaiyaphum</u> (Shift Leader) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div>						

		Monthly Gas Leakage Check (M/R Station - GT Enclosure)			Plant : GBL Date : 05/06/2023	
Description (KKS)	Criteria (Record / Visual Inspection)	Record	-	-	Remark	
Common pipe spool (10EKG80)						
Downstream Gas Metering	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.1	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Inlet and Outlet Gascomp/Gasheater No.2	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT11 pipe spool (10EKG81)						
Upstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT11 filter 10EKG81	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG81	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
GT12 pipe spool (10EKG82)						
Upstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Downstream GT12 filter 10EKG82	Inspect stem valve, fitting, vent line %LEL value from Gas detector = 0	<input type="checkbox"/> Leak <input checked="" type="checkbox"/> No Leak				
Natural gas pipe line surface 10EKG82	Pipe surface area condition	<input checked="" type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Abnormal				
หมายเหตุ กรณีโรงไฟฟ้าใดมีระบบการผลิตเพิ่มเติมนอกเหนือจากนี้ สามารถเพิ่มรายการข้อมูลเพื่อบันทึกเพิ่มเติมได้ In case of abnormal , Please issue notification Notification number: _____ Notification description: _____ Notification remark : _____						
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> Recorded by <u>Chinnapat Uttayarat ,Suradit Kaewkongton</u> (Operation Engineer) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div> <div> Verified by <u>Totsaporn Tanasombut</u> (Shift Leader) (โปรดเขียนตัวบรรจง) </div> </div>						

ภาคผนวก ข-17

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน

การมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์นั้น เป็นสิ่งที่ทุกคนปรารถนาตั้งนั้นเกณฑ์การวัดความสมบูรณ์ของร่างกายของคนเรานั้นเมื่อถูกใช้ไปนานปีโดยไม่มีการดูแลอย่างถูกต้องย่อมมีบางส่วนเสื่อมโทรมลง หรือมีความผิดปกติบางอย่างไม่แสดงออกกว่าจะทราบบางทีก็สายเกินกว่าที่จะเยียวยารักษาได้

ดังนั้นการตรวจสุขภาพทำให้แพทย์ทราบถึงสิ่งผิดปกติที่เพิ่งเกิดขึ้นนี้ได้ โดยยังไม่มีอาการให้เห็นเด่นชัดและสามารถรักษาได้ โรงพยาบาลเปาโล รังสิต หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะมองเห็นความสำคัญของการตรวจสุขภาพ และนำผลการตรวจที่ได้รับพร้อมคำแนะนำของแพทย์ไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อสุขภาพของท่านต่อไป

ตามที่ โรงพยาบาลเปาโล รังสิต ได้รับความไว้วางใจจาก **บริษัท กัลฟ์ บีพี จำกัด (สำนักงานใหญ่)** ในการเลือกโรงพยาบาลเปาโล รังสิต เพื่อให้บริการในการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับพนักงาน และครอบครัวของพนักงานในปี 2565 โรงพยาบาลใคร่ขอสรุปผลการตรวจให้ บริษัททราบเพื่อเป็นแนวทางในการดูแลสุขภาพของพนักงานในโอกาสต่อไป โดยมีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

สรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2565

บริษัท กัลฟ์ บีพี จำกัด (สำนักงานใหญ่)

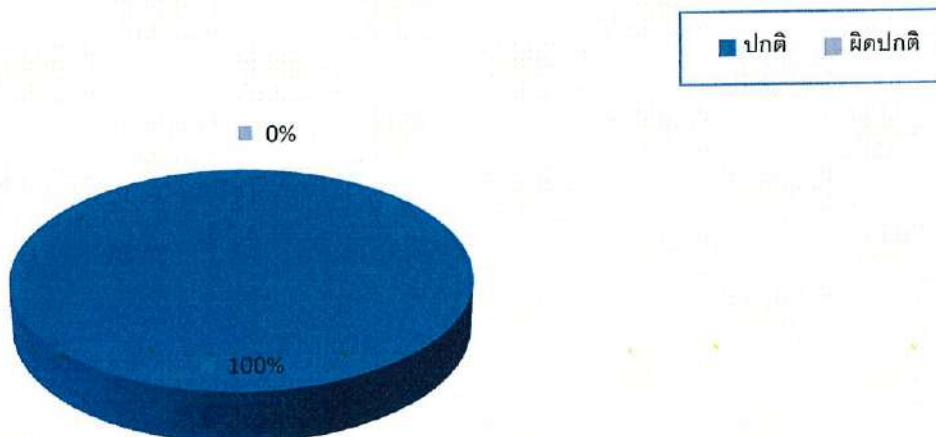
1. การตรวจรังสีทรวงอก (CHEST X-RAY)

จากผลการรังสีทรวงอก (Chest X-ray) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **32** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **32** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **1** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจรังสีทรวงอก (CHEST X-RAY) ดังต่อไปนี้

การตรวจรังสีทรวงอก (CHEST X-RAY)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	32	32	0



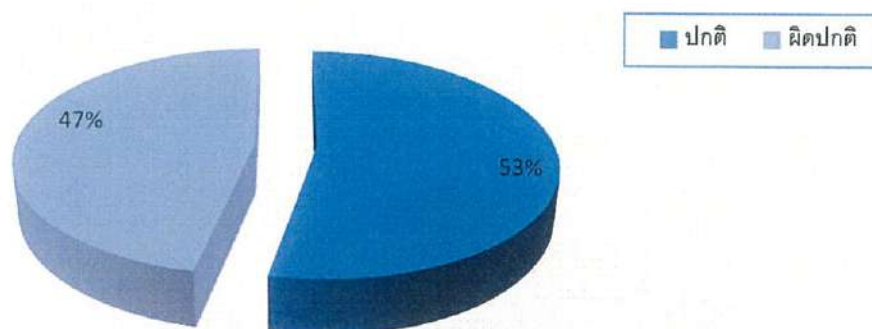
2. การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC: Complete Blood Count)

จากผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **32** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **17** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **15** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) ดังต่อไปนี้

การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	32	17	15



- ผลการตรวจผิดปกติเนื่องจากค่า **WBC; WHITE BLOOD CELL** (ปริมาณเม็ดเลือดขาว) ซึ่งอาจเกิดจากการอักเสบหรือมีการติดเชื้อที่บริเวณใดของร่างกาย (ค่าปกติของ WBC = 5.0 – 10.0 Ths/mm)
- ผลการตรวจผิดปกติเนื่องจากค่า **Hb, Hct** ต่ำกว่าปกติ อาจเนื่องจากขาดธาตุเหล็กหรือเลือดจางจากกรรมพันธุ์ หรือเสียเลือดไปทางใดทางหนึ่ง **Hb** (HEMOGLOBIN) หรือความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดงซึ่งมีค่าปกติอยู่ในช่วง 14 – 18 mg% (สำหรับเพศชาย) และ 12 – 16 mg% สำหรับเพศหญิง) และค่า **Hct** (HEMATOCRIT) มีค่าปกติ อยู่ในช่วง 40 – 54 % (สำหรับเพศชาย) และ 38 – 47 % (สำหรับเพศหญิง)
ข้อแนะนำ ควรรับประทานอาหารที่มีธาตุเหล็ก ได้แก่ ตับ ม้าม เลือด
- ผลการตรวจผิดปกติเนื่องจาก ปริมาณเม็ดเลือดขาว Eosinophil ในเลือด สูงกว่าปกติ ซึ่งปริมาณเม็ดเลือดขาว Eosinophil หากมีค่าสูงจะบ่งชี้ว่ามีปรสิตอยู่ในร่างกาย หรือเกิดอาการแพ้ ควรตรวจอุจจาระเพิ่ม และปรึกษาแพทย์

3. การตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (Glucose)

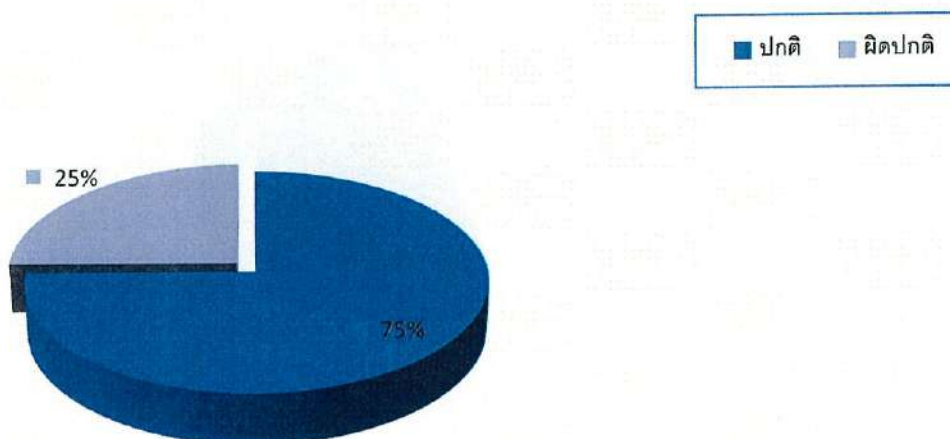
จากผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (Glucose) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **32** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **24** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **8** คน

(ซึ่งมีค่าปกติอยู่ระหว่าง 70 – 99 mg/dl)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (Glucose) ดังต่อไปนี้

การตรวจหาระดับน้ำตาลในเลือด (Glucose)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	32	24	8



ข้อควรปฏิบัติเมื่อตรวจพบว่า "มีน้ำตาลในเลือดสูง"

ภาวะที่มีน้ำตาลในเลือดสูงนั้น เราพบว่าถ้าปล่อยไว้นานๆ จะทำให้เกิดโรคแทรกซ้อนตามมาได้มากมาย เช่นโรคไตวาย, ความดันโลหิตสูง, โรคหัวใจ ฯลฯ สำหรับผู้ที่ตรวจพบว่ามีน้ำตาลในเลือดสูง ควรปฏิบัติดังนี้

- ควรดื่มน้ำและน้ำตาล และรับประทานอาหารประเภทผักและผลไม้ ส่วนอาหารกลุ่มอื่น เช่น เนื้อสัตว์, แป้ง, ไขมัน ควรรับประทานอาหารให้ได้สัดส่วนที่พอเหมาะ
- ถ้าอ้วนควรลดน้ำหนักตัวลงควรออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอให้เหมาะกับสภาพของร่างกายและอายุ
- กรณีที่เป็นโรคเบาหวาน ควรรับประทานยาหรือฉีดยาตามแพทย์สั่ง

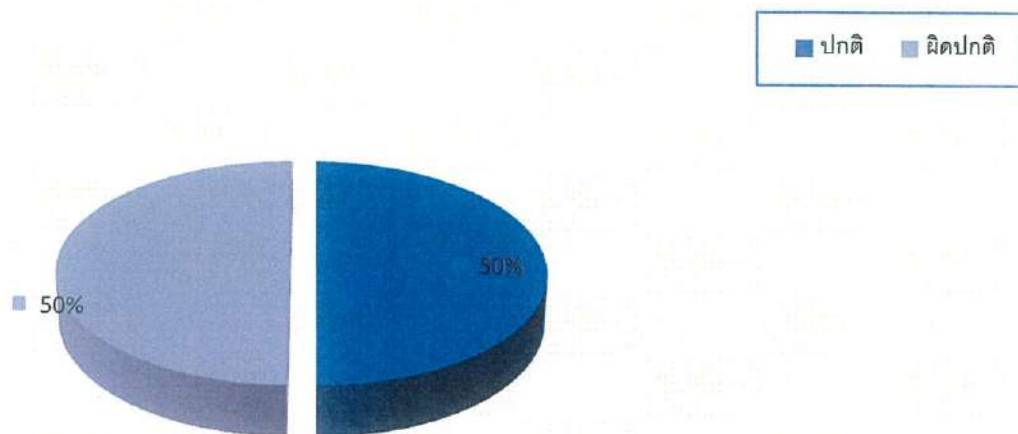
4. การตรวจวัดระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)

จากผลการตรวจวัดระดับไขมันในเลือด (Cholesterol) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **32** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **16** คน
 - ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **16** คน
- (ซึ่งมีค่าปกติอยู่ระหว่าง 150 – 200 mg/dl)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจวัดระดับไขมันในเลือด (Cholesterol) ดังต่อไปนี้

การตรวจวัดระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	32	16	16



ข้อควรปฏิบัติเมื่อตรวจพบว่า "มีไขมันโคเลสเตอรอลในเลือดสูง"

ภาวะที่มีไขมันคอเลสเตอรอลสูงอยู่นานๆ เป็นผลให้มีเส้นเลือดแดงแข็งและอุดตันได้ง่าย เป็นผลให้เกิดโรคหัวใจ และโรคหลอดเลือดในสมองตามมา การปฏิบัติตนเพื่อลดไขมันโคเลสเตอรอลในเลือด ทำได้ดังนี้

- พยายามลดอาหารประเภทไขมัน อาหารที่ปรุงแต่งโดยวิธีทอด, ผัด มักมีไขมันมาก ควรใช้วิธีนึ่งหรือต้มแทน ลดการรับประทานอาหารนม, เนย, กะทิ, ไขมันหมู ฯลฯ
- ลดปริมาณของอาหารที่มีโคเลสเตอรอลสูงได้แก่ไข่แดงของสัตว์ทุกชนิด ไม่ว่าจะเป็นไข่เป็ด, ไข่นกกระทา, ไข่เต่า ฯลฯ กุ้ง, เครื่องในสัตว์, หนั๋งเป็ด, หนั๋งไก่ เป็นต้น
- ใช้น้ำมันพืชในการปรุงอาหารแทนการใช้น้ำมันหมู เนื่องจากน้ำมันพืช (ยกเว้นน้ำมันมะพร้าวและน้ำมันปาล์ม) จะมีกรดไลโนเลอิกสูง ซึ่งกรดไลโนเลอิกนี้จะช่วยเผาผลาญโคเลสเตอรอล ทำให้ระดับของโคเลสเตอรอลในเลือดลดลงได้
- เพิ่มการรับประทานอาหารที่มีใยอาหาร (FIBER) มากขึ้น พบได้ในพืชผัก และผลไม้ เมื่อปฏิบัติเช่นนี้ประมาณ 1-2 เดือน แล้วมาตรวจดูไขมันโคเลสเตอรอลอีกครั้ง ถ้าหากลดลงจนปกติควรปฏิบัติเช่นนี้ต่อไปเรื่อยๆ แต่ถ้าหากยังสูงกว่าปกติมาก ควรปรึกษาแพทย์เพื่อรับยาช่วยลดไขมัน

5. การตรวจไขมันในเลือด (Triglyceride)

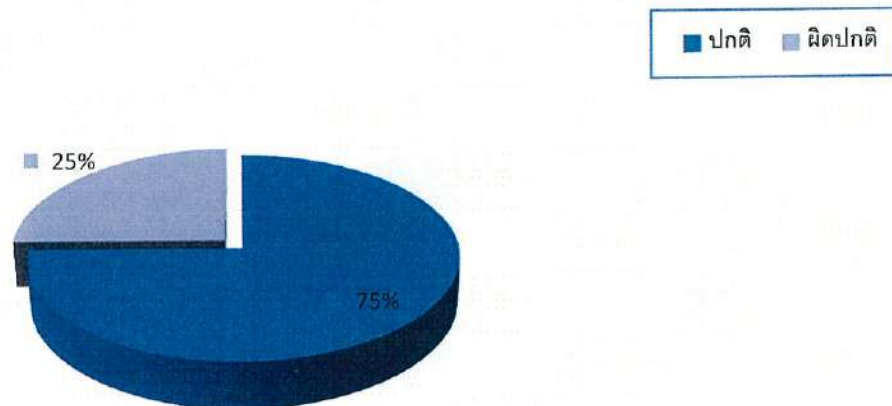
จากผลการตรวจไขมันในเลือด (Triglyceride) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **32** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **24** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **8** คน

(ซึ่งมีค่าปกติอยู่ระหว่าง 0 – 150 mg/dl)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจไขมันไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride) ดังต่อไปนี้

การตรวจระดับไขมันในเลือด (Triglyceride)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	32	24	8



ข้อควรปฏิบัติเมื่อตรวจพบว่า “มีไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง”

ภาวะที่มีไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง แม้ว่าจะไม่อันตรายเท่าไขมันคอเลสเตอรอลสูง แต่ถ้าหากปล่อยทิ้งไว้ให้สูงอยู่นานๆ ก็จะเป็นผลเสียต่อสุขภาพได้เช่นกัน ภาวะดังกล่าวนี้จะลดลงได้ ถ้าหากปฏิบัติตนดังต่อไปนี้

- ควรลดน้ำหนักตัวให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน หรือใกล้เคียง
- ลดการรับประทานอาหารประเภทแป้งและน้ำตาลเนื่องจากอาหารกลุ่มนี้สามารถที่จะเปลี่ยนเป็นไตรกลีเซอไรด์ในร่างกายได้โดยง่าย ได้แก่ ข้าว, ขนมปัง, ก๋วยเตี๋ยว, ของหวาน ฯลฯ
- งดดื่มสุรา เบียร์ต่างๆ และงดสูบบุหรี่ เพราะเป็นสาเหตุที่ทำให้ระดับไขมันเพิ่ม
- ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้ไขมันชนิดนี้ลดลงได้
- ลดอาหารที่มีไขมันสูงและใช้น้ำมันพืชปรุงอาหารแทนน้ำมันจากไขมันสัตว์ (ยกเว้นน้ำมันมะพร้าว และน้ำมันปาล์ม) ควรปฏิบัติเช่นนี้ประมาณ 1-2 เดือน แล้วมาตรวจดูไขมันไตรกลีเซอไรด์อีกครั้งหนึ่ง ถ้าหากลดลงจนมาอยู่ในเกณฑ์ปกติแล้วให้ปฏิบัติต่อไปเรื่อยๆ แต่ถ้าหากตรวจพบว่าระดับยังสูงกว่าปกติมากควรปรึกษาแพทย์เพื่อรับยาช่วยลดไขมัน

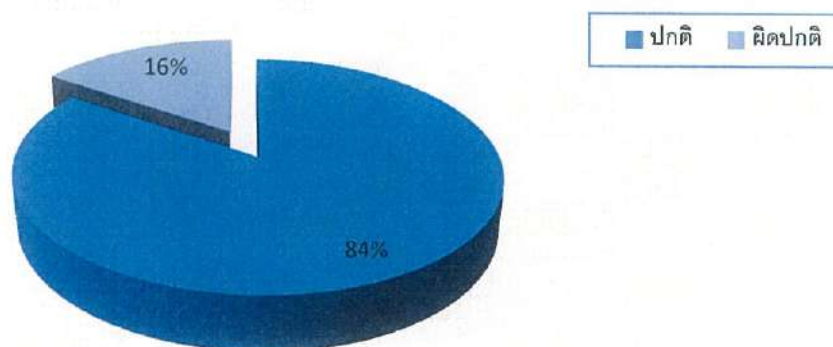
6. การตรวจไขมันความหนาแน่นสูงในเลือด (HDL)

จากผลการตรวจไขมันความหนาแน่นสูงในเลือด(HDL) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **32** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **27** คน
 - ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **5** คน
- (ค่าปกติ M>40, F>50 Mg/dl)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจไขมันความหนาแน่นสูงในเลือด HDL ดังต่อไปนี้

การตรวจไขมันความหนาแน่นสูง ในเลือด (HDL)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	32	27	5



7. การตรวจไขมันความหนาแน่นต่ำในเลือด (LDL)

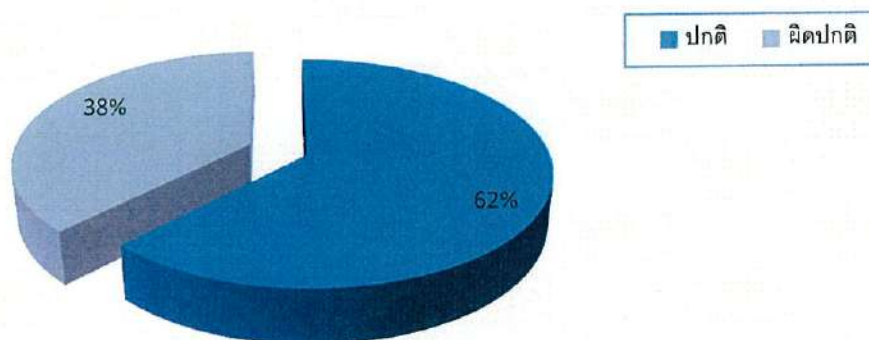
จากผลการตรวจไขมันความหนาแน่นต่ำในเลือด(LDL) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **32** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **20** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **12** คน

(ค่าปกติอยู่ระหว่าง 0-129 mg/dl)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจไขมันความหนาแน่นต่ำในเลือด (LDL) ดังต่อไปนี้

การตรวจไขมันความหนาแน่นต่ำ ในเลือด (LDL)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	32	20	12



8. การตรวจหาระดับเอนไซม์ SGPT ในเลือด

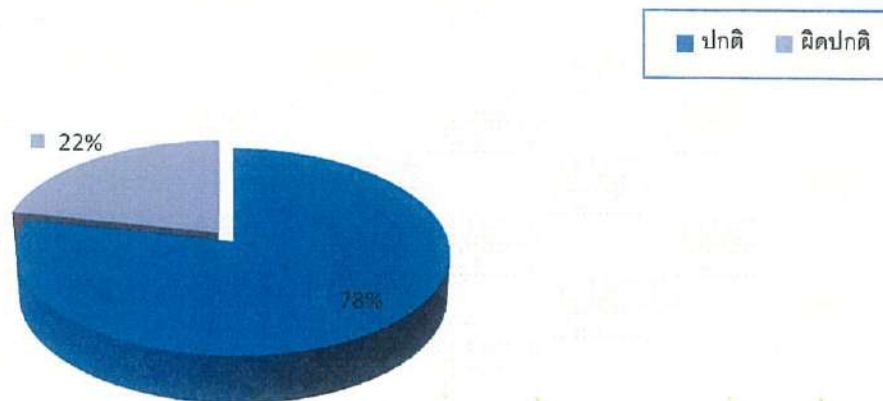
จากผลการตรวจการทำงานของตับ (SGPT) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **32** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **25** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **7** คน

(SGPT ซึ่งมีค่าปกติ: M 0 - 41, F 0 - 33 U/L)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาระดับเอนไซม์ SGPT ดังต่อไปนี้

การตรวจหาระดับเอนไซม์	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
SGPT	32	25	7



9. การตรวจหาระดับเอนไซม์ SGOT ในเลือด

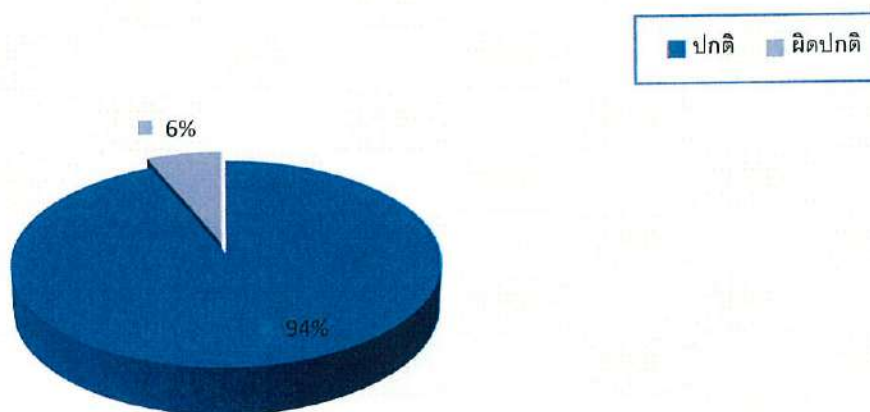
จากผลการตรวจการทำงานของตับ (SGOT) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **32** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **30** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **2** คน

(SGOT ซึ่งมีค่าปกติ: M 0 - 40, F 0 - 32 U/L)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาระดับเอนไซม์ SGOT ดังต่อไปนี้

การตรวจหาระดับเอนไซม์ SGOT	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	32	30	2



10.การตรวจเพื่อหาความผิดปกติของไต (BUN)

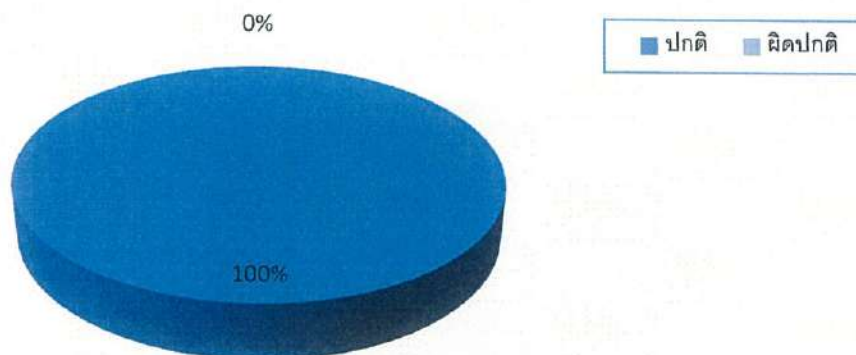
จากผลการตรวจหาความผิดปกติของไต (BUN) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **11** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **11** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **0** คน

(BUN ซึ่งมีค่าปกติอยู่ระหว่าง 8-18 mg/dl)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาความผิดปกติของไต (BUN) ดังต่อไปนี้

การตรวจหาความผิดปกติของไต (BUN)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	11	11	0



11.การตรวจเพื่อหาความผิดปกติของไต ภาวะไตเสื่อม (Creatinine)

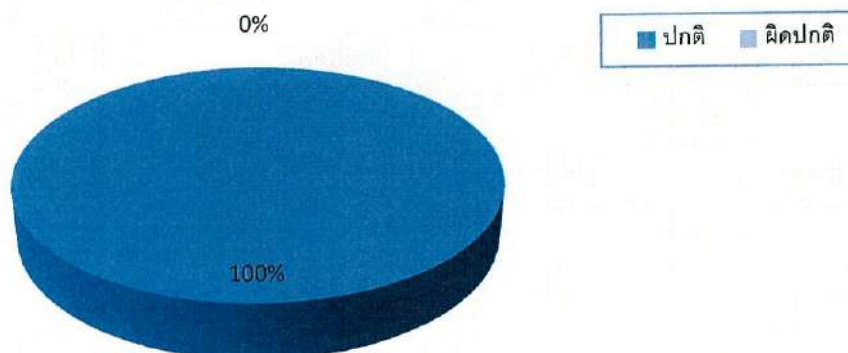
จากผลการตรวจหาความผิดปกติของไตภาวะไตเสื่อม (Creatinine) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **32** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **32** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **0** คน

(Creatinine ซึ่งมีค่าปกติอยู่ระหว่าง M 0.67 - 17.7 F 0.51 – 0.95 mg/dl)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาความผิดปกติของไต (Creatinine) ดังต่อไปนี้

การตรวจหาความผิดปกติของไต (Creatinine)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	32	32	0



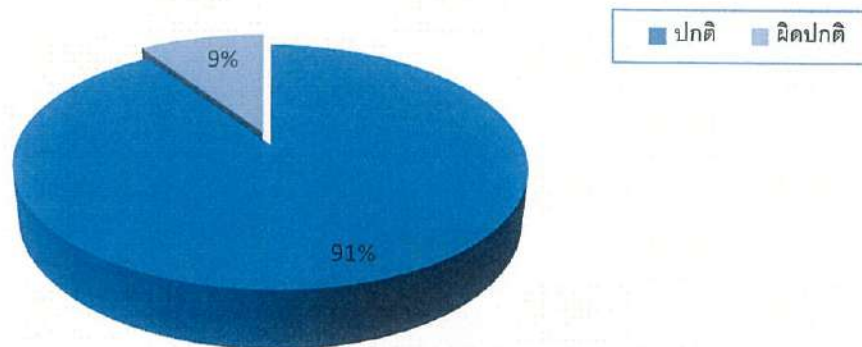
12. การตรวจปัสสาวะ (UA: Urine Analysis)

จากผลการตรวจปัสสาวะ (UA: Urine Analysis) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **32** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **29** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **3** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจปัสสาวะ (Urine Analysis) ดังต่อไปนี้

การตรวจปัสสาวะ (Urine Analysis)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	32	29	3



- ผลการตรวจผิดปกติเนื่องจาก พบน้ำตาลในปัสสาวะ (Glucose) ซึ่งในภาวะคนปกติระดับน้ำตาลในเลือดที่ปกติและไตปกติจะไม่มีน้ำตาลออกมาในปัสสาวะเลย ดังนั้น การตรวจพบน้ำตาลในปัสสาวะจะพบได้ในคนที่เป็นเบาหวาน, คนที่เป็นโรคไตบางชนิด
- ผลการตรวจผิดปกติเนื่องจาก พบปริมาณเม็ดเลือดขาวในปัสสาวะ (WBC) ซึ่งหากพบว่ามีมากกว่า 0-2 cell/HPF จะบ่งชี้ถึงการติดเชื้อการอักเสบของทางเดินปัสสาวะ
- ผลการตรวจผิดปกติเนื่องจาก พบปริมาณเม็ดเลือดแดงในปัสสาวะ (RBC) ซึ่งหากพบว่ามีมากกว่า 3-5 cell / HPF ถือว่าผิดปกติ อาจเกิดการติดเชื้อ, นิ่ว, เนื้องอก หรือการอักเสบที่ไต หรือระบบทางเดินปัสสาวะ หรืออาจอยู่ในระหว่างการมีประจำเดือน

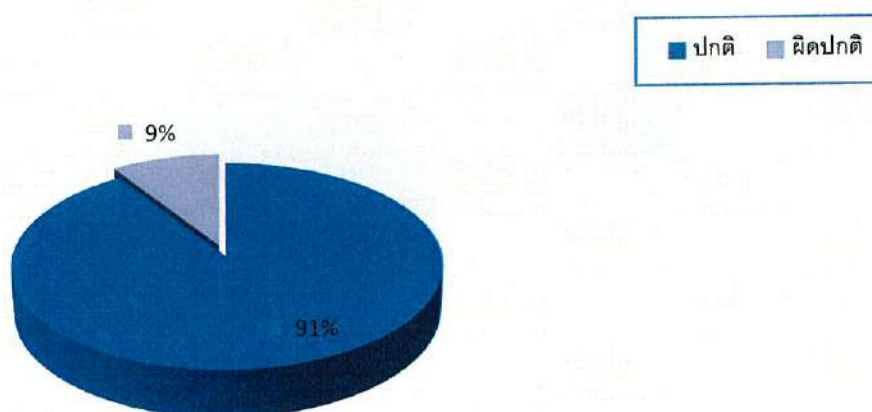
13. การตรวจระดับยูริก (Uric Acid)

จากผลการตรวจหาระดับยูริก (Uric Acid) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **11** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **10** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **1** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาระดับกรดยูริก (Uric Acid) ดังต่อไปนี้

การตรวจหาระดับกรดยูริก Uric Acid	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	11	10	1



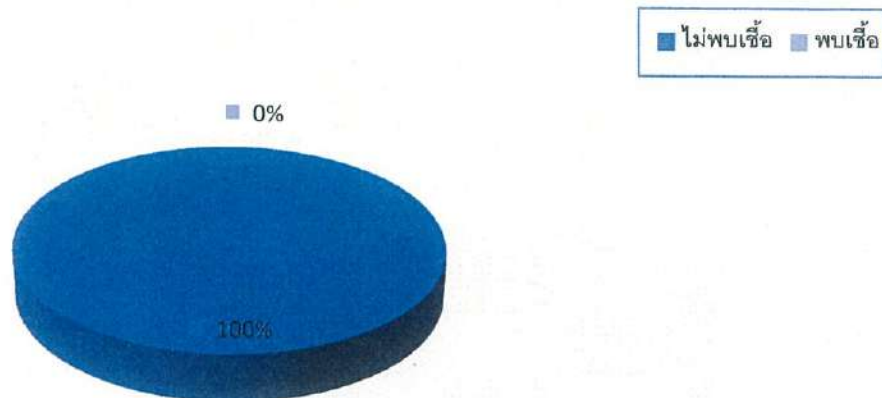
14. ผลการตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี HBs Ag

จากผลการตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี HBs Ag พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น 32 คน

- ผลการตรวจไม่พบเชื้อ จำนวน 32 คน
- ผลการตรวจพบเชื้อ จำนวน 0 คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี HBs Ag ดังต่อไปนี้

ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี (HBs Ag)	จำนวนพนักงาน	ไม่พบเชื้อ	พบเชื้อ
	32	32	0



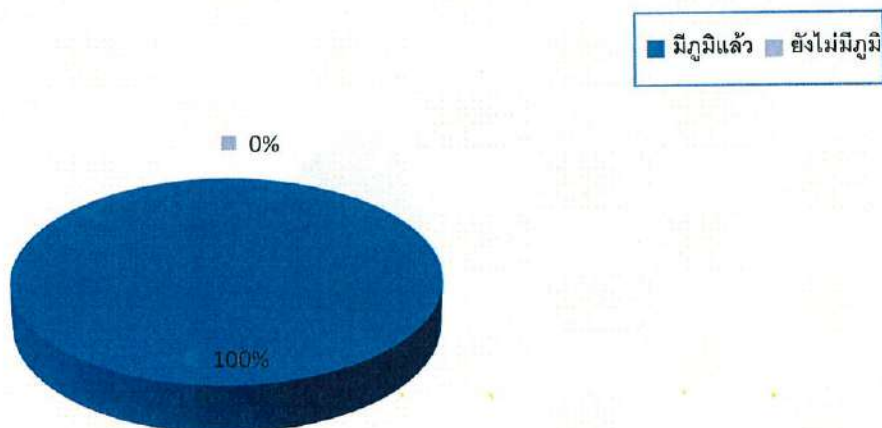
15. การตรวจหาภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบบี Anti HBs

จากผลการตรวจหาภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบบี Anti HBs พบว่า ในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **28** คน

- ผลการตรวจมีภูมิคุ้มกัน จำนวน **28** คน
- ผลการตรวจไม่มีภูมิคุ้มกัน จำนวน **0** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบบี Anti HBs ดังต่อไปนี้

ตรวจหาภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (Anti HBs)	จำนวนพนักงาน	มีภูมิแล้ว	ยังไม่มีภูมิ
	28	28	0



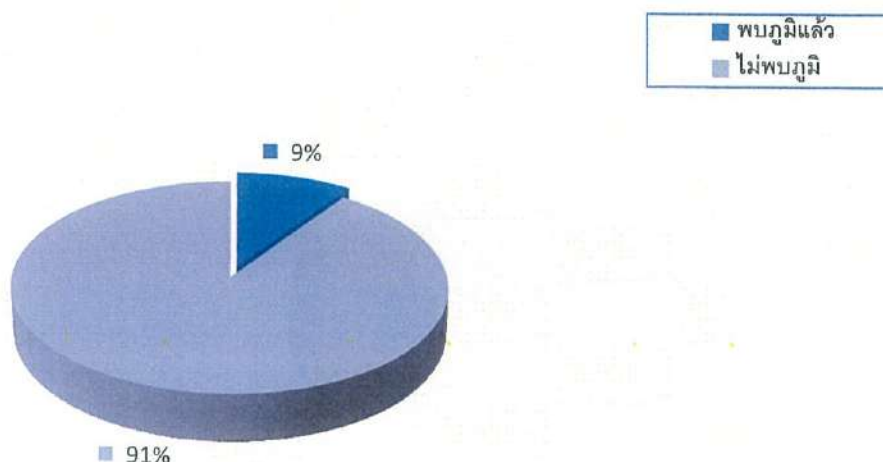
16. การตรวจหาภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบบี Anti HBC

จากผลการตรวจหาภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบบี Anti HBC พบว่า ในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **32** คน

- ผลการตรวจพบภูมิคุ้มกัน จำนวน **3** คน
- ผลการตรวจไม่พบภูมิคุ้มกัน จำนวน **29** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบบี Anti HBC ดังต่อไปนี้

ตรวจหาภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (Anti HBC)	จำนวนพนักงาน	พบภูมิแล้ว	ไม่พบภูมิ
	32	3	29



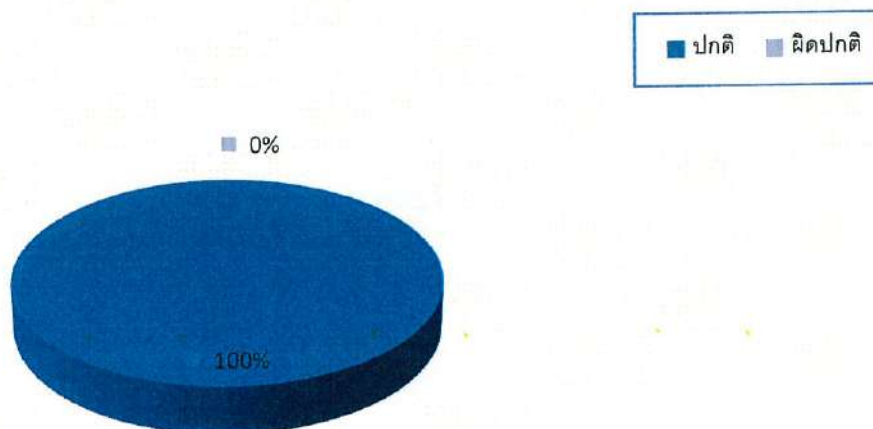
17. ผลการตรวจหาสารป่องชี้มะเร็งเรื้อรัง (AFP: Alpha-Fetoprotein)

จากผลการตรวจหาสารป่องชี้มะเร็งเรื้อรัง (AFP: Alpha-Fetoprotein) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **11** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **11** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **0** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาสารป่องชี้มะเร็งเรื้อรัง (AFP: Alpha-Fetoprotein) ดังต่อไปนี้

ตรวจหาสารป่องชี้มะเร็งเรื้อรัง (AFP: Alpha-Fetoprotein)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	11	11	0



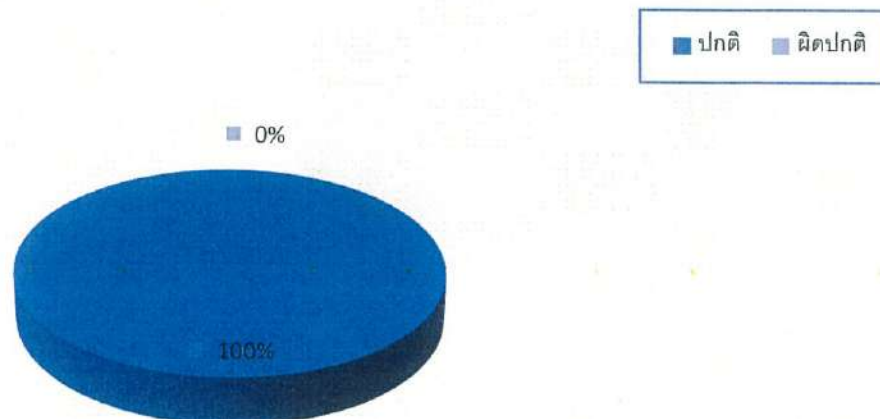
18. ผลการตรวจหาสารป่งชี้มะเร็งเรืงต่อมลูกหมาก(PSA :Total Prostatic Specific Antigen)

จากผลการตรวจหาสารป่งชี้มะเร็งเรืงต่อมลูกหมาก PSA (Total Prostatic Specific Antigen) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **4** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **4** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **0** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาตรวจหาสารป่งชี้มะเร็งเรืงต่อมลูกหมาก
(PSA (Total Prostatic Specific Antigen) ดังต่อไปนี้

ตรวจหาสารป่งชี้ มะเร็งเรืงต่อมลูกหมาก (PSA (Total Prostatic Specific Antigen)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	4	4	0



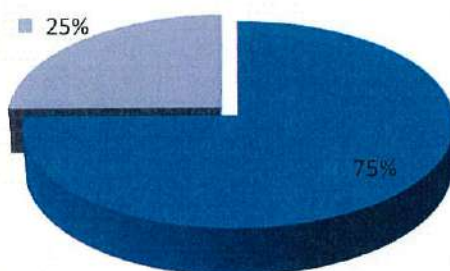
19. ผลการตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้ (CEA)

จากผลการตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้(CEA) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **4** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **3** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **1** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้ (CEA) ดังต่อไปนี้

ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้ (CEA)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	4	3	1



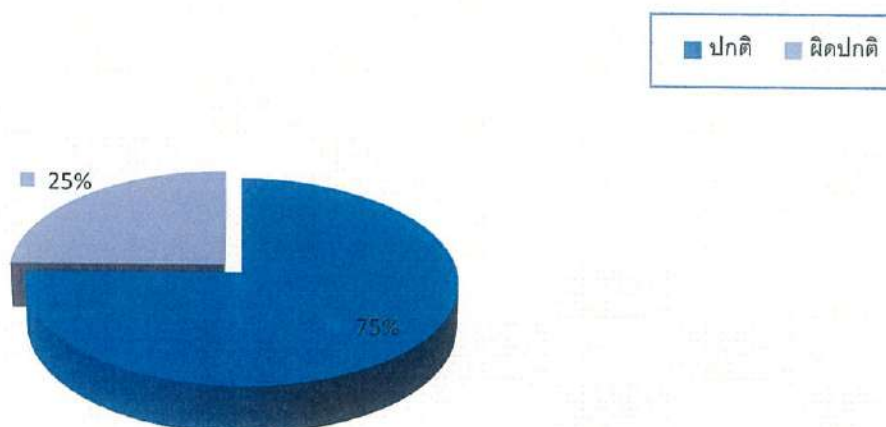
20. ผลการตรวจค่าเฉลี่ยน้ำตาลในเลือด 3 เดือน (HbA1C)

จากผลการตรวจค่าเฉลี่ยน้ำตาลในเลือด 3 เดือน (HbA1C) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **4** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **3** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **1** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลตรวจค่าเฉลี่ยน้ำตาลในเลือด 3 เดือน (HbA1C) ดังต่อไปนี้

ตรวจค่าเฉลี่ยน้ำตาลในเลือด 3 เดือน (HbA1C)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	4	3	1



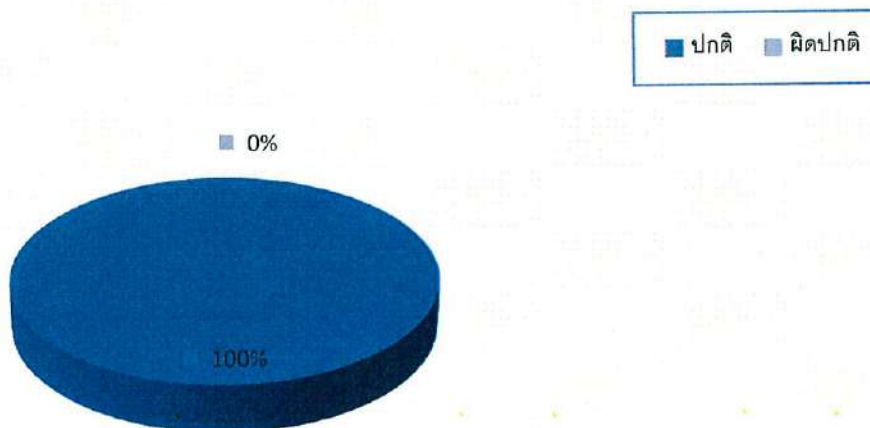
21. ผลการตรวจสมรรถภาพหัวใจขณะออกกำลังกาย (EST)

จากผลตรวจสมรรถภาพหัวใจขณะออกกำลังกาย พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **4** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **4** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **0** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจดังต่อไปนี้

ตรวจสมรรถภาพหัวใจ ขณะออกกำลังกาย	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	4	4	0





คำแนะนำเมื่อพบความผิดปกติ

- ปัสสาวะพบเม็ดเลือดขาวมาก แสดงว่าอาจเกิดจากทางเดินปัสสาวะอักเสบ ควรดื่มน้ำมากๆ อย่างน้อยวันละ 10 แก้ว และควรตรวจซ้ำใน 2-3 สัปดาห์
- โลหิตจาง ควรกินอาหารที่มีธาตุเหล็ก เพื่อบำรุงเลือด เช่น ผักใบเขียว, ตับ, ถั่ว เป็นต้น
- น้ำตาลสูง ควรดอาหารจำพวกแป้งและน้ำตาล และควรปรึกษาแพทย์เบาหวาน
- ไขมันโคเลสเตอรอลสูง ควรดอาหารที่มีไขมันสูง เช่น ไข่แดง, นม, เนย, กะทิ, เครื่องในสัตว์ และไขมันจากสัตว์ทุกชนิด
- ไขมันไตรกลีเซอไรด์สูง ควรดอาหารเหมือนกับกรณีไขมันโคเลสเตอรอลสูง และควรงดเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์จำพวก เหล้า, เบียร์ รวมถึง น้ำหวาน, ขนมหวาน และผลไม้ให้ความหวานมากๆ
- ไขมัน HDL คือไขมันที่ดีที่จะช่วยจับไขมันโคเลสเตอรอลไปทำลายที่ตับ และระดับของ HDL ควรสูงกว่า 40 จึงจะดี และการออกกำลังกายสามารถช่วยเพิ่ม HDL ได้ด้วย
- ไขมัน LDL คือ ไขมันที่เป็นต้นเหตุของโรคหลอดเลือด ถ้าไม่มีปัจจัยที่เสี่ยงควรจะต่ำกว่า 160 มก./ดล. ถ้ามีปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ชายที่อายุเกิน 45 ปีขึ้นไป หญิงอายุเกิน 55 ปี มีความดันโลหิตสูง เป็นเบาหวาน สูบบุหรี่ เป็นโรคเส้นเลือดหัวใจตีบ หรือมีประวัติคนในครอบครัวเป็นโรคเส้นเลือดหัวใจตีบ ควรมี LDL ต่ำกว่า 100 มก./ดล. จะลดได้ด้วยการควบคุมอาหารเช่นเดียวกับการที่มีโคเลสเตอรอลสูง และควรออกกำลังกายร่วมกันด้วย
- BUN สูง ควรดอาหารประเภท เนื้อสัตว์ ตรวจดูว่ามีเลือดออกในทางเดินอาหารหรือไม่ อาจเป็นโรคไต หรือขาดน้ำมาก
- Creatinine สูง ทำให้เป็นโรคไตวายได้
- การทำงานของตับผิดปกติ ควรตรวจซ้ำ 1-2 เดือน ควรงดเหล้า, เบียร์ และพักผ่อนให้เพียงพอ
- กรดยูริกสูง ควรดอาหารจำพวก เครื่องในสัตว์, ตับ, เลือด, และถั่วเมล็ดแห้งทุกชนิด รวมทั้งเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์

4 โรคที่เกี่ยวข้องกัน อาจมีอาการของโรคใดโรคหนึ่งก่อนเป็นเหตุให้โรคอื่นตามมา

- ความดันโลหิตสูง
- ไขมันในเลือดสูง
- โรคเบาหวาน
- โรคอัมพาต

วิธีปฏิบัติตน

- ควบคุมน้ำหนัก ควบคุมอาหาร อย่ายับประทานอาหารที่เค็มจัด ลดอาหารจำพวกแป้ง น้ำตาล และผลไม้ที่มีรสหวานมากๆ เนื้อสัตว์ที่มีไขมันสูง และอาหารที่มีส่วนผสมของมะพร้าว เช่น แกงกะทิ หรืออาหารที่มีส่วนผสมของน้ำมันปาล์ม และเลือกรับประทานอาหารประเภทผัก, ปลา และผลไม้ที่หวานไม่มาก
- ทานยาตามคำแนะนำของแพทย์ และพบแพทย์อย่างสม่ำเสมอ หรือตามแพทย์นัด หากมีอาการผิดปกติให้ปรึกษาแพทย์
- ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ ตรวจร่างกายทุกๆ ปี และตรวจสุขภาพฟันทุก 6 เดือน
- หากเป็นโรคเบาหวาน ควรพกลูกกวาดหรือทอฟฟี่ที่มีรสหวานไว้อมในเวลาที่ยาระดับน้ำตาลในเลือดต่ำ
- หากเป็นโรคเส้นเลือดหัวใจตีบ ต้องพยายามได้ลิ้นไว้ใช้เมื่อมีอาการเจ็บหน้าอก หากไม่ทุเลาต้องรีบไปพบแพทย์ทันที

ตรวจสุขภาพประจำปี นอกอะไรกับท่านบ้าง?

ประโยชน์ของการตรวจสุขภาพ

❖ การตรวจวัดความดันโลหิต

ความดันโลหิตสูง อาจจะไม่แสดงอาการปวดศีรษะ แต่ความดันโลหิตในระยะยาวทำให้เกิดผลเสียต่อสมอง หัวใจ และไต การตรวจร่างกายทำให้พบและรักษาได้ก่อนที่จะเกิดปัญหาใหญ่ๆ ได้ เช่น ไตวายหรือเส้นเลือดสมองแตก

❖ การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด CBC

คือการตรวจจำนวนเม็ดเลือดขาว, การแยกชนิดของเม็ดเลือดขาว, ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดง, ปริมาณเกล็ดเลือด, รูปร่างหรือความผิดปกติของเม็ดเลือดแดง หากพบความผิดปกติจะได้ตรวจค้นหาโรคต่อไป เช่น โรคเม็ดเลือดขาว, ทาลัสซีเมีย ผลการตรวจ CBC มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- **WBC (WHITE BLOOD CELL)** คือ จำนวนเม็ดเลือดขาวค่าปกติอยู่ระหว่าง 5,000-10,000 cell/cumm.(ทั้งนี้ค่าเปลี่ยนแปลงตามเครื่องมือที่ใช้ตรวจ)
 - ค่า WBC สูงมากอาจเป็นมะเร็งเม็ดเลือด หรือความผิดปกติของไขกระดูกในการสร้างเม็ดเลือด
 - ค่า WBC สูงกว่าปกติอาจเกิดการอักเสบ มีการติดเชื้อแบคทีเรียที่บริเวณใดบริเวณหนึ่งของร่างกาย
 - ค่า WBC ต่ำกว่าปกติ อาจมีการติดเชื้อไวรัสหรือความผิดปกติของไขกระดูก
- **Hb (HEMOGLOBIN)** คือ ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดง ค่าปกติอยู่ในช่วง 14-18 g/dl ในเพศชาย และ 12-16 g/dl ในเพศหญิง
 - ค่า Hb ต่ำและสูงมีสาเหตุเช่นเดียวกับค่า Hct
- **Hct (HEMATOCRIT)** คือ ปริมาณเม็ดเลือดแดงเมื่อเทียบกับเลือดทั้งหมด เรียกว่า ค่า HEMATOCRIT
 - ค่าปกติ เท่ากับ 33-52% ในผู้หญิงจะต่ำกว่าผู้ชายเล็กน้อย
 - ค่า Hct ต่ำอาจเนื่องจากการสูญเสียเลือด ขาดธาตุเหล็กหรือเป็นเลือดจางกรรมพันธุ์ หรือโรคเลือดอื่นๆ
 - ค่า Hct สูงมาก อาจพบในโรคเลือดบางชนิด ร่วมกับภาวะเม็ดเลือดแดงรูปร่างผิดปกติ เลือดข้นจากตับหรือปอดทำงานไม่ปกติ หรือจากการขาดน้ำ
- **PLATELET** คือ ปริมาณเกล็ดเลือดทำหน้าที่หยุดเลือด โดยการจับกลุ่มกันปิดปากแผลเมื่อเกิดการบาดเจ็บ ในคนปกติปริมาณของเกล็ดเลือด 140,000-400,000 cumm. ซึ่งในภาวะปกติที่มีขนาดแผลเกิดขึ้นสามารถหยุดเลือดได้
 - ค่า Platelet ต่ำ พบในโรคเลือดบางชนิด เช่น มะเร็งเม็ดเลือด โรคเกล็ดเลือดต่ำ และพบในโรคที่ทำให้เกิดภาวะเกล็ดเลือดต่ำ เลือดออกง่าย เช่น ไขเลือดออก

- ค่า Platelet สูงมาก พบในโรคเลือดบางชนิด

▪ **DIFFERENTIAL** คือ การนับแยกเม็ดเลือดขาว ซึ่งสามารถแบ่งได้ดังนี้

- **neutrophil** (ค่าปกติ เท่ากับ 40-74%) หากมีค่าสูงจะเป็นตัวบ่งชี้ว่ามีการติดเชื้อ หรือการอักเสบจากเชื้อแบคทีเรีย
- **Lymphocyte** (ค่าปกติ เท่ากับ 19-48%) หากมีค่าสูงจะเป็นตัวบ่งชี้ว่ามีการติดเชื้อไวรัส หรือแบคทีเรียบางชนิด
- **Eosinophil** (ค่าปกติ เท่ากับ 0-10%) หากมีค่าสูง จะบ่งชี้ว่ามีปรสิตอยู่ในร่างกาย หรือเกิดอาการแพ้, โรคภูมิแพ้
- **Basophil** (ค่าปกติ เท่ากับ 0-1.5%) หากมีค่าสูงจะบ่งชี้ว่าเกิดจากภูมิแพ้

❖ การตรวจปัสสาวะ Urinalysis

ปัสสาวะเป็นของเหลวที่ถูกกำจัดออกจากร่างกาย เพื่อปรับความสมดุลของของเหลว และแร่ธาตุในร่างกายโดยผ่านไตที่ทำหน้าที่กรองของเหลวที่เป็นส่วนเกินออกจากเลือด และที่ผ่านออกทางท่อปัสสาวะ ดังนั้นหากเกิดพยาธิสภาพกับอวัยวะต่างๆ เหล่านี้จะพบผลการตรวจปัสสาวะผิดปกติ

- **Sp.Gr.(SPECIFIC GRAVITY)** ค่าปกติ = 1.005-1.029 คือค่าความถ่วงจำเพาะ หรือค่าเฉลี่ยของความเข้มข้นของสารต่างๆ ในปัสสาวะ หากค่าสูงอาจเกิดจากการขาดน้ำ, ดื่มน้ำน้อย, เสียน้ำมาก เช่น ท้องเสีย, เหงื่อออกมาก, มีไข้
- **pH** (ความเป็นกรดเป็นด่าง) ค่าปกติ=4.5-8.0 ค่า pH ของปัสสาวะจะเปลี่ยนเป็นกรดมากเมื่อรับประทานโปรตีนมาก หรือเป็นเบสหวาน (pH น้อยกว่า 7=เป็นกรด) ค่า pH ของปัสสาวะจะเปลี่ยนแปลงเป็นด่างมากในผู้ป่วยที่รับประทานยา ผัก หรือหมากเกินไป
- **Sugar (glucose, น้ำตาล)** ตรวจพบในปัสสาวะเมื่ออยู่ในภาวะที่มีระดับ glucose ในเลือดมากเกินไปที่ไตจะดูดกลับได้หมด และอีกกรณีคือตรวจพบในปัสสาวะเมื่อ glucose ในเลือดปกติ แต่ไตดูดกลับได้ลดลง ดังนั้นในคนปกติที่ระดับน้ำตาลในเลือดปกติและไตปกติจะไม่มีน้ำตาลในปัสสาวะเลย น้ำตาลในปัสสาวะจะพบได้ในคนที่เป็นเบาหวาน,โรคไตบางชนิด
- **Ketones (Acetone)** คือ ผลของการเผาผลาญอาหารจำพวก คาร์โบไฮเดรต พบ Ketones ได้ในปัสสาวะผู้ป่วยที่เป็นเบาหวานที่ควบคุมน้ำตาลไม่ดี หรือในคนที่ไข้, การอดอาหารหรือขาดอาหาร, มีการอาเจียนอย่างรุนแรง
- **Protein** โปรตีนในภาวะปกติจะถูกดูดกลับที่ไต ไม่ควรตรวจพบในปัสสาวะ หากพบอาจบ่งบอกอาการของโรคไต แต่การขับโปรตีนออกมามากกว่าปกติเพียงเล็กน้อย พบได้ในบุคคลที่ยืนนานๆ, มีไข้, ออกกำลังกายมากเกินไป, เครียดจัด, ในคนที่เป็นเบาหวานที่เริ่มลงไต
- **Blood** ถ้าตรวจพบบ่งบอกถึงความผิดปกติบางอย่างที่ไตหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของระบบทางเดินปัสสาวะ
- **RBc (Red Blood Cell)** เม็ดเลือดแดงที่มากกว่า 3-5 cell/HPF ถือว่าผิดปกติ จะบ่งบอกถึงการติดเชื้อ, นิ่ว, เนื้องอกหรือการอักเสบที่ไต หรือระบบทางเดินปัสสาวะ
- **WBC (WHITE BLOOD CELL)** เม็ดเลือดขาวที่มากกว่า 5-10 cell/HPF จะบ่งบอกถึงการติดเชื้อ การอักเสบของทางเดินปัสสาวะ

- **Epith. Cell (Epithelial Cell)** เซลล์เยื่อจะพบมากหากเนื้อเยื่อถูกทำลายด้วยสาเหตุต่างๆ ในสตรีอาจจะเกิดจากการเก็บปัสสาวะส่งตรวจไม่ถูกวิธี มีการปนเปื้อนของตกขาว

❖ การตรวจระดับน้ำตาลในเลือด **FBS**

เพื่อวินิจฉัยโรคเบาหวาน และมีความเสี่ยงที่จะเป็นหรือไม่ โรคเบาหวานอาจพบได้ก่อนแสดงอาการหากมีน้ำหนักมาก หรือมีกรรมพันธุ์เป็นโรคเบาหวาน การตรวจน้ำตาลในเลือดจะมีประโยชน์มาก

❖ การตรวจระดับไขมันในเลือด **Cholesterol**

ตรวจระดับไขมันคลอเลสเตอรอลในเลือดว่ามีปริมาณสูงเกินไปหรือไม่ ไขมันชนิดนี้ได้รับมาจากอาหารบางส่วน ส่วนใหญ่ร่างกายสามารถสังเคราะห์เองได้ที่ตับ ประโยชน์คือเป็นส่วนประกอบของน้ำดีซึ่งจะทำหน้าที่ย่อยไขมัน, ให้พลังงานแก่ร่างกาย ใช้ในการสร้างฮอร์โมนที่ผลิตจากรังไข่ ต่อมลูกหมาก และต่อมหมวกไต ระดับของคลอเลสเตอรอลขึ้นอยู่กับอิทธิพลของ **Thyroid hormone** และฮอร์โมน **estrogen** ค่าปกติน้อยกว่า **200 mg/dl** ระดับที่สูงกว่า **400 mg/dl** อาจพบได้ในภาวะอื่นๆ เช่น โรคตับชนิดท่อน้ำดีอุดตัน, โรคไต, ตับอ่อนอักเสบเรื้อรัง, ต่อมธัยรอยด์ทำงานน้อย

❖ การตรวจระดับไขมันในเลือด **Triglyceride**

เป็นไขมันที่จัดว่าเป็นไขมันที่แท้จริง ระดับ **Triglyceride** ในเลือด ส่วนใหญ่มาจากอาหารและสังเคราะห์ส่วนน้อยจากตับ เป็นแหล่งพลังงานที่สำคัญของร่างกาย ถ้ามีปริมาณคาร์โบไฮเดรตและโปรตีนในร่างกายมากและเหลือใช้ จะถูกเปลี่ยนสภาพเป็น **Triglyceride** เก็บไว้เป็นพลังงานสำรอง **Triglyceride** ส่วนใหญ่ได้จากอาหาร ควรดื่มน้ำดื่มน้ำอย่างน้อย 12 ชั่วโมง ก่อนการตรวจเพราะจะไม่ถูกรบกวนจาก **Triglyceride** ที่มาจากอาหารที่ได้รับประทานเข้าไป การดื่มสุรา และน้ำหนักจะทำให้สูงมาก

❖ การตรวจระดับไขมันความหนาแน่นสูงในเลือด **HDL**

HDL Cholesterol เปรียบเสมือน "ตำรวจ" คอยจับผู้ร้าย เพราะเป็นตัวกำจัด **LDL Cholesterol** ออกจากหลอดเลือดแดง การที่มีระดับ **HDL** สูงจะช่วยลดความเสี่ยงต่อการเป็นโรคหลอดเลือดหัวใจและสมอง

❖ การตรวจระดับไขมันความหนาแน่นต่ำในเลือด **LDL**

เปรียบเสมือน "ตัวผู้ร้าย" ถ้ามีปริมาณมากจะสะสมอยู่ในหลอดเลือดแดง เป็นสาเหตุของโรคหลอดเลือดแดงแข็ง ถ้ามีปริมาณมากอัตราเสี่ยงต่อการเป็นโรคหัวใจยิ่งมากขึ้นเท่านั้น

❖ การตรวจการทำงานของตับ **SGOT**

เป็นการตรวจเอนไซม์ที่อยู่ในเนื้อเยื่อต่างๆ มีมากในกล้ามเนื้อหัวใจ, ตับ, ไต, กล้ามเนื้อโครงร่างและเม็ดเลือดแดง จะพบสูงในภาวะที่เกิดการทำลายเซลล์หรือเนื้อเยื่อดังกล่าว โดยเฉพาะตับและหัวใจ และในรายที่ดื่มเหล้ามาก

❖ การตรวจการทำงานของตับ **SGPT**

เป็นเอ็นไซม์ที่มีอยู่ในเนื้อเยื่อต่างๆ เช่นเดียวกับ SGOT และมีมากในตับ เมื่อมีการทำลายเซลล์หรือเนื้อเยื่อดังกล่าว เอ็นไซม์จะถูกปล่อยออกมาในกระแสเลือด ค่าสูงกว่าปกติมักพบในโรคตับ และทางเดินน้ำดี ยาบางชนิด, สุรา, หรือการมีไขมันแทรกในตับมากจะทำให้ค่าสูงได้ด้วย

❖ การตรวจหน้าที่การทำงานของตับ Alkaline Phosphatase

เป็นเอ็นไซม์ที่พบมากในกระดูกที่กำลังเจริญเติบโต และในน้ำดี หากมีค่าสูงมาก อาจเกิดจากท่อน้ำดีที่ตีบอุดตัน, มะเร็งตับ, หากมีค่าสูงอาจเกิดมะเร็งที่กระดูก, โรคกระดูกอื่นๆ, ต่อมพาราไทรอยด์ทำงานเกินปกติ, เพิ่งมีกระดูกหัก, ในเด็กที่มีการเจริญเติบโตของกระดูก ค่าต่ำมักไม่ค่อยพบ แต่อาจพบในรายที่ต่อมไทรอยด์ทำงานน้อย หรือขาดสังกะสี

❖ การตรวจการทำงานของตับ Total Protein (Albumin, Globulin)

เป็นการตรวจหาสารโปรตีนในร่างกาย Albumin ต่ำอาจเกิดโรคตับ, การขาดสารอาหาร, โรคไตบางชนิด Globulin สูงอาจเกิดโรคเกี่ยวกับภูมิคุ้มกันผิดปกติ, โรคตับ

❖ การตรวจการทำงานของตับ Bilirubin

หากค่าสูงผิดปกติ อาจเนื่องมาจากเม็ดเลือดแดงถูกทำลาย, โรคตับ, หรือท่อน้ำดีอุดตัน

❖ การตรวจการทำงานของไต BUN (Blood Urea Nitrogen)

คือ ของเสียจากการย่อยอาหารโปรตีน ถูกสร้างที่ตับและกรองที่ไต เพื่อขับออกมาในปัสสาวะ ถ้าพบค่าสูงแสดงว่าระบบการกรองที่ไตมีความผิดปกติ ไม่สามารถขับออกมาทางปัสสาวะได้, อาจเกิดโรคไต, มีเลือดออกในทางเดินอาหาร, เลือดผ่านไตน้อยลง, ขาดน้ำ หรือเกิดจากการรับประทานอาหารประเภทโปรตีนมาก

❖ การตรวจการทำงานของไต Creatinine

เป็นของเสียจากการเผาผลาญสารที่อยู่ในกล้ามเนื้อโครงสร้างเพื่อให้เกิดพลังงานในร่างกาย ในภาวะปกติจะมีระดับคงที่สม่ำเสมอ ถ้าค่าสูงแสดงว่าไตทำงานผิดปกติ บอกให้ทราบได้ว่าเป็นภาวะไตเสื่อมหรือไตวายหรือไม่

❖ การตรวจกรดยูริกในเลือด Uric Acid

ส่วนหนึ่งร่างกายสังเคราะห์ขึ้นจากเซลล์ของอวัยวะต่างๆ ที่สลายตัว อีกส่วนหนึ่งได้จากการย่อยอาหาร พิวรีน ซึ่งถูกกำจัดออกทางไต และมีการสะสมในเนื้อเยื่อต่างๆ และตามข้อ ถ้าค่าสูงทำให้เกิดนิ่วในไต และปวดข้อโรคเก๊าท์ได้ ถ้ายูริกสูง ควรลดอาหารประเภท เครื่องในสัตว์, ขุปก้อน, ไข่ปลา, ยีสต์, กะปิ, ปลาไส้ตัน, ปลาซาติน, ปลาอินทรี, กุ้ง, หอยเชลล์, กระถิน, ชะอม, ถั่วเมล็ดแห้ง เป็นต้น ส่วนเบ็ด, น่าน, หมู รับประทานได้ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ให้หลีกเลี่ยงเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ ยูริกอาจสูงได้ในคนที่ไตวาย, ไข้ยาขับปัสสาวะ, โรคเมอเร็ง ที่มีการสลายตัวของเซลล์มากๆ และการได้รับพิษสารตะกั่ว

❖ การตรวจหาสารมะเร็งป่งซี่ในตับ AFP (Alpha Feto-protein)

เป็นการตรวจเลือดหาสารบ่งชี้มะเร็งระดับ จะมีค่าสูงในรายที่เป็นมะเร็งระดับ, ดับอักเสบน,เนื้องอกของเนื้อเยื่อสืบพันธุ์, ในคนตั้งครรภ์ก็สูงได้ ใช้ในการติดตามผลการตั้งครรภ์ได้ ถ้าค่าต่ำในระยะใกล้คลอด แสดงว่าเด็กเริ่มมีปัญหา

❖ การตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งในทางเดินอาหาร CEA

ใช้ตรวจหาโรคมะเร็งของลำไส้ใหญ่ อาจพบสูงในมะเร็งกระเพาะอาหาร, ท้ายรอยด, เต้านม, ตับอ่อน หรือมะเร็งระดับ นอกจากนี้ยังพบสูงในคนที่สูบบุหรี่ ใช้ในการติดตามรักษาโรคมะเร็ง

❖ การตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก PSA

ตรวจหาโรคมะเร็งของต่อมลูกหมากในชาย อาจพบสูงในคนที่ลูกหมากโต หรือมีการอักเสบของต่อมลูกหมากได้ และใช้เพื่อติดตามผลการรักษามะเร็งต่อมลูกหมาก

❖ การตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ EKG

เป็นกราฟที่ได้จากการบันทึกค่าความต่างศักย์ไฟฟ้าหัวใจ โดยการวาง Electrodes ที่ตำแหน่งต่างๆ บนร่างกาย โดยผลการตรวจจะแสดงออกมาในรูปภาพ ผู้เข้ารับการตรวจจะอยู่ในท่านั่ง นอนตะแคงหรือนอนหงาย การตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจนี้ไม่มีอันตรายหรือผลข้างเคียงใดๆ ทั้งสิ้น สามารถบอกได้ถึงจังหวะการเต้นของหัวใจที่ผิดปกติ เลือดเลี้ยงหัวใจไม่พอ, หัวใจโตหรือไม่

❖ การตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี HBs Ag

โรคตับอักเสบบี คือการที่เซลล์ตับถูกทำลาย สาเหตุของตับอักเสบบีมีได้หลายสาเหตุ ที่พบบ่อยคือ แอลกอฮอล์, ยาบางชนิด และการติดเชื้อ, เชื้อไวรัสตับอักเสบบี มีระยะฟักตัว 29-180 วัน ร้อยละ 90 ของผู้ป่วยจะหายเป็นปกติ ที่เหลือจะเป็นพาหะของเชื้อต่อไป ผู้ที่เป็นพาหะอาจไม่มีอาการ แต่แพร่เชื้อต่อไปได้ ส่วนหนึ่งอาจป่วยเป็นตับอักเสбреื้อรัง, ตับแข็ง, มะเร็งตับ ได้ และมีโอกาสเสี่ยงของมะเร็งตับสูงกว่าคนทั่วไป 223 เท่า

❖ การตรวจ Chest X-ray

เพื่อวินิจฉัยโรคปอด เยื่อหุ้มปอดและหัวใจ และกระดูกช่วงอกโดยเฉพาะผู้ที่สูบบุหรี่หรือได้รับสารพิษติดเชื้อ อาจทำให้ปอดผิดปกติ ซึ่งเป็นสาเหตุของโรควัณโรค โรคถุงลมโป่งพอง

❖ การตรวจโรคเลือดชนิดฮีโมโกลบิน Hb Typing

เป็นการตรวจหาความผิดปกติทางพันธุกรรมของโรคเลือดบางชนิด เช่น ธาลัสซีเมีย

❖ การตรวจภูมิคุ้มกันบกพร่อง Anti HIV

เป็นการตรวจหาปฏิกิริยาต่อเชื้อ HIV ที่ร่างกายสร้างขึ้นเมื่อได้รับเชื้อ ซึ่งเป็นสาเหตุของโรคเอดส์ (Acquired Immuno deficiency Syndrome)

❖ การตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้อง Ultrasound Abdomen

เป็นการตรวจวิเคราะห์โดยการใช้คลื่นเสียงความถี่สูงออกจากเครื่องอัลตราซาวด์ของอวัยวะภายในช่องท้อง ได้แก่ ตรวจความผิดปกติของตับ ถุงน้ำดี ท่อน้ำดี ท่อน้ำดี ตับอ่อน ม้าม ก้อนเนื้ออกภายในช่องท้อง เช่น มดลูก รังไข่ อวัยวะในระบบทางเดินปัสสาวะ เช่น ไต กระเพาะปัสสาวะ รวมทั้งต่อมลูกหมาก ก็สามารถดูความผิดปกติจากการทำอัลตราซาวด์ได้เช่นกัน

สรุปผลการตรวจปัจจัยเสี่ยง

บริษัท กัลฟ์ บีพี จำกัด

ประจำปี 2565



ผลการตรวจ	ปกติ	คิดเป็น%	ผิดปกติ	ตรวจคัดตาม	แบบภาพแทน	คิดเป็น%	ไม่ได้ตรวจ	คิดเป็น%	รวม	ตรวจจริง	คิดเป็น%
Pulmonary Function Test ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด	25	78.13	7	0	0	21.88	0	0.00	32	32	100.00
EKG ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ	12	37.50	20	4	3	62.50	0	0.00	32	32	100.00
Occupational vision test ตรวจสมรรถภาพการมองเห็นอาชีวอนามัย	18	56.25	14	6	0	43.75	0	0.00	32	32	100.00
Audiogram ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	24	75.00	8	0	0	25.00	0	0.00	32	32	100.00
Methamphetamine ตรวจหาสารเมทแอมเฟตามีนในปัสสาวะ	32	100.00	0	0	0	0.00	0	0.00	32	32	100.00

จากการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานประจำปี 2565 ไม่พบผลกระทบต่อสุขภาพจากการสัมผัสสารเคมี MEK, Carbonmonoxide, Sulfar dioxide, Oxide of Nitrogen, Sulfuric acid และ Nitric acid

การมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์นั้น เป็นสิ่งที่ทุกคนปรารถนาตั้งนั้นเกณฑ์การวัดความสมบูรณ์ของร่างกายของคนเรานั้นเมื่อถูกใช้ไปนานปีโดยไม่มีการดูแลอย่างถูกต้องย่อมมีบางส่วนเสื่อมโทรมลง หรือมีความผิดปกติบางอย่างไม่แสดงออกกว่าจะทราบบางทีก็สายเกินกว่าที่จะเยียวยารักษาได้

ดังนั้นการตรวจสุขภาพทำให้แพทย์ทราบถึงสิ่งผิดปกติที่เพิ่งเกิดขึ้นนี้ได้ โดยยังไม่มีอาการให้เห็นเด่นชัดและสามารถรักษาได้ โรงพยาบาลเปาโล รังสิต หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะมองเห็นความสำคัญของการตรวจสุขภาพ และนำผลการตรวจที่ได้รับ พร้อมคำแนะนำของแพทย์ไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อสุขภาพของท่านต่อไป

ตามที่ โรงพยาบาลเปาโล รังสิต ได้รับความไว้วางใจจาก บริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด (สำนักงานใหญ่) ในการเลือกโรงพยาบาลเปาโล รังสิต เพื่อให้บริการในการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับพนักงาน และครอบครัวของพนักงานในปี 2565 โรงพยาบาลได้ขอสรุปผลการตรวจให้ บริษัททราบเพื่อเป็นแนวทางในการดูแลสุขภาพของพนักงานในโอกาสต่อไป โดยมีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

สรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2565

บริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด (สำนักงานใหญ่)

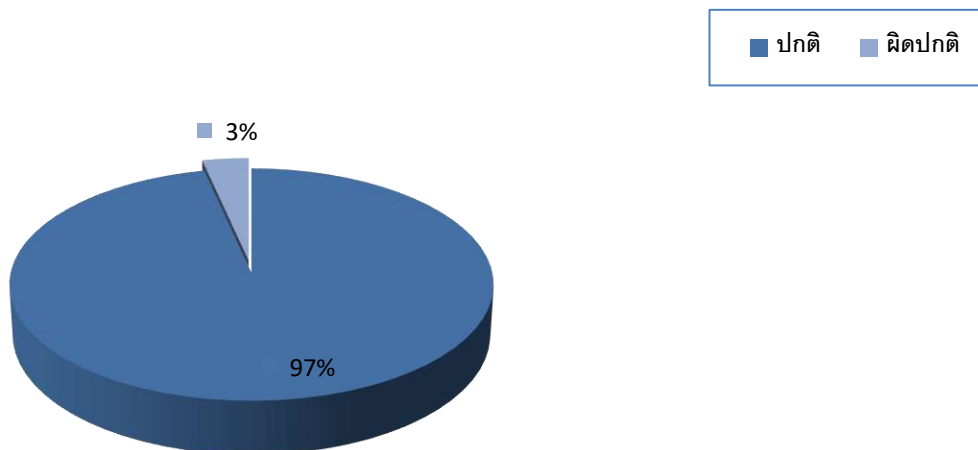
1. การตรวจรังสีทรวงอก (CHEST X-RAY)

จากผลการรังสีทรวงอก (Chest X-ray) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **29** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **28** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **1** คน

ตารางและกราฟแสดงผลการตรวจรังสีทรวงอก (CHEST X-RAY) ดังต่อไปนี้

การตรวจรังสีทรวงอก (CHEST X-RAY)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	29	28	1



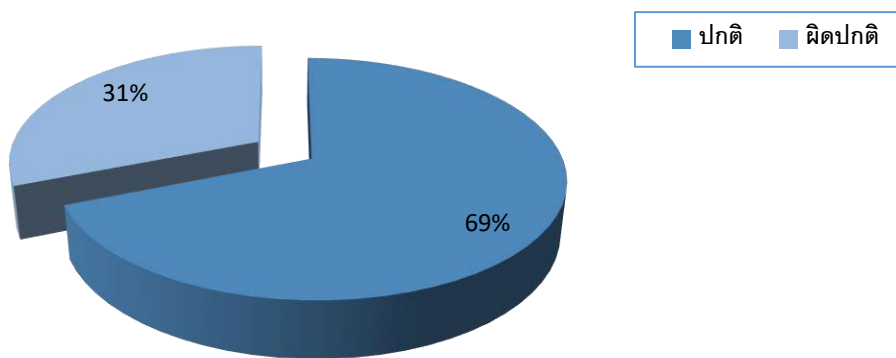
2. การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC: Complete Blood Count)

จากผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **29** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **20** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **9** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC) ดังต่อไปนี้

การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	29	20	9



- ผลการตรวจผิดปกติเนื่องจากค่า **WBC; WHITE BLOOD CELL** (ปริมาณเม็ดเลือดขาว) ซึ่งอาจเกิดจากการอักเสบหรือมีการติดเชื้อที่บริเวณใดๆของร่างกาย (ค่าปกติของ WBC = 5.0 – 10.0 Ths/mm)
- ผลการตรวจผิดปกติเนื่องจากค่า **Hb, Hct ต่ำกว่าปกติ** อาจเนื่องจากขาดธาตุเหล็กหรือเลือดจางจากกรรมพันธุ์ หรือเสียเลือดไปทางใดทางหนึ่ง **Hb** (HEMOGLOBIN) หรือความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดงซึ่งมีค่าปกติอยู่ในช่วง 14 – 18 mg% (สำหรับเพศชาย) และ 12 –16 mg% สำหรับเพศหญิง) และค่า **Hct** (HEMATOCRIT) มีค่าปกติ อยู่ในช่วง 40 –54 % (สำหรับเพศชาย) และ 38 – 47 % (สำหรับเพศหญิง)
ข้อแนะนำ ควรรับประทานอาหารที่มีธาตุเหล็ก ได้แก่ ตับ ม้าม เลือด
- ผลการตรวจผิดปกติเนื่องจาก ปริมาณเม็ดเลือดขาว Eosinophil ในเลือด **สูงกว่าปกติ** ซึ่งปริมาณเม็ดเลือดขาว Eosinophil หากมีค่าสูงจะบ่งชี้ว่ามีปรสิตอยู่ในร่างกาย หรือเกิดอาการแพ้ ควรตรวจอุจจาระเพิ่ม และปรึกษาแพทย์

3. การตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (Glucose)

จากผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (Glucose) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **29** คน

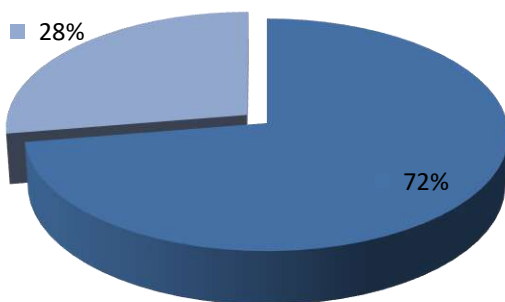
- ผลการตรวจปกติ จำนวน **21** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **8** คน

(ซึ่งมีค่าปกติอยู่ระหว่าง 70 – 99 mg/dl)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (Glucose) ดังต่อไปนี้

การตรวจหาระดับน้ำตาลในเลือด (Glucose)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	29	21	8

■ ปกติ ■ ผิดปกติ



ข้อควรปฏิบัติเมื่อตรวจพบว่า “มีน้ำตาลในเลือดสูง”

ภาวะที่มีน้ำตาลในเลือดสูงนั้น เราพบว่าถ้าปล่อยไว้นานๆ จะทำให้เกิดโรคแทรกซ้อนตามมาได้มากมาย เช่น โรคไตวาย, ความดันโลหิตสูง, โรคหัวใจ ฯลฯ สำหรับผู้ที่ตรวจพบว่า มีน้ำตาลในเลือดสูง ควรปฏิบัติดังนี้

- ควบคุมของหวานและน้ำตาล และรับประทานอาหารประเภทผักและผลไม้ ส่วนอาหารกลุ่มอื่น เช่น เนื้อสัตว์, แป้ง, ไขมัน ควรรับประทานอาหารให้ได้สัดส่วนที่พอเหมาะ
- ถ้าอ้วนควรลดน้ำหนักตัวลงควรออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอให้เหมาะกับสภาพของร่างกายและอายุ
- กรณีที่เป็นโรคเบาหวาน ควรรับประทานยาหรือฉีดยาตามแพทย์สั่ง

4. การตรวจวัดระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)

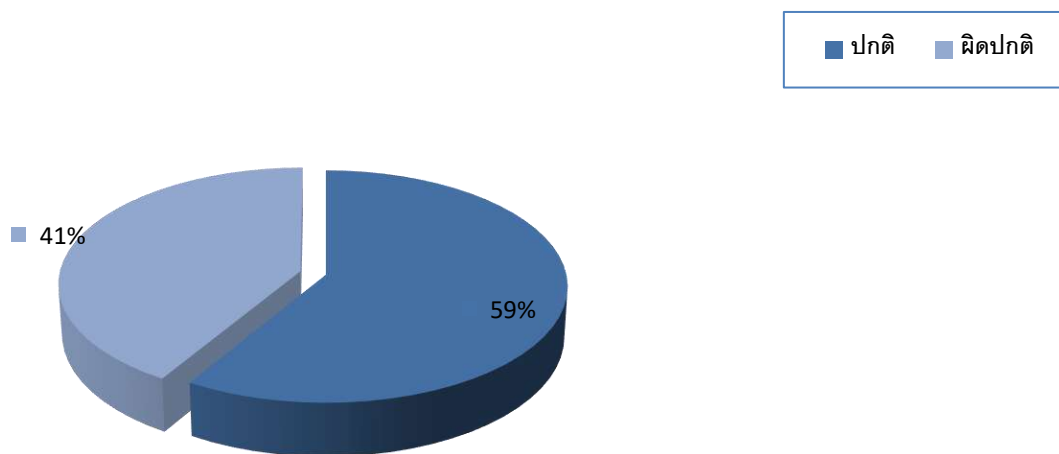
จากผลการตรวจวัดระดับไขมันในเลือด (Cholesterol) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **29** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **17** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **12** คน

(ซึ่งมีค่าปกติอยู่ระหว่าง 150 – 200 mg/dl)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจวัดระดับไขมันในเลือด (Cholesterol) ดังต่อไปนี้

การตรวจวัดระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	29	17	12



ข้อควรปฏิบัติเมื่อตรวจพบว่า "มีไขมันโคเลสเตอรอลในเลือดสูง"

ภาวะที่มีไขมันคอเลสเตอรอลสูงอยู่นานๆ เป็นผลให้มีเส้นเลือดแดงแข็งและอุดตันได้ง่าย เป็นผลให้เกิดโรคหัวใจ และโรคหลอดเลือดในสมองตามมา การปฏิบัติตนเพื่อลดไขมันโคเลสเตอรอลในเลือด ทำได้ดังนี้

- พยายามลดอาหารประเภทไขมัน อาหารที่ปรุงแต่งโดยวิธีทอด, ผัด มักมีไขมันมาก ควรใช้วิธีนึ่งหรือต้มแทน ลดการรับประทานอาหารนม, เนย, กะทิ, ไขมันหมู ฯลฯ
- ลดปริมาณของอาหารที่มีโคเลสเตอรอลสูงได้แก่ไข่แดงของสัตว์ทุกชนิด ไม่ว่าจะเป็นไข่เป็ด, ไข่นกกระทา, ไข่เต่า ฯลฯ กุ้ง, เครื่องในสัตว์, หนังเป็ด, หนังไก่ เป็นต้น
- ใช้น้ำมันพืชในการปรุงอาหารแทนการใช้น้ำมันหมู เนื่องจากน้ำมันพืช (ยกเว้นน้ำมันมะพร้าวและน้ำมันปาล์ม) จะมีกรดไลโนเลอิกสูง ซึ่งกรดไลโนเลอิกนี้จะช่วยเผาผลาญโคเลสเตอรอล ทำให้ระดับของโคเลสเตอรอลในเลือดลดลงได้
- เพิ่มการรับประทานอาหารที่มีใยอาหาร (FIBER) มากขึ้น พบได้ในพืชผัก และผลไม้ เมื่อปฏิบัติเช่นนี้ประมาณ 1-2 เดือน แล้วมาตรวจดูไขมันโคเลสเตอรอลอีกครั้ง ถ้าหากลดลงจนปกติควรปฏิบัติเช่นนี้ต่อไปเรื่อยๆ แต่ถ้าหากยังสูงกว่าปกติมาก ควรปรึกษาแพทย์เพื่อรับยาช่วยลดไขมัน

5. การตรวจไขมันในเลือด (Triglyceride)

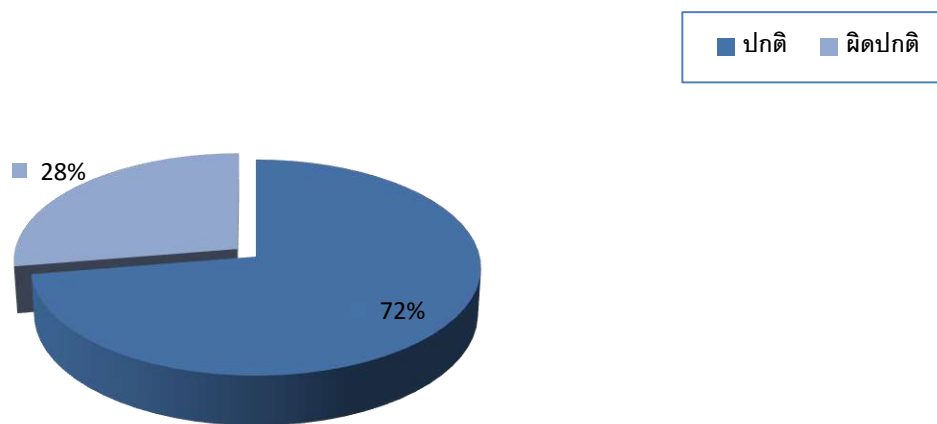
จากผลการตรวจไขมันในเลือด (Triglyceride) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **29** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **21** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **8** คน

(ซึ่งมีค่าปกติอยู่ระหว่าง 0 – 150 mg/dl)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจไขมันไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride) ดังต่อไปนี้

การตรวจระดับไขมันในเลือด (Triglyceride)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	29	21	8



ข้อควรปฏิบัติเมื่อตรวจพบว่า "มีไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง"

ภาวะที่มีไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูง แม้ว่าจะไม่อันตรายเท่าไขมันคอเลสเตอรอลสูง แต่ถ้าหากปล่อยทิ้งไว้ให้สูงอยู่นานๆ ก็จะเป็นผลเสียต่อสุขภาพได้เช่นกัน ภาวะดังกล่าวนี้จะลดลงได้ ถ้าหากปฏิบัติตนดังต่อไปนี้

- ควรลดน้ำหนักตัวให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน หรือใกล้เคียง
- ลดการรับประทานอาหารประเภทแป้งและน้ำตาลเนื่องจากอาหารกลุ่มนี้สามารถที่จะเปลี่ยนเป็นไตรกลีเซอไรด์ในร่างกายได้โดยง่าย ได้แก่ ข้าว, ขนมปัง, ก๋วยเตี๋ยว, ของหวาน ฯลฯ
- งดดื่มสุรา เบียร์ต่างๆ และงดสูบบุหรี่ เพราะเป็นสาเหตุที่ทำให้ระดับไขมันเพิ่ม
- ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้ไขมันชนิดนี้ลดลงได้
- ลดอาหารที่มีไขมันสูงและใช้น้ำมันพืชปรุงอาหารแทนน้ำมันจากไขมันสัตว์ (ยกเว้นน้ำมันมะพร้าว และน้ำมันปาล์ม) ควรปฏิบัติเช่นนี้ประมาณ 1-2 เดือน แล้วมาตรวจดูไขมันไตรกลีเซอไรด์อีกครั้งหนึ่ง ถ้าหากลดลงจนมาอยู่ในเกณฑ์ปกติแล้วให้ปฏิบัติต่อไปเรื่อยๆ แต่ถ้าหากตรวจพบว่าระดับยังสูงกว่าปกติมากควรปรึกษาแพทย์เพื่อรับยาช่วยลดไขมัน

6. การตรวจไขมันความหนาแน่นสูงในเลือด (HDL)

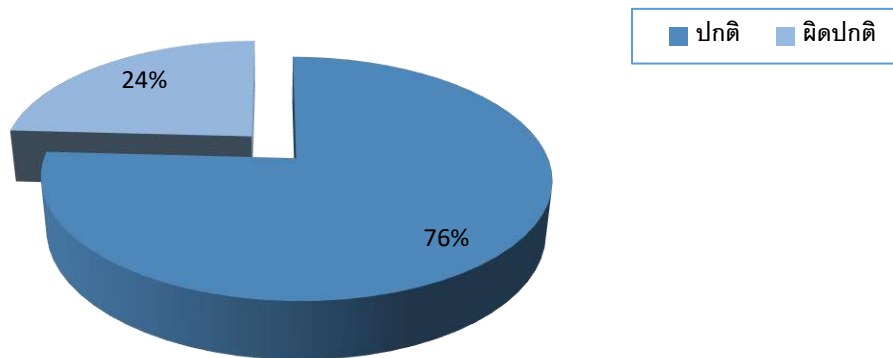
จากผลการตรวจไขมันความหนาแน่นสูงในเลือด(HDL) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **29** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **22** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **7** คน

(ค่าปกติ M>40, F>50 Mg/dl)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจไขมันความหนาแน่นสูงในเลือด HDL ดังต่อไปนี้

การตรวจไขมันความหนาแน่นสูง ในเลือด (HDL)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	29	22	7



7. การตรวจไขมันความหนาแน่นต่ำในเลือด (LDL)

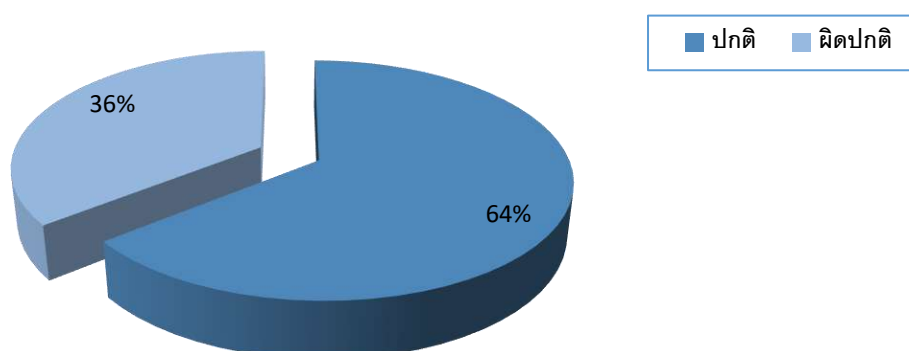
จากผลการตรวจไขมันความหนาแน่นต่ำในเลือด(LDL) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **28** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **18** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **10** คน

(ค่าปกติอยู่ระหว่าง 0-129 mg/dl)

ตารางและกราฟแสดงผลการตรวจไขมันความหนาแน่นต่ำในเลือด (LDL) ดังต่อไปนี้

การตรวจไขมันความหนาแน่นต่ำ ในเลือด (LDL)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	28	18	10



8. การตรวจหาระดับเอนไซม์ SGPT ในเลือด

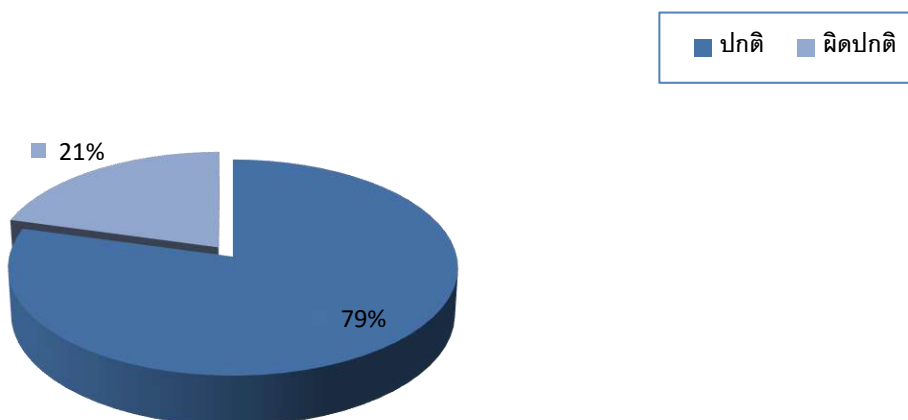
จากผลการตรวจการทำงานของตับ (SGPT) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **29** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **23** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **6** คน

(SGPT ซึ่งมีค่าปกติ: M 0 - 41, F 0 - 33 U/L)

ตั้งตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาระดับเอนไซม์ SGPT ดังต่อไปนี้

การตรวจหาระดับเอนไซม์ SGPT	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	29	23	6



9. การตรวจหาระดับเอนไซม์ SGOT ในเลือด

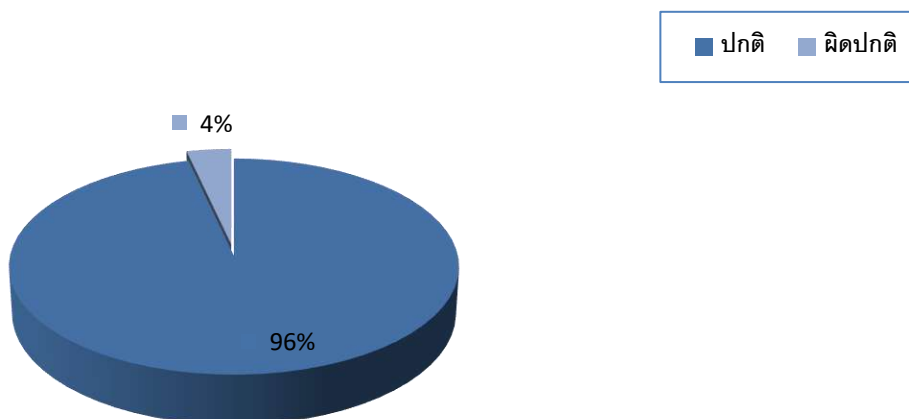
จากผลการตรวจการทำงานของตับ (SGOT) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **28** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **27** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **1** คน

(SGOT ซึ่งมีค่าปกติ: M 0 - 40, F 0 - 32 U/L)

ตั้งตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาระดับเอนไซม์ SGOT ดังต่อไปนี้

การตรวจหาระดับเอนไซม์ SGOT	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	28	27	1



10.การตรวจเพื่อหาความผิดปกติของไต (BUN)

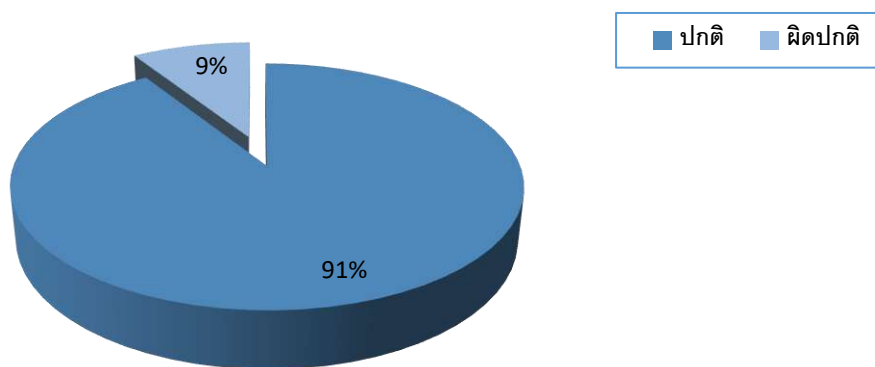
จากผลการตรวจหาความผิดปกติของไต (BUN) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **11** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **10** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **1** คน

(BUN ซึ่งมีค่าปกติอยู่ระหว่าง 8-18 mg/dl)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาความผิดปกติของไต (BUN) ดังต่อไปนี้

การตรวจหาความผิดปกติของไต (BUN)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	11	10	1



11.การตรวจเพื่อหาความผิดปกติของไต ภาวะไตเสื่อม (Creatinine)

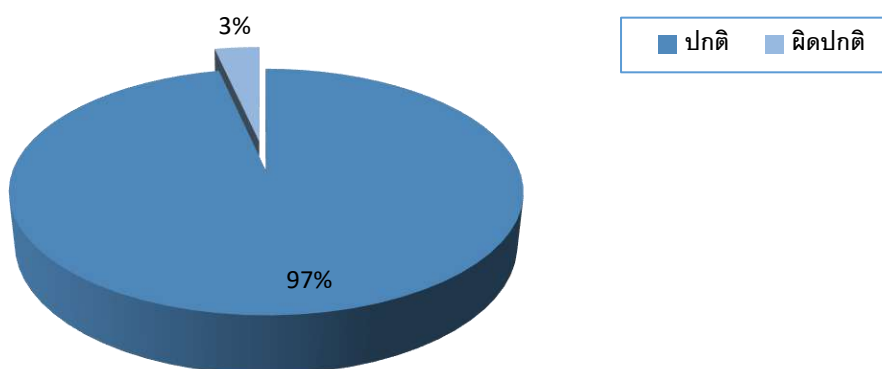
จากผลการตรวจหาความผิดปกติของไตภาวะไตเสื่อม (Creatinine) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **29** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **28** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **1** คน

(Creatinine ซึ่งมีค่าปกติอยู่ระหว่าง M 0.67 - 17.7 F 0.51 – 0.95 mg/dl)

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาความผิดปกติของไต (Creatinine) ดังต่อไปนี้

การตรวจหาความผิดปกติของไต (Creatinine)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	29	28	1



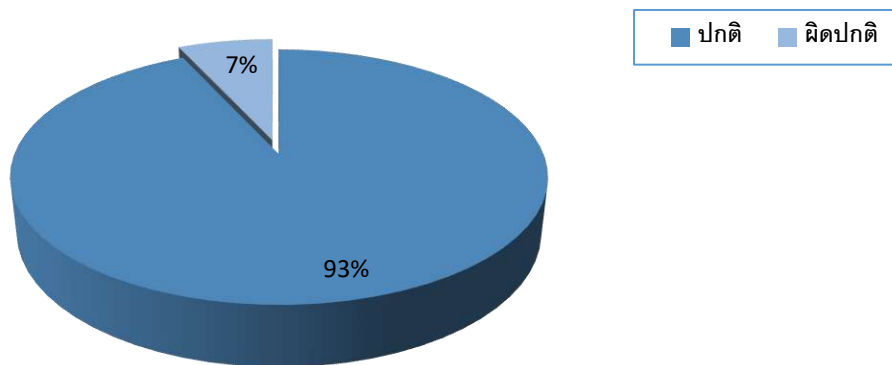
12. การตรวจปัสสาวะ (UA: Urine Analysis)

จากผลการตรวจปัสสาวะ (UA: Urine Analysis) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **29** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **27** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **2** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจปัสสาวะ (Urine Analysis) ดังต่อไปนี้

การตรวจปัสสาวะ (Urine Analysis)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	29	27	2



- ผลการตรวจผิดปกติเนื่องจาก พบน้ำตาลในปัสสาวะ (Glucose) ซึ่งในภาวะคนปกติระดับน้ำตาลในเลือดที่ปกติและไตปกติจะไม่มีน้ำตาลออกมาในปัสสาวะเลย ดังนั้น การตรวจพบน้ำตาลในปัสสาวะจะพบได้ในคนที่เป็นเบาหวาน, คนที่เป็นโรคไตบางชนิด
- ผลการตรวจผิดปกติเนื่องจาก พบปริมาณเม็ดเลือดขาวในปัสสาวะ (WBC) ซึ่งหากพบว่ามีมากกว่า 0-2 cell/HPF จะบ่งชี้ถึงการติดเชื้อการอักเสบของทางเดินปัสสาวะ
- ผลการตรวจผิดปกติเนื่องจาก พบปริมาณเม็ดเลือดแดงในปัสสาวะ (RBC) ซึ่งหากพบว่ามีมากกว่า 3-5 cell / HPF ถือว่าผิดปกติ อาจเกิดการติดเชื้อ, นิ่ว, เนื้องอก หรือการอักเสบที่ไต หรือระบบทางเดินปัสสาวะ หรืออาจอยู่ในระหว่างการมีประจำเดือน

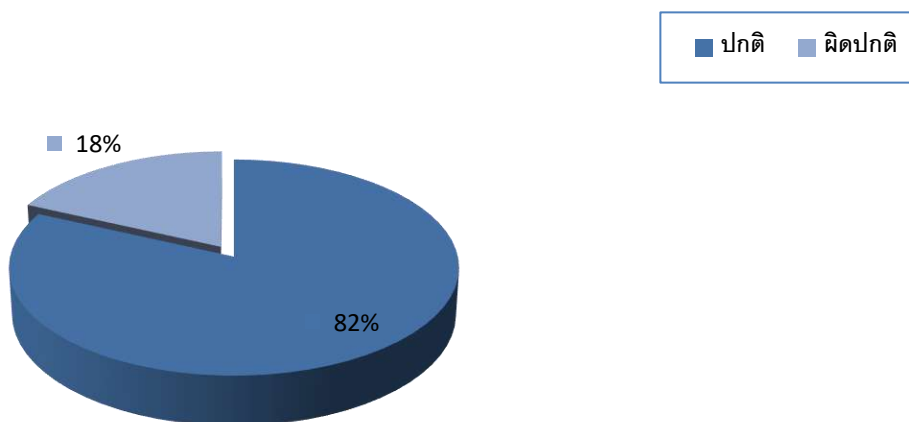
13. การตรวจระดับยูริก (Uric Acid)

จากผลการตรวจหาระดับยูริก (Uric Acid) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจ ทั้งสิ้น **11** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **9** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **2** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาระดับกรดยูริก (Uric Acid) ดังต่อไปนี้

การตรวจหาระดับกรดยูริก	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
Uric Acid	11	9	2



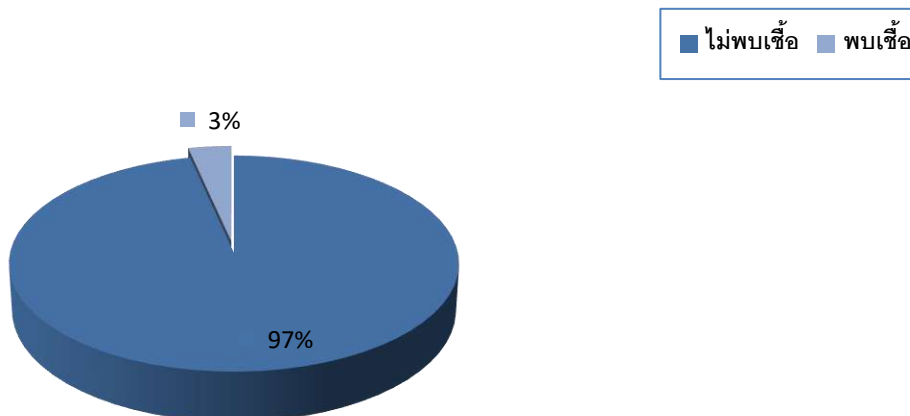
14. ผลการตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี HBs Ag

จากผลการตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี HBs Ag พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **29** คน

- ผลการตรวจมีไม่พบเชื้อ จำนวน **27** คน
- ผลการตรวจมีพบเชื้อ จำนวน **1** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี HBs Ag ดังต่อไปนี้

ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี (HBs Ag)	จำนวนพนักงาน	ไม่พบเชื้อ	พบเชื้อ
	29	28	1



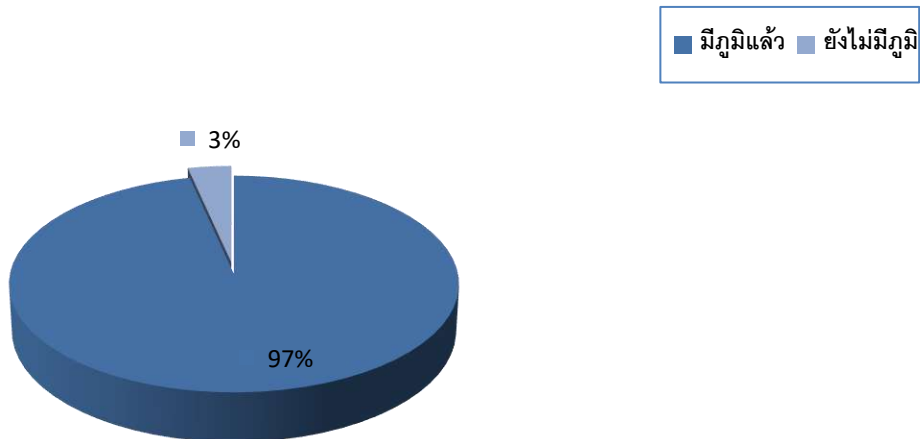
15. การตรวจหาภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี Anti HBs

จากผลการตรวจหาภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี Anti HBs พบว่า ในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **29** คน

- ผลการตรวจมีภูมิคุ้มกัน จำนวน **28** คน
- ผลการตรวจไม่มีภูมิคุ้มกัน จำนวน **1** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี Anti HBs ดังต่อไปนี้

ตรวจหาภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี (Anti HBs)	จำนวนพนักงาน	มีภูมิแล้ว	ยังไม่มีภูมิ
	29	28	1





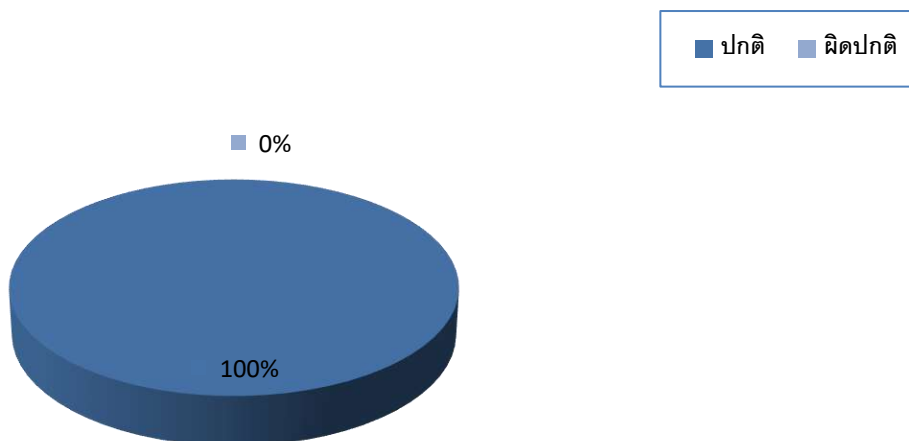
17. ผลการตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งระดับ (AFP: Alpha-Fetoprotein)

จากผลการตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งระดับ (AFP: Alpha-Fetoprotein) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **11** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **11** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **0** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งระดับ (AFP: Alpha-Fetoprotein) ดังต่อไปนี้

ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งระดับ (AFP: Alpha-Fetoprotein)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	11	11	0



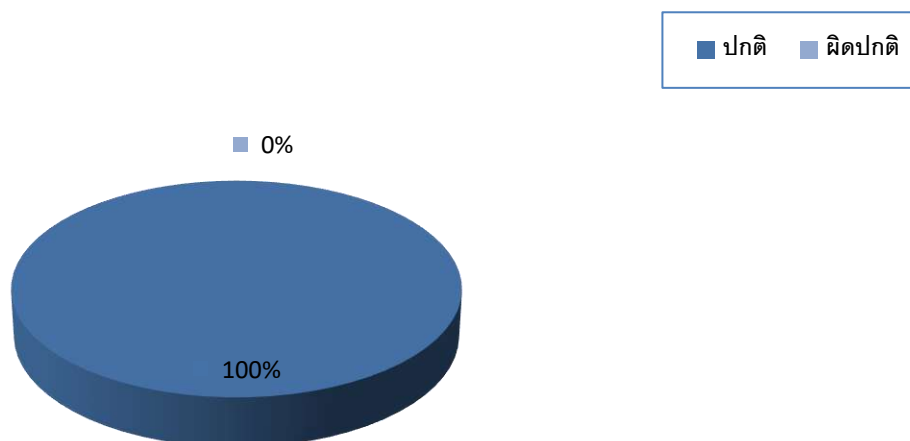
18. ผลการตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก(PSA :Total Prostatic Specific Antigen)

จากผลการตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก PSA (Total Prostatic Specific Antigen) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **5** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **5** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **0** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก
(PSA (Total Prostatic Specific Antigen) ดังต่อไปนี้

ตรวจหาสารบ่งชี้ มะเร็งต่อมลูกหมาก (PSA (Total Prostatic Specific Antigen)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	5	5	0



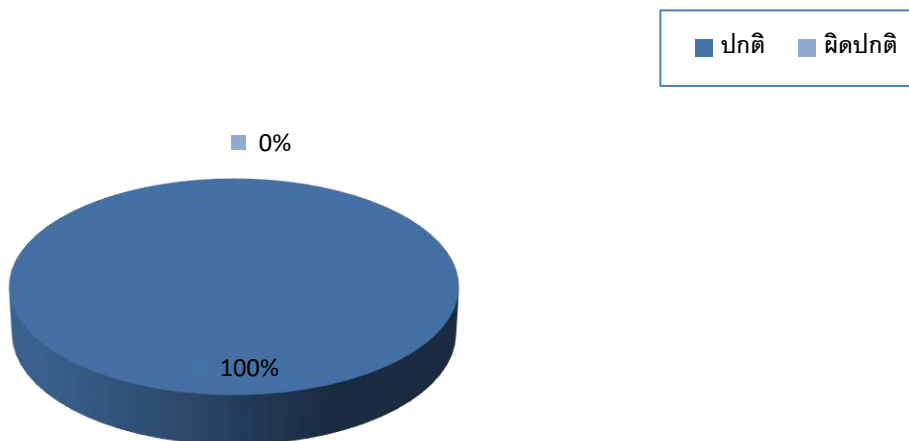
19. ผลการตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งเรื้อรังต่อลำไส้ (CEA)

จากผลการตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งเรื้อรังต่อลำไส้(CEA) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **5** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **5** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **0** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจหาตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งเรื้อรังต่อลำไส้ (CEA) ดังต่อไปนี้

ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งเรื้อรังต่อลำไส้ (CEA)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	5	5	0



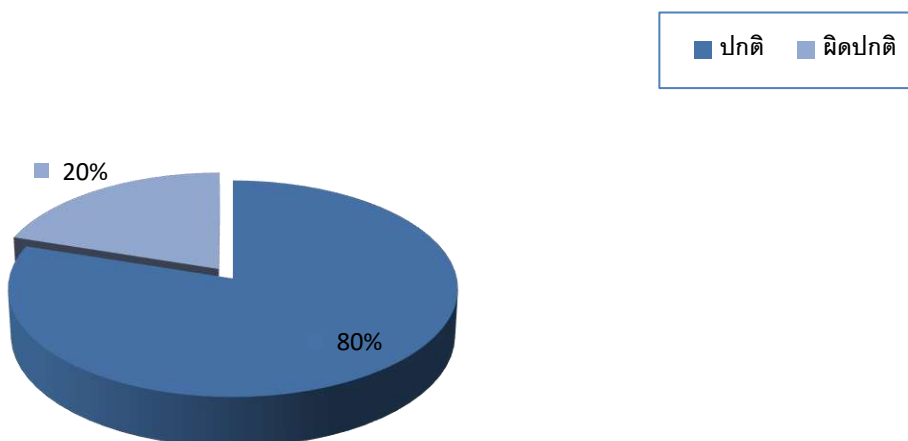
20. ผลการตรวจค่าเฉลี่ยน้ำตาลในเลือด 3 เดือน (HbA1C)

จากผลการตรวจค่าเฉลี่ยน้ำตาลในเลือด 3 เดือน (HbA1C) พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **5** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **4** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **1** คน

ตารางและกราฟแสดงผลตรวจค่าเฉลี่ยน้ำตาลในเลือด 3 เดือน (HbA1C) ดังต่อไปนี้

ตรวจค่าเฉลี่ยน้ำตาลในเลือด 3 เดือน (HbA1C)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	5	4	1



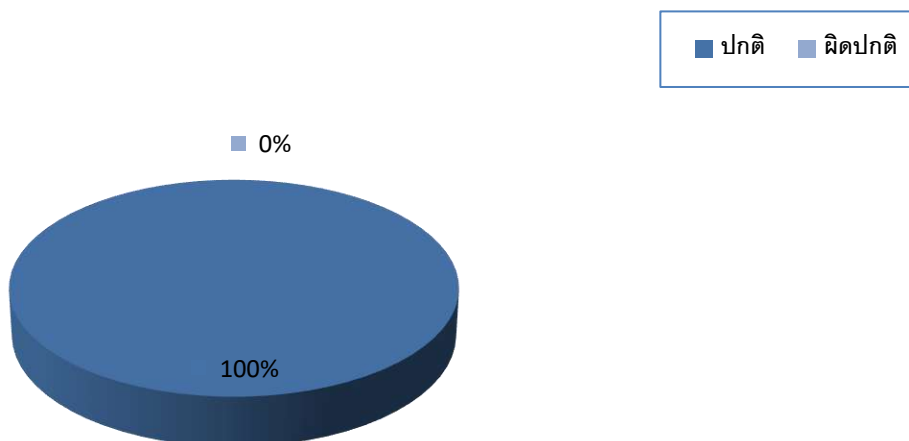
21. ผลการตรวจสอบรรถภาพหัวใจขณะออกกำลังกาย (EST)

จากผลตรวจสอบรรถภาพหัวใจขณะออกกำลังกาย พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **5** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **5** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **0** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลการตรวจดังต่อไปนี้

ตรวจสอบรรถภาพหัวใจ ขณะออกกำลังกาย	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	5	5	0

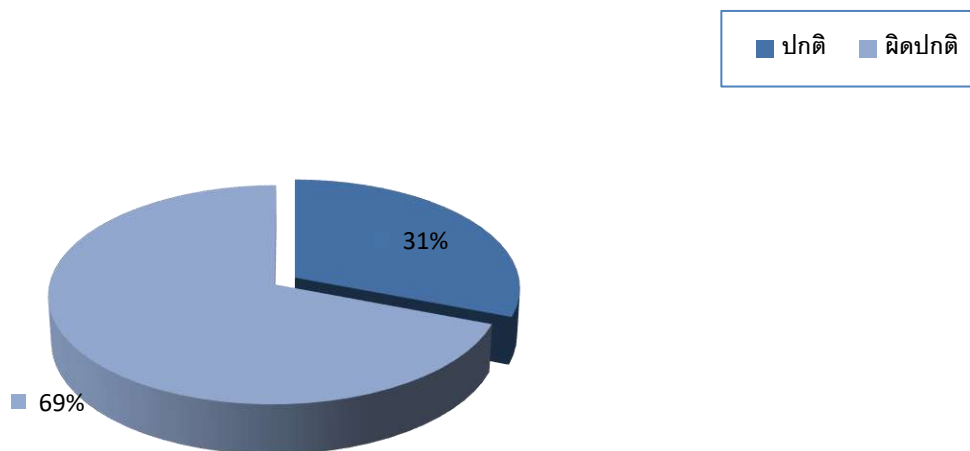


22. ผลการตรวจอัลตราซาวด์ จากผลการตรวจอัลตราซาวด์ พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **13** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **4** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **9** คน

ตารางและกราฟแสดงผลการตรวจอัลตราซาวด์ ดังต่อไปนี้

การตรวจอัลตราซาวด์	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	13	4	9



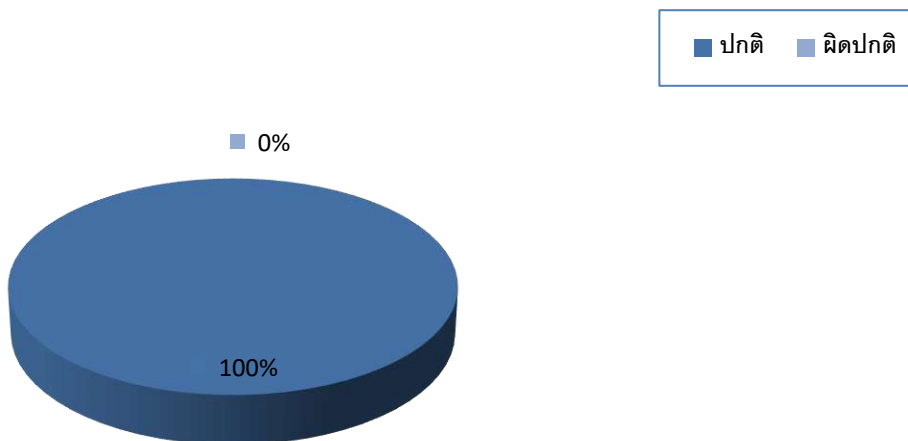
23. ผลตรวจมะเร็งเต้านมด้วยระบบดิจิตอลและอัลตราซาวด์เต้านม

จากผลตรวจมะเร็งเต้านมด้วยระบบดิจิตอลและอัลตราซาวด์เต้านม พบว่าในจำนวนผู้ที่เข้ารับการตรวจทั้งสิ้น **1** คน

- ผลการตรวจปกติ จำนวน **1** คน
- ผลการตรวจผิดปกติ จำนวน **0** คน

ดังตารางและกราฟแสดงผลตรวจมะเร็งเต้านมด้วยระบบดิจิตอลและอัลตราซาวด์เต้านม (Mammogram) ดังต่อไปนี้

ตรวจมะเร็งเต้านมด้วยระบบ ดิจิตอลและอัลตราซาวด์เต้านม(Mammogram)	จำนวนพนักงาน	ปกติ	ผิดปกติ
	1	1	0



คำแนะนำเมื่อพบความผิดปกติ

- ปัสสาวะพบเม็ดเลือดขาวมาก แสดงว่าอาจเกิดจากทางเดินปัสสาวะอักเสบ ควรดื่มน้ำมากๆ อย่างน้อยวันละ 10 แก้ว และควรตรวจซ้ำใน 2-3 สัปดาห์
- โลหิตจาง ควรกินอาหารที่มีธาตุเหล็ก เพื่อบำรุงเลือด เช่น ผักใบเขียว, ตับ, ถั่ว เป็นต้น
- น้ำตาลสูง ควรลดอาหารจำพวกแป้งและน้ำตาล และควรปรึกษาแพทย์เบาหวาน
- ไขมันโคเลสเตอรอลสูง ควรลดอาหารที่มีไขมันสูง เช่น ไข่แดง, นม, เนย, กะทิ, เครื่องในสัตว์ และไขมันจากสัตว์ทุกชนิด
- ไขมันไตรกลีเซอไรด์สูง ควรลดอาหารเหมือนกับกรณีที่ไขมันโคเลสเตอรอลสูง และควรลดเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์จำพวก เหล้า, เบียร์ รวมถึง น้ำหวาน, ขนมหวาน และผลไม้ให้ความหวานมากๆ
- ไขมัน HDL คือไขมันที่ดีที่จะช่วยจับไขมันโคเลสเตอรอลไปทำลายที่ตับ และระดับของ HDL ควรสูงกว่า 40 จึงจะดี และการออกกำลังกายสามารถช่วยเพิ่ม HDL ได้ด้วย
- ไขมัน LDL คือ ไขมันที่เป็นต้นเหตุของโรคหลอดเลือด ถ้าไม่มีปัจจัยที่เสี่ยงควรต่ำกว่า 160 มก./ดล. ถ้ามีปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ชายที่อายุเกิน 45 ปีขึ้นไป หญิงอายุเกิน 55 ปี มีความดันโลหิตสูง เป็นเบาหวาน สูบบุหรี่ เป็นโรคเส้นเลือดหัวใจตีบ หรือมีประวัติคนในครอบครัวเป็นโรคเส้นเลือดหัวใจตีบ ควรมี LDL ต่ำกว่า 100 มก./ดล. จะลดได้ด้วยการควบคุมอาหารเช่นเดียวกับการที่มีโคเลสเตอรอลสูง และควรออกกำลังกายร่วมกันด้วย
- BUN สูง ควรลดอาหารประเภท เนื้อสัตว์ ตรวจดูว่ามีเลือดออกในทางเดินอาหารหรือไม่ อาจเป็นโรคไต หรือขาดน้ำมาก
- Creatinine สูง ทำให้เป็นโรคไตวายได้
- การทำงานของตับผิดปกติ ควรตรวจซ้ำ 1-2 เดือน ควรดื่มน้ำ, เบียร์ และพักผ่อนให้เพียงพอ
- กรดยูริกสูง ควรลดอาหารจำพวก เครื่องในสัตว์, ตับ, เลือด, และถั่วเมล็ดแห้งทุกชนิด รวมทั้งเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์

4 โรคที่เกี่ยวข้องกัน อาจมีอาการของโรคใดโรคหนึ่งก่อนเป็นเหตุให้โรคอื่นตามมา

- ความดันโลหิตสูง
- ไขมันในเลือดสูง
- โรคเบาหวาน
- โรคอัมพาต

วิธีปฏิบัติตน

- ควบคุมน้ำหนัก ควบคุมอาหาร อย่ายับประทานอาหารที่เค็มจัด ลดอาหารจำพวกแป้ง น้ำตาล และผลไม้ที่มีรสหวานมากๆ เนื้อสัตว์ที่มีไขมันสูง และอาหารที่มีส่วนผสมของมะพร้าว เช่น แกงกะทิ หรืออาหารที่มีส่วนผสมของน้ำมันปาล์ม และเลือกรับประทานอาหารประเภทผัก, ปลา และผลไม้ที่หวานไม่มาก
- ทานยาตามคำแนะนำของแพทย์ และพบแพทย์อย่างสม่ำเสมอ หรือตามแพทย์นัด หากมีอาการผิดปกติให้ปรึกษาแพทย์
- ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ ตรวจร่างกายทุกๆ ปี และตรวจสุขภาพฟันทุก 6 เดือน
- หากเป็นโรคเบาหวาน ควรพกลูกกวาดหรือทอฟฟี่ที่มีรสหวานไว้อมในเวลาที่ระดับน้ำตาลในเลือดต่ำ
- หากเป็นโรคเส้นเลือดหัวใจตีบ ต้องพกยาอมใต้ลิ้นไว้ใช้เมื่อมีอาการเจ็บหน้าอก หากไม่ทุเลาต้องรีบไปพบแพทย์ทันที

ตรวจสุขภาพประจำปี บอกอะไรกับท่านบ้าง?

ประโยชน์ของการตรวจสุขภาพ

❖ การตรวจวัดความดันโลหิต

ความดันโลหิตสูง อาจจะไม่แสดงอาการปวดศีรษะ แต่ความดันโลหิตในระยะยาวทำให้เกิดผลเสียต่อสมอง หัวใจ และไต การตรวจร่างกายทำให้พบและรักษาได้แทนที่จะเกิดปัญหาใหญ่ๆ ได้ เช่น ไตวายหรือเส้นเลือดสมองแตก

❖ การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด CBC

คือการตรวจจำนวนเม็ดเลือดขาว, การแยกชนิดของเม็ดเลือดขาว, ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดง, ปริมาณเกล็ดเลือด, รูปร่างหรือความผิดปกติของเม็ดเลือดแดง หากพบความผิดปกติจะได้ตรวจค้นหาโรคต่อไป เช่น โรคมะเร็งเม็ดเลือดขาว, ทาลัสซีเมีย ผลการตรวจ CBC มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- **WBC (WHITE BLOOD CELL)** คือ จำนวนเม็ดเลือดขาวค่าปกติอยู่ระหว่าง 5,000-10,000 cell/cumm.(ทั้งนี้ค่าเปลี่ยนแปลงตามเครื่องมือที่ใช้ตรวจ)
 - ค่า WBC สูงมากอาจเป็นมะเร็งเม็ดเลือด หรือความผิดปกติของไขกระดูกในการสร้างเม็ดเลือด
 - ค่า WBC สูงกว่าปกติอาจเกิดการอักเสบ มีการติดเชื้อแบคทีเรียที่บริเวณใดบริเวณหนึ่งของร่างกาย
 - ค่า WBC ต่ำกว่าปกติ อาจมีการติดเชื้อไวรัสหรือความผิดปกติของไขกระดูก
- **Hb (HEMOGLOBIN)** คือ ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดง ค่าปกติอยู่ในช่วง 14-18 g/dl ในเพศชาย และ 12-16 g/dl ในเพศหญิง
 - ค่า Hb ต่ำและสูงมีสาเหตุเช่นเดียวกับค่า Hct
- **Hct (HEMATOCRIT)** คือ ปริมาณเม็ดเลือดแดงเมื่อเทียบกับเลือดทั้งหมด เรียกว่า ค่า HEMATOCRIT
 - ค่าปกติ เท่ากับ 33-52% ในผู้หญิงจะต่ำกว่าผู้ชายเล็กน้อย
 - ค่า Hct ต่ำอาจเนื่องจากการสูญเสียเลือด ขาดธาตุเหล็กหรือเป็นเลือดจางกรรมพันธุ์ หรือโรคเลือดอื่นๆ
 - ค่า Hct สูงมาก อาจพบในโรคเลือดบางชนิด ร่วมกับภาวะเม็ดเลือดแดงรูปร่างผิดปกติ เลือดข้นจากตับหรือปอดทำงานไม่ปกติ หรือจากการขาดน้ำ
- **PLATELET** คือ ปริมาณเกล็ดเลือดทำหน้าที่หยุดเลือด โดยการจับกลุ่มกันปิดปากแผลเมื่อเกิดการบาดเจ็บ ในคนปกติปริมาณของเกล็ดเลือด 140,000-400,000 cumm. ซึ่งในภาวะปกติที่มีบาดแผลเกิดขึ้นสามารถหยุดเลือดได้
 - ค่า Platelet ต่ำ พบในโรคเลือดบางชนิด เช่น มะเร็งเม็ดเลือด โรคเกล็ดเลือดต่ำ และพบในโรคที่ทำให้เกิดภาวะเกล็ดเลือดต่ำ เลือดออกง่าย เช่น ไข้เลือดออก

- ค่า Platelet สูงมาก พบในโรคเลือดบางชนิด
- **DIFFERENTIAL** คือ การนับแยกเม็ดเลือดขาว ซึ่งสามารถแบ่งได้ดังนี้
 - **neutrophil** (ค่าปกติ เท่ากับ 40-74%) หากมีค่าสูงจะเป็นตัวบ่งชี้ว่ามีการติดเชื้อ หรือการอักเสบจากเชื้อแบคทีเรีย
 - **Lymphocyte** (ค่าปกติ เท่ากับ 19-48%) หากมีค่าสูงจะเป็นตัวบ่งชี้ว่ามีการติดเชื้อไวรัส หรือแบคทีเรียบางชนิด
 - **Eosinophil** (ค่าปกติ เท่ากับ 0-10%) หากมีค่าสูง จะบ่งชี้ว่ามีปรสิตอยู่ในร่างกาย หรือเกิดอาการแพ้, โรคภูมิแพ้
 - **Basophil** (ค่าปกติ เท่ากับ 0-1.5%) หากมีค่าสูงจะบ่งชี้ว่าเกิดจากภูมิแพ้

❖ การตรวจปัสสาวะ Urinalysis

ปัสสาวะเป็นของเหลวที่ถูกกำจัดออกจากร่างกาย เพื่อปรับความสมดุลของของเหลว และแร่ธาตุในร่างกายโดยผ่านไตที่ทำหน้าที่กรองของเหลวที่เป็นส่วนเกินออกจากเลือด และที่ผ่านออกทางท่อปัสสาวะ ดังนั้นหากเกิดพยาธิสภาพกับอวัยวะต่างๆ เหล่านี้จะพบผลการตรวจปัสสาวะผิดปกติ

- **Sp.Gr.(SPECIFIC GRAVITY)** ค่าปกติ = 1.005-1.029 คือค่าความถ่วงจำเพาะ หรือค่าเฉลี่ยของความเข้มข้นของสารต่างๆ ในปัสสาวะ หากค่าสูงอาจเกิดจากการขาดน้ำ, ดื่มน้ำน้อย, เสียน้ำมาก เช่น ท้องเสีย, เหงื่อออกมาก, มีไข้
- **pH** (ความเป็นกรดเป็นด่าง) ค่าปกติ=4.5-8.0 ค่า pH ของปัสสาวะจะเปลี่ยนเป็นกรดมากเมื่อรับประทานโปรตีนมาก หรือเป็นเบาหวาน (pH น้อยกว่า 7=เป็นกรด) ค่า pH ของปัสสาวะจะเปลี่ยนแปลงเป็นด่างมากในผู้ป่วยที่รับประทานยา ผัก หรือนมมากเกินไป
- **Sugar (glucose, น้ำตาล)** ตรวจพบในปัสสาวะเมื่ออยู่ในภาวะที่มีระดับ glucose ในเลือดมากเกินไปที่ไตจะดูดกลับได้หมด และอีกกรณีคือตรวจพบในปัสสาวะเมื่อ glucose ในเลือดปกติแต่ไตดูดกลับได้ลดลง ดังนั้นในคนปกติที่ระดับน้ำตาลในเลือดปกติและไตปกติจะไม่มีน้ำตาลในปัสสาวะเลย น้ำตาลในปัสสาวะจะพบได้ในคนที่เป็นเบาหวาน,โรคไตบางชนิด
- **Ketones (Acetone)** คือ ผลของการเผาผลาญอาหารจำพวก คาร์โบไฮเดรต พบ Ketones ได้ในปัสสาวะผู้ป่วยที่เป็นเบาหวานที่ควบคุมน้ำตาลไม่ดี หรือในคนที่กินไขมัน, การอดอาหารหรือขาดอาหาร, มีการอาเจียนอย่างรุนแรง
- **Protein** โปรตีนในภาวะปกติจะถูกดูดกลับที่ไต ไม่ควรตรวจพบในปัสสาวะ หากพบอาจบ่งบอกอาการของโรคไต แต่การขับโปรตีนออกมามากกว่าปกติเพียงเล็กน้อย พบได้ในบุคคลที่ยืนนานๆ, มีไข้, ออกกำลังกายมากเกินไป, เครียดจัด, ในคนที่เป็นเบาหวานที่เริ่มลงไต
- **Blood** ถ้าตรวจพบบ่งบอกถึงความผิดปกติบางอย่างที่ไตหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของระบบทางเดินปัสสาวะ
- **RBc (Red Blood Cell)** เม็ดเลือดแดงที่มากกว่า 3-5 cell/HPF ถือว่าผิดปกติ จะบ่งบอกถึงการติดเชื้อ, นิ่ว, เนื้องอกหรือการอักเสบที่ไต หรือระบบทางเดินปัสสาวะ
- **WBC (WHITE BLOOD CELL)** เม็ดเลือดขาวที่มากกว่า 5-10 cell/HPF จะบ่งบอกถึงการติดเชื้อ การอักเสบของทางเดินปัสสาวะ

- **Epith. Cell (Epithelial Cell)** เซลล์เยื่อจะพบมากหากเนื้อเยื่อถูกทำลายด้วยสาเหตุต่างๆ ในสตรีอาจจะเกิดจากการเก็บปัสสาวะส่งตรวจไม่ถูกวิธี มีการปนเปื้อนของตกขาว
- ❖ **การตรวจระดับน้ำตาลในเลือด FBS**

เพื่อวินิจฉัยโรคเบาหวาน และมีความเสี่ยงที่จะเป็นหรือไม่ โรคเบาหวานอาจพบได้ก่อนแสดงอาการหากมีน้ำหนักมาก หรือมีกรรมพันธุ์เป็นโรคเบาหวาน การตรวจน้ำตาลในเลือดจะมีประโยชน์มาก
- ❖ **การตรวจระดับไขมันในเลือด Cholesterol**

ตรวจระดับไขมันคลอเลสเตอรอลในเลือดว่ามีปริมาณสูงเกินไปหรือไม่ ไขมันชนิดนี้ได้รับมาจากอาหารบางส่วน ส่วนใหญ่ร่างกายสามารถสังเคราะห์เองได้ที่ตับ ประโยชน์คือเป็นส่วนประกอบของน้ำดีซึ่งจะทำหน้าที่ย่อยไขมัน, ให้พลังงานแก่ร่างกาย ใช้ในการสร้างฮอร์โมนที่ผลิตจากรังไข่ ต่อมลูกหมาก และต่อมหมวกไต ระดับของคลอเลสเตอรอลขึ้นอยู่กับอิทธิพลของ Thyroid hormone และฮอร์โมน estrogen ค่าปกติน้อยกว่า 200 mg/dl ระดับที่สูงกว่า 400 mg/dl อาจพบได้ในภาวะอื่นๆ เช่น โรคตับชนิดท่อน้ำดีอุดตัน, โรคไต, ตับอ่อนอักเสบเรื้อรัง, ต่อมธัยรอยด์ทำงานน้อย
- ❖ **การตรวจระดับไขมันในเลือด Triglyceride**

เป็นไขมันที่จัดว่าเป็นไขมันที่แท้จริง ระดับ Triglyceride ในเลือด ส่วนใหญ่มาจากอาหารและสังเคราะห์ส่วนน้อยจากตับ เป็นแหล่งพลังงานที่สำคัญของร่างกาย ถ้ามีปริมาณคาร์โบไฮเดรตและโปรตีนในร่างกายมากและเหลือใช้ จะถูกเปลี่ยนสภาพเป็น Triglyceride เก็บไว้เป็นพลังงานสำรอง Triglyceride ส่วนใหญ่ได้จากอาหาร ควรดื่มน้ำดื่มน้ำอย่างน้อย 12 ชั่วโมง ก่อนการตรวจเพราะจะไม่ถูกรบกวนจาก Triglyceride ที่มาจากอาหารที่ได้รับประทานเข้าไป การดื่มสุรา และน้ำหนักจะทำให้สูงมาก
- ❖ **การตรวจระดับไขมันความหนาแน่นสูงในเลือด HDL**

HDL Cholesterol เปรียบเสมือน "ตำรวจ" คอยจับผู้ร้าย เพราะเป็นตัวกำจัด LDL Cholesterol ออกจากหลอดเลือดแดง การที่มีระดับ HDL สูงจะช่วยลดความเสี่ยงต่อการเป็นโรคหลอดเลือดหัวใจและสมอง
- ❖ **การตรวจระดับไขมันความหนาแน่นต่ำในเลือด LDL**

เปรียบเสมือน "ตัวผู้ร้าย" ถ้ามีปริมาณมากจะสะสมอยู่ในหลอดเลือดแดง เป็นสาเหตุของโรคหลอดเลือดแดงแข็ง ถ้ามีปริมาณมากอันตรายต่อการเป็นโรคหัวใจยิ่งมากขึ้นเท่านั้น
- ❖ **การตรวจการทำงานของตับ SGOT**

เป็นการตรวจเอ็นไซม์ที่อยู่ในเนื้อเยื่อต่างๆ มีมากในกล้ามเนื้อหัวใจ, ตับ, ไต, กล้ามเนื้อโครงสร้างและเม็ดเลือดแดง จะพบสูงในภาวะที่เกิดการทำลายเซลล์หรือเนื้อเยื่อดังกล่าว โดยเฉพาะตับและหัวใจ และในรายที่ดื่มเหล้ามาก
- ❖ **การตรวจการทำงานของตับ SGPT**

เป็นเอนไซม์ที่มีอยู่ในเนื้อเยื่อต่างๆ เช่นเดียวกับ SGOT และมีมากในตับ เมื่อมีการทำลายเซลล์หรือเนื้อเยื่อดังกล่าว เอนไซม์จะถูกปล่อยออกมาในกระแสเลือด ค่าสูงกว่าปกติมักพบในโรคตับ และทางเดินน้ำดี ยาบางชนิด, สุรา, หรือการมีไขมันแทรกในตับมากจะทำให้ค่าสูงได้ด้วย

❖ การตรวจหน้าที่การทำงานของตับ Alkaline Phosphatase

เป็นเอนไซม์ที่พบมากในกระดูกที่กำลังเจริญเติบโต และในน้ำดี หากมีค่าสูงมาก อาจเกิดจากท่อน้ำดีที่ตีบอุดตัน, มะเร็งตับ, หากมีค่าสูงอาจเกิดมะเร็งที่กระดูก, โรคกระดูกอื่นๆ, ต่อมพาราไทรอยด์ทำงานเกินปกติ, เพิ่งมีกระดูกหัก, ในเด็กที่มีการเจริญเติบโตของกระดูก ค่าต่ำมักไม่ค่อยพบ แต่อาจพบในรายที่ต่อมธัยรอยด์ทำงานน้อย หรือขาดสังกะสี

❖ การตรวจการทำงานของตับ Total Protein (Albumin, Globulin)

เป็นการตรวจหาสารโปรตีนในร่างกาย Albumin ต่ำอาจเกิดโรคตับ, การขาดสารอาหาร, โรคไตบางชนิด Globulin สูงอาจเกิดโรคเกี่ยวกับภูมิคุ้มกันผิดปกติ, โรคตับ

❖ การตรวจการทำงานของตับ Bilirubin

หากค่าสูงผิดปกติ อาจเนื่องมาจากเม็ดเลือดแดงถูกทำลาย, โรคตับ, หรือท่อน้ำดีอุดตัน

❖ การตรวจการทำงานของไต BUN (Blood Urea Nitrogen)

คือ ของเสียจากการย่อยอาหารโปรตีน ถูกสร้างที่ตับและกรองที่ไต เพื่อขับออกมาในปัสสาวะ ถ้าพบค่าสูงแสดงว่าระบบการกรองที่ไตมีความผิดปกติ ไม่สามารถขับออกมาทางปัสสาวะได้, อาจเกิดโรคไต, มีเลือดออกในทางเดินอาหาร, เลือดผ่านไตน้อยลง, ขาดน้ำ หรือเกิดจากการรับประทานอาหารประเภทโปรตีนมาก

❖ การตรวจการทำงานของไต Creatinine

เป็นของเสียจากการเผาผลาญสารที่อยู่ในกล้ามเนื้อโครงสร้างเพื่อให้เกิดพลังงานในร่างกาย ในภาวะปกติจะมีระดับคงที่สม่ำเสมอ ถ้าค่าสูงแสดงว่าไตทำงานไม่ปกติ บอกให้ทราบได้ว่าเป็นภาวะไตเสื่อมหรือไตวายหรือไม่

❖ การตรวจกรดยูริกในเลือด Uric Acid

ส่วนหนึ่งร่างกายสังเคราะห์ขึ้นจากเซลล์ของอวัยวะต่างๆ ที่สลายตัว อีกส่วนหนึ่งได้จากการย่อยอาหาร พิวรีน ซึ่งถูกกำจัดออกทางไต และมีการสะสมในเนื้อเยื่อต่างๆ และตามข้อ ถ้าค่าสูงทำให้เกิดนิ่วในไต และปวดข้อโรคเก๊าท์ได้ ถ้ายูริกสูง ควรดื่มน้ำมากๆ เครื่องในสัตว์, ขุปก้อน, ไข่ปลา, ยีสต์, กะปิ, ปลาไส้ตัน, ปลาซาติน, ปลาอินทรี, กุ้ง, หอยเชลล์, กระถิน, ชะอม, ถั่วเมล็ดแห้ง เป็นต้น ส่วนเปิด, ห่าน, หมู รับประทานได้ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ให้หลีกเลี่ยงเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ ยูริกอาจสูงได้ในคนที่ไตวาย, ไข้ยาขับปัสสาวะ, โรคมะเร็ง ที่มีการสลายตัวของเซลล์มากๆ และการได้รับพิษสารตะกั่ว

❖ การตรวจหาสารมะเร็งบ่งชี้ในตับ AFP (Alpha Feto-protein)

เป็นการตรวจเลือดหาสารบ่งชี้มะเร็งระดับ จะมีค่าสูงในรายที่เป็นมะเร็งระดับ, ดับอักเสบ,เนื้องอกของเนื้อเยื่อสืบพันธุ์, ในคนตั้งครรภ์ก็สูงได้ ใช้ในการติดตามผลการตั้งครรภ์ได้ ถ้าค่าต่ำในระยะใกล้คลอด แสดงว่าเด็กเริ่มมีปัญหา

❖ การตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งในทางเดินอาหาร CEA

ใช้ตรวจหาโรคมะเร็งของลำไส้ใหญ่ อาจพบสูงในมะเร็งกระเพาะอาหาร, หัยรอยด์, เต้านม, ตับอ่อน หรือมะเร็งตับ นอกจากนี้ยังพบสูงในคนที่สูบบุหรี่ ใช้ในการติดตามรักษาโรคมะเร็ง

❖ การตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก PSA

ตรวจหาโรคมะเร็งของต่อมลูกหมากในชาย อาจพบสูงในคนที่ลูกหมากโต หรือมีการอักเสบของต่อมลูกหมากได้ และใช้เพื่อติดตามผลการรักษามะเร็งต่อมลูกหมาก

❖ การตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ EKG

เป็นกราฟที่ได้จากการบันทึกค่าความต่างศักย์ไฟฟ้าหัวใจ โดยการวาง Electrodes ที่ตำแหน่งต่างๆ บนร่างกาย โดยผลการตรวจจะแสดงออกมาในรูปภาพ ผู้เข้ารับการตรวจจะอยู่ในท่านั่ง นอนตะแคงหรือนอนหงาย การตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจนี้ไม่มีอันตรายหรือผลข้างเคียงใดๆ ทั้งสิ้น สามารถบอกได้ถึงจังหวะการเต้นของหัวใจที่ผิดปกติ เลือดเลี้ยงหัวใจไม่พอ, หัวใจโตหรือไม่

❖ การตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี HBs Ag

โรคตับอักเสบบี คือการที่เซลล์ตับถูกทำลาย สาเหตุของตับอักเสบบีได้หลายสาเหตุ ที่พบบ่อยคือ แอลกอฮอล์, ยาบางชนิด และการติดเชื้อ, เชื้อไวรัสตับอักเสบบี มีระยะฟักตัว 29-180 วัน ร้อยละ 90 ของผู้ป่วยจะหายเป็นปกติ ที่เหลือจะเป็นพาหะของเชื้อต่อไป ผู้ที่เป็นพาหะอาจไม่มีอาการ แต่แพร่เชื้อต่อไปได้ ส่วนหนึ่งอาจป่วยเป็นตับอักเสบบีเรื้อรัง, ตับแข็ง, มะเร็งตับ ได้ และมีโอกาสเสี่ยงของมะเร็งตับสูงกว่าคนทั่วไป 223 เท่า

❖ การตรวจ Chest X-ray

เพื่อวินิจฉัยโรคปอด เยื่อหุ้มปอดและหัวใจ และกระดูกช่วงอกโดยเฉพาะผู้ที่สูบบุหรี่หรือได้รับสารพิษติดเชื้อ อาจทำให้ปอดผิดปกติ ซึ่งเป็นสาเหตุของโรควัณโรค โรคถุงลมโป่งพอง

❖ การตรวจโรคเลือดชนิดฮีโมโกลบิน Hb Typing

เป็นการตรวจหาความผิดปกติทางพันธุกรรมของโรคเลือดบางชนิด เช่น ธาลัสซีเมีย

❖ การตรวจภูมิคุ้มกันบกพร่อง Anti HIV

เป็นการตรวจหาปฏิกิริยาต่อเชื้อ HIV ที่ร่างกายสร้างขึ้นเมื่อได้รับเชื้อ ซึ่งเป็นสาเหตุของโรคเอดส์ (Acquired Immuno deficiency Syndrome)

❖ การตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้อง Ultrasound Abdomen

เป็นการตรวจวิเคราะห์โดยการใช้คลื่นเสียงความถี่สูงออกจากเครื่องอัลตราซาวด์ของอวัยวะภายในช่องท้อง ได้แก่ ตรวจความผิดปกติของตับ ถุงน้ำดี ท่อน้ำดี ตับอ่อน ม้าม ก้อนเนื้องอกภายในช่องท้อง เช่น มดลูก รังไข่ อวัยวะในระบบทางเดินปัสสาวะ เช่น ไต กระเพาะปัสสาวะ รวมทั้งต่อมลูกหมาก ก็สามารถดูความผิดปกติจากการทำอัลตราซาวด์ได้เช่นกัน

สรุปผลการตรวจปัจจัยเสี่ยง

บริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ประจำปี 2565



ผลการตรวจ	ปกติ	คิดเป็น%	ผิดปกติ	ตรวจติดตาม	แนะนำพบแพทย์	คิดเป็น%	ไม่ได้ตรวจ	คิดเป็น%	รวม	ตรวจจริง	คิดเป็น%
Pulmonary Function Test ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด	21	72.41	8	0	0	27.59	0	0.00	29	29	100.00
EKG ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ	18	62.07	11	4	0	37.93	0	0.00	29	29	100.00
Occupational vision test ตรวจสมรรถภาพการมองเห็นอาชีวอนามัย	11	37.93	18	6	1	62.07	0	0.00	29	29	100.00
Audiogram ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	22	75.86	7	0	0	24.14	0	0.00	29	29	100.00
Methamphetamine ตรวจหาสารเมทแอมเฟตามีนในปัสสาวะ	29	100.00	0	0	0	0.00	0	0.00	29	29	100.00

จากการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปี 2565 ไม่พบผลกระทบต่อสุขภาพจากการสัมผัสสารเคมี MEK, Carbonmonoxide, Sulfar dioxide, Oxide of Nitrogon, Sulfuric acid และ Nitric acid

ภาคผนวก ค-1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ต่อการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ. 2565

ต่อโครงการก่อสร้างใช้ไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลป์ บีที จำกัด และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง บัณฑิตสหกรณ์บ้านห้วย (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม			
1.1.1 เพศ			
- ชาย	3	60.0	
- หญิง	2	40.0	
รวม	5	100.0	
1.1.2 อายุ			
- 20-30 ปี	1	20.0	
- 31-40 ปี	1	20.0	
- 41-50 ปี	2	40.0	
- 51-60 ปี	1	20.0	
รวม	5	100.0	
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด			
- ปริญญาตรี	3	60.0	
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	40.0	
รวม	5	100.0	
1.1.4 ตำแหน่งของหัวหน้า			
- เจ้าหน้าที่สำนักงานสรุปปฏิบัติงาน	1	20.0	
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผนองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านห้วย	1	20.0	
- นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	1	20.0	
- ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข	1	20.0	
- พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	1	20.0	
รวม	5	100.0	
1.1.5 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งแล้ว			
- น้อยกว่า 1 ปี	1	20.0	
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	20.0	
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	20.0	
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	20.0	
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	20.0	
รวม	5	100.0	
1.1.6 จำนวนบุคลากรในหน่วยงานของท่านเฉลี่ย			
- ระหว่าง 31-40 คน	2	40.0	
- มากกว่า 50 คน	2	40.0	
- ไม่ระบุ	1	20.0	
รวม	5	100.0	

ต่อโครงการก่อสร้างใช้ไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลป์ บีที จำกัด และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง บัณฑิตสหกรณ์บ้านห้วย (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
1.2 ภูมิสาเนาเดิม			
1.2.1 ภูมิลำเนา			
- อยู่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	2	40.0	
- ย้ายมาจากที่อื่น	3	60.0	
รวม	5	100.0	
1.2.2 ย้ายมาจาก			
- ภาคเหนือ	1	33.3	
- ภาคกลาง	1	33.3	
- ภาคอีสาน	1	33.3	
รวม	3	100.0	
1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา			
- น้อยกว่า 1 ปี	1	33.3	
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	33.3	
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	33.3	
รวม	3	100.0	
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของหน่วยงาน			
2.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม			
- ไม่เปลี่ยนแปลง	2	40.0	
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	2	40.0	
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	1	20.0	
รวม	5	100.0	
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลง เพราะ			
- มีการพัฒนาภายในจังหวัดมากขึ้น	1	33.3	
- หน่วยงานจัดสรร หอพักเพิ่มขึ้น ทำให้จะมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น	1	33.3	
- ไม่ระบุ	1	33.3	
รวม	3	66.7	
2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน (ตอบทุกข้อ)			
2.2.1 ผู้ละออง			
- ไม่มีปัญหา	1	20.0	
- มีปัญหา	4	80.0	
รวม	5	100.0	

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565
 ต่อโครงการก่อสร้างโรงพยาบาลไปรษณีย์ไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน
 ของบริษัท กัลฟ์ ีพี จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	3	75.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500	
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	2	50.0
- ไม่ระบุ	2	50.0
รวม	4	100.0
2.2.2 ครั้น/เขม่า		
- ไม่มีปัญหา	1	20.0
- มีปัญหา	4	80.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	
สาเหตุของปัญหา		
- การเผา	1	25.0
- ไม่ระบุ	3	75.0
รวม	4	100.0
2.2.3 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มีปัญหา	2	40.0
- มีปัญหา	3	60.0
รวม	5	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565
 ต่อโครงการก่อสร้างโรงพยาบาลไปรษณีย์ไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน
 ของบริษัท กัลฟ์ ีพี จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ยธธ	1	33.3
- ไม่ระบุ	2	66.7
รวม	3	100.0
2.2.4 เสียงดัง		
- ไม่มีปัญหา	4	80.0
- มีปัญหา	1	20.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ไม่ระบุ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.2.5 ขยะมูลฝอยตกค้าง		
- ไม่มีปัญหา	3	60.0
- มีปัญหา	2	40.0
รวม	5	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล

ของบริษั กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

ที่ตั้ง มีคุณสมบัติเหมาะสมสำหรับ (สพท) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ขาดคน	1	50.0
- ไม่ระบุ	1	50.0
รวม	2	100.0
2.2.6 น้ำเสีย		
- ไม่มีปัญหา	3	60.0
- มีปัญหา	2	40.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ขาดคน	1	50.0
- ไม่ระบุ	1	50.0
รวม	2	100.0
2.2.7 น้ำท่วมขัง		
- ไม่มีปัญหา	3	60.0
- มีปัญหา	2	40.0
รวม	5	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล

ของบริษั กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

ที่ตั้ง มีคุณสมบัติเหมาะสมสำหรับ (สพท) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
สาเหตุของปัญหา		
- ธรรมชาติ	1	50.0
- ไม่ระบุ	1	50.0
รวม	2	100.0
2.2.8 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- ไม่มีปัญหา	4	80.0
- มีปัญหา	1	20.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ไม่ระบุ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.2.9 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก		
- ไม่มีปัญหา	1	20.0
- มีปัญหา	4	80.0
รวม	5	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	
สาเหตุของปัญหา		
- งบประมาณท้องถิ่นมีจำกัด	1	25.0
- ไม่ระบุ	3	75.0
รวม	4	100.0
2.2.10 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่มีปัญหา	3	60.0
- มีปัญหา	2	40.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ไม่ระบุ	2	100.0
รวม	2	100.0
2.2.11 การขาดแคลนน้ำใช้		
- ไม่มีปัญหา	4	80.0
- มีปัญหา	1	20.0
รวม	5	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ไม่ระบุ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.2.12 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ		
- ไม่มีปัญหา	4	80.0
- มีปัญหา	1	20.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
สาเหตุของปัญหา		
- ไม่ระบุ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.2.13 การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด		
- ไม่มีปัญหา	4	80.0
- มีปัญหา	1	20.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลป์ บีพี จำกัด และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง บัณฑิตสหกรณ์บ้านหัว (โฮทด) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
สาเหตุของปัญหา		
- ไม่ระบุ	1	100.0
รวม	1	100.0
ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน		
3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน		
และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด หรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (รวมไป 5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ)	1	20.0
- ทราบ / รู้จัก	4	80.0
รวม	5	100.0
3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	3	37.5
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	2	25.0
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ	2	25.0
- ได้รวมกิจกรรมกับทางโครงการ	1	12.5
รวม	8	100.0
3.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลนเพิ่มเติม		
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0
- ต้องการทราบ	4	100.0
รวม	4	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	4	16.0
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	4	16.0
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	4	16.0
- ประโยชน์ของโครงการ	3	12.0
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	4	16.0
- ผลกระทบด้านสังคม	2	8.0
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	4	16.0
รวม	25	100.0
3.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ขึ้นได้หรือไม่		
- ไม่สามารถระบุได้	4	100.0
- สามารถระบุได้	0	0.0
รวม	4	100.0
3.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน หรือไม่		
- ไม่เคยเข้าร่วม	2	50.0
- เคยเข้าร่วม	2	50.0
รวม	4	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลป์ บีพี จำกัด และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง บัณฑิตสหกรณ์บ้านหัว (โฮทด) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก		
- เจ้าหน้าที่เพิ่งย้ายมาใหม่	1	50.0
- ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมายของการจัดกิจกรรม	1	50.0
รวม	2	100.0
เคยเข้าร่วม เนื่องจาก		
- ตรวจปัญหาเรื่องประเด็นร้องเรียน	1	50.0
- มีกิจกรรมโครงการ สนับสนุนชุมชนและหน่วยงานต่างๆ	1	50.0
รวม	2	100.0
3.6 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน และมีความคิดเห็นอย่างไร		
3.6.1 กิจกรรมร่วมประชุม		
- ไม่รู้จัก	1	25.0
- รู้จัก	3	75.0
รวม	4	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	4	100.0
รวม	4	100.0
3.6.2 กิจกรรมศึกษาดูงาน		
- ไม่รู้จัก	3	75.0
- รู้จัก	1	25.0
รวม	4	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	4	100.0
รวม	4	100.0
3.6.3 กิจกรรมมอบให้ความรู้		
- ไม่รู้จัก	3	75.0
- รู้จัก	1	25.0
รวม	4	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	4	100.0
รวม	4	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565
 ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน
 ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด
 ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (เขตค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.6.4 กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน	5	100.0
- ไม่รู้จัก	3	75.0
- รู้จัก	1	25.0
รวม	4	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	4	100.0
รวม	4	100.0
3.6.5 กิจกรรมวันเด็ก		
- ไม่รู้จัก	1	25.0
- รู้จัก	3	75.0
รวม	4	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	4	100.0
รวม	4	100.0
3.6.6 สนับสนุนต้นทุนกิจกรรมในชุมชน		
- ไม่รู้จัก	2	50.0
- รู้จัก	2	50.0
รวม	4	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	4	100.0
รวม	4	100.0
3.6.7 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม		
- ไม่รู้จัก	2	50.0
- รู้จัก	2	50.0
รวม	4	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	4	100.0
รวม	4	100.0
3.6.8 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์		
- ไม่รู้จัก	2	50.0
- รู้จัก	2	50.0
รวม	4	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565
 ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน
 ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด
 ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (เขตค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	4	100.0
รวม	4	100.0
3.6.9 กิจกรรมตรวจสอบภาพ		
- ไม่รู้จัก	3	75.0
- รู้จัก	1	25.0
รวม	4	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	4	100.0
รวม	4	100.0
3.7 หากโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม		
ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	4	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0
รวม	4	100.0
3.8 ท่านต้องการให้ทางโครงการส่งก๊าซไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	4	100.0
รวม	4	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	4	14.3
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน	4	14.3
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา หอจดจำ ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	4	14.3
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น	4	14.3
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	4	14.3
- สนับสนุนงานด้านสาธารณสุข เช่น ป้ายต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน	4	14.3
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ผื่น ละออง ขยะ น้ำเสีย	4	14.3
รวม	28	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล

ของ บริษัท กัลป์ บีที จำกัด และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล			
4.1 โครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล ของบริษัท กัลป์ บีที จำกัด และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด			
ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดีและผลเสียต่อชุมชนอย่างไร			
ผลดี			
- ทำให้ระบบการจ่ายไฟฟ้ามีความเสถียร เนื่องจากมีกำลังผลิตไฟฟ้ามากพอ	1		25.0
- ทำให้บริษัทต่างๆในนิคมอุตสาหกรรมมีบ้านพัก	2		50.0
- สนับสนุนกิจกรรมชุมชน	1		25.0
- ทำให้ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดเก็บภาษี มาใช้บริหารพัฒนาชุมชน	4		100.0
รวม			
ผลเสีย			
- ในระยะยาวยังไม่ทราบว่าเกิดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและสิ่งแวดล้อมมากน้อยแค่ไหน	1		100.0
รวม			
รวม 1 100.0			
4.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล อยู่ในระดับใด			
4.2.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต			
- น้อยที่สุด	0		0.0
- น้อย	0		0.0
- ปานกลาง	2		50.0
- มาก	2		50.0
- มากที่สุด	0		0.0
รวม			
รวม 4 100.0			
ค่าเฉลี่ย			
3.50			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน			
0.577			
4.2.2 ด้านสังคม			
- น้อยที่สุด	0		0.0
- น้อย	0		0.0
- ปานกลาง	3		75.0
- มาก	1		25.0
- มากที่สุด	0		0.0
รวม			
รวม 4 100.0			
ค่าเฉลี่ย			
3.25			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน			
0.500			

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงพยาบาล และโรงพยาบาล

ของ บริษัท กัลป์ บีที จำกัด และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
4.2.3 ด้านสิ่งแวดล้อม			
- น้อยที่สุด	0		0.0
- น้อย	0		0.0
- ปานกลาง	4		100.0
- มาก	0		0.0
- มากที่สุด	0		0.0
รวม			
4			100.0
ค่าเฉลี่ย			
3.00			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน			
0.000			
4.2.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม			
- น้อยที่สุด	0		0.0
- น้อย	0		0.0
- ปานกลาง	3		75.0
- มาก	1		25.0
- มากที่สุด	0		0.0
รวม			
4			100.0
ค่าเฉลี่ย			
3.25			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน			
0.500			
4.2.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน			
- น้อยที่สุด	0		0.0
- น้อย	0		0.0
- ปานกลาง	4		100.0
- มาก	0		0.0
- มากที่สุด	0		0.0
รวม			
4			100.0
ค่าเฉลี่ย			
3.00			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน			
0.000			
4.2.6 การเปิดเผยข้อมูล			
- น้อยที่สุด	0		0.0
- น้อย	0		0.0
- ปานกลาง	3		75.0
- มาก	1		25.0
- มากที่สุด	0		0.0
รวม			
4			100.0
ค่าเฉลี่ย			
3.25			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน			
0.500			

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2565

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กอล์ฟ บี จำกัด และบริษัท กอล์ฟ บีแอล จำกัด

๔๕ ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
4.3 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	0	0.0
- มาก	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.50
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.577
ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ		
5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการท่องเที่ยวไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด เพียงใด		
- เชื่อมั่นสูง	1	25.0
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีข้อบ่งชี้เฉพาะกรณีขอทราบได้เพิ่ม)	3	75.0
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีข้อบ่งชี้เฉพาะกรณีขอทราบได้)	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.25
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.500
5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการท่องเที่ยวไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ในปี พ.ศ. 2565 ที่มีต่อชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	1	25.0
- ไม่เกิดความเลื่อมใสเห็น	3	75.0
รวม	4	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ		
- ยังไม่เกิดเสียได้ข้อข้างชัดเจน	1	100.0
รวม	1	100.0
5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการท่องเที่ยวไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน		
- ไม่มีข้อเสนอแนะอื่นๆ	5	100.0
รวม	5	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชน ประจำปี 2565

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัทรักษาความปลอดภัย จำกัด และบริษัท ออโต้เมติก

๔๕. นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โพนทอง) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

[illegible]

[illegible][illegible]

ต่อไปโครงการพัฒนาระบบงานของโรงเรียนไฟฟ้าไทย และโรงไฟฟ้าภาคเหนือ

โดยบริษัท กอล์ฟ ภูเก็ต และบริษัท กอล์ฟ ภูเก็ต จำกัด

๗๕
ที่ ๕ บิดมรดกสหกรณ์บ้านพร้าว (โฮมเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

[illegible]

ต่อโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหิน และโรงไฟฟ้าถ่านหิน

ขอรับทราบค่ะ ขอโทษค่ะ

ที่ตั้ง: นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

[illegible]

[illegible][illegible]

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังไฟฟ้าบ้านโพธิ์ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของวิสาหกิจ กัส 5 ปี จัดทำ และบริษัท กัส 5 ปี จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โนนท) อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน				ตำบลบ้านหว้า				ตำบลบ้านโพ		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6			
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านโพ	บ้านโพ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ)	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0
- คู่สมรส	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	1	25.0
- บุตร	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
- พี่/น้อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- ผู้อาศัย	2	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ทาน	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
1.3 ผู้มีงานเต็ม												
1.3.1 ผู้มีงาน												
- อยู่เต็มเวลา (ช่วงปีงบประมาณ 2)	11	78.6	3	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	17	89.5
- ย้ายมาจากอื่น	3	21.4	3	50.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	2	10.5
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0
1.3.2 ย้ายมาจาก												
- ภาคกลาง	2	66.7	1	33.3	1	25.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
- ภาคอีสาน	0	0.0	2	66.7	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ภาคใต้	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	3	100.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
1.3.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา												
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	1	20.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	33.3	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	33.3	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	33.3	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	3	100.0	5	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
1.4 การถือครองที่ดิน (คิดเป็นมากกว่า 1 ไร่)												
- เป็นของตัวเอง	2	66.7	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- เช่าผู้อื่น	1	33.3	2	66.7	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	3	100.0	3	100.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
กรณีเป็นของตัวเอง												
พื้นที่ที่ไ้												
- น้อยกว่า 1 ไร่	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 1-3 ไร่	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
กรณีที่เช่าผู้อื่น												
- น้อยกว่า 1 ไร่	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 1-3 ไร่	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังไฟฟ้าบ้านโพธิ์ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของวิสาหกิจ กัส 5 ปี จัดทำ และบริษัท กัส 5 ปี จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โนนท) อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน				ตำบลบ้านหว้า				ตำบลบ้านโพ		รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 1						
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านโพ	บ้านโพ						
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0		
กรณีเช่าผู้อื่น														
เช่าเพื่อ														
- อยู่อาศัย	1	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0
รวม	1	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0
จำนวนที่เช่า														
- น้อยกว่า 1 ไร่	1	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	87.5
- 1-3 ไร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	12.5
รวม	1	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	8	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน														
2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด (รวมหัวหน้าครัวเรือน)	4	28.6	5	83.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	6	31.6	16	35.6
- 1-3 คน	6	42.9	1	16.7	3	75.0	0	0.0	0	0.0	9	47.4	19	42.2
- 4-6 คน	4	28.6	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	21.1	10	22.2
- มากกว่า 6 คน	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน (เลือกเพียงข้อเดียว)														
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	15.8	3	6.7
- พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	2	14.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	10.5	5	11.1
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	8	57.1	1	16.7	2	50.0	0	0.0	1	100.0	4	21.1	16	35.6
- รับจ้างทั่วไป	3	21.4	4	66.7	1	25.0	0	0.0	0	0.0	6	31.6	14	31.1
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	1	2.2
- รับงาน	1	7.1	1	16.7	1	25.0	0	0.0	0	0.0	3	15.8	6	13.3
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
2.3 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)														
- ไม่มี	13	92.9	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	44	97.8
- มี	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ไปร่พระบุ														
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
2.4 ครัวเรือนของครัวเรือนมีปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร														
- ไม่ประสบปัญหา	14	100.0	6	100.0	3	75.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	44	97.8
- ประสบปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
ประสบปัญหา ระบุสภาพปัญหาและสาเหตุ														
- ค่าเช่าไม่พอใช้	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0

รายละเอียด	ตำบลบ้านดอน				ตำบลบ้านพร้าว				ตำบลบ้านโพ		รวมทั้งสาม	
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6			
	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ		
จำนวนผู้ลงทะเบียน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนร้อยละ	
2.5 ครรภ์หรือของทำมาค้าขายหรือเลี้ยงปศุสัตว์	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	45	100.0
- สัตว์ 10,000 บาท	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- 10,001-20,000 บาท	5	35.7	5	83.3	2	50.0	0	0.0	0	0.0	6	31.6
- 20,001-30,000 บาท	4	28.6	0	0.0	2	50.0	0	0.0	1	100.0	8	42.1
- 30,001-40,000 บาท	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- 40,001-50,000 บาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
- มากกว่า 50,000 บาท	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5
- ไม่ระบุ	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0
2.6 ครรภ์หรือของทำมาค้าขายหรือเลี้ยงปศุสัตว์	1	7.1	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- สัตว์ 10,000 บาท	9	64.3	4	66.7	3	75.0	0	0.0	1	100.0	12	63.2
- 10,001-20,000 บาท	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	100.0	0	0.0	3	15.8
- 20,001-30,000 บาท	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- 30,001-40,000 บาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- 40,001-50,000 บาท	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
- ไม่ระบุ	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0
2.7 ครอบครัวของทำมาค้าขายหรือเลี้ยงปศุสัตว์	13	92.9	3	50.0	1	25.0	1	100.0	1	100.0	14	73.7
- สัตว์ 10,000 บาท	1	7.1	3	50.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	5	26.3
- 10,001-20,000 บาท	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0
ส่วนที่ 3 ร้อยละของพื้นที่ทำมาค้าขายหรือเลี้ยงปศุสัตว์	12	85.7	4	66.7	3	75.0	1	100.0	0	0.0	8	42.1
3.1 ในรูปที่ดินทำมาค้าขายหรือเลี้ยงปศุสัตว์	2	14.3	2	33.3	1	25.0	0	0.0	1	100.0	11	57.9
- โฉนด (ชั้นปี 3.6)	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0
3.2 บ้านหรือที่ดินทำมาค้าขายหรือเลี้ยงปศุสัตว์	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	21.4
- โฉนด	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
- โฉนด	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	4	28.6
- โฉนด	1	25.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	35.7
- โฉนด	0	0.0	1	33.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
- โฉนด	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	3	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	14	100.0
3.3 ทำนบกั้นน้ำหรือคันดินหรือทำนบกั้นน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9
- โฉนด	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	10	90.9
- โฉนด	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	10	90.9
รวม	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	17	100.0

รายละเอียด		ตำบลบ้านดอน		ตำบลบ้านคว่ำ				ตำบลบ้านโพ		รวมทั้งสิ้น			
		หมู่ที่ 1 บ้านดอนเหนือ	หมู่ที่ 2 บ้านดอนเหนือ	หมู่ที่ 2 บ้านคว่ำ	หมู่ที่ 5 บ้านหัวจระเข้	หมู่ที่ 6 บ้านขี้นก	หมู่ที่ 1 บ้านพาลม						
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนร้อยละ			
		14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
3.4 การรักษายาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปปรึกษาแพทย์หรือใช้ยาที่													
- ซื้อยาทานเอง		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	11.8
- คลินิก		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	5.9
- โรงพยาบาลของรัฐบาล		2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	7	63.6
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9
รวม		2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	11	100.0
3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข													
- ไม่มี		2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	11	100.0
- มี		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	11	100.0
3.6 แหล่งนำยารักษา (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของบ้าน ใช้จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)													
- ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดดื่ม		14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
รวม		14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
3.6.1 ปัญหาการบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของบ้าน													
- ไม่มีปัญหา		14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
- มีปัญหา		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
3.6.2 ห้ามมีการปรุงสุกอาหารก่อนดื่มหรือไม่													
- ไม่ได้ทำเลย		14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
รวม		14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
3.6.3 ปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) เพียงพอหรือไม่													
- เพียงพอ		14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
- ไม่เพียงพอ		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
3.7 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน													
3.7.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้มาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)													
- น้ำประปา		5	33.3	4	66.7	1	25.0	1	100.0	12	60.0	24	51.1
- น้ำบาดาล		10	66.7	2	33.3	3	75.0	0	0.0	8	40.0	23	48.9
รวม		15	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	20	100.0	47	100.0
3.7.2 ปัญหาการบริโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของบ้าน													
- ไม่มีปัญหา		12	85.7	6	100.0	4	100.0	1	100.0	18	94.7	42	93.3
- มีปัญหา		2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	3	6.7
รวม		14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0

ข้อควรพิจารณาถึงปัจจัยรายได้ไฟฟ้าบ้านพัก และโรงไฟฟ้าบ้านเลข

ของบริษัท กิจที่ 6 กิจที่ 7 กิจที่ 8 กิจที่ 9 กิจที่ 10 กิจที่ 11 กิจที่ 12 กิจที่ 13

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โพนทอง) อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลข			ตำบลบ้านหว้า			ตำบลบ้านโพธิ์		
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 3	หมู่ที่ 4	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 7	หมู่ที่ 8	รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	45
มีปัญหา ไม่แก้									
- กลิ่น	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- ฝุ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
- น้ำไม่สะอาด	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- น้ำไม่พอ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
รวม	13	92.9	6	100.0	4	100.0	1	100.0	44
3.7.3 ปัญหาอื่น (ถ้ามี) ที่เกี่ยวข้อง									
- ไม่มีปัญหา	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	45
ไม่เพียงพอ เพราะ									
- น้ำไม่พอ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีที่มีแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร)									
- ไม่มีแหล่งน้ำ	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- แหล่งน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
รวม	13	92.9	6	100.0	4	100.0	1	100.0	44
3.8.1 ปัญหาเพื่อการเกษตร (กรณีที่มีแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร)									
- ไม่มีปัญหา	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- ปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
3.8.2 ปัญหาเพื่อการเกษตร (กรณีที่มีแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร)									
- ไม่มีปัญหา	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- ปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
3.9 จำนวนการจ้างงานในโรงงาน (กรณีที่มีโรงงาน)									
- ไม่มีคนจ้าง	1	5.9	1	14.3	1	25.0	0	0.0	3
- คนจ้าง	8	47.1	5	71.4	2	50.0	1	100.0	13
รวม	6	35.3	1	14.3	0	0.0	0	0.0	4
3.9.1 ปัญหาการจ้างงานในโรงงาน (กรณีที่มีโรงงาน)									
- ไม่มีปัญหา	2	11.8	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3
- ปัญหา	17	100.0	7	100.0	4	100.0	1	100.0	20
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19
3.10 การจ้างงานในโรงงาน (กรณีที่มีโรงงาน)									
- ไม่มีคนจ้าง	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19
- คนจ้าง	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19

ข้อควรพิจารณาถึงปัจจัยรายได้ไฟฟ้าบ้านพัก และโรงไฟฟ้าบ้านเลข

ของบริษัท กิจที่ 1 กิจที่ 2 กิจที่ 3 กิจที่ 4 กิจที่ 5 กิจที่ 6 กิจที่ 7 กิจที่ 8 กิจที่ 9

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โพนทอง) อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลข			ตำบลบ้านหว้า			ตำบลบ้านโพธิ์		
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 3	หมู่ที่ 4	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 7	หมู่ที่ 8	รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	45
ส่วนที่ 4 ข้อควรพิจารณาอื่นที่เกี่ยวข้อง									
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่									
- ไม่เปลี่ยนแปลง	12	85.7	3	50.0	4	100.0	1	100.0	16
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	1	7.1	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2
- เปลี่ยนแปลงมาก	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	2
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	45
สภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่									
- ด้านสุขภาพ	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- ด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
- ด้านความปลอดภัย	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	2
- ด้านความสะอาด	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- ด้านความปลอดภัย	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1
รวม	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความสะดวกสบายในการเดินทาง (ตอบทุกข้อ)									
4.2.1 ปัญหา									
- ไม่มี	11	78.6	4	66.7	3	75.0	1	100.0	10
- มี	3	21.4	2	33.3	1	25.0	0	0.0	9
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	45
ระดับของปัญหา									
- น้อย	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	2
- ปานกลาง	2	66.7	1	50.0	0	0.0	0	0.0	6
- มาก	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3
รวม	3	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	9
ค่าเฉลี่ย	2.33	1.50	0.707	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	2.13
ค่าความแปรปรวน	0.577	0.707	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.640
ส่วนประกอบปัญหา									
- การจราจร	3	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	7
- สุขภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
- อากาศ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1
- ความปลอดภัย	3	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	9
รวม	13	92.9	5	83.3	2	50.0	1	100.0	15
4.2.2 ความพึงพอใจ									
- ไม่มี	1	7.1	1	16.7	2	50.0	0	0.0	4
- มี	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	45

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน				ตำบลบ้านหว้า				ตำบลบ้านโพ		รวมทั้งหมด			
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6					
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนใต้	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนใต้	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านโพ	บ้านโพ				
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
ระดับของปัญหา														
- ไม่มี	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	25.0
- มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	4	50.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	1.00			0.00	0.707	0.000	0.000	0.000	0.000	2.75	0.500	2.25	0.886
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000			0.000	0.707	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500	0.000	0.886	0.886
สาเหตุของปัญหา														
- การจราจร	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	4	50.0
- โรงเรียน	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
- ชุมชน	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
- อากาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	12.5
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	8	100.0
4.2.3 ลักษณะอื่น														
- ไม่มี	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
4.2.4 สิ่งก่อสร้าง														
- ไม่มี	10	71.4	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	11	57.9	33	73.3
- มี	4	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	42.1	12	26.7
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
ระดับของปัญหา														
- ไม่มี	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	16.7
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	50.0	6	50.0
- มาก	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	4	33.3
รวม	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.25	0.718	2.17	0.718
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.816	0.000			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.707	0.000	0.718	0.718
สาเหตุของปัญหา														
- การจราจร	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	87.5	11	91.7
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	8.3
รวม	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	12	100.0
4.2.5 อนุสัญญา														
- ไม่มี	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน				ตำบลบ้านหว้า				ตำบลบ้านโพ		รวมทั้งสิ้น		
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 1				
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนใต้	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนใต้	บ้านหว้าเหนือ	บ้านหว้าใต้	บ้านโพเหนือ	บ้านโพใต้	บ้านโพเหนือ	บ้านโพใต้			
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0	
4.2.6 น้ำเสีย													
- ไม่มี	14	100.0	5	83.3	4	100.0	1	100.0	19	100.0	44	97.8	
- มี	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0	
ระดับของปัญหา													
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
ค่าเฉลี่ย	0.000				1.000				0.000				1.000
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.0000				0.0000				0.0000				0.0000
สาเหตุของปัญหา													
- โรงเรียน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
4.2.7 น้ำท่วมขัง													
- ไม่มี	9	64.3	6	100.0	4	100.0	1	100.0	18	94.7	39	86.7	
- มี	5	35.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	6	13.3	
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0	
ระดับของปัญหา													
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ปานกลาง	5	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	5	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	
ค่าเฉลี่ย	2.000				0.000				0.000				2.000
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.0000				0.0000				0.0000				0.0000
สาเหตุของปัญหา													
- ชุมชน	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	
- บ้านเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	
- ฝนตก	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	
รวม	5	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	
4.2.8 สิ่งอำนวยความสะดวก													
- ไม่มี	13	92.9	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	44	97.8	
- มี	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0	

ต่อโครงการก่อสร้างก๊าซไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษั ก๊าซ ปิที จำกัด และบริษั ก๊าซ ปิเอส จำกัด

ที่ตั้ง บัณเฑาะพการกรรบ้านหวั (โศพท) อำเภอบางปะอิน จัหวัพระนครหรืออยุธยา

รายละเอียด	ค่าตอบแทน				ค่าตอบแทน				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 1	รวมทั้งหมด
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ		
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
ระดับของปัญหา										
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
สาเหตุของปัญหา										
- ขาดคน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.2.9 ผลของการดำเนินงานไม่สะดวก										
- น้อย	13	92.9	4	66.7	4	100.0	1	100.0	19	100.0
- ปานกลาง	1	7.1	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
รวม	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับของปัญหา										
- น้อย	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.67
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.707	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.577
สาเหตุของปัญหา										
- การจราจร	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.2.10 การจราจร/อุปสรรค										
- น้อย	13	92.9	6	100.0	4	100.0	1	100.0	17	89.5
- ปานกลาง	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5
- มาก	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระดับของปัญหา										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.33
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.577
สาเหตุของปัญหา										
- การจราจร	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างก๊าซไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษั ก๊าซ ปิที จำกัด และบริษั ก๊าซ ปิเอส จำกัด

ที่ตั้ง บัณเฑาะพการกรรบ้านหวั (โศพท) อำเภอบางปะอิน จัหวัพระนครหรืออยุธยา

รายละเอียด	ค่าตอบแทน				ค่าตอบแทน				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 1	รวมทั้งหมด
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ		
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
4.2.11 การขาดแคลนน้ำใช้										
- ไม่มี	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
4.2.12 การรื้อถอนเสาเข็ม/เสาเข็มชำรุด										
- ไม่มี	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
4.2.13 การเกิดสิ่งใหม่/การระเบิด										
- ไม่มี	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน										
5.1 ท่านทราบหรือรู้ถึงโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท ก๊าซ ปิที จำกัด และบริษัท ก๊าซ ปิเอส จำกัด หรือไม่										
- ไม่ทราบ/ไม่รู้ (ยังไม่ 7.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ)	4	28.6	1	16.7	2	50.0	1	100.0	1	28.6
- ทราบ/รู้	10	71.4	5	83.3	2	50.0	0	0.0	15	71.4
รวม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
5.2 ท่านทราบที่มาของงบลงทุน (งบดำเนินการ 1 ข้อ)										
- เงินบ้านเช่า/ค่าเช่า	6	37.5	2	22.2	1	50.0	0	0.0	5	18.5
- รัฐบาล	6	37.5	3	33.3	0	0.0	0	0.0	6	22.2
- จากเทศบาล/หน่วยงานราชการต่างๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7
- จากหอการค้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เจ้าหน้าที่ของเทศบาล	1	6.3	1	11.1	0	0.0	0	0.0	7	25.9
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ	2	12.5	1	11.1	0	0.0	0	0.0	2	7.4
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เจ้าหน้าที่ที่เก็บแบบสอบถาม	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	4	14.8
- ทางหน่วยงาน	1	6.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	7.4
รวม	16	100.0	9	100.0	2	100.0	0	0.0	27	100.0
5.3 ท่านต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม/ข้อมูลข่าวสารของโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน เพิ่มเติมหรือไม่										
- ไม่ต้องการทราบ	1	10.0	1	20.0	2	100.0	0	0.0	7	46.7
- ต้องการทราบ	9	90.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	8	53.3
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	15	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง										
- กิจกรรมขั้นตอนการผลิต	6	13.6	3	13.6	0	0.0	0	0.0	6	16.2
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	7	15.9	3	13.6	0	0.0	0	0.0	7	18.9
- การมีส่วนร่วมของวิสาหกิจชุมชน	6	13.6	3	13.6	0	0.0	0	0.0	6	16.2
- ประชาชนต้องการทราบ	5	11.4	3	13.6	0	0.0	0	0.0	4	10.8
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	8	18.2	4	18.2	0	0.0	0	0.0	5	13.5
รวม	38	100.0	19	100.0	0	0.0	0	0.0	38	100.0

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน			ตำบลบ้านหว้า			ตำบลบ้านโพธิ์		
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	รวมทั้งหมด
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	45
- สหกรณ์บ้านเลน	6	13.6	3	13.6	0	0.0	0	0.0	13
- สหกรณ์บ้านเลนกลาง	6	13.6	3	13.6	0	0.0	0	0.0	14
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
รวม	44	100.0	22	100.0	0	0.0	0	0.0	103
5.4 ทัศนคติการประกอบกิจการที่โครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพธิ์ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน จัดเป็นหรือไม่									
- ไม่สามารถระบุได้	9	90.0	4	80.0	2	100.0	0	0.0	66.7
- สามารถระบุได้	1	10.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	33.3
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	100.0
ระบุกิจการ									
- ประมง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4
- ปลูกพืช	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
- ปลูกพืชไร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- ปลูกพืชสวน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- กิจการการค้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	9
5.5 จำนวนครัวเรือนที่โครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพธิ์ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน หรือมี									
- ไม่เคยเข้าร่วม	8	80.0	4	80.0	2	100.0	0	0.0	10
- เคยเข้าร่วม	2	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	5
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	15
ไม่ตอบคำถาม เนื่องจาก									
- ไม่ทราบเรื่องโครงการ	3	37.5	2	50.0	1	50.0	0	0.0	3
- ไม่สะดวก	5	62.5	2	50.0	1	50.0	0	0.0	7
รวม	8	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	10
เคยเข้าร่วม เนื่องจาก									
- จัดกิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
- ได้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
- ได้รู้เรื่อง	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1
รวม	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5
5.6 จำนวนครัวเรือนที่โครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพธิ์ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน จัดเป็น และมีความคิดเห็นอย่างไร									
5.6.1 กิจกรรมร่วมประชุม									
- ไม่รู้เรื่อง	8	80.0	3	60.0	2	100.0	0	0.0	7
- รู้เรื่อง	2	20.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	8
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	15
ความคิดเห็นการให้คำปรึกษาเบื้องต้น									
- ไม่ต้องการ	3	30.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1
- ต้องการ	7	70.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	14
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	15

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน			ตำบลบ้านหว้า			ตำบลบ้านโพธิ์		
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	รวมทั้งหมด
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	45
5.6.2 กิจกรรมการศึกษา									
- ไม่รู้เรื่อง	10	100.0	4	80.0	2	100.0	0	0.0	25
- รู้เรื่อง	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	7
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	32
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง									
- ไม่ต้องการ	3	30.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1
- ต้องการ	7	70.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	14
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	15
5.6.3 กิจกรรมอบรมให้ความรู้									
- ไม่รู้เรื่อง	10	100.0	4	80.0	2	100.0	0	0.0	26
- รู้เรื่อง	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	5
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	32
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง									
- ไม่ต้องการ	3	30.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1
- ต้องการ	7	70.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	14
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	15
5.6.4 กิจกรรมให้ทุนการศึกษา									
- ไม่รู้เรื่อง	9	90.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	26
- รู้เรื่อง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	32
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง									
- ไม่ต้องการ	1	10.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2
- ต้องการ	9	90.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	30
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	32
5.6.5 กิจกรรมวันเด็ก									
- ไม่รู้เรื่อง	9	90.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	26
- รู้เรื่อง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	32
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง									
- ไม่ต้องการ	1	10.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2
- ต้องการ	9	90.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	30
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	32

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงเรียน และโรงเรียนบ้านดอน

ของบริษั กัทพี บีที จำกัด และบริษัท กัทพี บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (เขต) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	ตำบลบ้านดอน				ตำบลบ้านหว้า				ตำบลบ้านโพ	
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	รวมทั้งหมด	
	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านดอนเหนือ	บ้านหว้า	บ้านหว้า	บ้านหัวกระเซ่	บ้านดอนบาท	บ้านโพหลัก		
5.6.6 สบับนุกิจกรมในชุมชน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	20.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
รวม	8	80.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	30.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	70.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	9	90.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	30.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	70.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงเรียน และโรงเรียนบ้านดอน

ของบริษั กัทพี บีที จำกัด และบริษัท กัทพี บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (เขต) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	ตำบลบ้านดอน				ตำบลบ้านหว้า				ตำบลบ้านโพ		รวมทั้งหมด			
	หมู่ที่ 1 บ้านดอนเหนือ	หมู่ที่ 2 บ้านดอนเหนือ	หมู่ที่ 2 บ้านหว้า	หมู่ที่ 5 บ้านหัวระแหง	หมู่ที่ 6 บ้านบ่อนาท	หมู่ที่ 1 บ้านโพ								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0		
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง														
- ไม่ต้องการ	3	30.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	4	12.5		
- ต้องการ	7	70.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	28	87.5
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
5.7 หากโครงการก่อสร้างไปยังโรงเรียน และโรงเรียนบ้านโพ และโรงเรียนบ้านหว้า จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่														
- ยินดีเข้าร่วม	9	90.0	4	80.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	11	73.3	25	78.1
- ไม่ยินดี	1	10.0	1	20.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	7	21.9
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ไม่ยินดี เนื่องจาก														
- ไม่สะดวก	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	7	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	7	100.0
5.8 ท่านต้องการให้ ทางโครงการก่อสร้างไปยังโรงเรียนโพธิ์ และโรงเรียนบ้านดอน ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน														
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	2	6.3
- ต้องการ	10	100.0	5	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	14	93.3	30	93.8
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)														
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา	10	19.2	5	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	15.7	29	16.3
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น														
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น	8	15.4	5	14.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	14	15.7	28	15.7
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น														
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น	8	15.4	5	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	13.5	25	14.0
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น														
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น	6	11.5	5	14.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	13	14.6	25	14.0
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น														
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น	7	13.5	5	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	13.5	24	13.5
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น														
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น	7	13.5	5	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	13.5	24	13.5
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น														
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น	6	11.5	5	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	13.5	23	12.9
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น														
รวม	52	100.0	35	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	89	100.0	178	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษั ก๊าซ บีที จำกัด และบริษัท ก๊าซ บีแอล จำกัด

พื้นที่ นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โพนทอง) อำเภอหนองฮี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน				ตำบลบ้านหว้า				ตำบลบ้านโพ		รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 1			
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านหว้า	บ้านหัวจะเข้	บ้านอียาหว	บ้านอียาหว	บ้านพาสาร์	บ้านพาสาร์			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0

ช่วงที่ 6 ผลการชนและทัศนคติต่ออัตราค่าเบี้ยประกันภัยรถของกรมการขนส่งทางบกมีแนวโน้มไปในทิศทางที่ดีขึ้น และปัจจัยที่มีส่วน

ส่วนที่ 6 ผลการประเมินการคัดลอกสำเนาแบบสอบถามไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ผลดี	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- มอบทุนการศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	11.1
- มอบทุนสนับสนุน	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	4	44.4
- สนับสนุนทุนการจ้างงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	22.2
- ส่งเสริมกิจกรรมกับกลุ่มชุมชน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- สร้างความเจริญ	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	9	100.0
รวม														
ผลเสีย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- รองรับการดำเนินงาน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0

6.2 ความพึงพอใจต่อการคัดลอกสำเนาแบบสอบถามไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

6.2.1 ความพึงพอใจต่อการคัดลอกสำเนาแบบสอบถามไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	5	15.6
- น้อยที่สุด	6	60.0	2	40.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0	16	50.0
- น้อย	4	40.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	10	31.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	3.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากที่สุด	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
รวม	240		220		200		0.00		0.00		213		222	
ค่าเฉลี่ย	0.516		0.837		0.000		0.000		0.000		0.915		0.751	

6.2.2 ความพึงพอใจต่อการคัดลอกสำเนาแบบสอบถามไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

6.2.2.1 ความพึงพอใจต่อการคัดลอกสำเนาแบบสอบถามไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	5	15.6
- น้อยที่สุด	6	60.0	2	40.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0	16	50.0
- น้อย	4	40.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	10	31.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	3.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากที่สุด	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
รวม	240		220		200		0.00		0.00		213		222	
ค่าเฉลี่ย	0.516		0.837		0.000		0.000		0.000		0.915		0.751	

6.2.3 ความพึงพอใจต่อการคัดลอกสำเนาแบบสอบถามไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

6.2.3.1 ความพึงพอใจต่อการคัดลอกสำเนาแบบสอบถามไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	5	15.6
- น้อยที่สุด	6	60.0	2	40.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0	16	50.0
- น้อย	3	30.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0	8	25.0
- ปานกลาง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	3	9.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากที่สุด	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
รวม	250		220		200		0.00		0.00		220		228	
ค่าเฉลี่ย	0.707		0.837		0.000		0.000		0.000		1.014		0.851	

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษั ก๊าซ บีที จำกัด และบริษัท ก๊าซ บีแอล จำกัด

พื้นที่ นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โพนทอง) อำเภอหนองฮี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	ตำบลบ้านเลน				ตำบลบ้านหว้า				ตำบลบ้านโพ		รวมทั้งหมด
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		
	บ้านเลนเหนือ		บ้านเลนเหนือ		บ้านหว้า		บ้านจระเข้		บ้านมีนาค		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม											
14 100.0 6 100.0 4 100.0 1 100.0 1 100.0 19 100.0 45 100.0											
6.2.4 ตำบลจตุรพักตรพิมาน											

6.2.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม

- มอบให้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มอบ	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	5	15.6
- ปานกลาง	6	60.0	3	60.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0	17	53.1
- มาก	3	30.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	8	25.0
- มากที่สุด	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	2	6.3
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.50		3.00		3.00		0.00		3.13		3.22			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.707		0.000		0.000		0.915		0.792			

6.2.5 ด้านการดูแลสภาพของประชาชน

- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	5	15.6
- ปานกลาง	6	60.0	3	60.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	7	46.7	18	56.3
- มาก	4	40.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	9	28.1
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.40		3.00		3.00		0.00		3.00		3.13			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516		0.707		0.000		0.000		0.756		0.660			

6.2.6 การประเมินข้อมูล

- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	5	15.6
- ปานกลาง	6	60.0	3	60.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0	17	53.1
- มาก	4	40.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	9	28.1
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	3.1
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.40		3.00		3.00		0.00		3.13		3.19			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516		0.707		0.000		0.000		0.915		0.738			

6.3 โดยภาพรวมแล้วมีความพึงพอใจหรือไม่

- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	3.1
- มาก	4	40.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0	9	28.1
- ปานกลาง	5	50.0	2	40.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	7	46.7	16	50.0
- น้อย	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	5	15.7
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.1
รวม	10	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.44		3.20		3.00		0.00		3.07		3.19			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.527		0.837		0.000		0.000		0.884		0.749			

คัดเลือกการท่อกึ่งทางไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัดพี บีที จำกัด และบริษัท กัดพี บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (อุตสาหกรรมบางปะอิน) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวนบ้าน										ค่าเฉลี่ย		รวมทั้งหมด
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		รวม		รวม		
	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ	บ้านเลนเหนือ			
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
14	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	45	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจต่อโครงการ													
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการต่อสิ่งที่มีอยู่ในพื้นที่บ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน													
ของวิธีนี้ ทั้ง บิพี จีพี และวิธีนี้ ทั้ง บิพี และ													

คัดเลือกการท่อกึ่งทางไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัดพี บีที จำกัด และบริษัท กัดพี บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (อุตสาหกรรมบางปะอิน) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		30	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม			
1.1 เพศ			
- ชาย		11	36.7
- หญิง		19	63.3
รวม		30	100.0
1.2 อายุ			
- 20-30 ปี		7	23.3
- 31-40 ปี		7	23.3
- 51-60 ปี		14	46.7
- ไม่ระบุ		2	6.7
รวม		30	100.0
1.3 ตำแหน่งของพนักงานในบริษัท			
- หัวหน้างาน/ supervisor		2	6.7
- หัวหน้าฝ่ายบุคคล/ ผู้จัดการแผนกบุคคลและธุรการ/ manager		4	13.3
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการบุคคล/ human resource		6	20.0
- ผู้ช่วยผู้จัดการโรงงาน/assistant supervisor		2	6.7
- ผู้จัดการฝ่ายเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย		1	3.3
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ/ safety officer		6	20.0
- safety executive		1	3.3
- safety specialist		1	3.3
- admin & dcc		1	3.3
- head of facility		1	3.3
- human resource admin safety officer		1	3.3
- ธุรการ		1	3.3
- ไม่ระบุ		3	10.0
รวม		30	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	30	100.0
1.4 ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในองค์กร		
- น้อยกว่า 1 ปี	3	10.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	9	30.0
- ระหว่าง 6 - 10 ปี	9	30.0
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	1	3.3
- ระหว่าง 16 - 20 ปี	3	10.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	3.3
- ไม่ระบุ	4	13.3
รวม	30	100.0
ส่วนที่ 2 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ		
2.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด หรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้ (เข้าไป 4.3 ข้อเสนอแนะอื่น)	11	36.7
- ทราบ / รู้จัก	19	63.3
รวม	30	100.0
2.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- จากเทศบาล/หน่วยงานราชการต่างๆ	2	9.5
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ	6	28.5
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ	2	9.5
- ได้รับความรู้กับบริษัทผู้รับ	1	4.8
- อยู่ในแวดวงเดียวกัน/ อยู่บริเวณใกล้เคียง	3	14.3
- เจ้าหน้าที่กรมโยธา	2	9.5
- เอกสารทางไปรษณีย์	1	4.8
- ชีวรับผ่าน	3	14.3
- ไม่ระบุ	1	4.8
รวม	21	100.0
2.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการทราบ	2	10.5
- ต้องการทราบ	17	89.5
รวม	19	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	30	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	6	7.8
- มาตราการป้องกัน และลดผลกระทบ	15	19.5
- การมีส่วนร่วมของบริษัฯ กับชุมชน	6	7.8
- ประโยชน์ของโครงการ	10	13.0
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	17	22.1
- ผลกระทบด้านสังคม	9	11.7
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	14	18.2
รวม	77	100.0
2.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้นได้หรือไม่		
- ไม่สามารถระบุได้	17	89.5
- สามารถระบุได้	2	10.5
รวม	19	100.0
สามารถระบุได้ ระกกิจกรรม		
- กิจกรรมแข่งขันฟุตบอล	1	50.0
- การรับมอบฟุตบอล	1	50.0
รวม	2	100.0
2.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการหรือไม่		
- ไม่เคยเข้าร่วม	17	89.5
- เคยเข้าร่วม	2	10.5
รวม	19	100.0
ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก		
- ติดภารกิจในหน้าที่	1	5.9
- ติดสถานการณ์โควิด ไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม	1	5.9
- ไม่มีการเชิญจากหน่วยงาน/ ไม่มีหนังสือเรียนเชิญเพื่อเข้าร่วม	2	11.8
- ไม่ทราบ	5	29.4
- ไม่ระบุ	8	47.1
รวม	17	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านเลน
ของบริษัท กอล์ฟ บี จำกัด และบริษัท กอล์ฟ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านห้วย (เขต) อำเภอปางมะผ้า จังหวัดพรมนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
เคยเข้าร่วม เนื่องจาก	30	100.0
- ได้รับเชิญให้เข้าร่วม	1	50.0
- ไม่ระบุ	1	50.0
รวม	2	100.0
2.6 ท่านรู้จักกิจกรรมนี้โครงการฯ จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร		
- รู้จักกิจกรรมจัดขึ้น	1	5.3
- ไม่รู้จักกิจกรรมใดๆ ที่จัดขึ้น	18	94.7
รวม	19	100.0
2.6.1 กิจกรรมแข่งขันฟุตบอล		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	0	0.0
- รู้จัก	1	100.0
รวม	1	100.0
ความต้องการในการดำเนินการ		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.7 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	15	78.9
- ไม่ยินดี	4	21.1
รวม	19	100.0
ไม่ยินดี เนื่องจาก		
- คิดภารกิจในหน้าที่	1	25.0
- ในสภาพพื้นที่นั้นไม่จำเป็นต้องจัดกิจกรรมให้มีความซับซ้อน	1	25.0
- ไม่มีบุคลากร	1	25.0
- ไม่สะดวก	1	25.0
รวม	4	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านเลน
ของบริษัท กอล์ฟ บี จำกัด และบริษัท กอล์ฟ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านห้วย (เขต) อำเภอปางมะผ้า จังหวัดพรมนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	30	100.0
ส่วนที่ 3 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ		
3.1 โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านเลน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กอล์ฟ บี จำกัด และบริษัท กอล์ฟ บีแอล จำกัด		
ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดีและผลเสียต่อชุมชนอย่างไร		
ผลดี		
- การจ้างแรงงาน	1	12.5
- ชุมชนและอุตสาหกรรมดีขึ้น	1	12.5
- ได้ใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ	1	12.5
- ทำให้บริเวณที่ชุมชนและหน่วยงานต่างได้รับการใช้ไฟฟ้าอย่างสะดวก	1	12.5
- ส่งเสริมกำลังผลิตไฟฟ้าของประเพณี มีไฟฟ้าใช้ในระบบเพิ่มขึ้น	2	25.0
- ลดต้นทุนพลังงานองค์กร	1	12.5
- สร้างความมั่นคงและความสะดวกให้กับระบบไฟฟ้า	1	12.5
รวม	8	100.0
ผลเสีย		
- การเกิดอุบัติเหตุฟ้าผ่า อาจส่งผลกระทบต่อโรงงานอื่นๆ ในนิคม	1	25.0
- กังวลเรื่องความปลอดภัยต่อชุมชน ควรมีความระมัดระวังการตรวจสอบ และสื่อสารกับภายนอกอย่างสม่ำเสมอ	1	25.0
- ผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน	1	25.0
- อาจได้กลิ่นจากสารเคมีเกิดจากท่ออีกฟวี่ไหล	1	25.0
รวม	4	100.0
3.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการระดับใด		
3.2.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	10	52.6
- มาก	8	42.1
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.37	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.597	

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลป์ บีที จำกัด และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านห้วย (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	30	100.0
3.2.2 ด้านสังคม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	12	63.2
- มาก	5	26.3
- มากที่สุด	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.32	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.671	
3.2.3 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	10	52.6
- มาก	7	36.8
- มากที่สุด	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.42	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.692	
3.2.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์การมีส่วนร่วม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	2	10.5
- ปานกลาง	10	52.6
- มาก	6	31.6
- มากที่สุด	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.32	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.749	

ต่อโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กัลป์ บีที จำกัด และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านห้วย (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	30	100.0
3.2.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	2	10.5
- ปานกลาง	13	68.4
- มาก	3	15.8
- มากที่สุด	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.16	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.688	
3.2.6 การเปิดเผยข้อมูล		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	2	10.5
- ปานกลาง	12	63.2
- มาก	4	21.1
- มากที่สุด	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.21	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.713	
3.3 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	1	5.3
- มาก	7	36.7
- ปานกลาง	4	21.1
- น้อย	1	5.3
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	6	31.6
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.62	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.768	

ต่อโครงการก่อสร้างไปย้งโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กอล์ฟ บีที จำกัด และบริษัท กอล์ฟ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		30	100.0
ส่วนที่ 4 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ			
4.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการทางอ้อมถึง			
ไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กอล์ฟ บีที จำกัด และบริษัท กอล์ฟ บีแอล จำกัด เพียงใด			
- เชื่อมั่นสูง		2	10.5
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)		14	73.7
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุปสรรคไม่สามารถควบคุมได้)		0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ		3	15.8
รวม		19	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.524	
4.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 ที่มีต่อชุมชน			
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย		5	26.3
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์		0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น		14	73.7
รวม		19	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ			
- ได้ใช้พลังงานราคาถูก		1	20.0
- นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน		1	20.0
- ไม่ระบุ		3	60.0
รวม		5	100.0

ต่อโครงการก่อสร้างไปย้งโรงไฟฟ้าบ้านเลน

ของบริษัท กอล์ฟ บีที จำกัด และบริษัท กอล์ฟ บีแอล จำกัด

ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		30	100.0
4.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ			
- การประชาสัมพันธ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องทั้งชุมชนและบริษัทเอกชน	1	11.1	
- ควรเพิ่มกำลังการผลิตเพื่อให้บริการไฟฟ้าเพิ่มเติมและให้บริการอื่นๆ สามารถเข้าใช้บริการได้	1	11.1	
- ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการให้มากกว่านี้	1	11.1	
- ควรมีข้อมูลเรื่องของโครงการต่อภาคชุมชนชาติให้ละเอียดระบุในเอกสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ที่ไม่ทราบข้อมูลทราบข้อมูลมากขึ้น	1	11.1	
- ติดตามประเมินความเสี่ยง และทบทวนมาตรการต่างๆ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	11.1	
- ในกรณีที่มีการทำโครงการจะมีผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมบริเวณที่ดำเนินโครงการหรือไม่	1	11.1	
- โรงงานผลิตไฟฟ้าควรประเมินผลกระทบต่อชุมชนเอง	1	11.1	
- ควรส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ก่อนการส่งแบบสอบถาม	1	11.1	
- ยอยากให้มีการสำรวจและประชาสัมพันธ์การมีเหตุฉุกเฉินประชาชนหรือบริษัทใกล้เคียงโครงการจะเตรียมความพร้อมอย่างไร	1	11.1	
รวม	9	100.0	

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน
บริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด ตั้งอยู่ที่เขตอุตสาหกรรมบ้านหว่า (ไทรทอง) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบครั้งที่ 1 วันที่ พ.ศ. 1009.7/12429 ลงวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2558 และได้รับความเห็นชอบในครั้งที่ พ.ศ. 1009.7/12428 และ พ.ศ. 1009.7/12429 ลงวันที่ 2 เลขที่ พ.ศ. 1009.7/5558 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2561 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมพื้นที่ในระยะ 600 เมตร จากแนวถนนสายหลักที่ 5 ทั้งสองข้าง จำนวน 1 ครั้ง ในปีแรกของการดำเนินการ หลังจากนี้ให้ดำเนินการทุก 5 ปี ตลอดระยะเวลาดำเนินการ

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เนื่องจากปัจจุบันสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) บริษัทที่ปรึกษา จึงได้ปฏิบัติตามแนวทางมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน และคำสั่งการต่าง ๆ ภายในจังหวัดอย่างเคร่งครัด เพื่อความปลอดภัย และสุขอนามัย โดยทำการสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้าตลอดเวลาที่ทำการสัมภาษณ์ โดยการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของสถานประกอบการในเขตอุตสาหกรรมบ้านหว่า (ไทรทอง) ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้างระบบท่อส่งก๊าซ ในระยะ 600 เมตร จากแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง ซึ่งดำเนินการวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสร้างสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความดีเห็นต่อการดำเนินโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว่า (ไทรทอง) ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข ปัญหาสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งชุมชน
- (4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินการกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการในพื้นที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวถนนสายหลักทั้งสองข้าง แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลตำบลปราสาททอง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพ และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว่า และนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว่า (ไทรทอง) อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดดังนี้

- (1) เทศบาลตำบลปราสาททอง อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ
 - 2) หมู่ที่ 2 บ้านเลนเหนือ
- (2) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 1 บ้านพาสณ์
 - 2) หมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ
- (3) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว่า อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 1 บ้านใต้
 - 2) หมู่ที่ 2 บ้านหว่า
 - 3) หมู่ที่ 5 บ้านหัวระเซ
 - 4) หมู่ที่ 6 บ้านขี้ยาบ

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง โดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายเพื่อศึกษาภาพรวมของพื้นที่ ในพื้นที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จวนแนวถึงทางหลวงศึกษา ทั้งสองข้าง โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมถึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่



ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย สถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และประชาชน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก ที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง และหน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

(ก) กลุ่มหน่วยงานต้นสังกัดและด้านการกำกับดูแล จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่

- นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค)
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- สำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

(ข) กลุ่มหน่วยงานด้านบริหารและการปกครอง จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่

- เทศบาลตำบลปราสาททอง
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพ
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า

(ค) กลุ่มหน่วยงานด้านบริการประชาชน จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่

- สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

(ง) กลุ่มหน่วยงานด้านองค์การพัฒนาเอกชน จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่

- องค์การพัฒนเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลสะท้อนความเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน สมาชิกสภาเทศบาล กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และคณะกรรมการชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาองค์โครงการ

3) ครุวัเรียน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวถนนทางหลวงหมายเลข 318 โดยให้ทำการสำรวจทั้งหมด (ร้อยละ 100) และทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่าง ทั้งนี้จากการตรวจสอบบ้านเรือน และสิ่งปลูกสร้างจากการนับจำนวนภาพถ่ายดาวเทียม จากโปรแกรมแผนที่ออนไลน์ Google Earth ร่วมกับการตรวจนับจริงในพื้นที่เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 พบว่ามีจำนวนครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาจำนวน 52 ตัวอย่าง ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริงในภาคสนาม จำนวน 45 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 7 ตัวอย่างไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ เนื่องจากเป็นบ้านร้างหรือไม่มีผู้พักอาศัยจำนวน 7 ตัวอย่าง โดยแสดงดังตารางที่ 1

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดตั้งหนังสือขอความอนุเคราะห์ขอแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้จัดส่งจดหมายและแบบสอบถามถึงเจ้าของบ้านพักอาศัย จำนวน 7 ตัวอย่าง และรอการตอบกลับถึงวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ

ตารางที่ 1 จำนวนบ้านเรือนในพื้นที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวถนนทางหลวงหมายเลข 318 และ
จำนวนตัวอย่างที่ทำการเก็บข้อมูล

ลำดับ	เขตการปกครอง	หมู่บ้าน	พื้นที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวถนนทางหลวงหมายเลข 318		หมายเหตุ
			จำนวนตัวอย่างที่ตรงกับข้อมูล ^{1/}	จำนวนตัวอย่างที่เก็บข้อมูลได้จริง ^{2/}	
1	ตำบลบ้านเลข	หมู่ที่ 1 บ้านเลขเหนือ	18	14	- บ้านร้าง/บ้านไม่มีคน จำนวน 4 หลัง
2		หมู่ที่ 2 บ้านเลขเหนือ	6	6	-
3	ตำบลบ้านหว้า	หมู่ที่ 2 บ้านหว้า	7	4	- บ้านร้าง/บ้านไม่มีคน จำนวน 3 หลัง
4		หมู่ที่ 5 บ้านหัวจรเข้	1	1	-
5		หมู่ที่ 6 บ้านชัยบท	1	1	-
6	ตำบลบ้านโพ	หมู่ที่ 1 บ้านพาส์	19	19	-
รวม			52	45	7

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนบ้านเรือนร้านค้า และสถานประกอบการที่อยู่ในระยะ 600 เมตร จากแนวถนนทางหลวงหมายเลข 318

^{2/} ข้อมูลจากการลงพื้นที่สำรวจและเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 14 มิถุนายน 2565

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

4) สถานประกอบการ

การสำรวจความคิดเห็นสถานประกอบการ ได้ทำการเก็บตัวอย่างสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (โอเทค) ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวถนนทางหลวงหมายเลข 318 ทั้งสองข้าง โดยทำการสำรวจทั้งหมด (ร้อยละ 100) และทำการสัมภาษณ์สถานประกอบการ ละ 1 ตัวอย่าง ทั้งนี้จากการตรวจสอบสถานประกอบการ โดยการตรวจนับจริงในพื้นที่เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 พบว่ามีจำนวนสถานประกอบการ ในพื้นที่ศึกษาจำนวน 66 ตัวอย่าง

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 14 มิถุนายน 2565 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความเข้าใจและความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้รับผิดชอบภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แม้จะให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้
แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถาม
ปลายเปิดและคำถามปลายปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
ผู้นำชุมชน ครัวเรือน และสถานประกอบการ แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในหน้าที่ของท่าน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

4) แบบสัมภาษณ์สำหรับสถานประกอบการ

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดย
การวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมี
ขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเทียบข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล
ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการ
แปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจ
ความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ครัวเรือน และสถานประกอบการ พร้อมทั้ง
บรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาค่าเฉลี่ย (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ
ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ
ลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับภาคขึ้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ย
คะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแนวทางให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย
จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็จะใช้ผลรวมของ
ผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปล
ความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสต์ (Best
1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
ระดับมาก	ให้ 4 คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
ระดับน้อย	ให้ 2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจาก
ตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน ตัวแทนประชาชน และสถานประกอบการ ทรัพยากรการสำรวจความ
คิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 6 บ้านขนาน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านไค้ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า
	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านไค้ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านไค้ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า
	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ เทศบาลตำบลปรางสาทอง	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ เทศบาลตำบลปรางสาทอง
รูปที่ 2 : ทรัพยากรการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน	

	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ เทศบาลตำบลปรางสาทอง	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือเทศบาล ตำบลปรางสาทอง
	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ เทศบาลตำบลปรางสาทอง	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านพาสณ์ อบต.บ้านโพ
	
ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านพาสณ์ อบต.บ้านโพ	ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านพาสณ์ อบต.บ้านโพ
รูปที่ 2 (ต่อ) : ทรัพยากรการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน	

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาลากลาง โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 8 ตัวอย่าง ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 5 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 3 ตัวอย่างได้แก่ 1) สำนักงานพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2) นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) และ 3) องค์การพัฒนาเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม ทางหน่วยงานไม่ทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดตั้งหนังสือความอนุเคราะห์รูปแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้จัดส่งจดหมาย อีเมล และการโทรติดต่อตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าวอีกหลายครั้ง จำนวน 3 หน่วยงาน และการตอบกลับถึงวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงถึงเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพ	เจ้าหน้าที่พนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน
2	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดอยุธยา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
3	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า
4	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดอยุธยา	พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
5	เทศบาลตำบลปราสาททอง	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 40.0 โดยมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 40.0 รองลงมาเมื่ออายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี ระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 60.0 รองลงมาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 40.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่พนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหว้า นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข และพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี ระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 6-10 ปี ระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ซึ่งไป ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เมื่อสอบถามถึงจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีบุคลากรในหน่วยงานระหว่าง 31-40 คน และมากกว่า 50 คน ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงมีสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 60.0 รองลงมาอยู่ที่เดิมตั้งแต่เกิด ร้อยละ 40.0 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคเหนือ และภาคกลาง และภาคอีสาน ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี ระหว่าง 1-5 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์สภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่เปลี่ยนแปลง และมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนผู้ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงโดยส่วนใหญ่ พบว่า มีการพัฒนาภายในจังหวัดมากขึ้น และผู้บ้านจัดสรร หอพักเพิ่มขึ้น ทำให้ชุมชนมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 มึนละออง ความชื้น/เขม่า ฝุ่นขนาดเล็ก/การคมนาคมไม่สะดวก พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 80.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 50.0 สำหรับความชื้น/เขม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการเผา ร้อยละ 25.0 และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่างบประมาณท้องถิ่นมีจำกัด ร้อยละ 25.0

■ อันดับ 2 กลิ่นเหม็น พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 60.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากขยะ ร้อยละ 33.3

■ อันดับ 3 ขยะมูลฝอยตกค้าง น้ำเสีย น้ำท่วมขัง และการจราจร/อุบัติเหตุ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งขยะมูลฝอยตกค้าง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า เกิดจากชุมชน ร้อยละ 50.0 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า เกิดจากชุมชน ร้อยละ 50.0 ส่วนน้ำท่วมขัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยไม่ระบุสาเหตุของผลกระทบ และการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย โดยไม่ระบุสาเหตุของผลกระทบ

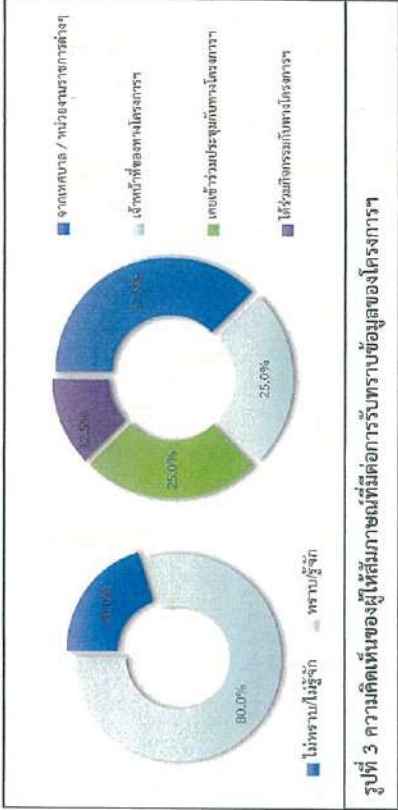
ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผู้ละออง*	20.0	80.0	25.0	75.0	0.0	- การจราจร (50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
2. ครีน/ฝุ่น*	20.0	80.0	50.0	50.0	0.0	- ภาชนะ (25.0%) - ไม่ระบุ (75.0%)
3. กลิ่นเหม็น**	40.0	60.0	100.0	0.0	0.0	- ขยะ (33.3%) - ไม่ระบุ (66.7%)
4. เสียงดัง	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
5. ขยะมูลฝอยต่าง***	60.0	40.0	100.0	0.0	0.0	- ขยะ (50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
6. น้ำเสีย***	60.0	40.0	100.0	0.0	0.0	- ขยะ (50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
7. น้ำท่วมขัง***	60.0	40.0	50.0	50.0	0.0	- ถนนขาด (50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	20.0	80.0	50.0	50.0	0.0	- มลพิษจากท่อส่งก๊าซ (25.0%) - ไม่ระบุ (75.0%)
10. การจราจร/อุบัติเหตุ***	60.0	40.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
11. การขาดแคลนน้ำใช้	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
12. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
13. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ลำดับที่ 1-3 ที่เห็น : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

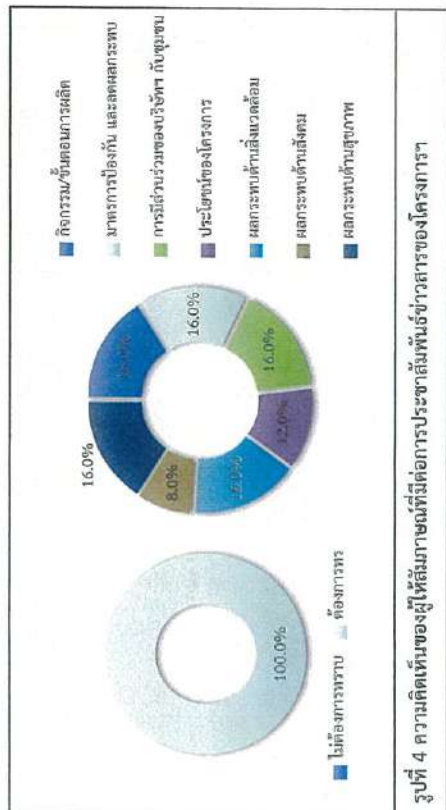
3) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการท่อส่งก๊าซไปยังโรงไฟฟ้าบ้านเลน และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กัลฟ์ บีที จำกัด และบริษัท กัลฟ์ นีเอส จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้าร้อยละ 80.0 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จักร้อยละ 20.0 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรกทราบจากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 37.5 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ และเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และทราบจากได้รวมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 12.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



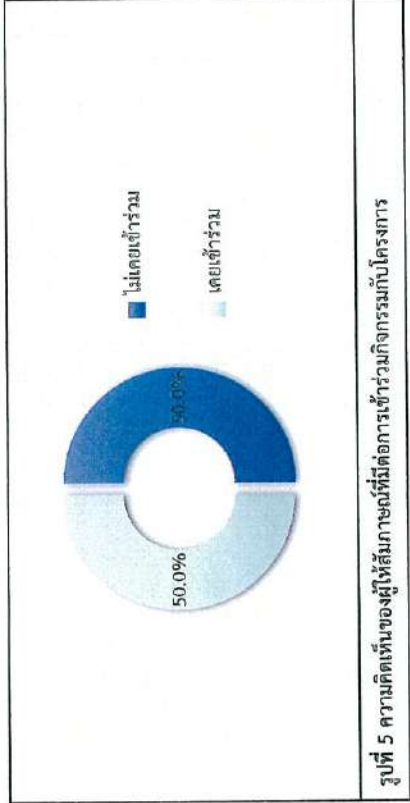
รูปที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ทั้งข้อมูลที่ทำให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ การมีส่วนร่วมของบริษัท กับชุมชน ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 16.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 12.0 และต้องการทราบผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 8.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัด
ขึ้นได้ เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วม
กิจกรรม และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้า
ร่วมกิจกรรม เนื่องจากตรวจพบปัญหาเรือประมงขึ้นฝั่ง และมีการจัดการ สนับสนุนชุมชนและหน่วยงาน
ต่างๆ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการจัดกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยสามารถ
สรุปได้ดังนี้

- กิจกรรมร่วมประชุม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 75.0 รองลงมา
ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมศึกษาดูงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 75.0
รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมมอบใบความรู้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 75.0
รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่เรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 75.0
รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมวันเด็ก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 75.0 รองลงมา
รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม และรู้จัก
กิจกรรม ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม และรู้จัก
กิจกรรม ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม และรู้จักกิจกรรม
ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมตรวจสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 75.0
รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

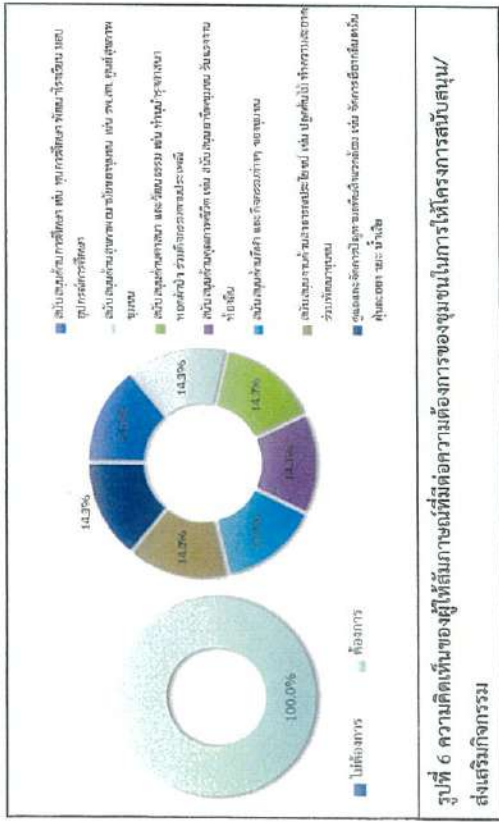
ตารางที่ 4 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	25.0	75.0	0.0	100.0
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	75.0	25.0	0.0	100.0
3. กิจกรรมมอบใบความรู้	75.0	25.0	0.0	100.0
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่เรียน	75.0	25.0	0.0	100.0
5. กิจกรรมวันเด็ก	25.0	75.0	0.0	100.0
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	50.0	50.0	0.0	100.0
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	50.0	50.0	0.0	100.0
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	50.0	50.0	0.0	100.0
9. กิจกรรมตรวจสุขภาพ	75.0	25.0	0.0	100.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ลำดับที่ 1-3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แอนด์เอส กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโรงไฟฟ้า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม
สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้าสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด
ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้า ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ต้องการให้สนับสนุน
ด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของ
ชุมชน เช่น รถ.ส.ศ. ศูนย์สุขภาพชุมชน สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา หอศิลป์
ร่วมกิจกรรมตามประเพณี สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุน
ด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน สนับสนุนงานด้านสาธารณสุข ประโยชน์ เช่น บล็อกไม้ ทำความสะอาด
ร่วมพัฒนาชุมชน และดูแลและจัดการปัญหาพื้นที่สิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ผ่นละออง ชะ
บน้ำเสีย ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6

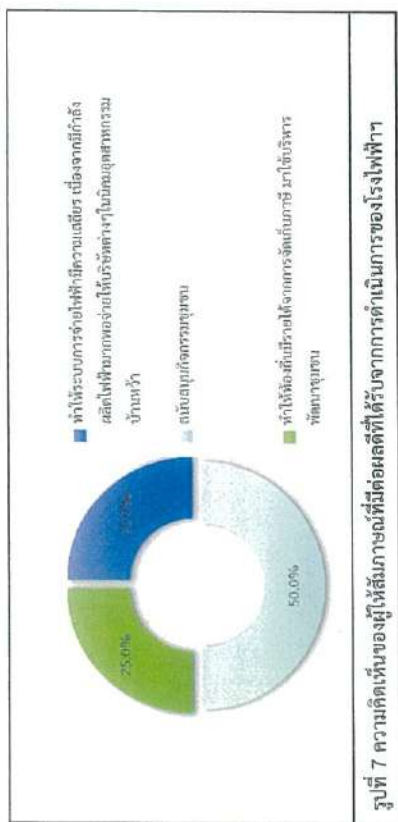


4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

4.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า สามารถสรุปได้ดังนี้

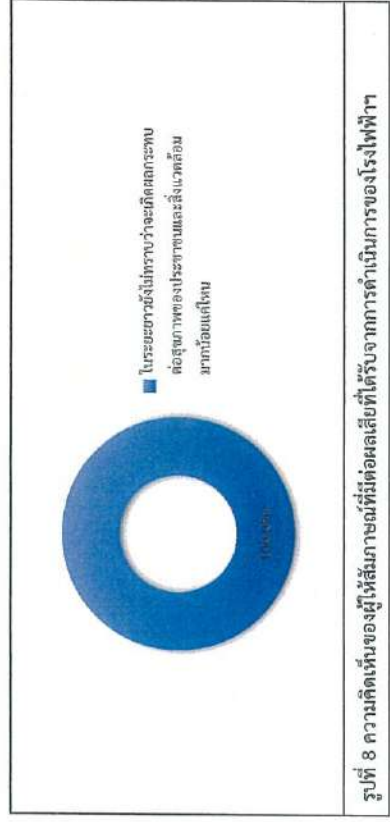
ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 4 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 7 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ทำให้ระบบการจ่ายไฟฟ้ามีความเสถียร เนื่องจากมีกำลังผลิตไฟฟ้าเพิ่มจากพอจ่ายให้บริษัทต่างในนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า ร้อยละ 25.0
- สนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 50.0
- ทำให้ท้องถิ่นมีรายได้จากการจัดการเก็บภาษี มาใช้บริหารพัฒนาชุมชน ร้อยละ 25.0



ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลเสีย จำนวน 1 ราย มีรายละเอียดดังรูปที่ 8 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ในระยะยาวยังไม่ทราบว่าเกิดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและสิ่งแวดล้อมมากน้อยแค่ไหน ร้อยละ 100.0



4.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยังมีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยังมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

- การจับและข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.25)

ตารางที่ 5 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	น้อยที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	50.0	0.0	3.50	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	75.0	0.0	3.25	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	100.0	0.0	3.00	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	75.0	0.0	3.25	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	100.0	0.0	3.00	ปานกลาง
6. การมีแผนเผชิญเหตุ	0.0	0.0	75.0	0.0	3.25	ปานกลาง

หมายเหตุ: 1/การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

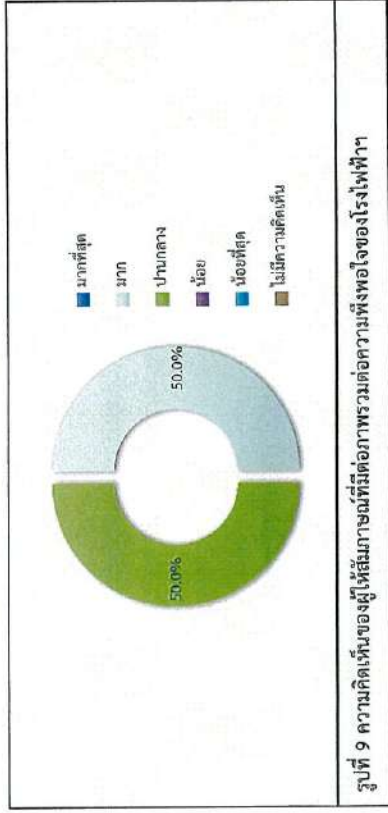
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รายงานโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

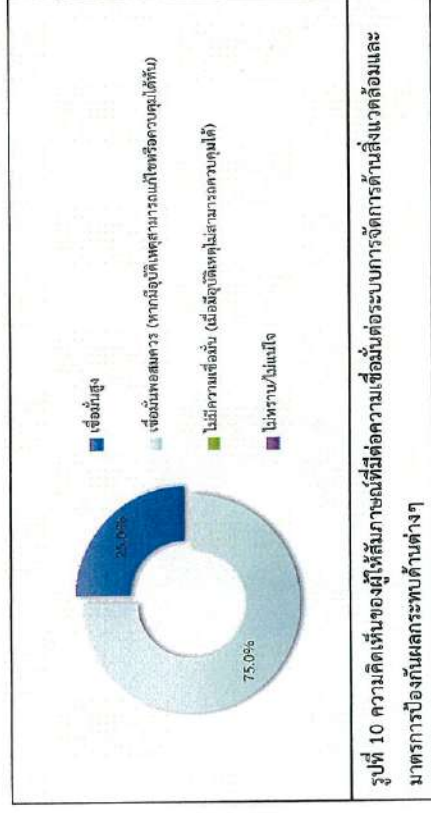
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก และพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้า

5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้า พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 75.0 รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 75.0 ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมาระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้มาชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 64.3 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 35.7 ซึ่งผู้มาชุมชนส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 71.4 รองลงมาคืออยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 21.4 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้มาชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่าผู้มาชุมชนมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 35.7 รองลงมาคือการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 28.6 ซึ่งผู้มาชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน และผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 42.9 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นกำนัน และสารวัตรกำนัน ร้อยละ 7.1 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับภูมิลำเนาของผู้มาชุมชนทั้งหมดระบุว่า อยู่ในพื้นที่ที่ตั้งแต่เกิด

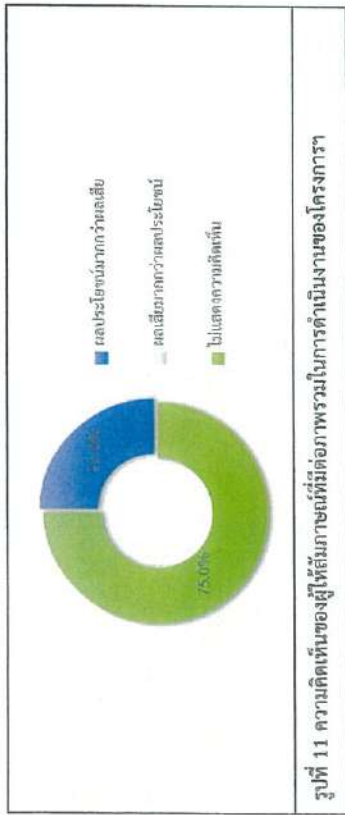
2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้มาชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่าชุมชนมีจำนวนครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่ระหว่าง 100-200 ครัวเรือน ร้อยละ 42.9 รองลงมาคือจำนวนครัวเรือนในชุมชนต่ำกว่า 100 ครัวเรือน และระหว่าง 201-300 ครัวเรือน ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับจำนวนประชากรของคนที่มาชุมชนส่วนใหญ่ต่ำกว่า 500 คน ร้อยละ 57.1 รองลงมาคือจำนวนประชากรของคนในชุมชนอยู่ระหว่าง 501-1,000 คน ร้อยละ 28.6 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้มาชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นชนในพื้นที

จากการสัมภาษณ์ผู้มาชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่าการประกอบอาชีพหลักของประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 85.7 รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 14.3 ทั้งนี้ผู้มาชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 78.6 รองลงมาไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 21.4 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 63.6 โดยผู้มาชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมาเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 42.9

จากการสัมภาษณ์ผู้มาชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า แรงงานภาคเกษตรกรรมส่วนใหญ่มีการจ้างงานในพื้นที่ ร้อยละ 71.4 รองลงมาไม่มีการจ้างงานในพื้นที่ ร้อยละ 28.6 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนที่ ร้อยละ 80.0 รองลงมาเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 20.0 สำหรับแรงงานภาคอุตสาหกรรม พบว่า ผู้มาชุมชนทั้งหมดเห็นว่าการจ้างแรงงานในพื้นที่ โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนที่ ร้อยละ 92.9 รองลงมาเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 7.1

สำหรับสถานศึกษาในชุมชน พบว่า ผู้มาชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ และมีสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ในส่วนที่มีสถานศึกษาในชุมชนทั้งหมดเห็นว่า มีจำนวนสถานศึกษาในชุมชน 1 แห่ง



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะ

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้มาชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้มาชุมชน ในพื้นที่ที่ศึกษาระยะ 600 เมตร จากแนวที่กลางท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 7 ชุมชน โดย ได้สำรวจความคิดเห็นจากผู้มาชุมชนทั้งหมดจำนวน 14 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 6) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงองค์ประกอบแบบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้มาชุมชน

ลำดับ	เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวน
1	ตำบลบ้านเลน	หมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
2			ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	
3		หมู่ที่ 2 บ้านเลนเหนือ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
4			ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	
5	ตำบลบ้านหว้า	หมู่ที่ 1 บ้านใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	1
6			ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	
7		หมู่ที่ 2 บ้านหว้า	ผู้ใหญ่บ้าน	1
8			ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	
9		หมู่ที่ 5 บ้านหัวระเซี	ผู้ใหญ่บ้าน	1
10			ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	
11		หมู่ที่ 6 บ้านบ้านนา	กำนัน	1
12			สารวัตรกำนัน	
13	ตำบลบ้านโพ	หมู่ที่ 1 บ้านพาส์	ผู้ใหญ่บ้าน	1
14			ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	
รวมทั้งสิ้น				14

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริเออริ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีโรคในชุมชน ร้อยละ 64.3 รองลงมาระบุว่าไม่มีวัดในชุมชน ร้อยละ 35.7 ในส่วนที่มีวัดในชุมชนทั้งหมดเห็นว่ามีจำนวนวัดในชุมชน 1 แห่ง

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับสถานที่ประกอบกิจการทางศาสนา พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีสถานที่ประกอบกิจการ ร้อยละ 92.9 รองลงมาสถานที่ประกอบกิจการ ร้อยละ 7.1 ในส่วนที่มีสถานที่ประกอบกิจการทางศาสนาทั้งหมดเห็นว่ามีจำนวน 1 แห่ง

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข พบว่า ทั้งหมดไม่มีโรคที่เคยระบาดในชุมชน โดยสาเหตุมาจากโรคCovid-19 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 57.1 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 42.9 โดยมีเจ็บป่วยแล้ว ผู้นำชุมชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 57.1 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 42.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าทำให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ

มีเพียง

สาธารณสุขปภกภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด มาบริโภค ร้อยละ 93.3 รองลงมาดื่มน้ำประปา ร้อยละ 6.7 ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 62.5 รองลงมาใช้น้ำประปา ร้อยละ 37.5 ด้านน้ำใช้สำหรับการเกษตร ผู้นำชุมชนระบุว่าผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรส่วนใหญ่ใช้จากน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 41.2 รองลงมาจากคลองชลประทาน ร้อยละ 29.4

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. สำหรับด้านการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีการกำจัดโดยทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง และระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 23.8

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์สภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 64.3 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 7.1 ส่วนผู้ที่ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไป 3 ลำดับแรก มีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาจากบ้านเรือนมีมากขึ้น ประชาชนมีมากขึ้น ร้อยละ 40.0 รองลงมาเกิดจากมลภาวะทางอากาศเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น เช่น กลิ่นเหม็น,ฝุ่นละออง,ควันเขม่า ร้อยละ 20.0

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 57.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร รถบรรทุก และ โรงงาน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

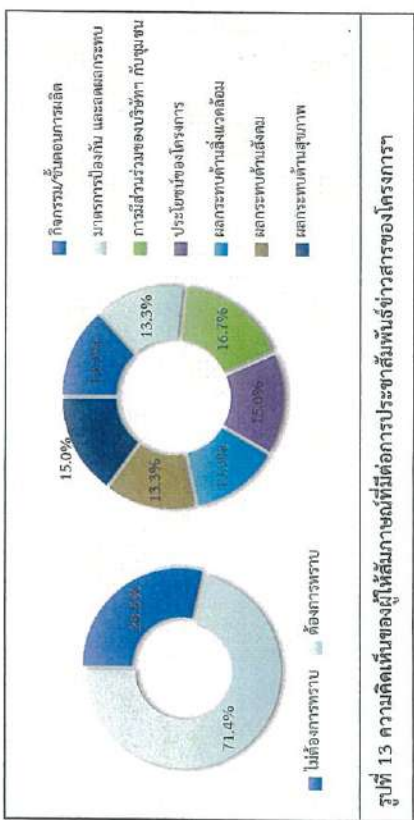
■ อันดับ 2 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 50.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 42.9

■ อันดับ 3 ควัน/เขม่า และการจราจร/อุบัติเหตุ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 42.9 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งควัน/เขม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 83.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และโรงงาน ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และ การจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร และความปลอดภัย 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

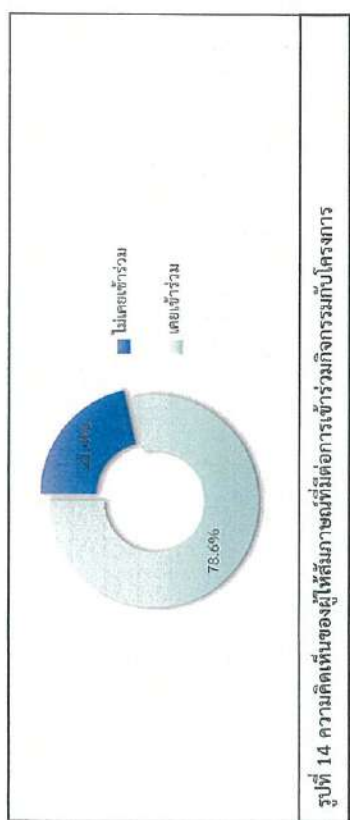
ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	42.9	57.1	12.5	87.5	0.0	- การจราจร (25.0%) - รถบรรทุก (25.0%) - โรงงาน (25.0%) - ไม่ทราบสาเหตุ (25.0%)
2. ควัน/เขม่า**	57.1	42.9	16.7	83.3	0.0	- การจราจร (33.3%) - โรงงาน(33.3%) - ไม่ทราบสาเหตุ (33.3%)
3. กลิ่นเหม็น	71.4	28.6	25.0	25.0	50.0	- น้ำเสีย (50.0%) - ไม่ทราบสาเหตุ (50.0%)
4. เสียงดัง	78.6	21.4	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (33.3%) - ไม่ทราบสาเหตุ (66.7%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง	85.7	14.3	50.0	50.0	0.0	- ไม่ทราบสาเหตุ (100.0%)
6. น้ำเสีย	64.3	35.7	40.0	20.0	40.0	- โรงงาน (40.0%) - แหล่งน้ำ (20.0%) - ไม่ทราบสาเหตุ (40.0%)

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการ
รับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 71.4 รองลงมาไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารโรงไฟฟ้า
ร้อยละ 28.6 ทั้งนี้ข้อมูลผู้ที่ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการ
ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 16.7 รองลงมาต้องการทราบประโยชน์ของ
โครงการ และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต
มาทราบป้องกัน และลดผลกระทบ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 13.3 สัดส่วนที่
เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13



สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้
ร้อยละ 85.7 รองลงมาไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 14.3 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วม
กิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 78.6
รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 21.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากเป็นได้รับเชิญ
โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14

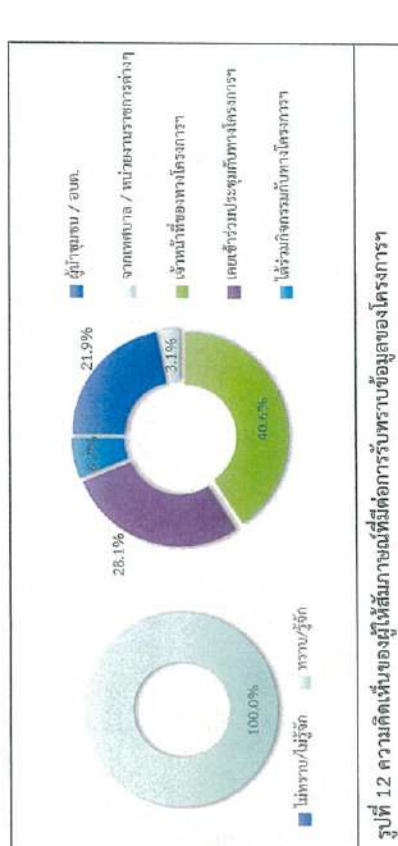


ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับใน
ปัจจุบัน (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	
7. น้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	-
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	92.9	7.1	100.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
9. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	50.0	50.0	42.9	57.1	- ถนนไม่แข็งแรง (28.6%) - รถบรรทุก (42.9%) - ไม่ทราบสาเหตุ (28.6%)
10. การจราจร/ อุบัติเหตุ***	57.1	42.9	33.3	66.7	- การจราจร (33.3%) - ความประมาท (33.3%) - ไม่ทราบสาเหตุ (33.3%)
11. การขาดแคลนน้ำใช้	92.9	7.1	0.0	100.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
12. การรั่วไหลของ สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	-
13. การเกิดเพลิงไหม้/ การระเบิด	92.9	7.1	0.0	100.0	- ไม่ระบุ (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ลำดับที่ 1-3
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโพ และโรงไฟฟ้าบ้านเลข ของบริษัท
กัด บีที จำกัด และบริษัท กัด บีที จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์
ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 40.6 รองลงมาทราบจากเคย
เข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 28.1 และทราบจากผู้อื่น ร้อยละ 21.9 โดยมีรายละเอียดดัง
รูปที่ 12



เมื่อสอบถามถึงการจัดกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 8 โดยสามารถ
สรุปได้ดังนี้

■ **กิจกรรมร่วมประชุม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักกิจกรรม ซึ่งให้สัมภาษณ์ทั้งหมด
ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ **กิจกรรมศึกษาดูงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 78.6 รองลงมา
ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 21.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ **กิจกรรมมอบใบความรู้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 64.3
รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 35.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ **กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่เด็ก** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ
57.1 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ **กิจกรรมวันเด็ก** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม และรู้จักกิจกรรม ร้อยละ
50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ **สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 57.1
รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ **กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 57.1
รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

■ **กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 57.1
รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

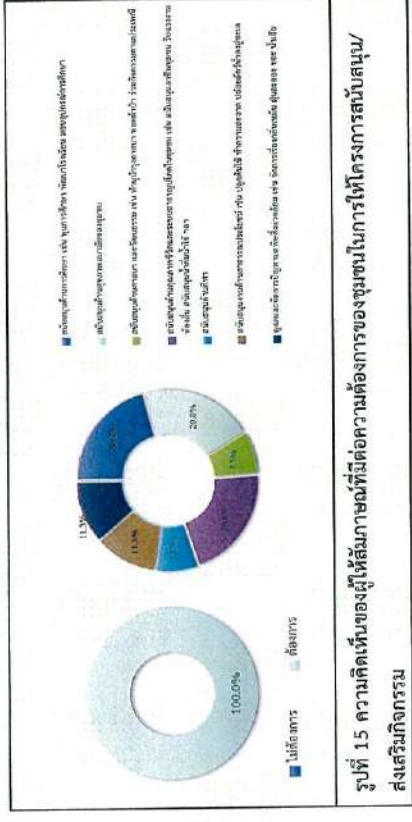
■ **กิจกรรมตรวจสุขภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 85.7
รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 14.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

ตารางที่ 8 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเมือง
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	
1. กิจกรรมร่วมประชุม	0.0	100.0	100.0
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	21.4	78.6	100.0
3. กิจกรรมมอบใบความรู้	35.7	64.3	100.0
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่เด็ก	57.1	42.9	100.0
5. กิจกรรมวันเด็ก	50.0	50.0	100.0
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	57.1	42.9	100.0
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	42.9	57.1	100.0
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	42.9	57.1	100.0
9. กิจกรรมตรวจสุขภาพ	85.7	14.3	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าหากทางโรงไฟฟ้า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม
สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้าสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้า ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ต้องการให้สนับสนุนด้าน
การศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนยาฉีดชุมชน รับแรงงาน
ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มมาใช้ ฯลฯ ร้อยละ 20.8 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการสนับสนุนงานด้าน
สาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่องสัตว์น้ำลงสู่ทะเล และดูแลจัดการปัญหาขยะ
สิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฟุนละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 11.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ต้องการให้
สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศล ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และ
สนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 7.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15

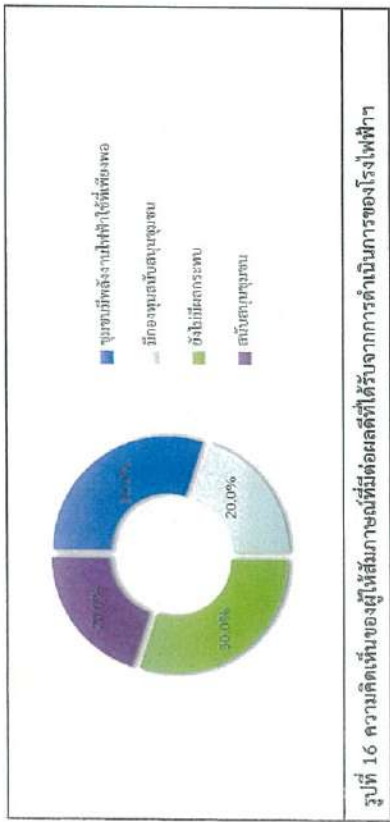


6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 10 ราย ซึ่ง
มีรายละเอียดดังรูปที่ 16 โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

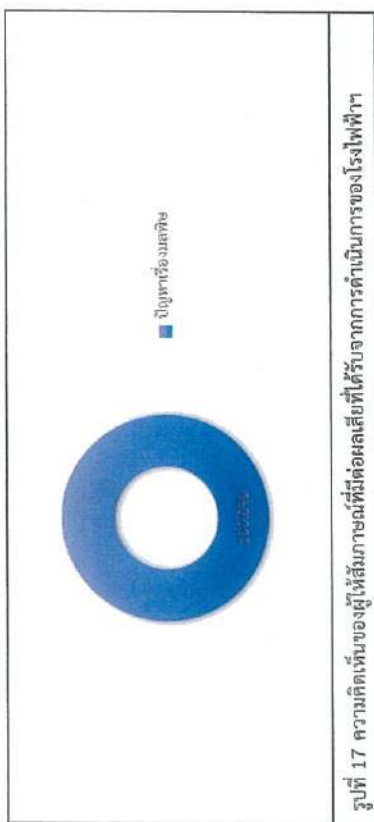
- ชุมชนมีพลังงานไฟฟ้าใช้เพียงพอ ร้อยละ 30.0
- ยังไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 30.0
- มีกองทุนสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 20.0
- สนับสนุนชุมชน ร้อยละ 20.0



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า

ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลเสีย จำนวน 1 ราย มีรายละเอียดดังรูปที่ 17 โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- ปัญหาเรื่องมลพิษ ร้อยละ 100.0



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า

6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.43$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.43$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.43$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.7 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 7.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 21.4 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 7.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.07$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)

ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสิ่งแวดล้อม	ระดับความพึงพอใจ				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	7.1	57.1	35.7	0.0	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	7.1	0.0	71.4	21.4	0.0	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	ปานกลาง

หมายเหตุ: * การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

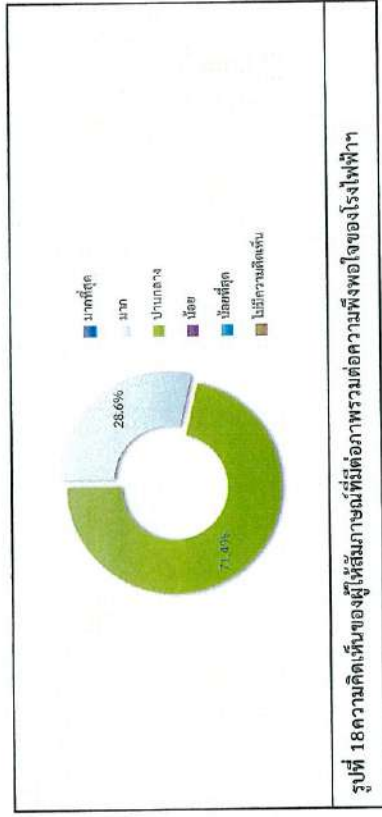
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

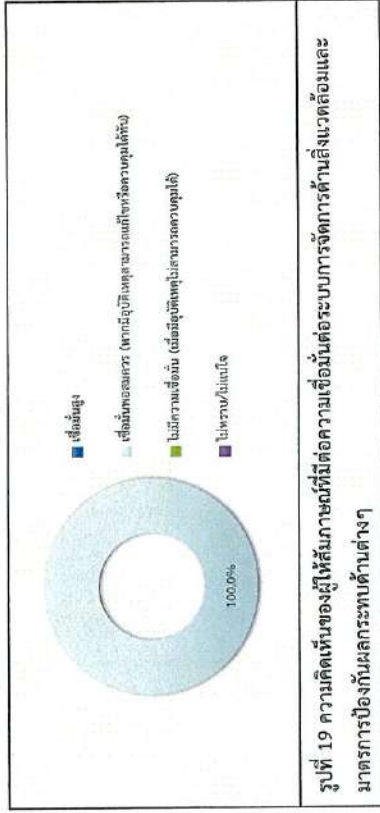
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

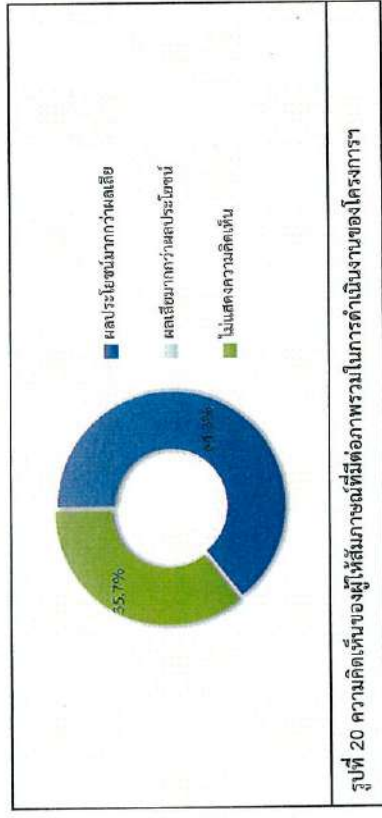
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้า พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีข้อผิดพลาดประการใดขออภัย) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 64.3 ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย รองลงมาคือว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 35.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- อยากให้โครงการช่วยเหลือผู้สูงอายุและผู้พิการในชุมชน ร้อยละ 50.0
- อยากให้โครงการช่วยสนับสนุนด้านด้านการพัฒนาถนน ร้อยละ 25.0
- อยากให้โครงการสนับสนุนศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ร้อยละ 25.0

3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ระยะ 600 เมตร จากแนววิ่งกลางท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง จำนวน 6 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 45 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 71.1 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 28.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 53.3 รองลงมาอยู่อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 17.8 การนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่สละงาน/อยู่ด้วยกับ ร้อยละ 66.7 รองลงมาสละงานไป ร้อยละ 22.2 สำหรับด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 35.6 รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/วช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 28.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่สละงานเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าบ้าน ร้อยละ 71.1 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 28.9 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส และผู้อาศัย ร้อยละ 30.8 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเป็นบุตร และพี่/น้อง ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสัมภาษณ์ผู้ที่มีลักษณะพิเศษ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ผู้ที่ตั้งแต่วัย ร้อยละ 71.1 รองลงมาเป็นผู้ที่อาศัยที่ย้ายมาจากพื้นที่อื่น ร้อยละ 28.9 ในส่วนที่ย้ายมาจากพื้นที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 38.5 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 30.8 รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 23.1

เมื่อสัมภาษณ์การถือครองที่ดิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีที่ดินโดยการเช่าผู้อื่น ร้อยละ 61.5 รองลงมาถือครองที่ดินเพื่อการรณสิทธิ์ของตัวเอง ร้อยละ 38.5 สำหรับผู้ที่มีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของตัวเอง ส่วนใหญ่มีพื้นที่เป็นของตนเองระหว่าง 1-3 ไร่ ร้อยละ 60.0 รองลงมาพื้นที่ที่เป็นของตนเองน้อยกว่า 1 ไร่ ร้อยละ 40.0 สำหรับผู้ถือครองที่ดินโดยการเช่าผู้อื่น ทั้งหมดเช่าเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 42.2 รองลงมาจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 35.6 สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 35.6 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 31.1 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 97.8 มีบางส่วน ร้อยละ 2.2 ระบุว่าประกอบอาชีพเสริมโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 97.8 มีเพียง ร้อยละ 2.2 มีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยมีสาเหตุเนื่องจาก ค่าขายไม่ค่อยดี สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 10,001-

20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 40.0 รองลงมาไม่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 33.3 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่ามีการจ่ายอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 64.4 รองลงมาไม่มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 11.1

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 73.3 รองลงมาไม่มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 26.7

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสภาพภูมิอากาศ

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 62.2 รองลงมาเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 37.8 โดยเคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคเบาหวาน ร้อยละ 37.5 รองลงมาเป็นโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 20.8 และโรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 16.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 94.1 รองลงมาไม่สามารถระบุสาเหตุจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 5.9 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 76.5 รองลงมาซื้อยาทานเอง ร้อยละ 11.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าให้การบริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ

ด้านสาธารณสุขภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งการบริโภคและการนำน้ำไปใช้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 51.1 รองลงมาใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 48.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 93.3 รองลงมา ร้อยละ 6.7 ระบุว่ามีปัญหาคุณภาพน้ำ โดยปัญหาคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) เกิดจากน้ำไม่ค่อยไหล มีตะกอน และมีกลิ่น เป็นต้น ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.8 ระบุว่า มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) อย่างเพียงพอ มีเพียง ร้อยละ 2.2 ระบุว่าไม่มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ไม่เพียงพอ ปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ไม่เพียงพอเนื่องจากน้ำไม่ค่อยไหล สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำบาดาล และจากคลองชลประทาน ร้อยละ 2.2 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำเพื่อการเกษตรอย่างเพียงพอ

ตารางที่ 10. ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ผู้ละออง*	66.7	33.3	13.3	50.0	26.7
					- การจราจร (80.0%) - ชุมชน (6.7%) - อากาศ (13.3%)
2. ครึ้น/เขม่า***	82.2	17.8	25.0	25.0	50.0
					- การจราจร (50.0%) - โรงงาน (12.5%) - ชุมชน (25.0%) - อากาศ (12.5%)
3. กลิ่นเหม็น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เสียงดัง**	73.3	26.7	16.7	50.0	33.3
					- การจราจร (91.7%) - ชุมชน (8.3%)
5. ชะง่อน/ขรุขระ/คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. น้ำเสีย	97.8	2.2	100.0	0.0	0.0
					- โรงงาน (100.0%)
7. น้ำท่วมขัง	86.7	13.3	0.0	100.0	0.0
					- ชุมชน (33.3%) - น้ำไม่ระบาย (16.7%) - ฝนตก (50.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	97.8	2.2	100.0	0.0	0.0
					- ชุมชน (100.0%)
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	93.3	6.7	33.3	66.7	0.0
					- การจราจร (100.0%)
10. การจราจร/อุบัติเหตุ	93.3	6.7	66.7	33.3	0.0
					- การจราจร (100.0%)
11. การขาดแคลนน้ำใช้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. การรบกวนของสารเคมี/กิจกรรมชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
					-

หมายเหตุ : * , ** , *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ลำดับที่ 1-3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านโป่ง และโรงไฟฟ้าบ้านเลน ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท จีเอส ทีวี จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ร้อยละ 71.1 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 28.9 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทราบข้อมูล 3 อันดับแรก ทราบจากเพื่อน ผู้นำชุมชน ร้อยละ 27.7 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้านลำห้วย ร้อยละ 25.8 และทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 16.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนทราบผลดี / ที่เล็งข้างบ้าน ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 22.0 ตามลำดับ ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปรวบรวมแล้วนำไปกำจัดขยะของเทศบาล/อบต.

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 82.2 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 8.9 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก และสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 4.4 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนผู้ที่จะระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงโดย ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก พบว่า ผลภาวะเพิ่ม ร้อยละ 25.0 รองลงมาด้านสุขภาพแย่ง ที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้น และสภาพแวดล้อมไม่ชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

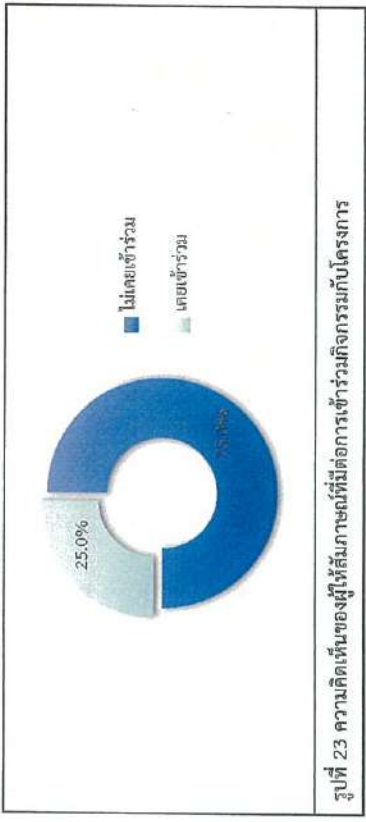
สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ผู้ละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 80.0

■ อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 26.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 91.7

■ อันดับ 3 ครึ้น/เขม่า พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 17.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 50.0

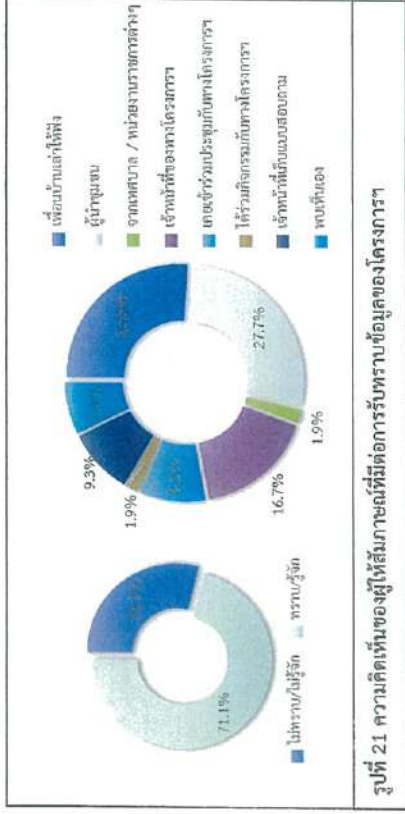
สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สนใจกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 78.1 รองลงมาสามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 21.9 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรม กับทางโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 75.0 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 25.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ได้รับเชิญ และจัดกิจกรรมไม่ยุ่งยาก โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23



รูปที่ 23 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

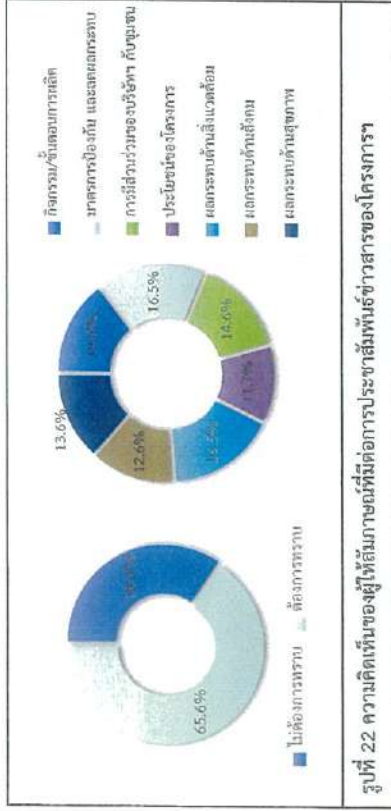
เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- กิจกรรมร่วมประชุม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 62.5 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 37.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 84.4 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 15.6
- กิจกรรมศึกษาดูงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 78.1 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 21.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 84.4 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 15.6
- กิจกรรมมอบเงินให้ความรู้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 81.3 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 18.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 84.4 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 15.6
- กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 81.3 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 18.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 84.4 รองลงมาไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 15.6



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 65.6 รองลงมาไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร โรงไฟฟ้า ร้อยละ 34.4 ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้รับจากผู้ให้สัมภาษณ์ที่ต้องการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.5 รองลงมาต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้า กับชุมชน ร้อยละ 14.6 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการทราบผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 13.6 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



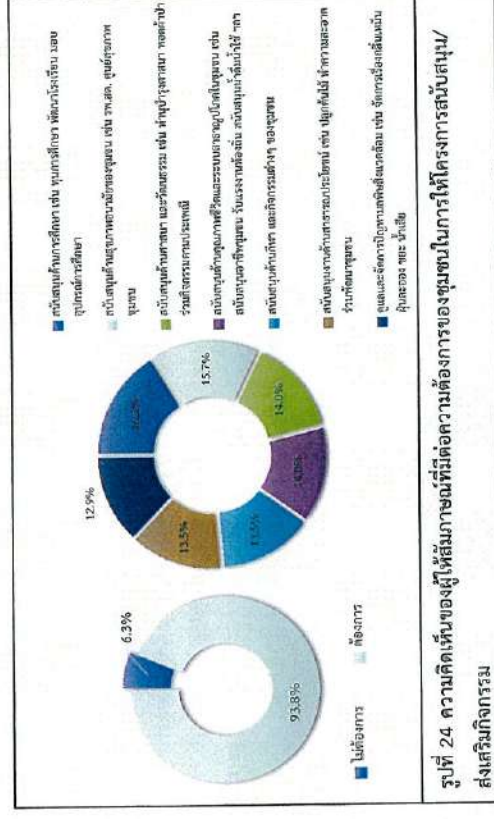
รูปที่ 22 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

- กิจกรรมวันเด็ก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 81.3 รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 18.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 93.8 รองลงมา ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 6.3
- สัมภาษณ์บุคคลในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 84.4 รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 15.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 90.6 รองลงมา ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 9.4
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 81.3 รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 18.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 87.5 รองลงมา ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 12.5
- กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 84.4 รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 15.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 87.5 รองลงมา ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 12.5
- กิจกรรมตรวจสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 96.9 รองลงมา รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 3.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 87.5 รองลงมา ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 12.5

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้สัมภาษณ์ต่อการจัดการรักษาโรคไฟฟ้า จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น	การจัดทำ		ความต้องการใช้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	62.5	37.5	15.6	84.4
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	78.1	21.9	15.6	84.4
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้	81.3	18.8	15.6	84.4
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน	81.3	18.8	6.3	93.8
5. กิจกรรมวันเด็ก	81.3	18.8	6.3	93.8
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	84.4	15.6	9.4	90.6
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	81.3	18.8	12.5	87.5
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	84.4	15.6	12.5	87.5
9. กิจกรรมตรวจสุขภาพ	96.9	3.1	12.5	87.5

ที่มา - รวบรวมโดยบริษัท เอเชียส แลบริทอรี จำกัด, 2565



๖๗ คณบดีผู้สำเร็จการศึกษาพิเศษในวาระที่โครงการสนับสนุน

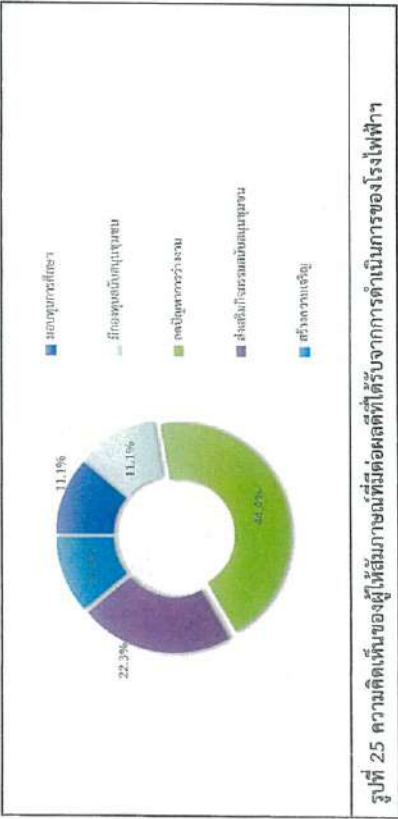
ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงพยาบาล

6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงพยาบาลได้ดังนี้

ผลที่ได้รับจากงานด้านนิคมของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 9 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- ลดปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 44.4
- ส่งเสริมกิจกรรมสนับสนุนชน ร้อยละ 22.3
- มอบทุนการศึกษา ร้อยละ 11.1
- มีกองทุนสนับสนุนชน ร้อยละ 11.1
- สร้างความเจริญ ร้อยละ 11.1



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อผลที่ได้จากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า

ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลเสีย จำนวน 1 ราย มีรายละเอียดดังรูปที่ 26 โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- กระทบสุขภาพให้ถนนชำรุด ร้อยละ 100.0



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า

6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.3 พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 15.6 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 3.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.22$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.3 พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 15.6 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 3.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.22$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.0 พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 15.6 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 9.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.28$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 15.6 มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.22$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.1 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 15.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$)
- การเปิดศูนย์ข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.1 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 15.6 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$)

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสิ่งแวดล้อม	ระดับความพึงพอใจ				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	15.6	50.0	31.3	3.1	0.0	น้อย
2. ด้านสังคม	15.6	50.0	31.3	3.1	0.0	น้อย
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	15.6	50.0	25.0	9.4	0.0	น้อย
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	15.6	53.1	25.0	6.3	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	15.6	56.3	28.1	0.0	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	15.6	53.1	28.1	3.1	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

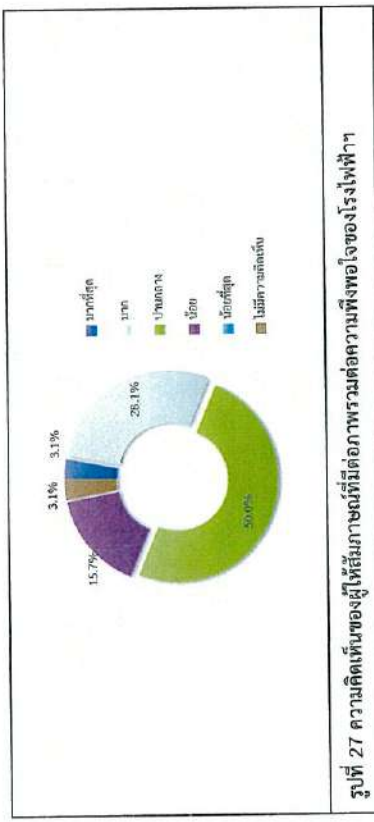
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

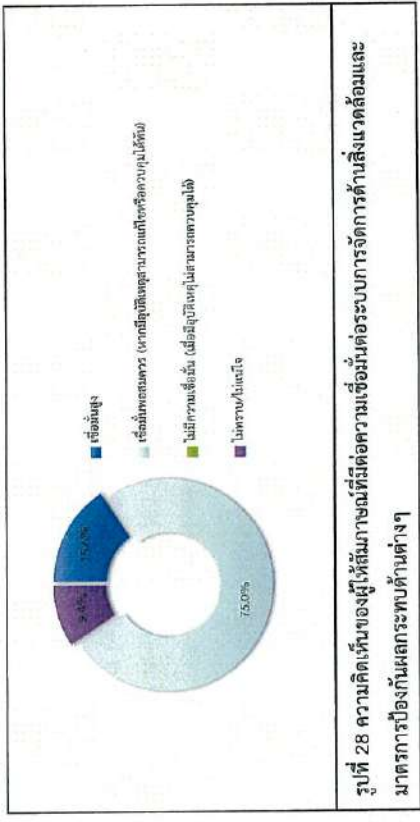
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.1 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 15.7 ไม่มีความคิดเห็น และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.1 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 27

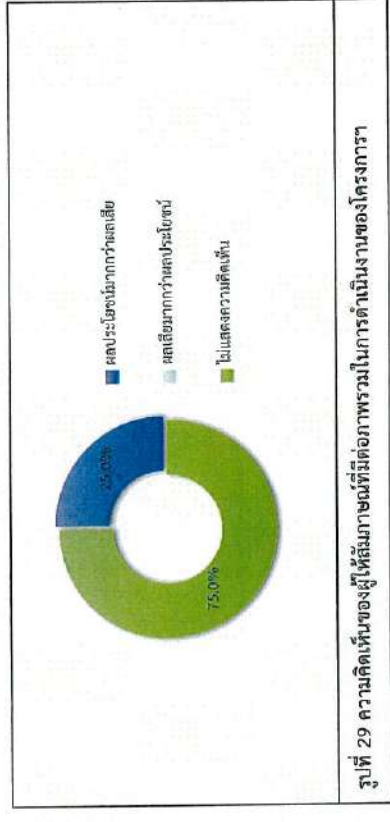


7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้า พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นในขีดความสามารถ (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 75.0 รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 15.6 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 9.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 28



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 75.0 ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมาระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 29



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะ

(4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนสถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาจำนวน 600 แห่ง จาก
แหล่งที่มาทั้งสี่ภาค ทั้งสองข้าง โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนสถานประกอบการ จำนวน 66 ตัวอย่าง ซึ่ง
ทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 30 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 36 ตัวอย่าง
หาสถานประกอบการไม่ทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้
จัดส่งจดหมาย อีเมล และการโทรศัพท์ติดต่อไปยังสถานประกอบการดังกล่าวอีกหลายครั้ง จำนวน 36 ราย
และรายการตอบกลับถึงวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่ม
ตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 13) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงถึงเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุป
รายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มสถานประกอบการ

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง
1.	บริษัท พลาซัส โซนเท จำกัด	เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล
2.	บริษัท โนเบิล อิลคโตรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด	หัวหน้างาน
3.	บริษัท ซิโยต อิมทีกร (ประเทศไทย) จำกัด	safety officer
4.	บริษัท ไทยเอ็นวีเอชโฮลดิ้งส์ จำกัด	admin & dcc
5.	บริษัท บาคูมร อินเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด	หัวหน้าฝ่ายบุคคล
6.	บริษัท อิงกรอส ออโตโมเตอร์ จำกัด	supervisor
7.	บริษัท ฟุตเทค โปรดักส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	safety executive
8.	บริษัท ไทยไดโพล อัดดัทพ์ จำกัด	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ
9.	บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ โฟลเลอ ฟู้ดส์(ประเทศไทย) จำกัด	ผู้ช่วยผู้จัดการโรงงาน
10.	บริษัท แมคคิ เอ็นจิเนียริง (ไทยแลนด์) จำกัด	เจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการบุคคล
11.	บริษัท ไทยโทรชินเทคส์ จำกัด	ไม่ระบุ
12.	บริษัท โคคูระ (ไทยแลนด์) จำกัด	ผู้จัดการฝ่ายเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย
13.	บริษัท อาซาฮิไทย จำกัด	manager
14.	บริษัท อาระสดี แมททีฟไทย จำกัด	ผู้จัดการแผนกบุคคลและธุรการ
15.	บริษัท มิยอชิ โซเมท จำกัด	assistant supervisor
16.	บริษัท แดงปี้เทฟ (ประเทศไทย) จำกัด	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ
17.	บริษัท เอ็ม.เอช.อี.ดี.แมกเทฟ จำกัด	human resource
18.	บริษัท เบบคัมมาร์ อีเลคทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด	safety specialist
19.	บริษัท ไบโอมะเวเซีย จำกัด	safety officer
20.	บริษัท กราก เอียง จำกัด	ฝ่ายบุคคล
21.	บริษัท เอ็นที ซูส (ไทยแลนด์) จำกัด	manager
22.	บริษัท สีนท์ พรินซ์ อินสตีท (ประเทศไทย) จำกัด	ไม่ระบุ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มสถานประกอบการ(ต่อ)

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง
23.	บริษัท อีมาเจน เมนูแพนแฟรจอรี่ (ไทยแลนด์) จำกัด	ไม่ระบุ
24.	บริษัท ไทยยามาโฮะ ออโต้พาร์ท (2018) จำกัด	เจ้าหน้าที่บุคคล
25.	บริษัท จันเสี่ยว คาเนฮิโร(ประเทศไทย) จำกัด	safety officer
26.	บริษัท เอชดีเค (ประเทศไทย) จำกัด	safety officer
27.	บริษัท ไนท์ออกส์ (ประเทศไทย) จำกัด	human resource admin safety officer
28.	บริษัท บีซีเนส ซีทีเอส จำกัด	เจ้าหน้าที่บุคคล
29.	บริษัท แมริกอท จิวเวลรี่ (ประเทศไทย) จำกัด	head of facility
30.	บริษัท ซูโกโม แมชั่น (ประเทศไทย) จำกัด	ธุรการ

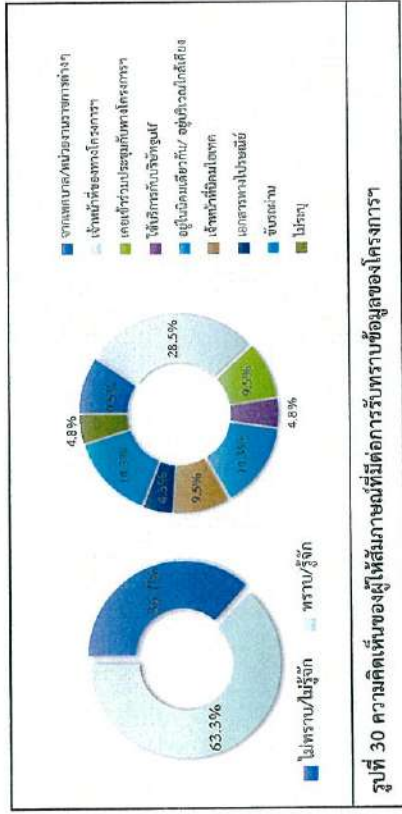
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

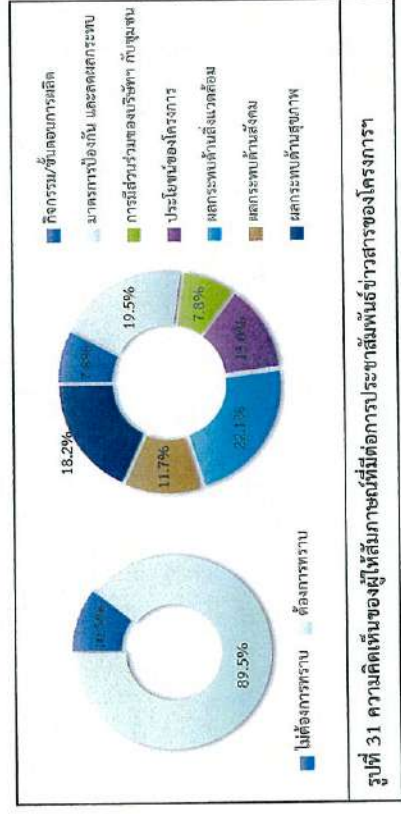
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.3 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 36.7 ซึ่งผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 46.7 รองลงมาอยู่ระหว่าง 20-30 ปี และระหว่าง 31-40 ปี
ร้อยละ 23.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการบุคคล
/human resource ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าฝ่ายบุคคล/ ผู้จัดการแผนก
บุคคลและธุรการ/ manager ร้อยละ 13.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง
1-5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 30.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง
16 -20 ปี ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

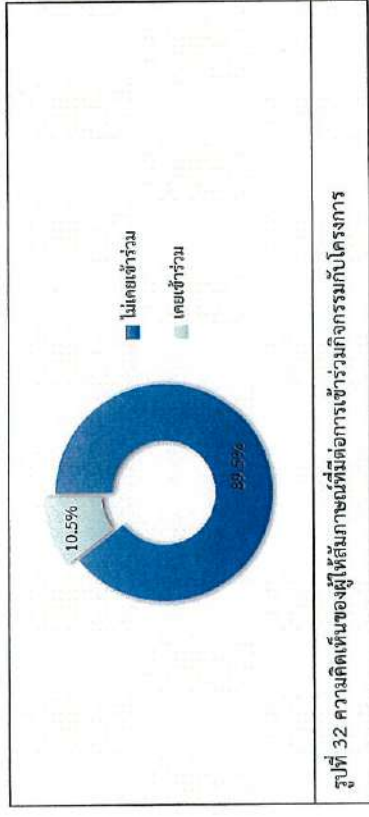
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าไปยังโรงไฟฟ้าบ้านโป และโรงไฟฟ้าบ้านเลน
ของบริษัท กัลป์ บีที จำกัด และบริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า
ร้อยละ 63.3 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จักโรงไฟฟ้า ร้อยละ 36.7 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3
อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 28.5 รองลงมาทราบจากอยู่ในพื้นที่เดียวกัน อยู่
บริเวณใกล้เคียง และขับรถผ่าน ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ทราบจากเทศบาล/หน่วยงานราชการต่างๆ เคยเข้า
ร่วมประชุมกับทางโครงการฯ และเจ้าหน้าที่มีมติเอกฉันท์ ร้อยละ 9.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 30



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 89.5 ทั้งนี้ข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 22.1 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 19.5 และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 13.0 ตามลำดับ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 10.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 31



สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่สนใจกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 89.5 รองลงมาสามารถระบุได้ ร้อยละ 10.5 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 89.5 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ร้อยละ 10.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 32

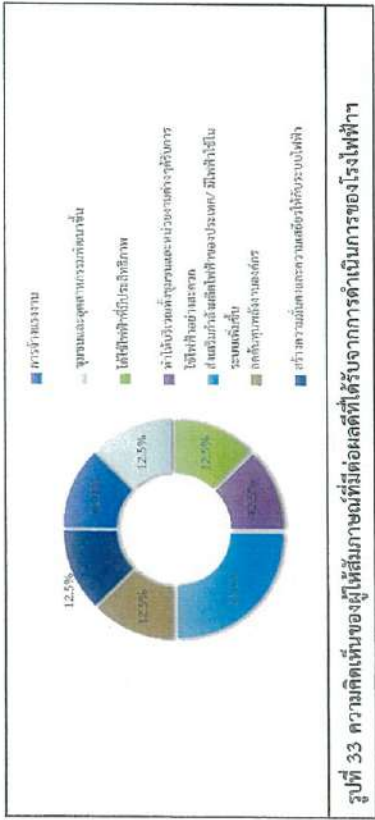


เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่รู้จักกิจกรรมใดๆ ที่จัดขึ้น ร้อยละ 94.7 รองลงมารู้จักกิจกรรมจัดขึ้น ร้อยละ 5.3

เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมหาทุนจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ายินดีเข้าร่วม ร้อยละ 78.9 รองลงมาไม่ยินดีเข้าร่วม ร้อยละ 21.1 โดยไม่ยินดีเข้าร่วมเนื่องจากติดภารกิจในหน้าที่ ในสภาพพื้นที่ไม่จำเป็นต้องจัดกิจกรรมให้ความช่วยเหลือ และไม่มีความสะดวก

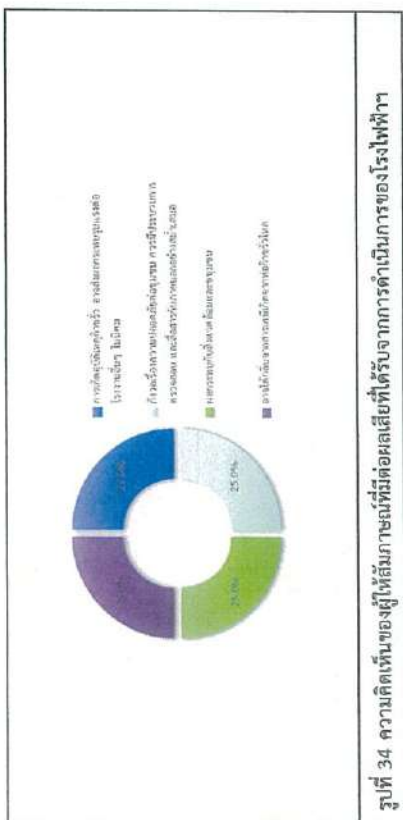
3) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
3.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า สามารถสรุปได้ดังนี้
ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 8 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 33 โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- ส่งเสริมกำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย มีไฟฟ้าใช้ระบบเพิ่มขึ้น ร้อยละ 25.0
- การจ้างแรงงาน ร้อยละ 12.5
- ชุมชนและอุตสาหกรรมพัฒนาขึ้น ร้อยละ 12.5
- ได้ใช้ไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 12.5
- ทำให้บริเวณพื้นที่ชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ได้รับการใช้ไฟฟ้าอย่างสะดวก ร้อยละ 12.5
- ลดต้นทุนพลังงานองค์กร ร้อยละ 12.5
- สร้างความมั่นคงและความเสถียรให้กับระบบไฟฟ้า ร้อยละ 12.5



ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลเสีย จำนวน 4 ราย มีรายละเอียดดังรูปที่ 34 โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- การเกิดอุบัติเหตุก๊าซรั่ว อาจส่งผลกระทบต่อแรงงานอื่นๆ ในนิคมฯ ร้อยละ 25.0
- กังวลเรื่องความปลอดภัยต่อชุมชน ควรมีกระบวนการตรวจสอบ และสื่อสารกับภายนอกอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 25.0
- ผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน ร้อยละ 25.0
- อาจได้กลิ่นจากสารเคมีเกิดจากท่อก๊าซรั่วไหล ร้อยละ 25.0



3.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 14 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.1 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$)

■ ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.2 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 26.3 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$)

■ ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.8 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$)

■ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 31.6 มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 10.5 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$)

■ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.8 มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 10.5 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$)

■ การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.8 มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 10.5 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.21$)

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้า

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ด้านความปลอดภัยในการะบวนการผลิต	0.0	5.3	52.6	42.1	0.0	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	5.3	63.2	26.3	5.3	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	5.3	52.6	36.8	5.3	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	10.5	52.6	31.6	5.3	ปานกลาง

ตารางที่ 14 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงพยาบาล

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	10.5	68.4	15.8	5.3	3.16	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	10.5	63.2	21.1	5.3	3.21	ปานกลาง

หมายเหตุ: 1/การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

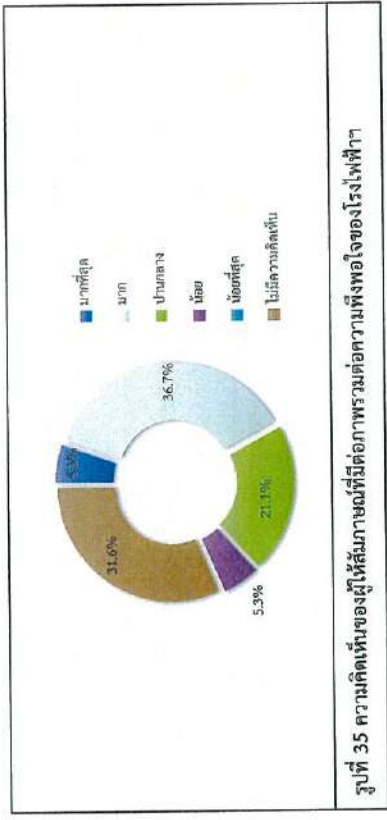
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

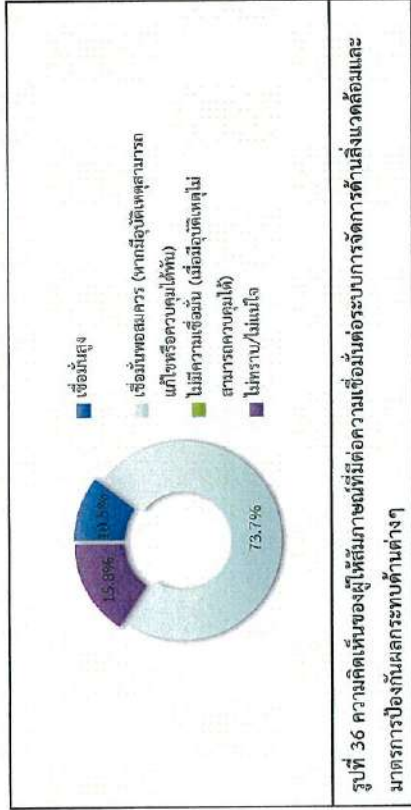
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงพยาบาล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.7 รองลงมาไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 31.6 ความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.1 ความพึงพอใจในระดับน้อย และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 35



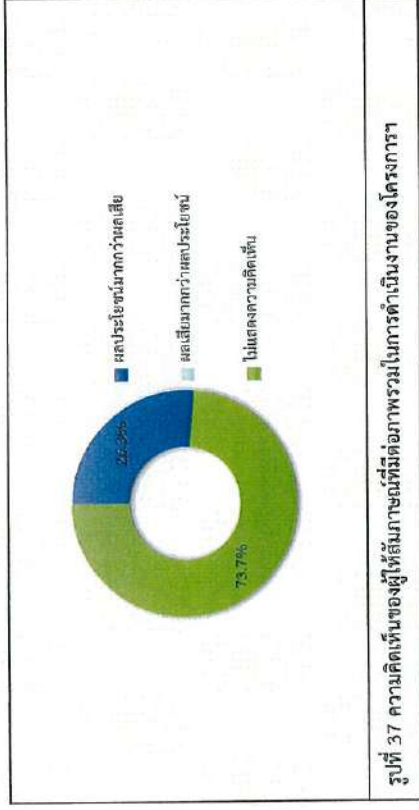
4) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงพยาบาล

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงพยาบาล พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีข้อผิดพลาดสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) ร้อยละ 73.7 รองลงมาระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 15.8 และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 10.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 36



รูปที่ 36 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงพยาบาล ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 73.7 รองลงมาระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 26.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 37



รูปที่ 37 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

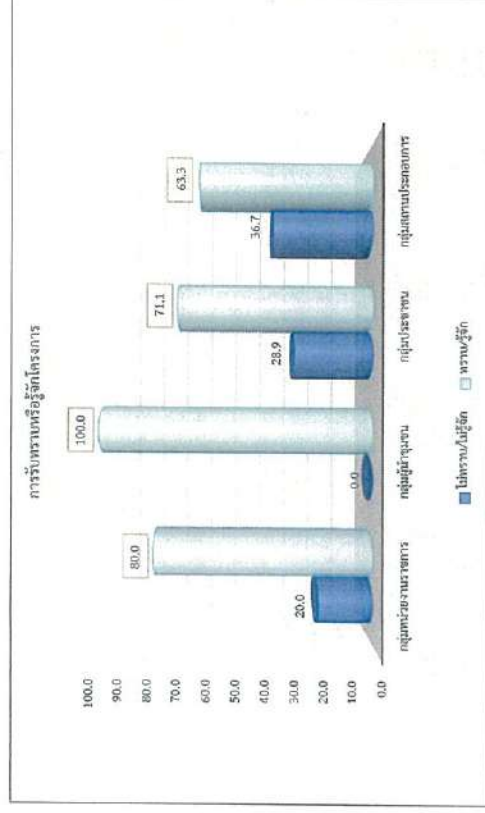
สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- การประชาสัมพันธ์ให้กับผู้รอบรู้ทั้งชุมชนและบริษัทเอกชน ร้อยละ 11.1
- ควรเพิ่มกำลังการผลิตเพื่อให้มีปริมาณไฟฟ้าเพิ่มขึ้นและให้บริการอื่นๆ สามารถเข้าใช้
บริการได้ ร้อยละ 11.1
- ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการให้มากกว่านี้ ร้อยละ 11.1
- ความชัดเจนเรื่องโครงการที่ก่อสร้างเพื่อให้ละเอียดครบในเอกสารประชาสัมพันธ์
เพื่อให้ผู้ที่ไม่ทราบข้อมูลทราบข้อมูลมากขึ้น ร้อยละ 11.1
- ติดตามประเมินความเสี่ยง และพบพวมาตรการต่างๆ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่าง
มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 11.1
- ในกรณีที่มีการทำโครงการจะมีผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมบริเวณที่ดำเนิน
โครงการหรือไม่ ร้อยละ 11.1
- โรงงานผลิตไฟฟ้าควรประเมินผลกระทบต่อการชุมชนเอง ร้อยละ 11.1
- ควรส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ก่อนการส่งแบบสอบถาม ร้อยละ 11.1
- อยากให้มีการสำรวจและประชาสัมพันธ์สัมพันธภาพที่เกิดเหตุถูกเงินประชาชนหรือบริษัท
ใกล้เคียงของโครงการจะเตรียมความพร้อมอย่างไร ร้อยละ 11.1

8. สรุปผลการศึกษา

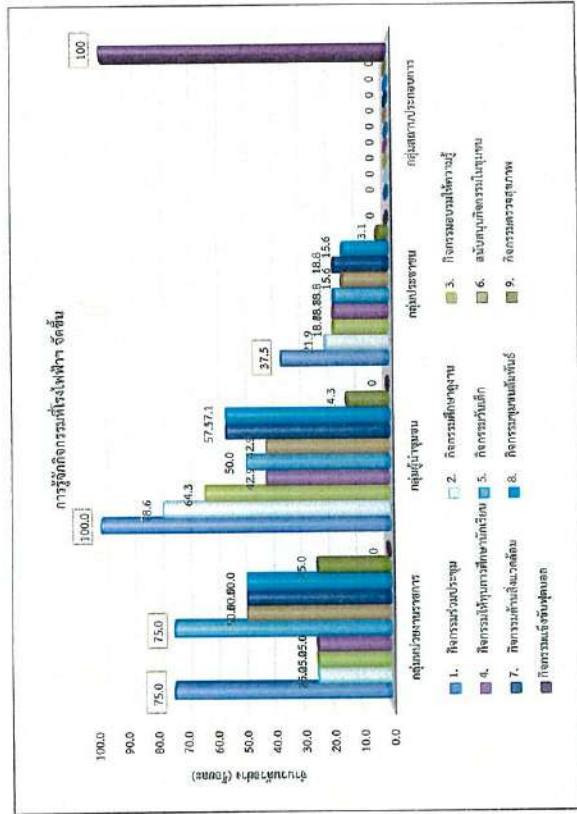
จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างท่อส่งก๊าซไปยังโรงไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าบ้านเลน บ้านเลน วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ในระยะ 600 เมตร จากแนวท่อกกลางท่อส่งก๊าซ ทั้งสองข้าง จำนวน 94 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 5 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 14 ตัวอย่าง กลุ่มครัวเรือนจำนวน 45 ตัวอย่าง และกลุ่มสถานประกอบการ จำนวน 30 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 80.0 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 100.0 กลุ่มประชาชนเห็นว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 71.1 และกลุ่มสถานประกอบการ เห็นว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 63.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 38



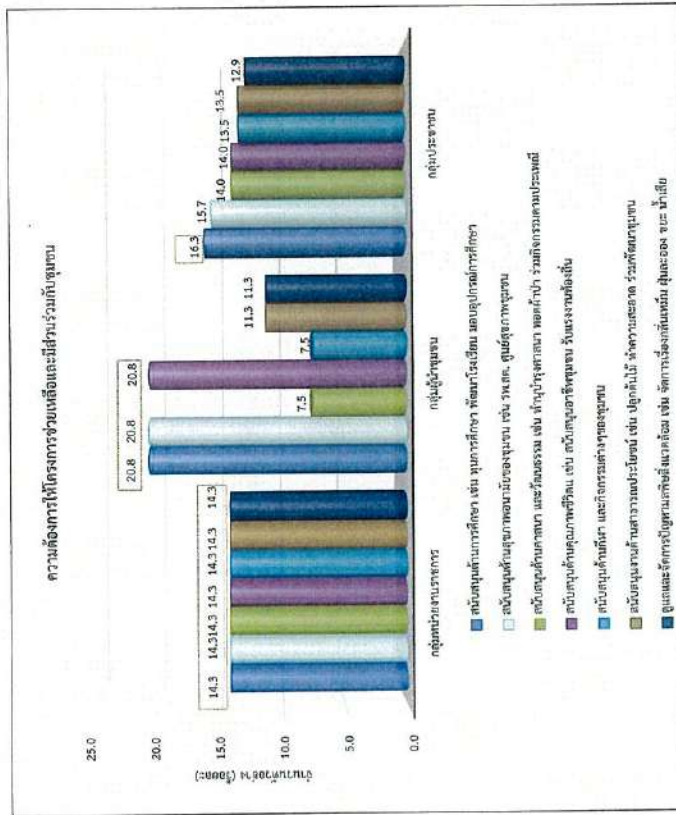
รูปที่ 38 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

8.2 การรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า การรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น เห็นว่า กิจกรรมร่วมประชุม และกิจกรรมวันเด็ก มากที่สุด ร้อยละ 75.0 ส่วนที่เท่ากัน สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมร่วมประชุม มากที่สุด ร้อยละ 100.0 และกลุ่มประชาชน ส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมร่วมประชุม มากที่สุด ร้อยละ 37.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 39



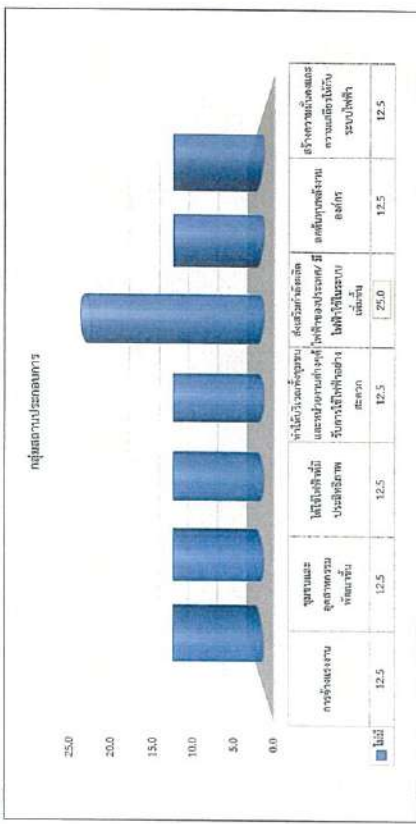
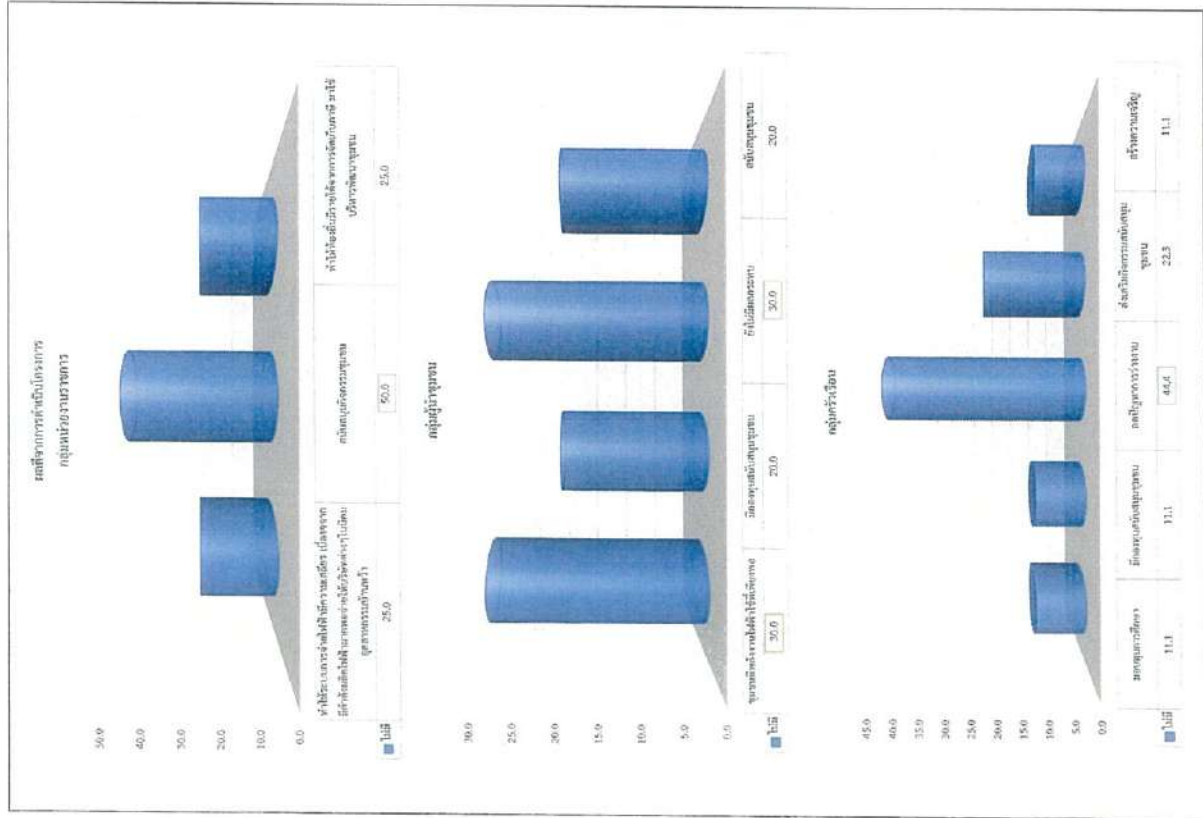
รูปที่ 39 สรุปการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้น

8.3 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญบิณฑบาต ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและ สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆของชุมชน สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ดูแลและจัดการปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ทะเล น้ำเสีย มากที่สุด ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน และสนับสนุนด้านกีฬา มากที่สุด ร้อยละ 20.8 สัดส่วนที่เท่ากัน และกลุ่มประชาชน เห็นว่าสนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 16.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 40



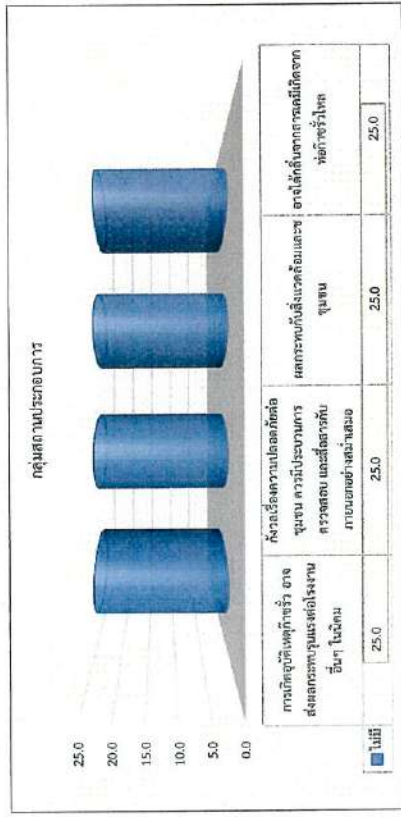
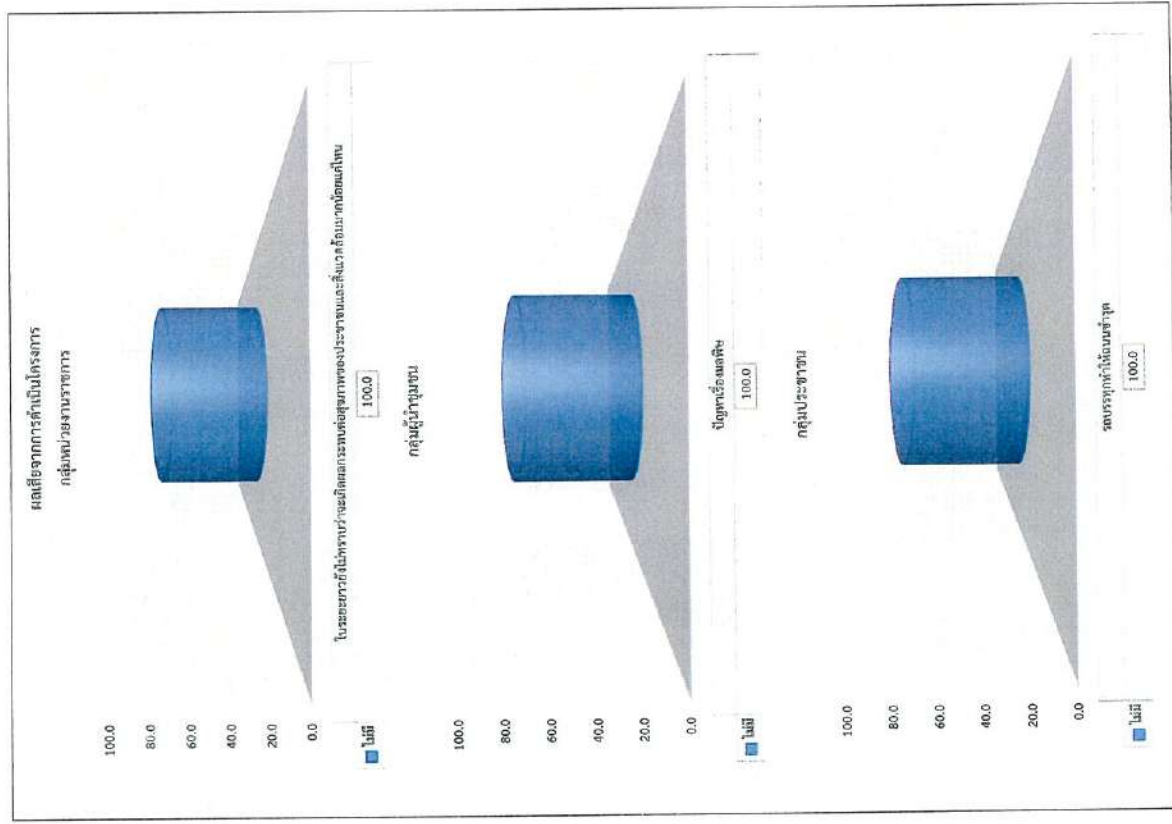
รูปที่ 40 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

8.4 ผลที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า สนับสนุนกิจกรรมชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 50.0 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า มีชุมชนมีพลังงานไฟฟ้าใช้เพียงพอ และยังมีผลกระทบ มากที่สุด ร้อยละ 30.0 สัดส่วนที่เท่ากัน กลุ่มประชาชนเห็นว่า ลดปัญหาการว่างงาน มากที่สุด ร้อยละ 44.4 และกลุ่มสถานประกอบการเห็นว่า ส่งเสริมกำลังผลิตไฟฟ้าของประเทฯ มีไฟฟ้าใช้ในระบบเพิ่มขึ้น มากที่สุด ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 41



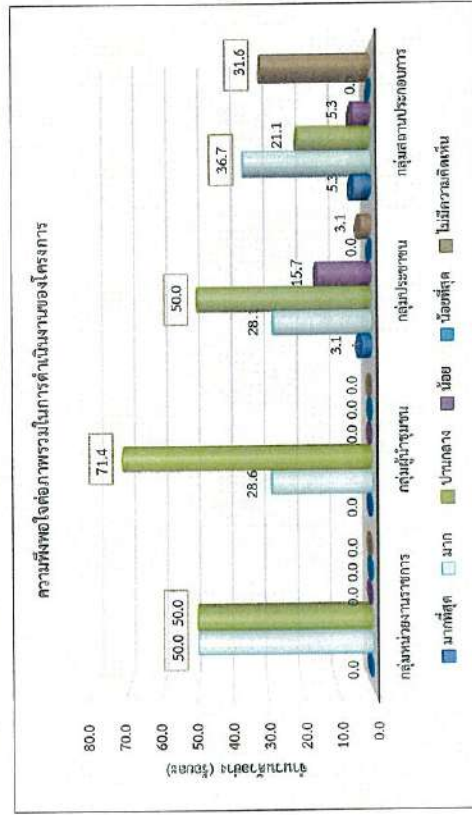
รูปที่ 41 สรุปผลที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

8.5 ผลเสียจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 5 ราย มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย เห็นว่า ในระยะยาวจะไม่ทราบว่าจะเกิดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและสิ่งแวดล้อมมากนัก แต่เห็นว่ามีผลกระทบ 100.0 สำหรับกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 14 ราย มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย เห็นว่า ปัญหาเรื่องมลพิษ มากที่สุด ร้อยละ 100.0 ส่วนกลุ่มประชาชน จำนวน 45 ราย มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย เห็นว่า รถบรรทุกทำให้ถนนชำรุด มากที่สุด ร้อยละ 100.0 และกลุ่มสถานประกอบการ จำนวน 30 ราย มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 4 ราย เห็นว่า การเกิดอุบัติเหตุเร็ว อาจส่งผลกระทบต่อโรงงานอื่นๆ ในนิคม ก่อสร้างเรื่องความปลอดภัยกับชุมชน ควรมีกระบวนการตรวจสอบ และสื่อสารกับภายนอกอย่างสม่ำเสมอ ผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน และอาจได้กลิ่นจากสารเคมีเกิดจากท่อก๊าซรั่วไหล มากที่สุด ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 42



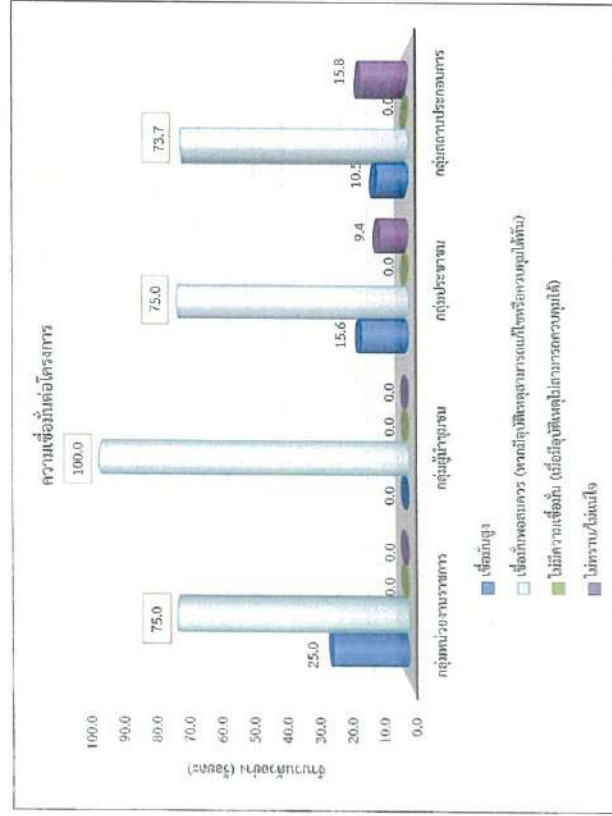
รูปที่ 42 สรุปผลเสียงจากการดำเนินโครงการ

8.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก และพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 50.0 ส่วนที่เห็นร่วมกัน สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 71.4 กลุ่มประชาชนเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 50.0 และกลุ่มสถานประกอบการเห็นว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 36.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 43



รูปที่ 43 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

3.8 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่าง ๆ ของโครงการ พบว่า ผู้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีข้อผิดพลาด สามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) มากที่สุด ร้อยละ 75.0 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีข้อผิดพลาดสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) มากที่สุด ร้อยละ 100.0 ส่วนกลุ่มประชาชนเห็นว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีข้อผิดพลาดสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) มากที่สุด ร้อยละ 75.0 และกลุ่มสถาบันประกอบการเห็นว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีข้อผิดพลาดสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) มากที่สุด ร้อยละ 73.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 44



รูปที่ 44 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ

ภาคผนวก ง

สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล

ที่ 10061220023419



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

ขอรับรองว่าบริษัทนี้ ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2540 ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ 0105540004859

ปรากฏข้อความในรายการตามเอกสารทะเบียนนิติบุคคล ณ วันออกหนังสือนี้ ดังนี้

1. ชื่อบริษัท บริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
2. กรรมการของบริษัทมี 2 คน ตามรายชื่อดังต่อไปนี้
 1. นางสาวกุลธิดา ภูวิภิรมย์
 2. นายทีโมที เจมส์ คิลมิสเตอร์/
3. จำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ กรรมการหนึ่งคนลงลายมือชื่อ
และประทับตราสำคัญของบริษัท/
- 4.ทุนจดทะเบียน 11,921,600.00 บาท / สิบล้านเก้าแสนสองหมื่นหนึ่งพันหกร้อยบาทถ้วน/
5. สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 104 ซอยพัฒนาการ 40 ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร/
6. วัตถุประสงค์ของบริษัทมี 35 ข้อ ดังปรากฏในสำเนาเอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองนี้ จำนวน 2 แผ่น โดยมีลายมือชื่อ

นายทะเบียนซึ่งรับรองเอกสารเป็นสำคัญ

ออกให้ ณ วันที่ 3 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566

(นางสาวภาวิณี กาหลง)

นายทะเบียน

Certified True Copy

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางสาวกุลธิดา ภูวิภิรมย์)

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



คำเตือน : ผู้ใช้ควรตรวจสอบข้อความทราบท้ายหนังสือรับรองฉบับนี้ทุกครั้ง



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

ก้าวล้ำธุรกิจ

Leading Business

Leading Business

Transformation



ที่ 10061220023419



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

ข้อควรทราบ ประกอบหนังสือรับรอง ฉบับที่ 10061220023419

- บริษัทนี้จดทะเบียนครั้งแรกชื่อ บริษัท ไอคิวเอนแลบบอราตอรี ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อนี้ ครั้งที่ 2 เปลี่ยนเป็น บริษัท ไอคิวเอน-นอร์เวส แล็บส์ จำกัด เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2541 ครั้งที่ 3 เปลี่ยนเป็น บริษัท ไอคิวเอน แล็บ จำกัด เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2548 ครั้งที่ 4 เปลี่ยนเป็น บริษัท ไอคิวเอน แลบบอราทอรี จำกัด เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2549 ครั้งสุดท้ายเปลี่ยนเป็น บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2552/
- นิติบุคคลนี้ได้ส่งงบการเงินปี 2565
- หนังสือนี้รับรองเฉพาะข้อความที่อ้าง/บริษัทได้นำมาจดทะเบียนไว้เพื่อผลทางกฎหมายเท่านั้น ข้อเท็จจริงเป็นสิ่งที่ควรหาไว้พิจารณาฐานะ
- นายทะเบียนอาจเพิกถอนการจดทะเบียน ถ้าปรากฏว่าข้อความอันเป็นสาระสำคัญที่จดทะเบียนไม่ถูกต้อง หรือเป็นเท็จ

Certified True Copy

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางสาวกุลจิตา อุวิธรรมย์)

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

ก้าวสู่ธุรกิจ
Transformation

Leading Business
Transformation



รายละเอียดวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ทั่วไป

ในนาม

- (1) ซื้อ จัดหา รับ เช่า เช่าซื้อ ถิ่นกรรมสิทธิ์ ครอบครอง ปรับปรุง ใช้ และการจัดการโดยประการอื่น ซึ่งทรัพย์สินใดๆ ตลอดจนดอกผลของทรัพย์สินนั้น
 - (2) ขาย โอน จำนอง จำนำ แลกเปลี่ยน และจำหน่ายทรัพย์สินโดยประการอื่น
 - (3) เป็นนายหน้า ตัวแทน ตัวแทนค้าต่างในกิจการและธุรกิจทุกประเภท เว้นแต่ในธุรกิจประกันภัย การหาสมาชิกให้สมาคม และการค้าหลักทรัพย์
 - (4) กู้ยืมเงิน เบิกเงินเกินบัญชีจากธนาคาร นิติบุคคล หรือสถาบันการเงินอื่น และให้กู้ยืมเงินหรือให้เครดิตด้วยวิธีการอื่น โดยจะมีหลักประกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งการรับ ออก โอน และสลับหลังตัวเงิน หรือตราสารที่เปลี่ยนมือได้อย่างอื่น เว้นแต่ในธุรกิจธนาคาร ธุรกิจเงินทุน และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์
 - (5) ทำการจัดตั้งสำนักงานสาขาหรือแต่งตั้งตัวแทน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
 - (6) เข้าเป็นหุ้นส่วนจำกัดความรับผิดชอบในหุ้นส่วนจำกัด เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัด และบริษัทมหาชนจำกัด
- วัตถุประสงค์ประกอบธุรกิจบริการ
- (7) ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างอาคาร อาคารพาณิชย์ อาคารที่พักอาศัย สถานที่ทำการ ถนน สะพาน เขื่อน อุโมงค์ และงานก่อสร้างอย่างอื่นทุกชนิด รวมทั้งรับทำงานโยธาทุกประเภท
 - (8) ประกอบกิจการโรงแรม กิตติาคาร บาร์ ไนท์คลับ
 - (9) ประกอบกิจการขนส่งและขนถ่ายสินค้า และคนโดยสารทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศ รวมทั้งรับบริการนำของออกจากท่าเรือตามพิธีศุลกากรและการจัดระวางการขนส่งทุกชนิด
 - (10) ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ
 - (11) ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา
 - (12) ประกอบธุรกิจบริการรับค้าประกันหนี้สิน ความรับผิด และการปฏิบัติตามสัญญาของบุคคลอื่น รวมทั้งรับบริการค้าประกันบุคคล ซึ่งเดินทางเข้ามาในประเทศไทยหรือเดินทางออกไปต่างประเทศตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง กฎหมายว่าด้วยภาษีอากร และกฎหมายอื่น
 - (13) ประกอบธุรกิจบริการรับเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำปัญหาเกี่ยวกับด้านบริหารงานพาณิชยกรรม อุตสาหกรรม รวมทั้งปัญหาการผลิตการตลาดและจัดจำหน่าย
 - (14) ประกอบธุรกิจบริการรับเป็นผู้จัดการและดูแลผลประโยชน์ เก็บผลประโยชน์และจัดการทรัพย์สินให้บุคคลอื่น
 - (15) ประกอบกิจการโรงพยาบาลเอกชน สถานพยาบาล รับรักษาคนไข้และผู้ป่วยเจ็บ
- รับทำการฝึกสอนและอบรมทางด้านวิชาการเกี่ยวกับการแพทย์ การอนามัย
- (16) ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง
 - (17) ประกอบกิจการให้บริการซ่อมแซม บำรุงรักษา ตรวจสอบ อัดฉีด พ่นน้ำยากันสนิมสำหรับยานพาหนะทุกประเภท รวมทั้งบริการติดตั้ง ตรวจสอบ และแก้ไขอุปกรณ์ ป้องกันวินาศภัยทุกประเภท
 - (18) ประกอบกิจการซักรีดเสื้อผ้า ตัดผม แต่งผม เสริมสวย
 - (19) ประกอบกิจการรับจ้างถ่ายรูป ล้างอัดขยายรูป รวมทั้งเอกสาร
 - (20) ประกอบกิจการสถานบริการอาบอบนวด
 - (21) ประกอบกิจการประมูลเพื่อรับจ้างทำของ ตามวัตถุประสงค์ทั้งหมด ให้แก่บุคคล คณะบุคคล นิติบุคคล ส่วนราชการ และองค์การของรัฐ

Certified True Copy

รับรองสำเนาถูกต้อง

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

(นางสาวกุลวิดา ภูวิภรณ์)

ภาวสำเนาธุรกิจ

Leading Business

Transformation



วัตถุประสงค์ของ ห้างหุ้นส่วนบริษัท นี้ มี 35 ข้อ ดังนี้

- (23) ประกอบกิจการให้บริการตรวจวิเคราะห์หรือทดสอบคุณภาพอาหาร, น้ำ, น้ำเสีย, อากาศ, ของเสีย, สิ่งแวดล้อม, ยา, เครื่องสำอาง, แร่, สารเคมี และสินค้าอื่นๆ
- (24) ประกอบกิจการตรวจสอบวิเคราะห์วิจัยทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับแก้ไขปัญหาต่างๆ หรือพัฒนาผลิตภัณฑ์
- (25) ประกอบกิจการเก็บตัวอย่างสินค้า เพื่อนำไปวิเคราะห์ หรือทดสอบในทางวิทยาศาสตร์
- (26) ประกอบกิจการสำรวจสุขภาพและโรงงานอุตสาหกรรม
- (27) ประกอบกิจการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการด้านการตรวจวิเคราะห์ การควบคุมคุณภาพ ระบบคุณภาพ และมาตรฐานสินค้า
- (28) ประกอบกิจการฝึกอบรมทางด้านวิชาการ
- (29) ประกอบกิจการควบคุมคุณภาพสินค้า
- (30) ประกอบกิจการรับรองระบบคุณภาพสินค้า และสิ่งแวดล้อม
- (31) ประกอบกิจการวิเคราะห์ทดสอบหรือตรวจสอบคุณภาพสินค้า และคุณภาพสิ่งแวดล้อมนอกสถานที่ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนอกสถานที่
- (32) ประกอบกิจการค้นคว้าข้อมูลทางวิทยาศาสตร์
- (33) ประกอบกิจการที่ปรึกษาควบคุมระบบป้องกันมลพิษสิ่งแวดล้อม
- (34) ประกอบกิจการที่ปรึกษาและให้บริการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอาหาร และด้านสุขภาพอนามัยของมวลชน
- (35) ประกอบกิจการให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

Certified True Copy

รับรองสำเนาถูกต้อง



(นางสาวกุลชิตา คุวิกรมย์)

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

ก้าวสู่การธุรกิจ

Leading Business

Transformation



ภาคผนวก จ

ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อมระบบท่อส่ง
ก๊าซธรรมชาติทางท่อ และใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงาน
ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ



ใบรับรองเลขที่ ๐๑/๒๕๖๐

แบบ ธพ.ช.๒ ท-ส๑

กรมธุรกิจพลังงาน

ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อม

ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ใบรับรองนี้ออกให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ที่อยู่ เลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ

แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

เป็นผู้ได้รับใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อม

ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ตามข้อ ๓ แห่งกฎกระทรวงระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ พ.ศ. ๒๕๕๖

ใบรับรองนี้ให้ใช้ได้จนถึงวันที่

๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ออกให้ ณ วันที่ ๑๒ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

รับรองสำเนาถูกต้อง
Certified True Copy

ลงชื่อ

Signed.....

(นายวุฒิทัต ตันติเวสส)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



รายการที่รับรอง

รายชื่อผู้ชำนาญการ

๑. นายสุริยา สอนแก้ว
๒. นางจิตดา คำภูแก้ว
๓. นางสาววรรณ ใจบุญ
๔. นางสาวเสาวลักษณ์ ภู่นาอำพร
๕. นางสาวจุฑารัตน์ โอนสันเทียะ

๖. นางสาวจิราพร ศิริเวช
๗. นางสาวปรามค์ทิพย์ กิจไพศาลศักดิ์
๘. นางสาวศศิธร หมูสวัสดิ์
๙. นายไพรวลัย เปี่ยมพิมาย
๑๐. นางชลิตา เหนียวบุบผา

รายชื่อเจ้าหน้าที่

วิทยาศาสตร์

๑. นางสาวพิมพ์ตะวัน มินากุล
๒. นางสาววรรณิษา ขาติวันชัย
๓. นางสาวจารุวรรณ พิมพ์อภิฤติยา
๔. นางสาวณัฐภรณ์ บุญตะนัย
๕. นางสาวพรรณธิดา พุ่มคง
๖. นางสาวเพชรรัตน์ สิงห์สมบูรณ์
๗. นางสาวนิลาวัลย์ นามพรหม
๘. นางสาวพัชรินทร์ แสนสร้อย
๙. นางสาวศุภมาศ ทองมาก
๑๐. นางสาวลลิตา จิตรสว่าง

วิศวกรรมศาสตร์

๑. นางสาวชญานิน พรหมจันทร์

สังคมศาสตร์

๑๑. นางสาวชไมพร เลิกภูเขียว
๑๒. นางสาวปรารถนา แก้วคุณเมือง
๑๓. นางสาวอรยา คำคลอง
๑๔. นางสาวสกุลรัตน์ ภาคภูมิ
๑๕. นางสาวพิมพ์พร เนาว์จำเนียร
๑๖. นางสาวชลญา สุทธิแก้ว
๑๗. นางสาวสาธิตา ปานทอง
๑๘. นางสาวชุตาภรณ์ สุนทรสนาน
๑๙. นางสาวนันทนา คำนวน
๒๐. นางสาวไพรินทร์ ศรีรูปี

๒. นางสาวอรณัฐ ตั้งยศวิไล
๓. นายจิระศักดิ์ สิงห์ทอง

๑. นางสาวศศิพร รัตนสุขพงศ์

ลำดับการออกใบรับรอง :

๑. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐
๒. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓



ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.





ใบรับรองเลขที่ ๐๑/๒๕๖๐

แบบ ธพ.ช.๒ ท-ส๒

กรมธุรกิจพลังงาน

ใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส ลด ติดตาม และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

ใบรับรองนี้ออกให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท เอแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
ที่อยู่ เลขที่ ๑๐๔ ซอยพัฒนาการ ๕๐ ถนนพัฒนาการ
แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

เป็นผู้ได้รับใบรับรองเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส ลด ติดตาม และตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ ตามข้อ ๔ แห่งกฎกระทรวงระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ พ.ศ. ๒๕๕๖

ใบรับรองนี้ให้ใช้ได้จนถึงวันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ออกให้ ณ วันที่ ๑๒ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

รับรองสำเนาถูกต้อง
Certified True Copy

ลงชื่อ

Signed..... 12/4/66

(นายวุฒิทัต ดันติเวสส)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



รายการที่รับรอง

รายชื่อผู้ชำนาญการ

๑. นายสุริยา สอนแก้ว
๒. นางจิตดา คำภูแก้ว
๓. นางศิวารรณ ใจบุญ
๔. นางสาวเสาวลักษณ์ ภู่นภาอำพร
๕. นางสาวจุฑารัตน์ โอนสันเทียะ

๖. นางสาวจิราพร ศิริเวช
๗. นางสาวปรารงค์ทิพย์ กิจไพศาลศักดิ์
๘. นางสาวศศิธร หมุสวัสต์
๙. นายไพรวลัย เปี่ยมพิมาย
๑๐. นางชลิดา เหนียวบุบผา

รายชื่อเจ้าหน้าที่

วิทยาศาสตร์

๑. นางสาวพิมพ์ตะวัน มินากุล
๒. นางสาววรรณิษา ชาดิวันชัย
๓. นางสาวจารุวรรณ พิมพ์อภิฤติยา
๔. นางสาวณัฐภรณ์ บุญตะนัย
๕. นางสาวพรรณธิดา พุ่มคง
๖. นางสาวเพชรรัตน์ สิงห์สมบัติ
๗. นางสาวนิลาวัลย์ นามพรม
๘. นางสาวพัชรินทร์ แสนสร้อย
๙. นางสาวศุภมาส ทองมาก
๑๐. นางสาวลลิตา จิตรสว่าง

๑๑. นางสาวชไมพร เลิกภูเขียว
๑๒. นางสาวปรารถนา แก้วคุณเมือง
๑๓. นางสาวอรยา คำคล่อง
๑๔. นางสาวสกุลรัตน์ ภาคภูมิ
๑๕. นางสาวพิมพ์พร เนาว์จำเนียร
๑๖. นางสาวชลญา สุทธิแก้ว
๑๗. นางสาวสาธิตา ปานทอง
๑๘. นางสาวชุตานภรณ์ สุนทรสนาน
๑๙. นางสาวนันทนา คำนวน
๒๐. นางสาวไพรินทร์ ศรีรูปี

วิศวกรรมศาสตร์

๑. นางสาวชญาณิน พรหมจันทร์

๒. นางสาวอรณัฐ ตั้งยศวิไล
๓. นายจิระศักดิ์ สิงห์ทอง

สังคมศาสตร์

๑. นางสาวศศิพร รัตนสุขพงศ์

ลำดับการออกใบรับรอง :

๑. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐
๒. ได้รับใบรับรองครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓



ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.

