
เอกสารแนบ 18

การแต่งตั้งบริษัทผู้ขนส่งของเสีย

หนังสือขอยอมระหว่างผู้ให้บริการบำบัดกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว เพื่อประกันความรับผิดชอบ -Liability

สถานที่ บริษัท ไทยนครแปซิฟิค จำกัด
วันที่ 1 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565

หนังสือขอยอมรับเพิ่มระหว่าง บริษัท ไทยนครแปซิฟิค จำกัด (โรยะ 1) จะเป็นโรงงานเลขที่ ๖3-88-1/41 ออ คังอยู่เลขที่ 1/73 หมู่ 5 สถานอุตสาหกรรมโรยะ ถนนโรยะ ค.คานาม อ. อุทัย จ. พระนครศรีอยุธยา 13210 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ให้บริการ" ฝ่ายหนึ่ง กับ บริษัท ไทยนครแปซิฟิค จำกัด จะเป็นโรงงานเลขที่ 3-105-2/46 ออ. คังอยู่เลขที่ 88/8 หมู่ 8 ค. เรียงจากน้อย อ. บางปะอิน จ. พระนครศรีอยุธยา 13180 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ให้บริการ" อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้ง 2 ฝ่ายตกลงการ ให้และให้บริการบำบัดกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 "ผู้ให้บริการ" ตกลงที่จะกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของ "ผู้ให้บริการ" ดังต่อไปนี้
เดือน มกราคม พ.ศ. 2566 ถึง วันที่ 31 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

ลำดับ ที่	รหัสวัสดุ ที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ (ตัน)	วิธีการกำจัด
1	15 01 01	Paper and Cardboard Packaging@	5	คังแยก (O11)
2	15 01 03	Wood Packaging@	5	คังแยก (O11)
3	17 04 05	Ferrous metal@	15	คังแยก (O11)
4	15 01 02	Plastic Packaging@	5	คังแยก (O11)

ข้อ 2 การรวมรวมและขนส่งวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามข้อ 1 จะดำเนินการโดย บริษัท ไทยนครแปซิฟิค จำกัด จะเป็นโรงงานเลขที่ 3-105-2/46 ออ คังอยู่เลขที่ 88/8 หมู่ 8 ค. เรียงจากน้อย อ. บางปะอิน จ. พระนครศรีอยุธยา 13180 เป็นผู้ให้บริการดังกล่าว

ข้อ 3 ในระหว่างการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วนอกโรงงานโรงงานของผู้ให้บริการ ไปบำบัดหรือกำจัดจนเสร็จของผู้นับว่าบุคคลหรือสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว "ผู้ให้บริการ" จะต้องรับภาระความรับผิดชอบ (Liability) ในกรณีที่เกิดการสูญหาย ทัศนียภาพ การรั่วไหล หรือการลักลอบทิ้ง และการรับคืนเนื่องจากข้อขัดแย้งที่ไม่เป็นไปตามสัญญาการให้บริการระหว่างผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ คำนวณไว้ในข้อ 12 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ทั้งนี้ ในกรณีที่ "ผู้ให้บริการ" เป็นผู้ส่งส่งตัวแทน ผู้ให้บริการจะต้องรับภาระความรับผิดชอบ (Liability) ร่วมกับผู้ให้บริการ ซึ่งเป็นผลมาจากคำมั่นการของ "ตัวแทน" ไม่ว่าจะโดยตรงหรือ โดยอ้อม ตามที่ระบุในข้อ 16 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ข้อ 4 ผู้ให้บริการจะต้องจัดทำใบกำกับการขนส่ง (Manifest)

ข้อ 5 ข้อตกลงนี้ให้ขึ้น 3 ฉบับ โดยถือความตรงกัน ทั้ง 2 ฝ่ายได้อ่านแล้วเข้าใจข้อความตรงกัน จึงลงลายมือชื่อหรือประทับตราบริษัท (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญ สำเนาได้ส่งไว้เป็นหลักฐานฝ่ายละ 1 ชุด และส่งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตนำเข้าสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วก่อนนอกโรงงาน

คำชี้แจง

1. ผู้ส่งแบบในแบบ กอ.1 คือเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงชื่อในหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลหรือประกาศบริษัท หรือผู้รับมอบอำนาจที่ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการดังกล่าวแทน
2. ชื่อรายการวัตถุประสงค์ที่ไม่ได้ใช้แล้ว ต้องตรงกับที่ระบุในแบบคำขออนุญาตนำสิ่งประดิษฐ์หรือวัสดุที่ไม่ได้ใช้แล้ว (สก.2)
3. ปริมาณที่ระบุจะต้องถึงปริมาณรวมทั้งหมดที่คาดว่าจะนำออกนอกอาณาเขตโรงงานตลอดช่วงเวลาขออนุญาต
4. ระยะเวลาที่ระบุในแบบ กอ.1 ต้องมากกว่า 1 เดือนนับจากวันที่ยื่นแบบคำขออนุญาต (สก.2)
5. ให้พิมพ์ทั้งชื่อ-สกุล ตัวบรรจงกำกับลายมือชื่อทุกคน
6. ให้ตรวจสอบทะเบียนโรงงานผู้ใช้บริการและผู้ใช้บริการให้สอดคล้องกับใบอนุญาตประกอบกิจการ
7. แบบ กอ. 1 ใช้สำหรับประกอบการขออนุญาต กรณีที่รหัสวัสดุที่ไม่ได้ใช้แล้วกำกับด้วยอักษรภาษาอังกฤษ "HA" หรือ "HMA" สำหรับรหัสของวัสดุที่ไม่ได้ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตรายตามฉบับแบบ กอ.1 ขึ้นประกอบการขออนุญาต ได้โดยอัตโนมัติ



บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด
AYOTAYA RECYCLE 2002 CO., LTD.

1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอท่ง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140
1/1 MOO 9 T.RASOME A.PHACHEE AYUTTHAYA 13140
MOBILE : 08-5406-5556 TEL : 035-312961 FAX : 035-312937
E-Mail : ayotayarecycle2002@gmail.com



บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด
AYOTAYA RECYCLE 2002 CO., LTD.

1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอท่ง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140
1/1 MOO 9 T.RASOME A.PHACHEE AYUTTHAYA 13140
MOBILE : 08-5406-5556 TEL : 035-312961 FAX : 035-312937
E-Mail : ayotayarecycle2002@gmail.com

แบบ กอ.1

หนังสือยินยอมระหว่างผู้ใช้และผู้ให้บริการรับกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้เสีย

เพื่อประกันความรับผิดชอบ - Liability

เลขที่ 2022/630

เขียนที่ บริษัท อโยธยา รีไซเคิล 2002 จำกัด
วันที่ 1 กรกฎาคม 2565

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นระหว่าง บริษัท โรจนะเพทเวอร์ จำกัด (1591) ทะเบียนโรงงานเลขที่ พ3-88-1/41 อบ (91600100125415) ตั้งอยู่เลขที่ 1/73 หมู่ 5 ซอยสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ถนนระโสม ตำบลถนนหนาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ให้บริการ" ฝ่ายหนึ่งกับ บริษัท อโยธยา รีไซเคิล 2002 จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-105-28/48 อบ (10140042825489) ตั้งอยู่เลขที่ 1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอท่ง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ให้บริการ" อีกฝ่ายหนึ่งทั้ง 2 ฝ่ายตกลงการใช้และผู้ให้บริการรับกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้เสีย ดังนี้

ข้อ 1 "ผู้ให้บริการ" ตกลงที่จะกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้เสียของ "ผู้ให้บริการ" ดังแต่

วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

ลำดับ ที่	ประเภทสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ ไม่ได้เสีย	รหัสวัสดุที่ไม่ได้เสีย	วิธีการกำจัด	ปริมาณ ตัน/ปี
1	Used Oil @	13 02 06 HA	ทำเชื้อเพลิงผสม(042)	40
2	Packaging contaminated dangerous substances @	15 01 10 HM	นำกลับมาใช้ใหม่ด้วยวิธีอื่น(049)	6

ข้อ 2 การรวบรวมและขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้เสียตามข้อ 1 จะดำเนินการโดย บริษัท อโยธยา รีไซเคิล 2002

จำกัด

ข้อ 3 ในระหว่างที่การขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้เสียออกนอกบริเวณโรงงานของผู้ให้บริการไป
บริษัทหรือกักขังที่ปลายทางของผู้รับกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้เสีย "ผู้ให้บริการ" จะต้องรับผิดชอบ
ความรับผิด (Liability) ในกรณีที่เกิดการสูญหาย เกิดอุบัติเหตุ การทิ้งผิดที่ หรือการลักลอบทิ้ง และการรั่วไหล
เนื่องจากข้อผิดพลาดที่ไม่เป็นไปตามสัญญาการให้บริการระหว่างผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ ตามระบุไว้ในข้อ 12
ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกักขังสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้เสีย พ.ศ. 2548

ทั้งนี้ ในกรณีที่ "ผู้ให้บริการ" เป็นผู้ส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้เสีย "ผู้ให้บริการ" จะต้องรับผิดชอบ
(Liability) ร่วมกับ "ผู้รับบริการ" ซึ่งเป็นผลมาจากคำนิยามของ "ผู้รับบริการ" ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม ตามที่
ระบุในข้อ 16 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกักขังสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้เสีย พ.ศ. 2548

ข้อ 4 ผู้ให้บริการจะต้องจัดทำบันทึกการขนส่ง (Manifest)

ข้อ 5 ข้อตกลงนี้ทำขึ้น 2 ฉบับ โดยฝ่ายข้อความลงกัน ทั้ง 2 ฝ่ายให้อ่านแล้วเข้าใจข้อความ

ตรงกัน จึงลงลายมือชื่อพร้อมประทับตราบริษัท (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญ คัดลอกได้เก็บไว้เป็นหลักฐานฝ่ายละ 1
ชุด



บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด

AYOTAYA RECYCLE 2002 CO., LTD.

1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอท่ง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140

1/1 MOO 9 T.RASOME A.PHACHEE AYUTTHAYA 13140

MOBILE : 08-5406-5556 TEL : 035-312961 FAX : 035-312937

E-Mail : ayotayarecycle2002@gmail.com

คำชี้แจง:

1. ผู้ลงนามในแบบ กอ.1 คือเป็นกรรมการผู้ดำเนินงานเสนอ ใจที่ระบุในหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลพร้อมตราบริษัท หรือผู้รับมอบอำนาจที่ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการดังกล่าวแทน
2. ชื่อรายการวัสดุที่ไม่ได้ใช้แล้วต้องตรงกับแบบคำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (สก.2)
3. ปริมาณที่ระบุจะต้องเป็นปริมาณทั้งหมดที่คาดว่าจะนำออกนอกบริษัทโรงงานตลอดช่วงเวลาที่จะอนุญาต
4. ระยะเวลาที่ระบุในแบบ กอ.1 ต้องมากกว่า 1 เดือน นับจากวันที่เริ่มแบบคำขออนุญาต (สก.2)
5. ให้พิมพ์หรือเขียน ชื่อ - สกุล ด้วยรอยกำกับลายมือชื่อทุกคน
6. ให้ตรวจสอบทะเบียนโรงงานผู้ให้บริการและผู้ให้บริการให้สอดคล้องกับใบอนุญาตประกอบกิจการ
7. แบบ กอ.1 ให้ยื่นประกอบการอนุญาต กรณีที่วัสดุที่ไม่ได้ใช้แล้วกำกับด้วยอักษรภาษาอังกฤษ "HA" หรือ "HAC" สำหรับกรณีของวัสดุที่ไม่ได้ใช้แล้วที่ไม่เป็นอันตราย สามารถใช้แบบ กอ.1 ยื่นประกอบการอนุญาต ได้โดยอัตโนมัติ

หมายเหตุ:

ในการดำเนินการขนส่ง สำเนาที่หนึ่งงาน ต้องยื่นเอกสารใบกำกับการขนส่ง (Manifest) ของบริษัทฯ ไปเท่านั้น ถ้าไม่มีเอกสารใบกำกับการขนส่ง (Manifest) ทางบริษัทฯ จะไม่รับผิดชอบความเสียหายในการขนส่งใดๆ ทั้งสิ้น



บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด
AYOTAYA RECYCLE 2002 CO., LTD.

1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140
1/1 MOO 9 T.RASOME A.PHACHEE AYUTTHAYA 13140
MOBILE : 08-5406-5556 TEL : 035-312961 FAX : 035-312937
E-Mail : ayodayarecycle2002@gmail.com

แบบ กอ.1

หนังสือยินยอมระหว่างผู้ให้เช่าและผู้ให้บริการบ้านจัดสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้ว
เพื่อระงับความรับผิด - Liability

เลขที่ 2022/051

เขียนที่ บริษัท อโยธยา รีไซเคิล 2002 จำกัด
วันที่ 1 กรกฎาคม 2565

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นระหว่าง บริษัท โรงงานแพเวอร์ อัดกัล (โรงนม) ทะเบียนโรงงานเลขที่ 33-38-1/4108
(91600100125415) ตั้งอยู่เลขที่ 1/73 หมู่ 5 ของสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ถนนโรจนะ ตำบลตาหวาน อำเภอ
สุโขทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ให้บริการ" ฝ่ายหนึ่ง กับ บริษัท อโยธยา รีไซเคิล
2002 จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ 3-105-28/4808 (10140002825489) ตั้งอยู่เลขที่ 1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม
อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ให้เช่า" อีกฝ่ายหนึ่งซึ่ง 2 ฝ่ายตกลง
การใช้และให้บริการบ้านจัดสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้ว ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 "ผู้ให้บริการ" ตกลงที่จะกำจัดสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้วของ "ผู้ให้เช่า" ดังแต่
วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2566 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

ลำดับ ที่	ประเภทสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ ไม่ใช้แล้ว	รหัสวัสดุที่ไม่ได้แล้ว	วิธีการกำจัด	ปริมาณ ตัน/ปี
1	น้ำปูนเสีย	13 02 08 HA	ทำเชื้อเพลิงผสม(042)	120

ข้อ 2 ตารางรายละเอียดของสิ่งวัสดุที่ไม่ได้แล้วตามข้อ 1 จะดำเนินการโดย บริษัท อโยธยา รีไซเคิล

2002 จำกัด



บริษัท อโยธยา รีไซเคิล 2002 จำกัด
AYOTAYA RECYCLE 2002 CO., LTD.

1/1 หมู่ 9 ตำบลระโสม อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13140
1/1 MOO 9 T.RASOME A.PHACHEE AYUTTHAYA 13140
MOBILE : 08-5406-5556 TEL : 035-312961 FAX : 035-312937
E-Mail : ayodayarecycle2002@gmail.com

ข้อ 3 ในระหว่างที่การขนส่งสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานของผู้ให้บริการไป
บ้านหรือที่จัดสถานที่ของผู้รับบ้านจัดหรือกำจัดสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้ว "ผู้ให้บริการ" จะต้องรับภาระ
ความรับผิด (Liability) ในกรณีที่เกิดการสูญหาย สิ้นสุดอุบัติเหตุ การที่ผิดที่ หรือการลักลอบทิ้ง และการรั่วซึม
เนื่องจากข้อผิดพลาดที่ไม่เป็นไปตามสัญญาการให้บริการระหว่างผู้ให้เช่าและผู้ให้บริการ ตามระบุไว้ในข้อ 12
ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้ว พ.ศ. 2548

ทั้งนี้ ในกรณีที่ "ผู้ให้บริการ" เป็นผู้แต่งตั้งตัวแทน ผู้ให้บริการจะต้องรับภาระความรับผิด
(Liability) ร่วมกับ "ตัวแทน" ซึ่งเป็นผลมาจากคำนิยามของ "ตัวแทน" ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม ตามที่
ระบุในข้อ 16 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้ว พ.ศ. 2548

ข้อ 4 ผู้ให้บริการจะต้องจัดทำบันทึกการขนส่ง (Manifest)

ข้อ 5 ข้อตกลงนี้ทำขึ้น 2 ฉบับ โดยมีข้อความตรงกัน ทั้ง 2 ฝ่ายได้อ่านแล้วเข้าใจข้อความ
ตรงกัน จึงลงลายมือชื่อพร้อมประทับตราบริษัท (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญ คงฝ่ายใดเก็บไว้เป็นหลักฐานฝ่ายอะ 1
ชุด



บริษัท อโยธยารีไซเคิล 2002 จำกัด

AYOTAYA RECYCLE 2002 CO., LTD.

1/1 หมู่ 9 ตำบลระโกม อำเภอกาญจนาภิเษก จ.กาฬสินธุ์ 13140

1/1 MOO 9 T.RASOME A.PHACHEE AYUTTHAYA 13140

MOBILE : 08-5406-5556 TEL : 035-312961 FAX : 035-312937

E-Mail : ayotayarecycle2002@gmail.com

คำชี้แจง:

1. ผู้ลงนามในแบบ กอ.1 ถือเป็นใบการยอมรับผู้ยื่นข้อเสนอสื่อในหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลพร้อมประกอบบริษัท หรือผู้ยื่นข้อเสนอสื่อที่ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการดังกล่าวแทน
2. ชื่อรายการวัสดุที่ไม่ได้ใส่แล้วต้องตรงกับที่อยู่ในแบบคำขออนุญาตนำส่งวัตถุหรือวัสดุที่ไม่ได้ใส่แล้ว (สก.2)
3. ปริมาณที่จะส่งต้องเป็นปริมาณรวมทั้งหมดที่คาดว่าจะนำออกนอกบริเวณโรงงานตลอดช่วงเวลาที่ยอมุญาต
4. ระยะเวลาที่ระบุในแบบ กอ.1 ต้องมากกว่า 1 เดือน นับจากวันที่ยื่นแบบคำขออนุญาต (สก.2)
5. ให้พิมพ์หรือเขียน ชื่อ - สกุล ตัวบรรจงกำกับลงมีชื่อผู้ทุกคน
6. ให้ตรวจสอบทะเบียนโรงงานผู้ให้บริการและผู้ให้บริการให้สอดคล้องกับใบอนุญาตประกอบกิจการ
7. แบบ กอ.1 ให้ยื่นประกอบการอนุญาตฯ กรณีผู้รับวัสดุที่ไม่ได้ใส่แล้วกำกับด้วยอักษรภาษาอังกฤษ "HA" หรือ "HM" สำหรับกรณีของวัสดุที่ไม่ได้ใส่แล้วที่ไม่เป็นอันตราย สามารถใช้แบบ กอ.1 ยื่นประกอบการอนุญาตฯ ได้โดยอนุโลม

หมายเหตุ:

ใบกรณีที่มีการขนส่งเจ้าหน้าที่ที่ทำงาน ต้องยื่นเอกสารใบกำกับการขนส่ง (Manifest) ของบริษัทฯ ไปเท่านั้น ถ้าไม่มีเอกสารใบกำกับการขนส่ง (Manifest) ทางบริษัทฯ จะไม่รับผิดชอบความเสียหายในการขนส่งใดๆ ทั้งสิ้น

หนังสือยินยอมระหว่างผู้ให้เช่าและผู้ให้บริการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้ว
เพื่อประกันความรับผิดชอบ - Liability

เลขที่ DW.650074

เซ็นที่ บริษัท เอส ซี ใด เซอร์วิสเอส จำกัด
วันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ.2565

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นระหว่าง บริษัท โรงแรมธาราห์ จำกัด ทะเบียนโรงงาน ข3-08-14190 ตั้งอยู่ที่ 1/73 หมู่ 5 ต.สวน
อุตสาหกรรมใหม่ ถนนพหลโยธิน ตำบลนาบอน อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210 ต่อไปนี้ เรียกว่า "ผู้ให้บริการ" ฝ่าย
หนึ่งกับ บริษัท เอส ซี ใด เซอร์วิสเอส จำกัด ทะเบียนโรงงาน ข3-08-18556 ถนนพหลโยธินที่ 33/2 หมู่ 3 ถนนมิตรภาพ ตำบล
บ้านป่า อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ผู้ให้เช่า" อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้ง 2 ฝ่าย ตกลงการใช้และให้บริการกำจัดสิ่ง
ปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้วต่อไปนี้

ข้อ 1 "ผู้ให้บริการ" ตกลงที่จะกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้วของ "ผู้ให้เช่า"
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2566 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2568 ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้ว	รหัสวัสดุ ที่ไม่ได้แล้ว	ปริมาณ ตัน/ปี	วิธีการกำจัด
1	Wastewater Contaminated Oil	16 10 01 H-M	120	นำไปเป็นเชื้อเพลิงผสม โดยส่งต่อไปยัง บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (บางพลี) จำกัด

ข้อ 2 การรวบรวมและขนส่งวัสดุที่ไม่ได้แล้วตามข้อ 1 จะดำเนินการโดย

"บริษัท เอส ซี ใด เซอร์วิสเอส จำกัด"

ข้อ 3 ในระหว่างการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานของผู้ให้บริการไปนอกพื้นที่หรือกำจัดยัง
สถานที่ของผู้รับกำจัดหรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้ว "ผู้ให้บริการ" จะต้องรับผิดชอบต่อความรับผิด (Liability) ในกรณีที่เกิด
การสูญหาย เกิดอุบัติเหตุ การรั่วซึม หรือ การก่อมลพิษ และหากมีเหตุอันเนื่องมาจากข้อขัดแย้งที่ไม่เป็นไปตามสัญญาการให้บริการ
ระหว่างผู้ให้เช่าและผู้ให้บริการ ตามระบุไว้ในข้อ 12 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่
ได้แล้ว พ.ศ. 2548

ทั้งนี้ ในกรณีที่ "ผู้ให้บริการ" เป็นผู้ส่งสิ่งส่งมอบ ผู้ให้บริการจะต้องรับผิดชอบต่อความรับผิด (Liability) ร่วมกับ "ผู้ให้เช่า" ซึ่งเป็นผล
มาจากดำเนินการของ "ผู้ให้เช่า" ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม ตามที่ระบุไว้ในข้อ 16 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การ
กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้ว พ.ศ. 2548

ข้อ 4 ผู้ให้บริการจะต้องจัดทำบันทึกการขนส่ง (Manifest)

ข้อ 5 ข้อตกลงนี้ทำขึ้น 3 ฉบับ โดยมีข้อความถูกต้องตรงกัน ทั้ง 2 ฝ่ายได้อ่านแล้วเข้าใจข้อความตรงกัน จึงลงลายมือ
ชื่อพร้อมประทับตราบริษัท (ถ้ามี) ใช้เป็นสำคัญ ทางซ้ายได้ประทับเป็นลายลักษณ์อักษรด้วยเลข 1 ชุด และส่งให้กรมโรงงาน อุตสาหกรรม
เพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน 1 ชุด

คำชี้แจง

- ผู้ลงนามในแบบ กอ.1 ต้องเป็นการรวมของผู้ให้เช่าตามเงื่อนไขที่ระบุในหนังสือรับมอบสารพัด
ทะเบียนมีสัญญาตลอดหรือเฉพาะที่ตามบริษัท หรือผู้รับมอบอำนาจที่ได้รับมอบอำนาจให้กระทำ การดังกล่าวแทน
- ชื่อรายการวัสดุที่ไม่ได้แล้วต้องตรงกับที่ระบุในแบบคำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ได้
แล้ว (สก.2)
- ปริมาณที่ระบุจะต้องเป็นปริมาณรวมทั้งหมดที่คาดว่าจะนำออกนอกบริเวณโรงงานตลอด
ช่วงเวลาที่ขออนุญาต
- ระยะเวลาที่ระบุในแบบ กอ.1 ต้องมากกว่า 1 เดือนมากกว่า 1 ปี ขึ้นอยู่กับปริมาณ (สก.2)
- รหัสวัสดุที่ระบุขึ้นชื่อ-สกุล ตัวบ่งชี้ว่า รหัสวัสดุมีชื่อหรือชื่อ
- ใช้ตรวจสอบทะเบียนโรงงานผู้ให้บริการและผู้ให้บริการใช้เพื่อคัดกรองกับ ใบอนุญาตประกอบ
กิจการ
- แบบ กอ. 1 ใช้สำหรับประกอบการขออนุญาต กรณีที่รหัสวัสดุที่ไม่ได้แล้วใช้ร่วมกับชื่อลักษณะภาษาอังกฤษ "H"
หรือ "HM" สำหรับกรณีวัสดุที่ไม่ได้แล้วที่เป็นของเสียอันตรายสามารถไปแบบ กอ.1 ที่ไม่ประกอบด้วยการ
อนุญาต ได้โดยขออนุมัติ

เอกสารแนบ 19

หนังสือแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

เขียนที่ บริษัท ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี กรุ๊ป จำกัด
โรงไฟฟ้าโรจนะพาวเวอร์ (SPP1)
17/7 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ
ต. กานหาม อ. อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา 13210

วันที่ 8 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564

เรื่อง แจ้งข้อเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานเพื่อขึ้นทะเบียน

เรียน ศวติการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับวิชาชีพ และระดับเทคนิคชั้นสูง
จำนวน 2 ฉบับ
2. สำเนาวุฒิการศึกษาของ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับวิชาชีพ จำนวน 1 ฉบับ
3. สำเนาใบปฏิบัติการอบรมหลักสูตร เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับเทคนิคชั้นสูง
จำนวน 1 ฉบับ
4. สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนจำนวน 2 ฉบับ

ตามที่กรมศวติการและคุ้มครองแรงงาน ได้ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแจ้งข้อเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานเพื่อขึ้นทะเบียน เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549 นั้น

บริษัท ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี กรุ๊ป จำกัด จึงขอแจ้งข้อเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานเพื่อขึ้นทะเบียนดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ	จำนวน	1 คน
2. เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับเทคนิคชั้นสูง	จำนวน	1 คน

พร้อมนี้ ได้ส่งเอกสารตามที่กำหนดมาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

เขียนที่ บริษัท ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป จำกัด
โรงไฟฟ้าโรจนะพาวเวอร์ 1 (SPP1)
1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ
ต. คานหาม อ. อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา 13210

วันที่ 2 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

เรื่อง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ

ตามที่กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2549 กำหนดให้นายช่างแต่งตั้งลูกจ้าง ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ ประจำสถานประกอบกิจการ อย่างน้อยหนึ่งคน เพื่อปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยนั้น

ซึ่งบริษัท ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี่ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการ รับเดินเครื่อง และซ่อมบำรุง เครื่องจักรให้กับโรงไฟฟ้าโรจนะ พาวเวอร์ มีพนักงานจำนวนทั้งสิ้น 89 คน มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพจำนวน 2 คน และมีพนักงานซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ข้อ 17 จึงแต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพประจำสถานประกอบกิจการ เลขที่ 1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ต. คานหาม อ. อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา 13210 ดังนี้

โดยให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งดังกล่าวข้างต้นมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบเสนอแนะให้นายช่างปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยอาชีวอนามัย สภาพแวดล้อมในการทำงาน
2. วิเคราะห์เพื่อชี้บ่งอันตราย รวมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันหรือขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัยเสนอค่อนายช่าง
3. ประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในการทำงาน
4. วิเคราะห์แผนงานโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะของหน่วยงานต่างๆ และเสนอแนะมาตรการความปลอดภัยเสนอค่อนายช่าง
5. ตรวจสอบประเมินการปฏิบัติงานของสถานประกอบกิจการให้เป็นไปตามแผนงาน โครงการหรือมาตรการความปลอดภัยในการทำงาน

6. แนะนำให้ลูกจ้างปฏิบัติตามข้อบังคับและคู่มือตามข้อ 3
7. แนะนำ ฝึกสอน อบรมลูกจ้างเพื่อให้การปฏิบัติงานปลอดภัยจากเหตุอันจะทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยในการทำงาน
8. ตรวจวัดและประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงาน หรือดำเนินการร่วมกับบุคคลหรือหน่วยงานที่ขึ้นทะเบียนกับกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเป็นผู้รับรองหรือตรวจสอบเอกสารหลักฐานรายงานในการตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงานภายในสถานประกอบการ
9. เสนอแนะต่อนายจ้างเพื่อให้มีการจัดการด้านความปลอดภัยในการทำงานที่เหมาะสมกับสถานประกอบการ และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
10. ตรวจสอบหาสาเหตุ และวิเคราะห์การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงาน และรายงานผล รวมทั้งเสนอแนะต่อนายจ้างเพื่อป้องกันการเกิดเหตุโดยไม่ชักช้า
11. รวบรวมสถิติ วิเคราะห์ข้อมูล จัดทำรายงาน และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงานของลูกจ้าง
12. ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

แต่งตั้ง ณ วันที่ 2 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564





มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ที่ ๑๖๐๐2.02(02) / ๑๖50514 - 00027

หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน
หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายสุรยุทธ ไตรศรี
เลขประจำตัวประชาชน 5850801081 เป็นผู้สำเร็จการศึกษา และได้รับปริญญา
วิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาอนามัยและความปลอดภัย)

เกียรตินิยม

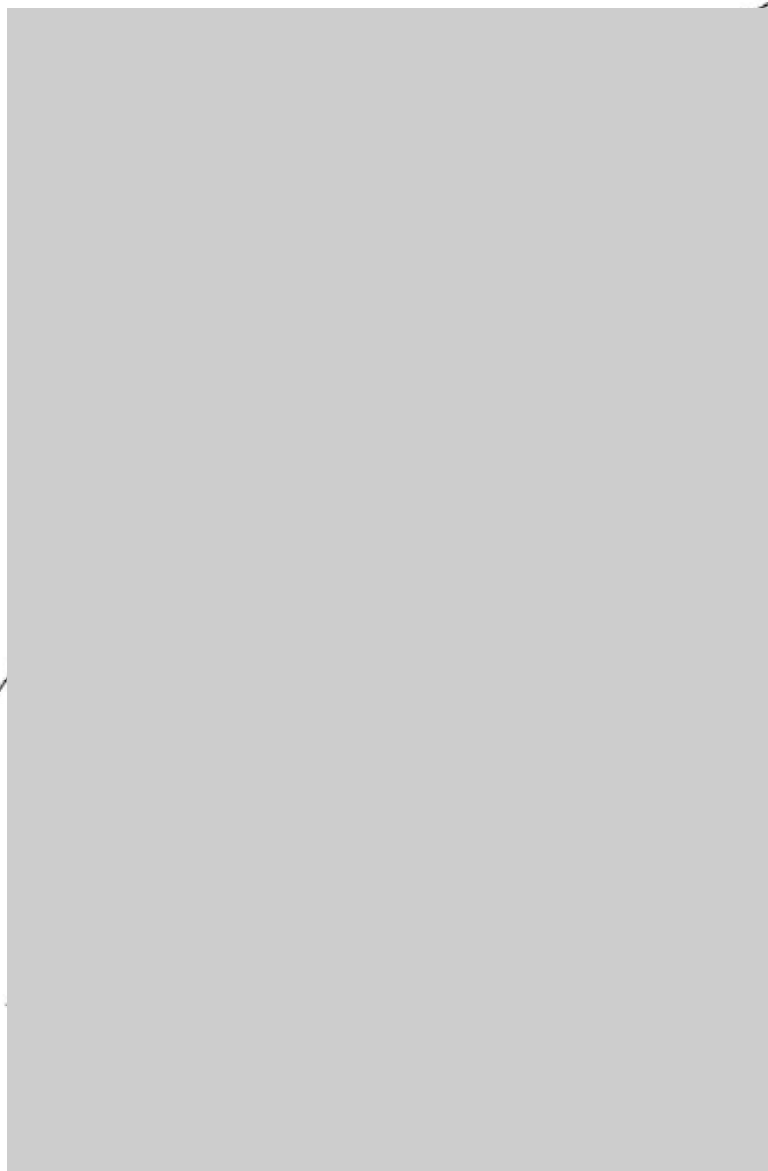
สาขาวิชา วิทยาศาสตรสุขภาพ

แผนกวิชา

วิชาเอก สาขานามัยและความปลอดภัย

และสำนักงานมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชได้อนุมัติให้สำเร็จการศึกษา ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2562

ให้แล้ว วันที่ 3 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562



เขียนที่ บริษัทออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี กรุป จำกัด
โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1)
1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ
ต.คานหาม อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา
13210

วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับเทคนิคขั้นสูง

ตามที่กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2549 กำหนดให้นายจ้างแต่งตั้งลูกจ้างซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับเทคนิคขั้นสูง ของสถานประกอบการนั้น

ซึ่งบริษัท ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี กรุป จำกัด ประกอบกิจการรับเดินเครื่อง และซ่อมบำรุงเครื่องจักรให้กับโรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1) มีพนักงานจำนวนทั้งสิ้น 89 คน มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพจำนวน 2 คน และมีพนักงานซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ข้อ 13 จึงแต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับเทคนิคขั้นสูงประจำสถานประกอบการ เลขที่ 1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ต. คานหาม อ. อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา 13210 ดังนี้

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งดังกล่าวข้างต้นมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1 ตรวจสอบและเสนอแนะให้นายจ้างปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- 2 วิเคราะห์งานเพื่อชี้บ่งอันตราย รวมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัยเสนอต่อนายจ้าง
- 3 วิเคราะห์แผนงานโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะของหน่วยงานต่าง ๆ และเสนอแนะมาตรการความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้าง
- 4 ตรวจสอบการปฏิบัติงานของสถานประกอบการให้เป็นไปตามแผนงานโครงการหรือมาตรการความปลอดภัยในการทำงาน
- 5 แนะนำให้ลูกจ้างปฏิบัติตามข้อบังคับและคู่มือตามข้อ 3

6 แนะนำ ฝึกสอน อบรมลูกจ้าง เพื่อให้การปฏิบัติงานปลอดภัยจากเหตุอันจะทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยในการทำงาน

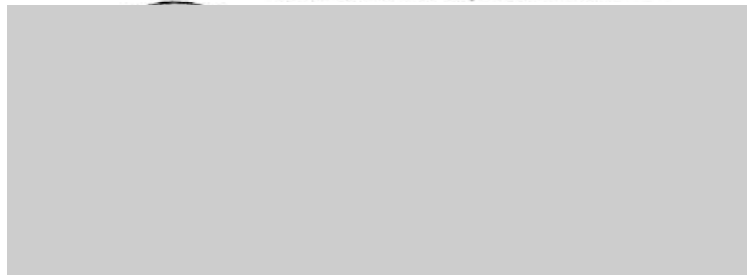
7 ตรวจสอบหาสาเหตุและวิเคราะห์การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงาน และรายงานผล รวมทั้งเสนอแนะก่อนายจ้างเพื่อป้องกันการเกิดเหตุ โดยไม่ชักช้า

8 รวบรวมสถิติ วิเคราะห์ข้อมูล จัดทำรายงาน และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงานของลูกจ้าง

9 ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 2 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564





เลขทะเบียนวุฒิบัตร ๐๕๖๕๗

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

กระทรวงแรงงาน

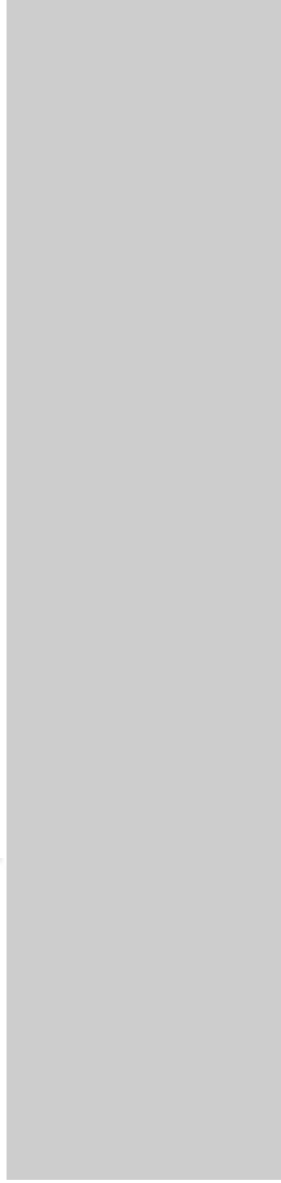
มอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

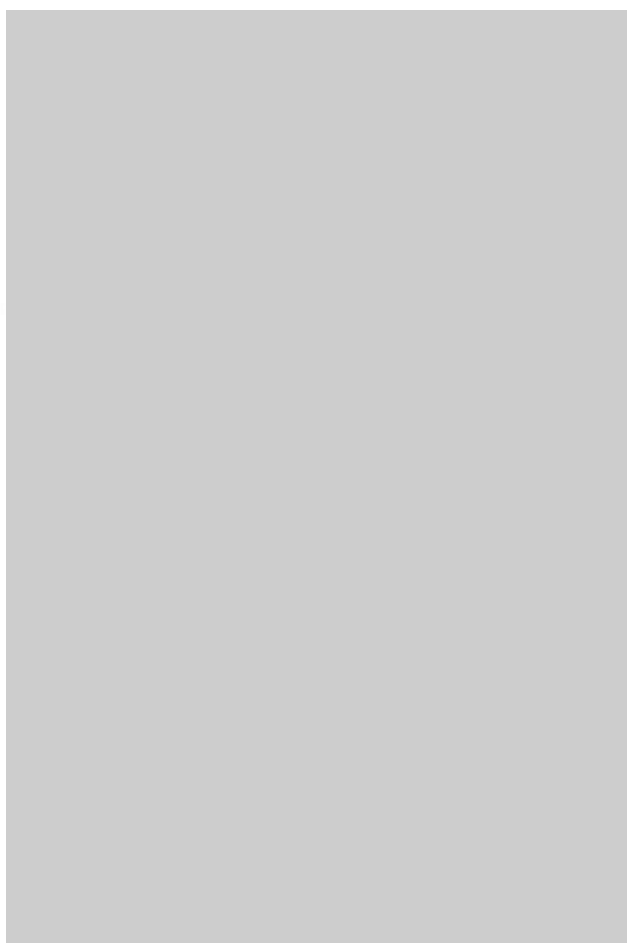


ผ่านการฝึกอบรมและทดสอบหลักสูตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับเทคนิคขั้นสูง
ตามกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย

อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๙

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓





เอกสารแนบ 20

หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เขียนที่ บริษัทออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี กรุ๊ป จำกัด

โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1)

1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ต.คานหาม อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา 13210

วันที่ 23 กันยายน 2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

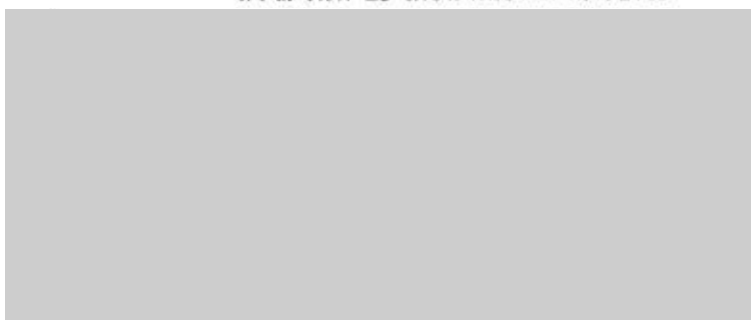
.....

ตามที่กระทรวงแรงงาน กฎกระทรวงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงาน หรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานประกอบการ พ.ศ. 2565 กำหนดให้ นายจ้างของสถานประกอบการที่มีลูกจ้างจำนวนห้าสิบคนขึ้นไป ต้องจัดให้มี คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบการ บริษัท ออปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเดินเครื่อง และซ่อมบำรุงเครื่องจักร ให้กับโรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1) มีพนักงานจำนวนทั้งสิ้น 85 คน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หมวด 2 ข้อ 25 ประจำสถานประกอบการ เลขที่ 1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ต. คานหาม อ. อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา ดังนี้

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งดังกล่าวข้างต้นมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1 จัดทำนโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบการ เสนอต่อนายจ้าง
 - 2 จัดทำแนวทางการป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงานของลูกจ้าง หรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง
 - 3 รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้าง เพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบการ
 - 4 ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการ
 - 5 พิจารณาว่ามีว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบการเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
 - 6 ดำรงการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงานและรายงานผลการสำรวจดังกล่าว รวมทั้งสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบการนั้นในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยทุกครั้ง
 - 7 พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงโครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้าง หัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
 - 8 จัดวางระบบให้ลูกจ้างทุกคนทุกระดับมีหน้าที่ต้องรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยต่อนายจ้าง
 - 9 ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องที่เสนอต่อนายจ้าง
 - 10 รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการความปลอดภัยเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีเสนอต่อนายจ้าง
 - 11 ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการ
 - 12 ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย
- ทั้งนี้ ให้มีสิทธิและหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบการ ตั้งแต่วันที่ 27 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 27 ตุลาคม 2567

ตั้ง ณ วันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565



เอกสารแนบ 21

รายงานการประชุมพหุภาคี



รายงานการประชุม

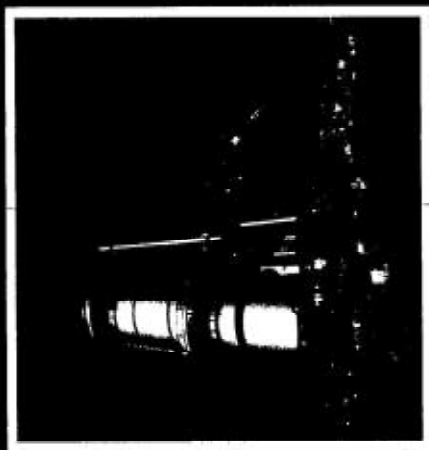
คณะกรรมการพหุภาคี ครั้งที่ 1/2566

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ 1

ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ของบริษัท โรงนะเพาเวอร์ จำกัด

วันพุธที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566

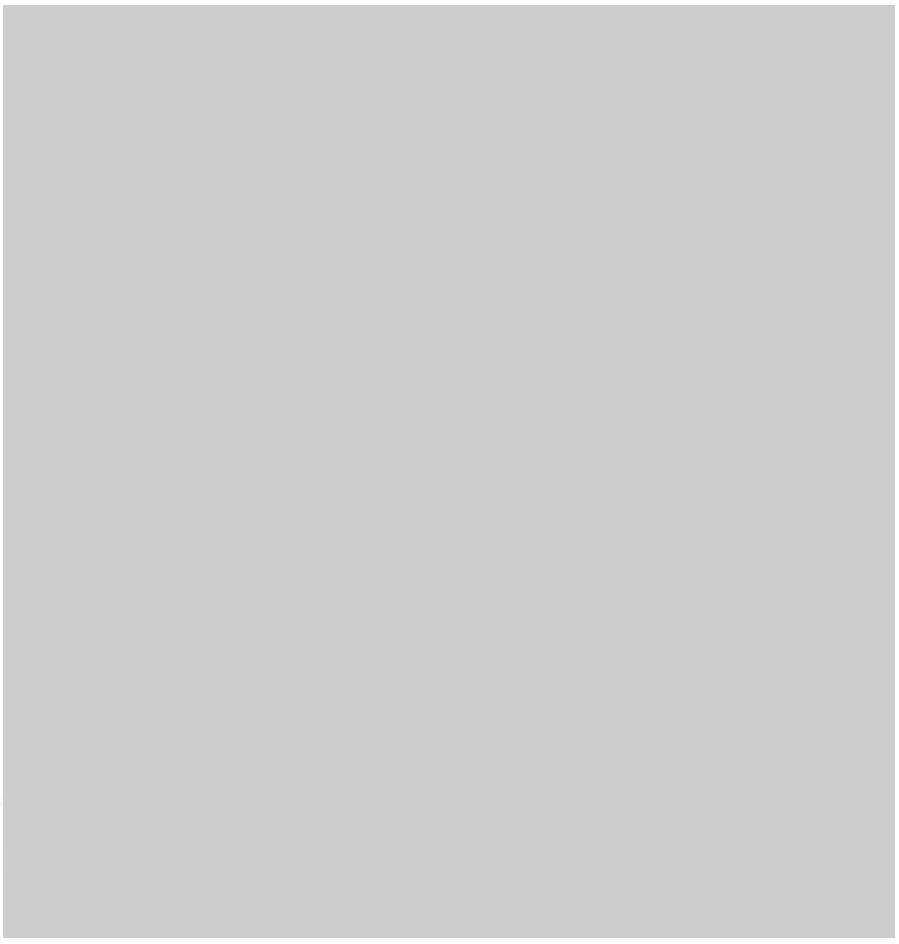


จัดทำโดย
บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
และ
บริษัท โรงนะเพาเวอร์ จำกัด

มิถุนายน 2566

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพหุภาคี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕)
ของบริษัท โรงนะเพาเวอร์ จำกัด
วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมเอมโอบา ชั้น ๓ อาคาร ๔ ชั้น ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
สำนักงานพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รายชื่อผู้ร่วมประชุม



เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองผู้อำนวยการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (๑) ผู้แทนผู้ว่าการการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (นายประทีป กำเนิดศิริ) : ตามที่ บริษัท โรงงานเพาเวอร์ จำกัด ได้เฝ้าดำเนินการผลิตกระแสไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงงานเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ของสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ๑ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยบริษัทฯ ได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพหุภาคี เพื่อร่วมในการติดตามตรวจสอบโครงการฯ โดยให้ภาครัฐและตัวแทนภาคประชาสังคมเข้าร่วมร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานโครงการฯ ตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือ สผ. แล้ว ตามหนังสือเลขที่ พส.๑๐๐๔๙/๕๒๖๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อนุมัติโดยสภาโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงงานเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ที่ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว บริษัท โรงงานเพาเวอร์ จำกัด จึงได้เรียนเชิญทุกภาคส่วนมาประชุมในวันนี้เพื่อนำเสนอการดำเนินงาน และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพหุภาคี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ.

๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมอยุธยา ชั้น ๓ อาคาร ๔ ชั้น ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม : ที่ประชุมได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพหุภาคี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมแต่อย่างใด

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๔.๑ นำเสนอรายละเอียดโครงการ (โดยบริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด)

ผู้แทนบริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (นางศิริพร อิมวีไลธรรม) : นำเสนอรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าโรงงานเพาเวอร์ ประกอบด้วย ที่ตั้งโครงการ กำลังการผลิต และกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้า โดยสังเขป รวมถึงที่มาของการจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงงานเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕)

๔.๒ นำเสนอผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ (โดยบริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด)

ผู้แทนบริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (นางศิริพร อิมวีไลธรรม) : นำเสนอผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการปนเปื้อนน้ำใต้ดินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการประชุม : ผลการประชุมคณะกรรมการพหุภาคี โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงงานเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา ชั้น ๓ อาคาร ๔ ชั้น ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามวาระสรุปรายละเอียดดังนี้

ผู้เข้าร่วมประชุม	ประเด็นการพิจารณา และข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
<ul style="list-style-type: none"> รองผู้ว่าการบริหารจังหวัด พระนครศรีอยุธยา (๑) 	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญกับ อย่างสูงต่อการดำเนินงานที่ผ่านของ โครงการฯ หรือ 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ประสานงานโครงการฯ และผู้เกี่ยวข้อง บริหารส่วนกลางตาม ที่ผ่านมาทางองค์การบริหารส่วนตำบลตามที่ได้รับ หนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการฯ หรือผู้เกี่ยวข้องของ โครงการฯ ทุกครั้ง ซึ่งมีวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๖ ทางองค์การบริหารส่วนตำบลตามงานเชิงจังหวัด ชุมชน ได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบการติดตั้งเครื่อง ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ด้วย จากการ ลงพื้นที่ร่วมสังเกตการณ์ ไม่พบความผิดปกติแต่อย่างใด ซึ่งผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ มีค่าไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ และเห็นด้วยกับผล การตรวจวัดที่บริษัทที่ปรึกษาฯ รายงานสรุปผลการ ผู้แทนจากบริษัท เอส.เอส. (ประเทศไทย) จำกัด ทางบริษัทที่ปรึกษาฯ ดำเนินการลงพื้นที่ติดตั้งเครื่อง ส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๖ เพื่ออ่านผลการตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อมไม่พบความผิดปกติแต่อย่างใด หรือทั้งนี้ทั้ง ข้อคิดเห็นและข้อสงสัยที่มีต่อโครงการฯ ซึ่งจากการ ลงพื้นที่ ไม่ได้รับข้อร้องเรียนด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่มาจากโครงการฯ แต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทที่ปรึกษาฯ ไม่สามารถตรวจสอบประวัติการ เข้าข่ายมาจากการปฏิบัติงานตามโครงการฯ (Monitor) ในระบบ Smart EIA Plus ได้ ซึ่งขอประชาสัมพันธ์ให้ คณะกรรมการฯ พิจารณาทุกด้านที่สามารถเข้าไปศึกษา เพิ่มเติมได้ พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้ประชาชน ในพื้นที่รับทราบต่อไป รองผู้ว่าการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (๑) กรณีเกิดข้อร้องเรียนที่มาจากประชาชนในพื้นที่ คณะกรรมการฯ พิจารณาทั้งภาคประชาชนและองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีอำนาจหน้าที่ในการแจ้งข้อ ร้องเรียนให้ทราบในพื้นที่ประชุมผู้เกี่ยวข้อง ในการลงพื้นที่เพื่อรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ครั้งต่อไป ขณะนั้นได้ทาง บริษัทที่ปรึกษาฯ ดำเนินการประสานงานผ่านองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทาง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการประสานผู้นำ ชุมชนและประชาชนในพื้นที่เข้ามารับฟังผลการตรวจวัด คุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ต่อไป

ผู้เข้าร่วมประชุม	ประเด็นการพิจารณา และข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
<ul style="list-style-type: none"> อุตสาหกรรมจังหวัด พระนครศรีอยุธยา 	<ul style="list-style-type: none"> อุตสาหกรรมจังหวัด พระนครศรีอยุธยา 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ประสานงานสิ่งแวดล้อม สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา Smart EIA Plus เป็นนโยบายแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งสามารถ ความได้ทั้งระบบ IOS และ Android เป็นศูนย์ ข้อมูลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่จัดทำโดย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม โดยทุกฝ่ายสามารถเข้าไปเป็นข้อมูล รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA/EMP-PA) และฐานข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (MCA) ในพื้นที่จังหวัด พระนครศรีอยุธยาได้ โดยสามารถสืบค้นชื่อโครงการ หรือ ประเภทโครงการที่สนใจ และดาวน์โหลดรายงานออกมา ศึกษาได้ ปรีดีอานนท์ จากการตรวจสอบฐานข้อมูลจุดศูนย์ถ่วงของ สิ่งแวดล้อมในพื้นที่มา ไม่พบข้อร้องเรียนเรื่องคุณภาพ สิ่งแวดล้อมของโครงการฯ จากประชาชนในพื้นที่ไม่ อย่างใด ทางโครงการฯ ยินดีรับข้อเสนอแนะไปพิจารณา และจะ ดำเนินการทำกิจกรรม CSR เพื่อให้ได้กับประโยชน์ ชุมชนในพื้นที่โดยรอบ ขณะนโยบายของหน่วยงาน จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

ที่มา : การประชุมคณะกรรมการทบทวน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ โดยบริษัท เอส.เอส. (ประเทศไทย) จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องการจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคี เพื่อร่วมติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงสะพานเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ปี พ.ศ. ๒๕๖๖









ผู้แทนบริษัท แอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (นางสาวปาริณ พวงพันธุ์) : นำเสนอผลการจัดประชุมประชาคมจัดตั้ง
คณะกรรมการพหุภาคี ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงสะพานเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๕
มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๖ จำนวน ๔ รอบ ได้แก่

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลสนุ ดำเนินการจัดประชุมประชาคมไปเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๖ เวลา ๑๐:๐๐ น.
ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลสนุ
๒. องค์การบริหารส่วนตำบลชัยเม่า ดำเนินการจัดประชุมประชาคมไปเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๖
เวลา ๑๔:๐๐ น. ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลชัยเม่า
๓. องค์การบริหารส่วนตำบลคานหมื่น ดำเนินการจัดประชุมประชาคมไปเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๖ เวลา ๑๐:๐๐ น.
ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลคานหมื่น
๔. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง ดำเนินการจัดประชุมประชาคมไปเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๖ เวลา ๑๓:๐๐ น.
ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง

โดยขึ้นตอนต่อไปทางบริษัท โรงสะพานเวอร์ จำกัด จะดำเนินการจัดทำรายงานสรุปผลการเลือกตั้ง
คณะกรรมการฯ และดำเนินการติดประกาศสาธารณะตามสถานที่เลือกตั้ง ณ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๑๐ แห่ง เพื่อให้ได้
ประชาชนในท้องถิ่นได้รับทราบและให้ข้อคิดเห็น เป็นเวลา ๑ สัปดาห์ กรณีที่มีความเห็นต่างมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของครัวเรือน
จะดำเนินการจัดประชุมประชาคมตำบลเพื่อคัดเลือกใหม่อีกครั้ง โดยจะดำเนินการส่งรายชื่อตัวแทนที่ได้รับการคัดเลือกต่อ
นายอำเภออุทัย นายอำเภอพระนครศรีอยุธยา และนายอำเภอบางปะอิน รับทราบ และดำเนินการส่งรายชื่อตัวแทนที่ได้รับ
การคัดเลือกต่อท่านผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อลงนามแต่งตั้งต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

ปิดการประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

	
บรรยากาศการประชุม	
	
บรรยากาศการประชุม	
	
บรรยากาศการประชุม	
	
บรรยากาศการประชุม	

เอกสารแนบ 22

รายงานสรุปผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมโครงการ

โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ 1

(SPP1)

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างวันที่ 20-27 มีนาคม 2566 โดยกำหนดให้ตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และก๊าซโอโซน (O_3) จำนวน 4 สถานี ได้แก่ สถานีที่ 1 วัดคานหาม สถานีที่ 2 วัดโคกมะยม สถานีที่ 3 บ้านข้าวเม่า และสถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำดิบของโครงการ

เมื่อนำผลตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 28 (พ.ศ. 2550) พบว่า คุณภาพอากาศที่ตรวจวัดได้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนด



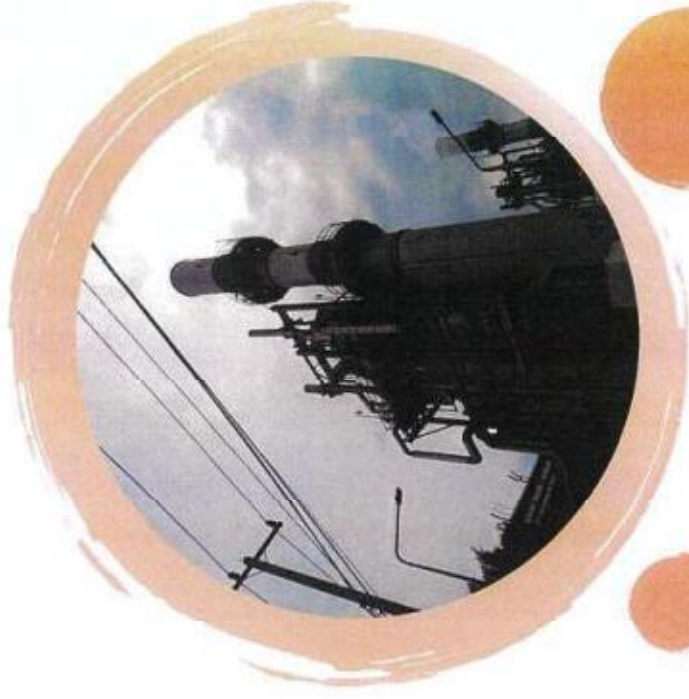
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

โครงการได้กำหนดให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย จำนวน 6 ปล่อง ได้แก่ ปล่องหน่วยผลิตไอน้ำ HRSG (CTG) จำนวน 5 ปล่อง ซึ่งได้แก่ปล่อง HRSG#1 (CTG#1), ปล่อง HRSG#2 (CTG#2), ปล่อง HRSG#3 (CTG#3), ปล่อง HRSG#4 (CTG#4), ปล่อง HRSG#5 (CTG#5) และปล่อง Auxiliary Boiler จำนวน 1 ปล่อง ทำการตรวจวัดปล่องละ 1 วัน โดยทำการตรวจวัดระหว่างวันที่ 21-24 มีนาคม 2566 โดยตรวจวัดปริมาณก๊าซออกซิเจน (O_2) ฝุ่นละออง (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx as NO_2) และก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO)

โดยเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) ปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx as NO_2) และปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ที่ได้กับเกณฑ์ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต สังกะสีหรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และมาตรฐานอากาศเสียที่ระบายจากปล่อง HRSG อ้างอิงจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ พส 1009.7/8360 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2553 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

สำหรับปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณ CO กับค่ามาตรฐานปริมาณ CO ที่ระบายจากปล่องโรงงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 พบว่า ปริมาณ CO ที่ตรวจวัดได้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนดทั้งหมด

SGS
WHEN YOU NEED TO BE SURE



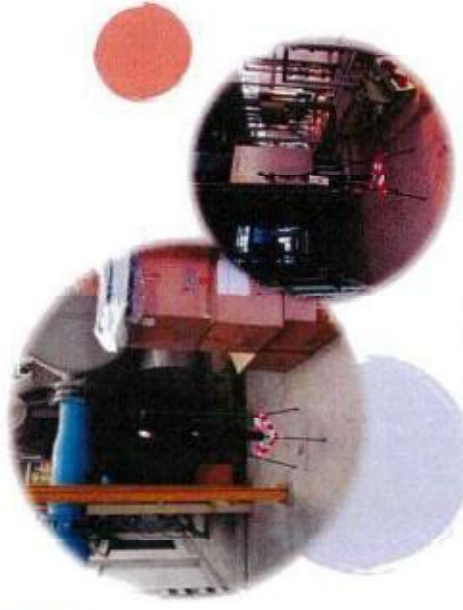
มิถุนายน 2566

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

โครงการทำการตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) และ ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) บริเวณวัดโคกมะยม และอ่างเก็บน้ำดิบของโครงการ (ริมรั้วพื้นที่โครงการ) จำนวน 2 สถานี 7 วันต่อเนื่อง ทุก 6 เดือน โดยดำเนินการตรวจวัด ระหว่างวันที่ 20-27 มีนาคม 2566

เมื่อนำค่าระดับเสียงดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่ามาตรฐานระดับความดังเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ซึ่งกำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ไว้ไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทั้งหมด



ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (Leq 8 hr) จำนวน 32 สถานี (Phase 1 จำนวน 11 สถานี, Phase 2 จำนวน 7 สถานี, Phase 3 จำนวน 8 สถานี และ Phase 4 จำนวน 6 สถานี) ผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566 พบว่า เมื่อนำค่าระดับความดังเสียงในสถานที่ตรวจวัดได้ดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรฐานคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดเกณฑ์ค่ามาตรฐานของระดับความดังเสียงเฉลี่ย Leq 8 hr ไว้ไม่เกิน 90 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน 140 เดซิเบล (เอ) พบว่า ระดับเสียงที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการบริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งของโครงการก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรม เดอนลชะ 1 ครั้ง พารามิเตอร์ที่ตรวจสอบ ได้แก่ อัตราการไหลของน้ำ พีเอช อุณหภูมิ ของแข็งละลายทั้งหมด น้ำมันและไขมัน คลอรีนอิสระสังกะสี และทองแดง โดยโครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำ บริเวณท่อรับน้ำเสียข้างโอมยัม (Phase I) และบ่อรวมรับน้ำโครงการส่วนขยาย (Phase II) จากผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งจากโครงการมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานตามมาตรฐานน้ำเสียที่จะส่งไปบำบัดขั้นสุดท้ายยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรมโรงงาน ตามหนังสือ เลขที่ ทส 1009.7/8360 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2553 และตามประกาศฉบับที่ 1/2559 เรื่อง การปล่อยน้ำเสียของโรงงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (อยุธยา) วันที่ 31 สิงหาคม 2559



เอกสารแนบ 23

เอกสารแจ้งผลการพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่
ของคณะกรรมการพหุภาคีต่อสำนักงานคณะกรรมการ
กำกับกิจการพลังงาน



ที่ กทพ ๕๕๐๒/๖๓๙๘

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๑๑๙ อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น ๑๙ ถนนพญาไท
แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) บริษัท โรจนะเพาเวอร์
จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ที่ RP๒๐๑๙/๐๕๒ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ตามที่หนังสืออ้างถึง บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด (บริษัท) ได้แจ้งความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลง
รายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EA) โครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน
ความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน
กกพ.) ในฐานะหน่วยงานอนุญาตตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ความละเอียด
แล้ว นั้น

สำนักงาน กกพ. ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ขอแจ้งว่า กกพ.
ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๕๒๖) เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีมติดังนี้

๑. ให้บริษัทเสนอการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดภายใต้รับอนุญาต โครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน
ความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ในประเด็นการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของ
คณะกรรมการทบทวน หรือคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาโครงการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม คำ
ขอโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมฯ ให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป เนื่องจากคำวินิจฉัยผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น
จากการผูกขาดของกรรมกร

๒. เห็นชอบให้บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายละเอียดภายใต้รับอนุญาต โครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน
ความร้อนร่วมโรจนะเพาเวอร์ ๑ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) จากเดิมเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการท
บทวนฯ ไม่ประเดิมการดำเนินการจาก ๔ เดือน เป็น ๖ เดือน เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการเสนอรายงานการ
ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม หากมีกรณีร้องเรียนหรือเหตุฉุกเฉินให้ดำเนินการให้สอดคล้อง
กับแผนฉุกเฉินเรื่องร้องเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักงาน กกพ. ได้มีหนังสือแจ้งสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบด้วยแล้ว



เอกสารแนบ 24

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการพหุภาคีต่อสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

ที่ กส ๑๐๐๗๗/ ๕ ๘ ๖ ๕๕



สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ถนนพหลโยธิน แขวงคลองแสนห้อย
เขตปทุมธานี กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๖๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบเปลี่ยนรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้า
พลังงานความร้อนร่วมร่วมโรงแม่เมาะเวอร์ ๓ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ของบริษัท โรงแม่เมาะเวอร์ จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท โรงแม่เมาะเวอร์ จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ที่ กพพ ๕๕๐๒/๒๗๗๗ ลงวันที่
๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

ด้วยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับแจ้งจากสำนักงาน
คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ว่าบริษัท โรงแม่เมาะเวอร์ จำกัด ได้แจ้งความประสงค์ขอ
เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน
ความร้อนร่วมโรงแม่เมาะเวอร์ ๓ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ของบริษัท โรงแม่เมาะเวอร์ จำกัด ซึ่งอยู่ในส่วนอุทกกรรม
โรงแม่เมาะ ส่วนตอนเหนือ อำเภอฮ้าง จังหวัดพะเยา หรือยูงยา ต่อสำนักงาน กกพ. ทั้งนี้ สำนักงาน กกพ. ได้นำ
รายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ไปขอคำปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กกพ.) ในการประชุมซึ่งที่
๒๖/๖๕๕๗ (ครั้งที่ ๔๐๖) เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้บริษัทเปลี่ยนแปลงรายละเอียด
ภายหลังได้รับอนุญาต โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมโรงแม่เมาะเวอร์ ๓ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) รายงาน
เปลี่ยนแปลงส่วนงานอุทกกรรมโครงการดังกล่าวในประเด็นการดำเนินการจาก ๔ เดือน เป็น ๖ เดือน
เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการเสนอรายงานการปฏิบัติตามแผนการด้านสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม หากมีกรณี
เหตุต้องเรียนหรือขออนุญาตเพิ่มเติมสำหรับการได้สอดคล้องกับแผนเรื่องร้องเรียน รายละเอียดทางสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาเรื่อง ขอบเปลี่ยนแปลง
รายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม
โรงแม่เมาะเวอร์ ๓ ส่วนขยาย (ระยะที่ ๕) ของบริษัท โรงแม่เมาะเวอร์ จำกัด ตามคณะกรรมการผู้ชำนาญการ

พิจารณาความจำเป็นในการบริหารโครงการเพื่อพัฒนาพื้นที่เกษตรกรรม ด้านโครงสร้างพื้นฐานและความยั่งยืน ในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติเห็นชอบ ให้มีสำนักงานส่งเสริม
กลุ่มอาชีพและเกษตรกรรมด้านพลังงานทดแทนและพลังงานทดแทนเพื่อเกษตรกรในพื้นที่ เมื่อแจ้งสำนักงานนโยบายฯ ให้มีไว้ใน
รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในรายงานโครงการดังกล่าว จึงยังไม่ได้รับอนุญาตคณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการฯ เพื่อพิจารณาความจำเป็นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



สำนักงานคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ

วันที่ ๑๒๒๕ ๒๕๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๕ ๒๒๒๒

เอกสารแนบ 25

การตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี 2566

1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ตำบลกานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210
โทรศัพท์ 035-226816-22 โทรสาร 035-227845-6

เขียนที่ โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1)

เลขที่ 1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ค. กานหาม อ. อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา 13210

วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ.2566

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบสภาพลูกจ้าง ประจำปี 2566

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานแจ้งผลการตรวจสอบสภาพที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย
การให้การรักษาพยาบาลและการป้องกันแก้ไข (แบบ จมส.1)

จำนวน 1 ฉบับ

เนื่องด้วย บริษัท ออโปเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการรับเดินเครื่องและซ่อมบำรุง
เครื่องจักร ให้กับ บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด หน่วยงาน โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ 1 (SPP1) ได้ดำเนินการด้าน
ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนจัดให้มีการตรวจ
สุขภาพลูกจ้างและได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบสภาพลูกจ้าง ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง
กำหนดแบบและวิธีการส่งผลการตรวจสอบสภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติหรือที่มีอาการ หรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน
การให้การรักษาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข 2564 เสร็จสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว โดยมีลูกจ้างเข้ารับการตรวจรวม
ทั้งสิ้น 83 คน

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดไว้ บริษัทฯ จึงขอส่งรายงานดังกล่าวข้างต้นมายังท่าน
เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

แบบแจ้งผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน การให้การรักษาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข

๑. ข้าพเจ้า

นายจ้าง/ผู้มีอำนาจกระทำการแทน

๒. ชื่อสถานประกอบการ บริษัท ออปรอเรนเดล เอ็นเนอร์ยี่ กริป จำกัด (SPP) เลขทะเบียนนิติบุคคล 0105539129554 ประกอบกิจการ เติมน้ำมันและซ่อมบำรุงให้แก่อุปกรณ์ไฟฟ้าโรงงานและอาคาร 1

ตั้งอยู่ที่ 173 หมู่ที่ 5 ต.รอก/ชอย ถนน มีถนนสุขุมวิทและถนนสาย 101 ผ่านหน้าโรงงาน ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต อุทัย

จังหวัด พระนครศรีอยุธยา รหัสไปรษณีย์ 13210 โทรศัพท์ 0-3522-6816-22 โทรสาร โทรศัพท์มือถือ

๓. การดำเนินการตรวจสุขภาพของลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง

○ ตรวจสุขภาพครั้งแรก (ให้เสร็จสิ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับลูกจ้างเข้าทำงาน) ○ ตรวจเมื่อเปลี่ยนงาน ○ ตรวจเฝ้าระวังตามความจำเป็น

วันที่ตรวจสุขภาพ 1 มีนาคม - 30 เมษายน 2566

๔. แพทย์ผู้ทำการตรวจสุขภาพ

(แพทย์ซึ่งได้รับใบบัตรหรือหนังสืออนุมัติสาขาวิชาเวชศาสตร์ป้องกัน แขนงอาชีวเวชศาสตร์/แพทย์ซึ่งผ่านการอบรมด้านอาชีวเวชศาสตร์จากแพทยสภาหรือกระทรวงสาธารณสุข)

๕. ชื่อหน่วยบริการตรวจสุขภาพ โรงพยาบาลราชธานี

เลขที่ใบประกอบวิชาชีพ 0107538000509

ตั้งอยู่ที่ 111 หมู่ที่ 3 ต.รอก/ชอย ถนน โรงพยาบาล

อำเภอ/เขต พระนครศรีอยุธยา

จังหวัด พระนครศรีอยุธยา รหัสไปรษณีย์ 13000 โทรศัพท์ 0-3532-5555 โทรสาร โทรศัพท์มือถือ

๖. ผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่มีผิดปกติหรือมีอาการหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน การให้การรักษายามบาล และการป้องกันแก้ไข

แผนก	งานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยง ^๑	จำนวนลูกจ้างแต่ละแผนก ที่ได้รับการตรวจสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ตรวจ		การดำเนินการ		
			ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษา (ไปตรวจบุรุษยละเอียด)	การแก้ไขสภาพแวดล้อม (ไปตรวจบุรุษยละเอียด)	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง ^๒ (ไปตรวจบุรุษยละเอียด)
1. Admin	Audiometry	5	2	3	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	5	0	5	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
2. E&S Distribution	Audiometry	8	1	7	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	8	1	7	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
3. Electrical	Audiometry	6	1	5	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	6	1	5	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
4. Env./Safety/Training	Audiometry	4	0	4	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	4	1	3	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
5. Instrument & Control	Audiometry	7	4	3	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	7	2	5	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
6. Maintenance	Audiometry	2	0	2	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	2	0	2	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
7. Manager	Audiometry	3	0	3	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	3	0	3	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
8. Mechanical	Audiometry	7	1	6	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	7	4	3	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
9. OEG Contractor	Audiometry	2	0	2	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	2	0	2	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้

แผนก	งานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยง ^๑	จำนวนลูกจ้างแต่ละแผนก ที่ได้รับการตรวจสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ตรวจ		การดำเนินการ		
			ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษ ^๒ (โปรดระบุรายละเอียด)	การแก้ไขสภาพแวดล้อม ^๓ (โปรดระบุรายละเอียด)	การป้องกันตัวลูกจ้าง ^๔ (โปรดระบุรายละเอียด)
10. Operations Shift A	Audiometry	8	2	6	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	8	1	7	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
11. Operations Shift B	Audiometry	9	1	8	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	9	1	8	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
12. Operations Shift C	Audiometry	8	0	8	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	8	1	7	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
13. Operations Shift D	Audiometry	10	3	7	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	10	4	6	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้
14. Operations Shift Day	Audiometry	4	1	3	ตรวจการได้ยินทุกปี	Machine Cover Guard	Ear Plug / Ear Muff
	Occupation Vision Test	4	0	4	ตรวจสายตาทุกปี	แสงสว่างเพียงพอ	แว่นสายตา / แว่นเซฟตี้

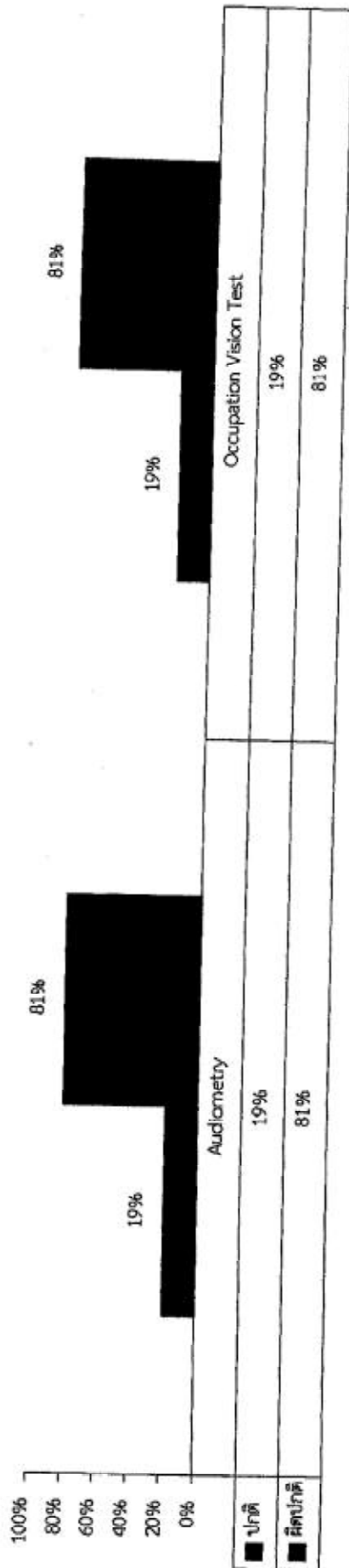
หมายเหตุ

๑. งานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง หมายถึง งานที่ลูกจ้างทำ ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการตรวจสอบสุขภาพลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๓
๒. การให้การรักษ (โปรดระบุรายละเอียด) เช่น การส่งตัวลูกจ้างเข้ารับการตรวจสุขภาพซ้ำ การส่งลูกจ้างเข้ารับการรักษาพยาบาล เป็นต้น
๓. การแก้ไขสภาพแวดล้อม (โปรดระบุรายละเอียด) เช่น การบำรุงรักษาเครื่องจักร การปรับปรุงแก้ไขเครื่องจักร เป็นต้น
๔. การป้องกันตัวลูกจ้าง (โปรดระบุรายละเอียด) เช่น จัดและความควบคุมดูแลให้ลูกจ้างสวมใส่ปลั๊กตูดเสียงหรือที่ครอบหูลดเสียง การเปลี่ยนงาน เป็นต้น

ตารางภาพรวมผลการตรวจ

รายการ	เข้าตรวจ	ปกติ	ผิดปกติร้อยละ	ผิดปกติ	คิดเป็นร้อยละ
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	83	16	19%	67	81%
ตรวจสมรรถภาพสายตาจอแก้วมัย	83	16	19%	67	81%

กราฟแสดงภาพรวมผลการตรวจ



เอกสารแนบ 26

ข้อบัญญัติ 10 ประการด้านความปลอดภัย

บัญญัติ 10 ประการความปลอดภัย

1. คิดทุกครั้งก่อนเริ่มทำงานว่า จะเกิดอุบัติเหตุได้บ้าง และเมื่อเกิดอุบัติเหตุจะแก้ไขได้อย่างไร
2. ถ้าสงสัยในงานให้ทำการสอบถามจากหัวหน้างานของ OEG ให้ชัดเจน
3. ถ้าทำงานในเขตผลิตให้แจ้งแก่ Control Room Operator เพื่อจัดเตรียมระบบและออกใบอนุญาต
4. ปฏิบัติตามกฎระเบียบและเครื่องหมายความปลอดภัย
5. ห้ามสูบบุหรี่ในทุกพื้นที่ ยกเว้น จุดที่กำหนดไว้
6. ให้สวมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล ได้แก่ หมวกนิรภัย แวนตาบริก และรองเท้านิรภัย (ผู้ติดต่อ
อนุโลมให้สวมรองเท้าหุ้มส้น)
7. ห้าม เปิด-ปิดวาล์ว หรืออุปกรณ์อื่นใด โดยมิใช่หน้าที่
8. อุปกรณ์ความปลอดภัยต่างๆมิใช่เพื่อช่วยเหลือ อย่างนำไปใช้งานโดยไม่จำเป็น
9. เมื่อเกิดอุบัติเหตุให้รีบช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ และรีบแจ้งหัวหน้างานให้ทราบ โดยทันที
10. เมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ ให้กดสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ และให้พนักงานเตรียมพร้อมอยู่เสมอ

ความปลอดภัยคือหัวใจของการทำงาน

TEN SAFETY COMMANDMENTS

1. Before commence to work. Think "What accident can be occurred?" And "If it does, How to remedy?"
2. If be anxious in any works, Ask the OEG supervisor.
3. Before start of any work in process area, Contact Control Room Operator to prepare systems safety and permit issued.
4. Follow the safety rules, Regulations and signs.
5. Smoking is prohibited, expect for the designated area.
6. Wear the basic PPE as hard hat, safety glasses and safety shoes (Visitor allows shoes).
7. Don't open or close any valve or any equipment in process area without authority.
8. Safety or Emergency equipment is stand-by for an emergency case, don't use unsuitably.
9. When accident happens, rescue casualty and attempt to call to supervisor immediately.
10. In case of fire, push fire alarm push button and let alert continuously.

Keep safety in mind at all time.

เอกสารแนบ 27

ตัวอย่างเอกสารประกอบการอบรม
ด้านความปลอดภัย และรายชื่อผู้เข้าอบรม

OEG		TRAINING REQUISITION FORM	
GENERAL INFORMATION (filled By the trainee or initiator)			
Name of Trainee or Initiator of in-house course ชื่อผู้เข้าอบรมหรือผู้เสนอจัดอบรม [Redacted]		Department แผนก Safety	
Topic of Training หัวข้ออบรม โรคจากพิษงูของเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยขาแข้ง			
Objective Of Training วัตถุประสงค์ของการอบรม เพื่อให้ทราบถึงพิษงูที่กัดได้ เปรียบเทียบการปฐมพยาบาลของโรคจากพิษงู / เมื่อพบไปขอหมอภายในกองให้ทราบถึงอาการเบื้องต้น 1 ครั้ง ✓			
Content of Training เนื้อหาของการอบรม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโรคจากพิษงูของเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยขาแข้ง ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากพิษงูของเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยขาแข้ง			
Expected Training Date วันที่คาดว่าจะจัด 25 เมษายน 2566 เวลา 13.00 น. 3 พฤษภาคม 2566		No. of Training Days จำนวนวันที่จัดอบรม 1 วัน	
Company or Institute arranges this training บริษัทหรือสถาบันที่จัดอบรมในครั้งนี้ บริษัท เกล็นส์ (ประเทศไทย) จำกัด			
Training Place สถานที่จัดอบรม OEG - RP (SPP1) 00 นีโกล		Province จังหวัด อุบลราชธานี	
Name of Trainer(s) ชื่อวิทยากรที่เป็นผู้อบรมในครั้งนี้ 1. - 2. -			
Estimate Course Fee ประมาณราคาหลักสูตร 15,000 Baht บาท		Number of Trainees in our company จำนวนผู้เข้าอบรมในบริษัท 60 คน (SPP1 = 35 คน SPP 2, 3 = 24 คน)	
First Approved By หัวหน้างานอนุญาต [Redacted]		Date วันที่ 21/3/23	
PREPARATION (Filled by Environment/ Safety/ Training Section Head)			
Is correct as planned <input checked="" type="radio"/> YES <input type="radio"/> NO			
Any Requirement		Estimate Cost ค่าใช้จ่ายโดยประมาณ	
• Room Reservation	<input type="radio"/> YES	-	Baht บาท <input checked="" type="radio"/> NO
• Transportation Fare	<input type="radio"/> YES	-	Baht บาท <input checked="" type="radio"/> NO
• Luncheon/Dinners	<input type="radio"/> YES	-	Baht บาท <input checked="" type="radio"/> NO
• Documents Prepare	<input type="radio"/> YES	-	Baht บาท <input checked="" type="radio"/> NO
• Training Equipment	<input type="radio"/> YES	-	Baht บาท <input checked="" type="radio"/> NO
• Examination Prepare	<input type="radio"/> YES	-	Baht บาท <input checked="" type="radio"/> NO
• Course Fee	<input type="radio"/> YES	15,000	Baht บาท <input checked="" type="radio"/> NO
• Other	<input checked="" type="radio"/> YES	allowance. (17 x 600) = 10,200	Baht บาท <input type="radio"/> NO
Total รวม		25,200	Baht บาท
Verified by [Redacted]		Date 21/3/23	
APPROVAL (Filled By Plant Manager)			
This Course is approved by [Redacted]		Date 30-3-23	

ใบเสนอราคา / Quotation

No. 00227/2	
วันที่เสนอราคา : 15/03/2023	
แก้ไขครั้งที่ : 02	

รายละเอียด/Description	จำนวน	ราคา/หน่วย	รวม/Total
อบรมภายใน (Online In-House Training) 1 รุ่น 1-30 คน	1.00	12,000.00	12,000.00
หลักสูตร ไรต์จากการประกอบอาชีพ และ สิ่งแวดล้อมตามกฎหมาย (6 ชม.)			
อบรมวันอังคารที่ 25 เมษายน 2566			
พาร์ท 31-60 ราคาพาร์ทละ 200 บาท	30.00	200.00	6,000.00

รวม / Sub Total	18,000.00
ส่วนลด / Discount	3,000.00
ราคาหลังหักส่วนลด	15,000.00
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% / Tax	1,050.00
รวมทั้งหมด / Total	16,050.00

เงื่อนไข

- ชำระเงินผ่านการโอนธนาคาร บัญชี กสิกรไทย เลขที่ 025-1-47098-7 ชื่อ บริษัท เซฟสิริ (ประเทศไทย) จำกัด ก่อนหรือวันอบรม อย่างน้อย 3 วัน
- ออกใบเสร็จรับเงินให้ผู้ประกอบการอบรมทุกคน
 - ใบเสนอราคานี้มีอายุ 30 วัน เริ่มตั้งแต่ออกใบเสนอราคา
 - กรณี ถูกคำเป็นนิติบุคคลสามารถหัก ณ ที่จ่าย งานบริการ 3% ได้ (ลูกค้าเป็นผู้ออกเอกสาร หัก ณ ที่จ่าย ให้กับทางบริษัท เซฟสิริ (ประเทศไทย) จำกัด)
 - หากลูกค้า ยกเลิกหรือเลื่อนงานบริการโปรดแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วัน หากน้อยกว่า 3 วันทาง บริษัทฯ คิดค่าความเสียหายเพิ่มเติม 50% จากค่าบริการตั้งกล่าว
 - ราคาตั้งกล่าว ไม่รวมค่าบริการเข้าประชุมชุดชุดแผนการอบรมเพิ่มเติม
 - กรณีที่ถูกคำเลือกวันอบรมตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์และวันอาทิตย์จะมีค่าดำเนินการเพิ่มเติม 2,000 บาท
 - ภาษีมูลค่าเพิ่ม 1 ปี

ผู้เสนอราคา	ลูกค้าลงนาม
-------------	-------------



ในนาม บริษัท เซฟสิริ (ประเทศไทย) จำกัด



กำหนดการฝึกอบรม หลักสูตร โรคจากการประกอบอาชีพ และ สิ่งแวดล้อม

วัน/เวลา	หัวข้อวิชา	วิทยากร
08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน ทำแบบทดสอบก่อนการฝึกอบรม (Pre-Test)	ผู้เชี่ยวชาญ ด้านโรคจากการ ทำงาน
09.00 - 10.30 น.	<u>ภาคทฤษฎี</u> 1) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม - พระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562 - กฎกระทรวงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงานหรือด้านความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2565	
10.30 - 10.45 น.	พักเบรก	
10.45 - 12.00 น.	- กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานการตรวจสุขภาพลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. 2563 2) ความสำคัญของการเฝ้าระวังสุขภาพผู้ประกอบอาชีพ	
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร	
13.00 - 14.30 น.	3) ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการเกิดโรคในผู้ประกอบอาชีพ 4) ตัวอย่างโรคจากการประกอบอาชีพที่สำคัญ ทางกายภาพ (แสงสว่าง เสียงดัง ความร้อน ฝุ่น พุ่ม ก๊าซ ไอระเหย) และทางกายศาสตร์	
14.30 - 14.45 น.	พักเบรก	
14.45 - 16.00 น.	5) หลักการป้องกันโรคจากการประกอบอาชีพ และสิ่งแวดล้อม 6) หลักการส่งเสริมสุขภาพในสถานประกอบกิจการ ทำแบบทดสอบหลังการฝึกอบรม	

** กำหนดการและเวลาสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม **

วันที่ 25 เดือนเมษายน 2566 เวลา 09.00-16.00

วันที่ 25 เดือนเมษายน 2566 เวลา 09.00-16.00

[illegible]

เอกสารแนบ 28

Check List การตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน พฤษภาคม ปี 2566

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO₂ 10 lbs. RP-3-xxx = CO₂ 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO₂ 15 lbs. RP-5-xxx = SofteX

รายละเอียดการตรวจลงถังดับเพลิง

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	สภาพถัง				ถังคว่ำ		ถังตั้ง		ถังคว่ำ		ถังตั้ง		ถังคว่ำ		ถังตั้ง		หมายเหตุ
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	
1	RP-2-041	New Office Floor 1	CO ₂ (Sledge) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				10.9				Hydrotect 3/3/2021
2	RP-2-042	New Office Floor 1	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021
3	RP-2-043	New Office Floor 1	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021
4	RP-2-044	New Office Floor 2	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021
5	RP-2-045	New Office Floor 2	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021
6	RP-2-046	New Office Floor 2	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021
7	RP-2-047	New Office Floor 3	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021
8	RP-2-048	New Office Floor 3	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021
9	RP-2-049	New Office Floor 3	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021
10	RP-1-030	ถังในอาคาร Warehouse Phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓				✓				✓								Hydrotect 3/3/2021
11	RP-2-080	ถังในท้องที่ Part (Warehouse)	CO ₂ (Sledge) 15 ปอนด์	✓				✓				✓				15.9				Hydrotect 3/3/2021
12	RP-1-026	หน้าอาคาร Warehouse	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓				✓				✓								Hydrotect 3/3/2021
13	RP-1-028	หน้าโรงอาหาร	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓				✓				✓								Hydrotect 3/3/2021
14	RP-1-029	ตู้เก็บสายดับเพลิง หน้า Warehouse	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓				✓				✓								Hydrotect 3/3/2021
15	RP-1-033	ชั้นใน Office Rojana	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓				✓				✓								Hydrotect 3/3/2021
16	RP-2-074	ทางเข้าชั้น 2 Office Admin	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021
17	RP-2-075	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021
18	RP-2-076	ภายในห้อง CB ชั้น 2 Office Admin	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021
19	RP-1-013	Workshop E&S	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓				✓				✓								Hydrotect 3/3/2021
20	RP-1-018	บันได Cooling tower phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓				✓				✓								Hydrotect 3/3/2021
21	RP-1-022	Fire pump phase 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓				✓				✓								Hydrotect 3/3/2021
22	RP-1-021	Workshop	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓				✓				✓								Hydrotect 3/3/2021
23	RP-1-020	โถง 1	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓				✓				✓								Hydrotect 3/3/2021
24	RP-2-077	ห้องแผนก Safety	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021
25	RP-2-078	ห้องอบรมผู้รับงาน	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021
26	RP-2-079	ที่พักรับงาน	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	✓				✓				✓				13.6				Hydrotect 3/3/2021

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน
ประจำเดือน พฤษภาคม ปี 2566

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO₂ 10 lbs. RP-3-xxx = CO₂ 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO₂ 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

รายละเอียดการตรวจเช็คเบื้องต้น																	หมายเหตุ	
ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	สภาพภายนอก		ความดัน/เข็มวัดได้		สายหัวฉีด		สวิตช์นิมิต		ซึ่งเปิดวาง		น้ำหนักถังบรรจุ CO ₂ (kg)				
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	Std. ≥ (kg)		ผ่าน
27	RP-5-001	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
28	RP-5-002	Gas compressor phase 1	ฮาโรเซน 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 17/3/2023
29	RP-5-003	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
30	RP-5-004	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 3/3/2021
31	RP-5-005	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 3/3/2021
32	RP-5-006	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
33	RP-5-007	Gas compressor phase 1	น้ำยาเคมี Softex 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 17/3/2023
34	RP-1-003	Water treatment phase 1	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
35	RP-2-086	MCC WTP 1	CO ₂ (Ampo) 10 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
36	RP-1-004	Aux. Boiler-Neutralize tank	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
37	RP-1-005	Aux. Boiler-Line gas	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
38	RP-1-006	Diesel tank	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
39	RP-1-019	โรงหมักเบียร์	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
40	RP-5-021	Control Aux. Boiler (หมัก โรงหมักเบียร์)	ฮาโรเซน 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
41	RP-1-010	ทางเดินเข้า GTG 1	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
42	RP-1-016	ทางเดินเข้าหมักหัวของ HRSG 1	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
43	RP-1-007	Control oil system GTG 1	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
44	RP-2-012	52 G 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
45	RP-2-085	52 STG 1	CO ₂ (Ampo) 10 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
46	RP-1-008	หมัก Condenser STG 1	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
47	RP-1-015	Lube oil STG 1	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
48	RP-2-001	STG 1 Room	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
49	RP-2-002	STG 1 Room	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
50	RP-2-003	CCR	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
51	RP-2-004	CCR	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022
52	RP-2-005	Switch gear room CCR	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Hydrotest 15/2/2022

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ตั้ง	ชนิดเครื่องกับถัง	รายละเอียดการตรวจสอบสิ่งแวดล้อม										หมายเหตุ	
				สภาพท่อ		ความผิดปกติ		สายฟ้า		สภาพถัง		ชนิด			ปริมาณก๊าซ CO ₂ (kg)
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด		
53	RP-2-006/1	Switch gear room CCR	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	Hydrotest 15/2/2022		
54	RP-2-006/2	Battery room ใต้ CCR	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	Hydrotest 15/2/2022		
55	RP-2-090	Laboratory Room	CO ₂ (Argo) 10 ปอนด์	ไม่มี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12.2	Hydrotest 15/2/2022		
56	RP-1-011	หน้าห้อง GTG 2	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการรั่วไหล	Hydrotest 15/2/2022		
57	RP-1-014	ข้างที่เก็บน้ำตัวอย่าง HRSG 2	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการรั่วไหล	Hydrotest 15/2/2022		
58	RP-1-012	Control oil system GTG 2	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการรั่วไหล	Hydrotest 15/2/2022		
59	RP-2-084	52 G 2	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13.6	Hydrotest 15/2/2022		
60	RP-2-007	Chiller room phase 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	Hydrotest 15/2/2022		
61	RP-2-008	Chiller room phase 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	Hydrotest 17/3/2023		
62	RP-2-009	Chiller room phase 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	Hydrotest 17/3/2023		
63	RP-1-031	Black start diesel gen phase 1	เคมีทั้ง 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการรั่วไหล	Hydrotest 17/3/2023		
64	RP-2-010	22 kv. Control building No.1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	Hydrotest 17/3/2023		
65	RP-5-009	22 kv. Control building No.1	ฮาโลรอน 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการรั่วไหล	Hydrotest 17/3/2023		
66	RP-5-010	22 kv. Control building No.1	ฮาโลรอน 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการรั่วไหล	Hydrotest 17/3/2023		
67	RP-2-011	115 kv. Control building No.1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	Hydrotest 17/3/2023		
68	RP-5-011	115 kv. Control building No.1	ฮาโลรอน 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการรั่วไหล	Hydrotest 17/3/2023		
69	RP-5-012	115 kv. Control building No.1	ฮาโลรอน 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการรั่วไหล	Hydrotest 17/3/2023		
70	RP-1-032	BDG ใต้ (บริเวณพวงทางทราย)	เคมีทั้ง 10 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการรั่วไหล	Hydrotest 17/3/2023		
71	RP-2-034	52 G 3	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	Hydrotest 17/3/2023		
72	RP-1-035	HP Feed Pump HRSG 3	เคมีทั้ง 10 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการรั่วไหล	Hydrotest 17/3/2023		
73	RP-1-034	De-Nox Pump GTG 3	เคมีทั้ง 10 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการรั่วไหล	Hydrotest 17/3/2023		
74	RP-4-001	22 kv. Control building No.2	CO ₂ (Badger) 15 ปอนด์	ไม่มี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	14.6	Hydrotest 17/3/2023		
75	RP-5-013	22 kv. Control building No.2	ฮาโลรอน 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการรั่วไหล	Hydrotest 17/3/2023		
76	RP-5-014	22 kv. Control building No.2	ฮาโลรอน 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการรั่วไหล	Hydrotest 17/3/2023		
77	RP-2-015	LCR 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	Hydrotest 17/3/2023		
78	RP-2-016	Switch gear room LCR 1	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	Hydrotest 17/3/2023		

9957

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO₂ 10 lbs. RP-3-xxx = CO₂ 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO₂ 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบเบื้องต้นถึง										หมายเหตุ
				สภาพห้อง	ความถี่ที่แสดงได้	สายไฟวัด		สวิตช์	สกรูหลัง	สิ่งผิดปกติ	น้ำหนักถัง CO ₂ (kg)			
						ชำรุด	ไม่ชำรุด				มี	ไม่มี	≥ (kg)	
105	RP-2-035	Chiller room phase 3	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	✓	✓	
106	RP-2-036	Chiller room phase 3	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	✓	✓	
107	RP-2-056	Chiller Room Phase 3	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	✓	✓	
108	RP-1-044	Air compressor phase 3	เติมทั้ง 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการแจ้งเตือน			
109	RP-2-037	พื้นที่เก็บชุดดับเพลิง LCR 2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	✓	✓	
110	RP-2-081	Battery room Phase 3	CO ₂ (Beas) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12.2	✓	✓	
111	RP-2-082	Battery room Phase 3	CO ₂ (Beas) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12.2	✓	✓	
112	RP-2-038	Switch gear room LCR2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	✓	✓	
113	RP-2-039	Switch gear room LCR2	CO ₂ (Vintex) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13.6	✓	✓	
114	RP-2-054	Switch gear room LCR2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	✓	✓	
115	RP-4-002	LCR 2	CO ₂ (Vintex) 15 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	15.9	✓	✓	
116	RP-4-003	LCR 2	CO ₂ (Vintex) 15 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	15.9	✓	✓	
117	RP-2-055	LCR 2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	✓	✓	
118	RP-1-061	Back Start Diesel Gen 3	เติมทั้ง 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการแจ้งเตือน			
119	RP-2-018	115 kv. Control building No.2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	✓	✓	
120	RP-2-019	115 kv. Control building No.2	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	✓	✓	
121	RP-5-015	115 kv. Control building No.2	ฮาโลเจน 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการแจ้งเตือน			
122	RP-5-016	115 kv. Control building No.2	ฮาโลเจน 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการแจ้งเตือน			
123	RP-2-027	22 kv. Control building No.3	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	✓	✓	
124	RP-2-028	22 kv. Control building No. 3	CO ₂ (Badger) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10.9	✓	✓	
125	RP-5-017	22 kv. Control building No. 3	ฮาโลเจน 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการแจ้งเตือน			
126	RP-5-018	22 kv. Control building No. 3	ฮาโลเจน 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการแจ้งเตือน			
127	RP-2-050	22 kV Building No.4	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13.6	✓	✓	
128	RP-5-019	22 kV Building No.4	ฮาโลเจน 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการแจ้งเตือน			
129	RP-5-020	22 kV Building No.4	ฮาโลเจน 15 ปอนด์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ไม่มีการแจ้งเตือน			
130	RP-2-088	Sub Non Firm	CO ₂ (Anzen) 10 ปอนด์	ไม่มีถัง ใช้การแจ้งเตือน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12.2	✓	✓	

[illegible]

แบบฟอร์มการตรวจเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน พ.ศ. ๒๕๖๖ ปี ๒๕๖๖

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO₂ 10 lbs. RP-3-xxx = CO₂ 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO₂ 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจอย่างละเอียด												หมายเหตุ
				สภาพถัง		ความดันเกจวัดได้	สายพาวเวอร์	ถังแก๊ส	ฉลากแจ้ง	ถังรีชาร์จ	ถังรีชาร์จ	ถังรีชาร์จ	น้ำหนักถังหนัก CO ₂ (kg)			
				ชำรุด	ไม่ชำรุด								ชำรุด	ไม่ชำรุด	น้ำหนักจริง	
157	RP-2-070	Parasonic 1	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์			ไม่มีเกจใช้การ	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	น้ำหนักจริง	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ตรงตามข้อกำหนด 6 ชิ้น	
158	RP-2-071	Parasonic 2	CO ₂ (Firekiller) 10 ปอนด์			ไม่มีเกจใช้การ	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด			13.6				
159	RP-1-063	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓	✓				✓	✓	✓			ไม่มีถังน้ำหนัก		
160	Stand by-1-001	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓	✓				✓	✓	✓			ไม่มีถังน้ำหนัก		
161	Stand by-1-002	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓	✓				✓	✓	✓			ไม่มีถังน้ำหนัก		
162	Stand by-1-003	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓	✓				✓	✓	✓			ไม่มีถังน้ำหนัก	ตรงตามข้อกำหนด	
163	Stand by-1-004	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓	✓				✓	✓	✓			ไม่มีถังน้ำหนัก		
164	Stand by-1-005	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓	✓				✓	✓	✓			ไม่มีถังน้ำหนัก		
165	Stand by-1-006	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓	✓				✓	✓	✓			ไม่มีถังน้ำหนัก		
166	Stand by-1-007	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓	✓				✓	✓	✓			ไม่มีถังน้ำหนัก		
167	Stand by-1-008	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓	✓				✓	✓	✓			ไม่มีถังน้ำหนัก	ตรงตามข้อกำหนด	
168	Stand by-1-009	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓	✓				✓	✓	✓			ไม่มีถังน้ำหนัก		
169	Stand by-1-010	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓	✓				✓	✓	✓			ไม่มีถังน้ำหนัก		
170	RP-1-023	PTT Metering (ยกเลิก) Stand By	เคมีแห้ง 15 ปอนด์	✓	✓				✓	✓	✓			ไม่มีถังน้ำหนัก		
171	Stand by-4-001	Stand By ที่ห้องอบรมผู้รับเหมา	CO ₂ (Sigma) 15 ปอนด์			ไม่มีเกจใช้การ	ไม่ผ่าน		✓	✓	✓	15.9				

* หมายเหตุ : แจ้งผลการตรวจเช็ค (CO₂) หากพบมีการชำรุดในถัง แจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ

- ชื่อ Bedger 10 lbs
- ชื่อ Bedger 15 lbs
- ชื่อ Best, Argo, Anzen 10 lbs
- ชื่อ Firekiller, Viexox 10 lbs
- ชื่อ Viexox, Sigma 15 lbs

- น้ำหนักรวมเต็มถัง 80 % ต้องนำไปได้ใหม่เต็มถัง
- น้ำหนักรวมเต็มถัง 10.9 kg
- น้ำหนักรวมเต็มถัง 14.6 kg
- น้ำหนักรวมเต็มถัง 12.2 kg
- น้ำหนักรวมเต็มถัง 13.6 kg
- น้ำหนักรวมเต็มถัง 15.9 kg

แบบฟอร์มการตรวจสอบเครื่องดับเพลิงประจำเดือน

ประจำเดือน พฤษภาคม ปี 2565

Extinguisher Code: RP-1-xxx, Stand by-1-xxx = Dry Chemical 10, 15, 20 lbs. RP-2-xxx = CO₂ 10 lbs. RP-3-xxx = CO₂ 50 lbs. RP-4-xxx, Stand by-4-xxx = CO₂ 15 lbs. RP-5-xxx = Softex

ลำดับ	หมายเลข	สถานที่ติดตั้ง	ชนิดเครื่องดับเพลิง	รายละเอียดการตรวจสอบฉบับเต็ม										หมายเหตุ				
				สภาพถัง		ความดันที่กักไว้ได้		สายหัวฉีด		สวิตช์นิรภัย		สภาพถัง			ถังมีแรงดัน		น้ำหนักถังเต็ม CO ₂ (kg)	
				ชำรุด	ไม่ชำรุด	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ชำรุด	ไม่ชำรุด	มี	ไม่มี	ชำรุด	ไม่ชำรุด		มี	ไม่มี	8.6. ≥ (kg)	น้ำหนักถังเต็ม

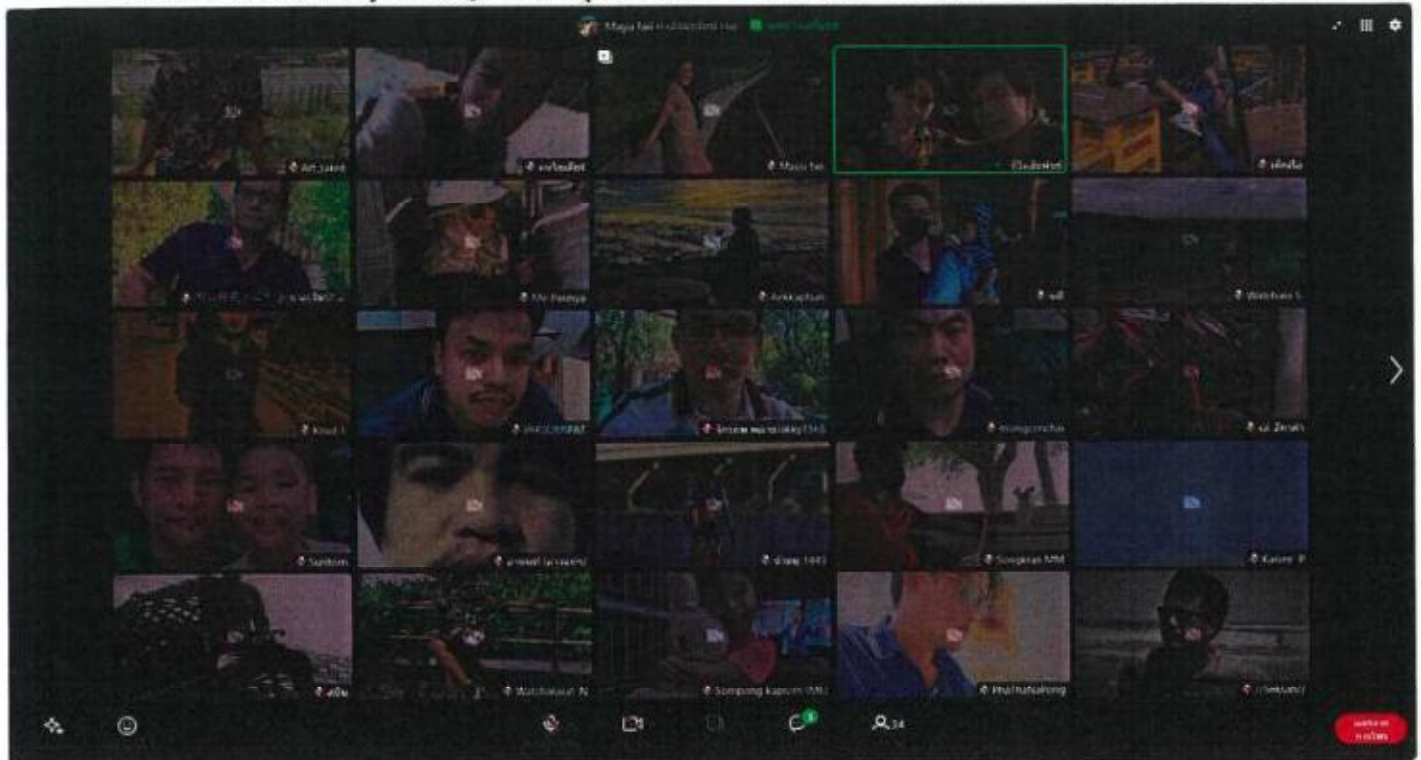
ตรวจสอบ Mobile Foam															
ลำดับ	Feeding Chemical to boiler HRSG1	Mobile Foam	สภาพถัง		ถังมีแรงดัน		ถังไม่ชำรุด		ถังชำรุด		ถังไม่ชำรุด		ถังชำรุด		หมายเหตุ
			ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	ชำรุด	ไม่ชำรุด	
1			✓			✓				✓				✓	
2	ถัง LCR1 หน้า Air Compressor No. 3,4	Mobile Foam	✓			✓				✓				✓	

ตรวจสอบถัง Stand By															
ลำดับ	ถังดับเพลิง LCR2	AR-AFFF 3%-6%	ปริมาณน้ำเต็ม		ถังมีแรงดัน		ถังไม่ชำรุด		ถังชำรุด		ถังไม่ชำรุด		ถังชำรุด		หมายเหตุ
			จำนวน	ถัง	จำนวน	ถัง	จำนวน	ถัง	จำนวน	ถัง	จำนวน	ถัง	จำนวน	ถัง	
1			3	ถัง		✓								✓	
2			3	ถัง		✓								✓	
3	Mobile Foam ที่ Feeding chemical to boiler HRSG1	AR-AFFF 3%-6%	1	ถัง		✓								✓	
4	Mobile Foam ที่ LCR1 หน้า Air Comp. No. 3,4	AR-AFFF 3%-6%	1	ถัง		✓								✓	

เอกสารแนบ 29

ตัวอย่างกิจกรรมด้านความปลอดภัย

กิจกรรมด้านความปลอดภัย
กิจกรรม Safety Talk / ประชุมงานด้านความปลอดภัย ผ่านทาง Online



ซ้อมช่วยฟื้นคืนชีพ / ช่วยคนตกน้ำ



ซ้อมสวมใส่ชุดกันสารเคมี / วางยุทธการกันสารเคมี



เอกสารแนบ 30

นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย

นโยบายสิ่งแวดล้อม
บริษัท ออปอเรชั่นอล เอ็นเนอร์ยี กรุ๊ป จำกัด
ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3

บริษัท ออปอเรชั่นอล เอ็นเนอร์ยี กรุ๊ป จำกัด ซึ่งเป็นผู้ให้บริการเดินเครื่องและซ่อมบำรุง โรงไฟฟ้ากังหันก๊าซขนาดเล็ก โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก มีนโยบายที่จะ ควบคุมและ ป้องกันปัญหามลภาวะให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งจะคงไว้ซึ่งการอนุรักษ์พลังงานและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพจึงได้ กำหนดแนวทางการปฏิบัติดังนี้

1. ควบคุมและป้องกันมลภาวะด้านอากาศ น้ำ เสียง จากกระบวนการผลิต รวมถึง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ให้สอดคล้องตามข้อกำหนดของกฎหมายและข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. จัดระบบการจัดเก็บขยะและสิ่งปฏิกูลและดำเนินการกำจัด ให้สอดคล้องตามข้อกำหนดของกฎหมาย
3. ส่งเสริมการใช้พลังงาน และทรัพยากรธรรมชาติ อย่างมีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาและปรับปรุงผลระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง
5. อบรม สื่อสาร สร้างจิตสำนึก และสนับสนุน ให้พนักงาน รวมถึง suppliers และ subcontractors ให้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน และควบคุมมลภาวะ

OPERATIONAL ENERGY GROUP LIMITED



นโยบายคุณภาพ
บริษัท ออปร에너지นอล เซ็นแนจซี กรุ๊ป จำกัด
ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3

OEG มุ่งมั่นและพัฒนาในความเป็นบริษัทชั้นนำในการเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า ด้วยความไว้วางใจและความพึงพอใจ
สูงสุดจากลูกค้า โดยปฏิบัติตามข้อกำหนดและมาตรฐานที่นำมาประยุกต์ใช้ รวมทั้งปรับปรุงระบบบริหารงานคุณภาพอย่าง
ต่อเนื่อง



เอกสารแนบ 31

รายงานสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

ANNUAL INJURY STATISTIC REPORT

DEG - ROJANA POWER PLANT (SPP1)




AYUTTHAYA, THAILAND




YEAR: 2023




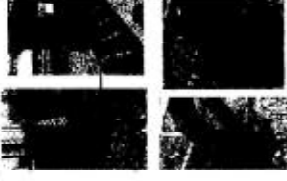

No.	Description	Unit	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December	Year to date
1	Number of Near-Miss Cases	Case(s)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Number of occupational injury called first Aid Cases	Case(s)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Number of occupational injury called Medical Treatment Cases	Case(s)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Number of occupational injury called Lost Workdays	Case(s)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Number of fatalities from occupational injury	Case(s)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Number of Lost Workdays (Include standard workdays if fatality happens)	Day(s)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Average number of employees	Employees	82	82	82	82	82	83	83	83	83	83	83	83	-
8	Total Man-hour	Man-Hour	15,426.00	14,023.00	15,787.50	17,858.50	16,370.00	15,211.00							94,676.00
9	Injury Frequency Rate with No Lost Workdays: (No.2+No.3)÷200,000/No.8	Cases 200,000 MH	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00							0.00
10	Injury frequency Rate-IFR: (No.4+No.5)÷200,000/No.8	Cases 200,000 MH	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00							0.00
11	Injury Severity Rate-ISR: No.6 x 200,000/No.8	Days-200,000MH	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00							0.00




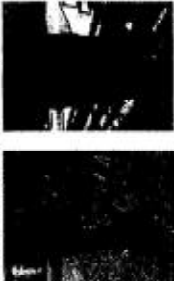
เอกสารแนบ 32

ตัวอย่างรายงานการประชุมคณะกรรมการ
ความปลอดภัยอาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
3	Tank	<ul style="list-style-type: none"> - Tank เป็นเดิม - ให้ดำเนินการสำรวจทั้งหมดและดำเนินการแก้ไข - อยู่ระหว่างการเสนอราคาทำสี - อยู่ระหว่างการดำเนินการ - รอเสนอราคาใหม่ 		MM
4	Fuel Gas Filter Separator Filter Replacement	<p>ติดตั้ง Stand และราวกันตก หารว บริเวณ Fuel Gas Filter Separator Filter Phase#1,2</p> <ul style="list-style-type: none"> - รอเสนอราคา - รอเสนอราคาเรียบร้อยแล้ว - รอพิจารณาในเสนอราคา 		MM
5	การ Start up HRS#1 / HRS#2 เพื่อ Coupling steam เข้าสู่ Steam header	<p>ทำการติดตั้ง Temp. ที่ Line steam ฝั่ง Header ฝั่ง 1 จุด Coupling เหลือกับ HRS#3, HRS#4 หรือ HRS#5</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูล - อยู่ระหว่างผู้รับเหมาตรวจสอบหน้างาน - กำลังแก้ไขไม่สามารถติดตั้งได้ และกำลังจัดทำรายงาน 		C&I
6	Safety Patrol	<p>ระบบป้องกันอัคคีภัย ได้CCR จุดเก็บ Spare Part และ Store Phase2</p> <p>ข้อเสนอแนะ : เสนอให้มีระบบ Sprinkler</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างเสนอราคา และจัดทำแบบ 		MM

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
7	Safety Patrol	<p>บริเวณถนน</p> <p>ข้อเสนอแนะ เสนอให้มีป้ายเตือนทางเดินรถ เพื่อให้พนักงานสังเกตทราบว่าต้องเดินทางใดออก</p> <ul style="list-style-type: none"> - พาคำแนะนำที่เหมาะสมในการติดตั้งป้าย - รอเสนอราคาเรียบร้อยแล้ว - รอของ - อยู่ระหว่างการติดตั้ง 		Safety
8	Safety Patrol	<p>ก่อนใส่ MSDS ยุกรณ์</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ก่อนที่จะรื้อถอนรอยเชื่อมเป็นแบบพลาสมิก</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างขอใบเสนอราคา - รอของ 		OPT Day
9	Safety Patrol	<p>3. Pump น้ำที่ WPR3.4 ที่ไม่ได้ใช้งาน (เดิมใช้มาสำหรับรดน้ำต้นไม้ ล้างถนน)</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ขอทำระบบกลับคืนมาใช้งานเช่นเดิม</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pump รุดดำเนินการติดตั้ง (ME) - พื่อ รุดดำเนินการติดตั้ง (MM) 		ME/MM

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
10	Safety Patrol	<p>น้ำปนเปื้อน Sump chemical UF Plant บริเวณ reservoir สุราษฎร์ธานี</p> <p>ข้อเสนอแนะ : MM ดำเนินการเตือนให้</p> <p>- ผู้รับทราบสถานการณ์</p> 		MM
11	Safety Patrol	<p>LCR2</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ติดตั้งลิ้นชักป้องกันความร้อนที่ LCR2</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างทำการทาสี - อยู่ระหว่างเปลี่ยนวาล์ว (ใหม่) โดยที่ควรคำนึงถึงลิ้นชัก ในราคา 5000 บาท (เงินสด) 		ME
12	Safety Patrol	<p>Tank Phase2</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ทาสีตัวถังใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอบในสนธิสัญญาเป็นรอยแล้ว 		MM
13	Safety Patrol	<p>ท่อใต้ดินเหล็ก เป็นสนิม</p> <p>ข้อเสนอแนะ : เปลี่ยนให้เป็นท่อ HDPE ขนาดสูงขึ้นมา</p> <p>ตามจุดด้านซ้ายอยู่ระหว่างทำการสำรวจเพิ่มเติม</p> <p>MM : จะทำการ Coating และพันเบร็กเข้าที่รับ</p> <p>ท่อ Under ground</p> <ul style="list-style-type: none"> - พันไม้โป๊พให้เรียบร้อยแล้ว - อยู่ระหว่างทาสี - ดำเนินการเรียบร้อย 		MM
14	Safety Patrol	<p>การรั่วซึมที่ บางจุดไม่มีสายให้ผูกมัด</p> <p>ข้อเสนอแนะ : รอให้สายให้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างทำการขยับสาย 		Safety

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
15	การจัดเก็บเอกสาร	<p>Chiller room Phase 3 4</p> <p>ข้อเสนอแนะ : พื้นที่สำหรับจัดเก็บเอกสารในห้อง OPT</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้จัดเก็บเอกสารที่ห้องควบคุม 		Opt Day
16	ท่อรับน้ำดื่มเพลิงที่ไม่ได้ใช้งาน	<p>ข้อเสนอแนะ : ขนน้ำออกและปิดบ้านปูนไว้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการตรวจพบท่อรับน้ำดื่มเพลิงไม่มีน้ำอยู่ภายใน 		Safety
17	โครงเหล็กภายใน บัญชี 100 ปรกการ	<p>โครงเหล็กภายในบัญชี 100 ปรกการ ที่ไม่ได้ใช้งาน</p> <p>ข้อเสนอแนะ : MM จะดำเนินการนำออกให้</p> <p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> 		MM
18	กล่องใส่ ประแจ F ช่างชุด	<p>กล่องใส่ ประแจ F ช่างชุด</p> <p>ข้อเสนอแนะ : MM จะดำเนินการแก้ไขให้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 		MM

- 2) โครงการซ่อมปั๊มหัวดูดซับน้ำมัน จากถ่านเปลี่ยน Lube oil of Circulating water pump and Condensate pump STCM phase#1 ขอบเขต Maintenance Electrical
- เริ่มดำเนินงานโครงการ กุมภาพันธ์ 2561
 - เป้าหมาย คือ ลดปริมาณการรั่วไหลดูดซับน้ำมันจากการเปลี่ยน Lube oil ไม่ให้เกิน 2 ตก.ครั้ง ในปี2561
 - เป้าหมาย คือ ลดปริมาณการรั่วไหลดูดซับน้ำมันจากการเปลี่ยน Lube oil ไม่ให้เกิน 1 ตก.ครั้ง ในปี2562
 - ซึ่งในปี 2561 มีแผนเปลี่ยน Lube oil ในเดือน กรกฎาคม และธันวาคม
 - ในเดือน กรกฎาคม 2561 ใช้หัวดูดซับน้ำมัน 0.7 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
 - ในเดือน ธันวาคม 2561 ใช้หัวดูดซับน้ำมัน 0.6 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
 - ซึ่งในปี 2562 มีแผนเปลี่ยน Lube oil ในเดือน กรกฎาคม
 - ในเดือน กรกฎาคม 2562 ใช้หัวดูดซับน้ำมัน 0.55 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
 - ซึ่งในปี 2563 มีแผนเปลี่ยน Lube oil ในเดือน กุมภาพันธ์
 - ในเดือน กุมภาพันธ์ 25623 ใช้หัวดูดซับน้ำมัน 0.20 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
 - ในเดือน กรกฎาคม 2563 ใช้หัวดูดซับน้ำมัน 0.30 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
 - ในเดือน กุมภาพันธ์ 2566 ใช้หัวดูดซับน้ำมัน 0.20 กก. ซึ่งไม่เกินเป้าหมายที่กำหนด
- 3) โครงการผลการใช้เงินในการเปลี่ยนไฟฟ้า โครงการเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศเป็นแบบ Inverter (เมื่อชำรุด)

ที่	หัวข้อ	รายละเอียด	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
19	ป้ายแจ้งเตือน	ป้ายแจ้งเตือนผู้ช่วย ข้อเสนอแนะ : ระยะเวลาการสั่งซื้อ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว		
20	กระบอกสูบ	กระบอกสูบไม่ชัดเจน ข้อเสนอแนะ : เปลี่ยนกระบอกใหม่ ขอใบเสนอราคาเรียบร้อยแล้ว - ร้องขอ - ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว		

1. ยี่สิบยี่สิบยี่สิบ
- เดือน เมษายน พ.ศ. 2566 : ไม่มี
 - ชั่วโมงการทำงานใน 1-30 เมษายน 2566 = 17,858.50 ชั่วโมง
 - ชั่วโมงการทำงานสะสม ตั้งแต่ วันที่ 20 กรกฎาคม 2563 –30 เมษายน 2566 – 574,605.00 ชั่วโมง
 - เป้าหมาย 600,000 ชั่วโมง พนักงานจำนวน 83 คน
2. สิ่งที่ยี่สิบยี่สิบและ ISO14001
- 2.1 Environmental Management Program
- โครงการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Management Plan) ดังนี้
- 1) โครงการประหยัดค่าไฟฟ้าเบื้องต้นมีขั้นตอนการติดตั้ง Gas Turbine ของแผนก Mechanical
- เป้าหมาย คือ ใช้ค่าไฟฟ้าเบื้องต้นไม่เกิน 10 ล้านบาท
 - เริ่มดำเนินโครงการ มีนาคม 2560
 - ต้นทุนค่าเงินโครงการมีการขอซื้อ Gas Turbineทั้งสิ้น 24 ครั้งและครั้งใช้ค่าไฟฟ้าเบื้องต้นไม่เกิน 10 กก.
 - ครั้งล่าสุด เดือน กุมภาพันธ์ 2566 GTCost ใช้ไฟฟ้าเบื้องต้นมีต้นทุนทั้งสิ้น 5 กิโลกรัม

ตัวที่ 12 เมื่อรับคิดเงิน 30,000 บาท ที่ ห้อง Control room LCR2 คิดตั้งเมื่อ 29 มิถุนายน 2565

ตัวที่	ลดปริมาณไฟฟ้า (คพ.ม.วัน)	ลดปริมาณไฟฟ้า (คพ.ม./เดือน)	ลดค่าไฟฟ้า (บาท/เดือน)	ลดค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น (SCF/เดือน)
ตัวที่ 1	59.04	1,771.20	5,313.60	13,800.41
ตัวที่ 2	63.36	1,900.80	5702.4	14,810.20
ตัวที่ 3	14.25	427.68	1283.04	3,332.29
ตัวที่ 4	48.02	1,440.60	4,321.8	11,224.52
ตัวที่ 5	50.28	1,508.40	4,525.20	11,752.79
ตัวที่ 6	34.56	1,036.80	3,110.40	8,078.29
ตัวที่ 7	34.08	1,022.40	3,067.20	8,905.14
ตัวที่ 8	21.04	691.20	2,073.60	5,875.20
ตัวที่ 9	26.16	784.80	2,354.40	6,670.8
ตัวที่ 10	24.72	741.6	2,224.8	6,303.6
ตัวที่ 11	16.92	507.6	1,522.8	4,314.6
ตัวที่ 12	55.52	1,665.6	4,816.8	13,647.6

ก)การให้ช่างซ่อมขนาด 3.7V ถัดกับ Cooling Blowdown Flow Meter Indicator เฟส1

และ Cooling Water Make Up Flow Meter Indicator เฟส2

เริ่มต้นในการติดตั้ง มิเตอร์ขนาด 2565 เปลี่ยนเป็นถ่านรีจอยขนาด 3.7V ทำให้ประหยัดถ่านขนาด 3.7 V แบบธรรมดาได้รวม
ทั้งสิ้น 22 ถัง

3. รายงานผลตรวจวัดสิ่งแวดล้อม

- ผลการตรวจวัดของ CEMS ติด ณ พฤษภาคม 2565

HMSG 1 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

HMSG 2 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

HMSG 3 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

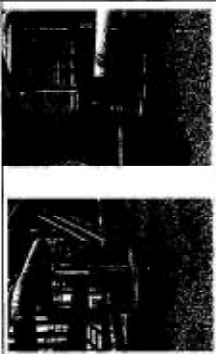
HMSG 4 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

HMSG 5 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

- ผลการตรวจวัดกลิ่นเหม็น

ผลการตรวจวัด กลิ่นพฤษภาคม 2565 ค่าไม่เกินค่ามาตรฐาน

4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

หัวข้อ	รายละเอียด	รูปภาพ
Steam line A	Steam line A ข้อเสนอแนะ : ไม่มีการเชื่อมติดใต้ฐานSupport Steam line A. - IMMaine Safety รั่วซึมพบพบทางใบกรงแก้ไข	

5) เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- Admin นำงบที่โครงการประหยัดกระดาษ
- Admin นำงบที่โครงการประหยัดกระดาษ
- เดือนพฤษภาคม 2566<=เรียกเบี้ยแล้ว เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2566)
- เดือนมิถุนายน 2566 ประมาณร่างส่งค่าที่ที่สำนักงาน
(ระหว่างวันที่ 17 ถึง 21 มิถุนายน 2566)

ตารางการประเมินผลกระทบความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี 2566

ลำดับ	วันที่ประเมิน	เวลา	ผู้ประเมิน
1	26 มกราคม 2566	13.30-14.30	OEG Safety Talk
2	23 กุมภาพันธ์ 2566	13.30-14.30	OEG Safety Talk
3	30 มีนาคม 2566	13.30-14.30	OEG Safety Talk
4	27 เมษายน 2566	13.30-14.30	OEG Safety Talk
5	25 พฤษภาคม 2566	13.30-14.30	OEG Safety Talk
6	29 มิถุนายน 2566	13.30-14.30	OEG Safety Talk
7	27 กรกฎาคม 2566	13.30-14.30	OEG Safety Talk
8	24 สิงหาคม 2566	13.30-14.30	OEG Safety Talk
9	28 กันยายน 2566	13.30-14.30	OEG Safety Talk
10	26 ตุลาคม 2566	13.30-14.30	OEG Safety Talk
11	30 พฤศจิกายน 2566	13.30-14.30	OEG Safety Talk
12	21 ธันวาคม 2566	13.30-14.30	OEG Safety Talk




เอกสารแนบ 33


Procedure แนวทางการปฏิบัติการฉุกเฉิน

3 ระดับ

OPERATIONAL ENERGY GROUP LIMITED.



PLANT : ROJANA POWER COGENERATION FACILITY	PREPARED BY: SECTION HEAD ENV./SAFETY/TRAINING SECTION: 017  DATE : 15-11-2019
PROCEDURE NO. : OEG – RP - 017	REVIEWED BY: SECTION HEAD ENV./SAFETY/TRAINING  DATE: 15-11-2019
TITLE: EMERGENCY AND ENVIRONMENTAL MITIGATION PLAN (FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)	APPROVED BY: PLANT MANAGER  DATE: 15-11-2019
	Revision. 11

Page No.	Description of the last change
Page 6 of 12	เพิ่มข้อความ ตาราง 17.4.1 หน้าทีปปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน(ข้อ4)
Page 7 of 12	เพิ่มข้อความ ตาราง 17.4.1 หน้าทีปปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน(ข้อ5)
	

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan
(FIRE, EXPLOSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

**แผนฉุกเฉินและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
บริษัท ออลปอเรชั่นนอล เอ็นเนอร์ยี กรุป จำกัด โรงไฟฟ้าโรงระเหยเอเวอร์ 1 (SPP1)**

17.1 วัตถุประสงค์

เพื่อให้พนักงานทุกคนในโรงงานรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง เมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น และป้องกันมิให้เกิดความสับสน อลหม่าน และเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่พนักงานในการปฏิบัติตนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น

17.2 นโยบายและแนวคิด

พนักงานทุกคนจะต้องทำตามแผน โดยห้ามทำการเสี่ยงโดยไม่จำเป็น ให้นึกว่า "ชีวิตคือสิ่งที่สำคัญที่สุดให้พยายามรักษาชีวิตให้มากที่สุด" พนักงานทุกคนต้องเข้าร่วมซ้อมแผนฉุกเฉินโดยการสมมติเหตุการณ์ต่างๆที่อาจจะเป็นไปได้ในโรงงาน และพนักงานฝ่ายซ่อมบำรุงและปฏิบัติการต้องฝึกอบรมวิธีการดับเพลิงในขั้นพื้นฐาน และทบทวนเป็นระยะ

17.3 ขอบเขต

17.3.1 คำจำกัดความ

สภาวะฉุกเฉิน หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่ทราบล่วงหน้า เป็นผลให้มีการเรียกคนเพื่อมาช่วยเหลือเบื้องต้น เหตุการณ์ดังต่อไปนี้จึงจะถือว่าเป็นสภาวะฉุกเฉิน และเริ่มปฏิบัติตามแผนนี้

- **เพลิงไหม้** ที่ไม่สามารถดับได้ด้วยเครื่องดับเพลิงขนาดเล็ก ในการดับเพลิงขั้นต้น
- **ระเบิด** เนื่องจากอุปกรณ์หรือเครื่องจักร เป็นเหตุให้เกิดเพลิงไหม้เกิดขึ้น เช่น หม้อแปลงระเบิด หรือการระเบิดในท่อที่เกิดจากปฏิกิริยา เช่น การรั่วซึมกับต่าง
- **สารเคมีรั่วไหล** (รวมถึงกากขยะอันตราย) ได้แก่ กวด ต่าง น้ำมัน รวมถึง กากอันตรายได้แก่ ผ้าเปียก น้ำมัน เป็นต้น เมื่อรั่วหกออกมาข้างนอกเขื่อนกัน หรือลงรางระบายน้ำซึ่งสามารถไหลไปปนกับแหล่งน้ำสาธารณะได้ และปริมาณสารรั่วไหลเกิน 200 ลิตร (หรือประมาณ 50 แกลลอน) ขึ้นไป
- **แก๊สรั่ว** แก๊สที่รั่วออกมา อาจมีการมองเห็นเป็นกลุ่มหมอก

17.3.2 ระดับของเหตุการณ์

แบ่งได้เป็นสามระดับดังนี้

ระดับที่ 1 สภาวะฉุกเฉินสามารถควบคุมได้จากพนักงานในโรงงานเอง

ระดับที่ 2 สภาวะฉุกเฉินต้องใช้หน่วยที่มารับจากภายนอก ได้แก่ รถดับเพลิงจากเทศบาล

ระดับที่ 3 สภาวะฉุกเฉินที่เกิดเหตุต่อเนื่องเป็นเวลานาน ต้องเรียกหน่วยมารับเหตุจากจังหวัดข้างเคียง หรือเรียกได้ว่าเป็น "แผนฉุกเฉินระดับจังหวัด"

17.3.3 ระบบของสัญญาณเตือนภัย

สัญญาณที่ใช้เพื่อเตือนพนักงานให้รับรู้ถึงสภาวะฉุกเฉินนั้นๆ ซึ่งสัญญาณจะแตกต่างกัน 2 แบบดังนี้

1. **สัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ (Fire Alarm)** สัญญาณจะถูกกดเมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นโดยพนักงานผู้พบเห็นเหตุการณ์ ทำให้พนักงานคนอื่นๆที่ได้ยินเสียงแล้วจะตื่นตัว และพร้อมในการเข้าสู่แผนฉุกเฉิน เสียงสัญญาณจะเป็นเสียงกระดิ่ง
2. **สัญญาณอพยพ (Evacuation Alarm)** หรือเรียกว่า ไซเรน สัญญาณนี้จะใช้เป็นสัญญาณ ที่สอง ซึ่งจะกดโดยพนักงานห้องควบคุมจากการตัดสินใจว่า ให้พนักงานผู้ไม่เกี่ยวข้องกับแผน รับอพยพหนี หรือกดเมื่อเห็นว่าเหตุการณ์อาจลุกลาม เพื่อให้พนักงานอพยพไปยังที่จุดรวมพล เสียงสัญญาณนี้จะดังยาว จากศูนย์กลางของโรงงาน

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan

(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

17.4 หน้าที่ความรับผิดชอบ

17.4.1 หน้าที่ปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
1. ผู้พบเหตุการณ์ (Witness)	พนักงานทุกคน (All employees)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้กดสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ (ยกเว้นสารเคมีรั่วไหล) 2. โทรหรือวิทยุสื่อสารแจ้งห้องควบคุมไฟไหม้เหตุโดยหลัก 4W+1H: Who(ใคร), What(อะไร), Where(ที่ไหน), When(เมื่อไหร่), How (อย่างไร) 3. พยายามขจัดสถานการณ์ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • กรณีเพลิงไหม้ - ถ้าเป็นไฟเล็ก ๆ ไม่เสี่ยง ให้ทำการดับเพลิงด้วยเครื่องดับเพลิง • กรณีสารเคมีรั่วไหล (หรือกากอันตรายเป็นของเหลว) หาทางกักมิให้สารลงสู่ระบบระบายน้ำ • กรณีแก๊สรั่ว ห้ามเปิดปิดสวิตช์ไฟฟ้าอันจะทำให้เกิดประกายไฟ • กรณีระบบระบายน้ำพยายามอยู่ในระยะห่างที่ปลอดภัย 4. ถ้าจำเป็น ให้ปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน 5. ถ้าไม่แน่ใจหรือไม่เคยฝึกดับเพลิงให้ออกไปยังจุดรวมพลเพื่อตรวจสอบรายชื่อ <p>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. ร่วมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. เฝ้าระวังระไว ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน

OPERATING PLANTS ADMINISTRATIVE PROGRAM AND PROCEDURE

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan

(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
2. ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	หัวหน้ากะ (Shift Leader)	<ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อได้รับข่าวสารให้ทำการบันทึกข้อมูลไว้ 2. ประเมินสถานการณ์ ถ้ารุนแรงให้กักสัญญาณอพยพ(สารเคมีรั่วอาจจะไม่มีการกักสัญญาณอพยพ) 3. แจ้งให้พนักงานทำการหยุดเดินเครื่องจักรทั้งหมด 4. ถ้าเพลิงไหม้หรือแก๊สรั่ว แต่งชุดผจญเพลิงและออกไปยังจุดเกิดเหตุ (ถ้าสารเคมีรั่วไหล แต่งชุดกันสารเคมี และออกไปยังจุดเกิดเหตุ) 5. สั่งการทีมดับเพลิงทำการดังนี้ <u>กรณีเพลิงไหม้</u> <ul style="list-style-type: none"> • ทำการฉีดน้ำบริเวณข้างเคียงเพื่อไม่ให้เพลิงไหม้ลุกลาม • เมื่อควบคุมเพลิงไหม้ได้แล้ว ทำการดับเพลิงที่กำลังไหม้อยู่ <u>กรณีแก๊สรั่ว</u> <ul style="list-style-type: none"> • ห้ามเปิดปิดสวิตช์ไฟฟ้า หรือทำให้เกิดประกายไฟในบริเวณ • พยายามอยู่ให้ห่างจากหมอกที่รั่ว • ต่อสายน้ำดับเพลิงเป็นฝอยไปยังกลุ่มหมอกเพื่อกระจายและให้แก๊สไหลเข้ามาทางมากที่สุด • ห้ามสูดดมแก๊สเข้าไปปอดแล้ว • ทำการฉีดฝอยน้ำให้ทั่วพื้นที่จนแน่ใจว่าแก๊สได้กระจายตัวหมดแล้ว <u>กรณีสารเคมีรั่วไหล รวมถึงกากอันตรายนรั่วไหล</u> <ul style="list-style-type: none"> • ทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่เกี่ยวข้องเข้าไป • ใส่ถุงทรายหรือวัสดุดูดซับสกัดกัน ณ จุดที่จะรั่วลงรางระบายน้ำสาธารณะ • พยายามปิดวาล์ว หรือรอยรั่วด้านทางของจุดที่รั่วโดยห้ามยืนย่ำสารเคมีที่หกบนพื้น • ถ้าปริมาณมากใช้มีมดูดเข้าถัง ห้ามใช้น้ำฉีดเพราะอาจเกิดกร่อนหรือระเบิดปะทุได้ • เมื่อเหลือน้อย ทำการดูดซับด้วยดินหรือทราย • ใช้น้ำทำความสะอาดหลังเหลือน้อยโดย เปิดให้ลง Neutralization Tank, Oil Separator (แล้วแต่กรณี) <u>กรณีระเบิด</u> <ul style="list-style-type: none"> • ประเมินสถานการณ์ ให้อยู่ในที่ปลอดภัย • ห้ามบุคคลอื่นเข้าไป • จนกว่าแน่ใจว่าการระเบิดยุติลงให้จัดการตามกรณีดังกล่าวมาแล้ว เช่น กรณีเพลิงไหม้ หรือ กรณีสารเคมีรั่วไหล • ถ้าควบคุมไม่ได้ สั่งให้หัวหน้าทีมดับเพลิงทำการอพยพ • รวบรวมทีมดับเพลิงฉุกเฉินจากภายนอกมาและประสานเพื่อให้ทีมดับเพลิงนั้นไปตำแหน่งที่ถูกต้อง 6. สั่งการหัวหน้าทีมดับเพลิงให้ทำการอพยพทีมดับเพลิง (ถ้าควบคุมไม่ได้) 7. สั่งหัวหน้าทีมดับเพลิงให้ทำการค้นหาผู้สูญหาย <p><u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวบรวมแผนฉุกเฉิน 3. ให้อบรมและเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. ฝึกซ้อมไว้ ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน 5. ฝึกทบทวนการดับเพลิงและการช่วยเหลือเป็นประจำ

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan

(FIRE, EXPLOSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
3. หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief)	พนักงานควบคุม Control Board Operator	<ol style="list-style-type: none"> ทำการแจ้งเหตุระบบต้นทาง (ถ้าเกี่ยวข้อง) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> EGAT/ PEA เพื่อหยุดจ่ายกระแสไฟ PTT เพื่อหยุดจ่ายแก๊ส แจ้งผู้จัดการโรงงาน แจ้งทีมที่ปรึกษา <ul style="list-style-type: none"> Operation Mgr./ Section Head Maintenance Mgr./Section Head Safety Section Head แจ้งหน่วยดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยจากภายนอก ถ้าเพลิงไหม้หรือแก๊สรั่ว ต้องปิดวาล์วเพลิงและออกไปยังจุดเกิดเหตุ (ถ้าสามารถมีระบบตั้งชุดกันสารเคมี)และออกไปยังจุดเกิดเหตุ เรียกทีมดับเพลิง และทีมสนับสนุนอย่างน้อย 2 ชุด ปฏิบัติตามกฏระเบียบเหตุการณ์ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ นำทีมดับเพลิงเข้าปฏิบัติงานเหตุการณ์ดังกล่าว <p><u>กรณีเพลิงไหม้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ห้ามเข้าสู่น้ำบริเวณข้างเคียงเพื่อหล่อเย็นและสกัดเพลิงไหม้ให้ลุกลาม เมื่อควบคุมเพลิงไหม้ให้ลุกลามได้แล้ว ทำการดับเพลิงที่ใกล้ไหม้อยู่ <p><u>กรณีแก๊สรั่ว</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ห้ามเปิดปิดสวิตซ์ไฟฟ้า หรือทำให้เกิดประกายไฟในบริเวณ พยายามให้ทีมอยู่ต้นลมและห่างจากหมอกที่รั่ว สั่งให้ทีมต่อสายนำดับเพลิงฉีดเป็นฝอยไปยังกลุ่มหมอกเพื่อกระจายและให้แก๊สไหลเบาบางมากที่สุด ห้ามผ่านเพื่อเข้าไปปิดวาล์วต้นทาง ทำการฉีดฝอยน้ำให้ทั่วพื้นที่จนแน่ใจว่าแก๊สได้กระจายตัว หายหมดแล้ว <p><u>กรณีสารเคมีรั่วไหล รวมถึงกากอันตรายรั่วไหล</u></p> <ul style="list-style-type: none"> สั่งทีมทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่เกี่ยวข้องเข้าไป สั่งทีมใช้ถุงทรายหรือวัสดุดูดซับสกัดกัน ณ จุดที่รั่วลงรางระบายน้ำสาธารณะ สั่งทีมปิดวาล์ว หรือรอยรั่วต้นทางของจุดที่รั่วโดยห้ามป้อนสารเคมีที่หมกบนพื้น ถ้าปริมาณมากสั่งให้ใช้ปั๊มดูดเข้าถึง ห้ามใช้น้ำฉีด เพราะอาจเกิดกร่อนหรือระเบิดปะทุได้ เมื่อเหลือน้อย ทำการดูดซับด้วยดินหรือทรายหรือใช้น้ำทำความสะอาดภายหลังโดย เปิดให้ลง Neutralization Tankหรือ Oil Separator(แล้วแต่สาร) <p><u>กรณีระเบิด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> จัดทีมให้อยู่ในที่ปลอดภัย คอยให้ทีมห้ามบุคคลอื่นเข้าไป รอคำสั่งให้จัดการตามกรณีดังกล่าวมาแล้วเช่น กรณีเพลิงไหม้ หรือ กรณีสารเคมีรั่วไหล

OPERATING PLANTS ADMINISTRATIVE PROGRAM AND PROCEDURE

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan
(FIRE, EXPROSTON, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
3. หัวหน้าทีมดับเพลิง (ต่อ)	พนักงานห้องควบคุม Control Board Operator	<u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. เฝ้าระวังไฟ ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน 5. ฝึกทบทวนการดับเพลิงและการช่วยเหลือเป็นประจำ 6. ตรวจสอบอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

Uncontrolled Copy

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan

(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
4. ทีมดับเพลิง (Fire Team)	1. ช่างควบคุมเครื่อง (Local Operator) 2. ช่างซ่อมบำรุง (ทีมสนับสนุน หลังจากร้องขอ จากจุดรวมพล) 3. ปรก. ประจำจุด ภายในโรงไฟฟ้า	<p>1. เมื่อได้ยินเสียงสัญญาณแจ้งเหตุ ให้ทำการหยุดเดินเครื่องจักรตามคู่มือและวิธีการที่ถูกต้อง</p> <p>2. ไปยังห้องควบคุมเพื่อแจ้งตัวกรณีเพลิงไหม้หรือแก๊สรั่ว - สวมชุดผจญเพลิง + BA กรณีสารเคมีหกรั่ว - สวมชุดป้องกันสารเคมี + หน้ากากกันสารเคมี</p> <p>3. ทีมสนับสนุน แบ่ง 2 ทีม ทีมละ 3 คน เพื่อแจ้งตัวให้พร้อม</p> <p>4. แบ่งทีม สำหรับค้นหาผู้สูญหาย</p> <p>5. รอฟังคำสั่งของหัวหน้าทีมดับเพลิง</p> <p>6. เข้าผจญโดยไม่เสี่ยง ดังนี้</p> <p><u>กรณีเพลิงไหม้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ทำการฉีดน้ำบริเวณข้างเคียงเพื่อหล่อเย็นและสกัดเพลิงมิให้ลุกลาม เมื่อควบคุมเพลิงมิลุกลามแล้วทำการดับเพลิงที่ไหม้อยู่ <p><u>กรณีแก๊สรั่ว</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ห้ามเปิดไฟหรือเครื่องไฟฟ้า พยายามหนีไปห่างจากกลุ่มหมอกที่รั่ว เมื่อกลุ่มหมอกเพลิงฉีดเป็นฝอยไปยังกลุ่มหมอกเพื่อกระจายและให้แก๊สไหลเบาบางที่สุด หาทางเพื่อเข้าไปปิดวาล์วต้นทาง ทำการฉีดฝอยน้ำให้ทั่วพื้นที่จนแน่ใจว่าแก๊สได้หายหมดแล้ว <p><u>กรณีสารเคมีรั่วไหล</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่เกี่ยวข้องเข้าไป ใช้ถุงทรายหรือวัสดุดูดซับสกัดกัน ณ จุดที่จะรั่วลงรางระบายน้ำสาธารณะ พยายามปิดวาล์ว หรือรอยรั่วต้นทางของจุดที่รั่ว โดยห้ามยืนย่ำสารเคมีที่หกบนพื้น ถ้าปริมาณมากใช้ปืนฉีดเข้าถึง ห้ามใช้น้ำฉีดเพราะอาจเกิดกร่อนหรือระเบิดปะทุได้ เมื่อเหลือน้อย ทำการดูดซับด้วยดินหรือทราย ใช้น้ำทำความสะอาดภายหลังโดย เปิดวาล์วให้ลง Neutralization Tank อพยพเมื่อเห็นจำเป็นโดยในการดูแลของหัวหน้าทีม <p><u>กรณีระเบิด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> รออยู่ในที่ปลอดภัย ห้ามบุคคลอื่นเข้าไป เมื่อมีคำสั่ง เมื่อการระเบิดยุติลงให้จัดการตามกรณีดังกล่าวมาแล้วเช่น กรณีเพลิงไหม้ หรือ/และ กรณีสารเคมีรั่วไหล <p><u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของคนในแผน 2. รวมซ่อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. เฝ้าระวังระไว ในโรงงานเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุฉุกเฉิน 5. ฝึกทบทวนการดับเพลิงและการช่วยเหลือเป็นประจำ 6. ตรวจสอบอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆให้อยู่สภาพพร้อมใช้งาน

OPERATING PLANTS ADMINISTRATIVE PROGRAM AND PROCEDURE

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan
(FIRE, EXPROSTION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
5. ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)	ผู้จัดการโรงงาน Plant Manager →	<ol style="list-style-type: none"> เมื่อได้รับข่าวสารจากพนักงานห้องควบคุม ให้มาโรงงาน ประเมินสถานการณ์ เมื่อมีการอพยพ ต้องแจ้งจุดรวมพลที่ชัดเจน ขอทราบข้อมูลจากผู้นำอพยพ เพื่อทราบชื่อคนหาย (ถ้ามี) แจ้งหัวหน้าทีมดับเพลิงให้มีการค้นหาผู้สูญหายระหว่างเกิดเหตุฉุกเฉิน ให้ข้อมูลและประสานงานกับหน่วยงานภายนอกดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลของเครื่องจักรอุปกรณ์ให้ทุกเพลิงไหม้ - แผนผังของโรงงาน และจุดเชื่อมต่อทางออกต่างๆ - จำนวนของน้ำที่ใช้ในการดับเพลิงและอัตราไหลของบีมน้ำดับเพลิง - ขอคำสั่งเสริมหากจำเป็นไม่พอ มอบหมายและรับข้อมูลจากทีมที่ปรึกษาดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - Operation Mgr./ Section Head ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิต - Maintenance Mgr. / Section Head ข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องจักรและอุปกรณ์รวมทั้งอุปกรณ์เสริมที่จะนำมาใช้ - Safety Section Head ข้อมูลทางโรงพยาบาลและวิธีดับเพลิง ติดต่อและแจ้งให้ Managing Director ทราบประกาศยุติเหตุฉุกเฉิน สั่งบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร่วมแถลงข่าว <p><u>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน ร่วมซ้อมแผนฉุกเฉิน ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม ให้การสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงรวมถึงการจัดสรรงบประมาณสำหรับอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆ รวมถึงการฝึกอบรมด้านผจญเพลิงและช่วยชีวิต

OPERATING PLANTS ADMINISTRATIVE PROGRAM AND PROCEDURE

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan

(FIRE, EXPLOSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
6. ทีมที่ปรึกษา (Advisory Team)	<ul style="list-style-type: none"> - Operation Manager/ Operation Section Head - Maintenance Manager - Safety Section Head 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อได้รับแจ้งให้มายังที่เกิดเหตุ 2. รายงานต่อผู้ประสานงานแผนฉุกเฉิน 3. รับคำสั่งและให้ข้อมูลดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <u>Operation Manager/ Section Head Operation</u> <ul style="list-style-type: none"> - หาข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตและสถานะของโรงงาน - ติดต่อหาผู้ได้บังคับบัญชามาช่วย <u>Maintenance Manager</u> <ul style="list-style-type: none"> - เตรียมเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ใช้ในการแก้ไข <u>Safety Section Head</u> <ul style="list-style-type: none"> - ติดต่อผู้รับเหมาในกรณีที่จำเป็น - ติดต่อโรงพยาบาลในการรักษาคนบาดเจ็บ และนำ MSDS ให้โรงพยาบาล (ถ้ามีคนเจ็บ) - ให้ข้อแนะนำวิธีการดับเพลิงให้แก่ทีมดับเพลิง - ช่วยงานตามแผนบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม <p>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำหน้าที่ให้เจ้าหน้าที่ของตนในแผน 2. รับข้อมูลแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. จัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ให้พร้อม

OPERATING PLANTS ADMINISTRATIVE PROGRAM AND PROCEDURE

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan
(FIRE, EXPROSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
7. ผู้ควบคุมที่จุดรวมพล (Assembly Controller)	Secretary หรือผู้ที่ Secretary มอบหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. รวบรวมรายชื่อทั้งหมดของพนักงานที่มาทำงานในวันนั้น รวมทั้งรายชื่อของผู้รับเหมาจากพนักงานรักษาความปลอดภัย 2. เรียกกระดมให้พนักงานไปพบกันที่จุดรวมพล 3. ทำการตรวจนับรายชื่อพนักงาน ว่ามีคนสูญหายไปหรือไม่ 4. ทำการแจ้งยอดและรายชื่อผู้สูญหาย (ถ้ามี) แก่ผู้ประสานงานฉุกเฉิน 5. ติดต่อรถมารับเพื่อนำพนักงานที่ไปอยู่ที่ปลอดภัย 6. ให้พนักงานเข้าไปสู่อาคารที่ปลอดภัยอยู่ภายในออกมา <p>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม 4. จัดทำรายชื่อพนักงานสำหรับตรวจสอบและให้เป็นข้อมูล

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
8. ผู้ตรวจพื้นที่ (Area Warden)	Administrative Officer	<ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อพนักงานออกไปตรวจดูว่ามีใครตกค้างในห้องหรือไม่ 2. ออกไปยังจุดรวมพลเป็นคนสุดท้าย <p>หน้าที่เมื่อเหตุการณ์ปกติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจหน้าที่ของตนในแผน 2. รวมซ้อมแผนฉุกเฉิน 3. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลังการซ้อม

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
9. ผู้แถลงข่าว (Press Agent)	Managing Director	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดเตรียมสถานที่และข้อมูลของข่าวที่จะเสนอ 2. ติดต่อสำนักข่าวและทำการแถลง

หน้าที่ตามแผน	ตำแหน่งงาน	ภาระที่ต้องทำ
10. ผู้ควบคุมประตูเข้า-ออก (Main Gate Controller)	รปภ. ป้อม 1 และ 4 (Security Gate 1 and 4)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปิดประตู และควบคุมประตูเข้า เมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น 2. จัดการเรื่องการรายงานตัวของผู้มาใหม่เช่น รถดับเพลิง, รถพยาบาล และควบคุมการจราจร

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan
(FIRE, EXPLOSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

17.5 แผนบรรเทาสิ่งแวดล้อม (Environmental Mitigation Plan)

แผนนี้จะถูกใช้หลังจากการใช้แผนฉุกเฉินแล้ว เพื่อควบคุมสิ่งแวดล้อม มิให้มีการกระทบระหว่างและหลังการเกิดเหตุ

17.5.1 ระหว่างเกิดเหตุ

1. ลดมลพิษจากเหตุฉุกเฉิน เช่น แก๊ส หรือควัน หรือไอระเหยสารเคมี โดยวิธีการดังนี้
แก๊สรั่ว - พยายามให้ไฟหัวฉีดดับเพลิงปรับเป็นฝอยน้ำฉีดเพื่อมิให้เกิดประกายไฟ แก๊สที่ใช้ในโรงงานเป็นแก๊สธรรมชาติ (มีเทน) ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากนัก ถ้าในกรณีระเบิด
ควันจากเพลิงไหม้ - ให้จำแนกว่าวัสดุที่ไหม้อยู่เป็นวัสดุชนิดที่ก่อให้เกิดควันพิษจากหรือไม่ ถ้าใช่ก็ต้องทำการย้ายออกให้เท่าที่ทำได้ และฉีดเป็นน้ำเป็นฝอยละเอียดเพื่อไม่ให้ควันไปเป็นควันดำ หรือให้น้ำจับเขม่าลงมา

ไอระเหยจากสารเคมี - จากการรั่วไหล เช่น กรดซัลฟูริก โดยทั่วไป ให้ทำการระบายอากาศโดยใช้พัดลมช่วย พัดไปทางที่ไม่มีผู้คนอยู่ และพนักงานอยู่ต้นลม

2. ถ้าเป็นของเหลว โดยวิธีการดังนี้
น้ำจากการดับเพลิง เนื่องจากโรงงานอยู่ในสวนอุตสาหกรรมโรงงาน จะดูว่าน้ำจากการดับเพลิงมีการปนเปื้อนหรือไม่ เช่น น้ำมัน ถ้าไม่ปนเปื้อนจะปล่อยออกทางระบายสาธารณะ
น้ำปนน้ำมัน ต้องทำการกักโดยปิดรางระบบ ขี้ผึ้ง และสูบจากรางระบายลง Oil/water Separator

น้ำจากกากอันตราย ซึ่งจะเป็นน้ำจากการชะล้าง น้ำปนน้ำมันกับปฏิบัติเช่นเดียวกับน้ำปนน้ำมัน

3. ถ้าเป็นของแข็ง โดยวิธีการดังนี้
รถเข็น หกพื้นหรือห้องรอง กวาด และถ้าจำเป็น เข้าถึง 200 ลิตรแล้วทำการกรอง

17.5.2 หลังเกิดเหตุ

1. ตรวจสอบว่าบริษัทใดที่เกี่ยวข้อง ได้รับผลกระทบหรือไม่จากการสอบถาม หรืออาจถึงการสุ่มตรวจวัด น้ำ อากาศ เมื่อมีความจำเป็น
2. ตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมจนกว่าเหตุฉุกเฉินได้ขจัดหมดแล้ว
3. รับรองเรียนจบจนมั่นใจแก่สังคม และหาวิธีการแก้ไขหรือป้องกัน

17.6 การซ่อมแผนฉุกเฉิน

การซ่อมแผนฉุกเฉิน จะทำการฝึกซ้อมเพื่อให้พนักงานรู้ถึงหน้าที่รวมถึงสมมุติสถานการณ์อันอาจเกิดขึ้นในโรงงาน

การซ้อมจะกระทำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

หลังจากการซ้อมแผนฉุกเฉิน จะมีการประชุมเพื่อหาข้อผิดพลาดและปัญหาระหว่างการซ้อม เพื่อนำมาแก้ไข เพื่อให้สอดคล้องกับแผนฉุกเฉินหรือไม่

เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจริง จะต้องมีการทบทวนว่าแผนฉุกเฉินได้ถูกปฏิบัติจริงหรือไม่และเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้หรือไม่

Title: Emergency and environmental Mitigation Plan
(FIRE, EXPLOSION, GAS LEAK, CHEMICAL LEAK)

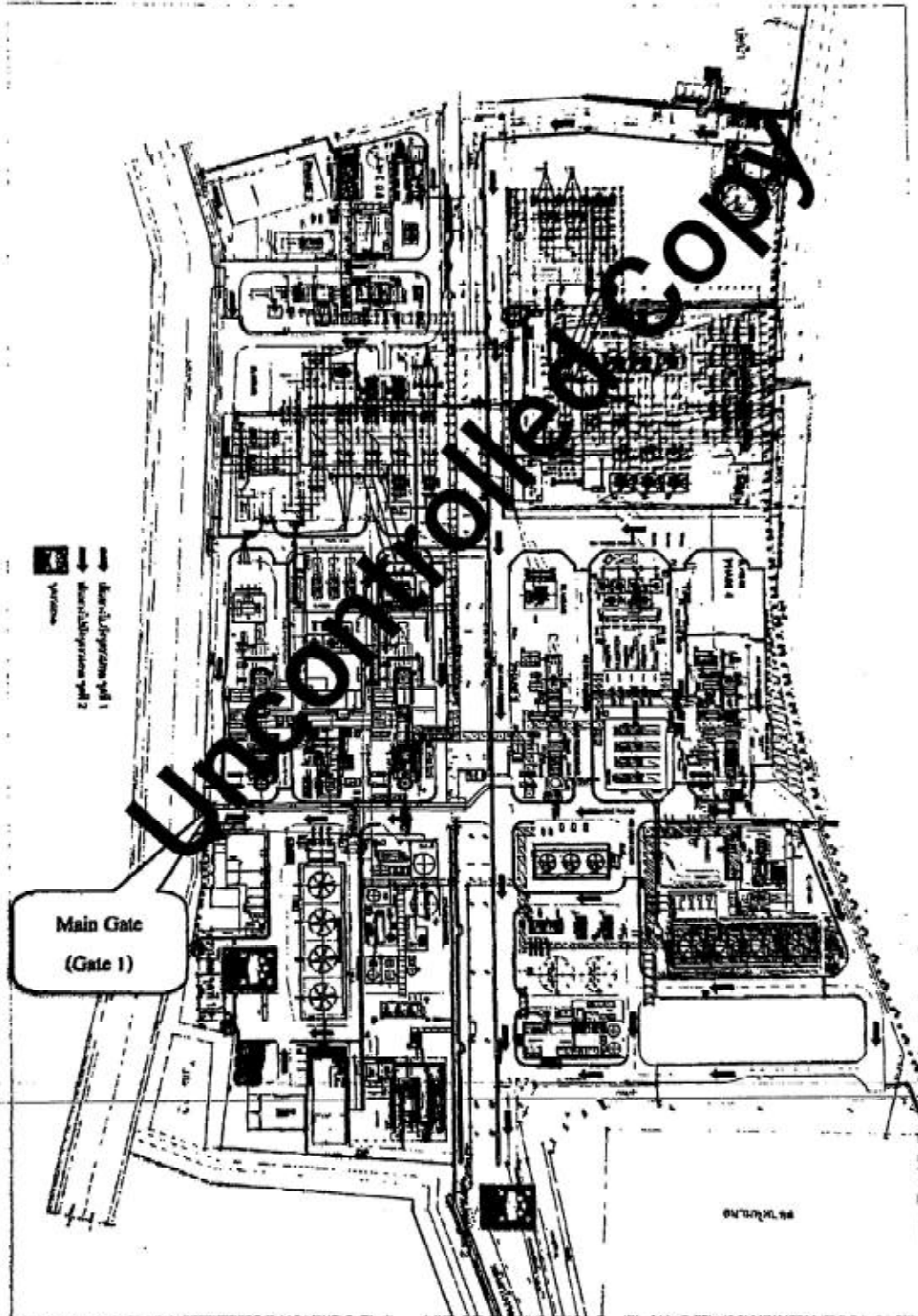
Doc. Code: OEG-RP-017

Effective Date: 15-11-2019

Rev. No. 11

17.7 มาตรการ

17.7.1 แผนผังจุดตรวจ



เอกสารแนบ 34
การซ่อมแผนฉุกเฉิน

สถานการณ์สมมุติ การซ่อมแซมอุปกรณ์น้ำมันหกรั่วไหล

โรงไฟฟ้าโรงระเหยน้ำ (SPP1)

วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 เวลา 14.00 น. (กะ A)

เหตุการณ์สมมุติ : วันจันทร์ที่ 29 พฤษภาคม 2566 เวลาประมาณ 14.00 น. ขณะที่ทำการทดสอบ Black Start Diesel Generator No.1 เครื่องยนต์เกิดละอองมีเสียงดังขึ้นที่ห้องเครื่องยนต์ คาดว่าน่าจะเกิดปัญหาที่ห้องเครื่องยนต์ และมีน้ำมันกระจ่ายไปทั่วบริเวณใกล้เคียง มีบางส่วนไหลลงรางระบายน้ำฝน และน้ำมันบางส่วนไหลลงรางใกล้เคียง โดยผู้ปฏิบัติงานได้รีบแจ้งผู้ควบคุมการเดินเครื่อง และรีบแจ้งผู้ควบคุมการเดินเครื่อง โดยผู้ควบคุมการเดินเครื่องได้รีบแจ้งผู้ควบคุมการเดินเครื่อง และรีบแจ้งผู้ควบคุมการเดินเครื่อง

ลำดับ ที่	ลำดับขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	ตามขั้นตอน ? (Yes/ No)	เวลา หรือช่วงเวลา ?
1	ผู้ควบคุมการเดินเครื่อง Local Operator พบเห็นน้ำมันรั่วออกจากห้องเครื่องยนต์บริเวณจุดสูบน้ำจำนวนมาก และมีน้ำมันกระจ่ายไปทั่วบริเวณใกล้เคียง มีบางส่วนไหลลงรางระบายน้ำฝน และทำการแจ้ง Control Board Operator ให้ทำการหยุดเครื่อง	ผู้ควบคุมการเดินเครื่อง (Witness) หรือ ผู้ที่อยู่บริเวณใกล้เคียง	Y	14.00
2	ผู้ควบคุมการเดินเครื่องและผู้ที่อยู่บริเวณใกล้เคียง (ถ้ามี) พยายามจำกัดสถานการณ์เบื้องต้น โดยใช้ถุงทรายกั้นในรางระบายน้ำที่พบว่ามีน้ำมันรั่วไหล	ผู้ควบคุมการเดินเครื่อง (Witness) หรือ ผู้ที่อยู่บริเวณใกล้เคียง	Y	14.02
3	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุได้รับแจ้งจากผู้ควบคุมการเดินเครื่องว่าเกิดเหตุ จึงทำการบันทึกข้อมูลไว้ และแจ้งให้ Local Operator นำถุงทรายมาปิดกั้นในรางระบายน้ำฝน และแจ้ง ควบคุมการเดินเครื่อง (Main Gate Controller) ให้ทำการหยุดเครื่อง	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander) ผู้ควบคุมการเดินเครื่อง (Main Gate Controller)	Y	14.02
4	Local Operator นำถุงทรายมาปิดกั้นในรางระบายน้ำฝน	ผู้ควบคุมการเดินเครื่อง (Witness) หรือ ผู้ที่อยู่บริเวณใกล้เคียง	Y	14.03
5	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุแจ้งทีมดับเพลิงให้สามารถปฏิบัติงานป้องกันเหตุ และร้องขอทีมสนับสนุนทีมดับเพลิงจากผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน เนื่องจากทีมดับเพลิงไม่เพียงพอ	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	Y	14.03
6	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน แจ้งทีมสนับสนุนทีมดับเพลิง (ส่วนแทนแผนก Maintenance) ให้ไปช่วยที่จุดเกิดเหตุ	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Manual Aid Coordinator)	Y	14.04
7	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ ส่วนควบคุมการเดินเครื่องและทีมดับเพลิง และ ไปยังจุดเกิดเหตุ	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	Y	14.05
8	หัวหน้าทีมดับเพลิง ส่วนควบคุมการเดินเครื่องและทีมดับเพลิง และ ไปยังจุดเกิดเหตุ	หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief)	Y	14.06
9	ทีมดับเพลิง (ทีมหลัก) ส่วนควบคุมการเดินเครื่องและทีมดับเพลิง และ ไปยังจุดเกิดเหตุ	ทีมดับเพลิง (Fire Team) ทีมหลัก	Y	
10	ทีมดับเพลิง (ทีมสนับสนุน) ส่วนควบคุมการเดินเครื่องและทีมดับเพลิง และ ไปยังจุดเกิดเหตุ	ทีมดับเพลิง (Fire Team) ทีมสนับสนุน	Y	14.04
11	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน ส่วนเครื่องผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน และ ไปยังจุดเกิดเหตุ	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Manual Aid Coordinator)	Y	14.06
12	ทีมที่ปรึกษา ไปยังจุดเกิดเหตุ เพื่อช่วยเหลือสถานการณ์ คอยรายงานและให้ข้อมูลต่อผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน	ทีมที่ปรึกษา (Advisory Team)	Y	14.05
13	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ ขอทีม MM เพื่อตรวจสอบและแก้ไขเหตุการณ์	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	Y	14.05

ลำดับ ที่	ลำดับขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	ตามขั้นตอน ? (Yes/ No)	เวลา หรือช่วงเวลา ?
14	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ สั่งการทีมดับเพลิงเข้าเก็บกู้บ่มรั่วรั่วไหล	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	Y	14.05
15	ทีมดับเพลิงเข้าเก็บกู้บ่มรั่วรั่วไหล ลงบ่ม	หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief), ทีมดับเพลิง (Fire Team)	N	-
	15.1 ทำการล้อมพื้นที่ ป้องกันมิให้คนที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไป		Y	14.05
	15.2 ใช้ถุงทรายกัน เพื่อจำกัดการแพร่กระจายของน้ำมัน		Y	14.23
	15.3 ใช้ปั๊มดูดน้ำมันใน Bund และเก็บน้ำมันที่รั่วไหล ใส่ถังไว้		Y	14.25
	15.4 เมื่อเหลือน้อย ใช้น้ำทำความสะอาดพื้นที่ แล้วดูดน้ำมันเพื่อนำไปกำจัด		Y	14.30
16	15.5 เทน้ำมันเป็นเนินจนห่างถัง Oil Separator	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	Y	14.26
17	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุสั่งการแผนก MM ตรวจสอบและแก้ไขปัญหา	ช่างซ่อมบำรุง (แผนก MM)	Y	14.28
18	แผนก MM ตรวจสอบ และ แก้ไขปัญหา	ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	Y	14.28
19	เมื่อระบ่มเหตุฉุกเฉิน ได้แล้ว ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุตรวจสอบความปลอดภัยของอุปกรณ์ เครื่องจักร และอื่นๆ รวมถึงการช่วยเหลือหา หรือไม่ สามารถปฏิบัติงานได้ตามปกติหรือไม่ แล้วแจ้งต่อผู้ประสานงานฉุกเฉิน	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)		14.30
20	ผู้ประสานงานฉุกเฉินประกาศยุติเหตุฉุกเฉิน แล้วแจ้งผู้เกี่ยวข้องร่วมประชุมสรุปเหตุการณ์ฉุกเฉิน	ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)		
	ประชุมสรุปเหตุการณ์ฉุกเฉิน	ผู้เกี่ยวข้องทุกคน		

หมายเหตุ :

ผู้รับผิดชอบ		ลำดับที่	ผู้รับผิดชอบ
ผู้พบเหตุการณ์ (Witness)	= คุณธนพร	1, 2, 4	คุณสมพงษ์ (ME)
ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (On Scene Commander)	= คุณจรัม	3, 5, 7, 13, 14, 16, 18	คุณอำนาจ (ES)
ผู้ควบคุมประตู-ออก (Main Gate Controller)	= พล.ก.	3	คุณสุรเชษฐ์ (SA)
หัวหน้าทีมดับเพลิง (Fire Chief)	= คุณชงพล	8, 15	คุณสุวัฒน์ (ES)
ทีมดับเพลิง (Fire Team)	= คุณธนพร, คุณวีระโชค, คุณอภิวัฒน์ (ทีมหลัก)	9, 15	คุณทองแดง (MM)
	= ทีมแผนก Maintenance (ทีมสนับสนุน)	10, 15	คุณวีระพันธ์ (AD)
ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (Mutual Aid Coordinator)	= คุณ นิกรสิทธิ์	6, 11, 19	คุณธวัช (MM)
ทีมที่ปรึกษา (Advisory Team)	= คุณวีระ, คุณจักรกฤษ, คุณธรรมาภรณ์	12	คุณจิรพันธุ์ (CI)
ช่างซ่อมบำรุง (แผนก MM)	= พล.ก.งานแผนก MM	17	คุณสุรชัย (ME)

เอกสารแนบ 35
ตัวอย่าง Work Permit

OPERATIONAL ENERGY GROUP
PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES
CONFINED SPACE ENTRY PERMIT

No. 02121

General Information ข้อมูลทั่วไป	Purpose of Entry เข้าไปเพื่อ <u>Cleaning</u>
Space to be entered อุปกรณ์ที่จะเข้า <u>Cooling basin pump</u>	Authorized duration of Permit (Hours) ระยะเวลาที่อนุญาต(ชั่วโมง)
Location ตำแหน่ง <u>Phase 4 - 1</u>	Date วันที่ <u>14/4/93</u> Start Time เวลาเริ่ม <u>8:00</u> To ถึงเวลา <u>14:00</u>

PERMIT SPACE HAZARDS (Indicate specific hazard)
อันตรายที่จะเกิดขึ้น (ระบุถึงอันตรายแฝง)

- ☐ Oxygen Deficiency (<19.5%) ภาวะขาดออกซิเจน
- ☐ Oxygen Enrichment (>23.5%) ภาวะออกซิเจนมากเกินไป
- ☐ Flammable Gases or Vapors (<10%LEL) สารไวไฟ
- ☐ Air Borne Combustible dust(<=LFL) ฝุ่นละอองที่ระเบิดได้
- ☐ Toxic Gas or Vapour (>PEL) แก๊สหรือสารมีพิษ
- ☐ Mechanical Hazards อันตรายจากจักรกล
- ☐ Electrical Hazards อันตรายจากไฟฟ้า
- ☐ Metals Harmful to Skin สารระคายเคืองผิว
- ☐ Engulfment ถูกสารดูดกลืน
- ☐ Other Hazards Specify อันตรายอื่นๆ ระบุ _____

EQUIPMENT REQUIRED FOR ENTRY อุปกรณ์ที่ใช้ในการลงถึง

- ☒ Safety Harness ชุดสายรัดนิรภัย
- ☐ Safety Belt เข็มขัดนิรภัย
- ☐ SCBA ชุดเครื่องช่วยหายใจ
- ☐ Air Line ชุดสายต่อเครื่องช่วยหายใจ
- ☐ Respiratory Mask (Full Face) หน้ากากกันสารพิษ
- ☐ Scaffolding นั่งร้าน
- ☐ Radio วิทยุ
- ☐ Life Line สายช่วยชีวิต
- ☐ Light 24 V.DC. โคมแสงสว่างกระแสตรง
- ☐ Rescue Equipment อุปกรณ์ช่วยชีวิต
- ☒ Other อื่นๆ Penalty

PERMIT SPACE HAZARDS (Indicate specific hazard)
อันตรายที่จะเกิดขึ้น (ระบุถึงอันตรายแฝง)

Isolation Method วิธีการตัดระบบ:

- ☐ Lockout/Tagout การตัดกระแสไฟ
- ☒ Purge/Clean พื้นที่ความสะอาดและใช้สารไล่
- ☒ Atmospheric testการวัดปริมาณสารในอากาศ
- ☐ Ventilate การระบายอากาศ
- ☐ Inert การใช้ก๊าซเฉื่อย
- ☐ Barriers การล้อมกันสถานที่ลง

Personnel Awareness การเตือนสำหรับผู้จะลง

- ☐ Pre-entry briefing on specific hazards and control method แจ้งให้ผู้ทำงานทราบถึงอันตรายและวิธีการควบคุม
- ☐ Notify subcontractors of permit and hazard conditions แจ้งให้ผู้รับเหมาทราบถึงระบบใบอนุญาตทำงานและอันตราย

Addition Permits ใบอนุญาตใช้รวม ☐ Clearance ☐ Cutting & Welding

ON-SITE PERSONNEL ผู้ปฏิบัติงานหน้างาน

Entrants (list by name) รายชื่อผู้ที่จะลงสถานที่อันตราย

Emergency Service ศูนย์ฉุกเฉิน : Name of service ชื่อศูนย์ _____ Telephone หมายเลขโทรศัพท์ _____

ATMOSPHERIC TESTING RECORD ข้อมูลการตรวจอากาศ		Time: <u>8:35</u>
Acceptable Conditions ค่าที่ยอมรับได้		Test Result ผลการตรวจวัด:
Oxygen ออกซิเจน	19.5 - 23.5 %	<u>20.9</u>
Flammability สารไวไฟ	< 10 % LEL, LFL	<u>0</u>
CO คาร์บอนมอนอกไซด์	< 35 ppm	<u>0</u>
Heat ความร้อน	< 113 F , 45 C	<u>28 °C</u>
Toxic (Specify) สารมีพิษ ระบุ _____		

AUTHORIZED ENTRY SUPERVISOR ผู้อนุญาตให้ทำงานในถัง

I certify that precaution have been taken according to Confined Space Entry (Policy 126) ข้าพเจ้ารับรองว่าปฏิบัติตามนโยบาย 126 เรื่องการลงสถานที่อันตราย

Authorized supervisor ผู้อนุญาต _____ Date 14/4/93 Time 13:42

Completed Work and returned the permit by งานเสร็จคืนใบอนุญาตโดย _____ Date 14/4/93 Time 14:30

**OPERATIONAL ENERGY GROUP
PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES
CUTTING AND WELDING PERMIT**

No. 02820

Subcontractor / Requester Name รายชื่อผู้ขอทำงาน [REDACTED] Company JVE
 OEG Maintenance Supervisor Name พนักงานบำรุงรักษาของบ.โออีจีผู้ควบคุมงานนี้ ชื่อ [REDACTED] Dept/แผนก ME
 Requested Date วันที่ขอ 95/6/23 Valid Time เวลาที่อนุญาต 8:20 To จนถึง 17:00
 Work to be performed งานที่ทำ HPSG-1 replace manual valve LP super heat
 Location of Work บริเวณทำงาน Phase 1

THE FOLLOWING PRECAUTIONS SHALL BE TAKEN TO PREVENT FIRE BEFORE ANY WELDING OR CUTTING PERMIT IS APPROVED
 สิ่งต่างๆ เหล่านี้จะต้องจัดเตรียมเพื่อป้องกันเพลิงไหม้ก่อนที่งานใช้สิ่งมีประกายไฟจะอนุญาต :

- ☒ 1. Floor swept clean ทำความสะอาดแล้ว
- ☒ 2. Flammable and combustible materials removed from area. All remaining combustibles must be protected with flameproof curtain.
Metal guards or flame proof covers (not ordinary tarpaulins) สารไวไฟและสารติดไฟได้นำออกจากพื้นที่ ถ้าจะมีเหลือไว้ในพื้นที่จะต้องเก็บไว้ในครอบที่กันการติดไฟได้ (ห้ามใช้ผ้าใบ)
- ☒ 3. All hazardous operations discontinued. งานที่เสี่ยงต่ออันตรายที่อยู่ใกล้เคียงได้หยุดลงแล้ว
- ☒ 4. Fire watch provided to watch for sparks in area as well as floors above and below. จัดผู้เฝ้าระวังดูแลเรื่องประกายไฟแล้ว ชื่อผู้เฝ้า [REDACTED]
- ☒ 5. Ample fire protection equipment provided - extinguishers (10 lb. ABC Extinguisher assigned to welding apparatus present and in working condition). จัดเครื่องดับเพลิงขนาด 10 ปอนด์ ชนิดผงเคมีแห้ง ที่เครื่องเชื่อมและจุดทำงาน
- ☒ 6. Patrol area including floors above and below during any lunch or rest period and for at least 1/2 hour after work is completed. มีการเดินตรวจการรวมทั้งพื้นบนและล่าง ในช่วงเวลาพักและช่วงเที่ยง หรือแม้กระทั่งจบงานไปแล้วครึ่งชั่วโมง
- ☒ 7. Gas check the working atmosphere has been made, and the value is (Not exceed 10% LEL) ได้ทำการตรวจวัดปริมาณสารไวไฟเรียบร้อยแล้ว ค่าที่ตรวจวัดได้คือ 0 % LEL
 Gas Checked by ตรวจวัดแก๊สโดย [REDACTED] Time เวลาที่ตรวจ 16:45

THE FOLLOWING CHECKED PRECAUTIONS SHALL BE TAKEN IN ADDITION TO THE ABOVE STIPULATED PRE CAUTIONS รายการที่จะตรวจสอบต่อไปนี้จะจัดให้มี ซึ่งเป็นการเพิ่มเติมคำเตือนที่กล่าวมาข้างต้น :

- | | |
|-----------------------|----------------------------------|
| Yes | N/A |
| <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
1. Sprinkler protection service. ระบบหัวฉีดปล่อยน้ำดับเพลิงหรือสายน้ำดับเพลิงจัดเตรียมแล้ว
 2. Floor sand adjacent areas wetted down พื้นและบริเวณข้างเคียงได้ทำการทำให้เปียกแล้ว
 3. Floors and walls opening within 50 feet of operations covered. พื้นและผนังที่เปิดให้ภายในระยะ 50 ฟุตได้ปิดแล้ว
 4. Wind screen in place. ฉากกันลมได้จัดเข้าที่ทำงานแล้ว

Special Precaution Required คำเตือนพิเศษที่ต้องระวัง : 11KV

The above-described location has been thoroughly inspected for fire hazards. The necessary precautions have been stipulated, and the employees

understand the safety requirements. Permission is granted for this work. คำอธิบายด้านบนได้ตรวจสอบอย่างละเอียดดีแล้วสำหรับ การป้องกันเพลิง

คำเตือนที่จำเป็นได้กำหนดแล้ว และผู้ที่ทำงานมีความเข้าใจในข้อกำหนดด้านความปลอดภัย และอนุญาตให้เริ่มงานได้

This permit is acknowledged by ใบอนุญาตนี้รับทราบโดย

พนักงานซ่อมบำรุงของบ.โออีจีผู้ควบคุมงาน

ผู้รับจ้างช่วง 8:48

Inspected & Issued by (Authorized person)

Time

The permit must be kept available by welder at work site at all times while performing work. หัวหน้างานรับทราบใบอนุญาตทำงานนี้และต้องเก็บไว้กับตัวผู้เชื่อมที่หน้างานตลอดเวลาที่ทำ

After work is complete and area has been thoroughly checked for fire, the Contractor's sign be below and returns this permit.

25/6/23 15:10
 Date Time

ผู้ควบคุมงานได้ตรวจสอบสถานที่ทำงานเรียบร้อยแล้วและลงชื่อพร้อมคืนใบอนุญาตทำงาน

OPERATIONAL ENERGY GROUP
PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES

No. 08888

CLEARANCE PERMIT

Subcontractor / Requester Name ชื่อผู้ขอทำงาน [REDACTED] Company บริษัท OEO
OEG Maintenance Supervisor Name พนักงานบำรุงรักษาของบ. โออีจีผู้ควบคุมงานชื่อ [REDACTED] Dept/แผนก C8I
Requested Date วันที่ขอ 3/7/23 Valid Time เวลาที่อนุญาต 00:00 To จนถึง 18:00
Work to be performance ลักษณะงานที่ทำ ตรวจสอบ Control Valve CMF
Location of Work บริเวณทำงาน CMF 7MP1

If the general maintenance has not to be isolated, Please mark N/A in below column

ถ้างานซ่อมบำรุงที่ไม่มีการตัดแยกระบบ ให้ทำการเขียนคำว่า N/A ในตารางข้างล่าง

Device to be isolated (State Equipment.No.) อุปกรณ์ที่ต้องตัดแยกระบบ (ระบุหมายเลขอุปกรณ์) (สำหรับผู้ตัดแยกระบบ)	Key Lock No. กุญแจหมายเลข	Isolated by จัดการโดย	Device returned to service by ระบบกลับคืนโดย
1) <u>Stop CMF 7MP1</u>			
2)			
3)			
4)			
5)			
6)			
7)			
8)			

Third copy has been returned by สำเนาที่ 3 คืนโดย Date Time

Verification of Isolating ตรวจสอบการตัดแยกระบบโดย Time

Affected Personnel รายชื่อผู้ทำงาน	Work to be performance ลักษณะงานที่ทำ (สำหรับผู้ทำงาน)	Locked กุญแจ น		Released by ปลดกุญแจโดย	Released ปลด น	
		Time เวลา	Date วันที่		Time เวลา	Date วันที่
[REDACTED]						
3)						
4)						

Is test required, ต้องการทดสอบ ☐ Yes ใช่ ☐ No ไม่ Tested by โดย

All situations are acknowledged by สภาพนี้ถูกรับทราบโดย

[REDACTED]

Today Job's done งานที่ทำในวันนี้ MP1 replace valve butterfly

[REDACTED]

All Locks Returned & Tags destroyed by กุญแจคืนหมดแล้วและทำลายป้ายแขวนโดย

Permit closed by ปิดใบอนุญาตโดย [REDACTED] Date วันที่ 3/7/23 Time เวลา 11:00

RP-F06-43 : 14-02-2009

Second Copy to Control Room สำเนาสำหรับห้องควบคุม

เอกสารแนบ 36
ใบ Cert ผู้ควบคุมก๊าซธรรมชาติ



บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ROJANA POWER CO., LTD.

2034/114 ชั้น 26 อาคารอิทธิไทย์ ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
26th Floor, Italthai Tower, 2034/114 New Petchburi Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310 Thailand
Tel: +66 (0) 2723 4280 Fax: +66 (0) 2723 4289 E-mail: rp-bkk@rojanapower.com

ที่ RP2021/045

เขียนที่ บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด (SPP1)

1/73 หมู่ 5 สวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ต. คานหาม อ. อุทัย จ. พระนครศรีอยุธยา 13210

วันที่ 4 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอแจ้งต่ออายุบัตรผู้ปฏิบัติงานสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

เรียน อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน

บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำ โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก
ขอแจ้งต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ พน ๐๔๐๙/ ๕๘๑๗



กรมธุรกิจพลังงาน

ศูนย์ เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารบี ชั้น ๑๙
๕๕๕/๒ ถนนวิภาวดีรังสิต เขตจตุจักร
กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๓๑ มี.ค. ๒๕๖๕

เรื่อง การออกบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ (ต่ออายุ)

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท โรจนะเพาเวอร์ จำกัด

อ้างถึง คำขอต่ออายุ แบบ ธพ.พ.๓ผ เลขที่รับ ธพ. ๐๒๘๘๑ - ๐๒๘๘๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ จำนวน ๒ ใบ

๒. บัญชีรายชื่อบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ จำนวน ๑ แผ่น

ตามที่ท่านได้ยื่นคำขอต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบคำขอที่อ้างถึง นั้น

กรมธุรกิจพลังงาน ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐานดังกล่าวข้างต้นแล้ว ปรากฏว่าถูกต้อง ครบถ้วนตามกฎหมายกระทรวงคุณสมบัติ และการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกรมธุรกิจพลังงาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ แบบคำขอ แบบใบรับรอง แบบบัตรประจำตัวและ หลักสูตรการฝึกอบรมของผู้ฝึกอบรม วิทยากร และผู้ปฏิบัติงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงได้ดำเนินการออกบัตรประจำตัว ผู้ปฏิบัติงาน และขอส่งบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานดังกล่าว จำนวน ๒ ใบ

อนึ่ง การขอต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมายกระทรวงคุณสมบัติและการฝึกอบรม ผู้ปฏิบัติงานควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้ต้องยื่นขอภายใน ๖๐ วันก่อนวันบัตรประจำตัว หมดอายุ และหากมีการเปลี่ยนแปลงสถานที่ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องแจ้งให้กรมธุรกิจพลังงานทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



สถาบันพัฒนาเทคนิคพลังงาน

โทร. ๐ ๓๘๑๙ ๖๙๓๖-๘ ต่อ ๑๑๘

โทรสาร ๐ ๓๘๑๙ ๖๙๓๕

บัญชีรายชื่อบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ (ต่ออายุ)
ประกอบหนังสือ ที่ พน ๐๔๐๘/ ลงวันที่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	เลขที่บัตรเดิม	เลขที่บัตรใหม่
๑			
๒			

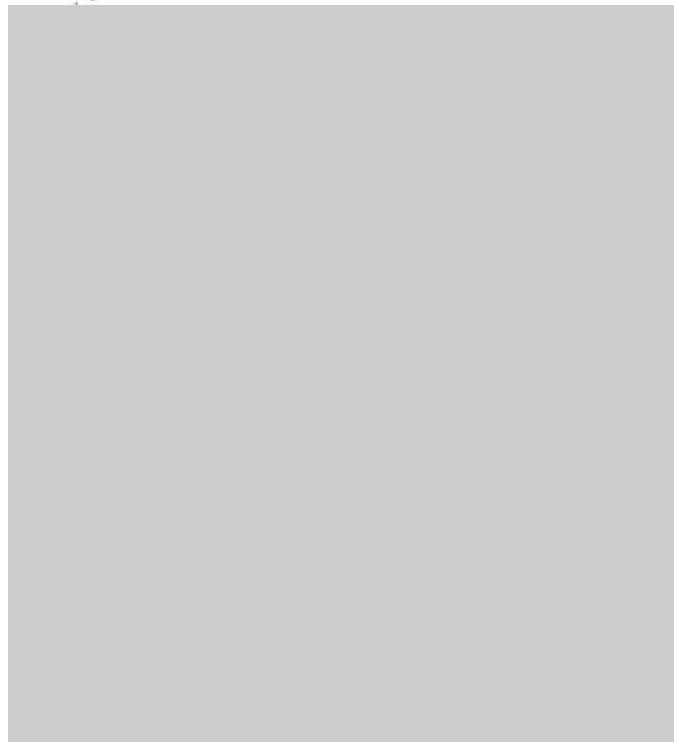
หมายเหตุ การขอบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ กำหนดให้ต้องยื่นขอภายใน ๖๐ วัน
ก่อนวันบัตรประจำตัวหมดอายุ



แบบ ธพ.พ.2ม

คำเตือน

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี ภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ



แบบ สท.ท.2ผ

คำเตือน

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดีภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ

เอกสารแนบ 37

รายงานผลการสำรวจสภาพสังคม - เศรษฐกิจและความ
คิดเห็นของประชาชน

1. ทรัพยากรและเหตุผล

ในการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงและเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงและเพาเวอร์ จำกัด เป็นส่วนหนึ่งซึ่งมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติงานตามแผนการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการบรรเทาผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม ตามที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งโครงการจะจัดดำเนินการเป็นประจำปี โดยปี พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนบริเวณรอบพื้นที่โครงการ ระหว่างวันที่ 6-11 สิงหาคม 2565 เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนเป็นกิจกรรมของโครงการ รวมทั้งรับทราบปัญหาความเดือดร้อนจากสาเหตุที่จะเกิดจากการดำเนินงานของโครงการ ในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อประกอบการพิจารณาของโครงการ ได้รับทราบข้อเท็จจริงนำไปปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการ ได้สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่และความต้องการของประชาชนรอบพื้นที่โครงการ ทั้งนี้เพื่อความร่วมมือกันพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมของชุมชนให้ดีขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษาดังกล่าว

การศึกษาดังกล่าวมีวัตถุประสงค์และดังนี้

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม การประกอบอาชีพ สภาพภูมิประเทศ สาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชน
2. เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในชุมชนจากความคิดเห็นของโครงการว่า พื้นที่การดำเนินงานมีขีดของประชาชนในชุมชน
3. เพื่อสำรวจทรัพยากรที่ใช้การ สาธารณูปโภคและข้อเสนอแนะของประชาชนของโครงการ

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ที่ตั้งโครงการฯ ศึกษาครอบคลุมบริเวณพื้นที่ชุมชนรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงและเพาเวอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงและเพาเวอร์ จำกัด ในพื้นที่ 5 กิโลเมตร (รูปที่ 3-4) ซึ่งได้รับผลกระทบครอบคลุมพื้นที่ดังนี้

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ตำบลนิคมสร้างใหม่ อำเภอเมือง และตำบลหนองสาหร่าย
2. อำเภอสุทศิ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ตำบลวังม่วง ตำบลข่อย ตำบลกุ่ม และตำบลบ้านช้าง
3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ตำบลบ้านกร่าง ตำบลสามเรือน เขตตำบลบ้านสามเรือน และตำบลคูสุสาน

โดยสภาพสังคมและเศรษฐกิจของพื้นที่ศึกษาอำเภอพระนครศรีอยุธยา อำเภอสุทศิ์ และอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ที่มา : ฐานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2565) และแผนที่มายน์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2566- 2570)) มีรายละเอียดดังนี้

3.1. สภาพพื้นที่ทั่วไป

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สภาพภูมิอากาศทั่วไป มีลักษณะร้อนชื้น อยู่ภายใต้อิทธิพลของลมมรสุม 2 ชนิด ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือในฤดูหนาวและลมมรสุมตะวันออกเฉียงใต้ในฤดูร้อน ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 21 ตำบล รวม 121 หมู่บ้าน รวมทั้งพื้นที่ทั้งหมด 130.58 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อำเภอพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 15 แห่ง แบ่งเป็น เทศบาล 2 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 13 แห่ง โดยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

- ติดต่อกับ อำเภอบางปะอินและอำเภอมหาสารคาม
- ติดต่อกับ อำเภอสุทศิ์
- ติดต่อกับ อำเภอบางปะอิน
- ติดต่อกับ อำเภอบางบาลและอำเภอบางบาล

2. อำเภอสุทศิ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 11 ตำบล รวม 107 หมู่บ้าน รวมทั้งพื้นที่ทั้งหมด 186.80 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อำเภอสุทศิ์ ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 12 แห่ง แบ่งเป็น เทศบาล 1 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 11 แห่ง โดยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

- ติดต่อกับ อำเภอมหาสารคามและอำเภอกาฬ
- ติดต่อกับ อำเภอหนองแค (จังหวัดสระบุรี)
- ติดต่อกับ อำเภอบางปะอินและอำเภอมหาสารคาม
- ติดต่อกับ อำเภอพระนครศรีอยุธยา

3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 18 ตำบล รวม 149 หมู่บ้าน รวมทั้งพื้นที่ทั้งหมด 229.10 ตารางกิโลเมตร พื้นที่อำเภอบางปะอิน ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 18 แห่ง แบ่งเป็น เทศบาล 9 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 9 แห่ง โดยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

- ติดกับ อำเภอพระนครศรีอยุธยาและอำเภอสว่าง
- ติดกับ อำเภอวังน้อย
- ติดกับ อำเภอคลองหลวงและอำเภอลำไทร (จังหวัดปทุมธานี)
- ติดกับ อำเภอบางไทร

3.2. สภาพแวดล้อม

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม และประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป โดยจำนวนประชากร 28 แห่ง และทั้งสภรพื้นที่ จำนวน 2 แห่ง
2. อำเภอสุทศิ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา เลี้ยงสัตว์ และประมงน้ำจืด และประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ ปศุสัตว์ทำนุ ทำดอกไม้เงินดอกไม้เงิน และทำตุ๊กตารวม โดยจำนวนประชากร 6 แห่ง และทั้งสภรพื้นที่ จำนวน 3 แห่ง
3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา รับจ้าง และค้าขาย และประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ สัตว์เลี้ยงที่ปศุสัตว์ในครัวเรือน โดยมีจำนวนประชากร 5 แห่ง และทั้งสภรพื้นที่ จำนวน 2 แห่ง

ที่มา : ฐานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2565) และแผนที่มายน์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2566- 2570)

3.3. ประชาชนวิถีชุมชนปะนาเระ

อำเภอพระนครศรีอยุธยา อำเภออุทัย และอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2565) มีรายละเอียดดังนี้

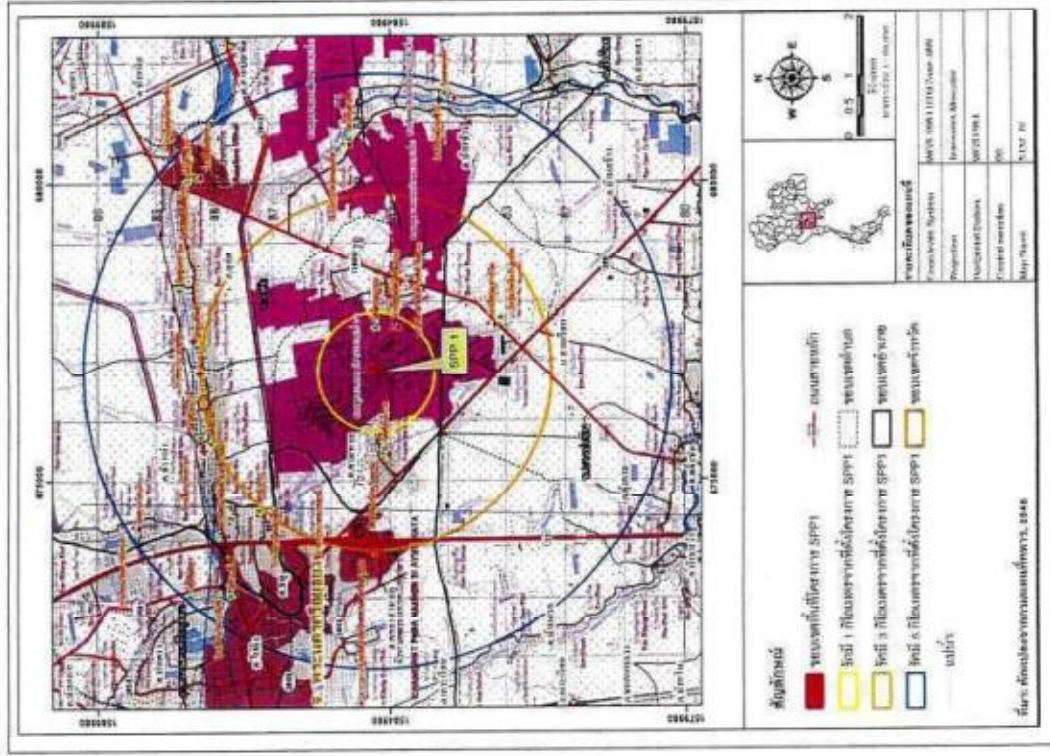
1. ชุมชนในพื้นที่อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีทั้งสิ้น 121 หมู่บ้านรวม 50,639ครัวเรือน จำนวนราษฎร 141,010 คน และความหนาแน่นของประชากร 1,079.88 คน/ตารางกิโลเมตร
2. ชุมชนในพื้นที่อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีทั้งสิ้น 107 หมู่บ้าน รวม 22,401 ครัวเรือน จำนวนราษฎร 50,658 คน และความหนาแน่นของประชากร 271.19 คน/ตารางกิโลเมตร
3. ชุมชนในพื้นที่อำเภออินทร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีทั้งสิ้น 149 หมู่บ้าน รวม 51,880 ครัวเรือน จำนวนราษฎร 104,775 คน และความหนาแน่นของประชากร 457.34 คน/ตารางกิโลเมตร

แต่อย่างไรก็ตามจำนวนประชากรตามทะเบียนบ้านหรือตามข้อมูลของส่วนราชการมีจำนวนน้อยกว่าประชากรจริง เนื่องจากประชากรบางส่วนยังไม่มีชื่อทะเบียนบ้านจึงยังไม่มีข้อมูลปรากฏในภาคอุตสาหกรรม

3.4. สภาพสังคม

1. อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่เป็นเชื้อสายพุทธ มีวัด จำนวน 78 แห่ง ที่ตั้งเลข 2 แห่ง มีวัด 22 แห่ง และมีวัดร้าง จำนวน 5 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข ประกอบด้วย โรงพยาบาลของรัฐ 1 แห่ง โรงพยาบาลเอกชน 2 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 18 แห่ง และคลินิกทุกประเภท 84 แห่ง สำนักอนามัยฯ ประกอบด้วย โรงพยาบาล 4 แห่ง วิทยาลัย 3 แห่ง และพรีทอยล์ 3 แห่ง
2. อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่เป็นเชื้อสายพุทธ มีวัด จำนวน 30 แห่ง และมีคริสตจักร จำนวน 1 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข ประกอบด้วย โรงพยาบาลของรัฐและเอกชน อย่างละ 1 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 12 แห่ง และคลินิกทุกประเภท 5 แห่ง สำนักอนามัยฯ ประกอบด้วย โรงพยาบาล 3 แห่ง และพรีทอยล์ 2 แห่ง
3. อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรส่วนใหญ่เป็นเชื้อสายพุทธ มีวัด จำนวน 31 แห่ง มีวัด 8 แห่ง และมีวัดร้าง จำนวน 2 แห่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข ประกอบด้วย โรงพยาบาลของรัฐและเอกชน อย่างละ 1 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 20 แห่ง และคลินิกทุกประเภท 17 แห่ง สำนักอนามัยฯ ประกอบด้วย โรงพยาบาล 3 แห่ง และพรีทอยล์ 3 แห่ง

ที่มา : ข้อมูลจากสำนักงานพัฒนาการศึกษา สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2565) และแผนที่จากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (พ.ศ. 2566-2570)



รูปที่ 3-1 แสดงขอบเขตพื้นที่การศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจภายในพื้นที่ 5 กิโลเมตร โดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงเทพาเบอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงเทพาเบอร์ จำกัด

4. วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความพึงพอใจของประชาชน ทำโดยการสุ่มตัวอย่างสัมภาษณ์ประชาชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการ ด้วยแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ชุมชนตามพื้นที่กำหนดในตารางการไปงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสามารถแยกออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มผู้เข้าชุมชน (แบบสอบถามด้วยตนเอง 1)
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน (แบบสอบถามด้วยตนเอง 2)
- กลุ่มหน่วยงานราชการ เอกชน ภาครัฐ และศาสนา (แบบสอบถามสัมภาษณ์ 3)

รายละเอียดวิธีการทำการกลุ่มตัวอย่างมีดังต่อไปนี้

1) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้เข้าชุมชน

1. รวบรวมข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้น เป็นการรวบรวมและทราบข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ซึ่งกลุ่มแบบสอบถามครอบคลุมที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งอยู่ประกอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในเขตของหมู่บ้าน/ชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในบริเวณของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการ
- ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

2. การกำหนดผู้เข้าด้วย

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของผู้เข้าชุมชน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจให้ครอบคลุมชุมชนหลักในหมู่บ้านที่มีขนาดใหญ่ 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งจะครอบคลุมการสำรวจทั้งหมด 55 ตัวอย่าง และแบ่งตารางที่ 4-1

3. การประมวลผลทางสถิติ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistical Package for the Social Sciences) ซึ่งเรียกโดยชื่อย่อว่า SPSS เพื่อใช้ในการคำนวณและนำเสนอเป็นกราฟสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ก่อนที่จะทำการสรุปข้อค้นพบ ได้จากการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามที่ได้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนตัวอย่างของผู้เข้าชุมชน

ตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่าง
ตัวอย่างตามรายชื่อชุมชน		
ตำบลหิมา		
หมู่ 1 บ้านหิมา	ผู้เข้าบ้าน	1
หมู่ 3 บ้านหิมา	ผู้เข้าบ้าน	1
ตำบลลิ้น		
หมู่ 2 บ้านลิ้น	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 5 บ้านลิ้น	ประธานชุมชน	1
หมู่ 6 บ้านลิ้น	ประธานชุมชน	1
ตำบลคลองสาม		
หมู่ 2 คลองสาม	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 3 บ้านคลองสาม	ประธานชุมชน	1
ตำบลอู่		
ตำบลบ้าน	ผู้เข้าบ้าน	1
หมู่ 1 บ้านบ้าน	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 2 บ้านบ้าน	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 3 บ้านบ้าน	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 4 บ้านบ้าน	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 5 บ้านบ้าน	ผู้เข้าบ้าน	1
หมู่ 6 บ้านบ้าน	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 7 บ้านบ้าน	ผู้เข้าบ้าน	1
หมู่ 8 บ้านบ้าน	ผู้เข้าบ้าน	1
หมู่ 9 บ้านบ้าน	ผู้เข้าบ้าน	1
ตำบล		
หมู่ 1 บ้าน	ตำบลบ้าน	1
หมู่ 2 บ้านบ้าน	ผู้เข้าบ้าน	1
หมู่ 3 บ้านบ้าน	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 4 บ้านบ้าน	ผู้เข้าบ้าน	1
หมู่ 5 บ้านบ้าน	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 6 บ้านบ้าน	ผู้เข้าบ้าน	1
หมู่ 7 บ้านบ้าน	ผู้เข้าบ้าน	1
หมู่ 8 บ้านบ้าน	ผู้เข้าบ้าน	1
หมู่ 9 บ้านบ้าน	ผู้เข้าบ้าน	1
หมู่ 10 บ้านบ้าน	ผู้เข้าบ้าน	1
หมู่ 11 บ้านบ้าน	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 12 บ้านบ้าน	ผู้เข้าบ้าน	1

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนตัวอย่างหรือกลุ่มเป้าหมาย (ต่อ)

[illegible]

2) วิธีการศึกษานานาชาติอยู่ที่คณะที่ ๑ คณะของคหวิเวียน

1. รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสภาพแวดล้อมของชุมชนที่วิจัย ทั้งนี้โดยรอบพื้นที่โครงการฯ

- ## 2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

[illegible]

$$n = \frac{N}{(14N_0^3)}$$

เมื่อ ก คือ จำนวนตัวอย่าง หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยที่ขอเพื่อรับใบอนุญาตประกอบกิจการ

๑. ชื่อ

๒. ชื่อ

๓. ชื่อ

๔. ชื่อ

๕. ชื่อ

๖. ชื่อ

๗. ชื่อ

๘. ชื่อ

๙. ชื่อ

๑๐. ชื่อ

๑๑. ชื่อ

๑๒. ชื่อ

๑๓. ชื่อ

๑๔. ชื่อ

๑๕. ชื่อ

๑๖. ชื่อ

๑๗. ชื่อ

๑๘. ชื่อ

๑๙. ชื่อ

๒๐. ชื่อ

๒๑. ชื่อ

๒๒. ชื่อ

๒๓. ชื่อ

๒๔. ชื่อ

๒๕. ชื่อ

๒๖. ชื่อ

๒๗. ชื่อ

๒๘. ชื่อ

๒๙. ชื่อ

๓๐. ชื่อ

๓๑. ชื่อ

๓๒. ชื่อ

๓๓. ชื่อ

๓๔. ชื่อ

๓๕. ชื่อ

๓๖. ชื่อ

๓๗. ชื่อ

๓๘. ชื่อ

๓๙. ชื่อ

๔๐. ชื่อ

๔๑. ชื่อ

๔๒. ชื่อ

๔๓. ชื่อ

๔๔. ชื่อ

๔๕. ชื่อ

๔๖. ชื่อ

๔๗. ชื่อ

๔๘. ชื่อ

๔๙. ชื่อ

๕๐. ชื่อ

๕๑. ชื่อ

๕๒. ชื่อ

๕๓. ชื่อ

๕๔. ชื่อ

๕๕. ชื่อ

๕๖. ชื่อ

๕๗. ชื่อ

๕๘. ชื่อ

๕๙. ชื่อ

๖๐. ชื่อ

๖๑. ชื่อ

๖๒. ชื่อ

๖๓. ชื่อ

๖๔. ชื่อ

๖๕. ชื่อ

๖๖. ชื่อ

๖๗. ชื่อ

๖๘. ชื่อ

๖๙. ชื่อ

๗๐. ชื่อ

๗๑. ชื่อ

๗๒. ชื่อ

๗๓. ชื่อ

๗๔. ชื่อ

๗๕. ชื่อ

๗๖. ชื่อ

๗๗. ชื่อ

๗๘. ชื่อ

๗๙. ชื่อ

๘๐. ชื่อ

๘๑. ชื่อ

๘๒. ชื่อ

๘๓. ชื่อ

๘๔. ชื่อ

๘๕. ชื่อ

๘๖. ชื่อ

๘๗. ชื่อ

๘๘. ชื่อ

๘๙. ชื่อ

๙๐. ชื่อ

๙๑. ชื่อ

๙๒. ชื่อ

๙๓. ชื่อ

๙๔. ชื่อ

๙๕. ชื่อ

๙๖. ชื่อ

๙๗. ชื่อ

๙๘. ชื่อ

๙๙. ชื่อ

๑๐๐. ชื่อ

ใบชี้พนักงานพบกับความเข้มข้น ร้อยละ 95 หรือมีความคลาดเคลื่อนต่ำกว่า ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาเพื่อโครงการในขั้นที่ 5 สักกะนคร จากที่ได้โครงการ ซึ่งมีทั้งหมด 39,803 ครัวเรือน พบว่าตัวอย่างครัวเรือนที่จะทำการสำรวจ มีจำนวนทั้งสิ้น 396 ตัวอย่าง โดยใช้แบบสุ่มอย่างง่ายดังนี้

$$\begin{aligned} \text{มูลค่าสุทธิ} &= 38,803 \\ &= 1 + (38,803 (0.05)^1) \\ &= 39,592 \approx 396 \text{ ล้านบาท} \end{aligned}$$

จำนวนตัวอย่างของแผ่นทวีปที่ทำการสำรวจสภาพทางฟิสิกส์ หิน และความคิดค้น ที่มีต่อโครงการที่

3. การจัดทำแผนแบบสอบถาม

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้แบบของตาม
2. ข้อมูลด้านความรู้เชิงองค์ความรู้
3. ข้อมูลด้านสุขภาพของวัยและอายุในภาค
4. ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจัยของชุมชน
5. การให้บริการดูแลสุขภาพสำหรับสตรีต่างๆ
6. ผลกระทบ และทัศนคติต่อการดำเนินงาน
7. การประชุมเชิงปฏิบัติการกับผู้นำชุมชนและ

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนตัวอย่างของข้อมูลประชากร ตามลักษณะ (ต่อ)

ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง/หน่วยงาน/องค์กร	จำนวนตัวอย่าง
โรงเรียนวัดบ้านช้าง	ผู้อำนวยการ	1
วัดสวนพนา	พระอุปัชฌาย์	1
วัดโคกขอม	พระอุปัชฌาย์	1
วัดพุทธาภ	เจ้าอาวาส	1
วัดบุบผารักษ์	เจ้าอาวาส	1
วัดพุทธนิมิต	พระอุปัชฌาย์	1
วัดโคกช้าง	เจ้าอาวาส	1
วัดป่าโคกโพธิ์	เจ้าอาวาส	1
วัดสระเกษ	พระอุปัชฌาย์	1
วัดเขาตลับ	พระอุปัชฌาย์	1
วัดโคกโพธิ์	พระอุปัชฌาย์	1
วัดกระสังข์	พระอุปัชฌาย์	1
วัดพันนา	พระอุปัชฌาย์	1
รวม		39

4. การสำรวจข้อมูลแบบสอบถาม

การสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้ ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 6-11 สิงหาคม 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ... (ส่วนที่ 5) ... 2565

ข้อควรระวังในการใช้ข้อมูล... (ส่วนที่ 5) ... 2565

ข้อควรระวังในการใช้ข้อมูล... (ส่วนที่ 5) ... 2565

ข้อควรระวังในการใช้ข้อมูล... (ส่วนที่ 5) ... 2565

ข้อควรระวังในการใช้ข้อมูล... (ส่วนที่ 5) ... 2565

ข้อควรระวังในการใช้ข้อมูล... (ส่วนที่ 5) ... 2565

	
	
	
	
ภาพถ่ายที่ 1 ประมวลภาพการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงระยอง หน่วยที่ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ประจำปี พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 6-11 สิงหาคม 2565	

5. ผลการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจ

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่อยู่อาศัยโดยรอบโครงการภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการเพื่อสอบถามข้อมูลด้านสังคมและเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีพของประชากร ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 6-11 สิงหาคม 2565 โดยสัมภาษณ์ครัวเรือนเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้สูงอายุ 2) กลุ่มครัวเรือน และ 3) หน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ผลการสำรวจประมวลผลทางสถิติ แสดงค่าภาพรวม 4 ถึง ภาพรวม 6 โดยมีรายละเอียดของการสำรวจและข้อมูลอยู่อย่างที่ทำการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้

ประมวลผลภาพการลงพื้นที่ศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงระยอง หน่วยที่ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) แสดงค่าภาพรวมที่ 5-1

5.1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้สูงอายุ

ในการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจของผู้สูงอายุ ซึ่งอยู่โดยรอบโครงการภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้สูงอายุทั้งหมด 55 ตัวอย่าง และรวมรายละเอียดข้อมูลตัวอย่างถึงตารางที่ 4-11 ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้สูงอายุ โดยรายละเอียดข้อมูลจะนำเสนอในภาพรวม 4 และสามารถดูรายละเอียดของผลการศึกษาลงได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้สูงอายุส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 54.5 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 45.5 มีอายุเฉลี่ย 54 ปี สำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษาของสาย (ป.6) ร้อยละ 30.9 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปว. หรือเทียบเท่า ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 23.6 และสำเร็จการศึกษาระดับอนุบาลถึงปวส. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 9.1 ซึ่งเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น (ป.4) และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 7.3 และร้อยละ 5.5 ตามลำดับ ผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงานอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 67.3 รองลงมาสถานภาพโสด และสถานภาพหย่าร้าง ร้อยละ 21.8 และร้อยละ 10.9 ตามลำดับ โดยผู้สูงอายุทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ผู้สูงอายุที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกำนันผู้ใหญ่บ้านหรือประธานชุมชน ร้อยละ 54.5 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยกำนันหรือผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน/กรรมการหมู่บ้าน/สารพัดกิจ ร้อยละ 45.5 โดยมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 49.1 ซึ่งผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ที่นับถือนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 89.1 และเข้ามาจากที่อื่น ร้อยละ 10.9 โดยเข้ามาจากจังหวัดอื่นในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือสัดส่วนเท่ากับ ร้อยละ 50.0 ซึ่งส่วนใหญ่จะพูดสำเนียงถิ่นในพื้นที่ยาวกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 66.7

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

จากการสอบถามผู้สูงอายุเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนมีระยะเวลาการก่อตั้งแล้ว 98 ปี โดยผู้สูงอายุ ร้อยละ 70.9 จะพูดพื้นฐานของผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนส่วนใหญ่เป็นคนที่สืบเชื้อสาย และร้อยละ 29.1 จะพูดเป็นคนที่สืบมาจากที่อื่น ซึ่งผู้สูงอายุ ร้อยละ 36.4 เห็นว่าชุมชนมีลักษณะเป็นชุมชนแบบ ร่องเงา ร้อยละ 34.5 เห็นว่าเป็นชุมชนเก่า และร้อยละ 29.1 เห็นว่าเป็นชุมชนเมือง โดยเห็นว่าการตั้งชุมชนในชุมชนเป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 78.2 รองลงมาเห็นว่าเป็นบ้านจัดสรร ร้อยละ 18.2 ส่วนที่เหลือเห็นว่าเป็นบ้านอาคารพาณิชย์ ร้อยละ 3.6 โดยทั้งหมดจะพูดว่าประชากรในชุมชนส่วนใหญ่มีลักษณะพอๆ ซึ่งผู้สูงอายุส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความรัก สามัคคี ช่างช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เป็นอย่างมาก ร้อยละ 96.4 รองลงมาเห็นว่ามีความรัก สามัคคี ช่างเหลือเฟืออยู่กันเฉพาะบางชนกลุ่ม ร้อยละ 3.6

จากการสอบถามผู้ปฏิบัติงานพบว่าลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.4 เห็นว่าคนในชุมชนมีความจำเป็นและมีรายได้ และร้อยละ 9.6 ที่เห็นว่าไม่จำเป็น/ไม่มีรายได้ โดยผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพทำนาหรือเลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 60.0 รองลงมาเห็นว่าประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 16.6 เห็นว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 12.7 เห็นว่าประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 7.3 และเห็นว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรมเลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 3.6 ซึ่งผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.5 เห็นว่าประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม โดยประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 38.5 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 30.7 ประกอบอาชีพทำงานรับจ้าง/จ้างช่าง/พนักงานโรงงานและประกอบอาชีพเกษตรกรรมเลี้ยงสัตว์ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 15.4 ที่ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 85.5 รองลงมาเห็นว่ามีความยากลำบากหรือพบอุปสรรคซึ่งถือว่าได้ปรับปรุง 2019 ร้อยละ 14.5

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้หรือครัวเรือนในชุมชน พบว่าในชุมชนมีรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน 16,000 บาทต่อเดือน ซึ่งผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 85.5 รองลงมาประชาชนมีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ ร้อยละ 12.7 และเห็นว่ามีความยากลำบาก ร้อยละ 1.8

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและบริการสาธารณสุข

ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนในชุมชนไม่มีปัญหาสุขภาพ อนามัย และสาธารณสุขอย่างใด ร้อยละ 83.6 รองลงมาเห็นว่าไม่มีปัญหาโรคความดันโลหิต โรคเบาหวาน ร้อยละ 9.1 เห็นว่าปัญหาโรคติดต่อหรือโรคติดต่อ 2019 และโรคติดต่ออื่นๆ ร้อยละ 5.5 และร้อยละ 1.8 คนส่วนใหญ่ ซึ่งผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดเห็นว่าการแก้ปัญหาโดยเจ้าพนักงานสาธารณสุขสามารถแก้ไขได้

สำหรับการบริการสาธารณสุขในชุมชน ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนในชุมชนไม่มีปัญหาอย่างใด ร้อยละ 90.9 รองลงมาเห็นว่าไม่มีปัญหาต้องไปนอกบ้าน ร้อยละ 3.7 ส่วนที่เหลือเห็นว่ามีความต้องการบริการสาธารณสุขที่ดีและมีความจำเป็นสำหรับการดำรงชีพ เช่น ปัญหาการเข้าถึงบริการสุขภาพ และมีความต้องการบริการสุขภาพที่ดีขึ้น ซึ่งผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการแก้ไขปัญหาอย่างใด ร้อยละ 60.0 และมีการแก้ไขปัญหาโดยแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 40.0

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและดัชนีชี้วัดคุณภาพของชุมชน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 5.1-1 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

อันดับ 1 ผู้ตอบมากที่สุด เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 30.9 โดยผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (X=1.71, S.D.= 0.686) และน้ำเสีย ได้รับผลกระทบจากกลิ่นในชุมชนบ่อยครั้งเล็กน้อยและอาจมีผลกระทบต่อสุขภาพ ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (X= 2.06, S.D.= 0.429)

อันดับ 2 กลิ่นเหม็น เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 12.7 โดยได้รับผลกระทบจากน้ำเสียในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (X=2.00, S.D.= 0.000)

อันดับ 3 เสียงดัง เป็นผลกระทบที่ได้รับ รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 10.9 โดยผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย (X=1.50, S.D.= 0.548)

ตารางที่ 5.1-1 ความเห็นของผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)				ค่า S.D.*	หมายเหตุ
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. ผู้ตอบมากที่สุด	38 (69.1)	17 (30.9)	7 (41.2)	8 (47.0)	2 (11.8)	1.71	0.686	ปานกลาง
2. ครึ่งหนึ่ง	53 (96.4)	2 (3.6)	0 (0.0)	2 (10.0)	0 (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
3. เกือบทั้งหมด	48 (87.3)	7 (12.7)	0 (0.0)	7 (40.0)	0 (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
4. เกือบทั้งหมด	49 (89.1)	6 (10.9)	3 (50.0)	3 (50.0)	0 (0.0)	1.50	0.548	น้อย
5. เกือบทั้งหมด	54 (98.2)	1 (1.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	3.00	0.000	มาก
6. น้ำเสีย	38 (69.1)	17 (30.9)	1 (5.8)	14 (82.4)	2 (11.8)	2.06	0.429	ปานกลาง
7. การจราจร/อุบัติเหตุ	54 (98.2)	1 (1.8)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : *ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้โดย 55 ตัวอย่าง

*หมายเหตุ : *ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้โดย 55 ตัวอย่าง

*หมายเหตุ : *ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้โดย 55 ตัวอย่าง

*หมายเหตุ : *ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้โดย 55 ตัวอย่าง

*หมายเหตุ : *ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้โดย 55 ตัวอย่าง

*หมายเหตุ : *ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้โดย 55 ตัวอย่าง

*หมายเหตุ : *ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้โดย 55 ตัวอย่าง

*หมายเหตุ : *ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้โดย 55 ตัวอย่าง

*หมายเหตุ : *ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้โดย 55 ตัวอย่าง

*หมายเหตุ : *ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้โดย 55 ตัวอย่าง

*หมายเหตุ : *ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้โดย 55 ตัวอย่าง

จากการสอบถามผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม ร้อยละ 36.6 รองลงมาเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 34.5 เห็นว่าเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลางและเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 23.6 ร้อยละ 5.5 คนส่วนใหญ่ เห็นว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงมีหลายลักษณะ เช่น มีจำนวนสิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น, ถนนจราจรดีขึ้น, คนต่างถิ่นเข้ามาอาศัยในชุมชนเพิ่มขึ้น และมีจำนวนประชากรในชุมชนลดลง เป็นต้น

ผลการดำเนินงาน

ผลการสำรวจความคิดเห็นเรื่องผลกระทบทางสังคมในชุมชนที่ได้รับไม่เพียงพอ คัดกรองใน ตารางที่ 5.1-2 โดยสามารถสรุปได้ 3 ด้านหลัก ดังนี้

อันดับ 1 ยานพาหนะ เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.6 โดยได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุในชุมชน

อันดับ 2 การลักลอบ และประจําการผิด เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 36.4 โดยการลักลอบได้รับผลกระทบจากด่านเก็บ ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.65, S.D.=0.671$) และประจําการผิดได้รับผลกระทบจากการเข้าพื้นที่กีดกันในพื้นที่ของด่านเก็บ ซึ่งจะระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.40, S.D.=0.754$)

อันดับ 3 การว่างงาน เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 5.5 โดยได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.33, S.D.=0.577$)

ตารางที่ 5.1-2 ความพึงพอใจของประชาชนต่อผลกระทบทางสังคมในชุมชน

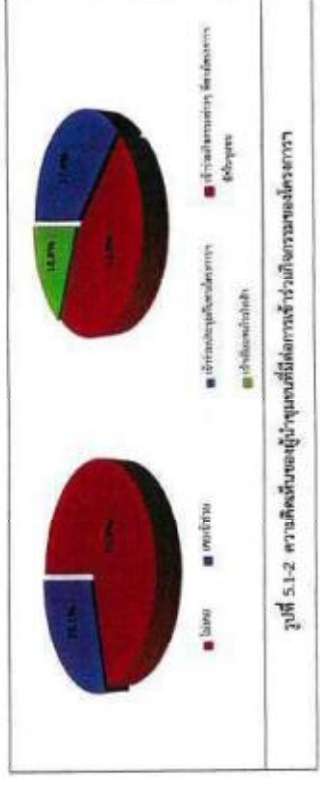
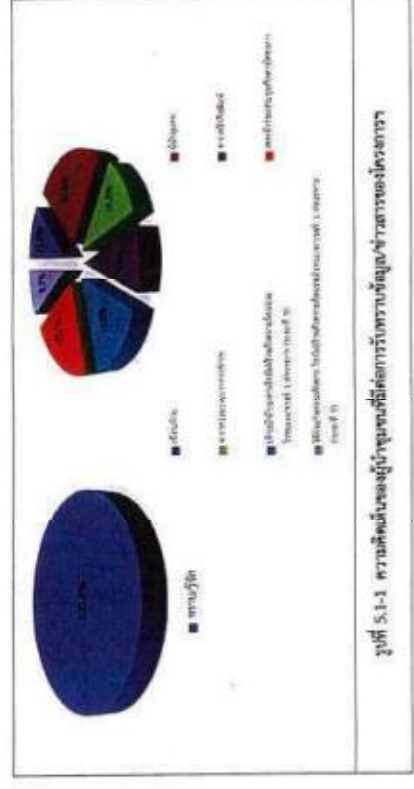
ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)				ค่า S.D. ¹	หมายเหตุ
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก		
1. การลักลอบ	35 (63.6)	20 (36.4)	9 (45.0)	9 (45.0)	2 (10.0)	2 (10.0)	1.65	น้อย
2. การทะเลาะวิวาทของรถจักรยาน	53 (94.4)	2 (3.6)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.00	น้อย
3. ยานพาหนะ	31 (56.4)	24 (43.6)	10 (41.7)	14 (58.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.58	น้อย
4. ความยากจน	54 (98.2)	1 (1.8)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.00	ปานกลาง
5. การว่างงาน	52 (94.5)	3 (5.5)	0 (0.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	1 (33.3)	2.33	มาก
6. สภาพภูมิอากาศ	95 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	ไม่มี
7. ราคาของผลิตภัณฑ์	55 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	ไม่มี
8. ประชากรแฝง	35 (63.6)	20 (36.4)	3 (15.0)	6 (30.0)	11 (55.0)	11 (55.0)	2.40	มาก

หมายเหตุ: ¹ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 55 คน
 1. การลักลอบ เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.6 โดยได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุในชุมชน
 2. การทะเลาะวิวาทของรถจักรยาน เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 36.4 โดยการทะเลาะวิวาทได้รับผลกระทบจากด่านเก็บ ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.65, S.D.=0.671$) และประจําการผิดได้รับผลกระทบจากการเข้าพื้นที่กีดกันในพื้นที่ของด่านเก็บ ซึ่งจะระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.40, S.D.=0.754$)
 3. ยานพาหนะ เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 36.4 โดยได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุในชุมชน
 4. ความยากจน เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 5.5 โดยได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.33, S.D.=0.577$)
 5. การว่างงาน เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 5.5 โดยได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.33, S.D.=0.577$)
 6. สภาพภูมิอากาศ เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 0.0 โดยได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุในชุมชน
 7. ราคาของผลิตภัณฑ์ เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 0.0 โดยได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุในชุมชน
 8. ประชากรแฝง เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 2.40 โดยได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุในชุมชน

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบทางสังคมในชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนมีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 78.2 รองลงมาประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 20.0 และเห็นว่าค่าตอบแทนอยู่ไม่ยุติธรรม ร้อยละ 1.8 ซึ่งผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อสังเกตในชุมชนเป็นชุมชนที่น้อย

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานร่วม โรงงานเพอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้ตอบเห็นด้วยกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานร่วมโรงเพอร์ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) บริษัท โรงงานเพอร์ จำกัด ร้อยละ 100.0 โดยทราบข้อมูลจากผู้ตอบด้วยกับข้อมูลที่ดี ร้อยละ 23.4 รายละเอียดคือรูปที่ 5.1-1 โดยเห็นว่าผู้ตอบส่วนใหญ่จะรับรู้ไม่เพียงพอเกี่ยวกับการทำงานโครงการ ร้อยละ 70.9 รองลงมาผู้ตอบเห็นด้วยกับการทำงานโครงการ ร้อยละ 29.1 โดยระบุเหตุผลเกี่ยวกับการทำงานโครงการ ร้อยละ 43.8 รายละเอียดคือรูปที่ 5.1-2



คำว่าที่ 6 ผลกระทบและที่แสดงให้เห็นการดำเนินงานไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมโรงมะนาว (ระยะที่ 5)

จากกรอบนโยบายปฏิรูปชุมชนที่วางไว้ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่า

ผู้วิสาหกิจชุมชนส่วนใหญ่ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง 3.6 ส่วน ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยของผู้วิสาหกิจชุมชนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับเรื่องสุขภาพจิต 5.1 และให้ความสำคัญกับการเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง 5.1-3

ตารางที่ 5.1-3 ความเห็นของผู้ให้คะแนนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการศึกษาประเมินความเสี่ยง

ตารางที่ 5.1-4 ความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากการดำเนินงานโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
โรงไฟฟ้า 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

ประเภทของผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์ (จำนวนตัวอย่าง ร้อยละ)	ระดับผลสัมฤทธิ์ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)			ค่า S.D. ^{iv}	หมายเหตุ ^v
		ไม่มี	มี	มาก		
1. มีการพัฒนาชุมชน สาธารณูปโภคชุมชนดีขึ้น	32 (58.2) (61.8)	23 (41.8) (58.2)	6 (10.7) (26.1)	5 (8.5) (21.7)	1.96	ปานกลาง
2. มีความเจริญรุ่งเรือง ด้านเศรษฐกิจชุมชน	34 (61.8) (58.2)	21 (37.7) (61.8)	3 (5.3) (14.3)	5 (8.5) (23.8)	2.10	ปานกลาง
3. ทำให้ประชาชนในพื้นที่ งานด้านเกษตรกรรม ได้รับประโยชน์	37 (67.3) (62.7)	18 (32.7) (67.3)	3 (5.3) (16.6)	5 (8.5) (27.8)	2.11	ปานกลาง
4. ทำให้เกิดความสงบ เรียบร้อยในชุมชน ด้านความปลอดภัย ด้านสุขภาพ	36 (65.5) (64.5)	19 (34.5) (65.5)	3 (5.3) (15.8)	5 (8.5) (26.3)	2.11	ปานกลาง
5. เศรษฐกิจโดยรวมของ ตำบลดีขึ้น	34 (61.8) (58.2)	21 (37.7) (61.8)	4 (7.1) (19.0)	5 (8.5) (23.9)	2.05	ปานกลาง

หมายเหตุ: ⁱ จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เข้าร่วมการสำรวจ 58 ตัวอย่าง
^{iv} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการนำผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของผู้ให้สัมภาษณ์มาคำนวณโดยใช้สูตร S.D. = $\sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}}$ (กรมสถิติ 2553)
^v S.D. เป็นค่าที่ได้จากการนำผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของผู้ให้สัมภาษณ์มาคำนวณโดยใช้สูตร S.D. = $\sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}}$ (กรมสถิติ 2553)

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

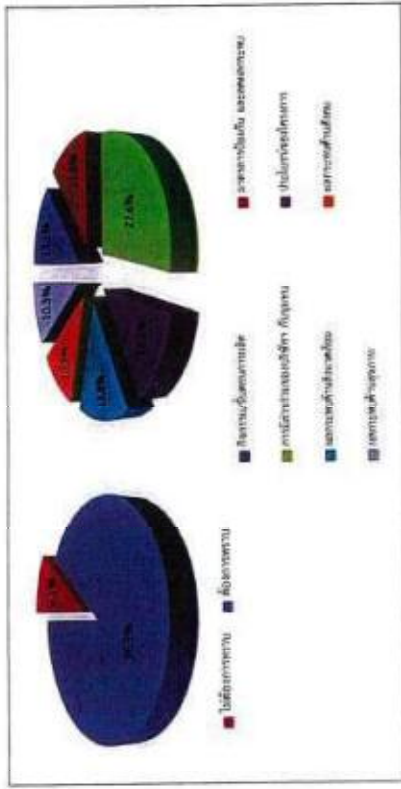
การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

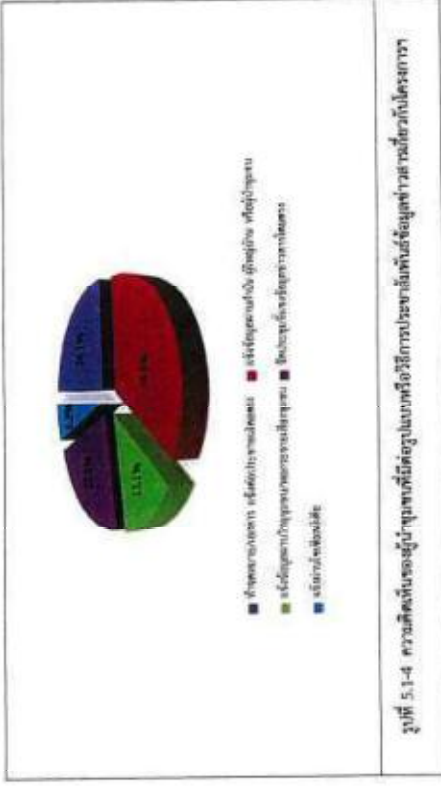
การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์ผลการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ซึ่งเมื่อจบงานเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ให้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่าผู้ให้ชุมชนส่วนใหญ่ต้องการ
รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 90.9 โดยต้องการทราบการมีส่วนร่วมของชุมชนมากที่สุด กับชุมชนที่
ร้อยละ 27.6 รายละเอียดดังรูปที่ 5.1-3 ซึ่งรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารที่ควรดำเนินการนั้น เห็นว่าควร
แจ้งข้อมูลผ่านกันชน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้ชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 34.5 รายละเอียดดังรูปที่ 5.1-4



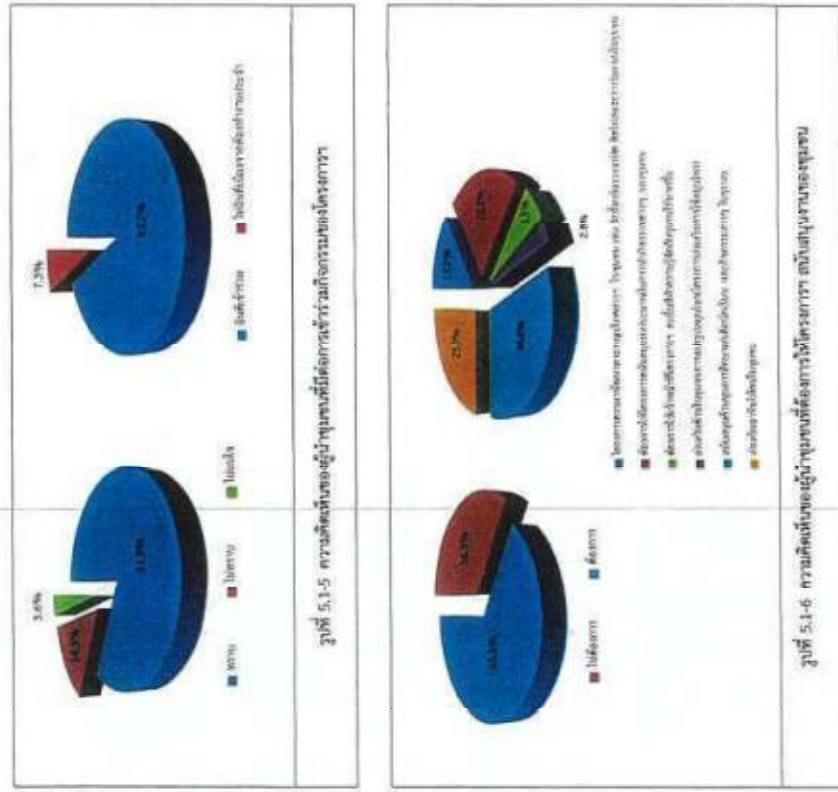
รูปที่ 5.1-3 ความคิดเห็นของชุมชนที่มีความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ



รูปที่ 5.1-4 ความคิดเห็นของชุมชนที่มีความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ให้ชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานคือการเพิ่มขีดความสามารถของชุมชน (CSO) ในด้านต่าง ๆ ของโครงการ ร้อยละ 81.9 รองลงมาระบุว่าไม่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรม ร้อยละ 18.5 และระบุไม่ได้ในใจ ร้อยละ 3.6 ซึ่งอาจเกิดจากผู้ให้ชุมชนที่ยังไม่ได้รับแจ้งหรือมีส่วนร่วมกิจกรรมทางโครงการ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 92.7 และระบุว่าไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมทางโครงการ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เนื่องจากต้องทำงานประจำ ร้อยละ 7.3 รายละเอียดดังรูปที่ 5.1-5

ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนจากด้านชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลร่วมโรงหลอมแร่ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงหลอมแร่ จำกัด ผู้ให้ชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการ ให้ความช่วยเหลือ ร้อยละ 65.5 โดยต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนด้านทุนการศึกษาแก่เด็กนักเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 30.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5.1-6



สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงไฟฟ้าชีวมวลร่วมโรงหลอมแร่ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ต้องการให้เจ้าหน้าที่โครงการ ลงพื้นที่ทำความเข้าใจกับชุมชนให้มากขึ้น
- ต้องการให้โครงการฯ ลดขั้นตอนการขอเอกสารขออนุญาตใช้ที่ดินที่มีขั้นตอนยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้น และให้เอกสารเป็นแบบเป็นเอกสาร
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือเรื่องงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องมืออุปกรณ์บุคคลแก่ผู้ให้ชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนอุปกรณ์การฝึกทักษะและสถานที่ออกกำลังกายในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ เข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในพื้นที่ 15 เมษายน ของทุกปี
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนโครงการตามหมู่บ้าน

5.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลโดยให้แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมเพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่าง ๆ รวมถึงผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 ที่มีต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน (ร้อยละ 5) ในพื้นที่จังหวัด 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ ยังได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนครัวเรือนทั้งหมด 3 อำเภอ 12 ตำบล จำนวนครัวเรือนทั้งหมด 422 ครัวเรือน (แสดงรายละเอียดของข้อมูลด้วยตารางที่ 4-2) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 6-11 สิงหาคม 2565 ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนโดยละเอียดแนบอยู่ในภาคผนวก 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.8 เป็นเพศชาย ร้อยละ 41.2 มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 25.8 รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 24.9 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 21.8 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 21.3 และมีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี ร้อยละ 6.2 สำหรับการศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-4) มากที่สุด ร้อยละ 23.9 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6/ปวท. หรือเทียบเท่า) ร้อยละ 21.8 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 15.2 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) ร้อยละ 14.0 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 13.3 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 11.6 โดยสำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีและไม่ได้เรียนหนังสืออีกส่วนเท่ากัน ร้อยละ 0.2 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 73.2 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 18.5 สถานภาพหม้าย ร้อยละ 7.3 และสถานภาพหย่า/เลิกสมรส ร้อยละ 0.9 ซึ่งเกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.3 นับถือศาสนาคริสต์และศาสนาอิสลาม ร้อยละ 1.0 และร้อยละ 0.7 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นอาชีพค้าขาย/ค้าปลีก ร้อยละ 32.3 เป็นนิสิต/นักศึกษา ร้อยละ 16.1 และเป็นอาชีพร้อยละ 4.7 ซึ่งส่วนใหญ่มีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 73.5 รองลงมาอยู่อาศัยแบบครอบครัวขยาย (อยู่ร่วมกับแบบญาติ) ร้อยละ 22.3 อาศัยอยู่คนเดียวและอาศัยอยู่ร่วมกับแบบไม่ใกล้ชิด ร้อยละ 2.5 และร้อยละ 1.7 ตามลำดับ โดยมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4 คน ลงเป็นเพศชายเฉลี่ย 2 คน และเพศหญิงเฉลี่ย 2 คน

สำหรับปัจจัยที่มีฐานะและอุปสรรคทางของแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ชนบท ร้อยละ 71.8 และอีกส่วนจากพื้นที่ ร้อยละ 28.2 โดยอีกส่วนจากจังหวัดอื่นในภาคกลาง ร้อยละ 43.7 ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 41.2 ย้ายมาจากภาคเหนือ ร้อยละ 8.4 ย้ายมาจากภาคใต้และภาคตะวันออก ร้อยละ 4.2 และร้อยละ 2.5 ตามลำดับ ซึ่งย้ายมาอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 41.2 ย้ายมาอยู่ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 17.6 ย้ายมาอยู่ระหว่าง 1-5 ปี และย้ายมาอยู่มากกว่า 20 ปีขึ้นไปอีกส่วนเท่ากัน ร้อยละ 13.4 ย้ายมาอยู่ระหว่าง 16-20 ปี และน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 12.6 และร้อยละ 1.7 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 69.7 รองลงมาเพื่อที่อยู่อาศัยที่มั่นคงและมีความปลอดภัยสูงที่สุดเท่าที่เห็น ร้อยละ 10.9 ถ้าย้ายมาอยู่กับครอบครัวในพื้นที่ยังมีความปลอดภัยสูงประการ ร้อยละ 7.6 และร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับอาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า 3 อันดับแรก ประกอบอาชีพทางด้านงานบริการ/ผู้จ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 47.9 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 24.6 และประกอบอาชีพที่รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 21.1 ซึ่งเกือบทั้งหมดไม่มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 78.4 รองลงมาระบุว่าการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 21.6 โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุด ร้อยละ 52.7 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด ร้อยละ 96.9 และระบุว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 3.1 โดยมีปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 (COVID-19) และเศรษฐกิจไม่ดี

จากการสอบถามเกี่ยวกับรายได้ครัวเรือน พบว่าครัวเรือนในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย 38,000 บาทต่อเดือน และมีรายจ่ายเฉลี่ย 27,000 บาทต่อเดือน และมีสลิปแบบเงินฝากเพียงของรายได้เมื่อเทียบกับรายจ่าย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีรายได้เพียงพอ เพื่อเพียงพอ ร้อยละ 59.5 รองลงมาถือว่าได้เพียงพอ แต่ไม่มีเกิน ร้อยละ 24.3 ระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอ แต่มีเงินใช้ และระบุว่าไม่ได้เพียงพอ มีหนี้สินที่ส่วนมาก ร้อยละ 8.1

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วย : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยป่วย 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 78.4 โดย 3 อันดับแรก เจ็บป่วยเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 25.0 รองลงมาเป็นโรคความดันโลหิตสูงกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 23.8 และโรคเบาหวาน ร้อยละ 14.8

การรักษาพยาบาล : พบว่าเมื่อสมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่อันตราย จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 76.5 รองลงมาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 18.0 และเข้ารับการรักษาที่คลินิก ร้อยละ 2.4 โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่ประสบปัญหาในการใช้บริการด้านสาธารณสุขแต่อย่างใด แหล่งเข้ารับบริการ : จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือนถึงแหล่งรับบริการ พบว่าไปอยู่จุดรับบริการเบื้องต้นทั้งหมดมีดังนี้ ออฟฟิศ ร้อยละ 99.8 โดยอัตราที่บรรจุอยู่ ร้อยละ 92.2 รองลงมาที่หน้าบ้าน ร้อยละ 7.3 ซึ่งทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 89.3 ไม่มีการแก้ไขหรือปรับปรุงสภาพบ้านก่อนไปยื่นเรื่องอย่างใด รองลงมาการปรับปรุงสภาพบ้านก่อนยื่นเรื่อง ร้อยละ 9.7

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำอุปโภค ร้อยละ 88.9 โดยใช้น้ำประปา ร้อยละ 78.2 มีบางส่วนใช้น้ำบาดาลและประปาภูเขา ร้อยละ 20.9 และร้อยละ 0.9 ตามลำดับ ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเรื่องน้ำใช้ ร้อยละ 94.8 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 5.2 โดยมีผู้พบว่ามีอาการเจ็บป่วยจากน้ำประปาภูเขาเล็กน้อย

การกำจัดขยะมูลฝอยจากครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำที่จากกิจกรรมต่าง ๆ ในครัวเรือน โดยระบบสาธารณูปโภค ร้อยละ 76.8 รองลงมาขยะมูลฝอยที่ไม่ใช่ขยะบ้าน ร้อยละ 15.2 ระบบของน้ำ/น้ำเสีย ร้อยละ 6.6 และน้ำประปา ร้อยละ 1.4 ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่ารวบรวมแล้วนำไปทิ้งที่ถังขยะของเทศบาล ร้อยละ 99.1 รองลงมาขยะที่นำไปทิ้งที่บ้านที่ส่งให้สาธารณะ ร้อยละ 0.9

จากการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนแต่อย่างใด ร้อยละ 94.8 มีบางส่วนที่มีความกังวลปัญหาที่ไฟฟ้าไม่เสถียร/ตกบ่อยครั้งในช่วงฤดูฝน ร้อยละ 5.2 และเมื่อสอบถามถึงขั้นตอนเกี่ยวกับการให้สหกรณ์มาดูแล พบว่าเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ร้อยละ 99.3 และระบุว่ามีปัญหาตามข้อๆ ร้อยละ 0.7

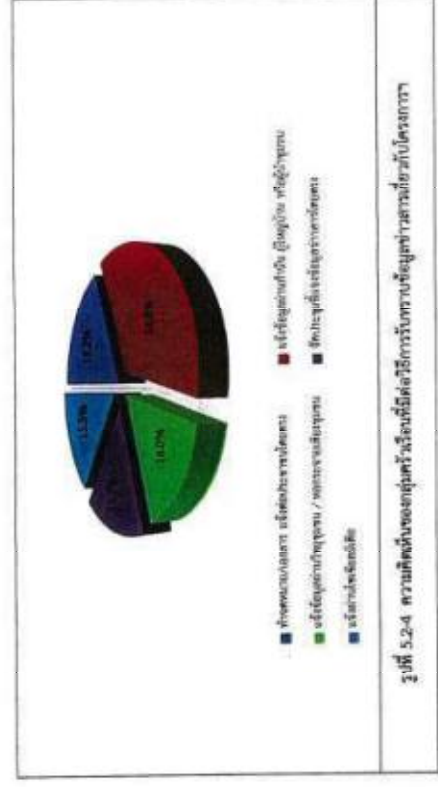
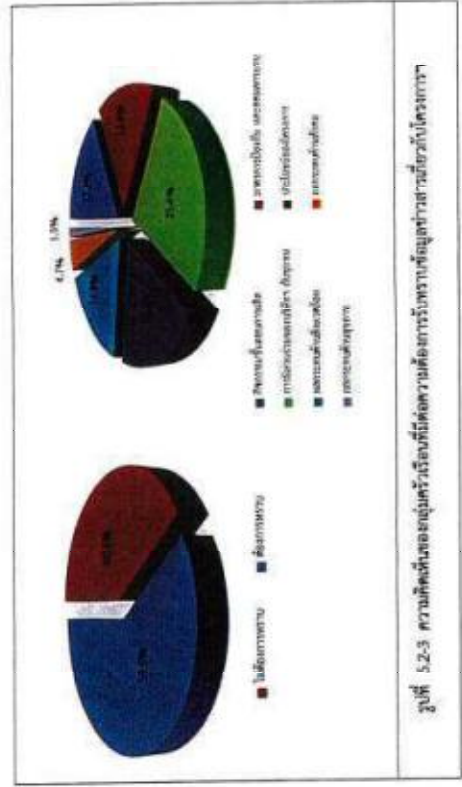
ตารางที่ 5.2-2 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสังคมบริเวณชุมชน

ประเภทกิจกรรม	ผลการพบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)					ค่า S.D. ^M	เกณฑ์ ^M
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก				
1. การฝึกป้อน	383 (90.8)	39 (9.2)	16 (41.0)	18 (61.3)	3 (7.7)	1.67	0.621	ปานกลาง	
2. การประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน	417 (98.8)	5 (1.2)	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1.20	0.447	น้อย	
3. ยานพาหนะ	382 (90.5)	50 (9.5)	7 (17.5)	26 (65.0)	7 (17.5)	2.00	0.599	ปานกลาง	
4. ทรายสะอาด	421 (99.8)	1 (0.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	3.00	0.000	มาก	
5. การวิ่งงาน	418 (99.1)	4 (0.9)	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	
6. ทรายถูกรม	422 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี	
7. ทรายละเอียดดำ	422 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่มี	
8. ประชากรใหม่	372 (88.2)	50 (11.8)	22 (44.0)	25 (50.0)	3 (6.0)	1.62	0.602	น้อย	

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

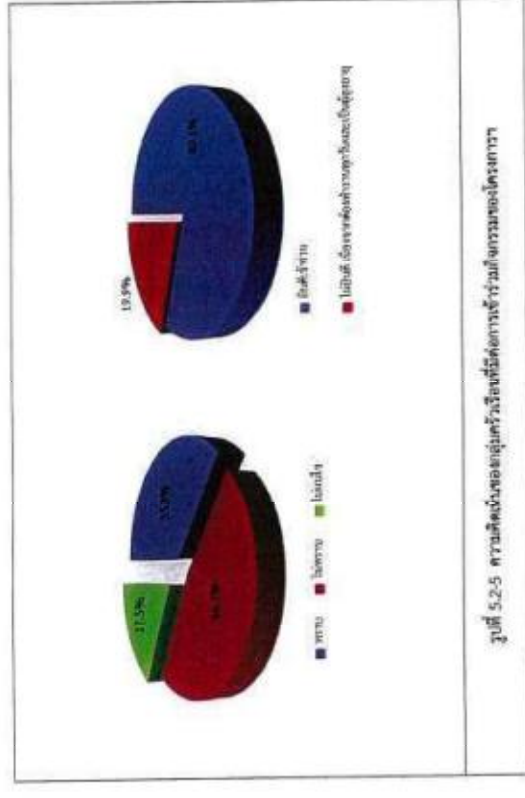
เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์/สื่อสารเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 59.5 โดยต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชนมากที่สุด
ร้อยละ 25.6 รายละเอียดดังรูปที่ 5.2-3

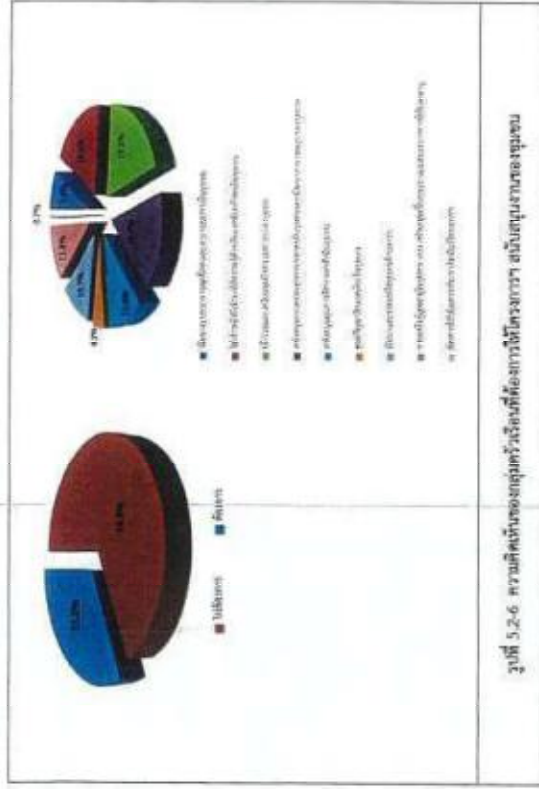
สำหรับรูปแบบหรือวิธีการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินการนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามแจ้งว่าควร
ประชาสัมพันธ์ผ่านกันคน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 36.8 รายละเอียดดังรูปที่ 5.2-4



เมื่อสอบถามในส่วนของการทำนุบำรุงกิจกรรมเพื่อความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ในด้านต่าง ๆ ของโครงการฯ ผู้ตอบ
แบบสอบถามระบุว่าไม่ทราบ ร้อยละ 46.7 รองลงมาจะระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับโครงการแต่ไม่ทราบกิจกรรม ร้อยละ 35.8 และระบุว่า
ไม่แน่ใจ ร้อยละ 17.5 อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะระบุเหตุผลทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอันดี
ร่วมกิจกรรม ร้อยละ 80.1 และระบุว่าไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากต้องทำงานและเป็นผู้สูงอายุ ร้อยละ 19.9
รายละเอียดดังรูปที่ 5.2-5

ในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนงานด้านชุมชนของโครงการรถไฟฟ้ามหานครร่วมด้วยใจเฉพาะเจาะจง 1
ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 66.8 รองลงมา
ต้องการให้เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 33.2 โดยต้องการให้โครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนมากที่สุด
ร้อยละ 19.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5.2-6





สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโครงการที่ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียน 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

- ต้องการให้จัดการให้ทุนเป็นเงินในชุมชน
- ต้องการให้ช่วยเหลือและพัฒนาศูนย์ชุมชนในด้านต่าง ๆ ที่ชุมชนต้องการ
- ต้องการให้ตรวจสุขภาพคนแก่ในชุมชน
- ต้องการให้โครงการฯ มอบทุนการศึกษาแก่เด็กในชุมชน
- ต้องการให้จัดตั้งห้องสร้างเสริมแกนนำทุกชุมชนของโครงการ
- ต้องการให้ช่วยเหลือผู้สูงอายุและผู้พิการในชุมชน
- ต้องการให้ช่วยเหลือผู้สูงอายุและผู้พิการในชุมชน

5.3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน

ในการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจาก หน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ทั้งหมด 39 ตัวอย่าง (แต่ทราบรายละเอียดของข้อมูลบางส่วนยังไม่ถึง ครบถ้วนที่ 4-3) ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน โดยละเอียดนั้นแนบไว้ในภาคผนวก 8 และ สามารถสรุปรายละเอียดของผลการสำรวจได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 74.4 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 25.6 มีอายุเฉลี่ย 49 ปี ระดับการศึกษา 3 ปีถึงต้นแรก สำหรับการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 51.3 รองลงมาศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 23.1 และสำหรับการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 10.3 ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกับ ร้อยละ 59.0 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 38.5 และหย่า/แยกทางกับ ร้อยละ 2.5 โดยเกือบทั้งหมดจบปริญญาโทหรือปริญญาตรี ร้อยละ 97.4 และจบปริญญาตรี ร้อยละ 2.6

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นข้าราชการส่วนราชการ ร้อยละ 33.4 โดยมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 28.2 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่ 1 ปี ร้อยละ 59.0 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าทำงานจากพื้นที่อื่น ร้อยละ 41.0 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคกลาง ร้อยละ 56.3 ย้ายมาอยู่พื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 31.3

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

จากการสอบถามเกี่ยวกับอาชีพหลักของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเห็นว่าประกอบอาชีพหลักงานบริษัท/ห้างร้าน/หน่วยงานราชการมากที่สุด ร้อยละ 43.6 ในด้านของอาชีพเสริมส่วนใหญ่จะเห็นว่าในชุมชนมีการประกอบเสริม ร้อยละ 56.4 โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุด ร้อยละ 52.2

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าระดับในชุมชนไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด ร้อยละ 74.4 รองลงมาเห็นว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 25.6 โดยมีปัญหาที่ได้ยกมาหรือข้อสงสัย ปัญหาการแพร่ระบาดของโควิด-19 หรือโควิด-19 2019 และปัญหาราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 87.2 รองลงมาเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี และฐานะทางเศรษฐกิจดี ร้อยละ 10.3 และร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและบริการสาธารณะ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าประชาชนในชุมชนไม่มีปัญหาสุขภาพ คนชรา และสาธารณสุข ร้อยละ 51.3 รองลงมาเห็นว่าประชาชนในชุมชนมีปัญหาสุขภาพ และบริการสุขภาพทั่วไป เช่น ไข้หวัด ส่วนส่วนที่มากที่สุด ร้อยละ 12.8 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการแก้ปัญหาโดยได้รับการรักษาที่หน่วยงานสาธารณสุขหรือโรงพยาบาลในตำบลมากที่สุด ร้อยละ 33.3

สำหรับระบบสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาด้านน้ำ ร้อยละ 87.2 รองลงมาเห็นว่าไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าหรือประปา ร้อยละ 7.6 โดยทั้งหมดระบุว่าแก้ปัญหาโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งเกี่ยวข้องมาดำเนินการแก้ไข

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ตั้งแต่เดิมจนกระทั่ง 5.3-1 โดยสามารถสรุปได้ 3 ข้อค้นพบ ดังนี้

อันดับ 1 ผู้ตอบเป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.0 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่ง

ระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 1.29, S.D. = 0.583)

อันดับ 2 ครื้น/เขม่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 51.3 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 1.45, S.D. = 0.605)

อันดับ 3 น้ำเสีย เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 46.2 โดยได้รับผลกระทบจากกลิ่นชุมชนที่ชุมชนแห่งนั้นซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 1.61, S.D. = 0.698)

ตารางที่ 5.3-1 ความเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน ต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอักษรร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอักษรร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย ^a	ค่า S.D. ^b	แปลค่า ^c
	ไม่	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. คู่และรอง	16 (41.0)	23 (59.0)	15 (65.2)	7 (30.4)	1 (4.4)	1.39	0.583	น้อย
2. ครื้น/เขม่า	19 (48.7)	20 (51.3)	12 (60.0)	7 (35.0)	1 (5.3)	1.45	0.605	น้อย
3. กลิ่นเหม็น	24 (61.5)	15 (38.5)	9 (60.0)	5 (33.3)	1 (6.7)	1.47	0.640	น้อย
4. เสียงดัง	28 (71.8)	11 (28.2)	6 (54.5)	6 (36.4)	1 (3.9)	1.55	0.688	น้อย
5. ขยะมูลฝอย	24 (61.5)	15 (38.5)	5 (33.3)	8 (53.4)	2 (13.3)	1.80	0.676	ปานกลาง
6. น้ำเสีย	21 (53.8)	18 (46.2)	9 (50.0)	7 (38.9)	2 (11.1)	1.61	0.698	น้อย
7. การวางผังชุมชน	25 (64.1)	14 (35.9)	7 (50.0)	7 (50.0)	0 (0.0)	1.50	0.519	น้อย

หมายเหตุ : ^a จำนวนผู้มีสิทธิ์ออกเสียง 39 คน

^b จำนวน เป็นค่าที่ทำการกระจายตัวข้อมูล ซึ่งใช้คำนวณด้วยสูตรของ (เกรย์ นอร์มัล, 2551)

^c 50 เป็นค่าเฉลี่ยของข้อมูล (Significance level) ไม่พบค่าความหมายใดที่มีความหมายต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทสรุปของข้อมูลเบื้องต้น

จากการที่ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับมีลักษณะเป็นผลกระทบจากการจราจร

ผลกระทบที่ 1. คู่และรอง 204 (100%)

ผลกระทบที่ 2. ครื้น/เขม่า 104 (100%)

ผลกระทบที่ 3. กลิ่นเหม็น 104 (100%)

ผลกระทบที่ 4. เสียงดัง 104 (100%)

ผลกระทบที่ 5. ขยะมูลฝอย 104 (100%)

ผลกระทบที่ 6. น้ำเสีย 104 (100%)

ผลกระทบที่ 7. การวางผังชุมชน 104 (100%)

จากการสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามที่กล่าวถึงผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงจากเดิม ร้อยละ 35.9 ของจำนวนทั้งหมดถึงระดับของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย และเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลางเล็กน้อย ร้อยละ 23.1 และเห็นว่าสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก ร้อยละ 17.9 ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมีหลายลักษณะ เช่น จำนวนบ้านเรือน/บ้านจัดสรร/ที่พัก/สิ่งก่อสร้างเพิ่มขึ้น, จากชุมชนเกษตรกรรมเป็นชุมชนเมือง และปัญหาขยะมูลฝอย เป็นต้น

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบด้านสังคมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน แสดงดังตารางที่ 5.3-2 โดยสามารถสรุปได้ 3 ข้อค้นพบ ดังนี้

อันดับ 1 การว่างงาน เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.5 โดยได้รับผลกระทบจากการว่างงานซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 1.33, S.D. = 0.482)

อันดับ 2 ประชากรแฝง เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 59.0 โดยได้รับผลกระทบจากการเข้ามาทำงานและพักอาศัยของกลุ่มแรงงานต่างถิ่น ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.22, S.D. = 0.795)

อันดับ 3 ยาเสพติด เป็นผลกระทบที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 56.4 โดยได้รับผลกระทบจากเพื่อนในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 1.68, S.D. = 0.839)

ตารางที่ 5.3-2 ความเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และสถานประกอบการ ต่อผลกระทบทางด้านสังคมในบริเวณชุมชน

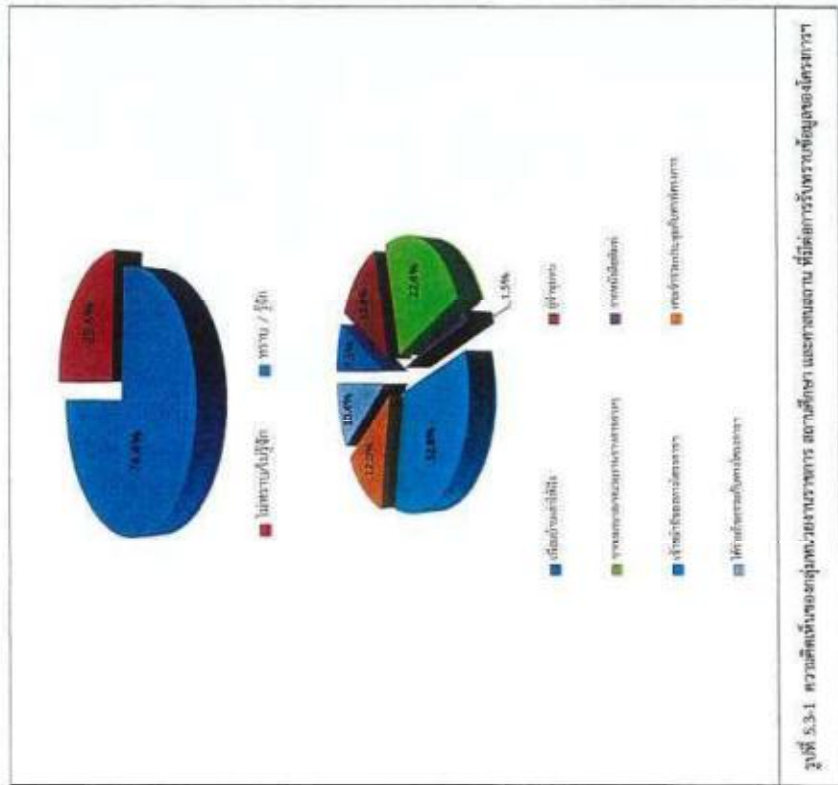
ประเภทผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอักษร/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอักษร/ร้อยละ)			ค่า S.D. ²	แปลค่า ⁴
	มี	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1. การค้าขาย	20 (51.3)	19 (48.7)	12 (63.2)	2 (10.5)	5 (26.3)	1.63	น้อย
2. การเผยแพร่ ของสื่อชุมชน	24 (61.5)	15 (36.5)	12 (80.0)	2 (13.3)	1 (6.7)	1.27	น้อย
3. ยานพาหนะ	17 (43.6)	22 (56.4)	12 (54.6)	5 (22.7)	5 (22.7)	1.68	ปานกลาง
4. ความยากจน	20 (51.3)	19 (48.7)	8 (42.1)	6 (31.6)	5 (26.3)	1.84	ปานกลาง
5. การว่างงาน	15 (38.5)	24 (61.5)	16 (66.7)	8 (33.3)	0 (0.0)	1.33	น้อย
6. สภาพภูมิอากาศ	30 (76.9)	9 (23.1)	5 (55.6)	3 (33.3)	1 (11.1)	1.56	น้อย
7. ความสะดวกในการ เดินทาง	23 (59.0)	16 (41.0)	3 (18.8)	7 (43.8)	6 (37.4)	2.19	ปานกลาง
8. ประชาชนมี สุขภาพดี	16 (41.0)	23 (59.0)	5 (21.7)	8 (34.8)	10 (43.5)	2.22	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ จำนวนผู้สัมภาษณ์ 39 คน
² ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการนำผลคูณของค่าเฉลี่ยคูณกับค่าเฉลี่ยของข้อมูล (Barb, นานต, 2553)
³ ข. เป็นค่าที่ได้จากการนำผลคูณของค่าเฉลี่ยคูณกับค่าเฉลี่ยของข้อมูล (Barb, นานต, 2553)
⁴ ข. เป็นค่าที่ได้จากการนำผลคูณของค่าเฉลี่ยคูณกับค่าเฉลี่ยของข้อมูล (Barb, นานต, 2553)
⁵ ข. เป็นค่าที่ได้จากการนำผลคูณของค่าเฉลี่ยคูณกับค่าเฉลี่ยของข้อมูล (Barb, นานต, 2553)
⁶ ข. เป็นค่าที่ได้จากการนำผลคูณของค่าเฉลี่ยคูณกับค่าเฉลี่ยของข้อมูล (Barb, นานต, 2553)
⁷ ข. เป็นค่าที่ได้จากการนำผลคูณของค่าเฉลี่ยคูณกับค่าเฉลี่ยของข้อมูล (Barb, นานต, 2553)
⁸ ข. เป็นค่าที่ได้จากการนำผลคูณของค่าเฉลี่ยคูณกับค่าเฉลี่ยของข้อมูล (Barb, นานต, 2553)
⁹ ข. เป็นค่าที่ได้จากการนำผลคูณของค่าเฉลี่ยคูณกับค่าเฉลี่ยของข้อมูล (Barb, นานต, 2553)

เมื่อสอบถามถึงทัศนคติของหน่วยงานที่มีต่อการขยายตัวของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสะพานมิตรภาพ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงไฟฟ้าลาว จำกัด พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่มีความเห็นดีด้วยต่อการขยายตัวของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสะพานมิตรภาพ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงไฟฟ้าลาว จำกัด โดยมีเหตุผลที่หน่วยงานส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อการขยายตัวของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสะพานมิตรภาพ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงไฟฟ้าลาว จำกัด ดังนี้

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสะพานมิตรภาพ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5)

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการรับรู้โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสะพานมิตรภาพ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ของบริษัท โรงไฟฟ้าลาว จำกัด คิดเป็นร้อยละ 78.4 โดย 3 อันดับแรก พบว่าเจ้าหน้าที่ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสะพานมิตรภาพ 1 ส่วนขยาย (ระยะที่ 5) ร้อยละ 32.8 รองลงมาพบจากหน่วยงานราชการต่าง ๆ ร้อยละ 22.4 และพบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 13.4 รายละเอียดดังรูปที่ 5.3-1 โดยช่วงที่ผ่านมามีการตอบแบบสอบถามจากผู้รับทราบข่าวเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าลาว 62.1 ร้อยละ 37.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5.3-2

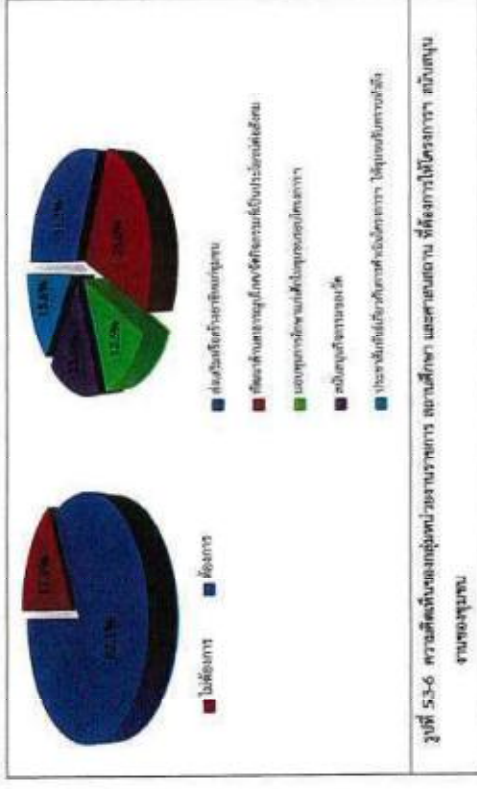
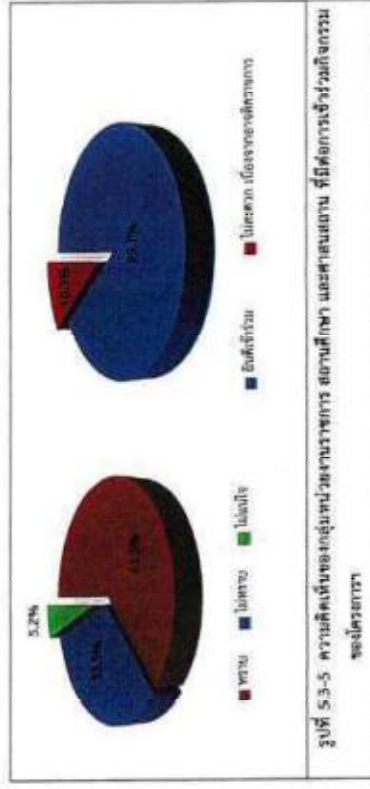


รูปที่ 5.3-1 ความเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และสถานประกอบการ ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลโครงการ



เมื่อสอบถามในส่วนของการดำเนินการกิจกรรมเพื่อสังคมกับสังคม (CSR) ในด้านต่าง ๆ ของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าให้ทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรม ร้อยละ 61.5 รองลงมาระบุว่าไม่ทราบ ร้อยละ 33.3 และระบุว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 5.2 ส่วนด้านผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าพหุทางโครงการ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนได้ดี เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 89.7 และระบุว่าไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากอาชีพการ ร้อยละ 10.3 รายละเอียดดังรูปที่ 5.3-5

ในด้านความช่วยเหลือและสนับสนุนด้านชุมชนของโครงการโรงไฟฟ้าถ่านหินร่วมโรงสะพานมิตร 1 ส่วนขยาย (รอบที่ 5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการให้เข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 82.1 โดยต้องการให้ลดภาษีเงินได้บุคคล/จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมมากที่สุด ร้อยละ 25.0 โดยมีความละเอียดดังรูปที่ 5.3-6



สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าถ่านหินร่วมโรงสะพานมิตร 1 ส่วนขยาย (รอบที่ 5) สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

- ต้องการให้มีการเพิ่มพื้นที่ปลูก (Corporate Social Responsibility) ครอบคลุมทุกชุมชน
- ต้องการให้โครงการ สนับสนุนด้านสาธารณสุขแก่ชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพ เป็นต้น
- ต้องการให้โครงการ ประชุมเชิงพื้นที่ร่วมกับผู้เกี่ยวข้องให้ไฟฟ้าให้ชุมชนรับทราบ
- ต้องการให้โครงการ จัดกิจกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- ต้องการให้โครงการ สนับสนุนการแก้ไขปัญหาของเกษตรกรในชุมชนใกล้เคียง
- ต้องการให้โครงการ เชิญโรงเรียนในพื้นที่เข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงไฟฟ้า

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากภาคการดำเนินงานโครงการ

ประจำปี พ.ศ. 2564-2565

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามแบบสอบถามการปฏิบัติงาน ภาคการ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามแบบสอบถามการปฏิบัติงาน ภาคการ ปี 2565
<p>ข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชน</p> <p>ผู้นำชุมชนเป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.0 มีอายุเฉลี่ย 55 ปี สำเร็จระดับชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 36.4 หรือเทียบเท่า ร้อยละ 89.1 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 89.1</p> <p>ข้อมูลของธุรกิจ และสังคม</p> <p>ผู้นำชุมชนทั้งหมดประกอบอาชีพหลักเป็นเกษตรกร ร้อยละ 90.0 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 63.6 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 30.0 ซึ่งครัวเรือนในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย 14,000 บาทต่อเดือน</p> <p>ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</p> <p>ผู้นำชุมชนที่ร่วมนำชุมชนเป็นโรคความดัน และโรคเบาหวาน ร้อยละ 21.8 ซึ่งทั้งหมดเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลใกล้บ้าน สำหรับระบบสาธารณสุขในชุมชนมีปัญหาน้อยกว่า ร้อยละ 3.7 ซึ่งไม่มีปัญหาโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการแก้ไขให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 66.7</p> <p>ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน</p> <p>ผลการตรวจด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> น้ำเสีย ร้อยละ 45.5 กลิ่นเหม็น ร้อยละ 27.3 ฝุ่นละออง และขยะมูลฝอยที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ร้อยละ 23.6 <p>ผลการตรวจด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ประสาทรากน้ำ ร้อยละ 34.5 ตามหลัก ร้อยละ 27.3 การลักลอบ ร้อยละ 21.8 <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> รู้ถึงโครงการ ร้อยละ 96.4 ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 3.6 	<p>ข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชน</p> <p>ผู้นำชุมชนเป็นเพศหญิง ร้อยละ 45.5 มีอายุเฉลี่ย 54 ปี สำเร็จระดับชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 36.4 หรือเทียบเท่า ร้อยละ 89.1 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 89.1</p> <p>ข้อมูลของธุรกิจ และสังคม</p> <p>ผู้นำชุมชนทั้งหมดประกอบอาชีพหลักเป็นเกษตรกร ร้อยละ 90.0 โดยไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 54.5 ซึ่งครัวเรือนในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย 16,000 บาทต่อเดือน</p> <p>ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</p> <p>ผู้นำชุมชนที่ร่วมนำชุมชนเป็นโรคความดัน และโรคเบาหวาน ร้อยละ 9.1 ซึ่งทั้งหมดเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลใกล้บ้าน สำหรับระบบสาธารณสุขในชุมชนมีปัญหาน้อยกว่า ร้อยละ 3.7 ซึ่งไม่มีปัญหาโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการแก้ไขให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 40.0</p> <p>ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน</p> <p>ผลการตรวจด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ฝุ่นละอองและน้ำเสียที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ร้อยละ 30.9 กลิ่นเหม็น ร้อยละ 12.7 เสียงดัง ร้อยละ 10.9 <p>ผลการตรวจด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ตามหลัก ร้อยละ 43.6 การลักลอบและประสาทรากน้ำที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ร้อยละ 36.4 การว่าสวน ร้อยละ 5.5 <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> รู้ถึงโครงการ ร้อยละ 100.0

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากภาคการดำเนินงานโครงการ

ประจำปี พ.ศ. 2564-2565 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามแบบสอบถามการปฏิบัติงาน ภาคการ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามแบบสอบถามการปฏิบัติงาน ภาคการ ปี 2565
<p>ผลการตรวจที่ได้รับจากภาคการดำเนินงานโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่ได้รับผลการตรวจจากโครงการ ร้อยละ 3 อันดับแรก ได้แก่ ผลที่ได้จากการตรวจจากภาคการดำเนินงานโครงการ ร้อยละ 41.8 ทำโครงการพัฒนาและสร้างความรู้ให้กับชุมชน ร้อยละ 52.8 นำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 45.3 ทำโครงการพัฒนาและสร้างความรู้ให้กับชุมชน ร้อยละ 34.0 <p>ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 32.1 เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 60.4 ไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 7.5 เห็นด้วยกับการดำเนินงานโครงการ ร้อยละ 80.9 <p>การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ</p> <p>ความพึงพอใจในการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ดีเยี่ยม ร้อยละ 65.5 ไม่ต้องการรับทราบ ร้อยละ 34.5 <p>ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> แจ้งข้อมูลผ่านกลุ่มไลน์ ร้อยละ 30.0 ทำโครงการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ร้อยละ 20.5 แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน ร้อยละ 19.3 <p>ความพึงพอใจในการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ดีเยี่ยม ร้อยละ 90.9 ไม่ต้องการรับทราบ ร้อยละ 9.1 <p>ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> แจ้งข้อมูลผ่านกลุ่มไลน์ ร้อยละ 34.5 ทำโครงการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ร้อยละ 28.1 แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน ร้อยละ 22.1 <p>ความพึงพอใจในการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ดีเยี่ยม ร้อยละ 96.4 ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 3.6 	<p>ผลการตรวจที่ได้รับจากภาคการดำเนินงานโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ทำโครงการพัฒนาและสร้างความรู้ให้กับชุมชน ร้อยละ 3.6 ผลที่ได้จากการตรวจจากภาคการดำเนินงานโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่ ทำโครงการพัฒนาและสร้างความรู้ให้กับชุมชน ร้อยละ 41.8 นำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 38.2 ทำโครงการพัฒนาและสร้างความรู้ให้กับชุมชน ร้อยละ 32.7 <p>ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 14.5 เชื่อมั่นพอสมควร ร้อยละ 56.4 ไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 1.8 ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 27.3 เห็นด้วยกับการดำเนินงานโครงการ ร้อยละ 60.0 <p>การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ</p> <p>ความพึงพอใจในการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ดีเยี่ยม ร้อยละ 90.9 ไม่ต้องการรับทราบ ร้อยละ 9.1 <p>ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> แจ้งข้อมูลผ่านกลุ่มไลน์ ร้อยละ 34.5 ทำโครงการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ร้อยละ 28.1 แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน ร้อยละ 22.1 <p>ความพึงพอใจในการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ดีเยี่ยม ร้อยละ 96.4 ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 3.6

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการ

ประจำปี พ.ศ. 2564-2565

ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนผลการปฏิบัติงาน มาตรการ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนผลการปฏิบัติงาน มาตรการ ปี 2565
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.5 มีอายุตั้งแต่ 51-60 ปี ร้อยละ 26.0 สำหรับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 16.6 ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 22.7 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 76.8	ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.8 มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 25.8 สำหรับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (14.4) หรือเทียบเท่า ร้อยละ 23.9 มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 71.8
ข้อมูลความรู้และนิสัย ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพด้านบริการ/พนักงาน ร้อยละ 44.3 โดยมีปัญหาในการขอเอกสาร ร้อยละ 85.3 มีรายได้เฉลี่ย 23,909 บาทต่อเดือน รายจ่ายเฉลี่ย 16,859 บาทต่อเดือน	ข้อมูลความรู้และนิสัย ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 47.9 โดยมีปัญหาในการขอเอกสาร ร้อยละ 96.9 มีรายได้เฉลี่ย 38,000 บาทต่อเดือน รายจ่ายเฉลี่ย 27,000 บาทต่อเดือน
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข การเจ็บป่วย 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ โรคความดันโลหิตสูงร้อยละ 26.1 ➢ โรคหัวใจและหลอดเลือดร้อยละ 20.5 ➢ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจและโรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 9.2 การรับสุขภาพ 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 56.2 ➢ ชีวจิต ร้อยละ 21.8 ➢ โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 10.4	การเจ็บป่วย 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ โรคความดันโลหิตสูงร้อยละ 25.0 ➢ โรคความดันโลหิตสูงร้อยละ 14.8 ➢ โรคเบาหวาน ร้อยละ 23.8 การรับสุขภาพ 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ โรงพยาบาล ร้อยละ 76.5 ➢ โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 18.0 ➢ คลินิก ร้อยละ 2.4
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ อากาศ ร้อยละ 13.3 ➢ เสียงดัง ร้อยละ 6.2 ➢ ความปลอดภัย ร้อยละ 5.5 ผลการรับด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ การทำงาน ร้อยละ 14.2 ➢ ความปลอดภัย ร้อยละ 7.6 ➢ การศึกษา ร้อยละ 3.1	ผลการรับด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ อากาศ ร้อยละ 16.4 ➢ เสียงดัง ร้อยละ 9.2 ➢ เสียงดัง ร้อยละ 8.8 ผลการรับด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ ประสิทธิภาพ ร้อยละ 11.8 ➢ อาชีพ ร้อยละ 9.5 ➢ การศึกษา ร้อยละ 9.2

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการ

ประจำปี พ.ศ. 2564-2565 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนผลการปฏิบัติงาน มาตรการ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนผลการปฏิบัติงาน มาตรการ ปี 2565
การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ➢ รู้จักโครงการ ร้อยละ 40.5 ➢ ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 59.5	การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ➢ รู้จักโครงการ ร้อยละ 55.0 ➢ ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 45.0
ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการ ➢ ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ➢ ผลที่ได้รับจากการดำเนินการ 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอพื้นที่ ร้อยละ 48.3 ➢ ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีความมั่นใจในการใช้บริการรับจ้างในโครงการ ร้อยละ 63.2 ➢ ทำให้การช่วยเหลือกันในพื้นที่มีความมั่นใจในการใช้บริการรับจ้าง ร้อยละ 63.4 ➢ ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ ➢ เศรษฐกิจ ร้อยละ 10.5 ➢ เศรษฐกิจโดยรวม ร้อยละ 51.5 ➢ ไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 2.9 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 35.1 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 33.9	ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการ ➢ ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ➢ ผลที่ได้รับจากการดำเนินการ 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ เศรษฐกิจโดยรวมของตำบล อำเภอพื้นที่ ร้อยละ 48.3 ➢ ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีความมั่นใจในการใช้บริการรับจ้างในโครงการ และทำให้เกิดความมั่นใจ ร้อยละ 47.4 ➢ ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 45.7 ➢ ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดำเนินงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ ➢ เศรษฐกิจ ร้อยละ 20.7 ➢ เศรษฐกิจโดยรวม ร้อยละ 43.5 ➢ ไม่มีความเชื่อมั่น ร้อยละ 0.4 ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 35.3 ➢ เห็นด้วยกับการดำเนินการโครงการ ร้อยละ 36.6
การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ ➢ ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ➢ ต้องการรับทราบ ร้อยละ 57.1 ➢ ไม่ต้องการรับทราบ ร้อยละ 42.9 ➢ ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ สื่อวิทยุผ่านบ้าน 3 อันดับแรก ร้อยละ 35.9 ➢ ทางจดหมายเอกสารแจ้งประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 27.4 ➢ แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 20.7 ➢ ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนด้านชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ สนับสนุนบุคลากรในพื้นที่ ร้อยละ 36.5 ➢ ให้ความรู้กับชุมชนเกี่ยวกับงานหรือผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ร้อยละ 25.4 ➢ ช่วยเหลือผู้สูงอายุในชุมชน เช่น สนับสนุนเบี้ยคนชรา ร้อยละ 12.7	การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการ ➢ ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ➢ ต้องการรับทราบ ร้อยละ 59.5 ➢ ไม่ต้องการรับทราบ ร้อยละ 40.5 ➢ ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ สื่อวิทยุผ่านบ้าน 3 อันดับแรก ร้อยละ 34.8 ➢ ทางจดหมายเอกสารแจ้งประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 18.2 ➢ แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 14.0 ➢ ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนด้านชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่ ➢ สนับสนุนบุคลากรในพื้นที่ ร้อยละ 43.9 ➢ ให้ความรู้กับชุมชนเกี่ยวกับงานหรือผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ร้อยละ 29.4 ➢ ช่วยเหลือผู้สูงอายุในชุมชน ร้อยละ 10.6

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน
จากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ. 2564-2565 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนหน่วยงานราชการปฏิบัติ มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการปฏิบัติ มกราคม ปี 2565
การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ	
<p>ความดีของการรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อวิทยุโทรทัศน์</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ติดการรับทราบ ร้อยละ 91.5 ➢ ไม่ต้องการรับทราบ ร้อยละ 8.5 <p>ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ 3 อันดับแรก</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แจ้งข้อมูลผ่านบ้าน ปู่/ทวดบ้าน หรือผู้เฒ่าคุณ ร้อยละ 22.6 ➢ จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 21.9 ➢ ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 20.0 <p>ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนจากต้นชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ส่งเสริมหรือสร้างอาชีพชุมชน ร้อยละ 36.4 ➢ พัฒนาด้านสาธารณูปโภค/ชีวิตคนในชุมชนของโครงการ ร้อยละ 27.2 ➢ มอบทุนการศึกษาแก่เด็กในชุมชนรอบโครงการ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งโครงการ ให้ชุมชนรับทราบ ร้อยละ 18.2 	<p>ความดีของการรับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ติดการรับทราบ ร้อยละ 84.6 ➢ ไม่ต้องการรับทราบ ร้อยละ 15.4 <p>ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แจ้งผ่านสื่อออนไลน์ ร้อยละ 23.4 ➢ จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 22.6 ➢ ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 20.2 <p>ความต้องการด้านการช่วยเหลือและสนับสนุนจากต้นชุมชน 3 อันดับแรก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ส่งเสริมหรือสร้างอาชีพชุมชน ร้อยละ 31.3 ➢ พัฒนาด้านสาธารณูปโภค/ชีวิตคนในชุมชนของโครงการ ร้อยละ 25.0 ➢ มอบทุนการศึกษาแก่เด็กในชุมชนรอบโครงการ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งโครงการ ให้ชุมชนรับทราบ ร้อยละ 15.6