

บทที่ 4 : สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)

บทที่ 4 : สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)

รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนอย่างรุนแรง โครงการโรงงานผลิตแบตเตอรี่ ของบริษัท ไทยห้วเวย แบตเตอรี จำกัด ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือที่ 1010.3/129.1 ลงวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2565 ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมตามที่รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดไว้ โดยรายงานฉบับนี้จัดทำระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566 สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

4.1 ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตแบตเตอรี่ ของบริษัท ไทยห้วเวย แบตเตอรี จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าทางโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียงโดยทั่วไป คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำใต้ดิน คุณภาพดิน คุณภาพทรัพยากรชีวภาพในน้ำ คุณภาพตะกอนดิน คมนาคมขนส่ง สาธารณสุขและสุขภาพ รวมถึงสังคม - เศรษฐกิจและการมีส่วนร่วมของประชาชน

4.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

4.2.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ 1 ครั้งในระยะก่อสร้าง โดยมีระยะเวลา 7 วันต่อเนื่อง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดยางเอน (A1) สำนักสงฆ์มาบบอน (A2) ชุมชนมาบเสมอ (A3) และบ้านมาบบอน (A4) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 5 – 12 พฤษภาคม พ.ศ.2566 โดยมีดัชนีตรวจวัด คือ ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM_{10}) ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า เมื่อนำผลการตรวจวัด ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM_{10}) และฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตราฐานกำหนด ยกเว้น ฝุ่นละอองรวม (TSP) ที่สถานีชุมชนมาบเสมอ (A3) วันแรกของการตรวจวัดมีค่าเกินมาตรฐาน แต่หลังจากนั้น พบว่า ทุกวันมีค่าไม่เกินมาตรฐานแต่อย่างใด จากการสันนิษฐานคาดว่าช่วงเวลาดังกล่าว อาจได้รับอิทธิพลจากสภาพแวดล้อมใกล้เคียง เช่น บริเวณที่ตรวจวัดเป็นพื้นที่เปิด มีพาหนะที่สัญจรผ่านไปมาระดับปานกลาง รวมถึงมีดินทรายและดินร่วนบริเวณถนน ส่งผลให้บางช่วงเวลาที่พาหนะผ่านเกิดฝุ่นละอองกระจายได้ ดังนั้น คุณภาพอากาศในบรรยากาศที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน จึงไม่ได้มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโครงการแต่อย่างใด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม จำนวน 1 สถานี คือ สำนักสงฆ์มาบบอน ตรวจวัดเมื่อวันที่ 5 – 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางใต้ (SSW) ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.4-1.3 เมตรต่อวินาที รองลงมา คือ ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.4-1.8 เมตรต่อวินาที

4.2.2 ระดับเสียงโดยทั่วไป

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ดำเนินการตรวจวัด 1 ครั้งในระยะก่อสร้างระยะเวลา 7 วันต่อเนื่อง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณริมรั้วโครงการทางทิศเหนือ (N1) ชุมชนยางเอน (N2) และชุมชนมาบเสมอ (N3) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 5 – 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยมีดัชนีตรวจวัด ดังนี้ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระดับเสียงพื้นฐาน (L₉₀) และระดับเสียงกลางวัน - กลางคืน (Ldn) พบว่า เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ต้องไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับระดับเสียงพื้นฐาน (L₉₀) และระดับเสียงกลางวัน - กลางคืน (Ldn) ปัจจุบันยังไม่มีกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุม

4.2.3 คุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน 1 ครั้งในระยะก่อสร้าง จำนวน 5 สถานี ได้แก่ ห้วยมะนาวก่อนไหลผ่านที่ตั้งโครงการ (SW1) ห้วยมะนาวสายย่อยก่อนไหลผ่านที่ตั้งโครงการ (SW2) ห้วยมะนาวบริเวณที่ตั้งโครงการ (SW3) ห้วยมะนาวหลังผ่านที่ตั้งโครงการ (SW4) และห้วยพันเสด็จ (SW5) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566 โดยมีดัชนีตรวจวัด ดังนี้ ความเป็นกรด - ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) ค่าการนำไฟฟ้า (Conductivity) น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease) ตะกั่ว (Pb) สารหนู (As) นิกเกิล (Ni) ทองแดง (Cu) สังกะสี (Zn) แคดเมียม (Cd) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr⁶⁺) แมงกานีส (Mn)ปรอท (Hg) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) พบว่า เมื่อนำผลการตรวจวัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8

(พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) ได้แก่ แหล่งน้ำได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น สารหนู (As) และ แมงกานีส (Mn) บริเวณห้วยมะนาวก่อนไหลผ่านที่ตั้งโครงการ (SW1) และสารหนู (As) บริเวณห้วยมะนาวบริเวณที่ตั้งโครงการ (SW3) ซึ่งจากการตรวจสอบได้ว่า คุณภาพน้ำผิวดิน มีสารหนู (As) และแมงกานีส (Mn) มีค่าเกินมาตรฐานตั้งแต่ก่อนไหลผ่านที่ตั้งโครงการ (SW1) แล้ว ส่งผลให้บริเวณท้ายน้ำหรือบริเวณที่ตั้งโครงการ (SW3) มีค่าเกินมาตรฐานด้วยเช่นกัน โดยคาดว่า แหล่งกำเนิดมาจากการใช้สารเคมีด้านเกษตรกรรม เมื่อพิจารณาจุดตรวจวัด พบว่า ห้วยมะนาวมีการใช้ประโยชน์ส่วนใหญ่เป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งและเป็นทางระบายน้ำจากพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่ชุมชนอยู่ข้างเคียง ซึ่งอาจมีสารเคมีด้านเกษตรกรรมปนเปื้อนมาจากพื้นที่ดังกล่าวข้างต้น ดังนั้น คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานจึงไม่ได้มีสาเหตุมาจากโครงการแต่อย่างใด

4.2.4 คุณภาพน้ำใต้ดิน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน 1 ครั้งในระยะก่อสร้าง จำนวน 7 สถานี โดยแบ่งเป็นพื้นที่ภายนอกโครงการ ได้แก่ วัดยางเอน (GW1) วัดบ่อวิน (GW2) บ้านพันเสด็จ (GW3) และพื้นที่ภายในโครงการ ได้แก่ บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 1 (GW4) บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 2 (GW5) บ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 3 (GW6) และบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 4 (GW7) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยมีดัชนีตรวจวัด ดังนี้ ความเป็นกรด - ด่าง (pH) ปริมาณของแข็งรวม (TSS) ตะกั่ว (Pb) สารหนู (As) แคดเมียม (Cd) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr^{6+}) แมงกานีส (Mn)ปรอท (Hg) และนิคเกิล (Ni) โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) **พื้นที่ภายนอกโครงการ** เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินภายนอกพื้นที่โครงการเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่กำหนดทุกดัชนี

(2) **พื้นที่ภายในโครงการ** เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินภายในพื้นที่โครงการเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 พบว่าผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่กำหนดทุกดัชนี

4.2.5 คุณภาพดิน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพดิน 1 ครั้งในระยะก่อสร้าง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ ริมรั้วโครงการทางทิศเหนือ (S1) ริมรั้วโครงการทางทิศใต้ (S2) ริมรั้วโครงการทางทิศตะวันออก (S3) และ ริมรั้วโครงการทางทิศตะวันตก (S4) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยมีดัชนีตรวจวัด ดังนี้ สารหนู (As) แคดเมียม (Cd) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr^{6+}) ตะกั่ว (Pb) แมงกานีส (Mn)ปรอท (Hg) และนิคเกิล (Ni) พบว่า เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพดินเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้น สารหนู (As) บริเวณริมรั้วโครงการทิศเหนือ (S1) และบริเวณริมรั้วโครงการทิศใต้ (S2) จากการสอบถามโครงการ พบว่า มีการใช้ยาฆ่าแมลงที่มีสารหนูเป็นองค์ประกอบ จึงอาจมีสารหนู (As) ปนเปื้อนในดิน บริษัทที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกใช้ยาฆ่าแมลงที่ไม่มีสารหนู (As) เป็นองค์ประกอบแทน

4.2.6 คุณภาพทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ 1 ครั้งในระยะก่อสร้าง สำหรับจุดตรวจวัดพืชน้ำและสัตว์น้ำเป็นจุดเดียวกัน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยมะนาวก่อนไหลผ่านที่ตั้งโครงการ (B1) และห้วยมะนาวหลังไหลผ่านที่ตั้งโครงการ (B2) โดยมีดัชนีตรวจวัด คือ ตะกั่ว (Pb) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 24 มีนาคม และ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 พบว่า เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพทรัพยากรชีวภาพในน้ำเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 414) พ.ศ. 2563 ออกตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 เรื่อง มาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อน พบว่า ผลการตรวจวัดค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

4.2.7 คุณภาพตะกอนดิน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน 1 ครั้งในระยะก่อสร้าง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยมะนาวก่อนไหลผ่านที่ตั้งโครงการ (B1) และห้วยมะนาวหลังไหลผ่านที่ตั้งโครงการ (B2) โดยมีดัชนีตรวจวัด คือ ตะกั่ว (Pb) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 7 เมษายน และ พ.ศ. 2566 พบว่า เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2565 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

4.2.8 คมนาคมขนส่ง

โครงการได้กำชับให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนดำเนินงานด้วยความระมัดระวัง อีกทั้ง ดำเนินการจดบันทึกปริมาณรถบรรทุกที่ใช้ขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างและคนงานของโครงการ รวมถึงการรวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบนแนวเส้นทางขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างของโครงการ

4.2.9 สาธารณสุขและสุขภาพ

โครงการได้มีการจัดทำรายงานติดตามผลกระทบต่อสุขภาพตามสิ่งคุกคามสุขภาพทุก 6 เดือน ในระยะก่อสร้าง พร้อมผลการตรวจสุขภาพคนงานก่อสร้าง อีกทั้งโครงการได้มีการควบคุม ดูแล ป้องกัน คนงาน/บริษัทรับเหมาไม่ให้สัมผัสกับตะกั่วในพื้นที่ก่อสร้าง อย่างไรก็ตาม การดำเนินการติดตั้งเครื่องจักรภายในอาคารของโครงการ ไม่ได้อยู่ในบริเวณพื้นที่เสี่ยงต่อการสัมผัสตะกั่ว และไม่มีการทำงานต่อเนื่อง 30 วันขึ้นไป

4.2.10 สังคม – เศรษฐกิจและการมีส่วนร่วมของประชาชน

(1) สสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น

โครงการจัดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือนประชาชน พร้อมทั้งความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น 1 ครั้งในระยะก่อสร้าง โดยโครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนประชาชนระหว่างวันที่ 3 – 5 เมษายน พ.ศ. 2566 ซึ่งครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองเทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์ องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน และองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้นำชุมชนบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง

กลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่ทราบถึงการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี เนื่องจากโครงการเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยกลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เพราะโครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือ และไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินของโครงการ และเสนอแนะให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในด้านต่างๆ เช่น กลุ่มอาชีพของชุมชน สนับสนุนการปลูกต้นไม้ในชุมชน เปิดโอกาสให้คนว่างงานได้มีงานทำ เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีสงกรานต์ของชุมชน สนับสนุนสิ่งของเครื่องใช้อุปโภคบริโภคให้กับผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง และผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ รวมถึงสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา และการสนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่ผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา เป็นต้น

2) ประชาชน

กลุ่มประชาชนส่วนใหญ่ทราบถึงการดำเนินงานโครงการมาก่อนซึ่งทราบข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ และการบอกกล่าวของผู้นำชุมชน ซึ่งกลุ่มประชาชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากโครงการมีการดำเนินการที่ได้มาตรฐาน มีกระบวนการผลิตที่ปฏิบัติตามมาตรฐานสากล จึงมีความน่าเชื่อถือในเรื่องการจัดการของเสียที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงโครงการมีระบบการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี ทั้งนี้ ชุมชนต้องการให้ทางโครงการสนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข รวมถึงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนรับทราบอย่างทั่วถึง และการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมรายได้ให้กับชุมชนมากยิ่งขึ้น

(2) รวบรวมข้อร้องเรียน

โครงการได้เปิดรับข้อร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งที่ผ่านมาในช่วงเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ