

ภาคผนวก จ-19 : รายงานการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ประจำปี พ.ศ. 2565

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียต่อสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และการดำเนินงานโครงการโรงงานผลิตสาร DOP/DINP/DPHP/TOTM/DOA
บริษัท เซ้าท์ ซิตี้ ปีโตรเคมี จำกัด

โครงการได้สำรวจความคิดเห็น เพื่อรวบรวมข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การดำรงชีวิต รวมถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้วยการสำรวจความคิดเห็นในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษา ซึ่งได้ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 12-14 ตุลาคม พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา
- (2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และปัญหาสังคมในปัจจุบัน ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
- (3) เพื่อสำรวจผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบที่เกิดจากการดำเนินโครงการ
- (4) เพื่อสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการ
- (5) เพื่อสำรวจความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อห่วงกังวลของประชาชน รวมถึงความสอดคล้องของ การดำเนินการโครงการต่อการพัฒนาของชุมชน

2. พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยแบ่งพื้นที่ในการสำรวจสภาพ เศรษฐกิจ-สังคม ชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ) และชุมชนที่อยู่ไกลจาก พื้นที่โครงการ (รัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ) ครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองของเทศบาล เมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลมาบข่า เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการ สสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ แสดงดังรูปที่ 2-1 มีรายละเอียดดังนี้

ที่ตั้งโครงการ/ผังโครงการ

(ข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับการคุ้มครองไม่ต้องเปิดเผยตามกฎหมาย)

(1) ชุมชนในเขตรัศมี 0-3 กิโลเมตรโดยรอบโครงการ (พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ) ได้แก่

1) เทศบาลตำบลมาบข่า ได้แก่

- ชุมชนร่วมใจพัฒนา
- ชุมชนหนองหินก้าวหน้า

2) เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา ได้แก่

- หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นเลียบ
- หมู่ที่ 5 บ้านมาบข่า
- หมู่ที่ 6 บ้านทุ่งสำนัก
- หมู่ที่ 8 บ้านหนองหิน (หนองคล้า-มาบใหญ่)

(2) ชุมชนในเขตรัศมี 3-5 กิโลเมตรโดยรอบโครงการ (พื้นที่ไกลจากโครงการ) ได้แก่

1) เทศบาลเมืองมาบตาพุด ได้แก่

- ชุมชนมาบข่า-สำนักอ้ายงอน
- ชุมชนมาบข่า-มาบใน

2) เทศบาลตำบลมาบข่า ได้แก่

- ชุมชนสายเอกพัฒนา
- ชุมชนซอย 2 พัฒนา
- ชุมชนสาย 13 พัฒนา
- ชุมชนตลาด กม.12

3) เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา ได้แก่

- หมู่ที่ 1 บ้านกระเจตล่าง
- หมู่ที่ 2 บ้านผักหนาม
- หมู่ที่ 3 บ้านกระเจตบน
- หมู่ที่ 7 บ้านซากดาวเรือง

4) องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา ได้แก่

- หมู่ที่ 3 บ้านใหม่สามัคคี
- หมู่ที่ 4 บ้านหนองบอน
- หมู่ที่ 5 บ้านซากผักกูด

5) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสะลอก ได้แก่

- หมู่ที่ 5 บ้านตีนเนิน
- หมู่ที่ 10 บ้านมาบตอง
- หมู่ที่ 11 บ้านซากไม้รวก

6) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน ได้แก่

- หมู่ที่ 6 บ้านคลองช้างตาย

3. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมเพียงพอในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากร การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก

การสำรวจความคิดเห็น ได้สำรวจทั้งในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) การกำหนดตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูล

การกำหนดตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมดด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เพื่อเป็นตัวแทนในการศึกษาและเก็บข้อมูล โดยข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์จะเป็นตัวแทนในการสะท้อนความคิดเห็นของประชากรที่ทำการศึกษาได้ การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชน โดยมีวิธีการสุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันไป ซึ่งการสุ่มตัวอย่าง เป็นวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นตัวแทนที่ดี และจะมีวิธีการสุ่มที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของประชากร อธิบายได้ดังนี้

1) ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลภายในพื้นที่ศึกษา โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านการปกครอง สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา และหน่วยงานด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมหรือพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่างโดยการสัมภาษณ์ตัวแทนของหน่วยงานต่างๆ

2) ระดับผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นในระดับผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และคณะกรรมการชุมชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการ ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่างโดยการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ต่างๆ โดยรอบโครงการอย่างน้อย 1 ตัวอย่างต่อหนึ่งชุมชน

3) ระดับประชาชน

การสำรวจความคิดเห็นระดับประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียจากการดำเนินโครงการ ซึ่งมีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตรภา กุณพลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ซึ่งจากการกำหนดพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ พบว่ามีพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษาบางส่วน ซึ่งได้ทำการสำรวจทั้งหมู่บ้าน เนื่องจากในการกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างบริษัทที่ปรึกษาได้นำข้อมูลจำนวนครัวเรือนทั้งหมู่บ้าน/ชุมชน มาคำนวณทางสถิติ รายละเอียดการกำหนดจำนวนตัวอย่างสรุปได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

แทนค่าจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

$$n = \frac{24,212}{1 + (24,212 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 393.50$$

$$n \approx 394 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 393 ตัวอย่าง

เมื่อได้จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่คำนวณจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมดแล้ว นำมาแบ่งเป็นสัดส่วนเพื่อหาจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละชุมชน ดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{-----} (2)$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
 n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
 A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละชุมชน

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา พบว่า ตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 394 ตัวอย่าง ซึ่งในการสำรวจจริงโครงการได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ คือ 402 ตัวอย่าง ซึ่งสัดส่วนตัวอย่างในการเก็บข้อมูลกับจำนวนครัวเรือนของชุมชนได้แบ่งสัดส่วนให้สอดคล้อง แสดงดังตารางที่ 3-1

- **วิธีการเก็บตัวอย่าง** บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระดับครัวเรือน โดยสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือน ซึ่งมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ชัดเจน เพื่อเป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มประชากร ในการสำรวจจริงบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจสอดคล้องกับจำนวนตัวอย่างที่กำหนดไว้ในแต่ละหมู่บ้าน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างได้อาศัยความน่าจะเป็น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่สมาชิกทุกๆ หน่วยของประชากรมีโอกาสอย่างเท่าเทียมกันที่จะเป็นตัวแทนที่ดีโดยเก็บตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มอย่างเป็นระบบด้วยการแบ่งประชากรออกเป็นช่วงเท่าๆ กัน ซึ่งการสุ่มจะสุ่มช่วงแรกเพียงช่วงเดียว ช่วงต่อไปจะถูกเลือกโดยอัตโนมัติ ยกตัวอย่างเช่น ชุมชนมาบข่า-สำนักอ้ายยอน มีจำนวน 1,530 หลังคาเรือน ต้องการตัวอย่างจำนวน 25 หลังคาเรือน จึงแบ่งหลังคาเรือนออกเป็นช่วง ช่วงละเท่าๆ กัน จะได้ประมาณช่วงละ 62 หลังคาเรือน และทำการสุ่มจุดเริ่มต้นโดยเริ่มต้นที่หลังคาเรือนแรกของทั้งสองฝั่งถนน ดังนั้น หลังคาเรือนที่จะเป็นตัวอย่างต่อไปต้องนับไปอีก 61 หลังคาเรือน จึงทำการเก็บตัวอย่าง ถ้าตัวอย่างที่ถูกสุ่มไม่สามารถทำการเก็บข้อมูลได้ จะเก็บข้อมูลตัวอย่างที่อยู่ใกล้เคียงกัน และทำการสุ่มด้วยวิธีนี้ไปเรื่อยๆ จนครบขนาดกลุ่มตัวอย่าง 25 หลังคาเรือน ทั้งนี้เพื่อให้ผลการสำรวจที่ได้มีคุณภาพและสามารถเป็นตัวแทนของประชาชน จะทำการสัมภาษณ์ หลังคาเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น ภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์ความคิดเห็นรายครัวเรือน แสดงดังรูปที่ 3-1

ตารางที่ 3-1
จำนวนตัวอย่างที่สำรวจความคิดเห็นในพื้นที่ศึกษา

ตำบล	จำนวนหลังคาเรือน	จำนวนตัวอย่างที่ คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)	ผู้นำชุมชน
1. ชุมชนในเขตรัศมี 0-3 กิโลเมตรโดยรอบโครงการ (พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ)				
เทศบาลตำบลมาบข่า^{2/}				
- ชุมชนร่วมใจพัฒนา	349	5.7	6	3
- ชุมชนหนองหินแก้วหน้า	110	1.8	2	3
เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา^{3/}				
- หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งต้นเสียบ	977	15.9	16	3
- หมู่ที่ 5 บ้านมาบข่า	2,424	39.4	40	3
- หมู่ที่ 6 บ้านทุ่งสำนัก	368	6.0	6	3
- หมู่ที่ 8 บ้านหนองหิน (หนองคล้า-มาบใหญ่)	760	12.4	13	3
รวมจำนวนตัวอย่างพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ	4,988	81.2	83	18
2. ชุมชนในเขตรัศมี 3-5 กิโลเมตรโดยรอบโครงการ (พื้นที่ไกลจากโครงการ)				
เทศบาลเมืองมาบตาพุด^{1/}				
- ชุมชนมาบข่า-สำนักอ้ายยอน	1,530	24.9	25	3
- ชุมชนมาบข่า- มาบโน	1,555	25.3	26	3
เทศบาลตำบลมาบข่า^{2/}				
- ชุมชนสายเอกพัฒนา	99	1.6	2	3
- ชุมชนซอย 2 พัฒนา	115	1.9	2	3
- ชุมชนสาย 13 พัฒนา	2,324	37.8	38	3
- ชุมชนตลาด กม.12	1,093	17.8	18	3
เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา^{3/}				
- หมู่ที่ 1 บ้านกระเฉดล่าง	362	5.9	6	3
- หมู่ที่ 2 หนองผักหนาม	1,319	21.5	22	3
- หมู่ที่ 3 บ้านกระเฉดบน	897	14.6	15	3
- หมู่ที่ 7 บ้านซากดาวเรือง	307	5.0	5	3
องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา^{4/}				
- หมู่ที่ 3 บ้านใหม่สามัคคี	1,856	30.2	31	3
- หมู่ที่ 4 บ้านหนองบอน	2,411	39.2	40	3
- หมู่ที่ 5 บ้านซากผักกูด	2,182	35.5	36	3
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก^{5/}				
- หมู่ที่ 5 บ้านดินเนิน	535	8.7	9	3
- หมู่ที่ 10 บ้านมาบตอง	679	11.0	11	3
- หมู่ที่ 11 บ้านซากไม้รวก	1,670	27.2	28	3
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน^{6/}				
- หมู่ที่ 6 บ้านคลองช้างตาย	260	4.2	5	3
รวมจำนวนตัวอย่างพื้นที่ไกลจากโครงการ	19,194	312.3	319	51
รวม	24,182	393.49	402	69

หมายเหตุ : ^{1/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง เทศบาลเมืองมาบตาพุด, 2564

^{2/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง เทศบาลตำบลมาบข่า, 2564

^{3/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา, 2564

^{4/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา, 2564

^{5/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก, 2564

^{6/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน, 2564

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2565



รูปที่ 3-1 : ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น



รูปที่ 3-1 (ต่อ) : ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น

4. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมจะทำการแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ซึ่งแบบสอบถามมีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด (ตัวอย่างแบบสอบถาม แสดงดังเอกสารแนบ 1) มีรายละเอียดดังนี้

(1) แบบสอบถามสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ
- ผลดีต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ
- ผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมจากการดำเนินโครงการฯ
- ข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ
- ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

(2) แบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข / สุขภาพ
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ
- ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ และความต้องการของชุมชน
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ

(3) แบบสอบถามสำหรับประชาชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
- ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ
- การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการฯ
- ความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ และความต้องการของชุมชน
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ บริษัทที่ปรึกษาได้นำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษา โดยจำแนกการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นตามกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจ ดังนี้

(1) การแปลผลโดยการสรุปประเด็น

กลุ่มเป้าหมายที่แปลผลด้วยวิธีนี้คือกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินโครงการ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ โดยผลจากการสำรวจได้จัดทำสรุปประเด็นที่ได้มา พร้อมทั้งระบุตำแหน่ง และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

(2) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน แบบสอบถามมีลักษณะแบบสอบถามปลายปิด โดยให้เลือกคำตอบจากแต่ละคำถาม ได้แก่

- ข้อมูลทั่วไปลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ การนับถือศาสนา ระดับการศึกษา การตั้งถิ่นฐาน การประกอบอาชีพ รายได้ต่อครอบครัว
- ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และสาธารณสุขในครัวเรือน ประกอบด้วย แหล่งน้ำสำหรับอุปโภค-บริโภค และแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ปัญหาและการจัดการปัญหาน้ำอุปโภค-บริโภค และแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร การกำจัดน้ำเสีย การกำจัดขยะ ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้า และการคมนาคมในพื้นที่
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- ข้อมูลสาธารณสุข/สุขภาพ ได้แก่ ภาวะการเจ็บป่วย การรักษาพยาบาล การบริการสาธารณสุข และการให้ข้อมูลข่าวสารด้านสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านการรับรู้ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ
- ข้อมูลด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการจากโครงการ ได้แก่ ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการ การเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ รวมถึงความต้องการของชุมชน
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม ระดับความสามารถในการดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ประโยชน์และผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ และการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียจากการดำเนินโครงการฯ

โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ซึ่งนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นผลการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน และผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมาย

(3) การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

ผลการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถามที่ต้องการทราบความคิดเห็น ในลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนได้อ้างอิงจากแนวทางประมาณค่าของลิเคิร์ท และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับภาคขึ้น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย สำหรับประเด็นที่แปลผล ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมาและความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ โดยได้กำหนดค่าคะแนนแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามแนวคิดของลิเคิร์ท ซึ่งการกำหนดค่าคะแนนของการได้รับผลกระทบ ใช้หลักการวัดค่ารวมแล้วประเมินลักษณะหรือคุณภาพของสิ่งนั้นจากคะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละคำถาม

1) การคำนวณค่าเฉลี่ย

การคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดยที่ \bar{x} คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
 f คือ ความถี่ของข้อมูล
 n คือ ค่าของข้อมูล

2) การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ (ชวนชัย เชื้อสาธู, 2544)¹ สูตรดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

¹ชวนชัย เชื้อสาธู. (2544).สถิติเพื่อการวิจัย. หน้า 48

โดยที่ S คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

f คือ ความถี่

x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

3) การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

คำถามจากการสำรวจความคิดเห็น มีประเด็นที่สามารถนำมาแปลค่าความหมายจากค่าเฉลี่ยได้ ประกอบด้วย ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ผลกระทบจากโครงการ และความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ได้กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าดังนี้

- | | | |
|---|---------|----------------------|
| 3 | หมายถึง | ได้รับผลกระทบมาก |
| 2 | หมายถึง | ได้รับผลกระทบปานกลาง |
| 1 | หมายถึง | ได้รับผลกระทบน้อย |

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 3 และกำหนดระดับของการได้รับผลกระทบจากโครงการออกเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง และมาก โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 3 ระดับการประเมินค่าดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.00	หมายถึง	ได้รับผลกระทบระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	ได้รับผลกระทบระดับน้อย

6. การรับรู้/รับทราบข้อมูลโครงการก่อนการสัมภาษณ์

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของประชาชนในระหว่างการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ทีมงานของที่ปรึกษาได้ชี้แจงข้อมูลการดำเนินโครงการก่อนทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยจัดทำแผ่นภาพพร้อมคำอธิบายเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ แสดงดังเอกสารแนบ 2

ทั้งนี้ เนื่องจากประเด็นคำถามในแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในครั้งนี้ จะเป็นคำถามที่ให้แสดงความคิดเห็นในด้านบวกและด้านลบจากการพัฒนาโครงการ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ทำการสำรวจความคิดเห็นจำเป็นต้องทราบและรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อนจึงสามารถตอบคำถามในประเด็นดังกล่าวได้ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อนการสัมภาษณ์

สำหรับประชาชนในพื้นที่บริเวณรอบที่ตั้งโครงการที่ไม่ได้ถูกสุ่มเป็นตัวอย่างในการสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการนั้นก็มีการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอีกหลากหลายช่องทาง ได้แก่ การจัดกิจกรรมประชุมชี้แจงข้อมูลผลการศึกษาและความคืบหน้าการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางหน่วยงานท้องถิ่น และกลุ่มผู้นำชุมชนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ รวมถึงเจ้าหน้าที่/ตัวแทนของโครงการลงพื้นที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชน ซึ่งได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยพยายามให้การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วม และประชาสัมพันธ์ของโครงการขยายวงกว้างออกไปครอบคลุมทั้งพื้นที่ศึกษา

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

(1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการส่งแบบสอบถามให้หน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม โดยมีตัวแทนจากหน่วยงานด้านต่างๆ ตอบแบบสอบถามจำนวน 19 หน่วยงาน ทั้งนี้ได้จัดทำสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนหน่วยงานด้านต่างๆ แสดงดังตารางที่ 7-1

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน

โครงการได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน จำนวน 69 ตัวอย่าง โดยแยกแสดงผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ) จำนวน 18 ตัวอย่าง ส่วนผู้นำชุมชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ) จำนวน 51 ตัวอย่าง (ผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังเอกสารแนบ 3) ซึ่งผลการสำรวจความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

(ก) ผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 55.6) เป็นเพศหญิง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 44.4) เป็นเพศชาย ด้านอายุของผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 55.6) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี รองลงมา (ร้อยละ 38.9) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ด้านระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 38.9) มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. รองลงมา (ร้อยละ 27.8) มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนตำแหน่งผู้นำชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.3) มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 27.8) มีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน

ตารางที่ 7-1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. เทศบาลเมืองมาบตาพุด ตำแหน่ง นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • แรงงานต่างถิ่นในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีปัญหาการจราจรติดขัด ถนนชำรุด และน้ำท่วมขังในหลายพื้นที่ - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมกับโครงการมากขึ้น - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • โครงการควรปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>2. เทศบาลตำบลมาบตาพุด</p> <p>ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • คาดว่าการดำเนินโครงการน่าจะทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ทราบข้อมูล - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึง - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
<p>3. เทศบาลตำบลมาบตาพุด</p> <p>ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • คาดว่าการดำเนินโครงการจะทำให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในทุกด้าน - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
<p>4. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก</p> <p>ตำแหน่ง พนักงานจ้างทั่วไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • คบว่าการดำเนินโครงการน่าจะทำให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในพื้นที่โดยรอบอย่างทั่วถึง - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
5. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน ตำแหน่ง นักวิชาการสุขาภิบาล	<p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทางด้านสังคมและสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง • คาดว่าการดำเนินโครงการฯ จะทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง • การดำเนินโครงการฯ เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การจราจรในพื้นที่หนาแน่นขึ้น - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร • อยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียงอย่างต่อเนื่อง - ข้อเสนอแนะ • ไม่มี
6. องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา ตำแหน่ง นักวิชาการสุขาภิบาล	<p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง • ไม่ทราบข้อมูล เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนาตั้งอยู่ห่างไกลจากพื้นที่โครงการ - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง • ไม่ทราบข้อมูล เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนาตั้งอยู่ห่างไกลจากพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ทราบข้อมูล เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นพัฒนาตั้งอยู่ห่างไกลจากพื้นที่โครงการ - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
7. โรงเรียนวัดมาบข้า ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทางด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียนในโรงเรียน - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
8. โรงเรียนวัดกระเฉง ตำแหน่ง ครู	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทางด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น และประชาชนในพื้นที่มีงานทำเพิ่มมากขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาโรงเรียน - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
9. โรงเรียนวัดเชิงเนิน ตำแหน่ง ครู	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทางด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ เนื่องจากโรงเรียนตั้งอยู่ห่างไกลจากพื้นที่โครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
10. โรงเรียนบ้านมาบตอง ตำแหน่ง ครู	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทางด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น กิจกรรมวันเด็ก สนับสนุนทุนการศึกษา เป็นต้น - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
11. วัดมาบข่า ตำแหน่ง เจ้าอาวาส	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทางด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • โครงการสนับสนุนช่วยเหลือวัด และชุมชน เป็นอย่างดี - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมประจำปีและประเพณีของท้องถิ่น เช่น ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า เป็นต้น - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
12. วัดกระเฉท ตำแหน่ง เจ้าอาวาส	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทางด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
13. วัดหนองผักพาม ตำแหน่ง เจ้าอาวาส	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
14. วัดเชิงเนินสุทธาวาส ตำแหน่ง เจ้าอาวาส	<p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทางด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ <p>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ <p>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการสนับสนุนงบประมาณในการบูรณะ ซ่อมแซม และพัฒนาวัด <p>- ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
15. วัดเขาโพธิ์ ตำแหน่ง เจ้าอาวาส	<p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทางด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ทราบข้อมูล <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ทราบข้อมูล - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
16. วัฒมาบตอง ตำแหน่ง เจ้าอาวาส	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทางด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินโครงการทำให้เศรษฐกิจเติบโตขึ้น ลดปัญหาว่างงานในชุมชน - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
17. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพ	<p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทางด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ <p>- ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ <p>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้คณะกรรมการสนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ <p>- ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
18. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพบ้านกระเฉง ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	<p>- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทางด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม <p>- การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> • คาดว่าการดำเนินโครงการจะทำให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลเสียจากการดำเนินโครงการ - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ - ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชน - ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี
19. ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบฉัา ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์สาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> • ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านสังคมและด้านสภาพแวดล้อม - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ทราบข้อมูล - การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง <ul style="list-style-type: none"> • ไม่ทราบข้อมูล - ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 7-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/ตำแหน่ง/ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>- ท่านคิดว่าการดำเนินงานการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> • อยากให้โครงการมีส่วนร่วมกับชุมชน เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานในชุมชน เป็นต้น <p>- ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2565

(ข) ผู้นำชุมชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เป็นเพศหญิง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) เป็นเพศชาย ด้านอายุของผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 51.0) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี รองลงมา (ร้อยละ 25.5) มีอายุมากกว่า 61 ปีขึ้นไป ด้านระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.3) มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา รองลงมา (ร้อยละ 27.5) มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนตำแหน่งผู้นำชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.1) มีตำแหน่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน รองลงมา (ร้อยละ 25.5) มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน

2) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ**(ก) ผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ**

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.2) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนเกิดที่นี่ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 27.8) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น ส่วนการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.1) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม รองลงมา (ร้อยละ 16.7) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย สำหรับความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน) ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.4) ระบุว่า มีความเพียงพอ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 5.6) ระบุว่า ไม่เพียงพอ เนื่องจาก น้ำประปาไหลไม่เพียงพอ และถนนชำรุด

(ข) ผู้นำชุมชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.4) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนเกิดที่นี่ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 19.6) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น ส่วนการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 45.1) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รองลงมา (ร้อยละ 19.6) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย สำหรับความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน) ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.2) ระบุว่า มีความเพียงพอ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 9.8) ระบุว่า ไม่เพียงพอ เนื่องจาก น้ำประปาไหลไม่เพียงพอ และถนนชำรุด

3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของผู้นำชุมชน**(ก) ผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ**

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาดื่ม สำหรับแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ใช้ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 55.6) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาคสำหรับอุปโภค รองลงมา (ร้อยละ 38.9) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อสำหรับอุปโภค โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาอุปโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 11.1) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาอุปโภค ด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) ระบุว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วยสำหรับการทำการเกษตร รองลง

(ร้อยละ 11.1) ระบุว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน และชุดสระสำหรับการเกษตร ด้านปัญหาการใช้น้ำเพื่อ การเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.4) ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านน้ำสำหรับทำเกษตรกรรม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 5.6) ระบุว่า น้ำสำหรับทำเกษตรกรรมไม่เพียงพอช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน ด้านการ กำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ครั้วเรือนในชุมชนระบายน้ำเสีย ลงระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ครั้วเรือนในชุมชนระบายน้ำเสียลง ดิน/ที่โล่ง ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) ระบุว่า ครั้วเรือนใน ชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะที่ทางเทศบาลหรือ อบต. จัดเตรียมไว้ให้ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 11.1) ระบุว่า ครั้วเรือนในชุมชนจะทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ส่วนปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 16.7) ระบุว่า ในพื้นที่มีปัญหา ไฟฟ้าตกบ่อย ส่วนปัญหาการคมนาคมในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาการคมนาคม

(ข) ผู้นำชุมชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.2) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 3.9) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่บริโภค น้ำประปา ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.2) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพ น้ำก่อนนำมาดื่ม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 5.9) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรอง ก่อนนำน้ำมาดื่ม สำหรับแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ใช้ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.5) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาคสำหรับอุปโภค รองลงมา (ร้อยละ 15.7) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อสำหรับอุปโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.2) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาอุปโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 9.8) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาอุปโภค ด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.8) ระบุว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้น้ำในแม่น้ำ/ ลำคลอง/ห้วยสำหรับการเกษตร รองลง (ร้อยละ 27.5) ระบุว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน และชุดสระ สำหรับทำการเกษตร ด้านปัญหาการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.1) ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านน้ำสำหรับทำเกษตรกรรม รองลงมา (ร้อยละ 3.9) ระบุว่า น้ำที่ประปาไม่ไหล และน้ำในแม่น้ำ ลำคลองเน่าเสีย ส่วนการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.7) ระบุว่า ครั้วเรือนในชุมชนระบายน้ำเสียลงระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 35.3) ระบุว่า ครั้วเรือนในชุมชนระบายน้ำเสียลงดิน/ที่โล่ง ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.5) ระบุว่า ครั้วเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะที่ทางเทศบาลหรือ อบต. จัดเตรียมไว้ ให้ รองลงมา (ร้อยละ 27.5) ระบุว่า ครั้วเรือนในชุมชนจะทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ส่วนปัญหาการใช้ ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.1) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 3.9) ระบุว่า ในพื้นที่มีปัญหาไฟฟ้าตกบ่อย ส่วนปัญหาการคมนาคมในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบ ทั้งหมด (ร้อยละ 96.1) ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาการคมนาคม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 3.9) ระบุว่า ถนนชำรุด และถนนแคบ

4) สาธารณสุข/สุขภาพของประชาชน

(ก) ผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.1) ระบุว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาประชาชนในพื้นที่ไม่เคยประสบปัญหาการเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 38.9) ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่เคยประสบปัญหาการเจ็บป่วยด้วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เมื่อประชาชนในพื้นที่ประสบปัญหาการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 55.6) ระบุว่า ประชาชนจะซื้อยาจากร้านขายยา รองลงมา (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ สำหรับการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.4) ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน ด้านสุขภาพจิต ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ไม่มีความเครียด ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่มีความเครียด โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ประชาชนมีความเครียดจากรายรับรายจ่าย ภาระหนี้สิน และค่าครองชีพ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า ประชาชนมีความเครียดจากปัญหาสุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย

(ข) ผู้นำชุมชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 54.9) ระบุว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาประชาชนในพื้นที่ไม่เคยประสบปัญหาการเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 45.1) ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่เคยประสบปัญหาการเจ็บป่วยด้วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เมื่อประชาชนในพื้นที่ประสบปัญหาการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 56.9) ระบุว่า ประชาชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ รองลงมา (ร้อยละ 21.6) ระบุว่า ประชาชนจะซื้อยาจากร้านขายยา สำหรับการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.1) ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน ด้านสุขภาพจิต ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.7) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ไม่มีความเครียด ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 35.3) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่มีความเครียด โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 55.6) ระบุว่า ประชาชนมีความเครียดจากปัญหาสุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า ประชาชนมีความเครียดจากรายรับรายจ่าย ภาระหนี้สิน และค่าครองชีพ

5) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

(ก) ผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

- ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านปัญหาฝุ่นละออง รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 27.8) ได้รับผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ และด้านเสียงดัง ในสัดส่วนที่เท่ากัน และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 22.2) ได้รับผลกระทบด้านควัน/เขม่าตามลำดับ

- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 38.9) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านการลักขโมย/ปล้น/จี้ ด้านการจับกุมเรื่องยาเสพติด ด้านการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน และด้านมีแรงงานอพยพเข้ามา ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านการทะเลาะวิวาท ชกต่อย และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 5.6) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านมีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ด้านมีคนว่างงานในชุมชน และด้านมีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

(ข) ผู้นำชุมชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

- ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.6) ได้รับผลกระทบด้านปัญหาฝุ่นละออง รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.3) ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 23.5) ได้รับผลกระทบด้านกลิ่นรบกวน ตามลำดับ

- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 39.2) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านการลักขโมย/ปล้น/จี้ และด้านการจับกุมเรื่องยาเสพติด ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 31.4) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านการทะเลาะวิวาท ชกต่อย และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 29.4) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านมีแรงงานอพยพเข้ามา

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ

(ก) ผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้แล้ว โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ และ (ร้อยละ 16.7) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง และผู้นำชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.4) ระบุว่า บริษัทเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ได้แก่ การมอบสิ่งของ กิจกรรมประจำปี/ประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมพัฒนาชุมชน ต่างๆ ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.4) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 5.6) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสาย โดยข้อมูลที่ต้องการทราบจากโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 36.1) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ด้านความถี่ที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารปีละ 3 เดือน/ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 11.1) ระบุว่า ต้องการทราบข่าวสารปีละ 1 ครั้ง

(ข) ผู้นำชุมชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.3) ระบุว่า เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้แล้ว โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมาก่อนหน้านี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.4) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า ทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.5) ระบุว่า บริษัทเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ได้แก่ การมอบสิ่งของ กิจกรรมประจำปี/ประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆ ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.3) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน และ (ร้อยละ 7.8) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสาย และจดหมาย/เอกสาร ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยข้อมูลที่ต้องการทราบจากโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 30.8) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 28.3) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลด้านการทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ด้านความถี่ที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 45.1) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารปีละ 3 เดือน/ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 19.6) ระบุว่า ต้องการทราบข่าวสารปีละ 1 ครั้ง

7) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน**(ก) ผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ**

ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.1) มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมาก เพราะ เชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 38.9) มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เพราะ ไม่รู้สึกห่วงกังวลถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี เชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ซึ่งถ้าหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพราะ จะทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง และเป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม ด้านความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านกิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 22.2) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านพื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ

(ข) ผู้นำชุมชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เพราะ ไม่รู้สึกห่วงกังวลถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี เชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการ และไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 29.4) มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก เพราะ เชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และโครงการมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งถ้าหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.2) ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพราะ จะทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง และเป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม และ (ร้อยละ 5.9) ระบุว่า ไม่มีความคิดเห็น และไม่ยินดีเข้าร่วม เพราะ ไม่ว่าง ต้องประกอบอาชีพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 45.1) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข รองลงมา (ร้อยละ 21.6) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน

8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

(ก) ผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม เป็นต้น ด้านการเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส และด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.72$, S.D. = 0.461 ในสัดส่วนที่เท่ากัน) รองลงมา คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต และด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.67$, S.D. = 0.594 ในสัดส่วนที่เท่ากัน) และด้านด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.61$, S.D. = 0.608) ตามลำดับ

- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์สามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน เป็นต้น ด้านการสนับสนุนด้านการศึกษา และด้านสนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.4) ได้รับประโยชน์ด้านการจ้างแรงงานท้องถิ่น ด้านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ ด้านเศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น และด้านท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี ในสัดส่วนที่เท่ากัน

- จากการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ จำนวน 18 คน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

- ด้านความคิดเห็นต่อระดับการเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคม ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.4) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับดี เนื่องจากไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และโครงการเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 5.6) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับเฉยๆ เนื่องจาก ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการน้อยเกินไป ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 11.1) ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น

(ข) ผู้นำชุมชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม เป็นต้น ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.22$, S.D. = 0.642) รองลงมา คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.20$, S.D. = 0.664) และด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ด้านการเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส และด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.18$, S.D. = 0.684 , $\bar{X} = 2.18$, S.D. = 0.684 และ $\bar{X} = 2.18$, S.D. = 0.713) ตามลำดับ

- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์สามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.4) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านมีการจ้างแรงงานท้องถิ่น รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.4) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านเศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.5) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ ด้านท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี และด้านสนับสนุนด้านการศึกษา ตามลำดับ

- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 2.0) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านความปลอดภัย

- ด้านความคิดเห็นต่อระดับการเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.6) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับดี เนื่องจากไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และโครงการเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 31.4) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้ในระดับเฉยๆ เนื่องจาก ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการน้อยเกินไป ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.9) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย รองลงมา (ร้อยละ 22.59.4) ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น

9) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

อยากให้โครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง และอยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนให้มากขึ้น

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นในระดับประชาชน

โครงการได้สำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน จำนวน 402 ตัวอย่าง โดยแยกแสดงผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ) จำนวน 84 ตัวอย่าง ส่วนครัวเรือนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ) จำนวน 318 ตัวอย่าง (ผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังเอกสารแนบ 4) ซึ่งผลการสำรวจความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

(ก) ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 57.8) เป็นเพศหญิง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 42.2) เป็นเพศชาย ส่วนอายุผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.7) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา (ร้อยละ 18.1) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี 51-60 ปี และมากกว่า 61 ปีขึ้นไป ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 38.6) ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา รองลงมา (ร้อยละ 28.9) ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ด้านภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.7) ระบุว่า อาศัยอยู่ในพื้นที่ ตั้งแต่เกิด ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 37.3) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 25.8) ระบุว่า ย้ายมาเป็นระยะเวลา 1-5 ปี รองลงมา (ร้อยละ 22.6) ระบุว่า ย้ายมาเป็นเวลา 6-10 ปี ส่วนสาเหตุที่ย้ายมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.5) ระบุว่า ย้ายมาเพื่อทำงาน รองลงมา (ร้อยละ 32.3) ระบุว่า ย้ายตามครอบครัว

(ข) ประชาชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.1) เป็นเพศหญิง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 38.9) เป็นเพศชาย ส่วนอายุผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 22.3) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมา (ร้อยละ 21.0) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 35.7) ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา รองลงมา (ร้อยละ 25.7) ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ด้านภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.2) ระบุว่า อาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 28.8) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 26.1) ระบุว่า ย้ายมาเป็นระยะเวลา 6-10 ปี รองลงมา (ร้อยละ 21.7) ระบุว่า ย้ายมาเป็นระยะเวลา 11-15 ปี ส่วนสาเหตุที่ย้ายมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.3) ระบุว่า ย้ายมาเพื่อทำงาน รองลงมา (ร้อยละ 18.5) ระบุว่า ย้ายมาหาที่อยู่อาศัยใหม่

2) สภาพเศรษฐกิจ

(ก) ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 44.6) ระบุว่า ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รองลงมา (ร้อยละ 16.9) ระบุว่า ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง และผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.8) ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 1.2) ระบุว่า มีอาชีพรอง คือ รับจ้าง/ลูกจ้าง สำหรับรายได้ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 53.0) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 25,001-30,000 บาท รองลงมา (ร้อยละ 13.3) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001-15,000 บาท และ 15,001-20,000 บาท ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านความเพียงพอของรายได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.9) ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ ยังไม่มีออม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 19.3) ระบุว่า เพียงพอ และมีเหลือออม

(ข) ประชาชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.2) ระบุว่า ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รองลงมา (ร้อยละ 18.2) ระบุว่า รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม และผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.9) ระบุว่า มีอาชีพรอง คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว สำหรับรายได้ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 51.7) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 25,001-30,000 บาท รองลงมา (ร้อยละ 19.4) มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 15,001-20,000 บาท ด้านความเพียงพอของรายได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.2) ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ ยังไม่มีออม รองลงมา (ร้อยละ 17.2) ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือออม

3) อนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขในชุมชน

(ก) ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

ด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.8) ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 1.2) ระบุว่า บริโภคน้ำประปา โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.4) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาบริโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 3.6) ระบุว่า ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาดื่ม ด้านความเพียงพอของน้ำบริโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำสำหรับบริโภคมีเพียงพอตลอดทั้งปี สำหรับแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.9) ระบุว่า ใช้น้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาคสำหรับอุปโภค รองลงมา (ร้อยละ 15.7) ระบุว่า ใช้น้ำบ่อสำหรับอุปโภค โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.8) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาอุปโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 1.2) ระบุว่า ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการกรองก่อนนำน้ำมาใช้อุปโภค ด้านความเพียงพอของน้ำสำหรับอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.6) ระบุว่า มีน้ำสำหรับ

อุปโภคเพียงพอตลอดทั้งปี และ (ร้อยละ 1.2) ระบุว่า น้ำสำหรับอุปโภคขาดแคลนในฤดูแล้ง และน้ำขุ่น/มีตะกอน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ใช้น้ำบ่อสำหรับทำเกษตรกรรม โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำสำหรับการเกษตร ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า น้ำสำหรับการเกษตรไม่เพียงพอช่วงฤดูแล้ง ด้านการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.8) ระบุว่า กักตุนน้ำเสียโดยใช้ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ รองลงมา (ร้อยละ 6.0) ระบุว่า กักตุนน้ำเสียด้วยการระบายลงดิน/ที่โล่ง ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ทิ้งลงถังขยะที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลจัดเตรียมไว้ให้ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านการใช้ไฟฟ้าและการคมนาคม

(ข) ประชาชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.4) ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.6) ระบุว่า บริโภคน้ำประปา โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาบริโภค รองลงมา (ร้อยละ 0.6) ระบุว่า ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีตกตะกอนด้วยสารส้มก่อนนำน้ำมาดื่ม ด้านความเพียงพอของน้ำบริโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำสำหรับบริโภคมีเพียงพอตลอดทั้งปี สำหรับแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.7) ระบุว่า ใช้น้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาคสำหรับอุปโภค รองลงมา (ร้อยละ 18.5) ระบุว่า ใช้น้ำบาดาลสำหรับอุปโภค โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.4) ระบุว่า ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำน้ำมาอุปโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.6) ระบุว่า ปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยวิธีการรองก่อนนำน้ำมาใช้อุปโภค ด้านความเพียงพอของน้ำสำหรับอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.7) ระบุว่า มีน้ำสำหรับอุปโภคเพียงพอตลอดทั้งปี ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.3) ระบุว่า น้ำสำหรับอุปโภคขาดแคลนในฤดูแล้ง ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.0) ระบุว่า ใช้น้ำบ่อสำหรับทำเกษตรกรรม และ (ร้อยละ 12.5) ใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย และน้ำฝน สำหรับทำเกษตรกรรม ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.5) ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำสำหรับการเกษตร ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า น้ำสำหรับการเกษตรไม่เพียงพอช่วงฤดูแล้ง ด้านการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.1) ระบุว่า กักตุนน้ำเสียโดยใช้ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ รองลงมา (ร้อยละ 5.0) ระบุว่า กักตุนน้ำเสียด้วยการระบายลงดิน/ที่โล่ง ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.4) ระบุว่า ทิ้งลงถังขยะที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลจัดเตรียมไว้ให้ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.6) ระบุว่า กำจัดขยะด้วยวิธีการเผา โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีปัญหาทั้งด้านการใช้ไฟฟ้าและการคมนาคม

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

(ก) ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

- ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน สภาพแวดล้อมของชุมชนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.7) ระบุว่า สภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง รองลงมา (ร้อยละ 22.9) ระบุว่า ไม่มีความเห็น ซึ่งเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.4) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 49.4) ได้รับผลกระทบด้านเสียงดัง และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 45.8) ได้รับผลกระทบด้านการจราจร/อุบัติเหตุ ตามลำดับ

- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 51.8) ได้รับผลกระทบด้านมีแรงงานอพยพเข้ามา รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 42.2) ได้รับผลกระทบด้านการลักขโมย/ปล้น/จี้ และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 39.8) ได้รับผลกระทบด้านมีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ

(ข) ประชาชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

- ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน สภาพแวดล้อมของชุมชนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.3) ระบุว่า สภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง รองลงมา (ร้อยละ 23.5) ระบุว่า ไม่มีความเห็น ซึ่งเมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 55.5) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 43.3) ได้รับผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 42.9) ได้รับผลกระทบด้านการจราจร/อุบัติเหตุ ตามลำดับ

- ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากปัญหาในชุมชนสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 44.5) ได้รับผลกระทบด้านมีแรงงานอพยพเข้ามา รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 39.2) ได้รับผลกระทบด้านการลักขโมย/ปล้น/จี้ และ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 38.9) ได้รับผลกระทบด้านมีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ ตามลำดับ

5) สาธารณสุข/สุขภาพของประชาชน

(ก) ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

ด้านการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัวในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 56.6) ระบุว่า ไม่เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 43.4) ระบุว่า เคยประสบปัญหาเจ็บป่วย ซึ่งผู้ที่ประสบปัญหาเจ็บป่วย (ร้อยละ 41.7) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคหวัด รองลงมา (ร้อยละ 16.7) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก ด้านสาเหตุของโรค ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 28.7) ระบุว่า อาการเจ็บป่วยมีสาเหตุมาจากพักผ่อนไม่เพียงพอ รองลงมา (ร้อยละ 26.4) ระบุว่า มีสาเหตุจากอากาศเปลี่ยนแปลง ด้านการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.3) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ รองลงมา (ร้อยละ 10.8) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ด้านการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน ด้านการให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา มีอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) มาให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรคหรือการป้องกันโรค

(ข) ประชาชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

ด้านการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัวในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 54.5) ระบุว่า ไม่เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 45.5) ระบุว่า เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วย ซึ่งผู้ที่ประสบปัญหาเจ็บป่วยเกินครึ่ง (ร้อยละ 57.2) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคหวัด รองลงมา (ร้อยละ 13.8) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก ด้านสาเหตุของโรค ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 32.7) ระบุว่า อาการเจ็บป่วยมีสาเหตุมาจากพักผ่อนไม่เพียงพอ รองลงมา (ร้อยละ 23.0) ระบุว่า มีสาเหตุจากอากาศเปลี่ยนแปลง ด้านการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.9) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ รองลงมา (ร้อยละ 10.3) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ด้านการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.4) ระบุว่า มีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.6) ระบุว่า บุคลากรทางการแพทย์มีจำนวนน้อย ด้านการให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.7) ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา มีอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) มาให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรคหรือการป้องกันโรค

6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการ

(ก) ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.7) ระบุว่า เคยรู้จัก/เคยทราบข่าวสารจากโครงการ โดยผู้ที่ได้รับทราบข่าวสาร (ร้อยละ 47.8) ระบุว่า ทราบข่าวจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง รองลงมา (ร้อยละ 37.3) ระบุว่า ทราบข่าวมาจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ สำหรับการมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.7) ระบุว่า บริษัทเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ได้แก่ กิจกรรมประจำปี/ประเพณีท้องถิ่น และการมอบสิ่งของให้แก่ประชาชนในชุมชน ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 48.2) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 36.1) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสาย โดยข่าวสารที่ต้องการรับทราบมากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 35.2) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งข้อมูลด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 29.6) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งข้อมูลด้านการทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ด้านความถี่ของการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.5) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารประมาณ 3 เดือน/ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 25.3) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารประมาณ 6 เดือน/ครั้ง

(ข) ประชาชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.2) ระบุว่า เคยรู้จัก/เคยทราบข่าวสารจากโครงการ โดยผู้ที่ได้รับทราบข่าวสารเกินครึ่ง (ร้อยละ 52.7) ระบุว่า ทราบข่าวจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง รองลงมา (ร้อยละ 32.6) ระบุว่า ทราบข่าวมาจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ สำหรับการมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.5) ระบุว่า บริษัทเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ได้แก่ กิจกรรมประจำปี/ประเพณีท้องถิ่น และการมอบสิ่งของให้แก่ประชาชนในชุมชน ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 42.6) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 36.4) ระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสาย โดยข่าวสารที่ต้องการรับทราบมากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งข้อมูลด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 28.2) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งข้อมูลด้านการทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ด้านความถี่ของการทราบข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.6) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารประมาณ 3 เดือน/ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 31.7) ระบุว่า ให้แจ้งข่าวสารประมาณ 3 เดือน/ครั้ง

7) ความเชื่อมั่นและความต้องการของชุมชน

(ก) ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 43.4) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก โครงการตั้งอยู่ห่างไกลจากชุมชน ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี และไม่รู้สึกรบกวนถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 41.0) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก โครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี ไม่รู้สึกรบกวนถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการ มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการ ซึ่งถ้าหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.0) ระบุว่า ยินดีเข้าร่วม เพราะ ทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการมากขึ้น สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างโครงการกับชุมชน และเป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม รองลงมา (ร้อยละ 7.2) ระบุว่า ไม่มีความคิดเห็น ด้านการจัดกิจกรรมหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 44.6) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข รองลงมา (ร้อยละ 27.7) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านพื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ

(ข) ประชาชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

ด้านความเชื่อมั่นต่อโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 49.8) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก โครงการตั้งอยู่ห่างไกลจากชุมชน ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี และไม่รู้สึกรบกวนถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 32.6) ระบุว่า มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก โครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี ไม่รู้สึกรบกวนถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการ มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการ ซึ่งถ้าหากโครงการมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.8) ระบุว่า ยินดีเข้าร่วม เพราะ ทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการมากขึ้น สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างโครงการกับชุมชน และเป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม รองลงมา (ร้อยละ 14.1) ระบุว่า ไม่มีความคิดเห็น ด้านการจัดกิจกรรมหรือสนับสนุนกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 54.5) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข รองลงมา (ร้อยละ 19.7) ระบุว่า ต้องการให้โครงการสนับสนุนด้านพื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ

8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

(ก) ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.31$, S.D. = 0.731) รองลงมา คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.30$, S.D. = 0.579) และด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.17$, S.D. = 0.601) ตามลำดับ
- ด้านความคิดเห็นต่อความสามารถในการดูแลสังคมของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.4) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับดี เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านต่างๆ และโครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 32.5) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับปานกลาง เพราะ ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ
- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ได้รับประโยชน์ด้านการจ้างแรงงานท้องถิ่น ด้านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ ด้านเศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น ด้านท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี ด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน ด้านการสนับสนุนด้านการศึกษา และด้านการสนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน
- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 59.0) ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 54.2) ได้รับผลกระทบด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน และผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 51.8) ได้รับผลกระทบด้านการจราจร / อุบัติเหตุตามลำดับ
- ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.2) ระบุว่า การดำเนินโครงการของบริษัทส่งผลดีมากกว่าผลเสีย รองลงมา (ร้อยละ 33.7) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีเท่ากับผลเสีย

(ข) ประชาชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

- ระดับความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อพิจารณาสัดส่วนความพึงพอใจสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.28$, S.D. = 0.557) รองลงมา คือ ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.21$, S.D. = 0.630) และด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.16$, S.D. = 0.623) ตามลำดับ
- ด้านความคิดเห็นต่อความสามารถในการดูแลสังคมของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 52.7) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับดี เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านต่างๆ และโครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี รองลงมา (ร้อยละ 41.4) ระบุว่า บริษัทเป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมได้อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ
- ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับประโยชน์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.4) ได้รับประโยชน์ด้านการจ้างแรงงานท้องถิ่น ด้านเศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น และด้านท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา (ร้อยละ 99.1) ได้รับประโยชน์ด้านมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ ด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน และด้านสนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน และผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.7) ระบุว่า ได้รับประโยชน์ด้านการสนับสนุนด้านการศึกษา ตามลำดับ
- ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ เมื่อพิจารณาสัดส่วนการได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการสามอันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.6) ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 44.2) ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพของคนในชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 41.7) ได้รับผลกระทบด้านอากาศเสียและเขม่าควัน ตามลำดับ
- ด้านการเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ ของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.5) ระบุว่า การดำเนินโครงการของบริษัทส่งผลดีมากกว่าผลเสีย รองลงมา (ร้อยละ 24.1) ระบุว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีเท่ากับผลเสีย

9) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

อยากให้โครงการมีส่วนร่วมและสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนให้ทั่วถึงมากขึ้น เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชน สนับสนุนทุนการศึกษา สนับสนุนกิจกรรมประจำปี และประเพณีของท้องถิ่น เป็นต้น

เอกสารแนบ 1 : แบบสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ผู้นำชุมชน และประชาชนรายครัวเรือน

แบบสอบถามสำหรับประชาชน

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตสาร DOP/DINP/DPHP/TOTM/DOA ของบริษัท เซาร์ท ซีตี้ ปีโตรเคมี จำกัด

คำชี้แจง: การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชน ในแง่มุมต่างๆ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปัดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1.1 เพศ ☐ (1) หญิง ☐ (2) ชาย 1.2 อายุปี
- 1.3 นับถือศาสนา
☐ (1) พุทธ ☐ (2) คริสต์ ☐ (3) อิสลาม ☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....
- 1.4 การศึกษาของท่าน
☐ (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ☐ (5) อนุปริญญา/ปวส. ☐ (6) ปริญญาตรี
☐ (7) สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.5 ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)
☐ (1) ชุมชนดั้งเดิม อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด
☐ (2) ย้ายมาจากที่อื่น ระยะเวลาที่ย้ายมาปี
- สาเหตุที่ย้ายมา**
☐ (1) มาหางานทำ ☐ (2) มาหาที่อยู่อาศัยใหม่ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว
☐ (4) มาแต่งงาน ☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- 2.1 อาชีพหลักของท่าน
☐ (1) เกษตรกรรม ระบุ..... ☐ (2) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ (3) รับจ้าง/ลูกจ้าง
☐ (4) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (5) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ
☐ (6) กำลังศึกษา ☐ (7) พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม
☐ (8) ไม่มีอาชีพแน่นอน ☐ (9) อื่นๆ ระบุ.....
- 2.2 อาชีพเสริมของท่าน
☐ (1) ไม่มี ☐ (2) เกษตรกรรม ☐ (3) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
☐ (4) รับจ้าง/ลูกจ้าง ☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....
- 2.3 รายได้ของครอบครัวบาท/เดือน
- 2.4 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่
☐ (1) เพียงพอ และมีเหลือออม ☐ (2) เพียงพอ ยังไม่มีออม
☐ (3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ☐ (4) ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขในชุมชน

3.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน

- ☐ (1) น้ำประปา (ของ.....). ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน
☐ (4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง ☐ (7) อื่นๆ.....

3.2 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ (2) ต้ม ☐ (3) กรอง
☐ (4) ตกตะกอนด้วยสารส้ม ☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....

3.3 ครัวเรือนของท่านมีน้ำดื่มเพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอตลอดทั้งปี ☐ (2) ขาดแคลนบางช่วง..... ☐ (3) อื่นๆ.....

3.4 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน

- ☐ (1) น้ำประปา (จาก.....). ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน
☐ (4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) อื่นๆ

3.5 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) หรือไม่

- ☐ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ (2) กรอง ☐ (3) ตกตะกอนด้วยสารส้ม ☐ (4) อื่นๆ ระบุ.....

3.6 ครัวเรือนของท่านมีน้ำใช้เพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอตลอดทั้งปี ☐ (2) ขาดแคลนบางช่วง..... ☐ (3) อื่นๆ.....

3.7 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)

- ☐ (1) น้ำประปา ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำบาดาล ☐ (4) คลองชลประทาน
☐ (5) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย (ระบุชื่อ)..... ☐ (6) อื่นๆ ระบุ.....

3.8 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)

- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) น้ำไม่เพียงพอช่วงเดือน.....
☐ (3) อื่นๆ ระบุ.....

3.9 ท่าน มีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร

- ☐ (1) ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ (2) ระบายลงดิน / ที่โล่ง
☐ (3) ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ ☐ (4) อื่นๆ ระบุ

3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน

- ☐ (1) เผา ☐ (2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ☐ (3) กองไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ
☐ (4) ทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต. ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

3.11 ครอบครัวท่านมีปัญหาการใช้ไฟฟ้าหรือไม่

- ☐ 1. ไม่มี ☐ 2. มี ระบุ.....

3.12 ครอบครัวของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่

- ☐ 1. ไม่มี ☐ 2. มี ระบุ.....

ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

4.1 ในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีการ เปลี่ยนแปลง ไปอย่างไร

- ☐ (1) ไม่มีความเห็น ☐ (2) ไม่เปลี่ยนแปลง
☐ (3) เปลี่ยนแปลง (โปรดระบุลักษณะการเปลี่ยนแปลง).....

4.2 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)

ลักษณะปัญหา	ระดับการได้รับผลกระทบ				สาเหตุของผลกระทบมากที่สุด (ชุมชน โรงงาน การจราจร ฯลฯ)
	ไม่ได้รับ (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	
(1) มลพิษทางอากาศ					
(2) ฝุ่นละออง					
(3) คิว/เหม่า					
(4) กลิ่นรบกวน					
(5) เสียงดัง					
(6) ขยะมูลฝอย					
(7) น้ำเสีย					
(8) การจราจร / อุบัติเหตุ					
(9) อื่นๆ (ระบุ).....					

4.3 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์เหล่านี้อยู่ในระดับใด)

เหตุการณ์ในชุมชน	ระดับการได้รับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก
(1) การลักขโมย/ปล้น/จี้				
(2) การทะเลาะวิวาท				
(3) การจับกุมเรื่องยาเสพติด				
(4) การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน				
(5) มีแรงงานอพยพเข้ามา				
(6) มีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ				
(7) มีคนว่างงานในชุมชน				
(8) มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ				
(9) อื่นๆ (ระบุ).....				

ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ

5.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วยหรือไม่

☐ (1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 5.3) ☐ (2) เคย

5.2 เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ่อยที่สุด

☐ (1) ระบบทางเดินหายใจ ☐ (2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ☐ (3) โรคผิวหนัง/ภูมิแพ้
☐ (4) โรคหัวใจ ☐ (5) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก ☐ (6) ระบบกล้ามเนื้อ
☐ (7) โรคเกี่ยวกับระบบเลือด ☐ (8) อุบัติเหตุจากการประกอบอาชีพ/เดินทาง/ยานพาหนะ ☐ (9) อื่นๆ.....

5.3 ท่านคิดว่าที่ผ่านมามีสาเหตุของโรคที่ท่าน/บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) อากาศเปลี่ยนแปลง ☐ (2) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (3) ทำงานหนัก
☐ (4) โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ☐ (5) พักผ่อนไม่เพียงพอ
☐ (6) ประมาท ☐ (7) อื่นๆ.....

5.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ท่านจะรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใดมากที่สุด

- ☐ (1) ซื้อยารับประทานเอง ☐ (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
☐ (3) โรงพยาบาลประจำอำเภอ ☐ (4) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน
☐ (5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด ☐ (6) ปลอมให้หายเอง ☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

5.5 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ไม่เพียงพอ (ระบุ)

5.6 ในรอบปีที่ผ่านมา มีหน่วยงานของสาธารณสุขของรัฐหรือเอกชนมาให้ความรู้หรือแนะนำเกี่ยวกับรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรคหรือการป้องกันโรคหรือไม่

- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ระบุ).....

ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

6.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคยทราบ
☐ (2) เคยทราบ ทราบมาจาก
☐ (1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ (2) ผู้นำชุมชน ☐ (3) ประกาศเสียงตามสาย
☐ (4) การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ ☐ (5) เวทีประชุม
☐ (6) เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ☐ (7) ป้ายประกาศ ☐ (8) อื่นๆ ระบุ.....

6.2 บริษัทฯ เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย
☐ (2) เคย (ระบุกิจกรรม.....)

6.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด

- ☐ (1) ผู้นำชุมชน ☐ (2) ประกาศเสียงตามสาย ☐ (3) การประชุมชี้แจง ☐ (4) จดหมาย/เอกสาร
☐ (5) วิทูรชุมชน ☐ (6) หนังสือพิมพ์ ระบุ..... (7) ☐ อื่นๆ ระบุ.....

6.4 ท่านต้องการให้โครงการฯ แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน ☐ (2) การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน
☐ (3) กระบวนการผลิตของโครงการ ☐ (4) การจ้างงาน
☐ (5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6.5 ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

- ☐ (1) 3 เดือน/ครั้ง ☐ (2) 6 เดือน/ครั้ง ☐ (3) ปีละ 1 ครั้ง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของบริษัทฯ ในระดับใด

- ☐ (1) ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....
- ☐ (2) มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ.....
- ☐ (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ.....
- ☐ (4) มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ.....

7.2 หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่จะจัดขึ้นหรือไม่

- ☐ (1) ยินดี เพราะ.....
- ☐ (2) ไม่ยินดี เพราะ.....
- ☐ (3) ไม่มีความเห็น เพราะ.....

7.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด

- ☐ (1) พื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ ☐ (2) ด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข ☐ (3) ทุนการศึกษา
- ☐ (4) กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน ☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

8.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม

การปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ		
	น้อย	ปานกลาง	มาก
(1) ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต			
(2) ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม			
(3) ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม			
(4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน			
(5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน			
(6) การเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส			
(7) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ			
(8) อื่นๆ ระบุ.....			

8.2 ท่านคิดว่าบริษัทฯ เป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด

- ☐ (1) ดี เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ปานกลาง เนื่องจาก.....
- ☐ (3) น้อย เนื่องจาก.....

8.3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ

ผลกระทบที่ได้รับ	ระดับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก
ประโยชน์				
(1) มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น				
(2) รายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ				
(3) เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น				
(4) ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี				
(5) พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟฟ้า ประปา ถนน				
(6) สนับสนุนด้านการศึกษา				
(7) สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน				
(8) อื่นๆ (ระบุ).....				
ผลกระทบ				
(1) เสียงดัง				
(2) อากาศเสียและเขม่าควัน				
(3) น้ำเสีย				
(4) ฝุ่นละออง				
(5) กลิ่นรบกวน				
(6) การจราจร/อุบัติเหตุ				
(7) ความปลอดภัย				
(8) ผลเสียต่อการทำเกษตรกรรม				
(9) สุขภาพของคนในชุมชน				
(10) อื่นๆ (ระบุ).....				

8.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของบริษัทฯ

- ☐ (1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ (2) ผลดีเท่ากับผลเสีย
☐ (3) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

8.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่กรุณาใช้เวลาตอบคำถาม วันที่...../...../.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....นามสกุล..... บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....ตำบล/เทศบาล..... อำเภอ.....จังหวัด.....
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....

แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตสาร DOP/DINP/DPHP/TOTM/DOA ของบริษัท เซ้าท์ ซีตี้ ปีโตรเคมี จำกัด

คำชี้แจง: การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชน ในแง่มุมต่างๆ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมคำลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 เพศ ☐ (1) หญิง ☐ (2) ชาย

1.2 อายุ ปี

1.3 การศึกษาของท่าน

- ☐ (1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ☐ (5) อนุปริญญา / ปวส. ☐ (6) ปริญญาตรี
☐ (7) ปริญญาโท หรือ สูงกว่า ☐ (8) อื่นๆ ระบุ.....

1.4 ตำแหน่งในชุมชน

- ☐ (1) กำนัน ☐ (2) ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน ☐ (3) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน
☐ (4) กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน ☐ (5) อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ☐ (6) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลชุมชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบ

2.1. ภูมิสำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน

- ☐ (1) เกิดที่นี่ ☐ (2) ย้ายมาจากที่อื่น

2.2 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน

- ☐ (1) เกษตรกรรม ☐ (2) ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ☐ (3) รับจ้างทั่วไป
☐ (4) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (5) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ (6) พนักงานบริษัท/โรงแรม
☐ (7) อื่นๆ ระบุ.....

2.3 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน)

- ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ค่อนข้างเพียงพอ ☐ (3) ไม่เพียงพอ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน

3.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน

- ☐ (1) น้ำประปา (ของ.....) ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน
☐ (4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง ☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง
☐ (7) อื่นๆ.....

3.2 ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ (2) ต้ม ☐ (3) กรอง
☐ (4) ตกตะกอนด้วยสารส้ม ☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....

- 3.3 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน
- ☐ (1) น้ำประปา (จาก.....) ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำฝน
- ☐ (4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง ☐ (5) น้ำบาดาล ☐ (6) อื่นๆ
- 3.4 ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค หรือไม่
- ☐ (1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ (2) ต้ม ☐ (3) กรอง
- ☐ (4) ตกตะกอนด้วยสารส้ม ☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....
- 3.5 แหล่งน้ำที่ประชาชนส่วนใหญ่ใช้ในการเกษตร
- ☐ (1) น้ำประปา ☐ (2) น้ำบ่อ ☐ (3) น้ำบาดาล
- ☐ (4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง / ห้วย (ระบุชื่อ).....
- ☐ (5) คลองชลประทาน ☐ (6) อื่นๆ ระบุ.....
- 3.6 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) น้ำไม่เพียงพอ (ช่วงเดือน.....) ☐ (3) อื่นๆ ระบุ.....
- 3.7 ชุมชนของท่าน ส่วนใหญ่มีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร
- ☐ (1) ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ (2) ระบายลงดิน/ที่โล่ง
- ☐ (3) ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ ☐ (4) อื่นๆ ระบุ
- 3.8 ชุมชนของท่านมีส่วนใหญ่มีการกำจัดขยะในครัวเรือนอย่างไร
- ☐ (1) กองแล้วเผา ☐ (2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน
- ☐ (3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ☐ (4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.
- 3.9 ชุมชนของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าใช้หรือไม่
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....
- 3.10 ชุมชนของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ

- 4.1 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านประสบปัญหาด้านการเจ็บป่วยหรือไม่
- ☐ (1) ไม่ได้รับ ☐ (2) ได้รับ ส่วนใหญ่มีสาเหตุจาก.....
- 4.2 เมื่อประสบปัญหาภาวะเจ็บป่วย ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบจะเข้ารับการรักษายาบาลที่ใด
- ☐ (1) ซื้อยาจากร้านขายยา ☐ (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
- ☐ (3) โรงพยาบาลประจำอำเภอ ☐ (4) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน
- ☐ (5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 4.3 การให้บริการสาธารณสุขของชุมชนในปัจจุบัน
- ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ไม่เพียงพอ (ระบุ)
- 4.4 ประชาชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบส่วนใหญมีความเครียดในด้านใดหรือไม่
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี (ระบุ) ☐ (1) สุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย
- ☐ (2) รายรับรายจ่าย/ภาระหนี้สิน/ค่าครองชีพ ☐ (3) ปัญหาสังคม/อาชญากรรม
- ☐ (4) มลภาวะสิ่งแวดล้อม (ระบุ) ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 5 สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

5.1 ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)
(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)

ลักษณะปัญหา	ระดับการได้รับผลกระทบ				สาเหตุของผลกระทบมากที่สุด (ชุมชน โรงงาน การจราจร ฯลฯ)
	ไม่ได้รับ (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	
(1) มลพิษทางอากาศ					
(2) ฝุ่นละออง					
(3) คิว/เขม่า					
(4) กลิ่นรบกวน					
(5) เสียงดัง					
(6) ขยะมูลฝอย					
(7) น้ำเสีย					
(8) การจราจร / อุบัติเหตุ					
(9) อื่นๆ (ระบุ).....					

5.2 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

เหตุการณ์ในชุมชน	ระดับการได้รับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ (0)	น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)
(1) การลักขโมย / ปล้น/จี้				
(2) การทะเลาะวิวาท ขกต่อยกัน				
(3) การจับกุมเรื่องยาเสพติด				
(4) การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น ในชุมชน				
(5) มีแรงงานอพยพเข้ามา				
(6) มีผู้สูงอายุ คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ				
(7) มีคนว่างงานในชุมชน				
(8) มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ				
(9) อื่นๆ (ระบุ).....				

ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

6.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคยทราบ
- ☐ (2) เคยทราบ ทราบมาจาก
- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง | <input type="checkbox"/> (2) ผู้นำชุมชน | <input type="checkbox"/> (3) ประกาศเสียงตามสาย |
| <input type="checkbox"/> (4) การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ของโครงการ | <input type="checkbox"/> (5) เวทีประชุม | |
| <input type="checkbox"/> (6) เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ | <input type="checkbox"/> (7) ป้ายประกาศ | <input type="checkbox"/> (8) อื่นๆ ระบุ..... |

6.2 บริษัทฯ เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย
- ☐ (2) เคย (ระบุกิจกรรม.....)

6.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด

- ☐ (1) ผู้นำชุมชน ☐ (2) ประกาศเสียงตามสาย ☐ (3) การประชุมชี้แจง ☐ (4) จดหมาย/เอกสาร
- ☐ (5) วิทยูทูบ ☐ (6) หนังสือพิมพ์ ระบุ..... (7) ☐ อื่นๆ ระบุ.....

6.4 ท่านต้องการให้โครงการฯ แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน ☐ (2) การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน
- ☐ (3) กระบวนการผลิตของโครงการ ☐ (4) การจ้างงาน
- ☐ (5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6.5 ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

- ☐ (1) 3 เดือน/ครั้ง ☐ (2) 6 เดือน/ครั้ง ☐ (3) ปีละ 1 ครั้ง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของบริษัทฯ ในระดับใด

- ☐ (1) ไม่เชื่อมั่น เพราะ.....
- ☐ (2) มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ.....
- ☐ (3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ.....
- ☐ (4) มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ.....

7.2 หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่จะจัดขึ้นหรือไม่

- ☐ (1) ยินดี เพราะ.....
- ☐ (2) ไม่ยินดี เพราะ.....
- ☐ (3) ไม่มีความเห็น เพราะ.....

7.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด

- ☐ (1) พื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ ☐ (2) ด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข ☐ (3) ทนุการศึกษา
- ☐ (4) กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน ☐ (5) อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

8.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม

การปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ		
	น้อย	ปานกลาง	มาก
(1) ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต			
(2) ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม			
(3) ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม			
(4) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน			
(5) ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน			
(6) การเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส			
(7) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ			
(8) อื่นๆ ระบุ.....			

8.2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ

ผลกระทบที่ได้รับ	ระดับผลกระทบ			
	ไม่ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก
ประโยชน์				
(1) มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น				
(2) รายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ				
(3) เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น				
(4) ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี				
(5) พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำ ไฟฟ้า ประปา ถนน				
(6) สนับสนุนด้านการศึกษา				
(7) สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน				
ผลกระทบ				
(1) เสียงดัง				
(2) อากาศเสียและเขม่าควัน				
(3) น้ำเสีย				
(4) ฝุ่นละออง				
(5) กลิ่นรบกวน				
(6) การจราจร/อุบัติเหตุ				
(7) ความปลอดภัย				
(8) ผลกระทบต่อการทำเกษตรกรรม				
(9) สุขภาพของคนในชุมชน				

8.3 ท่านคิดว่า บริษัทฯ เป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมอยู่ในระดับใด

- ☐ (1) ดี เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ไม่ดี เนื่องจาก.....
- ☐ (3) เฉยๆ เนื่องจาก.....

8.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของบริษัทฯ

- ☐ (1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ (2) ผลดีเท่ากับผลเสีย
- ☐ (3) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ (4) ไม่แสดงความคิดเห็น

8.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบคำถาม วันที่...../...../.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....ตำบล/เทศบาล.....
อำเภอ.....จังหวัด
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....

--	--	--

แบบสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตสาร DOP/DINP/DPHP/TOTM/DOA ของบริษัท เซาท์ ซีตี้ ปีโตรเคมี จำกัด

คำชี้แจง: การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและความคิดเห็นต่อโครงการใน
แง่มุมต่างๆ ซึ่งข้อมูลของท่านจะถูกปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

1. ข้อมูลทั่วไป

หน่วยงาน.....

ตำแหน่งงาน.....

เบอร์โทรติดต่อ.....ระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในหน่วยงาน.....ปี

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพปัญหาสังคมและปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ

.....

.....

3. การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลดีอย่างไรบ้าง

.....

.....

4. การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดผลเสียต่อชุมชนและสภาพแวดล้อมอย่างไรบ้าง

.....

.....

5. ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่

☐ ไม่เคย ☐ เคย (ระบุ) ข้อร้องเรียนเรื่อง.....

จาก.....

ผลการแก้ไขข้อร้องเรียน.....

6. ท่านคิดว่าการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านสังคม หรือ CSR ของบริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงหรือไม่
อย่างไร

.....

.....

7. ท่านมีข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อโครงการหรือไม่

.....

.....

-ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่สละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม-

หมายเหตุ: เมื่อตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งกลับที่ แฟกซ์ 02-2722728 หรือ e-mail: natvasin@greener.co.th

หากมีข้อสงสัยสามารถติดต่อสอบถามได้ที่ คุณณัฏฐ์วสินทร์ โสสุภา เบอร์โทร 02-272-2727 หรือ 086-8772664

เอกสารแนบ 2 : แผนภาพรายละเอียดโครงการ

โครงการโรงงานผลิตสาร

DOP/DINP/DPHP/DOTP/TOTM/DOA

โครงการ โรงงานผลิตสาร DOP/DINP/DPHP/DOTP/TOTM/DOA ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอุตสาหกรรมปิโตรเคมี เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2555 ตามหนังสือเห็นชอบ ที่ ทส. 1009.9/3077 การก่อสร้างและทดลองเครื่องทำเสร็จเรียบร้อย แล้วตั้งแต่ปี 2560



ผลิตภัณฑ์

ผลิตภัณฑ์ของโครงการแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

- สีนํ้าหลักในกลุ่ม Plasticizer (ประมาณร้อยละ 96 ของสินค้านี้ทั้งหมด) ที่นำไปใช้เป็นสารเติมแต่งในอุตสาหกรรมพลาสติก พีวีซี
- สีนํ้าอื่น ๆ (ประมาณร้อยละ 4 ของสินค้านี้ทั้งหมด) โดยสินค้าส่วนใหญ่เป็นเพียงการนำวัตถุดิบมาแตกบรรจุและผสมก่อนจัดจำหน่าย ได้แก่ กลุ่มกาวซีดี โคน, กลุ่ม Polyurethane System

House Product (เป็นวัตถุดิบสำหรับทาไฟหรือ ฉนวน โฟม) และ กลุ่มนํ้ายาลอดแบบ เคลือบเงา และนํ้ายาปรับผ้านุ่ม

ระบบบริหารจัดการตามมาตรฐานสากล ที่ได้รับการรับรอง

- ISO 9001 (ระบบการจัดการคุณภาพ)
- ISO 14001 (ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม)
- ISO 45001 (ระบบการจัดการอาชีวอนามัย และความ

ปลอดภัย)



การรับรองจากหน่วยงานราชการ

- อุตสาหกรรมสีเขียว ระดับที่ 3 (Green Industry)
- ได้ประกาศเกียรติคุณระดับเงิน ไม่เกิดอุบัติเหตุจากการทำงานติดต่อกัน 12 ปี
- ได้ประกาศเกียรติคุณการบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมยอดเยี่ยมตามหลัก 3Rs และ KAIZEN
- ได้รางวัลมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการ (CSR-DIW)



การจ้างงาน

บริษัทฯ จะพิจารณาจ้างแรงงานท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งเข้าทำงานเป็นอันดับแรก โดยปัจจุบันมีพนักงานในพื้นที่สูงถึง 54 คน (จากทั้งหมด 78 คน หรือคิดเป็นร้อยละ

69.23

ระบบความปลอดภัย



ระบบด้านสิ่งแวดล้อม



กิจกรรม CSR ที่โครงการดำเนินการ

กิจกรรมวันเด็ก - สนับสนุนทุนการศึกษา



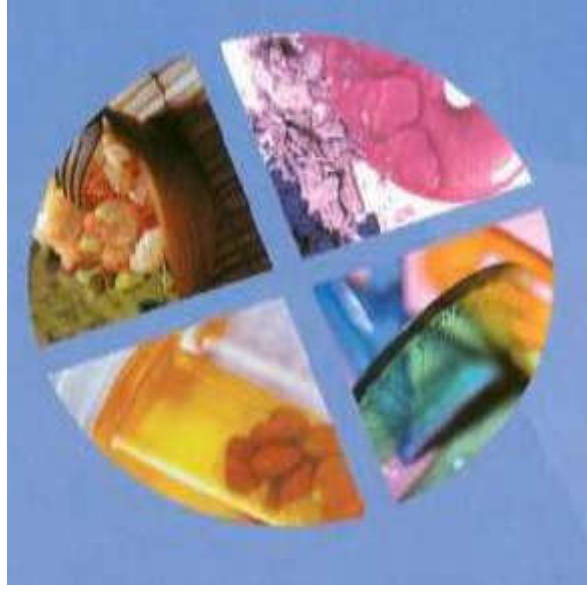
<p>กิจกรรมธนาคารขยะ – ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ ทำไม่กวาดจากพลาสติกเหลือใช้</p>	   	<p>กิจกรรมต้านโควิด 19 / 7 วันอันตราย / ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย / ส่งเสริมสุขภาพชุมชน</p>	   
--	---	--	---

<p>กิจกรรมร่วมพัฒนาชุมชน – กิจกรรมตามประเพณี</p>	   	<p>ช่องทางสื่อสารของโครงการ</p>   <p>อย่าลืมกด Like มาเป็นเพื่อนกับเรานะค่ะ</p>	<p>ติดต่อสอบถามข้อมูลและข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p>	<p>บริษัท เซ้าท์ ซิตี้ ปีโตรเคมี จำกัด</p>  <p>SOUTH CITY GROUP</p>	<p>บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด</p>  <p>GREENER CONSULTANT</p>
--	---	---	--	--	---

โครงการโรงงานผลิตสาร
DOP/DINP/DPHP/TOTM/DOA



SOUTH CITY GROUP



บริษัท เซ้าท์ ซิตี้ ปีโตรเคมี จำกัด
สวนอุตสาหกรรมระยอง ตำบลมาบตา
อำเภอนิคมน้ำจืด จังหวัดระยอง

เอกสารแนบ 3 : ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์						
1.1 เพศ						
- หญิง	8	44.4	34	66.7	42	60.9
- ชาย	10	55.6	17	33.3	27	39.1
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
1.2 อายุ						
- 21-30 ปี	0	0.0	1	2.0	1	1.4
- 31-40 ปี	0	0.0	2	3.9	2	2.9
- 41-50 ปี	7	38.9	9	17.6	16	23.2
- 51-60 ปี	10	55.6	26	51.0	36	52.2
- 61 ปีขึ้นไป	1	5.6	13	25.5	14	20.3
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
1.3 การศึกษาของท่าน						
- ประถมศึกษา	3	16.7	19	37.3	22	31.9
- มัธยมศึกษาตอนต้น	5	27.8	14	27.5	19	27.5
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	7	38.9	11	21.6	18	26.1
- อนุปริญญา/ปวส.	3	16.7	2	3.9	5	7.2
- ปริญญาตรี	0	0.0	5	9.8	5	7.2
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
1.4 ตำแหน่งผู้นำชุมชน						
- กำนัน	1	5.6	0	0.0	1	1.4
- ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน	6	33.3	13	25.5	19	27.5
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน	5	27.8	11	21.6	16	23.2
- กรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน	2	11.1	1	2.0	3	4.3
- อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)	4	22.2	24	47.1	28	40.6
- อื่นๆ (สมาชิกสภาเทศบาล)	0	0.0	2	3.9	2	2.9
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ส่วนที่ 2 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ						
2.1 ภูมิสำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน						
- เกิดที่นี่	13	72.2	41	80.4	54	78.3
- ย้ายมาจากที่อื่น	5	27.8	10	19.6	15	21.7
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
2.2 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่าน						
- เกษตรกรรม	1	5.6	23	45.1	24	34.8
- ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	3	16.7	10	19.6	13	18.8
- รับจ้างทั่วไป	2	11.1	9	17.6	11	15.9
- รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	11	61.1	8	15.7	19	27.5
- พนักงานบริษัท/โรงแรม	1	5.6	1	2.0	2	2.9
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา/ถนน)						
- เพียงพอ	17	94.4	46	90.2	63	91.3
- ไม่เพียงพอ (น้ำประปาไหลไม่เพียงพอ ถนนชำรุด)	1	5.6	5	9.8	6	8.7
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ส่วนที่ 3: ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน						
3.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน						
- น้ำประปา	0	0	2	3.9	2	2.9
- น้ำบ่อ	0	0	1	2.0	1	1.4
- น้ำบาดาล	0	0.0	1	2.0	1	1.4
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	18	100.0	47	92.2	65	94.2
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
3.2 ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบของท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่						
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	18	100.0	48	94.1	66	95.7
- กรอง	0	0.0	3	5.9	3	4.3
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
3.3 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ของท่านใช้ในครัวเรือน						
- น้ำประปา (ประปาหมู่บ้าน)	10	55.6	37	72.5	47	68.1
- น้ำบ่อ	7	38.9	8	15.7	15	21.7
- น้ำบาดาล	1	5.6	6	11.8	7	10.1
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
3.4 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) หรือไม่						
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	16	88.9	46	90.2	62	89.9
- กรอง	2	11.1	5	9.8	7	10.1
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
3.5 แหล่งน้ำที่ประชาชนส่วนใหญ่ใช้ในการเกษตร						
- น้ำประปา	0	0.0	2	3.9	2	2.9
- น้ำบ่อ	0	0.0	2	3.9	2	2.9
- น้ำบาดาล	1	5.6	1	2.0	2	2.9
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย	15	83.3	31	60.8	46	66.7
- คลองชลประทาน	0	0.0	1	2.0	1	1.4
- อื่นๆ (น้ำฝน ขุดสระ)	2	11.1	14	27.5	16	23.2
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
3.6 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด						
- ไม่มี	17	94.4	48	94.1	65	94.2
- น้ำไม่เพียงพอ (มีนาคม-เมษายน)	1	5.6	1	2.0	2	2.9
- อื่นๆ (น้ำประปาไม่ไหล น้ำเสีย)	0	0.0	2	3.9	2	2.9
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.7 ชุมชนของท่านมีการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร						
- ระบายลงดิน / ที่โล่ง	6	33.3	18	35.3	24	34.8
- ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ	12	66.7	33	64.7	45	65.2
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
3.8 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน						
- ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ	2	11.1	14	27.5	16	23.2
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.	16	88.9	37	72.5	53	76.8
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
3.9 ครอบครัวยุคของท่านมีปัญหาไฟฟ้าใช้หรือไม่						
- ไม่มี	15	83.3	49	96.1	64	92.8
- มี ระบุ (ไฟฟ้าตกบ่อย)	3	16.7	2	3.9	5	7.2
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
3.10 ชุมชนของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่						
- ไม่มี	18	100.0	49	96.1	67	97.1
- มี (ถนนชำรุด ถนนแคบ)	0	0.0	2	3.9	2	2.9
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ส่วนที่ 4: ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ						
4.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ประชาชนที่อยู่ในเขตรับผิดชอบของท่านประสบปัญหาด้านการเจ็บป่วยหรือไม่						
- ไม่ได้รับ	11	61.1	28	54.9	39	56.5
- ได้รับ (โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)	7	38.9	23	45.1	30	43.5
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
4.2 เมื่อประสบปัญหาภาวะเจ็บป่วย ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่รับผิดชอบจะเข้ารับการรักษาพยาบาลที่ใด						
- ซื้อยาจากร้านขายยา	10	55.6	11	21.6	21	30.4
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	1	5.6	4	7.8	5	7.2
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	6	33.3	29	56.9	35	50.7
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0	1	2.0	1	1.4
- โรงพยาบาลประจำจังหวัด	1	5.6	6	11.8	7	10.1
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
4.3 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆมีเพียงพอหรือไม่						
- เพียงพอ	17	94.4	48	94.1	65	94.2
- ไม่เพียงพอ	1	5.6	3	5.9	4	5.8
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4 ประชาชนในพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบส่วนใหญ่มีความเครียดในด้านใดหรือไม่						
- ไม่มี	12	66.7	33	64.7	45	65.2
- มี	6	33.3	18	35.3	24	34.8
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ความเครียด						
- สุขภาพร่างกาย/การเจ็บป่วย	2	33.3	10	55.6	12	50.0
- รายรับรายจ่าย / ภาระหนี้สิน / ค่าครองชีพ	4	66.7	8	44.4	12	50.0
รวม	6	100.0	18	100.0	24	100.0
ส่วนที่ 5: สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน						
5.1 ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับปัจจุบัน						
(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับการกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)						
1 มลพิษทางอากาศ โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่มาจากการจราจร และโรงงาน						
- ไม่ได้รับ	13	72.2	43	84.3	56	81.2
- ได้รับ	5	27.8	8	15.7	13	18.8
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	1	20.0	3	37.5	4	30.8
- ปานกลาง	4	80.0	5	62.5	9	69.2
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	8	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.80		1.63		1.69	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.480	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2 ฝุ่นละออง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่มาจากการจราจร การก่อสร้างถนน และโรงงาน						
- ไม่ได้รับ	10	55.6	16	31.4	26	37.7
- ได้รับ	8	44.4	35	68.6	43	62.3
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	1	12.5	13	37.1	14	32.6
- ปานกลาง	4	50.0	20	57.1	24	55.8
- มาก	3	37.5	2	5.7	5	11.6
รวม	8	100.0	35	100.0	43	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.25		1.69		1.79	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.583		0.638	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 คว้น/เขม่า โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการเผาขยะในชุมชน และการจราจร						
- ไม่ได้รับ	14	77.8	44	86.3	58	84.1
- ได้รับ	4	22.2	7	13.7	11	15.9
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	1	25.0	3	42.9	4	36.4
- ปานกลาง	3	75.0	4	57.1	7	63.6
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	7	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.75		1.57		1.64	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500		0.535		0.505	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
4 กลิ่นรบกวน โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร บ่อขยะ และโรงงาน						
- ไม่ได้รับ	15	83.3	39	76.5	54	78.3
- ได้รับ	3	16.7	12	23.5	15	21.7
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	2	66.7	4	33.3	6	40.0
- ปานกลาง	1	33.3	8	66.7	9	60.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	12	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.33		1.67		1.60	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.492		0.507	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง	
5 เสียงดัง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร และโรงงาน						
- ไม่ได้รับ	13	72.2	32	62.7	45	65.2
- ได้รับ	5	27.8	19	37.3	24	34.8
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	2	40.0	7	36.8	9	37.5
- ปานกลาง	3	60.0	11	57.9	14	58.3
- มาก	0	0.0	1	5.3	1	4.2
รวม	5	100.0	19	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.60		1.68		1.67	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.582		0.565	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6 ขยะมูลฝอย โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากชุมชน						
- ไม่ได้รับ	16	88.9	48	94.1	64	92.8
- ได้รับ	2	11.1	3	5.9	5	7.2
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	1	0.0	2	0.0	3	60.0
- ปานกลาง	1	0.0	1	0.0	2	40.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	0.0	3	0.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		0.00		1.40	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.548	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย	
7 น้ำเสีย โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากชุมชน และโรงงาน						
- ไม่ได้รับ	16	88.9	47	92.2	63	91.3
- ได้รับ	2	11.1	4	7.8	6	8.7
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	1	50.0	2	0.0	3	50.0
- ปานกลาง	1	50.0	2	0.0	3	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	4	0.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.50		0.00		1.50	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.548	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		ไม่ได้รับ		น้อย	
8 การจราจร/อุบัติเหตุ โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่จากการจราจร						
- ไม่ได้รับ	14	77.8	42	82.4	56	81.2
- ได้รับ	4	22.2	9	17.6	13	18.8
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	1	25.0	1	0.0	2	15.4
- ปานกลาง	2	50.0	6	0.0	8	61.5
- มาก	1	25.0	2	0.0	3	23.1
รวม	4	100.0	9	0.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.00		0.00		2.08	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.641	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ไม่ได้รับ		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)						
1 การลักขโมย/ปล้น/จี้						
- ไม่ได้รับ	11	61.1	31	60.8	42	60.9
- ได้รับ	7	38.9	20	39.2	27	39.1
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	6	85.7	14	70.0	20	74.1
- ปานกลาง	1	14.3	3	15.0	4	14.8
- มาก	0	0.0	3	15.0	3	11.1
รวม	7	100.0	20	100.0	27	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.14		1.45		1.37	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.378		0.759		0.688	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
2 การทะเลาะวิวาท ชกต่อย						
- ไม่ได้รับ	12	66.7	35	68.6	47	68.1
- ได้รับ	6	33.3	16	31.4	22	31.9
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	6	100.0	11	68.8	17	77.3
- ปานกลาง	0	0.0	4	25.0	4	18.2
- มาก	0	0.0	1	6.3	1	4.5
รวม	6	100.0	16	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		1.38		1.27	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.619		0.550	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
3 การจับกุมเรื่องยาเสพติด						
- ไม่ได้รับ	11	61.1	31	60.8	42	60.9
- ได้รับ	7	38.9	20	39.2	27	39.1
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	6	85.7	16	80.0	22	81.5
- ปานกลาง	1	14.3	4	20.0	5	18.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	20	100.0	27	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.14		1.20		1.19	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.378		0.410		0.396	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 การมีส่วนร่วมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน						
- ไม่ได้รับ	11	61.1	42	82.4	53	76.8
- ได้รับ	7	38.9	9	17.6	16	23.2
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	4	57.1	5	55.6	9	56.3
- ปานกลาง	2	28.6	4	44.4	6	37.5
- มาก	1	14.3	0	0.0	1	6.3
รวม	7	100.0	9	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.57		1.44		1.50	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.632	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		น้อย		น้อย	
5 มีแรงงานอพยพเข้ามา						
- ไม่ได้รับ	11	61.1	36	70.6	47	68.1
- ได้รับ	7	38.9	15	29.4	22	31.9
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	1	0.0	5	33.3	6	27.3
- ปานกลาง	1	0.0	3	20.0	4	18.2
- มาก	5	0.0	7	46.7	12	54.5
รวม	7	0.0	15	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		2.13		2.27	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.915		0.883	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		ปานกลาง		ปานกลาง	
6 มีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ						
- ไม่ได้รับ	17	94.4	43	84.3	60	87.0
- ได้รับ	1	5.6	8	15.7	9	13.0
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	1	100.0	7	87.5	8	88.9
- ปานกลาง	0	0.0	1	12.5	1	11.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	8	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		1.13		1.11	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.333	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7 มีคนว่างงานในชุมชน						
- ไม่ได้รับ	17	94.4	41	80.4	58	84.1
- ได้รับ	1	5.6	10	19.6	11	15.9
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	1	100.0	6	60.0	7	63.6
- ปานกลาง	0	0.0	3	30.0	3	27.3
- มาก	0	0.0	1	10.0	1	9.1
รวม	1	100.0	10	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		1.50		1.45	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.707		0.688	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
8 มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ						
- ไม่ได้รับ	17	94.4	46	90.2	63	91.3
- ได้รับ	1	5.6	5	9.8	6	8.7
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	1	0.0	3	0.0	4	66.7
- ปานกลาง	0	0.0	2	0.0	2	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	0.0	5	0.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		0.00		1.33	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.516	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		ไม่ได้รับ		น้อย	
ส่วนที่ 6 การรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ						
6.1 ในรอบปีที่ผ่านมานี้ ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่						
- ไม่รู้มาก่อน เพิ่งรู้อย่างนี้	0	0.0	7	13.7	7	10.1
- รู้มาก่อนหน้านี้แล้ว	18	100.0	44	86.3	62	89.9
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ทราบจากแหล่งใด						
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	3	16.7	5	11.4	8	12.9
- ผู้นำชุมชน	3	16.7	11	25.0	14	22.6
- การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ	12	66.7	27	61.4	39	62.9
- เข้าร่วมประชุมกับโครงการ	0	0.0	1	2.3	1	1.6
รวม	18	100.0	44	100.0	62	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.2 บริษัทฯ เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนของท่านหรือไม่						
- ไม่เคย/ไม่ทราบ	1	5.6	13	25.5	14	20.3
- เคย ระบุ (มอบสิ่งของ กิจกรรมประจำปี/ประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆ)	17	94.4	38	74.5	55	79.7
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
6.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด						
- ผู้นำชุมชน	17	94.4	43	84.3	60	87.0
- ประกาศเสียงตามสาย	1	5.6	4	7.8	5	7.2
- จัดหมาย/เอกสาร	0	0.0	4	7.8	4	5.8
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
6.4 ท่านต้องการให้โครงการฯแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน	13	36.1	37	30.8	50	32.1
- การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน	9	25.0	34	28.3	43	27.6
- กระบวนการผลิตของโครงการ	6	16.7	24	20.0	30	19.2
- การจ้างงาน	8	22.2	25	20.8	33	21.2
รวม	36	100.0	120	100.0	156	100.0
6.5 ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร						
- 3 เดือน/ครั้ง	15	83.3	23	45.1	38	55.1
- 6 เดือน/ครั้ง	1	5.6	7	13.7	8	11.6
- ปีละ 1 ครั้ง	2	11.1	21	41.2	23	33.3
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน						
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการในระดับใด						
- มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	0	0	2	3.9	2	2.9
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ ไม่รู้สึกห่วงกังวลถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี เชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	7	38.9	34	66.7	41.0	59.4
- มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ เชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	11	61.1	15	29.4	26	37.7
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.2 หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนร่วม ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่จะจัดขึ้นหรือไม่						
- ยินดี เพราะ จะทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง และเป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม	18	100.0	45	88.2	63	91.3
- ไม่ยินดี เพราะ ไม่ว่าง ต้องประกอบอาชีพ	0	0.0	3	5.9	3	4.3
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0	3	5.9	3	4.3
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
7.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด						
- พื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ	4	22.2	10	19.6	14	20.3
- ด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข	2	11.1	23	45.1	25	36.2
- ทุนการศึกษา	0	0.0	7	13.7	7	10.1
- กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน	12	66.7	11	21.6	23	33.3
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อโครงการ						
8.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม						
1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต						
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	1	5.6	7	13.7	8	11.6
- ปานกลาง	4	22.2	27	52.9	31	44.9
- มาก	13	72.2	17	33.3	30	43.5
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.67		2.20		2.32	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.594		0.664		0.675	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
2 ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม เป็นต้น						
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	6	11.8	6	8.7
- ปานกลาง	5	27.8	28	54.9	33	47.8
- มาก	13	72.2	17	33.3	30	43.5
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.72		2.22		2.35	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.461		0.642		0.638	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	1	5.6	8	15.7	9	13.0
- ปานกลาง	5	27.8	26	51.0	31	44.9
- มาก	12	66.7	17	33.3	29	42.0
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.61		2.18		2.29	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.608		0.684		0.688	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	1	5.6	10	19.6	11	15.9
- ปานกลาง	4	22.2	26	51.0	30	43.5
- มาก	13	72.2	15	29.4	28	40.6
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.67		2.10		2.25	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.594		0.700		0.715	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
5 การดูแลสุขภาพของประชาชน <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	2	11.1	12	23.5	14	20.3
- ปานกลาง	4	22.2	25	49.0	29	42.0
- มาก	12	66.7	14	27.5	26	37.7
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.56		2.04		2.17	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.705		0.720		0.747	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
6 การเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส <u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	0	0.0	8	15.7	8	11.6
- ปานกลาง	5	27.8	26	51.0	31	44.9
- มาก	13	72.2	17	33.3	30	43.5
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.72		2.18		2.32	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.461		0.684		0.675	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ						
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	0	0.0	9	17.6	9	13.0
- ปานกลาง	5	27.8	24	47.1	29	42.0
- มาก	13	72.2	18	35.3	31	44.9
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.72		2.18		2.32	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.461		0.713		0.696	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
8.2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ						
<u>ประโยชน์</u>						
1 มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น						
- ไม่ได้รับ	1	5.6	9	17.6	10	14.5
- ได้รับ	17	94.4	42	82.4	59	85.5
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	1	5.9	12	28.6	13	22.0
- ปานกลาง	6	35.3	18	42.9	24	40.7
- มาก	10	58.8	12	28.6	22	37.3
รวม	17	100.0	42	100.0	59	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.53		2.00		2.15	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.624		0.765		0.761	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
2 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ						
- ไม่ได้รับ	1	5.6	12	23.5	13	18.8
- ได้รับ	17	94.4	39	76.5	56	81.2
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	1	5.9	11	28.2	12	21.4
- ปานกลาง	4	23.5	15	38.5	19	33.9
- มาก	12	70.6	13	33.3	25	44.6
รวม	17	100.0	39	100.0	56	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.65		2.05		2.23	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.606		0.793		0.786	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น						
- ไม่ได้รับ	1	5.6	11	21.6	12	17.4
- ได้รับ	17	94.4	40	78.4	57	82.6
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	1	5.9	12	30.0	13	22.8
- ปานกลาง	5	29.4	15	37.5	20	35.1
- มาก	11	64.7	13	32.5	24	42.1
รวม	17	100.0	40	100.0	57	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.59		2.03		2.19	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.618		0.800		0.789	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
4 ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี						
- ไม่ได้รับ	1	5.6	12	23.5	13	18.8
- ได้รับ	17	94.4	39	76.5	56	81.2
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	1	5.9	13	33.3	14	25.0
- ปานกลาง	5	29.4	13	33.3	18	32.1
- มาก	11	64.7	13	33.3	24	42.9
รวม	17	100.0	39	100.0	56	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.59		2.00		2.18	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.618		0.827		0.811	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
5 พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน เป็นต้น						
- ไม่ได้รับ	0	0.0	13	25.5	13	18.8
- ได้รับ	18	100.0	38	74.5	56	81.2
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	2	11.1	12	31.6	14	25.0
- ปานกลาง	5	27.8	14	36.8	19	33.9
- มาก	11	61.1	12	31.6	23	41.1
รวม	18	100.0	38	100.0	56	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.50		2.00		2.16	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.805		0.804	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6 สนับสนุนด้านการศึกษา						
- ไม่ได้รับ	0	0.0	12	23.5	12	17.4
- ได้รับ	18	100.0	39	76.5	57	82.6
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	1	5.6	13	33.3	14	24.6
- ปานกลาง	6	33.3	15	38.5	21	36.8
- มาก	11	61.1	11	28.2	22	38.6
รวม	18	100.0	39	100.0	57	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.56		1.95		2.14	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.616		0.793		0.789	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
7 สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน						
- ไม่ได้รับ	0	0.0	12	23.5	12	17.4
- ได้รับ	18	100.0	39	76.5	57	82.6
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	1	5.6	13	33.3	14	24.6
- ปานกลาง	5	27.8	12	30.8	17	29.8
- มาก	12	66.7	14	35.9	26	45.6
รวม	18	100.0	39	100.0	57	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.61		2.03		2.21	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.608		0.843		0.818	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
ผลกระทบ						
1 เสียตั้ง						
- ไม่ได้รับ	18	100.0	21	100.0	39	100.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	21	100.0	39	100.0
2 อากาศเสียและเขม่าควัน						
- ไม่ได้รับ	18	100.0	51	100.0	69	100.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
3 น้ำเสีย						
- ไม่ได้รับ	18	100.0	51	100.0	69	100.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 ผู้นำละออง						
- ไม่ได้รับ	18	100.0	51	100.0	69	100.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
5 กลิ่นรบกวน						
- ไม่ได้รับ	18	100.0	51	100.0	69	100.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
6 การจราจร / อุบัติเหตุ						
- ไม่ได้รับ	18	100.0	51	100.0	69	100.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
7 ความปลอดภัย						
- ไม่ได้รับ	18	100.0	50	98.0	68	98.6
- ได้รับ	0	0.0	1	2.0	1	1.4
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	1	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		1.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย	
8 ผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ/การเกษตร						
- ไม่ได้รับ	18	100.0	51	100.0	69	100.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
9 สุขภาพของคนในชุมชน						
- ไม่ได้รับ	18	100.0	51	100.0	69	100.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.3 ท่านคิดว่าบริษัทฯ เป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมอยู่ในระดับใด						
1 ดี เนื่องจาก ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง	17	94.4	35	68.6	52	75.4
3 เฉยๆ เนื่องจาก ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการน้อยเกินไป	1	5.6	16	31.4	17	24.6
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0
8.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ของบริษัท						
1 ผลดีมากกว่าผลเสีย	16	88.9	27	52.9	43	62.3
2 ผลดีเท่ากับผลเสีย	0	0.0	10	19.6	10	14.5
3 ไม่แสดงความคิดเห็น	2	11.1	14	27.5	16	23.2
รวม	18	100.0	51	100.0	69	100.0

หมายเหตุ ^{1/} เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

ที่มา : บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2565

เอกสารแนบ 4 : ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนรายครัวเรือน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์						
1.1 เพศ						
- หญิง	48	57.8	195	61.1	243	60.4
- ชาย	35	42.2	124	38.9	159	39.6
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
1.2 อายุ						
- 21-30 ปี	10	12.0	51	16.0	61	15.2
- 31-40 ปี	15	18.1	71	22.3	86	21.4
- 41-50 ปี	28	33.7	64	20.1	92	22.9
- 51-60 ปี	15	18.1	67	21.0	82	20.4
- 61 ปีขึ้นไป	15	18.1	66	20.7	81	20.1
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
1.3 นับถือศาสนา						
- พุทธ	83	100.0	319	100.0	402	100.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
1.4 การศึกษาของท่าน						
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	11	3.4	11	2.7
- ประถมศึกษา	32	38.6	114	35.7	146	36.3
- มัธยมศึกษาตอนต้น	16	19.3	60	18.8	76	18.9
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	24	28.9	82	25.7	106	26.4
- อนุปริญญา/ปวส.	8	9.6	36	11.3	44	10.9
- ปริญญาตรี	3	3.6	16	5.0	19	4.7
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
1.5 ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)						
- ชุมชนดั้งเดิม อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด	52	62.7	227	71.2	279	69.4
- ย้ายมาจากที่อื่น	31	37.3	92	28.8	123	30.6
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
1.6 ระยะเวลาที่ย้ายมา						
- 1-5 ปี	8	25.8	7	7.6	15	12.2
- 6-10 ปี	7	22.6	24	26.1	31	25.2
- 11-15 ปี	6	19.4	20	21.7	26	21.1
- 16-20 ปี	6	19.4	18	19.6	24	19.5
- 21-25 ปี	0	0.0	6	6.5	6	4.9
- 26-30 ปี	2	6.5	1	1.1	3	2.4
- 31 ปีขึ้นไป	2	6.5	16	17.4	18	14.6
รวม	31	100.0	92	100.0	123	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.7 สาเหตุที่ย้ายมา						
- มาทำงาน	20	64.5	61	66.3	81	65.9
- มาหาที่อยู่อาศัยใหม่	1	3.2	17	18.5	18	14.6
- ย้ายตามครอบครัว	10	32.3	14	15.2	24	19.5
รวม	31	100.0	92	100.0	123	100.0
ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ						
2.1 อาชีพหลักของท่าน						
- การเกษตร (ปลูกผัก สวนยางพารา ไร่สับปะรด)	3	3.6	8	2.5	11	2.7
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	37	44.6	106	33.2	143	35.6
- รับจ้าง/ลูกจ้าง	14	16.9	55	17.2	69	17.2
- รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	13	15.7	58	18.2	71	17.7
- ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานราชการ	1	1.2	1	0.3	2	0.5
- กำลังศึกษา	2	2.4	3	0.9	5	1.2
- พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/โรงแรม	7	8.4	46	14.4	53	13.2
- ไม่มีอาชีพแน่นอน	1	1.2	6	1.9	7	1.7
- อื่น ๆ (แม่บ้าน ไม่ได้ประกอบอาชีพ ข้าราชการบำนาญ)	5	6.0	36	11.3	41	10.2
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
2.2 อาชีพรองของท่าน						
- ไม่มี	82	98.8	316	99.1	398	99.0
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	3	0.9	3	0.7
- รับจ้าง/ลูกจ้าง	1	1.2	0	0.0	1	0.2
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
2.3 รายได้ครอบครัว (บาท/เดือน)						
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	10	12.0	41	12.9	51	12.7
- 10,001-15,000 บาท	11	13.3	23	7.2	34	8.5
- 15,001-20,000 บาท	11	13.3	62	19.4	73	18.2
- 20,001-25,000 บาท	6	7.2	21	6.6	27	6.7
- 25,001-30,000 บาท	44	53.0	165	51.7	209	52.0
- ไม่ระบุ/ไม่แน่นอน	1	1.2	7	2.2	8	2.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
- เพียงพอ และมีเหลือออม	16	19.3	55	17.2	71	17.7
- เพียงพอ ยังไม่มีออม	58	69.9	224	70.2	282	70.1
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	9	10.8	27	8.5	36	9.0
- ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม	0	0.0	13	4.1	13	3.2
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3: ข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภคในชุมชน						
3.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน						
- น้ำประปา (การประปาส่วนภูมิภาค)	1	1.2	2	0.6	3	0.7
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	82	98.8	317	99.4	399	99.3
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
3.2 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่						
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	80	96.4	316	99.1	396	98.5
- กรอง	3	3.6	1	0.3	4	1.0
- ตกตะกอนด้วยสารส้ม	0	0.0	2	0.6	2	0.5
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
3.3 ครัวเรือนของท่านมีน้ำดื่มเพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่						
- เพียงพอตลอดทั้งปี	83	100.0	319	100.0	402	100.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
3.4 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ถ้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน						
- น้ำประปา (การประปาส่วนภูมิภาค)	58	69.9	216	67.7	274	68.2
- น้ำบ่อ	13	15.7	44	13.8	57	14.2
- น้ำบาดาล	12	14.5	59	18.5	71	17.7
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
3.5 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ถ้าง น้ำใช้) หรือไม่						
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	82	98.8	317	99.4	399	99.3
- กรอง	1	1.2	2	0.6	3	0.7
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
3.6 ครัวเรือนของท่านมีน้ำใช้เพียงพอ/มีปัญหาหรือไม่						
- เพียงพอตลอดทั้งปี	81	97.6	318	99.7	399	99.3
- ขาดแคลนในฤดูแล้ง	1	1.2	1	0.3	2	0.5
- อื่น (น้ำขุ่น น้ำมีตะกอน)	1	1.2	0	0.0	1	0.2
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
3.7 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร(เฉพาะผู้ทำการเกษตร)						
- น้ำบ่อ	3	100.0	6	75.0	9	81.8
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย	0	0.0	1	12.5	1	9.1
- อื่นๆ (น้ำฝน)	0	0.0	1	12.5	1	9.1
รวม	3	100.0	8	100.0	11	100.0
3.8 น้ำใช้เพื่อการเกษตรมีปัญหาในด้านใด (เฉพาะผู้ทำการเกษตร)						
- ไม่มี	2	66.7	7	87.5	9	81.8
- น้ำไม่เพียงพอช่วงฤดูแล้ง	1	33.3	1	12.5	2	18.2
รวม	3	100.0	8	100.0	11	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.9 ท่านมีการกักตุนน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร						
- ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง	1	1.2	6	1.9	7	1.7
- ระบายลงดิน / ทิ้งไว้	5	6.0	16	5.0	21	5.2
- ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/ท่อระบายน้ำ	77	92.8	297	93.1	374	93.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน						
- เผา	0	0.0	2	0.6	2	0.5
- ทิ้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.	83	100.0	317	99.4	400	99.5
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
3.11 ครอบครัวยของท่านมีปัญหาไฟฟ้าใช้หรือไม่						
- ไม่มี	83	100.0	319	100.0	402	100.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
3.12 ครอบครัวยของท่านมีปัญหาการคมนาคมในพื้นที่หรือไม่						
- ไม่มี	83	100.0	319	100.0	402	100.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ส่วนที่ 4: สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน						
4.1 ในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีการ <u>เปลี่ยนแปลง</u> ไปอย่างไร						
- ไม่มีความเห็น	19	22.9	75	23.5	94	23.4
- ไม่เปลี่ยนแปลง	52	62.7	221	69.3	273	67.9
- เปลี่ยนแปลง (เจริญขึ้น อากาศร้อนขึ้น โรงงานเพิ่มมากขึ้น ประชากรแฝงเพิ่มมากขึ้น)	12	14.5	23	7.2	35	8.7
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
4.2 ความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับปัจจุบัน (ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)						
1 มลพิษทางอากาศ โดนส่วนใหญ่มีสาเหตุจากโรงงาน และการจราจร						
- ไม่ได้รับ	48	57.8	181	56.7	229	57.0
- ได้รับ	35	42.2	138	43.3	173	43.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	25	71.4	103	74.6	128	74.0
- ปานกลาง	10	28.6	35	25.4	45	26.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	35	100.0	138	100.0	173	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.29		1.25		1.26	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.458		0.437		0.440	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2 ผุ่นละออง โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่มาจากโรงงาน การจราจร และชุมชน						
- ไม่ได้รับ	32	38.6	142	44.5	174	43.3
- ได้รับ	51	61.4	177	55.5	228	56.7
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	36	70.6	125	70.6	161	70.6
- ปานกลาง	14	27.5	49	27.7	63	27.6
- มาก	1	2.0	3	1.7	4	1.8
รวม	51	100.0	177	100.0	228	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.31		1.31		1.31	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.510		0.499		0.501	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
3 ควั่น/เขม่า โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่มาจากชุมชน โรงงาน และการจราจร						
- ไม่ได้รับ	52	62.7	185	58.0	237	59.0
- ได้รับ	31	37.3	134	42.0	165	41.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	27	87.1	119	88.8	146	88.5
- ปานกลาง	4	12.9	15	11.2	19	11.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	31	100.0	134	100.0	165	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.13		1.11		1.12	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.341		0.316		0.320	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
4 กลิ่นรบกวน โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่มาจากชุมชน และโรงงาน						
- ไม่ได้รับ	46	55.4	198	62.1	244	60.7
- ได้รับ	37	44.6	121	37.9	158	39.3
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	21	56.8	89	73.6	110	69.6
- ปานกลาง	16	43.2	32	26.4	48	30.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	37	100.0	121	100.0	158	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.43		1.26		1.30	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.502		0.443		0.461	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 เสียสิ่ง โดยมีส่วนใหญ่มาจากการจราจร						
- ไม่ได้รับ	42	50.6	183	57.4	225	56.0
- ได้รับ	41	49.4	136	42.6	177	44.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	25	61.0	95	69.9	120	67.8
- ปานกลาง	16	39.0	39	28.7	55	31.1
- มาก	0	0.0	2	1.5	2	1.1
รวม	41	100.0	136	100.0	177	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.39		1.32		1.33	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.494		0.497		0.496	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
6 ขยะมูลฝอย โดยมีส่วนใหญ่มาจากชุมชน						
- ไม่ได้รับ	55	66.3	213	66.8	268	66.7
- ได้รับ	28	33.7	106	33.2	134	33.3
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	23	82.1	92	86.8	115	85.8
- ปานกลาง	5	17.9	12	11.3	17	12.7
- มาก	0	0.0	2	1.9	2	1.5
รวม	28	100.0	106	100.0	134	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.18		1.15		1.16	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.409		0.404	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
7 น้ำเสีย โดยมีส่วนใหญ่มาจากชุมชน						
- ไม่ได้รับ	49	59.0	215	67.4	264	65.7
- ได้รับ	34	41.0	104	32.6	138	34.3
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	29	85.3	91	87.5	120	87.0
- ปานกลาง	4	11.8	13	12.5	17	12.3
- มาก	1	2.9	0	0.0	1	0.7
รวม	34	100.0	104	100.0	138	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.18		1.13		1.14	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.459		0.332		0.366	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8 การจราจร/อุบัติเหตุ โดยมีสาเหตุส่วนใหญ่มาจากการจราจร						
- ไม่ได้รับ	45	54.2	182	57.1	227	56.5
- ได้รับ	38	45.8	137	42.9	175	43.5
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	14	0.0	66	48.2	80	45.7
- ปานกลาง	24	0.0	69	50.4	93	53.1
- มาก	0	0.0	2	1.5	2	1.1
รวม	38	0.0	137	100.0	175	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		1.53		1.55	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.529		0.521	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		ปานกลาง		ปานกลาง	
4.3 ปัญหาของชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน						
(ในรอบปีที่ผ่านมาบริเวณหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับใด)						
1 การลักขโมย/ปล้น/จี้						
- ไม่ได้รับ	48	57.8	194	60.8	242	60.2
- ได้รับ	35	42.2	125	39.2	160	39.8
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	34	97.1	121	96.8	155	96.9
- ปานกลาง	0	0.0	4	3.2	4	2.5
- มาก	1	2.9	0	0.0	1	0.6
รวม	35	100.0	125	100.0	160	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.06		1.03		1.04	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.338		0.177		0.221	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
2 การทะเลาะวิวาท						
- ไม่ได้รับ	51	61.4	196	61.4	247	61.4
- ได้รับ	32	38.6	123	38.6	155	38.6
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	32	100.0	119	96.7	151	97.4
- ปานกลาง	0	0.0	4	3.3	4	2.6
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	123	100.0	155	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.00		1.03		1.03	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.178		0.159	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
3 การจับกุมเรื่องยาเสพติด						
- ไม่ได้รับ	52	62.7	210	65.8	262	65.2
- ได้รับ	31	37.3	109	34.2	140	34.8
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	21	67.7	86	78.9	107	76.4
- ปานกลาง	10	32.3	22	20.2	32	22.9
- มาก	0	0.0	1	0.9	1	0.7
รวม	31	100.0	109	100.0	140	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.32		1.22		1.24	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.475		0.438		0.447	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
4 การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน						
- ไม่ได้รับ	51	61.4	199	62.4	250	62.2
- ได้รับ	32	38.6	120	37.6	152	37.8
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	21	65.6	87	72.5	108	71.1
- ปานกลาง	11	34.4	33	27.5	44	28.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	120	100.0	152	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.34		1.28		1.29	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.483		0.448		0.455	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
5 มีแรงงานอพยพเข้ามา						
- ไม่ได้รับ	40	48.2	177	55.5	217	54.0
- ได้รับ	43	51.8	142	44.5	185	46.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	34	79.1	109	76.8	143	77.3
- ปานกลาง	8	18.6	32	22.5	40	21.6
- มาก	1	2.3	1	0.7	2	1.1
รวม	43	100.0	142	100.0	185	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.23		1.24		1.24	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.480		0.445		0.452	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
6 มีผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ						
- ไม่ได้รับ	51	61.4	218	68.3	269	66.9
- ได้รับ	32	38.6	101	31.7	133	33.1
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	28	87.5	90	89.1	118	88.7
- ปานกลาง	4	12.5	11	10.9	15	11.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	101	100.0	133	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.13		1.11		1.11	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.336		0.313		0.318	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
7 มีคนว่างงานในชุมชน						
- ไม่ได้รับ	51	61.4	212	66.5	263	65.4
- ได้รับ	32	38.6	107	33.5	139	34.6
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	23	71.9	80	74.8	103	74.1
- ปานกลาง	9	28.1	27	25.2	36	25.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	32	100.0	107	100.0	139	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.28		1.25		1.26	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.457		0.436		0.440	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
8 มีผู้ไม่ได้รับบริการ/สวัสดิการจากหน่วยงานของรัฐ						
- ไม่ได้รับ	50	60.2	195	61.1	245	60.9
- ได้รับ	33	39.8	124	38.9	157	39.1
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	26	78.8	87	70.2	113	72.0
- ปานกลาง	7	21.2	37	29.8	44	28.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	33	100.0	124	100.0	157	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.21		1.30		1.28	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.415		0.459		0.451	
ระดับการได้รับผลกระทบ ^{1/}	น้อย		น้อย		น้อย	
ส่วนที่ 5 : ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ						
5.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วยหรือไม่						
- ไม่เคย	47	56.6	174	54.5	221	55.0
- เคย	36	43.4	145	45.5	181	45.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
5.2 เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรบ่อยที่สุด						
- ระบบทางเดินหายใจ	1	2.8	19	13.1	20	11.0
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	3	8.3	3	2.1	6	3.3
- โรคผิวหนัง/ภูมิแพ้	4	11.1	2	1.4	6	3.3
- โรคหวัด	15	41.7	83	57.2	98	54.1
- โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก	6	16.7	20	13.8	26	14.4
- ระบบกล้ามเนื้อ	0	0.0	3	2.1	3	1.7
- โรคเกี่ยวกับระบบเลือด	1	2.8	1	0.7	2	1.1
- อุบัติเหตุจากการประกอบอาชีพ/เดินทาง/ยานพาหนะ	5	13.9	9	6.2	14	7.7
- อื่น ๆ (โรคความดัน โรคเบาหวาน โรคมะเร็ง โรคไทรอยด์ โรคหัวใจโต โรคไขมันในเลือด โรคกระดูกพรุน)	1	2.8	5	3.4	6	3.3
รวม	36	100.0	145	100.0	181	100.0
5.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน/บุคคลในครัวเรือนป่วย คืออะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- อากาศเปลี่ยนแปลง	34	26.4	114	23.0	148	23.7
- มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	5	3.9	10	2.0	15	2.4
- ทำงานหนัก	15	11.6	62	12.5	77	12.3
- โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง	28	21.7	107	21.6	135	21.6
- พักผ่อนไม่เพียงพอ	37	28.7	162	32.7	199	31.9
- ประมาท	10	7.8	40	8.1	50	8.0
รวม	129	100.0	495	100.0	624	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ท่านจะรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใดมากที่สุด						
- ซื้อยาทานเอง	7	8.4	18	5.6	25	6.2
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	9	10.8	33	10.3	42	10.4
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	55	66.3	223	69.9	278	69.2
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	5	6.0	13	4.1	18	4.5
- โรงพยาบาลประจำจังหวัด	7	8.4	32	10.0	39	9.7
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
5.5 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่						
- เพียงพอ	83	100.0	317	99.4	400	99.5
- ไม่เพียงพอ (บุคลากรทางการแพทย์มีจำนวนน้อย)	0	0.0	2	0.6	2	0.5
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
5.6 ในรอบปีที่ผ่านมา มีหน่วยงานด้านสาธารณสุขของรัฐหรือเอกชนมาให้ความรู้หรือแนะนำเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพอนามัย การเฝ้าระวังโรค						
- ไม่มี	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- มี (อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน)	83	100.0	318	99.7	401	99.8
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ส่วนที่ 6 การรับรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ						
6.1 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ หรือไม่						
- ไม่รู้จัก/ไม่เคยทราบ	16	19.3	95	29.8	111	27.6
- รู้จัก/เคยทราบ	67	80.7	224	70.2	291	72.4
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ทราบจากแหล่งใด						
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	32	47.8	118	52.7	150	51.5
- ผู้นำชุมชน	7	10.4	31	13.8	38	13.1
- ประกาศเสียงตามสาย	3	4.5	2	0.9	5	1.7
- การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ	25	37.3	73	32.6	98	33.7
รวม	67	100.0	224	100.0	291	100.0
6.2 บริษัทฯ เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนหรือไม่						
- ไม่เคย/ไม่ทราบ	21	25.3	110	34.5	131	32.6
- เคย (กิจกรรมประจำปี/ประเพณีของท้องถิ่น มอบสิ่งของ)	62	74.7	209	65.5	271	67.4
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
6.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการผ่านช่องทางใดมากที่สุด						
- ผู้นำชุมชน	40	48.2	136	42.6	176	43.8
- ประกาศเสียงตามสาย	30	36.1	116	36.4	146	36.3
- การประชุมชี้แจง	12	14.5	47	14.7	59	14.7
- จดหมาย/เอกสาร	1	1.2	14	4.4	15	3.7
- วิทยูชุมชน	0	0.0	6	1.9	6	1.5
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4 ท่านต้องการให้โครงการฯแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน	57	35.2	207	33.3	264	33.7
- การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน	48	29.6	175	28.2	223	28.5
- กระบวนการผลิตของโครงการ	27	16.7	101	16.3	128	16.3
- การจ้างงาน	30	18.5	138	22.2	168	21.5
รวม	162	100.0	621	100.0	783	100.0
6.5 ความถี่ที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร						
- 3 เดือน/ครั้ง	56	67.5	203	63.6	259	64.4
- 6 เดือน/ครั้ง	21	25.3	101	31.7	122	30.3
- ปีละ 1 ครั้ง	6	7.2	15	4.7	21	5.2
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน						
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการในระดับใด						
- มีความเชื่อมั่นน้อย เพราะ ไม่เคยทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ	13	15.7	56	17.6	69	17.2
- มีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ โครงการตั้งอยู่ห่างไกลจากชุมชน ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี ไม่รู้สึกห่วงกังวลถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	36	43.4	159	49.8	195	48.5
- มีความเชื่อมั่นมาก เพราะ โครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี ไม่รู้สึกห่วงกังวลถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการ มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการ	34	41.0	104	32.6	138	34.3
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
7.2 หากโครงการมีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนร่วม ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่จะจัดขึ้นหรือไม่						
- ยินดี เพราะ ทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการมากขึ้น สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างโครงการกับชุมชน และเป็นประโยชน์ต่อชุมชน/ส่วนรวม	73	88.0	264	82.8	337	83.8
- ไม่ยินดี เพราะ ไม่มีเวลว่าง ต้องประกอบอาชีพ	4	4.8	10	3.1	14	3.5
- ไม่มีความคิดเห็น	6	7.2	45	14.1	51	12.7
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.3 ท่านต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านใดมากที่สุด						
- พื้นที่สีเขียว/สวนสาธารณะ	23	27.7	63	19.7	86	21.4
- ด้านสุขภาพ/บริการด้านสาธารณสุข	37	44.6	174	54.5	211	52.5
- ทนุการศึกษา	11	13.3	40	12.5	51	12.7
- กิจกรรมสำคัญประจำปีของชุมชน	12	14.5	42	13.2	54	13.4
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อโครงการ						
8.1 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและการดูแลสังคม						
1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต						
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	5	6.0	17	5.3	22	5.5
- ปานกลาง	48	57.8	195	61.1	243	60.4
- มาก	30	36.1	107	33.5	137	34.1
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.30		2.28		2.29	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.579		0.557		0.561	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2 ด้านการป้องกันปัญหาสังคม เช่น อาชญากรรม เป็นต้น						
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	23	27.7	87	27.3	110	27.4
- ปานกลาง	35	42.2	125	39.2	160	39.8
- มาก	25	30.1	107	33.5	132	32.8
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.02		2.06		2.05	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.765		0.779		0.775	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3 ด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม						
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	13	15.7	37	11.6	50	12.4
- ปานกลาง	31	37.3	179	56.1	210	52.2
- มาก	39	47.0	103	32.3	142	35.3
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.31		2.21		2.23	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.731		0.630		0.653	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การสนับสนุนชุมชน						
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	11	13.3	40	12.5	51	12.7
- ปานกลาง	40	48.2	187	58.6	227	56.5
- มาก	32	38.6	92	28.8	124	30.8
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.25		2.16		2.18	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.678		0.623		0.635	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
5 การดูแลสุขภาพของประชาชน						
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	6	7.2	39	12.2	45	11.2
- ปานกลาง	53	63.9	198	62.1	251	62.4
- มาก	24	28.9	82	25.7	106	26.4
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.22		2.13		2.15	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.564		0.602		0.595	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
6 การเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส						
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	15	18.1	57	17.9	72	17.9
- ปานกลาง	41	49.4	153	48.0	194	48.3
- มาก	27	32.5	109	34.2	136	33.8
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.14		2.16		2.16	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.701		0.704		0.702	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
7 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ						
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	9	10.8	54	16.9	63	15.7
- ปานกลาง	51	61.4	185	58.0	236	58.7
- มาก	23	27.7	80	25.1	103	25.6
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.17		2.08		2.10	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.601		0.644		0.636	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.2 ท่านคิดว่า บริษัท เป็นองค์กรที่สามารถดูแลสังคมอยู่ในระดับใด						
1 ดี เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านต่างๆ โครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี	51	61.4	168	52.7	219	54.5
2 ปานกลาง เนื่องจาก ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	27	32.5	132	41.4	159	39.6
3 น้อย เนื่องจาก ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการน้อยเกินไป	5	6.0	19	6.0	24	6.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
8.3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาของบริษัทฯ <u>ประโยชน์</u>						
1 มีการจ้างแรงงานท้องถิ่น						
- ไม่ได้รับ	0	0.0	2	0.6	2	0.5
- ได้รับ	83	100.0	317	99.4	400	99.5
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
<u>ระดับการได้รับประโยชน์</u>						
- น้อย	0	0.0	11	3.5	11	2.8
- ปานกลาง	54	65.1	191	60.3	245	61.3
- มาก	29	34.9	115	36.3	144	36.0
รวม	83	100.0	317	100.0	400	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.35		2.33		2.33	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.480		0.539		0.527	
ระดับการได้รับประโยชน์^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ						
- ไม่ได้รับ	0	0.0	3	0.9	3	0.7
- ได้รับ	83	100.0	316	99.1	399	99.3
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
<u>ระดับการได้รับประโยชน์</u>						
- น้อย	4	4.8	20	6.3	24	6.0
- ปานกลาง	48	57.8	171	54.1	219	54.9
- มาก	31	37.3	125	39.6	156	39.1
รวม	83	100.0	316	100.0	399	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.33		2.33		2.33	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.565		0.591		0.585	
ระดับการได้รับประโยชน์^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 เศรษฐกิจท้องถิ่นเติบโตขึ้น						
- ไม่ได้รับ	0	0.0	2	0.6	2	0.5
- ได้รับ	83	100.0	317	99.4	400	99.5
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับประโยชน์						
- น้อย	4	4.8	14	4.4	18	4.5
- ปานกลาง	49	59.0	189	59.6	238	59.5
- มาก	30	36.1	114	36.0	144	36.0
รวม	83	100.0	317	100.0	400	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.31		2.32		2.32	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.562		0.552		0.554	
ระดับการได้รับประโยชน์^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
4 ท้องถิ่นมีรายได้จากภาษี						
- ไม่ได้รับ	0	0.0	2	0.6	2	0.5
- ได้รับ	83	100.0	317	99.4	400	99.5
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับประโยชน์						
- น้อย	9	10.8	28	8.8	37	9.3
- ปานกลาง	47	56.6	195	61.5	242	60.5
- มาก	27	32.5	94	29.7	121	30.3
รวม	83	100.0	317	100.0	400	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.22		2.21		2.21	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.626		0.585		0.593	
ระดับการได้รับประโยชน์^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
5 พัฒนาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน						
- ไม่ได้รับ	0	0.0	3	0.9	3	0.7
- ได้รับ	83	100.0	316	99.1	399	99.3
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับประโยชน์						
- น้อย	13	15.7	48	15.2	61	15.3
- ปานกลาง	48	57.8	147	46.5	195	48.9
- มาก	22	26.5	121	38.3	143	35.8
รวม	83	100.0	316	100.0	399	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.11		2.23		2.21	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.644		0.695		0.686	
ระดับการได้รับประโยชน์^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6 สนับสนุนด้านการศึกษา						
- ไม่ได้รับ	0	0.0	4	1.3	4	1.0
- ได้รับ	83	100.0	315	98.7	398	99.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับประโยชน์						
- น้อย	20	24.1	70	22.2	90	22.6
- ปานกลาง	44	53.0	169	53.7	213	53.5
- มาก	19	22.9	76	24.1	95	23.9
รวม	83	100.0	315	100.0	398	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	1.99		2.02		2.01	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.682		0.683	
ระดับการได้รับประโยชน์^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
7 สนับสนุนกิจกรรม/ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน						
- ไม่ได้รับ	0	0.0	3	0.9	3	0.7
- ได้รับ	83	100.0	316	99.1	399	99.3
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับประโยชน์						
- น้อย	16	19.3	60	19.0	76	19.0
- ปานกลาง	50	60.2	173	54.7	223	55.9
- มาก	17	20.5	83	26.3	100	25.1
รวม	83	100.0	316	100.0	399	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	2.01		2.07		2.06	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.634		0.670		0.662	
ระดับการได้รับประโยชน์^{1/}	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม						
1 เสี่ยงดัง						
- ไม่ได้รับ	46	55.4	194	60.8	240	59.7
- ได้รับ	37	44.6	125	39.2	162	40.3
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	22	59.5	109	87.2	131	80.9
- ปานกลาง	15	40.5	16	12.8	31	19.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	37	100.0	125	100.0	162	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		1.13		1.19	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.335		0.395	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2 อากาศเสียและเขม่าควัน						
- ไม่ได้รับ	41	49.4	186	58.3	227	56.5
- ได้รับ	42	50.6	133	41.7	175	43.5
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	30	71.4	115	86.5	145	82.9
- ปานกลาง	12	28.6	17	12.8	29	16.6
- มาก	0	0.0	1	0.8	1	0.6
รวม	42	100.0	133	100.0	175	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		1.14		1.18	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.372		0.398	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย	
3 น้ำเสีย						
- ไม่ได้รับ	45	54.2	205	64.3	250	62.2
- ได้รับ	38	45.8	114	35.7	152	37.8
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
ระดับการได้รับผลกระทบ						
- น้อย	33	86.8	106	93.0	139	91.4
- ปานกลาง	5	13.2	8	7.0	13	8.6
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	38	100.0	114	100.0	152	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		1.07		1.09	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.257		0.281	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย	
4 ฝุ่นละออง						
- ไม่ได้รับ	34	41.0	167	52.4	201	50.0
- ได้รับ	49	59.0	152	47.6	201	50.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	35	71.4	126	82.9	161	80.1
- ปานกลาง	14	28.6	25	16.4	39	19.4
- มาก	0	0.0	1	0.7	1	0.5
รวม	49	100.0	152	100.0	201	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		1.18		1.20	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.400		0.416	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย	
5 กลิ่นรบกวน						
- ไม่ได้รับ	45	54.2	191	59.9	236	58.7
- ได้รับ	38	45.8	128	40.1	166	41.3
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	15	39.5	66	51.6	81	48.8
- ปานกลาง	23	60.5	62	48.4	85	51.2
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	38	100.0	128	100.0	166	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		1.48		1.51	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.502		0.501	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		น้อย		ปานกลาง	
6 การจราจร / อุบัติเหตุ						
- ไม่ได้รับ	40	48.2	203	63.6	243	60.4
- ได้รับ	43	51.8	116	36.4	159	39.6
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	16	37.2	100	86.2	116	73.0
- ปานกลาง	26	60.5	16	13.8	42	26.4
- มาก	1	2.3	0	0.0	1	0.6
รวม	43	100.0	116	100.0	159	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		1.14		1.28	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.346		0.463	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7 ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน						
- ไม่ได้รับ	38	45.8	203	63.6	241	60.0
- ได้รับ	45	54.2	116	36.4	161	40.0
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	29	64.4	100	86.2	129	80.1
- ปานกลาง	16	35.6	16	13.8	32	19.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	45	100.0	116	100.0	161	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		1.14		1.20	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.346		0.400	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย	
8 ผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ/การเกษตร						
- ไม่ได้รับ	49	59.0	225	70.5	274	68.2
- ได้รับ	34	41.0	94	29.5	128	31.8
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	28	82.4	92	97.9	120	93.8
- ปานกลาง	6	17.6	1	1.1	7	5.5
- มาก	0	0.0	1	1.1	1	0.8
รวม	34	100.0	94	100.0	128	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		1.03		1.07	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.230		0.286	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย	
9 สุขภาพของคนในชุมชน						
- ไม่ได้รับ	83	100.0	178	55.8	261	64.9
- ได้รับ	0	0.0	141	44.2	141	35.1
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0
<u>ระดับการได้รับผลกระทบ</u>						
- น้อย	0	0.0	117	83.0	117	83.0
- ปานกลาง	0	0.0	24	17.0	24	17.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	141	100.0	141	100.0
ค่าเฉลี่ย(x)	0.00		1.17		1.17	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.377		0.377	
ระดับการได้รับผลกระทบ^{1/}	ไม่ได้รับ		น้อย		น้อย	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ข้อมูล	พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ		พื้นที่ไกลจากโครงการ		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.4 ให้ท่านเปรียบเทียบถึงผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของบริษัทฯ						
- ผลดีมากกว่าผลเสีย	50	60.2	193	60.5	243	60.4
- ผลดีเท่ากับผลเสีย	28	33.7	77	24.1	105	26.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	5	6.0	49	15.4	54	13.4
รวม	83	100.0	319	100.0	402	100.0

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

ที่มา : บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2565