

บทที่ 3 : ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผลการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

บทที่ 3 : ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

3.1 การดำเนินการ

โครงการได้มอบหมายให้บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นหน่วยงานกลาง (Third Party) ในการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 เพื่อนำเสนอแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามที่ได้เสนอไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการโรงงานผลิตสาร DOP/DINP/DPHP/TOTM/DOA ของบริษัท เซาท์ ซิตี้ ปีโตรเคมี จำกัด

3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 โครงการได้นำมาตรการฯ ที่กำหนดไว้มาปฏิบัติ โดยผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แสดงดังตารางที่ 3.2-1 ภาพถ่ายแสดงผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แสดงดังรูปถ่ายที่ 3.2-1 ถึงรูปถ่ายที่ 3.2-45

3.3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 ซึ่งการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ประกอบด้วย คุณภาพอากาศในบรรยากาศ คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการของเสีย คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน การบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ การรวบรวมสถิติการฉีกฉีกฉีกฉีก การฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ และสังคม-เศรษฐกิจ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3-1 และรูปที่ 3.3-1 ถึงรูปที่ 3.3-3 (ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม แสดงดังภาคผนวก ข) โดยทำการเก็บตัวอย่างและนำไปวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของบริษัท เอ็นไอ กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ที่ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม (เอกสารสอบเทียบความถูกต้องของเครื่องมือและหนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน แสดงดังภาคผนวก ค และภาคผนวก ง ตามลำดับ) โดยสามารถสรุปรายละเอียดผลการตรวจวัด ดังนี้

ตารางที่ 3.2-1

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่เข้าตรวจสอบ : 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ผู้ประสานงานโครงการ : [REDACTED]
(บริษัท เช่าที่ จิตี ปีโตรเคมี จำกัด)

ผู้เข้าตรวจสอบ/ผู้จัดทำรายงาน : [REDACTED]
(บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
1. มาตรการทั่วไป	<p>- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสาร DOP/DINP/DPHP/TOTM/DOA ของบริษัท เช่าที่ จิตี ปีโตรเคมี จำกัด ตั้งอยู่ในสวนอุตสาหกรรมระยอง เลขที่ 99/1 หมู่ 8 ตำบลมาบตา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ฉบับเดือนธันวาคม พ.ศ. 2554 และรายงานเพิ่มเติมครั้งที่ 1 ฉบับเดือนธันวาคม พ.ศ. 2554 และรายงานชี้แจงเพิ่มเติมครั้งที่ 2 ฉบับเดือนมกราคม พ.ศ. 2555 ซึ่งจัดทำโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด</p>	<p>- โครงการได้ดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตสาร DOP/DINP/DPHP/TOTM/DOA ของบริษัท เช่าที่ จิตี ปีโตรเคมี จำกัด ตั้งอยู่ในสวนอุตสาหกรรมระยอง เลขที่ 99/1 หมู่ 8 ตำบลมาบตา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ฉบับเดือนธันวาคม พ.ศ. 2554 และรายงานชี้แจงเพิ่มเติมครั้งที่ 1 ฉบับเดือนธันวาคม พ.ศ. 2554 และรายงานชี้แจงเพิ่มเติมครั้งที่ 2 ฉบับเดือนมกราคม พ.ศ. 2555 และโครงการได้ดำเนินการขออนุญาตเพิ่มเติมการผลิตสินค้าเกรดใหม่ สาร DOTP (Diocetyl Terephthalate) ต่อสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง และได้รับหนังสือแจ้งพิจารณาอนุญาตเพิ่มเติมการผลิตสินค้าเกรดใหม่สาร DOTP (Diocetyl erephthalate) ตามหนังสือเลขที่ รย 0033(2)/730 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 สำหรับในปี พ.ศ. 2564 โครงการได้ดำเนินการขออนุญาตเพิ่มเติมผลิตภัณฑ์ Filter Cake ตามหนังสือเลขที่ รย 0033(2)/1256 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ได้เพิ่มผลิตภัณฑ์และวัตถุดิบดังกล่าว</p>	ภาคผนวก ก

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ เข้าที่ จิตี จิตรเคมี จำกัด ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัด เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบต่อไป</p> <p>หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่น่าจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม บริษัท จิตี จิตรเคมี จำกัด ต้องแจ้งให้ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) ทราบโดยเร็วเพื่อ สน. จะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว</p>	<p>ในอนุญาตประกอบกิจการโรงงานเรียบร้อยแล้ว โดยมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลงไปจากหนังสือเห็นชอบ</p> <p>- จากผลดำเนินการติดตามตรวจสอบทางโครงการที่ผ่านมา พบว่า โครงการยังไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินการของโครงการหากโครงการตรวจสอบแล้วพบว่ามีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากโครงการจะดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาย่างเร่งด่วน และที่ผ่านมาโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด</p> <p>- ปัจจุบันโครงการยังไม่มีเหตุการณ์ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินการของโครงการ หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่น่าจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการจะดำเนินการแจ้งให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) ทราบโดยเร็ว</p>	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>- บริษัท เช่าที่ จิตติ จิตรกรรม จำกัด ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยสรุปให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อุตสาหกรรม สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง กรมโรงงาน และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบทุก 6 เดือน</p>	<p>- ทางโครงการได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แก่ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบทุก 6 เดือน โดยรายงานฉบับล่าสุดเป็นรายงานฯ ฉบับเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2565 สำหรับรายงานฉบับนี้เป็นรายงานระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566</p>	ภาคผนวก จ-1
	<p>- ในกรณีที่บริษัท เช่าที่ จิตติ จิตรกรรม จำกัด มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบไปแล้ว ให้บริษัท เช่าที่ จิตติ จิตรกรรม จำกัด แจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการดังนี้</p>	<p>- บริษัท เช่าที่ จิตติ จิตรกรรม จำกัด ได้ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในส่วนของผู้ผลิตสินค้า โดยได้ดำเนินการขออนุญาตเพิ่มการผลิตสินค้าเกรดใหม่ สาร DOTP (Diocetyl Terephthalate) ต่อสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง และได้รับหนังสือแจ้งพิจารณาอนุญาตเพิ่มการผลิตสินค้าเกรดใหม่ สาร DOTP (Diocetyl Terephthalate) ตามหนังสือเลขที่ รย 00333(2)/730 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2562 สำหรับในปี พ.ศ. 2564 โครงการได้ดำเนินการขออนุญาตเพิ่มผลิตภัณฑ์ Filter Cake ตามหนังสือเลขที่ รย.00333(2)/1256 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 และได้เพิ่มผลิตภัณฑ์และวัตถุดิบดังกล่าวในใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานเรียบร้อยแล้ว โดยมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลงไปจากหนังสือเห็นชอบ</p>	ภาคผนวก ก

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>1) หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความคิดเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับจดแจ้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้น ที่รับจดแจ้งไว้ แจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ</p> <p>2) หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความคิดเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาต จัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาการรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลง ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ”</p>	<p>- ปัจจุบันโครงการไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่หากโครงการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการจะดำเนินการแจ้งหน่วยงานอนุญาตต่อไป</p>	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการศึกษา HAZOP ของโครงการและนำเสนอตัวอย่างกรณีที่เกิดผลกระทบสูงสุด พร้อมแสดง P&ID และเหตุผลการนำเสนอดังกล่าวในเชิงเปรียบเทียบกับหน่วยอื่น - ว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third Party) เพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ - เมื่อโครงการดำเนินการผลิตเต็มกำลังการผลิตของเครื่องจักร และมีสถานะการผลิตคงตัว (Steady State) แล้ว พบว่า อัตราการระบายสารมลพิษทางอากาศข้างต้นมีค่าน้อยกว่าค่าที่ระบุไว้ในรายงานบริษัท จีที จีดี ปีไตรมาส จำกัด ต้องยึดถือค่าที่กำหนดเป็นค่าควบคุม และแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการสรุปผลการศึกษา HAZOP ของโครงการ และนำเสนอตัวอย่างกรณีที่เกิดผลกระทบสูงสุด พร้อมแสดง P&ID และเหตุผลการนำเสนอดังกล่าวในเชิงเปรียบเทียบกับหน่วยอื่น - โครงการได้ว่าจ้างบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ให้หน่วยงานกลาง (Third Party) เพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ - หากโครงการดำเนินการผลิตเต็มกำลังการผลิตของเครื่องจักรและมีสถานะการผลิตคงตัวแล้ว (Steady State) พบว่า อัตราการระบายสารมลพิษทางอากาศข้างต้นมีค่าน้อยกว่าค่าที่ระบุไว้ในรายงาน โครงการจะยึดถือค่าที่ต่ำสุดนั้นเป็นค่าควบคุม และแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ 	<p>ภาคผนวก จ-2</p> <p>-</p> <p>ภาคผนวก ข-2</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - หากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบ มีแนวโน้มเข้าใกล้ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โครงการจะต้องให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ - ในกรณีที่ผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติ แต่ยังไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ให้โครงการตรวจสอบหาสาเหตุและทำการเฝ้าระวัง เพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ ให้สรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน ชัดเจนด้วย - กำหนดให้โครงการแจ้งการอุตสาหกรรมจังหวัดระยองก่อนการหยุดการผลิตเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ประจำปี (Shut Down/Turn Around) และในช่วงก่อนการเริ่มกระบวนการผลิต (Pre-Startup) - กำหนดให้มีการรายงานลักษณะของกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นบริเวณโดยรอบจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศขณะทำการตรวจวัด 	<ul style="list-style-type: none"> - หากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบ มีแนวโน้มเข้าใกล้ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โครงการจะให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ซึ่งที่ผ่านมา พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่กำหนด - หากผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติ แต่ยังไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ โครงการจะดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุและทำการเฝ้าระวัง เพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดมีค่าความเข้มข้นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ และค่าควบคุมตามรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม - ในระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566 โครงการได้ดำเนินการผลิตตามปกติ ไม่มีกิจกรรมการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ประจำปี (Shut Down/Turn Around) - บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการเก็บภาพถ่าย บริเวณรอบพื้นที่จุดตรวจวัด ที่แสดงถึงลักษณะของกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้น 	<p>ภาคผนวก ข-1</p> <p>ภาคผนวก ข-2</p> <p>-</p> <p>บทที่ 3</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการจัดการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	<p>- จัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ดำเนินงาน โดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยง พร้อมระบุอายุงานของคนทำงานที่ทำงานในพื้นที่นั้น และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังการรับสัมผัสสิ่งแวดล้อมสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย</p>	<p>- โครงการจัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงาน การจากตรวจสุขภาพประจำปีและการตรวจสุขภาพพนักงานเข้าใหม่ เพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ดำเนินงาน โดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยง พร้อมระบุอายุงานของคนทำงานที่ทำงานในพื้นที่นั้น และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังการรับสัมผัสสิ่งแวดล้อมสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย โดยในปี พ.ศ. 2565 โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565 สำหรับปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานในช่วงเดือนมิถุนายน ซึ่งตรวจสุขภาพพนักงานเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงานฉบับถัดไป</p>	ภาคผนวก จ-3 และ จ-37
	<p>- ให้พบทวนเหตุการณ์อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการอุตสาหกรรมที่มีการผลิตลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศต่างประเทศ โดยเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการทวนและกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์</p>	<p>- โครงการได้ดำเนินการทวนเหตุการณ์อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการอุตสาหกรรมที่มีการผลิตลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศต่างประเทศ ซึ่งไม่พบเหตุการณ์อุบัติเหตุ/อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการอุตสาหกรรมที่มีการผลิตลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
2. คุณภาพอากาศ	<p>- ควบคุมความเข้มข้นของมลพิษที่ปล่อยออกจากปล่องระบายอากาศเสียของโครงการให้ค่าเป็นไปตามมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากปล่องระบายตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานดังนี้</p> <p>1) ปล่อง Hot Oil Burner จากส่วนการผลิตเดิมมีความสูง 22 เมตร และมีค่าความเข้มข้นควบคุมที่ NO_x 36.5 ppm หรือ คิดเป็น Loading 0.015 g/s</p> <p>2) ปล่อง Hot Oil Burner จากส่วนขยายมีความสูง 22 เมตร และมีค่าความเข้มข้นควบคุมที่ NO_x 36.5 ppm หรือ คิดเป็น Loading 0.015 g/s</p>	<p>- โครงการดำเนินการควบคุมค่าความเข้มข้นคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ทั้ง 2 ปล่อง ได้แก่ ปล่อง Hot Oil Burner จากส่วนการผลิตเดิม และปล่อง Hot Oil Burner จากส่วนขยายให้เป็นไปตามมาตรการกำหนด ดังนี้</p> <p>ปล่อง Hot Oil Burner จากส่วนการผลิตเดิม</p> <p>ตรวจวัดเมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2566</p> <ul style="list-style-type: none"> • NO_x มีค่าเท่ากับ 9.151 ppm หรือ 0.0055 g/s <p>ปล่อง Hot Oil Burner จากส่วนขยาย</p> <p>ตรวจวัดเมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2566</p> <ul style="list-style-type: none"> • NO_x มีค่าเท่ากับ 8.117 ppm หรือ 0.0069 g/s 	<p>รูปถ่ายที่ 3.2.1 และภาคผนวก ข-2</p>
	<p>- จัดให้มี Vacuum Pump สำหรับดูดฝุ่นของ PA และ AA แบบ Cooling Water Ring Type ที่สามารถทำความดันสุญญากาศได้ 260 torr จะสามารถดูดฝุ่นได้ในอัตรา 2.5 m^3/min @360 torr 14 kw</p> <p>- จัดทำ VOCs Inventory ตามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปีหลังดำเนินการผลิตส่วนขยาย และดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์ที่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกำหนด</p>	<p>- โครงการจัดให้มี Vacuum pump สำหรับดูดฝุ่นของ PA และ AA แบบ Cooling water ring type ที่สามารถทำความดันสุญญากาศได้ 260 torr จะสามารถดูดฝุ่นได้ในอัตรา 2.5 m^3/min @360 torr 14 kw</p> <p>- โครงการได้จัดทำ VOCs Inventory ตามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด จำนวนทั้งหมด 600 จุด ซึ่งแบ่งการตรวจเป็น 2 ครั้ง ครั้งละ 300 จุด สำหรับในปี พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 1 ดำเนินการเมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยมีปริมาณการปลดปล่อย 0.000282760 kg/hr สำหรับครั้งที่ 2 โครงการจะดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงานฉบับถัดไป</p>	<p>รูปถ่ายที่ 3.2-2 ถึง 3.2-3</p> <p>ภาคผนวก จ-4</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
3. ระดับเสียง	<ul style="list-style-type: none"> - เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่อาจก่อให้เกิดเสียงดัง ต้องติดตั้งภายในอาคารเพื่อป้องกันเสียงดังรบกวนชุมชนใกล้เคียง - กำหนดให้การควบคุมการทำงานของเครื่องจักร ดำเนินการภายในห้องควบคุม และควบคุมการทำงานของเครื่องจักรด้วยเครื่องจักรอัตโนมัติ - กำหนดเขตที่มีเสียงดังรอบพื้นที่/เครื่องจักรที่มีเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ และให้เตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล หากพนักงานเข้าไปทำงานในบริเวณดังกล่าวต้องสวมใส่เครื่องป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กอุดหู ที่ครอบหู เป็นต้น ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ - ตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องจักรตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อป้องกันเสียงดังที่เกิดจากเครื่องจักร - ควบคุมระดับเสียงดังที่อาจเกิดขึ้นจากอุปกรณ์และเครื่องจักรไม่เกิน 85 dBA (ภายใน 1 เมตร) - แหล่งกำเนิดเสียงที่อยู่ภายนอกอาคารต้องติดตั้งอุปกรณ์ลดเสียงหรือครอบวัสดุลดเสียง เพื่อป้องกันเสียงรบกวนชุมชนใกล้เคียง 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่อาจก่อให้เกิดเสียงดังภายในอาคารเพื่อป้องกันเสียงดังรบกวนชุมชนใกล้เคียง - โครงการจัดให้พนักงานควบคุมการทำงานของเครื่องจักรภายในห้องควบคุม (Control Room) โดยควบคุมการทำงานของเครื่องจักรด้วยเครื่องจักรอัตโนมัติ - โครงการกำหนดเขตที่มีเสียงดังรอบพื้นที่/เครื่องจักรที่มีเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ และจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล หากพนักงานเข้าไปทำงานในบริเวณดังกล่าว ต้องสวมใส่เครื่องป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กอุดหู ที่ครอบหู เป็นต้น ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ - โครงการตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องจักรตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อป้องกันเสียงดังที่เกิดจากเครื่องจักร - โครงการควบคุมระดับเสียงดังที่อาจเกิดขึ้นจากอุปกรณ์และเครื่องจักรไม่เกิน 85 dBA (ภายใน 1 เมตร) ซึ่งโครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณ Hot Oil Burner เมื่อวันที่ 16 มีนาคม และ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด - โครงการติดตั้งอุปกรณ์ลดเสียงหรือครอบวัสดุลดเสียง จากแหล่งกำเนิดเสียงที่อยู่ภายนอกอาคาร เพื่อป้องกันเสียงรบกวนชุมชนใกล้เคียง 	<p>รูปถ่ายที่ 3.2-4</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-5</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-6</p> <p>ภาคผนวก จ-5</p> <p>ภาคผนวก ข-7</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-7</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
3. ระดับเสียง (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำ Noise Contour Map หลังจากโครงการเปิดดำเนินการภายใน 1 ปี โดยนำผลการศึกษามาใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านเสียงในโครงการและทบทวนการทำ Noise Contour Map ทุกๆ 3 ปี 	<p>ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการการแบ่งพื้นที่ปฏิบัติงานที่จะทำการติดตามตรวจวัดระดับเสียงเพื่อจัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง Noise Contour Map ได้แก่ บริเวณ Process Area 1 Floor, บริเวณ Process Area 2 Floor, บริเวณ Process Area 3 Floor, บริเวณ Process Area 4 Floor, บริเวณ Process 2 Area 1 Floor, บริเวณ Process 2 Area 2 Floor, บริเวณ Process 2 Area 3 Floor, บริเวณ Process 2 Area 4 Floor และบริเวณ Utility Area โดยทำการตรวจวัดครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 14-15 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 พบว่า ผลการตรวจวัด 58.6-86.3 dB(A) อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ (PPE) ก่อนเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าว และจะทบทวนการทำ Noise Contour Map อีกครั้งในปี พ.ศ. 2568 	ภาคผนวก จ-6
	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 ชั่วโมง) ที่รั้วโครงการให้มีค่าไม่เกิน 70 dBA 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการกำหนดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ที่รั้วโครงการให้มีค่าไม่เกิน 70 dBA ซึ่งโครงการได้ทำการตรวจวัดผลการตรวจวัดบริเวณดังกล่าวมีค่าไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนด 	ภาคผนวก ข-3

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
4. คุณภาพน้ำ 4.1 น้ำเสียจากกระบวนการผลิต	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียแบบตะกอนเร่ง (Activated Sludge: AS) ซึ่งมีความสามารถในการบำบัดน้ำเสียที่ 900 ลบ.ม/เดือน - จัดให้มีบ่อกักน้ำทิ้งที่มีขนาดเก็บกักได้อย่างน้อย 1 วัน เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่บำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการก่อนระบายออกจากโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียแบบตะกอนเร่ง (Activated Sludge: AS) ซึ่งมีความสามารถในการบำบัดน้ำเสียที่ 900 ลบ.ม/เดือน - โครงการจัดให้มีบ่อกักน้ำทิ้งที่มีขนาดเก็บกักได้อย่างน้อย 1 วัน เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่บำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการก่อนระบายออกจากโครงการ 	<p>รูปถ่ายที่ 3.2-8</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-9</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายออกจากโรงงานให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2539) และค่ามาตรฐานน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 - จัดให้มีบ่อกักน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นพร้อมระบบปั๊มและระบบท่อเพื่อนำน้ำ Blow Down จากระบบหล่อเย็นกลับมาใช้ในการล้างพื้นและรดน้ำต้นไม้ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งก่อนปล่อยออกสู่ภายนอกโรงงานพบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด สำหรับการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า ทุกตัวชี้วัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตาม โครงการได้ดำเนินการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งให้เป็นไปตามมาตรฐานฯ ที่กำหนดก่อนปล่อยสู่ระบบระบายน้ำเสียของสวนอุตสาหกรรม - โครงการจัดให้มีบ่อกักน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นพร้อมระบบปั๊ม และระบบท่อเพื่อนำน้ำ Blow Down จากระบบหล่อเย็นกลับมาใช้ในการล้างพื้นและรดน้ำต้นไม้ 	<p>ภาคผนวก ข-4 และ ข-5</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-9</p>
4.2 น้ำเสียจากสำนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการใช้ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปสำหรับบำบัดน้ำเสียจากห้องน้ำ-ห้องส้วมของอาคารสำนักงาน เพื่อบำบัดให้ได้เกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2539 เรื่อง กำหนดคุณลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายออกนอกโรงงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปสำหรับบำบัดน้ำเสียจากห้องน้ำ-ห้องส้วมของอาคารสำนักงาน เพื่อบำบัดให้ได้เกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2560) ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน 	<p>รูปถ่ายที่ 3.2-10</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
4.3 การใช้น้ำ	- โครงการมีความต้องการนำประปาในช่วงดำเนินการเพิ่มขึ้น เป็น 2,845 ลูกบาศก์เมตร/เดือน โดยจะใช้ น้ำดิบจาก บริษัท อีสเทิร์น โปร วอเตอร์ จำกัด ได้อย่างเพียงพอตามความต้องการใช้น้ำประปาสูงสุดของโครงการ ที่สามารถจำหน่ายน้ำดิบให้กับโครงการได้ 2,850 ลูกบาศก์เมตร/เดือน โดยเป็นการใช้น้ำคนละแหล่งกับชุมชน	- โครงการมีความต้องการนำประปา ในระยะดำเนินการเพิ่มขึ้นเป็น 2,845 ลูกบาศก์เมตร/เดือน โดยจะใช้ น้ำดิบ จากบริษัท อีสเทิร์น โปร วอเตอร์ จำกัด	ภาคผนวก จ-7
4.4 ระบบไฟฟ้าและพลังงาน	- จัดเตรียมเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรองในกรณีฉุกเฉินขนาด 150 KVA จำนวน 1 เครื่อง เพื่อใช้กรณีแหล่งกำเนิดไฟฟ้าหลักเกิดขัดข้อง	- โครงการจัดเตรียมเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรองในกรณีฉุกเฉินขนาด 150 KVA จำนวน 1 เครื่อง เพื่อใช้กรณีแหล่งกำเนิดไฟฟ้าหลักเกิดขัดข้อง	รูปถ่ายที่ 3.2-11
5. การคมนาคมขนส่ง	- กวดขันพนักงานขับรถขนส่งให้ใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น	- โครงการได้มีการอบรม/กวดขันพนักงานขับรถขนส่งให้ใช้ความระมัดระวัง และปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น ครึ่งล่าสุดโครงการดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2565 สำหรับปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566	ภาคผนวก จ-3 และ จ-8
	- จำกัดความเร็วของยานพาหนะไม่เกิน 60 กิโลเมตร/ชั่วโมง	- โครงการได้จำกัดความเร็วของยานพาหนะไม่เกิน 60 กิโลเมตร/ชั่วโมง และจำกัดความเร็วในพื้นที่โครงการ ไม่เกิน 20 กิโลเมตร/ชั่วโมง	รูปถ่ายที่ 3.2-12 ถึง 3.2-13
	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจร บริเวณทางเข้าออกจากพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้าออกจากพื้นที่โครงการ	รูปถ่ายที่ 3.2-14

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
6. การระบายน้ำและป้องกันท่วม	- จัดให้มีรางระบายน้ำในภายในโครงการแยกออกจากกระแสน้ำเสีย	- โครงการจัดให้มีรางระบายน้ำในภายในโครงการแยกออกจากกระแสน้ำเสีย ระบายน้ำเสีย	รูปถ่ายที่ 3.2-15
	- น้ำฝนและน้ำหลากจากบริเวณพื้นที่ที่ไม่นับเป็น เช่น น้ำฝนที่ตกในบริเวณพื้นที่หลังคาของอาคาร เป็นต้น จะไหลลงสู่รางระบายน้ำของโครงการก่อนระบายลงสู่รางระบายน้ำของสวนอุตสาหกรรมฯ ต่อไป	- โครงการจัดให้มีรางระบายน้ำในภายในโครงการแยกออกจากกระแสน้ำเสียของโครงการ ก่อนจะไหลลงสู่รางระบายน้ำของสวนอุตสาหกรรมฯ	รูปถ่ายที่ 3.2-15
	- ตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายลงสู่รางระบายน้ำของสวนอุตสาหกรรม	- โครงการจะดำเนินการเก็บตัวอย่างและสุ่มตรวจสอบคุณภาพน้ำในเบื้องต้นปีละ 1 ครั้ง สำหรับปี พ.ศ. 2566 โครงการดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า อุณหภูมิ มีค่าเท่ากับ 25.0 องศาเซลเซียส บีโอดี (BOD) มีค่าน้อยกว่า 2 mg/l ซีโอดี (COD) มีค่าน้อยกว่า 20 mg/l น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 mg/l ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 6.81 และปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด (TSS) มีค่าน้อยกว่า 20 mg/l	รูปถ่ายที่ 3.2-16 ภาคผนวก จ-9
7. การจัดการของเสีย	- จัดให้มีถังรองรับขยะมูลฝอย 3 ประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และของเสียอันตราย	- โครงการจัดให้มีถังรองรับขยะมูลฝอย 3 ประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และของเสียอันตราย	รูปถ่ายที่ 3.2-17
	- เก็บรวบรวมขยะมูลฝอยประเภทต่างๆ ใส่ในภาชนะที่เหมาะสม มีฝาปิดมิดชิด และสามารถขนถ่ายได้สะดวก ก่อนติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการนำไปกำจัดต่อไป	- โครงการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยประเภทต่างๆ ใส่ในภาชนะที่เหมาะสม มีฝาปิดมิดชิด และสามารถขนถ่ายได้สะดวก ก่อนติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการนำไปกำจัดต่อไป	รูปถ่ายที่ 3.2-17 ภาคผนวก จ-10

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
7. การจัดการของเสีย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ขยะมูลฝอยรีไซเคิลที่เกิดขึ้นได้จากโครงการควรนำกลับมาใช้ประโยชน์มากที่สุด หรือเก็บรวบรวมไว้เพื่อให้บริษัทที่รับซื้อมาเก็บรวบรวมต่อไป - ส่งเสริมการนำหลัก 3R มาประยุกต์ใช้ในการจัดการของเสีย ได้แก่ การลด การเกิดของเสียที่แหล่งกำเนิด (Reduce) การนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) และการปรับปรุงคุณภาพของเสียเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) 	<ul style="list-style-type: none"> - ขยะมูลฝอยรีไซเคิลที่เกิดขึ้นได้จากโครงการ ซึ่งโครงการได้มีการจำหน่ายบางส่วน และนำกลับมาใช้ประโยชน์ซ้ำ เช่น กระดาษหน้าเดียว เป็นต้น - โครงการได้นำหลัก 3R มาประยุกต์ใช้ในการจัดการของเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยที่ผ่านมามีโครงการได้รับรางวัลการจัดการกากของเสียอุตสาหกรรม โดยใช้หลัก 3R และ KAIZEN จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม การจัดการจัดการของเสียอย่างมีประสิทธิภาพด้วยโปรแกรมการติดตาม 2 รางวัล โดยที่ผ่านมามีโครงการได้รับการส่งเสริมการนำหลัก 3R มาประยุกต์ใช้ในการจัดการของเสีย เช่น การใช้น้ำ Blow Down มารดน้ำต้นไม้ภายในพื้นที่โครงการ นำขวดเก็บตัวอย่างกลับมาใช้ใหม่ นำถังขนาด 200 ลิตร กลับมาใช้เป็นถังขยะอุตสาหกรรม ส่งสินค้าด้วย IBC Tank และวนใช้แทนการส่งสินค้าแบบ Drum 200 ลิตร ใช้พาเลทซ้ำ และใช้กระดาษ 2 หน้า เป็นต้น 	-
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีพื้นที่เก็บของเสีย ที่มีหลังคาปกคลุมเพื่อเก็บกักของเสีย ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการนำไปกำจัดต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีพื้นที่เก็บของเสีย ที่มีหลังคาปกคลุมเพื่อเก็บกักของเสีย ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการนำไปกำจัดต่อไป 	<p>รูปถ่ายที่ 3.2-19</p> <p>ภาคผนวก จ-11</p> <p>ถึง จ-12</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
7. การจัดการของเสีย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้มีการจัดทำรายงานสรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการและสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป Recycle หรือส่งกำจัด 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการได้ดำเนินการสรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการ โดยระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566 มีปริมาณของเสียแยกตามประเภท 5 ประเภท ได้แก่ วัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่น ๆ จำนวน 56.43 ตัน วัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่นำไปคัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ จำนวน 21.35 ตัน วัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่นำไปฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว จำนวน 0.53 ตัน วัสดุที่ไม่ใช้แล้วนำไปทำเชื้อเพลิงผสม จำนวน 2.53 ตัน วัสดุที่ไม่ใช้แล้วนำไปฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล จำนวน 1.35 ตัน 	ภาคผนวก จ-13
	<p>(1) ขยะมูลฝอยจากสำนักงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีถังรองรับขยะมูลฝอย 3 ประเภท ได้แก่ ขยะมูลฝอยทั่วไป ขยะมูลฝอยรีไซเคิล และขยะมูลฝอยอันตรายจากสำนักงาน ขยะทั่วไป เกิดขึ้นประมาณ 10.31 ตัน/ปี ส่วนใหญ่ประกอบด้วยเศษอาหารจากโรงอาหาร เศษกระดาษ และพลาสติกที่ไม่สามารถนำกลับไปใช้ได้ซึ่งโครงการจะรวบรวมเศษอาหารเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เป็นอาหารสัตว์หรือหมักทำปุ๋ย ส่วนเศษกระดาษและพลาสติกจะถูกนำไปกำจัดด้วยวิธีการฝังกลบ โดยโครงการจะจัดเตรียมถังรองรับขยะซึ่งจะนำไปวางบริเวณอาคารโรงอาหาร ก่อนติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป 	<p>(1) ขยะมูลฝอยจากสำนักงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการจัดให้มีถังรองรับขยะมูลฝอย 3 ประเภท ได้แก่ ขยะมูลฝอยทั่วไป ขยะมูลฝอยรีไซเคิล และขยะมูลฝอยอันตรายจากสำนักงาน โครงการจะจัดเตรียมถังรองรับขยะซึ่งจะนำไปวางบริเวณอาคารโรงอาหาร ก่อนติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป 	<p>รูปถ่ายที่ 3.2-17</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-17 ภาคผนวก จ-10</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
7. การจัดการของเสีย (ต่อ)	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขยะรีไซเคิล เช่น กระดาษ แก้ว โลหะ พลาสติก เป็นต้น เกิดขึ้นประมาณ 2.59 ตัน/ปี โดยโครงการจะจัดเตรียมถังขยะรีไซเคิลวางอยู่บริเวณอาคารโรงอาหารเพื่อรวบรวมและคัดแยกอีกครั้งก่อนติดต่อให้ผู้รับซื้อมารับเพื่อนำไปใช้ใหม่ต่อไป - ขยะอันตราย เช่น หลอดฟลูออเรสเซนต์ ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ที่เสื่อมสภาพ สายไฟฟ้า และหมึกพิมพ์ เป็นต้น เกิดขึ้นประมาณ 0.06 ตัน/ปี โดยโครงการกำหนดให้มีการเลือกใช้อุปกรณ์ต่างๆ ที่สามารถใช้งานได้ เช่น ถ่านไฟฉายหรือหมึกพิมพ์ที่สามารถเติมหมึกได้ เป็นต้น โดยที่โครงการกำหนดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายตั้งแต่แหล่งกำเนิดอย่างชัดเจน จากนั้นจะรวบรวมไปเก็บไว้ในอาคารจนมีปริมาณมากพอจึงติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป <p>(2)ของเสียจากกระบวนการผลิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - Used Octanol (Octyl Alcohol) มีปริมาณประมาณ 82.01 ตัน/ปี โดยโครงการจะทำการรวบรวมเก็บในแท็งก์ขนาด 50 m³ และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป - Used Oil มีปริมาณประมาณ 7.82 ตัน/ปี โดยโครงการจะทำการรวบรวมเก็บในถัง 200 ลิตร และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจะจัดเตรียมถังขยะรีไซเคิลวางอยู่บริเวณอาคารโรงอาหารเพื่อรวบรวมและคัดแยกอีกครั้ง ก่อนติดต่อให้ผู้รับซื้อมารับเพื่อนำไปใช้ใหม่ต่อไป - โครงการกำหนดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายตั้งแต่แหล่งกำเนิดอย่างชัดเจน จากนั้นจะรวบรวมไปเก็บไว้ในอาคารจนมีปริมาณมากพอจึงติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป <p>(2) ของเสียจากกระบวนการผลิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจะทำการรวบรวมเก็บในแท็งก์ ขนาด 50 m³ และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป - โครงการจะทำการรวบรวมเก็บในถัง 200 ลิตร และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป 	<p>รูปถ่ายที่ 3.2-17</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-19 ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12</p> <p>ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12</p> <p>ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
7. การจัดการของเสีย (ต่อ)	- บรรจุถังโลหะที่ปนเปื้อนสารเคมี มีปริมาณ 39.23 ลูกบาศก์เมตร/วัน ก่อนรวบรวมเก็บในอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และส่งกำจัด โดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป	- โครงการรวบรวมเก็บในอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และส่งกำจัดโดย หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด อย่างถูกต้องตามหลัก วิชาการต่อไป	ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12
	- เศษสารเคมี Phthalic Anhydride มีปริมาณ 8.63 ตัน/ปี โครงการ จะรวบรวมเก็บถึง 200 ลิตร และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับ อนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลัก วิชาการต่อไป	- โครงการจะรวบรวมเก็บถึง 200 ลิตร และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับ อนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลัก วิชาการต่อไป	ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12
	- วัสดุและอุปกรณ์ปนเปื้อนสารเคมี มีปริมาณ 3.83 ตัน/ปี โครงการ จะรวบรวมเก็บถึง 200 ลิตร และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับ อนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลัก วิชาการต่อไป	- โครงการจะรวบรวมเก็บถึง 200 ลิตร และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับ อนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลัก วิชาการต่อไป	ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12
	- ภาชนะปนเปื้อนสารเคมี มีปริมาณ 0.60 ตัน/ปี โครงการจะรวบรวม เก็บในอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้วและส่งกำจัดโดยหน่วยงาน ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้อง ตามหลักวิชาการต่อไป	- โครงการจะรวบรวมเก็บในอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และส่งกำจัด โดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม รับไปกำจัด อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป	ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12
	- ทราจากการดูดซับสารเคมี มีปริมาณ 1.10 ตัน/ปี โครงการจะรวบรวม เก็บถึง 200 ลิตร และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจาก กรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป	- โครงการจะรวบรวมเก็บถึง 200 ลิตร และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับ อนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลัก วิชาการต่อไป	ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
7. การจัดการของเสีย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - เศษฉนวนกันความร้อน มีปริมาณ 0.15 ตัน/ปี โดยจะรวบรวมเก็บใส่ถัง 200 ลิตร เก็บไว้ในอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้วและส่งกำจัด โดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป - เศษผ้าจากการเช็ดลิ้นคอน มีปริมาณ 0.04 ตัน/ปี โดยรวบรวมเก็บถัง 200 ลิตร และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป - Sludge Waste มีปริมาณ 2.75 ตัน/ปี โดยรวบรวมเก็บถัง 200 ลิตร และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป - บรรจุก๊าซโลหะที่ไม่เป็นพิษเป็นภัยตามเคมี มีปริมาณ 24.98 ตัน/ปี โดยรวบรวมเก็บในอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และส่งกำจัด โดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป - บรรจุก๊าซพิษพลาสติก มีปริมาณ 25.04 ตัน/ปี โดยรวบรวมเก็บในอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการรวบรวมเก็บถัง 200 ลิตร เก็บไว้ในอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้วและส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป - โครงการรวบรวมเก็บถัง 200 ลิตร และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป - โครงการรวบรวมเก็บถัง 200 ลิตร และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป - โครงการรวบรวมเก็บในอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป - โครงการรวบรวมเก็บในอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป 	<p>ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12</p> <p>ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12</p> <p>ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12</p> <p>ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12</p> <p>ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
7. การจัดการของเสีย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พาลเท มีปริมาณ 53.82 ตัน/ปี โดยรวบรวมเก็บข้างอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และส่งคืนผู้ขายซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตรับคืนนำไปใช้งานใหม่ - เศษซิลิโคนที่แข็งตัวแล้ว มีปริมาณ 4.76 ตัน/ปี โดยรวบรวมเก็บใส่ถัง 200 ลิตรเก็บไว้ในอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้วและส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป - เศษเหล็ก มีปริมาณ 2.21 ตัน/ปี โดยรวบรวมเก็บไว้ข้างอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พาลเท โดยรวบรวมเก็บข้างอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และส่งคืนผู้ขายซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตรับคืนนำไปใช้งานใหม่ - เศษซิลิโคนที่แข็งตัวแล้ว โดยรวบรวมเก็บใส่ถัง 200 ลิตรเก็บไว้ในอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้วและส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป - เศษเหล็ก โดยรวบรวมเก็บไว้ข้างอาคารโกดังเก็บวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการต่อไป 	<p>ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12</p> <p>ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-12</p> <p>ภาคผนวก จ-11 ถึง จ-13</p>
8. สังคม-เศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณารับแรงงานท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งเข้าทำงานในโครงการเป็นอันดับแรก 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการพิจารณาจ้างแรงงานท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งเข้าทำงานในโครงการเป็นอันดับแรก ซึ่งปัจจุบันโครงการมีจำนวนพนักงานท้องถิ่นจำนวน 54 คน 	ภาคผนวก จ-14

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
8. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - มีแผนการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการและเปิดโอกาสให้หน่วยงานราชการในท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชน ผู้สนใจทั่วไปได้เข้าเยี่ยมชม 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการและเปิดโอกาสให้หน่วยงานราชการในท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนผู้สนใจทั่วไปได้เข้าเยี่ยมชมโครงการ พร้อมทั้งลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นของประชาชน ครั้งล่าสุดทางโครงการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเมื่อวันที่ 12-14 ตุลาคม พ.ศ. 2565 สำหรับในปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงานฉบับถัดไป - โครงการมีแผนชุมชนสัมพันธ์โดยการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ซึ่งสอดคล้องตามกิจกรรมในท้องถิ่น และวันสำคัญต่างๆ สำหรับในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน โครงการได้สนับสนุนโครงการต่างๆ ของชุมชน เช่น วันขึ้นปีใหม่ กิจกรรมวันเด็ก ประเพณีบุญข้าวหลาม ประเพณีสงกรานต์ กิจกรรมพัฒนาชุมชนอบรรมทำไม้กวาดจากขวดพลาสติก วันเฉลิมพระชนมพรรษาราชินี เป็นต้น ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2565 ทางโครงการได้รับรางวัล CSR-DIW Award 2022 จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นโครงการที่แสดงถึงว่าเป็นโรงงานมีความรับผิดชอบต่อสังคมชุมชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน 	<p>ภาคผนวก จ-15 ถึง จ-16 และ จ-19</p> <p>ภาคผนวก จ-17</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
8. สังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)	- ให้ความร่วมมือกับสวนอุตสาหกรรมฯ และหน่วยงานของรัฐ ในการดูแลความสงบเรียบร้อยของโครงการ	- โครงการยินดีให้ความร่วมมือ หากมีการขอความร่วมมือจากสวนอุตสาหกรรมและหน่วยงานของรัฐ ในการดูแลความสงบเรียบร้อยของโครงการ	-
	- จัดให้มีขั้นตอนการรับเรื่องเรียนจากชุมชน	- โครงการกำหนดให้ขั้นตอนการรับเรื่องเรียนจากชุมชน	ภาคผนวก จ-18
	- จัดให้มีการสำรวจคุณภาพชีวิตและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ บริเวณชุมชนภายในรัศมี 5 กิโลเมตร ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการได้ดำเนินการสำรวจคุณภาพชีวิตและความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ บริเวณชุมชนภายในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยแบ่งพื้นที่ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ) และชุมชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ (รัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ) ครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองของเทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลมาบตาพุด เทศบาลตำบลมาบตาพุด องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพานเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง ครึ่งล่าสุดทางโครงการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 12-14 ตุลาคม พ.ศ. 2565 สำหรับในปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงานฉบับถัดไป	ภาคผนวก จ-19

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย			
9.1 ความปลอดภัยทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัย รวมถึงรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบ โดยมีการประชุมเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามกฎหมาย เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร และการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัย รวมถึงรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบ โดยมีการประชุมเป็นประจำอย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง 	<p>ภาคผนวก จ-20 ถึง จ-21</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัย เพื่อให้มีความเด่นชัดปฏิบัติตามพนักงานทุกคน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการกำหนดนโยบายด้านความปลอดภัย เพื่อให้มีความเด่นชัดต่อการนำไปปฏิบัติของพนักงานทุกคน 	ภาคผนวก จ-22
	<ul style="list-style-type: none"> - การฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในการใช้เครื่องมือปฏิบัติงาน อย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนการซ่อมบำรุง หรือแจ้งผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการรับอุปกรณ์เครื่องมือไปตรวจสอบให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในการใช้เครื่องมือปฏิบัติงาน อย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนการซ่อมบำรุง หรือแจ้งผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการรับอุปกรณ์เครื่องมือไปตรวจสอบให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน 	ภาคผนวก จ-23
	<ul style="list-style-type: none"> - บำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการบำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ 	ภาคผนวก จ-24

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
9.1 ความปลอดภัยทั่วไป (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - การลดชั่วโมงการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเสียง ความร้อน ที่เป็นอันตรายให้น้อยลง รวมทั้งหมุนเวียนหรือการสับเปลี่ยนหน้าการทำงาน - จัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ ห้องสุขา พื้นที่พักผ่อน เป็นต้น - จัดให้มีการติดตามตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน เช่น การตรวจวัดเสียง เป็นต้น รวมถึงจัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัย โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขสภาพที่ไม่ปลอดภัยโดยทันที - ติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตรายในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน หรือป้ายแสดงการชำรุดของอุปกรณ์เครื่องมือในการใช้งาน - จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้แก่นักงานที่ปฏิบัติงานภายในโครงการอย่างเพียงพอ - จัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตาในสถานที่ต่างๆ เช่น พื้นที่เก็บสารเคมี อาคารส่วนการผลิต เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการลดชั่วโมงการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเสียง ความร้อน และสารเคมีที่เป็นอันตรายให้น้อยลง รวมทั้งหมุนเวียนหรือการสับเปลี่ยนหน้าการทำงาน - โครงการจัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ ห้องสุขา พื้นที่พักผ่อน และตู้น้ำดื่ม เป็นต้น - โครงการจัดให้มีการติดตามตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงานเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขสภาพที่ไม่ปลอดภัยโดยทันที - โครงการติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตรายในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน หรือป้ายแสดงการชำรุดของอุปกรณ์เครื่องมือในการใช้งาน - โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้แก่นักงานที่ปฏิบัติงานภายในโครงการอย่างเพียงพอ - โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตาในพื้นที่ต่างๆ เช่น พื้นที่เก็บสารเคมี อาคารส่วนการผลิต เป็นต้น 	<p>-</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-20 ถึง 3.2-22</p> <p>ภาคผนวก จ-25</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-23</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-6</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-24</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
9.1 ความปลอดภัยทั่วไป (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ในพื้นที่โครงการตลอดเวลา รวมทั้งจัดเตรียมรถฉุกเฉินไว้ประจำพื้นที่อีก 1 คัน เพื่อใช้ในการเคลื่อนย้ายผู้ป่วยประสบเหตุหรือบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล - จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพประจำปี โดยการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยความเสี่ยงให้ดำเนินการโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2565 โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565 สำหรับปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานในช่วงเดือนมิถุนายน ซึ่งตรวจสุขภาพพนักงานเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงานฉบับถัดไป - บันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ลักษณะของอุบัติเหตุ บริเวณที่เกิดอุบัติเหตุ ความรุนแรงของอุบัติเหตุ สาเหตุและการแก้ไขทุกครั้ง - จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง และมีวิทยุสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวระหว่างจุดต่างๆ ภายในโครงการ นอกจากนี้พนักงานรักษาความปลอดภัยจะได้รับการฝึกอบรมและร่วมฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัยด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ในพื้นที่โครงการตลอดเวลา รวมทั้งจัดเตรียมรถฉุกเฉินไว้ประจำพื้นที่อีก 1 คัน เพื่อใช้ในการเคลื่อนย้ายผู้ป่วยประสบเหตุหรือบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล - โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพประจำปี โดยการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยความเสี่ยงให้ดำเนินการโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2565 โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565 สำหรับปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานในช่วงเดือนมิถุนายน ซึ่งตรวจสุขภาพพนักงานเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงานฉบับถัดไป - โครงการได้ดำเนินการบันทึกสถิติอุบัติเหตุ ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 4 ครั้ง มีผู้ได้รับบาดเจ็บเพียง 1 คน และเป็นอาการบาดเจ็บไม่รุนแรง และไม่เป็นอุบัติเหตุรุนแรงหรือนัยสำคัญต่อสิ่งแวดล้อม - โครงการจัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง และมีวิทยุสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวระหว่างจุดต่างๆ ภายในโครงการ นอกจากนี้พนักงานรักษาความปลอดภัยจะได้รับการฝึกอบรมและร่วมฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัยด้วย 	<p>รูปถ่ายที่ 3.2-25 ถึง 3.2-27</p> <p>ภาคผนวก จ-3 และ จ-37</p> <p>ภาคผนวก จ-26</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-14</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
(1) แหล่งเจ้าและรังสีความร้อน	<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุมให้พนักงานสวมใส่แว่นตาหรือกระจกบังหน้าลดแสงหรือรังสีในขณะทำงาน - อบรมให้ความรู้เพื่อให้พนักงานในพื้นที่กระบวนการผลิตอย่างปลอดภัย - ติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงต่อการสัมผัสรังสีความร้อนในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน - จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้แกพนักงานในโครงการอย่างเพียงพอ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการควบคุมให้พนักงานสวมใส่แว่นตาหรือกระจกบังหน้าลดแสงหรือรังสีในขณะทำงาน - โครงการอบรมให้ความรู้เพื่อให้พนักงานในพื้นที่กระบวนการผลิตอย่างปลอดภัย - โครงการติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงต่อการสัมผัสรังสีความร้อนในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน - โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้แกพนักงานที่ปฏิบัติงานภายในโครงการอย่างเพียงพอ 	<ul style="list-style-type: none"> รูปถ่ายที่ 3.2-6 ภาคผนวก จ-23 รูปถ่ายที่ 3.2-23 รูปถ่ายที่ 3.2-6
	<ul style="list-style-type: none"> - หากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานมีแนวโน้มผิดปกติ ให้ทำการตรวจสอบโดยละเอียดพร้อมทั้งหาสาเหตุหากพบว่าพนักงานคนใดมีความผิดปกติจากการทำงาน ให้เน้นย้ำการใช้การใช้อุปกรณ์ป้องกันกับพนักงานเป็นพิเศษ และให้ย้ายไปปฏิบัติงานที่พื้นที่อื่นที่มีโอกาสสัมผัสเสียงน้อยลงหากพนักงานยินยอม 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานเป็นประจำทุกปี ปี พ.ศ. 2565 - โครงการดำเนินการแล้วเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบว่าพนักงานเข้ารับการตรวจสอบสมรรถภาพส่วนใหญ่มีผลการตรวจอยู่ในเกณฑ์ปกติ และจากการตรวจสอบสมรรถภาพทางการได้ยินของพนักงานทั้งหมด 68 คน พบว่า อยู่ในเกณฑ์ปกติจำนวน 48 คน และผิดปกติจำนวน 20 คน ทั้งนี้ พนักงานที่ผิดปกติได้เกิดจากการปฏิบัติงาน ซึ่งพนักงานทั้งหมดไม่ได้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง แต่หากพนักงานต้องปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังจะเน้นย้ำให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน และพิจารณาให้พนักงานที่มีความผิดปกติเข้าทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นลำดับสุดท้าย สำหรับปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการตรวจสอบสมรรถภาพพนักงานในช่วงเดือนมิถุนายน ซึ่งตรวจสอบสมรรถภาพพนักงานเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงานฉบับถัดไป 	ภาคผนวก จ-3

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
(2) เสียง (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - บำรุงรักษาสภาพเครื่องมือ/เครื่องจักรให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ - ออกแบบการทำงานให้มีผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังน้อยที่สุด - จัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นระยะๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการบำรุงรักษาสภาพเครื่องมือ/เครื่องจักรให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ - โครงการออกนอกแบบการทำงานให้มีผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังน้อยที่สุด - โครงการจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นระยะๆ และจัดให้มีเวลาพักเบรก วันละ 2 ครั้งๆ ละ 15 นาที เพื่อเป็นการลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการได้รับระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน 	-
	<ul style="list-style-type: none"> - อบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากเสียงดัง และวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากเสียงดัง และวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ถูกต้อง 	-
	<ul style="list-style-type: none"> - ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดัง และออกกฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดัง และออกกฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง 	รูปถ่ายที่ 3.2-23
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ ที่อุดหู (Earplugs) ซึ่งสามารถลดเสียงได้ 15-25 dBA 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ ที่อุดหู (Earplugs) ซึ่งสามารถลดเสียงได้ 15-25 dB(A) 	รูปถ่ายที่ 3.2-6
	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดังเป็นประจำทุกปี 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานเป็นประจำทุกปี 	ภาคผนวก จ-3

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
(2) เสียง (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้ตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 dB(A) และจัดทำโปรแกรมการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎหมายที่กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง ปีละ 1 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้มีการตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงานเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งจัดทำโปรแกรมการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) และจัดทำ Noise Contour Map ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 14-15 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 พบว่า ผลการตรวจวัด 58.6-86.3 dB(A) ซึ่งเป็นบริเวณที่ไม่มีพนักงานทำงานประจำแต่จะเข้าไปปฏิบัติงานบางช่วงเวลาเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ก่อนเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าว 	ภาคผนวก จ-6
	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงที่เหมาะสมตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง เสียง พ.ศ. 2549 สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง โดยจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนพนักงานสลับกันทำงานเป็นระยะๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการกำหนดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงที่เหมาะสมตามกฎหมายกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นกฎหมายฉบับที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามทางโครงการได้กำชับและจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลไว้ให้พนักงานสวมใส่ก่อนเข้าพื้นที่ทุกครั้ง 	รูปถ่ายที่ 3.2-6
	<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุมให้พนักงานสวมใส่ที่ปิดจมูกป้องกันขณะทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการควบคุมให้พนักงานสวมใส่ที่ปิดจมูกป้องกันขณะทำงาน 	รูปถ่ายที่ 3.2-6

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
(3) ผู้ประกอบการผลิ	- สวมใส่ชุดทำงานที่เหมาะสมเพื่อป้องกันอันตรายต่อผิวหนัง	- โครงการกำหนดให้พนักงานสวมใส่ชุดทำงานที่เหมาะสมเพื่อป้องกันอันตรายต่อผิวหนัง	รูปถ่ายที่ 3.2-6
	- ตรวจสุขภาพร่างกายเป็นประจำเพื่อเฝ้าระวังโรค เช่น ระบบทางเดินหายใจ การอักเสบเรื้อรัง เป็นต้น โดยพิจารณาหมุนเวียนหน้าที่หรือหากพบผู้มีอาการผิดปกติต้องรีบทำการรักษา	- โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพร่างกายเป็นประจำทุกปี ซึ่งหากผลการตรวจวัดแสดงว่าพนักงานมีความผิดปกติ โครงการจะดำเนินการหาสาเหตุ และดำเนินการแก้ไขทันที	ภาคผนวก จ-3
	- สวมใส่ชุดทำงานที่เหมาะสมเพื่อป้องกันอันตรายต่อผิวหนัง	- โครงการกำหนดให้พนักงานสวมใส่ชุดทำงานที่เหมาะสมเพื่อป้องกันอันตรายต่อผิวหนัง	รูปถ่ายที่ 3.2-6
	- กำหนดพื้นที่กระบวนการผลิตเป็นเขตห้ามกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประกายไฟ	- โครงการกำหนดพื้นที่กระบวนการผลิตเป็นเขตห้ามกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประกายไฟ	-
	- จัดแนวหน้าหรือกระบังหน้าป้องกันเศษสารเคมีให้พนักงานสวมใส่	- โครงการจัดแนวหน้าหรือกระบังหน้าป้องกันเศษสารเคมีให้พนักงานสวมใส่	รูปถ่ายที่ 3.2-6
	- จัดให้มีระบบดับเพลิงและระบบเตือนภัย	- โครงการจัดให้มีระบบดับเพลิงและระบบเตือนภัย	รูปถ่ายที่ 3.2-28 ถึง 3.2-29
	- จัดให้มีคู่มือระเบียบปฏิบัติจากสารเคมีและวัสดุอันตรายและวิธีการปฏิบัติงานกรณีสารเคมีหกั่วไหล	- โครงการจัดให้มีคู่มือระเบียบปฏิบัติจากสารเคมีและวัสดุอันตรายและวิธีการปฏิบัติงานกรณีสารเคมีหกั่วไหล	ภาคผนวก จ-28

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
(3) ผู้ประกอบการ การผลิต	<ul style="list-style-type: none"> - การสัมผัสชั้นอุปกรณ์ที่มีความร้อน <ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย ● จัดถุงมือและปกอกแขนกันความร้อนให้สวมใส่ ● เตือนอันตรายเกี่ยวกับความร้อน 	<ul style="list-style-type: none"> - การสัมผัสชั้นอุปกรณ์ที่มีความร้อน <ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย ● จัดถุงมือและปกอกแขนกันความร้อนให้สวมใส่ ● เตือนอันตรายเกี่ยวกับความร้อน 	-
(4) อุบัติเหตุ	<ul style="list-style-type: none"> - เศษสารเคมีกระเด็นเข้าตาจากกระบวนการผลิตของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำที่ป้องกันเศษสารเคมีกระเด็นเข้าตาที่เครื่องจักร ● จัดแว่นตาหรือการบังหน้าป้องกันเศษสารเคมีให้พนักงานสวมใส่ - สารเคมี หรือเครื่องมือตกทับเท้า หรือทับ หนีบ กระแทกมือ <ul style="list-style-type: none"> ● ต้องวางสารเคมี หรือเครื่องมือในจุดที่กำหนดอย่างมั่นคง เพื่อป้องกันให้ตกหรือล้มทับมือและเท้า ● ต้องจัดวางสารเคมี หรือเครื่องมือในรถเข็นหรือภาชนะบรรจุในลักษณะที่ไม่ให้ตกหล่นง่าย ● ยกเคลื่อนย้ายในจำนวนที่เหมาะสมกับคนยกหรือรถเข็น ● จัดให้พนักงานสวมใส่ถุงมือหนึ่งและรองเท้าหัวโลหะ - รถเข็นหรือรถยกชน <ul style="list-style-type: none"> ● รถเข็นจะต้องอยู่ในสภาพที่ดีและมีที่ป้องกันมือและเท้าถูกระแทก ● กำหนดเส้นทางและมีความกว้างเพียงพอเพียง ● รถยกต้องมีสัญญาณขณะมีการทำงาน ● ยกของต้องไม่สูงจนปิดบังสายตาผู้ขับขี่ และจำกัดความเร็วของรถยก ● อบรมพนักงานที่ทำงานที่ขับขี่อย่างปลอดภัยและถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - เศษสารเคมีกระเด็นเข้าตาจากกระบวนการผลิตของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำที่ป้องกันเศษสารเคมีกระเด็นเข้าตาที่เครื่องจักร ● จัดแว่นตาหรือการบังหน้าป้องกันเศษสารเคมีให้พนักงานสวมใส่ - สารเคมี หรือเครื่องมือตกทับเท้า หรือทับ หนีบ กระแทกมือ <ul style="list-style-type: none"> ● ต้องวางสารเคมี หรือเครื่องมือในจุดที่กำหนดอย่างมั่นคง เพื่อป้องกันให้ตกหรือล้มทับมือและเท้า ● ต้องจัดวางสารเคมี หรือเครื่องมือในรถเข็นหรือภาชนะบรรจุในลักษณะที่ไม่ให้ตกหล่นง่าย ● ยกเคลื่อนย้ายในจำนวนที่เหมาะสมกับคนยกหรือรถเข็น ● จัดให้พนักงานสวมใส่ถุงมือหนึ่งและรองเท้าหัวโลหะ - รถเข็นหรือรถยกชน <ul style="list-style-type: none"> ● รถเข็นจะต้องอยู่ในสภาพที่ดีและมีที่ป้องกันมือและเท้าถูกระแทก ● กำหนดเส้นทางและมีความกว้างเพียงพอเพียง ● รถยกต้องมีสัญญาณขณะมีการทำงาน ● ยกของต้องไม่สูงจนปิดบังสายตาผู้ขับขี่ และจำกัดความเร็วของรถยก ● อบรมพนักงานที่ทำงานที่ขับขี่อย่างปลอดภัยและถูกต้อง 	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
(4) อุบัติเหตุ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - อันตรายจากไฟฟ้า <ul style="list-style-type: none"> ● อุปกรณ์ไฟฟ้าต้องมีการป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่วหรือจัดให้มีสายดินทุกเครื่อง ● มีการตรวจสอบสภาพและแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้า สายไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน ● สวมใส่หรือใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากไฟฟ้า เช่น ถุงมือยางกันไฟฟ้า ฉนวนหุ้มสาย เป็นต้น ● จัดให้มีป้ายเตือนจากไฟฟ้า - แยกหมวดหมู่ของสารเคมีเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายเนื่องจากการทำปฏิกิริยา 	<ul style="list-style-type: none"> - อันตรายจากไฟฟ้า <ul style="list-style-type: none"> ● อุปกรณ์ไฟฟ้าต้องมีการป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่วหรือจัดให้มีสายดินทุกเครื่อง ● มีการตรวจสอบสภาพและแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้า สายไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน ● สวมใส่หรือใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากไฟฟ้า เช่น ถุงมือยางกันไฟฟ้า ฉนวนหุ้มสาย เป็นต้น ● จัดให้มีป้ายเตือนจากไฟฟ้า - โครงการแยกหมวดหมู่ของสารเคมีเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายเนื่องจากการทำปฏิกิริยาและดำเนินการติดตั้งป้าย SDS บริเวณพื้นที่เก็บสารเคมี เพื่อเป็นข้อมูลความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน 	<p>รูปถ่ายที่ 3.2-31</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-32 ภาคผนวก จ-29</p>
(5) สารเคมี	<ul style="list-style-type: none"> - หลีกเลี่ยงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากความร้อนหรือความสั่นสะเทือน - จัดให้มีระบบดับเพลิงและระบบเตือนภัย - จัดให้มีคู่มือระเบียบปฏิบัติจากสารเคมีและวัสดุอันตรายและวิธีการปฏิบัติงานกรณีหกรั่วไหล - ควบคุมให้พนักงานสวมใส่ที่ปิดจมูกป้องกันขณะทำงาน - สวมใส่ชุดทำงานที่เหมาะสมเพื่อป้องกันอันตรายต่อผิวหนัง 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการหลีกเลี่ยงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากความร้อนหรือความสั่นสะเทือน - โครงการจัดให้มีระบบดับเพลิงและระบบเตือนภัย - โครงการจัดให้มีคู่มือระเบียบปฏิบัติจากสารเคมีและวัสดุอันตรายและวิธีการปฏิบัติงานกรณีหกรั่วไหล - โครงการควบคุมให้พนักงานสวมใส่ที่ปิดจมูกป้องกันขณะทำงาน - โครงการกำหนดให้พนักงานสวมใส่ชุดทำงานที่เหมาะสมเพื่อป้องกันอันตรายต่อผิวหนัง 	<p>-</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-28 ถึง 3.2-29</p> <p>-</p> <p>รูปถ่ายที่ 3.2-6 รูปถ่ายที่ 3.2-6</p>

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
(5) สารเคมี (ต่อ)	- ติด Thermometer ในอาคารและมีคนตรวจทุก 3 ชั่วโมง	- โครงการติดตั้ง Thermometer ในอาคารและมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทุก 3 ชั่วโมง	รูปถ่ายที่ 3.2-33
(6) อาคารเก็บกาก	- จัดเตรียมอุปกรณ์ตรวจจับ Smoke Detector เครื่องดับเพลิงมือถือ ระบบ Mobile Foam และ SCBA - จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดัต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ A ● แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 0 ● แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 ● แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 	- โครงการจัดเตรียมอุปกรณ์ตรวจจับ Smoke Detector เครื่องดับเพลิงมือถือ ระบบ Mobile Foam - โครงการจัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดัต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ A ● แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 0 ● แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 ● แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 	รูปถ่ายที่ 3.2-34 ถึง 3.2-36 ภาคผนวก ก-1
9.3 แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน	- จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้ความร่วมมือในการซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับ 2-3 ร่วมกับสวนอุตสาหกรรมเพื่อเทศบาลหกมีการดำเนินการจัดซ้อมขึ้น - จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคารต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของ National Fire Protection Authority (NFPA) ได้แก่ เครื่องดับเพลิงแบบมือถือชนิดผงเคมีและคาร์บอนไดออกไซด์	- โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมเหตุฉุกเฉินระดับ 1 ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ร่วมกับหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลตำบลชะเมาเป็นผู้ดำเนินการ สำหรับในปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงานฉบับถัดไป - โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคารต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของ National Fire Protection Authority (NFPA) ได้แก่ เครื่องดับเพลิงแบบมือถือชนิดผงเคมีและคาร์บอนไดออกไซด์	ภาคผนวก จ-30 รูปถ่ายที่ 3.2-36

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
9.4 ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย	- ติดตั้งอุปกรณ์เตือนภัย Break Glass หรือ Call Point ในพื้นที่โครงการ	- โครงการติดตั้งอุปกรณ์เตือนภัย Break Glass หรือ Call Point ในพื้นที่โครงการ	รูปถ่ายที่ 3.2-37
	- ถึงเก็บน้ำสำรองดับเพลิงขนาด 200 และ 300 ลูกบาศก์เมตร อย่างละ 1 ชุด ตามลำดับ	- โครงการจัดให้มีถังเก็บน้ำสำรองดับเพลิงขนาด 200 และ 300 ลูกบาศก์เมตร อย่างละ 1 ชุด ตามลำดับ	รูปถ่ายที่ 3.2-38 ถึง 3.2-39
	- ป้อนน้ำดับเพลิงแบบไฟฟ้า จำนวน 1 ชุด ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร/ ชั่วโมง	- โครงการติดตั้งปั๊มน้ำดับเพลิงแบบไฟฟ้า จำนวน 1 ชุด ขนาด 180 ลูกบาศก์เมตร/ ชั่วโมง	รูปถ่ายที่ 3.2-40
	- เครื่องสูบน้ำดับเพลิงเพิ่มอีก 2 ชุด ขนาด 375 ลูกบาศก์เมตร/ ชั่วโมง (Diesel Pump)	- โครงการติดตั้งเครื่องสูบน้ำดับเพลิงเพิ่มอีก 2 ชุด ขนาด 375 ลูกบาศก์เมตร/ ชั่วโมง (Diesel Pump)	รูปถ่ายที่ 3.2-41
	- ติดตั้งปั๊มรักษาแรงดันอีก 1 ชุด ที่สามารถรักษาแรงดันได้ 22.7 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง	- โครงการติดตั้งปั๊มรักษาแรงดันอีก 1 ชุด ที่สามารถรักษาแรงดันได้ 22.7 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง	รูปถ่ายที่ 3.2-42
	- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายนอกอาคารต่างๆ ประกอบด้วย ระบบท่อน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิง (Hydrant) ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง และแหล่งน้ำสำหรับดับเพลิง	- โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายนอกอาคารต่างๆ ประกอบด้วย ระบบท่อน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิง (Hydrant) ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง และแหล่งน้ำสำหรับดับเพลิง	รูปถ่ายที่ 3.2-43
	- จัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยต่างๆ	- โครงการจัดให้ทำแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย และทำการตรวจสอบเป็นประจำทุกเดือน	ภาคผนวก จ-31
	- ติดตั้งระบบอุปกรณ์ Safety Valve ด้านบนของท่อกันเชื่อมต่อเข้าถึงปฏิบัติการนี้เกิดเหตุฉุกเฉินในถึงปฏิบัติการ	- โครงการติดตั้งระบบอุปกรณ์ Safety Valve ด้านบนของท่อกันเชื่อมต่อเข้าถึงปฏิบัติการนี้เกิดเหตุฉุกเฉินในถึงปฏิบัติการ	รูปถ่ายที่ 3.2-44

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
9.4 ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจะจัดตั้งแผนบรรเทาทุกข์ เช่น การช่วยเหลือส่งเคราะห์ผู้ประสบภัย การเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัยและทรัพย์สินของผู้มีชีวิตรหัส การสำรวจความเสียหาย การประเมินความเสียหายและผลการปฏิบัติงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจะจัดตั้งแผนบรรเทาทุกข์ เช่น การช่วยเหลือส่งเคราะห์ผู้ประสบภัย การเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัยและทรัพย์สินของผู้มีชีวิตรหัส การสำรวจความเสียหาย การประเมินความเสียหายและผลการปฏิบัติงาน 	-
9.5 แผนฟื้นฟูและบรรเทาทุกข์	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจะประชาสัมพันธ์ สาเหตุการเกิดภาวะฉุกเฉินและแนวทางการป้องกัน - โครงการจะฟื้นฟูสมรรถนะของผู้บาดเจ็บ - ทำการปรับปรุงซ่อมแซมและสรรหาสิ่งสูญเสียให้กลับสู่ปกติ 	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉิน โครงการจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ สาเหตุการเกิดภาวะฉุกเฉินและแนวทางการป้องกัน - โครงการจะฟื้นฟูสมรรถนะของผู้บาดเจ็บ กรณีที่ตรวจสอบพบว่าผู้บาดเจ็บมีสาเหตุมาจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ - โครงการจะดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมและสรรหาสิ่งสูญเสียให้กลับสู่ปกติ กรณีที่ตรวจสอบพบว่าความเสียหายมีสาเหตุมาจากการดำเนินการกิจกรรมของโครงการ 	-
9.6 ความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	<ul style="list-style-type: none"> - ออกแบบเครื่องจักรตามมาตรฐานสากล - ตรวจสอบการรั่วไหลของวัตถุอันตรายและผลิตภัณฑ์ที่มีโอกาสเสี่ยง เช่น ถังเก็บแก๊สสารเคมี หน่วยผลิต รวมทั้งมีระบบป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้ เช่น โฟม และผงเคมีแห้ง เป็นต้น - จัดให้มีอ่างล้างตาฉุกเฉินในกระบวนการผลิต - จัดทำข้อมูลความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมี - จัดเก็บสารเคมีในภาชนะที่มีฉลาก 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ออกแบบเครื่องจักรตามมาตรฐานสากล - โครงการตรวจสอบการรั่วไหลของวัตถุอันตรายและผลิตภัณฑ์ที่มีโอกาสเสี่ยง เช่น ถังเก็บแก๊สสารเคมี หน่วยผลิต รวมทั้งมีระบบป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้ เช่น โฟม และผงเคมีแห้ง เป็นต้น - โครงการจัดให้มีอ่างล้างตาฉุกเฉินในกระบวนการผลิต - โครงการจัดทำข้อมูลความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมี - โครงการจัดเก็บสารเคมีในภาชนะที่มีฉลาก 	<ul style="list-style-type: none"> - ภาคผนวก จ-32 รูปถ่ายที่ 3.2-24 รูปถ่ายที่ 3.2-32 -

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	หมายเหตุ
10. คุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีพื้นที่สีเขียวแนวกันชนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของพื้นที่โครงการ หรือ 1 ไร่ 	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันโครงการจัดให้มีพื้นที่สีเขียวแนวกันชนร้อยละ 8.40 ของพื้นที่โครงการ หรือ 1.68 ไร่ 	<ul style="list-style-type: none"> รูปถ่ายที่ 3.2-45 ภาคผนวก จ-33
11. สุขภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถิติเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยของชุมชนและพนักงานโครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพตามแนวทางการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) - จัดให้มีหน่วยปฐมพยาบาล พร้อมฝึกบุคลากรให้พร้อมสำหรับการปฐมพยาบาล 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการรวบรวมข้อมูลสถิติเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยของชุมชนและพนักงานโครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพตามแนวทางการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) - โครงการจัดให้มีห้องพยาบาล พร้อมบุคลากรให้พร้อมสำหรับการปฐมพยาบาล มีการเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น และรถฉุกเฉิน 	<ul style="list-style-type: none"> ภาคผนวก จ-3 ภาคผนวก จ-34 รูปถ่ายที่ 3.2-25 ถึง 3.2-27



รูปถ่ายที่ 3.2-1 : ปล่องระบายมลพิษทางอากาศ



รูปถ่ายที่ 3.2-2 : Vacuum pump สำหรับดูดฝุ่นของ PA



รูปถ่ายที่ 3.2-3 : Vacuum pump สำหรับดูดฝุ่นของ AA



รูปถ่ายที่ 3.2-4 : ติดตั้งเครื่องจักรภายในอาคาร



รูปถ่ายที่ 3.2-5 : ห้องควบคุม (Control Room)



รูปถ่ายที่ 3.2-6 : พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน
อันตรายส่วนบุคคล (PPE)



รูปถ่ายที่ 3.2-7 : เครื่องจักรตีดินบนแท่นคอนกรีต



รูปถ่ายที่ 3.2-8 : ระบบบำบัดน้ำเสียแบบตะกอนเร่ง
(Activated Sludge: AS)



รูปถ่ายที่ 3.2-9 : บ่อพักน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิต



รูปถ่ายที่ 3.2-10 : ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป



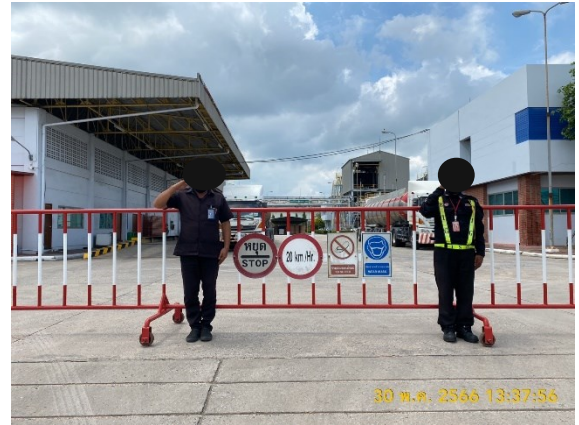
รูปถ่ายที่ 3.2-11 : เครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรอง



รูปถ่ายที่ 3.2-12 : ป้ายจำกัดความเร็วของรถขนส่ง
วัตถุอันตราย



รูปถ่ายที่ 3.2-13 : ป้ายจำกัดความเร็วภายในพื้นที่โครงการ



รูปถ่ายที่ 3.2-14 : เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย บริเวณทางเข้า-ออก โครงการ



รูปถ่ายที่ 3.2-15 : รางระบายน้ำฝน



รูปถ่ายที่ 3.2-16 : อาคารที่มีหลังคาปิดคลุม



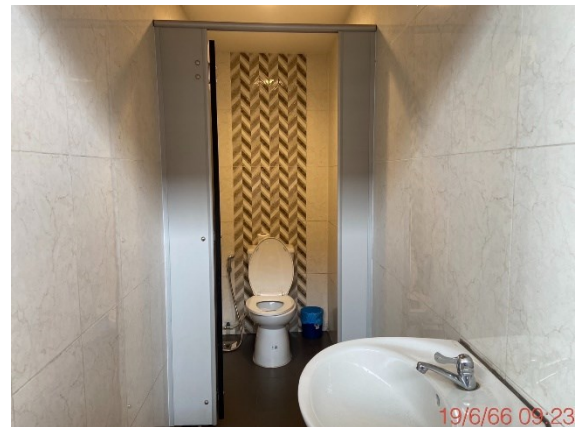
รูปถ่ายที่ 3.2-17 : ถังขยะแยกประเภท



รูปถ่ายที่ 3.2-18 : ส่งเสริมกิจกรรม 3R



รูปถ่ายที่ 3.2-19 : พื้นที่เก็บของเสีย



รูปถ่ายที่ 3.2-20 : ห้องสุขา



รูปถ่ายที่ 3.2-21 : พื้นที่พักผ่อน



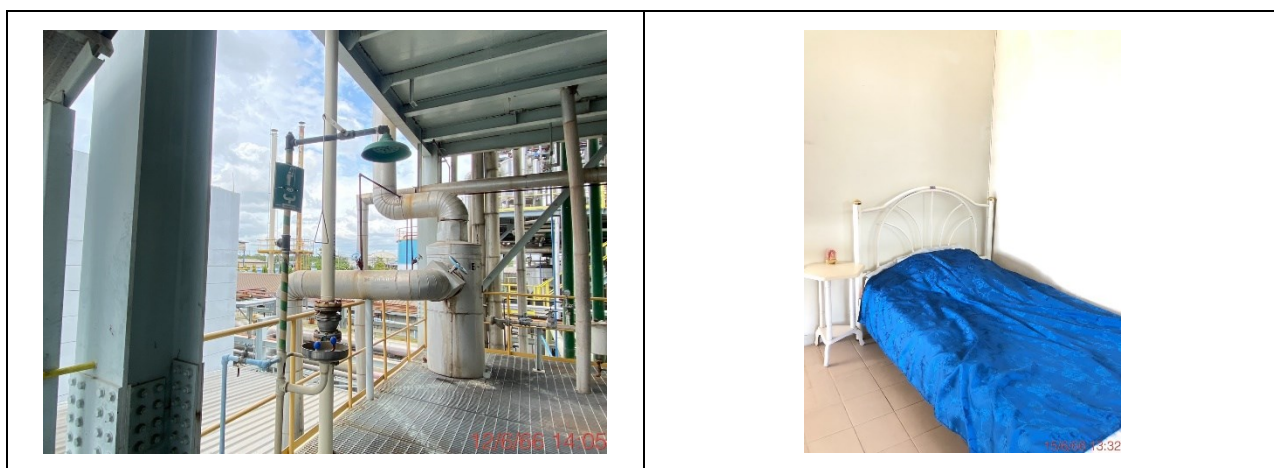
รูปถ่ายที่ 3.2-22 : ตู้น้ำดื่ม



รูปถ่ายที่ 3.2-23 : ป้ายเตือนด้านความปลอดภัย

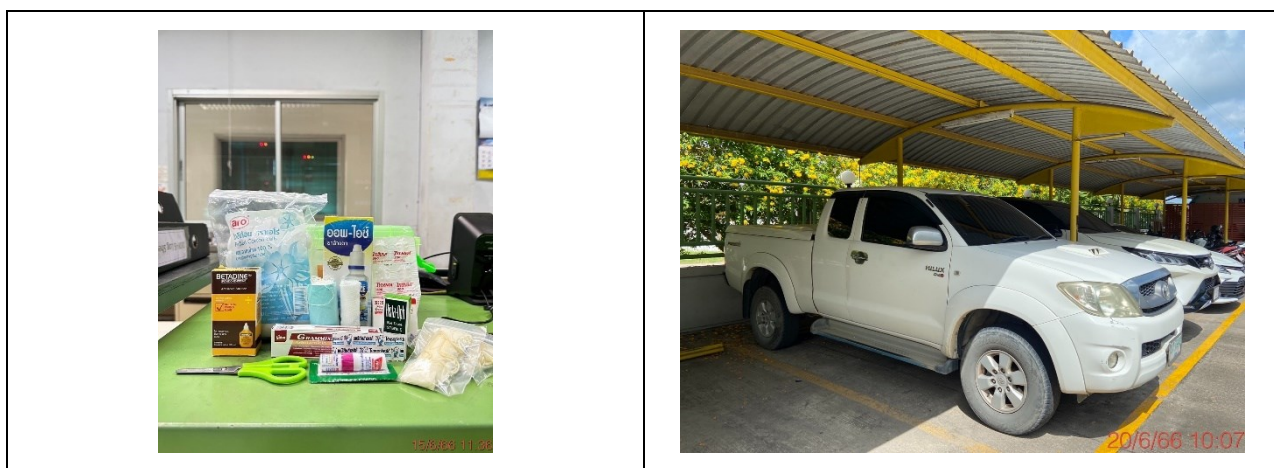


รูปถ่ายที่ 3.2-23 (ต่อ) : ป้ายเตือนด้านความปลอดภัย



รูปถ่ายที่ 3.2-24 : ฝักบัวและอ่างล้างตาฉุกเฉิน

รูปถ่ายที่ 3.2-25 : ห้องพยาบาล



รูปถ่ายที่ 3.2-26 : อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น

รูปถ่ายที่ 3.2-27 : รถฉุกเฉินของโครงการ



รูปถ่ายที่ 3.2-28 : สัญญาณเตือนภัยอัตโนมัติ



รูปถ่ายที่ 3.2-29 : ระบบดับเพลิงแบบดีเซล



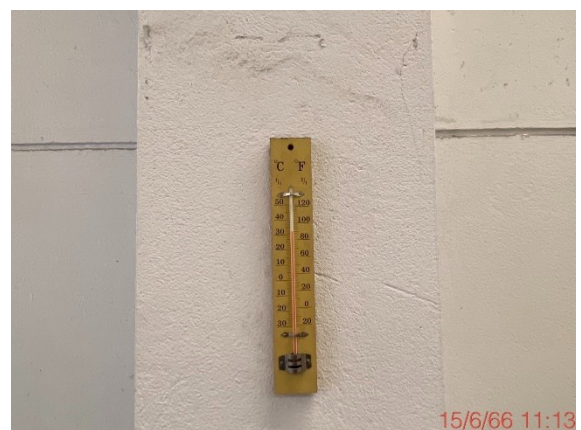
รูปถ่ายที่ 3.2-30 : โครงเหล็กกันถังเคมีขณะเคลื่อนย้าย



รูปถ่ายที่ 3.2-31 : อุปกรณ์ป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่วและสายดิน



รูปถ่ายที่ 3.2-32 : ข้อมูลสารเคมี (SDS)



รูปถ่ายที่ 3.2-33 : Thermometer



รูปถ่ายที่ 3.2-34 : Smoke Detector



รูปถ่ายที่ 3.2-35 : Mobile Foam



รูปถ่ายที่ 3.2-36 : อุปกรณ์ดับเพลิงแบบมือถือ



รูปถ่ายที่ 3.2-37 : Fire Alarm Call Point



รูปถ่ายที่ 3.2-38 : ถังเก็บสำรองน้ำดับเพลิง
ขนาด 200 ลูกบาศก์เมตร



รูปถ่ายที่ 3.2-39 : ถังเก็บสำรองน้ำดับเพลิง
ขนาด 300 ลูกบาศก์เมตร



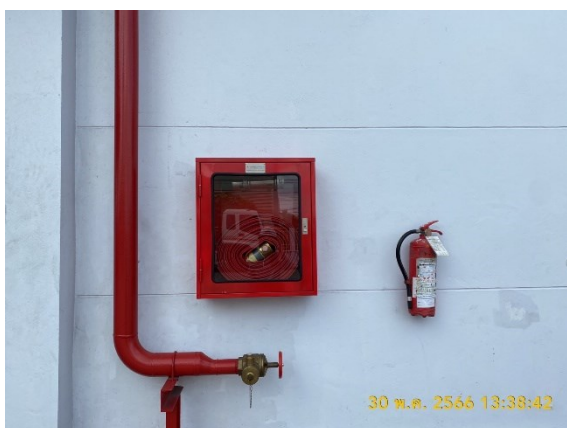
รูปถ่ายที่ 3.2-40 : ปั๊มน้ำดับเพลิงแบบไฟฟ้าขนาด
180 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง



รูปถ่ายที่ 3.2-41 : เครื่องสูบน้ำดับเพลิงขนาด
375 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง



รูปถ่ายที่ 3.2-42 : ปั๊มแรงดันสูง



รูปถ่ายที่ 3.2-43 : ระบบดับเพลิงและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย



รูปถ่ายที่ 3.2-43 (ต่อ) : ระบบดับเพลิงและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย



Safety Valve 1

Safety Valve 2

รูปถ่ายที่ 3.2-44 : Safety Valve



รูปถ่ายที่ 3.2-45 : พื้นที่สีเขียว



รูปถ่ายที่ 3.2-45 (ต่อ) : พื้นที่สีเขียว

ตารางที่ 3.3-1
ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครึ่งละ 7 วันต่อเนื่อง (ช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคมและเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน) จำนวน 3 สถานี โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง • NO₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง • ความเร็วลมและทิศทางลม 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 17-24 เมษายน พ.ศ. 2566 (7 วันต่อเนื่อง) จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านมาบข่า บ้านมาบใหญ่ และบ้านหนองหิน พบว่าทุกดัชนีที่ทำการตรวจวัดมีค่าไม่เกินเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด 	-	ภาคผนวก ข-1
1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคมและเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน) จำนวน 2 ปล่อง โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด คือ <ul style="list-style-type: none"> • ออกไซด์ของไนโตรเจน (Oxides of nitrogen as Nitrogen dioxide) 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด จำนวน 2 ปล่อง เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2566 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกดัชนี 	-	ภาคผนวก ข-2
2. ระดับเสียง <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครึ่งละ 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 2 สถานี โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) • ระดับเสียงพื้นฐาน (L₉₀) 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง เมื่อวันที่ 17-24 เมษายน พ.ศ. 2566 (3 วันต่อเนื่อง) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ รั้วโครงการด้านทิศใต้ และชุมชนบ้านหนองคล้า พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด 	-	ภาคผนวก ข-3

ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
3. คุณภาพน้ำ 3.1 คุณภาพน้ำทิ้ง <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง จำนวน 1 สถานี โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ความเป็นกรด-ด่าง (pH) • บีโอดี (BOD₅) • ซีโอดี (COD) • อุณหภูมิ (Temperature) • น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) • สารแขวนลอย (TSS) 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 1 สถานี คือ บ่อพักน้ำทิ้ง ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า ทุกดัชนีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด 	-	ภาคผนวก ข-4
3.2 คุณภาพน้ำผิวดิน <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง จำนวน 2 สถานี โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ความเป็นกรด-ด่าง (pH) • บีโอดี (BOD₅) • ซีโอดี (COD) • อุณหภูมิ (Temperature) • น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) • สารแขวนลอย (TSS) 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ คลองกระเฉงพาท่อนไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม และคลองกระเฉงหลังไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม ตรวจวัดเมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งให้เป็นไปตามมาตรฐานฯ ที่กำหนดก่อนปล่อยสู่สาธารณะประโยชน์ของสวนอุตสาหกรรม 	-	ภาคผนวก ข-5

ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>3.2 คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ทองแดง (Cu) • แมงกานีส (Mn) • สังกะสี (Zn) • ตะกั่ว (Pb) •ปรอท (Hg) • แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB) 			
<p>4. การจัดการของเสีย</p> <p>สรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการและสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป recycle หรือส่งกำจัด</p>	<p>- โครงการได้ดำเนินการสรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการและสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป recycle หรือส่งกำจัดบริเวณภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง ตามที่มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนด ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 มีปริมาณของเสียแยกตามประเภท 5 ประเภท ได้แก่ วัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่น ๆ จำนวน 56.43 ตัน วัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่นำไปคัดแยกประเภทเพื่อนำมาขายต่อ จำนวน 21.35 ตัน วัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่นำไปฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว จำนวน 0.53 ตัน วัสดุที่ไม่ใช้แล้วนำไปทำเชื้อเพลิงผสม จำนวน 2.53 ตัน วัสดุที่ไม่ใช้แล้วนำไปฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล จำนวน 1.35 ตัน</p>	-	ภาคผนวก จ-13

ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>5. อากาศในโรงงาน</p> <p>5.1 คุณภาพอากาศในโรงงานประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง จำนวน 2 สถานี โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ฝุ่นขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 21 มีนาคม และวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading PA) ส่วนการผลิตเดิม และห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading AA) ส่วนขยาย พบว่า มีค่าเป็นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 	-	ภาคผนวก ข-6
<p>5.2 ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (Leq 8 hr)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง จำนวน 1 สถานี โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด คือ Leq 8 hr 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (Leq 8 hr) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม และวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566 จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณ Hot Oil Burner พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด 	-	ภาคผนวก ข-7
<ul style="list-style-type: none"> - Noise Control Map (จัดทำทุก ๆ 3 ปี) 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการจัดทำ Noise Control Map บริเวณพื้นที่การผลิต ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 14-15 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 พบว่า ผลการตรวจวัด 58.6-86.3 ซึ่งบริเวณดังกล่าวเป็นบริเวณที่ไม่มีพนักงานเข้าไปทำงาน อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้กำหนดเขตพื้นที่ที่มีเสียงดังและได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) เช่น Earplugs และ Earmuffs ไว้ให้พนักงานได้สวมใส่ก่อนเข้าพื้นที่การทำงาน หากต้องปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าว และจะทำการทบทวนการทำ Noise Control Map อีกครั้งในปี พ.ศ. 2568 	-	ภาคผนวก จ-6

ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5.3 ตรวจสอบสภาพพนักงานโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป - ตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็นและการได้ยิน - เอ็กซเรย์ปอด - สมรรถภาพการทำงานของปอด และการหายใจเนื่องจาก การได้รับฝุ่น AA และ PA ดับ และได้ - ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ปีละ 1 ครั้ง ปี พ.ศ. 2565 โครงการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565 สำหรับปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผน ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในช่วงเดือนมิถุนายน ซึ่งตรวจ สุขภาพพนักงานเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงานฉบับถัดไป 	-	ภาคผนวก จ-3
5.4 รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงาน และการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้ดำเนินการบันทึกสาเหตุ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บความเสียหายต่อทรัพย์สินและการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดอุบัติเหตุ พร้อมรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงาน และการทำงานภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง โดยในปี พ.ศ. 2566 ในช่วงเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจำนวน 4 ครั้ง มีผู้ได้รับบาดเจ็บเพียง 1 คน และเป็นบาดเจ็บเล็กน้อย 	-	ภาคผนวก จ-26

ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ)

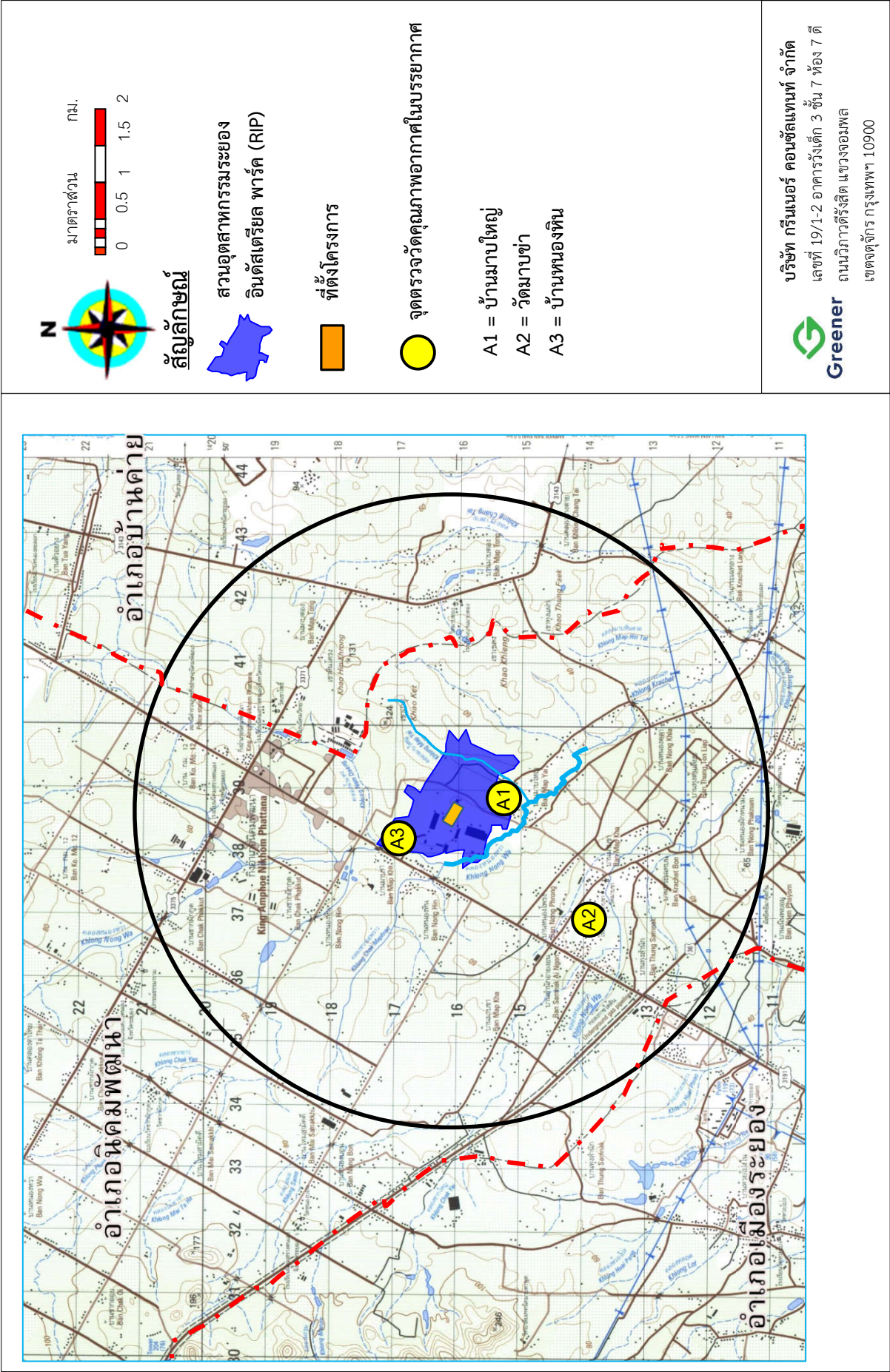
ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5.5 รวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการได้รับรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วยของพนักงานในช่วงเดือน มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 4 ครั้ง ซึ่งมีผู้ได้รับบาดเจ็บเพียง 1 คน และเป็นการบาดเจ็บไม่รุนแรง ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2565 โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565 สำหรับในปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานในช่วงเดือน มิถุนายน ซึ่งตรวจสุขภาพพนักงานเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงานฉบับถัดไป 	-	ภาคผนวก จ-23
5.6 ฝึกซ้อมตามผังปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการดำเนินการฝึกซ้อมตามผังปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ร่วมกับหน่วยงานเทศบาลตำบลชะเมาคู่ สำหรับในปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงานฉบับถัดไป 	-	ภาคผนวก จ-30

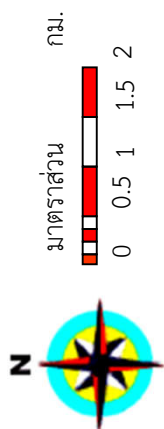
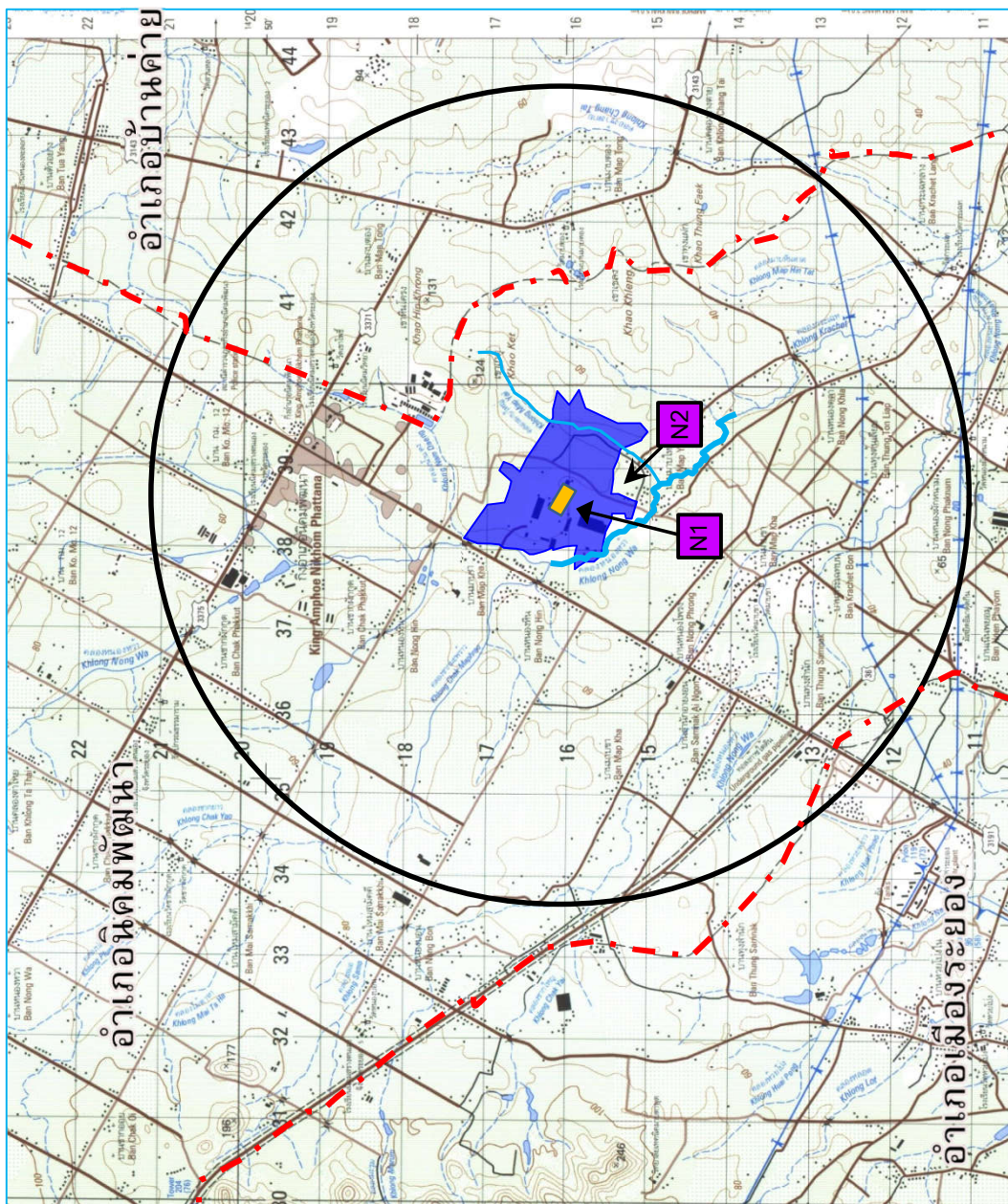
ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ)

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>6. สังคม-เศรษฐกิจ</p> <p>6.1 ศึกษาคุณภาพชีวิตและสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ</p>	<p>- โครงการมีดำเนินการศึกษาคุณภาพชีวิต และสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ และรวบรวมข้อร้องเรียนวิธีการแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งติดตามการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนโดยรอบ ครึ่งล่าสุดเมื่อวันที่ 12-14 ตุลาคม พ.ศ. 2565 สำหรับในปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงานฉบับถัดไป</p>	-	ภาคผนวก จ-19
<p>6.2 รวบรวมข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไขปัญหา พร้อมการติดตามผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชนและภายในโครงการ รวมทั้งแนวทางการป้องกันกรณีเกิดซ้ำ</p>	<p>- โครงการได้ดำเนินการบันทึกและรวบรวมข้อร้องเรียนจากชุมชน โดยรอบพื้นที่โครงการ รวมทั้งแก้ไขและติดตามปัญหาข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2566 ในช่วงเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชน</p>	-	ภาคผนวก จ-18



รูปที่ 3.3-1 : จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



สัญลักษณ์

สวนอุตสาหกรรมระยอง
อินดัสเทรียล พาร์ค (RIP)

ที่ตั้งโครงการ

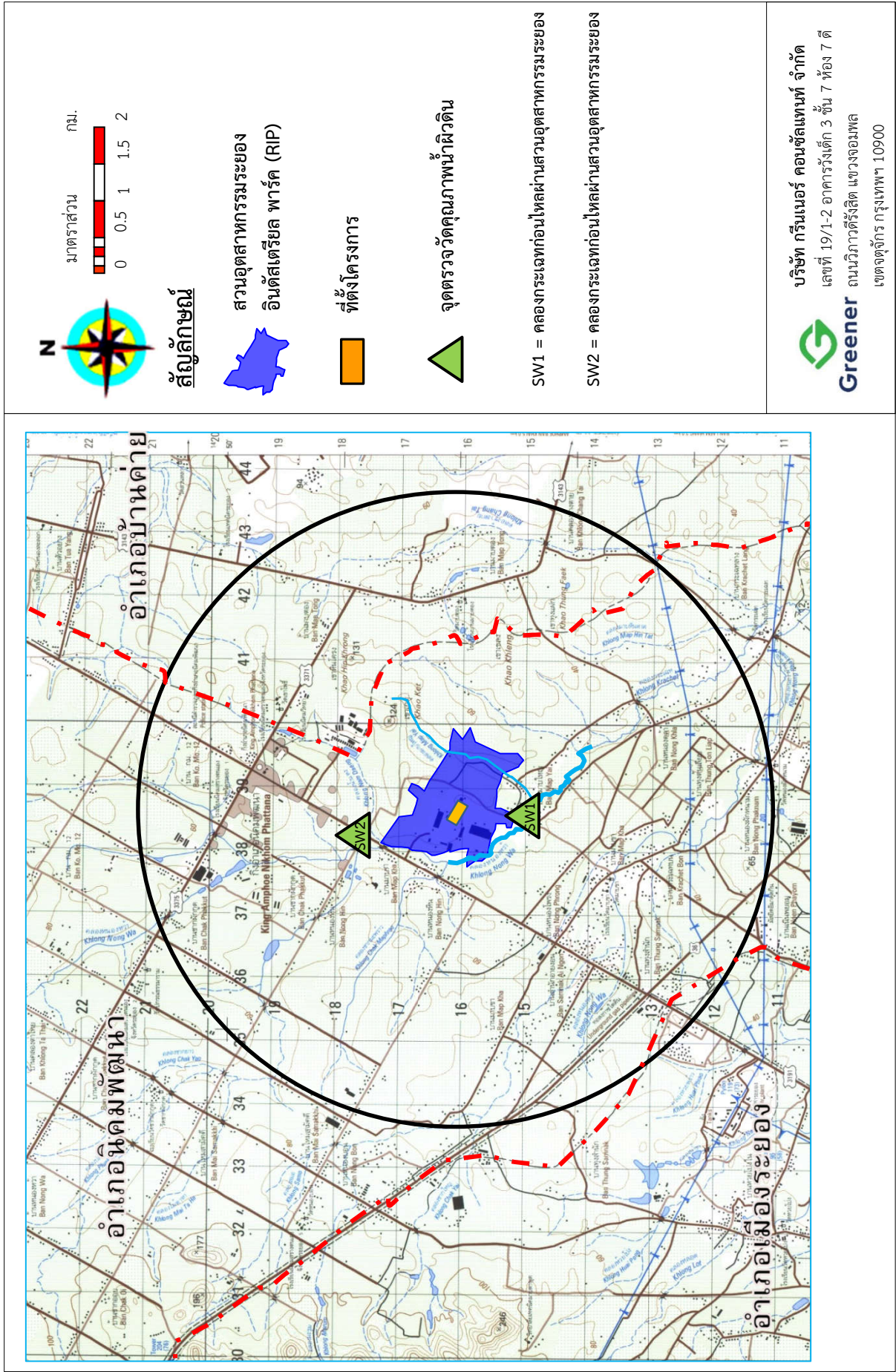
จุดตรวจวัดระดับเสียง

N1 = ทิศใต้ของโครงการ
N2 = ชุมชนบ้านหนองคล้า (หมู่ที่ 8)



บริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
เลขที่ 19/1-2 อาคารวังเด็ก 3 ชั้น 7 ห้อง 7 ดี
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

รูปที่ 3.3-2 : จุดตรวจวัดระดับเสียง



3.3.1 คุณภาพอากาศ

(1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ปีละ 2 ครั้ง 7 วันต่อเนื่อง) จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านมาบข่า บ้านมาบใหญ่ และบ้านหนองหิน ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 17-24 เมษายน พ.ศ. 2566 โดยมีดัชนีตรวจวัด ดังนี้ ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และความเร็วและทิศทางลม ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.3.1-1

ตารางที่ 3.3.1-1

วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	High-Volume Air Sampler	Gravimetric Method	US EPA 40 CFR Part 50, Appendix B
ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)	NO ₂ Analyzer	Chemiluminescence	US EPA 40 CFR Part 50, Appendix F
ความเร็วและทิศทางลม (Wind Speed and Wind Direction)	Cup Anemometer & Anodized Aluminium Vane Method	Cup Anemometer & Anodized Aluminium Vane Method	-

(ก) บ้านมาบข่า พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0301-0.0436 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0076-0.0084 ส่วนในล้านส่วน

(ข) บ้านมาบใหญ่ พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0289-0.0410 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0057-0.0082 ส่วนในล้านส่วน

(ค) บ้านหนองหิน พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0310-0.0428 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0072-0.0094 ส่วนในล้านส่วน

ทั้งนี้ เมื่อนำผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดปริมาณฝุ่นละออง (TSP) มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง เปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป กำหนดให้ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวัดมีค่าไม่เกินเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด แสดงดังรูปถ่ายที่ 3.3.1-1 และตารางที่ 3.3.1-2

	
บ้านมาบข่า	บ้านมาบใหญ่
	
บ้านหนองหิน	
ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566	

รูปถ่ายที่ 3.3.1-1 : การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ตารางที่ 3.3.1-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างวันที่ 17-24 เมษายน พ.ศ. 2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/}	
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. (ส่วนในล้านส่วน)
บ้านมาบข่า	17-18 เม.ย. 66	0.0436	0.0078
	18-19 เม.ย. 66	0.0301	0.0084
	19-20 เม.ย. 66	0.0367	0.0082
	20-21 เม.ย. 66	0.0421	0.0078
	21-22 เม.ย. 66	0.0402	0.0082
	22-23 เม.ย. 66	0.0380	0.0076
	23-24 เม.ย. 66	0.0409	0.0080
บ้านมาบใหญ่	17-18 เม.ย. 66	0.0306	0.0078
	18-19 เม.ย. 66	0.0384	0.0078
	19-20 เม.ย. 66	0.0311	0.0065
	20-21 เม.ย. 66	0.0410	0.0057
	21-22 เม.ย. 66	0.0308	0.0082
	22-23 เม.ย. 66	0.0289	0.0069
	23-24 เม.ย. 66	0.0356	0.0070
บ้านหนองหิน	17-18 เม.ย. 66	0.0410	0.0084
	18-19 เม.ย. 66	0.0428	0.0078
	19-20 เม.ย. 66	0.0344	0.0072
	20-21 เม.ย. 66	0.0310	0.0083
	21-22 เม.ย. 66	0.0368	0.0082
มาตรฐาน		0.33 ^{2/}	0.17 ^{3/}

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ)

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างวันที่ 17-24 เมษายน พ.ศ. 2566

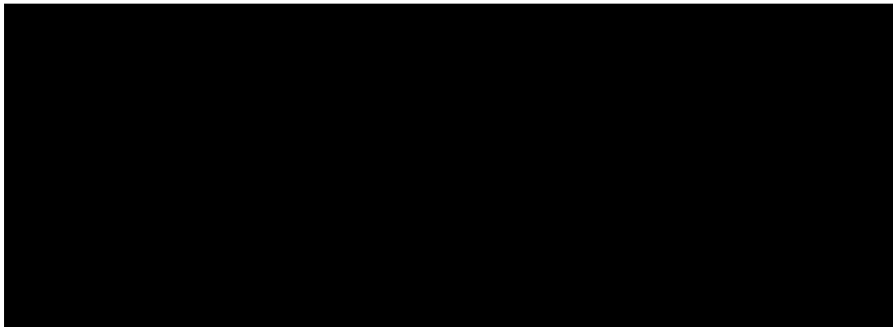
จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/}	
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. (ส่วนในล้านส่วน)
บ้านหนองหิน	22-23 เม.ย. 66	0.0421	0.0084
	23-24 เม.ย. 66	0.0350	0.0094
มาตรฐาน		0.33 ^{2/}	0.17 ^{3/}

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566



2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2566

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง สามารถสรุปได้ ดังนี้

(ก) ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

จากผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2566 พบว่า บ้านมาบข่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.012-0.080 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร บ้านมาบใหญ่ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.011-0.083 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบ้านหนองหิน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.011-0.052 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป กำหนดให้ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมงไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร แสดงดังตารางที่ 3.3.1-3 และรูปที่ 3.3.1-1

(ข) ไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

จากผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2566 พบว่า บ้านมาบข่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.002-0.035 ส่วนในพันล้านส่วน บ้านมาบใหญ่ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.002-0.081 ส่วนในพันล้านส่วน และบ้านหนองหิน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.001-0.040 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป กำหนดให้ไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่เกิน 0.17 ส่วนในพันล้านส่วน แสดงดังตารางที่ 3.3.1-3 และรูปที่ 3.3.1-1

3) ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม (ปีละ 2 ครั้ง) จำนวน 1 สถานี คือ บ้านหนองหิน ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 17-24 เมษายน พ.ศ. 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจาก ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.4 – 2.3 เมตรต่อวินาที แสดงดัง ตารางที่ 3.3.1-4 และ รูปที่ 3.3.1-2

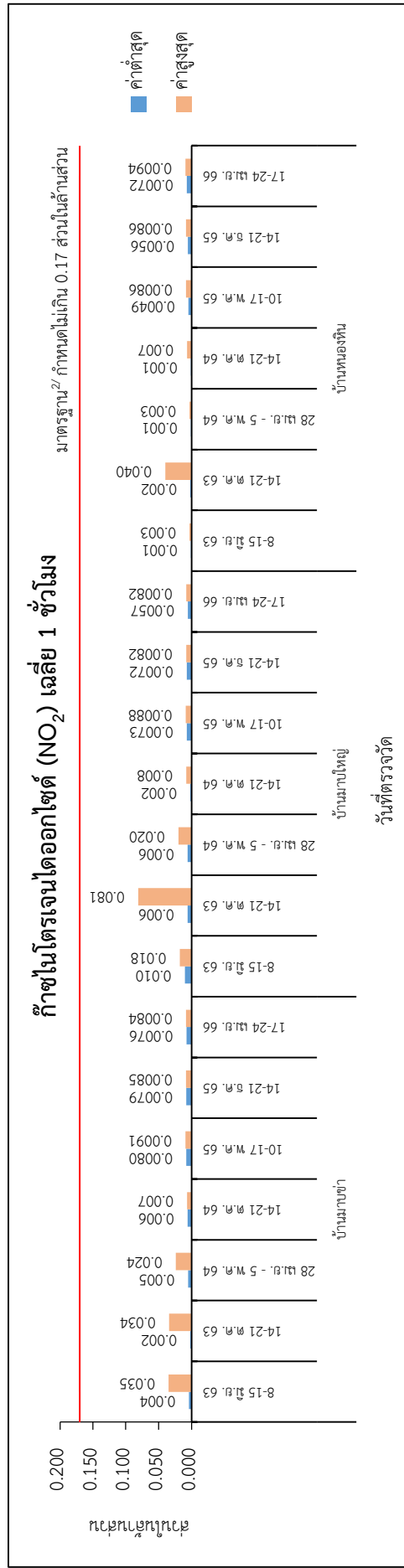
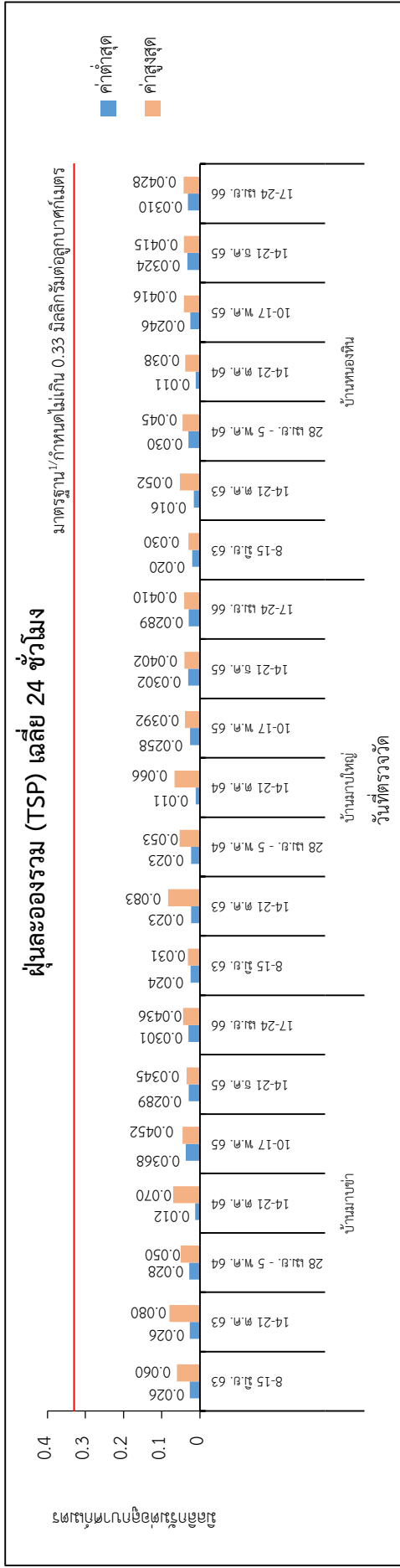
ตารางที่ 3.3.1-3

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. (ส่วนในล้านส่วน)
บ้านมาบข่า	8-15 มิ.ย. 63 ^{4/}	0.026-0.060	0.004-0.035
	14-21 ต.ค. 63 ^{4/}	0.026-0.080	0.002-0.034
	28 เม.ย. - 5 พ.ค. 64 ^{4/}	0.028-0.050	0.005-0.024
	14-21 ต.ค. 64 ^{5/}	0.012-0.070	0.006-0.007
	10-17 พ.ค. 65 ^{1/}	0.0368-0.0452	0.0080-0.0091
	14-21 ธ.ค. 65 ^{1/}	0.0289-0.0345	0.0079-0.0085
	17-24 เม.ย. 66 ^{1/}	0.0301-0.0436	0.0076-0.0084
บ้านมาบใหญ่	8-15 มิ.ย. 63 ^{4/}	0.024-0.031	0.010-0.018
	14-21 ต.ค. 63 ^{4/}	0.023-0.083	0.006-0.081
	28 เม.ย. - 5 พ.ค. 64 ^{4/}	0.023-0.053	0.006-0.020
	14-21 ต.ค. 64 ^{5/}	0.011-0.066	0.002-0.008
	10-17 พ.ค. 65 ^{1/}	0.0258-0.0392	0.0073-0.0088
	14-21 ธ.ค. 65 ^{1/}	0.0302-0.0402	0.0072-0.0082
	17-24 เม.ย. 66 ^{1/}	0.0289-0.0410	0.0057-0.0082
บ้านหนองหิน	8-15 มิ.ย. 63 ^{4/}	0.020-0.030	0.001-0.003
	14-21 ต.ค. 63 ^{4/}	0.016-0.052	0.002-0.040
	28 เม.ย. - 5 พ.ค. 64 ^{4/}	0.030-0.045	0.001-0.003
	14-21 ต.ค. 64 ^{5/}	0.011-0.038	0.001-0.007
	10-17 พ.ค. 65 ^{1/}	0.0246-0.0416	0.0049-0.0086
	14-21 ธ.ค. 65 ^{1/}	0.0324-0.0415	0.0056-0.0086
	17-24 เม.ย. 66 ^{1/}	0.0310-0.0428	0.0072-0.0094
มาตรฐาน		0.33 ^{2/}	0.17 ^{3/}

- หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด
- ^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- ^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
- ^{4/} ดำเนินการตรวจวัดโดย บริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
- ^{5/} ดำเนินการตรวจวัดโดย บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนสตรัคติง 1992 จำกัด

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนสตรัคชั่น จำกัด, 2566

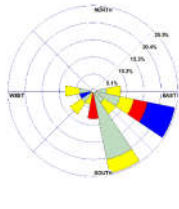
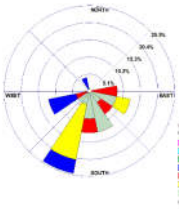
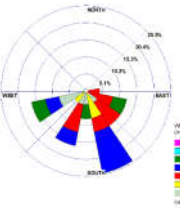
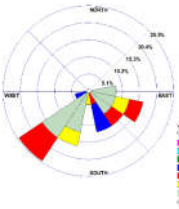


รูปที่ 3.3.1-1 : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

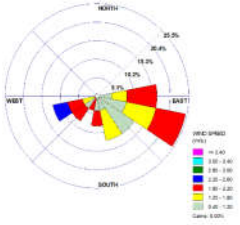
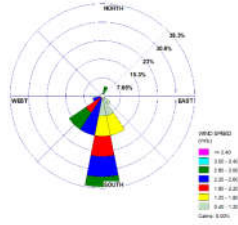
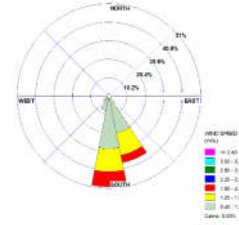
หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนด มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

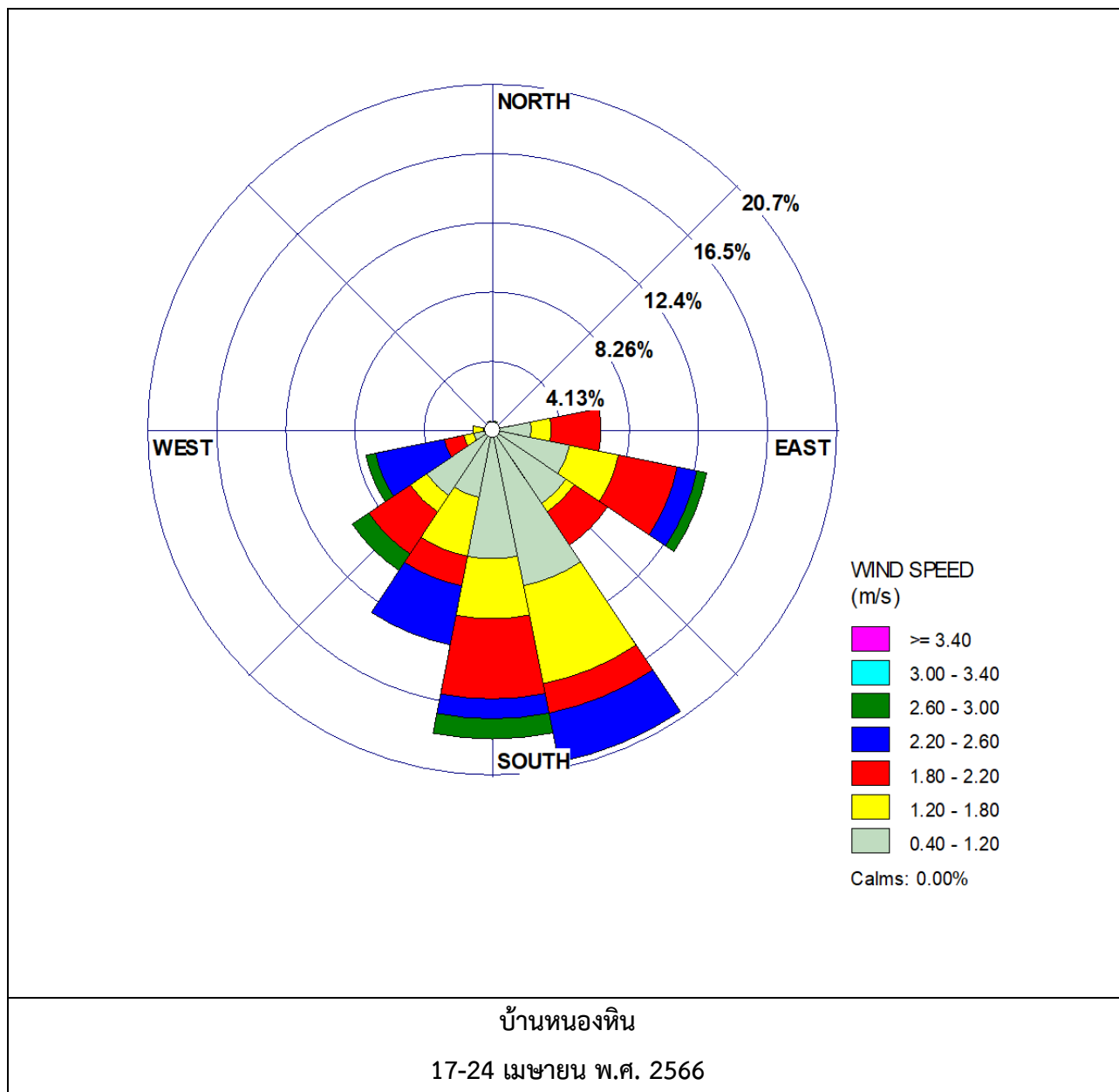
^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-4
ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

บริเวณบ้านหนองหิน								
Time	17-18/04/66		18-19/04/66		19-20/04/66		20-21/04/66	
	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)
08:00-09:00 น.	1.8	S	1.3	SSW	2.3	SSE	0.9	SSW
09:00-10:00 น.	0.9	SW	0.9	SW	2.7	WSW	0.9	SW
10:00-11:00 น.	0.9	SSE	1.8	WSW	0.9	WSW	1.3	S
11:00-12:00 น.	1.3	SW	2.2	WSW	1.8	SSW	1.8	SW
12:00-13:00 น.	1.3	W	2.2	NNW	1.8	SSE	0.9	SW
13:00-14:00 น.	2.2	WSW	2.3	WSW	1.3	SW	0.9	SW
14:00-15:00 น.	0.9	W	1.3	SSW	0.9	WSW	1.3	SSW
15:00-16:00 น.	1.8	S	1.3	SSW	2.2	WSW	0.9	SSW
16:00-17:00 น.	1.3	SSW	0.9	SSW	2.7	S	0.9	SSW
17:00-18:00 น.	0.4	SSE	0.9	ESE	0.9	SE	1.8	SW
18:00-19:00 น.	0.4	SSE	0.9	S	1.8	E	2.2	SSE
19:00-20:00 น.	1.3	ESE	1.8	SE	1.8	SE	0.9	SE
20:00-21:00 น.	1.3	SE	0.4	S	2.2	SSE	1.3	ESE
21:00-22:00 น.	0.9	SSE	0.4	SSE	2.2	SSW	1.8	SE
22:00-23:00 น.	0.9	SE	1.8	E	1.8	SSW	1.8	SSE
23:00-00:00 น.	0.9	ESE	1.3	ESE	1.8	SE	0.9	SE
00:00-01:00 น.	1.3	SSE	1.8	E	1.8	ESE	0.4	ESE
01:00-02:00 น.	1.8	ESE	0.9	SE	1.3	SSE	0.4	E
02:00-03:00 น.	2.2	ESE	0.9	SSE	1.3	SSE	0.4	ESE
03:00-04:00 น.	2.2	ESE	0.4	ESE	2.7	ESE	1.8	ESE
04:00-05:00 น.	0.9	ESE	0.4	SSE	2.3	SSE	0.9	E
05:00-06:00 น.	0.9	E	1.8	S	1.8	ESE	2.2	SSE
06:00-07:00 น.	1.3	E	1.3	SSW	0.9	S	2.3	WSW
07:00-08:00 น.	0.9	SSE	2.2	SSW	0.9	SSW	0.9	SW
Wind Rose								

ตารางที่ 3.3.1-4 (ต่อ)
ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

บริเวณบ้านหนองหิน						
Time	21-22/04/66		22-23/04/66		23-24/04/66	
	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)	WS (m/s)	WD (deg)
08:00-09:00 น.	1.3	WSW	1.3	SSE	0.9	S
09:00-10:00 น.	1.8	WSW	1.8	S	0.9	SSW
10:00-11:00 น.	1.8	S	1.8	S	1.3	S
11:00-12:00 น.	2.2	WSW	2.2	SSW	1.3	S
12:00-13:00 น.	2.1	SSW	2.2	WSW	0.9	S
13:00-14:00 น.	1.8	ESE	2.7	NNE	0.9	SSE
14:00-15:00 น.	0.9	SE	2.2	SSW	0.9	SW
15:00-16:00 น.	1.3	SSE	2.3	SSW	0.4	SSW
16:00-17:00 น.	1.8	ESE	0.9	S	0.4	SSE
17:00-18:00 น.	1.3	E	0.9	SSE	0.4	SSE
18:00-19:00 น.	1.3	SSE	1.3	SSE	1.8	S
19:00-20:00 น.	0.9	E	1.3	S	1.3	SSE
20:00-21:00 น.	0.9	ESE	1.3	S	1.8	S
21:00-22:00 น.	0.9	SE	0.9	SSE	1.8	SSE
22:00-23:00 น.	0.9	ESE	0.9	S	0.9	S
23:00-00:00 น.	0.9	SE	2.2	SSW	0.9	SSE
00:00-01:00 น.	1.8	E	2.2	S	0.9	S
01:00-02:00 น.	1.8	E	2.7	SW	1.3	SSE
02:00-03:00 น.	1.3	ESE	2.2	S	1.3	S
03:00-04:00 น.	1.3	ESE	2.7	SW	1.3	SSE
04:00-05:00 น.	1.8	SW	1.8	SW	0.9	S
05:00-06:00 น.	0.9	SSE	2.7	S	0.9	SSE
06:00-07:00 น.	0.9	SW	1.8	SW	0.9	S
07:00-08:00 น.	0.9	S	0.9	SE	0.9	S
Wind Rose						



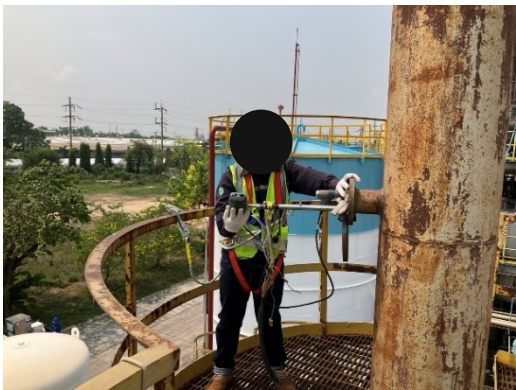
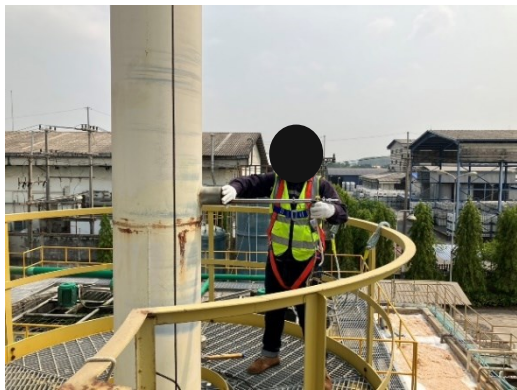
รูปที่ 3.3.1-2 : ผังแสดงความเร็วและทิศทางลม

(2) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ปล่อง Hot Oil Burner 1 และ Hot Oil Burner 2 ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2566 โดยมีดัชนีตรวจวัด คือ ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง Absorption วิธีการวิเคราะห์ Phenoldisulfonic Acid Method และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ US EPA Method 7

จากผลการตรวจวัด พบว่า ปล่อง Hot Oil Burner 1 และ Hot Oil Burner 2 มีค่าออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) เท่ากับ 9.151 และ 8.117 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ เมื่อนำผลมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2549) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งกำหนดค่าออกไซด์ของไนโตรเจนต้องไม่เกิน 200 ส่วนในล้านส่วน และค่าควบคุมตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตสาร DOP/DINP/DPHP/TOTM/DOA ของบริษัท เซาท์ ซิตี้ ปีโตรเคมี จำกัด ซึ่งกำหนดค่าออกไซด์ของไนโตรเจนต้องไม่เกิน 36.5 ส่วนในล้านส่วน พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แสดงดังรูปถ่ายที่ 3.3.1-2 และตารางที่ 3.3.1-5

	
Hot Oil Burner 1	Hot Oil Burner 2
ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566	

รูปถ่ายที่ 3.3.1-2 : การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2566

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2566 พบว่า ปล่อง Hot Oil Burner 1 มีค่าอยู่ระหว่าง 4.01-17.4 ส่วนในล้านส่วนและปล่อง Hot Oil Burner 2 มีค่าน้อยกว่า 1.06-9.1 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2549) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม และมีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตสาร DOP/DINP/DPHP/TOTM/DOA ของบริษัท เซาท์ ซิตี้ ปีโตรเคมี จำกัด การปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553 (รายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบ) แสดงดังตารางที่ 3.3.1-6 และรูปที่ 3.3.1-3

ตารางที่ 3.3.1-5

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด วันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/}	
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) (ส่วนในล้านส่วน)	Emission Loading (กรัมต่อวินาที)
ปล่อง Hot Oil Burner 1	17 เม.ย. 66	9.151	0.0106
ปล่อง Hot Oil Burner 2	17 เม.ย. 66	8.117	0.0094
มาตรฐาน ^{2/}		≤200	-
ค่าควบคุม ^{3/}		36.5	0.015

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท เอ็นไอ กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2549) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 18 พฤษภาคม 2549

^{3/} มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตสาร DOP/DNP/DPHP/TOTM/DOA ของบริษัท เซาท์ จีดี ปีเตอร์เคม จำกัด
การปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

ตารางที่ 3.3.1-6

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		NOx (ส่วนในล้านส่วน)	Emission Loading (กรัมต่อวินาที)
ปล่อง Hot Oil Burner 1	10 มิ.ย. 63 ^{4/}	17.4	0.014
	19 ต.ค. 63 ^{4/}	4.01	0.004
	29 เม.ย. 64 ^{4/}	6.5	0.005
	16 ต.ค. 64 ^{1/}	6.6	0.0027
	13 พ.ค. 65 ^{1/}	9.195	0.0099
	14 ธ.ค. 65 ^{1/}	8.44	0.0055
	17 เม.ย. 66 ^{1/}	9.151	0.0106
	10 มิ.ย. 63 ^{4/}	<1.06	<0.001
ปล่อง Hot Oil Burner 2	19 ต.ค. 63 ^{4/}	1.61	0.002
	29 เม.ย. 64 ^{4/}	4.3	0.004
	16 ต.ค. 64 ^{1/}	9.1	0.0056
	13 พ.ค. 65 ^{1/}	8.114	0.0049
	14 ธ.ค. 65 ^{1/}	3.50	0.0069
	มาตรฐาน ^{2/}	200	-
	ค่าควบคุม ^{3/}	36.5	0.015

ตารางที่ 3.3.1-6 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/}	
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) (ส่วนในล้านส่วน)	Emission Loading (กรัมต่อวินาที)
ปล่อง Hot Oil Burner 2 (ต่อ)	17 เม.ย. 66 ^{1/}	8.117	0.0094
มาตรฐาน ^{2/}		200	-
ค่าควบคุม ^{3/}		36.5	0.015

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

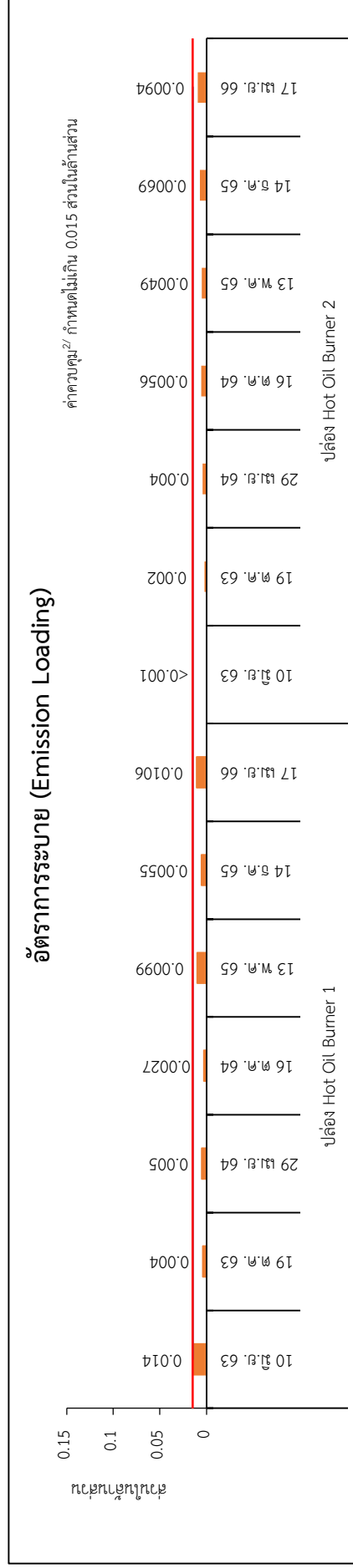
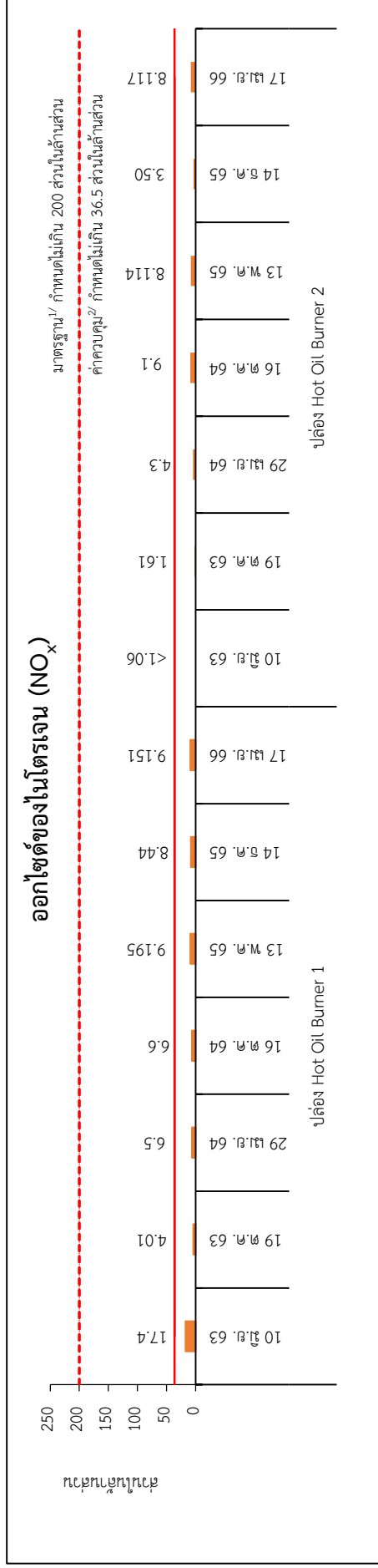
^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2549) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 18 พฤษภาคม 2549

^{3/} มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตสาร DOP/DINP/DPHP/TOTM/DOA ของบริษัท เซาท์ จีดี ปีเตอร์เคมี จำกัด
การปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553

^{4/} ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566



รูปที่ 3.3.1-3 : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

หมายเหตุ : 1/ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2549) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 18 พฤษภาคม 2549

2/ มาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตสาร DOP/DINP/DEHP/TOTM/DOA ของบริษัท เซ็ท ดีที บีโตรเคมี จำกัด การปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553

3.3.2 ระดับเสียง

(1) ผลการตรวจวัดระดับเสียง

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง (ปีละ 2 ครั้ง 3 วันต่อเนื่องกัน) เมื่อวันที่ 20-23 เมษายน พ.ศ. 2566 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ และชุมชนบ้านหนองคล้า โดยมีดัชนีตรวจวัด ดังนี้ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่างวิธีการวิเคราะห์ Integrated Sound Level Meter และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ISO (1996)/1

1) ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) มีค่าอยู่ระหว่าง 55.6-57.6 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) มีค่าอยู่ระหว่าง 50.9-51.7 เดซิเบล (เอ)

2) ชุมชนบ้านหนองคล้า พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) มีค่าอยู่ระหว่าง 52.9-53.7 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) มีค่าอยู่ระหว่าง 46.7-47.5 เดซิเบล (เอ)

ทั้งนี้ เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ต้องไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกสถานีตรวจวัด แสดงดังรูปถ่ายที่ 3.3.2-1 และตารางที่ 3.3.2-1

	
ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้	ชุมชนบ้านหนองคล้า
ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566	

รูปถ่ายที่ 3.3.2-1 : การตรวจวัดระดับเสียง

ตารางที่ 3.3.2-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 20-23 เมษายน พ.ศ. 2566

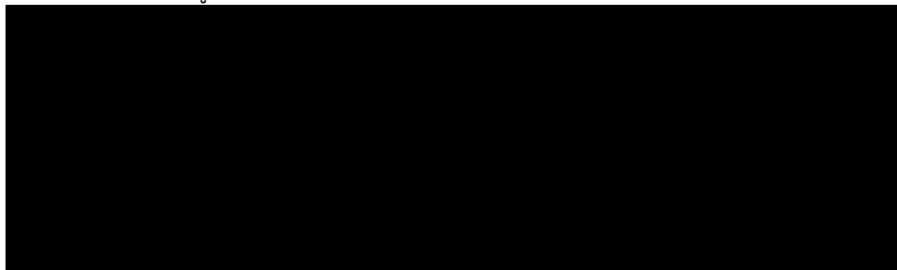
จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบล (เอ))	
		L _{eq} 24 hr	L ₉₀
ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้	20-21 เม.ย. 66	56.6	50.9
	21-22 เม.ย. 66	55.6	51.7
	22-23 เม.ย. 66	57.6	51.6
ชุมชนบ้านหนองคล้า	20-21 เม.ย. 66	53.0	47.5
	21-22 เม.ย. 66	52.9	46.7
	22-23 เม.ย. 66	53.7	46.8
มาตรฐาน ^{2/3/}		70.0	-

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566



(2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2566

จากผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2566 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) สามารถสรุปได้ดังนี้

1) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.)

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2566 พบว่า บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ มีค่าอยู่ระหว่าง 55.6 – 64.3 เดซิเบล (เอ) และชุมชนบ้านหนองคล้า มีค่าอยู่ระหว่าง 52.9 – 61.9 เดซิเบล (เอ) ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) แสดงดังตารางที่ 3.3.2-2 และรูปที่ 3.3.2-1

2) ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90})

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2566 พบว่า บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ มีค่าอยู่ระหว่าง 50.9 – 60.5 เดซิเบล (เอ) และชุมชนบ้านหนองคล้า มีค่าอยู่ระหว่าง 43.8 – 52.7 เดซิเบล (เอ) พบว่า มีแนวโน้มไม่คงที่ โดยมีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงบ้างเล็กน้อย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับช่วงเวลาทำการตรวจวัดและกิจกรรมโดยรอบพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 3.3.2-2 และรูปที่ 3.3.2-1

ตารางที่ 3.3.2-2

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))	
		L _{eq} 24 hr	L ₉₀
ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้	8-11 มิ.ย. 63 ^{4/}	61.4-62.1	58.7-59.4
	16-19 ต.ค. 63 ^{4/}	59.5-64.3	57.6-60.5
	28 เม.ย. - 1 พ.ค. 64 ^{4/}	58.5-61.0	54.7-56.3
	16-19 ต.ค. 64 ^{1/}	55.7-61.4	52.7-58.7
	12-15 พ.ค. 65 ^{1/}	57.6-58.7	51.6-52.8
	15-18 ธ.ค. 65 ^{1/}	57.6-58.7	51.6-52.8
	20-23 เม.ย. 66 ^{1/}	55.6-57.6	50.9-51.7
ชุมชนบ้านหนองคล้า	8-11 มิ.ย. 63 ^{4/}	53.5-55.6	45.4-48.1
	16-19 ต.ค. 63 ^{4/}	54.9-61.9	49.7-52.7
	28 เม.ย. - 1 พ.ค. 64 ^{4/}	56.6-57.9	43.8-48.6
	16-19 ต.ค. 64 ^{1/}	53.8-56.7	45.5-49.8
	12-15 พ.ค. 65 ^{1/}	54.4-55.7	48.8-49.7
	15-18 ธ.ค. 65 ^{1/}	54.4-55.7	48.8-49.7
	20-23 เม.ย. 66 ^{1/}	52.9-53.7	46.7-47.5
มาตรฐาน ^{2/3/}		70.0	-

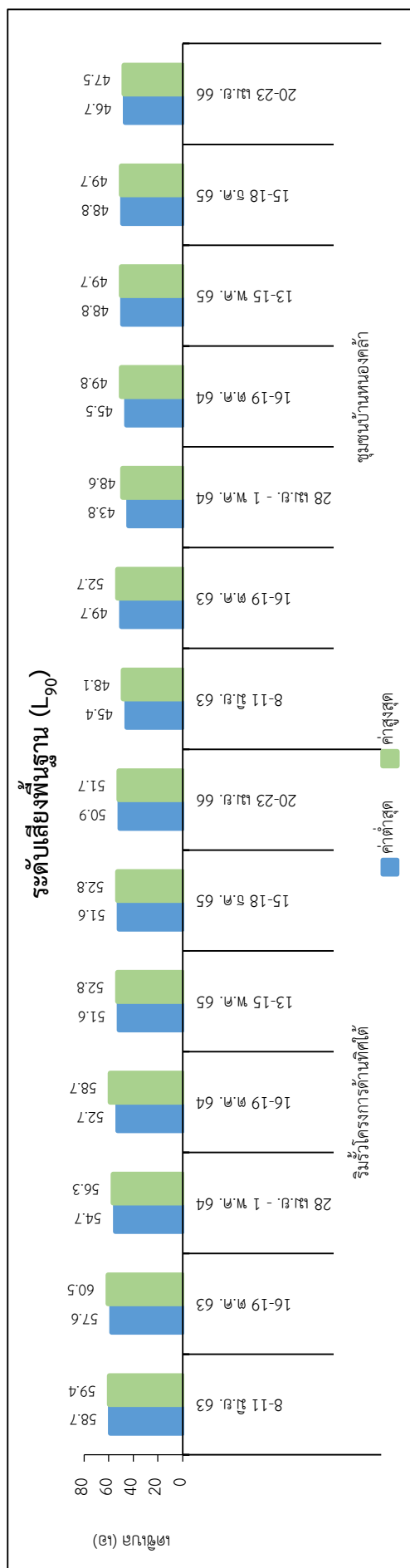
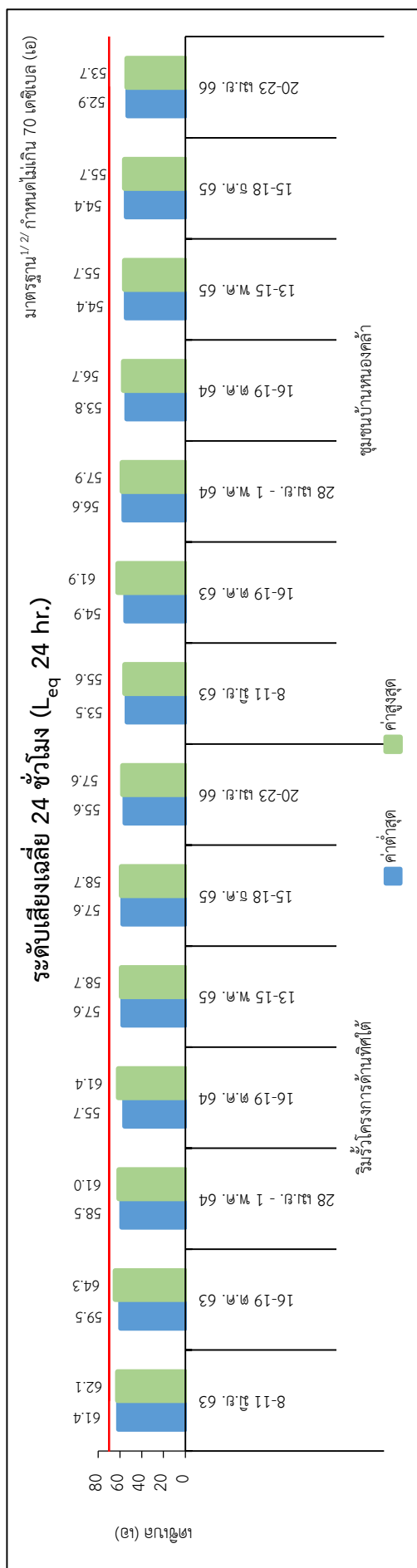
หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

^{4/} ดำเนินการตรวจวัดโดย บริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566



รูปที่ 3.3.2-1 : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

หมายเหตุ: 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนด มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

2/ ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่องกำหนดค่าระดับเสียรบกวน และระดับเสียง ที่เกิดการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

3.3.3 คุณภาพน้ำ

(1) คุณภาพน้ำทิ้ง

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ช่วงเดือนมกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2566 จำนวน 1 สถานี คือ บ่อพักน้ำทิ้ง โดยมีดัชนีตรวจวัด ดังนี้ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) อุณหภูมิ (Temperature) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) และปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.3.3-1

ตารางที่ 3.3.3-1

วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Grab Sampling	Electrometric Method	Based on APHA (2012), 4500-H B
บีโอดี (BOD)	Grab Sampling	5-Day BOD Test	Based on APHA (2012), 5210 B
ซีโอดี (COD)	Grab Sampling	Close Reflux Method	Based on APHA (2012), 5220 D
อุณหภูมิ (Temperature)	Grab Sampling	Termometer	Based on APHA (2012) 2550 B
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	Grab Sampling	Partition-Gravimetric Method	Based on APHA (2012), 5520 B
ปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids)	Grab Sampling	Total Suspended Solids at 103-105°C	Based on APHA ((2012), 2540 D

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของบ่อพักน้ำทิ้ง พบว่า ความเป็นกรด - ด่าง (pH) มีค่าอยู่ระหว่าง 7.53 - 7.89 อุณหภูมิ (Temperature) มีค่าอยู่ระหว่าง 29.0 - 31.0 องศาเซลเซียส บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง 4 - 10 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดี (COD) มีค่าอยู่ระหว่าง 25 - 83 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอย (TSS) มีค่าอยู่ในช่วง 4.0 - 9.7 มิลลิกรัมต่อลิตร และน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัด พบว่า ทุกดัชนีมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2539) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดคุณลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายออกจากโรงงาน และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน ซึ่งกำหนดค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าไม่น้อยกว่า 5.5 และไม่มากกว่า 9.0 บีโอดี (BOD) ไม่มากกว่า 20 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดี (COD) ไม่มากกว่า 120 มิลลิกรัมต่อลิตร อุณหภูมิ (Temperature) ไม่มากกว่า 40 องศาเซลเซียส น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไม่มากกว่า 5 มิลลิกรัมต่อลิตร และสารแขวนลอย (Suspended Solids) ไม่มากกว่า 50 มิลลิกรัมต่อลิตร แสดงดังรูปถ่ายที่ 3.3.3-1 และตารางที่ 3.3.3-2



จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำหลังจากบำบัดแล้ว

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปถ่ายที่ 3.3.3-1 : การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง

2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2566

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บ่อพักน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2566 พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ระหว่าง 7.03 - 8.30 บีโอดี (BOD) มีค่าน้อยกว่า 2 – 18 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดี (COD) มีค่าน้อยกว่า 5-111 มิลลิกรัมต่อลิตร อุณหภูมิ (Temperature) มีค่าอยู่ระหว่าง 27.8-34.1 องศาเซลเซียส น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 – 4 มิลลิกรัมต่อลิตร และสารแขวนลอย (TSS) มีค่าน้อยกว่า 5.0 – 19.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2539) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดคุณลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายออกจากโรงงาน และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน ซึ่งกำหนดค่าความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าไม่น้อยกว่า 5.5 และไม่มากกว่า 9.0 บีโอดี (BOD) ไม่มากกว่า 20 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดี (COD) ไม่มากกว่า 120 มิลลิกรัมต่อลิตร อุณหภูมิ (Temperature) ไม่มากกว่า 40 องศาเซลเซียส น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไม่มากกว่า 5 มิลลิกรัมต่อลิตร และสารแขวนลอย (Suspended Solids) ไม่มากกว่า 50 มิลลิกรัมต่อลิตร แสดงดังตารางที่ 3.3.3-3 และรูปที่ 3.3.3-1

ตารางที่ 3.3.3-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/}					
		pH	Temperature (°C)	BOD (mg/l)	COD (mg/l)	SS (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)
บ่อพักน้ำทิ้ง	19 ม.ค. 66	7.53	29.0	6	38	4.0	<2
	13 ก.พ. 66	7.59	31.0	5	51	6.6	<2
	16 มี.ค. 66	7.89	30.0	5	44	9.2	<2
	17 เม.ย. 66	7.61	29.5	10	83	9.7	<2
	8 พ.ค. 66	7.77	30.0	4	25	4.5	<2
	19 มิ.ย. 66	7.56	29.0	5	57	7.6	<2
มาตรฐาน ^{2/}		5.5-9.0		≤20		≤50	≤5

หมายเหตุ : 1/ มอบหมายให้บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

2/ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง จากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด

ชื่อผู้บันทึก : นางสาว ธัญญะเรณู ทะเบียนเลขที่ : ว-297-จ-8366

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางสาวจาริณี นันทวิสุทธิ์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส พี เอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ชื่อวิเคราะห์ : นางสาวอรพรรณ บุญตาน้อย

เบอร์โทรศัพท์ : 074-260966

ตารางที่ 3.3.3-3

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					
		pH	Temp (°C)	BOD (mg/l)	COD (mg/l)	SS (mg/l)	Grease & Oil (mg/l)
บ่อพักน้ำทิ้ง	17 ม.ค. 63 [*]	8.5	28.4	2	38	7	<3
	14 ก.พ. 63 [*]	8.2	29.6	3	31	6	<3
	13 มี.ค. 63 [*]	8.7	30.2	4	42	9	<3
	16 เม.ย. 63 [*]	8.6	32.2	3	47	6	<3
	15 พ.ค. 63 [*]	8.6	33.2	<2	30	<5	<3
	15 มิ.ย. 63 [*]	8.5	30.8	2	32	6	3
	14 ก.ค. 63 [*]	8.5	30.8	5	30	<5	<3
	14 ส.ค. 63 [*]	8.5	30.6	15	114	29	<3
	14 ก.ย. 63 [*]	7.7	30.7	4	34	15	<3
	15 ต.ค. 63 [*]	8.1	30.6	<2	13	9	<3
มาตรฐาน ^{2/}	13 พ.ย. 63 [*]	8.0	29.9	<2	13	<5	<3
	15 ธ.ค. 63 [*]	7.6	28.6	<2	5	<5	<3
		5.5-9.0	≤40	≤20	≤120	≤50	≤5

ตารางที่ 3.3.3-3 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					
		pH	Temp (°C)	BOD (mg/l)	COD (mg/l)	SS (mg/l)	Grease & Oil (mg/l)
บ่อพักน้ำทิ้ง (ต่อ)	15 ม.ค. 64 [*]	7.8	27.8	2	32	9	<3
	19 ก.พ. 64 [*]	7.9	29.8	<2	18	<5	<3
	12 มี.ค. 64 [*]	8.0	30.7	<2	<5	5	<3
	9 เม.ย. 64 [*]	8.1	29.5	2	26	<5	<3
	14 พ.ค. 64 [*]	8.3	34.1	<2	16	7	4.0
	11 มิ.ย. 64 [*]	8.1	32.0	<2	12	6	<3
	9 ก.ค. 64 [*]	7.9	31.3	<2	22	<5	<3
	18 ส.ค. 64 ^{**}	7.9	30.0	2.8	13	6	<3.0
	16 ก.ย. 64 ^{**}	7.6	28.0	6.6	19	7	<3.0
	15 ต.ค. 64 ^{**}	7.6	30.0	<2.0	13	6	<3.0
	17 พ.ย. 64 ^{**}	7.3	31.0	<2.0	13	6	<3.0
	16 ธ.ค. 64 ^{**}	7.2	29.0	<2.0	13	7	<3.0
	20 ม.ค. 65 ^{1/}	7.39	30.5	18	111	19.0	<2
	14 ก.พ. 65 ^{1/}	7.55	29.5	3	32	5.8	<2
มาตรฐาน ^{2/}		5.5-9.0	≤40	≤20	≤120	≤50	≤5

ตารางที่ 3.3.3-3 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					
		pH	Temp (°C)	BOD (mg/l)	COD (mg/l)	SS (mg/l)	Grease & Oil (mg/l)
บ่อพักน้ำทิ้ง (ต่อ)	10 มี.ค. 65 ^{1/}	7.80	29.5	10	38	12.6	<2
	25 เม.ย. 65 ^{1/}	7.59	28.6	3	32	4.0	<2
	12 พ.ค. 65 ^{1/}	7.58	30.0	2	20	2.0	<2
	14 มิ.ย. 65 ^{1/}	7.54	28.5	3	32	2.4	<2
	14 ก.ค. 65 ^{1/}	7.44	30.0	2	22	2.1	<2
	15 ส.ค. 65 ^{1/}	7.43	32.0	2	25	5.1	<2
	19 ก.ย. 65 ^{1/}	7.34	30.0	3	38	4.2	<2
	21 ต.ค. 65 ^{1/}	7.61	30.0	2	25	4.1	<2
	14 พ.ย. 65 ^{1/}	7.12	30.0	3	44	4.7	<2
	14 ธ.ค. 65 ^{1/}	7.03	31.0	2	26	2.6	<2
	19 ม.ค. 66 ^{1/}	7.53	29.0	6	38	4.0	<2
	13 ก.พ. 66 ^{1/}	7.59	31.0	5	51	6.6	<2
	16 มี.ค. 66 ^{1/}	7.89	30.0	5	44	9.2	<2
	17 เม.ย. 66 ^{1/}	7.61	29.5	10	83	9.7	<2
	8 พ.ค. 66 ^{1/}	7.77	30.0	4	25	4.5	<2
มาตรฐาน ^{2/}		5.5-9.0	≤40	≤20	≤120	≤50	≤5

ตารางที่ 3.3.3-3 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

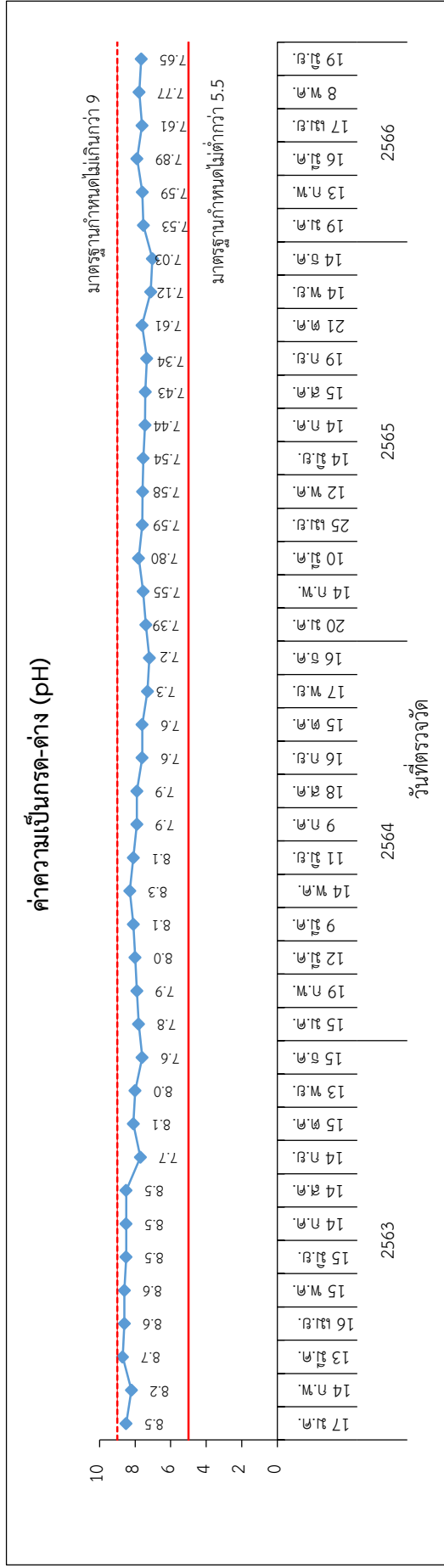
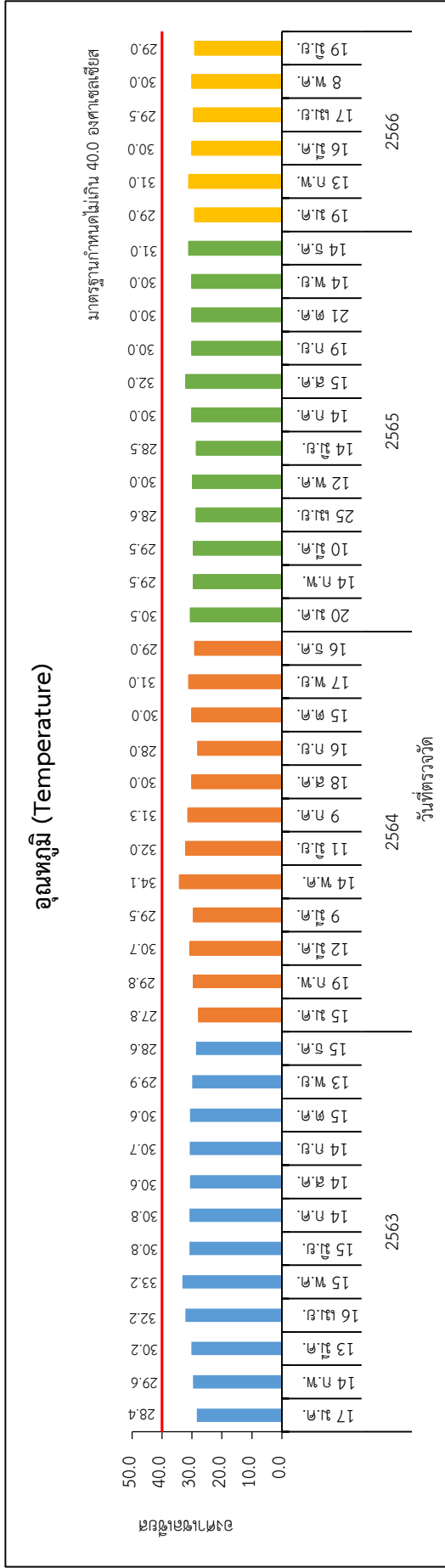
จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					
		pH	Temp (°C)	BOD (mg/l)	COD (mg/l)	SS (mg/l)	Grease & Oil (mg/l)
บ่อพักน้ำทิ้ง (ต่อ)	19 มิ.ย. 66 ^{1/}	-	29.0	5	57	7.6	<2
มาตรฐาน ^{2/}		5.5-9.0	≤40	≤20	≤120	≤50	≤5

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

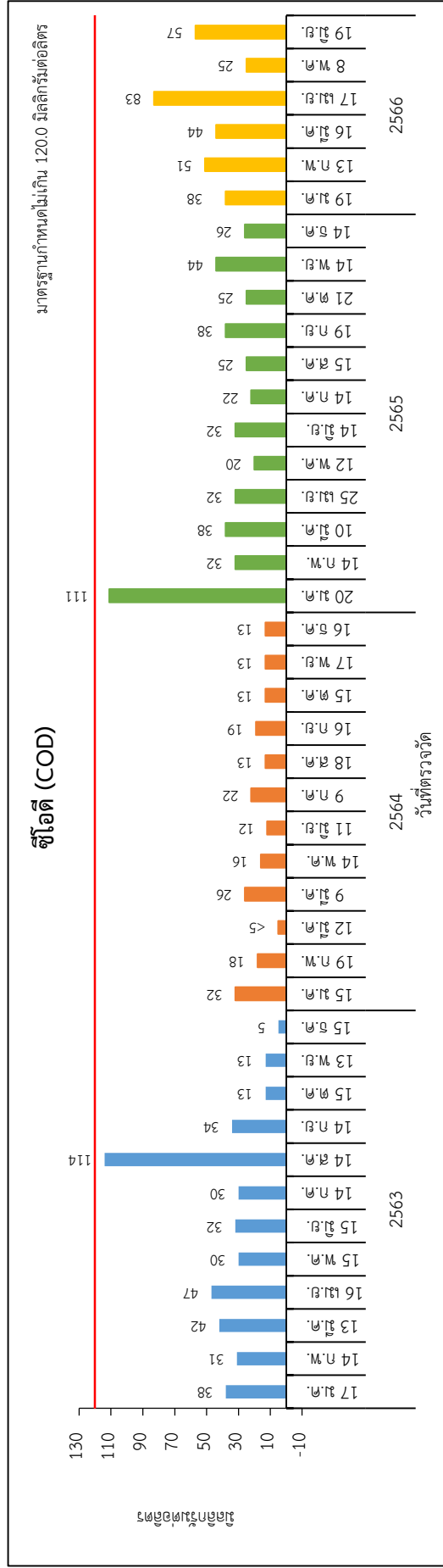
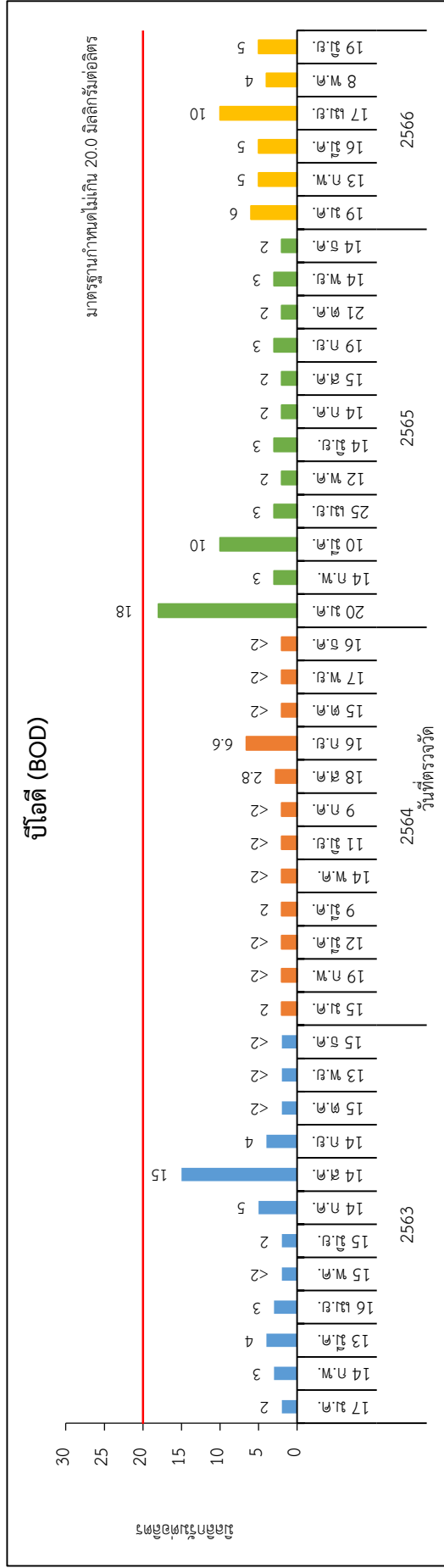
^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง จากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

* มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

** มอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติง 1992 จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

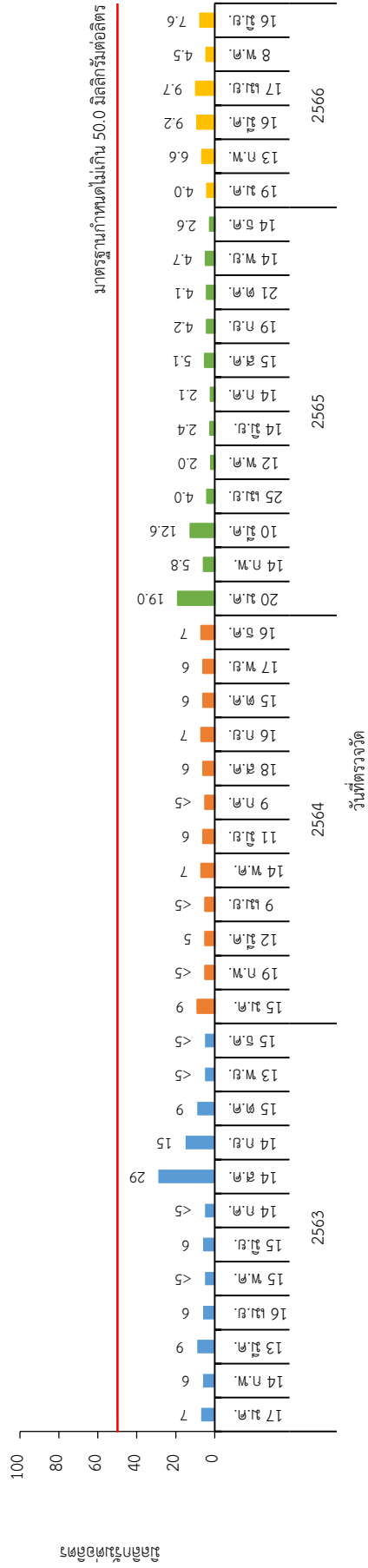


รูปที่ 3.3.3-1 : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

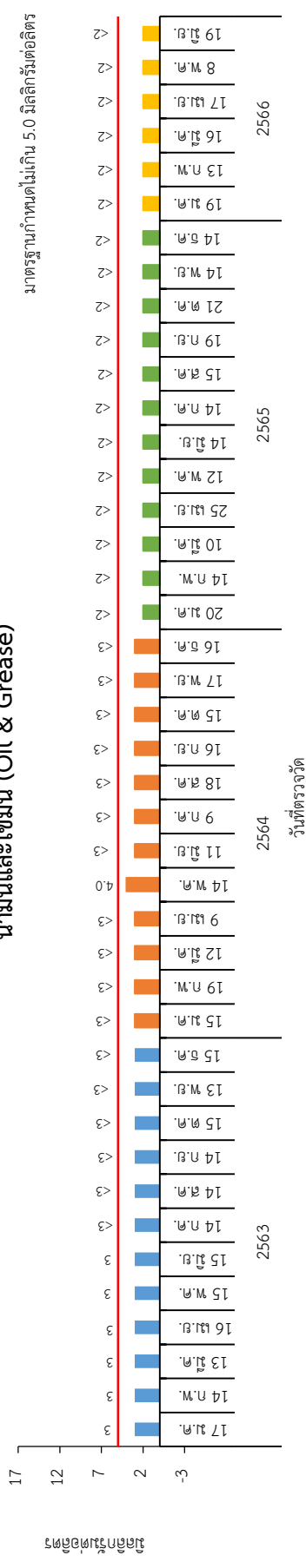


รูปที่ 3.3.3-1 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

สารแขวนลอย (SS)



น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)



รูปที่ 3.3.3-1 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566
 หมายเหตุ : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง จากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และ เขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

(2) คุณภาพน้ำผิวดิน

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน (ปีละ 2 ครั้ง) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ คลองกระเจตก่อนไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม และคลองกระเจตหลังไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม ตรวจวัดเมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยมีดัชนีตรวจวัด ดังนี้ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) อุณหภูมิ (Temperature) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) สารแขวนลอย (TSS) ทองแดง (Cu) แมงกานีส (Mn) สังกะสี (Zn) ตะกั่ว (Pb)ปรอท (Hg) และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่างวิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.3.3-4

ตารางที่ 3.3.3-4

วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Grab Sampling	Electrometric Method	Based on APHA (2017), 4500-H (B)
บีโอดี (BOD)	Grab Sampling	5 - day BOD test	Based on APHA (2017), 5210 B
ซีโอดี (COD)	Grab Sampling	Close Reflux, Colorimetric Method	Based on APHA (2017), 5220 D
อุณหภูมิ (Temperature)	Grab Sampling	Field Method	Based on APHA (2017), 2550 B
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	Grab Sampling	Liquid-Liquid, Partition Gravimetric Method	Based on APHA (2017), 5520 B
สารแขวนลอย (Total Suspended Solids)	Grab Sampling	Dried at 103-105 degree C/ Gravimetric Method	Based on APHA (2017), 2540 D
ทองแดง (Cu)	Grab Sampling	Inductively Coupled Plasma - Mass Spectroscopy	Based on APHA (2017), 3125
แมงกานีส (Mn)	Grab Sampling	Inductively Coupled Plasma - Mass Spectroscopy	Based on APHA (2017), 3125
สังกะสี (Zn)	Grab Sampling	Cold Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method	Based on APHA (2017), 3125
ตะกั่ว (Pb)	Grab Sampling	Inductively Coupled Plasma - Mass Spectroscopy	Based on APHA (2017), 3125
ปรอท (Hg)	Grab Sampling	Inductively Coupled Plasma - Mass Spectroscopy	Based on US EPA, Method 1631 Revision E
แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB)	Grab Sampling	Fermentation Technique	APHA (2017), 9221 E

(ก) คลองกระเจตก่อนไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.82 บีโอดี (BOD) มีค่าเท่ากับ 2.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดี (COD) มีค่าเท่ากับ 32 มิลลิกรัมต่อลิตร อุณหภูมิ (Temperature) มีค่าเท่ากับ 29.0 องศาเซลเซียส น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอย (TSS) มีค่าเท่ากับ 8.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ทองแดง (Cu) มีค่าเท่ากับ 0.0037 มิลลิกรัมต่อลิตร แมงกานีส (Mn) มีค่าเท่ากับ 0.53 มิลลิกรัมต่อลิตร สังกะสี (Zn) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกั่ว (Pb) มีค่าเท่ากับ 0.00276 มิลลิกรัมต่อลิตรปรอท (Hg) มีค่าน้อยกว่า 0.0005 มิลลิกรัมต่อลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB) มีค่าเท่ากับ 7,900 เอ็มเอ็นพีต่อ 100 มิลลิลิตร

(ข) คลองกระเจตหลังไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.35 บีโอดี (BOD) มีค่าเท่ากับ 2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ซีโอดี (COD) มีค่าเท่ากับ 25 มิลลิกรัมต่อลิตร อุณหภูมิ (Temperature) มีค่าเท่ากับ 29.0 องศาเซลเซียส น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอย (TSS) มีค่าเท่ากับ 7.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ทองแดง (Cu) มีค่าเท่ากับ 0.0015 มิลลิกรัมต่อลิตร แมงกานีส (Mn) มีค่าเท่ากับ 0.43 มิลลิกรัมต่อลิตร สังกะสี (Zn) มีค่าน้อยกว่า 0.10 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกั่ว (Pb) มีค่าเท่ากับ 0.00119 มิลลิกรัมต่อลิตรปรอท (Hg) มีค่าน้อยกว่า 0.0005 มิลลิกรัมต่อลิตร และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB) มีค่าเท่ากับ 1,700 เอ็มเอ็นพีต่อ 100 มิลลิลิตร

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัด พบว่า ทุกดัชนีมีค่าเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการควบคุมคุณภาพน้ำทั้งให้เป็นไปตามมาตรฐานฯ ที่กำหนดก่อนปล่อยสู่รางระบายน้ำเสียของสวนอุตสาหกรรม แสดงดังรูปถ่ายที่ 3.3.3-2 และตารางที่ 3.3.3-5

	
คลองกระเจตก่อนไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม	คลองกระเจตหลังไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม
ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566	

รูปถ่ายที่ 3.3.3-2 : การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน

ตารางที่ 3.3.3-5

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2566

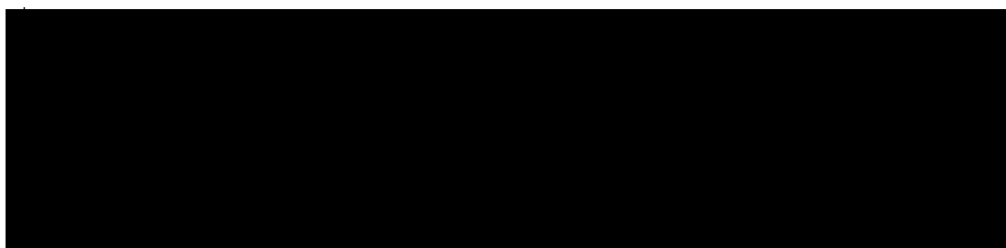
พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัด ^{1/}		มาตรฐาน ^{2/}
		คลองกระเจตก่อนไหลผ่าน สวนอุตสาหกรรม	คลองกระเจตหลังไหลผ่าน สวนอุตสาหกรรม	
1. pH	-	7.82	7.35	5.0-9.0
2. Temperature	⁰ C	29.0	29.0	๓'
3. BOD	mg/L	2.5	2.0	≤4
4. COD	mg/L	32	25	-
5. Suspended Solids	mg/L	8.2	7.0	-
6. Oil & Grease	mg/L	<2	<2	-
7. Copper	mg/L	0.0037	0.0015	≤0.1
8. Manganese	mg/L	0.53	0.43	≤1
9. Zinc	mg/L	<0.10	<0.10	≤1
10. Lead	mg/L	0.00276	0.00119	≤0.05
11. Mercury	mg/L	<0.0005	<0.0005	≤0.002
12. Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	7,900	1,700	-

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4)

๓' อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566



2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2566

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ได้แก่ บริเวณคลองกระเจตก่อนไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม และบริเวณคลองกระเจตหลังไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2566 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) ยกเว้น ค่าแมงกานีส (Mn) ของวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2563 และวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2564 บริเวณคลองกระเจตก่อนไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม และค่าแมงกานีส (Mn) วันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2564 บริเวณคลองกระเจตหลังไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด ทั้งนี้ คลองกระเจตเป็นแหล่งน้ำที่รองรับน้ำจากหลายอุตสาหกรรม จึงไม่สามารถชี้ชัดได้ว่าคุณภาพน้ำผิวดินที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานฯ เกิดขึ้นจากอุตสาหกรรมใด อย่างไรก็ตามโครงการได้พิจารณาแล้วว่าทางโครงการไม่มีกิจกรรมใดๆ ที่ก่อให้เกิดแมงกานีส (Mn) ดังกล่าว และโครงการได้ดำเนินการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งให้เป็นไปตามมาตรฐานฯ ที่กำหนดก่อนปล่อยสู่ระบบน้ำเสียของสวนอุตสาหกรรม แสดงดังตารางที่ 3.3.3-6 และรูปที่ 3.3.3-2

3.3.4 การจัดการของเสีย

โครงการได้ดำเนินการสรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการ และสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป Recycle หรือส่งกำจัดบริเวณภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง ตามที่มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนด ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 มีปริมาณของเสียแยกตามประเภท 5 ประเภท ได้แก่ วัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่น ๆ จำนวน 56.43 ตัน วัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่นำไปคัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ จำนวน 21.35 ตัน วัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่นำไปฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว จำนวน 0.53 ตัน วัสดุที่ไม่ใช้แล้วนำไปทำเชื้อเพลิงผสม จำนวน 2.53 ตัน วัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่นำไปฝังกลบตามหลักรักษาภิบาล จำนวน 1.35 ตัน แสดงดังภาคผนวก จ-13

ตารางที่ 3.3.3-6

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัด								มาตรฐาน ^{3/}
		คลองกระเจ๊ะท่อนไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม								
		2563 ^{1/}		2564 ^{2/}		2565 ^{1/}		2566 ^{1/}		
		13 มี.ค.	14 ก.ย.	12 มี.ค.	16 ก.ย.	10 มี.ค.	19 ก.ย.	16 มี.ค.		
1. pH	-	7.2	7.6	7.6	7.2	6.98	7.21	7.82	5.0-9.0	
2. Temperature	°C	32.6	29.4	29.7	28.0	28.9	29.0	29.0	๕'	
3. BOD	mg/L	2	<2	<2	<2.0	2.6	2.7	2.5	≤4	
4. COD	mg/L	20	9	10	<40	22	38	32	-	
5. Suspended Solids	mg/L	17	26	33	189	45.4	32.8	8.2	-	
6. Oil & Grease	mg/L	<3	<3	<3	<3	<2	<2	<2	-	
7. Copper	mg/L	0.0007	0.001	0.001	<0.10	0.0053	0.0068	0.0037	≤0.1	
8. Manganese	mg/L	1.27	0.43	1.33	0.25	0.34	0.49	0.53	≤1	
9. Zinc	mg/L	0.005	0.01	0.04	0.03	<0.10	<0.10	<0.10	≤1	
10. Lead	mg/L	0.0005	0.001	0.002	0.012	0.00591	0.00640	0.00276	≤0.05	
11. Mercury	mg/L	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0010	<0.0005	<0.0005	<0.0005	≤0.002	
12. Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	23.0	4,900.0	1,300.0	35,000	680	3,500	7,900	-	

ตารางที่ 3.3.3-6 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัด									มาตรฐาน ^{3/}
		คลองกระแสหลักไหลผ่านสวนอุตสาหกรรม									
		2563 ^{2/}		2564 ^{3/}		2565 ^{1/}		2566 ^{1/}			
		13 มี.ค.	14 ก.ย.	12 มี.ค.	16 ก.ย.	10 มี.ค.	19 ก.ย.	16 มี.ค.	16 มี.ค.		
1. pH	-	6.9	7.5	7.3	7.2	7.48	7.22	7.35	5.0-9.0		
2. Temperature	°C	33.6	29.3	29.2	28.0	28.5	29.0	29.0	๓'		
3. BOD	mg/L	2	<2	2	<2.0	2.2	2.2	2.0	≤4		
4. COD	mg/L	19	16	22	<40	22	26	25	-		
5. Suspended Solids	mg/L	19	40	20	180	11.0	18.3	7.0	-		
6. Oil & Grease	mg/L	<3	<3	<3	<3	<2	<2	<2	-		
7. Copper	mg/L	0.004	0.002	0.006	<0.10	0.0024	0.0061	0.0015	≤0.1		
8. Manganese	mg/L	0.84	0.44	1.14	0.27	0.32	0.40	0.43	≤1		
9. Zinc	mg/L	0.07	0.02	0.15	0.04	<0.10	<0.10	<0.10	≤1		
10. Lead	mg/L	0.0003	0.001	0.001	0.014	0.00565	0.00370	0.00119	≤0.005		
11. Mercury	mg/L	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0010	<0.0005	<0.0005	<0.0005	≤0.002		
12. Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	490.0	17,000.0	13,000.0	54,000	240	2,100	1,700	-		

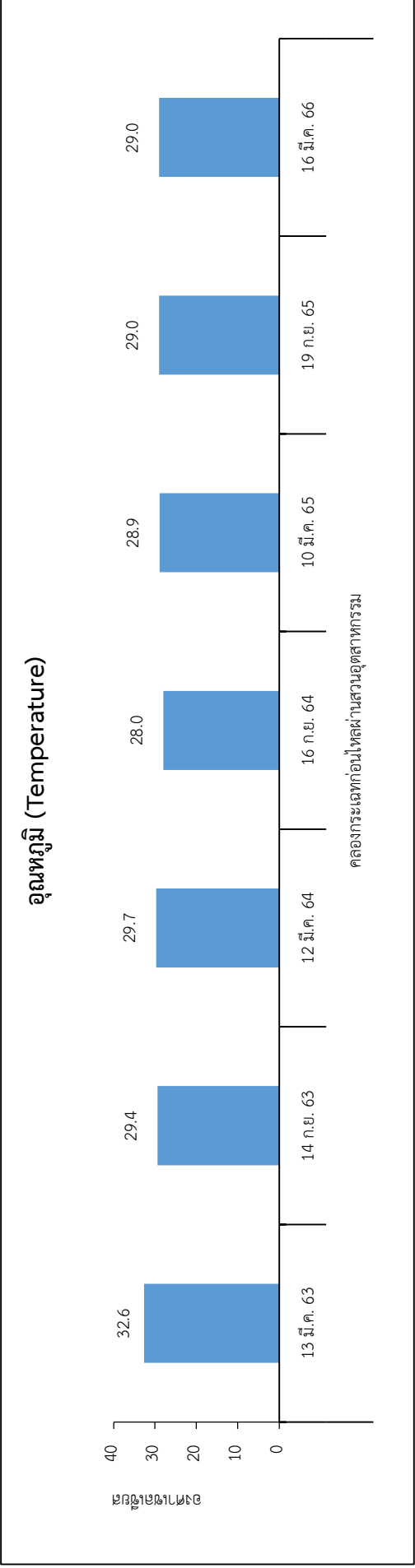
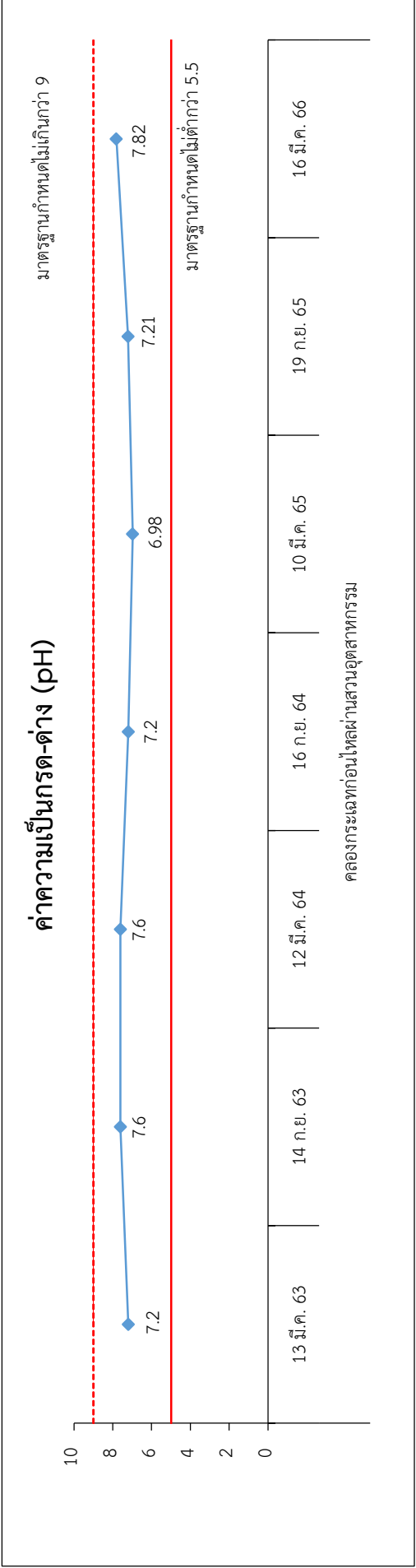
หมายเหตุ : 1/ มอบหมายให้บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

2/ มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แล็บอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

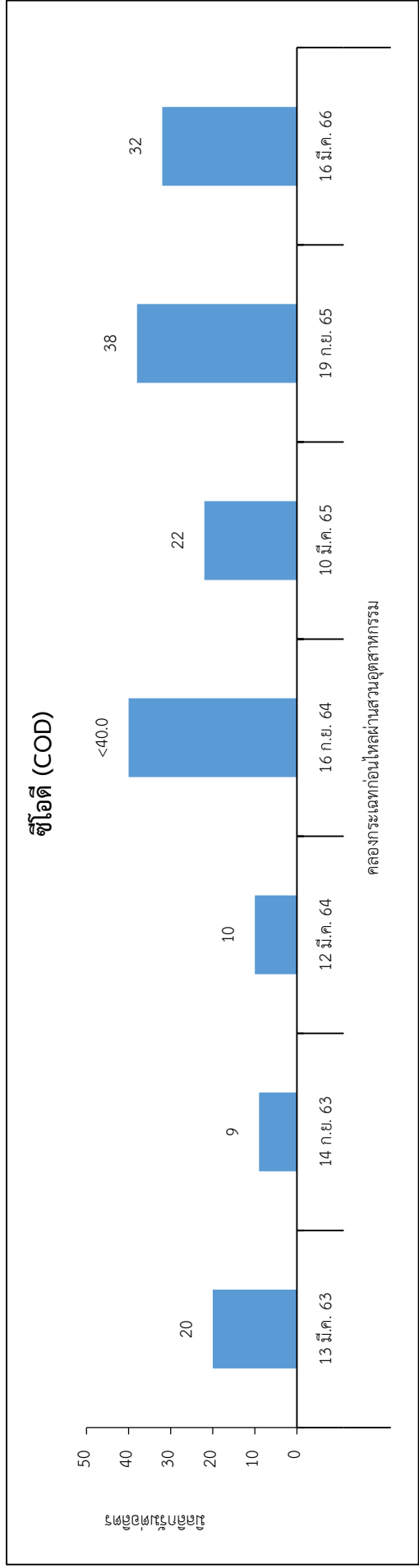
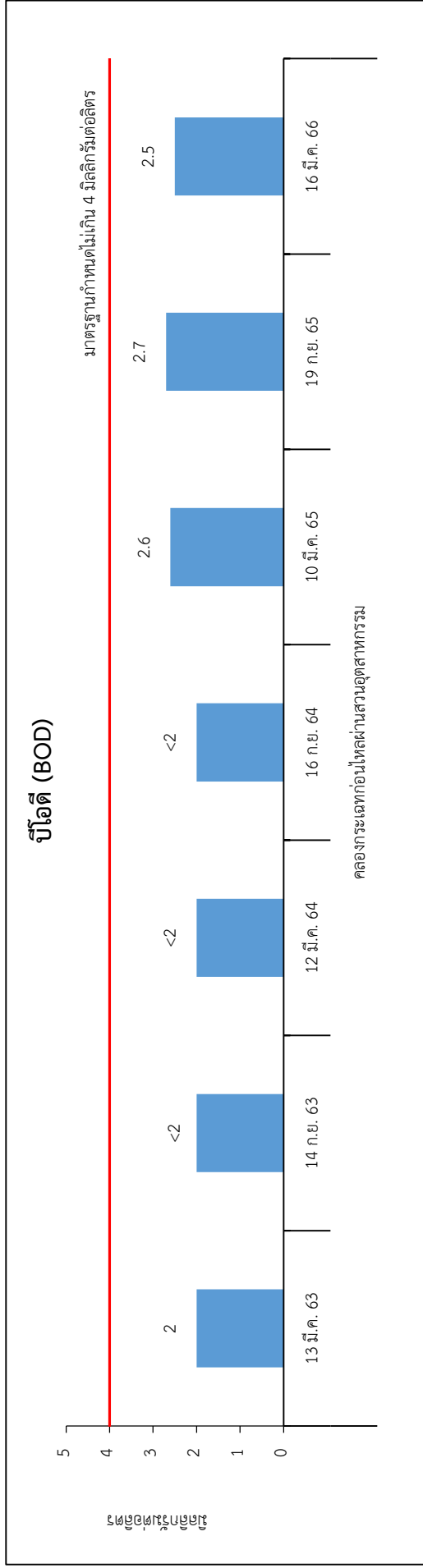
3/ มอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนกรีตส์ 1992 จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

4/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4)

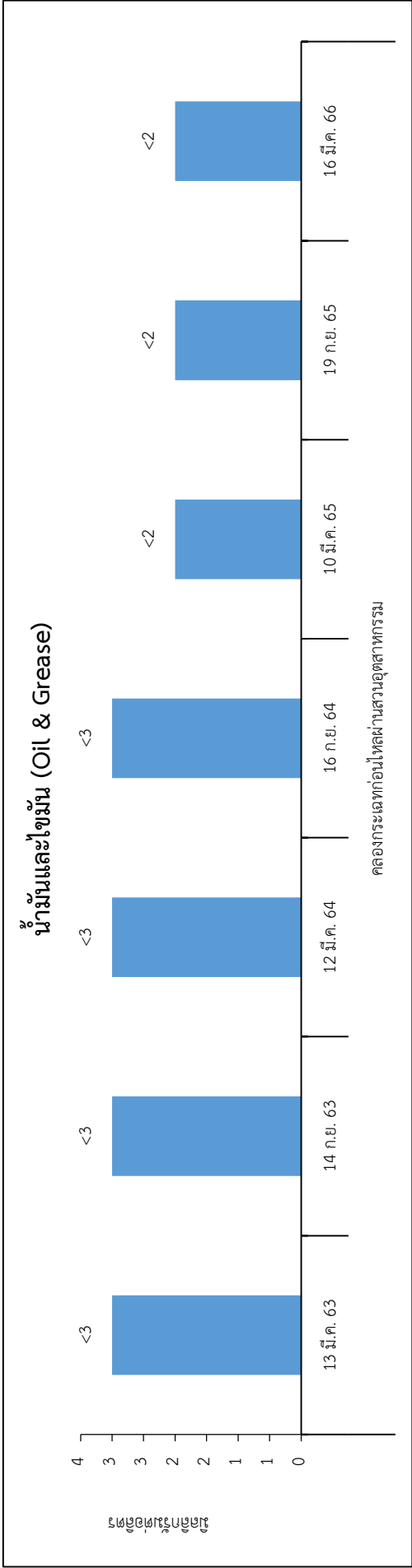
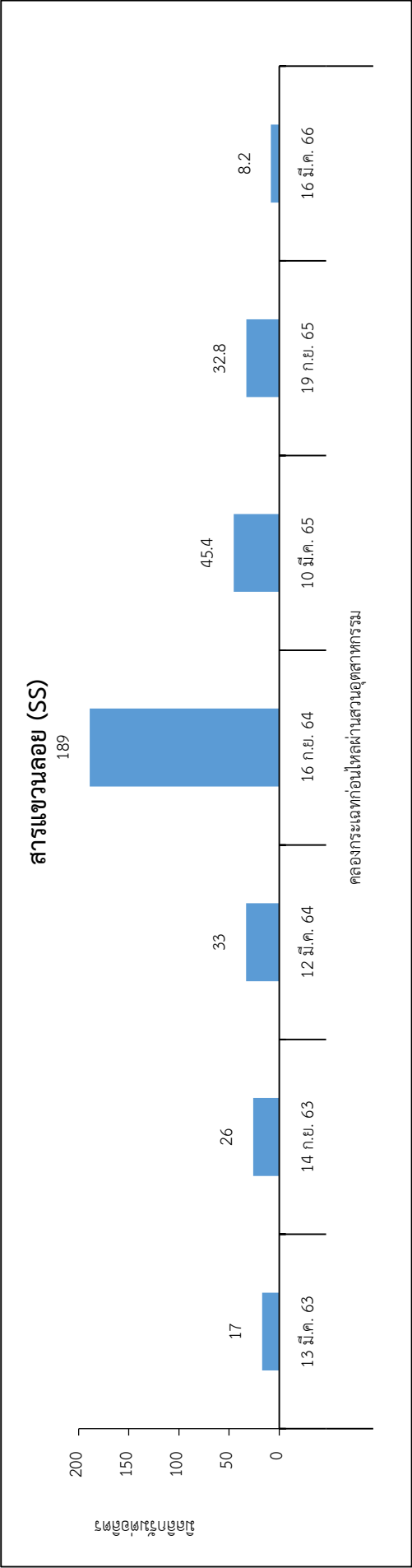
ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนสัลแทนท์ จำกัด, 2566



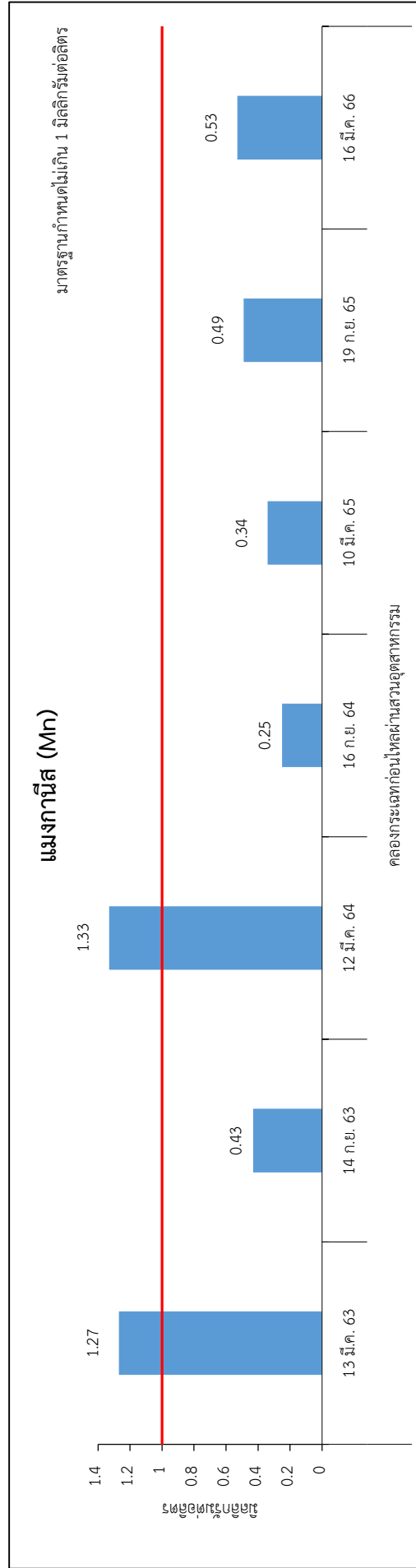
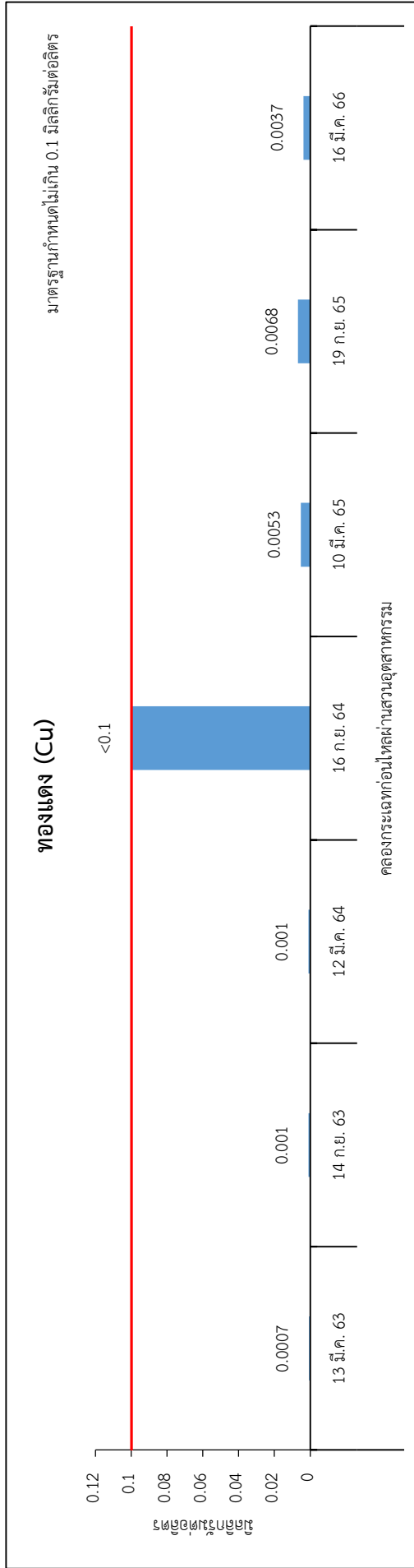
รูปที่ 3.3.3-2 : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



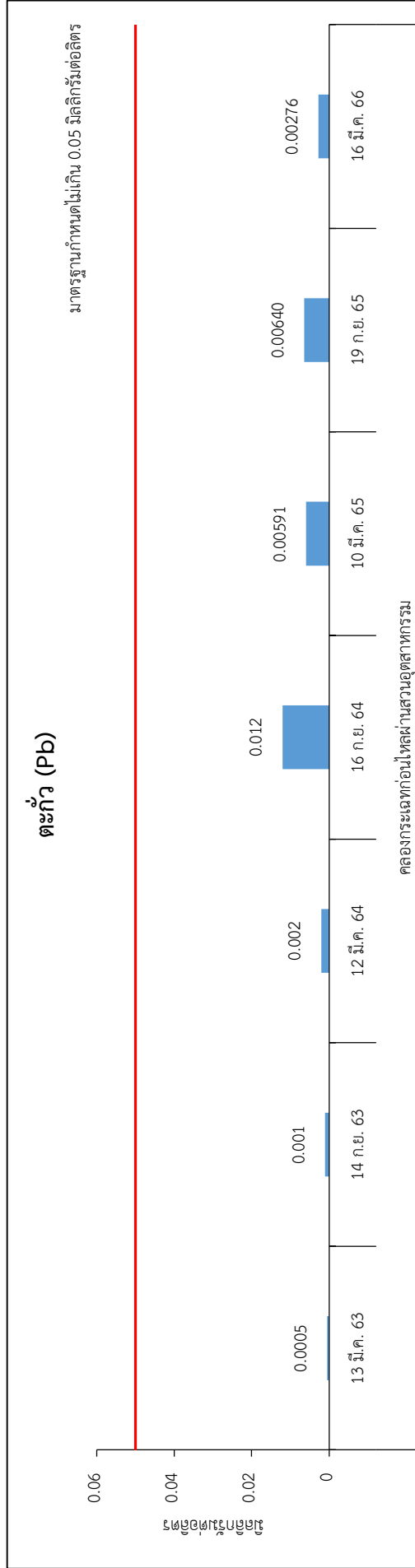
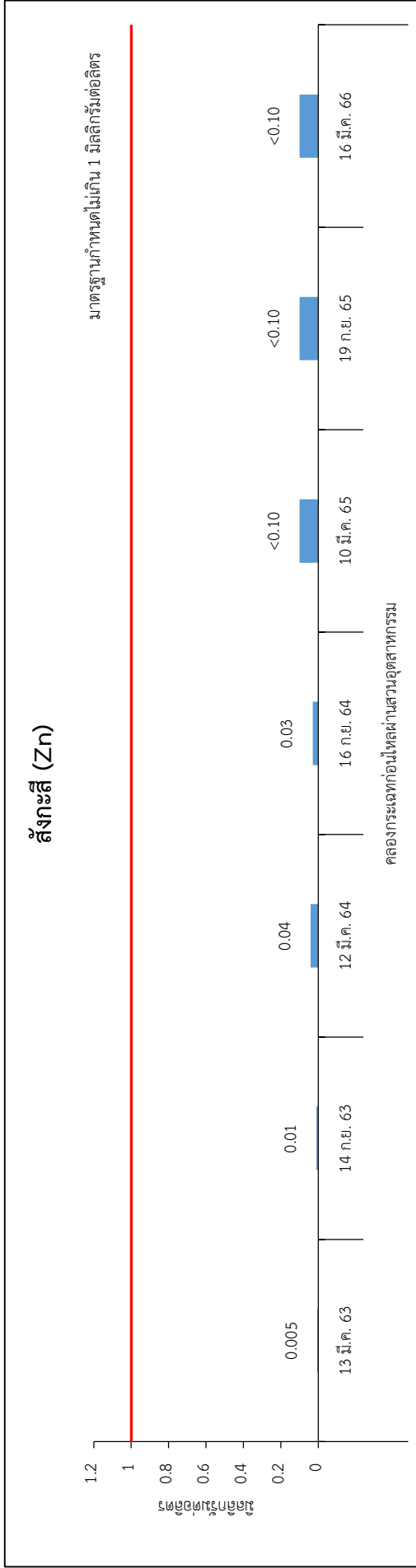
รูปที่ 3.3.3-2 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



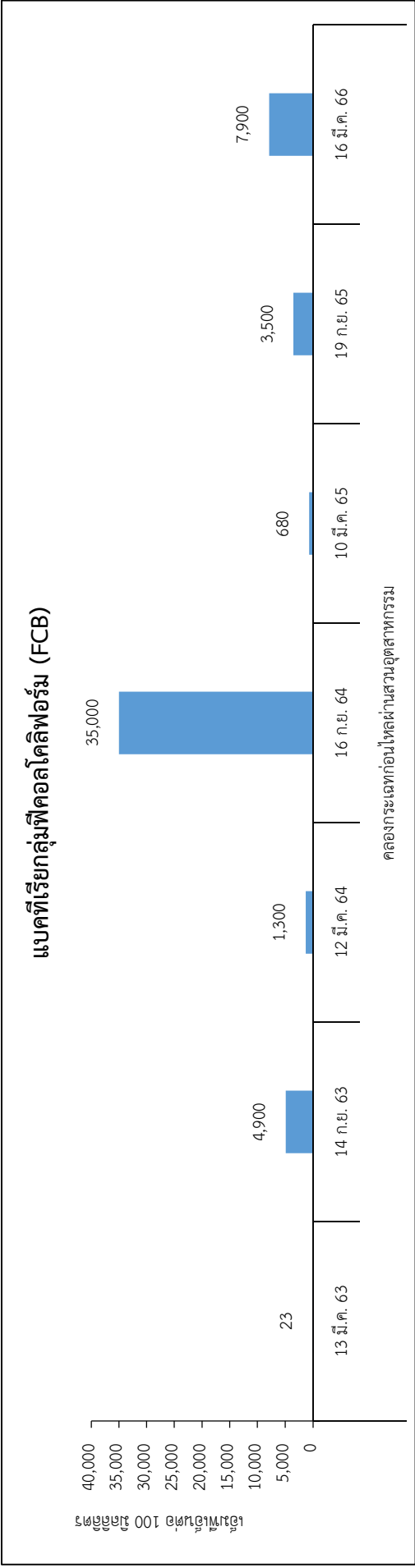
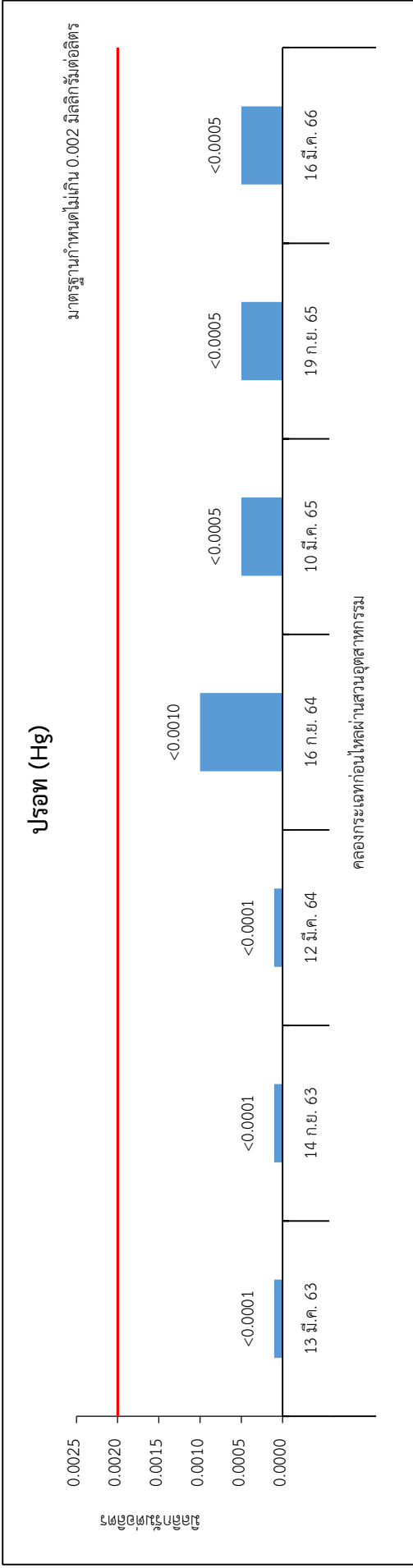
รูปที่ 3.3.3-2 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



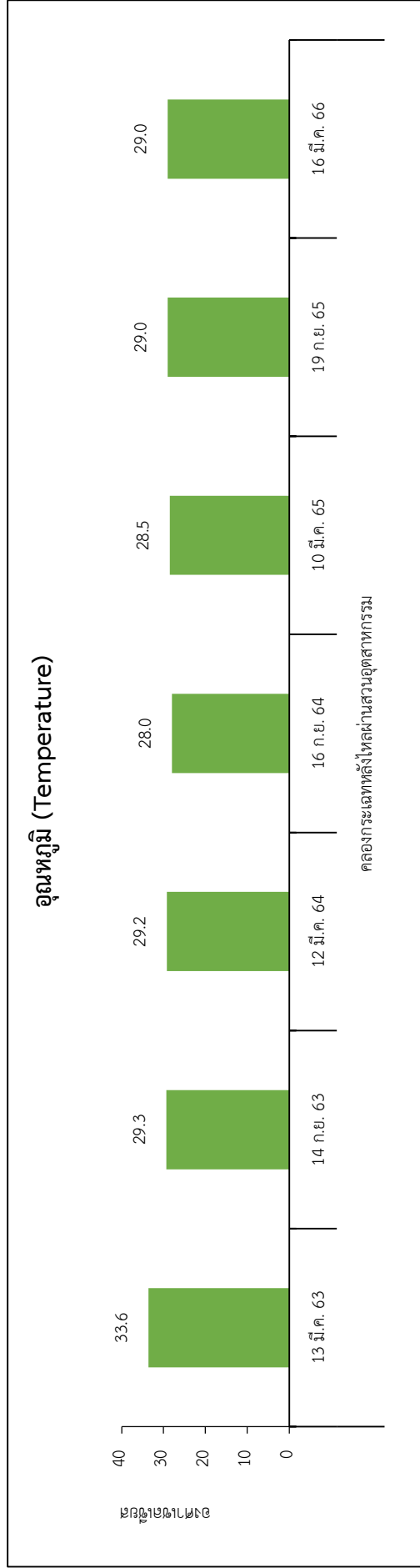
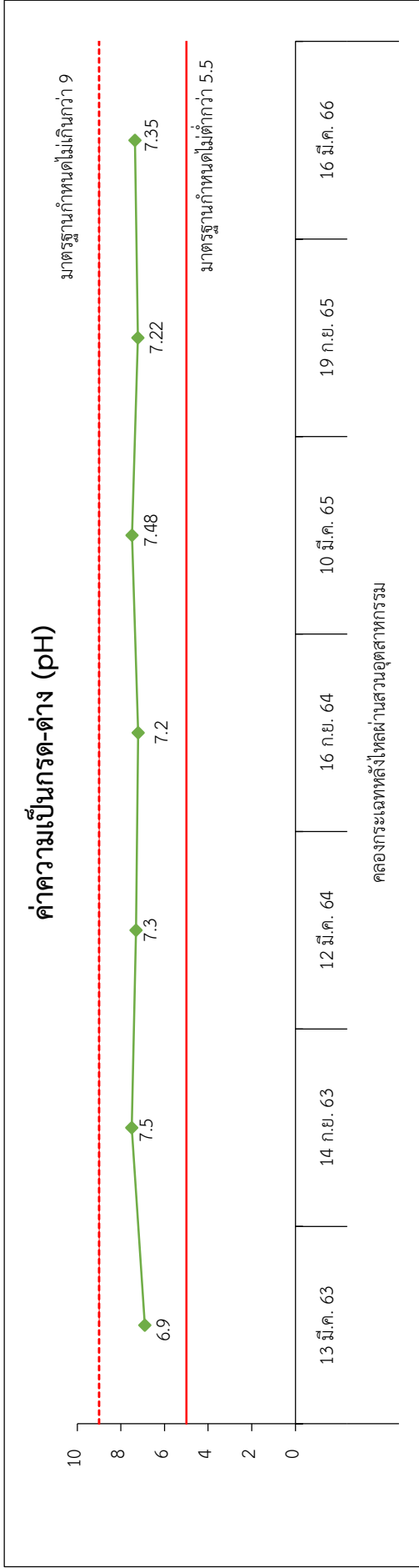
รูปที่ 3.3.3-2 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



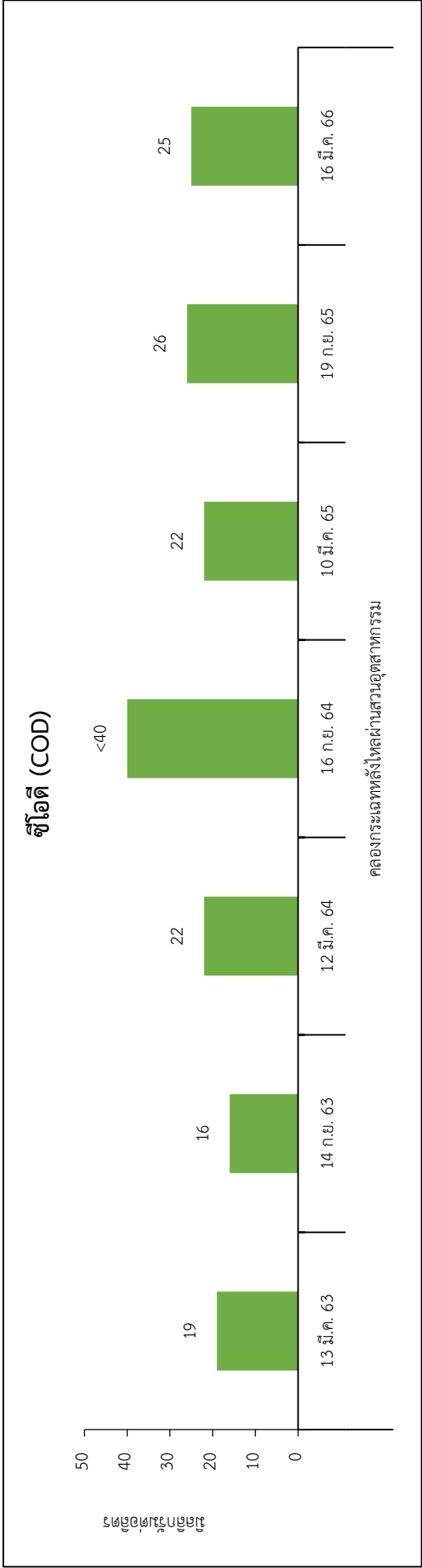
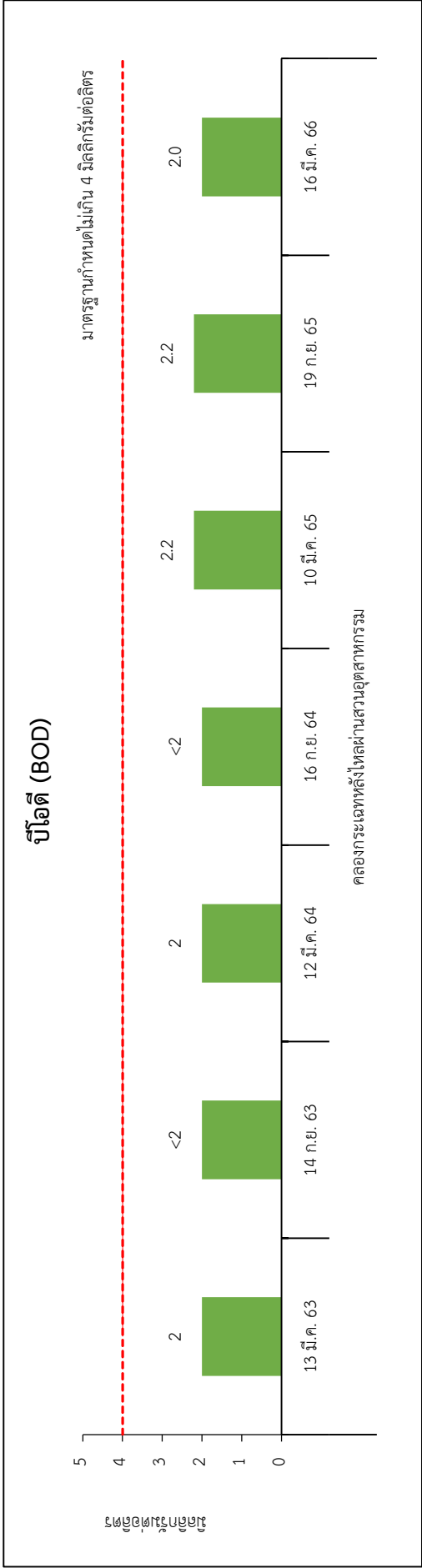
รูปที่ 3.3.3-2 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



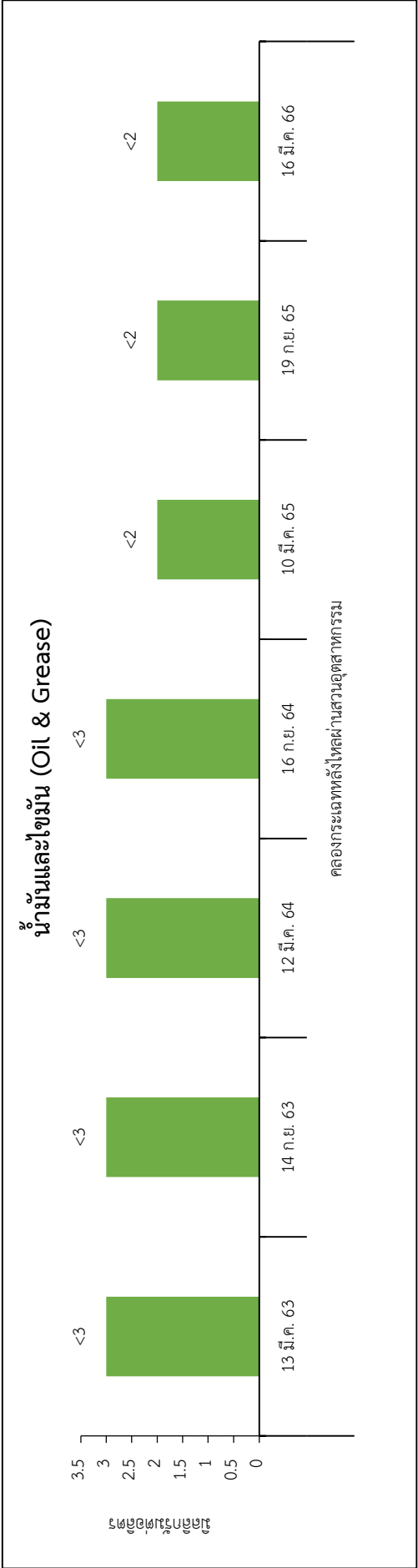
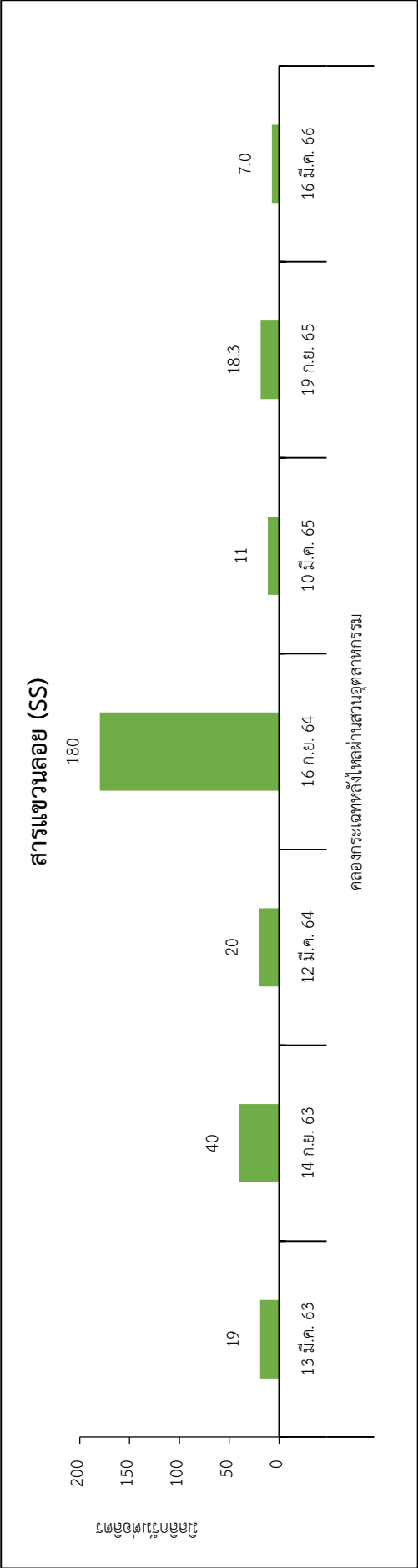
รูปที่ 3.3.3-2 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



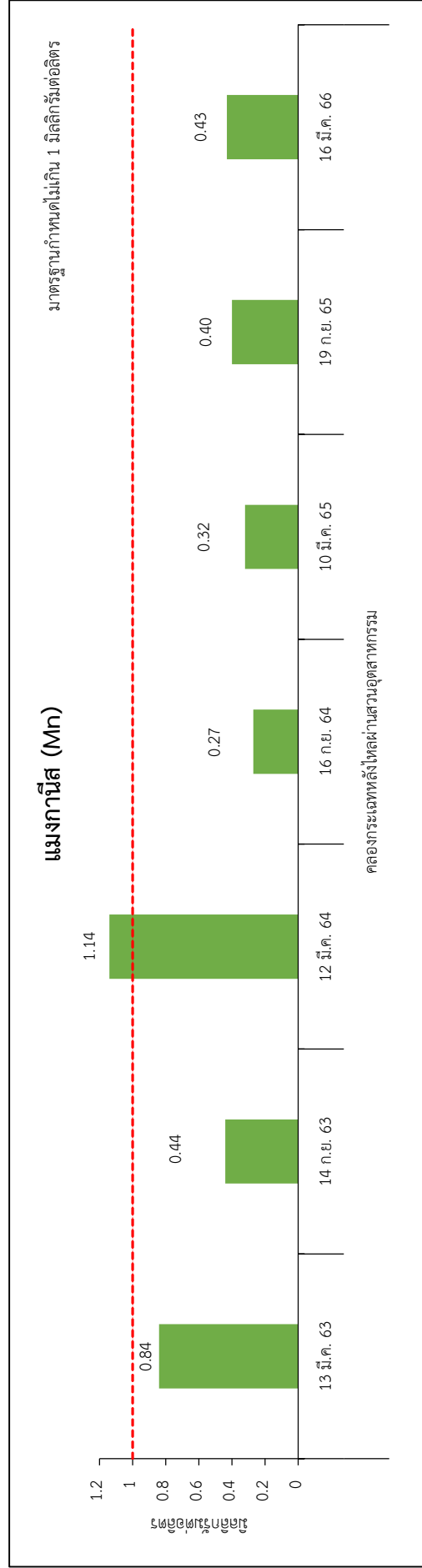
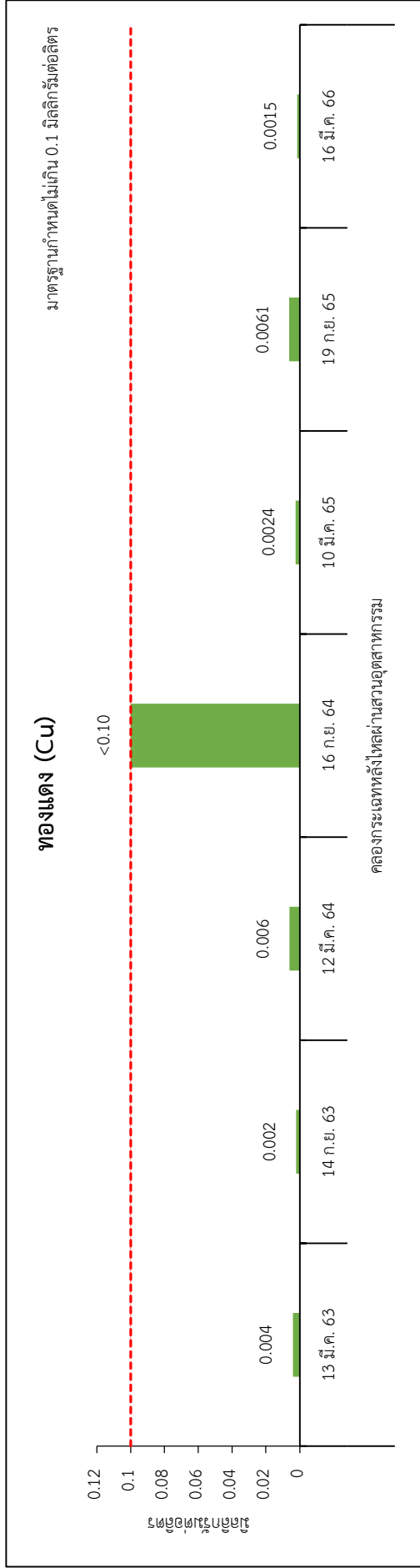
รูปที่ 3.3.3-2 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



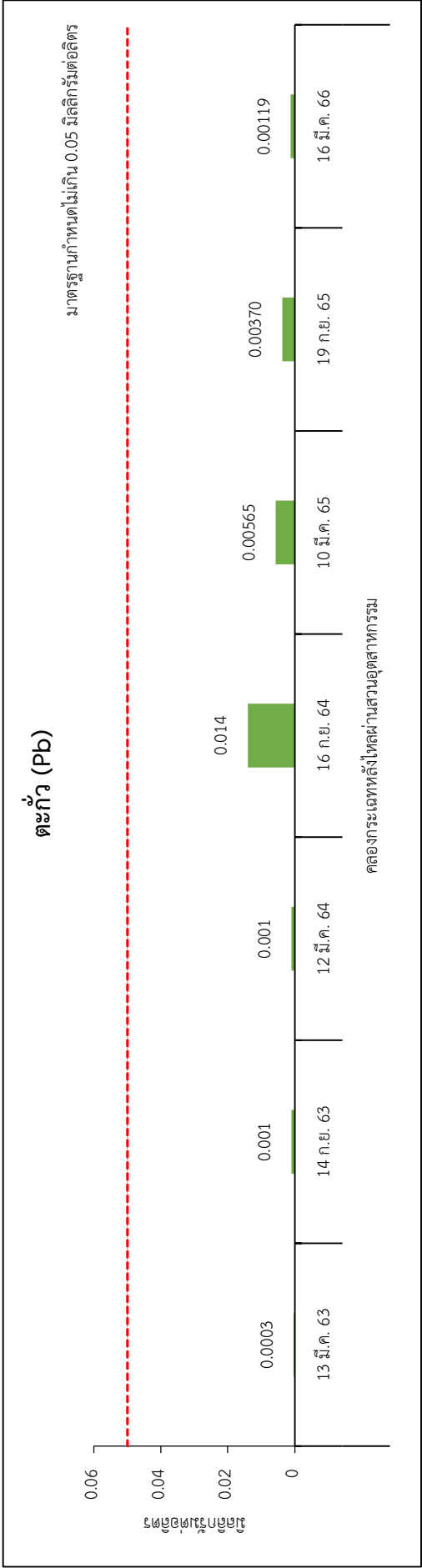
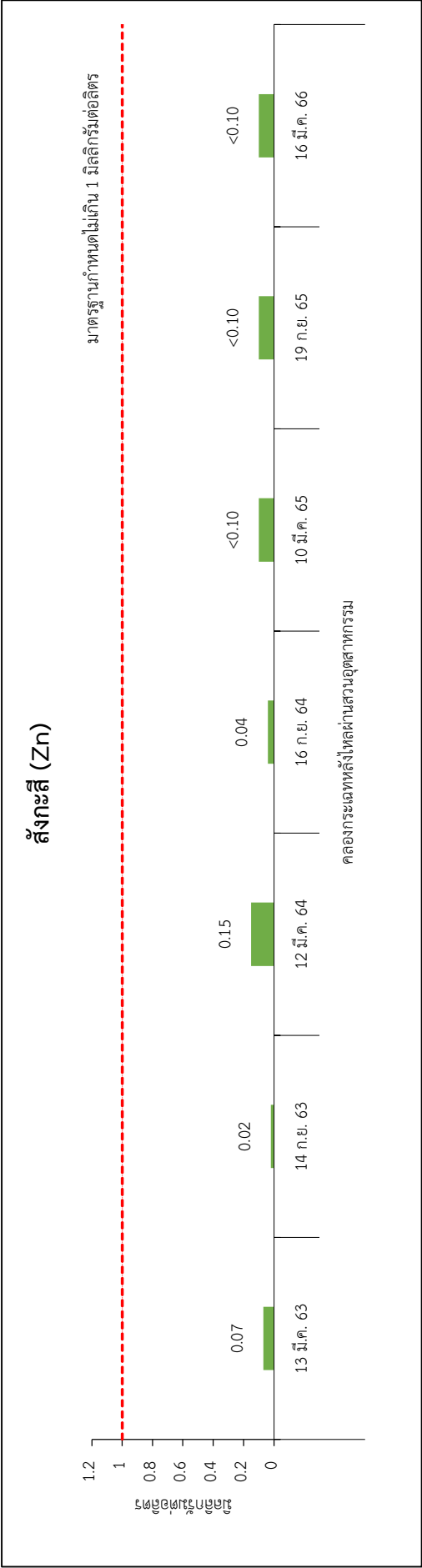
รูปที่ 3.3.3-2 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



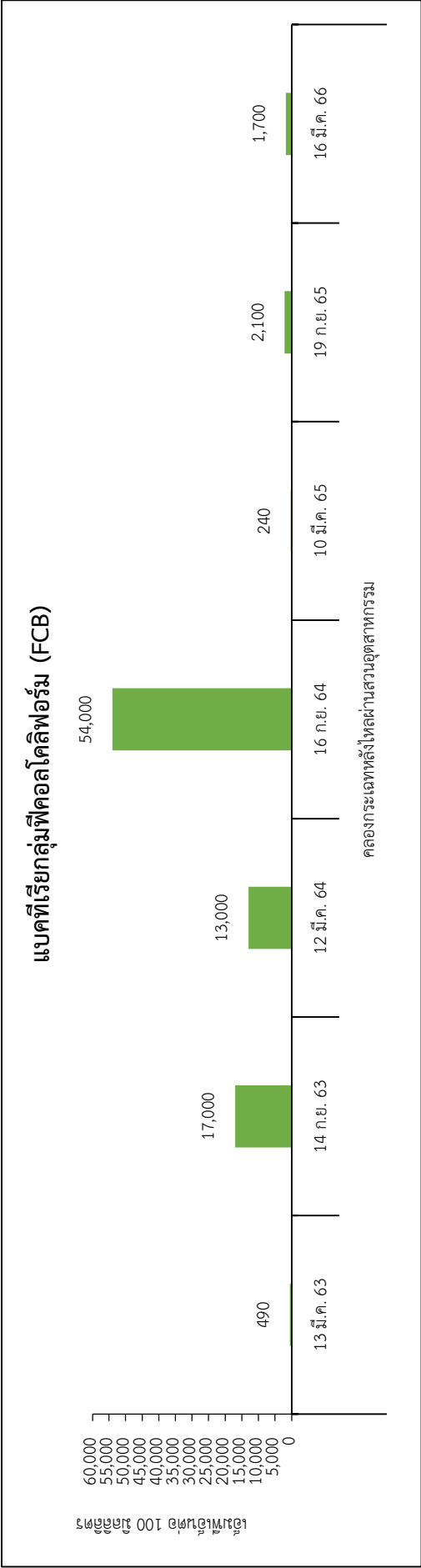
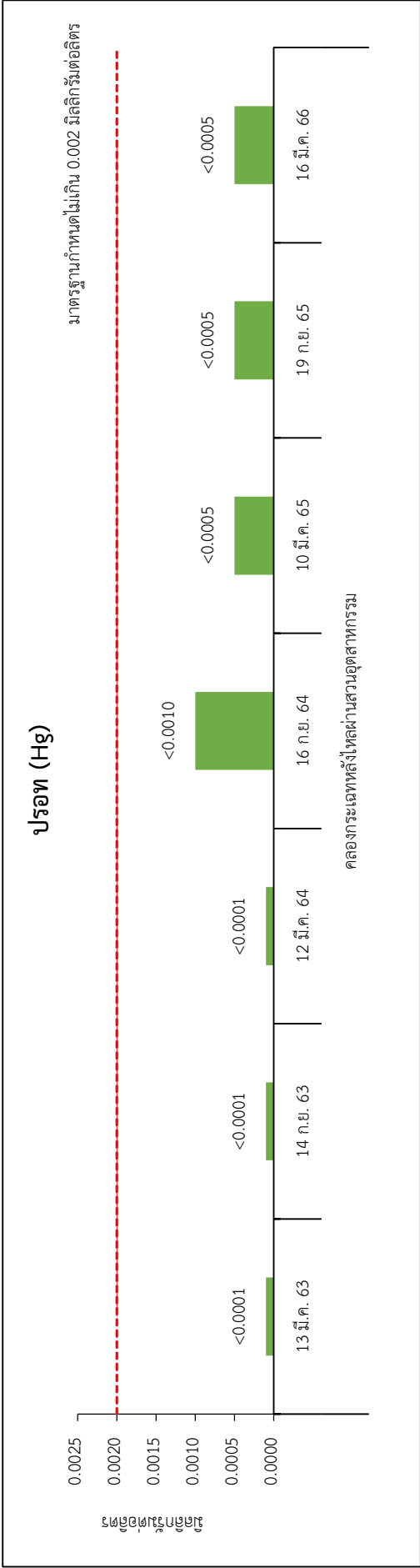
รูปที่ 3.3.3-2 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



รูปที่ 3.3.3-2 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



รูปที่ 3.3.3-2 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



รูปที่ 3.3.3-2 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

หมายเหตุ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4)

3.3.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

(1) คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (ปีละ 4 ครั้ง) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading PA) ส่วนการผลิตเติม และห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading AA) ส่วนขยาย ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 21 มีนาคม และวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยมีดัชนีตรวจวัด คือ ฝุ่นที่สามารถเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ (Respirable Dust) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง Filter วิธีการวิเคราะห์ Air Sampling Pump และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ NIOSH (1994), 0600

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการเมื่อวันที่ วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 พบว่า บริเวณห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading PA) ส่วนการผลิตเติม มีค่าเท่ากับ 0.082 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบริเวณห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading AA) ส่วนขยาย มีค่าเท่ากับ 0.095 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร สำหรับผลการตรวจวัดเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า บริเวณห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading PA) ส่วนการผลิตเติม มีค่าเท่ากับ 0.074 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบริเวณห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading AA) ส่วนขยาย มีค่าเท่ากับ 0.070 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับมาตรฐาน Occupational Safety and Health Administration มีค่าเป็นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แสดงดังรูปถ่ายที่ 3.3.5-1 และตารางที่ 3.3.5-1

	
ห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading PA) ส่วนการผลิตเติม	ห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading AA) ส่วนขยาย
ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566	

รูปถ่ายที่ 3.3.5-1 : การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

ตารางที่ 3.3.5-1

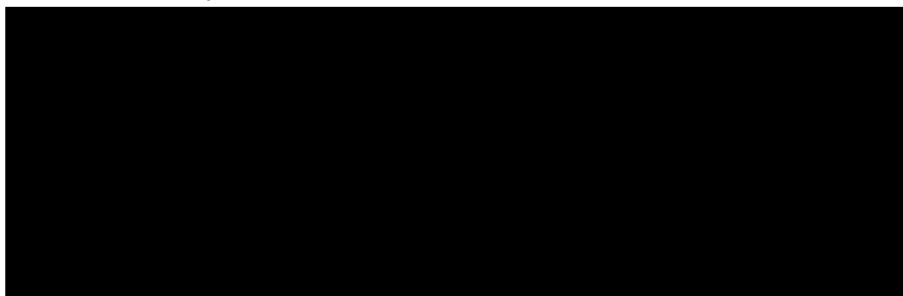
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ วันที่ 21 มีนาคม และวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/}
		Respirable Dust (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)
ห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading PA) ส่วนการผลิตเดิม	21 มี.ค. 66	0.082
	19 มิ.ย. 66	0.074
ห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading AA) ส่วนขยาย	21 มี.ค. 66	0.095
	19 มิ.ย. 66	0.070
มาตรฐาน ^{2/}		5

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} OSHA : Occupational Safety and Health Administration

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566



2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2566

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2566 พบว่า ห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading PA) ส่วนการผลิตเดิม ตรวจไม่พบ – 1.6 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading AA) ส่วนขยาย ตรวจไม่พบ – 1.43 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน Occupational Safety and Health Administration ที่กำหนดให้ฝุ่นที่สามารถเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ (Respirable dust) มีค่าไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ ทางโครงการได้จัดเตรียมหน้ากากเต็มหน้าให้พนักงานทุกคนสวมใส่ขณะปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันฝุ่นที่สามารถเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ แสดงดังตารางที่ 3.3.5-2 และรูปที่ 3.3.5-1

ตารางที่ 3.3.5-2

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด
		Respirable Dust (มีลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)
ห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading PA) ส่วนการผลิตเติม	10 มี.ค. 63 [*]	<0.15
	12 มิ.ย. 63 [*]	<0.15
	11 ส.ค. 63 [*]	0.27
	15 ธ.ค. 63 [*]	<0.15
	3 มี.ค. 64 ^{**}	<0.15
	8 มิ.ย. 64 ^{**}	<0.15
	7 ก.ย. 64 ^{**}	ND
	14 ธ.ค. 64 ^{**}	1.6
	10 มี.ค. 65 ^{1/}	0.080
	14 มิ.ย. 65 ^{1/}	0.064
	19 ก.ย. 65 ^{1/}	0.072
	14 ธ.ค. 65 ^{1/}	0.080
	21 มี.ค. 66 ^{1/}	0.082
	19 มิ.ย. 66 ^{1/}	0.074
ห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading AA) ส่วนขยาย	10 มี.ค. 63 [*]	<0.15
	12 มิ.ย. 63 [*]	<0.15
	11 ส.ค. 63 [*]	1.43
	15 ธ.ค. 63 [*]	<0.15
	3 มี.ค. 64 ^{**}	0.20
	8 มิ.ย. 64 ^{**}	<0.15
	7 ก.ย. 64 ^{**}	ND
	14 ธ.ค. 64 ^{**}	ND
มาตรฐาน ^{2/}		5

ตารางที่ 3.3.5-2 (ต่อ)

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด
		Respirable Dust (มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)
ห้องถ่ายเทสารเคมี (Loading AA) ส่วนขยาย (ต่อ)	10 มี.ค. 65 ^{1/}	0.078
	14 มิ.ย. 65 ^{1/}	0.056
	19 ก.ย. 65 ^{1/}	0.066
	14 ธ.ค. 65 ^{1/}	0.076
	21 มี.ค. 66 ^{1/}	0.095
	19 มิ.ย. 66 ^{1/}	0.070
มาตรฐาน ^{2/}		5

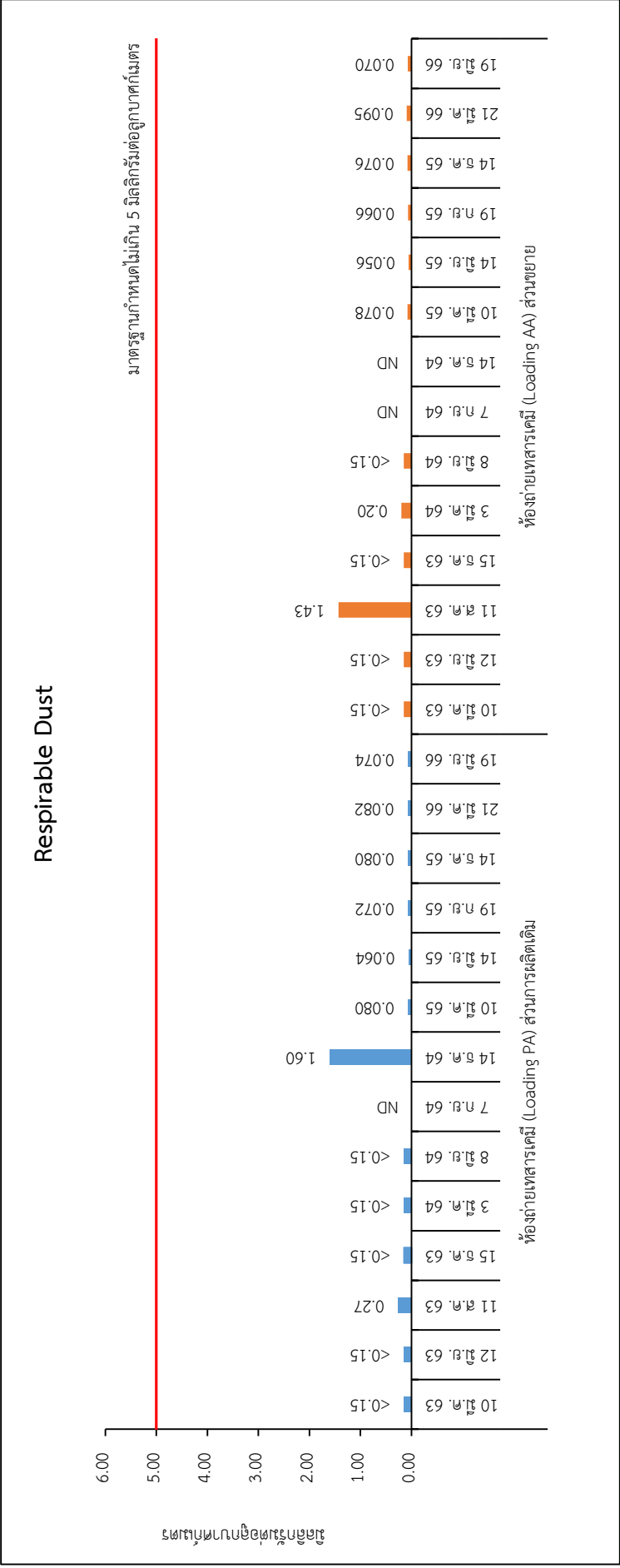
หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} OSHA : Occupational Safety and Health Administration

* สำหรับในปี พ.ศ. 2562-2563 ดำเนินการตรวจวัดโดย บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

** สำหรับในปี พ.ศ. 2564 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566



รูปที่ 3.3.5-1 : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

หมายเหตุ : มาตรฐานสำนักงานบริหารความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ประเทศสหรัฐอเมริกา (OSHA : Occupational Safety and Health Administration)

(2) ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (L_{eq} 8 hr.)

1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (L_{eq} 8 hr.)

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (L_{eq} 8 hr.) จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณ Hot Oil Burner ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 16 มีนาคม และวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ Integrated Sound Level Meter และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ISO (1996)/1

จากการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (L_{eq} 8 hr.) บริเวณ Hot Oil Burner ทั้งสองช่วงเวลา พบว่า มีค่าเท่ากับ 79.2 เดซิเบล (เอ) และ 80.2 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดมาเทียบเคียงตามประกาศกฎกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (L_{eq} 8 hr) ไม่เกิน 90 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 140 เดซิเบล (เอ) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด แสดงดังรูปถ่ายที่ 3.3.5-2 และตารางที่ 3.3.5-3



บริเวณ Hot Oil Burner

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปถ่ายที่ 3.3.5-2 : การตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (L_{eq} 8 hr.)

ตารางที่ 3.3.5-3

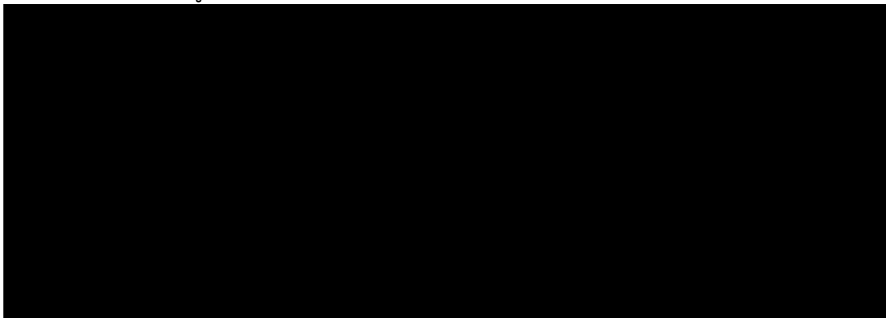
ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน วันที่ 16 มีนาคม และวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ^{1/} (เดซิเบล (เอ))
		L _{eq} 8 hr
บริเวณ Hot Oil Burner	16 มี.ค. 66	79.2
	19 มิ.ย. 66	80.2
มาตรฐาน ^{2/}		90.0

หมายเหตุ : ^{1/} มอบหมายให้บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการ
โรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566



2) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (L_{eq} 8 hr.) ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2566

จากผลการติดตามตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (L_{eq} 8 hr.) ระหว่างปี พ.ศ. 2563 – 2566 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรฐานคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 กฎกระทรวง แรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 และกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 แสดงดังตารางที่ 3.3.5-4 และรูปที่ 3.3.5-2

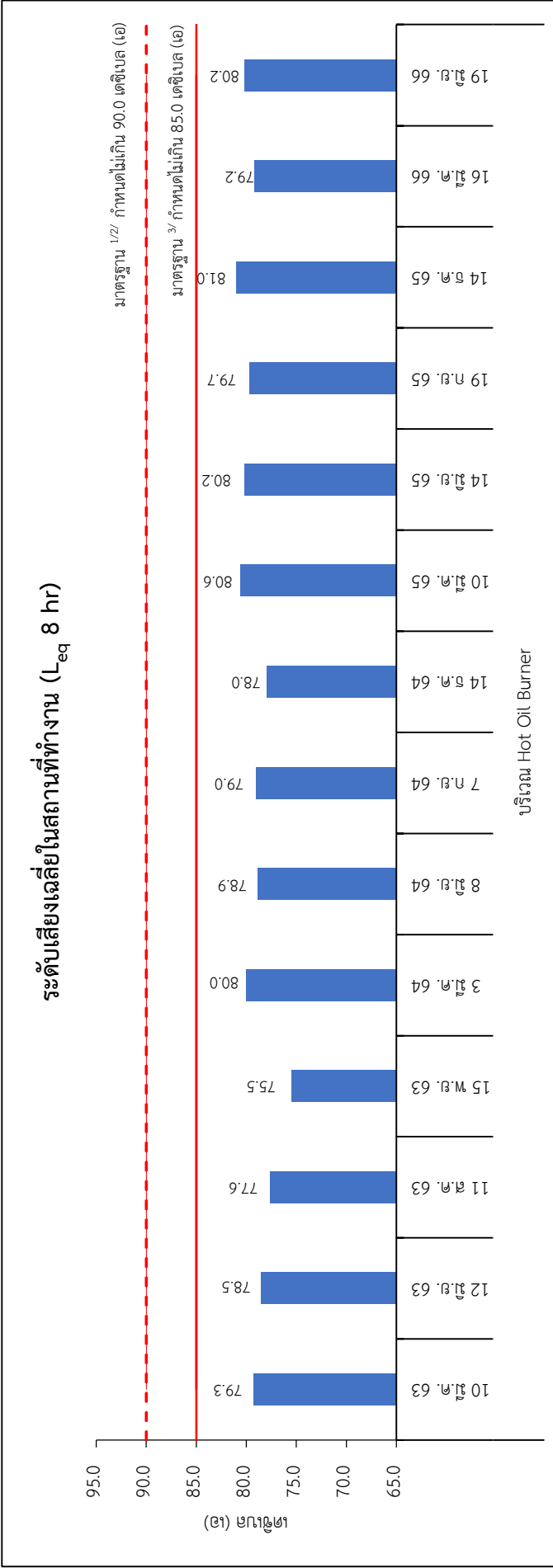
ตารางที่ 3.3.5-4

เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))
		L_{eq} 8 hr.
บริเวณ Hot Oil Burner	10 มี.ค. 63 ^{5/}	79.3
	12 มิ.ย. 63 ^{5/}	78.5
	11 ส.ค. 63 ^{5/}	77.6
	15 ธ.ค. 63 ^{5/}	75.5
	3 มี.ค. 64 ^{5/}	80.0
	8 มิ.ย. 64 ^{5/}	78.9
	7 ก.ย. 64 ^{6/}	79.0
	14 ธ.ค. 64 ^{6/}	78.0
	10 มี.ค. 65 ^{1/}	80.6
	14 มิ.ย. 65 ^{1/}	80.2
	19 ก.ย. 65 ^{1/}	79.7
	14 ธ.ค. 65 ^{1/}	81.0
	16 มี.ค. 66 ^{1/}	79.2
	19 มิ.ย. 66 ^{1/}	80.2
มาตรฐาน		$90^{2/3}/85^{4/}$

- หมายเหตุ :**
- ^{1/} มอบหมายให้บริษัท เอ็นไว กรีน เซาท์เทิร์น จำกัด ดำเนินการตรวจวัด
 - ^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
 - ^{3/} กฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549
 - ^{4/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
 - ^{5/} ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรีป (ประเทศไทย) จำกัด
 - ^{6/} ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติง 1992 จำกัด

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566



รูปที่ 3.3.5-2 : เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

- หมายเหตุ : 1/ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- 2/ กฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549
- 3/ กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ ด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

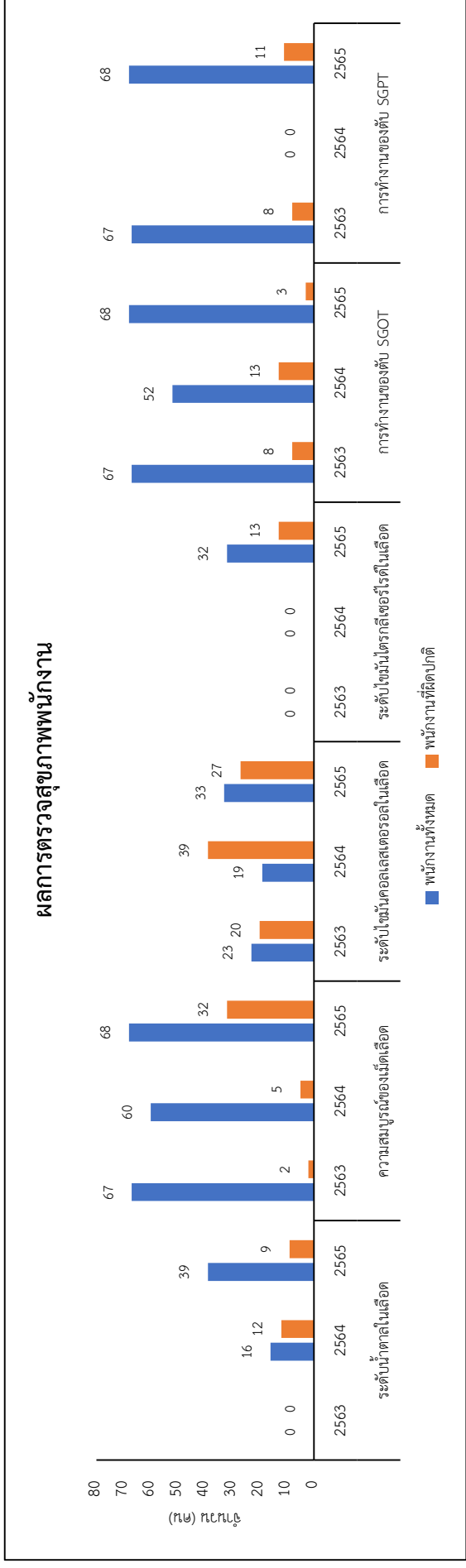
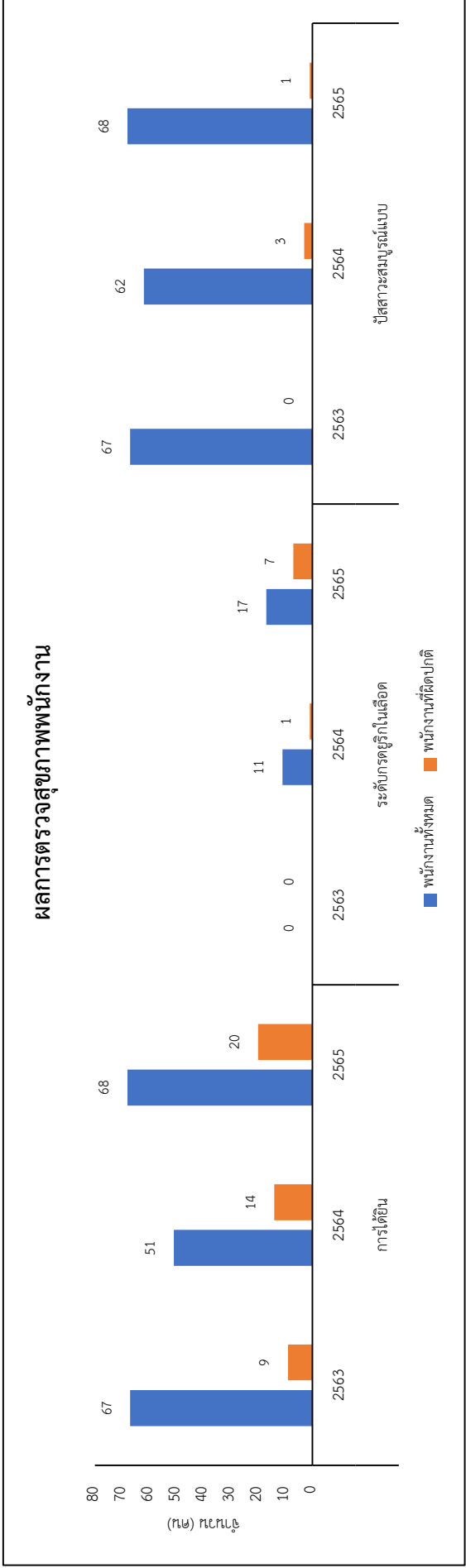
(3) ตรวจสอบสภาพพนักงานโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์

โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสภาพพนักงาน ปีละ 1 ครั้ง โดยในปี พ.ศ. 2565 โครงการดำเนินการตรวจสอบสภาพพนักงานเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565 แสดงดังภาคผนวก จ-3 สำหรับในปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการตรวจสอบสภาพพนักงานในช่วงเดือนมิถุนายน ซึ่งตรวจสอบสภาพพนักงานเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงานฉบับถัดไป

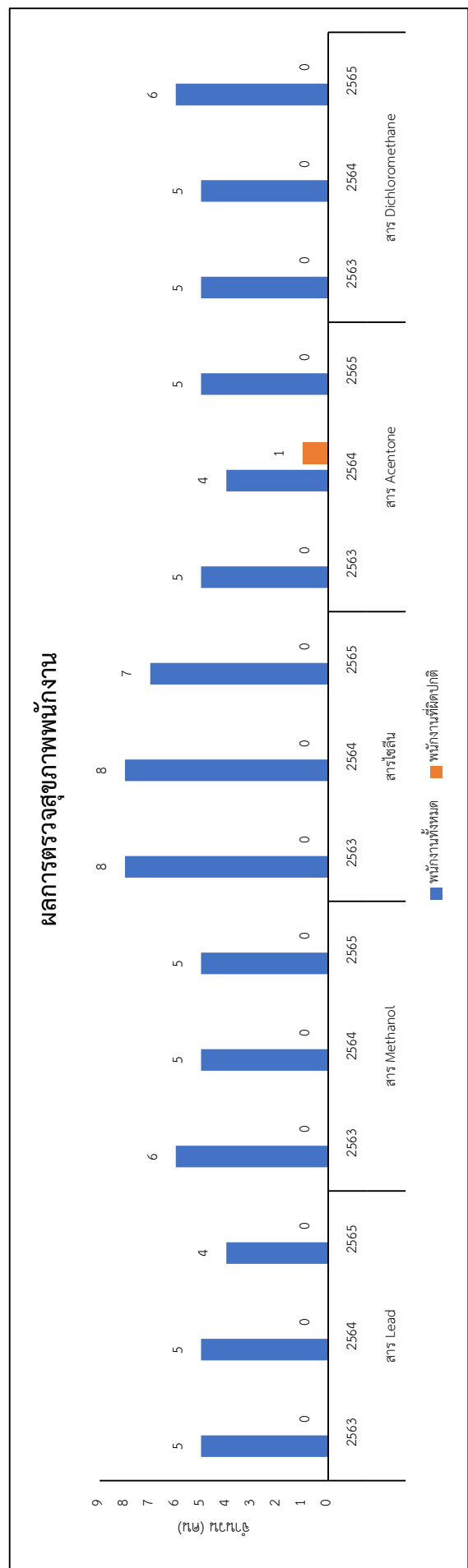
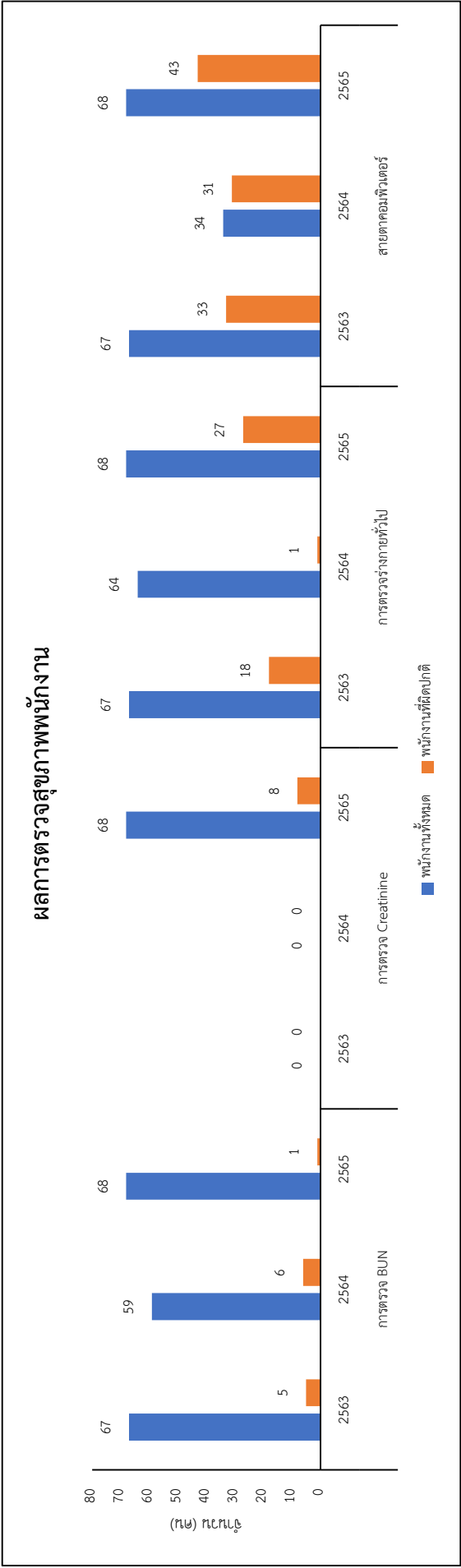
จากผลการติดตามผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน 3 ปี ย้อนหลัง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2565 พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการตรวจวัดอยู่ในเกณฑ์ปกติ สำหรับผลการตรวจวัดสุขภาพพนักงานในปี พ.ศ. 2563 และปี พ.ศ. 2564 จะเห็นได้ว่าผลการตรวจหาสารอะซิโตนในปัสสาวะ (Acetone) มีความผิดปกติ คิดเป็นร้อยละ 20 ของจำนวนผู้เข้ารับการตรวจสุขภาพนั้น ซึ่งมีพนักงานเพียง 1 คน จากทั้งหมด 5 คน อย่างไรก็ตาม ทั้งนี้ที่ทราบผลและมีค่าผิดปกติทางโครงการจึงทำการประเมินผลวิเคราะห์ สำหรับปี พ.ศ. 2564 จากการตรวจสอบพบว่า พนักงานไม่ได้อยู่ในระหว่างปฏิบัติงานและไม่ได้สัมผัสสารเคมีจากการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ สารอะซิโตนในปัสสาวะ (Acetone) ที่ตรวจพบอาจเกิดจากสารอะซิโตนที่ร่างกายสร้างขึ้นเองในสภาวะที่ร่างกายใช้ไขมันเป็นพลังงานแทนการใช้คาร์โบไฮเดรตซึ่งสามารถพบได้ในผู้ที่อดอาหาร (Fasting) แสดงดังภาคผนวก จ-35 ทั้งนี้ ทางโครงการได้จัดให้มีการตรวจซ้ำและเฝ้าระวังโรคจากการทำงาน ซึ่งปัจจุบันพบว่าผลการตรวจหาสารอะซิโตนในปัสสาวะ (Acetone) ของพนักงานมีค่าปกติทุกคน แสดงดังรูปที่ 3.3.5-3

(4) รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน

โครงการได้ดำเนินการบันทึกสาเหตุ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สิน และการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดอุบัติเหตุ พร้อมรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงานภายในพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง โดยในปี พ.ศ. 2566 ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 โครงการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงานภายในพื้นที่โครงการพบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 4 ครั้ง มีผู้ได้รับบาดเจ็บเพียง 1 คน และเป็นการบาดเจ็บไม่รุนแรง แสดงดังภาคผนวก จ-26 เมื่อเปรียบเทียบสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน 3 ปี ย้อนหลังระหว่างปี พ.ศ. 2563-2565 พบว่า มีผู้ได้รับบาดเจ็บ 3 ราย ซึ่งเป็นการได้รับบาดเจ็บเล็กน้อยและยังสามารถปฏิบัติงานได้ สำหรับความเสียหายกับโรงงานและการทำงานเกิดขึ้น 18 ครั้ง ส่วนใหญ่เกิดจากสารเคมีหกรั่วไหลและอุบัติเหตุจากรถบรรทุกซึ่งเป็นอุบัติเหตุที่ไม่รุนแรงและไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทั้งหมด ไม่มีพนักงานได้รับบาดเจ็บ ไม่มีการหยุดงาน หรือไม่มีผลกระทบต่อโรงงานข้างเคียงและชุมชนโดยรอบ อย่างไรก็ตามทางโครงการได้มีมาตรการลดอุบัติเหตุต่างๆ เช่น จัดอบรมพนักงาน และให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล แสดงดังตารางที่ 3.3.5-5 ถึง 3.3.5-6 และรูปที่ 3.3.5-4



รูปที่ 3.3.5-3 : เปรียบเทียบผลการตรวจสอบคุณภาพพนักงาน ช่วงปี พ.ศ. 2563-2565



รูปที่ 3.3.5-3 (ต่อ) : เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ช่วงปี พ.ศ. 2563-2565

ตารางที่ 3.3.5-5

สรุปสถิติอุบัติเหตุ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ปี พ.ศ.	ประเภทของอุบัติเหตุ ^{1/}	ความถี่ของอุบัติเหตุ ^{2/}	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	เป้าหมายการลดอุบัติเหตุ ^{3/}
2563	-	-	-	-
2564	ระคายเคืองตาเนื่องจากสารเคมี TPT ผสม 2EH พุ่งเข้าตาขณะทำงาน	1	พื้นที่โครงการ	-
2565	เกิดอาการเวียนเป็นลมหน้ามืด	1	พื้นที่โครงการ	-
2566	ชุดอัดกันหลุด Silicone Sealant กระแทกปลายนิ้วชี้	1	พื้นที่โครงการ	-

หมายเหตุ : ^{1/} นิยามประเภทอุบัติเหตุ เช่น ร้ายแรง บาดเจ็บเล็กน้อย จำนวนวันที่หยุดงาน เป็นต้น

^{2/} จำนวนอุบัติเหตุต่อช่วงเวลา (จำนวนครั้งต่อปี)

^{3/} เป้าหมายของโครงการในการลดสถิติอุบัติเหตุ และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

ตารางที่ 3.3.5-6

สรุปความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ปี พ.ศ.	ประเภทของอุบัติเหตุ ^{1/}	ความถี่ ของอุบัติเหตุ ^{2/}	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	เป้าหมาย การลดอุบัติเหตุ ^{3/}
2563	1.) สารเคมีรั่วไหล			
	1.1 ผลิตภัณฑ์ DOP-S 100 kgs	1	พื้นที่โครงการ	-
	2.) อุบัติเหตุจากรถบรรทุก			
	2.1 หลบรถชนเกาะกลางถนน	1	ถนนสาย 36 ปทุมธานี	-
	2.2 เลี้ยวหลบรถชน	1	จุดพักรถกลางทาง มอเตอร์เวย์สาย 7	-
2564	1.) บันไดหล่นจากชั้น 4 ขณะเปลี่ยน หลอดไฟเนื่องจากลมกระโชกแรง	1	พื้นที่โครงการ	-
	2.) อุบัติเหตุจากรถบรรทุก			
	2.1 เลี้ยวหลบรถชน	1	จุดพักรถกลางทาง มอเตอร์เวย์สาย 7	-
	3.) อุบัติเหตุจากรถ Forklift			
	3.1 เบียดเสา	2	พื้นที่โครงการ	-
	3.2 ถอยชน	1	พื้นที่โครงการ	-
	4.) สารเคมีรั่วไหล			
2565	4.1 สารเคมี DOP-S	1	พื้นที่โครงการ	-
	1.) สารเคมีรั่วไหล			
	1.1 สารเคมี DOP-S	1	พื้นที่โครงการ	-
	1.2 สารเคมี DINP	1	บริษัทลูกค้า	-
	2.) อุบัติเหตุจากรถบรรทุก			
	2.1 ถอยหลังชนรถปิกอัพของพนักงาน	1	พื้นที่โครงการ	-
	3.) อุบัติเหตุจากรถ Forklift			
	3.1 ชนเสาอาคารจัดเก็บ PA	1	พื้นที่โครงการ	-
	3.1 ชนคานประตูห้องเย็น	1	พื้นที่โครงการ	-
	4.) งูเขียวเลื้อยขึ้นเสาไฟฟ้าทำให้ฟิวส์ขาด	1	พื้นที่โครงการ	-

ตารางที่ 3.3.5-6 (ต่อ)

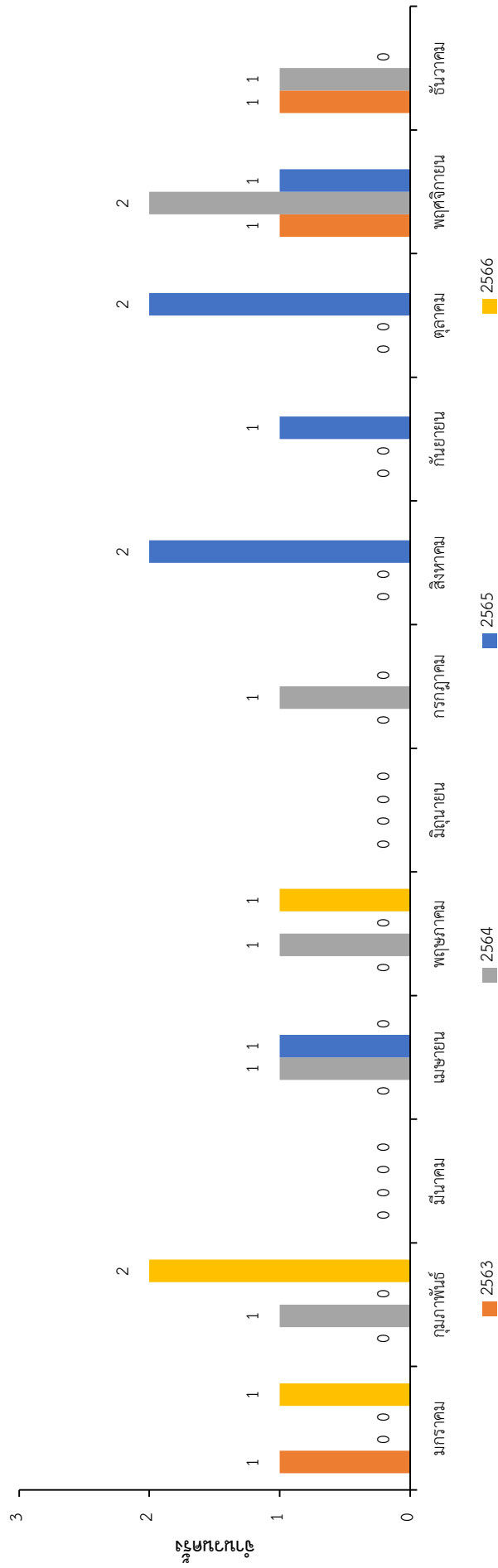
สรุปความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ปี พ.ศ.	ประเภทของอุบัติเหตุ ^{1/}	ความถี่ ของอุบัติเหตุ ^{2/}	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	เป้าหมาย การลดอุบัติเหตุ ^{3/}
2566	1.) อุบัติเหตุจากรถบรรทุก			
	1.1 รถบรรทุก	1	พื้นที่โครงการ	-
	2.) สารเคมีรั่วไหล			
	2.1 สารเคมี DINP+	1	พื้นที่โครงการ	-
	3.) อุบัติเหตุจากรถ Forklift			
	3.1 ชนเสาอาคารจัดเก็บ PA	1	พื้นที่โครงการ	-

ที่มา : รวบรวมข้อมูลโดยบริษัท กรีนเนอร์ คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

สถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน

ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



รูปที่ 3.3.5-4 : เปรียบเทียบสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

(5) รวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพ

โครงการได้รวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วยของพนักงานในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 4 ครั้ง ซึ่งมีผู้ได้รับบาดเจ็บเพียง 1 คน และเป็นการบาดเจ็บไม่รุนแรง แสดงดัง ภาคนวกร จ-26 ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2565 โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565 แสดงดังภาคนวกร จ-3 สำหรับในปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานในช่วง เดือนมิถุนายน ซึ่งตรวจสุขภาพพนักงานเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลใน รายงานฉบับถัดไป

(6) ฝึกซ้อมตามผังปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ

โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมตามผังปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ เป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง ครั้งล่าสุดโครงการดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิง และอพยพหนีไฟเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยร่วมกับหน่วยงานเทศบาลตำบลมะขามคู่ แสดงดังภาคนวกร จ-30 สำหรับในปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 และจะรายงานผลในรายงาน ฉบับถัดไป

3.3.6 สังคม-เศรษฐกิจ

(1) การศึกษาคุณภาพชีวิต และสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ

โครงการได้ดำเนินการศึกษาคุณภาพชีวิต และสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ เป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง และรวบรวมข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งติดตามการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนโดยรอบโครงการ ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 12-14 ตุลาคม พ.ศ. 2565 พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้นำชุมชนบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงส่วนใหญ่เคยรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการมาก่อนหน้านี้ ซึ่งมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับอยู่ในระดับมาก เพราะเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ อยากให้โครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง และอยากให้โครงการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนให้มากขึ้น สำหรับการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน จำนวน 402 ตัวอย่าง โดยแยกแสดงผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ) จำนวน 84 ตัวอย่าง ส่วนครัวเรือนที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ) จำนวน 318 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยรู้จัก/เคยทราบข่าวสารจากโครงการ ซึ่งมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากโครงการตั้งอยู่ห่างไกลจากชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โครงการมีระบบการบริหารจัดการที่ดี และไม่รู้สึกห่วงกังวลถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และอยากให้โครงการมีส่วนร่วมและสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนให้ทั่วถึงมากขึ้น เช่น สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาระบบสาธารณสุขโรคของชุมชน สนับสนุนทุนการศึกษา สนับสนุนกิจกรรมประจำปีและประเพณีของท้องถิ่น เป็นต้น แสดงดัง ภาคนวกร จ-19 สำหรับในปี พ.ศ. 2566 โครงการมีแผนดำเนินการในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 และจะ รายงานผลในรายงานฉบับถัดไป

(2) รวบรวมข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไขปัญหา พร้อมการติดตามผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน

โครงการได้ดำเนินการบันทึกและรวบรวมข้อร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ รวมทั้งแก้ไขและติดตามปัญหาข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2566 ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชน