

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

3.1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา บริษัทได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับล่าสุด ครอบคลุมทั้งเรื่องทั่วไป คุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ ระดับเสียง การคมนาคมขนส่ง การจัดการของเสีย สภาพสังคม-เศรษฐกิจ สาธารณสุข และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยมอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด เป็นหน่วยงานกลาง (third party) ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แสดงดังตารางที่ 3.1-1

3.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ช่วงดำเนินการ ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด คุณภาพน้ำ ระดับเสียง การจัดการของเสีย การคมนาคมขนส่ง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และสภาพสังคม-เศรษฐกิจ จากการเก็บตัวอย่างและนำไปวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการวิเคราะห์โดยบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) และบริษัท เทสท์เทค จำกัด (เลขทะเบียน ว-245) ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนดังกล่าวข้างต้นได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว (สำเนาหนังสือขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนแสดงในภาคผนวก ข) และผลการวิเคราะห์จากห้องปฏิบัติการ (ดังภาคผนวก ค) สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 แสดงดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>1. เรื่องทั่วไป</p> <p>-ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนอะลูมิเนียมฉีดขึ้นรูป (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ชิน-เอ ไฮ เทค จำกัด (สาขาสุรนารี) ตั้งอยู่ที่เขตอุตสาหกรรมสุรนารี ตำบลหนองบัวศาลา อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งจัดทำโดยบริษัท แอร์เซฟ จำกัด</p> <p>-เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัท ชินเอ ไฮ-เทค จำกัด ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาลำดับโดยเร็ว และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัดเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบต่อไป</p> <p>-ในกรณีที่บริษัท ชิน-เอ ไฮเทค จำกัด มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้บริษัท ชิน-เอ ไฮเทค จำกัด แจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับจดแจ้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นที่รับจดแจ้งไว้ แจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ 	<p>-บริษัทได้นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฉบับล่าสุด มาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทอย่างเคร่งครัด (สำเนาหนังสือเห็นชอบแสดงดังภาคผนวก ก)</p> <p>-บริษัทได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งจากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมทั้งในพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบที่ผ่านมา ตั้งแต่เปิดดำเนินการ พบว่า ผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม หากบริษัทพบปัญหาในอนาคตจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาลำดับโดยเร็ว</p> <p>-หากบริษัทมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ บริษัทจะดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการพิจารณาต่อไป</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<ul style="list-style-type: none"> หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตจัดส่งรายงาน การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงและเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ -บริษัท ชินเอ ไฮ-เทค จำกัด ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยสรุปให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบทุก 6 เดือน -ไม่รับเศษอลูมิเนียมจากภายนอกโครงการมาใช้เป็นวัตถุดิบ -ว่าจ้างหน่วยงานกลาง (third party) เพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งจะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีประสบการณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> -บริษัทได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ช่วงประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565 ได้นำส่งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2566 นำส่งกรมโรงงานอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 และนำส่งสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2566 (หลักฐานการนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (หลักฐานการนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังภาคผนวก ท) -โครงการไม่มีการรับเศษอลูมิเนียมจากภายนอกโครงการมาใช้เป็นวัตถุดิบ -บริษัทได้ว่าจ้างบริษัท แอร์เซฟ จำกัด เป็นหน่วยงานกลางเพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 	<ul style="list-style-type: none"> - - -
2. คุณภาพอากาศ <ul style="list-style-type: none"> -ควบคุมความเข้มข้นของฝุ่นที่ระบายออกจากปล่องระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองฝุ่น (Bag house Stack) ไม่เกิน 50 mg/m³ หรือไม่เกิน 0.38 g/s และค่า NO_x ไม่เกิน 43 ppm หรือไม่เกิน 0.61 g/s 	<ul style="list-style-type: none"> -โครงการดำเนินการควบคุมความเข้มข้นของมลสารที่ปล่อยออกจากปล่องระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองฝุ่นตามค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ซึ่งจากผลการตรวจวัดเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า มีความเข้มข้นของฝุ่นเท่ากับ 3.466 mg/m³ คิดเป็น 0.03 g/s และ NO_x เท่ากับน้อยกว่า 0.001 ppm คิดเป็นค่าน้อยกว่า 0.01 g/s ซึ่งไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในมาตรการฯ สำหรับภาพถ่ายระบบดักฝุ่นแสดงดังภาพที่ 1 ในภาคผนวก ง 	<ul style="list-style-type: none"> -

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-กำหนดให้มีแผนการบำรุงรักษาในเชิงป้องกัน (preventive-maintenance program) สำหรับเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมมลพิษทางอากาศ เช่น ถังกรอง ฮอร์โลว์ของพัดลมดูดอากาศ เป็นต้น	-โครงการจัดให้มีแผนซ่อมบำรุงเชิงป้องกันสำหรับเครื่องจักรและระบบควบคุมมลสารดังภาคผนวก จ และภาคผนวก ข	-
-จัดเตรียมอุปกรณ์และฮอร์โลว์ของระบบรวบรวมและบำบัดมลพิษทางอากาศให้เพียงพอเพื่อใช้ในการแก้ไขซ่อมแซมเมื่อระบบขัดข้อง	-โครงการจัดเตรียมอุปกรณ์และฮอร์โลว์ของระบบบำบัดมลสารอากาศไว้เรียบร้อยแล้ว ดังภาพที่ 2 ในภาคผนวก ง	-
-จัดให้มีบุคลากรสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2545 หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อการดูแลและบำรุงรักษาระบบบำบัดมลพิษ โดยเฉพาะระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ	-โครงการจัดให้มีบุคลากรสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานไว้เรียบร้อยแล้วดังภาคผนวก ฉ	-
-ตรวจสอบการทำงานของระบบรวบรวมและบำบัดมลพิษทางอากาศของโครงการให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การทำงานของพัดลมดูดอากาศ อัตราการไหลของก๊าซในระบบ และค่าความดันก๊าซก่อนและหลังผ่านระบบบำบัด (pressure drop)	-โครงการมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบรวบรวมและบำบัดมลสารอากาศโดยจัดทำ Check list สำหรับอุปกรณ์แต่ละระบบเพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ข และภาคผนวก ป	-
-จัดให้มีคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Instruction) ของระบบรวบรวมและบำบัดมลพิษทางอากาศของโครงการ	-โครงการจัดให้มีคู่มือการปฏิบัติงานของระบบรวบรวมและบำบัดมลสารอากาศไว้เรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก บ	-
-รายงานผลการตรวจสอบควบคุมอุปกรณ์ต่างๆ ของระบบบำบัดอากาศของโครงการให้ สผ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทุก 6 เดือน	-โครงการมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบรวบรวมและบำบัดมลสารอากาศโดยจัดทำ Check list สำหรับอุปกรณ์แต่ละระบบเพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ดังภาคผนวก ข และภาคผนวก ป	-
3. ระดับเสียง -ติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่อาจก่อให้เกิดเสียงดังภายในอาคารเพื่อป้องกันเสียงดังรบกวนชุมชนใกล้เคียง	-เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดเสียงดังส่วนใหญ่ติดตั้งอยู่ในอาคารเพื่อป้องกันผลกระทบทางเสียงต่อชุมชนข้างเคียงและมีการปิดประตูอาคารเพื่อป้องกันเสียงดังสู่ภายนอก ดังภาพที่ 3 และ 4 ในภาคผนวก ง	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-กำหนดเขตที่มีเสียงดังรอบพื้นที่/เครื่องจักรที่มีเสียงดังเกิน 90 เดซิเบลเอ และให้เตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล หากพนักงานเข้าไปทำงานในบริเวณดังกล่าวต้องสวมใส่เครื่องป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กอุดหู และที่ครอบหู เป็นต้น ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ	-โครงการได้กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ ปลั๊กอุดหู และที่ครอบหู ในกรณีที่เข้าไปปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ เรียบร้อยแล้ว ดังภาพที่ 5 และ 6 ในภาคผนวก ง	-
-ตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องจักรตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อป้องกันเสียงดังที่เกิดจากเครื่องจักร	-โครงการจัดให้มีแผนซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน (PM Plan) สำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อป้องกันเสียงดังที่เกิดจากเครื่องจักร ดังภาคผนวก จ	-
-จัดทำ noise contour map บริเวณพื้นที่โครงการส่วนขยายหลังจากโครงการเปิดดำเนินการภายใน 1 ปี โดยนำผลการศึกษามาใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านเสียงในโครงการและทบทวนการทำ noise contour map ทุกๆ 3 ปี	-โครงการดำเนินการทำ Noise Contour Map เมื่อปี พ.ศ. 2563 และทำการทบทวน noise contour map ภายในพื้นที่อาคารโรงงาน 1 และโรงงาน 7-8 เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมารียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ฉ	-
-ปลูกไม้ยืนต้นรอบพื้นที่โครงการ เพื่อใช้เป็นแนวป้องกันเสียงดังรบกวนชุมชนใกล้เคียงตามแผนผังที่โครงการปลูก	-โครงการปลูกต้นไม้สองชนิดเพื่อเป็นแนวป้องกันเสียงบริเวณริมรั้ว ดังภาพที่ 7 ในภาคผนวก ง	-
-กำหนดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 hr) ที่ริมรั้วโครงการให้มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ	-โครงการควบคุมระดับเสียงดังบริเวณริมรั้วไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงริมรั้วโครงการมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ ดังภาคผนวก ค	-
4. คุณภาพน้ำ -จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีสำหรับบำบัดน้ำเสียจากเครื่องขัดผิวชิ้นงาน (Tumbling Machining) เครื่องตกแต่งชิ้นงาน (Cutting Machining) และน้ำหล่อเย็นเครื่องตกแต่งงาน (Coolant) และแม่พิมพ์ (Spray mold) จากนั้นส่งไปบำบัดอีกครั้งด้วยระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบตะกอนเร่ง ก่อนระบายลงบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการขนาด 100 ลบ.ม. ซึ่งสามารถกักเก็บน้ำทิ้งได้อย่างน้อย 1 วัน	-โครงการจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากเครื่องขัดผิวชิ้นงานและเครื่องตกแต่งชิ้นงาน น้ำหล่อเย็นจากเครื่องตกแต่งชิ้นงานและแม่พิมพ์เพื่อบำบัดเบื้องต้นไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 8 และ 9 ในภาคผนวก ง) จากนั้นจะส่งต่อไปบำบัดที่ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพชนิดตะกอนเร่งก่อนส่งไปพักที่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการต่อไป (ดังภาพที่ 6 ในภาคผนวก ง)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบตะกอนเร่ง สำหรับบำบัดน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดเบื้องต้นแล้ว ก่อนระบายลงบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการขนาด 100 ลบ.ม. ซึ่งสามารถกักเก็บน้ำทิ้งได้น้อยกว่า 1 วัน สำหรับรองรับน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ และทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งให้ได้ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งที่กฎหมายกำหนดไว้ก่อนระบายลงสู่รางระบายน้ำของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี	-โครงการจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพชนิดตะกอนเร่งเพื่อรองรับน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดเบื้องต้นไว้เรียบร้อยแล้ว โดยน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะถูกส่งไปพักที่ถังพักน้ำทิ้งของโครงการเพื่อตรวจวัดคุณภาพน้ำก่อนระบายลงสู่รางระบายน้ำทิ้งของเขตอุตสาหกรรมสุรนารีต่อไป (ดังภาพที่ 8 ถึง 10 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีการใช้ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปสำหรับบำบัดน้ำเสียจากห้องน้ำ-ห้องส้วมของอาคารสำนักงาน ก่อนส่งไปบำบัดอีกครั้งด้วยระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบตะกอนเร่ง ก่อนระบายลงบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ และระบายลงสู่รางระบายน้ำของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี	-น้ำเสียจากห้องน้ำ-ห้องส้วมของอาคารสำนักงานของโครงการถูกบำบัดโดยถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปก่อนส่งไปบำบัดอีกครั้งด้วยระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพชนิดตะกอนเร่ง โดยน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะถูกส่งไปพักที่ถังพักน้ำทิ้งของโครงการเพื่อตรวจวัดคุณภาพน้ำก่อนระบายลงสู่รางระบายน้ำทิ้งของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี (ดังภาพที่ 9 และ 11 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งขนาด 100 ลบ.ม. ซึ่งรองรับน้ำทิ้งได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน เพื่อรองรับน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจนได้มาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้ก่อนระบายออกสู่ภายนอกต่อไป	-โครงการได้จัดเตรียมบ่อพักน้ำทิ้งสำหรับรองรับน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสามารถรองรับน้ำทิ้งได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน ก่อนระบายออกสู่ภายนอกต่อไป (ดังภาพที่ 10 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉินขนาด 100 ลบ.ม. ซึ่งรองรับน้ำทิ้งได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน เพื่อรองรับน้ำทิ้งที่บำบัดไม่ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ก่อนทยอยสูบกลับไปบำบัดใหม่ที่ระบบบำบัดน้ำเสียแบบตะกอนเร่งให้ได้มาตรฐานต่อไป	-โครงการได้จัดเตรียมบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉินสำหรับรองรับน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดที่ยังไม่ได้ตามมาตรฐานกำหนดเพื่อนำกลับไปบำบัดใหม่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจากการดำเนินงานที่ผ่านมาระบบฯ สามารถบำบัดน้ำเสียให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้ (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีการดูแลทำความสะอาดถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปอย่างสม่ำเสมอ	-โครงการจัดให้มีการดูแลทำความสะอาดถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปอย่างสม่ำเสมอ (ดังภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดให้มีถังดักไขมัน (Grease trap) สำหรับบำบัดน้ำเสียจากโรงอาหาร ก่อนส่งไปบำบัดอีกครั้ง ด้วยระบบบำบัดน้ำเสียแบบตะกอนเร่ง ก่อนระบายลงบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ และระบายลงสู่รางระบายน้ำของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี	-โครงการจัดให้มีถังดักไขมันสำหรับบำบัดน้ำเสียจากโรงอาหารไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 14 ในภาคผนวก ง) โดยน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วจะถูกส่งไปบำบัดอีกครั้งด้วยระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพชนิดตะกอนเร่ง และระบายลงสู่ถังพักน้ำทิ้งของโครงการเพื่อตรวจวัดคุณภาพ ก่อนระบายลงสู่รางระบายน้ำของเขตอุตสาหกรรมสุรนารี ดังภาคผนวก ผ	-
-นำน้ำเสียจากกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำระบบอาร์โอกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่ เช่น นำไปใช้ในการรดน้ำต้นไม้ภายในพื้นที่โครงการ	-โครงการได้นำน้ำเสียจากกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำระบบอาร์โอกลับไปใช้ใหม่ โดยนำไปรดน้ำต้นไม้และล้างถนนในพื้นที่โครงการ (ดังภาพที่ 15 ในภาคผนวก ง)	-
5. การคมนาคมขนส่ง -กวดขันพนักงานขับรถขนส่งให้ใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้น	-โครงการจัดให้มีการอบรมพนักงานที่ทำหน้าที่ขับรถขนส่งและพนักงานที่ทำหน้าที่ขับรถโฟล์คลิฟท์เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นดังภาคผนวก ต	-
-จำกัดความเร็วของยานพาหนะในเขตชุมชนและในเขตอุตสาหกรรมฯ ให้ไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง	-โครงการจำกัดความเร็วของยานพาหนะในเขตชุมชนและเขตอุตสาหกรรมฯ ไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง และในโรงงานไม่เกิน 20 กิโลเมตร/ชั่วโมง ดังภาพที่ 16 ในภาคผนวก ง	-
-จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกจากพื้นที่โครงการ	-โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกจากพื้นที่โครงการเรียบร้อยแล้ว ดังภาพที่ 17 ในภาคผนวก ง	-
6. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม -จัดให้มีรางระบายน้ำฝนภายในโครงการแยกออกจากระบบระบายน้ำเสีย	-โครงการแยกราบระบายน้ำฝนออกจากระบบระบายน้ำเสีย ดังภาพที่ 18 ในภาคผนวก ง	-
-น้ำฝนและน้ำหลากจากบริเวณพื้นที่ที่ไม่ปนเปื้อน เช่น น้ำฝนที่ตกในบริเวณพื้นที่หลังคาของอาคาร เป็นต้น จะไหลลงสู่รางระบายน้ำก่อนระบายลงสู่บ่อบำบัดน้ำของโครงการซึ่งสามารถบ่อบำบัดน้ำฝนได้ไม่น้อย 3 ชั่วโมง หรือคิดเป็นปริมาณน้ำฝนที่ต้องบ่อบำบัด 5,724 ลบ.ม. จากนั้นจึงระบายลงสู่รางระบายน้ำของเขตอุตสาหกรรมฯ ต่อไป	-บริษัทจัดให้มีรางระบายน้ำเพื่อรวบรวมน้ำฝนและน้ำหลากจากบริเวณพื้นที่ที่ไม่ปนเปื้อนของโครงการลงสู่บ่อบำบัดน้ำซึ่งบ่อบำบัดน้ำฝนได้ไม่น้อยกว่า 5,724 ลบ.ม. จากนั้นจึงระบายลงสู่รางระบายน้ำของเขตอุตสาหกรรมฯ ต่อไป ดังภาพที่ 18 และภาพที่ 19 ในภาคผนวก ง	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-ตรวจสอบและดูแลระบบระบายน้ำฝนอย่างสม่ำเสมอ	-โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและดูแลระบบระบายน้ำฝนอย่างสม่ำเสมอ (ดังภาพที่ 20 ในภาคผนวก ง)	-
7. การจัดการของเสีย -จัดให้มีถังรองรับของเสีย 3 ประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และของเสียอันตราย	-โครงการจัดให้มีถังรองรับของเสีย 3 ประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และของเสียอันตรายดังภาพที่ 21 ในภาคผนวก ง	-
-เก็บรวบรวมขยะมูลฝอยประเภทต่างๆ ใส่ในภาชนะที่เหมาะสม มีฝาปิดมิดชิด และสามารถขนถ่ายได้สะดวก ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการมารับไปกำจัดต่อไป	-ขยะมูลฝอยประเภทต่างๆ ของโครงการ ดำเนินการเก็บขนและนำไปกำจัดโดย อบต.หนองบัวศาลา	-
-ขยะรีไซเคิลที่เก็บรวบรวมได้จากโครงการควรนำกลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด หรือเก็บรวบรวมไว้เพื่อให้บริษัทที่รับซื้อมาเก็บรวบรวมต่อไป	-ขยะรีไซเคิลที่เก็บรวบรวมได้จากโครงการ เช่น ขวดน้ำกระดาสติกและเหล็ก เป็นต้น ให้บริษัท พรชัยค้าเหล็ก จำกัด ดำเนินการเก็บขนและนำไปสู่กระบวนการรีไซเคิลต่อไปดังภาคผนวก ญ	-
-ส่งเสริมการนำหลัก 3R มาประยุกต์ใช้ในการจัดการของเสีย ได้แก่ การลดการเกิดของเสียที่แหล่งกำเนิด (reduce) การนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (reuse) และการปรับปรุงคุณภาพของเสียเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (recycle)	-โครงการส่งเสริมการนำหลักการ 3R มาประยุกต์ใช้ในการจัดการของเสีย โดยการคัดแยกประเภทของเสีย เช่น กระดาษและพลาสติก เป็นต้น เพื่อนำไปขายเป็นขยะรีไซเคิล ดังภาพที่ 22 ในภาคผนวก ง	-
-จัดให้มีพื้นที่เก็บของเสียขนาด 50 ตร.ม. ที่มีหลังคาปกคลุมเพื่อเก็บกักของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการมารับไปกำจัดต่อไป	-โครงการจัดให้มีพื้นที่เก็บของเสียที่มีหลังคาปกคลุมเพื่อกักเก็บของเสียก่อนติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมารับไปกำจัด ดังภาพที่ 23 และ 24 ในภาคผนวก ง	-
-กำหนดให้มีการจัดทำรายงานสรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ และสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป recycle หรือส่งกำจัด	-โครงการมีการจัดทำรายงานสรุปปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ ดังภาคผนวก ญ	-
-รวบรวมของเสียทั่วไปเช่นเศษอาหารขยะเปียกกิ่งไม้และใบไม้ เป็นต้นที่ผ่านการคัดแยกเอาส่วนที่ใช้ประโยชน์ได้และของเสียอันตรายออกแล้วจึงเป็นของเสียเพื่อรอกำจัดพร้อมขยะชุมชนทั่วไป ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการมารับไปกำจัดต่อไป	-โครงการติดต่อให้ อบต. หนองบัวศาลาเป็นผู้รับผิดชอบในการเก็บขนของเสียทั่วไปที่รวบรวมได้ของโครงการ เช่น เศษอาหารขยะเปียกกิ่งไม้และใบไม้ เป็นต้น และนำไปกำจัดพร้อมขยะมูลฝอยทั่วไป (ดังภาคผนวก ญ)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-รวบรวมและคัดแยกของเสียรีไซเคิลเช่นกระดาษพลาสติกเหล็กเป็นต้นเพื่อจำหน่ายให้กับผู้ได้รับอนุญาตจากราชการ นำไปปรับปรุงคุณภาพก่อนนำกลับมาใช้ใหม่ต่อไป	-ขยะรีไซเคิลที่เก็บรวบรวมได้จากโครงการ เช่น ขวดน้ำกระดาษพลาสติกและเหล็กเป็นต้น โครงการติดต่อให้บริษัท พรชัยค้าเหล็ก จำกัด เข้ามาดำเนินการเก็บขนและนำไปสู่กระบวนการรีไซเคิลต่อไป ดังภาคผนวก ก	-
-รวบรวมและคัดแยกของเสียอันตราย เช่น หลอดฟลูออเรสเซนต์ เป็นต้น ส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการนำไปกำจัดต่อไป	-โครงการได้รวบรวมและคัดแยกของเสียอันตราย เช่น หลอดฟลูออเรสเซนต์ ถังมือเปื้อนน้ำมัน เป็นต้น และติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม คือ บริษัท โปรเจค เวสต์ เมเนจเม้นท์ จำกัด เข้ามาดำเนินการเก็บขนและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป	-
-รวบรวมของเสียจากการผลิตเช่น aluminium dross, aluminium scrap mixed oil เป็นต้น ส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการนำไปปรับปรุงคุณภาพเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่หรือนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป	-โครงการทำการรวบรวมและคัดแยกของเสียจากการผลิต เช่น aluminium dross, aluminium scrap mixed oil ก่อนติดต่อให้บริษัท ไตก อลูมิเนียม อินดัสทรี (ประเทศไทย) จำกัด เข้ามาดำเนินการเก็บขนและนำไปปรับปรุงคุณภาพโดยการนำไปหลอมและนำกลับมาใช้ใหม่ในกระบวนการผลิตต่อไป (ดังภาพที่ 25 ในภาคผนวก ง)	-
-รวบรวมกากตะกอนน้ำเสียส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการนำไปฝังกลบอย่างปลอดภัยหรือนำกลับไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป	-โครงการทำการรวบรวมกากตะกอนน้ำเสีย ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น บริษัท โปรเจค เวสต์ เมเนจเม้นท์ จำกัด เข้ามาดำเนินการเก็บขนและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป ดังภาคผนวก ก	-
-รวบรวมของเสียจากการซ่อมบำรุงหรือจากกิจกรรมอื่นๆ เช่น น้ำมันเสื่อมสภาพ เศษผ้าเปื้อนน้ำมัน และถังมือเปื้อนน้ำมัน และวัสดุหรือภาชนะปนเปื้อน เป็นต้น ให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทนหรือนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป	-โครงการทำการรวบรวมของเสียจากการซ่อมบำรุงหรือจากกิจกรรมอื่นๆ เช่น น้ำมันเสื่อมสภาพเศษผ้าเปื้อนน้ำมันและถังมือเปื้อนน้ำมันและวัสดุหรือภาชนะปนเปื้อนเป็นต้น ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น บริษัท โปรเจค เวสต์ เมเนจเม้นท์ จำกัด และบริษัท พี พาวเวอร์โปรดักชั่น เอนไวรอน จำกัด (มหาชน) เป็นต้น เข้ามาดำเนินการเก็บขนและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป (ดังภาพที่ 8 ในภาคผนวก ง)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
8. สังคม-เศรษฐกิจ -พิจารณารับแรงงานท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งเข้าทำงานในโครงการเป็นอันดับแรก	-โครงการพิจารณาจ้างงานท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งเข้าทำงานในโครงการเป็นอันดับแรก โดยปัจจุบันโครงการมีพนักงานโดยรวม 311 คน ซึ่งเป็นพนักงานที่เป็นคนจังหวัดนครราชสีมา คิดเป็นร้อยละ 84.2 ของพนักงานทั้งหมด	-
-มีแผนการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการและเปิดโอกาสให้หน่วยงานราชการในท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนผู้สนใจทั่วไปได้เข้าเยี่ยมชม	-โครงการมีแผนการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการและเปิดโอกาสให้หน่วยงานราชการในท้องถิ่น ผู้นำชุมชนและประชาชนผู้สนใจทั่วไปได้เข้าเยี่ยมชมโครงการในช่วงปลายปี โดยจะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้ในปี 2565 โครงการได้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการและเปิดโอกาสให้หน่วยงานราชการในท้องถิ่น ผู้นำชุมชนและประชาชนผู้สนใจทั่วไปได้เข้าเยี่ยมชมโครงการเรียบร้อยแล้ว สำหรับแสดงแผนประชาสัมพันธ์ดังกล่าว ฎ และภาพที่ 26 ในภาคผนวก ง	-
-มีแผนชุมชนสัมพันธ์ โดยการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เช่น การส่งเสริมด้านการศึกษาเกี่ยวกับทุนการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ และการเข้าร่วมกิจกรรมหรือประเพณีของชุมชน เป็นต้น	-โครงการได้ดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์โดยการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เช่น มอบขนมและอุปกรณ์การเรียนวันเด็กแห่งชาติ มอบปฏิทินเก่าและขนมมูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทย เป็นต้น แสดงดังภาคผนวก ฎ	-
-ให้ความร่วมมือกับเขตอุตสาหกรรมฯ และหน่วยงานของรัฐในการดูแลความสงบเรียบร้อยของโครงการ	-โครงการให้ความร่วมมือกับเขตอุตสาหกรรมฯ และหน่วยงานของรัฐในการดูแลความสงบเรียบร้อยของโครงการ เช่น จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลความสงบเรียบร้อยทั้งภายในและทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ แสดงดังภาพที่ 17 ในภาคผนวก ง	-
-จัดให้มีขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน	-โครงการจัดให้มีขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนไว้เรียบร้อยแล้ว และช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 โครงการไม่มีข้อร้องเรียนทั้งจากภายในโครงการและชุมชนใกล้เคียง (แบบฟอร์มบันทึกการรับเรื่องร้องเรียนแสดงดังภาคผนวก ซ)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-ส่งเสริมการศึกษา กีฬา ศาสนา วัฒนธรรม และประเพณีของชุมชนตามความเหมาะสม	-โครงการมีการส่งเสริมการศึกษากีฬาศาสนาวัฒนธรรมและประเพณีของชุมชน ได้แก่ โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ เป็นต้น ดังภาคผนวก ฎ	-
<p>-จัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียมฉีดขึ้นรูป ของบริษัท ชินเอ ไฮ-เทค จำกัด (สาขาสุรนารี) ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจาก 3 ฝ่าย ได้แก่ กรรมการผู้แทนภาคประชาชน กรรมการผู้แทนภาคราชการ/ นักวิชาการในท้องถิ่น และผู้แทนจากบริษัท ชินเอ ไฮ-เทค จำกัด โดยกำหนดสัดส่วนตัวแทนจากภาคประชาชนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนคณะกรรมการฯ ทั้งหมดเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ โดยกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ภายใน 180 วัน ภายหลังมีมติเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับรายละเอียดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • สำรวจความต้องการของประชาชน สร้างเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างโครงการกับชุมชน และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง • จัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการแก่คณะกรรมการฯ และเผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อแสดงความโปร่งใสในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมเป็นประจำทุก 2 ปี • ให้ข้อมูล คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงให้การดำเนินงานของโครงการ มีความรอบคอบมากที่สุด และร่วมปรึกษาหารือ กำหนดแนวทางการป้องกันแก้ไขปัญหาร่วมกัน • เป็นตัวแทนของชุมชนในการตรวจเยี่ยมโครงการ และติดตามตรวจสอบการดำเนินการของโครงการให้สอดคล้องกับระเบียบมาตรฐาน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง • เป็นศูนย์กลางเพื่อประสานความร่วมมือ ในการดำเนินงานใดๆ เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโครงการกับชุมชน 	-โครงการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจาก 3 ฝ่าย ได้แก่ กรรมการผู้แทนภาคประชาชน กรรมการผู้แทนภาคราชการ/นักวิชาการในท้องถิ่นและผู้แทนจากบริษัทชิน-เอ ไฮ เทค จำกัด โดยกำหนดสัดส่วนตัวแทนจากภาคประชาชนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนคณะกรรมการฯ ทั้งหมดเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ ดังภาคผนวก ท	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<ul style="list-style-type: none"> • เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น เพื่อความสมานฉันท์ โดยคำนึงประโยชน์อันแท้จริงของชุมชน • รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ รวมทั้งตรวจสอบข้อเท็จจริง และสรุปแนวทางป้องกันและแก้ไขร่วมกับทางโครงการ • ร่วมเจรจาไกล่เกลี่ยและหาข้อยุติกรณีมีข้อพิพาทปัญหาสิ่งแวดล้อมระหว่างโครงการกับชุมชน • ตรวจสอบความเสียหายและพิจารณากำหนดค่าชดเชย แนวทางและมาตรการเยียวยา และการจ่ายค่าชดเชยในรูปแบบต่างๆ นอกเหนือตามกฎหมายกำหนด ในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่าการดำเนินการของโครงการก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน 		
-กำหนดให้มีการจัดอบรม สัมมนาให้ความรู้และการดูงานด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และมลพิษสิ่งแวดล้อม ขั้นตอน วิธีการและการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม บทบาทหน้าที่และกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง แก่คณะกรรมการติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ อย่างน้อย 1 ครั้ง ในช่วงเข้ารับตำแหน่ง และจัดอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมอีกทุกๆ 2 ปี เพื่อเพิ่มศักยภาพของคณะกรรมการฯ รวมทั้งทบทวนและฟื้นฟูข้อมูลความรู้ความเข้าใจ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เกี่ยวกับมาตรการที่โครงการต้องปฏิบัติ	-โครงการได้จัดให้มีการสัมมนาเพื่อให้ความรู้เรื่องการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้แก่คณะกรรมการติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการเรียบร้อยแล้ว เพื่อเพิ่มศักยภาพของคณะกรรมการเกี่ยวกับมาตรการที่โครงการต้องปฏิบัติ และนำเสนอผลการดำเนินการที่ผ่านมาให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ทราบ (ดังภาคผนวก ก)	-
-กรณีที่มีการร้องเรียนจะจัดให้มีเจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการทำหน้าที่ในการตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาร้องเรียนของชุมชน เพื่อทำการร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและเหตุรำคาญต่างๆ รวมทั้งการตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อหาสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาล่วงหน้าเบื้องต้นให้ชุมชนได้รับทราบภายในระยะเวลา 7 วัน	-หากเกิดการร้องเรียนโครงการจะจัดให้มีเจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการในการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาร้องเรียนของชุมชนเพื่อหาสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาล่วงหน้าเบื้องต้นให้ชุมชนได้รับทราบภายในระยะเวลา 7 วัน ตามระบบการรับเรื่องร้องเรียน แสดงดังภาพที่ 27 ในภาคผนวก ง	-
-จัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ อาทิ ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ด้านส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านส่งเสริมสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต ด้านการสื่อสารและเสริมสร้างความเข้าใจที่ดี	-โครงการได้ดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์โดยการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เช่น การส่งเสริมด้านการศึกษาเกี่ยวกับทุนการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ และการเข้าร่วมกิจกรรมหรือประเพณีของชุมชน เป็นต้น แสดงดังภาคผนวก ก	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-ประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนในท้องถิ่นได้ทราบเป็นระยะๆ ถึงวัตถุประสงค์ ลักษณะ และความก้าวหน้าของโครงการเพื่อให้ประชาชนท้องถิ่นเตรียมการปรับตัวที่จะอยู่ร่วมกับระบบอุตสาหกรรม โดยจัดส่งเจ้าหน้าที่ของโครงการไปชี้แจง ตลอดจนการพบปะพูดคุยกับผู้นำชุมชน และประชาชนโดยใช้สื่อในรูปแบบต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	-โครงการมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ประชาชนในท้องถิ่นได้ทราบถึง วัตถุประสงค์ลักษณะและความก้าวหน้าของโครงการโดยจัดเจ้าหน้าที่ของโครงการ ไปชี้แจงตลอดจนการพบปะพูดคุยกับผู้นำชุมชนและประชาชน แสดงดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก ง	-
9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 9.1 ความปลอดภัยทั่วไป -จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อกำหนด นโยบายและวางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัย รวมถึงรายงานผลการปฏิบัติงานให้ ผู้บริหารรับทราบ โดยมีการประชุมเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตาม กฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549 หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	-โครงการจัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการ ทำงานเพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยรวมถึง รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารรับทราบเรียบร้อยแล้ว สำหรับประกาศการ แต่งตั้งคณะกรรมการฯ และตัวอย่างบันทึกประชุมแสดงดังภาคผนวก ฅ	-
-กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัย เพื่อให้มีความเด่นชัดต่อการนำไปปฏิบัติของพนักงานทุกคน	-โครงการกำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยที่ชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติ ได้แสดงดังภาพที่ 28 ในภาคผนวก ง	-
-การฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในการใช้เครื่องมือปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนการซ่อมบำรุง หรือแจ้งผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการรับอุปกรณ์เครื่องมือไปตรวจซ่อม ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	-โครงการมีแผนการฝึกอบรมประจำปีซึ่งมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ดังภาคผนวก ฅ และภาพที่29 ในภาคผนวก ง และมี แผนการซ่อมบำรุงเครื่องมืออุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ ดัง ภาคผนวก จ	-
-บำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้สามารถ ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	-โครงการมีแผนการซ่อมบำรุงเครื่องมือเครื่องจักรอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ งานอยู่เสมอ ดังภาคผนวก จ	-
-การลดชั่วโมงการทำงานของพนักงานที่เกี่ยวข้องกับเสียง ความร้อน และสารเคมีที่เป็นอันตรายให้ น้อยลง รวมทั้งหมุนเวียนหรือการสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงาน	-โครงการตระหนักถึงการสัมผัสอันตรายของพนักงานโดยมีนโยบายในการลดชั่วโมง การทำงานและสับเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงาน	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ ห้องสุขา และพื้นที่พักผ่อน เป็นต้น	-โครงการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศเพียงพอ รวมไปถึงห้องสุขาและพื้นที่พักผ่อนดังภาพที่ 30 และ 31 ในภาคผนวก ง	-
-จัดให้มีการติดตามตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน เช่น การตรวจวัดเสียง และความร้อน เป็นต้น รวมถึงจัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัย โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขสภาพที่ไม่ปลอดภัยโดยทันที	-โครงการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน เช่น การตรวจวัดเสียงดัง และความร้อน เป็นต้น ผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค ทั้งนี้โครงการได้จัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัย โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขสภาพที่ไม่ปลอดภัยโดยทันที ดังภาพที่ 32 ในภาคผนวก ง	-
-ติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตรายในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน หรือป้ายแสดงการชำรุดของอุปกรณ์เครื่องมือในการใช้งาน	-โครงการติดตั้งป้ายเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตรายดังภาพที่ 33 ในภาคผนวก ง	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้แก่พนักงานที่ปฏิบัติงานภายในโครงการอย่างเพียงพอ	-โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติให้แก่พนักงานที่ปฏิบัติงานภายในโครงการอย่างเพียงพอ ดังภาพที่ 34 ในภาคผนวก ง	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวและอ่างล้างตา ในพื้นที่ต่างๆ เช่น พื้นที่เก็บสารเคมี และอาคารส่วนการผลิต เป็นต้น	-โครงการติดตั้งอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวและอ่างล้างตาในพื้นที่ต่างๆ ดังภาพที่ 35 และ 36 ในภาคผนวก ง	-
-จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง และมีวิทยุสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวระหว่างจุดต่างๆ ภายในโครงการและกำหนดให้พนักงานรักษาความปลอดภัยจะได้รับการฝึกอบรมและร่วมฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัย	-โครงการจัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง ดังภาพที่ 17 ในภาคผนวก ง และจัดให้มีวิทยุสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวภายในโครงการและพนักงานรักษาความปลอดภัยจะได้รับการฝึกอบรมและร่วมฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัยด้วย	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
9.2 ความปลอดภัยในการทำงาน -กำหนดให้พื้นที่ทำงานบริเวณเตาหลอมอลูมิเนียม ต้องออกแบบไม่ให้มีการใช้น้ำหรือมีรางระบายน้ำในบริเวณใกล้เคียง	-โครงการปฏิบัติตามมาตรการกำหนดซึ่งหลีกเลี่ยงน้ำ โดยไม่มีการใช้น้ำหรือมีรางระบายน้ำอยู่ใกล้เคียง นอกจากนี้ภาชนะสำหรับการตักอลูมิเนียมจะมีการอุ่นอุปกรณ์อยู่เสมอ	-
-อุ่นเศษอลูมิเนียม หรืออุปกรณ์ที่ใช้ตักน้ำอลูมิเนียมหรือมีโอกาสสัมผัสน้ำอลูมิเนียมก่อนการใช้งานเพื่อกำจัดความชื้น	-เศษอลูมิเนียมและอุปกรณ์ที่ใช้ตักน้ำอลูมิเนียมต้องผ่านการกำจัดความชื้นหรือน้ำที่เหลืออยู่ เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอุบัติเหตุโดยทำการอัดก้อนและทิ้งไว้ให้แห้งโดยจัดเก็บภายในอาคารเพื่อป้องกันน้ำฝนและความชื้นนอกจากนี้จะมีกระบวนการปั่นเพื่อให้สะเด็ดน้ำซึ่งทำให้ความชื้นลดลง	-
-พื้นที่จัดเก็บกากอลูมิเนียม (aluminium dross) ต้องมีหลังคาและฝาผนังที่มิดชิดป้องกันน้ำฝนหรือความชื้นเข้าไปสัมผัสกับ dross ป้องกันการระเบิด	-โครงการจัดให้มีการจัดเก็บกากอลูมิเนียมอยู่ภายใต้หลังคาและมีฝาผนังมิดชิดเพื่อป้องกันความชื้นหรือน้ำฝนสัมผัส dross ไว้เรียบร้อยแล้ว ดังภาพที่ 24 ในภาคผนวก ง	-
-ทำความสะอาดพื้นที่ปฏิบัติงานก่อนเริ่มงานทุกครั้ง	-โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดพื้นที่ปฏิบัติงานก่อนเริ่มงานไว้เรียบร้อยแล้ว ดังภาพที่ 37 ในภาคผนวก ง	-
-มีการตรวจสอบ และบำรุงรักษาโครงสร้างหลังคาโรงงาน	-โครงการจัดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาโครงสร้างหลังคาโรงงานอย่างสม่ำเสมอ ดังภาพที่ 46 ในภาคผนวก ง	-
1) ความร้อน - การพิจารณาคัดเลือกพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับความร้อนให้เหมาะสม รวมทั้งให้พนักงานใหม่คุ้นเคยกับการทำงานที่มีภาวะแวดล้อมที่ร้อนเสียก่อนแล้วจึงทำงานประจำ	-โครงการคัดเลือกพนักงานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับความร้อนและให้พนักงานมีปรับตัวให้กับสภาวะแวดล้อมที่ร้อนเสียก่อน	-
-จัดเวลาทำงานและเวลาพักให้เหมาะสมเพื่อช่วยลดการสะสมความร้อนในร่างกายและอันตรายจากความร้อนตามกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	-โครงการจัดเวลาทำงานและเวลาพักที่เหมาะสมสำหรับพนักงานเพื่อช่วยลดการสะสมความร้อนในร่างกายเรียบร้อยแล้ว	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-ปิดประกาศเตือนให้พนักงานทราบบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อนที่มีสภาพความร้อนสูงถึงขนาดเป็นอันตรายแก่สุขภาพอนามัยของบุคคล	-โครงการติดป้ายเตือนบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อนที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ดังภาพที่ 38 ในภาคผนวก ง	-
2) แสงจ้าและรังสีความร้อน -จัดระบบระบายอากาศและการใช้ลมเย็นเพื่อช่วยลดความร้อนที่อาจสะสมในร่างกายพนักงาน	-โครงการจัดระบบระบายอากาศเฉพาะที่เพื่อช่วยลดความร้อนที่อาจสะสมในร่างกายพนักงาน ดังภาพที่ 39 ในภาคผนวก ง	-
-ควบคุมให้พนักงานสวมใส่แว่นตาหรือกระบังหน้าลดแสงหรือรังสีความร้อนในขณะทำงาน	-พนักงานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกิจกรรมที่มีแสงจ้ามีการสวมใส่แว่นตาหรือกระบังหน้าลดแสง ดังภาพที่ 40 ในภาคผนวก ง	-
-อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำงานในพื้นที่ที่มีแสงจ้าและรังสีความร้อนเพื่อให้ทำงานอย่างปลอดภัย	-โครงการจัดให้มีแผนการอบรมให้ความรู้แก่พนักงานตามลักษณะงานนั้นๆ เช่น พื้นที่ที่มีแสงจ้าและความร้อนเพื่อการทำงานอย่างปลอดภัย เป็นต้น ดังภาคผนวก ต	-
3) เสียง -ออกแบบการทำงานให้มีผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังน้อยที่สุด	-โครงการลดการสัมผัสเสียงดังของพนักงานและจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ด)	-
-จัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นระยะๆ	-ในพื้นที่ที่มีเสียงดังพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณดังกล่าวจะมีมาตรการในการลดการสัมผัสเสียงดังโดยการเข้าไปปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดังเป็นระยะเวลาสั้นๆ และมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลทุกครั้ง ดังภาพที่ 6 ในภาคผนวก ง และจัดทำ Noise Contour Map สำหรับจัดการพื้นที่ที่มีเสียงดังภาคผนวก ฉ	-
-อบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากเสียงดัง และวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ถูกต้อง	-โครงการกำหนดแผนการอบรมด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยให้แก่พนักงานใหม่และกำหนดแผนการอบรมประจำปีไว้เรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ฉ และดังภาพที่ 41 ในภาคผนวก ง	-
-ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดัง และออกกฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง	-โครงการติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดังและมีข้อบังคับให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลดังภาพที่ 5 และ 42 ในภาคผนวก ง	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-หากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานมีแนวโน้มผิดปกติ ให้ทำการตรวจซ้ำโดยละเอียดพร้อมทั้งหาสาเหตุ หากพบว่าพนักงานคนใดมีความผิดปกติให้ย้ายพนักงานที่มีความผิดปกติไปทำงานแผนกอื่นที่มีโอกาสสัมผัสเสียงน้อยลง	-โครงการปฏิบัติตามมาตรการโดยมีการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานเป็นประจำทุกปี หากพบว่าพนักงานมีความผิดปกติเกิดขึ้นจะหาสาเหตุ พร้อมทั้งย้ายพนักงานที่มีความผิดปกติไปทำงานแผนกอื่นที่มีโอกาสสัมผัสเสียงน้อยลง โดยโครงการได้กำหนดแผนการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี 2566 ไว้ในช่วงปลายปี ซึ่งจะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานล่าสุด เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 ดังภาคผนวก ๕	-
-กำหนดให้ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ และจัดทำโปรแกรมการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี	-โครงการปฏิบัติตามมาตรการโดยมีการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานเป็นประจำทุกปี หากพบว่าพนักงานมีความผิดปกติเกิดขึ้นจะหาสาเหตุ พร้อมทั้งย้ายพนักงานที่มีความผิดปกติไปทำงานแผนกอื่นที่มีโอกาสสัมผัสเสียงน้อยลง โดยโครงการได้กำหนดแผนการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี 2566 ไว้ในช่วงปลายปี ซึ่งจะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานล่าสุด เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 ดังภาคผนวก ๕ นอกจากนี้ บริษัทได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน พร้อมทั้งจัดให้มีการอบรม เรื่อง อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลและมาตรการอนุรักษ์การได้ยินเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ๕)	-
-กำหนดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงที่เหมาะสมตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง โดยจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนพนักงานสลับกันทำงานเป็นระยะๆ	-โครงการปฏิบัติตามมาตรการในการจัดการเสียงโดยพนักงานที่สัมผัสเสียงดังจะมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลและมีการลดระยะเวลาการสัมผัสเสียงโดยเข้าไปปฏิบัติงานในช่วงเวลาสั้นๆ	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
4) ฝุ่นละอองจากกระบวนการผลิต -ควบคุมให้พนักงานสวมใส่หน้ากากป้องกันขณะทำงาน	-โครงการมีการควบคุมพนักงานให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากฝุ่นตลอดระยะเวลาการสัมผัส ดังภาพที่ 43 ในภาคผนวก ง	-
-สวมใส่ชุดทำงานที่เหมาะสมเพื่อป้องกันอันตรายต่อผิวหนัง	-โครงการกำหนดให้พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่อาจเกิดอันตรายต่อผิวหนังจะทำการสวมใส่ชุดทำงานที่เหมาะสมเรียบร้อยแล้ว ดังภาพที่ 45 ในภาคผนวก ง	-
5) อุบัติเหตุ -การสัมผัสชิ้นงานที่ร้อนหรือสัมผัสกับอุปกรณ์เครื่องจักรที่ร้อน <ul style="list-style-type: none"> กำหนดขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย จัดถุงมือและปกอกแขนกันความร้อนให้สวมใส่ เตือนอันตรายเกี่ยวกับความร้อน 	-โครงการกำหนดขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัยสำหรับการทำงานที่สัมผัสชิ้นงานที่มีความร้อนหรือเครื่องจักรที่ร้อนและมีการเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำหรับป้องกันความร้อนให้กับพนักงาน ดังภาคผนวก ฅ ดังภาพที่ 2 และ 44 ในภาคผนวก ง	-
-เศษวัสดุกระเด็นเข้าตาจากกระบวนการทำความสะอาดและตกแต่งชิ้นงาน <ul style="list-style-type: none"> จัดทำที่ป้องกันเศษวัสดุกระเด็นเข้าตาที่เครื่องจักร จัดแว่นตาหรือกระบังหน้าป้องกันเศษวัสดุให้พนักงานสวมใส่ 	-โครงการจัดทำที่ป้องกันเศษวัสดุกระเด็นเข้าตาและจัดเตรียมแว่นตาเพื่อป้องกันเศษวัสดุเข้าตาให้พนักงานสวมใส่ไว้เรียบร้อยแล้ว ดังภาพที่ 46 และ 47 ในภาคผนวก ง	-
-ชิ้นงานและวัตถุดิบ ตกทับเท้าหรือทับหนีบกระแทกมือ <ul style="list-style-type: none"> ต้องวางวัตถุหรือชิ้นงานในจุดที่กำหนดอย่างมั่นคงเพื่อป้องกันไม่ให้ตกหรือล้มทับมือและเท้า ต้องจัดวางวัตถุหรือชิ้นงานในรถเข็นหรือภาชนะบรรจุในลักษณะที่ไม่ให้ตกลงง่าย ยกเคลื่อนย้ายในจำนวนที่เหมาะสมกับคนยกหรือรถเข็น จัดให้พนักงานสวมใส่ถุงมือหนังหรือรองเท้านิรภัยชนิดหัวโลหะ 	-โครงการมีวิธีการทำงานที่ดีในการป้องกันชิ้นงานหรือวัตถุดิบตกทับเท้าหรือหนีบกระแทกมือ โดยกำหนดให้วางวัตถุดิบในที่ที่มั่นคง และกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ ถุงมือ รองเท้านิรภัย เป็นต้น ดังภาพที่ 6 ในภาคผนวก ง	-
-รถเข็นหรือรถยกขน <ul style="list-style-type: none"> รถเข็นจะต้องอยู่ในสภาพที่ดีและมีที่ป้องกันมือและเท้าถูกกระแทก กำหนดเส้นทางและมีความกว้างที่พอเพียง รถยกต้องมีสัญญาณขณะมีการทำงาน ยกของต้องไม่สูงจนปิดบังสายตาผู้ขับขี่และจำกัดความเร็วของรถยก 	-โครงการกำหนดให้มีขั้นตอนและระเบียบปฏิบัติในการใช้รถเข็นหรือรถยกขน เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ พร้อมทั้งกำหนดแผนการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยไว้เรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ฅ และภาคผนวก ต	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<ul style="list-style-type: none"> • อบรมพนักงานที่ทำหน้าที่ขับขี่ย่างปลอดภัยและถูกต้อง 		
-อันตรายจากไฟฟ้า <ul style="list-style-type: none"> • อุปกรณ์ไฟฟ้าต้องมีการป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่วหรือจัดให้มีสายดินทุกเครื่อง • มีการตรวจสอบสภาพและแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้าสายไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน • สวมใส่หรือใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากไฟฟ้า เช่น ถุงมือยางกันไฟฟ้าฉนวนหุ้มสาย เป็นต้น • จัดให้มีป้ายเตือนจากไฟฟ้า 	-โครงการจัดให้มีวิธีการทำงานที่ดีในการป้องกันอันตรายจากไฟฟ้าโดยมีการต่อสายดินให้อุปกรณ์ไฟฟ้าและมีการตรวจสอบสายไฟอย่างสม่ำเสมอ ดังภาคผนวก ข พร้อมทั้งติดป้ายเตือนอันตรายจากไฟฟ้าไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 48 ในภาคผนวก ง) และกำหนดให้พนักงานสวมใส่ถุงมือยางกันไฟฟ้าไว้เรียบร้อยแล้ว	-
6) สารเคมี -แยกหมวดหมู่ของสารเคมีเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายเนื่องจากการทำปฏิกิริยา	-โครงการทำการแยกหมวดหมู่ของสารเคมีขณะทำการเก็บเพื่อป้องกันการเกิดอันตรายจากการทำปฏิกิริยาดังภาพที่ 49 และ 50 ในภาคผนวก ง	-
-การทำงานปกติในพื้นที่พนักงานจะต้องทำการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันสารเคมีครบถ้วนก่อนปฏิบัติงาน เช่น รองเท้านิรภัย หมวก ถุงมือยาง และชุดป้องกันสารเคมี เป็นต้น	-โครงการกำหนดให้พนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับสารเคมีต้องมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันสารเคมี เช่น รองเท้านิรภัย หมวก ถุงมือยาง และชุดป้องกันสารเคมี เป็นต้น ดังภาพที่ 6, 34, 40, 43, 45, 44 และ 47 ในภาคผนวก ง	-
-ต้องมีหัวหน้างานคุมงานภายในส่วนกระบวนการผลิตด้วยทุกครั้ง	-โครงการจัดให้มีหัวหน้างานควบคุมงานภายในส่วนกระบวนการผลิตทุกครั้ง ดังภาพที่ 51 ในภาคผนวก ง	-
-จัดให้มีคู่มือระงับอุบัติเหตุจากสารเคมีและวัสดุอันตรายและวิธีการปฏิบัติงานกรณีสารเคมีหกรั่วไหล	-โครงการจัดให้มีคู่มือระงับอุบัติเหตุจากสารเคมีและวัสดุอันตรายและวิธีการปฏิบัติงานกรณีสารเคมีหกรั่วไหล รวมถึงกำหนดแผนการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีสารเคมีและก๊าซรั่วไหลประจำปี 2566 ไว้ในช่วงปลายปี ซึ่งจะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีสารเคมีและก๊าซรั่วไหลล่าสุดเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้วดังภาคผนวก ณ และภาคผนวก ต	-
-หากต้องมีการทำงานซ่อมเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ในกระบวนการผลิต จะต้องไม่ปฏิบัติงานคนเดียวต้องมีอย่างน้อย 2 คน จึงจะสามารถเข้าปฏิบัติงานได้	-โครงการจัดให้มีขั้นตอนปฏิบัติงานกรณีที่ต้องทำการซ่อมแซมเครื่องจักรต้องมีพนักงานเข้าปฏิบัติงานอย่างน้อย 2 คน	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>9.3 แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน</p> <p>-จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดับต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3 	-โครงการจัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดับต่างๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ต	-
-จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้ความร่วมมือในการซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับ 2-3 ร่วมกับเขตอุตสาหกรรมฯ	-โครงการได้กำหนดแผนการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี 2566 ไว้ในช่วงปลายปี โดยจะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟล่าสุดเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ดังภาคผนวก ต	-
<p>9.4 ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย</p> <p>-จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคารต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของ National Fire Protection Authority (NFPA) ได้แก่ เครื่องดับเพลิงแบบมือถือชนิดผงเคมี และคาร์บอนไดออกไซด์</p>	-โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคารต่างๆ เช่น เครื่องดับเพลิงแบบมือถือชนิดผงเคมี และคาร์บอนไดออกไซด์ เป็นต้น ดังภาพที่ 52 ในภาคผนวก ง	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายนอกอาคารต่างๆ ประกอบด้วย ระบบท่อน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิง (hydrant) ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง และแหล่งน้ำสำหรับดับเพลิง	-โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายนอกอาคาร เช่น เครื่องดับเพลิงแบบมือถือ ได้แก่ หัวดับเพลิง (hydrant) ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิงและแหล่งน้ำสำหรับดับเพลิง ดังภาพที่ 54 ในภาคผนวก ง	-
-จัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยต่างๆ	-โครงการจัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยต่างๆ แสดงดังภาคผนวก ช	-
<p>9.5 พนักงาน sub contact</p> <p>-การพิจารณาคัดเลือกบริษัทรับเหมาในการจัดการพนักงาน sub contact ต้องดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ต้องพิจารณารายละเอียดด้านการจัดการความปลอดภัยในสัญญาว่าจ้างให้ครอบคลุมถึงการคุ้มครองความปลอดภัยและสุขภาพอนามัยของพนักงานที่ปฏิบัติงานภายในโครงการ • บริษัทรับเหมาต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวกับความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 หมวด 8 ความปลอดภัยในการทำงาน และมาตรการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและประกาศอื่นๆ ของกระทรวงแรงงาน 	-โครงการจัดให้มีการพิจารณาคัดเลือกบริษัทรับเหมาโดยยึดหลักเกณฑ์เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวกับความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ดังภาคผนวก ฎ	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
10. สุทธิภาพ -จัดให้มีพื้นที่สีเขียวไม่น้อยกว่าร้อยละ 5.69 ของพื้นที่โครงการ หรือประมาณ 1.82 ไร่	-ปัจจุบันพื้นที่สีเขียวของโครงการคิดเป็นร้อยละ 5.94 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด ดังภาคผนวก รฐ และภาพที่ 53 ในภาคผนวก ง	-
-จัดให้มีแนวกันชนโดยปลูกต้นไม้ 3 แถวสลับฟันปลา โดยรอบพื้นที่โครงการบริเวณริมรั้วด้านที่อยู่ริมเขตโครงการ โดยปลูกไม้ยืน และแทรกด้วยไม้พุ่ม ทั้งนี้ หากพบว่าต้นไม้ตายให้ทำการปลูกทดแทนภายใน 1 เดือน	-โครงการจัดให้มีแนวกันชนบริเวณริมรั้ว โดยปลูกไม้ยืนต้น เช่น โอ๊กอินเดีย เป็นต้น หากพบว่าต้นไม้ตายทางโครงการจะทำการปลูกทดแทนทันที แสดงดังภาพที่ 3 ภาคผนวก รฐ และดังภาพที่ 55 ในภาคผนวก ง	-
11. สุขภาพ -จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพประจำปี โดยการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยความเสี่ยงให้ดำเนินการโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์	-โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 โครงการมีการรับพนักงานเข้าใหม่เข้าทำงาน (ผลตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน ดังภาคผนวก ฐ) สำหรับการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี 2566 กำหนดไว้ในช่วงปลายปี ซึ่งจะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้โครงการได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงาน โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 ดังภาคผนวก ฐ	-
-บันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ลักษณะของอุบัติเหตุ บริเวณที่เกิดอุบัติเหตุ ความรุนแรงของอุบัติเหตุ สาเหตุและการแก้ไขทุกครั้ง	-ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า โครงการมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจำนวน 5 ครั้ง ซึ่งโครงการได้กำหนดแนวทางป้องกันและดำเนินการตรวจสอบสาเหตุ พร้อมทั้งจัดทำบันทึกสถิติอุบัติเหตุไว้เรียบร้อยแล้ว แสดงดังภาคผนวก ฎ	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ในพื้นที่โครงการตลอดเวลา รวมทั้งจัดเตรียมรถฉุกเฉินไว้ประจำพื้นที่อีก 1 คัน เพื่อใช้ในการเคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุหรือบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล	-โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ในพื้นที่โครงการตลอดเวลา รวมทั้งจัดเตรียมรถฉุกเฉินไว้ประจำพื้นที่อีก 1 คัน เพื่อใช้ในการเคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุหรือบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล แสดงดังภาพที่ 56 ถึง 58 ในภาคผนวก ง	-
-สนับสนุนและสร้างโครงการชุมชน ที่เน้นเสริมสร้างสุขภาพ กิจกรรมนันทนาการเพื่อคนในชุมชน	-โครงการสนับสนุนและสร้างโครงการชุมชนที่เน้นเสริมสร้างสุขภาพกิจกรรมนันทนาการเพื่อคนในชุมชน ดังภาคผนวก ฎ	-
-สนับสนุนเสริมสร้างธุรกิจชุมชนที่สามารถพึ่งพิงกับภาคอุตสาหกรรมได้ สร้างงานสนับสนุนขยายโอกาสทางการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	-โครงการมีการสนับสนุนการขยายโอกาสทางการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา ดังภาคผนวก ฎ	-

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลตรวจวัดตามมาตรการฯ																							
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ -TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง -NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง -SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง -ทิศทางและความเร็ว (เลือกตรวจ 1 สถานี)	-จำนวน 3 สถานี • โรงเรียนบ้านทับช้าง • วัดหนองตากง • โรงเรียนวัดหนองบัวศาลา	-ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง	-ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 7-14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 มีดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">สถานีตรวจวัด</th><th colspan="3">ผลการตรวจวัด</th></tr> <tr> <th>TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m³)</th><th>NO₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppm)</th><th>SO₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppm)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>โรงเรียนบ้านทับช้าง</td><td>0.0047-0.0085</td><td>0.0007-0.0190</td><td>0.0001-0.0150</td></tr> <tr> <td>วัดหนองตากง</td><td>0.0035-0.0079</td><td>0.0001-0.0123</td><td>0.0002-0.0075</td></tr> <tr> <td>โรงเรียนวัดหนองบัวศาลา</td><td>0.0036-0.0075</td><td>0.0003-0.0236</td><td>0.0001-0.0150</td></tr> <tr> <td>มาตรฐาน</td><td>ไม่เกิน 0.33^{1/}</td><td>ไม่เกิน 0.17^{2/}</td><td>ไม่เกิน 0.30^{3/}</td></tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง</p> -ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม เมื่อวันที่ 7-14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณโรงเรียนวัดหนองบัวศาลา ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) พบว่า มีค่าความเร็วลมอยู่ในช่วง 0 – 3.6 เมตร/วินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ที่ 0.78 เมตร/วินาที ในส่วนของทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้	สถานีตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppm)	SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppm)	โรงเรียนบ้านทับช้าง	0.0047-0.0085	0.0007-0.0190	0.0001-0.0150	วัดหนองตากง	0.0035-0.0079	0.0001-0.0123	0.0002-0.0075	โรงเรียนวัดหนองบัวศาลา	0.0036-0.0075	0.0003-0.0236	0.0001-0.0150	มาตรฐาน	ไม่เกิน 0.33 ^{1/}	ไม่เกิน 0.17 ^{2/}	ไม่เกิน 0.30 ^{3/}
สถานีตรวจวัด	ผลการตรวจวัด																									
	TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (mg/m ³)	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppm)	SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppm)																							
โรงเรียนบ้านทับช้าง	0.0047-0.0085	0.0007-0.0190	0.0001-0.0150																							
วัดหนองตากง	0.0035-0.0079	0.0001-0.0123	0.0002-0.0075																							
โรงเรียนวัดหนองบัวศาลา	0.0036-0.0075	0.0003-0.0236	0.0001-0.0150																							
มาตรฐาน	ไม่เกิน 0.33 ^{1/}	ไม่เกิน 0.17 ^{2/}	ไม่เกิน 0.30 ^{3/}																							

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลตรวจวัดตามมาตรการฯ																																						
1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด -ตรวจวัดฝุ่นละออง ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน -ตรวจวัด HCl และ HF	-ปล่อง Bag house stack จำนวน 1 ปล่อง -ปล่อง Bag house stack จำนวน 1 ปล่อง	-ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ -ตรวจวัดในช่วงที่มีการไล่ flux โดยมี ความถี่ปีละ 2 ครั้ง ต่อเนื่อง 2 ปี ในกรณีที่ผลตรวจวัดมีค่าน้อยมากอย่างไม่มีความสำคัญ ให้พิจารณาขอยกเลิกการตรวจวัด โดยทำหนังสือแจ้งต่อ สผ. เพื่อทราบก่อนดำเนินการ	-ผลการตรวจวัดมลสารอากาศจากแหล่งกำเนิดของโครงการ คือ ปล่อง Bag house stack เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2566 สรุปได้ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">รายการตรวจวัด</th><th rowspan="2">หน่วย</th><th colspan="3">Bag house stack</th></tr><tr><th>ผลตรวจวัด</th><th>มาตรฐาน^{1/}</th><th>ค่าควบคุมใน EIA^{2/}</th></tr><tr><td>TSP</td><td>mg/m³</td><td>3.466</td><td>240</td><td>50</td></tr><tr><td>NO_x</td><td>ppm</td><td><0.001</td><td>200</td><td>43</td></tr><tr><td>HCl</td><td>mg/m³</td><td><0.451</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>HF</td><td>mg/m³</td><td><0.551</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>อัตราการระบาย TSP</td><td>g/s</td><td>0.03</td><td>-</td><td>0.38</td></tr><tr><td>อัตราการระบาย NO_x</td><td>g/s</td><td><0.01</td><td>-</td><td>0.61</td></tr></table> <p>หมายเหตุ: ^{1/} ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่ามาตรฐานของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ.2549 ^{2/} ค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียมฉีดขึ้นรูป ของบริษัท ชินเอ ไฮเทค จำกัด ตามหนังสือ ทส 1009.3/8049 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 - หมายถึง ไม่มีการกำหนดค่าควบคุมไว้</p>	รายการตรวจวัด	หน่วย	Bag house stack			ผลตรวจวัด	มาตรฐาน ^{1/}	ค่าควบคุมใน EIA ^{2/}	TSP	mg/m ³	3.466	240	50	NO _x	ppm	<0.001	200	43	HCl	mg/m ³	<0.451	-	-	HF	mg/m ³	<0.551	-	-	อัตราการระบาย TSP	g/s	0.03	-	0.38	อัตราการระบาย NO _x	g/s	<0.01	-	0.61
รายการตรวจวัด	หน่วย	Bag house stack																																							
		ผลตรวจวัด	มาตรฐาน ^{1/}	ค่าควบคุมใน EIA ^{2/}																																					
TSP	mg/m ³	3.466	240	50																																					
NO _x	ppm	<0.001	200	43																																					
HCl	mg/m ³	<0.451	-	-																																					
HF	mg/m ³	<0.551	-	-																																					
อัตราการระบาย TSP	g/s	0.03	-	0.38																																					
อัตราการระบาย NO _x	g/s	<0.01	-	0.61																																					
1.3 รวบรวมข้อมูลผลการตรวจสอบควบคุมอุปกรณ์ต่างๆ ของระบบบำบัดอากาศของโครงการ	-ระบบรวบรวมและบำบัดมลพิษทางอากาศ	-ตรวจวัดทุก 6 เดือน	-โครงการรวบรวมรายงานผลการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบรวบรวมและบำบัดมลพิษทางอากาศดังแสดงไว้ภาคผนวก ป																																						

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลตรวจวัดตามมาตรการฯ																										
2. ระดับเสียง -ระดับเสียงทั่วไปในรูป Leq-24 hr และ L ₉₀ (ตามวิธีที่ทางกรมควบคุมมลพิษกำหนด)	-บริเวณริมรั้วโครงการทั้ง 4 ทิศ และชุมชนที่อยู่เคียงพื้นที่โครงการมากที่สุดในบริเวณบ้านหนองบัวศาลา 1 จุด	-ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 4 วัน ต่อเนื่องกันครอบคลุมวันทำงานและวันหยุด	-ผลการตรวจวัดระดับเสียง เมื่อวันที่ 9-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566 สรุปได้ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">จุดตรวจวัด</th><th colspan="2">ระดับเสียง (เดซิเบลเอ)</th></tr><tr><th>Leq-24 ชม.</th><th>L₉₀ 24 ชม.</th></tr><tr><td>บริเวณริมรั้วโรงงาน</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- ด้านทิศเหนือ</td><td>58.9-61.1</td><td>53.6-57.3</td></tr><tr><td>- ด้านทิศตะวันออก</td><td>63.9-68.3</td><td>54.8-60.8</td></tr><tr><td>- ด้านทิศใต้</td><td>62.5-65.6</td><td>57.5-58.2</td></tr><tr><td>- ด้านทิศตะวันตก</td><td>65.2-66.2</td><td>54.3-57.1</td></tr><tr><td>ชุมชนบ้านหนองบัวศาลา</td><td>65.1-65.7</td><td>57.9-60.4</td></tr><tr><td>มาตรฐาน</td><td>ไม่เกิน 70^{1/}</td><td>-</td></tr></table> หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป	จุดตรวจวัด	ระดับเสียง (เดซิเบลเอ)		Leq-24 ชม.	L ₉₀ 24 ชม.	บริเวณริมรั้วโรงงาน			- ด้านทิศเหนือ	58.9-61.1	53.6-57.3	- ด้านทิศตะวันออก	63.9-68.3	54.8-60.8	- ด้านทิศใต้	62.5-65.6	57.5-58.2	- ด้านทิศตะวันตก	65.2-66.2	54.3-57.1	ชุมชนบ้านหนองบัวศาลา	65.1-65.7	57.9-60.4	มาตรฐาน	ไม่เกิน 70 ^{1/}	-
จุดตรวจวัด	ระดับเสียง (เดซิเบลเอ)																												
	Leq-24 ชม.	L ₉₀ 24 ชม.																											
บริเวณริมรั้วโรงงาน																													
- ด้านทิศเหนือ	58.9-61.1	53.6-57.3																											
- ด้านทิศตะวันออก	63.9-68.3	54.8-60.8																											
- ด้านทิศใต้	62.5-65.6	57.5-58.2																											
- ด้านทิศตะวันตก	65.2-66.2	54.3-57.1																											
ชุมชนบ้านหนองบัวศาลา	65.1-65.7	57.9-60.4																											
มาตรฐาน	ไม่เกิน 70 ^{1/}	-																											

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลตรวจวัดตามมาตรการฯ																																								
3. คุณภาพน้ำ -ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ได้แก่ pH, BOD, COD, Temperature, SS, TDS, Oil & Grease, Al และไนเตรท	-ตรวจวัดบริเวณบ่อกักน้ำทิ้ง	-ทุก 1 เดือน	-ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 สรุปได้ดังนี้ <table><tr><th>ดัชนีคุณภาพ</th><th>หน่วย</th><th>ผลการตรวจวัด</th><th>มาตรฐาน^{1/}</th></tr><tr><td>pH</td><td>-</td><td>6.1-7.0</td><td>5.5-9.0</td></tr><tr><td>BOD</td><td>มก./ล.</td><td>3.4-6.6</td><td>ไม่เกิน 20</td></tr><tr><td>COD</td><td>มก./ล.</td><td>20-28</td><td>ไม่เกิน 120</td></tr><tr><td>Nitrate</td><td>มก./ล.</td><td>58.1-450</td><td>-</td></tr><tr><td>TSS</td><td>มก./ล.</td><td><1-10</td><td>ไม่เกิน 50</td></tr><tr><td>TDS</td><td>มก./ล.</td><td>1,032-1,444</td><td>ไม่เกิน 3,000</td></tr><tr><td>Oil & Grease</td><td>มก./ล.</td><td><3.0</td><td>ไม่เกิน 5</td></tr><tr><td>Al</td><td>มก./ล.</td><td>0.05-0.19</td><td>-</td></tr><tr><td>อุณหภูมิ</td><td>องศาเซลเซียส</td><td>29.9-32.5</td><td>ไม่เกิน 40</td></tr></table> <p>หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560</p>	ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน ^{1/}	pH	-	6.1-7.0	5.5-9.0	BOD	มก./ล.	3.4-6.6	ไม่เกิน 20	COD	มก./ล.	20-28	ไม่เกิน 120	Nitrate	มก./ล.	58.1-450	-	TSS	มก./ล.	<1-10	ไม่เกิน 50	TDS	มก./ล.	1,032-1,444	ไม่เกิน 3,000	Oil & Grease	มก./ล.	<3.0	ไม่เกิน 5	Al	มก./ล.	0.05-0.19	-	อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	29.9-32.5	ไม่เกิน 40
ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน ^{1/}																																								
pH	-	6.1-7.0	5.5-9.0																																								
BOD	มก./ล.	3.4-6.6	ไม่เกิน 20																																								
COD	มก./ล.	20-28	ไม่เกิน 120																																								
Nitrate	มก./ล.	58.1-450	-																																								
TSS	มก./ล.	<1-10	ไม่เกิน 50																																								
TDS	มก./ล.	1,032-1,444	ไม่เกิน 3,000																																								
Oil & Grease	มก./ล.	<3.0	ไม่เกิน 5																																								
Al	มก./ล.	0.05-0.19	-																																								
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	29.9-32.5	ไม่เกิน 40																																								
4. คุณภาพดิน -ตรวจวัดค่า pH และค่าโลหะหนัก ได้แก่ Al, Iron และ Mn	-ตรวจวัดบริเวณพื้นที่สีเขียวของโครงการ จำนวน 2 จุด	-ปีละ 1 ครั้ง	-ผลตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณพื้นที่สีเขียวของโครงการเมื่อวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2566 สรุปได้ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ดัชนีคุณภาพ</th><th rowspan="2">หน่วย</th><th colspan="2">ผลการตรวจวัด</th><th rowspan="2">มาตรฐาน^{1/}</th></tr><tr><th>ด้านข้างอาคารโรงงาน 3</th><th>ด้านข้างอาคารสำนักงาน</th></tr><tr><td>pH</td><td>-</td><td>6.9</td><td>7.4</td><td>-</td></tr><tr><td>Al</td><td>มก./กก.</td><td>5,096</td><td>2,140</td><td>-</td></tr><tr><td>Iron</td><td>มก./กก.</td><td>7,762</td><td>7,658</td><td>-</td></tr><tr><td>Mn</td><td>มก./กก.</td><td>292</td><td>139</td><td>ไม่เกิน 32,000</td></tr></table> <p>หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559</p> <p>- หมายถึง ไม่มีค่ามาตรฐาน</p>	ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^{1/}	ด้านข้างอาคารโรงงาน 3	ด้านข้างอาคารสำนักงาน	pH	-	6.9	7.4	-	Al	มก./กก.	5,096	2,140	-	Iron	มก./กก.	7,762	7,658	-	Mn	มก./กก.	292	139	ไม่เกิน 32,000													
ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	ผลการตรวจวัด				มาตรฐาน ^{1/}																																					
		ด้านข้างอาคารโรงงาน 3	ด้านข้างอาคารสำนักงาน																																								
pH	-	6.9	7.4	-																																							
Al	มก./กก.	5,096	2,140	-																																							
Iron	มก./กก.	7,762	7,658	-																																							
Mn	มก./กก.	292	139	ไม่เกิน 32,000																																							

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลตรวจวัดตามมาตรการฯ
5. การจัดการของเสีย -สรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการและสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป recycle หรือส่งกำจัด	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-โครงการได้สรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการและปริมาณของเสียที่ส่งกำจัดไว้เรียบร้อยแล้ว ดังแสดงในภาคผนวก ญ
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 6.1 ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชม. (Leq-8 hr) และระดับเสียงสะสมที่พนักงานได้รับในขณะทำงานภายใน 1 วัน	-บริเวณที่มีเสียงดัง จำนวน 6 จุด ภายในอาคาร 1, 3, 4, 7, 8 และ 9	-ทุก 3 เดือน	-ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานเฉลี่ย 8 ชม. (Leq-8 hr) และผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสม (TWA) ที่พนักงานได้รับตลอดเวลาทำงาน เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2566 และวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า ระดับเสียงในพื้นที่ทำงานเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมงไม่เกิน 90 เดซิเบลเอ ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสม (TWA) ที่พนักงานได้รับตลอดเวลาทำงาน มีค่าอยู่ในมาตรฐาน
6.2 ความร้อนในสถานที่ทำงาน (heat stress index ในรูป WBGT)	-ภายในพื้นที่อาคาร 9 จำนวน 2 จุด	-ทุก 3 เดือน	-ผลการตรวจวัดความร้อนในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2566 พบว่า มีค่า 30.8 และ 29.6 องศาเซลเซียส ตามลำดับ และวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า มีค่า 28.8 องศาเซลเซียส
6.3 แสงสว่างในพื้นที่ทำงาน	-ภายในพื้นที่การผลิตจำนวน 6 จุด ในอาคาร 1, 2, 3, 7, 8 และ 9	-ทุก 3 เดือน	-ผลการตรวจวัดแสงสว่างในพื้นที่ทำงาน เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2566 และวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2566 แสดงดังตารางที่ 3.2.6-4 พบว่า แสงสว่างมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลตรวจวัดตามมาตรการฯ
6.4 คุณภาพอากาศในที่ทำงาน -ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและ สะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) -ฝุ่นละอองรวม (total dust) -ฝุ่นอลูมิเนียม (aluminium dust)	-ภายในพื้นที่การผลิตจำนวน 6 จุด ในอาคาร 1, 3, 4, 7, 8 และ 9	-ทุก 3 เดือน	-ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในที่ทำงาน เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2566 และวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 1.667-7.500 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ Respirable Dust มีค่าอยู่ในช่วง 0.833-2.500 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ Aluminium Dust มีค่าน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ พนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณดังกล่าว มีการ สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น หน้ากากป้องกันฝุ่นละออง เป็นต้น เพื่อป้องกันฝุ่น ละอองเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจ
6.5 ตรวจสอบสุขภาพพนักงานโดยแพทย์ อาชีวเวชศาสตร์ -ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป -ตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็นและ การได้ยิน -เอ็กซเรย์ปอด	-พนักงานทุกคน -พนักงานทุกคน -พนักงานทุกคน	-ก่อนเข้าทำงาน 1 ครั้ง จากนั้นตรวจปี ละ 1 ครั้ง	-โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 โครงการมีการรับพนักงานเข้าใหม่เข้าทำงาน (ผลตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน ดังภาคผนวก ธ) สำหรับการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี 2566 กำหนดไว้ในช่วงปลายปี ซึ่งจะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน โดยแพทย์ อาชีวเวชศาสตร์ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 ดังภาคผนวก ธ
6.6 ตรวจสอบสุขภาพพิเศษของพนักงาน ก่อนรับเข้าทำงานโดยจำแนกตาม พื้นที่/ลักษณะงานที่ได้รับ มอบหมาย ได้แก่			
-การได้ยิน (Audiogram)	-พนักงานที่จะรับเข้าทำงานใน ส่วนที่มีเสียงดัง ได้แก่ หน้า เตาหลอม หน้าเตาพัก และ เครื่องหล่ออลูมิเนียม	-ก่อนเข้าทำงาน 1 ครั้งต่อไปปีละ 1 ครั้ง	-โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 โครงการมีการรับพนักงานเข้าใหม่เข้าทำงาน (ผลตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน ดังภาคผนวก ธ) สำหรับการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี 2566 กำหนดไว้ในช่วงปลายปี ซึ่งจะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของ พนักงาน โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 ดังภาคผนวก ธ

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลตรวจวัดตามมาตรการฯ
-การตรวจการทำงานของปอด	-พนักงานที่จะรับเข้าทำงาน บริเวณพื้นที่ที่มีการฟุ้ง กระจายของไอจากการหลอม ได้แก่ หน้าเตาหลอม หน้าเตา พัก และเครื่องหล่ออลูมิเนียม	-ก่อนเข้าทำงาน 1 ครั้งต่อไปปีละ 1 ครั้ง	-โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 โครงการมีการรับพนักงานเข้าใหม่เข้าทำงาน (ผลตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน ดังภาคผนวก ๖) สำหรับการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี 2566 กำหนดไว้ในช่วงปลายปี ซึ่งจะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้โครงการได้ดำเนินการตรวจการตรวจการทำงานของปอดของพนักงาน โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 ดังภาคผนวก ๘
6.7 รวบรวมสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ลักษณะของอุบัติเหตุ บริเวณที่ เกิดอุบัติเหตุ ความรุนแรงของ อุบัติเหตุ สาเหตุและการแก้ไข และความเสียหายที่เกิดขึ้นกับ โรงงานและการทำงาน	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า โครงการมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 5 ครั้ง อย่างไรก็ตาม โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสาเหตุและกำหนดแนวทางป้องกันไว้เรียบร้อยแล้ว
6.8 รวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปี	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-โครงการได้กำหนดแผนการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2566 ไว้ในช่วงปลายปี ซึ่งจะนำเสนอ ในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงาน ล่าสุด เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 ดังภาคผนวก ๘
6.9 ฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการระงับ เหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-โครงการกำหนดแผนการฝึกซ้อมเหตุฉุกเฉิน เช่น เหตุเพลิงไหม้ น้ำอลูมิเนียมหกรั่วไหล สารเคมี รั่วไหล ก๊าซรั่ว และรังสีรั่ว เป็นต้น ไว้ในช่วงปลายปี โดยจะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการล่าสุดเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ดังภาคผนวก ๓

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลตรวจวัดตามมาตรการฯ
7. สังคม-เศรษฐกิจ -กำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็น ของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำภาครัฐ ผู้นำท้องถิ่นโดยรอบโครงการ และ ชุมชนบริเวณตำแหน่งที่ทำการ ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก โครงการ และข้อเสนอแนะต่างๆ เป็น ต้น	-ประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำ ภาครัฐ ผู้นำท้องถิ่นในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบโครงการ และ ชุมชนบริเวณตำแหน่งที่ทำการ ตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำภาครัฐ และผู้นำ ท้องถิ่นโดยรอบโครงการในเขตพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนบริเวณตำแหน่งที่ทำการตรวจวัด คุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยจะดำเนินการสำรวจในช่วงปลายปี พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการ สำรวจความคิดเห็น ล่าสุดในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 รายละเอียดดังภาคผนวก น
-รวบรวมข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไข ปัญหา พร้อมการติดตามผลการแก้ไข ปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชนและ ภายในโครงการ รวมทั้งแนวทางการ ป้องกันการเกิดซ้ำ	-ชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบ โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-โครงการจัดให้มีขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนไว้เรียบร้อยแล้ว (แบบฟอร์มบันทึกการรับเรื่อง ร้องเรียนแสดงดังภาคผนวก ข) และการดำเนินงานในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 ที่ ผ่านมาไม่พบการร้องเรียนทั้งจากภายในพื้นที่โครงการและจากชุมชนโดยรอบโครงการ ดัง ภาคผนวก ข

3.2.1 คุณภาพอากาศ

1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

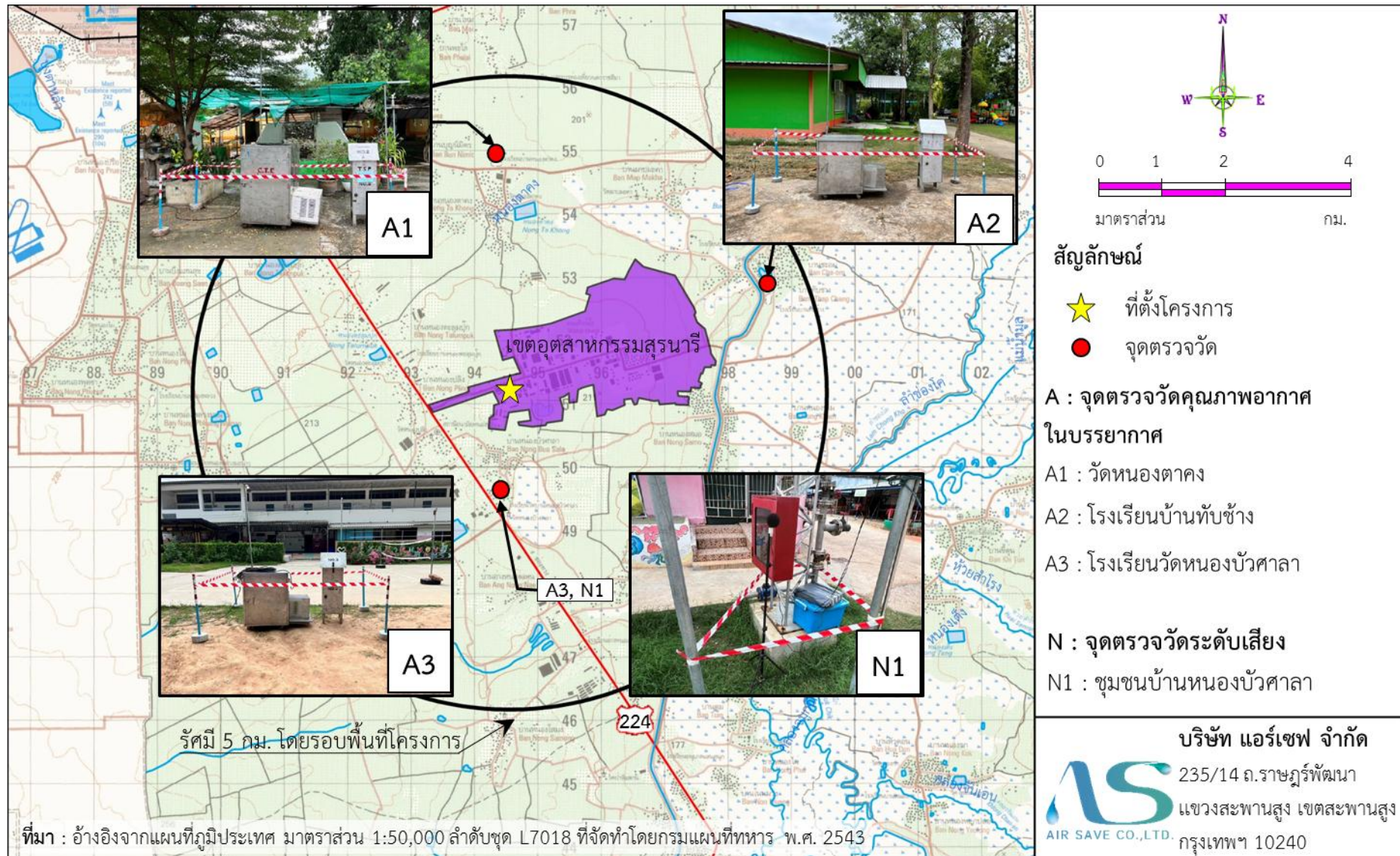
การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการ ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และความเร็วและทิศทางลม จำนวน 3 สถานี คือ โรงเรียนวัดหนองบัวศาลา โรงเรียนบ้านทับช้าง และบริเวณวัดหนองตากง (ดังรูปที่ 3.2.1-1) โดยตรวจวัด 7 วันต่อเนื่อง เมื่อวันที่ 7-14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่าง โดยบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) สำหรับวิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังตารางที่ 3.2.1-1 ส่วนผลการตรวจวัดมีรายละเอียดดังนี้

(1) ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ดังตารางที่ 3.2.1-2) พบว่า บริเวณโรงเรียนวัดหนองบัวศาลามีค่าอยู่ในช่วง 0.0036-0.0075 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โรงเรียนบ้านทับช้างมีค่าอยู่ในช่วง 0.0047-0.0085 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และวัดหนองตากงมีค่าอยู่ในช่วง 0.0035-0.0079 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งทุกสถานีมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

(2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ดังตารางที่ 3.2.1-3) พบว่า บริเวณโรงเรียนวัดหนองบัวศาลามีค่าอยู่ในช่วง 0.0003-0.0236 ส่วนในล้านส่วน โรงเรียนบ้านทับช้างมีค่าอยู่ในช่วง 0.0007-0.0190 ส่วนในล้านส่วน และวัดหนองตากงมีค่าอยู่ในช่วง 0.0001-0.0123 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งทุกสถานีมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง กำหนดให้ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน

(3) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ดังตารางที่ 3.2.1-4) พบว่า บริเวณโรงเรียนวัดหนองบัวศาลามีค่าอยู่ในช่วง 0.0001-0.0150 ส่วนในล้านส่วน โรงเรียนบ้านทับช้างมีค่าอยู่ในช่วง 0.0003-0.0175 ส่วนในล้านส่วน และวัดหนองตากงมีค่าอยู่ในช่วง 0.0002-0.0075 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งทุกสถานีมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป กำหนดให้ค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ย้อนหลัง พบว่า ส่วนใหญ่มีแนวโน้มใกล้เคียงกัน และมีค่าไม่เกินค่ามาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้ แสดงในรูปที่ 3.2.1-2



รูปที่ 3.2.1-1 สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศและระดับเสี่ยง

ตารางที่ 3.2.1-1 วิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ดัชนีคุณภาพ	วิธีวิเคราะห์
-ฝุ่นละอองรวม	Gravimetric high volume
-ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์	SO ₂ Analyzer : UV-Fluorescence
-ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์	NO ₂ Analyzer : Chemiluminescence

ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในบรรยากาศ

สถานที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)
โรงเรียนวัดหนองบัวศาลา	7-8 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.075
	8-9 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.069
	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.045
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.038
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.066
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.057
	13-14 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.036
โรงเรียนบ้านทับช้าง	7-8 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.083
	8-9 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.085
	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.047
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.063
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.055
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.059
	13-14 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.049
วัดหนองตากง	7-8 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.079
	8-9 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.077
	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.045
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.063
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.057
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.057
	13-14 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.035
มาตรฐาน ^{1/}		ไม่เกิน 0.33

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.2.1-3 ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ในบรรยากาศ

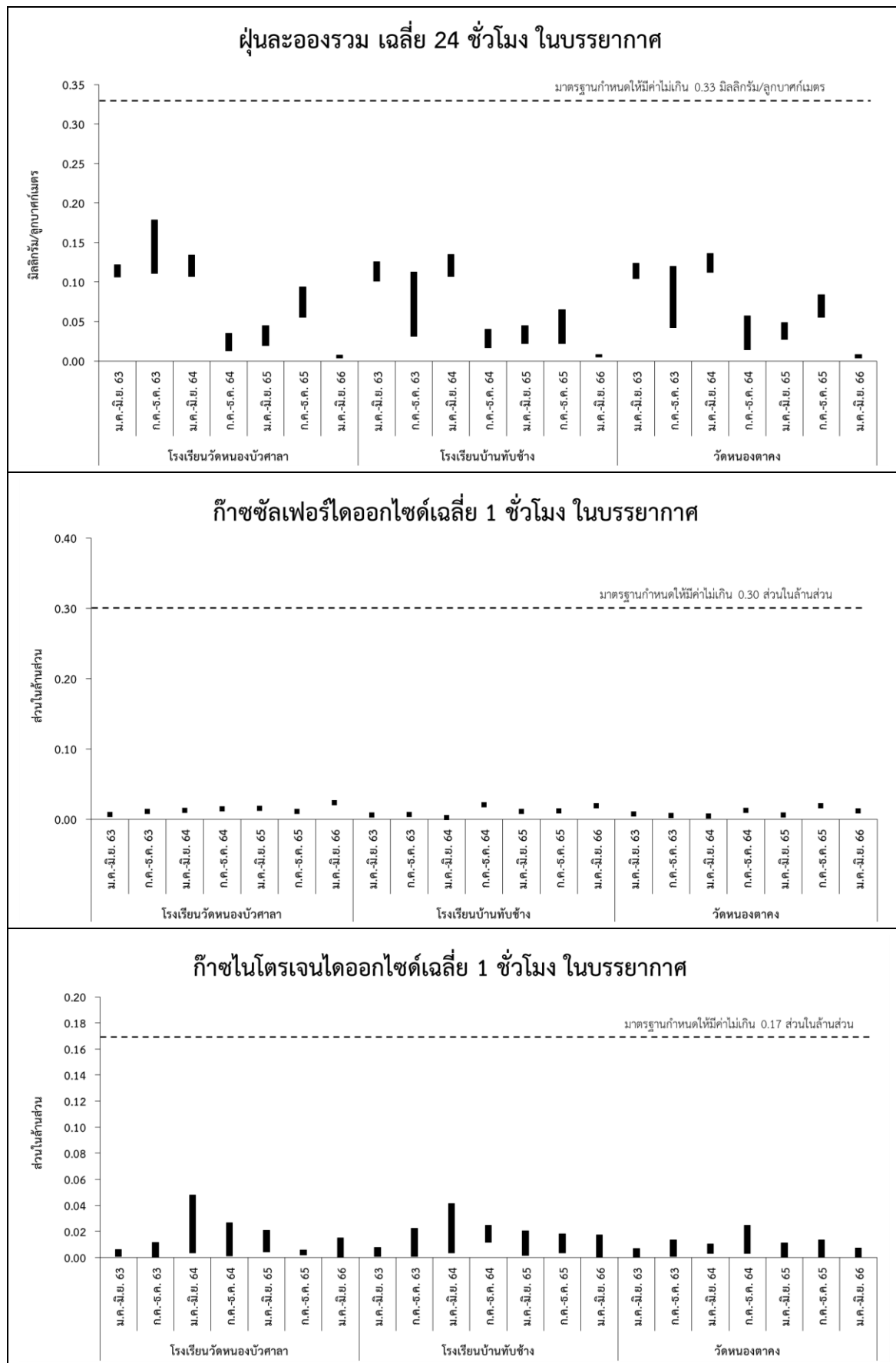
สถานที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด (ส่วนในล้านส่วน)
โรงเรียนวัดหนองบัวศาลา	7-8 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0014-0.0184
	8-9 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0003-0.0184
	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0003-0.0236
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0007-0.0036
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0005-0.0065
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0058-0.0097
	13-14 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0007-0.0135
โรงเรียนบ้านทับช้าง	7-8 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0070-0.0103
	8-9 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0070-0.0101
	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0038-0.0085
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0016-0.0106
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0007-0.0154
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0014-0.0190
	13-14 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0032-0.0102
วัดหนองตากง	7-8 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0008-0.0095
	8-9 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0002-0.0123
	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0008-0.0092
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0004-0.0102
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0004-0.0104
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0001-0.0078
	13-14 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0021-0.0051
มาตรฐาน ^{1/}		ไม่เกิน 0.30

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

ตารางที่ 3.2.1-4 ผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ในบรรยากาศ

สถานที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด (ส่วนในล้านส่วน)
โรงเรียนวัดหนองบัวศาลา	7-8 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0011-0.0028
	8-9 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0015-0.0053
	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0008-0.0088
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0008-0.0083
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0001-0.0042
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0010-0.0150
	13-14 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0005-0.0056
โรงเรียนบ้านทับช้าง	7-8 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0040-0.0087
	8-9 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0037-0.0088
	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0022-0.0085
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0050-0.0134
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0069-0.0175
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0008-0.0119
	13-14 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0003-0.0117
วัดหนองตากง	7-8 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0002-0.0048
	8-9 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0002-0.0057
	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0009-0.0075
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0008-0.0074
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0009-0.0073
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0007-0.0050
	13-14 มิถุนายน พ.ศ. 2566	0.0027-0.0067
มาตรฐาน ^{1/}		ไม่เกิน 0.17

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป



รูปที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

- ในช่วงการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศมีการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม เมื่อวันที่ 7-14 มิถุนายน พ.ศ. 2566 จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณโรงเรียนวัดหนองบัวศาลา ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเม้นท์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) พบว่า มีค่าความเร็วลมอยู่ในช่วง 0 – 3.6 เมตร/วินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ที่ 0.78 เมตร/วินาที ในส่วนของทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ สำหรับฝั่งความเร็วลมและทิศทางลมแสดงดังรูปที่ 3.2.1-3

2) มลสารอากาศจากแหล่งกำเนิด

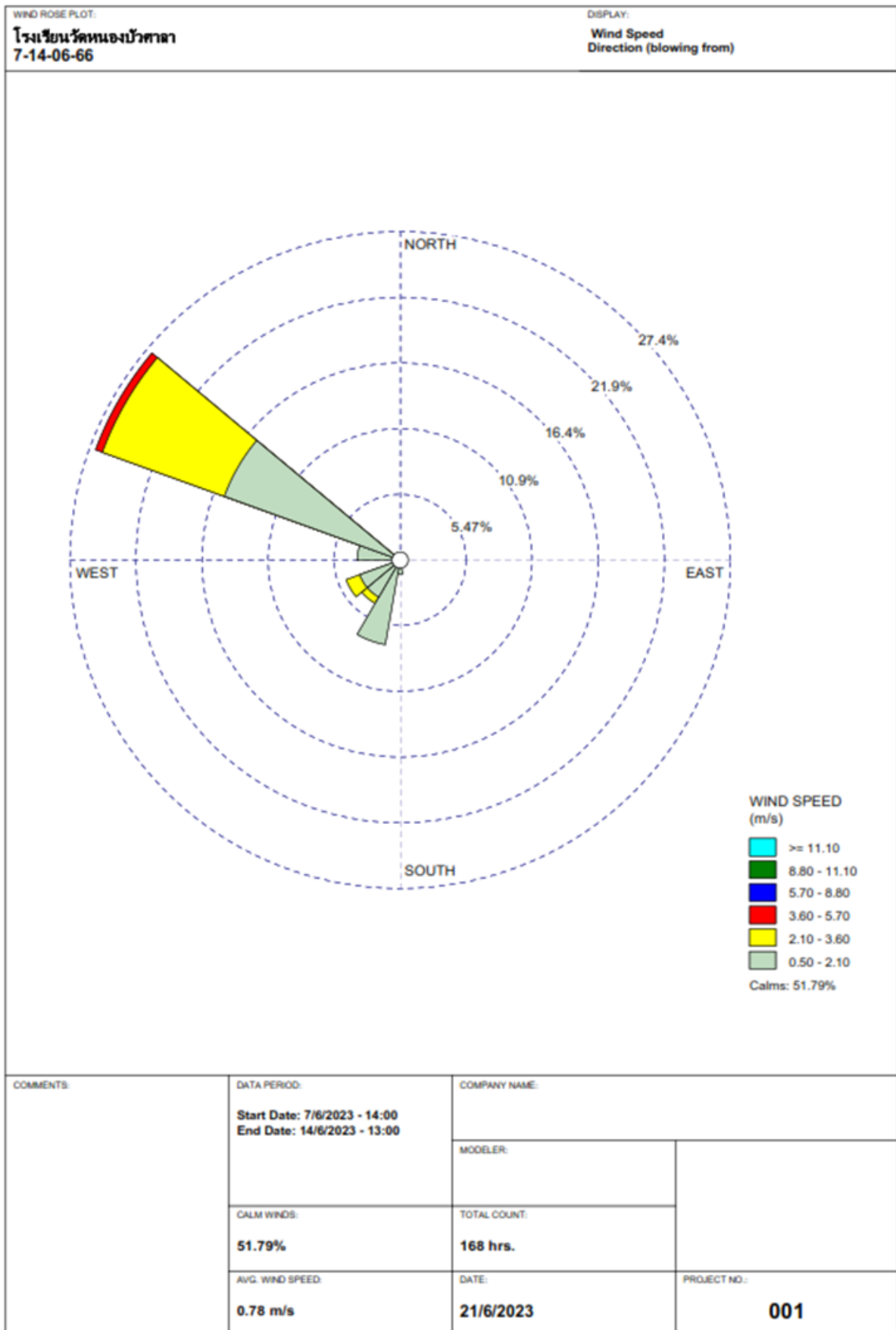
การตรวจวัดมลสารอากาศจากแหล่งกำเนิดของโครงการ คือ ปล่อง Bag house stack (ดังรูปที่ 3.2.1-4) เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเม้นท์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) วิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3.2.1-5 โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (HF) และไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.1-6

(1) ฝุ่นละอองรวมจากปล่อง Bag house stack มีค่า 3.466 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (กำหนดไว้ไม่เกิน 50 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) และมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 240 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

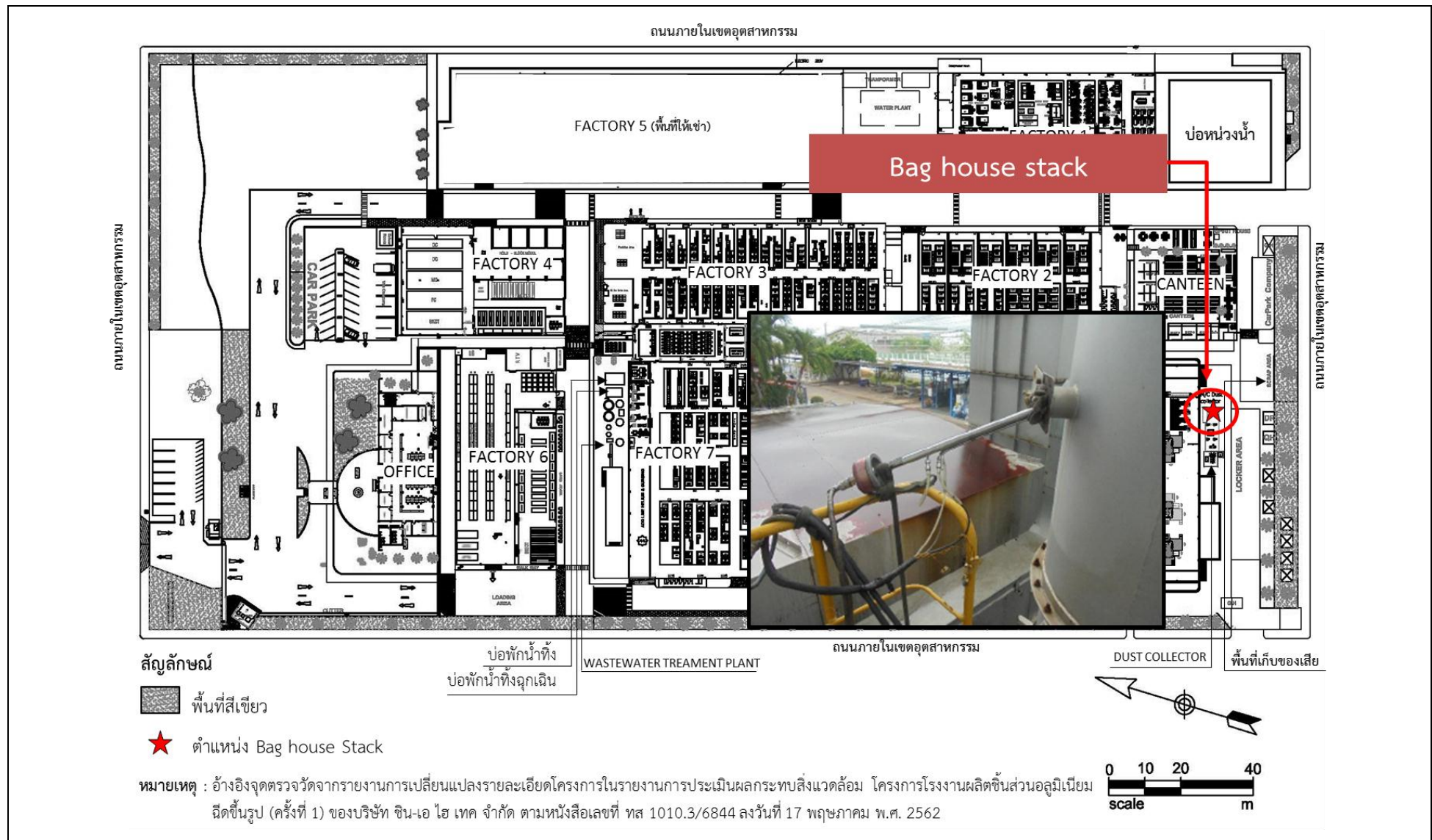
(2) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนจากปล่อง Bag house stack มีค่าน้อยกว่า 0.001 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กำหนดไว้ไม่เกิน 43 ส่วนในล้านส่วน และมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 200 ส่วนในล้านส่วน

(3) ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์จากปล่อง Bag house stack มีค่าน้อยกว่า 0.451 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 160 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร (ไม่มีการกำหนดค่าควบคุมใน EIA)

(4) ก๊าซไฮโดรฟลูออริกจากปล่อง Bag house stack มีค่าน้อยกว่า 0.551 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร (ไม่มีการกำหนดค่าควบคุมใน EIA และไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้)



รูปที่ 3.2.1-3 ผังความเร็วลมและทิศทางลม



รูปที่ 3.2.1-4 จุดตรวจวัดปล่อยระบายของโครงการ

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดอัตราการระบายมลสารอากาศจากปล่องระบายของโครงการ (ดังตารางที่ 3.2.1-6) พบว่า อัตราการระบายฝุ่นละออง มีค่า 0.03 กรัม/วินาที และอัตราการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) มีค่าน้อยกว่า 0.01 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานค่าควบคุมที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่กำหนด อัตราการระบายฝุ่นละอองไม่เกิน 0.38 กรัม/วินาที และอัตราการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ไม่เกิน 0.61 กรัม/วินาที

ตารางที่ 3.2.1-5 วิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์มลสารอากาศจากแหล่งกำเนิด

ดัชนีคุณภาพ	วิธีวิเคราะห์
- ฝุ่นละอองรวม (TSP)	US EPA Method 5
- ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	US EPA Method 7E
- ไฮโดรเจนคลอไรด์	In-house method : STP/04/069 ^A
- ไฮโดรเจนฟลูออไรด์	US.EPA Method 26A

ตารางที่ 3.2.1-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพทางอากาศจากแหล่งกำเนิด

รายการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด Bag house stack		
1. วันที่ตรวจวัด	-	10 มิถุนายน 2566		
2. เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง	m	1.00		
3. ความสูงของปล่อง	m	12.00		
4. อุณหภูมิปล่องระบาย	°C	42.00		
5. ความเร็วก๊าซ	m/s	11.33		
6. อัตราการระบาย	(m^3/s)	8.90		
7. ดัชนีตรวจวัด		ผลตรวจวัด	มาตรฐาน ^{1/}	ค่าควบคุมใน EIA ^{2/}
- TSP	mg/m^3	3.466	240	50
- NO_x	ppm	<0.001	200	43
- HCL	mg/m^3	<0.451	-	-
- HF	mg/m^3	<0.551	-	-
8. อัตราการระบาย TSP	g/s	0.03	-	0.38
9. อัตราการระบาย NO_x	g/s	<0.01	-	0.61

หมายเหตุ: ^{1/} ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่ามาตรฐานของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ.2549

^{2/} ค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนอลูมิเนียมฉีดขึ้นรูปของบริษัท ชินเอ ไฮ-เทค จำกัด ตามหนังสือ ทส 1009.3/8049 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 - หมายถึง ไม่มีการกำหนดค่าควบคุมไว้

3.2.2 ระดับเสียง

การตรวจวัดระดับเสียงแบ่งออกเป็น การตรวจวัดบริเวณริมรั้วโรงงาน และพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เคียง ได้แก่ โรงเรียนวัดบ้านหนองบัวศาลา ซึ่งดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) เมื่อวันที่ 9-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นเวลา 4 วันต่อเนื่อง (ดังภาคผนวก ค) มีรายละเอียดดังนี้

1) บริเวณริมรั้วโรงงาน

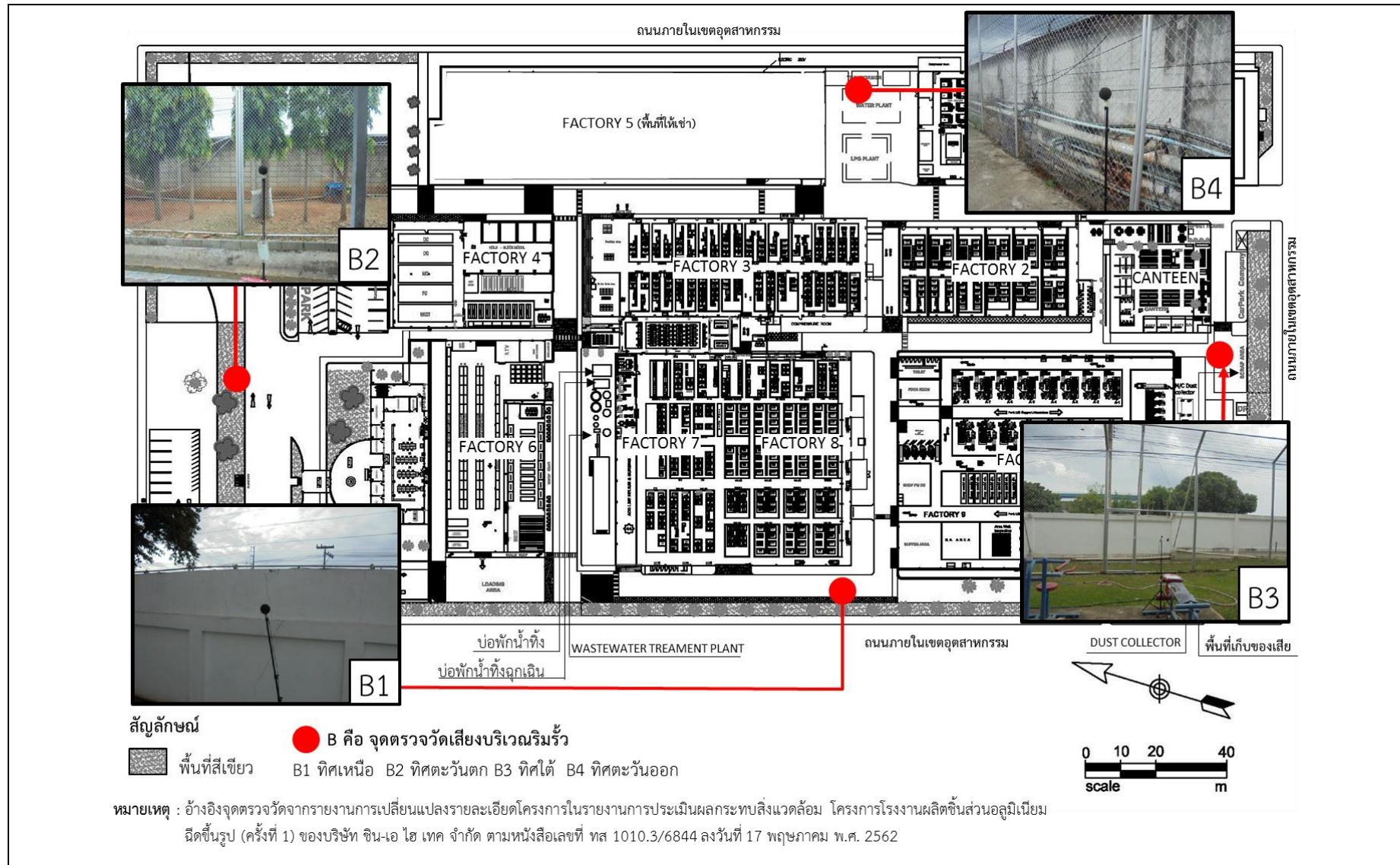
ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq-24} ชั่วโมง) บริเวณริมรั้วโรงงาน จำนวน 4 สถานี คือ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ ทิศตะวันตก ทิศใต้ และทิศตะวันออก (ดังรูปที่ 3.2.2-1 และตารางที่ 3.2.2-1) พบว่า บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือมีค่าอยู่ในช่วง 58.9-61.1 เดซิเบลเอ ทิศตะวันตกมีค่าอยู่ในช่วง 63.9-68.3 เดซิเบลเอ ทิศใต้มีค่าอยู่ในช่วง 62.5-65.6 เดซิเบลเอ และทิศตะวันออกมีค่าอยู่ในช่วง 65.2-66.2 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียง L_{90} เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือมีค่าอยู่ในช่วง 53.6-57.3 เดซิเบลเอ ทิศตะวันตกมีค่าอยู่ในช่วง 54.8-60.8 เดซิเบลเอ ทิศใต้มีค่าอยู่ในช่วง 57.5-58.2 เดซิเบลเอ และทิศตะวันออกมีค่าอยู่ในช่วง 54.3-57.1 เดซิเบลเอ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณริมรั้วโครงการย้อนหลัง พบว่า ส่วนใหญ่มีแนวโน้มใกล้เคียงกันและมีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังรูปที่ 3.2.2-2

2) บริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โรงงาน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq-24} ชั่วโมง) บริเวณชุมชนบ้านหนองบัวศาลา (อ้างถึงรูปที่ 3.2.1-1 และตารางที่ 3.2.2-1) พบว่า มีค่า 65.1-65.7 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียง L_{90} เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 57.9-60.4 เดซิเบลเอ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมงบริเวณชุมชนบ้านหนองบัวศาลาย้อนหลัง พบว่า ส่วนใหญ่มีแนวโน้มใกล้เคียงกันและมีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้ แสดงดังรูปที่ 3.2.2-3



รูปที่ 3.2.2-1 จุดตรวจวัดเสียงบริเวณริมรั้วโครงการ

ตารางที่ 3.2.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วของโครงการ

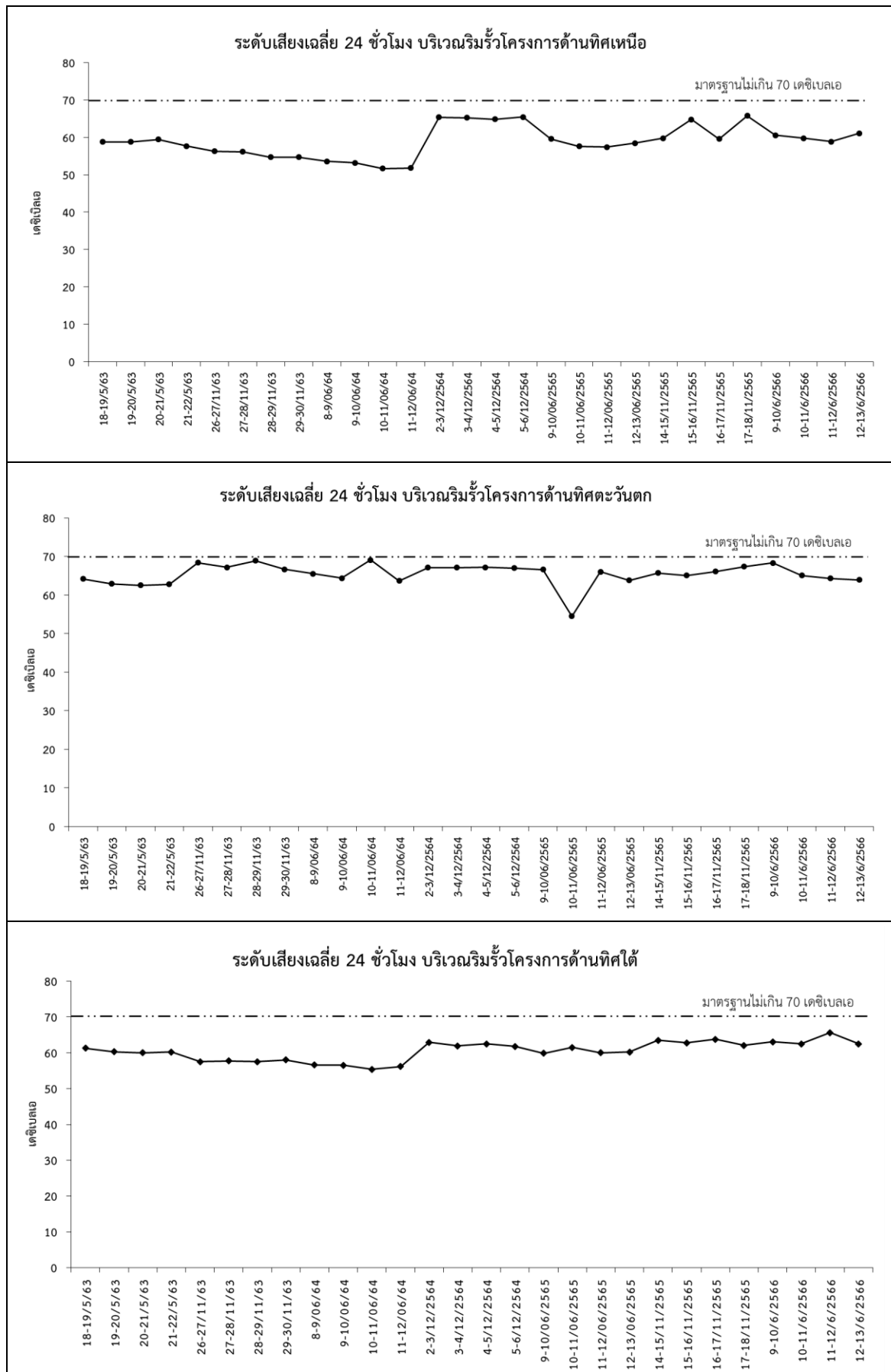
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
		Leq-24 ชม.	L ₉₀ เฉลี่ย 24 ชม.
ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	60.6	57.3
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	59.8	56.0
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	58.9	53.6
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	61.1	54.4
ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	68.3	60.8
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	65.1	58.2
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	64.3	55.3
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	63.9	54.8
ริมรั้วด้านใต้ของโครงการ	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	63.1	58.2
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	62.5	57.5
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	65.6	57.6
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	62.5	58.0
ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	66.2	56.8
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	65.2	55.5
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	65.5	54.3
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	65.5	57.1
มาตรฐาน ^{1/}		ไม่เกิน 70	-

หมายเหตุ : ^{1/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

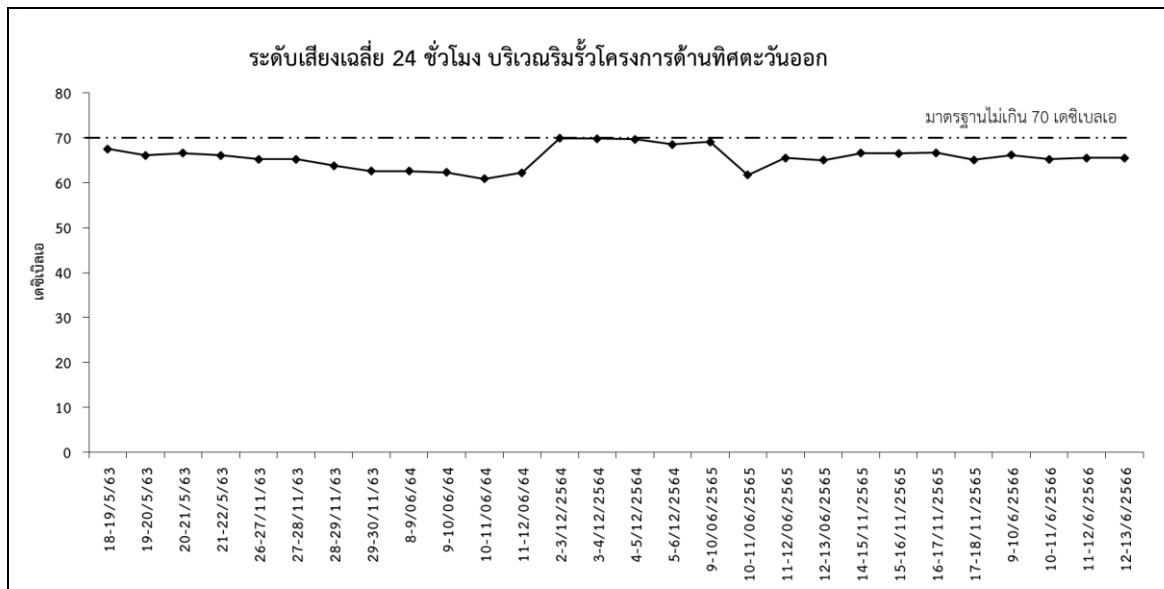
ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
		Leq-24 ชม.	L ₉₀ เฉลี่ย 24 ชม.
ชุมชนบ้านหนองบัวศาลา	9-10 มิถุนายน พ.ศ. 2566	65.7	57.9
	10-11 มิถุนายน พ.ศ. 2566	65.1	60.3
	11-12 มิถุนายน พ.ศ. 2566	65.5	58.5
	12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2566	65.2	60.4
มาตรฐาน ^{1/}		ไม่เกิน 70	-

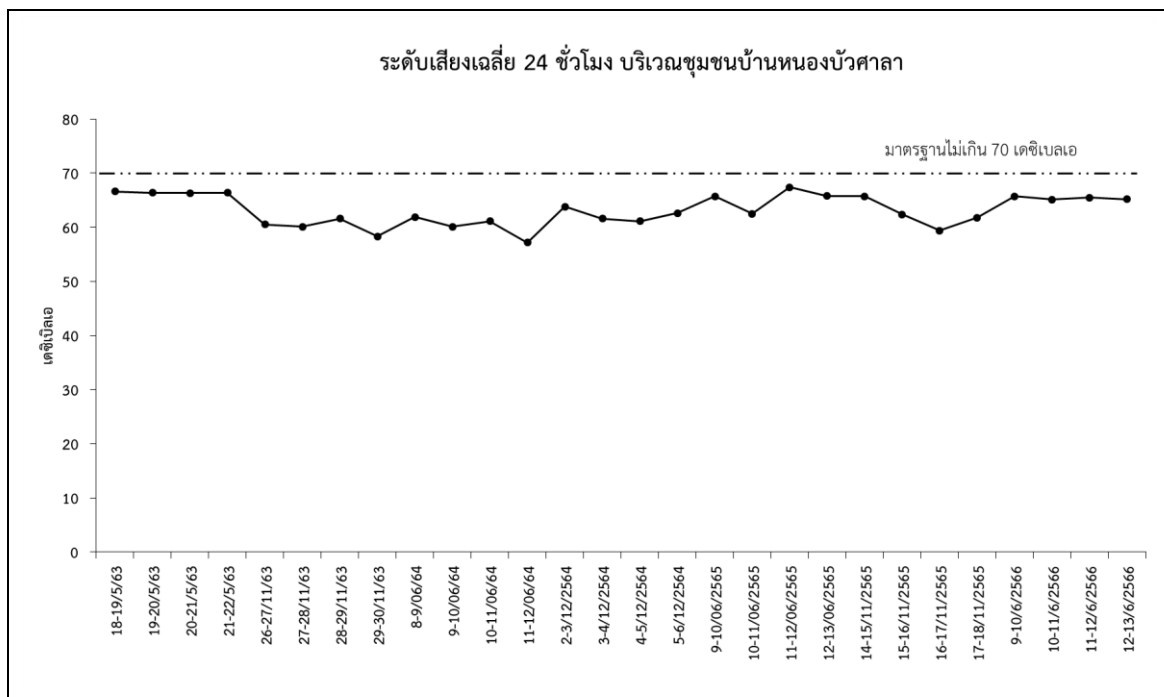
หมายเหตุ : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพเสียงโดยทั่วไป



รูปที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน



รูปที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน (ต่อ)



รูปที่ 3.2.2-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนบ้านหนองบัวศาลา

3.2.3 คุณภาพน้ำ

การตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้งบริเวณบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการดำเนินการโดยบริษัท เทสท์เทค จำกัด (เลขทะเบียน ว-245) ทำการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง โดยมีดัชนีคุณภาพน้ำที่ทำการตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์ ดังตารางที่ 3.2.3-1

สำหรับผลการตรวจวัดระหว่างประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ดังภาคผนวก ค และตารางที่ 3.2.3-2) พบว่า pH มีค่าอยู่ในช่วง 6.1-7.0 BOD มีค่าอยู่ในช่วง 3.4-6.6 มิลลิกรัม/ลิตร COD มีค่าอยู่ในช่วง 20-28 มิลลิกรัม/ลิตร TSS มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 1-10 มิลลิกรัม/ลิตร TDS มีค่าอยู่ในช่วง 1,032-1,444 มิลลิกรัม/ลิตร Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 3.0 มิลลิกรัม/ลิตร Temperature มีค่าอยู่ในช่วง 29.9-32.5 องศาเซลเซียส Nitrate มีค่าอยู่ในช่วง 187-427 มิลลิกรัม/ลิตร และ Al มีค่าอยู่ 0.05-0.19 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 แสดงในรูปแบบที่ 3.2.3-1

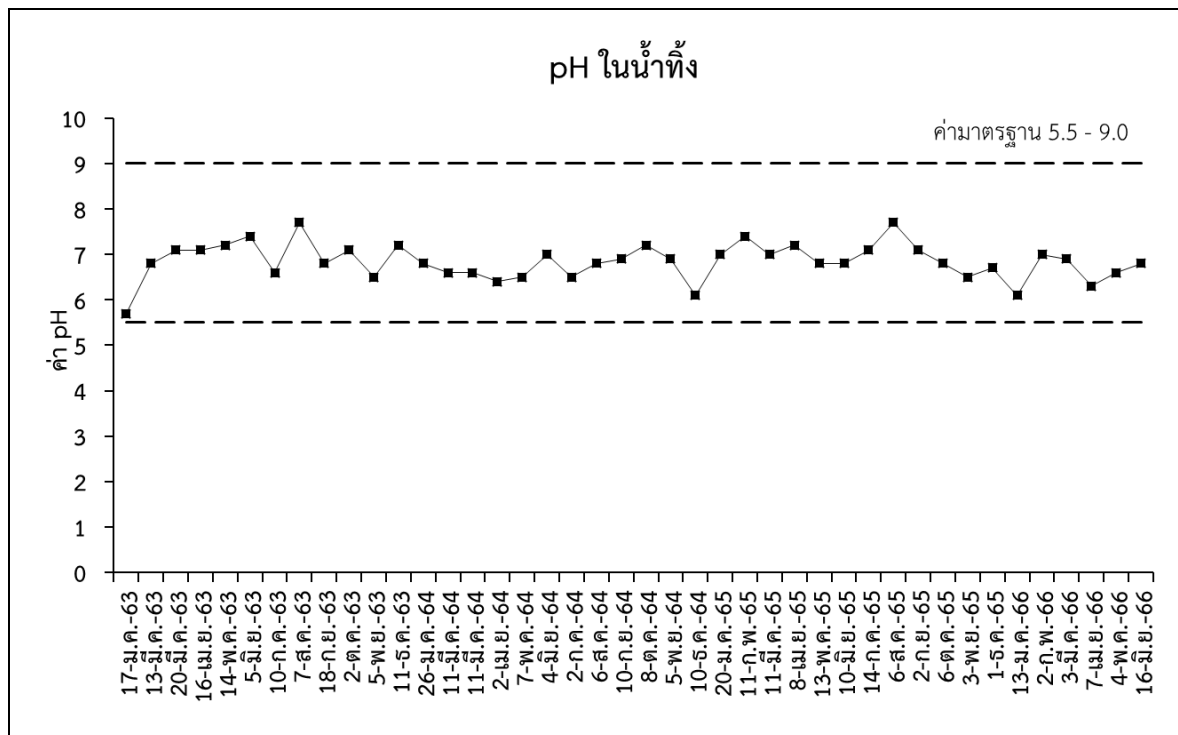
ตารางที่ 3.2.3-1 ดัชนีคุณภาพน้ำที่ตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์

ดัชนีคุณภาพน้ำ	วิธีการวิเคราะห์
pH	APHA (2005) , 4500 H ⁺ B
BOD	APHA (2005) , 5210 B
COD	APHA (2005) , 5220 C
TSS	In-house method : STP/01/058 ^b
TDS	In-house method : STP/01/015 ^c
Oil & Grease	APHA (2005) , 5520B
Temperature	Thermometer
Nitrate	APHA (2012) , 4110 B
Al	APHA (2012) , 3111 D

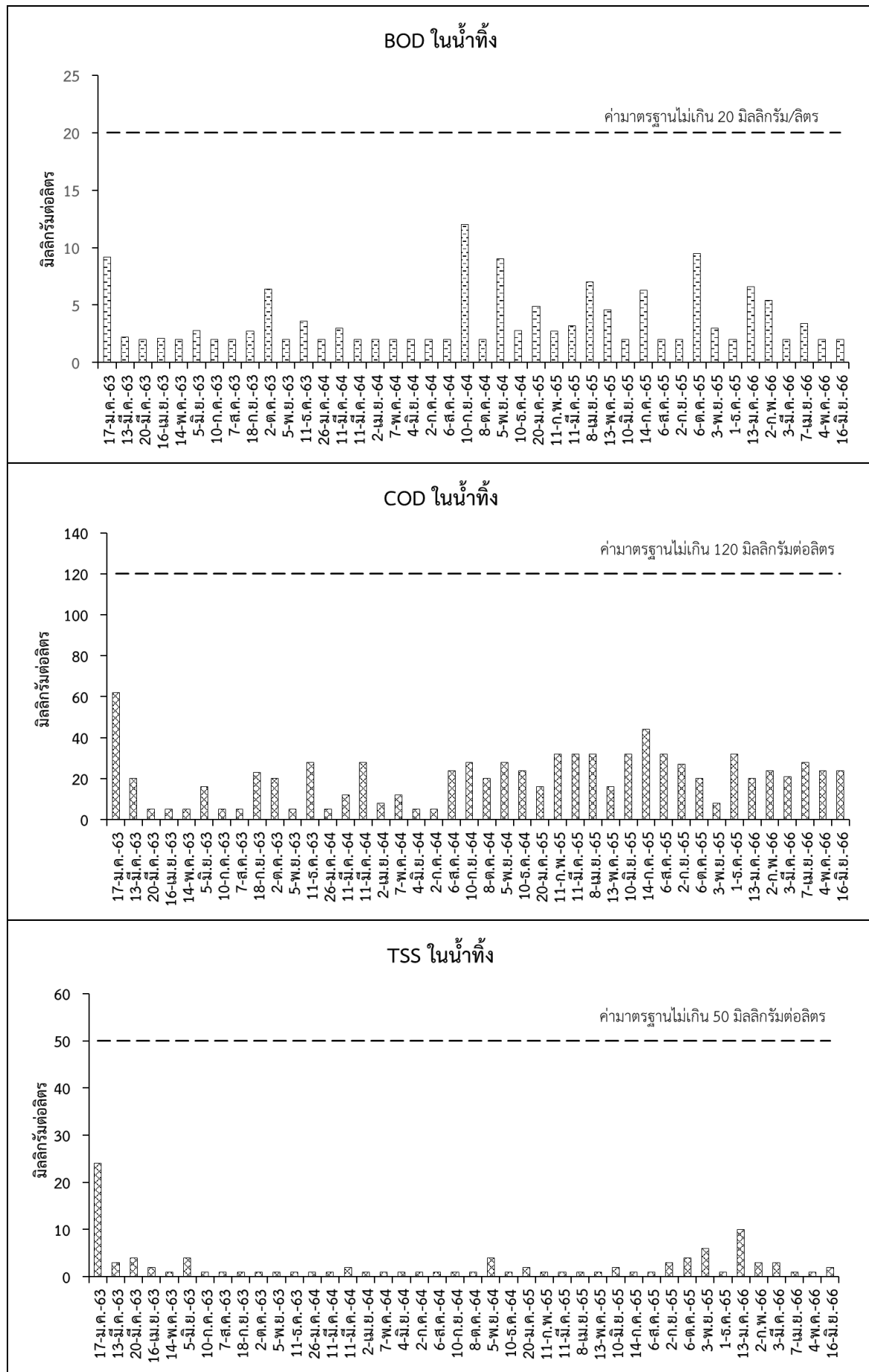
ตารางที่ 3.2.3-2 ผลการตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้ง

ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	ผลการตรวจวัด						มาตรฐาน ^{1/}
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	
pH	-	6.1	7.0	6.9	6.3	6.6	6.8	5.5-9.0
BOD	มก./ล.	6.6	5.4	<2.0	3.4	<2.0	<2.0	ไม่เกิน 20
COD	มก./ล.	20	24	21	28	24	24	ไม่เกิน 120
TSS	มก./ล.	10	3	3	1	<1	2	ไม่เกิน 50
TDS	มก./ล.	1,356	1,444	1,324	1,032	1,176	1,324	ไม่เกิน 3,000
Oil & Grease	มก./ล.	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	ไม่เกิน 5
Temperature	องศาเซลเซียส	32.2	32.5	31.8	30.1	30.1	29.9	ไม่เกิน 40
Nitrate	มก./ล.	363	427	379	187	240	319	-
Al	มก./ล.	0.09	0.19	0.10	0.10	<0.05	<0.05	-

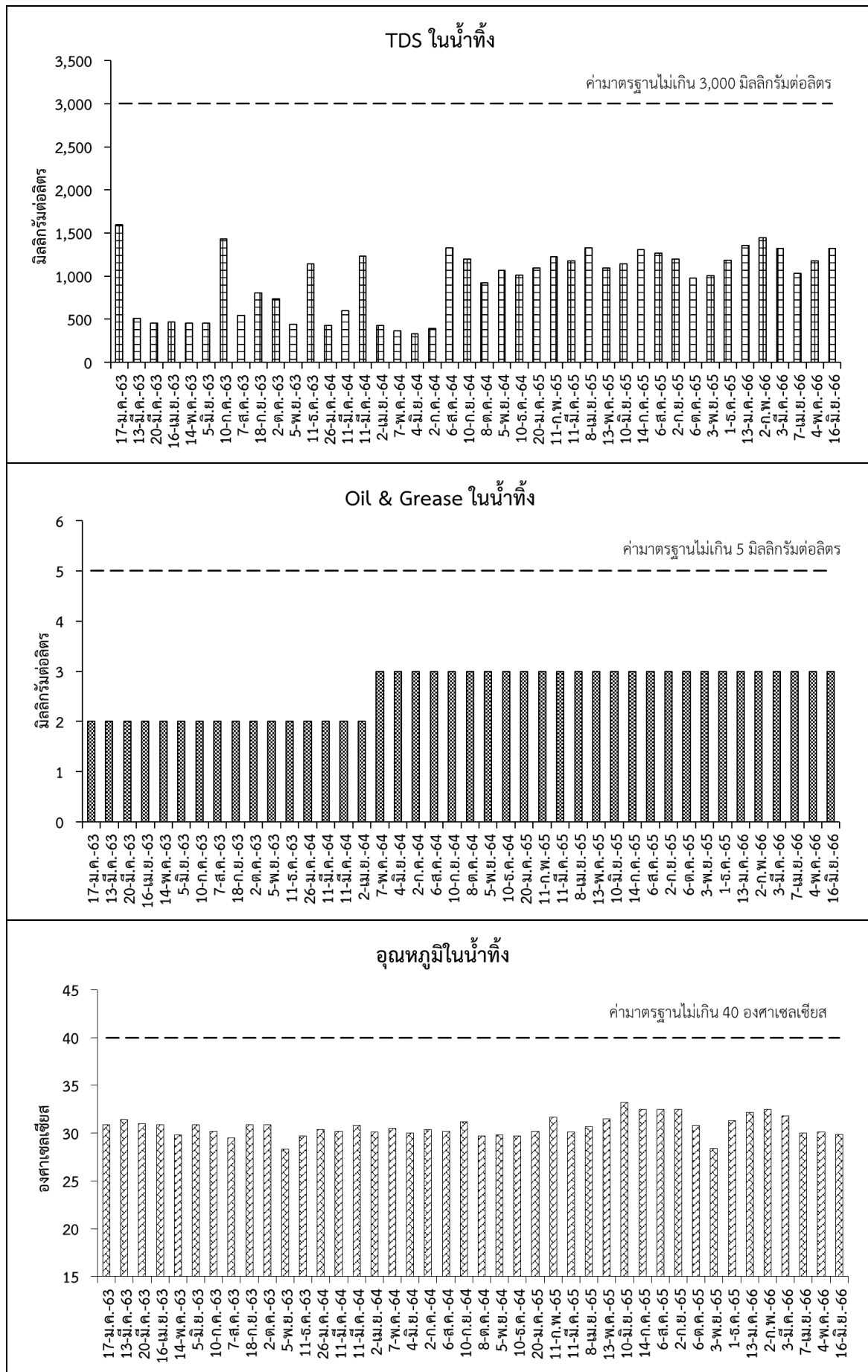
หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560



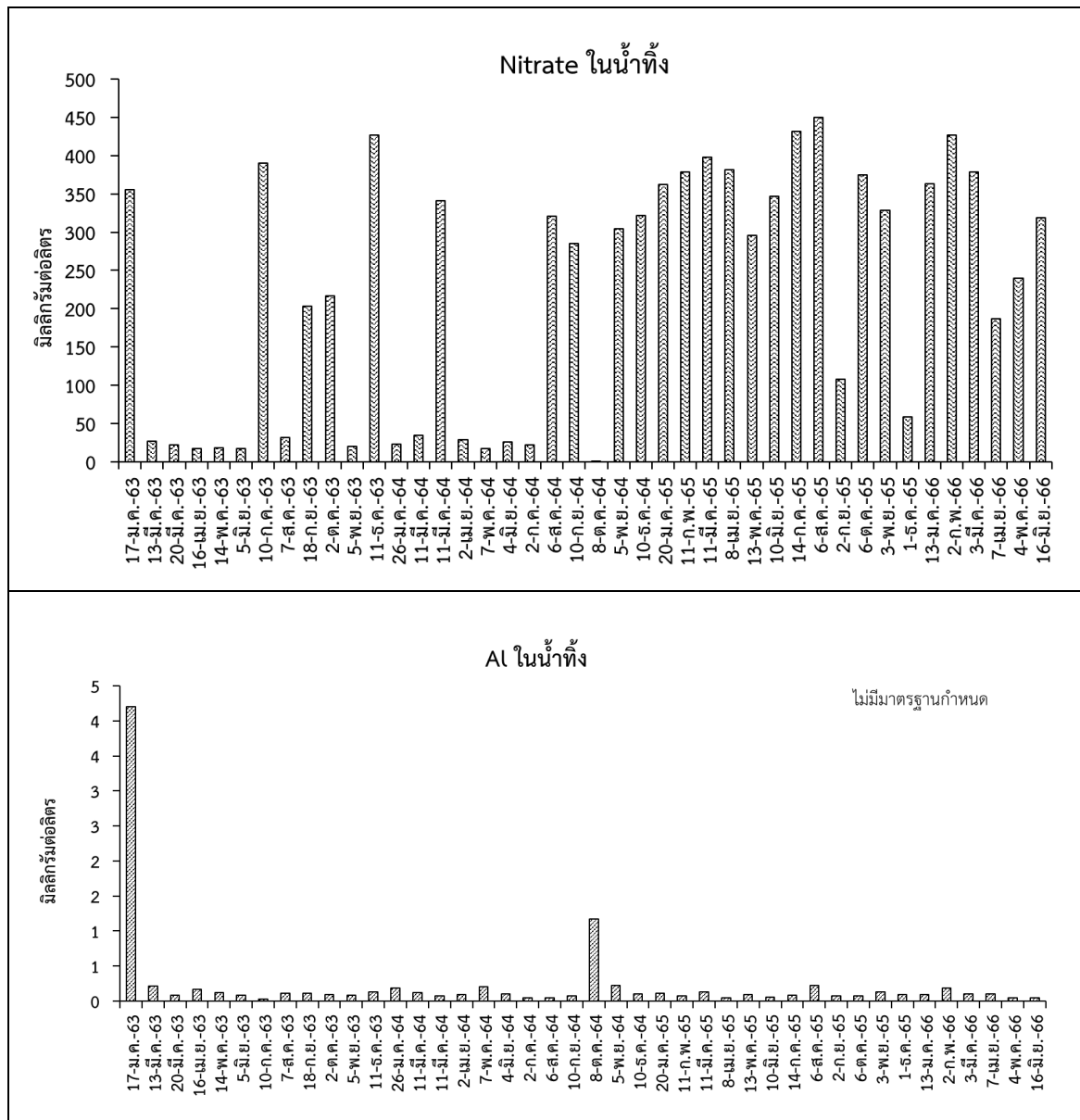
รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้งย้อนหลัง



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้งย้อนหลัง (ต่อ)



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้งย้อนหลัง (ต่อ)



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้งย้อนหลัง (ต่อ)

3.2.4 คุณภาพดิน

การตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณพื้นที่สีเขียวของโครงการดำเนินการโดยบริษัท เทสท์เทค จำกัด (เลขทะเบียน ว-245) ทำการตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 2 สถานี (พื้นที่สีเขียวด้านข้างอาคารโรงงาน 3 และพื้นที่สีเขียวด้านข้างอาคารสำนักงาน) โดยมีดัชนีคุณภาพดินที่ทำการตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์ ดังตารางที่ 3.2.4-1 สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพดิน แสดงดังภาคผนวก ค และตารางที่ 3.2.4-2 พบว่า pH มีค่าอยู่ในช่วง 6.9-7.4 Aluminium มีค่าอยู่ในช่วง 2,140-5,096 มิลลิกรัม/กิโลกรัม Iron มีค่าอยู่ในช่วง 7,658-7,762 มิลลิกรัม/กิโลกรัม และ Manganese มีค่าอยู่ในช่วง 139-292 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 กำหนดไว้

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการตรวจวัดคุณภาพดิน ย้อนหลังตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563-2566 พบว่า ส่วนใหญ่มีแนวโน้มใกล้เคียงกัน และมีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังรูปที่ 3.2.4-1

ตารางที่ 3.2.4-1 ดัชนีคุณภาพดินที่ตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์

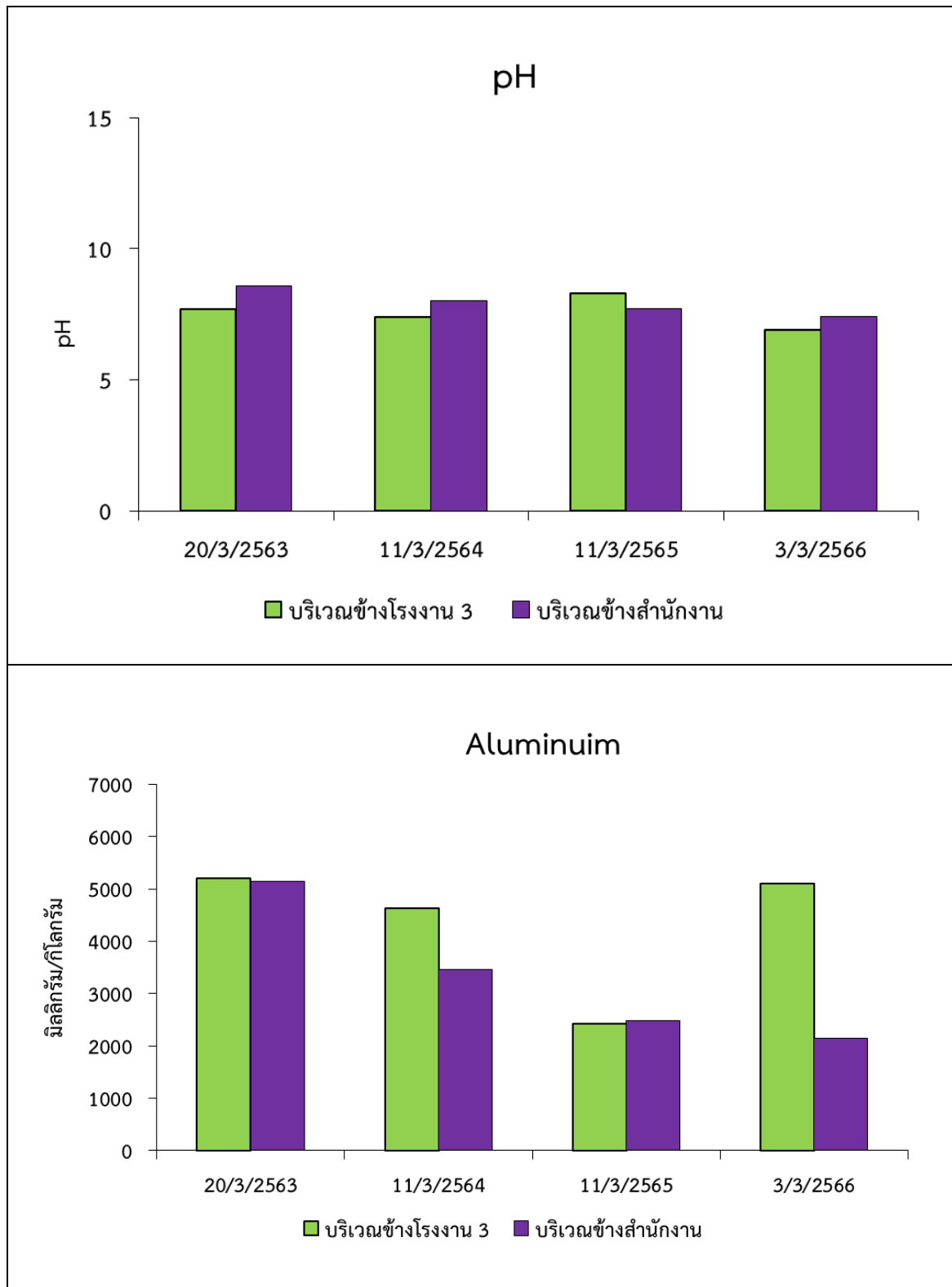
ดัชนีคุณภาพ	วิธีการวิเคราะห์
pH	Electrometric
Al	Inductively Coupled Plasma (ICP)
Iron	Digestion, Direct, Air-Acetylene Flame
Mn	Digestion, Direct, Air-Acetylene Flame

ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

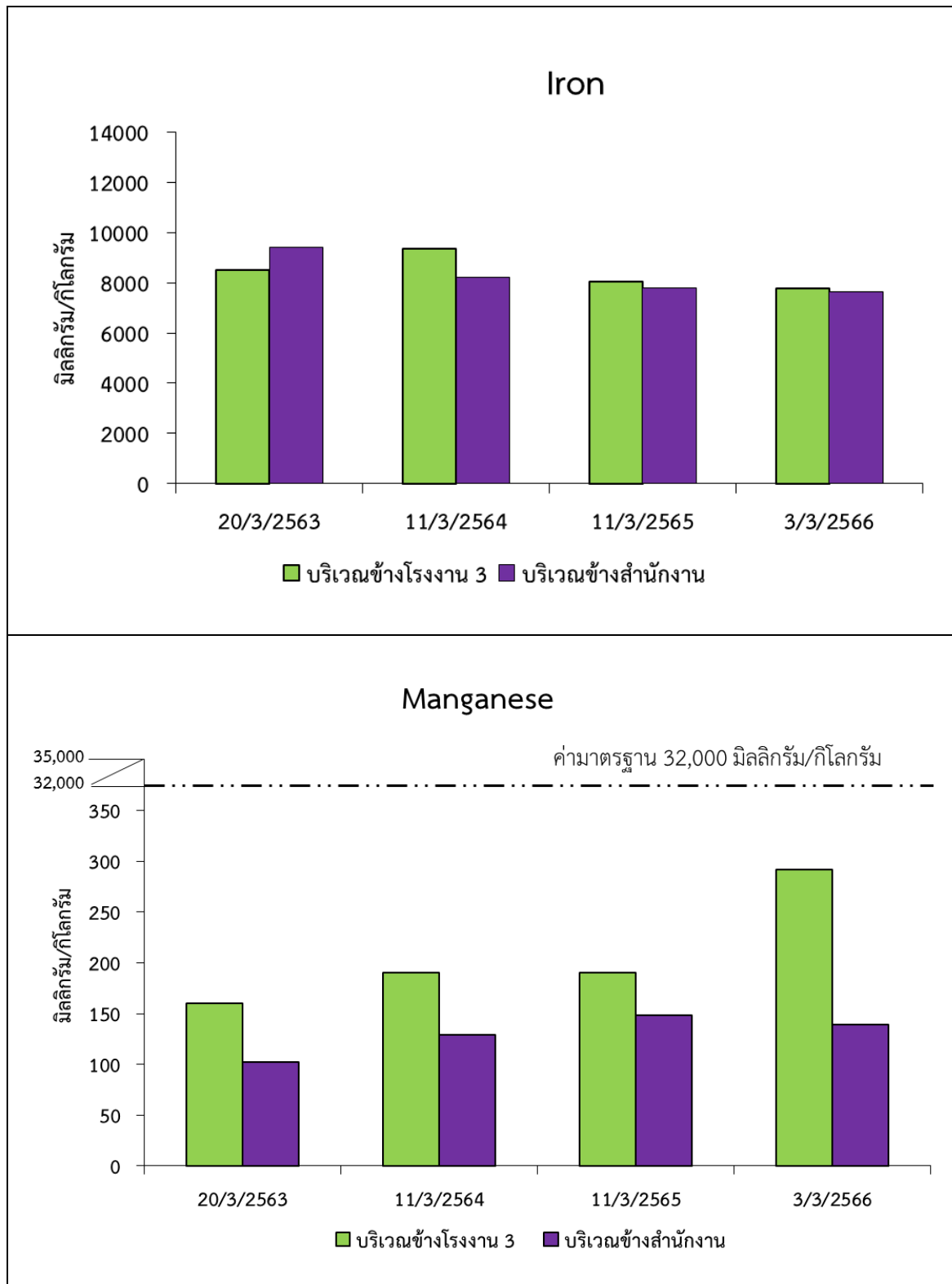
ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	ผลการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณพื้นที่สีเขียว		มาตรฐาน ^{1/}
		ด้านข้างอาคารโรงงาน 3	ด้านข้างอาคารสำนักงาน	
pH	-	6.9	7.4	-
Al	มก./กก.	5,096	2,140	-
Iron	มก./กก.	7,762	7,658	-
Mn	มก./กก.	292	139	ไม่เกิน 32,000

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

- หมายถึง ไม่มีค่ามาตรฐาน



รูปที่ 3.2.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณพื้นที่สีเขียวของโครงการย้อนหลัง



รูปที่ 3.2.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณพื้นที่สีเขียวของโครงการย้อนหลัง (ต่อ)

3.2.5 การจัดการกากของเสีย

บริษัทได้ดำเนินการจัดการของเสีย โดยจัดบันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณ และลักษณะสมบัติของกากของเสียที่ส่งขายหรือส่งกำจัดภายนอกโครงการทุกครั้งที่ทำเนิการ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อรายงานให้หน่วยงานราชการทราบ รายละเอียดดังภาคผนวก ญ

3.2.6 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) ระดับเสียง

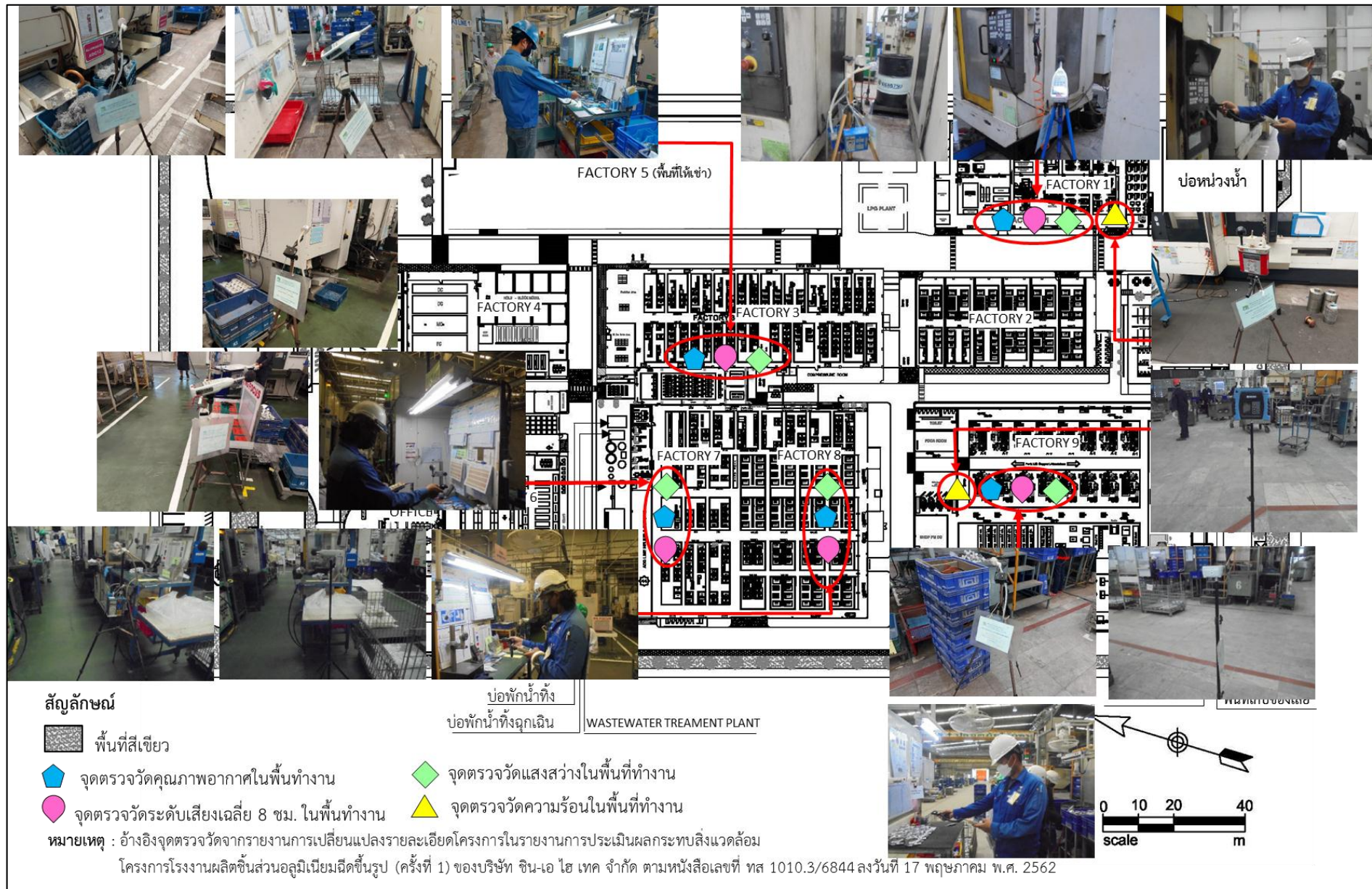
การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (ดังรูปที่ 3.2.6-1) และระดับเสียงสะสม (TWA) ที่พนักงานได้รับตลอดเวลาทำงาน จำนวน 6 จุด ภายในอาคาร 1, 2, 3, 7, 8 และ 9 ทุก 3 เดือน (ดังรูปที่ 3.2.6-1) ดำเนินการโดยบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเม้นท์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2566 และวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2566 แสดงดังตารางที่ 3.2.6-1 และตารางที่ 3.2.6-2 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

-ระดับเสียงในพื้นที่ทำงานเฉลี่ย 8 ชั่วโมง พบว่า บริเวณอาคารโรงงาน 1, 2, 3, 7, 8 และ 9 มีค่าอยู่ในมาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ไม่เกิน 90 เดซิเบลเอ

-ระดับเสียงสะสม (TWA) ที่พนักงานได้รับตลอดเวลาทำงานในอาคารโรงงาน 1, 2, 3, 7, 8 และ 9 พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ

2) ความร้อน

การตรวจวัดความร้อนในพื้นที่ทำงาน จำนวน 2 จุด ภายในอาคารโรงงาน 9 ทุก 3 เดือน (อ้างถึงรูปที่ 3.2.6-1) ซึ่งดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเม้นท์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2566 พบว่า มีค่า 30.8 และ 29.6 องศาเซลเซียสตามลำดับ และวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า มีค่า 28.8 องศาเซลเซียส ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 32 องศาเซลเซียส แสดงดังตารางที่ 3.2.6-3



รูปที่ 3.2.6-1 จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โรงงาน

ตารางที่ 3.2.6-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

สถานที่	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)	
	30 มีนาคม 2566	7 มิถุนายน 2566
อาคาร 1	74.1	79.2
อาคาร 2	51.0	-
อาคาร 3	79.2	80.2
อาคาร 3	-	64.1
อาคาร 4 ^{2/}	-	-
อาคาร 7	81.0	83.0
อาคาร 8	82.0	80.0
อาคาร 9	83.9	83.0
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 90	

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

^{2/} ปัจจุบันมีการรวมอาคาร 1 และ อาคาร 4 เข้าด้วยกันจึงไม่มีกิจกรรมการผลิต โครงการจึงย้ายจุดตรวจวัดไปตรวจในอาคาร 2 แทน 1 จุด

ตารางที่ 3.2.6-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่พนักงานได้รับสัมผัสตลอดระยะเวลาทำงาน (Leq 8 ชั่วโมง)

สถานที่	ชื่อพนักงาน	วันที่ตรวจ	ผลการตรวจวัด
			TWA (dBA)
อาคาร 1 ^{2/} / Mori Seki NH5000	คุณวิทยา	30 มีนาคม 2566	50.69
อาคาร 1 ^{2/} / M/C Center F-2	คุณสุทัศน์	7 มิถุนายน 2566	67.00
อาคาร 2 / Lay Out Box	คุณดวงนภา	30 มีนาคม 2566	61.26
อาคาร 3 / IHI OP-1 Line 1 Model Insert Ring	คุณพนิดา	30 มีนาคม 2566	76.46
อาคาร 3 / Customer IHI Model COMP 001	คุณสุทิน	7 มิถุนายน 2566	70.99
อาคาร 3 / Customer Jet Model Sensor 3V44	คุณสุภาพร	7 มิถุนายน 2566	70.52
อาคาร 7 / Viscos OP-1 Line 1	คุณบุษบงส์	30 มีนาคม 2566	76.47
อาคาร 7 / VITESCO Line Housing Assy Line	คุณสุจิตรา	7 มิถุนายน 2566	78.62
อาคาร 8 / IHI OP-4 Line 3	คุณอมิตา	30 มีนาคม 2566	76.48
อาคาร 8 / Customer Borgwarner Model Comp 2500 (Line 1-2)	คุณเรณู	7 มิถุนายน 2566	70.87
อาคาร 9 / เครื่อง GC2,GC3	คุณอภิญา	30 มีนาคม 2566	77.86
อาคาร 9 / GC 2-3	คุณวรพล	7 มิถุนายน 2566	79.06
มาตรฐาน ^{1/}			ไม่เกิน 85.0

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

^{2/} ปัจจุบันมีการรวมอาคาร 1 และ อาคาร 4 เข้าด้วยกันจึงไม่มีกิจกรรมการผลิต โครงการจึงย้ายจุดตรวจวัดไปตรวจในอาคาร 2 แทน 1 จุด

ตารางที่ 3.2.6-3 สรุปผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ

สถานที่	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (°C)
		WBGT
อาคาร 9 / เครื่อง GC-2,GC3	30 มีนาคม 2566	30.8
อาคาร 9 / เครื่อง GC-2,GC3	7 มิถุนายน 2566	28.8
อาคาร 1 / Mori Seki NH5000	30 มีนาคม 2566	29.6
มาตรฐาน ^{1/}		ไม่เกิน 32.0

หมายเหตุ : ^{1/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

3) แสงสว่าง

การตรวจวัดแสงสว่างในพื้นที่ทำงาน จำนวน 6 จุด ในอาคาร 1 2 3 7 8 และ 9 (อ้างถึงรูปที่ 3.2.6-1) ดำเนินการโดยบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเม้นท์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2566 และวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ดังตารางที่ 3.2.6-4) พบว่า แสงสว่างมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

4) คุณภาพอากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานจำนวน 5 จุด (อ้างถึงรูปที่ 3.2.6-1) ดำเนินการโดยบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเม้นท์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2566 และวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ดังตารางที่ 3.2.6-5) พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 1.667-7.500 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ Respirable Dust มีค่าอยู่ในช่วง 0.833-2.500 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ Aluminium Dust มีค่าน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2561) และ Agency Standard for OSHA Listing Represent the OSHA PELs Reported in the 29 CFR 1910.1000 Part 1910, Section 1000.

ทั้งนี้ พนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณดังกล่าว มีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น หน้ากากป้องกันฝุ่นละออง เพื่อป้องกันฝุ่นละอองเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจ

ตารางที่ 3.2.6-4 ผลการตรวจวัดค่าความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ

พื้นที่ตรวจวัด	ลักษณะงาน	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)			มาตรฐาน ^{1/} (ลักซ์)
			พื้นที่ 1	พื้นที่ 2	พื้นที่ 3	
อาคาร 1 ^{2/} / Mori Seki NH5000	ควบคุม	30 มีนาคม 2566	1,571	-	-	200
อาคาร 1 ^{2/} / หน้าเครื่อง M/C Center F2	ควบคุม	7 มิถุนายน 2566	966	-	-	200
อาคาร 2 / Lay Out Box	บรรจุ	30 มีนาคม 2566	1,506	-	-	200
อาคาร 3 / IAI Inspection Final	ตรวจสอบชิ้นงาน	30 มีนาคม 2566	2,114	-	-	600
อาคาร 3 / โต๊ะ Inspection Customer IHI	ตรวจสอบชิ้นงาน	7 มิถุนายน 2566	779	-	-	600
อาคาร 3 / โต๊ะ Inspection Customer Jet	ตรวจสอบชิ้นงาน	7 มิถุนายน 2566	2,373	2,120	1,897	600
อาคาร 7 / Vitesco Inspection	ตรวจสอบชิ้นงาน	30 มีนาคม 2566	882	-	-	600
อาคาร 7 / โต๊ะ Inspection Customer Vitesco Model Housing Ass'y	ตรวจสอบชิ้นงาน	7 มิถุนายน 2566	1,900	1,863	1,674	600
อาคาร 8 / IHI OP-S Line 4	ตรวจสอบชิ้นงาน	30 มีนาคม 2566	948	-	-	600
อาคาร 8 / Final Inspection Customer Borgwarner Model Comp 2500 (Line1-2)	ตรวจสอบชิ้นงาน	7 มิถุนายน 2566	3,177	2,987	2,746	600
อาคาร 9 / GC-2, GC-3	ควบคุม	30 มีนาคม 2566	542	-	-	200
อาคาร 9 / โต๊ะตรวจสอบชิ้นงาน QC 2-3	ตรวจสอบชิ้นงาน	7 มิถุนายน 2566	635	-	-	200

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง
 กรณีที่ผลแสงสว่างมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด ให้ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์
 กรณีที่ผลแสงสว่างมีค่าอยู่ในช่วงที่มาตรฐานกำหนด หรือสูงกว่า (เกิน) ให้ถือว่าผ่านเกณฑ์
 กรณีที่ความเข้มของแสงสว่าง (ลักซ์) บริเวณโดยรอบที่ให้ลูกจ้างคนใดคนหนึ่งทำงาน โดยสายตามอง
 เฉพาะจุดในการปฏิบัติงานมีความเข้มของแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 ลักซ์

^{2/} ปัจจุบันมีการรวมอาคาร 1 และ อาคาร 4 เข้าด้วยกันจึงไม่มีกิจกรรมการผลิต โครงการจึงย้ายจุดตรวจวัด
 ไปตรวจในอาคาร 2 แทน 1 จุด

ตารางที่ 3.2.6-5 ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

สถานี	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (mg/m ³)		
		Total Dust	Respirable Dust	Aluminium Dust
อาคาร 1 : Mori Seki NH5000	30 มีนาคม 2566	3.333	0.833	<0.001
อาคาร 1 : M/C Center F.2	7 มิถุนายน 2566	2.500	1.667	<0.001
อาคาร 2 / Lay Out Box	30 มีนาคม 2566	4.167	0.833	<0.001
อาคาร 3 / IHI OP-1 Line 1 Model Insert Ring	30 มีนาคม 2566	2.500	2.083	<0.001
อาคาร 3 : Customer IHI Model Comp 001 (Line 1)	7 มิถุนายน 2566	3.333	2.500	<0.001
อาคาร 3 : : Customer Jet Model Sensor 3V44	7 มิถุนายน 2566	4.167	0.833	<0.001
อาคาร 7 / Vitesco I OP-1 Line 2	30 มีนาคม 2566	7.500	2.500	<0.001
อาคาร 7 : Customer Vitesco Model Housing Ass'y	7 มิถุนายน 2566	2.500	1.667	<0.001
อาคาร 8 / IHI OP-S Line 4	30 มีนาคม 2566	3.167	1.667	<0.001
อาคาร 8 : Customer Borgwarner Model Comp 2500 (Line1-2)	7 มิถุนายน 2566	1.667	0.833	<0.001
อาคาร 9 : เครื่อง GC-2, GC-3	30 มีนาคม 2566	3.333	1.667	<0.001
อาคาร 9 : เครื่อง GC 2-3	7 มิถุนายน 2566	3.333	1.667	<0.001
มาตรฐาน		ไม่เกิน 15 ^{1/}	ไม่เกิน 5 ^{2/}	ไม่เกิน 10 ^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2561)

^{2/} Agency Standard for OSHA Listing Represent the OSHA PELs Reported in the 29 CFR 1910.1000 Part 1910, Section 1000.

3.2.7 ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน

บริษัทกำหนดแผนการตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี พ.ศ. 2566 ในช่วงปลายปี ซึ่งจะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสภาพพนักงานล่าสุดเมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 ส่วนผลการตรวจสอบสภาพพนักงานใหม่นั้น ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 บริษัทมีการรับพนักงานเข้าใหม่โดยผลการตรวจสอบสภาพพนักงานเข้าใหม่แสดงดังภาคผนวก ๘

3.2.8 สถิติอุบัติเหตุ

ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า โครงการมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 5 ครั้ง ซึ่งโครงการได้กำหนดแนวทางป้องกันและดำเนินการตรวจสอบสาเหตุ พร้อมทั้งจัดทำบันทึกสถิติอุบัติเหตุไว้เรียบร้อยแล้ว แสดงดังภาคผนวก ๘

3.2.9 สภาพสังคมและเศรษฐกิจ

บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดแผนการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นโดยรอบโครงการในเขตพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนบริเวณตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำปี 2566 ไว้ในช่วงปลายปี ซึ่งจะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ครั้งล่าสุดเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ดังภาคผนวก ก และในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 โครงการไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชน อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดทำระเบียบปฏิบัติเมื่อเกิดข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติไว้เรียบร้อยแล้ว