

ภาคผนวก ค-29

แผนและรายงานการฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน
ประจำปี 2566



RF-2-0021-2566

บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด

ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ ดพล.095 ขอรับรองว่า
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 2
เลขที่ 92/9 ถนนทางหลวงระยองสาย 3191 ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555
เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยมีพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ (ตามรายชื่อแนบท้าย)
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2567

ให้ไว้ ณ วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2566

กรรมการผู้จัดการ



ที่ GPSC 23300239/170/66

วันที่ 4 เมษายน 2566

เรื่อง นำส่งรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2566

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 2

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดระยอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2566

ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานประกอบการ เพื่อความปลอดภัยในการทำงานสำหรับลูกจ้าง ข้อ 36 ได้กำหนดให้นายจ้างจัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และจัดทำรายงานการฝึกซ้อมตามแบบที่อธิบดีกำหนดยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายใน 30 วันหลังการฝึกซ้อมเสร็จสิ้น นั้น

ทั้งนี้ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ได้จัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี 2566 ที่ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 2 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2566 และจัดทำรายงานผลการฝึกซ้อมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว บริษัทฯ จึงขอส่งรายงานผลการฝึกซ้อมฯ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ส่วนความมั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม พื้นที่มาบตาพุด

โทรศัพท์ 081-7950188 , 038-974512

นายธนธรณ์ บ่อหลี ผู้ประสานงาน

รายงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
ประจำปี 2566

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

Global Power Synergy Public Company Limited

ศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 2



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ดำเนินการฝึกซ้อมโดยบริษัท ระยองไฟร์ จำกัด

เลขที่ใบอนุญาต ดพล.095

วันที่ 21 มีนาคม 2566

แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

๓. ข้อมูลสถานประกอบกิจการ

- ๓.๑ ชื่อสถานประกอบกิจการ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ ๒ ประเภทกิจการ โรงไฟฟ้า ผลิตไฟฟ้า ไอ่น้ำ และน้ำปราศจากแร่ธาตุ
- ที่อยู่เลขที่ ๔๒/๔ หมู่ที่ ๔-๑ ซอย ๔ ถนนทางหลวงระยอง สาย ๓๑๕๑ แขวง/ตำบล มาบตาพุด เขตอำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง รหัสไปรษณีย์ ๒๑๑๕๐ โทรศัพท์ ๐๓๘-๐๙๙๔๓๑๙.....
- ๑.๒ จำนวนลูกจ้าง/พนักงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวม.....๑๑๒.....คน
- ๓.๓ ลักษณะที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ
- เป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่ร่วมกัน
 - ✓ เป็นสถานประกอบกิจการเดี่ยว (ข้ามไปตอบข้อ ๒)

ระบุชื่ออาคาร/สถานที่.....

✓ เป็นสถานประกอบกิจการเดี่ยว (ข้ามไปตอบข้อ ๒)

๓.๔ กรณีเป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่ร่วมกัน

- ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น ทักการฝึกซ้อมพร้อมกัน
- ลูกจ้างที่ทำงาน ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น ไม่ได้ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

๒. รายงานผลการดำเนินการ

- ๒.๑ วัน/เดือน/ปี ที่ทำการฝึกซ้อม ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖.....
- ๒.๒ มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมาก เมื่อ (วัน/เดือน/ปี) ๗ เมษายน ๒๕๖๕.....
- ๒.๓ จำนวนผู้เข้าร่วมในการฝึกซ้อม.....๒๐.....คน
- ๒.๔ ผลการดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
- ไม่ดี
 - พอใช้
 - ดี
 - ✓ ดีมาก

๓. ดำเนินการฝึกซ้อมโดย

- ได้รับความเห็นชอบแผนและรายละเอียดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย ตามหนังสือ.....เลขที่.....ลงวันที่..... โดยได้แนบเอกสารให้ความเห็นชอบมาด้วยแล้ว

✓ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดำเนินการฝึกซ้อมให้ บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด เลขที่ใบอนุญาต.....ดพล.๐๙๕..... โดยได้แนบสำเนาใบอนุญาตและหนังสือรับรอง แสดงการฝึกซ้อม มาด้วยแล้ว

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	ลงชื่อ.....	นายจ้าง
น.ร. ๐ ๕	วันที่.....	ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน
น.ร. ๐ ๕	๐ ๕	๔ เมษายน ๒๕๖๖



บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด

RAYONG FIRE Co.,Ltd.

328/52 ซอยเทพารักษ์ 87 มก. 10 แขวงคลองเตยใหม่ เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10310
โทร 02-559-8210 Fax 02-903-0080 Ext. 0462 มีติด 08-1436-3053 , 08-7185-5777
Website : www.rayongfire.com Email : info@rayongfire.com



Rayongfire



rayongfire



ใบรับรองการฝึกซ้อม

ที่ RF 037/2566

28 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอส่งหนังสือรับรองการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
เรียน ผู้จัดการ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสารอุปการ 2
สิ่งส่งมาด้วย หนังสือรับรองการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามที่ท่านได้ให้บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
ให้กับพนักงานของ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสารอุปการ 2 วันที่ 21
มีนาคม 2566 ที่ผ่านมา นั้น

บัดนี้ ฝ่ายฝึกอบรมของบริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อม
อพยพหนีไฟเป็นที่เรียบร้อยแล้ว พนักงานที่เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ในการป้องกันอันตรายและสามารถใช้
อุปกรณ์ดับเพลิงที่ทางบริษัทฯ มีอยู่ได้เป็นอย่างดี โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
ซึ่งทางบริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ได้ส่งหนังสือรับรองการฝึกอบรมมาพร้อมนี้ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของ
ท่านสามารถให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

R

(นายณัฐวุฒิ ไชยพิรมณ์)
กรรมการผู้จัดการ



บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
RF Rayong Fire Co.,Ltd.

ฝ่ายฝึกอบรม

โทรศัพท์ 0-3868-7177 , 081-436-3053 (ประจำตัว)

โทรสาร 0-3868-7179

E-mail : pravitfiretech@gmail.com



แบบ ตพ. ๑

ใบอนุญาตเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ใบอนุญาตเลขที่ ตพ. ๐๙๕

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ถนนมิตรภาพ ฝั่งแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

อนุญาตให้ บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๙๕ ซอยมิตรประชา ถนนชากกลาง-
มิตรประชา ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อม
อพยพหนีไฟ ตามกฎกระทรวงการเป็นหน่วยงานฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้น และการเป็นหน่วยงานฝึกซ้อม
ดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ พ.ศ. ๒๕๕๖ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีวิทยากรฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
จำนวน ๗ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

R

สำเนาถูกต้อง



บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co., Ltd.



RF-2-0021-2566

บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด

ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ ตพ.095 ขอรับรองว่า
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 2

เลขที่ 92/9 ถนนทางหลวงระยองสาย 3191 ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555

เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยมีพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ (ตามรายชื่อแนบท้าย)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2567

ให้ไว้ ณ วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2566

กรรมการผู้จัดการ

รายชื่อวิทยากรแบบทำใบอนุญาตเป็นหน่วยงานสมัครแข่งขันและฝึกซ้อมพหุกีฬา
บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ดพผ. ๐๙๕

- ๑.
- ๒.
- ๓.
- ๔.
- ๕.
- ๖.
- ๗.

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ก.จ. น.ค.

(นางเสกดา เกียรติวิธา)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อผู้เข้าร่วมฝึกซ้อม





Global Power Synergy Public Company Limited

147

21 มีนาคม 2566

นายอานันท์/ที่ปรึกษา

GPSC CUP2

แบบฟอร์มลงชื่อตรวจนับจำนวนพนักงาน

McEvoy



Gilchert Bouw en Samenwerkende Buitenland Ondernemers Limbied

УДК

21 มีนาคม 2566

สถานที่/หน่วยงาน

GPSC CUP2

แบบฟอร์มลงข้อตรวจนับจำนวนพนักงาน

[illegible]

บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co., Ltd.

บริษัท ไรยงไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co., Ltd.

[illegible]

บริษัท ไรย์ไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co., Ltd.

บริษัท ไรย์ไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co., Ltd.

สถานการณ์สมมติ

SCENARIO

สถานการณ์สมมติการฝึกซ้อมปฏิบัติการตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ระดับที่ 2 ประจำปี 2566 วันอังคารที่ 21 มีนาคม 2566 ศูนย์ผลิตสารอุปการที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ดินเนอรี่ จำกัด (มหาชน)				
ลำดับ	สถานการณ์	เวลา	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
1	ASM แจ้งว่ามี Alarm STG Control oil pressure low และ STG Control oil pump P-23911CR ตัวที่ Standby auto start ขึ้นมา	14.00 น.	ASM แจ้ง SM. ว่ามี Alarm STG Control oil pressure low	ASM., SM.
			ASM. แจ้ง FO. เข้าตรวจสอบน้ำมัน	ASM., FO.
2	FO. เข้าตรวจสอบน้ำมัน		FO. แจ้ง ASM. ว่าพบน้ำมันลดลงมากที่ถังจากถัง Turbine STG.	FO., ASM.
			FO. แจ้ง ASM. ว่าพบกลุ่มควันหนาแน่นทางช่องลงของห้อง Turbine และได้กลิ่นไหม้	FO., ASM.
			FO. แจ้งว่า ระดับน้ำมันใน Lube oil tank ต่ำผิดปกติ และตรงกับ Level ใน DCS	FO., ASM.
			STG Emergency Trip จาก Function Control oil pressure Low	SM., ASM.
			ASM. Stop STG Control oil pump และ Aux. Equipment ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด (หยุดระบบน้ำมันทั้งหมด)	ASM.
			FO. แจ้ง ASM. ขึ้นแท่นเพื่อให้ออกมาตรวจสอบในห้อง Turbine	FO., ASM.
			SM. แจ้งสถานการณ์กับ OC2OM.เพื่อขออนุมัติประกาศภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1 และให้จัดตั้ง CCR2. เป็น ECC	SM., OC2OM.
3	ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 1		OC2OM. ลงมาควบคุมสถานการณ์ที่ ECC	OC2OM.
			OC2OM. แจ้งถึง SM. เป็น OC	OC2OM., SM.
			OC2OM. แจ้งสถานการณ์กับ Plant Manager	OC2OM., OC2OM.
			SM. แจ้งไปยัง ASM. ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 1 และให้ CCR2 เป็น ECC	SM., ASM.
			ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 1	ASM.
			EC Send SMS to GPSC Emergency Team Team "RYG C2 EML 1"	EC, ASM.
			ERT รายงานติดต่อ ECC / EC โดยทางโทรศัพท์ที่รายงานด้วยโดยตรงที่ ECC	ERT
			MC แจ้งหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	MC
			EC และ OC ปรึกษาเรื่องการตัดสินใจ Command Post และวางแผนการเข้าระงับเหตุที่ ECC (Control room)	OC, EC

ลำดับ	สถานการณ์	เวลา	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
4	เริ่มเข้าควบคุมสถานการณ์ มีคนบาดเจ็บ และภาวสุกไหม้รุนแรงขึ้น		ASM แจ้ง FO Isolated breaker ที่จ่ายไปยังรวมแสงสว่างและระบบ Ventilation fan (ดีระบบไฟฟ้า)	ASM , FO	
			OC แจ้ง FO ได้ดับเพลิงและเตรียม SCBA เตรียมเข้าควบคุมสถานการณ์	OC,FO	
			OC แจ้ง Leader ขอกำลังเสริม Fire man 2 นาย รายงานตัวที่ Command post	OC, Leader	
			OC สั่ง Leader ปิดประตูดับเชื้อ- อยยี่งงาน ทุกประตู และเปิดประตูดับเชื้อนอกโรงงาน	OC, Leader	
			OC มุ่งแจ้งหน่วยงานแจ้งสถานการณ์ EC	OC, EC	
			OC สั่งการให้ FO ให้ Fix monitor บล็อกไฟฟ้าไหม้ ห้องควบคุม STG	OC, FO	Fix monitor No.11
			OC แจ้ง EC ว่าระบบ Spray water ในห้อง Turbine compartment เริ่มทำงาน	OC, EC	
			OC แจ้ง EC คาดว่าในถังจะเต็มได้ภายใน 1 ชั่วโมงและถูกไหม้ตาม Insulation	OC, EC	
			OC สั่งการให้ทีมดับเพลิง (FFT) เตรียมสายดับเพลิงใช้น้ำ 1 ทีม และสายดับเพลิงใช้โฟม 1 ทีม เพื่อเข้าระงับเหตุการณ์	OC, FFT	
			OC แจ้ง EC เริ่มเปิดน้ำเพื่อฉีดน้ำควบคุมบริเวณภายนอกห้อง Turbine STG.	OC, EC	
			OC แจ้ง EC จำนวนทีมดับเพลิงมี 5 คน (FO 3 คน, ปก 2 คน)	OC, EC	
			OC แจ้ง EC มีทีมดับเพลิง 1 นาย ได้รับบาดเจ็บ ข้อเท้าพลิก เดินไม่ได้ ในสภาวะช่วยกันขึ้นถังไม่พร้อมพร้อมโรงพยาบาล (FT) ผู้บาดเจ็บ ชื่อ.....สังกัด.....	OC, EC	
			อาการ.....ข้อเท้าพลิก บิดรูป เดินไม่ได้.....	EC, ST, FT, MC	
			EC แจ้ง ST ให้ทีม FT เข้าช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ และให้ MC ร้องขอพยาบาล	OC, EC	
			OC แจ้ง EC ไฟลุกไหม้รุนแรง เปลวไฟ อยกทุกทิศทางของห้อง รวมถึงกลุ่มคนเดินพื้นชั้นบริเวณ STG	OC, EC	
5	ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2		OC แจ้ง EC มีทีมดับเพลิงอีก 1 นาย เป็น สมهندس ร้องขอทีมพยาบาล (FT) ผู้บาดเจ็บครั้งที่ 2 ชื่อ.....สังกัด.....NPC-SG.....	OC, EC	
			อาการ.....ขอเบื่อนี้ด้วยถ้าหากการดับเพลิงทำให้เป็นอันตราย	EC, ST, FT, MC	
			EC แจ้ง ST ให้ทีม FT เข้าช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ และให้ MC ร้องขอพยาบาล	OC, EC	
			OC แจ้ง EC สามารถกู้คืนแรงดัน ให้ถังมีกลิ่นไม่ยั้ง Lube oil tank และห้อง Control STG และทีมดับเพลิงในถังเพียงพอ พร้อมดับเพลิงภายนอกเข้าช่วยเหลือ	OC, EC	
			OC สั่งการให้ ASM ตั้งระบบไฟฟ้าห้อง Control STG	OC, ASM	
6	กลุ่มควันที่เกิดจากเพลิงไหม้ส่งผลกระทบต่อชุมชน มีการร้องเรียนไปยัง RIL		EC แจ้ง ED ว่าไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ ขออนุมัติประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2	EC, ED	

ลำดับ	สถานการณ์	เวลา	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
			ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2	ASM,EC	ประกาศประกาศ มีสถานการณ์ฉุกเฉิน ขณะนี้ ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ ขอประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องตามแผนฉุกเฉิน ขอให้ไปพร้อมตัวที่กำจัดรวมพื้นที่ 2 หน้าอาคาร ขณะประสงค์ และขอพักคำสั่งต่อไป (กดเสียงสัญญาณแจ้งเบตดูขอและประกาศ 2 รอบ)
5			ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2	EC ส่ง SMS Group All Emergency RYG C2 EML2	EC, ASM
				GR แจ้งผู้เข้า	CR
				EC สั่งการ MC ประจำสนามขอตัวดับเพลิง พร้อมแจ้งแจ้งกรรมการยกระดับภาวะฉุกเฉินต่อหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	EC, MC
				MC แจ้งหน่วยงานราชการภายนอกตามแผน	
				1. ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมระดับจังหวัดสระบุรีนอก (นางสาวพุด) โทร ผอ.สุพัฒน์ 081-8423832	
				2. ศูนย์สื่อสารนิคม RIL Tel. 038-937911 เพื่อทราบ **ภายใน 10 นาที**	
				3. EMCC โทร 1504, 038-683933, 081-7323485 & Fax 038-683941 **ภายใน 10 นาที**	
				พร้อมส่ง E-mail ไปที่ : emcc.iea@gmail.com	
				4. เทศบาลเมืองสนามตาพูด (ศูนย์ราชการ) Tel. 038-685191, 038-684385 เพื่อทราบ	MC.
				5. ศูนย์สื่อสารปตท. สำนักงานใหญ่ โทร 025373111, 025373222, 025373333, 025373444, 025373555	
				พร้อมส่ง E-mail ไปที่ : Communication_center@ptt.pcc.com และ emcc@ptt.pcc.com หรือ แฟกซ์ 0-2537-3497-8 หากติดต่อไม่ได้ขอให้โทรแจ้ง SSHIE Duty : 089-969-6835 **ภายใน 10 นาที**	
				6. NPC SG ขอกำลังสนับสนุนจากส่วนกลาง 4 นาย เพื่อดูแลนำข่าวและสนับสนุนการปฏิบัติงานรวมทั้งที่หน้าโรงงานและปิดถนนรอบโรงงาน	
				โทรศูนย์ข้อมูล 084-3629616	
				ST เข้าเคสเข้าอยู่เฝ้าจุดเจ็บไปยังจุดปฐมพยาบาล เพื่อขอรถพยาบาล	ST, EC
				ED แจ้ง CCT ว่าสถานการณ์เกิดยังไม่สามารถควบคุมได้และกลุ่มคนได้เริ่มกระจายตัว เริ่มควรถัดสั่งทีม LMC ลงพื้นที่ชุมชน พร้อม	ED, CCT
				จัดทีมขอรถambulance เพื่อประสานงานด้านข้อมูลตลอดเวลา	
				QC ส่งตัวแทนประสานงานที่ RIL เพื่อให้ข้อมูลการระบับเหตุการณ์	QC, RIL
				เกิดการร้องเรียน	
				GMC ขอแถลงการณ์ (ตามขั้นตอนประชาสัมพันธ์)	GMC
				HT แจ้ง EC เชิญจำนวนพนักงานและผู้บริหารให้พบที่จุดรวมพล	HT, EC

ลำดับ	สถานการณ์	เวลา	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
7	ตรวจนับจำนวนที่จอดรถ		ระหว่างทำการอพยพ SC พบผู้โดยสารยังติดอยู่ในตัวที่กักขัง สิ่งของบางอย่างอยู่ในบ่อแก้ว SC จึงแจ้งรถกำลังเสริมจาก NPCSG เพื่อตรวจสอบ ซึ่งขณะทำการตรวจสอบพื้นที่ ผู้รับเหมาไม่ยอมให้ความร่วมมือและขัดแย้ง จึงใช้กำลังของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการควบคุมตัว	SC, สปภ. กำลังเสริม	
			ผู้รับเหมาที่จุดรวมพล เต็มมา แจ้ง SC ว่ามีของมีค่าในกระเป๋ากลับมาให้ ช่วยตรวจสอบ	SC	
			ขณะทำการตรวจสอบจุดกักขังจุดรวมพล ได้รับความผิดปกติของ ผู้รับเหมา 1 คน จึงขอตรวจค้น ผู้รับเหมาไม่ยอมให้ตรวจสอบและขัดแย้ง จึงใช้กำลังของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการควบคุมตัว	SC, สปภ. กำลังเสริม	
			SC แจ้งไปยัง ECG ว่ามีเหตุการณ์ผู้รับเหมาขโมยของและขัดขวางการตรวจสอบ จึงได้ควบคุมตัวไว้ทาง NPCSG ประสานงานเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการต่อไป	SC, EC	
			MC แจ้ง ECG มีพัสดุ มาที่บริเวณหน้าโรงงาน ต้องการขอซื้อพัสดุ	MC, EC	
			ED ส่งทีม LMC คอยรับพัสดุ และให้ศูนย์แจ้งเตือนตามแผนการ	ED, LMC	
			ได้พบพัสดุไปที่ห้องรับของ	LMC	
8	นักข่าวท้องถิ่น มที่หน้าโรงงาน พยายามเข้าภายในถ้ำรูป และ สอบถามข้อมูลจากพนักงาน		MC แจ้ง ECG มีพัสดุ พยายามควบคุมตัว เข้าจนถึงโรงงานแล้ว 1 คน พนักงานดับเพลิง.....นาย ปริมาณ.....ศิริรา ปริมาณ ฝน..........ศิริรา	MC, EC	
			MC ประสานงานกับทีมดับเพลิง ทดสอบควบคุมตัว ใช้เจ้าหน้าที่โรงงานฯ OC 1ห้อง Command Post (จัด TT. นำรถไปยัง Command Post)	MC, OC	
			OC สั่งแจ้งสถานการณ์เบื้องต้นและวางแผนการดับเพลิงร่วมกับทีมดับเพลิงของ ทดสอบควบคุมตัว	OC, ทดสอบควบคุมตัว	
9	รถดับเพลิงจากเทศบาลเมือง มาควบคุมดับเพลิง		OC รายงานสถานการณ์ให้ EC ทราบเป็นระยะ	OC, EC	
			OC สอบถาม EC ซึ่งความแรงของโครงสร้างบริเวณจุดเกิดเหตุ ที่จะทำการเข้าไปควบคุม บริเวณนั้น 2	OC, EC	
			EC สั่งการ TC ตรวจสอบข้อมูลทางด้านวิศวกรรมของเบียร์จุดเกิดเหตุ	EC, TC	
			TC แจ้ง ECG ผลการตรวจสอบทางด้านวิศวกรรมของจุดเกิดเหตุ ตามารถเข้าพื้นที่ได้	TC, EC	
			EC แจ้ง OC ตามารถเข้าไประงับเหตุ ขึ้นมาได้	EC, OC	
			OC แจ้งทีมดับเพลิง ให้ใช้ โฟม ฉีดลงพื้นที่ในห้อง Turbine compartment	OC, FT	
			OC แจ้ง EC ทีมดับเพลิงพร้อมนำของสนับสนุนเครื่องมือ	OC, EC	
			EC แจ้ง ED ให้แจ้ง AD (EFM) จัดหาเครื่องมือให้ทีมดับเพลิง	EC, ED, AD	
			อพยพอาณานิคมโรงงาน MC ประสานงานฝ่ายพยาบาล	MC	
			MC ส่งทีม TT นำรถพยาบาลคันที่ 1 เข้าไปรับผู้บาดเจ็บคันที่ 1 ส่งโรงพยาบาล	MC, TT	
10	ตรวจสอบเบื้องต้นทางด้าน วิศวกรรมของโครงสร้าง		MC ส่งทีม TT นำรถพยาบาลคันที่ 2 เข้าไปรับผู้บาดเจ็บคันที่ 2 ส่งโรงพยาบาล	MC, TT	
			AD ส่งเจ้าหน้าที่ไปรับพยาบาลเพื่อดูแลผู้บาดเจ็บ ติดต่อบุคลากรดับเพลิง และแจ้งค่าใช้จ่ายในการรักษา	AD	
11	รถพยาบาลจากโรงพยาบาลมาถึง				

ลำดับ	สถานการณ์	เวลา	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
12	สามารถควบคุมสถานการณ์ได้		OC แจ้ง EC ควบคุมสถานการณ์ได้หมดแล้ว ไม่ไฟฟ้า และวอล์ก	OC, EC	
			EC แจ้งทีม QC เข้าตรวจสอบเหตุการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สภาพบรรยากาศ กลิ่น น้ำที่เกิดจากการดับเพลิง	EC, QC	
			ED, EC, QC, TC, MC, QC, ST, Fire Chief ทดสอบควบคุมตัว	ED, EC, QC, TC, MC, QC, ST	
			ตรวจสอบพื้นที่เกิดเหตุ	QC, EC	
			EC แจ้ง EC ไม่พบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมใดๆ	QC, EC	
			EC แจ้ง ED ขอประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน	EC, ED	
			ประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน	ASM/ECG	ประกาศประกาศ ยกเลิกการกักขังและควบคุมตัว การกักขังและควบคุมตัวจะถูกแจ้ง ขอให้พนักงานปฏิบัติ ปฏิบัติงานได้ตามปกติ (กดเสียงสัญญาณแจ้งเตือนก่อนและประกาศ 2 รอบ)
			MC แจ้งหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องยกเลิกภาวะฉุกเฉิน	MC	
			EC แจ้ง HT ยกเลิกภาวะฉุกเฉิน ขอให้พนักงานและผู้เกี่ยวข้องเข้าทำงานตามปกติได้ ยกเว้นพื้นที่เกิดเหตุ	EC, HT	
			AD รายงานผลการรักษาพยาบาลและการติดต่อญาติผู้บาดเจ็บต่อ ED	AD, ED	
			MC แจ้งหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและเตรียมข้อมูลประกาศ	MC, HEM, HES, COO	
			ปรับระดับความมั่นคงปลอดภัยเขตพื้นที่ระยองเป็นระดับ 2 ประกาศความเสี่ยงปานกลาง เนื่องจากเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่		
			EC แจ้ง ECG ส่ง SMS Group All Emergency RYG C2 CLEAR	EC, ASM	RYG C2 CLEAR to Group All Emergency

การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี พ.ศ.2566

- ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ภาพการฝึกซ้อม



□ ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉินของโรงงาน



ผู้อำนวยการควบคุมภาวะ
ฉุกเฉิน (ED)



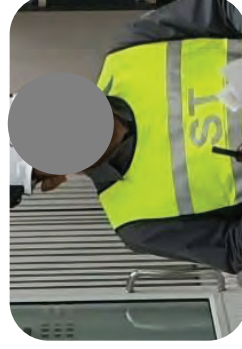
ผู้อำนวยการศูนย์ควบคุม
ภาวะฉุกเฉิน (EC)



ปรึกษาด้านคุณภาพ ความ
มั่นคงปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสิ่งแวดล้อม (QC)



ที่ปรึกษาด้านเทคนิค (TC)



หัวหน้าหน่วยสนับสนุน
(ST)

□ ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ทีมดับเพลิงของโรงงาน



การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี พ.ศ.2566

❑ ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ทีมดับเพลิงจากหน่วยงานท้องถิ่น



การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี พ.ศ.2566

❑ ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ทีมปฐมพยาบาลเบื้องต้นของโรงงาน



การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี พ.ศ.2566

□ ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ทีมพยาบาลจากโรงพยาบาลคูสุญญา



การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี พ.ศ.2566

□ ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ศูนย์ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกในการติดต่อขอความช่วยเหลือ



ผู้ประสานงานกับผู้มา
ช่วยเหลือจากภายนอก
(MC)



ทีมจราจรและรักษาความ
ปลอดภัย (TT)



การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี พ.ศ.2566

- ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

จุดรวมพลและการอพยพหนีไฟ



หัวหน้าทีมตรวจนับกำลังพล (HT)



ผู้นำทีมอพยพประจำพื้นที่ (Floor / Room Warden)



การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี พ.ศ.2566

- ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

การตรวจสอบจุดเกิดเหตุก่อนประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน



การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี พ.ศ.2566

- ❑ ประชุมเตรียมงาน ประชุมชี้แจง และประชุมสรุปผลการฝึกซ้อม

การประชุมเตรียมงานผ่านระบบออนไลน์



การประชุมชี้แจงผ่านระบบออนไลน์

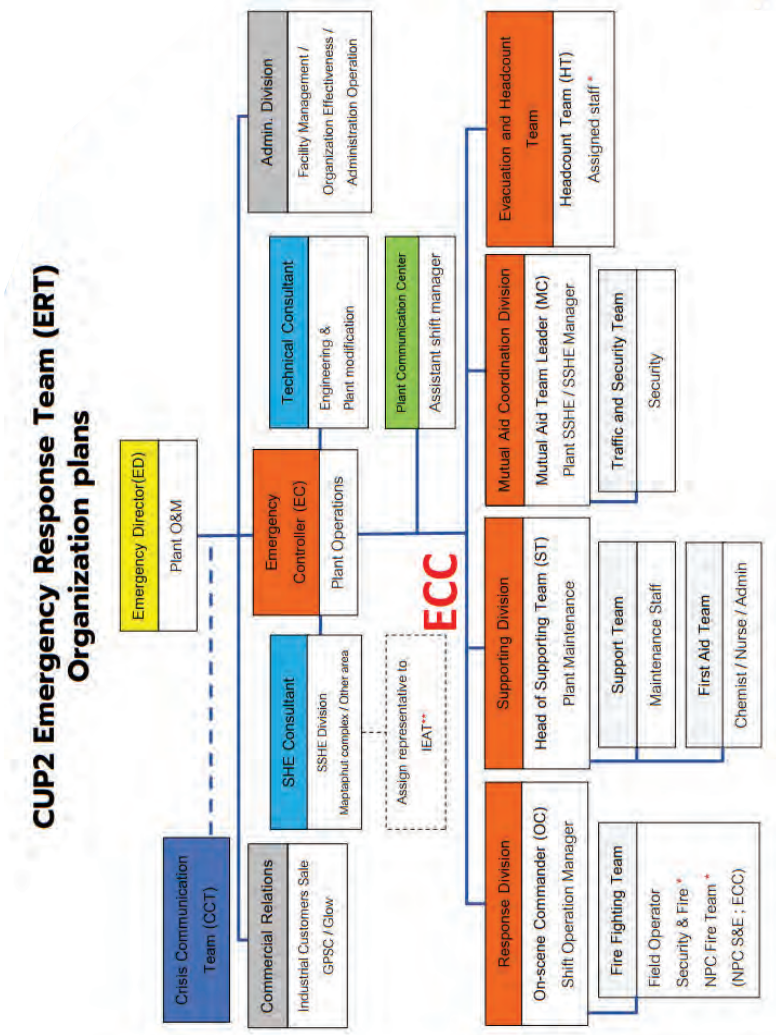


การประชุมสรุปผล



โครงสร้างทีมฉุกเฉิน

□ โครงสร้างทีมฉุกเฉิน



เอกสารแจ้งผู้เกี่ยวข้อง



GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)
555/2 Energy Complex Building B, 5th Floor, Vibhavadi - Rangsit Road
Klongkroeng Chotuchok, Khet Chotuchok, Bangkok 10900 Thailand
Tel: +66 (0) 2140 4600 Fax: +66 (0) 2140 4601
www.gpscgp.com

บริษัท ไทยแอร์เอเชีย จำกัด (มหาชน)
55/2 หมู่ 6 ต.หนองสาหร่าย อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี 5
ศูนย์บริการลูกค้า โทร. 02-140-4600 โทรสาร : +66 (0) 2140 4601
โทรสาร : +66 (0) 2140 4600 โทรสาร : +66 (0) 2140 4601



GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)
9552 Energy Complex Building B, 5th floor, Vibhavadi - Rangsit Road
Kweng Chattrachul, Khiet Chattrachul, Bangkok 10900 Thailand
Tel: +66 (0) 2140 4600 Fax: +66 (0) 2140 4601
WWW.GPSCGROUP.COM

บริษัท ไทยบด เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)
955/2 หมู่ 10 ต.หนองปรือใหญ่ อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ 10900
ศูนย์บริการลูกค้า โทร. 02-603-8888 โทรสาร 02-603-8889
โทรสาร : +66 (0) 2140 4600 E-mail : +66 (0) 2140 4603

GPSC 23300239/115/66

วันที่ 3 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอแจ้งดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมระดับ 2 ประจำปี 2566

ของศูนย์ผลิตอาหารแบ่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้อำนวยการ สำนักงานบัณฑิตยสภา กรมศิลปากร (มาตามปกติ)

สำเนาเรียน ผู้จัดการ บัณฑิตสหกรณ์อาร์ไอแอล 1996

ศูนย์สำรวจความคิดเห็นภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการแต่งตั้งดำเนินการเกี่ยวกับการขอแผนฉุกเฉินการฝึกอบรบดับเพลิง / การอพยพ /

การทดสอบสัญญาณเงิน, ไชเรน

2. แผนพัฒนาสถิติสาธารณสุขประจำปี 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ด้วยศูนย์ผลิตสารปรุงแต่งที่ 2 (CUP 2) บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอรี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ 99/2 ถนนทางหลวงระยองสาย 3191 ตำบลบางตาพูด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะทำการฝึกซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 และอพยพหนีไฟ ในวันอังคารที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 ระหว่างเวลา 14.00–17.00 น. โดยในการฝึกซ้อมครั้งนี้จะมีการใช้สัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน มีการอพยพพนักงานที่ไปเกี่ยวข้องไปพื้นที่รวมพลภายในบริษัท มีระดับเพลิงและรถพยาบาลจากหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมการฝึกซ้อม

บริษัทฯ จึงได้เร่งเพื่อทราบและขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมอู่ไอแอล ทั้งนี้เพื่อป้องกันการเข้าผิด อันเกิดจากการสับสนแผนความหมายและถูกเชิญดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ผู้รับผิดชอบอำนาจกระทำแทน

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ส่วนสภาพ ความรู้ การตัดสินใจ อาศัยความเข้าใจเกี่ยวกับตัวแปรอิสระที่มีผลกระทบต่อ

โทรศัพท์ 081-7950188, 038-974512

นายสมชาย ใจอยู่

GPSC 23300239/115/66

วันที่ 3 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอยื่นคำร้องเกี่ยวกับการป้องกันการฉ้อโกงเงิน ระดับ 2 ประจำปี 2566

ของศูนย์ผลิตสารรูปการแห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ดินเนอร์ จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้อำนวยการ สำนักงานคณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (มาปอ.)

สำเนาเรียน ผู้จัดการ บิคมอุตสาหกรรมไฮแอล 1996

ศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมสภาพสิ่งแวดล้อม (EMCC)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการเร่งดำเนินการเกี่ยวกับการซ่อมแซมฉุกเฉินการฝึกอบรมดับเพลิง / การอพยพ /

การทดสอบปัญญาฉุกเฉิน, ไชเรน

2. แผนที่ยุทธศาสตร์การแบ่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ด้วยศูนย์สถิติทางธุรการแห่งที่ 2 (CUP 2) บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ดินเนอรี่ จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 92/2 ถนนทางหลวงระยองสาย 3191 ตำบลนาตาบุค อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะทำการฝึกซ้อมแผนความถูกเฝ้าระวังระดับที่ 2 และอพยพหนีไฟ ในวันอังคารที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 ระหว่างเวลา 14.00 – 17.00 น. โดยในการฝึกซ้อมครั้งนี้จะมีการใช้สัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน มีการอพยพพนักงานที่ปฏิบัติงาน 14.00 – 17.00 น. มีจุดรวมพลภายในบริษัท มีรถดับเพลิงและรถพยาบาลจากหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมการฝึกซ้อม

บริษัท จึงได้ขอแจ้งเพื่อทราบและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารบริษัทในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมไฮดรอลิก โดยแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการเข้าจัด อันเกิดจากการที่ขอคำแนะนำจากบริษัทดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ผู้รับผิดชอบด้านภาระทำการแทน

บริษัท โกลบอส เพาเวอร์ ซินเนอริ จำกัด (มหาชน)

ความหมายของ ประสิทธิภาพ การวัดด้วยตัวชี้วัดที่ปรากฏ

โทรศัพท์ 081-7040188, 038-974512

นายสมชาย ใจอยู่ ผู้พิพากษา

Agam
Cubus

4606141R



GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)
555/2 Energy Complex Building 8, 8th Floor, Vibhavadi - Rangsit Road
Klongkum Chulachok, Klong Chulachok, Bangkok 10150 Thailand
Tel : +66 (0) 2140 4600 Fax : +66 (0) 2140 4601
WWW.GPSCGROUP.COM

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
555/2 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทรศัพท์ : +66 (0) 2140 4600 โทรสาร : +66 (0) 2140 4601

ที่ GPSC 23300239/115/66

วันที่ 3 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอแจ้งดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ระดับ 2 ประจำปี 2566

ของศูนย์ผลิตสาธารณูปโภคแห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้อำนวยการ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมตบลิขเดชะวันออก (มาบตาพุด)

สำนักงานเรียน ผู้ฝึกการ นิคมอุตสาหกรรมอาร์ไอแอล 1996

ศูนย์เฝ้าระวังและความปลอดภัยสิ่งแวดล้อม (EMCC)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการแจ้งดำเนินการเกี่ยวกับการซ้อมแผนฉุกเฉินการฝึกอบรมดับเพลิง / การอพยพ /

การทดสอบสัญญาณฉุกเฉิน, ไซเรน

2. แผนที่ศูนย์ผลิตสาธารณูปโภคแห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ด้วยศูนย์ผลิตสาธารณูปโภคแห่งที่ 2 (CUP 2) บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 92/2 ถนนทางหลวงระยองสาย 3191 ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะทำการฝึกซ้อมแผนความปลอดภัยระดับที่ 2 และอพยพหนีไฟ ในวันอังคารที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 ระหว่างเวลา 14.00 – 17.00 น. โดยในการฝึกซ้อมครั้งนี้จะมีการใช้สัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน มีการอพยพพนักงานที่ไม่เกี่ยวข้องไปที่จุดรวมพลภายในบริษัท มีรถดับเพลิงและรถพยาบาลจากหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมการฝึกซ้อม

บริษัทฯ จึงใคร่ขอแจ้งเพื่อทราบและขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ต่อบริษัทในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมอาร์ไอแอล ทั้งนี้เพื่อป้องกันกรเข้าใจผิด อันเกิดจากการฝึกซ้อมแผนความปลอดภัยฉุกเฉินดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

รับเอกสารแล้ว เมื่อวันที่ 7 มี.ค. 66
นาย.....ผู้รับเอกสาร

ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

สำนักงานพลังงานจังหวัดชลบุรี
โทรศัพท์ 081-7950188 - 038-274512
นายธนพงศ์ โคกสี ผู้ประสานงาน

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

นิคมอุตสาหกรรมอาร์ไอแอล

รายงานการแจ้งดำเนินการเกี่ยวกับการซ้อมแผนฉุกเฉิน

การฝึกอบรมดับเพลิง/ การอพยพ/ การทดสอบสัญญาณฉุกเฉิน, ไซเรน



เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมตบลิขเดชะวันออก (มาบตาพุด) วันที่ 3 มีนาคม 2566

บริษัท นมจ. โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี ศูนย์ผลิตสาธารณูปโภคแห่งที่ 2

มีวัตถุประสงค์

☒ **ซ้อมแผนฉุกเฉิน** ☐ ระดับที่ 1 ☒ ระดับที่ 2 ☐ ระดับที่ 3 ในวันที่ 21 มี.ค. 66 เวลา 14.00... น. ถึงเวลา 17.00... น.
โดยในการซ้อมครั้งนี้จะสมมุติเหตุการณ์ ดังนี้ มีเหตุไฟไหม้ที่บริเวณระบบหล่อส่นของเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันไอน้ำ มีการใช้สัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้และการประกาศอพยพพนักงานที่จุดรวมพล ทำให้ต้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก โดยมีระดับเพลิงจากศูนย์ควบคุมการฉุกเฉินของบริษัท จำกัด เข้าร่วมการซ้อม 1 คัน มีการกำหนดให้มีผู้กดเจ็บมีรถพยาบาลจาก รพ.กรุงเทพระยอง 1 คัน รพ.มงกุฎระยอง 1 คัน เข้าร่วมในการฝึกซ้อมครั้งนี้ด้วย

☐ **ดำเนินการฝึกอบรมการดับเพลิง/ การอพยพ** ในวันที่ เวลา น. ถึงเวลา น.

โดยในการซ้อมครั้งนี้จะสมมุติเหตุการณ์

☐ **ดำเนินการทดสอบสัญญาณฉุกเฉิน/ ไซเรน** ในวันที่ เวลา น.
หรือทุกวัน ของทุกเดือน ช่วงเวลา

☐ **การดำเนินการอื่น ๆ (ระบุ)** น.
ในวันที่ เวลา

โดยในการซ้อมครั้งนี้จะสมมุติเหตุการณ์

☒ **ทั้งนี้แจ้งหน่วยงานอื่น ๆ / โรงงานข้างเคียง / ชุมชน ให้รับทราบแล้ว ได้แก่ บริษัท PTTGC#5, SCG Chemical (RII)**

ชื่อ - นามสกุล ผู้รับผิดชอบและประสานงาน นายสมพันธ์ มลิษฐ์ ตำแหน่ง QSSHE Officer

โทรศัพท์ 0388-974512 โทรสาร -

มือถือ 081-7950188 เพจเจอร์ -

ลงชื่อ

ตำแหน่ง ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน
นายจ. โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี

สำนักงานเรียนผู้จัดการ นิคมอุตสาหกรรมอาร์ไอแอล 1996 จำกัด
สำนักงานเรียนศูนย์เฝ้าระวังและความปลอดภัยสิ่งแวดล้อม (EMCC)

รหัสเอกสาร IRCSA 020

☒ รายงานตามสถานการณ์

ง.ป.ด. ส.น.พ.



GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)
555/2 Energy Complex Building II, 8th Floor, Vibhavadi - Rangsit Road
Kwangeng Chulachok, Khet Chulachok, Bangkok 10900 Thailand
Tel : +66 (0) 2140 4600 Fax : +66 (0) 2140 4601
www.gpsc.co.th

บริษัท ไทยมาท เพรสส์ จำกัด (มหาชน)

VI 23300239/117/66

วันที่ 3 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอแจ้งการฝึกซ้อมแผนป้องกันระงับอัคคีภัยและอพยพหนีไฟ ประจำปี ๒๕๖๖

ของศูนย์ผลิตสารปลูก 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนพื้นที่พัฒนาศักยภาพการ 2 ของบริษัท โกสบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ตามกฎกระทรวง เรื่อง การกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านการ
ปลอดภัยเพื่อขามันย และสภาพแวดลอมในการทำงานเกี่ยวกับกาป้องกันและระงับอัคคีภย พ.ศ. 2555
กำหนดใหัสถานประกอบการดำเนินการชอมแบบบองอัคคีภยและอพยพหนีไฟได้ ๓ ครั้ง นัน

ด้วย บริษัท โกบอลเทล เพาเวอร์ ซินเนอเรซี จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสายใยแก้วนำแสงที่ 2 (CUP-2) ตั้งอยู่ที่ 92/2 ถนนพหลโยธินสายของสาย 3191 ตำบลบางตลาด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะทำการสั่งซื้อแบบเบื้องต้นกับระบบอีทีอีและอพเพนไฟ ในวันอังคารที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 ระยะเวลา 14.00 – 17.00 น. โดยในการซื้อครั้งนี้จะมีระดับพลังงานด้านความปลอดภัยของบริษัท ระยองไฟร์ วิทยบาลจากโรงพยาบาลกองทัพพระนคร โรงพยาบาลสมเด็จฯ โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ฯ เข้าร่วมการฝึกซ้อมด้วย

บริษัท จึงได้จ้างให้ทราบและขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันความเข้าใจผิดจากการซื้อขายแผนฉุกเฉินดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเป็นพระคุณยัง

ขอแสดงความนับถือ

ผู้รับผิดชอบอำนาจกระทำการแทน
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ส่วนคุณภาพ ความมั่นคงปลอดภัย อาจมีบทบาทเล็กน้อยที่ขึ้นกับขนาด
โทรศัพท์ 051-7950188, 036-474512
นายสมธรรม นฤทธิ ภาณุรัตนงาน

ฯได้รับหนังสือฉบับนี้แล้ว
ลงชื่อ.....สาริต.....ผู้รับ
(.....)
วันที่.....

ร.ต.อ. ว.อ.ว.น
(ประทวน สร้อยสม)
รอง ผบ.สส. สก.มาบตาพุด
3 ธ.ค. 66



GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)
956/2 Energy Complex Building II, 8th Floor, Vibhavadi - Rangsit Road
Klongkiet Suburb, Klongkiet District, Bangkok 10500 Thailand
Tel : +66 (0) 2140 4600 Fax : +66 (0) 2140 4601
WWW.GPSCGROUP.COM

เลขที่ใบอนุญาต พ.บ. ๖๖๖ (๖๖๖)
555/2 ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ 5
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐
โทรศัพท์ : +66 (0) 2140 4600 โทรสาร : +66 (0) 2140 4601

หนังสือยืนยันการฝึกอบรม

ที่ บมจ. โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี

ที่ 23300239/118/66

วันที่ 1 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

วันที่ 3 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอยืนยันการฝึกอบรมและฝึกซ้อมดับเพลิง

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ระยอง ไฟร์ จำกัด

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ตรวจประเมินเพื่อรับรองการฝึกอบรมและฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ประจำปี 2566 ของศูนย์ผลิตสารเคมี 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้จัดการบริษัท ระยองไฟร์ จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แผนที่ศูนย์ผลิตสารเคมี 2 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

2. หนังสือยืนยันการฝึกอบรมและฝึกซ้อมดับเพลิง

ตามกฎกระทรวง เรื่อง การกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 กำหนดให้สถานประกอบการดำเนินการซ้อมแผนป้องกันอัคคีภัยและอพยพหนีไฟปีละ 1 ครั้ง นั้น

ในการนี้ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสารเคมี 2 ตั้งอยู่

เลขที่ ๑๖/๑ ถนนพหลโยธินสาย 3191 ตำบลบางนาตลาด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง (GPSC CUP2) ให้จัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟประจำปี 2566 ใน วันอังคารที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 เวลา 14.00 - 17.00 น. ทั้งนี้ เพื่อให้การฝึกซ้อมฯ ดังกล่าวข้างต้นสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมและประสิทธิภาพ บริษัทฯ ได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ตรวจประเมินเพื่อรับรองการซ้อมแผนฉุกเฉินและขอความอนุเคราะห์ระดับพลเรือนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการฝึกซ้อม ในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ขอแสดงความนับถือ

ผู้จัดการโรงไฟฟ้าศูนย์ผลิตสารเคมี 2

ผู้รับผิดชอบงานโครงการ

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ชื่อผู้ประสานงาน คุณ.....ธนธรณ์ ปุทธิ..... โทร ..081-7950188.....

ข้อมูลภาพ ความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง

โทรศัพท์ 081-7950188 081-994512

นางธนธรณ์ ปุทธิ ผู้ประสานงาน



GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)
555/2 Energy Complex Building 8, 9th Floor, Vibhavadi - Rangsit Road
Klongkiet Suburb, Klongkiet District, Bangkok 10500 Thailand
Tel : +66 (0) 2140 4600 Fax : +66 (0) 2140 4601
WWW.GPSCGROUP.COM

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
555/2 ถนนพหลโยธินซอย 5 อาคาร 8 ชั้น 5
แขวงคลองจั่น เขต คลองจั่น กรุงเทพมหานคร 10500
โทรศัพท์ : +66 (0) 2140 4600 โทรสาร : +66 (0) 2140 4601

ที่ 23300239/19/66

วันที่ 3 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์โรงพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระดับอัมพฤกษ์และอัมพาต

ประจำปี 2566 ของศูนย์ผลิตสารูปการ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพระของ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนกศูนย์ผลิตสารูปการ 2 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ตามที่ศูนย์ผลิตสารูปการ 2 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการด้านความปลอดภัยของชีวิตและสุขภาพของประชาชนในการดำเนินงานเกี่ยวกับความปลอดภัยและระดับอัมพฤกษ์ พ.ศ. 2555 กำหนดให้สถานประกอบการดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับระดับอัมพฤกษ์และอัมพาต 2 ครั้ง

ในการนี้ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสารูปการ 2 ตั้งอยู่เลขที่ 92/2 ถนนพหลโยธินซอย 3191 ตำบลบางตลาด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับระดับอัมพฤกษ์และอัมพาต 2 และขอพยานนี้ไฟ ในวันอังคารที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 ระหว่างเวลา 14.00 – 16.00 น. ทั้งนี้ เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าดังกล่าวข้างต้นสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ครอบคลุมความอนุเคราะห์โรงพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการวิจัยในครั้งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ส่วนกลาง ความหมาย 1000000 การวิจัยเกี่ยวกับระดับอัมพฤกษ์
โทรศัพท์ (02) 1900188, 038-974512
นายธนกร นาคดี ผู้ประสานงาน



GLOBAL POWER SYNERGY PUBLIC COMPANY LIMITED (GPSC)
555/2 Energy Complex Building 8, 9th Floor, Vibhavadi - Rangsit Road
Klongkiet Suburb, Klongkiet District, Bangkok 10500 Thailand
Tel : +66 (0) 2140 4600 Fax : +66 (0) 2140 4601
WWW.GPSCGROUP.COM

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
555/2 ถนนพหลโยธินซอย 5 อาคาร 8 ชั้น 5
แขวงคลองจั่น เขต คลองจั่น กรุงเทพมหานคร 10500
โทรศัพท์ : +66 (0) 2140 4600 โทรสาร : +66 (0) 2140 4601

ที่ 23300239/120/66

วันที่ 3 มีนาคม 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์โรงพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระดับอัมพฤกษ์และอัมพาต

ประจำปี 2566 ของศูนย์ผลิตสารูปการ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพระของ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนกศูนย์ผลิตสารูปการ 2 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ตามที่ศูนย์ผลิตสารูปการ 2 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการด้านความปลอดภัยของชีวิตและสุขภาพของประชาชนในการดำเนินงานเกี่ยวกับความปลอดภัยและระดับอัมพฤกษ์ พ.ศ. 2555 กำหนดให้สถานประกอบการดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับระดับอัมพฤกษ์และอัมพาต 2 ครั้ง

ในการนี้ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสารูปการ 2 ตั้งอยู่เลขที่ 92/2 ถนนพหลโยธินซอย 3191 ตำบลบางตลาด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีความประสงค์ที่จะทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับระดับอัมพฤกษ์และอัมพาต 2 และขอพยานนี้ไฟ ในวันอังคารที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 ระหว่างเวลา 14.00 – 16.00 น. ทั้งนี้ เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าดังกล่าวข้างต้นสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ครอบคลุมความอนุเคราะห์โรงพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการวิจัยในครั้งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทน
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ส่วนกลาง ความหมาย 1000000 การวิจัยเกี่ยวกับระดับอัมพฤกษ์
โทรศัพท์ (02) 1900188, 038-974512
นายธนกร นาคดี ผู้ประสานงาน

3/3/2566

การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี พ.ศ.2566

- ❑ ประชุมเตรียมงาน ประชุมชี้แจง และประชุมสรุปผลการฝึกซ้อม

การประชุม

การประชุมเตรียมงานผ่านระบบออนไลน์



การประชุมชี้แจงผ่านระบบออนไลน์



การประชุมสรุปผล





ที่ RF 037/2566

28 มีนาคม 2566
เรื่อง ขอส่งหนังสือรับรองการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
เรียน ผู้จัดการ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 2
สิ่งส่งมอบ หนังสือรับรองการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามที่ท่านได้ให้บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
ให้กับพนักงานของ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 2 วันที่ 21
มีนาคม 2566 ที่ผ่านมานั้น

บัดนี้ ฝ่ายฝึกอบรมของบริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อม
อพยพหนีไฟเป็นที่เรียบร้อยแล้ว พนักงานที่ได้รับการฝึกอบรมมีความรู้ในการป้องกันอัคคีภัยและสามารถปฏิบัติ
อุปกรณ์ดับเพลิงที่ทางบริษัทฯ มีอยู่ได้เป็นอย่างดี โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
ซึ่งทางบริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ได้ส่งหนังสือรับรองการฝึกอบรมมาพร้อมนี้ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของ
ท่านรายงานให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

กรรมการผู้จัดการ



บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
RF Rayong Fire Co., Ltd.

ฝ่ายฝึกอบรม

โทรศัพท์ 0-3868-7177 , 081-436-3053 (ประจำตัว)

โทรสาร 0-3868-7179

E-mail : pravifiretech@gmail.com



RF-2-0021-2566

บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด

ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ ตพผ.095 ขอรับรองว่า
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการ 2

เลขที่ 92/9 ถนนทางหลวงระยองสาย 3191 ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย

และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555

เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยมีพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ (ตามรายชื่อแนบท้าย)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2567

ให้ไว้ ณ วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2566

กรรมการผู้จัดการ



แบบ ตพผ. ๑

รายชื่อวิทยากรแบบท้ายใบอนุญาตเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ตพผ. ๐๙๕

- ๑.
- ๒.
- ๓.
- ๔.
- ๕.
- ๖.
- ๗.

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

R

สำเนาถูกต้อง



บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co., Ltd.

ใบอนุญาตเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ใบอนุญาตเลขที่ ตพผ. ๐๙๕

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ถนนมิตรภาพ ตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

อนุญาตให้ บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๙๔ ซอยมิตรประชา ถนนชากกลาง-
มิตรประชา ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อม
อพยพหนีไฟ ตามกฎกระทรวงการเป็นหน่วยงานฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้น และการเป็นหน่วยงานฝึกซ้อม
ดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ พ.ศ. ๒๕๕๖ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีวิทยากรฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
จำนวน ๗ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

R

สำเนาถูกต้อง



บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co., Ltd.



Global Power Synergy Public Company Limited

แบบฟอร์มส่งข้อตรวจนับจำนวนพนักงาน

วันที่ 21 มีนาคม 2566

GPSC CUP2

[illegible]

RF บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co., Ltd.



Global Power Synergy Public Company Limited

แบบฟอร์มส่งข้อตรวจนับจำนวนพนักงาน

วันที่ 21 มีนาคม 2566

นางสาว/นาย/ผู้แทน

GPSC CUP2

[illegible]

RT บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด
Rayong Fire Co., Ltd.

Participants	First Join	Last Leave	Duration	Email	Role
1	12-42	15:53	3hrs 11min		responder
2	12-42	16:30	3hrs 33min		responder
3	13-00	13:56	56min 35s		responder
4	13-02	16:27	3hrs 25min		responder
5	13-03	16:25	3hrs 11min		responder
6	13-03	16:30	3hrs 27min		responder
7	13-03	16:43	3hrs 30min		responder
8	13-07	13:53	46min 33s		responder
9	14-08	16:25	3hrs 17min		responder
10	13-11	16:43	3hr 58min		responder
11	13-12	13:56	44min 39s		responder
12	13-12	18:20	5hrs 8min		responder
13	13-13	16:21	3hr 35min		responder
14	13-13	16:25	3hrs 12min		hyalizer
15	13-14	16:17	3hrs 3min		responder
16	13-14	16:25	3hr 9min		responder
17	13-14	16:25	3hrs 11min		responder
18	13-15	16:17	20min 20s		responder
19	13-15	16:29	3hrs 14min		responder
20	13-15	16:25	3hrs 10min		responder
21	13-15	16:29	3hrs 14min		responder
22	13-15	16:25	2hrs 10min		responder
23	13-16	16:25	2hrs 51min		responder
24	13-16	13:56	40min 39s		responder
25	13-16	16:43	3hrs 27min		responder
26	13-16	16:27	3hrs 12min		responder
27	13-16	16:25	2hrs 9min		responder
28	13-16	16:19	2hrs 3min		responder
29	13-18	16:25	3hr 33min		responder
30	13-19	16:25	3hr 30min		responder
31	13-20	15:17	3hr 58min		responder
32	13-20	15:22	2hrs 2min		responder
33	13-20	16:27	3hrs 6min		responder
34	13-21	15:03	3hr 40min		responder
35	13-21	15:12	51min 58s		responder
36	13-22	14:41	3hr 19min		responder
37	13-22	16:42	3hrs 20min		responder
38	13-23	15:09	3hr 34min		responder
39	13-25	13:57	32min 56s		responder
40	13-28	16:29	3hrs 22sec		responder
41	13-30	16:43	3hrs 5min		responder
42	15-31	16:43	3hrs 5min		responder

ภาคผนวก ค-30

การประกันภัยให้ความคุ้มครองบุคคลที่ 3
ซึ่งได้รับผลกระทบจากโครงการ
(Third Party Liability Insurance)



GPSC RAYONG
COMBINED GENERAL LIABILITY INSURANCE
2023-2024
COVER NOTE No.: 14013-111-230000061

TYPE	: Combined General Liability Insurance including Product Liability as more fully described in the Original Policy Wordings.
FORM	: PTT Expiring Wording as attached
ORIGINAL INSURED	: Global Power Synergy Public Company Limited (GPSC), District Cooling System and Power Plant Co., Ltd., (DCAP), IRPC Clean Power Company Limited (IRPC-CP), as more fully described in attached Schedule 1 to 3.
PERIOD	: From 13 th April 2023 to 30 th September 2024 Both dates inclusive at local standard time at the location of risk Agree extend by up to 30 days at pro-rata additional premium if required
RETROACTIVE DATE	: 15th August 2000 or otherwise advised in Schedule 1 to 3 in respect of Electro-magnetic Radiation, Legionella Bacilli and Financial Loss only (subject to claims made basis, costs inclusive)
INSURED'S BUSINESS	: The ownership, operation and maintenance of Global Power Synergy Public Company Limited including Integrated Waste Management Centre, Refuse Derived Fuel Power Plant, District Cooling System and Power Plant Co., Ltd's, and IRPC Clean Power Company Limited's Power Project and all ancillary activities, as more fully described in attached Schedule 1 to 3.
THE SITUATION	: As per attached Schedule 1 to 3.
INTEREST	: In respect of Schedule 1 to 3 Legal and/or Contractual Liability of the Insured Parties for death or bodily injury to Third Parties or loss or damage to Third Party property arising out of and in connection with the Business Operations of the Insured including Pollution Liability, Products Liability, Blanket Contractor Liability, Liability assumed by the Insured in excess of limits provided by contractors carrying out work for and/or on behalf of the Insured with no deductible to be applied, including Automobile and Employers Liability in excess of separate underlying Automobile and Employers Liability coverage. As more fully described in the Original Policy Wordings
INSURED'S COUNTRY OF DOMICILE	: Thailand

ภาคผนวก ค-31

ตัวอย่างการตรวจตราและสำรวจความปลอดภัย
ของแนวท่อขนส่งก๊าซ ในพื้นที่โรงงาน

47	24300 V -007	IC2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48	24300 SPV -003	IC2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49	24300 SPV -004	IC2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	24300 PCV 310-B	IC2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51	24300 HK 068	IC2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52	24300 HK 069	IC2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53	24300 HK 070	IC2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54	24300 V -035	IC2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55	24300 HK 036	IC2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56	24300 HK 014	IC2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57	24300 HK 071	IC2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58	24300 HK 072	IC2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

GTG UNIT 1

Item	Tag No.	PID No.	จำนวนมิเตอร์ติดตั้ง						ผลการตรวจพบ			มีอุปกรณ์ที่ไม่เหมาะสม		ผลการตรวจสอบ		การดำเนินการแก้ไข
			จุด	(เปิด)	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	Cap	Blind	มี	ไม่มี						
1	24300 W 003	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□				□	□	
2	24300 HK 090	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	□	□	✓	□	□	□				□	□	
3	24300 V 005	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	□	□	✓	□	□	□				□	□	
4	23901 W 714	23901-PH-001	□	✓	□	□	□	□	□	□				□	□	
5	SRV	23901-PH-001	□	✓	□	□	□	□	□	□				□	□	
6	GCV	23901-PH-001	□	✓	□	□	□	□	□	□				□	□	

GTG UNIT 2

GAS SKID SYSTEM

Item	Tag No.	PID No.	จำนวนสิ่งปลูกสร้าง		วัสดุขุดพบ	อุปกรณ์ขุดพบ		ประเภทดิน/หิน	สภาพดิน/หิน		กรณีพบแร่
			ดิน	หิน		หิน	ไม้		Gap	Blend	
1	24300 HK 057	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□	
2	24300 HK 058	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□	
3	24300 HK 059	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□	
4	24300 HK 060	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□	
5	24300 HK 061	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□	
6	24300 HK 062	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□	
7	24300 V 047	IC2P-4300-PH-M001	✓	□	□	□	□	□	□	□	
8	24300 V 048	IC2P-4300-PH-M001	✓	□	□	□	□	□	□	□	
9	24300 V 027	IC2P-4300-PH-M001	✓	□	□	□	□	□	□	□	
10	24300 V 028	IC2P-4300-PH-M001	✓	□	□	□	□	□	□	□	
11	24300 HK 001	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□	
12	24300 HK 002	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□	
13	24300 HK 003	IC2P-4300-PH-M001	✓	□	□	□	□	□	□	□	
14	24300 V 002	IC2P-4300-PH-M001	✓	✓	✓	□	□	✓	□	□	
15	24300 HK 004	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□	
16	24300 HK 002	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□	
17	24300 HK 006	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□	
18	24300 HK 008	IC2P-4300-PH-M001	✓	□	□	□	□	□	□	□	
19	24300 HK 005	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□	
20	24300 V 003	IC2P-4300-PH-M001	✓	□	□	□	□	✓	□	□	
21	24300 HK 007	IC2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	□	

Item	Tag No.	PID No.	ห้ามแบ่งปัน*		ผลการตรวจผล		มีอุปกรณ์ไม่ปลอดภัย		การตรวจสอบ		การดำเนินการแก้ไข	
			ปิด	เปิด	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	Cap	Blind	มี	ไม่มี		
1	24300 XV 003	ICP-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2	24300 HK 090	ICP-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3	24300 V 005	ICP-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4	23903 XV 714	23902-PH-001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
5	SRV	23902-PH-001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
6	GCV	23902-PH-001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

HRSG 1

Item	Tag No.	PID No.	ค่าพิกัดขุดเจาะ		ผลการตรวจพบ ปัญหา	วิธีการแก้ไขปัญหานี้			ผลการตรวจพบ		สถานะปัญหา
			จุด	เปิด		Cap	Blind	มี	ไม่มี		
1	24300 X-007	IC2P-4300-P-H001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2	24300 HK 091	IC2P-4300-P-H001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3	24300 Y 010	IC2P-4300-P-H001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4	23701 Y 072	IC2P-3702-P-H006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
5	23701 HK 600	IC2P-3702-P-H006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
6	23701 V 631	IC2P-3702-P-H006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
7	23701 V 630	IC2P-3702-P-H006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
8	23701 V 670	IC2P-3702-P-H006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
9	23701 V 671	IC2P-3702-P-H006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10	23701 V 672	IC2P-3702-P-H006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
11	23701 V 673	IC2P-3702-P-H006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
12	23701 UV 803	IC2P-3702-P-H006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
13	23701 UV 804	IC2P-3702-P-H006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

[illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

HRSG 2

Item	Tag No	PID No.	ห้ามเปิดตู้ถัง		ห้ามตรวจสอบ		ปิดประตูถังปิดประตู		ผลการตรวจสอบ		ภาพถ่ายบันทึก
			ปิด	เปิด	ปิด	เปิด	Cap	Bind	มี	ไม่มี	
1	24300 IV-004	1C2P-4300-PH-M001		✓	✓						
2	24300 HK 054	1C2P-4300-PH-M001	✓		✓		✓		✓		
3	24300 V 008	1C2P-4300-PH-M001	✓		✓		✓		✓		

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการรู้ไหลของก๊าซเชื้อเพลิงในพื้นที่ประจําสี่ปดาห์ (GPSCUP2)

พื้นที่ CUP 2

90 / 70

No.	ชนิดเครื่องจักร	พื้นที่	บันทึกการวัด		ผลการตรวจวัด		หมายเหตุ
			วันที่ตรวจวัด	% LEI	การตรวจพบการรั่ว		
1	GAS SHD SYSTEM	A	1/1/17	0%	1) 2)		
2	Control Valve System GTG 1	B	1/1/17	0%	1) 2)		
3	Control Valve System GTG 2	C	1/1/17	0%	1) 2)		
4	Control Valve System HRSG 1	D	1/1/17	0%	1) 2)		
5	Control Valve System HRSG 2	E	1/1/17	0%	1) 2)		
6	Control Valve System AB 50 T/H	F	1/1/17	0%	1) 2)		

ผู้ดำเนินการตรวจวัด

2014

- Note : 1. วิธีการตรวจวัดไนโตรเจนไดออกไซด์ Gas วัดแบบรวมพื้นที่
2. กรณีศึกษาการวิ่งไนโตรเจนตามแหล่งกำเนิดและระบุ % LEI ในระยะห่าง 1 กิโลเมตร
3. กรณีศึกษาการวิ่งไนโตรเจนตามการกระจาย เช่น การเปิดพื้นที่ทำการออกใบแจ้งข้อม เป็นตัน
4. ค่าเป็นกรณีตรวจวัดจากพื้นที่ระยะใกล้ สถานีพื้นที่ 2 ของเดือน

แบบแฟ้มที่มีบันทึกการตรวจสอบคำแปลนจากตัวสอบก็มีชื่อเพ็ชร์ในพื้นทีประจักษ์ (GPSC CUP 2)

GAS SKID SYSTEM

1	24300 HK 057	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	24300 HK 058	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	24300 HK 059	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	24300 HK 060	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	24300 HK 061	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	24300 HK 062	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	24300 V 047	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	24300 V 048	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	24300 V 027	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	24300 V 028	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	24300 HK 001	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	24300 HK 002	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	24300 HK 003	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	24300 V 002	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	24300 HK 004	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	24300 HK 002	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	24300 HK 005	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	24300 HK 008	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	24300 HK 005	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	24300 V 003	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	24300 HK 007	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

040266

SA	23702 HK 627	1C2P-3702-PI-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S5	23702 HK 617	1C2P-3702-PI-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

AB 50 TON

Item	Tag No.	PID No.	เส้นผ่านศูนย์กลาง		เส้นผ่าศูนย์กลาง		เส้นผ่าศูนย์กลาง		เส้นผ่าศูนย์กลาง		การดำเนินการแก้ไข
			Ø	mm	Ø	mm	Ø	mm	Ø	mm	
1	24300 XV-006	1C2P-4300-PI-M001	Ø	✓	Ø	✓	Ø	✓	Ø	✓	
2	24300 HK 092	1C2P-4300-PI-M001	Ø	✓	Ø	✓	Ø	✓	Ø	✓	
3	24300 V 009	1C2P-4300-PI-M001	✓	Ø	✓	Ø	✓	✓	✓	✓	
4	23711 HK 010	1C2P-3711-PI-M002	✓	Ø	✓	Ø	✓	Ø	✓	✓	
5	23711 HK 009	1C2P-3711-PI-M002	Ø	✓	✓	✓	✓	Ø	✓	✓	
6	23711 VN 001	1C2P-3711-PI-M002	Ø	✓	✓	✓	✓	Ø	✓	✓	
7	23711 PSV 405	1C2P-3711-PI-M002	✓	Ø	✓	✓	✓	Ø	✓	✓	
8	23711 PCV 405	1C2P-3711-PI-M002	✓	Ø	✓	✓	✓	Ø	✓	✓	
9	23711 HK 002	1C2P-3711-PI-M002	✓	Ø	✓	✓	✓	Ø	✓	✓	
10	23711 VN 002	1C2P-3711-PI-M002	Ø	✓	✓	✓	✓	Ø	✓	✓	
11	23711 HK 001	1C2P-3711-PI-M002	Ø	✓	✓	✓	✓	Ø	✓	✓	
12	23711 PRV 001	1C2P-3711-PI-M002	✓	Ø	✓	✓	✓	Ø	✓	✓	
13	23711 HK 008	1C2P-3711-PI-M002	Ø	✓	✓	✓	✓	Ø	✓	✓	
14	23711 HK 003	1C2P-3711-PI-M002	Ø	✓	✓	✓	✓	Ø	✓	✓	
15	23711 PSV 406	1C2P-3711-PI-M002	✓	Ø	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
16	23711 PCV 406	1C2P-3711-PI-M002	✓	Ø	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
17	23711 VN 003	1C2P-3711-PI-M002	Ø	✓	✓	✓	✓	Ø	✓	✓	
18	23711 SOV 001	1C2P-3711-PI-M002	✓	Ø	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
19	23711 SOV 002	1C2P-3711-PI-M002	✓	Ø	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

[illegible]

29.07.00

Item	Tag No.	PID No.	ค่าตามใบแจ้งหนี้			ผลการตรวจพบ		วิธีปฏิบัติที่ปรึกษา		ผลการตรวจสอบ		การดำเนินการแก้ไข
			ชนิด	วันที่	ถูกแก้ไข	ไม่ถูกต้อง	Cup	Bleed	มี	ไม่มี		
1	24300 XV 003	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	24300 HK 090	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
3	24300 V 605	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	23901 XV 714	23902-PH-001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	SRV	23902-PH-001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	GCV	23902-PH-001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

[illegible][illegible][illegible][illegible]

Item	Tag No.	PID No.	Assembled Frames		Sawtooth System		Safety Components			Inspection Remarks
			Tie	U-Bolt	Grout	Lugnuts	Cable	Dog	Bush	
1	24300 XV 003	(CZP-4300-F-M001)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	24300 HK 090	(CZP-4300-F-M001)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	24300 V 005	(CZP-4300-F-M001)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	23801 XV 714	23801-F-P-001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	S5W	23901-F-P-001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	SCV	23901-F-P-001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

39	23701 PCV 313	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40	23701 V 679	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41	23701 S-661	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42	23701 HK 621	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43	23701 HK 611	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44	23701 HK 622	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45	23701 HK 612	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46	23701 HK 623	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47	23701 HK 613	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48	23701 HK 624	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49	23701 HK 614	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	23701 HK 625	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51	23701HK 615	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52	23701 HK 626	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53	23701 HK 616	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54	23701 HK 627	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55	23701 HK 617	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

HRSG 2

[illegible]

4	237002 V 072	1C2P-370Z-PH-M006		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	237002 HK 600	1C2P-370Z-PH-M006		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	237002 V 631	1C2P-370Z-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	237002 V 630	1C2P-370Z-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	237002 V 639	1C2P-370Z-PH-M006		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	237002 V 671	1C2P-370Z-PH-M006		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	237002 V 672	1C2P-370Z-PH-M006		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	237002 V 673	1C2P-370Z-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	237002 UV 803	1C2P-370Z-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	237002 UW 804	1C2P-370Z-PH-M006		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	237002 UW 895	1C2P-370Z-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	237002 PV 310	1C2P-370Z-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	237002 V 677	1C2P-370Z-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	237002 S 662	1C2P-370Z-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	237002 V 674	1C2P-370Z-PH-M006		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	237002 V 675	1C2P-370Z-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	237002 V 676	1C2P-370Z-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	237002 HK 601	1C2P-370Z-PH-M006		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	237002 LW 811	1C2P-370Z-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	237002 HK 602	1C2P-370Z-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	237002 UN 812	1C2P-370Z-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	237002 HK 603	1C2P-370Z-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	237002 LW 813	1C2P-370Z-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	237002 HK 604	1C2P-370Z-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	237002 LV 814	1C2P-370Z-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

[illegible]

54	23702 HK 627	1C2P-3702-F4-A005	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55	23702 HK 617	1C2P-3702-F4-A006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

AB 50 TON

[illegible]

GAS SKID SYSTEM

Item	Tag No.	PID No.	ตำแหน่งติดตั้ง		ผลการตรวจสอบ	อุปกรณ์ที่เปลี่ยนแปลง		ผลการตรวจสอบ		การดำเนินการแก้ไข
			บิต	บิต		Cap	Blind	มี	ไม่มี	
1	24300 HK 057	1C2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	
2	24300 HK 058	1C2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	
3	24300 HK 059	1C2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	
4	24300 HK 060	1C2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	
5	24300 HK 061	1C2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	
6	24300 HK 062	1C2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	
7	24300 V 047	1C2P-4300-PH-M001	✓	□	✓	□	□	□	□	
8	24300 V 048	1C2P-4300-PH-M001	✓	□	✓	□	□	□	□	
9	24300 V 027	1C2P-4300-PH-M001	✓	□	✓	□	□	□	□	
10	24300 V 028	1C2P-4300-PH-M001	✓	□	✓	□	□	□	□	
11	24300 HK 001	1C2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	
12	24300 HK 002	1C2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	
13	24300 HK 003	1C2P-4300-PH-M001	✓	□	✓	□	□	□	□	
14	24300 V 002	1C2P-4300-PH-M001	✓	□	✓	□	✓	✓	✓	
15	24300 HK 004	1C2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	
16	24300 HK 082	1C2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	
17	24300 HK 006	1C2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	
18	24300 HK 008	1C2P-4300-PH-M001	✓	□	✓	□	□	□	□	
19	24300 HK 005	1C2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	
20	24300 V 003	1C2P-4300-PH-M001	✓	□	✓	□	✓	✓	✓	
21	24300 HK 007	1C2P-4300-PH-M001	□	✓	✓	□	□	□	□	

Stunt Cup 2

ลำดับ	บริเวณที่ตรวจวัด	พื้นที่	ผลการตรวจวัด				หมายเหตุ
			ไม่มีการรั่วไหล	มีการรั่วไหล			
				% LEL	การอ่านค่ารวมกับ		
1	GAS SKID SYSTEM	A	0	0	1)		
2	Control Valve System GTG 1	B	0	0	2)		
3	Control Valve System GTG 2	C	0	0	1)		
4	Control Valve System HRSG 1	D	0	0	2)		
5	Control Valve System HRSG 2	E	0	0	2)		
6	Control Valve System AB 30 T/H	F	0	0	1)		

ผู้ดําเนินการสมัคร

Note : 1. วิธีการตรวจวัดได้ใช้เครื่องมือ Gas วัดปริมาณละอองที่
2. กรณีพบการรั่วไหลให้คำนวณแอลกอฮอล์เป็น % LEL ในระดับ 1 ฟุต ได้ค่าทางสม
3. กรณีพบการรั่วไหลในระดับความสูงตามโต๊ะ เช่น การมีแก๊สที่ฟุ้ง การออกใบแจ้งมือ เป็นผล
4. ค่าในการตรวจวัดที่เกินขีดจำกัด จะเข้า สัดได้ค่าที่ 2 ของเดือน

28/05/66

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบตัวแม่ของกิ้งกือเพลิงในพื้นที่ประจําพนา (GPSC CUP 2)

29/90/86

GAS SKID SYSTEM

แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบด้านหน่วยการวัดสารกึ่งนำสารหรือพลังงานไฟฟ้า (GPSC CUP 2)									
GAS SKID SYSTEM									
1	24300 HK 057	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	24300 HK 058	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	24300 HK 059	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	24300 HK 060	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	24300 HK 061	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	24300 HK 062	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	24300 V 047	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	24300 V 048	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	24300 V 027	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	24300 V 028	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	24300 HK 001	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	24300 HK 002	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	24300 HK 003	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	24300 V 002	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	24300 HK 004	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	24300 HK 082	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	24300 HK 006	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	24300 HK 008	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	24300 HK 005	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	24300 V 003	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	24300 HK 007	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28605/66

28/05/66

HRS G 1

Item No.	Tag No.	PID No.	ตำแหน่งติดตั้ง		ผลการตรวจสอบ		อุปกรณ์ที่พบในถัง		ผลการตรวจสอบ	
			บน	ใต้	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	Cop	Blind	มี	ไม่มี
1	24300 XV 003	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	24300 HK 090	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>
3	24300 V 005	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>
4	23901 XV 714	23802-PH-001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	SRV	23802-PH-001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	GCV	23802-PH-001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Item No.	Tag No.	PID No.	ตำแหน่งติดตั้ง		ผลการตรวจสอบ		อุปกรณ์ที่พบในถัง		ผลการตรวจสอบ	
			บน	ใต้	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	Cop	Blind	มี	ไม่มี
1	24300 XV-007	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	24300 HK 091	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>
3	24300 V 010	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>
4	23701 V 072	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	23701 HK 600	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	23701 V 631	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	23701 V 630	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>
8	23701 V 670	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	23701 V 671	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	23701 V 672	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	23701 V 673	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	23701 UW 803	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	23701 UW 804	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28/05/66

[illegible]

28/05/62

[illegible]

28/05/66

[illegible]

28/05/66

[illegible]

HRSG 2

No.	Description	Quantity			Material			Unit Price			Total			Remarks
		Qty	Unit	Value	Qty	Unit	Value	Qty	Unit	Value	Qty	Unit	Value	
1	24300 XI-004	1	CP	✓	1	CP	✓	1	CP	✓	1	CP	✓	
2	24300 HK 094	1	CP	✓	1	CP	✓	1	CP	✓	1	CP	✓	
3	24300 V 008	1	CP	✓	1	CP	✓	1	CP	✓	1	CP	✓	

Item	Tag No.	PID No.	ตำแหน่งถังเก็บ		ผลการตรวจพบ		ผลการแก้ไข/ปิดกั้น		ผลการตรวจพบ	การดำเนินการแก้ไข
			เปิด	ปิด	ถังเก็บ	ถังเก็บ	Cap	Blind		
1	24300 XV 003	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	24300 HK 090	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	24300 V 005	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	23901 XV 714	23902-PH-001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	SRV	23902-PH-001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	GCV	23902-PH-001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

HRSG 1

Item	Tag No.	PID No.	ตำแหน่งถังเก็บ		ผลการตรวจพบ		ผลการแก้ไข/ปิดกั้น		ผลการตรวจพบ	การดำเนินการแก้ไข
			เปิด	ปิด	ถังเก็บ	ถังเก็บ	Cap	Blind		
1	24300 XV 007	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	24300 HK 091	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	24300 V 010	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	23701 V 072	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	23701 HK 600	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	23701 V 631	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	23701 V 630	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	23701 V 670	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	23701 V 671	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	23701 V 672	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	23701 V 673	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	23701 UV 803	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	23701 UV 804	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22	24300 HK 083	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	24300 HK 063	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	24301 HK 064	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	24302 HK 080	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	24300 V 076	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	24300 HK 031	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	24300 HK 084	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	24300 HK 033	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	24300 HK 032	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31	24300 V 077	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32	24300 HK 078	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	24300 HK 026	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34	24300 HK 011	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35	24300 V 006	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36	24300 SPV -001	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37	24300 SPV -002	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38	24300 PCV 310-A	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39	24300 HK 065	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40	24300 HK 066	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41	24300 HK 067	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42	24300 V 033	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43	24300 HK 034	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44	24300 HK 013	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45	24300 HK 027	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46	24300 HK 012	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14	23701 UV 805	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	23701 PV 310	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	237001 V 677	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	237001 S 662	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	237001 V 674	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	237001 V 675	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	237001 V 676	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	23701 HK 601	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	23701 UV 811	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	23701 HK 602	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	23701 UV 812	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	23701 HK 603	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	23701 UV 813	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	23701 HK 604	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	23701 UV 814	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	23701 HK 605	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	23701 UV 815	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31	23701 HK 606	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32	23701 UV 816	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	23701 HK 607	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34	23701 UV 817	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35	23701 HK 608	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36	23701 UV 806	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37	23701 UV 807	1C2P-3702-PH-M006	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38	23701 UV 808	1C2P-3702-PH-M006	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

47	24300 V -007	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48	24300 SPV -003	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49	24300 SPV -004	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	24300 PCV 310-B	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51	24300 HK 068	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52	24300 HK 069	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53	24300 HK 070	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54	24300 V -035	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55	24300 HK 036	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56	24300 HK 014	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57	24300 HK 071	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58	24300 HK 072	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

GTG UNIT 1

Item	Tag No.	PID No.	ตำแหน่งถังเก็บ		ผลการตรวจพบ		ผลการแก้ไข/ปิดกั้น		ผลการตรวจพบ	การดำเนินการแก้ไข
			เปิด	ปิด	ถังเก็บ	ถังเก็บ	Cap	Blind		
1	24300 XV 003	1C2P-4300-PH-M001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	24300 HK 090	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	24300 V 005	1C2P-4300-PH-M001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	23901 XV 714	23901-PH-001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	SRV	23901-PH-001	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	GCV	23901-PH-001	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

GTG UNIT 2

ภาคผนวก ค-32

Pre-Fire Plan

Steam Turbine Generator

รหัสอุปกรณ์ : STG
 แหล่งติดไฟ / สารติดไฟ : Electricity
 สถานที่ : Control Cab STG CUP2



ผู้ให้ข้อมูล / ผู้จัดทำ

1. 1	ตำแหน่ง Shift Operation Manager	3.	ตำแหน่ง SSHE Officer
2. 1	ตำแหน่ง Shift Operation Manager	4.	ตำแหน่ง SSHE Officer

วัน/เดือน/ปี ที่จัดทำ : 1 เมษายน 2563 / ปรับปรุงครั้งที่ 1 : 18 พฤศจิกายน 2564

ผู้อนุมัติ

วัน/เดือน/ปี ที่อนุมัติ : 1 ธันวาคม 2564

ผู้ถือเอกสาร

<input type="checkbox"/> สำเนาฉบับที่ 0	<input type="checkbox"/> สำเนาฉบับที่ 2
<input type="checkbox"/> สำเนาฉบับที่ 1	<input type="checkbox"/> สำเนาฉบับที่ 3



1. ชื่ออุปกรณ์ <u>Steam Turbine</u> รหัสอุปกรณ์ <u>23911</u> สถานที่ <u>Unit 23911</u>	
2. ข้อมูลจำเพาะของเครื่องจักร / อุปกรณ์และสารเคมี	
2.1 ขนาดเครื่องจักร / อุปกรณ์ - เส้นผ่าศูนย์กลาง : m. - กว้าง : 4.5 m. - ยาว : 15.4 m. - สูง : 2.7 m. 2.2 พื้นที่ผิวที่มีโอกาสเกิดเหตุ : m ² 2.3 ปริมาตรที่มีโอกาสเกิดเหตุ : m ³ 2.4 ผลิตภัณฑ์/สารเคมีในอุปกรณ์ <u>Lube Oil (PTT Turbine T32)</u> 2.5 จุดวาบไฟ : 190 องศาเซลเซียส 2.6 ค่า LEL UEL	2.7 ความหนาแน่นไอ (อากาศ = 1) 2.8 ความหนาแน่นสัมพัทธ์ 2.9 ความถ่วงจำเพาะ (น้ำ = 1) 0.86 – 0.90 2.10 ข้อมูลเพื่อความปลอดภัยตาม NFPA (ระบุเป็นตัวเลข และความหมาย) อันตรายต่อสุขภาพ = ความไวไฟ = ความไวในปฏิกิริยา = ข้อมูลพิเศษ = อุปกรณ์ไฟฟ้า 2.11 อุณหภูมิที่สามารถติดไฟได้เอง
3. Processing Condition	
3.1 Pressure <u>Design 2 bar , Operate 1 bar</u> Kg/cm ² /bar 3.2 Temperature ในห้อง 55 °C พื้นผิวอุปกรณ์ 100 °C 3.3 Flow ton/hr	3.4 Inventory ton 3.5 Phase อุปกรณ์ไฟฟ้าในห้อง 3.6 Operator ประจำพื้นที่ 2 คน
4. สาเหตุและลักษณะที่น่าจะเกิดเหตุ ไฟไหม้บริเวณ Local Control STG CUP2.	
5. การตัดแยกระบบ	
5.1 ระบบการผลิต	5.2 ระบบไฟฟ้า
1) Shut down STG 23911 โดยกด DCS EMG Trip จากระบบ (ใช้เวลา 1 นาที) 2) Isolate HP steam valve 23700 MOV-001 (ใช้เวลา 1 นาที)	Isolate Breaker.ของระบบไฟฟ้าที่เข้า STG 23911 ที่ โดย Breaker ที่ Isolate มีดังนี้ 400V - 24201-MD1218, 24201-MD2211(ใช้เวลา 2 นาที) 220VAC - 24201-AC0106, 24201-AC0107, 24201-AC0221, 24201-AC0222 (ใช้เวลา 2 นาที) 110 VDC - 24201-DC1209, 24201 DC-1217, 24201 DC-1218, 24201-DC1210, 24201-DC1113, 24201-DC1113 (ใช้เวลา 2 นาที) 24 VDC - 24201-DC1102, 24201-DC1113, 24201-DC1114 (ใช้เวลา 2 นาที)

6. ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุ

ทิศทางการอพยพจากทิศตะวันออกไปทิศตะวันตก

* ทีมดับเพลิงภายนอก (รถดับเพลิง)	ทีมดับเพลิง GPSC
<p>1) เมื่อรถดับเพลิงมาถึงโรงงาน MC ประสานงานกับ OC เพื่อนำรถดับเพลิงเข้าไปบริเวณจุดเกิดเหตุ (ใช้เวลา 3 นาที)</p> <p>2) MC นำรถดับเพลิงเข้าทางประตู G4 และจอดบริเวณถนนระหว่าง STG กับ HRS21 (ใช้เวลา 3 นาที)</p> <p>3) MC นำหัวหน้าทีมดับเพลิงภายนอกไปประสานงานกับ OC เพื่อร่วมสั่งการ (ใช้เวลา 3 นาที)</p> <p>4) ทีมดับเพลิงภายนอกประกอบสายน้ำดับเพลิงเพื่อส่งน้ำเข้ารถดับเพลิงโดยใช้ (ใช้เวลา 5 นาที)</p> <p>5) ทีมดับเพลิงภายนอกร่วมกับทีมดับเพลิง GPSC ทำการเข้าระงับเหตุ และ Cool down โครงสร้าง และ อุปกรณ์ข้างเคียง (ใช้เวลา 15 นาที)</p>	<p>1) ระบบ Detector ตรวจจับควันหรือไฟอัตโนมัติทำงาน No. 23911-SMK071, 23911-SMK070 เตือนมาที่ตู้ Fire alarm panel ในห้อง CCB</p> <p>2) ผู้ประสบเหตุกดสัญญาณเตือนภัย 23911-MAP006 หรือสัญญาณเตือนภัยที่อยู่ใกล้ในจุดที่ปลอดภัยที่สุด (ใช้เวลา 3 นาที)</p> <p>3) OC ทำการแจ้ง Operator ให้ตัดแยกระบบ ระบบไฟฟ้าในบริเวณ STG ตามที่ระบุในข้อ 5 การตัดแยกระบบ (ใช้เวลา 7 นาที)</p> <p>4) หลังจากดำเนินการตัดแยกระบบเสร็จให้ทีมดับเพลิง GPSC ทำหน้าที่เข้าระงับเหตุ โดยใช้ Fire Hydrant No. FHB 009, FHB 010 และ Cool down โครงสร้างและอุปกรณ์ข้างเคียง โดยใช้ Hydrant Monitor No. FHB 011 (ใช้เวลา 15 นาที)</p> <p>6) กรณีเหตุการณ์ไม่สามารถควบคุมได้ให้ OC สั่งการ Control Room Operator โทรขอความช่วยเหลือจากทีมดับเพลิงภายนอก เบอร์ 038683961 (ใช้เวลา 2 นาที)</p> <p>7) เมื่อทีมดับเพลิงภายนอกมาถึงให้ดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติตามตารางด้านซ้าย *</p>

ทิศทางการอพยพจากพื้นที่เสี่ยงไปพื้นที่ปลอดภัย

** ทีมดับเพลิงภายนอก (รถดับเพลิง)	ทีมดับเพลิง GPSC
<p>1) เมื่อรถดับเพลิงมาถึงโรงงาน MC ประสานงานกับ OC เพื่อนำรถดับเพลิงเข้าไปบริเวณจุดเกิดเหตุ (ใช้เวลา 3 นาที)</p> <p>2) MC นำรถดับเพลิงเข้าทางประตู G1 และจอดบริเวณถนนใต้ HRS Deaerator (ใช้เวลา 3 นาที)</p> <p>3) MC นำหัวหน้าทีมดับเพลิงภายนอกไปประสานงานกับ OC เพื่อร่วมสั่งการ (ใช้เวลา 3 นาที)</p> <p>4) ทีมดับเพลิงภายนอกประกอบสายน้ำดับเพลิงเพื่อส่งน้ำเข้ารถดับเพลิงโดยใช้ (ใช้เวลา 5 นาที)</p> <p>5) ทีมดับเพลิงภายนอกร่วมกับทีมดับเพลิง GPSC ทำการเข้าระงับเหตุ และ Cool down โครงสร้าง และ อุปกรณ์ข้างเคียง (ใช้เวลา 15 นาที)</p>	<p>1) ระบบ Detector ตรวจจับควันหรือไฟอัตโนมัติทำงาน No. 23911-SMK071, 23911-SMK070 เตือนมาที่ตู้ Fire alarm panel ในห้อง CCB</p> <p>2) ผู้ประสบเหตุกดสัญญาณเตือนภัย 23911-MAP006 หรือสัญญาณเตือนภัยที่อยู่ใกล้ในจุดที่ปลอดภัยที่สุด (ใช้เวลา 3 นาที)</p> <p>3) OC ทำการแจ้ง Operator ให้ตัดแยกระบบ ระบบไฟฟ้าในบริเวณ STG ตามที่ระบุในข้อ 5 การตัดแยกระบบ (ใช้เวลา 7 นาที)</p> <p>4) หลังจากดำเนินการตัดแยกระบบเสร็จให้ทีมดับเพลิง GPSC ทำหน้าที่เข้าระงับเหตุ โดยใช้ Fire Hydrant No. FHB 018, FHB 017 และ Cool down โครงสร้างและอุปกรณ์ข้างเคียง โดยใช้ Hydrant Monitor No. FHB 011 (ใช้เวลา 15 นาที)</p> <p>6) กรณีเหตุการณ์ไม่สามารถควบคุมได้ให้ OC สั่งการ Control Room Operator โทรขอความช่วยเหลือจากทีมดับเพลิงภายนอก เบอร์ [REDACTED] (ใช้เวลา 2 นาที)</p> <p>7) เมื่อทีมดับเพลิงภายนอกมาถึงให้ดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติตามตารางด้านซ้าย *</p>

อุปกรณ์	จำนวน	Flow Rate (LPM)	รวม (LPM)	ข้อมูลอุปกรณ์	อุปกรณ์ที่ต้องทำการ Cooling
1. Hydrant Monitor	2 ตัว	2,273	4,546	กรณีฉีดเป็นลำน้ำ(Straight Steam) มีระยะฉีดไกล 60 เมตร	1) GTGs GN 13901 และ HRSG 2) Pipe rack บริเวณใกล้เคียง 3) PTT Fuel Gas Metering Station 4) อุปกรณ์ที่ตั้งอยู่ใกล้เคียง
2. Deluge System	-	-	-	-	
3. Fire Hydrant	3 ตัว	-	-	1) Design Pressure 15 บาร์ 2) ใช้ร่วมกับ Nozzle	
4. Nozzle 1.5”	4 หัวฉีด	1) Min. Pressure 8 บาร์ – 533 lpm	2,132	1) 2 Nozzle ต่อ 1 Fire Hydrant	
		2) Max. Pressure 10 บาร์ – 594 lpm	2,376		
5. Others					
5.1 Fire Pump	2 เครื่อง	5678.11	11,356.24	1) Diesel Engine Type 2) Flow rate 340 x 2 m ³ /hr. 3) ความจุถังน้ำมันดีเซล 750 x 2 ลิตร ปริมาณจัดเก็บต่ำสุด 500 x 2 ลิตร 4) อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมัน 84 ลิตร/ชม. ดังนั้น - น้ำมัน 1500 ลิตร เดินเครื่องได้ 17.8 ชั่วโมง - น้ำมัน 1000 ลิตร เดินเครื่องได้ 11.9 ชั่วโมง	
5.2 Jockey Pump	2 เครื่อง	56.78 x 2	113	1) Electric Type 2) ทำหน้าที่รักษาแรงดันน้ำดับเพลิงในระบบ โดย Start ที่ 8 บาร์ Stop ที่ 10 บาร์	
5.3 Fire Water Storage	1 Tank	-	-	ปริมาณน้ำดับเพลิงสำรอง 4000 m3 และมี Raw Water จาก RIL เข้าต่อเนื่องได้ตลอดเวลา	
5.4 Mobile Foam	1 ถัง	-	-	บรรจุโฟม 3%AFFF 140 ลิตร	
รวมปริมาณน้ำที่ต้องใช้		Min. Pressure	6,678		
		Max. Pressure	6,922		
ปริมาณน้ำที่ต้องใช้ใน 1 ชม. (m ³)		Min. Pressure	400.68 ลบ.ม.		
		Max. Pressure	415.32 ลบ.ม.		



8. การใช้ Foam

8.1 ชนิดของ Foam 3% AFFF

8.2 แหล่งที่ใช้ บริเวณ STG

8.3 ปริมาณการใช้โฟม

Spillage Area (m ²)	Approximated Rate (6.5 LPM)	Discharge Time (65 / 50 min)	Foam Solution (L)	Foam Concentrate (L)	List of Equipment	ข้อมูลอุปกรณ์	Capacity (L)	จำนวน
-	-	-	-	-	Fixed Foam System	-	-	-
-	-	-	-	-	Monitor (Fire Truck)	-	-	-
-	-	-	-	-	Foam Tailor	-	-	-
-	-	-	-	-	Total (LPM)			-

8.4 การระบายน้ำ (Drainage)

..... น้ำเสียที่เกิดจากการดับไฟจะถูกกักไว้ในโรงงาน เพื่อรอเรียกรถดูดน้ำเสียจากบริษัทที่รับกำจัดของเสียตามกฎหมายมารับไปกำจัด

9. ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และการป้องกัน

9.1 ทางอากาศ (ควัน กลิ่น)

..... การเผาไหม้ไม่สมบูรณ์ จะทำให้เกิดก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ และคาร์บอน ไดออกไซด์

9.2 ทางน้ำ (การปนเปื้อนลงสู่ทางระบายน้ำ)

..... น้ำที่เกิดจากการดับเพลิงจะมีคราบเขม่าที่เกิดจากการเผาไหม้ และน้ำมันปนเปื้อน

9.3 กากของเสียอันตราย

..... น้ำเสียที่เกิดจากการดับไฟจะถูกกักไว้ใน โรงงาน เพื่อรอเรียกรถดูดน้ำเสียจากบริษัทที่รับกำจัดของเสียตามกฎหมายมารับไปกำจัด

..... วัสดุ อุปกรณ์ที่ถูกไฟไหม้จะถูกส่งไปกำจัดยังบริษัทที่รับกำจัดของเสียอันตรายตามที่กฎหมายกำหนด

9.4 สุขภาพ

..... ควันพิษที่เกิดขึ้นจะทำให้เกิดอาการเวียนศีรษะ ระคายเคือง ความร้อนที่เกิดขึ้นอาจทำให้เสียเหงื่อและเป็นลมได้

10. คนและอุปกรณ์อื่นๆ

10.1 พนักงานดับเพลิง 6 คน	10.2 Operator 2 คน	10.3 กำลังสนับสนุน 6 คน
10.4 ถังดับเพลิง (Dry Chemical) - ถัง	10.5 ถังดับเพลิง (CO ₂) - ถัง	10.6 SCBA 9 ชุด
10.7 สายดับเพลิง : Ø 2.5 นิ้ว = 4 เส้น Ø 1.5 นิ้ว = 8 เส้น		
10.8 รถดับเพลิง : เทศบาลตำบลมาตาพุด 1 คัน		
10.9 อื่นๆ : Fixed Carbon dioxide System ของ GTG , ชุดดับเพลิง 12 ชุด		

ภาพแสดงจุดเกิดเหตุ



จุดเกิดเหตุ

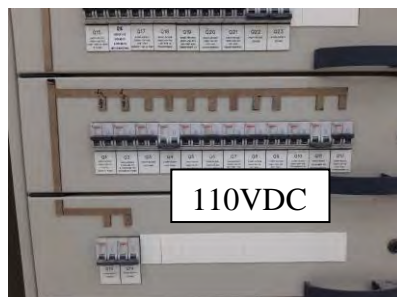
ภาพแสดงการตัดแยกอุปกรณ์



400V



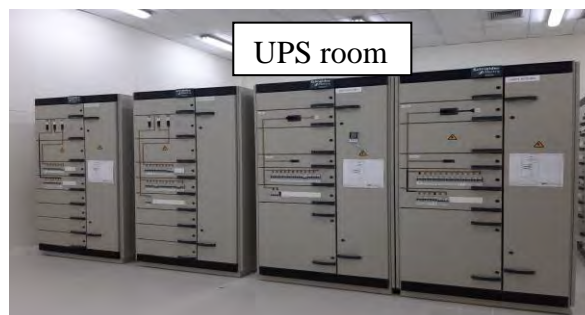
220VAC



110VDC



24VDC



UPS room

ภาคผนวก ค-33

ผู้ปฏิบัติงานสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ
ตามประกาศกรมธุรกิจพลังงานกระทรวงพลังงาน



คำเตือน

ฉบับ ธ.พ.พ.24

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดีภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ

แบบ รท.พ.๒4

คำเตือน

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นทำขอต่ออายุที่ ภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ

แบบ รพ.พ.24

คำเตือน

1. ต้องปิดบริการประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี ภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ


 กรมการศึกษาระดับกลาง
 กระทรวงศึกษาธิการ

เลขที่บัตร 11 63 000949

บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน
 สถานที่ทำงาน
 ศึกษานิเทศก์
 ศึกษานิเทศก์



(น.ส.ฉัตรพร ทัศนะ)
 ศึกษานิเทศก์
 ศึกษานิเทศก์

วันออกบัตร 30 ต.ค. 2563
 วันหมดอายุ 29 ต.ค. 2568

แบบ สป.พ.24

คำเตือน

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ผู้ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดีภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ

- 1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
- 2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
- 3. การพล่ามยุ้ยหรือประจักษ์ตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอออกบัตรภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ

แบบ ธ.พ.24

คำเตือน

1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะงานในกิจกรรมที่ระบุในบัตร
3. การที่ต้องปฏิบัติงานประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ที่ยื่นคำขอต่ออธิบดีภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ

กรมราชทัณฑ์
กระทรวงยุติธรรม

เลขที่ 116 0090951

บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน
นายวิชาญ พงษ์ชาติ
พิจารณาโดยกรรมการ กอ 3 (21)



140

(น.ส.ปัทมา พิเศษชัย)
ปลัดทูลฉลอง กรมราชทัณฑ์
ผู้อำนวยการ

วันออกบัตร 30 ต.ค. 2563
วันหมดอายุ 29 ต.ค. 2568

ภาพเหมือนจริง
ภาพขาวหลังงาน

เลขที่บัตร 11 64 000006

บัตรประจำตัวสามัญ
สถานที่เกิดอำเภอระยอง
พิจารณา ตามกฎกระทรวงฯ ข้อ 3 (21)

18

ร 25 ต.ค. 2563
ร 24 ต.ค. 2568

(น.ส.ปณิศา จันทร์แก้ว)
อ้างถึงมติที่ประชุม
มูลนิธิธิดา

แบบ ธพ.พ.2ผ

คำเตือน

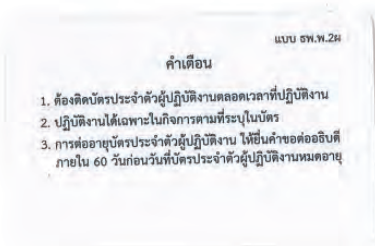
1. ต้องติดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี ภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ

1. ต้องคิดบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. ปฏิบัติงานได้เฉพาะในกิจการงานที่ระบุในบัตร
3. การต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี ภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ

แบบ ธพ.พ.24

คำเตือน

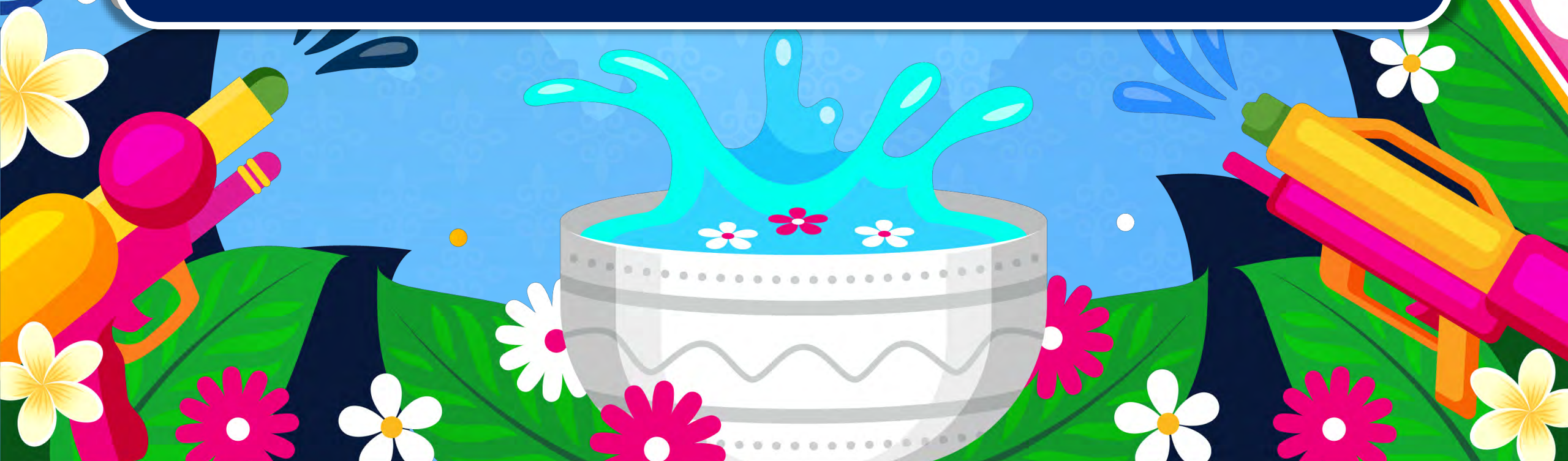
คิดค่าบริการจำค่าผู้ปฏิบัติงานตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
บริการได้เฉพาะในกิจการตามที่ระบุในบัตร
ต่ออายุบัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงาน ให้ยื่นคำขอต่ออธิบดี
ภายใน 60 วันก่อนวันที่บัตรประจำตัวผู้ปฏิบัติงานหมดอายุ



ภาคผนวก ค-34

เบอร์โทรศัพท์ติดต่อกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

**แนวการปฏิบัติและการสื่อสาร กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
ระหว่างวันที่ 13 – 17 เมษายน 2566
กลุ่มบริษัท จีพีเอสซี**



- * Shift Operation Manager **แจ้ง**
- CUP1 คุณ
 - CUP2 คุณ
 - CUP3 คุณ
 - CUP4 คุณ
 - Phase2 คุณ
 - Phase3 คุณ
 - Phase3 คุณ
 - GHECO คุณ
 - GIPP คุณ
 - SRC คุณ
 - SPP11 คุณ
 - RDF คุณ

Rayong Area **แจ้ง** ORS

Other Areas **แจ้ง** OOS

GHOCO1 **แจ้ง** OGV คุณ

Phase3 **แจ้ง** OP3S 08

CUP1,3,4 **แจ้ง** OCV คุณ

CUP2 **แจ้ง** OC2M 0

Phase2 **แจ้ง** OP2V 0

Phase3 **แจ้ง** OP3S 08

GHECO1 **แจ้ง** OGV คุณ

GIPP,SRC **แจ้ง** OIV คุณ

SPP11 **แจ้ง** OPV 08

RDF **แจ้ง** ORM 089-



- **แจ้ง** OPE คุณ
- **อำนาจการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน** กำกับ และสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของ **ผู้อำนวยการศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน**
- **ผู้รับผิดชอบตามตารางการเข้าเวร** จัดเตรียม/หาบุคลากรเครื่องมือและอุปกรณ์ในการปฏิบัติเพื่อเข้าสนับสนุนการปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน
- **สนับสนุนข้อมูลด้านเทคนิค** การตัดแยกระบบและอุปกรณ์ **ข้อมูลทางด้านสาธารณสุข** การใช้ในการควบคุมเหตุฉุกเฉิน
- **VPM** เตรียมการเรื่องการประชาสัมพันธ์ แลงข่าว
- **VSM** ประสานงานชุมชนและทีม CSR ของบริษัทฯ ที่ได้รับผลกระทบ
- **สนับสนุนข้อมูลด้านความมั่นคง** ปลอดภัย ด้านสิ่งแวดล้อม
- **สนับสนุนด้านพาหนะ**ในการอพยพ/เคลื่อนย้าย, ติดต่อประสานงานญาติผู้บาดเจ็บ **สนับสนุน** ดูแลและบริการอื่นๆ
- **ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมที่โรงงานตั้งอยู่**
- **EMCC** โทร. คุณ Fax. คุณ
- **หน่วยงานราชการหรือนิคมอุตสาหกรรมที่โรงงานตั้งอยู่**
- **ศูนย์สื่อสาร บริษัท ปตท. SSHE Duty : 089-969-6835**
การแจ้งเหตุเบื้องต้น ภายใน 10 นาทีหลังเกิดเหตุการณ์
- **แจ้ง**ลูกค้าอุตสาหกรรม GPSC ที่ได้รับผลกระทบ
- **แจ้ง**ลูกค้าอุตสาหกรรม Glow ที่ได้รับผลกระทบ

Plant Operations

- * Shift Operation Manager
- พิจารณาส่ง SMS **แจ้ง**ผู้เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม
 - **แจ้งเหตุเบื้องต้น** EMCC/การนิคมฯ ในพื้นที่ที่เกิดเหตุ ภายใน 10 นาที หลังเกิดเหตุการณ์

ตารางการเข้าเวร
ระหว่างวันที่ 13 - 17 เมษายน 2566

หน่วยงาน		วันที่				
		13 เมษายน 2566	14 เมษายน 2566	15 เมษายน 2566	16 เมษายน 2566	17 เมษายน 2566
HES	HEM (GPSC Plant)	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	HEM (Glow Plant)	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	HGM	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
OCMM	OCMT	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	OCET	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	OCIT	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
OC2MM	OC2MT	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	OC2ET	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	OC2IT	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
OP2MM	OP2MT	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	OP2ET	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	OP2IT	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>

ตารางการเข้าเวร
ระหว่างวันที่ 13 - 17 เมษายน 2566

หน่วยงาน		วันที่				
		13 เมษายน 2566	14 เมษายน 2566	15 เมษายน 2566	16 เมษายน 2566	17 เมษายน 2566
OP3MM	OP3MT (Gas)					
	OP3ET (Gas)					
	OP3IT (Gas)					
	OP3MT (Coal)					
	OP3ET (Coal)					
	OP3IT (Coal)					
OGMM	OGMT					
	OGET					
	OGIT	On call 				

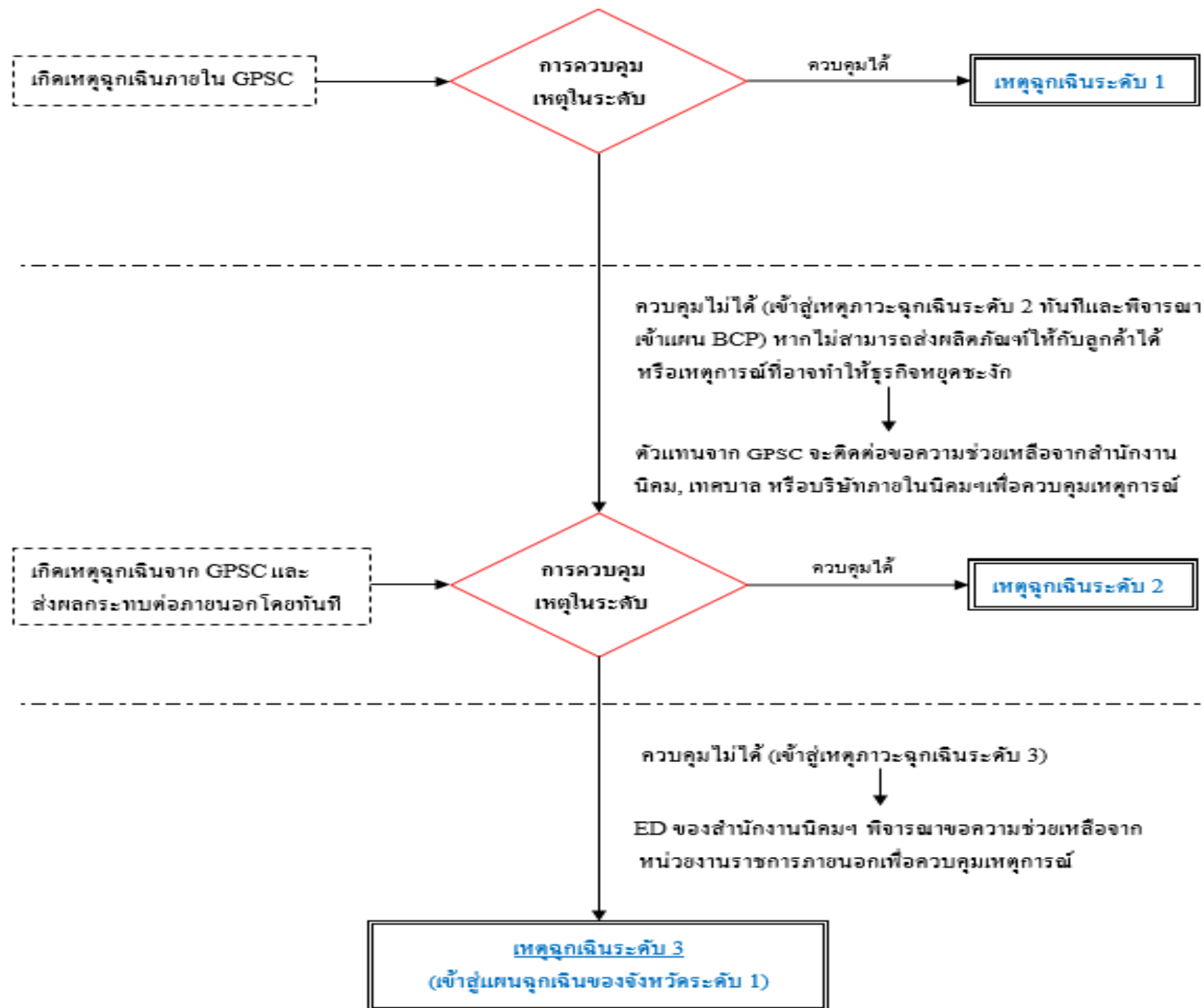
ตารางการเข้าเวร ระหว่างวันที่ 13 – 17 เมษายน 2566

หน่วยงาน		วันที่				
		13 เมษายน 2566	14 เมษายน 2566	15 เมษายน 2566	16 เมษายน 2566	17 เมษายน 2566
OPMM	OPMT	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	OPET	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	OPIT	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
<div></div>		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	
<div></div>		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	
<div></div>		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	
OIMM	OIMT	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	OIET	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
	OIIT	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>
		<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>	<div></div>

ตารางการเข้าเวร
ระหว่างวันที่ 13 - 17 เมษายน 2566

หน่วยงาน		วันที่				
		13 เมษายน 2566	14 เมษายน 2566	15 เมษายน 2566	16 เมษายน 2566	17 เมษายน 2566
ORMM	Mechanical	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■
	E & I	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■
VSM	MTP Complex Area	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■
	Other Area	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■	■■■■■ ■■■■■

แผนผังการจัดการระดับเหตุฉุกเฉินของบริษัทฯ



ภาคผนวก ค-35

ตัวอย่างผลการตรวจสอบสภาพพนักงานเข้าใหม่ก่อนทำงาน
(ม.ค.-มิ.ย. 66) และแผนการตรวจสอบสภาพพนักงาน
ประจำปี 2566

[illegible]



BANGKOK HOSPITAL
RAYONG

ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพและอชีวเวชศาสตร์ โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง
เลขที่ 2 ถนน 2 กิโลเมตรจากถนนมิตรภาพ (เนินพระ อ.เนินพระ จ.ระยอง 21100)
โทรศัพท์: 038-921-999 โทรสาร: 038-921-823 อีเมล: brh.contractpcp@brh.co.th

ใบรับรองแพทย์สำหรับการทำงานในที่อื่นภาค

ส่วนที่ 2 ของแพทย์

ตรวจที่ โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง

ออกเมื่อ วันที่ 17 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562 วันของใบรับวันที่ 27 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562

รพ.เจ้า นายแพทย์ **บุญทอน พงษ์ทวี** ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่ 2498

ได้ตรวจร่างกาย และ นอนลงนอนตรวจ

เมื่อคืนที่ (วันเชิมนอน) 28/08/2022 มีรายละเอียด ดังนี้

น้ำหนักตัว <u>75.4</u> กก.	ความสูง <u>165.8</u> ซม.	ความดันโลหิต <u>120/87</u> มม.ปรอท	ชีพจร <u>78</u> ครั้ง/นาที	<input checked="" type="checkbox"/> สดใสดี	<input type="checkbox"/> ไม่สดใสนอ
----------------------------	--------------------------	------------------------------------	----------------------------	--	------------------------------------

สภาพร่างกายทั่วไปปกติการตรวจร่างกายภายนอก อยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ ☐ มีผิดปกติ

(ระบุ)

ประวัติการเจ็บป่วย ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุอาการที่เจ็บป่วย)

ประวัติการเจ็บป่วยที่มีนัยสำคัญ ☒ ไม่มี ☐ มี (ระบุจำนวนครั้ง/ปี)

ผลการตรวจดังนี้

1. ภาพรังสีปอด	<input checked="" type="checkbox"/> ปกติ	<input type="checkbox"/> มีผิดปกติ (ระบุ)
2. ตรวจร่างกายปอด	<input type="checkbox"/> ปกติ	<input type="checkbox"/> มีผิดปกติ (ระบุ) <u>ตรวจพบจุด (small)</u>
3. คื่นหทัยไฟฟ้า	<input checked="" type="checkbox"/> ปกติ	<input type="checkbox"/> มีผิดปกติ (ระบุ)
4. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด	<input checked="" type="checkbox"/> ปกติ	<input type="checkbox"/> มีผิดปกติ (ระบุ)
5. ตรวจร่างกายของระบบหัวใจ	<input checked="" type="checkbox"/> ปกติ	<input type="checkbox"/> มีผิดปกติ (ระบุ)
6. ตรวจร่างกายการได้ยินเสียงหู	<input type="checkbox"/> ปกติ	<input checked="" type="checkbox"/> มีผิดปกติ (ระบุ) <u>หูหนวก 300, 400 Hz</u>

แพทย์ให้คำตรวจประเมินสุขภาพ โรคที่เกี่ยวข้องกับทางเดินหายใจ โรคหัวใจ หรือโรคอื่น ซึ่งส่งผลถึงร่างกายเข้าไปในที่ยื่นภาค

หากยังไม่มีความผิดปกติใดๆ ตรวจพบภาวะอื่น การตรวจพบภาวะอื่นในการวินิจฉัย ตรวจ และ ทำการวินิจฉัยการประกอบอาชีพ

อาชีพนี้มีความเสี่ยงต่อสุขภาพ ร่างกายและจิตใจของแพทย์ พ.ศ. 2562 มีความเสี่ยง

☒ สามารถทำงานในที่ยื่นภาคได้ (Fit to work)

☐ สามารถทำงานในที่ยื่นภาคได้ แต่มีข้อจำกัดหรือข้อควรระวัง ดังนี้ (Fit to work with restrictions or cautions)

(รายละเอียด)

☐ ไม่สามารถทำงานในที่ยื่นภาคได้ (Unfit to work)

(รายละเอียด)




BANGKOK HOSPITAL
RAYONG

นายบุญทอน พงษ์ทวี
แพทย์เวชศาสตร์

ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ใช้เฉพาะกรณีการตรวจร่างกายและตรวจสุขภาพเท่านั้น ไม่สามารถใช้เป็นใบรับรองการปฏิบัติงานได้ (This certificate is for medical consultation only, not for use as a medical certificate.)

ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ใช้เฉพาะกรณีการตรวจร่างกายและตรวจสุขภาพเท่านั้น ไม่สามารถใช้เป็นใบรับรองการปฏิบัติงานได้ (This certificate is for medical consultation only, not for use as a medical certificate.)

ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ใช้เฉพาะกรณีการตรวจร่างกายและตรวจสุขภาพเท่านั้น ไม่สามารถใช้เป็นใบรับรองการปฏิบัติงานได้ (This certificate is for medical consultation only, not for use as a medical certificate.)

	Name :	Room :	
	Date of Birth :	Age :	Gender :
	MRN : 15-16-03299	EN / AN : C15-29-02207	
	Visit Date : 27/06/2022	OPD / Ward :	
	Physician :		
	Allergies (AWG) :		

[illegible]

ใบรับรองแพทย์

MEDICAL CERTIFICATE

ชื่อผู้ป่วย _____

PATIENT'S NAME _____

เลขที่ประจำตัวผู้ป่วย _____ TSC 16-G3299 _____

REGISTER NO. _____

อายุ _____ ปี _____ เดือน _____ วัน _____

AGE _____ YEAR _____ MONTH _____ DAY _____

มารับการตรวจ _____ วันที่ _____ 27/05/2022 _____

HAS BEEN TREATED ON _____ DATE _____

กรณีอุบัติเหตุ _____ วันที่เกิดเหตุ _____ เวลา _____ สถานที่เกิดเหตุ _____

ACCIDENT CASE _____ DATE OF ACCIDENT _____ TIME _____ PLACE _____

รับรักษาในโรงพยาบาล _____ วันที่ _____ 27/05/2022 _____

ADMISSION FROM _____ DATE _____ TO _____

การวินิจฉัยโรค _____

DIAGNOSIS _____

ความเห็น _____

COMMENTS _____

ได้รับการตรวจ _____

HAVE BEEN TREATED HERE _____

แพทย์ผู้ตรวจรักษา _____

ATTENDING PHYSICIAN _____ SIGNATURE _____

ตัวจริง _____ 27/05/2022 _____

PRINTED NAME _____


ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่ _____ 2995)

HOLDING LICENSE TO PRACTICE MEDICINE NUMBER _____



ชื่อ	ผู้่านผลการรักษาพยาบาล / สถานพยาบาล	โรค	โรคเบาหวานระยะที่ 2
จาก	ส่วนบริการตรวจสุขภาพบุคคล บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)		
ส่งผลการตรวจสุขภาพ PI ส่งบริษัทจัดส่งกล่องเอกสารหรือโทรมา PI การมีเปลี่ยนแปลงผลตรวจ PI ใดๆ ไปขอระบุ			
ความเสี่ยงตามลักษณะงาน _____			
รวมการตรวจสุขภาพ		รวมการตรวจวินิจฉัยห้องตรวจ	
การตรวจสุขภาพก่อนเริ่มเข้าทำงานของงานหรือก่อนเริ่มงาน			
<div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%;"> <ol style="list-style-type: none"> การตรวจร่างกายทั่วไป การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (WBC, Differential WBC, Hb, Hct, Platelet, MCV) การตรวจพลาสมา การตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol, Triglyceride, LDL-C, HDL-C) การตรวจระดับน้ำตาลในเลือด การตรวจปัสสาวะตามปกติแบบ (Sp.gr., pH, Glucose, Ketone, Protein, เม็ดเลือดขาว, Epithelial Cell) การตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (BUN, Creatinine) การตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGOT, SGPT) การตรวจของขมับหรือคลื่นไฟฟ้าหัวใจ การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด </div> <div style="width: 50%;"> <ol style="list-style-type: none"> การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน การตรวจสมรรถภาพการมองเห็น และตาแดงสี การตรวจทดสอบความดันโลหิต การตรวจหาเชื้อวัณโรค การตรวจหาสารเสพติดประเภทกัญชาและยาเสพติดอื่น ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBs Ag) และตรวจ Anti HBe การตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ ตรวจหาเชื้อ HIV การตรวจสุขภาพก่อนเริ่มงานในที่อันตราย (เช็กสุขภาพ) </div> </div>			
ขอรับรองแพทย์โรคหัวใจ (ระบุรายการวินิจฉัยที่ส่งมาตรวจ)			
PI ตรวจร่างกายโดยแพทย์ / วัดความดันโลหิต (PE) PI ขอรับรองแพทย์โรคหัวใจ PI ตรวจหาสมรรถภาพการมองเห็น (Vision & color blind test) PI เอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-ray)		PI ตรวจสมรรถภาพปอด (Lung Function Test) PI ตรวจหาสารเสพติด (Amphetamine) PI อื่นๆ (โปรดระบุ) _____	
ขอรับรับรองแพทย์ก่อนทำงานในสถานที่ยับยั้ง			
PI ตรวจร่างกายโดยแพทย์ / วัดความดันโลหิต (PE) PI ขอรับรองแพทย์โรคหัวใจ PI ตรวจหาสมรรถภาพการมองเห็น (Vision & color blind test) PI เอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-ray)		PI ตรวจสมรรถภาพปอด (Lung Function Test) PI ตรวจหาสารเสพติด (Amphetamine) PI ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBs Ag) PI ตรวจหาความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	
ไม่พบกรณี RDE			
PI ตรวจร่างกายโดยแพทย์ / วัดความดันโลหิต (PE) PI ตรวจหาสารแคดเมียม (Cadmium in Urine) PI ตรวจหาสารโครเมียม (Chromium in Urine) PI ตรวจหาสารปรอท (Mercury in Urine)		PI ตรวจหาสารหนู (Arsenic in Urine) PI ตรวจหาสารตะกั่วในเลือด (Lead in blood) PI ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBs Ag) PI ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBs Ab)	
PI ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (Anti-HBs) PI ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (Package 3) (เพิ่ม) PI ตรวจหาสารแคดเมียม (Package 3) (เพิ่ม)			

[illegible]

 <div>โรงพยาบาลพญาไท 2 Phyathai2 Hospital</div>	
393 ถ.พหลโยธิน พญาไท กรุงเทพฯ 10400	
โทร.02-617-2444	
บริษัท ไบโอสล เพาเวอร์ ซินเนอจี้ จำกัด (มหาชน) (CP)	
วันที่ตรวจ(Test date): 24 ธ.ค. 2022	
CheckNo: CHK-22-179437	
ประวัติส่วนตัว (Personal History)	
การสูบบุหรี่	ไม่สูบ (Non-smoking)
การดื่มแอลกอฮอล์	ดื่มเมื่อนานาครั้ง
การผ่าตัด	
การตรวจร่างกาย(Physical Examination)	
ส่วนสูง (Height (cm)): 159.80	น้ำหนัก (Weight (kg)): 64.70
BMI: 25.34	เส้นรอบเอว (Waist Circumference): 74.00
ความดันโลหิต (Blood Pressure (mm.Hg)): 120/67	ชีพจร (Pulse rate (bpm)): 65
การสวนถ่าย	สวนถ่าย
สายตา	ข้างขวา20/70, ข้างซ้าย20/40
การตรวจคลื่น	ปกติ
ประวัติครอบครัว (Family History)	
ไม่มีประวัติ(None)	
ประวัติทางการแพทย์ (Medical History)	
โรคประจำตัว	ไม่มีโรคประจำตัว
ยาที่ใช้หรือต้องระวัง	Allergic : Group of Beta-Lactam; Macrolides; Pre Caution : Seafood; Shellfish.;

X-ray and Special Investigation

CXR(PA-upright)

- Normal cardiothoracic ratio.
- Normal pulmonary vasculatures
- No active pulmonary infiltration or gross pulmonary nodule.
- No pleural effusion or pneumothorax.
- Rt. curvature of T spine
- Unremarkable soft tissue shadows, both hili and mediastinum
- Normal bilateral hemidiaphragms

imp;
-No active chest disease

EKG Result :

Sinus rhythm
Normal EKG

ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (Electrocardiogram (EXG)) ปกติ

โลหิตวิทยา (Hematology)

LAB	Result	Normal Value	LAB	Result	Normal Value
Hb	11.5	12 - 16	Hct	35.5	36 - 46
RBC	5.46	4 - 5.2	MCV	65.0	80 - 100 ^f
MCH	21.1	26 - 34	MCHC	32.4	31 - 37
RDW	17.9	9 - 15	WBC	6.16	4 - 10
Neutrophil	46.1	46.5 - 75	Lymphocyte	31.5	12 - 44
Monocyte	4.7	< 11.2	Eosinophil	15.1	< 9.5
Basophil	2.6	< 2.5	Plt Count	330	150 - 450 ^f
MPV	8.1	6 - 12	Platelet Smear	Adequate	
Red Cell Morphology	Abnormal RBC morphology seen see comment below		Hypochromia	Few	
Anisocytosis	1+		Microcytosis	1+	
Macrocytosis	Few		Ovalocytosis	Few	
Target Cell	Few		Schistocyte	Few	
Polychromasia	Few		Spherocyte	Few	
Blood Group ABO	B				

สารเคมีในเลือด (Blood Chemistry)

LAB	Result	Normal Value	LAB	Result	Normal Value
Glucose	76	70 - 99	BUN	8.50	7 - 18.7
Creatinine	0.59	0.55 - 1.02	eGFR for This	127.75	> 90
Uric Acid	5.1	2.6 - 6	Cholesterol	203	< 200
Triglyceride	49	< 150	HDL-C	70	> 50
LDL-Cholesterol (Direct)	128	< 130	SGOT	19	5 - 34
SGPT	19	< 34			

LAB	Result	LAB	Result
Color	Pale Yellow	Transparency	Clear
Specific Gravity	1.005	pH	6.5
Leukocytes	Negative	Nitrite	Negative
Protein	Negative	Glucose	Negative
Ketone	Negative	Urobilinogen	Negative
Bilirubin	Negative	Erythrocytes	Negative
ปัสสาวะตกตะกอน	10 mL	WBC	0-1 Cells/HPF
RBC	0-1 Cells/HPF	Epithelial Sq Cells	0-1 Cells/HPF
Bacteria	Few		

LAB	Result
HBs Value	0.31
HBsAg	Negative
Method	By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 S/CO
Anti HBs Value	113.37
Anti HBs (HBsAB)	Positive
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Protective level > 10.00 mIU/mL
Anti HBc (HBcAB)	5.01
Anti HBc (HBcAB)	Positive
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 S/CO

LAB	Result	Normal Value
Amph Pos/Neg	Negative by screening test. (ICT)	
Cutoff:	Cutoff : Negative < 1000 ng/ml. By Immuno-Chromatographic Technic.	
Specific gravity	1.005	
Urine Temperature	33.0	
Note 1	The result is guaranteed for this specimen only.	

๑๑๑๑๑ รูปปัญหาสุภาพ Problems List ๑๑๑๑๑

- ฐานภาษี
- ฐานภาษีตัวเดียวกับส่วนสูงของฐานภาษีมากเกินมาตรฐานสำหรับคนเอเชีย
- ความดันโลหิตปกติ

- * นวัตกรรมต้นแบบขนาดเล็กกว่าปกติ อาจพบได้ในภาวะขาดธาตุเหล็ก ภาวะธาลัสซีเมีย หรือเป็นค่าปกติเฉพาะบุคคล

- พบลักษณะเม็ดเลือดขาวชนิด Eosinophil สูงกว่าปกติ อาจมีภาวะ 1. พยาธิ 2. เป็นโรคภูมิแพ้บางอย่าง 3. ยาที่รับประทาน 4. โรคของต่อมไทรอยด์และโรคอื่นๆ แนะนำให้

- ปริมาณเกสรเพศผู้(Pst Count)อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ระดับสารเคมีในเลือด (Blood Chemistry)

- น้ำตาลในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- * ไซโรโมนิคโบเลสจะอยู่สูงในเชิงความรุนแรงไปกึ่งเปิดปกติ (borderline high) แนะนำให้เฝ้าระวังกับ/ระหว่างไซโรโมน โดยเฝ้าระวังไซโรโมนขึ้นตัวจากสัปดาห์ไซโรโมน (ยกเว้น

- ปลา) หรือเปลี่ยนมาจับประดาในบริเวณใดบริเวณหนึ่งจากพืชแพน เช่นน้ำในบึงหรือหนอง เป็นต้น

- ไข่มุกชนิดสีในเปลือกหอยในทะเลดำ (เป็นของดี)

- © 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

- ผลิตสารบ่งชี้ใหม่ขึ้น (SGOT) สำหรับแพทย์


- (continued)*

- ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓

- DOI: 10.1002/for

- ព្រះបណ្ឌិត ណែនាំឲ្យប្រើប្រាស់ប្រាសាទ

- ผลตรวจปัสสาวะ/ปัสสาวะปกติ (normal urine examination.)



PMC
PACIFIC MEDICAL CENTER

AUDIOLOGIC ANALYSIS

HOSPITAL NUMBER 64615/60

VISIT NUMBER 021

ATTENDING PHYSICIAN
ร. ยืนยง โอภากุล

DEPARTMENT OR SERVICE
คลินิกโสตจักษุวิทยา (Audiologist)

TEST CONDITION

TEST NO. 1 **AUDIOMETER** AC-1

☐ VERY QUIET ☐ QUIET

☐ MODERATE NOISE ☐ NOISY

☒ 6000 **TEST RELIABILITY**

☐ EAR ☒ FOOT

☐ NO 300 - 1,000 ☒ AUTOMATED CALIBRATED TO

☐ MASKING NOISE: AMERICAN NATIONAL STANDARDS 15 & 20 dB

☐ MASKING FOR BONE:

☐ FOR Right Left Masked ☐ FOR Left Right Masked

PATIENT'S REPORT

HEARING ☐ CONSTANT ☐ VARIES

HEARING TO DAY: ☐ SAME ☐ BETTER ☐ WORSE

COLD TO DAY: ☐ YES ☐ NO

COULOMBIC EMISSION SCREENING

PAIRS **REFERR**

RIGHT **LEFT**

Visit Date 24.12.1991 2565

EAR	Frequency in Hertz			
	500	1000	2000	4000
Right				
Left				
Time Elapsed				
Observer				

Key

Right O (red) ☐ (Masked)

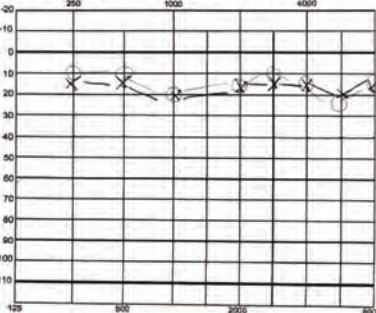
Left X (blue) ☐ (Mas-red)

Right < (red) ☐ (Masked)

BONE

Left > (blue) ☐ (Masked)

AMERICAN NATIONAL STANDARDS INSTITUTE 90 **Frequency in Hertz**



Summary

Average Loss from 500-2000 Hertz	
EAR	Right: 15
	Left: 18
BONE	Right: -
	Left: -
EAR	Speech Reception Threshold
	Speech Level
Right	15 35 %
Left	20 35 %
Binaural	decibel %

Audiologic Diagnosis: Normal Hearing 80%

(Signature) _____

ร. ยืนยง โอภากุล

Audiologist ฐธ 13

Dangerous abbreviations: 1) U 2) R 3) Q 4) G, Q, ad, id(adv) 4) Q,G,E, QOO, Q,QD, Q,QD, AD , (every other day) 6) Training zero (XQ mg)
LX mg) 7) MS, 8) MSH and MTH 9) H₂

WARNING: ห้ามใช้ยา CO ในผู้ป่วยที่มีโรคหัวใจ
PAC-PH ENT-OT - Revision: 00 / Issued Date : 08/05/2002 Page : 1/1

เอกสารนี้เป็นเอกสารทางการแพทย์ที่จัดทำขึ้นเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการวินิจฉัย หรือการรักษาได้โดยตรง

LAB	Result	NormalValue	LAB	Result	NormalValue
HB	14.4	12 - 16	Hct	43.3	36 - 48
RBC	4.97	4 - 5.2	MCV	87.1	80 - 100
MCH	29.0	26 - 34	MCHC	33.3	31 - 37
RDW	11.7	9 - 15	WBC	5.16	4 - 10
Neutrophil	58.0	46.6 - 75	Lymphocyte	36.0	32 - 44
Monocyte	4.1	< 11.2	Eosinophil	1.7	< 9.5
Basophil	0.2	< 2.5	Plt Count	237	150 - 450
MPV	9.7	6 - 12	Platelet Smear	Adequate	
Red Cell Morphology	No significant morphological abnormality seen.		Blood Group ABO	O	

LAB	Result	Normal Value	LAB	Result	Normal Value
Glucose	99	70 - 99	BUN	11.10	7 - 18.7
Creatinine	0.78	0.55 - 1.02	eGFR for Thai	90.48	> 90
Uric Acid	5.2	2.6 - 6	Cholesterol	206	< 200
Triglyceride	87	< 150	HDL-C	46	> 50
LDL-Cholesterol (Direct)	152	< 130	SGOT	12	5 - 34
SGPT	11	< 34			

LAB	Result	LAB	Result
Color	Yellow	Transparency	Slightly Cloudy
Specific Gravity	1.016	pH	5.5
Leukocytes	1+	Nitrite	Negative
Protein	Negative	Glucose	Negative
Ketone	Negative	Urobilinogen	Negative
Bilirubin	Negative	Erythrocytes	Negative
ปัสสาวะทั้งหมด	10 mL	WBC	0-1 Cells/HPF
RBC	0-1 Cells/HPF	Epithelial Sq Cells	1-2 Cells/HPF
Bacteria	Moderate		

LAB	Result
HBs Value	0.29
HBsAg	Negative
Method	By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 S/CO
Anti HBs Value	<2.00
Anti HBs (HBsAB)	Negative
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Protective level > 10.00 mIU/mL
Anti HBe (HBeCAB)	0.08
Anti HBeC (HBeCAB)	Negative
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 S/CO

LAB	Result	Normal Value
Amph Pos/Neg	Negative by screening test (ICT)	
Cutoff	Cut-off : Negative < 1000 ng/mL By Immuno-Chromatographic Technic	
Specific gravity	1.016	
Urine Temperature	33.0	
Note 1	The result is guaranteed for this specimen only	

- ไม่ทนเรือโจรสลัดจับกุมขังไว้ในท่าเรือ

- ผู้ป่วยไม่มีภูมิคุ้มกันต่อเชื้อไวรัสตับอักเสบชนิด บี หากได้กับโรคนี้เมื่อไหร่
- ไม่เคยได้กับเชื้อไวรัสตับอักเสบชนิดบีมาก่อน (No previous Hepatitis B infection)
- ผลตรวจเลือด ไม่พบการติดเชื้อไวรัส HIV (No HIV infection)
- ซักว่า (Lab Other)
- ผลการตรวจคัดกรองสารเสพติดแอมเฟตามีน (Amphetamine) ไม่พบผล ไม่พบสารเสพติดแอมเฟตามีนในปัสสาวะ
- สุขภาพโดยรวมปกติ เชื้อไวรัสดี สามารถเข้าทำงานได้ (Overall healthy and fit for work)



440

លោក ឌីអ៊ីកស៍ ទូរព័ត៌មាន

Primary Physician



โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai2 Hospital

943 ถนนพหลโยธิน พญาไท กรุงเทพฯ 10400

โทร.02-617-2444

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (CP)

วันที่ตรวจ (Test date): 11 ธ.ค. 2022

CheckNo: CHK-22-171291

ประวัติส่วนตัว (Personal History)

การตรวจร่างกาย (Physical Examination)

ส่วนสูง (Height (cm)): 168.20

BMI: 26.62

ความดันโลหิต (Blood Pressure (mm Hg)): 112/67

การตรวจหัวใจ

ภาวะขาดสติ

น้ำหนัก (Weight (kg)): 75.30

เส้นรอบวงเอว (Waist Circumference): 101.00

ชีพจร (Pulse rate (bpm)): 62

สมอง

ปกติ

ไข้หวัด 2018, ไข้หวัด 2020

ประวัติครอบครัว (Family History)

ผู้ Diabetes mellitus

ประวัติทางการแพทย์ (Medical History)

ยาที่รับประทานอยู่

X-ray and Special Investigation

CHEST PA:
Heart size is normal.
Vascular structures appear normal.
No pulmonary infiltration or large nodule is seen.
No pleural effusion is noted.
Both hili are not large.
Bony thorax are intact.
Impression: Normal chest film.

ผลการตรวจเอ็กซเรย์ทรวงอก (Chest X-RAY) : ปกติ : ปกติ : ปกติ : กระดูกซี่โครงทรวงอก : ปกติ

EKG Result :

Sinus rhythm with Sinus arrhythmia

Right ventricular conduction delay Consider atypical Brugada

ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (Electrocardiogram Result (EKG)) : มีการตรวจพบภาวะคลื่นไฟฟ้าหัวใจที่ไม่ใช่ของสายตรวจบางส่วน สงสัยว่าเป็นภาวะผิดปกติของระบบนำไฟฟ้าของหัวใจซึ่งอาจเป็นอันตราย

ระบบภูมิคุ้มกัน (Immunology)

LAB	Result
HBs Value	0.42
HBsAg	Negative
Method	By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 S/CO
Anti HBs Value	169.07
Anti HBs (HBsAb)	Positive
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Protective level > 10.00 mIU/mL
Anti HBe (HBeAb)	0.13
Anti HBe (HBeAb)	Negative
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 S/CO

การตรวจหาเชื้อปฏิกิริยา

LAB	Result	NormalValue
Amph Pos/Neg	Negative by screening test (ICT)	
Cutoff	Cutoff : Negative < 1000 ng/mL By Immuno-Chromatographic Technic	
Specific gravity	1.006	
Urine Temperature	33.0	
Note 1	The result is guaranteed for this specimen only	

โลหิตวิทยา (Hematology)

LAB	Result	NormalValue	LAB	Result	NormalValue
HB	14.5	13 - 18	Hct	43.3	40 - 54
RBC	4.65	4.5 - 5.9	MCV	93.1	80 - 100
MCH	31.2	26 - 34	MCHC	33.5	31 - 37
RDW	11.6	9 - 15	WBC	7.15	4 - 10
Neutrophil	58.1	46.5 - 75	Lymphocyte	35.0	17 - 44
Monocyte	4.6	< 11.2	Eosinophil	1.7	< 9.5
Basophil	0.6	< 2.5	Plt Count	280	150 - 450
MPV	9.7	6 - 12	Plasmet Smear	Adequate	
Red Cell Morphology	No significant morphological abnormality seen.		Blood Group ABO	O	

สารเคมีในเลือด (Blood Chemistry)

LAB	Result	NormalValue	LAB	Result	NormalValue
Glucose	97	70 - 99	BUN	10.00	8.9 - 20.6
Creatinine	1.02	0.73 - 1.16	eGFR for Thai	102.30	> 90
Uric Acid	7.1	3.5 - 7.2	Cholesterol	196	< 200
Triglyceride	63	< 150	HDL-C	63	> 40
LDL-Cholesterol (Direct)	129	< 130	SGOT	19	5 - 34
SGPT	16	< 45			

การวิเคราะห์ปัสสาวะ (Urine Analysis)

LAB	Result	LAB	Result
Color	Pale Yellow	Transparency	Clear
Specific Gravity	1.006	pH	7.5
Leukocytes	Negative	Nitrite	Negative
Protein	Negative	Glucose	Negative
Ketone	Negative	Urobilinogen	Negative
Bilirubin	Negative	Erythrocytes	Negative
WBC	0-1 Cells/HPF	RBC	0-1 Cells/HPF
Epithelial Sq Cells	0-1 Cells/HPF	Bacteria	Not Seen

สรุปผลการตรวจและคำแนะนำ (Clinical Summary)

หมายเหตุ: กรุณาปรึกษาแพทย์ (Problem List) หมายเหตุ :

- ผลตรวจการได้ยิน : การได้ยินปกติทั้งสองข้าง (Audiometric test : normal hearing with 0dB)

- ชีพจรปกติ

- น้ำหนักตัวเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเนื่องจากภาวะน้ำหนักเกินมาตรฐาน (overweight)

- ความดันโลหิต : อยู่ในเกณฑ์ปกติ

• ความสมบูรณ์ของเลือด (Hematology)

- ความเข้มข้นของเลือดปกติ

- ภาวะเม็ดเลือดแดงผิดปกติ

- จำนวนเม็ดเลือดขาว (WBC) อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- จำนวนเม็ดเลือดขาวชนิด Eosinophil อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ปริมาณเกล็ดเลือด (Plt Count) อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ไขมันในเลือด

• ภาวะสารเคมีในเลือด (Blood Chemistry)

- ระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar)

- น้ำตาลในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ระดับโปรตีนในเลือด (Lipids Profile)

- ไขมันคอเลสเตอรอลอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ไขมันไตรกลีเซอไรด์อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ไขมันชนิดดีในเลือดอยู่ในเกณฑ์สูง (ดีสูงยิ่งดี)

- ไขมันชนิดไม่ดีในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- การทำงานของตับ (Liver Function Test)

- ผลตรวจระดับตับ (SGOT) อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ผลตรวจระดับตับ (SGPT) อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- การทำงานของไต (Kidney Function Test)

- ผลการตรวจการทำงานของไตระดับสาร BUN ในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ผลการตรวจระดับสาร creatinine ในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- อัตราการกรองของไต (eGFR) ปกติ ได้จากการคำนวณจากค่า BUN

- ระดับกรดในเลือด (Uric Acid)

- กรดในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ

• ผลการตรวจปัสสาวะ (Urine Analysis)

- ปัสสาวะโดยทั่วไปปกติ (Normal urinary examination)

• ระบบภูมิคุ้มกันและโรคติดเชื้อ (Immunology)

LAB	Result	LAB	Result
Color	Pale Yellow	Transparency	Clear
Specific Gravity	1.005	pH	7.0
Leukocytes	Negative	Nitrite	Negative
Protein	Negative	Glucose	Negative
Ketone	Negative	Urobilinogen	Negative
Bilirubin	Negative	Erythrocytes	Negative
ปัสสาวะที่ส่ง	10 mL	WBC	0-1 Cells/HPF
RBC	0-1 Cells/HPF	Epithelial Sq Cells	0-1 Cells/HPF
Bacteria	Few		

LAB	Result
HBs Value	0.46
HBsAg	Negative
Method	By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 S/CO
Anti HBs Value	<2.00
Anti HBs (HBsAb)	Negative
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Protective level > 10.00 mIU/mL
Anti HBe (HBcAb)	0.13
Anti HBe (HBcAb)	Negative
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 S/CO

LAB	Result	Normal Value
Amph Pos/Neg	Negative by screening test (ICT)	
Cutoff	Cutoff : Negative < 1000 ng/ml. By Immuno-Chromatographic Technic	
Specific gravity	1.005	
Urine Temperature	33.0	
Note 1	The result is guaranteed for this specimen only	

- ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ

- สามารถทำางานได้



Primary Physician

[illegible]



- ☐ รพ.พญาไท 1
☒ รพ.พญาไท 2
☐ รพ.บำราศนพิตา

EYE EXAMINATION	DEPARTMENT OR SERVICE	HOSPITAL NUMBER 89102/65
	ATTENDING PHYSICIAN	VISIT NUMBER 129

แบบบันทึกการตรวจร่างกาย ศูนย์ตรวจสุขภาพอาวุโส

Date: 8/12/2022

EYE EXAMINATION

การมองเห็น (Visual Acuity)	ตาขวา(Right eye)		ตาซ้าย(Left eye)	
	Uncorrected	Corrected	Uncorrected	Corrected
		20/20	20/20	20/20
ความดันตา (Intraocular pressure)		18		13
ตาบอดสี (Color vision test)	38 Plates	<input checked="" type="checkbox"/> Normal		<input type="checkbox"/> Abnormal

Conclusion

Arada Mokarapong

Ophthalmologist
 รพ.พญาไท 2
 ร. Arada Mokarapong
 23104

Please mark "N/A" under the item that is not applicable.

Dangerous abbreviations: 1) U 2) L 3) OC 4) G.O., G.O., G.O., G.O. (daily) 4) G.O., G.O., G.O., G.O. (every other day) 5) Trailing zero (0.0 mg)

6) Lack of leading zero (1X mg) 7) MS 8) MSH and VgSD 9) Jg

และอื่นๆ... ห้ามใช้คำย่อ CC ในคำกล่าวถึงยาได้

PMC-PH-CMC-002 - Revision 1 03-10-2020 03/11/2020 Page: 1/1

เอกสารนี้เป็นเอกสารภายในของโรงพยาบาลพญาไท 2 ห้ามเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
 แบบฟอร์มและสรุปผลตรวจสุขภาพ GPSC

เขียน ผู้ดำเนินการตรวจสุขภาพ / สถานพยาบาล โรงพยาบาลพญาไท 2
 จัด ส่วนบริการตรวจสุขภาพ บำรุง โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ดำเนินการตรวจสุขภาพ ☒ พร้อมรับแจ้งผลตรวจสุขภาพ ☐ ไม่พร้อมรับแจ้งผลตรวจสุขภาพ ☐ ไม่พบ (ไปตรวจ)

ตามนัดแล้ว แจ้งผลตรวจสุขภาพ

รายการตรวจสุขภาพ	รายการตรวจสุขภาพที่ผิดปกติ
1. การตรวจร่างกายทั่วไป 2. การตรวจความดันโลหิต (WBC, Differential WBC, Hb, Hct, Platelet, MCV) 3. การตรวจไขมันในเลือด 4. การตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol, Triglyceride, LDL-C, HDL-C) 5. การตรวจระดับน้ำตาลในเลือด 6. การตรวจปัสสาวะสมบูรณ์ (Sp gr., pH, Glucose, Ketone, Protein, Nitrite, HbA1c, Epithelial Cell) 7. การตรวจสมรรถภาพปอด (IBUN, Creatinine) 8. การตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (SGOT, SGPT) 9. การตรวจสมรรถภาพตับอ่อน 10. การตรวจสมรรถภาพของรังไข่ (FSH, LH, Progesterone)	11. การตรวจระดับน้ำตาลในเลือด 12. การตรวจระดับไขมันในเลือด 13. การตรวจระดับไขมันในเลือด 14. การตรวจระดับไขมันในเลือด 15. การตรวจระดับไขมันในเลือด 16. การตรวจระดับไขมันในเลือด 17. การตรวจระดับไขมันในเลือด 18. การตรวจระดับไขมันในเลือด 19. การตรวจระดับไขมันในเลือด 20. การตรวจระดับไขมันในเลือด

ผลการตรวจสุขภาพ (สรุปผลตรวจสุขภาพ)

1. การตรวจร่างกายทั่วไป (ตรวจร่างกายทั่วไป)
 2. การตรวจความดันโลหิต (ตรวจความดันโลหิต)
 3. การตรวจไขมันในเลือด (ตรวจไขมันในเลือด)
 4. การตรวจระดับไขมันในเลือด (ตรวจระดับไขมันในเลือด)
 5. การตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด)
 6. การตรวจปัสสาวะสมบูรณ์ (ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์)
 7. การตรวจสมรรถภาพปอด (ตรวจสมรรถภาพปอด)
 8. การตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต)
 9. การตรวจสมรรถภาพตับอ่อน (ตรวจสมรรถภาพตับอ่อน)
 10. การตรวจสมรรถภาพของรังไข่ (ตรวจสมรรถภาพของรังไข่)

11. การตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด)
 12. การตรวจระดับไขมันในเลือด (ตรวจระดับไขมันในเลือด)
 13. การตรวจระดับไขมันในเลือด (ตรวจระดับไขมันในเลือด)
 14. การตรวจระดับไขมันในเลือด (ตรวจระดับไขมันในเลือด)
 15. การตรวจระดับไขมันในเลือด (ตรวจระดับไขมันในเลือด)
 16. การตรวจระดับไขมันในเลือด (ตรวจระดับไขมันในเลือด)
 17. การตรวจระดับไขมันในเลือด (ตรวจระดับไขมันในเลือด)
 18. การตรวจระดับไขมันในเลือด (ตรวจระดับไขมันในเลือด)
 19. การตรวจระดับไขมันในเลือด (ตรวจระดับไขมันในเลือด)
 20. การตรวจระดับไขมันในเลือด (ตรวจระดับไขมันในเลือด)

หน้า 1 จาก 2

สำหรับเจ้าหน้าที่ ส่วนบริการตรวจสุขภาพ

GPSC ขอแจ้งโรงพยาบาล สถานพยาบาล สำหรับการตรวจสุขภาพดังกล่าวข้างต้น

เลขที่ 21 / 8. 65
 (น.ส. โสภณ สิริสัมพันธ์)

เอกสารการตรวจสุขภาพก่อนรับเข้าทดลองงานหรือทำงาน
 สำหรับผู้เข้ารับการตรวจสุขภาพ

ข้าพเจ้าขอรับการตรวจสุขภาพตามรายการดังกล่าวข้างต้น

สำหรับแพทย์ผู้ตรวจ (แพทย์ผู้ตรวจสุขภาพ)

ผลการตรวจสุขภาพของ น.ส. โสภณ สิริสัมพันธ์ แพทย์ผู้ตรวจสุขภาพ

☒ ลักษณะสุขภาพจากการตรวจสุขภาพ มีความเหมาะสมกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ
☐ ลักษณะสุขภาพจากการตรวจสุขภาพ มีความเหมาะสมกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ แต่มีความผิดปกติเล็กน้อย
☐ ลักษณะสุขภาพจากการตรวจสุขภาพ ไม่เหมาะสมกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ

แพทย์ผู้ตรวจสุขภาพ ร. 23104
 ร. 23104

เมื่อดำเนินการตรวจสุขภาพของแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพ และแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพแล้ว ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพแล้ว และแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพได้ดำเนินการตรวจสุขภาพแล้ว และแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพได้ดำเนินการตรวจสุขภาพแล้ว

เมื่อแจ้งผลการตรวจสุขภาพแก่แพทย์ผู้ตรวจสุขภาพ และแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพแล้ว ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพแล้ว และแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพได้ดำเนินการตรวจสุขภาพแล้ว

เมื่อแจ้งผลการตรวจสุขภาพแก่แพทย์ผู้ตรวจสุขภาพ และแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพแล้ว ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพแล้ว และแพทย์ผู้ตรวจสุขภาพได้ดำเนินการตรวจสุขภาพแล้ว



โรงพยาบาลพญาไท 2
 Phyathai Hospital

943 ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10400
 โทร 02-617-2444

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (CP)

วันที่ตรวจ (Test date): 24 ธ.ค. 2022
 CheckNo: CHK-22-179914

ประวัติส่วนตัว (Personal History)

การสูบบุหรี่: ไม่สูบ (Non-smoking)
 การดื่มแอลกอฮอล์: ไม่ดื่ม (Non-alcohol)
 จำนวนครั้งที่ดื่ม (ครั้ง) ต่อวัน: 5 ครั้ง
 การรับประทานยา: 3-5 serve ต่อวัน
 การรับประทานยา: มากกว่า 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์
 การรับประทานยา: ปานกลาง
 ระดับการออกกำลังกาย: น้อย

การตรวจร่างกาย (Physical Examination)

ส่วนสูง (Height (cm)): 154.60
 BMI: 17.97
 ความดันโลหิต (Blood Pressure (mm.Hg)): 107/66
 ค่าน้ำตาลกลูโคส (mmol/L): 107/66
 อัตราการเต้นของหัวใจ: 2 ครั้ง
 Heart murmur: ไม่มี (None)
 คลื่นไส้: ไม่มี (None)
 ท้องผูก/ท้องเสีย: ไม่มี (None)
 ทารกแรกเกิด: ไม่มี (None)
 สมอง: ไม่มี (None)
 การตรวจร่างกาย: ไม่มี (None)

น้ำหนัก (Weight (kg)): 42.95
 เส้นรอบวงเอว (Waist Circumference): 66.00
 ชีพจร (Pulse rate (bpm)): 65
 ค่าไขมันในเลือด: ไม่มี (None)
 ค่าไขมันในเลือด: ไม่มี (None)
 ค่าไขมันในเลือด: ไม่มี (None)
 ค่าไขมันในเลือด: ไม่มี (None)
 ค่าไขมันในเลือด: ไม่มี (None)
 ค่าไขมันในเลือด: ไม่มี (None)
 ค่าไขมันในเลือด: ไม่มี (None)
 ค่าไขมันในเลือด: ไม่มี (None)

ประวัติครอบครัว (Family History)

ไม่มีประวัติ (None)

ประวัติทางการแพทย์ (Medical History)

โรคประจำตัว: ไม่มี (None)
 การผ่าตัด: ไม่มี (None)
 ประวัติการเจ็บป่วย: ไม่มี (None)
 ประวัติการเจ็บป่วย: ไม่มี (None)
 ประวัติการเจ็บป่วย: ไม่มี (None)
 ประวัติการเจ็บป่วย: ไม่มี (None)
 ประวัติการเจ็บป่วย: ไม่มี (None)
 ประวัติการเจ็บป่วย: ไม่มี (None)
 ประวัติการเจ็บป่วย: ไม่มี (None)

X-ray and Special Investigation

CXR(PA-upright)

-Normal cardiothoracic ratio.
-Normal pulmonary vasculatures.
-No active pulmonary infiltration or gross pulmonary nodule.
-No pleural effusion or pneumothorax.
-Intact bony thorax.
-Unremarkable soft tissue shadows,both hill and mediastinum
-Normal bilateral hemidiaphragms

Imp.No active chest disease

ผลการตรวจเอ็กซเรย์ทรวงอก (Chest X-Ray) : ไม่มีความผิดปกติที่มองเห็นได้

EKG Result :

Sinus rhythm
Normal EKG

ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (Electrocardiogram (EKG)) : ไม่มีความผิดปกติที่มองเห็นได้

โลหิตวิทยา (Hematology)

LAB	Result	Normal Value	LAB	Result	Normal Value
Hb	13.5	12 - 16	Hct	40.8	36 - 48
RBC	4.67	4 - 5.2	MCV	87.4	80 - 100
MCH	28.9	26 - 34	MCHC	33.1	31 - 37
RDW	13.8	9 - 15	WBC	5.09	4 - 10
Neutrophil	46.2	46.5 - 75	Lymphocyte	46.0	12 - 44
Monocyte	3.5	< 11.2	Eosinophil	3.3	< 9.5
Basophil	1.0	< 2.5	Plt Count	331	150 - 450
MPV	9.7	6 - 12	Platelet Smear	Adequate	
Rtd Cell Morphology	No significant morphological abnormality seen		Blood Group ABO	B	

สารเคมีในเลือด (Blood Chemistry)

LAB	Result	Normal Value	LAB	Result	Normal Value
Glucose	79	70 - 99	BUN	12.20	7 - 18.7
Creatinine	0.73	0.55 - 1.02	eGFR for Thai	101.23	> 90
Uric Acid	4.4	2.6 - 6	Cholesterol	202	< 200
Triglyceride	85	< 160	HDL-C	69	> 50
LDL-Cholesterol (Direct)	131	< 130	SGOT	18	5 - 34
SGPT	16	< 34			

สรุปผลการตรวจและคำแนะนำ (Clinical Summary)

ผลตรวจ Urine Analysis และ Blood Chemistry

Audiometric Test (AUD) : ผลการตรวจไม่พบ ปัญหาการได้ยิน

- ชีพจรปกติ Normal heart rate
- น้ำหนักตัวอยู่ในช่วงมาตรฐานสำหรับเพศชาย "Underweight"
- ความดันโลหิตอยู่ในเกณฑ์ปกติ Normal blood pressure

• ความผิดปกติของเลือด (Hematology)
- ความเข้มข้นของฮีโมโกลิน (Normal Hemoglobin concentration)
- ความเข้มข้นของเม็ดเลือดขาวในเกณฑ์ปกติ (Normal hematocrit level (Hct))
- อัตราส่วนเม็ดเลือดแดงต่อเม็ดเลือดขาว (Normal MCV)
- จำนวนเม็ดเลือดขาว(WBC) อยู่ในเกณฑ์ปกติ (Normal white blood cell count.)
- จำนวนเม็ดเลือดขาวชนิด Eosinophil อยู่ในเกณฑ์ปกติ (Normal Eosinophil count.)
- ปริมาณเม็ดเลือด(Pt Count)อยู่ในเกณฑ์ปกติ (Normal Platelet count.)
- หมู่เลือด B (Blood group B)

• ระดับสารเคมีในเลือด (Blood Chemistry)
- ระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar)
- ค่าไขมันในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ (Normal fasting blood sugar.)

• ระดับไขมันในเลือด (Lipid Profile)
- ระดับคอเลสเตอรอลในเลือดอยู่ในระดับปกติ (borderline high) แนะนำให้ลดการบริโภคไขมันอิ่มตัว โดยเลือกบริโภคไขมันดีจากพืช (ถั่ว น้ำมันปลา) หรือเปลี่ยนมาบริโภคไขมันไม่อิ่มตัวเชิงซ้อนแทน ส่วนไขมันอิ่มตัวเชิงซ้อน เช่น เนย (Borderline high cholesterol. You are advised to reduce consumption of saturated fat from most animals (except fish) or replace most of your fat with polyunsaturated fat from plant such as olive oil,soybean oil, etc.)
- ระดับไตรกลีเซอไรด์อยู่ในเกณฑ์ปกติ (Normal triglyceride)
- ระดับคอเลสเตอรอลชนิดดี (HDL Cholesterol) มีแนวโน้มต่ำ (High HDL Cholesterol (the higher, the better))
- ระดับคอเลสเตอรอลชนิดเลว (LDL Cholesterol) มีแนวโน้มสูง แนะนำการบริโภคไขมันอิ่มตัวลดลง (Slightly high blood LDL cholesterol. Advice cut down on the amount of fat in your diet.)

• การทำงานของตับ (Liver Function Test)
- ผลการทำงานของตับ (SGOT) อยู่ในเกณฑ์ปกติ (Normal liver enzyme (SGOT))
- ผลการทำงานของตับ (SGPT) อยู่ในเกณฑ์ปกติ (Normal liver enzyme (SGPT))

• การทำงานของไต (Kidney Function Test)
- ผลการตรวจการทำงานของไตระดับกลาง BUN ไม่แสดงอยู่ในเกณฑ์ปกติ (Normal blood urea nitrogen (BUN) level.)
- ผลการตรวจระดับสาร creatinine ไม่แสดงอยู่ในเกณฑ์ปกติ (Normal creatinine level.)
- อัตราการกรองของไต (eGFR) แสดงให้เห็นว่าการทำงานของไตอยู่ในเกณฑ์ปกติ (Normal glomerular filtration rate (eGFR), indicates normal kidney function.)

- ระดับกรดยูริก (Uric Acid)
- ผลการตรวจกรดยูริกอยู่ในเกณฑ์ปกติ (Normal blood uric acid level.)

การวิเคราะห์ปัสสาวะ (Urine Analysis)

LAB	Result	LAB	Result
Color	Yellow	Transparency	Clear
Specific Gravity	1.023	pH	7.0
Leukocytes	Negative	Glucose	Negative
Protein	Negative	Urobilinogen	Negative
Ketone	Negative	Erythrocytes	Negative
Bilirubin	Negative	WBC	1-2 Cells/HPF
ปริมาณน้ำปัสสาวะ	10 mL	Epithelial Sq Cells	3-5 Cells/HPF
RBC	0-1 Cells/HPF		
Bacteria	Moderate		

ระบบภูมิคุ้มกัน (Immunology)

LAB	Result
HBs Value	0.40
HBsAg	Negative
Method	By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 S/CO
Anti HBs Value	<2.00
Anti HBs (HBsAb)	Negative
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Protective level > 10.00 mIU/mL
Anti HBe (HBeAb)	0.11
Anti HBe (HBeAb)	Negative
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 S/CO

การตรวจทางห้องปฏิบัติการอื่นๆ

LAB	Result	Normal Value
Amph Pos/Neg	Negative by screening test (ICT)	
Cut Off	Cut off : Negative < 1000 ng/mL By Immuno-Chromatographic Technic	
Specific gravity	1.023	
Urine Temperature	33.0	
Note 1	The result is guaranteed for this specimen only	

• ผลการตรวจปัสสาวะ (Urine Analysis)
- ปัสสาวะมีลักษณะใส (ปกติ) (Clear appearance of urine (normal).)
- ปัสสาวะมีความเข้มข้นปกติ (Normal urine specific gravity.)
- ปัสสาวะมีความเป็นกรดเล็กน้อย (Urine pH is normal.)
- ไม่พบเม็ดเลือดขาวในปัสสาวะ (Leukocytes) ไม่พบ (Negative leukocytes in urine.)
- ไม่พบโปรตีน (Protein) ไม่พบ (Negative protein in urine.)
- ไม่พบน้ำตาล (Glucose) ไม่พบ (Negative glucose in urine.)
- ไม่พบคีโตน (Ketone) ไม่พบ (Negative ketone in urine.)| ไม่พบสารจากน้ำดี (Urobilinogen) ไม่พบ (Negative urobilinogen in urine.) - ไม่พบบิลิรูบิน (Bilirubin) ไม่พบ (Negative bilirubin in urine.) - ไม่พบเม็ดเลือดแดงในปัสสาวะ (Erythrocytes) ไม่พบ (Negative erythrocytes in urine.) - ไม่พบเม็ดเลือดขาว (WBC) ไม่พบ (Negative white blood cell in urine.) - ไม่พบเม็ดเลือดแดง (RBC) ไม่พบ (Negative red blood cell in urine.) - ไม่พบเซลล์ผิวหนังในปัสสาวะ (Epithelial Sq Cells) พบเล็กน้อย (Epithelial squamous cells in urine is considered in normal amount.) - พบแบคทีเรีย (Bacteria) ไม่พบ (Moderate amount of bacteria was found in urine, likely from contamination or urinary tract infection (If found together with white blood cells in urine).) |

• ระบบภูมิคุ้มกันและโรคติดเชื้อ (Immunology)
- ยังไม่มีภูมิคุ้มกันต่อเชื้อไวรัสตับอักเสบบี ควรได้รับวัคซีนป้องกัน (You do not have hepatitis B immunity. Advise vaccination.)
- ไม่พบเชื้อไวรัสตับอักเสบบีในร่างกาย (No hepatitis B virus in your body.)
- ไม่พบเชื้อไวรัสตับอักเสบบี
- ผลตรวจ Anti HIV -neg
- ไม่พบสารเสพติด amphetamine -neg

• สามารถทำงานได้ Fit for work



ร.พ. รามาธิบดี
(DHC) นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์
Primary Physician

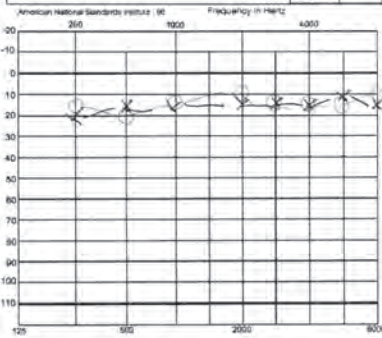
TEST CONDITION

Visit Date: 24 สิงหาคม 2565

TEST NO. 1	AUDIOMETER AGU	Conductive hearing screening	EAR	Frequency in Hertz
<input type="checkbox"/> Very Quiet	<input type="checkbox"/> Quiet		Right	500 1000 2000 4000
<input type="checkbox"/> Moderate Noise	<input type="checkbox"/> Noise		Left	
TEST RELIABILITY		PASS	Time Taken	
<input type="checkbox"/> Good	<input type="checkbox"/> Fair		Right	
<input type="checkbox"/> Poor			Left	
Audiometer calibrated to		EAR	Time Taken	
ISO 388-1: 1979 (Superior Hearing Standard Value - SHS-95)		Right	Right	
Masking noise		Left	Left	
FOR Right Left Masked				
FOR Left Right Masked				

PATIENT'S REPORT

HEARING	CONSTANT	VARIES	TRUNCUS
HEARING TO DAY	SAME	BETTER	WORSE
COULD TO DAY	YES	NO	



Summary

Average last from 500-2000 Hertz

Right	15
Left	15
Right	15
Left	15
Right	15
Left	15
Right	15
Left	15
Right	15
Left	15

Audiologic Diagnosis: Normal Hearing

(Signature) ร. วิฑิต เจริญศรี
Audiologist R. 9.11

Please mark "N/A" under the item that is not applicable.
Discontinue abbreviations: 1) U, 2) R, 3) O, 4) Q, 5) G, 6) S, 7) L, 8) M, 9) A, 10) D, 11) T, 12) B, 13) S, 14) M, 15) A, 16) D, 17) T, 18) B, 19) S, 20) M, 21) A, 22) D, 23) T, 24) B, 25) S, 26) M, 27) A, 28) D, 29) T, 30) B, 31) S, 32) M, 33) A, 34) D, 35) T, 36) B, 37) S, 38) M, 39) A, 40) D, 41) T, 42) B, 43) S, 44) M, 45) A, 46) D, 47) T, 48) B, 49) S, 50) M, 51) A, 52) D, 53) T, 54) B, 55) S, 56) M, 57) A, 58) D, 59) T, 60) B, 61) S, 62) M, 63) A, 64) D, 65) T, 66) B, 67) S, 68) M, 69) A, 70) D, 71) T, 72) B, 73) S, 74) M, 75) A, 76) D, 77) T, 78) B, 79) S, 80) M, 81) A, 82) D, 83) T, 84) B, 85) S, 86) M, 87) A, 88) D, 89) T, 90) B, 91) S, 92) M, 93) A, 94) D, 95) T, 96) B, 97) S, 98) M, 99) A, 100) D, 101) T, 102) B, 103) S, 104) M, 105) A, 106) D, 107) T, 108) B, 109) S, 110) M, 111) A, 112) D, 113) T, 114) B, 115) S, 116) M, 117) A, 118) D, 119) T, 120) B, 121) S, 122) M, 123) A, 124) D, 125) T, 126) B, 127) S, 128) M, 129) A, 130) D, 131) T, 132) B, 133) S, 134) M, 135) A, 136) D, 137) T, 138) B, 139) S, 140) M, 141) A, 142) D, 143) T, 144) B, 145) S, 146) M, 147) A, 148) D, 149) T, 150) B, 151) S, 152) M, 153) A, 154) D, 155) T, 156) B, 157) S, 158) M, 159) A, 160) D, 161) T, 162) B, 163) S, 164) M, 165) A, 166) D, 167) T, 168) B, 169) S, 170) M, 171) A, 172) D, 173) T, 174) B, 175) S, 176) M, 177) A, 178) D, 179) T, 180) B, 181) S, 182) M, 183) A, 184) D, 185) T, 186) B, 187) S, 188) M, 189) A, 190) D, 191) T, 192) B, 193) S, 194) M, 195) A, 196) D, 197) T, 198) B, 199) S, 200) M, 201) A, 202) D, 203) T, 204) B, 205) S, 206) M, 207) A, 208) D, 209) T, 210) B, 211) S, 212) M, 213) A, 214) D, 215) T, 216) B, 217) S, 218) M, 219) A, 220) D, 221) T, 222) B, 223) S, 224) M, 225) A, 226) D, 227) T, 228) B, 229) S, 230) M, 231) A, 232) D, 233) T, 234) B, 235) S, 236) M, 237) A, 238) D, 239) T, 240) B, 241) S, 242) M, 243) A, 244) D, 245) T, 246) B, 247) S, 248) M, 249) A, 250) D, 251) T, 252) B, 253) S, 254) M, 255) A, 256) D, 257) T, 258) B, 259) S, 260) M, 261) A, 262) D, 263) T, 264) B, 265) S, 266) M, 267) A, 268) D, 269) T, 270) B, 271) S, 272) M, 273) A, 274) D, 275) T, 276) B, 277) S, 278) M, 279) A, 280) D, 281) T, 282) B, 283) S, 284) M, 285) A, 286) D, 287) T, 288) B, 289) S, 290) M, 291) A, 292) D, 293) T, 294) B, 295) S, 296) M, 297) A, 298) D, 299) T, 300) B, 301) S, 302) M, 303) A, 304) D, 305) T, 306) B, 307) S, 308) M, 309) A, 310) D, 311) T, 312) B, 313) S, 314) M, 315) A, 316) D, 317) T, 318) B, 319) S, 320) M, 321) A, 322) D, 323) T, 324) B, 325) S, 326) M, 327) A, 328) D, 329) T, 330) B, 331) S, 332) M, 333) A, 334) D, 335) T, 336) B, 337) S, 338) M, 339) A, 340) D, 341) T, 342) B, 343) S, 344) M, 345) A, 346) D, 347) T, 348) B, 349) S, 350) M, 351) A, 352) D, 353) T, 354) B, 355) S, 356) M, 357) A, 358) D, 359) T, 360) B, 361) S, 362) M, 363) A, 364) D, 365) T, 366) B, 367) S, 368) M, 369) A, 370) D, 371) T, 372) B, 373) S, 374) M, 375) A, 376) D, 377) T, 378) B, 379) S, 380) M, 381) A, 382) D, 383) T, 384) B, 385) S, 386) M, 387) A, 388) D, 389) T, 390) B, 391) S, 392) M, 393) A, 394) D, 395) T, 396) B, 397) S, 398) M, 399) A, 400) D, 401) T, 402) B, 403) S, 404) M, 405) A, 406) D, 407) T, 408) B, 409) S, 410) M, 411) A, 412) D, 413) T, 414) B, 415) S, 416) M, 417) A, 418) D, 419) T, 420) B, 421) S, 422) M, 423) A, 424) D, 425) T, 426) B, 427) S, 428) M, 429) A, 430) D, 431) T, 432) B, 433) S, 434) M, 435) A, 436) D, 437) T, 438) B, 439) S, 440) M, 441) A, 442) D, 443) T, 444) B, 445) S, 446) M, 447) A, 448) D, 449) T, 450) B, 451) S, 452) M, 453) A, 454) D, 455) T, 456) B, 457) S, 458) M, 459) A, 460) D, 461) T, 462) B, 463) S, 464) M, 465) A, 466) D, 467) T, 468) B, 469) S, 470) M, 471) A, 472) D, 473) T, 474) B, 475) S, 476) M, 477) A, 478) D, 479) T, 480) B, 481) S, 482) M, 483) A, 484) D, 485) T, 486) B, 487) S, 488) M, 489) A, 490) D, 491) T, 492) B, 493) S, 494) M, 495) A, 496) D, 497) T, 498) B, 499) S, 500) M, 501) A, 502) D, 503) T, 504) B, 505) S, 506) M, 507) A, 508) D, 509) T, 510) B, 511) S, 512) M, 513) A, 514) D, 515) T, 516) B, 517) S, 518) M, 519) A, 520) D, 521) T, 522) B, 523) S, 524) M, 525) A, 526) D, 527) T, 528) B, 529) S, 530) M, 531) A, 532) D, 533) T, 534) B, 535) S, 536) M, 537) A, 538) D, 539) T, 540) B, 541) S, 542) M, 543) A, 544) D, 545) T, 546) B, 547) S, 548) M, 549) A, 550) D, 551) T, 552) B, 553) S, 554) M, 555) A, 556) D, 557) T, 558) B, 559) S, 560) M, 561) A, 562) D, 563) T, 564) B, 565) S, 566) M, 567) A, 568) D, 569) T, 570) B, 571) S, 572) M, 573) A, 574) D, 575) T, 576) B, 577) S, 578) M, 579) A, 580) D, 581) T, 582) B, 583) S, 584) M, 585) A, 586) D, 587) T, 588) B, 589) S, 590) M, 591) A, 592) D, 593) T, 594) B, 595) S, 596) M, 597) A, 598) D, 599) T, 600) B, 601) S, 602) M, 603) A, 604) D, 605) T, 606) B, 607) S, 608) M, 609) A, 610) D, 611) T, 612) B, 613) S, 614) M, 615) A, 616) D, 617) T, 618) B, 619) S, 620) M, 621) A, 622) D, 623) T, 624) B, 625) S, 626) M, 627) A, 628) D, 629) T, 630) B, 631) S, 632) M, 633) A, 634) D, 635) T, 636) B, 637) S, 638) M, 639) A, 640) D, 641) T, 642) B, 643) S, 644) M, 645) A, 646) D, 647) T, 648) B, 649) S, 650) M, 651) A, 652) D, 653) T, 654) B, 655) S, 656) M, 657) A, 658) D, 659) T, 660) B, 661) S, 662) M, 663) A, 664) D, 665) T, 666) B, 667) S, 668) M, 669) A, 670) D, 671) T, 672) B, 673) S, 674) M, 675) A, 676) D, 677) T, 678) B, 679) S, 680) M, 681) A, 682) D, 683) T, 684) B, 685) S, 686) M, 687) A, 688) D, 689) T, 690) B, 691) S, 692) M, 693) A, 694) D, 695) T, 696) B, 697) S, 698) M, 699) A, 700) D, 701) T, 702) B, 703) S, 704) M, 705) A, 706) D, 707) T, 708) B, 709) S, 710) M, 711) A, 712) D, 713) T, 714) B, 715) S, 716) M, 717) A, 718) D, 719) T, 720) B, 721) S, 722) M, 723) A, 724) D, 725) T, 726) B, 727) S, 728) M, 729) A, 730) D, 731) T, 732) B, 733) S, 734) M, 735) A, 736) D, 737) T, 738) B, 739) S, 740) M, 741) A, 742) D, 743) T, 744) B, 745) S, 746) M, 747) A, 748) D, 749) T, 750) B, 751) S, 752) M, 753) A, 754) D, 755) T, 756) B, 757) S, 758) M, 759) A, 760) D, 761) T, 762) B, 763) S, 764) M, 765) A, 766) D, 767) T, 768) B, 769) S, 770) M, 771) A, 772) D, 773) T, 774) B, 775) S, 776) M, 777) A, 778) D, 779) T, 780) B, 781) S, 782) M, 783) A, 784) D, 785) T, 786) B, 787) S, 788) M, 789) A, 790) D, 791) T, 792) B, 793) S, 794) M, 795) A, 796) D, 797) T, 798) B, 799) S, 800) M, 801) A, 802) D, 803) T, 804) B, 805) S, 806) M, 807) A, 808) D, 809) T, 810) B, 811) S, 812) M, 813) A, 814) D, 815) T, 816) B, 817) S, 818) M, 819) A, 820) D, 821) T, 822) B, 823) S, 824) M, 825) A, 826) D, 827) T, 828) B, 829) S, 830) M, 831) A, 832) D, 833) T, 834) B, 835) S, 836) M, 837) A, 838) D, 839) T, 840) B, 841) S, 842) M, 843) A, 844) D, 845) T, 846) B, 847) S, 848) M, 849) A, 850) D, 851) T, 852) B, 853) S, 854) M, 855) A, 856) D, 857) T, 858) B, 859) S, 860) M, 861) A, 862) D, 863) T, 864) B, 865) S, 866) M, 867) A, 868) D, 869) T, 870) B, 871) S, 872) M, 873) A, 874) D, 875) T, 876) B, 877) S, 878) M, 879) A, 880) D, 881) T, 882) B, 883) S, 884) M, 885) A, 886) D, 887) T, 888) B, 889) S, 890) M, 891) A, 892) D, 893) T, 894) B, 895) S, 896) M, 897) A, 898) D, 899) T, 900) B, 901) S, 902) M, 903) A, 904) D, 905) T, 906) B, 907) S, 908) M, 909) A, 910) D, 911) T, 912) B, 913) S, 914) M, 915) A, 916) D, 917) T, 918) B, 919) S, 920) M, 921) A, 922) D, 923) T, 924) B, 925) S, 926) M, 927) A, 928) D, 929) T, 930) B, 931) S, 932) M, 933) A, 934) D, 935) T, 936) B, 937) S, 938) M, 939) A, 940) D, 941) T, 942) B, 943) S, 944) M, 945) A, 946) D, 947) T, 948) B, 949) S, 950) M, 951) A, 952) D, 953) T, 954) B, 955) S, 956) M, 957) A, 958) D, 959) T, 960) B, 961) S, 962) M, 963) A, 964) D, 965) T, 966) B, 967) S, 968) M, 969) A, 970) D, 971) T, 972) B, 973) S, 974) M, 975) A, 976) D, 977) T, 978) B, 979) S, 980) M, 981) A, 982) D, 983) T, 984) B, 985) S, 986) M, 987) A, 988) D, 989) T, 990) B, 991) S, 992) M, 993) A, 994) D, 995) T, 996) B, 997) S, 998) M, 999) A, 1000) D, 1001) T, 1002) B, 1003) S, 1004) M, 1005) A, 1006) D, 1007) T, 1008) B, 1009) S, 1010) M, 1011) A, 1012) D, 1013) T, 1014) B, 1015) S, 1016) M, 1017) A, 1018) D, 1019) T, 1020) B, 1021) S, 1022) M, 1023) A, 1024) D, 1025) T, 1026) B, 1027) S, 1028) M, 1029) A, 1030) D, 1031) T, 1032) B, 1033) S, 1034) M, 1035) A, 1036) D, 1037) T, 1038) B, 1039) S, 1040) M, 1041) A, 1042) D, 1043) T, 1044) B, 1045) S, 1046) M, 1047) A, 1048) D, 1049) T, 1050) B, 1051) S, 1052) M, 1053) A, 1054) D, 1055) T, 1056) B, 1057) S, 1058) M, 1059) A, 1060) D, 1061) T, 1062) B, 1063) S, 1064) M, 1065) A, 1066) D, 1067) T, 1068) B, 1069) S, 1070) M, 1071) A, 1072) D, 1073) T, 1074) B, 1075) S, 1076) M, 1077) A, 1078) D, 1079) T, 1080) B, 1081) S, 1082) M, 1083) A, 1084) D, 1085) T, 1086) B, 1087) S, 1088) M, 1089) A, 1090) D, 1091) T, 1092) B, 1093) S, 1094) M, 1095) A, 1096) D, 1097) T, 1098) B, 1099) S, 1100) M, 1101) A, 1102) D, 1103) T, 1104) B, 1105) S, 1106) M, 1107) A, 1108) D, 1109) T, 1110) B, 1111) S, 1112) M, 1113) A, 1114) D, 1115) T, 1116) B, 1117) S, 1118) M, 1119) A, 1120) D, 1121) T, 1122) B, 1123) S, 1124) M, 1125) A, 1126) D, 1127) T, 1128) B, 1129) S, 1130) M, 1131) A, 1132) D, 1133) T, 1134) B, 1135) S, 1136) M, 1137) A, 1138) D, 1139) T, 1140) B, 1141) S, 1142) M, 1143) A, 1144) D, 1145) T, 1146) B, 1147) S, 1148) M, 1149) A, 1150) D, 1151) T, 1152) B, 1153) S, 1154) M, 1155) A, 1156) D, 1157) T, 1158) B, 1159) S, 1160) M, 1161) A, 1162) D, 1163) T, 1164) B, 1165) S, 1166) M, 1167) A, 1168) D, 1169) T, 1170) B, 1171) S, 1172) M, 1173) A, 1174) D, 1175) T, 1176) B, 1177) S, 1178) M, 1179) A, 1180) D, 1181) T, 1182) B, 1183) S, 1184) M, 1185) A, 1186) D, 1187) T, 1188) B, 1189) S, 1190) M, 1191) A, 1192) D, 1193) T, 1194) B, 1195) S, 1196) M, 1197) A, 1198) D, 1199) T, 1200) B, 1201) S, 1202) M, 1203) A, 1204) D, 1205) T, 1206) B, 1207) S, 1208) M, 1209) A, 1210) D, 1211) T, 1212) B, 1213) S, 1214) M, 1215) A, 1216) D, 1217) T, 1218) B, 1219) S, 1220) M, 1221) A, 1222) D, 1223) T, 1224) B, 1225) S, 1226) M, 1227) A, 1228) D, 1229) T, 1230) B, 1231) S, 1232) M, 1233) A, 1234) D, 1235) T, 1236) B, 1237) S, 1238) M, 1239) A, 1240) D, 1241) T, 1242) B, 1243) S, 1244) M, 1245) A, 1246) D, 1247) T, 1248) B, 1249) S, 1250) M, 1251) A, 1252) D, 1253) T, 1254) B, 1255) S, 1256) M, 1257) A, 1258) D, 1259) T, 1260) B, 1261) S, 1262) M, 1263) A, 1264) D, 1265) T, 1266) B, 1267) S, 1268) M, 1269) A, 1270) D, 1271) T, 1272) B, 1273) S, 1274) M, 1275) A, 1276) D, 1277) T, 1278) B, 1279) S, 1280) M, 1281) A, 1282) D, 1283) T, 1284) B, 1285) S, 1286) M, 1287) A, 1288) D, 1289) T, 1290) B, 1291) S, 1292) M, 1293) A, 1294) D, 1295) T, 1296) B, 1297) S, 1298) M, 1299) A, 1300) D, 1301) T, 1302) B, 1303) S, 1304) M, 1305) A, 1306) D, 1307) T, 1308) B, 1309) S, 1310) M, 1311) A, 1312) D, 1313) T, 1314) B, 1315) S, 1316) M, 1317) A, 1318) D, 1319) T, 1320) B, 1321) S, 1322) M, 1323) A, 1324) D, 1325) T, 1326) B, 1327) S, 1328) M, 1329) A, 1330) D, 1331) T, 1332) B, 1333) S, 1334) M, 1335) A, 1336) D, 1337) T, 1338) B, 1339) S, 1340) M, 1341) A, 1342) D, 1343) T, 1344) B, 1345) S, 1346) M, 1347) A, 1348) D, 1349) T, 1350) B, 1351) S, 1352) M, 1353) A, 1354) D, 1355) T, 1356) B, 1357) S, 1358) M, 1359) A, 1360) D, 1361) T, 1362) B, 1363) S, 1364) M, 1365) A, 1366) D, 1367) T, 1368) B, 1369) S, 1370) M, 1371) A, 1372) D, 1373) T, 1374) B, 1375) S, 1376) M, 1377) A, 1378) D, 1379) T, 1380) B, 1381) S, 1382) M, 1383) A, 1384) D, 1385) T, 1386) B, 1387) S, 1388) M, 1389) A, 1390) D, 1391) T, 1392) B, 1393) S, 1394) M, 1395) A, 1396) D, 1397) T, 1398) B, 1399) S, 1400) M, 1401) A, 1402) D, 1403) T, 1404) B, 1405) S, 1406) M, 1407) A, 1408) D, 1409) T, 1410) B, 1411) S, 1412) M, 1413) A, 1414) D, 1415) T, 1416) B, 1417) S, 1418) M, 1419) A, 1420) D, 1421) T, 1422) B, 1423) S, 1424) M, 1425) A, 1426) D, 1427) T, 1428) B, 1429) S, 1430) M, 1431) A, 1432) D, 1433) T, 1434) B, 1435) S, 1436) M, 1437) A, 1438) D, 1439) T, 1440) B, 1441) S, 1442) M, 1443) A, 1444) D, 1445) T, 1446) B, 1447) S, 1448) M, 1449) A, 1450) D, 1451) T, 1452) B, 1453) S, 1454) M, 1455) A, 1456) D, 1457) T, 1458) B, 1459) S, 1460) M, 1461) A, 1462) D, 1463) T, 1464) B, 1465) S, 1466) M, 1467) A, 1468) D, 1469) T, 1470) B, 1471) S, 1472) M, 1473) A, 1474) D, 1475) T, 1476) B, 1477) S, 1478) M, 1479) A, 1480) D, 14



โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai2 Hospital

943 ถนนโยธิน พญาไท กรุงเทพฯ 10400

โทร. 02-617-2444

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนซิตี จำกัด (มหาชน) (CP)

วันที่ตรวจ (Test date): 10 มี.ค. 2023

CheckNo: CHK-23-2452

ประวัติส่วนตัว (Personal History)

การสูบบุหรี่: ไม่สูบ (Non-smoking)
การดื่มแอลกอฮอล์: ไม่ดื่ม (Non-drinking)

การตรวจร่างกาย (Physical Examination)

ส่วนสูง (Height (cm)): 163.50 น้ำหนัก (Weight (kg)): 42.15
BMI: 15.77 เส้นรอบวงเอว (Waist Circumference): 65.00
ความดันโลหิต (Blood Pressure (mm Hg)): 93/55 ชีพจร (Pulse rate (bpm)): 63
การตรวจหัวใจ: ไม่พบความผิดปกติ

สถานที่: โรงพยาบาลพญาไท 2 วันที่ตรวจ: 10 มี.ค. 2023

การตรวจร่างกาย: ปกติ

ประวัติครอบครัว (Family History)

ประวัติทางการแพทย์ (Medical History)

โรคประจำตัว: ไม่มีโรคประจำตัว
การผ่าตัด: ไม่มีประวัติการผ่าตัด
ยาที่ใช้หรือจะรับประทาน: ไม่มี

X-ray and Special Investigation

CHEST: PA UPRIGHT
Normal heart size.
No pulmonary infiltration or pleural effusion.
Intact bony thorax and diaphragm.
Mild dextroscoliosis of thoracic spine.
IMPRESSION:
-No active chest disease.

ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (Chest X-RAY):

ปกติ

EKG Result:

Normal Sinus rhythm
Normal EKG

ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (Electrocardiogram (EKG)):

ปกติ

PFT Result:

Normal PFT

ผลการตรวจสมรรถภาพปอด (Pulmonary Function Test):

ปกติ

โลหิตวิทยา (Hematology)

LAB	Result	Normal Value	LAB	Result	Normal Value
Hb	14.3	12 - 16	Hct	43.3	36 - 48
RBC	4.73	4 - 5.2	MCV	91.5	80 - 100
MCH	30.2	26 - 34	MCHC	33.0	31 - 37
RDW	13.0	9 - 15	WBC	8.61	4 - 10
Neutrophil	56.8	46.5 - 75	Lymphocyte	36.0	12 - 44
Monocyte	4.4	< 11.2	Eosinophil	2.3	< 9.5
Basophil	0.5	< 2.5	Plt Count	295	150 - 450
MPV	8.8	6 - 12	Platelet Smear	Adequate	
Red Cell Morphology	No significant morphological abnormality seen.		Blood Group ABQ	O	

สารเคมีในเลือด (Blood Chemistry)

LAB	Result	Normal Value	LAB	Result	Normal Value
Glucose	91	70 - 99	BUN	9.70	7 - 18.7
Creatinine	0.65	0.55 - 1.02	eGFR for Thai	111.70	> 90
Uric Acid	4.3	2.6 - 6	Cholesterol	189	< 200
Triglyceride	52	< 150	HDL-C	76	> 50
LDL-Cholesterol (Direct)	100	< 130	SGOT	15	5 - 34
SGPT	13	< 34			

การวิเคราะห์ปัสสาวะ (Urine Analysis)

LAB	Result	LAB	Result
Color	Pale Yellow	Transparency	Clear
Specific Gravity	1.009	pH	7.0
Leukocytes	Negative	Nitrite	Negative
Protein	Negative	Glucose	Negative
Ketone	Negative	Urobilinogen	Negative
Bilirubin	Negative	Erythrocytes	Negative
ปริมาณตกตะกอน	10 mL	WBC	0-1 Cells/HPF
RBC	0-1 Cells/HPF	Epithelial Sq Cells	0-1 Cells/HPF
Bacteria	Few		

ระบบภูมิคุ้มกัน (Immunology)

LAB	Result
HbS Value	0.35
HbSAg	Negative
Method	By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 %CO
Anti HbS Value	877.97
Anti HbS (HbSAb)	Positive
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Protective level > 10.00 mIU/mL
Anti HbC (HbCAb)	0.27
Anti HbC (HbCAb)	Negative
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 %CO

การตรวจทางห้องปฏิบัติการอื่นๆ

LAB	Result	Normal Value
Amph Pos/Neg	Negative by screening test (ICT)	
Cutoff	Cutoff : Negative < 1000 ng/mL By Immuno-Chromatographic Technic	
Specific gravity	1.009	
Urine Temperature	32.0	
Note 1	The result is guaranteed for this specimen only	

สรุปผลการตรวจและคำแนะนำ (Clinical Summary)

***** ข้อมูลทางการแพทย์ Problems List *****

- ผลการตรวจร่างกาย (AUC) : ปกติ

- สรุปภาพรวม

- น้ำหนักตัวอยู่ในเกณฑ์ปกติ ส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ความดันโลหิตอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Hematology)

- ค่าเฉลี่ยเม็ดเลือดขาวปกติ

- อัตราส่วนเม็ดเลือดขาวปกติ

- จำนวนเม็ดเลือดขาว (WBC) อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ปริมาณเกล็ดเลือด (Plt Count) อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- เกล็ดเลือด

- ระดับสารเคมีในเลือด (Blood Chemistry)

- ระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar)

- น้ำตาลในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ระดับไขมันในเลือด (Lipids Profile)

- ไขมันคอเลสเตอรอลอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ไขมันไตรกลีเซอไรด์อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ไขมันไลโปโปรตีนอยู่ในเกณฑ์ปกติ (LDL-C)

- ไขมันไลโปโปรตีนอยู่ในเกณฑ์ปกติ (HDL-C)

- การทำงานของตับ (Liver Function Test)

- ผลการตรวจการทำงานของตับอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ผลการตรวจการทำงานของตับ (SGOT) อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ผลการตรวจการทำงานของตับ (SGPT) อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- การทำงานของไต (Kidney Function Test)

- ผลการตรวจการทำงานของไตอยู่ในเกณฑ์ปกติ BUN ไม่พบความผิดปกติ

- ผลการตรวจการทำงานของไต creatinine ไม่พบความผิดปกติ

- อัตราส่วนการทำงานของไตอยู่ในเกณฑ์ปกติ ผลการตรวจการทำงานของไตอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ระดับกรดในเลือด (Uric Acid)

- กรดในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ผลการตรวจปัสสาวะ (Urine Analysis)

- ผลการตรวจปัสสาวะ

- ระบบภูมิคุ้มกันและโรคติดเชื้อ (Immunology)
- ไม่พบเชื้อไวรัสตับอักเสบบีในผู้ป่วย
- มีภูมิคุ้มกันต่อเชื้อไวรัสตับอักเสบบีในเลือด
- ไม่พบเชื้อไวรัสตับอักเสบบีในเลือด (Anti-HBc: Negative)

• ผลการตรวจ Anti-HIV : Negative

• ซินา (Lao Other)

• ผลการตรวจคัดกรองสารเสพติดแอมเฟตามีน (Amphetamine) ไม่พบ ไม่พบสารเสพติดแอมเฟตามีนในปัสสาวะ

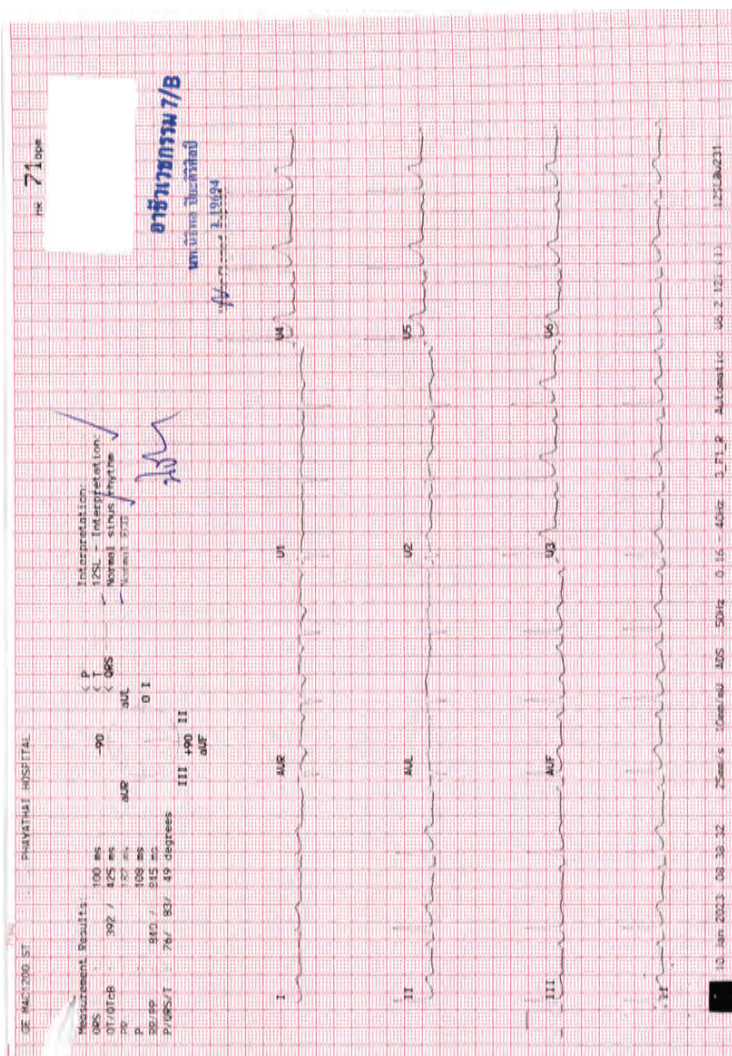
• สุขภาพทั่วไปแข็งแรงดี สามารถทำงานได้



แพทย์

พญ. ภาณุ ศิวะธิตยานนท์

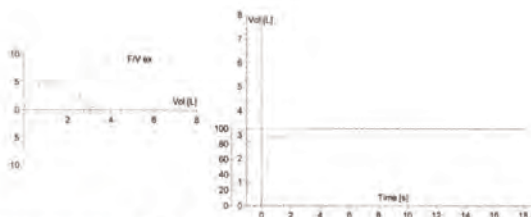
Primary Physician



PHYATHAI 2 INTERNATIONAL HOSPITAL
943 Phaholyothin Road, Phyathai
Bangkok, 10400, Thailand
Contact: 02-271-6700

Date: 10/11/2023
Time: 9:22 AM

		Pred	Best	%Pred	Post
FVC	[L]	3.14	3.26	104	
FEV1	[L]	2.75	2.88	105	
FEV1/FVC	[%]	88.30	88.55	100	
FEF25-75	[L/s]	3.52	4.07	116	
FEF50	[L/s]	6.10	4.50	74	
FEF75	[L/s]	4.40	4.58	104	
FEF75	[L/s]	2.07	2.30	111	
FIF50	[L/s]	1.80	1.80		
PEF	[L/s]	6.66	4.80	72	
VC MAX	[L]	3.60	3.26	91	
FIV1	[L]		1.25		



Interpretation according to Jaeger (1994)

*** INTERPRETATION

(PRE) NORMAL LUNG FUNCTION VALUES

This is a computer interpretation; review by a physician is required.

normal spirometry
10/11/23



PMC

- ☐ ท.ศ. ภาณุ 1
- ☐ ท.ศ. ภาณุ 2
- ☐ ท.ศ. ภาณุ 3

AUDIOLOGIC ANALYSIS

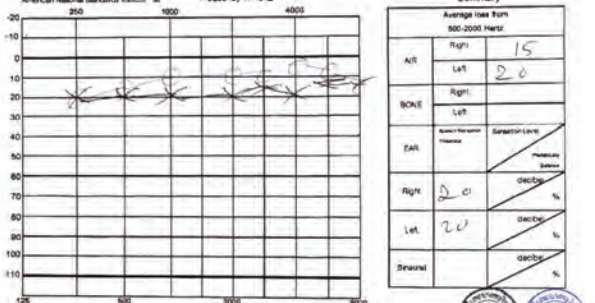
DEPARTMENT OR SERVICE
ศูนย์การได้ยิน (Audiology)

HOSPITAL NUMBER 03142/05

VISIT NUMBER 106

ATTENDING PHYSICIAN
ดร.ศ. ศิวะธิตยานนท์

TEST NO.		Audiometer AC4g		Otitis media screening		Visit Date: 10/11/2023 2508	
TEST CONDITION		Audiometer		Otitis media screening		Visit Date: 10/11/2023 2508	
TEST NO.		Audiometer		Otitis media screening		Visit Date: 10/11/2023 2508	
TEST CONDITION		Audiometer		Otitis media screening		Visit Date: 10/11/2023 2508	
TEST NO.		Audiometer		Otitis media screening		Visit Date: 10/11/2023 2508	
TEST CONDITION		Audiometer		Otitis media screening		Visit Date: 10/11/2023 2508	



Audiologic Diagnosis: Normal hearing

Signature: [Signature]
Assis Prof. [Signature]

Phyathai 2 International Hospital
943 Phaholyothin Road, Phyathai
Bangkok, 10400, Thailand
Contact: 02-271-6700

Phyathai 2 International Hospital
943 Phaholyothin Road, Phyathai
Bangkok, 10400, Thailand
Contact: 02-271-6700

PMC MEDICAL CAMPUS
EYE EXAMINATION
HOSPITAL NUMBER 03142/65
VISIT NUMBER 106
ATTENDING PHYSICIAN

แบบบันทึกการตรวจร่างกาย ศูนย์ตรวจสุขภาพเชิงระบบ

Date 10/12/2023

EYE EXAMINATION

Table with 4 columns: Examination Item, Visual Acuity, Right Eye, Left Eye. Includes rows for Visual Acuity, Intraocular Pressure, and Color Vision.

Conclusion

normal A/S B

Optometrist
พญ.กัญญา คุณาวัตร
Dr. Kanya Kunawatt
1.23622

Please mark "N/A" under the item that is not applicable.
Diagnosis: 1) U 2) U 3) U 4) G.D. 5) G.D. 6) G.D. 7) M.S. 8) M.S. and M.S. 9) M.S.
Please mark "N/A" under the item that is not applicable.



รายงานตรวจสุขภาพ

Order No. 1

วันที่ตรวจ (Test Date): 26 มีนาคม 2566

ปณิธาณ: ตรวจสุขภาพประจำปี


อายุ: 26 ปี

ที่อยู่ (Address): 65/2 ถนนสุขุมวิทซอย 11 แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110

การตรวจร่างกายโดยแพทย์ (Physical Examination)
การตรวจการมองเห็น (Vision Test)
การตรวจการได้ยิน (Hearing Test)
การตรวจการกลืน (Swallowing Test)
การตรวจการหายใจ (Breathing Test)
การตรวจการขับถ่าย (Defecation Test)
การตรวจการขับปัสสาวะ (Urination Test)

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (การได้ยินข้างซ้าย)
Date: 26 มี.ค. 2566
Hearing Test Results: 500, 1000, 2000, 3000, 4000, 6000, 8000 Hz
Average: 15, 15, 15, 10, 15, 15, 10, 13

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (การได้ยินข้างขวา)
Date: 26 มี.ค. 2566
Hearing Test Results: 500, 1000, 2000, 3000, 4000, 6000, 8000 Hz
Average: 15, 15, 15, 10, 15, 15, 10, 13



บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
แบบสำรวจและอุปการตรวจสอบสุขภาพ GPSC

ชื่อ : ผู้ชำนาญการ/นายแพทย์ / สอนพยาบาล _____ **โรงพยาบาล** : _____

ภาค : ส่วนบริการทรัพยากรบุคคล บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพ : **PM** ในวันจันทร์ที่ _____ **PM** ในวัน _____ **PM** ที่ _____ (โปรดระบุ)

ความถี่ของการตรวจสุขภาพ : _____

รายการตรวจสอบสุขภาพ	รายการบันทึกข้อสังเกต	
การตรวจสุขภาพก่อนเริ่มเข้าทำงานก่อนการปฏิบัติงาน		
1. การตรวจร่างกายทั่วไป 2. การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (WBC, Differential WBC, Hb, Hct, Platelet, MCV) 3. การตรวจปัสสาวะ 4. การตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol, Triglyceride, LDL-C, HDL-C) 5. การตรวจระดับน้ำตาลในเลือด 6. การตรวจระดับสารเคมีในเลือด (Sp gr., pH, Glucose, Ketone, Protein, เม็ดเลือดขาว, เม็ดเลือดแดง, Eosinophil Cell) 7. การตรวจสมรรถภาพการขับถ่ายของไต (BUN, Creatinine) 8. การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (SGOT, SGPT) 9. การตรวจระดับฮอร์โมนไทรอยด์ PM 10. การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (เอกซเรย์)	11. การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน 12. การตรวจสมรรถภาพการมองเห็น และสายตา 13. การตรวจสมรรถภาพการกลืน 14. การตรวจการตั้งครรภ์ 15. การตรวจหาสารเสพติดประเภทแอลกอฮอล์, นิโคติน และสารเสพติด 16. การตรวจหาไวรัสตับอักเสบบี 17. การตรวจหาไวรัสตับอักเสบบี (HBs Ag) และ Anti HBs 18. การตรวจระดับไขมันในเลือด 19. การตรวจหาเชื้อ HIV PM 20. การตรวจสุขภาพก่อนเข้างานในทีมสุขภาพ (เอกซเรย์)	
ขอใบรับรองแพทย์ว่าโรคที่ปรากฏ (ระบุรายการที่สงสัยคือโรค) PM 1. ตรวจร่างกายโดยแพทย์ / ตรวจระดับโลหิต (PE) PM 2. ขอใบรับรองแพทย์ว่าโรค PM 3. การตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (Vision & color blind test) PM 4. เอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-ray)		PM 5. การตรวจสมรรถภาพปอด (Long Function Test) PM 6. ตรวจหาสารเสพติด (Amphetamine) PM 7. นิโคติน (โปรดระบุ)
ขอใบรับรองแพทย์ว่าท่านไม่ประสบกับโรค PM 1. ตรวจร่างกายโดยแพทย์ / ตรวจระดับโลหิต (PE) PM 2. ขอใบรับรองแพทย์ว่าโรค PM 3. การตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (Vision & color blind test) PM 4. เอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-ray)		PM 5. การตรวจสมรรถภาพปอด (Long Function Test) PM 6. ตรวจหาสารเสพติด (Amphetamine) PM 7. ตรวจระดับไขมันในเลือด (ECG) PM 8. การตรวจหาเชื้อ HIV
ไม่ทราบ RDE PM 1. ตรวจร่างกายโดยแพทย์ / ตรวจระดับโลหิต (PE) PM 2. ตรวจหาสารเคมีในเลือด (Cadmium in Urine) PM 3. ตรวจหาสารปรอทในเลือด (Mercury in Urine)		PM 4. ตรวจหาสารหนู (Arsenic in Urine) PM 5. ตรวจหาสารตะกั่วในเลือด (Lead in blood) PM 6. ตรวจหาสารตะกั่วในปัสสาวะ (Pb in Aa) PM 7. ตรวจหาสารปรอทในปัสสาวะ (Pb in Aa)

สำหรับเจ้าหน้าที่ ส่วนบริการทรัพยากรบุคคล

GPSC ขอให้ทราบโดยนัย สถานเอกอัครราชทูตฯ ขอแจ้งว่าเจ้าหน้าที่

ลงชื่อ โธนิวรี สิริทิพนรัตน์ วันที่ 13 / มี.ค. / 66
(..... น.ส. โธนิวรี สิริทิพนรัตน์)

ขอพระกรุณาตรวจสอบการลงนามรับเข้าทดลองงานหรือที่มาน

สำหรับผู้เข้ารับการตรวจสอบการ

ข้าพเจ้านับเนื่องในการตรวจสอบการลงนามรับเข้าทดลองงาน

สำหรับแพทย์ผู้ตรวจ (แพทย์ผู้เชี่ยวชาญโรค)

ขอผลการตรวจสอบการลงนามรับเข้าทดลองงาน แพทย์ผู้ตรวจมีลายเซ็นดังนี้

☒ ลักษณะสุขภาพของผลการตรวจ มีความเหมาะสมกับลักษณะงานที่ได้รับปฏิบัติ

☒ ลักษณะสุขภาพของผลการตรวจ มีความเหมาะสมกับลักษณะงานที่ได้รับปฏิบัติ แล้วควรมีการพิจารณา ดังนี้

☐ ลักษณะสุขภาพของผลการตรวจ ไม่เหมาะสมกับลักษณะงานที่ได้รับปฏิบัติ

แพทย์ผู้เชี่ยวชาญโรค ลงชื่อ วันที่ 17 มี.ค. 2566

(..... นพ.ศักดิ์ เมืองบุญ)

ลงชื่อเป็นบุคคลประกอบวิชาชีพเวชกรรม 6.10370

เมื่อส่วนบริการตรวจสอบการลงนามรับเข้าทดลองงานของเจ้าหน้าที่ ขอแจ้งผลการตรวจสอบการลงนามรับเข้าทดลองงาน

ดังนี้เพื่อเป็นส่วนบริการทรัพยากรบุคคล นพ.วิทย์ โกลนบอล แพทย์ฯ จันทบุรี (นพ.วิทย์)

เมื่อไปใช้ทดลองงานแล้ว ดังนี้

1. ผลการตรวจสอบการลงนามรับเข้าทดลองงานของเจ้าหน้าที่ GPSC ทั้งนี้ผู้เข้ารับการตรวจสอบการลงนามรับเข้าทดลองงาน

2. ผลการตรวจสอบการลงนามรับเข้าทดลองงานของเจ้าหน้าที่ GPSC ขอแจ้งว่าเจ้าหน้าที่ ขอแจ้งผลการตรวจสอบการลงนามรับเข้าทดลองงาน

โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai Hospital

943 ถนนพหลโยธิน พญาไท กรุงเทพฯ 10400
โทร.02-617-2444

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ซิ่ง อินเตอร์สตี จำกัด (มหาชน) (CP)

วันที่ตรวจ(Test date): 17 มี.ค. 2023
CheckNo: CHK-23-27938

ประวัติส่วนตัว (Personal History)

การตรวจร่างกาย(Physical Examination)

ส่วนสูง (Height (cm)): 179.70
BMI: 28.10
ความดันโลหิต (Blood Pressure (mm.Hg)): 113/77

น้ำหนัก (Weight (kg)): 90.75
เส้นรอบเอว (Waist Circumference): 98.00
ชีพจร (Pulse rate (bpm)):

60

ไข้หวัด 20/40, หายใจหอบ 20/70

ประวัติครอบครัว (Family History)

ไม่มีประวัติ(None)

ประวัติทางการแพทย์ (Medical History)

โรคประจำตัว: ไม่มีโรคประจำตัว
ยาที่ใช้เป็นประจำ: ยาที่แพทย์สั่งจ่ายไว้

X-ray and Special Investigation

CHEST: PA upright
comparison : none

There is no pulmonary infiltration or mass except rt. apical fibrotic scar.
The heart is normal size.
The mediastinum and hilar shadows are unremarkable.
The costophrenic sulci are clear.
The bony thorax is intact.

IMP: No active pulmonary disease.

ผลการตรวจเอ็กซเรย์ทรวงอก (Chest X-RAY) : ปกติ
EKG Result :

Normal EKG 62 bpm

ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (Electrocardiogram (EKG)) : ปกติ

PFT Result :

Normal PFT

ผลการตรวจสมรรถภาพปอด (Pulmonary Function Test) : ปกติ

โลหิตวิทยา (Hematology).

LAB	Result	NormalValue	LAB	Result	NormalValue
Hb	15.6	13 - 18	Hct	47.1	40 - 54
RBC	5.78	4.5 - 5.9	MCV	81.5	80 - 100
MCH	27.0	26 - 34	MCHC	33.1	31 - 37
RDW	12.9	9 - 15	WBC	5.34	4 - 10
Neutrophil	63.6	48.5 - 75	Lymphocyte	29.0	12 - 44
Monocyte	5.2	< 11.2	Eosinophil	1.3	< 9.5
Basophil	0.9	< 2.5	Plt Count	297	150 - 450
MPV	8.9	8 - 12	Platelet Smear	Adequate	
Red Cell Morphology	No significant morphological abnormality seen.		Blood Group ABO	B	

สารเคมีในเลือด (Blood Chemistry).

LAB	Result	NormalValue	LAB	Result	NormalValue
Glucose	107	70 - 99	BUN	14.40	8.9 - 20.6
Creatinine	1.15	0.73 - 1.18	eGFR for Thai	83.44	> 90
Uric Acid	7.1	3.5 - 7.2	Cholesterol	283	< 200
Triglyceride	119	< 150	HDL-C	42	> 40
LDL-Cholesterol (Direct)	225	< 130	SGOT	21	5 - 34
SGPT	30	< 45			

สรุปผลการตรวจและคำแนะนำ (Clinical Summary)

ตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน Pre-Employment Medical Exam

- สุขภาพปกติ
- น้ำหนักตัวอยู่ในเกณฑ์ส่วนสูงอยู่ในเกณฑ์ปกติ
- ความดันโลหิตปกติ

- ค่าเคมีในเลือด (Hematology)
 - ความเข้มข้นของเม็ดเลือดปกติ
 - ลักษณะเม็ดเลือดแดงปกติ
 - จำนวนเม็ดเลือดขาว(WBC) อยู่ในเกณฑ์ปกติ.
 - จำนวนเม็ดเลือดขาวชนิด Eosinophil อยู่ในเกณฑ์ปกติ
 - ปริมาณเกล็ดเลือด(Plt Count)อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ภูมิคุ้มกัน

- ระดับน้ำตาลในเลือด (Blood Chemistry)
 - ระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar)
 - น้ำตาลในเลือดสูงกว่าเกณฑ์เล็กน้อย และน้ำตาลอาหารที่มีคาร์โบไฮเดรตสูง เช่น ข้าว ผลไม้รสหวาน และน้ำตาลจากผักผลไม้รสหวานเล็กน้อย

- ระดับไขมันในเลือด (Lipids Profile)
 - ไขมันคอเลสเตอรอลในเลือดสูง เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือด และนำไปสู่โรคหลอดเลือดหัวใจตีบตัน

- ไขมันไตรกลีเซอไรด์อยู่ในเกณฑ์ปกติ
- ไขมันคอเลสเตอรอลชนิดดีอยู่ในเกณฑ์ปกติ
- ไขมันคอเลสเตอรอลชนิดไม่ดีอยู่ในเกณฑ์ปกติ
- ไขมันคอเลสเตอรอลชนิดไม่ดีอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- การทำงานของตับ (Liver Function Test)
 - ผลตรวจเอนไซม์ตับ (SGOT) อยู่ในเกณฑ์ปกติ
 - ผลตรวจเอนไซม์ตับ (SGPT) อยู่ในเกณฑ์ปกติ

- การทำงานของไต (Kidney Function Test)
 - ผลการตรวจการทำงานของไตระดับสาร BUN ในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ
 - ผลการตรวจระดับสาร creatinine ในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ
 - ไขมันคอเลสเตอรอลชนิดดีอยู่ในเกณฑ์ปกติ

- ระดับกรดยูริก (Uric Acid)
 - กรดยูริกในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ

การวิเคราะห์ปัสสาวะ (Urine Analysis)

LAB	Result	LAB	Result
Color	Yellow	Transparency	Clear
Specific Gravity	1.023	pH	6.5
Leukocytes	Negative	Nitrite	Negative
Protein	Trace	Glucose	Negative
Ketone	Negative	Urobilinogen	Negative
Bilirubin	Negative	Erythrocytes	Negative
ปริมาณตกตะกอน	10 mL	WBC	0-1 Cells/HPF
RBC	0-1 Cells/HPF	Epithelial Sq Cells	0-1 Cells/HPF
Mucous Thread	1+	Bacteria	Few

ระบบภูมิคุ้มกัน (Immunology)

LAB	Result
HbA1c Value	5.43
HbA1c	Negative
Method	By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 S/CO
Anti HbA1c Value	>1000.00
Anti HbA1c (HbA1cAb)	Positive
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Protective level > 10.00 mIU/mL
Anti HbC (HbCAb)	0.11
Anti HbC (HbCAb)	Negative
Method	(By Chemiluminescent Microparticle Immunoassay)
Cut Off	Cut off : Negative < 1.00 S/CO

การตรวจทางห้องปฏิบัติการอื่นๆ

LAB	Result	NormalValue
Amph Pos/Neg	Negative by screening test (ICT)	
Cutoff	Cutoff : Negative < 1000 ng/mL By Immuno-Chromatographic Technique	
Specific gravity	1.023	
Urine Temperature	33.0	
Note 1	The result is guaranteed for this specimen only	

- ผลการตรวจปัสสาวะ (Urine Analysis)
 - ปัสสาวะมีลักษณะปกติ
 - ปัสสาวะมีความใสสะอาด
 - ปัสสาวะมีความเป็นกรดต่ำอยู่ในเกณฑ์ปกติ
 - ไม่มีส่วนประกอบของเม็ดเลือดขาว (Leukocytes) ในปัสสาวะ (ปกติ)
 - ไม่มีโปรตีน (Hb) ในปัสสาวะ (ปกติ)
 - ไม่มีน้ำตาล (Glucose) ปรากฏในปัสสาวะ (ปกติ)
 - ไม่มีสารคีโตน (Ketone) ในปัสสาวะ (ปกติ)
 - ไม่มีสารจากน้ำดี (Urobilinogen) ในปัสสาวะ (ปกติ)
 - ไม่มีน้ำดี (Bilirubin) ในปัสสาวะ (ปกติ)
 - ไม่มีส่วนประกอบของเม็ดเลือดแดง (Erythrocytes) ในปัสสาวะ (ปกติ)
 - มีเซลล์ผิวหนังในปัสสาวะ (Epithelial Sq Cells) ปรากฏในปัสสาวะในปริมาณปกติ
 - ไขมันในปัสสาวะ (Mucous Thread) ในปัสสาวะ
 - ไขมันในปัสสาวะ (Bacteria) ในปัสสาวะเล็กน้อย

- ระบบภูมิคุ้มกันและโรคติดต่อ (Immunology)
 - ไม่พบเชื้อไวรัสตับอักเสบบีในปัสสาวะ
 - มีภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบบีในปัสสาวะ
 - ไม่พบเชื้อไวรัสตับอักเสบบี
 - ไม่พบการติดเชื้ออื่นๆ

- ซึ่ๆ (Lab Other)
 - ผลการตรวจคัดกรองสารเสพติดแอมเฟตามีน (Amphetamine) ไม่พบสารเสพติดแอมเฟตามีนในปัสสาวะ

- ตรวจร่างกาย ปกติ
- สุขภาพปกติ มีน้ำหนักตัวปกติ
- สมองปกติ
- การได้ยินปกติ 2 ข้าง
- เอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-Ray) ปกติ
- ความดันโลหิต : สุขภาพปกติ ปกติ



ชื่อ :
(CHC) นายแพทย์ เมืองทอง
Primary Physician



ขอเชิญชวนผู้บริหารและพนักงานทุกท่าน... ตรวจสุขภาพและฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่ ประจำปี 2566 Annual Physical Examination & Influenza Vaccination Y2023

Rayong



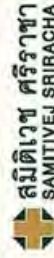
พนักงานพื้นที่ระยอง
หรือพนักงานที่มีประวัติการตรวจกับ
รพ. กรุงเทพระยอง

- Mobile check-up on site
8-10 May 2023
06.00-14.00 น.

๑ อาคารสำนักงาน GSPP 2/3
ลงทะเบียนจองคิวในระบบล่วงหน้า
2 วัน / วันละ 85 คิว

- Walk-in : รพ.กรุงเทพระยอง
15 May – 30 June 2023
07.00-15.00 น.

Chonburi



พนักงานพื้นที่ชลบุรี
หรือพนักงานที่มีประวัติการตรวจกับ
รพ. สมิติเวชศรีราชา

- Walk-in : รพ. สมิติเวช ศรีราชา
15 May – 30 June 2023
07.00-15.00 น.

ลงทะเบียนจองคิวล่วงหน้า
1-2 วัน กับทางโรงพยาบาล

ช่องทางการลงทะเบียน
(ลงทะเบียนล่วงหน้า 2 วัน)

1. <https://www.samitivejsriracha.com/samit>
2. แผนกตรวจสุขภาพ : 038 320 3200
ต่อ 3109-3110

Bangkok



พนักงานสังกัด GPSC และ GPSC TC
พื้นที่กรุงเทพฯ

- Walk-in : รพ. พญาไท 2
15 May – 30 June 2023
07.00-16.00 น.

ลงทะเบียนจองคิวล่วงหน้า
1-2 วัน กับทางโรงพยาบาล

ช่องทางการลงทะเบียน

1. Call Center : 1772
2. Mobile Application
Health Up

- พนักงานที่มีสิทธิตรวจร่างกายคือ
พนักงานที่เข้างานก่อนวันที่ 1 พ.ย.
2565

- พนักงานประจำ และพนักงานที่อยู่
ระหว่างทดลองงานทุกท่านสามารถ
เข้ารับวัคซีนไข้หวัดใหญ่ได้

- การฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่ ต้องเว้น
ระยะห่างจากวัคซีน โคโรนาเป็นเวลา
1 เดือน (จองคิวพร้อมตรวจ
ร่างกาย)

- รายการตรวจแต่ละโปรแกรม และ
การเตรียมตัวก่อนตรวจสุขภาพ
โปรดดูที่ไฟล์แนบ



Bangkok
คุณพิชญณา 089 449 4561
Rayong & Sriracha
คุณนันทน์ 062 654 4549



ภาคผนวก ค-36

สถิติภาวะการเจ็บป่วยของพนักงาน ภายในโรงงาน
และการทำงาน

ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน มกราคม 2566

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	104	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

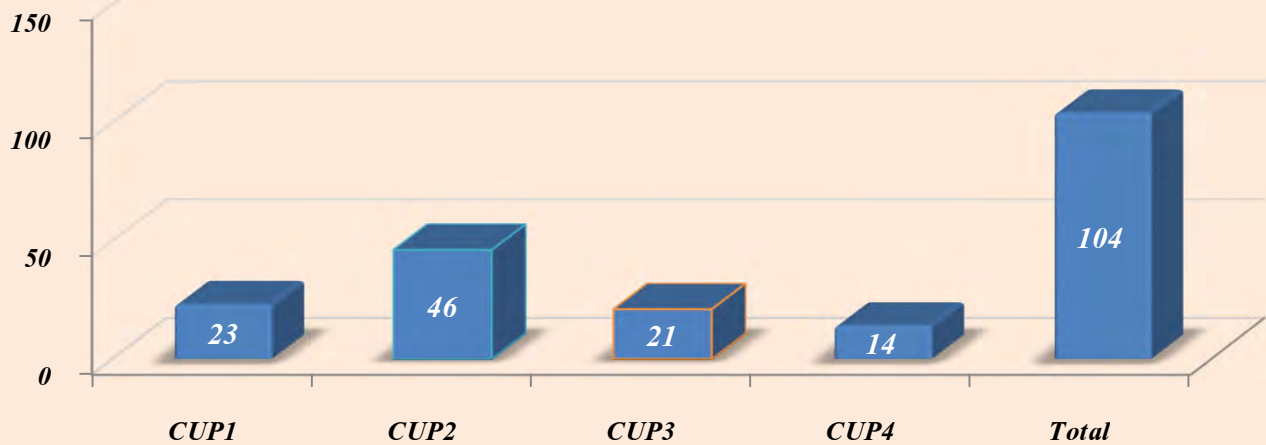
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน มกราคม 2566

Section System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	3	8	1				1	13
ระบบทางเดินอาหาร	5	17	9				2	33
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	3	1	3				1	8
ระบบผิวหนัง	0	2	0				2	4
ระบบประสาท	5	6	2				2	15
ระบบหู ตา คอ จมูก	7	9	5				6	27
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	0	3	1				0	4
อื่นๆ	0	0	0				0	0
Total	23	46	21	0	0	0	14	104

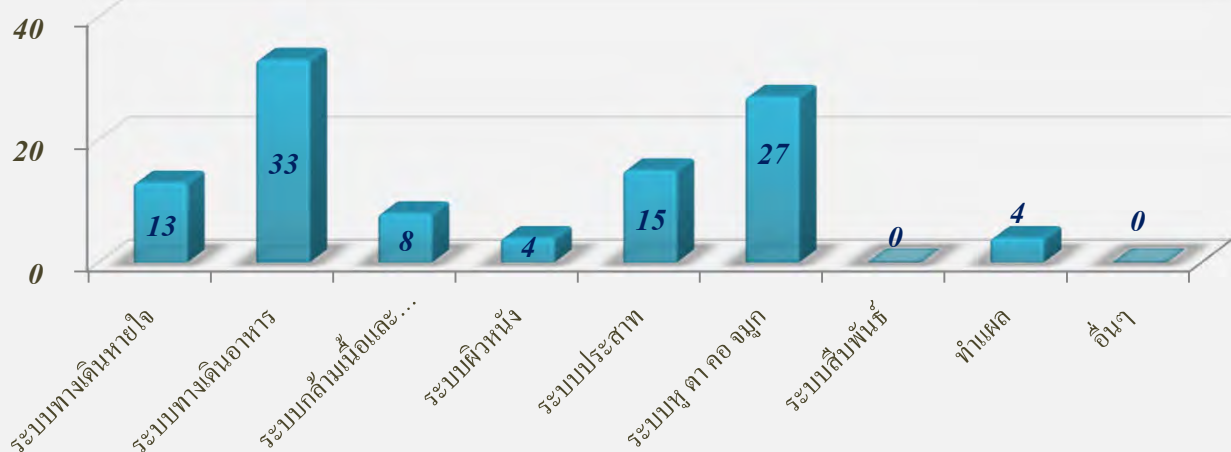
Reporter :::

ชื่อ สาธิตา อังคประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนมกราคม 2566



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนมกราคม 2566



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน กุมภาพันธ์ 2566

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	110	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

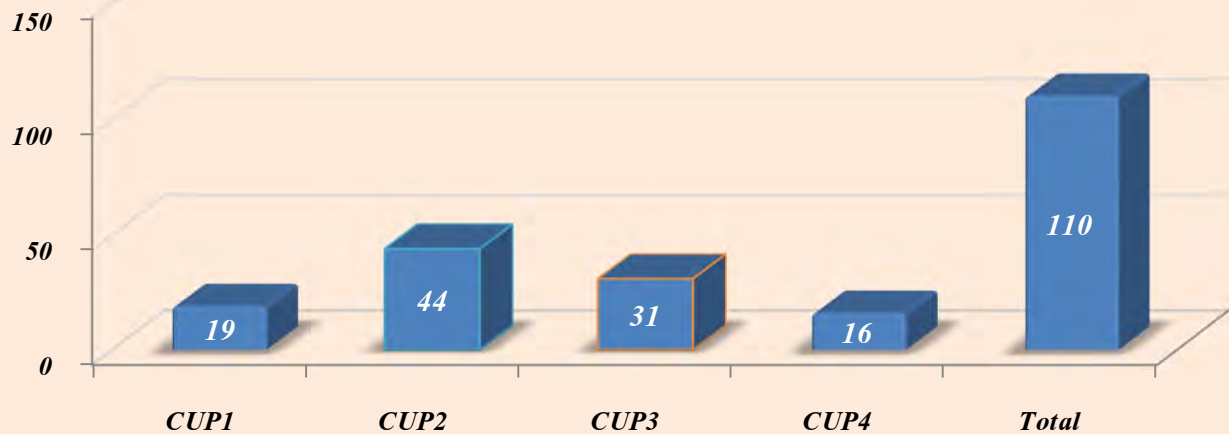
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน กุมภาพันธ์ 2566

Section System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	0	4	0				1	5
ระบบทางเดินอาหาร	7	15	12				3	37
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	3	3	2				2	10
ระบบผิวหนัง	3	2	2				0	7
ระบบประสาท	2	9	7				5	23
ระบบหู ตา คอ จมูก	3	10	5				2	20
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	1	1	2				3	7
อื่นๆ	0	0	1				0	1
Total	19	44	31	0	0	0	16	110

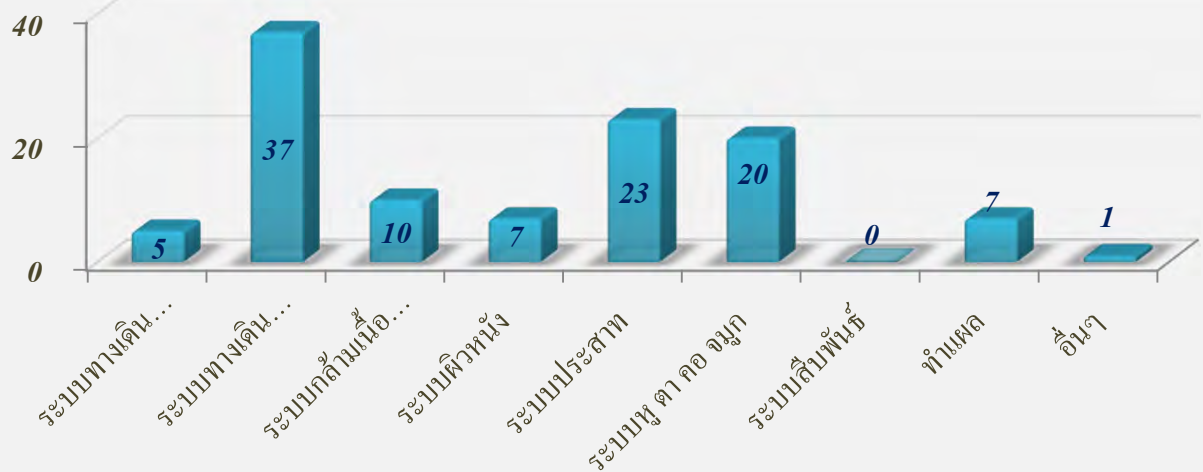
Reporter :::

ชื่อ สาธิตา อังคประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนกุมภาพันธ์ 2566



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนกุมภาพันธ์ 2566



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน มีนาคม 2566

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	87	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

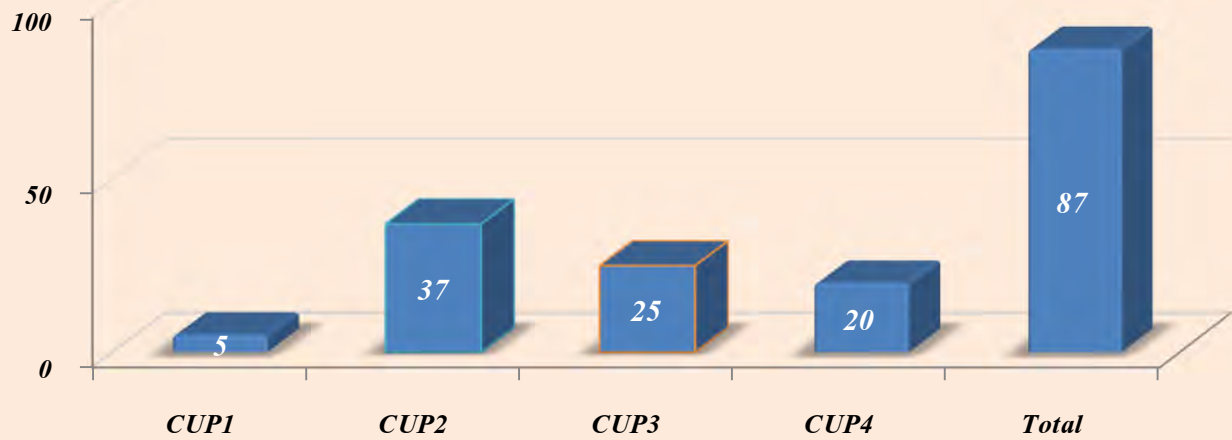
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน มีนาคม 2566

Section System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	0	1	3				2	6
ระบบทางเดินอาหาร	1	16	2				5	24
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	0	0	6				0	6
ระบบผิวหนัง	0	2	1				0	3
ระบบประสาท	1	6	5				5	17
ระบบหู ตา คอ จมูก	3	12	7				6	28
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	0	0	0				1	1
อื่นๆ	0	0	1				1	2
Total	5	37	25	0	0	0	20	87

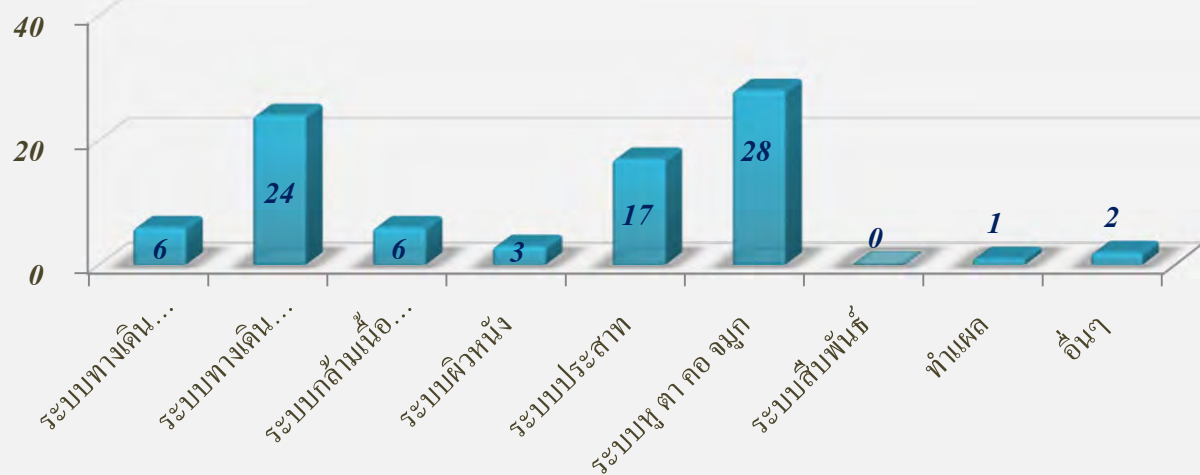
Reporter :::

ชื่อ สาธิตา อังคประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนมีนาคม 2566



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนมีนาคม 2566



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน เมษายน 2566

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	110	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

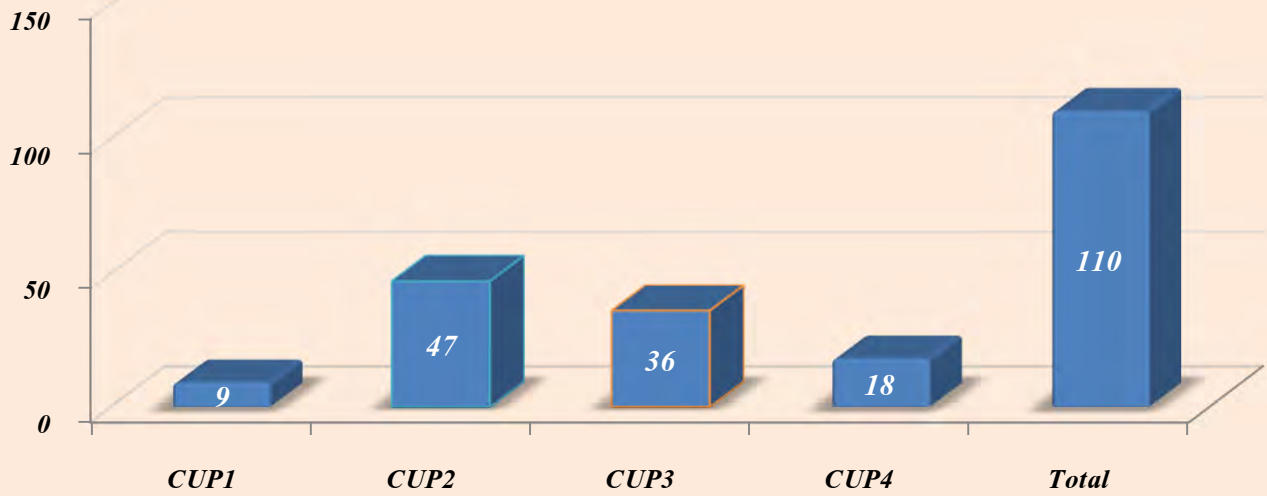
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน เมษายน 2566

Section System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	0	5	1				2	8
ระบบทางเดินอาหาร	2	14	15				3	34
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	0	3	2				3	8
ระบบผิวหนัง	0	0	0				5	5
ระบบประสาท	2	12	9				3	26
ระบบหู ตา คอ จมูก	5	9	7				2	23
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	0	3	0				0	3
อื่นๆ	0	1	2				0	3
Total	9	47	36	0	0	0	18	110

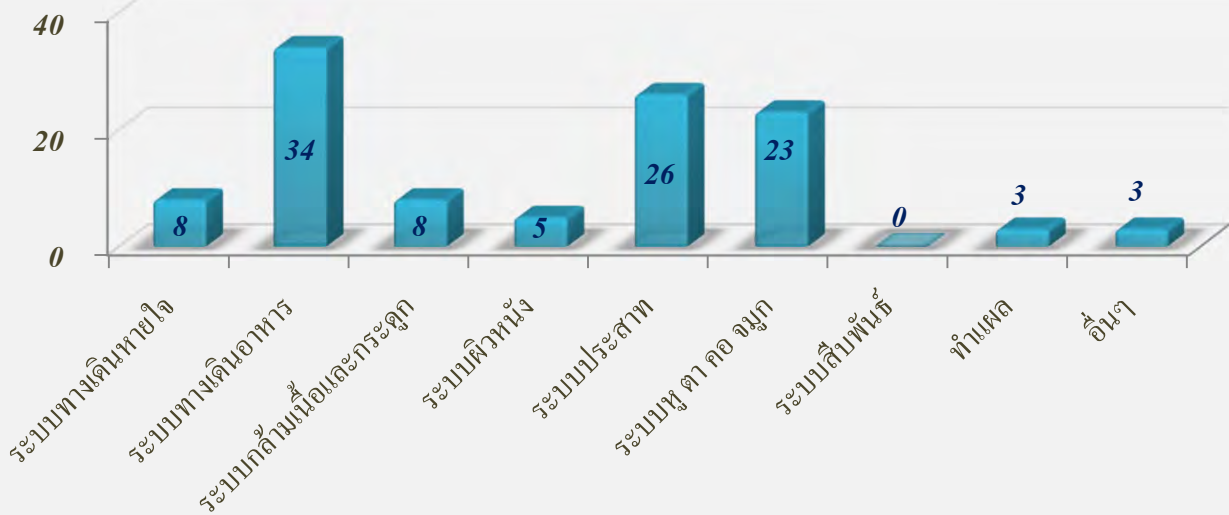
Reporter :::

ชื่อ สาธิตา อังคประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนเมษายน 2566



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนเมษายน 2566



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน พฤษภาคม 2566

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	97	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

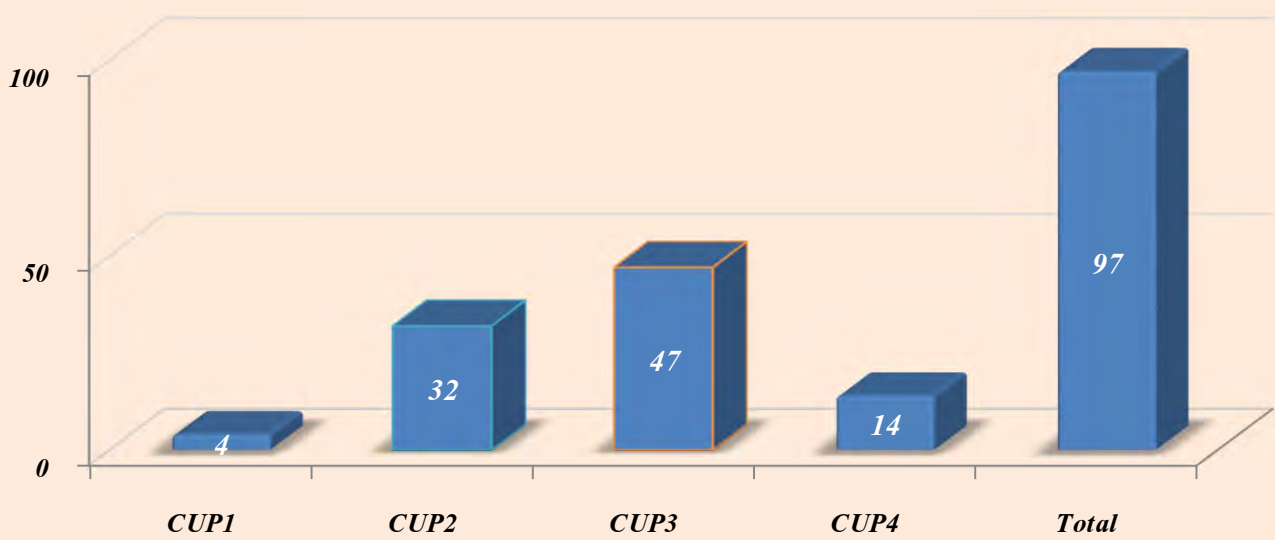
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน พฤษภาคม 2566

Section System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareh ouse	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ	0	7	2				1	10
ระบบทางเดินอาหาร	2	5	8				4	19
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	0	7	9				3	19
ระบบผิวหนัง	0	1	1				0	2
ระบบประสาท	1	7	4				2	14
ระบบหู ตา คอ จมูก	1	5	19				4	29
ระบบสืบพันธุ์	0	0	0				0	0
ทำแผล	0	0	4				0	4
อื่นๆ	0	0	0				0	0
Total	4	32	47	0	0	0	14	97

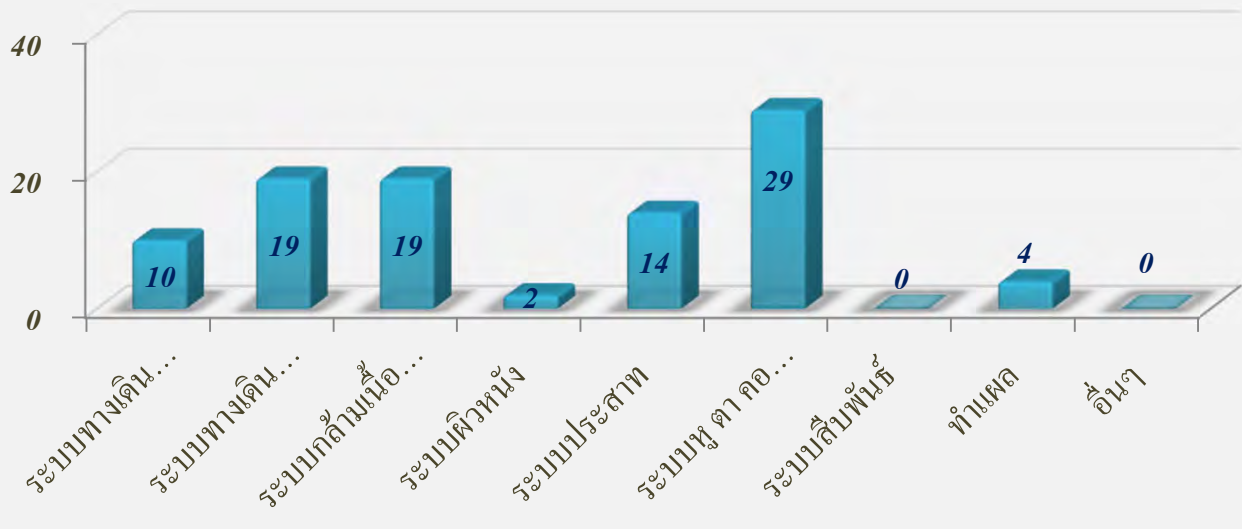
Reporter :::

ชื่อ สาธิตา อังคประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนพฤษภาคม 2566



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนพฤษภาคม 2566



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน มิถุนายน 2566

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	100	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospitol (Out of accident)	C		

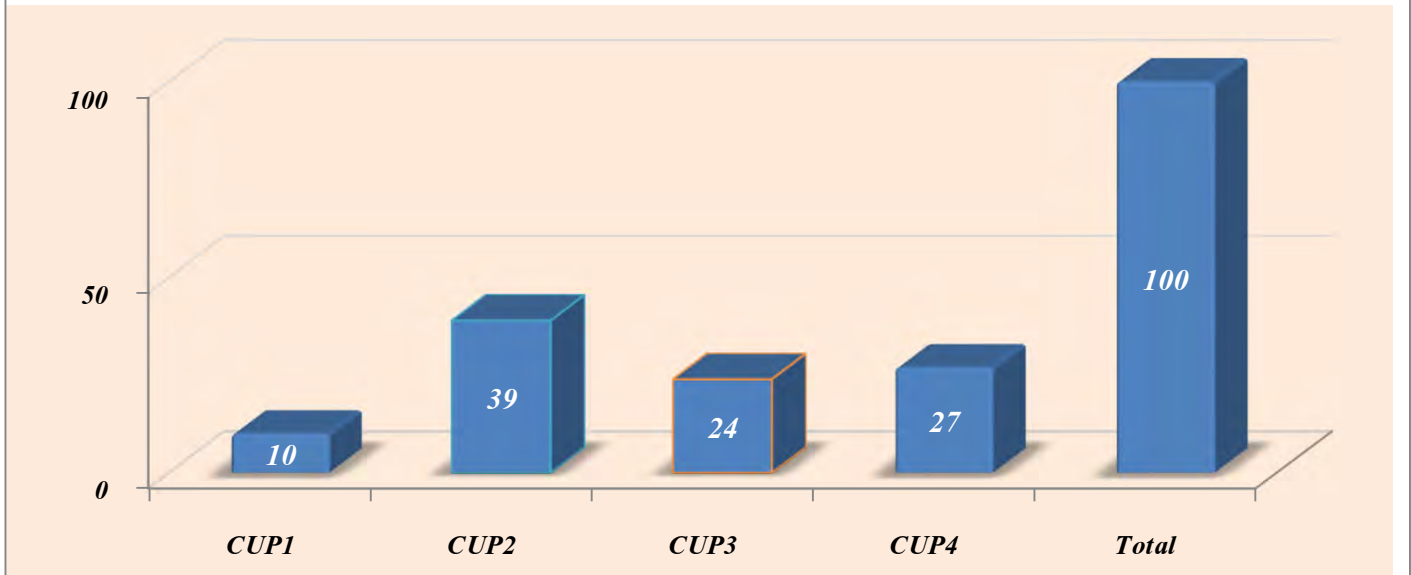
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน มิถุนายน 2566

Section	System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareh ouse	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ		2	7	3				3	15
ระบบทางเดินอาหาร		4	9	5				2	20
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก		1	4	5				5	15
ระบบผิวหนัง		0	1	0				1	2
ระบบประสาท		1	9	6				3	19
ระบบหู ตา คอ จมูก		2	6	4				11	23
ระบบสืบพันธุ์		0	0	0				0	0
ทำแผล		0	3	1				2	6
อื่นๆ		0	0	0				0	0
Total		10	39	24	0	0	0	27	100

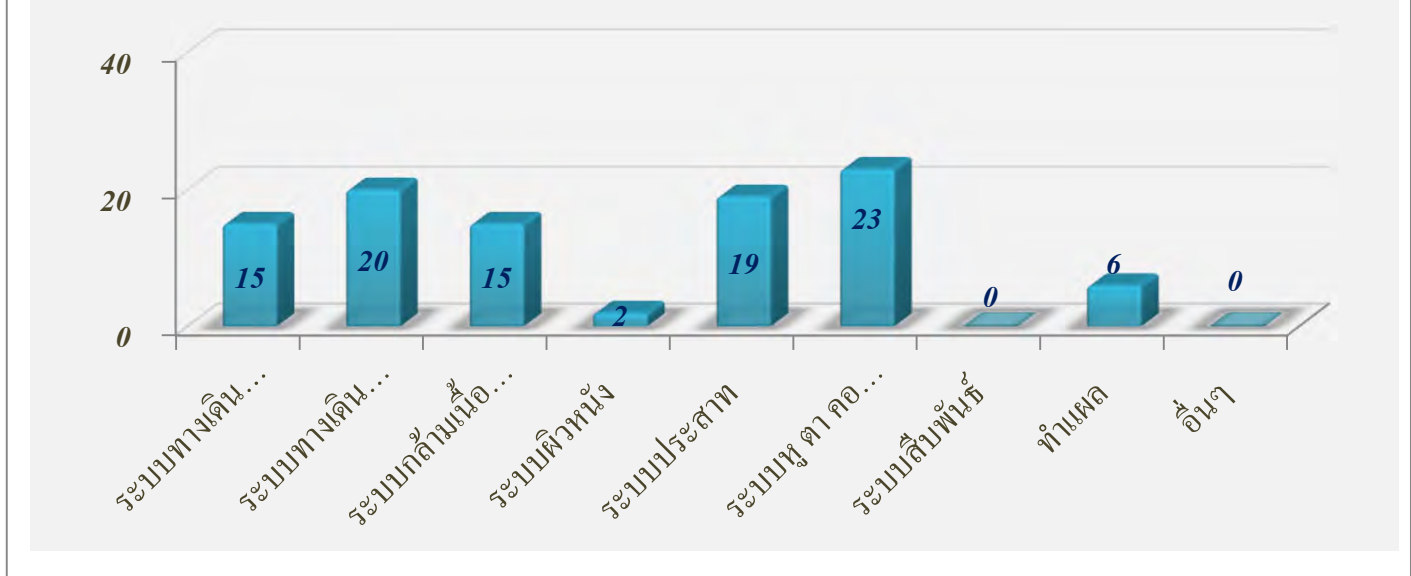
Reporter :::

ชื่อ สาธิตา อังคประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนมิถุนายน 2566



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนมิถุนายน 2566



ภาคผนวก ค-37

สถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงาน
และการทำงาน



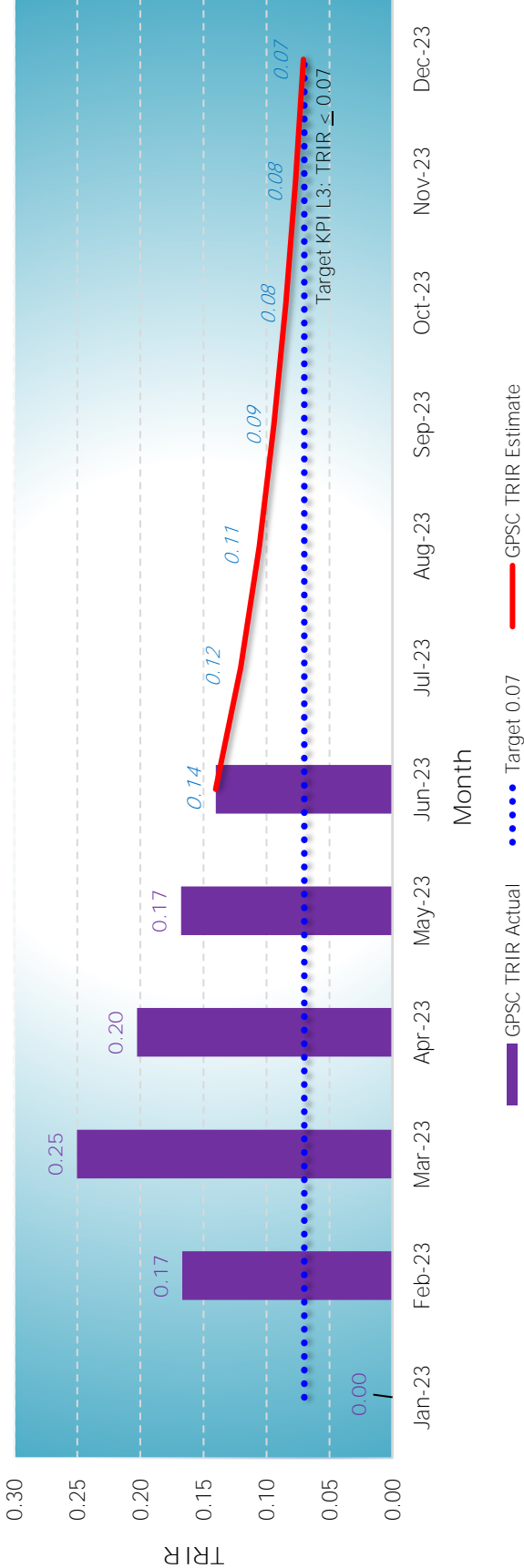
TRIR of GPSC Group: MH Estimated @30 June 2023

GPSC Group TRIR Y2023									
Month	Injury		Description						
	LTA	MTC	GPSC Total MH	IRPCCP Total MH	CHPP Total MH	GPSC Group Total MH	GPSC Group Accu. MH	GPSC TRIR Actual	GPSC TRIR Estimate
Jan-23	0	0	577,289	16,931	12,180	606,400	606,400	0.00	
Feb-23	1	0	562,153	19,087	11,792	593,032	1,199,432	0.17	
Mar-23	1	0	365,944	19,687	13,004	398,634	1,598,066	0.25	
Apr-23	0	0	350,699	15,635	10,424	376,758	1,974,824	0.20	
May-23	0	0	378,425	17,706	12,572	408,703	2,383,527	0.17	
Jun-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	2,851,706	0.14	0.14
Jul-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	3,319,885		0.12
Aug-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	3,788,065		0.11
Sep-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	4,256,244		0.09
Oct-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	4,724,423		0.08
Nov-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	5,192,602		0.08
Dec-23	0	0	440,256	16,628	11,295	468,179	5,660,781		0.07
Total	2	0	2,674,766	105,674	71,267		2,851,706		

Updated: 26-Jun-23

TRIR estimated using GPSC average MH 2022 (Included IRPCCP and CHPP)

2023 GPSC Group TRIR





GPSC Safe Working Hour without LTA: MH Estmd @30 June 2023



GPSC Group Accumulated Man-Hour (last LTA)

- @Flash Project: On 23-Mar-2021: **15,022,369 hours**
- @GHECO1: On 2 Feb 2023: **9,992,874 hours**
- @RDF PP: On 11 Mar: **651,850 hours**



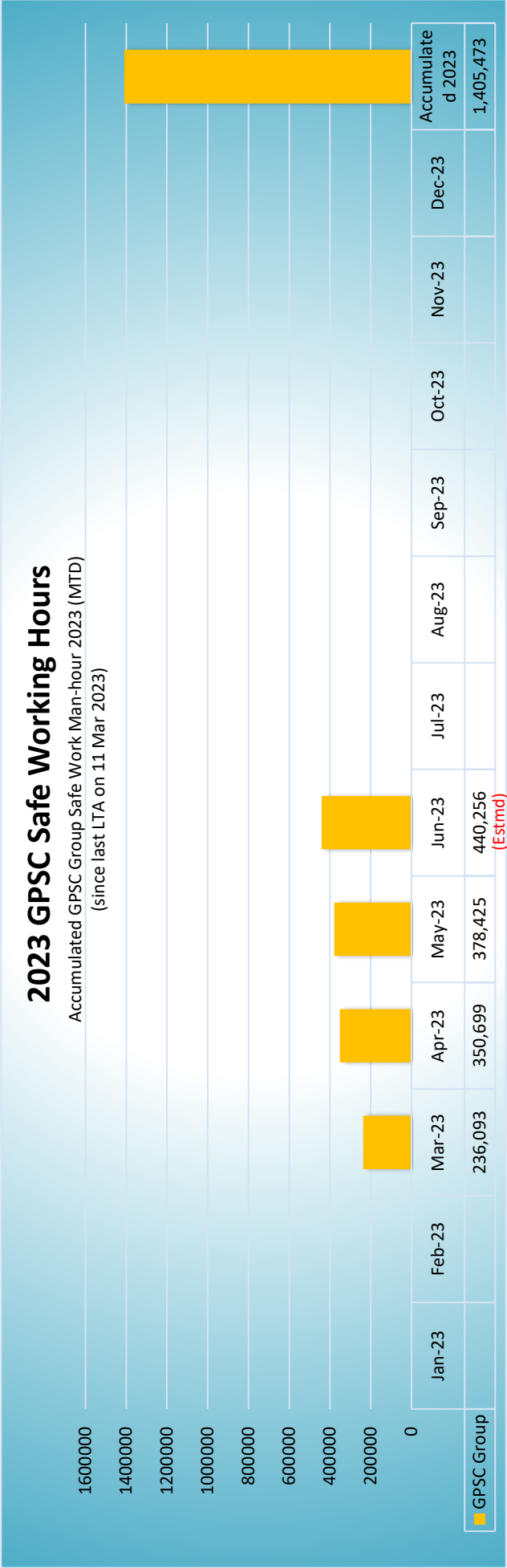
GPSC Group*: Accumulated Man-Hour
(since last LTA 11-Mar-2023)

1,405,473

* Excluded HHPC

GPSC Target Safe Work
Milestone

10,000,000



ภาคผนวก ค-38

นโยบายการอนุรักษ์การได้ยิน



ประกาศ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ที่ 003/66

เรื่อง นโยบายการอนุรักษ์การได้ยีน

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (GPSC) มีความห่วงใยต่อสุขภาพและสมรรถภาพการได้ยีนของผู้บริหาร พนักงานและผู้เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติงานในกิจกรรมของ GPSC และเพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยีนในสถานประกอบกิจการ GPSC จึงกำหนดนโยบายการอนุรักษ์การได้ยีน ดังนี้

1. ดำเนินการและพัฒนาระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ให้สอดคล้องตามกฎหมายมาตรฐาน และข้อกำหนดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมเพื่อสนับสนุนต่อการอนุรักษ์การได้ยีน
2. ดำเนินการเฝ้าระวังเสียงดังและการได้ยีน โดยกำหนดมาตรการลดเสียงดังที่แหล่งกำเนิด มาตรการบริหารจัดการด้านต่างๆ มาตรการป้องกันด้วยการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดังส่วนบุคคลในบริเวณที่มีป้ายเตือน และการทดสอบสมรรถภาพการได้ยีน พร้อมทั้งสื่อสารและควบคุมให้พนักงาน ผู้รับเหมา และผู้เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติและเฝ้าระวังด้านสุขภาพ
3. สนับสนุนทรัพยากร บุคลากร เวลา งบประมาณ และการฝึกอบรมที่เหมาะสมและเพียงพอ พร้อมทั้งสร้างจิตสำนึก เพื่อสนับสนุนและดำเนินกิจกรรมในโครงการอนุรักษ์การได้ยีน
4. ผู้บริหาร พนักงานและผู้เกี่ยวข้องทุกคนต้องถือปฏิบัติและให้การสนับสนุนต่อการดำเนินโครงการอนุรักษ์การได้ยีน พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงสภาพการทำงานให้เกิดความปลอดภัย
5. ให้มีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการดำเนินงานตามนโยบายการอนุรักษ์การได้ยีน อย่างต่อเนื่อง

นโยบายฯ ฉบับนี้ใช้กับทุกหน่วยงาน ตลอดถึงบริษัทในกลุ่ม GPSC

ประกาศ ณ วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2566

(นายวรวัฒน์ พิทยศิริ)

ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่

ภาคผนวก ค-39

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น
ของประชาชน ประจำปี 2565

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานฯ แห่งที่ 2
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

1. ความเป็นมา

โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานฯ แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.7/2800 ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2541 และปัจจุบันโครงการได้ยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานฯ แห่งที่ 2 (ครั้งที่ 1) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.7/4135 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2554 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 12-14 ตุลาคม 2565 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานฯ แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุขมูลฐาน และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งเพื่อทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน
- (4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินการกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

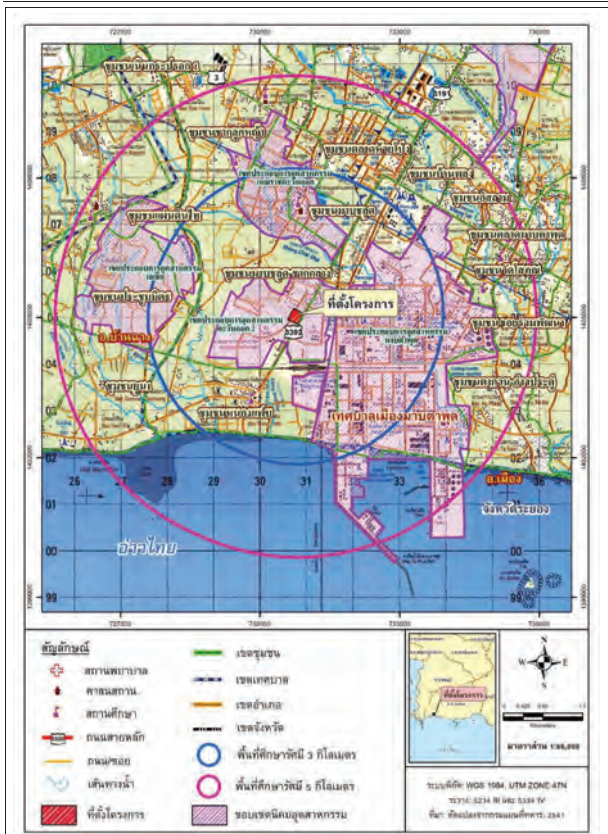
พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง และเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง รายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 19 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1) ชุมชนมาบตาพุด-สำนักอัยยอน | 2) ชุมชนบ้านพลอง |
| 3) ชุมชนวัดมาบตาพุด | 4) ชุมชนมาบตา |
| 5) ชุมชนบ้านบ่น | 6) ชุมชนห้วยโป่งใน 2 |
| 7) ชุมชนห้วยโป่งใน-สะพานน้ำท่วม | 8) ชุมชนมาบตา-มาบใน |
| 9) ชุมชนเนินพยอม | 10) ชุมชนวัดห้วยโป่ง |
| 11) ชุมชนมาบชูด | 12) ชุมชนวัดโสภณ |
| 13) ชุมชนอิสลาม | 14) ชุมชนหัวน้ำพัฒนา |
| 15) ชุมชนตลาดมาบตาพุด | 16) ชุมชนหนองหวายโสม |
| 17) ชุมชนสำนักกระบก | 18) ชุมชนตลาดห้วยโป่ง |
| 19) ชุมชนเจริญพัฒนา | |

(2) เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 6 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1) ชุมชนบ้านหนองผักหนาม | 2) ชุมชนบ้านกระเจตบน |
| 3) ชุมชนบ้านทุ่งต้นเลียบ | 4) ชุมชนทุ่งสำนึก |
| 5) ชุมชนมาบตาเหนือ | 6) ชุมชนมาบตาใต้ |



รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 12-14 ตุลาคม 2565 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมดโดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพ ความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานทางการบริหารและการปกครอง ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย 1 หน่วยงาน คือ เทศบาลตำบลมาบตาพุดพัฒนา

2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านสถานการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

- (ก) กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่
- โรงพยาบาลมาบตาพุด
 - ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบตา

- ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด (เนินพยอม)
- ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ
- ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน

(ข) กลุ่มหน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน จำนวน 11 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า
- โรงเรียนบ้านหนองเพน
- โรงเรียนวัดห้วยโป่ง
- วิทยาลัยเทคนิคมณฑลสารธรรมะรอง
- โรงเรียนวัดกระเฉด
- โรงเรียนวัดมาบ้ายา
- โรงเรียนวัดมาบชุลุด
- โรงเรียนบ้านมาบตาพุด
- โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด
- โรงเรียนวัดดาวาน
- โรงเรียนวัดปิ่นนั้

(ค) กลุ่มหน่วยงานด้านศาสนสถาน จำนวน 12 หน่วยงาน ได้แก่

- วัดมาบข่า
- วัดหนองผักหนาม
- วัดมาบตาพุด
- วัดโสภณ
- วัดตากวน
- วัดมาบขุด
- วัดชากลูกหญ้า
- วัดหนองแพบ
- วัดห้วยโง้ง
- มัสยิดญามิอุลมุบตาดิ
- มัสยิดอิมามุดดิน
- มัสยิดนวลอัลเคาะเซาะห์

3) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้บัญชาชั้นใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นกลุ่มที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับมอบหมายจากชุมชน และมีการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมให้เป็นการมีส่วนร่วมของชุมชน ดังการศึกษาภาคีคณบดีของชุมชนในกรุงเทพฯ เป็นกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายมาประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน ผู้ใหญ่ชุมชน และคณะกรรมการชุมชน ขึ้นเป็นองค์ที่ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บัญชาชั้นวัย 0-3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้บัญชาชั้นวัย 3-5 กิโลเมตร ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ ทำการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และ 3 ตัวอย่าง และแต่งตั้งตัวที่ 1

4) ครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบพื้นที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร และกลุ่มครัวเรือน รัศมี 3-5 กิโลเมตร ได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

- **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชากรในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่มีทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กณชลปตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (1)$$

โดยที่	n	คือ	จำนวนตัวอย่าง
	N	คือ	จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
	e	คือ	ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

จากสูตรดังกล่าว สามารถแทนค่าสูตรเพื่อคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของพื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการ

$$n = \frac{32,126}{1 + (32,126 \times (0.05)^2)}$$

n = 395.08 ตัวอย่าง
n ≈ 3936 ตัวอย่าง

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมาระบายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad \text{-----} (2)$$

เมื่อ n_i คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : } \text{ชุมชนบ้านพลอง} = \frac{965 \times 396}{32126} \approx 11.90$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 409 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ตำบล	จำนวน ครัวเรือน (หลังคาเรือน)	จำนวนตัวอย่างที่ คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)	ผู้นำชุมชน
ชุมชนในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร รอบโครงการ				
เทศบาลเมืองมาบตาพุด				
ชุมชนมาบตาพุด-สำนักอ้ายจอน	1,065	13.13	14	3
ชุมชนบ้านทอง	965	11.90	12	3
ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,250	27.73	28	3
ชุมชนมาบยา	1,640	20.22	21	3
ชุมชนบ้านบน	1,870	23.05	24	3
ชุมชนห้วยโป่งใน 2	2,091	25.77	26	3
ชุมชนห้วยโป่งใน-สะพานน้ำท่วม	1,505	18.55	19	3
ชุมชนมาบตาพุด-มาบใน	950	11.71	12	3
ชุมชนเนินพยอม	1,404	17.31	18	3
รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร	13,740	169.37	174	27
ชุมชนในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร รอบโครงการ				
เทศบาลเมืองมาบตาพุด				
ชุมชนวัดห้วยโป่ง	950	11.71	12	3
ชุมชนมาบตาพุด	1,160	14.30	15	3
ชุมชนวัดโลกถน	1,140	14.05	15	3
ชุมชนอิสลาม	1,440	17.75	18	3

ตำบล	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)	จำนวนตัวอย่างที่ คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)	ผู้นำชุมชน
ชุมชนหัวน้ำคำพัฒนา	1,265	15.59	16	3
ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,826	22.51	23	3
ชุมชนหนองหวายโสม	1,540	18.98	19	3
ชุมชนสำนักกระบก	864	10.65	11	3
ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	1,835	22.62	23	3
ชุมชนเจริญพัฒนา	817	10.07	11	3
เทศบาลตำบลมาบตาพุด				
ชุมชนบ้านหนองผักหนาม (ม.2)	1,202	14.82	15	3
ชุมชนบ้านกระเจตบน (ม.3)	822	10.13	11	3
ชุมชนบ้านทุ่งต้นเสียบ (ม.4)	839	10.34	11	3
ชุมชนทุ่งสำนัก (ม.6)	352	4.34	5	3
ชุมชนมาบตาพุดเหนือ (ม.5)	1,167	14.38	15	3
ชุมชนมาบตาพุดใต้ (ม.5)	1,167	14.38	15	3
รวมชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	18,386	226.63	235	48
รวมทั้งเขต	32,126	396.00	409	75

หมายเหตุ : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนสิงหาคม 2565

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 12-14 ตุลาคม 2565 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตามการเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบแก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนที่เป็นตัวแทนภาคศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) ซึ่งจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่และให้ครอบคลุมตำบลในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการ
- ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ตามขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้
- (ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ
- (ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วย เพื่อให้การกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล
- (ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าเป็นหน่วยใดหรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยจะต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น
- (ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

4) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ไดจากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

- 1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ
- วิธีการแปลผลโดยหาคความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะนี้จะเป็นแบบสอบถามปลายปิด ซึ่งมีลักษณะให้เลือกตอบ
- 2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า
- คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอัตราภาคขึ้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนหนักน้ำหนักในแต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปซึ่งใช้เวลารวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมในแต่ละชุมชน ใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบบสอบถามออกเป็น 4 ประเภท คือ หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

- 1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
 - ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
 - การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
 - ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
 - ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
 - ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ
 - ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

- 2) แบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
 - ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
 - การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
 - ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
 - ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
 - ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ
 - ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

- 3) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน
- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
 - ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุข
 - ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
 - การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
 - ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
 - ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
 - ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ
 - ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน	
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน	
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน	
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน	
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน	

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้				
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด		
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก		
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง		
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย		
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด		

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการ จากตัวแทน
หน่วยงานราชการต่างๆ ตัวแทนพื้นที่ออนไลน์ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน และบรรยากาศการสำรวจความ
คิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



รูปที่ 2 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ และพื้นที่ออนไลน์



รูปที่ 3 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 1 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่ม
ตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปให้สอดคล้อง
กับผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	เทศบาลตำบลบ่อมา	นักวิชาการสุขาภิบาล กองสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี นับถือศาสนาพุทธ มีระดับการศึกษาอยู่ใน
ระดับสูงกว่าปริญญาตรี และมีตำแหน่งเป็นนักวิชาการสุขาภิบาล กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม โดยผู้ให้สัมภาษณ์มี
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี

เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ย้ายมาจาก
จังหวัดในภาคมีระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เพื่อ
ประกอบอาชีพ

2) การกิจ/ หน้าที่และความรับผิดชอบ และพื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ

การกิจ / หน้าที่และความรับผิดชอบ ระบุว่า ดูแลด้านสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ พื้นที่/ชุมชนที่
รับผิดชอบ ระบุว่า เทศบาลตำบลบ่อมาพัฒนา

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน / ชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ระบุปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขในชุมชน ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหา
ด้านต่างๆ เกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน การใช้เส้นทางคมนาคม การระบายน้ำท่วมขังในพื้นที่ และการใช้น้ำใน
ครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคดังกล่าวข้างต้น

4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี
จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จัก โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 2
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร
คือ รายเดือน

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่าผู้ให้
สัมภาษณ์ไม่มีความต้องการทราบ แสดงดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ
เพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 50 สัดส่วนที่เท่ากัน

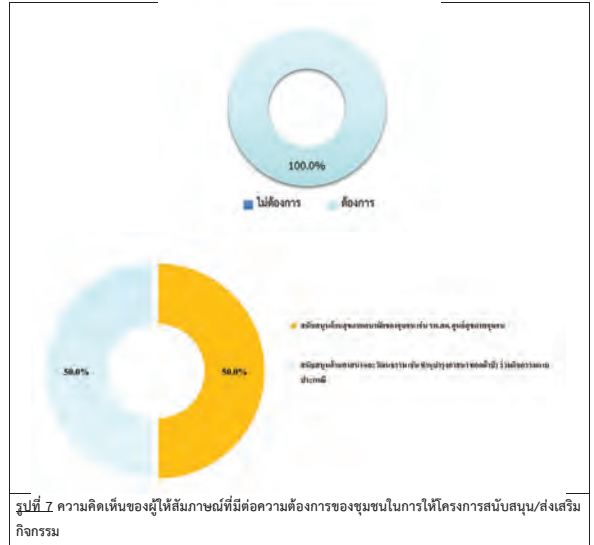
การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ แสดงดังรูปที่ 6 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมมอบอยู่ถึงช่วงโควิด-19 และงานวันเด็ก



รูปที่ 6 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุกิจกรรมที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 50 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
5.1) ทัศนคติเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมชุมชน	100.0	0.0			
2. ได้รับผลกระทบจากน้ำ/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
3. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
4. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
6. ได้รับผลกระทบจากเสียงจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
7. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
8. การระเบิดของเครื่องจักรที่ก่อให้เกิดน้ำ/หมอกแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรค หอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ
สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5 สรุปได้ ดังนี้
■ ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ
งบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และมีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 5 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
3. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
4. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
5. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
6. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
7. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.00)

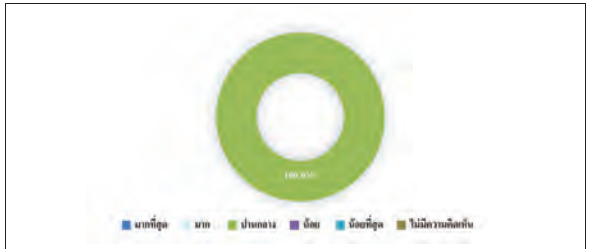
ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1.ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
2.ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
3.ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
4.ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
5.ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
6.ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
7.การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง แสดงดังรูปที่ 8



รูปที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบต่างๆของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) แสดงดังรูปที่ 9



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย แสดงดังรูปที่ 10



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรวมในการดำเนินงานของโครงการ

7) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา แห่งที่ 2 แสดงดังตารางที่ 7 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน โครงการ “เคียงป่าเคียงโฮล (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)” โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 สนับสนุนของช่วยเหลือให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องจากสถานการณ์ 2565 โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ บ้านชุมชนบ้านศิริอุสมณ” ด. เขาคันทรง และสนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
- โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท.” โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.00)

ตารางที่ 7 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1.โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
2.โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
3.โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
4.โครงการ “เคียงป่าเคียงโฮล (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
5.โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
6.โครงการสนับสนุนของช่วยเหลือให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องจากสถานการณ์ 2565	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
7.โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ บ้านชุมชนบ้านศิริอุสมณ” ด.เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
8.สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
9.โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่มปตท.”	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
10.โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
11.โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทรง	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า จำนวนเด็ก เด็กในชุมชนโดยรอบจะได้มีกิจกรรมทำ

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 แสดงดังตารางที่ 8 และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบตีสสิ่งแวดล้อมและชุมชน) โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) และความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการจัดทำโครงการเพื่อป้องกันหรือเรียนจากการค้าเน้นการธุรกิจ) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.00)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางกรติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันท่วงที หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
- อัยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.00)

ตารางที่ 8 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
2. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
3. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินการโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
4. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกัน การร้องเรียนจากการดำเนินการด้านธุรกิจ)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
5. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง

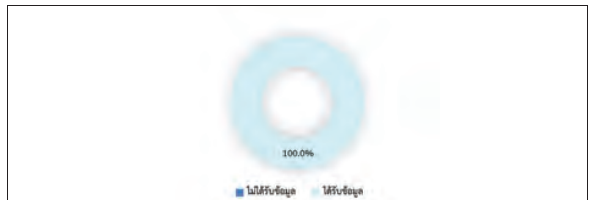
ตารางที่ 9 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหาข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
4. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
5. อัยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง

หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบริราฮอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับข้อมูล แสดงดังรูปที่ 11



รูปที่ 11 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมามีข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางจากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ

8) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

8.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุดที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการให้โครงการดำเนินกิจกรรมด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน)

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่ อ่อนไหว จำนวน 28 ตัวอย่าง แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 9 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	โรงพยาบาลมกฏระยอง	ไม่ระบุ
2	ศูนย์บริการสาธารณสุขมบข่า	เจ้าหน้าที่ธุรการ
3	ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาตาพูด (เนินพยอม)	หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข
4	ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ	นักวิชาการสาธารณสุข
5	ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	เจ้าหน้าที่ธุรการ
6	โรงเรียนวัดซากลูกหญ้า	ครูชำนาญการ
7	โรงเรียนบ้านหนองแปน	ครูอัตราจ้าง
8	โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	ครู ค.ศ.2
9	วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง	หัวหน้างานวิจัย
10	โรงเรียนวัดกระแจะ	ไม่ระบุ
11	โรงเรียนวัดมาบข่า	ครู
12	โรงเรียนวัดมาบขลุค	เจ้าหน้าที่ธุรการ
13	โรงเรียนบ้านมาบตาพุด	ไม่ระบุ
14	โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	ครู
15	โรงเรียนวัดตากวน	ครูผู้ช่วย
16	โรงเรียนวัดนิพันธ์	ครู
17	วัดมาบข่า	เจ้าอาวาส
18	วัดหนองผักหนาม	พระลูกวัด
19	วัดมาบตาพุด	พระลูกวัด
20	วัดโสภณ	พระลูกวัด
21	วัดตากวน	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
22	วัดมาบขลุค	พระลูกวัด
23	วัดซากลูกหญ้า	เจ้าอาวาส
24	วัดหนองแปน	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
25	วัดห้วยโป่ง	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
26	มัสยิดญามีอุลุมบาดี	โต๊ะอิหม่าม
27	มัสยิดอิมมุดดิน	เลขาหมัสยิด
28	มัสยิดรู้อัลอิสยาห์	โต๊ะอิหม่าม

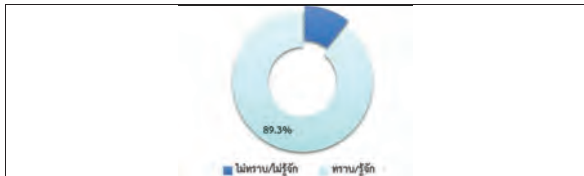
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริราฮอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการในชุมชน ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า มีเพียงร้อยละ 3.6 ที่ระบุว่ามีปัญหาไฟตก ไฟขาด

ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 85.7 และระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 14.3 ซึ่งปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม คือ การจราจรติดขัด ร้อยละ 50.0 รองลงมาถนนชำรุด ร้อยละ 33.3 และการก่อสร้างถนน ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ มีเพียงร้อยละ 7.1 ที่ระบุว่ามีปัญหา น้ำท่วมขังบนถนน ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน มีเพียงร้อยละ 7.1 ที่ระบุว่าปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน คือ ต้องซื้อน้ำเพื่ออุปโภค บริโภค และน้ำไม่ไหลขังเย็น ร้อยละ 50 สัดส่วนที่เท่ากัน

4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 89.3 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 10.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความคิดเห็นที่ได้รับการสื่อสารดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 48.0 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลให้ทราบโดยตรง และมีการประสานงานที่ดี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ/ โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 8.0
- จากกานบ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 32.0 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ให้ผู้นำประกาศข้อมูล

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 46.4 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.4 สำหรับการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 85.7 เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นครู ครูคณิตศาสตร์ ครูชำนาญการ ร้อยละ 17.8 และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 35.7

เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 75.0 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 85.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 42.8 ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 57.1

2) การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ และพื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุถึงภารกิจหลัก/หน้าที่และความรับผิดชอบ คือ ดูแลแผนผังศาสนา ให้แก่ชาวบ้านและคนในชุมชน ร้อยละ 42.8 ทั้งนี้พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รับผิดชอบในเทศบาลเมืองมาบตาพุด ร้อยละ 25.0

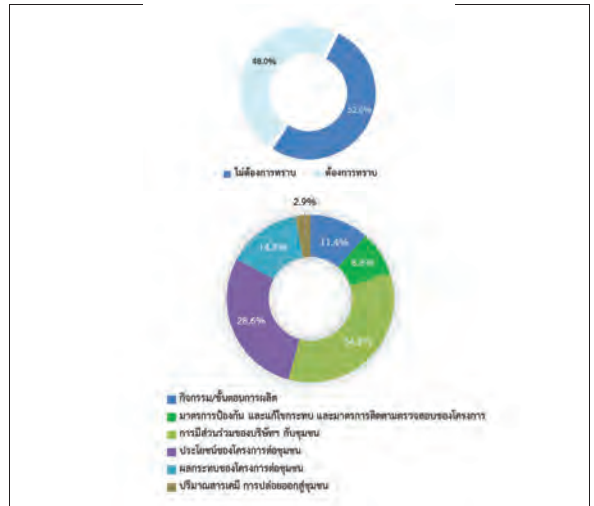
3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน / ชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ไม่ระบุ ร้อยละ 68.6
 - ผื่นละออง ร้อยละ 6.3
 - กลิ่นเหม็น มีกลิ่นสารเคมี ร้อยละ 6.3
 - ภูมิแพ้ ไอ ร้อยละ 6.3
 - เสียงดังจากโรงงานใกล้เคียง ร้อยละ 6.3
 - ผู้ป่วยส่วนใหญ่มักมีอาการคันตามผิวหนัง ร้อยละ 3.1
 - โรคเมร่งเพิ่มขึ้น โรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 3.1
- ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค โดยมีรายละเอียดดังนี้
- ไม่ระบุ ร้อยละ 82.0
 - รักษาที่คลินิก ร้อยละ 3.6
 - คัดกรองสุขภาพ ร้อยละ 3.6
 - จ่ายยาตามอาการ ร้อยละ 3.6
 - ปลอ่ยให้หายเอง ร้อยละ 3.6
 - ไปหาหมอที่โรงพยาบาลบ้านฉาง ร้อยละ 3.6

- จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 32.0
 - จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 4.0
 - จากการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 40.0
- ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ โครงการออกมাজัดกิจกรรม ร้อยละ 71.4 รองลงมากิจกรรมมีประโยชน์ และจัดทอดกฐิน ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการ ร้อยละ 48.0 โดยต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม คือ การมีส่วนร่วมของวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 34.2 รองลงมาประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 28.6 ดังรูปที่ 13



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 41.1

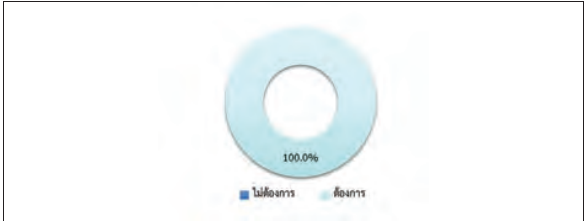
การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับ
โครงการ ร้อยละ 88.0 แสดงดังรูปที่ 14



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อ
ชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน มีเพียงร้อยละ 4.0 ไม่ยินดีเข้าร่วมเนื่องจาก เวลาไม่มีเพียงพอ

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม
คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 25.3 รองลงมาต้องการ
ให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น พ.ส.ด. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 20.7 และสนับสนุนด้านคุณภาพ
ชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 18.4 แสดงรูปที่ 15



ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 96.0 มีเพียงร้อยละ 4.0
ที่ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย โดยมีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมี
รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	96.0	4.0	0.0	0.0	100.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	96.0	4.0	0.0	0.0	100.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจาก มลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคัน ตาแดง ปวดศีรษะ	96.0	4.0	0.0	0.0	100.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนิน โครงการ	96.0	4.0	0.0	0.0	100.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบ ทางเดินหายใจ	96.0	4.0	0.0	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมี
รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 12 สรุปได้ ดังนี้

- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น
พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 92.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.3
- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 88.0
โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.2
- มีการพัฒนาระบบสาธารณสุขมูลโคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า เป็น
ผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 88.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.6
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้
ร้อยละ 96.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.8
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 96.0 โดยมี
ระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.8
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์
ที่ได้ ร้อยละ 96.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.2
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

5.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้าน
สุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 96.0 มีเพียงร้อยละ 4.0 ที่ระบุว่า
การดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีรายละเอียดแสดง
ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	92.0	8.0	0.0	0.0	100.0
2. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	96.0	4.0	0.0	0.0	100.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	96.0	4.0	0.0	0.0	100.0
4. ส่งผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยของชุมชน	96.0	4.0	0.0	0.0	100.0
5. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการ	96.0	4.0	0.0	0.0	100.0
6. ได้รับผลกระทบจากหมอกควันจากกิจกรรมของโครงการ	96.0	4.0	0.0	0.0	100.0
7. ได้รับผลกระทบจากเสียงจากกิจกรรมของโครงการ	96.0	4.0	0.0	0.0	100.0
8. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่อง กำเนิดไฟฟ้า	96.0	4.0	0.0	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 88.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.2

- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า
เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 88.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.2
- มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้ ร้อยละ 88.0
โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.7

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	4.0	96.0	4.2	70.8	25.0
2. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	4.0	96.0	4.2	70.8	25.0
3. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	4.0	96.0	0.0	79.2	20.8
4. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	8.0	92.0	4.3	78.3	17.4
5. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	12.0	88.0	0.0	68.2	31.8
6. มีการพัฒนาระบบสาธารณสุขมูลโคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	12.0	88.0	0.0	63.6	36.4
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบัน ทางศาสนาเพิ่มขึ้น	12.0	88.0	4.5	68.2	27.3
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงาน สาธารณสุขในพื้นที่	12.0	88.0	0.0	68.2	31.8
9. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	12.0	88.0	0.0	72.7	27.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ ด้านการเคยได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการ
ดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงาน
ของโครงการ ร้อยละ 96.0 มีเพียง 4.0 ที่ระบุว่าเคยได้รับผลกระทบ โดยเป็นผลกระทบด้านเสียงโดยเฉพาะทาง ผู้ป่วย
เพิ่มขึ้น จราจรติดขัด และเมื่อได้รับผลกระทบไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในการขนานการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 48.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.44)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.0 โดยมี
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.64)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.0 โดยมี
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.52)

- **ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.64)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.72)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.64)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.48)

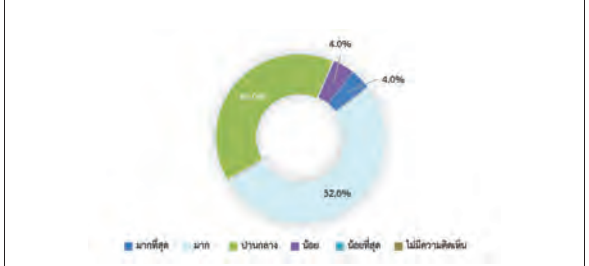
ตารางที่ 13 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย จ	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	40.0	48.0	12.0	3.72	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	40.0	56.0	4.0	3.64	มาก
3. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	4.0	36.0	52.0	8.0	3.64	มาก
4. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	44.0	48.0	8.0	3.64	มาก
5. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	4.0	44.0	48.0	4.0	3.52	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	4.0	48.0	44.0	4.0	3.48	ปานกลาง
7. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	4.0	0.0	48.0	44.0	4.0	3.44	ปานกลาง

หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนอจีส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

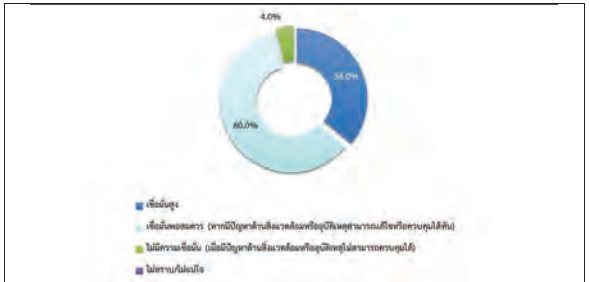
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 แสดงดังรูปที่ 16



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

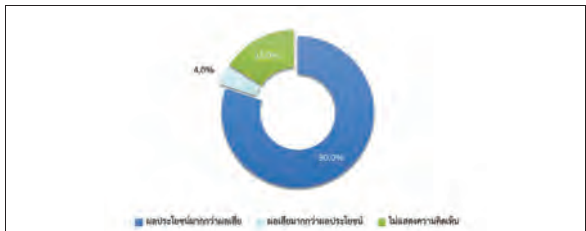
6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.0 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 36.0 แสดงดังรูปที่ 17



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 80.0 รองลงมาระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 16.0 แสดงดังรูปที่ 18



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ขอให้โรงงานดำเนินการด้านความปลอดภัยกันอย่างเคร่งครัด ร้อยละ 50.0 สามารถอธิบายได้ว่าปัจจัยต่างๆ ที่เป็นปัญหาไม่ได้เกิดจากโครงการ
- ชี้แจงมาตรการต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบ กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ร้อยละ 50.0 ประชาชนจะได้ทราบว่าควรดำเนินการอย่างไร

7) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อการโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) แสดงดังตารางที่ 14 และสรุปได้ดังนี้

- **โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29)
- **โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29)
- **โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน”** เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.11)
- **โครงการ “เตียงบำบัดเชิงโกลด์ (เยื่อชุมชนยามเย็น)”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.14)
- **โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท.”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และระดับมาก ร้อยละ 46.4 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.39)
- **โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.32)

- **โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทรง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.32)
- **โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29)
- **สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29)
- **โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์” ด. เขาคันทรง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.32)
- **สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 53.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.46)
- **โครงการอื่นๆ (ลอยกระทง)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)

ตารางที่ 14 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการ ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปศพ. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	7.1	39.3	53.6	4.46	มาก
2 โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่มปศพ."	0.0	0.0	7.2	46.4	46.4	4.39	มาก
3. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโรค วิต เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	7.1	53.6	39.3	4.32	มาก
4. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ ศูนย์พักคอย ต. เขาคันทรง	0.0	0.0	10.7	46.4	42.9	4.32	มาก
5. โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิรินุสรณ์" ต. เขาคันทรง	0.0	3.6	7.1	42.9	46.4	4.32	มาก
6. โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่อง ระดับปริญญาตรี"	0.0	3.6	7.1	46.4	42.9	4.29	มาก
7. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	3.6	10.7	39.3	46.4	4.29	มาก
8. โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	10.7	50.0	39.3	4.29	มาก
9. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุ เมืองในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	10.7	50.0	39.3	4.29	มาก
10. โครงการ "เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)"	0.0	3.6	10.7	53.6	32.1	4.14	มาก
11. โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	3.6	10.7	57.1	28.6	4.11	มาก
12. โครงการอื่นๆ (ลอยกระทง)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก

หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนแอลเอส แลบริราฮอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ส่วนเฉลี่ยอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.32)

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.25)

ตารางที่ 15 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการ ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน)	0.0	0.0	10.7	39.3	50.0	4.39	มาก
2. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือไม่ใช่ปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	3.6	7.1	35.7	53.6	4.39	มาก
3. ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	3.6	7.1	39.3	50.0	4.36	มาก
4. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	14.3	39.3	46.4	4.32	มาก
5. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	3.6	7.1	42.9	46.4	4.32	มาก

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า โครงการทุนการศึกษาแก่เด็ก เพราะสร้างโอกาสที่ดีแก่เด็กเยาวชน ร้อยละ 16.7

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) แสดงดังตารางที่ 15 และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.39)

สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.32)

โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือไม่ใช่ปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 53.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.39)

ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.32)

ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.36)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

ช่องทางทางติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทั่วถึง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.32)

หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญห/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.32)

ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.32)

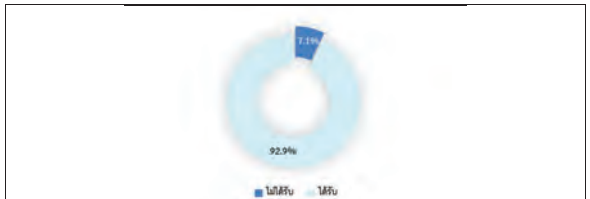
อัตราคิยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้

การดูแลสังคม		ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก ที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ ข้อร้องเรียนอย่างทั่วถึง	0.0	7.1	3.6	39.3	50.0	4.32	มาก
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	0.0	3.6	7.1	42.9	46.4	4.32	มาก
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	3.6	7.1	42.9	46.4	4.32	มาก
4. อัตราคิยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	10.7	46.4	42.9	4.32	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	3.6	14.3	35.7	46.4	4.25	มาก

หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนแอลเอส แลบริราฮอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

การได้รับข้อมูลโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกถั่วเหลือง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับข้อมูล ร้อยละ 92.9 และระบุว่าไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 7.1 แสดงดังรูปที่ 19



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกถั่วเหลือง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า คือ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย เป็นต้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ จัดหมายเชิญประชุม ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ และเว็บไซต์ GPSC ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับข้อมูลโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกถั่วเหลือง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาก็ได้รับข้อมูลโครงการผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 32.6 รองลงมาระบุว่าจากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 17.4 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 25.5 รองลงมาจากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 21.3

8) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ
8.1) ความคาดหวัง

จากการข้อคำถามหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกถั่วเหลือง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านอื่นๆ มากที่สุด ร้อยละ 39.3 ได้แก่ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น) รองลงมาระบุว่า ด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) ร้อยละ 35.7 และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) ร้อยละ 25.0 ตามลำดับ

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0 - 3 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 9 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 27 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 16) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ตัวอย่าง
1	ชุมชนมาบข้า-สำนักอ้ายจอน	กรรมการชุมชน	1
2		กรรมการชุมชน	1
3		กรรมการชุมชน	1
4		กรรมการชุมชน	1
5	ชุมชนบ้านพลอง	กรรมการชุมชน	1
6		กรรมการชุมชน	1
7		กรรมการชุมชน	1
8	ชุมชนวัดมาบตาพุด	กรรมการชุมชน	1
9		กรรมการชุมชน	1
10		กรรมการชุมชน	1
11	ชุมชนมาบยา	กรรมการชุมชน	1
12		กรรมการชุมชน	1
13		กรรมการชุมชน	1
14	ชุมชนบ้านบน	กรรมการชุมชน	1
15		กรรมการชุมชน	1
16		กรรมการชุมชน	1
17	ชุมชนห้วยโป่งใน 2	กรรมการชุมชน	1
18		กรรมการชุมชน	1
19		กรรมการชุมชน	1
20	ชุมชนห้วยโป่งใน-สะพานน้ำท่วม	กรรมการชุมชน	1
21		กรรมการชุมชน	1

8.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ	
ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์	
- แจ้งผ่านผู้นำชุมชน	ร้อยละ 63.6
- มีการสร้างมวลชนสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ มั่นใจ ความปลอดภัยภายในชุมชนที่ดี	ร้อยละ 9.1
- สนับสนุนด้านสาธารณูปโภคต่างๆ ที่ยังขาดแคลนในชุมชน	ร้อยละ 9.1
- สอบถามปัญหาบ่อยๆ เพิ่มช่องทางการเข้าถึง	ร้อยละ 9.1
- ออกมารับฟังความคิดเห็นของชุมชน	ร้อยละ 9.1

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)	
- ออกมาจัดกิจกรรมกับชุมชนให้ตลอด	ร้อยละ 44.5
- กิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมด้านการศึกษา คุณภาพชีวิต อาชีพ คุณภาพชีวิต ด้านศาสนาและประเพณี และกิจกรรมต่างๆ ภายในชุมชน	ร้อยละ 11.1
- กิจกรรมให้ความรู้หรือเผยแพร่ด้านศาสนาให้คนรุ่นหลัง	ร้อยละ 11.1
- จัดบริการตรวจสอบภาพของประชาชนในพื้นที่	ร้อยละ 11.1
- สอบถามปัญหาบ่อยๆ เพิ่มช่องทางการเข้าถึง	ร้อยละ 11.1
- ให้โครงการทำหน้าที่สนับสนุนและทำกิจกรรมที่มีอยู่ให้ดี	ร้อยละ 11.1

ข้อเสนอแนะอื่นๆ	
- ดำเนินกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ร้อยละ 20
- ส่งผลสรุปของรายงานโครงการกลับมายังหน่วยงานต่างๆ	ร้อยละ 20
- เข้าร่วมกิจกรรมด้านศาสนา ป่ารักษาศาสนา	ร้อยละ 20
- ให้ทางหน่วยงานเข้ามากำกับดูแล	ร้อยละ 20
- สนับสนุนงบประมาณปรับปรุงสนามเด็กเล่นในชุมชน	ร้อยละ 20

ตารางที่ 16 (ต่อ)			
ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ตัวอย่าง
22	ชุมชนมาบข้า-มาบใน	กรรมการชุมชน	1
23		กรรมการชุมชน	1
24		กรรมการชุมชน	1
25	ชุมชนเนินพยอม	กรรมการชุมชน	1
26		กรรมการชุมชน	1
27		กรรมการชุมชน	1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบริราฮอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

- 1) ข้อมูลทั่วไป
ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 59.3 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 40.7 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 63.0 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 40.7 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 88.9 สำหรับภูมิสำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 92.6 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 7.4 โดยระบุว่าย้ายมาจากภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน ซึ่งมีระยะเวลาที่ย้ายมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป และสาเหตุการย้ายมา คือ เพื่อประกอบอาชีพ
- 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน
จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนทั้งหมดมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน โดยส่วนใหญ่มีจำนวนประชากรของชุมชนมากกว่า 2,000 คน ร้อยละ 77.8 โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นบ้านปูน ร้อยละ 92.6 สำหรับภูมิสำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 77.8 และเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 22.2 โดยทั้งหมดระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก คือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 63.0 และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 37.0 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 92.6 ซึ่งอาชีพเสริม คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 60.0 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า คนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง
- จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัจจัยแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 100.0 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 85.2 และในภาคอุตสาหกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 100.0 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 51.9

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 74.1 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยส่วนใหญ่ของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และ ลูก) ร้อยละ 74.1 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 59.3 และผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน
ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่ามีโรคที่เคยมะบาดในชุมชน ร้อยละ 74.1 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า COVID-19 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีศูนย์บริการสาธารณสุขตั้งอยู่ในชุมชน ร้อยละ 77.8 ทั้งนี้เมื่อเวลาเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่จะทำการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 74.1 โดยที่ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ที่มีความเพียงพอในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้แหล่งน้ำจากน้ำฝนเพื่อทำการเกษตร ร้อยละ 61.8

การจัดขยะในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้ง ถึงขยะของเทศบาล/อบต.

การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 63.9

สำหรับปัญหาด้านสาธารณสุข ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าในชุมชน ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมในชุมชน และปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 85.2 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 14.8 โดยผู้นำชุมชนระบุว่า สภาพแวดล้อมในชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ชุมชนมีความเจริญขึ้น ประชากรเพิ่มมากขึ้น ผู้คนละอองและเสียงดังจากการจราจร และมลพิษทางอากาศและผู้คนละอองมากขึ้น ร้อยละ 25.0 สัดส่วนเท่ากัน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 17 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ผู้คนละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 63.0 โดยปัญหาผู้คนละออง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 82.4 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 100.0
- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 55.6 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 93.3 โดยส่วนใหญ่สาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 86.6
- อันดับ 3 กลิ่นรบกวน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 22.2 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 โดยส่วนใหญ่สาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผู้คนละออง*	37.0	63.0	0.0	82.4	17.6	- การจราจร (100%)
2. เสียงดัง**	44.4	55.6	0.0	93.3	6.7	- การจราจร (86.6%) - โรงงาน (6.7%) - ตามลม (6.7%)
3. กลิ่นรบกวน***	77.8	22.2	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (50.0%) - โรงงาน (33.3%) - ตามลม (16.7%)
4. ครว็น/เขม่า	81.5	18.5	0.0	80.0	20.0	- โรงงาน (60.0%) - การจราจร (40.0%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง	88.9	11.1	0.0	100.0	0.0	- ดังขยะไม่เพียงพอ (100%)

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
6. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากกิจกรรมคมนาคม	92.6	7.4	50.0	50.0	0.0	- ความปรมาท (50.0%) - รถบรรทุก (50.0%)
7. น้ำท่วมขัง	96.3	3.7	0.0	100.0	0.0	- ท่อระบายน้ำตัน (100%)
8. น้ำเสีย	96.3	3.7	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100%)
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม
ปัญหาทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของชุมชน แสดงในตารางที่ 18 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.6
- อันดับ 2 ปัญหาประชากรแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 40.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 45.4
- อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 37.0 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.0

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	33.3	66.7	55.6	33.3	11.1
2. ปัญหาประชากรแฝง**	59.3	40.7	45.4	27.3	27.3
3. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด***	63.0	37.0	60.0	20.0	20.0
4. ลักขโมย/อกชิงวิ่งราว	70.4	29.6	62.5	25.0	12.5
5. คนว่างงาน/ตกงาน	74.1	25.9	100.0	0.0	0.0
6. การทะเลาะวิวาท	85.2	14.8	100.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0			
8. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร	100.0	0.0			
9. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน๐๑09	100.0	0.0			
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0			

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลกรกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มีรายละเอียดดังนี้ 20



ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกถั่วเหลือง แห่งที่ 2 บริษัท ไบโอสเกล เทวาเวอร์ ซินเนอรี่ จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความคิดเห็นที่ได้จากการสำรวจดังนี้

จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 74.1 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบประชาชน ร้อยละ 36.3

จากกักกัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 7.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 7.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมคือ แจ้งข้อมูลโดยตรง

จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 51.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 35.8

จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 7.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์

จากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 7.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ใช้เครือข่ายเสียง

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่าผู้นำชุมชนมีความต้องการ ร้อยละ 51.9 และไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 48.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่องกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 45.8 แสดงดังรูปที่ 21



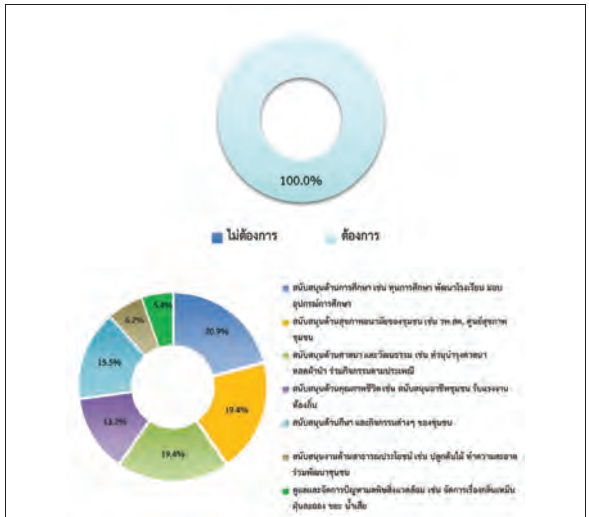
รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ มากที่สุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านกักกัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 30.1 รองลงมาระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เชิญชุมชน ร้อยละ 28.6 และประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 27.0

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ดังนี้



ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้นำชุมชนระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา ร้อยละ 20.9 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชนกับสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา หอผ้าบ้าน ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 19.4 สืบสวนเท่ากัน และต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 15.5 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 23



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 19

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย แสดงดังตารางที่ 19

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ						
ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม						
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0				
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินกิจกรรมโครงการ	100.0	0.0				
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0				
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0				
5. ได้รับผลกระทบจากเพิ่ม/คว้นจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0				
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0				
7. การระเบิดของเครื่องจักรทั้งไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0				
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0				
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย						
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0				
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0				
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0				
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0				
5. การเพิ่มขึ้นของงานเสียชีวิตด้วยโรคหลอดเลือดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0				
ที่มา : ราชบัณฑิตยสถาน กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กรมส่งเสริมการค้าระหว่าง						

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 20 สรุปได้ ดังนี้

- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.9
- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.8
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 92.6 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.0
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 92.6 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.0
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.9

- ทำให้การค้ำขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ร้อยละ 92.6 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1
- มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.2

ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	7.4	92.6	0.0	76.0	24.0
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	3.7	96.3	0.0	80.8	19.2
3. เครือข่ายของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	7.4	92.6	0.0	76.0	24.0
4. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	3.7	96.3	0.0	80.8	19.2
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	3.7	96.3	0.0	73.1	26.9
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	3.7	96.3	0.0	73.1	26.9
7. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	3.7	96.3	0.0	76.9	23.1
8. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	7.4	92.6	0.0	68.0	32.0
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	3.7	96.3	3.9	69.2	26.9

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริราฮอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ในด้านกรร่องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 21 และสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในการะบวนการผลิต พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.48)

- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.56)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.44)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.48)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.33)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 22.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.19)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 11.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.96)

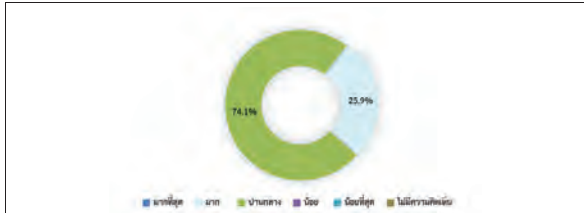
ตารางที่ 21 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในการะบวนการผลิต	0.0	0.0	51.9	48.1	0.0	3.48	ปานกลาง
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	44.4	55.6	0.0	3.56	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	3.44	ปานกลาง
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	51.9	48.1	0.0	3.48	ปานกลาง
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	3.33	ปานกลาง
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	3.7	74.1	22.2	0.0	3.19	ปานกลาง
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	11.1	81.5	7.4	0.0	2.96	ปานกลาง

หมายเหตุ :^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริราฮอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในการพร้อมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.1 และมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.9 ซึ่งมีแสดงดังรูปที่ 24



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการพร้อมต่อความพึงพอใจของโครงการ

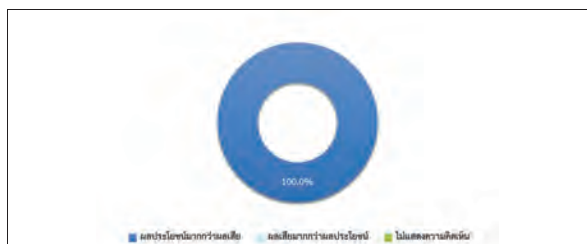
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.0 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 37.0 แสดงดังรูปที่ 25



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในการพร้อมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยแสดงดังรูปที่ 26



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการพร้อมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- มีการดำเนินงานที่ดี ร้อยละ 100.0

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อการโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 22 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.37)
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.33)
- โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วัสดุทางชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40. โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.33)
- โครงการ “เตียงบำบัดในโรงโหล (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.37)
- โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปทท.” พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.37)

- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.41)
- โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ค. เขาคันทรง พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.37)
- โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.37)
- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565 พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 และรองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 14.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.37)
- โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านคีรีวงสรณ์” ค. เขาคันทรง พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.33)
- สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปศุ. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.37)
- โครงการอื่นๆ (เครื่องออกก่าลังกาย งานบุญประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนอาชีพกลุ่มประมง และการสัมนากลุ่มผู้นำ) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 53.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 26.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.27)

ตารางที่ 22 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตอนุปฏิบัติการกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการ “เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	7.5	48.1	44.4	4.37	มาก
2. โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่มปศุ.”	0.0	0.0	7.5	48.1	44.4	4.37	มาก
3. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	14.8	33.3	51.9	4.37	มาก
4. โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านคีรีวงสรณ์” ค. เขาคันทรง	0.0	0.0	14.8	37.0	48.1	4.33	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
5. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปศุ. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	14.8	33.3	51.9	4.37	มาก
6. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	7.5	48.1	44.4	4.37	มาก
7. โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	14.8	33.3	51.9	4.37	มาก
8. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	7.5	44.4	48.1	4.41	มาก
9. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	7.4	51.9	40.7	4.33	มาก
10. โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	7.4	51.9	40.7	4.33	มาก
11. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ค.เขาคันทรง	0.0	0.0	14.8	33.3	51.9	4.37	มาก
12. โครงการอื่นๆ (เครื่องออกก่าลังกาย งานบุญประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนอาชีพกลุ่มประมง และการสัมนากลุ่มผู้นำ)	0.0	0.0	26.7	20.0	53.3	4.27	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลเอส แลบริราฮอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตอนุปฏิบัติการกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบกองทุนพัฒนาไฟฟ้ามากที่สุด ร้อยละ 33.3 รองลงมาระบุว่า งานวันเด็ก ร้อยละ 14.8 แลกอุปกรณ์ป้องกันโควิด/ถุงยังชีพกับปรับปรุงระบบไฟฟ้าในชุมชน และมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องถึงระดับปริญญาตรี ร้อยละ 11.1 สัดส่วนเท่ากัน

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตอนุปฏิบัติการกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 23 และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.37)
- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.37)
- โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.37)
- ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการ ได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รับสิกว่าบริษัทเน้นการค้าเงินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดและมาก ร้อยละ 48.1 สัดส่วนเท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.44)
- ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รับสิกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินกรธุรกิจ) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.52)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันท่วงที พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดและมาก ร้อยละ 48.1 สัดส่วนเท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.44)
- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญห/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดและมาก ร้อยละ 48.1 สัดส่วนเท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.44)
- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดและมาก ร้อยละ 48.1 สัดส่วนเท่ากัน รองลงมา

พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.44)

- อัยยาศีของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 59.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.56)
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.52)

ตารางที่ 23 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตอนุปฏิบัติการกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการฯ ได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการค้าเงินโครงการฯให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	3.8	48.1	48.1	4.44	มาก
2. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	3.7	55.6	40.7	4.37	มาก
3. ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการฯให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจะจัดทำโครงการฯเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	0.0	3.7	40.7	55.6	4.52	มากที่สุด
4. โครงการฯ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ	0.0	0.0	3.7	55.6	40.7	4.37	มาก
5. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการฯไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	3.7	55.6	40.7	4.37	มาก

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย จ	แปลผล ^u
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	3.7	40.7	55.6	4.52	มากที่สุด
2. อัตราคีย์ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	3.7	37.0	59.3	4.56	มากที่สุด
3. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหาข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	0.0	3.8	48.1	48.1	4.44	มาก
4. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการฯ	0.0	0.0	3.8	48.1	48.1	4.44	มาก
5. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	3.8	48.1	48.1	4.44	มาก

หมายเหตุ^u: การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ได้รับข้อมูล แสดงดังรูปที่ 27



ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมามีได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 57.1 รองลงมาระบุว่าได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 38.1 และระบุว่าจากท่าน 1 ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนกับจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 2.4 สัดส่วนเท่ากัน ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 48.8 รองลงมาระบุว่าได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 41.5 และระบุว่าจดหมายเชิญประชุมกับท่าน 1 ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 2.4 สัดส่วนเท่ากัน ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ พัฒนาคุณภาพชีวิต/ชุมชน ร้อยละ 24.1

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) ร้อยละ 33.3 ด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) และด้านอื่นๆ ร้อยละ 29.6 สัดส่วนเท่ากัน โดยกรณีตอบด้านอื่นๆ คือ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น) และด้านกีฬา ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- พบปะประชาชนสร้างความเข้าใจ/มั่นใจ

ร้อยละ 21.7
- แจ้งผ่านผู้นำชุมชน

ร้อยละ 13.0
- ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์

ร้อยละ 13.0
- ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง

ร้อยละ 13.0
- ใช้เครื่องประกาศเสียงตามสาย

ร้อยละ 8.7
- มีรถประกาศ

ร้อยละ 8.7
- สนับสนุนด้านสุขอนามัย/สาธารณสุขโลก

ร้อยละ 8.7
- แจกแผ่นพับ/ใบปลิว

ร้อยละ 4.3
- รับฟังความคิดเห็นของคนในชุมชน

ร้อยละ 4.3
- ลงพื้นที่เพื่อทำกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์

ร้อยละ 4.3

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)

- สนับสนุนวัด โรงเรียน ชุมชน และคุณภาพชีวิต

ร้อยละ 27.3
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน

ร้อยละ 18.2
- มอบทุนทางการศึกษา

ร้อยละ 18.2
- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

ร้อยละ 9.1
- สอนงานสอนอาชีพให้คนในชุมชน

ร้อยละ 9.1
- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่เพื่อดูแลด้านสุขภาพและสาธารณสุข

ร้อยละ 9.1
- จัดกิจกรรมพัฒนาเด็กและชุมชน

ร้อยละ 4.5
- หากิจกรรมที่ตอบใจตรงกับชุมชน

ร้อยละ 4.5

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- พาไปศึกษาดูงาน

ร้อยละ 33.3
- อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชนเป็นหลัก

ร้อยละ 33.3
- เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน

ร้อยละ 16.8
- ดำเนินการคิอยู่แล้ว

ร้อยละ 8.3
- ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

ร้อยละ 8.3

(4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 3 - 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 16 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง ทั้งหมดจำนวน 48 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 24) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ตัวอย่าง
1	ชุมชนวัดหัวไผ่	กรรมการชุมชน	1
2		กรรมการชุมชน	1
3		กรรมการชุมชน	1
4	ชุมชนมาบลาดูด	ประธานชุมชน	1
5		กรรมการชุมชน	1
6		กรรมการชุมชน	1
7	ชุมชนวัดโสมณ	ประธานชุมชน	1
8		กรรมการชุมชน	1
9		กรรมการชุมชน	1
10	ชุมชนอิสลาม	กรรมการชุมชน	1
11		กรรมการชุมชน	1
12		กรรมการชุมชน	1
13	ชุมชนหัวน้ำตาพัฒนา	กรรมการชุมชน	1
14		กรรมการชุมชน	1
15		ประธานชุมชน	1
16	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	กรรมการชุมชน	1
17		กรรมการชุมชน	1
18		กรรมการชุมชน	1
19	ชุมชนหนองหวายโสม	กรรมการชุมชน	1
20		กรรมการชุมชน	1
21		กรรมการชุมชน	1
22	ชุมชนสำนักกระบาก	กรรมการชุมชน	1
23		กรรมการชุมชน	1
24		กรรมการชุมชน	1

ตารางที่ 24 (ต่อ)			
ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ตัวอย่าง
25	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	ประธานชุมชน	1
26		กรรมการชุมชน	1
27		กรรมการชุมชน	1
28	ชุมชนเจริญพัฒนา	กรรมการชุมชน	1
29		กรรมการชุมชน	1
30		กรรมการชุมชน	1
31	ชุมชนบ้านหนองฉักทาม (ม.2)	ผู้ใหญ่บ้าน	1
32		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
33		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
34	ชุมชนบ้านกระแจะเบน (ม.3)	ผู้ใหญ่บ้าน	1
35		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
36		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
37	ชุมชนบ้านทุ่งต้นเลื้อน (ม.4)	ผู้ใหญ่บ้าน	1
38		กรรมการชุมชน	1
39		กรรมการชุมชน	1
40	ชุมชนทุ่งสำนัก (ม.6)	กำนัน	1
41		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
42		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
43	ชุมชนมาบข้าเหนือ (ม.5)	ผู้ใหญ่บ้าน	1
44		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
45		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
46	ชุมชนมาบข้าใต้ (ม.5)	ผู้ใหญ่บ้าน	1
47		ผู้ใหญ่บ้าน	1
48		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

เงินพยอม ร้อยละ 50.0 รองลงมาศูนย์บริการสาธารณสุขสุขโสภณและศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้เมื่อเวลาเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่จะทำการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 81.3 โดยที่ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 97.9 รองลงมาใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 2.1

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้แหล่งน้ำจากน้ำฝนเพื่อทำการเกษตร ร้อยละ 61.7 รองลงมาใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 28.3

การจัดขยะในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต.

การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 71.4

สำหรับปัญหาด้านสาธารณสุข ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าในชุมชน ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมในชุมชน และปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 87.5 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 12.5 โดยผู้นำชุมชนระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ชุมชนมีความเจริญขึ้น ร้อยละ 66.6 รองลงมาฝุ่นละอองและเสียงดังจากการจราจร และระบบสาธารณสุขดีขึ้น ร้อยละ 16.7 สัดส่วนเท่ากัน

ปัญหาคความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 25 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 56.6 โดยมีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.2 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่า การจราจร ร้อยละ 96.3
- อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 54.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 33.3 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 50.0 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 93.8 และนับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 6.3 ในส่วนของการศึกษาศาสนสูงสุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 54.2 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 58.3 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 85.4 สำหรับภูมิสำเนาของผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 100.0

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนทั้งหมดมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน ร้อยละ 100.0 โดยส่วนใหญ่มีจำนวนประชากรของคนในชุมชนมากกว่า 2,000 คน ร้อยละ 60.4 โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า บ้านปูน ร้อยละ 87.5 สำหรับภูมิสำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 81.2 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 18.8 โดยทั้งหมดย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก คือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 54.2 และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 45.8 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริมคือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 72.9 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า คนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 100.0

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 100.0 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนที่รับ ร้อยละ 89.6 และในภาคอุตสาหกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 100.0 โดยแรงงานเป็นคนนอกพื้นที่ที่ ร้อยละ 62.5

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 68.7 รองลงมาเป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 27.1 และเป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 4.2 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยส่วนใหญ่ของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 70.8 รองลงมาครอบครัวขยาย (อยู่ร่วมกันแบบญาติ) ร้อยละ 27.1 และรองลงมาอยู่คนเดียว ร้อยละ 2.1 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 52.1 รองลงมา ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 47.9 และผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าไม่มีโรคที่เคาะระบาดในชุมชน ร้อยละ 58.3 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า COVID-19 ร้อยละ 89.3 และไข้เลือดออก ร้อยละ 10.7 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตั้งอยู่ในชุมชน ร้อยละ 75.0 รองลงมามีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตั้งอยู่ในชุมชน ร้อยละ 25.0 ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข

ใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 88.5 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่า การจราจร ร้อยละ 96.2

- อันดับ 3 กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 27.1 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่า ตามลม ร้อยละ 38.5

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน						
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	43.8	56.2	0.0	85.2	14.8	- การจราจร (96.3%) - โรงงาน (3.7%)
2. เสียงดัง**	45.8	54.2	0.0	88.5	11.5	- การจราจร (96.2%) - โรงงาน (3.8%)
3. กลิ่นรบกวน***	72.9	27.1	0.0	100.0	0.0	- ตามลม (38.5%) - การจราจร (38.5%) - โรงงาน (23.0%)
4. ขยะมูลฝอยตกค้าง	81.2	18.8	0.0	88.9	11.1	- ถังขยะไม่เพียงพอ (88.9%) - ชุมชน (11.1%)
5. ครีว่น/เขม่า	85.4	14.6	0.0	71.4	28.6	- การจราจร (71.4%) - โรงงาน (14.3%) - ตามลม (14.3%)
6. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	89.6	10.4	100.0	0.0	0.0	- ความประมาท (80.0%) - ขับรถเร็ว (20.0%)
7. น้ำท่วมขัง	93.8	6.3	0.0	100.0	0.0	- ท่อระบายน้ำตัน (100.0%)
8. น้ำเสีย	100.0	0.0				
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน แสดงในตารางที่ 26 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.0
- อันดับ 2 การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 31.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.0
- อันดับ 3 ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 29.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 71.4

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	33.3	66.7	46.9	50.0	3.1
2. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด**	68.7	31.3	60.0	40.0	0.0
3. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว***	70.2	29.8	71.4	28.6	0.0
4. คนว่างงาน/ตกงาน	77.1	22.9	90.9	9.1	0.0
5. ปัญหาประชากรแฝง	79.2	20.8	50.0	50.0	0.0
6. การทะเลาะวิวาท	93.7	6.3	100.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	95.8	4.2	50.0	50.0	0.0
8. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร	97.9	2.1	0.0	100.0	0.0
9. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0			
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	100.0	0.0			

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริราฮอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 28



รูปที่ 28 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ให้ผู้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความคิดเห็นที่ได้จากการสำรวจดังนี้

จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 58.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบปะประชาชน ร้อยละ 27.3

จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 2.1

จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่าง ๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 6.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ใช้เครือข่ายเสียง

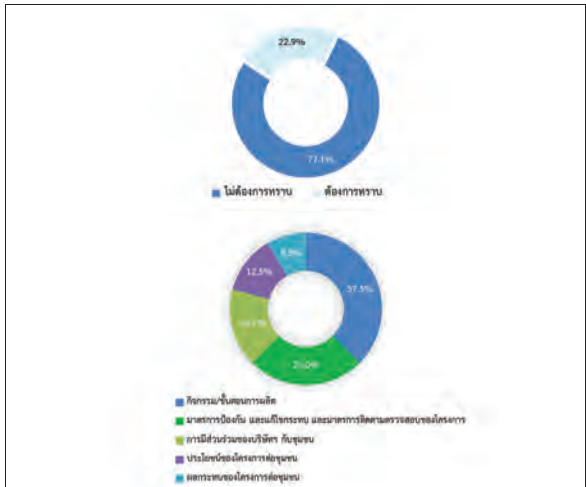
จากท่านผู้นำหมู่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 6.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศ

จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 6.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์

จดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 20.8 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 66.7

จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 52.1 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 50.0

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความต้องการทราบ ร้อยละ 22.9 และไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 77.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่อง กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิตมากที่สุด ร้อยละ 37.5 รองลงมาต้องการทราบเรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 25.0 รองลงมา ต้องการทราบเรื่องการมีส่วนร่วมของบริษัฯ กับชุมชน ร้อยละ 16.7 รองลงมาต้องการทราบเรื่องประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 12.5 และรองลงมาต้องการทราบเรื่องผลกระทบของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 8.3 แสดงดังรูปที่ 29



รูปที่ 29 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านท่านผู้นำหมู่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 31.5 รองลงมาระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เชิญชุมชน และประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อสารต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 27.9 สัดส่วนที่เท่ากัน และรองลงมาระบุว่าจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 12.7

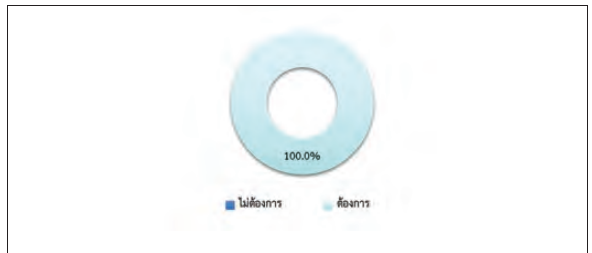
การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 97.9 และระบุว่า ไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 2.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 30 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ดังนี้



รูปที่ 30 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้นำชุมชนระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 20.7 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รถส.ด. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 19.9 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 17.7 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 31





6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 27

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย แสดงดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของโครงการ	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากเสียงจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากน้ำ/ครุฑจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้อากาศ/ก๊าซพิษหรือกลิ่นเหม็นจากโครงการ	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องจักรหรือรถบรรทุก/รถบรรทุก/รถบรรทุก	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของมลพิษหรือกลิ่นเหม็นจากโครงการ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 28 สรุปได้ ดังนี้

- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ อม และขยะ เป็นต้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.9
- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.8
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 97.9 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.1
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.8
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.6
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์

ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.9

- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.9
- มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.9

ตารางที่ 28 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	2.1	97.9	0.0	68.1	31.9
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	70.8	29.2
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	70.8	29.2
4. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ อม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	72.9	27.1
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	66.7	33.3
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	72.9	27.1
7. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	64.6	35.4
8. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	2.1	72.9	25.0
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	72.9	27.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ในการการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 29 และสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.65)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 62.5 รองลงมา

พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก (\bar{x} = 3.63)

- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.60)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.67)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.54)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.48)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 27.1 และรองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 12.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.15)

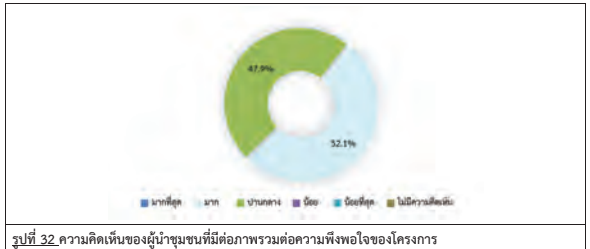
ตารางที่ 29 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{u/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	35.4	64.6	0.0	3.65	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	37.5	62.5	0.0	3.63	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	39.6	60.4	0.0	3.60	มาก
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	3.67	มาก
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	45.8	54.2	0.0	3.54	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	2.6	52.1	47.9	0.0	3.48	ปานกลาง
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	12.5	60.4	27.1	0.0	3.15	ปานกลาง

หมายเหตุ:^{u/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับ
มาก ร้อยละ 52.1 และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.9 ซึ่งแสดงดังรูปที่ 32



รูปที่ 32 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของ
โครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.4 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุ
สามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 39.6 แสดงดังรูปที่ 33



รูปที่ 33 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการ
ป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

- โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจใน
ระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$)
- โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19
พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.50$)
- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ที่ 2565 พบว่า ผู้นำชุมชนมีความ
พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 56.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$)
- โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์” ต.เขาคันทรง พบว่า ผู้นำชุมชนมีความ
พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 58.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$)
- สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปศ. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ พบว่า
ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 58.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.48$)
- โครงการอื่นๆ (เครื่องออกกำลังกาย งานบุญประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนอาชีพกลุ่มประมง และการ
สัมมาถุ่มผู้นำ) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$)

ตารางที่ 30 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์
สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก		
1. โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปศ.”	0.0	0.0	6.3	33.3	60.4	มากที่สุด
2. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกัน โควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	6.3	31.3	62.5	มากที่สุด
3. โครงการอื่นๆ (เครื่องออกกำลังกาย งานบุญประเพณีท้องถิ่น สนับสนุนอาชีพกลุ่มประมง และ การสัมมาถุ่มผู้นำ	0.0	0.0	0.0	55.6	44.4	มาก
4. โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์” ต. เขาคันทรง	0.0	0.0	10.4	31.3	58.3	มาก
5. โครงการ “เลี้ยงป่าเลี้ยงโฮล (เลี้ยงชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	6.3	35.4	58.3	มากที่สุด

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด
ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยแสดงดังรูปที่ 34



รูปที่ 34 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับ
สภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้
- มีการดำเนินงานที่ดี ร้อยละ 100.0

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท
โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท
โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 30 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก
ที่สุด ร้อยละ 60.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$)
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 58.3
โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$)
- โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจใน
ระดับมากที่สุด ร้อยละ 58.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$)
- โครงการ “เลี้ยงป่าเลี้ยงโฮล (เลี้ยงชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก
ที่สุด ร้อยละ 58.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$)
- โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปศ.” พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ
60.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$)
- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย
พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 62.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{x} = 4.56$)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
6. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปศ. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	10.4	31.3	58.3	4.48	มาก
7. โครงการสนับสนุนเตียงสนาม ให้แก่ศูนย์พักคอย ต. เขาคันทรง	0.0	0.0	10.4	29.2	60.4	4.50	มาก
8. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุ เนื่องในเทศกาลสงกรานต์ที่ 2565	0.0	0.0	10.4	33.3	56.3	4.46	มาก
9. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่อง ระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	6.3	33.3	60.4	4.54	มากที่สุด
10. โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อ ช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจาก การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	10.4	29.2	60.4	4.50	มาก
11. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	8.4	33.3	58.3	4.50	มาก
12. โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้า ให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	35.4	58.3		4.52	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของ โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบกองทุนพัฒนาไฟฟ้ามาก
ที่สุด ร้อยละ 33.3 รองลงมาระบุว่า งานวันเด็ก และปรับปรุงระบบไฟฟ้าในชุมชนร้อยละ 14.6 สัดส่วนที่เท่ากัน

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 31 และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR	
■ โครงการ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 54.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.48)	
■ สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 52.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.46)	
■ โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 58.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.52)	
■ ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการ ได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 62.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.56)	
■ ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจะจัดทำโครงการเพื่อป้องกันภาระเงินจากการดำเนินการธุรกิจ) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 56.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.50)	

ด้านความคิดเห็นงานชุมชนสัมพันธ์	
■ ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันทั่วทั้ง พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.33)	
■ หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 45.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.35)	
■ ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 45.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.35)	
■ อัตราคีย์ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 47.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.38)	
■ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 47.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.38)	

ตารางที่ 31 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการฯ ได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินการด้านนิคมโครงการฯให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	6.3	31.3	62.4	4.56	มากที่สุด
2. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการฯให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจะจัดทำโครงการฯเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินโครงการธุรกิจ)	0.0	0.0	6.3	37.5	56.2	4.50	มาก
3. โครงการฯสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	6.3	35.4	58.3	4.52	มากที่สุด
4. โครงการฯ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ)	0.0	0.0	6.3	39.6	54.1	4.48	มาก
5. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการฯไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	6.3	41.7	52.0	4.46	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	10.4	41.7	47.9	4.38	มาก
2. อัตราคีย์ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	10.4	41.7	57.9	4.38	มาก
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการฯ	0.0	0.0	10.4	43.8	45.8	4.35	มาก
4. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทั่วถึง	0.0	0.0	10.4	45.8	43.8	4.33	มาก
5. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการฯ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	10.4	43.8	45.8	4.35	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ได้รับแสดงดังรูปที่ 35



รูปที่ 35 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 50.7 รองลงมาระบุว่าได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 40.6 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่แนะนำในอนาคตโดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 47.0 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 43.9 โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ เข้าถึงชุมชนง่าย ร้อยละ 22.4

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตปลูกกลาง แห่งที่ 2 ของบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) มากที่สุด ร้อยละ 37.5 รองลงมาระบุว่า ด้านอื่นๆ ร้อยละ 29.2 ซึ่งกรณีตอบด้านอื่นๆ คือ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น) ร้อยละ 71.4

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- พบปะประชาชนสร้างความเข้าใจ/มันใจ ร้อยละ 22.9
- ใช้เครื่องประกาศเสียงตามสาย ร้อยละ 16.7

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานภาคใต้ 2 บริษัท ไบยเซลล์ เทวาเวอร์ ซินเนอริยี จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ.2565		
- ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง	ร้อยละ 14.6	
- แจ้งผ่านผู้นำชุมชน	ร้อยละ 10.4	
- มีรถประกาศ	ร้อยละ 10.4	
- แจกแผ่นพับ/ใบปลิว	ร้อยละ 8.3	
- รับฟังความเห็นของคนในชุมชน	ร้อยละ 4.2	
- สนับสนุนด้านสุขอนามัย/สาธารณสุขนิโค	ร้อยละ 4.2	
- ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์	ร้อยละ 2.1	
- ทำกิจกรรมกับชุมชน	ร้อยละ 2.1	
- ลงพื้นที่เพื่อทำกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์	ร้อยละ 2.1	
- ออกหน่วยเคลื่อนที่ประชาสัมพันธ์/จัดกิจกรรม	ร้อยละ 2.1	
ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)		
- สนับสนุนวัด โรงเรียน ชุมชน และคุณภาพชีวิต	ร้อยละ 21.7	
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน	ร้อยละ 17.4	
- หากกิจกรรมที่ตอบใจทักกับชุมชน	ร้อยละ 13.0	
- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	ร้อยละ 8.7	
- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่เพื่อดูแลด้านสุขภาพและสาธารณสุข	ร้อยละ 8.7	
- ช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชน	ร้อยละ 6.5	
- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 6.5	
- สอนงานสอนอาชีพให้คนในชุมชน	ร้อยละ 6.5	
- มอบทุนทางการศึกษา	ร้อยละ 4.4	
- จัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน	ร้อยละ 2.2	
- จัดกิจกรรมพัฒนาเด็กและชุมชน	ร้อยละ 2.2	
- ดำเนินการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	ร้อยละ 2.2	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
- พาไปศึกษาดูงาน	ร้อยละ 37.0	
- อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชนเป็นหลัก	ร้อยละ 18.6	
- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 11.1	
- เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน	ร้อยละ 11.1	
- ดำเนินการที่ดูอยู่แล้ว	ร้อยละ 7.4	
- ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	ร้อยละ 7.4	
- สนับสนุนด้านกีฬาและสุขภาพ	ร้อยละ 7.4	
จัดทำโดย บริษัท เอลแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	หน้า 89	

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานภาคใต้ 2 บริษัท ไบยเซลล์ เทวาเวอร์ ซินเนอริยี จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ.2565		
เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 51.1 และมีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 46.7		
3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขนิโคในชุมชน		
ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.1 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา จนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 37.9 ระบุว่าเคยเจ็บป่วย โดย เจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ ระบบทางเดินหายใจ/โรคหืด/ภูมิแพ้ ร้อยละ 27.0 รองลงมาเป็น โรค เกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร และโรคเกี่ยวกับระบบเลือด ร้อยละ 12.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 11.0 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 62.1 เมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 33.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอต่อการให้บริการ		
แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมา บริโภค ร้อยละ 92.7		
แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำ ประปา ร้อยละ 96.0		
แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำการเกษตร ร้อย ละ 93.2 ส่วนผู้ที่ทำการเกษตรจะใช้น้ำฝน ร้อยละ 28		
การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 91.5		
ด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทิ้งถังขยะของเทศบาลหรือ อบต. ร้อยละ 98.3		
ด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า		
ด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ เส้นทางคมนาคม		
ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหา เกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 95.4 และระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 4.6 ปัญหาที่พบ คือ ผนตกหนักน้ำ ระบายไม่ทัน		
จัดทำโดย บริษัท เอลแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	หน้า 91	

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานภาคใต้
บริษัท ไบยเซลล์ เทวาเวอร์ ซินเนอริยี จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ.2565

(5) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 25 ชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร และกลุ่มครัวเรือนรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 409 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

(5.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 9 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 174 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.6 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 37.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่างมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 32.8 สัดส่วนที่เท่ากัน การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.9 และนับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 1.1 ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 78.7 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 26.4 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 53.4 และเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 46.6

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 70.1 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 29.9 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 50.0 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 46.2 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 78.8

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 48.3 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 37.4 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 74.1 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 25.9 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นการประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 46.7 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.4 และมีเพียง ร้อยละ 0.6 ที่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยปัญหา คือ โควิด-19 ทำให้เศรษฐกิจไม่ดี สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 29.3 ในส่วนของรายจ่ายรวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 33.3

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยได้มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 95.4 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 3.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคุณสมบัติสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปโดยมีสาเหตุ คือ ประชากรมากขึ้น และชุมชนเจริญมากขึ้น ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 32**

โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ผุนละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 54.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นกีดจากการจราจร ร้อยละ 70.2

- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 43.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นกีดจากการจราจร ร้อยละ 89.5

- **อันดับ 3 กลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 16.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.9 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นกีดจาก โรงงาน ร้อยละ 51.7

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	46.0	54.0	9.6	74.4	16.0	- การจราจร (70.2%) - มาตามลม (11.7%) - โรงงาน (10.6%) - ชุมชน (6.4%) - ไม่ระบุ (1.1%)
2. เสียงดัง**	56.3	43.7	9.2	75.0	15.8	- การจราจร (89.5%) - โรงงาน (7.9%) - ชุมชน (1.3%) - ไม่ระบุ (1.3%)
3. กลิ่นรบกวน***	83.3	16.7	13.8	75.9	10.3	- โรงงาน (51.7%) - ชุมชน (20.7%) - การจราจร (13.9%) - ลานมัน (6.9%) - ไม่ทราบแน่ชัด (3.4%) - มาตามลม (3.4%)
4. ครั่น/เขม่า	86.8	13.2	17.4	60.9	21.7	- มาตามลม (39.1%) - การจราจร (39.1%) - โรงงาน (21.7%)
5. ต้นไม้รูด/การ คมนาคมไม่สะดวก/ อุปสรรคจากการ คมนาคม	93.7	6.3	27.3	54.5	18.2	- ขับรถเร็ว/ความประมาท (63.6%) - การจราจร (27.3%) - ไม่ระบุ (9.1%)
6. น้ำท่วมขัง	93.7	6.3	72.7	27.3	0.0	- ผนตกหนัก ระบายไม่ทัน (90.9%) - ไม่ระบุ (9.1%)

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

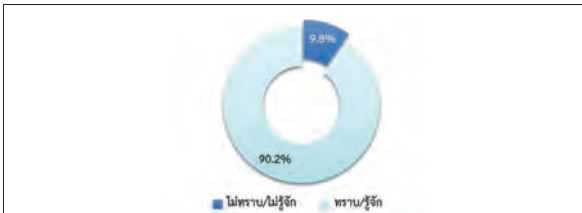
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	71.3	28.7	84.0	16.0	0.0
2. ลักขโมย/ลักขโมยสิ่งของ**	77.0	23.0	90.0	10.0	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด***	79.3	20.7	88.9	11.1	0.0
4. ปัญหาประชากรแฝง	83.9	16.1	46.4	32.1	21.5
5. คนว่างงาน/ตกงาน	87.4	12.6	59.1	40.9	0.0
6. การทะเลาะวิวาท	90.2	9.8	100.0	0.0	0.0
7. ปัญหาการจราจร	93.1	6.9	41.7	41.7	16.7
8. ปัญหาชุมชนแออัด	94.3	5.7	80.0	20.0	0.0
9. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	96.0	4.0	57.1	42.9	0.0
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	99.4	0.6	100.0	0.0	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 90.2 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 9.8 แสดงดังรูปที่ 36



รูปที่ 36 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
7. น้ำเสีย	98.9	1.1	50.0	50.0	0.0	- ระบายไม่ทัน (50.0%) - ชุมชน (50.0%)
8. ขยะมูลฝอยตกค้าง	99.4	0.6	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
10. การรั่วไหลของ สารเคมี/ ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การเกิดเพลิงไหม้/ การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ แสดงในตารางที่ 33 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 28.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 84.0
- อันดับ 2 และลักขโมย/ลักขโมยสิ่งของ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 23.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 90.0
- อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 20.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 88.9

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้ศึกษาดังนี้

จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 29.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 85.7

จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 14.0 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบเห็นด้วยตนเอง/ ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 71.4

จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่าง /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 17.8 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ใช้เครือข่ายเสียง ร้อยละ 87.5

จากก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 49.7 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศข้อมูลผ่านหอกระจายเสียง ร้อยละ 50.7

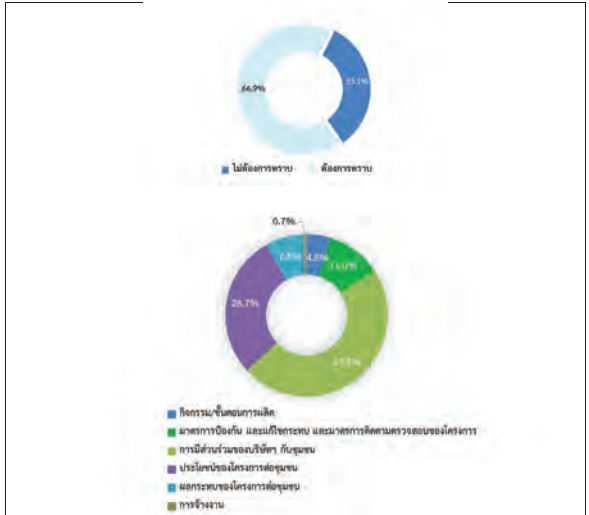
จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 29.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 80.0

จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 15.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรงถึงครัวเรือน

จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 40.8 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 44.4

จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 7.6

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการ ร้อยละ 66.9 และระบุว่าไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 33.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่องการมีส่วนร่วมของบริษัทยกับชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 47.3 รองลงมาต้องการทราบเรื่องประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 28.7 และต้องการทราบเรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 11.0 ตามลำดับ โดยแสดงดังรูปที่ 37



รูปที่ 37 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านกานัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 45.0 รองลงมาระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เชื่อมโยงชุมชน ร้อยละ 23.2 และประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อต่าง ๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 14.1 ตามลำดับ

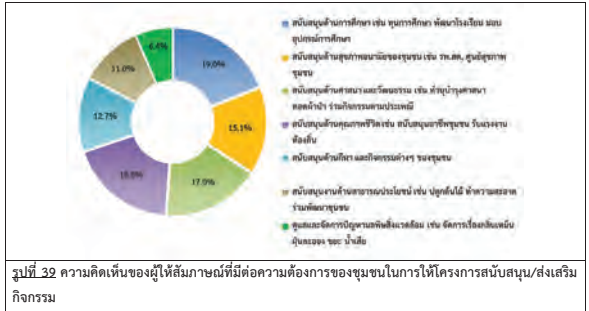
การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 78.3 และระบุว่า ไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 21.7 โดยแสดงดังรูปที่ 38



รูปที่ 38 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 98.7 และระบุว่าไม่ยินดี ร้อยละ 1.3 โดยระบุเหตุผล คือ ไม่สะดวก

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 98.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริม คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 19.0 รองลงมาสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 18.8 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 17.0 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 39



รูปที่ 39 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งรายละเอียดดังตารางที่ 34

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย ซึ่งรายละเอียดดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากเขม่าควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
6. การระเบิดของเครื่องจักรที่ก่อให้เกิดไฟไหม้/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
7. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
8. ได้รับผลกระทบจากเสียงจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
2. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
3. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความวิตกกังวลจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
4. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคหลอดเลือดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ
สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 35 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.5
- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.6
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.6
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.4 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.0
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.4 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.7
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.4 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.4
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.5
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.9
- มีรายได้จากเงินทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.4 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 35 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	60.5	39.5
2. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงาน สาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.6	52.9	46.5
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.6	47.8	51.6
4. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ สม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.6	60.5	38.9
5. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.6	51.6	47.8
6. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.6	99.4	1.3	64.7	34.0
7. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.6	99.4	2.6	50.0	47.4
8. ทำให้มีการค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.6	99.4	1.9	65.4	32.7
9. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.6	99.4	0.6	59.0	40.4

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

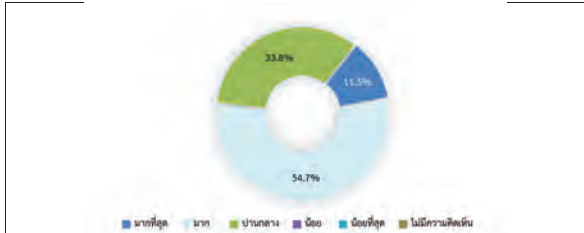
ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 36 และสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 59.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 27.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก(\bar{x} = 3.85)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 29.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก(\bar{x} = 3.87)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก(\bar{x} = 3.89)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 58.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 23.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก(\bar{x} = 3.90)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก(\bar{x} = 3.90)

จัดทำโดย บริษัท เอนเนลอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 101

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.7 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.8 ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 40



รูปที่ 40 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.5 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 45.9 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 41



รูปที่ 41 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

จัดทำโดย บริษัท เอนเนลอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 103

- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก(\bar{x} = 3.76)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก(\bar{x} = 3.59)

ตารางที่ 36 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	1.3	23.6	58.5	16.6	3.90	มาก
2. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	32.5	45.2	22.3	3.90	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	28.0	55.4	16.6	3.89	มาก
4. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	29.3	54.1	16.6	3.87	มาก
5. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	27.4	59.9	12.7	3.85	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	3.2	35.0	44.6	17.2	3.76	มาก
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	7.1	42.0	36.3	14.6	3.59	มาก

หมายเหตุ:^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

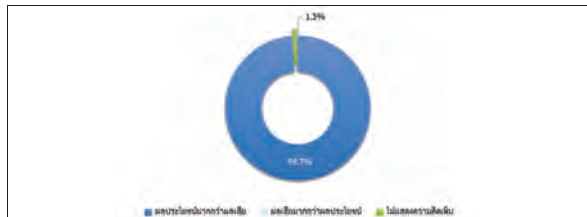
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

จัดทำโดย บริษัท เอนเนลอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 102

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 98.7 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 1.3 แสดงดังรูปที่ 42



รูปที่ 42 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- สนับสนุนด้านสาธารณูปโภคในส่วนที่ขาดแคลน ร้อยละ 61.6
- สนับสนุนด้านอาชีพ ร้อยละ 7.8
- ดูแลสุขภาพของคนในชุมชน ร้อยละ 7.8
- ดำเนินการดีอยู่แล้วอย่าให้มีการติดตามผลกระทบต่อไป ร้อยละ 3.8
- ดำเนินการโดยไม่ให้มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 3.8
- ประชาสัมพันธ์โครงการให้ทั่วถึงและสนับสนุนด้านที่มีประโยชน์ ร้อยละ 3.8
- มีโครงการมาสนับสนุนด้านเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 3.8
- ติดตามผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 3.8
- มอบทุนทางการศึกษาให้มากขึ้น ร้อยละ 3.8

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกถั่วกลาง แห่งที่ 2

ความพึงพอใจต่อการโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปลูกถั่วกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 37 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 67.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด(\bar{x} = 4.66) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 57.1
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 67.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด(\bar{x} = 4.65) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ พัฒนาชุมชน ร้อยละ 52.6

จัดทำโดย บริษัท เอนเนลอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 104

- โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิชาทกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.53) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สร้างความเจริญให้ชุมชน ร้อยละ 47.1
- โครงการ “เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.49) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 50.0
- โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปดท.” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.64) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ส่งเสริม/สนับสนุนให้ทั่วถึงทุกชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 77.3
- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.47) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนชุมชนให้ทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ 77.8
- โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.53)
- โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.59) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนชุมชนให้ทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ 75.0
- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุในเทศกาลสงกรานต์ 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 63.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.61) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 62.5
- โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์” ต.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 62.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.60)
- สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มทอ. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.49)

ตารางที่ 37. ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1.โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	1.7	30.5	67.8	4.66	มากที่สุด
2.โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	2.9	29.3	67.8	4.65	มากที่สุด
3.โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปดท.”	0.0	0.0	2.3	31.0	66.7	4.64	มากที่สุด
4. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	2.3	33.9	63.8	4.61	มากที่สุด
5.โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์” ต. เขาคันทรง	0.0	0.0	2.3	35.1	62.6	4.60	มากที่สุด
6.โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	2.9	35.6	61.5	4.59	มาก
7.โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิชาทกิจชุมชน	0.0	0.0	2.9	40.8	56.3	4.53	มากที่สุด
8.โครงการ “เคียงบ่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	4.0	43.1	52.9	4.49	มาก
9. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต. เขาคันทรง	0.0	0.0	1.7	43.1	55.2	4.53	มากที่สุด
10. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปดท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	2.3	46.0	51.7	4.49	มาก
11. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	3.4	46.0	50.6	4.47	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของ โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบโครงการทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 28.2 รองลงมาระบุว่า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าร้อยละ 14.4

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 38 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 56.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.53) โดยระบุเหตุผล คือ พัฒนากุภาพชีวิต ร้อยละ 62.8
- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 54.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.51) โดยระบุเหตุผล คือ นำความรู้ที่ได้มาใช้ได้ในชีวิตประจำวัน
- โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.51) โดยระบุเหตุผล คือ สนับสนุนให้ทั่วถึง
- ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินงานโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.49) โดยระบุเหตุผล คือ สนับสนุนให้ทั่วถึงทุกพื้นที่ ร้อยละ 60.0
- ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการจัดการโครงการเพื่อป้องกันการผลิตจากกรณีการทุจริต) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.49) โดยระบุเหตุผล คือ สร้างความเข้าใจ และไม่นิ่ง

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทั่วถึง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.37) โดยระบุเหตุผล คือ รูปแบบการติดต่อที่ดี ติดต่อดีง่าย
- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญห/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.39) โดยระบุเหตุผล คือ เข้าใจชุมชนได้ดี ร้อยละ 76.9
- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.37) โดยระบุเหตุผล คือ ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 69.2
- อัยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 45.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.34)

- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.40) โดยระบุเหตุผล คือ มีการประชาสัมพันธ์กับชุมชนที่ดีและต่อเนื่อง ร้อยละ 83.3

ตารางที่ 38. ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ)	0.0	0.0	4.0	39.1	56.9	4.53	มากที่สุด
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	3.4	42.0	54.6	4.51	มากที่สุด
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	4.6	39.7	55.7	4.51	มากที่สุด
4. ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากกรณีการทุจริต)	0.0	0.0	6.4	37.9	55.7	4.49	มาก
5. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินงานโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.6	5.2	38.5	55.7	4.49	มาก
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	5.2	50.0	44.8	4.40	มาก

ตารางที่ 38 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	7.5	46.5	46.0	4.39	มาก
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆของหน่วยงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	8.0	46.6	45.4	4.37	มาก
4. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองข้อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	0.0	9.2	44.3	46.5	4.37	มาก
5. อียาจิกของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	10.9	43.7	45.4	4.34	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย
1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- | | |
|--|-------------|
| - ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ แจกแผ่นพับ แจ้งผ่านผู้นำชุมชน | ร้อยละ 82.6 |
| - มีการพบปะชี้แจงชาวบ้านโดยตรง | ร้อยละ 9.2 |
| - ส่งเสริมด้านสุขภาพสาธารณสุข | ร้อยละ 3.1 |
| - ให้ อสม. หรือผู้นำประชาสัมพันธุ์ให้เพราะเข้าถึงได้ง่าย | ร้อยละ 3.1 |
| - ดำเนินการทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง | ร้อยละ 1.0 |
| - จัดประชุมชม/วอลงอสัมพันธ์ภายในชุมชน | ร้อยละ 1.0 |

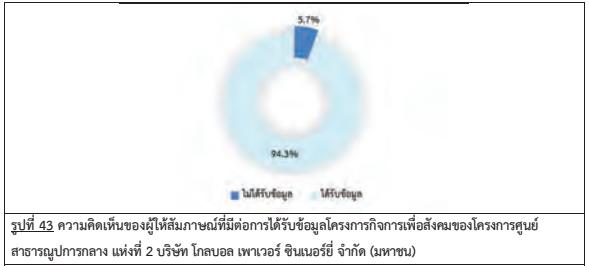
ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- | | |
|---|-------------|
| - เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน | ร้อยละ 45.9 |
| - สนับสนุนร้านค้าในชุมชน/สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน | ร้อยละ 21.6 |
| - สนับสนุนด้านประเพณีต่างๆ | ร้อยละ 19.8 |
| - มอบทุนทางการศึกษา | ร้อยละ 6.3 |
| - ให้มีเจ้าหน้าที่มาติดตามและรับฟังด้านผลกระทบต่างๆ | ร้อยละ 2.7 |
| - สนับสนุนการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน | ร้อยละ 1.9 |
| - จัดกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมและความร่วมมือ | ร้อยละ 0.9 |
| - เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน | ร้อยละ 0.9 |

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- | | |
|---|-------------|
| - มีการพาไปศึกษาดูงานภายในโรงงาน | ร้อยละ 35.7 |
| - เน้นกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม | ร้อยละ 33.3 |
| - สนับสนุนด้านการศึกษาและบำรุงด้านศาสนา | ร้อยละ 16.7 |
| - ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด | ร้อยละ 11.9 |
| - ติดตามผลกระทบอย่างสม่ำเสมอ | ร้อยละ 2.4 |

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับข้อมูล ร้อยละ 94.3 และระบุว่า ไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 5.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 43



ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 42.8 โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ แจ้งข้อมูลได้โดยตรงและทราบข้อมูลที่ถูกต้อง และจะได้ประกาศ/ประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วถึง ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมามีได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 36.1 รองลงมาระบุว่าเจ้าหน้าที่ขอทางโครงการ ร้อยละ 22.2 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 39.3 รองลงมาได้รวมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 19.5 โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ ประกาศเสียงตามสาย ร้อยละ 24.4

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) มากที่สุด ร้อยละ 37.9 รองลงมาระบุว่าด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพ ความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) ร้อยละ 27.6

(5.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 16 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 235 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น เช่น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.9 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 39.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 34.5 การนับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 94.0 และนับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 6.0 ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 80.4 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 27.2 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 53.6 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 46.4 โดยกรณีที่เป็นสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้สมรส ร้อยละ 72.5

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 69.8 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 30.2 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 46.5 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 35.2 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 62.0

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 51.9 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 31.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 82.1 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 17.9 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นการประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 50.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.6 และระบุว่าประสบปัญหา ร้อยละ 0.4 โดยปัญหาที่พบ คือ โควิด-19 ทำให้เศรษฐกิจไม่ดี สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 33.6 ในส่วนของรายจ่ายรวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 38.7

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 53.6 รองลงมาไม่มีเพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 45.1

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.8 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 33.2 ระบุว่าเคยเจ็บป่วย โดยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ โรคความดัน ร้อยละ 21.3 รองลงมากระดูกหัก/โรคหวัด/ภูมิแพ้ ร้อยละ 20.6 และเป็นโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 10.7 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจาก โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 66.6 เมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 43.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอต่อการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 96.3

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้ทำการเกษตร

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 89.2 รองลงมาระบายลงดิน / ที่โล่ง ร้อยละ 8.5

ด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทั้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต. ร้อยละ 99.1

ด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า

ด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 99.1 และระบุว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 0.9 โดยปัญหาที่พบ คือ ฝนตกหนัก น้ำระบายไม่ทัน

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

หลังจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 95.3 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 4.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ชุมชนมีสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปโดยมีสาเหตุมาจากการประชากรในชุมชนมากขึ้น และชุมชนเจริญมากขึ้น ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 39 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ผุนละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 48.9 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 86.7

■ อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 41.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.7 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 93.9

■ อันดับ 3 กลิ่นรบกวน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 17.4 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.0 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 39.0

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน						
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผุนละออง*	51.1	48.9	12.5	78.3	9.2	- การจราจร (86.7%) - โรงงาน (9.2%) - มาตามล (3.3%) - ชุมชน (0.8%)
2. เสียงดัง**	58.3	41.7	10.2	83.7	6.1	- การจราจร (93.9%) - โรงงาน (6.1%)
3. กลิ่นรบกวน***	82.6	17.4	22.0	78.0	0.0	- โรงงาน (39.0%) - ชุมชน (34.1%) - การจราจร (14.6%) - ไม่ทราบแน่ชัด (9.8%) - มาตามล (2.4%)
4. ครั่น/เขม่า	86.0	14.0	18.2	63.6	18.2	- โรงงาน (57.6%) - การจราจร (30.3%) - มาตามล (9.1%) - ไม่ทราบแน่ชัด (3.0%)
5. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	95.3	4.7	72.7	27.3	0.0	- ชีบรถเร็ว/ ความประมาท (81.8%) - การจราจร (18.2%)
6. น้ำท่วมขัง	97.9	2.1	0.0	100.0	0.0	- ฝนตกหนัก ระบายไม่ทัน (100.0%)
7. น้ำเสีย	98.3	1.7	25.0	75.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
8. ขยะมูลฝอยตกค้าง	99.1	0.9	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ แสดงในตารางที่ 40 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 33.1 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 82.2

■ อันดับ 2 การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 27.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 84.6

■ อันดับ 3 ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 27.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 84.4

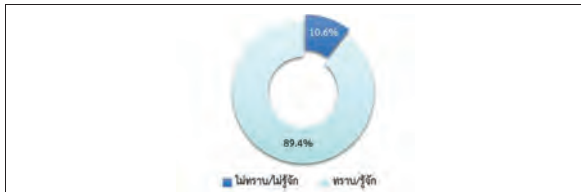
ตารางที่ 40 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม					
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	68.9	31.1	82.2	17.8	0.0
2. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด**	72.3	27.7	84.6	15.4	0.0
3. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว***	72.8	27.2	84.4	15.6	0.0
4. การทะเลาะวิวาท	89.8	10.2	95.8	4.2	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน	91.9	8.1	68.4	31.6	0.0
6. ปัญหาประชากรแฝง	93.6	6.4	80.0	20.0	0.0
7. ปัญหาชนแออัด	95.3	4.7	100.0	0.0	0.0
8. ปัญหาการจราจร	96.2	3.8	66.7	33.3	0.0
9. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	97.0	3.0	28.6	71.4	0.0
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	99.6	0.4	100.0	0.0	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธิตปฏิบัติการกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 89.4 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 10.6 แสดงดังรูปที่ 44



รูปที่ 44 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปฏิบัติการ
กลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้ศึกษาดังนี้

จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 35.2 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 62.4

จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 9.5
ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบเห็นด้วยตนเอง/ ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 100.0

จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 9.5
ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ให้ใช้เครื่องหมายเสี่ยง ร้อยละ 83.3

จากก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 51.4 ซึ่งมี
ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศข้อมูลผ่านหอกระจายเสียง ร้อยละ 74.7

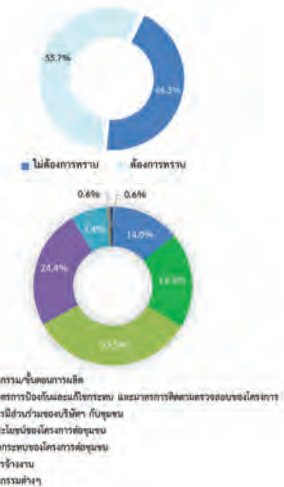
จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 21.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดยุทธศาสตร์สัมพันธ์ ร้อยละ 100.0

จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 10.5 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรงถึงครัวเรือน ร้อยละ 100.0

จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 45.2 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 52.7

จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 6.2

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาชนเห็น/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการ ร้อยละ 55.7 และระบุว่าจะไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 44.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาชนเห็น/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม คือ การคำนึงถึงผลประโยชน์กับชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 33.5 รองลงมาคือการพิจารณาเรื่องประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 24.4 และ ต้องการทราบเรื่องมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 19.5 ตามลำดับ โดยแสดงดังรูปที่ 45



รูปที่ 45 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มติดความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุป (ประเทศไทย) จำกัด

สำหรับแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ มากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านกันบ้าน ใกล้เคียงบ้าน หรือผ่านชุมชน ร้อยละ 34.4 รองลงมาจะระบุ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 28.4 และระบุว่าประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านหนังสือสารต่าง ๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 19.8 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 79.0 โดยแสดงดังรูปที่ 46



รูปที่ 46 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 99.5 และระบุว่าไม่ยินดี ร้อยละ 0.5 โดยระบุเหตุผล คือ อายุมากแล้ว ร้อยละ 100.0

สำหรับความต้องการของชุมชนในการใช้โครงสร้างสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์จริง 3 อันดับแรกที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 21.0 รองลงมาสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 19.8 และสนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 18.9 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 47



รูปที่ 47 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด
ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 41

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด
ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบต่อด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0			
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องกึ่งพื้นไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริราทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 42 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.8
- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.0
- มีการพัฒนาระบบสาธารณสุขของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.2
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบริราทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 121

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 43 และสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.9 โดยมีความเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.65)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 59.5 โดยมีความเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.68)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 โดยมีความเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.69)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.2 โดยมีความเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.70)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.5 โดยมีความเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.66)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.0 โดยมีความเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.52)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.0 โดยมีความเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.29)

ตารางที่ 43 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	42.9	48.5	8.6	3.66	มาก
2. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	37.1	56.2	6.7	3.70	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	35.7	60.0	4.3	3.69	มาก
4. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	36.2	59.5	4.3	3.68	มาก
5. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	36.7	61.9	1.4	3.65	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	2.9	49.0	41.4	6.7	3.52	มาก
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	6.7	61.0	29.4	2.9	3.29	ปานกลาง

หมายเหตุ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริราทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบริราทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 123

100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.0

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.6
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.0
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.3
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4
- มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.0

ตารางที่ 42 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	78.6	21.4
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	69.0	31.0
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณสุขของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	65.2	34.8
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	81.0	19.0
5. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	74.8	25.2
6. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	69.0	31.0
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	73.3	26.7
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	71.4	28.6
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	69.0	31.0

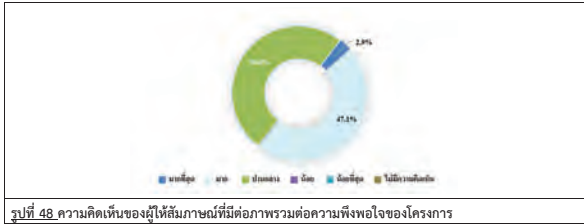
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริราทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบริราทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 122

สำหรับการความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.1 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.9 ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 48



7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.8 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 35.7 แสดงดังรูปที่ 49



รูปที่ 49 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบริราทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 124

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 99.0 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 1.0 แสดงดังรูปที่ 50



รูปที่ 50 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้อง
กับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- สนับสนุนด้านสาธารณูปโภคในส่วนที่ขาดแคลน ร้อยละ 46.1
- ติดตามผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 30.8
- ดำเนินการที่อยู่แล้วอย่าอีกให้มีการติดตามผลกระทบต่อไป ร้อยละ 7.7
- ดำเนินการโดยไม่ให้ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 7.7
- ประชาสัมพันธ์โครงการให้ทั่วถึงและสนับสนุนด้านที่มีประโยชน์ ร้อยละ 7.7

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์
สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท
โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 44 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับ
มากที่สุด ร้อยละ 51.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.49) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ
สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 52.9
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ
55.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.53) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนทั่วถึงทุก
ชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 54.8
- โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึง
พอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.43) โดยมีเหตุผลประกอบ
คือ สร้างความเจริญให้ชุมชน ร้อยละ 54.3
- โครงการ “เคียงป่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับ
มาก ร้อยละ 55.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.40) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุน

ตารางที่ 44 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
7. โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	2.1	52.8	45.1	4.43	มาก
8. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	3.4	49.8	46.8	4.43	มาก
9. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันไค วิต เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่า เชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	2.1	54.9	43.0	4.41	มาก
10. โครงการสนับสนุนเตียงสนาม ให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทรง	0.0	0.0	3.4	53.2	43.4	4.40	มาก
11. โครงการ “เคียงป่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	2.1	55.2	42.6	4.40	มาก

หมายเหตุ:^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนออส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า กองทุนพัฒนาไฟฟ้ามาก
ที่สุด ร้อยละ 19.1 รองลงมาระบุว่า โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน ร้อยละ 17.4

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์
สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 45
โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการ มีประโยชน์ต่อห้ามหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่ม
รายได้ และลดผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 49.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความ
พึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.47) โดยระบุเหตุผล คือ สร้างงาน สร้างอาชีพ ร้อยละ 52.4

ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 71.4

- โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท.” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ร้อยละ 52.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.51) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ส่งเสริม/
สนับสนุนทั้งถึงทุกชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 86.2
- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.41) โดย
มีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ 85.0
- โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ
ในระดับมาก ร้อยละ 53.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.40)
- โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 49.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
(\bar{x} = 4.44) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ มีการเข้ามาช่วยเหลือที่ดี ร้อยละ 60.0
- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความ
พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 53.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.51) โดยมี
เหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 75.0
- โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศรีบุญสม” ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความ
พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.52)
- สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ พบว่า
ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 49.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
(\bar{x} = 4.43)

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์
สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	2.1	42.6	55.3	4.53	มากที่สุด
2. โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชน บ้านศรีบุญสม” ด.เขาคันทรง	0.0	0.0	3.4	40.9	55.7	4.52	มากที่สุด
3. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุ เนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	3.0	43.4	53.6	4.51	มากที่สุด
4. โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท.”	0.0	0.0	2.1	45.1	52.8	4.51	มากที่สุด
5. โครงการทุนการศึกษาต่อเนื่อง ระดับปริญญาตรี	0.0	0.0	2.1	46.8	51.1	4.49	มาก
6. โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อ ช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจาก การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	3.0	49.8	47.2	4.44	มาก

- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.46) โดย
ระบุเหตุผล คือ สามารถนำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 83.3
- โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 49.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
(\bar{x} = 4.47) โดยระบุเหตุผล คือ สนับสนุนให้ทั่วถึง
- ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการ
ดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.2 โดยมี
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.48) โดยระบุเหตุผล คือ ทุกคนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นได้
มีความเท่าเทียมในทุกๆ กิจกรรม ร้อยละ 90.0
- ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการจัดโครงการเพื่อป้องกัน
การร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.9 โดยมี
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.49) โดยระบุเหตุผล คือ เอาใจใส่ชุมชนดี

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการ
ตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันท่วงที พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.3 โดย
มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.28) โดยระบุเหตุผล คือ รูปแบบการติดต่อที่ดี ติดต่อกัน ร้อยละ
66.7

- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไข
ปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจใน
ระดับมาก ร้อยละ 63.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29) โดยระบุเหตุผล คือ เข้าถึง
ชุมชนได้ดี และสร้างความมั่นใจ ความเข้าใจให้ชุมชนที่ดี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคม
ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับมาก (\bar{x} = 4.29) โดยระบุเหตุผล คือ ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และมีมวลชนสัมพันธ์ที่ดี ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่
เท่ากัน
- อริยาบถของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 63.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับมาก (\bar{x} = 4.29)
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง
และมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 63.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความ
พึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.28) โดยระบุเหตุผล คือ มีการประชาสัมพันธ์กับชุมชนที่ดีและต่อเนื่อง ร้อยละ 78.6

ตารางที่ 45 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์
ของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. ความจริงจังในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจะทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินงานธุรกิจ)	0.0	0.0	2.6	45.5	51.9	4.49	มาก
2. ทุกภาคส่วนเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินงานโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	2.6	47.2	50.2	4.48	มาก
3. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ)	0.0	0.0	1.7	49.4	48.9	4.47	มาก
4. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	2.1	48.5	49.4	4.47	มาก
5. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	2.1	50.2	47.7	4.46	มาก
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	3.4	64.3	32.3	4.29	มาก
2. อีเมลียของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	3.8	63.4	32.8	4.29	มาก
3. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	3.8	63.4	32.8	4.29	มาก

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง
แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุ
ว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 34.8

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง
แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมามีได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน มากที่สุด ร้อยละ
32.2 รองลงมาระบุว่า เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 25.9 และระบุว่าได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 24.9
ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 35.5 รองลงมาระบุว่า ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 26.7 และระบุว่าเจ้าหน้าที่ของทาง
โครงการ ร้อยละ 20.2 ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 30.5

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล
เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความ
ต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ
สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) มากที่สุด ร้อยละ 50.2 รองลงมาระบุว่าด้านอื่นๆ
ร้อยละ 20.4 โดยด้านอื่นๆ ที่ต้องการ คือ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น)
ร้อยละ 89.6

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง
กลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ แจกแผ่นพับ แจ้งผ่านผู้นำชุมชน

ร้อยละ 65.3
- มีการกระจายข่าวข้อมูลที่ดี

ร้อยละ 23.3
- จัดประชาสัมพันธ์ภายในชุมชน

ร้อยละ 11.1
- ให้ อสม. หรือผู้นำประชาธิปไตย

ร้อยละ 4.0
- มีการพบปะชี้แจงชาวบ้านโดยตรง

ร้อยละ 2.8
- ส่งเสริมด้านสุขภาพสาธารณสุข

ร้อยละ 2.8
- ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ร้อยละ 0.7

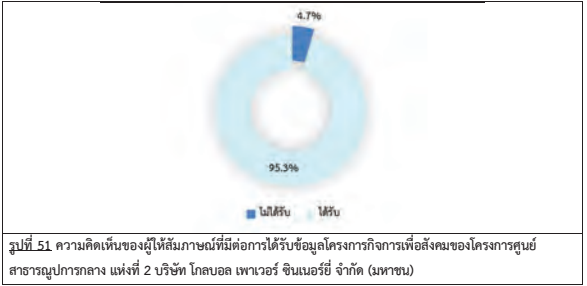
ตารางที่ 45 (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
4. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับ โครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูล บริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมี ประสิทธิภาพ	0.0	0.0	4.3	63.8	31.9	4.28	มาก
5. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทาง ร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	0.0	3.8	64.3	31.9	4.28	มาก

หมายเหตุ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แอสโซซิเอต กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์
สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า
ได้รับข้อมูล ร้อยละ 95.3 และระบุว่าไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 4.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 51



รูปที่ 51 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์
สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง
แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุ
ว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 34.8

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง
แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมามีได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน มากที่สุด ร้อยละ
32.2 รองลงมาระบุว่า เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 25.9 และระบุว่าได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 24.9
ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 35.5 รองลงมาระบุว่า ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 26.7 และระบุว่าเจ้าหน้าที่ของทาง
โครงการ ร้อยละ 20.2 ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 30.5

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล
เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความ
ต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ
สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) มากที่สุด ร้อยละ 50.2 รองลงมาระบุว่าด้านอื่นๆ
ร้อยละ 20.4 โดยด้านอื่นๆ ที่ต้องการ คือ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น)
ร้อยละ 89.6

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง
กลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ แจกแผ่นพับ แจ้งผ่านผู้นำชุมชน

ร้อยละ 65.3
- มีการกระจายข่าวข้อมูลที่ดี

ร้อยละ 23.3
- จัดประชาสัมพันธ์ภายในชุมชน

ร้อยละ 11.1
- ให้ อสม. หรือผู้นำประชาธิปไตย

ร้อยละ 4.0
- มีการพบปะชี้แจงชาวบ้านโดยตรง

ร้อยละ 2.8
- ส่งเสริมด้านสุขภาพสาธารณสุข

ร้อยละ 2.8
- ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ร้อยละ 0.7

- ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

ร้อยละ 62.4

- สนับสนุนด้านประเพณีต่างๆ

ร้อยละ 9.2

- สนับสนุนวัด,โรงเรียน,ชุมชน,คุณภาพชีวิต

ร้อยละ 8.6

- มอบทุนทางการศึกษา

ร้อยละ 5.9

- สนับสนุนร้านค้าในชุมชน/สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน

ร้อยละ 5.3

- ให้มีเจ้าหน้าที่มาติดตามและรับฟังด้านผลกระทบต่างๆ

ร้อยละ 3.9

- สอนงานสอนอาชีพของคนในชุมชน

ร้อยละ 2.0

- สนับสนุนงานวันเด็ก

ร้อยละ 1.3

- พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน

ร้อยละ 0.7

- พาไปศึกษาดูงาน

ร้อยละ 0.7

- ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- มีการพาไปศึกษาดูงานภายในโรงงาน

ร้อยละ 46.6

- การทำงานต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก

ร้อยละ 30.7

- สนับสนุนด้านการศึกษาและบำรุงด้านศาสนา

ร้อยละ 6.8

- เน้นกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ร้อยละ 4.5

- ติดตามผลกระทบอย่างสม่ำเสมอ

ร้อยละ 3.4

- ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

ร้อยละ 3.4

- ช่วยเหลือในด้านที่ชุมชนยังขาดแคลน

ร้อยละ 2.4

- รับฟังความเห็นของคนในชุมชน

ร้อยละ 1.1

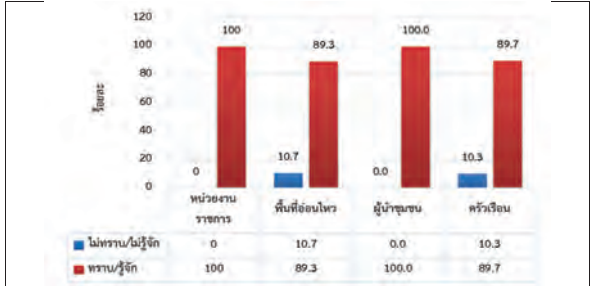
- สนับสนุนด้านอุ้งยี่งเวลาที่มีผู้ประสบภัยอย่างต่อเนื่อง

ร้อยละ 1.1

8. สรุปผลการศึกษา

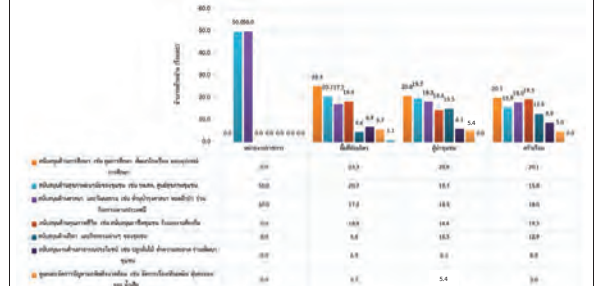
จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางแผ่นที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ระหว่างวันที่ 12-14 ตุลาคม 2565 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 513 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 1 ตัวอย่าง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 28 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 75 ตัวอย่าง และกลุ่มครัวเรือน จำนวน 409 ตัวอย่าง โดยสรุปการศึกษาได้ดังนี้

8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางแผ่นที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยกลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มผู้นำชุมชนร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 89.3 และกลุ่มครัวเรือน ร้อยละ 89.7 แสดงดังรูปที่ 52



รูปที่ 52 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

8.2 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 25.3 ร้อยละ 20.8 และร้อยละ 20.1 ตามลำดับแสดงดังรูปที่ 53



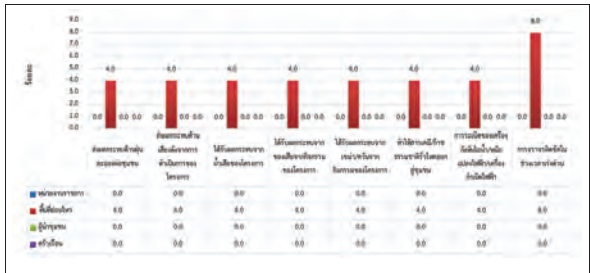
รูปที่ 53 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

8.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่าได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ คือ ได้รับผลกระทบทางด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน สิ่งดังกล่าวจากการดำเนินการของโครงการ และการระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ร้อยละ 4.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน ร้อยละ 8.0

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มผู้นำชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ แสดงดังรูปที่ 54



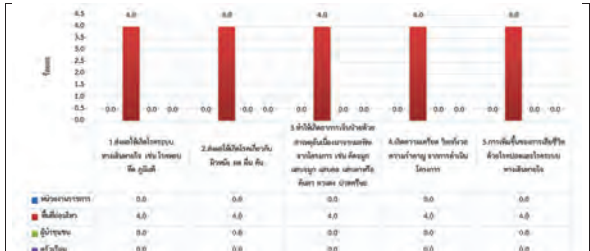
รูปที่ 54 สรุปผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

8.4 ผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า ได้รับผลกระทบส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ และการเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอด และโรคระบบทางเดินหายใจ ได้รับผลกระทบส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน ได้รับผลกระทบทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ และเกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ ร้อยละ 4.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชน ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ

จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ แสดงดังรูปที่ 55



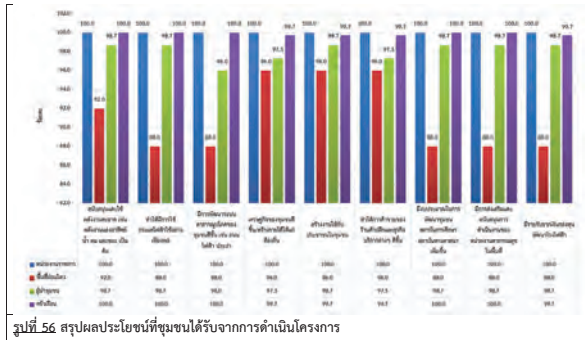
รูปที่ 55 สรุปผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ

8.5 ผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และมีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

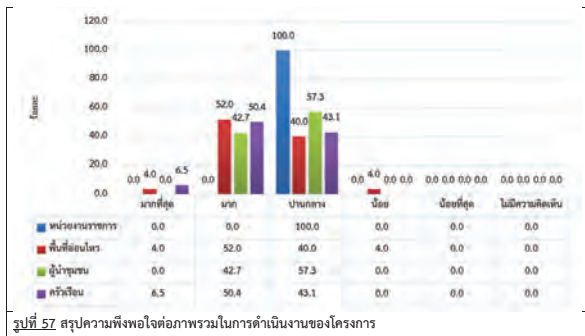
ในส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวระบุว่า เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น ร้อยละ 96.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น ร้อยละ 92.0 และทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และมีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ร้อยละ 88.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ในส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชนระบุว่า สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และมีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ร้อยละ 98.7 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น ร้อยละ 97.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 96.0

สำหรับกลุ่มครัวเรือนระบุว่า สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น ร้อยละ 99.7 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 56



8.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มผู้นำชุมชน ระบุว่า พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 และร้อยละ 57.3 ตามลำดับ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนระบุว่า พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 และร้อยละ 50.4 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 57



8.7 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในทุกกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวระบุว่า กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 100.0 ร้อยละ 60.0 ร้อยละ 61.3 และร้อยละ 59.4 แสดงดังรูปที่ 58

