

## บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

### บทที่ 3

## การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ TERRA RESIDENCE I (เทอร์รา เรสซิเดนซ์ I) ของบริษัท เทอร์รา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ได้ดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้าง ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.5/11811 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2565 (รายละเอียดดัง ภาคผนวกที่ 1-1 หนังสือเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม) ประกอบด้วยหัวข้อดังนี้

- 1) คุณภาพอากาศ
- 2) เสียง
- 3) ความสั่นสะเทือน
- 4) การจราจร
- 5) การบำบัดน้ำเสีย
- 6) การจัดการมูลฝอย
- 7) การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
- 8) การป้องกันอัคคีภัย
- 9) อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน
- 10) สุขภาพ
- 11) เศรษฐกิจสังคม

ตารางที่ 3-1 สรุปผลปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเทอร์รา เรสซิเดนซ์ I (TERRA RESIDENCE I) ระยะก่อสร้าง

ดัชนีผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่	สรุปผลดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝุ่นละอองรวม (TSP)</li> <li>- ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>)</li> <li>- ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)</li> <li>- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>)</li> <li>- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>)</li> <li>- สารประกอบไฮโดรคาร์บอน (HC)</li> </ul>	<p>จำนวน 2 จุดดังนี้</p> <p>1. บริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ</p> <p>2. บริเวณภายในพื้นที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจวัด TSP PM<sub>10</sub> และ PM<sub>2.5</sub> ทุกวันที่มีการทำฐานรากและรายงานผลทุกสัปดาห์หลังจากนั้น ตรวจวัดทุกเดือน ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง</li> <li>- ตรวจวัด CO, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub> และ HC เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง</li> <li>- ตรวจวัด TSP, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2.5</sub>, CO, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub> และ HC เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง</li> </ul>	จากการทวนสอบเอกสาร พบว่าโครงการตรวจวัดฝุ่นและคุณภาพอากาศตามดัชนีตรวจวัด ตามจุดเก็บตัวอย่าง และตามความถี่ที่ได้กำหนดไว้ในมาตรการ จากผลการตรวจวัดพบว่า ทุกดัชนีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ภาคผนวกที่ 3-1 ผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม
2. เสียง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leq 24 hr, Lmax, Ldn, L<sub>10</sub>, L<sub>90</sub> และ เสียงรบกวน</li> </ul>	<p>จำนวน 2 จุดดังนี้</p> <p>1. บริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจวัดทุกวันที่มีการทำเสาเข็ม และรายงานผลทุกสัปดาห์ในช่วงงานฐานราก หลังจากนั้นตรวจวัดทุกเดือน ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง</li> </ul>	จากการทวนสอบเอกสาร พบว่าโครงการตรวจวัดเสียงตามดัชนีตรวจวัด ตามจุดเก็บตัวอย่าง และตามความถี่ที่ได้กำหนดไว้ใน	ภาคผนวกที่ 3-1 ผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 3-1 สรุปผลปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเทอร์รา เรสซิเดนซ์ I (TERRA RESIDENCE I) ระยะก่อสร้าง

ดัชนีผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่	สรุปผลดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
		2. บริเวณภายในพื้นที่โรงพยาบาล ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ	-ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	มาตรการ จากผลการตรวจวัด พบว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq24) และเสียงรบกวนเกิน มาตรฐานบางวัน ส่วนดัชนีอื่นๆ อยู่ในเกณฑ์ปกติ	
3. ความสั่นสะเทือน	- ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity)	จำนวน 1 จุด ได้แก่ บริเวณ พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	ตรวจวัดทุกวันที่มีทำเสาเข็ม และรายงาน ผลทุกสัปดาห์ในช่วงงานฐานราก หลังจาก นั้นตรวจวัดทุกเดือนตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	จากการทวนสอบเอกสาร พบว่า โครงการตรวจการสั่นสะเทือน ตามดัชนีตรวจวัด ตามจุดเก็บ ตัวอย่าง และตามความถี่ที่ได้ กำหนดไว้ในมาตรการ จากผล การตรวจวัดพบว่า มีค่าความ สั่นสะเทือนบางวันเกินเกณฑ์ มาตรฐาน	ภาคผนวกที่ 3-1 ผลการตรวจวัด สิ่งแวดล้อม
4. การจราจร	- ความเสียหายของผิวถนน หรือความเสียหายใดๆ ที่ เกิดจากกิจกรรมการขนส่ง วัสดุก่อสร้างของโครงการ  -	1. บริเวณพื้นที่ ก่อสร้าง โครงการ 2. ผู้พักอาศัยที่อยู่ข้างเคียง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า โครงการได้ให้เจ้าหน้าที่ คอยสอดส่องพื้นผิวถนนบริเวณที่ มีการขนส่งวัสดุก่อสร้าง แต่ไม่ได้ มีการบันทึกหลักฐานเอาไว้ และ โครงการยังได้ติดตั้งกล่องรับฟัง ความคิดเห็นไว้บริเวณหน้าพื้นที่ โครงการในกรณีที่มีผู้ได้รับ ผลกระทบจากการขนส่งวัสดุ ก่อสร้างของทางโครงการ	รูปที่ 2-19 กล่องรับ ฟังความคิดเห็น บริเวณป้อมยาม

ตารางที่ 3-1 สรุปผลปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเทอร์รา เรสซิเดนซ์ I (TERRA RESIDENCE I) ระยะก่อสร้าง

ดัชนีผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่	สรุปผลดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
5. การบำบัดน้ำเสีย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)</li> <li>- บีโอดี (BOD)</li> <li>- สารแขวนลอย (SS)</li> <li>- ปริมาณตะกอนหนัก</li> <li>- สารที่ละลายได้ (TDS)</li> <li>- ซัลไฟด์ (Sulfide)</li> <li>- ทีเคเอ็น (TKN)</li> <li>- ออร์แกนิก-ไนโตรเจน</li> <li>- น้ำมันและไขมัน (Fat, Oil and Grease)</li> <li>- แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)</li> </ul>	บริเวณบ่อบำบัดน้ำชั่วคราวสุดท้ายก่อน ระบายออกสู่ระบบระบายน้ำทั้งด้านหน้าโครงการ จำนวน 1 จุด	เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	จากการสำรวจพื้นที่เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2565 พบว่า โครงการไม่ได้จัดให้มีบ่อบำบัดน้ำชั่วคราวบริเวณด้านหน้าโครงการ จึงไม่สามารถทำการเก็บตัวอย่างน้ำได้	-
6. การจัดการมูลฝอย	ปริมาณมูลฝอย และความเพียงพอของถังรองรับมูลฝอย	ถังรองรับมูลฝอย	วันละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	จากการสำรวจพื้นที่โครงการพบว่า ถังรองรับขยะมูลฝอยสามารถรองรับขยะในพื้นที่	รูปที่ 2-26 ถังรองรับขยะมูลฝอย

ตารางที่ 3-1 สรุปผลปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเทอร์รา เรสซิเดนซ์ I (TERRA RESIDENCE I) ระยะก่อสร้าง

ดัชนีผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่	สรุปผลดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				ก่อสร้างได้อย่างเพียงพอ และมีฝาปิดเรียบร้อย รวมถึงบริเวณจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความสะอาดเรียบร้อยดี	
7. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	ระบบระบายน้ำ และบ่อดักตะกอน	ทำความสะอาดรางระบายน้ำ และบ่อดักตะกอน	วันละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	จากการทวนสอบภาพถ่าย และการสอบถามเจ้าหน้าที่ พบว่าโครงการมีการทำความสะอาดบ่อดักตะกอนและบริเวณรอบจุดระบายน้ำเมื่อพบว่าบ่อดักตะกอนมีความจำเป็นจะต้องได้รับการขุดลอก	รูปที่ 2-37 การขุดลอกตะกอนดินบริเวณบ่อดักตะกอนดิน
8. การป้องกันอัคคีภัย	อุปกรณ์ดับเพลิง	ภายในพื้นที่ก่อสร้าง	เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า ทางโครงการได้จัดซื้ออุปกรณ์เพื่อนำมาวางในพื้นที่โครงการในช่วงปลายเดือนธันวาคม ดังนั้นจึงยังไม่มีการบันทึกการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงในปี พ.ศ.2565	-
9. อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บ การเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงาน</li> <li>- เครื่องจักรอุปกรณ์</li> <li>- ประเมินเรื่องราวร้องทุกข์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คนงานก่อสร้างภายในพื้นที่โครงการ</li> </ul> <p>ผู้ที่อยู่โดยรอบพื้นที่ก่อสร้าง</p>	เดือนละ 1 ครั้ง และบันทึกสถิติตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	จากการตรวจสอบ โครงการได้จัดเตรียมบันทึกเพื่อจดสถิติการเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บ และการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงาน ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีเหตุเจ็บป่วยที่เกิดจากการทำงาน	ภาคผนวกที่ 2-15 แบบฟอร์มบันทึกการเจ็บป่วยของคนงาน

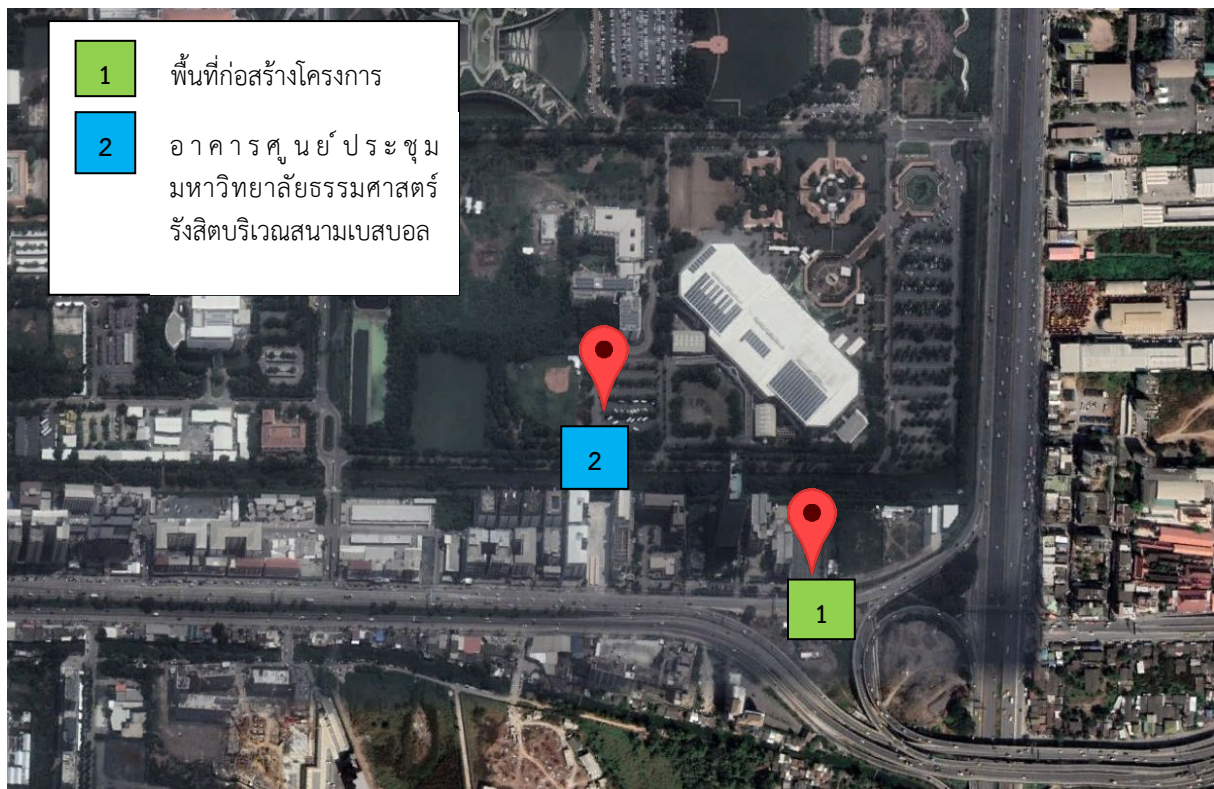
ตารางที่ 3-1 สรุปผลปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเทอร์รา เรสซิเดนซ์ I (TERRA RESIDENCE I) ระยะก่อสร้าง

ดัชนีผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่	สรุปผลดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	-ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นของผู้พักอาศัยข้างเคียงโครงการ			ในพื้นที่ก่อสร้าง อย่างไรก็ตามโครงการไม่ได้มีการจัดบันทึกการตรวจสอบสภาพเครื่องจักรอุปกรณ์ มีเพียงการสอดส่องอุปกรณ์ก่อนที่จะมีการใช้งานเท่านั้น โครงการจึงได้มีการวางแผนที่จะทำการจัดบันทึกดังกล่าวตั้งแต่เดือนธันวาคม 2565 เป็นต้นไป	
10. สุขภาพ	การเป็นพาหะนำโรค อาทิ โรคเท้าช้าง ไข้มาลาเรีย เป็นต้น	คนงานก่อสร้าง	ก่อนรับเข้าทำงานทุกครั้ง และหลังรับเข้าทำงาน ปีละ 1 ครั้ง	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่พบว่า โครงการไม่ได้จัดให้มีการตรวจร่างกายรวมถึงการตรวจเลือดก่อนรับเข้าทำงาน	-
	ประเมินเรื่องรบกวนทุกข้อข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นของผู้พักอาศัยข้างเคียงโครงการ	ผู้ที่อยู่โดยรอบโครงการ	เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่พบว่า โครงการติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นบริเวณป้อมยามเพื่อให้ผู้ได้รับผลกระทบจะสามารถร้องเรียนได้ทันที และให้ผู้รับเหมาตรวจสอบดูแลให้คนงานก่อสร้างอยู่ในกฎระเบียบที่ตั้งไว้ และได้กำหนดบทลงโทษในกรณีที่มีการฝ่าฝืน ซึ่งในปัจจุบันพบว่า โครงการยังไม่มีเรื่องร้องเรียนแต่อย่างใด	รูปที่ 2-19 กล่องรับฟังความคิดเห็นบริเวณป้อมยาม

### 3.1 คุณภาพอากาศ

#### มาตรการที่กำหนด

มาตรการคุณภาพอากาศและมลพิษทางอากาศกำหนดให้โครงการทำการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ทุกวันที่มีการทำฐานรากและรายงานผลทุกสัปดาห์เฉพาะบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง หลังจากนั้นให้ทำการตรวจวัดทุกเดือนตลอดระยะเวลาการก่อสร้างเช่นเดียวกับการตรวจวัด CO, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub> และ HC เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง และให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศและมลพิษทางอากาศดังกล่าวทั้งหมดบริเวณภายในพื้นที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง รวม 2 จุด ดังแสดงในรูปที่ 3.1-1 และรูปที่ 3.1-2



รูปที่ 3.1-1 แผนที่แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ



รูปที่ 3.1-2 ภาพถ่ายการเก็บตัวอย่างฝุ่นละอองและคุณภาพอากาศ  
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

### ผลการตรวจสอบ

#### วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศและมลพิษทางอากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศและมลพิษทางอากาศในบรรยากาศ จะดำเนินการตามวิธีมาตรฐานของประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป, ประกาศราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 139 ตอนพิเศษ 163 ง วันที่ 8 กรกฎาคม 2565, ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2538 ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง, ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ. (2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 1 ชั่วโมง, ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป และตามวิธีการสากลที่ยอมรับทั่วไป คือ U.S.EPA หรือ APHA Intersociety Committee; Method of Air Sampling and Analysis

#### ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศและมลพิษทางอากาศ

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศและมลพิษทางอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ โดยแบ่งออกเป็น การตรวจวัดในจุดตรวจวัดภายในพื้นที่ก่อสร้างโครงการ ซึ่งทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ทุกวันในช่วงเสาเข็มและฐานราก (เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 7 กรกฎาคมเป็นต้นไป) และมลพิษทางอากาศ ซึ่งทำการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง 24 ชั่วโมงต่อเนื่องเป็นเวลา 1 วัน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง และจุด

ภายในพื้นที่ ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศและมลพิษทางอากาศเดือนละ 1 ครั้ง 24 ชั่วโมงต่อเนื่องเป็นเวลา 1 วัน ซึ่งทำการตรวจวัดโดย 1.บริษัท อีวีเอ็ม แลบบอราทอรี จำกัด (ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-330 ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม) 2.บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด (ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-326 ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม) ดังตารางที่ 3.1-1 – ตารางที่ 3.1-2 และรูปที่ 3.1-3 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีค่าอยู่ในช่วง 0.055-0.276 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) มีค่าอยู่ในช่วง 0.070-0.194 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งทั้ง 2 บริเวณมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(2) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) บริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีค่าอยู่ในช่วง 0.011-0.110 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) มีค่าอยู่ในช่วง 0.046-0.063 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งทั้ง 2 บริเวณมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนดค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(3) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) บริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีค่าอยู่ในช่วง 18.33-26.24 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) มีค่าอยู่ในช่วง 12.91-27.49 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งทั้ง 2 บริเวณมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนดค่าไม่เกิน 50 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(3) ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด บริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีค่าอยู่ในช่วง 1,197-1,604 ส่วนในพันล้านส่วน และบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) มีค่าอยู่ในช่วง 1,135-1,582 ส่วนในพันล้านส่วน ซึ่งทั้ง 2 บริเวณมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดให้ค่าความเข้มข้นก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไว้ไม่เกิน 30,000 ส่วนในพันล้านส่วน

(4) ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด บริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีค่าอยู่ในช่วง 22.97-27.88 ส่วนในพันล้านส่วน และบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) มีค่าอยู่ในช่วง 20.93-37.30 ส่วนในพันล้านส่วน ซึ่งทั้ง 2 บริเวณมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) กำหนดให้ค่าความเข้มข้นก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไว้ไม่เกิน 170 ส่วนในพันล้านส่วน

(5) ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด บริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีค่าอยู่ในช่วง 7.71-11.87 ส่วนในพันล้านส่วน และบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) มีค่าอยู่ในช่วง 6.32-11.44 ส่วนในพันล้านส่วน ซึ่งทั้ง 2 บริเวณมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) ออกตามความพระราชบัญญัติและรักษาคุณภาพ

สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ไม่เกิน 300 ส่วนในล้านส่วน สำหรับปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการมีค่าอยู่ในช่วง 5.66-8.65 ส่วนในล้านส่วน และบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) มีค่าอยู่ในช่วง 5.37-8.63 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งทั้ง 2 บริเวณมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ให้ค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 120 ส่วนในล้านส่วน

(6) ปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอน (THC) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีค่าอยู่ในช่วง 2.95-6.53 ส่วนในล้านส่วน และบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) มีค่าอยู่ในช่วง 2.98-4.33 ส่วนในล้านส่วน

ตารางที่ 3.1-1 ผลการตรวจวัดอากาศภายในพื้นที่ก่อสร้าง (ช่วงเสาเข็มและฐานราก)

วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (TSP) มก./ลบ.ม.	ฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) มก./ลบ.ม.	ฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) มก./ลบ.ม.
	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
03-04/10/2565	0.046	0.013	-
04-05/10/2565	0.059	0.033	18.33
05-06/10/2565	0.061	0.037	-
06-07/10/2565	0.092	0.042	-
07-08/10/2565	0.079	0.018	-
08-09/10/2565	0.071	0.026	-
09-10/10/2565	0.092	0.046	-
10-11/10/2565	0.103	0.049	-
11-12/10/2565	0.102	0.043	-
12-13/10/2565	0.098	0.049	-
13-14/10/2565	0.116	0.057	-
14-15/10/2565	0.091	0.031	-
15-16/10/2565	0.105	0.019	-
16-17/10/2565	0.07	0.023	-
17-18/10/2565	0.120	0.050	-
18-19/10/2565	0.119	0.034	-
19-20/10/2565	0.133	0.079	-
20-21/10/2565	0.103	0.072	-
21-22/10/2565	0.133	0.059	-
22-23/10/2565	0.095	0.053	-
23-24/10/2565	0.089	0.053	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการตรวจวัดอากาศภายในพื้นที่ก่อสร้าง (ช่วงเสาเข็มและฐานราก)

วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (TSP) มก./ลบ.ม.	ฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) มก./ลบ.ม.	ฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) มก./ลบ.ม.
	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
24-25/10/2565	0.139	0.076	-
25-26/10/2565	0.077	0.045	-
26-27/10/2565	0.083	0.011	-
27-28/10/2565	0.080	0.035	-
28-29/10/2565	0.055	0.035	-
29-30/10/2565	0.095	0.055	-
30-31/10/2565	0.113	0.064	-
31/10-01/11/2565	0.128	0.064	-
01-02/11/2565	0.181	0.059	-
02-03/11/2565	0.219	0.057	-
03-04/11/2565	0.224	0.073	-
04-05/11/2565	0.253	0.079	-
05-06/11/2565	0.143	0.083	-
06-07/11/2565	0.139	0.082	-
07-08/11/2565	0.276	0.097	-
08-09/11/2565	0.261	0.110	-
09-10/11/2565	0.21	0.096	-
10-11/11/2565	0.234	0.078	-
11-12/11/2565	0.242	0.102	-
12-13/11/2565	0.182	0.091	-
13-14/11/2565	0.194	0.083	-
14-15/11/2565	0.104	0.049	-
15-16/11/2565	0.106	0.064	-
16-17/11/2565	0.185	0.076	-
17-18/11/2565	0.087	0.020	-
18-19/11/2565	0.187	0.093	-
19-20/11/2565	0.068	0.030	-
20-21/11/2565	0.098	0.046	-
21-22/11/2565	0.106	0.056	-
22-23/11/2565	0.136	0.030	-
23-24/11/2565	0.088	0.033	-

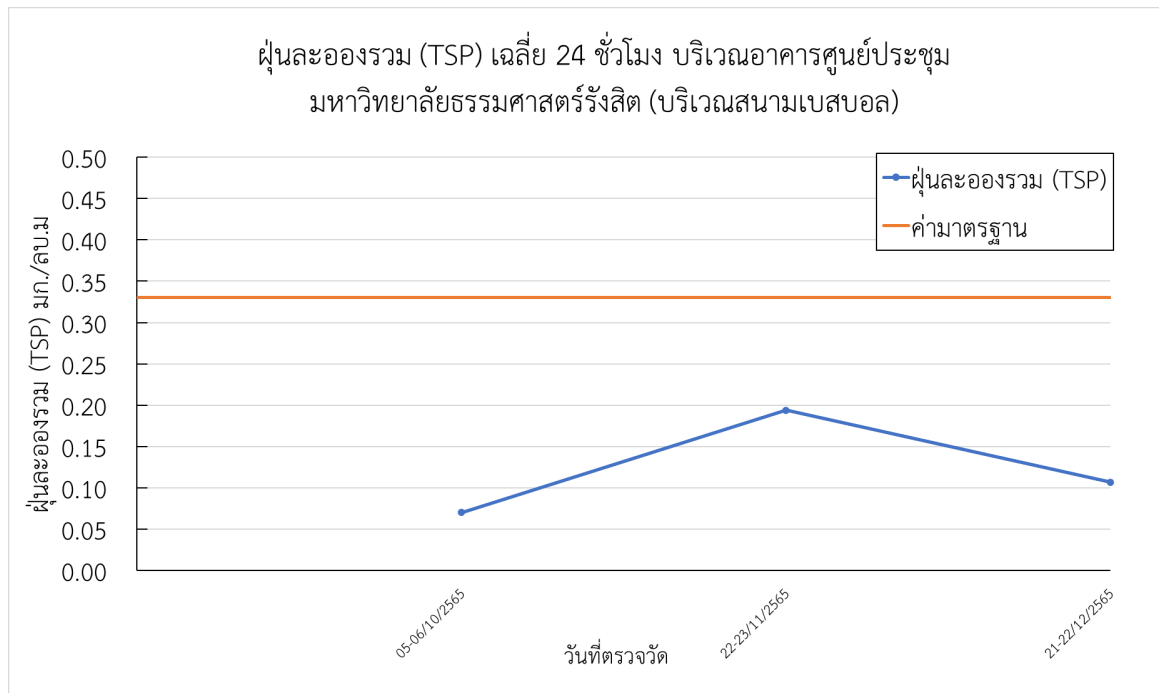
ตารางที่ 3.1-1 ผลการตรวจวัดอากาศภายในพื้นที่ก่อสร้าง (ช่วงเสาเข็มและฐานราก)

วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (TSP) มก./ลบ.ม.	ฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) มก./ลบ.ม.	ฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) มคก./ลบ.ม.
	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
24-25/11/2565	0.083	0.027	-
25-26/11/2565	0.085	0.041	-
26-27/11/2565	0.091	0.043	-
27-28/11/2565	0.11	0.059	-
21-22/12/2565	0.148	0.076	26.24
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.055-0.276	0.011-0.110	18.33-26.24
ค่ามาตรฐาน	0.33	0.120	50

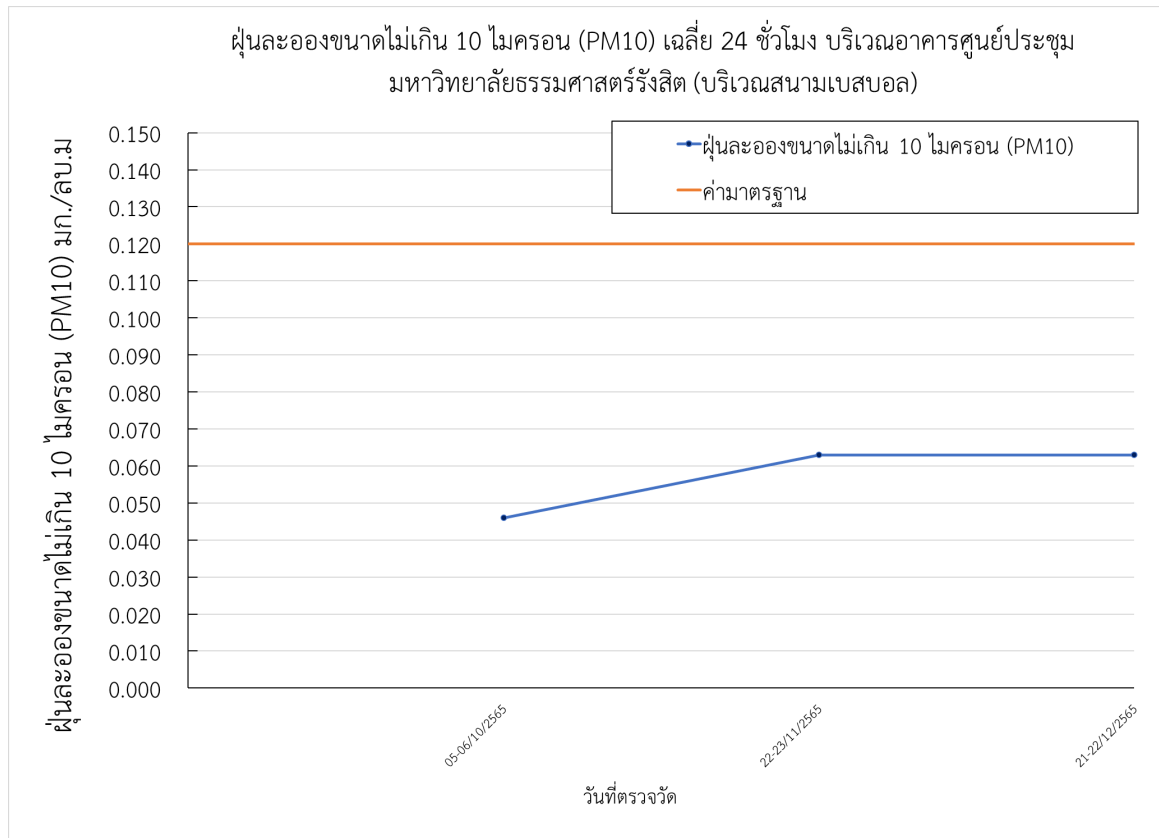
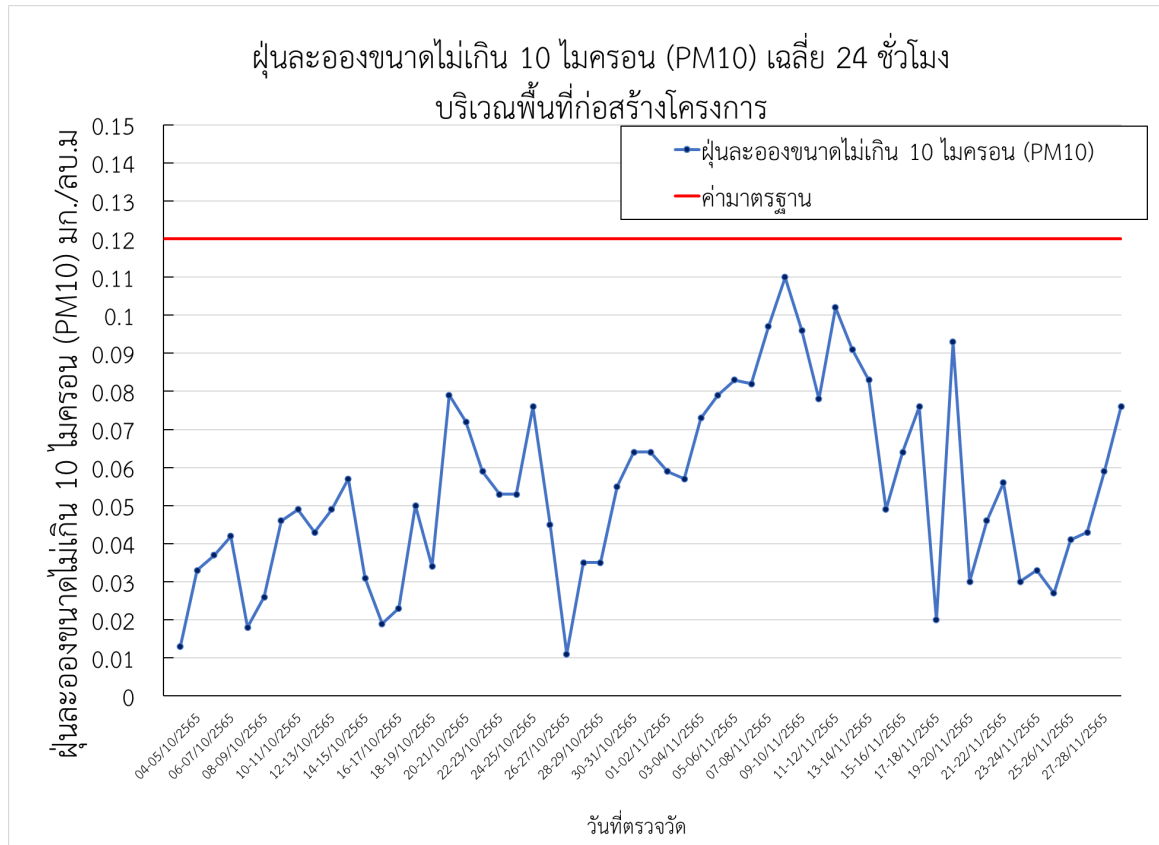
หมายเหตุ :<sup>1/</sup>ค่ามาตรฐานประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.1-2 ผลการตรวจวัดอากาศบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) (ช่วงเสาเข็มและฐานราก)

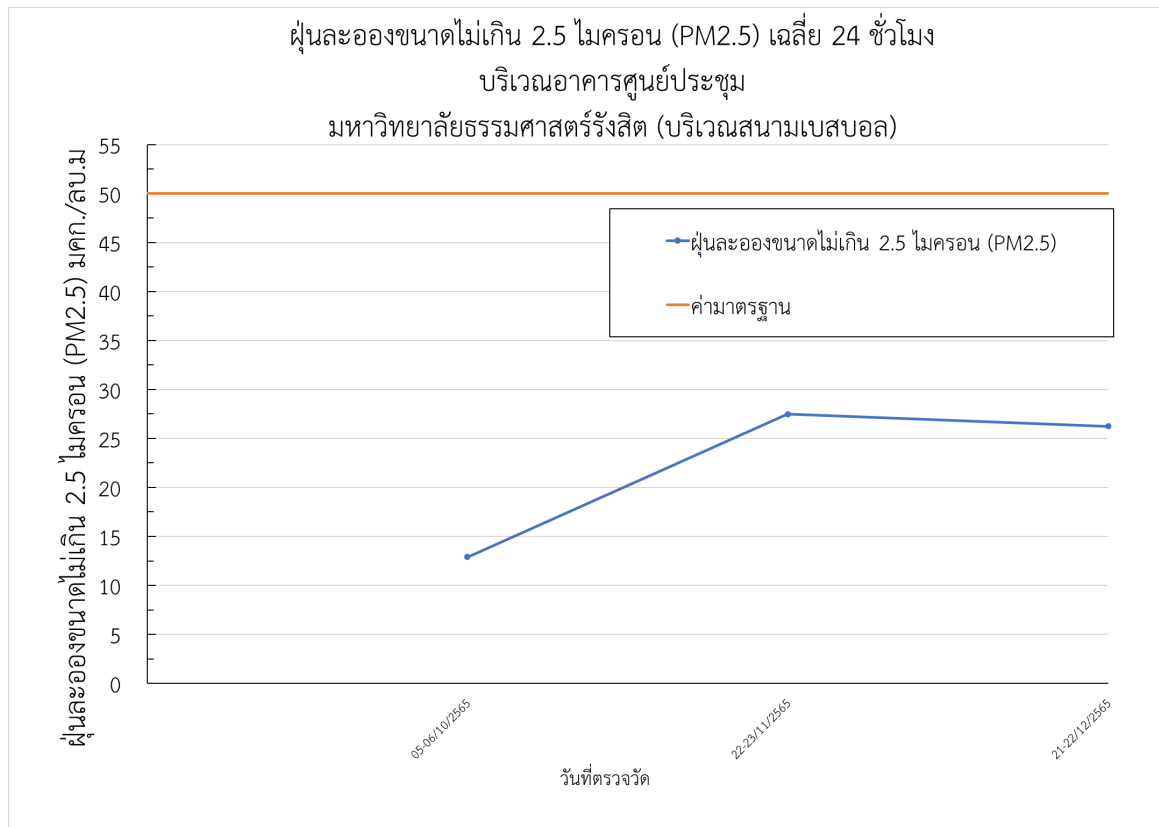
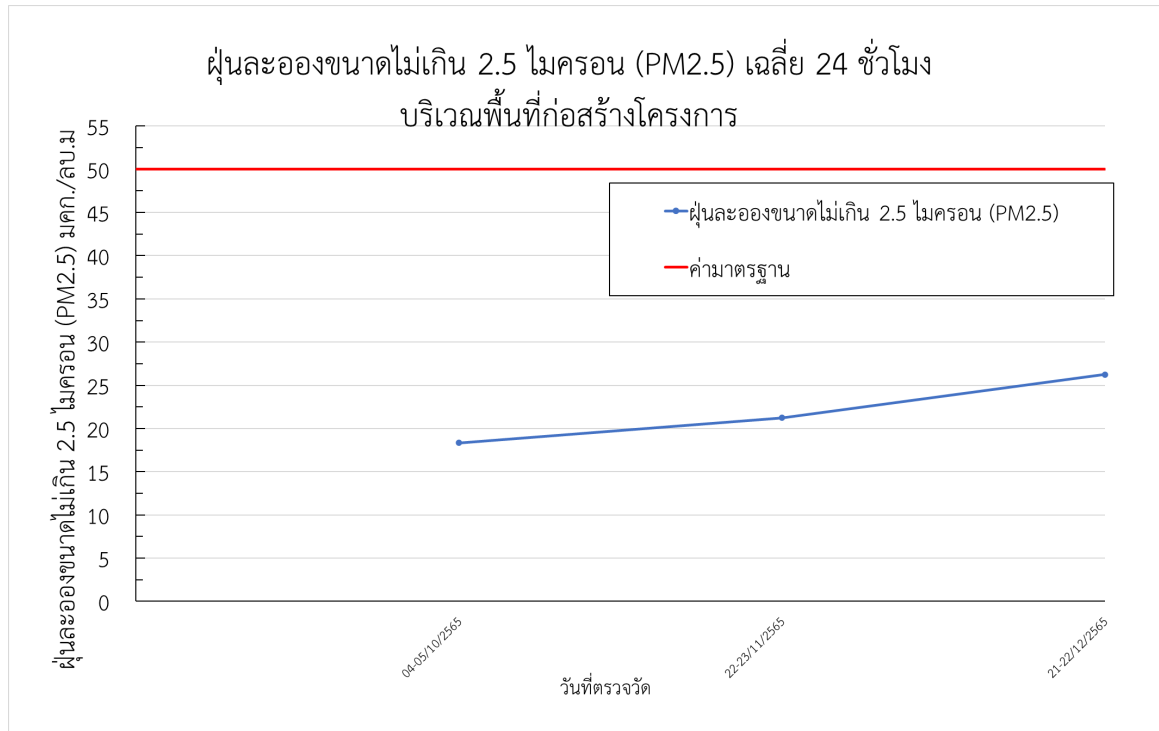
วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (TSP) มก./ลบ.ม.	ฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) มก./ลบ.ม.	ฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) มคก./ลบ.ม.
	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
05-06/10/2565	0.070	0.046	12.91
22-23/11/2565	0.194	0.063	27.49
21-22/12/2565	0.107	0.063	26.24
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.070-0.194	0.046-0.063	12.91-27.49
ค่ามาตรฐาน	0.33	0.120	50



รูปที่ 3.1-3 กราฟผลการตรวจวัดฝุ่นละออง ช่วงเสาเข็มและฐานราก



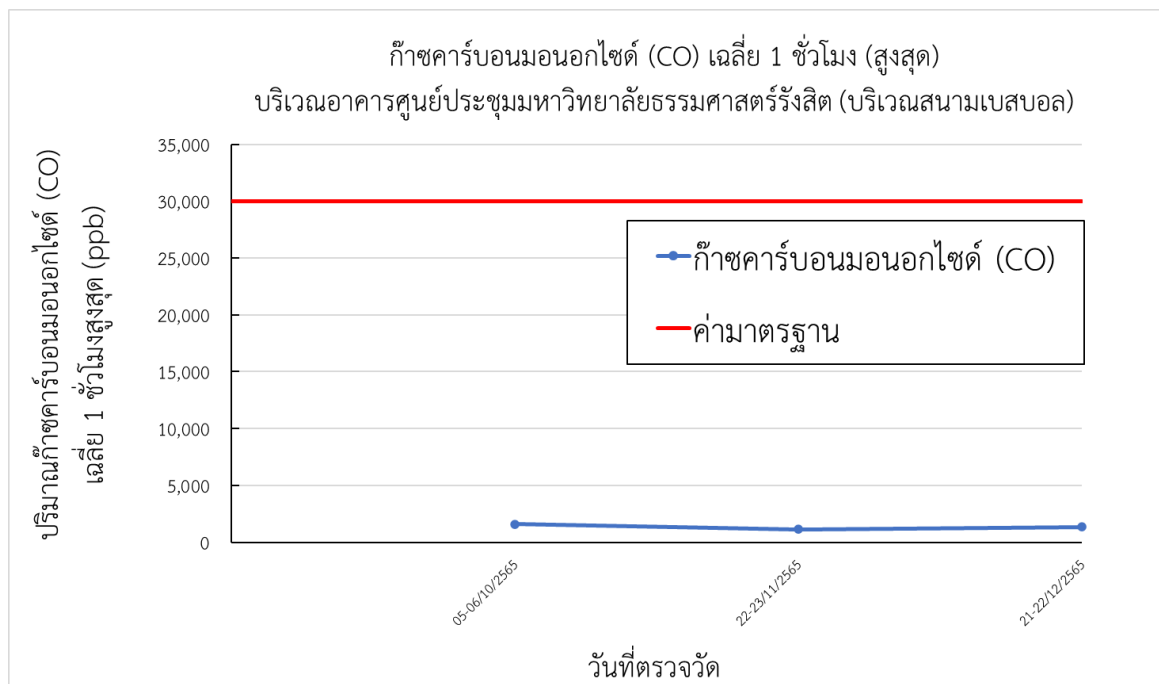
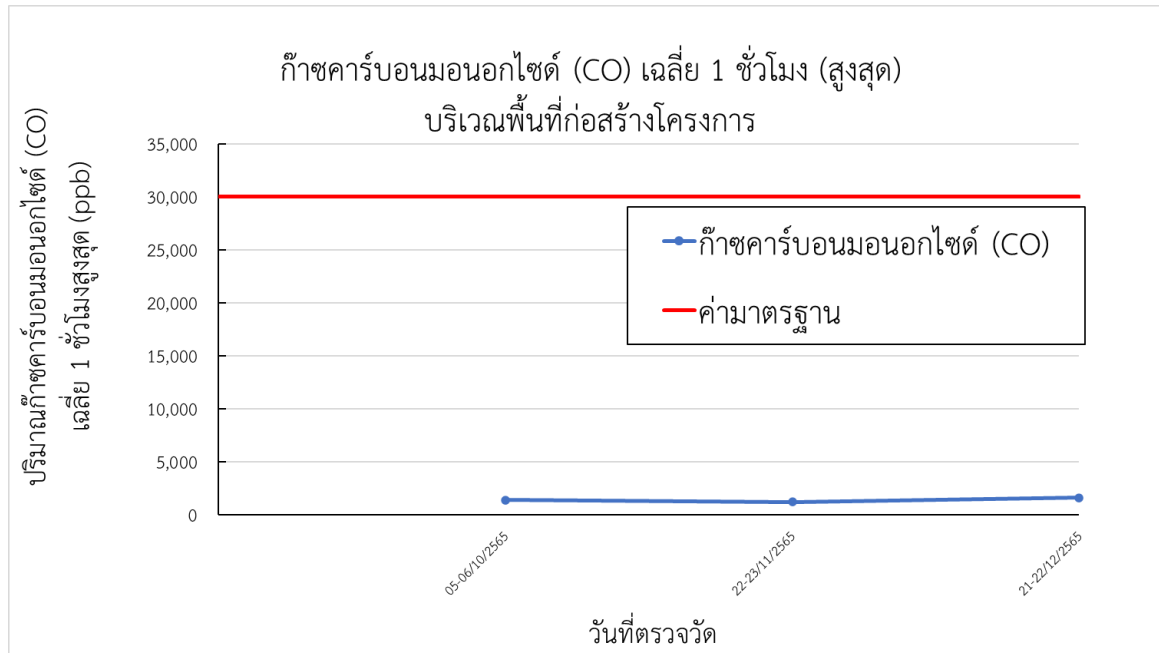
รูปที่ 3.1-3 กราฟผลการตรวจวัดฝุ่นละออง ช่วงเสาเข็มและฐานราก (ต่อ)



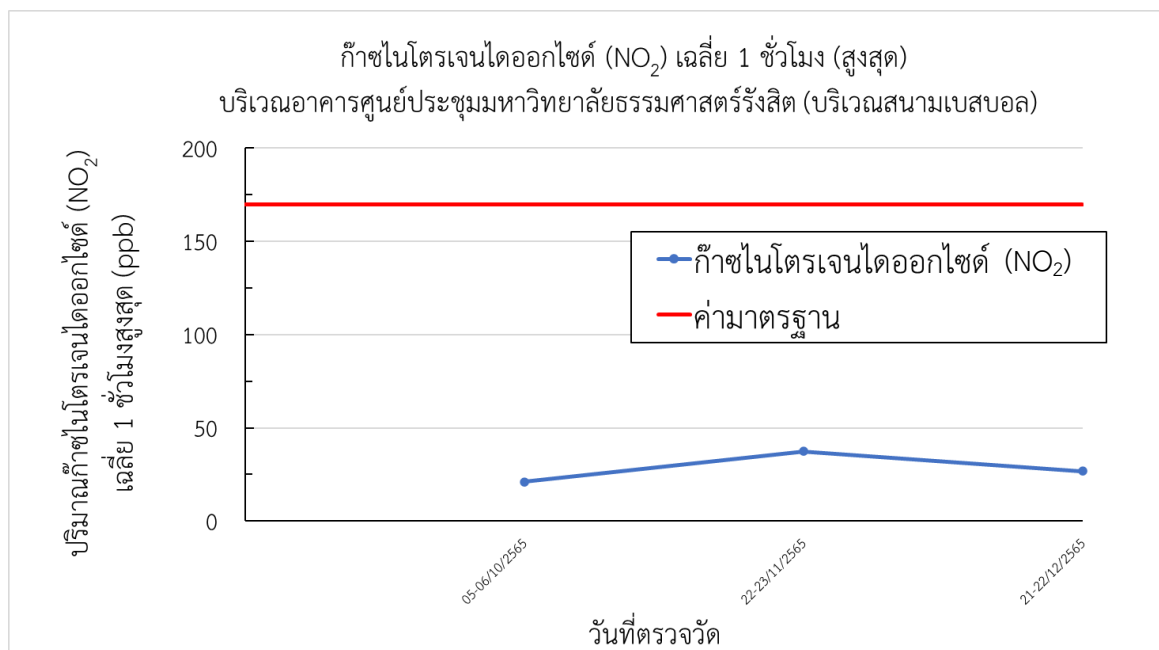
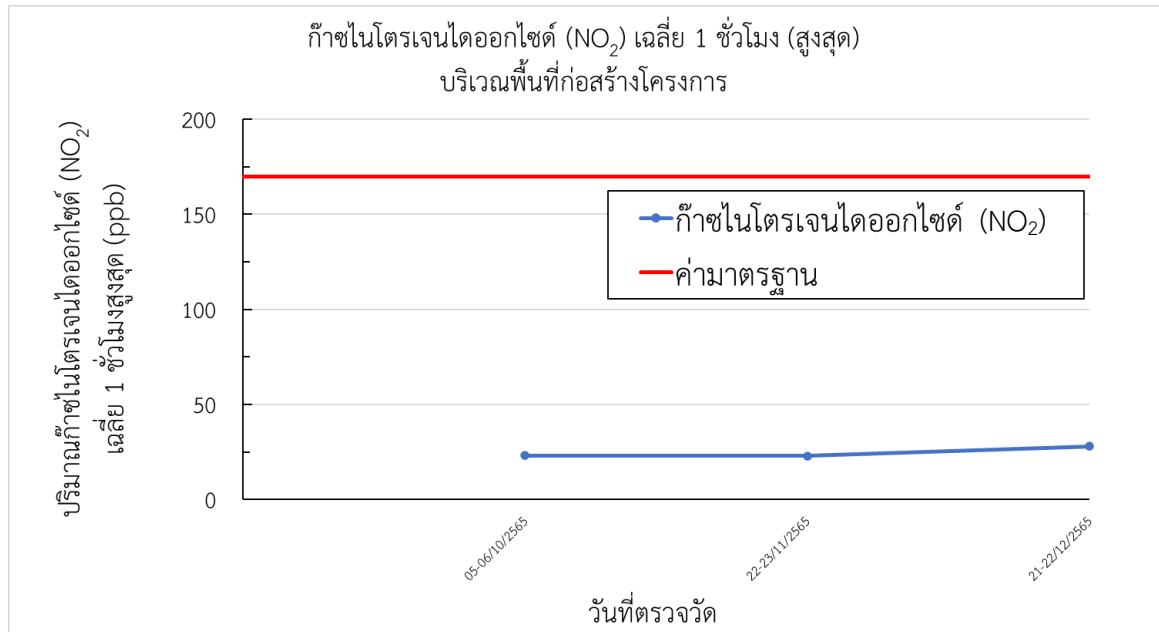
รูปที่ 3.1-3 กราฟผลการตรวจวัดฝุ่นละออง ช่วงเสาเข็มและฐานราก (ต่อ)

ตารางที่ 3.1-3 ผลการตรวจวัดมลพิษทางอากาศ (ช่วงเสาเข็มและฐานราก)

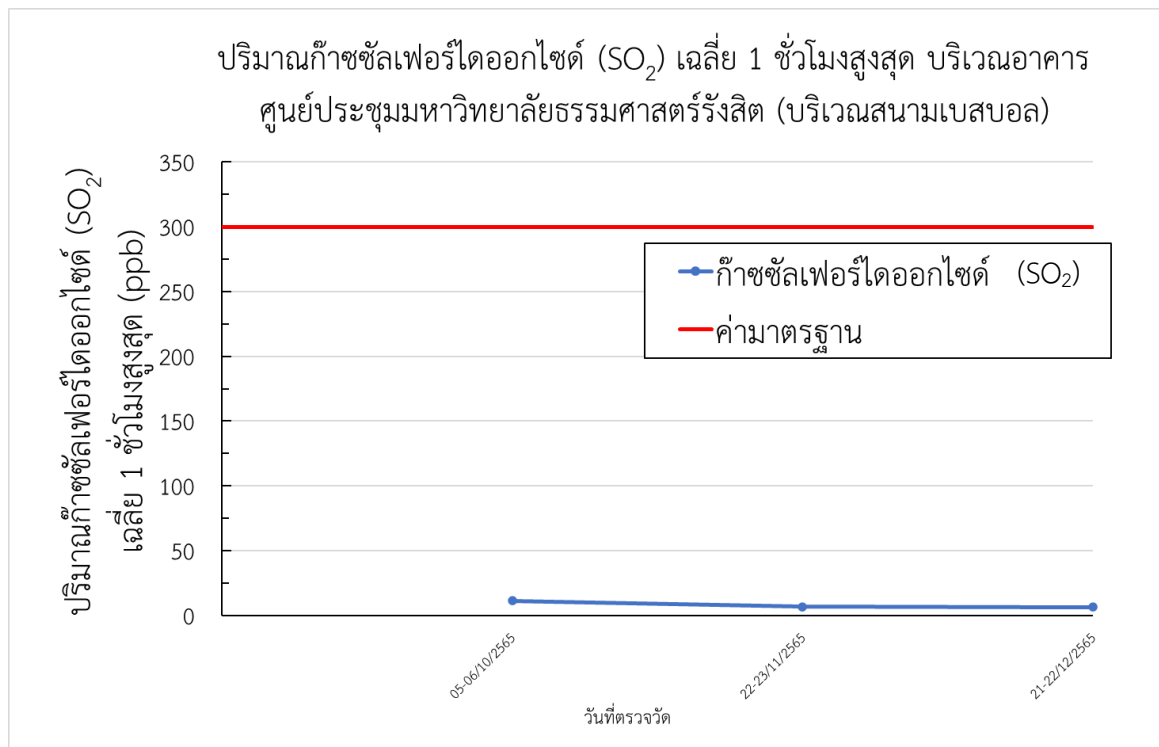
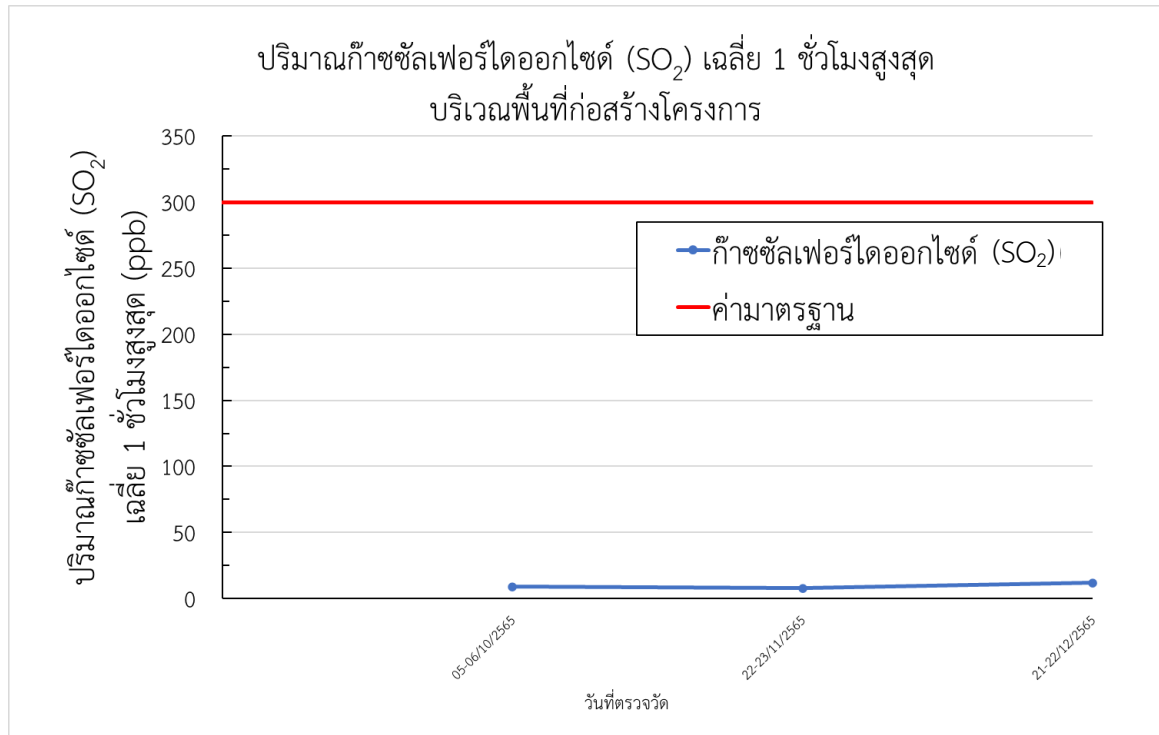
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )	ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )		ก๊าซไฮโดรคาร์บอน (THC)
		เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (สูงสุด)	เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (สูงสุด)	เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (สูงสุด)	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 3 ชั่วโมง
		(ppb)	(ppb)	(ppb)	(ppb)	(ppm)
พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	05-06/10/2565	1,358.00	23.15	8.93	6.94	6.53
	22-23/11/2565	1,197.00	22.97	7.71	5.66	3.00
	21-22/12/2565	1,604.00	27.88	11.87	8.65	2.95
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด		1,197-1,604	22.97-27.88	7.71-11.87	5.66-8.65	2.95-6.53
อาคารศูนย์ประชุม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รังสิต(บริเวณสนามเบสบอล)	05-06/10/2565	1,582.00	20.93	11.44	8.63	4.33
	22-23/11/2565	1,135.00	37.30	6.67	5.37	2.99
	21-22/12/2565	1,351.00	26.8	6.32	5.39	2.98
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด		1,135-1,582	20.93-37.30	6.32-11.44	5.37-8.63	2.98-4.33
ค่ามาตรฐาน		30,000 <sup>1/</sup>	170 <sup>2/</sup>	300 <sup>3/</sup>	120 <sup>4/</sup>	-



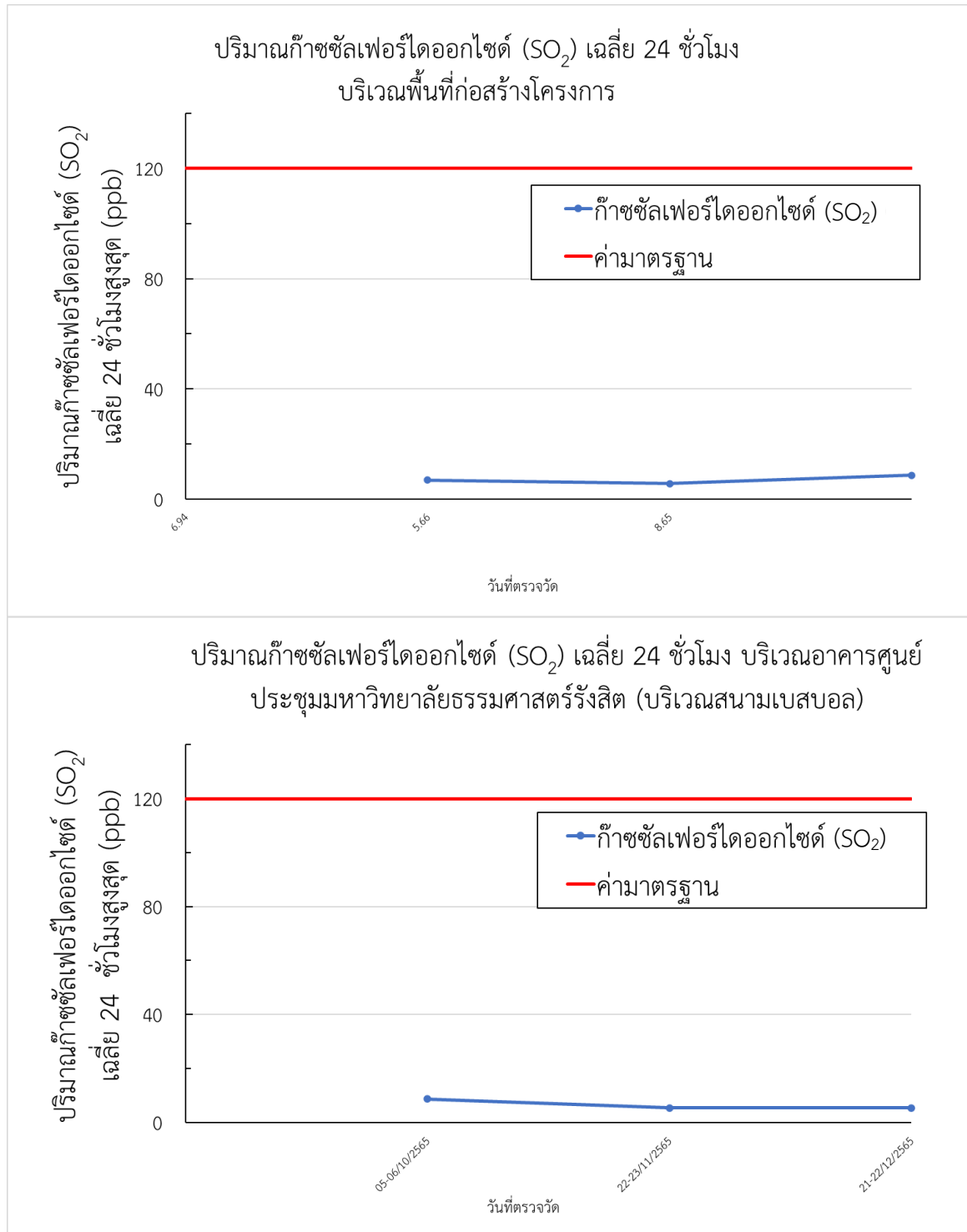
รูปที่ 3.1-4 กราฟผลการตรวจมลพิษอากาศจำพวกก๊าซ ช่วงงานเสาเข็มและฐานราก

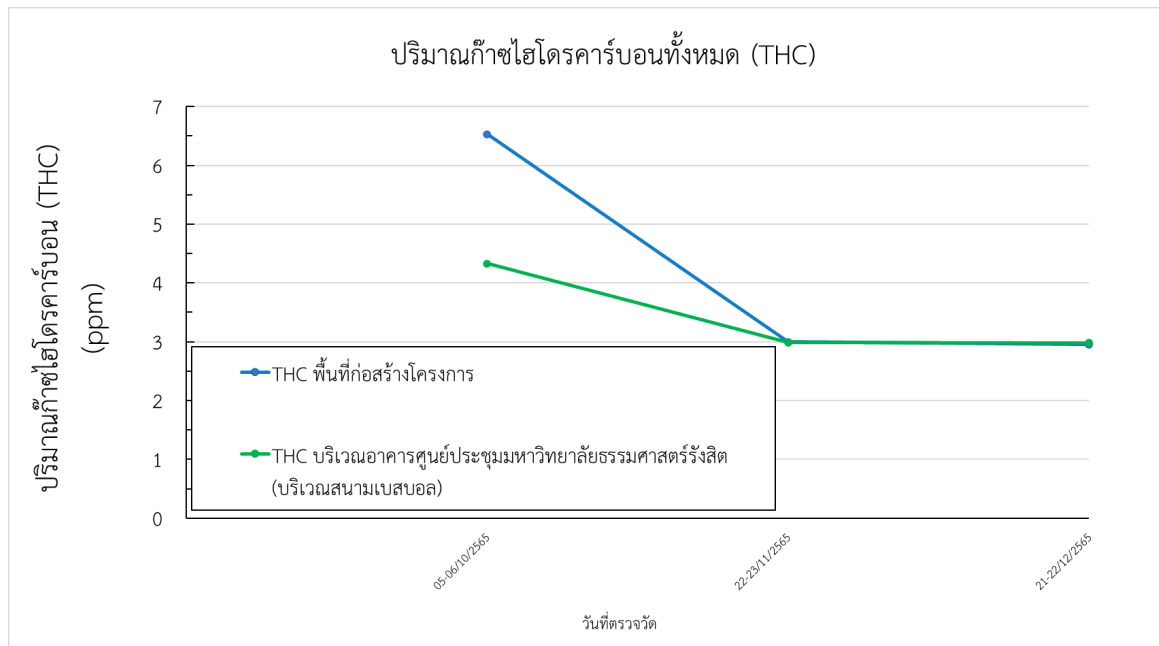


รูปที่ 3.1-4 กราฟผลการตรวจมลพิษอากาศจำพวกก๊าซ ช่วงงานเสาเข็มและฐานราก (ต่อ)



รูปที่ 3.1-4 กราฟผลการตรวจมลพิษอากาศจำพวกก๊าซ ช่วงงานเสาเข็มและฐานราก (ต่อ)





รูปที่ 3.1-4 กราฟผลการตรวจมลพิษอากาศจำพวกก๊าซ ช่วงงานเสาเข็มและฐานราก (ต่อ)

### 3.2 คุณภาพเสียง

#### มาตรการที่กำหนด

มาตรการกำหนดให้โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq} 24 \text{ hr.}$ ) ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน ( $L_{dn}$ ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) และเสียงรบกวน โดยตรวจวัดทุกวันที่มีการทำเสาเข็มและฐานรากเฉพาะจุดตรวจวัดภายในพื้นที่ก่อสร้าง หลังจากนั้นตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้งตลอดระยะก่อสร้าง โดยกำหนดให้มีการตรวจวัดภายในพื้นที่ก่อสร้างโครงการ และบริเวณภายในพื้นที่อาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) (ระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 307 เมตร) รวม 2 จุด ดังแสดงในรูปที่ 3.3-1 และรูปที่ 3.3-2



รูปที่ 3.2-1 แผนที่แสดงจุดตรวจวัดเสียง



รูปที่ 3.2-2 ภาพถ่ายการเก็บตัวอย่างระดับเสียง  
ระหว่างเดือนตุลาคม-ธันวาคม 2565

#### ผลการตรวจสอบ

- **วิธีการตรวจวัดเสียง**

วิธีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr.) ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน ( $L_{dn}$ ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) และเสียงรบกวน จะดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 พ.ศ. 2550 เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

- **ผลการตรวจวัดเสียง**

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr.) ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน ( $L_{dn}$ ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) และเสียงรบกวน ในช่วง ได้แก่ งานเสาเข็มและฐานราก (ตรวจวัดทุกวัน) เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม ซึ่งทำการตรวจวัดโดยบริษัท อีวีเอ็ม แลบบอราทอรี จำกัด (ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-330 ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม) ดังตารางที่ 3.2-1 - ตารางที่ 3.2-2 และรูปที่ 3.2-3 สามารถสรุปผลการตรวจวัดได้ดังนี้

(1) **ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr)** บริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีค่าอยู่ในช่วง 56.1-76.0 เดซิเบล (เอ) และบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) มีค่าอยู่ในช่วง 52.7-54.9 เดซิเบล (เอ) เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงในชุมชนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540 ซึ่งกำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชม. ( $L_{eq}$  24 ชม.) มีค่าได้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) พบว่า บริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr) เกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานในบางวัน ส่วนบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

(2) **ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)** บริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีค่าอยู่ในช่วง 78.9-114.8 เดซิเบล (เอ) และบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) มีค่าอยู่ในช่วง 82.9-87.9 เดซิเบล (เอ) เมื่อนำผลการตรวจวัดระดับเสียงมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงในชุมชนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540 ซึ่งกำหนดให้และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าได้ไม่เกิน 115 เดซิเบล(เอ) พบว่า ทั้ง 2 พื้นที่ที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

(3) **ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน (Ldn)** บริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีค่าอยู่ในช่วง 65.6-76.4 เดซิเบล (เอ) และบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) มีค่าอยู่ในช่วง 57.3-59.1 เดซิเบล (เอ)

(4) **เสียงรบกวน** บริเวณพื้นที่ก่อสร้างมีค่าอยู่ในช่วง 4.8-28 เดซิเบล (เอ) และบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) มีค่าอยู่ในช่วง 6.1-11.0 เดซิเบล (เอ) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ซึ่งกำหนดว่าหากระดับเสียงรบกวนมีค่ามากกว่า 10 เดซิเบล(เอ) ให้ถือว่าเป็นเสียงรบกวน จึงสรุปได้ว่า ทั้ง 2 บริเวณ มีเสียงรบกวนเกิดขึ้นเกือบทุกวัน

ตารางที่ 3.2-1 ผลการตรวจวัดเสียงบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ช่วงเสาเข็มและฐานราก)

วันที่ตรวจวัด	หน่วย : เดซิเบล (เอ)			
	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	เสียงรบกวน (ค่าสูงสุด)	ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn)
03-04/10/2565	65.1	85.7	21.9	66.6
04-05/10/2565	68.5	95.1	23.3	69.3
05-06/10/2565	74.3	100.2	24.3	74.5
06-07/10/2565	73.6	98.3	21.7	73.9
07-08/10/2565	76.0	99.3	26.3	76.2
08-09/10/2565	73.5	93.8	21.3	76.1
09-10/10/2565	72.9	100.3	14.5	74.3
10-11/10/2565	71.7	100.5	15.6	72.7
11-12/10/2565	56.1	78.9	18.8	71.6
12-13/10/2565	65.1	106.5	28	76.4
13-14/10/2565	66.6	104.7	17.9	72.9
14-15/10/2565	69.7	104.9	18.7	73.0
15-16/10/2565	66.8	95.7	21.7	73.2
16-17/10/2565	67.3	103.0	18.5	71
17-18/10/2565	67.7	94.0	15.3	68.5
18-19/10/2565	72.1	102.6	26.6	72.9
19-20/10/2565	70.5	100.2	16.8	72.0
20-21/10/2565	72.8	101.0	21.0	74.5
21-22/10/2565	73.2	99.8	20.8	73.9
22-23/10/2565	72.0	99.3	22.6	73.1
23-24/10/2565	69.6	99.3	17.2	71.3
24-25/10/2565	66.7	102.9	11.7	68.9
25-26/10/2565	65.2	101.9	11.2	68.5

ตารางที่ 3.2-1 ผลการตรวจวัดเสียงบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ช่วงเสาเข็มและฐานราก)

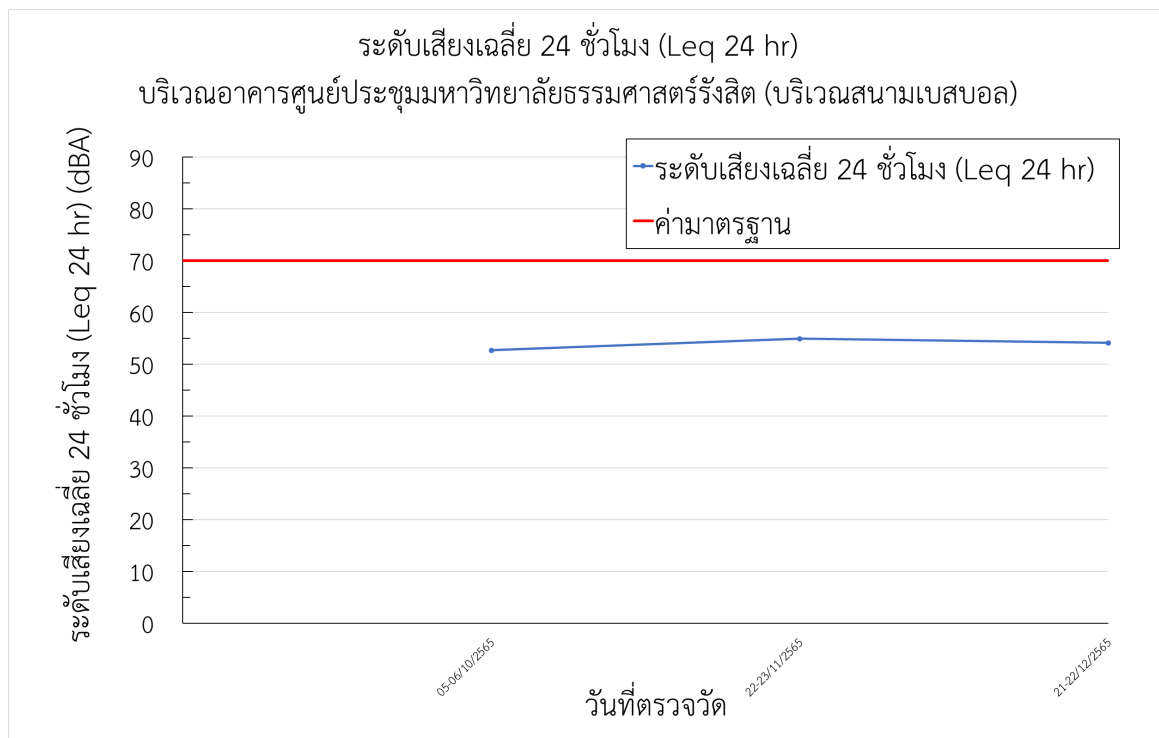
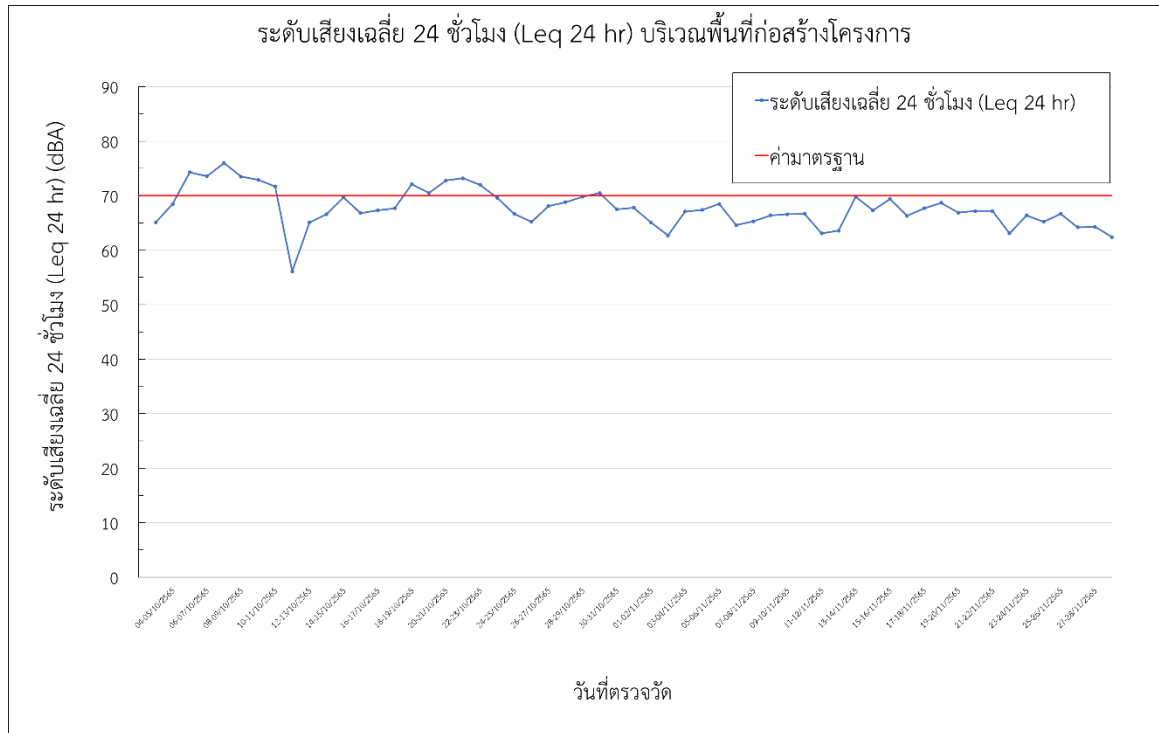
หน่วย : เดซิเบล (เอ)

วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	เสียงรบกวน (ค่าสูงสุด)	ระดับเสียงกลางวัน- กลางคืน (Ldn)
26-27/10/2565	68.1	102.1	11.9	72.3
27-28/10/2565	68.8	100.8	15.3	70.7
28-29/10/2565	69.8	101.1	13.4	72.1
29-30/10/2565	70.5	101.8	12.3	72.5
30-31/10/2565	67.5	97.2	11.1	70.6
31/10-01/11/2565	67.8	101.5	14.9	70.0
01-02/11/2565	65.1	92.5	9.3	67.8
02-03/11/2565	62.7	98.7	17.8	65.6
03-04/11/2565	67.1	102.6	20.2	68.8
04-05/11/2565	67.4	104.1	13.3	70.4
05-06/11/2565	68.5	105.4	14.2	70.2
06-07/11/2565	64.6	91.0	9.7	68.0
07-08/11/2565	65.3	97.9	11.2	68.5
08-09/11/2565	66.4	93.8	12.3	70.3
09-10/11/2565	66.6	100.2	13.4	72.0
10-11/11/2565	66.7	107.1	9.3	68.5
11-12/11/2565	63.1	87.6	8.6	67.6
12-13/11/2565	63.6	96.0	14.8	65.9
13-14/11/2565	69.8	106.4	21.2	70.7
14-15/11/2565	67.3	102.3	15.1	69.3
15-16/11/2565	69.4	103.4	14.9	70.2
16-17/11/2565	66.3	95.9	16.4	69.5
17-18/11/2565	67.7	111.9	11.4	70.2
18-19/11/2565	68.7	101.5	11.8	71.1
19-20/11/2565	66.9	105.3	14.6	69.3
20-21/11/2565	67.2	100.2	11.3	69.1
21-22/11/2565	67.2	106.9	13.5	69.9
22-23/11/2565	63.1	96.2	6.4	66.9
23-24/11/2565	66.4	114.8	16.0	68.6
24-25/11/2565	65.2	95.1	12.0	67.8
25-26/11/2565	66.7	98.5	8.2	69.3
26-27/11/2565	64.2	92.1	4.8	66.7
27-28/11/2565	64.3	93.2	11.9	69.4
21-22/12/2565	62.4	89.3	9.9	66.1
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	56.1-76.0	78.9-114.8	4.8-28.0	65.6-76.4
ค่ามาตรฐาน	70	115	10	-

ตารางที่ 3.2-2 ผลการตรวจวัดเสียงบริเวณอาคารศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต (บริเวณสนามเบสบอล) (ช่วงเสาเข็มและฐานราก)

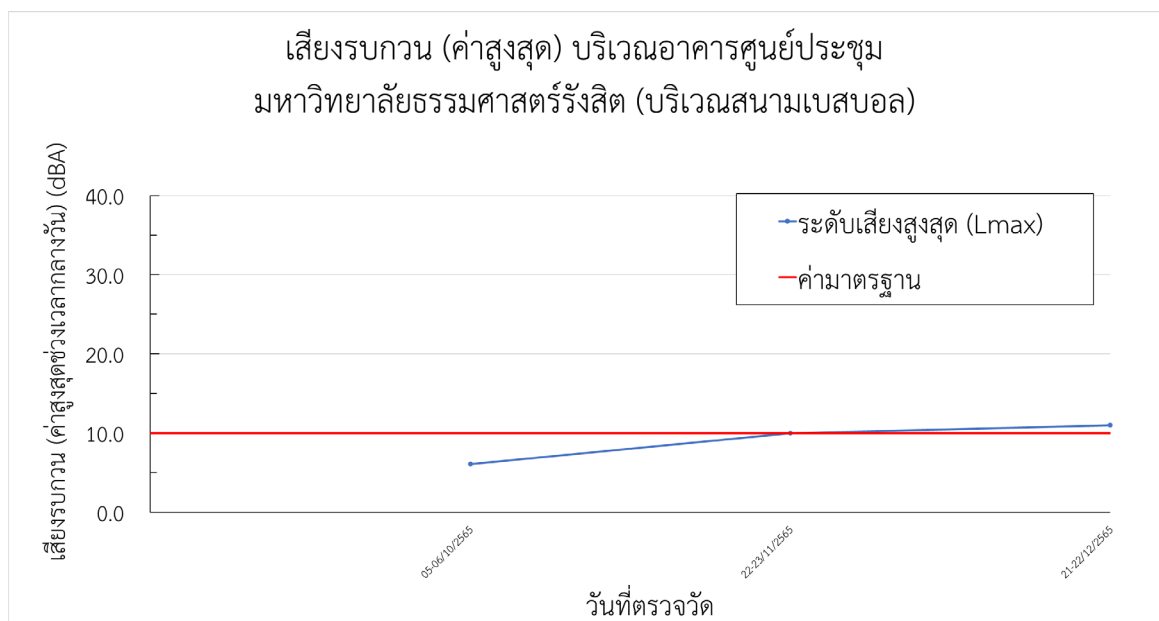
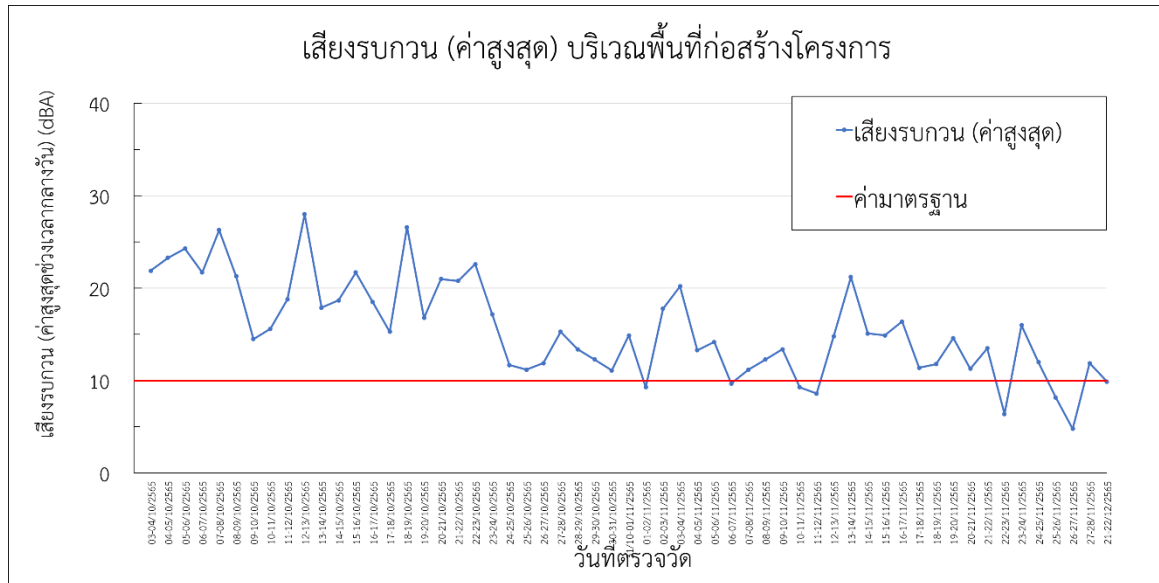
หน่วย: เดซิเบล (เอ)

วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	เสียงรบกวน (ค่าสูงสุด)	ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn)
05-06/10/2565	52.7	87.9	6.1	59.0
22-23/11/2565	54.9	82.9	10	59.1
21-22/12/2565	54.1	87.8	11.0	57.3
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	52.7-54.9	82.9-87.9	6.1-11	57.3-59.1
ค่ามาตรฐาน	70	115	10	-



รูปที่ 3.2-3 การผลการตรวจวัดเสียง ช่วงงานเสาเข็มและฐานราก





รูปที่ 3.2-3 การผลการตรวจวัดเสียง ช่วงงานเสาเข็มและฐานราก (ต่อ)



### 3.3 ความสั่นสะเทือน

มาตรการได้กำหนดให้โครงการตรวจวัดความสั่นสะเทือน โดยการตรวจวัด ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) ด้วย เครื่องมือวัดค่าความสั่นสะเทือน (Vibration Meter) ในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างจำนวน 1 จุด โดยตรวจวัดทุกวันที่มีท่าเสาเข็ม และรายงานผลทุกสัปดาห์ในช่วงงานฐานราก หลังจากนั้นตรวจวัดทุกเดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

- **วิธีการตรวจวัดความสั่นสะเทือน**

วิธีการตรวจวัดความสั่นสะเทือน จะดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร กรณีเป็นอาคาร ประเภทที่ 2

- **ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน**

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนช่วงงานเสาเข็มและฐานราก (ตรวจวัดทุกวัน) เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 03-04/10/2565 เป็นต้นไป แสดงดังตารางที่ 3.3-1 โดยเมื่อนำผลความเร็วของความสั่นสะเทือนในแนวแกนนอน (แกน X หรือ แกน Y) และแนวแกนตั้ง (แกน Z) ช่วงงานเสาเข็มและฐานรากมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตาม ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร กรณีเป็นอาคารประเภทที่ 2 คือ อาคารอยู่อาศัยรวม ห้องแถว ตึกแถว บ้านแถว บ้านแฝด ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พบว่า ค่าความสั่นสะเทือนบริเวณพื้นที่ก่อสร้างเกินเกณฑ์มาตรฐานในบางวัน ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ความสั่นสะเทือนที่ตรวจวัดได้ไม่ส่งผลกระทบใดๆ ต่อโครงสร้างและส่วนประกอบของ โครงการและบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง

ตารางที่ 3.3-1 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ช่วงเสาเข็มและฐานราก)

วันที่ตรวจวัด	แนวแกนนอน						แนวแกนตั้ง		
	แกน X			แกน Y			แกน Z		
	ความเร็วของอนุภาค (mm/s)	ความถี่ (Hz)	ค่ามาตรฐาน <sup>1</sup>	ความเร็วของอนุภาค (mm/s)	ความถี่ (Hz)	ค่ามาตรฐาน <sup>1</sup>	ความเร็วของอนุภาค (mm/s)	ความถี่ (Hz)	ค่ามาตรฐาน <sup>1</sup>
03-04/10/2565	1.475	8.620	5.000	0.650	1.690	5.000	2.425	4.670	5.000
04-05/10/2565	1.025	17.200	6.800	0.925	20.800	7.700	1.300	17.900	6.975
05-06/10/2565	1.175	20.000	7.500	3.350	31.300	10.325	4.225	35.700	11.425
06-07/10/2565	0.925	50.000	15.000	1.500	15.600	6.400	2.825	22.700	8.175
07-08/10/2565	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000
08-09/10/2565	1.325	55.600	15.560	1.500	18.500	7.125	3.700	23.800	8.450
09-10/10/2565	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000
10-11/10/2565	0.525	50.000	15.000	0.750	500.000	20.000	1.050	16.100	6.525
11-12/10/2565	0.200	22.700	8.175	0.950	13.500	5.875	1.100	14.700	6.175
12-13/10/2565	1.625	41.700	12.925	1.850	9.260	5.000	3.225	17.900	6.975

ตารางที่ 3.3-1 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ช่วงเสาเข็มและฐานราก)

วันที่ตรวจวัด	แนวแกนนอน						แนวแกนตั้ง		
	แกน X			แกน Y			แกน Z		
	ความเร็วของ อนุภาค (mm/s)	ความถี่	ค่า มาตรฐาน <sup>1</sup>	ความเร็วของ อนุภาค (mm/s)	ความถี่	ค่า มาตรฐาน <sup>1</sup>	ความเร็วของ อนุภาค (mm/s)	ความถี่	ค่า มาตรฐาน <sup>1</sup>
		(Hz)			(Hz)			(Hz)	
13-14/10/2565	1.925	16.700	6.675	2.600	11.400	5.350	3.875	14.700	6.175
14-15/10/2565	0.375	100.000	20.000	0.475	4.900	5.000	1.350	100.000	20.000
15-16/10/2565	0.875	11.400	5.350	1.975	10.400	5.100	2.875	13.500	5.875
16-17/10/2565	0.475	20.800	7.700	1.150	12.800	5.700	2.800	19.200	7.300
17-18/10/2565	0.975	10.900	5.225	2.850	10.600	5.150	2.025	12.800	5.700
18-19/10/2565	1.300	55.600	15.560	3.050	20.800	7.700	4.975	29.400	9.850
19-20/10/2565	1.350	50.000	15.000	1.100	100.000	20.000	20.000	<0.100	5.000
20-21/10/2565	0.850	13.900	5.975	1.275	8.930	5.000	1.150	10.200	5.050
21-22/10/2565	1.925	100.000	20.000	0.575	83.300	18.330	3.800	83.300	18.330
22-23/10/2565	0.550	18.500	7.125	1.175	17.900	6.975	1.225	18.500	7.125
23-24/10/2565	0.525	50.000	15.000	0.100	4.000	5.000	1.225	125.000	20.000
24-25/10/2565	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000	1.250	8.930	5.000
25-26/10/2565	1.025	50.000	15.000	1.525	13.500	5.875	3.425	19.200	7.300
26-27/10/2565	0.750	71.400	17.140	0.250	4.810	5.000	2.500	50.000	15.000
27-28/10/2565	2.450	100.000	20.000	0.650	8.330	5.000	5.050	38.500	12.125
28-29/10/2565	1.025	20.800	7.700	1.500	23.800	8.450	4.025	19.200	7.300
29-30/10/2565	0.750	71.400	17.140	1.925	23.800	8.450	3.975	27.800	9.450
30-31/10/2565	1.450	29.400	9.850	2.875	20.800	7.700	4.675	23.800	8.450
31/10-01/11/2565	2.275	100.000	20.000	0.700	6.580	5.000	3.500	71.400	17.140
01-02/11/2565	1.075	71.400	17.140	0.750	17.200	6.800	1.325	31.300	10.325
02-03/11/2565	0.450	8.200	5.000	1.300	6.410	5.000	0.700	7.690	5.000
03-04/11/2565	1.850	38.500	12.125	3.725	4.170	5.000	3.625	6.330	5.000
04-05/11/2565	6.625	5.560	5.000	0.900	41.700	12.925	4.950	5.810	5.000
05-06/11/2565	2.900	13.200	5.800	0.900	33.300	10.825	2.925	14.700	6.175
06-07/11/2565	7.850	100.000	20.000	6.350	16.100	6.525	4.025	100.000	20.000
07-08/11/2565	22.475	2.020	5.000	21.600	8.330	5.000	3.150	55.600	15.560
08-09/11/2565	3.125	10.900	5.225	1.500	16.700	6.675	55.600	0.825	15.560
09-10/11/2565	3.225	15.200	6.300	0.825	62.500	16.250	1.2500	15.200	5.300
10-11/11/2565	1.600	35.700	11.425	1.375	20.800	7.700	1.225	19.200	7.300
11-12/11/2565	1.875	11.600	5.400	2.375	22.700	8.175	2.425	27.800	9.450

ตารางที่ 3.3-1 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง (ช่วงเสาเข็มและฐานราก)

วันที่ตรวจวัด	แนวแกนนอน						แนวแกนตั้ง		
	แกน X			แกน Y			แกน Z		
	ความเร็วของ อนุภาค (mm/s)	ความถี่	ค่า มาตรฐาน <sup>1</sup>	ความเร็วของ อนุภาค (mm/s)	ความถี่	ค่า มาตรฐาน <sup>1</sup>	ความเร็วของ อนุภาค (mm/s)	ความถี่	ค่า มาตรฐาน <sup>1</sup>
		(Hz)			(Hz)			(Hz)	
12-13/11/2565	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000
13-14/11/2565	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000
14-15/11/2565	2.525	9.090	5.000	1.325	8.620	5.000	1.575	8.620	5.000
15-16/11/2565	1.600	100.000	20.000	0.650	125.000	20.000	2.125	71.400	17.140
16-17/11/2565	0.475	35.700	11.425	1.000	6.250	5.000	0.350	12.200	5.550
17-18/11/2565	0.975	0.750	5.000	1.625	11.100	5.275	2.450	125.000	20.000
18-19/11/2565	0.300	6.020	5.000	1.250	3.180	5.000	0.300	5.950	5.000
19-20/11/2565	3.300	25.000	8.750	2.300	25.000	8.750	2.000	125.000	20.000
20-21/11/2565	1.150	100.000	20.000	0.300	62.500	16.250	0.375	83.300	18.330
21-22/11/2565	0.875	83.300	18.330	0.475	125	20.000	1.400	62.500	16.250
22-23/11/2565	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000
23-24/11/2565	1.450	167.000	20.000	6.175	250.000	20.000	1.100	100.000	20.000
24-25/11/2565	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000
25-26/11/2565	0.825	100.000	20.000	0.375	45.500	13.875	2.050	100.000	20.000
26-27/11/2565	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000
27-28/11/2565	2.275	71.400	17.140	1.425	62.500	16.250	4.225	83.300	18.330
21-22/12/2565	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000	<0.100	<0.100	5.000

### 3.4 การตรวจ

#### มาตรการที่กำหนด

มาตรการกำหนดให้โครงการตรวจสอบความเสียหายของผิวถนน หรือความเสียหายใดๆ ที่เกิดจากกิจกรรมการขนส่งวัสดุก่อสร้างของโครงการสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง และติดตั้งกล่องรับฟังความคิดเห็นในกรณีที่มีผู้ได้รับผลกระทบจากการขนส่งวัสดุก่อสร้างของทางโครงการ

#### ผลการตรวจสอบ

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า โครงการได้ให้เจ้าหน้าที่คอยสอดส่องพื้นผิวถนนบริเวณที่มีการขนส่งวัสดุก่อสร้าง แต่ไม่ได้มีการบันทึกหลักฐานเอาไว้ และโครงการยังได้ติดตั้งกล่องรับฟังความคิดเห็นไว้บริเวณหน้าพื้นที่โครงการในกรณีที่มีผู้ได้รับผลกระทบจากการขนส่งวัสดุก่อสร้างของทางโครงการ

### 3.5 การบำบัดน้ำเสีย

#### มาตรการที่กำหนด

มาตรการกำหนดให้โครงการทำการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง โดยมีดัชนีชี้วัดได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) สารแขวนลอย (SS) ปริมาณตะกอนหนัก สารที่ละลายได้ (TDS) ซัลไฟด์ (Sulfide) ที่เคเอ็น (TKN) ออร์แกนิก-ไนโตรเจน น้ำมันและไขมัน (Fat, Oil and Grease) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) โดยทำการเก็บตัวอย่างที่บริเวณบ่อกักน้ำชั่วคราวสุดท้ายก่อนระบายออกสู่ระบบระบายน้ำทั้งด้านหน้าโครงการ จำนวน 1 จุด เดือนละ 1 ครั้งตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง

#### ผลการตรวจสอบ

จากการสำรวจพื้นที่เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2565 พบว่า โครงการไม่ได้จัดให้มีบ่อกักน้ำชั่วคราวบริเวณด้านหน้าโครงการ จึงไม่สามารถทำการเก็บตัวอย่างน้ำได้

### 3.6 การจัดการมูลฝอย

#### มาตรการที่กำหนด

มาตรการกำหนดให้โครงการตรวจสอบปริมาณขยะมูลฝอย และความเพียงพอของถังรองรับขยะมูลฝอยเป็นประจำทุกวันตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง

#### ผลการตรวจสอบ

จากการสำรวจพื้นที่โครงการพบว่า ถังรองรับขยะมูลฝอยสามารถรองรับขยะในพื้นที่ก่อสร้างได้อย่างเพียงพอ และมีฝาปิดเรียบร้อย รวมถึงบริเวณจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความสะอาดเรียบร้อยดี

### 3.7 การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

#### มาตรการที่กำหนด

มาตรการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของโครงการทำการตรวจสอบและหมั่นทำความสะอาดระบบระบายน้ำและบ่อดักตะกอนเป็นประจำทุกวันตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง

#### ผลการตรวจสอบ

จากการทวนสอบภาพถ่าย และการสอบถามเจ้าหน้าที่ พบว่า โครงการมีการทำความสะอาดบ่อดักตะกอนและบริเวณรอบจุดระบายน้ำเมื่อพบว่าบ่อดักตะกอนมีความจำเป็นจะต้องได้รับการขุดลอก

### 3.8 การป้องกันอัคคีภัย

#### มาตรการที่กำหนด

มาตรการกำหนดให้โครงการมีการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงในพื้นที่ก่อสร้างเดือนละ 1 ครั้งตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง

#### ผลการตรวจสอบ

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า ทางโครงการได้จัดซื้ออุปกรณ์เพื่อนำมาวางในพื้นที่โครงการในช่วงปลายเดือนธันวาคม ดังนั้นจึงยังไม่มีกัณฑ์การตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงในปี พ.ศ.2565

### 3.9 อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน

#### มาตรการที่กำหนด

มาตรการได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่จัดบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บและการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงาน และมีการบันทึกการตรวจสภาพเครื่องจักรอุปกรณ์อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และให้มีการประเมินความคิดเห็นจากการติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นบริเวณป้อมยาม

#### ผลการตรวจสอบ

จากการตรวจสอบ โครงการได้จัดเตรียมบันทึกเพื่อจดสถิติการเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บและการเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงาน ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีเหตุเจ็บป่วยที่เกิดจากการทำงานในพื้นที่ก่อสร้าง อย่างไรก็ตามโครงการไม่ได้มีการจัดบันทึกการตรวจสภาพเครื่องจักรอุปกรณ์ มีเพียงการสอดส่องอุปกรณ์ก่อนที่จะมีการใช้งานเท่านั้น โครงการจึงได้มีการวางแผนที่จะทำการจัดบันทึกดังกล่าวตั้งแต่เดือนธันวาคม 2565 เป็นต้นไป

### 3.10 สุขภาพ

#### มาตรการที่กำหนด

มาตรการกำหนดให้โครงการมีการตรวจเลือดคนงานก่อสร้างก่อนและหลังรับเข้าทำงานปีละ 1 ครั้ง

#### ผลการตรวจสอบ

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่พบว่า โครงการไม่ได้จัดให้มีการตรวจร่างกายรวมถึงการตรวจเลือดก่อนรับเข้าทำงาน

#### มาตรการที่กำหนด

มาตรการกำหนดให้โครงการมีการประเมินเรื่องรบกวนทุกข์ ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นของผู้พักอาศัยข้างเคียงโครงการโดยการติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นบริเวณป้อมยาม และให้ผู้รับเหมาตรวจสอบดูแลให้คนงานก่อสร้างอยู่ในกฎระเบียบที่ตั้งไว้

#### ผลการตรวจสอบ

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า โครงการติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นบริเวณป้อมยามเพื่อให้ผู้ได้รับผลกระทบจะสามารถร้องเรียนได้ทันที และให้ผู้รับเหมาตรวจสอบดูแลให้คนงานก่อสร้างอยู่ในกฎระเบียบที่ตั้งไว้ และได้กำหนดบทลงโทษในกรณีที่มีการฝ่าฝืน ซึ่งในปัจจุบันพบว่า โครงการยังไม่มีเรื่องร้องเรียนแต่อย่างใด

### 3.11 เศรษฐกิจสังคม

#### มาตรการที่กำหนด

มาตรการกำหนดให้โครงการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนปัญหาและความต้องการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากโครงการ ในพื้นที่ติดโครงการระยะ 100 เมตร พื้นที่อ่อนไหว และพื้นที่ตามแนวเส้นทางทางขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง เป็นประจำปีละ 1 ครั้งในช่วงก่อสร้างจนถึงก่อนการขออนุญาตเปิดใช้อาคาร

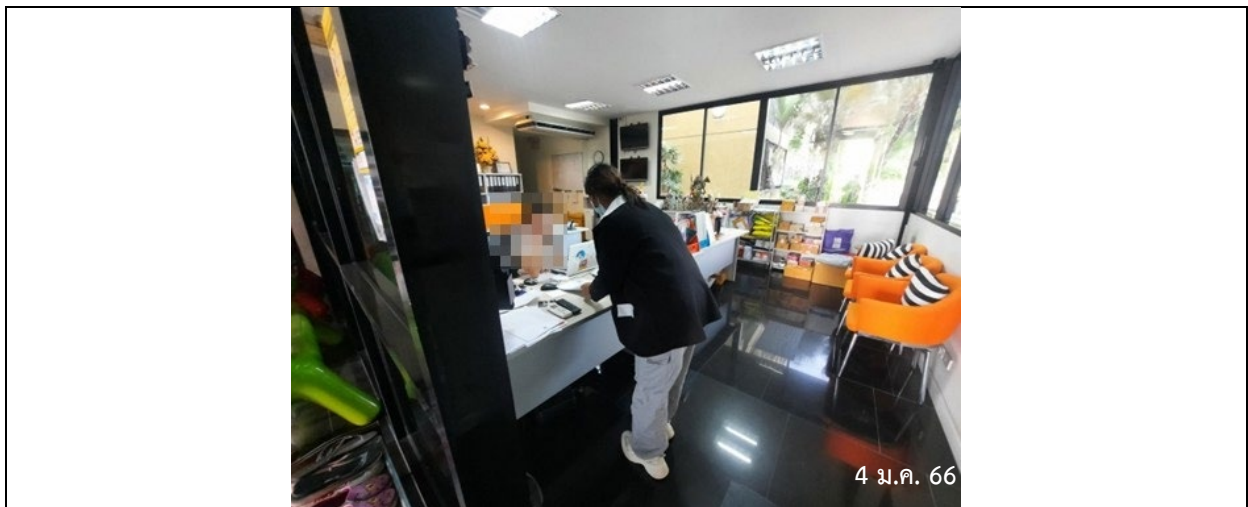
#### ผลการตรวจสอบ

โครงการได้ทำการสำรวจข้อมูลด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม การได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมการก่อสร้าง พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยทำการสัมภาษณ์ครอบคลุม

ตัวแทน กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการตามเส้นทางขนส่งวัสดุอุปกรณ์ในช่วงการก่อสร้าง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ในรัศมี 1 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง ทั้งนี้ในปี 2565 โครงการได้ทำการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน เมื่อวันที่ 4-17 มกราคม 2566 ซึ่งได้ใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ มีรายละเอียดดังนี้

**(1) ผลการสำรวจกลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร**

จากการสำรวจโดยรอบพื้นที่โครงการ พบว่ามีสถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการทั้งสิ้น 2 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาสามารถดำเนินการสำรวจความคิดเห็นได้ครบถ้วน โดยมีรายละเอียดดังนี้



รูปที่ 3.11-1 การสำรวจกลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร

ตารางที่ 3.11-1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร

กลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร	ประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ
<p>1) อพาร์ทเมนต์ 2B CASA (ทุปิกาซ่า)</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : ผู้จัดการ</p> <p>อายุ : 46 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาโท</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสียงดังจากการจราจร</li> <li>- ฝุ่นละอองจากการจราจร</li> <li>- การจราจรติดขัดเนื่องจากปริมาณรถหนาแน่น</li> </ul> <p>ช่วง 1 ปีที่ผ่านมาท่านเคยได้ร้องเรียน เกี่ยวกับ</p> <p>ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : เคย</p> <p>ร้องเรียน เรื่อง การจราจร และฝุ่นละออง</p> <p>สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนโดยรอบ</p> <p>เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม : เปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดี</p> <p>ขึ้นในระดับปานกลาง</p> <p>ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้าน</p> <p>สิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : มั่นใจในการ</p> <p>จัดการ ในระดับปานกลาง</p>	<p><u>ความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อากาศเสีย/เขม่าควัน</li> <li>- ฝุ่นละออง</li> <li>- เสียงดังรบกวน</li> <li>- การจราจรติดขัด/อุบัติเหตุ</li> </ul> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควบคุมให้ดีไม่ส่งผลกระทบต่อข้างเคียง</li> <li>- ไม่ให้มีการทำงานนอกเหนือเวลางาน</li> </ul>
<p>2) พื้นที่ว่างติดโครงการด้านทิศตะวันออกที่จะ</p> <p>พัฒนาเป็นโครงการ TERRA RESIDENCE 2 (เทอร์</p> <p>รา เรสซิเดนซ์ 2) ของบริษัท เทอร์รา ดีเวลลอป</p> <p>เมนต์ จำกัด</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : กรรมการบริหาร</p> <p>อายุ : 47 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาโท</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน จากการจราจร</li> <li>- การจราจร/อุบัติเหตุ</li> </ul> <p>ช่วง 1 ปีที่ผ่านมาท่านเคยได้ร้องเรียนเกี่ยวกับ</p> <p>ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่เคย</p> <p>ร้องเรียน</p>	<p><u>ความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อากาศเสีย/เขม่าควัน</li> <li>- การจราจรติดขัด/อุบัติเหตุ</li> </ul> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul>

ตารางที่ 3.11-1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร

กลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร	ประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ
สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนโดยรอบ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม : เปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดี ขึ้นในระดับปานกลาง ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : มั่นใจในการ จัดการ ในระดับมาก	

ที่มา : สำรวจความคิดเห็นโดยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2566

## (2) ผลการสำรวจกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการตามเส้นทางขนส่งวัสดุอุปกรณ์

จากการสำรวจโดยรอบพื้นที่โครงการครัวเรือน/สถานประกอบการตามเส้นทางขนส่งวัสดุอุปกรณ์ของโครงการที่อยู่ในรัศมี 1 กิโลเมตร ที่ปริมณฑลได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างจากกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการทั้งสิ้น 45 ตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดดังนี้



รูปที่ 3.11-2 การสำรวจกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการตามเส้นทางขนส่งวัสดุอุปกรณ์

## 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ถูกสัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 64.4 เป็นเพศชาย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี (ไม่เกิน 75 ปี) จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1 รองลงมา อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9 อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 และอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 ทางด้านการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9 รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และจบการศึกษาระดับอนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 โดยผู้ถูกสัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 100

อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันของผู้ถูกสัมภาษณ์ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1 รองลงมาประกอบอาชีพทำงานอิสระ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 และประกอบอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2

ภูมิลำเนาของผู้ถูกสัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน พบว่าส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ที่เกิดที่นี่ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 91.1 และย้ายมาจากที่อื่น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 โดยผู้ที่ย้ายมาจากภูมิลำเนาอื่นส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และย้ายมาจากภาคตะวันออก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ระยะเวลาที่ได้อาศัยอยู่ในพื้นที่ 0-10 ปี และ 11-20 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 โดยมีสัดส่วนที่เท่ากัน สาเหตุการย้ายส่วนใหญ่ คือ มาเพื่อประกอบอาชีพ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และย้ายเพื่อหาที่อยู่ใหม่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ซึ่งตัวแทนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ไม่ต้องการที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 93.3 และไม่แน่ใจ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7

## 2) สภาพสังคม-เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมในชุมชน

รายได้รวมต่อเดือนของครัวเรือน ส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุได้ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 48.9 รายได้ระหว่าง 40,001-45,000 บาท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 รายได้ระหว่าง 45,001-50,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 รายได้ระหว่าง 35,001-40,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 รายได้ระหว่าง 50,001-55,000 บาทและ 55,001 บาทขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

จากการสัมภาษณ์ ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในบริเวณชุมชน 3 อันดับแรก ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเสพติด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 โดยอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย  $1.00 \pm 0.000$ ) รองลงมา ปัญหาประชากรแฝง แรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าว จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 โดยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ( $1.00 \pm 0.000$ ) และปัญหาการพนัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 โดยอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย  $1.00 \pm 0.000$ )

โดยสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนโดยรอบส่วนใหญ่คิดว่าการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 84.4 และคิดว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 โดยมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น โดยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย  $3.16 \pm 0.495$ ) และมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่แย่ลง โดยอยู่ในระดับไม่มีผลกระทบ (ค่าเฉลี่ย  $0.00 \pm 0.000$ ) และในปัจจุบันผู้ถูกสัมภาษณ์ได้รับความ

เดือดร้อนรำคาญจากปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่ 3 อันดับแรก ส่วนใหญ่เป็นปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยส่วนใหญ่มาจากการจราจร โดยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย  $2.80 \pm 0.694$ ) รองลงมาคือปัญหาเสียงดังรบกวน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 82.2 ส่วนใหญ่มาจากการจราจร โดยอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย  $2.51 \pm 0.692$ ) และปัญหาการจราจรอุบัติเหตุ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 ส่วนใหญ่มาจากชุมชน โดยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย  $2.70 \pm 0.912$ )

### 3) การรับรู้ข่าวสารและการพัฒนาชุมชน

จากการสัมภาษณ์ ผู้ถูกสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสาร การพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 95.6 และคิดว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์ ผู้ถูกสัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าควรจัดทำ ป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณด้านหน้าพื้นที่โครงการ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2 ทำจดหมาย/เอกสารแจ้ง ต่อประชาชนในพื้นที่โดยตรง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 โดยกิจกรรมที่ผู้ถูก สัมภาษณ์ต้องการให้โครงการเข้ามาดำเนินการในพื้นที่ชุมชน พบว่าผู้ถูกสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการ ร่วมส่งเสริมและดูแลสิ่งแวดล้อม/การอนุรักษ์พลังงาน จำนวน 21 คิดเป็นร้อยละ 42.8 ต้องการให้โครงการร่วม ส่งเสริมและพัฒนาด้านเศรษฐกิจ/การสร้างอาชีพแก่คนในชุมชน จำนวน 14 คิดเป็นร้อยละ 28.5 ต้องการให้ โครงการร่วมส่งเสริมและสนับสนุนสาธารณประโยชน์อื่น ๆ ในชุมชนและอื่นๆ จำนวน 4 คน ในสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 8.2 และต้องการให้โครงการร่วมส่งเสริมและพัฒนาด้านวัฒนธรรมประเพณี จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.1

### 4) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

จากการสัมภาษณ์ โดยส่วนใหญ่ผู้ถูกสัมภาษณ์รู้จักโครงการ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อย ละ 100 โดยส่วนใหญ่ทราบจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4 รองลงมาทราบจาก เจ้าหน้าที่โครงการ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อย ละ 20.0 และทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว แจ้งให้ทราบ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3

การได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ผลกระทบเชิงลบ 3 อันดับแรก เป็นปัญหาฝุ่นละออง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 โดยอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย  $1.50 \pm 0.511$ ) รองลงมาคือ ปัญหาการจราจรติดขัด/อุบัติเหตุ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 โดยอยู่ในระดับ น้อย (ค่าเฉลี่ย  $2.11 \pm 0.567$ ) และปัญหาเสียงดังรบกวน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 โดยอยู่ในระดับน้อย ที่สุด (ค่าเฉลี่ย  $1.08 \pm 0.289$ )

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบ สิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ผู้ถูกสัมภาษณ์ส่วนใหญ่เชื่อมั่น จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3 โดยอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย  $3.09 \pm 0.292$ ) รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 และไม่ แน่ใจ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 ทั้งนี้ความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่ เกี่ยวข้องในการควบคุมดูแลให้บริษัทฯ ก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ถูกสัมภาษณ์ส่วนใหญ่เชื่อมั่น จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3 โดยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย  $2.94 \pm 0.348$ ) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และไม่แน่ใจ จำนวน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 6.7 โดยผู้ถูกสัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคย ร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของโครงการทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100

### (3) ผลการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ทางโครงการได้ดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับตัวแทนกลุ่มพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ศาสนสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาล จำนวนทั้งสิ้น 7 แห่ง ได้รับความความคิดเห็นครบถ้วน ผลการสำรวจตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังแสดงในตารางที่ 3.11-2



รูปที่ 3.11-3 การสำรวจความคิดเห็นตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ตารางที่ 3.11-2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ
<p>1) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อม</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี</p> <p>อายุ : 29 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝุ่นละออง, เขม่า, ควีน จากการจราจร</li> <li>- น้ำเสีย</li> <li>- การจราจร/อุบัติเหตุ จากชุมชน</li> </ul> <p>ช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่: เคย เช่น ปัญหาน้ำเสีย อาชญากรรม</p> <p>สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนโดยรอบเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม : เปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้นในระดับปานกลาง</p> <p>ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : มั่นใจในการจัดการ ในระดับปานกลาง</p>	<p><u>ความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อากาศเสีย/เขม่าควัน</li> </ul> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการติดตามผลกระทบและดำเนินการตามแนวทางแก้ไขปัญหามลพิษตามรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
<p>2) โรงพยาบาลธรรมศาสตร์</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : วิศวกรเครื่องกล</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 2 เดือน</p> <p>อายุ : 32 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul> <p>ช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่เคยร้องเรียน</p> <p>สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนโดยรอบเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม : ไม่เปลี่ยนแปลง</p>	<p><u>ความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</li> </ul> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul>

ตารางที่ 3.11-2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ
ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่มั่นใจในการจัดการ	
<p>3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพคลองหนึ่ง</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี</p> <p>อายุ : 31 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝุ่นละออง, เขม่า, คว้น และเสียงดัง จากการจราจร</li> <li>- กลิ่นรบกวน น้ำเสีย ขยะมูลฝอย และการจราจร/อุบัติเหตุ จากชุมชน</li> </ul> <p>ช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่: ไม่เคยร้องเรียน</p> <p>สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนโดยรอบเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม : ไม่เปลี่ยนแปลง</p> <p>ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่มั่นใจในการจัดการ ในระดับน้อย</p>	<p><u>ความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</li> </ul> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หวังว่าทางโครงการจะช่วยส่งเสริมในการพัฒนาชุมชนในหลายๆ ด้าน เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่</li> </ul>
<p>4) โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 69 (คลองหลวง)</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : ครู</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 12 ปี</p> <p>อายุ : 58 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานในปัจจุบัน : ไม่มี</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อม</p> <p>ช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่เคยร้องเรียน</p> <p>สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนโดยรอบเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม : ไม่มีการเปลี่ยนแปลง</p>	<p><u>ความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</li> </ul> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>

ตารางที่ 3.11-2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ
ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : มั่นใจในการ จัดการ ในระดับมาก	
<p>5) โรงเรียนชุมชนวัดบางขัน</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่ธุรการ</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี</p> <p>อายุ : 29 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานในปัจจุบัน</p> <p>- ไม่มี</p> <p>ช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่เคยร้องเรียน</p> <p>สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนโดยรอบ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม : ไม่เปลี่ยนแปลง</p> <p>ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : มั่นใจในการ จัดการ ในระดับปานกลาง</p>	<p><u>ความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</u></p> <p>- ไม่มีความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>- ไม่มี</p>
<p>6) โรงเรียนทวีวิเศษ</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : ครู</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 7 ปี</p> <p>อายุ : 39 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานในปัจจุบัน</p> <p>- ไม่มี</p> <p>ช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่เคย ร้องเรียน</p> <p>สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนโดยรอบ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม : ไม่เปลี่ยนแปลง</p> <p>ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : มั่นใจในการ จัดการ ในระดับน้อย</p>	<p><u>ความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</u></p> <p>- ไม่มีความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>- ไม่มี</p>

ตารางที่ 3.11-2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ
<p>7) วัดบางขัน</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : เจ้าอาวาส</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 13 ปี</p> <p>อายุ : 65 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ไม่ระบุ</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานในปัจจุบัน</p> <p>- ไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม</p> <p>ช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่: ไม่เคยร้องเรียน</p> <p>สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนโดยรอบเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม : เปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้นในระดับปานกลาง</p> <p>ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่ : ไม่แสดงความคิดเห็น</p>	<p><u>ความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</u></p> <p>- ไม่มีความกังวลหรือห่วงใย/ข้อระมัดระวังเป็นพิเศษ</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>- ไม่มีข้อเสนอแนะ</p>

ที่มา : สํารวจความคิดเห็นโดยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2566