

9. สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

9.1 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ช่วงก่อสร้าง

จากผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศ ภายในพื้นที่โครงการ ช่วงก่อสร้าง เดือน
กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

วันที่ 22-24 กรกฎาคม 2565

ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุด
เท่ากับ 0.148 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่
เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.074 มก./ลบ.ม. เมื่อ
เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.
ม.)

วันที่ 21-23 สิงหาคม 2565

ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุด
เท่ากับ 0.153 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่
เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.088 มก./ลบ.ม. เมื่อ
เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./
ลบ.ม.)

วันที่ 11-13 กันยายน 2565

ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุด
เท่ากับ 0.193 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่
เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.101 มก./ลบ.ม. เมื่อ
เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.
ม.)

วันที่ 7-9 ตุลาคม 2565

ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุด
เท่ากับ 0.171 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่
เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.098 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

วันที่ 14-16 พฤศจิกายน 2565

ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.151 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.091 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

วันที่ 18-20 ธันวาคม 2565

ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) สูงสุดเท่ากับ 0.163 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.)

ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่าสูงสุด 0.086 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

การก่อสร้างช่วงก่อสร้างอาคารชุด ดิ แอดเดรส สยาม-ราชเทวี ในเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 อยู่ในช่วงการก่อสร้างโครงสร้างอาคารจนแล้วเสร็จ งานระบบ ติดผนังกระจกอลูมิเนียม บางส่วนนำผ้าใบคลุมอาคารออกแล้ว ทำพื้นทางเป็นคอนกรีตทั้งหมดวิ่งรถเทปูนซีเมนต์ผสมเสร็จและจอดไว้เฉพาะภายในพื้นที่โครงการ โครงการจัดให้มีการกวาด ฉีดล้างทำความสะอาดทุกวัน สเปรย์น้ำบริเวณที่ติดกับอาคารข้างเคียง ช่วยลดปริมาณฝุ่นละออง ทำความสะอาดพื้นด้านหน้าโครงการก่อนที่จะออกสู่ถนนสาธารณะ(ถนนเพชรบุรี)เป็นประจำทุกวัน และมีการปิดคลุมอาคาร สำหรับป้องกันฝุ่นละออง และระดับฝุ่นละอองในบรรยากาศในช่วงนี้ มีค่าต่ำกว่าระดับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไปตามประกาศของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และหลังจากนั้น มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ

9.2 สรุปผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

- กรกฎาคม 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศใต้)

ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 3.6-5.7 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 1.30 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 30.56

- สิงหาคม 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศใต้)

ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 5.7-8.8 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 1.51 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 22.22

- กันยายน 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศเหนือ)

ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 3.6-5.7 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.93 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 44.44

- ตุลาคม 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศเหนือ)

ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 5.7-8.8 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 1.06 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 51.39

- พฤศจิกายน 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศใต้)

ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 3.6-5.7 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.71 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 61.11

- ธันวาคม 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศเหนือ)

ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 3.6-5.7 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 1.04 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 38.89

กล่าวโดยสรุป ช่วงการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศเหนือและทิศใต้ ซึ่งมีผลกระทบต่ออาคารด้านทิศเหนือ ซึ่งเป็นอาคารพาณิชย์ด้านหลังโครงการ และถนนเพชรบุรี จากการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบด้านฝุ่นละอองของโครงการโดย มีรั้วชั่วคราวสูง 6 เมตร และติดตั้งสเปรย์น้ำบริเวณรั้วชั่วคราวของโครงการ เป็นการป้องกันฝุ่นในระดับหนึ่ง การฉีดพรมน้ำ และล้างเส้นทางคมนาคมภายในโครงการเป็นประจำทุกวัน โดยเฉพาะช่วงเวลากลางวันที่มีฝุ่นละอองจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง และดิน ทำให้สามารถลดผลกระทบด้านฝุ่นละออง ได้เป็นอย่างดี

9.3 สรุปผลการตรวจวัดก๊าซมลพิษในบรรยากาศ

9.3.1 การตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ บริเวณพื้นที่โครงการ 3 วันต่อเนื่อง

เดือนกรกฎาคม 2565 – ค่าสูงสุดเท่ากับ 1.33 , 1.34 , 1.34 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนสิงหาคม 2565 – ค่าสูงสุดเท่ากับ 1.26 , 1.26 , 1.26 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนกันยายน 2565 – ค่าสูงสุดเท่ากับ 1.27 , 1.22 , 1.23 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนตุลาคม 2565 – ค่าสูงสุดเท่ากับ 1.31 , 1.26 , 1.27 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนพฤศจิกายน 2565 – ค่าสูงสุดเท่ากับ 1.19 , 1.14 , 1.15 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนธันวาคม 2565 – ค่าสูงสุดเท่ากับ 1.31 , 1.26 , 1.27 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

9.3.2 การตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ บริเวณพื้นที่โครงการ 3 วันต่อเนื่อง

เดือนกรกฎาคม 2565– ค่าสูงสุด มีค่าใกล้เคียงกันทุกวัน ได้แก่ 0.002, 0.003 , 0.003 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนสิงหาคม 2565– ค่าสูงสุด มีค่าใกล้เคียงกัน ได้แก่ 0.002 , 0.002 , 0.002 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนกันยายน 2565– ค่าสูงสุด มีค่าใกล้เคียงกัน ได้แก่ 0.004 , 0.004 , 0.004 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนตุลาคม 2565– ค่าสูงสุด มีค่าใกล้เคียงกัน ได้แก่ 0.003 , 0.003 , 0.003 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนพฤศจิกายน 2565– ค่าสูงสุด มีค่าใกล้เคียงกัน ได้แก่ 0.003 , 0.004 , 0.004 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนธันวาคม 2565– ค่าสูงสุด มีค่าใกล้เคียงกัน ได้แก่ 0.003 , 0.003 , 0.003 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

9.3.3 การตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ บริเวณพื้นที่โครงการ 3 วันต่อเนื่อง

เดือนกรกฎาคม 2565– ค่าสูงสุดใกล้เคียงกัน เท่ากับ 0.026 , 0.026 , 0.026 ppm ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนสิงหาคม 2565- ค่าสูงสุดใกล้เคียงกัน เท่ากับ 0.024 , 0.025 , 0.025 ppm ตามลำดับ ซึ่ง
เป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ
(ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนกันยายน 2565- ค่าสูงสุดใกล้เคียงกัน เท่ากับ 0.039 , 0.039 , 0.036 ppm ตามลำดับ ซึ่ง
เป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ
(ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนตุลาคม 2565- ค่าสูงสุดใกล้เคียงกัน เท่ากับ 0.030 , 0.030 , 0.030 ppm ตามลำดับ ซึ่ง
เป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ
(ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนพฤศจิกายน 2565- ค่าสูงสุดใกล้เคียงกัน เท่ากับ 0.036 , 0.036 , 0.035 ppm ตามลำดับ
ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ
(ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนธันวาคม 2565- ค่าสูงสุดใกล้เคียงกัน เท่ากับ 0.032 , 0.032 , 0.031 ppm ตามลำดับ ซึ่ง
เป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ
(ไม่เกิน 0.17 ppm)

9.3.4 การตรวจวัดก๊าซไฮโดรคาร์บอน บริเวณทิศเหนือของโครงการ 3 วันต่อเนื่อง

เดือนกรกฎาคม 2565- ค่าเฉลี่ยต่อวัน เท่ากับ 0.81 , 0.93 , 0.72 ppm ตามลำดับ

เดือนสิงหาคม 2565- ค่าเฉลี่ยต่อวัน เท่ากับ 1.33 , 1.09 , 1.31 ppm ตามลำดับ

เดือนกันยายน 2565- ค่าเฉลี่ยต่อวัน เท่ากับ 1.09 , 1.11 , 1.28 ppm ตามลำดับ

เดือนตุลาคม 2565- ค่าเฉลี่ยต่อวัน เท่ากับ 0.66 , 0.54 , 0.43 ppm ตามลำดับ

เดือนพฤศจิกายน 2565- ค่าเฉลี่ยต่อวัน เท่ากับ 1.09 , 0.98 , 1.11 ppm ตามลำดับ

เดือนธันวาคม 2565- ค่าเฉลี่ยต่อวัน เท่ากับ 0.83 , 1.01 , 0.91 ppm ตามลำดับ

9.4 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

ช่วงก่อสร้าง

วันที่ 22 กรกฎาคม 2565

ภายในพื้นที่โครงการ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.6 เดซิเบลเอ เมื่อ
เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน($\leq 70\text{dB(A)}$) และค่า
ระดับเสียงสูงสุด 105.9 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับ
เสียงสูงสุด($\leq 115\text{ dB(A)}$)

วันที่ 21 สิงหาคม 2565

ภายในพื้นที่โครงการ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.8 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน($\leq 70\text{dB(A)}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด 102.5 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด($\leq 115\text{ dB(A)}$)

วันที่ 11 กันยายน 2565

ภายในพื้นที่โครงการ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.8 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน($\leq 70\text{dB(A)}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด 103.4 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด($\leq 115\text{ dB(A)}$)

วันที่ 7 ตุลาคม 2565

ภายในพื้นที่โครงการ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.9 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน($\leq 70\text{dB(A)}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด 105.2 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด($\leq 115\text{ dB(A)}$)

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2565

ภายในพื้นที่โครงการ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.8 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน($\leq 70\text{dB(A)}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด 101.2 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด($\leq 115\text{ dB(A)}$)

วันที่ 18 ธันวาคม 2565

ภายในพื้นที่โครงการ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 69.6 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน($\leq 70\text{dB(A)}$) และค่าระดับเสียงสูงสุด 103.1 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด($\leq 115\text{ dB(A)}$)

กล่าวโดยสรุป ผลเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัดค่าเสียงรบกวน พบว่าทุกช่วงเวลา มีค่า ไม่เกิน 10 เดซิเบลเอ ระดับเสียงใกล้เคียงกับช่วงที่ผ่านมา ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระดับเสียงสูงสุดตลอดการตรวจวัด ไม่เกินค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ไม่เกิน 70 และ 115 เดซิเบลเอ ตามลำดับ)

9.5 สรุปผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

ช่วงก่อสร้าง

จากผลการตรวจวัดค่าความสั่นสะเทือนภายในพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 พบว่า

วันที่ 22 กรกฎาคม 2565

มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 1.689 มม./วินาที ที่ความถี่ 9.06 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 9.06 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

วันที่ 21 สิงหาคม 2565

มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 0.450 มม./วินาที ที่ความถี่ 24.98 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 24.98 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 8.745 มิลลิเมตรต่อวินาที)

วันที่ 11 กันยายน 2565

มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 1.299 มม./วินาที ที่ความถี่ 64 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 64 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 16.4 มิลลิเมตรต่อวินาที)

วันที่ 7 ตุลาคม 2565

มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 2.445 มม./วินาที ที่ความถี่ 48.76 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 48.76 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 14.69 มิลลิเมตรต่อวินาที)

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2565

มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 2.442 มม./วินาที ที่ความถี่ 14.22 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 14.22 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 6.055 มิลลิเมตรต่อวินาที)

วันที่ 18 ธันวาคม 2565

มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 2.419 มม./วินาที ที่ความถี่ 44.52 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 44.52 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 13.63 มิลลิเมตรต่อวินาที)

สรุป ผลเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 ในช่วงของการก่อสร้างโครงสร้างอาคารแล้วเสร็จ มีรถขนส่งวัสดุก่อสร้าง วิ่งเข้าออก งานส่วนใหญ่อยู่ภายในอาคาร ความสั่นสะเทือนที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เกิดจากรถวิ่งขนส่งวัสดุก่อสร้าง เข้ามาในพื้นที่โครงการ ระดับค่าแรงสั่นสะเทือนที่เกิดขึ้นมีค่าต่ำ และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ๔ แกน Z ดิ่ง ซึ่งค่าแรงสั่นสะเทือนที่ได้ยังอยู่ในระดับต่ำ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน๔

9.6 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการได้จัดทำห้องน้ำคณงานก่อสร้างภายในพื้นที่ก่อสร้าง พร้อมระบบบำบัดน้ำเสียแบบเกราะกรองไร้อากาศ ดำเนินการโดยผู้รับเหมาหลักของโครงการ ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างบริเวณบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ ซึ่งจะไหลลงสู่ท่อระบายน้ำต่อไป ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 ดังนี้

- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มี pH 7.3-8.5 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (pH 5-9)
- ค่าตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. ไม่เกินเกณฑ์ค่ามาตรฐาน ๔ (40 มก./ลิตร)
- ค่าตะกอนละลาย (TDS) มีค่าต่ำ และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน๔ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. อยู่เกณฑ์ค่ามาตรฐาน ๔ (ไม่เกิน 500 มก./ลิตร) มีเพียงเดือน สิงหาคม 2565 เกินค่ามาตรฐาน๔เล็กน้อย
- ค่าตะกอนจมตัว (Settleable Solids) พื้นที่โครงการ มีค่าต่ำ ไม่เกิน 0.1 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ไม่เกิน 0.5 มก./ลิตร) มีเพียงเดือนพฤศจิกายน 2565 เกินค่ามาตรฐาน๔
- ค่าบีโอดี (BOD) พื้นที่โครงการ มีค่าต่ำ สูงสุด 24.5 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่า ไม่เกินเกณฑ์มาตรฐาน ๔ (ไม่เกิน 30 มก./ลิตร)
- ค่าไขมันและน้ำมัน (Oil&Grease) พื้นที่โครงการ มีค่าต่ำทุกเดือน สูงสุด 3.6 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ๔ (ไม่เกิน 20 มก./ลิตร)
- พื้นที่ก่อสร้าง ค่าไนโตรเจนในรูป TKN พื้นที่โครงการ มีค่าต่ำทุกเดือน น้อยกว่า 0.28 ถึง 12 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. พบว่า น้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐาน (ไม่เกิน 40 มก./ลิตร)

- ค่าซัลไฟด์ (Sulfide) พื้นที่โครงการ มีค่าต่ำทุกเดือน น้อยกว่า 1.0 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข.พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 1.0 มก./ลิตร)

การวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. โดยเฉพาะค่าความสกปรกของน้ำ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ โครงการได้ตรวจสอบและให้ผู้รับเหมาก่อสร้างของโครงการดูแลให้การบำบัดน้ำเสียของโครงการ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ต่อไป และจะนำเสนอผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในฉบับต่อไป

9.7 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นผู้พักอาศัยบ้านเรือนประชาชน ในรัศมี 100 เมตร

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่าง 50 ชุด รอบพื้นที่โครงการ และบริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุดได้แก่ ชุมชนริมถนนเพชรบุรี พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ชาย ร้อยละ 50 และผู้หญิง ร้อยละ 50 ลักษณะที่พักอาศัยที่มากที่สุดอาคารพาณิชย์ ร้อยละ 72 จำนวนคนที่พักอาศัย ส่วนใหญ่ มี 3-4 คน และ 5 คน ร้อยละ 15 รองลงมาจำนวนคนมี 1-2 คน ร้อยละ 12 ในช่วงเวลากลางวันส่วนใหญ่ มีผู้พักอาศัย 1-2 คน ร้อยละ 38 บ้านที่มีผู้พักอาศัยเวลากลางวันส่วนใหญ่มีจำนวนผู้พักอาศัยอายุ 40-50 ปี ร้อยละ 30 รองลงมาอายุ 30-40 ปีและมากกว่า 50 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพส่วนใหญ่เจ้าของธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 32 รองลงมามีอาชีพ รับจ้างทั่วไป และค้าขาย เมื่อสอบถามถึงสุขภาพทั่วไปพบว่า ไม่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 100 วิธีการเดินทางส่วนใหญ่ ใช้รถจักรยานยนต์มากที่สุด ร้อยละ 38 รองลงมาคือรถยนต์ ร้อยละ 32 และ ไม่ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางแต่อย่างใด และได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ร้อยละ 18 และไม่ได้รับผลกระทบร้อยละ 82 สำหรับ ผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ด้านฝุ่นละออง พบว่า ผลกระทบที่ได้รับมีผลกระทบปานกลางและน้อย ด้านเสียงรบกวน มีผลกระทบน้อย ด้านฝุ่นละอองจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ได้รับผลกระทบน้อยร้อยละ 2

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการอาคารชุดดี แอดเดรส สยาม-ราชเทวี (The Address Siam-Ratchathewi) ตั้งอยู่ที่ ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 20 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง

แบบ ตต.3

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | สถานที่ตรวจวัด | ผลการตรวจสอบ | ความถี่ | เอกสารอ้างอิง | ผู้รับผิดชอบ |
|---------------------------|--|--|-----------------------|---------------|----------------------------|
| 1. ภูมิประเทศ | รั้วโดยรอบโครงการ | มีความแข็งแรงทนทาน | ทุกวันตลอดการก่อสร้าง | ภาพที่ 5-1 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 2. ดินและการชะล้างพังทลาย | เศษดินและเศษวัสดุก่อสร้าง | ไม่มีเศษดินตกลงบริเวณถนนทางเข้าออก และไม่มีตามท่อระบายน้ำสาธารณะ | ทุกวันตลอดการก่อสร้าง | ภาพที่ 5-6 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | การเคลื่อนตัวของดิน | ติดตั้งอุปกรณ์ Inclinator ไม่มีการเคลื่อนตัวอย่างมีนัยสำคัญ | ทุกวันตลอดการก่อสร้าง | ภาพที่ 5-19 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 3. คุณภาพอากาศ | การปิดคลุมรถบรรทุกขนส่ง | ปิดคลุมทุกคัน | ทุกวันตลอดการก่อสร้าง | ภาพที่ 5-30 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ความเร็วรถ | ใช้ความเร็วต่ำช่วงที่ผ่านชุมชน | ทุกวันตลอดการก่อสร้าง | ภาพที่ 5-23 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ช่วงเวลาทำงาน | อยู่ในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน | ทุกวันตลอดการก่อสร้าง | ภาพที่ 5-23 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ผ้าใบคลุมอาคาร | ปิดคลุมอาคารการก่อสร้างทั้งหมด | ทุกวันตลอดการก่อสร้าง | ภาพที่ 5-20 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | การตรวจวัดคุณภาพอากาศ 1 จุดด้านทิศใต้ของอาคารช่วงก่อสร้าง TSP 24 ชม. 3 วันต่อเนื่อง PM10 24 ชม. 3 วันต่อเนื่อง CO 3 วันต่อเนื่อง NOx 3 วันต่อเนื่อง SOx 3 วันต่อเนื่อง HC 3 วันต่อเนื่อง | ตรวจวัดไปแล้วเดือนละ 1 ครั้ง เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 1 ชั่วโมง | ตรวจสอบช่วงก่อสร้าง | ภาพที่ 6 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการอาคารชุดดี แอดเดรส สยาม-ราชเทวี (The Address Siam-Ratchathewi) ตั้งอยู่ที่ ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | สถานที่ตรวจวัด | ผลการตรวจสอบ | ความถี่ | เอกสารอ้างอิง | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--|-----------------|---------------|----------------------------|
| 4 ระดับเสียง | Leq 24 hr., Lmax , L90 และเสียงรบกวน 1 วันต่อเนื่อง ช่วงก่อสร้าง | ใช้เครื่อง Integrating Sound Meter อยู่ใน เกณฑ์มาตรฐาน | เดือนละ 1 ครั้ง | ภาพที่ 6 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 5.ความสั่นสะเทือน | PPV , Hz เป็นเวลา 1 วันต่อเนื่อง | ตรวจวัดช่วงก่อสร้างเดือนละ 1 ครั้งอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) เรืองกำหนดมาตรฐานการ สั่นสะเทือน เพื่อป้องกันผลกระทบต่อ อาคาร | เดือนละ 1 ครั้ง | ภาพที่ 6 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 6 การเกิดแผ่นดินไหว | ตรวจการก่อสร้างอาคารโครงการในพื้นที่ ก่อสร้าง | ก่อสร้างเป็นไปตามแบบแปลนและพรบ. ควบคุมอาคาร และข้อกำหนด มยผ.1302- 52 มาตรฐานประกอบการออกแบบอาคาร และต้านแรงแผ่นดินไหว | ทุกวัน | ภาพที่ 5-20 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 7 การใช้น้ำ | สภาพการใช้งานของถังสำรองน้ำใช้ | อยู่ในสภาพดี ไม่มีรอยรั่วซึม | เดือนละ 1 ครั้ง | ภาพที่ 5-7 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 8 การใช้ไฟฟ้า | การใช้งานของระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง | มีสภาพพร้อมใช้งาน ไม่ชำรุดเสียหาย | เดือนละ 1 ครั้ง | - | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 9 การจัดการขยะ | สภาพของถังขยะ | สภาพดี ไม่ชำรุดเสียหาย มีฝาถัง | เดือนละ 1 ครั้ง | ภาพที่ 5-6 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ผู้รับเหมานำเศษวัสดุนำกลับมาใช้ใหม่ ส่งไปกำจัดภายนอกโครงการ | ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ไม่กองเศษวัสดุ ที่เหลือใช้ไว้ในโครงการ | เดือนละ 1 ครั้ง | - | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 10 การระบายน้ำและการป้องกัน น้ำท่วม | ประสิทธิภาพของระบบระบายน้ำและบ่อ ดักขยะ-ทราย | ชุดลอกท่อระบายน้ำสม่ำเสมอ ไม่เกิดการ อุดตัน | เดือนละ 1 ครั้ง | ภาพที่ 5-12 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 11 ระบบบำบัดน้ำเสีย | ประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัด | มีประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียได้ดี และ ยังไม่ชำรุด | เดือนละ 1 ครั้ง | - | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการอาคารชุดดิ แอดเดรส สยาม-ราชเทวี (The Address Siam-Ratchathewi) ตั้งอยู่ที่ ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | สถานที่ตรวจวัด | ผลการตรวจสอบ | ความถี่ | เอกสารอ้างอิง | ผู้รับผิดชอบ |
|--------------------|---|---|-----------------------|---------------|----------------------------|
| | บ่อตรวจคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียพื้นที่ก่อสร้าง | ตรวจวัด pH , SS , TDS , Settleable Solids , BOD , TKN , Fat Oil&Grease , Sulfide , ตรวจสอบทุก 1 เดือน อยู่ในเกณฑ์ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2548 | ทุก 1 เดือน | ภาพที่ 6 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ห้องน้ำและห้องส้วม | ภายในโครงการ ทำความสะอาดห้องส้วม อยู่เสมอ ไม่มีกลิ่นเหม็นและไม่มีน้ำขังเอ่อ | ทุกวัน | ภาพที่ 5-27 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 12 การคมนาคม | การจอดรถบรรทุกและกองวัสดุก่อสร้าง | ไม่จอดรถที่ไหล่ทางถนนเพชรบุรีและซอยเพชรบุรี 14 | ทุก 1 เดือน | ภาพที่ 5-23 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | จำกัดความเร็วรถบรรทุก | ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กม./ชม. | ทุกวัน | ภาพที่ 5-23 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | จัดจราจรให้ปลอดภัย ติดตั้งป้ายสัญญาณจราจร | ติดตั้งป้ายสัญญาณ เช่น ป้ายบอกทางเข้าโครงการและมีไฟส่องสว่างทางเข้า-ออก | ทุกวัน | ภาพที่ 5-5 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ประวัติของพนักงานขับรถ การใช้สารกระตุ้น | มีประวัติตรวจร่างกายไม่มีสารเสพติด | ทุก 1 เดือน | - | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | เตรียมพื้นที่จอดรถยนต์ กองวัสดุก่อสร้าง | มีไว้แล้วภายในพื้นที่โครงการ | ทุกวันตลอดการก่อสร้าง | ภาพที่ 5-23 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | มีผ้าใบคลุมวัสดุก่อสร้างขณะขนส่ง | ดำเนินการทุกครั้งที่มีการขนส่ง | เดือนละ 1 ครั้ง | ภาพที่ 5-8 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | รถบรรทุกทำประกันอุบัติเหตุ | มีประกันอุบัติเหตุไว้แล้ว | ทุกวัน | ภาพที่ 5-23 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | วางแผนขนส่งวัสดุ หลีกเลียงช่วง 10.00-15.00 น | ขนส่งนอกช่วงเวลาเร่งด่วนไว้แล้ว | ทุกวันตลอดการก่อสร้าง | ภาพที่ 5-23 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการอาคารชุดดี แอดเดรส สยาม-ราชเทวี (The Address Siam-Ratchathewi) ตั้งอยู่ที่ ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | สถานที่ตรวจวัด | ผลการตรวจสอบ | ความถี่ | เอกสารอ้างอิง | ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|--|----------------------|---------------|----------------------------|
| 13 การสื่อสาร และการ โทรคมนาคม | การบดบังสัญญาณโทรทัศน์และวิทยุจาก ตัวอาคารกับบ้านพักอาศัยโดยรอบ โครงการในระยะ 100 เมตร | ไม่ได้รับการร้องเรียนด้านความเดือดร้อน เรื่องการบดบังสัญญาณโทรทัศน์และวิทยุ ตัวอาคารโครงการกับบ้านพักอาศัย โดยรอบ 100 เมตร | ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง | - | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 14 เศรษฐกิจและสังคม | ความเดือดร้อนของเจ้าของอาคารหรือ บ้านพักอาศัย จากการก่อสร้างและคนงาน | ตรวจสอบบ้านข้างเคียงรัศมี 100 เมตร ยัง ไม่ได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้าง และคนงานก่อสร้าง | ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง | ภาพที่ 5-34 | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และ ประชาชน สถานประกอบการและ หน่วยงานพื้นที่รัศมี 100 เมตรจากขอบ พื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหวและตาม เส้นทางคมนาคมขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ก่อสร้าง ปีละ 1 ครั้ง ตั้งแต่เริ่มก่อสร้างถึง อนุญาตเปิดใช้อาคาร วิธีการและสุ่ม ตัวอย่างเป็นไปตามหลักวิชาการและหลัก สถิติพร้อมทั้งแสดงภาพตำแหน่งการสำรวจ | สำรวจไว้แล้วในช่วงเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 กับพื้นที่ระยะประชิดรัศมี 100 เมตรจากขอบพื้นที่โครงการ และตาม แนวเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง | ปีละ 1 ครั้ง | - | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 15 การศึกษาการมีส่วนร่วมของ ประชาชน | เรื่องร้องเรียนของเจ้าของอาคารหรือ บ้านพักอาศัยใกล้เคียงจากการก่อสร้าง | มีเจ้าหน้าที่เยี่ยมเยียนและสอบถามทุก สัปดาห์ และมีจุดรับเรื่องร้องเรียนที่ สำนักงานโครงการ | | - | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | สถานที่ตรวจวัด | ผลการตรวจสอบ | ความถี่ | เอกสารอ้างอิง | ผู้รับผิดชอบ |
|--------------------|---|---|--------------|---------------|----------------------------|
| | สอบถามและสำรวจความคิดเห็นของประชาชน สถานประกอบการและหน่วยงานพื้นที่รัศมี 100 เมตรจากขอบพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหวและตามเส้นทางคมนาคมขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง ปีละ 1 ครั้ง ตั้งแต่เริ่มก่อสร้างถึงอนุญาตเปิดใช้อาคาร วิธีการและสรุปตัวอย่างเป็นไปตามหลักวิชาการและหลักสถิติพร้อมทั้งแสดงภาพตำแหน่งการสำรวจ | สอบถามไว้แล้วในช่วงเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 กับพื้นที่ระยะประชิดรัศมี 100 เมตรจากขอบพื้นที่โครงการ และตามแนวเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง | ปีละ 1 ครั้ง | - | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 16 การสาธารณสุข | โรคติดต่อ หรือพาหะนำโรคติดต่อร้ายแรง | ตรวจสอบสุขภาพคนงาน ปีละ 1 ครั้ง | ทุก 3 เดือน | ภาพที่ 5-25 | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ความเดือดร้อนเรื่องร้องเรียนของอาคารหรือบ้านพักอาศัยใกล้เคียงจากการก่อสร้าง | มีเจ้าหน้าที่เยี่ยมเยียนและสอบถามข้อร้องเรียนเรื่องการก่อสร้างไว้แล้วทุกสัปดาห์ | ทุกสัปดาห์ | ภาพที่ 5-26 | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ห้องปฐมพยาบาล | มีห้องปฐมพยาบาลอยู่ในพื้นที่ก่อสร้าง | ทุกวัน | ภาพที่ 5-31 | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | รถรับ-ส่งที่พร้อมใช้งาน ประจำพื้นที่ก่อสร้างจำนวน 1 คัน เพื่อเคลื่อนย้ายผู้ป่วยหรือบาดเจ็บจากการทำงาน | มีรถพร้อมไว้ที่พื้นที่ก่อสร้างทุกวัน | ทุกวัน | - | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | เบอร์โทรติดต่อรพพยาบาลฉุกเฉิน หรือเบอร์สถานพยาบาลใกล้เคียง ติดประกาศไว้บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง | มีเบอร์ติดต่อไว้แล้วที่บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง | ทุกวัน | - | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการอาคารชุดดี แอดเดรส สยาม-ราชเทวี (The Address Siam-Ratchathewi) ตั้งอยู่ที่ ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | สถานที่ตรวจวัด | ผลการตรวจสอบ | ความถี่ | เอกสารอ้างอิง | ผู้รับผิดชอบ |
|------------------------------|--|--|-----------------|--------------------------|----------------------------|
| 17 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย | ประสิทธิภาพความแข็งแรงทนทานของอุปกรณ์ต่าง ๆ บันจัน ลิฟต์โดยสาร กระเช้าแขวนไฟฟ้า นั่งร้าน อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล | บันจันอยู่ในสภาพดี ติดตั้งไว้แล้ว ติดตั้งไว้แล้ว สภาพดีแข็งแรง พร้อมใช้งาน | ทุกวัน | ภาพที่ 5-20 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ป้ายประกาศหรือสัญญาณเตือนรักษาความปลอดภัยบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง | ป้ายเตือนอยู่ในสภาพดีไม่ชำรุด | ทุกวัน | ภาพที่ 5-3 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย | มี จป.วิชาชีพไว้แล้ว มี รปภ.ดูแลตลอด 24 ชม. | ทุกวัน | - | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | การอบรมคู่มือปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม | จัดอบรมไว้ตลอดการก่อสร้าง | เดือนละ 1 ครั้ง | ภาพที่ 5-33 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | การจอบรถบรรทุกขนส่งวัสดุก่อสร้าง รถยนต์ผู้รับเหมาก่อสร้าง | ไม่จอบรถบนถนนเพชรบุรี และถนนซอย เพชรบุรี 14 | ทุกวัน | ภาพที่ 5-23 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | สภาพการใช้งานของอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล | มีสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ | ทุกวัน | ภาพที่ 5-22 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | สภาพการใช้งานของเข็มขัดนิรภัย | มีสภาพดี พร้อมใช้งานอยู่เสมอ | ทุกวัน | ภาพที่ 5-22 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ความสะอาดและจัดวางวัสดุอุปกรณ์ | มีความสะอาดและจัดวางวัสดุอุปกรณ์ อย่างเป็นสัดส่วนไม่มีการติดตั้งไว้บริเวณที่ สาธารณะ | ทุกวัน | ภาพที่ 5-6 ภาพที่ 5-7 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | แสงสว่างและการระบายอากาศ | แสงสว่างมีความเพียงพอ และระบาย อากาศได้ดี | ทุกวัน | ภาพที่ 5-1 | บริษัท เอพี เอ็มอี 6 จำกัด |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | สถานที่ตรวจวัด | ผลการตรวจสอบ | ความถี่ | เอกสารอ้างอิง | ผู้รับผิดชอบ |
|-----------------------|--|---|---|---------------|----------------------------|
| | จัดทำคู่มือ การบำรุงรักษาดูแลอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย เครื่องจักรกลทุกชนิด | มีคู่มือไว้บำรุงรักษาไว้แล้ว และมีสภาพพร้อมใช้งาน | เดือนละ 1 ครั้ง | ภาพที่ 5-11 | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ความเพียงพอของระบบสุขาภิบาล น้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาด และภาชนะรองรับขยะ | มีเครื่องกรองน้ำดื่มที่สะอาด มีถังขยะในพื้นที่ก่อสร้างและบ้านพักคนงาน | ทุกวัน | ภาพที่ 5-7 | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ถึงเคมีดับเพลิง และจุดเสี่ยงการเกิดเพลิงไหม้ | มีถังดับเพลิง 2 ถัง/ชั้น ทั้งในพื้นที่ก่อสร้างและบ้านพักคนงาน | ทุกวัน | ภาพที่ 5-32 | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ประกันอุบัติเหตุของโครงการ เพื่อชดเชยค่าเสียหายทั้งร่างกายและทรัพย์สิน | ทำประกันอุบัติเหตุไว้แล้ว | ทุกวัน | - | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุและปัญหาด้านสุขภาพของคนงานก่อสร้าง | มีบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุไว้แล้ว ปัจจุบันการเกิดอุบัติเหตุเป็นศูนย์ | ทุกวัน | ภาพที่ 5-3 | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | เครื่องมือปฐมพยาบาลเบื้องต้น เมื่อเกิดอุบัติเหตุรุนแรงหรือกรณีฉุกเฉิน | สภาพเครื่องมือปฐมพยาบาลอยู่ในสภาพดี | ทุกวัน | - | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | ประสิทธิภาพการใช้งานของทาวเวอร์เครน ก่อนใช้และหลังใช้ | ติดตั้งทาวเวอร์เครนไว้แล้ว | ทุกวัน | ภาพที่ 5-11 | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 18 ความปลอดภัยสาธารณะ | ความเดือดร้อนของเจ้าของอาคารหรือบ้านพักอาศัยจากการรบกวนของคนงานก่อสร้าง | มีเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนไว้แล้วและ กล่องรับเรื่องร้องเรียน จัดทำทะเบียนและประวัติคนงานก่อสร้าง ทุกคน และไม่มีใครรบกวนผู้พักอาศัย ข้างเคียง ตรวจปัสสาวะหาสารเสพติด มีหัวหน้าคนงาน ไว้แล้ว 1 : 40 คน มี รมภ.ประจำโครงการ สแกนนิ้วมือเพื่อเข้าทำงาน | ทุก 6 เดือน ทุกครั้งที่รับเข้าทำงาน ปีละ 2 ครั้ง เดือนละ 1 ครั้ง เดือนละ 1 ครั้ง เดือนละ 1 ครั้ง | ภาพที่ 5-26 | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการอาคารชุดดี แอดเดรส สยาม-ราชเทวี (The Address Siam-Ratchathewi) ตั้งอยู่ที่ ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | สถานที่ตรวจวัด | ผลการตรวจสอบ | ความถี่ | เอกสารอ้างอิง | ผู้รับผิดชอบ |
|--------------------------|--|---|----------------------|---------------|----------------------------|
| 19 การป้องกันอัคคีภัย | สภาพการใช้งานของอุปกรณ์ไฟฟ้า | พร้อมใช้งาน ไม่ชำรุดเสียหาย | เดือนละ 1 ครั้ง | ภาพที่ 5-11 | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | จุดเสี่ยงต่อการเกิดเพลิงไหม้ | ติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงไว้บริเวณที่เก็บก๊าซ | ทุกวัน | ภาพที่ 5-32 | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| 20 คุณภาพภาพและทัศนียภาพ | สภาพทั่วไปที่ดี | รั้วชั่วคราวมีสภาพดีบดบังมลทัศน์ไม่ได้ | ทุกวัน | ภาพที่ 5-1 | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | หนังสือแจ้ง เรื่องการบดบังทัศนียภาพจากโครงการและขอชดเชยเยียวยาต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบ | ยังไม่มีหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการ แต่ได้มีการสอบถามพูดคุยตลอดการก่อสร้างผู้พักอาศัยในระยะ 100 เมตร | ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง | - | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | หนังสือแจ้ง เรื่องการบดบังทิศทางลมจากโครงการและขอชดเชยเยียวยาต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบ | ยังไม่มีหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการ แต่ได้มีการสอบถามพูดคุยตลอดการก่อสร้างผู้พักอาศัยในระยะ 100 เมตร | ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง | - | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |
| | หนังสือแจ้ง เรื่องการการบดบังแสงแดดจากโครงการและขอชดเชยเยียวยาต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบ | ยังไม่มีหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการ แต่ได้มีการสอบถามพูดคุยตลอดการก่อสร้างผู้พักอาศัยในระยะ 100 เมตร | ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง | - | บริษัท เอฟี เอ็มอี 6 จำกัด |