

ภาคผนวก ข

รายงานการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น
ของประชาชนต่อโครงการพัฒนาระบบปิโตรเลียมบนบก
ประจำปี พ.ศ. 2565



รายงานการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ต่อโครงการพัฒนาระบบบำบัด
ของ บริษัท อีโค โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด
ประจำปี พ.ศ. 2565



บริษัท อีโค โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด
555 อาคารรสา 2 ชั้น 12 ยูนิต 1203 ถนนพหลโยธิน
แขวงจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900



บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลสต์ แอนด์ เอนจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
3 ซอยอุดมสุข 41 ถนนสุขุมวิท แขวงบางจาก เขตพระโขนง
กรุงเทพมหานคร 10260
โทรศัพท์ 0-2763-2828, โทรสาร 0-2763-2800



บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลสต์ แอนด์ เอนจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
www.uaec consultant.com



หนังสือรับรอง

การจัดทำรายงานการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ต่อโครงการพัฒนาระบบบำบัด เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565
บริษัท อีโค โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด
และบริษัท อีโค โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด

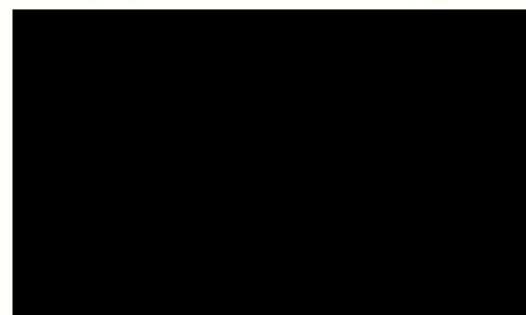
วันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2566

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลสต์ แอนด์ เอนจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เป็นการจัดทำรายงานการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการพัฒนาระบบบำบัด
ของ บริษัท อีโค โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท อีโค โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด เดือนตุลาคม
พ.ศ. 2565 โดยมีคณะผู้ควบคุมในการจัดทำรายงานดังนี้

รายชื่อผู้ควบคุมการจัดทำรายงาน

ลายมือชื่อ

ตำแหน่ง



ผู้จัดการฝ่ายศึกษาสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคม

ผู้ควบคุมการจัดทำรายงาน

ตำแหน่ง

นักวิชาการสิ่งแวดล้อม



ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการบริหารสายงานตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

สารบัญ	หน้า
1. วัตถุประสงค์ของการศึกษา	1
2. ขอบเขตและวิธีการศึกษา	1
2.1 ขอบเขตการศึกษา	1
2.2 วิธีการศึกษา	2
3. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม	9
3.1 ผลการศึกษาการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ	9
3.2 ผลการศึกษาการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน	12
3.3 ผลการศึกษาการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน	18

สารบัญตาราง	หน้า
ตารางที่ 2-1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างสำรวจแบบสอบถามที่ทำการศึกษารอบพื้นที่โครงการฯ	4
ตารางที่ 3-1 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ) N = 18	10
ตารางที่ 3-2 ปัญหาผลกระทบด้านสุขอนามัยจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ) N = 18	10
ตารางที่ 3-3 ผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมจากการดำเนินการโครงการ (ร้อยละ) N = 18	11
ตารางที่ 3-4 ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ(ร้อยละ) N = 18	11
ตารางที่ 3-5 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆในบริเวณชุมชนในปัจจุบัน (ร้อยละ) N = 25	14
ตารางที่ 3-6 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน ในปัจจุบัน (ร้อยละ) N = 25	14
ตารางที่ 3-7 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ) N= 25	15
ตารางที่ 3-8 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ) N = 25	16
ตารางที่ 3-9 ผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมจากการดำเนินการโครงการ (ร้อยละ) N = 25	16
ตารางที่ 3-10 ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ (ร้อยละ) N = 25	17
ตารางที่ 3-11 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆในบริเวณชุมชน ในปัจจุบัน (ร้อยละ) N = 430	20
ตารางที่ 3-12 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน ในปัจจุบัน (ร้อยละ) N = 430	20
ตารางที่ 3-13 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ) N= 430	22
ตารางที่ 3-14 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ) N= 430	22
ตารางที่ 3-15 ผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมจากการดำเนินการโครงการ (ร้อยละ) N = 430	23
ตารางที่ 3-16 ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ (ร้อยละ) N = 430	23

สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 2-1 ประมวลภาพกิจกรรมการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษา
ระหว่างวันที่ 24-26 ตุลาคม พ.ศ. 2565

7

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ
โครงการพัฒนาปิโตรเลียมบนบก ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ เอ็นเนอจี้ (ไทยแลนด์) ลิมิเตด
และบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการพัฒนาปิโตรเลียมบนบก ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ เอ็นเนอจี้ (ไทยแลนด์) ลิมิเตด และบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กลุ่มเป้าหมาย ได้แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ อันจะนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการปรับปรุงมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับการวิเคราะห์มุมมอง ทศนคติ พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขสำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ โดยมีวิธีการในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ด้วยการสำรวจข้อมูลและทัศนคติ โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการฯ ซึ่งได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 24 - 26 ตุลาคม พ.ศ. 2565

1. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

ในการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ มีวัตถุประสงค์หลักของการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ และสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนในพื้นที่ศึกษา
2. เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ และปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และสังคมในปัจจุบันที่ส่งต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
3. เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆของโครงการ
4. เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับการใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

2. ขอบเขตและวิธีการศึกษา

2.1 ขอบเขตการศึกษา

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ของโครงการ จะดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย ที่ระบุไว้ตามมาตรการฯ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมบนบก ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ เอ็นเนอจี้ (ไทยแลนด์) ลิมิเตด และบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด โดยทำการศึกษาชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงโครงการฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตรโดยครอบคลุมพื้นที่ 3 ตำบล ได้แก่

(1) ตำบลท่าโรง อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย หมู่ที่ 5 บ้านทุ่งใหญ่, หมู่ที่ 6 บ้านนาไร่เดียว, หมู่ที่ 12 บ้านสนามบิน, หมู่ที่ 14 บ้านมาบเสมอ, หมู่ที่ 16 บ้านสนามบิน และหมู่ที่ 17 บ้านเขาน้อย

- (2) ตำบลบ่อรัง อำเภอยะบوري จังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 บ้านบ่อรัง, หมู่ที่ 2 บ้านบ่อรัง, หมู่ที่ 3 บ้านหนองบัวขาว, หมู่ที่ 4 บ้านหนองบัวขาว, หมู่ที่ 5 บ้านหนองไม้สอ, หมู่ที่ 10 บ้านใหม่วิไลวัลย์, หมู่ที่ 15 บ้านคลองม่วง, หมู่ที่ 13 บ้านกุดตาบอง, หมู่ที่ 18 บ้านโคกโพธิ์พัฒนา, หมู่ที่ 20 บ้านบ่อรัง และหมู่ที่ 22 บ้านหนองบัวขาว
- (3) ตำบลนาสนุ่น อำเภอสรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย หมู่ที่ 4 บ้านนาสนุ่น, หมู่ที่ 10 บ้านสมโภชน์กรุงฯ, หมู่ที่ 13 บ้านนาสนุ่นพัฒนา และหมู่ที่ 3 บ้านหนองตาลเสียน
- (4) เทศบาลเมืองวิเชียรบุรี อำเภอยะบوري จังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย ชุมชนโพธิ์แก้วหน้า และชุมชนสุวรรณรัตน์ก้าวหน้า

2.2 วิธีการศึกษา

(1) การกำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

กลุ่มเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สิ่งแวดล้อมฯ ของโครงการจะดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย ที่ระบุไว้ตามมาตรการฯ ประชาชน โครงการพัฒนาปิโตรเลียมบนบก ของบริษัท ไอโศ ไอเรียนท์ เอ็นเนอจี (ไทยแลนด์) ลิมิเตด และบริษัท ไอโศ ไอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด มีดังนี้

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษา ดังนี้

- (ก) กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง จำนวน 1 แห่ง ได้แก่
 - องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโรง
- (ข) หน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 1 แห่ง ได้แก่
 - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าโรง
- (ค) กลุ่มหน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน จำนวน 6 แห่ง
 - โรงเรียนมาบสมอสามัคคี
 - โรงเรียนบ้านหนองบัวขาว
 - โรงเรียนอนุบาลวัดในเรืองศรี
 - โรงเรียนบ้านจัดสรร
 - โรงเรียนบ้านบ่อรัง
 - โรงเรียนบ้านใหม่วิไลวัลย์

- (ง) กลุ่มหน่วยงานด้านศาสนสถาน จำนวน 10 แห่ง
 - สำนักสงฆ์หนองขมจีน
 - วัดโพธิ์ทอง
 - ศาลสมเด็จพระนเรศวรมหาราช
 - สำนักสงฆ์คลองม่วง
 - วัดป่าเรไรทอง
 - วัดสมโภชน์กรุงสองร้อยปี
 - วัดบ้านสามัคคี
 - วัดบ้านใหม่วิไลวัลย์
 - สำนักสงฆ์พุทธธรรม
 - วัดโคกสว่าง (หนองบัวขาว)

2) กลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม และได้รับการยอมรับจากชุมชน ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านและกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา

3) กลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนจะทำการเก็บตัวอย่างประชาชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดจำนวนตัวอย่าง โดยการสุ่มสูตรของ Taro Yamane มีสูตรดังนี้

n

=

$$\frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ

n

=

จำนวนตัวอย่าง

N

=

จำนวนครัวเรือน (8,549 ครัวเรือน)

e

=

ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ร้อยละ 5

จากจำนวนครัวเรือนในครั้งนี้ มีจำนวน 8,549 ครัวเรือนเมื่อแทนค่าในสูตรจะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรดังกล่าว คือ

n

=

$$\frac{8,549}{1+8,549(0.05)^2}$$

n

=

412 ตัวอย่าง

ดังนั้น เมื่อคำนวณตามสัดส่วนขนาดของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 412 ตัวอย่าง จึงจะถือว่ามีความมากพอที่จะใช้เป็นตัวแทนที่ดีของประชากรได้ ในการสำรวจภาคสนามบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โครงการจำนวน 430 ตัวอย่างซึ่งสอดคล้องกับมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) (แสดงดังตารางที่ 1-1)

ทั้งนี้ดำเนินการสอบถามทัศนคติของตัวแทนครัวเรือนที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โครงการรอบรัศมี 5 กิโลเมตร ในการเก็บข้อมูลประชาชนนั้นจะเลือกตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) หมายถึง ตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้วจะไม่มีโอกาสถูกเลือกซ้ำอีกทั้งนี้เจ้าหน้าที่ผู้สัมภาษณ์ได้ผ่านกระบวนการฝึกอบรม เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ

ตารางที่ 2-1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างสำรวจแบบสอบถามที่ทำการศึกษารอบพื้นที่โครงการ

อำเภอ/จังหวัด	ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวน ตัวอย่าง
วิเชียรบุรี เพชรบูรณ์	ตำบลท่าโรง	หมู่ที่ 5 บ้านทุ่งใหญ่	569	26
		หมู่ที่ 6 บ้านนาไร่เดียว	90	5
		หมู่ที่ 12 บ้านสนามบิน	24	2
		หมู่ที่ 14 บ้านมาบเสมอ	368	17
		หมู่ที่ 17 บ้านเขาน้อย	83	4
วิเชียรบุรี เพชรบูรณ์	ตำบลบ่อรัง	หมู่ที่ 1 บ้านบ่อรัง	168	8
		หมู่ที่ 2 บ้านบ่อรัง	468	21
		หมู่ที่ 3 บ้านหนองบัวขาว	237	11
		หมู่ที่ 4 บ้านหนองบัวขาว	249	12
ศรีเทพ เพชรบูรณ์	ตำบลนาสนุ่น	หมู่ที่ 10 บ้านสมโภชน์กรุงฯ	237	11
		หมู่ที่ 13 บ้านนาสนุ่นพัฒนา	381	18
		หมู่ที่ 3 บ้านหนองตาลเสี้ยน	326	15
วิเชียรบุรี เพชรบูรณ์	ตำบลบ่อรัง	หมู่ที่ 15 บ้านคลองม่วง	425	20
		หมู่ที่ 5 บ้านหนองไม้สอ	430	20
		หมู่ที่ 10 บ้านใหม่วิไลวัลย์	425	20
		หมู่ที่ 15 บ้านคลองม่วง	203	10
		หมู่ที่ 18 บ้านโคกโพธิ์พัฒนา	199	9
		หมู่ที่ 2 บ้านบ่อรัง	468	21
		หมู่ที่ 1 บ้านบ่อรัง	168	8
		หมู่ที่ 20 บ้านบ่อรัง	179	9
		หมู่ที่ 3 บ้านหนองบัวขาว	237	11
ศรีเทพ เพชรบูรณ์	ตำบลนาสนุ่น	หมู่ที่ 22 บ้านหนองบัวขาว	156	7
		หมู่ที่ 4 บ้านนาสนุ่น	237	11
		หมู่ที่ 10 บ้านใหม่วิไลวัลย์	425	20
วิเชียรบุรี เพชรบูรณ์	ตำบลบ่อรัง	หมู่ที่ 18 บ้านโคกโพธิ์พัฒนา	199	9
		หมู่ที่ 22 บ้านหนองบัวขาว	156	7

อำเภอ/จังหวัด	ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวน ตัวอย่าง
วิเชียรบุรี เพชรบูรณ์	ตำบลท่าโรง	หมู่ที่ 7 บ้านหนองไข่น้ำ	6	1
		หมู่ที่ 10 บ้านไร่นาเดียว	35	2
วิเชียรบุรี เพชรบูรณ์	เทศบาลเมืองวิเชียรบุรี	ชุมชนโพลินท้าวหน้า	319	15
		ชุมชนสุวรรณรัตนท้าวหน้า	560	26
วิเชียรบุรี เพชรบูรณ์	ตำบลท่าโรง	หมู่ที่ 14 บ้านมาบเสมอ	368	17
วิเชียรบุรี เพชรบูรณ์	ตำบลบ่อรัง	หมู่ที่ 13 บ้านกุดตาบ้อง	154	7
วิเชียรบุรี เพชรบูรณ์	ตำบลบ่อรัง	หมู่ที่ 13 บ้านกุดตาบ้อง	154	7
วิเชียรบุรี เพชรบูรณ์	ตำบลท่าโรง	หมู่ที่ 14 บ้านมาบเสมอ	368	17
		หมู่ที่ 17 บ้านเขาน้อย	123	6
รวม			8,549	430

หมายเหตุ : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2565 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565

(2) วิธีการเก็บตัวอย่าง

● วิธีการในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ในช่วงวันที่ 24 - 26 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ ที่ผ่านการฝึกอบรมให้รับทราบและเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้

- ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดโครงการ
- วัตถุประสงค์ของการถามคำถามในแต่ละข้อ และขอบเขตของคำตอบที่ตรงประเด็น
- วิธีการแนะนำตัว วิธีการสร้างความเป็นกันเอง
- วิธีการนำเข้าสู่เรื่องที่จะสัมภาษณ์ วิธีการซักถามเพิ่มเติม
- วิธีการจดบันทึกคำตอบ หรือคำให้สัมภาษณ์
- วิธีการตรวจสอบความถูกต้องหรือสอดคล้องของคำตอบที่ได้รับ เป็นต้น

● เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ประกอบการสัมภาษณ์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้มีความเหมาะสมกับแบบสอบถามที่ใช้สำรวจครั้งนี้จึงแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

คือ แบบสอบถามสำหรับประชาชน โดยมีโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุม ประเด็นหลักๆ ดังนี้
(ลักษณะของแบบสอบถามแสดงในภาคผนวก ก)

1) แบบสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของหน่วยงาน
- ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 5 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจสังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นต่อโครงการ

(3) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม (รูปแสดงการสัมภาษณ์แสดงดังรูปที่ 1-1) บริษัทที่ปรึกษา นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) เพื่อประมวลผลการศึกษา โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ซึ่งการนำเสนอจะสรุปตามประเด็นต่างๆ ตามแบบสอบถาม



พื้นที่อ่อนไหว



พื้นที่อ่อนไหว



พื้นที่อ่อนไหว



ผู้นำชุมชน



ผู้นำชุมชน



ผู้นำชุมชน

รูปที่ 2-1 ประมวลภาพกิจกรรมการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาระหว่างวันที่ 24-26 ตุลาคม พ.ศ. 2565

3. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

3.1 ผลการศึกษาการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการในรัศมี 5 กิโลเมตร
จำนวน 18 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 50.0 และเพศหญิง
ร้อยละ 50.0 ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 33.3 รองลงมาช่วงอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 27.8 และช่วงอายุ
31-40 ปี ร้อยละ 22.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นผู้ที่นับนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษา
สูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 33.3 รองลงมาจบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น, ประถมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 22.2 ใน
สัดส่วนที่เท่ากัน ลำดับสุดท้ายมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) / ปวช. หรือเทียบเท่าและอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า ร้อย
ละ 11.1

ผู้ให้สัมภาษณ์มีตำแหน่งในหน่วยงานส่วนใหญ่เป็น ครู ร้อยละ 33.3 รองลงมาเป็นพระลูกวัด ร้อยละ 27.8
และผู้ดูแล ร้อยละ 16.7 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลาระหว่าง 1 -5 ปี ร้อยละ 33.3 รองลงมาระยะเวลาใน
การดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลาระหว่าง 6-10 ปี และมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 27.8 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และระยะเวลาในการ
ดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 11.1

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีภูมิลำเนาเป็นคนอยู่ที่นี่ตั้งแต่กำเนิดร้อยละ 100.0

(2) การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทำหน้าที่เป็นครูผู้สอนร้อยละ 33.3 รองลงมาปฏิบัติกิจของสงฆ์ ร้อยละ 26.7 และ
ประกอบพิธีกรรมทางศาสนา ร้อยละ 20.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุพื้นที่รับผิดชอบตำบลท่าโรง ร้อยละ 46.7 รองลงมา
พื้นที่รับผิดชอบตำบลบ่อรัง ร้อยละ 40.0 และไม่ระบุพื้นที่รับผิดชอบ ร้อยละ 33.3

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

จากการสอบถามเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพ อนามัย และสาธารณสุข ในหน่วยงาน พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้าน
สุขภาพ ร้อยละ 77.8 และมีปัญหาด้านสุขภาพ ร้อยละ 22.2 โดยปัญหาสุขภาพที่พบคือ โรคโควิด 19 เป็นจำนวนมาก ร้อยละ 100.0

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบและรู้จัก
โครงการพัฒนาปิโตรเลียมบนบก ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ เอ็นเนอร์ยี่ (ไทยแลนด์) ลิมิเต็ด และบริษัท อีโค่ โอเรียนท์รีซอสเซส
(ประเทศไทย) จำกัด ตามแผนการติดตาม ร้อยละ 100.0 ช่วงที่ผ่านมาผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ
ร้อยละ 100.0 และหากโครงการจัดกิจกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อมทางผู้สัมภาษณ์ ยินดีเข้าร่วมทั้งหมด ร้อยละ 100.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 100.0 กิจกรรมที่ต้องการให้
สนับสนุน 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 42.9 รองลงมาสนับสนุนด้านศาสนา ร้อยละ 28.6 และสนับสนุน
ด้านสุขภาพอนามัยและการจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 11.4 ตามลำดับ ในสัดส่วนที่เท่ากัน



ครัวเรือน



ครัวเรือน



ครัวเรือน



ครัวเรือน



ครัวเรือน



ครัวเรือน

(5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมชุมชนของท่าน คือส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน และได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ ร้อยละ 11.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ) N = 18

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	88.9	11.1	100.0	0.0	0.0
2	ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	88.9	11.1	100.0	0.0	0.0
4	ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	อื่นๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขอนามัยชุมชนของท่าน ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-2 ปัญหาผลกระทบด้านสุขอนามัยจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ) N = 18

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	ส่งผลให้เกิดโรคผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	อื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

นอกจากนี้ การดำเนินงานของโครงการส่งผลให้สภาพแวดล้อมของชุมชนดีขึ้น เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 77.8 และมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีก และธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น ร้อยละ 55.6 ลำดับสุดท้ายสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชนและทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีก และธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น ร้อยละ 44.4 ตามลำดับ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3-3

ตารางที่ 3-3 ผลด้านเศรษฐกิจ-สังคมจากการดำเนินการโครงการ (ร้อยละ) N = 18

ลำดับ	ผลดี	ไม่มีผลดี	มีผลดี	ร้อยละของระดับของผลดี		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	44.4	55.6	20.0	80.0	33.3
2	เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	22.2	77.8	42.9	35.7	21.4
3	สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	55.6	44.4	62.5	37.5	0.0
4	ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	55.6	44.4	25.0	75.0	77.8
5	มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	83.3	16.7	33.3	66.7	0.0
6	อื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

เมื่อถามถึงที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบไม่เคยได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมในระดับที่มากที่สุดของโครงการ 3 ลำดับแรก คือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม ร้อยละ 22.2 รองลงมา รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.7 และด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน,การเปิดเผยข้อมูล ร้อยละ 5.6 ตามลำดับ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งระดับความพึงพอใจแสดงดังตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3-4 ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ(ร้อยละ) N = 18

ลำดับ	ผลดี	ระดับความพึงพอใจ				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
2	ด้านสังคม	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
3	ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	61.1	22.2	16.7
4	ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	27.8	50.0	22.2
5	ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	77.8	16.7	5.6
6	การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	44.4	50.6	5.6

โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ระดับมาก ร้อยละ 83.3 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 11.1 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 5.6

6) มีความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนพบว่าผู้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ
มาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมบนบก ของบริษัท อีพี โอเรียนท์ เอ็นเนอร์ยี (ไทยแลนด์)
ลิมิเตด และบริษัท อีพี โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด 3 ลำดับแรกคือ มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 45.0
โดยเชื่อมั่นเพราะยังไม่เคยมีการร้องเรียน ร้อยละ 55.6 รองลงมาเพราะเป็นบริษัทใหญ่/มีความน่าเชื่อถือ ร้อยละ 33.3 และ
เชื่อมั่นเพราะโครงการทำให้ชุมชนเกิดการพัฒนา ร้อยละ 11.1 รองลงมาคือความเชื่อมั่นในระดับมาก ร้อยละ 40.0 โดยเชื่อมั่น
เพราะมีความเชื่อมั่นในโครงการ ร้อยละ 100.0 ลำดับสุดท้ายไม่ทราบ/ไม่แน่ใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ
มาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ร้อยละ 15.0 ตามลำดับ ซึ่งความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการ
ดำเนินของโครงการในปี พ.ศ.2565 ที่มีต่อชุมชน ทางผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่าการโครงการ มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย
ต่อชุมชน ร้อยละ 72.2 และมีข้อเสนอแนะอื่นๆต่อโครงการคือ ไม่ระบุ ร้อยละ 44.4 รองลงมาอยากให้โครงการมีทุนการศึกษา
ให้แก่โรงเรียน ร้อยละ 38.9 อยากให้ดูแลตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 11.1 และช่วยสนับสนุนและพัฒนาชุมชน
ร้อยละ 5.6 ตามลำดับ

3.2 ผลการศึกษาการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน
25 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 64.0 และเพศชาย ร้อยละ 36.0
ส่วนใหญ่อายุ 51 – 60 ปีร้อยละ 44.0 รองลงมาช่วงอายุ 41 – 50 ปี ร้อยละ 32.0 และช่วงอายุ 31 – 40 ปี, ช่วงอายุ 20-30
ปี ร้อยละ 12.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 36.0 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
เท่าร้อยละ 24.0 และจบชั้นอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 16.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็น ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 48.0 รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 40.0 และ
ดำรงตำแหน่งอาสาสมัครสาธารณสุข ร้อยละ 12.0 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระยะเวลาระหว่าง 1 – 5 ปี, รองลงมา
ระยะเวลาระหว่าง 6 – 10 ปี ร้อยละ 32.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาดำรงตำแหน่ง 11 – 15 ปี ร้อยละ 28.0 และดำรง
ตำแหน่ง น้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 4.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนอยู่ที่นี้ตั้งแต่กำเนิดร้อยละ 92.0 ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 8.0 ซึ่งย้ายมา
จากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ย้ายมาจากภาคตะวันออก ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยย้ายมาเป็นระยะเวลา 1 - 5 ปี,
ย้ายมาเป็นระยะเวลา 16-20 ปี ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยทั้งหมดย้ายมาแต่งงานกับคนพื้นที่ ร้อยละ 100.0

(2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าจำนวนครัวเรือนในชุมชน มีจำนวน 101 – 200 หลังคาเรือน ร้อยละ 28.0
รองลงมามีจำนวนครัวเรือน 301-400 หลังคาเรือน ร้อยละ 20.0 และมีจำนวนครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน, 201-300
หลังคาเรือน ร้อยละ 16.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุจำนวนประชากรในชุมชน มีจำนวนประชากร
ต่ำกว่า 500 คน ร้อยละ 52.0 รองลงมา มีจำนวนประชากร 1,001 – 1,500 คน ร้อยละ 28.0 มีจำนวนประชากร 501-1,000
คน ร้อยละ 16.0 อาชีพหลักของคนในชุมชนคือ เกษตรกร/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 60.0 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป

ร้อยละ 28.0 และประกอบอาชีพค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 12.0 ทั้งนี้ครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม
ร้อยละ 100.0 ส่วนฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน อยู่ในฐานะปานกลาง ร้อยละ 84.0 และอยู่ในฐานะไม่ดี ร้อยละ 16.0
ตามลำดับ

ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 60.0 และเป็น
ชุมชนชนบท ร้อยละ 40.0 โดยลักษณะการอยู่อาศัยส่วนใหญ่ในชุมชนเป็นครอบครัวเดี่ยว ร้อยละ 52.0 รองลงมาเป็นแบบ
ครอบครัวแบบขยาย ร้อยละ 48.0 ซึ่งความสัมพันธ์และการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนเข้าร่วมตามความสนใจ ร้อยละ 68.0
รองลงมาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของชุมชนอย่างสม่ำเสมอร้อยละ 28.0ดังนั้นความรู้สึกต่อชุมชนและหมู่บ้านที่อยู่อาศัยเป็น
ชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 100.0

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

จากการสอบถามเกี่ยวกับโรคระบาดชุมชนพบว่า มีโรคโควิด 19 ร้อยละ 100.0 โดยในชุมชนมีโรงพยาบาล
ส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 8.0 โดยมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปอรั้ง, โรงพยาบาล
ส่งเสริมสุขภาพตำบลนาสนุ่น ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนใหญ่มีการเข้ารับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลประจำ
อำเภอ ร้อยละ 72.0 รองลงมาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 20.0 และซื้อยามาทานเอง
ร้อยละ 8.0 และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอ ร้อยละ 100.0

ข้อมูลเกี่ยวกับ แหล่งน้ำที่ใช้ในการบริโภค (น้ำดื่ม) ของครัวเรือน พบว่าบริโภคดื่มน้ำโดยซื้อน้ำดื่มบรรจุถังและ
ขวด ร้อยละ 100.0 ส่วนแหล่งน้ำที่ใช้สำหรับอุปโภค (สำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) พบว่าครัวเรือนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดใช้น้ำประปา
ร้อยละ 100.0 และแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ของครัวเรือน พบว่าสวนใหญ่ใช้น้ำบ่อน้ำ ร้อยละ 64.0 รองลงมาใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำ
คลอง ร้อยละ 36.0 ตามลำดับ

การจัดขยะในครัวเรือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทิ้งขยะลงถังขยะเพื่อให้รถเก็บขยะของเทศบาลหรืออบต.มา
เก็บ ร้อยละ 100.0 ส่วนการจัดการน้ำเสียของครัวเรือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดใช้ ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน
ร้อยละ 92.0 วิธีการระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล ร้อยละ 8.0 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า
ไม่มีปัญหา ร้อยละ 100.0 ส่วนปัญเกี่ยวกับน้ำประปาในครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 100.0

(4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง
ร้อยละ 76 รองลงมาระบุว่าเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 24 โดยการเปลี่ยนแปลงไปของสภาพแวดล้อมในชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ
ว่า เปลี่ยนแปลงไปโดยประชากรแฝงเพิ่มขึ้น/คนเข้ามาทำงานเยอะขึ้น ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือชุมชนมีความเจริญขึ้นขึ้น
ร้อยละ 33.3 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆในบริเวณชุมชนของ
ท่านปัจจุบันที่พบ 3 ลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 44.8 รองลงมาเป็นปัญหาดินน้ำขุ่น/การคมนาคมไม่สะดวก ร้อยละ
28.0 และปัญหาควัน/เขม่าร้อยละ 12.0 ตามลำดับ ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 3-5

ตารางที่ 3-5 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆในบริเวณชุมชนในปัจจุบัน
(ร้อยละ) N = 25

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ	ร้อยละของระดับผลกระทบ ที่ได้รับ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	ปัญหาฝุ่นละออง	56.0	44.0	70.0	30.0	0.0
2	ปัญหาคับ/เหม็น	88.0	12.0	33.3	66.7	0.0
3	ปัญหากลิ่นรบกวน	88.0	12.0	0.0	100.0	0.0
4	ปัญหาเสียงดัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	ปัญหาขยะมูลฝอย	96.0	4.0	100.0	0.0	0.0
6	ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	ปัญหาน้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8	ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9	ปัญหาถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	72.0	28.0	28.6	71.4	0.0
10	ปัญหาอื่นๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชนของท่านปัจจุบันที่พบว่า คือ ปัญหาการ
ว่างงาน/ตกงาน ร้อยละ 44.0 รองลงมา คือ ปัญหาการจราจร ร้อยละ 36.0 และปัญหายาเสพติด ร้อยละ 28.0 ซึ่งระดับ
ผลกระทบแสดงดังตารางที่ 3-6

ตารางที่ 3-6 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน ในปัจจุบัน (ร้อยละ) N = 25

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ	ร้อยละของระดับผลกระทบ ที่ได้รับ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	ปัญหายาเสพติด	72.0	28.0	0.0	100.0	0.0
2	ปัญหาลักขโมย	88.0	12.0	66.7	33.3	0.0
3	ปัญหาน้ำดื่ม/น้ำดื่ม	96.0	4.0	100.0	0.0	0.0
4	ปัญหาการทะเลาะวิวาท	96.0	4.0	100.0	0.0	0.0
5	ปัญหาการว่างงาน/ตกงาน	56.0	44.0	9.1	90.9	0.0
6	ปัญหาระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	84.0	16.0	75.0	25.0	0.0
7	ปัญหาชุมชนแออัด	96.0	4.0	0.0	100.0	0.0
8	ปัญหาประชากรแฝง	76.0	24.0	83.3	16.7	0.0
9	ปัญหาการจราจร	64.0	36.0	44.4	55.6	0.0
10	ปัญหาอื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

เมื่อถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไปของท่านในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าความสัมพันธ์ในหมู่บ้านหรือในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 100.0

5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบและรู้จักประชาชน โครงการพัฒนา
ปิโตรเลียมบนบก บริษัท ไอพี โอเรียนท์ เอ็นเนอจี (ไทยแลนด์) ลิมิเต็ด และบริษัท ไอพี โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย)
จำกัด ร้อยละ 100.0 ซึ่งได้ทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 40.0 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบ
ด้วยตัวเอง, ทราบจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 28.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการ
ทราบเกี่ยวกับประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 100.0 โดยอยากให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมหรือให้ข้อมูลข่าวสาร
ของโครงการ ร้อยละ 100.0 โดย แจ้งข้อมูลผ่านทางผู้นำหมู่บ้านหรือผู้นำชุมชน 80.0 และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสาร
โดยตรง ร้อยละ 20.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าช่วงที่ผ่านมาเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 32.0 ซึ่งหากโครงการจัดกิจกรรมที่
เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วม ร้อยละ 100.0

จากการการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนทาง
ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการ ร้อยละ 100.0 ซึ่งต้องการการสนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 34.2รองลงมาคือให้การสนับสนุนด้าน
สุขภาพอนามัย ร้อยละ 21.9 และต้องการให้สนับสนุนด้านสาธารณประโยชน์ ร้อยละ 16.4

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมามีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมชุมชนของท่าน 3 ลำดับแรก
คือ ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน, ส่งผลกระทบจากเหม็น/คับจากกิจกรรมของโครงการ ร้อยละ 4.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน
ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3-7 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ) N= 25

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ	ร้อยละของระดับผลกระทบ ที่ได้รับ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	96.0	4.0	100.0	0.0	0.0
2	ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนิน โครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	ได้รับผลกระทบจากของเสียจาก กิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	ได้รับผลกระทบจากเหม็น/คับจาก กิจกรรมของโครงการ	96.0	4.0	100.0	0.0	0.0
6	ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	อื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา มีผลกระทบต่อด้านสุขอนามัยชุมชนของท่าน คือ ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 4.0 ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 3-8

ตารางที่ 3-8 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ) N= 25

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	96.0	4.0	100.0	0.0	0.0
2	ส่งผลให้เกิดโรคผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	อื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

นอกจากนี้การดำเนินงานของโครงการส่งผลให้สภาพแวดล้อมของชุมชนดีขึ้น คือ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ,เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ,สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ,ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น ,มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้นร้อยละ 100.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3-9

ตารางที่ 3-9 ผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมจากการดำเนินการโครงการ (ร้อยละ) N = 25

ลำดับ	ผลดี	ไม่มีผลดี	มีผลดี	ร้อยละของระดับของผลดี		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	80.0	20.0
2	เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	24.0	52.0	24.0
3	สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	4.0	64.0	32.0
4	ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	0.0	100.0	12.0	68.0	20.0
5	มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	76.0	24.0
6	อื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

เมื่อถามถึงที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบไม่เคย ร้อยละ 100.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมในระดับที่มากที่สุดของโครงการ 3 ลำดับแรก คือ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ร้อยละ 44.0 รองลงมาคือด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน ร้อยละ 38.0 และด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม ร้อยละ 36.0 ซึ่งระดับความพึงพอใจแสดงดังตารางที่ 3-10

ตารางที่ 3-10 ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ (ร้อยละ) N = 25

ลำดับ	ผลดี	ระดับความพึงพอใจ				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	40.0	16.0	44.0
2	ด้านสังคม	0.0	0.0	36.0	40.0	24.0
3	ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	28.0	48.0	24.0
4	ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	28.0	36.0	36.0
5	ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	31.0	31.0	38.0
6	การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	28.0	36.0	36.0

โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ระดับมาก ร้อยละ 52.0 รองลงมาคือระดับปานกลาง ร้อยละ 28.0 และพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.0

7) มีความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนพบว่าผู้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของประชาชน โครงการพัฒนาปิโตรเลียมบนบก ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ เอ็นเนอจี้ (ไทยแลนด์) ลิมิเต็ด และบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด คือ มีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ 72.0 โดยเชื่อมั่นเพราะโครงการมีระบบการจัดการดี ร้อยละ 50.0 รองลงมาโครงการมีมาตรการป้องกันที่ดี ร้อยละ 38.9 มีความเชื่อมั่นรองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.0 โดยเชื่อมั่นเพราะโครงการมีระบบการจัดการดี ร้อยละ 100.0 ซึ่งความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินโครงการในปี พ.ศ.2565 ที่มีต่อชุมชน ทางผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าโครงการมีผลประโยชน์มากกว่าผลเสียต่อชุมชน ร้อยละ 52.0 และมีข้อเสนอนะอื่นๆ ต่อโครงการคือ อยากให้ช่วยสนับสนุนและพัฒนาชุมชน ร้อยละ 32.0 รองลงมาคือไม่ระบุ ร้อยละ 28.0 และอยากให้รับคนในชุมชนเข้าทำงาน ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

3.3 ผลการศึกษาการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร บริเวณโดยรอบโครงการพัฒนาปิโตรเลียมบนบก ของบริษัท อีโค โอเรียนท์ เอ็นเนอร์ยี (ไทยแลนด์) ลิมิเต็ด และบริษัท อีโค โอเรียนท์ ริซอสเซส (ประเทศไทย) ในพื้นที่ศึกษา จำนวน 430 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 53.5 และเพศชาย ร้อยละ 46.5 ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมาช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 27.7 และช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 17.9 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 36.3 รองลงมาจบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 22.8 และปริญญาตรี ร้อยละ 18.8 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพในครัวเรือน เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 84.9 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 15.1 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนอยู่ที่ปั้งแต่กำเนิด ร้อยละ 84.9 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 15.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 49.2 รองลงมาย้ายมาจากภาคเหนือ ร้อยละ 15.4 และเป็นคนที่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 13.8 ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่อยู่อาศัยในพื้นที่เป็นระยะเวลา น้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 52.3 รองลงมาอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา ระยะเวลา 1-5 ปี ร้อยละ 43.1 และมาอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 4.6 ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ย้ายมาเพราะสาเหตุ ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 52.3 รองลงมาย้ายมาอยู่ในพื้นที่เพราะสาเหตุเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 43.1 และย้ายมาอยู่เพื่อมาแต่งงานกับคนในพื้นที่ ร้อยละ 43.1 ตามลำดับ

(2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 32.7 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 28.8 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 16.9 ตามลำดับ ทั้งนี้ครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ร้อยละ 79.5 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.3 ในด้านการมีรายได้รวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ พบว่ามีรายได้อยู่ในช่วง 30,001 – 40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 39.8 รองลงมา มีรายได้อยู่ในช่วง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 34.9 และมีรายได้ 10,001 – 20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 22.8 ตามลำดับ ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายจ่ายรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ พบว่ามีรายจ่ายอยู่ในช่วง 30,001 – 40,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 37.7 รองลงมา มีรายจ่าย 20,001 – 30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 27.9 และมีรายจ่ายอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 27.7 ตามลำดับ สถานะทางเศรษฐกิจส่วนใหญ่ระบุว่ามีเพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 61.6 รองลงมา มีเพียงพอ ไม่มีเงินออม ร้อยละ 25.8 และมีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 12.1 ตามลำดับ

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

จากการสอบถามเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือนในปีที่ผ่านมา พบว่าสมาชิกในครอบครัวเคยมีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 100.0 และโรคที่เจ็บป่วยมากที่สุด คือ โรคหวัดและทางเดินหายใจ ร้อยละ 30.7 รองลงมาโรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบหมุนเวียนเลือด ร้อยละ 14.6 และโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 12.7 ตามลำดับ โดยสาเหตุการเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามาจากโรคประจำตัวและระบบร่างกายที่บกพร่อง ร้อยละ 49.7 รองลงมาระบุมาจากอากาศที่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 32.7 และระบุมาจากการทำงานหนัก ร้อยละ 8.4 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีการเข้ารับ

การรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 60.2 รองลงมาซื้อยามาทานเอง ร้อยละ 16.2 และเข้ารับการรักษาพยาบาลที่คลินิก ร้อยละ 9.1 ตามลำดับ และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ร้อยละ 100.0

ข้อมูลเกี่ยวกับ แหล่งน้ำที่ใช้ในการบริโภค (น้ำดื่ม) ของครัวเรือน พบว่าส่วนใหญ่บริโภคดื่มน้ำโดยซื้อน้ำดื่มบรรจุถังและขวด ร้อยละ 100.0 ปัญหา น้ำบริโภคไม่พบปัญหา ร้อยละ 100.0 และปริมาณน้ำเพียงพอต่อการบริโภค ร้อยละ 100.0 ส่วนแหล่งน้ำที่ใช้สำหรับอุปโภค (สำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) พบว่าครัวเรือนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดใช้น้ำประปา ร้อยละ 100.0 โดยปัญหาน้ำอุปโภคพบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 100.0 กลุ่มตัวอย่างระบุว่าปริมาณน้ำเพียงพอต่อการอุปโภค ร้อยละ 100.0 ส่วนแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ของครัวเรือน พบว่าส่วนใหญ่ใช้น้ำในแม่น้ำลำคลอง ร้อยละ 66.5 รองลงมาใช้น้ำบ่อตื้น ร้อยละ 27.7 ตามลำดับ ซึ่งไม่พบปัญหาสำหรับน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 100.0 และ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าน้ำ การเกษตรเพียงพอต่อการใช้งาน ร้อยละ 100.0

การจัดการน้ำเสียของครัวเรือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการระบายลงดินหรือที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 90.0 รองลงคือระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ การกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทิ้งขยะลงถังขยะเพื่อให้รถเก็บขยะของเทศบาลหรืออบต.มาเก็บ ร้อยละ 92.3รองลงมาใช้วิธีการกองแล้วเผา ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 97.7 และมีปัญหา ร้อยละ 2.3 โดยปัญหามาจากไฟฟ้าตก ร้อยละ 100.0 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 97.9 และรองลงมาระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 2.1 ซึ่งปัญหามาจากปัญหาถนนชำรุด ร้อยละ 100.0 และ ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 100.0

4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 77.2 รองลงมาระบุว่าเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 10.9 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 8.1 ตามลำดับ โดยการเปลี่ยนแปลงไปของสภาพแวดล้อมในชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า อากาศเปลี่ยนแปลง/อุณหภูมิสูงขึ้น ร้อยละ 42.7 รองลงมาคือประชากรแฝงเพิ่มขึ้น/คนเข้ามาทำงานเยอะ ร้อยละ 42.7 และมีสิ่งก่อสร้างเพิ่มขึ้น/โรงงานเยอะขึ้น ร้อยละ 4.2 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆในบริเวณชุมชนของทำนปัจจุบันที่พบ 3 ลำดับแรก คือ การจราจรและอุบัติเหตุ ร้อยละ 29.8 รองลงมา คือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 22.3 และ ปัญหาถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก ร้อยละ 10.2 ตามลำดับ ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 3-11

ตารางที่ 3-11 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมและความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆในบริเวณชุมชน ในปัจจุบัน
(ร้อยละ) N = 430

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ	ร้อยละของระดับผลกระทบ ที่ได้รับ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	ปัญหาฝุ่นละออง	77.7	22.3	19.0	81.0	0.0
2	ปัญหาคาร์บอน/เขม่า	98.4	1.6	38.1	61.9	0.0
3	ปัญหากลิ่นรบกวน	91.9	8.1	0.0	100.0	0.0
4	ปัญหาเสียงดัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	ปัญหาขยะมูลฝอย	99.1	0.9	0.0	100.0	0.0
6	ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	ปัญหาน้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8	ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9	ปัญหาถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	89.8	10.2	36.2	63.8	0.0
10	การจราจร/อุบัติเหตุ	70.2	29.8	19.6	80.4	0.0
11	ปัญหาอื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชนของท่านปัจจุบันที่พบ 3 ลำดับแรก คือ
ปัญหาหยาเสฟติด ร้อยละ 23.3 รองลงมา คือ ปัญหาการจราจรร้อยละ 15.8 และปัญหาลักขโมย ร้อยละ 14.0 ตามลำดับ ซึ่งระดับ
ผลกระทบแสดงดังตารางที่ 3-12

ตารางที่ 3-12 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน ในปัจจุบัน (ร้อยละ) N = 430

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ	ร้อยละของระดับผลกระทบ ที่ได้รับ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	ปัญหาหยาเสฟติด	76.7	23.3	97.0	3.0	0.0
2	ปัญหาลักขโมย	86.0	14.0	5.0	95.0	0.0
3	ปัญหาน้ำ/น้ำท่วม	92.1	7.9	70.6	8.8	20.6
4	ปัญหาการทะเลาะวิวาท	90.9	9.1	0.0	100.0	0.0
5	ปัญหาการว่างงาน/ตกงาน	92.3	7.7	97.0	3.0	0.0
6	ปัญหาระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	98.4	1.6	0.0	100.0	0.0
7	ปัญหาชุมชนแออัด	94.7	5.3	4.3	78.3	17.4
8	ปัญหาประชากรแฝง	95.8	4.2	27.8	66.7	5.6
9	ปัญหาการจราจร	84.2	15.8	45.6	54.4	0.0
10	ปัญหาอื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

เมื่อถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไปของท่านในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าความสัมพันธ์ในหมู่บ้านหรือในชุมชนความสัมพันธ์ในชุมชนดีขึ้นจากเดิม ร้อยละ 49.3 รองลงมาคือ
ว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 45.6 และแย่ลงจากเดิม ร้อยละ 5.1

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบและรู้จักโครงการพัฒนา
ปิโตรเลียมบนบก ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ เอ็นเนอร์ยี่ (ไทยแลนด์) ลิมิเต็ด และบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย)
ร้อยละ 100.0 ซึ่งได้ทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 36.2 รองลงมาทราบผ่านชุมชน ร้อยละ
24.9 และทราบจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 22.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการทราบการประชาสัมพันธ์
เพิ่มเติมหรือให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ร้อยละ 60.9 แจ้งข้อมูลผ่านทางท่าน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 59.6
รองลงมาคือ ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง 23.1 และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 17.3
ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าช่วงที่ผ่านมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 95.6 และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับ
ทางโครงการ ร้อยละ 4.4 ซึ่งหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วม ร้อยละ 95.3 และไม่ยินดีเข้าร่วม ร้อยละ 4.7 เนื่องจาก ไม่มีเวลา ร้อยละ 90.0
จากการการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนทาง
ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการ ร้อยละ 92.8 ซึ่งต้องการสนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 38.4 รองลงมาคือสนับสนุนด้านสุขภาพ
อนามัย ร้อยละ 20.0 และต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 12.6

(6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมามีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมชุมชนของท่าน 3 ลำดับ
แรก คือ ส่งผลกระทบต่อฝุ่นละอองต่อชุมชน ร้อยละ 15.1 รองลงมา คือ ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินโครงการ ร้อย
ละ 6.5 และได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตาราง
ที่ 3-13

ตารางที่ 3-13 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ) N= 430

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	84.9	15.1	9.2	36.9	53.8
2	ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินโครงการ	93.5	6.5	3.6	85.7	10.7
3	ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	96.7	3.3	21.4	0.0	78.6
6	ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	อื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา มีผลกระทบด้านสุขอนามัยชุมชนของท่าน 3 ลำดับแรก คือ ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 11.6 รองลงมา คือ ส่งผลให้เกิดโรคผิวหนัง ผด ผื่น คัน ร้อยละ 10.0 ซึ่งระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 2-12

ตารางที่ 3-14 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ) N= 430

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	88.4	11.6	6.0	28.0	66.0
2	ส่งผลให้เกิดโรคผิวหนัง ผด ผื่น คัน	90.0	10.0	27.9	72.1	0.0
3	ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.	0.0	0.0	0.0	0.0
4	เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	อื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

นอกจากนี้ การดำเนินงานของโครงการส่งผลให้สภาพแวดล้อมของชุมชนดีขึ้น คือ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ร้อยละ 52.3 รองลงมา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 47.9 และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น ร้อยละ 45.1 ตามลำดับ ซึ่งแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3-15

ตารางที่ 3-15 ผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมจากการดำเนินการโครงการ (ร้อยละ) N = 430

ลำดับ	ผลดี	ไม่มีผลดี	มีผลดี	ร้อยละของระดับของผลดี		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1	มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	64.7	35.3	5.9	27.0	67.1
2	เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	52.1	47.9	5.8	78.6	15.5
3	สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	47.7	52.3	0.0	68.9	31.1
4	ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	54.9	45.1	2.6	74.7	22.7
5	มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	60.0	40.0	3.5	53.5	43.0
6	อื่นๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

เมื่อถามถึงที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบไม่เคย ร้อยละ 100.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมในระดับที่มากที่สุดของโครงการ 3 ลำดับแรก คือ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน ร้อยละ 19.8 รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม ร้อยละ 12.6 และด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 12.6 ตามลำดับ ซึ่งระดับความพึงพอใจแสดงดังตารางที่ 3-16

ตารางที่ 3-16 ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ (ร้อยละ) N = 430

ลำดับ	ผลดี	ระดับความพึงพอใจ				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	4.2	24.9	68.4	2.6
2	ด้านสังคม	0.0	2.6	61.6	34.9	0.9
3	ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	46.7	45.3	7.9
4	ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	37.7	49.8	12.6
5	ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.9	30.2	49.1	19.8
6	การเปิดเผยข้อมูล	0.0	4.4	40.7	49.3	5.6

โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.7 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับ มาก ร้อยละ 36.0 และมีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง ร้อยละ 17.7

7) มีความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนพบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมบนบก ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ เอ็นเนอร์ยี่ (ไทยแลนด์) ลิมิเต็ด และบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) 3 ลำดับแรกคือไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 49.5 รองลงมา มีความ

เชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 26.0 โดยเชื่อมั่นเพราะยังไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 29.5 รองลงมาเพราะเป็นบริษัทใหญ่ ร้อยละ 23.2 และเชื่อมั่นในโครงการ ร้อยละ 17.0 และมีความเชื่อมั่นในระดับมาก ร้อยละ 24.4 โดยเชื่อมั่นเพราะเชื่อมั่นในโครงการ ร้อยละ 40.0 รองลงมาทางโครงการมีมาตรการป้องกันที่ดี ร้อยละ 23.8 และโครงการมีระบบการจัดการดี ร้อยละ 17.7 ซึ่งความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินของโครงการในปี พ.ศ.2565 ที่มีต่อชุมชน ทางผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่าโครงการมีผลประโยชน์มากกว่าผลเสียต่อชุมชน ร้อยละ 28.6 และมีข้อเสนอแนะอื่นๆต่อโครงการ คือ ไม่ระบุ ร้อยละ 92.3 รองลงมา อยากให้ช่วยสนับสนุนและพัฒนาชุมชน ร้อยละ 3.0 และรับคนในชุมชนเข้าทำงาน ร้อยละ 2.1 ตามลำดับ

ภาคผนวก

- | | |
|-------------|---|
| ภาคผนวก ก | ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็น
ของ บริษัท อีโค โอเรียนท์ รีซอสเซส
(ประเทศไทย) จำกัด |
| ภาคผนวก ก-1 | ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็น
ของประชาชน |
| ภาคผนวก ก-2 | ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็น
ของผู้นำชุมชน |
| ภาคผนวก ก-3 | ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็น
ของพื้นที่อ่อนไหว |

ภาคผนวก ก
ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็นของ
บริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส
(ประเทศไทย) จำกัด



ภาคผนวก ก-1
ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็น
ของประชาชน



ชุดที่		วันที่
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....		

**แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียมจังหวัดเพชรบูรณ์
ของบริษัท โอเค โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด**

ข้อมูลโครงการโดยสังเขป

บริษัท โอเค โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัดได้รับสัมปทานในการเจาะสำรวจและผลิตปิโตรเลียมจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติกระทรวงพลังงาน และจากการสำรวจพบว่าขอบเขตของแหล่งกักเก็บปิโตรเลียมในแอ่งเพชรบูรณ์มีศักยภาพในการพัฒนาเชิงพาณิชย์และเหมาะสมต่อการพัฒนาเป็นแหล่งผลิตปิโตรเลียมซึ่งในปัจจุบันบริษัทได้มีการพัฒนาโครงการเข้าสู่การผลิตปิโตรเลียม เพื่อเพิ่มศักยภาพแหล่งพลังงานของประเทศ ในการนี้บริษัทต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และจะต้องจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา

ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อกิจกรรมการผลิตปิโตรเลียมในชุมชนที่อยู่รอบพื้นที่สำรวจ ผลิตปิโตรเลียมของโครงการในรัศมี 2 กิโลเมตรเพื่อนำไปประกอบในการจัดทำรายงานฯ และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกับความคิดเห็นของประชาชนมากที่สุด ดังนั้น บริษัท โอเค โอเรียนท์จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริงโดยท่านจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้น ทางคณะผู้จัดทำรายงานฯ จะเก็บข้อมูลต่างๆ เหล่านี้ไว้เป็นความลับและขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ชื่อ-นามสกุลผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย/นาง/นางสาว)
บ้านเลขที่.....ชื่อหมู่บ้าน.....หมู่ที่.....ถนน.....
ตำบล/แขวงอำเภอ/เขต.....
จังหวัด.....โทร.....

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- | | | |
|-------------------------------|---|--|
| 1.1 เพศ | <input type="radio"/> 1) ชาย | <input type="radio"/> 2) หญิง |
| 1.2 ปัจจุบันท่านมีอายุ.....ปี | | |
| 1.3 ศาสนา | <input type="radio"/> 1) พุทธ | <input type="radio"/> 2) อิสลาม |
| | <input type="radio"/> 3) คริสต์ | <input type="radio"/> 4) อื่นๆ (ระบุ)..... |
| 1.4 สถานภาพในครัวเรือน | <input type="radio"/> 1) หัวหน้าครัวเรือน | <input type="radio"/> 2) คู่สมรส |
| | <input type="radio"/> 3) บุตร/ธิดา | <input type="radio"/> 4) พ่อ/แม่ |
| | <input type="radio"/> 5) ญาติ/ผู้อาศัย | <input type="radio"/> 6) อื่นๆ (ระบุ) |
| 1.5 การศึกษาชั้นสูงสุด | <input type="radio"/> 1) ไม่เคยเข้าเรียน | <input type="radio"/> 2) ประถมศึกษา |
| | <input type="radio"/> 3) มัธยมศึกษาตอนต้น | <input type="radio"/> 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. |
| | <input type="radio"/> 5) ปวส./ อนุปริญญา | <input type="radio"/> 6) ปริญญาตรี |
| | <input type="radio"/> 7) สูงกว่าปริญญาตรี | <input type="radio"/> 8) กำลังศึกษา (ระบุ) |

ส่วนที่ 2: โครงสร้างของครัวเรือน

- 2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนรวมทั้งหมด.....คน แบ่งเป็น
- 1) ชาย.....คน 2) หญิง.....คน
- 2.2 สถานภาพการทำงานของสมาชิกในครัวเรือน
- 1) มีงานทำ คน
- 2) ไม่ทำงานว่างงาน คน
- 3) กำลังศึกษา คน
- 4) เป็นเด็กเล็ก (ก่อนวัยเรียน) คน

ส่วนที่ 3: ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิสำเนาและการโยกย้ายถิ่นฐาน

- 3.1 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน
- ☐ 1) อยู่ที่นั่นมาแต่เดิม(ข้ามไปตอบข้อ 4.4)
- ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น โปรดระบุ
- ☐ 2.1) ภาคเหนือ จังหวัด..... ☐ 2.2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัด.....
- ☐ 2.3) ภาคกลาง จังหวัด..... ☐ 2.4) ภาคตะวันออก จังหวัด.....
- ☐ 2.5) ภาคตะวันตก จังหวัด..... ☐ 2.6) ภาคใต้ จังหวัด.....
- 3.2 ระยะเวลาที่อาศัยหรือย้ายเข้ามาในชุมชน ปี
- 3.3 สาเหตุที่ ย้ายเข้ามาในพื้นที่
- ☐ 1) มาทำงานที่นี่ ☐ 2) ย้ายตามบิดา/มารดา/ญาติ ☐ 3) มาศึกษาที่นี่
- ☐ 4) แต่งงานกับคนที่นี่ ☐ 5) มาหาที่อยู่อาศัย ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.4 ในรอบปีที่ผ่านมามีสมาชิกในครัวเรือนอพยพโยกย้ายออกไปทำงานที่อื่นบ้างหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี จำนวน.....คน
- สาเหตุเพราะ.....

- 3.5 ท่านและครอบครัว มีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นบ้างหรือไม่
- ☐ 1) คิดจะย้าย สาเหตุเพราะ.....
- ☐ 2) ไม่คิดจะย้าย สาเหตุเพราะ.....
- ☐ 3) ยังไม่แน่ใจ สาเหตุเพราะ.....

ส่วนที่ 4: ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

- 4.1 อาชีพหลักของครัวเรือนในปัจจุบัน (เลือกเพียงข้อเดียว)
- ☐ 1) เกษตรกรรม (ระบุ) ☐ 2) ค้าขาย
- ☐ 3) รับจ้างทั่วไป ☐ 4) รับจ้างในภาคการเกษตร
- ☐ 5) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ 6) ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ)
- ☐ 7) พนักงานบริษัททั่วไป ☐ 8) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
- ☐ 9) พนักงานบริษัทอิสระ โอเรียนท์ ☐ 10) ไม่ได้ประกอบอาชีพ เช่น แม่บ้าน/เกษียณ/กำลังศึกษา
- ☐ 11) อื่นๆ.....
- 4.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริม ของครัวเรือน
- ☐ 1) ไม่มีอาชีพเสริม ☐ 2) เกษตรกรรม (ระบุ)
- ☐ 3) ค้าขาย ☐ 4) รับจ้างทั่วไป
- ☐ 5) รับจ้างในภาคการเกษตร ☐ 6) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
- ☐ 7) ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ) ☐ 8) พนักงานบริษัททั่วไป
- ☐ 9) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ 10) พนักงานบริษัทอิสระ โอเรียนท์
- ☐ 11) ไม่ได้ประกอบอาชีพ เช่น แม่บ้าน/เกษียณ/กำลังศึกษา ☐ 12) อื่นๆ.....
- 4.3 รายได้รวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด
- ☐ 1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า ☐ 2) 5,001-10,000 บาท ☐ 3) 10,001-15,000 บาท
- ☐ 4) 15,001-20,000 บาท ☐ 5) 20,001-25,000 บาท ☐ 6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป

- 4.4 รายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับ 2-3 ปีที่ผ่านมา เป็นอย่างไร
- ☐ 1) เพิ่มขึ้น เพราะ.....
- ☐ 2) ลดลง เพราะ.....
- ☐ 3) เท่าเดิม เพราะ.....

- 4.5 ครอบครัวของท่านเป็นสมาชิกของกลุ่มองค์กรใดบ้างในชุมชน
- ☐ 1) ไม่ได้เป็นสมาชิก
- ☐ 2) เป็นสมาชิก ได้แก่ ☐ 2.1) กลุ่มสหกรณ์ออมทรัพย์ ☐ 2.2) กลุ่มลูกค้า ชกส.
- ☐ 2.3) กลุ่มกองทุนหมู่บ้าน ☐ 2.4) กลุ่มแม่บ้าน
- ☐ 2.5) อื่น ๆ (ระบุ).....

- 4.6 ท่านเคยช่วยเหลือหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชนหรือไม่
- ☐ 1) ไม่เคย
- ☐ 2) เคย ระบุกิจกรรม ☐ 2.1) ช่วยงานพิธีต่าง ๆ ทางศาสนา เช่น งานบวช งานแต่งงาน ฯลฯ
- ☐ 2.2) ช่วยเหลือเพื่อนบ้าน เช่น ช่วยสร้างบ้าน เกี่ยวข้าว เอาแรง ฯลฯ
- ☐ 2.3) พัฒนาท้องถิ่น เช่น ขุดถนน ลอกคลอง ซ่อมสะพาน ฯลฯ
- ☐ 2.4) การให้ยืมสิ่งของเครื่องใช้ในการเกษตร
- ☐ 2.5) อื่นๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 5: ข้อมูลลักษณะที่อยู่อาศัย

- 5.1 ลักษณะการเป็นเจ้าของบ้าน/อาคาร ของครัวเรือนท่าน
- ☐ 1) เป็นของตนเอง ☐ 2) เช่าอยู่อาศัย/ทำกิน ☐ 3) เป็นผู้อาศัย
- ☐ 4) อื่นๆ.....
- 5.2 ลักษณะบ้าน/อาคาร ของท่าน
- ☐ 1) บ้านไม้ชั้นเดียว ☐ 2) บ้านไม้ 2 ชั้น ☐ 3) บ้านคอนกรีตชั้นเดียว
- ☐ 4) บ้านครึ่งตึกครึ่งไม้ ☐ 5) ตึก 2 ชั้น ☐ 6) อาคารพาณิชย์
- ☐ 6) อื่นๆ.....
- 5.3 ลักษณะการใช้ประโยชน์ของบ้าน/อาคาร ในครัวเรือนท่าน
- ☐ 1) เป็นที่อยู่อาศัยอย่างเดียว ☐ 2) เป็นที่อยู่อาศัยและสถานประกอบการ
- ☐ 3) เป็นสถานประกอบการอย่างเดียว ☐ 4) อื่นๆ.....
- 5.4 สิทธิการเป็นเจ้าของที่ดิน ของท่าน
- ☐ 1) เป็นที่ดินเป็นของตนเอง พื้นที่ เฉลี่ย.....ไร่.....งาน.....ตร.วา
- ☐ 2) เป็นการเช่าเพื่ออยู่อาศัย พื้นที่เฉลี่ย.....ระยะเวลาที่เช่าเฉลี่ยรายละ.....ปี
- ☐ 3) เป็นการเช่าที่ดินเพื่อทำกิน ประเภท.....เนื้อที่.....ระยะเวลาที่เช่าเฉลี่ยรายละ.....ปี
- ☐ 4) เข้ามาอยู่อาศัยโดยไม่เสียค่าเช่า

ส่วนที่ 6: ข้อมูลด้านสุขภาพ อุบัติเหตุ ความปลอดภัย และสาธารณูปโภค

- 6.1 อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบ่อยในชุมชน
- ☐ (1) อุบัติเหตุทางรถยนต์ ☐ (2) อุบัติเหตุจากรถบรรทุกสารเคมี
- ☐ (3) ไฟไหม้ ☐ (4) ระเบิด
- ☐ (5) ก๊าซรั่วไหล ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 6.2 ท่านทราบวิธีการแจ้งเหตุฉุกเฉินไฟไหม้/ระเบิด/ก๊าซรั่วไหล หรือไม่
- ☐ (1) ไม่ทราบ ☐ (2) ทราบ แจ้งใครอย่างไร
- 6.3 ท่านเคยได้ร่วมฝึกซ้อมการอพยพในภาวะฉุกเฉินหรือไม่
- ☐ (1) ไม่เคย ☐ (2) เคย

6.4 กรณีที่ท่านได้รับผลกระทบทางสุขภาพไฟฟ้าไหม้/อุบัติเหตุจากระเบิด/ก๊าซรั่วไหล ท่านจะไปขอความช่วยเหลือจากใคร ระบุ.....

6.5 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วยหรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย(ข้ามไปข้อ6.7) ☐ 2) เคย

6.6 ส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคอะไรมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) โรคหวัด/ทางเดินหายใจ ☐ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร
☐ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ☐ 4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้
☐ 5) โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ ☐ 6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก
☐ 7) โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ ☐ 8) อื่นๆระบุ.....

6.7 กรณีเจ็บป่วย ท่านไปรับการรักษาที่ไหน

- ☐ 1) โรงพยาบาลชื่อระยะห่างจากชุมชน..... กม.
☐ 2) คลินิกระยะห่างจากชุมชน.....กม.
☐ 3) สถานบริการสาธารณสุข/สถานีอนามัยระยะห่างจากชุมชน.....กม.
☐ 4) ซอยยากินเอง
☐ 5) ปลอมให้หายเอง
☐ 6) อื่นๆ(ระบุ).....

6.8 ปัญหาด้านการบริการสาธารณสุข

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ

6.9 น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) จากแหล่งใด

- ☐ 1) น้ำกรองจากน้ำประปา ☐ 2) น้ำบาดาล ☐ 3) ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/รด
☐ 4) น้ำฝน ☐ 5) อื่นๆ(ระบุ).....

6.10 ความพอเพียงของน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชน เพียงพอหรือไม่

- ☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอแก้ปัญหาโดย.....

6.11 น้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง, อาบ, ใช้ในครอบครัว/สถานที่ทำงาน) จากแหล่งใด

- ☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบาดาล ☐ 3) ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/รด
☐ 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ☐ 5) น้ำฝน ☐ 6) อื่นๆ(ระบุ).....

6.12 ความพอเพียงของน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง, อาบ, ใช้ในครอบครัว/สถานที่ทำงาน) ในชุมชน เพียงพอหรือไม่

- ☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอแก้ปัญหาโดย.....

ส่วนที่ 7:ความคิดเห็นต่อสภาพสิ่งแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

7.1 สภาพปัญหาต่างๆ ที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน

ปัญหาต่าง ๆ ภายในชุมชนในปัจจุบัน	ไม่มีปัญหา	มีปัญหา		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
<input type="radio"/> 1) ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย				
<input type="radio"/> 2) ปัญหาเขม่าควันจากการจราจร				
<input type="radio"/> 3) ปัญหากลิ่นเหม็น				
<input type="radio"/> 4) ปัญหาเสียงดัง				
<input type="radio"/> 5) ปัญหาการปล่อยน้ำเสียลงแหล่งน้ำในธรรมชาติ				
<input type="radio"/> 6) ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ในช่วงฤดูแล้ง				
<input type="radio"/> 7) ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้น				
<input type="radio"/> 8) ปัญหาน้ำท่วม				
<input type="radio"/> 9) ปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง				
<input type="radio"/> 10) ปัญหาอุบัติเหตุ				
<input type="radio"/> 11) ปัญหาผิวการจราจรชำรุดเสียหาย				
<input type="radio"/> 12) ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง				
<input type="radio"/> 13) ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
<input type="radio"/> 14) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน				
<input type="radio"/> 15) ปัญหาในการประกอบอาชีพ				
<input type="radio"/> 16) ปัญหาความยากจน				
<input type="radio"/> 17) ปัญหาอื่น ๆ (ระบุ)				

7.2 ในรอบปีที่ผ่านมาท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อสภาพสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชน

- ☐ (1) สภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น เนื่องจาก
☐ (2) เหมือนเดิม
☐ (3) สภาพสิ่งแวดล้อมแย่ลง เนื่องจาก

7.3 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมต่างๆในชุมชนที่อาศัยอยู่ปัจจุบัน

- ☐ (1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่
☐ (2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก ☐ (2.1) มีปัญหาสังคม ระบุ.....
☐ (2.2) มีปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบุ.....
☐ (2.3) ปัญหาอื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 8: การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ

- 8.1 ท่านรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ หรือไม่
- ☐ 1) ไม่ทราบ(ข้ามไป 8.3) ☐ 2) ทราบ
- 8.2 ทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) หนังสือพิมพ์ ระบุ..... ☐ 2) วิทยุ /โทรทัศน์ระบุ.....
- ☐ 3) ป้ายโฆษณา ☐ 4) เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการต่างๆ
- ☐ 5) ครู/พระ/ผู้นำทางศาสนา ☐ 6) คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน
- ☐ 7) กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ☐ 8) เจ้าหน้าที่ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์
- ☐ 9) เป็นทางผ่านอยู่ใกล้บ้าน ☐ 10) อื่นๆ ระบุ.....
- 8.3 ที่ผ่านมามีคนเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับตัวแทนของโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ หรือไม่
- ☐ 1) ไม่เคย ☐ 2) เคยเข้าร่วมระบุ.....
- 8.4 หากทางโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่
- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม ☐ 2) ไม่ยินดีเนื่องจาก.....

ส่วนที่ 9: ความคิดเห็นด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ

- 9.1 ท่านคิดว่าการทำงานในช่วงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ มีผลกระทบต่อสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนหรือไม่ อย่างไร
- ☐ 1) ไม่มีผลกระทบ ☐ 2) มีผลกระทบ (โปรดระบุในตารางด้านล่าง)
- ☐ 3) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

ปัญหาผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ไม่ได้รับผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น				
2) ทำให้เกิดเขม่าควันมากขึ้น				
3) ทำให้เกิดก๊าซพิษในปริมาณมากขึ้น				
4) ทำให้เกิดความร้อนสูงขึ้น				
5) ทำให้เกิดเสียงดังมากขึ้น				
6) ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนจากการจราจร				
7) ทำให้เกิดน้ำเสียมากขึ้น				
8) ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น				
9) ทำให้พื้นที่ถล่มเสียหายมากขึ้น				
10) ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น				

ปัญหาผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ไม่ได้รับผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
11) ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น				
12) ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันขึ้นมากขึ้น				
13) ทำให้เกิดสารพิษสะสมในร่างกาย				
14) ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมมากขึ้น				
15) ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น				
16) ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า/สัตว์น้ำ ลดลง				
17) ทำให้ปริมาณทรัพยากรธรรมชาติ และป่าไม้ลดลง				
18) อื่นๆ ระบุ.....				

- 9.2 ท่านคิดว่าการดำเนินงานของโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ ส่งผลให้สภาพแวดล้อมในสังคมดีขึ้นหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มีผลดี ☐ 2) มีผลดี (โปรดระบุในตารางด้านล่าง)
- ☐ 3) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ทำให้ที่ดินบริเวณใกล้เคียงมีราคาสูงขึ้น				
2) ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น				
3) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น				
4) สภาพภูมิทัศน์ในชุมชนสวยงามขึ้น				
5) ทำให้ระบบสาธารณสุขของชุมชนดีขึ้น				
6) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน				
7) ทำให้เกิดความมั่นคงแก่ประเทศชาติมากยิ่งขึ้น				
8) มีการดูแลสุขภาพอนามัยและไม่ทำลายป่าไม้				
9) ทำให้ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนดีขึ้น				
10) ทำให้เกิดความสะดวกในการเดินทาง				
11) การจัดการขยะมูลฝอยภายในชุมชนดีขึ้น				
12) อื่นๆ ระบุ.....				

- 9.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการรักษาความปลอดภัยของโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ เพียงใด
- ☐ 1) เชื่อมั่นสูง
- ☐ 2) เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)
- ☐ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)
- ☐ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

- 9.4 ท่านคิดว่าภาระดำเนินงานของโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ มีผลอย่างไรต่อครอบครัวของท่าน
- ☐ 1) ไม่มีผลดีหรือผลเสีย
- ☐ 2) มีผลดี โปรดระบุ.....
- ☐ 3) มีผลเสีย โปรดระบุ.....
- 9.5 ท่านคิดว่าภาระดำเนินงานของโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ มีผลอย่างไรต่อชุมชนของท่าน
- ☐ 1) ไม่มีผลดีหรือผลเสีย
- ☐ 2) มีผลดี โปรดระบุ.....
- ☐ 3) มีผลเสีย โปรดระบุ.....
- 9.6 ความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินงานของโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียมของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ในปัจจุบัน
- ☐ 1) มีผลกระทบด้านดีมากกว่าด้านลบ ☐ 2) พอๆกัน
- ☐ 3) มีผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก ☐ 4) ไม่ทราบ
- 9.7 ในอนาคตถ้ามีการขยายโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ในพื้นที่ของท่าน ท่านคิดว่าอย่างไร
- ☐ 1) เห็นด้วยมากที่สุด ☐ 2) เห็นด้วยมาก
- ☐ 3) เห็นด้วยปานกลาง ☐ 4) เห็นด้วยน้อย
- ☐ 5) ไม่เห็นด้วย
- 9.8 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ หรือไม่
- ☐ 1) ทราบจาก ☐ 1.1) วิทยุ หรือโทรทัศน์ ☐ 1.2) ทีมงานประชาสัมพันธ์ของโครงการ
- ☐ 1.3) ผู้นำชุมชนของท่าน ☐ 1.4) อื่นๆ โปรดระบุ.....
- ☐ 2) ไม่ทราบ(ให้ผู้ถามอธิบายให้ทราบ)
- ☐ 3) ไม่สนใจ
- 9.9 ท่านคิดว่าบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ สามารถปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมของเสียอุตสาหกรรมในปัจจุบัน
- ☐ 1) มาก ☒ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย
- และคิดว่าบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ สามารถควบคุมปัญหามลพิษของเสียอุตสาหกรรม
- ☐ 1) ได้ ☐ 2) ไม่ได้
- 9.10 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำกับดูแลสนับสนุนส่งเสริมด้านการจัดการของเสียอุตสาหกรรม
-
-
-
- 9.11 ท่านคิดว่าการจัดการของเสียของโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์มีผลกระทบด้านสุขภาพต่อท่าน และคนในชุมชนของท่าน หรือไม่ และท่านคิดว่ามีวิธีการป้องกัน และแก้ไขได้อย่างไรบ้าง
- ☐ 1) ไม่มีผลกระทบ โปรดระบุ.....
- ☐ 2) มีผลกระทบ โปรดระบุ.....
- วิธีการป้องกัน และแก้ไข
-

- 9.12 ที่ผ่านมามีท่านเคยร้องเรียนหรือให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัทอีโค่ โอเรียนท์ หรือไม่
- ☐ 1) ไม่เคย
- ☐ 2) เคย โปรดระบุ.....
- 9.13 ท่านได้รับการแก้ไขปัญหาจากทางโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ หรือไม่
- ☐ 1) ไม่เคย(ข้ามไปข้อ 9.15)
- ☐ 2) เคย โปรดระบุ.....
- 9.14 ท่านพึงพอใจผลจากการแก้ไขปัญหาจากทางโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์เพียงใด
- ☐ 1) ไม่พึงพอใจ เพราะ.....
- ☐ 2) พึงพอใจ เพราะ.....
- 9.15 ท่านคิดว่าโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ ทำกิจกรรมหรือส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงไร
- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก
- ☐ 3) ปานกลาง ☐ 4) น้อย
- ☐ 5) ไม่มี
- 9.16 ท่านคิดว่าโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ ทำกิจกรรมหรือส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการชุมชนสัมพันธ์มากน้อยเพียงไร
- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก
- ☐ 3) ปานกลาง ☐ 4) น้อย
- ☐ 5) ไม่มี
- 9.17 ท่านต้องการให้โครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ ส่งเสริมกิจกรรมในด้านใดเพิ่มเติม
-
-
- 9.18 ข้อเสนอแนะอื่นๆ
-
-
-

*** ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการการตอบแบบสำรวจ***

ภาคผนวก ก-2
ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็น
ของผู้นำชุมชน



ชุดที่		วันที่
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....		

**แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม จังหวัดเพชรบูรณ์
ของบริษัท อีโค โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด**

ข้อมูลโครงการโดยสังเขป

บริษัท อีโค โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัดได้รับสัมปทานในการเจาะสำรวจและผลิตปิโตรเลียมจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติกระทรวงพลังงานและการสำรวจพบว่า ขอบเขตของแหล่งกักเก็บปิโตรเลียมในแอ่งเพชรบูรณ์มีศักยภาพในการพัฒนาเชิงพาณิชย์และเหมาะสมต่อการพัฒนาเป็นแหล่งผลิตปิโตรเลียมซึ่งในปัจจุบันบริษัทได้มีการพัฒนาโครงการเข้าสู่การผลิตปิโตรเลียม เพื่อเพิ่มศักยภาพแหล่งพลังงานของประเทศ ในการนี้บริษัทต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และจะต้องจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา

ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อกิจกรรมการผลิตปิโตรเลียมในชุมชนที่อยู่รอบพื้นที่สำรวจ ผลิตปิโตรเลียมของโครงการในรัศมี 2 กิโลเมตรเพื่อนำไปประกอบการจัดทำรายงานฯ และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกับความคิดเห็นของประชาชนมากที่สุด ดังนั้น บริษัท อีโค โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด ขอความกรุณาจากท่านในการตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง โดยท่านจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้น ทางคณะผู้จัดทำรายงานฯ จะเก็บข้อมูลต่างๆ เหล่านี้ไว้เป็นความลับ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ-นามสกุลผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย/นาง/นางสาว)
บ้านเลขที่ ชื่อหมู่บ้าน หมู่ที่ ถนน
ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต
จังหวัด โทร.

เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง อายุ ปี

ตำแหน่งในชุมชน

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> 1) นายกอบต./ประธานอบต. | <input type="radio"/> 2) ผู้ใหญ่บ้าน |
| <input type="radio"/> 3) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน | <input type="radio"/> 4) สมาชิกอบต./เทศบาล |
| <input type="radio"/> 5) กำนัน | <input type="radio"/> 6) กรรมการหมู่บ้าน |
| <input type="radio"/> 7) อื่นๆ (ระบุ) | |

ส่วนที่ 1: ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

- 1.1 จำนวนประชากรในหมู่บ้าน.....คน แบ่งเป็น
1) ชาย คน 2) หญิง คน
- 1.2 จำนวนครัวเรือน.....ครัวเรือน
- 1.3 ลักษณะครอบครัวเป็น
☐ 1) ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ ลูก) ☐ 2) ครอบครัวขยาย (พ่อ แม่ ลูกญาติ)
- 1.4 ภูมิฐานะของชาวบ้านส่วนใหญ่
☐ 1) พื้นเพเป็นคนที่นี่ ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น (ระบุ)
- 1.5 ศาสนาส่วนใหญ่ที่ประชาชนนับถือ
☐ 1) พุทธ ☐ 2) อิสลาม
☐ 3) คริสต์ ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 อาชีพส่วนใหญ่ของประชากรในหมู่บ้าน
☐ 1) เกษตรกรรม (ระบุ) ☐ 2) ค้าขาย
☐ 3) รับจ้างทั่วไป ☐ 4) รับจ้างในภาคการเกษตร
☐ 5) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ 6) ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ)
☐ 7) พนักงานบริษัททั่วไป ☐ 8) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
☐ 9) พนักงานบริษัทอีโค โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด ☐ 10) ไม่ได้ประกอบอาชีพ เช่น แม่บ้าน/เกษียณกำลังศึกษา
☐ 11) อื่นๆ.....
- 1.7 ภายในชุมชนมีบริการเหล่านี้หรือไม่
☐ 1) โรงเรียน จำนวน.....โรงเรียน โดยเป็นโรงเรียนระดับ
☐ 1.1) อนุบาล ☐ 1.2) ประถมศึกษา ☐ 1.3) มัธยมศึกษา ☐ 1.4) อุดมศึกษา
☐ 2) สถานีอนามัย จำนวน.....แห่ง
☐ 3) ศาสนสถาน จำนวน.....แห่ง (วัด มัสยิด โบสถ์ เป็นต้น)
☐ 4) โรงพยาบาล จำนวน.....แห่ง
- 1.8 ชุมชนของท่านมีสิ่งสำคัญเหล่านี้หรือไม่
เอกลักษณ์ที่โดดเด่นของชุมชน ☐ 1) มี ระบุชื่อ..... ☐ 2) ไม่มี
แหล่งโบราณคดี โบราณวัตถุของชุมชน ☐ 1) มี ระบุชื่อ..... ☐ 2) ไม่มี
แหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ ☐ 1) มี ระบุชื่อ..... ☐ 2) ไม่มี
ประเพณีที่สำคัญของชุมชน ☐ 1) มี ระบุชื่อ..... ☐ 2) ไม่มี

ส่วนที่ 2: สังคมและการพัฒนา

- 2.1 ในชุมชนของท่านมีกลุ่มองค์กรใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) กลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร ☐ 2) กลุ่มลูกค้า ชกส.
☐ 3) กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ☐ 4) กลุ่มเกษตรกร
☐ 5) กลุ่มฌาปนกิจ ☐ 6) กลุ่มเยาวชน
☐ 7) อื่นๆ (ระบุ)

2.2 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาอยู่ในระดับใด

- ☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย

ส่วนที่ 3: ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน

3.1 สภาพปัญหาต่างๆ ที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน

ปัญหาต่าง ๆ ภายในชุมชนในปัจจุบัน	ไม่มี ปัญหา	มีปัญหา		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
<input type="radio"/> 1) ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย				
<input type="radio"/> 2) ปัญหาเขม่าควันจากการจราจร				
<input type="radio"/> 3) ปัญหากลิ่นเหม็น				
<input type="radio"/> 4) ปัญหาเสียงดัง				
<input type="radio"/> 5) ปัญหาการปล่อยน้ำเสียลงแหล่งน้ำในธรรมชาติ				
<input type="radio"/> 6) ปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ในช่วงฤดูแล้ง				
<input type="radio"/> 7) ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน/ตันเข็น				
<input type="radio"/> 8) ปัญหาน้ำท่วม				
<input type="radio"/> 9) ปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง				
<input type="radio"/> 10) ปัญหาอุบัติเหตุ				
<input type="radio"/> 11) ปัญหาผิวการจราจรชำรุดเสียหาย				
<input type="radio"/> 12) ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง				
<input type="radio"/> 13) ปัญหาด้านอาชญากรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
<input type="radio"/> 14) ปัญหายาเสพติดภายในชุมชน				
<input type="radio"/> 15) ปัญหาในการประกอบอาชีพ				
<input type="radio"/> 16) ปัญหาความยากจน				
<input type="radio"/> 17) ปัญหาอื่น ๆ (ระบุ)				

3.2 ในรอบปีที่ผ่านมาท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อสภาพสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชน

- ☐ (1) สภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น เนื่องจาก
- ☐ (2) เหมือนเดิม
- ☐ (3) สภาพสิ่งแวดล้อมแย่ลง เนื่องจาก

3.3 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมต่างๆในชุมชนที่อาศัยอยู่ปัจจุบัน

- ☐ (1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่
- ☐ (2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก ☐ (2.1) มีปัญหาสังคม ระบุ.....
- ☐ (2.2) มีปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบุ.....
- ☐ (2.3) ปัญหาอื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 4: การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

- 4.1 ท่านเคยรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโอดี โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด บ้างหรือไม่
- ☐ 1) ทราบ (ตอบข้อ 4.2) ☐ 2) ไม่ทราบ(ข้ามไปข้อ 4.3)
- 4.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด
- ☐ 1) ผู้นำในชุมชน ☐ 2) วิทยุ /โทรทัศน์ป้ายโฆษณา
- ☐ 3) คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน ☐ 4) เป็นทางผ่านอยู่ใกล้บ้าน
- ☐ 5) เจ้าหน้าที่ของบริษัท อีโอดี โอเรียนท์ รีซอสเซส ☐ 6) อื่นๆ โปรดระบุ.....
- (ประเทศไทย) จำกัด
- 4.3 ท่านคิดว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติมหรือไม่
- ☐ 1) ไม่จำเป็นเพราะ.....
- ☐ 2) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพราะ.....
- ☐ 3) ไม่มีความคิดเห็น
- 4.4 กรณีที่เห็นควรมีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม
- 4.4.1รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร
- ☐ 1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อราษฎรโดยตรง ☐ 2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน
- ☐ 3) จัดประชุมชี้แจงราษฎรที่.....ช่วงเวลาที่เหมาะสม.....
- ☐ 4) อื่น ๆ โปรดระบุ.....
- 4.4.2ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ราษฎร ได้แก่
- 1)
- 2)
- 3)

ส่วนที่ 5: ทิศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

- 5.1 ท่านคิดว่ากรดำเนินการในช่วงการผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด มีผลกระทบต่อสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนหรือไม่ อย่างไร
- ☐ 1) ไม่มีผลกระทบ ☐ 2) มีผลกระทบ (โปรดระบุในตารางด้านล่าง)
- ☐ 3) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

ปัญหาผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ไม่ได้รับผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น				
2) ทำให้เกิดเขม่า/ควันมากขึ้น				
3) ทำให้เกิดก๊าซพิษในปริมาณมากขึ้น				
4) ทำให้เกิดความร้อนสูงขึ้น				
5) ทำให้เกิดเสียงดังมากขึ้น				
6) ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนจากการจราจร				
7) ทำให้เกิดน้ำเสียมากขึ้น				
8) ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น				
9) ทำให้พื้นผิวถนนเสียหายมากขึ้น				
10) ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น				
11) ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น				
12) ทำให้หอบายน้ำอุทกภัย/ดินเข็นมากขึ้น				
13) ทำให้เกิดสารพิษสะสมในร่างกาย				
14) ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมมากขึ้น				
15) ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น				
16) ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำ ลดลง				
17) ทำให้ปริมาณทรัพยากรธรรมชาติ และป่าไม้ลดลง				
18) อื่นๆ ระบุ.....				

- 5.2 ท่านคิดว่ากรดำเนินการของโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศ

- ไทย) จำกัด ส่งผลให้สภาพแวดล้อมในสังคมดีขึ้นหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มีผลดี ☐ 2) มีผลดี (โปรดระบุในตารางด้านล่าง)
- ☐ 3) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ทำให้ที่ดินบริเวณใกล้เคียงมีราคาสูงขึ้น				
2) ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น				
3) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น				
4) สภาพภูมิทัศน์ในชุมชนสวยงามขึ้น				
5) ทำให้ระบบสาธารณสุขโรคของชุมชนดีขึ้น				
6) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน				
7) ทำให้เกิดความมั่นคงแก่ประเทศชาติมากยิ่งขึ้น				
8) มีการดูแลทรัพยากรธรรมชาติและไม่ทำลายป่าไม้				
9) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น				
10) ทำให้เกิดความสะดวกในการเดินทาง				
11) การจัดการขยะมูลฝอยภายในชุมชนดียิ่งขึ้น				
12) อื่น ระบุ.....				

- 5.3 ท่านคิดว่าโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ ทำกิจกรรมหรือส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนของท่านมากน้อยเพียงไร
- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก
- ☐ 3) ปานกลาง ☐ 4) น้อย
- ☐ 5) ไม่มี
- 5.4 ในอนาคตถ้ามีการขยายโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียมของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ในพื้นที่ของท่าน ท่านคิดว่าอย่างไร
- ☐ 1) เห็นด้วยมากที่สุด ☐ 2) เห็นด้วยมาก
- ☐ 3) เห็นด้วยปานกลาง ☐ 4)เห็นด้วยน้อย
- ☐ 5) ไม่เห็นด้วย

- 5.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ รีซอสเซส(ประเทศไทย) จำกัด
-
-
-

*** ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการการตอบแบบสำรวจ ***

ภาคผนวก ก-2
ตัวอย่างแบบสอบถามความคิดเห็น
ของผู้นำชุมชน



ชุดที่		วันที่
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....		

**แบบสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ โรงเรียน และวัด
โครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม จังหวัดเพชรบูรณ์
ของบริษัท โอโคโนะอินท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด**

ข้อมูลโครงการโดยสังเขป

บริษัท โอโคโนะอินท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัดได้รับสัมปทานในการเจาะสำรวจและผลิตปิโตรเลียมจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติกระทรวงพลังงานและจากการสำรวจพบว่า ขอบเขตของแหล่งกักเก็บปิโตรเลียมในแอ่งเพชรบูรณ์มีศักยภาพในการพัฒนาเชิงพาณิชย์และเหมาะสมต่อการพัฒนาเป็นแหล่งผลิตปิโตรเลียมซึ่งในปัจจุบันบริษัทได้มีการพัฒนาโครงการเข้าสู่การผลิตปิโตรเลียม เพื่อเพิ่มศักยภาพแหล่งพลังงานของประเทศ ในการนี้บริษัทต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และจะต้องจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา

ในการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อกิจกรรมการผลิตปิโตรเลียมในชุมชนที่อยู่รอบพื้นที่สำรวจ ผลิตปิโตรเลียมของโครงการในรัศมี 2 กิโลเมตรเพื่อนำไปประกอบในการจัดทำรายงานฯ และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกับความคิดเห็นของประชาชนมากที่สุด ดังนั้น บริษัท โอโคโนะอินท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัดขอความกรุณาจากท่านในการตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง โดยท่านจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้น ทางคณะผู้จัดทำรายงานจะเก็บข้อมูลต่างๆเหล่านี้ไว้เป็นความลับ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาใช้เวลาตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ-นามสกุลผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย/นาง/นางสาว)

ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....เบอร์โทร.....

ประจำอยู่ที่หน่วยงาน เป็นเวลา ปี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน

1.1 ความพึงพอใจต่อสภาพทั่วไปในชุมชน (สภาพแวดล้อม สาธารณูปโภค และคุณภาพชีวิต)

.....

.....

.....

1.2. สภาพปัญหาต่าง ๆ ที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน

ประเด็น	ปัญหาทั่วไปของชุมชน และสาเหตุ
ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ระบบสาธารณูปโภค และคมนาคม
คุณภาพชีวิต
ประเด็นอื่น ๆ (ระบุ)

1.3 ในรอบปีที่ผ่านมาท่านมีความรู้สึกรู้สึอย่างไรต่อสภาพสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชน

- ☐ (1) สภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น เนื่องจาก
- ☐ (2) เหมือนเดิม
- ☐ (3) สภาพสิ่งแวดล้อมแย่ลง เนื่องจาก

ส่วนที่ 2 : การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโครงการ

2.1 ท่านเคยรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียมของบริษัท โอโคโนะอินท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด บ้างหรือไม่

- ☐ 1) ทราบ (ตอบข้อ 2.2) ☐ 2) ไม่ทราบ(ข้ามไปข้อ 2.3)

- 2.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด
- ☐ 1) ผู้นำในชุมชน ☐ 2) วิทยุ /โทรทัศน์/ป้ายโฆษณา
- ☐ 3) คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน ☐ 4) เป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน
- ☐ 5) เจ้าหน้าที่ของบริษัท อีโต โอเรียนท์ รีซอสเซส ☐ 6) อื่นๆ โปรดระบุ.....
- (ประเทศไทย) จำกัด
- 2.3 ท่านคิดว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติมหรือไม่
- ☐ 1) ไม่จำเป็นเพราะ.....
- ☐ 2) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพราะ.....
- ☐ 3) ไม่มีความคิดเห็น
- 2.4 กรณีที่เห็นควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม
- 2.4.1รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร
- ☐ 1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อราษฎรโดยตรง ☐ 2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน
- ☐ 3) จัดประชุมชี้แจงราษฎรที่.....ช่วงเวลาที่เหมาะสม.....
- ☐ 4) อื่น ๆ โปรดระบุ.....
- 2.4.2ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ราษฎร ได้แก่
- 1)
- 2)
- 3)

ส่วนที่ 3: ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

- 3.1 ท่านคิดว่าการทำงานในโครงการจะหลุมผลดีปีโตรเลียม ของบริษัท อีโต โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด มีผลกระทบต่อสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนหรือไม่ อย่างไร
- ☐ 1) ไม่มีผลกระทบ ☐ 2) มีผลกระทบ (โปรดระบุในตารางด้านล่าง)
- ☐ 3) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

ปัญหาผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ไม่ได้รับผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น				
2) ทำให้เกิดเขม่า/ควันมากขึ้น				
3) ทำให้เกิดก๊าซพิษในปริมาณมากขึ้น				
4) ทำให้เกิดความร้อนสูงขึ้น				
5) ทำให้เกิดเสียงดังมากขึ้น				
6) ทำให้เกิดความสั่นสะเทือนจากการจราจร				
7) ทำให้เกิดน้ำเสียมากขึ้น				
8) ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น				
9) ทำให้พื้นที่ผิวดินเสียหายมากขึ้น				

ปัญหาผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ไม่ได้รับผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
10) ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น				
11) ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น				
12) ทำให้ท่อระบายน้ำอุดตัน/ดินแข็งมากขึ้น				
13) ทำให้เกิดสารพิษสะสมในร่างกาย				
14) ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมมากขึ้น				
15) ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น				
16) ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำ ลดลง				
17) ทำให้ปริมาณทรัพยากรธรรมชาติ และป่าไม้ลดลง				
18) อื่นๆ ระบุ.....				

- 3.2 ท่านคิดว่าการทำงานในโครงการจะหลุมผลดีปีโตรเลียม ของบริษัท อีโต โอเรียนท์ รีซอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด ส่งผลให้สภาพแวดล้อมในสังคมดีขึ้นหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มีผลดี ☐ 2) มีผลดี (โปรดระบุในตารางด้านล่าง)
- ☐ 3) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ทำให้ที่ดินบริเวณใกล้เคียงมีราคาสูงขึ้น				
2) ทำให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงมีงานทำมากขึ้น				
3) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น				
4) สภาพภูมิทัศน์ในชุมชนสวยงามขึ้น				
5) ทำให้ระบบสาธารณสุขของชุมชนดีขึ้น				
6) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน				
7) ทำให้เกิดความมั่นคงแก่ประเทศชาติมากยิ่งขึ้น				
8) มีการดูแลสุขภาพทรัพยากรธรรมชาติและไม่ทำลายป่าไม้				
9) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น				
10) ทำให้เกิดความสะอาดในการเดินทาง				
11) การจัดการขยะมูลฝอยภายในชุมชนดีขึ้น				
12) อื่นๆ ระบุ.....				

3.3 ท่านคิดว่าโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ ทำกิจกรรมหรือส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนของท่านมากน้อยเพียงไร

- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก
☐ 3) ปานกลาง ☐ 4) น้อย
☐ 5) ไม่มี

3.4 ในอนาคตถ้ามีการขยายโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียมของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ในพื้นที่ของท่าน ท่านคิดว่าอย่างไร

- ☐ 1) เห็นด้วยมากที่สุด ☐ 2) เห็นด้วยมาก
☐ 3) เห็นด้วยปานกลาง ☐ 4) เห็นด้วยน้อย
☐ 5) ไม่เห็นด้วย

3.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับโครงการเจาะหลุมผลิตปิโตรเลียม ของบริษัท อีโค่ โอเรียนท์ ริชอสเซส (ประเทศไทย) จำกัด

.....
.....
.....

***** ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการการตอบแบบสำรวจ *****