

บทที่ 4

สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการที่เปลี่ยนแปลงหรือแตกต่างจากรายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองโดยวิธีเหมืองหาบและเหมืองสูบชนิดแร่ดีบุกของบริษัท เหมืองแร่สิน-ประดิษฐ์ จำกัด ประทานบัตรที่ 33112/16122 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 33113/16123 ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 5 ตำบลคลอง อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการมีการเปลี่ยนแปลงไปจากรายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยพบว่าการขออนุญาตใช้พื้นที่เก็บขังน้ำขุนชันและมูลดินทรายนอกเขตเหมืองแร่ มีการสร้างโรงแต่งแร่โรงที่ 2 และ 3 และมาตรการฯ ในเรื่องการจัดสร้างบ่อบกน้ำที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ และบริษัท เหมืองแร่สิน-ประดิษฐ์ จำกัด ได้ยื่นเรื่องเพื่อขออนุญาตเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและแผนผังโครงการทำเหมือง โดยปัจจุบันยังรอการอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.2 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองโดยวิธีเหมืองหาบและเหมืองสูบชนิดแร่ดีบุก ของบริษัท เหมืองแร่สิน-ประดิษฐ์ จำกัด ประทานบัตรที่ 33112/16122 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 33113/16123 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.2-1

ตารางที่ 4.2-1 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ	เหตุผลประกอบ
1) มาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติ	- ไม่มี	- ไม่มี
2) มาตรการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	- ไม่มี	- ไม่มี
3) มาตรการที่ปฏิบัติไม่ได้	- ไม่มี	- ไม่มี
4) มาตรการที่ปฏิบัติ แต่ไม่มีประสิทธิภาพ	- ไม่มี	- ไม่มี
5) มาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	- ไม่มี	- ไม่มี

4.3 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) คุณภาพอากาศ

จากผลการตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) และความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) ระหว่างวันที่ 4-7 ตุลาคม 2565 จำนวน 5 สถานี ได้แก่ โรงเรียนวัดเขาน้อย บ้านเรือนราษฎรใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ (บ้านเหนือทุ่ง) บริเวณพื้นที่โครงการ บ้านเรือนราษฎรใกล้เคียงโครงการด้านทิศตะวันออก (บ้านในดอน) และโรงเรียนฉลองรัฐราชูทิศ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมและฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ

2) ระดับเสียง

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 4-7 ตุลาคม 2565 จำนวน 5 สถานี ได้แก่ โรงเรียนวัดเขาน้อย บ้านเรือนราษฎรใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ (บ้านเหนือทุ่ง) บริเวณพื้นที่โครงการ บ้านเรือนราษฎรใกล้เคียงโครงการด้านทิศตะวันออก (บ้านในดอน) และโรงเรียนฉลองรัฐราชูทิศ ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

3) คุณภาพน้ำผิวดิน

จากการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 5 ตุลาคม 2565 จำนวน 8 สถานี ได้แก่ ห้วยเตยก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ ชุมเหมือง 1 (ที่เก็บขังน้ำขุนชั้น) ชุมเหมือง 2 (ที่เก็บขังน้ำขุนชั้น) ชุมเหมือง 3 (ที่เก็บขังน้ำใส) ห้วยเตยหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ คลองจอน (ช่วงไหลรวมกันของห้วยเตย และห้วยลุงเกิด) ห้วยเหมืองชวย และห้วยลุงเกิด พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง สารหนู ตะกั่ว แคดเมียม และแมงกานีส มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ส่วนปริมาณของแข็งแขวนลอย ปริมาณของแข็งละลาย ความกระด้างทั้งหมด ความขุ่น แมกนีเซียม และเหล็ก ไม่ได้มีการกำหนดมาตรฐานแต่อย่างใด จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำได้ดินที่ผ่านมาพบว่า ปริมาณของแข็งแขวนลอย เหล็ก ความขุ่น และตะกั่ว มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากเดิม ส่วนปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ความเป็นกรดต่าง ความกระด้าง สารหนู แมงกานีส และซัลเฟต มีแนวโน้มลดลงจากเดิม

4) ดิน และตะกอนดินต่อน้ำ

4.1) คุณภาพดิน จากการวิเคราะห์ดิน ในวันที่ 5 ตุลาคม 2565 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ดินภายในพื้นที่โครงการจุดที่ 1 และดินภายในพื้นที่โครงการจุดที่ 2 พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์นอกเหนือจากการอยู่อาศัยและเกษตรกรรม

4.2) คุณภาพตะกอนดินท้องน้ำ จากการวิเคราะห์ตะกอนดินท้องน้ำ ในวันที่ 5 ตุลาคม 2565 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ห้วยเหมืองขวย ชุมเหมือง 1 (ที่เก็บขังน้ำใส) และคลองอน (ช่วงไหลรวมกันของห้วยเตย และห้วยลูงเกิด) ผลการวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดินท้องน้ำที่ผ่านมาและปัจจุบัน พบว่า แคลเมียม ตะกั่ว และปรอทมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานประกาศกรมควบคุมมลพิษเรื่อง เกณฑ์คุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดิน 17 สิงหาคม 2561

5) คุณภาพน้ำใต้ดิน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อบาดาลโรงเรียนฉลองรัฐราชูทิศ ในวันที่ 5 ตุลาคม 2565 พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณของแข็งละลาย ความกระด้างทั้งหมด ความขุ่น แคลเมียม สารหนู ตะกั่ว ปรอท ซัลเฟต และเหล็ก มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 ส่วนปริมาณของแข็งแขวนลอยไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐานแต่อย่างใด จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินที่ผ่านมาพบว่า ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ความกระด้าง สารหนู และตะกั่ว มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากเดิม ส่วนความขุ่น ความเป็นกรดต่าง และซัลเฟต มีแนวโน้มลดลงจากเดิม

6) เศรษฐกิจ-สังคม

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 279 ตัวอย่าง เมื่อวันที่ 12-15 พฤศจิกายน 2565 ของหมู่ที่ 1 บ้านตลาดจันทร์ หมู่ที่ 2 บ้านเหนือทุ่ง หมู่ที่ 3 บ้านทุ่งเจ้าไชย และหมู่ที่ 5 บ้านในดอน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 97.4 ไม่มีความวิตกกังวลในการประกอบกิจกรรมการทำเหมืองของ บริษัทเหมืองแร่แร่สิน-ประดิษฐ์ จำกัด ร้อยละ 97.4 ไม่วิตกกังวล และร้อยละร้อย ไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า **ผลดี** ที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ ช่วยให้เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 27.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ร้อยละ 19.1 มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 25.6 และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน ร้อยละ 13.9 และทำให้ชุมชนเจริญขึ้น ร้อยละ 17.0 สำหรับ **ผลเสีย** ที่กลุ่มตัวอย่างที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ ปัญหาด้านฝุ่นละออง ร้อยละ 5.5 และปัญหาระดับเสียง ร้อยละ 5.1

4.4 ข้อเสนอแนะ

จากการสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตามที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัดต่อไป